

Московский государственный институт
международных отношений (Университет) МИД России

И. Ю. ОКУНЕВ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФИЯ

Учебник для студентов вузов

УДК 911.3:32
ББК 66.09
О52

*Утверждено Редакционно-издательским советом МГИМО МИД России
в качестве учебника*

Рецензенты

доктор политических наук, профессор НИУ ВШЭ СПб *И. М. Бусыгина*
доктор политических наук, профессор МГИМО *А. Д. Воскресенский*
доктор политических наук, профессор НИУ ВШЭ *М. В. Ильин*

Окунев И. Ю.

О52 Политическая география: Учебник для вузов / И. Ю. Окунев.

ISBN 978–5–7567–1106–6

Политическая география — это наука о пространственной организации политической сферы жизнедеятельности общества. Дисциплина является вводной при изучении политологии, международных отношений и зарубежного регионоведения, поскольку дает системное представление о пространственной структуре всех уровней политических процессов и их базовых элементов: государствах, интеграционных объединениях, геополитических системах, регионах, границах, столицах, зависимых и международных территориях. Политико-географические знания лежат в основе теорий, объясняющих специфику внешне- и внутривнутриполитической деятельности государств мира. Владение методами пространственного анализа позволяет выявлять закономерности политических явлений как на глобальном, так и на региональном и локальном уровнях.

Учебник предназначен для студентов-политологов, международников, регионоведов и географов.

УДК 911.3:32
ББК 66.09

ISBN 978–5–7567–1106–6

Оглавление

<i>М. В. Ильин. Предисловие</i>	8
Глава 1. Введение в политическую географию	9
§ 1. Предмет политической географии	10
§ 2. Уровни политико-территориальной организации общества	11
§ 3. Принципы политико-территориальной организации общества ..	14
§ 4. Элементы политико-территориальной организации общества ...	17
§ 5. Методы политико-географических исследований	20
§ 6. Политико-географическая экспедиция	21
§ 7. Субдисциплины политической географии	23
Глава 2. Глобальные геополитические системы	27
§ 8. Геополитика	29
§ 9. Глобализация	31
§ 10. Геополитическая система	32
§ 11. Бинарные геополитические системы	33
§ 12. Тернарные геополитические системы	35
§ 13. Хартленд, леналенд и римленд	36
§ 14. Полярные геополитические системы	40
§ 15. Великие и региональные державы	43
§ 16. Цивилизации	46
§ 17. Макрорегионы и части света	48
§ 18. Трансконтинентальные макрорегионы	51
§ 19. Трансконтинентальные государства	52
§ 20. Мезорегионы Европы	55
§ 21. Мезорегионы Азии	58
§ 22. Мезорегионы Африки	59
§ 23. Мезорегионы Америки	60
§ 24. Мезорегионы Австралии и Океании	63
Глава 3. Интеграционные объединения	67
§ 25. Интеграция	68
§ 26. Теории интеграции	70
§ 27. Региональные международные организации	71
§ 28. Трансграничные регионы	72
§ 29. Международные транспортные коридоры	73

§ 30. Зоны безвизового режима	75
§ 31. Зоны преференциальной торговли	76
§ 32. Зоны свободной торговли	77
§ 33. Таможенные союзы	79
§ 34. Общие рынки	81
§ 35. Экономические союзы	82
§ 36. Валютные союзы	84
§ 37. Военные союзы	87
§ 38. Политические союзы-унии	90
§ 39. Политические союзы-конфедерации	93
§ 40. Интеграционные системы	95
§ 41. Мезорегионализм	101
§ 42. Трансрегионализм	103
Глава 4. Государства	107
§ 43. Этатизм	108
§ 44. Возникновение государственности	109
§ 45. Исторические формы государственности	110
§ 46. Города-государства	113
§ 47. Империи	116
§ 48. Исторические титулы государства	117
§ 49. Формы правления	119
§ 50. Национальные государства	122
§ 51. Национальное строительство	123
§ 52. Паннациональные государства	129
§ 53. Многонациональные государства	131
§ 54. Разделенные нации	133
§ 55. Нации без государственности	134
§ 56. Суверенные государства	136
§ 57. Автохтонность и суверенность	137
§ 58. Государственная состоятельность	141
§ 59. Государства-юрисдикции	143
§ 60. Несостоявшиеся государства	144
§ 61. Правительства в изгнании	146
§ 62. Частично-признанные государства	147
§ 63. Непризнанные государства	154
§ 64. Повстанческие государства	156
§ 65. Протогосударства	159
§ 66. Квазигосударства	162
§ 67. Вексиллология	163
Глава 5. Свойства территории государства	169
§ 68. Политико-географическое положение	170
§ 69. Геополитический код	172
§ 70. Размер государства	173
§ 71. Форма государства	178
§ 72. Сопредельные государства	180

§ 73. Выход к морю	185
§ 74. Островное положение	188
§ 75. Анклавы и эксклавы	190
§ 76. Территориальные коридоры	196

Глава 6. Состав территории государства 203

§ 77. Территория — сухопутное пространство	205
§ 78. Акватория — водное пространство	206
§ 79. Аэротерия — воздушное пространство	208
§ 80. Литотерия — земные недра	210
§ 81. Прилежащая зона	211
§ 82. Исключительная экономическая зона	212
§ 83. Континентальный шельф	214
§ 84. Замкнутые моря	217
§ 85. Арендованные территории	219
§ 86. Оккупированные территории	220
§ 87. Экстерриториальности	222
§ 88. Особые территориальные зоны	225
§ 89. Геополитическое поле	229
§ 90. Виды территориальных изменений	231
§ 91. Распад и раздел	233
§ 92. Цессия, сецессия, ирредента и аннексия	236
§ 93. Адьюдикация, реторсия и репрессалии	239
§ 94. Морские аккреция, регрессия и трансгрессия	241
§ 95. Купля-продажа и обмен	242

Глава 7. Международные территории 249

§ 96. Открытое море	251
§ 97. Международный район морского дна	253
§ 98. Открытое воздушное пространство	253
§ 99. Космическое пространство и небесные тела	255
§ 100. Арктика	257
§ 101. Антарктика	258
§ 102. Международные проливы	260
§ 103. Международные морские каналы	263
§ 104. Международные реки и озера	265
§ 105. Буферные зоны	267
§ 106. Временные администрации	269
§ 107. Свободные территории	271
§ 108. Ничейные территории	274

Глава 8. Зависимые территории 279

§ 109. Экспансия и сукцессия	282
§ 110. Доктрина открытия	283
§ 111. Метрополии	284
§ 112. Внешняя колонизация	286
§ 113. Внутренняя колонизация	287
§ 114. Колониализм	288

§ 115. Империализм	291
§ 116. Деколонизация	295
§ 117. Неоколониализм	299
§ 118. Постколониализм	300
§ 119. Миссии и редукции	301
§ 120. Фактории	302
§ 121. Плантации	304
§ 122. Колониальные компании	306
§ 123. Коронные территории	309
§ 124. Мандатные территории	311
§ 125. Подопечные территории	313
§ 126. Несамостоятельные территории	315
§ 127. Неинкорпорированные неорганизованные территории	321
§ 128. Инкорпорированные неорганизованные территории	323
§ 129. Неинкорпорированные организованные территории	324
§ 130. Инкорпорированные организованные территории	327
§ 131. Бантустаны и резервации	329
§ 132. Кондоминиумы	333
§ 133. Союзенитет	334
§ 134. Экзархаты	336
§ 135. Доминионы	338
§ 136. Княжеские государства	339
§ 137. Даннические и вассальные государства	341
§ 138. Марионеточные государства	341
§ 139. Ассоциированные государства	342
§ 140. Протектораты и сателлиты	344
§ 141. Лимитрофные государства	345
§ 142. Сферы влияния	347
Глава 9. Столицы и центры	353
§ 143. Географический центр	354
§ 144. Полюс недоступности	357
§ 145. Закон Ципфа	358
§ 146. Столичность	360
§ 147. Многостоличность	363
§ 148. Квазистоличность	364
§ 149. Коэффициент столичности	365
§ 150. Гипертрофия и гипотрофия столиц	370
§ 151. Типология столиц	372
§ 152. Перенос столицы	374
§ 153. Мировые столицы	376
Глава 10. Границы и размежевания	381
§ 154. Линии размежеваний	382
§ 155. Лимнология	385
§ 156. Делимитация и демаркация	387
§ 157. Лимесы, лимитрофы и фронтиры	389

§ 158. Демаркационные линии	390
§ 159. Пограничные стыки	392
§ 160. Разделительные стены	393
§ 161. Разделенные города	394
§ 162. Электоральная география	396

Глава 11. Регионы и муниципалитеты

§ 163. Административно-территориальное деление	404
§ 164. АТЕ и автономии	407
§ 165. Унитаризм и федерализм	408
§ 166. Унитарные государства	410
§ 167. Федеративные государства	412
§ 168. Суверенные регионы	418
§ 169. Монархические регионы	420
§ 170. Федеральные территории	421
§ 171. Города прямого подчинения	422
§ 172. Столичные территории	423
§ 173. Сложносоставные регионы	425
§ 174. Экстерриториальные регионы	427
§ 175. Супрарегиональные объединения	428
§ 176. Субрегиональные единицы	431
§ 177. Субрегиональные автономии и федерации	432
§ 178. Муниципальные образования	433
§ 179. Невключенные территории	435
§ 180. Коммуны	436
§ 181. Городские режимы	438

Глава 12. Пространственная идентичность

§ 182. Территориальность и пространственность	444
§ 183. Абсолютное и относительное пространство	447
§ 184. Гетеротопии и пространственная инверсия	448
§ 185. Пространственный опыт и места памяти	449
§ 186. Пространственные мифы и соппространственность	449
§ 187. Территориальная и пространственная идентичность	451
§ 188. Политика места и брендинг территории	454

Примерная образовательная программа по политической географии ...

Перечень обязательной политико-географической номенклатуры

Перечень обязательной политико-географической терминологии

Перечень общепринятых политико-географических аббревиатур

Указатель таблиц и рисунков

Указатель терминов и географических названий

Приложение. Политико-территориальное устройство отдельных стран мира

506

Предисловие

Мне очень приятно откликнуться на новую книгу одного из своих лучших учеников Игоря Окунева. Его отличают два замечательных свойства, которые редко соединяются в одном человеке. Это широта мышления, а также скрупулезность и внимание к деталям. В своем учебнике по политической географии Игорь сумел дать полную, поистине всеохватывающую панораму дисциплины. Автор сумел предложить для политической географии систему базовых категорий и закономерностей, которые делают эту область знаний наукой. Если сказать метафорично, автор предлагает своеобразную «периодическую таблицу элементов» политического пространства, структурированных по уровням и степени организованности.

При всей масштабности замысла и его исполнения каждый аспект этого панорамного представления политической географии как науки очень конкретно и тщательно проработан. Все элементы «периодической системы» растолкованы и расположены по уровням и степени организованности.

В результате появился обширный и детальный тезаурус, формирующий весьма перспективную версию профессионального метаязыка политической географии.

Учебник Игоря Окунева — результат преподавания автором соответствующего курса на русском и английском языках в ведущих вузах страны, а также итог его работы в различных исследовательских проектах, но может быть, что еще важнее, его юношеской страсти к приключениям и открытиям. Пожелаем же и читателям этой книги заразиться авторской любовью к политической географии и отправиться в захватывающее путешествие по политической карте мира с ее удивительными обитателями.

М. В. ИЛЬИН

*доктор политических наук,
профессор НИУ ВШЭ и МГИМО МИД России*

ГЛАВА 1

Введение в политическую географию



Мир глазами Рональда Рейгана

Источник: Creative Commons / URL: <http://www.zombietime.com/zomblog/?p=504>.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФИЯ — это наука о пространственной организации политической сферы жизнедеятельности общества.

Дисциплина является вводной при изучении политологии, международных отношений и зарубежного регионоведения, поскольку дает системное представление о пространственной структуре всех уровней политических процессов и их базовых элементов: государствах, интеграционных объединениях, геополитических системах, регионах, границах, столицах, зависимых и международных территориях. Политико-географические знания лежат в основе теорий, объясняющих специфику внешне- и внутриполитической деятельности государств мира. Владение методами пространственного анализа позволяет выявлять закономерности политических явлений как на глобальном, так и на региональном и локальном уровнях.

§ 1. Предмет политической географии

Политическая география находится на стыке политологии и географии. Политология изучает политическую сферу жизнедеятельности общества или, другими словами, процессы целеполагания и целедостижения в обществе, которые связаны с формированием институтов власти, география — пространственную организацию процессов на поверхности Земли, созданных как природой (физическая география), так и обществом (общественная география). Таким образом, политическая география, как дисциплина на стыке двух наук, занимается пространственным аспектом политических процессов и явлений.

Попробуйте ответить на следующие вопросы, чтобы понять, существуют ли закономерности влияния пространства на политику. Изменились бы:

- характер международных отношений, если бы каждое государство располагалось на отдельном острове?
- свойства конфликтов в обществе, если бы между странами не было государственных границ и ограничений на передвижение населения?
- качество функционирования политических институтов в стране, если бы все ее жители могли собраться в одном помещении?
- электоральное поведение человека, если бы все люди с правыми взглядами жили бы на востоке, а с левыми — на западе государства?

Утверждение, что характер политических процессов во всех этих случаях изменился бы, означает признание за политической географией права на собственный предмет исследования.

В свое время швейцарский географ В. Тоблер предложил первый закон географии: «Все влияет на все, но то, что ближе, влияет сильнее». Это означает, что география изучает не столько положение объекта в пространстве и его свойства, определяемые таким положением (*вертикальная обусловленность*), сколько его свойства как результат его отношений с положениями других объектов в пространстве (*горизонтальная обусловленность*). Именно пространственными связями между объектами в географии объясняются политические явления. Например, неверным будет утверждение, что демократия возможна только в небольшом по площади государстве, в то время как гипотеза о том, что демократия более вероятна в стране, окруженной демократиями, вполне состоятельна.

Политическая география исходит из того, что пространственная организация Земли предопределяет территориальную расстановку политических сил. Далеко не всегда, однако, это в полной мере именно так: на характер территориальной расстановки политических сил (как на международном, так и на внутринациональном уровне) влияет множество других факторов, помимо пространственной организации планеты, сформированной природой и человеком. Понять, в какой степени базовая гипотеза политической географии верна и способна объяснять политические процессы, является целью политико-географических исследований.

§ 2. Уровни политико-территориальной организации общества

Политическое пространство — это своего рода многослойный пирог. Политическая карта мира показывает преимущественно только один его уровень — государственный — и то с большими искажениями. На самом деле, находясь в одной точке физического пространства, мы одновременно пребываем в нескольких слоях пространства политического. Некоторые из них взаимодействуют друг с другом, а иные могут существовать независимо друг от друга.

- ❖ Рассмотрим такую ситуацию на примере двух вузов, скажем, МГИМО и Гонконгского университета (табл. 1.1).

МГИМО находится на юго-западе российской столицы. Он вовлечен в жизнь местного сообщества, на территории которого находится, и тем самым связан с муниципалитетом Тропарево-Никулино (локальный уровень политического пространства). Вопросы, например, коммунального хозяйства, важные для института, решаются на интрарегиональном уровне 2-го порядка (в администрации Западного административного округа) и субрегиональном 2-го порядка (в управе района Тропарево-Никулино, совпадающего с одноименным муниципалитетом). Вопросы

Таблица 1.1

Уровни политического пространства

Обозначение	Уровень		МГИМО	Гонконгский университет
$n + 3$	Надгосударственные уровни	Глобальный	Система ООН	Система ООН
$n + 2$		Мегарегиональный	Запад	Восток
$n + 1,5$		Трансрегиональный	БРИКС	БРИКС
$n + 1$		Макрорегиональный	Евразия / ЕАЭС	Азия / ШОС
$n + 0,5$		Мезорегиональный	Восточная Европа	Восточная Азия
$n +$		Смешанный	—	—
n	Государственный		Россия	КНР
$n -$	Субгосударственные уровни	Сюзеренный	—	Гонконг
$n - 0,5$		Супрарегиональный	ЦФО	—
$n - 1$		Региональный	Москва	САР Сянган
$n - 1,5$		Интрарегиональный n -го порядка	ЗАО	—
$n - 2$		Субрегиональный n -го порядка	р-н Тропарево-Никулино	Южный округ
$n - 3$		Локальный	МО Тропарево-Никулино	Покфулам

транспортного сообщения — на более высоком уровне — региональном — в Правительстве Москвы, которое координирует свою политику на супрарегиональном уровне с регионами Центрального федерального округа. Ключевым политическим пространством для университета является государственный, поскольку политика в области высшего образования определяется в России на национальном уровне. Однако в отдельных аспектах эта политика регулируется и соглашениями в рамках интеграционных объединений, в которых участвует Россия на макрорегиональном (СНГ, ЕАЭС, ШОС) и даже трансрегиональном уровнях (БРИКС). Наконец, есть вопросы, в которых развитие высшего образования координируется на глобальном уровне — в рамках Болонского процесса или в ЮНЕСКО. Таким образом, находясь в МГИМО, студент оказывается в ситуации, когда его жизнь одновременно регламентируется огромным количеством разных организаций и органов власти, некоторые из них находятся в иерархическом подчинении друг у друга, а остальные действуют независимо. Эти институты регламентации и принятия решений распределены по уровням политического пространства, которое тем не менее остается целостным. Проследите аналогичную структуру политического пространства для студента Гонконгского университета: некоторые уровни там будут новыми, а другие не будут действовать вовсе. При этом для студентов МГИМО и Гонконгского

университета некоторые уровни политического пространства совпадают (глобальный, трансрегиональный), а другие — нет. Иначе говоря, политико-территориальная структура общества в каждую единицу времени нас с кем-то связывает, но с ним же и разделяет.

Уровни политического пространства можно разделить на базовые (темно-зеленый цвет в табл. 1.1), вспомогательные (темно-желтый), регулярные (светло-зеленый) и факультативные (светло-желтый).

Единственный базовый уровень политического пространства — *государственный* (или национальный), именно его и отображает политическая карта мира. Современная система международных отношений является межгосударственной, т.е. представляет собой комплекс взаимоотношений именно между государствами мира, поскольку суверенитет (способность к установлению собственных правил на определенной территории) как ключевой политический капитал в мире закреплён изначально именно за государствами. Распокаясь им и выстраивая механизмы его обеспечения, государства создают пирамиду уровней политического пространства в обоих направлениях — надгосударственном и субгосударственном.

Вспомогательные уровни политического пространства — *смешанный* (расположенный между государственным и другими надгосударственными уровнями) и *сюзеренный* (между государственным и субгосударственными уровнями) — собственно полноценными уровнями не являются, они формируют в структуре политического пространства переходные зоны, лишённые полноценного государственного суверенитета, но напрямую связанные с тем или иным государством. К *смешанному* вспомогательному уровню относятся международные территории, а также территории с международно-правовым и смешанным режимом, к *сюзеренному* — зависимые территории.

Регулярные уровни политического пространства (три надгосударственных — *глобальный, мегарегиональный, макрорегиональный* — и три субгосударственных — *региональный, субрегиональный и локальный*), в отличие от государственного, не могут самостоятельно конституировать международную систему, но тем не менее являются полноценными, регулярно и повсеместно функционирующими уровнями. На *глобальном*, к которому относятся всемирные международные организации и прочие общемировые диалоговые площадки, предпринимаются попытки выработать всеобъемлющие политические решения (например, о запрете оружия массового уничтожения или борьбе с изменением климата). На мегарегиональном, представленном крупными геополитическими расколами (Запад—Восток, Север—Юг, Центр—Периферия, Суша—Море и т.д.), координация происходит в рамках крупной группировки стран, противопоставляющей себя всему остальному миру. На *макрорегиональном* уровне действуют региональные международные организации и интеграционные объединения обычно в рамках континентов, как, скажем, Европейский союз. *Региональный* уровень оформлен системой административно-территориального деления государств 1-го порядка, *субрегиональный* —

2-го порядка. Субрегиональных уровней может быть и больше (на практике до пяти), это будет зависеть от количества уровней административно-территориального деления в государстве. Наконец, *локальный* уровень представлен органами муниципального самоуправления, это не самый низкий уровень административно-территориального деления страны, а самостоятельный и независимый от исполнительной вертикали государства уровень, решающий вопросы местного сообщества.

Факультативные уровни являются необязательными, они возникают в отдельных ситуациях и помогают выстраивать отношения между регулярными уровнями. Например, в России существует отдельный уровень между государственным и региональным — *супрарегиональный*, на котором государство систематизирует свою региональную политику в рамках федеральных округов. Такое же взаимодействие возможно и между региональным и супрарегиональным уровнями 2-го порядка или между субрегиональными уровнями более низких порядков — такой уровень будет называться *интраврегиональным*. Факультативные уровни существуют и выше базового государственного. Иногда в рамках макрорегиона формируются отдельные группировки стран для более тесного сотрудничества (например, Вышеградская группа в Европе), это *мезорегиональный* уровень политического пространства. Такие же структуры могут образовываться и между мегарегиональным и макрорегиональным уровнями (пример — БРИКС), это *трансрегиональный* уровень.

Уровни политико-территориальной организации общества дают представление о главных функциях пространства в общественно-политических процессах: оно, с одной стороны, связывает различные пласты политики в единый многоуровневый процесс (*интегрирующая функция*), а с другой — разделяет единый политический процесс на уровни, формируя дихотомии развития (свой—чужой, внутренний—внешний и др.), — это *фрагментирующая функция*.

§ 3. Принципы политико-территориальной организации общества

Взаимодействие в обществе происходит как в рамках отдельных уровней пространственной организации, так и между ними. Существуют две базовые модели взаимодействия между уровнями пространственной организации общества — унитарная и федеративная. Для их лучшего понимания обратимся к самым истокам учения о федерализме.

Федеративная теория народного суверенитета, предложенная немецким философом Й. Альтузиусом, предполагает, что «формирование государства представляет собой процесс объединения, поступательно распространяющийся на все уровни социально-политической организации: от семьи, цеха, гильдии, церковного прихода до провинции и государства. Союз индивидов, свободно соединенных в семьи и корпорации, образует общину, союз об-

щин — провинцию, союз провинций и городов — государство». Вся иерархия социально-политических структур с низового уровня общин и городских коммун, добившихся самоуправления, до всеобъемлющего союза, государства, осмысливалась Й. Альтузиусом как система федеративных образований, основанных на договорных началах. Как мы видим, федерализм трактуется у Й. Альтузиуса через характер отношений между уровнями политики — центральным и региональным.

Говоря о федерализме, Й. Альтузиус предполагает, что такой принцип может использоваться не только на государственном уровне, но и ниже, вплоть до индивидуума. Кроме уровней политической карты мира, он называет социальные уровни. Формирование семей, промышленных корпораций и других институтов, по его мнению, может также идти по модели федерализма. Другими словами, федерализм можно рассматривать не только как форму политико-территориального устройства государства, но и как некую философскую концепцию, по модели которой вероятно появление, развитие и существование различных общественных институтов. В таком случае философия или концепция федерализма предполагает, что более низкие ступени института (его части) формируют сам институт путем передачи ему части функций.

➤ При **унитарном принципе** политико-территориальной организации общества источник власти находится на более высоком уровне пространственной организации, следовательно, более высокий уровень конституирует более низкий.

При **федеративном принципе** политико-территориальной организации общества источник власти находится на более низком уровне пространственной организации, т.е. более низкий уровень конституирует более высокий.

Общие схемы реализации принципов политико-территориального устройства общества в итоге будут выглядеть в соответствии со схемами, представленными на рис. 1.1.

Унитарное государство характеризуется тем, что центральная власть в нем определяет региональную, т.е. состав и статус регионов (субъектов). При этом регионы могут наделяться статусами и административно-территориальных

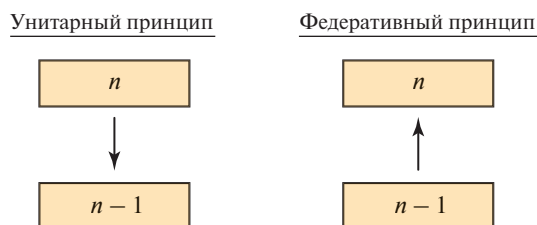


Рис. 1.1. Унитарный и федеративный принципы политико-территориального устройства общества

Источник: Рисунок автора.

единиц, и автономий. Возможен даже вариант, когда центральная власть наделяет политическими правами (статусом автономии) все субъекты. Федеративный принцип противоположен унитарному. В *федеративном государстве* регионы (региональная власть) формируют государство (центральную власть) путем передачи центру части властных полномочий.

Мы рассмотрели различные формы политико-территориального устройства государства. Однако еще одно преимущество подхода, основанного на принципе взаимоотношений между уровнями политической карты мира, состоит в том, что он позволяет объяснить и систематизировать принципы политико-территориального устройства, реализуемые на всех уровнях политической карты мира. Дело в том, что схожие представленным схемы взаимоотношений между уровнями политической карты мира реализуются не только на государственном, но и на других уровнях политической карты.

На региональных уровнях реализуются те же принципы, что и на государственном. Если регион *1-го* порядка делится на регионы *2-го* порядка и определяет их права, то такая форма политико-территориального устройства называется *региональным унитаризмом*. Если же регион *1-го* порядка формируется регионами *2-го* порядка, то форма политико-территориального устройства такого региона будет называться *региональным федерализмом*.

Те же принципы представлены и на более нижних уровнях политической карты. Соответственно, существует *региональный унитаризм 2-го (3-го и т.д.)* порядка, и теоретически может существовать *региональный федерализм 2-го (3-го и т.д.)* порядка. Примеров регионального федерализма *2-го* порядка и ниже на современной политической карте мира нет, а значит, все современные регионы *2-го* порядка и ниже являются унитарными образованиями.

Надгосударственные образования формируются по тем же двум принципам: унитарному и федеративному. Получается, что *надгосударственный унитаризм* — это принцип политико-территориального устройства, при котором надгосударственное образование определяет состав и статус государств, в него входящих. Такая форма политико-территориального устройства была свойственна в прошлом многочисленным империям и униям. В подобном образовании, как правило, существует центральная власть (метрополия), которая определяет состав и статус колоний. В этом случае *надгосударственный федерализм* — принцип политико-территориального устройства, при котором государства формируют образование более высокого порядка.

Примерами реализации такого политико-территориального устройства служат Европейский союз и некоторые проекты надгосударственных образований, такие как Союз России и Белоруссии, бывшие панарабистские проекты и др. Потенциальное глобалистское надгосударственное образование также может формироваться суверенными государствами, которые, объединяясь, формируют его органы надгосударственной власти.

Важная особенность принципов политико-территориального устройства — правило, что выше федеративной формы могут находиться только феде-

ративные формы, а ниже унитарной — только унитарные. Федерация, таким образом, не может входить в состав унитарного образования более высокого уровня, а в составе унитарных образований не могут быть федеративные субъекты.

§ 4. Элементы политико-территориальной организации общества

Элементы политического пространства отличаются не только уровнем, на котором они образованы, но и степенью своей политической оформленности. Другими словами, элементы каждого уровня политического пространства стремятся к правосубъектности — способности самостоятельно устанавливать правила на своей территории. Назовем этапы такого движения стадиями суверенизации (табл. 1.2):

- *дискурсивная* — элемент существует только в воображении людей, и эти представления о нем используются в дискурсивных практиках;
- *структурная* — элемент оформлен в виде какой-то политически несамостоятельной структуры, скажем, общей площадки для общения или административно-управленческой единицы;
- *институциональная* — элемент функционирует в виде политического института, способного вырабатывать самостоятельные решения, но не обладающего признаками суверенитета;
- *унитарная суверенная* — элемент обладает признаками суверенитета и организует элементы более низкого уровня;
- *федеративная суверенная* — элемент обладает признаками суверенитета и образован элементами более низкого уровня.

На *глобальном уровне* существует дискурсивный элемент — некое единое международное сообщество, на которое часто ссылаются, когда говорят о каком-то общечеловеческом мнении. Структурными элементами глобального уровня являются глобальные международные организации, такие как ООН, которые выступают в качестве постоянно функционирующих площадок для обмена мнениями и выработки консенсусных решений стран мира. На сегодняшний момент не существует элементов глобального уровня более высоких стадий суверенизации и даже в долгосрочной перспективе не ожидается их появление.

На *мегарегиональном уровне* дискурсивным элементом являются части глобальных геополитических систем (Запад—Восток, Север—Юг, Центр—Периферия, Суша—Море и т.д.), а структурным — трансрегиональные международные организации (например, БРИКС). На этом уровне уже появляются более оформленные элементы — трансрегиональные интеграционные объединения (например, НАТО), являющиеся самостоятельными игроками на

Таблица 1.2

Элементы уровней политического пространства

Обозначение	Уровень	Стадии суверенизации элементов уровня				
		Дискурсивная	Структурная	Институциональная	Унитарная суверенная	Федеративная суверенная
$N + 3$	Глобальный	Глобальное политическое пространство	Глобальная международная организация	—	—	—
$N + 2$	Мегарегиональный	Глобальная геополитическая система	Трансрегиональная международная организация	Трансрегиональное интеграционное объединение	—	—
$N + 1$	Макрорегиональный	Часть света	Региональная международная организация	Интеграционное объединение	Империя / Уния	Конфедерация
$N +$	Смешанный	Общее пространство	Международная территория	Территория со смешанным или международно-правовым режимом	Временная администрация	Свободная территория
N	Государственный	Протогосударство	Повстанческое государство	Непризнанное государство	Унитарное государство	Федеративное государство
$N -$	Сюзеренный	Сфера влияния	Неорганизованная зависимая территория	Организованная зависимая территория	Ассоциированное государство	Протекторат
$N - 1$	Региональный	Культурно-историческая область	Административно-территориальная единица	Автономия	Унитарный суверенный регион	Федеративный суверенный регион
$N - 2$	Субрегиональный	Культурно-историческая область 2-го порядка	Административно-территориальная единица 2-го порядка	Автономия 2-го порядка	Унитарный суверенный регион 2-го порядка	Федеративный суверенный регион 2-го порядка
$N - 3$	Локальный	Невключенная территория	Коммуна	Муниципальное образование	Город-государство	Сеть городов-государств

международной арене, некоторые их решения становятся обязательными для государств-членов.

На *макрорегиональном уровне* также есть дискурсивные (части света, например Европа), структурные (региональные международные организации, скажем, Совет Европы) и институциональные (региональные интеграционные объединения, как Европейский союз) элементы; но уже существуют и полноценные суверенные образования — с унитарным принципом, как империи или современные унии (Королевства Содружества наций), или с федеративным, например, конфедерации (Союзное государство России и Беларуси).

Базовый *государственный уровень* отражает эволюцию элементов политической карты на пути к полноценному суверенному государству. Вначале появляется только идея (дискурс) о государственности — протогосударство (Каталония), которое потом обретает структурные черты в борьбе за независимость (повстанческое государство — Пунтленд) и политические институты при образовании непризнанного государства (Приднестровье). После обретения международного признания страна становится суверенным унитарным или федеративным государством.

На вспомогательных к государственному уровню находятся элементы опосредованного суверенитета, и они также различаются по степени своей организации. На *смешанном уровне* — переходном между государственным и надгосударственными — выделяются существующее преимущественно в разговорах и принадлежащее всем общее пространство (космос и небесные тела), структурированные странами и регламентированные в договорах международные территории (открытое море и открытое воздушное пространство), частично управляемые институтами национального суверенитета территории со смешанным и международно-правовым режимом (исключительная экономическая зона) и, наконец, суверенные образования, управляемые международным сообществом — временные администрации (округ Брчко в Боснии и Герцеговине) и свободные территории (Шпицберген). На *сюзеренном уровне* зависимых территорий, переходном между государственным и субгосударственными, есть пока неоформленные сферы влияния (страны ОВД времен Холодной войны), лишенные какого-либо самоуправления неорганизованные территории (Американское Самоа), организованные территории с элементами внутреннего самоуправления (датская Гренландия) и образования, лишенные части своего суверенитета в пользу других государств — ассоциированные государства (новозеландское Ниуэ) и протектораты (швейцарский Лихтенштейн).

На *региональном и субрегиональном уровнях* находятся одни и те же элементы, просто функционирующие соответственно на 1-м, 2-м и более низких уровнях административно-территориального деления государства: неструктурированные историко-культурные области (Лапландия, Фрисландия), оформленные административно, но не обладающие политическими полномочиями

административно-территориальные единицы (Одесская область, Одинцовский район), имеющие политические полномочия автономии (американский штат Техас, китайский Яньбянь-Корейский автономный округ) и суверенные регионы (своего рода государства в государстве), работающие по унитарному (бывшие бантустаны ЮАР) или федеративному принципу (мусульманско-хорватская Федерация Боснии и Герцеговины).

Наконец, на *локальном уровне* есть просто неоформленные невключенные территории (до получения легального статуса станция Сабетта на Ямале), структурированные, но политически неправосубъектные коммуны (израильские кибуцы), обладающие законодательными полномочиями на местном уровне муниципальные образования (испанский город Жирона), а также суверенные города-государства (Сингапур) и сети городов-государств (бывший Ганзейский союз).

§ 5. Методы политико-географических исследований

В современной политической географии используются традиционные количественные и качественные методы анализа. Однако есть и свои специфические методы:

- *политико-географическое картографирование* — сопоставление положения в пространстве различных политических объектов и явлений. Благодаря нанесению объектов исследования на карты появляется возможность представить расположение объектов относительно друг друга. Далее происходит поиск ближайших объектов к заданному и анализ закономерностей такого взаимного расположения. Наконец, за счет наложения различных тематических слоев объектов и изменения масштаба карты можно получить новую информацию о закономерностях пространственного размещения объектов;
- *политико-географическое районирование* — пространственная дифференциация территории по какому-либо признаку (явлению, условию), степени его выраженности или сочетаемости с другими признаками. Получаемые части пространства (*районы*) или пространственно-временного континуума (*хорионы*) позволяют сделать выводы о структуре общества и политических процессов в нем;
- *пространственный анализ* — поиск пространственных связей, объясняющих свойства политических объектов и характер политических процессов. В ходе пространственного анализа выявляются ключевые и второстепенные объекты анализируемого пространства, пространственные векторы зависимости и пространственные барьеры, препятствующие зависимости, моделируются схемы взаимозависимости элементов и уровней пространственной организации.

- ❖ Рассмотрим, например, палестино-израильский кризис. В ходе политико-географического картографирования мы можем соотнести границы современных политических образований в Палестине с природными зонами, бывшими административными границами, этническими ареалами, экономическими районами и сделать выводы о характере данного конфликта. Благодаря политико-географическому районированию в Палестине можно выделить зоны стабильности и напряженности, связать их со свойствами данных территорий, их социально-экономическим портретом и степенью зависимости от внешних сил и сделать предположения о болевых точках конфликта и факторах, их определяющих. Проведя пространственный анализ ситуации, можно выявить взаимосвязь между политической нестабильностью и территориальной структурой палестинской автономии, определить ключевые векторы зависимости будущего палестинского государства от израильского соседа и барьеры их разделяющие, что позволит более точно смоделировать процесс мирного размежевания.

§ 6. Политико-географическая экспедиция

География всегда ориентировалась в первую очередь на полевую работу, поскольку именно на месте можно собрать необходимый эмпирический материал и лучше понять явления и процессы. Политико-географическая экспедиция в целом напоминает общегеографическую, но имеет и некоторые особенности. Рассмотрим такие особенности по этапам проведения экспедиции.

1. *Определение дизайна экспедиционного исследования.* Любая экспедиция, как и каждое исследование, не может быть успешной, если изначально не определены проблема, объект и предмет изучения, поставлен интересующий нас исследовательский вопрос, определены цель и задачи экспедиции, выбрана научная парадигма, в которой будет проводиться исследование, предложена рабочая гипотеза и проанализированы ограничения полевого метода анализа.

2. *Выбор маршрута экспедиции.* При подготовке политико-географической экспедиции крайне важно правильно выбрать маршрут поездки. Поскольку политические объекты традиционно очень большие (интеграционное объединение, государство, регион), задачей становится поиск таких населенных пунктов, сбор материалов в которых позволит составить представление о более крупных политических структурах. Наиболее подходят два типа населенных пунктов. Во-первых, центры политических образований (столицы, административные центры, сакральные места, точки народных сборов), поскольку они концентрируют представления об объекте в целом. Во-вторых, крайние, пограничные населенные пункты, которые позволяют понять пределы объекта, а значит, сделать предположения о его сущности. Скажем, ставя задачу исследовать Европейский союз, лучше всего ехать либо в его столицы (Брюссель, Страсбург, Берлин, Париж, Франкфурт-на-Майне и т.д.), либо в его пограничные регионы (Сеута, Нарва, Триест, Салоники и т.д.).

3. *Сбор и анализ материалов в открытых источниках.* Выбрав маршрут, необходимо собрать материал, создающий максимально возможную картину о местности и ее проблемах. В зависимости от специфики экспедиции это могут быть сайты местных органов государственной власти, сообщения местных СМИ, научные публикации о регионе, записи в блогах и социальных сетях. Важно, чтобы полученная картина была стереоскопической — учитывала разные социальные слои и идеологические кластеры.

4. *Подготовка аналитических инструментов экспедиции.* На основе полученных предварительных данных готовятся гайды (сценарии) глубинных интервью, вопросы для блиц-опросов на улицах города, карточки для описания собранных в экспедиции материалов и другие инструменты для работы в экспедиции.

5. *Составление плана экспедиции.* Как правило, политико-географическая экспедиция предполагает два вида деятельности — посещение организаций с целью сбора материала и проведение опросов и интервью. Перед поездкой важно направить во все организации и всем респондентам глубинных интервью официальные письма с просьбой о встрече, а после созвониться и договориться о деталях. В частности, нужно заранее предупредить, будет ли интервью записываться и в каком виде (обезличенном или нет) потом использоваться. В политико-географической экспедиции работа ведется в первую очередь в таких учреждениях, как:

- органы исполнительной власти региона, специализированные отделы и управления, их подведомственные организации;
- органы законодательной власти региона и их специализированные комиссии;
- избирательные комиссии;
- отделения политических партий и движений;
- представительства органов государственной власти более высокого уровня (национальных, федеральных, наднациональных);
- органы местного самоуправления;
- профильные научно-исследовательские центры и кафедры местных вузов;
- музеи, библиотеки, архивы, другие необходимые учреждения культуры;
- политические отделы местных СМИ, корреспондентские пункты центральных и зарубежных СМИ;
- профильные НКО;
- политконсультативные и лоббистские организации;
- представительства зарубежных и международных организаций;
- бизнес-ассоциации, отделы по GR местного бизнеса;
- лидеры общественного мнения.

6. *Экспедиция и ежедневное ведение дневников включенного наблюдения.* Они должны не только показывать общие впечатления о месте проведения иссле-

дования, но и давать представление о контексте интервью (как о нем договаривались, где и как оно происходило) и работы по сбору материалов.

7. *Составление банка эмпирического материала и его кодирование для систематизации, оцифровки и анализа*, чтобы его могли использовать все участники исследования и даже сторонние ученые. Скажем, полученный банк фотоматериалов систематизируется по дате, месту и автору съемки, интервью кодируются по дате, месту интервью и номеру интервьюера, банк материалов размещается на носителе или на портале, доступном всей исследовательской группе.

❖ В качестве примера политико-географической экспедиции рассмотрим исследование Клуба Terra Cognita НСО МГИМО на российско-финском пограничье. В ходе исследования ученые пытались ответить на вопрос, влияет ли приграничное положение на идентичность проживающих на нем людей. Согласно гипотезе пограничное пространство должно всегда формировать более смешанный (ориентированный на соседа) тип идентичности. Для подтверждения гипотезы были выбраны города, расположенные в схожем пограничном пространстве недалеко от российско-финской границы, — Санкт-Петербург, Выборг и Кронштадт. Был использован комплекс исследовательских методов: 1) блиц-опрос на улице; 2) глубинные интервью с представителями фокусной группы (работники музеев, информационных туристических офисов, продавцы сувенирной продукции); 3) дискурс-анализ письменных источников (туристические путеводители, книги по краеведению, туристические сайты); 4) сбор, систематизация и интерпретация символов города; 5) статистический анализ географических элементов в названиях улиц и предприятий города. В результате исследования было выявлено, что пограничное положение может по-разному интерпретироваться жителями: либо через барьерную функцию границы, ведущую к охранительной и традиционной идентичности города-крепости, стоящего на охране рубежей страны (Кронштадт), либо через контактную функцию границы, ведущую к смешанной, поликультурной идентичности города-моста, связывающего территории по обе линии границы (Выборг, Санкт-Петербург). Экспедиция, таким образом, опровергла выдвинутую гипотезу.

§ 7. Субдисциплины политической географии

Отдельные аспекты в рамках политической географии изучают субдисциплины. Они концентрируются на политико-географических исследованиях на отдельных уровнях политического пространства: геополитика (география международных отношений) — на надгосударственных, страноведение (географическое государствоведение) — на государственном, политическая регионалистика — на субгосударственном (табл. 1.3).

В рамках географического страноведения (географического государствоведения) выделяются также дисциплины, концентрирующиеся на изучении отдельных элементов политико-территориального устройства государства: границ (лимнология), столиц (столицеведение), электоральных размежеваний (электоральная география, или география выборов).

Таблица 1.3

Субдисциплины политической географии

Субдисциплина	Предмет изучения
<i>Геополитика</i> (география международных отношений)	надгосударственные уровни политического пространства
<i>Страноведение</i> (географическое государствоведение)	государственный уровень политического пространства
– Лимология	– границы
– Столицеведение	– столицы
– Электоральная география (география выборов)	– электоральные размежевания
<i>Политическая регионалистика</i>	субгосударственные уровни политического пространства

Также существует значительное число смежных дисциплин с перекрывающимся с политической географией исследовательским полем: гуманитарная география, историческая география, геоконфликтология, регионоведение (зарубежное, российское и комплексное).

» Базовые понятия

- ✓ политическая география
- ✓ политико-географическое картографирование
- ✓ политико-географическое районирование
- ✓ пространственный анализ
- ✓ вертикальная и горизонтальная обусловленность
- ✓ система международных отношений
- ✓ унитаризм (государственный, надгосударственный, региональный)
- ✓ федерализм (государственный, надгосударственный, региональный)
- ✓ уровни политического пространства (государственный, надгосударственный, субгосударственный, глобальный, региональный, локальный)

? Контрольные вопросы

1. Приведите примеры политических явлений, имеющих и не имеющих пространственное измерение.
2. Приведите примеры политических явлений, на которые влияет пространственный фактор. Определите, это вертикально или горизонтально обусловленное влияние?
3. Приведите примеры, подтверждающие первый закон географии и его опровергающие. Почему в области политической географии этот закон так нестабилен?
4. Определите все уровни политического пространства, в котором находится ваш родной дом и место, в котором вы недавно отдыхали. На какой стадии суверенизации находится каждый из этих уровней?
5. Можно ли применить унитарный или федеративный принцип организации власти для интерпретации структуры отношений в вашей семье (или учебной группе)? Сколько иерархических уровней можно выделить в таком социуме? Каков характер взаимоотношений между этими уровнями?

6. Выберите территориальный конфликт и определите, какие выводы о нем можно сделать, используя методы политико-географического картографирования, политико-географического районирования и пространственного анализа?
7. Придумайте программу политико-географической экспедиции.
8. Подготовьте сообщение об эволюции одной из субдисциплин или смежной дисциплины политической географии.

Практическое задание 1. Пространственное воображение

Изучите карту «Мир глазами Рональда Рейгана» в начале этой главы и ответьте на вопросы:

1. Кто является сверхдержавами в мире Р. Рейгана? Каков их идеологический портрет? Чем он определяется?
2. Какие в США есть внутривнутриполитические расколы? Какие штаты были электоральной базой поддержки Рейгана?
3. Что «наше» и что «их» в мире Рейгана? Почему так?
4. Какие страны и регионы важны для Рейгана, а какие выпали из его внимания? Почему?
5. Какие стереотипы существуют в представлении о мире Рейгана?
6. Какие стереотипы вашего представления о мире совпадают со стереотипами Рейгана? Какие отличаются? Почему мы мыслим стереотипами? Всегда ли это плохо?
7. Можно ли иметь объективные представления о мире? Что их может исказить? Как избежать искажения?
8. Попробуйте составить схему представлений о мире современного американского президента. Насколько они изменились со времен Рейгана? Что на это повлияло?
9. Попробуйте составить схему представлений о мире современного российского президента. Насколько они отличаются от представлений Рейгана и современного американского президента? Почему?
10. Попробуйте составить схему своих представлений о мире. Почему она сложилась именно такой? Насколько она объективна?



Литература

Основные учебники по политической географии:

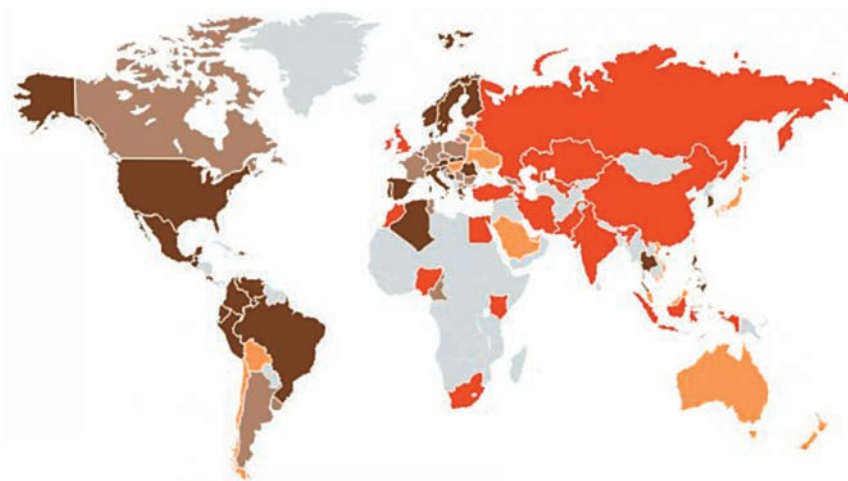
- Бусыгина И. М.* Политическая география. Формирование политической карты мира. М.: Аспект Пресс, 2017. 383 с.
- География мира: В 3 т. Т. 1. Политическая география и геополитика: Учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Под ред. Н. В. Каледина, Н. М. Михеевой. М.: Юрайт, 2017. 295 с.
- Голубчик М. М.* Политическая география мира: Учеб. пособие. Смоленск: Изд-во СГУ, 1998. 312 с.
- Колосов В. А., Мироненко Н. С.* Геополитика и политическая география: Учебник для вузов. М.: Аспект Пресс, 2001. 479 с.
- Пирожник И. И.* Проблемы политической географии и геополитики: Учеб. пособие. Мн.: БГУ, 2004. 200 с.
- Туровский Р. Ф.* Политическая география: Учеб. пособие. М.; Смоленск: Изд-во СГУ, 1999. 381 с.
- Flint C., Taylor P.* Political Geography: World Economy, Nation-State and Locality. Essex: Pearson Education Limited, 2007. 358 p.
- Glassner M. I., Fahrner Ch.* Political Geography. Hoboken: John Wiley and Sons, 2004. 640 p.

Вспомогательные учебные пособия по политической географии:

- Афанасьев О. Е.* Путеводитель по современной политической карте мира: Учеб. пособие. М.: РУ-САЙНС, 2017. 176 с.
- Лучников А. С.* Экономическая и социальная география России и мира. Политическая карта мира: Учеб. пособие. Пермь: ПГНИУ, 2015. 164 с.
- Родионова И. А.* Политическая карта мира: Учеб.-справ. пособие. М.: Московский Лицей, 2005. 128 с.
- Ямковой В. А.* Политическая география и история в вопросах и ответах: Учеб. пособие для студентов вузов. Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2012. 256 с.
- The SAGE Handbook of Political Geography / Ed. by K. R. Cox, M. Low, J. Robinson. London: SAGE Publications, 2008. 624 p.
- The Wiley Blackwell Companion to Political Geography / Ed. By J. Agnew et.al. Oxford: Wiley Blackwell, 2017. 547 p.

ГЛАВА 2

Глобальные геополитические системы



Потребление чая и кофе по странам мира

Источник: The Economist / <http://www.economist.com/graphic-detail/2013/12/16/the-coffee-insurgency>.

Вопреки расхожему представлению о геополитике как об одной из теорий международных отношений, близкой к реализму или неореализму, данная дисциплина образует полноценную парадигму изучения международных отношений — пространственную. Таким образом, в дополнение к исторической (история международных отношений), обществоведческой (теория международных отношений) геополитика порождает третью пространственную (география международных отношений) базовую концепцию для анализа глобальной политики. Более того, геополитика не может быть ограничена рамками реализма или неореализма, в своем развитии она как отдельная парадигма прошла ту же эволюцию: от реализма, выразившегося в школах географического детерминизма Х. Маккиндера и К. Хаусхофера, до либерализма географии человека П. Видаль де ла Блаша, от неореализма ревизионистской геополитики Н. Спикмэна до постмодерна критической геополитики Дж. Тоала.

Геополитический аспект добавляет к анализу международных отношений важное измерение: распределение силы по территории земного шара отличается выраженной пространственной неравномерностью, причем «*локусы силы*» (т.е. основные места ее концентрации) меняют свое пространственное расположение — происходит постепенное возвышение одних локусов (мест) и упадок других. Существуют и пространственные асимметрии внутри самих концепций силы: разные силы будут преобладать на различных пространствах, во взаимоотношениях между различными государствами, какие-то государства в отношениях друг с другом будут преимущественно полагаться на инструменты «мягкой силы», для других отношения в духе «жесткой силы» будут по-прежнему более эффективными.

➤ Подобный подход выделяет особые независимые переменные, на которые опирается в своем анализе геополитика. К ключевым из них относятся следующие характеристики территории:

- местоположение и соседи;
- характер границ;
- физические свойства (размер, конфигурация, выход к морю и т.д.);
- антропогенные свойства (централизованность, освоенность, связанность, урбанизированность и т.д.);
- физический состав (рельеф, воды, почвы, климатические зоны, минеральные ресурсы и т.д.);
- антропогенный состав (состав населения, города, экономические районы, инфраструктура и т.д.);
- конфигурация элементов, расположенных на территории (отношения центр—периферия, развитые—неразвитые территории, ее внутренние расколы и асимметрии);

- эволюция территориальной структуры политики (формирование государства и его территории, стратегии территориального развития, время образования, бывший статус, изменения границ);
- суверенность (внутренняя — политический режим и институты, их преемственность, степень фрустрации, и внешняя — членство в международных организациях и интеграционных объединениях и соответствующие обязательства, накладывающие ограничения на поведение политики);
- геополитические образы (внутренняя и внешняя интерпретация пространства и его элементов).

Ключевыми зависимыми переменными для геополитики в таком случае станут: 1) объект или субъект геополитики; 2) национальные и глобальные приоритеты на разных этапах; 3) геополитические стратегии; 4) характер геополитических взаимосвязей с различными территориями (конфликт — соперничество — дистанцирование — влияние — коалиция — партнерство — иерархия и т.д.) и 5) место в геополитическом миропорядке (*эквilibриуме*) и его интерпретация.

§ 8. Геополитика

В рамках политической географии геополитика является субдисциплиной, фокусирующейся на глобальном уровне политических процессов.

» Существуют три базовых подхода к анализу международных отношений:

- **история международных отношений** — международные процессы объясняются исторической динамикой;
- **теория (или социология) международных отношений** — они трактуются через особенности общественного устройства (политического, экономического, культурного и т.д.);
- **география международных отношений, или геополитика** — международные отношения анализируются через призму структуры глобального мирового пространства.

Классическая геополитика возникает в начале XX в. благодаря методологическому синтезу. У этого процесса было несколько измерений.

Первое было связано с попыткой переосмыслить географию как область научного знания. В конце эпохи Великих географических открытий наступает осознание замкнутости, конечности земного пространства и соответственно перехода от модели имперской экспансии к модели передела зон влияния в международных отношениях, другими словами, от экстенсивного пути развития мировой политики и экономики к интенсивному. География больше не может рассматриваться как дисциплина, только описывающая земное пространство, она должна вслед за другими науками перейти на уровень теоретического осмысления, т.е. поиска взаимозависимостей расположения объектов на поверхности Земли. К тому моменту мир представляется закрытой системой, структура пространственной организации которого должна определять характер не только физических, но и социальных процессов. В этой логике возникают первые геополитические концепции, интерпретирующие

международные отношения через структурные особенности пространства — разделение мира на сушу и море, существование Мирового острова с труднодоступным центром хартлендом и т.д.

Второе измерение — на классическую геополитику значительное влияние оказывает теория эволюции видов Ч. Дарвина. Происходит попытка переноса зависимостей эволюции с объектов природы на объекты, созданные обществом. Убеждение, что в физическом и социальном мире действуют общие закономерности, приводит к появлению представлений об естественных границах и необходимости территориальной экспансии как залога победы государства в естественной конкуренции видов. В то же время социал-дарвинизм позволяет переосмыслить детерминизм страноведческого подхода в геополитике. Географическое положение не может детерминировать место государства в международной системе и характер его внешней политики, поскольку это исключало бы возможность эволюции как борьбы видов с победой наиболее приспособленного. Другими словами, пространство лишь создает среду, в которой конкурируют государства, и задача каждого из них — приспособиться к нему наилучшим образом, что предопределяет его победу в соревновании видов. Таким образом, возникшая геополитика переориентируется с фиксации закономерностей влияния пространства на политику на задачу управления пространством.

Попытка управления пространством и оправдание экспансии приведет геополитику к системному кризису во время Второй мировой войны и сделает ее запрещенной наукой в некоторых странах. Однако уже после войны возникнут две новые парадигмы, преодолевающие эти проблемы, — ревизионистская и критическая.

Ревизионистское направление станет фактически продолжением классического, в нем также будут доминировать представления о существовании некоторых структурных факторов пространства, оказывающих влияние на международные политические процессы. Ловушку оправдания агрессивного экспансионизма и милитаризма обойдут в ревизионистской школе довольно элегантно — заменив знак плюс на минус, сменив дискурс экспансии на дискурс безопасности. Подобно тому как военные министерства в мире переименовывают в министерства обороны, ревизионистская школа начнет говорить об управлении пространством не с целью победы в соревновании видов, а для сохранения мира и безопасности. Примером такой позиции станет концепция сдерживания в биполярном противостоянии.

➤ Заметим, что основатели геополитики исследовали в основном географические факторы в связи с тем, что они наиболее постоянные в международных отношениях, что стало основой для обвинений геополитики в **географическом детерминизме**. Современные же ревизионистская и критическая геополитика предлагают более мягкий подход, предложенный американским географом Н. Спикмэнном, утверждавшим, что география не предопределяет, но только создает условия и предлагает возможности, а пространственные факторы должны считаться не детерминирующими, а обуславливающими (conditioning). Этот подход получил название **географического POSSИБИЛИЗМА**.

К концу XX в. у геополитиков накопилось много претензий к классическим концепциям. Предлагавшиеся в различные исторические периоды пространственные конфигурации международных отношений (противостояние морских и сухопутных держав, борьба за хартленд и римленд, противостояние Севера и Юга и т.д.) имели по меньшей мере два существенных аналитических ограничения. Во-первых, они объясняли лишь актуальную для них международную ситуацию (римленд был актуален для понимания баланса сил во времена Холодной войны, но не для постбиполярного геополитического равновесия). Во-вторых, они оказывались идеологизированными и зависящими от внешнеполитических видений автора той или иной концепции (пришел бы Х. Маккиндер к концепции хартленда, если бы не служил до этого в Афганистане?).

На этом фоне в 1990-е гг. появляется критическое направление, отражающее постпозитивистский сдвиг в исследовательской парадигме геополитики. Представители этого направления предположили, что геополитика государств формируется не под влиянием фундаментальных естественных законов и структур пространства, а посредством географического воображения и пространственных мифов, другими словами, под влиянием мира идеального. Это предопределило обращение к новым методам исследования, в частности дискурс-анализу, что до сих пор в геополитике казалось нонсенсом. Свою историю критическая геополитика ведет с 1992 г., когда американские географы Джерард О'Тоал и Джон Эгнью опубликовали статью «Геополитика и дискурс: практические геополитические рассуждения в американской внешней политике». В ней высказывалась мысль о том, что все модели глобальной политики находятся под влиянием географических представлений или даже непосредственно основаны на них, чего совершенно не учитывала классическая геополитика. Истоки направления, впрочем, по всей видимости, стоит искать во французской геополитической школе: трудах И. Лакоста и М. Фуше и даже глубже — в иконографии Ж. Готтмана и географическом поппозитивизме П. Видаль де ла Блаша. Французская школа издавна оппонировала идеям географического детерминизма и пыталась выстроить альтернативную научную парадигму, что выразилось в появлении ряда своеобразных геополитических течений, в частности школы журнала «Геродот». Их подход к пониманию взаимоотношений пространства и международных отношений очень близок критической геополитике.

§ 9. Глобализация

Глобализация в узком смысле — процесс стремительного роста международной торговли, происходящего на фоне мирового разделения труда и специализации стран и регионов. Геополитика невозможна без процессов глобализации в широком смысле, т.е. процессов построения глобального политического пространства, в котором спорадические внешние контакты выстраиваются в единую систему международных отношений. Под влиянием глобализационных процессов происходит комплексная структурная трансформация всего

мирового порядка, стираются барьеры и различия, усложняется взаимозависимость участников международных отношений.

В современном мире глобализация во многом созвучна *вестернизации*, т.е. тиражированию западного (и даже уже — англо-американского) образа жизни и ценностей (либеральная демократия, рыночная экономика, примат индивидуальных прав и свобод над коллективными и т.д.) в незападных сообществах. Это связано не только с историей европейского колониализма, но и с тем, что именно западный образ жизни — самый сильный и наиболее универсальный *аттрактор* в современном мире, наиболее устойчивый и гибкий центр притяжения, организующий элементы глобальной системы. В связи с этим унифицируются политические и экономические модели развития, возникает угроза потери национальной идентичности и в итоге — некоторая опосредованная зависимость заимствующих от производителя ценностей.

Как результат существуют движения как полного неприятия глобализации (*антиглобализм*), так и требования его глубокого переосмысления (*альтерглобализм*).

В то же время глобальное не замещает локальное, а лишь дополняет его, это явление называют *глокализацией*. Мир развивается не в результате вытеснения одних явлений другими, а за счет усложнения, когда новые пласты жизни надстраиваются над старыми. В этом смысле глобализация, считающаяся, по-видимому, неотвратимым явлением, несет в себе риски для локальных сообществ, но не фатальна для них.

§ 10. Геополитическая система

Территориальное распределение силы по миру может быть устойчивым (т.е. существовать продолжительное время), в этом случае речь идет о *глобальной геополитической системе* (геополитическом равновесии, или эквилибриуме), однако может происходить и переход от одного равновесия к другому, т.е. формирование нового глобального геополитического порядка с разрушением прежнего. Геополитическая система представляет собой структурную модель распределения силы в пространстве.

» Глобальные геополитические системы бывают:

- **антагонистические** (разделение мира на противоположные подсистемы — мегарегионы: бинарные, как Запад vs. Восток, или тернарные, как в мир-системной модели);
- **концентрические** (выделение географического центра притяжения силы: хартленд, римленд, срединный регион);
- **полярные** (выделение доминирующих центров силы: униполярная, биполярная, многополярная);
- **цивилизационные** (анализ распределения силы между устойчивыми историко-культурными областями);
- **региональные** (анализ распределения силы между макро- и мезорегионами, выделяемыми по географическому принципу).

§ 11. Бинарные геополитические системы

Человеческое сознание диалектично, поэтому структурирование мирового политического пространства основано на его размежевании. Самый верхний уровень подобного процесса представлен бинарными геополитическими системами, в которых мир делится на две антагонистические части (*мегарегионы*):

- *Цивилизованный мир vs. Мир варваров* — самая архаичная бинарная геополитическая система, делящая мир на «своих» и «чужих», т.е. на разделяющих некие общие достижения, ценности и правила и отрицающих их. Сегодня подобная оппозиция считается политически некорректной, хотя продолжает использоваться в публичной сфере;
- *Старый vs. Новый Свет* — противопоставление регионов мира, известных европейцам до времен колониализма (Европа, Азия и Африка) открытым в эпоху Великих географических открытий (Америка и Австралия), также отсылающее к оппозиции архаики и модерна;
- *Запад vs. Восток* — впервые закрепились в противостоянии западной греческой и восточной персидской держав и до сих пор оказывает самое интенсивное влияние на формирование цивилизационных дихотомий. Ментальная общность Глобального Запада (Европа, Америка, Австралия) формировалась в процессе противопоставления его Глобальному Востоку (Азия и Африка), в первую очередь арабам, туркам и русским. Для этого Запад искусственно наделял образ Востока антагонистическими ему чертами (например, деспотизмом, мистицизмом и коллективизмом). Этому процессу, получившему название *ориентализм*, противостоял *оксидентализм*, когда культура Востока стереотипно обобщала образ Запада в противоположных своим свойствах (скажем, эксепционализм, экспансионизм и меркантилизм);
- *Западный vs. Восточный блок* — в период Холодной войны схема противопоставления Запада и Востока была также использована для описания идеологического раскола на капиталистические и социалистические страны. Западный блок во главе с США включал в первую очередь страны Североатлантического Альянса. Восточный же блок с лидерством СССР образовывали преимущественно образ страны Организации Варшавского договора и Совета экономической взаимопомощи;
- *Север vs. Юг* — отражает деление мира на развитые страны (Европа, Северная Америка, Австралия) и развивающиеся (Азия, Африка, Южная Америка), а в более архаичной трактовке — на эксплуатирующие и эксплуатируемые. Модель отображает диспропорции глобального развития: на Глобальный Север приходится 1/3 населения и 4/5 доходов, в то время как на Глобальный Юг — 2/3 населения и 1/5 доходов. Границе между Севером и Югом, примерно соответствующую 30-й параллели с.ш., называют Линией Брандта в честь немецкого канцлера, предложившего данное описание границы;

Таблица 2.1

Бинарные геополитические системы

Часть света	Старый vs. Новый Свет	Запад vs. Восток	Север vs. Юг
Европа	Старый Свет	Запад	Север
Азия	Старый Свет	Восток	Юг
Африка	Старый Свет	Восток	Юг
Северная Америка	Новый Свет	Запад	Север
Южная Америка	Новый Свет	Запад	Юг
Австралия и Океания	Новый Свет	Запад	Север

- *Море vs. Суша* — обобщает разделение мира на морские державы (*талассократии*), доминирование которых обеспечивается военно-морским и торговым флотами, и сухопутные (*теллуократии*), опирающиеся на армию и контроль за внутриконтинентальными ресурсами. Хотя есть чистые типы (чистая талассократия — Британская империя и чистая теллуократия — Монгольская империя), большинство стран относится к смешанным типам: тяготеющая к талассократии, как США, тяготеющая к теллуократии, как Россия, и чередующая периоды талассократии и теллуократии, как Франция периода колониальной империи и Наполеоновских войн.

В табл. 2.1 приведены соответствия континентов бинарным геополитическим системам. Следует отметить, что бинарные геополитические системы могут отражаться не только на глобальном уровне, но и на национальном (например, Запад vs. Восток в Германии или на Украине, Север vs. Юг в США или Италии).

Бинарные геополитические системы близки физико-географическому понятию *полушария* Земли, которые также бывают Северное/Южное (граница по экватору), Западное/Восточное (уже намного более условная граница по Гринвичскому меридиану) и материковое/океаническое (рис. 2.1). Процесс выбора



Рис. 2.1. Материковое и океаническое полушария

Источник: Creative Commons / Author: Citynoise.

нулевого меридиана, которым в итоге стал Гринвичский, хотя рассматривался и Парижский, и Пулковский (Санкт-Петербургский), показывает, насколько в процессе определения глобальных дихотомий важно субъективное человеческое измерение.

§ 12. Тернарные геополитические системы

Тернарные геополитические системы, состоящие из трех базовых элементов, являются естественным развитием бинарных. Они также основаны на принципе диалектики мира, делящегося на две противоположные части, однако добавляют к этим двум полюсам промежуточный третий слой, разделяющий и уравнивающий крайние модели. Самые известные модели тернарных геополитических систем следующие:

- *Первый vs. Второй vs. Третий мир* — как развитие бинарной системы эпохи Холодной войны, делившей свет на первый капиталистический и второй социалистический миры. В противовес двум идеологическим блокам в 1950-е годы оформилось Движение неприсоединения, ставившее целью развитие государств без вступления в какой-либо военно-политический блок (в первую очередь НАТО и ОВД) и даже шире — без жесткой ориентации на какую-либо из соперничавших идеологических систем. Лидерами движения стали Югославия, Египет и Индия. В связи с тем что большинство государств движения представляли постколониальные развивающиеся страны, понятие «третий мир» постепенно стало использоваться также для описания отстающих в развитии государств.
- *Центр vs. Полупериферия vs. Периферия* — базируется на мир-системном подходе (И. Валлерстайн, А. Франк), представляющем мир в виде целостной политико-экономической системы, в которой есть эксплуатирующее и высокоразвитое ядро (центр), отстающая и эксплуатируемая центром периферия и полупериферия, задача которой сводится к смягчению антагонистических интересов центра и периферии и отклонению в сторону потенциального давления периферии на центр (рис. 2.2). Полупериферия в такой системе всегда стремится попасть в центр и не допустить скатывания к периферии. Существование периферии и сдерживающей ее полупериферии — необходимое условие и прямое следствие доминирования центра, который продолжает быть заинтересованным в сохранении соответствующей искусственной «лестницы» развития.
- *Китайская система «трех миров»* предложена Мао Цзедунем, который выделял первый мир сверхдержав (США, СССР), второй мир «промежуточных стран» (Европа, Канада, Япония, Австралия) и остальные страны третьего мира. Как видно, данная модель основана на бинарной оппозиции развитого эксплуатирующего Севера и развивающегося эксплуатируемого Юга, однако в ней третий слой выделяется не внутри Юга, а в рамках Севера, деля его на политических лидеров и развитых са-

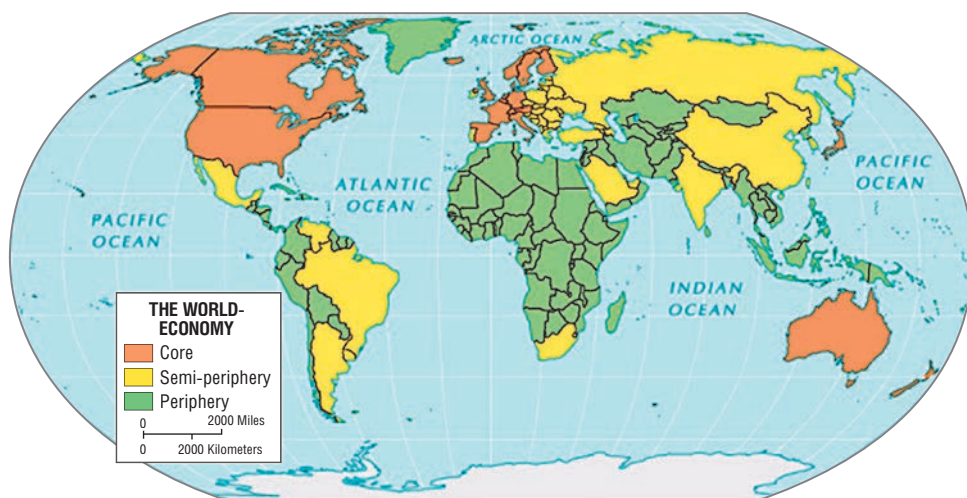


Рис. 2.2. Мир-системная тернарная геополитическая система

Источник: Creative Commons / URL: <http://aphug.wikispaces.com/Models+To+Know>.

теллитов. Широко используемая формулировка «страны третьего мира», применяемая по отношению к отстающим в развитии государствам, больше соответствует китайской системе трех миров, нежели западной.

§ 13. Хартленд, леналенд и римленд

В отличие от антагонистических геополитических моделей, делящих мир на противоборствующие части, концентрические модели сосредоточены на выделении ключевого региона мира — зоны максимального притяжения силы.

Пожалуй, самая основательная попытка найти физико-географическое объяснение мирополитических процессов связана с анализом фактора приморского или континентального положения ведущих держав. Ее основные авторы — представители англо-американской классической школы геополитики А. Мэхэн, Дж. Маккиндер и Н. Спикмэн. В результате развития именно этого направления утвердились модели концентрических геополитических систем хартленда, леналенда и римленда.

Земное пространство, как известно, представляет собой сложную комбинацию сухопутных и морских пространств, распределенных по поверхности неравномерно и непоследовательно, в связи с чем стратегия экстенсивного роста любого народа предопределялась его географическим положением. Оказавшись на острове или побережье, народы полагались на морскую силу, образуя морские державы (талассократии), сформировавшись в глубине континента, они должны были полагаться на сухопутную силу, положив начало сухопутным державам (теллуократии). Таким образом, структура мирового пространства предопределила невозможность мирового *гегемона*: самый

сильный военно-морской флот почти бессилен против лучшей сухопутной армии, и наоборот. Крупнейшее в мировой истории сражение, в ходе которого столкнулись морская и сухопутная силы, — высадка союзников в Нормандии в 1944 г., когда страны антигитлеровской коалиции с помощью почти 50 тыс. судов смогли доставить на укрепленное побережье Франции около 3 млн солдат. Но и это событие в отдельности не смогло поколебать выведенный выше тезис.

Понимая ограниченность применения только одного вида силы, морские и сухопутные державы стремятся овладеть другим. Вызовом для сухопутных становится обладание постоянным выходом в Мировой океан (вспомним отчаянную борьбу России за выход в Балтийское и Черное моря, несмотря даже на то, что эти замкнутые моря не помогли полностью решить проблемы страны). Морские же державы пытаются проникнуть к ресурсам внутри континентов, используя для этого реки и дороги от приморских портов в глубь суши (например, государства-полоски вдоль Гвинейского залива — Гамбия, Того, Бенин — по своей структуре именно бывшие колониальные порты с протянувшимися вглубь дорогами). Бассейны рек, таким образом, делят континенты на зоны, ориентированные на разные океаны (рис. 2.3). Однако в мире есть регион, недоступный для морской силы, — сердцевина Земли — *хартленд* (рис. 2.4). Находясь в центре Евразии, он не только защищен крупными горными системами и пустынями, но, что самое важное, реки данного массива суши (Волга, Урал, Сырдарья, Амударья и др.) не текут ни в один океан мира. Если добавить к этому земли, расположенные вдоль рек Северного Ледовитого океана (Печора, Обь, Енисей, Лена) и оторванные его вечными льдами

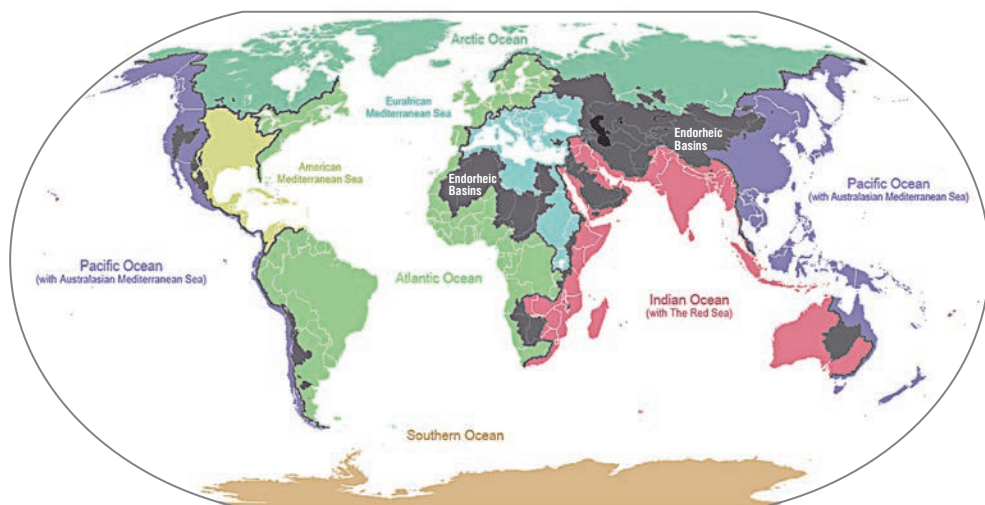


Рис. 2.3. Водосборные бассейны мира

Источник: Creative Commons / Author: Citynoise.

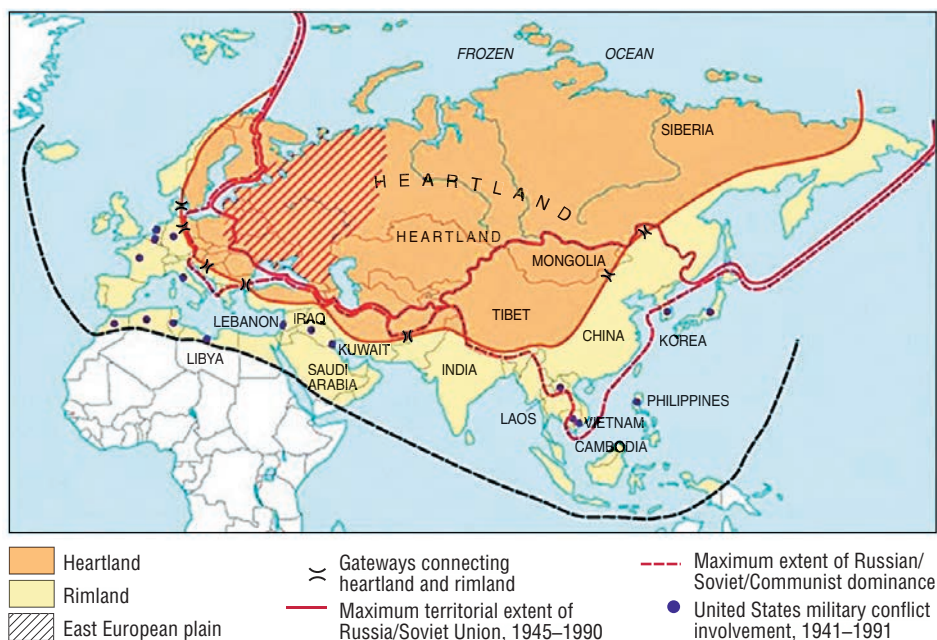


Рис. 2.4. Хартленд и римленд

Источник: <http://slideplayer.com/slide/6300134/21/images/23/Heartland+Theory.jpg>.

от мировой морской торговли (леналенд), то в северо-восточной части Евразии образуется огромное пространство, недоступное для морской силы. Если какая-то сила (как Монгольская или Российская империи и СССР), сможет его освоить, она станет непреодолимой силой в международных отношениях. Особую опасность начинает представлять контролирующая хартленд страна после строительства трансконтинентальных железных дорог (КВЖД, Транссиб, Турксиб), ведь они позволяют перебрасывать армию и ресурсы с одного континента на другой быстрее кораблей. В то же время изолированность от мировой торговли будет вечным испытанием для таких стран, поскольку они постоянно будут вынуждены догонять прибрежных соседей, включенных в глобальный процесс обмена товарами, технологиями и идеями.

Подобные факты позволили Х. Маккиндеру заявить, что хартленд (вместе с леналендом) является «осью мировой истории» — зоной, обладание которой предопределяет доминирование в международных отношениях. В этой связи английский ученый считал, что ключевым регионом, за который будет разворачиваться схватка в XX в., станет Центральная Азия и конкретно Афганистан. Служившему в Афганистане и видевшему нарастание дипломатического противостояния между Британской и Российской империями в регионе в ходе т.н. Б о л ь ш о й и г р ы, Маккиндеру легко было сделать такой вывод. Однако главный театр военных действий Первой и Второй мировых войн

разворачивался в другом регионе — в Восточной Европе (рис. 2.4). Поэтому со временем географ пересмотрел свои взгляды. Сохраняя приверженность теории хартленда, он заметил, что все же наилучшим каналом проникновения в его глубь является не Центральная Азия, а Балто-Черноморье — регион, расположенный между двумя восточноевропейскими морями, которые имеют двойственную структуру: если перекрыть датские и турецкие проливы, они становятся фактически озерами, отрезающими державу хартленда от Мирового океана. Х. Маккиндер также сформулировал стратегию *атлантизма* — необходимости кооперации прибрежных государств Средиземного океана (так он называл Северную Атлантику), ключевой зоны Мирового океана, в противовес хартленду, как наиважнейшей точки мировой суши. Данная стратегия легла в основу формирования военного Североатлантического Альянса.

Последователь Х. Маккиндера американский геополитик Н. Спикмэн, получив задачу разработать географическое обоснование внешнеполитической стратегии США в противостоянии с СССР, выдвинул теорию *римленда* — сухопутной зоны, окаймляющей хартленд по периметру (рис. 2.4). В отличие от британского учителя он не искал пути проникновения в сердце Евразии, его интересовало, как не допустить доминирование страны, им владеющей. Таким образом, Н. Спикмэн заложил основу ревизионистской геополитики, искавшей не географическое обоснование экспансии, а пространственную стратегию безопасности. Оказалось, что для поставленной цели достаточно окружить хартленд поясом нелояльных СССР или нестабильных, раздираемых внутренними конфликтами стран, не позволяющих силе, контролирующей сердцевину континента, выйти за ее пределы. Данный подход истощения противника, не вступая с ним в прямую конфронтацию, только за счет окружения его нелояльными или нестабильными режимами получил также название *п р и н ц и п а н а к о н д ы*, которая не сразу убивает жертву, а вначале душит ее в своих кольцах. Если нанести на карту точки ключевых противостояний Западного и Восточного блоков времен Холодной войны, то они почти все окажутся в полосе римленда (Корея, Китай, Афганистан, Иран, Ближний Восток, Турция, Венгрия, Чехия, Германия), что подтверждает выдвинутую теорию.

- ◆ Концентрические геополитические модели оказали большое влияние на развитие и русской геополитической мысли, в первую очередь школы *евразийства*, которая, соглашаясь с англосаксонским тезисом в значении хартленда, разрабатывала подходы, как укрепить положение России в данной зоне. Другим переосмыслением теории хартленда стала теория срединного региона греческого ученого Д. Китсикиса, который утверждал, что ключевая точка планеты смещена из Центральной Азии на Ближний Восток — зону соединения Европы, Азии и Африки.

Сегодня концентрические геополитические системы подвергаются систематической критике. Основными аргументами служат утверждения, что такие концепты устарели для мира глобализирующейся экономики, трансконтинентальной, в том числе стратегической авиации, ядерного оружия и межконтинентальных средств его доставки.

§ 14. Полярные геополитические системы

Полярные геополитические системы исходят из того, что международная система представляет собой ряд магнитных полюсов, притягивающих к себе различные страны и народы.

Политика есть результат преобладания потребностей общества и человека над их возможностями. Это фундаментальное правило жизни приводит к необходимости той или иной формы легитимации процессов распределения ограниченных возможностей в рамках сообщества. Легитимация происходит через достижение того или иного вида консенсуса в обществе относительно справедливости такого распределения, что формирует структуру и характер политических процессов в обществе. Другими словами, политика есть порождение географии, она возникла как результат неравномерности распределения ресурсов (в широком понимании этого слова).

Выделяют три вида полярных геополитических систем — униполярную, биполярную и многополярную. Частая ошибка — различение этих систем только через обозначение числа полюсов. В то же время разница между ними скорее качественная (структурная), чем количественная. Поэтому выделение полутораполярной, трехполярной и прочих систем избыточно. Все системы характеризуют не столько число полюсов, сколько различные форматы поддержания баланса сил в международных отношениях, которые удерживают мир от глобального противостояния, однако основа поддержания такого баланса во всех системах разная.

В *униполярной модели* баланс сил держится не столько на доминировании одного игрока (все остальные всегда могут против него объединиться), сколько за счет того, что национальные ценности одной страны становятся глобальными и начинают восприниматься другими странами в качестве безальтернативных. По-другому эта модель еще называется *мондиализмом*. В результате страны, объединенные общими ценностями, менее предрасположены к войне друг против друга. Скажем, на теории демократического мира И. Канта, согласно которой демократические страны не воюют друг с другом, строится концепция доминирования США в современных международных отношениях. Примерами такой модели можно считать периоды расцвета Римской империи в I–III вв. и США в конце XX в.

В *биполярной модели* баланс сил, как правило, между двумя игроками поддерживается за счет равновесия между центрами силы. Стремясь обеспечить такое равновесие, полюсы формируют вокруг себя жесткие коалиции из других стран мира, вступая в которые страны блокируются с полюсами по всем вопросам — от безопасности до идеологии. В классической биполярной модели — мире периода Холодной войны и Ялтинско-Потсдамской системы международных отношений — баланс сил между США и СССР обеспечивался паритетом в стратегическом вооружении (в первую очередь в ядерном оружии)

и межконтинентальных средствах его доставки), гарантировавшем взаимное уничтожение в случае крупного конфликта. Другими примерами биполярности можно считать эпохи греко-персидского, римско-карфагенского и испано-португальского противостояния.

В *многополярной модели* баланс сил строится на принципе взаимозависимости участников международных отношений. Здесь не может быть жестких коалиций, страны взаимодействуют друг с другом только исходя из национальных интересов и могут, состоя в военном блоке с одним полюсом, активно развивать торговлю с другим, т.е. вступают в *мягкие (ad-hoc) коалиции*. В результате всеобщая зависимость всех от всех, не допускающая глобального противостояния, приводит парадоксальным образом к возможности стран вести независимую от более сильных полюсов политику. Получается, что такая модель скорее *бесполярная*, чем многополярная. Государства, таким образом, стремятся балансировать в ответ на угрозы установления гегемонии над международной системой. Примером многополярной модели можно считать Итальянский концерт наций или ситуацию после Наполеоновских войн в Европе (Венская система международных отношений). С некоторыми оговорками это относится и к самой старой Вестфальской и межвоенной Версальско-Вашингтонской системам международных отношений.

Баланс сил во всех моделях — это не столько статичное состояние (*balance of power*), сколько динамический процесс (*balancing of power*). Традиционному пониманию баланса сил как уравновешенных весов можно противопоставить образ баланса сил как вечного двигателя. В современных исследованиях происходит переориентация внимания с констатации формулы баланса и ее «геометрии» (Запад—Восток, Север—Юг и т.д.) на изучение механизмов ее формирования и поддержания. Баланс сил в таком случае перестает быть только глобальным, его составными частями становятся региональные и локальные подсистемы баланса сил, в которых ключевыми акторами могут выступать далеко не только великие державы. Данный процесс конституируется не только сверху вниз великими державами, но и снизу вверх всеми игроками на международной арене.

Таким образом, упрощением будет описание мира как принадлежащего только к одной какой-то геополитической модели, в реальности на планете происходит соревнование моделей как форматов глобального баланса сил. Иногда такое противостояние (когда, например, страна хочет жить в многополярном мире мягких коалиций, но ставится другими странами в биполярную ситуацию выбора жесткой коалиции) приводит к глубокому кризису во всей системе международных отношений.

Хотя невозможно определить единую геополитическую модель развития международных отношений в конкретный период времени, возможно установить степень концентрации власти в руках полюсов, называемых великими державами, и потенциальное количество коалиций между ними.

Степень концентрации силы в руках определенного полюса рассчитывается по формуле Дж. Сингера:

$$\text{Индекс полярности} = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^{N_t} (S_{it})^2 - \frac{1}{N_t}}{1 - \frac{1}{N_t}}},$$

где N_t — число государств в анализируемой международной системе периода t ,

S — доля в системе государства i в период времени t , а $\sum_{i=1}^{N_t} (S_{it})^2$ — сумма силы всех государств системы периода t .

Число потенциальных альянсов к системе рассчитывается по формуле К. Уолтца:

$$\text{Индекс потенциальных альянсов} = \frac{(N-1)N}{2},$$

где N — число великих держав.

То есть если в системе три великие державы, то число потенциальных альянсов равно трем, если четыре великие державы — шести, если пять держав — десяти альянсов и т.д. (рис. 2.5).

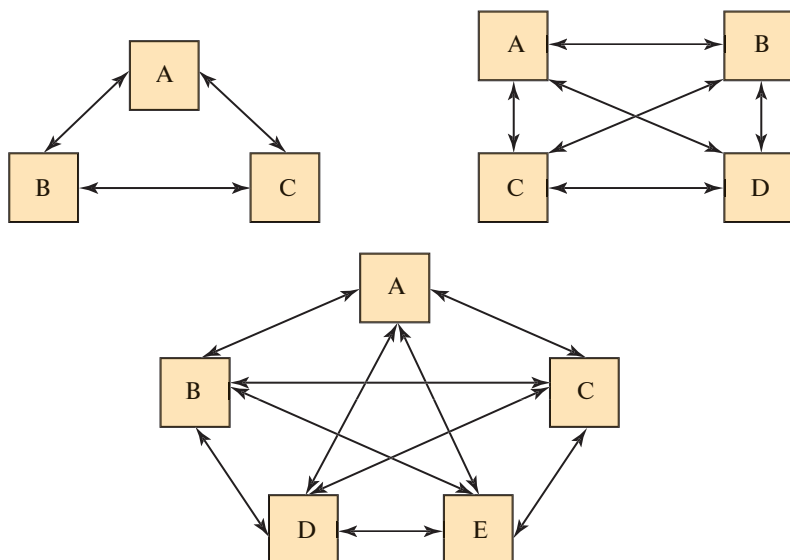


Рис. 2.5. Потенциальное число альянсов в полярной системе

Источник: Little R. Waltz's Theory of International Relations / The Balance of Power in International Relations: Metaphors, Myths and Models. NY: Cambridge University Press, 2007. P. 200–201.

§ 15. Великие и региональные державы

Ключевыми игроками, конституирующими полярную геополитическую систему, являются *великие державы*. Данное понятие было впервые введено в научный оборот немецким историографом Леопольдом фон Ранке. Оно получило распространение после Венского конгресса 1815 г., закрепившего баланс сил между ведущими державами того времени — Россией, Пруссией, Австрией, Францией, Великобританией. Иногда выделяют также еще более мощные *сверхдержавы*, которые характерны скорее для биполярной системы, и *гипердержавы*, возникающие в униполярной системе.

» К необходимым параметрам **великодержавности** относятся:

- 1) способность оказывать существенное влияние на глобальную архитектуру международных отношений при независимом внешнеполитическом курсе от других великих держав;
- 2) наличие возможностей для достижения собственных интересов на мировой арене (значительная территория и население, природные ресурсы, военный, технологический, экономический, человеческий и культурный потенциал);
- 3) осознание своей особой роли в мире и умение мыслить глобально, опирающиеся на длинную историческую традицию активного участия в мировой политике;
- 4) признание со стороны других участников международных отношений в качестве великой державы.

Наибольшие основания относиться к клубу великих держав в современном мире есть у *постоянных членов Совета Безопасности ООН*: США, России, Китая, Великобритании и Франции. Иногда также для определения потенциального круга соискателей данного почетного звания апеллируют к членам клубов *Большой семерки* (G7, промышленно развитые страны Запада: США, Канада, Великобритания, Франция, Италия, Германия, Япония и коллективно ЕС), *восьмерки* (G8, если к ним добавить Россию) или *двадцатки* (G20, если еще добавить Китай, Индию, Южную Корею, Саудовскую Аравию, Индонезию, ЮАР, Мексику, Бразилию, Аргентину и Австралию).

Согласно другому критерию в современном мире к великим державам относят членов т.н. ядерного и космического клубов, поскольку считается, что успехи именно в этих двух областях — на данный момент вершина в эволюции народов.

Ядерный клуб объединяет страны, осуществившие разработку, производство и испытание ядерного оружия. В него входят, во-первых, «*старые ядерные державы*» (США, Россия, Великобритания, Франция и Китай), получившие оружие до подписания Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) и согласно международным обязательствам стремящиеся не увеличивать и даже сокращать свой ядерный потенциал. Во-вторых, это страны, вышедшие из ДНЯО, «*молодые ядерные державы*» (Индия, Пакистан и КНДР). Также к ядерному клубу относят Израиль, официально не признавший факт

наличия у него ядерных боеголовок, однако, согласно экспертным оценкам обладающий ими. Единственной страной, покинувшей ядерный клуб, является ЮАР, отказавшаяся от своих ракет в 1989 г. Кроме того, от ядерного оружия, оставшегося на их территории после распада СССР, отказались Беларусь, Украина и Казахстан. В разное время ядерные программы были у многих других государств мира (самые резонансные, по-видимому, иракская и иранская).

Космический клуб образуют государства, имеющие возможности запускать космические спутники собственными ракетами-носителями. Среди них *космические сверхдержавы* — Россия, США и Китай, осуществляющие самостоятельные пилотируемые космические полеты, а также Япония, Индия, Израиль, Иран, КНДР и коллективно ЕС.

Зоны притяжения великих держав называют *паксами* (или мирами), например Римской империи — *Pax Romana*, османской — *Pax Ottomana*, испанской — *Pax Hispanica*, британской — *Pax Britannica*, СССР — *Pax Sovietica*. В современном мире говорят о существовании Русского мира, Американского (*Pax Americana*) и Китайского (*Pax Sinica*) паксов.

В е л и к и е д е р ж а в ы, в зависимости от стабильности своего статуса, делятся на следующие т и п ы:

1) *постоянные* (consistent; например, США). Характеризуются сочетанием ресурсов и внешнеполитической активности с полноценным признанием статуса, наивысшей степенью влияния на глобальные процессы и независимостью как от других великих держав, обладающих изменчивым статусом (*inconsistent*), так и от государств, не являющихся великими державами. Такие страны участвуют в различных формах межгосударственного взаимодействия — от кооперации (создания международных режимов, организаций и институтов) до силовых методов (санкций, участия в межгосударственных конфликтах и войнах);

2) *возникающие* (emerging, rising или underachiever; например, Бразилия, Индия). Носитель такого статуса обладает ресурсами и высокой степенью активности в мировой политике, но не является признанным в качестве великой державы со стороны других стран. Как правило, эти государства выполняют пока роль *региональных держав*, доминирующих в отдельной региональной подсистеме международных отношений. Считать себя возникающими великими державами могут и государства, далекие от традиционного понимания такого концепта. Скажем, Израиль выдвигает в поддержку своей великодержавности тезис, что эта страна производит больше всего «шума» в международных отношениях (чаще всего упоминается в глобальных СМИ), а Норвегия подчеркивает самый высокий уровень жизни своих граждан;

3) *ревизионистские* (revisionist или overachiever). Характеризуются международным признанием, но при этом носитель такого статуса утратил ряд ресурсов (в первую очередь материальных) и способность к прежнему влиянию на международную повестку дня (к данному типу относится, например, современная Россия). Такие государства обычно выбирают кооперативные внешне-

политические стратегии и активно участвуют в создании новых международных организаций (рис. 2.6).

Проблема статуса великих держав впервые была затронута в реалистической теоретико-методологической парадигме теории международных отношений (Г. Моргантау, Р. Арон, Э. Карр, Р. Нибур, Г. Киссинджер, Дж. Шварценбергер и др.) и получила свое развитие в рамках неореализма (К. Уолтц, У. Томсон, Дж. Снайдер, У. Уолфорт, Дж. Миршаймер и др.). Г. Моргантау писал, что великие державы формируют международную систему и именно фокусирование внимания на них помогает понять правила игры на мировой арене: состояние системы напрямую зависит от взаимодействия великих держав, которые делают то, что могут, а остальные государства — то, что им позволяют великие державы. При этом великие державы могут игнорировать интересы других стран, вступая в альянсы друг с другом или участвуя в вооруженных конфликтах, и пр. Статус государства определяется в основном наличными экономическими, военно-стратегическими и дипломатическими ресурсами.

К. Уолтц, основоположник неореализма, выдвигает ряд причин, по которым великие державы предпочитают действовать поодиночке и не вступают в кооперацию. С одной стороны, они боятся, что сотрудничество может привести к зависимости, поэтому склонны ее избегать, действуя автономно, и стремятся к самодостаточной внешней политике (вплоть до «имперского» давле-

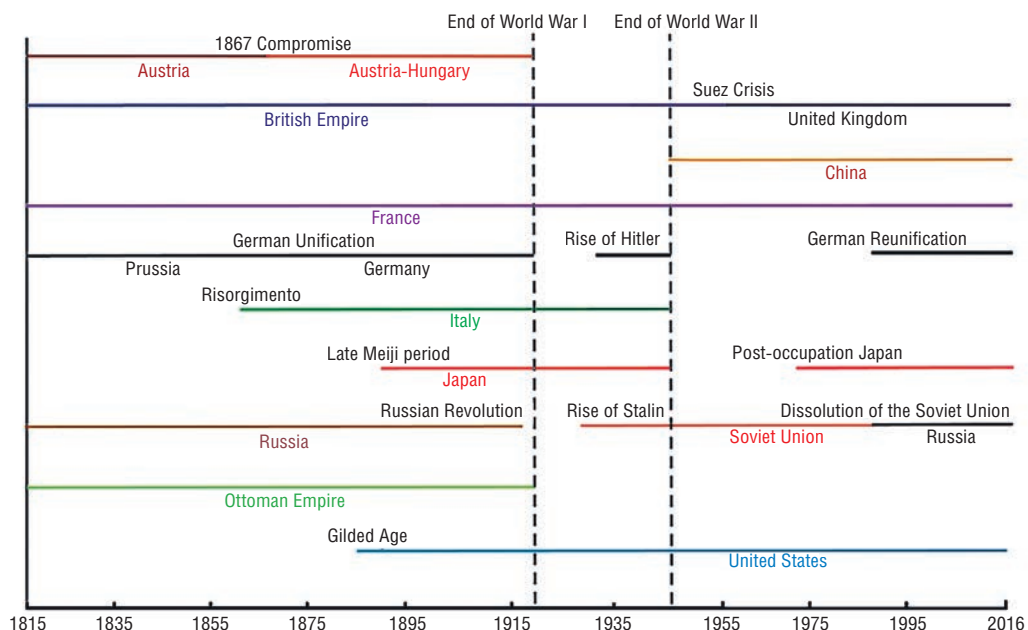


Рис. 2.6. Динамика обретения статуса великой державы

Источник: Centre for Research on Globalization / <https://www.globalresearch.ca/great-powers-and-global-politics/5614477>.

ния с целью расширения сферы влияния). С другой стороны, великие державы опасаются, что плоды сотрудничества принесут им убытки. Конкурентный характер анархической международной системы также затрудняет кооперацию. Тем не менее взаимодействие великих держав друг с другом принципиально важно для них, поскольку они задают правила игры на международной арене.

Также считающий себя неореалистом Дж. Миршаймер выделяет именно военные ресурсы в качестве «лакмусовой бумаги», идентифицирующей принадлежность государства к великим державам. Баланс сил отражает распределение военных ресурсов между государствами, поэтому для него на мировой арене военные ресурсы первичнее власти и статуса государств. Фактически баланс сил приравнивается к балансу военных ресурсов. Великие державы воюют в том случае, если хотят изменить статус-кво в свою пользу.

Сторонники неолиберализма в теории международных отношений (Р. Кеогейн, Дж. Най) продемонстрировали, как различные формы силы влияют на укрепление и сохранение статуса великих держав. Для того чтобы компенсировать объективное сокращение ресурсов при сохраняющемся высоком лидерском статусе, государства прибегают к «мягкой силе». «Мягкая сила» включает в себя нематериальные ресурсы, т.е. информационное и культурное влияние через идеи, СМИ, идеологию, пропаганду, кинематограф, Интернет; «жесткая сила» — материальные ресурсы (военно-стратегические, экономические). Удачное манипулирование инструментами «мягкой» и «жесткой» силы называется «умной силой». Конструктивизм же фокусируется на проблеме утверждения и признания статуса великой державы (А. Вендт, Т. Волджи, Т. Пол).

§ 16. Цивилизации

Термин «цивилизация» обычно описывает продвинутый уровень развития общества, однако разделение мира на цивилизованное сообщество и отстающие и представление о возможности ранжирования обществ от высоких к низким сегодня считается ошибочным.

Поэтому в политической географии данное понятие используется преимущественно в ином смысле — для описания крупных устойчивых локальных культур (рис. 2.7). *Цивилизации* объединяет общее пространство, единство или близость религии, культуры, экономического и политического строя, исконное этническое и языковое родство, схожая идентичность.

К наиболее выдающимся исследованиям локальных цивилизаций относятся работы Н.Я. Данилевского, О. Шпенглера, А. Тойнби и С. Хантингтона (табл. 2.2). Среди прочего они пытались определить количество цивилизаций в современном мире. С. Хантингтон в своей работе «Столкновение цивилизаций» предположил, что динамика международных отношений определяется противоборством цивилизаций: империи рушатся, народы мигрируют, глобализация стирает границы, но глубинные цивилизационные разломы сохраняются и продолжают провоцировать конфликты между странами.

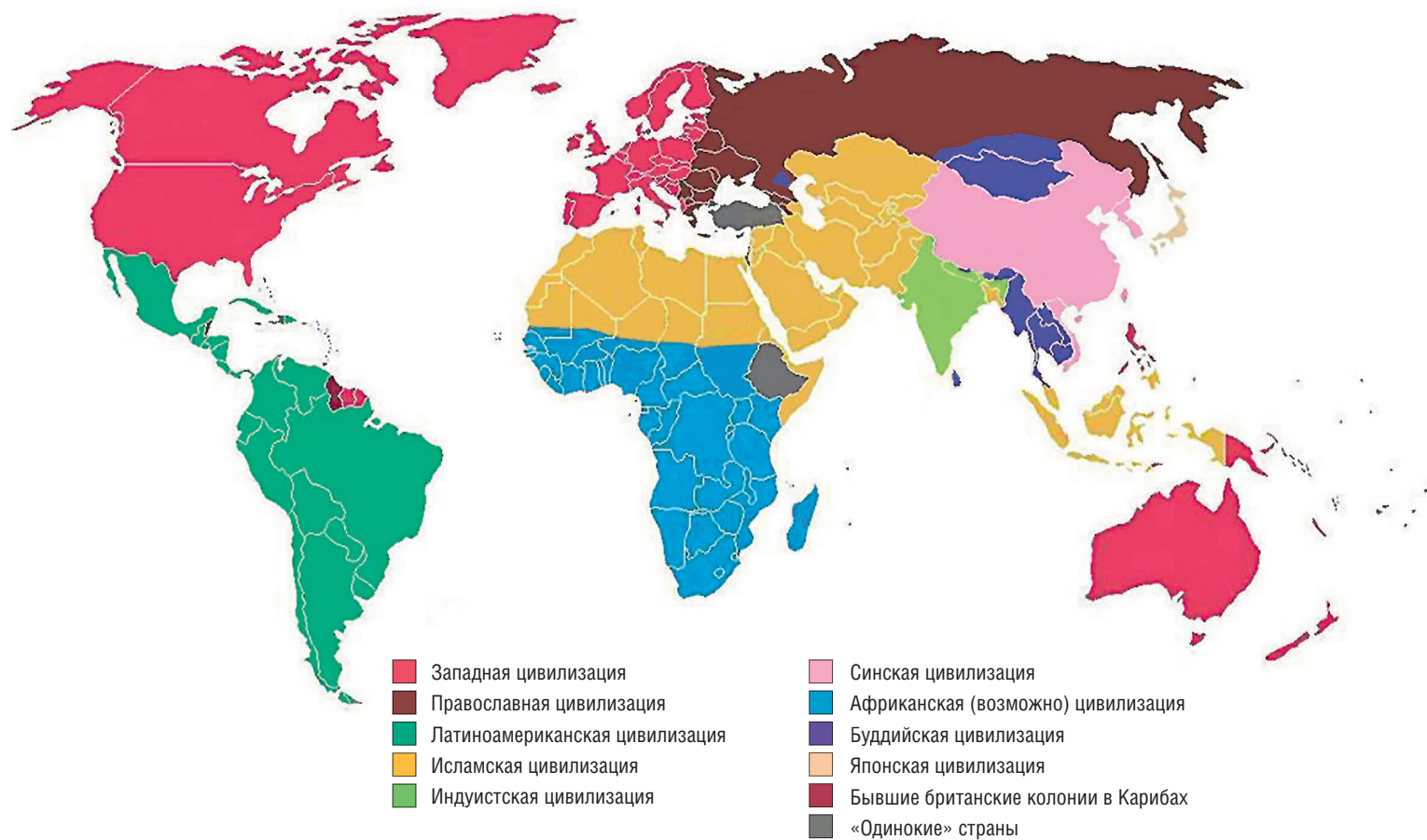


Рис. 2.7. Цивилизации мира

Источник: Creative Commons / Author: NairolfP.

Таблица 2.2

Классификации современных локальных цивилизаций

Классификация Н. Я. Данилевского	Классификация О. Шпенглера	Классификация А. Тойнби	Классификация С. Хантингтона
Еврейская	Фаустовская	Западная	Западная
Европейская			Латиноамериканская
			Африканская
		Византийская	Православная
Русская			
Аравийская	Арабская	Арабская	Исламская
Иранская		Иранская	
Китайская	Китайская	Китайская	Конфуцианская
		Японская	Японская
Индийская	Индийская	Индская	Индуистская
			Буддистская

Итак, в сегодняшнем мире выделяются четыре устойчивые цивилизационные группы:

- 1) *иудеохристианская (западная)* с базовым подтипом западноевропейским, а также дополнительными подтипами: православным, иудейским, латиноамериканским и африканским;
- 2) *мусульманская* с базовыми подтипами: тюркским, арабским (суннитским) и иранским (шиитским);
- 3) *индо-буддистская* с базовыми подтипами: индуистским и буддистским;
- 4) *конфуцианская* с базовыми подтипами: китайским и японским.

§ 17. Макрорегионы и части света

» Понятие «**регион**» обозначает географическую общность, которая может образовываться на разных уровнях политической карты мира, поэтому для удобства регионы на надгосударственных уровнях политической карты мира будут дальше называться макрорегионами и мезорегионами, на субнациональном — субрегионами. Выделение **макрорегионов** (макрорегиональное районирование) происходит по географическому принципу, однако оно отражает также представления о близости данных государств в историческом, политико-социальном, экономическом или культурном плане. Основатель школы мирового комплексного регионоведения А. Д. Воскресенский называет регионом определенную территорию, представляющую собой сложный территориально-экономический и национально-культурный комплекс, который может быть ограничен признаками наличия, интенсивности, многообразия и взаимосвязанности явлений, выражающихся в специфической однородности географических, природных, экономических, социально-исторических, национально-культурных условий, служащих основанием для того, чтобы выделить эту территорию.

Макрорегионы с высокой степенью взаимозависимости формируют устойчивые региональные подсистемы международных отношений, которые в последующем иногда служат основой соответствующих интеграционных объединений.

Базовой сеткой деления мира на макрорегионы служит система континентов. Понятие «*континент*» имеет геологическое (материк) и историко-культурное значения (часть света).

Материк представляет собой крупный участок земной коры континентального типа с прилегающей материковой окраиной (островами и шельфами).

- ❖ Материки примерно соответствуют надводным литосферным плитам (рис. 2.8), однако четкой границы между материками и крупными островами не существует. Поэтому Гренландия, которая меньше Австралии только примерно в три раза, но относится к Северо-Американской плите, материком не считается. Тем не менее не только в Гренландии, но и на Мадагаскаре и в Новой Зеландии устойчивы представления о том, что их остров является «восьмым континентом». Также расположенные на отдельных плитах Индия или Аравийские страны не образуют отдельные материки, хотя и используют этот факт для обоснования своего расположения на собственном субконтиненте.

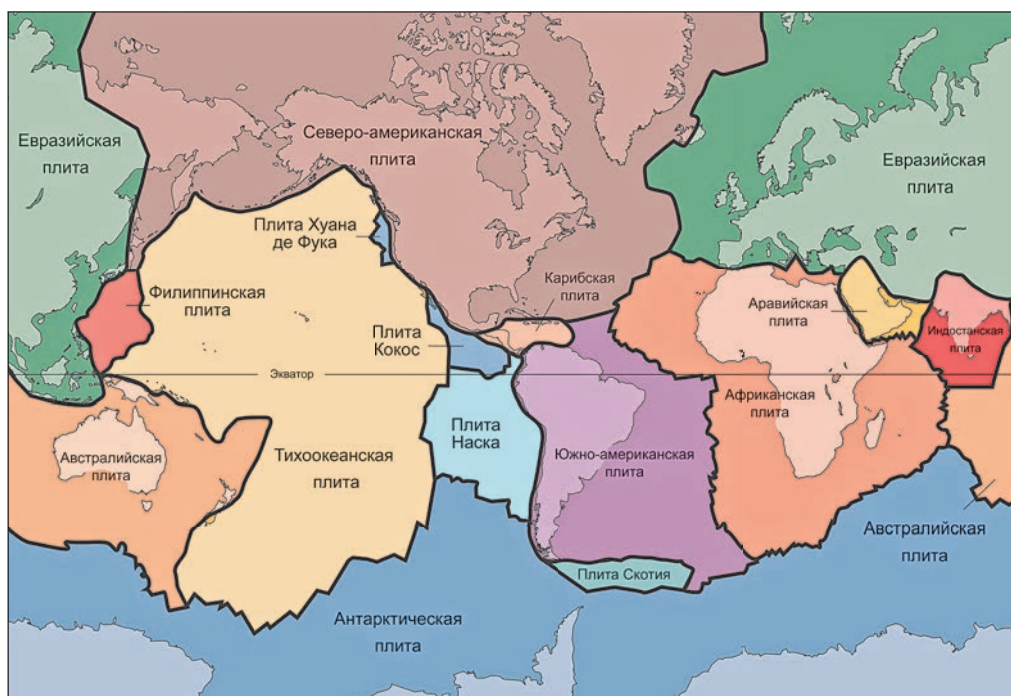


Рис. 2.8. Литосферные плиты

Источник: U.S. Geological Survey / URL: <https://pubs.usgs.gov/publications/text/slabs.html>.

Понимание же континента, используемое в политической географии, имеет историко-культурное происхождение. Это крупный участок суши с близлежащими островами, отличающийся существенным историко-культурным своеобразием. Субъективный подход к определению *частей света* приводит к ситуации, когда в разных культурах выделяется разное число континентов (табл. 2.3). В строгом географическом смысле континентов пять или даже четыре (если объединить Африку с Евразией в мировой остров — Афроевразию). При таком строгом подходе Африку можно рассматривать в качестве полуострова Евразии или даже наоборот.

Таблица 2.3

Части света

Географическая модель	Русская модель	Романская модель	Англосаксонская модель
Афроевразия	Евразия	Европа	Европа
		Азия	Азия
	Африка	Африка	Африка
Америка	Северная Америка	Америка	Северная Америка
	Южная Америка		Южная Америка
Австралия	Австралия и Океания	Австралия и Океания	Австралия и Океания
Антарктида	Антарктида	Антарктида	Антарктида

В России и в некоторых странах Восточной Европы и Японии сложилась система выделения шести частей света с объединенной Евразией. В силу географического положения и исторического развития этим странам сложно разделить Европу и Азию на две существенно различающиеся области.

В романских странах принято выделять шесть частей света с объединенной Америкой. Во времена испанской, португальской и французской колонизации Нового Света данную часть суши не делили на отдельные сектора, и такое понимание сохранилось в культуре этих стран. Романскую модель используют также ООН и Международный олимпийский комитет (МОК), представляющий на флаге пять колец, символизирующих пять заселенных континентов, слева направо: синее — Европу, желтое — Азию, черное — Африку, зеленое — Австралию и красное — Америку.

В англосаксонских странах, напротив, сложилось представление о существенных различиях Северной Америки, колонизировавшейся преимущественно Великобританией, и Южной. В этих государствах, а также в странах их бывшей сферы влияния (скажем, Индии и Китае) принята семиконтинентальная модель.

❖ Различные страны и макрорегионы также используют слово «континентальный» для противопоставления материковой и островной частей суши. Так, понятие «континентальная Европа» будет использоваться, чтобы противопоставить страны материка Великобритании и Ирландии, а иногда также Скандинавским странам,

«континентальная Австралия» — Тасмании, «материковый Китай» — Гонконгу, Макао и Тайваню, «метрополия Франции» — Корсике и заморским территориям и т.д. И этот термин чаще употребляется не столько в физико-географическом, сколько в политико-географическом значении. Например, континентальные штаты в США не будут включать не только Гавайи, но и Аляску, а в России в похожем смысле употребляют понятие «большая земля», не включающее труднодоступные регионы за Полярным кругом.

§ 18. Трансконтинентальные макрорегионы

Помимо континентальных макрорегионов, в границах тех или иных частей света иногда выделяют трансконтинентальные макрорегионы, нарушающие привычные границы материков. Один из самых известных опытов геополитического моделирования с использованием структур трансконтинентальных макрорегионов — предложенные немецким геополитиком К. Хаусхофером *панрегионы* (рис. 2.9). Согласно концепции ученого структурирование геополитического пространства мира будет происходить по меридианному принципу (в отличие от физического пространства, построенного преимущественно на основе зональной дифференциации). В результате оформляются такие панрегионы, как Панамерика (за счет реализации доктрины Монро о Латинской Америке как зоне привилегированных интересов США), Паневроафрика (за счет интеграции европейских метрополий с африканскими колониями), Панроссия (за счет переориентации российских интересов на Центральную Азию)

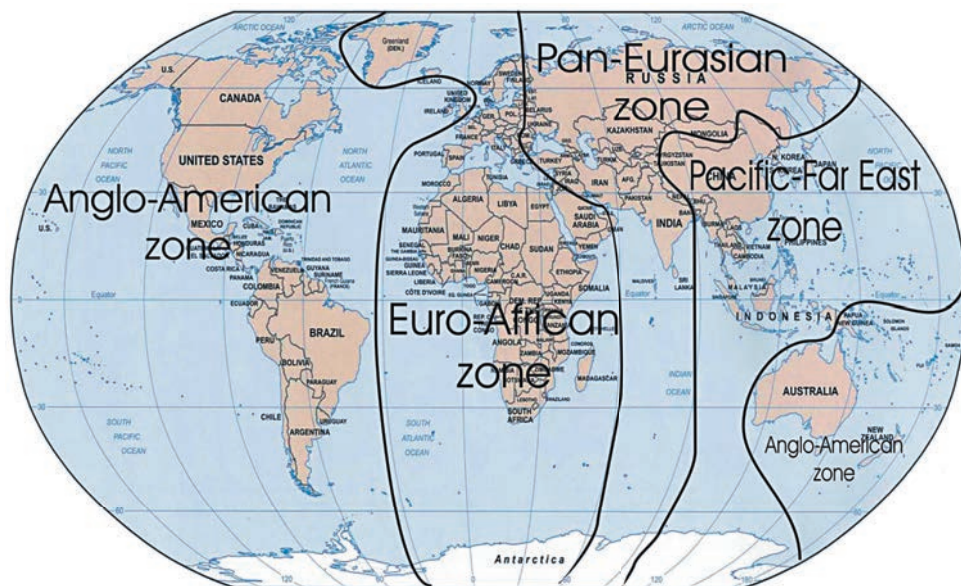


Рис. 2.9. Панрегионы К. Хаусхофера

Источник: Международное Евразийское Движение / <http://www.med.org.ru/article/1885>.

и Паназия (за счет интеграции стран догоняющего развития, основанного на огромных ресурсах и внутреннем рынке). Предполагалось, что подобная модель была бы способна уравновесить интересы великих держав того времени.

Сегодня к трансконтинентальным макрорегионам чаще всего относят постсоветскую Евразию, Большой Ближний Восток, Азиатско-Тихоокеанский регион и Арктику.

Термин *Евразия* в ряде случаев означает не только соответствующий континент, но и особый трансконтинентальный макрорегион в границах бывших советских республик. Данное использование связано с философской традицией евразийства, в которой обосновывается естественная необходимость интеграции европейских и азиатских государств и территорий в зоне хартленда.

Макрорегион *Большой Ближний Восток* (также встречаются названия Ближний Восток и Северная Африка, БВСА, MENA или МЕНА) охватывает страны бывшего Арабского халифата и Османской империи от Марокко до Ирана. Согласно арабской традиции он разделяется также на североафриканский *Магриб* и западноазиатский *Маширик*. Иногда также говорят о Большом Ближнем Востоке в расширительном смысле, добавляя к нему мусульманские страны Центральной и Южной Азии (MENAP или MENASA, МЕНАСА) и противопоставляя *Большой Восточной Азии*.

Азиатско-Тихоокеанский макрорегион (АТР) в узком смысле объединяет Азию и Австралию, а в широком — все тихоокеанские страны, включая американские. Понятие родилось на волне экономического бума в Восточной Азии и углубления экономической интеграции между странами тихоокеанского бассейна.

Арктика обозначает макрорегион в районе Северного Ледовитого океана между Россией, Канадой, американской Аляской, датской Гренландией и норвежским Шпицбергенем. Данный макрорегион образован, в отличие от остальных, не сушей, а морем. Кроме Арктики в последнее время все чаще используют в анализе такие же *океанические макрорегионы*, как Атлантика, Индо-Пасифика (или Индо-Тихоокеанский регион, ИТР) и Субантарктика.

- ◆ В Северной Америке для обозначения макрорегиона бизнес иногда использует также аббревиатуру EMEA (Европа, Ближний Восток и Африка) с вариациями с только Восточной (EEMEA) или только Южной Европой (SEMEA, СЕМЕА). Значительно реже, но также в среде бизнеса встречаются такие трансграничные макрорегионы, как EALA (Европа, Африка и Латинская Америка, ЕАЛА), IMEA (Индия, Ближний Восток и Африка, ИМЕА) или MART (Ближний Восток, Африка, Россия и Турция, МАРТ).

§ 19. Трансконтинентальные государства

Как видим, деление мира на части света является условным, а значит, и границы между континентами тоже могут быть только конвенциональными. Особенно спорна граница между Европой и Азией, поскольку она имеет наибольшую протяженность и богатую историю интерпретаций (рис. 2.10).



Рис. 2.10. Варианты границы между Европой и Азией
Источник: Creative Commons / Author: Aotearoa.

Наиболее сложен участок между южными отрогами Уральских гор и Черным морем. Так, долгое время считалось, что граница должна проходить по Кумо-Манычской впадине в Ростовской области (линия А), однако в советское время было решено проводить ее по водоразделу Кавказского хребта (линия F). Совсем недавно Русское географическое общество оспорило и традиционное проведение границы по реке Урал (линия D), предложив сместить ее южнее — по линии водораздела этой реки (линия А).

Некоторые государства оказываются на границе нескольких континентов, что делает их *трансконтинентальными* (табл. 2.4).

Выделяют несколько типов таких государств:

- *материковые трансконтинентальные государства*, — это самый классический тип стран, у которых часть основной территории государства находится на одном материке, а другая — на другом (табл. 2.4). Есть в мире

Таблица 2.4

Материковые трансконтинентальные государства

Страна	Занятая территория, %		Трансконтинентальные регионы
	Континент I	Континент II	
Россия	Азия (78)	Европа (22)	Пермский край, Свердловская, Челябинская, Оренбургская области
Казахстан	Азия (86)	Европа (14)	Атырауская, Западно-Уральская области
Азербайджан	Азия (93)	Европа (7)	Гусарский, Кубанский, Сиазаньский, Шабранский и Хачмазский районы
Турция	Азия (97)	Европа (3)	Мраморный регион
Грузия	Азия (99)	Европа (1)	Казбегский муниципалитет Мцхеты-Мтианети
Египет	Африка (94)	Азия (6)	Исмаилия, Суэц

и города, расположенные на разных материках, например Стамбул (Турция), Атырау и Уральск (Казахстан), Оренбург и Магнитогорск (Россия). Иногда к материковым трансконтинентальным странам относят также Панаму, однако, поскольку граница между Северной и Южной Америками проходит по Панамскому перешейку, совпадающему с панамо-колумбийской границей, это утверждение спорное. Для многих государств расположение одновременно на нескольких континентах становится важным элементом национальной идентичности. Так, для российских школ международных отношений ключевым стал вопрос, относится ли страна к европейской цивилизации (*западники*) или образует самостоятельную (*славянофилы* и *евразийцы*). В этом же ключе характерен вечный русский спор о том, где находится страна: в Евразии (в данном контексте цивилизационно ближе к Западу) или в Азиопе (наоборот, ближе к Востоку);

- *островные трансконтинентальные* — для них, ввиду их островного положения сложно определить, к какому из материков они ближе. Самый яркий пример — Исландия, на территории которой находится рифт Сильфра, разделяющий Евразийскую и Северо-Американскую геологические плиты (рис. 2.8). Если бы на острове Новая Гвинея было бы единое государство, то оно также считалось трансконтинентальным — между Азией и Океанией. В то же время для идентичности отдельных островных государств, материковая принадлежность которых не вызывает больших споров, оказывается важным ассоциировать себя с другим континентом. Так, североамериканская Гренландия и азиатский Кипр видят себя в Европе;
- *смешанные материково-островные трансконтинентальные* — их материковая часть находится в одной части света, а ряд островов — в другой. Например, Греция, ее острова Родос, Самос, Хиос и Кастелоризон —

часть Азии, Испания, чьи Канарские острова расположены в Африке, Йемен, его остров Сокотра примыкает к Африке, и, наконец, США, чьи Гавайские острова принадлежат Океании.

- ❖ Рассредоточенность страны по нескольким континентам также имеет важное значение для самосознания граждан. Крайний случай здесь — концепт *государства, над которым не заходит солнце*. Название изначально использовалось в Испанской империи XVI–XVII вв., а потом перешло к Британской в XIX — начале XX в. Более частные примеры: португальская концепция *плюриконтинентализма*, согласно которой заморские части империи были не зависимыми территориями, а полноправными административно-территориальными единицами государства, или чилийская идея *триконтинентализма*, согласно которой страна расположена сразу на трех континентах — Южной Америке, Океании (остров Пасхи) и Антарктиде.

§ 20. Мезорегионы Европы

- **Мезорегионы** представляют собой устойчивые историко-географические группировки стран внутри континента.

Базовой сеткой мезорегионов мира принято считать модель ООН (рис. 2.11). В то же время существуют как параллельные системы деления на мезорегионы (сравните, Центральная или Восточная Европа), так и более дробные модели. Отнесение к тому или иному мезорегиону может становиться важным вопросом национального самосознания. Государства, испытывающие сложности с отнесением к тому или иному мезорегиону (скажем, Афганистан в Средней, Южной или Западной Азии), называют *дуальными*. В следующих разделах мы рассмотрим основные варианты географического размежевания континентов на мезорегионы.

Согласно классификации ООН макрорегион Европа делится на четыре мезорегиона: Северная Европа, Западная Европа, Южная Европа и Восточная Европа (табл. 2.5).

Северная Европа объединяет преимущественно протестантские страны с давними традициями демократии и рыночной экономики. Внутри мезорегиона выделяются группы стран на *Британских островах* (Великобритания и Ирландия), *Северных (nordic) стран* (Исландия, Дания, Норвегия, Швеция и Финляндия) и стран *Прибалтики* (Эстония, Латвия и Литва). При этом внутри Северных стран есть государства *Скандинавии* (Норвегия и Швеция), либо *Финноскандии* (если добавить к ним Финляндию), либо *Балтоскандии* (если добавить к ним страны Прибалтики). Иногда говорят также о мезорегионах, пограничных с Северной Европой: *Баренцев (евроарктический) регион* (север Норвегии, Швеции, Финляндии и России) или *Северо-Западная Европа* (север Франции, Германии и Бенилюкса плюс Скандинавия и Британские острова).

Западная Европа представлена наиболее развитыми странами континентальной Европы: Францией, Германией, Монако, странами *Бенилюкса* (Бельгия, Нидерланды и Люксембург) и *Альпийскими странами* (Швейцария, Австрия и Лихтенштейн).



Рис. 2.11. Мезорегионы мира

Источник: Creative Commons / Author: Ben Arnold.

Таблица 2.5

Мезорегионы Европы

Мезорегион	Часть мезорегиона	Государства
Северная Европа	Британские острова	Великобритания, Ирландия
	Северные страны	Исландия, Дания, Финляндия
	Скандинавия	Норвегия, Швеция
	Прибалтика	Эстония, Латвия, Литва
Западная Европа		Франция, Германия, Монако
	Бенилюкс	Бельгия, Нидерланды, Люксембург
	Альпийские страны	Швейцария, Австрия, Лихтенштейн
Южная Европа	Иберийские страны	Испания, Португалия, Андорра
	Апеннинские страны	Италия, Ватикан, Сан-Марино
	Юго-Восточная Европа	Словения, Хорватия, Босния и Герцеговина, Сербия, Черногория, Македония, Албания, Греция
		Румыния, Болгария
Восточная Европа	Центральная Европа	Польша, Чехия, Словакия, Венгрия
		Россия, Беларусь, Украина, Молдавия

В *Южной Европе* расположены в основном католические страны Средиземноморья: *Иберийские (Пиренейские) страны* (Испания, Португалия и Андорра), *Апеннинские страны* (Италия, Ватикан и Сан-Марино) и западные Балканские страны *Юго-Восточной Европы* (Словения, Хорватия, Босния и Герцеговина, Сербия, Черногория, Македония, Албания, Греция).

Восточная Европа (без постсоветских стран часто называется также *Центральной и Восточной Европой*, ЦВЕ) лежит в землях в большинстве своем славянских (часто православных) народов, которые в недавнем прошлом были частью социалистического блока. В нее входят восточные Балканские страны *Юго-Восточной Европы* (Румыния, Болгария), *Центральная Европа* (Польша, Чехия, Словакия, Венгрия) и бывшие постсоветские страны (Россия, Беларусь, Украина и Молдавия).

❖ Сложной проблемой является определение границ Центральной Европы. Поскольку за Западной и Северной Европой закрепилось первенство на континенте в социально-экономическом развитии, страны Южной и Восточной Европы все больше стараются отойти от отождествления с этими названиями, ассоциирующимися с отставанием в развитии. В этой связи все большую популярность вновь обретает понятие Центральной Европы в широком смысле — от Германии и Швейцарии до Украины. В то же время у термина остается и негативная коннотация, уходящая в глубь истории к немецкому *Mitteleuropa* — концепту *Срединной Европы*, лежавшему в основе нацистской экспансии на восток.

§ 21. Мезорегионы Азии

Согласно классификации ООН макрорегион Азия делится на пять мезорегионов: Западная Азия, Центральная Азия, Южная Азия, Восточная Азия и Юго-Восточная Азия (табл. 2.6). Изначально слово «Азия» использовалось древними греками только для обозначения восточного побережья Эгейского моря в противовес Европе на западном. Постепенно термин стал обозначать весь континент, а Анатолийский полуостров получил название Малая Азия.

Таблица 2.6

Мезорегионы Азии

Мезорегион	Часть мезорегиона	Государства
Западная Азия (Ближний Восток)	Малая Азия	Турция
	Левант	Ливан, Сирия, Израиль, Иордания
	Аравия	Саудовская Аравия, Йемен, Оман, ОАЭ, Катар, Бахрейн
	Средний Восток	Иран, Ирак, Кувейт
	Закавказье	Грузия, Армения, Азербайджан
Центральная Азия		Казахстан, Узбекистан, Туркменистан, Кыргызстан, Таджикистан
Южная Азия	Индостан	Индия, Бангладеш, Непал, Бутан
	Аф-Пак	Афганистан, Пакистан
Восточная Азия		Китай, Монголия
	Северо-Восточная Азия	Япония, Южная Корея, Северная Корея
Юго-Восточная Азия	Материковая	Мьянма, Таиланд, Лаос, Вьетнам, Камбоджа, Малайзия
	Островная	Индонезия, Сингапур, Бруней, Филиппины

Западная Азия (она же *Юго-Западная Азия*, *Передняя Азия*, *Машрик*, но чаще всего *Ближний Восток*) представляет собой территорию доминирования мусульманского населения и включает земли бывших османских и арабских государств. Регион состоит из *Малой Азии* (Турция), *Леванта* (Ливан, Сирия, Израиль, Иордания, Ирак), *Аравии* (Саудовская Аравия, Йемен, Оман, ОАЭ, Катар, Бахрейн, Кувейт), *Среднего Востока* (Ирак, Иран, Кувейт) и *Закавказья* (Грузия, Армения, Азербайджан). Интересно, что Ближний Восток обозначается в английском языке как средний (middle), в силу того, что ближним (near) называлась Малая Азия, и, поскольку Османская империя владела этим регионом, в русском языке они слились в один Ближний Восток, а в английском в один Средний. Сегодня называть мезорегион Западной Азией более политически корректно, чем Ближним Востоком, поскольку последнее (как

и Средний и Дальний Восток) отражает близость этих земель к Европе, а значит, и европоцентричный подход к международным отношениям.

Слова *Центральная Азия* используются для обозначения пяти постсоветских республик: Казахстана, Узбекистана, Туркменистана, Кыргызстана и Таджикистана. *Южная Азия* включает государства с доминирующими индоиранскими народами и со значительным британским влиянием в прошлом. Сюда относят страны Индостана (Индия, Бангладеш, Непал, Бутан) и Аф-Пака (Афганистан и Пакистан). *Восточная Азия* — регион конфуцианской и синтоистской культур, крупнейшие государства тут Китай и Монголия. Внутри этого мезорегиона выделяют подрегион Северо-Восточной Азии (Япония, Южная и Северная Корея).

Юго-Восточная Азия объединяет небольшие государства Индокитая и прилегающие острова с доминирующей буддистской культурой. Она делится на материковую часть (Мьянма, Таиланд, Лаос, Вьетнам, Камбоджа, Малайзия) и островную (Индонезия, Сингапур, Бруней, Филиппины).

Помимо этих категорий, для обозначения азиатской части России также используются термины *Северная Азия* (Сибирь) и *Дальний Восток* (Тихоокеанское побережье).

§ 22. Мезорегионы Африки

Согласно классификации ООН макрорегион Африка делится на пять мезорегионов: Северная Африка, Западная Африка, Восточная Африка, Центральная Африка и Южная Африка (табл. 2.7). Все регионы, кроме Северной Африки, принято объединять в мезорегион *Африка южнее Сахары* (реже *Черная Африка*), поскольку на севере преобладает европеоидное мусульманское население, а на остальной части континента — негроидное христианское.

Северная Африка (Магриб) простирается от Марокко через Алжир, Тунис и Ливию до Египта и Судана, с юга ограничивается двумя широкими полосами пустыни *Сахара* и саванны *Сахель*. *Западная Африка* располагается вдоль Гвинейского залива в зоне доминирования французской колонизации (Бенин, Буркина-Фасо, Кот-д'Ивуар, Гамбия, Гана, Гвинея, Гвинея-Бисау, Либерия, Мали, Мавритания, Нигерия, Сенегал, Сьерра-Леоне и Того). С запада к ней примыкает группа островов, называемых *Макаронезией*, в которой только Кабо-Верде является суверенным государством, а остальные (Мадейра, Азоры и Канары) остаются зависимыми территориями Португалии и Испании соответственно.

Центральная (Экваториальная) Африка объединяет страны со значительной территорией в глубине континента, которые испытывают наибольшие проблемы с отставанием в развитии (Ангола, Камерун, ЦАР, Чад, Конго, ДРК, Экваториальная Гвинея и Габон).

В *Восточной Африке* находятся страны, ориентированные на Индийский океан (Бурунди, Кения, Малави, Мозамбик, Руанда, Южный Судан, Уганда, Танзания, Замбия и Зимбабве). В мезорегион выделяется особая подгруппа

Таблица 2.7

Мезорегионы Африки

Мезорегион	Часть мезорегиона	Государства	
Северная Африка (Магриб)		Марокко, Алжир, Тунис, Ливия, Египет, Судан	
Африка южнее Сахары	Западная Африка	Бенин, Буркина-Фасо, Кот-д'Ивуар, Гамбия, Гана, Гвинея, Гвинея-Бисау, Либерия, Мали, Мавритания, Нигерия, Сенегал, Сьерра-Леоне, Того <i>Макаронезия: Кабо-Верде</i>	
	Центральная (Экваториальная) Африка	Ангола, Камерун, ЦАР, Чад, Конго, ДРК, Экваториальная Гвинея, Габон	
	Восточная Африка	Бурунди, Кения, Малави, Мозамбик, Руанда, Южный Судан, Уганда, Танзания, Замбия, Зимбабве	
		<i>Северо-Восточная Африка (страны Африканского Рога)</i>	Джибути, Эритрея, Эфиопия, Сомали
	Южная Африка	ЮАР, Ботсвана, Намибия, Эсватини, Лесото	

стран *Северо-Восточной Африки (Африканского Рога)* — Джибути, Эритрея, Эфиопия, Сомали, расположенных на северо-восточной оконечности материка.

Наконец, в *Южной Африке* сосредоточены государства с бывшим значительным британским влиянием (ЮАР, Ботсвана, Намибия, Эсватини, Лесото). Только в этом мезорегионе южнее Сахары осуществлялись попытки построить переселенческие колонии.

§ 23. Мезорегионы Америки

Согласно классификации ООН макрорегион Америка делится на четыре мезорегиона: Северная Америка, Карибский бассейн, Центральная Америка и Южная Америка (табл. 2.8).

- ◆ В политической географии также часто делят Америку по историко-лингвистическому принципу на северную *Англо-Америку* (к которой относится только мезорегион Северной Америки), ядром которой являются бывшие колонии Новой Англии, и южную *Латинскую Америку* (включающую страны оставшихся мезорегионов Карибского бассейна, Центральной и Южной Америки). Последняя, таким образом, объединяет страны от американо-мексиканской границы до Южного конуса Южной Америки. Обозначение «латинская» обобщает историю колонизации региона в первую очередь романскими странами: Испанией и Португалией (чьи языки восходят к латыни). Близким является также термин *Иберо-Америка*, обозначающий трансконтинентальный регион, объединяющий Иберийский (Пиренейский) полуостров Европы и Латинскую Америку. Иногда говорят и о *Франко-Америке* — собирательном термине для бывших французских владениях на континенте (Акадия, Квебек, Луизиана, Гаити, Гвиана и др.).

Северная Америка как мезорегион меньше части света Северная Америка и включает только США, Канаду и соседние зависимые территории (Сен-Пьер и Микелон, Бермудские острова и Гренландия). Это страны, образованные бывшими британскими колониями, которые существенно опережают остальные государства макрорегиона по уровню социально-экономического развития.

Центральная Америка (иногда также *Мезоамерика*, или *Средняя Америка*) включает материковые государства на узком перешейке между Мексикой и Панамой. Часто под Центральной Америкой в узком смысле понимают только малые страны перешейка без Мексики — Белиз, Гватемалу, Гондурас, Коста-

Таблица 2.8

Мезорегионы Америки

Мезорегион	Часть мезорегиона		Государства
Англо-Америка	Северная Америка		США, Канада
Латинская Америка	Средняя Америка (Мезо-америка)	Центральная Америка	Мексика
			Белиз, Гватемала, Гондурас, Коста-Рика, Никарагуа, Сальвадор, Панама
	Карибский бассейн (Вест-Индия)	Большие Антильские острова	Багамские острова
			Куба, Гаити, Доминиканская республика, Ямайка
		Малые Антильские острова	<i>Наветренные острова:</i> Доминика, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Гренада
			<i>Подветренные острова:</i> Сент-Китс и Невис, Антигуа и Барбуда, Тринидад и Тобаго, Барбадос
	Южная Америка	Северная	<i>Прикарибские страны:</i> Венесуэла, Гайана, Суринам
		Западная	<i>Андские страны:</i> Колумбия, Эквадор, Перу, Боливия
		Восточная	Бразилия
		Южная	<i>Лаплатские страны:</i> Уругвай, Парагвай
			<i>Страны Южного конуса:</i> Аргентина, Чили



Рис. 2.12. Вест-Индия

Источник: Creative Commons / Author: Kmusser.

Рику, Никарагуа, Сальвадор и Панаму, — большая часть которых в прошлом входила в состав единого государства Федеративная республика Центральной Америки. Для описания индейских ареалов на американско-мексиканском пограничье используют также термины *Оазисамерика* (преимущественно к северу от границы) и *Аридоамерика* (в основном к югу от границы).

Мезорегион *Карибского бассейна* (или *Вест-Индия*, в память о его открытии при поисках европейцами западного пути в Индию) включает небольшие островные государства на Багамских островах, Больших Антильских островах (Куба, Гаити, Доминиканская республика и Ямайка) и Малых Антильских островах, делящихся, в свою очередь, на Наветренные острова (Доминика, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Гренада) и Подветренные острова (Сент-Китс и Невис, Антигуа и Барбуда, Тринидад и Тобаго, Барбадос) (рис. 2.12). В противовес Вест-Индии есть в мире и *Ост-Индия* — Индонезия.

В *Южной Америке*, объединяющей государства соответствующего континента по географическому принципу, выделяются подгруппы: северная (*Прикарибские страны*, или *страны Гвианского треугольника* — Венесуэла, Гайана и Суринам), западная (горные *Андские страны* — Колумбия, Эквадор, Перу и Боливия), восточная (состоящая из одной Бразилии на одноименном нагорье и в Амазонской низменности) и южная (*страны Южного конуса* — Аргентина и Чили и *Лаплатские страны* — Уругвай и Парагвай).

§ 24. Мезорегионы Австралии и Океании

Согласно классификации ООН макрорегион Австралия и Океания делится на четыре мезорегиона: Австралия и Новая Зеландия, Меланезия, Микронезия и Полинезия (табл. 2.9, рис. 2.13). Последние три были выделены по расовому принципу французским исследователем Ж. Дюмон-Дервалем. Иногда макрорегион делят также на *Ближнюю Океанию* (южнее и западнее Соломоновых островов — Австралия, Новая Зеландия и Папуа — Новая Гвинея) и *Дальнюю Океанию* (севернее и восточнее Соломоновых островов — островная Меланезия, Микронезия и Полинезия). В Океании, как и в Вест-Индии, многие территории до сих пор сохраняют зависимый статус.

Австралия и Новая Зеландия (иногда их называют *Австралазией*) объединяет две крупнейшие страны макрорегиона и их зависимые территории. Помимо того, что это крупнейшие острова южной части Тихого океана, у них общее английское колониальное прошлое. Расположенные по обе стороны Тасманова моря страны связывают тесные т.н. транстасманские отношения (отсюда еще один термин — Транс-Тасмания).

Таблица 2.9

Мезорегионы Австралии и Океании

Мезорегион	Часть мезорегиона		Государства
Ближняя Океания	Австралазия		Австралия, Новая Зеландия
			Папуа — Новая Гвинея
Дальняя Океания	Меланезия	Островная Меланезия	Соломоновы острова, Фиджи, Вануату
	Микронезия		Микронезия, Кирибати, Маршалловы острова, Науру, Палау
	Полинезия		Самоа, Тонга, Тувалу

Меланезии принадлежат крупные островные государства к северу от Австралии, самый большой из них Папуа — Новая Гвинея. Остальные страны — Соломоновы острова, Фиджи и Вануату — относят к *Островной Меланезии*. Название региона означает «черные острова» и отображает преимущественно чернокожее население стран, относящееся к негроидной расе.

Микронезия представлена странами к северу от Меланезии, в которых проживают народы микронезийской группы, имеющей значительные черты монголоидной расы. В Микронезии находятся собственно государство Микронезия, а также Кирибати, Маршалловы острова, Науру и Палау.

Полинезия расположена к востоку от Меланезии и Микронезии в границах т.н. полинезийского треугольника с вершинами на Гавайях, острове Пасхи



Рис. 2.13. Мезорегионы Австралии и Океании

Источник: Creative Commons / Author: Tintazul.

и в Новой Зеландии. Здесь живут полинезийские народы смешанного расового происхождения. Большая часть мезорегиона — за исключением Самоа, Тонга и Тувалу — зависимые территории.

» Базовые понятия

- ✓ геополитика
- ✓ географический детерминизм и поппсбилизм
- ✓ глобализация, вестернизация, глокализация
- ✓ геополитическая система (эквилибриум)
- ✓ ориентализм и оксидентализм
- ✓ талассократия и теллуократия
- ✓ мир-системный подход
- ✓ хартленд и римленд
- ✓ атлантизм и мондиализм
- ✓ униполярная, биполярная, многополярная система
- ✓ великая держава (постоянная, возникающая, ревизионистская)
- ✓ трансконтинентальный макрорегион (Евразия, АТР)
- ✓ Скандинавия, Прибалтика, Бенилюкс, Альпийские / Пиренейские / Апеннинские / Балканские страны, ЦВЕ, Балто-Черноморье
- ✓ Малая Азия, Левант, Машрик, Закавказье, Ближний / Средний / Дальний Восток, Индокитай
- ✓ Магриб, Сахель, Африка южнее Сахары, Экваториальная Африка, Африканский Рог
- ✓ Новая Англия, Иберо-Америка, Латинская Америка, Мезоамерика, Вест-Индия, Ост-Индия, Южный конус
- ✓ Океания, Меланезия, Микронезия, Полинезия

? Контрольные вопросы

1. Представьте, что К. Хаусхофер предстал перед Нюрнбергским трибуналом и обвиняется в том, что геополитика послужила идеологическим оправданием нацистской агрессии в ходе Второй мировой войны. Какие аргументы можно привести в качестве его обвинения и защиты?
2. В чем отличие геополитики как науки от геополитики как идеологии (геостратегии)?
3. Вспомните примеры, когда пространство оказывает влияние на политические процессы. Выразите их в логике географического детерминизма и географического поппсбилизма. Какая трактовка кажется вам более научной?
4. В чем достоинства и недостатки глобализации? Можно ли ее остановить или изменить? Если да, то как? Отвечая на вопрос, вспомните примеры из жизни, когда вы сталкивались с проявлениями глокализации.
5. Приведите примеры, как изменяется глобальное геополитическое равновесие (эквилибриум). На каком уровне это происходит и в результате чего? К каким последствиям оно приводит?
6. Насколько взаимодополняющими можно считать концепции атлантизма и мондиализма?
7. Сохраняется ли значение хартленда (римленда, леналенда) в современном мире? Насколько актуально сегодня разделение стран на теллуократии и талассократии?
8. Какие державы, на ваш взгляд, можно считать великими? А какие — возникающими и ревизионистскими? Какие вы используете критерии?

9. Как соотносятся границы континентов и цивилизаций? К каким последствиям это приводит?
10. Подготовьте сообщение, обосновывающее альтернативную модель разделения одного из континентов на мезорегионы.

Практическое задание 2. Глобальные геополитические системы

1. Организуйте дебаты, на которых участники попарно отстаивают следующие тезисы:

Участник I	Участник II
Япония является западной страной	Япония является восточной страной
Австралия — часть Глобального Севера	Австралия — часть Глобального Юга
Монголия находится на границе Запада и Востока	Венгрия находится на границе Запада и Востока
Китай — морская держава	Китай — сухопутная держава
Теория хартленда определяет современную внешнюю политику России	Теория хартленда не определяет современную внешнюю политику России
Мир более стабилен при униполярной модели баланса сил	Мир более стабилен при многополярной модели баланса сил
Ватикан является сверхдержавой	КНДР является сверхдержавой
Евреи и арабы относятся к разным цивилизациям	Евреи и арабы относятся к одной цивилизации
Кипр является европейской страной	Кипр является азиатской страной
Чемпионат Северной Америки по футболу может пройти в Исландии	Чемпионат Северной Америки по футболу может пройти на Гуаме

2. Проголосуйте, какая команда в каждой паре была убедительнее.
3. Обсудите вопрос, насколько глобальные геополитические системы являются субъективными понятиями?

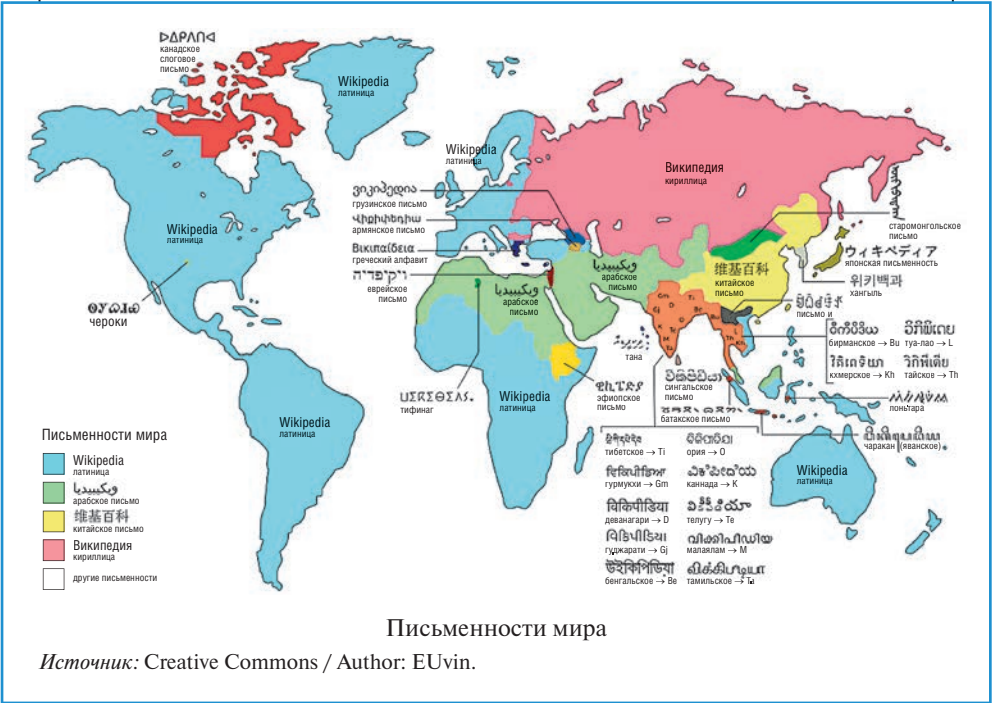


Литература

- Бусыгина И. М., Окунев И. Ю. Пространственное распределение силы и стратегии государств, или Что и как объясняет геополитика // Полис. Политические исследования. 2014. № 2. С. 106–123.
- Гладкий Ю. Н., Чистобаев А. И. Регионоведение: Учебник для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2018. 360 с.
- Данилевский Н. Я. Россия и Европа / Сост. и комм. Ю. А. Белова / Отв. ред. О. Платонов. М.: Институт русской цивилизации, 2008. 816 с.
- Елацков А. Б. Общая геополитика: вопросы теории и методологии в географической интерпретации. М.: ИНФРА-М, 2017. 251 с.
- Колосов В. А., Мироненко Н. С. Геополитика и политическая география. М.: Аспект Пресс, 2002. 479 с.
- Мировое комплексное регионоведение: введение в специальность: Учебник / Под ред. проф. А.Д. Воскресенского. М.: Магистр: ИНФРА-М, 2015. 448 с.
- Остерхаммель Ю. Трансформация мира: история XIX века // Ab imperio. 2011. № 3. С. 21–140.
- Саид Э. В. Ориентализм: Западные концепции Востока. СПб.: Русский Миръ, 2006. 636 с.
- Сравнительное изучение цивилизаций: Хрестоматия: Учеб. пособие для студентов вузов / Сост., ред. и вступ. ст. Б. С. Ерасов. М.: Аспект Пресс, 1998. 556 с.
- Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М.: АСТ, 2003. 603 с.

ГЛАВА 3

Интеграционные объединения



Источник: Creative Commons / Author: EUvin.

Источник: Creative Commons / Author: EUvin.

» **Интеграционные объединения** являются надгосударственными образованиями, ведущими в отдельных сферах общую политику на пространстве государств—участников.

Статус надгосударственных образований делает каждое такое объединение самостоятельным субъектом международных отношений, а общая политика предполагает либо передачу государствами в пользу интеграционных объединений части своих суверенных прав, либо реализацию отдельных суверенных прав через институты интеграционного объединения. Интеграционные объединения, таким образом, следует отличать от международных региональных организаций, занимающихся региональными вопросами, но не создающих наднациональные органы управления суверенными правами государств.

§ 25. Интеграция

Международная интеграция является ответом на два противоположных явления — глобализацию и обособление. Глобализация, проявляющаяся в либерализации международных экономических отношений и международном разделении рынка труда, приводит к повышению уровня взаимозависимости стран. В то же время в целях защиты своего территориального суверенитета государства проводят *политику обособления* — устанавливают визовый режим, пограничный, таможенный и фитосанитарный контроль, применяют пошлины и квоты, вводят процедуры нострификации документов и лицензирования экспорта и импорта. Соответственно международная *интеграция* представляет собой процесс преодоления политики обособления государств, сближения, взаимоприспособления и сращивания национальных экономических и политико-правовых систем с целью более эффективного реагирования на глобальные процессы. Феномен региональной интеграции связан с тем, что интерес к кооперации возникает в первую очередь у стран, расположенных поблизости друг от друга. У таких государств благодаря уже сложившимся между ними коммуникационным, транспортным и экономическим связям, а в некоторых случаях также общим культуре, языку, религии или истории существует естественная предрасположенность к интеграции.

» Голландский ученый и первый лауреат Нобелевской премии по экономике Я. Тинберген выделял две стратегии интеграции: негативную и позитивную, в зависимости от того, как интеграционное образование реагирует на вызовы глобализации и обособления. **Негативная интеграция** связана со снятием барьеров обособления государств, а **позитивная** направлена на разработку стратегии общей политики между участниками соглашения. Также различают **интеграцию-объ-**

единение, когда правила взаимодействия вырабатываются совместно участниками процесса, и **интеграцию-присоединение**, когда государство присоединяется к правилам, выработанным другими участниками процесса. Наконец, бывает **интеграция без членства**, когда государство добровольно принимает правила интеграционного объединения, не присоединяясь к самой организации.

Надгосударственный принцип функционирования реализуется в интеграционных объединениях на разных уровнях:

- 1) отказ от процедуры ратификации национальным парламентом или другим органом государственной власти обязательных для государств-членов решений органов интеграционного объединения;
- 2) введение принципа обязательности исполнения решений органов интеграционного объединения не только для государств-членов, но и для их граждан;
- 3) принятие обязательных для исполнения решений при отсутствии консенсуса между государствами-членами, т.е. большинством государств вопреки позиции меньшинства;
- 4) создание наднациональных органов наднациональных объединений, состоящих из независимых от государств-членов должностных лиц, например избираемых прямым голосованием гражданами государств-членов.

Интеграционные процессы проходят стадии, выделенные американским экономистом Б. Балассом, соответствующие различным формам интеграционных образований:

- зона преференциальной торговли, в которой снижаются таможенные пошлины и квоты в отношении товарооборота между государствами-участниками;
- зона свободной торговли, где отменяются таможенные пошлины и квоты в отношении товарооборота между государствами-участниками;
- таможенный союз, создаваемый в целях реализации единой торговой политики по отношению к третьим странам;
- общий рынок, в рамках которого существует свобода движения не только товаров, но и услуг, капиталов, рабочей силы и предпринимателей;
- экономический союз, создаваемый в целях реализации единой экономической политики;
- политический союз (уния и конфедерация), в котором суверенитет передается на надгосударственный уровень управления.

Существуют также специализированные интеграционные объединения в области миграционной политики (зона безвизового режима), монетарной политики (валютный союз), оборонной политики (военный союз). К ним можно также отнести организации, вырабатывающие общие нормы в области науки и образования (Европейское пространство высшего образования), экологии

(Тихоокеанская региональная программа по окружающей среде) или в других областях, а также существуют интеграционные структуры на субнациональном уровне — трансграничные регионы и международные транспортные коридоры.

§ 26. Теории интеграции

Существует несколько подходов к объяснению причин и сущности интеграционных процессов.

Федерализм (А. Марк, Г. Бругманс, П. Дюкло, А. Спинелли) считает интеграционные процессы промежуточной стадией на пути к формированию единого федеративного государства наподобие США. Процессы интеграции, таким образом, представляют собой постепенную передачу суверенных полномочий государств в надгосударственные органы управления. Соответственно для понимания интеграции необходимо анализировать структуру интеграционного объединения как каркас единой политической системы.

Неофункционализм (Э. Хаас, Ф. Шмиттер, А. Этциони) воспринимает интеграцию как результат глобализации экономики и международного разделения труда, требующей от государств кооперации в отдельных областях (торговля, транспорт, энергетика и т.д.), что приводит к появлению специализированных надгосударственных объединений. Интеграция, следовательно, представляет собой процесс перетекания (*spillover*) кооперации из одной сферы в другую по мере усложнения общественных потребностей и структуры хозяйства.

Неоинституционализм (М. Поллак, Ф. Шарпф, Дж. Марч, Дж. Олсен) фокусируется на деятельности институтов интеграционных объединений и вырабатываемых ими правил и норм. Создание наднациональных институтов в рамках этого подхода является рациональным выбором, необходимым для наиболее эффективного управления усложняющимися политическими и экономическими процессами.

Транзакционализм (К. Дойч, Р. Ван Вагенен) обращает внимание на то, что интеграция происходит под влиянием формирования крупномасштабной общности людей, разделяющих общие ценности и наднациональную идентичность. Интеграционные объединения реализуют потребности таких общностей в более тесном общении и взаимодействии, а также в формировании общего взаимозависимого пространства безопасности.

Интерговернментализм (С. Хоффманн, П. Тэйлор, Э. Моравчик) предполагает, что интеграция государств происходит из-за изменения сил на международной арене. Угроза ослабления своих позиций или внешней зависимости вынуждает государства искать пути к построению надгосударственных экономических союзов, повышающих конкурентоспособность их членов на глобальном уровне.

Теория многоуровневого управления (Л. Хуге, Г. Маркс) делает акцент на негосударственных, в первую очередь субнациональных, акторах интеграцион-

ного процесса. Консолидация сообществ представляет собой процесс, идущий одновременно на разных уровнях управления, когда ослабевает национальный уровень и усиливаются наднациональный и субнациональный. Регионы страны, увеличивая свою политическую состоятельность, оказываются заинтересованы в наднациональной интеграции, которая позволяет им решать вопросы безопасности и встраиваться в мировую экономику.

Конструктивизм (А. Вендт, Д. Кэмпбэл, Дж. Чакель) рассматривает интеграцию как дискурсивный процесс конструирования смыслов, образов и восприятий на надгосударственном уровне. Интеграционные объединения выступают когнитивными конструктами, позволяющими противопоставить общность другим блокам и цивилизациям, понять собственную уникальность и сплотить общество новой идентичностью.

§ 27. Региональные международные организации

Интеграционные объединения следует отличать от международных межправительственных организаций, в том числе региональных, которые служат площадками для обсуждения, иногда выработки некоторых общих решений по внутренним процедурам, но не являющихся суверенными объектами системы международных отношений.

Региональные межправительственные организации делятся на универсальные региональные международные организации, региональные организации ООН, региональные организации по популяризации общего культурного наследия и языка и межгосударственные картели.

Универсальные региональные международные организации существуют почти на всех континентах:

- в Европе — Совет Европы (СЕ), Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ);
- в Евразии — Содружество независимых государств (СНГ), Шанхайская организация сотрудничества (ШОС);
- в Северной Америке — Организация американских государств (ОАГ), Сообщество стран Латинской Америки и Карибского бассейна (СЕЛАК), Система Центральноамериканской интеграции (СИКА);
- в Южной Америке — Союз южноамериканских наций (УНАСУР), Боливарианский альянс для народов нашей Америки (АЛБА);
- в Азии — Диалог о сотрудничестве в Азии (ДСА), Организация исламского сотрудничества (ОИС), Лига арабских государств (ЛАГ);
- в Африке — Африканский союз (АС);
- в Океании — Форум тихоокеанских островов (ФТО), Секретариат тихоокеанского сообщества (СТС);
- в Арктике — Арктический совет, Конференция парламентариев Арктического региона (КПАР).

В рамках организаций семьи ООН действуют *региональные комиссии* Экономического и Социального Совета: Европейская экономическая комиссия (ЕЭК), Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК), Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО), Экономическая и социальная комиссия для Западной Азии (ЭСКЗА), Экономическая комиссия для Африки (ЭКА).

К членам *региональных межправительственных организаций по популяризации общего культурного наследия и языка* относятся, как правило, страны с общим прошлым (часто колониальным): Латинский союз, Франкофония, Испания, Содружество португалоязычных стран, Нидерландский языковой союз, Международная организация тюркской культуры (ТЮРКСОЙ).

В деятельности *региональных межправительственных картелей* присутствуют черты интеграции, однако, договариваясь об общей ценовой политике, они не формируют надгосударственные органы управления. К ним относятся Организация стран — экспортеров нефти (ОПЕК), Организация арабских стран — экспортеров нефти (ОАПЕК) и с некоторой натяжкой — Форум стран — экспортеров газа (ФСЭГ) и Азиатская федерация скачек (по продаже лошадей).

Помимо решения специфических региональных вопросов данные организации способствуют формированию региональных подсистем международных отношений, единых макрорегиональных правовых и ценностных пространств, что оказывается важным условием успешного функционирования интеграционных объединений на континенте.

§ 28. Трансграничные регионы

» **Трансграничный регион** — интеграционное объединение сопредельных регионов стран, направленное на институционализацию пограничного сотрудничества.

Трансграничные регионы представляют собой в географическом смысле минимальную единицу интеграции. Однако это не означает наименьшую степень интегрированности данных объектов: хотя иногда они создаются как опорные зоны будущей межгосударственной интеграции (китайские трансграничные зоны торговли на границе с Россией и странами Центральной Азии), чаще они являются уже стадией углубления межгосударственной интеграции, переводя ее на региональный и локальный уровни (еврорегионы в ЕС).

Создание трансграничных регионов решает комплекс взаимосвязанных проблем: устраняет исторические барьеры, способствует социально-экономическому развитию приграничных территорий, находящихся в периферийном положении своих стран, преодолевает барьерные функции государственной границы, повышает уровень безопасности и улучшает имидж страны.

Попытки институционализации трансграничного сотрудничества известны с XIX в. (например, испано-французская комиссия по сотрудничеству в районе Пиренеев), но наибольшего развития оно достигло в послевоенное

время в Европе, в первую очередь благодаря целенаправленной политике Европейского союза.

Можно выделить следующие виды трансграничных регионов:

- *рабочие трансграничные сообщества*, являющиеся форматом широкого межрегионального сотрудничества, не предусматривающего создание надгосударственных органов управления (Ассоциация Альпийских государств, Совет Баренцева/Евроарктического региона, Союз государств реки Мано);
- *трансграничные зоны передвижения*, где для жителей соседних регионов отменяются визы для краткосрочных поездок (например, на российско-норвежском, российско-польском и российско-литовском пограничьях);
- *трансграничные зоны торговли*, стимулирующие приграничные торговые связи и товарооборот между регионами (особенно популярны в Китае, на российско-китайской границе существуют в Благовещенске—Хэйхэ, Пограничном—Суйфэньхэ, Забайкальске—Маньчжурии и Зарубино—Хуньчуне);
- *трансграничные агломерации*, в которых сотрудничество ведется в рамках разделенных границей городов (например, евроокруга Страсбург—Ортенау, Фрайбург—Эльзас, Саар—Мозель и Лилль—Кортрейк);
- *интегрированные трансграничные регионы*, характеризующиеся высокой долей кооперации и многофакторностью сотрудничества, с одной стороны, и постоянством и независимостью управленческой структуры — с другой (еврорегионы германо-нидерландский ЕВРЕГИО, Конференция Боденского озера).

Степень институционализации и активности трансграничных регионов разнится от континента к континенту: если в Европе почти невозможно найти регион, не участвующий в подобного рода структурах, то для других континентов эта форма интеграции пока остается скорее исключением.

§ 29. Международные транспортные коридоры

- » **Международный транспортный коридор** — интеграционное объединение, обеспечивающее функционирование трансконтинентальной транспортной системы общего пользования.

Ключевые для мировой торговли транспортно-логистические коридоры часто проходят по территории нескольких государств. Управление ими в некоторых случаях является предметом международных соглашений (например, Панамским каналом или рекой Дунаем). Иногда только планы создания международного транспортного коридора становятся содержанием многосторонних переговоров, которые приводят к гармонизации и унификации административных, фискальных, пограничных и иных практик государственного управления. Все это создает почву для более широкого интеграционного про-

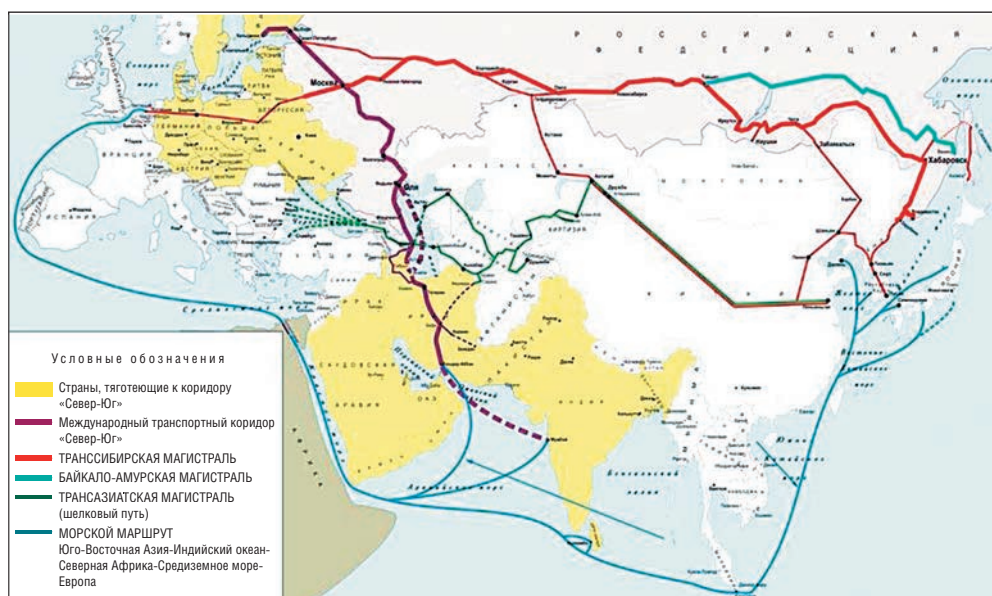


Рис. 3.1. Международные транспортные коридоры

Источник: ОАО «РЖД» / http://cargo.rzd.ru/static/public/ru?STRUCTURE_ID=5127.

процесса, реализующегося на локальном уровне транспортной системы, но затрагивающего целую группу государств макрорегиона.

Примерами функционирующих в качестве интеграционных объединений международных транспортных коридоров на постсоветском пространстве можно считать транспортный коридор Европа–Кавказ–Азия ТРАСЕКА между ЕС, постсоветскими республиками, Турцией и Ираном и коридор «Север — Юг» между Россией, Ираном и Индией (рис. 3.1). Система панъевропейских транспортных коридоров оказала значительное влияние на успех интеграции в Восточной Европе. Иногда, впрочем, как в случае с трансбалтийской железной дорогой Хельсинки–Варшава, политические мотивы проекта могут быть важнее экономической целесообразности. Существенным интеграционным потенциалом обладает и китайская инициатива «Один пояс — один путь», предполагающая совершенствование инфраструктуры т.н. Экономического пояса шелкового пути и Морского шелкового пути XXI в. Данный проект, с одной стороны, обострил давнюю конкуренцию между соседними странами Евразии по пути следования коридора, но, с другой — стал осью налаживания сотрудничества между интеграционными объединениями Европы, Евразии и Восточной Азии.

Международный транспортный коридор может быть не только автодорожным или морским, но и железнодорожным, трубопроводным или энергетическим (например, Электрическое кольцо Белоруссии, России, Эстонии, Латвии и Литвы — БРЭЛЛ).

§ 30. Зоны безвизового режима

» **Зона безвизового режима** — интеграционное объединение, созданное в целях реализации единой миграционной политики.

Визовые ограничения на въезд (а иногда и на выезд, как в СССР или до сих пор в КНДР) — одна из традиционных практик обособления суверенных государств. Соответственно различные формы снятия визовых ограничений служат инструментом международной интеграции. Как правило, визовые послабления оформляются в одностороннем или двухстороннем порядке. Одновременно существуют и многосторонние соглашения об отмене виз (в СНГ, АСЕАН, ССАГПЗ, ЭКОВАС). Компания «Хенли и Партнеры» ежегодно оценивает уровень визовых ограничений для резидентов всех стран мира (рис. 3.2). Согласно данному индексу наименьшие визовые проблемы испытывают жители стран Западной Европы и Северной Америки, а наибольшие — Средней Азии и Центральной Африки.

Наряду с соглашениями о безвизовом режиме существуют зоны безвизового режима, страны которых координируют миграционную политику, что позволяет жителю третьей страны, получив визу в одном из консульств объединения, путешествовать по всем входящим в его состав государствам. На современной политической карте мира к таким объединениям относятся Шенгенская зона, Общее пространство Великобритании, Северный паспортный союз, Центральноамериканское соглашение о пограничном контроле, западно-африканская и восточноафриканская зоны безвизового режима.

» Правила крупнейшего визового союза — *Шенгенской зоны*, действующие с 1995 г., распространяются на все страны ЕС, кроме Великобритании и Ирландии (которые образуют отдельный визовый союз), а также Кипра, Болгарии, Румынии и Хорватии, которые обязаны присоединиться к соглашению по мере готовности. Название объединения связано с деревней Шенген, находящейся на франко-немецко-люксембургской границе, где было подписано изначальное соглашение. Зона распространяется также на членов Европейской ассоциации свободной торговли (Норвегию, Исландию, Швейцарию и Лихтенштейн) и де-факто на микространства континента Андорру, Монако, Сан-Марино и Ватикан. При этом в зону не входят датские Гренландия и Фарерские острова, французские заморские департаменты и сообщества, нидерландские зависимые территории в Карибском море, норвежский Шпицберген и испанские Сеута и Мелилья. Считается, что волны миграции из развивающихся стран могут привести к кризису Шенгенской зоны и возврату внутренних границ в ЕС.

Шенгенская зона была бы невозможна без удачного опыта ее двух предшественников на континенте — Общего пространства Великобритании (ОП ВБ) и Северного паспортного союза (СПС). ОП ВБ с 1923 г. существует между Великобританией, Ирландией и коронными британскими землями (Гернси, Джерси и Мэн), а СПС с 1952 г. объединяет Данию (вместе с Фарерскими

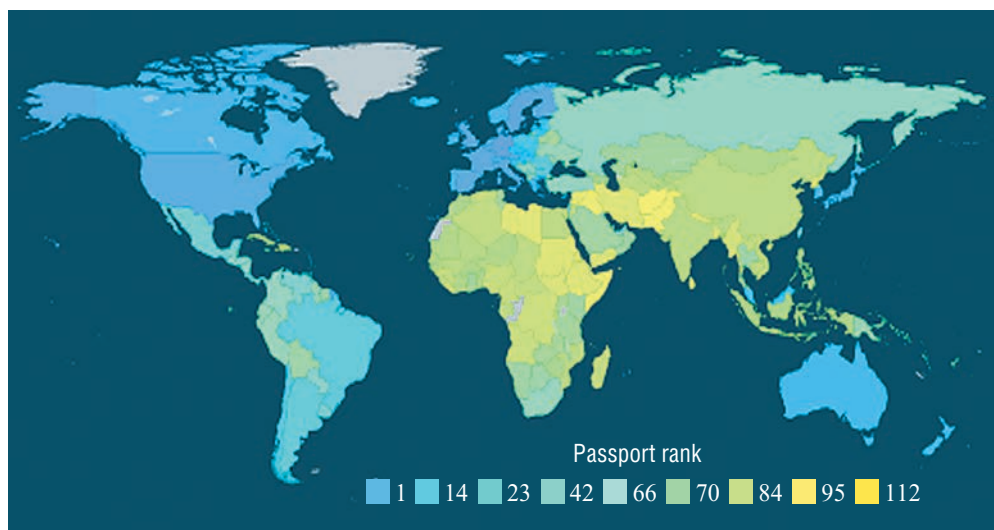


Рис. 3.2. Индекс визовых ограничений

Источник: The Henley & Partners Visa Restrictions Index 2017 / https://henleyglobal.com/files/download/hvri/HP_Visa_Restrictions_Index_170301.pdf.

островами, но без Гренландии), Швецию, Норвегию (без Шпицбергена), Финляндию и Исландию.

В последнее время создаются зоны безвизового режима и в других частях света: Центральноамериканское соглашение о пограничном контроле (ЦА-4) включает Гватемалу, Гондурас, Никарагуа и Сальвадор, западноафриканская зона безвизового режима объединяет Буркина-Фасо, Того, Бенин, Нигер и Кот-д'Ивуар, а восточноафриканская — Кению, Руанду и Уганду.

§ 31. Зоны преференциальной торговли

➤ **Зона преференциальной торговли** — интеграционное объединение, в котором снижаются таможенные пошлины и квоты в отношении товарооборота между государствами-участниками.

Создание зоны преференциальной торговли — первый осторожный шаг к институционализации экономического сотрудничества, это фактически протоинтеграционное объединение. В соглашениях об организации таких зон речь идет только о частичной интеграции, установлении льгот или преференций (например, отказе от квот) для части товарооборота. Часто бывает, что объявленная зона свободной торговли является по сути лишь преференциальной зоной.

Всемирная торговая организация (ВТО), выросшая из Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ), представляет собой де-факто глобаль-

ную зону преференциальной торговли, поскольку проводит политику снижения барьеров для товарооборота. Некоторые преференциальные зоны до сих пор существуют в качестве механизмов ВТО с целью стимулирования товарооборота между развивающимися странами и не носят регионального характера (Соглашение о Генеральной системе торговых преференций между развивающимися странами ГСТП, Протокол о торговых переговорах ПТП).

На современной карте мира зоны преференциальной торговли встречаются в первую очередь в регионах развивающихся стран:

- Латинской Америки — Латиноамериканская ассоциация интеграции (ЛАИ);
- Азии — Транстихоокеанское партнерство (ТПП), Азиатско-тихоокеанское торговое соглашение (АПТА), Преференциальное торговое соглашение стран Организации экономического сотрудничества (Исламская «восьмерка», Д-8);
- Африки — Союз арабского Магриба (САМ), Межправительственная организация по вопросам развития (ИГАД);
- Океании — Передовая группа меланезийских государств (ПГМГ), Полинезийская группа лидеров (ПЛГ), Южнотихоокеанское соглашение о региональной торговле и экономическом сотрудничестве (СПАРТЕКА).

Зонами преференциальной торговли как первой стадией интеграции можно также считать соглашения об ассоциации ЕС с Украиной, Грузией, Молдавией, Алжиром, Египтом и другими странами.

§ 32. Зоны свободной торговли

➤ **Зона свободной торговли** — интеграционное объединение, в котором отменяются таможенные пошлины и квоты в отношении товарооборота между государствами-участниками.

Зона свободной торговли представляет собой уже полноценный интеграционный механизм, поскольку такое соглашение подразумевает существенную взаимозависимость экономической политики двух стран и требует высокой степени кооперации по широкому спектру отраслей хозяйства. В то же время этот этап интеграции пока еще не требует создания надгосударственных институтов и, как в случае с преференциальной зоной, не ограничивает внешнеэкономическую деятельность страны в отношении третьих стран, а значит, государство может участвовать в нескольких зонах свободной или преференциальной торговли. Зона может подразумевать секторальный подход, когда полная отмена пошлин не касается отдельных секторов экономики (чаще всего это относится к сельскому хозяйству как наиболее дотируемой отрасли мировой экономики). Между странами сохраняются процедуры лицензирования и таможенного контроля.

Данное промежуточное положение делает зоны свободной торговли наиболее распространенной формой экономической интеграции в современном мире. На карте мира их насчитывается более двухсот, и они существенно различаются по своему виду:

- двусторонние соглашения между двумя странами (например, австралийско-новозеландская АНЗЕРТА, японско-таиландская ЯТЕТА, канадско-южнокорейская ККФТА);
- двусторонние соглашения между интеграционным объединением и отдельной страной (например, ЕАЭС–Вьетнам, ЕС–Мексика, АСЕАН–Китай, ССАГПЗ–Сингапур);
- двусторонние соглашения между интеграционными объединениями (ЕС–ССАГПЗ, КАРИКОМ–МЕРКОСУР);
- многосторонние соглашения между странами (Североамериканское соглашение о свободной торговле НАФТА, Инициатива Бенгальского залива по Многоотраслевой технико-экономической Кооперации БИМТЭК);
- многосторонние соглашения между интеграционным объединением и отдельными странами (Европейская ассоциация свободной торговли ЕАСТ, Европейско-средиземноморское соглашение о свободной торговле ЕМФТА, Зона свободной торговли АСЕАН, Австралии и Новой Зеландии ААНЗФТА);
- многосторонние соглашения внутри интеграционного объединения:
 - Зона свободной торговли Содружества независимых государств ЗСТ СНГ;
 - Зона свободной торговли Тихоокеанского Альянса ЗСТ ТА;
 - Карибская ассоциация свободной торговли Карибского сообщества КАСТ КАРИКОМ;
 - Большая арабская зона свободной торговли Совета арабского экономического единства БАЗСТ САЭЕ;
 - Южноазиатское соглашение о свободной торговле Ассоциации регионального сотрудничества Южной Азии САФТА СААРК;
 - Зона свободной торговли Сообщества развития Юга Африки ЗСТ САДК;
 - Соглашение тихоокеанских островных стран о торговле Форума тихоокеанских островов ПИКТА ФТО;
- многосторонние интеграционные объединения, функционирующие в качестве зон свободной торговли (Организация экономического сотрудничества в Средней Азии ОЭС, Общий рынок Восточной и Южной Африки КОМЕСА, Сообщество сахаро-сахельских государств СССГ);
- глобальные соглашения внутри ВТО (Уругвайский и Дохийский раунды переговоров по ГАТТ).

§ 33. Таможенные союзы

» **Таможенный союз** — интеграционное объединение, созданное в целях реализации единой торговой политики по отношению к третьим странам.

В рамках таможенных союзов страны не только применяют инструменты негативной интеграции (снижение или отмена таможенных пошлин и квот), но и переходят к позитивной фазе — выработке единой торговой политики по отношению к третьим странам. Таким образом, такая форма интеграции может ставить целью как либерализацию торговли с третьими странами, так и протекционизм в отношении внутреннего рынка государств—членов союза. Страны союза формируют единую таможенную территорию с таможенным контролем на внешних границах и едиными таможенными тарифами для внешних стран. Доходы от таможенных пошлин распределяются согласно внутренним договоренностям (например, России перечисляются 85% пошлин ТС ЕАЭС). Для координации действий на пространстве таможенных союзов регулярно, в отличие от зон свободной торговли, появляются надгосударственные органы (Совет Европейского союза в ТС ЕС, Евразийская экономическая комиссия в ТС ЕАЭС).

Довольно распространенные в прошлом (например, Германский таможенный союз Цольферайн в XIX в.), сегодня таможенные союзы — скорее переходная стадия от зоны свободной торговли к общему рынку. Так, Таможенный союз Евразийского экономического союза (ТС ЕАЭС) был переходной стадией углубления интеграции между отдельными членами СНГ на пути формирования Единого экономического пространства. Таможенный союз Европейского союза (ТС ЕС) является формой более мягкой интеграции в европейский рынок стран, не готовых к полноценной интеграции (в него входят, кроме стран ЕС, Турция, Андорра и Сан-Марино).

Таможенные союзы стали важным фактором экономической регионализации Латинской Америки и Африки (рис. 3.3). В Латинской Америке *Южноамериканский общий рынок* (МЕРКОСУР), включающий Бразилию, Аргентину, Парагвай и Уругвай, и *Андское сообщество наций* (АСН), объединяющее Колумбию, Эквадор, Перу и Боливию (а раньше также Венесуэлу и Чили), уже близки к формированию единого рынка. На Черном континенте Африканский союз, не имея возможности полноценной интеграции на материке в целом, стимулирует данные процессы в границах отдельных секторов. Как правило, в рамках данных секторов страны уже имеют значительный опыт взаимодействия, иногда еще со времен колониальных администраций. К секторам, дошедшим до уровня таможенного союза, относятся *Экономическое сообщество стран Западной Африки* (ЭКОВАС), *Экономическое сообщество стран Центральной Африки* (ЭКОЦАС), *Восточноафриканское сообщество* (ВАС) и *Южноафриканский таможенный союз* (ЮАТС).

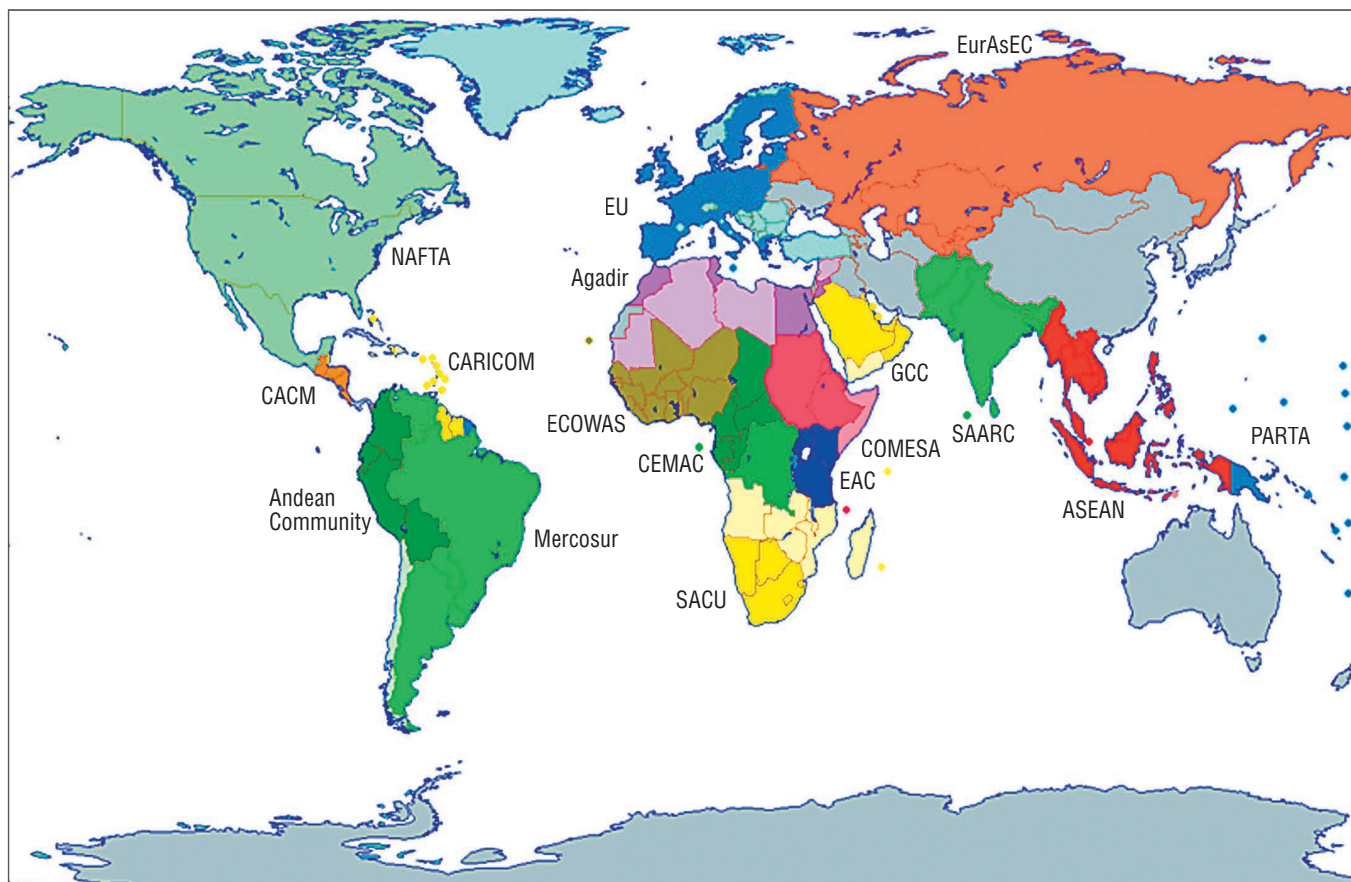


Рис. 3.3. Интеграционные объединения

Источник: Creative Commons / Author: Alonso~commonswiki.

Выделяются также двухсторонние таможенные союзы в форме присоединения страны к таможенному пространству другого государства (Швейцария—Лихтенштейн, Франция—Монако).

Существуют планы по трансформации в таможенные союзы зон свободной торговли БАЗСТ, САДК и АНЗЕРТА.

§ 34. Общие рынки

» **Общий рынок** — интеграционное объединение, в рамках которого существует свобода движения не только товаров, но и услуг, капиталов, рабочей силы и предпринимателей.

Общий рынок как форма интеграции, в отличие от зон преференциальной и свободной торговли и таможенных союзов, выходит за пределы сферы торговли и гармонизирует другие сферы экономического взаимодействия, формируя единые пространства передвижения товаров, услуг, работников и капиталов. Иногда выделяют стадии построения общего рынка: *единый рынок* (в котором свобода передвижения уже существует, но внутренние границы и барьеры пока еще не отменены) и *унифицированный рынок* (в котором границы и барьеры физически отсутствуют).

Иногда общий рынок является более гибкой, чем экономический союз, формой интеграции, позволяющей обеспечить значительную кооперацию без обязанности выработки общей экономической политики. Так, общий рынок Европейского союза — *Европейская экономическая зона* (ЕЭЗ) — помимо стран ЕС, включает страны ЕАСТ (Норвегия, Исландия, Лихтенштейн), кроме Швейцарии. Но чаще общий рынок выступает в качестве полноценной модели углубленного взаимодействия стран. К самым ярким примерам общих рынков на современной политической карте мира можно отнести ЕАЭС и АСЕАН.

♦ *Евразийский экономический союз* (ЕАЭС) функционирует сейчас в качестве общего рынка, однако ставит целью превращение в экономический союз. История объединения берет начало в середине 1990-х годов, когда в группе стран СНГ произошел раскол на страны, которые видели содружество только в качестве рамочной региональной площадки, и страны, связывавшие свое развитие с экономической реинтеграцией с Россией. Вторые постепенно оформились в сообщество ЕврАзЭС, подготовившее почву для функционирования новых интеграционных структур: с 2010 г. — Таможенного союза, с 2012 г. — Единого экономического пространства, и с 2015 г. — ЕАЭС. В год образования ЕАЭС включала Россию, Беларусь, Армению, Казахстан и Киргизию. Главный исполнительный орган — Евразийская экономическая комиссия — находится в Москве, Евразийский суд — в Минске, Евразийский банк развития — в Алматы.

Ассоциация стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН) объединяет 10 небольших государств региона: Бруней, Вьетнам, Индонезию, Камбоджу, Лаос, Малайзию, Мьянму, Сингапур, Таиланд и Филиппины. Ассоциация проводит многовекторную политику сближения, в том числе экономической интеграции стран-членов и выстраивания более тесных отношений между блоком как единым целым и ключевыми государствами континента (в первую очередь Китаем, Индией и Японией). Секретариат расположен в Джакарте.

К другим примерам общих рынков можно отнести Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива (ССАГПЗ), Центральноамериканский общий рынок (ЦАОР) и Карибское сообщество (КАРИКОМ). К созданию общего рынка стремятся также МЕРКОСУР, АСН, КОМЕСА и другие интеграционные объединения.

§ 35. Экономические союзы

➤ **Экономический союз** — интеграционное объединение, созданное в целях реализации единой экономической политики.

Экономический союз — высшая стадия экономической интеграции в дополнение к общему рынку, он предполагает передачу в надгосударственные структуры полномочий определять экономическую стратегию, признаваемую всеми членами объединения. В экономическом союзе государства-участники отказываются от суверенного определения своей экономической, фискальной и бюджетной политики и вырабатывают единые приоритеты макроэкономического регулирования. На современной политической карте мира к экономическим союзам можно отнести только Европейский союз и Организацию Восточно-карибских государств.

Европейский союз (ЕС) является мировым пионером, лидером и образцом интеграции. Союз образовался в ответ на два вызова: внешнего и внутреннего. Внешний вызов состоял в усилении противоборства стран Запада с восточным блоком во главе с СССР, что требовало от государств Западной Европы большей сплоченности. Внутренний же был связан с необходимостью послевоенного восстановления экономики на принципах, которые бы помогли предотвратить повторение конфликта в будущем. Неслучайно в данной логике, что создателями ЕС можно считать Западноевропейский военный союз (ЗЕС) и Европейское объединение угля и стали (ЕОУС), сформировавшиеся в начале 1950-х годов. Законченную форму экономического союза объединение получило после ратификации в 2009 г. Лиссабонского договора, де-факто заменяющего конституцию объединения.

Изначально в 1957 г. состоявший из 6 государств ЕС постоянно расширялся (рис. 3.4), пока через 60 лет, в 2017 г., из организации, включавшей уже 28 стран, первой не приняла решение выйти Великобритания. Единственной страной, которой было отказано в членстве в организации за всю историю, было Марокко. Кандидатами в члены ЕС являются все Балканские государства и Турция. На пограничье ЕС в рамках реализации политики соседства союзом созданы зоны укрепления сотрудничества с не входящими в объединение странами: Северное измерение, Восточное партнерство и Средиземноморский союз.

Штаб-квартира объединения находится в Брюсселе, однако некоторые институты есть также в Страсбурге, Люксембурге и Франкфурте-на-Майне. К надгосударственным органам управления относятся Европейская Комиссия (правительство), Парламент, Суд, Счетная палата и Центральный банк. Союз

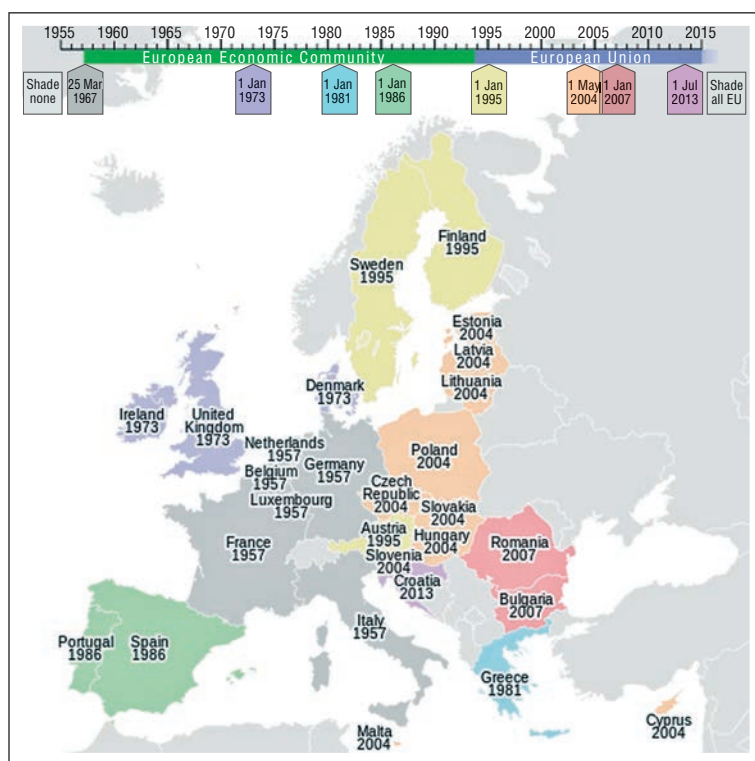


Рис. 3.4. Расширение Европейского союза

Источник: Creative Commons / Author: Cmglee.

вырабатывает общую внешнюю политику, является самостоятельным субъектом международной системы, имеет представительства в третьих странах и при международных организациях, во многих ситуациях выступает в международных отношениях в качестве единого представителя интересов государств-участников (например, в ВТО и Большой семерке (восьмерке)).

Существуют особые случаи распространения юрисдикции экономического союза на территории его государств-членов:

- 1) *удаленные территории* союза (outermost regions, OMR) — зависимые территории государств-членов ЕС, на полноценной основе входящие в союз: Азорские острова и Мадейра (Португалия), Канарские острова (Испания), Французская Гвиана, Гваделупа, Мартиника, Майотта, Ре-юньон и Сен-Мартен (Франция);
- 2) *заморские территории* союза (overseas countries and territories, OCT) — зависимые территории государств-членов ЕС, находящиеся под минимальным регулированием надгосударственных институтов объединения: большинство зависимых территорий Великобритании, Франции, Нидерландов и датская Гренландия;

- 3) *несвязанные территории* — части, которые, будучи зависимыми от государств—членов ЕС, в союз не входят: датские Фарерские острова, британские коронные территории (Мэн, Гернси, Джерси) и военные базы на Кипре Акروتيري и Декелия;
 - 4) *исключенные территории* — части инкорпорированной территории государств—членов ЕС, на которые не распространяется налоговое, а иногда и таможенное регулирование союза: финские Аландские острова, испанские Сеута и Мелилья, греческая Монашеская республика Афон, британский Гибралтар, буферная зона ООН на Кипре. Это же относится к немецкому эксклаву Бюзинген и итальянским Кампионе-д'Италия и Ливиньо, окруженными Швейцарией и входящими в ее налоговую и валютную зоны.
- ❖ *Организация Восточно-карибских государств (ОВКГ)* объединяет Антигуа и Барбуду, Гренаду, Доминику, Сент-Люсию, Сент-Китс и Невис, Сент-Винсент и Гренадины, а также в качестве ассоциированных членов зависимые территории Франции (Мартинику) и Великобритании (Ангилью, Монтсеррат и Британские Виргинские острова). Все суверенные государства союза в прошлом были британскими колониями и все, кроме республиканской Доминики и французской Мартиники, признают английскую королеву главой государства, что стало основой для построения интеграционного объединения. В разное время интерес к присоединению к союзу выражали также Венесуэла, Тринидад и Тобаго, Американские Виргинские острова и нидерландские территории Саба и Синт-Мартен. Объединение, образованное в 1981 г., стало преемником Ассоциации государств Вест-Индии, существовавшей с момента деколонизации островов в 1967 г. В 2010 г. страны подписали договор, углубляющий интеграцию до уровня экономического союза: в дополнение к свободе передвижения товаров, услуг, людей и капиталов были созданы единый Секретариат, Суд, надгосударственный Парламент и Центральный банк для эмиссии общей валюты. Тем самым страны ОВКГ, входящие также в КАРИКОМ, вышли на более глубокую стадию экономической интеграции, не имеющей аналогов в регионе. Штаб-квартира организации расположена в столице Сент-Люсии городе Кастри.

§ 36. Валютные союзы

- **Валютный союз** — интеграционное объединение, созданное в целях реализации единой монетарной политики.

Научным обоснованием существования валютных союзов служит теория оптимальных валютных зон, выдвинутая канадским экономистом Р. Манделлом, за которую он был удостоен Нобелевской премии в 1999 г. Согласно Манделлу оптимальной валютной зоной считается географическая область (в противоположность национальной территории), на которой могут быть достигнуты цели внутреннего (низкая инфляция и полная занятость) и внешнего (устойчивый платежный баланс) макроэкономического равновесия (рис. 3.5). Таким образом, можно утверждать, что в мировой экономике существует естественная тенденция к валютной интеграции. Для малых и непризнанных государств,

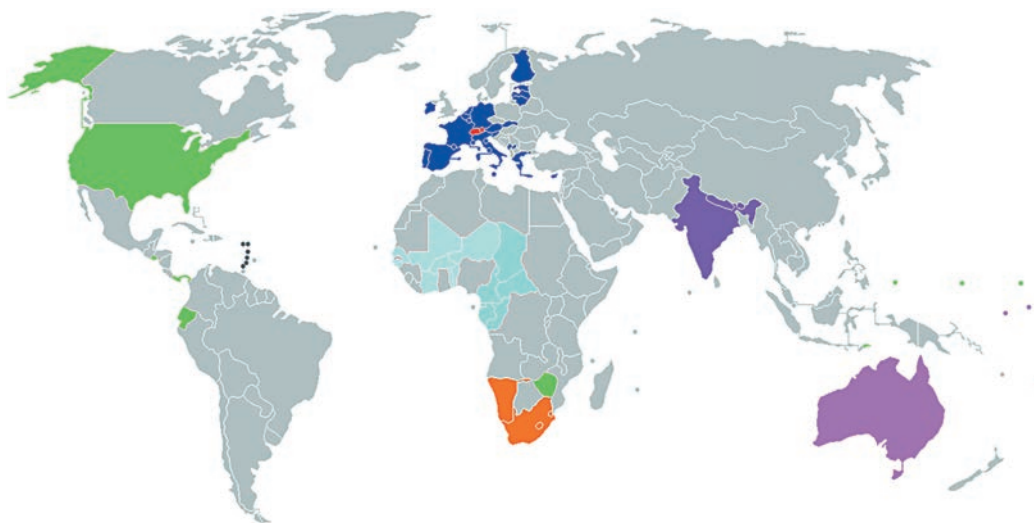


Рис. 3.5. Валютные союзы

Источник: Creative Commons / Author: Datastat.

не говоря уже о зависимых территориях, характерно стремление к единой валюте, поскольку она снижает издержки и повышает финансовую стабильность.

В эволюции идеи валютного союза были следующие стадии:

- 1) *торговая* (Средние века), когда валютные союзы возникли в первую очередь как инструмент развития торговых связей (например, между отдельными городами Ганзейского союза);
- 2) *постфеодальная* (Новое время), связанная с попытками преодолеть феодальную раздробленность. Так, в XIX в. были созданы зона баварского гульдена в южных германских государствах и зона прусского талера — в северных;
- 3) *монетарная* (конец XIX — начало XX в.), обусловленная идеей унификации серебряного и золотого стандарта. Попытки координации денежно-кредитной политики с такой целью предпринимались странами Европы в рамках Латинского и Скандинавского монетных союзов по инициативе Франции и Швеции соответственно, однако они не смогли пережить кризисы первой четверти XX в.;
- 4) *деколониционная* (середина XX в.), когда валютные союзы стали инструментом удержания влияния бывших метрополий в колониях и дали последним переходный период для создания суверенной валюты. По такому принципу функционировал стерлинговый блок в бывших британских колониях. По этому же образцу после распада СССР рублевая зона действовала в отдельных странах СНГ до 1995 г.;
- 5) *интеграционная* (с конца XX в.), связанная с процессами экономической интеграции.

Введение единой валюты может происходить как при высокой степени интеграции между государствами, так и в результате ориентации одного государства на монетарную политику другого. В зависимости от этого выделяют:

- *экономический и валютный союз*, ведущий единую экономическую и монетарную политику (ЭВС ЕС, ВКВС);
 - *таможенный и валютный союз*, реализующий единую монетарную политику на общей таможенной территории, но без выработки единой экономической политики (ЗАЭВС, СЕМАК, МВС ЮАТС);
 - *платежный союз*, использующий не имеющие физического носителя расчетные денежные единицы во взаиморасчетах (переводной рубль СЭВ до 1991 г., европейская валютная система ЕС до 1999 г., зона аффоАС, зона сукре АЛБА);
 - *валютный протекторат*, предполагающий использование валюты одного государства другими (зона американского доллара в Эквадоре, Сальвадоре, Панаме и Восточном Тиморе, зона австралийского доллара в Кирибати, Науру и Тувалу, зона швейцарского франка в Лихтенштейне, рублевая зона в Абхазии и Южной Осетии);
 - *валютную зону метрополии*, объединяющую государство, осуществляющее денежную эмиссию, и его зависимые территории (стерлинговая зона, зона датской кроны, зона новозеландского доллара, зона тихоокеанского франка, зона нидерландского антильского гульдена);
 - *зону привязанных валют*, в которой курс национальной валюты одной страны привязывается к курсу валюты другой страны (бельгийско-люксембургский валютный союз до 1999 г., зона индийской рупии между Индией, Непалом и Бутаном).
- ◆ *Экономический и валютный союз Европейского союза* (еврозона, ЭВС ЕС) объединяет большинство государств ЕС, за исключением Великобритании, Дании и Швеции, отказавшихся от валютной интеграции, а также ряда новых восточноевропейских членов союза, которые обязались перейти на общую валюту после нормализации своих макроэкономических показателей. Для координации валютного союза в рамках ЕС создан специальный орган — Совет зоны евро (Еврогруппа), состоящий из министров финансов стран еврозоны. Монетарную политику реализует Европейская система центральных банков всех стран ЕС во главе с Европейским центральным банком во Франкфурте-на-Майне. Для вступления в зону необходимо соответствие так называемым Маастрихтским критериям (основные — дефицит бюджета ниже 3% и государственный долг ниже 60% ВВП). Валютными протекторатами ЭВС ЕС официально являются Андорра, Монако, Сан-Марино, Ватикан и неофициально Черногория и Косово, а также ряд зависимых территорий Великобритании (Акротири и Декелия) и Франции (Сен-Пьер и Микелон, Сен-Бартельми). К евро привязаны также датская крона и боснийская марка.
- Западноафриканский экономический и валютный союз* (зона западноафриканского франка, ЗАЭВС) действует в рамках Экономического сообщества западноафриканских государств (ЭКОВАС). С 1975 г. он объединяет Бенин, Буркина-Фасо, Гвинею-Бисау, Кот-д'Ивуар, Мали, Нигер, Сенегал и Того. Монетарное регули-

рование осуществляет Центральный банк государств Западной Африки в Дакаре (Сенегал). В рамках ЭКОВАС также планируется создать Западноафриканскую валютную зону (ЗАВЗ) для англоязычных государств региона (Гамбия, Гана, Либерия, Нигерия и Сьерра-Леоне).

Экономическое и валютное сообщество Центральной Африки (зона центральноафриканского франка, СЕМАК) существует с 1999 г. в рамках Экономического сообщества стран Центральной Африки (ЭКОЦАС). Союз состоит из Габона, Камеруна, Республики Конго, ЦАР, Чада и Экваториальной Гвинеи. Эмиссия производится Банком государств Центральной Африки в Яунде (Камерун). СЕМАК, как и ЗАЭВС, функционирует в границах бывших французских секторов Африки.

Многостороннее валютное соглашение Южноафриканского таможенного союза (зона рэнда, МВС ЮАТС) объединяет ЮАР, Лесото и Намибию с 1992 г. Во всех трех странах существуют собственные валюты, однако они жестко привязаны к южноафриканскому рэнду, а последний имеет свободное хождение по территории всего союза. В разное время в союз входили также Ботсвана и Эсватини, валюты которых до сих пор привязаны к рэнду, но уже платежным средством он там не является. До 1972 г. все государства ЮАТС входили в стерлинговую зону, что и предопределило формат постепенно ослабевающего валютного союза без значительной экономической интеграции.

Восточно-карибский валютный союз (зона восточно-карибского доллара, ВКВС) функционирует в рамках Организации Восточно-карибских государств (ОВКГ). В союз входят Антигуа и Барбуда, Гренада, Доминика, Сент-Люсия, Сент-Китс и Невис, Сент-Винсент и Гренадины, а также зависимые территории Великобритании Ангилья и Монтсеррат. Из стран ОВКГ единая валюта не имеет обращение только на Британских Виргинских островах (там действует американский доллар) и французской Мартинике (евро). Монетарная политика союза определяется Восточно-карибским центральным банком в Бастере (Сент-Китс и Невис). Восточно-карибский доллар пришел на смену вест-индскому доллару, использовавшемуся в британских колониях региона, и привязан сегодня к доллару США.

Планы по созданию валютных союзов есть также в рамках ЕАЭС, ВАС и ССАГПЗ.

§ 37. Военные союзы

» **Военный союз** — интеграционное объединение, созданное в целях поддержания коллективной обороны.

Принцип коллективной обороны (*casus foederis*), лежащий в основе военных союзов, предполагает автоматические вступление в войну всех стран альянса в случае нападения на одну из них. Данное обязательство исключает возможность страны принадлежать более чем к одному военному союзу.

Особое развитие военные союзы получили в эпоху Холодной войны. При помощи Соединенных Штатов в этот период была создана сеть военных союзов для противодействия советской угрозе по периметру Евразии: Западно-европейский союз ЗЕС (предшественник НАТО), Организация центрального договора СЕНТО (Багдадский пакт) на Ближнем Востоке, Организация Дого-

вора Юго-Восточной Азии СЕАТО и АНЗЮК в АТР. Советский Союз создал в противовес Организацию Варшавского договора ОВД в Восточной Европе.

На современной политической карте мира выделяются следующие военные союзы: НАТО, ОДКБ, Пакт Рио, РСО и АНЗЮС. При этом последние три являются только договорами о коллективной обороне и полноценными военными союзами как интеграционными объединениями могут считаться только НАТО и ОДКБ. У них есть штаб-квартиры (в Брюсселе и Москве), секретариаты, парламентские ассамблеи, другими словами, собственные политические институты, реализующие часть суверенных прав государств—участников договоров. Страны, не входящие в военные союзы, в 1961 г. образовали Движение неприсоединения (ДН), выступающее против создания систем коллективной обороны.

- ◆ В *Организации Североатлантического договора* (НАТО) принцип коллективной безопасности закреплён в пятой статье договора. Шестая статья уточняет, что коллективная оборона вступает в силу в случае нападения на территорию стран альянса в Европе или Северной Америке, территорию Турции или острова, расположенные в Североатлантической зоне севернее тропика Рака, т.е. не распространяется на зависимые территории государств-членов. Единственное исключение было сделано для алжирских департаментов Франции, но потеряло актуальность в 1962 г. С тех пор силы НАТО принимали участие в войнах в Боснии и Герцеговине, Косово, Афганистане, Ираке и Ливии. В составе НАТО большинство западноевропейских государств, за исключением нейтральных Швейцарии, Швеции, Финляндии, Австрии и Ирландии. В разные годы из военной составляющей структуры временно выходили Франция, Испания и Греция. Исландия — член альянса, но не располагает собственными вооружёнными силами. После ликвидации ОВД в НАТО вошло большинство стран Восточной Европы, включая бывшие советские прибалтийские республики, а в последние годы продолжается расширение альянса на страны Балканского полуострова. Считается, что расширение НАТО на восток (рис. 3.6) идет в нарушение устных договорённостей между СССР и США об объединении Германии. Вопрос о вступлении в НАТО Украины и Грузии стал причиной тяжёлого кризиса в отношениях между Россией и странами Запада.

Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) действует с 2002 г. (сам Ташкентский договор — с 1992 г.) на постсоветском пространстве. Членами союза являются Россия, Беларусь, Армения, Казахстан, Киргизия и Таджикистан, в разные годы входили также Грузия, Азербайджан и Узбекистан. Принцип коллективной безопасности закреплён в статье 4 Договора о коллективной безопасности. Силы ОДКБ ни разу не принимали участие в вооружённых конфликтах, однако являются важным фактором сдерживания напряжённости в Закавказье и Центральной Азии.

Межамериканский договор о взаимной помощи (Пакт Рио) подписан в 1947 г. большинством латиноамериканских государств при участии США и стал закреплением принципа континентальной безопасности доктрины Монро. В разные годы союз покинули Боливия, Венесуэла, Куба, Никарагуа, Мексика и Эквадор. Союз принимал участие в морской блокаде Кубы, однако оказался на грани распада после Фолклендской войны, в которой США и большинство стран региона заняли противоположные позиции. Несмотря на формальное продолжение действия до-



Рис. 3.6. Расширение НАТО на восток

Источник: Spiegel Online/ <http://www.spiegel.de/international/world/bild-663315-35955.html>.

говора, сегодня сотрудничество в области безопасности на континенте развивается в основном в рамках других объединений, например УНАСУР.

Региональная система обороны (РСО) объединяет с 1982 г. страны Организации Восточно-карибских государств: Антигуа и Барбуду, Барбадос, Доминику, Гренаду, Сент-Люсию, Сент-Китс и Невис, Сент-Винсент и Гренадины. Организация была создана для противостояния возрастающему кубинскому влиянию в странах региона и принимала участие во вторжении США в Гренаду 1983 г. В последние годы союз чаще решает вопросы подавления восстаний в тюрьмах и борьбы с последствиями ураганов.

Тихоокеанский пакт безопасности (АНЗЮС) создан в 1951 г. и включает США, Австралию и Новую Зеландию. Союз направлен на коллективную оборону в Океании, Юго-Восточной Азии, Тихом и Индийском океанах. Блок принимал участие в Корейской, Вьетнамской и Афганской войнах, вмешивался в дела Камбоджи, Лаоса и Восточного Тимора. Сегодня союз является фактором сдерживания растущей мощи Китая в Юго-Восточной Азии.

Военные союзы следует отличать от других форм военной кооперации, в которых не создаются институты наднационального управления сферой безопасности и не реализуется принцип коллективной обороны, таких как:

- глобальные международные организации в сфере безопасности (МАГАТЭ, ОЗХО, ЮНОДК, ПК ОДВЗЯИ);
- региональные международные организации, занимающиеся вопросами безопасности (ОБСЕ, ШОС, АС, УНАСУР, НОРДЕФКО);
- универсальные региональные интеграционные объединения, занимающиеся вопросами безопасности (ШОС, АСЕАН, ССАГПЗ);
- договоры об односторонних гарантиях защиты (между США и Израилем, Японией, Южной Кореей, Филиппинами, Тайванем);
- договоры о ненападении (Лондонский договор, Саадабадский пакт, пакт Молотова—Риббентропа);
- договоры о взаимопомощи (Антанта, Тройственный союз, Англо-Португальский альянс, Соглашения пяти государств в области обороны ФПДА);
- военные коалиции, создаваемые на временной основе для противостояния конкретной угрозе (Антигитлеровская коалиция, коалиции в Афганистане, Ираке и Сирии);
- межгосударственные воинские формирования (Командование воздушно-космической обороны Северной Америки НОРАД, Франко-Германская бригада, Балтийская военно-морская эскадра БАЛТРОН);
- военные базы за рубежом (российская база Тартус в Сирии, американская база Аль-Удэйд в Катаре);
- миротворческие миссии (Группа военных наблюдателей ООН в Индии и Пакистане ГВНООНИП, Вооруженные силы ООН по поддержанию мира на Кипре ВСООНК, Временные силы ООН в Ливане ВСООНЛ).

§ 38. Политические союзы-унии

➤ **Уния** — интеграционное объединение в форме политического союза, созданное путем совмещения органов управления несколькими государствами.

Уния формируется сверху вниз, путем создания надгосударственной структуры, определяющей объем суверенитета входящих в нее государств, т.е. на основе унитарного принципа политико-территориального устройства. Такая форма интеграционного объединения была особенно характерна для эпох феодальной раздробленности и обычно не предполагала эволюцию структуры через этапы экономической интеграции. Традиционно униями являются монархии, и главой государства в них выступает обезличенный институт короны. Следует отличать унию от империй как формы управления зависимыми территориями, поскольку она является именно надгосударственным объединением, предполагающим сохранение части суверенитета входящих в нее государств.

Унии бывают трех типов: династические, личные и реальные.

Династическая уния возникает при совмещении управления несколькими государствами одной династией, при этом политическое устройство стран остается прежним. Такое надгосударственное объединение зачастую образовывалось при браке монархов двух государств или при наследовании территории близким родственником (например, младшим братом), сохраняющим права на наследование другой территории. Таким образом, династическая уния обычно становилась временным этапом в интеграции государств в личную унию или единое королевство. Наиболее известными примерами династических уний могут служить:

- Арагонская уния 1137—1162 гг. после брака графа Барселоны Рамона Беренгера IV и королевы Арагона Петронильи;
- Кревская уния 1385—1401 гг. после брака великого князя литовского Ягайло и польской королевы Ядвиги;
- Испанская уния 1469—1479 гг. после брака короля Арагона Фердинанда и королевы Кастилии Изабеллы.

В то же время не стоит считать династическими униями государства, управлявшиеся родственниками из одной династии (Бурбонами, Габсбургами и т.д.), поскольку совмещения управлениями в них не происходило.

Личная уния управляется одним и тем же человеком, унаследовавшим трон или пришедшим к власти в разных государствах, при этом политическое устройство государств унии, как и в случае с династической унией, остается прежним. Примерами личных уний могут служить:

- Венгерско-хорватская уния в 1102—1527 гг.;
 - Кальмарская уния между Данией, Швецией и Норвегией в 1397—1523 гг. и пришедшие ей на смену датско-норвежская в 1524—1814 гг. и шведско-норвежская унии 1814—1905 гг.;
 - Польско-литовская уния в 1401—1569 гг.;
 - Иберийская уния между Испанией и Португалией в 1580—1640 гг.;
 - Британско-ганноверская уния в 1714—1837 гг.;
 - Нидерландско-люксембургская уния в 1815—1890 гг.
- ◆ На современной политической карте мира личной унией можно считать *Королевства Содружества* — 16 государств в составе Содружества наций, главой государства в которых является британская корона (Антигуа и Барбуда, Австралия, Багамские острова, Барбадос, Белиз, Великобритания, Гренада, Канада, Новая Зеландия, Папуа — Новая Гвинея, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Соломоновы острова, Тувалу и Ямайка). Содружество наций было образовано как личная уния в 1926 г., однако в 1949 г. было существенно модифицировано и стало международной организацией, специализирующейся на вопросах гуманитарного сотрудничества. Оно объединяет 52 государства, представляющих большинство бывших британских колоний, а также Мозамбик, Руанду, Намибию и Камерун. За государствами Содружества было закреплено право отказа от личной унии с Великобританией (в связи с переходом к республиканской форме правления или закреплением в качестве главы государства собственного монарха,

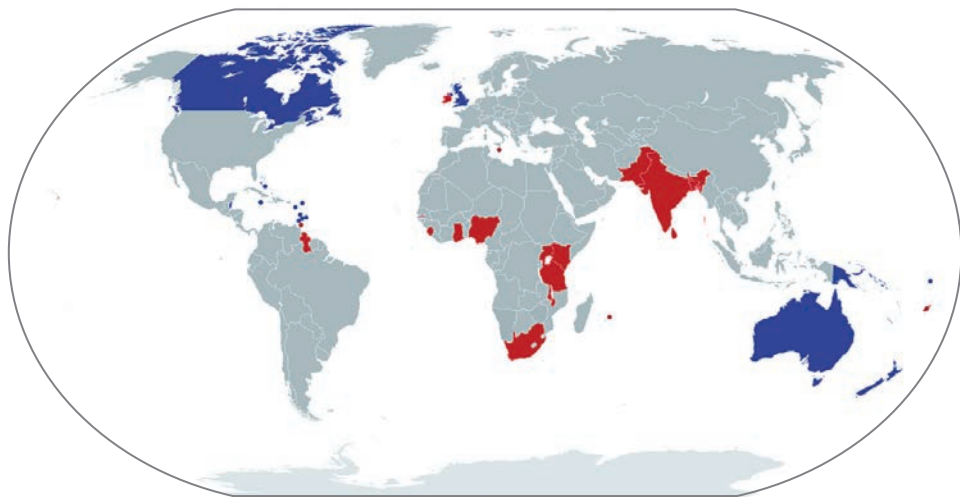


Рис. 3.7. Королевства Содружества

Источник: Creative Commons / Author: Applysense.

Примечание: синим показаны Королевства Содружества, красным — бывшие Королевства Содружества.

как это произошло в Брунее, Лесото, Малайзии, Эсватини и Тонга). Этим воспользовались большинство стран—участниц объединения, за исключением т.н. Королевств Содружества (рис. 3.7).

Реальная уния предполагает не только единого главу государства, но и совмещение других органов управления государством, при этом формальная суверенность частей реальной унии продолжает сохраняться. Обычно реальная уния скрывает форму зависимости некоторых ее членов от неформальной метрополии. Примерами таких образований служат Союз корон между Англией и Шотландией в 1603—1707 гг. и Австро-Венгрия в 1867—1918 гг. Неоформленными реальными униями также можно считать положение Царства Польского и Великого княжества Финляндского в составе Российской империи в XIX в.

На современной политической карте мира реальные унии продолжают существовать либо в качестве механизма поддержания единства страны в ходе процессов деволюции (Соединенное королевство Великобритании и Северной Ирландии), либо как специфическая форма управления фактически зависимыми территориями (*realm* — Королевство Нидерландов, Королевство Дании, Королевство Новой Зеландии).

- ❖ *Соединенное королевство Великобритании и Северной Ирландии* состоит из четырех стран (*country*): Англии, Шотландии, Уэльса и Северной Ирландии. Объединение было образовано Актом об Унии 1707 г. между Англией (вместе с Уэльсом) и Шотландией и расширено Актом об Унии 1800 г. между Великобританией и Ирландией. После выхода из унии в 1922 г. Республики Ирландия ее заменила Северная Ирландия. С конца 1990 г. в королевстве начался процесс *деволюции* — постепенной передачи законодательных и исполнительных полномочий на уровень стран,

входящих в состав унии. В итоге сложилась парадоксальная система, в которой автономией обладают Шотландия, Уэльс и Северная Ирландия, а имеющая наибольший политический и экономический вес Англия их лишена и занимается только наднациональными полномочиями. Процесс выхода Великобритании из ЕС стал испытанием на прочность унии, поскольку Шотландия и Северная Ирландия выступали за сохранение членства в союзе, а Англия и Уэльс — за выход.

Королевство Нидерландов включает в себя Нидерланды и зависимые территории Аруба, Кюрасао и Синт-Мартен. Главой государства является нидерландская корона, а реальная власть принадлежит Амстердаму. Раньше в состав унии входили также Суринам и Новая Гвинея, а островные голландские зависимые территории (Аруба, Бонайре, Кюрасао, Саба, Синт-Мартен и Синт-Эстатиус) составляли субрегиональную федерацию Нидерландских Антильских островов, входивших в состав унии единым образованием. В 2010 г. федерация была распущена: Аруба, Кюрасао и Синт-Мартен стали новыми членами унии с широким самоуправлением, а Бонайре, Саба и Синт-Эстатиус вошли в состав государства Нидерланды на правах административно-территориальных единиц второго порядка (общин).

Королевство Дании включает в себя Данию и зависимые территории Гренландию и Фарерские острова. Главой государства является датская корона, а реальная власть принадлежит Копенгагену. В то же время Гренландия и Фарерские острова сохраняют значительную автономию и не входят (в отличие от главного члена унии Дании) в ЕС.

Королевство Новой Зеландии включает в себя Новую Зеландию, зависимые территории Острова Кука, Ниуэ, Токелау и антарктическую территорию Росса. Главой государства является британская корона, представляемая генерал-губернатором. Королевство Новой Зеландии является реальной унией внутри личной унии — Содружества наций. Фактически же зависимые территории Новой Зеландии управляются Веллингтоном, при этом Острова Кука и Ниуэ обладают значительным самоуправлением, в том числе в вопросах внешней политики.

Не стоит считать реальными униями другие примеры управления зависимыми территориями (Великобритании, Франции, США, Австралии др.), поскольку в таких случаях зависимые территории не образуют с метрополией надгосударственное образование. Нет полной зависимости и между монархической формой правления метрополии и формированием ею реальной унии со своими зависимыми территориями: бывшие колонии монархической Великобритании не образуют с ней надгосударственное образование, в то время как республиканская по сути Новая Зеландия создала такую форму интеграционного объединения со своими зависимыми территориями.

§ 39. Политические союзы-конфедерации

➤ **Конфедерация** — интеграционное объединение в форме политического союза, созданное путем объединения государств и передачи в надгосударственные органы суверенитета стран-участниц.

Конфедерации, в отличие от уний, конституируются снизу вверх, объединяя суверенные образования в единое образование, где создаются надгосударственные органы управления, которым делегируется часть политических пол-

номочий. В конфедерациях отсутствует единый территориальный суверенитет, что отличает их от федераций. Часто создание конфедераций связывают с обозначением союзом какой-то политической цели: сохранение независимости, поддержание стабильности режима, обеспечение демократического транзита, создание предпосылок для социально-экономического роста, сохранение или, наоборот, изменение элиты и т.д. Как правило, в конфедерациях сохраняется *право сепарации* — одностороннего выхода из состава государства.

Конфедерализм часто представляет собой временное, переходное и неустойчивое явление: одни союзы интегрируются в единое государство (Швейцарская конфедерация, Канадская конфедерация, Республика Соединенных провинций (будущие Нидерланды), Германский союз), некоторые интегрируются в состав других государств (Ливонская конфедерация, Конфедеративные Штаты Америки), а третьи распадаются (Священная Римская империя, Речь Посполитая, Боливийско-Перуанская конфедерация, Нидерландско-Индонезийский Союз). Последними по времени примерами конфедеративных образований можно считать Сербию и Черногорию (2003–2006 гг.), Сенегамбию (Сенегал и Гамбия 1982–1989 гг.), Союз Африканских Государств (Мали, Гана и Гвинея 1960–1962 гг.) и многочисленные панарабские проекты в 1950–1970 гг. (например, Объединённая Арабская Республика в 1958–1961 гг. между Египтом, Сирией и Северным Йеменом).

В научной литературе под конфедерацией также иногда понимается сверхдецентрализованная федерация, то есть единое государство, в котором образующие центральную власть регионы сохраняют за собой большую часть полномочий (часто в ведении регионов остаются даже вооруженные силы и валюта). Провести грань между политическим союзом и сверхдецентрализованной федерацией зачастую оказывается довольно сложно.

❖ *Босния и Герцеговина* — пример, наиболее приближенный на современной политической карте мира к конфедерации как единому государственному образованию (рис. 3.8). Страна состоит из трех регионов: автономии Республика Сербская, субрегиональной Мусульманско-хорватской федерации (формально для пущей путаницы называемой Федерацией Боснии и Герцеговины) и находящимся под временной международной администрацией Округом Брчко. Как видно, политико-территориальная структура государства носит асимметричный характер, что предопределяет роль конфедеративного центра как уравнилителя потенциалов частей государства. После Боснийской войны страна фактически распалась на управляемые извне автономии со сверхдецентрализованной структурой (что получило название в литературе «мягкой федерации», или, по сути, конфедерации). Постепенно полномочия федерального центра увеличиваются, а внешнее управление уходит, так что о конфедеративном статусе Боснии и Герцеговины можно также говорить скорее как о временном и переходном явлении.

Проектом, наиболее приближенным к конфедерации как надгосударственному политическому объединению, на современной политической карте мира следует считать *Союзное государство России и Беларуси* (СГРБ). Оно было образовано в 1997 г. и изначально решало внутривнутриполитические проблемы обоих государств,



Рис. 3.8. Политико-территориальное устройство Боснии и Герцеговины

Источник: Creative Commons / Author: PANONIAN.

давая народам надежду на желаемую интеграцию. В проекте союза предполагалось создание общих политических органов и выработка единой политики по очень широкому кругу вопросов. В начале 2000-х гг. интерес к проекту угас, и интеграция затормозилась.

§ 40. Интеграционные системы

Интеграционные объединения на политической карте мира образуют региональные комплексы, которые называются *интеграционными системами*. Такие системы отражают явление, получившее название *накладывающегося регионализма* (overlapping regionalism) и означающее, что пространства интеграционных образований разного уровня (зоны свободной торговли, таможенные союзы, свободные рынки и экономические союзы) или функциональной специализации (зоны безвизового режима, валютные союзы и военные союзы) накладываются друг на друга, формируя своего рода интеграционные «матрешки» (табл. 3.1).

Таблица 3.1

Интеграционные объединения мира

Интеграционные объединения	Европа	Евразия	Северная Америка	Южная Америка	Западная Азия	Восточная Азия	Африка	Океания
Региональные международные организации	СЕ ОБСЕ	ШОС СНГ	ОАГ СЕЛАК СИКА	ОАГ СЕЛАК УНАСУР АЛБА	ОИС ЛАГ	ШОС ДСА	АС	ФТО СТС
Зоны безвизового режима	Шенген ОП ВБ СПС		ЦА-4				зап.-афр. виза вост.-афр. виза	
Зоны преференциальной торговли				ЛАИ	Д-8	ТТП АПТА	АФТА САМ ИГАД	ПГМГ ПЛГ СПАРТЕКА
Зоны свободной торговли	ЕАСТ ЕМФТА	ЗСТ СНГ	НАФТА ТА КАСТ		САЭЕ ОЭС	СААРК БИМТЭК	САДК КОМЕСА СССГ	ААНЗФТА ПИКТА
Таможенные союзы	ТС ЕС	ТС ЕАЭС		МЕРКОСУР АСН			ЭКОВАС ЭКОЦАС ВАС ЮАТС	
Общие рынки	ЕЭЗ	ЕАЭС	ЦАОР КАРИКОМ		ССАГПЗ	АСЕАН		
Экономические союзы	ЕС		ОВКГ					
Валютные союзы	ЭВС ЕС		ВКВС				ЗАЭВС СЕМАК МВС ЮАТС	
Военные союзы	НАТО	ОДКБ	НАТО РСО	Пакт Рио				АНЗЮС
Политические союзы		СГРБ	Королевства Содружества					Королевства Содружества

В современном мире выделяются следующие интеграционные системы (рис. 3.9–3.15):

- *европейская* (СЕ/ОБСЕ — Шенген — ЕАСТ — ТС ЕС — ЕЭЗ — ЕС — ЭВС ЕС — НАТО);
- *евразийская* (постсоветская) (ШОС — СНГ — ЗСТ СНГ — ЕАЭС (ТС + ЕЭП) — ОДКБ — ОГРБ);
- *североамериканская* (ОАГ — СЕЛАК — СИКА — НАФТА/КАСТ — ЦАОР/КАРИКОМ — ОВКГ — ВКВС — ЦА-4 — НАТО/РСО — Королевства Содружества);
- *южноамериканская* (УНАСУР/АЛБА — ЛАИ — ТА — МЕРКОСУР/АСН — Пакт Рио);
- *западноазиатская* (ОИС — ЛАГ — Д-8 — САЭЕ/ОЭС — ССАГПЗ);
- *восточноазиатская* (ШОС/ДСА — ТТП/АПТА — СААРК/БИМТЭК — АСЕАН);
- *африканская* (АС — АФТА — САДК/КОМЕСА — ЭКОВАС/ЭКОЦАС/ЮАТС/ВАС/СССГ/САМ — ЗАЭВС/СЕМАК/МВС ЮАТС);
- *тихоокеанская* (ФТО/СТС — ПГМГ/ПЛГ — СПАРТЕКА — ААНЗФТА/ПИКТА — АНЗЮС — Королевства Содружества).

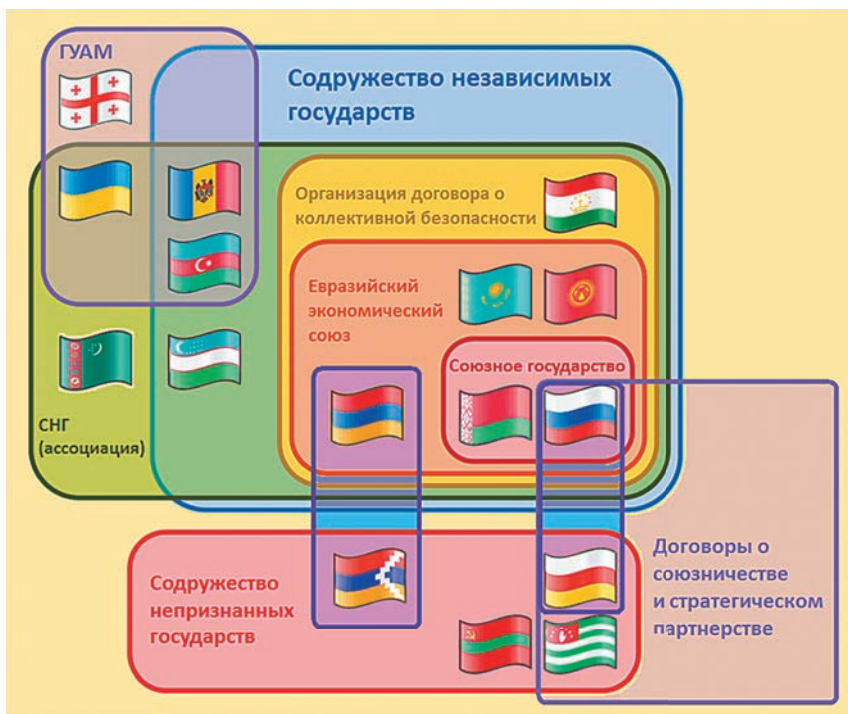


Рис. 3.9. Евразийская интеграционная система

Источник: Creative Commons / Author: Nicolay Sidorov.

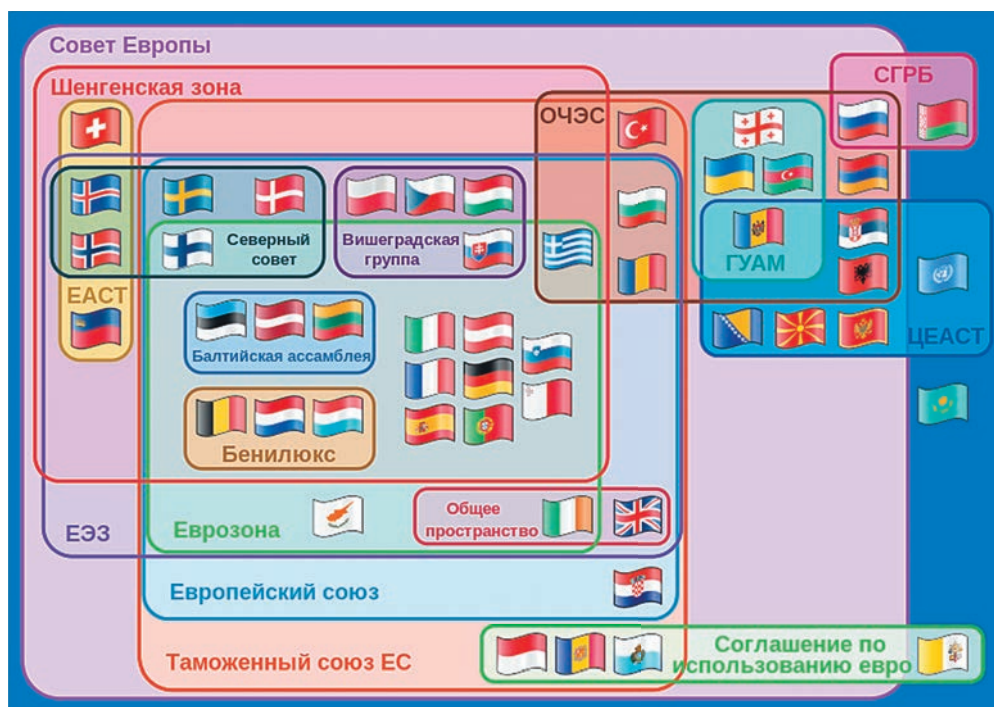


Рис. 3.10. Европейская интеграционная система

Источник: Creative Commons / Author: The Emirr.

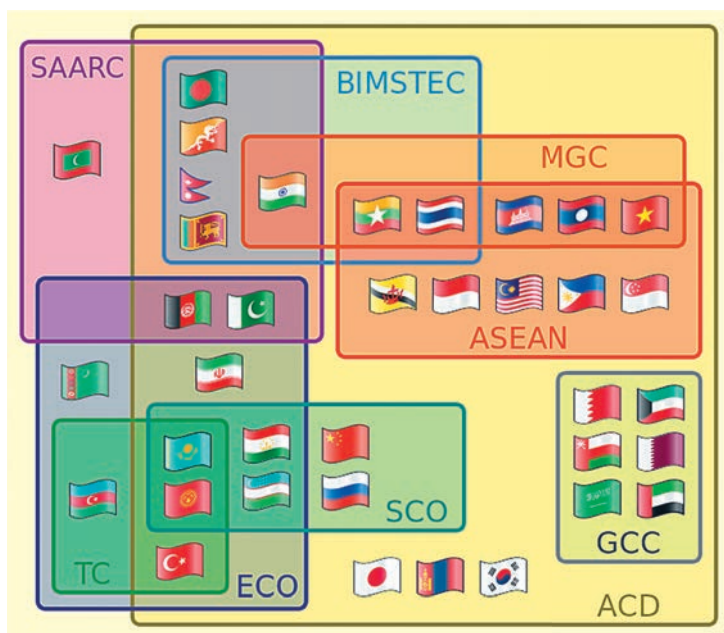


Рис. 3.11. Восточноазиатская интеграционная система

Источник: Creative Commons / Author: SiBr4.

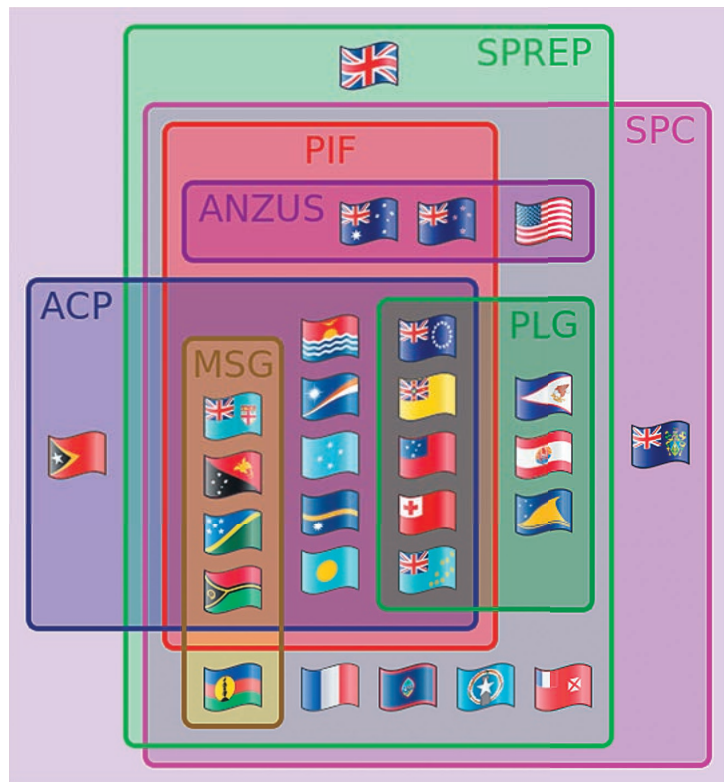


Рис. 3.13. Американская интеграционная система

Источник: Creative Commons / Author: SiBr4.

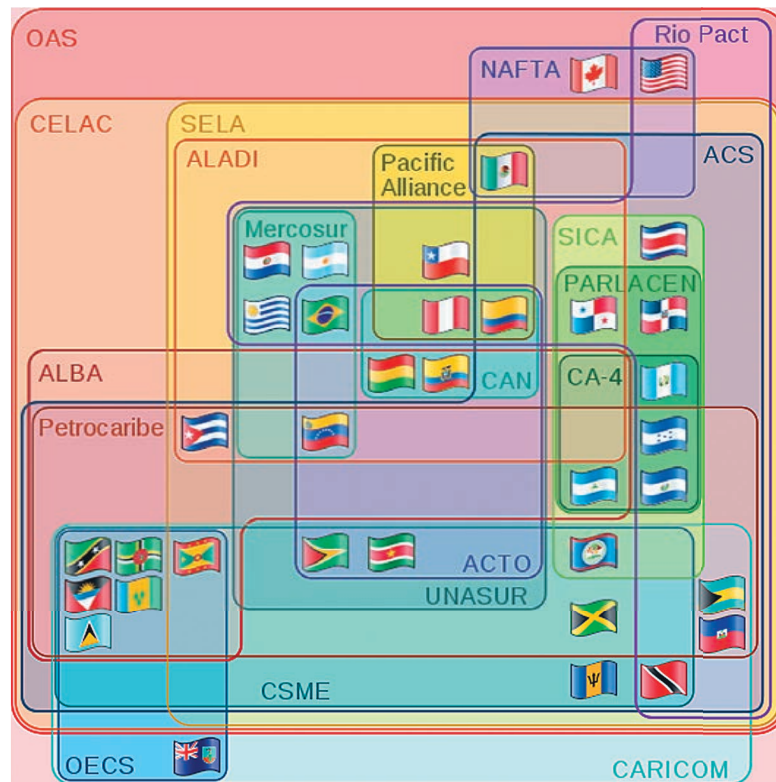


Рис. 3.12. Тихоокеанская интеграционная система

Источник: Creative Commons / Author: SiBr4.

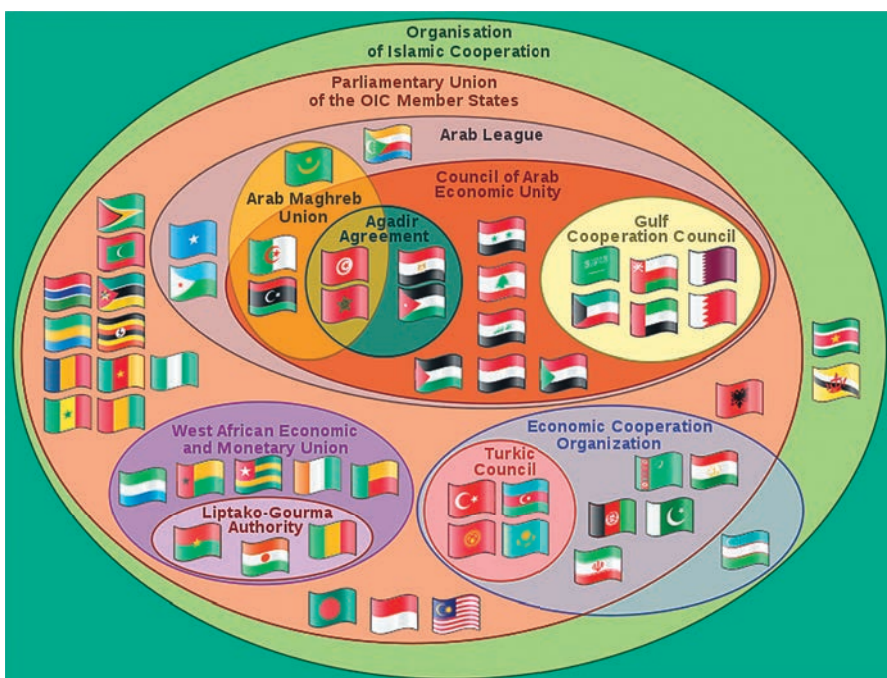


Рис. 3.14. Западноазиатская интеграционная система

Источник: Creative Commons / Author: Antigoni.

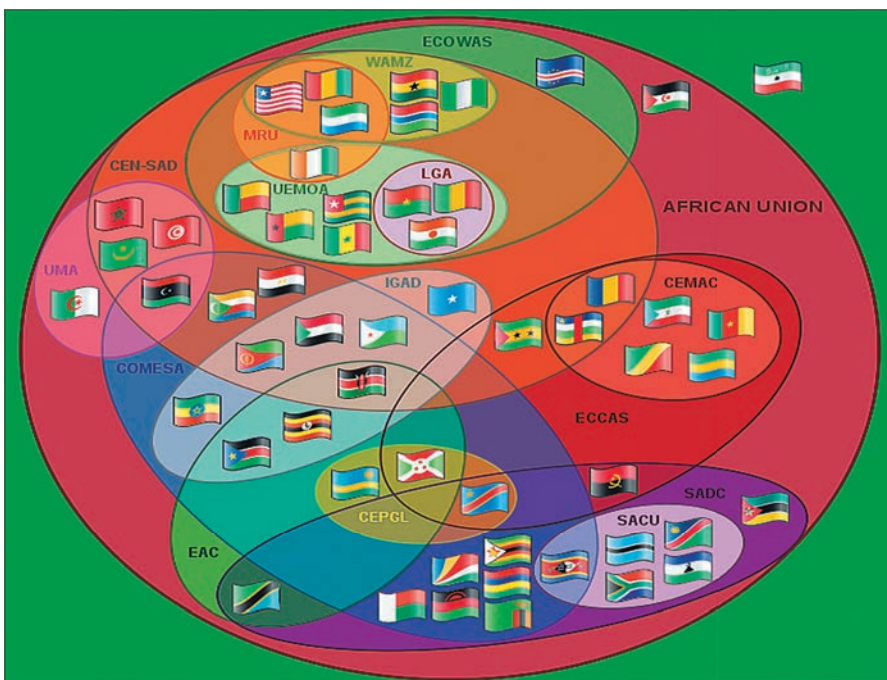


Рис. 3.15. Африканская интеграционная система

Источник: Creative Commons / Author: Antigoni.

➤ Можно говорить о структурных элементах интеграционных систем — ядре, периферии и контуре.

Ядро — наиболее интегрированная группировка внутри системы, обычно совпадает с экономическими союзами. В зависимости от количества ядер интеграционные системы можно разделить на одноядерные (европейская с ЕС, евразийская с ЕАЭС) и многоядерные (например, африканская с четырьмя ядрами — ЭКОВАС, ЭКОЦАС, ВАС и САДК). Также можно говорить о ключевых странах ядра, которые участвуют в большинстве интеграционных объединений системы.

Периферия — страны или группировки стран, оказавшиеся за пределами ядра интеграции (Турция в европейской системе, ГУАМ в евразийской, Куба в североамериканской, Монголия в восточноазиатской, Восточный Тимор в тихоокеанской).

Контур — объединение, охватывающее всю систему, обычно совпадающее с региональными международными организациями и конституирующее внешние границы регионального комплекса (СЕ и ОБСЕ в европейской системе, СНГ в евразийской, ОАГ и СЕЛАК в североамериканской, УНАСУР и АЛБА в южноамериканской, ОИС и ЛАГ в западноазиатской, АТЭС и ШОС в восточноазиатской, АС в африканской, ФТО в тихоокеанской).

Анализ интеграционных систем позволяет сделать вывод о степени интегрированности макрорегиона, существующих внутри него уровнях кооперации, соответственно различиях в скорости консолидации на разных участках макрорегиона и, наконец, ключевых линиях размежевания между мезорегиональными центрами силы. Главный вывод состоит в существовании двух моделей интеграции:

- **европейской**, характеризующейся наличием базового интеграционного образования (ЕС), в разных форматах функционирования которого реализуются различные уровни интеграции (Шенген, ЕАСТ, ТС ЕС, ЭВС ЕС и т.д.), а гибкость системы обеспечивается принципом «интеграции на разных скоростях»;
- **евразийской**, в которой каждому уровню интеграции соответствует специализированная организация (СНГ, ЕАЭС, ОДКБ и т.д.), формирующие параллельные институты, более громоздкие, но оказывающиеся стабильными в ситуации флуктуаций.

§ 41. Мезорегионализм

Интеграционные процессы оказались очень успешным вектором развития международных отношений в конце XX — начале XXI в. Они привели к существенному ослаблению роли национальных государств в мировой политике и усилению позиций, с одной стороны, надгосударственных институтов, а с другой — негосударственных транснациональных акторов (ТНК, НКО, СМИ и др.). В то же время ослабление государств активизировало субнациональные движения: у них появилась возможность решения вопросов интеграции в глобальную экономику и обеспечения безопасности, минуя нацио-

нальные государства — в рамках интеграционных объединений и блоков. Как следствие усилились проявления сепаратизма и децентрализации. Наконец, интеграционные процессы повысили роль малых и средних государств на мировой арене: во-первых, благодаря тому, что в институциональной структуре интеграционных объединений, как правило, голос крупной страны равен голосу малой, а во-вторых, поскольку оказались успешными интеграционные системы малых и средних стран (АСЕАН, ЦАОР), которые вместе стали значительными и независимыми полюсами в международных делах.

В то же время у интеграционных проектов проявились болезни роста. Ряд кризисов в 2014–2017 гг. (ратификация договора об ассоциации Украины с ЕС, выход Великобритании из ЕС, выход США из ТТП) поставил вопрос о пределах региональных интеграционных систем и о необходимости торможения интеграционных проектов. Это привело к новому витку усиления значения национального уровня в мировой политике.

Одним из проявлений подобного процесса можно считать *мезорегионализм*, выражающийся в усилении мезорегиональных группировок внутри интеграционных систем. В организациях такого рода роль государств вновь выше позиций секретариатов, и правительствам удается эффективнее координировать общую повестку стран в рамках политики интеграционного объединения и договариваться о более тесной интеграции в тех случаях, когда она невозможна в интеграционной системе в целом. При этом мезорегионализм по-разному проявляется в ситуациях, когда в макрорегионе есть одна успешная интеграционная структура (ЕС, ЕАЭС), она существует пока в виде региональной международной организации (УНАСУР, АС, ФТО) или ее нет вообще (Азия).

В первом случае мезорегионализм проявляется в усилении роли старых форматов (форумов пограничных государств, как, например, в Европе (Бенилюкс, Северный совет, Вышеградская четверка, Балтийская ассамблея) и формировании там же аналогичных новых площадок (Веймаровский треугольник, Крайовская группа). Либо, как в Евразии, мезорегионализм проявляется в поиске интеграционной модели без российского ядра (ГУАМ, Содружество демократического выбора).

Во втором случае мезорегиональные объединения берут на себя функции зон опережающего интеграционного развития, тестируя применимость моделей кооперации к реалиям континента. Так, в Латинской Америке, наряду со стабильными блоками на перешейке (ЦАОР) и в Карибском бассейне (КАРИКОМ, ОВКГ), есть и флуктуирующие проекты (АЛБА, ТА, АСН, МЕРКОСУР). Интеграция на Африканском континенте происходит в формате мезорегиональных секторов АС (рис. 3.16), при этом некоторые из них продвинулись в интеграции уже до стадии единой валюты (ЭКОВАС, ЭКОЦАС, ЮАТС), другие пока формируют зону свободной торговли или общий рынок (СССГ, КОМЕСА, САДК, ВАС), а некоторые только в самом начале переговоров об интеграции (САМ, ИГАД). Секторальный подход, тем не менее, не мешает некоторым мезорегиональным проектам, особенно на востоке континента и на Африканском Роге, накладываться друг на друга. Наконец, в Оке-

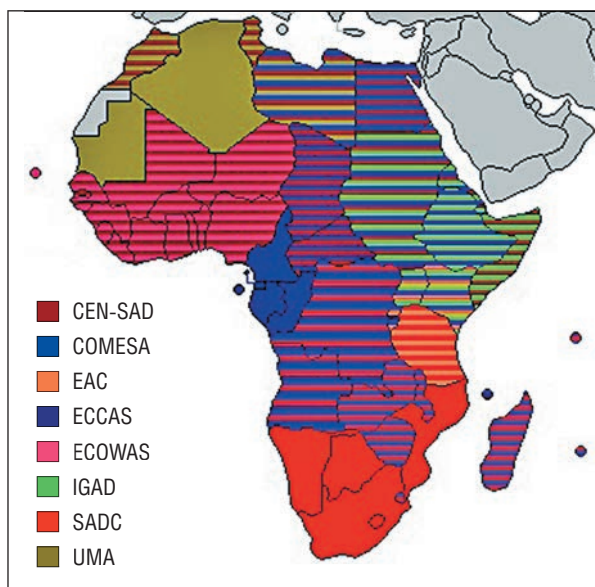


Рис. 3.16. Мезорегионализм в Африке

Источник: Creative Commons / Author: Wiz9999.

ании в рамках ФТО сформировались два конкурирующих мезорегиональных блока — полинезийский (ПЛГ) и меланезийский (ПГМГ).

В Азии, представляющей исключительный третий случай, в ситуации отсутствия общего интеграционного проекта интеграция изначально оформляется на мезорегиональном уровне (АСЕАН, СААРК, ССАГПЗ, ОЭС).

§ 42. Трансрегионализм

Другим проявлением трансформации интеграционных процессов в современном мире считается явление *трансрегионализма*, т.е. формирование трансконтинентальных интеграционных объединений, не привязанных к макрорегионам и преодолевающих границы интеграционных систем. Можно говорить, что в виде трансрегиональных объединений в пространственно-политической структуре мира появляется новый самый высокий на данный момент уровень организации политического пространства.

Трансрегиональные объединения интегрируют:

- существующие интеграционные системы (зоны свободной торговли ЕС–ССАГПЗ, ААНЗФТА);
- группы стран из разных макрорегионов:
 - Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество АТЭС;
 - Транстихоокеанское партнерство ТТП;
 - Форум «Азия — Европа» АСЕМ;

- Форум Восточноазиатско-Латиноамериканского сотрудничества ВАСЛАФ;
- Страны Африки, Карибского бассейна и Тихого океана АКТ.

Особое место в ряду трансрегиональных объединений занимает *Группа БРИКС* (Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР). Появившись из аббревиатуры, используемой экономистами для обозначения крупнейших развивающихся рынков, объединение с 2009 г. стало проводить регулярные саммиты и формировать глобальные финансовые институты (Новый банк развития).

По всей видимости, будущее наднационального уровня политической карты мира в усложнении форм и дифференциации скоростей интеграции, в результате чего будут складываться многослойные и асимметричные мезорегиональные, макрорегиональные и трансрегиональные интеграционные системы.

» Базовые понятия

- ✓ позитивная и негативная интеграция
- ✓ интеграция-объединение, интеграция-присоединение, интеграция без членства
- ✓ формы экономической интеграции (зона преференциальной торговли, зона свободной торговли, таможенный союз, общий рынок, экономический союз)
- ✓ трансграничный регион и международный транспортный коридор
- ✓ удаленная, заморская, несвязанная, исключенная территория
- ✓ принцип коллективной обороны
- ✓ династическая, личная, реальная уния
- ✓ конфедерация
- ✓ ядро, периферия и контур интеграционной системы
- ✓ мезорегионализм и трансрегионализм

? Контрольные вопросы

1. Зачем страны проводят политику обособления? В чем она выражается? Какие аргументы «за» и «против» обособления приводят сторонники различных идеологических течений?
2. С какими странами у России действует безвизовый режим? С чем это связано? Как это влияет на характер двухсторонних отношений? С кем, как вам кажется, необходимо усилить или ослабить визовый режим?
3. Найдите и проанализируйте список зон свободной торговли в мире и его последние изменения. О каких тенденциях в мировой экономике они говорят?
4. Почему не все страны и зависимые территории Европы входят в ЕС? Составьте список причин, которые их останавливают от такого шага.
5. Предложите фрагментацию мира на основе теории оптимальных валютных зон. В какой степени и где такие тенденции прослеживаются? Почему где-то этот процесс не идет?
6. Как соотносится реализация принципа коллективной обороны с трансформацией глобальных геополитических систем? Каково его будущее?
7. Какие страны мира могли бы образовать политический союз? В какой форме? Почему именно они? Что их останавливает?
8. Какая интеграционная система представляется вам наиболее устойчивой? Какими чертами должны обладать ее ядро, периферия и контур?

9. В чем причина усиления мезорегионализма и трансрегионализма в современном мире?
10. Какая теория интеграции, на ваш взгляд, лучше всего объясняет причину этого явления? Подготовьте сообщение про эволюцию этого подхода.

◆ Практическое задание 3. Интеграционные системы

Выберите одну интеграционную систему и выполните задания:

1. Постройте таблицу, в которую внесите названия всех стран региона и всех региональных международных организаций и интеграционных объединений:

	Объединение 1	Объединение 2	Объединение N...
Страна 1	+	+	+
Страна 2	+	+/-	+/-
Страна N...	-	+	-

2. Отметьте членство всех стран в организациях и объединениях, используя знаки «плюс» и «минус». Для спорного членства (наблюдатель, в процессе ратификации или присоединения используйте +/-).
3. Подсчитайте суммы плюсов во всех столбцах (считая +/- за 0,5 балла) и определите тройку наиболее крупных объединений и тройку наиболее интегрированных государств системы. Объясните этот результат.
4. Определите контур интеграционной системы. Насколько четко обозначены внешние границы интеграционной системы?
5. Определите ядро интеграционной системы и его ключевые страны. Если ядер несколько, выделите ключевые страны для каждого из ядер.
6. Определите мезорегиональные группировки системы.
7. Определите периферийные страны и группировки.
8. Определите основные линии размежевания внутри системы.
9. Определите двойственные страны, т.е. входящие в интеграционные объединения других систем.
10. Сделайте вывод о типе интеграционной системы и уровне ее интегрированности.



Литература

- Алескеров Ф. Т., Калягин В. А., Погорельский К. Б. Мультиагентная модель динамики влияния стран—участниц МВФ: Препринт WP7/2007/06. М.: ГУ ВШЭ, 2007. 84 с.
- Байков А. А. Сравнительная интеграция. Практика и модели интеграции в зарубежной Европе и Тихоокеанской Азии. М.: Аспект Пресс, 2012. 256 с.
- Бусыгина И. М. Региональная интеграция. Европейский союз / Политическая география. Формирование политической карты мира: Учебник для студентов вузов. М.: Аспект Пресс, 2016. С. 334—368.

- Европейская интеграция: Учебник для вузов / Под ред. О.В. Буториной, Н. Ю. Кавешникова. М.: Аспект Пресс, 2016. 736 с.
- Интеграционное право: Учебник / Отв. ред. С. Ю. Кашкин. М.: Проспект, 2017. 720 с.
- Кузнецов Д. А. Феномен трансрегионализма: проблемы терминологии и концептуализации // Сравнительная политика. 2016. Т. 7. № 2 (23). С. 4–25.
- Лилияк В. Б. Институт конфедерации как форма государственного союза // Пробелы в российском законодательстве. 2011. № 2. С. 28–30.
- Лучников А. С. Экономическая и социальная география России и мира. Политическая карта мира: Учеб. пособие. Пермь: ПГНИУ, 2015. 164 с.
- Мировое комплексное регионоведение / Под ред. проф. А. Д. Воскресенского. М.: Магистр: ИНФРА-М, 2014. 416 с.
- Никитина Ю. А. От интеграции к регионализму: эволюция теорий регионального межгосударственного сотрудничества // Вестник МГИМО. 2010. № 6(15). С. 134–140.
- Транснациональные политические пространства: явление и практика / Отв. ред. М. В. Стрежнева. М.: Весь Мир, 2011. 376 с.
- Яровой Г. О., Белокурова Е. В. Европейский союз для регионов. СПб.: Норма, 2013. 368 с.

ГЛАВА 4

Государства



Государства мира

Источник: Creative Commons / Author: Angelgreat.

§ 43. Этатизм

» **Государство** является системообразующим элементом политико-географической структуры мира. Именно на данном уровне территориальной организации общества возможно достижение максимальной организованности элементов более низкого порядка (поселений, регионов, экономических районов и т.д.), максимальной независимости от влияния элементов этого же порядка (в первую очередь других государств) и максимального влияния на формирование элементов более высокого порядка (интеграционные объединения, геополитические системы и т.д.). Таким образом, именно на уровне государства в политике появляется наилучшая возможность экстраполировать ресурсы внутренней организации во внешнеполитическое могущество.

Идеальный тип политической организации в современной системе международных отношений — суверенное национальное государство. Рассмотрим, как такой тип сложился, что он означает и какие существуют отклонения от идеального типа — как по оси «суверенное», так и по оси «национальное». Но прежде обратимся к истории: рассмотрим, как данный тип оформился в ходе эволюции форм государственности.

Современная система международных отношений построена на принципе приоритета государства как участника внешних сношений. Несмотря на то что в последнее время такой принцип все больше оспаривается, на данный момент без него невозможно представить архитектуру мирового порядка. Принцип, закрепляющий ведущую роль государства в политических процессах, называют *этатизмом*. Он является идеологическим антиподом *анархизма*, представляющим мир свободным от власти (принуждения), а следовательно, и от государственных структур. В своих крайних проявлениях концепция этатизма может быть близка идеологии национализма, но в своем ядре так или иначе составляет основу и внутриполитической организации человеческих обществ.

Хотя государства и продолжают доминировать в мировой политике, в современном мире все большее значение начинают иметь *негосударственные акторы*. М. М. Лебедева выделяет следующие их основные типы:

- международные неправительственные организации:
 - гуманитарные (Международный Красный Крест),
 - религиозные (Всемирный союз церквей),
 - спортивные (Международный олимпийский комитет),
 - профессиональные (Международный географический союз);
- транснациональные корпорации (Шелл);
- внутригосударственные регионы (Шотландия);
- этнические и религиозные движения (саамы);
- террористические организации (Аль-Каида).

Помимо этого, участниками международных отношений становятся международные правительственные организации (БРИКС), интеграционные объединения (ЕС), глобальные города (Дубай) и даже отдельные влиятельные люди (Дж. Сорос).

§ 44. Возникновение государственности

Движение к современному *неэгалитарному* (неравному) *обществу* от первобытного эгалитарного стало возможным в результате *неолитической революции* — перехода от собирательства и охоты к земледелию и скотоводству. Такая революция стала необходимым (хотя и недостаточным) условием зарождения древней государственности.

- ◆ Неолитическая революция произошла независимо в нескольких частях Древнего мира — в Плодородном полумесяце между Нилом, Евфратом и Тигром (9 тыс. лет до н.э.), долинах рек Янцзы и Хуанхэ (7 тыс. лет до н.э.), высокогорьях Новой Гвинеи (7–4 тыс. лет до н.э.), Центральной Мексике (3–2 тыс. лет до н.э.), северо-западе Южной Америки (3–2 тыс. лет до н.э.), африканском Сахеле (3–2 тыс. лет до н.э.) и долине Миссисипи (2–1 тыс. лет до н.э.).

Со временем земледелие оказалось эффективнее собирательства, в результате чего появился излишек рабочей силы, что привело к социальной стратификации и породило, с одной стороны, неравенство, а с другой — лидерство. На первом этапе лидерство было представлено институтом бигмена, который, в отличие от последующего института вождя, свой общественный статус не наследовал. Бигмен, отказавшись от непосредственного сельскохозяйственного труда, взял на себя обязанности по координации жизни племени, для чего выделил себе в помощники

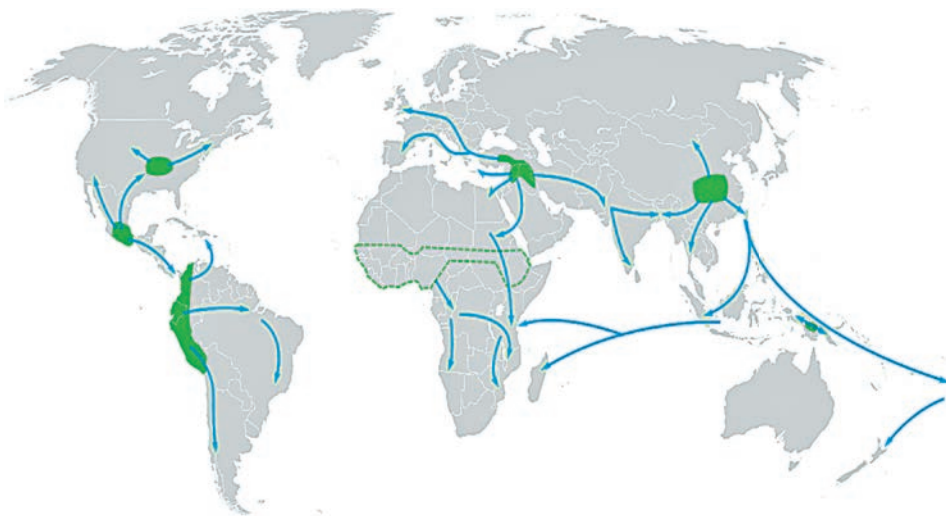


Рис. 4.1. Регионы неолитической революции

Источник: Creative Commons / Author: Joe Roe.

воинов (это в первую очередь функция внутренней, а не внешней безопасности) и жрецов (функция сакрализации власти и накопления знаний).

Если в роли неолитической революции в возникновении государства нет сомнений, то по поводу значения остальных факторов ученые расходятся. В зависимости от этого выделяются различные теории политогенеза, например:

- *теория общественного договора* (Т. Гоббс, Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо) — фактор внутренней консолидации и легитимации института лидерства;
- *теория завоевания* (Л. Гумплович, Ф. Оппенгаймер) — фактор внешнего завоевания или его угрозы;
- *демографическая теория* (Э. Босерап) — фактор взрывного роста населения после перехода к оседлости;
- *ограничительная теория* (Р. Карнейро) — фактор усиления борьбы за ограниченные ресурсы;
- *теория ирригации* (К. Виттфогель) — фактор необходимости строительства крупных оросительных систем.

Процесс формирования государств нельзя считать линейным, и в каждом случае совокупность была особой. Более того, далеко не во всех обществах возникновение вождества предшествовало классогенезу. Обратная последовательность часто встречалась в малых и изолированных сообществах (феномен горского феодализма).

В результате неолитической революции, спровоцировавшей в сообществах разные факторы формирования неэгалитарного общества, сложились т.н. первичные государства (Месопотамия, Египет, Китай, Индия, Перу и Мезоамерика). Все остальные государства уже образовывались как вторичные, т.е. под влиянием политической структуры первичных.

Государственность формировалась двумя путями: за счет сетевых (точечных) политических систем (*города-государства*) и за счет территориальных (площадных) политических систем (*империи*). В результате их синтеза в Средневековье возникла базовая смешанная форма — *национальное государство* (nation-state).

§ 45. Исторические формы государственности

Подавляющее большинство современных государств мира относится к национальным государствам или, по-другому, к государствам-нациям. Редкие исключения среди членов ООН составляют город-государство Сингапур, осколки феодальной раздробленности Андорра, Сан-Марино и Лихтенштейн и государство-юрисдикция Ватикан. Однако путь к такому состоянию был долгим и сложным. Идея, что власть с территорией связывается через концепцию нации, не является ни очевидной, ни естественной. Э. Сервис выделял пять типов обществ: локальная группа, община, вождество, архаическое государ-

ство, государство-нация. Последние три из них можно считать государственными, и в каждом присутствует связь политических институтов с территорией. Несколько расширенная классификация форм государственности выглядит следующим образом.

I. **ВожDESTВА** — промежуточная стадия между родоплеменными структурами и государствами. В догосударственных образованиях отсутствовала связь между политической организацией и территорией, люди, хотя и управлялись на основе семейной иерархии, но перемещались в поисках пропитания и безопасного ночлега. В вожествах возникает рыхлая надлокальная централизация вокруг института вождя. Впервые появляется опосредованная связь между территорией и управлением, поскольку власть вождя распространяется на территории признающих его племен или родов.

II. *Архаические государства:*

- *города-государства* (древнеегипетские и древнешумерские номы, финикийские и греческие полисы, итальянские города-государства Средневековья). В них пространство власти ограничивалось непосредственным местом жительства его граждан и имело четкую материализацию границ, скажем, в виде городских стен. Такая форма была очень стабильной (трудно представить себе раскол города на отдельные государства), но крайне слабой, поскольку не позволяла государствам агрегировать значительные ресурсы, например, на ведение войны или строительство чудес света;
- *сети городов-государств* (Морские союзы Древней Греции, Ганзейский союз). Фактически территориальный принцип таких политических систем оставался таким же, как и у полисов: они не контролировали территорию между городами, а только пространство внутри городских стен союзных городов. Объединяя экономически близкие полюсы, союзы городов-государств улучшали торговые условия, в несколько большей степени могли противостоять врагу, однако становились крайне нестабильной и децентрализованной структурой;
- *древние империи* (города-империи) (Древний Египет, Карфаген, Римская и Византийская империи) были первой формой, в которой устанавливался контроль за территорией вне поселений и вводился принцип сплошного (несетевого) управления пространством. Земли за пределами городских стен облагались данью, и за счет их деления на относительно равные участки, вынужденные собирать равный объем дани, достигалось установление контроля над сплошными пространствами. Древние города-империи позволили сконцентрировать в центре невероятные ресурсы, но были очень нестабильными. Им требовался постоянный контроль за сбором дани, и получалось, что всё большие ресурсы тратились на контроль все большего пространства (что получило название экстенсивного — в противовес интенсивному — развития), пока в какой-то момент империя не распадалась. Древние империи не

надо путать с заморскими и континентальными империями Нового времени, центром которых были не города, а метрополии (в свою очередь, национальные государства);

- *кочевые государства* (Империя Александра Македонского, Тюркский каганат, Монгольская империя) также жили за счет сбора дани с территорий, но, в отличие от городов-империй, не имели постоянного центра. Управление осуществлялось из перемещающейся военной ставки. Они разделяли недостатки городов-империй и оказывались даже еще более недолговечными.
- *феодальные государства* (Империя Карла Великого, Священная Римская империя германской нации и ее составные части) были построены по принципу личной собственности на землю феодала. Они представляли собой многоуровневую иерархическую пирамиду, в которой территория (*феод*) вместе с проживающим на ней населением отдавалась в личную собственность вышестоящим сюзереном нижестоящему вассалу с обязанностью возврата части дохода в качестве платы за использование земли. По сути, это была та же система податей, только с закрепленной личной ответственностью, выражавшейся в праве собственности на землю. Благодаря этому дань упорядочивалась в налог, однако возникали проблемы, характерные для собственности: государства делили между потомками, продавали и покупали, сдавали в ломбард и проигрывали в карты, что приводило к феодальной раздробленности и междоусобным конфликтам, тормозившим развитие общества;
- *клерикальные государства* (Папская область, Кельнское архиепископство) были личной собственностью церкви и управлялись священниками, поэтому превосходили феодальные образования в стабильности, но испытывали проблемы с мобилизацией населения. К подвиду клерикальных государств можно отнести рыцарские государства (Тевтонский, Ливонский, Мальтийский ордена), получавшие земли от церкви в управление для распространения верного учения или защиты от неверных народов).

III. *Государства-нации:*

- *национальные государства* (Дания, Швейцария) возникают за счет формирования общей идентичности у географически обособленной группы (нации) и самоопределения этой нации путем легитимации государственных институтов на территории проживания нации;
- *новые империи* (национальные государства-империи) (Испанская империя, Британская империя, Российская империя) функционируют как империи, но ядром их является не город (как в Риме или Византии), а национальное государство.

Средневековые в данном ключе следует воспринимать как социальную лабораторию по поиску идеальной (стабильной и сильной) модели пространст-

венной организации общества. Ключевыми событиями для перехода к модели национального государства в Европе стали Столетняя война, Реконкиста, Реформация и Ломбардийские войны.

❖ *Столетняя война* разгорелась между Англией и Францией из-за споров вокруг собственности английского короля во Франции после того, как Алиенора Аквитанская побывала вначале французской, а потом английской королевой. Жанна д'Арк, обеспечившая французам моральное преимущество, вылившееся потом в военное, сформулировала ключевую идею для национального государства: мы воюем за короля не потому, что эта земля — его собственность, а потому что это земля французов, а он французский король. Земля оказывалась принадлежащей этнической общности и управлялась королем (или выборным органом власти), который был главой этого народа. Таким образом, власть связывалась с территорией через понятие «нация» (образовавшейся за счет общности подданных короля), формируя национальное государство.

Реконкиста и Реформация действовали противоположно. В ходе *Реконкисты* испанские государства объединялись в противостоянии маврам, формируя единую нацию. Во время *Реформации* народы, наоборот, дробились по конфессиональному принципу (нидерландцы, немцы, французы и т.д.), формируя отдельные нации и национальные государства (Нидерланды, Фландрия, Пруссия, Бавария, Австрия, Швейцария).

Окончание *Ломбардийских войн* в 1454 г. подписанием Лодийского мира при изначальном локальном характере имело глобальный эффект. Впервые была сформирована система международных отношений, основанная на исключительном праве территориальных политий на суверенитет с вытекающим отсюда принципом уважения территориальной целостности. Сложившаяся система, получившая название *Итальянской лиги*, стала прообразом будущей Вестфальской системы международных отношений.

Для многих других национальных государств Европы (Англия, Дания, Швеция, Польша) ключевым для формирования нации стало расширение в то же время сословного представительства. Для Московской Руси главным фактором нациестроительства стала борьба против татаро-монгольского ига. Эпоха централизации и абсолютизма в Новое время сцементировала зародившиеся нации, а колониальные захваты распространили ее на весь свет. Последними глобальными актами нациестроительства стали объединение Италии и Германии в XIX в. и образование наций на территориях распавшихся в XX в. империй.

§ 46. Города-государства

Город-государство является классическим типом сетевой (точечной) организации пространства в политической системе. В таком образовании нет территориального деления (и соответственно центр-периферической иерархии). Пространственные размежевания не играют для него значимой роли. Город может формировать политические системы, выходящие за пределы стен, за счет сетей городов-государств — равнозначных союзов отдельных единиц.

- ◆ Самыми древними задокументированными городами-государствами являются шумерские Урук и Ур, между которыми постоянно шло соревнование за лидерство в Месопотамии. Города-государства также были широко представлены и в других древнейших цивилизациях (Древний Египет: Фивы и Мемфис; Финикия: Сур и Сайда; африканские берберские города: Фазания и Гарамантида, а также города цивилизации Майя: Чичен-Ица и Тикаль). Важнейшие схожие черты перечисленных городов — их приверженность торговле, выгодное экономико-географическое положение, а также высокая производительность сельского хозяйства, которое выступало в качестве двигателя развития человечества. Все подобные города-государства распались в результате войн или оставления их большинством жителей по разным причинам.

Второй качественный этап становления городов-государств пришелся на эпоху античности, когда в результате *синойкизма* (объединения общин в городском центре) на побережье Эгейского моря стали разрастаться многочисленные греческие полисы. Полисы представляют собой наиболее приближенное к идеальной модели воплощение города-государства, так как объединяют относительно большое количество людей (около 100 тыс. человек) в единую гражданскую общность, которые одновременно выступают производителями и потребителями, а также защитниками своей земли. Крупнейшими полисами Греции являлись Афины и Спарта, пытавшиеся распространить свое влияние на соседние менее развитые полисы посредством заключения всевозможных союзов и политических договоров. Полисные системы не были уникальными для Европы, так как в тот же временной промежуток подобная система сложилась и в Юго-Восточной Азии (т.н. муанги).

Следующим важным этапом в развитии системы городов-государств стало появление конкурирующих друг с другом итальянских городов-государств, наиболее известными из которых были Флоренция, Венеция и Генуя. Региональная политическая система этого времени характеризуется достижением статуса-кво, в соответствии с которым мощь каждого города позволяла отражать захватнические действия соседей, но была недостаточной для того, чтобы самим поглотить их. Конкурентная борьба между итальянскими городами стояла на новом качественном уровне по сравнению с греческими полисами, так как каждый из них обладал своей специализацией, но в целом был ориентирован на торговлю, что и позволяло ему выживать и даже наращивать мощь. Важнейшим социально-политическим феноменом, зародившимся одновременно со становлением итальянских городов-государств, стало оформление так называемого *коммунального движения*, направленного на достижение независимости городских жителей от гнетущей власти сеньоров.

На протяжении XVII–XX вв. в мире существовало большое количество городов-государств, однако по сравнению с другими формами пространственной организации они стали встречаться реже. Во времена Священной Римской империи имперские города-государства процветали с относительной автономией, права на которую закрепил Вестфальский мир 1648 г. Города Ганзейского союза Бремен, Гамбург и Любек использовали свое экономическое могущество, занимая равнозначные позиции с государствами-нациями и оказывая внушительное

дипломатическое влияние. Пик расцвета этих городов-государств пришелся на период после распада империи и до объединения Германии и Италии, когда возникла острая необходимость образования единых государств для возможного конкурентного существования с более сильными соседствующими национальными государствами.

В XX в. были специфичные примеры искусственных городов-государств — от городов под наблюдением международных организаций (Данциг, Триест) и до Западного Берлина, которому также приходилось функционировать в режиме жесткой экономии ресурсов. Возвращение внимания к городам-государствам на современном этапе связано с достижением Сингапура независимости от Федерации Малайзия во второй половине XX в.

Как и любая форма пространственной организации общества, город-государство обладает своими достоинствами и недостатками, которые могут не проявляться на определенных этапах развития и самой политики, и мировой среды в целом. Основная проблема любого города-государства в экономической сфере — ограниченные ресурсы, связанные как с малыми территорией и населением, так и с недостаточно развитыми производительными силами, а также институтами распределения. В прошлом это негативное проявление нивелировалось тем, что уровень экономического развития мира в целом был не настолько высоким, и тем, что подобная проблема, релевантная для всех государств, не вызывала расслоения между государствами со скудными ресурсами и более богатыми. С появлением мирового хозяйства и мировой торговли зависимость городов-государств стала особо очевидной. Эта проблема разделяется на две более содержательные: во-первых, обеспечение своих нужд для выживания и стабильного развития, во-вторых, необходимость формирования собственных статей дохода для модернизации. Даже богатейшие города-государства эпохи свободных городов Германии полностью зависели от торговли с другими государствами, что никаким образом не делало их положение стабильным в долгосрочной перспективе.

Вторая центральная проблема городов-государств — недостаточный уровень безопасности. Многие из них, даже несмотря на высокое экономическое развитие, теряли независимость из-за невозможности дать отпор более сильным соседям. Эта проблема имеет как внешний, так и внутренний аспект. С одной стороны, городу-государству необходима развитая система гарантий (союзы или договоры с другими городами-государствами и остальными соседями), с другой — любой город-государство должен иметь развитые оборонные силы, насколько это представляется возможным. Достижение статуса-кво между итальянскими городами-государствами стало возможным именно благодаря развитому оборонному сектору.

Как уже было сказано, на современной политической карте мира полноценным городом-государством является только Сингапур. Однако еще ряд автономных городов-регионов имеют черты государственности (например, Гонконг, Макао, Женева, Дубай).

§ 47. Империи

Империя — классический тип территориальной (площадной) организации пространства в политической системе. Территория такого образования имеет явные внутренние расколы, оказывающие ключевое влияние на политические процессы в государстве.

Первой ключевой пространственной особенностью империи становится ее разделение на иерархически привилегированный центр (*метрополию*) и эксплуатируемую периферию (*колонии*). В отличие от национального государства, стремящегося сформировать общую идентичность в рамках своей территории, империя иерархически противопоставляет идентичности центра и периферии, за счет чего по определению становится явлением полинациональным.

Вторая ключевая особенность империи — подвижность ее границ. По удачному выражению А. Мотыля, империя представляет собой «колесо без обода»: определенный центр, окруженный неопределенной периферией. Рубежи империи, в отличие от города-государства и национального государства, не стабильны, они формируют контактную зону (*лимитроф*) между освоенными и перспективными территориями, в результате чего империя всегда стремится к территориальному росту, в пределе — к полному подчинению Ойкумены. Как правило, последнее обстоятельство рано или поздно приводит к коллапсу империи.

И м п е р и и можно разделить на два т и п а:

- I. древние империи (города-империи), в которых метрополия представлена одним городом (Римская империя, Византийская империя);
- II. новые империи (национальные государства-империи), где метрополия представлена национальным государством. В этом типе выделяются два подтипа:
 - 1) заморские (колониальные) новые империи, в которых колонии географически удалены от метрополии (Португальская, Испанская, Голландская, Французская, Британская империи);
 - 2) континентальные новые империи, в которых колонии географически соприкасаются с метрополией (Французская империя Наполеона, Австро-Венгерская, Российская, Османская, Китайская империи). В таком подтипе, в отличие от колониального, центр не оформляется в качестве национального государства, хотя дихотомия привилегированных и эксплуатируемых территорий сохраняется (самый яркий пример — Турция, где привилегированным населением была не этническая группа, а религиозная — мусульмане).

В своем развитии империя проходит через ряд последовательных циклов (т.н. *имперских циклов*), состоящих из сменяющих друг друга этапов экспансии и консолидации. При экспансии империя стремительно расширяется,

в результате чего дисперсия между центром и перифериями существенно возрастает. На этапе консолидации происходит унификация внутренних норм и традиций и иногда потеря отдельных территорий, которые не удается консолидировать, что приводит к стабилизации внутренней дисперсии между центром и периферией, позволяющей продлить существование империи. Переломный момент в развитии империй, таким образом, — т.н. *«августовский барьер»* — переход от стадии экспансии к стадии консолидации, если он не наступает вовремя, империя рушится.

На современной политической карте мира империй не осталось. Континентальные были подорваны Первой мировой войной, заморские — деколонизацией. Последней в 1975 г. статуса лишилась Португалия.

§ 48. Исторические титулы государства

Формы государственности следует отличать от титула государства. Страна может называться империей, но по сути быть национальным государством. Тем не менее титул крайне важен для понимания эволюции политического образования.

Особый интерес представляют названия монархических государств, поскольку в них иногда отражается не только форма правления, но и историческое название титула монарха. Сегодня это лишь формальность, но в прошлом такой титул давал представления о месте государства в иерархии монархий. В табл. 4.1 приведены примерные соответствия отдельных титулов, встречающихся в названиях государств в разных культурных системах: западноевропейской, арабо-мусульманской, русско-славянской, тюркско-монгольской и иранской. При анализе названия монархического государства необходимо быть внимательным с его переводом. Так, княжество (*principality*) на русский язык обычно переводится как княжество, а маликство — как королевство.

Таблица 4.1

Исторические титулы монархических государств

Уровень	Западноевропейская система	Арабо-мусульманская система	Русско-славянская система	Тюркско-монгольская система	Персидская система
Наднациональный	Империя	Халифат	Держава	Каганат	Падисаханство
Национальный	Королевство	Маликство	Царство	Орда/Улус	Шахство
Субнациональный	Принцество/Герцогство	Султанат/Эмират	Княжество	Ханство	Сатрапия
Субсубнациональный	Графство	Шейхство	Волость	Жуз	Эялет

Титул императора в современном мире сохраняет лишь монарх Японии, хотя еще недавно таких государств было более дюжины. В европейскую традицию титул *империи* пришел из Рима, где император вначале был предводителем легионов, но потом стал наименованием абсолютного монарха державы. Империей-наследницей Рима продолжала считать себя Византия, а позже этот титул с ней стали оспаривать Империя Карла Великого и Священная Римская империя. Провозглашение Российской империи Петром I долгое время не признавалось на Западе, однако уже в XIX в. слово окончательно потеряло связь с римским наследием и стало названием всех колониальных держав континента.

Помимо типичных для Европы королевств с эпохи феодальной раздробленности на политической карте сохранялись и суверенные образования формально иерархически более низкого уровня — *принцества*, *герцогства*, *княжества* и *графства*. Некоторые из них (Лихтенштейн, Монако, Люксембург) сохранились до сих пор. Формально называет себя принцеством и Андорра, однако в данном случае это название говорит не о внутренней структуре, а о внешней зависимости страны (кондоминиумной Франции и Испании).

Западноевропейская система титулов сопоставима с арабо-мусульманской, только если в Европе отправным стал титул Римской империи, то на Ближнем Востоке таким был статус Арабского *халифата*. После формирования Османской империи ее лидеры переняли титул главы старого образования, и турецкое государство было халифатом до XX в. С тех пор единый халифат остается лишь мечтой некоторых мусульман. Возникшие в частях арабского и османского халифатов мусульманские королевства носят титул *маликств* (Бахрейн, Иордания, Саудовская Аравия, Марокко). Как и в Европе, в мусульманском мире были феодальные образования субнационального уровня — *султанаты*, *эмираты* и *шейхства*. Некоторые из них получили суверенитет и сохраняются на современной политической карте мира либо в качестве отдельных государств (султанаты Бруней и Оман, эмираты Катар и Кувейт), либо в составе союзных федераций (султанаты Малайзии, эмираты ОАЭ). В табл. 4.2 приведены официальные титулы всех современных монархий мира.

Еще один титул имперского уровня, сохранявшийся до недавнего прошлого, — *шахиншахство* — был до исламской революции 1978—1979 гг. в Иране. Он восходит к эпохе древнеперсидского государства и равнозначен титулу *пандишахства*, который носило Могольское государство в Индии до британской колонизации. В составе государств с персидской системой были также феодальные образования субнационального уровня — *сатрапии*, *шахства*, *эялеты* и др., но до наших дней суверенные образования с такими титулами не сохранились. В прошлом остались также русско-славянская (Великое *княжество* Киевское, Болгарское *царство*) и тюркско-монгольская системы (Хазарский *каганат*, Золотая *Орда* или *Улус* Джучи, Хивинское *ханство*, казахские *жузы*).

Титулы республик не отличаются такой пестротой, однако и они иногда отражают политическую эволюцию государства, чаще всего его идеологическую

Таблица 4.2

Современные титулы монархических государств

Титул	Государства	Субнациональные единицы
Империя		Япония (только у монарха)
Королевство	Бельгия, Великобритания, Дания, Испания, Нидерланды, Норвегия, Швеция, Бутан, Камбоджа, Таиланд, Лесото, Эсватини, Тонга	
Принцество	Лихтенштейн, Монако, Андорра (кондоминиум)	
Герцогство	Люксембург	
Маликство	Бахрейн, Иордания, Саудовская Аравия, Марокко	
Султанат	Бруней, Оман	Джохор, Кедах, Келантан, Негери-Сембилан, Паханг, Перак, Перлис, Селангор, Тренгану (все в Малайзии)
Эмират	Катар, Кувейт	Абу-Даби, Аджман, Дубай, Рас-эль-Хайма, Умм-эль-Кай-вайн, Эль-Фуджайра, Шарджа (все в ОАЭ)

ориентацию. Можно выделить следующие повторяющиеся расширительные названия республик:

- *демократическая республика* (Конго, Восточный Тимор, Непал, Сан-Томе и Принсипи, Шри-Ланка, Западная Сахара);
- *народная (или социалистическая) республика* (Китай, Вьетнам);
- *народно-демократическая республика* (КНДР в Северной Корее, ЛНДР в Лаосе, АНДР в Алжире);
- *федеративная республика* (Бразилия, Германия, Нигерия, Эфиопия);
- *исламская республика* (Афганистан, Мавритания, Пакистан, Иран).

Существовали попытки предложить альтернативный монархическому или республиканскому титул государства. Так, Ливия времен М. Каддафи именовалась *джамахирией*, а Гайана называется *кооперативным государством*. В обоих случаях такие титулы должны подчеркнуть реализацию в политических системах этих стран альтернативной модели государственного устройства.

§ 49. Формы правления

Традиционно выделяют две формы правления: монархическую и республиканскую. Монархию почти всегда определяют как форму правления, при которой глава государства (монарх) получает и передает свой пост по наслед-

ству и пожизненно. Республика же — это форма правления, при которой глава государства и все высшие органы власти избираются либо формируются представительными учреждениями (парламентами), при этом избираются на какой-то определенный срок полномочий. В то же время многие авторы отмечают, что и в том, и в другом случае бывают единичные исключения, например:

- не все монархи получают свой пост по наследству. Во-первых, в Малайзии и Объединенных Арабских Эмиратах монарха выбирают главы субъектов. Во-вторых, что иметь в виду под наследованием, ведь в мусульманской системе наследования (применяемой в Катаре, Кувейте, Саудовской Аравии и др.) следующего монарха выбирает семейный совет, и именно он имеет право снять монарха с поста. В Эсватини следующего монарха выбирает племенной совет *ликоко*;
- есть республики, где власть фактически передается по наследству, например, Северная Корея или Азербайджан;
- не все монархи получают свой пост пожизненно. В тех же Малайзии и Объединенных Арабских Эмиратах власть монарха ограничена пятью годами;
- есть республики, в которых глава государства получает свой пост пожизненно. Пожизненными президентами (официально) были Броз Тито в Югославии, Бокасса в ЦАР и многие другие президенты Африки и Азии — Индонезии, Туниса, Уганды, Экваториальной Гвинеи и т.д. В Северной Корее и Туркменистане пошли дальше, объявив своих лидеров «вечными».

Для понимания различий между монархией и республикой важно разграничить понятия «источник» и «носитель власти».

➤ **Источник власти** — это институт, которому принадлежит неотъемлемое право управлять государством посредством выбора носителя власти и контроля над ним. **Носитель власти** — это институт, который реально управляет государством. Таким образом, источник власти передает функции управления государством носителю власти, который и осуществляет реальное управление. **Форма правления** как политическая характеристика определяет источник и носителя власти в государстве.

Монархии и республики имеют принципиально различающиеся источники власти. В *монархии* источник власти персонифицирован, чаще всего в лице монарха (как правило, конкретного человека или рода), который передает власть носителю: самому себе или выборным органам власти. В редких случаях источник власти в монархии представлен несколькими людьми (Эсватини, Андорра).

❖ Исторически число форм правления было больше, к монархическим (монархии) и республиканским (демократия, сейчас этот термин обозначает не форму правления, а форму государственного режима) добавлялась олигархическая (аристокра-

тия) — например, период Семибоярщины в русской истории (1610–1612). Позже благодаря сходности черт олигархическая форма слилась с монархической, и сейчас ее не выделяют.

В монархической форме правления обычно выделяют абсолютный (Саудовская Аравия, Бруней, Оман, Катар, ОАЭ и др.), дуалистический (Иордания, Тонга, Марокко) и ограниченный (Испания, Швеция, Великобритания, Япония и др.) типы. Во всех этих типах монархии источником власти остается монарх, и различаются они носителем власти.

В *абсолютной монархии* источник власти (монарх) передает всю полноту власти себе же и тем самым несет одновременно функции как источника, так и носителя власти.

В *дуалистической монархии* источник власти (монарх) часть функций носителя власти передает себе же (как правило, функции главы исполнительной ветви власти), а часть передает выборным органам власти (парламенту — законодательные функции).

В *ограниченной монархии* источник власти (монарх) передает всю полноту власти носителю власти — выборным органам власти. Часто этот тип называют конституционной монархией. Однако из этого термина можно сделать неверный вывод, что конституционные монархии — это монархии, у которых есть конституции. На самом деле, скажем, у Великобритании — конституционной монархии — конституции нет. В то же время у Саудовской Аравии, Кувейта и других мусульманских абсолютных монархий конституция есть, и она и закрепляет абсолютную власть монарха. Таким образом, название «ограниченная монархия» кажется более подходящим.

На современной политической карте мира к монархиям относятся:

- 11 стран в Европе (Бельгия, Ватикан, Великобритания, Дания, Испания, Лихтенштейн, Люксембург, Монако, Нидерланды, Норвегия, Швеция);
- 13 стран в Азии (Бахрейн, Бруней, Бутан, Иордания, Камбоджа, Катар, Кувейт, Малайзия, ОАЭ, Оман, Саудовская Аравия, Таиланд, Япония);
- три страны в Африке (Лесото, Марокко, Эсватини);
- одна страна в Океании (Тонга).

Все остальные страны являются республиками.

В *республике* источником власти является народ, т.е. неперсонифицированный коллективный институт. Он передает власть носителю власти — выборным органам власти. Носителем власти в республике может стать и монарх, которому могут быть делегированы какие-то функции управления страной (вспомните, как Новгородское вече выбирало князя на служение).

В области классификации форм правления можно выделить проблему *теократии*. Одни ученые считают ее третьей формой правления, другие — видят в ней подтип абсолютной монархии. Под теократией подразумевается форма правления, при которой главой государства является глава церковной власти. К бесспорным современным теократиям относят абсолютную монархию

Ватикан. К республикам-теократиям причисляют современный Иран. Если подойти к вопросу формально, то к теократиям также стоит отнести Великобританию, Данию, Швецию и Норвегию, где глава государства является и главой церкви.

Принципиально возможны три схемы отношений между светской и церковной властью:

- 1) когда светская и церковная власть разделены. Такое государство по форме общественно-религиозного устройства считается *светским*. К светским относится большинство современных государств мира, в том числе Россия и США;
- 2) когда церковная власть подчиняется светской. Основным свойством *светско-церковного* государства является наличие государственной религии, то есть светской властью осуществляется патронаж над церковной властью определенной конфессии. К светско-церковным государствам относятся Великобритания (англиканская церковь), Испания (католицизм), Дания (лютеранство), Болгария, Греция (православие), Израиль (иудаизм), Саудовская Аравия, Катар, Оман (ислам) и другие государства. Наличие государственной религии, однако же, не противоречит реализации принципа свободы совести — в стране наряду с государственной религией свободно существуют и другие религии;
- 3) когда светская власть подчиняется церковной. Такое государство является как раз *теократическим*. В подобных государствах существует государственная религия. Из современных государств к теократическим можно причислить Ватикан и Иран.

Соответственно и монархии (Ватикан), и республики (Иран) могут быть теократиями. Это доказывает, что теократия — не классификационная группа формы правления, а характеристика государства по иному принципу — по форме общественно-религиозного устройства.

§ 50. Национальные государства

В доминирующей сегодня форме государственности — *национальном государстве* — связь политических структур с территорией осуществляется через самоопределение титульной нации. В то же время понятие «нация», лежащее в основе термина национального государства, имеет многозначную структуру. Принято разделять *этническую нацию*, в основе которой лежит этническая, языковая и реже религиозная общность людей, и *политическую (гражданскую) нацию*, которая может объединять людей разных этносов и конфессий в культурную и политическую общность. Так, разделяют понятия «русские» как этническую нацию и «россияне» как нацию политическую, включающую представителей других коренных народов России. Другими примерами могут быть англосаксы и американцы в США, хиндустанцы и индийцы в Индии.

В некоторых случаях сообщества этнической и политической нации почти идентичны (Япония, Исландия), однако чаще политическая нация включает в себя несколько этнических наций в стране (в Швейцарии французы, немцы, итальянцы и ретороманцы, в Сингапуре малайцы, китайцы и тамилы), такие государства будут называться многонациональными.

Итак, соотношение одна нация — одно государство далеко не всегда реализуется в мире. Самые типичные примеры *однонациональных государств*, почти монолитных в своем этническом составе, — Лесото, Япония, Армения, Албания, Венгрия, Бангладеш, Монголия, Таиланд, Польша, Южная Корея, Португалия, Чехия, Исландия, Греция. Во всех этих государствах титульная этническая группа составляет более 90% населения страны.

Существуют и другие типы: государства, объединяющие представителей нескольких наций (*многонациональные государства*), или нации, живущие в нескольких государствах (*разделенные нации*). Некоторые нации лишены государственности (*нации без государственности*), хотя бывает, что государство создается до того, как сформирована нация (*государства без нации*). Варианты соотношения государственности и нациестроительства представлены в табл. 4.3.

Таблица 4.3

Варианты соотношения государственности и нации

Тип государства	Государственность	Нация
Однонациональное государство	1	1
Многонациональное государство	1	>1
Разделенная нация	>1	1
Нация без государственности	0	1
Государство без нации	1	0

§ 51. Национальное строительство

Если мы опираемся на принцип производности государства от суверенитета, это означает, что источником суверенитета является, как правило, население страны. Однако в теории народного суверенитета возникает противоречие: с одной стороны, население представляет собой дополитическое сообщество, только формирующее будущие политические институты, необходимые для суверенитета, а с другой — оно же выступает территориальным сообществом в границах уже существующего образования. Как у государства возникает территориальность до появления политических институтов?

Традиционно выделяются два ведущих территориальных основания формирования государственности: *формирование общей идентичности* и *маркирование ментальных границ сообщества* через осознание угроз безопасности,

или, другими словами, осознание общности «Мы» и актуализация общности «Другие». Процесс национального строительства связывает территориально обособленную культурную общность с формирующимися политическими институтами, что позволяет населению выступить источником легитимности будущего государства.

Если формирование общей идентичности — внутренняя основа формирования государственности, то внешней выступают угрозы безопасности, точнее, дискурс о них, который формирует образ «Других», на противопоставлении себя которым и формируется нация. Помимо политических границ, новому образованию нужны границы идентичности, которые создаются за счет осознания угроз извне. Кроме того, угрозы безопасности мобилизуют население, чем значительно ускоряют внутреннюю легитимацию. Т. Эриксен противопоставлял эти два механизма как «мы-признак» (*we-hood*, общая идентичность и общая миссия) и «нас-признак» (*us-hood*, противопоставление внешнему реальному или воображаемому врагу).

В обоих механизмах *партикуляризм* (как ключевой вызов государственности — выделение себя среди других) имеет явно выраженную географическую основу. Ведущим признаком национального самосознания, как правило, становится именно принадлежность некой общей территории, которая оказывается важнее этноконфессионального или социально-экономического единства. Эти основания единства хотя и осознаются лучше, но в начальный период нациестроительства не так гомогенны, как на позднейших этапах, когда они начинают превалировать над общей территориальной идентичностью. Иными словами, «Мы» и «Они» могут быть нанесены на карту, даже если точно определить, кто «Мы», а кто «Они», пока не получается. Это, в частности, объясняет, почему территории, утратившие этническую самобытность, продолжают сохранять миф о своем партикуляризме (Корнуолл в Англии, Истрия в Хорватии, Ингерманландия в России и др.).

И все же с помощью описанных механизмов невозможно адекватно объяснить процессы национального строительства. На основе названных принципов должны формироваться исключительно гомогенные нации, основанные на понимании своей общности (в первую очередь территориальной) и инаковости по отношению к внешним силам. Однако почти любое государство оказывается гетерогенным и неравномерно развитым: в Италии, как в США, промышленному Северу будет противостоять сельскохозяйственный Юг (Меццоджорно), в Германии и Украине различия будут пролегать по линии Запад—Восток, во Франции и Англии более развитыми окажутся районы вокруг столицы, а менее развитыми — ближе к окраинам и т.д. Такие линии размежевания можно проследить не только в экономике, но и в культуре, политике и других сферах. В логике двух механизмов государственного строительства периферия, развивая свою локальную идентичность и противопоставляя себя центру, будет стремиться к обособлению (вплоть до отделения). В ряде случаев так и происходило: от Нидерландов, приняв католицизм, отделились фла-

мандцы, промышленная Чехия разошлась с сельскохозяйственной Словакией и др. Если мысленно продлить действие двух приведенных механизмов до бесконечности, то процесс дробления политической карты мира и расщепления наций будет идти непрерывно, чего тем не менее в таком масштабе не наблюдается.

Наличие в каждой стране стойких антагонистических центр-периферийных отношений наводит на мысль о возможности третьего механизма государственного строительства. Межрегиональная дифференциация обычно исследуется как негативное явление, от которого государству рекомендуют «избавиться», что оставляет в тени изучение продуцирования мифа о такой дифференциации как необходимого процесса поддержания единства страны.

Согласно критической теории внутреннего «Другого» процесс *межрегиональной дифференциации* внутри государства через создание и поддержание внутренних ментальных границ между центром и периферией становится механизмом, позволяющим выявлять территории, нуждающиеся в поддержке для сохранения соответствия национальным нормам, и соответственно поддержания государственности. У данного механизма выделяются два измерения: геохронополитическое и конструктивистское.

Геохронополитическое измерение означает, что центр-периферийные отношения являются географической проекцией хронополитических (временных) различий. Общество дифференцирует пространство через дихотомию современного и отсталого. Если представить историю в духе модерна в виде линейного развития от дикости к современности, за одними регионами закрепляется статус современных или развитых, в то время как другие выглядят отсталыми или неразвитыми. Однако развитость может определяться только на противопоставлении с отсталостью, и наоборот. Такая геохронополитическая дифференциация действует и на международном уровне («развитый Запад/Север» — «Третий мир»), и на внутрирегиональном уровне. Создание и поддержание внутренних ментальных границ между центром и периферией позволяет центру ощущать себя развитым, а периферии понимать свою отсталость, т.е. необходимость развиваться в колее более передового центра.

Конструктивистское измерение предлагает критическая геополитика. Мы можем говорить об особом звене в цепочке формирования пространственной идентичности — интерпретации пространства (выражающегося в пространственных мифах, образах, воображении и представлениях). Данное звено оказывается ключевым, поскольку позволяет в одном и том же пространстве сформировать разные, вплоть до противоположных, идентичности. А это, в свою очередь, доказывает роль географических переменных в политических процессах не как детерминирующую, но лишь как обуславливающую или, иными словами, задающую коридоры, вероятностные сценарии протекания таких процессов. Периферийность может интерпретироваться как отсталость от центра, что будет лишь усиливать уровень лояльности центру и общенациональную идентичность, или как возможность формирования

собственных локальных историй, дополняющих общенациональную идентичность.

По мнению американских географов К. Джонсона и А. Коулман, «указание центром на экономически и культурно более слабый регион объединяет оставшуюся часть этого государства за счет создания мифа, демонстрирующего величие национальных идеалов и опасность уклонения от них». Авторы находят параллели между мифом о внутреннем «Другом» и представлениях о Востоке, описанных классиком постколониализма Э. Саидом в его книге «Ориентализм». Подобно тому как в описании Э. Саида мистический, экзотический, не поддающийся контролю и неразвитый Восток был создан европейцами до полноценного знакомства с ним посредством дискурса, противопоставлявшего Восток Западу, внутренний «Другой» «вначале оказывается подчинен благодаря внутреннему колониализму, а затем ему приписываются отрицательные характеристики — например, культурная или моральная отсталость, коренящаяся в его колониальном положении». Представления об отсталости периферии можно считать мифом о *внутреннем ориентализме*.

❖ Проиллюстрируем роль внутреннего ориентализма в процессах формирования и поддержания государственности на примере российской истории.

Российская государственность сама по себе имеет периферийное происхождение. Великая Русская равнина была глубокой периферией как для Западной Европы, так и, что важнее, для Константинополя и викингов, чья совместная торговля через балто-черноморские речные бассейны создала пространство для экономической централизации восточнославянских племен в IX в. Киевская Русь, прародитель Русского государства, складывалась на противопоставлении себя в первую очередь двум центрам, от которых зависела экономически, — северного в Скандинавии и южного в Византии.

Центр формирования русского государства оказался во вторичной периферии, окраинной даже для Киева, — на территории т.н. ополья, или залесья (нынешние Владимирская и Ярославская области и северо-восточная часть Московской). Среди множества причин переноса ядра русской государственности отмечают и сложившийся в этих местах средневековый климатический оптимум, и барьерную функцию брянских (или дебрянских — от дебри) лесов, отчасти оберегавших находившиеся за ними (в залесье относительно Киева, отсюда — Переславль-Залесский) территории от разрушительных набегов татаро-монголов, и границу природных зон (смешанных лесов и тайги), окаймлявшую ядро с севера и способствовавшую взаимобмену между разными типами хозяйствования. Так или иначе случилось то, что многократно происходило в истории: новый виток развития начался на периферии бывшей империи («пояс городов» в Европе — бывшее пограничье Римской империи, США — периферия Британской империи, Санкт-Петербург — новая столица на периферии Московии и др.). Находясь на стыке культур и типов хозяйствования, пограничные районы агрегируют новации всех своих соседей и при переходе на новый этап развития оказываются более конкурентоспособными по сравнению с ядром.

В геополитическом отношении новое ядро было выгоднее старого. Оно располагалось в центре огромной равнины, в потенциале дававшей возможность

контролировать несметные ресурсы и, главное, как и в случае с линией разграничения романской и германской культурных общностей, породившей европейский «пояс городов», на цивилизационной границе славян, финно-угров и тюрков. Неслучайно этнолог Л. Н. Гумилев считал русскую нацию соединением славянского и тюркского генетических кодов. Если добавить еще и финно-угров и указать, что подобное слияние началось на территории Владимирской Руси, то с этим утверждением можно согласиться.

И все же «русское ядро» сложилось не вокруг Владимира, Суздаля или Ростова Великого, а вокруг незначительного на тот момент поселения Москва. С чем это было связано? Как отмечает российский географ С. В. Рогачев, Москва находится в точке максимального сближения Волги и Оки, что позволило ей контролировать перевал грузов из одной речной системы в другую и тем самым стать экономическим ядром Волго-Окской Руси. Действительно, после Нижнего Новгорода Волга уходит на север к Костроме и Рыбинску, а Ока — на юг к Рязани, но затем реки как бы поворачиваются друг к другу и максимально сходятся между Дубной и Коломной, чтобы потом опять разлететься: Волга — к Твери, а Ока — к Калуге и Орлу. В середине ордынского периода в силу изменившегося характера внешнеполитических отношений (переноса ориентации геополитического кода страны с Запада на Восток) во Владимирской Руси смещается геополитическое позиционирование: княжества перестают осмыслять себя в рамках залесской дихотомии Киевской Руси и соответственно стремятся разместить свои центры глубже в залестье, ближе к окаймляющей Русскую равнину Волге. Залесские образования начинают воспринимать себя как общность, противопоставленную в том числе и степной Южной Руси. Как следствие, периферийное сознание замещается ядерным, влекущим за собой необходимость укрепления собственной государственности в Волго-Окской нише, географическим центром которой выступает Москва. В этом контексте выглядит вполне закономерным, что первыми в состав Московского княжества вошли земли к северу и югу от ядра — в направлении речных артерий Оки (Коломна в 1301 г., т.е. буквально через четверть века после выделения отдельного Московского княжества, отобранная у Рязани) и Волги (Угличское княжество, купленное в 1328 г.).

К концу XV в. централизованное Московское государство заняло почти всю Волго-Окскую нишу. Отношения между Москвой и присоединенными землями носили классический центр-периферийный характер, однако для дальнейшего расширения требовалась более сложная политико-территориальная структура.

Прекрасным примером стратегии выхода Московского княжества за пределы Волго-Окской ниши может служить история Касимовского ханства. В середине XV в. московские князья выделяют татарам часть нынешней Рязанской области для создания вассального ханства. В городе Касимове (тоже, кстати, расположенном на берегах Оки) до сих пор сохранились самые старые на территории Центральной России татарские мечети, мавзолеи и кладбища. Ханство просуществовало вплоть до конца XVII в., став одной из первых русских полупериферий.

У подобной модели было по меньшей мере два преимущества. Во-первых, создание на колонизируемых землях менее централизованных территорий и их вассалитет сокращали потенциал их выхода. Во-вторых, что важнее, полупериферия становилась буферной зоной российской колонизации и создавала у других территорий привлекательный образ российского государства.

По мере роста страны полупериферия часто переходила в периферию. Так, после присоединения Казанского и Астраханского ханств постепенно сходит на нет полупериферийная функция Касимова.

Помимо Касимова, в роли полупериферий первой волны выступали на западе Псковская республика (вассалитет с 1348 г., автономия в 1399—1510 гг.) и Смоленское великое княжество (вассалитет в 1355—1386 гг.), на востоке Вятская (вассалитет в 1411—1485 гг.) и Югорская (вассалитет в 1483—1582 гг.) земли, марийский протекторат (1487—1521 гг.) и некоторые другие территории. В ходе второй волны колонизации в XVI—XVII вв. полупериферийными образованиями становятся Запорожская Сечь на западе; Калмыцкое ханство (вассалитет в 1557—1724 гг.) на юге; вассальные княжества на территории современного Ханты-Мансийского АО (Колдское, Обдорское, Кондинское, Пелымское и др. в XVI в.), Сибирское ханство (вассалитет в 1555—1572 гг.) и Ногайская Орда (ограниченный вассалитет в 1555—1634 гг.) на востоке.

К началу XVIII в. успешная колонизация расширяет нишу России с Волго-Окского междуречья до Великой Русской равнины на границе Европы и Азии. Перед страной встает вызов — продолжение роста и переход на новые этапы развития связаны с доступом к морям. Вслед за С. В. Рогачевым зададимся вопросом: где ближайший к Москве берег Мирового океана? Это берег у впадения Невы в Балтийское море — именно там и будет основан Санкт-Петербург. На юге, дальше от Москвы, на донских берегах у Черного моря строятся Азов и Ростов-на-Дону. Пытаясь ухватиться руками сразу за два моря — Балтийское и Черное, — российская колонизация вторгается в традиционные ареалы иных культур: Швеции на севере, Османской империи на юге и Польши между ними. Окончательно оформляется структура Российского государства с геополитическим центром, выдвинутым далеко на запад к европейским технологиям и рынкам сбыта, и ресурсной базой, находящейся глубоко в тылу на востоке. Для того чтобы укрепиться в новой полосе, применяется тот же метод полупериферий. Полуперифериями третьей волны станут Финляндия (автономия в 1806—1917 гг.) на севере; Царство Польское (1815—1917 гг.) на западе; Бессарабия, Валахия и Молдавия (протекторат в 1774—1856 гг.), Абхазия (автономия в 1810—1864 гг.), Сванетия (автономия в 1812—1833 гг.) на юге; Казахское ханство (протекторат в 1740—1822 гг.), Бухарское, Хивинское и Кокандское ханства (вассалитет в 1860—1870-е гг.), Сахалин (совладение с Японией в 1844—1875 гг.) и некоторые другие образования на востоке. К полуперифериям Российской империи четвертой, незавершенной, волны можно отнести Тыву, Северный Иран, Туркестанский край (Синьцзян-Уйгурский автономный район Китая), Монголию, Маньчжурию, Ляодунский полуостров, Карскую область, Галицию, Шпицберген и др. Из-за политического кризиса начала XX в. из этих территорий в состав России войдет лишь Тыва, и только в середине столетия.

Санкт-Петербург, выдвинутый далеко в глубь Балто-Черноморской системы, зоны соприкосновения западно- и восточноевропейской цивилизационных ниш, мог бы стать лидером второго европейского «пояса городов» на стыке двух культур (Кенигсберг-Калининград, Вильнюс, Варшава, Витебск, Минск, Львов, Киев и др.). Однако после распада Российской империи европоцентричный геополитический код России сменяется изоляционистским, и центростремительные процессы возвращают ядро российской государственности в Москву.

Политико-территориальная система Советского Союза также состояла из колец периферий и полупериферий. Первое кольцо полупериферий образыва-

ли союзные республики Прибалтики, Восточной Европы, Закавказья и Средней Азии, второе — полузависимые народные республики от Кубы до Вьетнама.

О схожей политико-территориальной стратегии, как нам кажется, можно говорить и применительно к современной России. В качестве полупериферий выступают окраинные Санкт-Петербург, Калининградская область, Северный Кавказ и Дальний Восток, поддерживаемые значительными государственными вливаниями, а также богатый полезными ископаемыми север страны (Ямал, Югра, Якутия, Чукотка и т.д.). Особыми примерами полупериферии являются зависимые от России частично признанные Абхазия и Южная Осетия и непризнанные Приднестровье и Донбасс.

Процесс становления и развития российской государственности также есть процесс воспроизводства полупериферий — территорий, формировавших дискурс внутреннего «Другого», усиливавших привлекательность страны в зонах новой колонизации и маргинализировавших внутренние периферийные регионы. Вместо типичной структуры «центр—полупериферия—периферия» в России сложилась структура «центр—периферия—полупериферия». Более того, периферийный слой можно разделить на ряд подслоев, складывавшихся по мере продвижения полупериферии вовне. Наиболее глубокая периферия I будет располагаться вокруг Москвы в Волго-Окском ядре, далее последует периферия II в европейской части России и, наконец, периферия III, охватывающая Урал и Сибирь. Окаймлять же структуру будет полупериферия Санкт-Петербург — Калининград — Кавказ — Забайкалье и Дальний Восток — Крайний Север.

§ 52. Паннациональные государства

Далеко не все государства складывались сразу на основе одной этнической группы, многие на протяжении истории формировали единую нацию из разных субэтнических общностей. Стремление объединить несколько близких этнических и языковых групп в одну страну называется *паннационализмом*, страны, которые возникли в результате такого стремления, можно называть паннациональными.

Многие старые национальные государства мира (Великобритания, Франция, Испания) уже не помнят о том, что когда-то были паннациональными. В более поздних примерах такая память тоже быстро стирается. Так, латышская нация образовывалась на основе латгалов, куришей, земгалов, селов и ливов (*панбалтизм*, рис. 4.2). Другой успешный, но более поздний пример — румынская нация, которая формировалась в середине XIX в. на основе близкородственных валахов и молдаван (*панрумынизм*). Были и примеры неудачного паннационализма, скажем, несмотря на все попытки, не удалось соединить в одну нацию православных сербов, католиков хорватов и мусульман боснийцев, говоривших на едином сербохорватском языке (*пансербизм*). Не удалось удержать в рамках единой нации ни шведов с норвежцами (*скандинавизм*), ни чехов со словаками (*чехословакизм*).



Рис. 4.2. Балтийские народы

Источник: Creative Commons / Author: Marija Gimbutas.

Иногда при этническом и языковом единстве государствам приходится проходить трудный путь паннационального строительства в силу долгой исторической разобщенности. Хрестоматийными примерами здесь являются объединение Германии (*пангерманизм*) и Италии (*рисорджименто*) во второй половине XIX в. При этом если в Германии формирование нации шло вокруг ее будущего центра (Пруссии), то в Италии Рим присоединился к стране последним.

Сегодня паннационализм сохраняется в форме идеологической платформы интеграционных процессов:

- на отдельных континентах (панъевропеизм, паназиатизм, панамериканизм, панафриканизм, панокеанизм);
- между этнически близкородственными странами (пантюркизм, пантуранизм, панлатинизм, паниберизм, паниранизм, панславизм и др.);

- между этнически или религиозно гомогенными странами (панарабизм, паниспанизм, панисламизм и др.);
- между отдельными народами внутри стран (панфинно-угризм, панкельтицизм, панберберизм, паниндеанизм и др.).

Паннациональные движения развиваются циклически: то становятся массовыми, то маргинализируются. Особенно ярко это видно на примере *панарабизма*. На своих пиках оно даже приводило к объединению нескольких государств:

- Ирака и Иордании в Арабскую федерацию в 1958 г.;
- Египта, Сирии и Йемена в Объединенную Арабскую Республику в 1958–1961 гг.;
- Египта, Сирии и Ливии в Федерацию Арабских республик в 1972–1977 гг.

Тем не менее в следующем цикле центробежные силы брали верх — сказывались существенные политические и экономические различия объединявшихся государств.

§ 53. Многонациональные государства

Этнокультурная гомогенность — скорее исключение на политической карте. Большинство стран в мире являются полиэтничными (Россия, Индия), поликонфессиональными (Германия, Босния и Герцеговина) или поликультурными (Бразилия). Такие государства называются *многонациональными*.

Существуют различные модели регулирования отношений в многонациональных государствах (табл. 4.4). Они разделяются на *эксклюзивные* (выступающие за выделение этносов из наднациональной общности) и *инклюзивные* (предполагающие включение этносов в наднациональную общность). Также они могут быть *насильственными* (с применением физической силы), *принудительными* (с психологическим давлением), *компромиссными* (с уступками при сохраняющихся противоречиях) и *консенсусные* (без значимых противоречий).

Таблица 4.4

Модели регулирования отношений в многонациональном государстве

Методы	Эксклюзивные	Инклюзивные
Насильственные	Геноцид	Ассимиляция
Принудительные	Сегрегация	Аккультурация
Компромиссные	Автономизация	Консоциация
Консенсусные	Мультикультурализм	Интеграция

Геноцид означает государственную политику по уничтожению инокультурной общности. Наиболее известные примеры — геноцид армян турками в 1915–1923 гг., геноцид евреев немцами (Холокост) в 1933–1945 гг. и геноцид тутси со стороны хуту в Руанде в 1994 г.

Ассимиляция предполагает потерю инокультурной общностью своего своеобразия. Результаты такого процесса хорошо видны в современных Франции (галлизация) или Китае (синосизация).

Сегрегация приводит к принудительному отделению инокультурной общности от остальной нации. В отличие от геноцида общность не уничтожается, а лишь ущемляется в правах, однако в отличие от ассимиляции она сохраняет свое своеобразие. Сегрегация в отношении черного населения имела место в США до 1964 г. и в ЮАР в 1948–1994 гг. (апартеид).

Аккультурация ведет к частичной потере инокультурной общностью своего своеобразия. Такой процесс имел место в отношении народов Римской империи (романизация) или в отношении шотландцев, ирландцев и валлийцев в Великобритании (англизация). Часто аккультурация происходила в колониальных владениях европейских империй, например, Нидерландской Ост-Индии (батавианизация).

При *автономизации* инокультурная общность наделяется особыми правами, позволяющими защищать и развивать ее своеобразие. В автономизации можно выделить этапы:

- 1) *культурная автономизация* — предоставление статуса территориально необособленной автономии для сохранения самобытности, развития языка, образования и национальной культуры (поляки в России);
- 2) *политическая автономизация* — предоставление статуса территориальной автономии для решения местных вопросов в рамках определенных центром полномочий (каталонцы в Испании);
- 3) *федерализация* — предоставление статуса территориальной автономии для решения местных вопросов в рамках разграниченных совместно с центром полномочий (франкоканадцы в Канаде);
- 4) *кантонизация* — предоставление статуса территориальной автономии для решения местных вопросов в рамках самостоятельно — по принципу субсидиарности — определенных полномочий (итальянцы в Швейцарии).

Консоциация отличается распределением между общностями ролей и статусов при управлении государством. Данный принцип действует между католической и протестантской общинами в Нидерландах и фламандской и валлонской в Бельгии. В разное время он также применялся в Ливане (1943–1975), Малайзии (1955–1969), Фиджи (1970–1987). В ряде случаев (Кипр, Северная Ирландия) данная модель почти сразу не прижилась.

Мультикультурализм — концепция, обосновывающая необходимость сохранения и развития в стране культурного разнообразия. В многонациональ-

ном государстве элементы формируют единое, но не гомогенное общество. Данная модель «салатницы», хотя и подвергается критике, остается базовой для Европейского союза.

Интеграция подразумевает политику культурного смешения, при котором из специфичных элементов общностей формируется единая наднациональная культура. В таком случае многонациональное государство походит на «плавильный котел», в котором элементы перемешались до такой степени, что их невозможно разделить. Данный подход стал базовым для США и ряда стран Латинской Америки.

§ 54. Разделенные нации

Некоторые сформировавшиеся нации в ходе исторического процесса оказались разделенными между государствами. Данные ситуации можно классифицировать следующим образом.

1. Части разделенной нации составляют большинство:
 - в нескольких по идеологическому принципу разделенных государствах (Северная и Южная Корея, раньше также Северный и Южный Вьетнам, Северный и Южный Йемен, ФРГ и ГДР);
 - в нескольких исторически сложившихся государствах (арабы);
 - в одном государстве и значительное меньшинство в другом соседнем (ирландцы, шведы, монголы);
 - в одном государстве и значительные меньшинства в нескольких соседних (русские, сербы, венгры, албанцы);
 - в одном государстве и имеют большую диаспору по всему миру (евреи, армяне).
2. Части разделенной нации составляют значительные меньшинства в нескольких государствах (курды, белуджи, йоруба, осетины, саамы).

В узком смысле разделенными нациями называют только первый случай (Северную и Южную Корею), в расширительном иногда употребляют и по отношению ко всем остальным.

- ❖ Территориальное размежевание между *Северной и Южной Кореей* — результат идеологического противостояния, начавшегося на полуострове после Второй мировой войны, когда корейская нация оказалась на линии противоборства коммунистических Китая и СССР и капиталистической Америки. В ходе серии вооруженных противостояний стало понятно, что силовым путем установить единую идеологию не удастся, и страна была разделена по границе, близкой к линии фронта. Не только нация, но и многие семьи оказались расколоты почти полностью закрытым барьером демилитаризованной зоны. Переговоры о сближении с тех пор идут крайне неактивно и усугубляются стремлением северной части обеспечить свою безопасность за счет создания ядерного оружия (рис. 4.3).



Рис. 4.3. Северная и Южная Корея

Источник: BBC / <https://www.bbc.com/news/world-asia-41174689>.

Разделенные нации склонны к ирредентистским настроениям. Такие движения можно найти, например, в Греции (*энозис*), Албании (*паналбанизм*), Армении (*Миацум*), Венгрии (*Магна Хунгария*), Ирландии (*Шинн Фейн*) и Монголии (*панмонголизм*).

§ 55. Нации без государственности

Не у всех сформировавшихся наций есть собственное государство. Некоторые из них самоопределились жить в автономном образовании (татары, тибетцы, гагаузы). Однако существуют нации, в том числе и довольно крупные, право самоопределения которым пока так и не было предоставлено.

Самым крупным народом без самоопределения являются курды, насчитывающие, по разным оценкам, от 30 до 40 млн человек. Сложность курдской проблемы связана, во-первых, с тем, что курды проживают на территории четырех государств (Турции, Ирака, Ирана и Сирии), а во-вторых, с тем, что турки не признают за ними самобытный этнический статус, иногда считая просто «горными турками» (рис. 4.4). Другие примеры — тамилы, боровшиеся за самоопределение в Шри-Ланке, за создание государства Тамил-Илам, саамы в Скандинавии или потомки буров — африканеров в ЮАР.

Согласно доминирующему в науке подходу формирование нации должно предшествовать складыванию государства или по крайней мере эти процессы должны идти параллельно. Однако существует и противоположная точка зрения — государство предшествует нации. И действительно, многие страны, образовавшиеся в XIX–XX вв. в процессе деколонизации, брали за образец модель национального государства, не имея предпосылок к образованию нации в их границах. Административные границы бывших колоний могли не учитывать ни этнических, ни конфессиональных, ни каких-либо иных размежеваний в регионе, поэтому после процесса деколонизации перед новой властью встала проблема создания нации в уже сформировавшемся государстве. Страны, столкнувшиеся с такой проблемой, можно считать *государствами без нации* (например, Джибути).



Рис. 4.4. Ареал расселения курдов

Источник: Комсомольская правда / <https://www.kp.ru/daily/26505.4/3374443/>.

§ 56. Суверенные государства

Изучение любого явления начинается с выявления его базовых элементов: в языке, например, звуков, а в природе, скажем, химических элементов. Базовым элементом для политической структуры мира выступают государства, более того, политическая карта мира упрощенно изображает такую структуру только как совокупность государств. Но если лингвист точно знает количество звуков в изучаемом языке, а химик, по крайней мере, все изученные элементы, то политгеограф не может не только сказать, сколько государств сейчас в мире, но и вообще однозначно определить, что такое государство. Поэтому существует несколько вариантов ответа на вопрос, сколько государств в мире, в зависимости от того, какой критерий мы выберем в качестве основного.

Первый вариант — количество государств—членов ООН. В практической плоскости вопрос, сколько государств в мире, возникает, когда необходимы глобальные решения, в принятии которых должны участвовать все государства мира. Чаще всего эта задача стоит перед глобальными международными организациями. Но и они не могут договориться, сколько всего в мире суверенных участников международных отношений. В самой влиятельной международной организации мира — Организации Объединенных Наций — состоят **195** государств (193 полноправных члена и два наблюдателя — Ватикан и Палестина), и эта цифра является базовой при подсчете количества стран на планете. Можно ли безоговорочно доверять ей, раз ее берет за основу ключевая международная структура? К сожалению, нет. Во-первых, например, такое государство, как Швейцария, проводя политику нейтралитета (невмешательства в военные конфликты), присоединилось к ООН только в 2002 г. Не считать же на этом основании, что до этой даты страны в Альпах не существовало? Во-вторых, в зале заседания ООН мы встретим представителей таких стран, как, скажем, Сомали или Гаити, однако если мы совершим путешествие в эти части света, то столкнемся с тем, что международно признанная власть едва контролирует свою территорию и население, то есть обладая внешним признанием суверенитета, не обладает полноценной внутренней легитимностью на своей территории. Такие государства называются несостоявшимися.

Второй вариант — количество государств, признанных хотя бы одним государством—членом ООН. Признание государства полноправным участником международных отношений — это зачастую долгий и конфликтный процесс, поэтому нельзя доверять списку государств—членов ООН еще и потому, что из него исключены страны, которые находятся в конфликте с некоторыми государствами-членами организации. Поэтому менее политизированным вариантом было бы верно считать государствами страны, чей суверенитет признан хотя бы одним государством ООН. Такой подход увеличивает число государств в мире до **202**, добавляя к членам ООН Абхазию, Южную Осетию, Косово, Тайвань, Северный Кипр, Западную Сахару и Мальтийский орден (их называют

частично-признанными государствами). Увы, и этот перечень нельзя считать исчерпывающим, поскольку существуют государства вполне состоятельные, но не признанные ни одной страной мира: например, Приднестровье, Нагорный Карабах или Сомалиленд (правда, признанные другими непризнанными государствами).

Третий вариант — количество государств—участников последних Олимпийских игр. Отчасти правы будут те, кто скажет, что нельзя доверять политикам и дипломатам, подсчитывая число стран на планете: они всегда будут заложниками политической конъюнктуры, а следовательно, членство в международной организации, даже такой, как ООН, не может дать реальную картину, сколько независимых наций можно встретить на политической карте мира. Поэтому логичным представляется обратиться к списку стран—участниц некой максимально аполитичной международной структуры, например, неправительственной организации Международного олимпийского комитета, который проводит соревнования, призванные собрать все страны света в интересах мира и дружбы. На сегодняшний день в МОК состоят **206** государств. Однако и с этим подсчетом возникают проблемы. Во-первых, олимпийское движение не требует от страны быть суверенным государством, поэтому в играх участвуют зависимые территории, например американское Пуэрто-Рико, британские Бермудские острова, нидерландская Аруба или новозеландские Острова Кука. Во-вторых, вполне возможны нации, чьи представители не могут участвовать в спортивных соревнованиях (так, сложно представить в таком качестве Ватикан или Мальтийский орден).

Четвертый вариант — количество государств из стандартного списка Международной организации по стандартизации (ИСО). Задача данной организации — создавать и контролировать стандартные перечни, не подвергаясь влиянию политических или иных целей. Существует стандарт ИСО 3166-1, включающий **249** государств. Именно данный перечень используется в цифровую эпоху (компьютеру невозможно задать неизвестное число стран) большинством компаний мира, когда им требуется дать исчерпывающий список государств. Но и он не может считаться окончательным. С одной стороны, в нем есть зависимые и даже необитаемые территории (например, Антарктида), с другой — включение в него все равно требует некоторого политического решения, и, например, Абхазию и Косово в нем не найти.

Итак, самый верный ответ на вопрос, сколько государств сейчас в мире, должен звучать «около 200».

§ 57. Автохтонность и суверенность

Различия между государствами на современной политической карте мира столь значительны, что порой даже кажется, что нельзя говорить об их видовом единстве (сравните, например, США, Южный Судан и Ватикан). Поэтому

выделим минимальный перечень признаков, объединяющих все страны мира. Часто в нем можно встретить территорию, население, единые политическую и экономическую системы, международное признание, способность перераспределения общественных благ и обеспечения правопорядка и безопасности и прочее. Одной из самых известных юридических попыток поставить точку в данном споре является Конвенция Монтевидео 1933 г., принятая рядом государств (т.е. не считающаяся универсальной) на VII Панамериканской конференции, она определяла, что государства должны обладать:

- постоянным населением;
- определенной территорией;
- собственным правительством;
- способностью к вступлению в отношения с другими государствами.

Первым признаком Конвенции Монтевидео — постоянным населением — как это ни странно звучит, можно пренебречь. На самом деле государству совсем не обязательно иметь собственное население (в смысле носителей его гражданства), тем более постоянного. Это убедительно доказывают специфические страны-юрисдикции негосударственных организаций (Ватикан, Мальтийский орден). Данные образования являются местом регистрации могущественных организаций (Римско-католическая церковь, Суверенный Иерусалимский Военно-монашеский орден госпитальеров им. Св. Иоанна), созданными для того, чтобы эти организации могли устанавливать собственные правила, не завися от других государств, на территории которых они находятся. Понятие «гражданство» в таких странах отсутствует, и их законам подчиняются жители других государств, пожелавшие участвовать в их деятельности.

Второй признак, по всей видимости, необходим, если мы говорим о современной (Вестфальской) системе международных отношений, закрепившей именно за территориальными политическими системами исключительное право участия в международных делах. Именно формальный суверенитет хотя бы над одним холмом, как в случае с Ватиканом, или даже не расположенными рядом двумя зданиями, как в случае с Мальтийским орденом, т.е. пусть над крошечной, но собственной территорией без постоянного населения позволяет странам-юрисдикциям осуществлять государственные функции. Однако этот признак требует уточнения: государству нужна не просто определенная территория, но постоянная и исконная территория. Государство не может менять территорию, переезжая с места на место, как люди, организации или даже города, оно произрастает из определенной территории и должно сохранять с этой территорией связь. Утрата даже части своей исконной территории приводит к кризису государственности, а ее полная потеря — к исчезновению государства, благодаря чему вопрос об исконных землях стал одним из ключевых для процессов государственного строительства. Воссоздание же на другой территории государства с тем же названием (тот же Мальтийский орден

после переезда с Мальты в Рим) означает формирование нового государства, которое можно только условно считать наследником или правопреемником предыдущего.

Наиболее яркий пример здесь — *сионизм*, движение за возрождение государства Израиль. Несмотря на то что существовали разные предложения о месте еврейского государства (например, движение территориализма поддерживало предложение британского правительства организовать его в современной Кении), возродить Израиль можно было только на его исконной территории в Иудее.

В науке данный признак — принадлежность по происхождению определенной территории — называется *автохтонностью*. Автохтонность государства не стоит путать с автохтонностью народа. Племена и даже целые народы под воздействием различных причин часто меняли место жительства. После волн переселения народов выявить подлинно коренные часто оказывается почти невозможно. В прошлые эпохи существовали и кочевые государства (Тюркский каганат VI в. или Монгольская империя XIII в.), но даже в них при перемещении центра управления государством и подвижности границ идея исконной территории сохранялась.

Третий и четвертый признаки Конвенции Монтевидео можно свести к понятию суверенность.

» **Суверенность** — способность определенной власти устанавливать некие правила на определенной территории и для некоего населения (**внутренний суверенитет**), а также вступать в равноправные отношения с другими государствами (**внешний суверенитет**). Последнее необязательно должно выражаться в дипломатическом признании, например, непризнанный Россией Тайвань активно взаимодействует с нашей страной через Тайбэйско-Московскую координационную комиссию по экономическому и культурному сотрудничеству, де-факто исполняющую функции посольства.

Итак, чтобы стать государством, необходимо обладать двумя признаками: *автохтонностью*, т.е. принадлежностью исконной территории, и *суверенностью*, т.е. способностью устанавливать на данной территории собственные правила, признаваемые, с одной стороны, местным населением, а с другой — другими государствами.

Ключевые признаки государства — автохтонность и суверенитет — скрепляют население и территорию единой политической организацией и создают основные политико-географические элементы государства:

- территорию — зону распространения суверенитета;
- границы — пределы распространения суверенитета;
- столицу — центр управления суверенитетом.

По наличию автохтонности и суверенности государства можно разбить на отдельные типы (табл. 4.5).

Таблица 4.5

Варианты соотношения государственности и суверенитета

Государства	Автохтонность	Внутренний суверенитет	Внешний суверенитет
Суверенные государства	+	+	+
Государства-юрисдикции	—	+	+
Несостоявшиеся государства	+	—	+
Правительства в изгнании	—	—	+
Непризнанные государства	+	+	—
Повстанческие государства	—	+	—
Протогосударства	+	—	—
Квазигосударства	—	—	—

» **Суверенные**, т.е. полноценные, государства обладают автохтонностью, внутренним и внешним суверенитетом.

Страны, у которых есть проблемы с внутренним суверенитетом, называются **несостоявшимися**, а в случае если они не обладают автохтонностью, они являются лишь **правительствами в изгнании**.

Государства, испытывающие проблемы с внешним суверенитетом являются **непризнанными**, а в случае если они также не обладают автохтонностью — **повстанческими**.

Образования, претендующие на государственность, но не обладающие ни внутренним, ни внешним суверенитетом, считаются **протогосударствами** (при наличии автохтонности) или **квазигосударствами** (при ее отсутствии).

Вопросы суверенности всегда были центральными для политической географии, поскольку государство, основной объект изучения этой науки, традиционно понимается через суверенность. Так, нормативное понимание суверенитета как концепта, связывающего власть и общество легитимацией (внутренней и внешней) на определенной территории, уже содержит в себе политико-географический аспект.

» Понятие суверенитета было сформулировано в XVI в. французским юристом Жаном Боденом и закреплено Вестфальскими договорами 1648 г., положившими конец Тридцатилетней войне в Европе. Вестфальская система международных отношений, остающаяся основой и для современного мирового порядка, основана на идее, что равноправными участниками международных отношений являются суверенные государства, обладающие полнотой власти на своей территории.

В современной политической географии существует два доминирующих подхода к суверенности. В первом — *атрибутивном* — суверенитет реализуется через артикуляцию и достижение государством своих интересов, причем преимущественно через его внешнюю политику, и в таком случае мы подра-

зумеваем, что суверенитет является стабильной характеристикой государства. Во втором — *субъектном* — подходе суверенность понимается как результат политических процессов, протекающих на определенной территории, и в таком случае мы имеем дело с динамическим (во временной и пространственной координатах) суверенитетом. Как видно, в первом подходе суверенитет выступает атрибутом государства, его непреложной характеристикой, во втором, наоборот, уже государство становится субъектом суверенности.

Первый подход опирается на вестфальское понимание суверенитета: мир состоит из суверенных государств, полностью контролирующих свою территорию. Несмотря на то что, очевидно, такого никогда не было, последователи данного подхода продолжают считать полный суверенитет необходимым организующим принципом государства, естественным свойством политической власти. Государства в таком случае понимаются как автономные индивиды, гомогенные точки без пространственной дифференциации, отображающие в своем поведении некие монолитные внутренние интересы и выступающие в качестве объектов международных отношений, сражающиеся за выживание друг с другом, что порождает жесткие дихотомии «внутри—снаружи» и «свой—чужие».

При втором подходе получается, что государство следует понимать не как источник власти, а как производное от суверенитета, от политических процессов, происходящих под именем данного государства на определенной территории, когда власть и общество связываются внутренней и внешней легитимацией и формируют единую идентичность. Государства при таком подходе становятся одними из субъектов международных отношений, в систему которых они встраиваются через свою внешнюю политику. Суверенность перестает быть специфичным конструктом, реализующимся в разных формах и разными механизмами, в зависимости от исторического и географического контекста. Таким образом, второй подход позволяет увидеть новое измерение суверенности как дискурсивного, пространственно обусловленного явления.

§ 58. Государственная состоятельность

Знания о наличии у государства одного из двух обязательных признаков (автохтонности и суверенности) недостаточно для того, чтобы понять, насколько успешно государство, или точнее, насколько действующая политическая система в полной мере может считаться эффективным государством. Зачастую оказывается, что некоторые политические системы, лишенные ряда признаков государственности (скажем, Нагорный Карабах или Каталония), могут быть намного успешнее в реализации государственных функций, чем политии, обладающие всеми формальными требованиями (например, Сомали или Гаити).

Для того чтобы снять данное противоречие, в политической науке введены два понятия для описания степени государственности политической системы.

Первое — *государственная статусность* (statehood) — описывает соответствие государства формальным признакам государственности, о чем речь шла ранее.

Второе — *государственная состоятельность* (stateness) — было предложено Дж. Неттлом для описания успешности реализации государством своих функций. Его последователи (в первую очередь Ч. Тилли и С. Бартолини) предложили свои подходы к операционализации этого понятия.

В обобщенном виде можно выделить следующие параметры государственной состоятельности:

- 1) монополия власти на легитимное насилие;
 - 2) верховенство закона и обеспечение прав человека;
 - 3) консолидированность территории и контроль за границами;
 - 4) сбалансированность демографического роста;
 - 5) эффективность органов управления;
 - 6) эффективность инфраструктуры политического участия;
 - 7) эффективность механизмов мобилизации ресурсов;
 - 8) обеспеченность общественными благами, производимыми государством;
 - 9) самостоятельность внешнеполитического курса.
- ❖ Существует ряд проектов, в динамике оценивающих кумулятивный уровень государственной состоятельности стран мира в сравнительной перспективе:
- индекс глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума;
 - индикаторы качества государственного управления Всемирного банка;
 - база данных о государственной несостоятельности PITF Университета Джорджа Мейсона;
 - индекс «хрупкости» государства Центра по устойчивости мира;
 - индекс проблемных государств FSI Американского фонда мира;
 - индекс политической нестабильности РИ журнала «Экономист»;
 - индекс качества государственного управления Гетеборгского университета;
 - международный справочник о страновых рисках ICRG.

Каков нижний порог наличия качеств, необходимых для формирования условий суверенности? Для того чтобы в пространстве появилась некая точка с предпосылками государственности, она не должна обладать никакими предварительными свойствами состоятельности. Основой ее государственности может быть только ее положение в пространстве, а именно положение относительно других политий. В результате постоянного изменения баланса сил между ними в определенной точке *пространственно-временного континуума* возникают условия, в которых наилучшим вариантом поддержания или развития баланса становится наделение этой точки свойствами суверенности. Данная закономерность позволяет существовать на карте мира образованиям с мизерными показателями состоятельности. Пространство, хотя и не в состоянии детерминировать суверенность территории, может ограничить вероятность,

набор сценариев и инструментов развития государственности и в некоторых случаях повысить вероятность одних сценариев и инструментов в противовес другим, и в этом состоит фундаментальная роль пространственного фактора в политических процессах.

§ 59. Государства-юрисдикции

В столице Италии Риме находятся два образования, обладающие всеми элементами государственности, внутренней легитимностью и внешним признанием и, более того, значительным влиянием на мировой политической арене, — Ватикан и Мальтийский орден. Оба даже имеют статус, близкий к полноценному членству в ООН (государство-наблюдатель и организация-наблюдатель соответственно). В то же время полноценными государствами их назвать сложно, да и сами они всячески подчеркивают свою особенность, называя себя даже не государствами, а суверенными субъектами международного права религиозного происхождения.

Ватикан занимает одноименный холм и состоит из известных любому туристу собора Св. Петра и музеев, а также Папского дворца, административных зданий, казарм швейцарской гвардии, радиостанции, почтамта и станции железной дороги. Суверенный Мальтийский орден еще меньше в своих размерах — это всего два здания, причем расположенных в разных концах города: Мальтийский дворец на Виа Кондотти, который можно считать «столицей», поскольку в нем располагается правительство, и вилла Великого магистра на

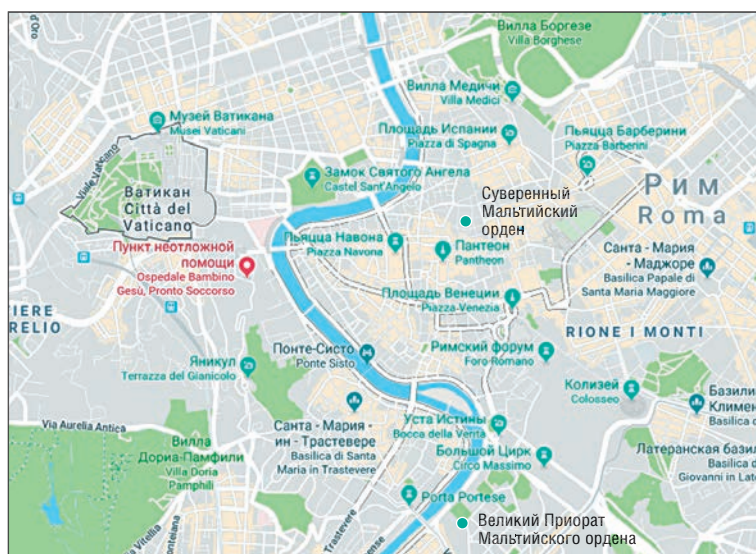


Рис. 4.5. Государства-юрисдикции в Риме

Источник: Google Maps.

Авентинском холме. Интересно, что, фактически не имея собственного населения, обе страны управляются гражданами других государств (Папой Римским и Великим магистром), выбираемыми также гражданами других государств (кардиналами и рыцарями соответственно).

- ❖ Необычный статус Ватикана и Мальтийского ордена объясняется исторической коллизией. Объединение Италии произошло довольно поздно, Рим присоединился последним, поэтому требовался учет специфических интересов сильнейших организаций, укоренившихся в городе, — Римской католической церкви и Ордена госпитальеров. Будучи богаче и влиятельнее молодого итальянского государства, эти организации постепенно добились для себя суверенного экстерриториального статуса. По такому пути какое-то время шел и Тевтонский орден, управлявший одним домом в Вене, однако в ходе Второй мировой войны особый статус он утратил.

Оба описанных образования можно назвать *государствами-юрисдикциями*. Обладая суверенитетом, они оказываются лишены другого неотъемлемого признака государственности — автохтонности. Их территория носит формальный характер юрисдикции, позволяющей организациям выйти из законодательного поля другой страны, но не создающей неразрывной связи с государственностью. Такие образования не пострадают, если перенести их на тех же условиях в другое место, что невозможно для полноценного государства. Так, русский император Павел I намеревался предоставить резиденцию мальтийским рыцарям в Санкт-Петербурге, передав им также два здания: Воронцовский дворец с капеллой на Фонтанке и Приоратский дворец в Гатчине.

§ 60. Несостоявшиеся государства

- » **Несостоявшиеся государства** (failed states) обладают внешним признанием и формальными признаками государственности (статусностью), но испытывают в той или иной степени проблемы с внутренними аспектами суверенности, выражаемыми в государственной состоятельности.

Такие государства можно классифицировать в зависимости от ключевой проблемы состоятельности, которую они не в состоянии решить. Выделяют несостоявшиеся государства (рис. 4.6):

- не контролирующие свою территорию (Сомали, Сирия, Ливия, Йемен);
- с расколотой элитой, где центральная власть не обладает монополией на принятие политических решений (Чад, ДРК, ЦАР);
- не предоставляющие населению необходимые социальные блага (Гаити, Судан, Южный Судан);
- оказавшиеся под внешним контролем (Афганистан, Ирак).

К основным причинам, приводящим к несостоятельности государств, следует отнести:

- 1) вовлеченность в длительные вооруженные конфликты с другими государствами;

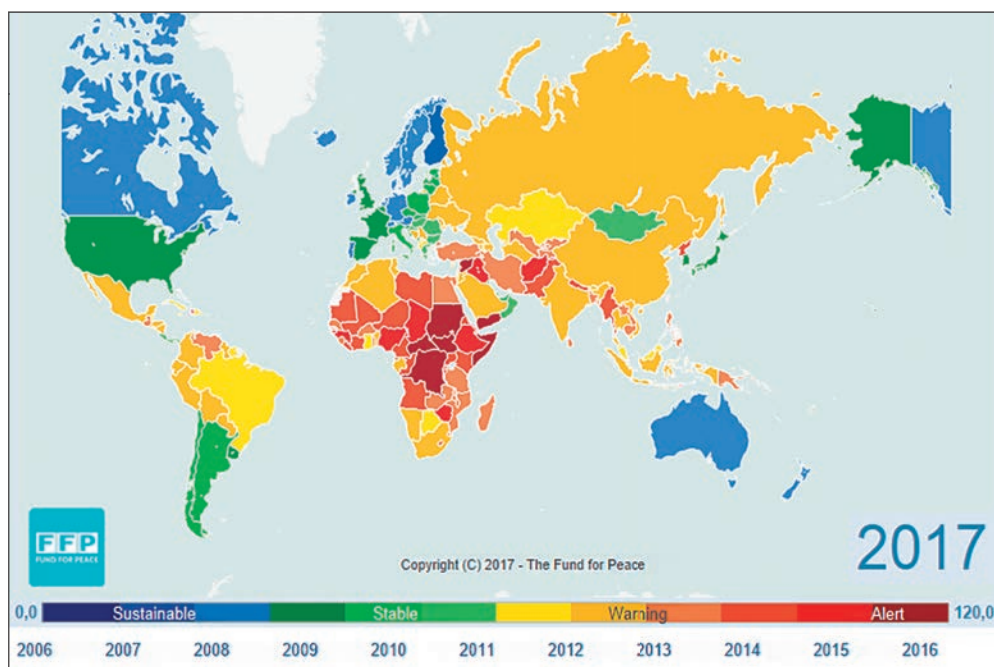


Рис. 4.6. Несостоявшиеся государства

Источник: The Fund for Peace 2017 Fragile States Index / <http://fundforpeace.org/fsi/>.

- 2) внутренние этнические, религиозные или социальные конфликты;
- 3) отсутствие демократической традиции, ведущее к узурпации частью элиты государственного аппарата;
- 4) слабую экономическую систему и зависимость от экспорта или импорта ресурсов.

Существует ряд индексов, пытающихся квантифицировать степень проблемности с внутренней легитимностью у государств. Самый известный — Индекс проблемных государств Американского фонда мира. Благодаря таким индексам можно выделить близкие к несостоявшимся *проблемные государства* (fragile states), которые занимают промежуточное состояние между суверенными государствами и несостоявшимися: такие страны находятся на грани краха государственности, но пока удерживают ситуацию (сейчас это Зимбабве, Гвинея, Венесуэла, Науру).

Несостоявшиеся и проблемные государства не стоит путать с *государствами-изгоями* (rogue states), такими как Северная Корея или Иран. Данные страны не испытывают серьезных проблем с суверенностью, однако воспринимаются значительной частью международного сообщества как ведущие активную дестабилизирующую мировую систему внешнюю политику и соответственно подвергающиеся изоляции.

§ 61. Правительства в изгнании

» **Правительства в изгнании** — крайние случаи несостоявшихся государств. Их государственная власть не только не контролирует территорию и население, но и вынуждена покинуть страну, то есть не обладает ни внутренним суверенитетом, ни автохтонностью.

В силу обычно геополитических причин такая власть продолжает признаваться законной частью международного сообщества. Делается это, как правило, с надеждой на то, что в сколько-нибудь неотдаленной перспективе такое правительство сможет вернуть себе контроль над утерянной страной и будет обязано государству-патрону своим спасением. Правительство в изгнании обычно сосуществует с непризнанным правительством, обладающим той или иной степенью состоятельности. Более того, именно для подрыва легитимности законного правительства зачастую и создаются правительства в изгнании. Будучи признанными, они сохраняют возможность заключать международные договоры, однако, не обладая государственной состоятельностью, вынуждены делать это в интересах патрона, что также создает для них нишу в мировой политике.

» Предшественниками правительств в изгнании, по-видимому, следует считать монаршие дворы в изгнании. Так, Стюарты во время английской революции пытались продолжать управлять страной из Нидерландов, а Бурбоны во время французской — из Англии. Но расцвета эта практика достигла во время противостояния Запада с коммунистическими государствами Восточной Европы в XX в. По мере установления советской власти на территориях, отколовшихся от Российской империи, образовались правительства в изгнании Украины и Грузии во Франции, Беларуси в Канаде, Польши в Великобритании и Эстонии в Швеции. Все они, кроме белорусского, после распада Советского Союза признали новую власть в этих государствах и прекратили существование. Правительства в изгнании стали важной чертой и Второй мировой войны. Так, убежище в одном только Лондоне нашли польское, чехословацкое, югославское, албанское, норвежское и эфиопское правительства.

В современном мире правительства в изгнании можно разделить на следующие группы:

- 1) *монархические династии в изгнании* — не признающие перехода власти в своих странах монархические дома, которые продолжают соблюдать принцип наследования полномочий главы государства и действовать от лица государства, находясь за его пределами (вьетнамская во Франции, иранская и эфиопская в США). Стоит упомянуть, что права Романовых, чьи отдельные потомки во время Второй мировой войны поддерживали как нацистский блок, так и страны антигитлеровской коалиции, сегодня не признает ни одна страна мира. Потомки династии живут в основном в Испании, Франции, Швейцарии и США и разделены на несколько противоборствующих ветвей;

- 2) *бывшие правительства в изгнании* — правительства, не признавшие перехода власти и продолжающие исполнять свои обязанности на территории другого государства (Белорусская народная республика в США, Королевское правительство Лаоса во Франции);
- 3) *сепаратистские правительства в изгнании* — местные правительства отдельных регионов, вынужденные покинуть свою малую родину, но продолжающие выступать от их имени и требовать их самоопределения (правительство Республики Южно-Молуккских островов (Индонезия) в Нидерландах, Центральная тибетская администрация (Китай) в Индии);
- 4) *альтернативные правительства в изгнании* — созданные оппозицией за рубежом организации, претендующие на полноту власти в своем государстве и признающиеся некоторыми державами в качестве легитимного (иногда переходного) правительства (Национальная коалиция сирийских революционных и оппозиционных сил в Катаре, правительство Свободного Вьетнама в США).

Правительства в изгнании не обладают автохтонностью, поскольку оказались за пределами управляемой территории. Их внутренний суверенитет подорван, хотя во всех случаях, кроме альтернативных правительств в изгнании, существовал в прошлом. В то же время внешний суверенитет в качестве признания легитимности другими странами пусть в ограниченном виде, но присутствует.

§ 62. Частично-признанные государства

Непризнанные государства обладают автохтонностью и внутренней легитимностью, но лишены внешнего суверенитета, т.е. международного признания. Однако что значит быть полностью международно признанным государством?

Можно ли быть, например, полностью признанным государством? То есть быть признанным всеми другими государствами мира? Теоретически нет, потому что, как было сказано ранее, мы не можем определить четкие критерии государства, не знаем, сколько государств существует на свете, а соответственно, не можем определить, с каким общим числом стран нужно устанавливать отношения.

Но можно ли быть полностью признанным всеми странами ООН государством? Теоретически да, для этого де-юре нужно установить дипломатические отношения с 193 государствами—членами организации.

◆ Согласно справке МИД Российская Федерация установила дипломатические отношения с 193 государствами мира. В России аккредитованы 162 главы дипломатических представительств иностранных государств, из них аккредитованы по совместительству послы 10 стран: Ботсваны (резиденция в Стокгольме), Лесото, Нигера, Того, Ямайки (резиденции в Берлине), Монако (резиденция в Монако), Самоа, Фиджи (резиденция в Пекине), Сейшельских островов (резиденция в Париже), Суринама (резиденция в Брюсселе). В Москве находятся посольства 152 стран и отсутствуют диппредставительства 41 страны, с которыми Россия установила

дипломатические отношения. Российская Федерация имеет диппредставительства в 147 странах и не имеет в 46 странах, с которыми установлены дипломатические отношения.

Послы России аккредитованы по совместительству в следующих странах: Андорре (резиденция в Мадриде), Антигуа и Барбуде, Доминике, Сент-Китсе и Невисе, Сент-Люсии (резиденции в Кингстоне), Барбадосе (резиденция в Гаване), Белизе (резиденция в Мехико), Буркина-Фасо (резиденция в Абиджане), Вануату, Науру, Фиджи (резиденции в Канберре), Гаити, Доминиканской республике (резиденция в Каракасе), Гамбии (резиденция в Дакаре), Гренаде (резиденция в Джорджтауне), Гондурасе, Сальвадоре (резиденции в Манагуа), Кирибати, Папуа — Новой Гвинее, Восточном Тиморе (резиденции в Джакарте), Коморских островах (резиденция в Антананариву), Лесото (резиденция в Претории), Либерии (резиденция в Аккре), Лихтенштейне (резиденция в Берне), Малави (резиденция в Хараре), Мальдивской Республике (резиденция в Коломбо), Монако (резиденция в Париже), Нигере (резиденция в Бамако), Самоа, Тонга (резиденции в Веллингтоне), Сан-Марино (резиденция в Риме), Сан-Томе и Принсипи (резиденция в Луанде), Эсватини (резиденция в Мапуту), Суринаме (резиденция в Бразилиа), Сьерра-Леоне (резиденция в Конакри), Того (резиденция в Котону), Тринидаде и Тобаго (резиденция в Джорджтауне), Тувалу (резиденция в Канберре), Экваториальной Гвинее (резиденция в Яунде), Южном Судане (резиденция в Кампале). Также Россия обменивалась официальными представителями с Мальтийским орденом.

Так, на первый взгляд Россия имеет необходимое число признаний — 193 государства. Но в их число входит Абхазия и Южная Осетия, которые не входят в ООН, и Ватикан, который является лишь наблюдателем в ООН. Итак, три страны ООН не имеют дипломатических отношений с Россией. Это Грузия, которая признает Россию, но с которой разорваны дипломатические отношения после конфликта в Южной Осетии 2008 г., а также Бутан и Соломоновы острова. Бутан до недавнего времени был протекторатом Индии и не вел собственной внешней политики, поэтому существует парадоксальная ситуация, когда страна не имеет дипломатических отношений ни с одним из постоянных членов Совета Безопасности ООН. Пока сохраняется такое двойственное положение Бутана и Индия ограждает страну от прямых контактов с другими сверхдержавами, достижение на практике цели установления прямых дипломатических отношений со всеми странами ООН недостижимо.

Увы, как видим, даже Россия, США, Китай, Великобритания и Франция, имея ядерное оружие, из-за Бутана не имеют признания всех государств—членов ООН и не могут на этом основании считаться полностью признанными де-юре. Таким образом, быть признанными всеми государствами—членами ООН де-юре пока можно только теоретически, практически это никому не удавалось. Тем не менее, функционируя в ООН и признавая ее легитимность, государство признает право других членов ООН на равные права, а значит, де-факто (без установления дипломатических отношений) признает их государствами. Таким образом, все члены ООН, даже без установления дипломатических отношений между собой, де-факто признают друг друга государствами.

Следовательно, полностью признанными государствами и нужно считать страны, признанные не всеми членами ООН (что практически неосуществимо), а только какой-то их частью. Определить такую пороговую цифру довольно сложно. Так, Китай имеет дипломатические отношения со 172 членами ООН (89%), Израиль со 159 (82,5%), Бутан с 52 (27%), Тувалу с 28 (14,5%). Возникает парадоксальная ситуация, когда некоторые государства, считающиеся непризнанными, имеют больший процент признания, чем государства—члены ООН: Палестина — 136 (70,5%), Косово — 111 (57,5%), Мальтийский орден — 101 (52,5%), Западная Сахара — 59 (30,5%).

Другими словами, для государств, уже состоящих в ООН, не имеет значения, сколько государств установили с ними дипломатические отношения, потому что они как члены организации имеют признание всех государств де-факто. Под полноценным международным признанием в современной системе международных отношений понимается не признание каким-то количеством государств, а нахождение в числе стран—членов ООН. Для того чтобы стать таким государством, нужно получить поддержку вначале абсолютного большинства в СБ ООН (включая, естественно, всех постоянных членов) и квалифицированного большинства (2/3) государств—членов ООН на Генеральной Ассамблее.

Итак, признанными государствами в мире считаются государства—члены ООН, все остальные относятся к *непризнанным*. Однако для обозначения промежуточных стадий, когда государство имеет поддержку части государств мира, введен термин *частично-признанное государство*. К ним относятся страны, признанные хотя бы одним членом ООН (табл. 4.6).

Таблица 4.6

Типы государств по международному признанию

Критерий признания	Тип государства
Быть признанным всеми государствами мира	<i>теоретически невозможно</i>
Быть признанным де-юре всеми государствами—членами ООН	<i>теоретически возможно, практически пока недостижимо</i>
Быть признанным де-факто всеми государствами—членами ООН	<i>возможно только для государств—членов ООН</i>
Быть признанным квалифицированным большинством государств—членов ООН, включая пять постоянных членов СБ	признанное государство
Быть признанным абсолютным большинством государств—членов ООН	частично-признанное государство
Быть признанным хотя бы одним государством—членом ООН	частично-признанное государство
Не быть признанным ни одним государством—членом ООН	непризнанное государство

На современной политической карте мира к частично-признанным государствам относятся Палестина, Косово, Тайвань, Западная Сахара, Абхазия, Южная Осетия и Северный Кипр. Некоторые частично-признанные государства (Тайвань, Палестина, Косово, Западная Сахара) имеют дипломатические отношения со многими десятками стран, и неполноценность их суверенитета объясняется противодействием ряда сверхдержав (например, Китая в случае с Тайванем). Другие же признаются буквально несколькими странами и оказываются в зависимости от таких стран-патронов (Абхазия и Южная Осетия от России, Северный Кипр от Турции). Частично-признанным является также государство-юрисдикция Мальтийский орден.

- ◆ *Абхазия и Южная Осетия* возникли в 1990-е гг. в результате этнических конфликтов в Грузии и получили признание России и ряда дружественных ей, но никак не связанных с Грузией государств (Венесуэла, Никарагуа, Науру, Сирия) после Пятидневной войны 2008 г. (рис. 4.7). В обоих государствах действуют российские военные базы, сильно социально-экономическая ориентация на северного соседа, а в Южной Осетии широко распространены также ирредентистские настроения по воссоединению с осетинами Республики Северная Осетия — Алания, означающие желание войти в состав России.

Сложный статус *Палестины* является результатом арабо-израильского конфликта. Резолюция ООН 1947 г. предполагала создание в бывшей одноименной британской колонии двух государств — еврейского и арабского, а также передачу Иерусалима под международный контроль (рис. 4.8). Еврейское государство Изра-



Рис. 4.7. Государственные образования в Закавказье

Источник: Oriental Review / <https://orientalreview.org/2011/07/11/global-and-regional-problems-of-southern-caucasus/>.



Рис. 4.8. План ООН по разделу Палестины 1947 г.

Источник: Mondoweiss/ <http://mondoweiss.net/2015/08/independent-sovereign-palestine/>.

иль в границах, предложенных ООН, было провозглашено, а арабы от первоначального плана отказались, надеясь на лучшие условия, и начали войну. Во время ряда арабско-израильских войн вся территория британского мандата стала управляться Израилем, и после 1967 г. в двух секторах — Газа и Западный берег реки Иордан — была создана Палестинская автономия. Иерусалим оказался объявлен единой и неделимой столицей Израиля. В ходе мирных переговоров Израиль согласился на создание арабского государства в уточненных границах 1967 г. в обмен на при-

знание и гарантии безопасности со стороны палестинского руководства. Многие страны признали Палестину государством до завершения мирного процесса, в течение которого стало понятно, что жизнеспособность нового государства вызывает вопросы. Во-первых, переговаривающаяся сторона представляет только один из двух секторов: в Газе власть принадлежит движению «Хамас», отвергающему план урегулирования. Во-вторых, размежевание Западного берега реки Иордан и выделение из него еврейских поселений по внутривосточным причинам оказалось почти невыполнимой задачей (рис. 4.9).

Косово — результат югославских войн 1990-х гг. и интервенции НАТО в Сербию. Населенная преимущественно мусульманами-албанцами автономия откололась от Югославии на волне центробежных сил и роста национализма, разорвавших бывшее крупнейшее государство на Балканах, в котором доминировали православные сербы. Несмотря на постепенно увеличивающееся число признаний Косово, ряд ключевых для будущего статуса республики стран (в первую очередь

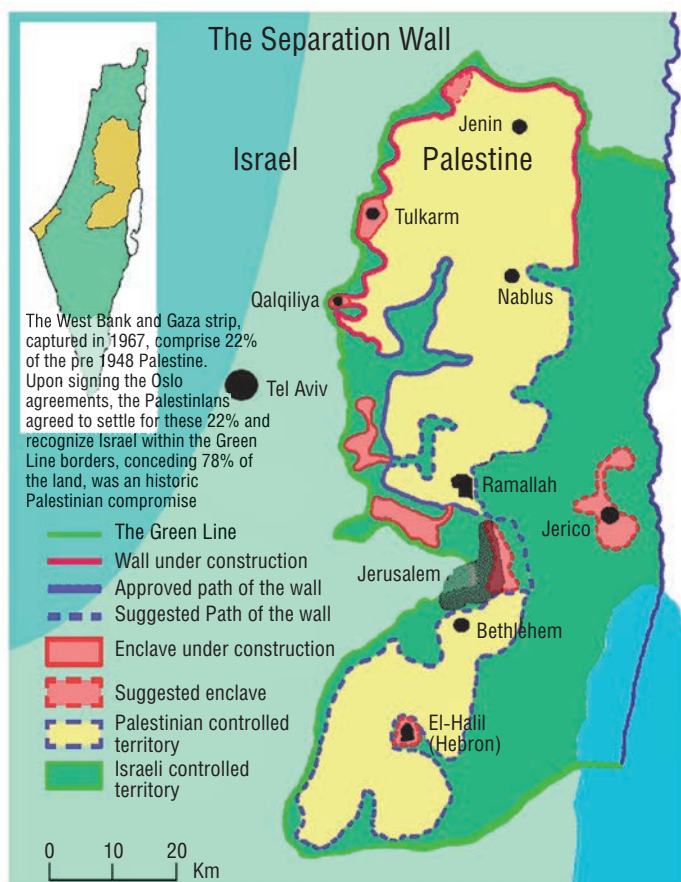


Рис. 4.9. Западный берег реки Иордан

Источник: Creative Commons / Author: Маковецкий Мл.

Сербия, Россия, Китай, а в ЕС — Испания) занимают однозначно негативную позицию по отношению к новому образованию и настаивают на решении конфликта в рамках резолюций ООН.

В Косово можно говорить о формировании непризнанной государственности 2-го порядка. Район Северное Косово (рис. 4.10) с преимущественно сербским населением формально входит в состав Косово, но де-факто не контролируется ни Приштиной, ни по большому счету Белградом. В итоге внутри непризнанной государственности 1-го порядка Косово существует непризнанная протогосударственность 2-го порядка Северное Косово. Идеи о разделе Косово с передачей северных районов Сербии или обмене территориями между Косово и Сербией, которые могли бы проложить путь к урегулированию конфликта, не пользуются поддержкой у внешних игроков. Кроме того, любой пересмотр границ по этническому принципу может спровоцировать сепаратизм в албанских районах Македонии, и поэтому узел противоречий только продолжает затягиваться.



Рис. 4.10. Государственные образования в Сербии

Источник: Creative Commons / Political Geography Now.

Государственность на *Тайване* стала итогом идеологического конфликта в Китае, когда проигравшие в ходе гражданской войны противники коммунизма вынуждены были укрыться на острове Тайвань. Остров оказался под военным и экономическим покровительством США и даже несколько десятилетий представлял весь Китай в Совете Безопасности ООН. Тайваньское экономическое чудо доказало, что проблемы с международным признанием не являются непреодолимым препятствием для инвестиций и торговли. Однако если Косово сегодня постепенно набирает признания, то Тайвань их потихоньку теряет. На острове продолжают дискуссии о воссоединении с материковой частью по модели Гонконга или продолжении движения к полноценному государственному статусу.

Турецкая Республика Северного Кипра возникла в результате вмешательства Турции в этнический конфликт между греческой и турецкой общинами острова в 1974 г. С тех пор на Кипре существуют два государства — международно признанное греческое на юге и частично-признанное (только Турцией) турецкое на севере. Между ними проходит буферная зона, охраняемая силами ООН. В 2004 г. накануне вступления Кипра в ЕС был разработан т.н. план Аннана по созданию единого федеративного двухобщинного государства на острове, который был поддержан на референдуме северянами, но отвергнут южанами. Особую сложность представляет вопрос о турецких переселенцах, приехавших на остров с материка после начала конфликта и размещенных в конфискованных у греков-киприотов жилищах. С тех пор ведутся переговоры о снятии спорных моментов плана урегулирования.

Западную Сахару, а точнее Сахарскую Арабскую Демократическую Республику, несмотря на признание многими африканскими странами, едва ли можно считать состоявшимся государством с точки зрения внутренней легитимности. Политика создана при поддержке Алжира на оккупированных Марокко и Мавританией территориях бывшей испанской колонии. Оно контролирует лишь малую часть территории, на которую претендует, имеет крайне слабые институты государственности и едва ли производит необходимые социальные блага. Его будущее зависит не столько от международного признания, сколько от способности найти базу для развития экономики посреди пустыни Сахара.

§ 63. Непризнанные государства

➤ Под **непризнанными** странами понимаются государства, вполне стабильные с точки зрения внутренних аспектов суверенитета, но не признанные ни одним государством—членом ООН.

Такие страны оказываются в наиболее сложном положении: у них даже нет явных патронов, как у некоторых частично-признанных, из-за чего их дипломатическая изоляция становится ведущим вызовом для такой государственности.

Не имея дипломатического признания, подобные государства ориентируются на другие инструменты интеграции в мировую политику. Наиболее удачна ориентация на страну-патрона (Россия у Приднестровья, Армения у Нагорного Карабаха), который, не признавая страну, тем не менее становится их каналом коммуникации с внешним миром. Вторым инструментом выступает установление отношений с международными организациями, хотя бы в ограниченном статусе. Акцент делается на неполитизированные (спортивные, туристические, культурные) объединения. Третьим становится развитие отно-

шений с другими непризнанными государствами и даже создание региональных объединений с ними (например, СНГ-2 — Содружество непризнанных государств). Четвертым может стать открытие недипломатических представительств за рубежом и развитие внешнеэкономических связей. Этому способствует либерализация пограничного режима. Наконец, пятый — развитие инфраструктуры коммуникаций (воздушного и морского сообщения, почты, телефона, Интернета, безналичных операций и т.д.).

Хотя очень многие страны начинали с непризнанного статуса, данное состояние не обязательно переходное, оно может затянуться на долгие десятилетия. Считается, что наименьшие шансы на окончательное признание имеют государства, не получившие признания в течение первых нескольких лет своего существования. Крайне негативным фактором становится и отсутствие в международном сообществе у такой страны ореола жертвы «родительского государства», особенно если она рассматривается как недемократическая или поддерживающая терроризм сторона конфликта.

На современной политической карте мира непризнанными государствами являются Приднестровье, Арцах и Сомалиленд.

- ❖ *Приднестровье* расположено на левом берегу Днестра между Украиной и Молдавией. Этот русскоязычный промышленный регион был присоединен к Молдавской ССР после ее передачи от Румынии к СССР в 1940 г. Обострение вопроса о возврате в Румынию в начале 1990-х гг. привело к сепаратизму в Приднестровье (рис. 4.11). Конфликт был остановлен вмешательством российских войск. С тех пор государство, хотя и не признается Россией, остается в значительной степени



Рис. 4.11. Государственные образования в Молдавии

Источник: ИА Антифашист / <http://antifashist.com/item/moldaviya-mozhet-ischeznut-s-karty-mira-rumyniya-mozhet-poglotit-ee-uzhe-v-sleduyushhem-godu.html>.

на нее ориентированным в политическом и экономическом смыслах. Несмотря на то что Приднестровье голосовало за воссоединение с Россией, в отличие от других непризнанных государств на постсоветском пространстве, здесь сохраняются тесные связи и с государством, от которого оно хочет отсоединиться.

Нагорный Карабах (Арцах) возник в начале 1990-х гг. на территории армянской Нагорно-Карабахской Автономной области Азербайджанской ССР и оккупированных районов Азербайджана в ходе конфликта последнего с армянами. Республика получает значительную поддержку от армянской диаспоры, живущей за ее пределами и самой Армении, однако официально не признается последней, что позволяет продолжать мирный процесс.

Сомалиленд окончательно оформился в 1991 г. на территории бывшего Британского Сомали, которое не удалось интегрировать с Итальянским Сомали в единое государство. После серии гражданских войн страна фактически распалась на ряд повстанческих регионов, из которых Сомалиленд оказался наиболее стабильным. В то время как за Британским Сомали не признают право на собственную государственность, такая возможность была предоставлена Французскому Сомали (Джибути). На территории последнего находится и Русское Сомали (в Сагалло) — неудачная попытка создания русской колонии на Африканском Роге. Успех Джибути и Сомалиленда показывает, что государственное строительство в субрегионе успешнее ведется в административных колониальных границах, нежели в этнических.

В конечном счете судьба непризнанных государств складывается по-разному: многие спустя какое-то время получают международное признание (Зимбабве, Восточный Тимор), некоторые отказываются от сепаратистских настроений и возвращаются в «родительское государство» (Гагаузия в Молдавии, Аджария в Грузии, Азавад в Мали), некоторые переходят в состав другого государства (Крым), наконец, оставшиеся ликвидируются в ходе военных операций (Ичкерия в России, Сербская Краина в Хорватии, Биафра в Нигерии, Ндзуани на Коморских островах).

§ 64. Повстанческие государства

➤ **Повстанческие государства** — образования, формируемые вооруженными группами на время противостояния с центральной властью.

Зачастую полноценное государственное строительство является не стратегической целью таких группировок, а лишь формой поддержания противостояния и контроля за занимаемой территорией, обеспечивающей снабжение необходимыми ресурсами. Государственный аппарат в таких государствах подчинен целям продолжения противостояния, например, в них может не быть регулярных органов местной власти, а представители государства могут объезжать территории, на месте собирая ресурсы и решая насущные вопросы.

Такие государства не обладают внешним признанием, но могут иметь довольно стабильный государственный аппарат, главной задачей которого становится обеспечение снабжения вооруженных групп. В то же время в повстанческих государствах значительно слабее выражена автохтонность: по мере перемещения

линии фронта или изменения логистики обеспечения операции ресурсами они могут без существенных сложностей перемещать свое государство или трансформировать его территориальную структуру, адаптируя к новым военным условиям.

- ❖ Примеры современных повстанческих государств — Донецкая и Луганская народные республики на Украине и Пунтленд в Сомали.

Донецкая и Луганская народные республики (рис. 4.12) возникли после государственного переворота в Киеве в 2014 г. Государственность является формой борьбы республик за особый статус, предполагающий защиту русского языка и возможность развития торговых отношений с Россией. *Пунтленд* возник при дезинтеграции Сомали в 1990-е гг. и с тех пор, не формируя устойчивых государственных институтов, в то же время продолжает противостоять исламистским группировкам и центральной власти государства (рис. 4.13).



Рис. 4.12. Государственные образования на Украине

Источник: Creative Commons / Political Geography Now.



Рис. 4.13. Государственные образования в Сомали

Источник: Creative Commons / Political Geography Now.

Поскольку повстанческие государства не могут установить прямые отношения с признанными, они используют цепочки связей через частично-признанные государства: так, российский бизнес связан с ДНР и ЛНР через Южную Осетию.

Повстанческое государство может укрепить связь с занимаемой территорией и стать непризнанным (см. пример Тайваня). К повстанческим государствам в той или иной степени также можно отнести, скажем, различные исламистские государственные образования в Сирии, Ливии, Йемене и других странах и даже территории, контролируемые мафиозными картелями в Мексике и Колумбии.

§ 65. Протогосударства

➤ **Протогосударства** являются сепаратистскими проектами, реализуемыми общественно-политическими организациями или движениями. Такие образования не обладают пока суверенитетом (ни внутренней легитимностью, ни международным признанием), но уже имеют некую степень автохтонности — укорененности на определенной территории.

Связь с территорией выражается в протогосударствах, например, в существовании ареала проживания ведущего национально-освободительную борьбу этноса (Курдистан) либо в наличии исторического прецедента государственности в границах протогосударства (Венето). Это отличает их от квазигосударств (Силенд, Либерленд), которые также являются проектами, но, во-первых, неполитическими, а во-вторых, их связь с предполагаемой территорией совсем искусственная.

В становлении государственности протогосударства обычно проходят следующие стадии:

- 1) обозначение названия и территории будущего образования, а также суверенности как главной цели политической активности организации;
- 2) укрепление общей протогосударственной идентичности, осуществляемой через борьбу за права национально-культурной автономии, поддержку языковой, конфессиональной, этнической или культурной специфики образования;
- 3) формирование органов самоуправления, борьба за передачу части полномочий местным органам власти, формируемым в границах будущего образования;
- 4) фокусирование на цели сепаратизма в ходе участия в общенациональном политическом процессе;
- 5) образование собственных сил правопорядка, вооруженных отрядов или боевого крыла организации;
- 6) юридическое провозглашение независимости;
- 7) обращение к международному сообществу с просьбой о признании.

В мире насчитываются десятки протогосударственных образований (табл. 4.7). Такие проекты находятся в разной степени оформленности и от года к году могут то затихать, то возрождаться. В 2017 г. о независимости объявили Каталония и Иракский Курдистан, хотя оба еще далеки от устойчивого внутреннего суверенитета.

Таблица 4.7

Протогосударства мира

Страна	Протогосударства
Албания	Северный Эпир
Алжир	Кабилия
Ангола	Кабинда
Антигуа и Барбуда	Барбуда
Аргентина	Мапуче
Афганистан	Харарестан
Бангладеш	Читтагонг
Бельгия	Фландрия, Валлония
Болгария	Восточная Фракия
Босния и Герцеговина	Республика Сербская, Герцег-Босна
Бразилия	Риу-Гранди-ду-Сул
Вануату	Макиауте
Великобритания	Шотландия, Ольстер, Уэльс, Шетландские острова
Германия	Бавария, Шлезвиг, Лужица
Греция	Чамерия
Грузия	Аджария, Джавахети
Дания	Борнхольм
Конго	Катанга
Замбия	Баротселенд
Зимбабве	Матабелеленд
Индия	Ассам, Кашмир, Сикким, Халистан, Нагаленд, Бодоланд
Индонезия	Ачех, Западный Ириан, Южно-Молуккские острова
Ирак	Иракский Курдистан
Иран	Хузестан
Испания	Каталония, Страна Басков, Андалусия, Арагон, Галисия, Астурия, Кантабрия, Кастилия, Леон, Балеарские острова
Италия	Венето, Фриули, Южный Тироль, Ломбардия, Лигурия, Сардиния, Сицилия
Йемен	Южный Йемен
Камерун	Южный Камерун
Канада	Квебек
Кения	Момбаса
Китай	Тибет, Восточный Туркестан, Внутренняя Монголия
Коморские острова	Ндзуани, Мвали
Ливия	Киренаика
Македония	Иллирида
Малайзия	Саравак, Сабах

Окончание табл. 4.7

Страна	Протогосударства
Мали	Азавад
Марокко	Риф
Молдавия	Гагаузия, Тараклия
Мьянма	Ракхайн
Намибия	Каприви
Нигерия	Биафра
Нидерланды	Фрисландия
Пакистан	Белуджистан, Вазиристан
Папуа — Новая Гвинея	Бугенвиль
Польша	Кашубия, Силезия
Россия	Ичкерия, Ингерманландия
Руанда	Батваленд
Румыния	Трансильвания, Секуйский край
Сенегал	Казаманс
Сент-Китс и Невис	Невис
Сербия	Воеводина, Санджак
Сирия	Сирийский Курдистан
Сомали	Джубаленд, Маахир
Судан	Дарфур
США	Техас, Вермонт, Аляска, Гавайи
Таджикистан	Бадахшан
Таиланд	Патани
Танзания	Занзибар
Турция	Курдистан
Узбекистан	Каракалпакстан
Украина	Донетчина, Луганщина, Закарпатье
Филиппины	Бангсаморо
Финляндия	Аландские острова
Франция	Бретань, Корсика, Окситания, Прованс, Савойя
Хорватия	Истрия, Сербская Краина
Чехия	Моравия
Швейцария	Юра, Тичино
Швеция	Лапландия
Шри-Ланка	Тамил-Илам
Экваториальная Гвинея	Биоко
Эфиопия	Огаден, Оромия, Афар
ЮАР	Фолькстаат

§ 66. Квазигосударства

» **Квазигосударствами** являются многочисленные образования, называющие себя государствами, но не обладающие признаками государства (ни суверенитетом, ни автохтонностью).

Квазигосударства стали особой чертой западного мира в последней четверти XX — начале XXI в., что объясняется, по-видимому, разочарованием в политической системе «старых» государств наряду с усилением институтов гражданского общества и потребностью людей в прямой демократии. В различных источниках такие образования также называют виртуальными государствами или микронациями.

Квазигосударства можно разделить на несколько групп:

- *частные квазигосударства* провозглашаются в границах частной собственности. Так, основатель Талоссы провозгласил государство в своей спальне в городе Милуоки (США), а глава Хатт-Ривера — в границах своей фермы около Перта (Австралия). Данный тип государств подчеркивает противоречие между государственным суверенитетом и принципом невмешательства в частную собственность;
- *нейтральные квазигосударства* образуются на ничейных или международных территориях. Силенд располагается на бывшей нефтяной вышке у берегов Великобритании, Вестарктика на Земле Мэри Бэрд в Антарктиде, на которую не претендует ни одно государство мира (бывший сектор японских притязаний), Северный Судан — в ничейном секторе Бир-Тавиль между Египтом и Суданом, Либерленд — в Горной Сиге между Хорватией и Сербией. Подобные образования пользуются несовершенствами территориального раздела мира между суверенными странами;
- *общинные квазигосударства* образуются компактно проживающими коммунами людей. Например, датские хиппи образовали Христианию на территории заброшенных казарм Копенгагена, а группа литовских художников — государство Ужупис в одноименном районе Вильнюса. Подобные образования близки к анархическим и позволяют сообществу людей жить по собственным правилам;
- *туристические квазигосударства* создаются (иногда даже официальными властями) с целью привлечь в город путешественников. В Мышкине (Ярославская область России) — Стране мышей — можно попасть на аудиенцию к мышинному королю. Аналогично Республика Конк привлекает туристов в город Ки-Уэст в США, а Княжество Себорга в одноименную деревушку в Италии;
- *виртуальные квазигосударства* существуют только в Интернете (Виртландия).

Не имея возможности претендовать на полноценный статус в международной политике, квазигосударства используют инструменты косвенного признания суверенными странами:

- посылают запросы в различные государства и международные организации с просьбой подтвердить права частной (или общественной) собственности или ничейный статус территории, т.е. фактически отказаться от прав на нее;
- провоцируют войны за независимость, создавая собственную армию (владелец Силенда купил одно ружье и стреляет в воздух при появлении патруля);
- оплачивают налоги и коммунальные платежи, выдавая их за гуманитарную помощь.

Сверхмалый размер и спорный статус не мешают квазигосударствам развивать дееспособный государственный аппарат и прибыльную экономику. Основными сферами их деятельности становятся торговля гражданством и титулами, выпуск коллекционных марок, монет и банкнот, регистрация пиратских сайтов и прочих полукриминальных организаций, в первую очередь занимающихся банковскими махинациями. Существование квазигосударств иногда оказывается выгодным даже для не признающих их суверенных государств, на территории которых они находятся, поскольку они способствуют развитию территории, институтов гражданского общества, творческого самовыражения граждан и неизменно привлекают повышенное внимание туристов. Кроме того, в ряде случаев оказывается, что закрыть глаза на небольшие правонарушения в квазигосударствах — это меньшая проблема, чем начать бороться с ними (продажа легких наркотиков в Христиании де-факто разрешена властями Копенгагена из-за страха криминализации этого бизнеса).

§ 67. Вексиллология

Ключевыми государственными символами являются флаг, герб и гимн страны. Для политической географии особенное значение представляют флаги государств мира, изучаемые особой субдисциплиной — *вексиллологией*. Поскольку изображение флага часто замещает упоминание о стране, знание государственных флагов позволяет быстрее ориентироваться в международной среде. Кроме того, знание флага — сублимированного образа страны — позволяет узнать о ней что-то новое. Так, внимательный человек заметит сходство флагов Колумбии, Венесуэлы и Эквадора, которые раньше были частями одного государства — Великой Колумбии.

Большинство флагов стран мира представляют собой прямоугольник с пропорциями 2:3 или 1:2. Только у двух стран — Швейцарии и Ватикана — флаг квадратный, и еще у одной — Непала — имеет форму многоугольника.

В vexillологии приняты следующие термины, описывающие структуру флага:

- *моноколор* — одноцветный флаг без дополнительных элементов (зеленый у Ливии в 1977–2011 гг., черный у Афганистана в 1880–1901 гг.);
- *биколор* — флаг, состоящий из двух цветов, как правило, расположенных полосами одинаковой ширины по горизонтали или вертикали (Украина, Польша, Индонезия, Монако, причем у последних двух флаги одинаковые, что привело к дипломатическому конфликту между странами);
- *триколор* — флаг, состоящий из трех цветов, как правило, расположенных полосами одинаковой ширины по вертикали (например, Франция) или горизонтали (например, Россия):
 - *канадский столб* — вертикальный триколор, у которого средняя полоса составляет половину длины флага (Канада, Сент-Винсент и Гренадины и др.);
 - *испанский пояс* — горизонтальный триколор, у которого средняя полоса составляет половину длины флага (Испания, Ливан, Камбоджа и др.);
- *флаг с фимбрацией* — узкой каймой (обычно белой или желтой), прибавляемой к полосе для того, чтобы обозначить границу с полосой другого цвета (Великобритания, ЮАР, Намибия, Узбекистан, КНДР и др.);
- *флаг с поясом* — узкой горизонтальной или вертикальной полоской (Латвия, Ботсвана, ЦАР, Кабо-Верде и др.);
- *флаг с полосками* — повторяющимися по очереди узкими линиями (Зимбабве, Того, Уганда, Либерия и др.);
- *флаг с каймой* — полосой по краю флага (Мальдивские острова, Шри-Ланка, Черногория, Гренада и др.);
- *флаг с кантоном* — особым изображением в углу флага (как правило, в верхней левой четверти флага — США, Малайзия, Уругвай, Абхазия и др.). На кантоне часто изображают флаг нынешней или бывшей метрополии (Австралия, Новая Зеландия, Фиджи и т.д.);
- *флаг с шевроном* — треугольником в углу флага (Чехия, Филиппины, Иордания, Куба и др.);
- *флаг с перевязью* — диагональной полосой посередине (ДРК, Конго, Намибия, Танзания и др.);
- *флаг с шахматкой* — элементами, чередующимися в шахматном порядке (Панама, Доминиканская республика, султанат Селангор).

Выделяют устойчивые сочетания цветов на флаге: панславянские (белый, синий, красный), паниранские (зеленый, красный, белый), панарабские (зеленый, красный, белый и черный) и panaфриканские (зеленый, желтый, красный и черный). Флаги в красных тонах часто означают коммунистические страны.

Приведем примеры повторяющихся элементов флагов (табл. 4.8).

Таблица 4.8

Типовые элементы флагов государств мира

Элемент	Страны и территории	Пример
Скандинавский крест	Дания, Швеция, Финляндия, Норвегия, Исландия, Фарерские острова, Аландские острова	
Георгиевский крест	Грузия, Мальтийский орден, Англия	
Андреевский крест	Ямайка, Шотландия, Алабама, Флорида, Мартиника, Тенерифе и др.	
Греческий крест	Греция, Швейцария, Тонга, Мальта	
Четырехконечная звезда	Аруба, НАТО	
Пятиконечная звезда	Марокко, Эфиопия, Сомали, Вьетнам и др.	
Шестиконечная звезда	Израиль, Бурунди, Словения, Экваториальная Гвинея, Хорватия	

Окончание табл. 4.8

Элемент	Страны и территории	Пример
Многоконечная звезда	Азербайджан, Малайзия, Иордания, Маршалловы острова, Науру	
Южный крест	Австралия, Новая Зеландия, Папуа — Новая Гвинея, Самоа, Токелау	
Полумесяц	Турция, Пакистан, Мавритания, Алжир, Тунис и др.	
Круг (солнце или луна)	Япония, Корея, Лаос, Бангладеш, Нигер, Палау и др.	
Серп и молот	Ангола, Приднестровье	
Щит	Кения, Эсватини	

» Базовые понятия

- ✓ Плодородный полумесяц
- ✓ вождество, город-государство, империя (древняя, колониальная, континентальная), государство-нация
- ✓ нация (этническая, политическая, разделенная)
- ✓ партикуляризм, внешний и внутренний «Другой»
- ✓ рисорджименто, энозис, сионизм
- ✓ геноцид, сегрегация, апартеид, ассимиляция, аккультурация, автономизация, кантонизация, консоциация, мультикультурализм, интеграция

- ✓ автохтонность и суверенность
- ✓ государственная статусность и состоятельность
- ✓ однонациональное, многонациональное и паннациональное государство
- ✓ несостоявшееся, проблемное государство и государство-изгой
- ✓ частично-признанное, непризнанное и повстанческое государство
- ✓ протогосударство и квазигосударство

? Контрольные вопросы

1. Как вам кажется, почему неолитическая революция по-разному повлияла на скорость развития разных народов?
2. Почему национальное государство является наиболее стабильной формой пространственной организации политики? Какие у него были исторические конкуренты?
3. Чем этническая нация отличается от политической (гражданской)? Покажите на примере нескольких стран, как соотносятся эти понятия.
4. Выберите страну и объясните на примере ее истории, как работали механизмы национального строительства. Кто являлся для этой нации внешними и внутренними «Другими»? Проходила ли она через циклы внутреннего партикуляризма или внешнего паннационализма? Остаются ли такие противопоставления актуальными для современного политического дискурса в стране?
5. Какая модель регулирования отношений в многонациональном обществе кажется вам оптимальной? Какие у нее ограничения?
6. Что значит быть признанным государством? Существуют ли такие страны?
7. Каков минимальный набор признаков, необходимых для формирования государственности?
8. Какие факторы, на ваш взгляд, наиболее важны при оценке степени государственной состоятельности? Чем в таком случае несостоятельное государство будет отличаться от проблемного?
9. Какую роль в мировой политике играют частично-признанные, непризнанные и повстанческие государства?
10. Подготовьте сообщение об одном из прото- или квазигосударств. Подводя итог, ответьте на вопрос, что мешает ему обрести суверенитет.

◆ Практическое задание 4. Государственное строительство

1. Разбейтесь на пять команд:
А — центральное правительство государства А, представленное доминирующей в государстве этнической группой (а) и выступающее за сохранение централизованного политико-территориального устройства государства;
Б — сепаратистское движение этнического меньшинства (б), выступающее за децентрализацию государства А и наделение регионов политической автономией;
В — сепаратистское движение этнического меньшинства (в), выступающее за полную независимость от государства А;
Г — сепаратистское движение этнического меньшинства (г), выступающее за отделение от государства А и вхождение в состав государства Д;
Д — центральное правительство государства Д, жители которого относятся к этносу (г).
2. Жеребьевкой между командами А–Г распределите сектора доминирования этносов (а), (б), (в), (г) на карте государства А, а для команды Д — направление света, в котором оно находится относительно государства А.



3. Организуйте переговоры между командами, на которых представьте позиции команд по будущему политико-территориальному устройству государства А.
4. В ходе переговоров обсудите:
 - форму политико-территориального устройства государства А;
 - границы административно-территориального деления в государстве А;
 - возможные статусы территорий проживания этнических меньшинств (б), (в) и (г) в государстве А;
 - разделение полномочий между центральным и региональным уровнем власти в государстве А;
 - принцип формирования общего органа законодательной власти государства А;
 - тип избирательной системы для выборов в общий орган законодательной власти государства А;
 - принцип избрания или назначения глав регионов государства А;
 - распределение доходов от сбора налогов между центром и регионами в государстве А;
 - распределение доходов от добычи полезных ископаемых между центром и регионами в государстве А и возможность участия государства Д в их добыче;
 - необходимость единой армии и сил правопорядка государства А, а также принцип обязательной воинской повинности этнических меньшинств;
 - статус языков в государстве А и меры защиты языков этнических меньшинств;
 - характер взаимоотношений государств А и Д.
5. Каждой команде необходимо подготовить заявление для прессы по результатам переговоров.



Литература

- Джонсон К., Коулман А. Внутренний «Другой»: диалектические взаимосвязи между конструированием региональных и национальных идентичностей // Культурная и гуманитарная география. 2012. Т. 2. № 2. С. 107–125.
- Добронравин Н. А. Непризнанные государства в «серой зоне» мировой политики: основы выживания и правила суверенизации. СПб.: Издательство ЕУ СПб, 2011. 56 с.
- Крадин Н. Н. Политическая антропология. М.: Логос, 2010. 272 с.
- Малахов В. С. Национализм как политическая идеология. М.: КДУ, 2010. 318 с.
- Сергунин А. А. Суверенитет: эволюция концепта // Политэкс. 2010. Т. 6. № 4. С. 5–21.
- Суверенитет. Трансформация понятий и практик / Под ред. М. В. Ильина, И. В. Кудряшовой. М.: МГИМО-Университет, 2008. 228 с.
- Токарев А. А. Концептуализация и операционализация понятия «государственность» // Вестник МГИМО. 2012. № 4. С. 247–255.
- A Comparative Study of Thirty City-State Cultures: An Investigation Conducted by the Copenhagen Polis Center / Ed. by M.H. Hansen. Copenhagen: Royal Danish Academy of Sciences and Letters, 2000. 636 p.
- Geldenhuys D. Contested States in World Politics. London: Palgrave Macmillan, 2009. 295 p.
- Jessop B. The State. Past, Present and Future. Cambridge: Polity, 2016. 303 p.

ГЛАВА 5

Свойства территории государства



Политическая карта мира в Австралии

Источник: Creative Commons / Author: Brent Zupp.

Для описания положения государства (реже его части или группы стран) в международной системе используют такие характеристики, как политико-географическое положение и геополитический код. Обе они основаны на оценке свойств территории государства.

Политико-географическое положение всегда выступает оценочной категорией, носящей вероятностный характер, не детерминирующей, а лишь обуславливающей политические процессы в стране, в основу которой тем не менее положены объективные данные о свойствах территории объекта:

- 1) *размер* — характеристика величины государства по площади территории, численности населения и объему ВВП;
- 2) *форма* — характеристика компактности, связности и центральности территории;
- 3) *соприкосновенность* — характеристика наличия соседних государств и качества взаимоотношений с ними, а также глубины территории;
- 4) *континентальность* — характеристика наличия и качества выхода к морю;
- 5) *изолированность* — характеристика расположения на островах или архипелагах;
- 6) *анклавность* — характеристика наличия только одного сухопутного соседа;
- 7) *эксклавность* — характеристика наличия частей страны, отделенных от основной территории государства, или территориальных коридоров.

§ 68. Политико-географическое положение

➤ **Политико-географическое положение (ПГП)** — ключевая характеристика государства, описывающая его положение относительно поверхности Земли, а также по отношению к другим объектам, с которыми оно находится во взаимодействии.

Данная характеристика позволяет выявить место государства в системе пространственных связей и потоков и предопределяет его роль в международной системе. Оценка ПГП помогает как объяснить свойства государства, так и спрогнозировать его развитие. В то же время ПГП является индивидуализирующим фактором для государств, поскольку определяет комбинацию его уникальных свойств. Оно также имеет историческое измерение, поскольку изменяется с течением времени. Как следствие, ПГП может становиться предпосылкой трансформации пространственных связей и отражать потенциал развития страны. Таким образом, ПГП может являться как объясняющим фактором, так и объясняемым следствием политических процессов.

Войска, находящиеся западнее, всякий раз господствуют при пересечении водных преград. Им легче наступать на восток

Войска, находящиеся на востоке, несут большие потери при пересечении водных преград. Им тяжелее обороняться от агрессии с запада и труднее наступать на запад



Рис. 5.1. Географическое правило Кориолиса

Источник: *Рогачев С. В. Уроки понимания карты (основы пространственного анализа).* М.: Первое сентября, 2006. — 116 с.

Пространственные отношения, описываемые ПГП, бывают четырех типов: принадлежности, ориентации, дистанции и контактности. При анализе ПГП важно учитывать *анизотропию пространства* как свойство зависимости характеристик пространства от направлений. Например, пространство в Северном полушарии более проницаемо в векторе с запада на восток, чем с востока на запад, и наоборот — в Южном полушарии. Данное свойство было отмечено французским физиком Г. Кориолисом, доказавшим, что благодаря силам притяжения шарообразной планеты в Северном полушарии у рек, текущих по долготам, западный берег всегда крутой, а восточный всегда пологий. Соответственно форсирование реки всегда будет легче при движении с запада на восток (рис. 5.1).

ПГП выявляется на четырех уровнях:

- 1) *Макро-ПГП* — положение страны в системе глобальных политических взаимодействий по отношению к ведущим державам и формируемым ими геополитическим системам, зонам международной напряженности, крупным межгосударственным конфликтам, трансконтинентальным линиям политических, этнорелигиозных, социокультурных и экономических расколов;
- 2) *Мезо-ПГП* — положение страны в системе региональных взаимодействий по отношению к сопредельным государствам, основным военно-стратегическим и интеграционным группировкам, региональным зонам напряженности, межгосударственным и внутренним конфликтам, региональным линиям политических, этнорелигиозных, социокультурных и экономических расколов;
- 3) *Микро-ПГП* — положение страны в системе локальных взаимодействий, как правило, на одном из участков ее границы, по отношению к приграничным районам сопредельных стран, локальным зонам напряженности, внутренним пограничным конфликтам, локальным линиям политических, этнорелигиозных, социокультурных и экономических расколов;

- 4) *Эндо-ПГП* — положение страны относительно ее внутренних элементов и центр-периферийных взаимодействий по отношению к внутренним зонам напряженности, конфликтов, линиям политических, этнорелигиозных, социокультурных и экономических расколов.

§ 69. Геополитический код

Если ПГП характеризует положение страны на основе объективных свойств территории, то геополитический код отражает субъективные представления населения о географическом положении страны.

» **Геополитический код (ГК)** — ключевая характеристика государства, описывающая представления населения о его положении относительно поверхности Земли, а также по отношению к другим объектам, с которыми оно находится во взаимодействии.

Данный концепт также используется в роли ключевой характеристики, отражающей положение государства в международной системе и тенденции развития ее внешней политики. Российский географ В. А. Колосов подчеркивает, что ГК представляет собой набор стратегических предположений населения относительно других стран при формировании внешней политики. Становление геополитического кода представляет собой, таким образом, поиск ответов на следующие пять вопросов:

1. Кто является нынешними и потенциальными союзниками?
2. Кто является нынешними и потенциальными врагами?
3. Как сохранить нынешних союзников и привлечь потенциальных?
4. Как противостоять нынешним врагам и предотвратить появление потенциальных?
5. Как объяснить эти четыре выбора населению и международному сообществу? (Значение последнего вопроса в современном мире становится определяющим.)

Как видим, в обоих случаях авторы указывают на дискурсивный и субъективный характер понятия геополитического кода. В отличие от ПГП геополитический код основывается на образных и нематериальных представлениях о пространстве. ГК можно, таким образом, противопоставить ПГП. Так, не имеющая выход в море Боливия считает себя морским государством, а находящаяся на полуострове Южная Корея ощущает свое островное положение. В русском языке под словом «код» понимается одна комбинация символов, что при переносе на геополитический код означало бы одну фразу или формулировку, скажем, национальную идею. В то же время *code* по-английски — это кодекс, т.е. свод предположений о роли страны, ее союзниках, о возможных конфигурациях тактик и стратегий.

Традиционно в геополитическом коде выделяют две ключевые переменные: *масштаб* и *ориентацию*. Масштаб характеризует локальный, региональ-

ный или глобальный уровень интересов и влияния государства. Ориентация описывает, на какой из центров глобальной силы страна ориентируется: на Европу, Америку, Россию, АТР или любой другой.

Необходим также показатель представлений об *открытости* кода государства. При общем масштабе и ориентации представления о месте страны в пространстве могут варьироваться по данной переменной от полной изоляции до максимальной интегрированности в международную среду. Другая переменная — потенциальная *конфликтность* как свойство геополитического кода — определяет, насколько страна представляет себя готовой использовать силовые инструменты для обеспечения своих внешнеполитических интересов.

Переменные «масштаб», «ориентация», «открытость» и «конфликтность» можно считать свойствами геополитического кода. Другой группой могли бы стать переменные, показывающие представления о соотношении геополитического кода как символического конструкта с объективными параметрами. В такую группу можно включить *ресурсообеспеченность* (соответствие внутренним ресурсам) и *признанность* (наличие внешнего признания, соответствия выбранного кода положению страны в международной системе).

ГК отличают конструируемость и множественность. Конструируемость ГК означает, что он еще в большей степени, чем ПГП, не предзадан, а моделируется обществом (как правило, элитой и СМИ), его переменные оказываются очень гибкими и легко подстраиваются под изменения внутренней или внешней политической повестки дня. Множественность ГК означает, что в обществе всегда присутствуют разные представления о географическом положении страны, и динамика ГК отражает конкуренцию данных представлений.

§ 70. Размер государства

Размер, хотя и является базовой характеристикой политико-географического положения страны, остается одним из наиболее оспариваемых признаков могущества государства на мировой арене. Как отмечает российский географ А. И. Трейвиш, разница между географическим размером и геополитическим величием такая же, как между массой и весом тела. В первую очередь это связано с комплексностью такого понятия, как размер государства, который чаще всего измеряется через площадь территории, размер населения или объем ВВП. В такой логике очень удачен для измерения размера государства индекс, предложенный А. И. Трейвишем, который оценивает среднюю долю страны сразу по всем трем этим показателям.

$$\text{Индекс размера государства} = \frac{P_t + P_p + P_e}{3},$$

где P_t — процентная доля страны в мире по территории, P_p — процентная доля страны в мире по населению, P_e — процентная доля страны в мире по ВВП. Для расчета индекса необходимо использовать данные за один и тот же год.

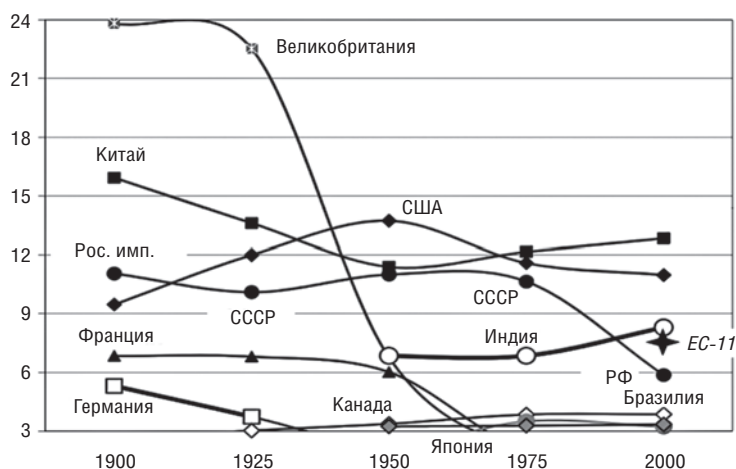


Рис. 5.2. Динамика индекса размера государства крупнейших стран мира в XX в.

Источник: Трейвиш А. И. Город, район, страна и мир. М.: Новый хронограф, 2009. С. 77.

Россия занимает первое место в мире по площади территории (17 125 191 кв. км), что составляет 11,5% общемировой площади суши (1/9), причем размеры государства столь огромны, что даже если три крупнейших субъекта — Якутия (3 084 000 кв. км), Красноярский край (2 340 000 кв. км) и Тюменская область (1 464 173 кв. км) — станут независимыми и займут соответственно 8, 12 и 19-е места среди стран мира, Россия все равно останется крупнейшим государством по площади территории. Тем не менее не вся эта территория заселена и используется в хозяйстве. Французский географ Э. Реклю предложил термин *эффективная для жизни территория* (земли не выше 2000 м над уровнем моря, где среднегодовая температура не ниже 2 °С). По данному показателю Россия занимает уже 3-е место в мире, уступая Китаю и США, а по численности населения и объему ВВП по ППС на 2016 г. — соответственно 9-е (2%) и 6-е места (3,3%). В целом по интегральному индексу А. И. Трейвиша у России 4-е место, она уступает Китаю, США и Индии и имеет нисходящую тенденцию (см. рис. 5.2).

Несмотря на субъективность показателя размера территории страны, он остается ключевым для идентичности жителей государства. Как отмечал советский ученый И. М. Майергойз, в области географии национальное сознание первым усваивает сведения о положении и размере родины. Что и неудивительно, поскольку наиболее тиражируемым географическим образом, сопровождающим ребенка, является карта с закрашенной одним цветом территорией его страны. Тем более примечательно, как до сих пор северные страны, как правило, предпочитают для школьных карт использовать географическую проекцию Меркатора, в сравнительной перспективе увеличивающей площадь стран Севера и уменьшающей площадь стран Юга. Американская ассоциация картографов давно ведет кампанию за то, чтобы в школах висели карты с проекцией Галла–Питерса, более точно отображающей масштабы стран и континентов (рис. 5.3).

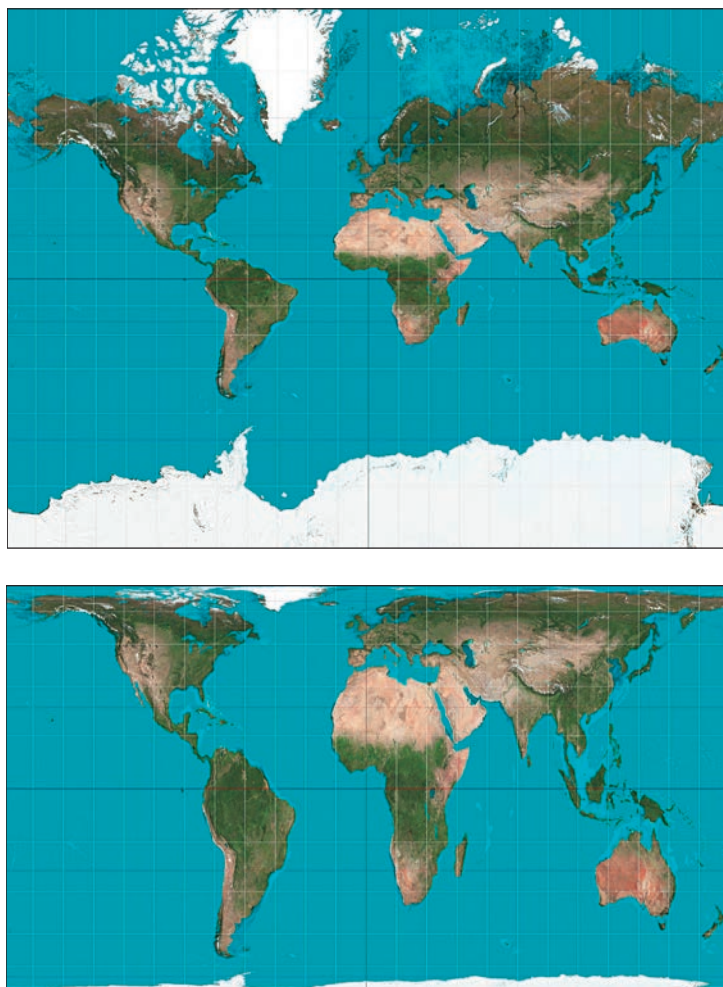


Рис. 5.3. Проекция мира Меркатора и Галла–Питерса

Источник: Creative Commons / Author: Strebe.

И все же размер территории нельзя сводить исключительно к количественным показателям. Основатель российской школы сравнительной политологии М. В. Ильин, развивая типологию стран французского политолога Ж. Коломера, предложил классификацию стран, связывающую размер с их функцией в международной системе. Согласно типологии Коломера–Ильина выделяют следующие типы стран:

- *мегагосударства* — большие многосоставные политии с относительно усиленными внешними аспектами суверенности, избыточной статусностью и подвижными границами, важнейшая функция которых — организация международной среды (Россия, США, Китай);

- *макрোগосударства* — довольно крупные политии с относительно сбалансированными внешними аспектами суверенности и достаточной статусностью, важнейшая функция которых в мировой политике — выступать посредниками и тем самым оформлять силовые линии между полюсами международной системы, которые создаются мегагосударствами (Турция, Мексика, Индонезия);
 - *минигосударства* — небольшие политии с очень умеренными внешними аспектами суверенности и ослабленной статусностью, насыщающие силовые линии мировой политики разнообразным потенциалом (Грузия, Эквадор, Лаос);
 - *микрোগосударства* — совсем малые политии с существенно ослабленными внешними аспектами суверенности и низкой статусностью, играющие инструментальную роль формального самоопределения территорий, которые по разным причинам не могут находиться под прямым контролем мега- или макрোগосударств (Абхазия, Ямайка, Бруней).
- ❖ Классический вопрос о соотношении физических характеристик и уровня развития политической системы впервые возникает в трудах Платона и Аристотеля. Древнегреческие ученые считали, что население малых государств разделяет общие интересы, что составляет основу для более эффективной демократии, они даже говорили, что существует некий максимальный размер государства, при превышении которого демократия невозможна. Платон полагал, что страна должна быть достаточно мала для того, чтобы создавать ощущение взаимозависимости среди ее граждан, в то время как Аристотель акцентировал внимание на том, что все граждане государства должны иметь возможность собраться в одном небольшом месте.
- Дискуссия была продолжена в работах Ш. Монтескье и Ж.-Ж. Руссо, которые в целом согласились, что чем меньше государство, тем больше в нем демократии. Так, Монтескье писал, что республика (демократическая или аристократическая) может существовать только при небольшой территории. Поскольку общественные блага в больших республиках связаны с множеством ограничений, в малых республиках они лучше осознаются или более доступны для граждан. Для Руссо размер также был значим, так как он поддерживал прямые формы демократии. Вслед за Аристотелем Руссо говорил о небольшом городе-государстве как необходимой форме политического управления для прямого общественного участия. Его лаконичная формула, которой он завершает дискуссию о значении размера для демократии, — *plus l'Etat s'aggrandit, plus la liberté diminue* (чем больше государство, тем меньше свободы).
- В наше время американский политолог А. Лейпхарт указывал на значение малого размера государства для консоциативной формы демократии. По его мнению, малый размер напрямую повышает уровень кооперации и взаимодействия и соответственно способствует развитию консоциативной формы демократии, сокращая количество барьеров в процессе принятия решений. Противоположная точка зрения была высказана американским политологом Дж. Мэдисоном в сборнике «Федералист». Он утверждал, что малые образования более подвержены тирании большинства, в то время как в больших их гетерогенность приводит к усилению демократических процедур.

Главным теоретическим трудом о соотношении размера и политического режима можно признать работу Р. Даль и Е. Тафта «Размер и демократия». Проанализировав многовековую дискуссию, авторы выделяют несколько областей, в которых размер может оказывать влияние на уровень развития демократии, а именно: гражданское участие, безопасность и порядок, единство и разнообразие, общие интересы, лояльность, контроль над лидерами. Однако ученые признают, что прямой зависимости между размером и демократией нет даже во всех этих сферах. Например, единство и многообразие могут способствовать развитию демократии, а лояльность, в зависимости от ситуации, может считаться аргументом в пользу или против демократии. Соглашаясь с тем, что в крупных государствах недостает чувства общности, Даль и Тафт указывают на разнородность конфликтов в больших и малых государствах. В малых конфликты редки, но более опасны, поскольку «новые организации порождают новых лидеров, неспособных управлять конфликтом, противостоять друг другу». В больших же государствах конфликты возникают между организациями, и процесс разрешения таких конфликтов институционализирован. Анализируя системы коммуникации между элитами и гражданами, Даль и Тафт замечают, что в малых государствах их взаимоотношения будут симметричными, потому что элита малых государств узнает о предпочтениях граждан напрямую. В то же время асимметричность взаимоотношений элиты и граждан в больших государствах компенсируется большими возможностями для развития у членов сообщества специализированных навыков, благодаря чему повышается эффективность управления. В малых сообществах гражданам легче выработать общие интересы, что, однако же, снижает потребность в сильной оппозиции. Таким образом, власть концентрируется в руках единственной доминирующей политической организации. Это зачастую приводит к персонификации власти и соответственно к сокращению полномочий законодательной власти и роли политических партий. С другой стороны, поскольку лидеры малых государств вынуждены напрямую взаимодействовать друг с другом, они стремятся минимизировать открытые противостояния, другими словами, в отличие от больших государств здесь элите больше свойственен внутренний консенсус. Предрасположенность к консенсусу, в свою очередь, способствует развитию демократии, так как снижает опасность дестабилизирующих фрустраций в политической системе. Далее малый размер государства повышает участие, поскольку возрастает значение каждого голоса, но в то же время гомогенность общества снижает конкурентность на выборах. Наконец, говоря о безопасности, Даль и Тафт отмечают, что, хотя небольшой размер снижает потенциал насилия, большие государства имеют больше времени на отражение внешней угрозы. Даль и Тафт приходят к выводу, что свои предпосылки к развитию демократии есть как в малых, так и в больших государствах.

Слабостью их работы можно считать недостаток эмпирической базы. В последнее время появились исследования, заполняющие этот пробел. Так, А. Гадениус, измеряя зависимость между размером и уровнем развития демо-

кратии в 132 развивающихся государствах, заметил, что размер территории и численность населения коррелируют с демократией при двумерном (с двумя переменными) анализе, однако при многомерном регрессивном анализе объяснительная сила размера теряется. Л. Даймонд отмечал, что численность населения связана с уровнем развития демократии, когда анализируются все страны мира, за исключением бывших британских колоний. В своих исследованиях наций Д. Отт и Р. Барро также вывели прямую зависимость между численностью населения и уровнем развития демократии. Общий вывод исследований сводится к тому, что подобная зависимость менее всего прослеживается в федеративных и островных государствах.

§ 71. Форма государства

Поиск идеальной формы территории государства — традиционный вопрос политической географии. Основоположник геополитики Р. Челлен полагал, что идеальной является концентрическая форма (круг или многоугольник). Наиболее приближенными к идеалу он считал Францию и Испанию, окраины которых примерно равноудалены от центра, границы выражены естественными барьерами в виде моря или гор, а в центре расположены плодородные равнины. П. Видаль де ла Блаш утверждал, что быстрое создание централизованного государства во Франции объяснялось именно такой конфигурацией ее территории.

В 1982 г. американский географ Д. А. Гриффит математически доказал, что форма территории влияет на характер пространственных связей: по мере увеличения вытянутости территории и при увеличении расстояний рост пространственного взаимодействия уменьшается. Неудачная форма территории, как правило, неэффективна, так как в этом случае удлинняются коммуникации, затрудняются горизонтальные связи между регионами, усиливаются предпосылки к сепаратизму и усложняются процессы освоения территории и управления ею.

Сегодня в политической географии распространены такие топологические показатели формы территории, как компактность, связность и центральность территории.

По типу *компактности* форма территории может быть компактной (Польша, Уругвай, Камбоджа), удлинненной (Чили, Норвегия, Вьетнам) или смешанной (Хорватия, Мьянма, Таиланд). Для оценки компактности территории страны используют сопоставление длины границы и площади государства или сравнивают ее с конфигурацией определенных геометрических фигур (треугольник Индии и ОАЭ, ромб Алжира, квадрат Кении и т.д.).

$$\text{Индекс компактности территории} = \sqrt{\frac{S}{0,282L}},$$

где S — площадь государства; L — общая протяженность границы.

Также существует индекс вытянутости территории:

$$\text{Индекс вытянутости территории} = 2 \sqrt{\frac{S}{\pi}} L_{\max},$$

где S — площадь государства; L_{\max} — максимальная длина между крайними точками государства.

По типу *связности* территория может быть замкнутой (Канада, Монголия), фрагментированной (Великобритания, Япония) или перфорированной (Италия, ЮАР). Фрагментированность может быть вызвана архипелажным положением (Индонезия, Филиппины), наличием внутренних барьеров в виде гор (Перу, Киргизия, Таджикистан), проливов или каналов (Турция, Панама) или наличием эксклавов (США, Россия). Перфорированный тип связности территории объясняется наличием на территории страны анклавов (рис. 5.4).

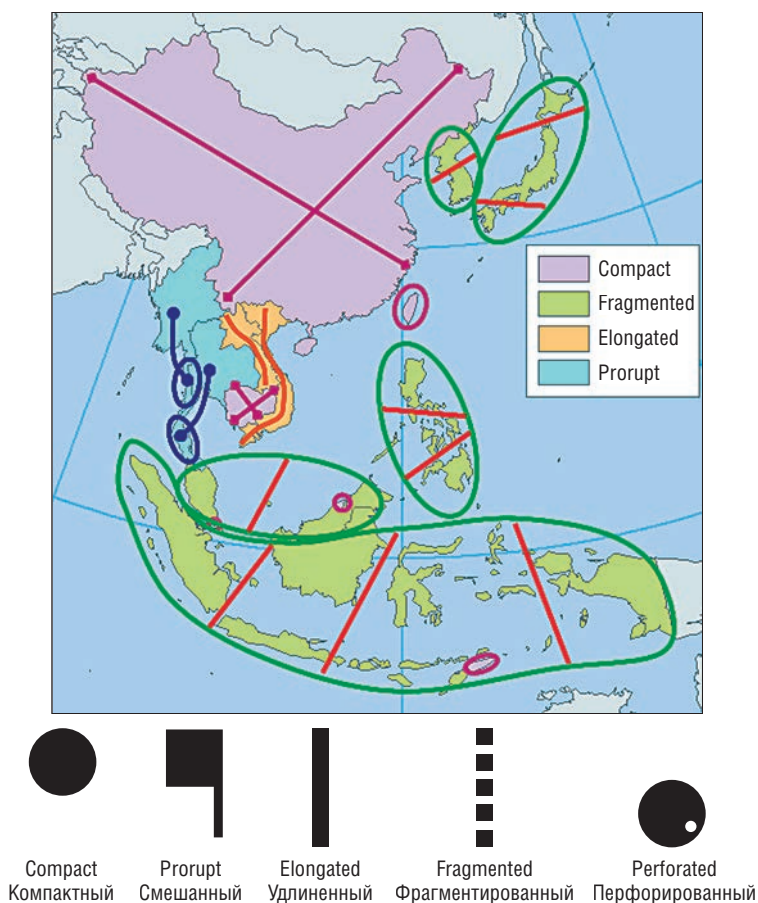


Рис. 5.4. Типы формы территории государства

Источник: Creative Commons / Author: AerodreamerSzchn.

По типу *центральности* форма территории может быть с центральным (Бразилиа в Бразилии) или со смещенным (Москва в России) ядром. Смещение ядра означает, что геометрический и политический центры страны не совпадают. Форму некоторых стран (США, Германия) сложно охарактеризовать по типу центральности, так как трудно выделить в них единый политический центр.

У России при огромной площади относительно компактная территория, которая, однако, характеризуется высокой фрагментированностью (полу-эксклав Калининградской области, разделяющие страну на запад и восток Уральские горы и речные бассейны разных океанов, а также разделяющие страну с севера на юг разные климатические и природные зоны). Геометрический центр России находится на юге озера Виви в Красноярском крае, что, конечно, характеризует нас как страну со смещенным типом центральности.

§ 72. Сопредельные государства

» **Сопредельные государства 1-го порядка** — это страны, с которыми территория имеет сухопутную или морскую границу.

Сопредельные государства 2-го порядка — страны, с которыми территория не имеет общей границы, но с которыми по суше граничат ее сухопутные соседи 1-го порядка.

Н. С. Мироненко предлагал использовать граф связности объектов для оценки соседства (взаимного расположения объектов) в той или иной группе территориальных единиц. Для этого строится граф взаимоположения, где вершины графа — объекты, а ребра графа отражают соседство (рис. 5.5). Полученные данные позволяют дать оценки связности в рассматриваемой сети и установить количество «барьеров» на возможном кратчайшем пути.

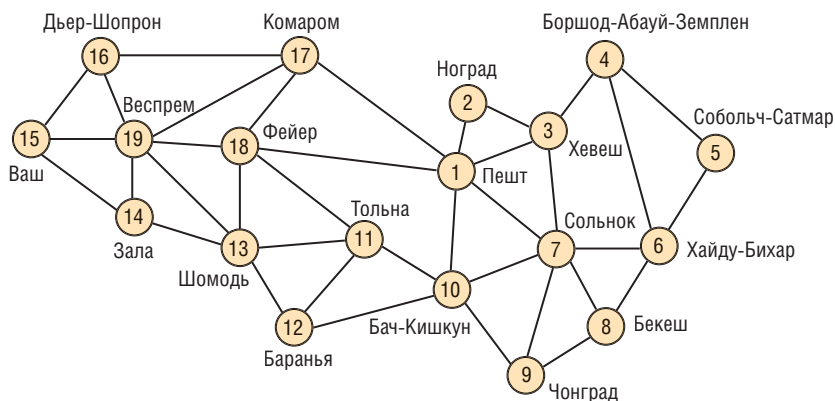


Рис. 5.5. Граф смежности медье Венгрии

Источник: Мироненко Н. С. Становление: теория и методы. М.: Аспект Пресс, 2001. С. 152.

Для интегральной оценки степени соседства используется такой параметр, как индекс сопредельности.

$$\text{Индекс сопредельности} = \sum_{i=1}^n \frac{N_i}{R_i},$$

где N_i — число соседей i -го порядка, R_i — номер порядка соседства.

В мире нет суверенных государств, не имеющих ни одного сухопутного или хотя бы морского соседа. В международных водах находятся только некоторые самоуправляющиеся территории Великобритании (Бермудские острова и Мэн) и Австралии (Кокосовые острова). Семнадцать государств мира имеют только одного сухопутного соседа (т.е. являются анклавами или полуанклавами), еще 29 стран зажаты между двумя сухопутными соседями.

Таблица 5.1

Сопредельные государства России

Геополитический вектор	Пограничные регионы	Сопредельные страны	Сопредельные страны 2-го порядка
Скандинавский	Мурманская обл.	Норвегия	Швеция
	Карелия	Финляндия	
	Ленинградская обл.		
	Балтийское море		
Прибалтийский	Псковская обл.	Эстония	
		Латвия	
		Литва	
Центрально-европейский	Калининградская обл.	Польша	Германия
	Смоленская обл.		Чехия
	Южноевропейский	Брянская обл.	Беларусь
Украина			
		Курская обл.	Румыния
		Белгородская обл.	
		Воронежская обл.	
		Ростовская обл.	Молдавия
Крым			

Продолжение табл. 5.1

Геополитический вектор	Пограничные регионы	Сопредельные страны		Сопредельные страны 2-го порядка
Кавказский	Черное море			
	Краснодарский край	Абхазия	Грузия	Турция
	Карачаево-Черкесия			
	Кабардино-Балкария			
	Северная Осетия	Южная Осетия		Армения
	Ингушетия			
	Чечня	Азербайджан		
	Дагестан			Иран
	Каспийское море			
	Центрально-азиатский	Астраханская обл.	Казахстан	Туркмения
Волгоградская обл.				
Саратовская обл.				
Самарская обл.				
Оренбургская обл.				
Челябинская обл.		Узбекистан		
Курганская обл.				
Тюменская обл.				
Омская обл.		Киргизия		
Новосибирская обл.				
Алтайский край				
Республика Алтай			Таджикистан	
Восточноазиатский	Тыва	Монголия	Китай	Афганистан
	Бурятия			Пакистан

Окончание табл. 5.1

Геополитический вектор	Пограничные регионы	Сопредельные страны		Сопредельные страны 2-го порядка
Восточно-азиатский	Забайкальский край	Монголия		Индия
		Китай		Непал
	Амурская обл.			Бутан
	Еврейская АО			Мьянма
	Хабаровский край			Лаос
	Приморский край			Вьетнам
Тихоокеанский		Северная Корея		Южная Корея
	Японское море			
	Сахалинская обл.	Япония		
	Чукотский АО	США		

Сопредельные государства иногда оказываются очень близки по уровню экономического развития: более схожие показатели ВВП на душу населения у сопредельных государств в Западной Европе и Западной Африке. Однако чаще отмечаются существенные различия: самая большая разница в Южной Африке, на Ближнем Востоке и Корейском полуострове.

Россия граничит с 18 государствами, из них с 16 по суше и с 12 по морю (рис. 5.6). Удивительный факт: наша страна находится на первом месте в мире по числу как сухопутных, так и морских соседей, но при этом уступает Китаю по общему числу соседей (19). Почти половина регионов России (40 из 85) являются пограничными. У России 23 сопредельных государства 2-го порядка, индекс сопредельности 2-го порядка таким образом для нашей страны равен 29,5. Рис. 5.6 отображает разницу между сопредельными государствами 1-го и 2-го порядка между Россией и СССР. Для сопредельных государств — бывших республик СССР закрепился термин *страны ближнего зарубежья*, за всеми остальными — *страны дальнего зарубежья*.

В.А. Колосов отмечает, что подобное положение приводит к тому, что Россия неизбежно втянута в дела многих регионов и сталкивается с огромным разнообразием вызовов соседства — экологических, экономических и политических. Характер соседства сильно различается в зависимости от сопредельного государства. На это влияет степень социально-культурной контрастности (сравните российско-белорусскую и российско-северокорейскую границы), история и современное состояние двусторонних отношений, предпосылки и уровень приграничного сотрудничества, существующие и потенциальные угрозы национальной безопасности.

В табл. 5.1 приведена структура сопредельных государств России 1-го и 2-го порядков (желтым отмечены страны ЕС, зеленым — СНГ). Таблица 5.2 отражает протяженность разных типов границ России с сопредельными государствами.

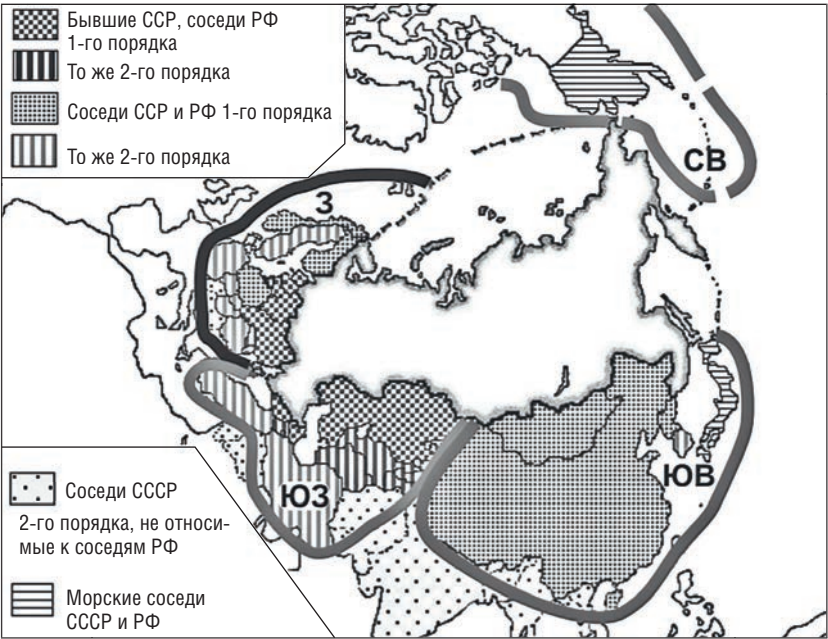


Рис. 5.6. Соседские регионы СССР и России

Источник: Трейвиш А. И. Город, район, страна и мир. М.: Новый хронограф, 2009. С. 130.

Таблица 5.2

Протяженность границы России с сопредельными государствами

Страна	Граница (км)				Итого
	сухопутная	речная	озерная	морская	
Норвегия	43,0	152,8	—	23,3	219,1
Финляндия	1091,7	60,3	119,8	54,0	1325,8
Эстония	89,5	87,5	147,8	142,0	466,8
Латвия	137,2	127,5	5,8	—	270,5
Литва	29,9	206,0	30,1	22,4	288,4
Польша	203,3	—	0,8	32,2	236,3
Беларусь	857,7	362,3	19,0	—	1239,0
Украина	1508,7	422,0	162,9	567,0	2660,6
Абхазия	177,0	55,9	—	22,4	255,4
Грузия	572,5	—	0,2	—	572,5
Южная Осетия	7	—	—	—	7
Азербайджан	272,4	55,2	—	22,4	35
Казахстан	5936,1	1516,7	6	85,8	7598,6

Окончание табл. 5.2

Страна	Граница (км)				Итого
	сухопутная	речная	озерная	морская	
Монголия	2878,6	588,3	18,1	—	3485,0
Китай	650,3	3489,0	7	—	4209,3
КНДР	—	17,3	—	22,1	39,4
Япония	—	—	—	194,3	194,3
США	—	—	—	49,0	49,0
Итого	14 518	7141	635	1237	23 530

Общая протяженность государственной границы России составляет 60 933 км, в том числе сухопутной (на материке) — 22 125 км (из которых речной и озерной — 7616 км, собственно сухопутной — 14 509 км) и морской — 38 807 км. Таким образом, Россия имеет самую протяженную границу в мире и вторую по протяженности сухопутную границу в мире (после Китая). Однозначно оценить степень пограничности России довольно сложно. Несмотря на большую глубину территории (среднюю удаленность от границы), в пограничных субъектах России проживает 40% населения и производится 25% ВВП страны.

§ 73. Выход к морю

➤ **Внутриконтинентальное государство** — страна, не имеющая выхода к морю.

Почти каждая четвертая страна в мире, в том числе 44 члена ООН, а также Южная Осетия, Косово, Приднестровье, Нагорный Карабах не имеют выхода к морю. Большинство таких стран в Африке (16), далее идут Европа (14), Азия (12) и Южная Америка (2). Две страны — Узбекистан и Лихтенштейн — являются внутриконтинентальными государствами 2-го порядка, поскольку все их соседи также не имеют выхода к морю. При этом у Узбекистана, так же как и у всех его постсоветских соседей, а также Армении и Азербайджана даже реки не текут в Мировой океан — они относятся к бассейнам внутренних морей. Сан-Марино и Лесото полностью зависят от единого сухопутного соседа. Еще 9 государств — Монголия, Непал, Бутан, Эсватини, Лихтенштейн, Андорра, Молдавия, а также частично признанная Южная Осетия и непризнанное Приднестровье — полагаются на благосклонность одного из двух сухопутных соседей.

У ряда стран номинальный выход к морю выражается в наличии только небольшой полоски земли и одного крупного морского порта, что также существенно влияет на свойства их территории: Бельгия (Зебрюгге), Ирак (Умм-Каср), Словения (Копер), Босния и Герцеговина (Неум), ДРК (Матади) и Иордания (Акаба). Молдавия ради обладания крошечным выходом даже не в море, а в международную реку Дунай в районе города Джурджулешты согласилась передать Украине участок автодороги, связывавшей Одессу с Измаилом и проходившей через молдавское село Паланка.

Еще в 1776 г. основатель либеральной экономики А. Смит в своей книге «Богатство народов» отмечал, что внутриконтинентальные страны Азии и Африки наименее экономически развиты. Несмотря на процессы глобализации и фундаментальные изменения роли транспортной инфраструктуры, такое положение остается актуальным и по сей день. Девять из двенадцати стран с самым низким показателем уровня человеческого развития относятся к внутриконтинентальным. Особенно разительно отставание внутриконтинентальных стран от своих приморских соседей (рис. 5.7).

Выделяются следующие политические причины отставания внутриконтинентальных стран, связанные с их чрезмерной зависимостью от своих приморских соседей:

- *характер внешнеполитических взаимоотношений со странами-транзитерами.* Узбекистан, имея напряженные отношения почти со всеми своими соседями, оказывается почти полностью отрезанным от мировой морской торговли. У Армении плохие отношения привели к закрытию армяно-азербайджанской и армяно-турецкой границ, поставив страну в зависимость от Грузии и Ирана. Эфиопо-эритрейская война сделала Эфиопию крупнейшим в мире по численности населения внутриконтинентальным государством. Тихоокеанские войны оставили без выхода к морю Боливию, что, однако, не мешает ей надеяться на реванш и сохранять свои военно-морские силы, которые, впрочем, уже полтора века заперты в озере Титикака;
- *политическая нестабильность и внутренние конфликты в странах-транзитерах.* В 1990-е гг. все соседи Мали и Малави находились в состоянии гражданской войны, существенно усложнив и так непростое экономическое положение этих африканских стран. Грузино-абхазский конфликт привел к демонтажу железнодорожных путей и отрезал Армению от российских портов на Черном море;
- *высокие административные барьеры и финансовые издержки стран-транзитеров.* Например, стоимость и сроки доставки товаров в Бурунди или ЦАР в разы превышают нормативы из-за бюрократических проволочек в цепи стран-транзитеров;
- *плохая транспортная инфраструктура стран-транзитеров.* В то же Бурунди товары чаще доставляются за тысячи километров через Дурбан (ЮАР), так как дороги в близлежащие порты Дар-эс-Салам (Танзания) и Момбаса (Кения) находятся в полуаварийном состоянии.

Международное сообщество предпринимает шаги для поиска политико-географических решений проблемы выхода к морю. Приморские страны предоставляют свои порты внутриконтинентальным странам (Чехия пользуется польским Щецином) или сдают в аренду часть своего побережья для строительства нового порта (Перу передало в аренду Боливии участок земли в районе города Ило). Кроме того, право внутриконтинентальных государств на доступ к морю закреплен частью X Конвенции ООН по морскому праву 1982 г.

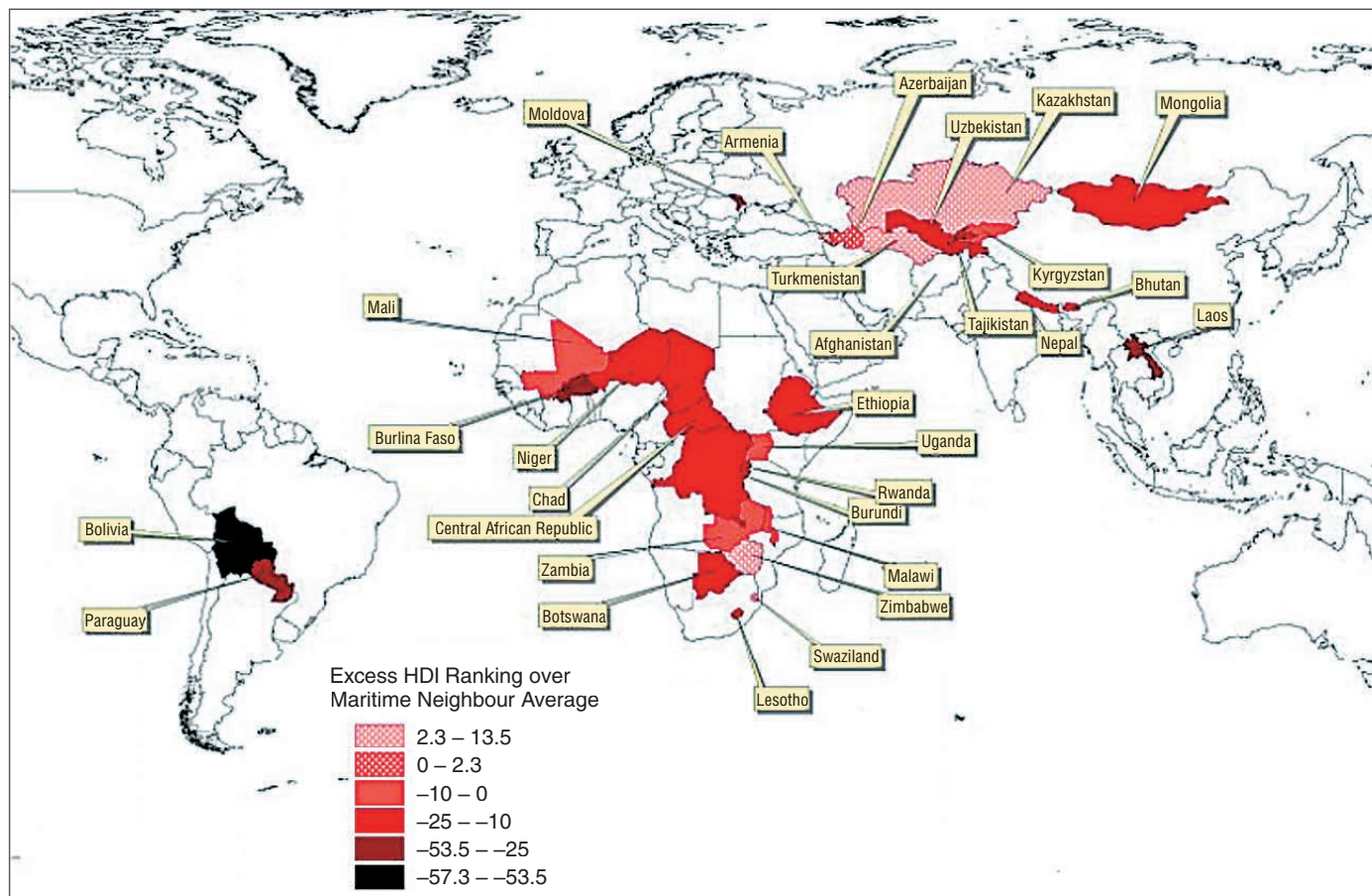


Рис. 5.7. Уровень отставания в развитии государств, не имеющих выхода к морю

Источник Human Development Report 2002 / http://hdr.undp.org/sites/default/files/reports/263/hdr_2002_en_complete.pdf.

Согласно конвенции внутриконтинентальные страны имеют право участвовать в эксплуатации той части живых ресурсов моря, которая не может быть использована приморским государством. Также наряду со всеми остальными государствами мира внутриконтинентальные страны имеют доступ к получению выгод от эксплуатации ресурсов открытого международного моря и международного района морского дна.

Протяженность морского побережья России составляет более 38 807 км и включает отрезки по морям трех океанов: Атлантического (515,6 км), Тихого (16 997,9 км) и Северного Ледовитого (19 724,1 км). На Каспийское море-озеро приходится 580 км. Россия омывается 13 морями: в Атлантическом океане — Балтийским, Черным и Азовским, в Тихом — Беринговым, Охотским (иногда выделяют также Шантарское море) и Японским и в Северном Ледовитом — Баренцевым, Белым, Печорским, Карским, Лаптевых, Восточно-Сибирским и Чукотским. Подавляющая часть внутренней территории России, включая столицу, относится к бассейнам рек Северного Ледовитого океана и внутренних морей-озер — Каспийского и Аральского (рис. 5.8). На последнее обстоятельство обратил внимание выдающийся английский географ Х. Маккиндер, сделав вывод об исключительности региона Евразия (который он назвал хартлендом — сердцевиной земли), изолированного от мировой морской торговли и недоступного для колонизации со стороны морских держав.

§ 74. Островное положение

» **Островное государство** — страна, расположенная на одном или нескольких островах и не связанная ни одним своим регионом с материком.

На островах находятся 19 государств мира (а также частично-признанный Тайвань), еще 27 расположены на архипелагах. Государство Австралия занимает целый континент. Больше всего таких государств в бассейне Карибского моря и в южной части Тихого океана (Океании). На острове Калимантан находятся сразу три государства, и еще 6 крупных островов делят между собой два государства (Ирландия, Тимор, Гаити, Новая Гвинея, Огненная Земля и Кипр). Еще у двух государств, относящихся к материковым, столицы расположены на островах (Дания и Экваториальная Гвинея).

К преимуществам островного положения обычно относят *инсуляризм* — более крепкую островную идентичность нации (что, однако, опровергается случаями Восточного Тимора и Северной Ирландии) и более выгодное военно-стратегическое положение, когда изолированность становится дополнительным рубежом обороны страны (ключевым этот фактор оказался, например, для государственности Тайваня). Говоря о проблемах островного положения, традиционно апеллируют к малым островным государствам. Так, в структуре ООН существует Канцелярия Высокого представителя ООН по наименее развитым странам, развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и малым островным развивающимся государствам (UN-OHRLLS).

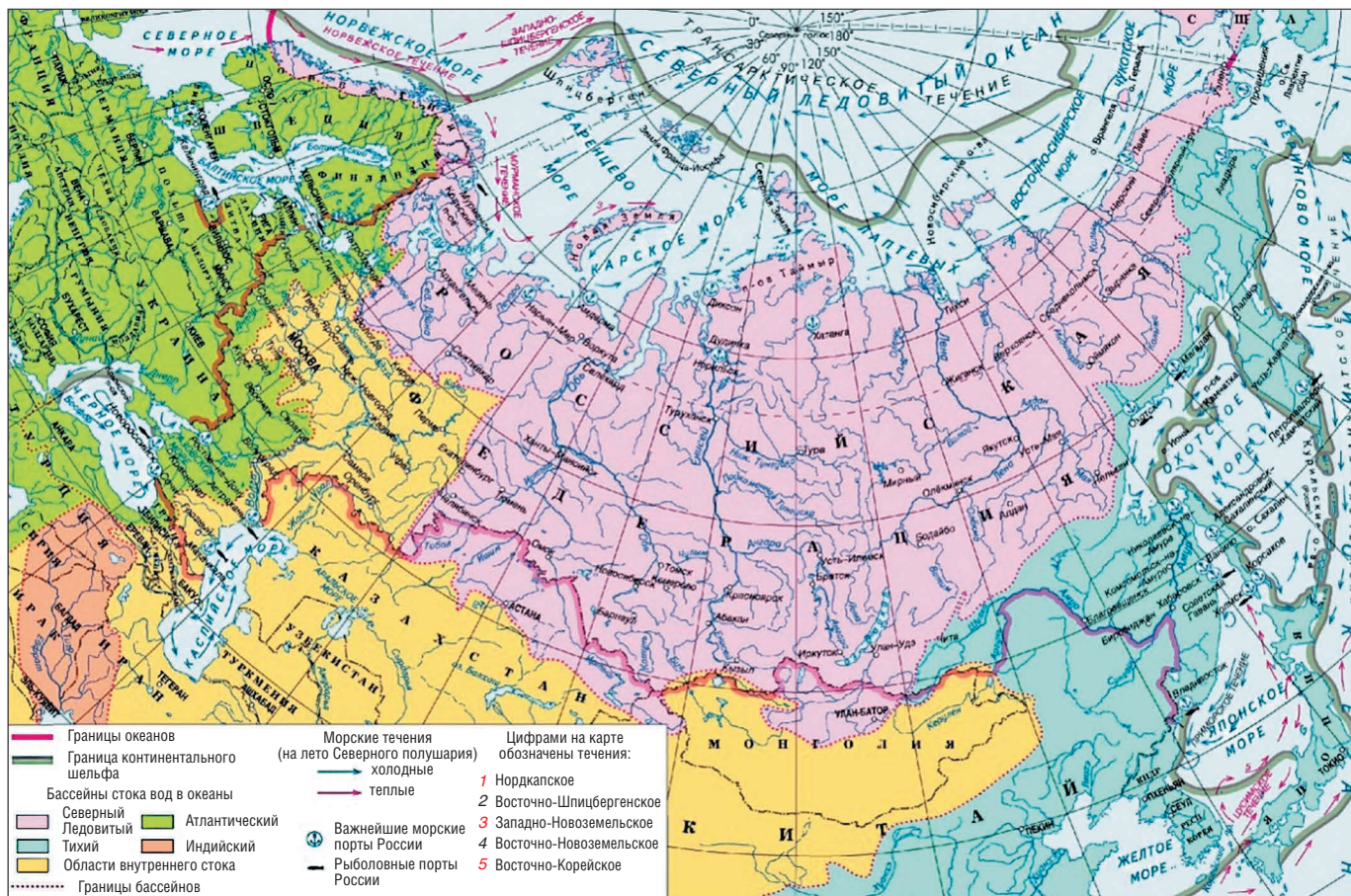


Рис. 5.8. Речные бассейны России

Источник: Аквакультура России / <http://aquacultura.org/aquacultura/morya/>.

Данная структура работает с 52 островными микрополитиями. Существует также Альянс малых островных государств (АОСИС), лоббирующий интересы соответствующих стран в различных структурах ООН.

Всемирный банк выделяет следующие отличительные черты островных микрогосударств:

- периферийность и изолированность географического положения, приводящие к высоким издержкам на транспортные услуги и ограниченности внутреннего рынка;
- недостаточная диверсификация экономики, вызванная ограниченной ресурсной базой и специализацией экспорта;
- сильная зависимость от внешних рынков и колебаний мировой экономики;
- наличие высоких рисков катастроф природного характера, затрагивающих почти все небольшое население политии: ураганов, циклонов, засух, вулканических извержений, цунами;
- высокая доля издержек на поддержание государственного аппарата и низкий потенциал к смене элит.

Многочисленные эмпирические исследования тем не менее подтверждают, что островные микрогосударства более предрасположены к демократии в силу того, что их малый размер позволяет им в политическом процессе опираться на мажоритарные формы демократии и только по вопросам изменения политической системы прибегать к процедурам консociативной демократии. Малый размер предполагает меньшую дифференциацию в политическом поведении, а значит, большую солидаризацию населения; в таких условиях мажоритарная демократия оказывается более эффективной. В то же время в период политических фрустраций малый размер действует против гомогенности политических взглядов жителей островных государств, поскольку в небольших сообществах быстрее происходит поляризация взглядов, и это требует наличия консociативных механизмов для нахождения консенсуса в период политического кризиса. Следует иметь в виду и другие предпосылки мажоритарной демократии — типичное для многих из них колониальное наследие британской мажоритарной политической системы и островная изолированность, которые наряду с малым размером представляют повышающую предрасположенность к политической гомогенности, а значит, и мажоритарной демократии.

§ 75. Анклавы и эксклавы

Анклавы и эксклавы являются особыми формами государственной территории, при этом зачастую считается, что их можно считать оборотными сторонами одного явления, хотя на самом деле это две совершенно разные характеристики формы государственной территории, которые нужно изучать отдельно.

Я. Крог насчитывает на современной политической карте мира 273 анклава и эксклава, в которых проживает около 3 млн человек. Согласно оценке

Е. Ю. Виноградова средняя площадь территории таких формирований около 2,5 кв. км при населении около 1 тыс. человек. При этом 253 анклава и эксклава расположены менее чем в 10 км от своих материнских государств.

С. Нис выделил четыре проблемы, с которыми сталкиваются анклавы и эксклавы. Во-первых, очевидная проблема доступа. Во-вторых, вопросы управления, когда местные вопросы транспорта, почты, образования или медицины становятся проблемами внешней политики материнского государства. В-третьих, значительная экономическая зависимость и неопределенность. И наконец, в-четвертых, формирование уникальной идентичности, которая в потенциале может привести к сепаратистским настроениям.

Он же предложил классификацию анклавов и эксклавов по характеру их происхождения:

- 1) *довестфальские*, возникшие в период феодальной раздробленности (немецкий Бюцинген в Швейцарии);
- 2) *колониальные*, связанные с процессами колонизации и деколонизации (британский Гибралтар в Испании);
- 3) *постимперские*, которые появлялись в результате распада государств (Западный Берлин в ГДР как результат раздела Германии);
- 4) *послевоенные*, связанные с перераспределением территорий в результате конфликтов (немецкий Мюнстербильдхен в Бельгии).

Попробуем классифицировать анклавы и эксклавы, исходя из того, что анклавность и эксклавность — принципиально разные (хотя иногда и сочетаемые) свойства формы территории.

➤ **Анклав** — это территория, со всех сторон окруженная территорией одного другого государства.

Выделяют следующие типы анклавов:

- *Полный анклав* — территория, со всех сторон окруженная сухопутной территорией одного другого государства. Среди государств—членов ООН два — Лесото и Сан-Марино — являются полными анклавами. Среди наблюдателей ООН к ним относятся также Ватикан и Мальтийский орден. Полным анклавом также являлась Нагорно-Карабахская автономная область в составе Азербайджанской ССР;
- *Полуанклав* — территория, окруженная сухопутной территорией одного другого государства, но имеющая выход к морю. К государствам-полуанклавам, не имеющим даже морской границы с другими государствами, относятся Монако, Бруней, Восточный Тимор, Гамбия, Доминиканская республика, Гаити, Ирландия и Португалия. Государствами-полуанклавами с морскими соседями являются Дания (со Швецией), Канада (с датской Гренландией и французским Сен-Пьером и Микелоном), Катар (с Бахрейном и ОАЭ), Южная Корея (с Японией), Папуа — Новая Гвинея (с Австралией и Соломоновыми островами) и Великобритания (с Францией).

- *Юнгхольский анклав* — территория, со всех сторон окруженная территорией одного другого государства, за исключением одной точки, в которой она соседствует с другим государством (австрийский муниципалитет Юнгхольц в Германии);
- *Международный анклав* — территория, находящаяся под международным управлением, со всех сторон окруженная территорией одного другого государства (Иерусалим и Вифлеем по Плану ООН по разделу Палестины 1947 г., зоны безопасности ООН в Боснии и Герцеговине — Бихач, Сребреница и Жева);
- *Анклав 2-го порядка* — территория, со всех сторон окруженная территорией одного другого анклава (Нахва ОАЭ в оманском эксклаве Мадха).
- *Анклав 3-го порядка* — территория, со всех сторон окруженная территорией одного другого анклава 2-го порядка (до 2015 г. индийский Дахала Каграбари в Бангладеш);
- *Парный анклав* — это одна из двух смежных территорий, со всех сторон окруженных территорией другого государства (смежные полукантоны Аппенцель-Аусерроден и Аппенцель-Аусерроден, окруженные кантоном Сент-Галлен в Швейцарии).

➤ **Экслав** — это часть территории, отделенная от основной территории государства. Государство, частью которого является экслав, называется **материнским**, а государства, которые его окружают, соответственно **окружающими**.

Выделяют следующие типы эксклавов:

- *Полный экслав* — часть территории, отделенная от основной территории государства и не имеющая выхода в море (азербайджанская Автономная республика Нахичевань между Арменией, Турцией и Ираном);
- *Полуэкслав* — часть территории, отделенная от основной территории государства, но имеющая выход в море (российская Калининградская область между Польшей и Литвой, хорватский Дубровник между Черногорией и Боснией и Герцеговиной, ангольская провинция Кабинда между двумя Конго).

Теперь рассмотрим смешанные формы территории, обладающие свойствами и анклавности, и эксклавности:

- *Анклав-экслав* — часть территории, отделенная от основной территории государства и окруженная со всех сторон сухопутной территорией одного другого государства. Таким образом, анклав-экслав — это форма государственной территории, объединяющая признаки полного анклава и полного эксклава (российская территория Медвежье—Саньково в Гомельской области Белоруссии, испанский город Льивия во Франции и итальянский Кампионе-д'Италия в Швейцарии). Город Кампионе-д'Италия — уникальный пример полного анклава и эксклава с выходом к воде — озеру Лугано, не открывающему выхода в Мировой океан. Са-

мый крупный комплекс полных анклавов-эксклавов существовал в индийском округе Куч-Бехар на индо-бангладешской границе (106 индийских и 92 бангладешских полных анклава). На сегодняшний день крупнейшие комплексы находятся в поселке Баарле на бельгийско-нидерландской границе (22 бельгийских и 8 нидерландских полных анклавов — рис. 5.9) и в Ферганской долине Центральной Азии (3 узбекских, 3 таджикских и один киргизский — рис. 5.10);

- **Полуанклав-эксклав** — часть территории, отделенная от основной территории государства и окруженная территорией одного другого государства, но имеющая выход в море (американский штат Аляска в Канаде, испанские города Сеута, Мелилья и Пеньон-де-Велес-де-ла-Гомера в Марокко, оманская провинция Мусандам в ОАЭ, тиморская провинция Окусси-Амбено в Индонезии, часть Брунея Тембуронг в Малайзии, российская деревня Дубки в Эстонии);
- **Морской анклав-эксклав** — часть территории, отделенная от основной территории государства и со всех сторон окруженная морской территорией одного другого государства (аргентинский остров Мартин Гарсия, находящийся в территориальных водах Уругвая, малавийские острова

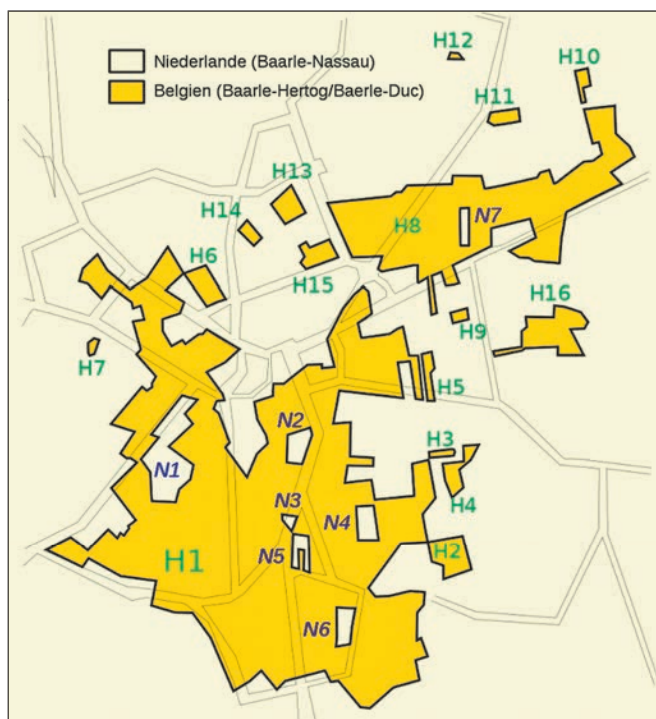


Рис. 5.9. Бельгийские и нидерландские анклавы в поселке Баарле

Источник: Creative Commons / Author: Tos.



Рис. 5.10. Комплекс анклавов в Ферганской долине

Источник: Creative Commons / Author: Пакко.

Ликома и Чисумугу в территориальных водах Мозамбика, до решения Международного арбитражного суда 1992 г. также французский Сен-Пьер и Микелон в Канаде);

- **Пенеанклав** — часть территории государства, куда можно попасть только транзитом через территорию одного другого государства (российский Крым на Украине, австрийский Кляйнвальдсерталь в Германии, американский Поинт Робертс в Канаде).

Если отбросить специфические формы территорий со свойствами анклавности и эксклавности, то классификация территорий по наличию данных свойств будет выглядеть следующим образом (табл. 5.3).

В составе России есть четыре территории, обладающие свойствами анклавности или эксклавности: анклав-эксклав Медвежье—Саньково на территории Белоруссии, полуанклав-эксклав Дубки на территории Эстонии, имеющий выход к Печорскому озеру, полуэксклав Калининградская область и пенеан-

Таблица 5.3

Типы анклавов и эксклавов

Связь с морем	Форма территории со свойством анклавности (только один сосед)	Форма территории со свойством эксклавности (отделена от основной территории государства)	Смешанные формы (с обоими свойствами — и анклавности и эксклавности)
Без выхода к морю	Полный анклав (Сан-Марино)	Полный эксклав (Нахичевань)	Анклав-эксклав (Медвежье—Саньково)
С выходом к морю	Полуанклав (Монако)	Полуэксклав (Калининград)	Полуанклав-эксклав (Аляска)

клав-эксclave Республика Крым. До 2011 г. полными анклавами-эксклавами России также являлись села Урьян-Уба и Храх-Уба на территории Азербайджана, но потом они были переданы азербайджанской стороне. Калининградскую область также можно считать полуанклавом-эксклавом России на территории ЕС. Свойствами анклава-эксклава обладает арендуемый Россией у Казахстана город Байконур. Пример полного анклава на региональном уровне в России — Республика Адыгея внутри Краснодарского края.

Для закрепления материала рассмотрим политико-географическую ситуацию на рис. 5.11 и 5.12. На рис 5.11. А — анклав-эксclave (полный анклав и полный эксclave), В — полный эксclave, не являющийся анклавом, С — анклавное государство, не являющееся эксклавом, D — юнгхольский анклав, E — полуанклав-эксclave, F — полуэксclave, не являющийся полуанклавом, G — полуанклавное государство, H — пенеанклав-эксclave.

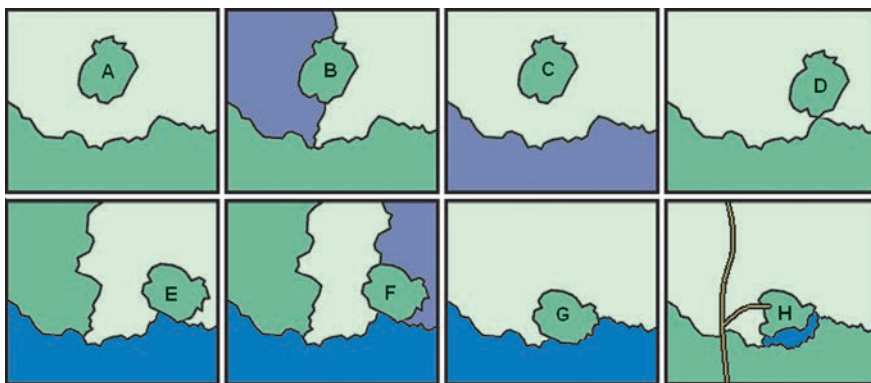


Рис. 5.11. Типы анклавности и эксclaveвности

Источник: Creative Commons / Author: Derlinus.

На рис. 5.12 у государства А есть:

- 3 эксclave (A1, A2 и A3), так как с основной территории А невозможно попасть в каждую из этих частей территории, не выходя за пределы А:
 - A1 является полуанклавом-эксклавом, поскольку граничит с С и имеет выход к морю;
 - A2 не является анклавом, так как он не окружен единственным другим государством;
 - A3 является анклавом-эксклавом, так как окружен только В;
- 1 анклав (Е) — территория другого государства, полностью окруженная А;
- 2 анклава 2-го порядка (A4 и A5) — территории, принадлежащие А, но находящиеся внутри территории анклава Е;
- 1 анклав 3-го порядка (E1).

Также D является полным анклавным государством на территории В.

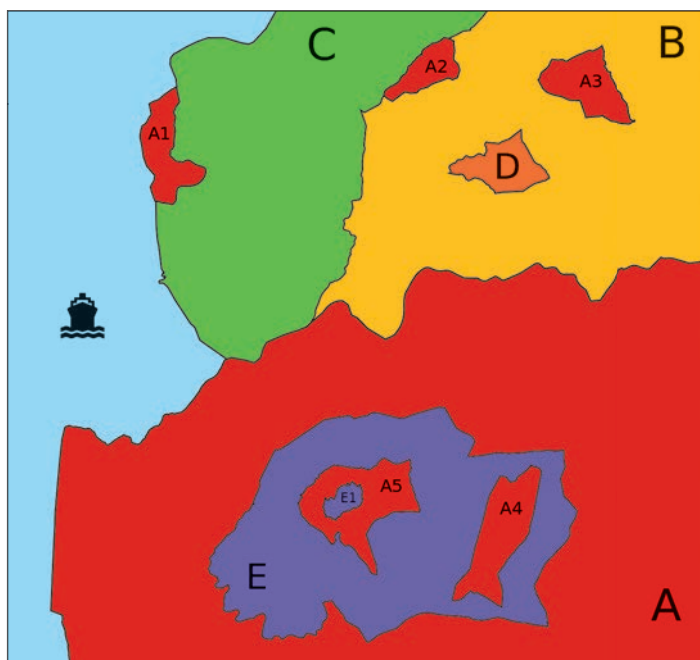


Рис. 5.12. Типы ситуаций с анклавами и эксклавами

Источник: Creative Commons / Author: Gazilion.

§ 76. Территориальные коридоры

➤ **Территориальный коридор** — это часть территории государства, имеющая неестественно удлинённый характер и созданная для связи страны со стратегически важным объектом (эксклавом, изолированным регионом, соседом, выходом к морю или стратегически важной реке и т.д.) или играющим роль буфера между государствами.

Территориальные коридоры часто становились предметом острого геополитического спора между государствами мира. Например, нерешённая проблема транзита через Данцигский коридор, разделявший Германию и Восточную Пруссию, стала поводом для нападения нацистской Германии на Польшу в 1939 г. (рис. 5.13).

В зависимости от предназначения территориальные коридоры можно подразделить на следующие типы:

1. *Обеспечивающие выход к морю или стратегически важным рекам:*
 - Неумский — выход Боснии и Герцеговины к Адриатическому морю;
 - Данцигский — выход Польши в Балтийское море (1919–1939 гг.);
 - Атакамский — выход Боливии в Тихий океан (1866–1879 гг.);
 - Полоса Каприви — выход Намибии к истоку реки Замбези.



Рис. 5.13. Данцигский (Польский) коридор (1919–1939 гг.)

Источник: Creative Commons / Author: Space Cadet.

2. *Связывающие изолированные регионы:*

- Лачинский — связь Армении с Нагорным Карабахом;
- Силигури — связь Индии с северо-восточными штатами;
- Колонский — связь Панамы с эксклавом городом Колоном, находившимся на территории Зоны Панамского канала под управлением США (1950–1979 гг.);
- Штайнштюкенский — связь Западного Берлина с эксклавом пригородом Штайнштюкеном (1972–1990 гг.);
- Тин Бингха — связь Бангладеш с эксклавом Дахаграм-Ангарпота (1992–2015 гг.).

3. *Играющим роль буфера между государствами:*

- Ваханский — изначально между Российской империей и Британской Индией;
- Брчковский — между Республикой Сербской и Федерацией Боснии и Герцеговины;
- Бургенландский — обсуждавшийся в 1919 г. проект коридора между Чехословакией и Югославией, который должен был разделить Австрию и Венгрию.

➤ Базовые понятия

- ✓ политико-географическое положение и геополитический код
- ✓ анизотропия пространства
- ✓ эффективная территория
- ✓ компактность, связность, центральность, глубина, изолированность территории
- ✓ сопредельные государства 1-го и 2-го порядка
- ✓ ближнее и дальнее зарубежье
- ✓ внутриконтинентальные государства 1-го и 2-го порядка
- ✓ инсуляризм
- ✓ анклав, полуанклав, анклав 2-го порядка
- ✓ эксклав, полуэксклав, эксклав 2-го порядка
- ✓ анклав-эксклав, морской анклав-эксклав, пенеанклав
- ✓ территориальный коридор

? Контрольные вопросы

1. Каковы основные параметры политико-географического положения и геополитического кода? Какие из них можно сравнить?
2. Приведите примеры, показывающие действие анизотропии пространства.
3. Как соотносится размер государства и тип его политического режима? Какие преимущества и недостатки при демократическом развитии есть у стран-гигантов и микросоциальных?
4. Какие страны имеют наилучшие показатели по компактности, связности, центральности, глубине, изолированности, эффективности их территории? Какова идеальная пространственная форма государства? Какие страны наиболее близки к ней?
5. Сравните Канаду и Китай по степени сопредельности их территорий. Какие преимущества и недостатки есть в каждом случае?
6. В чем состоят причины отставания внутриконтинентальных государств? Как их можно преодолеть?
7. Каковы преимущества и недостатки островного положения? Как оно может интерпретироваться населением?
8. Какие проблемы могут создавать анклавное и эксклавное положения? Подготовьте сообщение о возможностях и ограничениях социально-экономического развития одного из анклавов (или эксклавов) в мире.

◆ Практическое задание 5. Политико-географическое положение

Оцените политико-географическое положение страны мира (или региона страны) по следующему плану:

1. Каков размер государства? Рассчитайте индекс по формуле А. И. Трейвиша для даты, по которой есть последние официальные данные по численности населения и ВВП страны. Оцените, имеет ли индекс А. И. Трейвиша восходящую или нисходящую тенденцию. Какая площадь территории страны является «эффективной для жизни» (по Э. Рюкле)?
2. Оцените размер страны согласно типологии Коломера–Ильина и охарактеризуйте, как это влияет на ее роль в международной системе.
3. Охарактеризуйте форму страны по свойствам компактности, связности и центральности. Рассчитайте индекс компактности для государства.
4. Сколько у страны соседей 1-го и 2-го порядка? Рассчитайте индекс сопредельности для 2-го порядка соседей государства. Какие регионы страны граничат с сопредельными

- государствами? Сколько геополитических векторов формируют сопредельные государства страны? Составьте схему сопредельных государств страны (по примеру табл. 5.1).
5. Какова протяженность сухопутных и морских границ государства? Оцените степень приграничности территории государства.
 6. Есть ли у страны выход к морю? Какова протяженность морской границы страны? Является ли страна преимущественно сухопутной или морской державой?
 7. К каким океанам и морям имеет выход страна? К бассейнам каких океанов относятся крупнейшие судоходные реки страны?
 8. Расположена ли страна на острове или архипелаге? Если да, то как это отражается на ее политико-географическом положении?
 9. Есть ли у государства крупные заселенные острова? Если да, то как осуществляется связь между основной территорией и островами?
 10. Является ли страна анклавом или полуанклавом? Если да, то как это отражается на ее политико-географическом положении?
 11. Есть ли у страны эксклавы? Если да, то как осуществляется связь между материнским государством и его эксклавом? Влияет ли это на характер взаимоотношений между материнским и окружающими эксклав государствами?
 12. Есть ли у страны территориальные коридоры? Если да, то с какой целью они были созданы и как влияют на характер взаимоотношений с соседними государствами?
 13. Сделайте общий вывод о плюсах и минусах политико-географического положения государства на различных уровнях анализа: макро-, мезо-, микро- и эндо-. Какие достоинства и недостатки политико-географического положения являются стратегически наиболее важными? Какими преимуществами политико-географического положения страна может нивелировать его недостатки?
 14. Оцените, как политико-географическое положение страны соотносится с ее геополитическим кодом. Какие преимущества политико-географического положения выделяются, а какие недостатки ретушируются в геополитическом коде? В чем геополитический код не соответствует политико-географическому положению страны?

Практическое задание 6. Геополитический код

1. Попробуйте проинтерпретировать ГК стран мира, ориентируясь на официальные политические карты мира в Австралии, ЮАР, Чили, Тайвань (см. с. 200).
2. Воспользуйтесь картами из раздела «Мир, как он видится из...» Геополитического атласа Le Monde 2010 г. и проанализируйте ГК России. В чем вы согласны с французскими авторами карты, а в чем готовы поспорить?
3. Является ли масштаб ГК России predetermined? Сравните его с вариантами масштаба ГК Японии и Ирана.
4. Является ли ориентация ГК России predetermined? Сравните его с ГК Древней Руси, Московской Руси, Петровской России и Советского Союза.
5. Сравните ГК США, Китая, Индии, ЕС, Японии, Германии, Польши, Ирана, Египта, ЮАР из раздела «Мир, как он видится из...» Геополитического атласа Le Monde 2010 г. по параметрам «масштаб», «ориентация», «открытость», «конфликтность», «ресурсообеспеченность» и «признание».
6. Вспомните, каким цветом была изображена Россия на школьной политической карте мира? Что означает этот цвет для нашей культуры?
7. Вспомните, изображалась ли на Дальнем Востоке часть Аляски рядом с российской территорией на школьной карте мира? Что это может означать? Найдите американские школьные карты и сравните изображение Аляски на них с российскими картами.



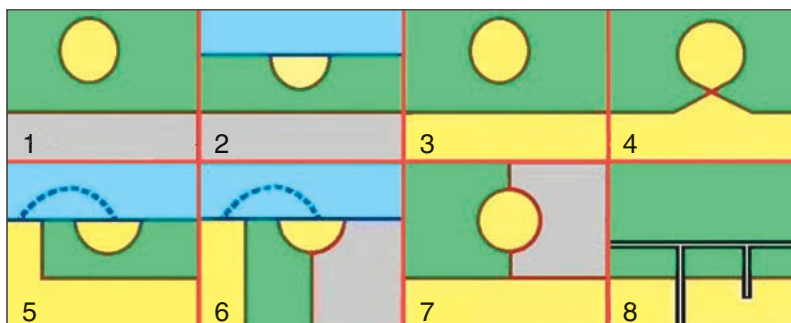
Политические карты мира
в разных странах

Источник: MIGNews / http://m.mignews.com.ua/foto/kadry_iz_zhizni/4525359.html.

8. Подумайте, на картах каких государств отмечены следующие государства в качестве суверенных: Косово, Северный Кипр, Тайвань, Палестина, Нагорный Карабах. А на картах каких стран нет таких государств, как Абхазия, Израиль, Западная Сахара? Найдите подтверждения ваших догадок. Как данные карты характеризуют ГК этих стран?
9. Изучите территорию России на картах Украины, Японии и Тайваня. Почему она отличается от изображаемой на российских картах?
10. Какую проекцию карты мира использовали у вас в школе? Сравните размеры стран и континентов на картах проекции Меркатора и Галла–Питерса. Как выбор проекции характеризует ГК страны?

◆ Практическое задание 7. Анклавы и эксклавы

Определите тип анклавов и эксклавов на приведенном рисунке. Приведите примеры на каждый случай. Сделайте презентации для каждого примера с анализом трансформаций, которые вызывает в жизни людей анклавное/эксклавное положение.



Литература

- Винокуров Е. Ю. Теория анклавов. Калининград: Терра Балтика, 2007. 342 с.
- Зубачевский В. А. Проблема Данцига и польского коридора в германо-польских отношениях в 1929–1933 гг. // Военно-исторический журнал. 2015. № 7. С. 14–19.
- Клемешев А. П. Эксклавность в условиях глобализации: Избранные публикации. Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта, 2007. 354 с.
- Колосов В. А., Мироненко Н. С. Геополитика и политическая география. М.: Аспект Пресс, 2001. 479 с.
- Маркосян А., Петросян М. Влияние географических факторов на экономическое развитие стран // Центральная Азия и Кавказ. 2011. Т. 14. Вып. 3. С. 207–220.
- Мироненко Н. С. Страноведение: теория и методы. М.: Аспект Пресс, 2001. 265 с.
- Окунев И. Ю. Геополитика микросоциальных государств. М.: МГИМО, 2014. 246 с.
- Путь к океану. Технический доклад секретариата ЮНКТАД. Нью-Йорк и Женева, 2013. 45 с.
- Смирнягин Л. В. Место вместо местоположения? (О сдвигах в фундаментальных понятиях географии) // Географическое положение и территориальные структуры: памяти И. М. Маергойза. М.: Новый хронограф, 2012. С. 421–457.
- Страны-гиганты: проблемы территориальной стабильности: Сборник докладов / Под ред. И. М. Бусыгиной, Л. В. Смирнягина, М. Г. Филиппова. М.: МГИМО-Университет, 2010. 218 с.

- Трейвиш А. И.* Город, район, страна и мир. М.: Новый хронограф, 2009. 372 с.
- Челлен Р.* Государство как форма жизни. М.: РОССПЭН, 2008. 319 с.
- Ankar D.* Microstate Democracy: Majority or Consensus; Diffusion or Problem-Solving? // Democratization. 2008. Vol. 15. No. 1. P. 67–85.
- Catudal H. M.* The Exclave Problem of Western Europe. Tuscaloosa: University of Alabama Press, 1979. 129 p.
- Colomer J. M.* Great Empires, Small Nations: The Uncertain Future of the Sovereign State. L.: Routledge, 2007. 114 p.
- Dahl R. A., Taffe E. R.* Size and Democracy. Stanford, CA: Stanford University Press, 1973. 160 p.
- Faye M. L., McArthur J. W., Sachs J. D., Snow T.* The Challenges Facing Landlocked Developing Countries // Journal of Human Development. 2004. Vol. 5. No. 1. P. 31–68.
- Ingebritsen C.* Small States in International relations. Reykjavik: University of Iceland Press, 2006. 352 p.
- Island Studies (special issue) // World Development. 2004. Vol. 32. No. 2. P. 327–390.
- Lundén T.* Exclaves — Geographical and Historical Perspectives / European Exclaves in the Process of De-bordering and Re-bordering / Ed. by J. Jańczak, P. Osiewicz. Berlin: Logos Verlag, 2012. P. 11–19.
- MacKellar L., Wörgötter A., Wörz J.* Economic Development Problems of Landlocked Countries // Transition Economics Series. 2000. No. 14. 21 p.
- Nies S.* Les enclaves — «volcans» éteints ou en activité // Revue internationale et stratégique. 2003. No. 49. P. 111–120.
- Robinson G. W. S.* Exclaves // Annals of the Association of American Geographers. 1959. Vol. 49. Iss. 3. P. 283–295.
- Taylor P. J., Flint C.* Political Geography: World-Economy, Nation-State, and Locality. Prentice-Hall, 2000. 352 p.

ГЛАВА 6

Состав территории государства



«Свои» и «чужие»

Источник: Голд Т. Готовим с Кафкой. М.: Бумкнига, 2018.

Состав территории обобщает геолого-географический и юридический статус частей государства.

» **Суверенная территория** — пространство, на которое распространяется исключительное территориальное верховенство суверенного государства.

Суверенная территория государства состоит из:

- сухопутной территории;
- водной акватории, включающей внутренние, архипелажные и территориальные воды;
- воздушной аэротерритории над территорией и акваторией;
- земных недр литотерритории под территорией и акваторией (табл. 6.1).

В геополитике понятию стабильной суверенной территории противопоставляют динамическое геополитическое поле.

Законодательство страны распространяется также на некоторые части пространства, не входящие в его суверенную территорию. Поэтому данные пространства, объединяющие черты государственной и международной территории, называются территориями со смешанным режимом.

» **Территория со смешанным режимом** — это либо часть международной территории, на которую в некоторых вопросах распространяется исключительное право суверенного государства, либо часть суверенной территории, на которую в некоторых вопросах распространяется исключительное право другого суверенного государства.

К территориям со смешанным режимом относят:

- прилежащую зону;
- исключительную экономическую зону;
- континентальный шельф;
- замкнутые моря;
- арендованные территории;
- оккупированные территории;
- экстерриториальности.

В последнее время все активнее ставится вопрос об определении суверенитета государства также и в виртуальном пространстве. Сегодня единственной страной, обладающей элементами такого суверенитета, являются США, поскольку именно им принадлежит корпорация ИКАНН, унифицирующая и координирующая сеть Интернет. Сопоставив суверенные государства с сетью национальных доменов в Интернете, Д. С. Баринаева сделала вывод об асимметрии между реальным и виртуальным пространством. Так, национальные домены есть не только у 193 признанных государств—членов ООН, но и у 56 территориальных образований, не являющихся членами этой орга-

Таблица 6.1

Состав территории

Космическое пространство					
Суверенное воздушное пространство		Воздушное пространство над территориальными водами	Зона опознания	Открытое воздушное пространство	
Сухопутная территория	Поверхность внутренних и архипелажных вод	Поверхность территориальных вод	Прилежащая зона	Поверхность исключительной экономической зоны	Поверхность открытого моря
Внутренние и архипелажные воды		Территориальные воды	Исключительная экономическая зона		Открытое море
Земные недра		Континентальный шельф	Продолжение континентального шельфа		Международный район морского дна

Примечание. Зеленым отмечены части суверенной территории, красным — международные территории, желтым — территории со смешанным режимом.

низации. Домены есть у Палестины, Тайваня и даже Антарктиды, но их нет у Косово, Абхазии, Южной Осетии, Северного Кипра, Нагорного Карабаха и Приднестровья. В то же время есть страны, которые используют несколько доменов (в первую очередь США, но также, например, и Россия — *ru*, *su* и *pf*).

§ 77. Территория — сухопутное пространство

Сухопутной территорией государства является вся суша, находящаяся в пределах государственных границ. Именно по ней определяют официальную площадь территории государства и протяженность его границ. Сухопутная территория включает в себя территорию островов и эксклавов государства. К ней также относятся искусственные территории, созданные в результате *аккреции* — процесса засыпки и осушения прибрежной зоны для расширения территории государства.

«*Cuius est solum eius est usque ad coelum et ad inferos*» («Кому принадлежит земля, тому принадлежит все вверх и вниз, от ада до небес») — базовый принцип политической организации пространства был сформулирован теологом Франциском Ассизским в XIII в. и до сих пор служит основой представлений о пространственных пределах суверенитета государства. В то же время в современном мире в отличие, скажем, от эпохи феодализма территория не является собственностью государства, а считается только пространством, в пределах которого государство обладает исключительными полномочиями.

Сухопутная территория — это не только среда функционирования общества, но и один из ключевых его ресурсов, определяющих географическое положение государства и потенциал его экономического и социально-политического развития. Причем ресурс территории заключается не только в том, что она выступает носителем большинства других видов ресурсов (природных и человеческих). Самоценность территории как ресурса заключается в том, что она является формой консолидации природных, политических, социальных и экономических систем. Интегрируя пространственные связи между отдельными элементами пространства, она создает операционный базис для развития различных сложноорганизованных систем, в том числе государства. Таким образом, говорят о «суммирующем» ресурсе территории, фундаментальном для развития государства.

§ 78. Акватория — водное пространство

Суверенная акватория государства состоит из внутренних, архипелажных и территориальных вод. Для расчета расстояний в акваториях используются морские мили (1852 м).

Поскольку линия берега государства меняется в ходе отливов и приливов и может быть слишком извилистой, воды отсчитывают от *исходной линии*. Как правило, такой линией является граница наибольшего отлива вдоль берега. К сожалению, не существует общепризнанного геодезического принципа установления такой границы. Если побережье сильно изрезано (Чили, Норвегия), за исходную линию принимаются соединения между выступающими в море точками побережья (рис. 6.1). Этот же принцип используется для дельт рек и цепей островов.

Внутренние воды государства включают в себя:

- **внутриконтинентальные воды** — реки, озера, каналы и другие водоемы, расположенные в сторону берега от исходной линии территориальных вод;
- **внутренние морские воды** — бухты, губы, лиманы и заливы, берега которых принадлежат одному государству, и ширина входа в которых не превышает 24 морские мили. Акватории портов ограничиваются линией, проходящей через наиболее удаленные в сторону моря точки сооружений порта. В Советском Союзе к внутренним морским водам относилось целое море — Азовское;
- **исторические воды** — заливы, берега которых принадлежат одному государству и ширина входа в которых превышает 24 морские мили, однако которые имеют особое значение для безопасности и экономики прибрежного государства и над которыми последнее эффективно, непрерывно и в течение длительного периода времени осуществляет права суверена при молчаливом согласии иностранных государств (залив Петра Великого, Чешская губа, Печорская губа (Россия), Чесапикский залив (США), залив Мори-Ферти, Бристольский залив (Великобритания),

Гудзонов залив, залив Фанди (Канада), Варангер-фьорд (Норвегия), Габесский залив (Тунис) и др.). Белое море, своеобразный залив Баренцева моря, также целиком считается историческими водами России;

- *пограничные воды* — реки, озера и каналы, по которым проведена государственная граница. Значительные участки российской границы проходят по рекам: Паз (Норвегия), Нарва (Эстония), Неман (Литва), Псоу (Абхазия), Урал (Казахстан), Амур (Китай), Туманная (КНДР).

Архипелажными водами является акватория между островами, входящими в состав государства-архипелага. Государство-архипелаг может претендовать на суверенитет над всеми своими архипелажными водами при условии, что соотношение между площадью архипелажных вод и сухопутной территорией государства будет составлять от 1:1 до 9:1. Такими водами обладают Индонезия, Филиппины, Кабо-Верде, Багамы, Фиджи и некоторые другие страны, но их лишены, например, Великобритания и Япония. В случае если через архипелажные воды проходят международные морские или воздушные пути, государства-архипелаги устанавливают архипелажный коридор, в отношении которого действуют правила, схожие с режимом международных проливов и каналов.

Территориальными водами (территориальным морем) считается примыкающий к сухопутной территории, внутренним и архипелажным водам государства морской пояс шириной не более 12 морских миль. Определение территориальных вод относится также ко всем островам государства. Ширина территориальных вод остается оспариваемой позицией в мировой политике. Изначально за норму брались условные представления о расстоянии пушечного выстрела или предел видимости с берега, что привело к первичному закреплению ширины на уровне трех морских миль (на этом уровне территориальное море сохраняется сегодня только у Иордании и Гренландии). Норма максимум 12 морских миль территориальных вод была утверждена Комиссией по морскому праву ООН в 1982 г., однако не во всех странах этот показатель ей соответствует. Например, Бенин, Конго, Сальвадор, Перу и Сомали в одностороннем порядке объявили своей суверенной акваторией зону в 200 морских миль от берега, а Того чуть скромнее — в 30. В любом случае внешняя граница территориальных вод считается государственной границей страны.

Это означает на практике, что установление суверенитета над морской скалой, рифом и атоллом приводит к обладанию огромной зоной исключительных прав на территориальное море вокруг них. Так, благодаря открытию арктическими экспедициями в 2013–2015 гг. восьми новых островов в архипелагах Новосибирских островов и Новой Земли, площадь территориальных вод России выросла на более чем 1,5 тыс. кв. км.

Отличие архипелажных и территориальных вод от внутренних и единственное ограничение суверенитета прибрежного государства на данной территории — право мирного прохода. *Мирным проходом* считается непрерывное и быстрое пересечение иностранным судном архипелажных или территориальных вод без захода во внутренние воды или для прохода во внутренние воды



Рис. 6.1. Исходная линия

Источник: Максаковский В. П. Географическая картина мира. М.: Дрофа, 2004. Т. 1. С. 444.

и выхода из них. Правом на мирный проход можно воспользоваться, только если государством не нарушаются мир, порядок и безопасность прибрежного государства. Подводные лодки в территориальных водах чужого государства должны находиться на поверхности и поднимать свой флаг. При мирном проходе суда не облагаются сборами за проход через архипелажные и территориальные воды, однако подчиняются законодательству, действующему на территории прибрежного государства.

§ 79. Аэротерия — воздушное пространство

К суверенной территории государства относится воздушное пространство над сухопутной территорией, внутренними, архипелажными и территориальными водами. Нижним пределом воздушного пространства является нулевая отметка над рельефом местности или водной поверхностью. Верхним пределом воздушного пространства принято считать шаровидную поверхность земного пространства, отделяющего его от космического пространства. Поскольку космические объекты относятся к международному пространству, орбита искусственных спутников Земли должна находиться за пределами суверенного пространства. Исходя из этого принципа, в 1983 г. СССР предложил определять границу воздушного пространства примерно в 110 км от уровня моря (ниже данной линии спутники под влиянием земного притяжения не смогут удержаться на орбите). Другое предложение заключалось в том, чтобы взять за основу линию фон Кармана (83 км), поскольку за пределами данного пространства самолеты должны набирать такую большую скорость, что могут расплавиться. Однако оба предложения не получили поддержку международного сообщества, и с тех пор верхний предел воздушного пространства геометрически не зафиксирован: выше 110 км точно находится космическое пространство, ниже 80 — точно воздушное, а зона между ними остается неопределенной.

Для полетов в воздушном пространстве государства необходимо получить у него разрешение. Нарушение этого принципа неоднократно приводило

к жесткому пресечению (вплоть до применения военной силы — см., например, инцидент с южнокорейским самолетом, сбитым над СССР в 1983 г.). Существуют и зоны, полностью запрещенные для полетов (Москва, Вашингтон). Чикагская конвенция о международной гражданской авиации 1944 г. зафиксировала возможность государства упрощать процедуры пересечения суверенного воздушного пространства за счет введения «свобод воздуха».

Выделяют восемь степеней такой свободы воздуха:

- *первая свобода воздуха* — право беспосадочного транзитного полета;
- *вторая свобода воздуха* — право на посадку с некоммерческими целями;
- *третья свобода воздуха* — право выгрузки пассажиров или грузов, принятых на борт в государстве регистрации воздушного судна;
- *четвертая свобода воздуха* — право приема на борт воздушного судна для перевозки в государство регистрации пассажиров и грузов;
- *пятая свобода воздуха* — право транспортировки пассажиров и грузов из третьего государства в договаривающееся государство или наоборот;
- *шестая свобода воздуха* — право осуществлять перевозки между третьими странами через свою территорию;
- *седьмая свобода воздуха* — право осуществлять перевозки между третьими странами, минуя свою территорию;
- *восьмая свобода воздуха* — право осуществлять каботажные (внутренние) перевозки, начало и окончание которых находятся в пределах иностранного государства (сейчас запрещены международным воздушным правом).

Ограничения в воздушном пространстве не распространяются на международную электросвязь и электромагнитные волны, что означает существование в мире *свободы эфира*.

❖ Наиболее серьезным спором вокруг статуса воздушного пространства следует признать *Эгейский вопрос*. Принадлежность Греции почти всех островов в Эгейском море делает его фактически внутренним греческим озером. Чтобы не нагнетать ситуацию, Греция сохраняет суверенитет только над 6 морскими милями вместо разрешенных 12, однако она установила, что в отношении воздушного пространства суверенитет распространяется на 10 морских миль от берега. Турция не признает разницу в 4 морские мили между акваторией и аэротерией Греции. Юридическая коллизия не раз приводила к пограничным конфликтам с единичными жертвами, что ставило страны на грань вооруженного противостояния.

В последнее время распространилась практика нарушения суверенитета над воздушным пространством государства в виде установления *бесполетных зон* (NFZ). Они устанавливаются внешними государствами и запрещают использование воздушного пространства тех или иных государств, в том числе самой стране, которой такое пространство принадлежит. Обозначение подобной зоны в Ливии в 2011 г. фактически использовалось для борьбы с действовавшим режимом.

§ 80. Литотория — земные недра

Недра являются частью земной коры, расположенной ниже почвенного слоя, а при его отсутствии — ниже земной поверхности и дна водоемов и водотоков, простирающейся до глубин, доступных для геологического изучения и освоения. Государственный суверенитет распространяется на все недра Земли (литоторию) под сухопутной территорией и водной акваторией страны до технически доступной глубины. Данный принцип был подтвержден резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН № 1803 от 14 декабря 1962 г. «Неотъемлемый суверенитет над естественными ресурсами». В странах приняты различные нормы, с какой глубины территория перестает быть поверхностью Земли, для которой действуют принципы сухопутной территории, и становится недрами (например, в России 5 м, в Польше 30 м).

Обычно суверенитет над земными недрами подразумевает право только на верхнюю часть земной коры, поскольку ядро и мантия Земли остаются геологически недоступными для освоения и их статус признается условно международным. Однако в некоторых странах (в частности, в США) суверенитет страны на недра подразумевает управление всем конусом, основанием которого выступает территория государства, а вершиной — центр земного сфероида. Самые глубокие в мире скважины находятся на Сахалине (–12 700 м и –12 345 м), в Катаре (–12 290 м) и на Кольском полуострове (–12 262 м). Соответственно сейчас актуальная глубина государственного суверенитета простирается не более чем на 13 км, а Россия является не только самой большой, но и самой «глубокой» страной в мире (глубина самой глубокой естественной впадины — Марианской, принадлежащей Гуаму (США), — 10 994 м).

❖ Известен случай, когда суверенитетом на надземную и подземную части территории обладали разные государства. На референдуме 1935 г. о самоопределении *Территории Саарского бассейна*, находившейся под управлением Лиги Наций, жителям региона было предложено определиться с суверенитетом только надземной части, в то время как подземная при любом исходе оставалась бы за Францией. Поскольку жители сделали выбор в пользу воссоединения с Германией, создалась ситуация, когда недра оказались под управлением не той страны, которой принадлежала находящаяся над ними суша. В том же году, правда, недра Саарской области были выкуплены Германией у Франции.

В состав недр входят все полезные ископаемые, независимо от их количества. В большинстве стран мира, включая Россию, полезные ископаемые также принадлежат исключительно государству, соответственно эксплуатация недр, извлечение из них минерального сырья и другие виды использования — монополия государства.

Ресурсная политика как сфера управления обществом природными ресурсами (причем в первую очередь именно полезными ископаемыми) становится сегодня одним из ключевых направлений политического процесса. В совре-

менном мире можно говорить о существовании глобальной сырьевой проблемы, означающей:

- истощение запасов природных ископаемых и, как следствие, снижение обеспеченности минеральными ресурсами;
- обострение конкуренции за сырьевые ресурсы и каналы их транспортировки;
- увеличение территориального разрыва между центрами добычи и потребления;
- ухудшение экологической обстановки.

Накладываясь на другие политические противоречия, данная проблема становится источником многочисленных международных и внутристрановых конфликтов.

§ 81. Прилежащая зона

» **Прилежащая зона** — территория со смешанным режимом, располагающаяся между суверенными территориальными водами и открытым морем (до 24 морских миль от исходной линии).

За пределами территориальных вод государство не обладает суверенитетом, однако вправе претендовать на установление собственных правил в отдельных вопросах над территориями, считающимися смешанными (между суверенными и международными). В морской акватории к ним относятся прилежащая зона, исключительная экономическая зона и продолжение континентального шельфа (рис. 6.2).

Прилежащая зона является данью истории, когда в XIX в. существовала традиция задерживать суда для первичного контроля перед вхождением в трехмильную прибрежную зону государства. На прилежащую зону не распространяется суверенитет государства, но прибрежная страна на ней имеет право осуществлять контроль, необходимый для предотвращения нарушения таможенных, фискальных, иммиграционных и санитарных правил, останавливать судно, производить осмотр, расследовать обстоятельства нарушения правил и применять наказание (в частности, запрещать входить в территориальные воды). Например, такие действия на борту иностранного судна могут проводиться в целях поиска нелегальных мигрантов или лиц, имеющих опасные инфекционные заболевания. За нарушение режима прилежащей зоны может быть предпринято преследование нарушителя, в том числе и в открытом море. Таким образом, ограниченный суверенитет распространяется только на поверхность прилежащей зоны, не затрагивая само море и морское дно.

Известны и нарушения общепризнанного принципа величины прилежащей зоны. Так, КНДР объявила зону 50 морских миль от берега *зоной береговой охраны*, обосновывая это необходимостью обеспечить свою безопасность

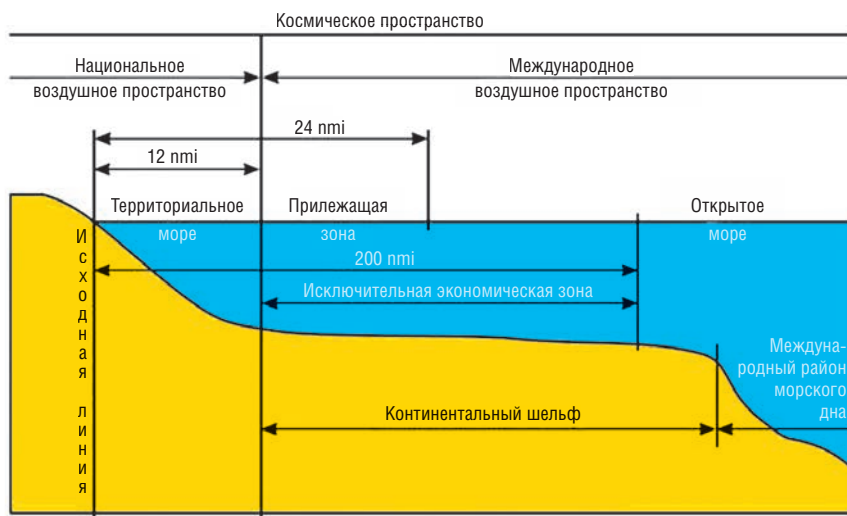


Рис. 6.2. Разграничение вод и дна Мирового океана

Источник: Максаковский В. П. Географическая картина мира. М.: Дрофа, 2004. Т. 1. С. 444.

в условиях угрозы со стороны Южной Кореи и США. Фактически в одностороннем порядке страна превысила установленный лимит на площадь прилежащей территории.

В перспективе режим прилежащей зоны может быть использован для предотвращения таких угроз, как транспортировка наркотиков, работорговля и морской терроризм.

§ 82. Исключительная экономическая зона

» **Исключительная экономическая зона** — территория со смешанным режимом, располагающаяся между суверенными территориальными водами и открытым морем (до 200 морских миль от исходной линии).

Исключительные экономические зоны составляют значительную часть Мирового океана (рис. 6.3). Их появление было связано с позицией развивающихся стран, справедливо полагавших, что в условиях открытой конкуренции за ресурсы Мирового океана преимущество всегда будет на стороне стран с крупным и технологически развитым рыболовным флотом, и это только увеличит диспропорции в развитии.

С 1982 г. страна, ратифицировавшая Конвенцию ООН о морском праве, может претендовать на особый статус 200-мильной зоны, примыкающей к ее территории, чем уже воспользовалось более 120 государств, включая Россию. Из ведущих держав конвенцию не ратифицировали только США из-за необходимости платить ООН отчисления за разработки на континентальном шельфе и Турция из-за конфликта с Грецией вокруг Эгейского моря.

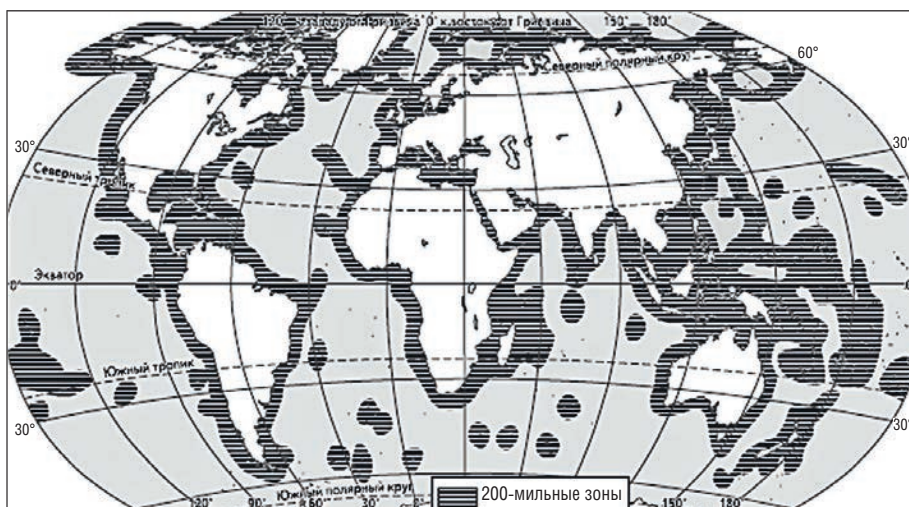


Рис. 6.3. Исключительные экономические зоны

Источник: Максаковский В. П. Географическая картина мира. М.: Дрофа, 2004. Т. 1. С. 445.

Государство в своей исключительной экономической зоне имеет привилегированное право на разведку, разработку и сохранение природных ресурсов (включая недра морского дна), создание и использование искусственных островов, установок и сооружений, проведение морских научных исследований, организацию защиты и сохранения морской среды. Другие государства могут участвовать в освоении исключительной экономической зоны только с разрешения этого государства, однако сохраняют свободу судоходства, полетов и прокладки кабелей и трубопроводов. Также прибрежное государство не вправе требовать разрешения на проведение в исключительной экономической зоне военных маневров других стран.

Крупнейшей исключительной экономической зоной в мире обладает Франция: благодаря ее заморским департаментам она превышает 11,6 млн кв. км и больше самой страны в 7,5 раз. Площадь исключительной экономической зоны России 7,6 млн кв. км.

◆ Подвидом исключительной экономической зоны является *исключительная рыболовная зона*, которая была ее историческим предшественником и сохранилась только у 14 государств, которые ограничили свои права в 200-мильной зоне только рыболовством. Расширение исключительной рыболовной зоны Исландии до 200 миль даже привело в 1950–1970-х гг. к серии конфликтов с Великобританией, получивших название «тресковые войны». По тем же причинам США и Мексика ведут «тунцовые войны», Канада и Испания — «палтусовые», США и Канада — «лососевые», Южная и Северная Корея — «крабовые», Франция и Бразилия — «омаровые», Великобритания и Аргентина — «кальмаровые». Сложности в регулировании именно рыболовного промысла стали камнем преткновения, остановившим интеграцию Исландии и Норвегии в ЕС.

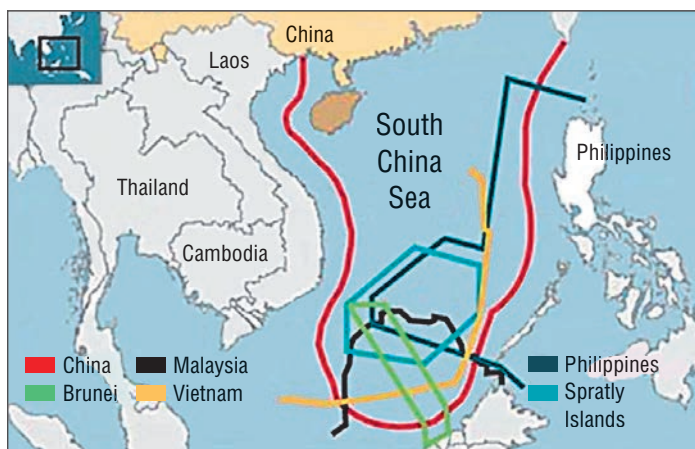


Рис. 6.4. Территориальный спор в Южно-Китайском море

Источник: ETF DailyNews / <https://etfdailynews.com/2014/05/28/why-oil-prices-could-surge-to-120/2/>.

Статус исключительных экономических зон приводит к множеству конфликтов, самым опасным из которых следует признать территориальный спор в Южно-Китайском море между Китаем, Вьетнамом, Филиппинами, Малайзией и Брунеем. Формально страны спорят из-за принадлежности незаселенных скал архипелага Спратли, но фактически претендуют на исключительную экономическую зону вокруг скал, богатую рыбой и углеводородами (рис. 6.4).

§ 83. Континентальный шельф

» **Континентальный шельф** — подводное продолжение континента, которое в пределах территориальных вод является суверенной территорией государства, а за их пределами — территорией со смешанным режимом (до 350 морских миль от исходной линии).

В геологическом смысле под границей шельфа понимают либо его резкий обрыв, либо переход в материковый склон. Общая площадь континентальных шельфов составляет более 32 млн кв. км. Наиболее обширен шельф в Арктике, а также в Беринговом море, Гудзоновом заливе, Южно-Китайском море и у северного побережья Австралии (рис. 6.5).

За континентальным шельфом закреплен правовой режим акватории, к которой он отнесен: суверенный до 12 морских миль от берега в районе территориальных вод и смешанный до 200 морских миль от берега в районе исключительной экономической зоны. Особый правовой статус закреплен за продолжением континентального шельфа, в том числе за его участком за пределами исключительной экономической зоны. Если шельф простирается дальше 200 морских миль от берега, государство может обратиться в специальную Комиссию по

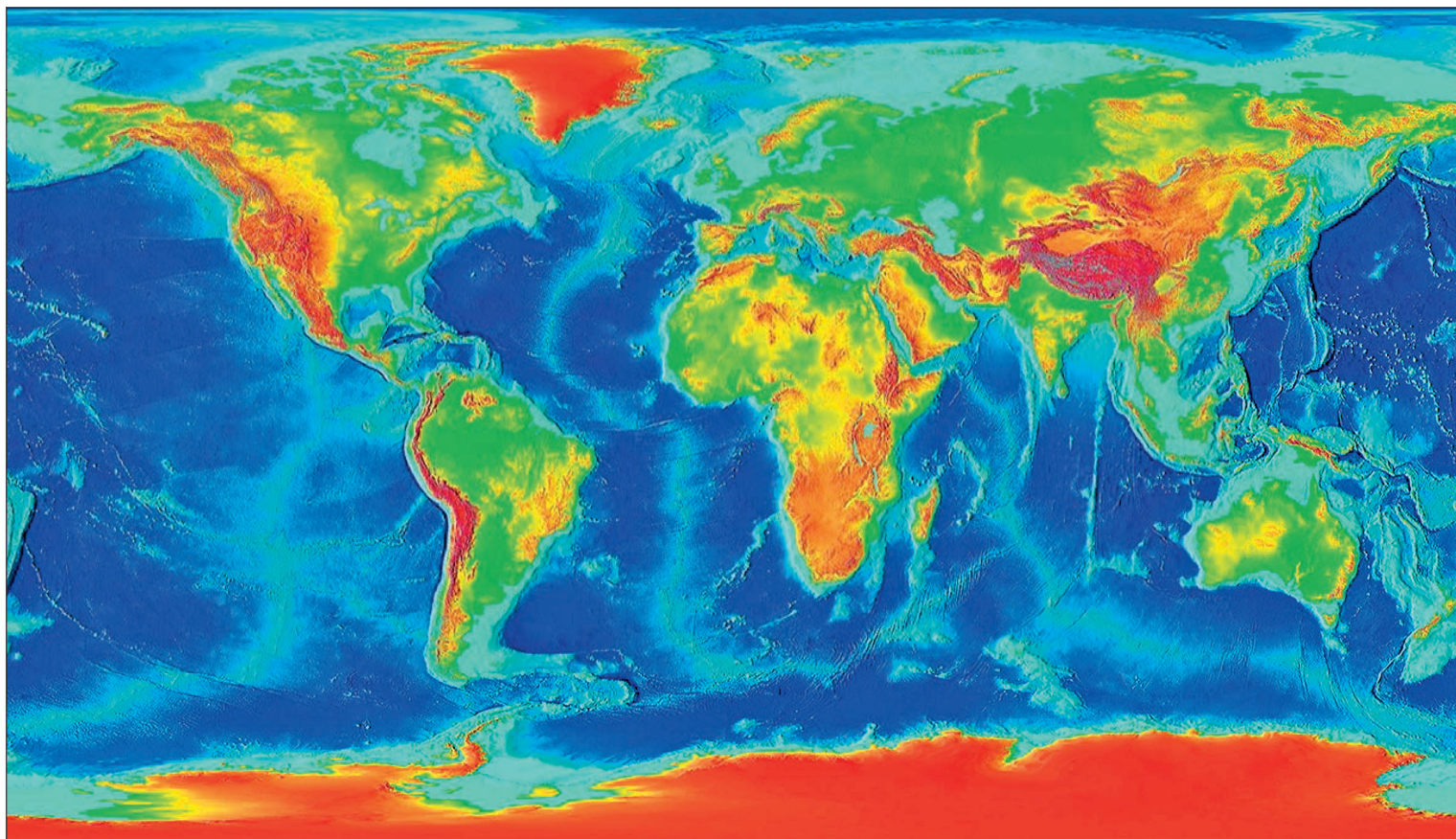


Рис. 6.5. Районы континентального шельфа в мире

Источник: US NOAA / <http://www.ngdc.noaa.gov/mgg/image/2minrelief.html>.

границам континентального шельфа ООН с заявкой на его продление, которое возможно до пределов в 350 морских миль. В исключительных случаях ширина континентального шельфа со смешанным режимом может распространяться даже за пределы 350-мильной зоны, но не далее 100 морских миль от 2500-метровой *изобаты* — линии, соединяющей глубины 2500 м.

В случае подтверждения комиссией права государства на продолжение континентального шельфа за ним закрепляется статус территории со смешанным режимом, с исключительным правом государства на разведку и разработку его полезных ископаемых. В то же время за разработки на продолжении континентального шельфа все развитые государства, кроме нетто-импортеров полезных ископаемых, добываемых на их шельфе, обязаны платить отчисления в ООН. Права прибрежного государства на продолжение континентального шельфа за пределами исключительной экономической зоны (между 200 и 350 морскими милями) не распространяются на покрывающие его воды и воздушное пространство над ними. Иностранные государства также имеют право проклады-

Таблица 6.2

Границы типов акватории

Правовой статус	Акватория	Ширина	Внутренняя граница	Внешняя граница
Суверенная территория	Внутренние воды			Исходная линия
	Архипелажные воды			Исходная линия
	Территориальные воды	12 м. миль	Исходная линия	12 м. миль от исходной линии
Территория со смешанным режимом	Прилежащая зона	12 м. миль	Граница территориальных вод	24 м. миль от исходной линии
	Исключительная экономическая зона	188 м. миль	Граница территориальных вод	200 м. миль от исходной линии
	Продолжение континентального шельфа	338 м. миль	Граница территориальных вод	350 м. миль от исходной линии
Международная территория	Открытое море		Граница исключительной экономической зоны	
	Международный район морского дна		Граница продолжения континентального шельфа	

вать кабели и трубопроводы по поверхности продолжения континентального шельфа. Также на научные исследования продолжения континентального шельфа зарубежными исследовательскими группами не требуется согласие прибрежного государства.

Крупнейшим признанным континентальным шельфом в мире обладает Россия (3,8 млн кв. км). В первую тройку входят также Канада и Австралия. Наиболее спорен статус континентального шельфа в Арктике, поскольку на сегодняшний момент нет достоверных научных данных, продолжением какого континента является дно Северного Ледовитого океана и находящиеся на нем хребты Ломоносова, Гаккеля и Менделеева (переходящий в западном полушарии в хребет Альфа) — Евразии (и должен принадлежать России), Северной Америки (Канада) или Гренландии (Дания).

§ 84. Замкнутые моря

➤ К **замкнутым морям** относятся акватории морей, окруженные берегами нескольких государств, которые не могут быть использованы для транзита в другое море.

Прибрежные государства вокруг замкнутого моря имеют приоритетные права на управление биоресурсами, защиту и сохранение морской среды, координацию научных исследований и соответственно могут установить для всей акватории смешанный правовой режим, например, аналогичный режиму исключительной экономической зоны.

Особый режим замкнутого моря действует, например, для российских Азовского, Черного, Балтийского и Охотского морей.

Азовское море — замкнутое море между Россией и Украиной. Россия считает необходимым закрепление за ним статуса внутреннего совместного исторического моря России и Украины, недопущение разграничения и установления каких-либо специальных зон и совместное использование и охрану данной акватории. Украинская сторона настаивает на проведении государственной границы по Азовскому морю и его разделе на внутренние морские воды двух стран. После воссоединения Крыма с Россией, изменившего границы в Азовском море, переговоры о статусе акватории зашли в тупик.

Черное море — замкнутое море России, Украины, Румынии, Болгарии, Турции, Грузии и Абхазии. Особый статус акватории был закреплен в Конвенции Монте, разрешающей нахождение в море лишь некрупных военных судов нечерноморских государств и только не более чем на 21 сутки. Спорный статус Крыма и Абхазии усложняет переговоры по разграничению исключительных экономических зон и континентального шельфа Черного моря.

Балтийское море — замкнутое море между Россией, Финляндией, Швецией, Данией, Германией, Польшей, Литвой, Латвией и Эстонией. В XVIII–XIX вв. здесь также действовали ограничения на пребывание военных кораблей неприбалтийских государств. Сегодня государства региона интересуются

в первую очередь вопросами экологии, активно обсуждаемыми в Комиссии по защите морской среды Балтийского моря.

Охотское море — замкнутое море между Россией и Японией. Море почти полностью было частью российской исключительной экономической зоны, кроме небольшого участка в центре, получившего в силу сходства по форме название «*Арахисовая дыра*» (peanut hole). Существование такого морского анклава международной территории посередине Охотского моря (рис. 6.6) создавало множество проблем с пиратством и браконьерством. В конце 2013 г. после длительных переговоров с Японией удалось достигнуть согласия на признание данной территории частью российского континентального шельфа, что определило приоритет России при использовании данного региона.

Каспийское море — крупнейшее в мире озеро, и в отношении него с некоторыми оговорками применимы нормы замкнутого моря. Статус моря определяется в ходе переговоров между Россией, Азербайджаном, Ираном, Туркменией и Казахстаном. Стороны уже на первом этапе отказались от идеи совместного управления Каспием и ведут консультации о секторальном разграничении озера, крайне сложные из-за спорности тезиса о том, что к Каспийскому морю-озеру применимы нормы морского права. России, Азербайджану и Казахстану



Рис. 6.6. Анклав Охотского моря «Арахисовая дыра»

Источник: Вестник ОНЗ РАН / http://onznews.wdcb.ru/news13/info_131206.html.

удалось достигнуть компромисса по линиям разграничений, однако разногласия между Туркменией и Азербайджаном и особый подход к секторальному делению Ирана пока не позволили прийти к окончательному решению.

§ 85. Арендованные территории

➤ **Арендованная территория** — суверенная территория, временно переданная другому государству для владения или пользования.

Выделяются два типа арендованных территорий:

- 1) **суверенная арендованная территория** — суверенитет над которыми временно передан страной-арендодателем стране-арендатору (британский Гонконг в Китае в 1898—1997 гг.);
- 2) **несуверенная арендованная территория (концессия)** — суверенитет над которыми остается у страны-арендодателя, а страна-арендатор получает лишь временные права на ее использование и распространение своего законодательства (российский Байконур в Казахстане в 1992—2050 гг.).

❖ Аренда территории была характерна для периода усиления внешнего влияния в Китае во второй половине XIX в. В это время в аренду были переданы Гонконг (Великобритании), Макао (Португалии), Гуанчжоувань (Франции), Цзяо-Чжоу (Германии) и Тайвань (Японии). России в 1898 г. на 25 лет была передана в аренду Квантунская область на юго-западной оконечности Ляодунского полуострова, включавшая военно-морской порт Порт-Артур, торговый порт Дальний (нынешний Далянь) и старую китайскую столицу региона город Цзиньчжоу. После поражения в русско-японской войне территории отошли к Японии и вернулись уже Советскому Союзу после Второй мировой войны. Окончательная передача территории под китайскую юрисдикцию состоялась в 1955 г. Последние арендованные территории — Гонконг и Макао — в статусе специальных административных районов вернулись в состав Китая в 1997 и 1999 гг. соответственно.

Арендованные территории являются важным фактором российско-финских отношений. В 1940—1950-х гг. Советский Союз арендовал у северного соседа полуострова Ханко и Порккала-Удд, которые использовал для размещения там военно-морских баз. В обмен Финляндии в 1942 г. был передан в аренду сектор Сайменского канала, находящийся в Ленинградской области (рис. 6.7). Канал соединяет озеро Сайма с Балтийским морем в районе бывшего финского города Выборг и имеет стратегическое значение, поскольку обеспечивает доступ внутренних экономических районов страны к морской торговле. В постсоветское время аренда была продлена до 2063 г. На территории канала действует финское законодательство, в частности в области судоплавания, и не действуют таможенные ограничения России. В то же время использование канала для перевозки войск, вооружений и боеприпасов не допускается, а российским судам обеспечивается свободный проход по российской части канала.

Арендуемый Россией у Казахстана с 1992 г. город Байконур вместе с одноименным космодромом является крупнейшей арендованной территорией в мире и обладает уникальным политико-правовым статусом. Оставаясь суве-



Рис. 6.7. Сайменский канал

Источник: Creative Commons / Author: Вячеслав Митрофанов.

ренной территорией Казахстана, он существует в российском правовом поле. Обладая статусом города федерального значения Российской Федерации (наряду с Москвой, Санкт-Петербургом и Севастополем), Байконур при этом не имеет конституционного статуса субъекта Российской Федерации. В Совете Федерации РФ не представлены органы его законодательной и исполнительной власти. Глава администрации города назначается президентами двух государств, а представительные органы местного самоуправления не создаются. На территории Байконура действуют российские суд, полиция, школы, больницы и отделения почты.

§ 86. Оккупированные территории

➤ **Оккупированная территория** — суверенная территория, временно насильственным путем занятая вооруженными силами другого государства.

Оккупация чаще всего происходит во время вооруженных действий, но иногда и во исполнение мирных договоренностей. На оккупированные территории формально не распространяется суверенитет занявшего их государ-

ства, и создается временный режим управления либо до момента окончания конфликта, либо до принятия решения о новом статусе территории. На оккупированной территории сохраняют действие законы оккупированной страны, а население продолжает исполнять долг верности своему государству. На оккупированные территории распространяются нормы международного гуманитарного права, оберегающие права человека и собственность оккупированного населения. Государство, подвергшееся оккупации, может не признать факт утраты контроля над частью своей территории, но, как правило, также вводит особый режим функционирования на время оккупации. Он касается, например, деятельности органов исполнительной власти, оказавшихся вне зоны подконтрольной территории (в изгнании), но продолжающих работать с запросами населения из оккупированных территорий.

Следует различать фиктивную и эффективную оккупацию. При *фиктивной* оккупант только объявляет об установлении контроля над некоторой территорией, в то время как во время *эффективной* действительно ею управляет.

В современной истории самым крупным было разделение в 1945 г. Германии и Австрии по итогам Второй мировой войны на четыре оккупационные зоны (рис. 6.8). Также на четыре сектора были разделены и столицы обоих государств — Берлин и Вена. В 1949 г. на основе оккупационных зон Германии было создано два государства — Федеративная Республика Германия (ФРГ) в американской, английской и французской и Германская Демократическая Республика (ГДР) в советской. Восточный Берлин в границах советской зоны стал столицей ГДР, а Западный — в зонах трех остальных стран-победительниц оказался анклавом-эксклавом ФРГ на территории ГДР и вскоре был обнесен стеной. Австрию и Вену объединили в 1955 г. с условием закрепления в конституции нейтрального статуса, благодаря чему страна до сих пор не вступила в НАТО.



Рис. 6.8. Оккупационные зоны Германии и Австрии

Источник: Creative Commons / Author: ThyssenKrupp.

Статус оккупированных территорий часто оспаривается как оккупированной страной, так и государством-оккупантом, поэтому отнесение той или иной территории к разряду оккупированных чаще будет носить политизированный характер. Более-менее признанным примером из недавней истории можно считать сирийские Голанские высоты, оккупированные Израилем в 1967—1981 гг. С момента обретения Сирией независимости в 1944 г. территория входила в состав ее провинции Кунейтра. Стратегически важные высоты были оккупированы Израилем после Шестидневной войны 1967 г., а в 1981 г. по решению кнессета присоединены к основной территории страны.

§ 87. Экстерриториальности

» **Экстерриториальность** — объект, располагающийся за пределами суверенной территории страны, но на который распространяется внутреннее законодательство этого государства.

К территории государства условно приравниваются различные объекты пространства, на которые распространяются нормы внутреннего законодательства страны:

- *дипломатические представительства* (посольства, миссии, консульства);
- *сэттльменты* — обособленные кварталы в городах, где проживают иностранцы и на которые распространяется принцип экстерриториальности. Особое распространение получили в Китае в конце XIX в., где они обеспечивали дипломатические гарантии торговцам, миссионерам и путешественникам, в противном случае оказывавшимся фактически в бесправном положении (см., например, Посольский квартал Пекина, Шанхайские и Тяньцзиньские сэттльменты — рис. 6.9). Сегодня сэттльментом является американская Зеленая зона в Багдаде;
- *военные базы и объекты за рубежом*. Российские военные базы дислоцируются в Армении (Гюмри), Киргизии (Кант), Таджикистане (Душанбе), Сирии (Тартус), Приднестровье, Абхазии и Южной Осетии. До недавнего времени была также база Черноморского флота в Севастополе. Отдельные вспомогательные объекты есть также в Белоруссии, Казахстане и Вьетнаме. Крупные объекты подобного рода есть у США (Гуантанамо на Кубе, Окинава в Японии, Аль-Удэйд в Катаре), Великобритании (Акротири и Декелия на Кипре, Кэмп Бастион в Афганистане), Франции (Мюльхайм в Германии, Порт-Буэ в Кот-д'Ивуаре), Индии (Фархорская авиабаза в Таджикистане) и Турции (Северный Кипр). Больше всего зарубежных баз в Афганистане, Ираке и Джибути;
- *военные водные или воздушные суда* независимо от их местонахождения;
- *гражданские водные или воздушные суда*, приписанные к порту страны, следующие под ее флагом или иным опознавательным знаком государства и находящиеся в открытом водном или воздушном пространстве.

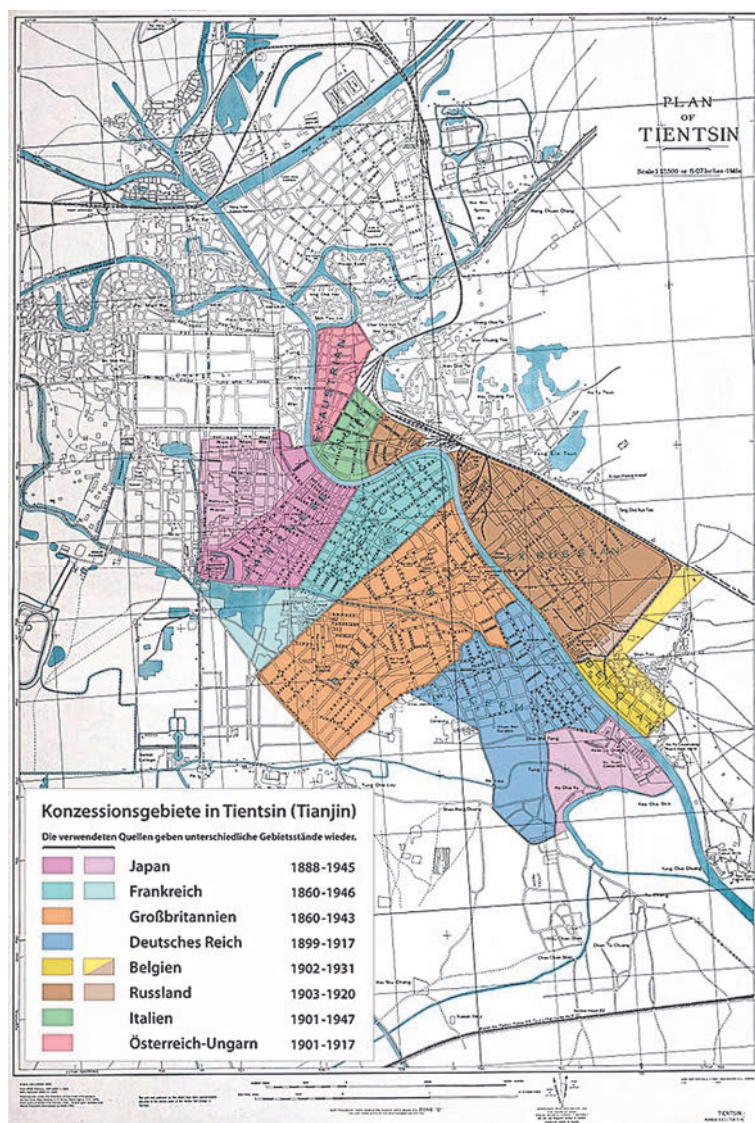


Рис. 6.9. Сеттльменты в Тяньцзине в конце XIX — середине XX в.

Источник: Creative Commons / Author: Maximilian Dörrbecker.

Суда, прибывшие в порт или совершившие посадку на иностранной территории, подпадают под юрисдикцию государства прибытия. К судам, находящимся в суверенном пространстве иностранного государства, может быть применена юрисдикция этого государства или государства регистрации воздушного судна в зависимости от законодательства конкретного государства;

- *принадлежащие государству объекты в открытом море* (подводные кабели, трубопроводы, нефтяные вышки и т.д.);
- *принадлежащие государству объекты в космосе и на космических телах* (спутники, станции, платформы и т.д.);
- *научно-исследовательские базы в Антарктиде*. На данный момент там находится около ста научно-исследовательских объектов, принадлежащих 30 государствам мира (рис. 6.10). России принадлежат пять постоянных станций («Беллинсгаузен», «Восток», «Мирный», «Новолазаревская», «Прогресс») и две сезонные («Дружная-4» и «Молодежная», которая эксплуатируется совместно с Белоруссией);
- *особые объекты инфраструктуры* (казахстанский железнодорожный вокзал в российском Соль-Илецке и российский — в казахстанском Петропавловске, украинская автомобильная дорога через село Паланка в Молдавии, до 1953 г. — российская Китайская Восточная железная дорога в Маньчжурии, до 1940 г. — французская железная дорога Хайфон—Куньмин между Вьетнамом и Китаем);



Рис. 6.10. Основные научно-исследовательские станции в Антарктиде

Источник: Коберник С. Г., Коваленко Р. Р. География материков и океанов. Киев, 2007. С. 147.

- *особые объекты историко-культурного значения* (Чертов мост в Швейцарии, через который совершил знаменитый переход А. В. Суворов, передан России, дом Наполеона на британском острове Св. Елены передан Франции, резиденция Папы Римского в Кастель-Гандольфо на территории Италии). Известен случай, когда в 1945 г. на один день экстерриториальностью был объявлен номер 212 лондонской гостиницы «Кларидж». В этот день в этом номере родился наследник престола Югославии, который по законам своей страны должен был родиться только на родине.

Особым подвидом являются *международные экстерриториальности*, т.е. объекты на суверенной территории, на которые распространяются международные договоренности. К ним относят здания международных организаций (ООН в Нью-Йорке, НАТО в Брюсселе, Межпарламентской Ассамблеи СНГ в Санкт-Петербурге и т.д.) и другие важные международные структуры (Европейский Центр ядерных исследований ЦЕРН, Международное бюро мер и весов и др.).

Статус экстерриториальности является исключением и не распространяется на всю собственность государства за рубежом. В частности, принадлежащие России города на Шпицбергене (Баренцбург, Пирамида, Грумант), подворья в Париже, Иерусалиме и Бари, участки в Иерихоне и у реки Иордан находятся на суверенной территории зарубежных государств и на них не распространяется российское законодательство.

§ 88. Особые территориальные зоны

В суверенном государстве действие законодательства равномерно распространяется на всю территорию страны. Однако в исключительных случаях на определенных территориях может вводиться особый территориальный режим. На время его действия на данной территории применяется особое законодательство, в первую очередь изменяющее характер функционирования в ее границах органов государственной власти. Выделяются следующие виды территорий с особым режимом:

- *зона чрезвычайного положения* устанавливается для обеспечения безопасности граждан и защиты конституционного строя и предполагает отдельные временные ограничения прав и свобод населения. Причиной введения режима могут быть попытки насильственного изменения конституционного строя, сопровождающиеся насилием массовые беспорядки, межнациональные и межконфессиональные конфликты, террористические акты, блокада отдельных местностей, стихийные бедствия, эпидемии и эпизоотии. Примерами могут служить территория Москвы во время октябрьского путча 1993 г. или отдельные области Центральной России в 2010 г. в ходе борьбы с лесными пожарами. Иногда территорией чрезвычайного положения становится вся терри-

тория государства (Сирия в 1963–2011 гг., Египет в 1981–2011 гг., Индия в 1975–1977 гг.);

- *зона военного положения* устанавливается при внешней агрессии или непосредственной угрозе внешней агрессии и предполагает в дополнение к отдельным временным ограничениям прав и свобод населения передачу ряда государственных функций военным и органам безопасности. Режим применялся, например, во время Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. на европейской части СССР. Подвидом территории военного положения является *зона контртеррористической операции*. Данный режим вводится в месте проведения контртеррористической операции для пресечения или раскрытия теракта и минимизации его последствий. Актуальными примерами могут служить зоны КТО в отдельных районах Северного Кавказа в России и АТО в Донецкой и Луганской областях на Украине;
- *денуклеаризованная зона* (NWFZ), на которой запрещено производство, испытание и размещение ядерного оружия и средств его доставки как самого суверенного государства, так и других стран мира. В современном мире к территориям с таким режимом относятся страны Латинской Америки (Договор Тлателолько 1967 г.), Океании (Договор Раротонга 1985 г.), Юго-Восточной Азии (Бангкокский договор 1995 г.), Африки (Договор Пелиндаба 1996 г.) и Центральной Азии (Семипалатинский договор 2007 г.);
- *демилитаризованная зона* (DMZ), на которой запрещено размещать воинские формирования и строить военную инфраструктуру. Жители данной территории обычно освобождаются от воинской повинности. Примерами демилитаризованных зон на современной политической карте мира служат Аландские острова Финляндии, часть Эгейских островов Греции и приграничная область Синайского полуострова Египта. Близким по статусу является *нейтрализованная зона*, где могут располагаться войска, но запрещено вести боевые действия (Зона Панамского канала);
- *пограничная зона* (BSZ) означает территорию ограничения передвижения населения, созданную с целью охраны государственной границы. Такой вид особого территориального режима — скорее исключение для стран мира и особенно характерен для постсоветских государств. В России погранзона составляет полосу шириной 5 км от сухопутной и морской границы (в некоторых труднодоступных районах несколько больше, вплоть до 40 км), нахождение в которой возможно только с разрешения ФСБ. При этом некоторые центры субъектов, находящиеся на границе, исключены из погранзоны (Благовещенск, Махачкала), а некоторые действительно невозможно посетить без пропуска (Анадырь);
- *закрытая зона* обозначает территорию закрытых военных городков и других закрытых административно-территориальных образований (ЗАТО),

на которой находятся секретные объекты военной или гражданской (например, связанные с космической или атомной промышленностью) инфраструктуры. Посещение таких объектов, особенно иностранцами, существенно ограничено. Например, в США были закрыты города Лос-Аламос в Нью-Мексико и Ок-Ридж в Теннесси, на территории которых располагались объекты Манхэттенского проекта по разработке ядерного оружия. В Советском Союзе, помимо военных городков, закрытыми были более сотни населенных пунктов, из которых сохранили свой особый статус 40 ЗАТО в России (рис. 6.11). Особыми примерами закрытых зон являются Мекка и Медина в Саудовской Аравии, разрешенные для посещения только мусульманам;

- *зона отчуждения* создается на территории, подвергшейся интенсивному радиоактивному загрязнению, с которой эвакуируется население и осуществляются мероприятия по дезактивации. Подобная зона была на постоянной основе развернута после аварии вокруг Чернобыльской АЭС на Украине и в Беларуси;
- *природоохранная зона* организуется с целью создания условий для сохранения уникальных природных экосистем и ограничения хозяйственной деятельности в таких районах. К природным зонам относятся национальные заповедники и парки. Особым подвидом природоохранных зон являются *территории традиционного природопользования* — области, где поддерживается сложившийся хозяйственный уклад коренных малочисленных народов (существуют, например, в России и Канаде);
- *особая экономическая зона (ОЭЗ)* вводится с целью развития государства и создания на определенной территории льготных экономических условий для национальных или иностранных предпринимателей. Особые экономические зоны предполагают частичное или полное освобождение резидентов от уплаты налогов или от экспортных или импортных пошлин, субсидирование и снижение ставок на аренду и побочные расходы и упрощенный порядок въезда-выезда иностранцев и регистрации предприятий. Особые экономические зоны могут быть комплексными или специализированными (торговые, промышленно-производственные, технико-внедренческие, транспортно-логистические, туристско-рекреационные, сервисные). ОЭЗ широко распространены в мире, в России действуют 33 ОЭЗ: 9 промышленно-производственных, 6 технико-внедренческих, 3 транспортно-логистические (портовые) и 15 туристско-рекреационных (рис. 6.12).

Особым видом торговых ОЭЗ являются *зоны порто-франко* — свободные порты, пользующиеся правом беспошлинного ввоза и вывоза товаров (Владивосток в России).

Особым видом сервисных ОЭЗ являются *офшорные зоны*, где также упрощен процесс регистрации предприятий и существенно снижены налоговые взносы, однако в отличие от ОЭЗ деятельность компаний ведет-

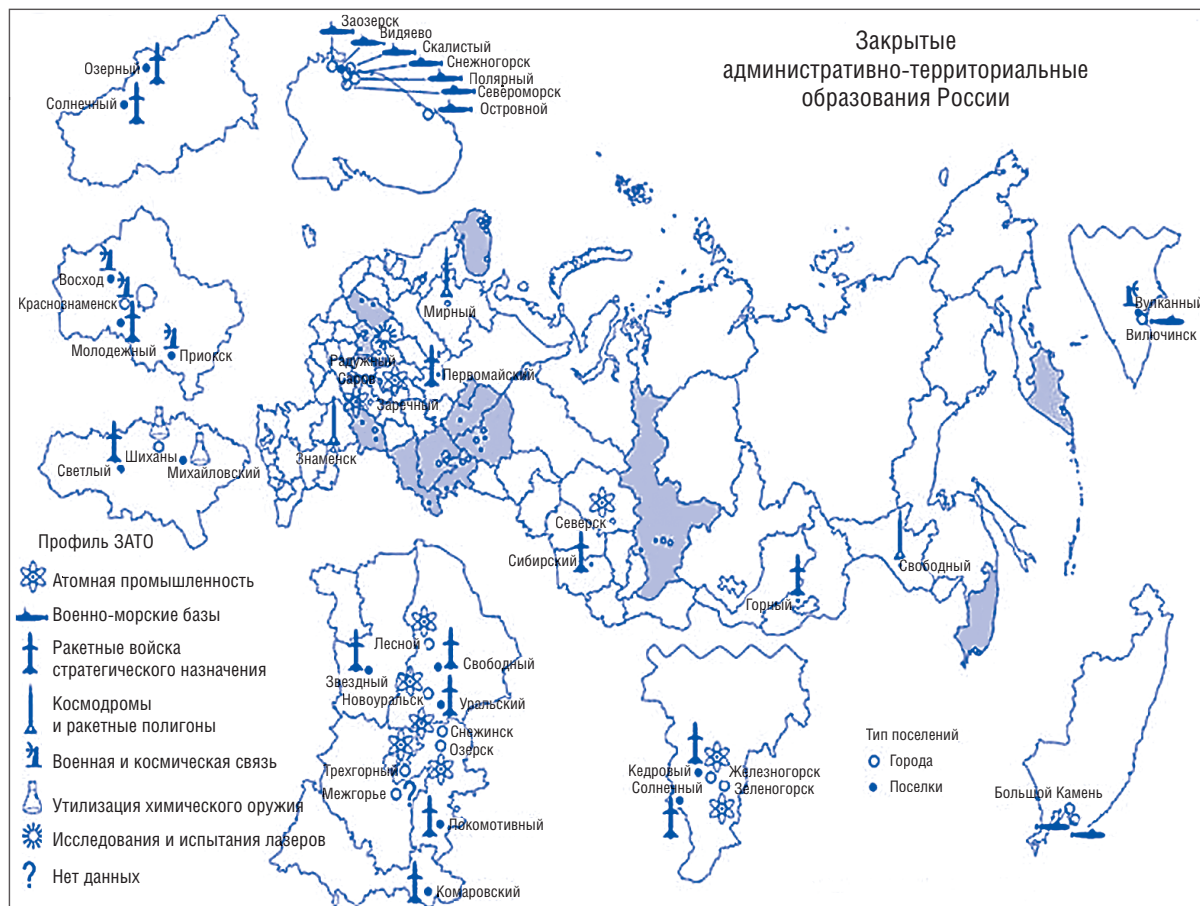


Рис. 6.11. Закрытые административно-территориальные образования России

Источник: Заяц Д. В. Закрытая Россия // География. 2004. № 7. С. 5.



Рис. 6.12. Особые экономические зоны России

Источник: Neftegaz.RU/ <https://neftegaz.ru/images/ofhzip.jpg>.

ся за пределами зоны, а размер налога не связан с экономическими показателями компании и заменен фиксированным ежегодным взносом. Офшорные зоны являются проблемой мировой экономики, поскольку способствуют «отмыванию» денег и укрытию от налогообложения. Самыми яркими примерами офшорных государств считаются Багамские острова, Британские Виргинские острова, Каймановы острова и Белиз;

- наряду с особыми территориальными зонами существуют *функциональные территориальные зоны*. Они используются преимущественно в городском планировании и определяют функциональную нагрузку той или иной территории (жилая, деловая, производственная, рекреационная и т.д.). Подобный процесс зонирования позволяет создать более комфортную среду проживания и работы и не допустить смешения разных функциональных объектов недвижимости при смене собственника.

§ 89. Геополитическое поле

➤ **Геополитическое поле** — пространство, контролируемое государством.

Тотальное геополитическое поле — пространство, на контроль которого потенциально может претендовать государство.

Геополитическое (силовое) поле является не юридическим, а политологическим понятием: в отличие от описанных ранее элементов суверенной территории, статус которых закреплён юридически, геополитическое поле описы-

вает представление государства о контролируемом им пространстве. Данное понятие связано с теорией полей взаимодействий К. Дойча, в которой люди являются точками в цепочках и кластерах общественных взаимодействий разного уровня. В данном смысле геополитическое поле порождается множеством политически обусловленных перемещений и связей как индивидов, так и общностей разного порядка. Геополитическое поле может совпадать с территорией государства, может превышать ее (геополитическое поле России включает Приднестровье) или быть меньше (геополитическое поле России в 1990-е гг. не включало Ичкерия). Таким образом, геополитическое поле является субъективной и динамической характеристикой государства.

Взяв за основу классификацию К. В. Плешакова, выделим следующие типы геополитического поля:

- *эндемическое геополитическое поле* — пространство, контролируемое государством длительное время, несомненную принадлежность которого данной нации признают соседи (большая часть Восточно-Европейской возвышенности для России);
- *периферийное геополитическое поле* — пространство, находящееся под контролем государства, но не освоенное нацией в должной мере (демографически, экономически, политически). Соседи иногда могут ставить под сомнение государственную принадлежность этого пространства, но не рассматривают его как свое (Северный Кавказ и Дальний Восток для России);
- *перекрестное геополитическое поле* — пространство, находящееся под контролем государства, но испытывающее систематическое влияние других государств. Соседи не только ставят под сомнение его территориальную принадлежность, но и рассматривают как часть своего тотального геополитического поля (в России Карелия со стороны Финляндии, Калининградская область со стороны Польши и Литвы, Чечня со стороны стран Ближнего Востока);
- *фантомное геополитическое поле* — пространство, которое государство считает находящимся под его контролем, но на самом деле контролирующееся другим государством (Майотта для Коморских островов).

Тотальное геополитическое поле отражает представления нации о потенциале расширения контроля государства над пространством и может быть трех видов:

- *тотальное демографическое геополитическое поле* — пространство, находящееся под контролем титульного этноса государства (Нарва в Эстонии, Донбасс на Украине, Северный Казахстан для России);
- *тотальное историческое геополитическое поле* — пространство, когда-либо находившееся под контролем государства (Польша, Финляндия для России);

- *тотальное легитимное* геополитическое поле — пространство, контроль над которым государство считает справедливым (Шпицберген для России).

Динамика международных отношений определяется, в первую очередь, наложением тотальных геополитических полей. При этом, конечно, ни одно геополитическое поле не однородно, степень ценности для него отдельных частей пространства разнится, равно как и сопротивление на разных векторах со стороны полей других стран, соответственно можно говорить о разном напряжении геополитического поля на разных его участках.

Одно из ключевых направлений геополитических рассуждений — изучение форм контроля над территорией, т.е. способов поддержания и расширения геополитического поля страны. Традиционно считалось, что ключевыми формами такого контроля являются административно-политическая, военная и демографическая формы контроля над территорией, однако в современном мире все большее значение приобретают экономическая и даже ценностная и информационная.

§ 90. Виды территориальных изменений

Политическая карта мира постоянно меняется. Основные виды территориальных изменений можно классифицировать, основываясь на трех параметрах (табл. 6.3):

- 1) результат изменения — территория государства увеличилась, уменьшилась, разделилась на части или страна перестала существовать;
- 2) причина изменения — оно произошло по внутренним (эндогенным) или внешним (экзогенным) причинам;
- 3) характер изменения — в случае внешних причин оно произошло добровольно или принудительно.

Таблица 6.3

Виды территориальных изменений

Результат	Изменение		
	эндогенное	экзогенное добровольное	экзогенное принудительное
Территория увеличивается	индепендизм или консолидация	инкорпорация	аннексия
Территория уменьшается	сецессия	цессия или ирредента	утрата
Государство делится на части	распад	раскол	раздел
Государство исчезает	ликвидация	аншлюс	захват

Выделяют следующие основные виды территориальных изменений:

- *индепендизм* — возникновение нового государства (Южный Судан в 2011 г.);
- *консолидация* — образование нового государства из нескольких старых (итальянское рисорджименто в 1829–1871 гг., сегодня подобное движение унионизма наиболее сильно в Молдавии и Румынии);
- *инкорпорация* — добровольное присоединение одного государства к другому (присоединение Тывы к СССР в 1944 г.);
- *аннексия* — насильственное присоединение территории другого государства (присоединение Тибета к Китаю в 1951 г.);
- *сецессия* — односторонний выход части государства из его состава с целью образования независимого государства (выход Эритреи из состава Эфиопии в 1993 г.);
- *цессия* — добровольная передача части территории страны другому государству (передача Закарпатья Чехословакией СССР в 1945 г.);
- *ирредента* — односторонний выход части государства из его состава с целью вхождения в состав другого государства (выход Крыма из состава Украины с целью воссоединения с Россией в 2014 г.);
- *утрата* — насильственная передача части территории страны другому государству (потеря Эльзаса и Лотарингии Францией в 1940 г.);
- *распад* — деление государства на отдельные страны (распад СССР в 1991 г.);
- *раскол* — добровольное деление государства с целью вхождения в состав разных государств (раскол Бенгалии между Индией и Пакистаном по религиозному принципу в 1947 г.);
- *раздел* — насильственное деление на части государства другими странами (третий раздел Польши Россией, Австрией и Пруссией в 1795 г.);
- *ликвидация* — упразднение государственных институтов на территории страны (ликвидация ГДР в ходе присоединения восточных германских земель к ФРГ в 1990 г.);
- *аншлюс* — добровольное уничтожение государства с целью присоединения к другой стране (аншлюс Австрии Германией в 1938 г.);
- *захват* — насильственное уничтожение государства с переходом его территории агрессору (захват Кувейта Ираком в 1990 г.).

Как можно заметить, виды территориальных изменений образуют пары в зависимости от того, как посмотреть на них: со стороны страны-акцептора (принимающей территорию) или страны-донора (теряющей территорию). При индепендизме или консолидации в стране-акцепторе страна-донор переживает сецессию, распад или ликвидацию, при инкорпорации в стране-акцепторе в стране-доноре происходит цессия, ирредента, раскол

или аншлюс, и наконец, при аннексии страны-акцептора страна-донор испытывает утрату, раздел или захват.

Выделяются также дополнительные виды территориальных изменений: адьюдикация, реторсия, репрессалии, аккреция, регрессия, трансгрессия, обмен и купля-продажа.

§ 91. Распад и раздел

Вследствие распада и раздела страны государство делится на части, однако если при распаде это происходит преимущественно по внутренним причинам, то при разделе — совершается другими участниками международных отношений. При распаде и разделе государство испытывает тяжелейшие проблемы: 1) паралич административно-управленческой структуры и разрушение вертикали принятия решений; 2) дезинтеграцию единого экономического, торгового и валютного пространства; 3) обострение проблемы бывшей национальной армии и сил правопорядка, разбросанных по всем частям государства; 4) поляризацию общества; 5) угрозы внешней интервенции.

Яркими историческими примерами *распада* страны в мировой истории можно назвать распад Римской империи в 395 г. на Западную и Восточную части, распад образовавшейся на основе испанских владений в Латинской Америке Великой Колумбии в 1831 г. на Венесуэлу, Эквадор и Новую Гранаду (Колумбию). Некоторым государствам (США, Вьетнаму) после распада удавалось вновь воссоединиться, хотя историческая линия размежевания останется в них еще на столетия.

❖ Распад трех социалистических федераций в Европе — СССР, ЧССР и СФРЮ — последнее масштабное изменение на политической карте мира.

Распад *Советского Союза* на 15 независимых государств был оформлен в Беловежских соглашениях 1991 г., однако, по правильному выражению той эпохи, эти соглашения скорее выписали свидетельство о смерти Союзу, нежели его развалили. Процессы дезинтеграции, получившие название «парад суверенитетов», начались в конце 1980-х гг., и выражались они в первую очередь в вспыхнувших по всей стране межнациональных конфликтах, которые наложились на сложности политического и экономического плана. Союзные республики, прежде всего Прибалтики и Закавказья, начали объявлять о независимости и выходить из состава СССР с 1988 г. Это только усилило конфликты, потому что из союзных республик начали выходить их автономии, не желавшие покидать СССР (Приднестровье, Гагаузия, Абхазия, Южная Осетия). В результате распада СССР на территории бывшего Союза образовалось 27 политий: 15 независимых государств (Россия, Эстония, Латвия, Литва, Беларусь, Украина, Молдавия, Грузия, Армения, Азербайджан, Казахстан, Узбекистан, Туркмения, Киргизия и Таджикистан), шесть непризнанных государств (Абхазия и Южная Осетия в Грузии, Приднестровье и Гагаузия в Молдове, Нагорный Карабах в Азербайджане и Ичкерия в России), четыре де-юре суверенных региона, провозгласивших свою независимость, но оставшихся в составе республик (Татарстан в России,

Нахичевань в Азербайджане, Каракалпакстан в Узбекистане, Крым на Украине) и два де-факто суверенных региона, не провозглашавшие свою независимость, но временно фактически получившие государственные полномочия (Аджария в Грузии и Бадахшан в Таджикистане). Некоторые территории, провозгласившие свою независимость в ходе распада СССР, потом от нее отказались (Татарстан, Чечня, Крым).

Более кровавым получился распад *Югославии* в 1991–2008 гг. (рис. 6.13). В отличие от СССР она долго сопротивлялась территориальному размежеванию на основе бывших административных границ. Если в Союзе большинство конфликтов удалось заморозить, то на Балканах они вылились в крупномасштабную длительную гражданскую войну (самыми тяжелыми стали Боснийская и Косовская войны). Распад произошел в два этапа: на первом в начале 1990-х гг. от Сербии отделились Словения, Хорватия, Босния и Герцеговина и Македония, на втором в 2000-е гг. — Черногория и Косово. В результате распада Югославии образовалось 12 политий: шесть государств (Сербия, Словения, Хорватия, Босния и Герцеговина, Черногория, Македония), четыре непризнанных государства (Косово в Сербии, Республика Сербская и Герцег-Босна в Боснии и Герцеговине и Сербская Краина в Хорватии) и два де-факто суверенных региона (Западная Босния в Боснии и Герцеговине и Северное Косово в Сербии). Некоторые из них позже будут ликвидированы военным путем (Сербская Краина, Западная Босния), другие согласятся на реинтеграцию (Герцег-Босна, Республика Сербская). После распада в составе Сербии осталась только одна автономия — венгерская Воеводина.

Наиболее мирным был распад *Чехословакии* на Чехию и Словакию в 1993 г., получивший название «бархатный развод». Ему предшествовала т.н. дефисная война, когда политики двух стран не могли определиться, как писать название страны: слитно, раздельно или через дефис. Кровь, в отличие от чернил, в этой войне не лилась.

Распад государств порождает сложную проблему *правопреемственности*. В обычной ситуации действует принцип континуитета — непрерывности государства как субъекта международного права и его международных обязательств. В частности, благодаря этому принципу в ходе революции и смены политического режима государство не может отказаться от своих обязательств. Однако при распаде государства необходимо определить, какая из его частей сменит бывшую страну в международных организациях, унаследует ее долги и зарубежную собственность. Особенно острым этот вопрос был при распаде СССР, поскольку советское ядерное оружие оказалось на территории четырех стран: России, Беларуси, Украины и Казахстана. В результате долгих переговоров Россия была признана правопреемником СССР, получив статус постоянного члена СБ ООН, весь ядерный потенциал, зарубежную собственность, но и долги Союза. Сербия же не считается официальным правопреемником СФРЮ.

Полный *раздел* государства случается реже. Хрестоматийный пример здесь — третий раздел Речи Посполитой Россией, Австрией и Пруссией в 1795 г., ликвидировавший польскую государственность. Другие примеры —



Рис. 6.13. Распад Югославии

Источник: Creative Commons / Author: Bourrichon.

Люксембург — на протяжении XVII–XIX вв. многократно перекраивавшийся соседними странами, и Македония, разделенная в 1913 г. по Бухарестскому миру между Сербией, Грецией и Болгарией. В Венгрии национальной трагедией считается Трианонский договор 1920 г., в результате которого страна сохранила государственность, но потеряла 3/4 своей территории в Чехии, Словакии, Хорватии, Воеводине (Сербия), Трансильвании (Румыния) и Закарпатье (Украина).

§ 92. Цессия, сецессия, ирредента и аннексия

» **Цессия** — добровольная передача части территории одного государства другому.

Цессия обычно имеет место после войны, когда проигравшая сторона соглашается отдать часть своей территории в обмен на мир и сохранение своей государственности, а иногда также и в качестве компенсации за военные потери и расходы. Впрочем, встречаются и цессии, не связанные с результатами войны, так, в 1881 г. Россия после десяти лет управления вернула Китаю Илийский край в Восточном Туркестане.

» По итогам Второй мировой войны, помимо раздела Германии и Австрии на оккупационные зоны, оформились следующие цессии (рис. 6.14):

■ от Германии:

- СССР — северная часть Восточной Пруссии и Мемельланд (Калининградская область РСФСР и Клайпедский край Литовской ССР);
- Польше — Западная Пруссия, Силезия и Померания восточнее линии Одер–Нейсе, Данциг (Гданьск), южная часть Восточной Пруссии;
- Франции — Саар (в качестве протектората, возвращен после референдума в 1955 г.);
- Бельгии, Люксембургу и Нидерландам — отдельные пограничные поселения (в основном возвращены в 1956, 1959 и 1963 гг. соответственно);

■ от Италии:

- Греции — острова Додеканес;
- Югославии — Истрия и Далмация;

■ от Японии:

- СССР — Сахалин и Курилы;
- Китаю — Тайвань;

■ от Финляндии СССР — Петсамо (Печенга);

■ от Чехословакии СССР — Закарпатская область;

■ от СССР Польше — Белосток и Перемышль.



Рис. 6.14. Территориальные изменения после Второй мировой войны

Источник: Клуб учителей истории / <https://proshkolu.ru/club/historians/file/2/617745>.

- В сецессии и ирреденте, в отличие от цессии, решение о будущем территории принимает не государство целиком, а только его часть — именно та, которая желает самоопределиваться в формате, требующем изменения государственных границ. При **сецессии** данный регион принимает одностороннее решение о выходе из состава страны с целью образования нового государства, в то время как в **ирреденте** такое же одностороннее решение принимается о выходе из состава страны с целью вхождения в состав другого государства.

Поскольку сецессия и ирредента выражают право народа на самоопределение, считается, что они легитимируются через проведение *плебисцита*. Несмотря на волну подобных референдумов о самоопределении (Квебек в 1995 г., Черногория и Приднестровье в 2006 г., Крым и Шотландия в 2014 г., Каталония и Иракский Курдистан в 2017 г.), центральное правительство при неудачном исходе, как правило, ставит под сомнение их результаты. Это связано в том числе и со сложностью определения параметров такого референдума: могут ли в нем принимать участие представители нетитульной нации, недавно переехавшие в регион, эмигранты и беженцы, как возможно проведение агитации и кто должен выборы организовывать.

Сецессия — одна из базовых стратегий *сепаратизма* (вторая базовая — автономизация региона) — движения за самоопределение некой этнической группы. Он может иметь этнический (Фландрия), конфессиональный (Босния и Герцеговина), этноконфессиональный (Ольстер), лингвистический (Квебек), расовый (Намибия), экономический (Ломбардия) или социальный (Шотландия) характер. Сецессионистские движения широко представлены на политической карте мира, однако сильно различаются по степени общественной поддержки (сравните сецессионизм на примере Уэльса с Шотландией), так и по степени реального контроля над территорией (сравните Каталонию с Абхазией).

- ❖ Термин «ирредента» восходит к истории итальянского движения конца XIX в. за присоединение к стране итальяноязычных регионов Австро-Венгрии (Триест, Трентино и др.). Впрочем, еще до итальянских событий состоялась хрестоматийная ирредента в Америке: Техас, выйдя в 1836 г. в ходе вооруженного противостояния из состава Мексики, после непродолжительного периода независимости вошел в 1845 г. в состав США. Сегодня ирредента — довольно редкое явление на политической карте мира. Безусловно, одним из самых ярких примеров стало воссоединение Крыма с Россией после референдума о выходе полуострова из состава Украины в 2014 г. Схожие движения ирредентизма существуют в Северной Ирландии в сторону Ирландии, Приднестровья в сторону России, Республики Сербской в сторону Сербии, Огадена в сторону Сомали. Выделяют также особый подвид ирреденты — *малую ирреденту*, при ней часть страны хочет объединиться с регионом другой страны (Южная и Северная Осетия).

- Ситуации, когда территория государства увеличивается за счет насильственных действий против других стран, называют **аннексией**. При этом насилие может принимать форму: военного вторжения (*интервенция*), военной изоляции (*военная блокада*), экономической изоляции (в зависимости от уровня — *санкции*, *эмбарго* или *экономическая блокада*) или политической изоляции (*бойкот*).

§ 93. Адьюдикация, реторсия и репрессалии

В следующих трех видах территориальных изменений — адьюдикации, реторсии и репрессалиях — общим будет необходимость внешней правовой оценки ситуации.

➤ **Адьюдикация** — изменение территории государства в соответствии с решением международного суда.

Споры между государствами, в том числе территориальные, в современной системе международного права рассматривает Международный суд ООН в Гааге. Непременным условием рассмотрения дела является обоюдное согласие сторон на международный арбитраж. К адьюдикации обычно прибегают в небольших пограничных спорах, надеясь на внешнего медиатора, способного разграничить территории и легитимировать новую границу. Самой значительной территорией, статус которой был определен в ходе адьюдикации, является Полоса Аузу вдоль ливийско-чадской границы. В результате решения Международного суда ООН в 1994 г. территория площадью 114 тыс. кв. км (почти равная Северной Корее) осталась в составе Чада.

◆ Нашумевшими примерами адьюдикации являются решение украинско-румынского спора вокруг острова Змеиный в 2009 г. и тайландско-камбоджийского спора о храмовом комплексе Прэахвихеа в 2013 г.

Спор между Украиной и Румынией касался скорее не самого крошечного острова Змеиный в Черном море, а богатой углеводородами морской экономической зоны вокруг него: в зависимости от того, считать ли Змеиный островом или скалой, менялись границы стран в акватории. В поддержку островного статуса Украина даже разместила на скале постоянную научную базу, отделение почты, банк и вышку сотовой связи. В результате рассмотрения дела суд пришел к компромиссному решению, признав Змеиный островом, однако не позволяющим претендовать на всю морскую экономическую зону вокруг него (рис. 6.15).

Имеющий важное сакральное значение для Таиланда и Камбоджи и входящий в список Всемирного наследия ЮНЕСКО храмовый комплекс Прэахвихеа находится прямо на государственной границе. Хотя сами строения расположены на кхмерской стороне, доступ к храму существенно проще с тайской (рис. 6.16). Храм многократно становился причиной вооруженного противостояния и в конце концов был частично разрушен в 2011 г. Рассмотрение дела в Гааге заняло 54 года, решение было принято в пользу Камбоджи.

➤ **Реторсия** — симметричные действия государства в ответ на недружественный акт другого государства. В реторсии важен принцип талиона — равного возмездия, считающегося правомерным.

Примером, приведшим к изменению территории, может служить франко-бельгийская оккупация в 1923–1925 гг. Рурского региона, где добывалось 72% угля и производилось более 50% чугуна и стали Германии, в ответ на невыполнение последней своих репарационных обязательств после Первой мировой войны.

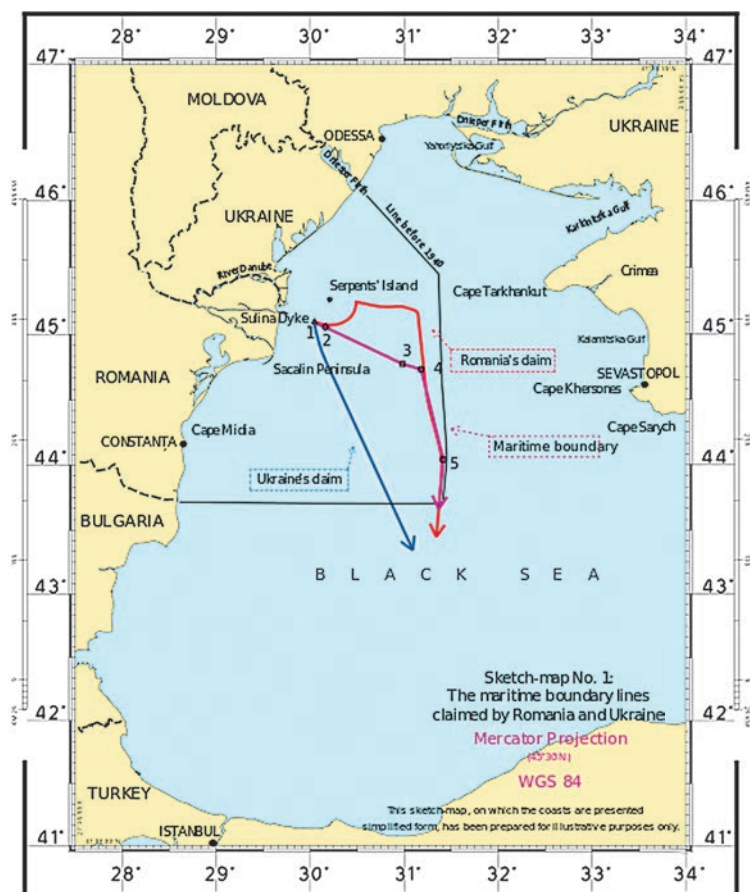


Рис. 6.15. Адьюдикация острова Змеиный

Источник: Creative Commons / Author: Turbojet.

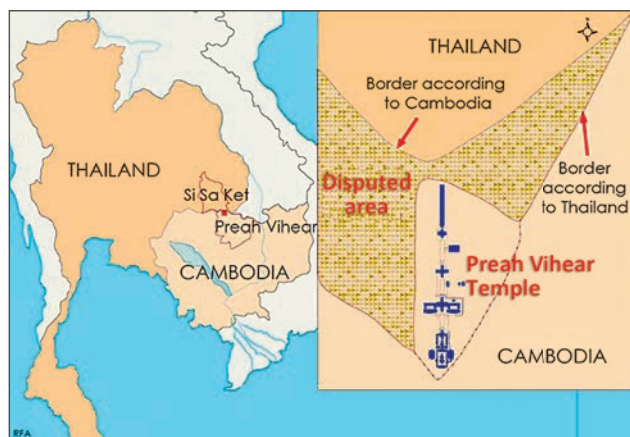


Рис. 6.16. Таиландско-камбоджийский территориальный спор

Источник: Radio Free Asia / <https://www.rfa.org/english/news/cambodia/preah-vihear-04172013193602.html>.

» **Репрессалии** — асимметричные действия государства в ответ на недружественный акт другого государства. Используя репрессалии, страна нарушает принцип талиона — равного возмездия, делая свой ответ неправомерным.

Хотя симметричность возмездия — вопрос субъективный, известны случаи, получившие юридическую оценку в качестве неправомерных репрессалий. Например, в 1914 г. в ответ на убийство из-за трагической ошибки трех своих солдат Германия оккупировала и разрушила португальский город Наулила в Анголе.

§ 94. Морские аккреция, регрессия и трансгрессия

Выделяют физико-географические типы изменения территории, связанные с изменением береговой линии: аккрецию, регрессию и трансгрессию.

» **Морская аккреция** — увеличение территории государства за счет засыпки и осушения прибрежной зоны (искусственного намыва территории).

Морская регрессия — увеличение территории государства за счет естественного понижения уровня моря относительно берега.

Морская трансгрессия — уменьшение территории государства за счет естественного повышения уровня моря относительно берега.

Благодаря морской аккреции некоторым странам удалось существенно увеличить свою площадь суши: Бахрейн и Макао на 70%, Сингапuru и Монако на 20% (рис. 6.17), Нидерландам на 17%, Бангладешу на 8%. В Нидерландах целая провинция Флеволанд была образована с помощью осушения в 1950–1960-е гг. озера Эйсселмер в центральной части страны. Лидер в мире по морской аккреции — Китай — во второй половине XX в. увеличил свою территорию примерно на 14 тыс. кв. км (площадь всей Черногории).

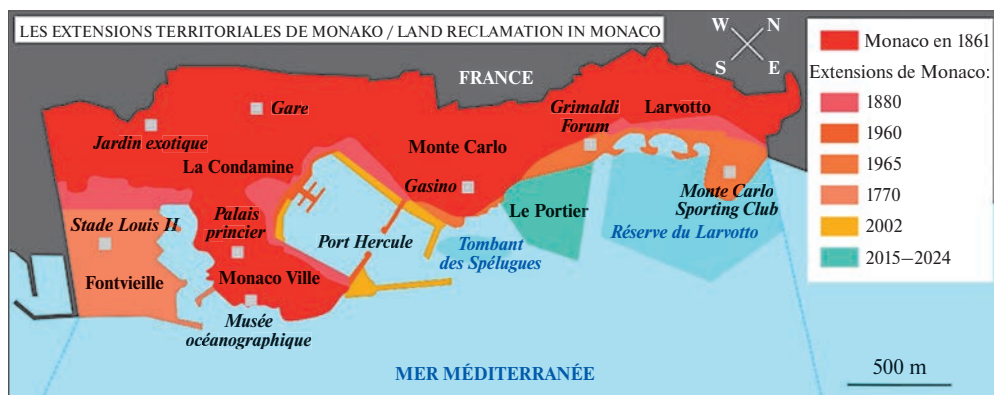


Рис. 6.17. Аккреция в Монако

Источник: Creative Commons / Author: Ventic.

Самый известный печальный пример морской регрессии — осушение Аральского моря, увеличивающее территорию Казахстана и Узбекистана. Продолжают осушаться также Мертвое море между Израилем и Иорданией, озеро Чад на границе Чада, Камеруна, Нигера и Нигерии и многие другие акватории.

Считается, что из-за глобального потепления климата, если тенденция не изменится, до конца XXI в. полностью под воду может уйти такое государство, как Тувалу, а вероятно, и все Мальдивские острова.

§ 95. Купля-продажа и обмен

Полцарства за коня, как известно, предлагал перед смертью Ричард III в одноименной драме У. Шекспира, однако можно ли на самом деле подарить или продать государственную территорию? Территорию можно купить, скажем, для дачного участка или фермы, однако при переходе территории в личную собственность суверенитет над ней остается в руках государства. Так, Греция, продавая острова в Эгейском море иностранцам, не сокращает размер своей территории. Тем не менее известны примеры *купли-продажи* территории вместе с суверенными правами на нее. За некоторыми исключениями, продажа территории осуществляется в ситуации, когда реальный контроль за ней невозможен, и страна де-факто просто легитимирует неизбежный переход земли в новое владение.

❖ Наибольшую роль покупка территории сыграла в истории формирования США, которые таким образом увеличили площадь своего государства практически вдвое (рис. 6.18). В среднем американцы покупали земли по цене 1 цент за 1 кв. км.

Первой в 1803 г. была приобретена у Франции Луизиана, включавшая весь бассейн реки Миссисипи. Самой Франции она досталась за три недели до этого от Испании, которая оказалась в зависимости от Наполеона в Старом Свете. Франция была вынуждена продать США огромные территории фактически за бесценок, поскольку в противном случае они стали бы легкой добычей англичан. По схожей логике Испания, не имея возможности удерживать территорию Флориды в условиях начавшегося движения за деколонизацию в Латинской Америке, фактически подарила ее Америке в 1818 г. в обмен на обязательства оплатить частные претензии американских граждан к испанскому правительству (договор Адамса—Ониса). Получившая независимость от Испании Мексика, проиграв в 1848 г. войну Америке, согласилась продать ей за символическую сумму Калифорнию, Неваду, Юту и Нью-Мексико (договор Гуадалупе—Идальго). Чуть позже, в 1854 г., у нее же была докуплена пограничная часть Нью-Мексико и Аризоны (договор Гадсдена). Уже в конце века, в 1898 г., Америка, выиграв испано-американскую войну, получила бесплатно Кубу и Пуэрто-Рико, заплатила в качестве компенсации за приобретение Филиппин Испании 20 млн долларов (Парижский договор). В 1903 г. США договорились о покупке у Панамы территории под Панамский канал и у Кубы земли под военную базу в Гуантанаме. В 1917 г. они же выкупили единственную датскую колонию в Карибском море, ставшую Американскими Виргинскими островами.

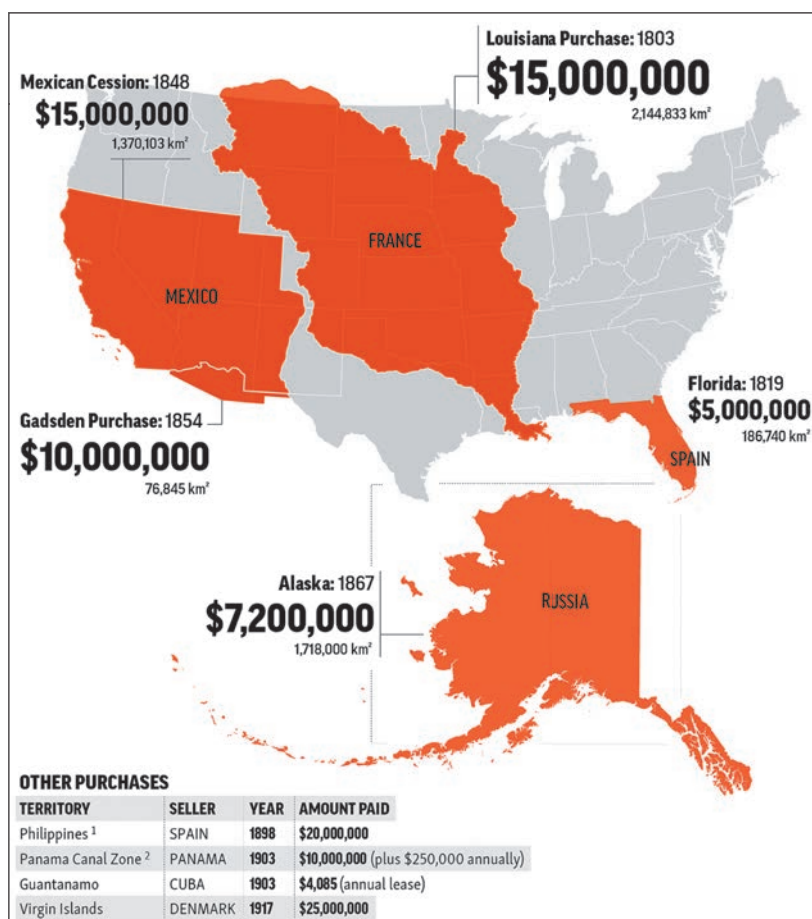


Рис. 6.18. Купленные территории США

Источник: Radio Free Europe / Radio Liberty / rferl.org.

В России не утихают споры о причинах и обоснованности продажи США Аляски в 1867 г. за скромные 7,2 млн долларов (покупка в то время одного здания Нью-Йоркского окружного суда обошлась Штатам дороже). Причина же столь не-свойственного России поступка (страна никогда не торговала своей территорией, даже труднодоступной, малозаселенной и незащищенной) все также в боязни, что иначе она оказалась бы даром в руках Британской империи и ее доминиона Канады. Английский военно-морской флот уже осаждал Петропавловск-Камчатский в ходе только что проигранной Россией Крымской войны. Америка же была чуть ли не единственным союзником России в ходе той войны и могла стать сдерживающим фактором английской военно-морской экспансии в Северном секторе Тихого океана. Выигранное время и средства были перенаправлены империей на создание нового окна страны в Азиатско-Тихоокеанский регион — в Приморье и Владивостоке, и в этом смысле затея удалась.

Более современные примеры купли-продажи территории — приобретение Советским Союзом у Финляндии сектора Янискоски-Нискакоски на Кольском полуострове в 1947 г. за 700 млн финских марок и покупка Пакистаном у Омана портового города Гвадар за 5,5 млрд пакистанских рупий в 1958 г.

Если территорию можно купить и продать, то ее можно:

- подарить (в 1919 г. итальянский остров Комачина был подарен Бельгии, которая через год его вернула с условием, что на нем останутся коммуна художников);
- заложить (Генуэзская республика заложила Франции остров Корсика в 1768 г. в качестве уплаты своего долга, однако выкупить залог впоследствии так и не смогла);
- унаследовать (русский император Павел I получил в наследство от отца часть Шлезвиг-Голштинии на датско-германском пограничье в 1796 г.);
- получить в приданое (литовский великий князь Ягайло получил в приданое Польшу после брака с Ядвигой в 1385 г.).

Наконец, если территорию можно обменять на деньги, то ее можно обменять и на другую землю. *Обмен* территориями чаще всего происходит при делимитации границы, когда обмениваются небольшими участками границы, чтобы сделать ее проведение на местности легче. Однако история знает и более крупные обмены: в 1951 г. СССР передал Польше Нижне-Устрицкий район Украины в обмен на равный по площади участок Люблинского воеводства. Обмен территориями размером с Андорру обуславливался экономическими причинами: Польше были переданы нефтепромысловые мощности в обмен на важный для Союза железнодорожный узел.

» Базовые понятия

- ✓ территория, акватория, аэротория, литотория
- ✓ исходная линия
- ✓ внутренние, исторические, архипелажные и территориальные воды
- ✓ прилежащая и исключительная экономическая зона, континентальный шельф
- ✓ арендованная территория, концессия, экстерриториальность
- ✓ фиктивная и эффективная оккупация
- ✓ зона чрезвычайного положения, военного положения, денуклеаризованная, демилитаризованная, нейтрализованная, пограничная, закрытая, отчуждения, природоохранная, особая экономическая, порто-франко, офшор
- ✓ индипендизм, сепаратизм, консолидация, инкорпорация, аннексия, сецессия, цессия, ирредента, утрата, распад, раскол, раздел, аншлюс территории
- ✓ адьюдикация, реторсия, репрессалия
- ✓ морские аккреция, регрессия и трансгрессия
- ✓ геополитическое поле (эндемическое, периферийное, перекрестное, фантомное, тотальное)

? Контрольные вопросы

1. В чем значение территории как ресурса государства?
2. Где располагаются пределы суверенной акватории, аэротеррии и литотеррии государства?
3. Вы решили отправиться в заграничное путешествие на самолете иностранной авиакомпании. Определите, в какой момент вы покинете территорию России и в какой момент перестанет действовать российское законодательство.
4. В чем сходства и различия между исключительной экономической зоной, особой экономической зоной, порто-франко и офшором?
5. Какие ограничительные зоны могут вводиться на территории государства? С какой целью это делается?
6. Выберите крупный военный конфликт, повлекший изменения на политической карте мира, сделайте их полный перечень и дайте определение каждому такому изменению. Какие из них можно было бы провести в иной форме?
7. Способствует ли международная интеграция ослаблению сепаратистских настроений?
8. Сравните четыре случая: присоединение Крыма к России, Техаса к США, Саара к Германии и Майотты к Франции. В чем сходства и в чем различия?
9. Зачем Россия продала Аляску? Были ли альтернативы этому решению?
10. Подготовьте сообщение об одном из примеров адьюдикации. С помощью материалов Международного суда ООН рассмотрите, как шло рассмотрение дела, какие аргументы выдвигались и как был найден компромисс.

◆ Практическое задание 8. Суверенная территория

Территория	Является ли территорией России?	Распространяется ли действие российского законодательства?
Калининградская область		
Республика Крым и Севастополь		
Южная Осетия		
Байконур		
Баренцбург		
Российский сегмент Сайменского канала		
Охотское море		
Азовское море		
Коралловый риф на расстоянии 10 м. миль от российского берега		
Спина кита, плавающего на расстоянии 15 м. миль от российского берега		
Штокмановское газовое месторождение		
Дно озера Байкал (–1642 м)		
Кольская сверхглубокая скважина (–12 262 м)		
Мост между Ивангородом и Нарвой на российско-эстонской границе		

Территория	Является ли территорией России?	Распространяется ли действие российского законодательства?
Международная зона аэропорта Шереметьево		
Военная база в Гюмри		
Посольство России в Вашингтоне		
Консульский отдел Тайваня в Москве		
Межпарламентская Ассамблея СНГ в Санкт-Петербурге		
Самолет ВКС России в Латакии (Сирия)		
Самолет Эйр Франс «Париж—Пекин» в небе над Россией		
Российский круизный лайнер в Балтийском море		
Японский круизный лайнер во Владивостоке		
Поезд «Москва—Калининград» на остановке в Вильнюсе		
Газопровод «Северный поток» на дне Балтийского моря		
Международная космическая станция с российским экипажем, пролетающая над территорией России		
Российская орбитальная станция «Мир»		
Российская антарктическая научная станция «Восток»		
Чертов мост в Швейцарии		
Русское подворье в Иерусалиме		
Железнодорожный вокзал в Соль-Илецке (Россия)		
Железнодорожный вокзал в Петропавловске (Казахстан)		

◆ Практическое задание 9. Геополитическое поле

- На политическую контурную карту нанесите разными цветами границы геополитических полей одного государства на ваш выбор:
 - зеленым — эндемического (1);
 - желтым — периферийного (2);
 - красным — перекрестного (3);
 - синим — тотального демографического (4);
 - коричневым — тотального исторического (5);
 - серым — тотального легитимного (6).



Расширение территории России с 1613 по 1914 г.

Источник: Creative Commons / Author: Koryakov Yuri.

2. Там, где границы совпадают, отметьте их черным цветом и подпишите рядом цифрами, какие типы полей совпадают на данном участке.
3. Заштрихуйте черным зоны фантомного геополитического поля.
4. Заштрихуйте красным наиболее конфликтогенные, на ваш взгляд, зоны наложения геополитических полей вашей страны с другими странами.
5. Заштрихуйте желтым наиболее напряженные участки периферийного геополитического поля.
6. Обсудите в группе, какие у вас появились разночтения в трактовке границ геополитических полей.



Литература

- Бабурин С. Н. Мир империй: территория государства и мировой порядок. М.: Магистр, 2010. 829 с.
- Джунусова Д. Н. Современный международно-правовой режим континентального шельфа // Вестник АГТУ. 2007. № 1.
- Губанов А. И. Разграничение континентального шельфа в Арктике: международно-правовые проблемы и перспективы. М.: Зерцало-М, 2015. 312 с.
- Елацков А. Б. Общая геополитика: вопросы теории и методологии в географической интерпретации. М.: Инфра-М, 2017. 251 с.
- Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву 1982 г. — Режим доступа: http://www.un.org/depts/los/convention_agreements/texts/unclos/unclos_r.pdf
- Максаковский В. П. Географическая картина мира. М.: Дрофа, 2004. 496 с.

Международно-правовая квалификация морских районов в качестве исторических вод (теория и практика государств) / Под ред. А. Н. Вылегжанина. М.: МГИМО, 2012. 112 с.

Мироненко Н. С. Страноведение: теория и методы. М.: Аспект Пресс, 2001. 265 с.

Попов Ф. А. География сецессионизма в современном мире. М.: Новый Хронограф, 2012. 672 с.

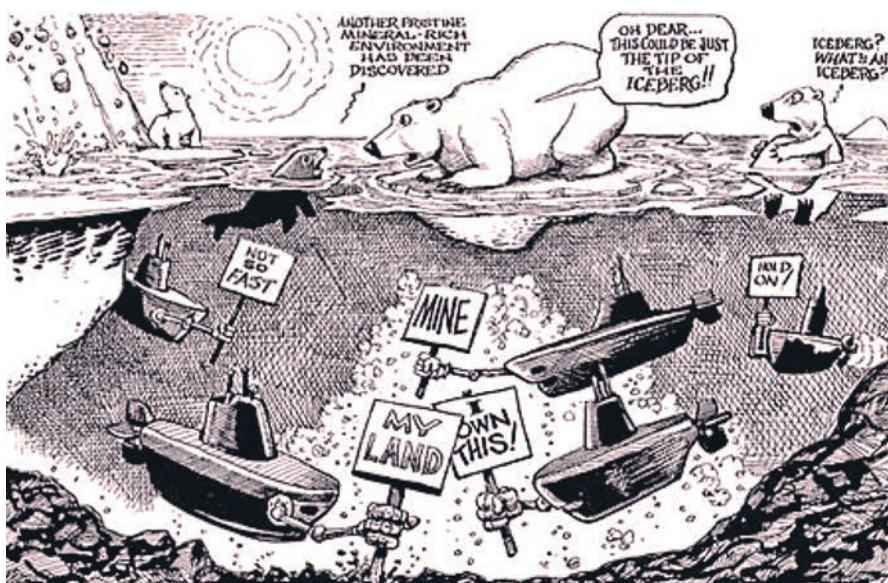
Плешаков К. Геополитика в свете глобальных перемен // Международная жизнь. 1994. № 10.

Нарутто С. В. Территория в публичном праве. М.: Норма, 2015. 320 с.

Ромашев Ю. С., Фетищев Д. В. Юрисдикция государств в правоохранительной сфере. М.: Научная книга, 2009. 48 с.

ГЛАВА 7

Международные территории



Территориальные споры в международных водах

Источник: The Global Journal / <http://www.theglobaljournal.net/article/view/439/>.

Помимо суверенных территорий, существуют пространства общего пользования, а также два вида переходных территорий — территории с международно-правовым режимом и территории со смешанным режимом (табл. 7.1). В данном разделе описываются международные территории и территории с международно-правовым режимом, территории со смешанным режимом характеризуют части суверенной территории, поэтому рассмотрены в главе, посвященной составу территории государства.

➤ **Международная территория** — пространство, находящееся в общем пользовании всего человечества, правовой статус которого определяется международным правом.

К ним относятся:

- открытое море,
- международный район морского дна,
- открытое воздушное пространство,
- космическое пространство и небесные тела,
- Арктика и Антарктика.

➤ **Территория с международно-правовым режимом** — это часть суверенной территории государства, находящаяся под международным управлением.

Территории с международно-правовым режимом:

- международные проливы,
- международные морские каналы,
- международные реки и озера,
- буферные зоны,
- временные администрации,
- свободные территории.

Большая часть изведенного пространства до сих пор не находится под чьим-либо суверенитетом (прямым, как у государств, или опосредованным, как у зависимых территорий) и управляется совместно на основе заключенных международных договоров — такие территории называются *международными*.

Свойства международной территории:

- регулирование ее статуса международно-правовым актом;
- невозможность установления суверенитета какого-либо государства над ней;
- открытость для использования и исследования всеми государствами;
- равенство между государствами в использовании и исследовании;
- свободный доступ;
- демилитаризованный режим.

Таблица 7.1

Типы территориальных режимов

Изначальный статус	Действующий режим	
	суверенный	международный
Суверенный	Суверенная территория	Территория с международно-правовым режимом
Международный	Территория со смешанным режимом	Международная территория

В отношении некоторых частей государства, имеющих стратегическое значение для международного сообщества, вводится особый режим, предполагающий их общее использование и управление — это *территории с международно-правовым режимом*.

На земном шаре остаются и ничейные территории, на которые не распространяются ни государственный суверенитет, ни статус международных территорий.

§ 96. Открытое море

Вопрос о господстве над океанами и морями — один из древнейших в политической географии. Тордесильяский договор 1494 г. между крупнейшими морскими державами того времени Испанией и Португалией разделил мир на две части, включая моря и океаны, что положило начало юридическому спору о статусе открытого моря. К XVII в. оформились два подхода к данной проблеме: *mare clausum* (закрытое море), сформулированный англичанином Дж. Селденом, и *mare liberum* (открытое море), оформленный голландцем Г. Гроцием. Со временем вторая позиция полностью возобладавала в международном праве.

Сегодня акватории за пределами территориальных вод и исключительной экономической зоны государства признаны международной территорией. Этот статус был установлен Конвенцией об открытом море 1958 г. и подтвержден Морской хартией ООН 1982 г. Международный статус подразумевает свободу судоходства, рыболовства, научных исследований, возможность прокладывать подводные кабели и трубопроводы и возводить искусственные острова с соблюдением норм международного права.

Для более тесной кооперации в управлении общим пространством Мирового океана в некоторых акваториях действуют региональные морские программы (*Regional Sea Programme*, рис. 7.1). Как правило, они подразумевают существование конвенции прибрежных государств по защите определенной акватории, а иногда и наличие международной организации, исполняющей нормы такой конвенции. Подобные инициативы в отдельных регионах мира управляются Программой ООН по окружающей среде (ЮНЕП): в Средиземном море, Карибском море, Восточной Азии, Восточной Африке, Западной и Центральной Африке, Северо-Западном секторе Тихого океана и, наконец, Каспийском море. В некоторых других организационно и финансово они не-

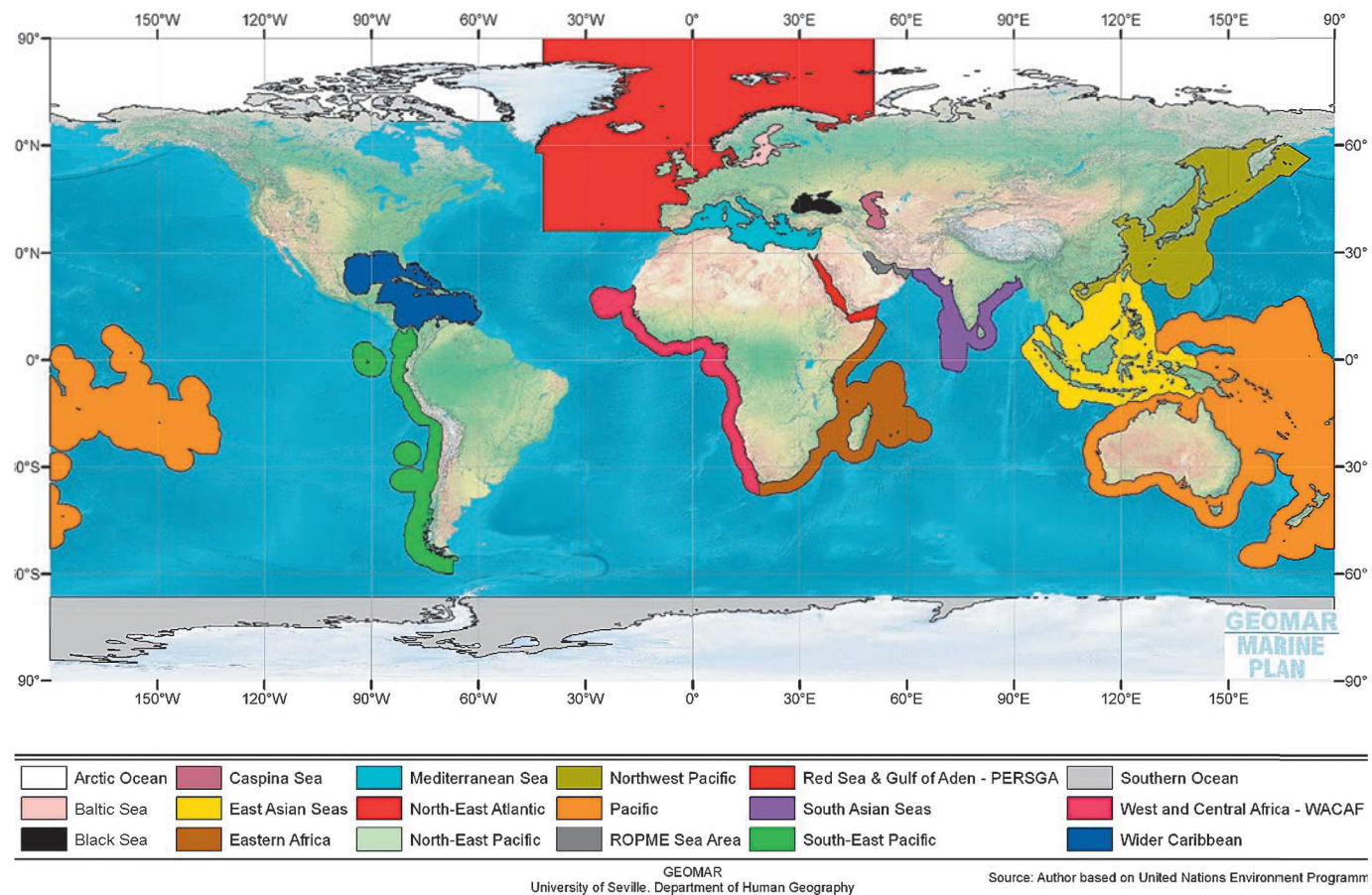


Рис. 7.1. Региональные морские программы

Источник: ЮНЕП / <https://www.unenvironment.org/explore-topics/oceans-seas>.

зависимы, но действуют под эгидой ЮНЕП: в Черном море, Красном море и Аденском заливе, Южной Азии, Северо-Восточном секторе Тихого океана, Юго-Восточном секторе Тихого океана, Центральном секторе Тихого океана и Персидском (Арабском) заливе. Полностью независимыми являются программы в Балтийском море, Северо-Восточном секторе Атлантического океана, Арктике и Антарктике.

В последнее время получают развитие идеи *колонизации океана*, т.е. создания постоянных поселений на судах или искусственных сооружениях в открытом море, т.е. за пределами какого-либо национального суверенитета. Наиболее известный такой пример — Княжество Силенд на заброшенной буровой вышке в Северном море.

§ 97. Международный район морского дна

Морское дно за пределами континентального шельфа является международной территорией. Статус был закреплен Морской хартией ООН 1982 г. и предполагает экономическое использование района только во благо всего человечества.

Добычу полезных ископаемых в районе ведут предприятия в ассоциации с Международным органом по морскому дну (МОМД). Сегодня основными регионами хозяйственного использования международного района морского дна (МРМД) являются:

- разлом Клариян—Клиппертон в Тихом океане (рис. 7.2) — добыча железомарганцевых конкреций Россией, Китаем, Японией, Великобританией, Францией, Германией, Словакией, Южной Кореей, Бельгией, Сингапуром, Науру, Кирибати, Тонга и Островами Кука;
- Центральная котловина Тихого океана — добыча кобальтоносных корок Россией, Китаем и Японией;
- Центральная котловина Индийского океана — добыча железомарганцевых конкреций и полиметаллических сульфидов Индией, Китаем, Южной Кореей и Германией;
- Срединно-Атлантический хребет — добыча полиметаллических сульфидов Россией и Францией.

Совместное освоение морского дна, подразумевающее, помимо всего, отчисления на поддержку наименее развитых стран, — уникальный пример международной кооперации в современном мире.

§ 98. Открытое воздушное пространство

Воздушное пространство за пределами территориальных вод прибрежных государств является международной территорией. Его правовой режим регламентируется серией международных договоров, ключевой из них — Конвенция о международной гражданской авиации 1944 г. В открытом воздушном пространстве действует принцип свободы полетов, подразумевающий

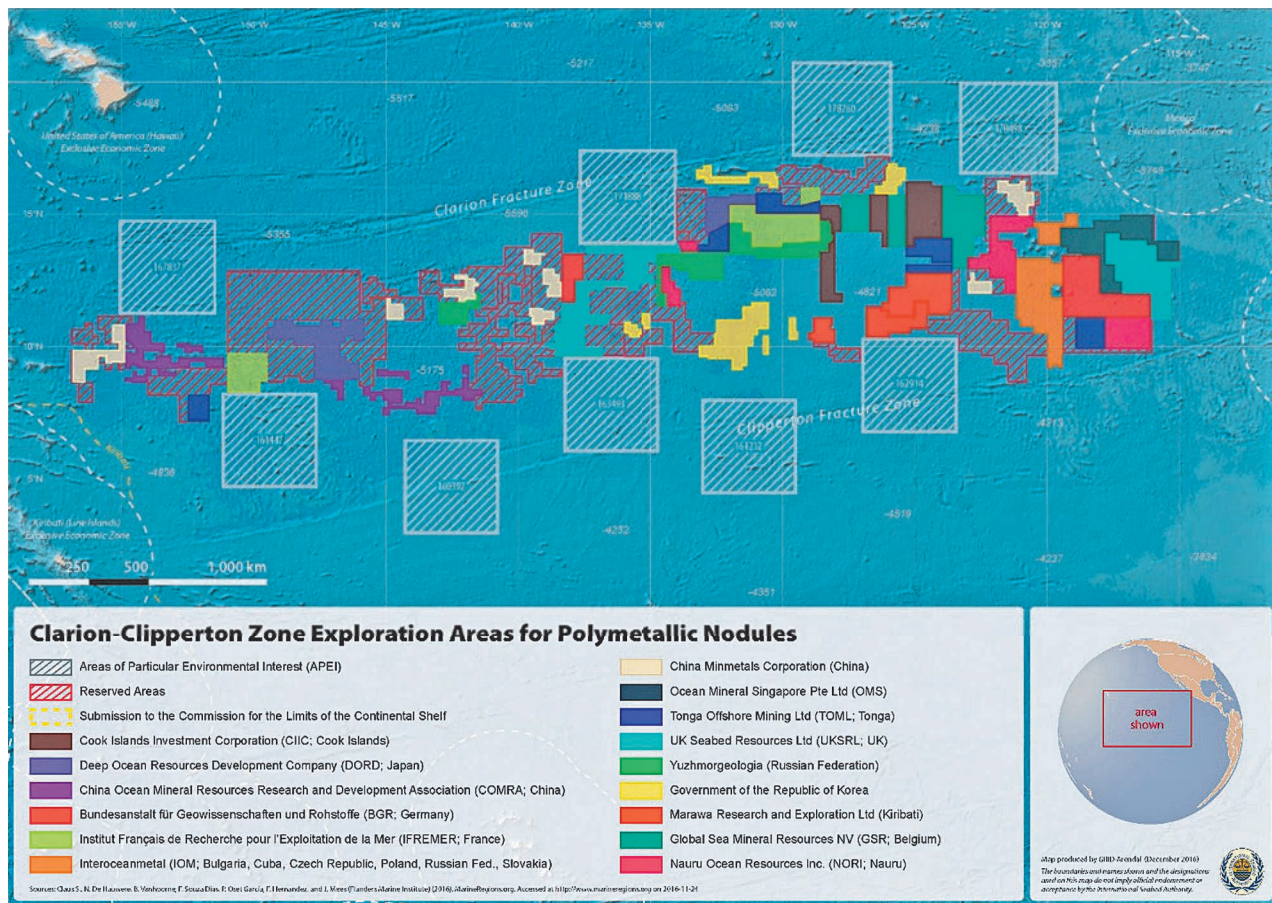


Рис. 7.2. Разлом Клариион—Клиппертон

Источник: МОМД / <https://www.isa.org.jm/contractors/exploration-areas>.

тем не менее соблюдение правил Международной организации гражданской авиации (ИКАО). Открытое воздушное пространство распространяется и над исключительной экономической зоной.

Существуют, однако, некоторые исключения в международном статусе открытого воздушного пространства:

- *аэродромные зоны* (Local Airport Advisory, LAA) создаются для обеспечения взлета и посадки воздушных судов шириной до 60 м. миль и могут выходить за пределы территориальных вод (12 м. миль), в случае если аэродром расположен на берегу или вблизи от берега;
- *зоны ограниченного режима полетов* (Temporary Flight Restriction, TFR) могут временно объявляться различными государствами, например, в период испытания межконтинентальных ракет;
- *зоны опознания* (Air Defense Identification Zone, ADIZ) установлены некоторыми государствами (США, Канада, Китай и др.) вблизи своих суверенных воздушных пространств. Предполагается, что воздушное судно при вхождении в такую зону должно сообщить о местонахождении, направлении и плане полета. Функционально напоминают прилегающую зону на море.

В 2016 г. Китай установил зону опознания в Восточно-Китайском море над оспариваемым у Японии архипелагом Синкаку и у Южной Кореи скалой Сокотра, что вызвало неодобрительную реакцию международного сообщества и создало прецедент территориального конфликта в открытом воздушном пространстве (рис. 7.3).

Наличие данных зон тем не менее не распространяет на них суверенитет прибрежного государства.

§ 99. Космическое пространство и небесные тела

Космическим пространством является пространство за пределами воздушного пространства, т.е. земной атмосферы. Международный статус космоса и небесных тел закреплен в Договоре о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела 1967 г. Луну и другие космические тела можно использовать только в мирных целях. На всем космическом пространстве фиксируется денуклеаризованный режим. Обычные вооружения разрешены только на орбите Земли.

Существуют различные подходы к будущему космического пространства:

- *космический национализм* — необходимость усиления суверенных прав в космосе и, в частности, его большая милитаризация, необходимая для обеспечения безопасности и национальных интересов космических держав;
- *глобальный институционализм* — укрепление наднациональных институтов управления космическим пространством, в том числе с учетом появления в космической политике негосударственных акторов;

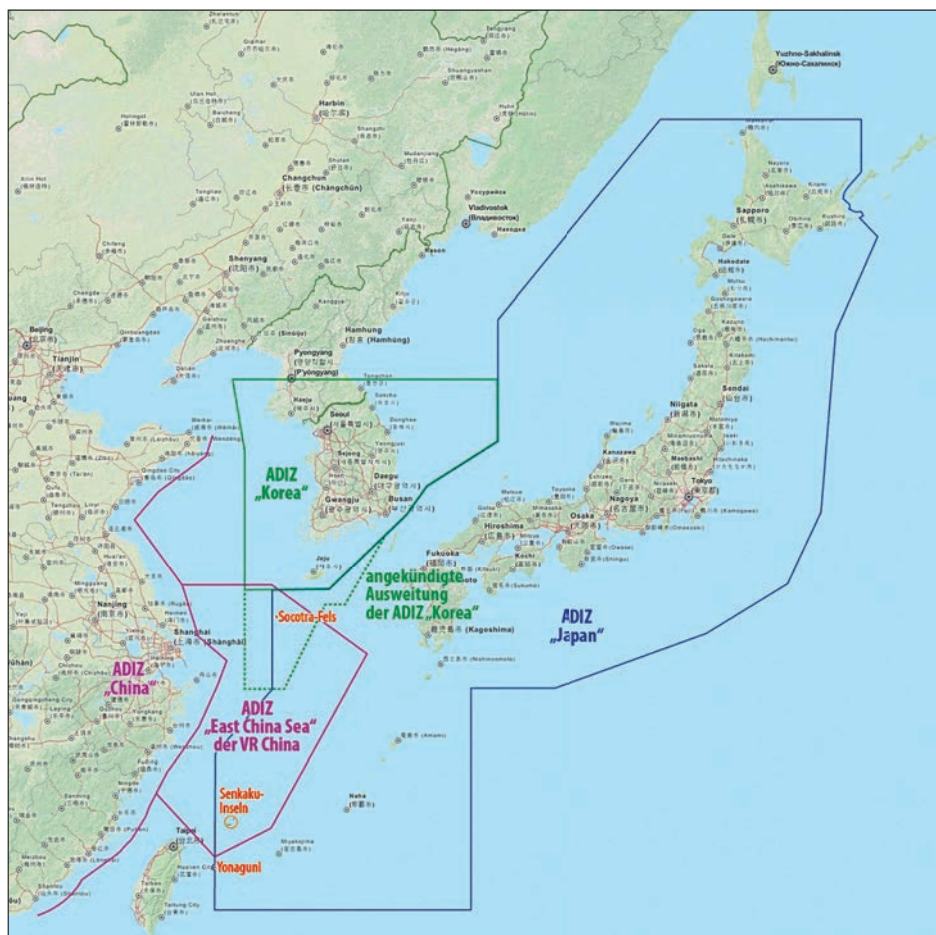


Рис. 7.3. Зоны опознания в Северо-Восточной Азии

Источник: Creative Commons / Author: Maximilian Dörbecker.

- *космический детерминизм* — правовой режим космоса будет диверсифицироваться, для ряда объектов усиливаться суверенный режим, а для ряда — механизмы международного управления.

На околоземной орбите сегодня находятся спутники более 50 государств, но собственными независимыми космическими программами обладает лишь незначительное число космических держав (в порядке появления: Россия, США, ЕС, Япония, Китай, Индия, Израиль, Северная и Южная Корея).

Существующие нормы тем не менее не мешают предъявлять территориальные претензии на космос даже государствам, не имеющим космических программ. В 1976 г. ряд экваториальных государств (Колумбия, Конго, ДРК, Эквадор, Индонезия, Кения и Уганда) приняли Боготскую декларацию, в ко-

торой предъявили свои требования на участки орбиты Земли (т.н. геостационарную орбиту), которые соответствовали их территориям по экватору. Это связано с тем, что в районе экватора скорость вращения орбиты и Земли совпадает, благодаря чему спутники в данном регионе фактически висят над планетой, что позволяет использовать их наиболее эффективно. В последнее время также широко распространились организации, незаконно торгующие звездами и участками на Луне, Марсе и других небесных телах.

§ 100. Арктика

Северный Ледовитый океан с островами и прибрежными территориями образует трансконтинентальный макрорегион Арктику, которая имеет всевозрастающее значение для международных отношений. В первую очередь оно обусловлено огромными запасами углеводородов и возможностью использовать для международной торговли более короткие коридоры — российский Северный морской путь и канадский Северо-западный проход. Однако суровые климатические условия и высокие издержки пока не позволяют в полной мере развивать в регионе хозяйственную деятельность. Транзит через Северный Ледовитый океан пока остается ничтожно малым и возможен только по российскому Северному морскому пути и только с помощью атомных ледоколов, которые есть только у России.

Уникальное физико-географическое положение Арктики побуждало прибрежные государства устанавливать особый правовой режим для данного региона — создавать национальные сектора в Арктике, границами которых выступали прямые линии, соединяющие Северный полюс и крайние точки государства на материке. Такие национальные сектора в Арктике были объявлены де-юре Канадой (1925) и СССР (1926). Норвегия, Дания и США управляли своими секторами де-факто (рис. 7.4). Другие приарктические государства, например члены Арктического совета, чьи территории находятся в Заполярье, но которые не имеют арктического побережья, соответственно не могли претендовать на национальный сектор (Исландия, Финляндия и Швеция). Изменение границ секторов приводило к затяжным территориальным спорам (наиболее серьезные: российско-американский, российско-норвежский и канадско-американский).

Ситуация изменилась после ратификации арктическими государствами Морской хартии ООН 1982 г., закрепившей за Арктикой тот же статус, что и за любым другим океаном, — открытого моря, кроме исключительных морских зон и продолжения континентального шельфа. Присоединение России к хартии в 1997 г. означало потерю десятой части суверенной территории — почти 1,7 млн кв. км. Апеллируя к особому значению и специфическим климатическим условиям региона, ряд приарктических стран (Россия, Канада, Норвегия и Дания) время от времени предлагают сделать Северный Ледовитый океан замкнутым морем, режим которого устанавливается государствами региона.

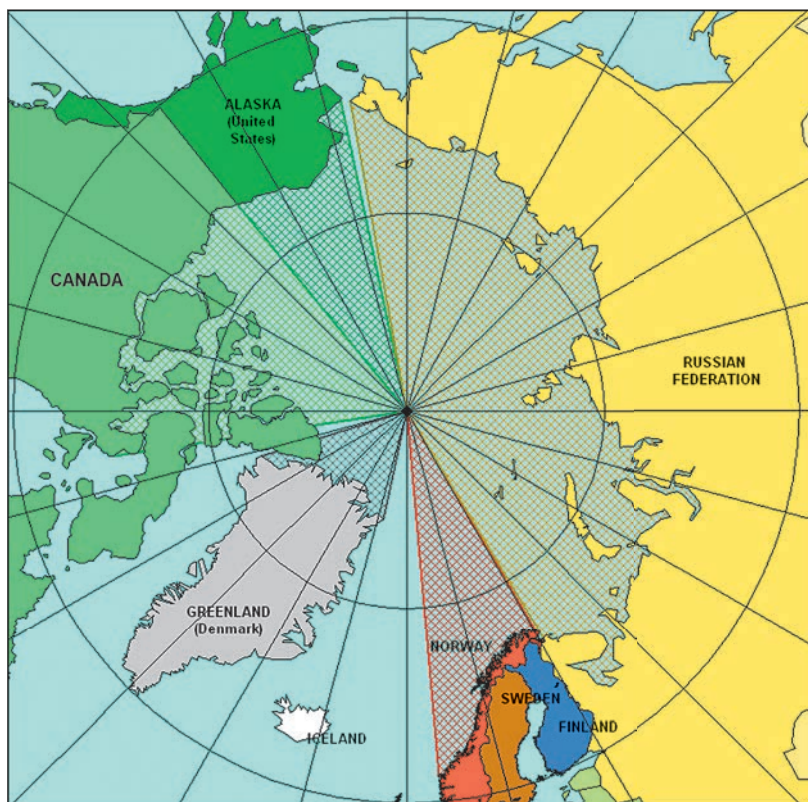


Рис. 7.4. Национальные сектора в Арктике

Источник: Вулканы / http://izverzhenie-vulkana.ru/2018/05/20_aprelya_1926_goda_sssr_postanovil_vkluchit_v_sostav_strany_territoriyu.html.

Однако разногласия с пятой арктической державой — США — делают эту идею пока утопичной. Таким образом, большая часть Арктики на сегодняшний день относится к международной территории.

§ 101. Антарктика

Самый южный континент на Земле вместе с окружающим его Южным океаном образует макрорегион Антарктику, который относится к международным территориям.

- ◆ Открытый в 1820 г. русскими мореплавателями Ф.Ф. Беллинсгаузеном и М.П. Лазаревым незаселенный континент в начале XX в. стал ареной борьбы ведущих держав мира. Официально были оформлены претензии (рис. 7.5):
 - *Великобритании* — зависимая территория Британская антарктическая территория (между 20° и 80° з.д.);

- *Франции* — зависимая территория Земля Адели (между $136^{\circ} 11'$ и $142^{\circ} 02'$ в.д.);
- *Австралии* — зависимая территория Австралийская антарктическая территория (два сектора между $44^{\circ} 38'$ и $136^{\circ} 11'$ в.д. и между $142^{\circ} 02'$ и 160° в.д.);
- *Новой Зеландии* — зависимая территория Росса (между 150° з.д. и 160° в.д.);
- *Норвегии* — две зависимые территории Остров Петра I и Земля Королевы Мод (между 20° з.д. и $44^{\circ} 38'$ в.д.);
- *Чили* — часть суверенной территории Антарктика—Чилена (между 53° и 90° з.д.);
- *Аргентины* — часть суверенной территории Антарктида—Аргентина (между 25° и 74° з.д.);
- *Германии* — зависимая территория Новая Швабия (между $4^{\circ} 50'$ и $16^{\circ} 30'$ в.д.), отказ от притязаний после Второй мировой войны;
- *Японии* — зависимая территория Снежная долина Ямато (между 90° и 150° з.д.), отказ от притязаний после Второй мировой войны (сейчас это Земля Мэри Бэрд и Земля Элсуорта — единственная территория Антарктиды, на которую не оформлены территориальные претензии).

Неоформленными остались притязания Бразилии, Уругвая, Перу, Эквадора и ЮАР. СССР и США оставили за собой право выдвинуть территориальные претензии впоследствии. Наиболее сложная ситуация с территориальными претензиями сложилась, таким образом, вокруг Антарктического полуострова — региона наилучшего климата и логистики на всем континенте. На него претендуют Великобритания, Аргентина и Чили.

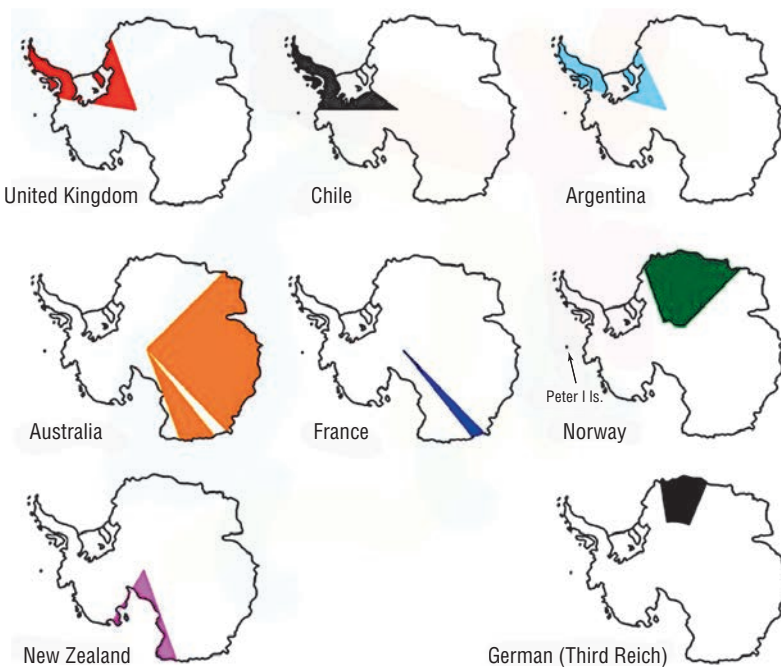


Рис. 7.5. Территориальные претензии в Антарктиде

Источник: Creative Commons / Author: Kallgan.

Территориальные противоречия вокруг Антарктиды привели к необходимости урегулирования статуса континента. В 1959 г. был заключен Договор об Антарктике, в котором регион признавался международной территорией со свободным доступом, где разрешалась только научная деятельность. В договоре также закреплялся денуклеаризованный и демилитаризованный статус Антарктики. Новый статус заморозил территориальные претензии, но не отменил их. Международная кооперация на южной оконечности планеты показала себя довольно эффективной, снизив градус конфликтности и реализовав широкую программу по изучению полярной зоны, однако в будущем возвращение к оспариваемому статусу национальных секторов в Антарктике исключать пока нельзя.

Договор об Антарктиде не отнес к международной территории острова, расположенные в *Субантарктике* — севернее 60° южной широты, которые остались суверенными или зависимыми территориями разных метрополий: Марион и Принс-Эдуард (ЮАР), Крозе, Кергелен, Сен-Поль и Амстердам (Франция), Херд, Макдональд и Маккуори (Австралия), Окленд и Кэмпбелл (Новая Зеландия), Буве (Норвегия), Тристан-да-Кунья, Гоф, Южная Георгия, Южные Сандвичевы и Фолклендские острова (Великобритания).

§ 102. Международные проливы

Проливы — это естественные морские проходы, соединяющие между собой части морей или отдельные моря и океаны. Некоторые проливы, являющиеся частью суверенной территории (территориальными водами) одного государства, остаются единственными путями для выхода других прибрежных государств к открытому морю или имеют важное транзитное значение для международной торговли и соответственно становятся конфликтогенными точками мировой политики (табл. 7.2).

- ◆ Контроль за *Гибралтарским проливом*, соединяющим Средиземное море с Атлантическим океаном, долгое время означал доминирование в соперничестве морских сверхдержав. Установление британского контроля над проливом после строительства в его растворе крепости и передачи суверенитета над ней в XVIII в. англичанам означал окончательный закат испанской, венецианской и генуэзской морских держав. До сих пор статус Гибралтара оспаривается Великобританией и Испанией, несмотря на то, что из Средиземного моря появились альтернативные выходы (например, Суэцкий канал, система Рейн—Дунай, Волго-Донской канал и Волго-Балтийский водный путь).

Наиболее чувствительны сегодня к мировой политике проливы, обеспечивающие транспортировку нефти. В зоне трех крупнейших таких артерий — Ормузского, Малаккского и Баб-эль-Мандебского проливов — существует угроза как исламского терроризма, так и межгосударственных конфликтов. В данных проливах дежурят флоты великих держав, поскольку даже незначительный инцидент там может привести к краху мировой экономики.

Повышенное значение проливов, находящихся в территориальных водах суверенных государств, привело международное сообщество к осознанию необходимости юридического закрепления их особого статуса. Специфика функционирования таких проливов закреплена в Конвенции ООН по морскому праву 1982 г.: международный статус проливов подразумевает право, в зависимости от типа акватории, свободного транзитного или мирного прохода. Право *транзитного прохода* шире мирного и подразумевает также свободу пролета в воздушном пространстве и прохода для подводных лодок и не дает оснований прибрежному государству остановить судно даже в интересах безопасности.

Пр о л и в ы делятся на следующие т и п ы:

- *транзитные* — соединяющие части открытого моря (Сингапурский, Ла-Манш, Лаперуза), для них действует право транзитного прохода (рис. 7.6.1);
- *архипелажные* — разделяющие прибрежное государство и его остров (Мессинский, Бассов, Цугару), для них действует право мирного прохода (рис. 7.6.2);

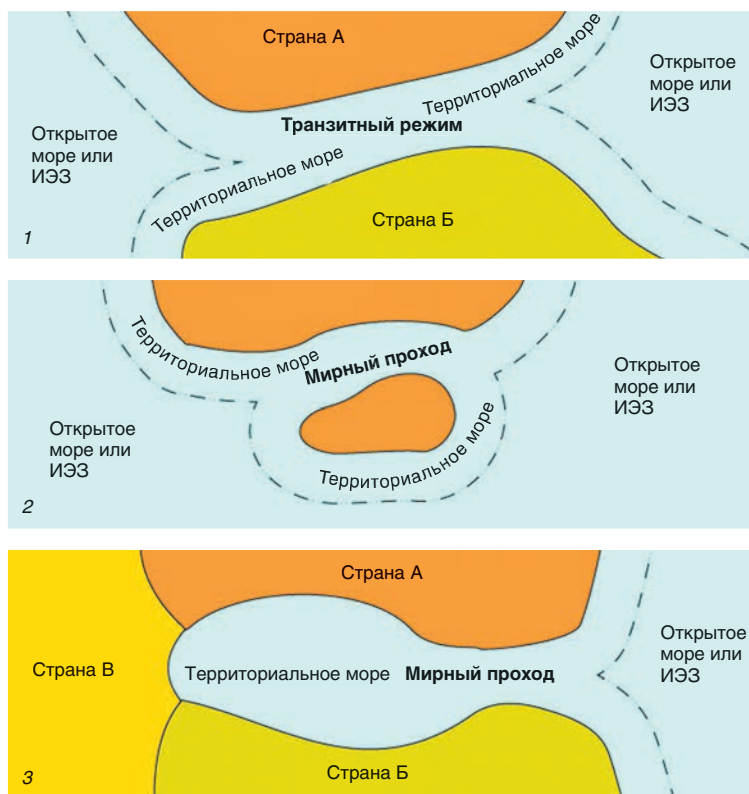


Рис. 7.6. Международные проливы

Источник: Международное право / <http://interlaws.ru/pravovoj-rezhim-mezhdunarodnyh-proливov/>.

- *тупиковые* — соединяющие территорию государства с открытым морем (Балтийский пролив в Калининградской области России, Хуан-де-Фука на тихоокеанском побережье США, Эт-Тиран, обеспечивающий выход Иордании и Израилу в Красное море), для них действует право мирного прохода (рис. 7.6.3);
- *исторические* — международно-правовой режим которых определяется международными договорами, заключенными до 1982 г. (Босфор и Дарданеллы в Турции, Датские между Балтийским и Северным морями, Гибралтарский в Средиземном море, Магелланов в Чили), как правило, для них также действует право мирного прохода (иногда с некоторыми исключениями);
- *внутренние* — которые не используются для международной торговли (Лаптева в России, Лонг-Айленд в США, Ирбенский в Латвии), функционирующие как суверенная территория государства.

Таблица 7.2

Крупнейшие международные проливы

Пролив	Водные бассейны	Страны
Баб-эль-Мандебский	Красное и Аравийское моря	Йемен, Джибути, Эритрея
Бассов	Индийский океан и Тасманово море Тихого океана	Австралия
Берингов	Берингово море Тихого океана и Чукотское море Северного Ледовитого океана	Россия, США
Босфор и Дарданеллы	Черное, Мраморное и Эгейское моря	Турция
Гибралтар	Атлантический океан и Средиземное море	Марокко, Гибралтар, Испания
Гудзонов	Атлантический океан и Гудзонов залив	Канада
Датские (Малый и Большой Бельт, Эресунн, Каттегат, Скагеррак)	Балтийское и Северное моря	Дания, Швеция
Датский	Атлантический океан и Гренландское море	Исландия, Гренландия
Дрейка	Атлантический и Тихий океаны	Чили, Аргентина
Зондский	Индийский океан и Яванское море Тихого океана	Индонезия
Керченский	Черное и Азовское моря	Россия
Корейский	Японское и Восточно-Китайское моря	Южная Корея, Япония

Окончание табл. 7.2

Пролив	Водные бассейны	Страны
Кука	Тихий океан и Тасманово море	Новая Зеландия
Ла-Манш и Па-де-Кале	Атлантический океан и Северное море	Великобритания, Франция
Лаперуза	Японское и Охотское моря	Россия, Япония
Магелланов	Атлантический и Тихий океаны	Чили
Макасарский	Моря Сулавеси и Яванское	Индонезия
Малаккский и Сингапурский	Южно-Китайское море Тихого океана и Андаманское море Индийского океана	Малайзия, Индонезия, Сингапур
Мессинский	Ионическое и Тирренское моря	Италия
Мозамбикский	Индийский океан	Мозамбик, Мадагаскар
Ормузский	Персидский и Оманский заливы Аравийского моря	Иран, ОАЭ, Оман
Отранто	Ионическое и Адриатическое моря	Италия, Албания
Тайваньский	Восточно-Китайское и Южно-Китайское моря	Китай, Тайвань
Татарский	Японское и Охотское моря	Россия
Торресов	Арафурское море Индийского океана и Коралловое море Тихого океана	Австралия, Папуа — Новая Гвинея
Флоридский	Атлантический океан и Мексиканский залив	США, Куба
Цугару	Тихий океан и Японское море	Япония
Юкатанский	Карибское море и Мексиканский залив	Мексика, Куба

§ 103. Международные морские каналы

➤ **Международные морские каналы** представляют собой искусственные сооружения, пересекающие сухопутную территорию государства и используемые для международной морской торговли.

Они кратчайшим и наиболее комфортным путями соединяют моря и океаны. Международное морское право не регламентирует режим использования международных морских каналов, поскольку, в отличие от проливов, они располагаются полностью на суверенной сухопутной территории одного государства. Тем не менее, учитывая важность этих водных артерий для между-

народных отношений, государства в некоторых случаях соглашаются на функционирование каналов на их территории по международно-правовым актам (Суэцкий, Панамский каналы), а иногда включают нормы их функционирования, идентичные международным, в свое национальное законодательство (Кильский, Коринфский каналы). В обоих случаях это делает международные морские каналы территориями с международно-правовым режимом. Основными положениями такого особого режима являются, во-первых, обеспечение свободного прохода для всех судов, включая военные, и, во-вторых, нейтрализованный режим функционирования зоны вокруг канала (означающий запрет на ведение войны на этой территории).

- ❖ *Суэцкий канал* длиной 160 км, открытый в 1869 г. на территории Египта (на тот момент части Османской империи), соединяет Средиземное море с Красным и выходом в Индийский океан. Изначально его статус определялся Константинопольской конвенцией об обеспечении свободного пользования Суэцким каналом 1888 г., закреплявшей принципы свободного прохода для всех судов, включая военные, и нейтрализованный статус зоны вокруг канала. После обретения Египтом независимости в 1922 г. в зону канала были введены британские войска. В 1956 г. египетские власти национализировали канал, вынудили Великобританию вывести войска и запретили проход по каналу судам Израиля. Это привело к Суэцкой войне Великобритании, Франции и Израиля против Египта, по результатам которой международно-правовой режим канала был восстановлен в полном объеме, а на Суэцкий полуостров были введены войска ООН. На сегодняшний день через канал ежегодно проходят более 17 тыс. судов (более 10% мировых морских сообщений), в первую очередь обеспечивая потребности Европы в ближневосточной нефти, и он приносит Египту около 5 млрд долларов США. В 2015 г. была открыта вторая ветка канала (Новый Суэцкий канал), запустившая двухстороннее движение судов.

Панамский канал длиной 82 км, открытый в 1920 г. на центральноамериканском перешейке, соединяет Карибское море и Атлантический океан с Тихим. Приступая к его постройке, США в 1903 г. поддержали отделение Панамы от Колумбии и заключили с ней договор Хей—Эррана, по которому 10-мильная зона вокруг сооружения, за исключением крупнейших городов (Панама и Колон), становилась американской зависимой территорией. На канале вводился режим свободного прохода любых судов, включая военные, и нейтрализованный статус территории. Для охраны правопорядка американцы получали право держать вооруженные силы в зоне. В 1977 г. договор был пересмотрен, было введено совместное управление зоной США и Панамой, а в 2000 г. зона канала полностью перешла под суверенитет последней, а само сооружение стало управляться совместной американо-панамской комиссией. Режим функционирования канала при этом остался прежним. Через канал ежегодно проходят около 15 тыс. судов, что также близко к 10% мировых пассажирских сообщений, при этом до сих пор почти половина всего грузопотока приходится на рейсы, связывающие Восточное и Западное побережья США. В 2014 г. Китай начал строительство на перешейке более глубокого *Никарагуанского канала*, который должен стать альтернативой Панамскому (рис. 7.7).



Рис. 7.7. Панамский и Никарагуанский каналы

Источник: DVZ / <https://www.dvz.de/rubriken/land/detail/news/nicaragua-kanal-route-festgelegt.html>.

Кильский канал длиной 98 км, построенный в 1895 г. на территории Северной Германии, соединяет Балтийское и Северное моря, являясь альтернативой Датским проливам. Международно-правовой режим канала был установлен Версальским мирным договором 1919 г. и также подразумевал свободу прохода для всех судов, включая военные, и даже демилитаризованный статус (запрет не только для военных действий, но даже на нахождение вооруженных сил в зоне). С 1936 г. канал управляется внутренним законодательством страны, которое подтверждает свободу прохода. Каналом ежегодно пользуется более десятка тысяч судов, но в основном мелких и средних.

Коринфский канал длиной 6 км, построенный в 1893 г. в Греции, соединяет Эгейское море с Ионическим. Его функционирование определяется греческим законодательством, однако предполагает свободу прохода с освобождением от уплаты сборов для некоторых стран, например США. Ежегодно через канал проходит около 10 тыс. судов.

§ 104. Международные реки и озера

В мире насчитывается более 260 рек, протекающих по территории нескольких государств, от совместного использования которых зависит развитие многих народов: 70 в Европе, 53 в Азии, 39 в Северной Америке, 38 в Южной Америке и 60 в Африке. Границами между двумя странами служат 155 рек, а еще более ста — между тремя и более. Территория более 50 стран мира на три четверти находится в пределах международных речных бассейнов. Для ряда таких рек выработан особый международно-правовой режим, определяющий порядок судоходства, хозяйственного использования и охраны окружающей среды в их бассейнах.

Неурегулированный статус пограничных рек не раз становился причиной серьезных конфликтов (например, между Израилем и Иорданией за Иордан). В то же время управление международными реками в силу их исключительной важности часто не прекращалось даже во время войн (например, Комиссия Меконга не прекращала работу во время Вьетнамской войны, а Комиссия Инда — на протяжении двух индо-пакистанских войн).

- ◆ Совместное управление международными реками представляет собой пример старейшего непрерывного опыта международного сотрудничества. Его история восходит к Венскому конгрессу 1815 г., установившему свободу торгового судоходства на Рейне, Некаре, Майне, Мозеле, Маасе и Шельде. Парижский мирный договор 1856 г. распространил этот принцип на Дунай, а Версальский 1919 г. — на Эльбу и Одер. Появление Людвигова канала в 1846 г., между Майном и Дунаем, фактически сделало систему Рейн—Майн—Дунай единым коридором под международным управлением между Северным и Черным морями (рис. 7.8). Таким же международным коридором является Морской путь Святого Лаврентия — система каналов и рек, соединяющая Великие озера и США с Канадой и Атлантическим океаном.



Рис. 7.8. Международный коридор Рейн—Майн—Дунай

Источник: East Side Tree / <http://eastsidetree.info/europe-map-with-rivers/europe-map-with-rivers-europe-river-cruise-map-detland-hd-600-x-412-pixels/>.

Обычно для управления международными реками принимаются специальные международные акты, однако в некоторых случаях создаются профильные двухсторонние комиссии (образцовыми обычно считаются американо-канадская и испано-португальская). Для ряда самых важных и крупных рек, обеспе-

чивающих выход к морю внутриконтинентальных государств, даже создаются специализированные международные организации:

- *Центральная комиссия по судоходству на Рейне* (основана в 1815 г., члены: Бельгия, Германия, Нидерланды, Франция, Швейцария, штаб-квартира в Страсбурге) вообще считается первой международной организацией в мире в ее современном значении;
- *Дунайская комиссия* (основана в 1948 г., члены: Австрия, Болгария, Венгрия, Германия, Молдова, Россия, Румыния, Сербия, Словакия, Украина и Хорватия, штаб-квартира в Будапеште);
- *Мозельская комиссия* (основана в 1956 г., члены: Германия, Люксембург, Франция, штаб-квартира в Трире);
- *Комиссия по реке Меконг* (основана в 1957 г., члены: Лаос, Камбоджа, Таиланд, Вьетнам, штаб-квартира во Вьентьяне);
- *Инициатива бассейна Нила* (основана в 1993 г., члены: Египет, Судан, Эфиопия, Эритрея, Уганда, Кения, Танзания, Бурунди, Руанда и Конго, штаб-квартира в Энтеббе);
- *Международная комиссия по бассейну реки Сава* (основана в 2001 г., члены: Босния и Герцеговина, Сербия, Словения, Хорватия, штаб-квартира в Загребе).

Озера, как и реки, как правило, являются частью внутренних вод государства, на которые распространяется исключительный национальный суверенитет. Пограничные озера обычно делятся странами на зоны пограничных вод с территориальным верховенством каждого государства в своем секторе. Тем не менее существуют исключения, когда режим функционирования озера определяется международно-правовым актом. Озеро Титикака с 1957 г. находится в совместном управлении Перу и Боливии, озеро Чад с 1964 г. — в совместном управлении Нигерии, Нигера, Камеруна и Чада. Каспийское море-озеро с 2018 г. — в совместном управлении (не отменяющем деление на сектора хозяйственной деятельности) России, Казахстана, Ирана, Азербайджана и Туркмении. Похожий статус де-факто и у Боденского озера на границе Швейцарии, Германии и Австрии: поскольку страны не смогли провести в нем границы, оно управляется совместно. Ряд озер (Чад, Малави, Рудольфа) также открыт для судоходства третьих стран.

§ 105. Буферные зоны

➤ **Буферная зона** — территория, разделяющая конфликтующие стороны и находящаяся под международным управлением.

Буферная зона представляет собой узкую полосу земли шириной от нескольких метров до нескольких километров, созданную международными институтами для контроля линии разграничения между конфликтующими сторонами на период миротворческого процесса. С территории зоны обычно выселяется население и устанавливается демилитаризованный режим.

- ◆ Буферные зоны получили признание после их учреждения в ходе гражданских конфликтов периода Холодной войны. Демилитаризованные зоны шириной несколько километров были установлены в 1953 г. по 38-й параллели между Северной и Южной Кореей, а в 1954 г. по 17-й параллели между Северным и Южным Вьетнамом. Обе зоны, управлявшиеся без международного участия, оказались крайне нестабильными. Вьетнамская постоянно оказывалась театром военных действий и была окончательно упразднена в 1976 г. после объединения Вьетнама. Корейская же, несмотря на серию пограничных столкновений, существует по сей день, хотя степень ее демилитаризованности вызывает большие сомнения.

Впоследствии зоны создавались под эгидой миротворческих миссий ООН:

- «Зеленая линия» — буферная зона ООН на Кипре (создана в 1964 г. между Кипром и частично-признанным Северным Кипром и управляется Вооруженными силами ООН по поддержанию мира на Кипре — ВСООНК) (рис. 7.9);
- «Пурпурная линия» — буферная зона ООН на Голанских высотах (создана в 1974 г. между Израилем и Сирией и управляется Силами ООН по разделению и наблюдению — СООННР);
- буферная зона ООН в Южном Ливане (создана в 1978 г. между Израилем и Ливаном и управляется Временными силами ООН в Ливане — ЮНИФИЛ);
- буферная зона ООН на ирако-кувейтской границе (создана в 1991 г. и до 2003 г. управлялась Ирако-кувейтской миссией ООН по наблюдению — ИКМООНН).



Рис. 7.9. Буферная зона ООН на Кипре

Источник: Creative Commons / Author: Николай Сидоров.

Существуют буферные зоны под управлением и других международных организаций. В 1982 г., не получив мандата от ООН, США, Израиль и Египет создали собственную миссию Международных сил и наблюдателей для управления многоуровневой буферной зоной на Синайском полуострове. С 1999 г. действует буферная зона на границе Сербии и Косово под управлением Сил для Косово НАТО (КФОР). В 2013 г. было принято решение создать десятикилометровую буферную зону под управлением Африканского союза на границе Судана и Южного Судана.

§ 106. Временные администрации

Временная администрация вводится международными организациями (как правило, ООН) на суверенных территориях в целях миротворчества и государственного строительства. На определенный период часть полномочий, вплоть до функций законодательной, исполнительной и судебной властей, передается формируемой специальной международной миссии. Обычно введение временной администрации происходит в постконфликтный период и связано с необходимостью формирования новых институтов государственной власти и проведения демократических выборов.

Ряд миссий ООН создавался с целью установления временной администрации для различных регионов мира:

- временная администрация ООН в Западном Ириане (остров Новая Гвинея) в 1962–1963 гг., созданная для мирного перехода территории от Нидерландов к Индонезии (Временная исполнительная власть ООН — ЮНТЕА);
 - временная администрация ООН в Камбодже в 1992–1993 гг., созданная для прекращения оккупации Камбоджи Вьетнамом, принятия конституции и выборов в органы исполнительной власти (Временный орган ООН в Камбодже ЮНТАК);
 - временная администрация ООН в Восточной Славонии, Баранье и Западном Среме (ВАООНВС) в 1996–1998 гг., созданная для реинтеграции данных регионов в состав Хорватии после ликвидации самопровозглашенной Республики Сербская Краина (рис. 7.10);
 - временная администрация ООН в Восточном Тиморе (ВАООНВТ) в 1999–2002 гг., созданная на период формирования органов государственной власти после проведения референдума о независимости Восточного Тимора от Индонезии.
- ◆ На сегодняшний день в мире под частичным международным управлением находятся Косово и округ Брчко (Босния и Герцеговина).

Временная администрация ООН в Косово (МООНК) была создана в 1999 г. для формирования правительства в условиях широкой автономии региона в составе Сербии. После провозглашения независимости Косово задачи миссии значительно скорректировались, и в 2012 г. функции внешнего управления были прекраще-



Рис. 7.10. Сербская Краина

Источник: Creative Commons / Author: PANONIAN.



Рис. 7.11. Округ Брчко

Источник: Creative Commons / Author: PANONIAN.

ны, но миссия продолжает работать, сосредоточившись на вопросах безопасности, стабильности и прав человека. Отдельные задачи миссии переданы другим организациям — НАТО (безопасность), ОБСЕ (демократизация и создание институтов) и ЕС (законность, правопорядок, восстановление и экономическое развитие).

Миссия ООН в Боснии и Герцеговине (МООНБГ) действовала в стране с 1995 по 2002 г. В ее задачи входила координация по выполнению Дейтонского мирного соглашения после Боснийской войны, в частности переход власти к Совету по выполнению мирного соглашения. Советом было принято решение о введении временной администрации Верховного представителя для *округа Брчко*, занимающего стратегическое положение по обеспечению связи между разрозненными частями Республики Сербской и Мусульмано-хорватской федерацией в составе страны (рис. 7.11).

§ 107. Свободные территории

» **Свободные территории** — это обособленные политические образования (суверенное государство или его часть), находящиеся под международным управлением.

Свободные территории выпадают из сложившейся системы международных отношений, в которой статус пространств определяется через понятие суверенитета, не являются полноценно независимыми, поскольку в ключевых вопросах, в первую очередь связанных с безопасностью и внешней политикой, управляются международным сообществом, но в то же время они и не международные, поскольку не принадлежат всему мировому сообществу и сохраняют независимость в вопросах самоуправления. Свободные территории также следует отличать от типов зависимых территорий, находящихся под международным управлением, — мандатных и подопечных территорий. Они изначально создавались как суверенные, в то время как мандатные и подопечные территории — с целью перспективного наделения их суверенитетом или передачи под управление другого суверенного государства.

Как правило, свободные территории создаются для замораживания территориальных притязаний и смягчения напряженности в межгосударственных отношениях. Например, статус свободной территории под управлением ООН предполагался для Иерусалима и Вифлеема согласно Плану ООН по разделу Палестины 1947 г., который не реализовался из-за начала арабо-израильской войны.

» Особенно часто этот инструмент использовался в первой половине XX в. (рис. 7.12).

Международная зона Танжер (1923–1956) была создана на южном побережье Гибралтарского пролива. Международный статус города установлен Лигой Наций: номинально он оставался под контролем Марокко, но фактически управлялся Францией, Испанией и Великобританией. Власть в Танжере осуществлялась законодательным собранием в составе четырех французов, четырех испанцев, трех англичан, двух итальянцев, американца, бельгийца, голландца и португальца, назначавшихся консулами соответствующих стран, и девяти подданных марокканского султана. Зона была ликвидирована после деколонизации Марокко.

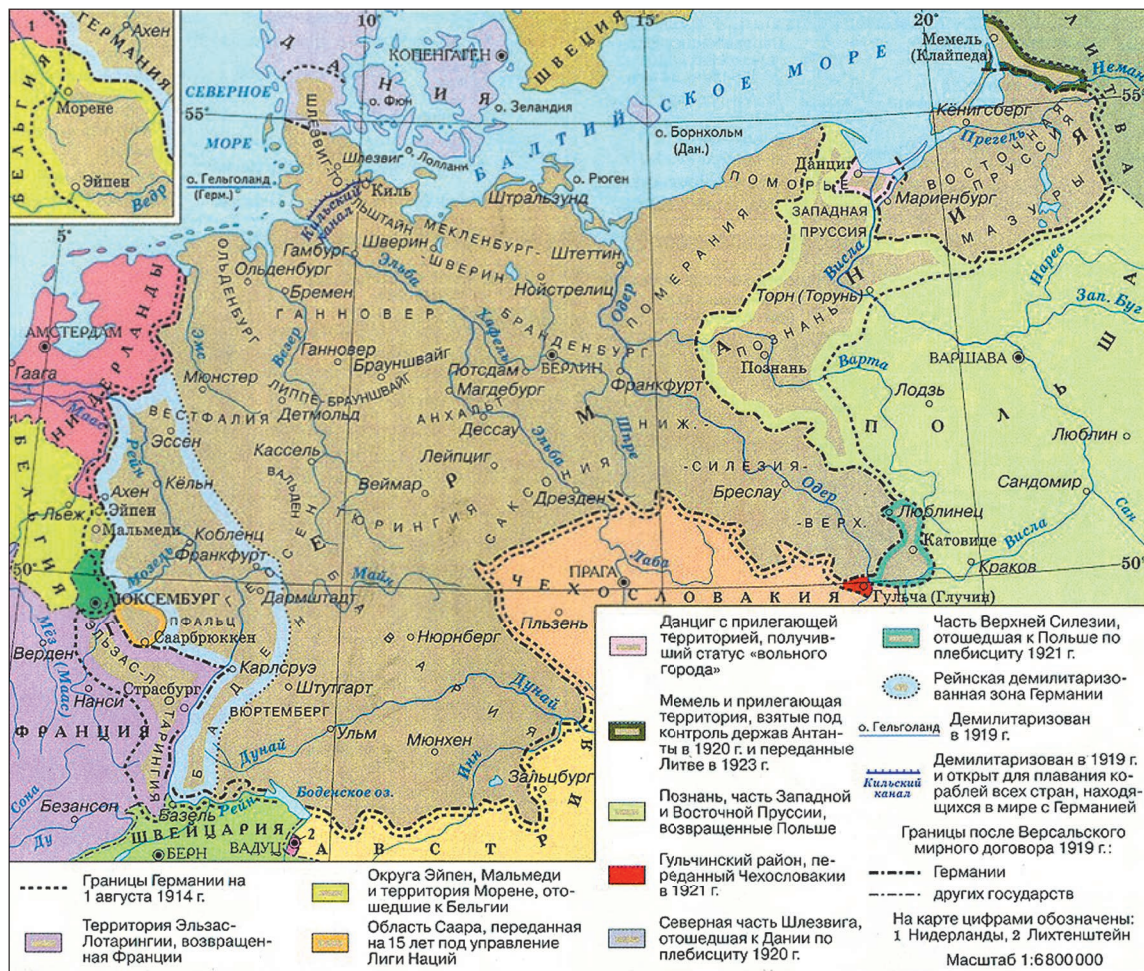


Рис. 7.12. Данциг, Саар и Мемель

Источник: Клуб учителей истории / <https://proshkolu.ru/club/historians/file2/617745>.

Свободный город Фиуме (1920–1924) получил свой статус по результатам подписания Рапалльского договора между Италией и Югославией. Важный порт в Адриатическом море стал причиной территориального спора двух стран после распада Австро-Венгерской империи. Формально независимый город-государство был признан США, Великобританией и Францией, однако с 1922 г. фактически управлялся Италией, а еще через два года присоединился к ней официально. После Второй мировой войны территория вошла в состав Югославии, а сегодня город с названием Риека входит в состав Хорватии.

Вольный город Данциг (1920–1939) на берегу Балтийского моря был образован по итогам Первой мировой войны по Версальскому мирному договору. Он передавался под управление Лиги Наций и должен был войти в таможенный союз с Польшей, которая представляла его и во внешнеполитических сношениях. В самоуправлявшемся городе были очень сильны пронацистские настроения, и именно с атаки Берлина на Данциг 1 сентября 1939 г. началась Вторая мировая война, по результатам которой город под именем Гданьск вошел в состав Польши.

Территория Саарского бассейна (1920–1935) и *Протекторат Саар* (1947–1956) возникли в результате франко-германского противостояния за обладание ресурсами Саарского угольного бассейна в ходе двух мировых войн. По итогам первой Саар был передан на 15 лет под контроль Лиги Наций. Район управлялся комиссией из представителей англо-французских оккупационных сил, но в 1935 г. на референдуме высказался за воссоединение с нацистской Германией. По итогам второй история повторилась, Саар вошел в состав оккупационной зоны Франции, которая собиралась создать там буферное государство под совместным управлением Западноевропейского союза, но жители вновь высказались за воссоединение с Германией. Тем не менее именно в Сааре впервые удалось объединить угольную и сталелитейную промышленность двух вечных соперников, что стало первым шагом к созданию Европейского союза.

Мемельский край (1920–1923) в Восточной Пруссии также по Версальскому договору был отделен от Германии и перешел под мандат Лиги Наций с фактически французской администрацией. Однако планы по созданию вольного города нарушило восстание составлявших большинство в городе литовцев, в результате которого город на Балтийском море отошел Литве, где и находится до сих пор под названием Клайпеда.

Свободная территория Триест (1947–1954) в северной Адриатике была выделена под управление ООН из состава Италии после Второй мировой войны, чтобы разрешить территориальный конфликт вокруг Истрии с Югославией. Вскоре территория была разделена между двумя странами, при этом сам город остался в составе Италии, но Югославии был обещан свободный доступ к порту. После распада Югославии теперь уже в словенской и хорватской частях Истрии начали возрождаться ирредентистские настроения.

На современной политической карте мира, пожалуй, единственным примером свободной территории можно считать Шпицберген.

Архипелаг *Шпицберген* вместе с островом Медвежий в Северном Ледовитом океане до XX в. считался ничейной территорией, на которой шла ограниченная экономическая деятельность различных государств, в первую очередь России и Швеции. В 1920 г. был заключен Шпицбергенский трактат, по

которому территория переходила под суверенитет отколовшейся от Швеции Норвегии, однако в отношении нее устанавливался международно-правовой режим, благами которого могли пользоваться все страны—подписанты трактата. За архипелагом закреплён демилитаризованный статус, и все государства—подписанты трактата имеют равные права хозяйствования, мореплавания и научной деятельности на архипелаге. На данный момент экономическую деятельность на острове продолжают только Норвегия и Россия. В единственном сохранившемся российском поселке Баренцбург работает российская государственная компания «Арктикуголь», которая не платит налоги Норвегии, использует в речи только русский язык, а в расчетах собственную валюту. Россияне могут посещать Шпицберген без визы при условии, что прибывают туда прямым рейсом с территории России. Стратегическая значимость Шпицбергена для России объясняется важностью контроля за демилитаризованным статусом архипелага, входящего в состав страны НАТО и находящегося в районе, примыкающем к российскому сектору Арктики.

§ 108. Ничейные территории

➤ **Ничейная территория** (*terra nullius*) — пространство, не находящееся под чьим-либо суверенитетом, но и не являющееся международной территорией.

Изначально данный термин относился к неизведанным территориям, в отношении которых правовой режим был пока не определен, однако в XX в. таких уголков земного шара не осталось, поэтому понятие используется только в узком смысле — для обозначения территорий, от суверенитета над которыми отказались другие государства. Отказ от территории происходит по одной из трех причин: либо под давлением международного сообщества, скажем, по итогам поражения в войне, либо с целью организовать обмен территориями, либо из-за невозможности эффективно управлять территорией. Во всех случаях после отказа от территории одной страной ее не включило в свой состав никакое другое признанное государство, равно как и международное сообщество не признало эту территорию общей.

Так, ничейными территориями могли стать колониальные владения Японии, которых та лишилась по Сан-Францисскому мирному договору. От некоторых территорий Страна восходящего солнца отказалась без передачи конкретному государству — Курильских островов и японского сектора Антарктиды (Земля Мэри Бэрд и Земля Элсуорта). Тем не менее статус данных территорий был определен другими странами: Курилы входят в состав России, а за Антарктидой признан статус международной территории. Бывший японский сектор Антарктиды до сих пор остается единственным, на который не претендует ни одна держава мира, что делает его похожим на ничейную территорию.

Появление ничейных территорий, называвшихся нейтральными зонами, было характерно для определения границы между британскими колониями в Месопотамии и Саудовской Аравией (тогда султанатом Неджд). Определе-

ние таких зон по договору о границе 1922 г. связано с невозможностью эффективно управлять границей в пустыне, которую регулярно нарушали кочевые племена с обеих сторон в поисках редких оазисов. Нейтральная зона на саудовско-кувейтской границе сохранялась до 1970 г., а на саудовско-иракской — до 1991 г.

- ◆ Редкими примерами ничейных территорий на современной политической карте мира являются Горная Сига на сербо-хорватской и Бир-Тавиль на судано-египетской границах. Они появились в результате неудачных попыток урегулировать территориальные споры между странами.

После распада Югославии и войны за Сербскую Краину у Сербии и Хорватии есть взаимные территориальные претензии над некоторыми спорными пограничными областями, которые, однако, не относятся к ненаселенной лесистой территории *Горня Сига* размером 7 кв. км на берегу Дуная, права на которую не предъявляет ни одна из стран, чтобы не лишиться более важных других спорных территорий (рис. 7.13).

История сектора *Бир-Тавиль* связана с изменением в 1902 г. Британской империей границы между двумя территориями, находившимися у нее в зависимости, — Египтом и Суданом. Судану в обмен на незаселенный сектор Бир-Тавиль в пустыне был передан Халаибский треугольник с выходом в Красное море (рис. 7.14). Сегодня Египет не признает договор 1902 г. и соответственно свой суверенитет над Бир-Тавилем, сохраняя контроль за Халаибом. Судан же признает границу, установленную британцами, по которой Бир-Тавиль стране не принадлежит. В итоге оба государства отказались от суверенных прав на данную территорию, на которой не действует чье-либо законодательство.



Рис. 7.13. Горня Сига

Источник: Creative Commons / Author: Alex Great.

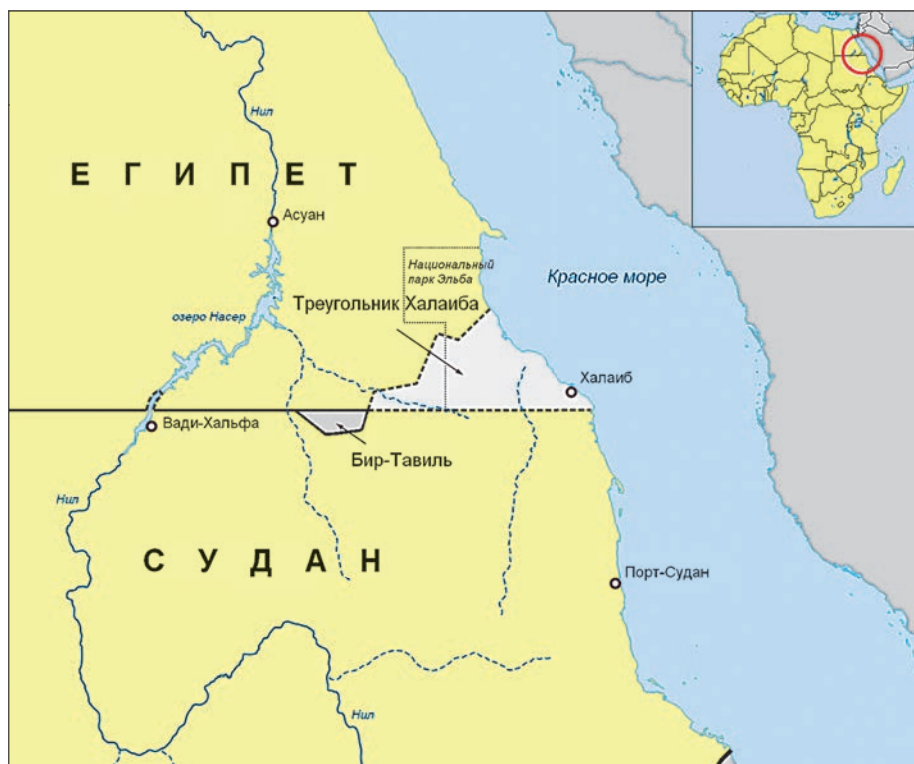


Рис. 7.14. Бир-Тавиль

Источник: Creative Commons / Author: Николай Сидоров.

Ничейные земли часто становятся объектом территориальных притязаний квазигосударств: Великое герцогство Вестарктика образовано на Земле Мэри Бэрд в Антарктиде, а Королевство Северный Судан — в Бир-Тавиле. На Горню Сигу претендуют уже три квазигосударства: Свободная республика Либерленд, Экологическое дунайское княжество Онгал и Королевство Анклава.

» Базовые понятия

- ✓ международная территория, территория с международно-правовым режимом, территория со смешанным режимом
- ✓ открытое море, международный район морского дна
- ✓ открытое воздушное пространство, космическое пространство,
- ✓ зона опознания и бесполетная зона
- ✓ арктический и антарктический сектор
- ✓ международный пролив (транзитный, архипелажный, тупиковый, исторический, внутренний)
- ✓ международные морской канал, река и озеро
- ✓ буферная зона и временная администрация
- ✓ свободная и ничейная территория

Контрольные вопросы

1. В чем сходства и различия между территорией со смешанным режимом и территорией с международно-правовым режимом?
2. Где начинается международная территория на воде, в воздухе и под землей?
3. Какой подход к будущему космического пространства вы разделяете?
4. Каким должен быть статус Арктики?
5. Вы решили вплавь кратчайшим путем добраться из Ростова-на-Дону в Могадишо. Перечислите все акватории, которые вы пересечете, и определите режим функционирования каждого из них.
6. На каких территориях можно сегодня предложить ввести внешнюю администрацию ООН?
7. Почему Иерусалим не стал свободной территорией? В чем были преимущества и недостатки этого плана?
8. В каких новых пространствах можно ожидать обострения борьбы между государствами? Подготовьте сообщение об одном из таких примеров.

Практическое задание 10. Международные территории

Обсудите достоинства и недостатки идеи придать международный статус таким территориям, как:

- необитаемые скалы и атоллы в Мировом океане;
- оазисы в пустыне Сахара;
- национальные парки и заповедники;
- транснациональные железнодорожные магистрали;
- Северный морской путь;
- транснациональные трубопроводы;
- несостоявшиеся государства;
- офшорные зоны;
- Иракский Курдистан;
- афгано-пакистанская граница;
- урановые рудники;
- атомные электростанции;
- космодромы;
- объекты Всемирного наследия ЮНЕСКО;
- Храмовая гора в Иерусалиме;
- Гренландия;
- Шпицберген;
- ничейные территории.

Литература

- Бабурин С. Н.* Мир империй: территория государства и мировой порядок. М.: Магистр, 2010. 829 с.
- Вылегжанин А. Н., Зиланов В. К.* Шпицберген: правовой режим прилегающих морских районов. М.: СОПС, 2006. 162 с.
- Кисельникова Н. В.* Истоки «проблемы Фиуме» в международных отношениях после завершения Первой мировой войны // Научный диалог. 2013. № 1(13): История. Социология. Экономика. С. 55–65.

Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву 1982 г. — Режим доступа: http://www.un.org/depts/los/convention_agreements/texts/unclos/unclos_r.pdf

Копылов М. Н. Правовой статус международных каналов: история формирования и современные тенденции развития // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2009. № 5. С. 199–208.

Международные отношения России в «новых политических пространствах»: космос, приполярные зоны, воздушные и морские пространства, глобальная информационная сфера / Отв. ред. А. Д. Богатуров. М.: Ленанд, 2011. 271 с.

Малков С. П. Международное космическое право. СПб.: СПбГУАП, 2002. 344 с.

Рысбеков Ю. Х. Трансграничное сотрудничество на международных реках: проблемы, опыт, уроки, прогнозы экспертов / Под ред. В.А. Духовного. Ташкент: НИЦ МКВК, 2009. — 202 с.

Stuart H. G. The International City of Tangier. Stanford: Stanford University Press, 1955. 270 p.

ГЛАВА 8

Зависимые территории



Колониальный раздел мира

Источник: Дитрих Раймер, 1912 г. / Национальная библиотека Франции, Карты и Планы, Ge C 15337.

» К **зависимым территориям** относятся элементы политической карты мира, находящиеся в иерархическом подчинении суверенных государств, называемых метрополиями.

Зависимые территории появляются в результате расширения государств за пределы обитания их народов. В разные свои этапы оно обозначалось разными понятиями: «экспансия», «открытие новых земель», «колонизация», «внутренняя колонизация», «колониализм», «империализм». Избавление от внешней зависимости описывается понятиями «деколонизация», «неоколониализм» и «постколониализм». Историческими формами колониализма были колонии-полисы, религиозные миссии, редукции, фактории, плантации, колониальные компании, коронные территории и государственные колонии (позже преобразовавшиеся в самоуправляющиеся территории).

На современной политической карте мира около 80 зависимых территорий в подчинении у 13 государств, называемых метрополиями: Великобритании, Франции, США, Испании, Португалии, Нидерландов, Дании, Норвегии, Китая, Австралии, Новой Зеландии, Чили и Аргентины (табл. 8.7). Все их зависимые территории в прошлом были колониями, однако сегодня использование этого термина некорректно, поскольку они прошли эволюцию через мандатные и подопечные территории к самоуправляющимся.

Большинство сегодняшних зависимых территорий находится на далеких малозаселенных островах, и это совсем не случайно. Их сохранение на карте мира не анахронизм, они выполняют важные функции в структуре политического пространства:

- являются формой государственности для сверхмалых и удаленных сообществ, которые не могут реализовать свое право на самоопределение в формате полноценного суверенитета;
- позволяют контролировать акватории, существенно превышающие размер самих зависимых территорий;
- дают возможность содержать военные базы в далеких от метрополии регионах мира;
- представляют собой уникальные законсервированные биосферные системы, необходимые для исследования природы и климата планеты.

Несамоуправляющиеся территории различаются по двум параметрам: инкорпорированности и организованности (табл. 8.1).

» **Инкорпорированность** означает степень интеграции в административно-территориальную структуру страны.

Зависимые территории могут быть по этому параметру как выведены из состава территории государства (неинкорпорированные, как датская Гренландия), так и включены в нее с особым статусом (инкорпорированные, как Французская Гвиана).

» **Организованность** — степень самоуправляемости территории, т.е. наличия у нее собственных политических институтов.

По этому параметру отличаются зависимые территории, не имеющие никаких собственных политических институтов (неорганизованные, как норвежский Шпицберген), от территорий, самостоятельно осуществляющих управление в части делегированных им полномочий (организованные, как американское Пуэрто-Рико). Данная классификация была юридически закреплена за американскими несамоуправляющимися территориями, однако, естественно, может быть перенесена и на все другие зависимые территории в мире.

Таблица 8.1

Типы несамоуправляющихся территорий

		Организованность	
		–	+
Инкорпорированность	–	Неинкорпорированные неорганизованные территории	Неинкорпорированные организованные территории
	+	Инкорпорированные неорганизованные территории	Инкорпорированные организованные территории

Помимо зависимых территорий, выделяются также *зависимые государства*, которые, обладая суверенитетом, вступили в неравноправные иерархические отношения с другими государствами (принцип сюзеренитета). Их выбор мог быть принудительным (даннические, вассальные и марионеточные государства) или добровольным (ассоциированные государства, протектораты и сателлиты). Самым широким термином для описания формы зависимости является понятие сферы влияния. Выделяют и переходные состояния между суверенитетом и сюзеренитетом — экзархаты, доминионы и княжеские государства.

Наконец, объекты на карте могут быть зависимы не от одного патрона, а сразу от нескольких: если речь идет о несуверенных территориях, то их называют *кондоминиумами*, а если о странах — то *лимитрофными* или *буферными государствами*.

§ 109. Экспансия и сукцессия

Что движет человеком? Что побуждает его покидать ареал своего проживания, идти открывать новые земли, покорять другие народы и устанавливать свою власть на заморских территориях? Ответ на этот вопрос в самой сути человеческой природы, ведь, как тонко заметил антрополог и исследователь колонизации А. В. Головнев, «не человек породил колонизацию, а колонизация — человека».

Экспансия, как процесс расширения зоны обитания, является естественной и необходимой стадией развития любого живого организма.

В биологии процесс формирования экологической системы через закономерные волны экспансии с последовательной сменой растительности называется *сукцессией*.

Складывание устойчивой среды обитания проходит необходимые этапы распространения первичных растений, волн внешней экспансии, в которых каждый предыдущий вид формирует условия для существования последующего, и наконец, стабилизации всей системы на основе наиболее приспособленных видов. Проникая в новые экологические ниши, виды сталкиваются с неизвестными вызовами и реагируют на них, формируя новые навыки и черты строения. Экспансия, как видим, — это не только агрессия, но и процесс встраивания в новую экосистему, приспособливание к ней через синтез и обновление.

Еще задолго до появления государственности и колониальных империй древнейший человек заселил весь мир, не потеряв при этом единство вида. Парадокс заключается в том, что если в Новое время европейцы покорили Африку, то в древности произошло ровно наоборот: вышедший из предгорий Восточной Африки человек разумный постепенно вытеснил европейского неандертальца. Становление человека происходило через заселение всего земного шара и приспособление ко всем его экологическим системам. Именно в результате этого процесса человек стал ощущать себя покорителем пространства, и, когда неизведанное пространство закончилось, он устремился в авантюрные экспедиции на вершины крупнейших гор, дно океанов, полюса Земли и, наконец, в космос.

Древнему человеку, смотревшему с высоты гор на расстилающиеся перед ним равнины, была очевидна иерархическая организация пространства. Чтобы стать не только покорителем, но и властелином пространства, нужно было выстроить в нем постоянные центр-периферийные взаимодействия. Этому и способствовала экспансия как технология покорения пространства, предполагавшая не только передвижение в пространстве (временное и единоразовое, как миграция), не только его изучение, но и колонизацию, выражавшуюся в создании новых очагов обитания (колоний) при сохранении старых (метрополий). Создание постоянных каналов коммуникации между метрополией

и колониями позволяло, с одной стороны, сохранять единство политической организации, а с другой — управлять иерархически организованными пространствами за пределами зон обитания.

История человеческой экспансии проходила через различные периоды — открытия новых земель, первичного расселения по всей Ойкумене, великих переселений народов, освоения территорий, волн колониализма, деколонизации и неоколониализма, стабилизации международной системы и замораживания территориальных изменений. Не все их можно оценить положительно, но, по всей видимости, как и в случае с сукцессией в мире растений, складывание единой системы международных отношений без этих этапов было бы невозможно.

§ 110. Доктрина открытия

Экспансии всегда предшествует открытие новых земель: эпоха европейского колониализма была бы невозможна без Великих географических открытий. Эта взаимосвязь уходит в глубь веков и укоренена в психологии человека. Люди, выходявшие за пределы своих жилищ и открывавшие окраинные земли, считали их своими по праву первооткрывателя. Новые изученные земли становились зависимыми, а правители вкладывали деньги в географические исследования, потому что те расширяли границы их государств. Поскольку неоткрытая земля как будто не существует для нашего сознания, а открытая сразу становится подчиненной той или иной власти по праву первооткрывателя, этот принцип формировал замкнутое и непрерывное политическое пространство всего мира. До сих пор этот принцип побуждает людей устанавливать флаги на достигнутых ими труднодоступных участках планеты. Даже в компьютерных играх по государственному строительству изначальная территория государства формируется путешественниками.

Принцип права на землю, принадлежащего стране, организовавшей ее открытие, был юридически оформлен в *доктрине открытия*. Страной—обладательницей открытой земли считается не родина первооткрывателя, а спонсор экспедиции, иначе Америка была бы вслед за Х. Колумбом итальянской, а Чукотка — вслед за В. Берингом — датской. Впервые принцип был оформлен в папской булле *Romanus Pontifex* 1455 г., ставшей следствием падения Константинополя за два года до этого. В документе все земли, открытые португальцами, признавались их территорией. В 1493 г. это право было расширено на Испанию согласно булле *Inter caetera*. Ключевая идея документов состояла в том, что при оформлении права первооткрывателя не проводилось различия между незаселенными территориями (*terra nullius*) и территориями, заселенными нехристианскими народами. Таким образом, доктрина открытия сводилась фактически к доктрине христианского открытия и господства, что заложило основу европейского колониализма нескольких последующих веков.

- ❖ Доктрина открытия получила новое звучание в 1823 г. в ходе рассмотрения в США дела Джонсона против Макинтоша. В этом споре о праве владения исконной территорией индейцев Верховный суд США, опираясь, как ни странно, на папские буллы, посчитал, что на Великобританию и остальных христианских колонизаторов также распространялось действие доктрины открытия, как и на Португалию и Испанию, и соответственно преемники этих метрополий, как США, имеют приоритет над индейцами в праве на владение открытыми англичанами территориями Северной Америки. У автохтонного населения завоеванных территорий, в том числе индейцев и аборигенов, не исповедовавших христианство, таким образом фактически ограничивалось право на самоопределение. Решение открыло дорогу политике переселения индейцев в 1830 г., в том числе приведшей к многочисленным жертвам среди пяти цивилизованных племен на т.н. *Дороге слез*. Доктрина открытия неоднократно подтверждалась в американской судебной практике, например в 1947 г. в деле индейцев ти-хит-тон против США и в 2005 г. в деле города Шерилл против индейского племени онейда штата Нью-Йорк. Тот же принцип использовался при решении споров с коренным населением в Канаде и Австралии. Только в 1992 г. Высокий суд Австралии частично отменил действие принципа для аборигенов страны: они получили право жить по своим законам.

§ 111. Метрополии

Экспансия и завоевание соседних народов всегда составляли важную часть истории всех стран мира, однако постепенно оформился особый тип экспансии — колониальный (или заморский).

Колониальные державы от континентальных империй (русской, китайской, османской, австрийской и т.д.) отличает наличие четкого разделения страны на национальное *государство-метрополию* и *колонии*, т.е. создание явных иерархических отношений между государством и управляемыми им зависимыми территориями.

Можно выделить следующие типы заморской экспансии, в которых на разных исторических этапах доминировали разные державы (табл. 8.2).

- Заморская экспансия прошла эволюцию через три типа:
- 1) **колонизации** — освоения новых территорий в пределах ареала собственной цивилизации (до эпохи Великих географических открытий);
 - 2) **колониализма** — освоения новых территорий вне пределов ареала собственной цивилизации (с эпохи Великих географических открытий до независимости США);
 - 3) **империализма** — раздела мира между колониальными империями (с независимости США до Второй мировой войны).
- Поставившимся целям заморскую экспансию делят на подтипы:
- *переселенческая* — создание этнически однородной с метрополией заморской территории;
 - *религиозная* — обращение народов в веру метрополии;
 - *торговая* — создание глобальной сети торговых маршрутов;
 - *эксплуатационная* — извлечение прибыли из использования ресурсов зависимой территории.

Таблица 8.2

Этапы заморской экспансии

№	Тип	Подтип	Форма	Период	Гегемон	Основные метрополи- конкуренты
I	Колонизация — освоение новых тер- риторий в пределах ареала собственной цивилизации	Переселенческий	Колония-полис	XII—IX вв. до н.э.	Финикия	
				VIII—IV вв. до н.э.	Греция	
II			Плантация	VIII—XI вв.	Викинги	
III		Религиозный	Миссия	XII—XIII вв.	Крестоносцы	
IV	Колониализм — освоение новых тер- риторий вне пределов ареала собственной цивилизации	Торговый	Фактория	XIV в.	Венеция, Генуя	
V		Торговый	Фактория	XV в.	Португалия	Испания
VI		Переселенческий	Плантация, редукция	XVI в.	Испания	Португалия
VII		Эксплуатационный	Колониальная компания	XVII в.	Нидерланды	Великобритания, Франция, Дания, Швеция
VIII	Империализм — раздел мира между колониальными империями	Переселенческий	Плантация	XVIII в.	Великобритания	Франция
		Эксплуатационный	Колония, вассалитет, протекторат	XIX—XX вв.	Великобритания, Франция	Португалия, Испания, Нидерланды, Бельгия, Германия, Италия, Япония

Первыми примерами заморской экспансии были колонии Финикии и Греции, Венеции и Генуи, а также государства викингов и крестоносцев. В разные периоды истории в авангард колониального движения выходили разные империи: в XV в. — Португальская, XVI в. — Испанская, XVII в. — Нидерландская, XVIII в. — первая Британская империя (переселенческая), XIX–XX вв. — вторая Британская империя (непереселенческая) и Французская.

Также колониальными империями, не входившими в число лидеров, были Датская, Шведская, Бельгийская, Германская и Итальянская (по дате создания). К неевропейским колониальным империям можно отнести Японскую и Оманскую (не путать с континентальной османской). Иногда колониальной считают также Тонганскую империю, до прихода в Океанию европейцев контролировавшую Науру, Тувалу, Токелау, Ниуэ, Уоллис и Футуну, Маркизские острова, а также частично Фиджи, Кирибати и Соломоновы острова.

§ 112. Внешняя колонизация

Колонизация начинается с феноменологического разделения мира на свой, внутренний (по-гречески дом — *Ойкос*), и чужой, внешний (мир — *Ойкумена*). Колонизация в таком случае становится методом открытия, заселения и хозяйственного освоения не своего, чужого мира. Явление *внешней колонизации* (дословно с латыни «заселения») зародилось в античном Средиземноморье. Этому способствовала география: у прибрежных городов-государств при росте населения не хватало ресурсов для развития, однако замкнутое море с доступной навигацией позволяло создавать вынесенные в другие регионы поселения, снабжавшие главный город всем необходимым.

Первым этот механизм освоили финикийцы в XIII–VIII вв. до н.э. Из их главного города Тира в современном Ливане они отправились сначала на соседний Кипр, а затем основали поселения почти на всех крупных островах моря и всех его побережьях. Их главными целями были золотоносный остров Тасос в Эгейском море и богатая серебром Андалусия, где они основали город Кадис. Многие мальтийцы до сих пор по праву считают себя потомками финикийцев. Самой крупной колонией стал Карфаген в современном Тунисе, потом он перерос в самостоятельную империю, а позже был стерт с лица Земли римлянами.

По стопам финикийцев пошли древние греки. Расширение ареала колонизации (в частности, за счет Причерноморья) и увеличение числа колоний в этот период было связано с соперничеством за ресурсы между отдельными греческими городами-государствами и их союзами, с одной стороны, и с противостоянием с Персией — с другой. Основными регионами колонизации были Южная Италия (называвшаяся Великой Грецией) с крупнейшей колонией в Сиракузах и Малая Азия с Византием, главными колонизаторами — поочередно Эгина, Фокея, Коринф, Колхида и Афины. Некоторые колонии потом становились самостоятельными метрополиями и основывали свои колонии,



Рис. 8.1. Генуэзские колонии в Крыму

Источник: Creative Commons / Author: Don Alessandro.

так что можно проследить генеалогические цепочки колоний, например Афины—Милет—Синопа—Трапезунд. Колонии сохраняли скорее экономическую зависимость от метрополии, но являлись самостоятельными политическими единицами со своим гражданством и законами. Итогом колонизации стали сотни колоний с общим населением в несколько миллионов человек.

Колониями такого же типа станут в Средние века зависимые территории Венеции (Корфу, Ионические острова, Наксосское герцогство в Эгейском море, Королевство Кандия на Крите и др.) и Генуи (Корсика, Сардиния, Южный Крым (рис. 8.1) и др.), а также поселения викингов в Северной Шотландии, Исландии, Гренландии и Северной Америке.

§ 113. Внутренняя колонизация

» В XIX в. появилось особенно популярное сегодня понятие **внутренняя колонизация** — заселение и хозяйственное освоение территорий, находящихся в составе государства.

Данное явление было характерно для континентальных империй, таких как Россия или Китай. Поскольку они расширялись за счет не заморских владений, а соседних территорий, провести границу внутри таких империй между метрополией и колониями крайне сложно. В то же время и в таких государствах на административном, экономическом и культурном уровнях проводилось различие между управлением территориями проживания титульной нации и приращенными инородными землями. Таким образом, можно говорить

о внутренней иерархии между регионами континентальных империй, механизмы которой и описывает внутренний колониализм.

Термин используется также для описания формирования компактных поселений иностранцев на территории суверенных государств. Примером такой внутренней колонизации является расселение немцев в Восточной Европе, в результате которой к середине XX в. сложились крупные и влиятельные немецкие общины от Прибалтики (остзейские немцы) до Румынии (трансильванские саксы), что стало одним из оснований восточной экспансии Германии во время Второй мировой войны (например, судетский вопрос в Чехословакии). Приглашены для освоения степных земель были немцы и в Россию, сформировав крупную колонию поволжских немцев. В советское время им была предоставлена автономия (АССР немцев Поволжья), однако после начала войны они были депортированы в Казахстан и Сибирь. В результате немецкие национальные районы существуют сегодня в Омской области и Алтайском крае России. Другим примером могут служить сербские образования XVIII в. на территории современной Украины — Новая Сербия и Славяносербия.

Внутренней колонизацией также можно считать процесс ассимиляции шотландцев в Англии, каталонцев в Испании, бретонцев и окситанцев во Франции. Термин также используется для описания неравномерного развития между территориями проживания переселенцев и коренного населения в таких странах, как, например, ЮАР или Мексика.

§ 114. Колониализм

» Под **колониализмом** понимается стадия внешней экспансии за пределами ареала цивилизации страны-метрополии, сопряженной с насильственным подчинением местного населения. Она была характерна для европейских колониальных империй в XV—XVIII вв.

♦ Начало колониализма связывают с эпохой *Великих географических открытий* XV—XVII вв., начатую в первую очередь португальскими и испанскими мореплавателями. Хотя европейский колониализм имел преимущественно демографические и экономические основания, он, вероятно, никогда бы не состоялся, если бы не два события, имевших религиозный подтекст, — Крестовые походы и Реконкиста. Основание крестоносцами в XII—XIII вв. государств в Палестине (Эдесское графство, Антиохийское княжество, графство Триполи и Иерусалимское королевство) можно считать первым европейским опытом по освоению земель за пределами своей цивилизации. Он оказался неудачным, однако дал начало колонизации Прибалтики с той же целью — обращения местного населения в христианство. Основанные там государства Тевтонского и Ливонского орденов, а также Датская Эстляндия стали прообразами будущих религиозных миссий и переселенческих колоний, а торговые Рига, Таллин и Нарва — факторий. Значение Реконкисты было в другом: благодаря победе в многовековой борьбе с арабами на Пиренеях сформировался класс авантюристов, привыкших жить войной и приключениями, во главе которых стояли монархи, видимо, впервые в европейской истории

так остро ощутившие превосходство своей культуры над нехристианскими и, как следствие, свою миссию «цивилизовать» весь остальной мир. Именно этим, по-видимому, объясняется первенство в Великих географических открытиях португальцев и испанцев, а не более искусных на тот момент в морском деле венецианцев и генуэзцев. Наконец, именно обращение в христианство покоренных народов позволило получить официальное разрешение папы Римского на раздел мира. Таким образом, прозелитизм (обращение в свою веру) можно считать одной из главных движущих сил колониализма.

Искать дух старого колониализма лучше всего не в портах или столицах, а в испанской Севилье, расположенной вообще далеко от побережья, на берегах реки Гвадалquivир. Этот город вырос на противостоянии с маврской Кордовой и Гранадой. Самое красивое здание в центре — нынешний Севильский университет, а в прошлом табачная фабрика, обладавшая общеевропейской монополией на производство этого товара (именно отсюда выходит Кармен в начале гениальной одноименной оперы Ж. Бизе). А по соседству Архив Индий — собрание всех документов пиренейского колониализма.

Устоявшийся тезис об отсталости незападных стран на момент начала колониализма крайне спорен. Арабский халифат и его осколки долгое время опережали христианскую Европу по уровню развития, а их столица Кордова в Андалусии в эпоху Средневековья была самым густонаселенным и при этом обустроенным городом мира. Сарацины и османы смогли сначала отстоять независимость своих земель в ходе Крестовых походов, а потом завоевать всю Византийскую империю. Китайский же флот в начале XV в. не сильно уступал португальскому и активно осваивал побережья Индийского и Тихого океанов, не создавая там колонии. Нельзя также сказать, что у Европы не было необходимых каналов взаимодействия с Востоком, в том числе с Индией и Китаем (вспомним хотя бы Марко Поло в XIV в.). Однако падение Константинополя в 1453 г. перекрыло для Запада сухопутные маршруты торговли с Азией — Ближний Восток теперь контролировался недружественными османами. Но ни китайцы, ни русские, ни турки, ни османы не испытывали потребности в завоевании заморских земель и занимались освоением соседних территорий.

Итак, можно выделить три ключевые причины заморского колониализма:

- 1) сверхконкуренция держав в небольшой Европе при одновременной переселенности и недостатке ресурсов на континенте;
- 2) идея о цивилизационном превосходстве и вытекающей отсюда миссии по христианизации остального мира;
- 3) разрушение традиционных сухопутных торговых путей с Востоком через государства крестоносцев, Византию и Россию.

К целям колониализма относятся:

- повышение доходности от торговли за счет оптимизации торговых путей и обеспечения их безопасности, открытия новых рынков сбыта и устранения посредников;

1800

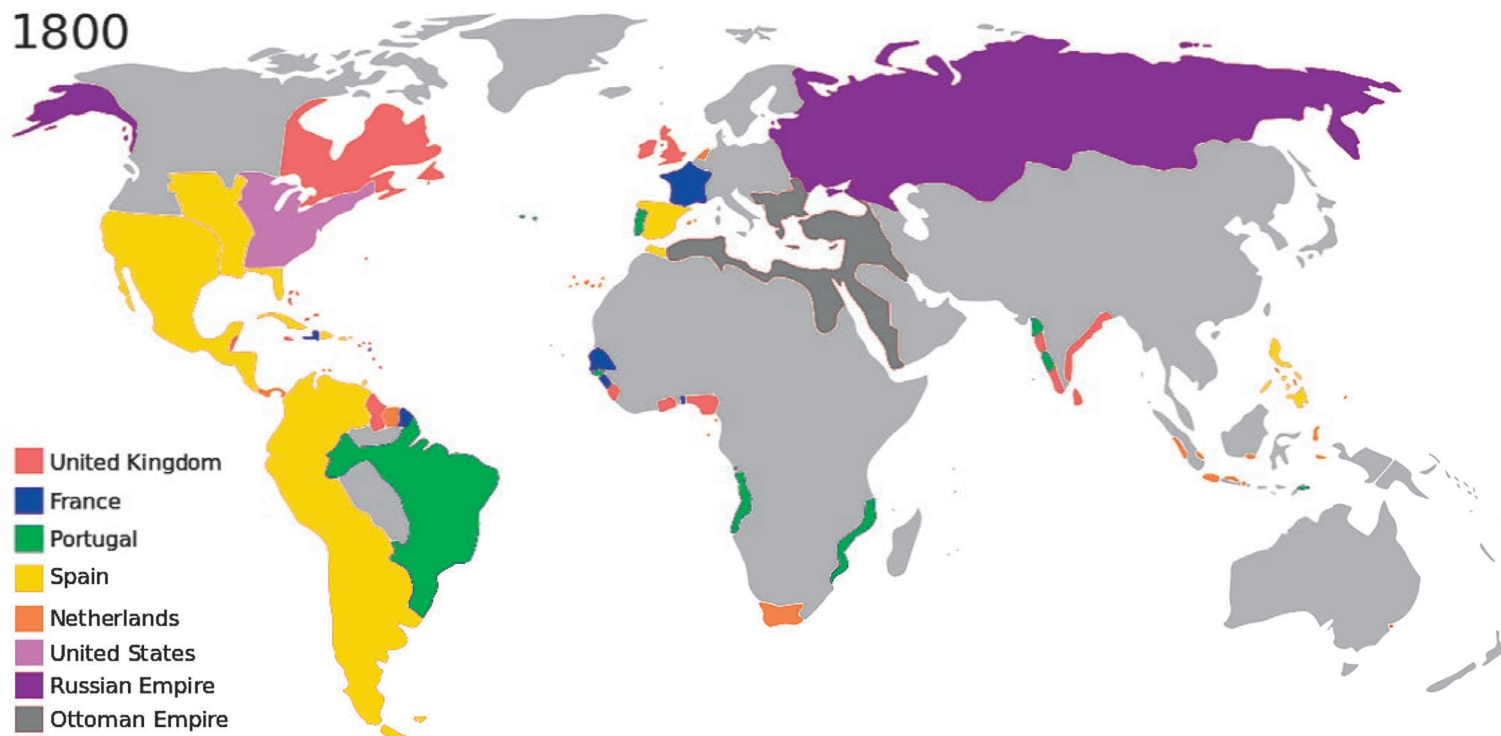


Рис. 8.2. Колониальный раздел мира в 1800 г.

Источник: Creative Commons / Author: George Tsiagalakis.

- эксплуатация внешних природных и людских ресурсов;
- контроль за передвижениями войск и флотов конкурирующих держав;
- переселение в колонии пассионарных неинкорпорированных групп (авантюристов, инакомыслящих, обездоленных, заключенных и т.д.);
- культурная экспансия как форма распространения своей религии и обычаев на другие народы.

К концу XVIII в. результаты колониализма были противоречивы: в Северной и Южной Америке появились огромные переселенческие колонии Испании, Португалии, Англии и Франции, в Азии же и Африке экспансии подверглись лишь узкие приморские полоски земли и отдельные порты и поселения на берегу (рис. 8.2). С этого момента история колониализма пойдет по двум направлениям: в Новом Свете начнется национально-освободительное движение за деколонизацию, в то время как на Востоке — этап интенсивного раздела и эксплуатации внутренних районов континентов без переселенческой политики, вошедший в историю под названием империализма.

§ 115. Империализм

» Высшей стадией внешней экспансии является **империализм**, который в отличие от колониализма предполагает подчинение не только отдельных народов, но и раздел всего мира на колониальные сферы влияния. Этим термином обозначают европейскую колониальную политику XIX—XX вв.

Термин был введен в научный оборот Дж. Гобсоном, который противопоставил его обычному колониализму как явление другого масштаба и иных целей. В. И. Ленин использовал то же понятие для описания более широкого явления — наивысшей стадии капиталистической социально-экономической формации. Борьба за территориальный передел мира в его концепции выступала уже лишь одним из проявлений империализма наряду с трансформацией конкуренции в монополии, сращиванием промышленности и капитала и преобладанием вывоза капитала над вывозом товаров. Н. А. Бердяев усилил звучание империализма как антитезы национализму, увидев в явлении предпосылки последующих интернационализма и глобализма.

К целям империализма как формы внешней экспансии относятся:

- обретение статуса великой державы, влияющей на политические процессы в разных регионах мира;
- монополизация секторов мировой экономики за счет эксклюзивного доступа к ресурсам;
- формирование глобальной сети пунктов базирования сухопутных сил и военно-морского флота;
- цивилизационная экспансия как форма трансформации собственной культуры и обычаев в универсальные общемировые.

Империи сильно разнились по своему отношению к коренному населению колоний. Здесь можно выделить два полюса. На одном полюсе Португальская империя, которая декларировала политику *лузотропикализма* — формирования новой расы на основе смешения колонизаторов и колонизируемых (кстати, благодаря этому столицы португальских колоний в Африке, пожалуй, самые красивые). На другом полюсе — Бельгийская империя, которая сделала рабами всех жителей своих колоний.

Сформировались следующие типы управления колониями:

- *включенный*, когда колонии рассматривались скорее как части общей политической системы с метрополией и управлялись преимущественно чиновниками, приехавшими из Европы. В бывших колониях с такой моделью очень тяжело шел процесс элитогенеза, и новая власть создала политические системы, совсем непохожие на бывшие колониальные, однако сохранился высокий уровень культурных связей и распространения языка метрополии (Португальская, Испанская и Французская империи);
- *невключенный*, когда колонии рассматривались скорее как отдельные политические системы, в управление которыми активно вовлекалось коренное население. Образование новых государств в таких колониях шло легче, и элита часто воспроизводила систему управления в бывшей метрополии (например, вестминстерскую модель). Тем не менее уровень культурных связей и распространения языка бывшей метрополии в таких странах был ниже (Британская, Нидерландская и Датская империи);
- *дистанционный*, когда роль местной администрации была невысока, а большинство вопросов решалось в столице империи. Как итог при деколонизации в таких колониях не сохранилось ни существенных политических, ни культурных связей с метрополией (характерно для «новых» империй без длительного опыта управления колониями: Германской, Итальянской и Бельгийской).

Для характеристики систем управления колониями также используются термины прямого (в классических колониях) или непрямого управления (в протекторатах и вассальных государствах). Во втором случае государство сохраняет формальную независимость, однако де-факто управляется метрополией (данный принцип называется сюзеренитетом).

В ходе реализации имперской политики метрополии пытались сформировать непрерывные пояса колоний для контроля внутриконтинентальных каналов транспортировки ресурсов. Примерами подобных нереализованных проектов являются:

- *британская «красная линия»* с юга на север Африки от Кейптауна до Каира (концепция С. Родса);
- *французская линия* с запада на восток Африки от Дакара до Джибути;
- *португальская «розовая карта»*, соединяющая Анголу и Мозамбик.

Кульминацией политики построения подобных колониальных мостов стал Фашодский кризис между Великобританией и Францией 1898 г., когда в Южном Судане столкнулись их экспедиционные войска, пытавшиеся протянуть две «линии». Французский и португальский мосты не позволила построить Англия, а «красной линии» последней помешала германская Танганьика.

На пике своего колониального могущества крупнейшими империями были: Британская — 23,84% всей суши Земли в 1920 г. (крупнейшее государство в истории), Испанская — 9,2% в 1810 г., Французская — 7,72% в 1920 г., Португальская — 6,98% в 1815 г., Итальянская — 2,55 % в 1938 г. и Германская — 2,15% в 1912 г. Для сравнения: тройка крупнейших в истории континентальных империй занимает 2–4-е места в списке самых больших государств в истории (между Британской и Испанской империями) со следующими показателями: Монгольская — 16,11% в 1270 г., Российская — 15,31% в 1895 г. и Китайская (Цин) — 9,87% в 1790 г.

Империализм достиг своей основной цели — почти весь неевропейский мир был разделен между колониальными и континентальными империями (рис. 8.3). В Африке осталось два независимых государства — Эфиопия (Абиссиния), выигравшая в итало-эфиопской войне 1895–1896 гг., и Либерия, выкупленная США в 1822 г. для переселения назад черного населения. Долго сопротивлялась также Федерация Ашанти, но после семи англо-ашантийских войн на период с 1902 по 1935 г. она признала британский протекторат, а в 1957 г. объединилась с независимой Ганой. В Азии таких государств было больше — Китай, Япония, Таиланд (Сиам), Турция, Афганистан, Иран, Оман, Непал и Бутан, однако и они на разных этапах испытывали сильное влияние колонизаторов. В Океании единственной страной, никогда не передававшей суверенитет, было Королевство Тонга. В Америке таких стран не было.

Оценки последствий колониализма и империализма, как правило, негативные. Произошло разрушение традиционного уклада жизни, была навязана эксплуатационная экономика, спровоцированы межэтнические и межконфессиональные конфликты, в конце концов, миллионы людей стали рабами. Большинство бывших колоний — до сих пор нестабильные и экономически слабые государства. Одним из последствий империализма стал также *эффект бумеранга* (термин Х. Арендт), когда практики насилия, выработанные в колониях, стали применяться в XX в. тоталитарными режимами против самих европейцев. В то же время есть и ученые, обращающие внимание на положительные стороны империализма, или, как они говорят, благоприятный колониализм (*benign colonialism*). Была открыта вся поверхность Земли, создана мировая торговля, в третий мир инвестировались средства, по образцу метрополий развивались образование и здравоохранение. И все же эти плюсы не могут перекрыть разрушительную силу колониализма, иначе бы движение к деколонизации не было бы столь массовым и универсальным.

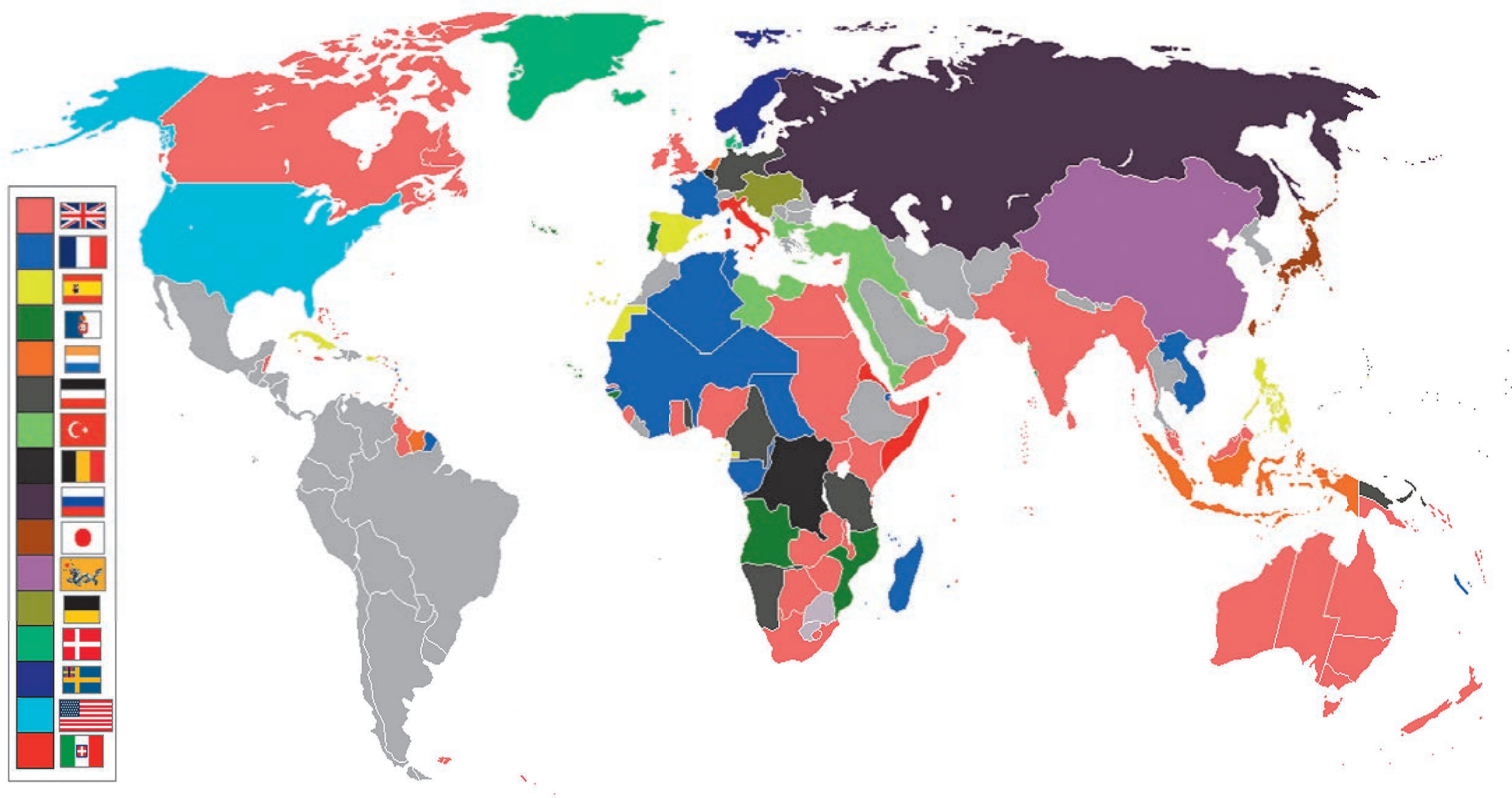


Рис. 8.3. Колониальный раздел мира в 1900 г.

Источник: Creative Commons / Author: OgreBot.

§ 116. Деколонизация

➤ **Деколонизацией** называется процесс обретения суверенитета зависимыми территориями.

Деколонизированные страны столкнулись с множеством проблем государственного строительства, начиная с того, что административные границы империй, ставшие государственными, не совпадали с этноконфессиональными ареалами, и в них невозможно было сформировать новую нацию, и заканчивая тем, что колониальная экономика была ориентирована только на добычу и транспортировку ресурсов, и страны оказались зависимы от этой своей ниши в международном распределении труда.

В мировой истории выделяются следующие волны деколонизации.

- 1776—1804: *первая волна деколонизации* — революции в США и на Гаити.

Собравшиеся в 1765 г. на Первый Конгресс американских колоний представители британских зависимых территорий в Северной Америке не думали, что стоят у истоков деколонизационного движения, они выступали лишь за право влиять на колониальные сборы, казавшиеся им несправедливыми (их знаменитый лозунг «нет налогам без представительства»). Однако по сути зародившееся движение было антиколониальным, поскольку требовало ликвидации внутреннего разграничения на метрополию и колонии. Англия выбрала путь эскалации, и 13 американских штатов провозгласили свою независимость в 1776 г. и отстояли ее в ходе Войны за независимость 1775—1783 гг. (рис. 8.4).

Гаитянская революция 1791—1803 гг. была спровоцирована революцией в метрополии Франции, это единственное успешное в мировой истории восстание рабов. В 1804 г., после нескольких безуспешных попыток убедить Наполеона отменить в колонии рабство, повстанцы провозгласили независимость Империи Гаити, позже ставшей республикой.

Удивительна полярность судьбы первых деколонизированных стран: США стали процветающей сверхдержавой, а Гаити — одним из самых бедных и нестабильных государств в мире.

- 1808—1833: *вторая волна деколонизации* — Война на независимость испанских колоний в Америке.

Деколонизация Латинской Америки началась с вторжения Наполеона в Испанию. Первыми в 1810 г. провозгласили независимость венесуэльцы во главе с Симоном Боливаром, за ними последовали аргентинцы и мексиканцы. В результате войны все испанские колонии в Новом Свете, кроме позже переданных США Кубы и Пуэрто-Рико, обрели государственность (рис. 8.5).

Особый путь деколонизации прошла Бразилия. В 1807 г. после начала кампании Наполеона против Португалии король переехал в Рио-де-Жанейро, перенес туда столицу империи и вскоре уравнял в правах метрополию, колонию и их жителей. В 1821 г. двор вернулся в Лиссабон и попытался восстановить старый статус, однако оставшийся в Бразилии наследник Педро провозгласил себя императором нового государства.

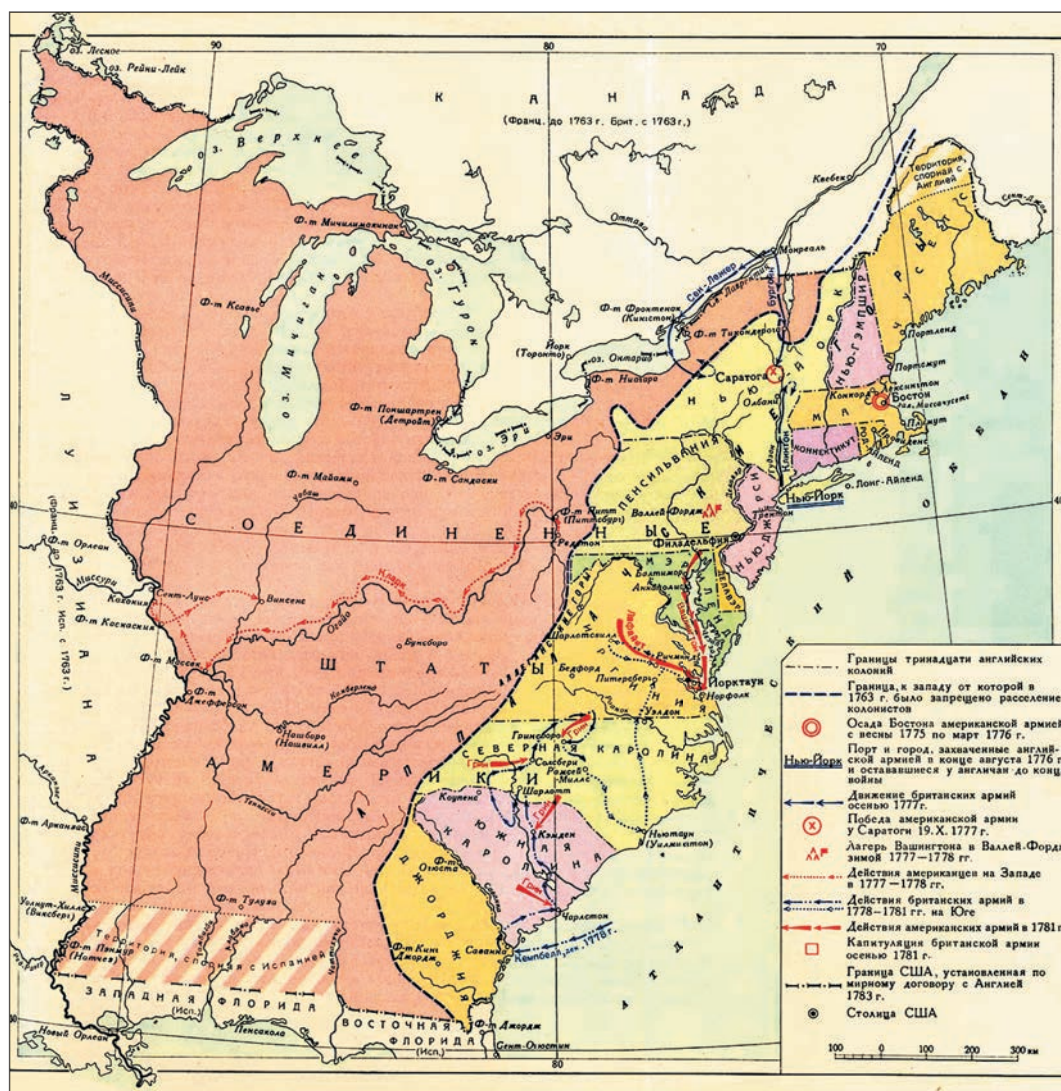


Рис. 8.4. Первые тринадцать американских штатов

Источник: Travel Ask / <http://travelask.ru/questions/107480-kakova-rol-immigratsii-v-formirovanii-amerikanskoy-natsii>.

- 1867–1931: **третья волна деколонизации** — образование британских доминионов в Канаде, Австралии, Новой Зеландии, ЮАР и Ирландии.

Статус доминиона предоставлялся переселенческим колониям Англии и был промежуточным между колонией и независимым государством: он позволял территориям развить собственные политические институты, не разрывая необходимых связей с Британией. В 1931 г. доминионы были при-



Рис. 8.5. Деколонизация Латинской Америки

Источник: Советская историческая энциклопедия.

знаны равноправными частями, наряду с Великобританией, в составе Содружества наций.

- 1914–1946: **четвертая волна деколонизации** — обретение государственности бывшими зависимыми землями Османской империи на Ближнем Востоке, ставшими заморскими владениями европейских империй по мандату Лиги Наций.

Отделение от Османской империи Греции, Болгарии, Румынии, Сербии, Албании, Кипра и других территорий в течение XIX — начала XX в. не может рассматриваться полноценно в качестве деколонизационного процесса, поскольку империя не была колониальной, а владения — заморскими. Однако этот процесс привел к закату государства османов, после распада которого в ходе Первой мировой войны часть территорий оказалась под управлением европейских метрополий. Предоставление им независимости растянулось на долгие десятилетия и сыграло важную роль в общемировом движении за деколонизацию. Первым в 1914 г. английским протекторатом стало вассальное государство османов Египетский хедиват. Полную независимость страна фараонов и пирамид обретет в 1922 г. Остальные территории были переданы европейцам на основании мандатов Лиги Наций, требовавших подготовить страны к независимости: Месопотамия и Палестина — Великобритании, а Сирия и Ливан — Франции. Ирак на месте Месопотамии обрел независимость в 1932 г., а остальные территории — сразу после Второй мировой войны.

- 1946–1960: **пятая волна деколонизации** — подъем национально-освободительных движений и колониальные войны в Азии после Второй мировой войны.

Вторая мировая война ослабила влияние европейских метрополий на заморские колонии, в которых обострились старые межэтнические и межконфессиональные споры. Кроме того, новые мировые гегемоны — США и СССР — стали оказывать поддержку национально-освободительным движениям на Востоке. В результате Англия была вынуждена пойти на раздел Индии в 1947 г. и Палестины в 1948 г., что стало поворотным моментом в истории колониализма. Франция не согласилась на мирную деколонизацию и ввязалась в индокитайскую войну 1946–1954 гг., по итогам которой все равно была вынуждена предоставить независимость Вьетнаму, Лаосу и Камбодже. Аналогично Нидерланды безуспешно вели войну в Индонезии в 1945–1949 гг. Последней крупной колониальной войной стала алжирская 1954–1962 гг., которая показала, что удерживать силой колонии метрополиям больше не удастся.

- 1960–1975: **шестая волна деколонизации** — ликвидация колониальных империй.

Ключевой датой в истории деколонизации является 1960 г., когда ООН принимает резолюцию, требующую предоставления права на самоопределение всем бывшим колониям, а 17 стран Африки получают независимость

(«Год Африки»). Колониальные империи прекращают свое существование, большинству колоний предоставляется независимость, однако некоторые самоопределяются в качестве ассоциированных государств или самоуправляющихся территорий метрополии с широкой автономией.

По иронии судьбы, последней в 1975 г. от статуса колониальной империи отказалась Португалия, первой в 1419 г. вступившая на путь заморского колониализма. Дух колониализма, вырвавшийся на самой юго-западной оконечности Европы в Сагрешской навигационной школе Генриха Мореплавателя, спустя ровно 555 лет развеялся где-то в водах Тиморского моря между Индийским и Тихим океаном.

§ 117. Неоколониализм

» В 1965 г. президент Ганы Кваме Нкрума в своей книге предложил термин **неоколониализм** для описания последней стадии империализма, под которым понимается система неформальных связей между бывшими метрополиями и колониями, характеризующихся сохраняющимися подчиненными отношениями и экономической эксплуатацией.

У неоколониализма можно выделить два основания. Первое — деятельность транснациональных компаний метрополий, в эпоху колониализма получивших преференции на использование ресурсов территории и сохраняющих сегодня монополию и принципы колониальной экономики в отдельных отраслях. Второе — остающаяся у некоторых метрополий потребность в цивилизаторской миссии, т.е. в патернализме по отношению к бывшим зависимым народам с целью их развития, который тем не менее воспроизводит колониальные практики взаимодействия со странами третьего мира. В результате обоих процессов в деколонизированных странах формируется класс люмпенбуржуазии (термин А. Франка), который заинтересован в поддержании неоколониальной зависимости, обеспечивающей его привилегированное политическое и материальное положение.

Ярким примером неоколониализма считается т.н. *Франсафрика* — неформальная система опеки Францией своих бывших колоний в Африке. После деколонизации метрополия получила эксклюзивное право на разработку недр и на рынки сбыта в бывших зависимых территориях. В целях поддержания стабильности и борьбы с террористическими организациями нередко в страны региона направляются французские войска (например, в Мали и ЦАР в 2013 г.). Другим примером можно считать Бельгийское генеральное общество — корпорацию, до сих пор удерживающую контроль над более чем 70% конголезской экономики.

Неоколониальные явления обобщаются в рамках теории зависимости (С. Валлерстайн, Р. Пребиш, С. Фуртадо, П. Баран, С. Амин). В противовес теории модернизации, утверждающей, что все страны проходят одинаковые стадии развития, представители данного направления считают, что

сохраняющиеся центр-периферийные отношения в мировой экономике не позволяют деколонизированным странам, удерживаемым в нише сырьевых придатков, реализовать свой потенциал. Это делает проявления неокOLONиализма закономерными и почти неизбежными. Хотя в значительной мере данные размышления получают подтверждения, нельзя сказать, что политическая зависимость и экономическая отсталость деколонизированных стран необратимы (достаточно вспомнить примеры Южной Кореи или Сингапура).

§ 118. Постколониализм

Постколониализм называется колониальное наследие, в первую очередь в бывших зависимых территориях, но и в метрополиях тоже, а также различные научные направления, которые такое наследие изучают. В основном их фокус внимания нацелен не на сохраняющиеся или новые формы политического или экономического влияния (неокOLONиализм), а на более глубокий пласт — культурную и интеллектуальную зависимость незападного мира от паттернов Запада (т.н. культурный империализм). Предмет исследования делает постколониализм преимущественно конструктивистским направлением.

Воснову дискуссии о постколониальном наследии легли тезисы, сформулированные американским ученым арабского происхождения Э. Саидом в книге «Ориентализм». В ней доказывается, что идентичность постколониального Востока зачастую не автохтонная, а навязанная. Западная Европа, пытаясь создать для себя общую цивилизационную идентичность (т.е. понять саму себя) в Средние века, противопоставляла себя мусульманскому Востоку. Поскольку контакты с ним были сильно ограничены, ему придумывались черты, противоположные европейским. Если Запад после гуманистического поворота мыслил себя индивидуалистским, то Восток должен был быть коллективистским, если Запад рациональный, то Восток сказочный и мифический, если власть в Европе народная и представительная, то на Востоке деспотичная до крайностей и т.д. Колонизировав Восток, Европа навязала ему искусственные представления о нем самом, которые были выработаны еще до знакомства с ним, и Восток воспринял эти стереотипы и стал их культивировать. В результате уже в постколониальную эпоху Восток продолжает воспроизводить стереотипические представления о себе, которые были выдуманы европейцами до знакомства с ним и для внутренней цели — создания собственной цивилизационной идентичности. Восприняв этот образ, Восток перенял и изначально зависимое, подчиненное положение по отношению к западной культуре.

Другой яркий пример постколониального наследия — национально-освободительные движения, изучавшиеся Ф. Фаноном, А. Мемми и другими, в основном французскими, исследователями. Борясь за отмену зависимости от Запада, страны Азии и Африки в качестве форм и методов борьбы и даже языка протеста использовали нарратив национально-освободительных движений стран Европы (например, образованных на территориях распавшихся им-

перий после Первой мировой войны). Хотя во многих бывших колониях нельзя было говорить о сформировавшихся нациях, новые государства создавались по образцу европейских национальных государств, что до сих пор не позволяет стабилизироваться многим политическим системам Африки и Ближнего Востока. Наконец, лидерами деколонизации часто становились люди с западным образованием и имевшие опыт службы в колониальных администрациях, поэтому новые образования они строили по образцу бывших метрополий.

В 1960–1970 гг. появилось новое течение в постколониализме — *субалтернизм* (Г. Спивак). Свое слово сказали ученые из бывших колоний, в первую очередь Индии (Р. Гухи, Г. Бгабха). Они фиксируют формы постколониальной зависимости, анализируя заимствования литературных форм, сюжетов и символических систем у метрополий. Для описания джунглей может использоваться европейский шаблон для образа северной природы, взаимоотношения людей, работающих на земле в бывших колониальных империях, могут описываться в паттернах, характерных для европейского крестьянства, и т.д. В итоге оказывается, что в результате колонизации народы лишились собственного голоса — языка передачи культурно-специфических образов и нарративов.

§ 119. Миссии и редукции

Колониализм принимал различные административно-территориальные формы: миссий, редукций, факторий, плантаций, колониальных компаний, коронных территорий и, наконец, наиболее известный — государственных колоний. Древнегреческие колонии-полисы как форма колонизации объединяли в себе черты фактории и плантации.

Вместе с португальцами и испанцами в путешествия отправлялись представители католических религиозных орденов: иезуиты, францисканцы, доминиканцы, картезианцы и августинцы, чтобы основать религиозные *миссии* в Латинской Америке, Индии, Китае, Японии и Африке. Создавались и специальные миссионерские ордена для заморских религиозных миссий, например французские Общество африканских миссий и Парижское общество заграничных миссий. В колониях миссии действовали в форме монастырей или кварталов вокруг церквей со своими школами, приютами и больницами. Крайней формой были *редукции* — моленные города для обращенного населения (например, изначально бразильский Сан-Паулу). В Парагвае в XVII–XVIII вв. даже существовало Иезуитское государство — теократическая республика — конгломерат иезуитских редукций, которое иногда считают претворенной социальной утопией и прототипом коммунистического общества.

Если не считать переселенческих колоний, то обращение в христианство оказалось успешным в странах Тропической Африки и, как правило, неудачным в Азии (за исключением Филиппин и Восточного Тимора, где христиане составляют большинство). Несмотря на огромные усилия по христианизации Индии, Китая и Японии, где работали десятки тысяч миссионеров, доля не-

офитов составляет там несколько процентов. Из этих стран пришло понятие «рисовые христиане»: ради тарелки риса люди формально принимали новую веру, но тут же возвращались к своим обычаям. Во многих случаях миссии можно обвинить в подавлении местных культур и насильственном прозелитизме. Тем не менее, помимо распространения христианства, миссии занимались организацией здравоохранения и ликвидацией неграмотности, давали приют и предлагали уход обездоленным, способствовали становлению массового волонтерства и благотворительности в мире.

Миссионерство было чертой не только католической церкви, хотя она всегда доминировала в этом направлении, но и протестантских церквей, в первую очередь англикан, лютеран, пресвитерианцев и методистов. Ислам не получил бы распространение, если бы арабские купцы не рассказывали в путешествиях о Коране.

❖ Русские православные духовные миссии действовали как для внутренней колонизации (Даурская в Забайкалье, Алтайская), так и внешней (Иерусалимская, Пекинская, Корейская, Японская). Важную роль в открытии и внутренней колонизации Русского Севера, Урала и Сибири сыграли православные монастыри, в первую очередь Печенгский на Кольском полуострове, Николо-Корельский и Антониево-Сийский в Поморье, Верхотурский Николаевский на Урале, Тобольский Знаменский и байкальский Посольский (единственный в мире монастырь, посвященный дипломатам) в Сибири. Как это ни парадоксально, но огромные русские пространства, обеспечившие процветание государству, впервые осваивались людьми, уходившими в глубь континента от деспотичной власти и насилия в мирской жизни.

§ 120. Фактории

➤ **Факториями** называли поселения купцов (факторов, т.е. посредников, комиссионеров) в отдаленных территориях, создававшиеся для налаживания торговли с метрополией. Фактории выполняли функции убежищ-крепостей для переселенцев, рынков, бирж, складов, мелких судоремонтных баз и таможен.

Фактории первыми вступали в деловые отношения с местным населением и накапливали первичные знания о колонизируемой стране. Они стали наследниками средневековых торговых контор, разбросанных по европейскому континенту, — компактных районов проживания купцов в черте иноземного города. Самая крупная сеть таких контор действовала при Ганзейском союзе с представительствами, например, в Лондоне или Великом Новгороде (единственный дошедший до нас такой квартал Брюгген находится в норвежском Бергене).

Первая фактория была открыта португальцами в 1445 г. на острове Аргене (Мавритания), и потом они цепочкой протянулись вдоль всего африканского и азиатского побережья. Самыми крупными были Эльмина (Гана), Гоа (Индия), Малакка (Малайзия) и Макао (Китай). Роль фактории фактически

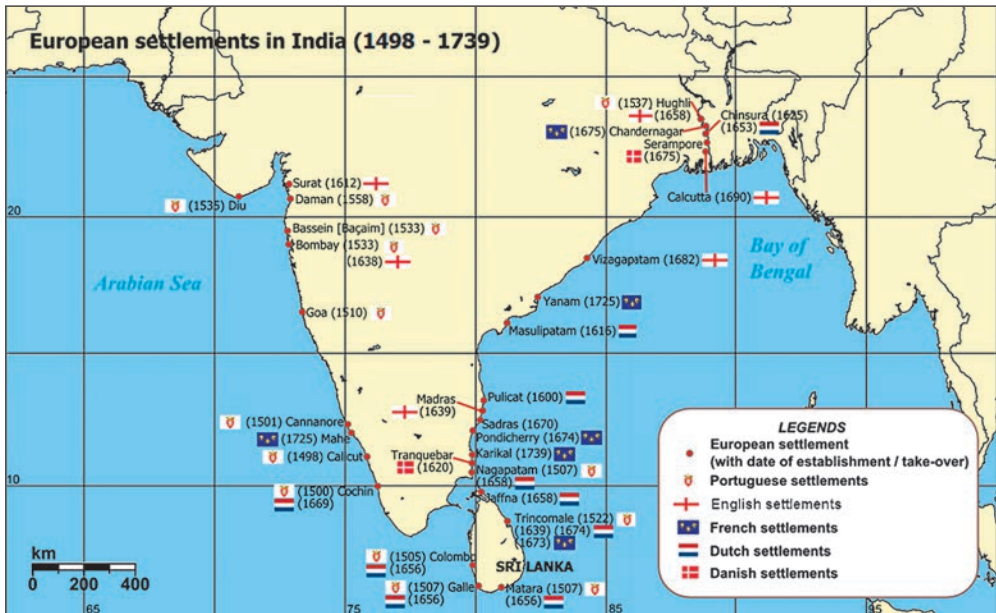


Рис. 8.6. Европейские фактории в Индии

Источник: Creative Commons / Author: Luis wiki.

выполняло и Ормузское королевство в одноименном проливе, бывшее в зависимости от Португалии.

С XVII в. лидером в морской торговле стали Нидерланды, чьими крупнейшими факториями были Кейптаун (ЮАР), Коччи, Сурат (оба — Индия) и искусственный остров Дэдзима (Япония). Особое место, конечно, в череде таких факторий занимал крупнейший центр работорговли — Невольничий берег в современном Бенине и соседних государствах. Фактории образовывали и другие колониальные империи (рис. 8.6), например Великобритания (Мадрас, Бомбей и Калькутта в Индии), Франция (Сен-Луи в Сенегале, Пондишери и Чанданнагар в Индии) и Дания (Кристиансбург в Гане, Фредерикснагор в Индии). Наконец, факториями пытались обзавестись и небольшие европейские государства: Бранденбург ненадолго закрепился в Гросс-Фридрихсбурге в Гане и на острове Санкт-Томас в Карибском море, а Курляндское герцогство осваивало сначала остров Тобаго у берегов Южной Америки, а потом остров Джеймс в Гамбии. Известен пример и неевропейского торгового колониализма — Оманская империя в XVII—XIX вв. основала цепь факторий вдоль восточноафриканского побережья (от Занзибара до Адена), а также на Коморских и Сейшельских островах, а на пике своего могущества имела второй по величине флот в Индийском океане после британского (рис. 8.7).

В Северной Америке фактории становились пунктами торговли редкими товарами (особенно мехами) с коренными индейцами. Крупнейшим таким

выращивать редкие для Европы культуры — сахарный тростник, табак, какао, кофе, чай, хлопок, каучук и т.д. Именно такой была первая английская колония в Северной Америке — Роанок в 1585 г., жителей которой через несколько лет истребили индейцы. Следующая попытка — Джеймстаун в 1606 г. в современной Виргинии — стала началом создания Соединенных Штатов и вообще всего британского колониализма. Из плантаций вышли все переселенческие колонии, но далеко не все они оказались успешными. Так, крупная шотландская плантация Дарьен в Панаме погибла из-за неучета особенностей климата, что привело к финансовому кризису страны и ее окончательной зависимости от Лондона.

Плантации росли и богатели и вскоре потребовали дешевой рабочей силы, которую стали завозить из Африки. В результате в XVI–XIX вв. появилась т.н. *система треугольной торговли*. В африканских факториях закупались рабы и ресурсы, в Америке рабы работали на плантациях, продукты которой поставлялись в Европу. Трансатлантическая работорговля считается крупнейшим актом депортации в мировой истории и одним из самых чудовищных нарушений прав человека.

Плантации заложили основу для переселенческих колоний, в которых основу населения составляли выходцы из Европы. Они стали решением вопроса переселенности европейских стран, прежде всего Англии. Кроме того, в колонии отправлялись нежелательные для метрополии пассионарные неинкорпорированные группы населения (авантюристы, инакомыслящие, обездоленные, заключенные и т.д.), что повышало уровень стабильности в центре, но усиливало центробежные силы в поселениях. Известен пример даже детского колониализма (*home children*), когда в британские колонии на правах рабов было направлено более ста тысяч детей-сирот из метрополии.

Характерной чертой переселенческих колоний стал геноцид коренного населения (индейцев, аборигенов, инуитов и т.д.), а затем создание для них специальных административно-территориальных образований — бантустанов и резерваций. Иногда с той же жестокостью обращались и с переселенцами из других стран Европы, например во время депортации англичанами франко-акадев из Канады. В результате переселенческого колониализма сформировались новые нации с европейскими корнями, к примеру, американцы США, франкоканадцы, аргентинцы или каллошане Новой Каледонии. Ряд наций имеет более смешанный характер, как, скажем, венесуэльцы или боливийцы.

К странам переселенческого колониализма относят почти все государства обеих Америк (исключение — Барбадос), Австралию и Новую Зеландию. Переселенческим, но не колониальным является и еврейское государство Израиль. Раньше переселенческими считались некоторые страны Африки — Алжир, ЮАР, Намибия и Либерия, однако сейчас это можно делать только с большей натяжкой. Франкоалжирцы (пье-нуары) покинули североафрикан-

скую родину после обретения ею независимости. Доля англоафриканцев и африканеров (потомков буров — голландских поселенцев в Южной Африке, чьи государства, Трансвааль и Оранжевая республика, были поглощены Британской империей после англо-бурской войны 1899—1902 гг.) сокращается в ЮАР и Намибии после отмены периода апартеида. Наконец, в Либерии, которую американцы выкупили для создания независимого государства, доля возвращенных афроамериканских поселенцев (американо-либерийцев) сегодня колеблется в пределах нескольких процентов.

§ 122. Колониальные компании

» Одной из наиболее успешных форм колониализма в XVII—XVIII вв. стали **колониальные компании** — организации, которые создавались государствами для инвестирования в развитие торговли и эксплуатацию ресурсов колоний.

Государства предоставляли компаниям монополию на торговлю с определенными странами, что привлекало в колониальное дело частные инвестиции, приносявшие значительные прибыли. В колониальной политике оказывалось втянуто множество влиятельных и состоятельных людей, она становилась массово ангажированной, что послужило основой для политики колониального раздела всего мира, т.е. перехода к империализму. Многим компаниям эксплуатируемая территория переходила в управление, а некоторые даже создавали свои армию и флот для ее защиты, становясь самостоятельными участниками международных отношений. Так, в разгар Крымской войны, когда англичане вели боевые действия на Камчатке, совсем рядом Российско-американская компания на Аляске и Компания Гудзонова залива в Британской Колумбии договорились о сепаратном нейтралитете.

Схему придумали и добились в ее применении наибольших успехов англичане.

♦ Одной из первой их компаний была *Московская*, основанная в 1551 г. Она ставила целью найти северный проход в Азию, получила от короля право на монополию в торговле с народами, которых встретит на пути, при условии, что они признают свою зависимость от английской короны. Экспедиция закончилась в современном Северодвинске, где англичане с удивлением узнали, что все северные земли уже давно открыты русскими и торговать придется не с туземными варварами, а со славянами, о чем нужно будет договориться с Иваном IV Грозным, который вряд ли признает себя вассалом. Тем не менее, не став колониальной, компания все-таки получила преференции на торговлю с Русским Севером и долгие столетия играла важную роль в российско-европейских отношениях. В Москве до сих пор можно найти ее штаб-квартиру (Старый английский двор) — древнейшую сохранившуюся постройку дипломатического назначения в городе. Торговые функции компании прекратились после революции, но она до сих пор действует в России, занимаясь благотворительностью, в частности поддерживая Англиканскую церковь Св. Андрея в столице.

Аналогичные компании англичане создали для торговли с Францией (Французская), Испанией и Португалией (Испанская), Польшей и Швецией (Восточная), Османской империей (Левантийская) и Марокко (Марокканская). Они, конечно, еще не были колониальными, но заложили механизм для основания в 1600 г. знаменитой *Британской Ост-Индской* компании, действовавшей в Африке и Азии и заложившей основу для многих английских колоний, в первую очередь, конечно, Индии.

Британские колониальные компании играли важную роль при освоении Северной Америки: компания Массачусетского залива и две Вирджинские (Лондонская и Плимутская) — Новой Англии, а Ньюфаундлендская, Северо-Западная и Компания Гудзонова залива — Канады. В основном для перевозки в Новый Свет рабов была создана Африканская компания. Однако наибольший бум вызвала Компания южных морей. Обещая акционерам беспощинную торговлю с испанской Америкой после успешной для англичан Войны за испанское наследство, она стала фактически одной из крупнейших в истории финансовых пирамид. Разоренный И. Ньютон признавался, что может вычислить движение небесных тел, но не степень безумия толпы, тем самым признав, что политические науки не менее сложны, чем физика или астрономия.

Колониальные компании сыграли ключевую роль в обустройстве и многих других колоний Англии в Африке (Сьерралеонская, Нигерская, Восточно-Африканская, Южно-Африканская), Австралии (Земли Ван-Димена (Тасмания), Южноавстралийская) и Океании (Северного Борнео, Новозеландская, Фиджийская).

Другой успешный опыт работы колониальных компаний в мире был также у Голландии. *Нидерландская Ост-Индская* компания считается одной из самых богатых и влиятельных частных компаний за всю историю. В 1606 г. она стала первым в мире открытым акционерным обществом, разделив с пайщиками торговые риски. Ее владения включали Яву, часть Суматры, Формозу (Тайвань), Цейлон, Бенгалию, Коромандельский берег Индии и фактории в Южной Африке и Юго-Восточной Азии. Компания управлялась из Батавии (нынешней Джакарты). В XVII—XVIII вв. она посылала в Азию кораблей больше всех остальных европейских держав, вместе взятых, и содержала собственный военный флот и сухопутную армию. Несколько менее успешной была *Нидерландская Вест-Индская* компания, управлявшая Новым Амстердамом, позже проданным англичанам и ставшим Нью-Йорком, Суринамом, Нидерландскими Антильскими островами и факториями в Западной Африке, а также какое-то время Северной Бразилией и Бербисом (позже отошедшим к английской Гайане). Существовала и Северная Гренландская компания, занимавшаяся китобойным промыслом от Новой Земли до Ньюфаундленда.

По аналогии с голландскими создавались французские, датские и шведские Ост-Индские и Вест-Индские компании. Французские управляли островами Бурбон (ныне Реюньон) и Иль-де-Франс (ныне Маврикий), индийски-

ми факториями на востоке и Новой Францией по берегам реки Св. Лаврентия на западе. Датские контролировали индийский Транкебар на востоке и часть карибских Виргинских островов на западе. Датчане создали и Исландскую компанию для колонизации Исландии, Фарерских островов и Финмарка. Шведская Вест-Индская компания управляла островом Сан-Бертельми в Карибском море, Южная — колонией Новая Швеция в современном американском штате Делавэр, а африканская — колонией Кабо-Корсо в Гвинейском заливе. Непродолжительное время Ост-Индская компания была и у уже слабевшей в то время Португалии, и Остендская — у австрийских Нидерландов (будущей Бельгии).

В XIX в. колониальные компании стали формой расширения и континентальных империй. *Российско-американская компания* контролировала Аляску, Форт-Росс в Калифорнии и непродолжительное время Форт Елизаветы на Гавайях. В Германии были созданы Западно-Африканская и Восточно-Африканская компании для управления колониями в Того, Камеруне и Танганьике и Новогвинейская и Джалуитская компании для колонизации Тихоокеанского региона. Итальянская Банадирская компания управляла Сомали. Австрийские попытки внешней колонизации оказались неуспешными: их Ост-Индская компания предпринимала попытки установить власть над Никобарскими островами в Индийском океане, а финансирувавшаяся знатью Северная экспедиция — над Землей Франца-Иосифа в Арктике.

Независимой силой, противостоявшей колониальным компаниям, стали *пираты*, чей период расцвета пришелся на вторую половину XVII — начало XVIII в. Корсары, буканьеры и флибустьеры грабили суда и занимались контрабандой, подрывая монополии компаний. В нескольких случаях пиратам даже удалось организовать в государства (Республика Сале в Марокко в XVII в., Республика Пиратов на Багамах в XVIII в.).

Колониальные компании существенно повлияли на характер колониализма. Главным для них был вопрос прибыли, а не административный контроль над территорией, что имело как положительные (отсутствие интереса в подавлении местной элиты), так и отрицательные стороны (нечадная эксплуатация ресурсов). Империи, выросшие на основе частной инициативы колониальных компаний, в первую очередь Британская и Нидерландская, в значительной степени унаследовали эти черты.

В XVIII—XIX вв. большинство компаний окажется в кризисе и будет национализировано правительствами-учредителями, однако инструменты управления зависимыми территориями сохранятся. Таким образом, колониальные компании заложили основу для нового типа колониализма — эксплуатационного. В отличие от переселенческого, страны перестали восприниматься как продолжения метрополии. Во главу угла был поставлен меркантильный интерес, а значит, система управления колонией и характер взаимоотношений с коренным населением определялись экономической целесообразностью. Наиболее жестокой, как это ни странно, считается самая маленькая импе-

рия — Бельгийская. В результате ее деятельности за 40 лет (1880—1920) население ее главной колонии Конго, поголовно обращенное в рабство, сократилось наполовину. Основанный тогда же Королевский музей Центральной Африки в бельгийском городе Тервюрене с экспозицией из живых конголезцев, показывавших свои быт и обычаи, на которых приходили поглазеть «цивилизованные» европейцы, стал апофеозом деградации колониализма.

§ 123. Коронные территории

➤ **Коронная (наследственная) территория** — зависимая территория, принадлежащая главе государства по праву наследования.

В эпоху феодализма, когда государства были личной собственностью монарха, глава государства мог получить по наследству целую страну. В таких случаях страны либо объединялись в личную унию (Кальмарская уния, Британско-ганноверская уния), либо одна страна включалась в состав другой (Каринтия, Крайна и Тироль в Австрийской империи), либо одна страна становилась зависимой территорией другой (Коронные территории Великобритании, Шлезвиг-Голштиния у Российской империи). В последнем случае страны не интегрировались, формально их продолжала объединять только власть главы государства, но фактически между ними устанавливались иерархические отношения, как между метрополией и колонией.



Рис. 8.8. Шлезвиг-Голштиния

Источник: Creative Commons / Author: Bryanrutherford.

- ❖ Важным явлением международных отношений XVIII–XIX вв. стал *Готторпский вопрос*, связанный со статусом наследственных земель Романовых на датско-германском пограничье (рис. 8.8). Данные территории были унаследованы российским императором Петром III, происходившим из Гольштейн-Готторпской династии, и имели для России стратегическое значение, поскольку соединяли замкнутое Балтийское море с Северным и позволяли торговать в обход Датских каналов (позже это приведет к прорытию здесь Кильского канала). Де-факто же территории продолжали управляться Данией, что поставило две страны на грань войны, которая бы безусловно началась, если бы не дворцовый переворот в Ораниенбауме, в результате которого на трон взошла супруга царя Екатерина II. В 1773 г. по Царскосельскому договору владения Гольштейн-Готторпов-Романовых в Шлезвиг-Гольштинии были обменены на германские графства Ольденбург и Дельменхорст, находившиеся в собственности у датского короля. Еще через четыре года приобретенные графства стали подарком Фридриху Августу I Ольденбургскому. Напоминанием о датских владениях России служит хранящийся в петербургской Кунсткамере некогда крупнейший в мире Готторпский глобус-планетарий.

На современной политической карте мира единственными зависимыми наследственными территориями остаются Коронные земли Великобритании — Гернси, Джерси и Мэн. Бейливики (управляемые назначенным королем представителем — бейливом) *Гернси* и *Джерси* вместе составляют Нормандские острова в проливе Ла-Манш у Северо-Западного побережья Франции. Это остатки Нормандского герцогства, короли которого после захвата Англии Вильгельмом Завоевателем в 1066 г. дали начало нормандской династии на британском троне. Остров *Мэн* в Ирландском море долгое время управлялся династиями Стэнли и Мюррей, пока постепенно на протяжении XVIII–XIX вв. не был выкуплен вместе с титулом британским парламентом. Великобритания управляет оборонными и внешнеполитическими вопросами островов, распространяет на них британское гражданство, однако не вмешивается в остальные сферы самоуправления, вплоть до того, что на территориях действуют собственные валюты, привязанные тем не менее к фунту. Парламент Мэна — тинвальд — самый древний (с 979 г.) непрерывно действующий законодательный орган в мире. Острова никогда не входили в состав Великобритании, но не относились и к ее колониям, не присоединились они и к ЕС.

В составе бейливика Гернси также две автономии: остров Олдерни и остров Сарк. В то время как Олдерни организован по республиканскому принципу, *Сарк* с населением 600 человек — последний пример сохранившейся в мире феодальной политической системы. На острове действуют законы 1565 г., по которым главой государства является наделенный почти неограниченной властью Сеньор, являющийся собственником всего острова, сдающий землю в пожизненную аренду жителям и получающий от них налоговые отчисления в личную казну. В законодательный совет старейшин по праву собственности входят крупнейшие арендодатели и только несколько избираемых представителей народа. Постоянная критика системы со стороны ЕС вынудила в 2008 г. жителей острова пойти на некоторую демократизацию политического процес-

са. Правда, убедить жителей отменить полный запрет на использование автомобилей на острове пока не удалось. Право иметь домашних собак на острове пока тоже есть только у Сеньора.

§ 124. Мандатные территории

После Первой мировой войны возник вопрос о колониях побежденных государств, в первую очередь Германской и Османской империй. Некоторым территориям последней была предоставлена независимость: Северному Йемену — в 1918 г., а также Неджду, Хиджазу и Асиру, которые к 1934 г. объединились в Саудовскую Аравию. Для остальных колоний предложили новое решение: их напрямую не разделили между странами-победительницами, как это всегда происходило до этого, а передали под управление созданной в 1919 г. Лиги Наций. Уже эта организация в соответствии с Версальским, Севрским и Лозаннскими мирными договорами и конференцией в Сан-Ремо передала странам-победительницам мандаты на управление бывшими колониями Германии и Турции (табл. 8.3).

Лига Наций запрещала метрополиям на мандатных территориях торговлю рабами, алкоголем и оружием, а также строительство военных баз и рекрутирование в армию местного населения и требовала открыть их для торговли с другими странами. М а н д а т н ы е т е р р и т о р и и были разделены на три типа:

- 1) А — мандатарий должен был оказать территориям содействие в становлении независимости;
- 2) В — становились зависимыми территориями метрополий;
- 3) С — интегрировались в состав территории патронов.

Таким образом, к середине XX в. все мандаты типа А получили независимость, а остальные после ликвидации Лиги Наций стали подопечными территориями ООН. Это не касалось только Юго-Западной Африки, которую без согласия международного сообщества аннексировал мандатарий ЮАР, и Южной Тихоокеанский территории, переданной США после поражения Японии во Второй мировой войне.

Таблица 8.3

Мандатные территории

Тип	Территория	Бывшая метрополия	Новая метрополия	Результат
А	Месопотамия	Османская империя	Великобритания	Независимость Ирака (1932)
А	Палестина		Великобритания	Независимость Трансиордании (1946) и Израиля (1948)
А	Сирия и Ливан		Франция	Независимость Ливана (1943), Сирии (1946) и Хатая (1938) и присоединение Хатая к Турции (1939)

Окончание табл. 8.3

Тип	Территория	Бывшая метрополия	Новая метрополия	Результат
В	Руанда-Урунди	Германия	Бельгия	Подопечная территория
В	Танганьика		Великобритания	Подопечная территория
В	Западный Камерун		Великобритания	Подопечная территория
В	Восточный Камерун		Франция	Подопечная территория
В	Британское Того		Великобритания	Подопечная территория
В	Французское Того		Франция	Подопечная территория
С	Северо-Восточная Новая Гвинея		Австралия	Подопечная территория
С	Науру		Австралия	Подопечная территория
С	Западное Самоа		Новая Зеландия	Подопечная территория
С	Юго-Западная Африка		ЮАР	Присоединение к ЮАР (1946), независимость Намибии (1990)
С	Южная Тихоокеанская территория		Япония	Подопечная территория, передача мандата США (1947)

Наиболее спорными являются результаты функционирования мандатов А на территориях бывшей Османской империи. Создание единого мандата на суннитских, шиитских и курдских территориях Месопотамии было в интересах Великобритании, но сделало искусственными попытки формирования иракской нации, что впоследствии приведет к тяжелым конфликтам в стране. Раздел Палестины на Трансиорданию, еврейское и несостоявшееся арабское государство усилил арабо-израильский конфликт, и первая война вспыхнула на следующий день после ухода британских солдат.

Французский мандат в Сирии и Ливане был первоначально разделен на шесть частей: Государство Дамаск, Государство Алеппо, Государство Алавитов, Великий Ливан, Государство Друзов и Санджак Александрета. В Ливане сложилась крайне непрочная система консociативной демократии с организацией власти в соответствии с делением общества на религиозные общины (христиан, суннитов и шиитов), чья нестабильность усугубилась сирийской оккупацией страны в 1976–2006 гг. В Александрете было создано государство Хатай, которое позже, вопреки протестам международного сообщества, вошло в состав Турции. Наконец, государства шиитов-алавитов и друзов не сложи-



Рис. 8.9. Раздел французского мандата в Сирии и Ливане

Источник: Creative Commons / Author: Don-kun, TUBS, NordNordWest.

лись, курдам на севере и адыгам на юге было отказано в автономии, и все эти территории вошли в состав Сирии, образованной на основе государств Дамаск и Алеппо. Впоследствии Сирия, как и Ирак, столкнулась с проблемой этнических и конфессиональных конфликтов (рис. 8.9).

Таким образом, в регионе не сработали обе противоположные тактики государственного строительства: как раздел территории на моноэтноконфессиональные государства (Палестина, ранняя Сирия), так и создание единого полиэтноконфессионального государства (Ирак, поздняя Сирия).

И все же мандатные территории хотя и были по сути теми же колониями, однако заложили механизм международной ответственности метрополий за зависимые территории, что стало первым предвестником деколонизации, которая будет одной из целей деятельности уже новой организации — ООН.

§ 125. Подопечные территории

Подопечные территории согласно решению Ялтинской конференции стали преемниками мандатных территорий Лиги Наций типа В и С. Главные отличия заключались в том, что, во-первых, теперь опека предполагала, что все территории по мере развития политических институтов должны получить независимость (как мандатные территории типа А), а во-вторых, что создавался надгосударственный орган координации усилий — Совет по опеке

ООН. С новой целью не согласилась ЮАР, и ее мандатная территория не перешла в статус подопечной и была аннексирована. Остальные десять бывших немецких колоний стали подопечными, однако появилась новая проблема — колонии новых проигравших стран — Японии и Италии. Японские Тайвань, Курильские острова и Южный Сахалин вернулись соответственно в состав Китая и СССР, а в Корее было создано американское военное правительство; обсуждался вариант создания подопечной территории, однако началась гражданская война, которая расколола страну на два независимых государства. Наконец, мандатная Южная Тихоокеанская территория перешла под опеку США. Итальянским колониям была возвращена — как оккупированной Эфиопии, куда включили и итальянскую Эритрею, — или предоставлена независимость — как Ливии в 1951 г. (на территориях Эмирата Киренаики и оккупированных Великобританией и Францией Триполитании и Феццана). Единственная оставшаяся зависимой итальянская колония Сомали стала одиннадцатой подопечной территорией (табл. 8.4).

Цель деколонизации всех подопечных территорий была достигнута разными путями:

- предоставление независимости в границах подопечной территории (Того, Науру, Самоа);
- раздел подопечной территории на несколько государств (Уганда, Бурунди, Микронезия, Маршалловы острова, Палау);
- объединение подопечной территории с другой зависимой территорией метрополии и создание единого государства (Танганьика, Западный Камерун, Британское Того, Итальянский Сомалиленд, Северо-Восточная Новая Гвинея).

Таблица 8.4

Подопечные территории

Территория	Бывшая метрополия	Новая метрополия	Результат
Руанда-Урунди	Германия	Бельгия	Независимость Руанды (1962) и Бурунди (1962)
Танганьика		Великобритания	Независимость (1961), объединение с Занзибаром в Танзанию (1964)
Западный Камерун		Великобритания	Северная часть вошла в состав Нигерии, южная — в состав Камеруна (1961)
Восточный Камерун		Франция	Независимость Камеруна (1960)
Британское Того		Великобритания	Объединение с Золотым берегом (1956) и независимость Ганы (1957)
Французское Того		Франция	Независимость Того (1960)

Окончание табл. 8.4

Территория	Бывшая метрополия	Новая метрополия	Результат
Северо-Восточная Новая Гвинея	Германия	Австралия	Объединение с Папуа (1949), независимость Папуа — Новой Гвинеи (1975)
Науру		Австралия	Независимость (1968)
Западное Самоа		Новая Зеландия	Независимость (1962)
Подопечная территория Тихо-океанские острова		США	Независимость Маршалловых островов (1990), Микронезии (1990) и Палау (1994)
Итальянский Сомалиленд	Италия	Италия	Объединение с Британским Сомалилендом и независимость (1960)

В 1994 г. после предоставления независимости последней подопечной территории — Палау — Совет по опеке ООН прекратил свое существование. Несмотря на то что ООН курировала деколонизацию только 11 бывших германских и итальянских колоний, этот процесс сыграл ключевую роль в деколонизации и десятков других государств, бравших опыт подопечных территорий за пример.

§ 126. Несамоуправляющиеся территории

➤ **Несамоуправляющаяся территория** — зависимая территория, находящаяся под временным управлением другого государства до реализации своего права на самоопределение.

Сразу после окончания Второй мировой войны внимание мирового сообщества было приковано к судьбе не только проигравших стран и их колоний, война истощила и победившие европейские метрополии и перевела фокус их внимания на внутренние заботы, что сдетонировало мощную волну национально-освободительных движений в их колониях. Первой ласточкой стала независимость датской Исландии в 1944 г., полученная при поддержке США, использовавших страну для военно-воздушной базы. А сразу после окончания войны обострились три старые колониальные проблемы, которые уже невозможно было решать без предоставления странам независимости: в британских Палестине и Индии и французском Индокитае.

Раздел Британской Индии в 1947 г. по конфессиональному принципу на преимущественно индуистскую Индию и мусульманский Пакистан стал поворотным моментом в истории колонизации. Размежевание было проведено по т.н. линии Рэдклиффа и, как и любая операция подобного рода, вызвало множество пограничных конфликтов (рис. 8.10). Еще раньше британцы выделили

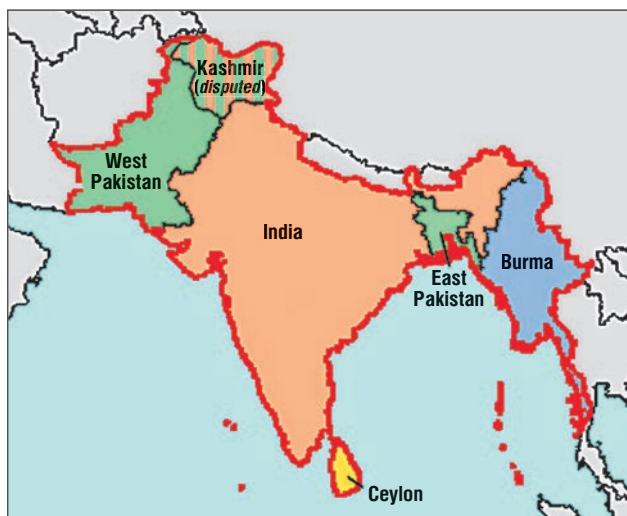


Рис. 8.10. Раздел Британской Индии

Источник: Creative Commons / Author: McMullen.

в самостоятельные колонии Бирму и Шри-Ланку, но и им была предоставлена независимость в следующем 1948 г. Наконец, в 1971 г. от Пакистана отделился его восточный полуэксклав Бангладеш.

На фоне этих событий только что созданная ООН впервые учреждает механизмы контроля за всеми колониями в мире. Они объявляются несамоуправляющимися территориями, о положении в которых теперь метрополии должны отчитываться перед мировым сообществом. В 1960 г. резолюция ГА 1514 (XV) постановила, что всем несамоуправляющимся территориям должны быть предоставлены право на самоопределение и, при желании, независимость. Для контроля за этим процессом была создана Комиссия ООН по деколонизации. Таким образом, список несамоуправляющихся территорий стал перечнем стран, только временно, на период до самоопределения, управляемых метрополиями. Как результат несамоуправляющиеся территории стало некорректно дальше называть колониями, а поскольку список ООН включает все зависимые территории мира, формально в 1960 г. эпоха колониализма закончилась.

Несамоуправляющиеся территории, попавшие в список ООН, очень сильно различались по историческому наследию, политическому статусу и просто величине территории. Здесь были и огромные Конго и Индонезия с населением в десятки миллионов человек и совсем крошечные острова с населением в несколько тысяч человек. Пожалуй, самой маленькой политической системой в истории человечества следует признать включенную в список ООН португальскую колонию Сао Жоао Баптишта де Ажуда. В этом форте постоянная численность населения составляла максимум пять человек, а в момент передачи Бенину — всего два жителя.

Деятельность Комиссии ООН по деколонизации оказалась очень успешной: 59 самоуправляющихся территорий получили независимость (табл. 8.5), а еще 19 самоопределились, либо войдя в состав другого государства (Аляска и Гавайи — в состав США, Гонконг и Макао — в состав Китая, Зона Панамского канала — в состав Панамы), либо приобретя статус ассоциированного государства (новозеландские Острова Кука и Ниуэ), либо получив широкую автономию (датская Гренландия, Нидерландские Антильские острова, американские Северные Марианские острова и Пуэрто-Рико). Франция в одностороннем порядке изъяла из списка свои территории, которым был предоставлен статус заморских департаментов или сообществ.

Таблица 8.5

Деколонизованные самоуправляющиеся территории

Территория	Бывшая метрополия	Результат
Конго	Бельгия	Независимость ДРК (1960)
Аден	Великобритания	Независимость Южного Йемена (1967) и объединение с Северным Йеменом (1990)
Багамские острова		Независимость (1973)
Барбадос		Независимость (1966)
Басутоленд		Независимость Лесото (1966)
Бечуаналенд		Независимость Ботсваны (1966)
Британская Гвиана		Независимость Гайаны (1966)
Британский Гондурас		Независимость Белиза (1981)
Британский Сомалиленд		Объединение с Итальянским Сомалилендом и независимость (1960)
Бруней		Независимость (1984)
Гамбия		Независимость (1965)
Занзибар		Независимость и объединение с Танганьикой в Танзанию (1964)
Золотой берег		Объединение с Британским Того (1956) и независимость Ганы (1957)
Кения		Независимость (1963)
Кипр		Независимость (1960)
Маврикий		Независимость (1968)
Малайская федерация		Независимость Малайзии (1957), объединение с Северным Борнео, Сараваком и Сингапуром (1963)
Мальта		Независимость (1964)

Продолжение табл. 8.5

Территория	Бывшая метрополия	Результат
Наветренные острова	Великобритания	Независимость Гренады (1974), Доминики (1978), Сент-Люсии и Сент-Винсента и Гренадин (оба 1979)
Нигерия		Объединение с Северным Камеруном и независимость (1960)
Ньясаленд		Независимость Малави (1964)
Острова Гилберта и Эллис		Независимость Тувалу (1978) и Кирибати (1979)
Подветренные острова		Независимость Антигуа и Барбуды (1981) и Сент-Китс и Невиса (1983)
Саравак		Присоединение к Малайзии (1963)
Эсватини		Независимость (1968)
Северная Родезия		Независимость Замбии (1964)
Северный Борнео		Присоединение к Малайзии (1963)
Сейшельские острова		Независимость (1976)
Сингапур		Объединение с Малайзией (1963), независимость (1965)
Соломоновы острова		Независимость (1978)
Сьерра-Леоне		Независимость (1961)
Тринидад и Тобаго		Независимость (1962)
Уганда		Независимость (1962)
Фиджи		Независимость (1970)
Южная Родезия		Независимость Зимбабве (1980)
Ямайка		Независимость (1962)
Испанская Гвинея	Испания	Независимость Экваториальной Гвинеи (1968)
Ифни		Присоединение к Марокко (1969)
Западный Ириан	Нидерланды	Присоединение к Индонезии (1963)
Нидерландская Гвиана		Независимость Суринама (1951)
Ост-Индия		Независимость Индонезии (1950)
Ангола	Португалия	Объединение с Кабиндой (1956) и независимость (1975)

Окончание табл. 8.5

Территория	Бывшая метрополия	Результат
Восточный Тимор	Португалия	Присоединение к Индонезии (1975), независимость (2002)
Кабо-Верде		Независимость (1975)
Мозамбик		Независимость (1975)
Португальская Гвинея		Независимость Гвинеи-Бисау (1974)
Португальская Индия		Присоединение к Индии (1961)
Сан-Томе и Принсипи		Независимость (1975)
Сао Жоао Баптишта де Ажуда		Присоединение к Бенину (1961)
Алжир	Франция	Независимость (1962)
Восточная Африка		Независимость Гвинеи (1958), Бенина, Буркина-Фасо, Мавритании, Мали, Кот-д'Ивуара, Нигера и Сенегала (все — 1960)
Индокитай		Независимость Вьетнама (1945), Камбоджи (1953) и Лаоса (1953)
Мадагаскар		Независимость Мадагаскара (1960) и Коморских островов (1975)
Марокко		Независимость (1956)
Тунис		Независимость (1956)
Французская Индия		Присоединение к Индии (1947)
Французский Сомалиленд		Независимость Джибути (1977)
Экваториальная Африка		Независимость Чада, Габона, Конго и ЦАР (все — 1960)
Новые Гебриды	Франция, Великобритания	Независимость Вануату (1980)

На сегодняшний день в списке ООН остается 17 самоуправляющихся территорий, однако, по всей видимости, большинство из них уже не реализуют свое право на самоопределение. Некоторые (Ангилья, Гибралтар, Токелау, Фолкленды) провели референдум, на котором проголосовали за сохранение

нынешнего статуса, другие имеют очень широкие права по самоуправлению и не планируют референдума (Бермуды, Британские и Американские Виргинские острова, Каймановы острова, Монтсеррат, Восточное Самоа, Гуам), а остальные слишком малы для того, чтобы организовать независимую политическую систему (Остров Св. Елены, Теркс и Кайкос, Питкерн). Из всего списка только две территории — Западная Сахара и Новая Каледония — продолжают движение к самоопределению.

- ❖ *Западная Сахара* формально числится в списке испанской, хотя в 1976 г. бывшая метрополия официально уведомила ООН о том, что прекращает свое присутствие на территории. После ухода испанцев страна была оккупирована Марокко и Мавританией, а после ухода и мавританцев в восточной приграничной части Западной Сахары, т.н. Свободной зоне (рис. 8.11), к власти при поддержке Алжира пришла национально-освободительная организация ПОЛИСАРИО (Народный фронт за освобождение Сегиет-эль-Хамра и Рио-де-Оро). В 1991 г. гражданская война между Марокко и ПОЛИСАРИО закончилась перемирием, однако проведение референдума о самоопределении до сих пор откладывается.

Во французской *Новой Каледонии* в Тихом океане первый референдум о независимости прошел в 1987 г. По его результатам сохранялся статус-кво, но на протяжении последующих десятилетий, по мере роста доли коренного населения, сепаратистское движение набирало силу и в итоге вынудило Париж дать гарантии на проведение нового референдума в 2018 г., правда, тоже не увенчавшегося успехом.



Рис. 8.11. Западная Сахара

Источник: Creative Commons / Author: Omar-Toons.

§ 127. Неинкорпорированные неорганизованные территории

» **Неинкорпорированная неорганизованная территория** — зависимая территория, не интегрированная в состав территории государства и не обладающая самоуправлением.

Неинкорпорированные неорганизованные территории по своему статусу наиболее близки к классическим колониям: они выведены из состава государства в отдельные зависимые единицы, на их жителей не распространяется гражданство метрополии, и они полностью управляются напрямую из метрополии. Однако если не брать в расчет военные базы, необитаемые скалы и покрытые вечным льдом острова Южного океана, то к таким территориям на современной политической карте мира относятся только Американское Самоа, австралийские Кокосовые острова и Остров Рождества, новозеландское Токелау и британские Острова Питкэрн. У всех этих образований, кроме Самоа, крайне экстравагантная история.

♦ *Американское (Восточное) Самоа* в Тихом океане является результатом раздела архипелага между США и Германией в 1899 г. Западная часть потом станет подопечной территорией Новой Зеландии и получит независимость, а восточная так и останется зависимой. Острова всегда были местом дислокации американских военных баз и долгое время управлялись ВМФ США. Фактически острова решают местные вопросы самостоятельно, однако ввиду значительного присутствия военных официального статуса пока не получили.

Кокосовые острова с населением 600 человек в Индийском океане фактически принадлежат потомкам капитана Джона Клуниз-Росса, который в 1827 г. приплыл туда с женой, детьми и тещей и основал поселение, объявив острова феодальной собственностью своей семьи. Британские власти никогда официально не признавали этого, но, понимая стратегическое положение островов на пути из Индийского в Тихий океан, договорились, что семья Клуниз-Росс будет осуществлять управление островами от имени британской короны. Династия королей Кокосовых островов правила островами вплоть до 1986 г., когда австралийцы договорились выкупить архипелаг у семьи Клуниз-Россов. В то же время был проведен референдум о статусе островов, на котором население, включая правящую семью, высказалось за статус внешней территории Австралии без самоуправления.

Находящийся рядом *Остров Рождества* с населением около 2 тыс. человек изначально также принадлежал Клуниз-Россам, однако был захвачен представителем компании по добыче фосфоритов Дэвисом Мюрреем, который вначале тоже основал поселение и объявил себя королем Острова Рождества, возможно, устроил на острове гарем из привезенных рабынь, но потом заскучал, в 1910 г. женился и уехал жить в Лондон. Так колония перешла в собственность фосфоритовой компании, потом управлялась Великобританией из Сингапура и, наконец, была передана Австралии. Теперь Остров Рождества, так же как и Кокосовые острова,

управляется напрямую австралийским министерством инфраструктуры и регионального развития.

Среди жителей новозеландского *Токелау* численностью 1,5 тыс. человек издавна ведущую роль занимают вожди трех атоллов, составляющих правительство территории. Оказавшись вначале под британским, а потом новозеландским правлением, обитатели островов всячески отказываются от какого-то самоуправления, которое может привести к усилению власти вождей атоллов. Так, дважды, вопреки решению правительства, на референдумах они отвергали идею самоопределения в форме ассоциированного государства с Новой Зеландией и реализации самостоятельного внешнеполитического курса.

Жители британского *Острова Питкэрн* (всего около 40 человек) — потомки моряков английского корабля «Баунти», которые в 1789 г. убили офицеров, захватили корабль и таитянских рабынь и, после того как их отказались принять ближайшие порты, основали поселение Адамстаун на необитаемом Питкэрне. Через какое-то время они присягнули английскому королевству, которое несколько раз вывозило их всех с острова, но жители Питкерна всегда туда возвращались. Самое маленькое политическое образование в мире состоит из церкви (жители — ярые адвентисты седьмого дня), общежития, школы и причала для кораблей.

К неинкорпорированным неорганизованным территориям также относятся:

- территории *военных баз*: американские Остров Уэйк, Атолл Джонстон и Риф Кингмен в Тихом океане, британские Акротир и Декелия на Кипре и архипелаг Чагос в Индийском океане (на котором крупнейший остров Диего-Гарсия арендуется США для военной базы);
- необитаемые острова, функционирующие как *национальные заповедники*: американские Острова Бейкер, Джарвис, Хауленд, Атолл Мидуэй в Тихом океане и Остров Навасса в Карибском море, австралийские Острова Ашмор и Картье в Индийском океане и Территория островов Кораллового моря в Тихом океане, французские остров Клиппертон в Тихом океане и архипелаг Эпарсе в Мадагаскарском проливе в составе Французских Южных и Антарктических территорий;
- *необитаемые острова Южного океана*, находящиеся севернее 60-й параллели ю.ш., формально не подпадавшие под действие закона об Антарктиде: Остров Херд и Острова Макдональд (Австралия), Южная Георгия и Южные Сандвичевы острова (Великобритания), Остров Буве (Норвегия) и острова Амстердам, Сен-Поль, Кергелен и Крозе в составе Французских Южных и Антарктических территорий;
- оформленные в качестве отдельных образований *территориальные претензии в Антарктиде*: Австралийская антарктическая территория, Британская антарктическая территория, Территория Росса (Новая Зеландия), Земля Королевы Мод и Остров Петра I (Норвегия) и Земля Адели в составе Французских Южных и Антарктических территорий.

Острова являются предметом территориального спора с Марокко, который в последний раз обострился в 2002 г. из-за Перехиля.

Архипелаг Шпицберген в Северном Ледовитом океане признан свободной международной территорией, которая с 1920 г. находится под суверенитетом Норвегии. Его функционирование регламентируется специальным договором, разрешающим свободу посещения и экономической деятельности всем подписантам соглашения. Необитаемый остров Ян-Майен между Гренландским и Норвежским морями были передан Лигой Наций под управление Норвегии в 1929 г. Остров используется для морской навигации и метеорологических наблюдений. Управляется из Осло через губернатора ближайшей области Нурланн.

Из группы необитаемых Внешних малых островов США, которые все относятся к неинкорпорированным неорганизованным территориям, выделен один Атолл Пальмира в Тихом океане, который был интегрирован в состав территории США. Это связано с тем, что атолл раньше принадлежал Гавайскому королевству и после включения Гавайев в состав США в качестве штата также присоединился к стране, однако был наделен особым статусом. Атолл используется как заповедник.

К инкорпорированным неорганизованным территориям также можно отнести чилийские и аргентинские территориальные претензии в Антарктиде, включенные соответственно в состав чилийской области Магальянес-и-ла-Антарктика-Чилена и аргентинской провинции Огненная Земля, Антарктида и острова Южной Атлантики.

§ 129. Неинкорпорированные организованные территории

» **Неинкорпорированная организованная территория** — зависимая территория, не интегрированная в состав территории государства, но обладающая самоуправлением.

Неинкорпорированные организованные территории сильно отличаются по своему статусу. Их объединяет то, что они получили от своего патрона отдельные полномочия по внутренним вопросам, но не были включены в состав территории метрополии, и соответственно их функционирование определяется особым законодательством. К неинкорпорированным организованным территориям сегодня относится большинство зависимых территорий мира, включая зависимые территории США, заморские территории Великобритании, заморские сообщества Франции, автономные государства в составе Королевства Нидерландов и Королевства Дании, а также австралийский остров Норфолк и де-юре испанская Западная Сахара.

Термин был разработан в американском праве для статуса зависимых территорий страны: Пуэрто-Рико, Американских Виргинских островов, Северных Марианских островов и Гуама. Жители островов являются гражданами

США, однако не имеют права голоса на федеральных выборах. В Конгресс от них избирается по одному представителю без права голоса. Также островитяне сами избирают исполнительную и законодательную власть, которая имеет широкую автономию в вопросах внутренней политики. Крупнейшая из американских зависимых территорий — бывшая испанская колония Пуэрто-Рико в Карибском море — фактически имеет полномочия штата (за исключением социальных выплат и участия в выборах) и борется за предоставление этого статуса официально. Соседние Американские Виргинские острова, выкупленные у Дании, которой они, в свою очередь, достались от Мальтийского ордена, пользуются широким самоуправлением. Остальные зависимые территории находятся в Тихом океане. Северные Марианские острова являются остатками бывшей германской, а потом японской подопечной территории ООН, которая высказалась на референдуме за сохранение в составе США. Относящийся географически к тому же архипелагу Гуам присоединен после испано-американской войны и служит местом дислокации крупной военной базы в регионе.

Степень политической автономии британских заморских территорий зависит от их размера. Внешней политикой от имени всех островов управляет Форин-офис в Лондоне, а формальным главой территорий является назначаемый королевой губернатор, однако его полномочия сильно отличаются в разных территориях. На небольших атлантических архипелагах Фолклендских островов с военной базой и Островов Святой Елены, Вознесения и Тристан-да-Кунья власть принадлежит исполнительному совету, состоящему из губернатора и двух членов, избираемых жителями островов. На карибских Ангилье, Монтсеррате, Каймановых островах и Британских Виргинских островах есть собственный парламент и политические партии, а исполнительная власть поделена между губернатором, занимающимся внешнеэкономическими вопросами, и собственным правительством. На расположенных в Атлантическом океане Бермудских островах и Островах Теркс и Кайкос губернатор имеет только церемониальные функции. Наконец, на полуострове Гибралтар, расположенном у выхода в Атлантический океан из Средиземного моря и оспариваемом Испанией, нет назначенного губернатора, и территория имеет полную независимость во внутренней политике.

Французские заморские сообщества разбросаны по миру (Сен-Пьер и Микелон в Северной Америке, Сен-Мартен и Сен-Бартельми в Карибском море, Новая Каледония, Полинезия и Уоллис и Футуна в Океании), но обладают схожими правами. Действие французских законов на них автоматически не распространяется, но во внутренних делах они обладают расширенными по сравнению с материковыми департаментами полномочиями и даже имеют право на собственную внешнеполитическую линию в вопросах региональной экономической интеграции и экологии. Последнее оказывается очень важным, поскольку, например, Сен-Мартен находится на одном острове с нидерландской общиной Синт-Мартен, образуя франко-нидерландскую сухопутную границу далеко за пределами Европы, и вынужден кооперироваться с ним. Этим же

пользуются и острова Сен-Пьер и Микелон — осколок огромной колонии Новая Франция, имевший раньше поэтичное название Островов одиннадцати тысяч непорочных дев. Впрочем, число даже порочных дев и мужчин на островах никогда не достигало такой цифры, поэтому территория в высокой степени зависима от канадской экономики. Уоллис и Футуна и Французская Полинезия активно участвуют в океанической интеграции. В самом выгодном положении из всех зависимых территорий находится бывший шведский остров Сен-Бартельми, внутренние проблемы которого решились после того, как в 1957 г. Дэвид Рокфеллер купил там несколько участков, сделав остров местом отдыха богачей. Заморским сообществом с особым расширенным статусом также является Новая Каледония в Тихом океане, движущаяся к отделению от Франции.

Нидерландские неинкорпорированные, но организованные территории — Аруба, Кюрасао и Синт-Мартен — наследники зависимой Федерации Нидерландских Антильских островов. Лидером движения за самоопределение в федерации всегда был остров Аруба, который долгие десятилетия вел борьбу за независимость, но в 1986 г. согласился на статус независимого государства наравне с самими Нидерландами в составе личной унии нидерландского короля. Фактически остров находится лишь под протекторатом Голландии, реализуя внешнюю и оборонную политику в координации с бывшей метрополией. В 2010 г. такой же статус независимых государств в составе Королевства Нидерланды получили остров Кюрасао и половина острова Синт-Мартен, соседствующий с одноименным французским заморским сообществом.

Также членами личной унии Королевства Дания наравне с самой Данией являются ее зависимые северные территории Гренландия и Фарерские острова. На прошедшем в 2008 г. референдуме по вопросу самоуправления жители Гренландии — самого большого острова с наиболее низкой плотностью населения в мире — высказались за расширенную автономию, включающую управление собственными богатейшими ресурсами, сохранив за метрополией только вопросы внешней, оборонной и монетарной политики. На Фарерских островах у Дании несколько больше полномочий, включая вопросы правосудия и внутренней безопасности.

Последняя неинкорпорированная организованная территория — Остров Норфолк — единственная колония Австралии, получившая самоуправление. В прошлом остров был одной из самых жестоких тюрем в мире, и хотя его нынешние две тысячи жителей никогда особо не стремились к автономии, метрополия уже давно старается дистанцироваться от внутренних дел непростого острова.

Как показывают неинкорпорированные организованные территории, для некоторых сверхмалых и удаленных сообществ формальная зависимость с реальным широким самоуправлением является особой формой государственности, которую они выбирают, будучи неспособными реализовать право на самоопределение с полноценными институтами внутреннего суверенитета и внешнего признания.

§ 130. Инкорпорированные организованные территории

» **Инкорпорированная организованная территория** — зависимая территория, интегрированная в состав территории государства и обладающая самоуправлением.

Инкорпорированные организованные территории по своему статусу близки к автономиям, они также входят в состав территории государства, на них распространяются все нормы права, включая гражданство, однако в управленческом плане они все-таки отделяются от других административно-территориальных единиц государства. Часто уровень самоуправления у них выше, чем у других автономий, вплоть до того, что некоторые из них остаются самостоятельными участниками международных отношений. Данным статусом наделяются территории, чью неотчуждаемость от основной территории государства важно подчеркнуть, однако которые сильно диссонируют с другими регионами государства, что требует сохранения иерархических отношений и специального положения.

К инкорпорированным организованным территориям на современной политической карте мира относятся специальные административные районы Китая, автономные регионы Португалии, автономные города Испании, особые общины Нидерландов и заморские регионы Франции. Иногда территории такого типа оказывается тяжело отделить от особых административно-территориальных единиц государства, например обладающих автономией и международной правосубъектностью. На этом основании к инкорпорированным организованным территориям причисляют также Аландские острова (Финляндия), но можно было бы отнести и Гагаузию (Молдавия) или Каракалпакстан (Узбекистан). На наш взгляд, такая позиция ошибочна, поскольку у данных территорий не было колониального прошлого.

Наиболее далеки от статуса зависимых территорий китайские Гонконг и Макао. Бывшие английский и португальский порты в Южно-Китайском море были возвращены Китаю в 1997 и 1999 гг. после окончания непродленной аренды. По договоренностям с Китаем они образуют специальные административные районы страны (соответственно Сянган и Аомынь), где сохраняются принципы демократического управления и рыночной экономики. На переходный этап новая центральная власть обязалась оставить за бывшими колониями почти полное самоуправление, включая возможность установления самостоятельных внешнеэкономических связей. Китайские военные, расквартированные в бывшем английском форте прямо в центре города, не имеют права покидать пределы здания без местного разрешения. Гонконг играет роль инвестиционного окна в материковый Китай, позволяя Западу вкладывать деньги в развивающуюся экономику с гарантиями английской правовой системы. Макао стал игровой столицей Восточной Азии.

Находящиеся ближе к центру Атлантического океана Азорские острова и остров Мадейра — единственные автономии Португалии и последние оставшиеся осколки первой и одной из величайших колониальных империй прошлого. Западные острова, как называли их в прошлом, были первой европейской колонией и промежуточной точкой во всех великих географических экспедициях. В 1907 г. два азорских острова предлагали продать России, но она отказалась из-за невозможности обеспечить безопасность своего флота в регионе. За почти 600 лет португальского владычества жители островов стали неотъемлемой частью европейской нации.

Испанские города-полуэксклавы Сеута и Мелилья на побережье Марокко, в отличие от других суверенных территорий страны в Северной Африке, обладают широкой автономией. Они являются остатками колонии Испанское Марокко, контролировавшей весь северный берег страны и граничившей также с бывшим под международным контролем Танжером. Включенные в состав государства, они тем не менее отличаются от других регионов большим самоуправлением. От арабского соседа их отделяют специально сооруженные стены, что не мешает постепенному увеличению доли неиспанского населения в городах. Марокко не признает испанского суверенитета над городами, однако Мадрид отказывается даже начинать обсуждать эту тему, пока ему не возвращен контроль над находящимся на другой стороне пролива от Сеуты британским Гибралтаром.

Особые нидерландские общины Бонайре, Синт-Эстатиус и Саба хотя входят в состав страны, но находятся далеко в Карибском море. При разделе Федерации Нидерландских Антильских островов в 2010 г. им, в отличие от других трех островов, не предоставили формальный суверенитет, и они были включены в состав страны как обычные административно-территориальные единицы (рис. 8.13).

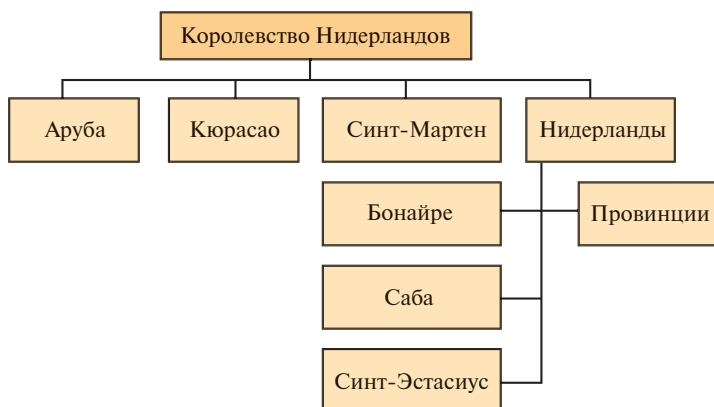


Рис. 8.13. Политико-территориальная структура Королевства Нидерландов

Источник: Рисунок автора.

Заморские департаменты Франции — Гвиана, Гваделупа, Мартиника, Реюньон и Майотта — отличаются от других департаментов метрополии только тем, что находятся далеко от Франции. Их политический статус, правовое положение и система управления такие же, как в других регионах страны. Жители территорий имеют французское гражданство, представлены в парламенте, используют евро и голосуют на общеевропейских выборах. В то же время внутривластная ситуация данных регионов существенно отличается от других департаментов: там действуют собственные партии и решаются вопросы большей компетенции, чем в континентальной части страны.

Одна из самых крупных зависимых территорий в мире — Французская Гвиана в Латинской Америке — знаменита в первую очередь тем, что, благодаря близости к экватору, малозаселенности и стабильности режима за счет зависимого статуса, является лучшим местом на планете для выведения космических кораблей и спутников на орбиту. Действующим там общеевропейским космодромом в Куру пользуются многие страны, включая Россию. Карибские острова Гваделупа и Мартиника зарабатывают в основном на туризме, однако сохраняется высокий уровень безработицы и социального расслоения между креолами (т.н. беками) и коренным населением, что выразилось в массовых беспорядках 2009 г. и поставило вопрос о пересмотре статуса регионов в сторону более открытого внешним инвестициям и региональной интеграции. Схожие проблемы характерны и для острова Реюньон близ Мадагаскара с почти миллионным населением. Права Франции на остров Майотта в том же регионе не признаны мировым сообществом, хотя соответствующая резолюция была заблокирована страной в СБ ООН (единственный случай, когда резолюция в Совете Безопасности не была принята только из-за позиций Франции). При референдуме об определении Коморских островов этот остров единственный высказался за сохранение в составе Франции, и хотя итоги референдума подводились не отдельно по островам, Франция использовала их для обоснования выделения Майотты в отдельный департамент, что, само собой, не признали Коморы.

Также к инкорпорированным организованным территориям де-факто можно отнести коронные земли Великобритании (Гернси, Джерси и Мэн) и индейские резервации США.

§ 131. Бантустаны и резервации

» **Резервацией** (или **бантустаном**) называется территория в переселенческих странах, отведенная для компактного проживания коренных народов.

После обретения независимости переселенческие страны столкнулись с проблемой коренного населения. Поначалу исконных жителей уничтожали или выселяли за пределы страны. Так, в 1834 г. США выделили из состава страны суверенную Индейскую территорию для депортированных с востока индейцев. Однако по мере освоения континентов для государств исконного населения не осталось земли, и они были инкорпорированы в территорию

переселенческих стран на особых правах резерваций (Индийская территория была включена в штат Оклахома в 1907 г.).

Особенно ярко процесс создания резерваций проявился в ЮАР в период апартеида. Сегрегация тогда не только затронула личные права темнокожего населения, но и вылилась в попытку территориального размежевания по расовому принципу. Коренному населению, составлявшему 70% населения, было выделено 15% самой плохой земли, на которой предлагалось создавать самоуправляющиеся бантустаны. Предполагалось, что бантустанизация выведет из южноафриканского гражданства коренное население, раздробит национально-освободительное движение, при этом сами формально независимые бантустаны в силу географического положения (как правило, они представляли собой цепочки анклавов) будут оставаться зависимыми от Претории. Тем не менее процесс нацистроительства в таких образованиях шел искусственно, а их независимый статус никогда не признавался международным сообществом. В 1994 г. все бантустаны были ликвидированы, хотя это и вызвало сопротивление у народившейся региональной элиты.

Резервации по своему статусу могут быть ближе либо к зависимым территориям (формально даже суверенным) или к особым административно-территориальным единицам государства. В соответствии со статусом р е з е р в а - ц и и можно разделить на следующие т и п ы:

- *суверенные бантустаны* — резервации для черного населения ЮАР периода апартеида (рис. 8.14), которым была предоставлена формальная независимость (Бопутатсвана, Венда, Сискей и Транскей);
- *самоуправляющиеся бантустаны* — такие же резервации в ЮАР и зависимой от нее Намибии, функционировавшие без суверенного статуса, но с номинальным автономным положением (Газанкулу, Кангване, Квазулу, Кваква, Квандебеле и Лебова в ЮАР и Восточный Каприви, Герероленд, Каванголенд и Овамболенд в Намибии);
- *несамоуправляющиеся бантустаны* — такие же резервации в зависимой от ЮАР Намибии, функционировавшие без суверенного статуса и без автономного положения (Бушменленд, Дамараленд, Каоколенд, Намаленд, Рехобот и Тсваналенд);
- *суверенные резервации* — территории, управляемые племенами, фактически имеющие права широкой политической автономии, но формально считающиеся политиями с ограниченным суверенитетом. Такие резервации имеют собственные органы исполнительной, законодательной и судебной власти, но лишены ряда полномочий, в частности на ведение собственной внешней политики. Они подчиняются федеральным законам при том, что на них не распространяется действие законов штатов, в том числе фискальных. Представительства, как у классических зависимых территорий, в федеральной законодательной власти у них нет. К суверенным относятся все резервации континентальной части США (без Аляски и Гавайев): их насчитывается более 300, и они занимают 2,3%

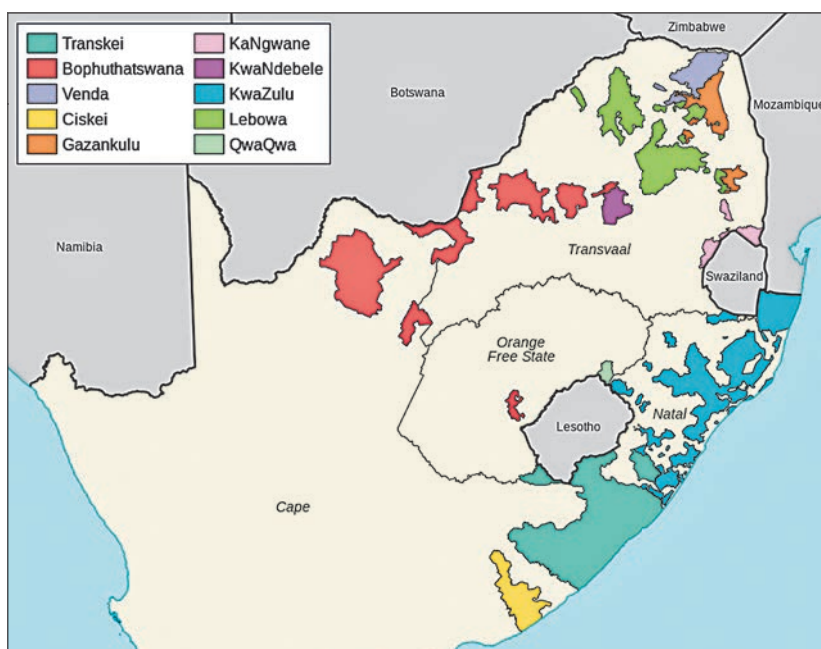


Рис. 8.14. Бантустаны ЮАР

Источник: Creative Commons / Author: Htonl.

территории страны (рис. 8.15). Крупнейшие из них (например, Навахо-нейшен, Юинта и Урай, Тохано-Оодхам, Пайн-Ридж) превосходят территории отдельных штатов;

- *самоуправляющиеся резервации* — территории, управляемые племенами, обладающие автономией, но не считающиеся суверенными политиями. К ним относятся, например, исконные территории в Колумбии (31,5% территории страны), Боливии (15%), Бразилии (13%), Коста-Рики (6%) и индейские резервации в Канаде (0,2%);
- *резервации-поселения* — отдельные населенные пункты проживания коренных народов, имеющие расширенные права местного самоуправления (племенные поселения на Аляске и хоумленды на Гавайях);
- *охраняемые зоны проживания коренного населения* — особо охраняемые территории со статусом, близким к заповеднику, в которых создаются условия для защиты образа жизни и традиций коренного населения (существуют, например, в Австралии).

Резервации не надо путать с национально-культурными автономиями, не имеющими политического статуса (саамская Лапландия в Скандинавии), или обычными административно-территориальными единицами, населенными автохтонными малочисленными народами (комарки Панамы, автономные районы Никарагуа, автономные округа России, племенные территории Па-

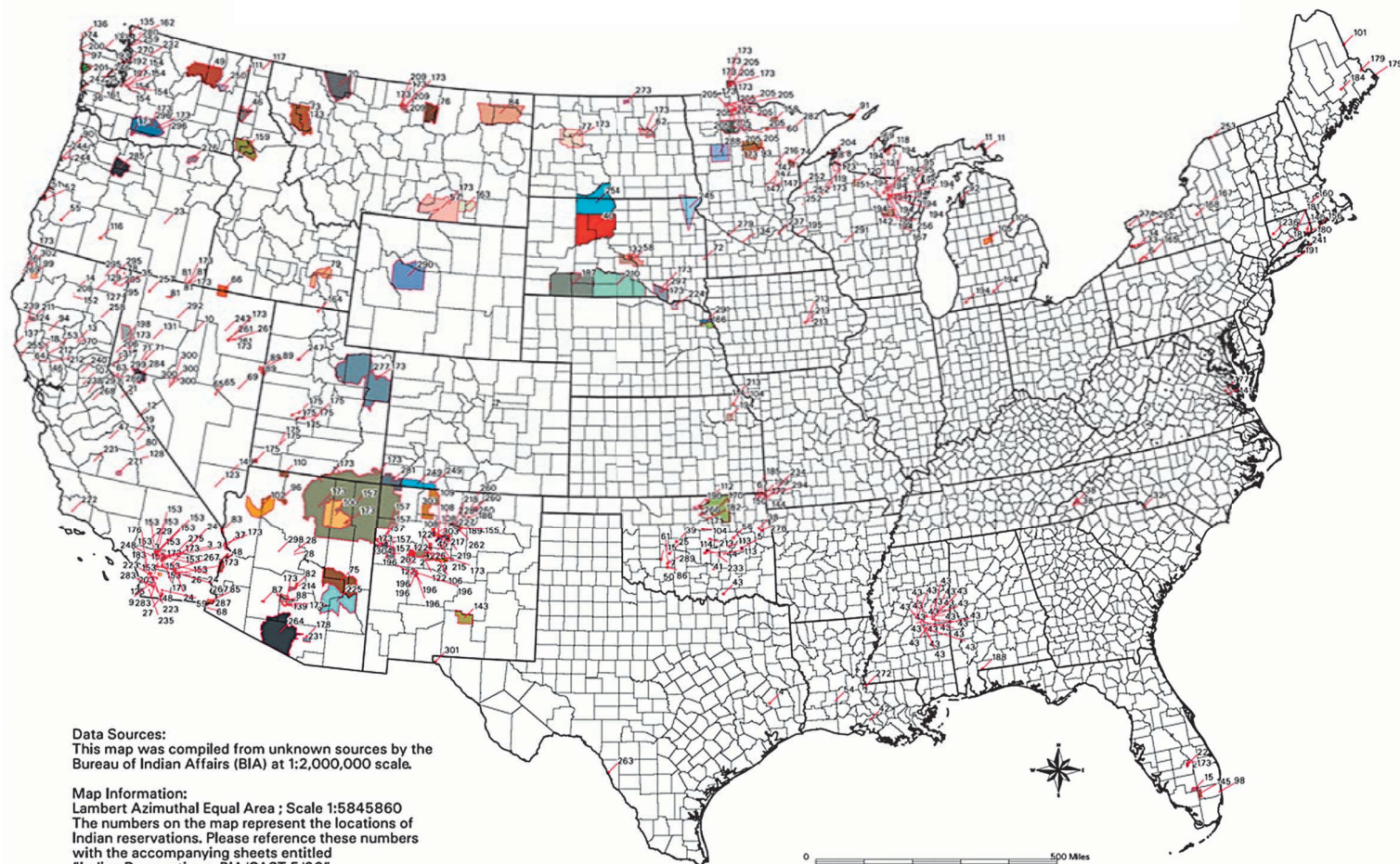


Рис. 8.15. Индейские резервации в США

Источник: Creative Commons / Author: Wille Raab-commonswiki.

кистана, территории Канады и другие единицы, в том числе субрегиональные, такие как Региональная администрация кри в Квебеке или Регион поселения инувиалуитов в Юконе), поскольку управление ими малочисленными народами не закреплено юридически.

§ 132. Кондоминиумы

Как правило, территория подпадает под суверенитет одного государства, однако в истории были примеры совместного управления территориями двумя, тремя или даже четырьмя государствами. Кондоминиумы — очень эффективный способ разрешения территориальных конфликтов.

Кондоминиумы не следует путать с международными территориями (например, Антарктидой), которые принадлежат всем странам мира, поскольку в кондоминиумах всегда четко определены управляющие страны. В ряде случаев кондоминиумы очень близки к свободным территориям и режимам управления замкнутыми морями, международными реками и озерами (Каспийское море, Боденское озеро, реки Дунай, Рейн и Мозель). Тем не менее в описанных случаях речь идет о регламентации договаривающимися государствами деятельности только в отдельных вопросах (мирный транзит, свобода экономической деятельности), тогда как в кондоминиумах управляющие государства распространяют суверенитет на все аспекты функционирования территории. Отличаются кондоминиумы и от временных администраций (округ Брчко в Боснии и Герцеговине), поскольку их создание не имеет хронологических ограничений.

Кондоминиумы существовали в трех видах:

- 1) *феодальные кондоминиумы* — де-факто независимые микросоциальные государства, соуправляемые главами соседних крупных держав, возникших в эпоху феодальной раздробленности (испано-португальское Коуту Мишту в 1139—1868 гг., Маастрихт в 1204—1794 гг. под управлением епископа Льежского и герцога Брабантского);
- 2) *пограничные кондоминиумы* — поселения под общим управлением, создававшиеся для урегулирования территориальных споров (русско-датский Фэлледсдистрикт на Кольском полуострове в 1684—1826 гг., бельгийско-германский Мореснет в 1816—1919 гг.);
- 3) *колониальные кондоминиумы* — совместные зависимые территории, которыми не удавалось управлять в одиночку (русско-японский Сахалин в 1855—1875 гг., англо-египетский Судан в 1899—1956 гг., англо-французские Новые Гебриды (нынешнее Вануату) в 1906—1980 гг.).

Соправление трех государств встречается крайне редко, к незначительному числу примеров тридоминиумов можно отнести англо-австралийско-новозеландское Науру в 1923—1968 гг., англо-американо-германское Самоа в 1889—1899 гг. и прусско-австро-российский Вольный город Краков в 1815—1846 гг. Известен и по меньшей мере один пример кватродоминиума — Княжество

Самос в Эгейском море, в 1834–1912 гг. оно было под управлением Турции, России, Великобритании и Франции, но потом вошло в состав Греции.

- ❖ Единственный дошедший до нас пример феодального кондоминиума — *Андорра*. Главами государства в ней с момента создания в 1278 г. являются президент Франции (к нему эта должность после Французской революции перешла от графов де Фуа) и архиепископ Урхельский из Испании. Фактически страна — парламентская республика, но формально все документы до сих пор утверждаются в Париже и Урхеле. В 1993 г. соправители расширили суверенитет Андорры: она получила право самостоятельно заниматься внешней политикой (после чего была принята в ООН) и, например, и не накрывать ежегодный пир с обязательными местными сырами, петухами и куропатками, что четко оговаривал изначальный договор. Единственную за многовековую историю попытку добиться полной независимости андоррыцы предприняли в 1934 г. под предводительством русского эмигранта и авантюриста Б. М. Скосырева, который объявил себя королем Андорры Борисом I, однако через несколько дней, издав указ об открытии в столице казино, был арестован испанской жандармерией.

Кондоминиумы не обязательно должны быть формой управления зависимыми территориями. Сегодня известны примеры соправления частями инкорпорированной территории государства, которые близки к пограничному виду исторических кондоминиумов. Так, старейший кондоминиум в мире — крошечный Остров фазанов — возник после подписания на нем Пиренейского мира между Испанией и Францией в 1659 г. Кондоминиум является уникальным примером не совместного, а поочередного управления двумя странами: полгода остров принадлежит испанскому муниципалитету Ирун, а вторую половину — французскому муниципалитету Андай. Во времена войны кондоминиум объявлялся нейтрализованной территорией, на которой проходили встречи монархов и обмен пленными. Еще пример — деревня Хадт, расположенная между Оманом и эксклавом Масфут эмирата Аджман (ОАЭ), находится под совместным контролем султана и эмира.

Обсуждаются планы с целью разрешения старых территориальных споров создать, к примеру, русско-японский кондоминиум на Южных Курильских островах, англо-испанский на Гибралтаре и канадско-датский на острове Ханс.

§ 133. Сюзеренитет

Ранее речь шла о зависимых территориях, т.е. объектах, не обладающих суверенитетом и находящихся в иерархических отношениях с независимыми государствами. Однако иногда в такие же патрон-клиентские отношения вступают и отдельные страны, так что наряду с зависимыми территориями можно говорить и о зависимых государствах, отношения которых с патроном описываются понятием «сюзеренитет».

- » **Сюзеренитет** — принцип организации политической системы, предполагающий построение иерархических отношений зависимости между странами. Он противоположен принципу суверенитета, предполагающему независимость одной политической системы от других.

Понятие «сюзеренитет» отсылает нас к феодальным отношениям (между сюзереном и его вассалами), из которых складывалась довестфальская система международных отношений, где все отношения между странами выстраивались на иерархической основе. Так, в европейском ареале верховная власть происходила от Бога, а на Земле принадлежала его наместнику Папе Римскому. Все европейские монархи становились его вассалами, а более мелкие образования (княжества, графства, вольные города) — уже соответственно вассалами этих королей. В китайской политической философии того же времени все страны воспринимались как вассалы китайского императора, что крайне затрудняло установление дипломатических отношений с Поднебесной. Европейская Реформация и Тридцатилетняя война 1618–1648 гг. изменили иерархический принцип организации международной системы, закрепив за государствами полную независимость, что положило начало современной системе международных отношений, которая выстраивается на взаимоотношениях равных участников — государств. Все остальные объекты (епископства, сети городов, религиозные ордена и т.д.) были лишены суверенности и стали зависимыми территориями государств либо сами преобразовались со временем в государствовподобные структуры. Тем не менее сюзеренитет не изжил себя: некоторые суверенные государства стали принудительно или добровольно вступать в подчинение других стран и реализовывать политику в их интересах.

Выделяются следующие формы сюзеренитета: данническое государство, вассальное государство, марионеточное государство, ассоциированное государство, протекторат и сателлит (или государство-клиент). Они различаются по степени зависимости от сюзерена (формальные с передачей части суверенитета, формальные без передачи суверенитета и неформальные без передачи суверенитета) и по характеру установления отношений сюзеренитета (принудительный или добровольный) (табл. 8.6).

Особый интерес представляют переходные состояния: экзархаты как формы зависимости от церковной власти другого государства, доминионы, которые фактически являлись независимыми государствами, но символически сохраняли статус зависимых территорий, и княжеские государства, которые являлись зависимыми государствами, включенными в состав обычных колоний метрополии.

Таблица 8.6

Формы сюзеренитета

Степень зависимости	Принудительные	Добровольные
Формальные с передачей части суверенитета	Данническое государство	Ассоциированное государство
Формальные без передачи суверенитета	Вассальное государство	Протекторат
Неформальные без передачи суверенитета	Марионеточное государство	Сателлит

§ 134. Экзархаты

» **Экзархат** — это государство или паства, зависимые от церковной власти другого государства.

Слово «экзархат» пришло из Византии, в которой оно обозначало зависимые территории империи в Северной Африке (Карфагенский) и Италии (Равеннский), управлявшиеся наместником базилевса — экзархом. Сегодня оно обозначает зарубежные административно-территориальные единицы церкви. Таким образом, экзархаты могут становиться формой опосредованной зависимости страны или части ее верующих от другого государства через церковную власть. Иногда деятельность других церковных юрисдикций на территории экзархатов ограничивается или запрещается, поскольку считается недружественным прозелитизмом.

В первую очередь понятие относится к православию, в котором существуют независимые поместные церкви, обычно образующиеся в пределах независимого государства (рис. 8.16). Традиционная территория таких поместных церквей называется канонической. В случае если государство раньше включало какие-то зависимые земли, к канонической территории ее титульной церкви могут относиться и бывшие зависимые территории. Так, территория Украины является канонической для Московского патриархата. В странах, где пока не созданы собственные независимые православные организации, могут действовать экзархаты (самоуправляющиеся подразделения) одной из действующих церквей, считающей данную территорию своей канонической. Например, экзархат Русской православной церкви действует сегодня в Беларуси, а в 1811–1920 гг. существовал в Грузии и в 1927–1990 гг. — на Украине. Экзархат Константинопольского патриархата функционирует на Филиппинах. Экзархаты распространены также в униатских грекокатолических церквях.

К экзархату близки понятия автономной и самоуправляемой церквей, пользующихся большей независимостью, но сохраняющих зависимость (иногда чисто символическую) от другой поместной церкви. К автономным церквям относятся синайская (в составе иерусалимской), охридская (в составе сербской), финляндская, эстонская, критская (в составе константинопольской), китайская и японская (в составе русской). К самоуправляющимся церквям относятся украинская, эстонская, латвийская, молдавская (в составе русской) и американская (в составе антиохийской).

С распадом социалистических государств образовались страны, отказавшиеся быть под влиянием поместной церкви бывшего патрона. Спор о канонических территориях привел к ряду межконфессиональных с межгосударственным подтекстом конфликтов между поместными церквями:

- константинопольской и русской в Эстонии и Китае;
- румынской и русской в Молдавии;

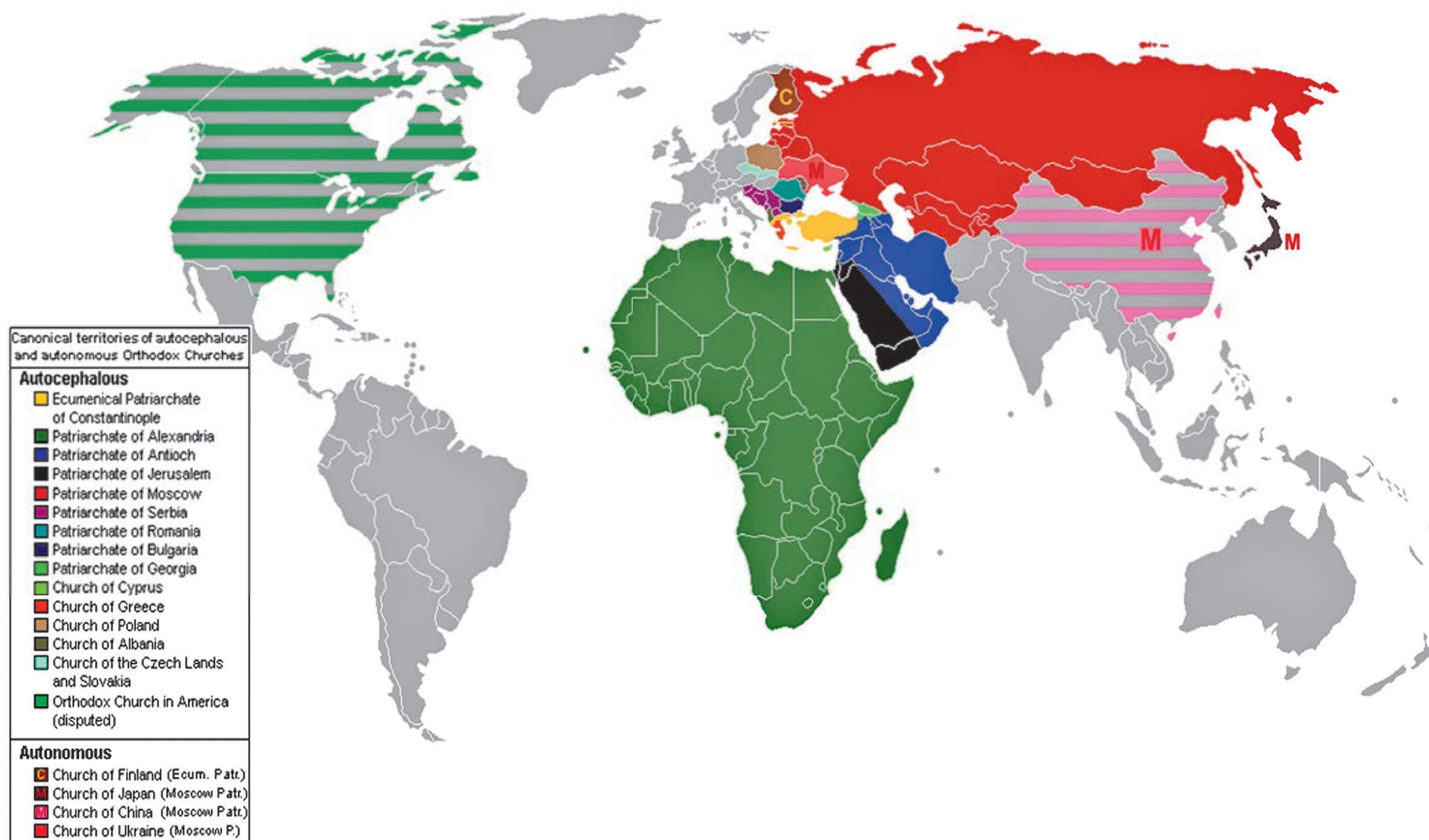


Рис. 8.16. Канонические территории православных церквей

Источник: Creative Commons / Author: Vesly-.

- грузинской и русской в Абхазии и Южной Осетии;
- антиохийской и иерусалимской в Катаре;
- непризнанной македонской и сербской в Македонии;
- непризнанной черногорской и сербской в Черногории;
- украинскими церквями Московского и непризнанного Киевского патриархата на Украине.

§ 135. Доминионы

Доминионы были уникальным явлением Британской империи в 1867–1953 гг. До этого времени термин (в названии Уэльса или Виргинии) не имел того же значения, а являлся лишь синонимом зависимого статуса. С середины XIX в. понятие «доминион» начинает использоваться для обозначения фактически самоуправляемых Канады, Австралии, Новой Зеландии и ЮАР, а в 1931 г. в Вестминстерском статусе получает подтверждение в качестве обозначения равноправных с Британией образований в составе Содружества, ставшего личной унией английского короля. Поэтому доминионы можно считать переходным состоянием между зависимой территорией и зависимым государством.

Первым доминионом в 1867 г. стала Канадская конфедерация, объединившая нынешние провинции Онтарио, Квебек, Нью-Брансуик и Новую Шотландию. Зависимыми территориями доминиона стали Земля Руперта и Северо-Западная территория, которые сейчас являются канадскими провинциями Альберта, Манитоба, Саскачеван и территориями Северо-Западной, Юкон и Нунавут. В 1871 г. к ним присоединилась колония Британская Колумбия, а в 1873 г. — Остров Принца Эдуарда. На остальных территориях в 1907 г. был образован еще один доминион — Ньюфаундленд, который в 1949 г. на референдуме высказался за вступление в состав Канады.

Вторым доминионом в 1901 г. была объявлена Австралия, что привело к постепенной интеграции бывших отдельных колоний на континенте: в 1856 г. объединились Новый Южный Уэльс, Виктория, Тасмания и Южная Австралия, в 1859 г. к ним добавился Квинсленд и, наконец, в 1890 г. — самая слабо связанная с Сиднеем и Мельбурном Западная Австралия. В 1907 г. самостоятельным доминионом была объявлена Новая Зеландия.

В 1910 г., после англо-бурской войны, был образован доминион Южная Африка (нынешняя ЮАР) на территории британских Каптской колонии и Колонии Наталь и бывших бурских Республики Трансвааль и Оранжевого Свободного государства. Также в 1922–1949 гг. до обретения полной независимости доминионом была Ирландия, а в 1947 г. на непродолжительное время доминионами стали деколонизированные Индия, Пакистан и Цейлон.

С преобразованием Содружества наций из личной унии в международную организацию термин «доминион» ушел в прошлое.

§ 136. Княжеские государства

Встречаются примеры еще одного переходного состояния: когда различные формы сюзеренитета (чаще вассалитеты) включаются в состав колоний метрополии. Даже обладая формальным суверенитетом, такие образования в политической иерархии оказываются подчиненными колониальному руководству страны. Из-за этого в литературе их иногда называют туземными княжествами.

Термин был предложен для описания феодальных образований, входивших в состав Британской Индии. Там насчитывалось более 600 княжеских государств, которые включали до 45% территории и 24% населения колонии (рис. 8.17). Самыми важными из них были Хайдарабад, Майсур, Барода, Гвалиор и Джамму и Кашмир. Их статус подкреплялся тем, что по прибытию в столицу их глав приветствовали самым большим числом выстрелов пушечного салюта — 21 раз. Также были княжества, приветствуемые 19, 17, 15, 13, 11 и 9 залпами, и, наконец, самые маленькие — несалютные. Иерархия салютности стала ключевой при определении статуса территорий в составе Британской Индии: за повышение в ней отчаянно боролись, понижения боялись, как страшного наказания. При вице-короле Индии действовала законосовещательная палата княжеств.

По отношению к княжеским государствам колониальной Индии применялась так называемая доктрина вымороченных владений: в случае отсутствия прямых наследников у главы княжества после его смерти зависимое государство переходило под прямое управление колонии.

В результате применения доктрины в состав колониальной Индии вошло более 30 княжеств (например, Сатара, Джатпур и Самбалпур, Напур и Джанси). При деколонизации в 1947 г. Индия и Пакистан взяли курс на интеграцию княжеств в федерацию в статусе, равном другим провинциям. Вначале мелкие княжества были объединены в союзы с избираемыми ими главой, а затем уравнены в правах со штатами при сохранении за бывшими князьями их личной собственности. Проблемным этот процесс оказался в Хайдарабаде, Трипуре и Манипуре в Индии и ханстве Калат в Пакистане, где князья выступали за независимость, однако после угрозы военной оккупации согласились на вступление. Наиболее тяжелые последствия вызвало самоопределение княжества Джамму и Кашмир, которое при преобладании мусульманского населения решило войти в состав Индии, что привело к затяжному кашмирскому конфликту между странами.

Княжеские государства встречаются не только в составе Британской Индии. Такие же единицы можно найти, например, в Британской Бирме (Шанские княжества) или Нидерландской Индонезии.

§ 137. Даннические и вассальные государства

» **Данническое государство** — зависимое государство, принудительно лишенное части суверенитета в пользу другого государства.

Вассальное государство — зависимое государство, принудительно заключившее соглашение об исполнении другим государством функций по его обороне и реализации внешней политики.

Данническое государство представляет собой древнейшую модель зависимости одного государства от другого. Дань, накладывавшаяся не индивидуально, а коллективно на город, племя или целое государство, выступала простейшей формой установления иерархических отношений в империях прошлого. Дань могла принимать любую форму: денег, товаров, солдат, невест, крестьян, рабов, земель и т.д. Данник за лояльность сохранял целостность своей территории, сложившийся политический, экономический и культурно-религиозный уклад, относительную автономию, иногда защиту и поддержку во взаимоотношениях с другими странами. В Ордынской Руси ярлык на правление, т.е. фактически право на сбор дани, становился объектом ожесточенной междоусобной борьбы. Иногда возникали целые цепочки даннических отношений (Ногайская Орда платила дань Крымскому ханству, в свою очередь, даннику Османской империи). Нельзя сказать, что даннические отношения совсем ушли в прошлое — современные контрибуции и репарации генетически вышли из них.

В вассальном государстве при закреплении зависимости в политике, в первую очередь внешней и оборонной, сохранялись номинальная власть бывшего правителя, его титул, система престолонаследия, иногда также система налогообложения и автономия в вопросах самоуправления. Вассалитет использовался в качестве переходной стадии перед колонизацией, позволявшей местной политической системе приспособиться к новым условиям (как, например, в случае с Бухарским эмиратом, Хивинскими и Кокандскими ханствами в Российской империи). Последние вассалитеты ушли в прошлое вместе с Британской империей (Кувейт в 1961 г., Катар и Бахрейн в 1971 г., Соломоновы острова в 1978 г. и Бруней в 1984 г.).

Иногда группа вассалитетов объединялась в союз зависимых государств, формируя своеобразную *вассальную унию*, которой легче было управлять из метрополии. Примерами таких объединений были Договорный Оман (т.н. Пиратский берег) — союз шейхств под защитой Британской империи в Персидском заливе, позже преобразовавшийся в независимые ОАЭ, и британская Федерация Малайских государств, позже вошедшая в состав независимой Малайзии.

§ 138. Марионеточные государства

» **Марионеточное государство** — зависимое государство, принудительно и без формальной договоренности реализующее политику в интересах другого государства.

Статус марионеточного государства является субъективным, поскольку отношения подобного рода между странами не получают документального

закрепления. Как правило, такие государства возникают на оккупированных территориях (дочерние республики Наполеоновской Франции в Италии, Швейцарии и Нидерландах, японское Маньчжоу-го в 1932–1945 гг. на северо-востоке Китая). По аналогии с этим сегодня близким к модели марионеточного государства является турецкий Северный Кипр.

- ◆ Близким к термину «марионеточное государство» является также понятие «*банановая республика*». Изначально оно было употреблено О. Генри в повести «Короли и капуста», в которой описывается выдуманная маленькая латиноамериканская страна Анчурия, оказавшаяся в зависимости от пароходной компании, экспортирующей фрукты в США. Термин стал пророческим: американский банановый концерн *United Fruit Company* (современный бренд *Chiquita*) на протяжении десятилетий оказывал значительное влияние на внутреннюю политику ряда центральноамериканских государств, вплоть до того, что стал причиной вторжения ЦРУ в Гватемалу в 1954 г. и смещения президента Гондураса в 1975 г. Другой пример: Филиппины долгое время зависели от американских табачных корпораций. Сегодня термин используется в расширительном значении: для описания диктаторских режимов, зависящих от добывающих отраслей экономики.

В целом насильственные формы сюзеренитета все же носили церемониальный, временный и переходный характер, и казавшиеся более мягкими формами в эпоху колониализма, стали восприниматься подчеркнуто гегемонистскими в современное время. Суверенитет стал абсолютной ценностью в международных отношениях, и формы зависимости сменились на более скрытные и опосредованные. Как ни парадоксально, но в итоге насильственный сюзеренитет сменился на добровольный.

§ 139. Ассоциированные государства

- » **Ассоциированное государство** — зависимое государство, добровольно лишившее себя части суверенитета в пользу другого государства.

Резолюция ГА ООН 1541 (XV) определяет формы самоопределения самоуправляющихся территорий: превращение в суверенное государство, слияние с другим государством и, наконец, свободное объединение с независимым государством. Последний вариант и реализуется в форме ассоциированного государства. Формирование ассоциации с другим государством должно быть результатом свободного и добровольного выбора населения страны, сделанного с применением понятных и демократических процедур. Ассоциированное государство, передавая другому государству часть своего суверенитета и соглашаясь на зависимость в реализации тех или иных вопросов внутренней или внешней политики, сохраняет, во-первых, право на определение своего внутреннего устройства (при необходимой консультации со стороны государства—партнера) и, во-вторых, право на односторонний выход из ассоциации посредством демократического волеизъявления.

Статус ассоциированных государств изначально использовался как переходный на пути деколонизации. В 1967 г. в ассоциацию с Великобританией вступили ее бывшие вест-индские колонии: Антигуа, Доминика, Гренада, Сент-Китс-Невис-Ангилья, Сент-Люсия и Сент-Винсент. По прошествии нескольких лет все они, кроме Ангильи, стали независимыми государствами. Ангилья же представляет собой пример инволюции: отказавшись от статуса ассоциированного государства в составе Сент-Китс и Невиса, она вернулась к положению зависимой территории Великобритании.

Тем не менее статус ассоциированного государства может быть и вполне стабильным, что подтверждают существующие на современной политической карте ассоциированные государства США (Маршалловы острова, Микронезия, Палау) и Новой Зеландии (Острова Кука, Ниуэ).

❖ *Острова Кука и Ниуэ* обладают статусом ассоциированных государств Новой Зеландии соответственно с 1965 и 1974 гг. Статус позволяет территориям, с одной стороны, получать финансовую поддержку из Веллингтона и доверять ему вопросы внешней и внутренней политики, которые не являются существенными для островов, а с другой — там, где политические интересы присутствуют, их реализовывать. Несмотря на то что обе территории не входят в ООН, это не мешает им устанавливать дипломатические отношения с суверенными государствами, в том числе США, ЕС и Китаем, открывать посольства и вступать в международные организации, не разрывая при этом дружественных отношений с метрополией. Ниуэ, пожалуй, обладает самой высокой долей дипломатического корпуса от общей численности населения страны в мире. При числе жителей чуть более 1,5 тыс. человек остров имеет три посольства за рубежом, дипломатические отношения с дюжиной государств и входит в пару десятков международных организаций.

Договор о свободной ассоциации закрепил статус ассоциированных государств США для *Маршалловых островов* и *Микронезии* с 1986 г. и для *Палау* с 1994 г. Все три океанических государства были частями Подопечной территории США в Тихом океане и после переходного периода решили стать ассоциированными государствами бывшей метрополии. Страны обладают внутренним самоуправлением, имеют возможность вести собственную внешнюю политику, даже входят в ООН, но в рамках ассоциации согласились на размещение военных баз на своей территории, передачу Америке части суверенитета, касающейся вопросов обороны, в обмен на что получили доступ к финансовой поддержке из бюджета США. Если проследить историю голосования на Генеральной Ассамблее ООН, эти страны почти всегда были солидарны с патроном.

В еще одной зависимой территории США — *Пуэрто-Рико* — существует движение за самоопределение в форме ассоциированного государства с США (получило название «суверентизм»), однако в последнее время оно сильно уступило движению за полное слияние в США в качестве 51-го штата. Пуэрториканцы несколько раз проводили референдумы, на которых подтверждали этот выбор, но американский конгресс пока сопротивляется такому решению, поскольку оно потребует значительных финансовых трат и изменит баланс между республиканскими и демократическими силами на федеральных выборах в пользу последних.

§ 140. Протектораты и сателлиты

» **Протекторат** — зависимое государство, добровольно заключившее соглашение об исполнении другим государством функций по его обороне и реализации внешней политики.

Сателлит — зависимое государство, добровольно и без формальной договоренности реализующее политику в интересах другого государства.

Протекторат де-юре не передает суверенитет протектору, а лишь договаривается о том, что на него возлагаются функции по обороне, а иногда и внешней политике, при этом решение носит добровольный характер и может быть отозвано. Протектораты не являются военными союзами, поскольку обязательства по коллективной обороне возникают в одностороннем порядке. В колониальную эпоху протекторатом часто называли более мягкую форму вассалитета, как промежуточной стадии к полной зависимости, однако добровольность такого образования вызывает вопросы (британский протекторат в Афганистане с 1879 г., российский протекторат над Урянхайским краем с 1914 г.).

Протектораты, как правило, являются стабильной формой сюзеренитета, однако известны примеры как расторжения соглашения о протекторате, так и поглощения протектората протектором. В качестве примера первого можно привести Содружество Филиппин — американский протекторат в 1935–1946 гг., который стал промежуточной стадией между колониальным положением и полной независимостью архипелага. В качестве примера второго — индийский протекторат над гималайским Сиккимом в 1947–1975 гг. — княжеским государством, которое после британской деколонизации вначале отказалось входить в состав Индии, но позже согласилось на статус штата.

К протекторатам на современной политической карте относятся:

- Монако (с Францией с 1861 г.);
- Лихтенштейн (со Швейцарией с 1923 г.);
- Бутан (с Индией с 1949 г., с существенными послаблениями в 2007 г.).

С определенной долей натяжки протекторатами также можно считать Абхазию и Южную Осетию, заключивших соответственно в 2014 и 2015 гг. с Россией договоры о союзнничестве, по которым частично делегировали ей функции своей обороны.

Страны-сателлиты, хотя и оказываются в сильной зависимости от других государств, в отличие от ассоциированных государств и протекторатов, не оформляют эти отношения документально. В связи с этим понятие «сателлит» носит сильный оценочный характер. В Советском Союзе германскими сателлитами называли страны «оси» и их союзников в годы Второй мировой войны (Болгария, Венгрия, Румыния, Словакия, Таиланд, Хорватия), в США — советскими сателлитами страны ОВД, а также Кубу, Монголию и ряд других. Для стран-союзников США (Южная Корея, Тайвань и т.д.) использовался более мягкий термин «страны-клиенты».

§ 141. Лимитрофные государства

» **Лимитрофное (буферное) государство** — государство, расположенное на пересечении зон влияния враждующих держав и зависимое от такого противостояния.

Понятие «лимитроф», изначально использовавшееся при описании стран, отколовшихся от Российской империи, сейчас употребляется в более широком смысле — для обозначения геополитически нестабильных пространств между цивилизациями (определение В. Л. Цымбурского). Особенно характерен лимитроф для пограничного пространства между империями: власть гегемонов там пока еще не утвердилась, однако и полностью независимые государства создать не получается. Образующийся пояс нестабильных государств, оказавшихся на перекрестке интересов империй, получил в литературе названия в зависимости от того, с какой стороны смотреть, пояса рассыпавшихся осколков (*shatterbelt*) или геополитического (санитарного) кордона. Лимитрофные государства сохраняют номинальную независимость, но фактически оказываются вынужденным кондоминиумом двух соперничающих держав и должны координировать с ними свою политику и находить баланс их экспансионистских интересов.

Классическим примером лимитрофного государства являлся Сиам, оказавшийся в XIX в. между французским Индокитаем и английскими Бирмой и Малайзией (рис. 8.18). После серии территориальных уступок обеим империям за страной полуофициально был закреплен буферный статус, требовавший согласования политики с двумя могущественными державами.

Другой известный пример — Афганистан, ставший в конце XIX в. ареной борьбы России, присоединившей Среднюю Азию, и Британии, колонизировавшей Индию. Противостояние вошло в историю, с легкой руки Р. Киплинга, под названием «Большая игра» и оказало ключевое влияние на рождение геополитики. В результате конфликта была проведена граница по Памиру, которая теперь соответствует таджикско-афганской. Реальный же контроль за Афганистаном так и не удалось никому установить вплоть до сегодняшнего дня.

Как видно, буферное положение хотя и накладывало на страны ограничения, все же часто позволяло им сохранять независимость даже на пике империализма. Такие страны балансируют между двумя крупными соседями, которые оба боятся уступить страну друг другу и поэтому соглашаются на сохранение ее независимости. Лимитрофный статус дал возможность не стать колонией даже маленьким странам, как, например, Непалу и Бутану на китайско-британском пограничье.

Лимитрофные государства иногда образуются и при распаде империй, как, например, Дальневосточная республика на российско-японском пограничье в 1920—1922 гг., русинские Республика Команча и Западно-Лемковская

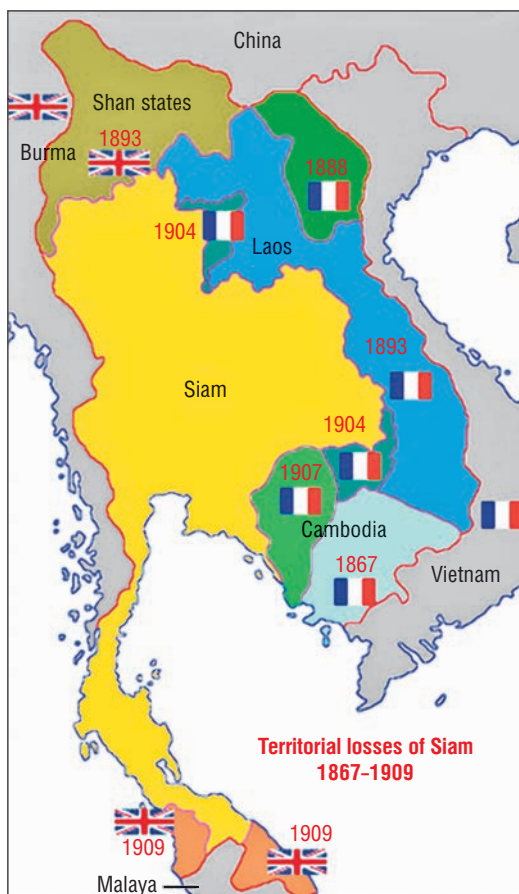


Рис. 8.18. Территориальные уступки Сиаму Великобритании и Франции

Источник: Creative Commons / Author: PHGCOM.

Республика на российско-австрийском и Карская республика на российско-турецком лимитрофе в 1918–1919 гг.

Примерами постимперских лимитрофных государств могут служить и Уругвай с Парагваем между Бразилией и Аргентиной, которые не раз оказывались втянуты в конфликт более крупных держав, а Парагвайская война 1864–1870 гг. привела к гибели до 90% мужского населения страны и на долгие десятилетия задержала ее развитие.

Таким образом, лимитрофные государства являются пограничным понятием между сюзеренитетом как принципом, организующим политическую систему в зависимости от интересов внешней державы, и форм внешнеполитической зависимости, которые составляют содержание большинства современных международных процессов.

Таблица 8.7

Зависимые территории

Метрополия	Неинкорпорированные неорганизованные территории	Инкорпорированные неорганизованные территории	Неинкорпорированные организованные территории	Инкорпорированные организованные территории	Ассоцииро- ванные государства
Австралия	Остров Рождества, Кокосовые острова, Острова Ашмор и Картье, Остров Херд и острова Макдональд, Территория островов Кораллового моря, Австралийская антарктическая территория		Остров Норфолк		
Аргентина		Антарктида-Арген- тина			
Велико- британия	Акотири и Декелия, Британская антарктическая территория, Острова Питкэрн, Британская территория в Индийском океане, Южная Георгия и Южные Сандвичевы острова		Ангилья, Бермудские острова, Британские Виргинские острова, Гибралтар, Каймановы острова, Монтсеррат, Острова Теркс и Кайкос, Острова Святой Елены, Вознесения и Тристан-да-Кунья, Фолклендские острова	Джерси, Гернси, Мэн	
Дания			Гренландия, Фарерские острова		
Испания		Острова Чафаринас, Острова Алусемас, Пеньон-де-Велес- де-ла-Гомера		Сеута, Мелилья	

Окончание табл. 8.7

Метрополия	Неинкорпорированные неорганизованные территории	Инкорпорированные неорганизованные территории	Неинкорпорированные организованные территории	Инкорпорированные организованные территории	Ассоцииро- ванные государства
Китай				Гонконг, Макао	
Нидерланды			Аруба, Кюрасао, Синт-Мартен	Бонайре, Синт-Эстатиус, Саба	
Новая Зеландия	Токелау, Территория Росса				Острова Кука, Ниуэ
Норвегия	Остров Буве, Земля королевы Мод, Остров Петра I	Шпицберген, Ян-Майен			
Португалия				Азорские острова, Мадейра	
США	Американское Самоа, Остров Уэйк, Атолл Мидуэй, Атолл Джонстон, Остров Бейкер, Остров Хауленд, Остров Джарвис, Риф Кингмен, Остров Навасса	Атолл Пальмира	Гуам, Северные Марианские острова, Пуэрто-Рико, Американские Виргинские острова		Маршалловы острова, Микронезия, Палау
Франция	Клиппертон, Французские Южные и Антарктические территории		Новая Каледония, Сен-Мартен, Сен-Бартельми, Сен-Пьер и Микелон, Французская Полинезия, Уоллис и Футуна	Гваделупа, Мартиника, Гвиана, Реюньон, Майотта	
Чили		Антарктика-Чилена			

ся естественным следствием внутренних процессов в стране. Исследователям удалось доказать корреляцию между экономическим ростом, увеличением численности населения, технологическим прорывом и степенью ресурсообеспеченности с потребностью страны к формированию зоны влияния, позволяющей сбалансировать открывшиеся внутренние возможности с новыми внешними задачами.

В современных спорах о мироустройстве вопрос о наличии и необходимости сфер влияния — один из ключевых. По мнению либералов, сферы влияния являются формой неокOLONIALИЗМА и должны замещаться взаимовыгодными и равноправными интеграционными объединениями. По мнению реалистов, сферы влияния отражают исторически сложившиеся зоны привилегированных отношений, проникновение в которые интересов внешних сторон рассматривается как недружественный акт.

» Базовые понятия

- ✓ Ойкумена
- ✓ сукцессия и экспансия (переселенческая, религиозная, торговая, эксплуатационная)
- ✓ колонизация (внешняя и внутренняя), колониализм, империализм, деколонизация, неокOLONIALИЗМ, постколониализм
- ✓ метрополия, колония-полис, религиозная миссия, редукция, фактория, плантация, колониальная компания, коронная территория, государственная колония
- ✓ мандатная, подопечная, самоуправляющаяся территория
- ✓ инкорпорированность и организованность территории
- ✓ бантустан и резервация
- ✓ сюзеренитет
- ✓ ассоциированное государство, протекторат, вассалитет, сателлит, доминион, кондоминиум, лимитрофное государство

? Контрольные вопросы

1. Какие существуют типы заморской экспансии? В какой момент естественная тяга к открытию новых земель переходит в колониальную эксплуатацию? Можно ли однозначно позитивно или негативно оценить колониализм?
2. Какие страны доминировали в мире на разных этапах заморской экспансии? Чем объяснялась смена лидеров?
3. Какие существовали типы управления колониями? Как они повлияли на вектор социально-политического и экономического развития бывших колоний?
4. Чем были спровоцированы процессы деколонизации? Какие этапы она прошла? Какие неевропейские страны никогда не были колониями?
5. Можно ли считать, что эпоха колониализма завершилась? Если да, то когда? Исчезли ли колониальные империи? Если да, то в чем выражается колониальное наследие в современном мире?
6. Завершена ли внутренняя колонизация России?
7. Какие существуют модели управления зависимыми территориями? Чем определяется их выбор?

8. Какие существуют варианты самоопределения зависимых территорий?
9. Возможен ли российско-японский кондоминиум на южных Курильских островах?
10. Чем принцип сюзеренитета отличается от суверенитета? Являются ли все суверенные страны независимыми?
11. Чем протекторат, страна-сателлит и страна-клиент отличаются от интеграционного объединения?
12. Почему в мире сохраняются зависимые территории? Какую роль они играют в мировой политике? Подготовьте сообщение с примером одной из зависимых территорий.

Практическое задание 11. Зависимые территории

Выберите одну из существующих организованных зависимых территорий. Проведите дебаты на тему самоопределения этой территории, разбившись на две группы: «унионистов», которые выступают за сохранение в составе метрополии, и «националистов», требующих выхода из состава метрополии.

В ходе дискуссии затроньте следующие вопросы:

1. Каковы плюсы и минусы сохранения в составе метрополии и выхода из нее?
2. Каковы основные приоритеты экономического развития территории и как они связаны с взаимоотношениями с метрополией?
3. Какой пример отношений с метрополией или деколонизации вы считаете образцовым для этой территории?
4. Какой статус должен быть у территории как в случае ее сохранения в составе метрополии, так и в случае ее выхода?
5. Какие политические институты необходимо сохранить при изменении статуса территории?
6. Следует ли сохранить гражданство метрополии или выдавать собственное?
7. Что из зависимого прошлого необходимо сохранить при изменении статуса территории?
8. Как должны складываться отношения с метрополией в случае выхода из ее состава?
9. Следует ли территории иметь нейтрализованный, демилитаризованный или денуклеаризованный статус?
10. Должна ли территория участвовать в региональных экономических интеграционных объединениях или военных союзах?



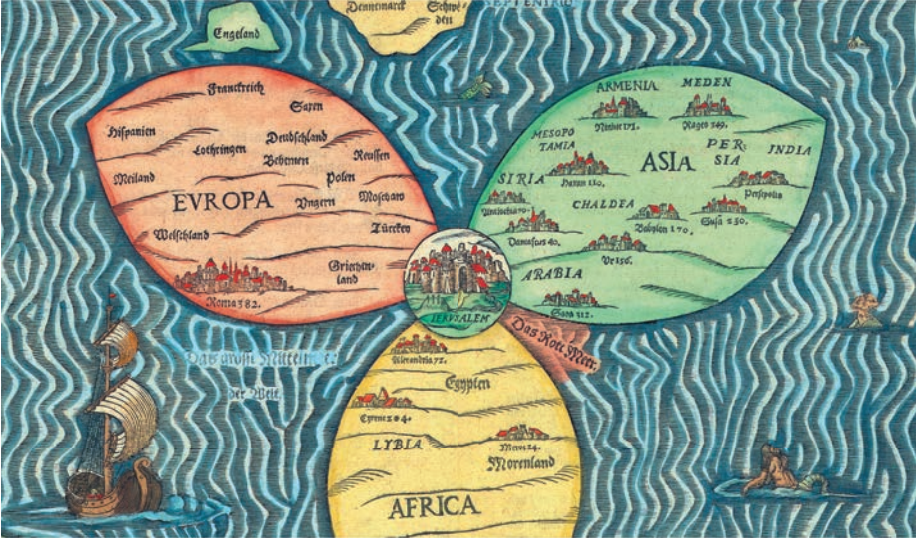
Литература

- Академический словарь по теории и истории империй / Под ред. В. Н. Барышникова. СПб.: СПбГУ, 2012. 728 с.
- Бербэнк Дж., Купер Ф. Взлет и падение великих империй. М.: АСТ, 2015. 528 с.
- Васильев Л. С. Всеобщая история. Том 3. От Средних веков к Новому времени (XVI–XVIII в.): Учебное пособие. М.: КДУ, 2015. 606 с.
- Васильев Л. С. Всеобщая история. Том 4. Новое время (XIX в.): Учебное пособие. М.: КДУ, 2015. 680 с.
- Возгрин В. Е. Судьба шлезвиг-гольштейнского наследия российских императоров // Труды Кафедры истории нового и новейшего времени. СПб.: СПбГУ, 2008. № 2. С. 60–76.

- Гарипов Р. Ш.* Правовой статус территориальных образований коренных народов США // Федерализм. 2009. № 2. С. 103–112.
- Головнёв А. В.* Феномен колонизации. Екатеринбург: УрО РАН, 2015. 592 с.
- Имперский вопрос — национальный ответ / Отв. ред. А. Л. Рябинин. М.: ГУ-ВШЭ, 2008. 309 с.
- Максаковский В. П.* Историческая география мира: Учеб. пособие для студентов вузов. М.: Экопрос, 1997. 584 с.
- Мюнклер Г.* Империи. Логика господства над миром: от Древнего Рима до США. М.: Кучково поле, 2015. 400 с.
- Там, внутри. Практики внутренней колонизации в культурной истории России: Сб. статей / Под ред. А. Эткинда, Д. Уффельманна, И. Кукулина. М.: Новое литературное обозрение, 2012. 960 с.

ГЛАВА 9

Столицы и центры



Иерусалим — пуп земли

Источник: Генрих Бантинг. Itinerarium Sacrae Scripturae, 1581 г. / Национальная библиотека
Израиля.

Существует два идеальных типа центра пространства, заложенных в наше сознание.

Первый идеальный тип — *географический центр* — предполагает дифференциацию пространства по принципу поиска для ключевой локации точки, равноудаленной от всех остальных точек. Этот тип может иметь две проекции: внутреннюю и внешнюю. Внутренняя предполагает поиск географического центра внутри замкнутого пространства, внешняя — точку максимального сближения данного пространства с внешним миром.

Второй идеальный тип — *полюс недоступности* — предполагает дифференциацию пространства по принципу поиска для ключевой локации наиболее удаленного и защищенного места.

Именно эти два идеальных типа конкурировали с древности при освоении человеческим сообществом политического пространства, которое в конечном счете привело к появлению института столицы государства. Страны могли менять столицу при переходе от одного типа или проекции к другому. Проследите, например, циклы переноса столицы из Мемфиса в Фивы в Древнем Египте или циклы столичности в истории России: Киев—Владимир—Москва—Санкт-Петербург—Москва.

Рассмотрим эти типы подробнее, чтобы понять, что значит быть столицей, какие они бывают и зачем страны их меняют. В конце главы с помощью коэффициента столичности выделим кластеры столиц, которые будут характеристикой не столько самого столичного города, зависящей от его размера, функционала или расположения, а характеристикой политико-территориального устройства государства, отражающего сложившуюся специфику отношений между центром и периферией.

§ 143. Географический центр

Центр является ключевой точкой пространства. В какой-то мере пространство организуется через центр, поскольку он задает равноудаленные от него границы пространства и его иерархическую структуру. Понятие *центральности* в географии имеет несколько значений (табл. 9.1):

- Геометрическое — физический центр территории, определяемый:
 - через *медианный центр* — точку пересечения отрезков, попарно соединяющих самую западную и самую восточную, а также самую северную и самую южную точки территории;
 - либо *центроид* — центр тяжести площади поверхности с очертанием данной местности, рассчитываемый через среднее арифметическое положений всех точек территории (с учетом шарообразности Земли — проекция такого центра на земную поверхность);

- Демографическое — точка равновесия между районами расселения (*центр народонаселения*). Парадоксальным образом демографический центр может располагаться в безлюдных землях, так, например, центр народонаселения мира расположен в Афганистане;
- Экономическое — точка извлечения максимальной прибыли при минимальных издержках (*центральное место*). Для определения центральных мест в экономике учитываются такие показатели, как доступность сырья и энергии, человеческий капитал места, транспортная доступность, близость и объем рынков сбыта и удаленность от конкурентов. Экономическая модель была разработана немецкими географами В. Кристаллером и А. Лешем в теории центральных мест и использовалась для формирования опорного каркаса расселения при строительстве новых экономических районов;
- Логистическое — точка наибольшего числа стыковок транспортных маршрутов (*транспортный хаб*). Примерами крупнейших центров мира в таком значении можно считать Франкфурт-на-Майне, Атланту, Дубай и Сингапур. В прошлом ярким образцом был Самарканд, лежавший на перекресте торговых маршрутов в Азии;
- Политическое — административно-иерархическая ключевая точка пространства. *Столицы* государства можно считать наиболее распространенным видом политического центра, самым типичным институциональным закреплением функции политического центра в противовес периферии;
- Сакральное — космологический центр мира в различных религиозно-мифологических системах (*«Пуп Земли»*). Подобными центрами являются дельфийский Омфал в древнегреческой мифологии, иерусалимский Камень основания Храмовой горы в иудаизме, иерусалимский же храм Гроба Господня в христианстве, монастырь Шаолинь на горе Суншань в даосизме. Название столицы империи инков — Куско — также дословно означало «центр мира».

Таблица 9.1

Типы географического центра

Тип географического центра	Термин
Геометрический	Медианный центр
	Центроид
Демографический	Центр народонаселения
Экономический	Центральное место
Логистический	Транспортный хаб
Политический	Столица
Сакральный	«Пуп Земли»



На рис. 9.1 представлены геометрические центры Российской империи, СССР и РФ, а также динамика смещения демографического центра страны в XX в. В России центр народонаселения медленно движется к геометрическому центру, хотя между ними все еще остается более 1700 км.

Идеальным можно было бы считать размещение государством своего политического центра в точке геометрического или демографического центра. Впрочем, это, во-первых, невозможно, поскольку географический центр остается величиной многозначной, а во-вторых, и бессмысленно, поскольку политико-территориальная структура государства не совпадает с физико-географической или демографической. Количественную оценку положения столицы государства по отношению к географическому центру страны можно рассчитать на основании индекса эксцентральности столицы:

$$\text{Индекс эксцентральности столицы} = \frac{CS}{R},$$

где CS — расстояние от столицы до центральной точки государственной территории (геометрической или демографической), R — среднее арифметическое

длины четырех диагоналей, проведенных через центр до границ государства через 45° . При значении индекса эксцентральности 1 положение столицы центральное, от 1 до 50 — относительно центральное, от 50 до 100 — промежуточное, а при более 100 — периферийное.

§ 144. Полюс недоступности

Полюс недоступности является относительной величиной. В физической географии это обычно точка, которую сложнее всего достичь в силу ее удаленности (например, от береговой линии). В военной географии это точка максимальной безопасности, используемая для размещения штабов или организации работы тыла.

Полюс недоступности мировой суши (2645 км от береговых линий) находится в северном секторе китайско-казахской границы. Полюса остальных континентов см. на рис. 9.2.

Наряду с континентальными полюсами недоступности выделяют и океанические. Самый важный из них — Точка Немо — наиболее удаленный (2688 км) от обитаемой суши полюс океана находится в южной части Тихого океана. Наиболее удаленное политическое образование в мире — необитаемая зависимая территория Норвегии остров Буве. Среди обитаемых это британские зависимые территории Питкэрн в Тихом океане и остров Святой Елены — в Атлантическом. Самый удаленный город-миллионник от другого города-миллионника в мире — новозеландский Окленд, среди городов поменьше — австралийский Перт. Наиболее удаленные друг от друга соседние столицы там же — Канберра и Веллингтон.

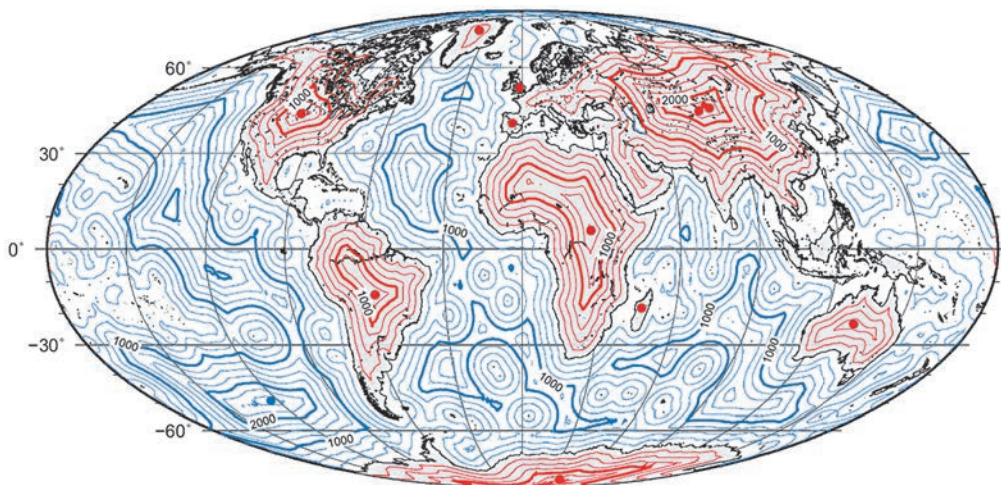


Рис. 9.2. Полюса недоступности

Источник: Creative Commons / Author: Gaianauta.

Полюс недоступности может почти совпадать с геометрическим центром. Так, в России оба расположены в Эвенкийском районе Красноярского края: географический центр находится у озера Виви, а полюс недоступности — у озера Бельдунчана.

§ 145. Закон Ципфа

Когда мы говорим о центре, мы обычно имеем в виду один объект, хотя в структуре пространства существует иерархия центров разных порядков. Например, столицей (политическим центром 1-го порядка) является один город, но есть административные центры регионов страны (политические центры 2-го порядка), а за ними следуют административные центры территориальных единиц регионов, например районов (политические центры 3-го порядка) и т.д.

Закон Ципфа описывает идеальную модель иерархической организации центров в пространстве: население n -го по размеру города должно составлять $1/n$ числа жителей самого крупного города, или другими словами:

$$N_r = \frac{N_1}{r},$$

где r — ранг данного города, N_r — численность населения города ранга r , N_1 — численность населения самого крупного города.

Таким образом, если численность населения самого крупного города (города с рангом 1) гипотетической страны равняется 1 млн человек, то расчетная численность центров 2-го порядка — 500 тыс., 3-го порядка — 333 тыс., 4-го — 250 тыс., 5-го — 200 тыс. человек и т.д.

Закон Ципфа был многократно подтвержден эмпирически, хотя довольно часто встречаются и отклонения. В политической географии выделяют два типичных искажения закона Ципфа: во-первых, в странах с высокой плотностью населения и большим числом крупных городов и, во-вторых, в странах с доминирующей ролью одного крупного города. Наибольшие отклонения от закона Ципфа отмечаются в постколониальных странах, где пространственная структура развивалась не под воздействием естественных факторов, а под давлением интересов метрополии. Законом же формулу Ципфа можно считать потому, что даже при отклонениях, вызванных географическими, историческими, культурными или иными обстоятельствами, иерархическая модель центров государства со временем начинает стремиться к идеальной кривой Ципфа (рис. 9.3).

Закон Ципфа в целом подтверждает и иерархическая структура центров России (рис. 9.4). Выше кривой Ципфа в России находятся Москва и города с численностью населения меньше миллиона человек, а ниже — города-мил-

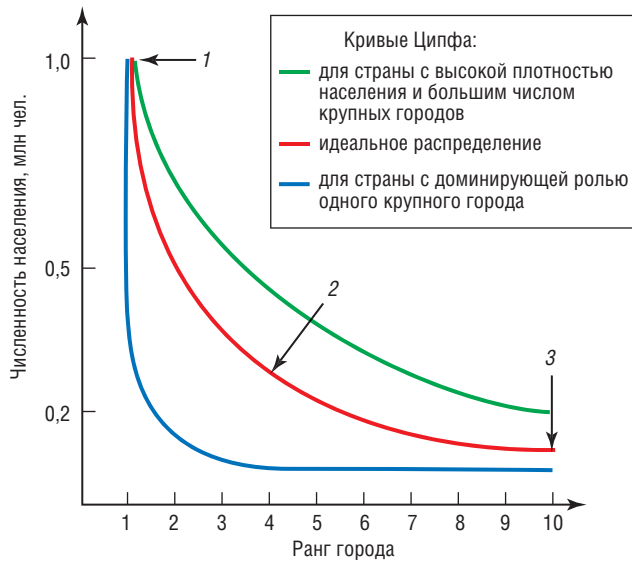


Рис. 9.3. Кривые Ципфа

Источник: Общественная география современного мира / <http://files.school-collection.edu.ru/dlrstore/00000c51-1000-4ddd-517d-3600483aebf5/05-2-1.htm>.

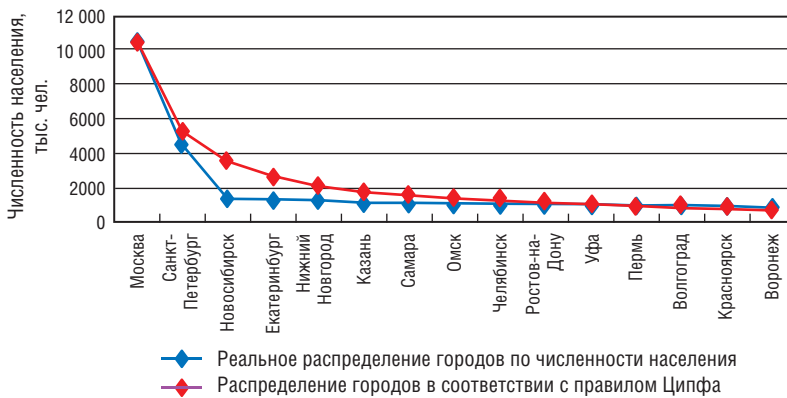


Рис. 9.4. Кривая Ципфа в России

Источник: Republic / <https://republic.ru/fast/russia/rossiya-sosredotochivaetsya-i-pusteet-784858.xhtml>.

лионники. Это позволяет сделать вывод, что пространственная иерархия России будет стремиться к депопуляции Москвы (во что пока сложно поверить) и малых городов и укрупнению ядер макрорегионов (Санкт-Петербурга, Екатеринбурга, Новосибирска, Казани, Ростова-на-Дону и т.д.).

§ 146. Столичность

Слово «столица» происходит от латинского слова «голова» (*caput*) и соответственно обозначает вовсе не город сам по себе, а наличие в нем «центра управления». Происхождение термина от понятия «голова» отображает рациональное наполнение явления столичности. В то же время слово «столица» (*umphakatsi*) с языка свати (Эсватини) переводится как «внутренний» или «сердце», что позволяет увидеть иррациональную («чувственную») природу столичности. Столицы представляют собой идеализированные образы нации и национальной истории, своего рода нации в миниатюре. Данный нарратив добавляется к существующим у города, являющегося столицей, локальной и глобальной идентичностям.

» **Столица** — один из системообразующих элементов политико-территориальной структуры современного государства. Это не только место размещения центральных органов власти, центр управления суверенитетом страны, но и важнейший элемент, формирующий, воспроизводящий и трансформирующий ее государственность, в первую очередь оказывающий влияние на административно-территориальное устройство, систему взаимоотношений «центр—регионы» и региональную политику государства.

Специфичность столицы подчеркивается как на символическом, так и на функциональном уровне, что подтверждает предположение о существовании дополнительного механизма национального строительства, выражающегося в создании идеального образа нации и противопоставлении его периферии. Функция столицы в государственном строительстве не сводится к месту пребывания правительства страны (атрибутивной функции); столица — символическая репрезентация нации, и тем самым она выполняет стратегически более важную политическую функцию, конституирующую процессы государственного строительства. Внутренние же территориальные разломы в государствах являются не только естественным следствием исторических, географических, социально-экономических или политических процессов, но и результатом маргинализации центром регионов, необходимым для выделения центра как символа государства.

Название столицы иногда совпадает с названием страны. В Древнем мире государства возникали вокруг городов (Вавилонское царство, Римская империя и т.д.) и переносили название города-метрополии на всю страну. Однако в XX в., особенно в процессе деколонизации, новые столицы стали называть в честь государства, олицетворяя в ней идеальный образ нации. Бразилиа строилась как символ новой Бразилии.

Одинаковые названия столицы и страны имеют и формировавшиеся нации Мексики, Алжира, Туниса, Белиза (после разрушения города Белиза столицей стал Бельмопан), Гватемалы, Сальвадора, Кувейта, Монако. Получается, что

столица в некоем роде замещает государственность. Иллюстрацией может служить даже дипломатический жаргон, когда название страны заменяется именем столицы: «Москва заявила», «Вашингтон ответил».

Контроль за столицей часто приравнивался к победе в международной войне. Немецкий военный теоретик Фридрих фон Бернгарди писал: «Военная история вновь и вновь указывает нам своими многочисленными примерами на важность столиц в ведении войны. Неспособность Ганнибала завоевать Рим лишила его лавров победителя; Наполеон почти всегда выбирал столицы в качестве мишеней своих стратегических атак, подвергая своего противника их захвату». Действительно, и в последних военных конфликтах мы часто следим за положением дел в столице (Багдаде, Триполи, Дамаске), пытаясь поэтому понять ситуацию. Когда СМИ пытаются создать образ государства на грани краха, они акцентируют внимание на том, что столица не контролируется центральной властью (как было в Ливии), когда же им нужно уверить зрителя в сохраняющейся стабильности — они педалируют факт контроля за столицей (Сирия, Ирак). Исторические события, знаменующие гибель столиц (разрушение, упадок или просто утрата статуса) либо кардинальные государственные и политические трансформации, включающие в себя перенос столиц, оказываются феноменальным «двигателем», с помощью которого формируется и развивается государственность.

Столичность, начиная с древности, связана, как правило, с ритуалами сакрализации властного пространства как центра. Как пишет Д. Н. Замятин, «столица — образ и понятие, бытие которых поддерживается онтологическим статусом государства и государственности. Однако, если брать немного шире, то мы, несомненно, можем говорить о различных множественных вариантах феноменологии центра мира. Это подразумевает, кроме всего прочего, обращение к архетипическому мифу об основании столицы. Миф о столице оказывается онтологической границей, соединяющей и одновременно разъединяющей феномен божественной воли и божественного указания и ноумен непосредственного властного целеполагания и решения». Такая сакрализация особенно ощущается в образе бывших столиц. Вокруг них формируется особый образ прошлого величия нации, ее второго отражения (сравните, например, Москву и Санкт-Петербург). В столицах также размещаются национальный музей, театр, архив, что подтверждает символическую значимость города для нации.

Таким образом, можно сформулировать основные функции столицы.

1. Самая главная функция столицы — быть символом государственности и собирающим образом нации (*символическая функция*). Столичность в таком смысле является продуктом в первую очередь мифотворчества национального государства, она дает представление нации о самой себе и окружающему миру об этой нации. Символическая функция столицы оказывается первостепенной, поскольку для общественного мнения

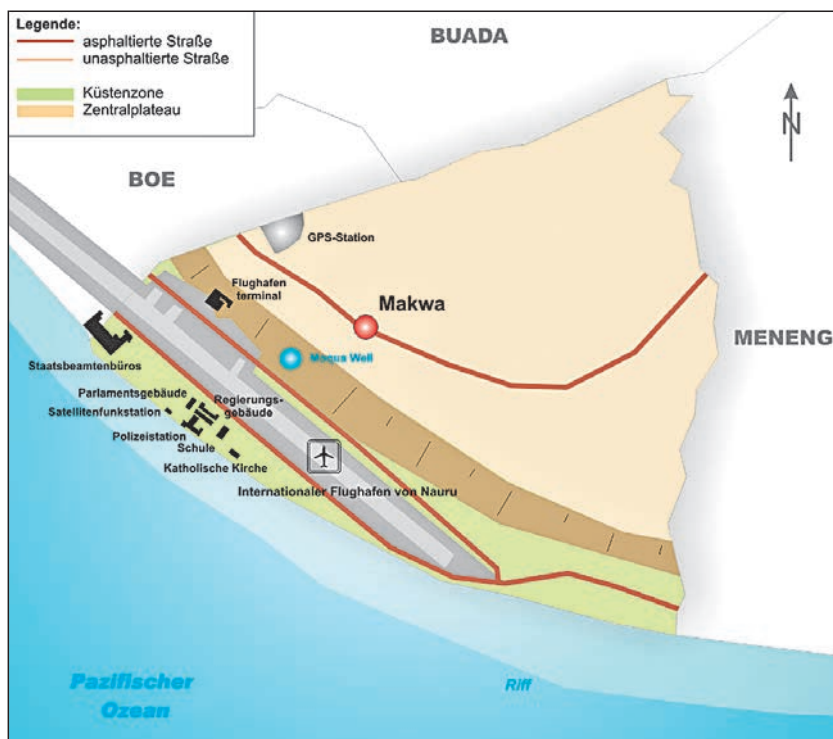


Рис. 9.5. Местопребывание правительства Науру

Источник: Creative Commons / Author: Tschubby.

- она может актуализироваться даже в городах без актуальной государственности (реализации остальных функций столичности);
2. Столица является местом расположения органов государственной власти (*институциональная функция*), за счет чего обеспечивается цельность и связанность управления государством. Эта функция имеет глубокие исторические корни, когда государственность отождествлялась с коронной или казной и центр управления страной менялся вслед за их перемещениями. В то же время в современном мире при высоких скоростях перемещения людей и информации эта функция становится все менее значимой. Столица служит основным местом производства и распределения общественных благ, а также локацией, дающей наибольшие возможности влияния общества на политические процессы;
 3. Столица задает в стране дихотомию «центр—периферия», противопоставляет себя другой части страны, за счет чего в государстве реализуется процесс межрегиональной дифференциации (*региональная функция*) — создание и поддержание внутренних ментальных границ между центром и регионами, что позволяет выявлять территории, нуждающиеся в под-

держке для сохранения соответствия национальным нормам, и тем самым сохранять государственность. Указание центром на экономически и культурно более слабые регионы объединяет оставшуюся часть этого государства за счет создания мифа, демонстрирующего величие национальных идеалов и опасность уклонения от них.

В то же время существование государства без столицы тоже вполне возможно. Это случай небольших стран или городов-государств, где отсутствует деление страны на столицу и периферию: Ватикан, Сингапур, Науру и Ниуэ. Впрочем, в справочниках можно найти, что столица Науру — город Ярен. На самом деле это название относится к площади перед единственным в стране международным аэропортом, и поскольку все население Науру сосредоточено вдоль окружной дороги острова, она была выбрана как самая густонаселенная часть этой дороги для обозначения некой мифической столицы (рис. 9.5).

§ 147. Многостоличность

Часто можно услышать, что у некоего государства несколько столиц. По сути эта фраза означает, что такое государство раздроблено, раз в стране несколько центров принятия решений. Однако имеется в виду другое: в стране государственные органы власти размещаются в нескольких городах. Явление, когда функции столицы распределены между несколькими городами, можно назвать многостоличностью. Подобные примеры есть во многих странах (табл. 9.2).

Как видно, на современной политической карте мира встречается как двухъядерная многостоличность, так и трехъядерная (Германия, ЮАР). Типология многостоличности может быть представлена следующим образом:

- *административная* — отдельные ветви власти перемещаются в другой город (законодательная в Кутаиси в Грузии или судебная в Санкт-Петербурге в России);
- *монархическая* — резиденция короля находится в другом городе, нежели органы государственной власти (Амстердам в Нидерландах, Лобамба в Эсватини) или бывшая королевская резиденция продолжает исполнять символическую функцию столицы уже в республиканском государстве (Цетине в Черногории, Шри-Джаяварденепура-Котте в Шри-Ланке);
- *символическая* — столичный статус символически сохраняется за одним городом, а органы государственной власти перемещаются в другой (Абиджан в Кот-д'Ивуаре);
- *дипломатическая* — государства не признают столицу страны и размещают свои дипломатические представительства в другом городе (Тель-Авив в Израиле);

Таблица 9.2

Многостоличные государства

Государство	Официальная столица	Города-резиденции отдельных органов власти
Бенин	Порто-Ново	Котону
Боливия	Сукре	Ла-Пас
Германия	Берлин	Бонн, Карлсруэ
Грузия	Тбилиси	Кутаиси
Израиль	Иерусалим	Тель-Авив
Кот-д’Ивуар	Ямусукро	Абиджан
Малайзия	Куала-Лумпур	Путраджая
Нидерланды	Амстердам	Гаага
Перу	Куско	Лима
Россия	Москва	Санкт-Петербург
Эсватини	Мбабане	Лобамба
Танзания	Додома	Дар-эс-Салам
Черногория	Подгорица	Цетине
Чили	Сантьяго	Вальпараисо
Шри-Ланка	Шри-Джаяварденепура-Котте	Коломбо
ЮАР	Претория	Кейптаун, Блумфонтейн

- *временная* — когда столичные функции на время (скажем, в ходе войны) передаются другому городу (Каунас в 1920–1939 гг. во время польской оккупации Вильнюса, Бонн в 1945–1990 гг. во время раздела Германии на ФРГ и ГДР, раз в четыре года — Канарские острова);
- *сезонная* — столица регулярно переносится в другой город на лето (Багио на Филиппинах в 1901–1976 гг., Шимла в Британской Индии в 1858–1947 гг.);
- *мигрирующая* — столица перемещается вслед за руководителем государства или казной (центры ранней Священной Римской империи, эфиопские столицы в XV–XVII вв.).

§ 148. Квазистоличность

В мире едва ли найдется город, не считающий себя в каком-то смысле столичным. В большинстве таких случаев можно говорить о квазистоличности, т.е. использовании термина «столица» в метафорическом смысле. Такие города не претендуют на функции управления суверенитетом государства, однако используют символический капитал понятия «столичность» для под-

держания собственной идентичности, а иногда и привлечения туристов. Приведем основные типы квазистоличности с примерами из российской истории:

- *историческая* — города — бывшие столицы. Он представлен рядом подтипов:
 - прародины нации и государственности (Старая Ладога, Великий Новгород, Владимир);
 - бывшие официальные столицы этого же государства (Санкт-Петербург);
 - бывшие временные столицы (Александров времен Ивана IV Грозного, Вязьма во время чумы в Москве в 1654–1655 гг.);
 - города-столицы альтернативных государственных образований (Ярославль во времена Смуты, Уфа времен Директории, Омск времен Колчака);
 - столицы исчезнувших государств (Казань, Астрахань, Касимов);
 - дипломатические столицы, куда на время переносятся посольства (Вологда в 1918 г., Самара в 1941–1944 гг.);
- *иерархическая* — города, ранжирующие свое положение в стране (Санкт-Петербург — вторая, Казань — третья столица России);
- *супрарегиональная* — города—центры макрорегионов страны (Екатеринбург — столица Урала, Новосибирск — Сибири и т.д.). Сюда же можно отнести и макрорегиональное использование образов: столица мира, столица Европы и т.д.;
- *региональная* — административные центры 2-го, 3-го и т.д. порядка, не претендующие на суверенный статус (Чита — столица Забайкальского края, Архангельск — столица Поморья и т.д.);
- *отраслевая* — города, исключительные в какой-либо сфере (Сызрань — помидорная, Кунгур — чайная, Черноголовка — лимонадная столицы России и т.д.);
- *выдуманная* — центры выдуманных государств (Великий Устюг — столица Деда Мороза, Мышкин — столица мышей, Гороховец — столица Царя Гороха и т.д.).

§ 149. Коэффициент столичности

Коэффициент столичности — показатель, описывающий политико-территориальную структуру страны через призму соотношения в ней столицы и периферии. Данный показатель позволяет выработать объективную типологию столиц.

За основу расчетов коэффициента столичности берутся данные о численности жителей столицы и крупнейших городов (без агломерации) страны. Численность населения можно рассматривать в качестве показателя рационального выбора, совершенного населением с ходом времени. Такое представление

основывается на *теории центральных мест* В. Кристаллера и А. Леша. Согласно этой теории население распределяется в пространстве в соответствии с оптимальной стратегией. Это означает, что структура расселения страны, представленная в виде соотношения численности жителей столицы и крупнейших населенных пунктов, отражает оптимальную стратегию рационального выбора жителей государства и может характеризовать структуру социальных процессов в данном государстве.

Существует следующая методика расчета коэффициента столичности (рис. 9.6).

Выбирается N крупнейших по численности населения городов в государстве, каждому из которых присваивается номер i ($i = 1, 2, \dots, N$).

Для N городов с численностью населения P_i ($i = 1, 2, \dots, N$) рассчитывается средняя численность μ :

$$\mu = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N P_i.$$

Обозначим численность населения столицы C и введем коэффициент столичности α — отношение C к средней численности населения по N городам — μ :

$$\alpha = \frac{C}{\mu}.$$

Однако для более корректной оценки коэффициента столичности целесообразно учесть и среднеквадратическое отклонение от (СКО) среднего μ по N городам — СКО σ , которое отображает среднюю амплитуду отклонения от среднего (см. рис. 9.6).

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^N (P_i - \mu)^2}{N}}.$$

Коэффициент столичности β тогда будет определяться по формуле

$$\beta = \frac{1}{2} \left[\frac{C}{(\mu - \sigma)} + \frac{C}{(\mu + \sigma)} \right].$$

Выполнив в формуле тождественные преобразования

$$\beta = \frac{1}{2} \left[\frac{C}{(\mu - \sigma)} + \frac{C}{(\mu + \sigma)} \right] = \frac{1}{2} \left[\frac{C(\mu + \sigma) + C(\mu - \sigma)}{(\mu - \sigma)(\mu + \sigma)} \right] = \frac{1}{2} \left[\frac{C\mu + C\sigma + C\mu - C\sigma}{(\mu - \sigma)(\mu + \sigma)} \right],$$

получим окончательную формулу для коэффициента столичности β :

$$\beta = \frac{C\mu}{(\mu - \sigma)(\mu + \sigma)}.$$

При малой относительно μ величине σ коэффициенты стоичности α и β будут отличаться незначительно.

Проиллюстрируем расчет коэффициентов стоичности α и β на следующем примере (рис. 9.7).

$$C = 10; \mu = 3; \sigma = 1,63; (\mu - \sigma) = 1,36; (\mu + \sigma) = 4,63.$$

Для сравнения:

$$\alpha = \frac{C}{\mu} \approx \frac{10}{3} \approx 3,33, \quad \beta = \frac{C\mu}{(\mu - \sigma)(\mu + \sigma)} \approx \frac{10 \cdot 3}{1,36 \cdot 4,63} \approx 4,74.$$

На рис. 9.8 представлены итоги расчета коэффициента стоичности α для $N = 3$.

Коэффициент стоичности α позволяет выделить три кластера столиц: макростолицы моноцентричного государства (I) при значении показателя от 1,5 и выше, макростолицы полицентричного государства (II) при значении показателя от 0,5 до 1,5 и микростолицы полицентричного государства (III) при значении показателя меньше 0,5. Приводим случаи гипертрофированной

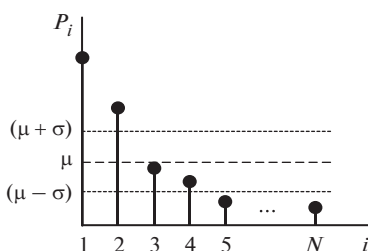


Рис. 9.6. Расчет коэффициента стоичности

Источник: Рисунок автора.

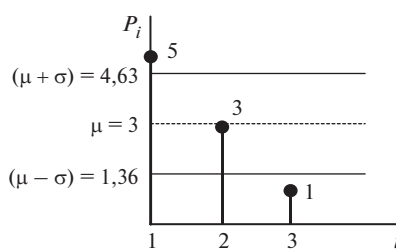


Рис. 9.7. Расчет коэффициента стоичности (пример)

Источник: Рисунок автора.

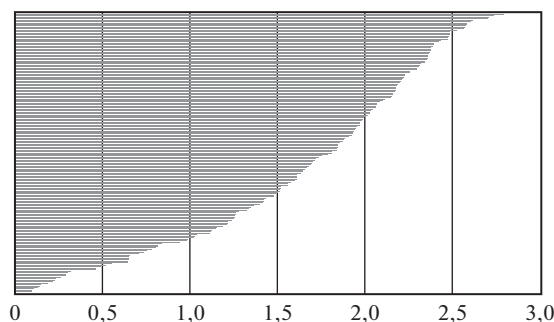


Рис. 9.8. Коэффициент стоичности государств мира

Источник: Рисунок автора.

макростолицы моноцентричного государства (значение выше 2,3) и микро-столиц (рис. 9.9 и 9.10). На основе выделенных кластеров получена типология столиц (табл. 9.3).

Таблица 9.3

Типология столиц

Тип столицы	Моноцентральная структура	Полицентральная структура
Макростолица	I — макростолица моноцентричного государства (Лондон, Париж)	II — макростолица полицентричного государства (Берлин, Рим)
Микростолица	IV — микростолица моноцентричного государства (Веллингтон, Додома)	III — микростолица полицентричного государства (Вашингтон, Оттава)

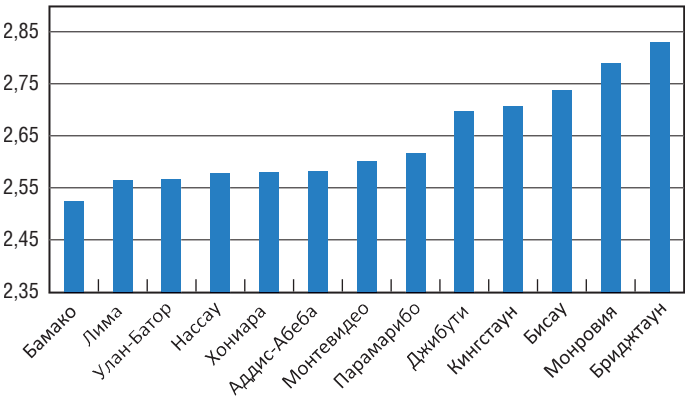


Рис. 9.9. Гипертрофированные макростолицы моноцентричных государств
Источник: Рисунок автора.

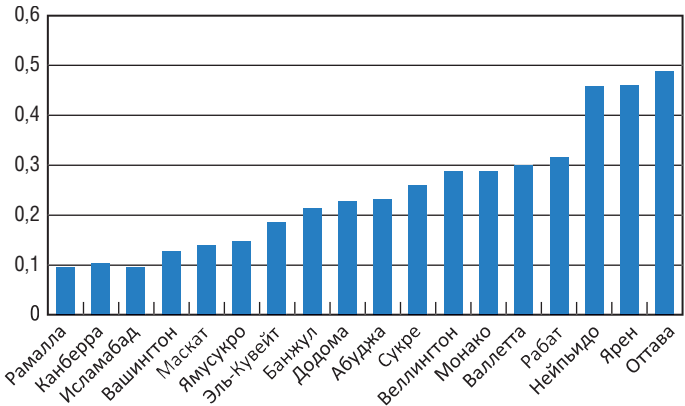


Рис. 9.10. Микростолицы полицентричных государств
Источник: Рисунок автора.

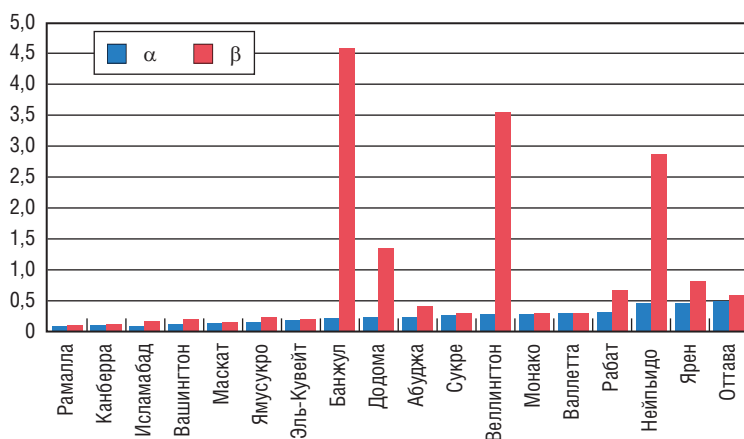


Рис. 9.11. Микростолицы моноцентричных государств

Источник: Рисунок автора.

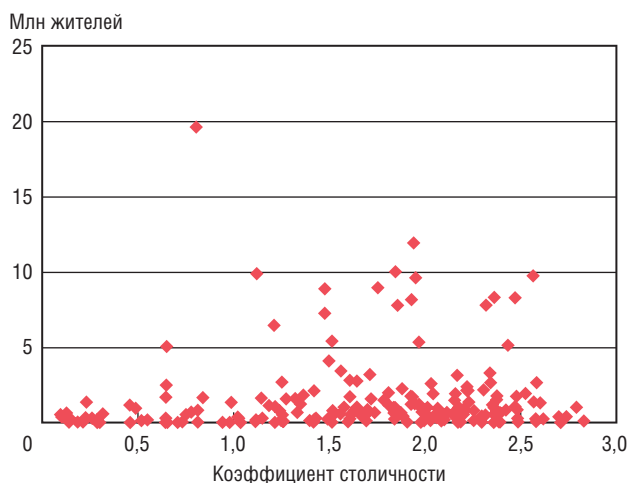


Рис. 9.12. Корреляция между коэффициентом столичности и численностью населения

Источник: Рисунок автора.

Тем не менее коэффициент столичности α не позволил выделить четвертый тип столичности — микростолицу моноцентричного государства (IV), который напрашивается при предложенном выделении двух переменных столичного статуса. Сравним результаты индексов столичности α и β для значений от 0 до 0,5 (рис. 9.11).

Как видно, для четырех городов — Банжула, Додомы, Веллингтона и Нейпидо — данные показатели существенно разошлись. Именно эти города являются микростолицами моноцентричного государства.

Наконец, последний вопрос — соотношение коэффициента столичности и численности столичного города. В литературе встречаются предположения, что микростолицы возможны только в крупных государствах, а в небольших чаще встречается макростолица моноцентричной структуры. Однако прямой корреляции между размером столичного города и типом столичности нет (рис. 9.12).

§ 150. Гипертрофия и гипотрофия столиц

Для анализа столиц в политической географии используются понятия «гипертрофия» и «гипотрофия». *Гипертрофия* обозначает чрезмерно большую долю столицы в пространственной структуре страны, *гипотрофия* — наоборот, чрезмерно малую. Данный показатель высчитывается через соотношение численности населения страны к численности населения столицы. Стандартным считается доля 7–14% (например, разговоры о гипертрофии Москвы преувеличены, так как в первопрестольной проживает 10% населения России). Сегодня в мире большинство столиц (64%) гипертрофированы, 20% гипотрофированы и только 15% имеют нормальную пропорцию к общей численности населения страны. Стандартные и гипертрофированные столицы, которые являются важными экономическими и культурными центрами страны, называются *макростолицами*, а гипотрофированные, выполняющие преимущественно только политические функции, — *микростолицами*.

Сверхгипертрофия столиц характерна для островных и полуостровных государств (Япония, Исландия, Южная Корея), географически изолированных стран (Армения, Монголия), бывших империй (Великобритания, Франция, Австрия, Дания). Регулярная гипотрофия — явление в мировой истории относительно новое, характерное в первую очередь для новых столиц (Додома, Нейпидо), однако если раньше со временем микростолицы перерастали в макроцентры (Санкт-Петербург, Анкара, Бразилиа), то сегодня некоторые из них принципиально сохраняют свою узкую политическую специализацию.

- ◆ Феномен микростолицы — политического центра страны, уступающего другим городам в экономическом и культурном значении, — имеет англосаксонские корни. В Лондоне сложилась специфическая политико-территориальная структура, когда историческая часть города (Сити) обладает широкой автономией и управляется гильдиями. Органы государственной власти всегда располагались за пределами исторического центра, вначале сразу за его границами в Тауэре, а потом — в соседнем городе Вестминстере. В результате в пространстве Большого Лондона сформировалось два центра — один бизнес-центр в пределах исторического Сити, а другой — политический в Вестминстере (рис. 9.13). Отсюда берет исток идея о возможности пространственного разделения власти и капитала и узкой специ-

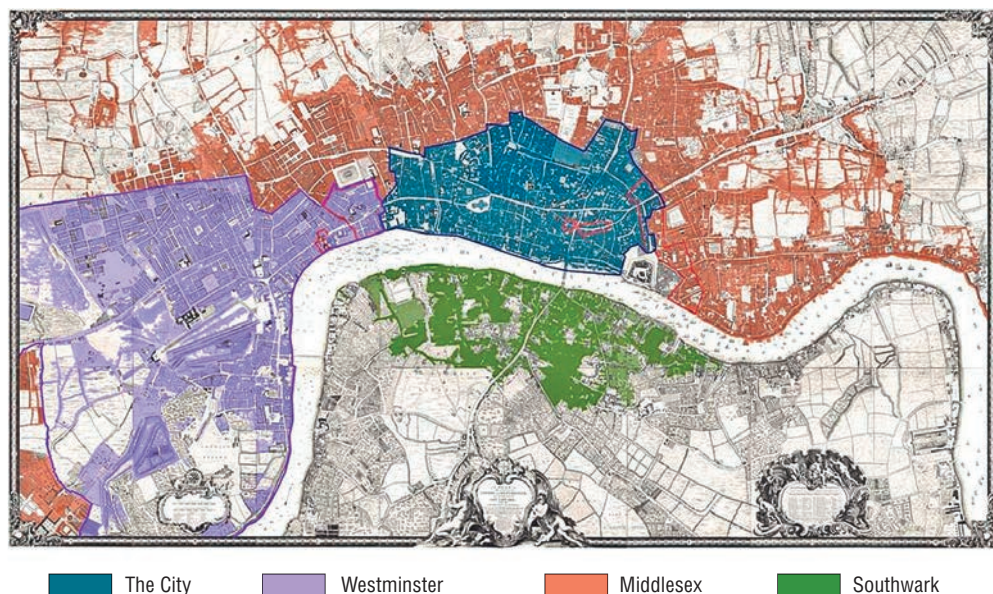


Рис. 9.13. Лондонский Сити и Вестминстер

Источник: Creative Commons / Author: Motco.

ализации столицы на политических функциях, которая была реализована англо-саксами почти во всех своих переселенческих колониях (США, Канада, Австралия, Новая Зеландия, ЮАР).

Так, обсуждая будущую политико-территориальную структуру США (идеального государства, как его замыслили), отцы-основатели обращали внимание на то, что демократический режим не складывается в старых европейских государствах, в том числе из-за слияния власти и капитала. В Америке их было решено разделить пространственно, причем так, чтобы создаваемая микростолица и не могла никогда стать макроцентром. Для будущей столицы территорию выбрали далеко от моря и в окружении южных сельскохозяйственных штатов. Более того, почти во всех американских штатах реализовали тот же принцип — административные функции передали небольшому и расположенному далеко от промышленных районов населенному пункту (например, Олбани в штате Нью-Йорк, Сакраменто — в Калифорнии, Гаррисберг — в Пенсильвании, Спрингфилд — в Иллинойсе, Таллахасси — во Флориде, Батон-Руж — в Луизиане и т.д.).

Вероятно, *Вашингтон* так бы и остался захудалым центром, если бы не события Гражданской войны. Часть рабовладельческих штатов отказалась примкнуть к Конфедерации южан (благодаря чему их называют пограничными штатами — Мэриленд, Делавэр, Западная Виргиния и др.), и столица страны, строившаяся посреди южных штатов, оказалась прямо на линии традиционного противостояния Севера и Юга страны (рис. 9.14). После окончания Гражданской войны Вашингтон стал пространственным воплощением национального единства, точкой реинтеграции Севера и Юга и благодаря этому начал активнее расти.



Рис. 9.14. Раскол США в годы Гражданской войны

Источник: Creative Commons / Author: Иван Цветков.

§ 151. ТИПОЛОГИЯ СТОЛИЦ

Существует множество типологий столиц: по физико-географическому положению (морские, континентальные), по масштабу (периферийные, национальные, глобальные), по численности населения (малые, средние, крупные, агломерации), степени устойчивости и мобильности (старые, молодые) и т.д. Однако такие типологии характеризуют скорее сами столичные города, чем их столичные функции. Политико-географическая типология столиц должна давать представление об иерархической структуре государства и о соотношении в ней центра и периферии.

Гипертрофия и гипотрофия столиц не дает полного представления о пространственной структуре страны, поскольку важно, является ли столичный город единственным крупным центром в государстве (*моноцентризм*) или одним из нескольких примерно равнозначных (*полицентризм*). С. Роккан называл такие структуры соответственно моноцефальными и полицефальными. С помощью коэффициентов столичности α и β выделяются четыре типа

столиц, которые учитывают как размер столицы, так и количество центров в стране:

- 1) *макростолица моноцентричного государства*. Классический тип старых и имперских столиц унаследовало большинство стран мира (Великобритания, Франция). В таких государствах существует потребность в централизации (или рецентрализации — как в Италии времен рисорджименто) и расширении политического класса, что решается за счет формирования единого сверхцентра;
- 2) *макростолица полицентричного государства*. Данный тип исторически присущ государствам, создававшимся путем интеграции самостоятельных единиц (Германия, Испания), что вызвало необходимость удерживать центробежные тенденции при сильном политическом классе, представленном в каждом центре страны. Вызовом такой системы становится сохранение равновесия между ведущими центрами, одним из которых является столица;
- 3) *микростолица полицентричного государства*. Классические примеры — Канберра (Австралия), Исламабад (Пакистан), Вашингтон (США), Абуджа (Нигерия) и Оттава (Канада). Такие страны обычно сталкиваются с сильными центробежными силами, и выбор микростолицы позволяет, ослабив политический класс, найти компромисс между крупными центрами государства;
- 4) *микростолица моноцентричного государства*. Их всего четыре на современной политической карте мира — Банжул (Гамбия), Додома (Танзания), Веллингтон (Новая Зеландия) и Нейпидо (Мьянма). В этих странах существует один крупный макроцентр (соответственно Серекунда, Дар-эс-Салам, Окленд и Янгон), а столица, как и все остальные города страны, значительно уступает ему по численности. В Гамбии Банжул является пригородом Серекунды, а Нейпидо вместе с другими городами составляет каркас крупных центров 2-го порядка, уступающих Янгону, но доминирующих над другими уровнями. В странах данного типа столица купирует риск сверхцентрализации, а в некоторых случаях также способствует монополизации власти в руках более узкого политического класса.

Таблица 9.4

Функции различных типов столиц

Тип столичности	Региональная функция
Макростолица моноцентричного государства	Централизация
Макростолица полицентричного государства	Децентрализация
Микростолица полицентричного государства	Централизация
Микростолица моноцентричного государства	Децентрализация

Таким образом, четыре выделенных типа столиц соответствуют двум возможным вариантам реализации *региональной функции* столицы. Макростолицы моноцентричного государства и микростолицы полицентричного государства способствуют усилению центростремительных сил в стране. Макростолицы полицентричного государства и микростолицы моноцентричного государства, наоборот, поддерживают необходимые государству центробежные силы.

§ 152. Перенос столицы

Перенос столицы является регулярной внутривнутриполитической темой почти во всех государствах мира, однако до решения доходят только десятки стран, а успешно воплощают его в жизнь вообще единицы. Это связано с тем, что столица — не просто место пребывания правительства, и соответственно переезд органов власти в другой город — не только логистическая задача. В связи с символической нагруженностью института столицы перенос ее из одного города в другой не столько решает утилитарные вопросы, сколько позволяет государству переосмыслить себя, сформулировать новые образы национальной идентичности и новые цели государственного строительства. Перенос столицы, таким образом, отражает смену этапов развития государства (рис. 9.15).



Рис. 9.15. Переносы столицы в Китае

Источник: Тархов С. А. Переносы столиц // География. 2007. № 5/6. С. 7.

Можно выделить пять стратегий переноса столицы, доминирующих в современном мире:

- 1) *стратегия исторической памяти*, когда центр страны возвращают в место, имеющее ключевое значение для истории нации (Иерусалим — древняя столица Иудеи, Шри-Джаяварденепура-Котте — бывшая королевская резиденция Шри-Ланки);
- 2) *стратегия пространственного компромисса* при выраженном размежевании между частями государства, когда для столицы ведется поиск некоего нейтрального положения, способного интегрировать стороны. Размежевание может иметь разную сущность: географическую (Веллингтон между двумя островами Новой Зеландии), этническую (Оттава, расположенная прямо на границе между англоканадским Онтарио и франкоканадским Квебеком), конфессиональную (Абуджа в Нигерии между мусульманским севером и христианским югом), экономическую (Канберра ровно посередине между двумя крупнейшими центрами Австралии Сиднеем и Мельбурном) и даже политическую (Манагуа в Никарагуа выступает компромиссом между консервативной Гранадой и либеральным Леоном);
- 3) *стратегия регионального выравнивания* реализуется в странах с высокой диспропорцией территориального развития (Бразилия, Танзания, Кот-д'Ивуар). За счет переноса столицы в отстающие регионы правительство надеется стимулировать региональное развитие;
- 4) *стратегия альтернативного позиционирования*, когда страна хочет изменить свою идентичность, показать свой новый образ миру и сменить парадигму развития (поевропейские Санкт-Петербург, Анкара и Токио);
- 5) *стратегия централизации* применяется в случаях, когда власти важно укрепить единство страны и политического класса. Так, перенос столицы может снижать влияние протестных настроений в крупнейшем городе (Мьянма) или ослаблять позиции отдельных групп в политическом классе (Казахстан).

Перечислим последние случаи переноса столиц на политической карте мира (табл. 9.5). Впрочем, говоря, что столицей Палау является Нгерулмуд, мы лишь называем место, на котором одиноко стоит новый дом правительства республики.

Таблица 9.5

Переносы столиц в новейшее время

Год	Страна	Бывшая столица	Новая столица
2007	Палау	Корор	Нгерулмуд
2005	Мьянма	Янгон	Нейпидо
1997	Казахстан	Алматы	Астана
1996	Танзания	Дар-эс-Салам	Додома
1991	Нигерия	Лагос	Абуджа
1990	Германия	Бонн	Берлин

§ 153. Мировые столицы

Поскольку отдельные суверенные полномочия в современном мире страны передают на надгосударственный уровень, можно говорить о формировании институтов мировых, макрорегиональных и мезорегиональных политических столиц (табл. 9.6).

Таблица 9.6

Мировые столицы

Город	Международные организации
Аддис-Абеба (Эфиопия)	АС, ЭКА ООН
Бангкок (Таиланд)	ЭСКАТО ООН
Бейрут (Ливан)	ЭСКЗА ООН
Брюссель (Бельгия)	ЕС, НАТО
Вашингтон (США)	ВБ, МВФ, ОАГ
Вена (Австрия)	МАГАТЭ, ЮНИДО, ЮНОДК, ОБСЕ, ОПЕК
Гаага (Нидерланды)	МС ООН, МУС, ОЗХО
Джакарта (Индонезия)	АСЕАН
Женева (Швейцария)	ЕЭК ООН, ВТО, ВОЗ, ЮНКТАД, ЮНЭЙДС, УВКД, МОТ, МСЭ, ВОИС, ВМО
Лозанна (Швейцария)	МОК
Лондон (Великобритания)	ИМО, Содружество наций
Мадрид (Испания)	ЮНВТО
Монреаль (Канада)	ИКАО
Москва (Россия)	ЕАЭС, ОДКБ
Найроби (Кения)	ЮНЕП, ООН-Хабитат
Нью-Йорк (США)	ООН (СБ, ГА, ЭКОСОС), ПРООН, ЮНИФЕМ, ЮНИСЭФ, ЮНФПА
Париж (Франция)	ЮНЕСКО, ОЭСР
Рим (Италия)	ФАО, МФСР
Сантьяго (Чили)	ЭКЛАК ООН
Сингапур	АТЭС
Страсбург (Франция)	СЕ (ПАСЕ, ЕСПЧ)

➤ К **мировым столицам** относят города, в которых размещаются центральные органы и представительства всемирных межгосударственных организаций, особенно тех, чьи решения обязательны для всех остальных стран мира (как, например, Совета Безопасности ООН).

Поскольку функции глобального политического управления рассредоточены по разным городам мира, нельзя называть какой-либо город единственной мировой столицей, скорее функции *мировой столицы* распределены между множеством городов мира. В первую очередь это места расположения официальных штаб-квартир ООН — в порядке иерархии: Нью-Йорк, Женева, Вена и Найроби. С 1945 г. главные глобальные политические решения в мире принимаются в Нью-Йорке, где расположены Совет Безопасности, Генеральная Ассамблея и Секретариат ООН. До этого главной мировой столицей была Женева, где располагалась штаб-квартира Лиги Наций. Мировой финансово-политической столицей является Вашингтон (где расположены Всемирный банк и МВФ), судебной — Гаага (Международный суд ООН и Международный уголовный суд), культурной — Париж (ЮНЕСКО), спортивной — Лозанна (Международный олимпийский комитет и другие спортивные федерации). Отдельные специализированные органы ООН расположены также в Лондоне, Риме, Мадриде, Монреале и других городах.

К *макрорегиональным столицам* относятся:

- центры региональных комиссий ООН (европейской в Женеве (ЕЭК), западноазиатской в Бейруте (ЭСКЗА), восточноазиатской и тихоокеанской в Бангкоке (ЭСКАТО), африканской в Аддис-Абебе (ЭКА) и латиноамериканской в Сантьяго (ЭКЛАК));
- центры макрорегиональных интеграционных объединений (Брюссель — ЕС, НАТО, Москва — ЕАЭС, ОДКБ, Аддис-Абеба — АС, Джакарта — АСЕАН и др.);
- центры макрорегиональных межгосударственных организаций (Страсбург — СЕ (в том числе ПАСЕ и ЕСПЧ), Вашингтон — ОАГ, Джидда — ОИС, Минск — СНГ, Сингапур — АТЭС и др.).

К *мезорегиональным столицам* относятся центры мезорегиональных интеграционных объединений и межгосударственных организаций (например, Лига арабских государств в Каире, Северный совет в Копенгагене, Дунайская комиссия в Будапеште и т.д.).

Понятие мировой столицы по содержанию пересекается с термином экономической географии «глобальный город», используемым для обозначения ведущих центров глобальной экономики.

➤ **Глобальный город** характеризуется следующими признаками:

- 1) большая численность населения с существенной долей высококвалифицированных мигрантов;
- 2) высокая концентрация штаб-квартир ТНК;
- 3) высокоразвитая обрабатывающая промышленность и/или сфера деловых услуг;
- 4) крупная фондовая биржа и высокоразвитый банковский сектор;
- 5) крупный транспортно-логистический и коммуникационный узел.

Глобальные города образуют на политической карте мира три зоны концентрации: европейскую (Лондон, Париж, Франкфурт-на-Майне, Милан, Мадрид, Амстердам, Москва, Стамбул), североамериканскую (Нью-Йорк, Чикаго, Лос-Анджелес, Торонто, Мехико) и молодую восточноазиатскую (Токио, Сеул, Пекин, Шанхай, Гонконг, Тайбей, Куала-Лумпур и Сингапур). Отдельно от этих кустов расположены такие глобальные города, как Дубай, Мумбаи, Йоханнесбург, Сан-Паулу и Сидней. Иногда глобальные города делят также на *глобальные ворота* — центры, которые связывают мировую экономику с национальной (Гонконг), и *квазиворота* — тупиковые центры, участвующие в мировой экономике, но оторванные от национальной (Дубай).

Как видим, мировыми столицами и глобальными городами часто становятся города, не являющиеся национальными столицами (взять хотя бы ведущие Нью-Йорк и Женеву), что отражает тенденцию к децентрализации политического и экономического управления в глобальном мире. Более того, глобальные города благодаря сверхконцентрации капитала, людей и производства все больше начинают играть определяющую роль в мировой экономике и самостоятельную от своих национальных государств роль в мировой политике.

» Базовые понятия

- ✓ медианный центр, центроид, центр народонаселения, центральное место, хаб, полюс недоступности
- ✓ столица: макростолица и микростолица
- ✓ моноцентричное и полицентричное государство
- ✓ гипертрофия и гипотрофия столицы
- ✓ многостоличность и квазистоличность
- ✓ централизация, децентрализация, рецентрализация
- ✓ эксцентральность
- ✓ глобальный город и мировая столица
- ✓ глобальные ворота и квазиворота

? Контрольные вопросы

1. Где располагается центр территории? Зачем необходимо его выделение?
2. Какое место идеально подходит для расположения столицы? Каково оптимальное соотношение размера столицы и общей численности населения страны?
3. Какие политические функции выполняет столица государства?
4. Какие бывают типы столиц? В чем их отличие?
5. Может ли у государств быть несколько столиц?
6. Чем глобальный город отличается от мировой столицы?
7. Какой город на самом деле является столицей Великобритании? Почему во многих англосаксонских странах столицей является не самый крупный город страны?
8. Почему происходит перенос столицы? Подготовьте сообщение о мотивах и процессе переноса одной из столиц. Считаете ли вы необходимым перенос столицы России? Сравните плюсы и минусы таких вариантов, как Санкт-Петербург, Новосибирск, Владивосток и Сколково.

◆ Практическое задание 12. Столичность

1. Нарисуйте схему вашей квартиры, отметив на ней комнаты, коридоры, балкон, двери и окна.
2. Условными обозначениями отметьте основные ресурсы квартиры (вода, канализация, газ, свет, электричество, телефонная и радиосвязь, Wi-Fi-роутер и др.).
3. Обозначьте районы концентрации жильцов квартиры (кровати, диваны, рабочие и кухонные столы и др.).
4. Нанесите черным пунктиром основные линии перемещения в квартире между комнатами и внутри комнат.
5. Нанесите красным пунктиром линии экстренной эвакуации.
6. Отметьте синей точкой геометрический центр квартиры.
7. Отметьте зелеными точками точки максимального пересечения линий перемещения в квартире.
8. Отметьте красными точками наиболее защищенные точки в квартире (удаленные от дверей, окон и районов концентрации жильцов).
9. Оцените, где могла бы располагаться столица вашей квартиры. Какие факторы влияли бы на выбор того или иного местоположения?
10. Кто главный в вашей семье? Этот влияет как-то на расположение столицы?
11. Как выбранный вами вариант расположения столицы может повлиять на внутрисемейные процессы? А на внешнеполитические?
12. Возможна ли многостоличность в вашей квартире? Чем она обусловлена? Как повлияет на политические процессы?
13. К какому типу столиц относится выбранный вами центр?
14. Под влиянием каких факторов может произойти перенос столицы в вашей квартире? Как это повлияет на политические процессы?



Литература

- Все столицы мира / Сост. О. В. Зыкина, Л. А. Бурлуцкая, Г. А. Гальперина, Н. В. Иванова. М.: Вече, 2004. 592 с.
- Готтман Ж. Столичные города // Логос. 2013. № 4 (94). С. 15–38.
- Овсянников А. А. Социология столичности: смыслы и стратегии // Вестник МГИМО-Университета. 2009. № 5. С. 110–115.
- Окунев И. Ю. Столицы в зеркале критической геополитики. М.: Аспект Пресс, 2017. 208 с.
- Окунев И. Ю. Типология столиц и коэффициент столичности государства // Региональные исследования. 2016. № 3 (53). С. 32–39.
- Московский столичный регион: территориальная структура и природная среда: опыт географических исследований / Под ред. Г. М. Лаппо и др. М.: Ин-т географии АН СССР, 1988. 320 с.
- Перенос столицы: Исторический опыт геополитического проектирования: Материалы конференции 28–29 октября 2013 г. / Отв. ред. И. Г. Коновалова. М.: Ин-т всеобщей истории РАН; Аквилон, 2013. 164 с.
- Рогачев С. В. Уроки понимания карты (основы пространственного анализа). М.: Первое сентября, 2006. 116 с.

- Россман В.* В поисках Четвертого Рима: Российские дебаты о переносе столицы. М.: ВШЭ, 2014. 288 с.
- Россман В.* Столицы: их многообразие, закономерности развития и перемещения. М.: Изд-во Института Гайдара, 2013. 336 с.
- Слука Н. А.* Геодемографические феномены глобальных городов. Смоленск: Ойкумена, 2009. 317 с.
- Тархов С. А.* Переносы столиц // География. 2007. № 5/6. С. 7–10.
- Тархов С. А.* Столицы // География. 2007. № 3. С. 27–35.
- Capital Cities / Les Capitales: Perspectives Internationales / International Perspectives / Ed. by J. Taylor, J. G. Lengellé, C. Andrew. Ottawa: Carleton University Press, 1993. 418 p.*

ГЛАВА 10

Границы и размежевания



Граница между Нидерландами и Бельгией в Баарле

Источник: Creative Commons / Author: Jérôme.

Границы наряду с территорией и столицей выступают системообразующим элементом современного государства и обозначают пространственный предел действия государственного суверенитета. Границы существенно отличаются как по своему виду, так и по своим функциям. В политической географии границы изучает особая субдисциплина — лимология.

В науке долго доминировала идея о неких идеальных «естественных» границах, к которым должна прийти международная система. Они должны совпадать с природными рубежами и ареалами расселения этносов. На самом деле суть политических границ в их искусственности — в том, что они фиксируют внешние линии размежевания народов. Тем самым именно разграничение и поддержание границ формирует систему международных отношений. Поэтому границы не могут стремиться к естественным ареалам, но при существующем мировом порядке стараются быть более стабильными.

§ 154. Линии размежеваний

Государственные границы — одно из воплощений линий размежевания (*cleavages*) в человеческом обществе. К фундаментальным свойствам общества относится постоянное стремление к поляризации, следующему отсюда противопоставлению и, как результат, размежеванию в социальных практиках. В итоге формируются линии размежевания — условные нечеткие границы разобщения, которые со временем институционализируются вплоть до того, что могут стать государственными границами или линиями цивилизационных разломов. Именно линии размежеваний и противопоставление чуждым «Другим» позволяют создать относительно гомогенных «Нас».

Территория социально-политической системы формируется через обозначение ее пограничных линий размежевания. Даже в биологическом мире под территорией понимается временное географически ограниченное пространство, на которое удастся не допустить пришельца. Пределы этого пространства либо защищаются, либо маркируются. Предложенное М. Вебером определение политической системы в этом смысле очень близко к сути помеченного зверем пространства: иерархически структурированная организация для поддержания порядка внутри определенного географического пространства посредством применения или угрозы применения физической силы.

В человеческом сообществе, тем не менее, произошло разграничение между пространством географическим (*space*) и пространством демографическим (*membership*). Современные политические системы имеют, таким образом, не только географические пределы (государственные границы), но и демографические (выражающиеся через закрепление принципа гражданства или подданства). Поэтому, покидая территорию государства, член социума сохраняет с ним связь (через гражданство), а попадая на территорию другого государства и подчиняясь его законам, остается иностранцем и не приобретает автомати-

чески права другого социума. История развития политических сообществ — это путь институционализации, символизации и укоренения географических и социальных границ. Вопреки расхожему мнению современный мир не отказался от границ, наоборот, границы стали максимально оформленными, стабильными и неподвижными. При пересечении границы в зоне безвизового режима (скажем, внутри Шенгенского соглашения) только создается впечатление, что ее нет, но, чтобы такое легкое перемещение состоялось, работают десятки институтов и норм, регламентирующих функционирование этой границы. В этом смысле современные открытые границы намного более укоренены в политической системе, чем подвижные и силовые границы прошлого.

Одной из самых известных линий размежевания в истории является «пояс городов», описанный норвежским политологом С. Рокканом. Это полоса от Бирмингема до Флоренции, в экономической географии известная под названием зоны «голубого банана». Теория голубого банана была предложена французским географом Р. Брюне и описывала сформировавшуюся в Западной Европе транснациональную агломерацию с населением более 100 млн человек, в которой сконцентрирован основной экономический потенциал континента (рис. 10.1).

Если совместить теории Роккана и Брюне, то получается, что экономический и демографический каркасы современной Европы совпадают с древней

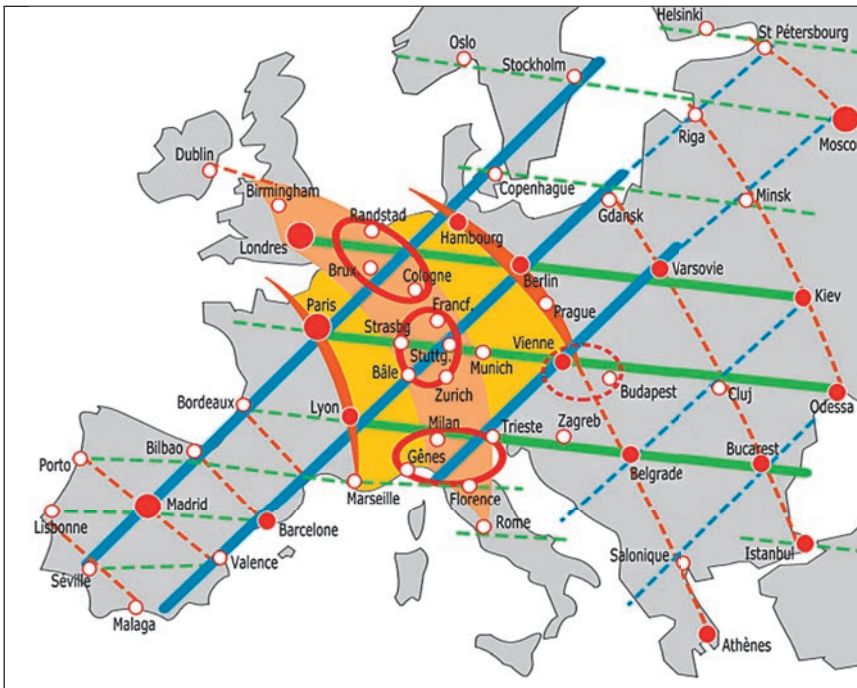


Рис. 10.1. Теория голубого банана

Источник: Brunet R. Lignes de force de l'espace Européen // Mappemonde. 2002. № 2. P. 17.

границей Римской империи и германского варварства. Этот поразительный факт показывает, что центр современной Европы располагается на периферии (пограничье) Европы древней. Как так получилось и случайно ли это?

Дело в том, что линии размежевания являются не только полосами отчуждения, но и зонами контакта и взаимного обогащения противоположных сторон. Благодаря созданному здесь пространством возможностям для взаимовлияния культур происходят заимствования у соседей лучших норм и практик, а за счет сверхвысокой конкуренции за данный сегмент между соседними державами, обеспечивающей проживающей здесь элите широкие возможности лавирования между интересами внешних игроков (в терминологии Роккана — стратегии выхода), создаются уникальные возможности для социальных, культурных и экономических инноваций.

❖ *Пояс городов* сформировался в зоне противоборства Римской империи и германских варварских государств. В начале Средневековья обе эти системы оказались нежизнеспособны, и начинается долгий этап их конвергенции. В результате постепенно складывается европейская цивилизация, вобравшая в себя черты обеих пограничных систем. Однако для того, чтобы она сложилась, требовался долгий период конкуренции за земли пояса городов между внешними центрами силы — французским, германским, австрийским, итальянским и английским. Благодаря такой конкуренции жителям пояса предоставлялась дополнительная степень свободы в обмен на большую лояльность внешнему игроку. В результате здесь оформился конгломерат свободных городов и небольших княжеств, ставший лабораторией для социальных экспериментов. Созданные здесь социальные инновации (от сословного представительства до мануфактур и церковной Реформации) заложили основу будущей европейской цивилизации.

Таким образом, теория «пояса городов» убедительно доказывает, что линии размежевания играют не только отчуждающую роль. Разделяя народы, такие зоны в то же время создают и уникальные возможности для их взаимодействия, взаимного социального, культурного и научно-технологического обогащения, другими словами, они создают пространства для потенциального скачка на новый уровень общественного развития. Отсюда поразительный закон пространственного развития: переход на новый уровень развития происходит не в центре, а на периферии социальной системы. Это хорошо видно и на циклах российской истории — из Киева во Владимир, затем из Владимира в Москву, потом из Москвы в Санкт-Петербург.

Помимо внешних линий размежевания, конечно, есть и внутренние, которые порой перерастают во внешние (раскол между католиками и протестантами в Нидерландах привел к отделению Бельгии). С. Роккан и С. Липсет к ключевым типам пространственных размежеваний отнесли противостояние:

- национального центра и этнических/культурных периферий;
- светской и церковной власти;
- индустриального города и аграрного села;
- собственников (землевладельцев) и служащих.

Зачастую такие размежевания совпадают с расколами в идейно-политическом спектре государства, а иногда и со структурой ее партийной системы.

§ 155. Лимнология

Существуют три основные классификации типов государственных границ: по физико-географическому принципу проведения, по генезису и по функциональному наполнению.

I. При классификации по физико-географическому принципу проведения государственной границы учитывается основной естественный рубеж, приведший к появлению границы именно в данном месте. По мере развития отношений между странами их границы постоянно стремились к естественным преградам, поскольку их было дешевле оборудовать и легче охранять. Так, одна из самых старых стабильных границ в мире разделяет Испанию и Францию по горному хребту Пиренеев. По этому принципу границы делятся на:

- *геометрические* — по прямой линии (границы между Мавританией, Мали, Алжиром, Нигером, Ливией в пустыне Сахара, между Израилем, Египтом, Иорданией и Саудовской Аравией у залива Акаба);
- *астрономические* — по параллелям или меридианам (между США и Канадой по 49-й параллели северной широты, между ЮАР и Намибией по 20-му меридиану восточной долготы) (табл. 10.1);
- *орографические* — по водоразделам (часто совпадающим с горными хребтами) (Россия и Грузия по Кавказскому хребту, Аргентина и Чили по Андам);
- *гидрографические* — по рекам и озерам (Россия и Китай по Амуру, Россия, Казахстан и Азербайджан по Каспийскому морю-озеру);
- *контурные* — по контуру объектов (пустынь, лесов, болот, ареалов расселения и др.) (Россия и Беларусь в Полесье);
- *морские* — по границе территориальных вод страны (Йемен и Джибути в Баб-Эль-Мандебском проливе, Иран и Оман в Ормузском проливе).

Таблица 10.1

Астрономические границы в мире

Координаты	Граница
141° з.д.	США—Канада (Аляска)
20° в.д.	Намибия—Ботсвана
21° в.д.	Намибия—Ботсвана—ЮАР
24° в.д.	Ангола—Замбия и Ливия—Египет—Судан
25° в.д.	Ливия—Чад—Судан
49° в.д.	Кения—Сомали
56° в.д.	Казахстан—Узбекистан
141° в.д.	Индонезия—Папуа — Новая Гвинея
49° с.ш.	США—Канада
31°20' с.ш.	США—Мексика
31° с.ш.	Иран—Ирак

Окончание табл. 10.1

Координаты	Граница
25° с.ш.	Мавритания—Мали
22° с.ш.	Египет—Судан
15°30' с.ш.	Мавритания—Мали
1° ю.ш.	Уганда—Танзания
13° ю.ш.	Ангола—Замбия
22° ю.ш.	Намибия—Ботсвана
52° ю.ш.	Аргентина—Чили

Те же виды границ можно найти не только на государственном, но и на региональном уровне. Так, границы между многими штатами в США и между Ненецким АО и Республикой Коми в России проведены по астрономическому принципу.

II. По генезису границы делятся на следующие виды:

- *антецедентные* — созданные до формирования сети расселения (США и Канада, Малайзия и Индонезия);
- *субсеквентные* — созданные после формирования сети расселения и учитывающие этнокультурные ареалы (большинство европейских границ);
- *наложенные* — также созданные после формирования сети расселения, но не учитывающие этнокультурные ареалы (колониальные границы в Африке и на Ближнем Востоке);
- *реликтовые* — бывшие государственные границы, продолжающие формировать внутренние линии размежевания в государствах (Южный и Северный Вьетнам, ФРГ и ГДР).

III. По характеру функционирования границы можно разделить на:

- *барьерные* — нацеленные на отчуждение государств, создание препятствий для взаимодействия между их гражданами (Северная и Южная Корея, Россия и постмайданная Украина);
- *фильтрующие* — нацеленные на регулирование потоков людей, товаров, информации и ценностей со стороны другого государства (Россия и страны ЕС);
- *контактные* — нацеленные на интеграцию государств, создание условий для усиления сотрудничества между их гражданами (между странами ЕС или ЕАЭС).

В зависимости от характера функционирования границы российский географ Л. И. Попкова выделяет три модели трансграничных ситуаций, формирующихся на различных участках государственной границы (рис. 10.2):

- А — сотрудничество реализуется на уровне крупных городов, формирующих транспортно-логистический каркас сети взаимодействия;

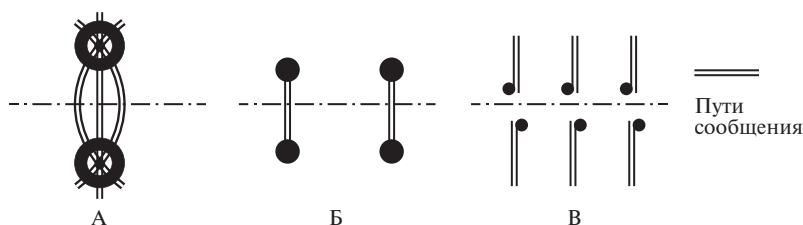


Рис. 10.2. Модели трансграничных ситуаций

Источник: Попкова Л. И. География населения российско-украинского приграничья.

Смоленск: Универсум, 2005. 304 с.

- Б — сотрудничество происходит на уровне небольших городов и поселков, объединенных единой экономической специализацией;
- В — отсутствует регулярное сотрудничество, существует лишь сеть небольших тупиковых населенных пунктов с обеих сторон «глухой» границы.

Сегодня при изучении границ используют подход, получивший название *PPP практика — политика — восприятие*, когда учитываются все три стороны существования границы: практическое функционирование, пограничная политика и восприятие границы населением. При этом для комплексного изучения пограничной ситуации необходим анализ сразу в четырех плоскостях (*модель Хауза*, где А и Б — сопредельные страны, а A_1, A_2, B_1, B_2 и т.д. — их приграничные территории):

- 1) отношения между сопредельными странами А — Б;
- 2) отношения между центром и его сопредельными территориями А — $A_1, A_2, Б — B_1, B_2$ и т.д.;
- 3) отношения между сопредельными территориями разных стран $A_1 — B_1, A_2 — B_2$ и т.д.;
- 4) отношения между сопредельными территориями в рамках одной страны $A_1 — A_2, B_1 — B_2$ и т.д.

§ 156. Делимитация и демаркация

Определение государственной границы — сложный и долгий процесс согласования позиций сопредельных государств. В основе современной практики установления границ лежит принцип *uti possidetis*, предполагающий, что при территориальных спорах за основу принимаются границы страны на момент обретения независимости.

➤ Процесс определения государственной границы проходит через три этапа:

- 1) **делимитации** — юридического согласования границы на топографической карте;
- 2) **демаркации** — обозначения границы на местности пограничными знаками;
- 3) **редемаркации** — регулярного пересмотра линии границы в связи с физико-географическими изменениями.

Сегодня государства дробятся по бывшим административно-территориальным рубежам (см., например, распад СССР или СФРЮ). При этом часть границ в стране может быть не демаркирована, т.е. существовать только на бумаге (Россия и Беларусь) или даже не делимитирована и поддерживаться силой (так называемая *силовая* граница, например между Россией и Украиной в Крыму).

Рассмотрим сложности, возникающие при делимитации различных видов границ. Делимитация геометрических, астрономических, орографических и контурных границ обычно не вызывает таких споров, как разграничение гидрографических, поскольку требует лишь соединения уже известных точек (в случае орографических границ — вершин гор). Морские границы тоже очень спорны, но регулируются морским правом ООН.

При делимитации гидрографических речных границ возможны следующие подходы к проведению линии:

- посередине реки или ее главного русла на равном удалении от обоих берегов;
- по главному *фарватеру* или *тальвегу* реки (соответственно самой безопасной для навигации или самой глубокой линии судоходства, позволяющей обеим странам использовать артерию в хозяйственных целях);
- по одному из берегов, что закрывает для одной из сторон доступ к ресурсам реки (это стало, например, одной из причин ирано-иракской войны).

Определение границы по реке требует регулярной редемаркации (примерно раз в 10 лет), поскольку происходит эрозия берегов и появляются новые острова и отмели.

При делимитации гидрографических озерных границ возможны следующие подходы проведения линии:

- по прямой линии, соединяющей береговые точки границы;
- посередине озера по линии, либо равноудаленной от обоих берегов, либо по линии, делящей озеро на две равные части;
- по *изобате* (линии, соединяющей точки одинаковых глубин водоема).

Часто озера делят на непропорциональные части, в чем учитываются различный вклад государств в освоенность водоема, сохранение его экологии или неравное влияние озера на экономику и образ жизни сопредельных стран.

Сложность представляет также делимитация искусственных объектов вдоль границы: дорог, мостов, линий электропередач, трубопроводов, плотин и т.д. Главным принципом здесь становится стремление не допустить изолированности отдельных населенных пунктов при передаче части таких объектов сопредельному государству. Для решения проблемы используется обмен небольшими участками территории при делимитации. Наконец, при проведении границ с учетом межи землепользования граница начинает характеризоваться множеством изломов, что сложно для ее последующей демаркации, в таком случае ломаные линии участков землепользования выравнивают, также преимущественно с помощью обмена небольшими участками территории.



Рис. 10.3. Российско-монгольская граница

Источник: Путешествие в Монголию / http://velotyanshan.narod.ru/photo/2011-08-20_01/imagepages/image20.htm.

При демаркации границы вначале проводятся работы в пределах ее *полосы крепления*, в ходе которых местность очищается от растительности и других предметов на несколько метров от будущей границы. Далее вдоль границы устанавливаются центральные столбики и по укоренившимся правилам на расстоянии 2,5 м от них сопредельные страны располагают свои специальные пограничные знаки (рис. 10.3).

§ 157. Лимесы, лимитрофы и фронтиры

Привычные нам сегодня границы являются неподвижными линиями, однако так было не всегда. В процессе складывания системы международных отношений, состоящей из суверенных государств, и ее распространения на всю поверхность Земли, были и иные границы, выглядевшие как подвижные полосы. К ним относятся лимесы, лимитрофы и фронтиры.

» **Лимес** — оборонительная линия государства, не совпадающая с его официальной границей.

Лимитроф — подвижная граница внешней колонизации государства.

Фронт — подвижная граница внутренней колонизации государства.

Лимесы возникли в довестфальскую эпоху, когда государства имели не четкие рубежи-линии, а скорее полосы контроля, которые требовалось оберегать силой. Самые известные исторические примеры лимесов — стены Римской империи (Верхнегерманско-ретийский лимес в Германии, вал Адриана в Британии) и Великая Китайская стена. В XX в. особую известность получили линия Мажино во Франции и линия Маннергейма в Финляндии.



Рис. 10.4. Казачьи войска России

Источник: РИА Новости.

Лимитроф характерен главным образом для имперских пространств, у которых нет четких внешних пределов. Если вспомнить старые атласы, в них очень удачно лимитрофы обозначались штриховкой. Это зона не устоявшегося пока контроля, но уже потенциального влияния империи, которая растет за счет постоянной колонизации подвижного лимитрофа и распадается, когда утрачивает за ним контроль. Так, лимитрофом Российской империи был Восточный Туркестан (Уйгурстан) в нынешнем Китае.

Термин «фронт» возник для описания процесса освоения Америкой Дикого Запада. В США поощрялось переселение граждан нового государства к Западу от Аппалачей. Переселенцам не только почти бесплатно предоставлялась земля (гомстед — участок для строительства фермы), но и, что самое важное, возможность организации собственных органов самоуправления, а в среднесрочной перспективе получение статуса штата с возможностью влиять на общенациональную политику (соответствующий принцип был закреплен в знаменитом Северо-западном ордонансе). Движение американского фронта шло в три этапа: на первом колонизировались пространства купленной Луизианы, на втором — Калифорнии и Тихоокеанского побережья и, наконец, на третьем — внутренние районы Скалистых гор и Дикого Запада.

В российской истории некоторым аналогом фронта можно считать засечные черты — оборонные полосы в районе колонизации Дикого поля, а также автономии казаков на южном пограничье (рис. 10.4).

§ 158. Демаркационные линии

» Вопреки названию **демаркационная линия** — это не граница, установленная в ходе демаркации, так называются полосы, разделяющие противоборствующие стороны или зоны побежденного государства. В установлении демаркационной линии часто участвуют третьи стороны, и носит она преимущественно временный характер.

- ❖ Искусственное моделирование границ больше всего повлияло на историю Польши. Споры на протяжении первой половины XX в. велись в отношении ее восточной границы. Вышедшая из состава Российской империи с неопределенной границей Польша нуждалась в стабильном и международно признанном рубеже. Самый известный пример демаркационной линии, предложенной стране — британский проект *Линии Керзона*, проведенной преимущественно по этническому принципу — между польским населением к западу от линии и непольским (литовским, белорусским, русским, еврейским) к востоку (рис. 10.5). Несмотря на то что и Россия, и Польша никогда не соглашались на план Керзона, после серии конфликтов и переговоров (известны, скажем, еще предложения Линий Фоша и Дмовского) граница в итоге сама пришла приблизительно к этому же рубежу. Правда, произошло это только благодаря тому, что Польше в обмен были переданы немецкие земли Силезии и Померании и польское население Западной Украины перемещено в эти регионы. Так, Львовский университет, как и многие другие организации города, переместился во Вроцлав. В результате произошел редчайший в политической географии факт: страна как бы подвинулась на запад — лишилась территорий на востоке в обмен на земли на западе.

Другой известный пример демаркационного рубежа — *Линия Рэдклиффа*, граница для размежевания Индии и Пакистана. В данном случае был выбран не этнический, а конфессиональный принцип: мусульмане к востоку и в районе дельты Ганга переходили в состав Пакистана, а все остальные оставались в составе Индии. Несмотря на то что исследование такого масштаба не могло обойтись без ошибок и в ряде



Рис. 10.5. Линия Керзона

Источник: Creative Commons / Author: Monedula.

случае было на практике пересмотрено, в целом сегодняшняя граница соответствует временному предложению британского юриста. А вот индо-китайская граница, близкая к *Линии Макмагона*, в значительной степени остается предметом для спора между двумя государствами, поскольку в переговорах о размежевании в начале XX в. участвовал Тибет, а Китай не признает за ним соответствующие полномочия.

Как видим, демаркационные линии остались фактами короткого периода в истории, когда существовала уверенность, что территориальное размежевание по этническому или конфессиональному признаку способно разрешить конфликты (вспомним план раздела Палестины между евреями и арабами). Однако сегодня подтверждено исследованиями (см., например, К. Джонсона), что данный путь сам по себе не обеспечивает мир, поэтому его все реже предлагают дипломаты на переговорах, а демаркационные линии действительно остаются временными (как, скажем, сирийские границы зон деэскалации).

§ 159. Пограничные стыки

Государственные границы разделяют два государства, однако иногда образуются точки, в которых сходятся три страны. Они называются *пограничными стыками*.

Единственный межгосударственный стык между четырьмя странами находится в районе города Казунгула на замбийско-зимбабвийско-намибийско-ботсванском пограничье (рис. 10.6).

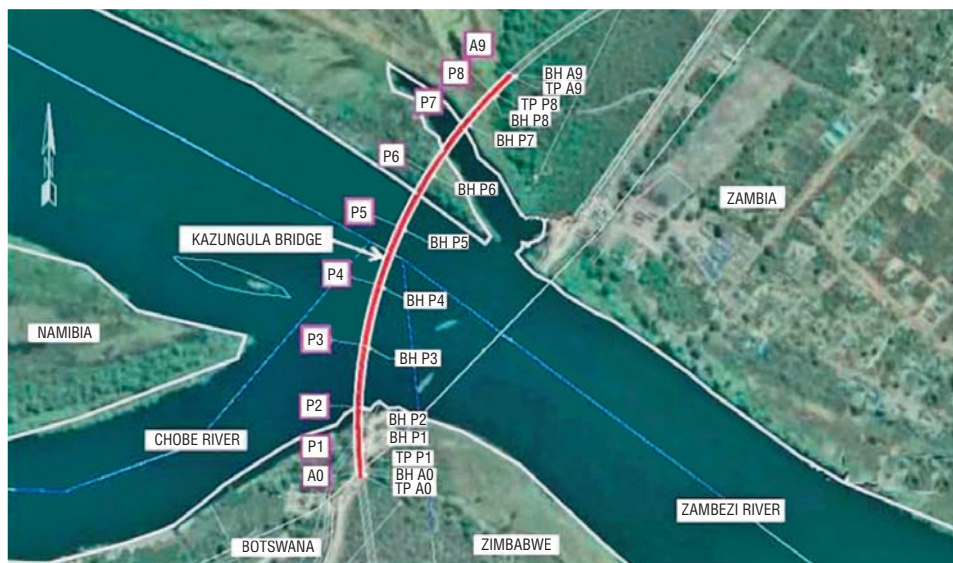


Рис. 10.6. Пограничный стык

Источник: Daily Mail Zambia / https://www.daily-mail.co.zm/page/2190/?option=com_djclassifieds&view=showlist&cid=13&order=date&Itemid=116.

Всего в мире насчитывается около двух сотен пограничных стыков, в основном на реках и озерах. Больше всего их у Китая и России как у стран, имеющих наибольшее число сухопутных соседей. Однако самый известный все-таки Шенген на франко-германо-люксембургском пограничье, давший название общеевропейской зоне безвизового режима. Исторически один из самых известных — так называемый угол трех императоров — точка соединения Российской, Прусской и Австрийской империй в современной Польше (неподалеку от Освенцима).

Пограничные стыки могут быть как точками, способствующими диалогу между странами (так, у монумента «Три сестры» на российско-украинско-белорусском пограничье регулярно проводились культурные фестивали), так и местами сложных территориальных споров, поскольку требуют урегулирования не в двухстороннем, а в трехстороннем формате (например, такие переговоры шли по поводу российско-китайско-монгольского стыка).

§ 160. Разделительные стены

Обычно государственная граница никак не оформляется либо максимум обозначается разметкой или столбиками, поскольку для ее охраны, как правило, достаточно организовать пограничные пункты перехода на автомобильных и железнодорожных трассах и обеспечить регулярный обход границы. Однако в последнее время вдоль границ стали все чаще строить настоящие барьерные системы: от рвов до разделительных стен. Эффективность такой пограничной политики вызывает споры, но делается это скорее под давлением граждан, живущих вдали от границы, для которых появление таких сооружений обеспечивает психологическое ощущение защищенности. Эффект как бы запираения самих себя в клетке получил название селфкейджинг (*selfcageing*). От демаркационных линий (скажем, марокканской стены в Западной Сахаре) разделительные барьеры отличает то, что они возводятся вдоль общепризнанных и постоянных государственных границ.

Конечно, самым значительным историческим примером пограничного барьера является Великая Китайская стена, построенная для защиты от набегов северных племен. Более близкий к нашему времени пример — Берлинская стена между ГДР и анклавом ФРГ Западным Берлином, которая была самой осязаемой частью *железного занавеса* — границы между западным и восточным блоками в Европе. Сооружение стены стало пиком Холодной войны: многие немцы под угрозой смерти продолжали перебегать за стену, а ее демонтаж в 1989 г. стал символом нового миропорядка.

Строительство стен активно возобновилось в постбиполярную эпоху (рис. 10.7). Сегодня основными регионами роста пограничных стен являются:

- Ближний Восток, где они служат целям борьбы с расползанием региональных конфликтов (Израиль—Палестина, Ирак—Кувейт, Саудовская Аравия—Йемен);

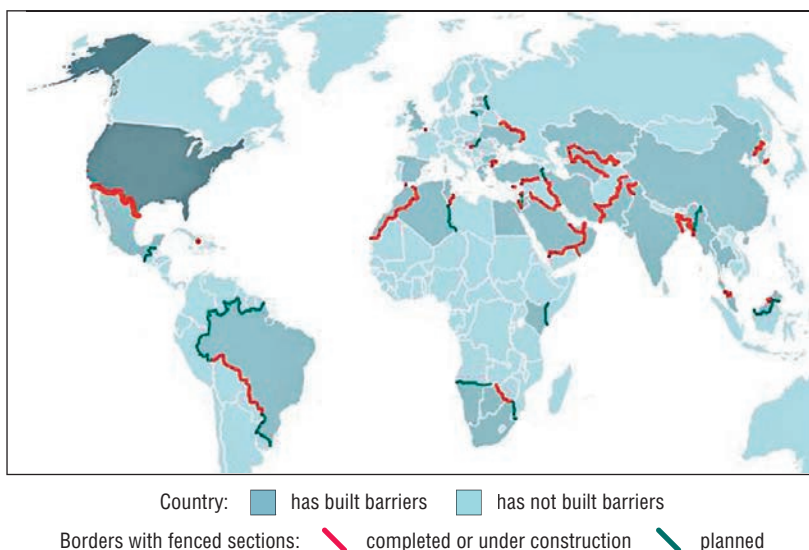


Рис. 10.6. Пограничные стены

Источник: The Economist / <https://www.economist.com/news/2015/09/16/hungary-says-a-border-fence-with-romania-may-be-next>.

- Юг Европы, где они должны сдерживать потоки нелегальной эмиграции (Сеута и Мелилья, Греция—Македония, Венгрия—Сербия, Болгария—Турция);
- Центральная Азия, где строительство таких сооружений на границе со всеми соседями стало частью государственной политики авторитарных режимов (стены вдоль границ Узбекистана).

Также для защиты от мифической российской угрозы рвы и стены планируют строить Украина и Эстония. В Новом Свете важное политическое значение имеет стена на американо-мексиканской границе. Иногда стены сооружаются и внутри государств — самый знаменитый пример — барьеры между районами католического и протестантского населения в Северной Ирландии, например в самом Белфасте.

§ 161. Разделенные города

➤ **Города-близнецы** — сросшиеся населенные пункты, разделенные государственной границей (Благовещенск и Хэйхэ).

Разделенный город — бывший единый населенный пункт, оказавшийся разделенным государственной границей (Западный и Восточный Берлин).

Концепт городов-близнецов появился для описания пространственного феномена двух американских городов Миннеаполиса и Сент-Пола, находящихся на границах двух округов в штате Миннесота, однако сегодня его ис-

пользуют для описания приграничных городов, смежных по отношению друг к другу. Как правило, их объединяет обоюдное стремление к институциональному сотрудничеству и наличие определенного опыта такового. Часто города-близнецы в прошлом были единым населенным пунктом — тогда говорят о близком понятии — разделенные города.

Интересный случай бывшего единого города, разделенного границей, представляет собой Иерусалим. После первой арабо-израильской войны старый город оказался на территории Иордании (Восточный Иерусалим), и евреи построили новый город прямо у границы (Западный Иерусалим). Город впоследствии объединился, хотя его статус остается неурегулированным, потому что Палестина настаивает на том, чтобы ее столицей стала восточная часть города.

Сегодня среди разделенных городов можно выделить Ниагару-Фолс на американо-канадском, Горицию — Нова-Горицу на итальянско-словенском, Цешин — Чески-Тешин на польско-чешском и Астарту на ирано-азербайджанском пограничьях. Часто также вспоминают бельгийско-нидерландскую коммуны Баарле, где границы проходят прямо по домам и кафе города. Пространственная структура разделенных городов складывается по-разному. В Благовещенске и Хэйхэ существует этнополитическое противостояние русских и китайцев, но граница при этом открыта, т.е. институциональная среда, наоборот, характеризуется нацеленностью на кооперацию. В другом близком случае — Ивангород и Нарва — конфликт носит институциональный характер, выраженный в наличии фильтрующей границы, при том что этнополитическая среда бесконфликтна вследствие расселения одного этноса — русских.

Несмотря на расположение фактически в одном и том же пространстве, разделенные города под воздействием некоторых факторов формируют разные типы пространственной идентичности, которые так или иначе влияют на образ жизни людей на выбранных территориях.

Российское пограничье формируют устойчивые нарративы о барьерной функции (форпостах), что приводит к актуализации механизмов символического противопоставления с внешним соседом. Заметим, что эстонский и китайский близнецы не повторяют эту логику, они ориентированы на сотрудничество и выстраивание общего локального нарратива без значимого противопоставления. Данная модель повторяется в противоположных условиях, доказывая, что она отражает скорее особую символическую модель российского пограничья, нежели особенности конкретных ее участков. Данный феномен объясняется тем, что в российском государстве пограничье всегда испытывало особое внимание со стороны центра, что привело вначале к символическому оформлению периферии в России, а затем создало ментальное размежевание с приграничными соседями.

❖ Если в случаях российского пограничья к соседу относятся как к значимому внешнему «Другому», что предопределяет характер выстраивающихся патрон-клиентских отношений, то в кейсе Валги/Валки (разделенного города на латвийско-эстонской границе) ментальная граница между жителями городов маркирует дистанцию не с внешним, а с внутренним «Другим». В данной ситуации особенно важными становятся патрон-клиентские отношения между ведомым и ведущим. Эстонская

Валга как более крупный близнец доминирует в этой паре и относится к Валке как к своему пригороду. В то же время латвийская Валка, пытаясь отстоять свою локальную идентичность и опасаясь раствориться в более сильной Валге, позиционирует себя как отдельное поселение. Так, историко-туристический нарратив в Валге будет повествовать о Валге/Валке как о едином целом, в то время как Валка расскажет только о своей самобытности. Интересно, как данное явление отражается на картах города. Эстонцы рисуют Валгу/Валку как один город, разделенный едва заметной границей, а латыши изображают на карте только свою часть города, обрывающегося по линии границы — эстонская часть не прорисовывается и остается в оттенках серого. В то же время город живет как одно целое, латвийцы работают в Эстонии, но эстонцы любят ходить по латвийским магазинам и ресторанам, в случае чрезвычайных ситуаций ловят преступников и тушат пожары города вместе.

Таким образом, эстонско-латвийское пограничье не формирует ощутимой ментальной границы: взаимоотношения двух городов укладываются в схему противопоставления с внутренним «Другим».

§ 162. Электоральная география

Один из самых важных видов политических линий размежевания — электоральные расколы. Территориальную дифференциацию в электоральном поведении населения изучает электоральная география. Многолетние исследования в данной сфере убедительно доказали, что существует корреляция между тем, где человек находится и как он голосует.

Американский географ П. Тэйлор выделил три направления электорально-географических исследований:

- 1) *география голосований* — анализ распределения голосов за отдельных кандидатов или партии по территориальным единицам различного уровня (регионы, муниципалитеты и т.д.);
- 2) *география электоральных размежеваний* — сопоставление электоральных расколов с устойчивыми линиями размежевания в обществе;
- 3) *география представительства* — изучение доли представленности отдельных территорий в органах государственной власти.

Повторение от цикла к циклу электоральных ориентаций жителей говорит о существовании электорально-географической устойчивости территории, что может использоваться при планировании будущих электоральных кампаний. Например, электорально-географическое районирование позволяет выделить регионы сомневающихся избирателей, когда требуется направить больше усилий в ходе очередной избирательной кампании.

Российский географ Р. Ф. Туровский отметил ряд электоральных пространственных эффектов, вносящих искажение в избирательное поведение человека:

- *эффект малой родины* — кандидат получает дополнительную поддержку на своей родине или в регионе, с которым связана значительная часть его биографии;

- *эффект проблемного голосования* — кандидат получает дополнительную поддержку на тех территориях, где поднятые им проблемы особенно актуальны;
- *эффект избирательной кампании* — кандидат получает дополнительную поддержку в населенных пунктах, которые он лично посетил в ходе предвыборной агитации;
- *эффект соседства* — кандидат получает дополнительную поддержку в соседних регионах с теми, в которых действовали предыдущие эффекты за счет более плотной коммуникационной сети общения между жителями соседних регионов.

Доказано существование во многих странах также *электорального эффекта отраслевого голосования*, например, когда за кандидатов голосуют регионы страны в зависимости от своей хозяйственной специализации. Причем эффект может быть обратным: так, в Испании за левых голосуют преимущественно сельские районы, а в Польше, наоборот, — города.

- ◆ Рассмотрим в качестве примера электоральные эффекты в ходе избирательной кампании по выборам Президента России 2000 г. (рис. 10.8). На карте представлены отклонения по субъектам РФ от доли голосов, поданных по стране в целом за В. В. Путина на президентских выборах в 2000 г.

Эффект малой родины подтверждается повышением уровня поддержки кандидата в Санкт-Петербурге. Ключевая идея его кампании — национальное един-

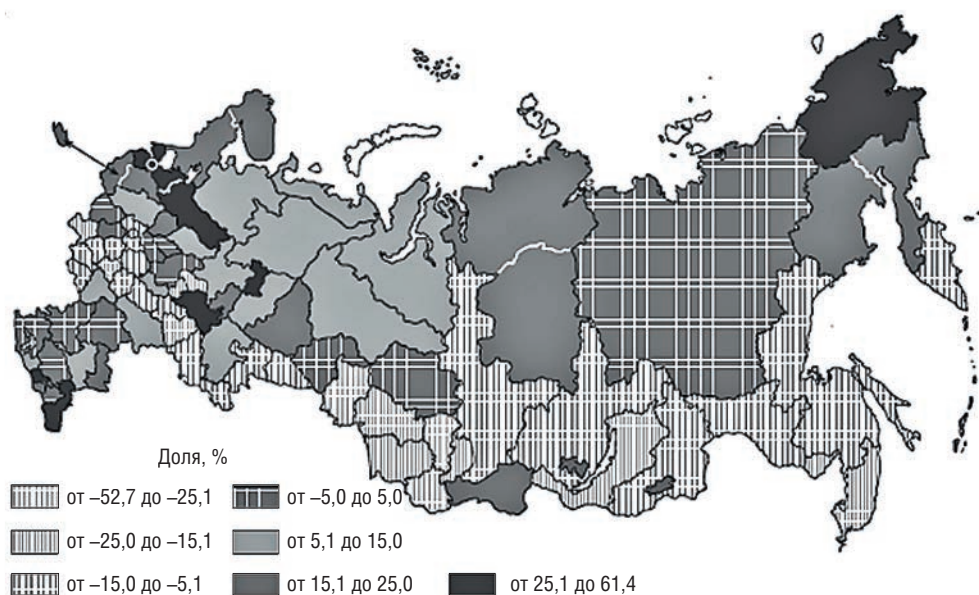


Рис. 10.8. Электоральные размежевания в России

Источник: Максаковский В. П. Географическая картина мира. М.: Дрофа, 2004. Т. 1. С. 23.

ство — приводит в действие эффект проблемного голосования: как результат более высокая поддержка в этнических регионах, в первую очередь на Кавказе. Более уверенные позиции на северо-западе и юге страны объясняются эффектом соседства. Наконец, эффект отраслевого голосования типичен для России 1990-х гг.: четко прослеживается красный (коммунистический) пояс регионов и доминирование сельского хозяйства (Черноземье, Южная Сибирь) и ВПК (Южный Урал, Дальний Восток).

Знание электорально-географических закономерностей позволяет манипулировать границами электоральных округов с целью создания перевеса для определенных политических сил на выборах — это явление получило название *джерримендеринг*. Рассмотрим для примера следующую ситуацию (рис. 10.9). При распределении 36 зеленых фигур, находящихся на окраинах, на 28 фиолетовых, расположенных в центре, в зависимости от варианта нарезки избирательных округов, результат может быть как 4:0 или 3:1 в пользу зеленых, так и ничьей и даже победой фиолетовых 3:1.

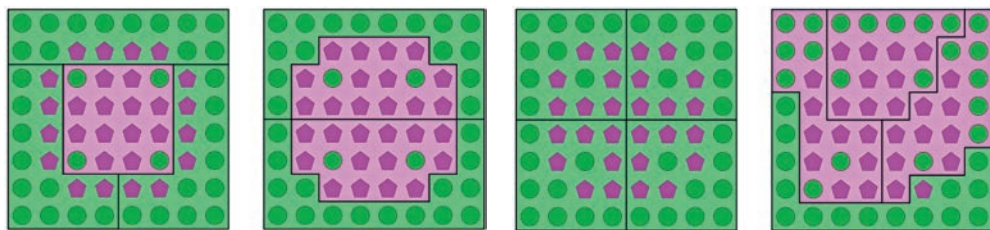


Рис. 10.9. Джерримендеринг

Источник: Creative Commons / Author: Gazilion.

Закономерности электоральной географии позволяют выявлять нарушения в ходе голосований. Так, распределение голосов в границах относительно однородной территории должно соответствовать стандартному нормальному распределению вероятностей Гаусса—Лапласа. Данную картину можно получить также, рассчитав коэффициент вариации (отношение среднего квадратического отклонения к среднему арифметическому), который покажет, насколько велики различия между территориями для отдельного кандидата или партии. Высоким считается показатель свыше 0,5. Девиантные территории можно выявить также с использованием формулы евклидова расстояния.

» Базовые понятия

- ✓ линия размежевания
- ✓ фарватер, тальвег, изобата
- ✓ граница геометрическая, астрономическая, гидрографическая, орографическая, контурная, морская, antecedentная, субсеквентная, наложенная, реликтовая, барьерная, фильтрующая, контактная, силовая
- ✓ делимитация, демаркация, редемаркация

Контрольные вопросы

1. Нужны ли границы в современном мире? Согласны ли вы с утверждением, что границы постепенно исчезают?
2. Могут ли у государств быть естественные границы? Оправданно ли стремление стран к таким границам?
3. В чем преимущества и недостатки антецедентных, субсеквентных, наложенных и силовых границ?
4. Был ли у вас опыт пересечения сухопутной границы? Опишите эту процедуру. Как происходит пересечение границы в пределах зоны безвизового режима? Можно ли говорить, что в таких зонах внутренние границы отсутствуют? Являются ли такие границы реликтовыми?
5. Какие этапы проходит процесс оформления государственной границы? С какими сложностями это сопряжено?
6. Зачем страны строят стены вдоль государственных границ? Повышает ли это уровень безопасности в стране?
7. Какие существуют модели трансграничных ситуаций? Связаны ли они с пространственной идентичностью жителей пограничной территории?
8. Выберите страну и электоральный цикл и подготовьте сообщение о том, какие электорально-географические эффекты можно проследить по результатам выборов.



Литература

- Андерсон Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма / Пер. с англ. В. Г. Николаева. М.: Кучково поле, 2016. 416 с.
- Беляков С. А., Борисов В. И., Шумов В. В. Введение в погранометрику. М.: Пограничная академия ФСБ России, 2012. 667 с.
- Колосов В. А., Мироненко Н. С. Геополитика и политическая география: Учебник для вузов. М.: Аспект Пресс, 2002. 479 с.
- Колосов В. А., Туровский Р. Ф. Типология новых российских границ // Известия РАН. Сер. Географическая. 1999. № 5. С. 40–48.
- Российское пограничье: социально-политические и инфраструктурные проблемы / Под ред. В. А. Колосова, А. Б. Володина. М.: Ин-т географии РАН, 2016. 188 с.
- Российско-украинское пограничье: двадцать лет разделенного единства / Под ред. В. А. Колосова, О. И. Вендиной. М.: Новый хронограф, 2011. 352 с.
- Тишков В. А. Идентичность и культурные границы // Идентичность и конфликт в постсоветских государствах / Под ред. А. В. Малащенко, М. Б. Олкотт, В. А. Тишкова. М.: Московский Центр Карнеги, 1997. С. 15–43.
- Хаусхофер К. Границы в их географическом и политическом значении // О геополитике. Работы разных лет. М.: Мысль, 2001. С. 7–250.
- Цымбурский В. Л. Морфология российской геополитики и динамика международных систем XVIII–XX веков. М.: Книжный мир, 2016. 496 с.
- Introduction to Border Studies / Ed. by S. V. Sevastianov, J. P. Laine, A. A. Kireev. Vladivostok: Dalnauka, 2015. 400 p.
- Paasi A. Territories, Boundaries and Consciousness: The Changing Geographies of the Finnish-Russian Border. Chichester: J. Wiley & Sons, 1996. 353 p.
- Prescott J. R. V. Political Frontiers and Boundaries. L.: Routledge, 1987. 332 p.

ГЛАВА 11

Регионы и муниципалитеты



Анаморфоза России

Источник: World Mapper / Author: Benjamin Hennig.

В данной главе речь пойдет о *политико-территориальном устройстве* (ПТУ) — характеристике политической системы, описывающей характер взаимоотношений между центром и регионами. Другими словами, ПТУ описывает взаимоотношения между субгосударственными уровнями политического устройства страны. ПТУ состоит из *административно-территориального* (региональный и субрегиональные уровни) и *муниципально-территориального устройства* (локальный уровень).

Рассматриваются модели ПТУ: унитаризм, регионализм, федерализм, федератизм и конфедерализм. Их разграничение основано в первую очередь на принадлежности регионов страны к одному из двух базовых типов региональных единиц: административно-территориальной единице (АТЕ) или автономии.

Также в главе описываются другие специфические типы региональных единиц: суверенные регионы, монархические регионы, федеральные территории, города прямого подчинения, столичные территории, сложносоставные регионы, экстерриториальные регионы, супрарегиональные объединения.

На субрегиональных уровнях обобщаются субрегиональные АТЕ, автономии и федерации. На муниципальном классифицируются муниципальные образования, невключенные территории и коммуны.

§ 163. Административно-территориальное деление

Аналитическая деятельность — деление целого на части — важная составляющая мыслительного процесса. Поэтому и государства во все времена люди дробят на стремящиеся к однородности части с целью более эффективной организации общественно-экономических процессов. Данный процесс в географии получил название районирование.

Р а й о н и р о в а н и е бывает:

- *однопризнаковым* — выделяются одинаковые по одному признаку части государства (например, по конфессиональному составу);
- *многопризнаковым* — выделяются одинаковые по комплексу признаков части государства (скажем, одновременно по этническому составу, лингвистической ситуации и специализации хозяйства);
- *узловым* — выделяются части государства, объединенные не общими признаками, а интенсивностью внутренних хозяйственных связей, чаще всего ими становятся зоны влияния крупных центров — узлов экономической, транспортной и социальной активности.

Одним из видов районирования является политико-географическое, когда страны дробятся на административные единицы, такое деление называется *административно-территориальным* (АТД). Сегодня почти все страны мира и даже зависимые территории имеют административно-территориальное деление хотя бы одного уровня (рис. 11.1). Редкие исключения — Ватикан, не имеющий ни административно-территориального, ни муниципального деления, и Монако, Лихтенштейн и Катар, обладающие только муниципальным делением.

АТД всех стран мира сегодня стремится отвечать двум базовым параметрам: регулярности и иерархичности.

➤ **Регулярность АТД** подразумевает, с одной стороны, что оно охватывает всю территорию страны, а с другой — что нет ни одной территории, которая на одном иерархическом уровне относится сразу к нескольким единицам АТД.

Под **иерархичностью АТД** понимается, что деление страны может формировать несколько уровней, где единицы более высокого порядка делятся на субрегионы более низкого порядка. Другими словами, возникает политико-территориальная система, в которой территория единицы более высокого порядка не может включать единицы более мелкого порядка, иерархически не подчиненные этой единице более высокого порядка.

На практике оба базовых параметра АТД имеют редкие исключения: так, Таймырский (Долгано-Ненецкий) автономный округ, существовавший в первые десятилетия новой России, был сложносоставным субъектом, одновременно подчиненным и федеральному центру и другому региону (Краснояр-

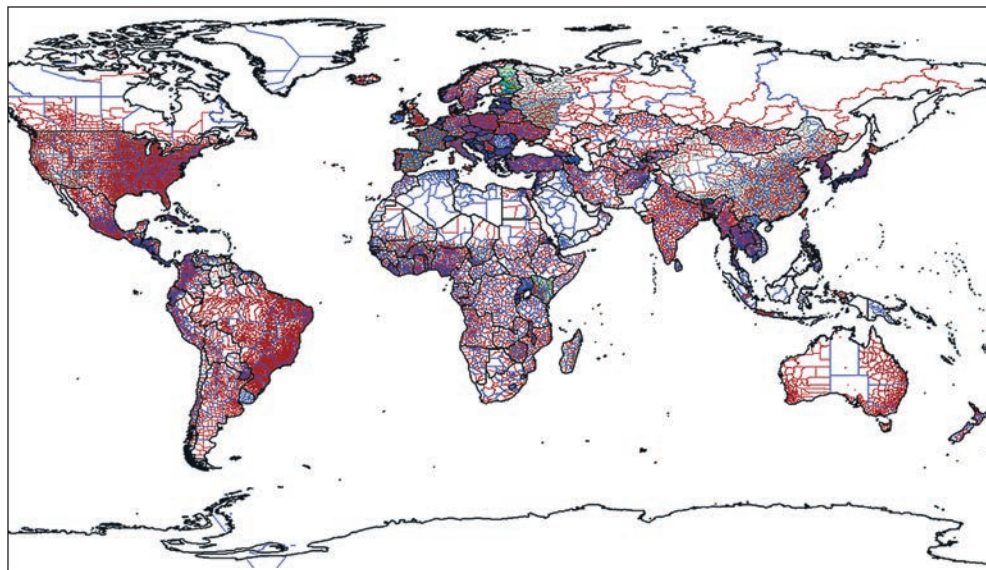


Рис. 11.1. АТД стран мира

Источник: Creative Commons / Author: Rarelibra.

скому краю), а его крупнейший город Норильск не входил в состав округа и подчинялся напрямую краю.

Сетка АТД государств мира отличается по вариативным параметрам дробности, гетерогенности и конгруэнтности.

Ключевым остается вопрос о необходимом уровне *дробности АТД* страны. Существующая дилемма дробности государства выглядит следующим образом. Уменьшая дробность, государство усиливает центростремительные силы в стране, способствует гармонизации в управлении ее территорией, однако может упустить сепаратистские настроения. В то же время, увеличивая дробность, центр учитывает неоднородность территории, способствует учету региональной специфики, что приводит к усилению центробежных сил в стране, но осложняет механизмы управления регионами. Таким образом, не существует оптимальной дробности государства в зависимости от площади региона или численности его населения. Дробность — это компромисс между необходимостью гармонизации и учетом неоднородности территории государства, который в каждом конкретном государстве обладает уникальными чертами.

Р. Ф. Туровский приводит расчеты, согласно которым в странах мира в среднем 18 единиц первого порядка АТД, причем средний размер регионов составляет 40 тыс. кв. км, а средняя численность населения — 1,8 млн человек. Хотя по всем этим параметрам существует громадный разброс, следует принимать их в качестве точки отсчета. Если мы это сделаем, то странами с наивысшей дробностью станут Македония, Словения, Греция, Франция, Турция, где число единиц больше 50 и стремится к сотне, а с наименьшей — Пакистан и Бангладеш, где при огромной численности населения только 4 и 6 регионов соответственно.

Однако при изучении дробности нужно понимать, что страна может делиться на неравнозначные по площади и численности населения субъекты. Так, в России самый большой регион (Якутия) больше самого маленького (Севастополь) более чем в 3500 раз, а самый многочисленный (Москва) больше самого малочисленного (Ненецкий АО) почти в 300 раз. Степень различий между единицами деления страны описывается параметром *гетерогенности АТД*. Особенно сильно гетерогенность выражена в странах, где выделяются города прямого подчинения.

Намного более сложным, чем расчет дробности или гетерогенности страны, оказывается анализ *конгруэнтности АТД* государства. Данный параметр описывает степень соответствия территориальной нарезки внутренним линиям размежевания (политическим, историческим, экономическим, этнокультурным и т.д.) и требует не столько количественной, сколько качественной оценки. Так, АТД России, вызывающее вопросы по степени дробности и гетерогенности, оказывается в значительной степени конгруэнтным, поскольку сложилось эволюционно, и отражает долгую историю развития границ как этнических, так и экономических районов.

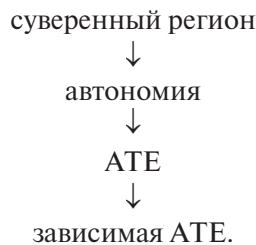
§ 164. АТЕ и автономии

Регионы, на которые делится государство, бывают двух типов: административно-территориальные единицы (АТЕ) и автономии. Их отличие — в объеме политических полномочий.

АТЕ — административные единицы, лишенные политического статуса, они не имеют собственных полномочий, а органы их исполнительной власти являются просто территориальными подразделениями органов власти более высокого уровня (скажем, национального). Тем не менее в объеме реализуемых исполнительных функций АТЕ могут сильно отличаться от страны к стране. Так, выделяются даже *зависимые АТЕ* — единицы без политического статуса с пониженным статусом на фоне других АТЕ страны. К ним относятся так называемые зависимые территории Антигуа и Барбуда (острова Барбуда и Ретонда) и Гренады (острова Карриаку и Малый Мартиник). Их не следует путать с рассмотренными ранее зависимыми территориями — единицами, часто выведенными из структуры АД страны и находящимися в иерархическом подчинении у государства.

Автономии, напротив, обладают политическим статусом, имеют собственные полномочия и обеспечивающие их бюджет и законодательные органы власти. В них наряду с территориальными представительствами центральных органов власти существуют и собственные органы исполнительной власти, действующие в рамках собственных полномочий региона.

В ряду автономий также выделяются территории с завышенным политическим статусом — *суверенные регионы*. В итоге можно следующим образом классифицировать типы регионов по уровню их самостоятельности:



По происхождению регионы делятся также на географические (скажем, когда единицы создаются в пределах островов или архипелагов, как в Индонезии), исторические (когда они отражают границы бывших государств, как Бавария в Германии), этнокультурные (которые образуются по национальному признаку в ареалах распространения определенной этнолингвистической или конфессиональной группы, как в Индии) и экономические (которые отражают соответствие региона экономическому району, как Липецкая область в России, сложившаяся после строительства металлургического комбината).

§ 165. Унитаризм и федерализм

Выделяют две формы политико-территориального устройства государства: унитарную и федеративную. Рассмотрим два наиболее типичных подхода к их определению на уровне государства, т.е. подходы к определению унитарного и федеративного государств. Оба они основаны на принципе статусов регионов.

Первый подход заключается в том, что унитарное государство — это государство, в котором все субъекты являются административно-территориальными единицами, а федеративное государство имеет в своем составе автономии. Такой подход легко опровергается тем, что на политической карте мира мы можем найти множество унитарных государств, в составе которых есть автономии (см. табл. 11.2). Примеров слишком много, чтобы считать их просто исключениями.

Второй подход заключается в том, что федеративное государство — это государство, в составе которого все субъекты являются автономиями, а унитарное может состоять либо только из административно-территориальных единиц, либо, наряду с административно-территориальными единицами, иметь в своем составе одну или несколько автономий. Второй подход решает обозначенную проблему, однако две группы государств его опровергают.

Во-первых, есть унитарные государства, в составе которых все регионы являются автономиями. Это новый тип унитарных государств, так называемые регионалистские государства, возникшие в 1990-е гг. К ним относятся Италия, Испания и ЮАР.

Во-вторых, существуют федерации, в составе которых есть административно-территориальные единицы, например, Округ Колумбия в США, Федеральный округ Бразилиа в Бразилии, шесть союзных территорий в составе Индии и т.д. Они называются федеральными территориями (см. табл. 11.4).

Таким образом, подходы к определению форм политико-территориального устройства на основе только статусов регионов несостоятельны. Необходим

Таблица 11.1

Классификация форм политико-территориального устройства

Формы политико-территориального устройства	АТЕ	Автономии
Унитарные формы		
Симметричное унитарное государство	+	—
Асимметричное унитарное государство	+	+
Регионалистское унитарное государство	—	+
Федеративные формы		
Симметричное федеративное государство	—	+
Асимметричное (федератистское) федеративное государство	+	+

подход к разграничению унитаризма и федерализма, основанный на принципе взаимодействия уровней политической организации общества. Ключевым критерием такого подхода будет направленность вектора формирования власти.

Как мы знаем, любое государство делится на регионы (субъекты) и, следовательно, в вертикальном срезе состоит из нескольких уровней. Соответственно, и власть в государстве представлена на разных уровнях — выделяют центральную и региональную власть (рис. 11.2).

Взаимоотношения между вертикальными уровнями государства (ровно как и между центральной и региональной властью) и определяет такая характеристика, как принцип политико-территориального устройства государства.

Унитарное государство характеризуется тем, что его центральная власть определяет региональную, т.е. состав и статус регионов (субъектов) (рис. 11.3). При этом регион может наделяться различными статусами — и административно-территориальной единицы, и автономии. Возможен даже вариант, что центральная власть наделит политическими правами (статусом автономии) все субъекты. Другими словами, источник власти в унитарном государстве находится на центральном уровне организации власти.

Федеративный принцип противоположен унитарному. В *федеративном государстве* регионы (региональная власть) формируют государство (центральную власть) путем передачи центру части властных полномочий (рис. 11.4). Именно на региональном уровне в таких государствах находится источник власти, хотя носители будут и на других уровнях.

Классификацию по принципу статусов регионов можно провести только внутри унитарных и федеративных государств (табл. 11.1).

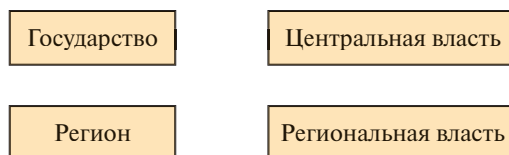


Рис. 11.2. Уровни государства и власти

Источник: Рисунок автора.



Рис. 11.3. Схема политико-территориального устройства унитарного государства

Источник: Рисунок автора.

Рис. 11.4. Схема политико-территориального устройства федеративного государства

Источник: Рисунок автора.

Унитарные государства по принципу статусов регионов делятся на симметричные, асимметричные и регионалистские. Унитарные государства, в составе которых все субъекты являются административно-территориальными единицами, следует отнести к *симметричной* унитарной форме (например, Франция, Япония), государства, в составе которых наряду с административно-территориальными единицами есть и автономии, — к *асимметричной* унитарной форме (Украина, Китай), а государства, в составе которых есть только автономии, — к *регионалистской* унитарной форме (Италия, Испания, ЮАР).

Федеративные государства по тому же принципу делятся на симметричные и асимметричные (федератистские). Федеративные государства, в составе которых присутствуют только автономии, называются *симметричными* (например, Австрия, Аргентина), государства, в составе которых наряду с автономиями (которые такую федерацию и формируют) присутствуют административно-территориальные единицы, называются *асимметричными (федератистские)*, например, США, Индия). Федеративного государства, состоящего исключительно из административно-территориальных единиц, быть не может, так как в таком образовании не будет субъектов, способных данное государство сформировать (осуществить принцип федерализма).

Общая таблица классификации форм политико-территориального устройства по принципу статусов регионов представлена в табл. 11.1.

§ 166. Унитарные государства

Как было сказано, унитарное государство — это страна, в которой источник власти находится на национальном уровне. Такие образования конституируются сверху вниз путем передачи (при необходимости) полномочий на региональный уровень. Такой процесс называется *деволюцией* и проходит следующие этапы:

- наделение населения региона или его частей правами экстерриториальной национально-культурной автономии;
- расширение полномочий исполнительных органов региональной власти;
- наделение отдельных регионов политическим статусом автономии;
- наделение всех регионов страны политическим статусом автономии;
- расширение сферы компетенции автономий;
- закрепление за автономией суверенного статуса и права сепарации;
- формирование надгосударственного объединения между государством и его бывшей автономией.

Реже встречается обратный процесс — *инволюция*, — при котором регионы возвращают центральной власти свои полномочия. В свое время в ходе референдумов от самоуправления отказались британская Ангилья и некоторые автономные округа России.

Страны, в составе которых есть автономии, т.е. регионы различаются по своему статусу, некоторые лишены полномочий и остаются АТЕ, а другие их реализуют, называются асимметричными унитарными государствами (табл. 11.2).

Таблица 11.2

Автономии унитарных стран мира

Государство	Автономии
Азербайджан	Нахичевань
Великобритания	Шотландия, Уэльс, Северная Ирландия
Греция	Афон
Грузия	Аджария
Индонезия	Ачех, Папуа, Западное Папуа, Джакарта, Джокьякарта
Испания	Андалусия, Арагон, Астурия, Балеарские острова, Валенсия, Галисия, Канарские острова, Кантабрия, Кастилия — Ла-Манча, Кастилия — Леон, Каталония, Мадрид, Мурсия, Наварра, Риоха, Страна Басков, Эстремадура
Италия	Абруцци, Валле-д'Аоста, Апулия, Базиликата, Калабрия, Кампания, Эмилия-Романья, Фриули — Венеция-Джулия, Лацио, Лигурия, Ломбардия, Марке, Молизе, Пьемонт, Сардиния, Сицилия, Трентино — Альто-Адидже, Тоскана, Умбрия, Венеция
Китай	Внутренняя Монголия, Гуанси-Чжуанский, Нинся-Хуэйский, Синьцзян-Уйгурский, Тибетский автономные районы
Маврикий	Родригес
Молдавия	Гагаузия
Никарагуа	Регион Атлантический Северный, Регион Атлантический Южный
Панама	Эмбера-Воунаан, Гуна-Яла, Нгобе-Бугле, Куна-де-Мадуганди, Куна-де-Варганди
Папуа — Новая Гвинея	Бугенвиль
Сан-Томе и Принсипи	Принсипи
Сербия	Воеводина
Таджикистан	Горно-Бадахшанская АО
Танзания	Занзибар
Узбекистан	Каракалпакстан
Фиджи	Ротума
Филиппины	Минданао
Финляндия	Аландские острова
Франция	Корсика
ЮАР	Гаутенг, Северо-Капская провинция, Восточно-Капская провинция, Западно-Капская провинция, Квазулу-Натал, Лимпопо, Мпумаланга, Северо-Западная провинция, Фри-Стейт
Южная Корея	Чеджудо

Страны, в которых все субъекты являются автономиями, но сохраняется унитарный принцип политико-территориального устройства, считаются регионалистскими унитарными государствами. К последним относятся Испания, Италия и ЮАР. Уникальным государством является Великобритания, в которой автономией обладают все регионы, кроме основного — Англии.

§ 167. Федеративные государства

Как было показано ранее, федеративными являются государства, в которых источник власти находится на региональном уровне.

Если унитарные государства основаны на принципе *субординации* — верхний уровень решает, какие полномочия оставить себе, а какие делегировать низшему, то в федеративных реализуется принцип *субсидиарности* — полномочия, с которыми эффективно справляется нижний уровень, закрепляются за ним, а те, для которых требуются большие возможности, передаются наверх. Например, на муниципальном уровне хватает ресурсов управлять школой, но нет возможности организовать училище, тогда эта функция делегируется выше — на региональный уровень. Регион способен управлять училищем, но не имеет возможности открыть вуз — тогда эта задача ставится перед более высоким национальным уровнем. При субординации нижестоящий подчиняется вышестоящему, при субсидиарности — нижестоящий ставит перед вышестоящим задачу, с которой не может справиться сам.

Таким образом, в федеративном государстве властные полномочия (компетенции) делятся на два уровня — федеральный, за которые отвечает центр, и региональный, реализуемый органами власти региона (*дуалистический федерализм*); или на три уровня, если к первым двум добавить совместный, обозначающий сферы совместной ответственности центра и региона (*кооперативный федерализм*).

Данные страны конституируются снизу вверх, при этом могут быть как сверхдецентрализованными (мягкая федерация Боснии и Герцеговины), так и сильно централизованными (как Россия или Канада). Они также могут быть симметричными — регионы имеют равный статус (Россия, Германия), или асимметричными (или федератистскими) — регионы отличаются по своим полномочиям (США, Канада). В то же время в федеративных странах регионы, будучи источником власти, не обладают суверенитетом — он отнесен к национальному уровню.

По своему генезису федеративные государства делятся на исторические и договорные. *Исторические* возникли путем объединения независимых политических систем в единое образование через формирование нового уровня центральной власти (Швейцария, США), *договорные* же раньше были унитарными, однако на определенном этапе произошла их трансформация, при которой центр и регионы договорились о разграничении полномочий (Россия, Бельгия).

Характерные признаки федеративных государств:

- наличие у регионов собственной конституции (устава), определяющей структуру органов региональной власти и сферу их независимой компетенции;
- наличие законодательных органов региональной власти, обеспечивающих нормотворческую работу в пределах компетенций региона;
- наличие собственных налогов либо закрепленной доли перечисляемых в субъект федеральных налогов, распределение которых происходит органами исполнительной власти региона на реализацию собственных компетенций;
- наличие двухпалатного федерального парламента, в котором верхняя (региональная) палата уравнивает голоса субъектов федерации и имеет решающую роль в принятии знаковых решений (войны и мира, бюджета, изменения политической структуры и т.д.);
- обязательное согласование изменений в политической системе страны (скажем, изменений в конституцию) с регионами;
- отсутствие права на сепессию — односторонний выход из состава федерации региона.

Формально к федеративным государствам на современной политической карте мира относятся 27 государств:

- шесть в Европе (Россия, Германия, Австрия, Швейцария, Бельгия, Босния и Герцеговина);
- шесть в Азии (Индия, Пакистан, Малайзия, ОАЭ, Ирак, Мьянма, Непал);
- шесть в Африке (Эфиопия, Нигерия, Коморские острова, Судан, Южный Судан, Сомали);
- семь в Америке (США, Канада, Мексика, Венесуэла, Бразилия, Аргентина, Сент-Китс и Невис);
- два в Океании (Австралия и Микронезия).

При этом на практике федеративный принцип реализуется только в 22 из них. Остальные относятся либо к *квазифедерациям*, называемым федерациями, но пока не реализующими данный принцип на практике (Мьянма, Судан, Сомали), либо к *муниципальным федерациям*, где регионы обладают не политической автономией, а просто муниципальным самоуправлением (Микронезия, Сент-Китс и Невис).

Россия является симметричной федерацией договорного типа. Несмотря на разницу в названиях регионов страны, согласно Конституции, все они обладают одинаковым статусом, и единственное отличие республик — право определять официальные языки на территории субъекта в дополнение к русскому (статья 68 Конституции РФ). Таким образом, нельзя говорить о национальном характере российского федерализма (рис. 11.5).



Рис. 11.5. Политико-территориальное устройство России

Источник: Creative Commons / Author: Games Discussion.

Всего в стране 22 республики, 9 краев, 46 областей, три города федерального значения, одна автономная область, четыре автономных округа и один регион, приравненный к городу федерального значения в соответствии с международным договором — Байконур (табл. 11.3).

Таблица 11.3

Субъекты Российской Федерации

Код ГИБДД	Субъект Российской Федерации	Административный центр
01	Республика Адыгея (Адыгея)	<i>Майкоп</i>
04	Республика Алтай	<i>Горно-Алтайск</i>
02	Республика Башкортостан	<i>Уфа</i>
03	Республика Бурятия	<i>Улан-Удэ</i>
05	Республика Дагестан	<i>Махачкала</i>
06	Республика Ингушетия	<i>Магас (Назрань)</i>
07	Кабардино-Балкарская Республика	<i>Нальчик</i>
08	Республика Калмыкия	<i>Элиста</i>
09	Карачаево-Черкесская Республика	<i>Черкесск</i>
10	Республика Карелия	<i>Петрозаводск</i>
11	Республика Коми	<i>Сыктывкар</i>
82	Республика Крым	<i>Симферополь</i>
12	Республика Марий Эл	<i>Йошкар-Ола</i>
13	Республика Мордовия	<i>Саранск</i>
14	Республика Саха (Якутия)	<i>Якутск</i>
15	Республика Северная Осетия — Алания	<i>Владикавказ</i>
16	Республика Татарстан (Татарстан)	<i>Казань</i>
17	Республика Тыва	<i>Кызыл</i>
18	Удмуртская Республика	<i>Ижевск</i>
19	Республика Хакасия	<i>Абакан</i>
95	Чеченская Республика	<i>Грозный</i>
21	Чувашская Республика — Чувашия	<i>Чебоксары</i>
22	Алтайский край	<i>Барнаул</i>
75, 80	Забайкальский край	<i>Чита</i>
41	Камчатский край	<i>Петропавловск-Камчатский</i>
23, 93	Краснодарский край	<i>Краснодар</i>
24, 84, 88	Красноярский край	<i>Красноярск</i>
59, 81	Пермский край	<i>Пермь</i>

Продолжение табл. 11.3

Код ГИБДД	Субъект Российской Федерации	Административный центр
25	Приморский край	<i>Владивосток</i>
26	Ставропольский край	Ставрополь
27	Хабаровский край	Хабаровск
28	Амурская область	<i>Благовещенск</i>
29	Архангельская область	Архангельск
30	Астраханская область	Астрахань
31	Белгородская область	Белгород
32	Брянская область	Брянск
33	Владимирская область	Владимир
34	Волгоградская область	Волгоград
35	Вологодская область	Вологда (Череповец)
36	Воронежская область	Воронеж
37	Ивановская область	Иваново
38, 85	Иркутская область	Иркутск
39, 91	Калининградская область	Калининград
40	Калужская область	Калуга
42	Кемеровская область	Кемерово (Новокузнецк)
43	Кировская область	Киров
44	Костромская область	Кострома
45	Курганская область	Курган
46	Курская область	Курск
47	Ленинградская область	<i>Санкт-Петербург</i>
48	Липецкая область	Липецк
49	Магаданская область	Магадан
50, 90	Московская область	Москва
51	Мурманская область	Мурманск
52	Нижегородская область	Нижний Новгород
53	Новгородская область	Великий Новгород
54	Новосибирская область	Новосибирск
55	Омская область	Омск
56	Оренбургская область	Оренбург
57	Орловская область	Орел

Окончание табл. 11.3

Код ГИБДД	Субъект Российской Федерации	Административный центр
58	Пензенская область	Пенза
60	Псковская область	Псков
61	Ростовская область	Ростов-на-Дону
62	Рязанская область	Рязань
63	Самарская область	Самара
64	Саратовская область	Саратов
65	Сахалинская область	<i>Южно-Сахалинск</i>
66	Свердловская область	<i>Екатеринбург</i>
67	Смоленская область	Смоленск
68	Тамбовская область	Тамбов
69	Тверская область	Тверь
70	Томская область	Томск
71	Тульская область	Тула
72	Тюменская область	Тюмень
73	Ульяновская область	Ульяновск
74	Челябинская область	Челябинск
76	Ярославская область	Ярославль
77, 97, 99	Москва	
78, 98	Санкт-Петербург	
92	Севастополь	
79	Еврейская автономная область	<i>Биробиджан</i>
83	Ненецкий автономный округ	<i>Нарьян-Мар</i>
86	Ханты-Мансийский автономный округ — Югра	Ханты-Мансийск (Сургут)
87	Чукотский автономный округ	<i>Анадырь</i>
89	Ямало-Ненецкий автономный округ	<i>Салехард</i> (Новый Уренгой)
94	Байконур	

Примечание. В таблице дан перечень субъектов Российской Федерации с их полными официальными названиями согласно Конституции страны и административными центрами. В случае, когда название административного центра отличается от названия региона, оно помечено курсивом. В тех регионах, где административный центр не является крупнейшим городом региона, последний указан в скобках. Также указаны двухзначные коды ГИБДД, которые изначально давались в соответствии с перечислением регионов в Конституции, но теперь по ним можно отследить трансформации АТД России.

Также в отдельный тип по ПТУ выделены *конфедеративные государства*. Они тоже основаны на федеративном принципе, однако их регионы обладают суверенитетом (не автономии, а суверенные регионы), т.е. такие страны представляют собой сверхдецентрализованные федерации, в которых на региональном уровне остается большинство полномочий, а государственный создается (часто временно) для решения отдельных задач (чаще всего безопасность и монетарная политика), не предполагающих передачу суверенитета в центр. Сегодня таких стран в мире нет (наиболее близка «мягкая» федерация Боснии и Герцеговины), однако в прошлом они встречались довольно часто (например, Сербия и Черногория, Сенегамбия).

§ 168. Суверенные регионы

Самые широкие полномочия из типов территориальных единиц государства у суверенных регионов. В отличие от других автономий с отдельными полномочиями суверенные регионы обладают суверенитетом и представляют собой что-то вроде государств в государстве. Вершиной суверенности можно считать их право на сепарацию — односторонний выход из состава материнского государства, которым они тем не менее пока не воспользовались. Суверенные регионы являются конституирующими элементами конфедеративных государств, но могут встречаться и в унитарных и федеративных. Столь широкие полномочия приводят к тому, что такие образования часто путают с государствами (как Монашескую республику Афон), самоуправляющимися территориями (как Аландские острова) или непризнанными государствами (как Азад Кашмир). Получается, что суверенные регионы объединяют отдельные черты всех этих пограничных понятий.

- ❖ *Автономное монашеское государство Святой горы (Афон)* является суверенным регионом Греции. Его статус существенно отличается от других территориальных единиц страны, фактически регион обладает полной автономией и даже элементами суверенитета. Изолированно расположенный на одноименном полуострове Халкидики Афон представляет собой крупнейшее в мире сосредоточие православных мужских монастырей. Особое сакральное значение полуострова для христианства (считается земным уделом Богородицы) предопределило то, что единственным разрешенным занятием на Афоне стало моление. Поэтому на территорию государства не допускаются туристы, неправославные и женщины (и даже домашние животные женского пола), а всем остальным необходимо благословение на служение от поместной церкви. Для того чтобы попасть в Афон, нужно получить диамонитион (аналог визы) в соседних греческих Салониках или Уранополисе и воспользоваться катером. Фактически у данного государства нет ни политической, ни экономической системы, потому что жизнь ведется по монастырским уставам, и административный центр Карье наделен исключительно координирующими функциями. Традиции автономного существования на Афоне очень давние, с VII в., и они не прерывались ни османами, ни нацистами. Нахождение же в составе Греции определяется тем, что исторически православные государства (в первую очередь Россия) претендовали на совместное управление территорией и даже в 1917 г. вводили сюда войска, и прогреческий статус служит защитой от внешнего вмешательства.

Аландские острова (дословно Страна окуня) в Балтийском море входят в состав Финляндии, но независимы от нее в вопросах образования, здравоохранения, культуры, транспорта, экологии и связи. Жители островов имеют отдельное гражданство и не служат в финской армии. Единственным официальным языком является шведский, хотя все финны обязаны учить шведский в школе. Во время гражданской войны 1918 г. в Финляндии почти все жители Аландских островов проголосовали на общем сходе за воссоединение со Швецией, но та хотела все оформить в соответствии с принципами международного права, и не нашла союзников, не желавших портить отношения с новым государством в ситуации распада Российской империи. Аландские острова проводили референдум и о вступлении в ЕС, на котором добились исключения из общеевропейского налогового союза. Благодаря этому все балтийские паромы, делая пятиминутную остановку на островах, могут торговать беспошлинно. Это позволило островам стать территорией с одним из самых высоких показателей уровня жизни в мире. На 30 тыс. человек на Аландах действует восемь консульств, и регион является членом Северного совета. Российское консульство на Аландских островах (бывшей самой западной провинции Российской империи) служит гарантом демилитаризованного (с 1856 г.) статуса архипелага.

Азад Кашмир возник в результате индо-пакистанского конфликта за территорию северного княжества Джамму и Кашмир. Индия, основываясь на решении бывшего руководства преимущественно мусульманского княжества, выступившего за интеграцию с южным соседом, претендует на всю его территорию, хотя отдельные его части контролируются Пакистаном и Китаем (рис. 11.6). Формально суверенный Азад Кашмир создан в западной части бывшего княжества и фактически управляется из Исламабада.



Рис. 11.6. Территориальный конфликт в Кашмире

Источник: Creative Commons / Author: Furfur.

Суверенные регионы широко распространены на постсоветском пространстве. Они являются наследием республик СССР, имевших право на выход из состава государства. Память об этом положении способствовала юридическому закреплению подобного статуса за некоторыми автономиями новых независимых государств. Некоторые из них были позже отменены (как в Татарстане или Чечне в России), а некоторые де-юре сохраняются (как у Гагаузии в Молдавии или Каракалпакстана в Узбекистане).

§ 169. Монархические регионы

Особую сложность в управлении представляют монархические регионы — субнациональные единицы с монархической формой правления.

Монархические регионы бывают следующих видов:

- *монархические регионы в составе монархических федераций.* В двух федеративных государствах в мире субъекты имеют монархическую форму правления — ОАЭ и Малайзии. Однако если в ОАЭ все семь регионов являются монархиями (эмираты Абу-Даби, Аджман, Дубай, Рас-эль-Хайма, Умм-эль-Кайвайн, Эль-Фуджайра и Шарджа), то структура Малайзии более сложная (рис. 11.7). Наряду с восемью монархическими регионами (султанаты Джохор, Кедах, Келантан, Паханг, Перак, Селангор, Тренгану и раджанат Перлис) там есть пять республиканских губернаторств (Малакка, Негери-Сембилан, Пинанаг, Сабах и Саравак) и три федеральные территории (Путраджая, Куала-Лумпур и Лабуан). Обе федерации управляются президентами, избранными главами регионов. В монархических федерациях (помимо этих двух к ним также относится Бельгия) принцип субсидиарности сочетается с персонифицированным характером источника власти;
- *традиционные монархические регионы.* В некоторых государствах наряду с обычной административно-территориальной структурой государства



Рис. 11.7. Политико-территориальное устройство Малайзии

Источник: Creative Commons / Author: Савин А. С.

создается параллельная, носящая преимущественно символический и церемониальный характер и состоящая из традиционных монархических регионов. Такие субъекты есть, например, в Эфиопии (султанат Аусса) и Уганде (традиционные королевства Буганда, Буньоро, Торо, Рвензеруру и Бусога);

- *экстерриториальные монархические регионы.* У некоторых народов сохраняется институт монарха (или вождя), который не привязан к отдельной территориальной единице, однако выполняет церемониальные или совещательные функции в региональной политической структуре. Подобные вождества до сих пор занимают важное место в общественной жизни множества африканских государств. Примерами можно считать Королевство маори в Новой Зеландии или Баротселенд в Замбии.

§ 170. Федеральные территории

Хотя регионы являются конституирующим уровнем в федерациях, это не означает, что все субъекты федерации непременно должны быть автономиями. Возможно существование в федеративных государствах регионов с пониженным статусом и даже АТЕ без политических полномочий, которые управляются всеми субъектами как бы совместно, т.е. напрямую через национальный уровень. Такие регионы называются федеральными территориями (табл. 11.4).

Выделяются следующие типы федеральных территорий:

- удаленные малозаселенные территории (Нунавут в приарктической Канаде, индийские Андаманские и Никобарские острова в Бенгальском заливе);
- столичные территории (Бразилиа в Бразилии, Абуджа в Нигерии);
- бывшие зависимые территории, инкорпорированные в государство (португальские Даман и Диу и французский Пудучерри, инкорпорированные в территорию Индии);
- экстерриториальные этнические регионы (Зона племен в Пакистане);
- территории федеральных военных и военно-морских баз (Территория Джервис-Бей в Австралии).

Как видим, федеральные территории организуются не для ущемления в правах каких-то регионов, а для установления лучшего баланса сил между автономными регионами. Выведение из состава одной из них территории столицы или национальной военной базы уравнивает их политический вес с другими территориями. Непредоставление же малозаселенным или пограничным территориям аналогичных автономных прав повышает значимость остальных территорий.

Ярким примером модели политического управления федеральной территорией является ситуация со статусом Округа Колумбия в США, на территории которого расположена столица государства — город Вашингтон. Согласно американской конституции Конгресс имеет исключительные полномочия

Таблица 11.4

Федеральные территории стран мира

Государство	Федеральные территории
Австралия	Северная территория, Столичная территория, Территория Джервис-Бей
Аргентина	Буэнос-Айрес
Бразилия	Бразилиа
Венесуэла	Каракас, Федеральные владения в Карибском море
Индия	Андаманские и Никобарские острова, Дадра и Нагар-Хавели, Даман и Диу, Дели, Лакшадвип, Пудучерри, Чандигарх
Канада	Юкон, Нунавут, Северо-Западные территории
Малайзия	Путраджая, Куала-Лумпур
Мексика	Мехико
Нигерия	Абуджа
Пакистан	Исламабад, Зона племен
США	Округ Колумбия

в округе, и, хотя в 1973 г. у города появилось местное самоуправление, федеральный парламент до сих пор вправе пересматривать его решения. Округ не представлен в Сенате страны, а его представитель в Палате представителей не имеет права голоса, что нарушает базовый принцип американской модели — представительство в обмен на налоги.

§ 171. Города прямого подчинения

Города, как и любые другие поселения, обычно представляют собой территориальные единицы уровня местного самоуправления, однако в некоторых странах отдельные города, представляющие важное значение для государства, наделяют статусом регионов 1-го порядка. Такие города, равные по статусу регионам страны, называют городами прямого подчинения. Обычно такая ситуация приводит к особой форме организации местного самоуправления в подобных городах (в частности, в России у них появляются внутригородские муниципальные образования).

Чаще всего на национальном уровне городами прямого подчинения являются столицы, однако бывает, что не только они. Например, в Российской Федерации это Москва, Санкт-Петербург и Севастополь. Кроме того, арендуемый у Казахстана Байконур, не относящийся к субъектам федерации, обладает статусом, соответствующим городу федерального значения. В Германии наряду с федеральными землями есть три так называемых города-государства (*Stadtstaat*): Берлин, Вольный и ганзейский город Гамбург и Вольный ганзейский город



Рис. 11.8. Политико-территориальное устройство Германии

Источник: ИНтерУрок / <https://interneturok.ru/lesson/geografy/10-klass/regionalnaya-harakteristika-mira-zarubezhnaya-evropa/zapadnaya-evropa?konspekt>.

Бремен (рис. 11.8). Их историческими предшественниками были вольные и имперские города Священной Римской империи, сохранявшие самоуправление и особую систему городского права в рамках государства. Города прямого подчинения не уникальная черта федеративных государств. Скажем, в Китае подобным статусом, помимо Пекина, обладают Шанхай, Тяньцзинь и Чунцин.

Намного чаще города становятся равноценными единицами 2-го порядка. Так, в составе Московской области 45 городов и 3 поселка городского типа областного подчинения.

§ 172. Столичные территории

Особую сложность в административно-территориальном устройстве государства составляет определение статуса города или региона, в котором расположена столица страны (данный город или регион называется столичной территорией). Столица, с одной стороны, политический центр государства, единица более высокого — национального — порядка, однако, с другой — столичная территория, в котором она расположена, является элементом более низкого — субрегионального — порядка.

Существуют следующие модели управления столичной территорией государства:

- *Столичная территория — центр региона государства.* В таком случае столица является одновременно и центром государства, и центром одного из его регионов. Например, Рим — одновременно столица Италии и области Лацио, Берн — одновременно столица Швейцарии и кантона Берн;
- *Столичная территория — часть региона государства.* В этой ситуации столица государства, будучи центром государства, не является центром региона, в котором расположена. Так, Амстердам не считается центром провинции Северная Голландия, в которой он расположен. Наиболее парадоксальная ситуация сложилась в Канаде, где часть органов государственной власти находится в официальной столице Оттаве, входящей в состав провинции Онтарио с центром в Торонто, а часть — на другом берегу реки в районе Халл города Гатино, входящего в состав провинции Квебек с центром в городе Квебек (рис. 11.9);
- *Столичная территория — город прямого подчинения.* При такой модели город, исполняющий функции столицы, становится самостоятельным регионом: либо равноправным с другими территориальными единицами

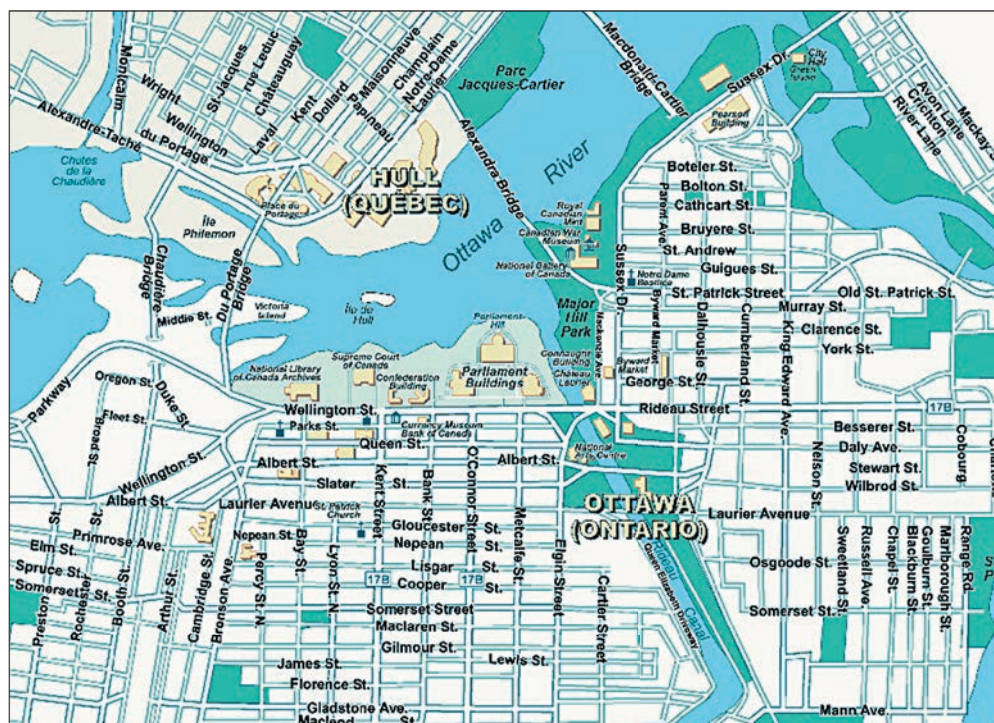


Рис. 11.9. Граница Онтарио и Квебека в Оттаве

Источник: WP Map / <https://www.wpmap.org/map-of-ottawa/ottawa-e/>.

Таблица 11.5

Типы столичных территорий

Статус	Часть другого региона	Отдельный регион
Повышенный	Столичная территория — центр особого автономного региона государства	Столичная территория — особый автономный город прямого подчинения (Джакарта)
Равноправный	Столичная территория — центр равноправного региона государства (Берн, Рим)	Столичная территория — равноправный город прямого подчинения (Москва, Берлин)
Пониженный	Столичная территория — часть региона государства (Амстердам, Оттава)	Столичная территория — федеральная территория (Вашингтон, Дели)

государства (Москва, Берлин), либо выделяющимся автономным статусом на фоне остальных регионов (Джакарта);

- *Столичная территория — федеральная территория.* Следуя обозначенной модели, столица оказывается в составе территории с пониженным статусом, напрямую управляемой федеральным центром. Примерами таких территорий служат Округ Колумбия в США, а также столичные территории в Австралии, Индии, Малайзии, Нигерии, Пакистане, а также во всех латиноамериканских федерациях.

Как видно, модели управления столичными территориями различаются по двум параметрам: выделение или невыделение столицы в отдельный регион и наделение региона, в котором расположена столица, повышенным, равноправным или пониженным статусом по отношению к другим территориальным единицам государства (табл. 11.5). Примера столичной территории — центра особого автономного региона государства на современной политической карте мира нет.

§ 173. Сложносоставные регионы

Сложносоставные регионы — территориальные единицы одновременно и 1-го и 2-го порядка в административно-территориальной структуре государства. Такие регионы, с одной стороны, являются равноправными субъектами основной сетки АД страны и могут напрямую выстраивать отношения с центром, а с другой — входят в состав других регионов 1-го порядка, разделяя с ними сферы полномочий. Феномен сложносоставных регионов связан с эволюцией исключительно российского федерализма, поэтому в литературе их иногда называют «матрешечными субъектами».

Появление столь своеобразных формирований произошло в три этапа. На первом, в 1920-х гг., в РСФСР укрупнялись территориальные единицы, в результате чего были образованы особые единицы — края, в состав которых

вошли автономные области. На втором, в 1930-е гг., в составе некоторых областей появились национальные (позже автономные) округа малочисленных народов. На третьем, в начале 1990-х гг. при определении базовых параметров федеративного устройства новой России было принято решение сделать автономные области и округа РСФСР, входившие в состав краев и областей, равноправными субъектами федерации, сохранив за ними право параллельного вхождения в состав материнского субъекта и разделения с ним полномочий.

Политическая модель сложносоставных регионов предполагает, что, с одной стороны, они реализуют права полноценных и равноправных субъектов страны, например в той же доле представлены в региональной палате парламента, но с другой — в силу малой численности населения, транспортной труднодоступности и особых природных условий — делегируют часть своих полномочий, в том числе в сфере определения соответствующих статей бюджета, материнским регионам.

С тех пор число сложносоставных регионов в России постоянно снижается. Но если в ходе первой волны сокращения их числа в 1991–1992 гг. такие образования выходили из состава материнских регионов (см. табл. 11.6), то в ходе второй волны — в 2005–2008 гг., наоборот, они начали отказываться от статуса субъектов федерации (см. табл. 11.7). Интересно, что обе волны разбивались о Ненецкий автономный округ, которому в 1994 г. отказали в праве на референдум о выходе, а в 2009 г. он провел удачную кампанию против объединения с Архангельской областью.

На сегодняшний момент на карте остается три сложносоставных региона: помимо упоминавшегося Ненецкого автономного округа в составе Архангель-

Таблица 11.6

Сложносоставные регионы России, ставшие территориальными единицами 1-го порядка

Год	Сложносоставный регион	Материнский регион	Статус после отсоединения	Административный центр
1991	Адыгейская АОб	Краснодарский край	Республика Адыгея	Майкоп
1991	Карачаево-Черкесская АОб	Ставропольский край	Карачаево-Черкесская Республика	Черкесск
1991	Горно-Алтайская АОб	Алтайский край	Республика Алтай	Горно-Алтайск
1991	Хакасская АОб	Красноярский край	Республика Хакасия	Абакан
1991	Еврейская АОб	Хабаровский край	Еврейская АОб	Биробиджан
1992	Чукотский АОк	Магаданская область	Чукотский АОк	Анадырь

Таблица 11.7

Сложносоставные регионы России, ставшие территориальными единицами 2-го порядка

Год	Сложносоставный регион	Материнский регион	Статус после присоединения	Административный центр
2005	Коми-Пермяцкий АОк	Пермская область	Коми-Пермяцкий округ Пермского края	Кудымкар
2007	Таймырский (Долгано-Ненецкий) АОк	Красноярский край	Таймырский (Долгано-Ненецкий) район Красноярского края	Дудинка
2007	Эвенкийский АОк	Красноярский край	Эвенкийский район Красноярского края	Тура
2007	Корякский АОк	Камчатская область	Корякский округ Камчатского края	Палана
2008	Усть-Ордынский Бурятский АОк	Иркутская область	Усть-Ордынский Бурятский округ Иркутской области	Усть-Ордынский
2008	Агинский Бурятский АОк	Читинская область	Агинский Бурятский округ Забайкальского края	Агинское

ской области, это Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа в составе Тюменской области России. Все оставшиеся сложносоставные субъекты опережают по экономическим показателям свои материнские регионы.

§ 174. Экстерриториальные регионы

Существуют элементы административно-политической организации государства, основанные не на территориальном принципе, однако играющие роль именно элементов АТД во внутривнутриполитическом процессе. Как правило, это экстерриториальные этнические объединения.

Самым ярким примером являются языковые сообщества Бельгии. В стране наряду с тремя регионами 1-го порядка действуют три экстерриториальных языковых сообщества также 1-го порядка: фламандское (нидерландоязычное), валлонское (франкоязычное) и немецкоязычное (рис. 11.10). Они имеют и территориальное измерение, но, скажем, в столичном округе Брюссель действия фламандского и французского сообществ носят экстерриториальный характер только в отношении соответствующих общин. Более того, немецкоязычное сообщество находится на территории региона Валлония. Получается очень специфическая федеративная структура, когда параллельно на одном уровне АТД действуют автономные элементы двух разных типов: территориальные и языковые, разделенные по полномочиям. В каждом регионе и сообществе

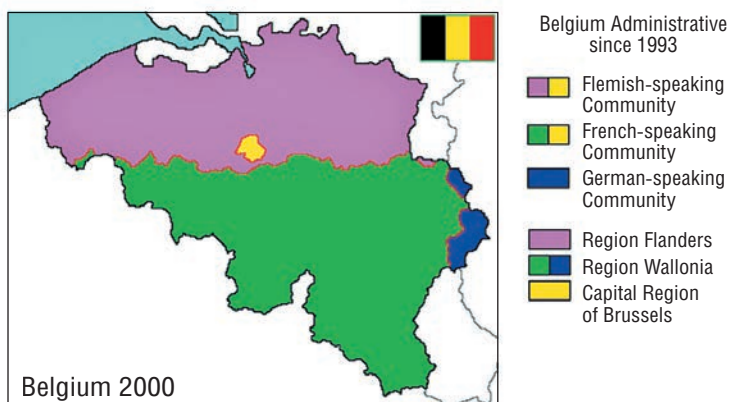


Рис. 11.10. Политико-территориальное устройство Бельгии

Источник: World History at KMLA / <http://www.zum.de/whkmla/region/lowcountries/xbelgium.html>.

есть свой законодательный орган, влиятельный настолько, что страна не может ратифицировать международный договор без одобрения его в каждом из парламентов регионов и языковых сообществ.

Другой пример — Территория племен федерального управления (или просто Зона племен) в Пакистане, не входящая в состав какой-либо провинции и сама не являющаяся провинцией, образованная по этническому принципу и управляемая из административного центра соседнего региона.

Описанные примеры представляют собой автономные экстерриториальные образования. В то же время во многих странах есть и такого же рода элементы, лишенные политических полномочий. Так, в России это *национально-культурные автономии* — экстерриториальные объединения этнических меньшинств, созданные в форме НКО для защиты своих прав и развития своей самобытности. Коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока, согласно законодательству, также могут самоопределяться в виде экстерриториальных общин.

§ 175. Супрарегиональные объединения

Супрарегиональные объединения находятся на промежуточном управленческом уровне: между национальным и 1-м региональным уровнями политико-территориальной структуры государства. Они создаются в странах со сложной региональной структурой и большим количеством регионов и служат цели облегчения управления субъектами со стороны центра или координации политики между соседними регионами. При этом супрарегиональные объединения не являются полноценным уровнем политико-территориального устройства и выполняют именно вспомогательную функцию. Примерами су-



Рис. 11.11. Федеральные округа России

Источник: Creative Commons / Author: Insider.

прарегиональных объединений в мире являются федеральные округа в России (рис. 11.11) и зональные советы в Индии.

Федеральные округа были созданы в России в 2000 г. в рамках политики централизации с целью усиления инструментов президентского контроля за региональной политикой (табл. 11.8). В 1990-е гг. потребность в подобном взаимодействии также существовала, но реализовывалась снизу через Межрегиональные ассоциации экономического взаимодействия («Большой Урал», «Сибирское соглашение» и т.д.).

Супрарегиональные объединения — наиболее близкий административно-территориальный аналог других видов районирования государства, например деления страны на экономические районы, управления железной дороги или часовые пояса. Сетка супрарегиональных объединений, в свою очередь, становится базой для формирования территориальных управлений различных национальных органов власти (например, полиции). В то же время исторически сложившаяся система территориального деления России на военные или судебные округа отличается от базовой сетки федеральных округов (см. табл. 11.8).

В результате существования разницы между административно-территориальным и другими типами районирования в стране могут образовываться регионы с дуальной пространственной идентичностью: например, в России Башкирия, Оренбург и Пермь между Поволжьем и Уралом или Тюмень — между Уралом и Сибирью.

Таблица 11.8

Федеральные, судебные, военные округа, экономические районы и часовые пояса России

Федеральные округа	Экономические районы	Судебные округа	Военные округа	Часовые пояса			
Северо-Западный (Санкт-Петербург)	Калининградский	Северо-Западный (Санкт-Петербург)	Западный (Санкт-Петербург)	Калининградский (−1)			
	Северо-Западный			Московский (0)			
	Северный						
Центральный (Москва)	Московский (Москва)	Южный (Ростов-на-Дону)					
	Центрально-Черноземный				Центральный (Калуга)		
Северо-Кавказский (Пятигорск)	Северо-Кавказский		Северо-Кавказский (Краснодар)				
Южный (Ростов-на-Дону)							
Приволжский (Нижний Новгород)	Волго-Вятский		Волго-Вятский (Нижний Новгород)	Центральный (Екатеринбург)	Самарский (+1)		
	Поволжский	Поволжский (Казань)					
	Уральский (Екатеринбург)	Уральский	Уральский (Екатеринбург)			Екатеринбургский (+2)	
Сибирский (Новосибирск)		Западно-Сибирский	Западно-Сибирский (Тюмень)		Омский (+3)		
	Дальневосточный (Владивосток)	Дальневосточный	Дальневосточный (Хабаровск)		Восточный (Хабаровск)		Красноярский (+4)
							Восточно-Сибирский
Дальневосточный (Владивосток)						Дальневосточный	Дальневосточный (Хабаровск)
	Владивостокский (+7)						
	Магаданский (+8)						
	Камчатский (+9)						

§ 176. Субрегиональные единицы

Административно-территориальная структура многих государств мира не заканчивается 1-м уровнем, выделяются элементы 2-го, а иногда и более низких уровней (третьего, четвертого, а иногда даже пятого и шестого уровней). При этом вопрос, какое количество уровней оптимально, остается таким же риторическим, как и вопрос, сколько должно быть регионов в стране — это всегда определяется местным контекстом.

Так, в России сложилась двухуровневая система административно-территориального устройства. Единицей 2-го уровня являются *административные районы* (называемые в Якутии *улусами*, а в Тыве — *кожуунами*). Всего в стране почти 1900 административных районов. В большинстве своем они совпадают с муниципальными районами — верхним уровнем муниципально-территориального деления, и исполнительные органы административного района работают в кооперации с законодательными органами муниципального района, но бывают и исключения.

Наиболее сложными административно-территориальными устройствами обладают Франция и Китай — одни из самых централизованных стран мира. Это подтверждает, что увеличение числа уровней АТД становится следствием сверхцентрализации страны, в то время как при децентрализации полномочия на низовых уровнях передаются органам местного самоуправления. Во Франции регионы 1-го порядка делятся на департаменты 2-го порядка, округа 3-го порядка, кантоны 4-го порядка и коммуны 5-го порядка. Таким образом, число АТЕ всех уровней в стране приближается к 40 тысячам, не считая заморских территорий страны, имеющих свою структуру деления.

Сложилась относительно регулярные системы наименований субрегиональных единиц в странах мира (табл. 11.9). Многие страны сохранили свои уникальные титулы АТЕ, например Венгрия (медье, яраш), Греция (периферия, ном), Израиль (махоз, нафа), Индия (техсила, талука, мандала), Иран (остан, шахрестан, бахш), Норвегия (фюльке), Румыния (жудец), Таиланд (чангват, ампхе, тамбон), Турция (ила, илче), Швеция (лен).

Таблица 11.9

Системы наименований административно-территориальных единиц

Уровень	Англосаксонская система	Романская система	Славянская система	Арабская система
I	штат, территория, земля	провинция, регион	край, область, воеводство	змират, мухафаза, вилайет
II	графство	кантон, департамент, комарка	округ, район, уезд	каза, нахия, марказ
III	дистрикт, приход	коммуна, префектура	община, волость	махалля

§ 177. Субрегиональные автономии и федерации

Подавляющее число единиц субрегиональных уровней в мире являются *АТЕ 2-го и более низких порядков*, т.е. единицами, лишенными собственных законодательных полномочий. Однако встречаются и *автономии 2-го и даже более низких порядков*. Почти все такие образования характерны для КНР. Опуская детали, можно сказать, что в Китае четырехуровневая система АД (провинции — округа — уезды — волости), однако ее сложность в другом.

Помимо пяти автономных районов 1-го порядка (Внутренняя Монголия, Гуанси-Чжуанский, Нинся-Хуэйский, Синьцзян-Уйгурский, Тибетский автономные районы), в Китае 30 автономных округов 2-го порядка, 120 автономных уездов и хошунов 3-го порядка и 986 национальных волостей и сомонов 4-го порядка в статусе автономии (рис. 11.12). Хотя в подавляющем большинстве преобладает китайское население, расширенные полномочия позволяют им вести политику, более ориентированную на интересы этнических меньшинств (хошун и сомон — названия субрегиональных автономий Внутренней Монголии).

Схожие этнические автономии 2-го порядка встречаются в Индии, правда, в намного меньшем количестве (14) и только на 2-м уровне (например, Бодо-ланд в штате Ассам). Схожий редкий европейский пример — итальянская немецкоязычная провинция 2-го порядка Больцано, входящая в состав области Трентино — Альто-Адидже.

Близкими к автономному статусу по китайской (скорее общей — советской) модели являются также национальные районы 2-го порядка в России. Таким официальным статусом обладают 11 единиц в стране: пять в Якутии (Анабарский долгано-эвенкийский, Жиганский эвенкийский, Оленекский эвенкийский, Момский эвенкийский и Эвено-Бытантайский улусы), три в Карелии (все карельские — Пряжинский, Калевальский и Олонецкий), два немецких (в Алтайском крае и Омской области) и один Баунтовский эвенкийский в Бурятии.

Если автономии могут существовать на субрегиональных уровнях, то теоретически там возможно появление и *субрегиональных федераций*. На практике известен только один полноценный пример — Федерация Босния и Герцеговина — мусульманско-хорватская часть Боснии и Герцеговины, состоящая из автономных кантонов 3-го порядка.

В некотором смысле региональной федерацией также можно было считать Федерацию Нидерландских Антильских островов, существовавшую в 1954–2010 гг., хотя это, конечно, была зависимая территория королевства. В свое время подобные планы обсуждались и в отношении российского Дагестана.

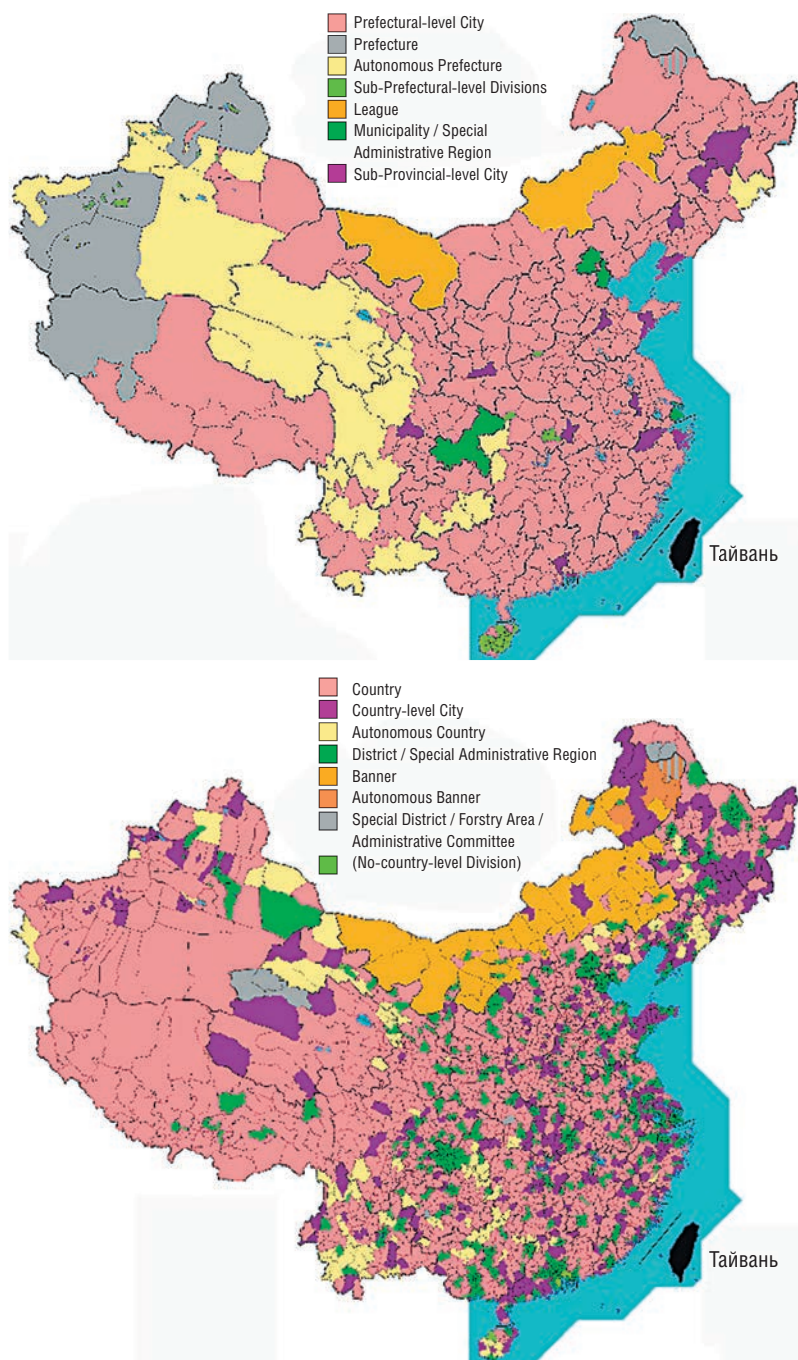


Рис. 11.12. Субрегиональные автономии 2-го и 3-го порядка в Китае
 Источник: Creative Commons / Author: ASDFGH.

§ 178. Муниципальные образования

» **Местное самоуправление** — особый, самый низкий уровень политической организации общества. Он представляет собой низовые структуры самоорганизации жителей сообщества по решению локальных проблем — **муниципальные образования (муниципалитеты)**.

Этот уровень не входит в иерархию административно-территориального устройства государства, другими словами, единицы местного самоуправления не являются частями самого низкого уровня административно-территориальной структуры страны. Это самостоятельные, самоорганизующиеся снизу институты власти, создающиеся местным сообществом для решения локальных проблем параллельно существующей вертикали органов государственной власти. Развитая система местного самоуправления является благодаря этому одной из ключевых черт зрелого демократического общества. В то же время во многих государствах организованы процедуры тесной кооперации между местным самоуправлением и низовыми уровнями административно-территориальной структуры.

Выделяются три модели местного самоуправления в зависимости от характера ее кооптации в административно-территориальную структуру государства:

- 1) *англосаксонская* — с высокой степенью разведения функций местного самоуправления и государственной власти и отсутствием параллельных структур на низовом уровне (США, Великобритания, Индия);
- 2) *континентальная* — с двойным подчинением исполнительных органов местного самоуправления как муниципалитету, так и вышестоящей административной единице (Франция, Польша, Турция);
- 3) *ибероамериканская* — с совмещением органами местного самоуправления функций собственно низовой самоорганизации с деятельностью в качестве низового элемента административно-территориальной структуры государства (Португалия, Бразилия, Мексика).

Система местного самоуправления России подразумевает наличие следующих видов муниципальных образований *1-го* уровня: муниципальные районы, городские округа и внутригородские муниципальные образования городов федерального значения (ГФЗ) (табл. 11.10).

- *Муниципальный район* как муниципальное образование *1-го* порядка объединяет несколько поселений и состоит из муниципальных образований *2-го* уровня и межселенных территорий:
 - *городское поселение* — муниципальное образование *2-го* уровня, представленное городом или крупным поселком;
 - *сельское поселение* — муниципальное образование *2-го* уровня, представленное одним или несколькими сельскими населенными пунктами;
 - *межселенная территория* — территория, находящаяся вне границ поселений;

- *Городской округ* представляет собой муниципальное образование 1-го порядка в составе города или нескольких населенных пунктов вокруг города, не входящих в состав муниципальных районов. Городские округа могут делиться на *внутригородские районы* — муниципальные образования 2-го порядка (пока такие районы существуют только в Челябинске, Самаре и Махачкале);
- *Внутригородское муниципальное образование* — муниципальное образование 1-го порядка городов федерального значения (Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя).

Таблица 11.10

Структура местного самоуправления России

Уровень	Территория России			Уровень
	Территория субъектов России (кроме ГФЗ)		Территория ГФЗ	
1	Муниципальные районы		Городские округа	1
2	Городские поселения	Сельские поселения	Внутригородские районы	
3	Территориальное общественное самоуправление (ТОС)			2

Всего в России более 22 тысяч муниципальных образований 1-го и 2-го уровней.

Как видно, муниципально-территориальное деление также может быть многоуровневым. Так, в России наряду с муниципальными образованиями действуют более мелкие органы *территориального общественного самоуправления* (ТОСы). Как правило, они создаются в рамках квартала, многоквартирного дома или даже подъезда с целью взаимодействия жильцов по вопросам жилищно-коммунального хозяйства.

§ 179. Невключенные территории

Если нанести на карту страны границы всех муниципальных образований, то образуются лакуны — области, где не действует ни один муниципалитет. Чаще всего это касается территорий, на которых либо нет населения вообще, либо нет официальных населенных пунктов. Такие *невключенные территории* управляются напрямую более высокими уровнями муниципально-территориального или административно-территориального деления.

Хотя территории без поселений есть во всех странах мира, не во всех они образуют невключенные территории. Даже в некоторых крупных странах, таких как Китай, Бразилия, Мексика или Великобритания, система местного управления построена таким образом, чтобы не оставались земли, не включенные в тот или иной муниципалитет. На практике это означает, что

к городам и поселкам могут добавляться огромные соседние незаселенные территории.

В России невключенными являются *межселенные территории*. Они подчиняются какому-то муниципальному району, но не входят в состав ни одного муниципального образования низового уровня (городских или сельских поселений). Всего в стране сейчас 80 таких образований (больше всего в Иркутской области — 20, Тюменской области — 15 и Пермском крае — 11). В европейской части страны к ним относятся только Залитские острова в Псковском озере, в двух постоянных поселениях которых проживает не более 200 человек.

Одни из самых значительных невключенных территорий присутствуют в Австралии. Самый явный пример — регион Дальний Запад в штате Новый Южный Уэльс с населением 1 тыс. человек, занимающий 11,5% площади штата и лишенный местного самоуправления. Другой пример, меньший по размеру, но более значительный по населению, — регион Крайнего Верха в составе Северной территории страны.

Невключенные территории обычно относятся к малоосвоенным и труднодоступным территориям. Это в первую очередь приарктические регионы России, Канады и США и внутренние пустынные территории Австралии и Северной Африки.

В России сложилось понятие регионов Крайнего Севера и приравненных к ним местностям (рис. 11.13). Жители этого пояса, составляющие около 8% населения страны, но обеспечивающие значительную долю ВВП, поддерживаются за счет разветвленной системы льгот и дотаций.

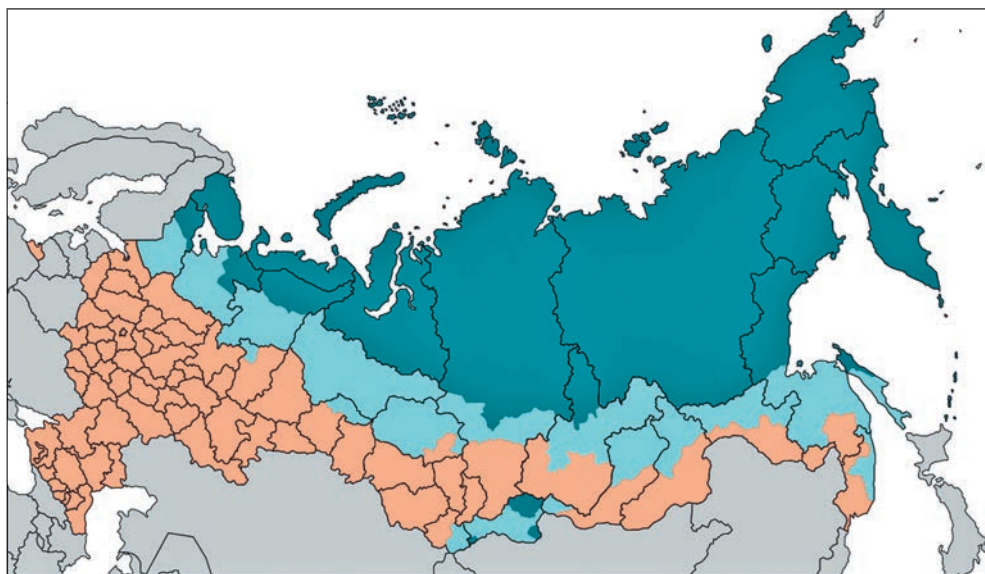


Рис. 11.13. Крайний Север

Источник: Creative Commons / Author: Hellerick.

Описанные невключенные территории имеют постоянный статус в территориальном устройстве государства, но иногда они образуются с временным статусом и решают другие задачи. Это могут быть, например, территории намыва земли на период до появления там постоянного населения или аннексированные территории с неопределенным статусом. Так, невключенными в Нидерландах были деревни, аннексированные у Германии по итогам Второй мировой войны.

§ 180. Коммуны

Некоторые территориальные сообщества в мире выпадают из единого политического пространства. Они образуют свои утопические самоподдерживающиеся поселения, называемые коммуна́ми. В них жители, не претендуя на государственный суверенитет, устанавливают свои правила совместного проживания.

» **Коммуна** обладает следующими признаками:

- наличие объединяющей утопической идеи (социально-политического, религиозного или экологического характера), часто связанной с намерением достичь идеального общества;
- доминирование коллективной собственности;
- социально-экономическая и экологическая замкнутость коммуны от внешнего мира.

Обычно в комму́не проживает от нескольких десятков до нескольких сотен человек. В основном это люди среднего и старшего возраста, занятые в общих сферах (чаще всего в сельском хозяйстве). Почти не осталось общин, самостоятельно обеспечивающих обучение детей, поэтому большинство молодежи покидают коммуны по мере взросления. Вопреки досужим слухам, большинство коммун гетеросексуальны и моногамны, хотя встречаются и сообщества «свободной любви» (например, *ZEGG* в Германии или *Krista* в США) или коммуны полного воздержания от половой близости. В политическом смысле большинство коммун управляются демократическими процедурами, хотя встречаются и анархические, авторитарные и даже тоталитарные примеры. Международная общественная ассоциация «Движение за идейные общины» (ДЗИО) обеспечивает взаимодействие общин всего мира.

❖ Самые старые коммуны в мире, по-видимому, поселения *гуттеритов* (например, коммуна *Von Houtte*, существующая с 1874 г.). Течение, отстаивающее принцип общего имущества, возникло как ответвление анабаптизма в Германии, но после скитаний по Восточной Европе его представители перебрались в Северную Америку. Гуттериты живут сельским хозяйством и мелким кустарным промыслом, сохраняют свой хуттерский язык (близкий к немецкому), придерживаются пацифизма и не служат в армии, отстаивают право не фотографироваться даже на документах, поскольку это противоречит первой библейской заповеди. На коммуны гуттеритов похожи религиозно близкие сообщества *брудерхоф*, разбросанные по всему миру от



Рис. 11.14. Коммуны

Источник: Fellowship for Intentional Community / <https://www.ic.org>.

Англии до Парагвая. А вот религиозно близкие к гуттеритам амиши и меннониты, также проживающие в США и Канаде и придерживающиеся традиционного образа жизни (в частности, первые не признают современные технологии), все же не являются типичными коммунами, потому что не придерживаются принципа обобществления собственности.

Другой старый пример коммун — израильские сельскохозяйственные *кибуцы*, первый из которых Дгания был основан в 1910 г. Сегодня их уже около 300, и в них проживает около 2,5% населения страны (самая высокая доля жителей коммун в мире).

Больше всего коммун в США — более 2 тысяч. Кроме Америки и Израйля, они распространены в некоторых странах Западной Европы и Латинской Америки, в Австралии, Новой Зеландии и Индии (рис. 11.14). Некоторые коммуны столь активны в политической сфере, что даже начинают восприниматься в качестве квазигосударств (например, Христиания в Дании).

Коммуны как идейные общины с высокой степенью обобществления следует отличать от различных форм кооперативных сообществ, в частности городских групп *кохаузинга* и сельских *экодеревень*.

§ 181. Городские режимы

Существует отдельный пласт исследований, посвященный управлению городскими сообществами и городской политике. В рамках данного направления выделяют *городские режимы* — устойчивые модели взаимоотношений между институтами власти и обществом на низовом уровне политического

пространства. При охранительном режиме акцент делается на поддержании системы городского сервиса. В режиме роста достигается консенсус между политико-административной элитой и местным бизнесом в вопросах интенсивного развития, которое приводит к увеличению диспропорций между городскими районами и уровнем социально-экономической состоятельности их жителей. Напротив, в прогрессивном режиме консенсус достигается между элитой и широкими слоями электората в ущерб интересам бизнеса. Наконец, в межправительственном режиме управление ведется в интересах и по указанию вышестоящих уровней власти. Найти баланс между негативными сторонами каждого городского режима — сложная задача местного руководства.

На характер взаимодействия власти и общества сильно влияет структура общественных отношений в поселении (табл. 11.11). Ее типы были предложены Т. Кларком на основании классификации через две переменные: степень иерархичности и уровень плюралистичности.

В типе массового участия общество характеризуется высоким уровнем участия во всех локальных решениях, но не отличается степенью вертикальной дифференциации. В монолитном типе общество монолитно, однако стратифицировано, и более высокие классы имеют большее влияние на принятие решений, чем более низкие. В плюралистическом типе дифференциации внутри общества не имеют существенного влияния на принятие решений, поскольку отдельные страты сфокусированы на отдельных вопросах городской политики. Наконец, в полицентричном типе в каждой из значимых сфер принятия решений существует своя иерархическая пирамида интересов и степени влияния, и страты, доминирующие в одной сфере, могут быть менее заметными в других.

Выбор режима развития в поселении зависит также от характера организации городского пространства.

Первую попытку обобщить закономерности городского роста сделал немецкий экономист И. Тюнен еще в XIX в. Изучив расходы и доходы своего

Таблица 11.11

Структуры общественных отношений в поселениях

		Уровень плюралистичности	
		Низкий	Высокий
Степень иерархичности	Низкая	Тип массового участия	Плюралистический тип
	Высокая	Монолитный тип	Полицентричный тип

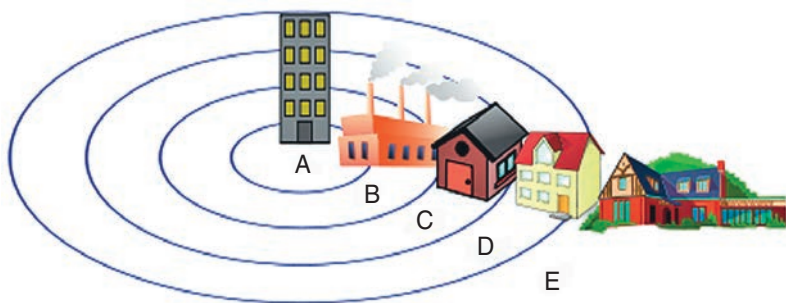


Рис. 11.15. Концентрическая модель городского пространства

Источник: Creative Commons / Author: Zeimusu.

фермерского хозяйства, он сделал вывод о наиболее рациональной последовательности в размещении типов производств вокруг города, получившей название колец Тюнена. Идею колец уже в XX в. использовал американский социолог Э. Берджес для своей концентрической модели городского пространства (рис. 11.15).

Согласно модели Э. Берджеса логика развития города предполагает появление в центре административного и делового района, в котором будут превалировать интересы бизнеса и старой элиты. Вокруг расположится промышленный район, сформировавшийся в эпоху экстенсивного роста города, нуждавшегося в обеспечении товарами. Далее последуют рабочие «спальные» окраины, жители которых вытеснены из центра дороговизной жилья, но вынуждены жить рядом с работой на промышленных предприятиях. Данная зона будет требовать особой социальной поддержки. За ней будут располагаться жилые районы небольших домов для одной или нескольких семей. Это элитные территории, жители которых работают в центре, но хотят жить в более комфортных условиях. Наконец, за ними последуют дачи и специализированные города-спутники. Особым своеобразием эта схема обладает в постколониальных городах (рис. 11.16).

Х. Хойт и П. Манн уточнили концентрическую модель городского пространства, добавив к ней секторальные зоны, тянущиеся вдоль логистических артерий. В соответствии с секторальной моделью, города прирастают клиновидными структурами — секторами, исходящими из центрального делового района вдоль железнодорожных и автомобильных коридоров. Более высокий уровень доступа повышает уровень комфорта и стоимость недвижимости, в результате чего на них «нанизываются» элитные кварталы и отрасли промышленности, тесно связанные с логистикой, вытесняя «спальные» рабочие зоны на внутригородскую периферию (рис. 11.17).

Получается, что в зависимости от доминирующего городского режима определенные зоны городского пространства могут вытеснять другие, напри-

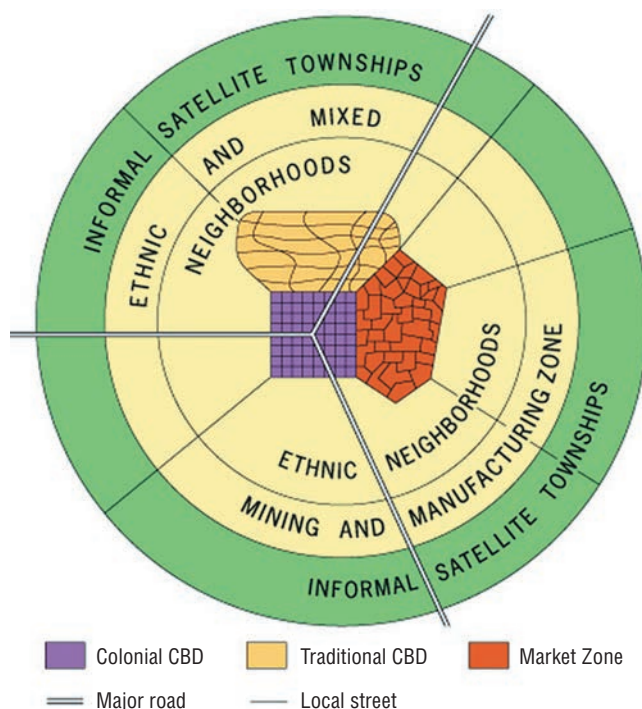


Рис. 11.16. Территориальная организация африканского города

Источник: Creative Commons / <http://aphug.wikispaces.com/Models+To+Know>.

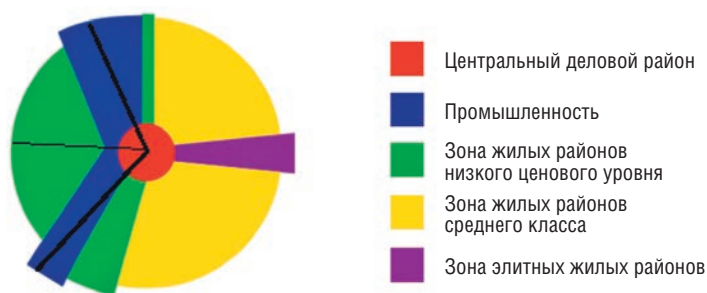


Рис. 11.17. Секторальная модель городского пространства

Источник: Creative Commons / Author: Леонид Макаров.

мер, либо деловые районы могут наступать на многоквартирные «спальные», либо последние могут вторгаться в пространства малоэтажной застройки. Не учитывая эти особенности, городская власть рискует столкнуться с дисбалансами развития и социальными протестами.

➤ Базовые понятия

- ✓ политико-территориальное устройство
- ✓ административно-территориальное и муниципально-территориальное деление
- ✓ регулярность, иерархичность, дробность, гетерогенность, конгруэнтность АД
- ✓ АТЕ, автономия и суверенный регион
- ✓ деволюция и инволюция
- ✓ субординация и субсидиарность
- ✓ унитарное государство, регионалистское государство, федеративное государство, федератистское государство, конфедеративное государство
- ✓ монархический регион, федеральная территория, город прямого подчинения, столичная территория, сложносоставный регион, экстерриториальный регион, супрарегиональное объединение
- ✓ субрегиональные АТЕ, автономия и федерация
- ✓ муниципальное образование, невключенная территория, коммуна

? Контрольные вопросы

1. Как должна выглядеть идеальная сетка АД страны? Каким критериям она должна соответствовать?
2. Чем унитарное государство отличается от федеративного? В чем особенность регионалистских, федератистских и конфедеративных стран?
3. Какие стадии возможны в процессах деволюции и инволюции?
4. В чем состоит суть принципа субсидиарности? Чем он отличается от субординации? Возможно ли существование субрегиональной федерации? Что для этого требуется?
5. Все ли страны, называемые федеративными, являются федерациями?
6. Зачем в некоторых странах существуют экстерриториальные регионы?
7. Какие существуют модели управления столичной территорией государства? В чем преимущества и недостатки каждой из них?
8. Какая модель местного самоуправления является самой демократической?
9. Какую модель управления территориальным развитием вы считаете оптимальной для крупного российского города?
10. Какой тип регионов обладает правом сепарации? Подготовьте сообщение про один из таких примеров.

◆ Практическое задание 14. Политико-географическое районирование

1. Выберите страну и возьмите несколько контурных карт с ее территорией.
2. На первой карте нанесите значимые линии физико-географических разломов государства (климатические пояса, горы, крупные реки, пустыни и т.д.).
3. На второй карте нанесите значимые линии исторических, этнических и конфессиональных разломов (ареалы расселения этносов, локальные диалекты и культуры, ареалы религиозных конфессий и отдельных течений и т.д.).
4. На третьей карте нанесите значимые линии экономико-географических разломов государства (регионы урбанизации, районы добычи полезных ископаемых, промышленные, сельскохозяйственные районы и т.д.).

5. На четвертой карте нанесите значимые линии электоральных разломов государства (регионы традиционной поддержки отдельных идеологий, регионы преимущественного происхождения элиты и т.д.).
6. На пятой карте нанесите все полученные линии из предыдущих четырех карт.
7. Проанализируйте полученную карту. Какие линии совпали и почему? В какой части страны разломов больше и почему?
8. Создайте карту административно-территориального устройства страны, исходя из карты ее разломов. Насколько она отличается от существующей сетки?
9. Какой принцип формирования административно-территориального устройства получился? Какой тип разломов он больше всего учитывает?
10. Какие уточнения можно внести в полученную сетку? Какие разломы важно сохранить в структуре региональной политики государства, а какие лучше нивелировать?



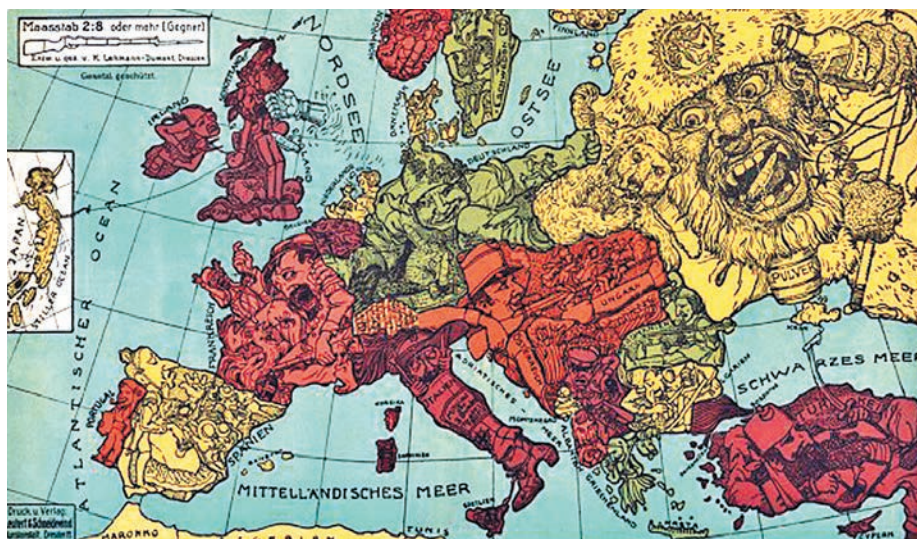
Литература

- Афанасьев О. Е. Политическое пространство современного мира: Справочник. М.: ФЛИНТА; Наука, 2015. 168 с.
- Бусыгина И. М. Политическая регионалистика. М.: МГИМО-Университет, 2006. 280 с.
- Гладкий Ю. Н. Россия в лабиринтах географической судьбы. СПб.: Юридический центр Пресс, 2006. 846 с.
- Джонсон К., Коулман А. Внутренний «Другой»: диалектические взаимосвязи между конструированием региональных и национальных идентичностей // Культурная и гуманитарная география. 2012. Т. 2. № 2. С. 107–125.
- Замятина Н. Ю., Пилясов А. Н. Россия, которую мы обрели: исследуя пространство на микроуровне. М.: Новый хронограф, 2013. 548 с.
- Каспэ С. И. Центры и иерархии: пространственные метафоры власти и западная политическая форма. М.: Московская школа политических исследований, 2008. 320 с.
- Ледяев В. Г. Социология власти. Теория и опыт эмпирического исследования власти в городских сообществах. М.: ВШЭ, 2012. 472 с.
- Лексин В. Н., Швецов А. Н. Государство и регионы: Теория и практика государственного регулирования территориального развития. М.: Книжный дом «Либроком», 2016. 368 с.
- Миронюк М. Г. Современный федерализм: сравнительный анализ. М.: МГИМО-Университет, РОССПЭН, 2008. 279 с.
- Окунев И. Ю. Межрегиональная дифференциация как основа формирования российской государственности // Полития. 2014. № 2. С. 70–83.
- Регионализация в развитии России: географические процессы и проблемы / Под ред. А. И. Трейвиша и С. С. Артоболевского. М.: URSS, 2001. 296 с.
- Региональная политика—2018 / Под ред. Д. И. Орлова. М.: Грифон, 2018. 368 с.
- Трейвиш А. И. Город, район, страна и мир. Развитие России глазами страноведа. М.: Новый хронограф, 2009. 372 с.
- Трубина Е. Г. Центр и периферия: между ростом и развитием // Логос. 2013. № 4 (94). С. 237–266.
- Туровский Р. Ф. Политическая регионалистика. М.: ГУ-ВШЭ, 2006. 780 с.
- Туровский Р. Ф. Центр и регионы: проблемы политических отношений. М.: ГУ-ВШЭ, 2007.

- Федерализм и этническое разнообразие в России / Под ред. И. М. Бусыгиной, А. Хайнemann-Грюдера. М.: РОССПЭН, 2010. 216 с.
- Центр и региональные идентичности в России / Под ред. В. Я. Гельмана, Т. Хопфа. СПб.: Изд-во ЕУ СПб, 2003. — 256 с.
- Чиркин В. Е.* Современный федерализм: сравнительный анализ. М.: ИНИОН РАН, 1995. 219 с.
- Элазар Д.* Сравнительный федерализм // Полис (Политические исследования). 1995. № 5. С. 106–115.

ГЛАВА 12

Пространственная идентичность



Юмористическая карта Европы в 1914 г.

Источник: Creative Commons / Author: Карл Леманн-Дюмон.

Вопреки расхожему представлению пространственный аспект политических процессов определяется не только объективными факторами. Пространство влияет на политику не только напрямую, но и опосредованно, через субъективные и порой искаженные представления о пространстве, формируемые человеком. Для изучения этого субъективного мира в географии выработана собственная терминология, часть понятий которой находится в диалектической связи с концептами «объективной» географии (территориальность vs. пространственность, абсолютное vs. относительное пространство), а часть уникальна для дискурса данной науки (гетеротопия, пространственная инверсия, пространственный опыт, место памяти, пространственный миф, соппространственность).

Ключевыми именно для политической географии выступают понятия территориальной и пространственной идентичности, поскольку они связывают представления о пространстве с политическим поведением индивида. В последнее время активно развивается и прикладная область политгеографической науки, сфокусированная на применении знаний об идентичности — брендинг территории, основанный на политике места.

Закономерности относительного пространства являются ключевым предметом изучения *критической геополитики* (Ж. Тоал, Дж. Эгню). Изучение процессов формирования и воспроизводства относительного пространства в разных сообществах ученым данного направления позволяет анализировать динамику международных отношений.

§ 182. Территориальность и пространственность

В современной политологии и теории международных отношений доминирует «территориальная» парадигма мироустройства, предполагающая, что мир разделен на протяженные в пространстве объекты (в первую очередь государства, но также континентальные империи, сферы влияния и т.д.). Тем не менее многочисленные исторические примеры доказывают, что политии не обязательно должны обладать территориальностью в этом понимании. Территориальность — это лишь одна из стратегий развития политии, которая просто возобладала в нашу эпоху (см., например, сети городов-государств). В то же время современное территориальное государство развивается только в Европе в Новое время после отказа от нетерриториальных династических систем с персонализированной суверенностью в пользу народного суверенитета.

Однако суверенность может быть достигнута не только в протяженных в пространстве объектах. Внутренняя и внешняя легитимация взаимоотношений власти и общества может быть достигнута, например, в нетерриториальных сетевых образованиях. Такие политии, как, скажем, города-государства и их

союзы, заморские империи, безусловно, занимают некоторую территорию, однако не являются протяженными в пространстве объектами — это означает, что государственность не всегда предполагает жесткие границы ее территории.

» В современном мире необходимо различать **территориальность** политики как характеристику ее протяженности и ограниченности в пространстве, предполагающую наличие фиксированных границ применения суверенитета, и **пространственность** политики как характеристику ее представленности (распространенности) в пространстве.

Чтобы лучше представить себе разницу между этими двумя понятиями, сравните в графическом редакторе функции закрашивания (территориальность) с распылением (пространственность). Зоны распыления могут накладываться друг на друга, а закрашивания — нет.

Ресурс территориальности сильно ограничен в мире, поскольку одна и та же территория не может подпадать под разные суверенитеты, в то время как пределы пространственности намного шире, так как сетевой принцип организации политики позволяет одной территории распределять свою суверенность между несколькими образованиями. Сетевые политики (например, союзы городов-государств или территориальные ячейки протогосударственной террористической организации), таким образом, ограничены в пространстве только целями, ради которых они создаются. В них ограничение суверенитета происходит добровольно снизу вверх, а не директивно, как во многих территориальных политиках, сверху вниз.

» При формировании суверенности снизу вверх определяющим становится влияние фундаментальных пространственных факторов развития территорий. Несмотря на разницу в значении отдельных факторов для конкретных стран, в целом можно сделать вывод, что в государствах политическое развитие обуславливается влиянием пространственных факторов, выстроенных в определенную иерархическую пирамиду. Внизу такой пирамиды находятся физико-географические факторы, создающие общие контуры территориальных размежеваний в регионе. Далее следуют соответственно группы этногеографических, экономико-географических и социо-географических факторов, которые определяют основные особенности функционирования описываемых стран. Наконец, на самой вершине пирамиды располагаются политико-географические факторы, влияние которых в силу отсутствия зачастую долгой традиции незначительно, но в то же время неуклонно возрастает. Этот верхний уровень отражает различия, сформированные всеми нижними уровнями.

Например, микрогосударства и территории Океании, локализованные в одном территориальном континууме и развивающиеся в сходных условиях, сильно различаются по уровню своего развития (закключающемуся в первую очередь в улучшении качества жизни, государственной состоятельности и институциональных основах демократии), при этом более развиты государства, в которых ярче представлена описанная выше иерархия взаимозависимостей, т.е. физико-географические факторы являются фундаментальными, экономико-географические — ключевыми обуславливающими, а этногеографические, социогеографические и политико-географические — обусловленными.

Восприятие политики как точки, а не протяженной территории, позволяет нам с нового ракурса взглянуть на систему международных отношений, поскольку выводит на первый взгляд пространственные характеристики государственности, т.е., как было замечено выше, характеристики сетевой распространенности политики. Это дает нам возможность поставить ряд исследовательских вопросов.

Во-первых, каков нижний порог наличия качеств, необходимых для формирования условий суверенности, выступающей, как было определено ранее, объектом государственности, а не ее атрибутом? Возможно, для того чтобы в пространстве появилась некая точка с предпосылками государственности, она не обязана обладать никакими предварительными свойствами суверенности. Основой ее государственности может быть не просто ее положение в пространстве, а положение относительно других политий.

Во-вторых, нас должно интересовать, как политико-территориальное положение политики (как точки в пространстве) влияет на ее государственность. При этом акцент должен делаться не на анализе только свойств положения объекта в пространстве, имманентно ему присущих («вертикальная обусловленность»), а на анализе его отношений с положениями других объектов в пространстве (в первую очередь других политий), т.е. на анализе пространственных связей («горизонтальная обусловленность»). Таким образом, необходим анализ влияния геополитических (статических) характеристик на хронополитические (динамические) характеристики. Пространство не в состоянии детерминировать суверенность территории, однако может ограничить вероятность, набор сценариев и инструментов развития государственности и в некоторых случаях повысить вероятность одних сценариев и инструментов в противовес другим. Ключевую же роль в формировании основ суверенности, предвосхищающих формирование государства, играет балансирование сил (именно как процесс) между акторами международной системы. В результате постоянного изменения баланса сил между ними в определенной точке пространственно-временного континуума возникают условия, в которых наилучшим вариантом поддержания или развития баланса становится наделение этой точки свойствами суверенности.

Заметим еще раз, что различия в политико-географическом положении точки в пространстве варьируют вероятность обретения черт государственности данной точкой, но не детерминируют такое развитие. Островное положение, столь характерное для микросоударств, или другие аналоги обособленности территории (например, окруженность горами, как в Андорре) лишь повышают такую вероятность и расширяют набор сценариев, при которых на территории могут появиться признаки государственности.

Таким образом, в современном мире суверенность является не атрибутом, а причиной государственности, и, поскольку свойства пространственности превалируют над территориальностью, ключевым политико-географическим основанием суверенности выступает положение политики относительно системы балансирования сил других акторов мировой политики.

§ 183. Абсолютное и относительное пространство

Пространство вокруг нас принято считать объективным, реальным, созданным физическими законами природы. Однако на самом деле пространство, в котором существует человек, является субъективным и искусственным, созданным его сознанием и воображением. Данные два пространства называются соответственно *абсолютным* и *относительным* (или социальным в терминологии П. Бурдьё).

Люди в процессе познания абсолютного пространства наделяют его смыслами и функциями, в результате чего формируется уже пространство относительное. Горы, леса, болота, пустыни для одних людей становились естественной защитой и наилучшей средой традиционного уклада жизни и хозяйства, а для других — непреодолимыми рубежами, непригодными для жизни территориями. Абсолютное пространство неизменно, но внутри одного и того же пространства возможно множество его относительных интерпретаций, различающихся от времени к времени или от народа к народу. В конце концов, относительное пространство индивидуально, каждый человек способен создать собственную интерпретацию окружающих его явлений.

◆ У пирамиды одного из фараонов было начертано, что здесь погребен правитель, захвативший страну на берегах реки, которая течет на север, но попадает на юг. При этом известно, что усопший покорил Вавилон на берегах Евфрата, текущего на юг и, естественно, туда же и попадающего. Невозможное в абсолютном пространстве явление объяснялось тем, что древние египтяне считали, что все реки, как и их родной Нил, должны течь на север. Встретившись с парадоксом, они описали новое пространство в привычных им интерпретациях. Увы, нельзя утверждать, что современный человек, знающий намного больше о законах пространства абсолютного, значительно более объективен в восприятии пространства относительного.

Рассмотрение пространства как социально конструируемого феномена (относительное пространство) не равносильно отрицанию физического (абсолютного) пространства. В то же время нельзя утверждать, что пространство представляет собой неподвижную структуру, не подвергающуюся геохронополитическим трансформациям. Социально конструируемые пространства имеют черты сосуда, заключающего в себе социальные действия, которые могут оказывать влияние как на социальные отношения, так и на характеристики самого пространства. Такой подход ставит вопрос, как люди действуют или взаимодействуют в этом разделенном пространстве и как они передвигаются внутри или между такими разобщенными пространствами.

Исследуя пространство как социальный конструкт, мы превращаем его в относительную категорию. В терминах позитивистской методологии пространство становится зависимой переменной, объектом исследования. Исследователь может ставить перед собой вопросы: как люди представляют

пространство, думают о нем; как они конструируют, создают и изменяют пространство; как приспособляют пространство к своим потребностям и ориентируются в нем? Изучая пространство, мы предлагаем придерживаться следующей структуры анализа, включающего изучение: 1) воображения о пространстве; 2) создания пространства; 3) освоения пространства; 4) взаимодействия в пространстве; 5) отношений и передвижения между пространствами.

Относительное пространство формируется человеком на основе:

- пространственного опыта;
- мест памяти;
- пространственных мифов;
- территориальной идентичности;
- пространственной идентичности.

§ 184. Гетеротопии и пространственная инверсия

➤ М. Фуко предложил термин **гетеротопия** для различных вариантов относительного пространства, возникающих в рамках одного абсолютного пространства.

Например, крупные реки одними людьми (до появления у них средств навигации) воспринимаются как барьеры между народами, а другими — как артерии, связывающие части пространства. Район города может существовать в нескольких гетеротопиях: для одних это формальная административная единица с обособленной системой управления, для других — часть пространства, формируемая вокруг крупных логистических узлов (например, станций метро), а для третьих, скажем, мафиозных кланов или футбольных фанатов, зона контроля за определенными социальными практиками. Появление гетеротопий в пространстве объясняется в первую очередь социальными и культурными различиями носителей представлений о пространстве. Ф. Бродель так охарактеризовал сосуществование гетеротопий на его родине: «Франция — это и множественное число, и единственное». Эту фразу можно применить к любой другой стране.

➤ Ситуация, когда объекты расположены рядом в абсолютном пространстве, но сильно отстоят друг от друга в пространстве относительном, называется **пространственной инверсией**.

Например, города Благовещенск и Хэйхэ с точки зрения абсолютного пространства находятся друг напротив друга через реку Амур, однако с точки зрения восприятия жителями пространства русский город будет цитаделью европейской идентичности, отвергающей китайское влияние, а китайский — азиатской периферией, пытающейся интегрировать черты русской культуры.

§ 185. Пространственный опыт и места памяти

» **Пространственный опыт** отражает историю перемещения человека в пространстве, в результате чего у него формируется уникальное восприятие окружающей действительности.

Если дед жил всю жизнь в деревне, изредка выезжая в районный центр, отец жил в городе и только во время отпуска как турист посещал другие страны, а сын работает в транснациональной компании и регулярно ездит в командировки в глобальные города, то три поколения одного семейства существуют в разных пространствах и вряд ли согласятся друг с другом в характеристике мира. Для первого мир будет бесконечно большим и загадочным, для второго относительно небольшим и в пределах его интересов познаваемым, а для третьего совсем маленьким и очень похожим. При этом все трое будут ошибаться, потому что мир состоит из пластов, в которых присутствуют все эти три восприятия пространства одновременно.

Особую роль в пространственном опыте играют *места памяти*, где ключевые события прошлого отражаются в культурном ландшафте места. Данное понятие вытекает из работ исследователей публичной истории (П. Нора, Я. Ассман). Наиболее яркими примерами являются места бывших сражений (Бородинское поле в России) или восстаний (площадь Бастилии во Франции). Другим примером может служить список объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО. Общество нагружает такие места памятниками, символами и нарративами, направляющими восприятие пространства в нужное русло. Оказавшись в таких точках, человек начинает транслировать нужные обществу смыслы и фиксирует в своем пространственном опыте особые переживания, связанные с важными событиями прошлого. Переживание становится более важным для человека, чем достоверность места, где произошло событие. Так, крещение Иисуса в водах Иордана связано с местом, где сейчас проходит опасная израильско-иорданская граница, однако для паломников обустроенное для них «место крещения» ближе к безопасному Тивериадскому озеру оказывается таким же священным. Для понимания политического процесса оказывается важным также изучение фаз смены режима восприятия мест памяти (например, войны против памятников в Ирландии в 1970-е гг. или на современной Украине).

§ 186. Пространственные мифы и сопространственность

» **Пространственные мифы** являются стереотипизированными представлениями о пространстве.

Поскольку человек мыслит образами и стереотипами, то именно мифы — главная форма познания окружающей действительности. Слово «миф» в данном случае не означает непременно ложность данного представления: хотя

все мифы субъективны, степень их соотнесенности с истиной может быть как крайне высокой, так и ничтожно малой.

Почти у всех народов распространены базовые пространственные мифы:

- о центральности;
- о транзитности;
- о территориальной гомогенности;
- о территориальной исключительности;
- об исконной земле;
- об оккупированных территориях;
- о бывших территориях.

Представления человека о пространстве начинаются с *мифа о центральности*: его собственное место жительства, его страна представляется ему центром территориальной структуры планеты, вокруг которой организованы все остальные внешние пространства. Миф о центральности формирует два пространства — внутреннее («наше») в центре и внешнее («иное») на периферии. В истории многих империй древности (римской, китайской и др.) граница между внутренним и внешним пространствами означала разграничение цивилизации и дикости. В противовес мифу о центральности в каждом обществе есть *миф о транзитности*, описывающий положение страны на границе двух внешних ареалов. Так, десятки народов от венгров до монголов подчеркивают свое положение на границе Запада и Востока.

Два взаимообратных мифа — о территориальной гомогенности и о территориальной исключительности — определяют взаимоотношения между внутренним и внешним пространствами. *Миф о гомогенности* подчеркивает общность внутреннего и внешнего миров, в то время как *миф об исключительности* обращает внимание на различия между ними. Так, в арабском ареале существует как дискурс общности арабских стран, так и нарративы об уникальности пути каждой из них. Такие же пары можно найти у славян, скандинавов, латиноамериканцев, полинезийцев и других общностей.

В структуре пространства, разделенного на внутренний и внешний ареалы, выделяются несколько ключевых зон, важность которых обосновывается в соответствующих мифах. Во-первых, это *исконная территория*, т.е. область, в которой, как считает народ, началась его государственность. Она может совпадать с нынешним центром (Англия, Аргентина), может быть смещена (Венгрия, Армения, Япония), а может вообще располагаться во внешнем ареале, что порождает особые переживания (Киев для русских, Косово для сербов). Во-вторых, это *оккупированные территории*, т.е. территории внутреннего ареала государства, не контролирующиеся им (Нагорный Карабах для азербайджанцев). Обратный случай — *бывшие территории* — области внешнего ареала, которые когда-то входили в состав государства или ареал расселения народа. На основе последнего мифа у многих народов формируются проекты великого расширения (Великая Албания, Великая Финляндия и т.д.). В современном

политическом процессе подобные мифы, как правило, актуализируются маргинальными группами, что не отменяет их важность для понимания народом самого себя и пределов своего пространства.

Совокупность пространственных мифов служит основой формирования комплексной идентичности народа как страны-победителя (русские, американцы) или страны-жертвы (евреи, эстонцы). Интересно, что для патриотической мобилизации населения оба эти мифа в равной степени удачны.

Как видно, все мифы служат апологетами друг другу, создавая полюса дискурса о положении общества в пространстве. При этом не стоит считать, что различные мифы распространены в сообществе равномерно: уровень их актуальности может отличаться от периода к периоду, от региона к региону или от социальной страты к страте. За счет данной диалектики обеспечиваются гибкость и изменчивость пространственной идентичности.

Так же как динамика времени ощущается по-разному, скажем, в Сингапуре и Йемене, да и одними и теми же людьми в одном городе, так и пространства будут формировать разные модели их восприятия на личном опыте.

» Подобное явление — сегментирование пространства на ментально-функциональные пласты — немецкий ученый М. Мюллер по аналогии с современностью назвал **сопространственностью**.

Даже живя в одном городе, люди существуют в разных, часто даже не пересекающихся пространствах. Так, человеку свойственно формировать уникальный пласт городского пространства, часто ограничивающегося местом жительства, местом работы и основными магазинами или другими точками регулярного посещения. Внутри данного субгородского пространства человек перемещается автоматически, как бы вырывая его из цельного городского ландшафта, и может удивиться, если вдруг окажется в привычном пространстве с необычной целью.

Таким образом, пространственный опыт формирует серии пластов пространства, различающихся уровнем актуализированности в сознании и соответственно характером его восприятия. Выделяя городские пространства в сознании его жителей, можно понять функциональную структуру места.

§ 187. Территориальная и пространственная идентичность

Идентичность является выражением принадлежности человека к определенной общности. Выделяются два типа идентичности, связанных с принадлежностью к географическим координатам: территориальная и пространственная.

» **Территориальная идентичность** основывается на свойствах территории, в рамках которой она формируется.

Например, горские элементы будут у жителей гор, а приморские — у жителей на берегу моря. Хотя любая идентичность конструируется на индивидуальном уровне, территориальная утверждается именно через социальную деятель-

ность как коллективная. Такая идентичность вытекает из представлений об общности людей, проживающих на единой территории, которых объединяют свойства данной территории. Связи с единым местом проживания формируют общие интересы, что сплачивает группу. Основой территориальной идентичности служит так называемый *культурный ландшафт*, т.е. совокупность уникальных ментальных и культурных образов места. В рамках такой общности действуют механизмы монополизации пространства и исключения из него других. При первом обосновывается исключительное право общности на данную территорию в силу ее особой идентичности, а при втором любые внутренние элементы, не разделяющие идентичность, вытесняются на периферию социума. По уровню территориальная идентичность делится на локальную, региональную, национальную (государственную) и цивилизационную (континентальную).

» **Пространственная идентичность** вытекает не из свойств места, а из его положения в пространстве, из системы его связей относительно других объектов.

Таким образом, она выражает появление устойчивых связей различного характера поверх свойств конкретного места. Так, жители Санкт-Петербурга будут говорить, что живут в городе, являющимся окном в Европу. Невская губа Балтийского моря не является окном в Европу, однако для пространственной структуры России она сыграла именно такую роль. Когда жители Самарканда говорят о том, что город представляет собой перекресток культур, они характеризуют не существующие в нем музеи и памятники, а его бывшее положение на торговых путях, предопределившее смешанное цивилизационное положение. Тем самым, можно сказать, что территориальная идентичность связана с абсолютным пространством, а пространственная — с относительным.

М. Китинг выделял три уровня актуализированности пространственной идентичности. На первом — когнитивном — через соположение места с соседними происходит осознание его специфичности и географических пределов. На втором — эмоциональном — формируются устойчивые ментальные механизмы воспроизводства идентичности. Наконец, на третьем — инструментальном — идентичность начинает использоваться для политической мобилизации.

♦ Иногда говорят также об особом уровне пространственной идентичности — геополитическом, т.е. об идентификации человеком себя и своего места жительства относительно глобальных геополитических раскладов и систем.

Так, в Молдавии сторонниками интеграции с Россией стали не только русские жители Приднестровья, но и культурно более далекие гагаузы и болгары. Через дискурс о геополитическом выборе ориентации на Европу или Россию в многосоставном молдавском обществе актуализировалась политическая дискуссия о формах национального строительства в молодом государстве. Европейский выбор стал маркером мажоритарной модели национального строительства, предполагающей создание этнической нации на основе молдавского этноса. В его наибо-

лее крайней форме такой дискурс агитирует за объединение страны с Румынией и отождествляет молдавский этнос и язык с румынскими. Основными адептами такой интерпретации выступают собственно румыны и религиозное меньшинство молдаван — в основном прихожан Румынской православной церкви. Российский (или нейтральный) выбор стал маркером консоциативной модели национального строительства, основанной на построении политической нации, предполагающей сбалансированное участие всех этнических и религиозных групп в политическом процессе. С разной степенью интенсивности он поддерживается этническими меньшинствами Молдавии (русскими, украинцами, гагаузами, болгарями) и частично молдаванами — прихожанами Русской православной церкви.

В ходе крымского кризиса в глобальном идейно-информационном соперничестве одно из ключевых мест занял дискурс о цивилизационных различиях России и Европы, который можно обобщить как «Россия — это не Европа» (и наоборот). Таким образом, международный политический конфликт оказался интерпретирован через антагонизм пространственных образов Европы и России/Евразии, а следовательно, стал конструктивно геополитическим. Происхождение данного дискурса, по-видимому, относится еще к середине XV в., когда христианская пост-романская идентичность (границы распространения которой включали и Древнюю Русь) дополняется пространственной характеристикой, формируя современные границы «европейской» цивилизации. Это связано с почти одновременным успехом Реконкисты на Пиренеях и падением Константинополя на Балканах, в результате чего границы христианского мира начинают больше совпадать с географическими границами континента. В то же время подобный пространственный образ актуализует необходимость оформления восточной границы европейской цивилизации, которая может быть только ментальной, а не географической. Ордынское иго на Руси в то время и попытка формирования национальной идеи нового Московского государства через позиционирование себя в качестве наследника Византии стали причинами, оформившими данную ментальную границу. Она пролегла между католической Западной Европой и православной Россией, образовав буферную серую зону на территориях славянских, балтийских и финно-угорских народов. Данный дискурс, будучи импортированным в Россию в XVIII в., стал ключевой дихотомией российской внешней политики (извечный спор западников и славянофилов). В последнее время данный дискурс оказался переосмыслен и редуцирован с «Россия — это не Европа» до «Россия — это анти-Европа» (и наоборот), что привело к эскалации конфликта вдоль всей ментальной границы Европы и России (в первую очередь на Украине, в Грузии и Молдавии). Гражданская война на Украине привела к оформлению мифа о двух государствах, вышедших из ядра Древней Руси, — европейского, демократического украинского, и восточного, деспотичного российского. Антагонизм двух образований привел к реинтерпретации на Украине европейской идентичности как антироссийской. Данный спор породил схожие дискурсы о «европейскости» Молдавии, Беларуси, Грузии, Армении, как культур, альтернативных «азиатской» России.

Человек является носителем одновременно множества идентичностей. Он помнит, из какой деревни или района города он родом, гордится регионом своего жительства, своей родиной, ощущает свою причастность к крупным цивилизационным структурам. Однако все эти различные идентичности

пассивны, пока их не актуализирует внешняя сила. Скажем, мы вспоминаем о нашей национальной идентичности по государственным праздникам, о региональной — когда нашей земле угрожает опасность, а о локальной — когда ностальгируем о родном доме.

§ 188. Политика места и брендинг территории

➤ **Политикой места** называется целенаправленное формирование устойчивого дискурса, транслирующего вовне пространственную идентичность данного места.

Люди пытаются сформировать во внешнем мире правильное (по их мнению) представление о данной территории, для чего формируется стандартизированный дискурс о месте. Ключевыми носителями такого стандартизированного нарратива являются краеведы, сотрудники музеев, туристических информационных офисов, экскурсионных компаний, отелей и, конечно, таксисты. Все в силу своих профессий вынуждены часто общаться с иногородними, причем интересующимися образом места. Для этого у них, как правило, заготовлен концентрированный, упрощенный и яркий нарратив о месте. Сбор и обобщение подобного стандартизированного нарратива порой дает лучшее понимание пространственной идентичности жителей, чем глубинные социологические методы.

Политика места становится основным инструментом решения прикладной задачи — брендинга территории.

➤ Под **брендингом территории** понимается целенаправленная стратегия по повышению конкурентоспособности места, привлечения в него инвесторов, туристов, новых жителей или квалифицированной рабочей силы.

Бренд представляет собой совокупность уникальных атрибутов, отражающих пространственную идентичность территории и перспективу ее развития. Важно, что успешный брендинг — это не одноразовая акция, а постоянная политика властей территории. Брендинг основывается на собственных элементах пространственной идентичности, а не инкорпорирует чужеродные. Элементами брендинга территории выступают выбор названия и слоганов (нейминг), формирование устойчивых образов места (визуализация) и разработка стратегии внедрения, укоренения, расширения узнаваемости и естественного воспроизводства бренда (продвижение).

В результате современное мировое политическое пространство с самых верхних уровней до самых низких представляет собой систему множества искусственных зеркал, отражающих, но в то же время и искажающих многогранную ткань взаимопересекающихся глобальных, национальных и локальных процессов.

» Базовые понятия

- ✓ территориальность и пространственность
- ✓ абсолютное и относительное пространство
- ✓ гетеротопия
- ✓ пространственная инверсия
- ✓ пространственные мифы
- ✓ сопостранственность
- ✓ территориальная и пространственная идентичность
- ✓ критическая геополитика

? Контрольные вопросы

1. Является ли политическое пространство абсолютным? Если да, то как отличить его от гетеротопии?
2. В чем разница между территорией государства и его пространством?
3. На основе чего формируются представления человека о пространстве? В каком случае их можно считать объективными?
4. Приведите пример пространственной инверсии. Почему она сложилась?
5. Как соотносятся со-временность и со-пространственность? Можно ли говорить о существовании единого пространственно-временного континуума человечества?
6. Как пространственная идентичность влияет на политическое поведение человека и социума?
7. Как можно использовать пространственную идентичность при брендировании территории?
8. Как влияет пространственный опыт на интерпретацию пространства? Подготовьте сообщение о вашем пространственном опыте. Какие пространственные мифы у вас он сформировал, а какие разрушил?

❖ Практическое задание 15. Пространственные мифы

Выберите один народ и ответьте на вопросы:

1. Как подкрепляется его миф о центральности? Какие векторы (западный, восточный, северный, южный) в первую очередь подчеркиваются как инородные и периферийные?
2. Существуют ли у общества представления о пограничном (транзитном) положении? Между какими полюсами? Какие плюсы и минусы видятся в таком положении?
3. Относит ли народ себя к какой-то более крупной общности? Как обосновывается такое отнесение? Какие преимущества в нем видятся?
4. Как народ обосновывает свое отличие от более крупной общности? Какие преимущества несет его уникальность?
5. Как исторически сменялись этапы доминирования мифов о гомогенности и исключительности?
6. Где находится исконная территория народа? В чем выражается особое к ней отношение?
7. Есть ли какие-то территории, которые народ считает оккупированными?
8. О каких своих бывших территориях народ вспоминает с ностальгией?
9. Существуют ли политические силы, выступающие за восстановление страны в бывших границах?
10. Какие из выделенных пространственных мифов чаще всего используются политиками в агитации?



Литература

- Замятин Д. Н.* Постгеография. Капитал(изм) географических образов. СПб.: Гуманитарная академия, 2014. 592 с.
- Замятин Д. Н., Замятина Н. Ю., Митин И. И.* Моделирование образов историко-культурной территории: методологические и теоретические подходы. М.: Институт Наследования, 2008. 760 с.
- Идентичность: Личность, общество, политика: Энциклопедическое издание / Отв. ред. И. С. Семененко. М.: Весь Мир, 2017. 992 с.
- Окунев И. Ю.* Политико-географические аспекты государственности (анализ опыта микрогосударств) // Политическая наука. 2011. № 4. С. 162–174.
- Символическая политика: Сб. науч. тр. / Под ред. О. Ю. Малиновой. М.: ИНИОН РАН, 2016. Вып. 4. Социальное конструирование пространства. 371 с.
- Тоал Дж.* Геополитика постмодерна? Геополитические представления модерна и за их пределами // Политическая наука. 2009. № 1. С. 188–223.
- A Companion to Political Geography / Ed. by J. Agnew, K. Mitchell, G. Toal. Malden, MA: Blackwell Publishing, 2008. 494 p.
- O'Tuathail G.* Understanding Critical Geopolitics: Geopolitics and Risk Society // Journal of Strategic Studies. 1999. No 2/3. P. 107–124.

Примерная образовательная программа по политической географии

Политическая география — это наука о пространственной организации политической сферы жизнедеятельности общества. Дисциплина является вводной при изучении политологии, международных отношений и зарубежного регионоведения, поскольку дает системное представление о пространственной структуре всех уровней политических процессов и их базовых элементов: государствах, интеграционных объединениях, геополитических системах, регионах, границах, столицах, зависимых и международных территориях. Политико-географические знания лежат в основе теорий, объясняющих специфику внешне- и внутривнутриполитической деятельности государств мира. Владение методами пространственного анализа позволяет выявлять закономерности политических явлений как на глобальном, так и на региональном и локальном уровнях.

Учебный курс представляет собой два параллельных трека: теоретический (на лекциях) и региональный (на семинарах).

Тематический план учебной дисциплины

№	Название раздела	Всего часов	Аудиторные часы		
			Лекции	Семинары	Практические задания
1	Введение в политическую географию	2	2		1
2	Древние цивилизации на политической карте мира	2		2	
3	Глобальные геополитические системы	2	2		2
4	Формирование политической карты Европы в Средние века и Новое время	2		2	
5	Интеграционные объединения	2	2		3

№	Название раздела	Всего часов	Аудиторные часы		
			Лекции	Семинары	Практические задания
6	Формирование политической карты Европы в Новейшее время	2		2	
7	Государства	4	4		4
8	Современная политическая карта Европы	2		2	
9	Формирование политической карты Азии	2		2	
10	Свойства территории государства	2	2		5
11	Современная политическая карта Западной Азии	2		2	
12	Состав территории государства	4	4		6, 7
13	Современная политическая карта Восточной Азии	2		2	
14	Формирование политической карты Африки	2		2	
15	Международные территории	2	2		8, 9
16	Современная политическая карта Африки	2		2	
17	Зависимые территории	4	4		10, 11
18	Формирование политической карты Америки	2		2	
19	Современная политическая карта Северной Америки	2		2	
20	Столицы и центры	2	2		12
21	Современная политическая карта Южной Америки	2		2	
22	Границы и размежевания	2	2		13
23	Политическая карта Австралии и Океании	2		2	
24	Регионы и муниципалитеты	4	4		14
25	Формирование территории России	2		2	
26	Политико-территориальное устройство России	2		2	
27	Пространственная идентичность	2	2		15
28	Политическая карта стран ближнего зарубежья	2		2	
	Итого	64	32	32	

Лекционные занятия

Тема 1. Введение в политическую географию

Предмет политической географии. Уровни политико-территориальной организации общества. Принципы политико-территориальной организации общества. Элементы политико-территориальной организации общества. Методы политико-географических исследований. Политико-географическая экспедиция. Субдисциплины политической географии.

Практическое задание 1. Пространственное воображение.

Дополнительная литература

1. Бусыгина И. М. Политическая география. Формирование политической карты мира. М.: Аспект Пресс, 2017. 383 с.
2. Колосов В. А., Мироненко Н. С. Геополитика и политическая география: Учебник для вузов. М.: Аспект Пресс, 2001. 479 с.
3. Туровский Р. Ф. Политическая география: Учеб. пособие. М.; Смоленск: Изд-во СГУ, 1999. 381 с.
4. Flint C., Taylor P. Political Geography: World Economy, Nation-State and Locality. Essex: Pearson Education Limited, 2007. 358 p.

Тема 2. Глобальные геополитические системы

Геополитика. Глобализация. Геополитическая система. Бинарные геополитические системы. Тернарные геополитические системы. Хартленд, ланаленд и римленд. Полярные геополитические системы. Великие державы. Цивилизации. Макрорегионы и части света. Трансконтинентальные макрорегионы. Трансконтинентальные государства.

Мезорегионы Европы, Азии, Африки, Америки, Австралии и Океании.

Практическое задание 2. Глобальные геополитические системы.

Дополнительная литература

1. Бусыгина И. М., Окунев И. Ю. Пространственное распределение силы и стратегии государств, или что и как объясняет геополитика // Полис. Политические исследования. 2014. № 2. С. 106–123.
2. Гладкий Ю. Н., Чистобаев А. И. Регионоведение: Учебник для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2018. 360 с.
3. Данилевский Н. Я. Россия и Европа / Сост. и коммент. Ю. А. Белова; Отв. ред. О. Платонов. М.: Ин-т русской цивилизации, 2008. 816 с.
4. Елацков А. Б. Общая геополитика: вопросы теории и методологии в географической интерпретации. М.: ИНФРА-М, 2017. 251 с.
5. Колосов В. А., Мироненко Н. С. Геополитика и политическая география. М.: Аспект Пресс, 2002. 479 с.
6. Мировое комплексное регионоведение: введение в специальность: Учебник / Под ред. А. Д. Воскресенского. М.: Магистр: ИНФРА-М, 2015. 448 с.
7. Остерхаммель Ю. Трансформация мира: история XIX века // Ab imperio. 2011. № 3. С. 21–140.

8. Саид Э. В. Ориентализм: Западные концепции Востока. СПб.: Русский Мир, 2006. 636 с.
9. Сравнительное изучение цивилизаций: Хрестоматия: Учеб. пособие для студентов вузов / Сост., ред. и вступ. ст. Б. С. Ерасов. М.: Аспект Пресс, 1998. 556 с.
10. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М.: АСТ, 2003. 603 с.

Тема 3. Интеграционные объединения

Теории интеграции. Региональные международные организации. Трансграничные регионы. Международные транспортные коридоры. Зоны безвизового режима. Зоны преференциальной торговли. Зоны свободной торговли. Таможенные союзы. Общие рынки. Экономические союзы. Валютные союзы. Военные союзы. Унии. Конфедерации.

Интеграционные системы. Мезорегионализм. Трансрегионализм.

Практическое задание 3. Интеграционные системы.

Дополнительная литература

1. Алескеров Ф. Т., Калягин В. А., Погорельский К. Б. Мультиагентная модель динамики влияния стран–участниц МВФ: Препринт WP7/2007/06. М.: ГУ ВШЭ, 2007. 84 с.
2. Байков А. А. Сравнительная интеграция. Практика и модели интеграции в зарубежной Европе и Тихоокеанской Азии. М.: Аспект Пресс, 2012. 256 с.
3. Бусыгина И. М. Региональная интеграция. Европейский союз // Политическая география. Формирование политической карты мира: Учебник для студентов вузов. М.: Аспект Пресс, 2016. С. 334–368.
4. Европейская интеграция: Учебник для вузов / Под ред. О. В. Буториной, Н. Ю. Кавешникова. М.: Аспект Пресс, 2016. 736 с.
5. Интеграционное право: Учебник / Отв. ред. С. Ю. Кашкин. М.: Проспект, 2017. 720 с.
6. Кузнецов Д. А. Феномен трансрегионализма: проблемы терминологии и концептуализации // Сравнительная политика. 2016. Т. 7. № 2 (23). С. 4–25.
7. Лилияк В. Б. Институт конфедерации как форма государственного союза // Пробелы в российском законодательстве. 2011. № 2. С. 28–30.
8. Лучников А. С. Экономическая и социальная география России и мира. Политическая карта мира: Учеб. пособие. Пермь: ПГНИУ, 2015. 164 с.
9. Мировое комплексное регионоведение / Под ред. А. Д. Воскресенского. М.: Магистр: ИНФРА-М, 2014. 416 с.
10. Никитина Ю. А. От интеграции к регионализму: эволюция теорий регионального межгосударственного сотрудничества // Вестник МГИМО. 2010. № 6(15). С. 134–140.
11. Транснациональные политические пространства: явление и практика / Отв. ред. М. В. Стрежнева. М.: Весь Мир, 2011. 376 с.
12. Яровой Г. О., Белокурова Е. В. Европейский союз для регионов. СПб.: Норма, 2013. 368 с.

Тема 4. Государства

Этатизм. Возникновение государственности. Исторические формы государственности. Города-государства. Империи. Исторические титулы государства. Формы правления.

Национальные государства. Национальное строительство. Паннациональные государства. Многонациональные государства. Разделенные нации. Нации без государственности.

Суверенные государства. Автохтонность и суверенность. Государственная состоятельность. Государства-юрисдикции. Несостоявшиеся государства. Правительства в изгнании. Частично-признанные государства. Непризнанные государства. Повстанческие государства. Протогосударства. Квазигосударства. Вексиллология.

Практическое задание 4. Государственное строительство.

Дополнительная литература

1. Джонсон К., Коулман А. Внутренний «Другой»: диалектические взаимосвязи между конструированием региональных и национальных идентичностей // Культурная и гуманитарная география. 2012. Т. 2. № 2. С. 107–125.
2. Добронравин Н. А. Непризнанные государства в «серой зоне» мировой политики: основы выживания и правила суверенизации. СПб.: Изд-во ЕУ СПб, 2011. 56 с.
3. Крадин Н. Н. Политическая антропология. М.: Логос, 2010. 272 с.
4. Малахов В. С. Национализм как политическая идеология. М.: КДУ, 2010. 318 с.
5. Сергунин А. А. Суверенитет: эволюция концепта // Политэкс. 2010. Т. 6. № 4. С. 5–21.
6. Суверенитет. Трансформация понятий и практик / Под ред. М. В. Ильина, И. В. Кудряшовой. М.: МГИМО-Университет, 2008. 228 с.
7. Токарев А. А. Концептуализация и операционализация понятия государственность // Вестник МГИМО. 2012. № 4. С. 247–255.
8. A Comparative Study of Thirty City-State Cultures: An Investigation Conducted by the Copenhagen Polis Center / Ed. by M. N. Hansen. Copenhagen: Royal Danish Academy of Sciences and Letters, 2000. 636 p.
9. Geldenhuys D. Contested States in World Politics. L.: Palgrave Macmillan, 2009. 295 p.
10. Jessop B. The State. Past, Present and Future. Cambridge: Polity, 2016. 303 p.

Тема 5. Свойства территории государства

Политико-географическое положение. Геополитический код. Размер государства. Форма государства. Сопредельные государства. Выход к морю. Островное положение. Анклавы и эксклавы. Территориальные коридоры.

Практическое задание 5. Политико-географическое положение.

Практическое задание 6. Геополитический код.

Практическое задание 7. Анклавы и эксклавы.

Дополнительная литература

1. Винокуров Е. Ю. Теория анклавов. Калининград: Терра Балтика, 2007. 342 с.
2. Зубачевский В. А. Проблема Данцига и польского коридора в германо-польских отношениях в 1929–1933 гг. // Военно-исторический журнал. 2015. № 7. С. 14–19.
3. Клемешев А. П. Эксклаvnость в условиях глобализации: избранные публикации. Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта, 2007. 354 с.
4. Колосов В. А., Мироненко Н. С. Геополитика и политическая география. М.: Аспект Пресс, 2001. С. 125–133.
5. Маркосян А., Петросян М. Влияние географических факторов на экономическое развитие стран // Центральная Азия и Кавказ. 2011. Т. 14. Вып. 3. С. 207–220.
6. Мироненко Н. С. Страноведение: теория и методы. М.: Аспект Пресс, 2001. С. 114–155.
7. Окунев И. Ю. Геополитика микросоударств. М.: МГИМО, 2014. 246 с.
8. Путь к океану. Технический доклад секретариата ЮНКТАД. Нью-Йорк и Женева, 2013. 45 с.

9. Смирнягин Л. В. Место вместо местоположения? (О сдвигах в фундаментальных понятиях географии) // Географическое положение и территориальные структуры: памяти И. М. Маергойза. М.: Новый хронограф, 2012. С. 421–457.
10. Страны-гиганты: проблемы территориальной стабильности: Сборник докладов / Под ред. И. М. Бусыгиной, Л. В. Смирнягина, М. Г. Филиппова. М.: МГИМО-Университет, 2010. 218 с.
11. Трейвиш А. И. Город, район, страна и мир. М.: Новый хронограф, 2009. 372 с.
12. Челлен Р. Государство как форма жизни. М.: РОССПЭН, 2008. 319 с.
13. Ankar D. Microstate Democracy: Majority or Consensus; Diffusion or Problem-Solving? // Democratization. 2008. Vol. 15. No 1. P. 67–85.
14. Catudal H. M. The Exclave Problem of Western Europe. Tuscaloosa: University of Alabama Press, 1979. 129 p.
15. Colomer J. M. Great Empires, Small Nations: The Uncertain Future of the Sovereign State. L.: Routledge, 2007. 114 p.
16. Dahl R. A., Taffe E. R. Size and Democracy. Stanford, CA: Stanford University Press, 1973. 160 p.
17. Faye M. L., McArthur J. W., Sachs J. D., Snow T. The Challenges Facing Landlocked Developing Countries // Journal of Human Development. 2004. Vol. 5. No 1. P. 31–68.
18. Ingebritsen C. Small States in International relations. Reykjavik: University of Iceland Press, 2006. 352 p.
19. Island Studies (special issue) // World Development. 2004. Vol. 32. No 2. P. 327–390.
20. Lundén T. Exclaves — Geographical and Historical Perspectives // European Exclaves in the Process of De-bordering and Re-bordering / Ed. by J. Jańczak, P. Osiewicz. Berlin: Logos Verlag, 2012. P. 11–19.
21. MacKellar L., Wörgötter A., Wörz J. Economic Development Problems of Landlocked Countries // Transition Economics Series. 2000. No 14. 21 p.
22. Nies S. Les enclaves — «volcans» éteints ou en activité // Revue internationale et stratégique. 2003. No 49. P. 111–120.
23. Robinson G. W. S. Exclaves // Annals of the Association of American Geographers. 1959. Vol. 49. Iss. 3. P. 283–295.
24. Taylor P. J., Flint C. Political Geography: World-Economy, Nation-State, and Locality. Prentice-Hall, 2000. 352 p.

Тема 6. Состав территории государства

Территория — сухопутное пространство. Акватория — водное пространство. Аэротерия — воздушное пространство. Литотерия — земные недра.

Прилежащая зона. Искключительная экономическая зона. Континентальный шельф. Замкнутые моря. Арендованные территории. Оккупированные территории. Экстерриториальности. Особые территориальные зоны.

Геополитическое поле. Виды территориальных изменений. Распад и раздел. Цессия, сецессия, ирредента и аннексия. Адьюдикация, реторсия и репрессалии. Морские аккреция, регрессия и трансгрессия. Купля-продажа и обмен.

Практическое задание 8. Суверенная территория.

Практическое задание 9. Геополитическое поле.

Дополнительная литература

1. Бабурин С. Н. Мир империй: территория государства и мировой порядок. М.: Магистр, 2010. С. 102–113.

2. Джунусова Д. Н. Современный международно-правовой режим континентального шельфа // Вестник АГТУ. 2007. № 1. С. 213–218.
3. Губанов А. И. Разграничение континентального шельфа в Арктике: международно-правовые проблемы и перспективы. М.: Зерцало-М, 2015. 312 с.
4. Елацков А. Б. Общая геополитика: вопросы теории и методологии в географической интерпретации. М.: Инфра-М, 2017. С. 71–76.
5. Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву 1982 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.un.org/depts/los/convention_agreements/texts/unclos/unclos_r.pdf.
6. Максаковский В. П. Географическая картина мира. М.: Дрофа, 2004. 496 с.
7. Международно-правовая квалификация морских районов в качестве исторических вод (теория и практика государств) / Под ред. А. Н. Вылегжанина. М.: МГИМО, 2012. 112 с.
8. Мироненко Н. С. Страноведение: теория и методы. М.: Аспект Пресс, 2001. С. 110–114.
9. Попов Ф. А. География сепаратизма в современном мире. М.: Новый хронограф, 2012. 672 с.
10. Плешаков К. Геополитика в свете глобальных перемен // Международная жизнь. 1994. № 10. С. 32–34.
11. Нарутто С. В. Территория в публичном праве. М.: Норма, 2015. 320 с.
12. Ромашев Ю. С., Фетищев Д. В. Юрисдикция государств в правоохранительной сфере. М.: Научная книга, 2009. 48 с.

Тема 7. Международные территории

Открытое море. Международный район морского дна. Открытое воздушное пространство. Космическое пространство и небесные тела. Арктика. Антарктика. Международные проливы. Международные морские каналы. Международные реки и озера. Буферные зоны. Временные администрации. Свободные территории. Ничейные территории.

Практическое задание 10. Международные территории.

Дополнительная литература

1. Бабурин С. Н. Мир империй: территория государства и мировой порядок. М.: Магистр, 2010. 829 с.
2. Вылегжанин А. Н., Зиланов В. К. Шпицберген: правовой режим прилегающих морских районов. М.: СОПС, 2006. 162 с.
3. Кисельникова Н. В. Истоки «проблемы Фиуме» в международных отношениях после завершения Первой мировой войны // Научный диалог. 2013. № 1 (13): История. Социология. Экономика. С. 55–65.
4. Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву 1982 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.un.org/depts/los/convention_agreements/texts/unclos/unclos_r.pdf.
5. Копылов М. Н. Правовой статус международных каналов: история формирования и современные тенденции развития // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2009. № 5. С. 199–208.
6. Международные отношения России в «новых политических пространствах»: космос, приполярные зоны, воздушные и морские пространства, глобальная информационная сфера / Отв. ред. А. Д. Богатуров. М.: ЛЕНАНД, 2011. 271 с.
7. Малков С. П. Международное космическое право. СПб.: СПбГУАП, 2002. 344 с.

8. Рысбеков Ю. Х. Трансграничное сотрудничество на международных реках: проблемы, опыт, уроки, прогнозы экспертов / Под ред. В. А. Духовного. Ташкент: НИЦ МКВК, 2009. 202 с.
9. Stuart H. G. The International City of Tangier. Stanford: Stanford University Press, 1955. 270 p.

Тема 8. Зависимые территории

Экспансия и сукцессия. Доктрина открытия. Метрополии. Внешняя колонизация. Внутренняя колонизация. Колониализм. Империализм. Деколонизация. Неоколониализм. Постколониализм.

Миссии и редукции. Фактории. Плантации. Колониальные компании. Коронные территории. Мандатные территории. Подопечные территории. Несамостоятельные территории. Неинкорпорированные неорганизованные территории. Инкорпорированные неорганизованные территории. Неинкорпорированные организованные территории. Инкорпорированные организованные территории. Бантустаны и резервации. Кондоминиумы.

Сюзеренитет. Экзархаты. Доминионы. Княжеские государства. Даннические и вассальные государства. Марионеточные государства. Ассоциированные государства. Протектораты и сателлиты. Лимитрофные государства. Сферы влияния.

Практическое задание 11. Зависимые территории.

Дополнительная литература

1. Академический словарь по теории и истории империй / Под ред. В. Н. Барышникова. СПб.: СПбГУ, 2012. 728 с.
2. Бербэнк Дж., Купер Ф. Взлет и падение великих империй. М.: АСТ, 2015. 528 с.
3. Возгрин В. Е. Судьба шлезвиг-гольштейнского наследия российских императоров // Труды Кафедры истории нового и новейшего времени. СПб.: СПбГУ, 2008. № 2. С. 60–76.
4. Гарипов Р. Ш. Правовой статус территориальных образований коренных народов США // Федерализм. 2009. № 2. С. 103–112.
5. Головнев А. В. Феномен колонизации. Екатеринбург: УрО РАН, 2015. 592 с.
6. Максаковский В. П. Историческая география мира: Учеб. пособие для студентов вузов. М.: Экспресс, 1997. 584 с.
7. Мюнклер Г. Империи. Логика господства над миром: от Древнего Рима до США. М.: Кучково поле, 2015. 400 с.
8. Там, внутри. Практики внутренней колонизации в культурной истории России: Сб. статей / Под ред. А. Эткінда, Д. Уффельманна, И. Кукулина. М.: Новое литературное обозрение, 2012. 960 с.

Тема 9. Столицы и центры

Географический центр. Полюс недоступности. Закон Ципфа. Столичность. Многостоличность. Квазисточность. Коэффициент столичности. Гипертрофия и гипотрофия столиц. Типология столиц. Перенос столицы. Мировые столицы.

Практическое задание 12. Столичность.

Дополнительная литература

1. Готтман Ж. Столичные города // Логос. 2013. № 4 (94). С. 15–38.
2. Овсянников А. А. Социология столичности: смыслы и стратегии // Вестник МГИМО-Университета. 2009. № 5. С. 110–115.

3. *Окунев И. Ю.* Столицы в зеркале критической геополитики. М.: Аспект Пресс, 2017. 208 с.
4. *Окунев И. Ю.* Типология столиц и коэффициент столичности государства // Региональные исследования. 2016. № 3 (53). С. 32–39.
5. Перенос столицы: Исторический опыт геополитического проектирования: Материалы конференции 28–29 октября 2013 г. / Отв. ред. И. Г. Коновалова. М.: Ин-т всеобщей истории РАН; Аквилон, 2013. 164 с.
6. *Россман В.* В поисках Четвертого Рима: Российские дебаты о переносе столицы. М.: ВШЭ, 2014. 288 с.
7. *Россман В.* Столицы: их многообразие, закономерности развития и перемещения. М.: Изд-во Института Гайдара, 2013. 336 с.
8. *Тархов С. А.* Переносы столиц // География. 2007. № 5/6. С. 7–10.
9. *Тархов С. А.* Столицы // География. 2007. № 3. С. 27–35.
10. *Capital Cities / Les Capitales: Perspectives Internationales / International Perspectives* / Ed. by J. Taylor, J. G. Lengellé, C. Andrew. Ottawa: Carleton University Press, 1993. 418 p.

Тема 10. Границы и размежевания

Размежевания. Лимология. Типы и функции границ. Делимитация, демаркация, редемаркация. Лимесы, лимитрофы и фронтиры. Демаркационные линии. Разделительные стены. Пограничные стыки. Разделенные города. Электоральная инженерия. Джерримендеринг.

Практическое задание 13. Пограничные конфликты.

Дополнительная литература

1. *Андерсон Б.* Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма / Пер. с англ. В. Г. Николаева. М.: Кучково поле, 2016. 416 с.
2. *Беляков С. А., Борисов В. И., Шумов В. В.* Введение в погранометрику. М.: Пограничная академия ФСБ России, 2012. 667 с.
3. *Колосов В. А., Мироненко Н. С.* Геополитика и политическая география: Учебник для вузов. М.: Аспект Пресс, 2002. 479 с.
4. *Колосов В. А., Туровский Р. Ф.* Типология новых российских границ // Известия РАН. Сер. Географическая. 1999. № 5. С. 40–48.
5. Российское пограничье: социально-политические и инфраструктурные проблемы / Под ред. В. А. Колосова, А. Б. Володина. М.: Ин-т географии РАН, 2016. 188 с.
6. Российско-украинское пограничье: двадцать лет разделенного единства / Под ред. В. А. Колосова, О. И. Вендиной. М.: Новый хронограф, 2011. 352 с.
7. *Тишков В. А.* Идентичность и культурные границы // Идентичность и конфликт в постсоветских государствах / Под ред. А. В. Малащенко, М. Б. Олкотт, В. А. Тишкова. М.: Московский Центр Карнеги, 1997. С. 15–43.
8. *Хаусхофер К.* Границы в их географическом и политическом значении // О геополитике. Работы разных лет. М.: Мысль, 2001. С. 7–250.
9. *Цымбурский В. Л.* Морфология российской геополитики и динамика международных систем XVIII–XX веков. М.: Книжный мир, 2016. 496 с.
10. *Introduction to Border Studies* / Ed. by S. V. Sevastianov, J. P. Laine, A. A. Kireev. Vladivostok: Dalnauka, 2015. 400 p.
11. *Paasi A.* Territories, Boundaries and Consciousness: The Changing Geographies of the Finnish-Russian Border. Chichester: J. Wiley & Sons, 1996. 353 p.
12. *Prescott J. R. V.* Political Frontiers and Boundaries. L.: Routledge, 1987. 332 p.

Тема 11. Регион и муниципалитеты

Районирование и АД. АТЕ и автономии. Унитаризм и федерализм. Унитарное государство. Федеративное государство. Субординация и субсидиарность. Суверенные регионы. Монархические регионы. Федеральные территории. Города прямого подчинения. Столичные территории. Сложносоставные регионы. Экстерриториальные регионы. Супрарегиональные объединения. Субрегиональные единицы. Субрегиональные автономии и федерации. Муниципальные образования. Невключенные территории. Коммуны. Городские режимы.

Практическое задание 14. Политико-географическое районирование.

Дополнительная литература

1. Бусыгина И. М. Политическая регионалистика. М.: МГИМО-Университет, 2006. 280 с.
2. Ледяев В. Г. Социология власти. Теория и опыт эмпирического исследования власти в городских сообществах. М.: ВШЭ, 2012. 472 с.
3. Лексин В. Н., Швецов А. Н. Государство и регионы: Теория и практика государственного регулирования территориального развития. М.: Книжный дом «Либроком», 2016. 368 с.
4. Миронюк М. Г. Современный федерализм: сравнительный анализ. М.: МГИМО-Университет, РОССПЭН, 2008. 279 с.
5. Регионализация в развитии России: географические процессы и проблемы / Под ред. А. И. Трейвиша и С. С. Артоболевского. М.: URSS, 2001. 296 с.
6. Туровский Р. Ф. Политическая регионалистика. М.: ГУ-ВШЭ, 2006. 780 с.
7. Туровский Р. Ф. Центр и регионы: проблемы политических отношений. М.: ГУ-ВШЭ, 2007.
8. Федерализм и этническое разнообразие в России / Под ред. И. М. Бусыгиной, А. Хайнеманн-Грюдера. М.: РОССПЭН, 2010. 216 с.
9. Центр и региональные идентичности в России / Под ред. В. Я. Гельмана, Т. Хопфа. СПб.: Изд-во ЕУ СПб, 2003. 256 с.
10. Чиркин В. Е. Современный федерализм: сравнительный анализ. М.: ИНИОН РАН, 1995. 219 с.
11. Элазар Д. Сравнительный федерализм // Полис (Политические исследования). 1995. № 5. С. 106–115.

Тема 12. Пространственная идентичность

Территориальность и пространственность. Абсолютное и относительное пространство. Гетеротопии и пространственная инверсия. Пространственный опыт и места памяти. Пространственные мифы и сопостранственность. Территориальная и пространственная идентичность. Политика места и брендинг территории.

Практическое задание 15. Пространственные мифы.

Дополнительная литература

1. Замятин Д. Н. Постгеография. Капитал(изм) географических образов. СПб.: Гуманитарная академия, 2014. 592 с.
2. Замятин Д. Н., Замятина Н. Ю., Митин И. И. Моделирование образов историко-культурной территории: методологические и теоретические подходы. М.: Институт Наследия, 2008. 760 с.
3. Идентичность: Личность, общество, политика: Энциклопедическое издание / Отв. ред. И. С. Семененко. М.: Весь Мир, 2017. 992 с.

4. Окунев И. Ю. Политико-географические аспекты государственности (анализ опыта микросоударств) // Политическая наука. 2011. № 4. С. 162–174.
5. Символическая политика: Сб. науч. тр. / Под ред. О. Ю. Малиновой. М.: ИНИОН РАН, 2016. Вып. 4. Социальное конструирование пространства. 371 с.
6. Тоал Дж. Геополитика постмодерна? Геополитические представления модерна и за их пределами // Политическая наука. 2009. № 1. С. 188–223.
7. A Companion to Political Geography / Ed. by J. Agnew, K. Mitchell, G. Toal. Malden, MA: Blackwell Publishing, 2008. 494 p.
8. O'Tuathail G. Understanding Critical Geopolitics: Geopolitics and Risk Society // Journal of Strategic Studies. 1999. No 2/3. P. 107–124.

Литература к семинарам

Европа

1. **Глава 3.** Формирование политической карты мира. Европа // Бусыгина И. М. Политическая география. Формирование политической карты мира. М.: Аспект Пресс, 2016. 383 с.
2. **Глава 6.** Политическая карта Европы // Голубчик М. М. Политическая карта мира. Смоленск, 1998. 312 с.
3. **Главы 8, 13, 19** // Максаковский В. П. Историческая география мира. 2-е изд., испр. М.: ЛЕНАНД, 2016. 622 с.
4. **Тема 1.** Зарубежная Европа // Максаковский В. П. Географическая картина мира. Кн. II: Региональная характеристика мира. М.: Дрофа, 2009, 480 с.

Азия

1. **Глава 4.** Политическая карта Азии // Бусыгина И. М. Политическая география. Формирование политической карты мира. М.: Аспект Пресс, 2016. 383 с.
2. **Глава 7.** Политическая карта Азии // Голубчик М. М. Политическая карта мира. Смоленск, 1998. 312 с.
3. **Главы 9, 10, 14, 22** // Максаковский В. П. Историческая география мира. 2-е изд., испр. М.: ЛЕНАНД, 2016. 622 с.
4. **Тема 2.** Зарубежная Азия // Максаковский В. П. Географическая картина мира. Кн. II: Региональная характеристика мира. М.: Дрофа, 2009. 480 с.

Африка

1. **Глава 5.** Политическая карта Африки // Бусыгина И. М. Политическая география. Формирование политической карты мира. М.: Аспект Пресс, 2016. 383 с.
2. **Глава 8.** Политическая карта Африки // Голубчик М. М. Политическая карта мира. Смоленск, 1998. 312 с.
3. **Главы 11.1, 23** // Максаковский В. П. Историческая география мира. 2-е изд., испр. М.: ЛЕНАНД, 2016. 622 с.
4. **Тема 3.** Африка // Максаковский В. П. Географическая картина мира. Кн. II: Региональная характеристика мира. М.: Дрофа, 2009. 480 с.

Южная Америка

1. **Глава 6.** Политическая география Латинской Америки // Бусыгина И. М. Политическая география. Формирование политической карты мира. М.: Аспект Пресс, 2016. 383 с.
2. **Глава 9.** Политическая карта Америки // Голубчик М. М. Политическая карта мира. Смоленск, 1998. 312 с.

1. **Главы 11.1, 24** // Максаковский В. П. Историческая география мира. 2-е изд., испр. М.: ЛЕНАНД, 2016. 622 с.
4. **Тема 5.** Латинская Америка // Максаковский В. П. Географическая картина мира. Кн. II: Региональная характеристика мира. М.: Дрофа, 2009. 480 с.

Северная Америка

1. **Глава 7.** Политическая география Северной Америки // Бусыгина И. М. Политическая география. Формирование политической карты мира. М.: Аспект Пресс, 2016. 383 с.
2. **Глава 9.** Политическая карта Америки // Голубчик М. М. Политическая карта мира. Смоленск, 1998. 312 с.
3. **Глава 21** // Максаковский В. П. Историческая география мира. 2-е изд., испр. М.: ЛЕНАНД, 2016. 622 с.
4. **Тема 4.** Северная Америка // Максаковский В. П. Географическая картина мира. Кн. II: Региональная характеристика мира. М.: Дрофа, 2009. 480 с.

Австралия и Океания

1. **Глава 8.** Политическая география Австралии, Новой Зеландии, Океании // Бусыгина И. М. Политическая география. Формирование политической карты мира. М.: Аспект Пресс, 2016. 383 с.
2. **Глава 10.** Политическая карта Австралии и Океании // Голубчик М. М. Политическая карта мира. Смоленск, 1998. 312 с.
3. **Глава 11.** Африка, Америка, Австралия и Океания // Максаковский В. П. Историческая география мира. 2-е изд., испр. М.: ЛЕНАНД, 2016. 622 с.
4. **Тема 6.** Австралия и Океания // Максаковский В. П. Географическая картина мира. Кн. II: Региональная характеристика мира. М.: Дрофа, 2009. 480 с.

Россия и ближнее зарубежье

1. **Глава 20** // Максаковский В. П. Историческая география мира. 2-е изд., испр. М.: ЛЕНАНД, 2016. 622 с.
2. *Егоров В. Г.* Сравнительная политология постсоветского пространства: Учеб. пособие. М.: КНОРУС, 2015. 412 с.
3. **Глава 9.** Политическая география России // Бусыгина И. М. Политическая география. Формирование политической карты мира. М.: Аспект Пресс, 2016. 383 с.
4. Политическая экология: формирование региона Северной Евразии // *Ab Imperio*. 2014. № 1. С. 249–288.
5. *Цымбурский В. Л.* Морфология российской геополитики и динамика международных систем XVIII–XX веков. М.: Книжный мир, 2016.
6. Экономическая и социальная география стран ближнего зарубежья / Под ред. М. П. Ратановой. 2-е изд., испр. М.: Дрофа, 2006. 576 с.

Перечень обязательной политико-географической номенклатуры

По итогам освоения дисциплины «Политическая география» студент должен уметь находить на контурной карте следующие объекты:

1. Части света и регионы мира согласно классификации ООН.
2. Мезорегионы: *Альпы, Апеннины, АТР, Африка южнее Сахары, Африканский Рог, Балканы, Балто-Черноморье, Бенилюкс, Ближний / Средний / Дальний Восток, Вест-Индия, Евразия, Закавказье, Иберо-Америка, Индокитай, Латинская Америка, Крайний Север, Левант, Магриб, Малая Азия, Маширик, Мезоамерика, Меланезия, Микронезия, Новая Англия, Пиренеи, Плодородный полумесяц, Полинезия, Прибалтика, Сахель, Скандинавия, ЦВЕ, Экваториальная Африка, Южный конус.*
3. Интеграционные объединения и региональные международные организации: *АС, АСЕАН, БРИКС, ЕАЭС, ЕС, МЕРКОСУР, НАТО, НАФТА, ОБСЕ, ОДКБ, ОИС, СЕ, СНГ, Содружество Наций, ШОС.*
4. Страны—члены ООН (включая наблюдателей) и их официальные столицы.
5. Монархические и федеративные суверенные государства.
6. Бывшие государства: *ГДР, Чехословакия, СССР, Югославия.*
7. Территории с оспариваемым статусом: *Абхазия, Аландские острова, Валлония, ДНР, Западная Сахара, Западный берег реки Иордан, Каталония, Кашмир, Квебек, Косово, Курдистан, ЛНР, Нагорный Карабах, Ольстер, Приднестровье, Республика Сербская, Северный Кипр, Сектор Газа, Сомалиленд, Страна Басков, Тайвань, Тибет, Фландрия, Шотландия, Южная Осетия.*
8. Зависимые территории: *Гонконг, Гибралтар, Гренландия, Гуам, Западная Сахара, Макао, Новая Каледония, Пуэрто-Рико, Реюньон, Фарерские острова, Фолклендские острова, Французская Гвиана, Шпицберген.*
9. Бывшие метрополии государств: *Алжир, Ангола, Афганистан, Бангладеш, Босния и Герцеговина, Бразилия, Вьетнам, ДРК, Индия, Индонезия, Ирак, Ирландия, Камерун, Канада, Кипр, Конго, Корея, Куба, Ливия, Малайзия, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монголия, Нигерия, Норвегия, Пакистан, Палестина, Польша, Сирия, Сомали, Танзания, Филиппины, Финляндия, ЮАР.*
10. Международные проливы и каналы: *Баб-эль-Мандебский, Берингов, Босфор и Дарданеллы, Гибралтар, Датские, Ла-Манш, Магелланов, Малаккский, Ормузский, Панамский, Суэцкий.*
11. Эксклавы: *Кабинда, Калининград, Нахичевань, Сеута, Мелилья.*
12. Мировые столицы и глобальные города, не являющиеся национальными столицами: *Барселона, Гаага, Дубай, Женева, Йоханнесбург, Лос-Анджелес, Мельбурн, Милан, Монреаль, Мумбаи, Мюнхен, Нью-Йорк, Осака, Рио-де-Жанейро, Сан-Паулу, Сидней, Стамбул, Страсбург, Торонто, Франкфурт-на-Майне, Чикаго, Шанхай.*
13. Федеральные округа России и их административные центры.
14. Регионы России (включая Байконур) и их административные центры.

Перечень обязательной политико-географической терминологии

По итогам освоения дисциплины «Политическая география» студент должен уметь объяснять следующие термины (с приведением одного примера):

- ✓ автономизация
- ✓ автономия
- ✓ автохтонность
- ✓ административно-территориальная единица
- ✓ административно-территориальное деление
- ✓ адьюдикация
- ✓ акватория
- ✓ аккреция морская
- ✓ аккумулярация
- ✓ анизотропия пространства
- ✓ анклав
 - анклав 2-го порядка
 - анклав-эксклав
 - морской анклав-эксклав
 - пенеанклав-эксклав
 - полуанклав
- ✓ аннексия
- ✓ аншлюс
- ✓ апартеид
- ✓ ассимиляция
- ✓ атлантизм
- ✓ аэротория
- ✓ бантустан
- ✓ вассалитет
- ✓ вестернизация
- ✓ воды
 - архипелажные
 - внутренние
 - исторические
 - территориальные
- ✓ вождество
- ✓ временная администрация
- ✓ геноцид
- ✓ география
 - политическая
 - электоральная
- ✓ геополитика
 - классическая
 - критическая
- ✓ геополитическая система (эквиполюс)
 - биполярная
 - многополярная
 - униполярная
- ✓ геополитический код
- ✓ геополитическое поле
 - перекрестное
 - периферийное
 - тотальное
 - фантомное
 - эндемическое
- ✓ гетеротопия
- ✓ глобализация
- ✓ глобальные ворота
- ✓ глобальный город
- ✓ глокализация
- ✓ глубина территории
- ✓ город
 - прямого подчинения
 - разделенный
 - город-близнец
 - город-государство
- ✓ государственная состоятельность
- ✓ государственная статусность
- ✓ государство
 - ассоциированное
 - внутриконтинентальное 1-го и 2-го порядка
 - государство-изгой
 - государство-нация
 - квазигосударство
 - лимитрофное
 - многонациональное
 - моноцентричное
 - непризнанное
 - несостоявшееся
 - однопациональное
 - паннациональное
 - повстанческое
 - полицентричное
 - проблемное

- протогосударство
- регионалистское
- сопредельное 1-го и 2-го порядка
- унитарное
- федеративное
- федератистское
- частично-признанное
- ✓ граница
 - антецедентная
 - астрономическая
 - барьерная
 - геометрическая
 - гидрографическая
 - контактная
 - контурная
 - морская
 - наложенная
 - орографическая
 - реликтовая
 - силовая
 - субсеквентная
 - фильтрующая
- ✓ деволюция
- ✓ деколонизация
- ✓ делимитация
- ✓ демаркация
- ✓ детерминизм географический
- ✓ децентрализация
- ✓ джерримендеринг
- ✓ доминион
- ✓ Другой
 - внешний
 - внутренний
- ✓ зона
 - бесполетная
 - буферная
 - военного положения
 - демилитаризованная
 - денуклеаризованная
 - закрытая
 - исключительная экономическая
 - нейтрализованная
 - опознания
 - особая экономическая
 - отчуждения
 - пограничная
 - преференциальной торговли
 - прилежащая
- природоохранная
- свободной торговли
- чрезвычайного положения
- ✓ идентичность
 - пространственная
 - территориальная
- ✓ изобата
- ✓ изолированность территории
- ✓ империализм
- ✓ империя
 - древняя
 - колониальная
 - континентальная
- ✓ инверсия пространственная
- ✓ инволюция
- ✓ индепендизм
- ✓ инкорпорация
- ✓ инкорпорированность территории
- ✓ инсуляризм
- ✓ интеграционная система
 - контур
 - периферия
 - ядро
- ✓ интеграция (международная и этническая)
 - интеграция без членства
 - интеграция-объединение
 - интеграция-присоединение
 - негативная
 - позитивная
- ✓ интервенция
- ✓ ирредента
- ✓ исходная линия
- ✓ кантонизация
- ✓ картографирование политико-географическое
- ✓ квазиворота
- ✓ квазистолничность
- ✓ колониализм
- ✓ колониальная компания
- ✓ колонизация
 - внешняя
 - внутренняя
- ✓ колония
 - государственная колония
 - колония-полис
- ✓ коммуна
- ✓ компактность территории

- ✓ кондоминиум
- ✓ консолидация
- ✓ консоциация
- ✓ континентальный шельф
- ✓ конфедерация
- ✓ концессия
- ✓ коридор
 - международный транспортный
 - территориальный
- ✓ космическое пространство
- ✓ культурный ландшафт
- ✓ лимес
- ✓ лимитроф
- ✓ линия демаркационная
- ✓ литотория
- ✓ международный район морского дна
- ✓ мезорегионализм
- ✓ метрополия
- ✓ мировая столица
- ✓ мир-системный подход
- ✓ миф пространственный
- ✓ многостолечность
- ✓ мондиализм
- ✓ морской канал международный
- ✓ мультикультурализм
- ✓ муниципально-территориальное деление
- ✓ муниципальное образование
- ✓ нация
 - политическая (гражданская)
 - разделенная
 - этническая
- ✓ неоколониализм
- ✓ общий рынок
- ✓ обусловленность
 - вертикальная
 - горизонтальная
- ✓ озеро международное
- ✓ оккупация
 - фиктивная
 - эффективная
- ✓ оксидентализм
- ✓ организованность территории
- ✓ ориентализм
- ✓ открытое воздушное пространство
- ✓ открытое море
- ✓ Ойкумена
- ✓ офшор
- ✓ партикуляризм
- ✓ плантация
- ✓ пограничный стык
- ✓ политико-территориальное устройство
- ✓ положение политико-географическое
- ✓ полюс недоступности
- ✓ порто-франко
- ✓ POSSIBILISM географический
- ✓ постколониализм
- ✓ принцип коллективной обороны
- ✓ пролив международный
 - архипелажный
 - внутренний
 - исторический
 - транзитный
 - тупиковый
- ✓ пространственность
- ✓ пространственный анализ
- ✓ пространство
 - абсолютное
 - относительное
- ✓ протекторат
- ✓ раздел
- ✓ размежевание
- ✓ районирование политико-географическое
- ✓ раскол
- ✓ распад
- ✓ регион
 - монархический
 - сложносоставный
 - суверенный
 - трансграничный
 - экстерриториальный
- ✓ регрессия морская
- ✓ редемаркация
- ✓ редукция
- ✓ резервация
- ✓ река международная
- ✓ религиозная миссия
- ✓ репрессалия
- ✓ реторсия
- ✓ рецентрализация
- ✓ римленд
- ✓ рисорджименто
- ✓ сателлит
- ✓ связность территории

- ✓ сегрегация
- ✓ сектор
 - антарктический
 - арктический
- ✓ сепаратизм
- ✓ сецессия
- ✓ сионизм
- ✓ система международных отношений
 - Венская
 - Версальско-Вашингтонская
 - Вестфальская
 - Ялтинско-Потсдамская
- ✓ сопространственность
- ✓ стена разделительная
- ✓ столица
 - макростолица
 - микростолица
- ✓ субординация
- ✓ субсидиарность
- ✓ суверенность
- ✓ сукцессия
- ✓ супрарегиональное объединение
- ✓ сюзеренитет
- ✓ талассократия
- ✓ тальвег
- ✓ таможенный союз
- ✓ теллуократия
- ✓ территориальность
- ✓ территория
 - арендованная
 - заморская
 - исключенная
 - коронная
 - мандатная
 - международная
 - невключенная
 - самоуправляющаяся
 - несвязанная
 - ничейная
 - подопечная
 - с международно-правовым режимом
 - свободная
 - со смешанным режимом
 - столичная
 - удаленная
 - федеральная
 - эффективная
- ✓ трансгрессия морская
- ✓ трансконтинентальный макрорегион
- ✓ трансрегионализм
- ✓ унитаризм
 - государственный
 - надгосударственный
 - региональный
- ✓ уния
 - династическая
 - личная
 - реальная
- ✓ уровень политического пространства
 - глобальный
 - государственный
 - локальный
 - надгосударственный
 - региональный
 - субгосударственный
- ✓ утрата
- ✓ фактория
- ✓ фарватер
- ✓ федерализм
 - государственный
 - надгосударственный
 - региональный
- ✓ фронтир
- ✓ хаб
- ✓ хартленд
- ✓ центр
 - медианный
 - народонаселения
 - центральное место
 - центроид
- ✓ централизация
- ✓ центральность территории
- ✓ цессия
- ✓ экономический союз
- ✓ эксклав
 - полуэксклав
 - эксклав 2-го порядка
- ✓ экспансия
 - переселенческая
 - религиозная
 - торговая
 - эксплуатационная
- ✓ экстерриториальность
- ✓ эксцентральность
- ✓ энозис

Перечень общепринятых политико-географических аббревиатур

ААНЗФТА	Зона свободной торговли АСЕАН, Австралии и Новой Зеландии
АБАО	Агинский Бурятский автономный округ
АКТ	Африка, Карибский бассейн, Тихий океан
АЛБА	Боливарианский альянс для народов нашей Америки
АНДР	Алжирская Народно-Демократическая Республика
АНЗЮК	Организация договора Австралии, Новой Зеландии и Великобритании
АНЗЮС	Тихоокеанский пакт безопасности
АО	автономный округ/область, административный округ
АОСИС	Альянс малых островных государств
АПТА	Азиатско-тихоокеанское торговое соглашение
АС	Африканский союз
АСЕАН	Ассоциация стран Юго-Восточной Азии
АСЕМ	Форум «Азия — Европа»
АСН	Андское сообщество наций
АССР	Автономная Советская Социалистическая Республика
АТД	административно-территориальное деление
АТЕ	административно-территориальная единица
АТР	Азиатско-Тихоокеанский регион
АТЭС	Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество
АФТА	Африканская зона свободной торговли
БАЗСТ	Большая арабская зона свободной торговли
Бенилюкс	Бельгия, Нидерланды, Люксембург
БиГ	Босния и Герцеговина
БИМТЭК	Инициатива Бенгальского залива по многоотраслевой технико-экономической кооперации
БРИКС	Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР
БРЭЛЛ	Электрическое кольцо Белоруссии, России, Эстонии, Латвии и Литвы
БЮРМ	Бывшая югославская Республика Македония
В-4	Вышеградская четверка
ВАЗЛАФ	Форум Восточноазиатско-Латиноамериканского сотрудничества
ВАООНВС	Временная администрация ООН в Восточной Славонии, Баранье и Западном Среме
ВАООНВТ	Временная администрация ООН в Восточном Тиморе
ВАС	Восточноафриканское сообщество
ВБ	Всемирный банк

ВВП	внутренний валовой продукт
ВКВС	Восточно-Карибский валютный союз
ВМО	Всемирная метеорологическая организация
ВОЗ	Всемирная организация здравоохранения
ВОИС	Всемирная организация интеллектуальной собственности
ВСООНК	Вооруженные силы ООН по поддержанию мира на Кипре
ВТО	Всемирная торговая организация
ГА	Генеральная Ассамблея ООН
ГАТТ	Генеральное соглашение по тарифам и торговле
ГДР	Германская Демократическая Республика
ГСТП	Генеральная система торговых преференций между развивающимися странами
ГУАМ	Грузия, Украина, Азербайджан, Молдавия
гфз	город федерального значения
Д-8	Исламская восьмерка
ДВЗЯИ	Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний
ДВФО	Дальневосточный федеральный округ
ДЖЮСКАНЗ	Япония, США, Канада, Австралия, Новая Зеландия
ДН	Движение неприсоединения
ДНР	Донецкая Народная Республика
ДНЯО	Договор о нераспространении ядерного оружия
ДОВСЕ	Договор об обычных вооруженных силах в Европе
ДРК	Демократическая Республика Конго
ДРСМД	Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности
ДСА	Диалог о сотрудничестве в Азии
ЕАЛА	Европа, Африка, Латинская Америка
ЕАО	Еврейская автономная область
ЕАСТ	Европейская ассоциация свободной торговли
ЕАЭС	Евразийский экономический союз
ЕврАзЭС	Евразийское экономическое сообщество
ЕЕМЕА	Восточная Европа, Ближний Восток, Африка
ЕМЕА	Европа, Ближний Восток, Африка
ЕМФТА	Европейско-средиземноморское соглашение о свободной торговле
ЕОУС	Европейское объединение угля и стали
ЕС	Европейский союз
ЕСПЧ	Европейский суд по правам человека
ЕЭЗ	Европейская экономическая зона
ЕЭК	Европейская экономическая комиссия ООН
ЕЭП	Единое экономическое пространство (ЕАЭС)
ЗАВЗ	Западноафриканская валютная зона
ЗАТО	закрытое административно-территориальное образование

ЗАЭВС	Западноафриканский экономический и валютный союз
ЗЕС	Западноевропейский союз
ЗСТ СНГ	Зона свободной торговли СНГ
ЗСТ	зона свободной торговли
ИГАД	Межправительственная организация по вопросам развития
ИКАНН	Корпорация по управлению доменными именами и IP-адресами
ИКАО	Международная организация гражданской авиации
ИКМООНН	Ирако-кувейтская миссия ООН по наблюдению
ИМЕА	Индия, Ближний Восток, Африка
ИМО	Международная морская организация
ИРА	Ирландская республиканская армия
ИРИ	Исламская Республика Иран
ИСО	Международная организация по стандартизации
ИЭЗ	исключительная экономическая зона
КАНЗ	Канада, Австралия, Новая Зеландия
КАО	Корякский автономный округ
КАРИКОМ	Карибское сообщество
КАСТ	Карибская ассоциация свободной торговли
КБР	Кабардино-Балкарская Республика
КВЖД	Китайско-Восточная железная дорога
КНДР	Корейская Народно-Демократическая Республика
КНР	Китайская Народная Республика
КОМЕСА	Общий рынок Восточной и Южной Африки
КПАО	Коми-Пермяцкий автономный округ
КПАР	Конференция парламентариев Арктического региона
КПП	контрольно-пропускной пункт
КФОР	Силы для Косово НАТО
КЧР	Карачаево-Черкесская Республика
ЛАГ	Лига арабских государств
ЛАИ	Латиноамериканская ассоциация интеграции
ЛНДР	Лаосская Народно-Демократическая Республика
ЛНР	Луганская Народная Республика
МА	межпарламентская ассамблея
МАГАТЭ	Международное агентство по атомной энергии
МАРТ	Ближний Восток, Африка, Россия, Турция
МВС	Многостороннее валютное соглашение ЮАТС
МВФ	Международный валютный фонд
МЕНА	Ближний Восток и Северная Африка
МЕНАСА	Ближний Восток, Северная Африка, Южная Азия
МЕРКОСУР	Южноамериканский общий рынок
МО	муниципальное образование (округ)

МОК	Международный олимпийский комитет
МОМД	Международный орган по морскому дну
МООНБГ	Миссия ООН в Боснии и Герцеговине
МООНК	Временная администрация ООН в Косово
МОРГ	малые островные развивающиеся государства
МОТ	Международная организация труда
МС	Международный суд ООН
МСЭ	Международный союз электросвязи
МУС	Международный уголовный суд
МФСР	Международный фонд сельскохозяйственного развития
НАО	Ненецкий автономный округ
НАТО	Организация Североатлантического договора
НАФТА	Североамериканское соглашение о свободной торговле
НКР	Нагорно-Карабахская Республика
НОРДЕФКО	Североевропейское оборонное сотрудничество
ОАГ	Организация американских государств
ОАПЕК	Организация арабских стран — экспортеров нефти
ОАР	Объединенная Арабская Республика
ОАЭ	Объединенные Арабские Эмираты
ОБСЕ	Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе
ОВД	Организация Варшавского договора
ОВКГ	Организация Восточно-карибских государств
ОДКБ	Организация Договора о коллективной безопасности
ОЗХО	Организация по запрещению химического оружия
ОИС	Организация исламского сотрудничества
ООН	Организация Объединенных Наций
ООН-Хабитат	Программа ООН по населенным пунктам
ОП ВБ	Общее пространство Великобритании
ОПЕК	Организация стран—экспортеров нефти
ОЭЗ	особая экономическая зона
ОЭС	Организация экономического сотрудничества
ОЭСР	Организация экономического сотрудничества и развития
ПАСЕ	Парламентская ассамблея Совета Европы
ПГЛ	Полинезийская группа лидеров
ПГМГ	Передовая группа меланезийских государств
ПГП	политико-географическое положение
пгт	поселок городского типа
ПИКТА	Соглашение тихоокеанских островных стран о торговле
ПМР	Приднестровская Молдавская Республика
ПНА	Палестинская народная администрация
ПОЛИСАРИО	Народный фронт за освобождение Сегиет-эль-Хамра и Рио-де-Оро

ПРООН	Программа развития ООН
ПТУ	политико-территориальное устройство
ПФО	Приволжский федеральный округ
РГО	Русское географическое общество
РК	Республика Корея (Южная)
РСО	Региональная система обороны
РСФСР	Российская Социалистическая Федеративная Союзная Республика
РФ	Российская Федерация
РЮО	Республика Южная Осетия
СААРК	Ассоциация регионального сотрудничества Южной Азии
САДК	Сообщество развития Юга Африки
САДР	Сахарская Арабская Демократическая Республика
САМ	Союз арабского Магриба
САР	Сирийская Арабская Республика
САР	специальный административный район
САФТА	Южноазиатское соглашение о свободной торговле
САЭЕ	Совет арабского экономического единства
СБ	Совет Безопасности ООН
СГРБ	Союзное государство России и Беларуси
СЕ	Совет Европы
СЕАТО	Организация Договора Юго-Восточной Азии
СЕЛАК	Сообщество стран Латинской Америки и Карибского бассейна
СЕМАК	Экономическое и валютное сообщество Центральной Африки
СЕМЕА	Южная Европа, Ближний Восток, Африка
СЕНТО	Организация центрального договора
СЗФО	Северо-Западный федеральный округ
СИКА	Система Центральноамериканской интеграции
СКФО	Северо-Кавказский федеральный округ
СНВ	Договор о сокращении стратегических наступательных вооружений
СНГ	Содружество Независимых Государств
СНГ-2	Содружество Непризнанных Государств
СООННР	Силы ООН по разделению и наблюдению (на Голанских высотах)
СПАРТЕКА	Южнотихоокеанское соглашение о региональной торговле и экономическом сотрудничестве
СПС	Северный паспортный союз
ССАГПЗ	Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива
СССГ	Сообщество сахаро-сахельских государств
СССР	Союз Советских Социалистических Республик
СФО	Сибирский федеральный округ
СФРЮ	Социалистическая Федеративная Республика Югославия
США	Соединенные Штаты Америки

СЭВ	Совет экономической взаимопомощи
ТА	Тихоокеанский Альянс
ТДНАО	Таймырский (Долгано-Ненецкий) автономный округ
ТИК	территориальная избирательная комиссия
ТМО	теория международных отношений
ТНК	транснациональная компания
ТОС	территориальное общественное самоуправление
ТПТ	Протокол о торговых переговорах (ВТО)
ТРАСЕКА	Транспортный коридор Европа—Кавказ—Азия
ТРСК	Турецкая Республика Северного Кипра
ТС	таможенный союз
ТТИП	Трансатлантическое торговое и инвестиционное партнерство
ТПП	Транстихоокеанское партнерство
ТППСТС	Секретариат тихоокеанского сообщества
ТЮРКСОЙ	Международная организация тюркской культуры
УВКД	Агентство ООН по делам беженцев
УИК	участковая избирательная комиссия
УНАСУР	Союз южноамериканских наций
УОБАО	Усть-Ордынский Бурятский автономный округ
УФО	Уральский федеральный округ
ФАО	Продовольственная организация ООН
ФО	федеральный округ
ФПДА	Соглашение пяти государств в области обороны
ФРГ	Федеративная Республика Германия
ФСЭГ	Форум стран—экспортеров газа
ФТО	Форум тихоокеанских островов
ХМАО	Ханты-Мансийский автономный округ
ЦА	Центральная Азия
ЦА-4	Центральноамериканское соглашение о пограничном контроле
ЦАОР	Центральноамериканский общий рынок
ЦАР	Центрально-Африканская Республика
ЦВЕ	Центральная и Восточная Европа
ЦЕРН	Европейский Центр ядерных исследований
ЦФО	Центральный федеральный округ
ШОС	Шанхайская организация сотрудничества
ЭАО	Эвенкийский автономный округ
ЭВС	Экономический и валютный союз
ЭКА	Экономическая комиссия для Африки ООН
ЭКЛАК	Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна ООН
ЭКОВАС	Экономическое сообщество стран Западной Африки

ЭКОСОС	Экономический и Социальный Совет ООН
ЭКОЦАС	Экономическое сообщество стран Центральной Африки
ЭСКАТО	Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана ООН
ЭСКЗА	Экономическая и социальная комиссия для Западной Азии ООН
ЭТА	Страна басков и свобода (организация)
ЮАР	Южно-Африканская Республика
ЮАТС	Южноафриканский таможенный союз
ЮВА	Юго-Восточная Азия
ЮКМ	Южно-Китайское море
ЮНВТО	Всемирная туристская организация
ЮНЕП	Программа ООН по окружающей среде
ЮНЕСКО	Организация ООН по вопросам образования, науки и культуры
ЮНИДО	Организация ООН по промышленному развитию
ЮНИСЕФ	Детский фонд ООН
ЮНИФЕМ	Женский фонд ООН
ЮНИФИЛ	Временные силы ООН в Ливане
ЮНКТАД	Конференция ООН по торговле и развитию
ЮНОДК	Управление ООН по наркотикам и преступности
ЮНТАК	Временный орган ООН в Камбодже
ЮНТЕА	Временная исполнительная власть ООН в Западном Иране
ЮНФПА	Фонд ООН в области народонаселения
ЮНЭЙДС	Объединенная программа ООН по ВИЧ/СПИД
ЮФО	Южный федеральный округ
ЯНАО	Ямало-Ненецкий автономный округ
ADIZ	зона опознания
BSZ	пограничная зона
DMZ	демилитаризованная зона
FTZ	зона свободной торговли
G-20	Большая двадцатка
G-7(8)	Большая семерка (восьмерка)
NFZ	бесполетная зона
NWFZ	денуклеаризованная зона
OCT	заморские территории
OMR	удаленные территории
TFR	зона ограниченного режима полетов

Указатель таблиц и рисунков

Теория

Таблица 1.1.	Уровни политического пространства	12
Таблица 1.2.	Элементы уровней политического пространства	18
Таблица 1.3.	Субдисциплины политической географии	24
Таблица 2.1.	Бинарные геополитические системы	34
Таблица 2.2.	Классификации современных локальных цивилизаций	48
Таблица 4.1.	Исторические титулы монархических государств	117
Таблица 4.3.	Варианты соотношения государственности и нации	123
Таблица 4.4.	Модели регулирования отношений в многонациональном государстве	131
Таблица 4.5.	Варианты соотношения государственности и суверенитета	140
Таблица 4.6.	Типы государств по международному признанию	149
Таблица 5.3.	Типы анклавов и эксклавов	194
Таблица 6.1.	Состав территории	205
Таблица 6.2.	Границы типов акватории	216
Таблица 6.3.	Виды территориальных изменений	231
Таблица 7.1.	Типы территориальных режимов	251
Таблица 8.1.	Типы самоуправляющихся территорий	281
Таблица 8.2.	Этапы заморской экспансии	285
Таблица 8.6.	Формы сюзеренитета	335
Таблица 9.1.	Типы географического центра	355
Таблица 9.3.	Типология столиц	368
Таблица 9.4.	Функции различных типов столиц	373
Таблица 11.1.	Классификация форм политико-территориального устройства	406
Таблица 11.5.	Типы столичных территорий	423
Таблица 11.9.	Системы наименований административно-территориальных единиц	429
Таблица 11.11.	Структуры общественных отношений в поселениях	437
Рисунок 1.1.	Унитарный и федеративный принципы политико-территориального устройства общества	15
Рисунок 2.5.	Потенциальное число альянсов в полярной системе	42
Рисунок 2.6.	Динамика обретения статуса великой державы	45
Рисунок 5.1.	Географическое правило Кориолиса	171
Рисунок 5.2.	Динамика индекса размера государства крупнейших стран мира в XX в.	174
Рисунок 5.4.	Типы формы территории государства	179
Рисунок 5.11.	Типы анклавности и эксклавности	195
Рисунок 5.12.	Типы ситуаций с анклавностью и эксклавностью	196
Рисунок 6.1.	Исходная линия	208
Рисунок 6.2.	Разграничение вод и дна мирового океана	212
Рисунок 7.6.	Международные проливы	261
Рисунок 9.3.	Кривые Ципфа	359
Рисунок 9.6.	Расчет коэффициента столичности	367
Рисунок 9.7.	Расчет коэффициента столичности (пример)	367
Рисунок 9.9.	Гипертрофированные макростолицы моноцентричных государств	368

Рисунок 9.12.	Корреляция между коэффициентом столичности и численностью населения	369
Рисунок 10.2.	Модели трансграничных ситуаций	387
Рисунок 10.8.	Джерримендеринг	398
Рисунок 11.2.	Уровни государства и власти	407
Рисунок 11.3.	Схема политико-территориального устройства унитарного государства	407
Рисунок 11.4.	Схема политико-территориального устройства федеративного государства	407
Рисунок 11.15.	Концентрическая модель городского пространства	438
Рисунок 11.17.	Секторальная модель городского пространства	439

Мир

Таблица 2.3.	Части света	50
Таблица 2.4.	Материковые трансконтинентальные государства	54
Таблица 3.1.	Интеграционные объединения мира	96
Таблица 4.2.	Современные титулы монархических государств	119
Таблица 4.7.	Протогосударства мира	160
Таблица 4.8.	Типовые элементы флагов государств мира	165
Таблица 7.2.	Крупнейшие международные проливы	262
Таблица 8.3.	Мандатные территории	311
Таблица 8.4.	Подопечные территории	314
Таблица 8.5.	Деколонизованные самоуправляющиеся территории	317
Таблица 8.7.	Зависимые территории	348
Таблица 9.2.	Многостоличные государства	364
Таблица 9.5.	Переносы столиц в Новейшее время	375
Таблица 9.6.	Мировые столицы	376
Таблица 10.1.	Астрономические границы в мире	385
Таблица 11.2.	Автономии унитарных стран мира	409
Таблица 11.4.	Федеральные территории стран мира	420
Рисунок 2.1.	Материковое и океаническое полушария	34
Рисунок 2.2.	Мир-системная тернарная геополитическая система	36
Рисунок 2.3.	Водосборные бассейны мира	37
Рисунок 2.7.	Цивилизации мира	47
Рисунок 2.8.	Литосферные плиты	49
Рисунок 2.9.	Панрегионы К. Хаусхофера	51
Рисунок 2.11.	Мезорегионы мира	56
Рисунок 3.2.	Индекс визовых ограничений	76
Рисунок 3.3.	Интеграционные объединения	80
Рисунок 3.5.	Валютные союзы	85
Рисунок 3.7.	Королевства Содружества	92
Рисунок 4.6.	Несостоявшиеся государства	145
Рисунок 5.3.	Проекции мира Меркатора и Галла-Питерса	175
Рисунок 5.7.	Уровень отставания в развитии государств, не имеющих выхода к морю	187
Рисунок 6.3.	Исключительные экономические зоны	213
Рисунок 6.5.	Районы континентального шельфа в мире	215

Рисунок 7.1.	Региональные морские программы	252
Рисунок 8.2.	Колониальный раздел мира в 1800 г.	290
Рисунок 8.3.	Колониальный раздел мира в 1900 г.	294
Рисунок 8.16.	Канонические территории православных церквей	337
Рисунок 9.2.	Полюса недоступности	357
Рисунок 9.8.	Коэффициент столичности государств мира	367
Рисунок 9.10.	Микростолицы полицентричных государств	368
Рисунок 9.11.	Микростолицы моноцентричных государств	369
Рисунок 10.7.	Пограничные стены	394
Рисунок 11.1.	АТД стран мира	403
Рисунок 11.14.	Коммуны	436

Европа

Таблица 2.5.	Мезорегионы Европы	57
Рисунок 2.10.	Варианты границы между Европой и Азией	53
Рисунок 3.4.	Расширение Европейского союза	83
Рисунок 3.6.	Расширение НАТО на восток	89
Рисунок 3.8.	Политико-территориальное устройство Боснии и Герцеговины	95
Рисунок 3.10.	Европейская интеграционная система	98
Рисунок 4.2.	Балтийские народы	130
Рисунок 4.5.	Государства-юрисдикции в Риме	143
Рисунок 4.10.	Государственные образования в Сербии	153
Рисунок 4.11.	Государственные образования в Молдавии	155
Рисунок 4.12.	Государственные образования на Украине	157
Рисунок 5.5.	Граф смежности медье Венгрии	180
Рисунок 5.9.	Бельгийские и нидерландские анклавы в поселке Баарле	193
Рисунок 5.13.	Данцигский (Польский) коридор (1919–1939 гг.)	197
Рисунок 6.8.	Оккупационные зоны Германии и Австрии	221
Рисунок 6.13.	Распад Югославии	235
Рисунок 6.14.	Территориальные изменения после Второй мировой войны	237
Рисунок 6.15.	Адьюдикация острова Змеиный	240
Рисунок 6.17.	Аккреция в Монако	241
Рисунок 7.8.	Международный коридор Рейн–Майн–Дунай	266
Рисунок 7.10.	Сербская Краина	270
Рисунок 7.11.	Округ Брчко	270
Рисунок 7.12.	Данциг, Саар и Мемель	272
Рисунок 7.13.	Горня Сига	275
Рисунок 8.8.	Шлезвиг-Гольштиния	309
Рисунок 8.13.	Политико-территориальная структура Королевства Нидерландов	328
Рисунок 9.13.	Лондонский Сити и Вестминстер	371
Рисунок 10.1.	Теория голубого банана	383
Рисунок 10.5.	Линия Керзона	391
Рисунок 11.8.	Политико-территориальное устройство Германии	421
Рисунок 11.10.	Политико-территориальное устройство Бельгии	426

Азия

Таблица 2.6.	Мезорегионы Азии	58
Рисунок 2.4.	Хартленд и римленд	38
Рисунок 3.1.	Международные транспортные коридоры	74
Рисунок 3.11.	Восточноазиатская интеграционная система	98
Рисунок 3.14.	Западноазиатская интеграционная система	100
Рисунок 4.1.	Регионы неолитической революции	109
Рисунок 4.3.	Северная и Южная Корея	134
Рисунок 4.4.	Ареал расселения курдов	135
Рисунок 4.7.	Государственные образования в Закавказье	150
Рисунок 4.8.	План ООН по разделу Палестины 1947 г.	151
Рисунок 4.9.	Западный берег реки Иордан	152
Рисунок 5.10.	Комплекс анклавов в Ферганской долине	194
Рисунок 6.4.	Территориальный спор в Южно-Китайском море	214
Рисунок 6.9.	Сеттльменты в Тяньцзине в конце XIX — середине XX в.	223
Рисунок 6.16.	Таиландско-камбоджийский территориальный спор	240
Рисунок 7.3.	Зоны опознания в Северо-Восточной Азии	256
Рисунок 7.9.	Буферная зона ООН на Кипре	268
Рисунок 8.6.	Европейские фактории в Индии	303
Рисунок 8.9.	Раздел французского мандата в Сирии и Ливане	313
Рисунок 8.10.	Раздел Британской Индии	316
Рисунок 8.17.	Княжеские государства Британской Индии	340
Рисунок 8.18.	Территориальные уступки Сиаму Великобритании и Франции	346
Рисунок 9.15.	Переносы столицы в Китае	374
Рисунок 11.6.	Территориальный конфликт в Кашмире	417
Рисунок 11.7.	Политико-территориальное устройство Малайзии	418
Рисунок 11.12.	Субрегиональные автономии 2-го и 3-го порядка в Китае	431

Африка

Таблица 2.7.	Мезорегионы Африки	60
Рисунок 3.15.	Африканская интеграционная система	100
Рисунок 3.16.	Мезорегионализм в Африке	103
Рисунок 4.13.	Государственные образования в Сомали	158
Рисунок 7.14.	Бир-Тавиль	276
Рисунок 8.7.	Владения Оманской империи	304
Рисунок 8.11.	Западная Сахара	320
Рисунок 8.12.	Суверенные территории Испании в Северной Африке	323
Рисунок 8.14.	Бантустаны ЮАР	331
Рисунок 10.6.	Пограничный стык	392
Рисунок 11.16.	Территориальная организация африканского города	439

Америка

Таблица 2.8.	Мезорегионы Америки	61
Рисунок 2.12.	Вест-Индия	62
Рисунок 3.13.	Американская интеграционная система	99
Рисунок 6.18.	Купленные территории США	243

Рисунок 7.7.	Панамский и Никарагуанский каналы	265
Рисунок 8.4.	Первые тринадцать американских штатов	296
Рисунок 8.5.	Деколонизация Латинской Америки	297
Рисунок 8.15.	Индийские резервации в США	332
Рисунок 9.14.	Раскол США в годы Гражданской войны	372
Рисунок 11.9.	Граница Онтарио и Квебека в Оттаве	422

Океания, Арктика и Антарктика

Таблица 2.9.	Мезорегионы Австралии и Океании	63
Рисунок 2.13.	Мезорегионы Австралии и Океании	64
Рисунок 3.12.	Тихоокеанская интеграционная система	99
Рисунок 6.10.	Основные научно-исследовательские станции в Антарктиде	224
Рисунок 7.2.	Разлом Кларион-Клиппертон	254
Рисунок 7.4.	Национальные сектора в Арктике	256
Рисунок 7.5.	Территориальные претензии в Антарктиде	259
Рисунок 9.5.	Местопребывание правительства Науру	362

Россия

Таблица 5.1.	Сопредельные государства России	181
Таблица 5.2.	Протяженность границы России с сопредельными государствами	184
Таблица 11.3.	Субъекты Российской Федерации	413
Таблица 11.6.	Сложносоставные регионы России, ставшие территориальными единицами 1-го порядка	424
Таблица 11.7.	Сложносоставные регионы России, ставшие территориальными единицами 2-го порядка	425
Таблица 11.8.	Федеральные, судебные, военные округа, экономические районы и часовые пояса России	428
Таблица 11.10.	Структура местного самоуправления России	433
Рисунок 3.9.	Евразийская интеграционная система	97
Рисунок 5.6.	Соседские регионы СССР и России	184
Рисунок 5.8.	Речные бассейны России	189
Рисунок 6.6.	Анклав Охотского моря «Арахисовая дыра»	218
Рисунок 6.7.	Сайменский канал	220
Рисунок 6.11.	Закрытые административно-территориальные образования России	228
Рисунок 6.12.	Особые экономические зоны России	229
Рисунок 8.1.	Генуэзские колонии в Крыму	287
Рисунок 8.19.	Советская сфера влияния	347
Рисунок 9.1.	Географический центр России	356
Рисунок 9.4.	Кривая Ципфа в России	359
Рисунок 10.3.	Российско-монгольская граница	389
Рисунок 10.4.	Казачьи войска России	390
Рисунок 10.8.	Электоральные размежевания в России	397
Рисунок 11.5.	Политико-территориальное устройство России	412
Рисунок 11.11.	Федеральные округа России	427
Рисунок 11.13.	Крайний Север	434

Указатель терминов и географических названий

А

- ААНЗФТА, 78, 96, 97, 103
Абиджан, 148
Абиссиния. См. Эфиопия
аборигены, 284, 305
Абу-Даби, 119
Абхазия, 86, 128, 129, 136, 137, 148, 150, 164, 176, 182, 186, 205, 207, 217, 222, 233, 238, 338, 344
августовский барьер, 117
Австралия, 63
Австралия, 43, 63, 78, 86, 89, 91, 93, 162, 164, 166, 181, 188, 191, 214, 217, 259, 260, 262, 263, 280, 284, 296, 305, 307, 312, 315, 321, 322, 324, 331, 338, 348
Западная, 338
континентальная, 51
Южная, 338
Австралия (континент), 34, 49, 50, 52, 63
Австрия, 57, 88, 92, 113, 194, 197, 221, 232, 234, 267, 333
Австро-Венгрия. См. империя Австро-Венгерская
автономизация, 131, 238
культурная, 132
политическая, 132
автономия, 16, 18, 93, 128, 152, 159, 327, 330, 341
автохтонность, 139, 156, 159
агрессия, 226, 282
Адамстаун, 322
Адели земля, 259, 322
Аден, 303, 317
Аджария, 156, 160, 234
Аджман, 119, 334
адьюдикация, 239
Адыгея, 195
Азавад, 156, 161
Азербайджан, 54, 58, 88, 156, 166, 182, 185, 186, 191, 192, 195, 218, 233
Азиопа, 54
Азия, 34, 50, 52, 58, 71, 77, 102, 103, 120, 121, 185, 265, 289, 298, 301, 306, 307, 347
восточная, 12, 52, 58, 74, 96, 182, 183, 251, 327, 347
западная, 72, 96
Малая, 58, 286
Паназия, 51
передняя, 58
северная, 59
северо-восточная, 58
средняя, 75, 78, 129, 345
центральная, 38, 51, 58, 88, 182, 193
юго-восточная, 58, 88, 89, 114, 307
юго-западная, 58
южная, 58, 78, 253
Азов, 128
Азорские острова, 59, 83, 328, 349
Акаба, 185
Акадия, 305
акватория, 204, 206, 211, 217, 261, 280
Аккра, 148
аккреция, 205, 241
аккультурация, 131
Акротири и Декелия, 84, 86, 222, 322, 348
АКТ, 104
Алабама, 165
алавиты, 312
Аландские острова, 84, 161, 165, 226, 327
Алания. См. Осетия
АЛБА, 71, 86, 96, 97, 102
Албания, 57, 123, 133, 146, 152, 160, 263, 298
Александрета, 312
Александрия, 112
Алеппо, 312
Алжир, 60, 77, 88, 119, 154, 160, 166, 178, 298, 305, 319, 320
Алматы, 81
Алтай, 182, 302
Алусемас острова, 323, 348
Альберта, 338
Альборан, 323
Альпы, 57, 136
Аль-Удэйд, 222
альянс, 42
Англо-португальский, 90
Североатлантический.
См. НАТО
Аляска, 51, 52, 161, 193, 243, 306, 308, 317, 330
Амазонка, 62
Америка, 50, 52, 60, 173, 283, 305
Англо-Америка, 61
Аридоамерика, 62
Иберо-Америка, 60, 307
Латинская, 48, 51, 61, 72, 77, 79, 88, 102, 133, 226, 233, 242, 295, 301, 329
Мезоамерика, 61, 109
Оазисамерика, 62
Панамерика, 51
северная, 34, 50, 54, 61, 71, 75, 78, 88, 90, 96, 217, 265, 284, 287, 291, 295, 303, 305, 307, 325
средняя, 61
центральная, 61, 82, 342, 347
южная, 34, 50, 54, 61, 71, 96, 109, 185, 265, 291, 303
Амстердам, 93
Новый, 307
Амстердам остров, 260, 322
Амударья, 37
Амур, 207
Анадырь, 226
анаконды принцип, 39
анархизм, 108
анахронизм, 280
Ангилья, 84, 87, 319, 325, 343, 348
англизация, 132
англикане, 122
Англия. См. Великобритания
англо-саксы, 32, 39
Ангола, 60, 160, 166, 192, 241, 292, 318, 347
Андай, 334
Андалусия, 160, 286, 289
Андорра, 57, 75, 79, 86, 110, 118, 148, 185, 244, 334
АНДР. См. Алжир
Анды, 61
АНЗЕРТА, 78, 81
АНЗЮК, 88
АНЗЮС, 88, 89, 96, 97
анизотропия, 171
анклав, 179, 181, 190, 193, 218, 330
анклав-эксклав, 192, 221
второго порядка, 192
международный, 192
морской анклав-эксклав, 193
парный, 192
пенанклав-эксклав, 194
полный, 191
полуанклав, 181
полуанклав-эксклав, 193
третьего порядка, 192
юнгольский, 192
аннексия, 231, 238

- Антананариву, 148
 Антанга, 90
 Антарктида, 50, 137, 162, 205, 224, 250, 253, 258, 274, 324, 333
 Субантарктика, 52
 Антарктическая территория
 Австралии, 258, 322, 348
 Аргентины, 258, 324, 348
 Великобритании, 258, 322, 348
 Новой Зеландии, 258
 Норвегии, 258
 Франции, 258, 322, 349
 Чили, 258, 324, 349
 Антигитлеровская коалиция, 90, 146
 Антигуа и Барбуда, 61, 84, 87, 89, 91, 148, 160, 318, 343
 Антильские острова, 86
 Большие, 61
 Малые, 61
 Наветренные, 61, 318
 Нидерландские, 93, 307, 317, 326
 Подветренные, 61, 318
 Антиохия, 288, 336
 Анчурия, 342
 аншлюс, 231
 Аомынь. *См.* Макао
 АОСИС, 190
 апартеид, 132, 330
 Апеннины, 57
 Аппенцель-Аусерроден, 192
 АПТА, 77, 96, 97
 арабы, 33, 48, 52, 78, 82, 133, 150, 288
 Арабская Федерация, 131
 Объединенная Арабская Республика, 131
 Федерация Арабских республик, 131
 Арагон, 91, 160
 Арахисовая дыра, 218
 Арген остров, 302
 Аргентина, 43, 61, 79, 160, 193, 213, 259, 262, 280, 295, 305, 346, 348
 Аризона, 242
 аристократия, 121
 Арктика, 52, 71, 214, 217, 250, 253, 257, 274, 308
 Арктический совет, 71, 257
 Армения, 58, 81, 88, 123, 132, 133, 154, 182, 185, 186, 192, 197, 222, 233
 Аруба, 93, 137, 165, 326, 349
 архипелаг, 207
 АС, 71, 79, 86, 90, 96, 97, 102, 269
 АСЕАН, 75, 78, 81, 90, 96, 97, 102, 103
 АСЕМ, 103
 АСН, 79, 82, 96, 97, 102
 Ассам, 160
 ассимиляция, 131, 288
 АССР немцев Поволжья, 288
 Астрахань, 128, 182
 Астурия, 160
 АТД, 13, 280
 АТЕ, 16, 18, 55, 93
 атлантизм, 39
 Атлантика, 39, 52
 атолл, 207
 АТР, 52, 88, 173, 183, 243
 трактор, 32
 Атырау, 54
 АТЭС, 103
 Аузу полоса, 239
 Афар, 161
 Афганистан, 31, 38, 58, 88, 89, 90, 119, 144, 160, 164, 182, 222, 293, 344, 345
 Афины, 114, 286
 Афон, 84
 Аф-Пак, 58
 Африка, 34, 48, 50, 54, 59, 71, 72, 77, 79, 87, 96, 102, 109, 120, 121, 185, 265, 282, 291, 292, 298, 301, 305, 307, 347
 восточная, 60, 75, 78, 79, 251, 282, 319
 западная, 60, 75, 79, 183, 251, 307
 Паневроафрика, 51
 северная, 60, 323, 328, 336
 северо-восточная, 60
 тропическая, 301
 Франсафрика, 299
 центральная, 60, 75, 79, 251
 черная, 59
 экваториальная, 60, 319
 юго-западная, 312
 южная, 60, 78, 79, 183, 306, 307
 южнее Сахары, 60
 африканеры. *См.* буры
 Африканский рог, 60, 102, 156
 Афроевразия, 50
 АФТА, 96, 97
 Ачех, 160
 Ашанти, 293
 Ашмор и Картье острова, 322, 348
 аэротория, 204, 208
- Б**
- Баарле, 193
 Бавария, 85, 113, 160
 Багамские острова, 61, 91, 207, 229, 308, 317
 Багдад, 222
 Бадахшан, 161, 234
 БАЗСТ, 78, 81
 Байкал, 302
 Забайкалье, 129, 302
 Байконур, 195, 219
 баланс сил, 31, 41
 Балеарские острова, 160
 Балтийская ассамблея, 102
 Балто-Черноморье, 39, 128
 БАЛТРОН, 90
 Бамако, 148
 Бангладеш, 58, 123, 160, 166, 192, 193, 197, 241, 316
 Бангсаморо, 161
 бангустан, 20, 305, 329
 Барбадос, 61, 89, 91, 148, 305, 317
 Барбуда, 160
 Баренцбург, 225, 274
 Баренцев регион, 55
 Бари, 225
 Барода, 339
 Баротселенд, 160
 Барселоны, 91
 базилиев, 336
 Бастер, 87
 Басутоленд. *См.* Лесото
 батавианизация, 132
 Батавия. *См.* Джакарта
 Батваленд, 161
 Бахрейн, 58, 119, 121, 191, 241, 341
 Бейкер остров, 322, 349
 Беларусь, 16, 19, 44, 57, 81, 88, 94, 146, 147, 181, 192, 222, 224, 227, 233, 336
 Белгород, 181
 Белград, 153
 Белиз, 61, 91, 148, 229, 317
 Беллинсгаузен (станция), 224
 Белосток, 236
 Белуджистан, 133, 161
 Бельгия, 21, 57, 86, 119, 121, 125, 132, 160, 185, 191, 193, 236, 239, 244, 253, 267, 285, 299, 308, 312, 314, 317
 Бенгалия, 232, 307
 Бенилюкс, 57, 102
 Бенин, 60, 76, 86, 207, 303, 316, 319
 берберы, 114
 Бербис, 307
 Берген, 302
 Берлин, 21, 147, 221, 273
 Восточный, 221
 Западный, 115, 191, 197, 221
 Бермудские острова, 61, 137, 181, 320, 325, 348
 Берн, 148
 Бессарабия, 128

Бечуаналенд. *См.* Ботсвана
 Биафра, 156, 161
 бигмен, 109
 БИМТЭК, 78, 96, 97
 Биоко, 161
 Бирма. *См.* Мьянма
 Бир-Тавиль, 162, 275
 Бихач, 192
 Благовещенск, 226
 блок
 восточный, 33, 82
 западный, 33
 капиталистический, 33
 нацистский, 146
 социалистический, 33, 57
 блокада, 238
 Богота, 256
 Бодоланд, 160
 бойкот, 238
 Болгария, 57, 75, 160, 217, 236,
 267, 298, 344, 347
 Боливия, 61, 79, 88, 172, 186,
 196, 267, 305, 331
 Большая
 восьмерка, 43, 83
 двадцатка, 43
 семерка, 43, 83
 большая земля, 51
 Большая игра, 38, 345
 Большой Ближний Восток.
 См. МЕНА
 Бомбей. *См.* Мумбаи
 Бонайре, 93, 328, 349
 Бопутатсвана, 330
 Борнео
 Северный, 318
 Борнхольм, 160
 Босния и Герцеговина, 20, 57,
 86, 88, 94, 129, 131, 160, 185,
 192, 196, 234, 238, 267, 269,
 333
 Западная Босния, 234
 Ботсвана, 60, 87, 147, 164, 317
 Брабант, 333
 Бразилиа, 148, 180
 Бразилия, 43, 44, 61, 62, 79, 104,
 119, 131, 160, 180, 213, 259,
 295, 301, 307, 331, 346
 Бранденбург, 303
 Бремен, 114
 Бретань, 161, 288
 БРИКС, 12, 14, 17, 104
 Британская территория
 в Индийском океане, 348
 Британские острова, 57
 Бруней, 58, 81, 92, 119, 121, 176,
 191, 214, 317, 341
 Брчко, 19, 94, 269, 333
 БРЭЛЛ, 74
 Брюгген, 302

Брюссель, 21, 82, 88, 147, 225
 Брянск, 181
 Буве остров, 260, 322, 349
 Бугенвиль, 161
 Будапешт, 267
 буддизм, 48, 59
 Бурбон. *См.* Реюньон
 Буркина-Фасо, 60, 76, 86, 148,
 319
 Бурунди, 60, 165, 186, 267, 314
 буры, 135, 306
 Бурятия, 182
 Бутан, 58, 86, 119, 121, 148, 149,
 183, 185, 293, 344, 345
 буфер, 345
 Бухара, 341
 Бушменленд, 330
 Бэйливик, 310
 Бюзинген, 84, 191

В

Вазиристан, 161
 ВАЗЛАФ, 104
 Валахия, 128, 129
 Валлония, 132, 160
 валютная зона, 84
 австралийского доллара, 86
 американского доллара, 86
 антильского гульдена, 86
 афро, 86
 баварского гульдена, 85
 вест-индского доллара, 87
 восточно-карибского
 доллара, 87
 датской кроны, 86
 евро, 86
 западноафриканского
 франка, 86
 индической рупии, 86
 новозеландского доллара, 86
 переводного рубля, 86
 прусского талера, 85
 рубля, 85, 86
 сукре, 86
 тихоокеанского франка, 86
 фунта стерлингов, 86
 центральноафриканского
 франка, 87
 швейцарского франка, 86
 южноафриканского рэнда, 87
 Вануату, 63, 148, 160, 319, 333
 ВАООНВС, 269
 ВАООНВТ, 269
 Варшава, 74, 128
 ВАС, 79, 87, 96, 97, 102
 вассал, 112
 вассалитет, 128, 285, 292, 306,
 339, 341, 344
 Ватикан, 57, 75, 86, 110, 121,
 122, 136, 143, 148, 163, 191
 Вашингтон, 209
 ВВП, 174
 Веймаровский треугольник, 102
 вексиллология, 163
 Великие озера, 266
 Великий Новгород, 302
 Великобритания, 43, 50, 57, 75,
 82, 83, 84, 86, 87, 91, 92, 93,
 102, 113, 119, 121, 124, 129,
 132, 137, 139, 146, 148, 160,
 162, 164, 165, 179, 181, 191,
 206, 207, 213, 221, 222, 225,
 253, 258, 260, 263, 264, 271,
 280, 284, 285, 288, 298, 305,
 309, 311, 312, 314, 317, 319,
 322, 324, 334, 343, 345, 348
 Веллингтон, 93, 148, 343
 Вена, 144, 221
 Венгрия, 39, 57, 91, 92, 123, 133,
 181, 197, 234, 267, 344, 347
 Венда, 330
 Венесуэла, 61, 79, 84, 88, 145,
 150, 163, 233, 295, 305
 Венето, 159, 160
 Венеция, 114, 260, 287, 288
 Вермонт, 161
 Версаль, 311
 Вестарктика, 162, 276
 вестернизация, 32
 Вест-Индия, 61, 343
 Вестминстерская модель, 292
 Византий.
 См. Константинополь
 Византия. *См.* империя
 Византийская
 викинги, 287
 Виктория, 338
 Вильнюс, 128, 162
 Виргиния, 305, 307, 338
 Виргинские острова
 Американские, 84, 242, 320,
 324, 349
 Британские, 84, 87, 229, 320,
 325, 348
 Датские, 308
 Виртландия, 162
 Витебск, 128
 Вифлеем, 192, 271
 ВКВС, 86, 87, 97
 Владивосток, 227, 243, 428
 Владимир, 127
 воды
 архипелажные, 204, 205, 207,
 216
 внутренние, 204, 205, 206, 216
 внутренние морские, 206, 217
 внутриконтинентальные, 206
 исторические, 206

пограничные, 207, 267
 территориальные, 204, 205, 207, 211, 216, 260
 Воеводина, 161, 234
 военная база, 84, 90, 150, 222
 вождество, 110
 Волга, 37, 127, 260
 Волгоград, 182
 волость, 117
 Воронеж, 181
 Восток, 12, 13, 17, 32, 34, 41, 54, 124, 126, 127, 289, 298, 300
 Ближний, 39, 58, 87, 183, 230, 289, 298
 Дальний, 59, 129, 230
 Средний, 58
 Восток (станция), 224
 Восточная Славония, 269
 Восточная Фракия, 160
 Восточное партнерство, 82
 Восточный Каприви, 330
 Восточный Тимор, 86, 89, 101, 119, 148, 156, 188, 191, 193, 269, 301, 319
 впадина
 Кумо-Манычская, 53
 Марианская, 210
 временная администрация, 18, 250
 Всемирный банк, 142, 190
 ВСООНК, 90, 268
 ВСООНЛ, 90
 ВТО, 76, 78, 83
 Вышеградская четверка, 14, 102
 Вьентьян, 267
 Вьетнам, 58, 78, 81, 89, 119, 129, 146, 165, 176, 178, 183, 214, 222, 224, 233, 266, 267, 269, 298, 319, 347
 Северный, 133, 268
 Южный, 133, 268
 Вятка. *См.* Киров

Г

Гаага, 239
 Габон, 60, 87, 319
 Гавайи, 51, 55, 63, 161, 308, 317, 330
 Гавана, 148
 Гагаузия, 134, 156, 161, 233, 327
 Газа, 151
 Газанкулу, 330
 Гайана, 61, 307
 Гаити, 61, 136, 141, 144, 148, 191, 295
 Гаити остров, 188
 Галисия, 160
 Галиция, 128
 галлизация, 132

Гамбия, 60, 87, 94, 148, 191, 303, 317
 Гамбург, 114
 Гана, 60, 87, 94, 293, 299, 302, 303, 312, 317
 Ганзейский союз, 20, 85, 111, 114, 302
 Ганновер, 91, 309
 Гарамантида, 114
 ГАТТ, 76, 78
 Гатчина, 144
 Гвадалквивир, 289
 Гвадар, 244
 Гваделупа, 83, 329, 349
 Гвалиор, 339
 Гватемала, 61, 76, 342
 Гвиана, 83, 281, 329, 349
 Британская. *См.* Гайана
 Нидерландская. *См.* Суринам
 Гвианский треугольник, 62
 Гвинея, 60, 94, 145, 319
 Испанская. *См.* Экваториальная Гвинея
 Португальская. *См.* Гвинея-Бисау
 Гвинея-Бисау, 60, 86, 319
 ГВНООНИП, 90
 Гданьск, 236, 273
 ГДР, 133, 191, 221, 232, 347
 гегемония, 36, 41, 345
 геноцид, 131
 Генуя, 114, 244, 260, 287, 288
 географическая проекция
 Галла-Питерса, 174
 Меркатора, 174
 географический
 детерминизм, 28
 поссибилизм, 31
 географическое
 воображение, 31
 государствование, 23
 география
 гуманитарная, 24
 историческая, 24
 политическая, 10
 человека, 28
 электоральная, 23
 геоконфликтология, 24
 геополитика, 24, 28, 29, 345
 геохронополитика, 125
 классическая, 29, 36
 критическая, 31, 125
 ревизионистская, 28, 30
 социал-дарвинизм, 30, 178
 геополитическая система, 10, 18, 32
 антагонистическая, 32
 бесполярная, 41
 бинарная, 33
 биполярная, 30, 40, 43

концентрическая, 32, 36
 многополярная, 40
 полуторполярная, 40
 полярная, 32
 региональная, 32
 тернарная, 35
 трехполярная, 40
 униполярная, 40, 43
 цивилизационная, 32
 геополитический
 образ, 29
 эквilibrium, 29
 геополитический код, 170, 172
 масштаб, 172
 ориентация, 173
 геополитическое поле, 204, 229
 перекрестное, 230
 периферийное, 230
 тотальное демографи-
 ческое, 230
 тотальное историческое, 230
 тотальное легитимное, 231
 фантомное, 230
 эндемическое, 230
 геостационарная орбита, 257
 Герероланд, 330
 Германия, 20, 21, 34, 39, 43, 57, 75, 79, 84, 85, 88, 90, 94, 113, 115, 119, 124, 130, 131, 133, 160, 180, 181, 191, 194, 196, 210, 217, 221, 222, 232, 236, 239, 253, 259, 265, 267, 273, 285, 288, 308, 310, 311, 314, 315, 321
 Гернси, 84, 310, 329, 348
 Герцег-Босна, 160, 234
 герцогство, 117, 119
 Гетеборг, 142
 гетерогенность, 176
 Гибралтар, 84, 191, 260, 262, 319, 325, 328, 334, 348
 глобализация, 31, 68, 186, 291
 глобальное политическое
 пространство, 18, 31
 глокализация, 32
 Гоа, 302
 Голаны, 222, 268
 Голландия. *См.* Нидерланды
 Гомель, 192
 Гондурас, 61, 76, 148, 342
 Британский. *См.* Белиз
 Гонконг, 11, 12, 51, 154, 219, 317, 327, 349
 Горня Сига, 162, 275
 город
 город-государство, 18, 111, 114, 286
 имперский, 114
 пояс городов, 126
 свободный, 115

сеть городов-государств, 18
 федерального значения, 220
 государственность, 141
 государственная
 состоятельность, 142
 государственная статусность, 142, 176
 государство, 10, 13, 90, 108
 акцептор, 232
 архаическое, 111
 архипелаг, 207
 ассоциированное, 18, 281, 299, 335, 342, 348
 без нации, 123, 135
 буферное, 273, 281, 345
 вассальное, 281, 335, 341
 виртуальное, 162
 внутриконтинентальное, 185
 государство-изгой, 145
 государство-клиент, 335, 344
 государство-патрон, 146, 154
 государство-транзитер, 186
 государство-юрисдикция, 138, 140, 144
 данническое, 281, 335, 341
 донор, 232
 дуальное, 55
 квазигосударство, 140, 162
 клерикальное, 112
 княжеское, 281, 335, 339, 344
 кооперативное, 119
 кочевое, 112
 лимитрофное, 281, 345
 макрогосударство, 176
 марионеточное, 281, 335, 341
 материнское, 192
 мегагосударство, 175
 микрогосударство, 75
 многонациональное, 123, 131
 национальное, 108, 112, 122
 нейтральное, 136
 непризнанное, 18, 137, 140, 149, 154
 несостоявшееся, 136, 140, 144
 однациональное, 123
 окружающее, 192
 островное, 188
 паннациональное, 129
 первичное, 110
 повстанческое, 18, 140, 156
 прибрежное, 217
 признанное, 149
 проблемное, 145
 протогосударство, 18, 159
 родительское, 155
 рыцарское, 112
 сопредельное, 28, 196
 суверенное, 108, 136, 140, 225
 трансконтинентальное, 52
 унитарное, 15, 18

федеративное, 18, 94
 феодальное, 112
 частично-признанное, 137, 147, 149
 государство-нация. См. государство национальное
 Готторп, 310
 Гоф, 260
 Гранада, 289
 граница, 10, 23, 28, 52, 75, 139, 186, 205, 226
 административная, 135
 колониальная, 156
 ментальная, 123
 этническая, 156
 графство, 117
 Гренада, 61, 84, 87, 89, 91, 148, 164, 318, 343
 Гренландия, 19, 49, 52, 54, 61, 75, 83, 93, 191, 207, 217, 262, 281, 287, 317, 326, 348
 Греция, 21, 54, 57, 84, 88, 123, 154, 160, 165, 209, 212, 226, 236, 242, 265, 298, 334
 Великая, 286
 Древняя, 33, 41, 58, 111, 114, 286
 Гросс-Фридрихсбург, 303
 Грузия, 54, 58, 77, 88, 146, 148, 156, 160, 165, 176, 182, 186, 217, 233, 336
 Грумант, 225
 ГСТП, 77
 Гуам, 210, 320, 324, 349
 ГУАМ, 101, 102
 Гуантанамо, 222, 242
 Гуанчжоувань, 219
 губа
 Печорская, 206
 Чешская, 206
 Гюмри, 222, 246

Д

Д-8, 77, 96, 97
 Дагестан, 182
 Дакар, 87, 148, 292
 Далмация, 236
 Дальневосточная республика, 345
 Далянь, 219
 Дамараленд, 330
 Дамаск, 312
 Дания, 19, 52, 57, 75, 83, 86, 91, 112, 119, 121, 160, 162, 165, 188, 191, 217, 262, 280, 281, 283, 285, 308, 310, 315, 324, 326, 334, 348
 Королевство, 92
 Данциг, 115, 236, 273
 Дарфур, 161
 Дарьен, 305
 Дар-эс-Салам, 186
 Дахаграм-Ангарпота, 197
 Дахала Каграбари, 192
 Движение неприсоединения, 13, 35, 88
 деволуция, 92
 дезинтеграция, 233
 деколонизация, 135, 280, 295, 313, 347
 Делавер, 308
 делимитация, 244
 Делименхорст, 310
 демократический мир (теория), 40
 демократия, 120
 департамент
 заморский, 75
 депортация, 305
 держава, 117
 великая, 41, 43
 возникающая, 44
 гипердержава, 43
 космическая, 44
 молодая ядерная, 43
 постоянная, 44
 ревизионистская, 44
 региональная, 44
 сверхдержава, 43
 старая ядерная, 43
 децентрализация, 102
 Джавахети, 160
 Джакарта, 81, 148, 307
 джамахирия, 119
 Джамму и Кашмир, 339
 Джарвис остров, 322, 349
 Джатпур и Самбалпур, 339
 Джеймс остров, 303
 Джеймстаун, 305
 Джерси, 84, 310, 329, 348
 Жибути, 60, 135, 156, 222, 262, 292, 319
 Джонстон атолл, 322, 349
 Джорджтаун, 148
 Джохор, 119
 Джубаленд, 161
 Джурджулешты, 185
 диаспора, 156
 Диого-Гарсия остров, 322
 дихотомия, 33, 125
 Днестр, 155
 дно. См. международный район морского дна
 ДНР, 157, 226
 ДНЯО, 43
 договор
 Адамас-Ониса, 242
 Бангкокский, 226
 Гадсдена, 242

об Антарктиде, 260
 Пелиндаба, 226
 Раротонга, 226
 Семипалатинский, 226
 Тлателолько, 226
 Тордесильяский, 251
 Хей-Эррана, 264
 Договорной Оман. *См.* ОАЭ
 Додеканес острова, 236
 доктрина
 вымороченных владений, 339
 Монро, 51, 88, 347
 открытия, 283
 Доминика, 61, 84, 87, 89, 148, 318, 343
 Доминиканская республика, 61, 148, 191
 доминион, 281, 296, 335, 338
 Дон, 128
 Донбасс, 230
 Донетчина. *См.* ДНР
 Дорога слез, 284
 Доха, 78
 ДРК, 60, 144, 164, 185, 192, 256, 299, 308, 316, 317, 347
 Другой, 124
 внутренний, 125
 друзья, 312
 ДСА, 71, 96, 97
 Дубай, 119
 Дубки, 193
 Дубна, 127
 Дубровник, 192
 Дунай, 73, 185, 260, 266, 267, 275, 333
 Дурбан, 186
 Душанбе, 222
 Дэдзима, 303

Е

ЕАЛА, 52
 ЕАО, 183
 ЕАСТ, 75, 78, 81, 96, 97
 ЕАЭС, 12, 78, 81, 87, 96, 97, 102
 ЕЭП ЕАЭС, 81, 97
 ТС ЕАЭС, 79, 81, 96, 97
 евразийство, 39, 52, 54
 Евразия (материк), 37, 50, 217
 Евразия (регион), 12, 52, 54, 71, 96
 ЕвразЭС, 81
 евреи, 133, 150
 евроарктика, 55
 Еврогруппа, 86
 Европа, 19, 34, 50, 52, 55, 71, 72, 78, 88, 96, 118, 121, 173, 185, 264, 265, 282, 289, 305
 восточная, 12, 39, 50, 57, 74, 88, 129, 146, 288, 347

западная, 57, 75, 82, 88, 126, 183, 300
 континентальная, 50
 Паневроафрика, 51
 северная, 57
 северо-западная, 55
 срединная, 57
 центральная, 57, 181
 юго-восточная, 57
 южная, 57, 181
 Европейская комиссия, 82
 европеоиды, 59
 европоцентризм, 59
 Евфрат, 109
 Египет, 35, 54, 60, 77, 94, 131, 162, 226, 264, 267, 269, 275, 298
 Древний, 110, 111, 114
 ЕЕМЕА, 52
 Екатеринбург, 54, 428
 ЕМЕА, 52
 ЕМФТА, 78, 96
 Енисей, 37
 ЕОУС, 82
 ЕС, 13, 16, 19, 21, 43, 44, 74, 75, 77, 78, 81, 82, 86, 93, 96, 97, 102, 133, 153, 183, 195, 213, 256, 271, 273, 343
 ТС ЕС, 79, 96, 97
 ЭВС ЕС, 86, 96, 97
 ЕЭЗ, 81, 96, 97
 ЕЭК, 72

Ж

Жева, 192
 Жирона, 20
 жуз, 117

З

ЗАВЗ, 87
 Загреб, 267
 Закарпатье, 161, 232, 236
 залесье, 126
 залив
 Аденский, 253
 Бенгальский, 78
 Бристольский, 206
 Габесский, 207
 Гвинейский, 37, 59, 308
 Гудзонов, 207, 214, 262, 306
 Мексиканский, 263
 Мори-Ферти, 206
 Оманский, 263
 Персидский, 82, 253, 341
 Петра Великого, 206
 Фанди, 207
 Флоридский, 263
 Чесапикский, 206

Замбези, 196
 Замбия, 60, 160
 Занзибар, 161, 303, 314, 317
 Запад, 12, 13, 17, 34, 41, 88, 124, 127, 146, 162, 289, 300, 327
 Западная Сахара, 119, 136, 149, 150, 154, 320, 324
 западничество, 54
 Западно-Лемковская Республика, 346
 Западный берег реки Иордан, 151
 Западный Ириан, 160, 269, 318
 заполярье, 257
 Запорожская Сечь, 128
 зарубежье
 ближнее, 183
 дальнее, 183
 ЗАТО, 226
 захват, 231
 ЗАЭВС, 86, 96, 97
 Зебрюгге, 185
 Земгалия, 129
 Земля, 255
 Земля Франца-Иосифа, 308
 земная кора, 49
 ЗЕС, 82, 87
 Зимбабве, 60, 145, 156, 160, 164, 318
 Змеиный остров, 239
 Золотой Берег. *См.* Гана
 зона
 аэродромная, 255
 безвизового режима, 75, 96
 береговой охраны, 211
 бесполетная, 209
 буферная, 84, 154, 196, 197, 250, 267
 военного положения, 226
 демилитаризованная, 133, 226
 денуклеаризованная, 226
 закрытая, 226
 исключительная экономическая, 19, 204, 205, 212, 216, 217, 239
 климатическая, 28
 контртеррористической операции, 226
 нейтральная, 274
 ограниченного режима полетов, 255
 опознания, 255
 особая экономическая, 227
 отчуждения, 227
 офшорная, 227
 пограничная, 226
 порто-франко, 227
 преференциальной торговли, 76, 96
 прилежащая, 204, 205, 211, 216

природная, 126, 180
 природоохранная, 227
 рыболовная, 213
 свободной торговли, 77, 96
 функциональная
 территориальная, 229
 чрезвычайного положения, 225
 зональная дифференциация, 51

И

ИГАД, 77, 96, 102
 иго, 113
 идентичность, 46, 71, 116, 123, 159, 174
 локальная, 32
 национальная, 54
 Йемен, 55, 58, 131, 144, 159, 160, 262
 Северный, 94, 133, 311, 317
 Южный, 133, 160, 317
 Иерихон, 225
 Иерусалим, 150, 192, 225, 271, 288, 302, 336
 Измаил, 185
 изоляция, 145, 154
 Израиль, 20, 21, 43, 44, 58, 90, 139, 149, 150, 165, 222, 242, 256, 262, 264, 266, 268, 269, 305
 ИКАНН, 204
 ИКАО, 255
 ИКМООНН, 268
 иконография, 31
 Иллирида, 160
 Ило, 186
 Иль-де-Франс. См. Маврикий
 ИМЕА, 52
 империализм, 280, 285, 291, 306, 345
 культурный, 300
 империя, 16, 18, 46, 90, 116, 117, 119, 126, 341
 Австро-Венгерская, 116, 238, 273, 284, 308, 309
 Александра Македонского, 112
 Бельгийская, 285, 292, 308, 312, 314, 317
 Британская, 34, 38, 44, 50, 55, 59, 60, 61, 63, 85, 116, 126, 150, 219, 243, 260, 275, 285, 291, 292, 295, 296, 303, 304, 306, 311, 314, 315, 317, 338, 339, 341, 345
 Византийская, 48, 111, 116, 289, 336
 Германская, 219, 285, 292, 311, 314, 315
 Датская, 242, 285, 288, 292, 303
 древняя, 111

заморская, 116
 Испанская, 41, 44, 50, 55, 116, 154, 242, 251, 260, 283, 285, 288, 292, 295, 318
 Итальянская, 285, 292, 315
 Карла Великого, 112, 118
 Китайская, 116, 284, 289, 293
 колониальная, 116, 292
 континентальная, 116, 288
 Монгольская, 34, 38, 112, 139, 293
 над которой не заходит
 солнце, 55
 Нидерландская, 116, 269, 285, 292, 303, 307, 318
 Оманская, 285, 303
 Османская, 44, 52, 58, 116, 118, 128, 264, 284, 289, 298, 307, 311, 341
 Португальская, 41, 50, 55, 116, 219, 241, 251, 283, 285, 288, 292, 295, 302, 316, 318
 Римская, 41, 44, 111, 116, 126, 132, 233, 286
 Российская, 38, 92, 116, 128, 146, 197, 243, 284, 293, 306, 309, 341, 345
 Священная Римская, 94, 112, 114, 118
 Тонганская, 286
 Французская, 34, 50, 59, 87, 116, 219, 224, 242, 285, 291, 292, 295, 301, 303, 311, 314, 315, 319
 Шведская, 285
 Японская, 219, 285
 инволюция, 343
 Ингерманландия, 124, 161
 Ингушетия, 182
 Инд, 266
 индейцы, 62, 284, 303, 305, 329
 индекс
 вытянутости территории, 179
 компактности территории, 178
 полярности, 42
 потенциальных альянсов, 42
 размера государства, 173
 сопредельности, 181
 индепендизм, 231
 Индия, 35, 43, 44, 48, 49, 50, 58, 62, 74, 81, 86, 90, 104, 110, 118, 131, 147, 148, 160, 174, 178, 183, 193, 197, 222, 226, 232, 253, 256, 266, 289, 298, 301, 302, 303, 307, 308, 315, 338, 339, 344, 345, 347
 Британская, 197
 Португальская, 319
 Французская, 319
 индоиранцы, 59

Индокитай, 59, 298, 315, 319, 345
 Индонезия, 43, 58, 81, 94, 120, 132, 147, 160, 164, 176, 179, 193, 207, 256, 262, 263, 269, 298, 316, 318, 319, 339
 Индо-Пасифика, 52
 Индостан, 58
 индуизм, 48, 315
 инкорпорация, 231
 интеграционная система, 95
 африканская, 97
 восточноазиатская, 97
 евразийская, 97
 европейская, 97
 западноазиатская, 97
 латиноамериканская, 97
 постсоветская, 97
 североамериканская, 97
 тихоокеанская, 97
 интеграционное объединение, 10, 13, 18, 29, 49, 68
 трансрегиональное, 18, 103
 интеграция, 52, 68, 131, 280
 без членства, 69
 интеграция-объединение, 69
 интеграция-присоединение, 69
 негативная, 68
 позитивная, 68
 интервенция, 238
 интерговернментализм, 70
 интернационализм, 291
 интерпретация пространства, 29
 инуиты, 305
 Ионические острова, 287
 Иордан, 152, 225, 266
 Иордания, 58, 119, 121, 131, 164, 166, 185, 207, 242, 262, 266
 Ирак, 44, 58, 88, 90, 131, 135, 144, 160, 185, 222, 232, 268, 275, 298, 311, 312
 Иран, 39, 44, 48, 52, 58, 74, 118, 119, 122, 128, 130, 135, 145, 146, 160, 182, 186, 192, 218, 263, 293
 ИРИ. См. Иран
 Иркутск, 428
 Ирландия, 50, 57, 75, 88, 92, 132, 133, 188, 191, 238, 296, 304, 338
 Северная, 92, 132, 188, 238
 ирредента, 134, 150, 231, 238, 273
 малая, 238
 ирригация, 110
 Ирун, 334
 ислам, 48, 52, 58, 59, 77, 116, 118, 120, 122, 129, 300, 302, 315

Исландия, 54, 57, 75, 76, 81, 88,
123, 165, 213, 257, 262, 287,
308, 315

Исмаилия, 54

ИСО, 137

Испанидад, 72

Испания, 20, 21, 55, 57, 59, 60,
75, 83, 84, 88, 91, 113, 118,
119, 121, 129, 132, 146, 153,
160, 164, 191, 192, 193, 213,
262, 266, 271, 280, 285, 288,
307, 318, 323, 324, 327, 334,
348

Истрия, 124, 161, 236, 273

Италия, 21, 34, 43, 57, 84, 113,
115, 124, 130, 143, 160, 162,
179, 192, 225, 232, 236, 238,
244, 263, 273, 283, 285, 286,
314, 315, 336, 342

иудаизм, 122

Ифни, 318

Ичкерия, 156, 161, 230

Й

Йорк, 304

йоруба, 133

К

Кабардино-Балкария, 182

Кабилля, 160

Кабинда, 160, 192, 318

Кабо-Верде, 60, 164, 207, 319

Кабо-Корсо, 308

Каванголенд, 330

Кавказ, 74, 88

Закавказье, 58, 129, 233

Северный, 129, 226, 230

Южный, 182

Кавказ (горы), 53

каганат, 117

Тюркский, 112, 139

Хазарский, 118

Кадис, 286

Казаманс, 161

Казань, 128, 428

Казахстан, 44, 54, 58, 81, 88, 118,
182, 207, 218, 219, 222, 224,
233, 242, 288

Каймановы острова, 229, 320,
325, 348

Каир, 292

Калат, 339

Калимантан, 188

Калининград, 128, 181, 192, 262,
428

Калифорния, 242, 308

Калуга, 428

Калькутта, 303

Камбоджа, 58, 81, 89, 119, 121,
164, 178, 239, 267, 269, 298,
319, 347

Камерун, 60, 87, 91, 160, 242,
267, 308

Восточный, 312, 314

Западный, 312, 314

Северный, 318

Южный, 160, 314

Кампала, 148

Кампионе-д'Италия, 84, 192

Камчатка, 306, 428

Канада, 43, 52, 61, 78, 91, 94,
132, 146, 160, 164, 179, 191,
193, 194, 207, 213, 217, 227,
243, 255, 257, 262, 266, 284,
296, 305, 307, 326, 331, 334,
338

канал, 179, 250

Волго-Донской, 260

Кильский, 264, 265, 310

Коринфский, 264, 265

Людвигов, 266

Никарагуанский, 264

Новый Суэцкий, 264

Панамский, 73, 242, 264, 317

Сайменский, 219

Суэцкий, 260, 264

Канарские острова, 55, 59, 83

Канберра, 148

Кангване, 330

Кант, 222

Кантабрия, 160

кантон

полукантон, 192

кантонизация, 132

Каоколенд, 330

Каракалпакстан, 161, 234, 327

Каракас, 148

Карачаево-Черкесия, 182

Карелия, 181, 230

Карибский бассейн, 72, 75, 78,
87, 102

КАРИКОМ, 78, 82, 84, 96, 97,
102

Каринтия, 309

Карс, 128, 346

картель, 71

картографирование, 20

Карфаген, 41, 111, 286, 336

Касимов, 127

КАСТ, 78, 96, 97

Кастелоризон, 54

Кастель-Гандольфо, 225

Кастилия, 91, 160

Кастри, 84

Каталония, 19, 132, 141, 159,
160, 238, 288

Катанга, 160

Катар, 58, 120, 121, 147, 191, 210,
222, 338, 341

католицизм, 57, 122, 124, 129,
132, 138

Кашмир, 160

Кашубия, 161

Квазулу, 330

Кваква, 330

Квандебеле, 330

Квебек, 132, 160, 238, 338

КВЖД, 38, 224

Квинсленд, 338

Кедах, 119

Кейптаун, 292, 303

Келантан, 119

Кельн, 112

Кенигсберг, 128

Кения, 60, 76, 139, 160, 166, 178,
186, 256, 267, 317

Кергелен остров, 260, 322

кибуц, 20

Киев, 126, 128, 338

Кингмен риф, 322, 349

Кингстон, 148

Кипр, 54, 75, 84, 90, 132, 188,
222, 268, 286, 298, 317, 322
Северный, 84, 136, 150, 154,
205, 222, 268, 342

Киргизия, 58, 81, 88, 179, 182,
193, 222, 233

Киренаика, 160, 314

Кирибати, 63, 86, 148, 253, 286,
318

Киров, 128

Китай, 12, 20, 36, 39, 43, 44, 48,
50, 58, 74, 78, 81, 89, 104, 119,
128, 132, 133, 147, 148, 150,
154, 160, 174, 182, 183, 207,
214, 219, 222, 224, 232, 236,
241, 253, 255, 256, 263, 264,
280, 287, 289, 293, 301, 302,
314, 317, 327, 335, 336, 342,
343, 345, 347, 349
Древний, 110
материковый, 51, 154, 327

Ки-Уэст, 162

ККФТА, 78

Клайпеда, 236, 273

Кларион-Клиппертон, 253

классогенез, 110

климатический оптимум, 126

Клиппертон остров, 322, 349

клуб

космический, 43

ядерный, 43

Кляйивальзерталь, 194

КНДР. См. Корея Северная

КНР. См. Китай

- княжество, 117
 туземное, 339
 шанское, 339
 коалиция, 40
 жесткая, 40
 мягкая, 41
 Коканд, 341
 Кокосовые острова, 181, 321, 348
 коллективная оборона, 87
 Коломбо, 148
 Коломна, 127
 Колон, 197, 264
 колониализм, 32, 72, 79, 113, 280, 283, 285, 288, 342
 внутренний, 126
 детский, 305
 колониальная компания, 280, 285, 306
 колонизация, 50, 118, 188, 280, 285, 286
 внутренняя, 280, 287
 океана, 253
 колония, 16, 51, 61, 84, 87, 116, 132, 135, 282, 284, 285, 287
 государственная, 280
 колония-полис, 280, 285
 переселенческая, 60
 Колумбия, 54, 61, 79, 159, 163, 256, 264, 331
 Британская, 306, 338
 Великая, 163, 233
 Колхида, 286
 Команча, 345
 комарка, 331
 Комачина остров, 244
 КОМЕСА, 78, 82, 96, 97, 102
 коммуна, 18
 коммунальное движение, 114
 Коморские острова, 148, 156, 160, 230, 303, 319, 329
 Конакри, 148
 конвенция
 Монтевидео, 138
 Монтре, 217
 Конго, 60, 87, 119, 160, 164, 192, 207, 256, 267, 319
 кондоминиум, 118, 281, 333, 345
 кватродоминиум, 333
 тридоминиум, 333
 Конк, 162
 консолидация, 116, 231
 консоциация, 131, 176
 Константинополь, 126, 283, 289, 336
 конструктивизм, 71
 континент, 49, 50, 174, 188
 континентальность. *См.*
 свойство территории
 континентальность
 плюриконтинентализм, 55
 субконтинент, 49
 триконтинентализм, 55
 континентальный шельф.
 См. шельф
 континуитет, 234
 контрибуции, 341
 контур, 101
 Конфедеративные Штаты
 Америки, 94
 конфуцианство, 48, 59
 концессия, 219
 Копенгаген, 93, 162
 Копер, 185
 Кордова, 289
 кордон геополитический, 345
 Корея, 20, 39, 89, 166, 302, 314
 Северная, 43, 44, 58, 75, 119, 120, 133, 145, 164, 183, 207, 211, 213, 256, 268
 Южная, 43, 58, 78, 90, 123, 133, 172, 183, 191, 209, 211, 213, 253, 255, 256, 262, 268, 300, 344
 коридор, 196
 архипелажный, 207
 Атакамским, 196
 Брчковский, 197
 Бургенландский, 197
 Ваханский, 197
 Данцигский, 196
 Каприви, 161, 196
 Колонский, 197
 Лачинский, 197
 международный транспортный, 73
 Неумский, 196
 панъевропейский транспортный, 74
 Силигури, 197
 Тин Бингха, 197
 Штайнштюкенский, 197
 Коринф, 286
 Корнуолл, 124
 королевство, 117, 119
 Королевы Мод земля, 259, 322, 349
 Коромандельский берег, 307
 Корсика, 51, 161, 244, 287
 Корфу, 287
 космический
 детерминизм, 256
 институционализм, 255
 национализм, 255
 космос, 19
 Косово, 86, 88, 136, 137, 149, 150, 152, 185, 205, 234, 269
 Северное, 153, 234
 Коста-Рика, 61, 331
 Кострома, 127
 Кот-д'Ивуар, 60, 76, 86, 319
 Котону, 148
 Коуту Мишту, 333
 Коччи, 303
 КПАР, 71
 край
 Алтайский, 182, 288
 Забайкальский, 183
 Иллийский, 236
 Краснодарский, 182, 195
 Красноярский, 174, 180
 Пермский, 54
 Приморский, 183, 243
 Секуйский, 161
 Урянхайский, 344
 Хабаровский, 183
 Крайна, 309
 Крайовская группа, 102
 Краков, 333
 Краснодар, 182, 195, 428
 Красноярск, 428
 креолы, 329
 крестоносцы, 288
 кри, 333
 Кристиансбург, 303
 Крит, 287, 336
 Крозе, 260
 Крозе остров, 322
 Крым, 156, 181, 194, 217, 232, 234, 238, 287
 Куба, 61, 88, 101, 129, 164, 176, 222, 242, 263, 295, 344, 347
 Кувейт, 58, 120, 121, 232, 268, 275, 341
 Кука острова, 93, 137, 253, 317, 343, 349
 Кунейтра, 222
 Курган, 182
 Курдистан, 133, 135, 159, 161, 312
 Иракский, 159, 160, 238
 Сирийский, 161
 Курильские острова, 236, 274, 314, 334
 Курляндия, 129, 303
 Курск, 181
 Куру, 329
 Куч-Бехар, 193
 КФОР, 269
 Кэмп Бастион, 222
 Кэмпбелл, 260
 Кюрасао, 93, 326, 349

Л

ЛАГ, 71, 96, 97
 ЛАИ, 77, 96, 97
 Лаос, 58, 81, 89, 119, 147, 166, 183, 267, 298, 319, 347
 Лапландия, 19, 161, 331

Ла-Плата, 61
 Латакия, 246
 Латвия, 57, 129, 164, 181, 217, 233, 262, 336
 Латгалия, 129
 Латинский союз, 72
 Лебова, 330
 Левант, 58
 легитимность, 136, 145, 147
 Лена, 37
 леналенд, 36
 Леон, 160
 Лесото, 60, 87, 92, 119, 121, 123, 147, 148, 185, 191, 317
 либерализм, 28
 неолиберализм, 46
 Либерия, 60, 87, 148, 164, 293, 305
 Либерленд, 159, 162, 276
 Ливан, 58, 90, 132, 164, 286, 298, 311, 312
 Южный, 268
 Ливиньо, 84
 Ливия, 60, 88, 131, 144, 159, 160, 164, 209, 239, 314
 Лига Наций, 210, 271, 273, 298, 311, 313, 324
 Лигурия, 160
 ликвидация, 231
 Ликома остров, 194
 лимитроф, 116, 345
 лимнология, 23
 линия
 Брандта, 33
 Зеленая, 84, 268
 исходная, 206, 216
 Красная, 292
 пурпурная, 268
 Розовая, 292
 Рэдклиффа, 315
 фон Кармана, 208
 Французская, 292
 Лиссабон, 295
 Литва, 57, 91, 162, 181, 192, 207, 217, 230, 233, 236, 273
 литосферная плита, 49
 литотория, 204, 210
 Лихтенштейн, 19, 57, 75, 81, 86, 110, 119, 121, 148, 185, 344
 ЛНДР. *См.* Лаос
 ЛНР, 157, 226
 Лозанна, 311
 локус, 28
 Ломбардия, 113, 160, 238
 Лондон, 146, 225, 302, 305, 321, 325
 Лос-Аламос, 227
 Лотарингия, 232
 Луанда, 148
 Луганщина. *См.* ЛНР

Лужица, 160
 лузотропикализм, 292
 Луизиана, 242
 Луна, 255
 Львов, 128
 Льеж, 333
 Лывия, 192
 Любек, 114
 Люблин, 244
 Люксембург, 57, 75, 82, 86, 119, 121, 236, 267
 люмпен-буржуазия, 299
 лютеранство, 122

М

Маас, 266
 Маастрихт, 333
 Маахир, 161
 Маврикий, 307, 317
 Мавритания, 60, 119, 154, 166, 302, 319, 320
 Магадан, 428
 МАГАТЭ, 90
 Магнитогорск, 54
 Магриб, 52, 60
 Мадагаскар, 49, 263, 319, 329
 Мадейра, 59, 83, 328, 349
 Мадрас, 303
 Мадрид, 148, 323, 328
 Мадха, 192
 Майн, 266
 Майотта, 83, 230, 329, 349
 Майсур, 339
 майя, 114
 Макао, 51, 219, 241, 302, 317, 327, 349
 Макаронезия, 60
 Макдональд острова, 260, 322, 348
 Македония, 57, 153, 160, 234, 236, 338
 Макиауте, 160
 Маккуори, 260
 Малави, 60, 148, 186, 193, 318
 Малайзия, 58, 81, 92, 115, 119, 120, 121, 132, 160, 164, 166, 193, 214, 263, 302, 318, 341, 345
 Малакка, 302
 малая родина, 147
 Мали, 60, 86, 94, 156, 161, 186, 299, 319
 маликство, 117, 119
 Мальдивские острова, 148, 164, 242
 Мальта, 165, 286, 317
 Мананга, 148
 Мангазея, 304
 мандатарий, 311
 Манипур, 339
 Манитоба, 304, 338
 мантия, 210
 Маньчжоу-го, 342
 Маньчжурия, 128, 224
 Мапуту, 148
 Мапуте, 160
 Марий Эл, 128
 Марион, 260
 Маркизские острова, 286
 Марокко, 52, 60, 82, 119, 121, 154, 161, 165, 193, 262, 271, 307, 308, 318, 319, 320, 323, 328
 Марс, 257
 МАРТ, 52
 Мартин Гарсия остров, 193
 Мартиника, 83, 84, 87, 165, 329, 349
 Маршалловы острова, 63, 166, 315, 343, 349
 Массачусетс, 307
 Масфут, 334
 Матабелеленд, 160
 Матади, 185
 материк, 49
 Махачкала, 226
 Машрик, 52, 58
 Мвали, 160
 Медвежий остров, 273
 Медвежье-Саньково, 192
 Медина, 227
 международная организация, 29, 136
 глобальная, 13, 18
 региональная, 13, 18, 68, 71, 96
 трансрегиональная, 18
 международный район морского дна, 205, 216, 250, 253
 Мекка, 227
 Меконг, 266, 267
 Мексика, 43, 61, 78, 88, 109, 159, 176, 213, 238, 242, 263, 288, 295
 Меланезия, 63, 77
 островная, 63
 Мелилья, 75, 84, 193, 323, 328, 348
 Мельбурн, 338
 Мемель, 236, 273
 Мемфис, 114
 МЕНА, 52
 МЕНАСА, 52
 меридиан, 51
 Гринвичский, 34
 нулевой, 35
 Парижский, 35
 Пулковский, 35
 МЕРКОСУР, 78, 79, 82, 96, 97, 102

- Месопотамия, 110, 114, 274, 298, 311
 местное самоуправление, 159
 метрополия, 16, 51, 112, 116, 280, 282, 284, 287, 302, 321, 339, 343
 Мехико, 148
 Мещоджорно, 124
 миацим, 134
 миграция, 282
 Мидуэй атолл, 322, 349
 микронация. См. квазигосударство
 Микронезия (регион), 63
 Микронезия (страна), 63, 315, 343, 349
 Милет, 287
 милитаризм, 30
 Милууки, 162
 Минск, 81, 128
 мир
 второй, 35
 первый, 35
 третий, 35, 125
 Мирный (город), 224
 Мирный (станция), 224
 Мировой остров, 30
 мир-системный подход, 35
 Миссисипи, 109, 242
 миссия, 280, 285, 301
 многоуровневое управление, 70
 Мозамбик, 60, 91, 194, 263, 292, 319, 347
 Мозель, 266, 267, 333
 МОК, 50, 137
 Молдавия, 19, 57, 77, 128, 129, 155, 156, 161, 181, 185, 224, 232, 233, 267, 327, 336
 Молодежная (станция), 224
 Момбаса, 160, 186
 МОМД, 253
 Монако, 57, 75, 81, 86, 119, 121, 147, 148, 164, 191, 241, 344
 монарх, 309
 монархия, 90, 117, 119
 в изгнании, 146
 дуалистическая, 121
 конституционная, 121
 Монголия, 58, 101, 123, 128, 133, 134, 179, 182, 183, 185, 344, 347
 Внутренняя, 133, 160
 монголоиды, 63
 мондиализм, 40
 монетный союз
 Латинский, 85
 Скандинавский, 85
 монархия, 120
 монополия, 299
 Монтевидео, 138
 Монтре, 217
 Монтсеррат, 84, 87, 320, 325, 348
 МООНБГ, 271
 МООНК, 269
 Моравия, 161
 море
 Адриатическое, 196, 263, 273
 Азовское, 188, 206, 217, 262
 Андаманское, 263
 Аравийское, 262, 263
 Аральское, 188, 242
 Арафурское, 263
 Балтийское, 37, 90, 128, 181, 188, 196, 217, 219, 253, 260, 262, 265, 273
 Баренцево, 188, 207
 Белое, 188, 207
 Берингово, 188, 214, 262
 Восточно-Китайское, 255, 262, 263
 Восточно-Сибирское, 188
 выход к морю, 28, 186, 191, 196
 Гренландское, 262, 324
 закрытое, 251
 замкнутое, 37, 204, 217, 257
 Ионическое, 263, 265
 Ирландское, 310
 историческое, 217
 Карибское, 61, 188, 242, 251, 263, 264, 303, 308, 322, 325, 328
 Карское, 188
 Каспийское, 182, 188, 217, 218, 251, 333
 Коралловое, 263, 322
 Красное, 253, 262, 264, 275
 Лаптевых, 188
 Мертвое, 242
 Мраморное, 54, 262
 Норвежское, 324
 открытое, 19, 205, 211, 216, 250, 251
 Охотское, 188, 217, 218, 263
 Печорское, 188
 Северное, 262, 263, 265, 266
 Средиземное, 78, 251, 260, 262, 264, 325
 Сулавеси, 263
 Тасманово, 63, 262
 Тиморское, 299
 Тирренское, 263
 Черное, 37, 53, 128, 182, 186, 188, 217, 222, 239, 253, 262, 266
 Чукотское, 188, 262
 Шантарское, 188
 Эгейское, 58, 114, 209, 212, 226, 242, 262, 265, 286, 287, 334
 Южно-Китайское, 214, 263, 327
 Яванское, 262, 263
 Японское, 183, 188, 262, 304
 Мореснет, 333
 Москва, 11, 12, 81, 88, 127, 128, 139, 147, 180, 209, 220, 225, 306, 336, 428
 муанг, 114
 мультикультурализм, 131
 Мумбаи, 303
 муниципалитет, 11, 18
 Мурманск, 181
 Мусандам, 193
 Мцхета-Мтианети, 54
 Мышкин, 162
 Мьянма, 58, 81, 161, 178, 183, 316, 339, 345, 347
 Мэн, 84, 181, 310, 329, 348
 Мэри Бэрд земля, 162, 259, 274
 Мюльхайм, 222
 Мюнстербильдхен, 191
- ## Н
- Навасса остров, 322, 349
 Навахо, 331
 Нагаленд, 160
 Нагорный Карабах, 137, 141, 154, 155, 156, 185, 191, 197, 205, 233
 Намаленд, 330
 Намибия, 60, 87, 91, 161, 164, 196, 238, 305, 312, 330
 Напур и Джанниси, 339
 Нарва, 21, 230, 288
 Нарва (река), 207
 Наталь, 338
 НАТО, 17, 33, 35, 39, 88, 96, 97, 152, 165, 221, 225, 269, 271, 274
 Наулила, 241
 Науру, 63, 86, 145, 148, 150, 166, 253, 286, 312, 315, 333
 НАФТА, 78, 96, 97
 Нахва, 192
 Нахичевань, 192, 234
 Находка, 304
 национализм, 108
 нация, 112, 122
 без государственности, 123, 134
 гомогенная, 124
 политическая, 122
 разделенная, 123
 этническая, 122
 Ндзуани, 156, 160
 Нева, 128
 Невада, 242
 Невис, 161
 Невольничий берег, 303
 Негери-Сембилан, 119
 негроиды, 59, 63

Неджд. *См.* Саудовская Аравия
 недра земные, 205
 нейтралитет, 306
 Некар, 266
 Неман, 207
 немцы, 127, 288
 остзейские, 288
 приволжские, 288
 неoinституционализм, 70
 неокOLONиализм, 280, 299, 350
 неолитическая революция, 109
 неофит, 302
 неофункционализм, 70
 Непал, 58, 86, 119, 163, 183, 185,
 293, 345
 Неум, 185
 Нигер, 76, 86, 147, 148, 166, 242,
 267, 319
 Нигерия, 60, 87, 119, 156, 161,
 242, 267, 318
 Нидерланды, 19, 57, 72, 75, 83,
 84, 86, 93, 94, 113, 119, 121,
 124, 132, 137, 146, 147, 193,
 236, 241, 267, 280, 285, 298,
 307, 308, 318, 324, 342, 349
 Королевство, 92
 Нижний Новгород, 127, 428
 Никарагуа, 61, 76, 88, 150, 331,
 347
 Никобарские острова, 308
 Нил, 109, 267
 Ниуэ, 19, 93, 286, 317, 343, 349
 Новая Англия, 60, 307
 Новая Гвинея, 54, 93, 109, 188,
 312
 Новая Гвинея остров, 269
 Новая Гранада, 233
 Новая Зеландия, 19, 49, 63, 78,
 86, 89, 91, 137, 164, 166, 259,
 260, 263, 280, 296, 305, 312,
 315, 317, 321, 322, 338, 343,
 349
 Королевство, 92
 Новая Земля, 207, 307
 Новая Каледония, 305, 320, 326,
 349
 Новая Франция, 308, 326
 Новая Швабия, 259
 Новая Швеция, 308
 Новая Шотландия, 338
 Новолазаревская (станция), 224
 Новосибирск, 182, 428
 Новосибирские острова, 207
 Новые Гебриды. *См.* Вануату
 Новый Южный Уэльс, 338
 ном, 111
 НОРАД, 90

Норвегия, 19, 44, 52, 57, 75, 81,
 91, 119, 121, 129, 146, 165,
 178, 181, 206, 207, 213, 259,
 260, 274, 280, 281, 302, 322,
 323, 349
 НОРДЕФКО, 90
 Нормандия, 37, 310
 Нормандские острова, 310
 Норфолк остров, 324, 326, 348
 Нунавут, 338
 Нурланн, 324
 Нью-Брансуик, 338
 Нью-Йорк, 225, 243, 284, 307
 Нью-Мексико, 227, 242
 Ньюфаундленд, 307, 338
 Ньясаленд. *См.* Малави

О

ОАГ, 71, 96, 97
 ОАПЕК, 72
 ОАР, 131
 ОАЭ, 58, 119, 120, 121, 178, 191,
 192, 193, 263, 334, 341
 область
 Амурская, 183
 Астраханская, 182
 Белгородская, 181
 Брянская, 126, 181
 Владимирская, 126
 Волгоградская, 182
 Воронежская, 181
 Донецкая, 226
 Калининградская, 129, 181, 192,
 230, 236, 262
 Квантунская, 219
 культурно-историческая, 18
 Курганская, 182
 Курская, 181
 Ленинградская, 181, 219
 Луганская, 226
 Московская, 126
 Московское, 20
 Мурманская, 181
 Новосибирская, 182
 Омская, 182, 288
 Оренбургская, 54, 182
 Папская, 112
 Псковская, 181
 Ростовская, 53, 128, 181
 Рязанская, 127
 Самарская, 182
 Саратовская, 182
 Сахалинская, 183
 Свердловская, 54
 Смоленская, 181
 Тюменская, 174, 182
 Челябинская, 54, 182
 Ярославская, 126, 162
 обособление, 68
 ОБСЕ, 71, 90, 96, 97, 271
 обусловленность
 вертикальная, 11
 горизонтальная, 11
 общество
 неэгалитарное, 109
 первобытное, 109
 общий рынок, 81, 96
 единый, 81
 унифицированный, 81
 община, 93, 110
 Обь, 37
 Овамболенд, 330
 ОВД, 19, 33, 35, 88, 344
 ОВКГ, 84, 87, 89, 97, 102
 Огаден, 161, 238
 Огненная Земля, 188, 324
 ОГРБ, 97
 ОДВЗЯИ, 90
 Одер, 236, 266
 Одесса, 20, 185
 Один пояс — один путь, 74
 Одиноково, 20
 ОДКБ, 88, 96, 97
 озеро
 Боденское, 267, 333
 Виви, 180
 Лугано, 192
 Малави, 267
 Печорское, 194
 Рудольфа, 267
 Титикака, 186, 267
 Чад, 242, 267
 ОЗХО, 90
 Ойкос, 286
 Ойкумена, 116, 283, 289
 ОИС, 71, 96, 97
 Ока, 127
 океан, 253
 Атлантический, 188, 253, 260,
 262, 264, 266
 Индийский, 59, 89, 262, 264,
 289, 299, 303, 308, 321, 322
 мировой, 212
 Северный Ледовитый, 37, 52,
 188, 217, 257, 262, 273, 324
 Средиземный, 39
 Тихий, 52, 59, 72, 89, 188, 196,
 243, 251, 253, 262, 264, 289,
 299, 320, 321, 322, 343
 Южный, 258, 321
 Океания, 34, 50, 54, 63, 71, 77,
 78, 89, 96, 103, 121, 188, 286,
 293, 307, 308, 325
 ближняя, 63
 дальняя, 63
 Окинава, 222
 оккупация, 220
 фиктивная, 221
 эффeктивная, 221

- Оклахома, 330
 Окленд, 260
 Ок-Ридж, 227
 округ
 административный, 11
 военный, 428
 судебный, 428
 федеральный, 12
 оксидентализм, 33
 Окситания, 161, 288
 Окусси-Амбено, 193
 Олдерни, 310
 Ольденбург, 310
 Ольстер, 160, 238
 Оман, 58, 119, 121, 192, 244, 263, 285, 293, 334
 Омск, 182, 428
 Онгал, 276
 Онтарио, 338
 ООН, 12, 17, 43, 50, 55, 84, 136, 143, 147, 148, 154, 185, 190, 191, 207, 212, 216, 225, 239, 264, 268, 269, 271, 298, 311, 316, 334, 343
 ГА ООН, 149, 210, 342
 МУС ООН, 239
 СБ ООН, 43, 148, 149, 154, 234, 329
 ОП ВБ, 75, 96
 ОПЕК, 72
 ополье, 126
 Оранжевая республика, 306
 Ораниенбаум, 310
 орда, 117
 Золотая, 118
 Ногайская, 128, 341
 орден
 Ливонский, 112, 288
 Мальтийский, 112, 136, 143, 148, 150, 165, 191, 325
 Тевтонский, 112, 144, 288
 Орел, 127
 Оренбург, 54, 182
 ориентализм, 33, 126, 300
 внутренний, 126
 Оромия, 161
 оседлость, 110
 Осетия, 133
 Северная, 150, 182, 238
 Южная, 86, 129, 136, 148, 150, 158, 182, 185, 205, 222, 233, 238, 338, 344
 Осло, 324
 Ост-Индия. *См.* Индонезия
 Острова Гилберта и Эллис.
 См. Кирибати
 ось мировой истории.
 См. хартленд
 открытое воздушное пространство, 19
 Охрид, 336
 ОЭС, 78, 96, 97, 103
- П**
- Паз, 207
 Пайн-Ридж, 331
 Пакистан, 43, 58, 90, 119, 161, 166, 182, 232, 244, 266, 315, 333, 338, 339
 пакс, 44
 Pax Americana, 44
 Pax Britannica, 44
 Pax Hispanica, 44
 Pax Ottomana, 44
 Pax Romana, 44
 Pax Sinica, 44
 Pax Sovietica, 44
 пакт
 Багдадский, 87
 Молотова-Риббентропа, 90
 Рио, 88, 96, 97
 Саадабадский, 90
 Паланка, 185, 224
 Палау, 63, 166, 315, 343, 349
 Палестина, 21, 136, 139, 149, 150, 192, 205, 271, 288, 298, 311, 312, 315
 Пальмира атолл, 323, 349
 Памир, 345
 паназиатизм, 130
 Панама, 54, 61, 86, 164, 179, 197, 264, 305, 317, 331
 панамериканизм, 130
 Панамского канала зона, 197
 панарабизм, 16, 94
 панафриканизм, 130, 164
 панъевропеизм, 130
 паннационализм, 129
 Магна Хунгария, 134
 паналбанизм, 134
 панарабизм, 131, 164
 панбалтизм, 129
 панберберизм, 131
 пангерманизм, 130
 паниберизм, 130
 паниндеанизм, 131
 паниранизм, 130, 164
 панисламизм, 131
 паниспанизм, 131
 панкельтицизм, 131
 панлатинизм, 130
 панмонголизм, 134
 панрумынизм, 129
 пансербизм, 129
 панславизм, 130, 164
 пантуранизм, 130
 пантюркизм, 130
 панфинно-угризм, 131
 скандинавизм, 129
 чехословакизм, 129
 панокеанизм, 130
 Папуа — Новая Гвинея, 63, 91, 148, 161, 166, 191, 263, 315
 Парагвай, 61, 79, 301, 346
 Париж, 21, 35, 147, 148, 225, 301, 320, 334
 партикуляризм, 124
 паства, 336
 Пасхи остров, 63
 Патани, 161
 патернализм, 299
 Паханг, 119
 ПГМГ, 77, 96, 97, 103
 Пекин, 147, 222, 302
 Пеньон-де-Велес-де-ла-Гомера, 193, 323, 348
 Перак, 119
 Перемышль, 236
 Переславль-Залесский, 126
 Перехиль, 323
 перешеек
 Панамский, 54
 Центальноамериканский, 61, 102, 264
 периферия, 13, 17, 35, 101, 116, 124, 190
 полупериферия, 35, 127
 Перлис, 119
 Пермь, 54
 Персия, 33, 41, 286
 Перт, 162
 Перу, 61, 79, 110, 179, 186, 207, 259, 267
 Петра I остров, 259, 322, 349
 Петропавловск, 224, 246
 Петропавловск-Камчатский, 243
 Петсамо. *См.* Печенга
 Печенга, 236
 Печора, 37
 ПИКТА, 78, 96, 97
 Пирамида, 225
 Пиратов республика, 308
 Пиратский берег, 341
 Пиренеи, 57, 288
 Питкэрн, 320, 321
 план Аннана, 154
 плантация, 280, 285, 304
 ПЛГ, 77, 96, 97, 103
 плебисцит, 238
 плодородный полумесяц, 109
 Поволжье, 428
 пограничье, 62, 183
 подворье, 225
 Поинт Робертс, 194
 Покфулам, 12
 Полинезия, 63, 77
 Французская, 325, 349

- полис, 111, 114
 ПОЛИСАРИО, 320
 политика
 бюджетная, 82
 внешняя, 93, 344
 миграционная, 75
 монетарная, 84
 оборонная, 344
 региональная, 14
 торговая, 79
 фискальная, 82
 экономическая, 82
 политико-географическое
 положение, 30, 170
 макро-ПГП, 171
 мезо-ПГП, 171
 микро-ПГП, 171
 эндо-ПГП, 172
 политическая регионали-
 стика, 24
 полития, 29, 115, 176, 330
 политогенез, 110
 положение
 архипелажное, 179
 полуанклав, 191
 полуостров
 Анатолийский, 58
 Антарктический, 259
 Апеннинский, 57
 Аравийский, 49, 58
 Балканский, 88, 152
 Иберийский, 60
 Индостан, 58
 Кольский, 210, 244, 302, 333
 Корейский, 183
 Ляодунский, 128, 219
 Пиренейский, 57, 60
 Синай, 226
 Синайский, 269, 336
 Суэцкий, 264
 Ханко, 219
 полушарие, 34
 восточное, 34
 западное, 34
 материковое, 34
 океаническое, 34
 северное, 34
 южное, 34
 Польша, 57, 91, 113, 123, 128,
 132, 146, 161, 164, 178, 181,
 186, 192, 196, 210, 217, 230,
 232, 244, 273, 307, 347
 Царство Польское, 92, 128
 полюс, 40
 полярный круг, 51
 Померания, 236
 Поморье, 302
 Пондишери, 303
 Порккала-Удд, 219
 Порт-Артур, 219
 Порт Буэ, 222
 Португалия, 57, 59, 60, 72, 83,
 91, 123, 191, 266, 280, 285,
 299, 307, 318, 327, 349
 постколониализм, 35, 126, 280,
 300
 постмодерн, 28
 постсоветское пространство, 52,
 59, 74, 88, 226
 правительство в изгнании, 140,
 146
 правопреемственность, 139
 православие, 48, 57, 122, 129,
 152, 336
 правосубъектность, 17
 Претория, 148, 330
 Прибалтика, 57, 74, 88, 129, 181,
 217, 233, 288
 приграничное сотрудни-
 чество, 72
 Приднестровье, 19, 129, 137,
 154, 155, 166, 185, 205, 222,
 230, 233, 238
 Принс-Эдуард, 260
 Принца Эдуарда остров, 338
 принцество, 117, 119
 принцип талиона, 239
 Причерноморье, 286
 Приштина, 153
 Прованс, 161
 Прогресс (станция), 224
 прозелитизм, 289, 302, 336
 пролив, 179, 250, 260
 Баб-эль-Мандебский, 260, 262
 Балтийский, 262
 Бассов, 261, 262
 Берингов, 262
 Большой Бельт, 262
 Босфор, 262
 Гибралтарский, 260, 271
 Гудзонов, 262
 Дарданеллы, 262
 Датские, 262, 265
 Датский, 262
 Дрейка, 262
 Зондский, 262
 Каттегат, 262
 Керченский, 262
 Корейский, 262
 Кука, 263
 Ла-Манш, 261, 263, 310
 Лаперуза, 261, 263
 Магелланов, 262, 263
 Мадагаскарский, 322
 Макасарский, 263
 Малаккский, 260, 263
 Малый Бельт, 262
 Мессинский, 261, 263
 Мозамбикский, 263
 Нугару, 263
 Ормузский, 260, 263, 303
 Отранто, 263
 Па-де-Кале, 263
 Сингапурский, 261, 263
 Скагеррак, 262
 Тайваньский, 263
 Татарский, 263
 Торресов, 263
 Хуан-де-Фука, 262
 Цугару, 261
 Эресуни, 262
 Эт-Тиран, 262
 Юкатанский, 263
 пространственная
 асимметрия, 28
 пространственный
 анализ, 20
 миф, 31, 125
 пространство
 виртуальное, 204
 воздушное, 205, 208, 250, 253
 единое, 46
 космическое, 205, 208, 250
 общее, 18
 протекторат, 18, 128, 236, 281,
 285, 292, 298, 326, 335, 344
 валютный, 86
 протекционизм, 79
 протестантизм, 55, 132
 Пруссия, 85, 113, 130, 232, 234,
 333
 Восточная, 196, 236, 273
 Западная, 236
 Прахвихеа, 239
 Псков, 128, 181
 Псоу, 207
 ПТП, 77
 Пунтленд, 19, 157
 Пуэрто-Рико, 137, 242, 281, 295,
 317, 324, 343, 349
 пье-нуары, 305
 Пятигорск, 428
- ## Р
- Равенна, 336
 развитие
 интенсивное, 29, 111
 территориальное, 29
 экстенсивное, 29, 111
 раздел, 221, 231, 233
 размежевание, 23, 46, 55, 101,
 124, 135
 район
 экономический, 28, 219, 428
 районирование, 20
 макрорегиональное, 48
 Ракхайн, 161
 раскол, 231
 распад, 231, 233

- Рас-эль-Хайма, 119
РГО, 53
реализм, 28, 45
 неореализм, 28, 45
регион, 10, 48, 71
 макрорегион, 48
 мегарегион, 33
 мезорегион, 48, 55
 океанический, 52
 панрегион, 51
 Срединный, 32, 39
 субрегион, 48
 суверенный, 18
 трансграничный, 72
 трансконтинентальный, 51, 60
 труднодоступный, 51
регионализм
 мезорегионализм, 102
 накладывающийся, 95
 трансрегионализм, 103
регионоведение, 24
регрессия морская, 241
редукция, 280, 285, 301
резервация, 305, 329
Рейн, 260, 266, 267, 333
Реконкиста, 113, 288, 323
рельеф, 28
репарации, 341
репрессалии, 239
республика, 119
 банановая, 342
 дочерняя, 342
ресурс, 28
ретороманцы, 123
реторсии, 239
референдум, 319, 329
Реформация, 113, 335
Рехобот, 330
Речь Посполитая, 94, 234
Реюньон, 83, 307, 329, 349
Рига, 288
Риека, 273
Рим, 118, 130, 139, 143, 148
 Древний, 40
римленд, 31, 32, 36
Рио-де-Жанейро, 295
рисорджименто, 130, 232
Риу-Гранди-ду-Сул, 160
риф, 207
Риф, 161
рифт
 Сильфра, 54
Роанок, 305
Родезия
 Северная. *См.* Замбия
 Южная. *См.* Зимбабве
Родос, 54
Рождества остров, 321, 348
розовая карта. *См.* линия
 розовая
романизация, 132
романские народы, 50, 60, 127
Росса территория, 93, 259, 322, 349
Россия, 12, 14, 34, 37, 39, 43, 44, 48, 50, 52, 54, 57, 59, 74, 81, 88, 94, 104, 122, 124, 126, 131, 132, 133, 148, 150, 154, 156, 157, 161, 162, 164, 173, 174, 179, 180, 183, 186, 192, 194, 205, 206, 207, 210, 212, 213, 217, 218, 219, 222, 224, 225, 226, 230, 232, 233, 253, 256, 259, 262, 267, 273, 274, 287, 288, 289, 306, 329, 331, 334, 344, 345, 347
 Панроссия, 51
 центральная, 225
Ростов Великий, 127
Ростов-на-Дону, 53, 128, 181, 428
РСО, 88, 89, 96, 97
Руанда, 60, 76, 91, 132, 161, 267, 314
Румыния, 57, 75, 129, 155, 161, 181, 217, 232, 236, 239, 267, 288, 298, 336, 344, 347
Руперта земля, 338
Рур, 239
русины, 345
Русский мир, 44
Русь
 Владимирская, 127
 Волго-Окская, 127
 Киевская, 127
 Московская, 113, 126
 Ордынская, 341
 Южная, 127
Рыбинск, 127
Рязань, 127
- С**
саамы, 133, 135, 331
Саар, 210, 236, 273
СААРК, 78, 96, 97, 103
Саба, 84, 93, 328, 349
Сабах, 160
Сабетта, 20
Сава, 267
Савойя, 161
Сагалло, 156
САДК, 78, 81, 96, 97, 102
САДР. *См.* Западная Сахара
Сайда, 114
Сайма, 219
Салангор, 164
Сале, 308
Салоники, 21
Сальвадор, 61, 76, 86, 148, 207
САМ, 77, 96, 97, 102
Самара, 182
Самоа, 63, 147, 148, 166, 333
 Американское, 19, 320, 321, 349
 Западное, 315
Самос, 54, 334
Сан-Бертельми, 308
Санджак, 161
Санкт-Петербург, 126, 128, 144, 220, 225, 428
Санкт-Томас, 303
Сан-Марино, 57, 75, 79, 86, 110, 148, 185, 191
Сан-Паулу, 301
Сан-Ремо, 311
Сан-Томе и Принсипи, 119, 148, 319
Сао Жоао Баптишта де Ажуа, 316, 319
Саравак, 160, 318
Саратов, 182
сарацины, 289
Сардиния, 160, 287
Сарк, 310
Саскачеван, 338
Сатара, 339
сателлит, 281, 335, 344
сатрапия, 117
Саудовская Аравия, 43, 58, 119, 120, 121, 227, 274, 311
САФТА, 78
Сахалин, 128, 183, 210, 236, 314, 333
Сахара, 59, 78, 154
Сахель, 59, 78, 109
САЭЕ, 78, 96, 97
Сванетия, 128
Свет
 Новый, 34, 295, 307
 Старый, 34, 242
свобода
 воздуха, 209
 эфира, 209
свойство территории
 анклавность. *См.* анклав
 глубина, 170
 изолированность, 188
 изолированность, 170
 компактность, 170, 178
 континентальность, 170
 размер, 170, 173
 связность, 170, 178, 179
 сопредельность, 170
 форма, 170, 178
 центральность, 170, 178, 180
 эксклавность. *См.* эксклав

- связность территории.
См. свойство территории
 связность
 граф связности, 180
 замкнутая, 179
 перфорированная, 179
 фрагментированная, 179
 Святого Лаврентия путь, 266, 308
 Святой Елены, Вознесения и Тристан-да-Кунья острова, 325, 348
 Святой Елены остров, 225, 320
 СГРБ, 16, 19, 94, 96
 СЕАТО, 88
 Себорга, 162
 Севастополь, 220, 222
 Север, 13, 17, 34, 35, 41, 74, 124
 Русский, 302, 306
 Северное измерение, 82
 Северные Марианские острова, 317, 324, 349
 Северный морской путь, 257
 Северный поток, 246
 Северный совет, 102
 Северный Эпир, 160
 Северодвинск, 306
 Северо-Западная территория, 338
 Северо-Западный проход, 257
 Севилья, 289
 Севр, 311
 сегрегация, 131, 330
 Сейшельские острова, 147, 303, 318
 сектор, 221
 антарктический, 260
 арктический, 257
 СЕЛАК, 71, 96, 97
 Селангор, 119
 СЕМАК, 86, 87, 96, 97
 СЕМЕА, 52
 Семипалатинск, 226
 Сен-Бартельми, 86, 325, 349
 Сенегал, 60, 86, 94, 161, 303, 319
 Сенегамбия, 94
 Сен-Луи, 303
 Сен-Мартен, 83, 325, 349
 Сен-Поль остров, 260, 322
 Сен-Пьер и Микелон, 61, 86, 191, 194, 325, 349
 Сент-Винсент и Гренадины, 61, 84, 87, 89, 91, 164, 318, 343
 Сент-Галлен, 192
 Сент-Китс и Невис, 61, 84, 87, 89, 91, 148, 161, 318, 343
 Сент-Люсия, 61, 84, 87, 89, 91, 148, 318, 343
 СЕНТО, 87
 сепаратизм, 102, 147, 159, 178, 238
 Сербия, 57, 94, 129, 133, 152, 162, 234, 238, 267, 269, 275, 298, 336
 Новая, 288
 Сербская Краина, 156, 161, 234, 269, 275
 Сербская Республика, 94, 160, 197, 234, 238, 271
 сеттльмент, 222
 Сеута, 21, 75, 84, 193, 323, 328, 348
 сецессионизм, 238
 сецессия, 94, 231, 238
 Сиам. *См.* Таиланд
 Сибирь, 59, 230, 288, 302
 Сидней, 338
 СИКА, 71, 96, 97
 Сикким, 160, 344
 сила
 жесткая, 28, 46
 мягкая, 28, 46
 умная, 46
 Силезия, 161, 236
 Силенд, 159, 162, 253
 Сингапур, 20, 58, 78, 81, 110, 115, 123, 241, 253, 263, 300, 318, 321
 Синкаву, 255
 синойкизм, 114
 Синопа, 287
 синосизация, 132
 Синт-Мартен, 84, 93, 325, 349
 синтоизм, 59
 Синт-Эстатиус, 93, 328, 349
 Синьцзян-Уйгурский АР, 128
 сионизм, 139
 Сиракузы, 286
 Сирия, 58, 90, 94, 131, 135, 144, 147, 150, 159, 161, 222, 226, 268, 298, 311
 Сискей, 330
 система международных отношений, 13, 31, 108
 Венская, 41
 Версальско-Вашингтонская, 41
 Вестфальская, 41, 114, 138, 140
 Довестфальская, 335
 Итальянская Лига, 113
 региональная подсистема, 49, 72
 Ялтинско-Потсдамская, 40
 Сицилия, 160
 Скандинавия, 50, 57, 135, 181, 331
 балтоскандия, 55
 фенноскандия, 55
 славяне, 57, 127, 130
 славянофильство, 54
 Словакия, 57, 125, 129, 181, 234, 253, 267, 344
 Словения, 57, 165, 185, 234, 267, 273
 Смоленск, 128, 181
 СНГ, 12, 71, 75, 79, 81, 85, 96, 97, 183, 347
 ЗСТ СНГ, 78, 96, 97
 МА СНГ, 225
 СНГ-2, 155
 Совет Европы, 19, 71, 96, 97
 Содружество наций, 91, 298, 338
 Королевства Содружества, 19, 91, 96, 97
 Соединенное королевство.
См. Великобритания
 Сокотра, 55, 255
 Соломоновы острова, 63, 91, 148, 191, 286, 318, 341
 Соль-Илецк, 224, 246
 Сомали, 19, 60, 136, 141, 144, 157, 161, 165, 207, 238, 308, 314, 317
 Британское. *См.* Сомалиленд
 Итальянское, 156, 315, 317
 Русское. *См.* Сагалло
 Французское. *См.* Джибути
 Сомалиленд, 137, 155, 156, 315
 сообщество, 75
 СООННР, 268
 союз
 валютный, 84, 96
 визовый, 75
 военный, 35, 87, 96, 344
 платежный, 86
 политический, 90, 94, 96
 таможенный, 79, 96, 273
 экономический, 82, 96
 Союз корон, 92
 Спарта, 114
 СПАРТЕКА, 77, 96, 97
 Спратли архипелаг, 214
 СПС, 75, 96
 Сребреница, 192
 Средиземноморский союз, 82
 Средиземноморье, 286
 ССАГПЗ, 75, 78, 87, 90, 96, 97, 103
 СССР, 78, 96, 97, 102
 СССР, 33, 35, 38, 39, 40, 44, 52, 59, 75, 82, 85, 88, 133, 146, 155, 206, 208, 219, 221, 226, 227, 232, 233, 236, 244, 257, 259, 298, 314, 344, 347
 Стамбул, 54
 статус-кво, 320
 статус территории, 29
 стена, 221
 Стокгольм, 147
 столица, 10, 23, 139

столицеведение, 23
 страна. См. государство
 Страна Басков, 160
 страноведение, 10, 23
 страны
 альпийские, 57
 андские, 61, 79
 апеннинские, 57
 балканские, 82
 иберийские, 57
 лаплатские, 61
 оси, 344
 прикарбские, 61
 северные, 57
 Южного конуса, 61
 Страсбург, 21, 82, 267
 стратификация, 109
 строительство
 государственное, 156
 национальное, 113, 124
 структура
 политико-территориальная, 29
 СТС, 71, 96, 97
 субалтернизм, 301
 субсидиарность, 132
 субъект. См. регион
 суверенитет, 13, 68, 138, 159,
 205, 211, 271, 280, 330, 334
 атрибутивный, 140
 внешний, 29, 139
 внутренний, 29, 139
 динамический, 141
 народный, 123
 парад суверенитетов, 233
 субъектный, 141
 суверенитизация, 17
 суверентизм, 343
 Судан, 60, 144, 161, 162, 267,
 269, 275, 333
 Северный, 162, 276
 Южный, 60, 137, 144, 148, 232,
 269, 293
 Судеты, 288
 Суздаль, 127
 сукцессия, 282
 султанат, 117, 119
 Суматра, 307
 суннизм, 48, 312
 Сур, 114
 Сурат, 303
 Суринам, 61, 93, 147, 148, 307,
 318
 суша. См. территория
 сухопутная
 Суэц, 54
 сфера влияния, 18, 46, 50, 281,
 347
 сфера процветания, 347
 сфероид, 210
 СФРЮ, 233

США, 19, 20, 33, 34, 35, 39, 40,
 43, 44, 51, 52, 55, 61, 63, 70,
 86, 87, 88, 89, 90, 93, 102, 122,
 124, 126, 132, 133, 137, 146,
 148, 154, 161, 162, 164, 174,
 179, 180, 183, 194, 197, 205,
 206, 209, 210, 212, 213, 221,
 222, 227, 233, 238, 242, 243,
 255, 256, 259, 262, 263, 264,
 266, 269, 273, 280, 281, 284,
 295, 298, 305, 308, 311, 312,
 314, 315, 317, 321, 322, 323,
 324, 329, 336, 342, 343, 344,
 347, 349
 Сырдарья, 37
 Сьерра-Леоне, 60, 87, 148, 318
 СЭВ, 33, 86
 сюзеренитет, 281, 292, 334, 339,
 344
 Сянган. См. Гонконг

Т

ТА, 96, 97, 102
 ЗСТ ТА, 78
 Таджикистан, 58, 88, 161, 179,
 182, 193, 222, 233, 345
 Тайбэй, 139
 Тайвань, 51, 90, 136, 150, 154,
 159, 188, 205, 219, 236, 263,
 307, 314, 344
 Таиланд, 58, 78, 81, 119, 121,
 123, 161, 178, 239, 267, 293,
 344, 345, 347
 Таити, 322
 талассократия, 34
 Таллин, 288
 Талосса, 162
 Тамил-Илам, 135, 161
 Танганьика, 308, 312, 314, 317
 Танжер, 271, 328
 Танзания, 60, 161, 164, 186, 267,
 314, 317
 Таракия, 161
 Тартус, 90, 222
 Тасмания, 51, 307, 338
 Транс-тасмания, 63
 Тасос, 286
 Татарстан, 233
 татары, 127, 134
 Тверь, 127
 теллуократия, 34
 Тембуронг, 193
 Тенерифе, 165
 Теннесси, 227
 теократия, 121
 теория оптимальных валютных
 зон, 84
 Тервюрен, 309
 Теркс и Кайкос острова, 320,
 325, 348
 территориализм, 139
 территория, 28, 139
 арендованная, 204, 219
 зависимая, 10, 13, 55, 59, 65, 86,
 87, 88, 93, 264, 280, 284
 заморская, 51, 83
 инкорпорированная
 неорганизованная, 281, 323,
 348
 инкорпорированная
 организованная, 281, 327,
 348
 исключенная, 84
 исконная, 139
 каноническая, 336
 коронная, 84, 280, 309
 мандатная, 280, 311
 международная, 10, 13, 18, 162,
 204, 218, 250, 251
 невключенная, 18
 неинкорпорированная
 неорганизованная, 18, 281,
 321, 348
 неинкорпорированная
 организованная, 281, 324,
 348
 неинкорпорированная
 организованная, 18
 несамоуправляющаяся, 280,
 299, 315
 несвязанная, 84
 ничейная, 162, 251, 274
 оккупированная, 154, 204, 220,
 273, 342
 подопечная, 280, 312, 313
 свободная, 18, 250, 271
 с международно-правовым
 режимом, 13, 18, 250, 251
 со смешанным режимом, 13, 18,
 204, 251
 суверенная, 204, 205, 251
 сухопутная, 204, 205
 таможенная, 79
 традиционного
 природопользования, 227
 удаленная, 83
 эффективная, 174
 Территория островов
 Кораллового моря, 348
 Техас, 20, 161, 238
 Тибет, 134, 147, 160, 232
 Тигр, 109
 Тикаль, 114
 Тимор, 188
 Тир, 286
 Тироль, 309
 Тихоокеанские острова (подо-
 печная территория), 312, 315
 Тичино, 161
 ТНК, 101

Тобаго, 303
 Тобольск, 302
 Того, 60, 76, 86, 147, 148, 164, 207, 308
 Британское. *См.* Гана
 Французское, 312, 314
 Токелау, 93, 166, 286, 319, 321, 349
 Тонга, 63, 92, 119, 121, 148, 165, 253, 286, 293
 Тохано-Оодха, 331
 транзакционализм, 70
 транзит, 261
 Транкебар, 308
 Трансвааль, 306, 338
 трансгрессия морская, 241
 Трансильвания, 161, 236
 Трансиордания. *См.* Иордания
 Транскей, 330
 Транссиб, 38
 Трапезунд, 287
 ТРАСЕКА, 74
 Тренгану, 119
 Трентино, 238
 треугольная торговля, 305
 Триест, 21, 115, 238, 273
 Тринидад и Тобаго, 61, 84, 148, 318
 Триполи, 288
 Триполитания, 314
 Трипур, 339
 Трир, 267
 Тристан-да-Кунья, 260
 Тропарево-Никулино, 11, 12
 Тропик Рака, 88
 Тсваналенд, 330
 ТТП, 77, 96, 97, 102, 103
 Тува, 128, 182, 232
 Тувалу, 63, 86, 91, 148, 149, 242, 286, 318
 Туманная (река), 207
 Тунис, 60, 120, 166, 207, 286, 319
 Туран, 130
 Туркестан, 128, 236
 Восточный, 160
 турки
 горные. *См.* Курдистан
 Туркмения, 58, 120, 182, 218, 233
 Турксиб, 38
 Турция, 39, 48, 54, 58, 74, 79, 82, 88, 101, 116, 130, 132, 135, 150, 154, 161, 166, 176, 179, 182, 186, 192, 209, 212, 217, 222, 262, 293, 311, 334, 342
 тутси, 132
 Тюмень, 182, 428
 тюрки, 33, 48, 72, 127
 ТЮРКСОЙ, 72
 Тяньцзинь, 222

У

Уганда, 60, 76, 120, 164, 256, 267, 318
 Углич, 127
 Ужупис, 162
 Узбекистан, 58, 88, 161, 164, 182, 185, 186, 193, 233, 242, 327
 Украина, 20, 34, 44, 57, 77, 88, 102, 124, 146, 155, 157, 161, 164, 181, 185, 194, 217, 224, 226, 227, 230, 233, 236, 238, 239, 244, 267, 288, 336
 улус, 117
 Умм-Каср, 185
 Умм-эль-Кайвайн, 119
 УНАСУР, 71, 89, 90, 96, 97, 102
 униатство, 336
 унионизм, 232
 унитаризм, 15, 90
 надгосударственный, 16
 региональный, 16
 уния, 16, 18, 90
 Арагонская, 91
 вассальная, 341
 династическая, 90
 Иберийская, 91
 Испанская, 91
 Кальмарская, 91, 309
 Кривская, 91
 личная, 90, 326
 реальная, 90
 Уоллис и Футуна, 286, 325, 349
 Ур, 114
 Урал, 53, 302
 Урал (река), 37, 53, 207
 Уральск, 54
 уровень политического
 пространства, 11
 базовый, 13
 вспомогательный, 13
 глобальный, 12
 государственный, 13
 интрарегиональный, 11
 локальный, 11
 макрорегиональный, 12
 мегарегиональный, 13
 мезорегиональный, 14
 надгосударственный, 13, 48
 региональный, 13
 регулярный, 13
 субгосударственный, 13
 субрегиональный, 11
 супрарегиональный, 12
 трансрегиональный, 12, 14
 факультативный, 13
 Уругвай, 61, 78, 79, 164, 178, 193, 259, 346
 Урук, 114
 Урунди. *См.* Бурунди

Урхель, 334
 Урьян-Уба, 195
 утрата, 231
 Уэйк остров, 322, 349
 Уэльс, 92, 132, 160, 238, 338

Ф

Фазания, 114
 Фазанов остров, 334
 фабрика, 280, 285, 302
 Фарерские острова, 75, 84, 93, 165, 308, 326, 348
 Фархор, 222
 федерализм, 15, 70, 154
 надгосударственный, 16
 региональный, 16, 93
 сверхдецентрализованный, 94
 федерализация, 132
 федеральный округ
 Дальневосточный, 428
 Приволжский, 428
 Северо-Западный, 428
 Северо-Кавказский, 428
 Сибирский, 428
 Уральский, 428
 Центральный, 428
 Южный, 428
 Федеративная республика
 Центральной Америки, 62
 федерация. *См.* государство
 федеративное
 конфедерация, 18, 93
 мягкая, 94
 Федерация Боснии и
 Герцеговины, 20, 94, 197
 феодализм, 90, 112, 205, 309, 335
 горский, 110
 феод, 112
 Ферганская долина, 193
 Фещана, 314
 Фивы, 114
 Фиджи, 63, 132, 147, 148, 164, 207, 286, 318
 Филиппины, 58, 81, 90, 161, 164, 179, 207, 214, 301, 336, 342, 344, 347
 Финикия, 111, 114, 286
 Финляндия, 19, 57, 76, 84, 88, 128, 161, 165, 181, 217, 219, 226, 230, 244, 257, 327, 336
 Великое княжество
 Финляндское, 92
 Финмарк, 308
 финно-угры, 127
 Фиуме, 273
 флаг
 биколор, 164
 моноколор, 164
 с андреевским крестом, 165

с георгиевским крестом, 165
 с греческим крестом, 165
 с испанским поясом, 164
 с каймой, 164
 с канадским столбом, 164
 с кантоном, 164
 с кругом, 166
 с многоконечной звездой, 166
 со скандинавским крестом, 165
 с перевязью, 164
 с полосками, 164
 с полумесяцем, 166
 с поясом, 164
 с пятиконечной звездой, 165
 с серпом и молотом, 166
 с фимбрацией, 164
 с четырехконечной звездой, 165
 с шахматкой, 164
 с шевроном, 164
 с шестиконечной звездой, 165
 с щитом, 166
 с Южным крестом, 166
 триколор, 164
 Фландрия, 113, 125, 132, 160, 238
 Флеволанд, 241
 Флоренция, 114
 Флорида, 165, 242
 Фокея, 286
 Фолклендские острова, 88, 260, 319, 325, 348
 Фолькстаат, 161
 Формоза. См. Тайвань
 Форт-Елизавет, 308
 Форт-Росс, 308
 ФПДА, 90
 Франкофония, 72
 Франкфурт-на-Майне, 21, 82, 86
 Франция, 21, 37, 43, 57, 75, 81, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 90, 93, 113, 118, 124, 129, 132, 146, 148, 161, 164, 191, 192, 210, 213, 221, 222, 225, 232, 236, 239, 244, 253, 259, 260, 263, 264, 267, 271, 273, 280, 281, 285, 288, 298, 299, 307, 310, 311, 314, 317, 319, 324, 329, 334, 342, 344, 349
 ФРГ. См. Германия
 Фредерикснагор, 303
 Фрисландия, 19, 161
 Фриули, 160
 ФСЭГ, 72
 ФТО, 71, 78, 96, 97, 102, 103
 фьорд, 207
 Варангер, 207
 Фэлледсдистрикт, 333

Х

Хабаровск, 183, 428
 Хадт, 334
 Хайдарабад, 339
 Халайбский треугольник, 275
 Халистан, 160
 халифат, 117
 Арабский, 58, 118, 289
 Хамас, 152
 Ханс, 334
 ханство, 117
 Бухарское, 128
 Казанское, 128
 Казахское, 128
 Калмыцкое, 128
 Касимовское, 127
 Кокандское, 128
 Крымское, 341
 Сибирское, 128
 Хивинское, 118, 128
 Хараре, 148
 Харарестан, 160
 хартленд, 30, 32, 36, 52, 188
 Хатай, 311, 312
 Хатт-Ривер, 162
 Хауленд остров, 322, 349
 Хельсинки, 74
 Херд остров, 260, 322, 348
 Хива, 341
 хиндустанцы, 122
 Хиос, 54
 ХМАО, 128
 Холодная война, 19, 31, 33, 87
 Холокост, 132
 Хорватия, 57, 75, 91, 124, 129, 156, 161, 162, 165, 178, 192, 234, 267, 269, 273, 275, 344
 хоумленд, 331
 Храх-Уба, 195
 хребет
 Альфа, 217
 Геккеля, 217
 Ломоносова, 217
 Менделеева, 217
 Христиания, 162
 христианство, 57, 302
 Хуанхэ, 109
 Хузестан, 160
 хуту, 132

Ц

ЦА-4, 75, 96, 97
 ЦАОР, 96, 97, 102
 ЦАР, 60, 87, 120, 144, 164, 186, 299, 319
 царство, 117
 ЦВЕ, 57
 Цейлон, 307, 338

центр, 17, 35, 125
 централизация, 111
 центральность, 28
 ЦЕРН, 225
 цессия, 231, 236
 Цзиньчжоу, 219
 Цзяо-Чжоу, 219
 цивилизация, 46, 48, 71
 арабская, 48
 африканская, 48
 буддистская, 48
 византийская, 48
 еврейская, 48
 европейская, 48
 западная, 48
 индийская, 48
 индуистская, 48
 иранская, 48
 исламская, 48
 китайская, 48
 конфуцианская, 48
 латиноамериканская, 48
 православная, 48
 русская, 48
 тюркская, 48
 фаустовская, 48
 японская, 48
 Цольферайн, 79
 ЦРУ, 342

Ч

Чагос, 322
 Чад, 60, 87, 144, 239, 242, 267, 319
 Чамерия, 160
 Чанданнагар, 303
 часовой пояс, 428
 часть света, 18, 49
 Чафаринас острова, 323, 348
 Челябинск, 54, 182
 Чернобыль, 227
 Черногория, 57, 86, 94, 164, 192, 234, 238, 241, 338
 Черноземье, 428
 Чехия, 39, 57, 123, 125, 129, 161, 164, 181, 186, 234
 Чехословакия, 146, 197, 232, 234, 236, 347
 Чечня, 182, 230, 233
 Чикаго, 209
 Чили, 55, 61, 79, 178, 206, 259, 262, 263, 280, 349
 Чисумугу остров, 194
 Читтагонг, 160
 Чичен-Ица, 114
 ЧССР, 233
 Чукотка, 129, 183, 283

Ш

Шанхай, 222
 Шарджа, 119
 шахство, 117
 падишахство, 117
 шахиншахство, 117
 Швейцария, 19, 57, 75, 81, 84, 86, 88, 94, 112, 113, 123, 132, 136, 146, 161, 163, 165, 191, 192, 225, 267, 342, 344
 Швеция, 57, 76, 85, 86, 88, 91, 113, 119, 121, 128, 129, 133, 146, 161, 165, 181, 191, 217, 257, 262, 273, 274, 285, 307, 308
 шейхство, 117, 341
 Шелковый путь, 74
 Шельда, 266
 шельф, 204, 205, 214, 216, 217, 253, 257
 Шенген, 75, 97
 Шетландские острова, 160
 шиизм, 48, 312
 Шинн Фейн, 134
 Шлезвиг-Гольштиния, 160, 244, 309
 ШОС, 12, 71, 90, 96, 97
 Шотландия, 92, 132, 160, 165, 238, 287, 288, 305
 Шпицберген, 19, 52, 75, 128, 225, 231, 273, 281, 323, 349
 Шри-Ланка, 119, 135, 161, 164, 316
 штаб-квартира, 82
 Штайнштюкен, 197
 штат, 51, 197, 325
 континентальный, 51
 Шумер, 114

Щ

Щецин, 186

Э

Эгина, 286
 Эйсселмер, 241
 ЭКА, 72
 Эквадор, 61, 79, 86, 88, 163, 233, 256, 259
 экватор, 34, 60

Экваториальная Гвинея, 60, 87, 120, 148, 161, 165, 188, 318
 экзархат, 281, 335, 336
 ЭКЛАК, 72
 ЭКОВАС, 75, 79, 86, 96, 97, 102
 ЭКОПАС, 79, 87, 96, 97, 102
 эксепционализм, 33
 эксклав, 84, 179, 190, 192, 196, 197, 205, 316, 328, 334
 полный, 192
 полуэксклав, 192
 экспансия, 29, 39, 116, 280, 282, 284, 285, 347
 переселенческая, 285
 религиозная, 285
 торговая, 285
 экспансионизм, 33
 эксплуатационная, 285
 эксплуатация, 299
 экстерриториальность, 204, 222
 международная, 225
 элитогенез, 292
 Элсуорта земля, 274
 Эльба, 266
 Эльзас, 232
 Эльмина, 302
 Эль-Фуджайра, 119
 эмбарго, 238
 эмират, 117, 119
 энозис, 134
 Энтеббе, 267
 Эпарсе, 322
 Эритрея, 60, 186, 232, 262, 267, 314
 Эсватини, 60, 87, 92, 119, 120, 121, 148, 166, 185, 318
 ЭСКАТО, 72
 ЭСКЗА, 72
 Эстония, 21, 57, 146, 181, 193, 207, 217, 230, 233, 288, 336
 этатизм, 108
 этнос
 титულный, 123
 Эфиопия, 60, 119, 146, 161, 165, 186, 232, 267, 293, 314
 эялет, 117

Ю

ЮАР, 20, 43, 44, 60, 87, 104, 132, 135, 161, 164, 179, 186, 259, 260, 288, 296, 303, 305, 311, 312, 314, 330, 338

ЮАТС, 79, 96, 97, 102
 МВС ЮАТС, 86, 96, 97
 ЮВА, 89
 Юг, 13, 17, 34, 35, 41, 74, 124
 Югославия, 35, 120, 146, 152, 197, 225, 234, 236, 273, 275
 Югра, 128, 129
 Южная Георгия, 260, 322, 348
 Южно-Молуккские острова, 147, 160
 Южные Сандвичевы острова, 260, 322, 348
 Южный Тироль, 160
 Юинта и Урай, 331
 Юкон, 333, 338
 Юнгхольц, 192
 ЮНЕП, 251
 ЮНЕСКО, 12, 239
 ЮНИФИЛ, 268
 ЮНОДК, 90
 ЮНТАК, 269
 ЮНТЕА, 269
 Юра, 161
 Юта, 242

Я

Ява, 307
 ядро, 101, 210
 Якутия, 129, 174
 Якутск, 428
 Ялта, 313
 Ямайка, 61, 91, 147, 165, 176, 318
 Ямал, 20, 129
 ЯНАО, 20
 Янискоски-Нискакоски, 244
 Ян-Майен, 323, 349
 Янцзы, 109
 Япония, 43, 44, 48, 50, 58, 78, 81, 90, 121, 123, 128, 166, 179, 183, 191, 207, 218, 219, 222, 236, 253, 255, 256, 259, 262, 274, 285, 293, 301, 302, 303, 311, 312, 314, 334, 336, 342, 347
 ЯТЕТА, 78
 Яунде, 87, 148

Приложение

Политико-территориальное устройство отдельных стран мира

Соединенные Штаты Америки



Источник: Creative Commons / Author: WXP.

Канада



Китай



Источник: Creative Commons / Author: User: Ran.

Индия



Источник: Creative Commons / Author: Munroe.

Швейцария



Источник: Creative Commons /
Author: Савин А. С.

Испания



Источник: <http://rufinos2ciclo.blogspot.com/2015/05/spain-where-is-spain-world-northern.html>

Австралия



Источник: Creative Commons /
Author: Ole Yves.



Франция

Источник: Creative Commons /
Author: Mightymights



Италия

Источник: http://geoschool16.blogspot.com/2014/02/blog-post_16.html?m=1.

Учебное издание

Окунев Игорь Юрьевич

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФИЯ

Учебник для студентов вузов

Формат 70×100/16. Усл. печ. л. 41,6. Заказ №

ООО Издательство «Аспект Пресс»

111141, Москва, Зеленый проспект, д. 3/10, стр. 15.

E-mail: info@aspectpress.ru; www.aspectpress.ru

Тел. 8(495)306-78-01, 306-83-71

Отпечатано: АО «Т8 Издательские Технологии»

109316, Москва, Волгоградский проспект, дом 42, корпус 5.

Тел. 8 (495) 221-89-80