ОТЪ АВТОРА КО 2-му ИЗДАНІЮ.

Авторъ прежде всего самъ сознаетъ недостатки выпускаемой имъ работы. Если тѣмъ не менѣе, онъ рѣшается на второе изданіе, то лишь уступая убѣжденію лицъ, близко стоящихъ къ кооперації. Со времени перваго изданія литература по кооперації успѣла значительно вырости, и на сколько былъ въ силахъ. авторъ пересмотрѣлъ ее и соотвѣтственнымъ образомъ дополнилъ и измѣнилъ текстъ перваго изданія. Если же сдѣланы измѣненія и дополненія не въ той мѣрѣ, какъ этого хотѣлось бы автору, то это обусловливается и мѣстомъ работы (Россія), гдѣ нѣтъ на лицо всѣхъ нужныхъ матеріаловъ: отчетовъ разныхъ конгрессовъ и т. д.. и временемъ: авторъ очень стѣсненъ въ послѣднемъ, и если соглашается на переизданіе и дополненіе, то исключительно лишь изъ желанія идти навстрѣчу потребности времени т. е. дать дѣятелямъ по кооперації книгу, гдѣ бы они могли ознакомиться въ существенныхъ чертахъ съ кооперативнымъ движеніемъ Запада и Россіи и съ основными принципами кооперативной практики. Этой послѣдней задачей опредѣляется и самое содержаніе какъ перваго, такъ и второго изданія. Эта работа—неученая диссертація: ея задача—сжатое, по возможности живое и общедоступное ознакомленіе съ кооперативнымъ движеніемъ, разсчитанное на большой кругъ читателей. оттого и въ этомъ изданіи авторъ опускаетъ теорію кооперації, отношеніе къ послѣдней разныхъ партій: это выходило изъ задачи, поставленной автору: задача диктовалась ему условіями современной русской практической жизни.

Два-три года тому назадъ мы писали въ нашей брошюрѣ «Что такое общество потребителей?»: «Въ послѣднее время то и дѣло появляются въ печати извѣстія объ учрежденіи обществъ потребителей въ разныхъ мѣстахъ нашего обширнаго отечества. Эти общества возникаютъ у насъ на сѣверѣ и на югѣ, въ столицахъ и самыхъ глухихъ захолустьяхъ, члены ихъ вербуются какъ среди нашихъ образованныхъ классовъ: учителей, профессоровъ. чиновниковъ, врачей, офицеровъ, адвокатовъ. такъ и среди простыхъ рабочихъ. мѣщанъ, крестьянъ. и т. п., однимъ словомъ. мысль о потребительныхъ обществахъ за послѣднее время распространилась по всей Россіи и успѣла проникнуть въ многіе слои нашего населенія, повсюду встрѣчая сочувствіе и горячее желаніе ея осуществленія». Это оживленіе въ области потребительной кооперації теперь еще болѣе замѣтно. Люди разныхъ направленій сходятся въ пожеланіи развитія потребительной кооперації: одни видятъ въ ней лишь средство нѣкотораго улучшенія положенія бѣднаго люда, другіе обращаютъ вниманіе главнымъ

образомъ на общественную сторону этого движенія и смотрять на потребительную кооперацію, какъ на школу самоуправленія, какъ на клапанъ общественной дѣятельности. И авторъ идетъ на встрѣчу этому движенію. При переизданіи авторъ имѣлъ въ виду нѣмецкую пословицу: Für Noth ist kein Gebot. Тѣмъ не менѣе книга является въ значительной степени дополненной. Авторъ, интересуясь потребительной кооперацією. въ бытность свою за границей не упускалъ случая ближе ознакомиться съ западнымъ кооперативнымъ движеніемъ, и съ этою цѣлью сближался съ кооперативными дѣятелями и изучалъ отдѣльныя кооперативныя общества и кооперативные союзы въ Англіи, Германіи, Франціи, Швейцаріи, Италіи и съ нѣкоторыми результатами своего изученія кооперації авторъ дѣлился съ читателями на страницахъ «сообщеній С.-Петербургскаго Отдѣленія Комитета» и «Русской Мысли». Точно также уже послѣ перваго изданія «Потребительныя общества» авторъ, благодаря любезности С.-Петербургскаго Отдѣленія Комитета о сельскихъ ссудосберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ могъ ознакомиться на мѣстѣ съ Петербургскими и Уральскими потребительными обществами.

Плодъ этихъ занятій и практическаго ознакомленія съ кооперацією авторомъ теперь и систематизированы во второмъ изданіи. Нѣкоторую часть, особенно о русскомъ кооперативномъ движеніи за послѣдніе годы движеніи, характерной чертой котораго теперь является стремленіе къ объединенію, пришлось написать вновь, и авторъ будетъ очень радъ, если лица, близко стоящія къ кооперації, отмѣтятъ автору его пропуски и промахи. Дѣло въ томъ, что все это движеніе, начиная съ Нижегородскаго Съѣзда, прошло въ то время, когда авторъ былъ за границей и слѣдовательно былъ лишенъ возможности слѣдить воочію за движеніемъ, и хотя въ распоряженіи автора и было много документовъ печатныхъ и литографированныхъ и автору цѣнную услугу оказали Н. П. Гибнеръ и В. И. Анофріевъ (которымъ авторъ и приноситъ здѣсь свою благодарность) своими личными объясненіями. тѣмъ не менѣе это не исключаетъ нѣкоторыхъ, хотя автору кажется, и несущественныхъ пробѣловъ. Результаты обслѣдованія потребительныхъ обществъ въ Петербургской и Пермской губ., печатавшіеся въ мало распространенныхъ среди публики изданіяхъ—«Сообщеніяхъ Петербургскаго Отдѣленія Комитета», по мнѣнію автора, имѣютъ интересъ для лицъ принимающихъ практическое участіе въ кооперації, по многимъ вопросамъ кооперативной практики, съ которыми автору приходится имѣть дѣло при описаніи этихъ обществъ, и вѣроятно практики могутъ почерпнуть для себя тѣ или другія указанія изъ опыта этихъ обществъ. Авторъ здѣсь вполнѣ скрывается за ходомъ объективнаго описанія, и вмѣсто него выступаютъ факты, которые достаточно говорятъ въ пользу того или другого принципа. Авторъ не счелъ возможнымъ использовать этотъ матеріалъ въ отдѣлѣ, посвященномъ организаціи общества и управленію, такъ какъ при такомъ механическомъ расчлененіи матеріала, вырваннаго изъ самой жизни, порвалась бы та органическая связь, которая объединяетъ эти факты въ живомъ обществѣ того или другого типа. Какъ врачъ не можетъ оцѣнить отдѣльнаго процесса, происходящаго въ организмѣ больного, если этотъ процессъ представленъ внѣ условій развитія даннаго организма, такъ и для практика на поприщѣ кооперації важны тѣ или другіе факты въ связи съ общей физіономіей даннаго общества; только

при такой постановкѣ факты получаютъ правильное освѣщеніе и должную оцѣнку.

Авторъ долженъ оговориться, что въ монографическомъ описаніи отдѣльныхъ обществъ имъ не подновленъ цифровой матеріалъ, но всякому читателю ясно изъ предыдущихъ замѣчаній, что цѣль автора при этихъ монографическихъ описаніяхъ состоитъ не столько въ томъ, чтобы дать читателю цифровое выраженіе развитія того или другого общества, сколько въ томъ, чтобы вскрыть читателю въ дѣятельности этихъ обществъ ту или другія стороны, которыя бросаютъ яркій свѣтъ на практику кооперации.

Особое вниманіе авторъ посвящаетъ во второмъ изданіи Англіи («Послѣднія теченія въ области кооперации» «Женская Кооперативная Гильдія»), Италіи (по мотивамъ, объясненнымъ въ главѣ объ Италіи), Международному кооперативному союзу, исторіи попытки объединенія русскихъ потребительныхъ обществъ и наконецъ авторъ знакомитъ съ результатами своего обслѣдованія Пермскихъ потребительныхъ обществъ. Въ Приложеніи перепечатывается «Нормальный уставъ» въ 2 редакціяхъ, «Положеніе о Московскомъ Союзѣ» и «Проектъ Положенія о союзахъ»... выработанный Петербургскимъ Отдѣленіемъ Комитета.

Трудность передѣлки перваго изданія для автора заключалась въ томъ, что первое изданіе вылилось подъ другимъ общимъ міровоззрѣніемъ, чѣмъ какого авторъ держится теперь, и конечно это наложило свой отпечатокъ: слѣды прошлаго трудно было вытравить, а иногда и сложные мотивы другого рода удерживали автора отъ этого. Въ строкахъ писанныхъ 5 лѣтъ тому назадъ чувствуется юношескій пылъ, энтузіазмъ и жалко было вытравлять слѣды увлеченія, а затѣмъ говорятъ, что юношескій пылъ заразителенъ, а авторъ, переиздавая книгу, именно и имѣетъ въ виду на первомъ планѣ практическую цѣль: — по мѣрѣ силъ содѣйствовать у насъ развитію потребительной кооперации. Но авторъ категорически здѣсь высказывается, что онъ въ потребительной кооперации видитъ помимо чисто экономическихъ выгодъ, доставляемыхъ ею, а простое средство къ развитію навыка къ общественной жизни, самоуправленію, къ развитію солидарности въ лицахъ, объединенныхъ вокругъ одного и того же общества потребителей. Въ заключеніе авторъ считаетъ своимъ долгомъ принести свою благодарность M-r Gray, генеральному секретарю Англійскаго Кооперативнаго союза, Greening, Aneurin Williams, jean Robert (въ Парижѣ), Soria, секретарю Союза французскихъ потребительныхъ обществъ, Schär и Dr Hans Müller—предсѣдателю и секретарю швейцарскихъ потребительныхъ обществъ, Sig. Maffi, Buffoli (въ Миланѣ), Lorenzo Ponti (въ Римѣ), Н. П. Гибнеру, и П. А. Соколовскому и многимъ другимъ лицамъ, которыя своимъ любезнымъ вниманіемъ много содѣйствовали моему ознакомленію съ западнымъ и русскимъ кооперативнымъ движеніемъ.

Москва.
9 Февраля 1894 г.

ПРЕДИСЛОВІЕ

Акад. И. Янжула къ I-му изданію.

Лѣтомъ 1887 года началась въ Германіи сильнѣйшая агитація, поднятая Бисмаркомъ противъ русскаго кредита, имѣвшая, какъ извѣстно, своимъ результатомъ значительное пониженіе курса нашего рубля Мнѣ пришлось провести лѣто того года заграницей и вся эта война противъ нашего рубля въ нѣмецкой печати происходила на моихъ глазахъ. Еще въ началѣ лѣта 1887 года курсъ рубля, помнится мнѣ, стоялъ около 200 марокъ, къ осени же мѣнялы уже съ трудомъ давали 180, даже 170 марокъ. другими словами, курсъ упалъ на 15 процентовъ. Какъ оказалось, по возвращеніи моемъ въ Москву уже многіе иностранные продукты за это время моего отсутствія, какъ чай, вина и пр, успѣли подняться въ цѣнѣ или ухудшиться въ качествѣ, что для потребителя, конечно, все равно. Благодаря упадку рубля, приходилось за многое платить дороже или брать предметы туземнаго производства или худшаго качества. Прошло всего три года и картина. повидимому. благопріятно измѣнилась. какъ извѣстно, лѣтомъ 1890 года, благодаря урожаю и вообще выгоднымъ условіямъ, курсъ нашего рубля пошелъ въ гору, и на этотъ разъ. путешествуя заграницей, я могъ лишь радоваться. Курсъ все время подымался сначала медленно, а начиная, примѣрно. съ іюля, подъ вліяніемъ спекуляціи, какъ писали тогда нѣмецкія газеты, уже двигался большими прыжками вверхъ, и заграничные мѣнялы. отсыпая за наши бумажки все большее и большее число золотыхъ фунтовъ стерлинговъ. франковъ или марокъ, становились все щедрѣе на прибавки Всего къ осени курсъ возвысился не менѣе. на какъ 20 процентовъ, по крайней мѣрѣ въ этомъ размѣрѣ по настоянію нашихъ промышленниковъ, крайне чувствительныхъ къ косвенному понижению покровительственныхъ пошлинъ, 16 августа послѣдовало увеличение таможенныхъ сборовъ. Возвращаясь въ началѣ сентября 1010 года въ Россію и сопоставляя два вышеприведенныхъ обстоятельства, я по праву ожидать. что это быстрое возвышение международной цѣнности нашего рубля почти на $^1/_5$ за нѣсколько мѣсяцевъ не должно ы остаться безъ вліянія и на пониженіе цѣнъ у насъ предметовъ иностраннаго привоза. Но, увы. всѣ подобныя ожиданія вскорѣ оказались тщетными! Какъ я убѣдился тотчасъ по возвращеніи, никакого сколько нибудь существеннаго измѣненія въ продажныхъ цѣнахъ розничной торговли многочисленными иностранными товарами не произошло, и цѣны, за весьма немногими исключеніями, остались тѣ же, каки были два, три года назадъ!

Итакъ несмотря на уменьшение цѣны иностранныхъ товаровъ для нашихъ торговцевъ вслѣдствіе возвышения заграницей покупательной силы бумажнаго рубля. писать я тогда въ одной газетѣ («Рус. Вѣд.» № 262. отъ 23 сентября 1890 года). несмотря даже на относительное уменьшение отчасти золотой пошлины повышенной лишь въ двое. несмотря на все это, гг. русские торговцы, получившие такимъ образомъ внезапный подарокъ въ совокупности процентовъ. примѣрно, на тридцать прежней стоимости товара. не сочли возможнымъ въ огромномъ большинствѣ случаевъ подѣлиться съ публикой далѣе одной копѣйкой. При трехъ слишкомъ франкахъ на бумажный рубль наши торговцы требуютъ часто тѣ же цѣны на товаръ. какія недавно платили при небывало низкомъ курсѣ, спускавшемся до двухъ франковъ! Всѣ выгоды повышенія рубля. слѣдовательно.

для публики исчезаютъ и пропадаютъ, какъ дымъ, и наше напр., земледѣльческое населеніе, страдающее отъ возвышеннаго курса на ухудшенномъ экспортѣ хлѣба и пониженныхъ на него цѣнахъ, не имѣетъ даже утѣшенія пользоваться хотя бы отчасти, платя за все старыя цѣны, выгодными сторонами повышенія курса. Однимъ словомъ, всему сказанному можно подвести такой итогъ: *когда рубль падаетъ, пошлина возвышается—цѣны продуктовъ растутъ; наоборотъ, рубль поднимается, пошлины падаютъ,—цѣны же остаются прежними т.-е. у насъ всегда выигрываетъ торговецъ и всегда терпитъ потребитель.*

Спрашивается, гдѣ-же лежитъ причина столь ненормальнаго явленія? Въ чемъ заключаются тѣ экономическія условія, которыя дѣлаютъ возможнымъ такое нарушеніе интересовъ потребителей исключительно въ выгодахъ немногочисленныхъ сравнительно съ ними торговцевъ? Само собою разумѣется, этихъ причинъ можно насчитать не мало, главнѣйшихъ же и общихъ двѣ: во-первыхъ, дурная организація всей нашей торговли, и, во-вторыхъ, рознь и безпомощность русскихъ потребителей. Кому неизвѣстно, что до сихъ поръ русская торговля по многимъ своимъ чертамъ сохранила еще совершенно азіатскій характеръ. Обратно обычаю европейской торговли, наши, напр., московскія лавки имѣютъ цѣлыя толпы приказчиковъ (нѣкоторыя даже «зазывалъ») «числомъ побольше, цѣною подешевле», для которыхъ свободнаго времени не существуетъ: изо дня въ день почти круглый годъ, не зная праздниковъ, съ утра до вечера они прикованы къ лавкѣ своего хозяина, какъ сторожевой песъ къ воротамъ его дома. Принципъ этой торговли—«не надуешь не продашь», и вотъ при системѣ запрашиванія и обмана покупателя, помогая хозяину живиться на счетъ чужой неопытности или довѣрчивости, приказчикъ, въ свою очередь, мститъ ему за свои лишенія надувательствомъ уже на его счетъ; поэтому едва-ли гдѣ существуетъ такая рознь между хозяевами и служащими, между нанимателями и наемниками и такой несказанный обманъ и хищенія, какъ у нашихъ торговцевъ. Къ этому присоединяется взаимная недобросовѣстность торговцевъ въ отношеніяхъ другъ къ другу. Для этого достаточно было бы напомнить читателю два давнишнихъ извѣстныхъ произведенія Андрея Печерскаго (Мельникова): «Въ лѣсахъ» и «Въ горахъ». Но, къ сожалѣнію, и до сихъ поръ, какъ всѣ знаютъ, «сдѣлочки по гривеннику за рубль съ кредиторами» являются у насъ доселѣ самой обыкновенной торговой операціей, которая ни кого не удивляетъ и, раззоряя однихъ лицъ, увеличиваетъ несправедливо состояніе другихъ. Торговля принимаетъ какой-то азартный характеръ взаимнаго хищенія и обмана—хозяевъ, приказчиковъ и публики, вмѣсто спокойной экономической сдѣлки, какой она должна была бы быть и какимъ является порядокъ лишь сравнительно въ немногихъ изъ нашихъ крупныхъ магазиновъ. Въ концѣ концовъ все это ведетъ къ весьма естественному результату, — къ увеличенію цѣны товаровъ; нашъ торговецъ обязанъ это дѣлать, чтобы покрыть весь рискъ отъ описаннаго неустройства. За все, про все, опять-таки, отвѣчаетъ, слѣдовательно тотъ же потребитель, платя увеличенныя цѣны на всѣ продукты; а наши таможенныя пошлины, своей высотой заграждающія приливъ дешевыхъ иностранныхъ товаровъ, помогаютъ и узаконяютъ описанную аномалію.

Другая причина описаннаго явленія, еще болѣе важная, заключается въ безсиліи потребителей бороться противъ лавочниковъ, благодаря своей разрозненности и отсутствію солидарности. Несомнѣнно, всѣ наши торговцы имѣютъ молчаливое соглашеніе поднимать тотчасъ цѣну продукта при малѣйшемъ неблагопріятномъ курсѣ рубля и удерживать въ свою прибыль весь избытокъ, когда курсъ поднимается; нашъ же потребитель совершенно безпомощенъ противъ этой тенденціи: онъ не можетъ обойтись безъ услугъ лавочника, но и не можетъ противопоставить ему никакого соглашенія и въ то же время сравнительно рѣдко стремится къ соединенію силъ и средствъ съ другими такими же потребителями въ видѣ, напр., артельной закупки товаровъ или основанія общественной лавки.

Такимъ образомъ, весь секретъ противодѣйствія описанному злу зависитъ въ значительной степени отъ воли самихъ потребителей и какъ доказываетъ всемірный и уже довольно старый опытъ, для борьбы противъ растущей дороговизны жизни существуетъ весьма вѣрное средство, которое называется устройствомъ *потребительныхъ обществъ или товариществъ*, цѣль которыхъ заключается въ оптовой закупкѣ необходимыхъ для потребленія предметовъ и въ продажѣ ихъ членамъ товарищества по пониженной цѣнѣ

или возвращеніи полученнаго отъ торговой операціи барыша. Какъ доказываетъ богатый опытъ Западной Европы, въ этомъ отношеніи такимъ простымъ способомъ достигается единовременно нѣсколько полезныхъ результатовъ: во-первыхъ, освобожденіе потребителей отъ тяжелой и невыгодной зависимости отъ лавочниковъ; во-вторыхъ, относительное улучшеніе ихъ экономическаго положенія; въ третьихъ, уничтоженіе фальсификаціи товаровъ и въ четвертыхъ, и самой организаціи торговли и ея пріемовъ. Въ тѣхъ странахъ, напр., какъ въ Англіи, гдѣ многочисленныя потребительныя лавки совершаютъ обороты на нѣсколько сотъ милліоновъ рублей, тамъ ихъ торговыя операціи въ значительной степени уже регулируютъ самыя цѣны и, понижая стяжательность лавочниковъ сокращеніемъ роста ихъ барышей, заставляютъ ихъ тѣмъ самымъ позаботиться о болѣе правильной и лучшей организаціи всей торговли.

Въ послѣдніе годы, какъ извѣстно, у насъ замѣчается въ данномъ вопросѣ тоже нѣкоторое оживленіе, и въ газетахъ все чаще встрѣчаются извѣстія объ основаніи тамъ или сямъ потребительныхъ лавокъ, изъ которыхъ нѣкоторыя развились до значительныхъ размѣровъ и ведутъ весьма удачно свои операціи; другія отличаются меньшимъ успѣхомъ и на первыхъ же шагахъ часто терпятъ неудачи, естественно объясняемыя новизной дѣла и незнакомствомъ съ результатами чужого опыта. На первыхъ же шагахъ нашимъ потребителямъ, желающимъ устроить подобную лавку, приходится дѣйствовать часто въ темную, наугадъ, не имѣя должнаго представленія о томъ, какъ ведутся подобныя предпріятія въ Западной Европѣ, гдѣ они существуютъ уже десятки лѣтъ и гдѣ правила ихъ веденія добыты цѣной многолѣтняго дорогого опыта.

Удовлетворяя именно этой назрѣвшей потребности русскаго общества, С.-Петербургское Отдѣленіе Комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ рѣшило, по моему предложенію, издать книжку которая бы сообщала результаты западно-европейскаго опыта по данному вопросу и вообще заключала въ себѣ необходимѣйшія свѣдѣнія по устройству и организаціи потребительныхъ лавокъ. Отвлекаемый другими, настоятельной спѣшности, научными работами, я не могъ, къ сожалѣнію, взяться лично за составленіе такого полезнаго руководства для потребителей, но указалъ для этой цѣли Отдѣленію Комитета своего бывшаго ученика И. Х. Озерова, магистранта Московскаго университета, составившаго настоящую книгу. Планъ ея былъ нами выработанъ совмѣстно и предварительно утвержденъ Отдѣленіемъ Комитета; написана же книга Г. Озеровымъ, которому всецѣло такимъ образомъ и принадлежитъ ея авторство. Ранѣе печатанія, его произведеніе просмотрѣно мной и, согласно моему совѣту, до нѣкоторой степени сокращено и передѣлано.

Представляя на судъ публики настоящую первую попытку къ составленію этого краткаго руководства для потребителей на русскомъ языкѣ, я прошу снисхожденія къ неизбѣжнымъ въ новомъ дѣлѣ недосмотрамъ и недостаткамъ и отъ имени ея молодого автора восклицаю: «feci quod potui, faciant meliora potentes!»

Иванъ Янжулъ.

Москва,
24 марта 1894 года.

ВВЕДЕНІЕ.

Подъ именемъ потребительныхъ обществъ разумѣются соединенія лицъ, которыя имѣютъ цѣлью путемъ совмѣстныхъ закупокъ, или устройства своихъ собственныхъ лавокъ, наиболѣе дешевымъ и выгоднымъ способомъ удовлетворять потребности этихъ лицъ въ нужныхъ имъ продуктахъ, избѣгая такимъ образомъ, посредничества мелкихъ торговцевъ. Посредничество это чрезвычайно вредно сказывается какъ на цѣнѣ продуктовъ — цѣны чрезвычайно поднимаются, проходя черезъ рядъ посредниковъ, — такъ нерѣдко и на качествѣ продуктовъ, ибо, изъ стремленія къ увеличенію своихъ барышей, торговцы прибѣгаютъ къ фальсификаціи. Вотъ эти-то желанія — получать продукты хорошаго качества, предохранить себя отъ дурныхъ послѣдствій фальсифицированныхъ и сберечь себѣ переплаты, идущія въ пользу мелочныхъ торговцевъ, и послужили повсюду первичными импульсами къ образованію потребительныхъ обществъ.

Общества эти, возникши въ началѣ этого вѣка, широко развились теперь во всей Западной Европѣ, окрѣпли и далеко перешли за тѣ цѣли, которыя они ставили себѣ въ началѣ. Такъ, къ первоначальнымъ цѣлямъ постепенно присоединялись и другія. 1) *Сбереженіе.* Члены, вмѣсто того, чтобы брать причитающуюся имъ прибыль изъ общества, оставляли ее въ торговомъ дѣлѣ, и это ихъ сбереженіе увеличивалось отъ нарощанія процентами; такимъ образомъ получалась довольно значительная сумма, которая могла пригодиться на черный день. Примѣръ Англіи показываетъ, что простые рабочіе, внесши при вступленіи въ Общество 1 ш., т.-е. около 50 коп., скапливали себѣ по 1.000 руб. не болѣе какъ въ 8—10 лѣтъ. 2) *Образованіе членовъ.* Общества стали отчислять извѣстный процентъ изъ чистой прибыли для поднятія умственнаго уровня своихъ членовъ путемъ устройства библіотекъ, школъ, чтеній и т. д. 3) *Страхованіе членовъ.* Изъ дивидендовъ общества выплачиваются страховыя премія за членовъ, и такимъ образомъ имъ на случай старости обезпечивается пенсія, или по смерти ихъ наслѣдникамъ выдается извѣстная сумма (въ Италіи и Франціи). 4) *Производительная кооперація.* Общества, развивъ широко свои операціи, считая своихъ членовъ тысячами, десятками тысячъ и такимъ образомъ, обезпечивъ твердый опредѣленный сбытъ, стали переходить къ производству за счетъ общества, что достигло огромныхъ размѣровъ; въ Англіи, напримѣръ, собственное производство потребительныхъ обществъ оцѣнивается въ 40 милліоновъ руб. 5) *Постройка домовъ для членовъ.* Потребительная лавка, располагая большимъ капиталомъ, покупаетъ землю, строитъ домъ и затѣмъ продаетъ членамъ, разсрочивая уплату на длинный періодъ лѣтъ, или даетъ имъ ссуду на постройку. Въ Англіи на этотъ предметъ затрачено теперь около 10 мил. рублей.

Такимъ образомъ цѣли общества все усложнялись; однимъ словомъ, потребительныя общества являются учрежденіями, отзывчивыми на требованія времени и способными ихъ удовлетворять. Состоя часто изъ рабочихъ и потому зная нужды трудящагося класса, они во-время умѣютъ удовлетворять запросы ихъ жизни и, слѣдовательно, среди соціальныхъ неурядицъ XIX в. являются палліативомъ, въ значительной степени облегчая жизнь трудящагося человѣка.

Эти общества въ шестидесятыхъ годахъ были перенесены и къ намъ, но, къ сожалѣнію, въ большинствѣ случаевъ очень неудачно: равнодушіе членовъ, неумѣнье и незнакомство ихъ съ опытомъ Запада, все это тяжело отзывалось на судьбѣ возникшихъ обществъ и вело къ обычному результату: общества ликвидировали свои дѣла. Но въ послѣднее время вопросъ о нихъ какъ-то опять оживился у насъ и газеты то и дѣло приносятъ извѣстія о вновь открывающихся теперь обществахъ. Въ такое время, думаемъ, не лишнее будетъ ознакомиться съ судьбой этого движенія, съ его цѣлями и стремленіями на Западѣ. съ его исторіей, организаціей и формами. Знакомство это можетъ предостеречь отъ излишнихъ увлеченій, ошибокъ и т. д., и въ то же время результаты англійскихъ потребительныхъ обществъ могутъ служить путеводной звѣздой, поддерживая и въ нашихъ дѣятеляхъ энергію и бодрость духа, и показывая наглядно, что можно сдѣлать на этомъ пути. Не лежитъ какъ-то у человѣка сердце къ однимъ мелкимъ будничнымъ интересамъ рубля, не можетъ онъ отдать имъ всего себя — ему надо нѣчто захватывающее, ослѣпляющее, идейное, и это все въ англійскомъ движеніи мы находимъ; находимъ также указанія и на тотъ медленный и тернистый путь, какимъ они шли, видимъ и тѣ препятствія, какія имъ встрѣчались на пути, и какъ они обходили ихъ, и тѣ ошибки, которыя они совершали, и какой жестокой цѣной расплачивались за нихъ (особенно въ исторіи потребительныхъ обществъ Соединенныхъ Штатовъ, которую справедливо называютъ патологіей потребительныхъ обществъ). Здѣсь на исторіи развитія мы знакомимся съ генезисомъ формъ и системъ потребительныхъ обществъ, и на историческомъ фонѣ ясно вырисовываются ихъ хорошія и дурныя черты, и, такимъ образомъ, имѣя совѣтниками лишь безпристрастный рядъ цифръ, свидѣтельствующій объ ихъ успѣхахъ, мы увѣренно можемъ выбрать форму, наиболѣе намъ подходящую.

Развитіе потребительныхъ обществъ, имѣвшее мѣсто до сихъ поръ у насъ по преимуществу въ среднемъ классѣ, конечно, составляетъ явленіе весьма желательное и само по себѣ, но еще болѣе потому, что эта практика вырабатываетъ интеллигентныхъ и опытныхъ руководителей, которые внесутъ идею потребительнаго общества и помогутъ ему развиться въ его настоящей средѣ — средѣ рабочаго класса. Англійскій и нѣмецкій рабочій гораздо развитѣе русскаго и привыкли уже къ самодѣятельности, но и здѣсь движеніе или носило эфемерный характеръ, или, во всякомъ случаѣ. не имѣло подъ собой твердой, устойчивой почвы, пока не образовались союзы потр. обществъ и въ предсѣдателяхъ и секретаряхъ ихъ общества не получили опытныхъ совѣтниковъ и руководителей, которые слѣдятъ за движеніемъ, знаютъ его нужды и стремленія, знаютъ слабыя и сильныя стороны и умѣютъ подать совѣтъ въ затруднительномъ случаѣ, рекомендовать систему. А это все чрезвычайно много значитъ для развитія обществъ. Какъ машины тѣмъ болѣе развиваютъ силы, чѣмъ болѣе онѣ усовершенствованы, такъ и потребительныя общества, чѣмъ лучше ихъ организація, тѣмъ быстрѣе растутъ они: въ то время, какъ общества старой системы, гдѣ прибыль дѣлится по капиталу, остаются почти въ стаціонарномъ положеніи, другія общества, гдѣ прибыль дѣлится по закупкамъ (рочдэльская система), растутъ баснословно быстро. Съ выработкой же класса опытныхъ лицъ, проникнутыхъ одушевленіемъ къ идеѣ развитія потребительныхъ обществъ, возникающія потребительныя общества рабочихъ не очутятся въ такомъ положеніи, въ какомъ оказались многія сельскія ссудосберегательныя общества, когда, несмотря на всѣ поиски земствъ за опытными руководителями, такихъ лицъ не оказалось [1]).

Широкое развитіе потребительныхъ обществъ среди всѣхъ классовъ желательно не только въ виду вышеуказанныхъ цѣлей, циклъ которыхъ, разумѣется, далеко еще не завершился,—новая жизнь съ новыми условіями и потребностями вольетъ въ нихъ много новаго,—но и въ виду, можетъ быть, той экономической и соціальной функціи, какая выпадаетъ теперь на потребительныя общества при современныхъ условіяхъ экономической жизни. Необходимость реорганизаціи всего современнаго распредѣлительнаго механизма. какъ онъ выражается теперь въ мелочной торговлѣ, давно уже проникла въ сознаніе общества: чрезвычайно дорого заставляетъ мелочная торговля оплачивать свои услуги и

---

[1]) Соколовскій, П. Дѣятельность земства по устройству ссудосберегательныхъ товариществъ. 328 стр.

слишкомъ много отвлекаетъ рабочихъ силъ отъ производительной дѣятельности. Кто знаетъ, не будутъ-ли потребительныя общества этимъ новымъ улучшеннымъ механизмомъ?—пока, по крайней мѣрѣ, подъ руками для замѣны стараго изношеннаго механизма ничего лучшаго не имѣется. Правда возникаютъ большіе или, такъ-называемые, универсальные магазины, которые концентрируютъ въ своихъ помѣщеніяхъ всю мелочную торговлю и при добромъ желаніи могутъ лучше мелочной торговли и выгоднѣе для общества выполнять распредѣлительную функцію, но здѣсь надо доброе желаніе; на которое трудно разсчитывать, имѣя дѣло со средними величинами экономическихъ явленій, а при отсутствіи добраго желанія универсальные магазины не только не будутъ благодѣтельны для общества, а могутъ сдѣлаться проклятіемъ для него, кровожаднымъ вампиромъ. высасывающимъ кровь и потъ изъ общественнаго организма. Сконцентрировавъ въ своихъ рукахъ всю мелочную торговлю. они могутъ установлять высокія, монопольныя цѣны, и бороться тогда съ ними будетъ поздно и трудно при ихъ громадныхъ средствахъ, которыми они будутъ располагать; понизить сразу цѣны съ цѣлью убить конкуррента, явившагося на борьбу съ ними, для нихъ ничего не будетъ значить. Вотъ это-то новое явленіе нашей современной жизни также не должно упускать изъ виду при общей оцѣнкѣ потребительныхъ обществъ, развивая которыя, мы, можетъ быть, вырабатываемъ противоядіе противъ грозящаго намъ зла. Затѣмъ потребительныя общества развиваютъ духъ солидарности въ своихъ членахъ, умѣнье вести общее дѣло, они являются какъ бы школой воспитывающей духъ самоуправленія—а это фактъ большой важности при современныхъ общественныхъ условіяхъ. Конечно значеніе этой роли потребительныхъ обществъ неодинаково для разныхъ странъ: чѣмъ большими средствами по общественнымъ условіямъ обладаетъ данная страна къ развитію и другими путями этихъ качествъ въ разныхъ группахъ населенія, тѣмъ конечно роль потребительной кооперацiи соотвѣтственно умаляется и обратно. Такимъ образомъ, потребительное общество, столь простое и нехитрое съ виду явленіе такъ много влечетъ за собою благихъ соціальныхъ послѣдствій! Уяснить сущность и значеніе этого явленія мы постараемся далѣе при изложеніи исторіи этого движенія, особенно въ Англіи, гдѣ оно распустилось наиболѣе пышно, затѣмъ, укажемъ на формы его и, наконецъ, разъяснимъ тѣ общія принципы и практическія правила, выработанныя уже движеніемъ, которыми слѣдуетъ руководиться при устройствѣ общества для успѣшнаго его развитія. Итакъ, перейдемъ къ исторіи; нѣсколько подробное изложеніе ея, освѣщаемое цифровымъ матеріаломъ. найдетъ свое оправданіе въ вышесказанномъ.

АНГЛІЙСКІЯ ОБЩЕСТВА ПОТРЕБИТЕЛЕЙ.

Первыми видами кооперативныхъ обществъ въ Англіи въ концѣ еще прошлаго вѣка были мельницы и хлѣбопекарни, возникшія подъ вліяніемъ монопольныхъ цѣнъ мельниковъ и хлѣбопековъ [1]). Въ рукахъ этихъ послѣднихъ съ неимовѣрной быстротой возрасталo богатство, притомъ страшно была развита фальсификація продуктовъ, отъ чего сильно страдалъ бѣдный людъ [2]); къ тому же, многія мельницы въ то время, благодаря развитію хлопчатобумажной промышленности, были превращены въ бумагопрядильни, и это еще болѣе усилило монопольный характеръ оставшихся мельницъ [3]).

Въ учрежденіи первыхъ кооперативныхъ обществъ ярко отражается характеръ первичной эпохи кооперативнаго движенія въ Англіи—это филантропическіе мотивы, руководившіе ихъ основателями. Мельницы и хлѣбопекарни основываются или отдѣльными лицами, или цѣлыми обществами, и вездѣ основаніе ихъ мотивируется «пользой для бѣдныхъ» (for the use of the poor). Такимъ путемъ были учреждены кооперативныя мельницы въ Вольвергамптонѣ, Баргэмѣ Доунсѣ (1796), Гуллѣ (1795) и т. д. Цѣны здѣсь были ниже рыночныхъ, а прибыль или причиталась къ капиталу, или шла въ пользу членовъ, но не покупателей [4]); такимъ образомъ учредители и сами получали хорошіе проценты, и въ то же время доставляли значительныя выгоды бѣднымъ. Такъ, въ Баргэмѣ Доунсѣ мельница была построена на деньги, подписанныя восемью членами (всего 353 фунта стерлинговъ). Здѣсь, за покрытіемъ издержекъ по содержанію мельницы, вмѣстѣ съ 5% на подписной капиталъ, половина остатка идетъ на погашеніе этого ссуднаго капитала, а половина въ пользу бѣдныхъ прихода [5]).

Англійское духовенство, игравшее, затѣмъ, крупную роль въ исторіи потребительныхъ обществъ, при самомъ началѣ этого движенія вскармливало, такъ сказать, эту идею среди народа, облекало ее въ плоть и кровь, наглядно показывало выгоды потребительной лавки и въ сильной степени способствовало роспространенію ея идей.

Въ 1794 г. епископъ дургэмскій открылъ сельскую лавку въ Монжуэллѣ для четырехъ приходовъ. Здѣсь продавались ветчина, сыръ, свѣчи, мыло, соль—по покупной цѣнѣ, но за наличныя деньги. Покупая въ этой лавкѣ, бѣдные сберегали до 21% (такъ, окорокъ стоилъ въ продажѣ 12 пенсовъ за фунтъ, а здѣсь—$9^1/_4$; сыръ—6, а здѣсь—$4^3/_4$ за фунтъ): къ тому же, здѣсь имъ обезпечивались продукты хорошаго качества. Епископъ съ энтузіазмомъ описывалъ свою лавку, указывая на ея благодѣтельное вліяніе: уменьшеніе пьянства, налоговъ для бѣдныхъ и задолженности рабочаго люда. По образцу этой лавки были устроены еще двѣ, одна въ Гринвудѣ (Миддльсекской деревушкѣ) тоже духовнымъ лицомъ, докторомъ Глассе (1800 г.), а другая въ Хануэллѣ.

Но духовенство, заботясь о бѣдныхъ, не забывало и себя. Отличительной чертой лавки д-ра Глассе была связь ея съ церковью, такъ какъ цѣлью ея было не только удешевленіе продуктовъ для бѣдныхъ, но и поднятіе религіозности въ народѣ, попросту, имѣлось

---

[1]) Potter, The Cooperative Movement in Great Britain, 41 стр.
[2]) Potter, 42. Holyoake, Self-Helf, 69.
[3]) Holyoake, Self-Helf, 69.
[4]) Potter, 44.
[5]) Holyoake, Self-Helf, 67.

въ видѣ заставить прихожанъ ходить въ церковь. Для этого придумано было слѣдующее средство. Прихожанамъ раздавались особыя карточки, которыя давали имъ право дѣлать закупки въ лавкѣ, и прихожане въ воскресенье должны были приходить въ церковь и здѣсь передавать карточки приходскому клерку, который въ понедѣльникъ доставлялъ ихъ въ лавку, и только тѣ лица, чьи карточки были доставлены такимъ путемъ въ лавку, могли забирать въ ней; при покупкѣ карточки имъ опять возвращались. Впрочемъ, не явившіяся въ церковь по уважительной причинѣ, не лишались права забирать въ лавкѣ, гдѣ цѣны стояли ниже рыночныхъ на 15—25%. Лавкой завѣдывала одна изъ служанокъ д-ра Глассе; открыта она была для публики отъ 12—1 ч., а по субботамъ отъ 6—9 ч. вечера

Успѣхъ первыхъ лавочекъ, мельницъ, хлѣбопекорень, построенныхъ на благотворительныхъ началахъ, далъ сильный толчекъ этому движенію, хотя въ нѣсколько иномъ направленіи. Если цѣль первыхъ обществъ была—удешевленіе предметовъ потребленія для бѣдныхъ, то цѣль вновь возникшихъ обществъ была, путемъ основанія такой лавки, получать самимъ учредителямъ прибыль, доставляемую лавкой. Теперь лавки стали основываться небольшими группами лицъ для *собственной* пользы и выгоды учредителей. Этотъ періодъ, гдѣ продукты продавались по рыночнымъ цѣнамъ, и прибыль дѣлилась между пайщиками *пропорціонально капиталу*, продолжался до 1831 г. Здѣсь господствовалъ уже *капиталистическій моментъ* [1])

Въ 30-хъ годахъ временное развитіе соціализма въ Англіи положило свою окраску на кооперативное движеніе, расширивъ узкія цѣли, въ которыя, оно замкнулось въ предшествовавшій періодъ. Теперь стали основываться общества не ради достиженія личной выгоды, а чтобы добыть средства для болѣе высокихъ цѣлей—улучшенія нравственности рабочаго класса, поднятія его экономическаго положенія и т. д., такъ какъ изъ всѣхъ обществъ—потребительныя общества, при несложности своей организаціи, доставляли наибольше выгодъ. Такимъ образомъ потребительныя общества сдѣлались *не цѣлью*, а лишь средствомъ для достиженія другихъ цѣлей. На этотъ процессъ морализированія англійскихъ обществъ оказалъ большое вліяніе человѣкъ, имя котораго навсегда останется памятнымъ въ исторіи соціальнаго вопроса, это—Робертъ Овенъ. Управляя фабрикой, онъ увеличилъ жалованье рабочихъ, уменьшилъ рабочіе часы—съ 17 до 10, не допускалъ работать дѣтей моложе 10 лѣтъ и дѣлалъ все это, руководясь тѣмъ соображеніемъ, что, какъ всякая машина хорошо работаетъ только тогда, когда содержится въ исправности, такъ. тѣмъ болѣе, живой организмъ рабочаго долженъ быть хорошо поддерживаемъ. Результаты были блестящи. Въ Нью-Ланаркѣ онъ устроилъ и потребительную лавку, доходы съ которой шли на воспитательныя цѣли [2]). Экономическимъ идеаломъ Овена была организація человѣчества въ отдѣльныя группы въ 2.000—3.000 человѣкъ, которыя бы сами производили всѣ предметы потребленія, нужные для нихъ. Это заслуживаетъ особаго вниманія, такъ какъ этотъ идеалъ имѣется въ виду послѣдующими кооперативными обществами и, такимъ образомъ, служитъ вѣрнымъ показателемъ. гдѣ лежатъ корни этого движенія.

Подъ вліяніемъ идей Овена развилось движеніе 1828—32 г. Первое такое общество основалось въ Брайтонѣ въ 1828 г. Цѣли его, какъ изложены онѣ въ журналѣ «Кооператоръ» (Cooperator) Кингомъ, ученикомъ Овена, таковы: «Мы соединяемся въ общество и образуемъ фондъ путемъ еженедѣльныхъ взносовъ, а когда они будутъ достаточны. откроемъ лавку, гдѣ члены должны будутъ покупать для себя все необходимое; прибыль будетъ причисляться къ капиталу; общество, скопивъ средства, будетъ доставлять работу членамъ, неимѣющимъ ея, затѣмъ оно пріобрѣтетъ землю для обработки самими членами, такимъ образомъ, все нужное для удовлетворенія потребностей членовъ будетъ производиться самимъ обществомъ» [3]).

Общество начало съ капитала въ 5 ф. ст., но уже въ концѣ года продажа достигла 40 ф. ст. въ недѣлю. Тутъ начались раздоры. несогласія; нѣкоторые считали, что настало время основать общину, а другіе не соглашались на это и, взявши свои деньги, построили

---

[1]) Crüger, Die Erwerb-und Wirthschafts-Genossenschatften, 26.
[2]) Crüger; 29.
[3]) Potter, 44 5.

себѣ рыбачью лодку въ 140 ф. ст., которая имъ еженедѣльно доставляла доходу 4 ф. ст. Успѣхъ этой кооперацiи вызвалъ много подражанiя, и нѣкоторые стали заводить у себя производства—сапожное, башмачное и др. Движенiе это такъ сильно развилось. что въ 30-хъ годахъ было нѣсколько конгрессовъ, гдѣ ясно выразилась тенденцiя въ духѣ Овена: такъ, въ 1832 г. на конгрессѣ въ Лондонѣ былъ выработанъ образцовый статутъ, гдѣ выставлялось конечной цѣлью кооперацiи—прiобрѣтенiе земли для основанiя общины [1]). Такимъ образомъ, потребительное общество здѣсь являлось только средствомъ для прiобрѣтенiя капитала. Но замѣчателенъ тотъ нравственный духъ, который проникалъ эти общества: люди порочные въ члены не принимались, дурные поступки влекли исключенiя изъ общества. Этотъ царившiй въ обществѣ духъ хорошо выраженъ въ эпиграфѣ къ правиламъ Варрингтонскаго общества: «они помогали другъ другу, и каждый говорилъ своему собрату: ооодрись!» [2]).

Движенiе сильно росло: въ 30-хъ годахъ было уже 170 потребительныхъ обществъ. въ 1832 г. 400—500, но оно скоро и угасло—въ 1833—34 г.; только немногiя общества пережили этотъ общiй упадокъ. Но не эти общества, уцѣлѣвшiя послѣ чартистскаго движенiя, были главнымъ результатомъ движенiя—нѣтъ, сѣмя кооперативнаго движенiя было брошено, нѣкоторое время, правда, оно лежало подъ покровомъ чарститскаго движенiя 1834—44 г., не давая ростковъ, но быстро пустило ихъ, какъ только прошла эта смутная пора, и сѣмя принесло богатые плоды.

Что же было причиной паденiя этого движенiя въ 1833—34 г.? Потребительныя общества того времени не пользовались законной защитой, капиталъ принадлежалъ по закону не обществу, какъ корпорацiи, такъ какъ общество не обладало правомъ юридическаго лица, а довѣрялся какому-либо члену, собственностью котораго онъ и считался. и членъ этотъ, облеченный довѣрiемъ общества могъ безнаказанно нарушить его, вполнѣ присвоивъ себѣ довѣренный капиталъ, не рискуя попасть на скамью подсудимыхъ; такiе случаи и бывали. Но все-таки одной этой причинѣ нельзя всецѣло приписать паденiе этого движенiя, такъ какъ рочдэльскiе пiонеры начали позднѣе свою дѣятельность при подобныхъ же условiяхъ [3]). Скорѣе надо предположить, что въ это время еще недостаточно были развиты личныя качества, нужныя для процвѣтанiя кооперацiи: не было необходимой опытности, знанiя, умѣнья вести дѣло, твердой рѣшимости отказаться отъ привычки закупать въ кредитъ. Притомъ желанiе получить прибыль и обезпечить ее себѣ побуждало членовъ. скопившихъ кое-что въ потребительномъ обществѣ, вынимать и помѣщать скопленное болѣе надежнымъ способомъ, какъ это мы видѣли въ Брайтоновскомъ обществѣ; болѣе же сильные и предпрiимчивые, оставаясь въ обществѣ. организовались въ простое акцiонерное общество, разсчитанное единственно на полученiе барышей [4]).

Чартисткое, движенiе, увлекшее въ свой круговоротъ и дѣятелей кооперативнаго движенiя, затормозило это послѣднее. Такъ, Вильямъ Ловеттъ, Джэмсъ Ватсонъ. Генрихъ Гетсеринтонъ и другiе вожаки, бывшiе секретарями или управляющими потребительныхъ обществъ, теперь занялись составленiемъ народной хартiи и вели дѣятельную пропаганду по всей странѣ. Но чартистское движенiе пало. Неудачи предшествовшаго перiода были урокомъ для англiйскихъ рабочихъ. и, когда вновь послѣ разсѣявшихся бурь чартизма они обратились къ кооперацiи, въ нее внесено было уже много новаго.

Обозрѣвая первую стадiю историческаго развитiя потребительныхъ обществъ, мы, можемъ подраздѣлить ее на три перiода. Первый перiодъ—перiодъ филантропическихъ стремленiй, когда устройство исходило не отъ самихъ лицъ, пользующихся потребительной лавкой, а отъ другихъ. обыкновенно выше ихъ стоящихъ на общественной лѣстницѣ, руководящихся при учрежденiи потребительныхъ обществъ гуманными стремленiями — помочь бѣднымъ въ ихъ борьбѣ съ нуждой, хотя попутно. какъ мы видѣли, иногда преслѣдовались и другiя цѣли. Второй перiодъ — капиталистическiй. гдѣ устраиваютъ лавку сами пользующiеся ею. Доминирующее значенiе здѣсь

---

[1]) Criiger, ibid 35.
[2]) Potter, 46.
[3]) Potter, 53.
[4]) Potter, 53.

имѣлъ капиталъ; вся прибыль шла въ пользу вкладчиковъ- акціонеровъ; лавки этого направленія скорѣе небольшія акціонерныя предпріятія: кругъ участвующихъ лицъ былъ ограниченъ; нужно было обладать нѣкоторымъ, хотя, можетъ быть, и незначительнымъ капиталомъ, но все-таки нельзя было придти съ однѣми пустыми руками, съ однимъ желаніемъ потреблять, надо было имѣть въ карманѣ капиталъ, а имъ немногіе обладали, и движеніе не могло разростись до тѣхъ размѣровъ, до какихъ оно разрослось теперь. Такъ какъ, съ другой стороны, и цѣли, имѣвшіяся въ виду, были чисто эгоистическія—личное обогащеніе, такъ какъ никакими болѣе широкими задачами общества не задавались, то періодъ этотъ, въ отличіе отъ слѣдующаго, по цѣли лучше всего назвать эгоистическо-капиталистическимъ. Въ третьемъ періодѣ механизмъ остался тотъ же самый, что и въ первомъ: чтобы быть членомъ нужно обладать капиталомъ, и прибыль шла лишь на капиталъ, отличіе лежало лишь въ расширеніи цѣли—въ болѣе благодарномъ ея характерѣ: теперь видѣли въ обществѣ не цѣль, а средство для достиженія другихъ цѣлей—моральнаго и экономическаго поднятія рабочаго класса, устройства общины. гдѣ бы не было средствъ эксплуатировать другъ друга, и всѣ потребности удовлетворялись бы наличными силами членовъ. Потребительное общество, давая возможность скапливать капиталъ, сулило въ будущемъ какое-то идиллическое блаженство для трудящихся классовъ, и эти гуманныя стремленія задрапировываютъ въ сущности капиталистическую подкладку движенія этого періода и не только примиряютъ съ ней, но наполняютъ даже чувствомъ удовлетворенія при видѣ свѣтлыхъ идеаловъ, къ осуществленію которыхъ люди такъ усердно стремятся. Этотъ періодъ могъ бы быть названъ періодомъ гуманно-капиталистическимъ. Такимъ образомъ, всѣ три періода характеризуются тѣмъ, что прибыль распредѣляется *исключительно* по капиталу, и этимъ они рѣзко отличаются отъ слѣдующаго блестящаго періода въ исторіи англійскаго потребительнаго общества—рочдэльскаго періода, гдѣ прибыль дѣлится *по потребленію, по закупкамъ членовъ*. Этотъ типъ потребительныхъ обществъ предназначенъ служить всѣмъ, безъ различія ихъ имущественнаго положенія, такъ какъ всѣ пьютъ, ѣдятъ, слѣдовательно, потребляютъ. Здѣсь не надо обладать большими деньгами въ карманѣ, достаточно одного шиллинга, чтобы сдѣлаться членомъ и черезъ десять лѣтъ, можетъ быть, уже владѣть капиталомъ свыше 100 ф. Теперь потребительная лавка стала въ полномъ смыслѣ демократической и усердно призываетъ всѣхъ участвовать въ благахъ, доставляемыхъ ею, и неудивительно, что потребительныя общества получили въ англійскомъ обществѣ за короткій періодъ съ 1844 г. самое широкое развитіе.

Первой лавкой новаго типа была лавка рочдэльскихъ піонеровъ, основанная въ 1844 г. нѣсколькими рабочими города Рочдэля. Въ ткацкой фланелевой отрасли, процвѣтавшей тамъ. положеніе ткачей въ это время было очень дурно: плохія условія работы и низкая заработная плата. Рабочіе давно подумывали о средствахъ улучшить свое положеніе, да не знали, какъ это сдѣлать. и вотъ къ 1843 г. небольшая группа изъ нихъ, не сознавая точно, чѣмъ кончатся ихъ попытка въ этомъ направленіи. рѣшила дѣлать мелкіе еженедѣльные взносы, всего по 2 пенса, съ тѣмъ, чтобы такимъ путемъ образовать мелкій фондъ, который хотя немного поддержалъ бы ихъ въ минуту невзгоды.

Разъ вечеромъ собрались они вмѣстѣ и долго толковали о своемъ безвыходномъ положеніи; много средствъ предлагалось, но одно было непрактичнѣе другого: предлагалась. и всеобщая стачка,—но на что содержать семью во время ея?—предлагалось и выселеніе. но развѣ они преступники, развѣ преступленіе родиться бѣднымъ? И вотъ они рѣшили послать депутацію къ фабрикантамъ,—дѣло рискованное въ то время: въ депутаты шли обыкновенно смѣльчаки, а отъ такихъ людей фабриканты старались отдѣлаться всѣми способами, видя въ нихъ зерно смуты и раздоровъ на фабрикѣ, и впослѣдствіи подъ тѣмъ или другимъ предлогомъ удаляли ихъ. Послать было рѣшено, но... кого? «Лишь поднялся этотъ вопросъ, какъ все замолкло, подобно тому, какъ въ старой баснѣ, говоритъ Голіокъ всѣ мыши согласились, что кота нужно повѣсить, но кто повѣситъ?» [1]). Наконецъ, выискалось нѣсколько смѣльчаковъ, и депутація была отправлена, Нѣкоторые фабриканты дѣйствительно согласились на увеличеніе заработной платы, а другіе совсѣмъ отказали,

---

[1]) Holyoake, Thirty Three Years, 6.

объявивъ, что они скорѣе закроютъ фабрики, чѣмъ согласятся на требованія ткачей. Рабочимъ приходило уже на мысль, нельзя-ли какъ-нибудь устроить свою мастерскую на свои средства, и съ этой цѣлью они рѣшили продолжать свои недѣльные двухпенсовые взносы, но и самые горячіе изъ нихъ не могли не видѣть ничтожности ихъ капитала и той страшной медленности, съ которою онъ росъ, почему нѣкоторые предложили не только прекратить сборъ, но и собранное раздѣлить между участниками; какъ ни мало пришлось бы на каждаго, а все-таки при крайней нуждѣ дорогъ каждый грошъ. Но этого, къ счастью, не случилось.

Около этого времени собрался одинъ митингъ, гдѣ долго говорилось о дурномъ положеніи рабочихъ; ткачи также изложили свои неудачи, и, наконецъ, на собраніи прямо былъ поставленъ вопросъ, какъ наиболѣе вѣрнымъ способомъ улучшить положеніе народа? На этотъ вопросъ множество ораторовъ всевозможныхъ партій и оттѣнковъ давало массу столь же разнообразныхъ рецептовъ, доходившихъ до смѣшного. Такъ, представители общества трезвости все спасеніе видѣли въ воздержаніи отъ крѣпкихъ напитковъ; по ихъ мнѣнію, стоитъ рабочему сдѣлаться членомъ общества трезвости, и все пойдетъ хорошо. Чартисты изъ всѣхъ силъ старались раздуть потухающее пламя чартистскаго движенія, краснорѣчиво убѣждая въ безусловной цѣлебности своего средства—всеобщаго голосованія: «получите вы это право и сами будете управлять законодательной волей страны. а слѣдовательно, въ состояніи будете удалить причины вашихъ страданій». Живо было еще всеобщее одушевленіе этой идеей, когда при мысли о ней сильнѣе бились сердца всей страны, а ораторъ говорилъ такъ горячо. Рабочіе готовы уже были взяться за это лекарство, но выступили кооператоры, скромно державшіеся до того времени въ сторонѣ. Они говорили: чтобы улучшить свое положеніе, не надо быть ни членами общества трезвости, ни чартистами,—надо быть кооператорами, устроить потребительную лавку, удешевить и улучшить продукты потребленія и изъ прибыли скопить капиталъ для производительной ассоціаціи. Перспектива—имѣть свою мастерскую, фабрику—была очень заманчива, и раньше думали они объ этомъ, это было ихъ излюбленной мечтой, да средствъ не было,—нужны были десятки лѣтъ, чтобы изъ двухпенсовыхъ взносовъ можно было открыть свою фабрику. Съ одушевленіемъ ухватились ткачи за эту идею.

Сорокъ человѣкъ вступили немедленно во вновь образовавшееся общество; жили они въ разныхъ частяхъ города, нѣкоторые даже въ подгородныхъ мѣстахъ. Сборъ съ двухъ пенсовъ былъ повышенъ до трехъ. Избраны были три сборщика, которые должны были обходить въ воскресенье всѣхъ членовъ (городъ раздѣленъ былъ на три округа). Много имъ нужно было ходить, чтобы получить какіе-нибудь 3 пенса; только люди съ сильной вѣрой въ свое дѣло, съ самопожертвованіемъ миссіонера могли взять на себя такую задачу! Другого же способа для сбора не было: надо было ловить деньги, лишь только онѣ получались рабочими [1]). Такимъ путемъ имъ удалось, наконецъ, собрать 28 ф. ст. и съ этой суммой они рѣшили начать дѣло, наняли помѣщеніе, купили товару, и вечеромъ 21-го декабря 1844 г. было назначено открытіе лавки. Безшумная обыкновенно улица Toadlane, гдѣ была помѣщена лавка первыхъ кооператоровъ, въ этотъ день съ утра была въ движеніи,—только и разговоровъ было теперь, что о ней, улица была запружена цѣлой толпой уличныхъ зѣвакъ, которые ждали открытія лавки старыхъ ткачей. Ткачи, точно заговорщики [2]), стояли въ низкой, сумрачной прихожей своей лавки, споря, у кого наберется столько храбрости, чтобы подойти къ окну, поднять ставни и показать публикѣ свои скудные запасы товаровъ. Долго никто не рѣшался, боясь града насмѣшекъ, другіе даже боялись, чтобы ихъ не увидали здѣсь, въ лавкѣ. Между тѣмъ зашли уже слишкомъ далеко, и повернуть назадъ было поздно. Наконецъ, одинъ, похрабрѣе, подбѣжалъ къ окну и отдернулъ ставни,—на улицѣ раздался смѣхъ... Такъ началось это дѣло, и впослѣдствіи день открытія рочдэльцы не иначе вспоминали, какъ съ улыбкой.

Лавка первоначально была открыта лишь по вечерамъ (7 ч. — 9 ч.) два дня въ недѣлю и въ субботу (6 ч. — 10 ч. вечера [3]). Одинъ членъ былъ продавцомъ, другой —

---

[1]) Holyoake, ibid, 12.
[2]) Hubert Valleroux., 134. Holyoake, Thirty three Jears, 13.
[3]) Holyoake, ibid., 17.

секретаремъ, третій—кассиромъ (а вся-то продажа простиралась до 2 ф. ст. въ неделю). четвертый—казначеемъ, иные выполняли роли попечителей, директоровъ, и, наконецъ, когда уже не осталось и этихъ ролей, остальные взяли на себя роль простыхъ покупателей. Всѣ служащіе и завѣдующіе лавкой собирались еженедѣльно въ 8 ч. вечеромъ для обсужденія общихъ дѣлъ [1]). Вотъ съ какой самоотверженностью и преданностью къ дѣлу открывались первыя потребительныя лавки!

Цѣли первыхъ кооператоровъ шли очень далеко, какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ ихъ программа. Она заключала въ себѣ слѣдующее: 1) устройство лавки для продажи провизіи, платья и т. д., 2) постройка и покупка домовъ для членовъ общества, 3) производство продуктовъ по указанію общества съ цѣлью обезпеченія занятія тѣмъ членамъ, которые въ данное время не имѣютъ работы, или которые терпятъ нужду, вслѣдствіе понижения заработной платы. 4) пріобрѣтеніе покупкой или арендной земли для обработки ея членами, у которыхъ нѣтъ работы, или трудъ которыхъ дурно оплачивается, 5) отдѣлять извѣстную часть прибыли на устройство общественныхъ учрежденій для воспитанія и моральнаго развитія членовъ, 6) наконецъ, какъ только будетъ возможно, общество, организуетъ колоніи, которыя сами бы удовлетворяли всѣ свои потребности (self-supporting home colony of united interests), и будетъ помогать другимъ обществамъ въ организаціи такихъ же колоній [2]). Послѣдній пунктъ этой программы указываетъ конечную цѣль общества, для которой потребительное общество является лишь средствомъ, какъ смотрѣлъ на него и Овенъ.

Воодушевляемые идеей общей пользы, ткачи всю душу свою вложили въ это дѣло, и лавка шла блестяще; этому способствовала та превосходная система, которая впервые была примѣнена къ лавкѣ, и эта система получила названіе рочдэльской. Основныя черты ея (я коснусь здѣсь этого лишь кратко, такъ какъ ниже придется говорить объ этомъ подробнѣе): 1) *продажа на наличныя деньги*,—продажа въ кредитъ часто въ исторіи потребительныхъ обществъ приводила ихъ къ гибели, особенно яркій примѣръ чего мы видимъ въ Соединенныхъ Штатахъ; 2) *продажа по умѣренныхъ рыночныхъ цѣнамъ*, а не по цѣнамъ закупки товаровъ, что придаетъ лавкѣ устойчивость и не вызываетъ той ожесточенной вражды торговцевъ, какъ система продажи по пониженнымъ цѣнамъ; 3) *прибыль распредѣляется здѣсь не по количеству паевъ*, а за вычетомъ обычнаго процента на капиталъ, все остальное дѣлится между всѣми потребителями *пропорціонально количеству покупокъ* [3]), сдѣланныхъ каждымъ. Вотъ это-то, вмѣстѣ съ продажею по рыночнымъ цѣнамъ, и составляетъ центральный пунктъ рочдэльской системы, которая каждому даетъ возможность дѣлать сбереженія на черный день, а не увеличиваетъ лишь размѣръ потребленія, какъ это дѣлаетъ система закупокъ по покупнымъ цѣнамъ. При этой системѣ каждый членъ, спустя нѣсколько лѣтъ, можетъ сдѣлаться обладателемъ небольшаго капитала, притомъ, что особенно важно, для этого не требуется никакихъ лишеній, ни въ чемъ не надо отказывать себѣ,—стоитъ только покупать въ потребительной лавкѣ, получая притомъ еще продукты лучшаго качества, чѣмъ гдѣ-либо.

Сбереженія, получаемыя членами отъ общества, были довольно велики, какъ это обнаружилось по одному поводу, именно во время неудачъ съ кооперативною мельницею, которая дала убытокъ. Членами овладѣла паника, и многіе изъ нихъ стали брать свои сбереженія, боясь банкротства Несмотря на то, что со времени основанія общества прошло всего какихъ-нибудь 5—6 лѣтъ, сбереженія у нѣкоторыхъ членовъ оказались довольно крупными; такъ, у одного они достигли 24 ф., у одной женщины 40 ф., и все это было скоплено изъ прибылей общества. Неудивительнымъ намъ кажется и тотъ энтузіазмъ, который проявили нѣкоторые члены, отказываясь брать свои деньги изъ общества. Сознавая, что всѣмъ скопленнымъ капиталомъ они обязаны обществу, члены рисковали своими деньгами, чтобы поддержать дорогое имъ общество. Эта бѣдная женщина, имѣвшая 40 ф., въ которыхъ заключалось все ея состояніе, на вопросъ, не возьметъ-ли она свои деньги, от-

---

[1])Ibid., 17.
[2]) Potter, 62. Hubert Valler., 139. Holyoake, 11.
[3]) Этотъ принципъ былъ предложенъ Чарльзомъ Говартомъ, но его раньше ужъ практиковали нѣкоторыя шотландскія и іоркширскія лавки (Potter, 67 и Crüger, 47).

вѣчала гордымъ отказомъ: «если общество рухнетъ, то пусть погибнутъ и мои деньги съ нимъ,—все, что я имѣю, мнѣ дало общество!» [1]).

Теперь перейдемъ къ описанію самой организаціи дѣла въ его подробностяхъ. Общество считало необходимымъ имѣть складочный капиталъ въ 1.000 ф., и эта сумма была раздѣлена на акціи цѣнностью въ 1 ф; каждый членъ долженъ былъ имѣть 4 такихъ акціи, не болѣе. При вступленіи уплачивалось на каждую акцію по 3 п., т.-е. всего-навсего 1 ш., затѣмъ акціи оплачивались уже небольшимъ еженедѣльнымъ взносомъ въ 3 п. (остатокъ прежнихъ взносовъ; въ другихъ обществахъ эти еженедѣльные взносы уничтожены и все дѣло ограничивается взносомъ при вступленіи 1 ш.), а, главнымъ образомъ, акціи покрывались зачисленіемъ прибыли, причитающейся на долю члена, до тѣхъ поръ, пока акція совсѣмъ не оплатится [2]), а такъ какъ прибыль обыкновенно превышала эти требуемые недѣльные взносы, то фактически послѣднихъ не приходилось дѣлать. На капиталъ, вложенный каждымъ членомъ путемъ акцій, общество выплачивало сначало $2^1/_2$%, затѣмъ 4%, иногда процентъ поднимался и выше, чтобы или привлечь капиталъ для расширенія предпріятія, или предупредить востребованіе вкладовъ. Съ увеличеніемъ количества членовъ лавку пришлось открывать и по другимъ днямъ, кромѣ указанныхъ выше. Въ мартѣ 1845 г. общее собраніе рѣшило ввести въ лавкѣ продажу чаю и табаку, а для этого надо было взять акцизный патентъ, на что опять требовались деньги. Ткачи, одушевляемые успѣхомъ лавки, напрягали всѣ усилія и «обѣщали найти» (promised to find), одинъ—полкроны, другой—5 ш., третій «обѣщалъ найти» 1 ф. с.,—на такого богача смотрѣли съ какимъ-то чувствомъ удивленія и благоговѣнія, какъ на милліонера. Характерно здѣсь выраженіе: «обѣщали найти»,—сами они не имѣли этихъ баснословныхъ суммъ и обѣщали употребить всѣ усилія, чтобы занять гдѣ-нибудь и вложить свою лепту въ общее дѣло [3]). Въ 1846 г. въ октябрѣ ввели продажу мяса. Дѣло видимо росло и крѣпло. Собраній членовъ правленія по четвергамъ для обсужденія дѣлъ лавки, когда члены являлись утомленные послѣ работы, оказалось уже недостаточно, и онѣ были перенесены на субботу послѣ полудня. Промышленный кризисъ 1847 г. не только не уменьшилъ числа членовъ, но еще увеличилъ его, такъ какъ выгоды, получаемыя отъ лавки, сдѣлались еще болѣе очевидными теперь, въ минуту общей нужды.

Въ 1847 г. членовъ было 116, капиталъ—286 ф. с. 15 ш., недѣльная продажа въ декабрьскую четверть—36 ф. с., а въ 1850 г. членовъ было уже 600, капиталъ 2.299 ф. 10 ш., недѣльная же продажа въ декабрьскую четверть — 338 ф. с. Вотъ какъ росло дѣло! Слѣдующая таблица, взятая у Пиццамилье (Pizzamiglio) и дополненная изъ трудовъ Комиссіи для изслѣдованія положенія рабочихъ (Labour Commission), показываетъ этотъ ростъ по годамъ (см. табл. № 1, въ приложеніи). Такимъ образомъ рочдэльскіе «честные піонеры», начавшіе свою дѣятельность съ ничтожной суммой въ 28 ф. с., въ 1891 г. имѣли капитала уже 370.792 ф. с., а чистаго дохода—52.198 фунтовъ стерлинговъ (т. е. болѣе полумилліона руб.). Капитала теперь въ обществѣ накопилось слишкомъ много, такъ что оно вынуждено было помѣщать его внѣ своего предпріятія: 40.000 ф. с. были положены имъ въ англійское потребительное общество оптовыхъ закупокъ, 40.000 же ф. с.—въ фонды Ланкаширской и Іоркширской желѣзной дороги, 30.000 ф. с.—въ акціи Майдлэндской желѣзной дороги и т. д. За время же своего существованія общество выдало своимъ членамъ прибыли 1.289.767 ф. с., т. е. около 12 милліоновъ рублей, до 1887 г. на воспитательныя цѣли было издержано 20.000 ф. с., т. е. 200.000 руб. [4]). Не даромъ Голіокъ, приводя таблицу развитія оборотовъ рочдэльскаго общества, говоритъ: «каждая колонна здѣсь—столбъ огня среди мрака нашей промышленной жизни, который такъ же, какъ столбъ, освѣщавшій путь евреямъ, ведетъ рабочихъ изъ пустыни безпомощности, чтобы избавить ихъ отъ рабства, болѣе тяжелаго, чѣмъ то, какое было въ Египтѣ» [5]). Такимъ образомъ, исторія рочдэльскаго общества есть безпрерывный рядъ успѣховъ, въ полномъ смыслѣ слова, тріумфальное шествіе. Въ

---

[1]) Holyoake, ibid., 33—31.
[2]) Ibid 33, 16.
[3]) Ibid. 33, 15.
[4]) Сообщ. С.-Петерб. Отдѣл. Комит.; вып. 5, стр. 120.
[5]) Holyoake. vol. II; 51.

1867 г. рочдэльское общество выстроило центральную лавку въ Тодлэнской улицѣ (Toad-lane), стоимостью въ 14.000 ф. с. и сверхъ того построило для удобства публики въ разныхъ частяхъ города 24 другія лавки [1]), устроило страховое общество отъ огня и другихъ потерь, могущихъ быть причиненными обществу вслѣдствіе-ли нечестности служащихъ или другихъ причинъ, и организовало помощь больнымъ своимъ членамъ съ ихъ семьями, а также въ случаѣ смерти—даровое погребеніе (Hubert Valler., 135; Pizzamiglio 133).

Кооператоры остались вѣрны завѣту своего учителя, Роберта Овена—заботиться о народномъ образованіи; они твердо помнили, что образованіе желательно для всѣхъ, но для кооператоровъ оно составляетъ вопросъ жизни [2]). Поэтому на образовательныя цѣли общество отчисляло ежегодно $2^1/_2$% изъ чистой прибыли, и до 1887 г. такимъ путемъ было отчислено до 200.000 р.; основана школа, гдѣ обучаются до 450 учениковъ; общество имѣетъ свою превосходную библіотеку, состоящую изъ 17.318 томовъ, большую читальную залу и 19 небольшихъ залъ для чтенія, снабженныхъ наиболѣе распространенными журналами и обозрѣніями всѣхъ странъ [3]); тутъ имѣются даже приборы для научныхъ занятій членовъ, какъ-то: телескопы, микроскопы (Hubert Valleroux, 136).

Обществомъ учрежденъ цѣлый рядъ стипендій, чтобы давать возможность нѣкоторымъ членамъ слушать университетскіе курсы. Рочдэльцы устраиваютъ общія вечеринки, прогулки, театральныя представленія, что, объединяя ихъ, служитъ хорошимъ воспитательнымъ средствомъ [4]). Въ 1873 г. здѣсь устроены курсы по математикѣ, физіологіи, физикѣ, ботаникѣ, французскому языку, черченію, тканью [5]). Въ 1893 г. рочдэльское потребительное общество устроило у себя передвижную молочную школу для обученія производству масла. Совѣтъ графства оплачиваетъ труды учителей и пріобрѣтенныя орудія, а потребительное общество дало школѣ помѣщеніе и обязалось доставлять ей молоко и сливки, а взамѣнъ этого брать масло. Открыты два курса, по 20 человѣкъ въ каждомъ. Обученіе безплатн. Цѣль школы—поднятіе маслодѣлія въ странѣ [6]).

Впечатлѣніе, произведенное рочдэльскимъ обществомъ на публику, Голіокъ прекрасно характеризуетъ выраженіемъ: «noised abroad» («гулъ стоялъ кругомъ»). Все говорило, кричало о благодѣтельномъ вліяніи потребительной лавки. Члены казались болѣе сытыми, что не ускользало отъ вниманія ихъ голодныхъ сосѣдей, лучше одѣтыми, чѣмъ прежде, что выдѣляло ихъ изъ среды товарищей; у ихъ женъ были новыя платья, и другія женщины намекали своимъ мужьямъ, не слѣдовало-ли бы и имъ присоединиться къ обществу: у дѣтей членовъ были новыя жакетки, и дѣти нечленовъ указывали на это своимъ родителямъ. Курятники, и тѣ были у членовъ вычищены лучше, и изъ нихъ высматривали молодые цыплята [7]). О лавкѣ говорили вездѣ: и въ мастерской ткача, и фермеръ слышалъ о ней на своемъ полѣ, и углекопъ приносилъ о ней вѣсти въ свою шахту, и кузнецъ пропагандировалъ кооперацію въ своей кузницѣ, и лендлордъ испытывалъ ея благодѣтельное вліяніе, такъ какъ находилъ ренту исправно уплаченной и говорилъ объ этомъ и лавочникъ передавалъ, что долги за товары, прежде переписывавшіеся изъ года въ годъ, теперь уплачены сполна. Странствующіе, по англійскому обычаю, лекторы находили здѣсь среди членовъ общества, болѣе полную залу и болѣе внимательную аудиторію, и вѣсть объ этомъ шла во всѣ концы Англіи [8]). Вліяніе этой пропаганды мы видѣли уже на быстромъ, почти сказочномъ ростѣ рочдэльской лавки.

Но въ программу ихъ было включено не только учрежденіе лавокъ для продажи предметовъ необходимости—это было лишь первой стадіей, а также и переходъ къ производительной ассоціаціи. Въ это время (1849 г.) въ мѣстныхъ газетахъ появился отчетъ о двухъ кооперативныхъ мельницахъ, Лидской и Галифакской, которыя не только снабжали

---

[1]) Pizzamiglio, 113.
[2]) Crüger, 48.
[3]) Pizzamiglio, 113.
[4]) Crüger, 48.
[5]) Schneider. 251.
[6]) Cooper. News, 1893, 972.
[7]) Holyoake, History of Cooperation, vol. II. 41.
[8]) Holyoake, ibid., II, 42—vol3.

своихъ членовъ мукой лучшаго качества и по болѣе дешевой цѣнѣ, но и успѣли понизить цѣну на муку въ этихъ двухъ городахъ. Эти факты навели Смита. Гринвуда и Говарта (членовъ Рочдэльскаго общества) на мысль, не попытаться-ли и имъ на этомъ поприщѣ. На общемъ собраніи они убѣдили общество основать мельницу на кооперативныхъ началахъ. «Честные піонеры», какъ ихъ скоро прозвали въ народѣ, дали для этого 400—600 ф. ст.; мельница была устроена, но ее въ началѣ постигла неудача: средствъ этихъ не хватило и приходилось покупать зерно въ кредитъ и, разумѣется, брать уже тамъ, гдѣ оказываютъ кредитъ, вслѣдствіе чего зерно, получаемое мельницею, оказывалось далеко не лучшаго качества, и мука не шла въ продажу. Потребительное общество терпѣло убытки, и въ концѣ третьей четверти потери дошли до 450 ф. ст.; въ обществѣ наступила паника, многіе, боясь дальнѣйшихъ потерь, отшатнулись отъ общества. Уже сильно поговаривали совсѣмъ оставить производительную ассоціацію, и этому мнѣнію не удалось восторжествовать только благодаря Абрагэму Гринвуду, который со всей энергіей предался дѣлу ассоціаціи. Дѣло увѣнчалось успѣхомъ: въ 1852 г. мельница уже дала до 100 ф. ст. чистаго дохода.

Не мало трогательныхъ эпизодовъ разсказываютъ объ этомъ времени паники. Многіе, пріѣхавъ вынимать свои сбереженія изъ лавки и видя, съ какой готовностью и безъ всякаго замедленія предлагаютъ ихъ выдать имъ, оставляли свои вклады въ обществѣ; другіе прямо, подъ вліяніемъ увѣщаній своихъ знакомыхъ, отказывались брать свои сбереженія, считая нехорошимъ дѣломъ покидать въ минуту опасности общество, которому они обязаны всѣми своими сбереженіями. Такъ рабочій людъ съумѣлъ оцѣнить свое потребительное общество и рисковалъ послѣдними фунтами стерлинговъ, чтобы поддержать его въ минуту несчастія! Развитіе мельницы шло такими же быстрыми шагами, какъ и развитіе самого общества. Голіокъ (The History of Cooperat. in Rochdale, part II 43) приводитъ табличку роста этой кооперативной мельницы (см. табл. № 2, въ приложеніи).

Рочдэльская лавка расчленилась, какъ мы видѣли, на 24 отдѣленія въ самомъ Рочдэлѣ, затѣмъ, такъ какъ она все болѣе и болѣе притягивала покупателей даже изъ окрестностей города, были открыты филіальныя отдѣленія близъ города—въ Oldham Road, въ Castleton'ѣ [1]) и др. мѣстахъ,—все это сильно увеличивало оборотъ, а такъ какъ каждая отдѣльная лавка, покупая товары только для себя одной, гораздо болѣе переплачивала, чѣмъ если бы всѣ лавки вмѣстѣ закупали все нужное имъ большими партіями. притомъ иногда и покупатели требовали товаръ большими партіями, то рочдэльцы задумали устроить оптовые склады и при нихъ организовать закупку и продажу товара оптомъ.

Эта оптовая закупка, надѣялись рочдэльцы, послужитъ и другимъ потребительнымъ обществамъ, разсѣяннымъ по Ланкаширу и Іоркширу; потребительныхъ обществъ теперь уже было много въ Англіи,—такъ заразителенъ былъ первый примѣръ. Для производства оптовыхъ закупокъ мало одной честности, для этого надо обладать весьма разнообразными свѣдѣніями относительно положенія рынка. «Оптовые покупатели, говоритъ Голіокъ [2]), родятся, подобно поэтамъ, а не дѣлаются ими; хорошій чайный закупщикъ также отличаетъ чай по инстинкту, какъ художникъ отличаетъ оттѣнки, неуловимые для простого смертнаго». Разумѣется, услугами столь свѣдущихъ людей каждая небольшая лавка въ отдѣльности не могла располагать,—это было бы слишкомъ дорого, но совмѣстно услуги такого человѣка онѣ могли бы оплатить. Это задуманное отдѣленіе оптовыхъ закупокъ въ своей дѣятельности должно было руководиться общими принципами рочдэльской системы, т.-е. распредѣлять прибыль по покупкамъ. Главную часть капитала дало Рочдэльское общество; нѣкоторыя же изъ обществъ, записавшись въ члены, не могли даже внести законной части, выпадающей на ихъ долю, вслѣдствіе чего явился рядъ недоразумѣній. По правиламъ, рочдэльцы на свой капиталъ получали 5%, а затѣмъ, вмѣстѣ со всѣми, участвовали въ прибыли; но это имъ казалось несправедливымъ, такъ какъ многія лавки, не внесшія капитала и, слѣдовательно, не подвергающіяся риску, получаютъ такой же дивидендъ; къ тому же, на первыхъ порахъ, оптовое отдѣленіе, какъ и мельница, потеряло часть капитала, и на довольно значительную сумму—495 ф.

---

[1]) Holyoake, ibid., 33. 35.
[2]) Holyoake, ibid., vol II, 159.

ст. (въ 1856 г. на сахарѣ, сиропѣ, патокѣ, маслѣ, которыя быстро понизились въ цѣнѣ), но уже въ 1857 г. часть потерь была возвращена и дефицитъ былъ сведенъ до 141 ф. ст. Ланкаширскія и Іоркширскія общества также недовѣрчиво относились къ этому отдѣленію оптовыхъ закупокъ, подозрѣвая рочдэльскихъ піонеровъ въ своекорыстныхъ цѣляхъ, и все это не создало благопріятной почвы для развитія этого учрежденія. Но если эти попытки не принесли пышныхъ плодовъ, то идея организаціи оптовыхъ закупокъ все-таки не умерла.

Блестящій успѣхъ Рочдэльскаго общества сказался возникновеніемъ 200 обществъ по этой же системѣ на сѣверѣ Англіи въ періодъ только 1844—1850 г., а затѣмъ движеніе стало расти все шире и быстрѣе, и теперь уже въ Великобританіи насчитывалось около 1,500 потребительныхъ обществъ (см. въ приложеніи таб. № 3. «Кооперативное движеніе въ Англіи»). Въ 1889 г. число членовъ потребительныхъ обществъ въ Англіи и Уэльсѣ было свыше 800,000 человѣкъ, акціонернаго (паеваго) капитала у нихъ было около 9 мил. фунтовъ стерлинговъ, продано въ 1889 г. слишкомъ на 21 мил. фун. ст. и получено чистой прибыли 2.700,00 ф. ст., т.-е. около 27 мил. рублей; лавокъ же было около 1,100. И всѣ эти успѣхи достигнуты за какія-нибудь 50 лѣтъ! Невольно, при видѣ этихъ цифръ и таблицъ, проникаешься какимъ-то чувствомъ благоговѣнія къ англійскому рабочему, съумѣвшему сдѣлать такъ много въ такой короткій промежутокъ времени. Если возьмемъ итоги движенія по десятилѣтіямъ (табл. № 4), то окажется, что за 30 лѣтъ число членовъ удесятерилось, акціонерный капиталъ возросъ почти въ 27 разъ, оборотъ—въ 15, а чистая прибыль—въ 20 разъ!

Изъ отдѣльныхъ обществъ особенное вниманіе обращаютъ на себя два потребительныя общества въ Лидсѣ и Больтонѣ. Лидское общество успѣло ссудить своимъ членамъ къ 1891 г. 258.265 ф. ст. на постройку домовъ, изъ которыхъ члены уже уплатили 140.820 ф. ст. Общество открыло сберегательную кассу для дѣтей до 17 лѣтъ, и отъ нихъ получено вкладовъ къ 1891 году на сумму 37.131 ф. ст., взято обратно 26.033, оставалось въ кассѣ 9.191 ф. ст. На воспитательныя цѣли общество отчисляетъ $2^1/_2\%$, а всего отчислено со времени основанія на эту цѣль 16.973 ф. ст., въ томъ числѣ, за одинъ послѣдній годъ—1.900 ф ст.

Больтонское общество основано въ 1859 г. и успѣло, въ видѣ дивиденда на потребленіе, выдать 726.784 ф. ст.

Отдѣльныя потребительныя общества часто ведутъ за свой счетъ производство по разнымъ отраслямъ. Всѣ производительныя отдѣленія англійскихъ потребительныхъ обществъ выработали въ 1891 г. на сумму 3.347.480 ф. с., занимая при этой работѣ около 4,600 рабочихъ. Главныя отрасли труда: хлѣбопеченіе, въ которомъ занято 1,600 рабочихъ, на бойняхъ работаетъ 600 рабочихъ, сапожнымъ и башмачнымъ производствомъ занято 1,200 рабоч., портняжнымъ—700 рабочихъ; однѣхъ модистокъ въ мастерскихъ обществъ около 500 человѣкъ. Нѣкоторыя потребительныя общества, въ компаніи съ отдѣльными предпринимателями, ведутъ производство фланелевыхъ и шерстяныхъ одѣялъ [1]). Точно также и среди шотландскихъ потребительныхъ обществъ многія занимаются хлѣбопеченіемъ, производствомъ обуви, платья, и т. д. [2]). Нѣкоторыя производства ведутся цѣлыми частными федераціями потребительныхъ обществъ, таковы: Paisley Manufakturing Society (24 общ.), United Baking Society выпекающее въ день 1,400—1,500 мѣшковъ муки [3]).

Успѣхъ кооперативной мельницы, основанной Рочдэльцами, далъ сильный толчекъ ихъ развитію и при другихъ потребительныхъ обществахъ. Potter дѣлитъ всѣ существующія при потребительныхъ обществахъ кооперативныя мельницы на 4 разряда. Къ первому принадлежатъ мельницы, основанныя, какъ акціонерныя предпріятія, частными лицами, для своихъ личныхъ выгодъ, но онѣ почти вымерли и едва доставляютъ 3% всего количества продукта, вырабатываемаго кооперативными обществами. Ко 2-му—мельницы, основанныя отдѣльными потребительными обществами, какъ производительныя отдѣленія, и введшія у себя рочдэльскую систему распредѣленія прибыли; сюда принадлежатъ Лидская мельница,

---

[1]) Commission on Labour, отв. 52.
[2]) Ibid., отв. 411.
[3]) Ibid., отв. 476.

Абердинская, Банберская, Лейчестерская и многія другія; на ихъ долю приходится 20% всего перемола кооперативныхъ обществъ. Къ 3-му — смѣшанный типъ 1-го и 2-го разряда, гдѣ членами являются и отдѣльные акціонеры и цѣлыя потребительныя общества: такова, напримѣръ, мельница въ Галифаксѣ, основанная рабочими, но членами ея состоятъ и многія потребительныя общества, располагая на каждыхъ 100 своихъ членовъ однимъ голосомъ, что фактически передало управленіе ею потребительнымъ обществамъ. Таковы же мельницы: Рочдэльская (1851 г.), Ольдемская (1868 г.), гдѣ въ качествѣ членовъ, ради увеличенія капитала, допущены и отдѣльныя лица. Эти три мельницы вмѣстѣ съ мельницею Sowerby Bridge перемалываютъ 66% всего количества. Наконецъ, послѣднюю группу составляютъ мельницы федеративнаго устройства, управляемыя исключительно какой-нибудь группой потребительныхъ обществъ; таковы мельницы—въ Derwent'ѣ и Slaithwaite'ѣ, а также огромная мельница, составляющая собственность Общества оптовыхъ закупокъ [1]).

Такимъ образомъ характерная черта въ исторіи развитія кооперативныхъ мельницъ въ Англіи есть постепенное уменьшеніе мельницъ, принадлежащихъ отдѣльнымъ акціонерамъ и представляющихъ собою простыя акціонерныя предпріятія, и развитіе на мѣсто ихъ мельницъ, управляемыхъ или цѣлой федераціею, или представляющихъ изъ себя простыя производительныя отдѣленія при потребительныхъ обществахъ [2]).

Свыше 60 потребительныхъ обществъ въ Англіи, занимаются постройкой домовъ для членовъ; это «дома купленные ѣдой» (houses which bought by eating). Пріобрѣтенные обществами куски земли застраиваются правильно расположенными улицами. Нѣкоторые члены сами строятъ себѣ дома и общество ограничиваетъ тогда свою роль только тѣмъ, что ихъ ссужаетъ въ этомъ случаѣ капиталомъ; для другихъ строитъ само общество, и члены потомъ ежемѣсячными взносами погашаютъ стоимость дома. Объ одномъ обществѣ Шульце фонъ-Геверницъ приводитъ свѣдѣнія, что оно въ 18 мѣсяцевъ вполнѣ отстроило 140 домовъ, а много другихъ еще строитъ. За домъ, стоющій 200 ф. ст., выплачивается въ теченіе 19 лѣтъ по 6 шилл. въ недѣлю, т.-е. 298 ф. ст. 8 шилл., — а эти 6 шилл. здѣсь представляютъ собою обычную наемную плату квартиры для семьи рабочаго. До 1884 года общества истратили на постройки и пріобрѣтеніе земель для своихъ членовъ 500.000 ф ст. [3]); теперь вѣроятно, эту сумму надо удвоить. Одно Больтонское общество ссудило своимъ членамъ 258.265 ф. ст. на постройку домовъ [4]). Рочдэльское потребительное общество въ 60-хъ годахъ также принялось за постройку домовъ для своихъ членовъ. Говорятъ, что на эту цѣль общество натолкнулось, благодаря повышенію наемной платы однимъ крупнымъ домовладѣльцемъ, который при этомъ сострилъ: «такимъ образомъ и я буду участвовать въ прибыляхъ потребительнаго общества» Рочдэльцы съ жаромъ принялись за постройку, и въ 1863 г. было построено 25 домовъ, а въ 1864—35. Теперь съ этой цѣлью выдано въ ссуду 12.754 ф. ст. изъ $4^1/_2\%$ въ годъ и съ ежегодной амортизаціей по 5 ф. ст. на 100 ф. ст. [5]).

Изъ своихъ крупныхъ прибылей потребительныя общества значительную долю отчисляютъ на образовательныя цѣли, свято слѣдуя въ этомъ примѣру перваго Рочдэльскаго общества; такъ, въ 1891 г. на эту цѣль издержано было потребительными обществами изъ всей прибыли (4.342.373 ф. ст.) 32.942 ф. ст., въ 1887 г.—23 256 ф. с., и въ отчетѣ за этотъ годъ имѣются свѣдѣнія, какъ была распредѣлена эта послѣдняя сумма:

на читальни	9.891	ф. с.
ихъ было	297	
на библіотеки.	3.873	ф. с.
число томовъ въ нихъ. . . .	202 013	
На чтеніе лекцій:		
приглашеннымъ лекторамъ . . .	957	ф. с.

[1]) Potter, 80—2.
[2]) Potter, 80—2.
[3]) Schulze Gævarnitz, 355.
[4]) Labour Commiss., отв. 34.
[5]) Blätter für Genossenschaftswesen 1893. № 1, стр. 12.

всего читано лекцій	269
на веденіе курсовъ по разнымъ отраслямъ знанія	1.410 ф. с.
число слушавшихъ ихъ . . .	3.717
число курсовъ	184
на поддержку кооперативнаго органа «Cooperative News» .	539 [1]).

Потребительныя общества организуютъ лекціи, классы особенно по кооперації и политической экономіи, т. н. debating societies. Нѣкоторыя общества имѣютъ для этой цѣли особыхъ платныхъ секретарей. На воспитательныя цѣли въ 1895 г. было затрачено 269 обществами 36.336 фунтовъ.

Отмѣтимъ здѣсь, что международный кооперативный конгрессъ (см. ниже) провелъ резолюцію, чтобы преподаваніе кооперації было включено въ число обязательныхъ предметовъ во всѣхъ промышленныхъ и земледѣльческихъ школахъ всѣхъ странъ, гдѣ обучаются дѣти старше 15 лѣтъ.

На благотворительныя цѣли въ 1891 г. было затрачено 11.434 ф. ст. [2]). Слѣдовательно, на воспитательныя и благотворительныя цѣли затрачено немного болѣе 1% всей чистой прибыли, но это представляетъ довольно крупную сумму—на наши деньги 440.000 р., и это затрачиваютъ простые рабочіе, такъ какъ почти все кооперативное движеніе въ Англіи въ ихъ рукахъ (исключая такъ-называемыхъ Supply Associations, основанныхъ чиновниками и офицерами, которые и не входятъ въ приведенный выше расчетъ): въ 1.459 потребительныхъ обществахъ лица получающія свыше 150 ф. с., составляютъ лишь 2%, остальныя получаютъ менѣе этой суммы [3]).

Когда въ 1892 г. оказалось, что на воспитательныя цѣли 1,277 англійскихъ потребительныхъ обществъ израсходовали 29.658 ф. с., въ среднемъ, на одно общество 23 ф. с, 4 ш. 5 п., въ Шотландіи же 333 обществами затрачено 3.537 ф. с., т.-е. на каждое общество 10 ф. с. 12 ш. 5 п., то этотъ фактъ меньшей затраты шотландскихъ обществъ на образовательныя цѣли сразу обратилъ вниманіе кооператоровъ. Джонъ Алланъ (шотландецъ), констатирующій этотъ фактъ, говоритъ: «Надо серьезно подумать объ этой нашей отсталости сравнительно съ нашими собратьями англичанами» [4]).

Секція шотландскихъ обществъ задумала даже учредить центральный воспитательный фондъ, ежегодно пополняемый путемъ подписки отдѣльныхъ обществъ. Цѣль фонда—доставлять средства для приглашенія выдающихся лекторовъ для чтеній по соціальнымъ и, въ особенности, кооперативнымъ вопросамъ [5]).

Съ тою же цѣлью воспитательный комитетъ центральной кооперативной управы южной секціи рѣшилъ придти на помощь совѣтамъ обществъ южной секціи, доставляя имъ, по ихъ желанію, учителей, ссужая книгами по кооперації и экономіи и т. д., о чемъ онъ и публикуетъ въ послѣднее время чуть-ли не въ каждомъ номерѣ «Кооперативныхъ Новостей» (Cooperative News).

Какъ высоко въ Англіи ставятъ кооперативное воспитаніе, видно изъ того, что при перечисленіи причинъ частаго паденія обществъ въ Южномъ Валлисѣ (продажа въ кредитъ, слишкомъ слабый контроль надъ завѣдывающими) дѣлается особенное удареніе на очень слабомъ удовлетвореніи здѣсь со стороны потребительныхъ обществъ воспитательныхъ задачъ: изъ 51 общества лишь 5 посвящаютъ часть своихъ прибылей на удовлетвореніе этой потребности. Въ результатѣ получается, что большинство членовъ, не будучи проникнуты высшими цѣлями, смотритъ на общество, какъ на машину для добыванія дивидендовъ, и, при всякомъ пониженіи дивиденда, связь между членами ослабѣваетъ, четверт-

---

[1]) Labour Commiss., отв. 45.
[2]) Ibid., отв. 43
[3]) Ibid., отв. 43.
[4]) Cooperative News, 1893, 1073.
[5]) Idem. 832.

ныя собранія посѣщаются мало; притомъ, такъ какъ весь интересъ въ обществѣ вертится около темы: «какъ высокъ дивидендъ?» [1]), то общество легко распадается.

Благотворительность потребительныхъ обществъ выражается въ различныхъ формахъ; такъ, въ 1892 г., во время промышленнаго кризиса, Англійское общество оптовыхъ закупокъ ассигновало 2.000 ф. с. на вспомоществованіе нуждающимся, изъ нихъ 1.000 ф. ст. на Манчестеръ, гдѣ сильно страдали отъ безработицы женщины и дѣти [2]); оно же пожертвовало, по постановленію принадлежащихъ къ нему потребительныхъ обществъ, 500 ф. с. въ пользу пострадавшихъ въ каменноугольныхъ копяхъ въ Торнгиллѣ [3]). Но благотворительность пробиваетъ себѣ и новые пути; такъ, интересно отмѣтить, что въ 1893 г. въ маленькомъ шотландскомъ городкѣ Kilbride Шотландскимъ обществомъ оптовыхъ закупокъ на деньги, собранныя подпиской, выстроенъ домъ для выздоравливающихъ .больныхъ на 30 человѣкъ. Въ день открытія предсѣдатель собранія говорилъ, что это знаменуетъ новую эру въ кооперативномъ движеніи,—господство чисто коммерческихъ интересовъ далеко оставлено позади и открытіемъ такого дома положено начало къ развитію гуманитарной стороны движенія. «Мы, закончилъ онъ, этимъ доказываемъ, что кооператоры имѣютъ не только карманы, но и сердца».

Такимъ образомъ, потребительныя общества и среди своихъ блестящихъ успѣховъ не загрубѣли, не забыли своихъ нравственныхъ задачъ—воспитанія и образованія своихъ членовъ, и изъ году въ годъ на это великое дѣло отчисляютъ крупную сумму. Вездѣ проведена здѣсь рочдэльская система; общества открыты для всякаго, каждаго принимаютъ съ такой же радостью, какъ и на первыхъ порахъ—никто ни слишкомъ малъ, ни слишкомъ великъ для общества, здѣсь всѣ равны, всѣ вмѣстѣ сходятся на общія собранія, и каждый имѣетъ одинъ голосъ, какимъ бы капиталомъ онъ ни владѣлъ; здѣсь чувствуется дыханіе новой жизни, какого-то иного строя съ иными людьми, съ другими чувствами и идеалами.

Такую же картину мы видимъ и въ Шотландіи. Въ Шотландіи движеніе въ пользу потребительныхъ обществъ особенно усилилось съ 1846—1847 г., когда нѣкоторыя изъ старыхъ обществъ ввели у себя рочдэльскую систему [4]). Какъ совершалось это развитіе показываетъ таблица № 3 (въ приложеніи). Положеніе потребительныхъ обществъ здѣсь въ 1891 г. было таково:

Обществъ	333	
Членовъ	171 088	
Акціонерный (паевой) капиталъ	1.335.809	ф. с.
Заемный	971.181	» »
Продажа	8.000.897	» »
Прибыль	830 860	» »
Средняя прибыль на 1 члена	4 ф. с. 17 ш. $1^1/_2$ п.	

Если считать семью въ 4 человѣка, то въ Шотландіи 17,1% всего населенія связано съ потребительными обществами. Въ 1891 г. на образованіе было затрачено потребительными обществами 3.411 ф. с. и 3.211 ф. с. на благотворительныя цѣли. Хотя общества и принуждены, вслѣдствіе общей привычки, отпускать въ кредитъ, но кредитъ этотъ очень ограниченъ,—онъ открывается лишь въ размѣрѣ $^1/_2$—$^2/_3$ уплаченной акціи [5]). Въ имѣющихся при нѣкоторыхъ обществахъ производительныхъ отдѣленіяхъ рабочимъ обезпечиваются лучшія мастерскія, болѣе короткіе часы работы и болѣе высокій размѣръ заработной платы сравнительно съ обычнымъ [6]). Кооператоры сберегаютъ себѣ на потребленіи отъ 10% до 15%, кромѣ 5%, получаемыхъ ими на капиталъ, а многіе рабочіе сберегли себѣ по 200 ф. с. (это высшій размѣръ, до котораго, по англійскимъ законамъ, можно участвовать капиталомъ въ кооперативномъ обществѣ).

---

[1]) Cooperative News. 1893, 981.
[2]) Cooperat. News, 268.
[3]) Blätter für Genoss.-wesen, 1893, 339.
[4]) Commission on Labour, 408.
[5]) Ibid., 414—5.
[6]) Ibid., 416.

Общіе же итоги потребительныхъ обществъ за 1892 годъ во всей Великобританіи таковы: членовъ около 100,000 [1]); они вложили въ общество капиталъ въ 11½ мил фунтовъ стерлинговъ; оборотъ лавокъ равнялся 31½ мил. ф. с., т.-е. около 315 мил. руб., а чистая прибыль—4.3 мил. ф. с., т.-е. 43 мил. рублей. Успѣхи кооперацiи въ Англiи опредѣляются по отчету для 1896 г. такъ: всего обществъ—1.741, членовъ 1.492.371 паеваго капитала въ нихъ 17.546.924 фунтовъ, продано товару на 57.318.426 фунт., получено прибыли 6.337.490 фунт. (Здѣсь включены и производит. ассоціаціи, и съ другой стороны не вошли тѣ общества, которыя не представили своихъ отчетовъ).

Для наглядnаго представленія развитія движенія потребительныхъ обществъ приводимъ графическое изображеніе. почерпнутое у Шульце-Геверница (см. табл. № 5).

Измѣненіе англійскаго законодательства относительно потребительныхъ обществъ.

Излагая исторію потребительныхъ обществъ въ Англіи, нельзя пройти молчаніемъ исторію измѣненій законодательства, регулирующаго правовое положеніе кооперативныхъ обществъ. До 1852 г. они не признавались корпораціями. юридическими лицами; имъ приходилось прибѣгать къ рискованному обходу закона—ввѣрять капиталъ одному члену съ правомъ располагать имъ по своему усмотрѣнію; это лицо и считалось номинальнымъ собственникомъ общественнаго имущества. Такое положеніе создавало неувѣренность въ предпріятіи и иногда вело къ злоупотребленіямъ, преслѣдовать которыя не было возможности. Это вызвало стремленіе къ измѣненію законодательства, въ чемъ оказали большое вліяніе христіанскіе соціалисты. Они, по своимъ воззрѣніямъ, отрицательно относились къ существующему экономическому строю, гдѣ безконтрольнымъ регуляторомъ экономическихъ отношеній является конкурренція; въ ней видѣли они все зло: конкурренція. по ихъ воззрѣніямъ, расшатываетъ общественные устои, ослабляетъ между людьми нравственныя связи и дѣлаетъ ихъ врагами другъ друга и потому они требовали проведенія въ жизнь нравственныхъ принциповъ христіанства; не теоретическое восхваленіе церкви проповѣдывали они, а желали и стремились къ спокойному осуществленію ея на землѣ. Конкурренція, говорили они, развила производство. создала массу богатствъ, но распредѣленіе ихъ оставила въ совершенно неудовлетворительномъ состояніи,—вотъ въ эту-то область и надо провести принципы христіанской справедливости. а средство для этого они видѣли въ принципѣ единенія, *кооперацiи*, которой столь много обязано человѣчество; человѣкъ и теперь жилъ бы въ дуплахъ деревьевъ, питался бы корнями травъ и желудями, если бы не было этого принципа единенія. Эти принципы [2]) христіанской справедливости и средства осуществленія ихъ они проповѣдывали въ рядѣ страстныхъ рѣчей, съ церковной каѳедры. въ массѣ брошюръ и т. д., а съ практикой кооперативнаго движенія столкнулись они по слѣдующему поводу.

Въ Англіи, наравнѣ съ другими странами Европы, есть особая система труда. такъ-называемая, sweating system: при которой предприниматель старается получить maximum труда за minimum платы [3]). Къ 50-мъ годамъ въ Лондонѣ она была распространена особенно сильно въ портняжномъ и бѣлошвейномъ производствѣ. Предприниматель сдавалъ работу подрядчику, который самъ часто передавалъ работу другому подрядчику, этотъ — третьему, такимъ образомъ, подрядъ переходитъ черезъ нѣсколько рукъ, прежде чѣмъ дойдетъ до непосредственныхъ исполнителей; разумѣется, каждый оставляетъ себѣ за трудъ часть цѣнности заказа... Рабочіе получаютъ заказъ на домъ,—въ этомъ случаѣ, такъ какъ имъ дается матеріалъ, они нерѣдко обязаны внести залогъ въ 5 ф. с., а такъ какъ многіе подрядчики занимаютъ работой до 150 человѣкъ, то такимъ путемъ подрядчики получаютъ на руки довольно большой капиталъ, который они могутъ выгодно утилизи-

---

[1]) Если считать ихъ съ семьями, то окажется, что въ кооперативномъ движенiи Англiи участвуетъ 20,9% всего населенія, а по отдѣльнымъ графствамъ этотъ процентъ сильно повышается, такъ, въ Іоркширѣ 32,2% въ Ланкаширѣ 36,4%, въ Нортумберландѣ 40,1%, а въ Дургэмѣ даже 44,7% всего населенія (Cooper. News, 1893, 600).

[2]) См. подробнѣе: П. И. Янжулъ, Англійская свободная торговля, т. II; Brentano, Christliche Bewegung in England, Cohn и друг.

[3]) Digest of Labour Commis. 25, опредѣл. Booth'a.

ровать; если же поорядчика постигаетъ неудача, то всѣ эти сбереженія несчастныхъ тружениковъ пропадаютъ.

Но дѣло еще хуже, если рабочій не имѣетъ денегъ,—тогда онъ долженъ обращаться къ какому-либо денежному лицу, обыкновенно, къ лавочнику, который за него и представляетъ ручательство; но за это рабочій долженъ забирать у него въ лавкѣ, и, разумѣется, лавочники пользуются своимъ положеніемъ, отпуская товары дурного качества занепомѣрно высокую цѣну, или же рабочіе обращаются за ручательствомъ къ лицамъ, у которыхъ нанимаютъ квартиру, и опять эту милость они должны покупать за счетъ высокой квартирной платы. Иногда одного поручителя было недостаточно, тогда рабочій долженъ былъ представить еще другого, къ которому попадалъ въ такую же кабалу. Не менѣе ужасно положеніе и работающихъ въ собственномъ помѣщеніи sweater'a: здѣсь трудъ ихъ оплачивается поштучно, но во время безработницы они, ничего не получая, принуждены бываютъ обращаться къ кредиту sweater'a и, такимъ образомъ, попадаютъ къ нему въ кабалу. Этой системой работы часто пользуются лучшіе англійскіе магазины. Заработная плата здѣсь чрезвычайно низка; такъ, въ Лондонѣ въ 1849 г. въ бѣлошвейной отрасли было занято 14,000 женщинъ (изъ нихъ 11,400 моложе 20 лѣтъ) недѣльный заработокъ ихъ колебался отъ 1 ш 8 п. до 2 ш. 6 п. Даже библіи Библейскаго общества переплетались при этой системѣ!

Вотъ это-то положеніе вещей и раскрылъ Mayhew на страницахъ Morning Chronicle въ 1849 г., что произвело въ обществѣ сенсацію. Въ редакцію посыпались деньги съ просьбой употребить ихъ на облегченіе участи бѣдныхъ рабочихъ. Было рѣшено сдѣлать сначала опытъ съ производительной ассоціаціей портныхъ, и въ февралѣ 1850 г. ассоціація была открыта, причемъ первые заказы сдѣлали сами руководители вновь учрежденной ассоціаціи къ послѣднимъ присылались деньги, а возникающія ассоціаціи обращались къ нимъ за помощью и такимъ образомъ эта группа лицъ, учредителей первой ассоціаціи, во главѣ которой стояли такіе видны едуховные дѣятели, какъ Ледло, Томасъ Юзъ, Ниль Ванзиттаръ, Морисъ, Фернивалъ и др., должна была организоваться въ общество для вспомоществованія рабочимъ ассоціаціямъ. Широко развивая свою дѣятельность, оно на первыхъ же порахъ столкнулось съ неудовлетворительностью законодательства. Члены общества взяли въ свои руки агитацію въ прессѣ и въ парламентѣ. и, благодаря ихъ усиліямъ, въ 1852 г. изданъ былъ законъ—the Industrial Provident Societies Act, опредѣлявшій юридическое положеніе кооперативныхъ обществъ и правовую защиту ихъ: но законъ этотъ установлялъ солидарную отвѣтственность членовъ по обязательствамъ общества всѣмъ своимъ имуществомъ, что стѣсняло кооперативное движеніе, и было отмѣнено лишь въ 1862 г., когда была введена ограниченная отвѣтственность членовъ размѣромъ паеваго капитала, и это оказало благодѣтельное вліяніе на развитіе движенія.

Такимъ образомъ, англійскіе кооператоры должны быть глубоко благодарны своему духовенству, которое дважды вносило свой вкладъ въ движеніе: въ концѣ прошлаго вѣка оно выносило эту идею и, руководясь филантропіей, насаждало ее въ народѣ, практически поучая, какъ надо приняться за дѣло; прошло полстолѣтіе, идея глубоко пустила корни, но ее стѣсняли законодательныя путы, и духовенство не осталось пассивнымъ,—оно опять пришло на помощь своему любимому дѣтищу и оказало ему громадную услугу. Пройдутъ вѣка, а потомство не перестанетъ съ благодарностью вспоминать о ней, и имена: Ледло, Морисъ, Кингслей, Юзъ вѣчно будутъ жить въ сердцахъ рабочаго класса Англіи.

Экономическій и нравственный центры англійскихъ потребительныхъ обществъ.

Быстрый ростъ потребительныхъ обществъ съ необходимостью выдвинулъ опять идею совмѣстной закупки товаровъ, осуществленіе которой служило какъ бы вѣнцомъ всего дѣла. Попытки къ этому еще были въ 1832 г. на Манчестерскомъ конгрессѣ, гдѣ рѣчь шла объ учрежденіи такого общества, и въ Ливерпулѣ оно дѣйствительно было учреждено подъ названіемъ: North-West of England United Cooperarive Company, но попытка заглохла вмѣстѣ съ упадкомъ всего этого движенія и въ 1835 г. общество закрылось. Затѣмъ подобную

же попытку сдѣлали и христіанскіе соціалисты—Ниль Ванзиттаръ, Морисъ Кингслей, Ледло, Юзъ, Фернивалъ, основавъ Central Cooperative Agency въ Лондонѣ не только для оптовыхъ закупокъ, но и съ цѣлью доставить рынокъ производительнымъ ассоціаціямъ, возникшимъ, какъ мы видѣли, подъ ихъ непосредственнымъ вліяніемъ; но слабое еще развитіе обществъ въ 50-хъ годахъ, ихъ дальнее разстояніе отъ метрополіи не давало пищи вновь образованному агентству. Не болѣе удачна была попытка, какъ мы видѣли, и Рочдэльскаго общества, которое впослѣдствіи слилось было съ лондонскимъ агентствомъ. Несмотря на этотъ рядъ неудачъ, потребительныя общества не оставили этой идеи, они ждали только болѣе удобнаго момента для ея осуществленія. Вотъ теперь, при существованіи такого большого количества потребительныхъ обществъ, моментъ этотъ наступилъ.

Въ 1853 г. на конференціи въ Ольдгэмѣ Абрагэмъ Гринвудъ представилъ вполнѣ обработанный планъ учрежденія такого общества. Проэктъ былъ принятъ, хотя съ нѣкоторыми измѣненіями; такъ отброшенъ былъ тотъ параграфъ первоначальнаго проекта, которымъ вводилась обязательная покупка членами лишь въ обществѣ оптовыхъ закупокъ, затѣмъ принята была рочдэльская система, т.-е. продажа по рыночнымъ цѣнамъ съ дѣленіемъ дивиденда, а не система покупныхъ цѣнъ, какъ предлагалъ Гринвудъ. Въ 1863 г. общество было зарегистровано подъ названіемъ: The North of England Cooperative Wholesale, переименованное въ 1872—73 г. въ Cooperative English Wholesale Society. Это общество, гдѣ членами могутъ быть лишь потребительныя общества, начало свою дѣятельность, имѣя членами 50 потребительныхъ обществъ, подписавшихъ капитала на сумму въ 999 ф. с., къ которымъ черезъ два года присоединилось еще 46 обществъ. Общества-члены обязаны брать акціи (паи) въ 5 ф. с. на каждые десять своихъ членовъ. Заботясь объ удешевленіи своихъ товаровъ, Англійское оптовое общество завело свои отдѣленія во многихъ городахъ Европы и Америки, стараясь встать при своихъ покупкахъ въ непосредственныя отношенія къ производителямъ; такое отдѣленіе было открыто въ Ирландіи для закупки ирландскаго масла, яицъ и т. п. Теперь такихъ отдѣленій въ разныхъ городахъ Ирландіи 6 и ими закуплено одного масла въ 1891 г. на 418.706 ф. с. Въ 1881 было открыто агентство въ Копенгагенѣ для закупокъ датскихъ продуктовъ, и его закупки простирались въ 1891 г. на 930.800 ф. с. (главнымъ образомъ, масло), открыты отдѣленія въ Гамбургѣ, въ 1876 г.—въ Нью-Іоркѣ, гдѣ закупаются для Англіи сыръ, ветчина, мука на 476.741 ф. с. въ годъ. Предполагается открыть отдѣленіе въ Канадѣ для закупки канадскихъ продуктовъ [1]).

Общество оптовыхъ закупокъ, расширяя свои операціи по Англіи и помѣщаясь въ Манчестерѣ, представляло черезъ это крупныя неудобства для своихъ кліентовъ, которымъ не всегда было удобно ѣздить въ Манчестеръ, а потому организуя отдѣленія для закупокъ, оно должно было создать въ крупныхъ промышленныхъ центрахъ Англіи отдѣленія для продажи; такимъ образомъ были открыты филіалы въ Ньюкестлѣ, Лондонѣ (1874 г.); теперь такихъ отдѣленій открыто еще 8 (Лидсъ, Ноттингэмъ, Блекборнъ, Хеддерсфельдъ, Бирмингамъ, Норттамптонъ, Бристоль, Кардифъ). Въ 1872 г. при Обществѣ оптовыхъ закупокъ открыто было банковое отдѣленіе, обороты котораго простирались въ 1891 г. до 28.590.670 ф с.; черезъ это отдѣленіе производятся обществами всѣ счеты между собою. Общество располагаетъ шестью собственными пароходами. Въ 1882 г. введена закупка чаю и кофе прямо отъ импортеровъ, и это сильно увеличило закупку чая; въ 1882 г. покупалось чаю и кофе на 190.000 ф. с., а въ 1891 г.—на 570.000 ф. с. Въ 1873 г. общество, не желая переплачивать на страховыхъ преміяхъ частнымъ обществамъ, организовало свое страхованіе, отчисливъ въ страховой фондъ до 2.000 ф. с., гдѣ оно и страхуетъ свои пароходы, товары, и, несмотря на случавшіяся крупныя потери, страховой фондъ въ 1892 г. благодаря преміямъ, возросъ до 222.636 ф. с. Обороты его въ 1891 г. простирались свыше 8 мил. фунт. стерл., чистая прибыль—115.000 ф. с. [2]), а за 1892 г. оборотъ достигъ 9.350.000 ф. с.

Какъ отдѣльныя потребительныя общества выступили на путь производительной ассоціаціи, такъ и Общество оптовыхъ закупокъ за свой счетъ организовало нѣсколько

---

[1]) Blätter für Genossenschaftswesen, 1893, № 41 стр. 399.
[2]) Commission on Labour, отв. 43.

производствъ. Общее число служащихъ въ Обществѣ оптовыхъ закупокъ простирается до 8650 человѣкъ; такъ, еще въ 1873 г. въ Crumpsal'ѣ, близъ Манчестера, было устроено производство сухарей [1]), въ Лейчестерѣ—башмачное и сапожное производства, гдѣ вырабатывается въ годъ около 1.000.000 паръ сапогъ на сумму 250.000 ф. с. и занято работой около 2.000 рабочихъ [2]). Общество имѣетъ хлопчатобумажную фабрику въ Іоркширѣ, мыловаренный заводъ въ Дургемѣ и нѣкоторыя другія производства.

Въ 1894 г. за свой счетъ общество оптовыхъ закупокъ организовало производство половыхъ и другихъ щетокъ въ Лондонѣ, организовало также и изготовленіе постельныхъ принадлежностей, а въ 1895 г. оно взяло въ свои руки печатное и переплетное дѣло. Въ англійскомъ обществѣ оптовыхъ закупокъ принимаютъ участіе 1046 отдѣльныхъ потребительныхъ обществъ, и общая сумма сложеннаго ими паеваго капитала достигаетъ свыше 7 милл. руб., запасный капиталъ достигаетъ 1.100,000 руб., да заемный—болѣе 12 милл. руб. Общество оптовыхъ закупокъ не только не нуждается теперь въ капиталахъ, а даже свой капиталъ помѣщаетъ въ англійскихъ процентныхъ бумагахъ (1 милл. руб.) и въ городскихъ займахъ ($5^1/_2$ милл. руб.), кромѣ того оно принимаетъ участіе своимъ капиталомъ въ цѣломъ рядѣ англійскихъ кооперативныхъ обществъ [3]).

Потребительныя общества побуждаются къ организаціи производства за свой счетъ подъ вліяніемъ простой необходимости, объясняемой ожесточенной борьбой противъ коопераціи со стороны частныхъ торговцевъ. Въ Швейцаріи въ 1893 г. частные купцы организовались въ общій союзъ въ цѣляхъ борьбы, особенно съ сельско-хозяйственными потр. обществами. Членамъ союза запрещены сношенія какого бы то ни было дѣлового характера съ потребительными обществами, они не могутъ ни снабжать послѣднія товарами, ни покупать что-либо у нихъ. Это не ограничивается лишь членами союза (Verband), но союзъ направилъ циркуляръ ко всѣмъ фирмамъ—швейцарскимъ и иностраннымъ съ требованіемъ порвать торговыя сношенія съ потребительными обществами Швейцаріи подъ угрозой, что въ противномъ случаѣ съ ними будутъ прекращены сношенія членовъ союза. Союзъ состоитъ главнымъ образомъ изъ торговцевъ желѣзомъ, мануфактурныхъ и колоніальныхъ товаровъ. Въ случаѣ отказа фирмы на требованіе союза, имя ея въ заказномъ письмѣ дѣлается извѣстнымъ всѣмъ членамъ и она бойкоттируется. (См. Eugen Liechti. Die Verrufserklärungen im modernen Erwerbsleben, speciell Boykott und Arbeitsperre Zürich 1897). Эта борьба путемъ бойкотта съ потребительными обществами начинаетъ все болѣе и болѣе распространяться.

На сколько быстро развивается Англійское общество оптовыхъ закупокъ, видно изъ слѣдующей таблицы, гдѣ итоги этого движенія приведены по пятилѣтнимъ періодамъ:

Годъ.	Число членовъ въ обществахъ, состоящихъ членами Общества Оптов. Торговли.	Общій капиталъ: паи. займы, запасный и страховой фонды.	Размѣръ продажи.	Чистая прибыль.
		Рубли.	Рубли.	Рубли.
1865	24.005	71,820	1.207,540	18,580
1870	89,880	441,640	6.777.340	76,260
1875	249,516	3.796.070	22 473.950	267,500
1880	361,523	5.658.540	33.396.810	420.900
1885	507,772	8.411.750	47.931,510	776,300
1890	721,316	14.744.660	74.290,730	1.269,790
1891	751.269	16.363,970	87.664.300	1.350,080

[1]) И за все время существованія этой отрасти производства по 1891 г. произведено на суммусвыше 4.3 мил. руб., одной прибыли получено около 178 тыс. руб. The Cooper.-Wholes.-Soc. Limited. Annual for 1892, стр. 63).

[2]) Всего выработано со времени открытія этого производительнаго отдѣленія почти на 18,6 мил. руб. (Annual for 1892, стр. 68).

[3]) См. «Англійское кооперативное общество оптовой торговли» (переводъ И. Жеребятьева англійской брошюры Hawkins'a) въ листкѣ объявленій Экономическаго общества офицеровъ Гвардейскаго Корпуса. 1898 г. № 43.

Годъ.	Число членовъ въ обществахъ, состоящихъ членами Общества оптов. торговли.	Общій капиталъ: паи, займы, запасный и страховой фонды. Рубли.	Размѣръ продажи: Рубли.	Чистая прибыль. Рубли.
1892	824,149	17.416,450	93.009,040	985,320
1893	873,698	17.793,010	95.261,670	841,560
1894	910,104	18.911,020	94.439,380	1.261,920
1895	930.985	20.935.780	101.419.970	1.927,660
1896	993,564	23.160.420	111.150.500	1.774,190
1897	1.053,564	24.723,210	119.201.430	1.355,600

Стоимость всѣхъ проданныхъ товаровъ съ начала дѣятельности Общества по Декабрь 1897 г. включительно простирается до огромной суммы въ 1.476,899,640 рублей, а чистая прибыль за то же время составляетъ 19.782,830 руб.

Положеніе рабочихъ здѣсь, въ общемъ, лучше, чѣмъ въ частныхъ мастерскихъ и фабрикахъ; иногда, правда, между обществомъ и рабочими происходятъ недоразумѣнія, но такъ какъ комитетъ, завѣдующій работами, всегда доступенъ рабочимъ, то недоразумѣнія обыкновенно скоро улаживаются. Но Англійское общество оптовыхъ закупокъ въ противоположность такому же Шотландскому Обществу, не предоставляетъ рабочимъ участія въ прибыляхъ. Это оправдывается здѣсь теоріей, по которой вся прибыль должна идти въ пользу потребителей, соразмѣряясь съ количествомъ потребленія, а не производства, и потому вся прибыль, полученная Обществомъ оптовыхъ закупокъ, дѣлится между всѣми потребительными обществами пропорціонально покупкамъ. Отводя потребленію доминирующее мѣсто и здѣсь, въ распредѣленіи прибыли, Митчелль, представитель Англійскаго общества передъ послѣдней рабочей комиссіей говорилъ, что рабочіе производительныхъ отдѣленій Общества оптовыхъ закупокъ могутъ, если хотятъ, участвовать въ прибыляхъ, сдѣлавшись членами общества, такъ какъ тогда, согласно принципамъ общества, на каждый издержанный ими 1 ф. с. они получатъ дивидентъ. Такъ смотрятъ на участіе въ прибыли въ Cooperative English Wholesale Society.

Общество управляется комитетомъ изъ 32 лицъ, 16 изъ коихъ засѣдаютъ въ Манчестерѣ и по 8 въ Лондонѣ и Ньюкестлѣ. Обыкновенно для рѣшенія наиболѣе важныхъ дѣлъ къ 16 членамъ, засѣдающимъ въ Манчестерѣ, присоединяется по 2 члена изъ Лондона и Ньюкестля. Ежедневно общество оптовыхъ закупокъ разсылаетъ своимъ членамъ-обществамъ прейсъ-курантъ.

Каждое потребительное общество, сдѣлавшись членомъ общества оптовыхъ закупокъ, получаетъ право на одинъ голосъ на каждые 500 своихъ членовъ. Для удобства членовъ, чтобы не отвлекать надолго делегатовъ отъ занятій, общія собранія выборныхъ потребительныхъ обществъ для рѣшенія болѣе важныхъ дѣлъ (менѣе важныя дѣла рѣшаются комитетомъ) происходятъ слѣдующимъ образомъ. Сначала устраиваются засѣданія четырехъ отдѣленій въ Ньюкестлѣ, Лондонѣ, Бристолѣ. и Майндлэндѣ, составленные изъ делегатовъ. выбранныхъ отъ потребительныхъ обществъ (одинъ делегатъ на 500 членовъ). Каждое потребительное общество посылаетъ делегатовъ въ тотъ комитетъ, который къ нему ближе, — въ Лондонъ, въ Манчестеръ... Здѣсь предлагаются имъ вопросы, подлежащіе обсужденію; результатъ голосованій и вносимыхъ ими поправокъ записывается. По окончаніи ими своихъ занятій происходитъ засѣданіе Манчестерскаго отдѣленія, гдѣ сначала делегаты окружныхъ обществъ сами обсуждаютъ вопросы и голосуютъ по нимъ, а затѣмъ освѣдомляются о результатѣ голосованія всѣхъ 5 комитетовъ, и такимъ путемъ обнаруживается то или другое рѣшеніе. Эти собранія делегатовъ происходятъ по четвертямъ года.

Нѣсколько иначе устроено управленіе въ Шотландскомъ обществѣ оптовыхъ закупокъ; здѣсь количество голосовъ, которымъ обладаетъ общество, соизмѣряется съ количествомъ произведенныхъ имъ закупокъ, и каждыя 1.000 ф. с. закупокъ даютъ право на одинъ голосъ [1]). При этомъ оригинально, что до послѣдняго времени выбирались въ члены коми-

[1]) Potter 103.

тета, завѣдывающіе дѣлами, не люди, а цѣлыя общества, т.-е., другими словами, этимъ обществамъ предоставлялось по своему усмотрѣнію замѣщать предложенное мѣсто; такъ, если бы Эдинбургъ былъ выбранъ директромъ, то тамошнее общество могло бы назначить кого угодно въ директора Шотландскаго общества оптовыхъ закупокъ. Но въ послѣднее время этотъ способъ замѣщенія должностей оставленъ и теперь голосуютъ за лицъ, а не обществъ.

Шотландское общество оптовыхъ закупокъ основано въ 1869 г. Первоначально оно имѣло членами 28 потребительныхъ обществъ, теперь же заключаетъ въ себѣ 268 обществъ. Общества берутъ акціи въ 15 ш. на каждаго своего члена [1]); продажа за 1891 г. равнялась 2.827.991 ф. ст., а чистая прибыль — 88,841 ф. ст. Въ своихъ мастерскихъ оно даетъ работу 1.800 рабочимъ [2]), всѣ мастерскія его сосредоточены около Глазгова: здѣсь находятся обширнѣйшія сапожныя мастерскія, здѣсь же сосредоточивается производство платья, мебели, консервовъ, выдѣлка кожъ, типографія.

Особенно ярко выступаетъ тотъ моральный духъ, который царитъ здѣсь въ нежеланіи этихъ обществъ пользоваться продуктами, произведенными при sweating system. Въ Англіи огромное количество бѣлья, платья, производится при этой послѣдней системѣ и этимъ объясняется ихъ дешевизна, но Шотландское общество оптовыхъ закупокъ, въ ущербъ себѣ, само содержитъ свои мастерскія для производства бѣлья, которое, разумѣется, имъ обходится дороже, но они соглашаются и на эту переплату, лишь бы только не участвовать въ общей эксплоатаціи труда; въ мастерскихъ общества оптовыхъ закупокъ при такихъ же условіяхъ вырабатываются сапоги и башмаки, и, по показанію Максуэлля, представителя шотландскихъ потребительныхъ обществъ, имъ сапоги и башмаки обходятся дороже. чѣмъ можно было бы получить ихъ на рынкѣ въ Нортгамптонѣ и Лейчестерѣ [3]), и это опять потому, что на эти послѣдніе рынки поступаютъ сапоги и башмаки вырабатываемые при sweating system.

На четвертномъ митингѣ Ньюкестльской вѣтви Англійское общество оптовыхъ закупокъ заявило, что оно отказывается имѣть дѣло съ фирмами, пользующимися трудомъ при sweating system, и общества, желающія имѣть продукты этого рода, должны сами пріобрѣтать ихъ, безъ посредства его [4]).

Эти двѣ федераціи, Англійская и Шотландская, находятся между собою въ постоянной связи,—или совмѣстно закупаютъ извѣстные продукты, какъ, напримѣръ, чай, или одна для другой служатъ поставщицами извѣстнаго рода продуктовъ; такъ, Англійское общество закупаетъ для Шотландскаго плоды и другіе иностранные продукты, а Шотландское снабжаетъ Англійское сахаромъ, мармеладомъ и другими шотландскими продуктами. О постепенномъ ростѣ той и другой федераціи даетъ понятіе таблица № 3 [5]).

Такимъ образомъ эти обѣ федераціи представляютъ собою экономическіе центры великобританскихъ потребительныхъ обществъ.

Но есть еще нравственный центръ, это—Кооперативный Союзъ (Cooperative Union), имѣющій цѣлью направлять дѣятельность молодыхъ обществъ путемъ изданія практическихъ руководствъ къ основанію и веденію обществъ, подавать имъ совѣты въ трудныхъ случаяхъ, улаживать между ними недоразумѣнія; особое отдѣленіе этого союза, такъ-называемый Парламентскій Комитетъ, блюдетъ экономическіе и соціальные интересы кооператоровъ въ сферѣ законодательной, организуя агитацію въ пользу введенія или отмѣны той или другой законодательной нормы. При Кооперативномъ Союзѣ есть статистическое бюро, собирающее всякаго рода данныя о кооперативномъ движеніи [6]).

Теперь въ Англіи всего потребительныхъ лавокъ около 1,500, и почти всѣ онѣ члены этого Кооперативнаго Союза [7]). Союзъ этотъ образовался изъ сліянія двухъ учрежденій, преслѣдующихъ почти одни и тѣ же интересы—the North of England Conference

---

[1]) Pizzamiglio. 119.
[2]) Commission on Labour, 455; у Potter, 104, цифры тѣ же.
[3]) Commission on Labour, 611.
[4]) Cooperat. News, 961.
[5]) Сообщенія Петерб. Отд., вып. 5, стр. 125—6.
[6]) Annual for 1892, стр. 92.
[7]) Commission on Labour, 662—4.

Association и временнаго комитета Лондонскихъ конгрессовъ основаннаго въ 1869 году. (LondonCongress). Первая была представительнымъ собраніемъ провинціальныхъ ассоціацій, которыя взяли въ свои руки пропаганду и развитіе рочдэльскаго дѣла; въ продолженіи 20 лѣтъ она собиралась въ разныхъ центрахъ Англіи (Ланкаширъ, Іоркширъ. Дургэмъ). Второй былъ отголоскомъ тѣхъ конгрессовъ христіанскихъ соціалистовъ, которые происходили въ Лондонѣ 1851—1852 г.; позднѣе онъ сталъ собираться въ Манчестерѣ, подъ предсѣдательствомъ Юза (Hughes). Этотъ конгрессъ, состоялъ, главнымъ образомъ, не изъ представителей кооперативныхъ обществъ (они на немъ были представлены слабо), а изъ патроновъ кооперативнаго движенія, принадлежащихъ къ высшему и среднему классу, и изъ нѣкоторыхъ другихъ филантроповъ, введшихъ у себя участіе рабочихъ въ прибыляхъ, какъ-то: Бриггса, Гриннига и друг.

Въ 1870 г. произошло сліяніе этихъ организацій въ одинъ Кооперативный Союзъ. и Центральная Управа, состоящая изъ 64 членовъ, избираемыхъ по 7 округамъ Англіи. спеціально съ этой цѣлью раздѣленная на округа, сдѣлалась оффиціальнымъ представителемъ кооперативнаго движенія въ Великобританіи. Но эта Центральная Управа собирается лишь разъ въ годъ, въ недѣлю конгресса, въ дѣйствительности же дѣлами завѣдываетъ Соединенная Управа, состоящая изъ 13 представителей отъ 7 окружныхъ управъ, стоящихъ во главѣ округовъ, на которые раздѣлена вся Великобританія. Всѣ общества обязаны извѣстными взносами въ пользу общаго фонда Кооперативнаго Союза по два пенса за каждаго своего члена [1]). Всякое общество, желающее сдѣлаться членомъ Кооперативнаго Союза, должно обязаться проводить честность, справедливость и экономію въ производствѣ и обмѣнѣ.

Ежегодно собирается конгрессъ изъ представителей всѣхъ потребительныхъ обществъ принадлежащихъ къ союзу—по 1 делегату на каждые 500 человѣкъ, причемъ передовѣрять право голоса нельзя, такъ что эти конгрессы, происходящіе въ Троицынъ день, бываютъ всегда очень многолюдны; здѣсь являются самые выдающіеся общественные дѣятели и ученые Англіи, какъ-то: епископы Манчестерскій и Дургемскій, лордъ Дерби, Роджерсъ, Маршаллъ, Кэрдъ [2]) Но вліяніе конгресса, какъ и всей этой организаціи—лишь чисто нравственное, и ежегодно собирающійся конгрессъ скорѣе—не законодательное собраніе, а совѣщательное. Здѣсь путемъ обмѣна мыслей лучше всего уясняется современное положеніе кооперативнаго движенія, его настроеніе, его нужды и потребности, такимъ образомъ, конгрессъ служитъ какъ бы барометромъ этого движенія, давая обширный и точный матеріалъ для агитаціонной дѣятельности Парламентскаго Комитета.

Нравственное значеніе конгресса также громадно. Здѣсь собираются лучшіе представители движенія, передовые люди его; идеи, высказанныя ими публично, получаютъ большій вѣсъ въ глазахъ ихъ членовъ, и если тотчасъ не прививаются, то, во всякомъ случаѣ, зерно ихъ западаетъ въ ихъ душу. Этотъ конгрессъ является какъ бы каѳедрой. откуда преподаются уроки моральнаго возвышенія кооперативнаго движенія. Въ движеніи, какъ и въ отдѣльномъ человѣкѣ, всегда надо поддерживать, подогрѣвать нравственные мотивы, иначе они замираютъ въ жизненной сутолокѣ, ихъ надо поддерживать, какъ нѣжное растеніе въ его борьбѣ съ растущими рядомъ сорными травами, которыя иначе вытянутъ изъ почвы всѣ жизненные соки и нѣжный цвѣтокъ захиритъ, умретъ. Въ экономической жизни борьба за существованіе постоянно обостряется, и благопріятныя условія для нравственнаго существованія все ухудшаются, эгоистическіе инстинкты все болѣе и болѣе настораживаются, чтобы поддержать въ борьбѣ индивида, и не будь Кооперативнаго Союза, вѣроятно, общества разбрелись бы врозь, и въ нихъ взяли бы верхъ эгоистическія стремленія отдѣльныхъ мелкихъ группъ, они превратились бы въ простыя акціонерныя общества, разсчитанныя на удовлетвореніе стремленія къ наживѣ ихъ непосредственныхъ учредителей. Но кооперативный конгресъ каждый годъ въ Троицынъ день съ новой силой ударяетъ на гуманные идеалы первыхъ кооператоровъ, и идеалы прочнѣе и глубже врастаютъ въ сознаніе кооператоровъ.

Нельзя не упомянуть здѣсь также объ устраивающихся ежегодно съ 1888 г. выстав-

---

[1]) Annual for 1892, стр. 91.
[2]) Pizzamiglio. 123.

кахъ при Cooperative Union являющихся грандіознымъ празднествомъ кооперативнаго движенія въ Англіи: здѣсь выставляются и продукты производительныхъ ассоціацій. и предметы потребленія, продающіеся въ потребительныхъ лавкахъ Кооперативнаго Союза; въ 1888 г. былъ устроенъ огромный хоръ изъ 4.200 пѣвцовъ-членовъ союза, и зала вмѣщала въ себѣ до 20.000 слушателей.

Кооперативный Союзъ издаетъ свой органъ—Cooperative News, который расходится въ количествѣ 49.000 экземпляровъ. Извѣстный профессоръ политической экономіи Альфредъ-Маршаллъ на кооперативномъ конгрессѣ въ Ньюкасли названъ «Cooperative News» удивительной газетой, замѣчательнымъ и неимѣющимъ прецедента однопенснымъ изданіемъ (отдѣльный номеръ стоитъ 4 коп.). Это дѣйствительно органъ кооперативнаго движенія замѣчательный по богатству матеріала, первый въ свѣтѣ по этому вопросу. Кромѣ того здѣсь по кооперации издается еще 42 журнала въ количествѣ 344.000 экземпляровъ.

Бросимъ теперь общій ретроспективный взглядъ на все движеніе въ Англіи. Общества здѣсь почти всѣ придерживаются рочдэльской системы и представляютъ изъ себя стройное цѣлое съ двумя центрами экономическимъ (федерація англійская и шотландская) и нравственнымъ—Cooperative Union, и если первый способствуетъ только экономическому успѣху общества, то въ дѣлѣ общаго развитія обществъ огромную роль играетъ второй. Путемъ чтеній, прессы, митинговъ, конгрессовъ онъ пропагандируетъ въ обществѣ идею, указываетъ истинные, здоровые принципы, и вновь возникающее общество знаетъ, куда обратиться за совѣтомъ, знаетъ, что въ затруднительномъ случаѣ оно не останется безъ нравственной поддержки, а, главное, къ его услугамъ весь богатый запасъ опыта за весь этотъ продолжительный періодъ движенія, отсюда оно можетъ почерпнуть прекрасные уроки практической дѣятельности, а это много значитъ; оттого, можетъ быть, такъ твердо и устойчиво это движеніе въ Англіи. Вотъ на эти-то черты въ организаціи мы обратимъ особенное вниманіе и при изложеніи исторіи движенія въ другихъ странахъ.

Итоги кооперативнаго движенія въ Англіи.

Итоги кооперативнаго движенія за самое послѣднее время въ Англіи лучше всего характеризуются слѣдующей табличкой [2]).

	Число обществъ.	Число членовъ.	Паевый капиталъ въ фунт. стерлинговъ.	Прибыль.	Продажа.
1894	1.674	1.343.518	15.006.664	4.911.299	49.985.065
1895	1.711	1.414.158	16.164.667 [3])	5.397.582	52.512.126

Слѣдовательно, за одинъ годъ число кооперативныхъ обществъ въ Англіи поднялось съ 1.674 на 1.711, а продажа въ 1895 г. достигла 52.512.126 фунтовъ, т.-е. свыше чѣмъ на *полумиллiардъ* рублей; одна прибыль полученная въ 1895 г., достигаетъ *50 милліоновъ рублей.*

Данныя о кооперативномъ движеніи, собранныя Торговой Палатой (Board of trade), нѣсколько разнятся отъ данныхъ отчета, изданнаго кооперативнымъ союзомъ (Cooperative Union).

Послѣднія данныя болѣе первыхъ — вѣроятно, не всѣ общества прислали свѣдѣнія о себѣ въ Board of trade, но такъ какъ эти данныя сопоставлены съ данными предшествующаго года и сведены къ очень удобнымъ рубрикамъ, то мы воспользуемся также и ими [4]).

---

[1]) 30—th. Ann. Coop. Congress, 1898 стр. 13.

[2]) См. The 28-th Annual Cooperative Congress 1896, held in Woolwich an May 25-th, 26-th and 27-th. Edited by S. C. Gray. Manchester 1896, стр. 17.

[3]) А заемный капиталъ равнялся 4.166,875 ф. ст.

[4]) Вообще статистическія данныя, публикуемыя Комитетомъ труда (Board of trade), Кооперативнымъ Союзомъ и Обществомъ поощренія кооперативнаго производства (Labour Association) разнятся между собою, но за недостаткомъ мѣста я не буду дѣлать сравнительнаго сопоставленія данныхъ этихъ трехъ источниковъ.

Всего кооперативныхъ обществъ числится (по даннымъ Board of trade) по отчету 1896 г. за 1895 г. [1]) въ Англіи 1.623, изъ коихъ 1.442 общества были потребительными, и 181 [2]) производительными ассоціаціями.

Общая сумма продажи, произведенная всѣми этими 1.623 обществами, достигла колоссальной суммы, а именно 51.955.993 фунт. ст., т.-е., опять таки, *полмилліарда рублей*, и представляетъ увеличеніе оборота на 6,6% сравнительно съ оборотомъ 1894 г.

Число членовъ кооперативныхъ ассоціацій достигло 1.334.942 человѣкъ, что сравнительно съ 1894 г. (1.273.159) представляетъ приростъ на 61.783 лица, т.-е. на 4,9%. Изъ этой общей массы кооператоровъ на потребительныя общества выпадаетъ 1.302.927 лицъ, а на производительныя—32.015,

Акціонерный капиталъ возросъ съ 18.180.165 ф. ст. до 19.868 005 ф. ст. т.-е. до 190 милліоновъ рублей (увеличеніе сравнительно съ 1894 г. на 9,3%). Резервный и страховой фондъ кооперативныхъ товариществъ равняется теперь 1.139.805 ф. ст. т.-е. свыше 10 милл. рубл.

Кооперативное производство, организованное самими потребительными обществами (Retail stores) оцѣнивается въ 2.374.275 ф. ст.; здѣсь не включается производство въ мастерскихъ и на фабрикахъ англійскаго и шотландскаго обществъ оптовыхъ закупокъ (English and Scottish Wholesale Societies), которое равнялось въ 1895 г. 1.570,598 ф. ст., т.-е., все собственное производство потребительныхъ обществъ достигло за отчетный годъ *3.944.873 ф. ст.* Производство же 181 чисто производительныхъ товариществъ равнялось 2.576.054 ф. ст. Слѣдовательно, общій итогъ производства, организованнаго и потребительными обществами, и производительными, сводится къ 6.520.927 ф. ст., т.-е. превышаетъ *60 милліоновъ рублей!*

Чистая прибыль 1.442 потребительныхъ обществъ за *уплатой уже процентовъ на заемный и паевый капиталы* достигла 5,204,996 ф. ст. (сравнительно съ 4,741,180 ф. ст. за 1894), т.-е. около 50 милліоновъ рублей!

Въ 1897 всѣхъ кооперативныхъ обществъ 1,845, число членовъ 1,591 455 (данныя относительно 1,686 обществъ) паевой капиталъ 18.611,658, продано на 62.287,058 ф. ст. прибыль—6.717,876, а собственно потребительныхъ обществъ въ томъ же 1897 г. было 1.469, членовъ—1.465,564, паевой капиталъ 16.318,760 ф. ст., продано товару на 40.125,359 ф. ст. [3]) прибыли получено 6.140,821 ф. ст.

О размѣрахъ дивиденда, платимаго потребительными обществами своимъ членамъ на одинъ фунтъ стерл. забора. даетъ любопытныя данныя матеріалъ, полученный отъ 779 потребительныхъ обществъ (съ количествомъ членовъ въ 1.087.897). Данныя относятся уже ко *второй четверти 1896 г.* По этимъ даннымъ средній размѣръ дивиденда опредѣляется въ 2 шилл. 8,49 пенсовъ на 1 ф. забора, сравнительно съ дивидендомъ въ 2 шилл. 8,33 п. послѣдней четверти 1895 г.

Но по отдѣльнымъ обществамъ размѣръ дивиденда сильно колеблется.

Приведемъ для иллюстраціи маленькую выдержку изъ таблицы Board of Trade.

Размѣръ дивиденда на 1 ф. ст. покупки.	*Число* обществъ, въ которыхъ этотъ размѣръ дивиденда имѣетъ мѣсто.	Количество членовъ въ нихъ.	*Процентное* отношеніе членовъ къ общей суммѣ ихъ.
Никакого дивиденда	8	1.959	0.2
6 пенс. и ниже	5	939	0,1
6 пенс. до 1 шилл.	27	8.120	0.7
1 шилл.—1 шилл. 6 п. . . .	57	32.650	3
1 шилл.—2 шилл.	96	105.105	9,7
2 ш —2 ш. 6 п.	120	*203.045*	*18.7*

---

[1]) The Labour Gazette (The journal of the Labour Department of the Board of trade) 15 october 1896 статья «Cooperation in 1895». Данныя, публикованныя въ этой статьѣ. *собраны были Board of trade непосредственно отъ самихъ кооперативныхъ обществъ.*

[2]) А по даннымъ Cooperative Union въ Англіи числилось 208 производительныхъ ассоціацій, см. The 28-th Congress, p. 221.

[3]) 30 Annual Coop. Congress Manchester 1898. стр. 12.

Размѣръ дивиденда на 1 ф. ст. покупки.	Число обществъ, въ которыхъ этотъ размѣръ дивиденда имѣетъ мѣсто.	Количество членовъ въ нихъ.	Процентное отношеніе членовъ къ общей суммѣ ихъ.
2 ш. 6 п.—3 ш.	191	*400.010*	*36,8*
3 ш.—3 ш. 6 п.	170	*225.340*	*20,7*
3 ш. 6 п.—4 ш.	73	97,331	8.9
4 шилл.—4 ш. 6 п.	25	9,681	0,9
4 ш. 6 п.—5 ш.	5	2.232	0.3
5 ш. и выше.	2	1.485	
Итого	779	1.087,897	100%

Слѣдовательно, наибольшій процентъ обществъ выплачиваетъ дивидендъ отъ 2 ш. 6 п. до 3 ш.

Въ 1896 г. вновь открыто было лишь въ Англіи и Уэльсѣ 34 потребительныхъ общества и 26 производительныхъ, а въ Шотландіи было зарегистровано 3 новыхъ потребительныхъ общества [1]).

Въ 1895 г. на образовательныя цѣли англійскія кооперативныя общества удѣлили 42.391 ф. стерл., т.-е. около 400.000 рублей, и на благотворительныя 20 891 ф. ст. [2]).

Кооперативный органъ («Cooperative News») расходился въ недѣлю въ 1895 г. въ 44,500 экземплярахъ, а въ 1894 г. 41,000 [3])

Не малую заботу составляетъ для англійскихъ потребительныхъ обществъ кооперативное воспитаніе (cooparative education). Съ этой цѣлью кооперативный союзъ уплачиваетъ за 8 студентовъ деньги за слушаніе ими лекцій во время лѣтняго семестра въ School of Economics въ Лондонѣ—нѣчто въ родѣ спеціальнаго факультета экономическихъ и соціальныхъ наукъ, разсылаетъ циркуляры къ отдѣльнымъ обществамъ, настаивая на организаціи лекцій, классовъ при нихъ и т. д. Въ 1895 г. въ 8 городахъ въ связи съ потребительными обществами велись особые классы о принципахъ кооперации; 25 марта 1896 г. 111 человѣкъ были подвергнуты особому испытанію по этому предмету [4]) и въ отчетѣ о конгрессѣ публикованы имена всѣхъ учениковъ съ показаніемъ полученныхъ ими отмѣтокъ [5]).

Съ цѣлью развитія кооперативнаго образованія теперь существуетъ спеціальный комитетъ при англійскомъ кооперативномъ союзѣ, извѣстный подъ именемъ комитета о воспитаніи и производствѣ (The Committee on Education and Production) и состоящій изъ представителей отдѣльныхъ секцій. На Вульвичскомъ конгрессѣ постановлено назначить спеціальный комитетъ для изслѣдованія вопроса о кооперативномъ образованіи, о чемъ и состоится докладъ слѣдующему конгрессу [6]).

Не малую роль въ развитіи кооперативнаго движенія Англіи играетъ женская кооперативная лига, о которой мы будемъ говорить подробнѣе ниже (Women's Cooperative Guild). Эта лига имѣетъ теперь 200 отдѣленій и 9,093 члена [7]). Въ 1895 г. г-жа Веббъ (miss Webb) получила мѣсто въ центральномъ кооперативномъ комитетѣ (Centrale Cooperative Board), южной секціи, 101 другихъ членовъ этой лиги состоятъ членами воспитательныхъ комитетовъ разныхъ кооперативныхъ обществъ.

Лига организуетъ чтенія (въ 1895 г. при 36 отдѣленіяхъ были организованы лекціи), принимаетъ дѣятельное участіе на всѣхъ кооперативныхъ митингахъ, агитируетъ въ пользу организаціи новыхъ потребительныхъ обществъ (напр., People's Cooperative Society in London) [8]), заботится о распространеніи кооперативнаго органа (Cooperative News) и т. д.

---

[1]) «The Labour Gazette», 1897, January, 29.
[2]) The 28-th annual Cooperative Congress, 1896, стр. 220.
[3]) Ibid., 17.
[4]) Ibid., 19.
[5]) Ibid. 47—8.
[6]) The 28-th annual report, 1896, стр. 149.
[7]) Въ „The 28-th Annual Coop. Congress" напечатанъ 13-й отчетъ этой лиги, стр. 40—45.
[8]) Это лондонское рабочее потребительное общество было прозвано „Cooperative light in darkest London". т.-е. кооперативнымъ свѣтомъ въ мрачномъ Лондонѣ.

Прежде чѣмъ перейти къ описанію кооперативнаго движенія въ другихъ странахъ мы ознакомимся нѣсколько подробнѣе: 1) съ тѣми *задачами*, которыя англійскіе кооператоры ставятъ себѣ за послѣднее время, а затѣмъ 2) съ очень интереснымъ учрежденіемъ чисто англійскаго типа, такъ называемой «*Женской Кооперативной Гильдіей*». Ознакомленіе съ задачами англійской кооперації введетъ насъ въ самую внутреннюю жизнь англійскаго движенія, дастъ почуствовать, такъ сказать, біеніе сердца этой жизни, знакомство же съ «Женской Гильдіей» важно и по тѣмъ же соображеніямъ, а затѣмъ оно имѣетъ практическій интересъ для насъ: оно вскрываетъ намъ широкое *новое у насъ* поле для дѣятельности нашихъ женщинъ.

ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ АНГЛІЙСКОЙ КООПЕРАЦІИ.

Какую бы сторону общественной жизни вы ни взяли въ Европѣ, разъ только она соприкасается съ массами населенія и, слѣдовательно, успѣхъ дѣла зависитъ отъ степени ознакомленія массъ съ задачами этого движенія, отъ степени интереса, проявляемаго массами къ послѣднему, вы всегда найдете большую популярную литературу, изданную въ цѣляхъ пробужденія интереса въ широкихъ слояхъ населенія къ движенію. Возьмите, напримѣръ, вопросъ объ эмиграціи изъ Англіи въ англійскія колоніи. Уже простая прогулка по Лондону поразитъ васъ множествомъ эмиграціонныхъ бюро, гдѣ въ окнахъ выложены всевозможныя иллюстрированныя брошюры, съ описаніемъ заморскихъ странъ; здѣсь подробно описываются и климатическія и почвенныя условія этихъ послѣднихъ, и стоимость тамъ жизни и проѣзда туда и т. д., и всѣ эти брошюры раздаются даромъ всякому желающему [1]) или если не даромъ, то за ничтожную плату 3—4 коп. (1 пенсъ). У насъ не существуетъ такой литературы.

То же самое и въ области кооперації. У насъ почти отсутствуетъ популярная литература по этому вопросу, а между тѣмъ есть даже спеціальныя учрежденія, которымъ это дѣло вѣдать надлежитъ, какъ-то: комитетъ о сельскихъ ссудо—сберегательныхъ обществахъ въ Москвѣ. Откуда же, спрашивается, тогда простому человѣку узнать, какъ открыть, напримѣръ, хотя бы потребительное общество, какъ вести самое дѣло и т. д.? А между тѣмъ на Западѣ эти свѣдѣнія приводятся въ сотняхъ тысячъ брошюръ разнаго рода. У меня здѣсь подъ руками, когда я пишу эти строки, болѣе сотни такого рода популярныхъ брошюръ по разнаго рода вопросамъ кооперації и притомъ спеціально потребительной. Дамъ заглавія нѣкоторыхъ изъ нихъ, чтобъ обрисовать общій характеръ этой литературы. Вотъ, напримѣръ, передъ нами прекрасная брошюра Gray'я, генеральнаго секретаря кооперативнаго союза,—это прекрасное, но сжатое (всего 32 стр.), можно даже сказать цѣлое изслѣдованіе о системахъ, практикуемыхъ потребительными обществами при допущеніи продажи въ кредитъ; написана брошюра очень популярно. Здѣсь изслѣдуются причины продажи въ кредитъ, послѣдствія этого для потребительныхъ обществъ и т. д. [2]). Вотъ другая брошюра по тому же вопросу нѣкоего George'a Hines. Вотъ нѣсколько брошюръ по вопросу объ опредѣленіи размѣра утечекъ, усышекъ, провѣса и т. д. [3]) брошюра объ управленіи сапожною мастерскою, связанною съ потребительнымъ обществомъ [4]). Укажемъ еще брошюры: 1) «Что такое кооперація» («What is cooperation?»). 2) «Лекція объ исторіи кооперації», Томаса Юза. 3) «Кооперативный союзъ, его необходимость и выгоды» [5]). Послѣдняя брошюра кончается словами: «соединенные мы стоимъ, а разъединенные мы падемъ». 4) Бро-

---

[1]) *И.* и *Е. Янжулъ:* «Часы досуга». Очерки и картинки по экономическимъ, общественнымъ и литературнымъ вопросамъ. Москва 1896 г. ст. *Что дѣлаютъ англичане для своихъ переселенцевъ?* стр. 125—155.

[2]) «The system of credit as practised by cooperative Societies» By J. C. Gray:

[3]) Напримѣръ: «The leakage System». By John Anderson и Best System of leakage or a country cooperative store by Hopkinson.

[4]) «How to manage a boot and Shoe department» by I Green and A: Webb.

[5]) «The Cooperative Union: its necessity and its advantages» by John Allen and J. Gray (стр. 19).

шюрка о способахъ составленія баланса и мѣрахъ повѣрки его (Henry R. Railey). 5). Нѣкоторыя изъ выгодъ кооперації для рабочихъ [1]) 6) Какъ управлять торговлею мясомъ» (by Neate). 7) «Завѣдываніе лавкою» («Store Management» by W. Openshow). 8) «Что такое кооперативное общество оптовыхъ закупокъ?» 9) Опять: «Что такое кооперація» извѣстнаго своимъ большимъ трудомъ по производительной кооперації Benjamin'a Jones'a 10) Лекція объ обществѣ оптовыхъ закупокъ президента шотландскаго оптоваго общества извѣстнаго Уилліяма Максуэлля (William Maxwell). 11) «Какъ основать потребительное. общество» уже упомянутаго Грея, генеральнаго секретаря кооперативнаго союза [2]). 12) «Классы по кооперації и какъ сдѣлать ихъ болѣе привлекательными и успѣшными?» [3]) или 13) брошюра «Какъ лучше всего утилизировать возрастающій избытокъ капитала, находящійся теперь [4]) въ кооперації», гдѣ авторъ совѣтуетъ расширеніе производительныхъ отдѣленій за счетъ потребительныхъ обществъ. Авторъ сѣтуетъ на невѣжественность кооператоровъ и рекомендуетъ изданіе особаго журнала за счетъ кооперативнаго союза и и общества оптовыхъ закупокъ,—журналъ, который бы давалъ свѣдѣнія о томъ, что уже сдѣлано въ области кооперації и что остается сдѣлать, и этотъ журналъ долженъ даромъ посылаться каждому лицу, состоящему членомъ того или другого потребительнаго или производительнаго общества. Вотъ насколько дорожатъ здѣсь кооперативнымъ воспитаніемъ! Авторъ ожидаетъ отъ этого большого толчка для развитія кооперації и даже наступленія соціальнаго мира, что конечно, никакъ уже не связано съ кооперацією и является простою утопіей, но эта заботливость о кооперативной пропагандѣ очень характерна.

Затѣмъ укажемъ брошюры объ отношеніи кооперативнаго движенія къ національной и международной торговлѣ (Aneurin Williams) «Христіанскіе соціалисты и кооперація», «Кооперація и подоходное обложеніе» и т. д.

Въ Англіи милліонами распространяются еще разные летучіе листки по кооперації, такъ, напримѣръ, листокъ (всего на двухъ сторонахъ листа писчей бумаги): «Пять мотивовъ, почему я кооператоръ?» («Five reasons Why I am a cooperator?)» или «Мнѣнія выдающихся людей по вопросу о кооперації», гдѣ приводятся воззрѣнія на этотъ вопросъ Гладстона, Милля, Rogers'a, Брайта, Юза и т. д. На нѣкоторыхъ листкахъ графически въ діаграммахъ вычерчены тѣ выгоды, которыя лицо, сдѣлавшись кооператоромъ, можетъ извлечь изъ кооперації (см. листокъ подъ названіемъ: «Possibilities of Cooperation») и т. д.

Правда, ни одна страна не можетъ тягаться съ Англіею по богатству популярной кооперативной литературы. Такъ, во Франціи хотя и издаются особые кооперативные журналы и притомъ по очень доступной цѣнѣ, какъ, наприм., «L'Union Cooperative» (organe officiel du Comité Central de l'Union Cooperative» des sociétés françaises de Consomation—журналъ ежемѣсячный и стоитъ всего за годъ 2 франка, а за границу съ пересылкою 3 франка), но самая литература для народа очень бѣдна. Мы можемъ указать здѣсь только на весьма недурно составленные альманахи, издаваемые центральнымъ комитетомъ кооперативнаго французскаго союза, объемомъ отъ 120 до 180 страницъ въ восьмушку при ничтожной цѣнѣ отъ 20 до 40 сантимовъ, т.-е. отъ 7 до 15 коп. Между тѣмъ содержаніе ихъ очень разнообразно, они снабжены иллюстраціями и считаютъ въ ряду своихъ сотрудниковъ лучшихъ представителей кооперації во Франціи и за границею. Такъ, бѣгло я познакомлю здѣсь съ однимъ выпускомъ альманаха за 1897 годъ.

Здѣсь даются, во-первыхъ, краткіе очерки кооперативнаго движенія въ 12 странахъ, написанные для Англіи, напримѣръ, самимъ Голіокомъ, для Бельгіи—Бертраномъ, для Америки—Пибоди (Peabody), для Франціи—Жидомъ (Gide) и т. д. Затѣмъ отдѣльныя

---

[5]) «Some of the benefits and advantages» of cooperation to working men» by A. Scotton.

[6]) «How to start cooperative Stores» bu J. Gray. Маленькая, всего 8 страницъ, но очень толковая и ясно написанная брошюрка, какъ и все, что выходитъ изъ-подъ пера этого автора.

[7]) «Cooperative Classes: how to make them more attractive and successful, prize paper written for the Coop. Educ. Comm.» by Garnett.

[8]) «How best to utilise the increasing surplus capital of the movement» by Alfred Maskery.

статьи, кромѣ этихъ 12 монографій, о кооперації въ Германіи—Haentschke, въ Шотландіи—Максуэлля, въ Ирландіи—Finlay и т. д. Тутъ же находимъ замѣтки: о необходимости кооперативнаго воспитанія—Грэя, генеральнаго секретаря англійскаго кооперативнаго союза, о соціальномъ музеѣ въ Парижѣ, продолженіе статьи (начало ея въ предшествующихъ изданіяхъ альманаха) по исторіи кооперації въ Франціи De Boyve'а и т. д.

Въ изданіи альманаха 1895 года, вмѣсто очерковъ о положеніи кооперації въ 12 странахъ, даются 12 правилъ кооперації проф. Жида (Charles Gide). Приведемъ нѣкоторыя изъ нихъ для примѣра: не продавать въ кредитъ, не продавать по очень низкой цѣнѣ, распредѣлять прибыль по закупкамъ, принадлежать къ кооперативному союзу, стараться о возможно-частомъ общеніи между членами кооперативныхъ обществъ и т. д. Опять статьи о кооперативномъ воспитаніи Грэя, о кооперації для офицеровъ и солдатъ графа de Rocquigny извѣстнаго своими большими статьями по этому вопросу въ *Revue Nouvelle*, переведенными затѣмъ на итальянскій языкъ въ журналѣ, издаваемомъ римскимъ Unione Militare, статья объ интернаціональномъ кооперативномъ союзѣ Голіока, о миланскомъ кооперативномъ обществѣ, о базельскомъ потребительномъ обществѣ, статистическія данныя по англійскому и нѣмецкому кооперативному движенію, замѣтка о потребительныхъ обществахъ въ Голландіи и т. д.

Мы только въ очень слабой степени могли дать представленіе о разнообразіи вопросовъ, затрогиваемыхъ въ этихъ альманахахъ; правда, все это довольно поверхностно, но за то всѣ статьи и замѣтки написаны простымъ и яснымъ языкомъ [1]), доступнымъ для каждаго.

Въ альманахахъ 1893 г. даны краткія біографическія свѣдѣнія объ Овенѣ, Голіокѣ, Райфайзенѣ, Фурье и т. д., всего 12 лицъ — «апостоловъ кооперації». Въ альманахахъ же 1896 г. описаны разныя формы кооперації.

Но обратимся снова къ Англіи.

Большое количество брошюръ, изданныхъ кооперативнымъ союзомъ (Cooperative Union), посвящено кооперативному воспитанію. Мы сейчасъ кратко познакомимся съ нѣкоторыми изъ нихъ. «Профессоръ Стюартъ,—говоритъ M-r Tutt въ своей брошюрѣ, — на конгрессѣ въ Глочестерѣ въ 1879 г. сказалъ: воспитаніе желательно для всего человѣчества, но оно—необходимость для кооператоровъ» [2]). M-r Tutt рекомендуетъ введеніе классовъ для систематическаго изученія кооперації, распространеніе кооперативной литературы, устройство конференцій—этихъ питомниковъ мысли (nursery grounds for thought), какъ прекрасно выражается Tutt [3]).

Въ другой брошюрѣ, принадлежащей перу Miss Sharp, эта послѣдняя проводитъ прекрасную параллель между положеніемъ кооператоровъ теперь въ Великобританіи и положеніемъ молодой колоніи въ совершенно новой странѣ. «Предположите,—говоритъ г-жа Шарпъ,—первоначальныхъ рочдэльскихъ піонеровъ, переселившихся въ страну, до которой не касалась еще нога цивилизованнаго человѣка, въ цѣляхъ основанія тамъ новой коммуны; какъ стали бы они тамъ располагать временемъ? Много лѣтъ должно было бы пройти въ безпрерывной борьбѣ съ природою за средства существованія. Но когда, наконецъ, земля была бы расчищена, построены дороги и зданія, піонеры, конечно, принялись бы за устройство библіотекъ, читаленъ и т. д., т.-е. тѣхъ вещей, для которыхъ они не имѣли достаточно времени ранѣе, поглощенные первое время суровою борьбою, чтобы удовлетворить необходимыя матеріальныя потребности. [4]) Кооператоры, — продолжаетъ далѣе г-жа Шарпъ, — сдѣлали успѣхъ въ еще болѣе трудномъ дѣлѣ, чѣмъ завоеваніе дѣвственной земли. Они оставались дома и среди противоположныхъ интересовъ, кото-

---

[1]) Названіе этихъ альманаховъ: «Almanach de la cooperation française», 1893 (1894—95 и т. д.). Paris.

[2]) «The duty of a Society to educate its members in the principles of Cooperation» by Tutt. A paper to be read at members meetings or social gatherings.

[3]) Ibid, 10.

[4]) «Cooperative Education. A paper read by Miss Sharp, of Rugby at the Congress held at Plymouth Congress.

рые въ одно время угрожали худшими опасностями, чѣмъ даже холодныя горы и мрачные лѣса первобытной страны, разрѣшили свою трудную задачу».

И г-жа Шарпъ рекомендуетъ теперь, когда трудная задача уже позади, устройство митинговъ для обсужденія вопросовъ по кооперації, устройство классовъ для изученія этихъ же вопросовъ, причемъ она вмѣстѣ съ центральною управой кооперативнаго союза рекомендуетъ съ этою цѣлью книжку гг. Acland Jones (Working-men Cooperators), совѣтуетъ кооперативнымъ обществамъ встать въ болѣе тѣсныя отношенія съ University Extension, организовать кружки для чтенія и т. д. Кооперація,—прекрасно говоритъ г-жа Шарпъ,—не можетъ сдѣлать ни одного шага далѣе, чѣмъ это опредѣляется внутренними качествами (abilities) кооператоровъ, и причина, почему кооперація не столь быстро прогрессируетъ, какъ можно было ожидать, та, что среди кооператоровъ не достаточно были развиты дѣловая способность (business power), знаніе, довѣріе другъ къ другу [1]).

M-r W. Crooks [2]) также предлагаетъ искать свѣжаго поля (fresh fields) для употребленія денегъ, назначаемыхъ для воспитательныхъ цѣлей, и онъ рекомендуетъ учрежденіе стипендій для молодыхъ людей, поступающихъ въ университеты, устройство еженедѣльныхъ классовъ по кооперації. Авторъ говоритъ, что онъ осмѣливается больше утверждать, а именно, что большая часть членовъ кооперативныхъ обществъ вовсе не кооператоры: *они вошли въ общества лишь потому*, что простые торговцы не даютъ дивидендовъ, и цѣль кооператоровъ,—говоритъ авторъ,—видоизмѣнить этотъ порядокъ вещей.

Ioseph Smith выражаетъ желаніе, чтобы потребительныя общества, находящіяся въ маленькой деревнѣ или небольшомъ городѣ, которые не богаты образовательными средствами, становились тамъ такимъ общеобразовательнымъ центромъ, учреждая библіотеки, кассы, читальни и т. д. Рекомендуется затѣмъ авторомъ устройство читаленъ, изданіе памфлетовъ по вопросамъ о кооперації, — средства для этого авторъ находитъ въ воспитательныхъ фондахъ [3]).

Miss C. Webb (не супруга Сиднея Вебба, а лишь однофамилица съ нею) прочла любопытный докладъ на одномъ кооперативномъ митингѣ въ 1894 году на тему: «Должны ли служащіе въ кооперативныхъ обществахъ болѣе понимать принципы движенія, и если да, то какъ они должны изучать ихъ?» Результатомъ этого доклада былъ циркуляръ кооперативной управы южной секціи на тему, какъ организовать это обученіе. Предлагалось для этой цѣли ввести такой же порядокъ, какъ для обѣда, т.-е. въ извѣстное время освобождать часть служащихъ для присутствія въ особыхъ классахъ, организованныхъ для уясненія общихъ принциповъ движенія, а затѣмъ по возвращеніи ихъ, отпускать для занятій другую часть служащихъ и т. д. Предлагалось далѣе закрывать лавки одинъ вечеръ въ недѣлю на часъ ранѣе и посвящать это время занятіямъ по кооперації; наконецъ было предложеніе удѣлять одинъ часъ или болѣе въ недѣлю уже послѣ закрытія магазиновъ на изученіе кооперації, но зато вознаграждать служащихъ путемъ дарованія имъ нѣсколькихъ лишнихъ свободныхъ дней и т. дал. [4])

Цѣлямъ пропаганды прекрасно служитъ кооперативный журналъ *Cooperative News* распространяющійся теперь въ количествѣ свыше 50 тысячъ экземпляровъ. Нѣкоторыя общества продаютъ его своимъ членамъ ради пропаганды по половинной цѣнѣ, оплачивая другую половину изъ своихъ собственныхъ средствъ [5]). Въ цѣляхъ распространенія этого журнала публикуются особыя брошюры, разъясняющія вопросъ о полезности распространенія *Cooperative News* [6]).

На кооперативномъ конгрессѣ въ Бристолѣ въ 1893 г. M-r Hawkins также отмѣчалъ важность кооперативнаго образованія. «Наши воспитательные фонды,—говорилъ ораторъ,—можно теперь изъять изъ обычныхъ каналовъ по устройству читальныхъ

---

[1]) Ibid, стр. 11.
[2]) «Education in connection with Cooperation read at the Congress held at Oldham».
[3]) «Educational Funds, their value and how to use them». Manchester.
[4]) «См. Should Cooperative Employes understand the principles of the movement, and if so how are they to be taught?» By Miss C. Webb. Manchester.
[5]) «Education in connection with cooperation» by W. Crooks, стр. 5.
[6]) «The *Cooperative News* and why Cooperators Should support it?» by Edw. Vansittart Neale reprinted from the Coop. News. Manchester.

комнатъ, техническаго обученія, такъ какъ обо всемъ этомъ съ лучшимъ успѣхомъ заботятся муниципалитеты» [1]).

Мы не будемъ продолжать наше знакомство съ другими англійскими брошюрами по этому вопросу: всѣ сходятся на одной общей идеѣ—необходимости кооперативнаго воспитанія и, какъ средства для этого, рекомендуютъ устройство митинговъ, спеціальныхъ курсовъ по коопераціи и т. д.

Вопросъ о кооперативномъ образованіи былъ поставленъ на очередь и на 8-мъ ліонскомъ конгрессѣ французскихъ кооперативныхъ обществъ [2]). А именно, на этомъ конгрессѣ нѣкто de-Boyve, казначей центральнаго комитета союза французскихъ кооперативныхъ обществъ предложилъ резолюцію, которой кооперативныя общества приглашаются учреждать при себѣ комитеты по кооперативному воспитанію, имѣющіе цѣлью организовать концерты, конференціи, экскурсіи за городъ, во время чего кооператоры, спеціально назначенные для этой цѣли, должны пропагандировать кооперативныя идеи. Центральный же комитетъ при союзѣ потребительныхъ обществъ Франціи долженъ назначить спеціальный комитетъ изъ 3 членовъ, чтобы слѣдить за дѣятельностью этихъ мѣстныхъ воспитательныхъ комитетовъ и руководить ею.

Изъ другихъ вопросовъ, волнующихъ современное англійское кооперативное движеніе, мы отмѣтимъ слѣдующіе: отношеніе коопераціи къ рабочимъ союзамъ, чему посвящены двѣ брошюры, изданныя кооперативнымъ союзомъ въ Манчестерѣ; одна брошюра принадлежитъ перу Beatrice Potter (теперь г-жа Сидней Веббъ): *Отношеніе между коопераціею и рабочими союзами* [3]), другая—John Arnold'y «*Лучшіе способы привести кооперацію и рабочіе союзы въ болѣе тѣсное между собою единеніе*» [4]). Второй вопросъ, на который направлено вниманіе кооператоровъ — это вопросъ о «Sweating system» (мы поясникъ далѣе, какъ широко здѣсь понимается эта система). Этому вопросу посвящена опять-таки брошюра г-жи Beatrice Potter подъ названіемъ: *Какъ лучше всего раздѣлаться съ sweating system?* [5]).

Третій вопросъ о тѣхъ измѣненіяхъ, которыя необходимо внести въ рочдэльскую систему, чтобы приноровить ее къ крупнымъ центрамъ. Здѣсь укажемъ брошюру, суммирующую сжато этотъ вопросъ «*Необходимы ли измѣненія въ рочдэльской системѣ, чтобы она могла отвѣчать особенностямъ крупныхъ центровъ*» [6])?

И, наконецъ, четвертый вопросъ—о политической роли, какую, какую кооперативное движеніе можетъ играть въ парламентской и вообще общественной жизни Англіи. Здѣсь мы отмѣтимъ брошюру m-r Tutt'a: *О положеніи, какое кооператоры должны занять относительно соціальныхъ и индустріальныхъ задачъ настоящаго времени* [7]).

«Кооперація и рабочіе союзы въ Англіи—движенія рабочаго класса, и потому вполнѣ естественна и необходима ихъ взаимная поддержка другъ друга,—говоритъ г-жа Поттеръ.—Кооператоры должны платить жалованье въ томъ размѣрѣ, какъ это предписывается статутами рабочихъ союзовъ, регламентировать часы работы также согласно правиламъ послѣднихъ, затѣмъ они же должны идти рука объ руку,—говоритъ Поттеръ,—съ рабочими союзами въ борьбѣ съ «потогонною системой» (sweating system), отказывая въ своихъ заказахъ фирмамъ, пользующимся этою послѣднею системой». Г-жа Поттеръ агитируетъ за

---

[1]) «Addresses delivered at the 25-th annual Coop. Congress held at Bristol.» May 22—nd., 23—rd. and 24—th. 1893, стр. 15.

[2]) 8-ème Congrès Lyon. 1894. „Rapports et projets de résolution presentés au Congrés par le Comitè Central. Compte rendu officiel des travaux du Congrès", Paris. 1894, стр. 61—4

[3]) „The relationship between Cooperation and trade unionism. Manchester.

[4]) „The best means of bringing cooperation and trade unions into closer Union".

[5]) „How best to do away with the sweating system". 1892.

[6]) „Are modifications in the Rochdale system of cooperation necessary to meet the needs o Great Centres of population?" by m-r G. Hawkins. Этотъ докладъ былъ читанъ на 28-мъ годичномъ конгрессѣ кооперативныхъ обществъ въ Вульвичѣ въ маѣ 1896 года (есть отдѣльное изданіе).

[7]) „The position cooperators ought to take with regard to the social and industria problems of the present time. Manchester. Этотъ докладъ былъ читанъ на 25-мъ годичномъ конгрессѣ, имѣвшемъ мѣсто въ Бристолѣ въ маѣ 1893 г.).

полную солидарность этихъ двухъ движеній: секретарь рабочаго союза долженъ новому члену тотчасъ же давать адресъ потребительнаго общества, точно также и послѣднее по пріемѣ новаго члена должно посылать его адресъ въ отдѣленіе рабочаго союза.

Г. Arnold въ упомянутой уже его брошюрѣ агитируетъ за совмѣстные митинги кооперативныхъ обществъ и рабочихъ союзовъ съ цѣлью ли обсужденія тѣхъ или другихъ вопросовъ, или просто ради увеселенія: это, по словамъ автора, расчистило бы почву и подготовило бы то единеніе между потребительными обществами и кооперацією, которое желательно установить между ними.

Перейдемъ теперь къ вопросу о кооперацiи въ большихъ центрахъ, въ родѣ Лондона.

Въ послѣднемъ въ періодъ 1891—92 г. было основано не менѣе 73 обществъ только для того, чтобы прекратить свое существованіе [1]). Главная причина этого неуспѣха была—мѣняющійся характеръ населенія сравнительно съ населеніемъ фабричныхъ центровъ.

Въ цѣляхъ привитія кооперацiи къ Лондону было обращено огромное вниманіе на пронаганду: митинги въ юго-восточномъ Лондонѣ слѣдовали другъ за другомъ, читались доклады объ основахъ кооперацiи, разъясняющіе цѣли и задачи послѣдней; на этихъ митингахъ принимались въ члены лица, желающія сдѣлаться членами вновь намѣченнаго общества, и только уже тогда приступали къ открытію послѣдняго, когда такимъ образомъ была уже подготовлена почва для него. Затѣмъ отдѣленіе общества оптовыхъ закупокъ, находящееся въ этой части Лондона, приняло на себя гарантію за всѣ тѣ средства, которыя были вручены новому обществу (People's Cooperative Society), т.-е. такъ назыв. «Народному кооперативному обществу», взамѣнъ чего общество оптовыхъ закупокъ получило право контроля надъ новымъ кооперативнымъ обществомъ. Послѣднее имѣетъ филіалы въ разныхъ частяхъ Лондона, и если рабочій переселяется въ другую часть города, то онъ тотчасъ регистрируется въ качествѣ члена въ ближайшемъ къ его новому мѣстожительству филіалѣ и все это совершается безъ всякихъ хлопотъ. Возможные убытки одного покрываются изъ прибылей другого. До сихъ поръ эта система оказалась успѣшною.

Но наиболѣе интересными для насъ вопросами, волнующими современное англійское кооперативное движеніе, являются: 1) выступленіе его на политическую арену какъ парламентской, такъ и муниципальной жизни и 2) борьба противъ «Sweating system».

До сихъ поръ кооперативное движеніе стояло вдали отъ политической жизни. Но неудобство этого порядка начинаетъ сильно сказываться. Дѣло въ томъ, что классовый составъ муниципальныхъ совѣтовъ въ нѣкоторыхъ городахъ отражалъ интересы главнымъ образомъ средняго класса—мелкихъ торговцевъ, промышленниковъ и т. д., и потому нерѣдко были случаи, что кооперативныя общества тамъ, гдѣ для своей дѣятельности они нуждались въ томъ или иномъ разрѣшеніи со стороны муниципальныхъ или графскихъ совѣтовъ, наталкивались на тѣ или другія препятствія. Такъ, одно общество хотѣло построить свою бойню, но муниципальный совѣтъ, находясь подъ вліяніемъ мясоторговцевъ, отказалъ въ разрѣшеніи; тогда общество внесло въ муниципалитетъ предложеніе о постройкѣ общественныхъ боенъ, намѣреваясь снять нѣкоторую часть ихъ для себя, но муниципальный совѣтъ и этому воспротивился, и только, когда общество начало агитировать въ пользу проведенія въ муниципальный совѣтъ своихъ представителей, послѣдній далъ разрѣшеніе обществу на постройку своей бойни. И такого рода случаи, когда, благодаря классовому представительству въ муниципальныхъ совѣтахъ (class representation of local organisations), кооперативныя общества тормозятся въ развитіи своихъ операцій, далеко не единичны.

Вотъ это-то и начинаетъ сильно давать чувствовать кооперативнымъ обществамъ все неудобство нейтральности, какой послѣднія держались въ дѣлахъ политики, и они начинаютъ понимать, что только активное вмѣшательство ихъ въ политическую жизнь можетъ ослабить слишкомъ сильный односторонній характеръ настоящаго законодательства и болѣе направить его въ интересахъ всей общины и государства. Кромѣ того при поведеніи какого-либо билля, въ которомъ заинтересованы кооперативныя общества, теперь защиту его въ парламентѣ приходится поручать какому-либо постороннему лицу, и иногда бываетъ трудно найти такое лицо. И вотъ г. Tutt въ упомянутой уже нами брошюрѣ агитируетъ за прямое представительство въ парламентѣ интересовъ кооператоровъ, рекомендуя въ нѣсколькихъ округахъ, гдѣ наибольшее распространеніе получила кооперація, а слѣдо-

---

[1]) См. вышеуказанную брошюру Hawkios'a стр. 5.

вательно больше можно разсчитывать на успѣхъ, выставить на выборахъ своихъ собственныхъ кандидатовъ: въ этомъ же смыслѣ прошла резолюція и на кооперативномъ конгрессѣ въ Пертѣ (Perth) въ 1897 г. (объ этомъ ниже). Тѣмъ болѣе развивается теперь среди кооператоровъ убѣжденіе о необходимости представительства въ муниципальныхъ и графскихъ совѣтахъ и т. д.

Конечно, быть можетъ, на этотъ поворотъ мнѣнія не безъ вліянія и опытъ другихъ странъ, особенно Германіи, гдѣ торгово-промышленный классъ оказываетъ сильное вліяніе на законодательство.

Въ Германіи борьба противъ потребительныхъ обществъ все становится ожесточеннѣе. Мелкіе торговцы-домовладѣльцы нерѣдко сдаютъ помѣщенія въ своихъ домахъ, лишь заручившись согласіемъ жильцовъ не имѣть связи съ потребительными обществами, Такъ, изъ Laurahütte въ шлезіи сообщается, что съемщики помѣщеній въ домахъ этой послѣдней категоріи обязуются брать всѣ товары въ лавкѣ собственника дома, въ противномъ случаѣ имъ угрожаетъ отказъ отъ квартиры [1])

Въ мотивахъ къ нѣмецкому проекту за послѣднее время объ установленіи штрафа на потребительныя общества въ случаѣ продажи ими лицамъ, не принадлежащимъ къ обществамъ, говорится, что «расширеніе торговыхъ оборотовъ многихъ такихъ обществъ сомнительно съ соціально-политической точки зрѣнія, такъ какъ черезъ это ставится въ опасность существованіе многихъ отдѣльныхъ предпріятій, и потому вмѣшательство законодательства является желательнымъ». Въ рейхстагѣ Штуммъ, горячій защитникъ правительственнаго проекта, такъ высказался: «Крупное производство вредитъ ремесленному производству (Handwerk), когда оно покровительствуетъ потребительнымъ обществамъ, и это къ моему сожалѣнію, дѣлаетъ большинство моихъ коллегъ. Но я самъ этого не дѣлаю, препятствовалъ даже развитію потребительныхъ обществъ, насколько это было въ моихъ силахъ, и дѣлалъ это именно въ интересахъ средняго сословія. Я твердо убѣжденъ,—продолжалъ Штуммъ,—что еслибы всѣ крупные предприниматели слѣдовали моему примѣру, то средній классъ былъ бы въ гораздо лучшемъ положеніи, чѣмъ онъ есть теперь» [2]). Стремленія творцовъ такого проекта можно формулировать, по словамъ Knitter'я, какъ желаніе уничтожить союзы въ цѣляхъ спасенія средняго сословія (Beseitigung der Vereine zum Heile des Meittelstandes [3]).

Здѣсь ярко сказывается реакціонная нѣмецкая соціальная политика имѣющая цѣлью поддержать во что бы то ни стало, даже цѣною задержанія экономическаго развитія страны мелкія старыя производственныя формы, такъ какъ ими обусловливается извѣстный строй, гарантирующій существующій порядокъ распредѣленія доходовъ между отдѣльными классами; во имя этого стремятся закрѣпить мелкія формы сельскаго хозяйства остановить развитіе потребительныхъ обществъ, т.-е. опять-таки такой формы, которая ведетъ къ концентраціи торговли.

Итакъ, въ Германіи вліяніе торгово-промышленнаго класса уже успѣло выразиться въ законодательствѣ, направленномъ противъ интересовъ кооперації.

Если въ Англіи мы не видимъ еще попытокъ направить законодательный аппаратъ противъ кооперації, то послѣдняя встрѣчаетъ уже довольно сильное противодѣйствіе въ муниципальныхъ совѣтахъ, отражающихъ по своему составу интересы средней буржуазіи—мелкихъ промышленниковъ и торговцевъ. Уже это одно побуждаетъ теперь англійскія кооперативныя общества распрощаться съ политикою пассивности, а кромѣ того страшное бойкоттированіе потребительныхъ обществъ, особенно въ Шотландіи со стороны тамошнихъ торговцевъ, открываетъ и здѣсь въ будущемъ перспективу парламентской атаки.

И въ этомъ отношеніи послѣдній кооперативный конгрессъ въ Пертѣ является поворотнымъ пунктомъ въ исторіи англійской кооперації: здѣсь была вотирована резолюція о парламентскомъ и муниципальномъ представительствѣ кооперації. Максуэлль, въ своей

---

[1]) *Alb. Knittel.* „Beiträge zur Geschichte des deutschen Genossenschaftswesens". 1895 стр. 106.

[2]) *G. Adler.* (Prof. an der Univ. Basel): «Der Kampf wider den Zwischenhandel». Berlin, 1896, стр. 30.

[3]) См. тамъ же *Dr. Albert Knittel:* „Beiträge zur Geschichte des deutschen Genossenschaftswesens". Freiburg und Leipzig 1895, стр 105—8.

привѣтственной рѣчи на кооперативномъ конгрессѣ въ Пертѣ (Perth), обратился съ предложеніемъ озаботиться представительствомъ кооперації въ парламентѣ и въ муниципалитетѣ. «Я не хочу,—говоритъ онъ.—ввести политику въ кооперацію, но послѣднюю надо болѣе внести въ политику. Темпъ кооперативнаго движенія,—по словамъ Максуэлля,—не позволяетъ болѣе кооператорамъ оставаться пассивными съ парламентской жизни, такъ какъ едва ли кто можетъ думать, что лица, вытѣсняемыя ею изъ ихъ экономической сферы, останутся спокойными къ кооперативному движенію. Всѣ интересы представлены въ парламентѣ—винокуры, дистилляторы оберегаютъ ревностно свои интересы, армія и флотъ, банкиры и т. д., но кооперація не имѣетъ представителей.

Въ отвѣтъ на это предложеніе была вотирована резолюція слѣдующаго содержанія: «Конгрессъ чувствуетъ, что время пришло для прямого предстствительства кооперативнаго движенія въ парламентѣ и другихъ представительныхъ учрежденіяхъ Великобританіи и поручаетъ кооперативному союзу (Cooperative Union) вмѣстѣ съ обоими обществами оптовыхъ закупокъ предпринять шаги въ этомъ направленіи». Эта резолюція была единогласно вотирована [1]) и этимъ открывается новая эра кооперативнаго движенія въ Англіи.

Перейдемъ теперь къ другому, не менѣе интересному вопросу, а именно: «Sweating system».

Подъ «Sweating system» разумѣется не особая какія-либо система вознагражденія за трудъ, но тѣ особыя условія, при которыхъ происходитъ занятіе, а именно необычайно низкая заработная плата, чрезмѣрно большое число часовъ работы и нездоровая обстановка мѣста работы. Это опредѣленіе было дано лордомъ Derby въ комитетѣ лордовъ, назначеннымъ для обслѣдованія этой системы.

«Обычное воззрѣніе,—говоритъ г-жа Potter—то, что причина этой системы лежитъ въ такъ называемой пересдачѣ заказовъ; но внимательное изученіе,—продолжаетъ она,—меня привело къ убѣжденію, что такой пересдатчикъ—миѳъ, и часто онъ уже вытѣсненъ съ экономической арены. Иногда сами пересдатчики работаютъ столько же, если не болѣе, чѣмъ тѣ лица, которымъ они передаютъ работу и часто зарабатываютъ еще менѣе, чѣмъ эти послѣднія. Съ другой стороны, пересдатчикъ начинаетъ исчезать въ нѣкоторыхъ отрасляхъ, особенно въ производствѣ бѣлья, зонтиковъ и т. д., здѣсь крупные магазины нашли выгоднѣе для себя, обойдя пересдатчиковъ, сдавать сами заказы непосредственно рабочимъ, и платятъ, конечно, они не болѣе того, что послѣднимъ ранѣе платилъ пересдатчикъ, такъ что ту разницу, которую раньше передатчикъ клалъ въ свой карманъ, теперь магазины удерживаютъ себѣ».—Г-жа Potter говоритъ, что sweater'омъ является здѣсь вся нація: масса борющихся изъ-за куска хлѣба мужчинъ и женщинъ притѣсняется фабрикантомъ, сдающимъ работу, и лэндлордомъ, требующимъ двойную арендную плату за уголъ, занимаемый ими, и мелкимъ тортовцемъ, дающимъ товаръ въ кредитъ. Пересдаточникъ является здѣсь лишь орудіемъ притѣсненія, но не причиною послѣдняго.

Въ тѣхъ отрасляхъ производства, гдѣ господствуетъ эта потогонная система труда (sweating system), мы открываемъ одну общую черту, а именно: производство ведется тогда не въ большихъ фабрикахъ, но или мелкими мастерами въ ихъ собственныхъ мастерскихъ, или рабочими въ ихъ собственныхъ жилыхъ помѣщеніяхъ. Тогда заказчикъ, т.-е. предприниматель, не несетъ никакой отвѣтственности за условія труда, при которыхъ происходитъ производство, рабочіе при отсутствіи между ними организаціи, при полной изолированности, не защищаемые фабричнымъ законодательствомъ, находятся вполнѣ во власти необузданной конкурренціи.

Въ отрасляхъ же производства, гдѣ не извѣстна «потогонная система», какъ-то: въ инженерной, прядильной и т. д.,—предприниматель отвѣтственъ за условія труда. Онъ обязуется государствомъ доставлять здоровыя помѣщенія для работы, онъ не долженъ позволять работать на своей фабрикѣ женщинамъ и дѣтямъ свыше опредѣленнаго количества часовъ въ день, онъ долженъ заботиться о воспитаніи дѣтей, онъ же отвѣчаетъ за несчастія съ рабочими. Рабочіе союзы, возникшіе подъ вліяніемъ фабрики, борются за извѣстный размѣръ платы. Публичное мнѣніе контролируетъ дѣйствія предпринимателя, и

---

[1]) См. *Cooperative News* 1897. June 12, стр. 621—9.

волей-неволей онъ долженъ заботиться о своихъ рабочихъ. При «потогонной системѣ» предприниматель не несетъ никакой отвѣственности за условія, при которыхъ происходитъ работа, сданная имъ. Онъ сдаетъ заказъ изъ своей конторы отдѣльнымъ лицамъ, разсѣяннымъ въ данной мѣстности, мѣстожительство которыхъ онъ едва ли даже знаетъ: работа производится въ помѣщеніяхъ, не контролируемыхъ фабричною инспекціей и, быть-можетъ, при весьма не гигіенической обстановкѣ. Его рабочіе—часто женщины и дѣти—тогда должны часто, какъ онъ самъ знаетъ, работать за-полночь, чтобы выполнить его заказы, и за это предприниматель не подвергается отвѣтственности. Слѣдовательно, эта система производства *дома*, а не въ большихъ фабричныхъ помѣщеніяхъ, создаетъ всѣ трудности задачи устраненія дурныхъ сторонъ «sweating system».

Эта же система производства на дому, при изолированности рабочихъ, дѣлаетъ невозможнымъ среди нихъ образованіе рабочихъ союзовъ, и потому эти послѣдніе наиболѣе, говоритъ г-жа Potter, заинтересованы въ уничтоженіи всѣхъ мастерскихъ, изъятыхъ отъ дѣйствія закона и контроля публичнаго мнѣнія.

Вотъ въ этой-то области кооперація уже кое-что сдѣлала, а именно «потогонная система» въ значительныхъ размѣрахъ была разрушена, благодаря устройству мастерскихъ для производства бѣлья шотландскимъ обществомъ оптовыхъ закупокъ. Г-жа Поттеръ рекомендуетъ, чтобы кооператоры дѣлали свои заказы лишь домамъ, не пользующимся этою системою («fair houses). Лондонская школьная управа и лондонскій муниципалитетъ отказываютъ въ своихъ заказахъ фирмамъ, пользующимся «потогонною системою» («unfair» firms).

Но, во-первыхъ, невозможно превратить всѣхъ лицъ, работающихъ при этой системѣ, въ лицъ, работающихъ за счетъ кооперации, а еще менѣе возможно превратить ихъ въ кооператоровъ. «Просто химера думать о превращеніи гвоздарей изъ Стаффорда или дѣлальщицъ галстуковъ восточнаго Лондона въ продуктивныя ассоціаціи,—говоритъ Поттеръ,—вѣдь это требуетъ исключительнаго умственнаго развитія со стороны рабочихъ; кромѣ того такія кооперативныя мастерскія не устояли бы противъ конкурренціи лицъ, остающихся внѣ ихъ и работающихъ при старой «потогонной системѣ». Слѣдовательно, самое образованіе производительныхъ ассоціацій предполагаетъ уже уничтоженіе «потогонной системы» (sweating system). «Семьдесятъ лѣтъ тому назадъ,—говоритъ г-жа Поттеръ,—рочдэльскій ткачъ страдалъ отъ того же, что мы называемъ теперь «потогонною системою», но фабричное законодательство и рабочіе союзы измѣнили это». И г-жа Поттеръ предлагаетъ законодательное вмѣшательство въ условія работъ при «потогонной системѣ», а именно: во-первыхъ, ввести обязательную регистрацію при посредствѣ собственниковъ помѣщеній и предпринимателей всѣхъ тѣхъ жилыхъ помѣщеній, которыми жильцы пользуются въ качествѣ мастерскихъ, при этомъ лэндлордъ, позволяющій пользованіе сдаваемыхъ имъ помѣщеніемъ для производства работы, долженъ быть отвѣтственъ за санитарныя условія, необходимыя для здоровья рабочихъ, и за всякое нарушеніе санитарныхъ условій собственникъ помѣщенія подлежитъ такой же отвѣтственности, какъ теперь фабрикантъ за санитарное состояніе своей фабрики. Съ другой стороны, фабрикантъ, сдающій заказы рабочимъ на домъ (часто чтобы только избѣжать регламентаціи фабричнаго законодательства), долженъ быть отвѣтственъ за возрастъ, здоровье, воспитаніе и продолжительность работы тѣхъ лицъ, которымъ онъ сдаетъ работу. Съ этою цѣлью предприниматели обятательно должны заявлять обо всѣхъ лицахъ, которыя работаютъ за ихъ счетъ внѣ фабрики, съ указаніемъ именъ и точныхъ адресовъ этихъ лицъ; это уже проведено въ фабричномъ законодательствѣ австралійской колоніи Викторіи.

Г-жа Поттеръ ожидаетъ полнаго прекращенія «потогонной системы» съ введеніемъ такого законодательства: собственники домовъ стали бы бояться допускать пользоваться сдаваемыми ими помѣщеніями, въ качествѣ мастерскихъ, если они стали бы отвѣтственны за санитарныя условія, при которыхъ происходитъ работа. Предприниматели нашли бы болѣе экономичнымъ воздвигать свои собственныя фабричныя помѣщенія для производства, чѣмъ содержать армію частныхъ инспекторовъ для защиты себя отъ нарушенія фабричныхъ законовъ въ тысячахъ имъ неизвѣстныхъ домовъ. Стоитъ только лишить предпринимателя, сдающаго работу работающимъ внѣ фабрики, его исключительныхъ привилегій, и тогда постепенно эти берлоги «потогонной системы» будутъ замѣщаться большими,

здоровыми фабриками, легко контролируемыми закономъ и публичнымъ мнѣніемъ. «Такимъ путемъ и только такимъ,—говоритъ г-жа Поттеръ.—несчастныя жертвы «потогонной системы» могутъ быть превращены въ такихъ обезпеченныхъ и независимыхъ рабочихъ, какими кишатъ теперь улицы Рочдэля» [1]).

Г-жа Поттеръ указываетъ на ту роль, какую кооператоры могутъ играть въ агитаціи за проведеніе такого билля. Подъ вліяніемъ кооператоровъ прошли билли о фальсификаціи (Adulteration Act), *билль о товарныхъ клеймахъ* (Merchandise Marks Act) [2]).

Итакъ, «sweating system», т.-е. чрезмѣрно низкая заработная плата, слишкомъ долгій рабочій день, обусловливаются наличностью контингента рабочихъ съ низкимъ Siandard of life, съ отсутствіемъ классовой организаціи, или, какъ г-жа Potter выражается, with a lack of class loyalty... и, наконецъ, отсутствіемъ предпринимателя, отвѣтственнаго передъ государствомъ и общественнымъ мнѣніемъ за условія работы [3]).

«Распространить рабочіе союзы (Trade Unions) среди женщинъ-рабочихъ возможно только при посредствѣ фабричнаго законодательства», говоритъ г-жа Beatrice Potter.

Фабричное законодательство, разъ оно только вводится съ серьезнымъ намѣреніемъ провести его въ жизнь, ведетъ къ замѣщенію мелкихъ мастеровъ (little master) фабрикой. Всякое расширеніе фабричнаго законодательства на мастерскія восточнаго Лондона, по показаніямъ свидѣтелей передъ комитетомъ лордовъ о «sweating system», быстро повело бы къ замѣнѣ ихъ фабриками [4]).

Англійская «потогонная система»—«sweating system» во многомъ напоминаетъ намъ нашу систему кустарныхъ промысловъ, въ особенности когда кустарь получаетъ матеріалъ отъ предпринимателя и перерабатываетъ его дома въ своихъ свѣтелкахъ. Въ Англіи рабочіе союзы и всѣ друзья рабочаго класса стараются эту систему совсѣмъ вытѣснить изъ жизни, переводя самое производство въ фабрики, находящіяся подъ контролемъ фабричной инспекціи.

Разрушеніе «sweating system» производства и развитіе взамѣнъ ея фабричной системы, параллельно съ развитіемъ рабочихъ союзовъ и фабричнаго законодательства, преобразовали въ Англіи прежняго рочдэльскаго ткача, стоявшаго семьдесятъ лѣтъ тому назадъ на уровнѣ нашего кустаря-ткача, въ сравнительно обезпеченнаго фабричнаго рабочаго, возвыситься до котораго нашъ кустарь еще не можетъ и мечтать.

Съ кооперативнымъ движеніемъ въ Англіи связано около $^1/_7$ всего населенія, и оно, какъ мы видѣли, проникаетъ теперь въ политическую жизнь, вынуждаемое классовымъ антагонизмомъ; съ другой стороны, что тоже свидѣтельствуетъ о силѣ кооперативнаго движенія въ Англіи, оно вылелось даже въ религіозное сознаніе англичанъ, и это — оригинальная черта англійскаго характера. Такъ, въ Англіи мы находимъ особыя такъ назыв. «церкви братства» (Brotherhood churches). Церкви этой категоріи, какъ и всякая другая церковь, по внѣшнему виду ничѣмъ не отличаются отъ другихъ: тотъ же ритуалъ. органъ, проповѣди, но дѣло въ томъ, что въ послѣднія вплетаютъ здѣсь пропаганду кооперацiи. Всѣ желающіе могутъ присоединиться къ этому новому движенію и по уставу разъ наберется милліонъ членовъ, то эти послѣдніе должны съ опредѣленнаго дня отказаться покупать у частныхъ торговцевъ, а перенести всю свою покупательную силу въ кооперативныя учрежденія, которыя тогда, имѣя столь огромный рынокъ, по мысли инiціаторовъ этого движенія, будутъ въ состояніи основать свои собственныя фабрики для производства продуктовъ разнаго рода и т. д., и слѣдовательно, по словамъ вожаковъ описываемаго нами движенія, тогда-то и наступитъ millenium человѣчества — царство всеобщей кооперацiи. Это, конечно, утопія; едва ли заслуживающая серьезнаго вниманія, но характерная для Англіи. Такихъ церквей въ Лондонѣ насчитывается теперь четыре [5]).

---

[1]) Проектъ, подобный предложенному г-жею Поттеръ былъ внесенъ въ парламентъ въ 1891 г. Sydney Buxton'омъ (см. билль № 61, 1891 г.).

[2]) См. объ этомъ брошюру *Beatrice Potter*: «How best to do away with the sweating system?»

[3]) Ея же статья въ *Nineteenth Century* 1890, June. «The Lords and the Sweating system», стр. 893.

[4]) «*Women and the Factory Acts*» *by Mrs. Sidney Webb* въ *Fab Tracts*, № 67.

[5]) См. брошюру, изданную Brotherhood Church (Southgate Roade London N.) подъ названіемъ: «The Brotherhood movement», а также «The Labour Annual edited» by Joseph

Не только кооперативное движеніе англичане одѣли въ религіозный костюмъ, но они облекаютъ въ него и другія движенія, какъ-то: рабочее, спиритуалистическое. Такъ въ Англіи существуетъ теперь такъ называемая рабочая церковь (The Labour Church). На чемъ собственно покоится рабочая церковь, трудно понять — ея ученіе нѣсколько туманно. Приверженцы ея говорятъ, что истинный Богъ болѣе проявляетъ себя въ рабочемъ движеніи, чѣмъ въ исторически уже сложившихся церквахъ. Но не церкви привели къ теперешнему великому соціальному пробужденію, а онѣ сами были пробуждены рабочимъ движеніемъ. Церковь есть высшее коллективное выраженіе нашей религіозной жизни, а религіозная жизнь есть требованіе нашей природы, поэтому секуляризмъ, по мнѣнію рабочей церкви, ложенъ, потому что онъ обрѣзываетъ развитіе человѣка на самомъ высшемъ пунктѣ и потому онъ ведетъ къ реакціи; но все-таки секуляризмъ расчистилъ поле для новой рабочей церкви, и въ этомъ его заслуга. Рабочее движеніе есть религіозное движеніе: оно приводитъ человѣка ближе къ тому познанію Бога, которое является высшимъ выраженіемъ человѣческой жизни.

Первая такая церковь была открыта въ Манчестерѣ въ 1891 г., а затѣмъ въ нѣкоторыхъ другихъ англійскихъ городахъ. Движенію посвященъ спеціальный органъ подъ названіемъ: *Labour Prophet.*

Эти движенія—кооперативное и рабочее—въ религіозной оболочкѣ явленія характерныя для Англіи, проникнутой глубокимъ религіознымъ настроеніемъ.

Edwards, 1896, стр. 44, и тамъ же см. литературу, стр. 42, а также недавно вышедшую въ переводѣ на русскій языкъ книгу Метена: «Соціализмъ въ Англіи» 1898 г.

[1]) См. о «рабочей церкви» въ «The Labour Annual» edited by Joseph Edwards» 1896. «The Labour Church» by John Trevor, стр. 41 и далѣе, а также «The Labour Annual» за 1895 годъ.

ЖЕНСКАЯ КООПЕРАТИВНАЯ ГИЛЬДІЯ ВЪ АНГЛІИ.

(Women's Cooperative Guild)

Въ Лондонѣ на Leman Street возвышается красивое зданіе, принадлежащее Wholesale English Society, т.-е. англійскому обществу оптовыхъ закупокъ. Къ 3 часамъ 15 марта (1897 г.) наблюдателя поражаетъ толпа женщинъ, стоящая у подъемной машины этого зданія. Толпа все прибываетъ и прибываетъ, подъемная машина не успѣваетъ справляться съ ней и многія вынуждены подниматься сами по лѣстницамъ вверхъ.

Здѣсь вы входите въ пятомъ этажѣ въ большую залу, уже биткомъ набитую женщинами, такъ что съ трудомъ пролѣзаете къ платформѣ. Зала очень большая, въ два свѣта, украшена рѣзьбой, хотя и просто, съ хорами. Окидывая взоромъ передъ собой залу. вы видите море женскихъ головъ, и лишь кое-гдѣ вашъ взглядъ натыкается на мужскую фигуру и то тамъ позади у самыхъ дверей.

Платформа также вся занята женщинами.

Очевидно, мы попали въ какое-то царство женщинъ, гдѣ имъ принадлежитъ руководящая роль, а мужчины являются лишь въ качествѣ любопытныхъ зрителей.

Да, это годичный съѣздъ южной секціи женской кооперативной гильдіи въ Англіи. Многія изъ собравшихся женщинъ одѣты изящно, и вы съ трудомъ вѣрите, что это простыя женщины-рабочія или жены, мужья которыхъ работаютъ на фабрикахъ, но какъ бы то ни было, а васъ увѣряютъ, что большинство принадлежитъ къ рабочему классу. Съѣздъ открывается адресомъ президента M-rs Abbot чтеніемъ годичнаго отчета, и затѣмъ генеральный секретарь читаетъ докладъ: «Почему женщины-работницы нуждаются въ правѣ выбора (vote)?» Какъ по поводу отчета, такъ и доклада возникаютъ очень оживленныя пренія, и что поражаетъ иностранца, — это *умѣнье говорить, находчивость*; затѣмъ, видно, что способность говорить не ограничивается здѣсь маленькимъ кругомъ лицъ, напротивъ, здѣсь говорятъ всѣ, и все это въ такихъ парламентскихъ формахъ, что дисциплина невольно поражаетъ васъ.

Нѣкоторыя говорятъ сильно пользуясь slaing'омъ, но чувствуется серьезное отношеніе къ дѣлу, глубокая вѣра, сильное чувство.

Видно, что одна идея сплачиваетъ эту толпу.

Въ Январѣ 1883 г. журналъ, посвященный интересамъ кооперація, *Cooperative News* отвелъ особый отдѣлъ женщинѣ и ея положенію въ дѣлѣ кооперація подъ общимъ названіемъ: *Woman's Corner*. Госпожа Acland—жена бывшаго министра народнаго просвѣщенія—открыла этотъ отдѣлъ своей вступительной статьей. Она ярко обрисовала здѣсь положеніе мужчины въ кооперація и положеніе женщины. Между тѣмъ, какъ мужчинамъ—говоритъ она—при основаніи новаго общества говорятъ: идите вотируйте, критикуйте, работайте (Come! Help! Vote! Criticise. Act!),—къ женщинѣ обращаются лишь со словами: приходи и покупай (Come and buy). Къ этому сводится теперь роль женщины въ кооперація,—восклицала г-жа Acland,—но развѣ мы не можемъ пойти далѣе? Развѣ мы не можемъ имѣть нашихъ митинговъ, чтеній и т. д. [1])?

---

[1]) *Women's Cooperative Guild. Handbook of the annual Meeting.* London, July 9-th, 10-th and 11-th 1895. *Short History of the Women's Cooperative Guild*, стр. 10—11.

Идея расширенія роли женщины въ дѣлѣ кооперацiи нашла себѣ отголосокъ, и въ этомъ же году была основана особая кооперативная женская лига, которая насчитывала первоначально всего 50 членовъ. Лига вскорѣ была переименована въ гильдію *Women's Cooperative Guild.* Первый циркуляръ, изданный лигой въ томъ же году, такъ рисовалъ цѣли послѣдней: 1) распространять свѣдѣнія о полезности кооперацiи; 1) возбуждать большій интересъ въ кооперацiи среди лицъ, которымъ выгоды послѣдней уже извѣстны; 3) и вообще стремиться къ улучшенію положенія женщины во всей странѣ.

Лига начала быстро развиваться и уже въ 1886 г. имѣла 25 вѣтвей при 800 членахъ и англiйскій кооперативный союзъ (Cooperative Union) призналъ полезность ея тѣмъ, что далъ женской гильдіи въ этомъ году субсидію въ 10 фунтовъ. Въ 1887 г. была уже 31 вѣтвь и 1,400 членовъ, въ 1890—1891 г. 63 вѣтви и свыше 2,000 членовъ, въ 1894 г. 170 вѣтвей при 7.511 членахъ [1]). По отчету 1896 г. (апрѣль) гильдія считала уже 200 вѣтвей и и 9,093 члена [2]), а въ настоящее время уже около 220 вѣтвей и 10,000 членовъ. [3]).

Огромное большинство членовъ гильдіи—замужнія женщины изъ рабочаго класса, мужья которыхъ состоятъ членами мѣстныхъ потребительныхъ обществъ [4]).

Итакъ, надо имѣть въ виду, что большинство членовъ англiйской гильдіи—простыя женщины-работницы или бывшія ранѣе работницами и лишь небольшой слой членовъ принадлежитъ къ высшему обществу.

Цѣли лиги сводятся теперь: 1) къ развитію кооперацiи и вообще соціальной жизни и 2) къ поднятію домашней жизни (domestic life). Сейчасъ мы пояснимъ подробнѣе, что содержатъ въ себѣ эти двѣ рубрики.

Безпрерывно указывалось—говорится въ одной брошюрѣ [5]), публикованной гильдіей—что успѣхъ потребительнаго общества зависитъ въ сильной степени отъ женщинъ, какъ лицъ производящихъ расходы, и потому *вѣрность лавкѣ есть первая заповѣдь гильдіи.* Гильдія требуетъ, чтобы женщина была пайщикомъ общества за свой счетъ, посѣщала четвертныя митинги послѣдняго, принимала бы участіе въ управленіи общества. Женщины—члены гильдіи должны стараться развивать общественную жизнь среди членовъ общества такъ, чтобы лавка не была только машиной для снабженія пищи и платья, но была бы идеальнымъ клубомъ. снабжая членовъ книгами, организуя лекцiи, концерты, совмѣстныя поѣздки и т. д. [6]).

Для выполненія этой цѣли члены гильдіи должны сами изучать кооперацiи и ея принципы, для чего служатъ лекцiи, читаемыя для нихъ, масса брошюръ, издаваемыхъ гильдіей и т. д. Затѣмъ на нихъ лежитъ обязанность пропагандировать кооперацію; поддерживать вновь возникающія общества, посѣщать митинги, назначенные для цѣлей пропаганды, говорить на нихъ, пріобрѣтать новыхъ членовъ для гильдіи и вообще всѣми средствами распространять идею кооперацiи. Нѣкоторые ревностные члены въ этихъ цѣляхъ проганды оставляютъ по прочтенiи ими листки и брошюры о кооперацiи въ вагонахъ желѣзныхъ дорогъ, въ конкахъ, въ кафе и въ вокзальныхъ залахъ,—вообще тамъ, гдѣ есть надежда, что кто-либо можетъ отъ скуки заинтересоваться и прочесть [7]).

Далѣе вожаки видятъ въ гильдіи прекрасную школу для женщины—въ *подготовкѣ ея къ муниципальной жизни* [8])

Женщины теперь не только пользуются правомъ голоса при муниципальныхъ выборахъ, но онѣ могутъ быть членами приходскаго совѣта (Parish Council) совѣтовъ сельскихъ

---

[1]) См. ibid. *Short History of the Wom. Coop. Guild,* 18.
[2]) 13-th Annual. *Report of the* Wom. *Coop. Guild,* стр. 3.
[3]) Эти данныя любезно сообщены намъ въ длинномъ письмѣ генеральнымъ секретаремъ гильдіи Miss Llewelyn Davies. Въ дальнѣйшемъ изложенiи мы воспользуемся многими данными этого письма
[4]) Письмо Miss Davies.
[5]) *How to Start and work a branch with model branch rules.* Manchester, 1896.
[6]) Ibid., стр. 4.
[7]) Women and Cooperation, by Sarah Reddish, стр. 5.
[8]) См. упомянутую брошюру «How to Start».

округовъ (rural district Council), только онѣ не могутъ быть членами совѣта графствъ игородовъ (County and Town Council [1]).

Это открываетъ широкое поле для женщины, и при желаніи онѣ могутъ много сдѣлать, агитируя въ пользу открытія публичныхъ бань, прачешенъ, публичныхъ библіотекъ, читальныхъ залъ и т. д.

Въ этихъ цѣляхъ въ курсъ лекцій, предлагаемыхъ вѣтвямъ, гильдія включаетъ много курсовъ о муниципальной жизни и мѣстномъ управленіи въ Англіи, стараясь ознакомить своихъ членовъ съ ихъ правовымъ положеніемъ и развить въ нихъ интересъ къ общественной жизни.

Въ виду того, что въ текущую сессію въ Англіи въ палату общинъ былъ внесенъ билль о дарованіи женщинамъ права голоса, то въ женской кооперативной гильдіи на очередь былъ поставленъ этотъ вопросъ и четыре мартовскіе секціональные съѣзды 1897 г. были посвящены чтенію докладовъ по этому вопросу и дебатированію [2]).

Помимо этихъ вопросовъ естественно, что вопросы тѣсно связанные съ положеніемъ женскаго труда особенно занимаютъ гильдію, и съ этою цѣлью произведено было гильдіей нѣсколько обслѣдованій по вопросамъ о часахъ работы и заработной платѣ женщинъ въ кооперативныхъ лавкахъ, о женской работѣ нетекстильной индустріи, о продавщицахъ въ лавкахъ и т. д.

Гильдія агитируетъ противъ сверхурочной работы [3]), противъ Sweating System [4]), стоитъ за сокращеніе часовъ работы для женщинъ [5]), за назначеніе инспекторовъ изъ женщинъ [6]) и женщинъ-врачей для освидѣтельствованія здоровья дѣвушекъ, поступающихъ на фабрику.

Вышеуказанныя брошюры были разосланы по всѣмъ вѣтвямъ, и гильдія просила послѣднихъ высказаться по слѣдующимъ вопросамъ, тѣсно связаннымъ съ работой женщинъ:

a) о введеніи такихъ же условій труда въ нетекстильныхъ отрасляхъ, какія установлены теперь закономъ для лицъ, работающихъ въ текстильныхъ отрасляхъ;

b) объ уничтоженіи сверхурочной работы для женщинъ;

c) о назначеніи женщинъ фабричными инспекторами;

d) чтобы всѣ мѣста работы подлежали надзору фабричной инспекціи, гдѣ 3 или, болѣе лицъ, безразлично—связаны ли они между собой узами крови или брака, или нѣтъ, производятъ какую-либо работу и т. д.

142 вѣтви на своихъ митингахъ прочли эти брошюры и до марта (срокъ присылки—конецъ апрѣля) по полученнымъ отвѣтамъ 49 вѣтвей высказались въ пользу (a), 28 въ пользу (b), 15—(c) и 7—(d). Въ цѣляхъ болѣе широкой пропаганды этихъ идей гильдіей былъ организованъ особый штатъ лекторовъ въ числѣ 36 для посѣщенія вѣтвей по желанію этихъ послѣднихъ и обсужденія вышеупомянутыхъ брошюръ; 49 вѣтвей воспользовались услугами этихъ лекторовъ «readers» [7]).

Итакъ, цѣль женской кооперативной гильдіи не ограничивается лишь кооперацією; гильдія, какъ учрежденіе живое, возросшее въ странѣ политической свободы, включаетъ въ въ свои задачи почти весь женскій вопросъ.

Гильдія стремится улучшить экономическое положеніе женщины, воспитать ее въ широкомъ смыслѣ этого слова и подготовить къ политической жизни, поэтому теперь такъ много и удѣляется гильдіей вниманія ознакомленію своихъ членовъ съ правами, предоставленными женщинамъ послѣднимъ актомъ мѣстнаго управленія.

Въ своихъ отчетахъ гильдія обычно шлетъ свое поздравленіе тѣмъ изъ своихъ членовъ, которымъ посчастливилось получить то или другое положеніе въ мѣстномъ управленіи.

---

[1]) How, as Guild Women, Shall we most fully use our powers under the new Local Government Act? by m-ts Abbott. 1894. стр. 5.

[2]) См. Why wortkIng women need the vote. Four papers read at the Sectionai. Conferences 1897.

[3]) Abolition of overtime by miss Harris.

[4]) Evils of home work for Women by miss March Phillipps.

[5]) Reduction of hours of work for Women by m-rs Vanghan Nash.

[6]) Women as factory inspectors and certifying Surgeons by miss Ford.

[7]) 13 Annual Report. 1896. 24.

Въ общихъ чертахъ организація кооперативной гильдіи сводится къ слѣдующему [1]). Ячейкой гильдіи является вѣтвь (branch), состоящая не менѣе какъ изъ 10 членовъ. Каждая вѣтвь, насколько дѣло идетъ лишь относительно мѣстныхъ дѣлъ, совершенно независима.

Затѣмъ эти вѣтви группируются въ округа (districts), округа—въ секцію. Вся Англія раздѣлена теперь на 5 секцій: внутренняя, сѣверная, сѣверо-западная, южная и западная. Наконецъ общее завѣдываніе всей гильдіей сосредоточивается въ центральномъ комитетѣ и совѣтѣ, члены которыхъ избираются вѣтвями (branches).

На общія нужды гильдіи каждая вѣтвь должна уплачивать въ центральный фондъ не менѣе 2 пенсовъ съ каждаго члена, принадлежащаго къ ней [2]).

Ежедневно гильдія имѣетъ свой конгрессъ, продолжающійся 3 дня, на который каждая вѣтвь (branch) можетъ посылать одного делегата на каждые 25 человѣкъ своихъ членовъ [3]).

Кооперативный союзъ даетъ теперь гильдіи субсидію въ 100 фунт. [4]), точно также и отдѣльныя общества даютъ субсидіи (отъ 5 до 15 фунт., а иногда и до 40) тѣмъ или инымъ вѣтвямъ женской гильдіи, связаннымъ съ ними въ виду той благотворной роли въ развитіи кооперація, какую теперь играетъ гильдія.

Теперь начинаетъ признаваться, что кооперативная машина лавки не вполнѣ закончена безъ этого добавочнаго колеса (т.-е. женской кооперативной вѣтви), говоритъ Miss Webb [5]), и эти слова подтверждаются тою возрастающею матеріальною помощью, которую потребительныя общества оказываютъ вѣтвямъ и гильдіи.

Если мы вспомнимъ, что основная черта англійской кооперативной организаціи практичность, то уже этотъ фактъ субсидированія ими гильдіи много говоритъ въ пользу дѣйствительной полезности работы послѣдней.

Средства вѣтви получаются путемъ ежегодныхъ взносовъ членами по 1—2 шилл. въ годъ, и кромѣ того нѣкоторыя общества, какъ уже упомянуто, даютъ субсидіи: одна вѣтвь получаетъ такимъ путемъ 48 ф. въ годъ, 3—по 40 ф., 1—по 20 ф. и т. д. Кромѣ того, почти всѣ пользуются даровымъ помѣщеніемъ и освѣщеніемъ отъ потребительныхъ обществъ [6]). Но нѣкоторыя потребительныя общества ничего не даютъ въ пользу вѣтви или слишкомъ мало, 13-й отчетъ гильдіи обращается къ потребительнымъ обществамъ съ просьбою о болѣе щедрой помощи: «Едва ли справедливо—говорится въ отчетѣ—что женщины должны *платить*, чтобы работать, въ то время, какъ воспитательные комитеты обществъ имѣютъ средства и не знаютъ что дѣлать съ ними. Между тѣмъ какъ наша работа чисто-воспитательная [7]).

Разъ въ годъ происходитъ конгрессъ кооперативной гильдіи. Интересъ къ ней виденъ уже изъ того огромнаго количества лицъ, которыя принимаютъ въ ней участіе. Такъ на послѣднемъ конгрессѣ въ Лондонѣ въ іюлѣ 1896 г. было ежедневно отъ 300 до 600 человѣкъ. Эти годичные митинги, а также окружныя конференціи секцій гильдіи—одинъ изъ важнѣйшихъ аттрибутовъ гильдіи, пишетъ генеральный секретарь послѣдней, г-жа Hewelyn Davils.

Они много дѣлаютъ, чтобы поднять и поддержать среди женщинъ энтузіазмъ къ своему дѣлу и чрезъ нихъ же пропагандируются новые пріемы и методы работы. Посредствомъ этихъ митинговъ вѣтви стоятъ въ тѣсномъ соприкосновеніи одна съ другой и въ результатѣ глубокое сознаніе единства всей гильдіи (and as a result there is a strong feeling of unity throughout the guild).

Одна изъ задачъ гильдіи—это привлечь женщинъ не только къ пассивной роли покупки товаровъ, но и къ дѣятельному участію въ дѣлахъ лавки и вообще въ коопера-

---

[1]) См. How to Start and work a branch и The Machinery of the cooperative Movement by Miss Cath. Webb. 1895, стр. 12, и особенно Rules of the Women's cooperative Guild. Manchester, 1894.

[2]) См. стр. 5. Rules of the Women's coop. Guild.

[3]) The organisation of the Women's cooperative Guild by Miss Mayo. Manchester, 1896.

[4]) 13-th Report of the Women's Coop Guild.

[5]) The Machinery and the Movement. 1895, стр. 12.

[6]) 13-th Report, стр. 17.

[7]) 13-th Annual Report. 1896, стр. 10.

тивномъ союзѣ, и успѣхи въ этомъ направленіи, обязанные въ сильной степени гильдіи, очень значительны.

Такъ miss Webb и еще одна женщина получили теперь мѣсто въ Central Cooperative Board южной секціи кооперативнаго союза, 101 женщина засѣдаютъ въ воспитательныхъ комитетахъ, 16 занимаютъ мѣста въ администраціи потребительныхъ обществъ.

Большую роль гильдія играла въ связи съ учрежденіемъ People's Cooperative Society въ Лондонѣ. Какъ извѣстно, до сихъ поръ кооперація не прививалась какъ-то къ Лондону. Новое общество, имѣя въ виду идти навстрѣчу этимъ особымъ условіямъ, открыло уже 12 отдѣленій въ разныхъ частяхъ Лондона и предполагаетъ открыть еще 15; при этомъ члены общества, въ какомъ бы отдѣленіи общества они ни забирали свои товары, на всѣ свои покупки получаютъ дивидендъ изъ центральнаго бюро.

Мѣстности, гдѣ открыты отдѣленія или предположено открыть, выбраны съ такимъ разсчетомъ, чтобы по возможности рабочему человѣку, состоящему членомъ общества, при своемъ перемѣщеніи удобно было пользоваться услугами какого-либо другого отдѣленія. и слѣдовательно, не приходилось порывать своей связи съ потребительнымъ обществомъ [1]).

Къ 30 декабрю 1896 г. это общество имѣло уже 2,015 членовъ и 793 вновь было предложено.

Женская кооперативная гильдія много помогла учрежденію этого общества, принимая самое дѣятельное участіе въ его пропагандѣ.

Много митинговъ было организовано лишь исключительно женскою оперативною гильдіей, много было произнесено женщинами рѣчей въ пользу новаго общества.

Въ цѣляхъ лучшаго выполненія вышеуказанныхъ задачъ, гильдія облегчаетъ, насколько возможно, устройство лекцій по разнымъ вопросамъ кооперації, муниципальной жизни, домашней экономіи и т. д.

Съ этою цѣлью гильдія входитъ въ соглашеніе съ лекторами (огромное большинство лектрисы) и публикуетъ особый циркуляръ съ указаніемъ именъ и адресовъ лектрисъ и темъ, избранныхъ послѣдними, а также и условій ихъ приглашенія. За немногими исключеніями, лектрисы читаютъ свои лекціи безъ всякаго вознагражденія, и лишь расходы по путешествію и ночлегу должны быть покрыты членами пригласившей вѣтви. Вѣтви или сами приглашаютъ лекторовъ, или чрезъ генеральнаго секретаря гильдіи. Чтобы видѣть, по какимъ разнообразнымъ вопросамъ организуются лекціи, мы сдѣлаемъ нѣсколько выдержекъ изъ списка лекторовъ, предложеннаго для южной секціи гильдіи.

Такъ *miss Tournier предлагаетъ безплатно свои услуги на темы:* 1) королева Викторія, 2) Чарльзъ Кингслей (съ музыкой) и 3) совмѣстное воспитаніе мальчиковъ и дѣвочекъ.

Miss Webb—*жизнь и обязанности* гражданина (4 лекціи—полный курсъ 2 ф. 2 ш.) и безплатно на тему о женской кооперативной гильдіи.

Г-жа Green—женщина, какъ кооператоръ.

Miss Clarke—*женщины и реформа закона о бѣдныхъ.*

Miss Honor Molten—фабричные законы и т. д.

Далѣе предлагаются лекціи на темы:

«О женскихъ союзахъ», «Какъ поднять заработную плату женщинъ?» «Необходимость организаціи среди женщинъ».

«Индустріальная система и семья».

«Вегетаріанская кухня».

«Приготовленіе платья».

«Гигіена».

«Положеніе женщинъ на Востокѣ».

«Няньки и няньченье дѣтей» [2]).

«Работа женщины въ мѣстномъ управленіи».

«Соціальная и медицинская сторона вопроса о питейныхъ напиткахъ» и т. д.

Всего къ услугамъ гильдіи около 200 лекцій по самымъ разнообразнымъ вопросамъ.

---

[1]) The People's Cooperative Society издаетъ свой мѣсячный журналъ *The Wheatcheaf.*

[2]) См. Winter Circular 1896.. *List of Lecturers.*

Большинство лекторовъ и лектрисъ, какъ мы уже упоминали, читаютъ лекціи даромъ и лишь нѣкоторые взимаютъ небольшую плату отъ 5 шил. до 1 ф. за лекцію, т.-е. слѣдоват. отъ $2^1/_2$ р. до 10 р. За послѣдній отчетный годъ, 34 вѣтви, по словамъ отчета, воспользовались услугами лекторовъ гильдіи [1]).

Гильдія, желая пробудить женщинъ къ общественной жизни въ той сферѣ, гдѣ это наиболѣе легко, въ особенности рекомендовала своимъ отдѣламъ, въ зиму 1896—7 г., посвятить по крайней мѣрѣ по 2 вечера ознакомленію съ дѣйствующею системой призрѣнія бѣдныхъ въ Англіи, такъ какъ въ ноябрѣ 1897 г. имѣютъ мѣсто выборы въ надзиратели (Poor-law Guardians), и гильдія желала бы направить женщинъ на этотъ родъ общественнаго дѣла. Теперь членовъ гильдіи состоитъ въ званіи Poor-law Guardians—23 человѣка, и гильдія приглашаетъ попытаться удвоить это число въ текущемъ году. Съ цѣлью ознакомленія съ системою призрѣнія рекомендуется чтеніе лекцій по исторіи призрѣнія, приглашеніе лектора (Poor-law Guardian) для ознакомленія съ дѣйствующею организаціей и затѣмъ личное ознакомленіе съ какимъ-либо рабочимъ домомъ [2]).

Въ прошломъ году гильдія произвела ознакомленіе съ условіями женскаго труда въ кооперативныхъ обществахъ, и такъ какъ эти условія гораздо выше, чѣмъ въ частныхъ предпріятіяхъ, то также циркуляръ рекомендуетъ посвятить одинъ вечеръ съ ознакомленіемъ результатовъ этого обслѣдованія [3]), желая воспользоваться этимъ какъ агитаціоннымъ средствомъ для улучшенія положенія рабочихъ женщинъ у частныхъ предпринимателей.

Въ виду потребности въ лекціяхъ и лектрисахъ, гильдія принимаетъ особыя мѣры для выработки послѣднихъ, организуя особые классы путемъ письменныхъ сношеній (correspondence class) для изученія отдѣльныхъ вопросовъ.

Затѣмъ устроена при гильдіи особая библіотека съ брошюрами по вопросамъ о кооперація; условіяхъ работы и заработной платы женщины и т. д. Вѣтви могутъ пользоваться этими книгами. Списокъ вновь пріобрѣтенныхъ книгъ публикуется въ *Cooperative News* [4]).

Сама гильдія публикуетъ ежегодно нѣсколько брошюръ по вопросамъ, интересующимъ гильдію. Такъ, за послѣдній отчетный годъ были публикованы слѣдующія брошюры:

«Машина нашего движенія»—Miss Wedd (1 пен.), «Организація гильдіи»—Miss Mayo (1 п.), «Часы женской работы», «Женщины какъ фабричные инспектора» (1 п.), «Зло домашней работы» и т. д.

Брошюры написаны очень просто и ясно и разсчитаны на пониманіе рабочей женщины.

Въ цѣляхъ пропаганды своего дѣла, гильдія десятками тысячъ раздаетъ особые листки: *Reasons for joining the Women's Cooperative Guild*, гдѣ кратко перечисляются выгоды гильдіи для женщинъ по 6 пунктамъ: что 1) она распространяетъ знаніе о кооперація, благодаря которой улучшается положеніе рабочаго класса, 2) показываетъ, какъ много хорошаго могутъ сдѣлать женщины, оставаясь вѣрными своей лавкѣ, 3) помогаетъ развить соціальную жизнь въ обществѣ путемъ концертовъ, лекцій, классовъ и т. д.

Итакъ, члены гильдіи приглашаютъ лекторовъ, лектрисъ, сами слушаютъ лекціи и учатся и въ то же время сами читаютъ лекціи и поучаютъ другихъ о воспитательныхъ и соціальныхъ задачахъ кооперація [5]).

Если мы вспомнимъ, какую огромную роль женщина можетъ играть въ кооперація въ качествѣ лишь простой покупательницы, то ясно, насколько роль ея увеличится, когда она будетъ снабжена цѣлымъ арсеналомъ кооперативнаго знанія.

---

[1]) См. 13-th Report, стр. 16.

[2]) Недавно гильдіей изданы двѣ брошюры о призрѣніи бѣдныхъ: одна даетъ исторію законовъ о бѣдныхъ (*History of the poor law 1896, March.*), а другая рисуетъ современную постановку призрѣнія бѣдныхъ—*Present day poor law administration 1897.*

[3]) Conditions of Work of Women and Girls in Cooperative Stores in England. June, 1896.

[4]) The organisation of the Women's Cooperative Guild by Miss Mayo. Manchester, 1896, стр. 10.

[5]) Report on the annual Meeting held in the Cooperative assembly hall Burnley. June 23-rd and 24-th 1896, стр. 7.

Въ Ноттингемѣ на митингѣ кооперативной вѣтви одинъ ораторъ настаивалъ на образованіи особой вѣтви для мужчинъ, такъ какъ послѣдніе также нуждаются въ кооперативномъ воспитаніи, какъ и женщины [1]).

Собраніе отдѣльныхъ вѣтвей происходитъ или еженедѣльно, или каждыя двѣ недѣли. Заранѣе обычно на 3—6 мѣс. составляется программа занятій вѣтви, и иногда программа печатается.

Вечера посвящаются или слушанію приглашеннаго лектора, или чтенію брошюры по тому или другому вопросу, или кооперативнаго журнала (*Cooperative News*).

Нѣкоторыя вѣтви дѣлаютъ одинъ митингъ изъ 4 чисто-рекреативнымъ, увеселительнымъ, гдѣ приготовляется чай, кофе, шоколадъ, и члены играютъ, поютъ, декламируютъ: это такъ наз. coffee nights.

Гильдія высказывается противъ всякой замкнутости этихъ вечеровъ и говоритъ, что эти вечера даютъ очень удобный случай заинтересовать сторонникъ лицъ въ коопераціи [2]).

Вѣтви организуютъ свои хоры и тогда на этихъ вечерахъ они поютъ особыя кооперативныя пѣсни.

Гильдія рекомендуетъ посвящать періодически извѣстныя вечера чтенію и обсужденію кооперативнаго журнала, въ особенности отдѣла его, посвященнаго роли женщины въ коопераціи,—это уже выше упомянутый нами *Women's Corner*.—затѣмъ, чтобы развить интересъ къ общественнымъ дѣламъ, рекомендуется также регулярно время отъ времени обсуждать мѣстныя общественныя дѣла, съ этою цѣлью гильдія совѣтуетъ вѣтвямъ назначать особую секцію, которая бы имѣла на своей обязанности слѣдить за мѣстными газетами, и періодически, разъ въ мѣсяцъ, секція должна на митингѣ сообщать объ общественныхъ дѣлахъ и о разныхъ *публичныхъ* вопросахъ мѣстнаго управленія.

Чтобы развить способность къ слову, рекомендуется чтеніе какой-либо легкой брошюры и затѣмъ каждый членъ долженъ говорить, по крайней мѣрѣ, хотя бы одну минуту.

Съ этою же цѣлью пользуются, такъ наз., Question Bot, т.-е. каждый членъ на клочкѣ бумаги пишетъ какой-либо вопросъ и кладетъ его въ ящикъ, и затѣмъ вынимаютъ ихъ, и каждый членъ вѣтви по очереди долженъ отвѣчать на тотъ вопросъ, который онъ вытащилъ. Это заставляетъ членовъ быстро схватывать сущность вопроса и пріучаетъ быстро находить отвѣтъ на предложенный вопросъ.

Иногда вѣтви устраиваютъ увеселительныя вечеринки для дѣтей [3]). Не надо забывать, что большинство членовъ гильдіи—замужнія женщины изъ рабочаго класса, и слѣдовательно, вопросъ о дѣтяхъ, объ увеселеніяхъ для нихъ и т. п. долженъ играть не малую роль во время вечернихъ митинговъ вѣтви, какъ это въ дѣйствительности и имѣетъ мѣсто.

Чтобы представить яснѣе русскому читателю, какой характеръ носятъ митинги гильдіи, мы сдѣлаемъ нѣсколько выдержекъ изъ кооперативнаго журнала (*Cooperative News*), въ спеціальномъ отдѣлѣ котораго почти въ каждомъ нумерѣ помѣщаются корреспонденціи съ новостями о разныхъ вѣтвяхъ гильдіи и ихъ жизни за текущій годъ подъ общимъ заглавіемъ: «News from the branches». Читатель, пробѣгая эти корреспонденціи, часто встрѣтится съ заявленіемъ той или другой вѣтви, что онѣ на своихъ митингахъ знакомятся съ этимъ отдѣломъ и находятъ въ немъ для себя много поучительнаго.

Такимъ образомъ этотъ отдѣлъ кооперативнаго органа служитъ средствомъ живого обмѣна опытовъ разныхъ вѣтвей гильдіи.

Мы сдѣлаемъ нѣсколько выдержекъ просто наудачу изъ нѣсколькихъ номеровъ за послѣдніе 3 года.

Такъ изъ Дептфорда сообщается, что тамошняя вѣтвь 6 янв. устроила большой вечеръ для дѣтей съ елкой, музыкой, пѣніемъ, танцами, играми, волшебнымъ фонаремъ, чаемъ и т. д.

---

[1]) *The Cooper. News* 1895. № 34, стр. 570.
[2]) How to start and work a branch..., стр. 9.
[3]) См. любопытный сборникъ: *Songs and readings for Cooperators* 1896, изданный воспитательнымъ комитетомъ англійскаго Кооперативнаго Союза. Этотъ сборникъ составленъ изъ произведеній разныхъ авторовъ, какъ-то Вильяма Морриса, Гуда и т. д., и приноровленъ къ цѣлямъ коопераціи.
[4]) См. Hints for Branch Meetings September 1894.

120 человѣкъ дѣтей было на вечерѣ [1]).

Изъ Langley Mill сообщается о большомъ вечерѣ 4 янв., устроенномъ гильдіей, на которомъ было до 200 народу. Программа состояла изъ пѣнія, чтенія, декламаціи и т. д. Былъ прочтенъ коротенькій адресъ на тему лояльности потребительному обществу (loialty to the Stores [2]).

О такомъ же вечерѣ, устроенномъ для дѣтей, сообщается изъ Эпсома (Epsom) отъ 12 янв., гдѣ было почти 230 человѣкъ дѣтей. Для нихъ была организована музыка, игры, чай, раздавались фрукты, преподнесенные для этой цѣли мѣстнымъ потребительнымъ обществомъ [3]).

То же самое, но въ меньшемъ размѣрѣ (40 дѣтей), имѣло мѣсто въ Asford'ѣ 9 янв. [4]).

Вотъ корреспонденція изъ Berry Brow сообщаетъ объ успѣхахъ мѣстной гильдіи, которая, образованная лишь годъ тому назадъ при 22 членахъ, теперь насчитываетъ 130 членовъ. Корреспонденція говоритъ, что въ теченіе прошлаго года было прочтено много лекцій, между прочимъ лекція «Гильдія и потребительная лавка» и «Кооперативное оптовое общество», далѣе лекція о пищѣ, курсъ лекцій объ ухаживаніи за больными (sick nursing) и т. д., затѣмъ въ теченіе года былъ данъ одинъ концертъ, два night collees и дѣтскій вечеръ, устроена была совмѣстная загородная прогулка (onting [5]).

Въ томъ же номерѣ говорится о большихъ дѣтскихъ вечерахъ устроенныхъ въ Beceles (около 150 дѣтей) и въ Staines and Egham (148 дѣтей). Мало того, иногда гильдіи приглашаютъ на эти вечера бѣдныхъ дѣтей изъ рабочихъ домовъ [6]) и т. д. Число этихъ примѣровъ можно увеличить безъ конца, но желающихъ мы отсылаемъ къ этому спеціальному отдѣлу.

Итакъ, вѣтви разбросаны по всей Англіи, члены ихъ собираются каждую недѣлю или каждыя двѣ недѣли, и здѣсь, на этихъ собраніяхъ, культивируется кооперативное знаніе. Пусть члены собирались даже, чтобы поговорить другъ съ другомъ, послушать музыку, но, все-таки, они собрались во имя кооперації и подъ флагомъ ея, въ ея помѣщеніи, и это невольно закрѣпляетъ связь ихъ съ кооперацією. На большинствѣ митинговъ читаются лекціи или доклады о кооперації, эти вопросы обсуждаются, возбуждая интересъ къ нимъ, который затѣмъ далеко выходитъ за предѣлы членовъ вѣтви. Такимъ путемъ создаются новые адепты кооперації,—адепты, относящіеся болѣе серьезно къ кооперації и глубже и шире понимающіе ея задачи.

Такимъ образомъ гильдія и ея вѣтви являются хорошею школой кооперації. А эти увеселительные вечера для дѣтей... какое огромное воспитательное значеніе они должны имѣть! Первыя впечатлѣнія объ удовольствіяхъ, глубоко западающія въ душу ребенка, ассоціируются съ именемъ кооперації, съ первыхъ шаговъ своей жизни ребенокъ пріучается видѣть въ кооперації что-то свѣтлое, радостное: здѣсь, можетъ быть, впервые раздались для него звуки хорошей музыки, стройное пѣніе хора, здѣсь, въ этой простой залѣ, хорошо освѣщенной, среди своихъ сверстниковъ, было такъ хорошо ребенку, и эти радостныя впечатлѣнія глубоко залягутъ въ душу его, а затѣмъ сначала непонятныя слова, которыя долетали до его уха во время чтенія лекціи, будутъ съ теченіемъ времени проясняться и проясняться въ его сознаніи, и онъ пойметъ, что всѣми этими свѣтлыми впечатлѣніями дѣтства онъ былъ обязанъ *кооперації*, смыслъ и значеніе которой постепенно съ каждымъ вечеромъ будетъ вскрывать ему собраніе вѣтви.

И изъ ребенка будетъ формироваться сознательный кооператоръ, съ которымъ идея кооперації срастется органически до мозга костей.

Женщина легко можетъ встать во враждебныя отношенія къ обществу, въ дѣлахъ котораго она не принимаетъ никакого участія, и верхъ всегда остается за ней; совсѣмъ иное

---

[1]) *Cooperative News* 1894, Jan. 20, стр. 83.
[2]) Ibid.
[3]) *The Coop. News* 1894, Jan. 27, стр. 107.
[4]) Ibid.
[5]) *The Coop. News* 1894, Febr. 3, стр. 131.
[6]) Ibid., 1897, № 1, стр. 19.

отношеніе будетъ, когда женщина сама будетъ хозяиномъ этого общества [1]): она будетъ любить его какъ дѣло ея рукъ, она будетъ видѣть въ немъ лучъ свѣта, вносящій уже теперь въ ея жизнь активные общественные интересы и подающій ей надежду на широкую общественную дѣятельность въ будущемъ.

Итакъ, Вы видите, какую широкую роль играетъ женщина въ англійскомъ движеніи. Почему бы и у насъ не попробовать нѣчто подобное? Сначала могъ бы начать это дѣло какой нибудь кружокъ интеллигентныхъ женщинъ, а затѣмъ попытаться привить это движеніе и въ фабричной средѣ? Что-то говорили объ этомъ въ Петербургѣ.

Въ Москвѣ женщина выступила въ сферѣ благотворительности въ московскихъ попечительствахъ о бѣдности. Отчего бы ей не выступить *болѣе активно* и въ области кооперації? При желаніи легко было бы найти подходящую форму въ видѣ какого нибудь дамскаго кружка для обсужденія вопросовъ кооперації, пропаганды идей кооперації и т. п.

---

[1]) Въ одномъ потребительномъ обществѣ было замѣчено, что со времени основанія нѣтви женской гильдіи члены стали болѣе вѣрны лавкѣ. *The Coop. News* 1895, № 34, стр. 890

НѢМЕЦКІЯ ПОТРЕБИТЕЛЬНЫЯ ОБЩЕСТВА.

Исторія нѣмецкихъ потребительныхъ обществъ характеризуется на первыхъ своихъ ступеняхъ также благотворительнымъ характеромъ: общества имѣли временный характеръ, учреждались благотворителями для облегченія тяжёлаго положенія бѣднаго люда. съ прекращеніемъ нуждъ и они прекращались; таковы были общества, обязанныя своимъ возникновеніемъ нѣкоему Лидке (Liedke) въ Берлинѣ. Онъ устроилъ здѣсь въ сороковыхъ годахъ сберегательныя кассы для народа, такъ какъ существующія кассы, вслѣдствіе высокого размѣра вкладовъ, были недоступны народу; на поступившія деньги по желанію вкладчиковъ могли закупаться оптомъ продукты разнаго рода, какъ-то: дрова, торфъ, картофель; въ 1847 г. на покупку дровъ записалось 8.648 вкладчиковъ на сумму 47,254 талер. Отсюда этотъ родъ потребительныхъ обществъ распространился почти черезъ всю Германію; особенно широкое развитіе онъ получилъ въ Вюртембергѣ, но движеніе было непродолжительно и исчезло во время политическихъ смутъ 1848 г. [1]).

Затѣмъ, сами нуждающіеся классы берутъ это дѣло въ свои руки,—здѣсь мы видимъ уже народную самодѣятельность, залогъ дальнѣйшаго развитія, но не видимъ еще прочной системы. Такъ въ 1852 г. 36 семействъ устроили потребительное общество въ Деличѣ (Delitzsch), такое же общество было основано въ (Eilenburg). а въ 1863 г. было уже до 200 обществъ [2]) Но эти общества продавали лишь своимъ членамъ и притомъ, по цѣнамъ закупки мало заботясь о скопленіи капиталовъ, вслѣдствіе чего кооперативное движеніе не имѣло питательныхъ соковъ для дальнѣйшаго развитія.

Послѣдующая эпоха характеризуется все большимъ и большимъ введеніемъ рочдэльской системы, чему способствовало изданіе Пфейфероиъ своей книги объ ассоціаціяхъ. Въ ней онъ совѣтуетъ на первыхъ порахъ, когда рабочіе еще не имѣютъ капитала, вступать въ соглашеніе съ торговцами о скидкѣ на покупаемые у нихъ товары, и когда изъ этихъ скидокъ образуется капиталъ, то основывать свою лавку. Такъ какъ при покупкѣ продуктовъ членами обществъ торговцы должны выдавать марки съ обозначеніемъ, на сколько куплено, для контроля при выплатѣ ими обществу скидки, или члены сначала покупаютъ у общества марки, а затѣмъ уже расплачиваются ими съ торговцами — то эта система и называется марочной системой (Marken System, а союзъ—Marken-Verein). Система эта получила здѣсь большее развитіе благодаря своей простотѣ, но и при ней теперь въ Германіи ввелось распредѣленіе прибыли по рочдэльской системѣ, т.-е. по потребленію; такъ, въ Штуттгартскомъ союзѣ (Marken-Verein) изъ всей прибыли $^1/_8$ шла на воспитательныя цѣли, $^1/_8$ —въ резервный фондъ, а $^3/_4$—въ пользу членовъ пропорціонально закупкамъ каждаго.

Введенію рочдэльской системы въ практику нѣмецкихъ потребительныхъ обществъ много способствовало образованіе организаціи обществъ, выразившейся во Всеобщемъ Союзѣ (Allgemeiner Verband, о которомъ ниже). До того времени принципы, царившіе въ обществахъ, были крайне разнообразны [3]), съ этого же времени основныя черты, принятыя германскими обществами, слѣдующія: акціи стоятъ около 12 марокъ и оплачиваются ежемѣ-

---

[1]) Zeidler, Geschichte d. deutsch. Genoss.; 20.
[2]) Zeidler, 37.
[3]) Zeidler, 106.

сячными взносами. изъ чистой прибыли сначала уплачиваются проценты на капиталъ. 5% отчисляется въ резервный фондъ. затѣмъ. $^1/_{10}$ оставшагося идетъ на воспитательныя цѣли, а $^{11}/_{20}$ распредѣляется между членами соразмѣрно закупкамъ [1]). хотя, разумѣется, въ жизни встрѣчается, много варіацій.

Марочная система въ Германіи довольно распространена еще и до сихъ поръ. Возникновеніе этой системы относится къ 1848 г. (въ Лильскомъ обществѣ подъ названіемъ Humanité), потомъ, какъ мы видѣли. популяризировалъ ее Нфейферъ, но теперь обыкновенно общества имѣютъ свою лавку. и только относительно тѣхъ продуктовъ, которыхъ у нихъ нѣтъ въ лавкѣ. они входятъ въ соглашеніе съ торговцами: такія общества со смѣшанной системой едва-ли не составляютъ $^1/_3$ всего числа потребительныхъ обществъ въ Германіи. Обороты отъ скидки за послѣднее время даже поднялись сравнительно съ оборотомъ товаровъ по собственной лавкѣ; такъ. по годамъ обороты отъ скидки во всѣхъ потребительныхъ обществахъ Германіи составляли: въ 1869 г.—14,1%; 1879 г.—14,5%; 1888 г.—16,01%; 1889 г.—16,8% оборота по лавкѣ [2]), а у нѣкоторыхъ обществъ оборотъ отъ Marken-System выше, чѣмъ отъ лавки: такъ.

въ Хемницкомъ	общ. отъ Marken-System . . .	536.899,	отъ лавки—	431.115
» Людвигсгафенскомъ	» » . . .	361.052	» »	331.758
	Эслингенскомъ . . » » . . .	359.422	» »	328.283
весьма высокъ въ Штуттгартскомъ.	. . . . .	1.360.639	» »	1.829.123

При германскихъ потребительныхъ обществахъ нѣтъ производительныхъ и строительныхъ отдѣленій; практикуется лишь въ довольно значительныхъ размѣрахъ хлѣбопеченіе и всегда съ большимъ успѣхомъ, иногда имѣются и скотобойни, но изъ нихъ общества извлекали немного. вслѣдствіе связаннаго съ ними риска [3]).

Нѣмецкія общества своимъ переходомъ къ болѣе раціональной системѣ и болѣе успѣшнымъ развитіемъ за послѣднее время обязаны. какъ мы упомянули, въ значительной степени организаціи, извѣстной подъ именемъ «Всеобщаго Союза товариществъ, основанныхъ на самопомощи» (Der Allgemeine Verband der auf Selbsthülfe beruhenden deutschen Genossenschaften), учрежденнымъ Шульце Деличемъ въ 1864 г. [4]). цѣли котораго какъ гласитъ § 1 органическаго статута: развитіе организаціи обществъ. защита ихъ взаимныхъ интересовъ соединенными средствами и силами и установленіе взаимныхъ связей другъ съ другомъ. По § 2 всѣ нѣмецкія общества, покоющіяся на принципѣ самопомощи, могутъ быть членами союза (кредитныя общества, сырьевыя товарищества, складочныя, производительныя и потребительныя общества). Высшій органъ этого союза есть ежегодно собирающіся конгрессъ изъ депутатовъ обществъ; онъ измѣняетъ статутъ располагаетъ денежными средствами союза, имѣетъ надзоръ за органомъ назначеннымъ для руководства и управленія дѣлами союза, но все это онъ дѣлаетъ, не нарушая самостоятельности обществъ въ ихъ личныхъ дѣлахъ, и его рѣшенія о цѣлесообразности тѣхъ или другихъ системъ, или учрежденій при обществахъ не имѣютъ безусловно обязательной силы; а есть только Rath и Empfehlung (совѣтъ и рекомендація) и покоятся на внутренней своей силѣ. Управленіе союза сосредоточивается въ 4 органахъ: 1) Anwalt (директоръ), 2) Engerer Ausschuss—комитетъ изъ 7 лицъ, избираемыхъ на 3 года. 3) General Ausschuss, состоящій изъ директоровъ провинціальныхъ союзовъ и 4) Länder—и Provinzial-Unterverbände—провинціальные союзы. Директоръ избирается конгрессомъ и при немъ находится бюро; обязанности директора 1) представительство интересовъ кооперативнаго движенія передъ публикой, законодательствомъ и администраціей путемъ слова и печати. 2) развитіе обществъ и составленіе общихъ отчетовъ, посредничество между обществами. сообщеніе имъ нѣкоторыхъ свѣдѣній, 3 статистика кооперативнаго движенія, 4) изданіе «Blätter für Genossenschaftswesen» (органа движенія), 5) подготовленіе матеріала для конгресса и приведеніе въ исполненіе рѣшеній послѣдняго. Комитетъ (Engerer Ausschuss)

---

[1]) Ibid., 107.
[2]) Zeidler, 230.
[3]) Krüger, 206.
[4]) Krüger, 163.

собирается два раза въ годъ и контролируетъ дѣйствія директора General Ausschuss собирается предъ конгрессомъ и подготовляетъ для него доклады [1]).

Провинціальные союзы имѣютъ цѣлью, во-первыхъ, служить посредниками въ сношеніяхъ отдѣльныхъ союзовъ съ Anwalt'омъ и конгрессомъ и установить болѣе прочныя отношенія между ними; во-вторыхъ, поддерживать обмѣнъ взаимнымъ опытомъ между обществами; въ-третьихъ, защищать общіе интересы мѣстныхъ обществъ; въ-четвертыхъ, собирать статистическія данныя о кооперативномъ движеніи, приводить въ исполненіе рѣшенія конгресса. Обязательно разъ въ годъ устраиваются съѣзды (Verbandstage) изъ представителей обществъ одного и того же округа, но рѣшенія ихъ такъ же, какъ и рѣшенія конгресса, имѣютъ лишь нравственную силу.

Обязанности кооперативныхъ обществъ, вступившихъ во Всеобщій Союзъ, слѣдующія: 1) платить требуемые взносы (ссудосберегательныя товарищества платятъ 1% съ чистой прибыли, потребительныя общества, сырьевыя и производительныя ассоціаціи 0,1 м. съ 1.000 марокъ оборота, но не менѣе 10 марокъ и не болѣе 100, 2) представлять союзу ежегодно отчеты и во всякое время тѣ свѣдѣнія, которыя требуетъ союзъ, 3) выписывать, по крайней мѣрѣ, одинъ экземпляръ Blätter für Genossenshaftswesen, 4) заботиться объ интересахъ союза, облегчить другъ другу взаимное общеніе. За это они получаютъ право пользоваться *совѣтомъ и руководствомъ* Anwalt'а, *обращаться къ нему за разъясненіемъ во* всѣхъ затруднительныхъ случаяхъ. Такимъ образомъ, этотъ союзъ сдѣлался центромъ для взаимнаго обмѣна данными опыта, такъ сказать лабораторіей для разработки ихъ, мѣстомъ, гдѣ всегда въ затруднительномъ случаѣ общество найдетъ совѣтъ, защитниковъ интересовъ всего движенія [2]). Въ 1888 году къ Allgemeiner Verband принадлежало всего 1.150 обществъ изъ 5.950, т.-е. $^1/_5$ [3]), а въ 1891 году входило въ союзъ 1.301 общество, въ числѣ которыхъ 1.046 кредитныхъ, 301 потребительныхъ [4]) къ 1898 г. къ общему союзу принадлежало ужъ: 1526 обществъ, между ними 507 были потребительныя общества [5]).

Потребительныя общества, прежде чемъ войти въ общую организацію всѣхъ кооперативныхъ обществъ Германіи (Allgemeiner Verband), пытались было устроить свои особые центры, и они существовали нѣкоторое время: 1) въ Штуттгартѣ — для потребительныхъ обществъ Южной Германіи (1867 г.) и 2) въ Саксоніи (1869 г.). Причиной этого сепаратизма было то, что во Всеобщемъ Союзѣ по малочисленности своей, потребительныя общества подавлялись представителями другихъ обществъ, но начало единенія восторжествовало, и оба эти союза присоединились теперь ко Всеобщему Союзу [6]). Если всего $^1/_5$ разнаго рода обществъ сдѣлались членами Всеобщаго Союза, то, говорится въ отчетѣ его за 1890 г., дѣятельность его отразилась на гораздо большемъ кругѣ, она отразилась даже на тѣхъ обществахъ, которыя далеко стоятъ отъ него, и Союзъ, такимъ образомъ, не мало способствовалъ развитію всѣхъ нѣмецкихъ обществъ. Союзъ издаетъ съ 1866 года свой органъ «Blätter für Genossenschaftswesen», раньше (съ 1854 года) онъ выходилъ подъ названіемъ «Innung der Zukunft» [7]), ежегодно издаетъ отчеты (Jahresberichte), заключающіе въ себѣ подробныя свѣдѣнія о состояніи хозяйственныхъ и промышленныхъ товариществъ въ Германіи. Кооперативныя общества по постановленію съѣздовъ (Vereinstag) въ Висбаденѣ въ 1877 году и въ Мюнхенѣ 1892 г., обязаны выписывать два экземпляра этого органа, одинъ для членовъ правленія, другой для наблюдательнаго совѣта [8]).

Въ 1888 г. провинціальныхъ союзовъ было 34, изъ нихъ 9 исключительно состояли изъ потребительныхъ обществъ, таковы были: Бранденбургскій союзъ (центръ Берлинъ), Силезскій (ц. Бреславль), Саксонскій и близъ лежащихъ провинцій (ц. Маг-

---

[1]) Сообщ. С.-Петерб. Отд. Комит., вып. 5, стр. 4.
[2]) Schneider, 270—1.
[3]) Pizzamiglio, 128.
[4]) Krüger, 167.
[5]) Opperman und Hänischke.
[6]) Zeidler, 227.
[7]) Krüger, 129.
[8]) Blätter für Genossenschaftswesen, № 8.

дебургъ), Лаузитскій (ц. Герлицъ), Саксонскій (ц. Хемницъ), Южно-Германскій (ц. Мунихъ), Тюрингенскій (ц. Іена), Союзъ Сѣверо-Западной Германіи (ц. Бременъ), Рейнскихъ провинцій и Вестфаліи (ц. Люденшейдъ) [1].

Но если въ Германіи, какъ и въ Англіи получилъ сильное развитіе интеллектуальный центръ, то, обратно съ Англіей, здѣсь не успѣлъ еще развиться, экономическій, соотвѣтствующій въ Англіи двумъ Обществамъ оптовыхъ закупокъ. Были сдѣланы попытки образовать такое общество въ Маннгеймѣ, это, такъ называемое, Waareneinkaufgesellschaft; его учредили среди обществъ Южной Германіи въ надеждѣ, что оно привлечетъ въ свою среду и остальныя общества, но попытка была неудачна (Маннгеймъ слишкомъ удаленъ отъ кооперативныхъ центровъ). Этотъ пробѣлъ сильно чувствуется въ практикѣ потребительныхъ обществъ, и его стараются замѣстить палліативами, которые сводятся къ слѣдующимъ категоріямъ: 1) обмѣнъ мнѣній и извѣщеній относительно качества и цѣнъ товаровъ между смежными потребительными обществами; центрами этого общенія обыкновенно являются провинціальные союзы потребительныхъ обществъ, которые съ этой цѣлью издаютъ особаго рода циркуляры, содержащіе въ себѣ указанныя свѣдѣнія; 2) нѣсколько обществъ образуютъ между собой союзъ съ цѣлью пересылки другъ другу образчиковъ товаровъ съ указаніемъ цѣнъ (Kasten mit Proben), но эта система была оставлена, въ виду того, что цѣны слишкомъ мѣняются, а циркуляція этихъ образцовъ совершается очень медленно, такъ что общества не могутъ разсчитывать получать товары по указаннымъ цѣнамъ; 3) входятъ въ соглашеніе съ оптовыми торговцами, и въ Берлинѣ была учреждена Waarenbörsen или Börsenkonferenz, куда оптовые продавцы и присылаютъ образцы товаровъ съ указаніемъ цѣнъ. Такимъ путемъ усиливается конкурренція между оптовыми торговцами, и отдѣльныя общества могутъ выбрать для себя подходящіе товары. Общества присылаютъ сюда своихъ представителей [2]), а мелкія общества закупаютъ свои товары черезъ представителей какого-нибудь большого общества. 4) Наконецъ, нѣкоторыя потребительныя общества фигурируютъ въ качествѣ оптовыхъ закупщиковъ для меньшихъ обществъ того же округа; такъ, Бреславское общество закупаетъ товары для всѣхъ маленькихъ обществъ Силезіи.

Въ послѣднее время опять появилась попытка основать общество оптовыхъ закупокъ; въ этихъ видахъ XXXII-й Allgemeiner Vereinstag въ 1891 г. (Гера) постановилъ собрать статистику о закупкахъ потребительными обществами товаровъ, чтобы такимъ образомъ имѣть фактическій матеріалъ для основанія оптовыхъ закупокъ. Изъ 301 потребительнаго общества, принадлежащихъ къ Всеобщему Союзу, 183 уже прислали отвѣты, изъ которыхъ видно, что общая стоимость закупокъ у этихъ обществъ равна 39.557.067 маркамъ, — это показываетъ, что можно основать не одно, а даже нѣсколько такихъ обществъ оптовыхъ закупокъ. Въ 1892 г. такихъ обществъ и основалось два — въ Гамбургѣ Агентура нѣмецкихъ потребительныхъ обществъ, учрежденная частной компаніей, и Общество оптовыхъ закупокъ въ Бременѣ, гдѣ членами состоятъ и отдѣльныя общества и нѣкоторые купцы и фабриканты [3]).

Таблица № 6 показываетъ постепенный ростъ потребительныхъ обществъ въ Германіи. Результаты его въ 1891 г. представляются въ слѣдующемъ видѣ. Всего было 1.122 общества, отчеты же прислали 302; свѣдѣнія, которыя приводятся далѣе, касаются лишь этихъ 302 обществъ. Членовъ въ нихъ было 229 тысячъ, оборотъ ихъ равнялся 63 мил. марокъ, чистая прибыль—$5^1/_6$ мил. марокъ. За 1892 годъ потребительныхъ обществъ было уже 1.283, т.-е. на 161 общество болѣе, чѣмъ за предъидущій годъ, прибыль же равнялась 5.690.886 м., а на акціонерный капиталъ это составляло 118,4%, причемъ прибыль, какъ абсолютно, такъ и по отношенію къ акціонерному капиталу, растетъ съ каждымъ годомъ; такъ:

---

[1]) Pizzamiglio, 129. См. также Handbuch für Konsumvereine von G. Oppermann und H. Hänischke 1898 стр. 7.

[2]) Krüger, 206.

[3]) См. Rapports de 3-ème Congrès de l'Alliance Cooperative Internationale Delft 1897.

въ 1883	г.	она	составляла	71%	на	акціон.	(паевой)	капиталъ
» 1886	»	»	»	90,5%	»	»	»	»
» 1890	»	»	»	113,3	»	»	»	»
» 1891	»	»	»	115,5	»	»	»	»
» 1892	»	»	»	118.4 »[1]	»	»	»	»

На образовательныя цѣли нѣмецкими союзами затрачены слѣдующія суммы:

въ 1880	»	25,701 м.	(195 общ.)
» 1881	»	23.957 »	(185 обществъ, изъ всѣхъ лишь 66 общ. указали затраченную сумму [2]).
» 1885	»	32.544 »	(162)
» 1890	»	21.904 »	(263)
» 1891	»	23.313 »[3])	
» 1892	»	27.088 »	

Въ 1896 г. изъ общей суммы прибыли въ 9.342.157 м., которую имѣли 468 потреб. обществъ, 8.586.496 м. были розданы въ качествѣ дивиденда на покупки, 294.635 м. въ дивидендъ на пап. и 168.191 м. отчислены въ запасный фондъ. На образовательныя цѣли были употреблены 15.621 м. [4]).

Изъ отдѣльныхъ потребительныхъ обществъ въ Германіи можно указать на Бреславское, въ которомъ 31.141 членъ, а съ семьями около него группируются болѣе 100.000 человѣкъ, т.-е. $^1/_3$ всего населенія Бреславля, причемъ $^2/_3$ членовъ принадлежатъ къ среднему классу; союзъ имѣетъ 45 лавокъ, 2 склада каменнаго угля. Въ 1890 г. оборотъ равнялся 8.273.812 м., акціонерный капиталъ 1.620.908 м., дивидендъ колебался между 5% —10,7%, весь оборотный капиталъ образовался изъ дивидендовъ, за исключеніемъ самой маленькой части, за 25 лѣтъ его существованія оборотъ его равнялся 79.161.495 м., а чистой прибыли получено 8.304.540 м. [5]). Далѣе еще два общества: одно—нѣмецкихъ офицеровъ (Deutsche-Offizierverein), имѣвшее въ 1890 г. оборотъ въ 5.049.971 м., другое — гражданскихъ чиновниковъ (Waarenhaus für deutsche Beamte) имѣло оборотъ въ 1890 г. до 2 мил. м. [6]).

Нельзя не упомянуть здѣсь также о потребительномъ обществѣ при Круповскомъ сталелитейномъ заводѣ въ Эссенѣ, хотя оно покоится на чисто филантропическихъ основахъ: все дѣло ведетъ здѣсь заводская администрація и рабочіе никакого участія въ управленіи не принимаютъ, но, за покрытіемъ расходовъ, весь остатокъ идетъ въ пользу рабочихъ; съ 1-го же января 1890 г. здѣсь введена рочдальская система. Торговля чрезвычайно обширна; существуютъ слѣдующія отдѣленія: колоніальный отдѣлъ съ 15-ю мѣстами продажи, мануфактурный—9 лавокъ, сапожный и башмачный—3 лавки, желѣзный—1 лавка, продажа хлѣба производится въ колоніальныхъ магазинахъ и еще въ 6-ти спеціальныхъ хлѣбопекарняхъ, мясо продается въ 7 лавкахъ (имѣется своя бойня), есть еще много другихъ отдѣленій. Въ 1890—1891 гг. 11.000 рабочихъ, покупавшихъ въ лавкѣ, получили дивиденда на потребленіе 5% [7]). Желательно было бы, чтобы Круппъ постепенно привлекъ рабочихъ къ участію въ управленіи всѣмъ этимъ, такъ широко организованнымъ, дѣломъ.

Какіе классы въ Германіи участвуютъ въ кооперативномъ движеніи, видно изъ таблицы № 7 [8]). Здѣсь съ 1870 г. по 1889 г. мы видимъ, что относительное число участвующихъ въ потребительныхъ обществахъ рабочихъ увеличилось съ 37,6% до 42,6%,

---

[1]) Jahresbericht für 1892, XV—XVII.

[2]) Schneider, 263. Остальныя общества (119) не указали суммы затратъ; вѣроятно, это относится и къ другимъ годамъ, указаннымъ выше. т.-е. эти суммы представляютъ собой затраты не всѣхъ обществъ, указанныхъ въ скобкахъ, а части ихъ.

[3]) Jahresbericht für 1892, XVIII.

[4]) Handbuch für Konsumvereine G. Oppermann und U. Hüntschke 1898, стр. 7.

[5]) Zeidler, 417.

[6]) Ibid., 418.

[7]) Post, Musterstätten, 382—4.

[8]) Zeidler, 254.

а участіе всего рабочаго класса (группы II, V. IX и X) съ 44.9% въ 1870 г. возрасло до 51 % въ 1875 г. 55,6% въ 1889 г., а въ 1892 г. до 56,7% [1]), между тѣмъ какъ относительное число интеллигентныхъ людей (врачей, учителей) за тотъ же періодъ уменьшилось съ 17,5% до 9,3%. Въ 1896 г. (группы II, V, IX и X) выпадаетъ уже 60,5% всего числа членовъ. Такимъ образомъ кооперативное движеніе все болѣе и болѣе дѣлается движеніемъ рабочихъ, трудящихся массъ.

Больное мѣсто кооперативнаго движенія въ Германіи составляютъ потребительныя общества спиртныхъ напитковъ (Schnapskonsumverein'ы). Концессіи на винную торговлю выдаются отдѣльному лицу съ большимъ трудомъ. а потому какой нибудь торговецъ, въ обходъ закона, соединяется съ нѣсколькими своими друзьями и такимъ образомъ номинально устраивается потребительное общество; но такимъ злоупотребленіямъ кооперативной формой новымъ законодательствомъ. запретившимъ потребительнымъ обществамъ продажу постороннимъ лицамъ. нанесенъ значительный ударъ [2]). Другой упрекъ нѣмецкимъ потребительнымъ обществамъ дѣлается за развитіе у нихъ въ большей степени продажи въ кредитъ, что видно и изъ таблицы № 6; такъ, въ 1891 г. 77 союзовъ, т.-е. 25%, продавали въ кредитъ, чего, какъ было объяснено. нельзя не считать рискованнымъ.

Сильное развитіе потребительныхъ обществъ все болѣе и болѣе вызываетъ противъ себя вражду торговцевъ, которые прибѣгаютъ ко всевозможнымъ средствамъ. чтобы какъ нибудь отвлечь покупателей отъ участія въ этихъ обществахъ или совсѣмъ подорвать эти послѣднія: они обращались съ петиціями къ публикѣ (въ Штуттгартѣ). убѣждая не поддерживать потребительныхъ обществъ, увлекаясь временной выгодой, такъ какъ. вслѣдствіе этого, многіе честные граждане, занимающіеся торговлей, остаются безъ средствъ существованія, старались даже обществамъ навязать соціалистическія стремленія, чтобы подвести ихъ подъ дѣйствіе закона о соціалистахъ. Мало того, торговцы объединялись въ союзы съ обязательствомъ не вступать въ коммерческія сношенія съ потребительными обществами и прекращать уже существующія связи подъ угрозой подвергнуть ослушника той же карѣ. но все это оказалось безуспѣшнымъ. Тогда они представили петицію правительству, гдѣ просили запретить чиновникамъ, учителямъ. офицерамъ быть членами потребительныхъ обществъ. а марочные союзы (Markenverein'ы) безусловно уничтожить, какъ нѣчто чрезвычайно опасное для общаго благосостоянія, такъ какъ благодаря имъ. купцы сильно конкуррируютъ другъ съ другомъ и многіе разоряются [3]). Въ 1889 г. они добились, наконецъ, запрещенія потребительнымъ обществамъ продавать посторонним лицамъ, а въ 1893 г., продажа не членамъ изъ потребительныхъ лавокъ обложена штрафомъ въ 150 м.; еще въ 1889. г. предлагали обложить ее штрафомъ въ 30 м., но тогда это предложеніе не прошло [4]).

Что касается государственной регламентаціи движенія. то правительство въ Германіи на первыхъ порахъ относилось подозрительно къ кооперативному движенію [5]), и общества не пользовались правами юридическихъ лицъ; это весьма вредно отзывалось на движеніи, и Шульце-Деличъ взялъ на себя задачу добиться изданія закона, опредѣляющаго правовое положеніе кооперативныхъ обществъ. Желая обезпечить ихъ кредитоспособность, Шульце еще въ 1862 г. на конгрессѣ (Allgem. Vereinstag) ратовалъ за введеніе законодательнымъ порядкомъ неограниченной для членовъ отвѣтственности всѣмъ своимъ имуществомъ по долгамъ общества, въ чемъ онъ и успѣлъ; но если это и было полезно для ссудо-сберегательныхъ обществъ, то никакъ не для потребительныхъ; эта неограниченная отвѣтственность тормозила ихъ развитіе: состоятельныя лица, боясь ея, не вступали въ общество [6]).

---

[1]) Jahresbericht für 1892.
[2]) Krüger, 207—8.
[3]) Zeidler, 414. Въ Вюртембергѣ торговцы добились запрещенія марочной системы: она запрещена и марки приказано изъять изъ обращенія (Blätter für Genossenschaftswesen 1893, № 29, стр. 269). Точно также вступленіе чиновниковъ въ члены правленія и наблюдательнаго совѣта поставлено въ зависимость отъ согласія начальства. а чиновникамъ VII класса и выше вовсе запрещено занятіе этихъ должностей (ibid).
[4]) Ibid., 416.
[5]) Zeidler. 133
[6]) Ibid., 140.

Первый законъ, регулирующій положеніе кооперативныхъ обществъ въ Германіи, относится къ 1867 г Въ силу этого закона, при соблюденіи извѣстныхъ условій, общества получили возможность дѣлаться юридическими лицами со всѣми ихъ правовыми послѣдствіями, т.-е. 1) съ правомъ вступать въ обязательства, пріобрѣтать имущество, быть стороной въ процессѣ, и 2) установлена солидарная неограниченная отвѣтственность членовъ за долги общества, и взысканіе по долгамъ общества должно было происходить въ такой послѣдовательности: сначала отвѣчаетъ общество резервнымъ и акціонернымъ фондомъ, затѣмъ уже обращаются къ имуществу членовъ, и долгъ раскладывается между всѣми поровну, а если нѣкоторые не могутъ уплатить причитающейся на ихъ долю части, то эта сумма вновь раскладывается между всѣми и такъ далѣе, до полной уплаты. Съ теченіемъ времени практика показала недостатки закона 1867 г., которые, въ нѣсколькихъ словахъ, состоятъ: 1) въ задерживающемъ вліяніи неограниченной отвѣтственности на развитіе обществъ, что настоятельно требовало признанія обществъ, покоющихся на ограниченной отвѣтственности, и 2) въ отсутствіи ревизіи, множество крушеній обществъ давно уже обращало вниманіе на необходимость созданія особыхъ контрольныхъ органовъ, которые, время отъ времени, производили бы обязательный обзоръ дѣятельности каждаго общества въ отдѣльности и предлагали бы средства къ устраненію замѣченныхъ *безпорядковъ*.

Законъ 1-го мая 1889 г. стремится уничтожить эти недостатки; такъ, онъ призналъ общества съ ограниченной отвѣтственностью, а въ обезпеченіе кредиторовъ сдѣлано было обязательнымъ образованіе резервнаго фонда, что по закону 1867 г. было факультативно. Образованы особые контрольные органы—наблюдательные совѣты, которые сдѣланы обязательными опять въ противоположность закону 1867 г., когда учрежденіе ихъ зависѣло отъ воли общества, и введена обязательная ревизія по образцу англійской Ревизія должна производиться обязательно разъ въ два года и предоставляется провинціальнымъ союзамъ (Unterverbänd'амъ) при условіи одобренія государствомъ ихъ спеціальныхъ статутовъ, а для обществъ, не входящихъ въ эти провинціальные союзы, учреждаются правительствомъ особые ревизоры. Затѣмъ, по настоянію купцовъ, какъ было упомянуто, потребительнымъ обществамъ было запрещено продавать не членамъ.

Какое же вліяніе оказало это законодательство на движеніе? Таблица № 8 (въ приложеніи) показываетъ усиленный ростъ обществъ за послѣдніе годы, съ 1-го октября 1879 г. (дня вступленія въ силу новаго закона); за три года число кредитныхъ обществъ увеличилось на 1.148 новыхъ обществъ, потребительныхъ—на 305, а общее число всѣхъ кооперативныхъ обществъ на 1.987; по сравненію съ 1888 г., когда всего было 5.950 обществъ, къ 30 сентября 1892, т.-е. за три года, число ихъ возросло на 30%. Таблица же № 9 показываетъ движеніе обществъ въ пользу ограниченной отвѣтственности. Солидарная отвѣтственность была необходима на первыхъ порахъ, когда общества были новымъ явленіемъ, на которое смотрѣли подозрительно, и, разумѣется, ихъ кредитоспособность должно было установить съ наибольшей устойчивостью [1]): но съ теченіемъ времени солидарная отвѣтственность сдѣлалась сильнымъ тормазомъ къ развитію и неудивительно, что за три года изъ 8.418 обществъ 1.019 приняли ограниченную отвѣтственность; всего болѣе ею воспользовались строительныя общества (65,4% всѣхъ строительныхъ обществъ), потребительныя (41,8%), страховыя (38,2%). Въ 1892 году изъ общаго числа потребительныхъ обществъ 1.283 (вмѣсто 1.122 за 1891 годъ) уже 679 обществъ приняли у себя ограниченную отвѣтственность, т.-е. 52,8% [2]).

Введеніе обязательной ревизіи было также только отвѣтомъ на требованія жизни; она уже до изданія закона часто практиковалась среди союзовъ, и многіе Unterverbände (провинціальные союзы ставили принятіе ея условіемъ для вступающихъ обществъ, [3]) а такъ какъ для обществъ гораздо удобнѣе подвергаться ревизіи со стороны союзнаго ревизора, къ которому они болѣе питаютъ довѣрія чѣмъ, къ лицу, назначенному правительствомъ, то это законодательное опредѣленіе въ сильной степени способствовало образованію новыхъ

---

[1]) Krüger, 194.
[2]) Jahresbericht für 1892, XV.
[3]) Krüger, 166.

провинціальныхъ союзовъ, или значительно расширило уже существующіе. Въ 1868 г. всего было 25 провинціальныхъ союзовъ съ 574 обществами въ нихъ, и 149 обществъ стояли внѣ провинціальныхъ союзовъ, въ 1891 г. было уже 33 провинціальныхъ союза съ 1.399 обществами въ нихъ, и только уже 54 общества было внѣ этой организаціи [1]). Введеніе наблюдательнаго совѣта, разумѣется, также увеличиваетъ гарантіи прочности кооперативныхъ обществъ.

Запрещеніе же продавать постороннимъ лицамъ, по мнѣнію Крюгера, не принесетъ вреда потребительнымъ обществамъ, и, дѣйствительно, по его утвержденію, количество членовъ въ обществахъ увеличилось; но все-таки это представляетъ печальное явленіе классовой борьбы, имѣющее своею цѣлью тормозить развитіе благосостоянія болѣе бѣдныхъ въ пользу болѣе богатыхъ [2]). Теперь мы коснемся потребительныхъ обществъ, среди нѣмецкихъ хозяевъ, сельскихъ—это, такъ называемыя, Ankaufsgenossenschaften.

Въ Германіи довольно развиты потребительныя общества среди сельскихъ хозяевъ. Они возникли здѣсь, благодаря чрезвычайной эксплуатаціи сельскихъ хозяевъ со стороны торговцевъ—продукты слишкомъ поднимались въ цѣнѣ и притомъ страшно развита была фальсификація; такъ, въ Ольденбургѣ кайнитъ,—вещество необходимое для удобренія, продавался 4,5 м. за 50 килограм. у торговцевъ, въ дѣйствительности же онъ стоилъ 1,3 м. льняные жмыхи—14 м. за 50 килограм., а нормальная цѣна 7,9 [3]); въ отрубяхъ оказывалось до 21% гипса, въ пшеничныхъ отрубяхъ—43% куколя: одинъ сельскій хозяинъ пріобрѣлъ сѣмяна лупины, гдѣ сѣмянъ оказалось всего лишь 5%, остальное же была подмѣсь другихъ веществъ. Для предупрежденія-то этого и стали образовываться въ Германіи общества совмѣстныхъ закупокъ, которыя сами не имѣютъ своей лавки, но входятъ въ соглашеніе съ лучшими фирмами и оптомъ выписываютъ, что имъ надо, вслѣдствіе чего продукты они получаютъ дешевле и гораздо лучшаго качества.

Первые союзы въ этомъ родѣ явились на западѣ въ Германіи, гдѣ преимущественно развито мелкое землевладѣніе, а съ 1870 г. они стали развиваться уже очень быстро и на западѣ, и на востокѣ. На западѣ этому много способствовалъ Рейнско-прусскій сельскохозяйственный союзъ, пропагандировавшій эту идею черезъ странствующихъ учителей и отдѣльныя брошюры. Когда послѣ войны 1870 г., вслѣдствіе военныхъ тягостей, падежа скота и неурожая въ рейнскихъ провинціяхъ ближайшихъ къ театру войны, обнаружился сельскохозяйственный кризисъ, то пропаганда сельскохозяйственныхъ союзовъ произвела свое дѣйствіе: здѣсь было приступлено къ основанію обществъ, и въ концѣ 1871 г. было основано 19 обществъ, теперь въ Рейнской провинціи ихъ не менѣе 89. Союзы эти или существуютъ одиноко, и каждый въ отдѣльности завѣдуетъ покупками для своихъ членовъ. но, въ этомъ случаѣ, для полученія отъ торговой фирмы выгодныхъ условій, союзъ долженъ быть довольно большихъ размѣровъ, чтобы предъявлять на товары большой спросъ, или чаще союзы эти объединяются въ болѣе крупныя группы: такъ, въ 1885 г. такихъ группъ (Verbände) было 11 съ 19.000 членовъ, произведшихъ въ общей сложности закупокъ на 3.134.000 м., а въ 1889 г. уже 14 группъ, объединяющихъ въ себѣ 710 союзовъ и 54.629 членовъ, коихъ покупки равнялись суммѣ въ 5.794.833 м. (подробная статистика приведена ниже, таб. № 10). Это сопоставленіе цифръ за 1885 и 1892 гг. свидѣтельствуетъ о быстрой концентраціи союзовъ въ болѣе крупныя группы, и, дѣйствительно, эта организація представляетъ много выгодъ: 1) крупныя фирмы. наперерывъ стараясь заманить такого покупателя, понижаютъ цѣны, 2) отдѣльныя общества не нуждаются въ товаровѣдахъ, устройствѣ аналитическихъ станцій для изслѣдованія качества продукта: все это облегчаетъ устройство обществъ.

Эти Verbände (группы, состоящія изъ нѣсколькихъ обществъ) управляются особымъ комитетомъ (Ausschuss), состоящимъ изъ представителей отдѣльныхъ обществъ, и пользующимся правами общаго собранія: онъ опредѣляетъ товары, которые въ продолженіи года должны получаться черезъ Verband, и которые каждое общество можетъ закупать

---

[1]) Zeidler, 402. Разумѣется, дѣло идетъ здѣсь лишь объ обществахъ, присла вшихъ свои отчеты.

[2]) Krüger, 243.

[3]) Mendel, 11.

само. Здѣсь при Verband'ѣ устраиваются для каждаго рода товаровъ особыя коммиссіи. состоящія изъ 3—5 опытныхъ людей (Ankaufskommissionen) и уже эти коммиссіи заботятся о болѣе выгодномъ способѣ закупки товаровъ и о хорошемъ качествѣ ихъ. Въ началѣ года коммиссія дѣлаетъ отъ себя обращеніе къ солиднымъ фирмамъ съ просьбою доставить пробы съ обозначеніемъ цѣнъ [1]). Между тѣмъ, отдѣльные союзы должны къ опредѣленному сроку прислать свои заявленія о предполагаемыхъ ими потребностяхъ въ данномъ продуктѣ, а такъ какъ заранѣе нельзя вполнѣ точно опредѣлить спросъ, то контрактъ съ фирмой заключается въ такой формѣ, что фирма обязуется по извѣстной цѣнѣ и извѣстнаго качества по требованію Союза (Verband'a) доставить опредѣленное количество товара до извѣстнаго maximum'a, а Verband не связываетъ себя даже minimum'омъ выборки. Въ видахъ аккуратности доставки опредѣляются сроки, за пропускъ которыхъ назначается штрафъ. Обыкновенно поставщикъ еще платитъ 1—2% съ цѣны товаровъ (что, конечно, онъ включаетъ въ цѣну товара), и это идетъ на вознагражденіе администраціи Verband'a, на покрытіе расходовъ по производству анализа продуктовъ и на образованіе резервнаго фонда. О заключенныхъ условіяхъ оповѣщаются Verband'омъ отдѣльныя общества, иногда даже всѣ члены въ отдѣльности, какъ напримѣръ, въ Ольденбургѣ, и затѣмъ уже покупки совершаются непосредственно обществами помимо Verband'a, причемъ мѣстный завѣдывающій дѣлами общества по полученіи товара посылаетъ пробу его въ Verband; этимъ обезпечивается контроль за качествомъ товара.

Но есть мелкія общества, заказы которыхъ чрезвычайно малы, и которыя потому не могутъ обращаться къ фирмамъ непосредственно: чтобы сдѣлать и имъ благодѣянія оптовыхъ закупокъ доступными, Verband устраиваетъ свои склады съ продуктами разнаго рода, откуда самъ уже и разсылаетъ небольшими партіями продукты нужные обществамъ.

Съѣздъ этихъ обществъ восточной и западной Пруссіи въ 1885 г. въ Инстербургѣ постановилъ ввести рочдэльскую систему, т. е. производить продажу по рыночной цѣнѣ и прибыль распредѣлять въ концѣ года [2]) какъ это уже и предусматривается въ § 59 устава Ольденбургскаго общества.

Въ 1889 г. такихъ обществъ закупокъ было 980, изъ нихъ въ Пруссіи—268, Баденѣ—255, Гессенѣ—211, Баваріи 139, Ольденбургѣ—50, Вюртембергѣ 28 [3]): изъ этихъ 980 обществъ 710, какъ видно изъ приложенной статистической таблички, организованы въ Verband'ы. Развитіе обществъ идетъ очень быстро; такъ съ 1884 г. по 1890 г. оно представляется по количеству и цѣнности закупокъ, сдѣланныхъ черезъ Verbänd'ы, въ слѣдующемъ видѣ:

Годы.	Закуплено въ центнерахъ.	Общая стоимость закупокъ.
1884	579.961	2.248.072 марокъ
1885	750.700	3.134.407 »
1886	1.132.484	3.578.462 »
1887	1.177.677	3.512.735 »
1888	1.667.851	5.310.942 »
1889	1.743.989	5.794.833 »
1890	2.153.178	6.504.104 »

Всего по вѣсу закуплено за 1883—1890 гг. 9,2 мил. центнеровъ на сумму 31,1 мил. марокъ, но предполагается, что отдѣльныя общества безъ посредства союзовъ закупаютъ столько же, такъ что общій оборотъ этихъ обществъ въ 1890 г. накругло можно считать въ 15 мил. марокъ.

Повидимому, рочдэльская система начинаетъ проникать и сюда: товары отпускаются фирмами по умѣреннымъ рыночнымъ цѣнамъ, а прибыль затѣмъ возвращается союзу, который уже распредѣлитъ ее между обществами; такъ Гессенскій Verband возвратилъ

---

[1]) Ихъ правила: покупать лишь у солидныхъ фирмъ и притомъ товары самаго лучшаго качества.

[2]) Zeidler, 316.

[3]) Ibid, 317.

обществамъ 3%; Шлезвигъ-Голштинскій—4½%, Восточно-прусскій —2½% [1]). О современномъ положеніи союзовъ, организованныхъ въ Verband'ы, см. табл. № 10.

Сырьевыя товарищества. Подобныя же общества оптовыхъ закупокъ существуютъ въ Германіи и среди ремесленниковъ: это такъ-называемыя, сырьевыя товарищества. Ремесленники извѣстной категоріи объединяются между собою и устраиваютъ на общія средства *складъ* съ нужными имъ сырыми матеріалами. Разумѣется, при такой оптовой закупкѣ матеріалы имъ обходятся гораздо дешевле, чѣмъ при покупкѣ каждымъ въ розницу. Вопросъ о такихъ обществахъ поднимался еще въ 1848 г. на ремесленномъ конгрессѣ, но развитію ихъ много вредила крайняя необходимость отпускать ремесленникамъ матеріалъ въ кредитъ, а не на наличныя деньги, что исчерпываетъ весь капиталъ у общества (поэтому-то они такъ медленно и распространяются). Въ 1869 г. было 122 общества, приславшихъ отчеты, въ 1875 г.—169, въ 1876 г.—149, въ 1888 г.—115 [2]), а всѣхъ обществъ, о существованіи которыхъ было извѣстно въ 1890 г., было 1.005, въ 1891 г.—1.090, въ 1892 г. 1.130 [3]). Главнымъ образомъ развиты эти товарищества среди сапожниковъ и портныхъ: изъ 110 ихъ 61 приходится на сапожниковъ, 15 на портныхъ [4]). Развитіемъ товариществъ различно разрѣшается и вопросъ о продажѣ нечленамъ, а также и о системѣ цѣнъ (рыночной или цѣнъ стоимости). Прибыль дѣлится или по капиталу, вложенному каждымъ участникомъ (такихъ немного), или за вычетомъ 5% на капиталъ, остальная прибыль дѣлится пропорціонально покупкамъ, какъ, напримѣръ, у сапожниковъ въ Штуттгартѣ, у маляровъ въ Гамбургѣ, или вся прибыль дѣлится по закупкамъ безъ вычета процента въ пользу капитала, какъ, напримѣръ, у сапожниковъ въ Геттингенѣ, въ Штуттгартѣ у портныхъ [5]). Продажу въ кредитъ, противъ которой сильно возставалъ Шульце-Деличъ, стараются всячески ограничить, открывая кредитъ лишь пропорціонально величинѣ пая, или сообразно кредитоспособности каждаго ремесленника, опредѣляемой индивидуально совѣтомъ и правленіемъ товарищества [6]).

Но и помимо кредитной продажи много условій тормозитъ развитіе этихъ обществъ и особенно обостренная вражда купцовъ; такъ, напримѣръ, въ Висмарѣ торговцы кожами запугали многихъ сапожниковъ, угрожая никогда не продавать имъ въ кредитъ, если они осмѣлятся вступить въ члены сырьевыхъ товариществъ, и многіе сапожники, боясь, что товарищество не удастся, и снова придется обращаться къ кожевникамъ, отказались вступить въ члены. Въ 1873 г. въ Берлинѣ было основано товарищество издѣлій изъ мрамора и гранита. Лицо, посланное имъ въ Бельгію для закупки матеріала, вернулось ни съ чѣмъ: берлинскіе фабриканты мраморныхъ издѣлій грозили бельгійскимъ торговцамъ не покупать ихъ товаровъ и тѣмъ принудили ихъ отказать въ продажѣ уполномоченнымъ товарищества. Далѣе, причинами медленнаго развитія служатъ неумѣнье опредѣлить спросъ (товарищества сапожниковъ въ Гамбургѣ и Кельнѣ) [7]), неумѣнье выбрать завѣдующаго,—руководятся обыкновенно его честностью, бережливостью, а между тѣмъ этихъ качествъ мало: надо еще умѣнье вести дѣло.

Гдѣ успѣвали сырьевыя товарищества, тамъ они иногда служили къ общему понижению цѣнъ въ данной мѣстности, служили какъ бы регуляторомъ цѣнъ, сами же они понижали цѣны на матеріалы на 12—15% и даже иногда на 40—50%.

Такимъ образомъ потребительныя общества въ Германіи, такъ же, какъ и англійскія общества, имѣютъ прочный хорошо организованный нравственный центръ, это Всеобщій Союзъ, которому общества уже многимъ обязаны, но они не успѣли еще организовать экономическаго центра,—до сихъ поръ были сдѣланы въ этомъ направленіи лишь слабыя попытки, и въ этомъ отношеніи нѣмецкія общества далеко отстали отъ англійскихъ обществъ; все-таки организація потребительныхъ обществъ въ этихъ двухъ странахъ

---

[1]) Zeidler 446.
[2]) Исаевъ, Промышленныя товарищества во Франціи и Германіи 1879, 287—8.
[3]) Zeidler 400.
[4]) Krüger 214.
[5]) Исаевъ, 306—7.
[6]) Ib., 343.
[7]) Исаевъ. 356—7.

наиболѣе совершенна, и если учиться, какъ вести дѣло, то Англія и Германія наши лучшіе учителя въ этомъ дѣлѣ. По постановкѣ себѣ задачъ движеніе въ Германіи значительно отстало отъ англійскаго; здѣсь слабо развито кооперативное производство при потребительныхъ обществахъ, только кое-гдѣ встрѣчаются хлѣбопекарни, совсѣмъ нѣтъ постройки домовъ за счетъ потребительныхъ обществъ; надо помнить, однако, что движеніе здѣсь возникло позднѣе англійскаго.

ИТАЛЬЯНСКІЯ ПОТРЕБИТЕЛЬНЫЯ ОБЩЕСТВА.

Своимъ возникновеніемъ потребительныя общества въ Италіи обязаны кассамъ взаимной помощи, такъ называемыхъ, Magazzini di consumo. Вспомогательныя кассы, нуждаясь въ средствахъ, задумали для полученія ихъ прибѣгнуть къ учрежденію потребительныхъ обществъ, и первое общество было учреждено въ 1854 г. въ Туринѣ. Путемъ выпуска акцій въ одну лиру (одинъ франкъ) былъ собранъ небольшой капиталъ, а затѣмъ было открыто потребительное общество при мужскомъ отдѣленіи вспомогательной кассы, успѣхъ котораго побудилъ черезъ нѣсколько лѣтъ и женское отдѣленіе той же кассы открыть такое же потребительное общество. Въ 1888 г. оба магазина продали на 1.051.840 лиръ, а прибыль равнялась въ мужскомъ отдѣленіи 20.128 лир., а въ женскомъ—7.318 лиръ, не смотря на то, что продажа происходила по цѣнамъ стоимости съ небольшой надбавкой (не болѣе 4%) [1]). Успѣхъ этихъ обществъ вызвалъ подражаніе и въ другихъ обществахъ взаимной помощи. Чистая прибыль шла на уплату ссуженнаго кассой капитала, а по уплатѣ его—въ резервный фондъ сберегательной кассы.

Преслѣдуя чисто благотворительныя цѣли, потребительныя общества пользовались нѣкоторыми привиллегіями; такъ они освобождались отъ платы налога октруа (городского привратнаго сбора), но зато они были открыты лишь для своихъ членовъ. Но Magazzini di consumo уже потому не могли получить широкаго развитія, что кругъ потребителей у нихъ ограниченъ былъ лишь членами, затѣмъ продажа по цѣнамъ стоимости не давала мѣста скопленію капитала; все это препятствовало расширенію дѣла. Въ послѣднее время въ Италіи стали распространяться потребительныя общества рочдэльскаго типа; но все-таки и теперь еще въ большинствѣ случаевъ въ потребительныхъ обществахъ продажа производится по цѣнамъ стоимости; такъ, изъ 153 обществъ, о которыхъ въ этомъ отношеніи имѣются свѣдѣнія, только 16 продаютъ по рыночнымъ цѣнамъ; затѣмъ, здѣсь широко развита продажа въ кредитъ: изъ 120 лавокъ 54 продаютъ въ кредитъ. Въ 1889 г. потребительныхъ обществъ въ Италіи всего было 681, изъ нихъ 238 связаны съ кассами взаимной помощи. Чистая прибыль у 227 потребительныхъ обществъ въ 1888 г. равнялось 415.000 лиръ,—это довольно много, если вспомнить, что продажа совершалась по цѣнамъ стоимости.

Въ свою практику итальянскія общества вводятъ, между прочимъ, иногда страхованіе своихъ членовъ, напримѣръ, можно указать на общество желѣзно-дорожныхъ служащихъ въ Туринѣ (число членовъ 3.154, чистая прибыль 48.000 лиръ), гдѣ изъ дивидендовъ выплачивается страховая премія, обезпечивающая на случай смерти наслѣдникамъ члена капиталъ въ размѣрѣ 450 лиръ, страхованіе производится въ одномъ частномъ обществѣ; при другомъ потребительномъ обществѣ, также въ Туринѣ, образовано страховое учрежденіе, страхующее жизнь членовъ изъ дивидендовъ, такъ что съ достиженіемъ извѣстнаго возраста членамъ обезпечивается пожизненная пенсія.

Остановимся теперь на двухъ наиболѣе интересныхъ итальянскихъ потребительныхъ обществахъ именно «Unione Cooperativa» и «Unione Militare».

---

[1]) Jahr., 17. Heft I, 227.

Всякій иностранецъ [1]), посѣщая Миланъ, обратитъ вниманіе на большое палаццо (Flori) по сосѣдству съ галлереей Виктора-Эммануила, на которомъ красуется большая надпись: „*Unione Cooperativa*". Это — одно изъ самыхъ крупныхъ потребительныхъ обществъ Италіи. Прохожій смѣло можетъ войти въ него и можетъ быть увѣреннымъ, что найдетъ тамъ все, что ему нужно. Это одинъ изъ тѣхъ универсальныхъ магазиновъ, которые возникаютъ теперь въ большихъ центрахъ Европы. Потребительныя общества слѣдуютъ тому же примѣру. Но миланское общество, обратно съ англійскимъ Army and Navy Cooper. Society и другими, открыто для публики: тогда какъ въ Army and Navy Society надо имѣть членскій номеръ, чтобы купить какую-либо вещь.

Огромная толпа постоянно окружаетъ палаццо; особенно много народу направляется въ него между 12 и 2 часами; дѣло въ томъ, что въ этомъ универсальномъ магазинѣ не только можно купить все, что нужно, но можно и позавтракать, и пообѣдать, и даже выпить.

Въ кооперативномъ ресторанѣ бросается вамъ въ глаза счетъ, который вы получаете при уплатѣ, гдѣ удостовѣряется сумма вашихъ расходовъ, и гдѣ пропечатаны параграфы устава, говорящіе о вашемъ правѣ на полученіе дивиденда въ концѣ года пропорціонально уплаченной вами суммѣ.

Правда, «*Кооперативный союзъ*» (мы такъ будемъ переводить «Unione Cooperativa») еще недавно открылъ свой ресторанъ. Ресторанъ этотъ занимаетъ цѣлыхъ 5 большихъ залъ и отличается своими очень умѣренными цѣнами: такъ здѣсь можно получить хорошій обѣдъ съ виномъ за 2 лиры, причемъ всѣ подачки прислугѣ на чай здѣсь уничтожены; взамѣнъ ихъ прислуга получаетъ нѣкоторый процентъ изъ общей выручки ресторана.

Кромѣ того Кооперативный союзъ открылъ спеціальную огромную залу, такъ называемую «Sala d'assaggi», для потребленія напитковъ и разнаго рода легкихъ закусокъ, чаю, кофе, ликеровъ и т. д. Цѣны очень умѣренныя, напр., чашка кофе стоитъ всего 15 сантимовъ, т.-е. 5 коп., и какъ ресторанъ, такъ и эта зала, весьма усердно посѣщаются публикой. Къ сожалѣнію, мы еще не можемъ сообщить данныхъ о финансовыхъ результатахъ этихъ новыхъ учрежденій, такъ какъ они открыты лишь въ этомъ году, и отчетный годъ еще не завершился. Во всякомъ случаѣ вопросъ можетъ быть лишь въ *той или другой степени успѣшности*, но самый успѣхъ не подлежитъ сомнѣнію, какъ объ этомъ можетъ свидѣтельствовать уже мимолетно брошенный взглядъ на столовыя союза во время завтрака или обѣда.

Въ особенности Sala d'assaggi представляетъ любопытное зрѣлище по смѣшенію лицъ всякихъ классовъ и положеній. Предъ ней вы видите и элегантную барыню, останавливающую свою карету, чтобы выпить чашку кофе, тутъ же и простой носильщикъ выпускаетъ изъ рукъ свою ношу, чтобы забѣжать на нѣсколько минутъ и отвѣдать хорошаго кооперативнаго вина; это вино союзъ самъ приготовляетъ въ своихъ огромныхъ знаменитыхъ теперь въ Италіи, погребахъ, которые нѣсколько лѣтъ тому назадъ посѣтилъ даже Гумбертъ—король Италіи. Кооперативный союзъ и его погреба (cantine) сдѣлались теперь одной изъ достопримѣчательностей Милана.

Мы познакомимъ здѣсь въ общихъ чертахъ съ устройствомъ Миланскаго Кооперативнаго союза, а также съ его хотя и младшимъ собратомъ—«Военнымъ Союзомъ» въ Римѣ, (Unione Militare), но уже успѣвшемъ обогнать своего коллегу въ Миланѣ въ развитіи операцій. Правда «Unione Militare» имѣетъ много отдѣленій въ разныхъ городахъ, и это дѣлаетъ менѣе удивительными его успѣхи. Затѣмъ мы бросимъ общій взглядъ и на все кооперативное движеніе Италіи и отмѣтимъ задачи, которыя стоятъ теперь предъ нимъ.

Для насъ, русскихъ, итальянская кооперація представляетъ спеціальный интересъ: она считается съ тѣмъ же вопросами, что и мы, именно—вопросами организаціи агентуры

---

[1]) Свѣдѣніями по итальянской кооперація мы обязаны F. Sig. Maffi, предсѣдателю Національной кооперативной лиги, Buffoli, предсѣдателю Миланскаго кооперативнаго союза, Comm. Lorenzo Ponti—директору Unione Militare, проф. Comm. Bodio — директору бюро общей статистики въ Римѣ, Sign Sandri и многимъ другимъ лицамъ, которыя снабдили насъ и матеріалами и многими личными сообщеніями. Мы здѣсь и приносимъ имъ нашу искреннюю признательность.

для закупки товаровъ и выработки нормальнаго устава, слѣдовательно, находится еще въ періодѣ внутренней организаціонной работы. Кооперативный союзъ организовался 27 іюля 1886 г. при 134 членахъ съ капиталомъ въ 1.712 лиръ. Уставъ былъ построенъ на принципахъ рочдельской системы.

Уже черезъ 4 мѣсяца по открытіи общества число членовъ съ 134 поднялось до 387, а капиталъ съ 1.712 лиръ до 7.476 [1]).

Успѣхъ весьма значительный.

Цѣлью общества ставилась покупка оптомъ и продажа въ розницу предметовъ питанія, одежды, мебели, горючихъ веществъ и пр., съ возвратомъ всѣхъ сбереженій въ пользу потребителей, безразлично членовъ и не членовъ, за исключеніемъ извѣстнаго процента въ пользу дивиденда на акціи.

Теперь общество достигло громадныхъ размѣровъ: оно имѣетъ 25 отдѣленій въ разныхъ частяхъ города [2]), обладаетъ огромными, уже упомянутыми мною, винными погребами вмѣстимостью свыше 20.000 гектолитровъ.

Продано было всего товару со времени основанія общества по 31 іюля 1897 года на сумму свыше 24 милліоновъ лиръ, а только въ одинъ 1896 г. на сумму 4.765.115 лиръ. Прибыль, по уставу общества, распредѣляется такъ: 10% въ кассу взаимопомощи служащихъ и рабочихъ общества (Cassa di previdenza), 1%—въ фондъ кооперативный, 10% идутъ въ резервный фондъ, 3%—на вознагражденіе членовъ совѣта и 76% возвращаются вновь покупателямъ, членамъ и не членамъ безразлично въ одномъ и томъ же размѣрѣ пропорціонально сдѣланнымъ ими покупкамъ.

Всего прибыли было получено съ 1886 г. по 1897 г. (1 іюля)—1.593.398, а за одинъ только послѣдній годъ (1896—1897)—300.378 лиръ.

Такой крупный размѣръ прибыли могъ бы позволить обществу платить свыше 20% на капиталъ, но общество платитъ лишь 6% (точнѣе—5,96) на акціи членовъ [3]) и въ этомъ состоитъ вся разница между членами и не членами общества, такъ какъ и послѣдніе пользуются дивидендомъ на купленные товары. За послѣднее время возвратъ на покупки достигалъ 4%.

Сдѣлаться членомъ Кооперативнаго союза очень легко; для этого нужно только заплатить вступительныя 3 лиры (около рубля) и пріобрѣсть одну или нѣсколько акцій (но не болѣе 200).

Номинальная цѣна акціи стоитъ 25 лиръ.

Можно пріобрѣсть акцію съ разсрочкой уплаты по 2 лиры въ мѣсяцъ [4]).

Среди членовъ много женщинъ. Въ 1894 г. изъ 3.438 членовъ 1.511 были женщины; въ 1895 г. на 4.151 членъ—1.558 членовъ женщинъ [5]), а къ 31 іюля 1897 г. было уже 4.751 членъ, и между ними 1.744 женщины.

Въ своей оффиціальной исторіи Кооперативный Союзъ говоритъ, что такое значительное число членовъ-женщинъ, которыя живо интересуются кооперативнымъ обществомъ, принимая участіе и въ его собраніяхъ, и въ выборахъ,—далеко не послѣдняя причина удивительнаго (meraviglioso) и безпрерывнаго роста нашего общества и является серьезною гарантіей за послѣдующее развитіе общества [6]).

Король Гумбертъ 31 мая 1897 г. письмомъ на имя предсѣдателя Кооперативнаго союза предложилъ записать свое имя въ число членовъ общества. Въ составѣ членовъ числится и теперешній министръ казначейства Луиджи Луццати—отецъ итальянской кооперціи, въ особенности много сдѣлавшій для развитія народныхъ банковъ.

Складочный капиталъ къ 1 іюля 1897 г. достигъ 1.150.175 лиръ [7]). резервный

---

[1]) «Storia della Unione Cooperativa di Milano», 1854, стр. 4.

[2]) Для удобства публики союзъ издалъ особый планъ Милана, гдѣ красными кругами показаны всѣ его отдѣленія.

[3]) Собственно уплачивается 5% на реальную цѣнность акціи или 5.96 на номинальную.

[4]) «Storia della Unione Cooperativa di Milano», 1886—1894. стр. 5.

[5]) «*Storia della Unione*», 5.

[6]) «Il mio giornale da Luigi Buffoli». 3 ed. Milano, 1895.

[7]) См. балансъ по 1 іюля 1897 г. «Il nostre giornale», 1897 г., сент., № 29.

фондъ—239.959 лиръ, фондъ на случай обезцѣненія товаровъ—132.611 лиръ. Этотъ послѣдній фондъ учрежденъ лишь въ 1891 г. и составляется отчасти изъ того дивиденда, который причитается потребителямъ, но который не былъ ими потребованъ въ теченіе опредѣленнаго срока, а отчасти изъ отчисленій извѣстнаго размѣра изъ общихъ прибылей общества.

Чтобы дать болѣе наглядное представленіе о прогрессѣ «Unione Cooperativa» приведу слѣдующую таблицу:

Годъ.	Число членовъ.	Размѣръ капитала.	Продано товаровъ.	Прибыль чистая.
		лиръ.	лиръ.	лиръ.
1886	396	9.417	7.005	1.058
1887	613	29.908	85.646	10.575
1888	874	138.261	231.026	24.836
1889	2.127	378.812	681.539	82.250
1890	3.412	687.150	1.397.474	141.414
1891	3.761	828.053	2.462.571	168.653
1892	3.910	909.343	2.741.932	182.473
1893	3.938	918.365	2.949.770	197.266
1894	4.083	935.312	3.254.531	216.275
1895	4.292	1.005.925	3.678.145	249.273
1896	4.556	1.108.725	4.765.115	300.379

Эта таблица не нуждается въ комментаріяхъ.

Общество издаетъ мѣсячный журналъ [1]). Прибавимъ только, что тогда какъ въ 1886 г. продавали въ день всего на 58 лиръ, въ 1897 г. продавалось уже на 8,081 лиру, а теперь болѣе чѣмъ на 10.000!

Итакъ, матеріальный успѣхъ общества поразителенъ. Сумма проданныхъ товаровъ съ 7.005 лиръ въ 1886 г поднялась черезъ 10 лѣтъ до 4.765.000 лиръ. Не то мы должны сказать о другой сторонѣ, такъ сказать, воспитательно-кооперативной. Въ цѣляхъ пропаганды идей кооперація Кооперативный союзъ, хотя и дѣлаетъ кое-что, но не особенно много. Такъ, въ 1887 г. онъ опубликовалъ, въ цѣляхъ кооперативной пропаганды, особый номеръ газеты въ 10.000 экземплярахъ, при участіи такихъ именъ, какъ В. Ниль (Vansittart Neale), Я. Голіоокъ (Jacob Holyoake), Люццати (Luzzati), Уго Раббено (Ugo Rabbeno), и другихъ, и вся выручка (свыше 500 лиръ) была передана союзомъ въ общество взаимной помощи продавцевъ газетъ. Подобное же изданіе было опубликовано и въ 1888 и 1889 гг., но уже въ 20.000 экземплярахъ, и опять вся выручка (свыше 1.200 лиръ) поступила въ ту же кассу взаимной помощи.

Для пропаганды же кооперативныхъ идей въ 1890 г. союзъ издалъ особо маленькій путеводитель по Милану (въ 20.000 экземплярахъ), гдѣ нѣкоторая часть была посвящена вопросамъ кооперація, и опять-таки выручка (700 лиръ) была передана въ общество взаимной помощи [2]).

Кооперативный союзъ имѣетъ свою спеціальную библіотеку по вопросамъ кооперація. (Онъ же состоитъ членомъ Манчестерскаго общества оптовыхъ закупокъ). Вообще заботы о кооперативномъ воспитаніи, обратно съ англійскими обществами, въ Италіи не играютъ пока сколько-нибудь крупной роли, между тѣмъ какъ въ Англіи теперь это одинъ изъ главныхъ вопросовъ дня. Пользуясь случаемъ, мы здѣсь остановимся нѣсколько подробнѣе на этомъ вопросѣ, чтобы ярче оттѣнить особенности движенія той и другой страны.

Еще на Вульвичскомъ конгрессѣ въ Англіи былъ учрежденъ комитетъ для изслѣдованія вопроса о воспитательныхъ задачахъ кооперативнаго движенія [3]). Комитетъ прежде всего поставилъ себѣ задачей ознакомиться, въ какой степени проводятся эти задачи,

---

[1]) Подписная цѣна для Италіи 1 лира 30 сантимовъ (журналъ съ преміей).
[2]) «Storia della Unione Cooperativa» стр. 15—16.
[3]) Отчетъ комитета опубликованъ въ «Report on the Perth Congress Manchester» 1897. стр. 7—10.

и съ этой цѣлью онъ обратился къ потребительнымъ обществамъ. Изъ 402 обществъ, приславшихъ отвѣты, 133 общества ничего не тратили на цѣли воспитанія своихъ членовъ, а 269 обществъ въ одинъ 1895 г. затратили 36.326 ф. ст., т.-е. почти 360.000 руб. Въ отдѣльныхъ обществахъ эти затраты сильно колеблются, начиная отъ нѣсколькихъ шиллинговъ и до 2.368 ф. ст. (правда, только въ одномъ случаѣ); такъ:

39	обществъ	истратили	отъ	50	до	100	ф. ст.
30	»	»	»	100	»	200	» »
19	»	»	»	200	»	300	» »
6	»	»	»	400	»	500	» »
6	»	»	»	500	»	1000	» »
10	»	»	свыше	1.000			ф. ст.

Это же обслѣдованіе дастъ намъ свѣдѣнія, на какія цѣли затрачивались эти средства, а именно: 95 обществъ имѣли читальныя залы въ количествѣ 376 съ общимъ расходомъ въ 11.370 ф. ст., затѣмъ 131 общество располагали своими библіотеками для членовъ съ количествомъ томовъ въ 348.685 и общимъ расходомъ въ 5.237 ф. ст., слѣдовательно, уже 16.609 ф. ст. изъ общей суммы въ 36.336 ф. ст., затрачиваемыхъ упомянутыми обществами, идетъ на устройство и поддержаніе читальныхъ залъ и библіотекъ. Далѣе, 123 общества организовали чтеніе лекцій (всего было прочитано 585 лекцій и израсходовано 1.079 ф. ст.), 53 общества организовали классы по разнымъ предметамъ, изъ нихъ 15 обществъ спеціально по исторіи и теоріи кооперація и веденію счетоводныхъ книгъ.

Опуская другія статьи, каковы: поддержка кооперативныхъ журналовъ, вѣтвей женскихъ гильдій [1]) и т. д., скажемъ, что львиная доля всѣхъ расходовъ падаетъ на вечера и концерты, устраиваемые въ цѣляхъ пропаганды, кооперативныхъ принциповъ (свыше 17.000 ф.).

Нѣкоторыя общества даютъ субсидіи публичнымъ библіотекамъ (одно общество даже построило на свой счетъ зданіе для публичной библіотеки), платятъ деньги за слушаніе студентами лекцій, читаемыхъ профессорами, «University extension» [2]), устраиваютъ литературныя общества (literary and debating societies), классы для дѣтей, митинги въ цѣляхъ пропаганды, экскурсіи и т. д.

За послѣднее время предполагается обратить вниманіе на спеціальное научное преподаваніе *кооперація, ея исторіи, теоріи и практики*, ея отношенія къ рабочему движенію, къ экономическимъ условіямъ страны и законодательству; въ особенности фабричное законодательство, отвѣтственность предпринимателей и т. д. должны быть, по мнѣнію комитета, изучаемы кооператорами. Затѣмъ въ программу должно войти изученіе обязанностей гражданина; «the educatiou of the citizen» (воспитаніе гражданина) давно было цѣлью кооператоровъ, говоритъ комитетъ,—и, наконецъ, техническое образованіе—послѣдній пунктъ является отголоскомъ общаго движенія за послѣднее время направленнаго на расширеніе и улучшеніе техническаго образованія въ Англіи.

«Каждое общество,—рекомендуетъ комитетъ,—должно тратить не менѣе $2^1/_2$ процентовъ своей прибыли на воспитательныя цѣли, и желательно, чтобы общество—гдѣ возможно, имѣло спеціальныхъ платныхъ секретарей для завѣдыванія этой отраслью, какъ это уже имѣетъ мѣсто въ нѣкоторыхъ обществахъ (Больтонъ, Плимутъ, Вульвичъ и т. д.)».

«Воспитательные комитеты разныхъ обществъ, къ услугамъ которыхъ будутъ эти секретари, должны ознакомляться съ воспитательными учрежденіями данной мѣстности (города или деревни) и или кооперировать съ ними, насколько это является необходимымъ, или дополнять ихъ дѣятельность; такъ напр., гдѣ есть общія публичныя библіотеки, тамъ лучше, говоритъ комитетъ,—учреждать уже спеціальныя экономическія библіотеки» и т. д.

Рекомендовалось даже учрежденіе особаго центральнаго комитета при кооперативномъ англійскомъ союзѣ (Cooperative Union), который бы завѣдывалъ всей воспита-

---

[1]) См. о женской кооперативной гильдіи въ Англіи выше.
[2]) Одно общество платитъ деньги за слушаніе лекцій 700 студентами.

тельной частью. На обязанности этого комитета должна лежать публикація ежегодной программы тѣхъ задачъ, на какія было бы желательно направлять расходы потребительныхъ обществъ. Этотъ комитетъ долженъ быть въ постоянныхъ сношеніяхъ съ мѣстными университетами, колледжами, съ University Extension и т. д.

На немъ же должна лежать вся издательская работа, которая теперь находится въ рукахъ кооперативнаго союза.

Изъ сказаннаго видно, что дѣлается для распространенія кооперативнаго образованія въ Англіи [1]), и въ сравненіи съ этой дѣятельностью работа Итальянскаго общества въ этой *области ничтожна*.

Обратимся теперь опять къ Миланскому Кооперативному Союзу. Для служащихъ, какъ мы уже упоминали, устроена вспомогательная касса, на которую Союзъ отдѣляетъ 8% своей прибыли, и 2% удерживается изъ жалованья служащихъ, такимъ образомъ всего было отчислено въ кассу изъ средствъ Союза за 7 лѣтъ, т.-е 1887—1893—61.000 лиръ, а именно 528 лиръ въ 1887 г. и уже 15.781 въ 1893.

Всѣ служащіе въ теченіе лѣта имѣютъ право на отпускъ на 8, 10 и 15 дней. Я не буду останавливаться на другихъ сторонахъ условій положенія служащихъ, скажу только, что, по словамъ Союза, такая политика также одна изъ причинъ, которая объ*ясняетъ быстрый прогрессъ* [2]).

Такой успѣхъ общества за столь короткій періодъ говоритъ краснорѣчиво въ пользу потребности этого учрежденія для большихъ центровъ.

По внѣшнему виду магазинъ Кооперативнаго Союза не уступаетъ крупнѣйшимъ универсальнымъ магазинамъ; съ какой художественной изящностью сгруппированны въ немъ товары, въ особенности предметы роскоши!

Но это имѣетъ и свою дурную сторону: эти богатства служатъ большимъ соблазномъ къ кражамъ, что̀ нерѣдко и случается въ Unione Cooperativa.

Кражи въ большихъ магазинахъ—это одинъ изъ серьезныхъ вопросовъ; совершаются онѣ большею частью клептоманами. Въ одномъ парижскомъ магазинѣ практиковалась любопытная система по отношенію къ лицамъ, совершившимъ кражу: они препровождались въ комнату директора и здѣсь подписывали бумагу предъ свидѣтелями, гдѣ признавались, что совершили кражу. Затѣмъ дирекція магазина собирала свѣдѣнія объ имущественномъ положеніи лица и ставила дилемму: или уплатить въ пользу такого-то благотворительнаго учрежденія извѣстную сумму, или, въ случаѣ несогласія, дирекція грозила опубликованіемъ документа: одна аристократка должна была уплатить цѣлыхъ 20.000 фр.! Но эта система была властями запрещена.

Въ Лондонѣ полиція при содѣйствіи самыхъ большихъ магазиновъ составила списокъ всѣхъ клептомановъ, вѣрнѣе, клептоманокъ, такъ какъ изъ 800 лицъ, фигурирующихъ въ этомъ листѣ, мужской полъ представленъ всего въ лицѣ 10 человѣкъ. Разъ только замѣчена кража въ магазинѣ, то принципалы сейчасъ же справляются съ этимъ листомъ, и тогда тотчасъ же увѣдомляются родственники этихъ клептомановъ особымъ письмомъ, которымъ требуется возвращеніе похищенной вещи или уплата ея стоимости. Говорятъ, что бываютъ случаи, когда предметъ оплачивается разомъ нѣсколькими семьями, такъ какъ клептоманка иногда даже не помнитъ, дѣйствительно ли она взяла вещь или нѣтъ. [3]).

---

[1]) Въ параллель съ этой заботливостью о кооперативномъ воспитаніи своихъ членовъ въ Англіи 2-й международный конгрессъ въ Парижѣ въ прошломъ году принялъ резолюцію, по предложенію Швейцаріи, о желательности, чтобы кооперація была включена въ число обязательныхъ предметовъ во всѣхъ промышленныхъ и земледѣльческихъ школахъ всѣхъ странъ, гдѣ обучаются дѣти 15 лѣтъ и старше.

Учрежденіе особыхъ курсовъ для взрослыхъ, продолжалъ конгрессъ въ своей резолюціи, есть одно изъ лучшихъ средствъ для распространенія истинныхъ идей кооперація, и конгрессъ просилъ членовъ употребить свое вліяніе для проведенія этихъ идей въ практику.

См. Deuxième Congrès tenu au Musée Social du 28 au 31 oct. 1896 г. Compte rendu offic. Paris 1897. стр. 139.

[2]) «Storia dell' Unione Cooperativa», стр. 14.

[3]) Вопросъ о кражахъ въ большихъ магазинахъ дебатировался на конгрессѣ уголовной антропологіи въ Женевѣ, кажется, въ 1896 г. Мы пользуемся выдержками изъ него,

Другой большой кооперативный союзъ—это *Военный Союзъ* (**Unione Militare**) въ Римѣ, основанный въ 1890 г. Членами его могутъ быть далеко не всѣ, а лишь служащіе въ войскѣ или флотѣ или ихъ вдовы и сироты и т. д. [1]), но его магазины также открыты для всѣхъ. Вступная плата—5 лиръ, а стоимость акціи—50 лиръ, которыя выплачиваются мѣсячными взносами по 5 лиръ. На акцію выдается 6%, остальная часть прибыли распредѣляется, какъ между членами, такъ и не членами пропорціонально ихъ покупкамъ.

Военный Союзъ состоитъ собственно изъ двухъ частей: потребительнаго общества (ramo consuma) и банка (ramo credito). Банковое отдѣленіе выдаетъ ссуды членамъ, а лишнія свои деньги отдаетъ на операціи потребительному отдѣлу. Ссуды, выдаваемыя банкомъ, дѣлятся на спеціальныя (mutui speciali) и обычныя (prestiti). Ссуды спеціальныя не могутъ превышать 2.000 лиръ, и возвратъ ихъ совершается мѣсячными платежами. Размѣръ обыкновенныхъ ссудъ не долженъ превышать тройной цѣнности акцій, которыми владѣетъ членъ, но не свыше, однако, 500 лиръ на одно лицо.

Весь складочный капиталъ дѣлится на двѣ равныя части, и одна часть заносится на счетъ потребительнаго отдѣленія, а другая—на счетъ банковаго.

Такъ теперь то и другое отдѣленіе располагаетъ по 645.730 лиръ каждое [1]). Банкъ получаетъ еще средства для своихъ операцій пріемомъ денегъ на проценты, причемъ самъ онъ уплачиваетъ $3^3/_4$%, если депозитъ краткосроченъ, и можетъ быть востребованъ назадъ въ теченіе 2—10 дней, и 4—5%, если депозитъ носитъ болѣе долгосрочный характеръ (отъ 6 мѣсяцевъ до 2 лѣтъ); эти депозиты называются «buoni fruttiferi», въ отличіе отъ первыхъ, такъ называемыхъ, «depositi a risparmio».

Счетоводство банка ведется совершенно отдѣльно отъ потребительнаго отдѣленія. Эта оригинальная организація Военнаго Союза—соединеніе потребительнаго отдѣленія съ банкомъ—очень выгодно отзывается на дѣлахъ общества, которое въ своемъ банковомъ отдѣленіи, находитъ, какъ мы увидимъ далѣе, богатый запасъ средствъ.

Общество имѣетъ 10 отдѣленій (суккурзаловъ) въ разныхъ городахъ Италіи (Палермо, Флоренція, Модена, Верона, Миланъ, Туринъ, Неаполь и т. д.), что, конечно, сильно поднимаетъ расходы общества, и этимъ объясняется сравнительно высокій процентъ послѣднихъ. Вся прибыль, за отчисленіемъ 6%, дѣлится такъ: 20% идетъ въ резервный фондъ, 10%—въ кассу взаимопомощи для служащихъ общества и 70% дѣлятся между всѣми покупателями общества. Число членовъ къ 31 января 1896 г. было 15.325 [2]). Продано было товаровъ въ 1895 г. на сумму въ 3.788,013 лиръ, а въ 1896 г. уже на 5.207.182 лиры, т. е. болѣе на 1.419.169 лиръ, вмѣстѣ же съ операціями, совершенными при посредствѣ представителей. [3]), оборотъ достигъ 5.757.834 лиръ. Расходы по введенію общества достигаютъ 12,28% на общую сумму проданныхъ товаровъ, но мы видимъ постепенное и правильное паденіе процентовъ расхода, а именно съ 17,50% въ 1891 — 1892 г. онъ палъ до 12,28% (1896) [4]). Чистый доходъ въ 1896 г. былъ 182.382 лиры, т.-е. 28,26% по отношенію къ складочному капиталу, притомъ и здѣсь доходъ постоянно и быстро увеличивается; такъ, въ 1893—1894 г онъ равнялся 18,74%, въ 1894 г.—19.07%, въ 1895 г.—22,60%, а въ 1896 г. уже 28,26% [5]). За 1896 г. дивидендъ на потребленіе равнялся 2,25% (всего было возвращено потребителямъ 104.266 лиръ.

Депозиты въ банкѣ, такъ называемые «buoni fruttiferi», растутъ очень быстро, какъ покажетъ сейчасъ слѣдующая таблица. Такъ, по годамъ ихъ числилось на счету

у банка:	въ	1890	году	на сумму	86.658 лиръ.
»	»	1891	»	»	102.158 »

публикованными въ «Corriere della Sera» (14—15 att, 1897). Этотъ вопросъ возбудилъ интересъ къ себѣ по поводу послѣдней кражи въ магазинѣ кооперативнаго союза.

[1]) См. объ Unione Militare очеркъ у de Rockigny въ его статьѣ «La coopération dans les armées» въ «Nouvelle Revue», 1894 г., стр. 321—325.

[2]) Bulletino dell' Unione Militare 1897 г. marzo № 2 anno VIII, стр. 43.

[3]) О нихъ см. ниже.

[4]) Ibid., стр. 11.

[5]) Ibid, 11.

	у банка:	въ	1893	году	на	сумму	44.0236	лиръ.
	»	»	1895	»	»	»	1.039.832	»
	»	»	1896	»	»	»	1.231.501	»
къ апрѣлю	»	»	1897	»	»	уже	1.388.479	» [1]).

Совершенно справедливо говорится въ отчетѣ, что этотъ ростъ депозитовъ въ банкѣ является лучшимъ термометромъ, показывающимъ то довѣріе, которое внушаетъ учрежденіе членамъ.

Кромѣ того, особыхъ депозитовъ, такъ называемыхъ depositia risparmio, было на сумму 148.331 лира.

Всѣ средства, которыми располагаетъ банкъ (включая 588.266 лиръ залоговыхъ суммъ, «valori a cauzione») исчисляются свыше 2 милліоновъ лиръ, изъ нихъ *1.763.551 лира* находились на счету потребительнаго отдѣленія.

Это—въ высшей степени цѣлесообразная организація.

Банкъ привлекаетъ къ себѣ средства, и, по покрытіи своихъ операцій, всѣ свои средствъ передаетъ потребительному отдѣленію, которое только при такихъ условіяхъ и можетъ дѣлать столь большой оборотъ при сравнительной незначительности своихъ собственныхъ средства: вѣдь весь складочный капиталъ общества, какъ мы видѣли, равняется 645.730 лирамъ, а совершено операцій на сумму свыше 5 милліоновъ лиръ, тогда какъ Миланскій кооперативный союзъ при меньшемъ оборотѣ располагаетъ капиталомъ почти вдвое большимъ (1.108.925 лиръ). Потребительное отдѣленіе заплатило въ 1896 г. банку однихъ процентовъ 111.209 лиръ. Къ 1 августа 1897 г. контокуррентный счетъ потребительнаго отдѣленія съ банкомъ поднялся до 2.339.753 лиры [2]). Торговля виномъ—одна изъ спеціальностей кооперативныхъ ассоціацій Италіи, и Военный Союзъ обладаетъ такъ же, какъ и его миланскій собратъ, громаднымъ погребомъ.

Въ винномъ погребѣ Военнаго Союза постоянно находится 10.000 гектолитровъ вина, 50.000 бутылокъ и 30.000 фіаскъ (fiaschi—такъ называется особая итальянская бутылка, обтянутая соломой). Общее протяженіе проходовъ въ погребѣ, занятыхъ виномъ, достигаетъ $1^1/_2$ километра! И вотъ въ этихъ подвалахъ разъ въ годъ совершается кооперативный праздникъ. Въ этомъ году лѣтомъ во время праздника весь погребъ былъ освѣщенъ электричествомъ, а въ центральной залѣ огромный фонтанъ цѣлый день и вечеръ билъ виномъ. Всѣ члены и нечлены были дружески встрѣчаемы на этомъ праздникѣ и черпая прямо изъ бассейна, пили за успѣхъ Unione Militare.

Unione Militare вошелъ въ соглашеніе съ массой издателей-книгопродавцевъ, фотографовъ, содержателей гостинницъ, бань, театровъ, страховыхъ обществъ о пониженіи цѣнъ для членовъ Военнаго Союза. Притомъ эти соглашенія организованы не только въ Римѣ—главномъ центрѣ Unione Militare, но почти во всѣхъ городахъ Италіи, и для облегченія членовъ всѣ контракты съ указаніемъ размѣра скидокъ публикуются въ особой книжкѣ (цѣлыхъ 104 страницы), гдѣ всѣ города расположены въ алфавитномъ порядкѣ и подъ каждымъ изъ нихъ приведенъ списокъ лицъ, съ которыми Военный Союзъ состоитъ въ соглашеніи и указанъ размѣръ дѣлаемыхъ ими уступокъ [3]). Скидки на фотографіи простираются, напримѣръ, до 25—30%, также на книги собственнаго изданія. Для лучшаго контроля содержателей гостинницъ въ указателѣ приведенъ полный тарифъ гостинницъ съ показаніемъ цѣнъ на комнаты въ разныхъ этажахъ (на улицу или на дворъ и т. д.) и затѣмъ уже указанъ процентъ скидки, чтобы предупредить этимъ всѣ возможныя недоразумѣнія. Точно также почти во всѣхъ городахъ, гдѣ Военный Союзъ не имѣетъ своихъ отдѣленій, существуютъ особыя соглашенія послѣдняго съ представителями разнаго рода профессій, портными, сапожниками и т. д., которые обязуются по ранѣе уже назначенной ими цѣнѣ выполнять всѣ заказы членовъ Военнаго Союза. Это такъ называемые «представители», уже упомянутые нами выше, ихъ насчитывается около 350 человѣкъ.

---

[1]) Bulletino 1897 г. № 4.
[2]) См. Bulletino dell' Unione Militare, sett—ott, 1897, № 8, стр. 13.
[3]) См. изд. на 1897 «Facilitazioni ai soci».

По соглашенію съ обществомъ страхованія жизни (Societa di providenza fra gli ufficiali del R. Esercito e della R. Marino) члены Военнаго Союза изъ своихъ дивидентовъ, причитающихся имъ на покупки, могутъ уплачивать преміи по страхованію на случай смерти или обезпеченіе на старость годичной пенсіи. Въ случаѣ такого заявленія, Военный Союзъ самъ переводитъ эти деньги въ страховое общество.

Такой способъ страхованія жизни изъ прибылей потребительнаго общества уже не новъ въ итальянской практикѣ. Онъ существовалъ, а можетъ быть и теперь существуетъ въ одномъ Туринскомъ обществѣ [1]).

На нашу русскую мѣрку Военный Союзъ кажется колоссомъ, между тѣмъ онъ совсѣмъ блѣднѣетъ предъ англійскими обществами; такъ, его англійскій собратъ Army and Navy Cooperative Society имѣетъ членовъ и подписчиковъ (это особая категорія лицъ, которыя, не будучи членами, за извѣстную плату получаютъ билетъ, дающій имъ право покупать товары въ магазинахъ общества) около шестидесяти тысячъ человѣкъ! Въ годъ продается на сумму свыше 70.000.000 лиръ, т.-е. 23—24 милл. руб.

Общество уплачиваетъ своимъ служащимъ въ годъ около 1.300.000 руб. жалованья, расходуетъ на почту 50.000 руб. Содержаніе канцеляріи и печатаніе каталоговъ и циркуляровъ обходится свыше 100.000 рублей. Это общество, впрочемъ, скорѣе акціонерное предпріятіе, такъ какъ весь дивидентъ распредѣляется между акціонерами, которые и получаютъ около 150% на свои акціи, такъ что номинальная акція, выпущенная въ 25 лиръ, стоитъ теперь въ дѣйствительности 900! [2]).

Бросимъ теперь общій взглядъ на положеніе потребительныхъ обществъ въ Италіи.

Впервые статистическія данныя о потребительныхъ обществахъ были публикованы въ 1890 г., когда всего ихъ насчитывалось 681 общество (данныя относятся къ 1889 г.), по даннымъ, собраннымъ въ 1895—1896 г. и рисующимъ положеніе потребительной кооперація въ 1893—1895 г. числилось уже 1.013 обществъ [3]). Потребительная кооперація распространена въ Италіи болѣе, чѣмъ какой-либо другой видъ кооперацій. Въ цитированномъ ниже изданіи всѣ потребительныя общества дѣлятся на 3 категоріи.

1) Общества признанныя (società riconosciute) т.-е. выполнившія всѣ предписанія торговаго кодекса для своей легализаціи; 2) общества непризнанныя, такъ назыв., автономныя, т.-е. существующія только фактически, и 3) общества, связанныя съ ассоціаціями взаимной помощи и управляемыя послѣдними. Этотъ третій видъ имѣетъ скорѣе благотворительный характеръ.

Обслѣдованіе, произведенное о положеніи потребительныхъ обществъ въ Италіи статистическимъ бюро, даетъ намъ возможность ближе ознакомиться съ общей организаціей кооперація въ Италіи.

О размѣрѣ акцій дали свѣдѣнія 280 обществъ. Изъ нихъ видно, что въ 43 обществахъ акціи стоятъ всего по 5 лиръ, т.-е. меньше 2 руб., въ 62—отъ 5 до 10 лиръ, въ 104—отъ 10 до 25 лиръ, въ 47—отъ 25 до 50 лиръ и въ 24—отъ 50 до 100 лиръ. Вступная плата колеблется отъ 25 сант. до 3 лиръ. Акціи оплачиваются обыкновенно еженедѣльными или ежемѣсячными взносами, а иногда даже и это не необходимо: членъ вовсе ничего не платитъ, а все покрывается изъ дивиденда, который причитается на его долю при закупкахъ товаровъ.

Что касается системъ продажныхъ цѣнъ, то система рыночныхъ цѣнъ, т.-е. англійская, принята *всѣми крупными* обществами: Кооперативнымъ Союзомъ Милана,

---

[1]) См. напр., Le Società Cooperative di Concumo (Bibl. del. popolo) Milano 1896. 24 и далѣе.

Уже на 4-омъ кооперативномъ конгрессѣ профессоръ Гобби (Gobbi) рекомендовалъ связать потребительныя общества со страховыми учрежденіями, пользуясь дивидендомъ причитающимся членамъ для страхованія ихъ жизни или обезпеченія пенсіи 4-to Congresso dei coop. italiani ott. (1890). Milano. 1891, стр. 59—60.

[2]) См. Le Cooperativi Militari dell Inghilterra въ Bulletino dell' Unione Militare 1897 г. іюнь (впрочемъ, цифры приведенныя здѣсь, относятся еще къ 1894 году — эта статья есть переводъ уже упомянутой нами статьи Rocqigny).

[3]) Statistica delle Società cooperative Societa Cooperative di consumo al 31 dec. 1895, Roma 1897 (Dizezione gener. della statistica).

Военнымъ Союзомъ, Обществомъ служащихъ въ Римѣ и т. д. Но большинство потребительныхъ обществъ въ Италіи придерживаются еще до сихъ поръ цѣны стоимости (изъ 149 обществъ, отвѣтившихъ на этотъ вопросъ, 119 продаютъ по цѣнамъ стоимости; нѣкоторыя идутъ столь далеко, что если въ концѣ года оказывается излишекъ, то они вычитаютъ его изъ цѣны слѣдующей покупки и продаютъ нѣкоторое время продукты даже ниже стоимости пріобрѣтенія). Многія общества продаютъ въ кредитъ; можно полагать, что продажа въ кредитъ существуетъ въ 40—50% всѣхъ обществъ Италіи. Обратно съ этимъ, немногія продаютъ публикѣ (изъ 448 обществъ, отвѣтившихъ на этотъ вопросъ, только 59).

И въ методахъ распредѣленія прибыли существуетъ также большое разнообразіе, но почти общимъ правиломъ является то, что на акціи отчисляется обычно 5 % или не болѣе 5—6%.

Многія общества львиную долю прибыли распредѣляютъ между потребителями пропорціонально закупкамъ, какъ-то: общество Leonardo da Vinci въ Миланѣ (80% всей прибыли), Кооперативный Миланскій Союзъ—76%, Туринское желѣзнодорожное потребительное общество—90% и такъ далѣе [1]).

Общества Италіи объединились въ общій союзъ [2]). такъ-называемую Національную Лигу. Національная Кооперативная Лига (Liga Nazionale), объединяющая кооперацію всѣхъ видовъ въ Италіи, имѣетъ цѣлью: 1) пропагандировать ученіе о коопераціи, 2) содѣйствовать прогрессу кооперативныхъ обществъ, 3) охранять нравственные и экономическіе интересы коопераціи, вмѣшиваясь въ защиту ихъ правъ при всякомъ ихъ нарушеніи со стороны общественныхъ властей, 4) содѣйствовать развитію дѣловыхъ сношеній между производительными ассоціаціями и потребительными, 5) агитировать въ пользу введенія законодательства, полнѣе отвѣчающаго потребностямъ коопераціи, 6) поддерживать духъ коопераціи путемъ публикацій и бесѣдъ и всѣми другими средствами, какими только Лига можетъ располагать.

Матеріальныя средства лиги слагаются изъ взносовъ отдѣльныхъ обществъ, которыя при 100 членахъ вносятъ 5 лиръ, при числѣ членовъ отъ 101 до 200—10 лиръ, при 201—400 членахъ—20 лиръ, при 401—700 членахъ—30 лиръ, при 701—1.000 членахъ—50 лиръ и свыше 1.001 члена—100 лиръ. Для мелкихъ обществъ взносы могутъ быть понижены, но общества съ капиталомъ свыше 100.000 лиръ платятъ въ двойномъ размѣрѣ.

---

[1]) Statistica delle società coop., XIV.

[2]) Еще пять лѣтъ тому назадъ мы писали «въ Италіи не существуетъ экономическаго центра, и до самаго послѣдняго времени и нравственный былъ слабо развитъ. Въ Италіи еще слишкомъ сильны сепаратныя стремленія отдѣльныхъ обществъ, и это составляетъ самый слабый пунктъ итальянскаго кооперативнаго движенія. Если отсутствіе экономическаго центра выражается въ низкомъ уровнѣ прибыли. то еще осязательнѣе послѣдствія слабости нравственнаго центра. Такой центръ. состоя изъ людей выше стоящихъ, людей передовыхъ, близко знакомыхъ съ методами, системами и результатами кооперативнаго движенія за границей, долженъ всегда стоять во главѣ крупнаго начинающагося движенія, чтобы отдѣльные члены его не шли въ разбродъ, не повторяли бы уроковъ. давно уже пройденныхъ, не дѣлали бы избитыхъ ошибокъ и этимъ не дискредитировали бы всего движенія. Этотъ центръ являлся бы сокровищницей всего кооперативнаго знанія, указателемъ и проводникомъ болѣе совершенныхъ системъ въ жизни кооперативныхъ обществъ; предъ его могучимъ нравственнымъ вліяніемъ не устояли бы такія смертельныя язвы потребительнаго движенія, какъ продажа въ кредитъ, такія ретроградныя явленія, сковывающія дальнѣйшій ростъ, какъ продажа по цѣнамъ закупки. Союзъ потребительныхъ обществъ, располагая средствами, могъ бы дать возможность своимъ наиболѣе выдающимся членамъ слѣдить за каждымъ шагомъ кооперативнаго движенія на Западѣ и все лучшее могъ бы, путемъ живого примѣра, путемъ прессы, сейчасъ же проводить въ жизнь. Теперь, правда, и здѣсь начали собираться конгрессы и образованъ постоянный кооперативный комитетъ; но все это возникло еще очень недавно, и учрежденія эти не успѣли оказать своего благодѣтельнаго вліянія на движеніе. Какъ прекрасно работаетъ этотъ механизмъ въ Англіи. и какъ крѣпки, вслѣдствіе того, устойчивы, сильны своей нравственной энергіей, на какихъ здоровыхъ основаніяхъ покоятся тамошнія общества! Обратно съ Италіей, тамъ невозможно безвозвратно сбиться съ настоящаго пути: направляющая рука союза не замедлитъ поддержать». Теперь, какъ видно изъ текста, картина въ значительной степени мѣняется.

Органомъ Лиги служитъ журналъ «La cooperazione italiana» («Итальянская Кооперація»). Ежегодно собирается кооперативный конгресъ потребительныхъ обществъ, и въ этомъ году въ Миланѣ, въ октябрѣ, отъ 16 по 18, былъ уже 8-й конгрессъ.

Труды конгрессовъ публикуются особыми книжками и представляютъ цѣнный матеріалъ для изученія кооперації. Въ конгрессахъ принимали участіе Луццати, Уго Рабено, Лоренцо Понти и т. д.

Два вопроса, волнующіе современную итальянскую кооперацію, т.-е. 1) вопросъ о выработкѣ нормальнаго устава и 2) объ учрежденіи агентства для оптовыхъ закупокъ [1]) были предложены на обсужденіе Миланскаго конгресса.

Итальянскія общества страдаютъ до сихъ поръ отсутствіемъ прочнаго экономическаго центра. Причинъ этого много: меньшее развитіе обществъ въ Италіи: сравнительно съ Англіей, большая разбросанность ихъ,—по вычисленію г. Buffoli англійскія общества, въ среднемъ отстоятъ отъ оптоваго общества на 83 кил., а итальянскія отстояли бы на 270, наконецъ недостаточность средствъ, какъ результатъ широко распространенной среди итальянскихъ обществъ системы продажи по цѣнамъ стоимости.

Докладъ по первому вопросу былъ представленъ г. Буффоли (Buffoli) директоромъ Миланскаго Кооперативнаго Союза.

Буффоли выставилъ основнымъ принципомъ нормальнаго устава [2]) продажу продуктовъ публикѣ, ссылаясь на примѣръ Англіи, гдѣ потребительныя общества слѣдуютъ по стопамъ рочдэльскаго общества. Цѣны рекомендовалось, по проекту, держать на уровнѣ низшихъ рыночныхъ. Изъ прибыли должно отчисляться 12% въ резервный фонъ, 8%—въ кассу взаимопомощи служащихъ Общества, 1%—на цѣли пропаганды кооперації и 76% распредѣляются *между* всѣми покупателями (членами и не-членами, безразлично). Акціи оплачиваются не свыше 6%.

При вступленіи въ общество должна допускаться уплата паевыхъ взносовъ съ разсрочкой по 2 лиры въ мѣсяцъ, т.-е. около 70 коп., но не дозволяется членамъ имѣть болѣе 200 паевъ.

Этотъ проектъ вызвалъ, однако, протесты, при чемъ общества съ продажей по цѣнѣ стоимости нашли себѣ защитниковъ. Такъ, нѣкто г. Guala говорилъ, что уставъ Буффоли пригоденъ лишь для крупныхъ обществъ, которыя могутъ продавать и публикѣ, но мелкія общества этого дѣлать не могутъ, если не хотятъ потерять привиллегіи, данной имъ по закону 1870 г.,—получать продукты безъ оплаты мѣстныхъ налоговъ (dazio consumo), но подъ условіемъ ограничивать свои операціи лишь кругомъ своихъ членовъ.

Принципіально же расколъ по выработкѣ нормальнаго устава объясняется существованіемъ какъ въ итальянской, такъ и въ нѣмецкой кооперації двухъ теченій. Одно видитъ уже въ самой кооперації цѣль, другое разсматриваетъ кооперацію, какъ средство къ другимъ, высшимъ цѣлямъ; *отсюда* одно направленіе носитъ болѣе индивидуалистическій характеръ, другое—коллективистическій. Первое (Buffoli) строитъ кооперацію на складочномъ капиталѣ, принадлежащемъ отдѣльнымъ членамъ, которые и получаютъ процентъ на него, — второе рекомендуетъ типъ обществъ съ коллективнымъ недѣлимымъ (indivisibile) капиталомъ, на который члены не должны имѣть никакихъ правъ: капиталъ образуется здѣсь путемъ мѣсячныхъ взносовъ, но составляетъ по своемъ образованіи собственность общества, какъ юридическаго лица. Здѣсь, слѣдовательно, нѣтъ процента на капиталъ въ пользу отдѣльныхъ членовъ и, если одна часть прибыли распредѣляется между потребителями, то другая должна идти на матеріальное и моральное улучшеніе рабочаго класса и его экономическую эмансипацію. (Этотъ типъ рекомендуется для обществъ, гдѣ преобладающій элементъ—рабочій классъ).

Спеціальная комиссія, назначенная для рѣшенія вопроса о нормальномъ уставѣ, пришла къ выводу о необходимости составить 4 типа нормальныхъ статутовъ, если хотятъ удовлетворить требованіямъ различныхъ теченій въ современной итальянской кооперації,

---

[1]) Мы пользуемся при этомъ отчетомъ о послѣднемъ конгрессѣ, опубликованномъ въ журналѣ «Credito e Cooperazione» 1897 г., № 20—1, такъ какъ полный отчетъ еще не появлялся.

[2]) Проектъ былъ уже напечатанъ въ протоколахъ 7-го конгресса (стр. 127– 137).

а именно: 1) для обществъ съ индивидуальнымъ капиталомъ по системѣ рочдэльской, 2) для того же типа обществъ по системѣ продажи по цѣнамъ стоимости, 3) для обществъ съ коллективнымъ капиталомъ по рочдэльской системѣ и, наконецъ, 4) опять для обществъ съ коллективнымъ капиталомъ, но съ системой продажи по цѣнамъ закупки, что и было одобрено конгрессомъ. Во время преній было внесено предложеніе объ опредѣленіи въ уставѣ maximum'а рабочихъ часовъ для служащихъ въ кооперативныхъ обществахъ и minimum'а заработной платы, но эти вопросы были лишь затронуты.

Еще на Болонскомъ кооперативномъ конгрессѣ въ 1895 г. было рѣшено устроить особый банкъ для нуждъ кооперативныхъ обществъ. Теперь, какъ мы узнаемъ изъ преній послѣдняго Миланскаго конгресса, надъ этимъ вопросомъ уже работаютъ и надѣются, что въ теченіе этого года проектъ получитъ практическое осуществленіе.

Затѣмъ конгрессъ вотировалъ, въ виду поднятія цѣнъ на хлѣбъ, резолюцію, требующую уничтоженія ввозныхъ пошлинъ на хлѣбъ и общинныхъ налоговъ (dazio consumo) и рекомендовалъ въ тоже время учрежденіе пекаренъ и мельницъ, какъ за счетъ кооперацій, такъ и за счетъ самихъ общинъ.

Другимъ важнымъ вопросомъ, подвергнутымъ обсужденію Миланскаго конгресса, былъ вопросъ объ организаціи агентства для совмѣстныхъ закупокъ. Агентство, по идеѣ докладчика, должно быть посредникомъ между производителями и кооперативными обществами. Послѣднія—въ особенности мелкихъ размѣровъ—не могутъ получать товары на выгодныхъ условіяхъ, агентство же, соединяя мелкіе заказы въ однѣхъ рукахъ, въ состояніи будетъ доставить болѣе выгодныя условія для полученія товаровъ. Какъ мы видимъ, однѣ и тѣ же потребности ведутъ къ этому институту. Но *пока все дѣло должно состоять*, по мнѣнію докладчика, *въ учрежденіи агентства*, и лишь въ будущемъ, по мѣрѣ возможности,—переходить къ учрежденію отдѣльныхъ оптовыхъ магазиновъ. Агентство должно публиковать ежемѣсячно бюллетень съ указаніемъ цѣнъ на товары разнаго рода и принимать заказы на закупки товаровъ. Одна часть прибыли отъ операцій агентства возвращается обществамъ пропорціонально ихъ закупкамъ, а другая часть идетъ на образованіе собственнаго капитала агентства.

Затѣмъ предоставляется центральному агентству учреждать, по мѣрѣ надобности, въ разныхъ частяхъ Италіи подъ-агентства (sotto-agenzie).

Агентство же должно быть, такъ сказать, технико-коммерческимъ центромъ, гдѣ можно было бы получать свѣдѣнія разнаго рода, касающіяся торговли и т. д. [1]). Съ нѣкоторыми модификаціями проектъ былъ одобренъ, и уже назначена комиссія для практическаго его осуществленія.

Подобный проектъ организаціи агентства былъ представленъ еще на 2-мъ конгрессѣ проф. Раббено [2]).

Итакъ итальянская кооперація ближе къ намъ по своему строю или, лучше сказать, по своимъ дефектамъ: въ ней еще господствуетъ кредитная система, почти отсутствуетъ кооперативная пропаганда, литература бѣдна и, за исключеніемъ двухъ-трехъ брошюръ, популярной литературы почти не существуетъ, между тѣмъ какъ въ Англіи эта послѣдняя насчитываетъ сотни памфлетовъ, листковъ и т. д.

Самые журналы, посвященные вопросамъ кооперацiи, существуютъ еще недавно и по содержанію не представляютъ такого интереса, какъ англійскіе.

---

[1]) Или, какъ Lorenzo Ponti—генеральный директоръ въ Unione Militare—говорилъ на Болонскомъ конгрессѣ, функціи агентства состоятъ въ собираніи образчиковъ товаровъ и публикаціи прейскурантовъ, посылкѣ этихъ образцовъ по первому требованію кооперативныхъ обществъ; наконецъ, агентство должно заботиться о полученіи болѣе выгодныхъ условій для перевозки товаровъ по желѣзнымъ дорогамъ.

См. рефератъ его «Dle una federazione fra le società cooperative di Consumo italiane per gll acquisti in commune..., стр. 12 (мы цитируемъ по отдѣльному оттиску).

[2]) См. II Secondo Congresso (Milano 1887) Миланъ, 1888. Прилож. Д, стр, 93—9. Планъ состоитъ въ слѣдующемъ; агентство должно обращаться къ лучшимъ фирмамъ и собранныя ими цѣны публиковать, а затѣмъ разсылать списокъ фирмъ и указанныхъ ими цѣнъ во всѣ общества, чтобы они могли или сами непосредственно вступить въ сношеніе съ другими странами или, если того пожелаютъ, могутъ воспользоваться и услугами агентства, за что платится тогда небольшой комиссіонный процентъ.

Но все-таки кооперація развивается; поднялись уже 2 колосса: Unione Cooperativa и Unione Militare, въ основу коихъ положены принципы рочдэльской системы. Они идутъ теперь во главѣ прогрессивнаго движенія, примыкая ко всѣмъ лучшимъ начинаніямъ. Такъ, и на послѣднемъ Миланскомъ конгрессѣ они въ числѣ первыхъ записали свои имена въ число членовъ, вновь учреждаемаго агентства. Выросла Національная Лига, сплотившая общества въ одинъ общій союзъ; организовались ежегодные конгрессы, которые будутъ сильно стимулировать дальнѣйшее движеніе; начинаютъ появляться спеціальные органы, посвященные вопросамъ кооперації—все это говоритъ о работѣ. Здѣсь много раскидано хорошихъ зеренъ въ разныхъ частяхъ Италіи, и они нуждаются теперь лишь въ благопріятныхъ условіяхъ для своего процвѣтанія, которыя, будемъ надѣяться, и создадутъ Лига, конгрессы и будущее агентство оптовыхъ закупокъ.

Къ тому же кооперація считаетъ въ своихъ рядахъ лицъ такой энергіи, какъ Луццати, Л. Понти, Маффи, Буффоли. лицъ страстно отдающихся дѣлу.

Всѣ крупныя потребительныя общества. какъ-то: Кооперативный Миланскій Союзъ, Unione Militare въ Римѣ и другія состоятъ членами Лиги (254 кооперацій разнаго рода вступили въ число членовъ Лиги) [1]). Лига работаетъ съ небольшимъ количествомъ средствъ: такъ, всѣ расходы (за исключеніемъ расхода по печатанію журнала) въ 1894 г. простирались до 2.786 лиръ, въ 1895 г. до 3.683, а въ 1896 г. (до 3 сентября)—4.633 лиры.

Главный рессурсъ средствъ состоитъ во взносахъ отдѣльныхъ обществъ (въ 1894 г. 840 лиръ, а въ 1896 г. только по 30 сентября уже 2.259 л.) [2]).

Итакъ, существуетъ въ Италіи союзъ кооперативныхъ обществъ, т. е. нравственный центръ, гдѣ отдѣльное общество можетъ найти указаніе, совѣтъ и поддержку, но здѣсь не организована еще совмѣстная закупка товаровъ. Вотъ этотъ-то послѣдній вопросъ вмѣстѣ съ выработкой нормальнаго устава, и составляетъ теперь вопросъ, дня, т.-е. здѣсь стоятъ тѣ же вопросы на очереди, которые стояли и на нашемъ первомъ съѣздѣ потребительныхъ обществъ въ Нижнемъ, съ той разницей, что въ Италіи общества нравственно уже объединены. Если Англійскую кооперацію можно назвать нашей старшей сестрой, которая далеко насъ опередила и лишь издали показываетъ намъ тотъ путь, которымъ она шла, то Италія, наша сестра-ровестница; съ ней связываютъ насъ теперь тѣ же вопросы. Мы идемъ съ ней теперь по одной и той же дорогѣ, воспринимаемъ тѣ же самыя впечатлѣнія, болѣемъ одной и той же болью, и потому тѣ же задачи стоятъ предъ нами, что и предъ ней: итальянская кооперація по своей организаціи немногимъ старше нашей, хотя количественно она значительно стоитъ впереди насъ. Организація союза и агентства для закупокъ товаровъ—вотъ вопросы нашей кооперації. Для насъ должно быть любопытно, какъ агентство будетъ организовано въ Италіи, каковы будутъ его первые шаги, такъ какъ, я думаю, мы могли бы извлечь изъ этого опыта не мало уроковъ для себя.

Впечатлѣніе отъ англійской кооперації, нѣсколько подавляющее; она производитъ на насъ своей грандіозностью такое же впечатлѣніе, какое на крестьянина, привыкшаго къ своей маленькой сельской церкви,—храмъ Христа Спасителя въ Москвѣ.

Правда, опытъ Англіи дорогъ для насъ, дороже. чѣмъ опытъ какой-либо другой страны, но ея настоящее, къ сожалѣнію, наше далекое будущее!

---

[1]) 7-mo Congresso dei Cooperatori italiani (Firenze, ott. 1896). Como 1897 стр. 46—7.
[2]) ibid 36.

ОБЩЕСТВА ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ВО ФРАНЦІИ.

Во Франціи основаніе перваго потребительнаго общества относится къ 1832 г. въ городкѣ Quebwiller, гдѣ рабочіе фирмы Шлюмберта въ складчину устроили потребительную лавку, внося на это дѣло извѣстную сумму пропорціонально ихъ заработку. Теперь большая часть потребительныхъ обществъ ввели у себя рочдэльскую систему [1]). Любопытны союзы во Франціи, выдающіе дивиденды своимъ членамъ не деньгами, а квитанціями на полученіе изъ лавокъ продуктовъ, такъ-называемыми, bons d'achat; таковъ союзъ La Moissonneuse въ Парижѣ (основ. въ 1874 г.), имѣющій 12.000 членовъ и 5 милл. фр. оборота; но едва-ли такую систему можно рекомендовать. такъ какъ члены здѣсь не могутъ дѣлать сбереженій. Любопытенъ только-что упомянутый союзъ и въ другомъ отношеніи,—по организаціи своего управленія. Управленіе здѣсь состоитъ изъ 24 членовъ рабочихъ, которые выбираются на одинъ годъ и, затѣмъ, въ продолженіе двухъ лѣтъ, снова не могутъ быть выбраны, вслѣдствіе чего они не имѣютъ возможности воспользоваться накопленнымъ опытомъ; предсѣдательствуетъ въ этомъ комитетѣ каждый день одинъ изъ 24 членовъ по очереди. И при такомъ, казалось бы, крайне неблагопріятномъ для успѣха дѣла устройствѣ управленія, общество не только существуетъ, но и процвѣтаетъ; оно имѣетъ 8 лавокъ, 4 скотобойни, 2 хлѣбопекарни. одинъ магазинъ для платья и штиблетъ, винный и каменноугольный складъ [2]).

До 1864 г. потребительныя общества развивались во Франціи вообще слабо, но Лондонская выставка 1862 г. ознакомила французскихъ рабочихъ съ успѣхами англійскаго кооперативнаго движенія, и съ этого времени французскія общества стали развиваться довольно успѣшно, такъ что въ 1869 г. было уже 100 потребительныхъ обществъ. а, по другимъ даннымъ, даже до 300 [3]). Несомнѣнно, что въ 1886 г. во Франціи было 600 потребительныхъ обществъ съ 200.000 членовъ, съ оборотомъ въ 80 мил. фр. и чистой прибылью въ $4^1/_2$ мил. фр., а въ 1889 г. число обществъ поднялось до 800, членовъ—450.000, оборотъ—190 мил. фр. и чистая прибыль—19 мил. фр. (цифры эти. впрочемъ, предположительны за неимѣніемъ точной статистики); въ 1892 г. было уже 942 общества [4]). Въ 1897 г. насчитывалось уже 1.311 потребительныхъ обществъ. Прогрессъ огромный!

Изъ 860 потребительныхъ обществъ $^1/_3$ составляютъ. хлѣбопекарни. Хлѣбопекарни отличаются исключительной выгодностью, а несложность дѣла обезпечиваетъ успѣхъ предпріятія, и потому. справедливо замѣчаетъ Крюгеръ. потребительныя общества должны. по возможности. прежде всего обращаться къ этой отрасли производительной ассоціаціи. Во Франціи огромная хлѣбопекарня находится въ Roubaix съ 1.664 членами; оборотъ—ея 608.933 фр., а чистая прибыль—132.660 фр. Потребительныя общества во Франціи не ограничиваются лишь продажей товаровъ, а что очень важно особенно для неженатыхъ рабочихъ занимаются приготовленіемъ кушаній, которыя продаются или на улицахъ, или въ особыхъ общественныхъ лавкахъ, гдѣ можно и ѣсть.

Какъ и въ Англіи, потребительныя общества во Франціи ввели въ свою практику

---

[1]) Krüger, 126.
[2]) Krüger, 126, пр. I.
[3]) Ibil., 126.
[4]) Revue de deux Mondes, Paul Leroy-Beaulieu, 102.

страхованіе своихъ членовъ. Фужрусъ, бывшій генеральный секретарь французской федераціи потребительныхъ обществъ, особенно настаивалъ на употребленіи дивидендовъ на цѣли страхованія членовъ, и дѣйствительно нѣкоторыя общества служатъ посредниками при страхованіи своихъ членвъ, выплачивая преміи изъ причитающихся на ихъ долю, прибылей; такъ, Ліонское общество (Ruche), существующее съ 1866 г., успѣло для нѣкоторыхъ своихъ членовъ обезпечить пенсіи въ 135 фр. и выше [1]).

Въ послѣднее время удалось организовать федерацію французскихъ потребительныхъ обществъ. Франція подраздѣлена на округа, гдѣ выбираются особые окружные президенты; во главѣ же всей федераціи въ Парижѣ находится президентъ и генеральный секретарь; по временамъ, разъ въ годъ, предполагается съѣздъ ихъ въ Парижѣ для обсужденія общихъ дѣлъ. Въ 1897 г. по даннымъ L'Union Cooperative въ союзъ входило уже 232 потребительныхъ обществъ. За послѣднее время (1898 г.) объединеніе потребительныхъ обществъ охватываетъ все большую и большую территорію. [2]).

Но до сихъ поръ французскія потребительныя общества не имѣютъ еще общаго экономическаго центра. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ (въ 1885 г.), въ Парижѣ было устроено агентство, на обязанности котораго лежало вступать въ сношенія съ оптовыми торговцами относительно предлагаемыхъ ими уступокъ и публиковать объ этомъ во всеобщее свѣдѣніе потребительныхъ обществъ, благодаря чему обществамъ удавалось заключать контракты на болѣе выгодныхъ условіяхъ, чѣмъ прежде, иногда же и получать товары прямо отъ производителей. Въ 1886 г., вслѣдствіе рѣшенія Ліонскаго конгресса, былъ устроенъ складъ оптовыхъ закупокъ въ Парижѣ для сѣвернаго округа, который въ нѣсколько мѣсяцевъ, располагая капиталомъ въ 8.000 фр., успѣлъ сдѣлать оборотъ въ 150.000 фр., въ 1890 г. его оборотъ простирался до 1.719.769 фр. [3]), въ 1891 г. до 2.136.000 фр., а въ 1892 г., судя по первому семестру, оборотъ достигнетъ 2.400.000 фр. [4]) Въ 1891 г. на конгрессѣ въ Парижѣ совѣщались уже объ основаніи ссудной кассы при Парижскомъ обществѣ оптовыхъ закупокъ. Прибыль, получаемая этимъ послѣднимъ обществомъ, дѣлится такъ: 30% идетъ въ резервный фондъ, 5%—на капиталъ, а остальные 65% распредѣляются по покупкамъ, но часть дивиденда, падающаго на покупки нечленовъ, идетъ также въ резервный фондъ; вотъ на эти-то остатки отъ прибылей и думаютъ основать ссудную кассу [5]). Въ Ліонѣ и Турѣ также были устроены подобные склады для Западной и Южной Франціи, но всѣ эти окружные центры другъ отъ друга совершенно независимы. Парижскій складъ продаетъ товары не по рыночнымъ цѣнамъ, а по цѣнамъ стоимости съ небольшой лишь надбавкой, чтобы покрыть издержки веденія дѣла, остающаяся же прибыль все-таки всегда дѣлится пропорціонально закупкамъ [6]).

Такимъ образомъ, французскимъ обществамъ предстоитъ впереди еще много работы: здѣсь все еще въ зачаточномъ состояніи, и экономическій и нравственный центры еще только вырабатываются въ нашихъ глазахъ и не успѣли оказать еще никакого вліянія на практику обществъ.

Кстати здѣсь замѣтить, что на кооперативномъ конгрессѣ въ Ліонѣ 1886 г. заходила рѣчь даже объ образованіи международнаго союза кооперативныхъ обществъ (англійскихъ, французскихъ и итальянскихъ) [7]), въ 1890 г. опять было говорено о средствахъ международной организаціи, съ помощью которой потребительныя общества чрезъ мѣстные союзы могли бы получать продукты чужихъ странъ [8]), но ни къ какимъ практическимъ результатамъ это пока еще не привело.

---

[1]) Jannet. 371.
[2]) См. «Жизнь» 1898, № 34 ст. Татомьянца.
[3]) Krüger, 133.
[4]) Revue de deux Mondes 1893. Paul Laroy-Beaulieu, La cooperation, 102.
[5]) Krüger, 133 4.
[6]) Pizzamiglio, 138.
[7]) Krüger, 21.
[8]) Ibid., 22.

ОБЩЕСТВА ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ВЪ ШВЕЙЦАРІИ.

Первое общество здѣсь образовалось въ 1852 г., въ 1883 г. ихъ было уже 123, въ 1887 г.—142, въ 1889 г.—160. Рочдэльская система здѣсь разспространена еще очень мало. Въ январѣ 1890 г. былъ съѣздъ представителей въ Ольтенѣ, гдѣ обсуждался вопросъ объ учрежденіи союза швейцарскихъ обществъ; 37 обществъ вошли въ эту федерацію, во главѣ которой стоитъ собраніе депутатовъ изъ представителей отъ обществъ, причемъ общества, имѣющія менѣе 300 членовъ, посылаютъ по одному депутату, отъ 300 до 1.000—по 2 депутата, свыше 1.000—по 3 депутата; собраніе депутатовъ ежегодно выбираетъ одно потребительное общество, которое и назначаетъ уже комитетъ изъ 5 членовъ. Эта организація напоминаетъ намъ старое управленіе Шотландскаго общества оптовыхъ закупокъ. На обязанности комитета лежитъ разсмотрѣніе статутовъ и отчетовъ обществъ, желающихъ присоединиться къ федераціи. Цѣли ея: защита интересовъ обществъ, собираніе статистическихъ данныхъ, роспространеніе истинныхъ принциповъ, на которыхъ должны покоиться потребительныя общества, сообщеніе членамъ свѣдѣній о фирмахъ и качествѣ товаровъ, подаваніе обществамъ совѣтовъ,—федерація совмѣщаетъ въ себѣ, слѣдовательно, моральный и экономическій центръ, но въ мало развитой формѣ. Средства получаются путемъ годичныхъ взносовъ обществами-членами отъ 12 до 60 лиръ въ зависимости отъ количества членовъ [1]).

На послѣдней Женевской выставкѣ въ отдѣлѣ, посвященномъ политической экономіи фигурировали и потребительныя общества. Между прочимъ Союзъ швейцарскихъ потребительныхъ обществъ экспонировалъ итоги своей дѣятельности прекрасною книгою Ганса Мюллера «Швейцарскія общества потребителей, ихъ развитіе и результаты. Составлено по порученію Союза швейцарскихъ потребительныхъ обществъ для 2-й Національной выставки въ Женевѣ». Базель. 1896. («Die Schweizerischen Konsumgenossenschaften. Ihre Entwicklung und ihre Besultate dargestellt im Auftrage des Verbandes Schweizerischer Konsumvereine für die 2 Landesausstelluug in Genf». Basel, 1896). Изъ этой книги видно, что итоги кооперативнаго движенія въ Швейцаріи очень крупны и недаромъ жюри выставки наградило названный Союзъ («Verband Schweiz. Konsumvereine») золотою медалью [2]).

Д-ръ Мюллеръ, на основаніи сравненія итоговъ движенія, пришелъ къ выводу, что Швейцарія въ кооперативномъ движеніи (относительно, разумѣется) занимаетъ теперь второе мѣсто, уступая лишь Англіи [3]).

Основной вопросъ, около котораго за послѣднее время сосредоточивается интересъ союза,—это организація оптовой закупки товаровъ. Поэтому я и остановлюсь на этомъ вопросѣ, оставляя всѣ другіе пока въ сторонѣ.

Союзъ швейцарскихъ потребительныхъ обществъ перешелъ къ оптовой закупкѣ товаровъ для своихъ членовъ-обществъ вскорѣ по своемъ образованіи, при чемъ предварительно были произведены изслѣдованія о цѣнахъ, по какимъ отдѣльныя общества закупаютъ для себя товары, о количествѣ послѣднихъ и т. д.

---

[1]) Statut de l'Union Suisse des Societés de Consommation (изд. 1893 г.).
[2]) Protokoll der delegierten Versammlung des Verbands Schw. Konsumvereine den 19 Juli 1896, стр. 25. Basel, 1896.
[3]) Ibidem, стр. 12.

Данныя этой статистики вскрыли весьма любопытную картину: разницы въ цѣнахъ, при одномъ и томъ же качествѣ, оказались просто невѣроятными; такъ, цѣна на цикорій колебалась между 43 и 76 фран., на горохъ—между 30 и 58 фр., на сахаръ—отъ 36, 75 до 61 фран. Отмѣчая эти факты въ своемъ рефератѣ, Шэръ констатировалъ, что эту разницу въ цѣнахъ нельзя объяснить ни разностью качества продуктовъ, ни различіемъ времени, въ какое производятся закупки, такъ какъ часто, говоритъ онъ, *одинъ и тотъ же товаръ* закупается однимъ обществомъ на 20, 30, 50 [1]) и болѣе процентовъ дороже, чѣмъ другимъ.

Ясно было, что отдѣльныя потребительныя общества были не въ состояніи выполнять свои функціи—они (по крайней мѣрѣ, нѣкоторыя изъ нихъ) не имѣли, быть можетъ, и достаточныхъ свѣдѣній о товарахъ, для того, чтобы выгодно покупать ихъ; но чего недоставало отдѣльнымъ обществамъ, то, конечно, можно было возмѣстить организаціей союзовъ, которая могла, кромѣ того, гарантировать и лучшее качество товаровъ и возможность пользоваться случайными благопріятными условіями. Но, спрашивается, какъ организовать совмѣстное пріобрѣтеніе товаровъ? Здѣсь представлялось 3 пути: 1) созданіе своего собственнаго оптоваго магазина; 2) поручить эту закупку какому-нибудь отдѣльному крупному потребительному обществу, или 3) создать особое посредническое бюро (Centralstelle)—секретаріатъ, который былъ бы простымъ посредникомъ между потребительными обществами и поставщиками. Первый и второй способы были найдены неудобными; первый, между прочимъ, и потому, что онъ требовалъ много капитала, и общій съѣздъ потребительныхъ обществъ, по предложенію Шэра, высказался за 3-й способъ, причемъ обязанности секретаріата были формулированы такъ: 1) сношеніе съ поставщиками и 2) сообщеніе полученныхъ предложеній обществамъ; 3) пріемъ и выполненіе заказовъ, сдѣланныхъ обществами; 4) контроль за хорошимъ качествомъ поставляемыхъ товаровъ и 5) изученіе движенія цѣнъ на рынкѣ и сообщеніе о благопріятныхъ конъюнктурахъ обществамъ [2]). Скажемъ здѣсь, что каждое общество, принадлежащее къ швейцарскому союзу, должно взять, по крайней мѣрѣ, одинъ пай въ 200 фр., а общества, число членовъ въ которыхъ простирается отъ 301 до 1.000, обязаны взять два пая, общества съ 1.001 до 3.000—3 пая, а свыше—4.

Весь дивидендъ отъ оптовой операціи союза дѣлится слѣдующимъ образомъ: часть идетъ на капиталъ, т.-е. на паи, но не свыше 5%, а остатокъ дѣлится на двѣ половины: одна идетъ въ резервный фондъ, а другая распредѣляется между отдѣльными обществами пропорціонально ихъ закупкамъ, но этотъ дивидендъ не выдается имъ до тѣхъ поръ, пока они не оплатятъ своихъ паевъ (при вступленіи потребительнаго общества въ союзъ требуется оплатить лишь 25% пая), а приписывается къ паю и лишь когда дивидендъ покроетъ пай, остальная прибыль можетъ быть отдана отдѣльнымъ обществамъ.

Итакъ, въ операціяхъ оптовой закупки проведенъ принципъ рочдэльской системы. Мало того, даже въ члены Союза принимаютъ теперь лишь такія потребительныя общества, которыя въ своихъ уставахъ слѣдуютъ рочдэльскому принципу.

Операціи оптовыхъ закупокъ быстро развиваются; такъ, въ 1893 г. всего ихъ было произведено на сумму въ 386.524 фр., а въ 1894 г. на 572.068 фр., въ 1895 г. уже на 1.134.954 фр., а въ 1896 г. въ первые 5 мѣсяцевъ на 633.325, и Мюллеръ предполагаетъ, что оборотъ за цѣлый 1896 г. достигнетъ около 2 милл. франковъ. Конечно, такое быстрое развитіе оптовыхъ операцій дастъ, и въ будущемъ еще болѣе дастъ, возможность всѣмъ потребительнымъ обществамъ, малымъ и большимъ, воспользоваться тѣми выгодами, которые фабриканты предоставляютъ крупнымъ продавцамъ [3]); множество лишнихъ переплатъ и издержекъ, связанныхъ съ индивидуальными покупками, тогда изчезнетъ.

Всѣхъ потребительныхъ обществъ по произведенному обслѣдованію въ концѣ 1895 г. въ Швейцаріи было 198, (а вмѣстѣ съ сельскохозяйственными 265), такъ что при 3-хъ-

---

[1]) См. Procés-verbal de l'Assemblée des délegués de l'Union Suisse des sociétés de consommation, tenue a Berne le 19 Juin 1892.—Les achats en commun par l'Union Suisse par M. I. Fr. Schär. Genève 1892, стр. 10.

[2]) См. назв. сочиненіе Hans. Müller'a, 331.

[3]) Les achats en commun par Schär. стр. 10.

милліонномъ населеніи (2.992.004) 1 потребительное общество приходится на 15.111 человѣкъ. Любопытно, что въ кантонѣ Цюриха изъ 189 общинъ 35 имѣютъ потребительныя общества, слѣдовательно, 18,5% въ Аппенцелѣ, изъ 26 общинъ въ 9 есть потребительныя общества, т.-е. въ 34,6% всѣхъ общинъ! Но это еще не выражаетъ той степени густоты сѣти, съ какою Швейцарія покрыта потребительными обществами, такъ какъ многія общества имѣютъ свои отдѣленія, такъ что вмѣстѣ съ послѣдними, говоритъ Миллеръ, одно потребительное общество приходится на 10 общинъ. Одна десятая всего швейцарскаго населенія, какъ показываютъ дальнѣйшія исчисленія д-ра Миллера, связана съ потребительными обществами, между тѣмъ какъ въ Англіи участвуетъ въ нихъ $^1/_8$ всего британскаго населенія, а въ Германіи $^1/_{21}$. [1]).

Оборотъ 137 обществъ, т.-е. сумма проданныхъ ими товаровъ, простирается до 27.224.470 фр. по даннымъ 1894 г. (позднѣйшихъ свѣдѣній еще не было публиковано), а весь оборотъ, какъ его опредѣлилъ Миллеръ въ своемъ рефератѣ на съѣздѣ нынѣшняго года, въ 30.000.000 франковъ [2]), оборотный капиталъ достигаетъ 4 милл. фр., ежегодная прибыль 2 милл. фр., число членовъ въ 265 обществахъ насчитывается до 75.000. Въ среднемъ, на одно общество приходится 407 членовъ, въ Англіи—687, въ Германіи и Франціи около 560. Но нѣкоторыя общества, какъ, напр., Базельское, насчитываютъ 14.000 членовъ. Потребительныхъ лавокъ, открытыхъ обществами, насчитывается около 500 [2]) И. Г. Миллеръ, подведя итоги въ круглыхъ цифрахъ кооперативному движенію Швейцаріи, пришелъ къ выводу, что Швейцарія по интенсивности движенія занимаетъ въ международномъ кооперативномъ движеніи второе мѣсто, уступая въ этомъ отношеніи лишь Англіи.

Итакъ, швейцарскія общества потребителей организовали теперь оптовое агентство; учрежденіе же своего оптоваго магазина они откладываютъ до будущаго.

Въ послѣднее время возникъ вопросъ и о пріобрѣтеніи или постройкѣ сапожной фабрики; этотъ вопросъ явился, благодаря отказу швейцарскихъ фабрикъ, подъ давленіемъ на нихъ крупныхъ торговцевъ, поставлять сапожные товары въ магазинъ Базельскаго потребительнаго общества.

Но если собственное производство и выставляется, какъ идеалъ Союзомъ швейцарскихъ обществъ, то оно еще не осуществлено пока, между тѣмъ отдѣльныя общества уже кое-что сдѣлали на этомъ пути. Я укажу при этомъ на любопытное общество, основанное въ Обервилѣ (Obervil) фабрикантомъ Гешвиндомъ (Stephan Geschwind) подъ названіемъ «Birsecksche Productions- und Konsumgenossenschaft»; съ этимъ обществомъ я познакомился лично въ Швейцаріи.

Гешвиндъ исходилъ изъ воззрѣній Буша (Die sociale Frage und ihre Lösung), что путемъ организаціи потребителей можно реорганизовать соціальный строй, и съ этой цѣлью Гешвиндомъ была предпринята попытка образовать общество. Чтобы доставить возможность всѣмъ вступить въ новое общество, вступныя деньги были сведены лишь къ 3 фр., притомъ даже не требуется и ихъ уплачивать наличными, а можно выплатить изъ прибылей. Дѣло начало быстро расти, и хотя общество открылось всего въ 1893 г. 28 января, но уже въ 1894 г. было выстроено свое зданіе съ надписью «Zur Zukunft», а главныя операціи за періодъ 1893—1895 г. представляются въ слѣдующемъ видѣ:

	1893.	1894.	1895.
Число членовъ	190	232	594
Продажа товаровъ	55.865 фр.	101.570 фр.	203.126 фр.
Чистая прибыль	3.699 »	5.468 »	10.802 »

---

[1]) Слѣдующія данныя, взятыя изъ той же книги D-r. Ганса Мюллера наглядно покажутъ намъ сравнительную силу потребительныхъ обществъ.

	Швейцар.	Великобрит.	Франція.	Герман.
Число потреб. обществъ	265	1.421	1.089	1.339
Число членовъ	75.000	1.169.000	500.000	600.000
Одно общ. приходится на	11.290 жит.	27.122	35.209	38.250
Одно организованное лицо приходится на .	10 неорг.	8	18	21

[2]) Protokoll der Delegierten versammlung des verbands, 1896. стр. 12.
[3]) Тамъ же.

	1893.	1894.	1895.
Резервный фондъ	1.241 фр.	2.445 фр.	4.878 фр.
Отчисленіе въ спеціальный фондъ для открытія своего производства .	400 »	1.216 »	2.665 »

Потребительное общество учредило сберегательную кассу, вклады въ которую съ 3.977 фр. въ 1893 г. поднялись до 47.340 фр. 1895 г., взяло на себя продажу пшеницы, молока, плодовъ, которые оно скупало у крестьянъ, пріобрѣло для крестьянъ паровую молотилку съ локомобилемъ и предоставляетъ ее имъ въ пользованіе за небольшое вознагражденіе; открытъ обществомъ винокуренный заводъ и имѣется своя большая гостинница. Предполагается въ скоромъ времени открытіе уксуснаго производства. Успѣхъ общества имѣлъ огромное вліяніе на населеніе и по просьбѣ сосѣднихъ общинъ были уже въ 1895 г. и началѣ 1896 г. открыты 9 отдѣленій въ окрестностяхъ Обервиля. Будущее развитіе этого общества, конечно, очень интересно. Не могу пройти молчаніемъ крупнѣйшее швейцарское общество потребителей—это Общее потребительное общество въ Базелѣ (Allgemeiner Consumverein in Basel); оно существуетъ уже 30 лѣтъ, имѣетъ по отчету за 1895 г. [1]) 32 лавки, а въ сентябрѣ 1896 г., когда я осматривалъ это общество, ихъ было уже 34.

Оборотъ общества за 1895 г. достигъ 602.034 фр. [2]), чистая прибыль 584.324 фр., что дало возможность ожидать на потребленіе очень высокій дивидендъ, а именно въ размѣрѣ 9%.

Число членовъ къ 5 января 1896 г. достигало до 14.253, и сравнительно съ 1894 г. это составляетъ увеличеніе на 10,1%.

Изъ прибыли обществомъ за послѣдній годъ было отчислено 2.500 фр. на разныя благотворительныя цѣли.

Общество имѣетъ свою пекарню, гдѣ за 1895 г. было испечено 1.350.990 кило хлѣба, особое винное отдѣленіе съ оборотомъ въ 450.424 фр., пивное (продано за послѣдній годъ 945.167 литровъ), молочное, изъ котораго продано было одного молока въ количествѣ 7.077.407 килограммъ, не считая масла и сыру; всего же обществомъ было закуплено молока 8.128.139 кило, часть котораго была превращена въ сыръ въ сыроварнѣ самого общества. Затѣмъ послѣднее ведетъ еще дровяную операцію, и недавно открыло спеціальный сапожный магазинъ, оборотъ котораго только за 9 мѣсяцевъ его существованія достигъ 60.957 фр.

При столь обширныхъ и разнообразныхъ операціяхъ общество должно содержать, разумѣется, многочисленный персоналъ служащихъ, а именно въ 1895 г. заняты были въ Базельскомъ потребительномъ обществѣ 197 мужчинъ [3]).

---

[1]) См. его Rechnung und Bericht über das 30 Geschäftsjahr 1895. Basel, 1896, стр. 36.
[2]) Ibid., 29.
[3]) Ibid., 37,

БЕЛЬГІЙСКІЯ ОБЩЕСТВА ПОТРЕБИТЕЛЕЙ.

Первое общество основано было въ Ліэжѣ (Люттихѣ) въ 1865 г., теперь здѣсь всего около 150 обществъ. Отличительною чертою бельгійскаго кооперативнаго движенія служитъ та роль, которую играютъ въ немъ общества взаимной помощи и рабочія группы. Дѣятельность первыхъ, главнымъ образомъ, выразилась въ учрежденіи народныхъ аптекъ на кооперативныхъ началахъ сначала въ Брюсселѣ, а затѣмъ въ Ліэжѣ, Гентѣ, Антверпенѣ. Въ 1881 г. 35 обществъ взаимной помощи собрали капиталъ въ 12.000 фр. и основали народную аптеку, открытую для всей публики; цѣны здѣсь ниже обычныхъ на 10—40%, а члены обществъ взаимной помощи получаютъ изъ аптеки все прописанное врачемъ безплатно, но, несмотря на это, прибыль уже въ первые шесть лѣтъ поднялась до 125.000 фр., а въ одинъ годъ упомянутыя общества получили прибыли 300% на капиталъ [1]); часть денегъ идетъ на учрежденіе новыхъ аптекъ, а часть въ кассу этихъ обществъ-пайщиковъ. Вотъ какъ разумно разрѣшенъ здѣсь этотъ вопросъ объ аптекахъ, вызывающій столько справедливыхъ жалобъ на высокую цѣну лекарствъ! Въ Бельгіи, какъ и во Франціи, существуютъ еще кооперативныя столовыя (въ Брюсселѣ и Люттихѣ) [2]).

Дѣятельность различныхъ рабочихъ группъ и обществъ проявляется, главнымъ образомъ, въ основаніи хлѣбопекаренъ, но онѣ имѣютъ и потребительныя лавки, а часто при нихъ и производительныя отдѣленія; часть чистаго дохода посвящается цѣлямъ пропаганды, идетъ на устройство библіотекъ, въ кассы вспомоществованія на случай болѣзни, на поддержаніе стачекъ [3]).

Въ 1873 г. въ Гентѣ было основано общество «de Vrije Bakkers», но въ немъ скоро произошелъ расколъ и изъ него выдѣлилось новое общество, такъ-называемое. «Vooruit» («Впередъ»), которому гентскіе ткачи ссудили 2.000 фр. «Vooruit» наняло зданіе послѣ одной старой фабрики и открыло въ немъ хлѣбопекарню, залъ для собранія, театръ, потребительную лавку [4]). На торжествѣ открытія были представители всей рабочей Бельгіи.

Дѣла этого общества пошли блестяще и оно открыло скоро сберегательный фондъ для вспомоществованія своимъ членамъ, которые по болѣзни, или несчастью сдѣлались неспособными къ работѣ, устроило три народныхъ аптеки, гдѣ лекарства продаются по возможно низкимъ цѣнамъ, открыло лирическо-драматическій и гимнастическій клубъ, гдѣ члены могутъ брать безплатные уроки англійскаго и нѣмецкаго языковъ; содержатся курсы для портныхъ и сапожниковъ и предполагается еще открыть курсы по нѣкоторымъ отраслямъ производства. Жалованье всѣ служащіе въ мастерскихъ и лавкѣ, начиная отъ управляющаго и кончая послѣднимъ башмачникомъ, получаютъ почти одинаковое, разница, пожалуй, лишь въ количествѣ рабочихъ часовъ,—такъ высоко стоитъ здѣсь демократическое направленіе! Управленіе сосредоточивается въ рукахъ выборной коммиссіи изъ пяти членовъ, но рабочіе, какъ и въ мастерскихъ англійской федераціи, въ прибыли не участвуютъ. Большинство продуктовъ, продаваемыхъ въ обществѣ «Vooruit», приго-

---

[1]) Krüger 301.
[2]) Ibid., 300.
[3]) Ibid.. 297.
[4]) Revue de deux Mondes, 1893 г.. 96—98.

товляется въ собственныхъ мастерскихъ (существуютъ производства саножное, портняжное, слесарное, желѣзныхъ издѣлій, галантерейныхъ вещей), имѣется даже типографія. Въ аптекахъ общества: «Vooruit» цѣны стоятъ почти на уровѣ стоимости продуктовъ, цѣны же на другіе продукты немного ниже рыночныхъ. Финансовое положеніе общества таково: за первое полугодіе 1892 г. оборотъ равнялся 923.000 фр., члены получили въ дивидендъ на потребленіе 139.260 фр., въ резервный фондъ отчислено 23.916 фр.; главная часть прибыли — 78.51% получается отъ хлѣбопеченія. Общество отчисляетъ извѣстную часть на дѣло пропаганды и старается поддерживать среди рабочихъ всякое движеніе, которое способно поднять и эмансипировать рабочій классъ.

Примѣру «Vooruit» послѣдовали и многія другія рабочія ассоціаціи; таковы, напримѣръ, «Maison du peuple» и «Progrès». Первый основанъ въ 1884 г., имѣетъ свою хлѣбопекарню, гдѣ въ первое полугодіе 1887 г. выпечено хлѣба 175.000 килограм., а во вторую половину 1892 г.—2.400.000 килограм.; кромѣ того, оно имѣетъ свою погребительную лавку, скотобойню. Прибыль здѣсь дѣлится не по количеству забора всѣхъ продуктовъ, а лишь одного хлѣба, но предварительно изъ нея отчисляется $2^1/_2\%$ на цѣли пропаганды и $12^1/_2\%$ въ резервный фондъ. Общество издаетъ двѣ газеты: «Le Peuple» и «L'écho du peuple».

Также быстро возрастало и общество «Progrès». За первую половину 1888 г. здѣсь выпечено было хлѣба 353.000 килограм., а за ту же половину 1892 г.— 1.038.000 килограм. Почти 10% чистой прибыли отчисляется на цѣли пропаганды и развитіе рабочаго класса. Общія черты устройства всѣхъ этихъ обществъ, приблизительно, слѣдующія. Чтобы сдѣлаться членомъ требуется со стороны желающаго: 1) признаніе программы общества, 2) внесеніе вступныхъ денегъ 50—25 сант., 3) взятіе акціи (стоимость ея колеблется между 10 фр. и 75 сант., и такъ какъ акціи уплачиваются изъ прибыли, то и самые бѣдные могутъ сдѣлаться членами). Прибыль раздѣляется на три части одна часть идетъ на пропаганду, устройство библіотекъ, другая — въ резервный фондъ: и третья — въ пользу членовъ и служебнаго персонала. Члену при вступленіи въ общество выдается книжка, въ которую заносится количество картъ или марокъ, которыя онъ покупаетъ у кассира, такъ какъ въ лавкѣ производится закупка на эти марки, а не на наличныя деньги, — это дѣлается, какъ увидимъ ниже, въ практикѣ потребительныхъ обществъ съ цѣлью контроля служащаго въ лавкѣ персонала: по количеству закупленныхъ марокъ расчисляется прибыль, причитающаяся на каждаго, но прибыль членамъ выплачивается опять-таки марками, а не деньгами. Прибыль въ потребительныхъ обществахъ получается, главнымъ образомъ, отъ продажи хлѣба, — вездѣ изъ этого источника она составляетъ подавляющую величину; такъ, въ обществѣ «Vooruit» — 78,51%, «Werner»—85,08%, «Maison du peuple»—96,12%, «Progrès»—93,55%, и это несмотря на сильное пониженіе у нихъ цѣнъ на хлѣбъ: въ Брюсселѣ обычная цѣна 35 сант. за килограммъ, а въ потребительныхъ обществахъ 21 сант. Всѣхъ рабочихъ группъ, участвующихъ въ кооперативномъ движеніи въ Бельгіи, 5; онѣ располагаютъ 53 потребительными лавками, 36 пекарнями, 19 народными банками, 18 производительными ассоціаціями, 15 сельскохозяйственными обществами и нѣкоторыми другими учрежденіями [1]).

Буржуазія, видя такой цвѣтущій успѣхъ указанныхъ потребительныхъ обществъ, всполошилась, и, какъ средство борьбы съ ними, выдвинула свои собственныя потребительныя общества; таковы, напримѣръ, «Volksgelang» (въ Гентѣ), имѣющій около 11 000 членовъ, преимущественно изъ среды буржуазіи и домашней прислуги, «Boulangerie de la Maison des Ouvriers» (въ Брюсселѣ), «Societé des Hayettes» (въ Среднемъ Геннегау); эти капиталистическія общества принимаютъ большія предосторожности, чтобы противники не захватили управленія въ свои руки, и новымъ членамъ въ этихъ обществахъ предоставляется слишкомъ ограниченное право вмѣшательства, что отнимаетъ у общества его воспитательное значеніе. Неудивительно, что существуетъ сильный антагонизмъ между этими буржуазными и рабочими обществами, доходящій до взаимныхъ пререканій и обвиненій и отчасти прямо вредящій успѣху дѣла. Торговцы отказываютъ,

---

[1]) Krüger, 299.

напр., кооператорамъ въ работѣ и не только имъ самимъ, но и ихъ женамъ, ихъ дѣтямъ, родственникамъ [1]). Даже образовалась среди купцовъ лига съ цѣлью оказывать давленіе на выборы, выбирая лишь лицъ, враждебныхъ кооперації, чтобы такимъ образомъ вызвать запретительныя мѣры со стороны законодательства. Эта борьба чрезвычайно ожесточенна; она кипитъ около каждаго почти потребительнаго общества, такъ какъ испуганнымъ буржуа и торговцамъ вездѣ уже предоставляется призракъ соціализма, и нѣкоторыя общества, чтобы избѣжать или, по крайней мѣрѣ, ослабить эту вражду, должны были объявить публикѣ, что всякая политика изъ ихъ программъ исключена.

Въ 1887 г. въ Бельгіи былъ съѣздъ потребительныхъ обществъ съ цѣлью устройства федерації Бельгійскихъ потребительныхъ обществъ; въ съѣздѣ участвовали представители 17 потребительныхъ обществъ, имѣющихъ 14.000 членовъ [2]); 12 обществъ (независимыхъ, то-есть, не принадлежащихъ къ какой нибудь опредѣленной партіи) въ 1890 г. основали было въ Бельгіи общество оптовыхъ закупокъ, но едва-ли это предпріятіе будетъ имѣть успѣхъ, такъ какъ капиталъ весьма малъ и оборотъ незначителенъ. См. болѣе подробно о бельгійскомъ кооперативномъ движеніи книгу Бертрана «Общества взаимной помощи въ Бельгіи» Петерб. 1898 г., а также въ изданіи (circulaires) Соціальнаго Музея въ Парижѣ одна изъ тетрадей посвящена бельгійскимъ обществамъ. Бельгійскія общества особенно важны потому, что они содѣйствовали повороту въ воззрѣніяхъ въ лѣвой рабочей партіи относительно потребительныхъ обществъ: если прежде отношеніе къ обществамъ потребителей этой партіи было отрицательное, то за послѣднее время все болѣе и болѣе становится благопріятнымъ подъ вліяніемъ живого примѣра Бельгіи (см. по этому поводу очень интересную брошюру Adele Gerhardt).

---

[1]) Leon Say. Econ. Sociale Exposit. Univ. 1889. Grouppe de l'econ. soc. 308.
[2]) Krüger, 296.

ОБЩЕСТВА ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ВЪ СОЕДИНЕННЫХЪ ШТАТАХЪ.

Здѣсь потребительныя общелтва не получили большаго развитія, причина чего, вѣроятно, коренится въ общемъ благосостояніи страны, высокой заработной платѣ, вслѣдствіе чего рабочіе менѣе склонны дорожить каждой копейкой и индифферентно относятся къ мелкимъ сбереженіямъ, притомъ здѣсь широко развита торговля предметами потребленія, и цѣны на нихъ, благодаря конкурренціи, сильно понижены; такъ, изъ практики 10 потребительныхъ обществъ, торговавшихъ по рыночнымъ цѣнамъ, видно, что надбавка. въ среднемъ, равна 17,27%; если вычесть расходы и 5% на капиталъ (13,74%), то надбавка, идущая въ пользу продавца, всего составляетъ лишь 3,6% на оборотный капиталъ [1]). Къ этимъ же причинамъ относятся: привычка покупать въ кредитъ, вслѣдствіе чего и потребительныя общества должны часто допускать продажу въ кредитъ, что и влечетъ за собой крушеніе обществъ, болѣе враждебное, чѣмъ въ Европѣ, отношеніе мелкихъ торговцевъ къ этимъ обществамъ, которое тѣмъ болѣе обостряется, чѣмъ сильнѣе кооператоры проповѣдуютъ уничтоженіе всѣхъ посредниковъ, далѣе дурная организанія обществъ, способствующая превращенію ихъ въ простыя спекулятивныя предпріятія, и наконецъ, полное отсутствіе, за немногими исключеніями, лицъ, которыя бы посвятили свою дѣятельность этому дѣлу изъ безкорыстныхъ мотивовъ,—все это въ сильной степени препятствуетъ здѣсь развитію потребительныхъ обществъ. Кромѣ того, въ большихъ американскихъ городахъ потребители стоятъ почти въ прямомъ соприкосновеніи съ производителемъ; такъ, въ Нью-Іоркѣ пивовары имѣютъ свои лавки и продаютъ въ розницу въ разныхъ частяхъ города черезъ посредство своихъ приказчиковъ; такимъ образомъ въ этомъ случаѣ потребительному обществу нечего и сберегать, такъ какъ нѣтъ посредниковъ, которыхъ надобно было бы замѣщать [2]). Смѣшеніе многихъ національностей, отражающееся вообще на всемъ рабочемъ движеніи Америки. сказывается и здѣсь [3]), не безъ вліянія также и народный характеръ—кооперація можетъ процвѣтать легче у разсчетливаго, каждую копейку усчитывающаго народа, поэтому она успѣшнѣе развивается среди нѣмцевъ и скандинавовъ въ Америкѣ, чѣмъ среди прирожденныхъ американцевъ [4]). Америка такъ обширна, человѣкъ здѣсь такъ непосѣдливъ; когда онъ не доволенъ своимъ положеніемъ, то не связанный традиціями со своимъ мѣстомъ, скоро, безъ глубокихъ колебаній, разстается съ нимъ [5]), но и на свое новое мѣстопребываніе онъ смотритъ какъ на временное; разумѣется, все это не позволяетъ ему беззавѣтно отдаваться мѣстному дѣлу.

---

[1]) Johns Hopkins University Studies in Historical and Political Science, vol. VI History of Cooperation in the United States 1888, 153.

[2]) Pizzamiglio, 160—1.

[3]) Schmoller, Jahrb. 14, 244, Heft 4.

[4]) Ibid., 249.

[5]) Valleroux, 434. Эти же частыя перемѣщенія съ мѣста на мѣсто среди рабочихъ Лондона, а отсюда недостатокъ довѣрія и дружбы среди лицъ, живущихъ въ одномъ районѣ (эти связи не успѣваютъ завязаться среди нихъ при частыхъ перемѣнахъ мѣстожительства) служатъ тормозомъ къ развитію потребительныхъ обществъ и въ Лондонѣ (Cooperat. News 1893 г., стр. 797). Несмотря на поддержку Кооперативнаго Англійскаго Союза, поддержку, выражающуюся и въ нравственномъ воздѣйствіи, и въ матеріальной помощи (такъ, въ 1893 году ассигновано 3.000 фун. ст. на поддержку потребительныхъ обществъ въ Лондонѣ), эти общества какъ-то не прививаются среди лондонскихъ рабочихъ (Cooperat. News, 964).

Потребительныя общества въ Соединенныхъ Штатахъ въ своемъ возникновеніи тѣсно связаны съ нѣкоторыми идеями, перенесенными сюда изъ Европы, о которыхъ мы говорили уже при обозрѣніи потребительныхъ обществъ въ Англіи, гдѣ взгляды Овена оказали огромное вліяніе на развитіе потребительныхъ обществъ. Общины, основываемыя въ Америкѣ въ началѣ нынѣшняго вѣка (1820—1840 г.) приверженцами Овена и Фурье, наталкивали на идею потребительныхъ обществъ, показывая возможность дѣлать сбереженія путемъ закупки продуктовъ оптомъ для всей общины. Особенное значеніе имѣетъ община Brook Farm, воспитавшая въ идеяхъ Фурье и Брисбана такихъ славныхъ дѣятелей послѣдующаго кооперативнаго движенія, каковы Orvis и Jonathan Butterfield, игравшихъ большую роль въ движеніи, вызванномъ организаціей Sovereigns of Industry.

Въ 1845 г. въ Соединенныхъ Штатахъ образовался союзъ для поддержанія рабочаго движенія въ пользу десятичасового дня (Workingmen's Protective Union), но собранія посѣщались довольно неисправно; тогда Каульбахъ, бостонскій портной, задумалъ привлекать посѣтителей въ собранія матеріальными выгодами, покупая партіи продуктовъ, нужныхъ членамъ, по оптовой цѣнѣ и распредѣляя ихъ между членами на этихъ собраніяхъ по этимъ же цѣнамъ. «Мы были бѣдны, говорится въ отчетѣ союза за 1849 г., а это преступленіе въ цивилизованномъ государствѣ, были не свѣдущи въ искусствѣ торговли, но, съ надеждою на Бога, мы начали свое дѣло съ покупки ½ ф. чаю и 1 ф. мыла» [1]). Дѣло пошло успѣшно, и скоро начали быстро открываться другъ за другомъ филіальныя отдѣленія; стоило организовать союзъ 15-ти лицамъ, неупотребляющимъ спиртныхъ напитковъ (это было главное условіе) и заявить объ этомъ центральному управленію союза, которое, по изслѣдованіи дѣла, и принимало новое отдѣленіе въ свой союзъ. Въ 1852 г. такихъ отдѣленій было 403; о 167 изъ нихъ извѣстно, что они обладали капиталомъ въ 241.000 доллар., а 165 имѣли оборотъ въ годъ на 1.696.000 доллар. Мѣстныя отдѣленія управлялись вполнѣ самостоятельно. Въ большихъ городахъ для закупокъ товаровъ были особые агенты, назначаемые центральнымъ управленіемъ; за коммиссію отдѣленія платили имъ небольшой процентъ. Но это движеніе, такъ быстро разросшееся, просуществовало недолго и въ 1858 г. оно уже прекратилось.

Что же было причиной этого паденія? Дѣло въ томъ, что отдѣленія отступили отъ принципа продажи на наличныя деньги и стали продавать въ кредитъ, причемъ продажа большею частью совершалась не по рыночнымъ цѣнамъ, а по цѣнамъ закупки. При такой системѣ всякій убытокъ чрезвычайно тяжело отзывается на обществѣ, такъ какъ нѣтъ резервнаго фонда для его покрытія, а убытки здѣсь очень часты: всякое пониженіе цѣнъ влечетъ ихъ, между тѣмъ какъ поднятіе цѣнъ не даетъ обществу прибыли, такъ какъ союзъ, въ силу своего принципа, долженъ продавать по старой цѣнѣ, и, такимъ образомъ, при этой системѣ общество при неблагопріятныхъ условіяхъ терпитъ убытки и не пользуется благопріятными условіями для полученія излишка прибыли, который компенсировалъ бы потери (подробнѣе объ этомъ ниже). Притомъ потребительное общество, увлекшись конкурренціей въ борьбѣ съ торговцами, произвольно то уменьшало, то увеличивало цѣны. Такимъ образомъ, причины паденія коренятся въ недостаткахъ организаціи [2]), и это движеніе для американцевъ имѣетъ только то значеніе, что показало всѣ послѣдствія дурной системы, реальными же памятниками его остались лишь нѣсколько обществъ, которыя уцѣлѣли, или потому, что приняли рочдэльскую систему съ тѣми или другими измѣненіями, или благодаря исключительнымъ качествамъ ихъ управляющихъ,—таково общество Іоркчестерское, обязанное своимъ процвѣтаніемъ Pratt'y, который въ трудныя минуты общества самъ уменьшилъ себѣ жалованье съ 2.000 доллар. до 1.000, и несмотря на то, что получилъ приглашеніе въ другое мѣсто съ жалованьемъ въ 3.000 доллар., предпочелъ оставаться здѣсь, работая на пользу общества [3]).

Дѣло, начатое Workingmen's Protective Union, взяла въ свои руки впослѣдствіи оригинальная фермерская организація Соединенныхъ Штатовъ. Фермеры здѣсь съ 1866 г. группируются въ союзы, такъ называемые, granges (ульи): ульи одного штата

---

[1]) Krüger, 353. Remis, 19.
[2]) Jahrb., 14, ч. 4 стр. 238.
[3]) Remis, 18—20.

обыкновенно объединены между собою и имѣютъ центральный «улей» (State grange); фермерскіе ульи устраиваютъ періодическіе съѣзды съ цѣлью обсужденія общихъ дѣлъ. Они задумали удешевить себѣ нужные имъ продукты и съ этой цѣлью въ однихъ мѣстахъ ульи просто назначали извѣстное лицо, которому всѣ члены къ опредѣленному времени могли сообщать о своихъ потребностяхъ. и затѣмъ уже нужные имъ продукты закупались большими партіями, или центральные ульи входили лишь въ соглашеніе съ купцами и мануфактуристами о скидкѣ въ пользу ихъ членовъ. Эта элементарная форма кооперації широко господствовала въ Новой Англіи. Центральные ульи Нью-Гемпшира, Вермонта, Массачусетса и Коннектикута входятъ въ соглашеніе съ мануфактуристами, оптовыми торговцами относительно скидокъ, и секретные циркуляры съ указаніемъ лицъ, согласившихся на скидку, и величины ея разсылаются членамъ. Члены grange получаютъ скидку почти на всѣхъ предметахъ, какъ это видно изъ ньюгемпширскаго циркуляра 1886 г.: на земледѣльческія машины, сапоги. башмаки, книги, канцелярскія принадлежности, платье и т. д. [1]). Эта организація намъ напоминаетъ описанную уже выше организацію сельскихъ хозяевъ въ Германіи: тоже общество (grange-Verein), тѣ же провинціальные союзы (State grange—Unter-und Landes-Verbande), тѣ же общіе съѣзды. Въ другихъ мѣстахъ ульи, опредѣливъ приблизительно спросъ своихъ членовъ, открывали лавки, гдѣ продавали товары по цѣнамъ стоимости съ небольшой надбавкой; при этомъ торговцы нерѣдко, въ борьбѣ съ этими обществами, прибѣгали къ любопытной стачкѣ: они распредѣляли между собою, кому какіе продукты изъ имѣющихся въ лавкахъ фермеровъ продавать по цѣнѣ еще болѣе низкой; такъ какъ этотъ убытокъ распредѣлялся между ними равномѣрно и къ тому же покрывался вполнѣ отъ продажи другихъ продуктовъ, то этотъ способъ борьбы былъ очень удаченъ [2]). Для цѣлаго штата устраивались ими иногда центральныя агентства, которыя, выполняя дѣлаемые имъ заказы по доставкѣ и закупкѣ товаровъ, въ то же время служили и справочными бюро; такъ, въ центральномъ агентствѣ въ Висконсинѣ и Мильуокѣ изъ десяти писемъ отъ мѣстныхъ фермерскихъ потребительныхъ обществъ 9 содержатъ лишь просьбу указать, гдѣ можно купить дешевле [3]). Насколько широка была фермерская организація, видно изъ того, что въ 1874 г. фермеры насчитывали 24.296 ульевъ съ 760.000 членовъ. Въ 1880 г. союзъ уже распался, но потребительныя общества, существовавшія при немъ, начали падать уже раньше. Причинъ этого было много: неудовлетворительность системы (продажа по цѣнамъ стоимости), изолированность членовъ другъ отъ друга и неудовлетворительность законодательства: при основаніи въ Цинциннати Grange Supply House—центральнаго склада (1880 г.) Уолкоттомъ, изучившимъ дѣятельность англійскихъ обществъ, предполагалось каждаго члена надѣлить лишь однимъ голосомъ, несмотря на количество акцій, имѣющихся у него на рукахъ; но это оказалось противорѣчащимъ существующему законодательству [4]), и потому въ этомъ обществѣ, которое по мысли должно было бы служить центромъ оптовыхъ закупокъ для штатовъ Огайо, Индіаны, Кентукки и З. Виргиніи, чувствуется сильное охлажденіе среди членовъ; такъ, изъ 700 членовъ на общія собранія рѣдко собирается болѣе 30, такъ что небольшое число лицъ, располагающихъ большею частью капитала, безконтрольно можетъ управлять предпріятіемъ.

Указываютъ и на то обстоятельство, что фермеры «слишкомъ богаты, чтобы преуспѣвать въ кооперації» [5]) и мало дорожатъ копеечными сбереженіями. Но все-таки движеніе не прошло безслѣдно: во 1-хъ, оно сказалось въ пониженіи цѣнъ въ мелочной торговлѣ, во-2-хъ, образовавшіяся связи съ крупными фирмами остались и по закрытіи разныхъ центральныхъ агенствъ и лавокъ, такъ что нѣкоторые ульи получаютъ товары непосредственно отъ крупныхъ фирмъ [6]). Изъ оставшихся фермерскихъ потребительныхъ обществъ многія приняли за послѣднее время рочдэльскую систему и продолжаютъ вести свое дѣло успѣшно; такъ, она принята въ двухъ южныхъ штатахъ—Мериландѣ и Техасѣ,

---

[1]) Remis, 28.
[2]) Warner, Three Phas. of. Cooper. in the West, 25.
[3]) History, VI, 317—18.
[4]) Warner, 19.
[5]) Warner, 44.
[6]) Ibid., 44.

въ послѣднемъ 115 лавокъ съ оборотомъ почти въ 2 мил. долларовъ, получившихъ чистой прибыли 255.000 долларовъ (1885 г.) [1]).

Любопытно въ Соединенныхъ Штатахъ примѣненіе рочдэльской системы къ школьному дѣлу въ Луизіанѣ: одинъ фермерскій союзъ (улей) устроилъ, затративъ 8.000 дол., элементарную школу, которая платитъ дивиденды по рочдэльской системѣ [2]).

Когда ещѐ существовало это движеніе грэнджеровъ, то одному члену этого союза Earle, получившему предложеніе организовать такой же союзъ въ Массачусетсѣ, пришло на мысль привлечь къ кооперацій не только сельскихъ хозяевъ, но и рабочихъ, для чего было созвано собраніе въ Спрингфильдѣ, гдѣ и былъ основанъ союзъ «Sovereigns of Industry» съ цѣлью противодѣйствія эксплуатаціи рабочихъ. Отдѣльные союзы, имѣющіе своимъ центромъ главный городъ штата, подраздѣляются на вѣтви, которыя посылаютъ своихъ представителей (по 2 делегата отъ каждой вѣтви) въ совѣтъ штата (State council), а эти уже совѣты, находящіеся въ каждомъ штатѣ, посылаютъ своихъ делегатовъ въ національный совѣтъ (National council), собирающійся разъ въ годъ слушать отчеты и издавать постановленія въ интересахъ всего союза. Въ этотъ союзъ могъ вступать каждый отличавшійся хорошимъ поведеніемъ, уплативъ при вступленіи 1—2 доллара и и затѣмъ платя ежегодно 1—4 доллара; доступъ былъ закрытъ только адвокатамъ и профессіональнымъ политикамъ, подобно тому, какъ и въ Орденѣ Рыцарей Труда. Стремясь освободить рабочаго отъ эксплуатаціи, эти союзы задумали первоначально избавить его отъ мелочнаго торговца, добиваясь уступокъ для своихъ членовъ, и затѣмъ стали открывать и свои лавки. Завѣдывающіе лавкой выбирались изъ членовъ той вѣтви, при которой состояла лавка; продажа производилась по цѣнамъ стоимости съ надбавкой 2% для покрытія издержекъ, причемъ продукты продавались лишь членамъ. Союзъ быстро развивался: уже въ 1875 г. было свыше 450 лавокъ съ 400.000 членовъ, въ 1876 г. оборотъ достигъ 6 мил. долларовъ, а чистая прибыль 420.000 долларовъ, но уже въ 1877 г. отчетъ констатируетъ признаки паденія, къ тому же Earle и Orvis, по разстроенному здоровью, должны были уйти отъ дѣлъ. Дѣлу пытались помочь введеніемъ рочдэльской системы, но было уже поздно: въ 1879 г. произошелъ крахъ въ Спрингфильдѣ, вѣтви стали закрываться, причемъ нѣкоторыя торговыя предпріятія были выгодно проданы отдѣльнымъ лицамъ, нѣкоторыя же существуютъ и до сихъ поръ, измѣнивъ лишь свою систему въ рочдэльскую. Это движеніе, какъ и предшествующее, отразившись на пониженіи розничныхъ цѣнъ въ мелочной торговлѣ, пало вслѣдствіе неудовлетворительности системы: продажа по цѣнамъ стоимости съ такой минимальной надбавкой, что каждый промахъ долженъ былъ сказываться очень чувствительно, продажа лишь членамъ и часто въ кредитъ, выборъ правленія цѣлой вѣтвью, а не людьми, непосредственно заинтересованными въ дѣлѣ,—все это не могло создать устойчиваго кооперативнаго движенія. Почти всѣ лавки, пережившія это паденіе, основаны по рочдэльской системѣ [3]).

Орденъ Рыцарей Труда (Knights of Labor) въ среднихъ и южныхъ штатахъ является тѣмъ же, чѣмъ Sovereings of Indusry въ Новой Англіи. Онъ образованъ въ 1869 г. однимъ портнымъ въ Филадельфіи и заключаетъ въ себѣ до полумилліона членовъ; цѣль его—защита труда; доступъ въ него открытъ всѣмъ лицамъ свыше 18 лѣтъ. Главной цѣлью союзъ ставитъ развитіе производительной кооперацiи, а на потребительныя общества смотритъ, какъ на средство пріобрѣтенія капитала. Практикуется здѣсь большею частью рочдэльская система, хотя встрѣчаются нѣкоторыя и отступленія; такъ, въ Америкѣ сильно распространена система продажи въ кредитъ, съ чѣмъ и приходится считаться; многія общества открываютъ кредитъ, но на короткій срокъ или подъ отвѣтственностью завѣдующаго, или въ извѣстномъ соотношеніи къ членскому вкладу. Дивиденды выдаются какъ членамъ, такъ и нечленамъ, послѣднимъ въ половинномъ размѣрѣ.

За послѣднее время, особенно въ западныхъ штатахъ, стали развиваться потребительныя общества, основываемыя рабочими безъ всякаго отношенія ихъ къ той или другой партійной организаціи [4]).

---

[1]) History of Cooper., 504.
[2]) Ibid, 505.
[3]) Krüger, 355.
[4]) Ibid. 356.

Осматривая весь ходъ кооперативнаго движенія въ Америкѣ. мы не можемъ не согласиться съ американскими изслѣдователями, что исторія его есть исторія патологическаго состоянія потребительныхъ обществъ. На каждомъ шагу мы видимъ столько промаховъ, столько существенныхъ ошибокъ: потребительныя общества являются мыльными пузырями: быстро, сказочно выростаютъ они сотнями въ одинъ годъ, но еще быстрѣе и лопаются. Мы указывали уже на причины, которыя, можетъ быть. не позволяютъ пока пышно распуститься здѣсь этому цвѣтку. но все-таки введеніе болѣе раціональной системы, болѣе правильной организаціи много обществъ спасло бы отъ гибели. Общества нуждаются въ нравственномъ руководствѣ, но его пока еще нѣтъ, сдѣланы лишь попытки къ этому: въ 1882 г. образовалось общество въ Нью-Іоркѣ для содѣйствія кооперацiи; оно сообщаетъ и публикуетъ свѣдѣнія о кооперативномъ движеніи; такое же общество основано въ 1886 г. въ Бостонѣ, а съ 1887 г. сталъ издаваться журналъ «The Cooperative News». Устроенъ былъ даже съѣздъ кооператоровъ въ Бостонѣ; хотя на немъ присутствовали представители всего 8 обществъ, но этотъ съѣздъ имѣетъ огромное принципіальное значеніе. Здѣсь представители обмѣнялись своимъ опытомъ и наблюденіями и высказались всѣ за рочдэльскую систему [1]), которая теперь все шире и шире распространяется въ Америкѣ. Насчитывается много уже обществъ, проводящихъ ее, причемъ нечлены получаютъ обыкновенно здѣсь половинный дивидендъ, что дѣлается въ видахъ привлеченія въ члены общества; таковы въ среднихъ штатахъ: The Philadelphia Industrial Cooperative Society, Trenton Coop. Society, Brunswick Coop. Society и много другихъ [2]).

18-го октября 1896 года былъ съѣздъ Кооперативнаго союза въ штатѣ Массачусетсѣ. Затѣмъ образовался было союэъ въ Канзасѣ. Но дѣло какъ-то опять заглохло [3]).

Но если потребительныя общества въ Америкѣ и не могутъ принести всѣхъ тѣхъ экономическихъ выгодъ, какія они приносятъ на континентѣ, они все же имѣютъ огромное воспитательное значеніе: развиваютъ привычку къ покупкѣ на наличныя деньги, поощряютъ бережливость и служатъ прекрасной практической школой для развитія организаціонныхъ способностей своихъ членовъ. Но здѣсь мы не видимъ экономическаго центра, нравственный же центръ въ Соединенныхъ Штатахъ развитъ еще слабѣе, чѣмъ въ Италіи, а потому все, что говорилось нами по этому поводу объ Италіи, въ равной мѣрѣ относится и къ Соединеннымъ Штатамъ.

Интересно было бы болѣе подробное изученіе потребительныхъ обществъ въ Соединенныхъ Штатахъ, но, къ сожалѣнію, свойства матеріала не допускаютъ такого изслѣдованія, а это важно было бы въ практическомъ отношеніи. Опытъ Соединенныхъ Штатовъ показываетъ намъ, какъ *не должно* вести потребительнаго общества; онъ намъ ставитъ маяки на скользкомъ пути кооперацiи, предупреждая, куда мы не должны идти, подъ угрозой жестокой расплаты за это. Какъ медикъ уясняетъ себѣ условія правильнаго функціонированія организма на патологическихъ его явленіяхъ, такъ и мы на патологіи движенія еще болѣе убѣждаемся въ причинной зависимости принциповъ рочдэльской системы съ процвѣтаніемъ англійскихъ и нѣмецкихъ обществъ, а здѣсь въ Соединенныхъ Штатахъ, гдѣ господствовало полное игнорированіе ихъ, мы видимъ не процвѣтаніе и блескъ движенія, а паденіе и смерть его. На исторіи Англіи объ этой зависимости мы могли почерпнуть лишь отрывочныя свѣдѣнія, такъ какъ эпоха примѣненія перочдэльской системы давно миновала, осталась лишь воспоминаніе о ней и слишкомъ мало фактическаго матеріала,—въ Соединенныхъ же Штатахъ послѣ каждаго движенія всегда остаются нѣсколько обществъ, и именно только тѣ, которыя приняли рочдэльскую систему. Она дѣйствуетъ подобно цѣлительной влагѣ («живой водѣ»), въ нашихъ сказкахъ, воскрешающей мертвецовъ; къ ней прибѣгали въ Соединенныхъ Штатахъ въ минуты агоніи, когда то и дѣло одно за другимъ закрывались общества, и только успѣвшія ввести ее у себя оживали, развивались.

---

[1]) History of Cooperat., 105—6
[2]) Ibid., 142 и далѣе.
[3]) Rapport sur l'état de la coopération dans les Etats Unis de l'Amérique en 1896—1897 Congrès de l'Alliance Coopérative Internationale Delft 1897. *Compte rendu.*

Мы обозрѣли исторію движенія въ главныхъ странахъ Европы и Соединенныхъ Штатахъ; мы видѣли здѣсь и прекрасные, роскошные экземпляры этого движенія, видѣли и чисто *клиническіе* типы его въ Соединенныхъ Штатахъ, видѣли движеніе на разныхъ ступеняхъ его историческаго развитія. Запасшись такимъ опытомъ, намъ предстоитъ скоро перейти къ *морфологіи* потребительныхъ обществъ, т. е. къ изученію ихъ формъ, причемъ мы остановимся только на самыхъ типичныхъ, опуская всѣ промежуточныя переходныя, такъ какъ оцѣнка ихъ и строеніе будутъ ясны при знакомствѣ съ основными типами, но прежде мы должны, хотя бы на короткое время, остановиться на *интернаціональномъ кооперативномъ движеніи*, на такъ называемомъ *Международномъ Кооперативномъ Союзѣ*, которому мы и посвятимъ отдѣльную небольшую главу.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ КООПЕРАТИВНЫЙ СОЮЗЪ.

Отдѣльныя страны продолжаютъ еще свою организаторскую работу въ смыслѣ бо́льшаго объединенія отдѣльныхъ обществъ, какъ мы только что видѣли это сейчасъ на примѣрѣ Швейцаріи. Національное кооперативное движеніе за послѣднее время выражается въ двухъ направленіяхъ—созданіи и закрѣпленіи связи между обществами путемъ организаціи кооперативныхъ союзовъ и учрежденія обществъ или агентствъ для оптовыхъ закупокъ, но до послѣдняго времени кооперативное движеніе не переходило національныхъ рамокъ—вся работа ограничивалась предѣлами своей страны. Но національныя рамки начали оказываться уже слишкомъ узкими для кооперація и 19—23 авг. 1895 г. они были разбиты; кооперація пріобрѣла интернаціональный характеръ—для нея открываются теперь новые горизонты, новое широкое поле дѣятельности. Я разумѣю здѣсь первый международный конгрессъ, происходившій въ Лондонѣ въ 1895 г. 19—23 авг., который знаменуетъ собой новую фазу кооперативнаго развитія. Кооператоры давно чувствовали потребность во взаимномъ единеніи и уже на кооперативномъ лондонскомъ конгрессѣ 1869 г. были иностранные делегаты [1]).

Съ 1884 г. мы часто находимъ на англійскихъ конгрессахъ представителей Франціи и, обратно, на французскихъ конгрессахъ представителей Англіи. Въ 1884 г. Коксъ (Harold Cox), бывшій въ сношеніяхъ съ французскими кооператорами, на конгрессѣ въ Дерби выразилъ отъ имени французовъ желаніе встать въ болѣе тѣсныя сношенія съ англійскими кооператорами [2]). Это желаніе было встрѣчено очень сочувственно и былъ назначенъ спеціальный комитетъ для изученія кооперація въ другихъ странахъ, который въ 1895 г. и представилъ конгрессу свой отчетъ.

На митингѣ въ 1886 г. въ Миланѣ гдѣ присутствовали Фужруссъ (Fougerousse), Люццати (Luzzati), Вигано (Vigano), Голіокъ (Holyoake), и В. Ниль (Vansittart Neale), былъ выработанъ планъ международнаго кооперативнаго союза.

Конгрессъ въ Карлейлѣ (Carlisle) въ 1887 г. провелъ резолюцію о необходимости образованія международнаго общенія; та же самая резолюція прошла и на конгрессѣ 1892 г. Идея, видимо, быстро росла, поддерживаемая Гринингомъ (Greening), Нилемъ (Neal) и Вольфомъ. Послѣдній предпринялъ на свой счетъ два продолжительныя путешествія по Европѣ съ цѣлью личнаго ознакомленія съ представителями кооперація и пропаганды идеи интернаціональнаго союза. Онъ посѣтилъ Парижъ, Бернъ, Миланъ, Падую, Болонью, Равенну, Флоренцію, Сіену, Римъ, Геную, Альтону, Туринъ, Ліонъ, Вѣну, Мадридъ, Пештъ и т. д. [3]).

Эти труды увѣнчались успѣхомъ, и первый интернаціональный конгрессъ собрался въ Лондонѣ въ 1895 г. [4]).

---

[1]) Report of the first international Cooperative Congress, London, 1896 г., стр. 2.

[2]) Ibid., а также L'alliance cooperative internationale. Notice historique. Ekrait du journal L'Emancipation, а еще краткій очеркъ см. въ The 28-th Annual Cooperative Congress in Woolwich 1896.

[3]) Report of the first international Cooperative Congress, стр. 15.

[4]) Кромѣ уже цитированнаго нами полнаго отчета, явившагося въ формѣ очень объемистаго тома (432 стр.), отмѣтимъ французскій отчетъ объ этомъ конгрессѣ подъ названіемъ «Alliance coopérative internationale. Congrès de Londres», появившійся какъ дополненіе къ 3-му № (сентябрь 1895 г.) журнала «Union Cooperative. Organe officiel du Comité Central de l'Union Coopér. des Sociétés Françaises de consommation», а также и

Послѣ привѣтственной рѣчи президента конгресса лорда графа Грэя (Grey), Оуэнъ Гриннигъ (Owen Greening) изложилъ свои идеи на задачи международнаго кооперативнаго союза.

«Теперь,—говорили они,—когда мы вступаемъ на путь объединенія въ цѣляхъ взаимной помощи и общаго блага, едва-ли есть какой-либо продуктъ, котораго мы не могли бы найти въ нашемъ союзѣ. Мое общество (The Agricultural and Horticultural Association), котораго я состою директоромъ, покупаетъ милліоны оберточной литографированной бумаги для упаковки сѣмянъ, но для этого производства уже существуетъ кооперативная ассоціація во Франціи, и мы нуждаемся лишь въ обычномъ агентствѣ, чтобы войти въ сношенія съ нашими братьями-французами. То-же самое имѣетъ мѣсто и относительно англійскихъ кооперативныхъ обществъ, закупающихъ въ огромныхъ количествахъ масло, сыръ, яйца и т. д. въ Даніи и Голландіи, фрукты въ Италіи, сахаръ въ Германіи, масло въ Россіи, и, въ свою очередь, мы можемъ доставить иностраннымъ кооператорамъ платье, металлическія издѣлія и т. д. [1]).

Но Гриннигъ предостерегаетъ союзъ отъ веденія самой торговли и предлагаетъ лишь организацію международнаго коммерческаго агентства, которое бы облегчало коммерческія сношенія союзовъ разныхъ странъ другъ съ другомъ; на первый разъ и этого будетъ довольно. «Новое дѣло будетъ развиваться медленно, но постоянно; такой способъ обезпечилъ уже намъ успѣхъ въ прошломъ».

Другую задачу интернаціональнаго объединенія Гриннигъ видитъ въ развитіи кооперативной пропаганды, въ особенности тамъ, гдѣ она еще не существуетъ.

Вольфъ (Wolf), теперешній президентъ исполнительнаго бюро центральнаго комитета кооперативнаго международнаго союза, внесъ на конгрессъ 19 августа предложеніе о назначеніи спеціальной коммиссіи по вопросу о коммерческихъ сношеніяхъ между кооперативными обществами разныхъ странъ [2]). Предложеніе его было горячо поддержано делегатами. Комитетъ былъ назначенъ. По обсужденіи вопроса онъ доложилъ конгрессу резолюцію, что прежде чѣмъ перейти къ практическому осуществленію этого плана, необходимо собрать статистическій матеріалъ отъ существующихъ производительныхъ и потребительныхъ обществъ каждой страны о тѣхъ иностранныхъ товарахъ, въ которыхъ они нуждаются, и такимъ образомъ выяснится вопросъ, какіе продукты могутъ быть получены чрезъ кооперативные союзы, и пока эти матеріалы не будутъ получены, комитетъ не находитъ нужнымъ учреждать спеціальную организацію для международныхъ коммерческихъ сношеній, а рекомендовалъ лишь сблизить уже существующія въ разныхъ странахъ агентства и воспользоваться ихъ услугами.

Резолюція была принята и былъ назначенъ спеціальный комитетъ для собиранія матеріала и подготовки этого вопроса къ слѣдующему конгрессу [3]).

Но уже въ промежутокъ между конгрессами лондонскимъ и парижскимъ международный союзъ организовалъ небольшую выставку продуктовъ разныхъ странъ, чтобы познакомить кооператоровъ, въ какихъ товарахъ они нуждаются.

Эта выставка была соединена съ обычной выставкой англійскихъ производительныхъ артелей. устраиваемой ежегодно Обществомъ поощренія кооперативнаго производства (The Labour Association for promoting cooperative production) [4]). Такъ, здѣсь было выставлено вино, медъ, пробка изъ Франціи, перчатки, майолика и артистическія жельзныя вещицы изъ Италіи, яица изъ Даніи... Выставка была пока незначительна, но въ будущемъ, при условіи ея развитія, конечно, она можетъ оказать серьезное вліяніе на упроченіе коммерческихъ отношеній между кооперативными обществами разныхъ странъ.

Къ международному единенію побуждалъ и такъ-наз. «бойкотъ», воздвигнутый

отчеты о конгрессѣ помѣщены въ «The Cooper. News» 1895, №№ 24 и 31 авг. и 7 и 14 сентября.

[1]) Report of the first international Cooperative Congress. стр. 51.

[2]) Report of the first international Cooperative Congress held in the Hall of the Society of arts, стр. 62—75. London.

[3]) Ibid, стр. 231—3.

[4]) См. The Labour Association for promoting cooperative production based on the Coopartnership of the workers. 11-th Report 1895—1896. стр. 7 и далѣе

торговцами противъ потребительныхъ обществъ. Факты бойкотированія мы встрѣчаемъ вездѣ—одинаково какъ въ маленькой Швейцаріи, такъ и въ Англіи и Франціи. Крупные торговые дома, уступая настояніямъ торговцевъ, за послѣднее время нерѣдко отказывались доставлять потребительнымъ обществамъ товары того или иного рода.

Опираясь на этого рода факты, уже на VIII-мъ конгрессѣ французскихъ потребительныхъ обществъ въ 1894 г. нѣкто Фижакъ сдѣлалъ докладъ объ установленіи прямыхъ *сношеній между кооператорами—производителями одной страны и потребительными* обществами другой [1]).

Второй международный конгрессъ состоялся въ прошломъ 1896 г., 28 октября — 1 ноября, въ Парижѣ, въ залахъ Соціальнаго Музея (le Musée Social). На участіе въ конгрессѣ записалось 347 представителей разнаго рода кооперативныхъ обществъ, земледѣльческихъ синдикатовъ и частныхъ лицъ [2]).

На этомъ конгрессѣ былъ выработанъ окончательно и принятъ 30 октября уставъ международнаго кооперативнаго союза [3]).

Познакомимся нѣсколько ближе съ положеніями послѣдняго.

Цѣли союза здѣсь опредѣляются такъ:

1) дать возможность кооператорамъ всѣхъ странъ познакомиться другъ съ другомъ;

2) изучать совмѣстно и пропадандировать истинные принципы кооперація какъ среди кооперативныхъ организацій всѣхъ видовъ, такъ и среди большой публики;

3) стремиться къ тому, чтобы участіе рабачихъ и служащихъ въ прибыляхъ сдѣлалось правиломъ каждой ассоціаціи;

4) установить дѣловыя сношенія между кооператорами разныхъ странъ.

Союзъ долженъ стоять вдали отъ религіозныхъ и политическихъ вопросовъ. Союзъ состоитъ изъ кооперативныхъ группъ, федерацій и ассоціацій, которыя уплачиваютъ по 10 шилл. въ годъ, и изъ отдѣльныхъ лицъ, принадлежащихъ къ тому или иному типу кооперація и уплачивающихъ по 5 шилл. (§ 3 и 9).

Конгрессъ долженъ собираться, по крайней мѣрѣ, однажды въ 3 года. Органами союза далѣе являются центральный комитетъ (Comité Central) и распорядительное бюро (Bure u directeur). Центральный комитетъ состоитъ изъ 37 членовъ, принадлежащихъ къ разнымъ странамъ, входящимъ въ кооперативный союзъ, и пропорція, въ какой разныя страны должны быть представлены въ центральномъ комитетѣ, опредѣляется размѣрами кооперативнаго движенія данной страны (§ 28). Такъ, на конгрессы въ центральный комитетъ были избраны отъ Англіи 6 представителей (между ними: Gray, Greening, Greenwood, H. Wolff, Williams), отъ Франціи также шесть (E. de Boyve, H. Buisson, Comte de Rocquigny, Charles Robert, Jules Siegfried); отъ Германіи—три (между ними: Crüger, Haentschke) и т. д.

На распорядительномъ комитетѣ (Bureau directeur), состоящемъ изъ 5 лицъ, лежатъ чисто исполнительныя функціи. Мѣстонахожденіемъ союза назначенъ Лондонъ (15, Southampton Row W. C.).

Этотъ новый фактъ кооперативнаго движенія—интернаціональный союзъ—конечно, дастъ сильный толчекъ кооперація; онъ будетъ сокровищницей кооперативнаго знанія и опыта всего свѣта. Опытъ, и тѣ или другія пріобрѣтенія въ области кооперація сдѣланныя одной страной, будутъ съ этого времени достояніемъ всего міра. Страны, ушедшія впередъ въ кооперативномъ движеніи, такимъ путемъ получатъ возможность оказывать бо̀льшее нравственное вліяніе на кооперація странъ отставшихъ.

Но и экономическое значеніе новаго союза съ созданіемъ интернаціональныхъ торговыхъ агентствъ должно быть громадно.

---

[1]) См. Huitième Congrès Lyon 1894. Rapports et projets de résolution, présentés au Congrès par le Comitè Central. Compte rendu officiel. Paris, 1894, стр. 21 и слѣд.

[2]) Une Semaine coopérative 25 oct.—1 nov. 1896, III Deuxième Congrés coopérative internationale Paris 1896, стр. 77.

[3]) См. Statuts de l'Alliance deliberés et adoptès par le Congrès dans sa séance—30 oct. 1896.

Международный союзъ выдѣлилъ изъ себя для изученія кооперацiи всего свѣта особую Статистическую Коммиссію и эта послѣдняя въ концѣ прошлаго 1898 г. издала «статистику кооперативныхъ обществъ въ разныхъ странахъ» [1]). Здѣсь даны свѣдѣнія объ Англіи, Германіи, Австріи, Венгріи, Франціи, Италіи, Бельгіи, Нидерландахъ, Швейцаріи, Норвегіи. По нѣкоторымъ странамъ данныя очень неполны, только по Англіи, (которая и занимаетъ почти полтома) свѣдѣнія полны. Всѣхъ кооперативныхъ обществъ по этой статистикѣ числится въ Англіи 1.741 (здѣсь включены и производительныя общества съ количествомъ членовъ въ 1.492.371; лицъ, занятыхъ въ потребительныхъ обществахъ,—33.619, а въ производительныхъ—27.703. Всего продано въ 1896 г. изъ всѣхъ кооперативныхъ обществъ Англіи на сумму въ 57.318.426 ф. стер. (стр. 162). Вотъ всѣ свѣдѣнія, которыя даетъ это изданіе. Данныя по тѣмъ же рубрикамъ приводятся относительно каждаго общества поименно. Тоже самое имѣетъ мѣсто и относительно другихъ странъ, но только данныя объ этихъ послѣднихъ страдаютъ большими дефектами.

Въ прошломъ 1897 г. имѣлъ мѣсто 3-й кооперативный конгрессъ въ Голландіи въ Дельфтѣ (первый былъ въ 1895 г. въ Лондонѣ).

Сборникъ докладовъ [2]) представленныхъ этому конгрессу представляетъ очень цѣнный матеріалъ и онъ распадается на 4 части: 1) по вопросу объ участіи рабочихъ въ прибыляхъ предпріятій, 2) положенія законодательства о кооперацiи, 3) о кооперацiи въ сельскомъ хозяйствѣ и 4) коммерческія сношенія кооперацій одной и той же страны и разныхъ странъ между собой.

Послѣдній вопросъ является наиболѣе интереснымъ и мы скажемъ далѣе о немъ нѣсколько словъ. Помимо докладовъ по этимъ вопросамъ здѣсь напечатаны краткія данныя о положенiи кооперацiи почти во всѣхъ главнѣйшихъ странахъ: Россіи, Румыніи, Швейцаріи, Италіи, Сербіи, Голландіи, Бельгіи, Англіи, Германіи. Въ отвѣтахъ на 4 уже упомянутые вопроса принимаютъ участіе также почти всѣ страны. Сборникъ докладовъ такимъ образомъ имѣетъ существенное значеніе для характеристики кооперативнаго движенія въ Европѣ.

Среди докладовъ, представленныхъ конгрессу по вопросу о коммерческихъ сношеніяхъ кооперацій разныхъ странъ, отмѣтимъ докладъ изъ Голландіи съ проектомъ учрежденія биржъ «bourses coopératives», гдѣ выставлялись бы продукты или образцы кооперацій разныхъ категорій. Авторъ проекта выражалъ желаніе, чтобы всѣ страны имѣли своихъ представителей на такихъ биржахъ. По проекту эти послѣднія должны находиться подъ управленіемъ мѣстнаго Отдѣленія Интернацiональнаго Кооперативнаго Союза. Lorenzo Ponti, предсѣдатель «Unione Militare» въ Римѣ, обращаетъ вниманіе на организацію статистики по этому вопросу и на публикацію международнаго прейсъ-куранта на нѣсколькихъ языкахъ. Онъ отмѣчаетъ возможность поставки для иностранныхъ кооперативныхъ учрежденій итальянскаго вина и водокъ, овощей и т. д. Франція настаиваетъ главнымъ образомъ на развитіи въ каждой странѣ обществъ оптовыхъ закупокъ и думаетъ возложить на нихъ посредничество по международному обмѣну кооперацiями разныхъ странъ нужными имъ продуктами. Установленіе такихъ сношеній между кооперацiями разныхъ странъ, конечно, весьма желательно. Такимъ путемъ и здѣсь, въ интернацiональныхъ сношеніяхъ посредникъ будетъ обойденъ.

Въ Англіи уже образовалось теперь особое бюро для установленія сношеній англійскихъ кооперативныхъ обществъ съ иностранными. Въ отчетѣ, представленномъ конгрессу въ Дельфтѣ о дѣятельности этой секцiи кое-что. правда, еще немного, сообщается, такъ англійское кооперативное общество дубильщиковъ вошло при посредствѣ упомянутаго бюро въ соглашеніе съ французскими, бельгійскими и голландскими обществами, кооператоры Норвегіи—съ различными обществами Англіи и т. д.

Бюро думаетъ издать спецiальный каталогъ всѣхъ кооперативныхъ обществъ Англіи и другихъ странъ съ указаніемъ тѣхъ продуктовъ, которые они приготовляютъ для про-

---

[1]) Statistics of Cooperative Societies in various countries prepared by the Statistical Committee of the Intern. Coop. Alliance. London. 1-98.

[2]) (Сопровожденъ переводомъ на французскій и нѣмецкій языкъ). 3-eme Congrés de l'Alliance Coopérative Internationale Delft 1897, Rapports.

дажи. Издержки по изданію будутъ покрыты платой за аннонсы. Предполагается устройство постоянной выставки.

Голландія въ своемъ отчетѣ сообщаетъ, что тамъ связь между потребительными обществами и производительными уже до извѣстной степени существуетъ, и потребительныя общества довольны результатами, такъ какъ при той же самой цѣнѣ они покупаютъ продукты хорошаго качества.

Недавно уже появился каталогъ продуктовъ производительныхъ ассоціацій, но далеко не полный. (Cooperative Productions of various countries), опубликованный Международнымъ Кооперативномъ Союзомъ. Каталогъ имѣетъ цѣлью ознакомить всѣхъ интересующихся съ тѣми продуктами, которые въ разныхъ странахъ производятся производительными ассоціаціями. Впрочемъ, помѣщеніе въ каталогѣ объявленій (каталогъ составляетъ рядъ такихъ объявленій) зависитъ отъ желанія самихъ ассоціацій и оплачивается по извѣстному тарифу. Здѣсь мы находимъ объявленія и отъ иностранныхъ кооперативныхъ обществъ и англійскихъ. Встрѣчаемъ даже объявленіе г. Н. Баллина объ устройствѣ имъ международной библіотеки, выставки и музея въ Харьковѣ. Объявленіе гласитъ слѣдующее: Николай Баллинъ, основатель и организаторъ (этой библіотеки) пытается на свой счетъ сдѣлать учрежденіе, которое бы могло служить центромъ кооперативной пропаганды въ Россіи и обращается за помощью къ британскимъ кооператорамъ и кооперативнымъ обществамъ для осуществленія его проекта. «Онъ проситъ далѣе о присылкѣ ему отчетовъ, публикацій, иллюстрацій, справочныхъ книгъ по кооперації, образцовъ и прейсъ-курантовъ товаровъ, производимыхъ Кооперативными обществами».

На конгрессѣ въ Дельфтѣ прошла резолюція объ установленіи въ каждой странѣ, принадлежащей къ Международному Союзу, торговаго центра, къ которому бы можно было обращаться за справками о продуктахъ, производимыхъ кооперативными обществами данной страны, и затѣмъ эти центральныя учрежденія должны сообщать о родѣ этихъ продуктовъ центральному кооперативному бюро въ Лондонѣ [1]).

Отмѣтимъ любопытный фактъ. Въ отчетѣ о кооперативномъ движеніи въ Англіи, представленномъ генеральнымъ секретаремъ Кооперативнаго Союза (Cooperative Union), указывается на необходимость для кооператоровъ Англіи пріобрѣсти въ недалекомъ будущемъ обширныя пространства земли для разведенія скота, чтобы снабжать своихъ членовъ мясомъ. Причина этой потребности лежитъ въ томъ, что за послѣднее время коммерсанты вынуждаютъ скототорговцевъ отказывать въ продажѣ скота кооперативнымъ обществамъ подъ угрозой иначе порвать съ ними всякія коммерческія сношенія.

Этотъ бойкотъ частными купцами потребительныхъ обществъ за послѣднее время все болѣе и болѣе распространяется, и онъ служитъ толчкомъ къ переходу къ производству за счетъ потребительныхъ кооперацій (напр. въ Швейцаріи) [2]).

На конгрессѣ англійскихъ кооперативныхъ обществъ въ Peterborough 1898 г. (30 мая 1 іюня) прошла резолюція относительно бойкота потребительныхъ обществъ слѣдующаго содержанія: «желательно, чтобы Парламентскій Комитетъ Кооперативнаго Союза принялъ непосредственное и энергическое дѣйствіе вмѣстѣ съ Парламентскимъ Комитетомъ Конгресса рабочихъ союзовъ или инымъ образомъ, чтобы обратить вниманіе кооператоровъ, рабочихъ союзовъ и рабочихъ классовъ на серьезныя нападки на свободу кооператоровъ, выразившіяся въ томъ, напр., что нѣкоторые предприниматели разсчитывали рабочихъ, которые были кооператорами. И Парламентскій Комитетъ долженъ предпринять дѣйствіе къ измѣненію закона въ томъ смыслѣ, чтобы считалось незаконнымъ для предпринимателя ставить своимъ рабочимъ или ихъ родственникамъ условіемъ (найма на работы) непринадлежность къ кооперативному обществу или неимѣніе сношеній съ послѣднимъ» [3]).

Такимъ образомъ для расцвѣтшаго кооперативнаго движенія Запада оказались уже узкими національныя рамки, и оно пробило себѣ русло на международной почвѣ.

---

[1]) См. Compte rendu de 3-e Congrés de Delft. Стр. 205.
[2]) См. «Русская Мысль», 1898 г. ноябрь «Бойкотъ».
[3]) 30-th Annual Coop. Congress Manchester 1898 г., стр. 160

ФОРМЫ ПОТРЕБИТЕЛЬНЫХЪ ОБЩЕСТВЪ.

Потребительныя общества можно раздѣлить на двѣ большія группы: 1) общества, которыя не имѣютъ своей собственной лавки, а входятъ въ соглашеніе съ наиболѣе солидными торговцами о скидкѣ съ продажной цѣны товаровъ при покупкѣ у нихъ членами общества, на что торговцы, въ видахъ значительнаго расширенія круга покупателей, обыкновенно охотно соглашаются, и 2) общества, основавшія свою собственную лавку.

Здѣсь мы пока займемся первой группой обществъ, какъ наиболѣе простой формой ихъ и въ историческомъ развитіи обыкновенно предшествующей второй группѣ, такъ какъ она не требуетъ большой опытности и значительныхъ капиталовъ, а въ то же время, давая возможность обществу дѣлать сбереженія, облегчаетъ устройство своей собственной лавки. Первая группа извѣстна подъ общимъ названіемъ марочнаго союза (Markenverein), а система—марочной системы (Markensystem). Существенныя черты организаціи этой системы таковы: образовавшееся потребительное общество, какъ мы сказали, заключаетъ контракты съ нѣкоторыми солидными фирмами или торговцами о скидкѣ съ цѣны товаровъ, говоримъ, солидными, такъ какъ здѣсь выборъ долженъ быть очень тщателенъ въ виду того, что товары не проходятъ черезъ руки всего союза, а отдѣльному члену контролировать качества товаровъ очень затруднительно; не солидный же торговецъ часто не довольствуется расширеніемъ круга покупателей, а старается за дѣлаемую имъ скидку вознаградить себя худшимъ достоинствомъ отпускаемыхъ имъ товаровъ [1]). Въ этой системѣ выработались практикой пока два типа: первый—когда члены заранѣе вносятъ въ кассу союза извѣстныя суммы денегъ, въ обмѣнъ на которыя они получаютъ жетоны (или бумажные, или металическіе, послѣдніе хотя и дороже, но гораздо прочнѣе) разнаго достоинства—въ 5, 10, 25 коп. и т. д., которыми и производится расплата при покупкѣ товаровъ; продавцы же, положимъ, разъ въ недѣлю, обмѣниваютъ эти жетоны на деньги въ кассѣ общества, при чемъ обществу оставляютъ условленную скидку. Такъ какъ процентъ скидки, предоставляемый разными торговцами, можетъ быть весьма различенъ, то является опасность, чтобы торговецъ, обѣщавшій большую скидку, не прибѣгъ къ обходу и не представлялъ бы жетоны чрезъ другое лицо, дѣлающее меньшую скидку; при такихъ условіяхъ можетъ возникнуть довольно выгодная перепродажа марокъ изъ однѣхъ рукъ въ другія. Чтобы предупредить возможность этого, приходится или дѣлать марки различнаго качества въ зависимости отъ количества скидки, которая должна быть сдѣлана при оплатѣ марокъ—это, однако, сопряжено съ большими неудобствами, такъ какъ учесть свои потребности до такихъ деталей чрезвычайно трудно; поэтому обыкновенно, при такомъ типѣ, приходится полагаться уже просто на добросовѣстность купцовъ, ограничившись лишь хорошимъ подборомъ ихъ: особенно не слѣдуетъ руководиться при этомъ выборѣ одной высотой скидки, чрезмѣрная величина которой легко можетъ оттолкнуть наиболѣе добросовѣстныхъ лицъ, не желающихъ прибѣгать къ вышеуказаннымъ изворотамъ. Этотъ типъ представляетъ и другія неудобства; такъ, купецъ долженъ отпускать товары членамъ общества въ кредитъ, слѣдовательно, онъ не можетъ сдѣлать той скидки, какую онъ сдѣлалъ бы, если бы получалъ тотчасъ отъ покупателя наличныя деньги.

Вотъ эти-то неудобства и вызвали другой типъ этой системы, при которомъ жетоны эти покупаются самими купцами у общества, слѣдовательно, скидка вносится впередъ; же-

---

[1]) Schneider, 5. 11

тоны эти также различнаго достоинства; члены общества при покупкѣ товаровъ получаютъ въ обмѣнъ на сумму покупки эти жетоны, притомъ здѣсь легко разрѣшается и вопросъ о различной высотѣ скидки; такъ, если продавцы дѣлаютъ скидки въ 4, 8, 12, 16%, то при 16%-ной скидкѣ можно постановить, чтобы торговецъ выдавалъ жетоны на сумму покупки, при 8-ми процентной—на половину, при 4-хъ процентной на $^1/_4$ и т. д. Затѣмъ эти жетоны предъявляются въ кассу общества для полученія дивиденда. Слѣдовательно, здѣсь членамъ нѣтъ необходимости учитывать свои потребности, платить впередъ деньги за покупаемые товары,—у торговцевъ также кредитъ сводится лишь въ одной величинѣ скидки, но и здѣсь угрожаетъ своего рода опасность: если духъ единенія въ союзѣ не крѣпокъ, забота о бережливости мало развита, то члены предпочитаютъ получать скидку непосредственно при покупкѣ,—торговцы, разумѣется, не могутъ ничего имѣть противъ этого, и союзъ постепенно уничтожается, накопленіе капитала въ немъ пріостанавливается, а между тѣмъ это-то накопленіе обществомъ собственнаго капитала представляется весьма выгоднымъ, такъ какъ это есть самый простой и легкій способъ собрать достаточный капиталъ для основанія собственной лавки; такимъ путемъ развивались почти всѣ лавки въ Соединенныхъ Штатахъ въ Workingmen's Protec. Union, обществѣ американскихъ фермеровъ и т. д. и многія изъ нашихъ русскихъ потребительныхъ лавокъ. Такъ, напримѣръ, обществу A. Grandi въ Римѣ (основ. въ 1880 г.) торговцы дѣлаютъ скидку въ 5%, эти сбереженія кладутся въ банкъ обществомъ отдѣльно, за счетъ каждаго члена; когда сумма достигнетъ 20 лиръ, тогда она превращается въ акцію; на этотъ капиталъ и образована теперь собственная лавка общества [1]).

Но и при учрежденіи своей лавки общество часто не бросаетъ марочной системы (Markensystem), и тогда она только дополняетъ дѣятельность общества. Такое соединеніе первой и второй системы можно назвать *смѣшанною системою*. Общество, не располагая деньгами, часто не имѣетъ въ своей лавкѣ всѣхъ продуктовъ, нужныхъ для его членовъ, и вотъ относительно этихъ то недостающихъ продуктовъ оно и входитъ въ соглашеніе съ другими торговцами; иногда бываетъ и такъ, что общество заключаетъ контракты и на такіе товары, которые имѣются въ обществѣ,—это бываетъ тогда, какъ общество располагаетъ лишь одной лавкой, а члены разсѣяны по разнымъ частямъ города и имъ неудобно часто посѣщать лавку; въ этомъ случаѣ введеніе Markensystem, какъ дополненія къ лавкѣ, весьма выгодно: увеличеніе прибыли общества со временемъ можетъ дать средства открыть требуемые филіалы. Такая смѣшанная система теперь часто встрѣчается въ Германіи—почти $^1/_3$ всѣхъ обществъ принадлежитъ къ ней. какъ это мы знаемъ уже изъ исторіи потребительныхъ обществъ.

Итакъ, веденіе дѣла при марочной системѣ гораздо проще, легче, не требуетъ большихъ капиталовъ, большаго умѣнья. какъ при основаніи своей лавки, нѣтъ риску, но за то и выгоды меньше. Примѣненіе той или другой системы зависитъ, разумѣется, отъ обязательствъ, напримѣръ, въ маленькихъ городахъ, гдѣ конкурренція мало развита, трудно надѣяться на большую скидку, и, слѣдовательно, Markensystem мало доставила бы, а съ другой стороны—здѣсь легче найти человѣка для завѣдыванія дѣломъ, такъ какъ здѣсь обыкновенно всѣ другъ друга прекрасно знаютъ.

Въ Москвѣ 3 года исключительно марочной системой пользовалось общество потребителей «Взаимная польза». Это общество, начавъ свою дѣятельность въ 1894 г., скоро увидало, что оно для открытія собственной торговли нуждается въ болѣе значительномъ капиталѣ, чѣмъ у общества былъ на рукахъ и вслѣдствіе этого оно прибѣгло къ скидочной системѣ [2]).

«Взаимная польза», которая въ 1898 г. насчитывала уже 2099 членовъ, вошла въ соглашеніе съ 160 поставщиками (250 магазиновъ) относительно предоставленія послѣдними извѣстной скидки въ пользу членовъ «Взаимной пользы». Списокъ торговыхъ фирмъ и лицъ, вошедшихъ съ обществомъ въ скидочное соглашеніе, публикуется обществомъ не менѣе 3 разъ въ годъ. За 3-ій (1897 г.) операціонный годъ «Взаимная

---

[1]) Pizzamiglio, 47.

[2]) Для ознакомленія со скидочною системой интересны отчеты „Взаимной пользы“ за всѣ первые три года. Отчеты толково составлены и удачно освѣщаютъ этотъ вопросъ.

польза» получила отъ скидочной системы доходу 14.098 руб. т. е. по 8 р. 22 к. на каждаго члена. Находя эту сумму слишкомъ малой, Правленіе думаетъ теперь объ улучшеніи скидочной системы и полагаетъ съ этой цѣлью предпринять рядъ мѣръ, а именно болѣе частое ознакомленіе членовъ съ фирмами, состоящими съ ними въ скидочномъ соглашеніи, что могло бы осуществляться, помимо разсылки обычныхъ бюллетеней членамъ. также черезъ опубликованіе списковъ фирмъ, за ихъ собственный счетъ въ наиболѣе распространенныхъ газетахъ; второю мѣрою слѣдуетъ признать болѣе осторожный и строгій выборъ фирмъ, желающихъ имѣть дѣло съ обществомъ; къ тому же служитъ и болѣе частое полученіе причитающихся Обществу скидочныхъ суммъ съ тѣхъ изъ нихъ, которые имѣютъ обыкновеніе затягивать платежи и т. д. [1]).

Вторая система потребительныхъ обществъ, это—устройство своей лавки. Опять и эта система раздѣляется на два основные типа: 1) общества, *открытыя* для всей публики (для членовъ и нечленовъ) и продающія по рыночнымъ цѣнамъ, причемъ дивидендъ выдается или на капиталъ, или на потребленіе чрезъ извѣстные промежутки времени, и 2) *закрытыя*, продающія лишь членамъ по цѣнамъ стоимости. Разумѣется, въ жизни встрѣчается множество всевозможныхъ комбинацій этихъ основныхъ типовъ, но я ограничусь въ своемъ разсмотрѣніи рочдэльской системой и попутно на ней постараюсь выяснить раціональные принципы. Рочдэльская система характеризуется *слѣдующими* чертами: 1) продажа лишь на наличныя деньги, 2) по рыночнымъ цѣнамъ, 3) членамъ и нечленамъ, 4) выдача дивиденда по потребленію (нечленамъ иногда въ уменьшенномъ количествѣ), 5) небольшая стоимость акцій, 6) ограниченное количество ихъ въ рукахъ одного члена, 7) каждый членъ имѣетъ лишь одинъ голосъ, несмотря на количество принадлежащихъ ему акцій. Начнемъ наше разсмотрѣніе съ перваго положенія.

Продажа на наличныя деньги. Одной изъ частыхъ причинъ паденія потребительныхъ обществъ была продажа товаровъ въ кредитъ. Вредное вліяніе этой системы выражается въ потеряхъ отъ неоплаченныхъ долговъ, сложности счетоводства, необходимости вести тяжбы съ неисправными должниками, причемъ само общество, продавая въ кредитъ и, слѣдовательно, не располагая наличными средствами, должно покупать для себя товары также въ кредитъ и, разумѣется, по болѣе дорогой цѣнѣ, чѣмъ если бы оно покупало товары на наличныя. Продажа въ кредитъ обществомъ всегда вынуждаетъ къ повышенію цѣнъ, и эта надбавка въ цѣнѣ является какъ бы *родомъ* страхованія, преміей, гарантирующей предпріятіе отъ потерь; такимъ образомъ, при этой системѣ, покупающіе на наличныя деньги должны дороже платить за товары. Вредно отзываясь и на продавцахъ, и на потребителяхъ, эта система въ послѣднее время находитъ большой отпоръ въ практикѣ и не только среди потребительныхъ обществъ, — такъ называемые «большіе магазины» также стремятся провести принципъ продажи на наличныя деньги. Замѣчательна также попытка въ Германіи, гдѣ основалось учрежденіе, такъ-называемое Rabbat-Spar-Anstalt; торговцы дѣлаютъ скидку въ 5% покупающимъ на наличныя деньги, но скидка эта не выдается на руки, а вносится въ Rabbat-Spar-Anstalt, покупателямъ же выдается чекъ; такимъ образомъ, покупатели успѣваютъ скапливать нѣкоторыя суммы, и въ выигрышѣ остаются и потребители, и купцы. Но недобросовѣстные продавцы находятъ очень выгоднымъ для себя продавать въ кредитъ, отпуская за то продукты дурного качества, притомъ путемъ этой задолженности они заставляютъ задолжавшихъ лицъ покупать у нихъ, что и препятствуетъ далѣе развитію потребительныхъ обществъ, въ виду чего многія потребительныя общества Англіи изъ средствъ резервнаго капитала выплачиваютъ торговцамъ долги и, такимъ образомъ, выкупаютъ изъ этой кабалы рабочихъ, желающихъ сдѣлаться членами общества. Ссуды для этой цѣли выдаются подъ личное ручательство только тѣхъ членовъ общества, которые имѣютъ свои капиталы въ обществѣ въ размѣрѣ не ниже ссужаемаго. Несмотря, однако, на невыгодныя послѣдствія продажи въ кредитъ, она довольно распространена даже въ Англіи; такъ, по Грэю (Gray) въ 1886 году изъ 1.228 обществъ, представившихъ свои балансы. 698 продавали въ кредитъ — 488 англійскихъ, 15 уэльскихъ, 190 шотландскихъ. 5 ирландскихъ, причемъ даютъ въ кредитъ безъ всякаго ограниченія 77 обществъ.

---

[1]) Отчетъ за третій операціонный (1897) годъ. Москва 1898 г., стр. 15.

ограничиваютъ кредитъ извѣстнымъ срокомъ 125 обществъ и извѣстной суммой 85 обществъ. Въ нѣкоторыхъ обществахъ кредитъ открывается въ извѣстномъ соотношеніи къ акціонерному капиталу каждаго, т.-е. къ капиталу, находящемуся въ акціяхъ потребительнаго общества, остальныя же общества отпускаютъ въ кредитъ лишь нѣкоторые товары—предметы первой потребности (уголь, хлѣбъ, муку).

Первыя три категоріи, говоритъ Pizzamiglio, безусловно стоятъ на опасной дорогѣ, точно также чрѣзвычайно опасно рисковать акціонернымъ капиталомъ, какъ это имѣетъ мѣсто въ 4-й группѣ. Мотивы, приводимые въ оправданіе этой системы, таковы: жалованье платится черезъ довольно значительные промежутки, затѣмъ невозможность обойтись безъ кредита, особенно въ случаѣ болѣзни, недостатка работы, посылка дѣтей за покупкой, необходимость конкуррировать съ мелочными торговцами, которые, чтобы подорвать потребительныя общества, особенно широко начинаютъ открывать кредитъ.

Но, на случай болѣзни, безработицы можно совѣтамъ администраціи дать право дѣлать ссуды лицамъ хорошаго поведенія подъ обезпеченіе или ручательство и для извѣстной цѣли и при этомъ съ большою осторожностью; погоня за филантропическими цѣлями въ ущербъ солидности общества должна быть безусловно отвергнута. Множество примѣровъ гибели обществъ отъ продажи въ кредитъ, кажется, должно было бы научить потребительныя общества держаться этого принципа, но таково человѣческое «авось», что эта система и теперь еще сильно развита въ Англіи, въ Германіи (25% всѣхъ обществъ продаютъ въ кредитъ), въ Италіи [1]), а между тѣмъ каждая страница исторіи потребительныхъ обществъ, особенно въ Соединенныхъ Штатахъ, говоритъ о суровомъ разсчетѣ жизни съ этой системой. Поэтому надо особенно усердно рекомендовать воздерживаться отъ продажи въ кредитъ. Единственно, гдѣ можно еще отступать отъ него, это въ потребительныхъ обществахъ рабочихъ, гдѣ фабрика обязуется выплачивать долги потребительному обществу изъ жалованья задолжавшихъ рабочихъ, а послѣднимъ—выдавать лишь остатокъ отъ заработной платы за вычетомъ лавочнаго долга; но и здѣсь желательно постепенно сокращать кредитъ и, такимъ образомъ, незамѣтно пріучать членовъ жить на наличныя средства,—и это было бы великой заслугой потребительныхъ обществъ. Стоитъ только подумать, сколько теряетъ рабочій человѣкъ, покупая въ кредитъ—ему отпускаются товары худшаго качества за гораздо высшую цѣну—и мы поймемъ смыслъ этого положенія. Итакъ, этотъ принципъ безусловной важности—отсутствіе кредита—непремѣнно долженъ быть начертанъ золотыми буквами надъ дверями каждой потребительной лавки [2]).

Какъ продавать — по цѣнѣ стоимости закупки или рыночной? Продажа по рыночной цѣнѣ есть наилучшій способъ. Семья всякаго небогатаго человѣка при продажѣ по цѣнѣ стоимости можетъ сберечь въ день отъ 15 до 25 коп., что отразится лишь на расширеніи потребленія, между тѣмъ при продажѣ по рыночнымъ цѣнамъ онъ сбережетъ отъ 70 до 80 р. въ годъ,—это уже будетъ довольно значительнымъ фондомъ, откуда онъ будетъ черпать въ черные дни своей жизни [3]). Хотя, правда, общество при системѣ цѣнъ въ размѣрѣ стоимости осязательностью доставляемыхъ выгодъ быстро привлекаетъ членовъ, но невозможность образовать капиталъ тормозитъ развитіе общества, и оно замираетъ, между тѣмъ какъ система рыночной цѣны дѣйствуетъ на развитіе медленнѣе, но

---

[1]) Pizzamiglio, 61.

[2]) Насколько въ Германіи серьезно относятся къ продажѣ въ кредитъ, видно изъ того что въ нѣмецкихъ Jahresbericht'ахъ публикуются имена всѣхъ потребительныхъ обществъ, которымъ ихъ члены должны за товары болѣе 3.000 м. Этой публикаціей какъ будто бы хотятъ воздѣйствовать на общества. Такихъ обществъ въ 1891 г. было 17, а въ 1892 г. 18; а всего въ долгахъ состояло за членами 1891 г.— 209 тыс. мар. при общемъ оборотѣ потребительныхъ обществъ въ 63 милл., а въ 1892 г. — 237 т. м. при оборотѣ въ 67 милл м. Такъ ничтоженъ размѣръ кредита, а между тѣмъ отчетъ трубитъ тревогу: «Мы опять должны повторить здѣсь,—говорится въ отчетѣ,—что кредитованіе при продажѣ товаровъ должно быть прекращено. Гдѣ рабочіе достигли этого, тамъ сами они признаютъ, что объ улучшеніи ихъ хозяйственнаго положенія не можетъ быть рѣчи прежде, чѣмъ предметы ежедневныхъ потребностей будутъ покупаться на наличныя, и такимъ образомъ, издержки будутъ согласоваться съ доходомъ» (Jahresbericht für 1892, XVII–XVIII).

[3]) Pizzamiglio, 66.

за то постояннѣе. Продажа по цѣнамъ стоимости, благодаря своей осязательности, вызываетъ, наконецъ, среди торговцевъ гораздо бо́льшую вражду къ потребительнымъ обществамъ, чѣмъ система рыночныхъ цѣнъ. Притомъ продавцамъ легко при этой системѣ и бороться съ потребительнымъ обществомъ; они обыкновенно прибѣгаютъ здѣсь къ слѣдующему способу: устраиваютъ между собою соглашеніе и сбавляютъ цѣны на разные продукты. При этомъ каждый сбавляетъ цѣны лишь на нѣсколько товаровъ, отведенныхъ ему по обоюдному соглашенію, продавая эти товары ниже цѣнъ стоимости; убытки, получающіеся отъ этой стачки, покрываются прибылями отъ продажи другихъ товаровъ,—этотъ родъ борьбы часто примѣняется въ Соединенныхъ Штатахъ. Члены потребительнаго общества, видя, что нѣкоторые товары продаются дешевле у частныхъ торговцевъ, чѣмъ въ ихъ потребительной лавкѣ, и не имѣя возможности провѣрить высоты цѣнъ и на всѣ остальные продукты, принимаютъ на вѣру, что всѣ цѣны стоятъ здѣсь ниже, чѣмъ въ ихъ потребительной лавкѣ, и, такимъ образомъ, легко поддаются на удочку, перестаютъ покупать въ своей лавкѣ, которая, затѣмъ, и закрывается. Далѣе, эта система цѣнъ стоимости вредно отзывается на устойчивости общества при колебаніи цѣнъ. При пониженіи цѣнъ общество терпитъ большіе убытки, вынужденное продавать товары по пониженной цѣнѣ, а при повышеніи цѣнъ оно изъ принципа должно продавать свои запасы по старой низшей цѣнѣ, вслѣдствіе чего общество, при пониженіи цѣнъ на запасы, подвергается всѣмъ возможнымъ убыткамъ, а при стеченіи благопріятныхъ условій (повышеніи цѣнъ на закупленные запасы) оно не можетъ пользоваться прибылями, вслѣдствіе чего убытки не компенсируются излишками прибылей. Отсюда въ практику нѣкоторыхъ потребительныхъ обществъ, для предотвращенія этихъ вредныхъ послѣдствій, введена уродливая система обязательной выборки каждымъ членомъ minimum'а товара, понизившагося въ цѣнѣ по старой высокой цѣнѣ, и ограниченіе покупки на каждаго члена извѣстнымъ maximum'омъ при обратномъ колебаніи цѣнъ; это особенно практикуется итальянскими обществами, какъ-то: Mezzano Montaldo, Mosso s. Maria [1]). Притомъ легкая возможность сравнивать дивиденды за нѣсколько лѣтъ даетъ прекрасное средство контроля за дѣятельностью администраціи; не то при системѣ цѣнъ стоимости, при которой свои убыточныя дѣйствія администрація легко можетъ скрыть, варьируя высоту надбавки процента на различные товары, что провѣрить гораздо труднѣе. Кромѣ того, непосредственное удешевленіе жизненныхъ припасовъ можетъ отозваться на пониженіи заработной платы, слѣдовательно, то, что рабочій сбережетъ здѣсь, онъ потеряетъ на заработной платѣ, чего не можетъ быть при системѣ продажи по рыночнымъ цѣнамъ. Но, разумѣется, если рыночныя цѣны стоятъ несоразмѣрно высоко, то едва-ли слѣдуетъ согласоваться въ своихъ цѣнахъ съ ними; такъ, въ округѣ Наварры въ 1886 г. граммъ хинина продавался за 1,2 лиры, а стоилъ онъ 20 сант. Едва-ли умѣстно брать такой баснословный процентъ, тѣмъ болѣе, что здѣсь населеніе часто страдаетъ отъ лихорадки [2]). Вообще, принципъ рыночныхъ цѣнъ нельзя понимать въ смыслѣ какого-то слѣпого слѣдованія за рыночной цѣной, отъ него могутъ быть дѣлаемы и отступленія, но онъ долженъ быть руководящей нитью въ опредѣленіи уровня цѣнъ; лучше же всего принять за правило этотъ принципъ въ слѣдующей формулировкѣ: *потребительныя общества должны продавать по умѣреннымъ рыночнымъ цѣнамъ.*

Посмотримъ теперь, насколько распространена система продажи по цѣнамъ стоимости. Въ Англіи общества эти на перечетъ,—такъ укоренилась здѣсь система рыночныхъ цѣнъ. Въ Германіи также упрочилась система умѣренныхъ, рыночныхъ цѣнъ, хотя больше продаютъ по цѣнамъ стоимости, несмотря на увѣщанія Шульце и Рихтера (Richter), проповѣдь которыхъ, однако, сильно повліяла въ пользу системы рыночныхъ цѣнъ [3]). Во Франціи Фужруссъ (Fougerousse), генеральный секретарь французскихъ кооперативныхъ обществъ, какъ представитель ихъ на первомъ итальянскомъ конгрессѣ, говорилъ, что вопросъ этотъ во Франціи не подлежитъ сомнѣнію, въ дѣйствительности же большая часть

---

[1]) Pizzamiglio, 71.

[2]) Въ англійскихъ потребительныхъ обществахъ, какъ правило, скидка на всѣ аптекарскіе товары особенно значительна съ рыночной цѣной.

[3]) Zeidler, 228.

обществъ во Франціи и Бельгіи продаетъ дороже, чѣмъ по цѣнамъ стоимости, хотя и ниже рыночныхъ. Въ Соединенныхъ Штатахъ множество неудачъ объясняютъ до сихъ поръ системой продажныхъ цѣнъ, но въ послѣднее время господствующее значеніе получила система рыночныхъ цѣнъ. Въ Италіи система цѣнъ стоимости очень мало распространена, что объясняется существованіемъ закона 1870 г., по которому потребительныя общества не обязаны платить налога октруа на продукты, которые они пріобрѣтаютъ и раздѣляютъ между своими членами исключительно ради цѣли благотворительности, не получая сами при этомъ никакихъ выгодъ. Но въ послѣднее время и здѣсь основалось общество Unione Militare по рочдэльской системѣ.

Изъ сказаннаго видно, что за послѣднее время продажа по рыночнымъ цѣнамъ сдѣлалась безусловно господствующимъ принципомъ. О благодѣтельномъ вліяніи его мы не будемъ распространяться здѣсь,—примѣры его можно найти въ историческомъ очеркѣ; особенно ярко сказалась разница вліянія той и другой системы въ Соединенныхъ Штатахъ. Такимъ образомъ, устойчивость общества, образованіе капиталовъ для дальнѣйшаго развитія и поднятіе экономическаго уровня отдѣльныхъ членовъ путемъ скопленія ими небольшихъ капиталовъ—вотъ послѣдствія этой системы. Потребительныя общества, говорятъ, есть подготовительная стадія къ производительной ассоціаціи; но это вѣрно только тогда, когда у нихъ есть источникъ образованія капитала, недаромъ же рочдельская система и приняла этотъ принципъ безусловно.

Въ связи съ этимъ принципомъ стоитъ другой вопросъ: кому продавать—членамъ только или и не членамъ?

При продажѣ по цѣнамъ стоимости естественно лавка можетъ продавать лишь своимъ членамъ, иначе общество обратилось бы въ какое-то благотворительное учрежденіе для всякаго желающаго; кромѣ того, при этой системѣ требуется особенная опытность со стороны управляющихъ лавкой, чтобы запасы товара не превосходили спроса членовъ, иначе всякое пониженіе цѣнъ тяжело отзывается на членахъ, которые при такихъ обстоятельствахъ, во избѣжаніе убытковъ, обязаны выборкой извѣстнаго количества товаровъ по старой, повышенной цѣнѣ, и если эту нравственную обязанность выполнятъ члены во имя своего дѣла, то никакъ ужъ не лица, не имѣющія никакого отношенія къ лавкѣ, кромѣ чисто экономическихъ выгодъ; такимъ образомъ, въ минуту невзгоды членамъ однимъ придется нести потери тѣмъ большія, чѣмъ значительнѣе будетъ развита продажа нечленамъ. Притомъ продажа нечленамъ при этой системѣ слишкомъ уже вооружаетъ торговцевъ противъ потребительнаго общества; они еще кое-какъ могутъ примириться, если строго опредѣленная группа лицъ откажется покупать у нихъ, но когда этотъ отказъ будетъ распространяться съ каждымъ днемъ на большій кругъ лицъ, сопровождаясь притомъ пониженіемъ цѣнъ въ мѣстности, они не будутъ хладнокровно смотрѣть на это дѣло и употребятъ всѣ свои усилія, чтобы убить союзъ.

Продавать же нечленамъ по рыночной цѣнѣ, въ виду невозможности контроля и массы затрудненій по веденію отчетности, прямо невозможно. Такимъ образомъ, по отношенію къ обществамъ этого типа надо отвѣтить отрицательно. Но разъ можно усчитать спросъ, сдѣлать извѣстными обществу сторонникъ лицъ, то эта опасность устраняется, такъ какъ тогда представляется возможность разсчитать запасы, можно и обязать выборкой извѣстнаго количества запасовъ, и потому является компромиссъ—общества вводятъ у себя такъ называемыхъ годовыхъ подписчиковъ, которые, внося ежегодно извѣстную сумму, получаютъ право закупать въ обществѣ нужные имъ продукты: въ Англіи 5 ш. въ первый годъ и полкроны въ слѣдующіе, въ обществѣ Army und Navy junior эта плата равняется $2^1/_2$ ш. [1]), въ обществѣ Civil Service Supply Association на 8.999 членовъ было 27.065 такихъ годовыхъ подписчиковъ. Таковъ же порядокъ и въ остальныхъ потребительныхъ обществахъ; такъ, въ Флорентійскомъ потребительномъ обществѣ желѣзнодорожныхъ служащихъ акція стоитъ 25 лиръ, а право покупки можно пріобрѣсти при условіи уплаты вступныхъ денегъ—1 лиры, и затѣмъ требуется уплачивать по одной лирѣ каждые полгода.

Иначе слѣдуетъ отвѣтить на этотъ вопросъ относительно обществъ, продающихъ

---

[1]) Mataya, 10.

по рыночнымъ цѣнамъ. здѣсь продажа нечленамъ широко популяризируетъ общество, убѣждаетъ всѣхъ въ доброкачественности товаровъ, настоящемъ вѣсѣ и правильной мѣрѣ ихъ, возбуждаетъ симпатіи къ обществу среди публики, создавая, такимъ образомъ, благопріятную почву для развитія потребительныхъ обществъ. Единственное затрудненіе здѣсь— это предвидѣть спросъ потребителей, вслѣдствіе чего является возможность нѣкоторыхъ убытковъ, но при извѣстномъ навыкѣ это затрудненіе до нѣкоторой степени устраняется; къ тому же, здѣсь имѣется спеціальный источникъ для покрытія убытковъ. Въ чемъ же онъ заключается?

Потребительное общество, продавая лицамъ, не принадлежащимъ къ обществу, должно-ли выдавать имъ дивидендъ на потребленіе? Безусловно, — такъ какъ эти лица, покупая, увеличиваютъ оборотъ общества, слѣдовательно, участвуютъ въ образованіи прибыли. а потому и должны получать эту послѣднюю, если общество изъ кооперативнаго не хочетъ превратиться въ спекулятивное. Говорятъ. что члены рискуютъ своими капиталами, но, вѣдь, они и получаютъ за то вознагражденіе въ видѣ извѣстнаго процента на капиталъ. Но въ виду того, что продажа нечленамъ затрудняетъ управленіе, увеличиваетъ рискъ, а, кромѣ того, выдача полнаго дивиденда наравнѣ съ членами у нихъ отняла бы всякій мотивъ вступленія въ общество, принято за правило нечленамъ выдавать дивидентъ въ уменьшенномъ размѣрѣ; такъ, въ англійскихъ обществахъ рочдэльскаго типа этотъ дивидендъ выдается въ размѣрѣ $^1/_2$—$^2/_3$ обычнаго дивиденда, а за послѣднее время $^1/_3$ [1]), въ американскихъ—$^1/_2$: вотъ этотъ-то остатокъ дивиденда и могъ бы идти или цѣликомъ въ резервный фондъ на случай покрытія убытковъ, или дѣлиться между фондомъ и членами, которые также во время убытковъ терпятъ потери въ видѣ пониженія процента на свои акціи.

Намъ кажется, этимъ устраняется въ достаточной степени возраженіе о рискованности для предпріятія продажи нечленамъ. Какъ прекрасно отзывается на развитіи обществъ участіе въ дивидендѣ и нечленовъ, можно видѣть изъ сопоставленія оборотовъ двухъ обществъ: нѣмецкое общество «Biene», основанное уже 25 лѣтъ тому назадъ и дѣлящее прибыль только между членами, продало въ 1888 г. всего на 375.000 марокъ и считало членами лишь 2.743 человѣка, въ то время какъ итальянское «Unione Militare», предоставляющее право участія въ прибыли и лицамъ, не принадлежащимъ къ обществу, уже черезъ 3 года по основаніи продало въ 1889 г. на 681.539 марокъ. Притомъ обыкновенно постороннія лица, покупающія въ обществѣ, скоро становятся членами общества: въ Рочдэльскомъ обществѣ въ 1875 г. покупки нечленовъ равнялись лишь $^1/_{140}$ всего оборота, и такая незначительность нечленскихъ покупокъ объясняется тѣмъ, что постороннія лица скоро переходятъ въ члены общества [2]).

Коснувшись здѣсь выдачи дивиденда по потребленію и нечленамъ, мы затронули уже четвертый принципъ рочдэльской системы — *выдачу вообще дивиденда членамъ*, т.-е. покупателямъ. Излишне предлагать теперь этотъ вопросъ, такъ какъ мы уже почти отвѣтили на него, говоря, что прибыль создается здѣсь покупателемъ, а не капиталомъ; послѣдній получаетъ свое вознагражденіе въ видѣ извѣстнаго процента, послѣ чего всѣ счеты съ нимъ должны быть кончены, потребитель же вдохнулъ жизнь въ капиталъ, оживилъ его и произвелъ прибавочную стоимость, которая естественно должна идти ему—потребителю. Послѣдствія этого принципа чрезвычайно важны: введеніе его создало блестящую эпоху въ кооперативномъ движеніи, это — то творческое «да будетъ», которое въ 1844 г. оживило умиравшее-было дѣло; и дѣйствительно, этотъ принципъ позволяетъ всякому пользоваться благами кооперацін: ѣсть—пить хочетъ всякій, между тѣмъ капиталомъ обладаетъ далеко не всякій, благодаря же кооперацін, каждому стало доступно скопленіе сбереженій, изъ которыхъ онъ легко выплачиваетъ требуемую уставомъ акцію. Много принциповъ дѣленія прибыли смѣнялось въ исторіи, комбинируясь другъ съ другомъ—и по работѣ, и по капиталу, и по монопольности, но никогда еще не дѣлилась прибыль по принципу потребленія. Впервые этотъ принципъ былъ провозглашенъ во

---

[1]) Schneider, 249—250.
[2]) Schneider, 249—250.

франціи Луи Бланомъ: «каждый по способностямъ и каждому по потребностямъ»; но Франція лишь провозгласила его, а практической Англіи ея здравый смыслъ подсказалъ этотъ же самый принципъ, правда, не въ такой поэтической формѣ,—не прогремѣлъ онъ по Европѣ, нѣтъ, онъ незамѣтно явился въ простой рочдальской лавочкѣ, гдѣ выросъ и окрѣпъ.

И такъ, прибыль должна распредѣляться по количеству закупокъ; существуетъ нѣсколько практическихъ способовъ осуществленія этого правила; такъ, первая система — покупателямъ выдаются жетоны послѣ каждой закупки на всю сумму послѣдней, но эта система стоитъ довольно дорого, такъ какъ жетоны приходится дѣлать изъ цинка или бронзы; далѣе возможна передача ихъ однимъ лицомъ другому, слѣдовательно, преждевременное полученіе прибыли. Дороговизна этой системы можетъ быть уменьшена тѣмъ, что члены, накопившіе жетоны до извѣстной крупной величины, могутъ быть обязаны обмѣнивать ихъ на болѣе крупные. Другая система—выдача особыхъ книжекъ каждому члену, куда вносятся дѣлаемыя имъ покупки, которыя въ то же время заносятся также и въ дневную книгу лавки [1]); упрощенный способъ указанъ у Morrison [2]): въ лавкѣ ведется одна книга, въ которую вносятся покупки, а между двумя листами вложена копировальная бумага; копія, полученная такимъ образомъ, выдается члену, а книга остается въ лавкѣ. Къ сроку выдачи дивиденда члены обязаны представить въ общество свои документы, удостовѣряющіе количество ихъ закупокъ, и тогда они получаютъ причитающійся на ихъ долю дивидендъ, или тамъ, гдѣ общества взяли на себя роль сберегательныхъ кассъ, оставляютъ его въ обществѣ въ видѣ вклада, на который имъ наростаютъ проценты.

Чтобы потребительныя общества были всѣмъ доступны, паи или акціи должны быть не высоки—это пятый принципъ обществъ рочдэльской системы; и дѣйствительно, въ обществѣ рочдэльскихъ піонеровъ акція стоитъ всего 1 ф. ст., т.-е. около 10 руб. Распредѣленіе же прибыли по потребленію прекрасно разрѣшаетъ вопросъ объ оплатѣ требуемаго количества акцій, которая происходитъ при этой системѣ вполнѣ автоматически: членъ при вступленіи вноситъ лишь маленькую сумму, какой-нибудь 1 ш. (около 50 коп.), а, затѣмъ, изъ дивиденда, причитающагося на него, оплачивается вся акція; такимъ образомъ, онъ не подвергается никакимъ лишеніямъ, ни въ чемъ не долженъ отказывать себѣ. Впрочемъ, чтобы эти оплаты не происходили слишкомъ медленно и чтобы членъ по оплатѣ акціи дѣйствительно, а не по имени только былъ членомъ, иногда устанавливается для полученія права на дивидендъ minimum закупокъ; такъ, въ обществѣ рочдэльскихъ піонеровъ minimum обязательнаго забора равняется 4 ф. ст. Чтобы предотвратить опасность превращенія общества въ простое акціонерное предпріятіе, количество паевъ или акцій въ однѣхъ рукахъ строго ограничивается, точно также ограничивается и количество капитала, записаннаго на одно имя; такъ, въ обществѣ рочдэльскихъ піонеровъ количество капитала ограничено 100 ф. ст., а многія общества ограничили еще болѣе—даже до 25—30 ф. ст.

Но и при такихъ условіяхъ общества ревниво оберегаютъ самостоятельность своихъ членовъ и, желая обезпечить всѣмъ одинаковое участіе въ дѣлахъ общества, даютъ каждому члену только одинъ голосъ, какое бы количество паевъ ни было въ его рукахъ; это поддерживаетъ въ членахъ бодрость и желаніе поработать на пользу общества, тогда какъ при пропорціональности голосовъ съ количествомъ паевъ въ обществѣ вселяется апатія со стороны членовъ, которые знаютъ, что, какія бы усилія они ни употребляли, все равно, дѣло будетъ рѣшено маленькой кучкой наиболѣе богатыхъ лицъ, какъ это мы видѣли на примѣрѣ Центральнаго агентства въ Цинциннати, гдѣ по этой причинѣ изъ 700 членовъ рѣдко собиралось болѣе 30.

Вотъ наиболѣе раціональная система, которая блестяще доказала на опытѣ свою практичность, и много обществъ пало особенно въ Соединенныхъ Штатахъ, пока они не одѣлись въ этотъ рочдэльскій костюмъ, сотканный ткачами въ тиши ихъ убогихъ мастерскихъ.

---

[1]) Pizzamiglio, 97.
[2]) Morrison, Village Coop. Stores 5.

Разсмотрѣвъ въ основныхъ чертахъ систему, извѣстную подъ именемъ рочдэльской, скажемъ нѣсколько словъ о другой системѣ (закрытыя общества, продажа по цѣнамъ стоимости, это—такъ-называемая Civil-Service-System); получила она такое названіе отъ того, что господствуетъ главнымъ образомъ въ Англіи въ потребительныхъ обществахъ, основанныхъ чиновниками. Мы ограничимся здѣсь нѣсколькими словами, такъ какъ изъ изложенія принциповъ рочдэльской системы ясны ея хорошія и дурныя стороны; мы сгруппируемъ здѣсь лишь ея сущность. Эти общества продаютъ исключительно своимъ членамъ и затѣмъ такъ-называемымъ подписчикамъ по рекомендаціи членовъ, если эти рекомендованныя лица сдѣлаютъ маленькій взносъ; товары продаются по цѣнамъ стоимости съ небольшой надбавкой на покрытіе издержекъ;—иногда эта надбавка бываетъ, впрочемъ, довольно значительна, такъ что отъ операціи получается прибыль, которая дѣлится исключительно между членами или пропорціонально капиталу каждаго, или по потребленію; подписчики же отъ участія въ прибыли безусловно исключаются.

Разумѣется, эти общества не имѣютъ такого соціальнаго значенія, какъ общества рочдэльской системы,—они, скорѣе, нѣчто въ родѣ акціонерныхъ компаній. Только при исключительныхъ условіяхъ (умѣломъ управленіи) они могутъ получать большую прибыль, и то обыкновенно отступая уже отъ принципа продажи по цѣнамъ стоимости, большею же частью, не имѣя возможности скопить капиталъ, общество лишено этой «артеріи» для своего развитія, и потому всѣ другія задачи потребительнаго движенія—сбереженіе, страхованіе, производство, постройка и пріобрѣтеніе домовъ для членовъ, образовательныя цѣли—все это закрыто для обществъ этой категоріи, они преслѣдуютъ узкую цѣль—доставлять своимъ членамъ товары хорошаго качества и по дешевой цѣнѣ.

Разсмотрѣвъ формы потребительныхъ обществъ, перейдемъ теперь къ выясненію экономическаго и соціальнаго значенія потребительнаго движенія.

ЗНАЧЕНІЕ ПОТРЕБИТЕЛЬНЫХЪ ОБЩЕСТВЪ.

Такое быстрое, почти сказочное за послѣднія 30 — 40 лѣтъ развитіе потребительныхъ обществъ ясно указываетъ на живую потребность въ нихъ. Въ чемъ же она заключается и какія выгодныя послѣдствія являются для общества отъ развитія потребительныхъ обществъ? Потребительныя общества выполняютъ въ обществѣ распредѣлительную роль: они берутъ продукты отъ производителя и придвигаютъ ихъ къ потребителю. Ясно, если такъ живо сказалась нужда въ потребительныхъ обществахъ, то должно быть что-нибудь одно изъ двухъ: или эту распредѣлительную роль некому выполнять въ обществѣ, или если она выполняется, то выполняется слишкомъ дурно. Вѣрно второе предположеніе.

Эту роль распредѣлителя до сихъ поръ въ обществѣ выполняла мелочная торговля, выполняла крайне неудовлетворительно: она заставляла общество оплачивать свои услуги слишкомъ дорого, притомъ продукты, проходя черезъ ея руки, часто теряли въ своемъ достоинствѣ. Недостатки эти давно и живо чувствовались обществомъ, но послѣднее не знало, чѣмъ помочь себѣ; были попытки бороться съ этимъ зломъ путемъ установленія таксъ на продаваемые предметы и назначеніемъ жестокихъ наказаній за фальсификацію; но все это оказывало слишкомъ мало вліянія, и обществу оставалось только жаловаться на свою горькую судьбу и торговцевъ, эксплоатирующихъ его. Наконецъ, общество додумалось до болѣе усовершенствованнаго механизма въ распредѣлительной сферѣ вмѣсто прежняго грубаго, неуклюжаго—частной мелочной торговли; и неудивительно, что, натерпѣвшись вдоволь отъ мелочныхъ торговцевъ, общество съ жаромъ ухватилось за новое средство. Слѣдовательно, одна изъ причинъ развитія потребительныхъ обществъ—это слишкомъ дорогой для современнаго общества распредѣлительный механизмъ и обусловливаемая имъ фальсификація продуктовъ.

Другая причина — не менѣе настоятельная — это угрожающее развитіе крупныхъ торговыхъ магазиновъ, поглощающихъ съ каждымъ годомъ тысячи мелкихъ лавочекъ и захватывающихъ въ свои руки торговлю всѣми продуктами. Крупный магазинъ далеко распространяетъ свое смертельное дыханіе, и ни одна мелкая лавка не можетъ существовать близъ него, такъ какъ крупный магазинъ можетъ продавать все дешевле, и конкуренція съ нимъ для мелочного торговца просто немыслима. Но если нарожденіе крупныхъ магазиновъ и сопровождается крупными выгодами для общества, то оно носитъ въ себѣ и зерно серьезной опасности: крупные магазины, убивши мелочную торговлю, легко могутъ создать монопольныя цѣны, и едва-ли можно надѣяться успѣшно бороться съ ними при ихъ колоссальномъ богатствѣ. И вотъ, пока этотъ ядъ зрѣетъ, надо позаботиться о приготовленіи противоядія ему; этимъ противоядіемъ являются опять потребительныя общества, берущія распредѣлительную функцію въ свои руки.

Но и помимо этого, потребительное общество даетъ людямъ возможность дѣлать сбереженія на черный день, не урѣзывая своего потребленія; даетъ возможность скапливать капиталъ, чтобы затѣмъ перейти къ производительной ассоціаціи и, такимъ образомъ, позволяетъ мирно переводить индивидуальныя предпріятія въ разрядъ общественныхъ, гдѣ контроль за производствомъ будетъ въ рукахъ не частныхъ лицъ, руководимыхъ въ этой важной общественной дѣятельности часто лишь личнымъ интересомъ, а въ рукахъ всего общества, гдѣ главнымъ критеріемъ производительной дѣятельности будетъ интересъ всего общества. Тогда исчезнутъ кризисы, эти безкровныя побоища, когда смерть поражаетъ ни въ чемъ неповинныхъ рабочихъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ потребительныя общества служатъ для рабочаго прекрасной воспитательной школой:—въ немъ развивается навыкъ къ общественному дѣлу, къ самоуправленію; притомъ же средства, скопляемыя обществомъ, даютъ возможность путемъ устройства библіотекъ расширять умственный кругозоръ его членовъ, строить для нихъ дома, обезпечивать имъ пенсіи на случай старости, смерти. Вотъ въ краткомъ перечнѣ наиболѣе важныя послѣдствія потребительныхъ обществъ. Обратимся теперь къ болѣе детальному изложенію нѣкоторыхъ изъ этихъ послѣдствій.

Потребительныя общества и мелочная торговля.

Города у насъ кишмя-кишатъ мелочными торговцами, лавочки такъ и лѣпятся другъ къ другу, давятъ одна другую; куда вы ни обратите вашъ взоръ, вездѣ вы увидите вывѣски, рекламы, цѣлые ряды лавокъ, торгующихъ однимъ и тѣмъ же продуктомъ. Спрашивается, какое же экономическое значеніе этого цѣлаго ряда лавокъ съ однимъ и тѣмъ же товаромъ? — Развитіе конкуренціи между ними и, слѣдовательно, пониженіе цѣнъ для потребителей,—сказалъ бы теоретикъ-экономистъ. Но этого вовсе нѣтъ; лавки давно находятся какъ бы въ молчаливомъ соглашеніи между собою, какъ бы въ постоянной стачкѣ противъ покупателей, и при всякомъ новомъ открытіи лавки прибыль ихъ не понижается, а лишь передѣляется между всѣми [1]). Еще въ 1850 г. Джонъ Стюартъ Милль предъ парламентской комиссіей заявилъ, что прекрасно можно было бы обойтись безъ $^{9}/_{10}$ лавокъ; Роджерсъ также считаетъ излишними $^{4}/_{5}$ лавокъ [2]).

Во Франціи торговлей всякаго рода занимаются $^{1}/_{10}$ всего населенія [3]); по вычисленіямъ Лексиса (Leis) въ Бреславлѣ ту роль, какую выполняютъ теперь 579 лавокъ, съ удобствомъ могли бы выполнить 250 [4]). Отсюда понятно, что такое чрезмѣрное количество лавокъ, обусловливая собою совсѣмъ уже непроизводительную затрату капитала на устройство ихъ и отвлекая множество лицъ отъ болѣе плодотворной производительной дѣятельности, чрезмѣрно повышаетъ цѣны на товары, такъ какъ въ цѣнѣ должна заключаться и амортизація затраченнаго капитала, и процентъ на него, и средства содержанія торговцевъ; кромѣ того, самыя оптовыя цѣны поднимаются, такъ какъ, вслѣдствіе массы мелкихъ торговцевъ, съ которыми приходится имѣть дѣло оптовому торговцу, и, слѣдовательно, благодаря большей затратѣ труда, большей рискованности опредѣлить кредитоспособность каждаго, оптовымъ торговцамъ приходится прибавлять къ оптовымъ цѣнамъ и страховую премію, и плату за излишній трудъ [5]).

Данныя изслѣдованій, произведенныхъ Орлеанской желѣзной дорогой еще въ 1866 г., показали, что продажныя цѣны товаровъ повышаются отъ 30 до 127%; если взять minimum средняго повышенія въ 30%, то, при общемъ потребленіи Франціи въ 25 милліардовъ, торговцы собираютъ дань съ общества въ $7^{1}/_{2}$ милліардовъ, а это вдвое больше всего французскаго бюджета [6]). Несомнѣнно, что тяжесть французскаго бюджета вредно отзывается на французскомъ сельскомъ хозяйствѣ; но вотъ, незамѣтно, день за днемъ, народъ выплачиваетъ болѣе, чѣмъ вдвое, такой же бюджетъ торговцамъ. Много разъ пытались уже вычислить вздорожаніе товаровъ въ мелочной торговлѣ; такъ, Реклю вычислялъ его въ 33%, Шевалье въ 35%, Кошьенъ (Cochien) въ 1866 г. на основаніи данныхъ одной лавки это вздорожаніе опредѣлялъ такъ: на дровахъ 45%, колбасѣ 66%, картофелѣ 56%, окорокѣ 127 %, винѣ 33%, уксусѣ 62%. За послѣднее время этимъ вопросомъ занялся въ Германіи Союзъ соціальной политики (Verein für Social-Politik).

Изъ этихъ изслѣдованій всплываетъ неутѣшительная картина; такъ по изслѣдованію Боргта (D-r von der Borght), секретаря торговой палаты въ Аахенѣ, къ тому же

---

[1]) Mataja, 41—2.
[2]) Mataja. Grossmagaz. und Kleinhandel., 38
[3]) Mataja, Crossmag. und Kleinhand., 39, прим. 1.
[4]) Schriften Vereins für Soc. Politik, XXXVII, 185.
[5]) Mataja, 40.
[6]) Ibid., пр. 1.

близко принимающаго къ сердцу интересы мелочной торговли (онъ доказывалъ, напр., что потребительныя общества есть регрессъ въ раздѣленіи труда; что развитіе потребительныхъ обществъ вредно, такъ какъ это уничтожаетъ, будто бы, главный контингентъ средняго сословія [1]), производившаго изслѣдованія надъ цѣнами мелочной торговли въ своемъ городѣ Аахенѣ, выясняется, что наличныя цѣны повышаются сравнительно съ оптовыми слѣдующимъ образомъ:

До какого %.	Количество товаровъ.	Процентное отношеніе товаровъ къ общему количеству изслѣдованныхъ.
10%	3	6,5%
10— 15 »	3	6,5 »
15— 20 »	8	17,4 »
20— 25 »	9	19,6 »
25— 30 »	9	19,6 »
30— 40 »	7	15 »
40— 50 »	4	8,7 »
50— 60 »	1	2 »
100—150 »	1	2 »
150—200 »	1	2 » [2]).

Такимъ образомъ, для 50 % всѣхъ товаровъ возвышеніе цѣны болѣе 25 %, а есть такія баснословныя надбавки, какъ 173% на пудру; пудры рабочему не нужно, но ему нуженъ хлѣбъ, нуженъ уголь; и вотъ мы видимъ: цѣна ржи въ продажѣ увеличивается на 34%, каменнаго угля—на 120%, крупчатой муки—30,6%, овсяной муки—30,5%, саго—31%, ячменя—31%, чая—31,4%, риса—33,9%.

Вотъ сколько приходится переплачивать на предметахъ первой необходимости! Потребительныя общества всѣ эти переплаты сберегаютъ потребителю или непосредственно, или выдавая ихъ черезъ извѣстные промежутки времени. Но придерживаясь умѣренныхъ рыночныхъ цѣнъ, потребительныя общества оказываютъ благодѣтельное вліяніе на всю торговлю: подъ ихъ вліяніемъ цѣны въ мелочной торговлѣ понижаются; данныхъ объ этомъ множество, но мы приведемъ лишь нѣсколько фактовъ, имѣющихся у насъ въ настоящее время подъ руками: съ устройствомъ потребительнаго общества въ Шиффбекѣ (Schiffbeck, Германія) цѣны понизились у торговцевъ на 15,3; въ Эссѣ же съ открытіемъ кооперативной хлѣбопекарни, цѣны упали на 10 пфен. за четырехфунтовый хлѣбъ [3]); то же самое въ Италіи, Англіи, даже у насъ; такъ, напр., когда Новгородское общество открыло хлѣбопекарню и пустило хлѣбъ по 60 к. за пудъ, въ то время какъ на рынкѣ онъ стоялъ по 80 коп., то торговцы должны были сбавить свои цѣны [4]). Точно также Новочеркасское общество явилось регуляторомъ цѣнъ въ городѣ, отчего и нажило себѣ много враговъ [5]). Въ селѣ Оштѣ съ учрежденіемъ потребительнаго общества цѣны на товары у сосѣднихъ торговцевъ понизились по крайней мѣрѣ на 6% и т. д. [6]). То же самое замѣчено было въ губ. г. Владимірѣ съ устройствомъ потребительнаго общества [7]). Такимъ образомъ. потребительныя общества выполняютъ эту распредѣлительную функцію гораздо дешевле обычнаго нашего механизма, мало того, даже вообще улучшаютъ его дѣятельность. Если принять еще во вниманіе, что съ развитіемъ потребительныхъ обществъ множество мелочныхъ лавокъ должно закрыться, и лица, занимающіяся торговлей, должны

---

[1]) Zeidler, 247.
[2]) Borght, Der Einfluss des Zwi-chenhandels auf die Preise, 252
[3]) Post Musterstätten, 416.
[4]) Матеріалы, 359.
[5]) Ibid., 220.
[6]) Ibid, 291.
[7]) Въ этомъ же, впрочемъ, заключается и опасность для вновь возникающихъ обществъ; паденіе цѣнъ у лавочниковъ вызываетъ невольно у многихъ членовъ равнодушіе къ своему потребительному обществу и уменьшеніе закупокъ.

будутъ обратиться къ производительной дѣятельности, то громадное значеніе потребительныхъ обществъ въ народной экономіи неоспоримо.

Остановимся теперь на отношеніи потребительныхъ обществъ къ большимъ магазинамъ, причемъ, сначала скажемъ нѣсколько словъ о значеніи послѣднихъ и исторіи ихъ возникновенія.

Потребительныя общества и универсальные магазины.

Какъ въ промышленности вмѣсто множества разрозненныхъ мастерскихъ являются огромныя фабрики съ десятками тысячъ рабочихъ, такъ и въ мелочной торговлѣ колоссальные магазины, предназначенные для мелочной торговли, выступаютъ вмѣсто массы мелкихъ лавченокъ. Магазины эти вообще, какъ крупныя предпріятія, имѣютъ много выгодъ передъ мелочной лавкой и потому растутъ очень быстро. Въ своихъ стѣнахъ они производятъ продажу самыхъ разнообразныхъ товаровъ и, располагая большимъ количествомъ ихъ, имѣютъ больше шансовъ удовлетворить покупателя.

Родиной этихъ универсальныхъ магазиновъ можно считать Парижъ, гдѣ возникновеніе ихъ относится ко времени Луи-Филиппа. Росту ихъ особенно благопріятствовала вторая имперія, сильно развившая въ обществѣ склонность къ роскоши. Большіе магазины здѣсь направлены, главнымъ образомъ, на продажу всевозможныхъ предметовъ роскоши. Во главѣ ихъ стоятъ магазины: «Bon Marché» и «Louvre». Первый есть акціонерное предпріятіе съ капиталомъ въ 20 милл. франк. Обороты его въ періодъ 1872—1889 г. росли такъ:

Въ 1872 г.	. . . . .	25	мил. фр.
» 1877 »	. . . . .	95	» »
» 1884 »	. . . . .	100	» »
» 1886 »	. . . . .	112	» »
» 1887 »	. . . . .	118	» »
» 1888 »	. . . . .	124	» »
» 1889 »	. . . . .	134	» »

а число служащихъ простирается до 4.000 человѣкъ. Оборотъ «Лувра» въ 1889 г. былъ 135 мил. фр. (капиталъ 22 мил. фр.; опять это акціонерное предпріятіе съ 440 акціями, по 50.000 фр. каждая). Сюда же принадлежитъ «Printemps» съ оборотомъ въ 60.000.000 фр. и нѣкоторые другіе магазины меньшихъ размѣровъ. Это явленіе не ограничивается лишь Парижемъ, но распространяется и на провинціи; такъ, въ Ліонѣ есть два большихъ магазина «Les deux Passages» и «Le grand Bazard», торгуютъ они туалетными принадлежностями, коврами, мебелью, а послѣдній также принадлежностями домашняго хозяйства. Въ Лондонѣ самый большой магазинъ Whiteley съ 5.000 служащихъ; сюда же можно причислить магазины общества чиновниковъ и военныхъ, которые скорѣе не потребительныя общества, а акціонерныя предпріятія, доставляющія своимъ членамъ хорошіе дивиденды.

Въ этихъ магазинахъ можно получить всѣ товары, какіе только нужны человѣку, всякаго рода матеріи, платья, парфюмерныя принадлежности, часы, ювелирныя издѣлія, музыкальные инструменты, кожаныя издѣлія, книги, каменный уголь, съѣстные припасы, напитки, табакъ, медицинскіе и хирургическіе инструменты, экипажи, билеты въ театръ, даже надгробные памятники;—вообще эти магазины могутъ кормить, одѣвать, обувать и, въ случаѣ смерти, похоронить.

Америка также не отстала въ этомъ движеніи: въ Филадельфіи одинъ магазинъ имѣетъ до 3.800 служащихъ, и есть еще много другихъ магазиновъ съ оборотомъ въ 13—15 мил. долларовъ. Такимъ образомъ, параллельно съ концентраціей промышленности въ небольшое число фабрикъ, мы видимъ такое же явленіе и среди мелочной торговли; громадные магазины выполняютъ функціи многихъ сотенъ мелкихъ лавокъ; такъ по заяв-

ленію Baucicaut, управляющаго магазиномъ «Bon Marché», въ 1875 г., когда обороты послѣдняго не шли еще далѣе 60—70 мил. фр., «Bon Marché» уже замѣстилъ собою 900 лавокъ, а теперь обороты его вдвое болѣе, слѣдовательно, можно считать, что онъ вытѣснилъ 1.500—1.800 лавокъ. «Revendication», органъ, основанный лигой для борьбы съ большими магазинами, въ 1890 г. насчитывалъ 65—70 магазиновъ второго ранга въ Парижѣ, не выдержавшихъ конкуренціи, и 45—50 магазиновъ третьяго ранга, и это только за послѣднія 20 лѣтъ,—вотъ какъ опустошительно сметаетъ съ лица земли своихъ конкуррентовъ этотъ могучій колоссъ—большой магазинъ! Здѣсь каждое отдѣленіе, можетъ быть, витрина, говоритъ о погибшей лавкѣ! Онъ все высосалъ вокругъ, все стянулъ къ себѣ. Да, нечего удивляться, что вокругъ этого колосса царитъ смерть и гробовое молчаніе: онъ—ядовитое дерево, подъ тѣнью котораго ничто не можетъ жить [1]).

Что же помогаетъ большому магазину въ этой его опустошительной борьбѣ съ мелкими лавками?

На его сторонѣ всѣ выгоды крупнаго производства: такъ, закупая товаръ большими партіями изъ первыхъ рукъ (парижскіе магазины имѣютъ, напр., своихъ агентовъ на Востокѣ для закупки ковровъ), обладая большей кредитоспособностью, а, главнымъ образомъ, большимъ капиталомъ, и покупая на наличныя деньги, онъ все покупаетъ дешевле мелочныхъ лавокъ [2]), притомъ къ его услугамъ опытные закупщики, транспортъ товаровъ обходится ему также гораздо дешевле. Разумѣется, всѣ издержки у большихъ магазиновъ сравнительно меньше, чѣмъ у маленькихъ лавокъ; такъ, по вычисленію Фовилля, издержки по отношенію къ обороту у магазина съ оборотомъ въ $36^1/_2$ мил. фр. равняются 13,7%, а у магазина съ оборотомъ въ 36.500 фр.—41.1%; слѣдовательно, большіе магазины имѣютъ возможность меньше надбавлять на товаръ. Какъ велики должны быть эти надбавки, судя по этому, у мелкихъ торговцевъ, оборотъ которыхъ не превышаетъ 10.000 фр., а между тѣмъ въ Парижѣ такихъ торговцевъ многое множество! Затѣмъ, большимъ магазинамъ удалось провести систему покупокъ на наличныя деньги; слѣдовательно, имъ при покупкѣ товаровъ не приходится прибѣгать къ кредиту—они всегда располагаютъ достаточной суммой наличныхъ денегъ; а это опять удешевляетъ покупку товара для нихъ. Далѣе, большіе магазины и относительно деспотизма моды и каприза публики завоевали себѣ болѣе независимое положеніе, они въ этомъ отношеніи до извѣстной степени сами даютъ тонъ. Какъ мелкіе биржевые спекулятны беззащитны предъ измѣненіемъ курса, для биржевыхъ же крезовъ эти измѣненія не только не страшны, а они сами управляютъ ими; таково же отношеніе мелкой лавки и большого магазина въ сферѣ торговли: товары, которымъ угрожаетъ обезцѣненіе, рекламируются большими магазинами и обыкновенно скоро разбираются.

Но, несмотря на всѣ эти преимущества большого магазина сравнительно съ мелкой лавкой, расходы по управленію поглощаютъ очень много, что, впрочемъ, зависитъ лишь отъ неэкономичнаго управленія, а вовсе не связано съ самымъ существомъ большихъ магазиновъ; такъ, въ «Bon Marché» за одинъ годъ, при оборотѣ въ 116 мил. фр., покупная цѣна товара равнялась 80 мил. фр., а расходы по управленію вмѣстѣ съ дивидендомъ (6,8 мил. фр.) равнялись 46 мил. фр.; слѣдовательно. надбавка на покупную цѣну должна равняться 45%, и если причислить сюда нѣкоторыя другія издержки, какъ-то на вспомоществованіе служащимъ, покрытіе такъ часто случающихся кражъ и т. д., то надбавка дойдетъ до 50%. Имѣются свѣдѣнія еще о другомъ магазинѣ съ оборотомъ въ 33 мил. фр., гдѣ валовая прибыль равна 8,99 мил. фр., такъ что надбавка равна 37%.

Поэтому, хотя нельзя сказать съ увѣренностью, чтобы цѣны въ большихъ магазинахъ были ниже но публика любитъ ихъ, привлекаемая сюда опредѣленностью цѣнъ, увѣренностью найти извѣстнаго рода товары, возможностью возвратить обратно купленный товаръ, если онъ не понравится, богатымъ выборомъ, даровой доставкой на домъ купленнаго, если послѣднее представляется хоть сколько-нибудь цѣннымъ [3]).

---

[1]) Mataja, 70.
[2]) Ibid, 45.
[3]) Mataja, 55—6.

Но все-таки среди большихъ магазиновъ конкуренція играетъ большую роль сравнительно съ мелочной торговлей; такъ, Coffignon разсказываетъ о двухъ магазинахъ, которые выставляли цѣну на товарахъ и конкурировали другъ съ другомъ въ пониженіи цѣнъ. Въ нѣкоторые дни цѣны понижались каждую четверть часа; однажды отъ полудня до 4-хъ часовъ было констатировано 50-ти-процентное пониженіе цѣнъ въ обоихъ магазинахъ. «Я свой товаръ охотнѣе даромъ отдамъ, чѣмъ уступлю противнику»—говорилъ содержатель одного универсальнаго магазина [1]).

Крупные магазины всего успѣшнѣе развиваются въ сферѣ торговли платьемъ; насколько сильно происходитъ концентрація въ этой отрасли, видно изъ того, что въ Парижѣ съ 1860 г. до сихъ поръ число патентовъ упало съ 23.800 до 22.500, а число служащихъ за этотъ же періодъ учетверилось—съ 78.000 до 290.000 [2]).

Большіе магазины зачастую производятъ работы за свой счетъ, являясь здѣсь въ качествѣ предпринимателя-фабриканта, таковы: производство платья, сапожное и нѣкоторыя др., и, кто знаетъ, быть можетъ, сконцентрировавъ торговлю въ своихъ рукахъ, большой магазинъ не остановится на этомъ, а пойдетъ далѣе по тому же пути и начнетъ концентрацію производства. Общества оптовыхъ закупокъ въ Англіи, въ сущности, тѣ же большіе магазины, но лишь съ другимъ внутреннимъ распорядкомъ; а сколько производствъ успѣли они стянуть въ свои руки! Но если еще далеко до той поры, когда и торговлю, и произвоство захватитъ въ свои руки большой магазинъ и по своему будетъ опредѣлять размѣръ производства и цѣны на продукты, то нѣкоторыя гибельныя послѣдствія большихъ магазиновъ уже или проявились, или грозятъ проявиться; такъ, съ особенной силой обнаружилось нравственно развращающее вліяніе большихъ магазиновъ.

Большіе магазины своей рекламой, соблазнительностью своихъ заманчивыхъ товаровъ, искусно разставленныхъ въ богатыхъ витринахъ, производятъ деморализирующее вліяніе. «Большой магазинъ есть безнравственность», говоритъ Масé, бывшій начальникъ парижской полиціи, «и никогда не узнаютъ всѣхъ слезъ, которыя онъ заставилъ проливать, всѣхъ самоубійствъ, виною которыхъ онъ былъ». Масé приводитъ въ доказательство этого рядъ отвратительныхъ картинъ изъ своей практики. Въ тридцати одномъ магазинѣ модъ за пятилѣтній періодъ ежедневно совершалось по 150 кражъ, хотя, говорятъ, удается услѣдить лишь $^1/_4$ ихъ. Эти постоянно повторяющіяся кражи вызвали даже организацію особаго контроля за покупателями въ большихъ магазинахъ: полицейскіе агенты стоятъ лишь снаружи магазина, а внутри слѣдятъ за покупателями особыя лица, обыкновенно отправлявшія прежде полицейскія обязанности. Если они открываютъ кражу, то воровка (это бываютъ обыкновенно женщины) обыскивается тутъ же, чрезъ особыхъ для того нанятыхъ женщинъ. Затѣмъ, сообразно съ ея положеніемъ въ обществѣ и имущественнымъ состояніемъ, съ нея взыскивается штрафъ, который обращается въ пользу бѣдныхъ. Если же такимъ путемъ не приходятъ къ соглашенію, то виновная въ кражѣ предается въ руки правосудія [3]).

Но большіе магазины грозятъ еще другого рода опасностью—установленіемъ монопольныхъ цѣнъ. Захвативъ въ свои руки всю торговлю, они будутъ полновластными владыками на рынкѣ, по своему произволу назначая цѣны и, разумѣется, не будучи подчинены никакому контролю, они не пропустятъ случая поэксплоатировать публику въ свою пользу. Но тогда будетъ уже поздно лечиться отъ этой общественной язвы, надо теперь же идти на встрѣчу ей.

Владычеству этого колосса не страшны и пространства: съ удешевленіемъ средствъ перевозки сфера его властвованія все расширяется и расширяется — магазинъ можетъ торговать теперь путемъ пересылки заказовъ; такъ, по словамъ Леруа Болье, одинъ парижскій домъ за одинъ только годъ послалъ въ провинціи 195.000 посылокъ на сумму 14 мил. фр. [4]).

Что же дѣлать съ этой надвигающейся грозой? Посмотримъ, какъ боролись съ этимъ явленіемъ тѣ, чьи интересы болѣе всего затронуты имъ, именно мелочные торговцы.

---

[1]) Ibid., 42, пр. I.
[2]) Ibid., 59, пр. I.
[3]) Mataja. 68, пр. I.
[4]) Mataja, 80.

Для борьбы съ большими магазинами была образована «Ligue syndicale pour la défense des intérêts du travail de l'industrie et du commerce», считающая своими членами около 33.000 человѣкъ и имѣющая свой спеціальный органъ «La Revendication». Путь, избранный ими для борьбы,—это финансовое обложеніе. Еще въ 1843 г. отъ торговцевъ поступила жалоба, что большіе магазины берутъ одинъ только патентъ. Въ 1880 г. жалобы ихъ проникли въ палату, и палатой было принято болѣе тяжелое обложеніе, но сенатъ оставался долгое время глухъ къ жалобамъ и плачамъ торговцевъ, и лишь въ 1889 г., 17-го іюля, прошелъ законъ, въ силу котораго такса на служащихъ удваивается, если число ихъ превосходитъ 200 и утраивается, если оно превосходитъ 1.000 человѣкъ, такъ что, если служащихъ менѣе 200, приходится платить за каждаго 25 фр., болѣе 100 — 50 фр., болѣе 1.000—75 фр. И дѣйствительно, это сильно подняло налоговую тяжесть крупныхъ магазиновъ; такъ, «Bon Marché» вмѣсто 261.000 фр. долженъ былъ платить 424.000 фр.. «Лувръ» вмѣсто 278.000 фр.—433.000 фр. и т. д. Въ 1891 г. прошла поправка Шарона (Charonnat), въ силу которой со всѣхъ магазиновъ, гдѣ служащихъ болѣе 100, за каждаго служащаго стало взиматься по 50 фр. и, кромѣ того, droit proportionnel для такихъ магазиновъ увеличенъ съ $^1/_{10}$ на $^1/_8$ наемной платы. Это облегчило магазины, имѣющіе свыше 1.000 служащихъ и обременило имѣющіе отъ 100 до 1.000, особенно отъ 100 до 200, сравнительно съ обложеніемъ 1889 г.; такъ, въ тысячахъ франковъ платили:

	До 1889 г.	1889 г.	1891 г.
Bon Marché	261	424	392
Louvre	278	433	410
Printemps	96	117	138
Belle Jardinière.	77	94	110

Такимъ образомъ, на пути большихъ магазиновъ была поставлена преграда довольно тяжелая, но разъ они проходили ее, то было ужъ рѣшено мириться съ этимъ явленіемъ.

Лига, однакожъ, не довольствовалась этимъ,—она въ своихъ стремленіяхъ дошла до геркулесовыхъ столбовъ; проектъ, выработанный ею, таковъ: предполагается взимать съ магазина за каждаго служащаго столько, сколько служащихъ въ магазинѣ: такъ, если 10, то—по 10 фр., 100, то—по 100 фр., 1.000—по 1,000 фр.; кромѣ того, пропорціональный налогъ, равняющійся теперь во Франціи $^1/_{10}$-ой со всей наемной платы за помѣщеніе, долженъ взиматься столько разъ, сколько разныхъ отдѣленій въ магазинѣ. предполагается освободить отъ него лишь первыя четыре отдѣленія; проектируется еще налогъ на повозки, разъѣзжающія по улицамъ съ цѣлью рекламы, такъ что, пройди этотъ проектъ, одному изъ величайшихъ парижскихъ магазиновъ пришлось бы платить сумму въ 22.423.800 фр., но за успѣхъ этого проекта пока ничего не говоритъ.

Вотъ единственныя мѣры, которыя принимались до сихъ поръ въ борьбѣ съ этимъ явленіемъ. Но онѣ ни къ чему не привели, да и не могутъ привести: большіе магазины есть результатъ общей тенденціи всей современной экономической жизни, они естественно выростаютъ и находятся въ полной гармоніи со всѣми условіями современной жизни, и искусственное задержаніе ихъ вредно, да и невозможно. Единственное цѣлесообразное и разумное средство борьбы противъ невыгодныхъ сторонъ этого явленія—это развитіе потребительныхъ обществъ.

Потребительныя общества передаютъ распредѣлительную функцію въ руки цѣлыхъ общественныхъ группъ, группъ открытыхъ, въ которыя всегда можетъ каждый вступить. слѣдовательно, здѣсь исключаются эгоистическія стремленія и доминирующее значеніе имѣютъ общественные интересы, подъ вліяніемъ которыхъ и будетъ опредѣляться рыночная цѣна товаровъ, качество продуктовъ и т. д. Будетъ поздно уже бороться, когда торговля сконцентрируется въ небольшомъ числѣ магазиновъ,—это надо предвидѣть и къ этому надо приготовиться, выковывая на досугѣ свои доспѣхи. Слѣдовательно, второй мотивъ, который долженъ побуждать къ основанію потребительныхъ обществъ, — это ихъ боевое значеніе по отношенію къ большимъ магазинамъ. Правда, этотъ мотивъ пока еще

слишкомъ мало дѣятелевъ, такъ какъ въ обществѣ еще слишкомъ мало распространено сознаніе того зла, которое скрывается въ великолѣпныхъ зеркальныхъ витринахъ универсальныхъ магазиновъ, но нѣтъ сомнѣнія, что зло это заставитъ скоро себя почувствовать, а общественная мысль въ достаточной степени оцѣнитъ его.

Экономическое и соціальное значеніе потребительныхъ обществъ.

Потребительныя общества не останавливаются на одной распредѣлительной функціи, ихъ цѣли идутъ дальше—они смотрятъ на себя, какъ на подготовительную ступень къ производительной ассоціаціи, и мы видѣли уже, что многія общества успѣли осуществить эти цѣли, хотя и частично, въ нѣкоторыхъ отрасляхъ производства. И въ этомъ ихъ стремленіи, а, главное, въ доказанной опытомъ возможности перехода къ производству, лежитъ, можетъ быть, великое соціальное значеніе потребительныхъ обществъ. Экономическое зло современнаго производства заключается въ хаотичности его, въ оторванности отъ спроса; указателемъ того, что и сколько надо производить, служатъ рыночныя цѣны,—указатель слишкомъ грубый и невѣрный: слѣдуя ему слѣпо, производители производятъ то слишкомъ мало, то слишкомъ много, и только по счастливой случайности устанавливается иногда полное соотвѣтствіе между спросомъ и предложеніемъ. Эти колебанія въ производствѣ тяжело отзываются на всемъ обществѣ—и на потребителяхъ, и на рабочихъ; чтобы устранить эти колебанія, надо ближе поставить потребителя къ производителю, дать послѣднему точный учетъ потребностей перваго. Потребительное общество, заводя при себѣ производительныя отдѣленія, счастливо совмѣщаетъ въ себѣ эти условія правильнаго производства. Здѣсь спросъ опредѣленъ, и притомъ можно день за днемъ слѣдить за движеніемъ спроса по разнымъ продуктамъ и соотвѣтственно этому устанавливать производство, сокращая одно, расширяя другое; такимъ путемъ всегда можно поддерживать въ равновѣсіи спросъ и предложеніе. Къ тому же, въ большинствѣ производительныхъ ассоціацій при потребительныхъ обществахъ, напримѣръ, въ Шотландіи, введено участіе рабочихъ въ прибыляхъ.

Французскій экономистъ Gide [1]), а также Hughes и Vansittart Neale [2]) такъ рисуютъ развитіе потребительныхъ обществъ: потребительныя общества должны проходить три этапа въ своемъ развитіи: 1) образовать общества оптовыхъ закупокъ, а затѣмъ увеличеніе капитала дастъ возможность переходить имъ къ производительной кооперації въ области 2) промышленности и, наконецъ, 3) земледѣлія, и тогда движеніе выльется въ стройную законченную систему—«holy gardened city», какъ говорилъ одинъ ораторъ [3]). Но до сихъ поръ попытка перенесенія потребительными обществами кооперативнаго начала въ земледѣліе сопровождалась неудачами. Крэгъ, старый кооператоръ еще 1831 года, на послѣднемъ Бристольскомъ конгрессѣ выражалъ твердую вѣру, что будущее поколѣніе съумѣетъ внести кооперативный принципъ и въ область земледѣлія [4]). Впрочемъ, надо указать и на успѣхъ Вульвичскаго общества, которое со своей фермы получило за прошлый годъ 100 фун. ст. чистаго доходу [5]).

Коснемся теперь тѣхъ непосредственныхъ выгодъ, которыя получаютъ члены отъ потребительнаго общества, но коснемся здѣсь ихъ лишь коротко, такъ какъ мы уже ихъ часто затрагивали въ своемъ изложеніи. Прежде всего велико соціальное значеніе того демократическаго духа, который проникаетъ эти общества: здѣсь лица разныхъ классовъ, сословій, простые рабочіе и первые ученые, епископы, лорды сходятся вмѣстѣ за общимъ дѣломъ, и они научаются цѣнить другъ друга и уважать. Высшіе классы не будутъ столь индифферентно относиться къ требованіямъ рабочаго класса, а рабочіе, въ свою очередь,

---

[1]) „Revue d'écon. politique“ 1893 janvier и „Revue de deux Mondes“, 1893, I novembre. La cooperation: Paul Ler. Beaulieu, стр. 103—4.
[2]) Manual for Cooper. 1893.
[3]) Cooper. News, 898.
[4]) Manual for Cooper, 1893.
[5]) Cooperat. News. 570, 1893.

ознакомившись съ механизмомъ производства, условіями сбыта, вліяніемъ рынка на него, будутъ предъявлять болѣе практическія требованія. 2½% прибыли, отчисляемые на образовательныя цѣли, служатъ также прекраснымъ орудіемъ для пролома той крѣпкой стѣны, раздѣляющей общественные классы, которая созидалась вѣками.

Потребительныя общества оказываютъ важное моральное вліяніе на своихъ членовъ: они развиваютъ въ нихъ бережливость и предусмотрительность [1]), какъ мы это уже видѣли, солидарность, умѣнье вести дѣло далѣе, они способствуютъ развитію трезвости среди членовъ, благодаря созданію болѣе культурныхъ удовольствій, и, по словамъ мэра г. Манчестера, г. Маршала, потребительнымъ обществамъ Манчестеръ обязанъ уменьшеніемъ за послѣдній годъ полицейскихъ арестовъ за пьянство [2]).

Потребительныя общества съ общими собраніями, съ выборнымъ началомъ являются для рабочаго класса школой самоуправленія [3]).

За послѣднее время въ ряду средствъ борьбы рабочаго класса выступаетъ т. н. «бойкоттъ» (см. «Русская мысль» 1898, ноябрь), и съ этой стороны организація потребленія въ смыслѣ облегченія переноса потребленія тѣхъ или иныхъ продуктовъ отъ однѣхъ фирмъ къ другимъ имѣетъ очень серьезное значеніе (нѣсколько мыслей бросаетъ по этому поводу брошюра: Ein Weg zur Befreiung der Arbeiterklasse).

Притомъ и непосредственныя экономическія выгоды для членовъ не малы. Если взять прибыль въ процентахъ по отношенію къ акціонерному капиталу, то она достигаетъ баснословныхъ размѣровъ; такъ, въ обществѣ The Army Navy Cooper. Society при 60.000 ф. ст. акціонернаго капитала прибыль въ 1887 г. равнялась 30.000 ф. ст., т.-е. 50% на капиталъ, а въ 1888 г.—60,000 ф. ст., т.-е. 100%; въ Рочдэльскомъ обществѣ «честныхъ» піонеровъ она также достигланиогда величины 45%; правда, за послѣднее время прибыль подаетъ, благодаря чрезмѣрному скопленію капиталовъ. Даже въ нашихъ обществахъ процентъ прибыли стоялъ высоко, пока они процвѣтали: въ «Бережливости» (въ С.-Петербургѣ) — 50% [4]), въ Курскомъ — 40% [5]), въ «Меркуріѣ» (Варшавскомъ обществѣ)—31%. Дивидендъ же на потребленіе колебался въ значительной степени; такъ, въ Рочдэльскомъ обществѣ честныхъ піонеровъ онъ стоитъ около 12—13%, у насъ въ потребительномъ обществѣ при Сысертскомъ заводѣ 18% [6]), въ Вормскомъ потребительномъ обществѣ 11—12% [7]).

Всѣ эти сбереженія чрезвычайно важны для простого рабочаго, и онъ можетъ употребить ихъ по своему усмотрѣнію: или расширить свое потребленіе, если онъ обремененъ большой семьей и его заработка не хватаетъ на содержаніе семьи, или сберечь, наконецъ, застраховать себя, чтобы на случай старости имѣть пенсію или на случай смерти не оставить семьи безъ куска хлѣба. или, наконецъ, пріобрѣсти себѣ домъ, землю. Такъ какъ для этого человѣческая предусмотрительность часто недостаточна или мало частной иниціативы, то общество иногда принудительно обязываетъ всѣхъ своихъ членовъ страховать себя изъ дивидендовъ, и только излишки дивидендовъ надъ преміей выдаетъ членамъ. При постройкѣ домовъ само общество покупаетъ землю и строитъ дома за свой счетъ, а впослѣдствіи продаетъ ихъ членамъ, обязуя ихъ ежегодной наемной платой, въ которую включается и амортизація: при этой массовой покупкѣ земли большими участками и гуртовой постройкѣ домовъ все обходится гораздо дешевле для членовъ, чѣмъ если бы это предоставлено имъ было дѣлать по частной инициативѣ. Все это мы уже видѣли при изложеніи исторіи потребительныхъ обществъ по отдѣльнымъ странамъ, и здѣсь я лишь кратко группирую вмѣстѣ эти факты.

Потребительныя общества приносятъ пользу и не членамъ, какъ это мы уже видѣли на фактѣ пониженія цѣнъ въ мелочной торговлѣ съ открытіемъ потребительныхъ обществъ;

---

[1]) Cooperative News, 1122.
[2]) Cooperative News, 28.
[3]) См. по этому поводу интересную брошюру Adele «Gerhard» Konsumgenossenschaft.... Nürnberg 1895.
[4]) Матеріалы, 44.
[5]) Ibid. 185.
[6]) Ibid, 317.
[7]) Post-Muster stätten, 422.

то же самое можно сказать и о косвенной выгодѣ для всего общества относительно борьбы потребительныхъ обществъ съ фальсификаціей. Потребительныя общества устраиваютъ свои аналитическія станціи или пользуются общественными для провѣрки достоинства покупаемыхъ продуктовъ, а имена фальсификаторовъ нерѣдко публикуютъ во всеобщее свѣдѣніе, чѣмъ они предостерегаютъ публику отъ покупки въ ихъ лавкахъ и въ то же время отучаютъ отъ этихъ пріемовъ торговцевъ, передавая на судъ общественнаго мнѣнія имена лицъ, прибѣгающихъ къ фальсификаціи.

Недавно появилась въ русскомъ переводѣ книга Бертрана. [1]) Бертранъ не видитъ въ кооперацiи одно простое торговое учрежденіе для реализаціи прибылей, точно также далекъ онъ и отъ другого направленія, распространяющагося теперь въ нѣмецкой литературѣ (напр., D-r Hans Müller—секретарь Союза Швейцарскихъ потребительныхъ обществъ), усматривающаго въ кооперацiи средство къ уничтоженію системы наемнаго труда. нѣтъ, по словамъ автора, «кооперація есть хорошее средство организаціи. Она—школа экономическаго и коммерческаго воспитанія; она позволяетъ рабочему классу жить дешевле, больше отдыхать, достигать образованія, занимать съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе выдающееся мѣсто и такимъ образомъ достигать вліянія на общій ходъ дѣлъ.» (стр. 5).

Авторъ рисуетъ всѣ выгоды потребительныхъ обществъ, которыя они доставляютъ своимъ членамъ, въ особенности онъ отмѣчаетъ сильное вздорожаніе предметовъ въ мелочной торговлѣ и распространенность фальсификаціи и т. д. и, опираясь на выгодныя въ этомъ отношеніи стороны новаго экономическаго института и на сильное развитіе его за послѣднее время, авторъ предсказываетъ, что «потребительныя кооперативныя общества рано или поздо замѣнятъ оптовую и розничную торговлю». «Дѣйствительно, трудно допустить, чтобы люди, продолжаетъ онъ, стали отдавать часть своихъ средствъ посредникамъ, когда есть возможность устроиться иначе. Эта было бы тоже самое, если бы кто нибудь продолжалъ въ настоящее время путешествовать въ дилижансѣ вмѣсто того, чтобы пользоваться желѣзной дорогой, несмотря на то, что послѣдній способъ передвиженія и стоитъ гораздо дешевле, чѣмъ ѣзда на лошадяхъ.» «Отношеніе магазиновъ частныхъ лицъ, резюмируетъ авторъ, къ магазинамъ кооперативнымъ таково же, какъ и отношеніе дилижанса къ желѣзной дорогѣ.» Экономическую функцію кооперацiи въ общей эволюціи экономическихъ отношеній авторъ видитъ въ «централизаціи торговли, какъ капитализмъ способствовалъ централизаціи земель и промышленности», соціальную же роль въ томъ, что она (т. е. кооперація) будетъ образовывать рабочую массу, воспитывать ее въ умственномъ, экономическомъ, промышленномъ и коммерческомъ отношеніяхъ. (стр. 127). Мы въ послѣднемъ пунктѣ вполнѣ согласны съ авторомъ: теорія, видящая въ кооперацiи орудіе къ эмансипаціи рабочаго класса, не выдерживаетъ критики и фактъ устойчиваго существованія ея въ литературѣ объясняется стремленіемъ буржуазіи придать рабочей агитаціи другое, болѣе безобидное для ихъ интересовъ, русло, тѣмъ болѣе, что пока кооперативныя общества въ общемъ слишкомъ мало затрогиваютъ интересы крупной буржуазіи, а обрушиваются прежде всего на мелкихъ торговцевъ, солидарность которыхъ съ крупной буржуазіей уже давно по многимъ вопросамъ порвалась.

Теорія эволюціонизированія общественныхъ отношеній путемъ кооперацiи подлежитъ обсужденію не съ точки зрѣнія логическаго развитія послѣдней, а по цѣлевому моменту, скрытому въ ней и внесенному въ нее извнѣ, чѣмъ легко объясняется устойчивость и многихъ другихъ общественныхъ теорій, находящихся теперь въ обращеніи.

Мы разсмотрѣли, по главнымъ странамъ, исторію потребительныхъ обществъ—этого новаго органа общественной и экономической жизни, разсмотрѣли ихъ современное положеніе, коснулись ихъ морфологіи, наконецъ, указали на ихъ роль и задачи; теперь надо намъ остановиться на той средѣ, на тѣхъ условіяхъ, которыя необходимы для ихъ развитія, на внутреннемъ устройствѣ и на функціонированіи въ жизни, такъ сказать, на анатоміи и физіологіи ихъ.

---

[1]) См. нашъ отзывъ о ней въ «Рус. Мысли» за 1898 г. Луи Бертранъ. Общества взаимной помощи въ Бельгіи. С.-Петербургъ 1898 г. (изд. О. Н. Поповой) цѣна 60 коп.

Организація общества потребителей.

Основаніе общества.

Потребительныя общества, доставляя въ цѣломъ значительную прибыль, отдѣльнымъ лицамъ не сулятъ черезчуръ уже большихъ доходовъ—они сберегаютъ потребителю незамѣтно, мало-по-малу, копейки; разумѣется, потребительныя общества и находятъ для себя наиболѣе благопріятную почву тамъ, гдѣ дорожатъ этими копейками или этимъ небольшимъ сбереженіемъ, полученнымъ черезъ нѣсколько лѣтъ: очевидно эта почва—рабочій людъ и вообще классы небогатые и живущіе трудомъ. Потребительное общество—это дѣтище, вскормленное среди трудового люда, и какъ плоть отъ плоти, и кость отъ кости его—оно сжилось съ этой средой, среди же богатаго класса оно чувствуетъ себя какъ-то не по себѣ. Очень яркой иллюстраціей послѣдняго положенія служитъ исторія потребительныхъ обществъ у насъ. У насъ они возникли сначала среди привиллегированныхъ классовъ, среди лицъ, не имѣвшихъ привычекъ къ бережливости. Причиной возникновенія иногда являлось желаніе поиграть въ модную идею, поупражняться въ краснорѣчіи [1]), и потому неудивительно, если мы видимъ, какое странное употребленіе дѣлали изъ своихъ силъ члены нашихъ потребительныхъ обществъ; чуть не въ каждомъ обществѣ процвѣтали ораторскіе и литературные турниры: до чего они доходили, можно судить по слѣдующимъ фактамъ: ревизоръ С.-Петербургскаго общества «Бережливость» въ своемъ отчетѣ констатировалъ, что многіе товары оказались запыленными. грязными, съ тараканами, пауками и др. насѣкомыми. Правленіе не упустило случая поупражняться въ цвѣтахъ краснорѣчія и, говоря о мышахъ, въ примѣчаніи къ отчету оно заявляетъ: «этихъ прихлебателей вовсе не такъ много, какъ слѣдовало бы заключить изъ доклада, притомъ въ складѣ постоянно держится кошка»... Ревизоръ нашелъ испорченными 52 яйца, правленіе замѣчаетъ: «непонятно, какимъ способомъ ревизоръ убѣдился въ порчѣ *всѣхъ* 52 яицъ», и т. д. [2]). Итакъ, мы видимъ здѣсь какую-то литературною перестрѣлку, желаніе во что бы то ни стало отпарировать ударъ противника,—все дѣло сводится къ словамъ, о дѣлѣ правленіе забыло въ пылу борьбы.

Члены, не имѣя насущнаго интереса въ дѣлахъ общества, за мелочами упускали дѣло; такъ, въ Харьковскомъ потребительномъ обществѣ они безпрестанно надоѣдали обществу, что такой-то приказчикъ не снялъ фуражки, какъ слѣдуетъ, или неправильно возвысилъ голосъ, объясняя, что онъ не обсчитываетъ. Члены, внеся свои вклады и не нуждаясь въ сбереженіи, считали свое дѣло сдѣланнымъ [3]), а бѣднякамъ покупать въ обществѣ было нечего: такъ, въ Петербургскомъ обществѣ циркуляръ возвѣщалъ, что вводится въ продажу англійскій горошекъ, грибы 1-го сорта (шляпки въ 1 р. за 1 ф.), швейцарскія груши по 25 к. за штуку и т. д.; этихъ швейцарскихъ грушъ члены не покупали, бѣднымъ же все это было не нужно, между тѣмъ потребители—это сердце общества.

Мнѣніе, что со внесеніемъ пая роль члена въ обществѣ окончена, у насъ общее явленіе. Чтобы не приводить много примѣровъ, укажемъ на Херсонское потребительное общество «Сбереженіе»; изъ отчета его видно, что изъ 166 членовъ въ складахъ поку-

---

[1]) Матеріалы, 351.
[2]) Матеріалы, 65—6. См. тамъ же и другіе подобные примѣры.
[3])Матеріалы, 68.

пали 30—40 человѣкъ, и въ концѣ отчетнаго года дирекція заявляетъ, что лавка продала такое количество товара, котораго едва-ли хватитъ на удовлетвореніе потребностей 20 человѣкъ. На собранія члены не ходили, и общія собранія обыкновенно могли состояться лишь по второму приглашенію, когда они по уставу общества были дѣйствительны при всякомъ количествѣ членовъ; то же самое было въ Севастопольскомъ обществѣ «Сбереженіе» и др. [1]), а во 2-мъ Черниговскомъ потребительномъ обществѣ изъ 120 членовъ на общее собраніе явилось только 12 [2]) и т. д.; одинъ корреспондентъ (о Херсонскомъ потребительномъ обществѣ) вѣрно замѣтилъ, что если бы общества продолжали сзывать членовъ до второго пришествія, то и тогда они не собрались бы [3]). Члены не идутъ въ собраніе въ дурную погоду—«ну, сегодня въ собраніе не пойдемъ, погода сквернѣйшая», говорятъ члены Одесскаго общества, ни въ хорошую—«ну, сегодня не до общества, что за прелестная погода!» [4]).

Очевидно, члены общества не влагали въ это дѣло своей души, и дѣло чахло, хирѣло, и неудивительно, что общество не отзывалось и на всѣ попытки, идущія извнѣ, хотя сколько-нибудь вдохнуть жизнь въ это наше мертворожденное дитя; такъ, когда совѣтъ Харьковскаго общества задумалъ издать календарь русскихъ потребительныхъ обществъ и разослалъ къ нимъ письма, прося прислать свѣдѣнія о себѣ, то отвѣтили лишь весьма немногія, то же самое было и съ попыткой Спб. Отдѣленія Комитета о сельскихъ ссудосберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ собрать свѣдѣнія для Сборника матеріаловъ о потребительныхъ обществахъ, то же случилось и съ попыткой организовать съѣздъ потребительныхъ обществъ.

Но если такъ идутъ потребительныя общества среди привиллегированныхъ классовъ, то иначе обстоитъ дѣло съ нѣкоторыми обществами, возникшими среди трудящагося люда, какъ, напр.: въ селѣ Чернятинскомъ (Подольской губ.), Спасскомъ Затонѣ (Казанской губ.), обществѣ рабочихъ Невскаго механическаго завода «Общая польза» [5]). Очевидно, все дѣло здѣсь въ средѣ: съ одушевленіемъ относится къ этому дѣлу человѣкъ бѣдный, дорожащій каждой копейкой, и, наоборотъ, недостаточно заинтересовываетъ оно богатаго человѣка, который не привыкъ думать о копеечныхъ сбереженіяхъ на какой-нибудь крупѣ или ржаномъ хлѣбѣ.

И такъ, наиболѣе благопріятная среда для потребительныхъ обществъ, это—среда рабочаго люда (фабричные, ремесленные районы) [6]), что вполнѣ подтверждается и статистикой (см. табл. о распредѣленіи въ нѣмецкихъ потребительныхъ обществахъ членовъ по занятіямъ). Здѣсь нужда служитъ стимуломъ къ учрежденію общества, а она, по пословицѣ, лучшій учитель. Не даромъ вездѣ на Западѣ и начиналось движеніе среди рабочихъ классовъ, и когда они выработали организацію, движеніе стало охватывать и другіе классы (офицеровъ, чиновниковъ и т. под.). Далѣе, хорошо но не необходимо, имѣть ядромъ общества какой-нибудь опредѣленый по экономическому положенію классъ лицъ, потребности которыхъ болѣе или менѣе одинаковы, что позволяетъ ограничить торговлю меньшимъ количествомъ товаровъ и притомъ даетъ возможность закупать ихъ большими партіями; это же иногда облегчаетъ борьбу съ заборомъ въ кредитъ; особенно, если покупщики—рабочіе и можно войти въ соглашеніе съ предприниматели объ уплатѣ изъ заработка ихъ долговъ, то, постепенно сокращая кредитъ, можно вполнѣ отучить рабочихъ отъ привычки закупать въ кредитъ.

Но, разумѣется, нѣтъ основанія ограничивать составъ обществъ однимъ какимъ-нибудь классомъ по общественному положенію: люди и разныхъ общественныхъ классовъ, обладающіе одинаковыми средствами, могутъ имѣть однѣ и тѣ же потребности. Притомъ, участіе въ одномъ обществѣ лицъ изъ разныхъ круговъ съ разныхъ экономическимъ достаткомъ смягчаетъ классовую рознь; когда представители различныхъ поло-

---

[1]) Матеріалы, 205.
[2]) Ibid., 249.
[3]) Ibid. 148.,
[4]) Ibid., 352.
[5]) Сборникъ матеріаловъ объ артеляхъ въ Россіи, вып. 3, стр. 353.
[6]) Schneider, Taschenbuch, 22.

женій въ обществѣ сидятъ за однимъ совѣщательнымъ столомъ, думаютъ объ одномъ вопросъ, внимательно выслушиваютъ мнѣнія другъ друга. они съ одинаковымъ уваженіемъ будутъ относиться къ личности другого, не взирая на его положеніе.

И такъ, повторяемъ еще разъ, наиболѣе пригодная среда для развитія потребительобществъ—это рабочій и фабричный людъ. Но какъ насадить потребительныя общества у насъ? Но въ нашемъ рабочемъ еще мало развита привычка къ общественной дѣятельности, и надѣяться на его иниціативу—оптимистично. Эту идею надо внести въ среду фабричнаго люда, надо поддерживать на первыхъ порахъ возникающія общества и нравственно, и матеріально, не дать сбиться имъ на ложную дорогу, однимъ словомъ, довоспитать рабочаго до кооперації. Вообще, мы полагаемъ, что дѣятельное участіе интеллигентныхъ представителей очень важно для того, чтобы акклиматизировать у насъ въ фабричной (а также и деревенской средѣ) потребительныя общества. Примѣромъ, какъ должно здѣсь основывать потребительныя общества, могло бы служить основаніе общества при Прохоровской Трехгорной Мануфактурѣ (см. ниже).

Роль женщины въ потребительномъ обществѣ.

Надо стараться, особенно при образованіи общества, о привлеченіи въ него женщинъ, которыхъ это дѣло касается ближе всего: хозяйство лежитъ на нихъ, онѣ выбираютъ мѣсто покупки, и поэтому привлечь ихъ и заставить ихъ смотрѣть на потребительное общество, какъ на свое произведеніе, свое дѣтище—вотъ задача общества, тѣмъ болѣе, что женщины по принципу уже нѣсколько въ оппозиціи къ потребительнымъ обществамъ: при покупкахъ онѣ привыкли торговаться, и очень недолюбливаютъ систему prix fixe (опредѣленныя цѣны); примирить ихъ съ обществомъ можно, лишь давши имъ возможность участвовать въ общихъ собраніяхъ, разъясняя здѣсь пользу и значеніе потребительнаго общества, какъ это было въ Нимѣ [1]). Въ дѣлѣ же пропагандированія общества женщины просто незамѣнимы: похвастаться дешевизной, своимъ умѣньемъ покупать, хорошимъ качествомъ покупки—это ихъ слабость, и здѣсь она на руку потребительному обществу.

«Senza la donna nulla é possibile nella cooperazione» (безъ женщины ничего нельзя сдѣлать въ кооперації)—эту фразу Lorenzo Ponti [2]) поставилъ даже эпиграфомъ къ одной изъ главъ своего Manuale, трактующей о роли женщины въ потребительныхъ обществахъ.

Еще Фужруссъ, бывшій генеральный секретарь французской федерації потребительныхъ обществъ, на Ліонскомъ конгрессѣ говорилъ, что если женщина расположена къ обществу, то дѣло послѣдняго обезпечено, если же она враждебна къ нему или индифферентна, то общество въ женщинѣ имѣетъ самаго опаснаго врага: она всегда найдетъ возможность отклонить мужа отъ участія въ обществѣ, всегда съумѣетъ выставить послѣднее въ дурномъ свѣтѣ, ссылаясь на высокія цѣны его и, будто бы, дурное качество товаровъ, и мужъ, чтобы избѣжать этихъ вѣчныхъ ссоръ, недовольствъ со стороны жены, чтобы спасти такимъ образомъ свой семейный миръ, долженъ будетъ выйти изъ общества. Благодаря враждебности женщинъ [3]), погибло уже не мало потребительныхъ обществъ. Отсюда понятно, почему на Западѣ потребительныя общества ставятъ одной изъ своихъ задачъ привлеченіе въ свою среду женщинъ. Въ Англіи онѣ состоятъ членами правленія, и здѣсь же среди женщинъ образовалась лига съ цѣлью пропагандированія потребительныхъ обществъ—это такъ называемая Women's guild for the spread of cooperation, т.-е. женская лига для распространенія кооперативнаго движенія, о чемъ мы уже говорили ранѣе.

При очень многихъ потребительныхъ обществахъ Англіи существуютъ женскіе кружки, имѣющіе своей задачей пропагандировать кооперативныя общества, и въ этомъ послѣднемъ дѣлѣ они оказываютъ огромную услугу англійскому кооперативному движенію. Эти дамскіе

---

[1]) Pizzamiglio, 134.
[2]) Lorenzo Poiti, Manuale pratico administrativo per le società cooperative di consumo, 11—13.
[3]) Ibid., 12.

кружки то и дѣло организуютъ митинги, съѣзды, на которыхъ читаются рефераты, говорится множество рѣчей по поводу кооперативныхъ обществъ. Пропаганда кипитъ во всѣхъ самыхъ глухихъ мѣстечкахъ Англіи. Нѣтъ ни одного номера «Cooperative News», гдѣ бы не сообщалось о нѣсколькихъ собраніяхъ этихъ дамскихъ кружковъ въ самыхъ разнообразныхъ уголкахъ Англіи.

Женщины участвуютъ въ воспитательныхъ комитетахъ потребительныхъ обществъ (нѣкоторыя общества имѣютъ отдѣльные комитеты для этихъ цѣлей) и здѣсь оказываютъ опять-таки большую услугу обществамъ. Образовавъ свои кружки, онѣ стараются проникнуть въ члены правленія, совѣта и т. д. [1]).

Цѣли этихъ дамскихъ кружковъ—возможно полное ознакомленіе ихъ самихъ съ кооперативнымъ движеніемъ, распространеніе свѣдѣній о немъ въ обществѣ, такъ сказать, кооперативное воспитаніе членовъ общества, безъ котораго, по ихъ словамъ, кооперація безполезна [2]).

Чутко отзываются англійскія женщины на всѣ потребности кооперативнаго движенія. Въ Шотландіи недавно былъ выстроенъ домъ для выздоравливающихъ больныхъ, но денегъ на его содержаніе оказалось недостаточно, и вотъ во всей Англіи эти дамскіе кружки организуютъ въ первыхъ числахъ января 1894 года благотворительные базары, вся выручка съ которыхъ пойдетъ на это новое учрежденіе. Въ день открытія этого дома женская Шотландская лига поднесла уже не разъ упомянутому нами г. Максуэллю, предсѣдателю Шотландскаго общества оптовыхъ закупокъ, маленькій золотой заступъ (для ношенія на цѣпочкѣ у часовъ) съ надписью: «мистеру Максуэллю, поднявшему первый пластъ дерна при основаніи Шотландскаго кооперативнаго дома для выздоравливающихъ» [3])

Дѣятели кооперативнаго движенія вполнѣ съумѣли оцѣнить эту огромную роль женщинъ въ движеніи и неоднократно публично высказывали это. Такъ, Максуэлль на женскомъ кооперативномъ митингѣ въ Бристолѣ заявилъ, что женская гильдія одна изъ лучшихъ помощницъ въ кооперативномъ движеніи.

На собраніи Шотландской женской лиги нѣкто Бэрклей, старый кооператоръ, уже 37 лѣтъ тому назадъ вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими лицами основавшій одно кооперативное общество, въ своей рѣчи сказалъ, что изъ всѣхъ средствъ пропаганды женскія лиги были самымъ могущественнымъ и дѣятельнымъ факторомъ въ дѣлѣ распространенія практическихъ познаній о движеніи [4]).

На празднованіи тою же лигою своего трехгодичнаго существованія тотъ же г. Бэрклей указалъ, что до основанія лиги потребительное общество, при которомъ лига состоитъ, продавало въ четверть года на 18.000 ф. ст., а теперь за послѣднюю четверть оно продало на 54.000 ф. ст. Многое изъ этого успѣха Бэрклей приписывалъ вліянію женской лиги [5]).

Въ Англіи говорятъ даже, что кооперація, по крайней мѣрѣ ея отдѣлъ потребительныхъ обществъ,—дѣло женщинъ [6]).

Въ виду этого. нельзя не рекомендовать и русскимъ потребительнымъ обществамъ озаботиться привлеченіемъ женщинъ въ свою среду.

Мѣсто и родъ товаровъ потребительной лавки.

Опредѣливъ кругъ лицъ, которыхъ должно имѣть въ виду при основаніи потребительнаго общества, мы тѣмъ самымъ указали и мѣсто для его лавки,—она должна находиться какъ можно ближе къ потребителямъ; это не то, что ссудосберегательное товарищество,—лавку приходится посѣщать чуть-ли не каждый день, и бѣгать далеко едва-ли у кого хватитъ терпѣнія, какъ бы ни было велико одушевленіе къ дѣлу.

---

[1]) Cooperat. News. 661
[2]) Ibid., 302 и 279.
[3]) Coop. News, 1025—6
[4]) Cooperat. News, 91.
[5]) Ibidem, 67.
[6]) Cooperat. News, 797.

Выгоды, приносимыя потребительнымъ обществомъ, тѣмъ значительнѣе, чѣмъ менѣе удовлетворительна мелочная торговля, а потому въ мѣстности съ мало развитой мелочной торговлей потребительное общество можетъ разсчитывать на большій успѣхъ.

Время открытія едва-ли имѣетъ значеніе, хотя Шнейдеръ совѣтуетъ пріурочивать открытіе къ осени, такъ какъ осенью и зимой потребленіе вообще увеличивается, особенно хорошо продается въ это время керосинъ, свѣчи и нѣкоторые другіе продукты.

На какіе продукты потребительное общество должно распространять свои операціи? На предметы *ежедневнаго потребленія*, которые не занимаютъ большого пространства и не скоро портятся; такимъ образомъ, не рекомендуется, напримѣръ, сразу вводить въ продажу свѣжее мясо, свѣжія овощи. Могущіе получиться убытки на такихъ товарахъ вслѣдствіе неопредѣленности спроса могутъ тяжело отозваться на обществѣ; точно также дрова, каменный уголь, картофель—продукты, занимающіе много мѣста, могутъ въ началѣ закупаться лишь по предварительной подпискѣ членовъ съ тѣмъ, чтобы ихъ сейчасъ же по покупкѣ члены разбирали по домамъ. Наиболѣе пригодными товарами являются кофе, рисъ, сахаръ, чай, керосинъ, мука, горохъ, соль, табакъ, мыло, сода, копченые мясные продукты, селедки и вино и т. д. [1]). Такіе продукты всегда найдутъ себѣ достаточный сбытъ какъ среди членовъ, такъ и среди постороннихъ покупателей, которые, находя для себя нужные товары, будутъ имѣть возможность знакомиться съ обществомъ, и, можетъ быть, многіе изъ нихъ сдѣлаются членами. Въ этомъ особенно много грѣшили наши общества, закупавшія швейцарскія груши по 25 коп. за штуку, сардинки Кана и Шанфель, англійскій горошекъ, печенье Мури, мясной экстрактъ Либиха (Общество «Бережливость» въ Спб.), или основавшія у себя кондитерскія (Пермск. общ.). Члены не покупали этихъ запасовъ, бѣдному люду ихъ не надо, и товары портились.

Продажею предметовъ первой необходимости начало свое дѣло и Рочдэльское общество, и американскія потребительныя общества (при союзѣ Working's men Plotective Union), закупивъ 1 ф. мыла и $^1/_2$ ф. чаю, положили основаніе потребительному движенію въ Америкѣ. Капиталъ при продажѣ предметовъ первой необходимости (хлѣба, муки и т. п.) можетъ скорѣе совершать свои обороты, чѣмъ при продажѣ другихъ предметовъ.—онъ можетъ обернуться 8—10 разъ въ годъ [2]). что на первыхъ порахъ очень важно, такъ какъ при небольшомъ капиталѣ это даетъ возможность обществу шире развивать свои операціи [3]). Притомъ ограниченіе своихъ операцій на первое время небольшимъ кругомъ предметовъ и потому важно, что оно позволяетъ дѣлать оптовыя закупки: петербургское общество «Бережливость», сразу раскинувшее свои операціи на 200 предметовъ, разумѣется, должно было раздробить свой капиталъ и не могло воспользоваться выгодами оптовыхъ покупокъ. Точно также предметы не первой необходимости не подлежатъ такому точному учету, какъ предметы первой необходимости,- вотъ почему изъ петербургскаго общества «Бережливость» приходилось выбрасывать пудами сыръ, финики, французскую горчицу, швейцарскія груши [4]).

Организацію общества я разсмотрю въ слѣдующемъ порядкѣ:

1) Пріобрѣтеніе капитала для основанія общества (акціонерный или паевой капиталъ).
2) Резервный фондъ.
3) Кредитъ общества.
4) Управленіе.
5) Пріобрѣтеніе и прекращеніе членства, права и обязанности, связанныя съ нимъ.
6) Непосредственное завѣдываніе лавкой.
7) Отчетность и ревизія.
8) Пріобрѣтеніе недвижимости обществомъ.
9) Переходъ къ производству.

---

[1]) Schneider, 120.
[2]) Schneider, 102.
[3]) Не даромъ говорятъ англичане quick penny is better than a slow six pence (быстро обращающійся пенсъ лучше шести неповоротливыхъ) (Aanual for Cooperators, 91).
[4]) Матеріалы, 123.

10) Веденіе дѣлъ въ лавкѣ.
1) Оборотъ.
2) Издержки управленія.
3) Предосторожности противъ фальсификаціи.
4) Закупка товаровъ.
5) Потери на усышкѣ, утечкѣ, развѣшиваніи товаровъ.
6) Количество отдѣленій.
7) Продажа netto.

Нѣкоторые другіе вопросы, касающіеся веденія дѣлъ въ лавкѣ, какъ-то: продажа постороннимъ, способы распредѣленія дивиденда (на капиталъ или по забору), уровень цѣнъ и т. д. изложены были уже выше при описаніи рочдэльской системы.

Пріобрѣтеніе капитала для основанія общества.

Для основанія общества нуженъ капиталъ, основной и оборотный: потребность въ послѣднемъ увеличивается при продажѣ нечленамъ, продажѣ въ кредитъ, увеличеніи срока кредита и т. д. Количество нужнаго капитала—это дѣло каждаго отдѣльнаго случая, мѣста, количества членовъ, предметовъ операцій и т. д.; такъ, Шнейдеръ для нѣмецкой лавки съ оборотомъ въ 15.000 м. считаетъ необходимымъ капиталъ въ 2.000 м. [1]) Англійскіе кооператоры опредѣляютъ норму необходимаго капитала въ 100 ф. ст. для деревень и 150 ф. ст. для городовъ [2]). Но, кромѣ своего собственнаго капитала, въ дѣлѣ можетъ фигурировать и заемный капиталъ; отношеніе заемнаго къ складочному (акціонерному) капиталу весьма различно въ практикѣ, и едва-ли отсюда можно вывести какое нибудь общее правило. Шнейдеръ настаиваетъ на томъ, чтобы инвентарь всегда былъ пріобрѣтаемъ за счетъ акціонернаго (паевого) капитала, такъ какъ при ликвидаціи инвентарь обыкновенно идетъ за безцѣнокъ, слѣдовательно, заемный капиталъ можетъ участвовать лишь въ образованіи оборотнаго капитала, но въ какихъ отношеніяхъ къ складочному—вопросъ этотъ очень спорный и не разрѣшается практикой. Шнейдеръ совѣтуетъ начинать дѣло не прежде, какъ свой капиталъ будетъ составлять $33^1/_3\%$ заемнаго и при первой же возможности необходимо поднять его до 50% послѣдняго.

Въ практикѣ мы встрѣчаемъ слѣдующія пропорціи: во всѣхъ англійскихъ обществахъ заемный капиталъ представлялъ 9% акціонернаго капитала въ 1870 г., 19%—въ 1880 и 1890 годахъ, въ нѣмецкихъ—это отношеніе гораздо выше; тамъ въ 1870 г. заемный равнялся 60% акціонернаго, въ 1880 г.—90%, а въ 1891 г. уже онъ превышалъ акціонерный капиталъ и равнялся 107% его. Въ Рочдэльскомъ потребительномъ обществѣ въ 1881 г. заемный капиталъ составлялъ менѣе 5% акціонернаго. Такимъ образомъ, англійскія общества ведутъ дѣло обыкновенно на свой акціонерный капиталъ, германскія же, въ большей части, на заемный, но что-либо заключать отсюда при множествѣ другихъ факторовъ, вліяющихъ на судьбу обществъ, едва-ли можно; a priori, разумѣется, надо предполагать, что, чѣмъ болѣе своего капитала, чѣмъ, слѣдовательно, ниже отношеніе заемнаго капитала къ акціонерному, тѣмъ устойчивѣе общество. Можетъ быть, эта высокая пропорція заемнаго капитала къ складочному въ нѣмецкихъ потребительныхъ обществахъ компенсируется здѣсь богатствомъ резервнаго фонда, который по отношенію къ заемному капиталу за десятилѣтіе (1864 г.—1874 г.) составлялъ болѣе $^1/_5$, а отъ 1875 г. до 1881 г. (включительно)—болѣе $^1/_4$, въ 1890 г.—$^4/_5$, въ 1891 г. онъ опять упалъ до $^1/_2$,—это вполнѣ гарантируетъ кредиторовъ общества.

Капиталъ образуется путемъ выпуска акцій, извѣстное количество которыхъ обязанъ взять каждый членъ. Оплачиваются акціи постепенно еженедѣльными или ежемѣсячными взносами, или только изъ дивиденда, причитающагося на долю каждаго члена. Сборъ взно-

---

[1]) Schneider, 97.
[2]) Manual for. Coop., 84.

совъ причиняетъ обществу много хлопотъ, а потому нѣкоторыя общества отказались отъ него и ограничиваются однимъ зачисленіемъ дивиденда въ оплату; Шнейдеръ не находитъ возможнымъ рекомендовать этотъ способъ, такъ какъ, по его мнѣнію, періодическіе взносы имѣютъ прекрасное воспитательное значеніе, пріучая членовъ подвергаться нѣкоторымъ лишеніямъ ради общаго дѣла и, кромѣ того, порождая въ нихъ болѣе живой интересъ къ обществу, гдѣ при неудачѣ могутъ погибнуть и ихъ трудовыя деньги. Во избѣжаніе хлопотъ, оплата можетъ происходить, говоритъ Шнейдеръ, упрощеннымъ способомъ: путемъ покупки марокъ у содержателя лавки и наклейки ихъ въ свою членскую книжку [1]).

Стоимость акцій должна быть не высока, чтобы онѣ были всѣмъ доступны. По итальянскому законодательству акціи не могутъ быть выше 100 лиръ, обыкновенно же онѣ гораздо ниже этой нормы. Для примѣра укажу на стоимость ихъ въ нѣсколькихъ обществахъ: 10 лиръ (Trivero Vandano), 79 (Mosso s. Maria), 25 (Milan. Unione), 15, 12, 6, 5, даже 1 лира (Siena), (Unione Militare) [2]).

Въ Англіи, въ Рочдэльскомъ обществѣ, прежде требовалось взять 5 акцій по 1 ф. ст., а теперь вслѣдствіе скопленія капиталовъ число ихъ понижено до одной [3]). Въ бельгійскихъ обществахъ, основанныхъ рабочими, стоимость акціи очень низка (отъ 10 фр.—75 сантим.). Обыкновенно во всѣхъ западноевропейскихъ потребительныхъ обществахъ количество акцій, могущихъ находиться въ однѣхъ рукахъ, очень ограничено, чтобы такимъ образомъ предупредить возможность превращенія общества въ капиталистическое.

Не то было у насъ. Размѣръ паевъ у насъ очень высокъ: въ 50 руб. въ Таганрогскомъ, Елизаветградскомъ, Балтскомъ, Рыльскомъ обществахъ и многихъ другихъ, 30 руб. въ Керченскомъ и др. Количество паевъ или не ограничено (Тифлисское, Изюмское, Елизаветградское, Балтское), или предоставлено имѣть ихъ одному лицу слишкомъ много—30 (Николаевское), 40 (Черниговское) [4]). Разумѣется, такіе высокіе паи преграждаютъ доступъ въ общество бѣднымъ людямъ, которымъ негдѣ взять такихъ денегъ, а возможность имѣть неограниченное количество паевъ грозитъ превратить общество въ капиталистическое предпріятіе.

Впрочемъ, за послѣднее время къ чести нашихъ потребительныхъ обществъ, особенно фабричныхъ и заводскихъ, надо сказать, что они установили низкій размѣръ паевъ (на этомъ настаиваетъ и Спб. Отдѣленіе Комитета о ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ), что дѣлаетъ взносъ ихъ доступнымъ, всѣмъ; такъ, при Коломенскомъ заводѣ 10 руб., при Прохоровской мануфактурѣ даже 5 руб., притомъ допускается разсрочка при первомъ на 6 мѣс., а при второмъ на 5, и количество паевъ ограничено.

И такъ, чтобы популяризировать общество, сдѣлать его доступнымъ народу, т.-е. той средѣ, гдѣ оно пышнѣе всего можетъ распуститься, надо назначить стоимость акціи не высокую; мало того, надо выбрать и наиболѣе дешевый способъ уплаты, чтобы человѣку не пришлось налагать на себя большихъ лишеній ради пріобрѣтенія акціи, потому что, какъ бы малы ни казались намъ эти лишенія съ нашей точки зрѣнія, въ бюджетѣ бѣдняка, гдѣ едва-едва сводятся концы съ концами, всякія такія уплаты поведутъ къ дефициту въ домашнемъ хозяйствѣ, и потому, по моему мнѣнію, по взносѣ вступныхъ денегъ, всецѣло идущихъ на образованіе резервнаго фонда (о чемъ ниже), должна оплачиваться только часть пая, или единовременно, или путемъ ежемѣсячныхъ или еженедѣльныхъ взносовъ, остальная же сумма должна, по возможности, погашаться изъ дивидендовъ, причитающихся на это лицо, и, слѣдовательно, дивиденды до составленія пая не выдаются ему, а удерживаются въ кассѣ. Такъ происходитъ оплата въ Рочдэльскомъ обществѣ, гдѣ при вступленіи платится 1 ш., а затѣмъ остальныя деньги (пай 1 ф. ст.) [5]) уплачиваются изъ дивиденда, хотя собственно по статуту еженедѣльно надо вно-

---

[1]) Schneider, 102.
[2]) Pizzamiglio, 99—100.
[3]) Potter, 68; Schneider, 247.
[4]) Матеріалы, 354.
[5]) Многія общества въ Англіи, при омъ даже наиболѣе успѣшно ведущія свои дѣла, иногда не требовали отъ своихъ членовъ болѣе 1 ф. ст. и то лишь при условіи постепенной оплаты (Manual, 85).

сить по 3 п., т.-е. 1 ш. въ мѣсяцъ, но дивидендъ обыкновенно съ избыткомъ покрываетъ это, такъ что въ Рочдэльскомъ обществѣ есть много членовъ, которые, кромѣ 1 ш., не внесли ни одного пенса и теперь обладаютъ тамъ сотней фунтовъ стерлинговъ. Возможная автоматизація оплаты акцій—вотъ одна изъ идеальныхъ чертъ въ устройствѣ общества.

Но этотъ способъ только тогда возможенъ, когда общество уже существуетъ, когда, слѣдовательно, есть откуда получить прибыль для оплаты акцій, а если еще общество надо образовывать, то этотъ способъ непригоденъ. Тогда или тотчасъ же надо оплачивать извѣстную часть акцій, или, что часто дѣлалось въ исторіи потребительныхъ обществъ, для образованія капитала прибѣгали къ потребительному же обществу только въ первичной его формѣ, въ видѣ марочнаго союза (Markenverein). Лица, желающія образовать общество, вносили вступныя деньги и затѣмъ заключали контракты съ поставщиками о скидкѣ въ пользу членовъ общества и изъ полученныхъ дивидендовъ покрывали акціи; такъ, напримѣръ, въ Римскомъ потребительномъ обществѣ Grandi (основ. въ 1880 г.) поставщики дѣлаютъ скидку въ 5%, и изъ суммъ, получаемыхъ отъ этой скидки, за счетъ каждаго участника оплачивается акція въ 20 лиръ; на собранный такимъ образомъ акціонерный капиталъ основывается собственная лавка, гдѣ продукты продаются по пониженнымъ цѣнамъ [1]). Съ марочной системы (Markensystem) многія общества начинали и у насъ, таковы: Дерптское [2]), Петербургское «Бережливость» [3]), Казанское [4]), Варшавское «Меркурій» [5]). Какой способъ пріобрѣтенія капитала выбрать въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ—это, конечно, вопросъ практики, все зависитъ отъ количества нужнаго капитала, степени состоятельности членовъ и т. д. На акціонерный капиталъ обществомъ уплачивается извѣстный процентъ въ зависимости отъ степени нужды въ капиталѣ, такъ какъ многіе въ акціяхъ имѣютъ болѣе minimum'а, опредѣляемаго уставомъ; такъ, въ Рочдэльскомъ обществѣ процентъ колебался отъ $2^1/_2$ до 5%, и если надо было уменьшить капиталъ, общество понижало, процентъ увеличить—повышало.

Резервный фондъ.

Потребительное общество, какъ и всякое предпріятіе, подвержено случайнымъ убыткамъ, покрывать которыя приходится изъ складочнаго капитала общества, но можно судить, какую панику среди членовъ произведетъ такой фактъ: часть того, что они привыкли считать своей собственностью, безвозвратно отнимается у нихъ, и потому весьма естественно, если члены, желая предохранить свои капиталы отъ послѣдующихъ отрѣзокъ, часто массами въ такихъ случаяхъ начинаютъ выходить изъ общества и, такимъ образомъ, губятъ его, хотя, быть можетъ, общество покоилось на солидныхъ основаніяхъ и лишь случайность привела его къ временному дефициту. Чтобы предупредить подобное явленіе, обыкновенно изъ отчисленій чистой прибыли образуютъ какъ бы страховой фондъ—резервный капиталъ, цѣль котораго—покрывать непредвидѣнные убытки. Величина его находится въ зависимости отъ рискованности предпріятія (наприм., торговля предметами роскоши, подверженная капризамъ моды, болѣе рискованна, чѣмъ торговля предметами обыденнаго потребленія), продажи въ кредитъ, обладанія недвижимымъ имуществомъ, обезцѣненіе котораго можетъ причинить большіе убытки обществу, отъ высоты процента погашенія инвентаря—чѣмъ онъ выше, тѣмъ менѣе потребность въ резервномъ фондѣ; наконецъ, въ зависимости отъ того, ведется или нѣтъ какое-либо производство—все это должно быть принимаемо во вниманіе, но въ точности опредѣлить размѣръ резервнаго фонда невозможно.

По нормальному уставу, рекомендуемому Шнейдеромъ, высшій процентъ отчисленія

---

[1]) Pizzamiglio, 47.
[2]) Матеріалы, 46.
[3]) Матеріалы, 58.
[4]) Ibid., 107.
[5]) Ibid., 193.

изъ чистой прибыли въ резервный фондъ равняется 10%. Шнейдеръ считаетъ резервный фондъ, составляющій 5% всего своего и чужого, находящагося въ обществѣ капитала, вполнѣ гарантирующимъ акціонерный капиталъ членовъ [1]). Въ потребительномъ обществѣ Шредерской бумажной фабрики въ Гольцернѣ по уставу общества minimum резервнаго фонда долженъ равняться 20% акціонернаго капитала [2]). Во всѣхъ англійскихъ потребительныхъ обществахъ за 1891 г. резервный фондъ по отношенію къ акціонерному и заемному капиталамъ вмѣстѣ составлялъ около 4%, въ Шотландскомъ обществѣ оптовыхъ закупокъ 9% [3]). Въ резервный же фондъ зачисляются и вступныя деньги. Суммы, отчисленныя въ резервный фондъ, нѣтъ необходимости вынимать изъ оборота. Новое германское законодательство 1889 года вмѣняетъ обществамъ въ обязанность образовывать резервный фондъ.

Такимъ образомъ, при существованіи резервнаго фонда, убытки, постигающіе общество, не сразу коснутся капитала отдѣльныхъ членовъ, они будутъ лишь предупредительнымъ сигналомъ, что въ обществѣ что-то неладно, а вовсе не похоронnымъ звономъ: члены постараются избавиться отъ ошибокъ, допущенныхъ въ обществѣ, вмѣсто того, чтобы массами покидать общество.

Кредитъ потребительнаго общества.

Потребительное общество можетъ являться или должникомъ, или кредиторомъ. Разсмотримъ первый случай. Кредитъ общества можетъ выражаться или 1) въ покупкѣ товаровъ въ кредитъ, или 2) въ займѣ денегъ. Первый способъ обходится обыкновенно дороже второго: общество не получаетъ здѣсь той скидки, которую оно получаетъ при покупкѣ на наличныя деньги и, кромѣ того, сфера выбора товара ограниченнѣе, и потому обыкновенно въ кредитъ общество получаетъ товары худшаго качества; поэтому, безусловно надо предпочесть кредитъ во второй его формѣ—въ формѣ непосредственнаго займа денегъ, что можетъ совершаться или въ зачисленіи, съ согласія членовъ, ихъ дивидендовъ въ заемный капиталъ общества (самая простая операція), или въ принятіи вкладовъ (обыкновенно отъ своихъ же членовъ, хотя могутъ и постороннія лица дѣлать вклады) не особенно большими суммами отъ одного лица,—послѣднее желательно для того, чтобы требованія отдѣльными лицами своихъ капиталовъ не могли вредно отразиться на дѣлахъ общества [4]). И дѣйствительно, вредное вліяніе крупныхъ вкладовъ на одно лицо можно подтвердить на судьбѣ нашихъ потребительныхъ обществъ; такъ, въ Петербургскомъ обществѣ «Бережливость» къ 4 марта 1871 г. значилось 3 вкладчика, каждый изъ которыхъ вложилъ въ общество по $1^1/_2$ тысячи рублей, а въ апрѣлѣ того же года эти три лица требуютъ свои деньги обратно и, разумѣется, на обществѣ, имѣвшемъ семь складовъ, уплата столь крупныхъ суммъ отозвалась болѣзненно, и поставила его въ критическое положеніе: обороты затруднились, новыхъ покупокъ не на что было производить. Правленіе было поставлено въ печальную необходимость упрашивать частныхъ лицъ вложить свои деньги въ кассу общества, но крупные вкладчики, выручивъ общество, скоро опять потребовали деньги обратно, и, вслѣдствіе этого колебанія денежныхъ суммъ, влагаемыхъ въ общество отдѣльными крупными вкладчиками, колебанія, столь вредно отзывающагося на обществѣ, въ немъ говорили уже о необходимости запрещенія принимать вклады свыше 300 руб. [5]) Вредное вліяніе крупныхъ вкладовъ на дѣла общества было замѣчено и въ Одессѣ [6]).

---

[1]) Schneider, 105.
[2]) Post. Musterstätten, 438.
[3]) Commission on Labour, стр. 8.
[4]) Хитрово, Образцовый уставъ для ссудо-сберегательныхъ товариществъ, примѣчаніе къ § 35.
[5]) Матеріалы, 62.
[5]) Ibid., 104.

Для обратнаго востребованія капитала необходимо установить предварительное заявленіе, тѣмъ болѣе продолжительное, чѣмъ выше требуемые вклады. На вклады уплачивается извѣстный процентъ, величина котораго находится въ зависимости отъ положенія дѣлъ общества, степени потребности въ капиталахъ, обычнаго уровня процента въ данной мѣстности и т. д.; эти факторы комбинируются самымъ разнообразнымъ способомъ другъ съ другомъ, и потому опредѣленіе уровня процента—дѣло практики.

Покупка въ кредитъ товара потребительными обществами все болѣе и болѣе выходитъ изъ употребленія; такъ, въ Германіи за 1876—1881 г., при увеличившемся оборотѣ (съ 24 мил. м. до 32 мил. м., т.-е. на 25%) потребительныхъ обществъ, приславшихъ отчеты, покупка въ кредитъ упала почти на 50% (съ 1 мил. м. на 530.000 мар.), а въ 1892 г., при оборотѣ въ 67 мил. марокъ, долговъ за товары на потребительныхъ обществахъ было 907 тыс. мар. [1]), въ 1881 г. долги Британскихъ обществъ за товары ко всему товарному запасу составили 18,1%, а въ Германіи лишь 8,4% [2]).

Затѣмъ, само потребительное общество можетъ явиться кредиторомъ, отпуская товары въ кредитъ. Эта система, какъ мы достаточно уже разъяснили при разсмотрѣніи рочдэльской системы, чрезвычайно вредно отзывается на устойчивости общества, и мы не будемъ здѣсь повторяться. Такимъ образомъ, можно рекомендовать потребительнымъ обществамъ производить всѣ свои операціи (покупку, продажу) на наличныя деньги и заботиться объ увеличеніи своего акціонернаго капитала на счетъ заемнаго, или, если эта пропорція неудовлетворительна, то коррективомъ должно служить соотвѣтственное увеличеніе резервнаго фонда.

Но, спрашивается, возможно-ли провести строго принципъ продажи на наличныя деньги у насъ въ Россіи, особенно въ фабричныхъ потребительныхъ обществахъ? Нашъ фабричный рабочій живетъ въ большинствѣ случаевъ не на имѣющіяся у него средства, а на тѣ, которыя имъ будутъ заработаны въ будущемъ. Приходя наниматься на фабрику, рабочій очень часто доходитъ до мѣста почти безъ копейки и для того, чтобы работать, долженъ получить отъ хозяина на харчи или деньги въ кредитъ подъ будущій заработокъ.

При существующемъ положеніи закона, по которому расплата съ рабочими, нанятыми на опредѣленный срокъ, производится ежемѣсячно, а первая выдача денегъ обязательна для фабриканта лишь черезъ полтора мѣсяца по поступленіи рабочаго на фабрику, необходимость кредитоваться для рабочаго будетъ существовать постоянно и прекратится она лишь выдачею ему заработка въ болѣе частые сроки, напримѣръ, еженедѣльно.

Такой порядокъ существуетъ на нѣкоторыхъ фабрикахъ, гдѣ всѣмъ рабочимъ одинъ или два раза въ недѣлю выдается на харчи по 1—2 руб. безъ подсчитыванія заработка; несмотря на то, что при одной изъ мануфактуръ имѣется своя прекрасная лавка, отпускъ изъ нея рабочимъ производится лишь на наличныя деньги, и рабочій не стѣсненъ брать въ ней, а можетъ покупать все, что ему нужно, или на базарѣ, или въ вольныхъ лавкахъ [3]). Но это лишь единичные случаи, въ общемъ же нашъ рабочій живетъ въ кредитъ, и попробуй фабричное потребительное общество продавать исключительно на наличныя деньги, оно останется безъ покупателей, рабочій же попрежнему будетъ эксплуатироваться какимъ-нибудь кулакомъ.

Какъ компромиссъ между требованіями теоріи и дѣйствительной жизни, у насъ потребительныя общества допускаютъ продажу въ кредитъ, но за ручательствомъ фабричной конторы; такъ, кредитъ открывается въ размѣрѣ 40—65% мѣсячнаго заработка на Коломенскомъ заводѣ, 60% при Прохоровской мануфактурѣ, 66% на Московско-Рязанской желѣзной дорогѣ, и убытки отъ этой системы очень минимальны; напримѣръ, на Московско-Рязанской желѣзной дорогѣ за 1892 г. потери составляли всего 1 коп. на каж-

---

[1]) И въ отчетѣ уже говорится: общества надо снова предостеречь, что не согласно съ кооперативными принципами покупать въ кредитъ, особенно на это надо указать молодымъ союзамъ и рекомендовать имъ Бреславское общество, товарные долги у котораго при всѣхъ его огромныхъ оборотахъ очень ничтожны: въ 1886 г. — 3.309 марокъ, въ 1887 г.—8.109. а въ 1892 г. только 444 м. Jahresbericht für 1892 г., XVII.

[2]) Schneider. 262.

[3]) Микулинъ, Очерки, 96.

дые 17 руб. 61 коп. забора. Такимъ образомъ, при этой системѣ потребительное общество мало рискуетъ, но все-таки оно не достигаетъ своей цѣли—*пріучить жить на наличныя средства*. Можетъ быть, ея возможно достичь, постепенно уменьшая кредитъ, гарантируемый конторой, но это очень рискованно, и необходимо поступать здѣсь очень осторожно, иначе рабочій опять можетъ попасть въ руки купца-спекулянта. Однимъ словомъ, здѣсь надо въ самомъ рабочемъ развить *сознаніе необходимости жить на наличныя средства, не прибѣгая къ кредиту, и ввести законодательнымъ порядкомъ на фабрикахъ такую же еженедѣльную расплату, какая практикуется въ Англіи.*

Управленіе дѣлами общества.

Въ управленіи дѣлами общества участвуютъ обыкновенно три органа: общее собраніе, правленіе и наблюдательный совѣтъ (въ англійскихъ обществахъ послѣдняго нѣтъ, прежде и въ Германіи существованіе наблюдательнаго совѣта было необязательно, по закону же 1-го мая 1889 г. оно сдѣлано обязательнымъ).

Общее собраніе. Наиболѣе важныя дѣла подлежатъ рѣшенію общаго собранія членовъ, созваніе котораго зависитъ или отъ наблюдательнаго совѣта, или отъ правленія, или оно созывается по требованію извѣстнаго количества членовъ, что гарантируетъ дѣйствительную потребность въ созваніи общаго собранія; это предоставленіе права опредѣленному числу членовъ созывать общее собраніе важно и въ томъ отношеніи, что тогда каждый чувствуетъ себя стоящимъ на стражѣ общихъ интересовъ и при недосмотрѣ или небрежности правленія и наблюдательнаго совѣта или при ихъ злоупотребленіяхъ каждый членъ получаетъ возможность заботиться объ интересахъ общества, или во время пресѣчь злоупотребленія указанныхъ органовъ. О созваніи общаго собранія заранѣе должно быть объявлено въ газетахъ (для этого выбирается заранѣе какой-нибудь опредѣленный органъ); кромѣ того, еще въ лавкѣ вывѣшивается объявленіе съ краткимъ обозначеніемъ предметовъ совѣщаній.

Обычныя общія собранія происходятъ при составленіи отчетности, но, кромѣ того, созываются экстраординарныя собранія для разрѣшенія тѣхъ или другихъ назрѣвшихъ вопросовъ. Предсѣдательство на общимъ собраніяхъ принадлежитъ особо избранному лицу или предсѣдателю правленія или наблюдательнаго совѣта, смотря по тому, правленіе или наблюдательный совѣтъ это общее собраніе. Если по первому созыву общее собраніе не состоится, то второе обыкновенно признается дѣйствительнымъ независимо отъ числа присутствовавшихъ членовъ.

Рѣшенію общаго собранія подлежатъ наиболѣе важныя дѣла общества, выходящія изъ круга обыденной жизни послѣдняго, какъ-то 1) измѣненіе и дополненіе устава, 2) ликвидація дѣлъ общества. 3) покрытіе убытковъ изъ паевого капитала членовъ, 4) пріобрѣтеніе, отчужденіе и залогъ недвижимости, 5) избраніе и опредѣленіе вознагражденія членамъ правленія и наблюдательнаго совѣта. 6) отрѣшеніе ихъ отъ должности, 7) рѣшеніе споровъ о смыслѣ и содержаніи дѣйствующаго устава. 8) рѣшеніе по жалобамъ на распоряженія правленія и наблюдательнаго совѣта и выработка инструкціи для ихъ дѣятельности. 9) опредѣленіе количества залога для завѣдующихъ лавкой. 10) постановленіе объ открытіи филіальныхъ отдѣленій, 11) опредѣленіе новыхъ категорій товаровъ, которые должны продаваться въ лавкѣ, 12) чрезвычайные расходы общества болѣе, чѣмъ... (опредѣленіе этого maximum'a находится въ зависимости отъ величины оборота общества), 13) помѣщеніе излишнихъ денегъ внѣ общества, 14) распредѣленіе дивиденда и 15) исключеніе членовъ изъ общества и нѣкоторые другіе вопросы. Въ рѣшеніи этихъ дѣлъ, съ которыми соединяются важныя послѣдствія для общества, можетъ быть компетентно только общее собраніе.

Дѣла рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ. но для рѣшенія болѣе важныхъ дѣлъ, какъ-то: для измѣненія устава, повышенія величины пая и т. под. требуется усиленное большинство. Въ общемъ собраніи должны имѣть право участвовать всѣ члены безъ различія пола. и каждый членъ долженъ обладать лишь однимъ голосомъ независимо

отъ количества паевъ. находящихся въ его рукахъ, иначе это грозило бы превратить общество въ простое капиталистическое учрежденіе, гдѣ доминирующее вліяніе было бы предоставлено капиталу, явилась бы апатія въ членахъ вслѣдствіе сознанія, что рѣшеніе дѣлъ общества зависитъ отъ кучки нѣсколькихъ человѣкъ, имѣющихъ въ своихъ рукахъ значительное количество паевъ, собранія не стали бы столь живо посѣщаться, какъ это мы и видѣли въ центральномъ агентствѣ гренджёровъ въ Цинциннати. Недаромъ же это надѣленіе каждаго лишь однимъ голосомъ быстро вошло въ практику и царитъ почти во всѣхъ англійскихъ обществахъ.

Общія собранія, поддерживая въ членахъ корпоративный духъ, сознаніе важности и отвѣтственности дѣла, помогая сближенію членовъ другъ съ другомъ, позволяя имъ глубже знакомиться съ положеніемъ дѣла, должны созываться по возможности чаще, и если члены при этомъ что либо теряютъ, отрываясь отъ своихъ обычныхъ занятій, то это сторицею имъ будетъ воздано обществомъ, когда оно при единодушномъ усердіи членовъ войдетъ въ свой періодъ цвѣтенія. Не даромъ въ Англіи вездѣ введены четвертныя общія собранія, пріуроченныя къ окончанію четвертной же отчетности, и рекомендуются даже ежемѣсячныя собранія, чтобы развить въ членахъ интересъ къ дѣлу, имѣть возможность разрѣшать всѣ сомнѣнія членовъ и давать имъ нужныя объясненія и т. д. [1]). Степень многолюдности общихъ собраній можетъ служить показателемъ жизненности общества; мы достаточно видѣли, какъ холодно относились у насъ члены къ общимъ собраніямъ; на Западѣ, гдѣ движеніе вышло изъ рабочаго класса, невозможны такія явленія, какъ въ Новочеркасскомъ потребительномъ обществѣ, гдѣ изъ пяти общихъ собраній, бывшихъ въ началѣ года, ни одно не состоялось по первому зову, а все по второму и третьему [2]).

Уставы нѣмецкихъ товариществъ возлагаютъ на каждаго члена участіе въ общихъ собраніяхъ, какъ нравственную обязанность. «Непосѣщеніе членами общихъ собраній губило бы нравственную задачу общества, говоритъ Шульце-Деличъ; пріучить работать самимъ за себя, самимъ о себѣ заботиться—вотъ для чего необходимы общія собранія». Въ общихъ собраніяхъ организуется цѣлое ядро способныхъ людей, они служатъ, такимъ образомъ, школой самодѣятельности и самоуправленія [3]), и чѣмъ чаще члены будутъ посѣщать общія собранія, тѣмъ скорѣе окрѣпнетъ и разовьется общество [4]).

Въ Англіи, при большомъ развитіи общественной жизни, есть множество залъ, спеціально предназначенныхъ для митинговъ, общихъ собраній и т. д.. и если потребительное общество не имѣетъ своего собственнаго помѣщенія, оно легко можетъ воспользоваться наемнымъ; у насъ этого нѣтъ, и потребительное общество съ большимъ количествомъ членовъ легко можетъ натолкнуться на недостатокъ помѣщенія при созваніи общаго собранія. И наши потребительныя общества на этотъ случай, а равно и въ видахъ удобствъ управленія, выработали такъ-называемыя собранія уполномоченныхъ, долженствующія вполнѣ замѣнить общее собраніе. Уполномоченные должны избираться всѣми членами общества безъ всякаго имущественнаго ограниченія, точно также и право быть избраннымъ въ уполномоченные должно быть предоставлено каждому. Лучше всего выборы въ собраніе уполномоченныхъ у насъ организованы на Коломенскомъ машиностроительномъ заводѣ, гдѣ всѣ члены-рабочіе подраздѣлены на десятки, и каждый десятокъ изъ «своей среды» выбираетъ своего уполномоченнаго. Выборъ изъ «своей среды» гарантируетъ дѣйствительное представительство всѣхъ интересовъ участвующихъ лицъ, и неудивительно, что здѣсь всѣ уполномоченные являются на собраніе. При другихъ же системахъ, особенно требующихъ отъ членовъ болѣе обезпеченнаго имущественнаго положенія, чтобы имѣть право быть уполномоченнымъ,—уполномоченными легко могутъ оказаться лишь лица, экономически обезпеченныя, питающія мало интереса къ дѣлу, и дѣло, благодаря ихъ безучастному отношенію, легко можетъ рухнуть.

Но во всякомъ случаѣ созваніе общихъ собраній, насколько это возможно, надо особенно рекомендовать, и лишь только при полной невозможности ихъ можно прибѣгать къ

---

[1]) Manual for Coop. 113.
[2]) Матеріалы, 213.
[3]) Колюпановъ, 168.
[4]) Хитрово, Образцовый уставъ ссудосбер. тов., 121.

собраніямъ уполномоченныхъ, которыя, разумѣется, должны быть открытыми для всѣхъ и собираться возможно чаще, чтобы хотя этимъ путемъ постоянно поддерживался въ членахъ кооперативный духъ.

Правленіе. Другой органъ общества—это правленіе, непосредственно завѣдующее дѣлами общества. Выборъ его происходитъ въ общемъ собраніи. Шнейдеръ совѣтуетъ право предложенія въ члены правленія предоставить только наблюдательному совѣту, мотивируя это тѣмъ, что наблюдательный совѣтъ постарается ознакомиться съ членами и лучше выполнитъ свою обязанность, чѣмъ въ томъ случаѣ, если это право предоставить каждому члену общаго собранія, но съ этимъ едва ли можно согласиться; если на общемъ собраніи въ члены правленія будетъ предложено лицо, способности котораго инымъ членамъ неизвѣстны, то оно едва-ли будетъ выбрано; если же будетъ предложено лицо, способности. котораго достаточно извѣстны, то, вѣроятно, выборъ падетъ на него, слѣдовательно. право общаго собранія предлагать кандидатовъ въ члены правленія никакихъ опасностей не представляетъ, напротивъ, выгода его велика для общества: наблюдательный совѣтъ можетъ или просмотрѣть способное лицо, или по личнымъ видамъ не выставить его въ кандидаты, и общее собраніе въ этомъ случаѣ со своимъ правомъ кандидатуры явится какъ разъ у мѣста.

Правленіе *непремѣнно* должно получать жалованье, какъ за это ратовалъ еще, Шульце-Деличъ, иначе придется смотрѣть снисходительно на его промахи, небрежность. такъ какъ члены его явятся тогда въ нѣкоторомъ родѣ благотворителями общества Московское общество «Взаимная польза» съ этого (1898 г.) перешло отъ безплатности услугъ членовъ правленія къ оплатѣ ихъ «Дѣло нашего общества, совершенно справедливо говоритъ Ревизіонная Комиссія «Взаимной пользы» въ своемъ докладѣ», не благотворительное, поэтому требовать отъ Правленія даровото труда и притомъ весьма отвѣтственнаго, какимъ является всякое практическое дѣло—Общество наше не имѣетъ права» [1]). Въ своемъ изслѣдованіи потреб. обществъ Прибалт. Края г. Жеребятьевъ также отмѣчаетъ вредное вліяніе системы безплатности услугъ, отчего здѣсь, напр., ревизіонная комиссія относется къ исполненію своихъ обязанностой чисто съ формальной стороны или даже старается уклониться отъ своихъ обязанностей [2]). Вознагражденіе членамъ правленія лучше всего опредѣлять извѣстнымъ mйnimum'омъ, а затѣмъ въ награду за хорошее веденіе дѣла назначать или опредѣленную сумму, или извѣстный процентъ чистой прибыли, а въ обществахъ, продающихъ по цѣнамъ стоимости, эта надбавка опредѣляется количествомъ оборота. Въ виду оплаты трудовъ членовъ правленія, неудобно назначать многихъ лицъ въ правленіе небольшого общества—это было бы слишкомъ дорого для общества, поэтому рекомендуется обыкновенно назначать трехъ лицъ. трехъ въ тѣхъ видахъ, чтобы при разногласіи могло образоваться большинство.

Срокъ полномочія — три года; по истеченіи трехъ лѣтъ члены, зарекомендовавшіе себя плодотворной дѣятельностью, могутъ быть вновь выбраны; лучше всего выходъ изъ состава правленія сдѣлать постепеннымъ, погодным, чтобы, такимъ образомъ, въ обществѣ не прерывались образовавшіяся традиціи, и не вступали сразу люди неопытные. новый духъ при такомъ порядкѣ будетъ проникать въ общество безъ скачковъ, постепенно. На первый годъ, когда члены мало еще знаютъ другъ друга, лучше всего производить избраніе въ члены правленія на одинъ годъ.

Шнейдеръ при трехъ членахъ и небольшомъ обществѣ рекомендуетъ слѣдующее. распредѣленіе обязанностей между членами правленія: одинъ — предсѣдатель правленія-завѣдуетъ покупкой товаровъ, разумѣется, подчиняясь рѣшенію правленія, другой завѣдуетъ кассой общества, благодаря чему правленіе постоянно имѣетъ возможность въ лицѣ своего члена слѣдить за состояніемъ лавки, третьему принадлежатъ контрольныя функціи надъ сидѣльцемъ и лавкой, причемъ онъ могъ бы также завѣдывать книгой, гдѣ ведется

---

[1]) См. отчетъ за 3-ій операціонный годъ, стр. 34.
[2]) Листокъ Экон Общества офицеровъ Гвард. Корпуса 1898 № 45 (отчетъ г. Жеребятьева).

счетъ по каждому товару отдѣльно [1]). Предоставленіе функціи кассира одному члену правленія и въ томъ отношеніи выгодно, что иначе пришлось бы имѣть отдѣльнаго кассира, что увеличило бы расходы общества. Кассиръ, въ видахъ огражденія общества отъ убытковъ, долженъ представить залогъ обществу, величина котораго зависитъ отъ мѣстныхъ условій. Правленіе является представителемъ общества передъ третьими лицами, и ему предоставляется обычное веденіе дѣлъ, рѣшеніе вопросовъ, не отнесенныхъ къ компетенціи ни общаго собранія, ни наблюдательнаго совѣта, къ дѣятельности котораго мы сейчасъ перейдемъ.

Наблюдательный совѣтъ. На обязанности его лежитъ наблюденіе за дѣятельностью правленія, чтобы оно не выходило изъ сферы отмежеванной ему компетентности, и при усмотрѣніи имъ неправильностей въ дѣйствіяхъ членовъ правленія, наблюдательный совѣтъ можетъ удалить ихъ, назначивъ имъ временныхъ замѣстителей, и затѣмъ немедленно созвать общее собраніе и сообщить ему о случившемся; которое уже окончательно рѣшаетъ вопросъ объ удаленіи членовъ правленія и выборѣ новыхъ. Такая важная роль членовъ наблюдательнаго совѣта требуетъ большой осторожности въ ихъ дѣятельности, притомъ, такъ какъ ихъ обязанности не сложны и они не получаютъ жалованья, то рекомендуется болѣе многочисленный составъ наблюдательнаго совѣта, чѣмъ правленія. Шнейдеръ совѣтуетъ назначать 7—14 человѣкъ [2]). Наблюдательнаго совѣта и до сихъ поръ нѣтъ при англійскихъ обществахъ, при германскихъ же онъ обязательно введенъ новымъ закономъ. Кромѣ чисто наблюдательныхъ функцій, въ его сферу могутъ быть отнесены и нѣкоторыя дѣла, рѣшеніе которыхъ рискованно предоставить правленію; эти дѣла, по важности своей, занимаютъ срединное положеніе между дѣлами, отнесенными къ вѣдомству общаго собранія, и дѣлами, предоставленными правленію. Сюда относятся по германскому нормальному уставу: 1) чрезвычайные расходы по лавкѣ выше извѣстной суммы (смотря по обороту общества), 2) пріобрѣтеніе и отчужденіе инвентаря выше извѣстной суммы, 3) покупка товаровъ на сумму выше извѣстнаго maximum'a, чтобы предупредить возможность спекуляціи со стороны правленія, 4) пріобрѣтеніе новыхъ товаровъ изъ дозволенныхъ категорій, но не продававшихся въ лавкѣ до сихъ поръ, 5) распродажа продуктовъ, не идущихъ въ лавкѣ [3]), 6) выработка инструкцій и опредѣленіе способа веденія отчетности, 7) заключеніе наемнаго договора на помѣщеніе и нѣкоторые другіе вопросы.

Наблюдательныя функціи совѣта должны выражаться, главнымъ образомъ, въ надзорѣ за хорошимъ храненіемъ товаровъ, точнымъ вѣсомъ отпускаемыхъ товаровъ, состояніемъ мѣръ и вѣсовъ; объ исполненіи этихъ обязанностей члены должны въ извѣстные періоды представлять совѣту отчеты. Шнейдеръ рекомендуетъ для наблюденія за лавкой назначать по одному члену, но смѣнять ихъ черезъ извѣстные промежутки времени, а гдѣ нѣсколько филіальныхъ отдѣленій, то переводить ихъ изъ одного филіала въ другой [4]). О замѣченныхъ неправильностяхъ въ лавкѣ они должны доводить до свѣдѣнія правленія и лишь въ крайнихъ случаяхъ (wo Gefahr im Verzung ist) [5]) могутъ дѣлать сами указанія въ лавкѣ. Весьма важно участіе членовъ совѣта въ періодической отчетности и составленіи баланса—это гарантируетъ вѣрность его. Должность ихъ почетная, и жалованья они не получаютъ, но если дѣлъ слишкомъ много, то вознагражденіе членамъ совѣта можно назначить лишь сообразно затраченному ими времени, а вовсе не изъ процента прибыли, чтобы, такимъ образомъ, они могли служить сдерживающимъ органомъ для правленія. Правленіе заботится о развитіи дѣла, объ увеличеніи оборота, прибыли. Наблюдательный совѣтъ, главнымъ образомъ, слѣдитъ за устойчивостью общества, его солидностью, и смѣшивать ихъ функціи вредно. Въ новомъ нѣмецкомъ законодательствѣ такъ и постановлено, что

---

[1]) Schneider. 72—3. Взаимный контроль, устанавливаемый Шнейдеромъ, предсѣдателя за коллегами, контролера за кассиромъ, едва-ли умѣстенъ,—это напоминаетъ шпіонство другъ надъ другомъ и едва-ли можетъ имѣть хорошія послѣдствія.

[2]) Musterstatut, § 23.

[3]) Musterstatut, § 33—4.

[4]) Schneider, 80—1.

[5]) Schneider, Probe-Instrukzion für die Aufsichtsräthe, § 6, стр. 261.

члены наблюдательнаго совѣта получаютъ возмѣщеніе издержекъ и вознагражденіе лишь за трату времени. Разумѣется, въ уставѣ слѣдуетъ установить гражданскую отвѣтственность членовъ наблюдательнаго совѣта за всякій причиненный обществу вредъ по ихъ небрежности или невнимательности.

Пріобрѣтеніе и прекращеніе членства и права и обязанности членовъ.

Членами потребительнаго общества могутъ быть всѣ: никто ни слишкомъ великъ, ни слишкомъ малъ для этого, лишь бы человѣкъ былъ искренно преданъ идеѣ. Принятіе въ члены рекомендуется предоставить правленію, которое чаще собирается, и, слѣдовательно, при такомъ порядкѣ быстрѣе можетъ совершаться ростъ общества, но исключеніе членовъ безусловно должно быть предоставлено лишь общему собранію, такъ какъ, въ противномъ случаѣ, правленіе или наблюдательный совѣтъ, пользуясь своимъ правомъ исключать, могли бы злоупотреблять имъ, отдѣлываясь такимъ легкимъ способомъ отъ оппозиціи [1]).

Членъ теряетъ свои права: 1) со смертью, 2) съ исключеніемъ по постановленію общаго собранія, 3) съ добровольнымъ выходомъ; въ послѣднемъ случаѣ выходу обязательно должно предшествовать заранѣе заявленіе о выходѣ, такъ какъ общество закупаетъ свои товары, сообразуясь съ количествомъ членовъ, и при внезапномъ непредвидѣнномъ выходѣ членовъ можетъ потерпѣть убытки. По германскому нормальному уставу, это заявленіе должно быть подано до выхода за 9 мѣсяцевъ [2]), по закону 1889 г. за 3 мѣсяца, но въ теченіе этого періода членъ сохраняетъ за собой всѣ права и обязанности, принадлежащія члену. При выходѣ члена опредѣленіе его имущественныхъ правъ по отношенію къ обществу должно падать на ближайшій установленный срокъ отчетности. Выдача же его капитала должна имѣть мѣсто лишь по обревизованіи отчетности общимъ собраніемъ, но по окончаніи срока отчетности до выдачи дивиденда долженъ быть установленъ максимальный срокъ, въ нѣмецкомъ нормальномъ уставѣ 8 недѣль, чтобы слишкомъ долго не задерживались членскіе капиталы въ обществѣ. Опять мы здѣсь, какъ и въ вопросѣ объ общихъ собраніяхъ, сталкиваемся съ необходимостью установленія болѣе частыхъ сроковъ отчетности для удобства членовъ, такъ и при системѣ годовыхъ отчетностей выдача членамъ причитающихся на ихъ долю капиталовъ можетъ надолго затянуться. Такъ, напримѣръ, допустимъ, что предварительное заявленіе должно быть подано до выхода за 6 мѣсяцевъ, члену пришла мысль выйти въ октябрѣ 1893 г., онъ подаетъ заявленіе, перестаетъ быть членомъ въ мартѣ, но опредѣленія своего имущественнаго положенія долженъ ждать до заключенія отчета за 1894 г. и затѣмъ лишь по разсмотрѣніи этой отчетности общимъ собраніемъ можетъ получить свои деньги. При такихъ рѣдко производящихся отчетностяхъ—рѣже, чѣмъ по четвертямъ года, придется, во избѣжаніе этой волокиты, при выходѣ каждаго тотчасъ же опредѣлять его имущественное отношеніе къ обществу; это влечетъ много лишнихъ хлопотъ для послѣдняго, да и не всегда возможно. Какъ, наприм., опредѣлить дивидендъ, причитающійся члену до окончанія отчетнаго года?

При выходѣ члена можно предоставить ему право передачи своего капитала другому лицу, если это лицо сдѣлается членомъ общества, какъ это постановлено въ новомъ нѣмецкомъ законодательствѣ.

Права членовъ: 1) участіе въ общемъ собраніи (это надо вмѣнить членамъ въ нравственную обязанность, какъ предлагалъ Шульце-Деличъ), 2) покупать въ лавкѣ общества и 3) получать дивидендъ. На прекрасное постановленіе Рочдэльскаго общества—только купившіе въ теченіе года въ лавкѣ не менѣе, какъ на 4 ф. с. (ок. 40 р.), могутъ получать дивидендъ на свои закупки—нельзя не обратить вниманія потребительныхъ обществъ.

Обязанности членовъ: 1) взять акцію и оплатить ее способомъ, опредѣленнымъ въ уставѣ, 2) внести вступныя деньги, 3) купленные товары оплачивать наличными день-

---

[1]) Schneider, 39.
[2]) Musterstatut, 48, п. 3.

гами, 4) участвовать въ убыткахъ общества своимъ акціонернымъ (паевымъ) капиталомъ, если на покрытіе этихъ убытковъ не достаетъ запаснаго капитала.

Съ выходомъ члена или прекращаются всѣ его *отношенія* къ обществу, или можетъ быть установлена отвѣтственность за долги общества *въ извѣстномъ* размѣрѣ, въ размѣрѣ акціи (пая) въ продолженіе извѣстнаго періода времени—въ Германіи 2-хъ лѣтъ; но это постановленіе германскаго законодательства можно объяснить только робостью законодателя, отказавшагося отъ солидарной отвѣтственности и въ этой двухлѣтней отвѣтственности ищущаго нѣкотораго коррективa для вновь введенной ограниченной отвѣтственности. Установленіе неограниченной солидарной отвѣтственности членовъ вредно отзывается на развитіи потребительныхъ обществъ—она отталкиваетъ лицъ состоятельныхъ отъ участія въ обществѣ, и потому общества не могутъ привлечь къ себѣ достаточныхъ капиталовъ; бѣдность капиталами нѣмецкихъ обществъ сравнительно съ англійскими Шнейдеръ объясняетъ существованіемъ въ Германіи до 1889 г. солидарной неограниченной отвѣтственности. О вліяніи ея на потребительныя общества было говорено уже при изложеніи исторіи ихъ въ Германіи.

Завѣдывающій лавкой.

Непосредственно завѣдывающій лавкой назначается правленіемъ общества, такъ какъ вся отвѣтственность по веденію дѣлъ лежитъ на правленіи, и поэтому завѣдывающаго необходимо поставить въ прямую зависимость отъ правленія, назначеніе же его общимъ собраніемъ сдѣлало бы его слишкомъ независимымъ по отношенію къ правленію. Общее собраніе должно лишь опредѣлить размѣръ залога со стороны завѣдывающаго, или, въ крайнемъ случаѣ, отъ него зависитъ утвержденіе завѣдывающаго, когда этотъ послѣдній не можетъ представить установленнаго залога.

Завѣдывающій получаетъ жалованье, которое выражается въ точно опредѣленной цифрѣ и извѣстной надбавкѣ *съ оборота*, не съ чистой прибыли, такъ какъ вліяніе завѣдывающаго на чистую прибыль слишкомъ слабо: онъ не завѣдуетъ покупкой товаровъ, не выжидаетъ времени для болѣе выгодной закупки, нѣтъ, но лишь обходительностью, быстротой въ удовлетвореніи покупателей, добросовѣстностью онъ можетъ расширить кругъ покупателей. Въ раціональности такого способа вознагражденія всѣ согласны, вопросъ лишь въ слѣдующемъ: жалованье, выраженное въ твердой цифрѣ, должно-ли быть достаточно для содержанія завѣдывающаго, или эти надбавки съ оборота должны составлять существенную часть его содержанія? Здѣсь совѣтуютъ различать союзы еще молодые, гдѣ неудачи могутъ часто не зависѣтъ отъ завѣдывающаго лавкой, и союзы установившіеся, уже пущенные въ ходъ: въ первыхъ вполнѣ опредѣленное жалованье должно быть достаточно для содержанія завѣдывающаго, во вторыхъ, процентъ съ оборота долженъ играть сравнительно большую роль въ его содержаніи. Притомъ надо замѣтить, что вообще практики предостерегаютъ отъ этой сиетемы вознагражденія процентами съ оборота въ тѣхъ лавкахъ, гдѣ допускается продажа въ кредитъ: здѣсь стремленіе увеличить оборотъ заставляетъ завѣдывающаго отпускать въ кредитъ слишкомъ уже неразборчиво.

Съ завѣдывающимъ лавкой заключается правленіемъ общества контрактъ, гдѣ опредѣляется размѣръ и родъ вознагражденія, процентъ отчисленія въ пользу завѣдывающаго на утечку, усыпку, потери при развѣшиваніи и т. п. (объ этомъ ниже), устанавливается срокъ обязательнаго предварительнаго заявленія о прекращеніи контракта той или другой стороной, время открытія лавки, содержаніе ея въ чистотѣ, обязанность по охраненію товаровъ отъ порчи, своевременное заявленіе о распродажѣ какого-нибудь товара, такъ чтобы всегда во-время можно было заготовить товаръ. Здѣсь же опредѣляются и условія, когда общество можетъ нарушить контрактъ безъ предварительнаго заявленія (какъ-то: въ случаѣ замѣченной нечестности, причиненія со стороны завѣдывающаго убытковъ обществу, поглощающихъ болѣе извѣстной части его залога, болѣзни, продолжающейся долѣе извѣстнаго срока, и т. д.). Устанавливается обязательное немедленное заявленіе о замѣченной порчѣ товара, чтобы сейчасъ же можно было разслѣдовать, по чьей винѣ произошла эта порча,

и если по винѣ завѣдующаго, то на его обязанности лежитъ вознаградить общество. Завѣдывающій всѣхъ приходящихъ въ лавку долженъ удовлетворять по очереди. Для контроля надъ нимъ служатъ вывѣшиваніе прейсъ-куранта [1]) товаровъ въ лавкѣ, отчетность которая тѣмъ болѣе достигаетъ своей цѣли, чѣмъ чаще она происходитъ, и внезапныя ревизіи.

Отчетность и ревизія.

Отчетность [2])—это барометръ потребительнаго общества, гдѣ каждая неточность въ показаніи можетъ тяжело отозваться на обществѣ, не предупредивъ во время о грозящей опасности, и потому на веденіе ея должно быть обращено все вниманіе обществъ. Въ Англіи отъ дурного веденія отчетности больше погибло обществъ, чѣмъ отъ всякой другой причины [3]).

Но кромѣ текущей отчетности. въ извѣстные промежутки долженъ быть составляемъ обществомъ балансъ, чтобы съ точностью знать положеніе дѣла. Каковы же должны быть эти промежутки времени? Нѣкоторые рекомендуютъ годовые. полугодовые, другіе по четвертямъ года. Приверженцы годовыхъ балансовъ говорятъ. что, кромѣ нормальныхъ отчетностей, должны бы еще быть экстраординарныя для большаго контроля надъ завѣдующими лавкой, которые, зная сроки нормальныхъ отчетностей, могутъ приготовиться къ нимъ. Но при четвертныхъ срокахъ баланса едва-ли окажется еще возможнымъ производить эти внезапныя ревизіи въ виду слишкомъ большой затраты времени, и едва ли общество будетъ располагать достаточнымъ для этого количествомъ свободнаго времени у своихъ членовъ.

Между тѣмъ, гораздо болѣе сильные аргументы говорятъ въ пользу болѣе короткихъ сроковъ, чѣмъ годовые. Составленіе баланса—работа не легкая, и весьма возможно. что, вслѣдствіе этого, молодые союзы, менѣе опытные въ этомъ дѣлѣ, а въ то же время болѣе всего нуждающіеся въ постоянномъ контролѣ за теченіемъ дѣла, могутъ упустить производство экстраординарной отчетности.

Болѣе частое составленіе балансовъ позволяетъ во-время увидать ошибки, отъ которыхъ страдаетъ общество, и тотчасъ принять противъ нихъ мѣры, даетъ прекрасное средство слѣдить за движеніемъ товаровъ по временамъ года и, такимъ образомъ, поддерживаетъ равновѣсіе между спросомъ и предложеніемъ, это же поддерживаетъ оживленіе, энергію въ членахъ, такъ какъ даетъ богатый матеріалъ для сужденія о положеніи дѣла; общія собранія, гдѣ рѣшается вопросъ о дивидендѣ, усердно посѣщаются членами, какъ показываетъ опытъ. Такимъ образомъ, частые балансы развиваютъ кооперативный духъ въ членахъ, поддерживаютъ интересъ къ дѣлу, и потому необходимо рекомендовать балансы четвертные, особенно у насъ, гдѣ такъ мало развитъ интересъ къ общественной работѣ. Недаромъ такъ настоятельно рекомендуется четвертная отчетность въ Германіи. Затѣмъ, такой порядокъ представляетъ и нѣкоторыя матеріальныя выгоды, давая возможность обществу оперировать съ меньшимъ количествомъ бронзовыхъ жетоновъ (при системѣ выдачи дивиденда по потребленію). Отчетность лучше всего производить по воскресеньямъ; это менѣе препятствуетъ торговлѣ и болѣе удобно для ревизующихъ, особенно въ тѣхъ обществахъ, гдѣ главный контингентъ членовъ состоитъ изъ рабочихъ. Затѣмъ въ уставѣ долженъ быть точно опредѣленъ кругъ лицъ, которымъ поручается это составленіе отчетности (обыкновенно составляетъ балансъ правленіе при участіи наблюдательнаго совѣта,

---

[1]) Дерптское общество, Матеріалы, 48.

[2]) Для интересующихся постановкой счетоводства въ потребительныхъ обществахъ отмѣтимъ: «Система счетоводства, спеціально приспособленная для употребленія въ промышленныхъ и сберегательныхъ (потребительныхъ) обществахъ. «Переводъ съ англійскаго И. Ф. Жеребятьева (изд. С.-Петерб. Отдѣленія комитета о сельскихъ ссудосберегательныхъ и промышл. товариществахъ) Петерб. 1898 (цѣна 1 р. 50 к.), а также Ѳ. В. Езерскаго: «Счетоводство потребительныхъ обществъ и магазиновъ мелочнаго торга.» Спб. 1894 г.

[3]) Manual for Cooperators, 115.

въ качествѣ контролера) [1]), сроки, въ какіе балансъ долженъ быть закончень и разсмотрѣнъ общимъ собраніемъ,—все это, разумѣется, должно быть закончено какъ можно скорѣе и не болѣе, какъ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ, т.-е. до новаго составленія баланса, иначе оно утратило бы свою современность.

При составленіи баланса вмѣстѣ съ издержками производства въ пассивъ общества должна быть включена амортизація недвижимости и движимости, принадлежащей обществу. Для амортизаціи недвижимости Шнейдеръ считаетъ достаточнымъ 2%, но при экстраординарномъ пониженіи цѣнности недвижимости, разумѣется, въ пассивъ должна быть списана вся сумма пониженія. На амортизацію движимости процентъ полагается гораздо выше: до 10—12 въ годъ, но такъ какъ при ликвидаціи дѣлъ общества движимость идетъ за безцѣнокъ, то нѣкоторые союзы дѣлаютъ еще экстраординарныя списыванія изъ прибыли за счетъ погашенія недвижимости. Затѣмъ отчисляется процентъ на капиталъ, извѣстный процентъ въ резервный и образовательный фондъ (въ послѣдній въ англійскихъ обществахъ до $2^1/_2\%$, по нѣмецкому нормальному уставу не болѣе 4%), и затѣмъ уже изъ остатка опредѣляется дивидендъ на потребленіе.

Кромѣ этой отчетности, производящейся правильно въ извѣстные промежутки времени лицами правленія при участіи наблюдательнаго совѣта, для общества имѣетъ еще огромное значеніе ревизія, производимая опытными лицами, стоящими внѣ союза, которыя, не будучи лично заинтересованы въ дѣлѣ, легче могутъ замѣтить ошибки общества и, какъ болѣе опытныя, могутъ подать хорошій совѣтъ. Практическое чутье союзовъ рано подмѣтило значеніе этихъ ревизій, и стали вводить ихъ у себя по частной иниціативѣ безъ всякаго принужденія извнѣ. Такъ, до изданія еще въ Германіи закона 1-го мая 1889 г., введшаго обязательную ревизію, союзы путемъ частныхъ соглашеній установили у себя такія періодическія ревизіи, а нѣкоторые провинціальные союзы (Unterverbände) допущеніе ревизіи ставили даже необходимымъ условіемъ для вступленія общества въ свой союзъ, и лишь когда практика одобрила это нововведеніе, законъ 1-го мая 1889 г. обязалъ союзы по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ годъ подвергаться ревизіи: общества, объединенныя въ крупные союзы (Unterverbände), обыкновенно и ревизуются представителями этихъ союзовъ, которые при соблюденіи извѣстныхъ условій получаютъ такое право, при нарушеніи же ихъ это право можетъ быть отнято опять. Для обществъ же, стоящихъ внѣ этихъ союзовъ, назначаются судомъ особые ревизоры [2]).

Въ Англіи еще ранѣе, а именно въ 1876 г., была установлена обязательная ревизія обществъ; она производится или черезъ особыхъ публичныхъ ревизоровъ, или 2—3 лицами, указанными въ уставѣ общества, а отчетъ о ревизіи обязательно представляется общему собранію потребительнаго общества и въ регистратуру. Кромѣ того, по желанію $^1/_5$ членовъ общества, генеральный регистраторъ можетъ самъ назначать для ревизіи одного или нѣсколькихъ инспекторовъ для полнаго обслѣдованія дѣлъ обществъ [3]). Въ Англіи ревизія обыкновенно производится лицами, указанными въ уставѣ; это гораздо удобнѣе для общества, такъ какъ эти лица на мѣстѣ могутъ полнѣе и внимательнѣе обревизовать дѣла общества, чѣмъ ревизоры, назначенные отъ суда, которымъ книги и всѣ документы посылаются для просмотра по мѣсту ихъ жительства.

Не такъ было дѣло у насъ на Руси: у насъ книгъ не велось, отчетности не было, объ этомъ мы слышимъ отовсюду. Такъ, въ Кіевскомъ потребительномъ обществѣ «счетовъ не было, провѣрить книги оказалось невозможно» [4]). Въ Петербургскомъ обществѣ «Бережливость» послѣ внезапнаго отъѣзда предсѣдателя общества («по независящимъ при-

---

[1]) Blätter für Genoss., 252, № 27.

[2]) У насъ предлагались организаціи ревизій потребительныхъ обществъ, причемъ имѣлось въ виду результаты такихъ осмотровъ печатать. См. Докладъ Правленія Кизеловскаго обществъ потребителей (стр. 25), и Очерскаго (стр. 33). «Труды Торгово-Промышленнаго Съѣзда въ Нижнемъ-Новгородѣ 1896 г.» т. II, вып. XII. Положеніемъ о Московскомъ Союзѣ потребительныхъ обществъ (32) это право ревизіи съ согласія обществъ предоставлено Союзу.

[3]) Schneider, 257.

[4]) Матеріалы, 160.

чинамъ») оказалось, что отчетовъ никакихъ не было, нѣкоторыхъ документовъ совсѣмъ не оказалось, и вообще въ дѣлахъ была полная путаница. Правленіе заявило, что у него есть цѣлый огромный шкафъ съ бумагами. что съ этими бумагами рѣшительно ничего не подѣлаешь; оно само пыталось распутать ихъ, но не могло, поручило привести въ порядокъ отчетность нѣкоему г. Степанову; «ему удалось кое-что сдѣлать», но онъ не согласился подписаться подъ отчетомъ, составленнымъ имъ, такъ какъ самъ сомнѣвался въ вѣрности его (это было въ концѣ 1872 г.). За первую четверть 1873 г. правленіе хотя и сообщило нѣкоторыя свѣдѣнія объ обществѣ. но сопровождало каждую цифру словами «около», «почти», «приблизительно»; но не могло опредѣлить, какъ великъ капиталъ въ обществѣ, не могло сказать, сколько у каждаго члена находится денегъ на его счету, и даже, сколько въ обществѣ членовъ: «около 760», какъ опредѣляло правленіе [1]).

Пріобрѣтеніе недвижимости.

Перемѣна мѣста потребительной лавки можетъ вредно отразиться на дѣлахъ общества; члены при большомъ числѣ мелкихъ торговцевъ едва-ли пойдутъ далеко за кофе, хлѣбомъ, чаемъ, и общество рискуетъ потерять часть своихъ членовъ, что отразится на прибыли, создастся временный застой торговли въ лавкѣ, пока не удастся пріобрѣсти новыхъ членовъ, да еще удастся-ли?

Между тѣмъ поводовъ къ перемѣнѣ мѣста можетъ быть много, пока лавка находится въ наемномъ помѣщеніи; такъ, повышеніе собственникомъ помѣщенія наемной платы, къ чему домовладѣльцы въ особенности любятъ прибѣгать тогда, когда дѣла общества идутъ особенно успѣшно, необходимость сдѣлать нѣкоторыя приспособленія, на которыя не соглашается хозяинъ и т. д. Естественно является мысль о пріобрѣтеніи потребительнымъ обществомъ собственнаго помѣщенія. Но какъ это сдѣлать, на какія средства пріобрѣсти? Ни заемный капиталъ, ни акціонерный (паевой) для этого не пригодны: желаніе взять обратно первый и уменьшеніе второго вслѣдствіе выхода членовъ можетъ поставить общество въ критическое положеніе, точно также непригоденъ для этой цѣли и резервный фондъ, затрата котораго на недвижимую собственность и трудность реализировать необходимыя суммы на минуту нужды не будутъ гарантировать тогда общество при наличности убытковъ отъ потрясеній—въ чемъ заключается цѣль резервнаго фонда; всего лучше, по рекомендаціи Шнейдера, пріобрѣтеніе недвижимыхъ имуществъ совершается на деньги. полученныя путемъ облигаціонныхъ займовъ съ долгосрочной амортизаціей изъ дивидендовъ, причитающихся членамъ. Часть дивиденда не выдается на руки членамъ, а удерживается въ обществѣ за счетъ отдѣльныхъ членовъ, и по достиженіи ею извѣстной величины. собственнику выдается облигація. Срокъ погашенія не долженъ быть очень длиннымъ, такъ какъ обладатели облигацій люди несостоятельные и для нихъ это очень неудобно,—можно назначить сроки въ 10—12 лѣтъ; погашеніе производится изъ части чистой прибыли, если же это слишкомъ тяжело, то можно параллельно выпускать взамѣнъ первой серіи облигацій вторую съ такимъ же нарицательнымъ срокомъ, но на сумму, постоянно уменьшающуюся по мѣрѣ дѣйствительнаго погашенія.

Пріобрѣтеніе недвижимости для потребительныхъ обществъ гораздо болѣе необходимо, чѣмъ для ссудосберегательныхъ, такъ какъ важно удержать разъ выбранное мѣсто, а торговцы между тѣмъ постоянно будутъ стараться вытѣснить потребительную лавку съ насиженнаго ею мѣста, и потому неудивительно, если изъ 834 ссудосберегательныхъ товариществъ 89 (въ 1875 г.) имѣли недвижимость, а изъ 189 потребительныхъ обществъ—56. Въ Германіи среди потребительныхъ обществъ движеніе къ пріобрѣтенію недвижимости таково:

Въ 1871 г. недвижимость имѣли 33,7% всѣхъ потребительныхъ обществъ.
» 1877 » » » 40,5% » » »

---

[1]) Матеріалы, 87.

Въ 1882 г. недвижимость имѣли 49,4% всѣхъ потребительныхъ обществъ.
» 1888 » » » 44,4% » » »
» 1888 » » » 47,0% » » »
» 1871 г. недвижимость потребительн. общ. оцѣнивалась въ 897,156 м.
» 1878 » » » » » » 3.158.500 »
» 1889 » » » » » » 3.444.706 » [1]).

Производство при потребительныхъ обществахъ.

Потребительныя общества не ограничиваются обыкновенно своей ближайшей цѣлью, они ставятъ себѣ болѣе широкія задачи и, между прочимъ. переходъ къ производительной кооперацiи, но этотъ переходъ, соединенный съ большимъ рискомъ, возможенъ лишь для обществъ вполнѣ окрѣпшихъ, могущихъ вынести нѣкоторыя потери. Такъ и поступали въ этомъ случаѣ потребительныя общества въ Англiи: они росли, крѣпли, организовались въ двѣ огромныя федерацiи и лишь тогда начали энергичнѣе развивать свою производительную дѣятельность; хотя она и ранѣе практиковалась, но тогда она лишь робко прокладывала шаги по новому для нея пути и притомъ въ такихъ отрасляхъ, гдѣ риску менѣе всего, какъ хлѣбопекарни, мельницы и др. Особенно только что вступающимъ на этотъ путь кооперацiямъ нельзя не порекомендовать хлѣбопеченiя, отличающагося своей простотой и въ то же время большой выгодностью; чистая прибыль здѣсь очень высока; такъ, въ Бреславскомъ потребительномъ обществѣ—9½% [2]) а въ обществѣ Neustadt Magdeburg—13,44% [3]).

И наши потребительныя общества пробовали браться за это дѣло, какъ-то: Новочеркасское, Курское, Нижегородское и др. Когда Новгородское потребительное общество открыло хлѣбопеченiя, то «огромная толпа народу ежедневно осаждала единственный ларь общества» [4]), пудъ хлѣба здѣсь продавался за 60 коп., въ частныхъ же лавкахъ по 80 коп., слѣдовательно, бѣднякъ на пудѣ хлѣба сберегалъ 20 к. или получалъ на тѣ же деньги лишнихъ 13 фунтовъ. Кромѣ того. Новгородское общество заставило лавочниковъ понизить цѣны на хлѣбъ. Но расширить это дѣло, такъ удачно начатое, помѣшали обществу чисто внѣшнiя обстоятельства—дума отказала въ отводѣ 10-ти мѣстъ подъ лари для продажи хлѣба на томъ основанiи, что всѣ мѣста на площадяхъ и троттуарахъ сданы ею на три года въ аренду мѣстнымъ торговцамъ за 1.500 руб. въ годъ съ обязательствомъ никому, кромѣ ихъ, «не дозволять производить торговлю печенымъ хлѣбомъ» [5]).

Напротивъ, чрезвычайно рискованно устройство скотобойни, хотя, повидимому, это очень простая отрасль производства, потому и необходимо предостеречь общества отъ этого рода производительной дѣятельности. (Наилучшiй и болѣе простой способъ снабженiя членовъ свѣжимъ мясомъ—это покупка животныхъ по подпискѣ). Общественныя скотобойни въ Штуттгардтѣ, Бреславлѣ и Магдебургѣ за дефицитомъ закрылись. Въ отчетѣ послѣдняго общества за 1875 г. говорится: «мы оставили всякую надежду, чтобы когда-либо какой-нибудь союзъ могъ успѣшно вести скотобойню, для успѣха ея должны соединиться исключительныя обстоятельства». Но если въ своей увѣренности въ непригодности скотобоенъ для потребительныхъ обществъ Магдебургское общество зашло чрезвычайно далеко,—такъ какъ мы видимъ, что при многихъ англiйскихъ обществахъ кооперативныя скотобойни процвѣтаютъ,—то все-таки рискъ, соединенный съ ними, очень великъ, и молодое, малоопытное еще общество должно воздержаться отъ этого рода дѣятельности.

Шнейдеръ рекомендуетъ при переходѣ къ такимъ, соединеннымъ съ особеннымъ рискомъ отраслямъ основывать особые спецiальные фонды для покрытiя убытковъ, чтобы эти послѣднiе не исчерпывали фонда общества и не колебали бы его устойчивости. Эти

---

[1]) Zeidler, 253.
[2]) Schneider, 147.
[3]) Ibid. 397.
[4]) Матерiалы, 359.
[5]) Матерiалы, 360.

фонды образуются отдѣльными членами, а прибыль, по предложенію Шнейдера, должна распредѣляться здѣсь, въ виду большаго риска для капиталистовъ такъ, чтобы $^2/_3$ ея шло на капиталъ и $^1/_3$ на потребленіе. Наши общества Херсонское [1]) и Черкасское [2]) отъ своихъ скотобоенъ терпѣли одни убытки. Но и вообще открывать производительныя филіальныя отдѣленія можно лишь тогда, когда общество окрѣпнетъ, преждевременное же основаніе ихъ вредно отзывается на обществѣ: такъ, у насъ Харьковское общество основало такіе филіалы—заводъ минеральныхъ водъ, модную швейную, булочную, кофейню, столовую,—и всѣ эти филіалы остались въ долгу у общества на 10.873 руб. [3]). Точно также блестяще начавшее свою судьбу потребительное общество въ селѣ Оптѣ стало жертвой своихъ преждевременныхъ увлеченій въ сторону производительной ассоціаціи. Дѣла его шли успѣшно, но оно пріобрѣло кожевенный заводъ, на устройство котораго пошло много денегъ, неопытность въ веденіи такого сложнаго дѣла повлекла дефициты, а затѣмъ и гибель всего общества.

Такимъ образомъ, какъ ни желателенъ переходъ потребительныхъ обществъ къ производительной дѣятельности, но здѣсь надо быть крайне осторожнымъ; надо помнить, что производительная ассоціація гораздо сложнѣе потребительной, требуетъ больше знанія, опытности, зависитъ отъ колебаній рынка, когда потребительныя общества недостаточно велики, чтобы поглотить весь продуктъ производительной ассоціаціи, а между тѣмъ убытки отъ нея могутъ погубить и потребительное общество. Поэтому, при всемъ искреннемъ желаніи имъ успѣха на этомъ поприщѣ, еще разъ повторяемъ: будьте осторожны!

Веденіе дѣлъ въ потребительномъ обществѣ.

На обязанности правленія потребительнаго общества лежитъ забота объ увеличеніи быстроты оборота капитала, что дастъ возможность съ небольшимъ капиталомъ развить широкія операціи; этому, какъ мы видѣли, способствуетъ, главнымъ образомъ, введеніе обществами въ кругъ своихъ операцій продажи *предметовъ обыденнаго потребленія.*

Шульце-Деличъ считалъ минимальнымъ оборотъ капитала въ 10 разъ, но этого идеала нѣмецкія потребительныя общества еще не достигли: такъ, въ 1872 г. оборотъ въ нихъ равнялся 5,5, въ 1877 г.—6, въ 1882 г.—7,4, въ 1889 г.—7,7 [4]); такимъ образомъ, въ Германіи мы видимъ постоянный прогрессъ въ этомъ отношеніи; въ Англіи въ 1883 г. и въ 1888 г.—8,5 раза [5]), въ Рочдэльскихъ потребительныхъ обществахъ въ 1881 г. оборотъ былъ 9,3 раза [6])

Издержки по веденію дѣлъ. Здѣсь правленіе должно проявлять большую экономію, и дѣйствительно издержки по управленію и веденію дѣла обыкновенно въ потребительныхъ обществахъ стоятъ довольно низко: такъ, въ Unione Cooperativa въ Италіи онѣ равнялись въ 1887 г,—9,44% суммы оборота [7]), въ 1888 г.—11,19%, въ 1889 г.—11,52%, въ Civil Service Supply Association—10,2%, въ the Army and navy Association за 1887 г.—8%, 1889 г.—7% (здѣсь даже включены и проценты на капиталъ). Въ Шиффбекскомъ потребительномъ обществѣ рабочихъ одной ткацкой фабрики эти издержки всего составляли $3^1/_6$% [8]). Во всѣхъ пяти англійскихъ обществахъ, основанныхъ чиновниками и офицерами, издержки всего составляютъ 447,001 ф. ст. на $5^1/_2$ мил. ф. ст. оборота, т.-е. 8%, а во всѣхъ потребительныхъ обществахъ въ Англіи за 1888 г.—6% всего оборота [9]). Въ Американскихъ обществахъ издержки колеблются отъ 11% до 8% [10]).

---

[1]) Materiалы 145.
[2]) Ibid., 171.
[3]) Ibid., 97.
[4]) Zeidler, 231.
[5]) Krüger, 52.
[6]) Schneider, таб. 247.
[7]) Mataja, 16.
[8]) Post. Musterstätten, 426.
[9]) Krüger, 52.
[10]) History of Cooperation, 142 147.

На одномъ митингѣ кооператоровъ въ Англіи трогательно разсказывалось, какъ 30—40 человѣкъ основали лавку, имѣя всего 40 ф. ст., и какъ они заботились о возможно экономическомъ веденіи ея: «бумагу, въ которую завертывался сахаръ, мы, говорилъ предсѣдатель ея, брали назадъ и употребляли опять если и не для сахара, то для мыла» [1]).

Яркій контрастъ этой экономіи мы видимъ въ практикѣ нашихъ русскихъ потребительныхъ обществъ: здѣсь расходы прямо баснословны, наприм , во Второмъ Московскомъ потребительномъ обществѣ, гдѣ весь-то оборотъ простирался до 200.000 руб., однѣхъ бухгалтерскихъ книгъ закуплено было на сумму 3.500 руб. [2]). Въ Кіевскомъ потребительномъ обществѣ, гдѣ дневная выручка равнялась 8—10 руб., слѣдовательно, въ годъ около 3.340 руб., за одно помѣщеніе двухъ лавокъ платили 1.200 р. [3]). Въ Петербургскомъ обществѣ «Бережливость» въ 1869 г. за первую треть оборотъ былъ въ 51.800 руб., расходъ же въ 9.000 руб., слѣдовательно, 18% [4]), и ревизоры говорили, что расходы общества болѣе чѣмъ роскошны.

Отрадно отмѣтить пониженіе расходовъ въ нашихъ современныхъ потребительныхъ обществахъ, въ особенности въ обществѣ при Коломенскомъ машиностроительномъ заводѣ, гдѣ расходы составляютъ всего лишь 6,69%—4,22% оборота (см. таблицы: «Итоги нашихъ потребительныхъ обществъ» и «Статистическія свѣдѣнія по операціямъ общества потребителей при Коломен. маш. заводѣ»).

Общество должно остерегаться покупки *фальсифицированныхъ продуктовъ*, и съ этой цѣлью рекомендуется производить химическій анализъ по крайней мѣрѣ главнѣйшихъ товаровъ; въ Германіи еще практикуется публикація именъ купцовъ, доставившихъ обществу фальсифицированные продукты, какъ это было рекомендовано въ 1877—78 г. конгрессомъ Всеобщаго Союза [5]). Въ Америкѣ и Германіи при отдѣльныхъ сельскохозяйственныхъ обществахъ нѣтъ аналитическихъ станцій, товары же по заключеніи контракта этими обществами выписываются самими членами непосредственно, и завѣдующій обществомъ по полученій партіи товара долженъ доставить пробу его въ Центральный союзъ (Verband) и Центральное агентство (Central Agency въ Америкѣ), гдѣ и производится уже анализъ.

Что *покупка товаровъ должна производиться на наличныя деньги*, объ этомъ было уже говорено выше. Какое же количество закупать товара? Это количество не должно быть слишкомъ малымъ, чтобы не было недостатка въ немъ, притомъ покупка большими партіями обходится дешевле, выигрывается и на доставкѣ товара, упаковкѣ его, но, съ другой стороны, при слишкомъ большой закупкѣ товара много капитала обращается въ мертвое состояніе и теряется на процентахъ, теряется также и отъ усыпки, какъ, напримѣръ, на мылѣ, сырѣ, или на порчѣ продукта, какъ, напримѣръ, на маслѣ. Между этими предѣлами есть извѣстная средина, которой и надо держаться. Если эти потери больше выгодъ отъ оптовой закупки, то надо отъ нея отказаться и покупать меньшими партіями; такъ, при покупкѣ 10 головъ сахару, расходящихся въ мѣсяцъ, эти головы лежатъ, въ среднемъ, ½ мѣсяца, слѣдовательно, при 6% на капиталъ потеря равняется 25 пфен. (если голова сахару стоитъ 10 мар.), при покупкѣ же 50 головъ за разъ имъ придется лежать 5 мѣсяцевъ, слѣдовательно, въ среднемъ 2½ мѣсяца, и потери (на каждой голове въ мѣсяцъ по 5 пф.) равняются 5. 50. 2½=625 пф., слѣдовательно, выгоднѣе будетъ купить за разъ 50 головъ на 5 мѣсяцевъ, чѣмъ покупать по 10 головъ каждый мѣсяцъ, только тогда, когда разница въ цѣнѣ того и другого количества будетъ равна или даже болѣе 6 марокъ (625—25 пфен.), т.-е., если при покупкѣ 50 головъ вмѣсто 10 мар. за голову будутъ просить 9.9, будетъ еще невыгодно покупать оптомъ, такъ какъ разница въ цѣнѣ будетъ менѣе 6 мар., т.-е. выгода оптовой покупки будетъ менѣе потерь на процентѣ за время лежанія товара. Вотъ это то обстоятельство—потерю на процентахъ

---

[1]) Meeting of delegates from Cooper. Stores at the Cooper. Hall. 1873, 7 april, стр. 10—15.
[2]) Матеріалы, 123.
[3]) Ibid., 160.
[4]) Ibid., 64.
[5]) Zeidler, 239.

за этотъ періодъ времени на залежавшемся товарѣ—часто забываютъ потребительныя общества; поэтому-то въ 1878 г. конгрессъ (Allgem. Uereinstag) въ Эйзенахѣ и нашелъ нужнымъ указать потребительнымъ обществамъ на это обстоятельство: «потребительнымъ обществамъ настоятельно рекомендуется держать возможно меньшіе запасы товаровъ, запасы колоніальныхъ тозаровъ не должны превышать $^1/_5$ всего количества, проданнаго за прошлый годъ, слѣдовательно, въ общемъ, запасы должны разсчитываться во всякомъ случаѣ не далѣе, какъ на 10 недѣль». Найти эту средину уже дѣло практики, здѣсь надо было указать лишь общіе принципы.

Какъ далеко стояли наши потребительныя общества отъ этихъ принциповъ, видно изъ такихъ, прямо невѣроятныхъ фактовъ, какъ случай въ Кіевскомъ потребительномъ обществѣ, гдѣ весь оборотный капиталъ равнялся 10.000 руб., а правленіе на 6.000 руб. закупило чаю, который не разбирался, разумѣется, лежалъ и только портился [1]). Въ обществѣ «Бережливость» (С.-Петербургъ) сразу было куплено 9 цибиковъ чаю, по 110 руб. за цибикъ, и чай этотъ долго не расходился; также была закуплена разомъ огромная партія сахару [2]), однѣхъ спичекъ сразу купили на 70 руб., закупили также очень большую партію подсолнечнаго масла, котораго 20 п. осталось къ Святой недѣлѣ [3]), а во Второмъ Московскомъ обществѣ при ликвидаціи оказалось однихъ ярлыковъ для наклейки на проданые товары на 850 р. [3]).

Покупать рекомендуется изъ первыхъ рукъ у наиболѣе солидныхъ фирмъ, если общество не имѣетъ еще хорошо организованнаго общества оптовыхъ закупокъ, о чемъ упоминалось уже выше. У насъ и здѣсь были большіе промахи: такъ, Новочеркасское общество главную массу товаровъ получало изъ вторыхъ и третьихъ рукъ [4]).

Количество лавокъ и перемѣна помѣщенія ихъ. Чрезмѣрное увеличеніе отдѣленій часто было причиною гибели общества; такъ было и съ потребительнымъ обществомъ въ Кенигсбергѣ, точно также въ Эльберфельдскомъ обществѣ, агонія котораго долго тянулась лишь благодаря прибыльности пекарни, имѣющейся при обществѣ [5]). У насъ въ С.-Петерскомъ обществѣ «Бережливость» открытіе отдѣленій (7), несоразмѣрное съ количествомъ оборота, было одной изъ причинъ неудачи: капитала не доставало, оборотъ затруднялся, и въ отдѣленіяхъ не доставало то того, то другого товара, что возбуждало справедливыя жалобы членовъ.

Точно также неблагопріятно отзывается на обществѣ перемѣщеніе лавки изъ одной мѣстности въ другую; лавка всегда должна быть подъ бокомъ у членовъ. и бѣгать въ нее изъ конца въ конецъ едва-ли кто согласится, поэтому къ перемѣщенію ея можно прибѣгать лишь въ крайнемъ случаѣ, когда и въ той мѣстности, куда перемѣщаютъ лавку, уже успѣлъ образоваться достаточный контингентъ покупателей, иначе этотъ внезапный отливъ покупателей можетъ очень вредно отозваться на дѣлахъ общества сокращеніемъ оборота. порчей запасовъ и т. д.

Потери на усыпкѣ, утечкѣ, развѣшиваніи и упаковкѣ (Mankovergutung). Товары, продающіеся вѣсомъ, мѣрой, теряютъ при упаковкѣ или при развѣшиваніи, точно также теряется на товарахъ при усыпкѣ, утечкѣ. Опредѣлить количество этихъ потерь точно почти невозможно, такъ какъ многое зависитъ здѣсь отъ степени влажности воздуха, сырости помѣщеній, ловкости сидѣльца въ лавкѣ и т. д.

Чтобы заинтересовать сидѣльца въ уменьшеніи этихъ недочетовъ, обыкновенно круглымъ числомъ опредѣляется въ видѣ доли процента общій недочетъ. и если онъ оказался ниже, то остальное идетъ въ пользу сидѣльца. Въ Бреславлѣ недочетъ опредѣлялся въ $^1/_4\%$ стоимости всѣхъ товаровъ, что равняется $^1/_2\%$ всей цѣнности товаровъ, подлежащихъ потерямъ. Опытъ оказался очень удачнымъ; такъ. въ 1881 г. нормальный недочетъ опредѣленъ въ 10.810 м., дѣйствительный же вышелъ въ 6.595 м. разница между двумя этими цифрами пошла въ пользу сидѣльцевъ. которые заинтересованы теперь въ уменьшеніи этихъ излишнихъ тратъ при развѣшиваніи и упаковкѣ. Въ Англіи на утечку и усыпку дается 4—

---

[1]) Матеріалы, 160.
[2]) Ibid., 74.
[3]) Матеріалы, 126.
[4]) Матеріалы, 215.
[5]) Schneider, 185—189.

3 пенса на 1 ф. ст., даже 2, но доходитъ и до 8, т.-е. предѣлы колебанія отъ 0,8% до 3¹/₃% оборота [1]). Разумѣется. опредѣленіе процента потерь стоитъ въ зависимости отъ мѣстныхъ условій и можетъ быть лишь указано приблизительно [2]). У насъ усышка, утечка въ Дерптскомъ обществѣ, въ среднемъ—1—10% по отношенію ко всему обороту, по отдѣльнымъ же продуктамъ: на мукѣ—5%, мылѣ—6%, уксусѣ—10% [3]). Въ Плоцкомъ потребительномъ обществѣ недочетъ товаровъ отъ этого не превосходилъ 2% ихъ стоимости. Въ обществѣ рабочихъ Невскаго механическаго завода не знаютъ ни порчи, ни усышки, ни утечки товаровъ. «Когда я спросилъ. говоритъ авторъ статьи «Кооперація на русской почвѣ», много-ли за годъ въ лавкѣ испортилось товару, то приказчикъ удивленно посмотрѣлъ на меня и отвѣтилъ, что у нихъ ровно ничего не портится. А много ли усыхаетъ? Ничего не усыхаетъ, а если и усыхаетъ, то такъ мало, что мы и не замѣчаемъ» [4]). Точно также на Сысертскомъ заводѣ въ потребительномъ обществѣ рабочихъ эти потери на усышкѣ, утечкѣ и т. д. очень незначительны [5]). Отсутствіе или весьма ничтожный процентъ потерь въ этихъ обществахъ рабочихъ служитъ яркой иллюстраціей того, какъ издержки сокращаются при вниманіи и преданности дѣлу.

Продажа netto.

Продажу въ потребительныхъ обществахъ рекомендуется производить netto, т.-е. не считая укупорки, а оберточную бумагу давать даромъ, включая ее въ расходы по веденію дѣлъ: такой способъ продажи оставляетъ довольно незначительный районъ для злоупотребленій содержателя лавки, которой при продажѣ brutto, ради своихъ личныхъ выгодъ и въ ущербъ покупателямъ, могъ бы обертывать цѣлымъ ворохомъ бумаги болѣе дорогіе товары. Неудобно также оберточную бумагу поручать заготовлять сидѣльцу лавки за свой счетъ, включая эти издержки въ счетъ жалованья: это могло бы вызвать у него чрезмѣрное стремленіе къ экономіи, что можетъ вредно отозваться на интересахъ покупателей, недостаточно гарантируя продуктъ при плохой упаковкѣ отъ разсыпки и т. п. [6]). У насъ *Дерптское общество практиковало у себя продажу netto* [7])

Этимъ я закончу изложеніе главныхъ практическихъ правилъ при. организаціи общества. Рецепты эти выработаны западно-европейской практикой и изложены здѣсь въ той же мѣрѣ, въ какой литература, имѣющаяся у меня подъ руками, дала мнѣ возможность ознакомиться съ ними, и если что либо не затронуто, то вина не моя.

---

[1]) A manual for Cooperators, 99—100. Теперь 1¹/₄ % съ назначенной для продажи цѣны считается достаточной скидкою въ обществахъ, у которыхъ принята система утечки и усышки. См. «Система счетоводства,» Пер. Жеребятьева, стр. 124.

[2]) Schneider, 175—182.

[3]) Матеріалы, 57.

[4]) Матеріалы, 304.

[5]) Ibid., 317.

[6]) Schneider, 169—171.

[7]) Матеріалы, 48.

ИСТОРІЯ РУССКИХЪ ПОТРЕБИТЕЛЬНЫХЪ ОБЩЕСТВЪ.

У насъ потребительныя общества начали возникать съ 1865 г., когда былъ утвержденъ уставъ перваго общества въ Ригѣ. Съ тѣхъ поръ по 24 марта 1894 г.. по свѣдѣніямъ Отдѣленія, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ было утверждено 353 устава.

Всѣ русскія потребительныя общества распадаются на двѣ большія категоріи; исторія однихъ — исторія печальная, почти сплошной скорбный листъ, другія, напротивъ, полны жизни и силъ и могутъ разсчитывать на долгое благоденствіе [1]). Неудачи обществъ перваго рода зависятъ единственно отъ случайныхъ причинъ—отъ игнорированія учредителями тѣхъ условій, при наличности которыхъ общества могутъ процвѣтать; факты же второго порядка убѣждаютъ насъ, что и у насъ есть среда, которая представляетъ достаточно силъ для того, чтобы организовать и вести дѣло потребительныхъ обществъ съ успѣхомъ [2]). Общества первой категоріи учреждались большею частью лицами состоятельными, для которыхъ копеечныя сбереженія, доставляемыя потребительными обществами, не представляли ничего привлекательнаго [3]); они основывали общества вовсе не ради этихъ грошевыхъ сбереженій, а единственно увлекаясь идеями Запада. Но на Западѣ потребительныя общества возникли на трудовой почвѣ, они явились тамъ важнымъ и экономическимъ подспорьемъ для рабочаго класса, который въ дѣло развитія этихъ обществъ вложилъ всю свою энергію и дѣйствительно довелъ ихъ до блестящаго состоянія, и средствомъ къ развитію единенія въ послѣднемъ. Широкая организація, высокія цѣли. поставляемыя учредителями (переходъ къ производительной дѣятельности)—все это плѣняло русскаго интеллигентнаго человѣка, и ему хотѣлось перенести это учрежденіе и на русскую почву, но онъ забывалъ, что для этого надо пройти большую и трудную школу, надо дисциплинировать себя, пріучить къ работѣ на поприщѣ общественнаго дѣла. Вѣдь въ Англіи ассоціаціи рабочихъ XIX в. не составляли ничего новаго, онѣ имѣли уже за собой хорошую школу въ такъ называемыхъ дружескихъ обществахъ (friendly societies). имѣющихъ цѣлью вспомоществованіе вдовамъ и сиротамъ, содержаніе стариковъ. доставленіе денегъ на похороны своимъ членамъ и т. д. Эти общества научили англійскій народъ подчинять свою волю волѣ большинства, здѣсь народъ научился самъ завѣдывать своими дѣлами, и этимъ объясняется то быстрое распространеніе, которое получили кооперативныя общества на Британскихъ островахъ [4]). Ничего этого русскій интеллигентный человѣкъ не имѣлъ за собой и никакими подобными качествами не обладалъ. Къ работѣ онъ также не привыкъ и не хотѣлъ работать, но вѣрилъ въ какую-то магическую силу своего «да будетъ», вносилъ деньги и ждалъ самопроизвольнаго развитія общества, общество же, на которое только смотрѣли, а не работали въ немъ, чахло, хирѣло, подобно растенію, которое не поливаютъ. Ему надоѣло это ожиданіе, онъ махалъ рукой, бросалъ свои деньги и уходилъ, оставляя общество на гибель.

Такимъ образомъ, возникновеніе этихъ обществъ обусловливалось исключительно идейнымъ увлеченіемъ, лучше сказать, модой, что, конечно, рѣшительно недостаточно для успѣха. Иногда даже, быть можетъ, къ этому идейному, безкорыстному увлеченію

---

[1]) «Новое Время», 1876 г., № 65.
[2]) «Новое Время», 1876. № 69.
[3]) Михайловъ, Ассоціаціи, 203—4 стр.
[4]) Пфейфферъ, Ассоціаціи. Изд. 2-е, стр. 91—2.

примѣшивались мотивы и не столь чистые: быть членомъ общества было даже небезвыгодно, такъ какъ этимъ путемъ пріобрѣтались знакомства, связи.

Итакъ, общества этой категоріи не вытекали изъ потребностей жизни, они не имѣли въ своей основѣ необходимаго стимула—нужды, для ихъ членовъ-учредителей нечувствительна была эксплоатація со стороны торговцевъ, и результатъ всего этого ясенъ: общества *прозябали.* Это прозябаніе выражалось въ такихъ нежелательныхъ явленіяхъ: члены брали паи, заявляя что покупать, все равно, они не будутъ; имѣя къ своимъ услугамъ множество колоніальныхъ магазиновъ и не стѣсняясь въ средствахъ, они въ потребительной лавкѣ дѣйствительно не покупали, общихъ собраній не посѣщали, а такъ какъ между членами были нерѣдко и богатые люди, то свои лавки они наполняли предметами не первыхъ потребностей—во многихъ лавкахъ не было чернаго хлѣба, зато были швейцарскія груши, дорогія кондитерскія печенья и т. п.; этихъ предметовъ они сами, впрочемъ, или не покупали, или, если и покупали, то въ весьма ограниченномъ количествѣ, а людямъ бѣднымъ предметы роскоши были не нужны, товары портились, и ихъ то и дѣло приходилось выбрасывать.

Обладая лишь платоническимъ желаніемъ устроить хорошее дѣло, они не хотѣли учиться веденію его, а дѣйствовали, какъ Богъ на душу положитъ,—закупали изъ третьихъ и четвертыхъ рукъ, притомъ такими партіями, что товаръ залеживался, или распорядители затрачивали чуть-ли не свыше половины всего оборотнаго капитала на покупку одного какого-либо продукта, такъ что другихъ товаровъ и покупать было не на что. Позволяя себѣ такія вольности въ расходованіи суммъ, члены, разумѣется, были далеко отъ мысли усчитывать эти свои прихоти минутной фантазіи, и отчетность была скорѣе мечтой о контролѣ, не болѣе.

О расширеніи общества путемъ нѣкоторой демократизаціи его вовсе не заботятся; такъ, въ одно петербургское общество настоятельно просились артели рабочихъ, но общество наотрѣзъ имъ отказало въ томъ. Высокіе паи также служатъ своего рода плотиной противъ развитія въ обществѣ демократическихъ тенденцій: немногіе въ состояніи заплатить 30—50 руб., всѣдствіе чего участіе въ потребительномъ обществѣ становится удѣломъ лишь немногихъ зажиточныхъ лицъ. На управленіе лавкой тратятся огромныя суммы, въ отчетахъ управленіе характеризуется словами: «болѣе, чѣмъ роскошно».

Такимъ образомъ, учредители этой категоріи обществъ, стараясь о томъ, чтобы членами въ нихъ были лишь люди изъ ихъ среды, должны были замыкаться въ тѣсный кружокъ избранныхъ лицъ, у которыхъ не было часто насущной потребности въ услугахъ общества, а тѣ, что имѣли нужду въ немъ и могли бы вдохнуть жизнь въ омертвѣлый организмъ, тщательно отстранялись отъ участія. Естественно, что общество, не имѣя подъ собою солидной почвы, общество, члены котораго не имѣли живого дѣла, вырождалось въ арену дрязгъ, ссоръ, личныхъ счетовъ, пока все это не приводило къ неизбѣжному концу всѣхъ этихъ обществъ—ликвидаціи. Такова въ самыхъ общихъ чертахъ исторія всѣхъ потребительныхъ обществъ этого типа.

Всѣ общества этой категоріи такъ похожи другъ на друга по своимъ цѣлямъ, организаціи и недостаткамъ, что обрисовывать ихъ отдѣльно едва-ли есть надобность; поэтому, описавъ уже ихъ въ общихъ чертахъ, я лишь иллюстрирую сказанное нѣкоторыми фактами изъ практики отдѣльныхъ обществъ.

«Я-то, можетъ быть, и покупать не буду, а вкладываю деньги, какъ акціи»—слышали мы не разъ, выдавая квитанціи на взносъ новаго члена» [2]), говоритъ членъ правленія Кіевскаго общества. Не удивительно, что въ отчетахъ отовсюду раздаются жалобы, что члены не покупаютъ въ лавкахъ, и такое явленіе, какъ въ Казанскомъ потребительномъ обществѣ, гдѣ 41% членовъ совсѣмъ не покупали, а 27% покупали лишь одинъ мѣсяцъ, представляется весьма распространеннымъ въ нашихъ русскихъ обществахъ. Изъ петербургскаго общества «Бережливость» пудами выбрасывали сыръ, финики, швейцарскія груши, но вмѣсто того, чтобы прекратить торговлю этими предметами, вновь запасались ими въ огромномъ количествѣ, и снова все портилось. Въ Кіевскомъ обществѣ два

---

[1]) «Потребит. общество», 1871 г., № 3.
[2]) Сборникъ матеріаловъ о Россіи, вып. 3, 351.

завѣдующихъ скупили огромное количество вина и лафану [1]). Общество дѣлало запасы дорогихъ сигаръ по 12 р., которыя лежали по нѣскольку лѣтъ. Обладая капиталомъ въ 20 тыс.. петербургское общество «Бережливость» 13 тыс. затратило на одинъ инвентарь [2]).

При такихъ порядкахъ, на описаніи которыхъ я не буду останавливаться, такъ такъ достаточно примѣровъ ихъ приведено въ практической части, естественно, если общества болѣли боязнью гласности; такъ, въ петербургскомъ обществѣ «Бережливость», когда зашла рѣчь объ изданіи періодическаго органа, большинство собранія высказалось противъ него, потому что «журналовъ и безъ того много». А на одномъ изъ общихъ собраній Астраханскаго общества сами члены просили правленіе не печатать отчетовъ ревизіонной комиссіи; мотивировалась эта просьба такимъ образомъ: одни говорили, что въ уставѣ пѣтъ параграфа, обязывающаго печатать эти отчеты, слѣдовательно, зачѣмъ же сверхъ бюджета напрасно тратить деньги на печатаніе, другіе доказывали, что не слѣдуетъ дѣлать общество предметомъ газетной полемики [3]).

За отсутствіемъ живого дѣла, энергія членовъ направлялась или на взаимные счеты (примѣры уже мы видѣли ранѣе), или на пустыя дрязги членовъ, на мелочи, которыя, по мнѣнію членовъ, затрогивали ихъ самолюбіе. Не рѣдкость, что членъ, внесшій въ кассу общества нѣсколько рублей, былъ въ претензіи, отчего, несмотря на неоднократныя заявленія его, что ему нравятся сигары фабрики какого-нибудь Виссора, такія сигары обществомъ не выписываются, а другой претендовалъ на то, что въ отвѣтѣ ревизіонной комиссіи на его жалобу, что ему ошибкой отпущена была большая керченская селедка, вмѣсто маленькой голландской, сказано просто, что эта ошибка произошла вслѣдствіе незнанія мальчика, отпускавшаго селедку и полагавшаго, что большая селедка лучше маленькой, и не упомянуто, что мальчику сдѣланъ выговоръ [4]).

Бывали даже случаи распространенія членами другъ про друга очень неблаговидныхъ слуховъ, вродѣ обвиненія въ мошенничествѣ, или случаи агитаціи противъ членовъ правленія путемъ разсылки анонимныхъ писемъ [5]).

Самовластіе правленія выражалось въ обществахъ самымъ осязательнымъ образомъ: нѣкоторые члены въ Таганрогскомъ обществѣ по неизвѣстнымъ причинамъ не приглашались въ общія собранія [6]). Общее собраніе въ этомъ же Таганрогскомъ обществѣ командируетъ одного члена правленія въ Харьковъ за товарами, а директоръ-распорядитель посылаетъ вмѣсто него какого-то посторонняго человѣка и выдаетъ ему 1.000 руб. Этотъ посторонній человѣкъ тратитъ 400 руб. общественныхъ денегъ на свои нужды и выдаетъ отъ имени дирекціи документъ на 600 руб.. объявляя себя директоромъ-распорядителемъ [7]). Въ Харьковѣ въ 1870 г. на 24 и 25 января было назначено общее собраніе. Прошли назначенные дни, собранія не было. Члены ждутъ, интересуясь дѣлами, дивидендомъ, и вдругъ, спустя уже порядочно времени, узнаютъ, что члены правленія, совѣта и нѣкоторые избранные изъ простыхъ членовъ 26-го января собирались праздновать третій годъ существованія общества, собирались съ женами и сестрами. пили, ѣли, говорили похвальныя спичи и даже танцовали: а остальные 700 членовъ сидѣли себѣ и ничего не знали [8]).

Не удивительно, если наши общества имѣли въ большинствѣ случаевъ эфемерное существованіе. Изъ 30 обществъ, возникшихъ среди интеллигентныхъ классовъ. о которыхъ имѣются свѣдѣнія въ 3-мъ выпускѣ «Сборника матеріаловъ объ отраслихъ въ Россіи» С.-Петербургскаго отдѣленія Комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ, дожили до нашихъ дней немногія; такъ, въ V выпускѣ

---

[1]) «Кіевлянинъ», 1876 г., № 28.
[2]) Матеріалы, 341—2.
[3]) Матеріалы, 356.
[4]) Баллинъ, Первая памятная книжка рус потр. общ. 30.
[5]) Ibid. 30—31.
[6]) Матеріалы, 119.
[7]) Ibid.
[8]) Матеріалы, 362—3.

«Сообщеній» С.-Петербургскаго отдѣленія, въ таблицахъ балансовъ обществъ мы встрѣчаемъ балансы лишь трехъ старыхъ обществъ, о которыхъ были свѣдѣнія въ «Матеріалахъ», это Варшавскаго общества «Меркурій», Плоцкаго «Согласіе», Николаевскаго «Сбереженіе и пріобрѣтеніе»; свѣдѣній о другихъ обществахъ у меня не имѣется,—вѣроятно, они или погибли, или влачатъ печальное существованіе, вѣроятнѣе первое, по крайней мѣрѣ для громаднаго большинства ихъ.

Такъ какъ свѣдѣнія о современномъ положеніи обществъ чрезвычайно скудны въ журнальной литературѣ, то приходится ограничиться лишь ссылкой на балансы, напечатанныя въ «Сообщеніяхъ», и на таблицу, приведенную въ приложеніи № 11, характеризующую финансовое положеніе нашихъ обществъ (включая сельскія, фабричныя и заводскія) за 1895 г. (эти таблицы будутъ разсмотрѣны нами ниже). Таблица эта взята изъ отчета Петербургскаго отдѣленія Комитета.

Надо замѣтить, что потребительныя общества переносились къ намъ со всѣми ихъ наслоеніями на Западѣ, т.-е. съ библіотеками, читальными залами, производительными отдѣленіями. Такъ, библіотеки были устроены при Барнаульскомъ потребительномъ обществѣ [1]), при Калужскомъ, гдѣ былъ устроенъ также книжный магазинъ и читальня; книгъ въ библіотекѣ насчитывалось до 5.362 томовъ, одинъ Калужскій статистическій комитетъ пожертвовалъ ихъ до 2.000 томовъ [2]). При многихъ обществахъ были устраиваемы хлѣбопекарни и другія производительныя отдѣленія; такъ, при Харьковскомъ потребительномъ обществѣ были открыты заводъ минеральныхъ водъ, модная швейная, булочная, кофейня, столовая; но все это было мертворожденно, какъ и большая часть предпріятій нашихъ обществъ [3]). Дѣлались нѣкоторыя попытки оживить наше кооперативное движеніе, но въ бездыханный трупъ вздохнуть живую душу оказалось не только не легкимъ, но прямо невозможнымъ дѣломъ.

Съ цѣлью объединенія потребительныхъ обществъ началъ издаваться въ 1870 году журналъ подъ редакціей г. Золотницкаго подъ названіемъ «Русское Потребительное общество», но вышло всего пять нумеровъ, и журналъ прекратился. Причина прекращенія неизвѣстна, но, вѣроятно, ее слѣдуетъ искать въ апатіи потребительныхъ обществъ къ журналу, и отсюда недостатокъ у него матеріальныхъ средствъ на изданіе. Журналъ, ставя своею цѣлью объединить дѣятельность потребительныхъ обществъ, слѣдующимъ образомъ характеризовалъ наше кооперативное движеніе: «У насъ все шло врозь, каждый кружокъ протаптывалъ только для себя тропинку—часто тропинку узкую, кривую, небезопасную, а потому и не удивительно, что первые невѣрные шаги этихъ учрежденій приводили иногда общества къ непроходимому болоту, и единичныя силы товарищей оказывались недостаточными для успѣха» [4]). На первыхъ же порахъ въ передовой статьѣ редакція обратилась къ обществамъ съ предложеніемъ организовать своевременное во всѣ потребительныя общества сообщеніе о существующихъ оптовыхъ цѣнахъ въ нѣкоторыхъ промышленныхъ центрахъ, чтобы общества могли обращаться въ потребительныя общества этихъ центровъ съ порученіями закупокъ [5]): наилучшимъ способомъ такихъ сообщеній была бы печать, для чего редакція журнала предлагала открыть особый отдѣлъ для печатанія прейсъ-курантовъ. Или же, вмѣсто этого, она предлагала устроить агентства на счетъ потребительныхъ обществъ въ крупныхъ центрахъ, которыя занимались бы собираніемъ свѣдѣній о цѣнахъ на товары и исполненіемъ порученій обществъ. Ни то, ни другое предложеніе отклика, къ сожалѣнію, не нашло.

Въ 1871 г., въ Харьковѣ, также съ цѣлью объединенія обществъ, предполагалось, по предположенію г. Козлова, устроить съѣздъ представителей русскихъ потребительныхъ обществъ. Цѣли съѣзда—установленіе матеріальной и нравственной поддержки и устройство совмѣстной закупки товаровъ, но изъ 70 обществъ, къ которымъ было сдѣлано обра-

---

[1]) „Потребит. Общ.“, № 2.„
[2]) „Потребит. Общ.“ № 4; Матеріалы, 168.
[3]) Матеріалы, 97.
[4]) «Русск. Потреб. общество», № 1.
[5]) Приблизительно такой способъ существуетъ теперь въ средѣ нѣкоторыхъ нѣмецкихъ обществъ.

щеніе, прислали отвѣтъ лишь 19. Программа съѣзда была слѣдующая: 1) обсужденіе мѣръ по устройству совмѣстной закупки и объ учрежденіи общества оптовыхъ закупокъ по образцу англійскаго общества; 2) о мѣрахъ къ улучшенію и удешевленію контроля при потребительныхъ обществахъ; 3) выработка нормальнаго устава для потребительныхъ обществъ; 4) устройство центральнаго агентства русскихъ потребительныхъ обществъ [1]). Кажется, только одно общество отнеслось съ должнымъ вниманіемъ къ этому предложенію, это Ставропольское общество «Кавказъ», гдѣ было созвано экстренное собраніе и былъ выработанъ проектъ комиссіонной закупки товаровъ чрезъ особыхъ агентовъ, имѣющихъ быть назначенными для этой цѣли, въ промышленныхъ центрахъ [2]). Какъ отнеслись другія общества къ этой идеѣ, предоставляю судить читателю по слѣдующему факту, проникшему въ печать: когда Барнаульское общество потребителей обратилось въ правленія обществъ Москвы и Иркутска съ просьбой о доставкѣ ему продуктовъ изъ первыхъ рукъ, то оно отвѣта не получило [3]), и это фактъ не единичный.

Только-что разсмотрѣнная нами категорія лицъ стремилась къ устройству у насъ потребительныхъ обществъ, руководствуясь единственно мотивомъ—пересадить ихъ на русскую почву; но былъ другой разрядъ людей, руководившихся совершенно иными побужденіями—наживой. Лица этой категоріи основывали общества не потому, что они получали нравственное удовлетвореніе въ осуществленіи западной идеи, и не потому, что *чувствовали потребность въ нихъ, нѣтъ, они подходили къ потребительному обществу* съ цѣлями и аппетитами капиталиста—получить дивидентъ. На потребительное общество они смотрѣли не какъ на кооперацію, а какъ на простое акціонерное общество, успѣхъ и неуспѣхъ котораго измѣряются единственно количествомъ процентовъ на вложенные пан. «Большая часть имѣла въ виду дивиденды на пан» (изъ отчета Казанскаго потребительнаго общества) [4])—вотъ характеристика обществъ этого типа; и это налагало свою печать на общества.

Руководясь при своемъ поступленіи единственно высотой ожидаемаго дивиденда, члены при всякомъ представившемся случаѣ пріобрѣсти высшій дивидендъ сравнительно съ получаемымъ отъ общества вынимали паи и помѣщали свои деньги болѣе выгодно. «На общество смотрѣли, какъ на банковое учрежденіе, откуда всегда при первой потребности брали капиталъ» [5]). Въ кассѣ общества не было постоянныхъ суммъ—паи въ обществахъ этой категоріи были какъ бы капиталами отдѣльныхъ лицъ, положенными на текущій счетъ; можно судить отсюда, какъ такой порядокъ долженъ былъ отражаться на операціяхъ обществъ.

При этихъ обществахъ открывались и производительныя отдѣленія, но опять-таки ихъ окрашивала та же общая тенденція—увеличеніе своихъ барышей. Такъ, въ Казанскомъ обществѣ члены не покупаютъ и, видимо, въ лавкѣ не нуждаются, а между тѣмъ члены постановляютъ открыть хлѣбопекарню, вовсе не справляясь съ потребностью членовъ, а руководясь только выгодностью предпріятія, такъ какъ они узнали, что въ Нижегородскомъ потребительномъ обществѣ хлѣбопеченіе давало 6% въ мѣсяцъ на оборотный капиталъ.

Разумѣется, судя a priori, въ обществахъ этого типа не можетъ быть и рѣчи объ участіи въ дивидендѣ покупателей—это было бы несогласно съ ихъ капиталистическимъ направленіемъ; и дѣйствительно—это такъ и происходитъ на практикѣ. Въ Казанскомъ обществѣ покупатели устранены отъ участія въ дивидендѣ [6]). Въ Курскомъ потребительномъ обществѣ общее собраніе не признало справедливымъ дѣлиться барышами съ посторонними покупателями [7]).

---

[1]) Михайловъ, Ассоціаціи. 207–211.
[2]) «Потреб. общ.», № 4.
[3]) «Потреб. общ.», № 2.
[4]) «Волжск. Вѣстникъ», то же самое «Потреб. общ.», № 5.
[5]) «Волжск. Вѣстн.» (Исторія Казанск. потреб. общ.) 1888 г. №№ 133, 139 и 145 Фельетонъ).
[6]) «Волжск. Вѣстн.», (Исторія Казанскаго общ.).
[7]) Матеріалы, 100.

Эти два теченія въ нашихъ интеллигентныхъ обществахъ рѣдко шли раздѣльно, обыкновенно они комбинировались между собою самымъ разнообразнымъ способомъ.

Такъ какъ въ нашихъ потребительныхъ обществахъ боролись два теченія — капиталистическое и идейное, вносящія совершенно отличныя черты, и подъ вліяніемъ борьбы этихъ направленій складывался типъ и структура общества, то опредѣлить общій типъ нашихъ обществъ очень трудно.

Паи обыкновенно очень высоки—въ 30, 40 и даже 50 руб. Въ большинствѣ случаевъ процентъ на капиталъ гарантированъ, благодаря чему не рѣдко поглащается вся прибыль и въ дивидендъ по потребленію не остается ничего или очень мало. Капиталъ получаетъ львиную долю, притомъ иногда чѣмъ больше капиталъ, тѣмъ больше и прибыли причитается; такъ, въ Виленскомъ обществѣ на 20-ти-рублевые паи выплачивается по 6%, на большіе вклады—по 10%, а на меньшіе ничего не платится. Но нерѣдко капиталъ получаетъ гораздо больше; такъ, въ Барнаульскомъ потребительномъ обществѣ чистая прибыль дѣлится на 3 равныя части: $^2/_3$ распредѣляются между членами-основателями, пропорціонально капиталу каждаго, а $^1/_3$—по потребленію. Притомъ члены-основатели могутъ пріобрѣтать неограниченное число паевъ, а члены-потребители лишь до 50 [1]). Въ Елисаветградскомъ обществѣ члены-основатели получаютъ въ дивидендъ по потребленію «вдвое больше противъ членовъ-потребителей» и т. д.

Однимъ словомъ, въ практикѣ нашихъ потребительныхъ обществъ мы видимъ компромиссъ между двумя принципами дѣленія прибыли по потребленію и по капиталу — результатъ борьбы двухъ вышеуказанныхъ теченій. Этимъ же объясняются и многія другія явленія въ жизни нашихъ потребительныхъ обществъ, какъ, напримѣръ, право голоса не предоставляется лицамъ, не вполнѣ оплатившимъ свои паи, дозволяется дѣлать неограниченные вклады и т. д.

Мы разсмотрѣли первую категорію потребительныхъ обществъ, видѣли, подъ вліяніемъ какихъ двухъ противоположныхъ теченій они складывались, и показали, что ни то, ни другое теченіе не имѣло корней: если первое было высоко-идеально, то оно не имѣло экономической почвы подъ собою, а второе было прямо противно духу потребительныхъ обществъ, и неудивительно, что это движеніе имѣло такой небольшой успѣхъ.

Въ параллель съ только-что описаннымъ типомъ русскихъ потребительныхъ обществъ, основанныхъ богатыми классами, халатно относящимися къ дѣлу, не могу не указать на небольшое общество Пермской губерніи, учрежденное бѣдными чиновниками, большею частью семейными, получающими отъ 15 до 35 руб. въ мѣсяцъ. Едва перебиваясь на это скудное жалованье и въ то же время сознавая, что довольно значительная часть ихъ скуднаго заработка идетъ въ карманы торговцевъ, они задумали устроить потребительное общество. Начали они съ совмѣстной закупки чая на 116 руб., затѣмъ стали закупать оптомъ мыло, сахаръ, свѣчи; черезъ 3 мѣсяца они имѣли уже прибыли 60 руб. [2]). Затѣмъ, сколотивъ небольшую сумму, они открыли свою лавку, но взяться за лавку было некому. Сначала думали-было сами сидѣть въ лавкѣ по очереди съ 3 ч. до 8 ч. пополудни, но это было неудобно по многимъ причинамъ и, главнымъ образомъ, потому, что тогда лавка въ остальное время должна быть закрыта. Былъ только одинъ изъ членовъ, имѣвшій на себѣ обязанностей не болѣе одного часа въ сутки. Увѣщанія членовъ были столь настойчивы, неизвѣстность такъ привлекательна, желаніе принести пользу обществу столь сильно, что одинъ членъ согласился сѣсть въ лавку [3]), хотя это грозило ему потерей мѣста, гдѣ онъ получалъ 50 руб., а отъ общества нельзя было ждать болѣе 15 руб. Товарищи частенько заходили къ нему въ лавку, чтобы пособить своему коллегѣ по торговлѣ [4]), а когда самому завѣдывающему почему-либо нельзя было сидѣть въ лавкѣ, то какой-нибудь товарищъ-чиновникъ приходилъ и вполнѣ замѣнялъ его, сегодня одинъ, завтра другой, конечно, публика долго недоумѣвала при этомъ, и дѣло безъ курьезовъ не обходилось [5]). При такомъ вниманіи къ

---

[1]) Матеріалы, 354.
[2]) «Грамотей», 1875 г. № 9, стр. 53.
[3]) «Грамотей», 1875 г., 59.
[4]) Ibid., 61.
[5]) Ibid., 69.

дѣлу, при капиталѣ въ 1.095 руб., за полгода общество получило чистой прибыли 600 руб., т.-е. въ годъ болѣе чѣмъ рубль на рубль [1]), а между тѣмъ, въ лавкѣ всѣ товары продавались дешевле, чѣмъ у мѣстныхъ торговцевъ, и лавка слыла «дешевой». Лавка была открыта еще до утвержденія устава, и торговля въ ней происходила на имя приказчика. Въ расходахъ соблюдалась строжайшая экономія. Мѣстная интеллигенція жаловалась на тѣсноту помѣщенія, на то, что въ лавкѣ приходится долго ждать, но все-таки охотно посѣщала лавку, такъ какъ въ ней все было гораздо дешевле. Исторія этого общества вводитъ уже насъ въ совершенно иную атмосферу потребительныхъ обществъ, гдѣ стимуломъ къ ихъ развитію служитъ дѣйствительная нужда; къ нимъ мы теперь и перейдемъ.

Потребительныя общества, не находя для себя удобной почвы среди богатыхъ интеллигентныхъ классовъ, были занесены въ деревенскую и фабричную среду отдѣльными лицами изъ интеллигенціи, желавшими что-нибудь сдѣлать для бѣднаго люда. И здѣсь дѣйствительно горячо ухватились за эту идею, что и неудивительно. Эксплоатація со стороны торговцевъ достигаетъ въ этой средѣ страшныхъ размѣровъ—цѣны ими здѣсь поднимаются баснословно высоко; такъ, въ мѣстныхъ лавкахъ при Нижне-Уфалейскомъ горномъ заводѣ свѣчи продавались по 20 коп. вмѣсто 14, ламповый фитель по 20 к. за аршинъ вмѣсто 7 коп., крѣпкая водка—по 96 к. вмѣсто 32 к., мыло—по 12 к. вмѣсто 9 к., скипидаръ—по 96 к. вмѣсто 15 к. [2]) и т. д. Изъ отчетовъ фабричныхъ инспекторовъ видно, что эксплоатація рабочаго въ фабричныхъ лавкахъ была явленіемъ чуть-ли не повсемѣстнымъ, по крайней мѣрѣ до самаго послѣдняго времени.

Такой же эксплоатаціи, если еще не въ большихъ размѣрахъ, подвергаются и кустари со стороны мелкихъ скупщиковъ, на которыхъ они работаютъ. Скупщики вынуждаютъ кустаря брать у нихъ въ уплату за товаръ съѣстные припасы по повышенной цѣнѣ: такъ, керосинъ ставится имъ по 7 к. вмѣсто 4 к., свѣчи—по 20 к. вмѣсто 16 [3]), фунтъ печенаго хлѣба — 4 к. вмѣсто 2½ к., ситецъ—17 к. арш. вмѣсто 12 и т. п.; а въ Покровскомъ уѣздѣ пудъ муки, стоющей въ Покровѣ 1 р. 55 к., достается мелкому кустарю-ткачу за 2 р. 50 к., причемъ сама мука спускается большею частью плохого качества [4]). Я ограничусь лишь этими примѣрами, но ими переполнена литература.

Здѣсь, разумѣется, одно учрежденіе потребительныхъ обществъ не поможетъ. Кустарь или фабричный рабочій, находясь въ полной зависимости отъ своего патрона, не посмѣетъ даже покупать въ потребительной лавкѣ, боясь лишиться работы, поэтому здѣсь требуются болѣе радикальныя мѣры, воздѣйствующія на экономическій бытъ рабочаго класса, и главнымъ образомъ необходимо распространить законодательное запрещеніе выдачи въ счетъ заработной платы товаровъ (truck-system) и на мелкую кустарную промышленность.

Торговцы не только эксплоатируютъ деревенскій и фабричный людъ путемъ возвышенія цѣнъ на товары, но буквально закабаляютъ его себѣ. Это происходитъ слѣдующимъ образомъ. Такъ какъ крестьянинъ или рабочій рѣдко имѣетъ деньги, то торговцы широко открываютъ ему кредитъ, но предварительно берутъ съ него вексель на почтенную сумму, и лишь только рабочій задумаетъ перейти къ другому торгашу, то первый, несмотря на уплату всего долга или части его, предъявляетъ искъ на всю сумму векселя, и эти случаи вторичнаго и третичнаго взысканія довольно распространены, но, замѣчаетъ корреспондентъ Екатеринбургской Недѣли, вліяніе потребительныхъ обществъ сказывается и здѣсь: случаи вторичныхъ взысканій чаще имѣютъ мѣсто гамъ, гдѣ нѣтъ потребительныхъ обществъ [5]).

Распространеніе потребительныхъ обществъ не только удешевляетъ продукты для своихъ членовъ, но и понижаетъ цѣны во всей округѣ; благодаря имъ бѣднякъ высвобождается изъ-подъ кабалы торговца-кулака, который заставляетъ себѣ оплачивать долгъ слишкомъ дорогой цѣной, или обремененія должника массой отработокъ, или заставляя его продавать себѣ всѣ продукты, предназначенные на продажу, по той цѣнѣ, какую

---

[1]) Ibid., 77.
[2]) «Екатеринбургская Недѣля» 1888 г. № 11.
[3]) Промыслы Владимірской губ., вып. III, 251.
[4]) Ibid., вып. IV, 24.
[5]) «Екатеринбургская Недѣля», 1890 г., № 13.

назначитъ онъ. кулакъ-торговецъ; на случай же невыполненія обязательства у него есть угроза взысканія, граничащаго съ полнымъ раззореніемъ. Должникъ, попавшійся въ сѣти кулака-торговца, обязанъ ему не только личными отработками, онъ не воленъ даже въ распоряженіи продуктами своего труда: онъ долженъ все, что хочетъ продать, везти къ кулаку, поставлять ему по той цѣнѣ. какую онъ диктуетъ, опредѣлять вѣсъ привезеннаго въ такой цифрѣ пудовъ, въ какой опредѣлитъ кулакъ [1]); и это явленіе повсемѣстное.

Враждебное отношеніе торговцевъ къ потребительнымъ обществамъ.

Потребительныя общества. какъ было уже сказано, не только понижаютъ цѣны на продукты для своихъ покупателей, но еще служатъ регуляторомъ цѣнъ. заставляя мѣстныхъ торговцевъ удешевлять товары; далѣе, они освобождаютъ своихъ членовъ отъ кабалы мѣстному торговцу, который, опутавъ долгами мужика, зачастую эксплоатируетъ его трудъ въ свою пользу, особенно въ лѣтнюю пору. Это раскрѣпощеніе потребителя отъ торговца или посредника сильно не нравится послѣднему, и онъ у насъ, какъ и на Западѣ, часто выступаетъ на борьбу за свои кровные интересы. Борьба принимаетъ разныя формы—она ведется и на экономической почвѣ, и на административной. Чтобы охарактеризовать ее, укажу на нѣсколько фактовъ того или другого рода борьбы. Такъ купцы округа Воткинскаго завода, гдѣ открылось потребительное общество, послали на послѣднее жалобу губернатору. Противъ потребительнаго общества при Саткинскомъ заводѣ (въ Златоустовскомъ уѣздѣ) одинъ торговецъ такъ ополчился, что то и дѣло своими жалобами на общество осаждаетъ то податного инспектора, то акцизнаго чиновника, то главнаго начальника уральскихъ заводовъ и помощника начальника жандармскаго управленія. даже министра государственныхъ имуществъ. Торговцы, имѣющіе свои лавки близъ Нязепетровскаго потребительнаго общества, подавали министру ходатайство о запрещеніи открывать у нихъ потребительныя общества [2]). Въ г. Чердыни, Пермской губ., когда основывалось потребительное общество, торговцы подсмѣивались: «пусть бары побалуютъ—пообожгутся, сами бросятъ, вѣдь торговля великое дѣло». Они были вполнѣ увѣрены, что барская затѣя лопнетъ, какъ мыльный пузырь. Прошло 2—3 года—и торгаши затянули хоромъ: «обнищаемъ, разоримся!» Торговцы собираются теперь подать коллективное заявленіе въ комиссію прошеній съ ходатайствомъ о томъ, чтобы приказано было закрыть всѣ потребительныя лавки, такъ какъ онѣ вредны для купеческаго сословія, а вслѣдствіе этого—и для всего государства [3]). Про Нижне-Уфалейское потребительное общество купцы распустили слухъ, что отъ общества ничего, кромѣ убытка, ждать нельзя, члены получатъ-де отъ своихъ капиталовъ лишь кресты да пуговицы [4]). Но гораздо чаще купцы стараются подорвать потребительное общество на экономической аренѣ, прибѣгая здѣсь къ самымъ разнообразнымъ способамъ. Такъ, на Мотовилихинскомъ заводѣ одинъ купецъ отбилъ мѣсто для лавки, которое общество просило у управляющаго заводомъ. Когда обществу удалось купить другое мѣсто, оно рѣшило завести на свой счетъ кирпичный заводъ для постройки дома, но нѣкто N. устраиваетъ недалеко другой кирпичный заводъ, сманиваетъ мастера, найденнаго и поряженнаго обществомъ [5]).

Иногда же торговцы прибѣгаютъ и къ конкурренціи: понижаютъ цѣны на товары, находящіеся въ лавкѣ потребительнаго общества [6]).

Но, кажется, характеръ склада русской жизни сказался и въ способахъ борьбы торговцевъ съ потребительными обществами. Если на Западѣ излюбленный способъ борьбы—конкурренція, то у насъ—ходатайства по начальству и разные темные способы

---

[1]) См. въ «Наблюдателѣ» статьи В. В. и Сазонова.
[2]) „Екатеринбургская Недѣля“, 1890 г., № 13.
[3]) „Еженедѣльное обозрѣніе“, 1885 г., № 77.
[4]) См. „Екатеринбургской Недѣли“.
[5]) Ibid. 1887 г., № 18.
[6]) Ibid. 1890 г., № 13.

(сманиванье найденнаго мастера, распусканье слуховъ и т. под.), а конкурренція, какъ способъ борьбы, отходитъ уже на второй планъ: мы не надѣемся на свои силы, слишкомъ неподвижны, чтобы приняться за работу, а больше разсчитываемъ на спасительное содѣйствіе правительства.

О борьбѣ въ Англіи противъ потребительныхъ обществъ путемъ такъ назыв. бойкотта см. главу «Международный кооперативный союзъ» (доклады, представленные 3-му кооп. конгрессу), главу о Швейцаріи. Тамъ же выяснено мною, какимъ образомъ этотъ антагонизмъ торговцевъ побуждаетъ потребительныя общества переходить къ производству за собственный счетъ.

Такимъ образомъ, мы видимъ, что экономическія условія толкаютъ мужика и фабричнаго рабочаго на путь потребительныхъ обществъ; и дѣйствительно, здѣсь мы находимъ общества, успѣшно развивающіяся, но въ незначительномъ числѣ, особенно въ деревнѣ. Причинъ этому много: и бѣдность, не дающая возможности собрать первоначальный капиталъ, и неумѣнье вести дѣло, и отсутствіе въ деревнѣ надежныхъ лицъ, которымъ бы можно было поручить завѣдываніе лавкой, а главное—сама-то идея остается для крестьянъ неизвѣстной, кой-гдѣ только мѣстами она пробила себѣ дорогу въ деревню. Правда, деревенскому населенію кооперація, въ видѣ харчевыхъ артелей, общественныхъ мельницъ и т. п., давно извѣстна, но при консервативности крестьянъ всякое растяженіе этой формы на новыя отношенія совершается съ большимъ трудомъ и безъ посторонней помощи вырабатывается лишь вѣками подъ давленіемъ требованій времени. А между тѣмъ этой потребности у крестьянъ почти до послѣдняго времени не ощущалось, благодаря господствовавшему тамъ натуральному хозяйству.

ДЕРЕВЕНСКІЯ ПОТРЕБИТЕЛЬНЫЯ ОБЩЕСТВА.

Потребительныя общества у насъ только недавно проникли въ деревню, благодаря дѣятельности отдѣльныхъ личностей, внесшихъ и культивировавшихъ эту идею въ темной крестьянской средѣ. Не мало труда пришлось положить этимъ дѣятелямъ, со многими препятствіями имъ пришлось встрѣтиться, главнымъ образомъ съ неумѣньемъ деревенскаго люда руководить потребительнымъ обществомъ, такъ что большею частью вначалѣ все дѣло лежало обыкновенно на этихъ интеллигентныхъ личностяхъ, масса же становилась къ нимъ въ положеніе послушныхъ учениковъ, прислушивалась, приглядывалась, и лишь много позднѣе начинала заявлять себя активно.

Но, говоря о потребительныхъ обществахъ, нельзя не упомянуть здѣсь въ нѣсколькихъ словахъ о прецедентахъ ихъ: о кооперативныхъ мельницахъ, общественныхъ кабакахъ и трактирахъ. Общественныя мельницы мы находимъ во многихъ уѣздахъ Россіи, какъ-то: въ Корочанскомъ, Елецкомъ, Трубчевскомъ, Новооскольскомъ, Бѣлгородскомъ, Новоузенскомъ и цѣломъ рядѣ другихъ [1]).

Эти мельницы принадлежатъ или отдѣльнымъ обществамъ, или совмѣстно нѣсколькимъ обществамъ, но большая часть ихъ отдается въ аренду, причемъ арендная плата идетъ на общественные расходы или дѣлится между всѣми по душамъ (Калязинскій уѣздъ).

Но въ земской статистикѣ есть указанія относительно нѣсколькихъ мельницъ, эксплоатируемыхъ самими обществами; такова общественная мельница въ Корочанскомъ уѣздѣ Неклюдовской волости, которою завѣдуетъ особый мельникъ, получающій опредѣленное жалованье. За помолъ съ однообщественниковъ берется вдвое меньше, чѣмъ съ постороннихъ, притомъ не деньгами, а хлѣбомъ, который частью засыпается въ общественный хлѣбный магазинъ, частью продается на жалованье мельнику [2]).

Точно также въ Трубчевскомъ уѣздѣ, въ д. Слободкѣ, Усихской волости, общественная мельница приноситъ обществу дохода въ годъ около 500 руб. Мельники очередные изъ своей деревни, хлѣбъ однообщественниковъ мелется безплатно, а хлѣбъ и деньги, вырученныя отъ помола зерна лицъ, не принадлежащихъ къ обществу, идутъ на мірскіе расходы, на поправку мельницы, остатокъ же крестьяне дѣлятъ между собою по душамъ, причемъ въ годъ на душу приходится до 10 мѣръ муки [3]).

Половина членовъ дер. Гнѣздилова, Корочанскаго уѣзда, имѣетъ въ общей собственности мельницу, которою всѣ совладѣльцы пользуются по очереди посуточно [4]).

Въ правѣ безплатнаго помола каждымъ для личныхъ потребностей и въ распредѣленіи прибыли по душамъ мелькаетъ уже принципъ рочдэльской системы распредѣленія прибыли по потребленію.

О мотивахъ возникновенія кооперативныхъ мельницъ въ сборникахъ нѣтъ свѣдѣній, но, вѣроятно, причиной этого была эксплоатація со стороны мельниковъ. Не даромъ же въ народномъ представленіи мельникъ не пользуется хорошей репутаціей: его дружба

---

[1]) В. В. Итоги общиннаго землевладѣнія, 559—562.

[2]) Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Курской губ., вып. XIII. Корочанск. уѣзд., стр. 4 (описаніе отдѣльн. волостей).

[3]) Сборн. статист. свѣд. по Орловск. губ., т. III. Трубчевск. уѣзд., стр. 118. Прибавленіе къ поселеннымъ таблицамъ.

[4]) В. В. Итоги общиннаго землевладѣнія, стр. 559.

съ водянымъ, условія договора съ нимъ, обезпечивающаго хорошее состояніе мельницы— все это на устахъ у каждаго крестьянина. Какъ бы то ни было, но здѣсь важно отмѣтить параллель въ развитіи кооперативнаго движенія въ Англіи и у насъ: и тамъ, и здѣсь оно началось съ мельницъ.

Другую категорію общественныхъ промышленныхъ предпріятій представляютъ кабаки въ Пермской, Вятской губ. и вообще на Уралѣ. Общественные кабаки здѣсь приносятъ чистаго дохоДу на душу до 2 р. 75 к. Было время въ 70-хъ годахъ, когда акцизное вѣдомство не стало выдавать патентовъ на общественные кабаки, тогда селенія, въ которыхъ были такіе кабаки, находили подставныхъ лицъ и на ихъ имя брали патенты [1]).

Въ Вятской губ. въ нѣкоторыхъ сельскихъ обществахъ существуютъ еще общественныя трактирныя заведенія. Вызваны они были запрещеніемъ сельскимъ обществамъ брать деньги за разрѣшительныя свидѣтельства на право открытія трактирныхъ заведеній, вслѣдствіе чего нѣкоторыя селенія, какъ-то: Омутинское, Песковское и Кирсинское открыли свои общественныя трактирныя заведенія, и доходы селеній отъ нихъ довольно сильно возросли: такъ, Омутинское селеніе прежде брало за разрѣшительное свидѣтельство 1.500—1.600 руб., а теперь трактиръ даетъ 1.500—2.340 руб., Песковское—1.700 руб., а теперь получается въ годъ 1.957 руб. — 2.343 руб., Кирсинское ранѣе получало 1.726 — 2.200 руб., а теперь — 2.115 р., 1.726 руб.; но на-ряду съ общественными трактирами существуютъ здѣсь и частные [2]).

И въ центрѣ Россіи есть такія же общественныя винныя лавки, какъ объ этомъ сообщаетъ «Сельскій Вѣстникъ» [3]).

Въ селѣ Россоши, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Воронежской губ., уже пять лѣтъ существуетъ такая общественная винная лавка, и за эти пять лѣтъ общество получило прибыли болѣе 5.000 руб., притомъ, какъ сообщаетъ корреспондентъ, торговля производится правильно, закладовъ не принимается, въ долгъ почти не отпускается. По примѣру села Россоши, въ 1893 г. такія же общественныя лавки открыты почти во всѣхъ селахъ Нижнедѣвицкаго уѣзда. Управленіе лавокъ организовано такъ: общество нанимаетъ сидѣльца для лавки и выбираетъ нѣсколько лицъ для завѣдыванія этимъ дѣломъ.

Иногда даже встрѣчаются въ деревняхъ общественныя лавки такъ, нѣчто подобное существуетъ въ менонитскихъ колоніяхъ въ Вольдемфирстѣ и Александерфельдѣ, гдѣ лавки находятся подъ строгимъ контролемъ обществъ. Лавки содержатся отдѣльными членами колоній, но эти члены обязаны представлять сельскому обществу всѣ счета по закупкѣ и продажѣ товаровъ; изъ лавокъ они обязаны продавать товары съ надбавкою не болѣе 15%. Товары отпускаются всѣмъ членамъ колоніи въ кредитъ, но съ платой по 1% въ мѣсяцъ на сумму забора и съ обязательствомъ въ извѣстный срокъ уплатить долгъ; въ случаѣ неисправности должника, его лишаютъ навсегда права брать въ кредитъ, а долгъ его выплачиваетъ общество [4]).

Здѣсь, слѣдовательно, существуетъ что-то среднее между общественной лавкой и единоличнымъ предпріятіемъ; но вотъ примѣръ общественной лавки въ полномъ смыслѣ слова.

Въ 1863 г., въ одномъ изъ селъ Сорокскаго уѣзда, Бессарабской губ., образовалось нѣсколько кружковъ крестьянъ для совмѣстной обработки земли. Изъ этихъ отдѣльныхъ кружковъ затѣмъ возникла одна общая ассоціація по совѣту мѣстнаго помѣщика, который ссудилъ ее и сѣменами для посѣва. Собранный хлѣбъ раздѣлили по числу рабочихъ рукъ, часть осталась нераздѣленной и пошла на сѣмена, а часть рѣшили продать. На слѣдующій годъ опять оставшійся хлѣбъ продали и изъ дохода отъ продажи его отчислили 150 руб. на устройство мелочной лавки съ предметами сельскаго потребленія, какъ-то: соли, дегтя, веревокъ, чаю, ит. под., и въ концѣ года лавка дала чистой прибыли 70 руб. Затѣмъ крестьяне открыли общественный кабакъ, удаливъ изъ села частныхъ кабатчи-

---

[1]) «Волжскій Вѣстникъ» 1888 г., № 209.
[2]) «Волжск. Вѣстн.» 1889 г., № 277.
[3]) «Сельскій Вѣстникъ» 1893 г., № 43.
[4]) «Недѣля» 1896 г., № 51.

ковъ, и на доходы отъ него учредили училище, ассигновавъ 200 руб. на жалованье учителю и 100 руб. на различныя педагогическія нужды. Постепенно были открыты вѣтряная мельница, ссудосберегательная касса съ капиталомъ въ 2.000 руб., былъ выстроенъ общій скотный дворъ, чтобы удобреніе скоплялось въ одномъ мѣстѣ. (О дальнѣйшей судьбѣ этой интересной земледѣльческой артели, къ сожалѣнію, мнѣ ничего неизвѣстно) [1]).

Такимъ образомъ въ сферу удовлетворенія матеріальныхъ потребностей кооперативный принципъ кое-гдѣ уже пробивается по обширной территоріи нашей Руси: мы видимъ проявленіе этого принципа и на сѣверо-востокѣ въ Пермской и Вятской губ. (трактиры и кабаки), и на юго-западѣ (лавки), и на юго-востокѣ—у меноннитовъ. Но принципъ кооперацiи здѣсь проявляется въ его общественной формѣ—здѣсь все сельское общество ведетъ дѣло, а не группа отдѣльныхъ лицъ. Если мы вспомнимъ движеніе въ Англіи, мы увидимъ и тамъ нѣчто подобное: общинныя мельницы и лавки предшествовали развитію потребительныхъ обществъ въ собственномъ смыслѣ, основываемыхъ отдѣльными группами лицъ.

Если общественныя мельницы и лавки съ принципомъ принятія въ члены всякаго желающаго и предпочтительнѣе простыхъ потребительныхъ обществъ, устраиваемыхъ отдѣльными лицами, то послѣднія представляютъ менѣе затрудненія для своего образованія, основываясь на простомъ соглашеніи группы лицъ и не прибѣгая къ принужденію, какъ это должно быть при учрежденіи общественныхъ лавокъ. Здѣсь, чтобы основать лавку, надо имѣть за нее большинство, при маломъ же развитіи принципа кооперацiи или, лучше, при *маломъ сознаніи важности его расширенія* на новую сферу отношеній, образованіе большинства довольно трудно; мнѣ думается. что подготовительной стадіей къ общественнымъ лавкамъ, мельницамъ должны быть групповыя ассоціаціи, покоющіяся лишь на согласіи извѣстной категоріи заинтересованныхъ лицъ. (Въ этомъ направленіи значительное вліяніе должны оказать ссудо-сберегательныя товарищества, организованныя по выработанному въ 1893 году Спб. Отдѣленіемъ Комитета о ссудо-сберегательныхъ товариществахъ нормальному Уставу. По этому Уставу, какъ извѣстно, въ кругъ операцій ссудо-сберегательныхъ товариществъ вводится исполненіе порученій членовъ по покупкѣ для нихъ на наличныя деньги и въ кредитъ предметовъ необходимости и продажѣ продуктовъ ихъ производства). Такая послѣдовательность этихъ явленій, мнѣ кажется, подтверждается и всей исторіей смѣны мѣръ, принимаемыхъ обществомъ въ борьбѣ съ разными общественными недугами: большею частью эти мѣры принимаются сначала отдѣльными группами лицъ, и только потомъ уже эту борьбу принимаетъ на себя все общество.

Я обращусь къ развитію потребительныхъ обществъ (групповыхъ) въ нашей деревнѣ.

Потребительныя общества среди крестьянъ стали возникать съ 70-хъ годовъ и до сихъ поръ число ихъ очень ограниченно, а извѣстій о нихъ въ печать проникло еще менѣе, такъ что при характеристикѣ ихъ придется ограничиваться 3—4 обществами; но одинаковость чертъ этихъ обществъ даетъ право дѣлать заключеніе и объ общемъ характерѣ деревенскихъ потребительныхъ обществъ.

Первое потребительное общество основалось въ селѣ Оштѣ, Лодейнопольскаго уѣзда, въ 1870 г. «Трудно передать то оживленіе и радость крестьянъ, съ которыми они встрѣтили утвержденіе устава своей артели. Только и разговоровъ было, что о лавкѣ, какъ ее устроить, кого взять приказчикомъ, что станутъ дѣлать мѣстные торговцы со своими лавками, какими товарами надо запастись» [2]). Изба, въ которой назначено было собраніе, осаждалась народомъ почти съ самаго утра; все время разговаривали, шутили одинъ надъ другимъ, собирали столы, стулья, скамьи, — «характерно, что между присутствующими не было ни одного даже «выпившаго» не только что пьянаго, хотя собраніе состоялось послѣ полудня, часа въ 3 [3]).

---

[1]) Щербина. Очерки южно-русск. артелей и общинно-артельн. формъ, 298—300 и земледѣльческія артель (неизвѣстн. автора). Кіевъ 1876 г.

[2]) Михайловъ. Ассоціаціи, 211. Сборникъ матер. объ артель. въ Россіи, вып. 3, стр. 289.

[3]) Михайловъ Ассоціаціи, 211.

Члены-распорядители отказались отъ вознагражденія за завѣдываніе дѣлами общества, изъ членовъ общества одинъ подарилъ въ лавку вѣсы съ гирями, другой предложилъ сдѣлать вывѣску безъ вознагражденія, третій—сковать для лавки запоры. Самое помѣщеніе (лавку), кладовую для товаровъ и комнату для воскресныхъ собраній одинъ мѣстный крестьянинъ отдалъ за 25 руб., что по мѣстнымъ цѣнамъ очень дешево. Въ комнатѣ для воскресныхъ собраній хранятся всѣ счета, приходо-расходныя книги, и по воскресеньямъ собираются тѣ изъ членовъ, у кого есть свободное время, и провѣряютъ счета, притомъ этими воскресными собраніями возбуждается въ членахъ общества все большій и большій интересъ къ общему дѣлу и чувство солидарности между собою, безъ чего немыслимо общее дѣло [1]). Предпріятіе пошло такъ успѣшно, что капиталъ въ 5.000 руб. въ 2 мѣсяца успѣлъ обернуться въ 5 разъ [2]).

Общество не ограничилось лишь выполненіемъ распредѣлительной функціи: оно купило кожевенный заводъ, разсчитывало заняться разработкой извести, залежи которой находились по близости, а также бѣлой глины и смолокуреннымъ производствомъ. Но это развитіе производительной дѣятельности оказалось преждевременнымъ, общество еще не созрѣло для нея; отъ кожевеннаго завода общество за первый же годъ понесло убытокъ, члены пали духомъ и вмѣсто того, чтобы удвоить энергію, стали бросать общество. Новый распорядитель окончательно довелъ общество до полнаго упадка: онъ такъ халатно относился къ дѣламъ общества, что, пріѣхавъ на ярмарку въ Петрозаводскъ съ партіей кожъ, не выждавши хорошенько цѣнъ, продалъ кожи чуть-ли не въ первый же день ярмарки по баснословно дешевой цѣнѣ, между тѣмъ какъ на слѣдующій день цѣна поднялась довольно высоко [3]).

Вотъ еще другая, не менѣе интересная исторія потребительнаго общества. Въ 1884 и 1885 г. въ школѣ Галкинскаго сельскаго училища въ Камышловскомъ уѣздѣ собирались частенько мѣстные мужички потолковать объ основаніи общества потребителей, цѣль и значеніе котораго имъ разъяснилъ мѣстный сельскій учитель, горячо преданный этой идеѣ; онъ убѣдилъ 24 человѣка изъ крестьянъ внести на это дѣло по 5 руб. Такъ какъ этихъ денегъ было недостаточно для образованія общества, то члены-крестьяне рѣшили арендовать участокъ земли для посѣва овса. Они засѣяли 12 десятинъ, всѣ работы производили сами; по продажѣ овса деньги были внесены въ общую кассу, и пай каждаго возросъ до 19 р. 27 к. Въ 1885 г. засѣяно было уже 18 дес. Съ 1-го января 1886 г. общество открыло питейную и бакалейную лавку, а въ теченіе года оно еще основало 5 лавокъ въ другихъ селеніяхъ. Въ 1886 г. засѣяли уже 30 дес. овсомъ. Для предупрежденія посѣвовъ отъ градобитія, вредныхъ насѣкомыхъ и другихъ несчастныхъ случаевъ участники сѣютъ хлѣбъ въ разныхъ мѣстахъ [4]). Благодѣтельное значеніе общества для крестьянъ было огромно: оно не только понизило цѣны у торговцевъ въ округѣ, но даже дало возможность крестьянамъ получать, напримѣръ, овесъ на обсѣмененіе по болѣе низкой цѣнѣ, сравнительно съ рыночной: такъ, напримѣръ, крестьяне-члены получаютъ отъ общества овесъ на сѣмена по 35—40 к. за пудъ, а въ городѣ онъ стоитъ 50 к. По увеличеніи средствъ, члены предполагаютъ открыть ссудо-сберегательное товарищество и устроить маслобойный заводъ. Но невольно закрадывается сомнѣніе, не сдѣлается-ли и это общество жертвой преждевременныхъ увлеченій!

Корреспондентъ, сообщающій объ этомъ обществѣ въ «Екатеринбургской Недѣлѣ», вынесъ увѣренность, что дѣло будетъ развиваться, такъ какъ имъ руководитъ и будетъ руководить иниціаторъ этого дѣла, человѣкъ безукоризненной честности и горячей преданности къ взлѣлѣянному имъ дѣлу; онъ принялъ на себя веденіе отчетности и обязанность казначея безплатно на 5 лѣтъ [5]). Однако, и этому обществу пришлось уже столкнуться съ общей язвой нашихъ фабричныхъ и деревенскихъ обществъ—недобросовѣстностью приказчи-

---

[1]) Михайловъ. Ассоціаціи. 213.
[2]) «Недѣля», 1870 г., № 40.
[3]) Сборникъ матеріаловъ. вып. 3. стр. 298.
[4]) «Екатеринбургск. Недѣля», 1886 г., № 26; «Недѣля», 1886 г., № 51; «Нижегород. губ. вѣд.», 1886 г., № 52.
[5]) Ibid.

ковъ. Три приказчика, нанятые обществомъ, или задолжали обществу, забравъ себѣ въ долгъ товару, или пытались пользоваться общественнымъ капиталомъ въ своихъ личныхъ видахъ. Но Галкинское общество пережило эти неудачи, и дѣла его теперь блестящи: чистая прибыль на капиталъ достигаетъ 50%. Крестьяне смотрятъ съ довѣріемъ на общество, какъ на дѣло серьезное, а не какъ на пустую забаву [1]).

Мы уже видѣли на Галкинскомъ и Оштенскомъ обществахъ, съ какой преданностью къ дѣлу относятся крестьяне, разъ они поняли идею, ощутили тѣ выгоды, которыя приноситъ общество, и я еще иллюстрирую это отношеніе изъ практики общества въ селѣ Спасскій Затонъ (Казанской губ.): члены по очереди исполняли здѣсь перевозку и установку товаровъ, столярныя, слесарныя и прочія работы по общественной лавкѣ, по очереди дежурили въ складкѣ для отпуска товаровъ [2]).

Цѣли деревенскихъ потребительныхъ обществъ идутъ гораздо дальше простой экономизаціи въ распредѣлительной функціи: они задумываютъ и устройство кожевеннаго завода, и совмѣстные посѣвы овса, подумываютъ объ устройствѣ ссудо-сберегательныхъ кассъ и т. д.

Вотъ еще примѣръ изъ практики, показывающій. какую благодѣтельную роль могутъ играть потребительныя общества у насъ, и въ то же время этотъ примѣръ служитъ новымъ блестящимъ подтвержденіемъ эластичности потребительныхъ обществъ. Сообразуясь съ тѣми условіями, среди которыхъ имъ приходится функціонировать, они ставятъ себѣ разнообразнѣйшія цѣли; эти цѣли, наслоенныя жизнью въ Западной Европѣ, мы уже видѣли. У насъ на примѣрѣ Ивановскаго общества мы видимъ нѣсколько иную постановку этихъ задачъ. При недостаточности земли арендный вопросъ у насъ играетъ огромную роль, и вотъ Ивановское потребительное общество, чутко прислушиваясь къ нуждамъ своихъ членовъ, спѣшитъ помочь имъ въ этомъ дѣлѣ. Оно рѣшило арендовать одинъ участокъ земли у казны. Правила, выработанныя обществомъ для арендованія земли, были слѣдующія [3]).

1) Земля должна сдаваться ежегодно и исключительно членамъ общества за наличныя деньги и по той цѣнѣ, за которую снятъ участокъ, съ надбавкой лишь извѣстнаго процента на издержки по администраціи и на капиталъ, который будетъ образованъ для исправнаго содержанія участка.

2) Снимать землю могутъ лишь лица, лично занимающіяся земледѣліемъ.

3) Одинъ членъ не можетъ арендовать болѣе 10 дес. пахоты и 10 дес. сѣнокоса.

4) Снятую землю нельзя передавать въ другія руки, иначе уличенный съемщикъ лишается навсегда права снимать землю.

5) Если заявленій о желаніи арендовать землю слишкомъ много, то дѣлается разверстка земли между всѣми желающими арендовать, но такъ, чтобы участки, приходящіеся на каждаго, были не менѣе 3 дес. пашни и 3 дес. сѣнокоса, въ противномъ случаѣ дальнѣйшаго дробленія земли не происходитъ, а жеребьевкой рѣшается, кто получитъ землю и кто нѣтъ.

Большое значеніе для развитія кооперацiи имѣетъ связь членовъ другъ съ другомъ, общность ихъ интересовъ; въ деревнѣ мы это имѣемъ какъ нигдѣ болѣе. Лицо для завѣдыванія найти здѣсь также легко: въ селахъ зачастую живутъ солдаты или солдатки, занимающіеся торговлею предметами, нужными для крестьянъ [5]),—слѣдовательно, лицо, зна-

---

[1]) «Екатеринбургская Недѣля», 1887 г., № 35.

[2]) Балдинъ, Первая памятная книжка русск. потреб. общ., стр. 46.

[3]) Изъ „Саратовскаго Дневника“ за 1892 г., № 30.

[4]) Объ этой же растяжимости задачъ потребительныхъ обществъ свидѣтельствуетъ слѣдующій примѣръ. Въ Симбирскѣ дѣйствуетъ весьма успѣшно общество потребителей. Теперь оно вошло въ соглашеніе съ нѣкоторыми изъ мѣстныхъ врачей относительно регулированія имъ платы за леченіе. Члены общества и сторонніе лица могутъ покупать въ аптекѣ марки и ими оплачивать визиты врача; марки стоятъ 50 к.; если купившему марка окажется ненужной, то можно ее возвратить въ правленіе общества, и деньги выдаются обратно. По рецепту, прописанному врачемъ, оплаченному маркой, аптека обязалась дѣлать скидку въ 30%. На пріемъ марокъ вмѣсто денежной платы согласились нѣсколько врачей (Сообщенія С.-Петербургскаго отдѣл. Комитета, 1890 г. вып. 3).

[5]) «Русскій Курьеръ“, 1881 г., № 208.

комое съ торговлей, найти не трудно; разумѣется, требуется большая осмотрительность при этомъ выборѣ, чтобы онъ палъ на человѣка честнаго, и чтобы обществу не пришлось терпѣть убытковъ отъ неудачнаго выбора, примѣры чего мы уже видѣли.

Потребительныя общества, какъ мы видѣли, могутъ включать въ кругъ своей дѣятельности много и другихъ весьма важныхъ задачъ. Укажемъ еще на нѣкоторыя изъ нихъ, которыя желательно было бы ввести въ потребительныя общества, особенно у насъ въ Россіи. Такъ, у насъ крестьянскій людъ при продажѣ своихъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, какъ-то хлѣба и въ особенности кустарныхъ издѣлій, чуть-ли не всецѣло находится въ рукахъ безжалостно эксплоатирующихъ его скупщиковъ. Потери, которыя несутъ при этомъ крестьяне, огромны и достаточно общеизвѣстны, чтобы стоило здѣсь останавливаться на нихъ.

Причины этой подавляющей роли скупщика въ экономической жизни нашей деревни коренятся и въ общемъ экономическомъ разстройствѣ ея и неустройствѣ нашей податной системы, вынуждающей нашихъ крестьянъ одновременно за-разъ сбывать огромныя количества продуктовъ и т. д. Но каковы бы ни были эти причины и какъ бы глубоко ни лежали онѣ, во всякомъ случаѣ до нѣкоторой степени вредное ихъ воздѣйствіе на условія продажи крестьянами своихъ продуктовъ можетъ быть парализовано устройствомъ ссудъ подъ эти продукты и организаціей самаго сбыта ихъ. Вотъ эти то задачи потребительныя общества отчасти могли бы взять въ свои руки, т.-е. общественная лавка могла бы принимать отъ крестьянъ ихъ продукты, назначенные къ продажѣ, по средней нормальной оцѣнкѣ и на эту сумму выдавать имъ товары, а затѣмъ уже сама лавка озабочивается сбытомъ этихъ продуктовъ и полученное ею сверхъ этой нормальной оцѣнки, за вычетомъ извѣстнаго процента въ пользу лавки, опять должно возвращаться крестьянамъ. Разумѣется, оцѣнка должна производиться очень умѣренно, даже не должна достигать полной стоимости продукта, чтобы потребительное общество при продажѣ не потерпѣло убытка. Нечего и говорить, что потребительное общество, взявъ продажу крестьянскихъ продуктовъ въ свои руки, явится на рынкѣ крупнымъ продавцомъ, а слѣдовательно, съумѣетъ сбыть продуктъ болѣе выгоднымъ образомъ.

Вмѣстѣ съ этимъ устраняются сами собой затрудненія и относительно проведенія потребительными обществами принципа продажи лишь на наличныя деньги. Крестьяне деньгами не располагаютъ и потому потребительное общество, продающее лишь на наличныя деньги, рискуетъ совсѣмъ остаться безъ покупателей, при системѣ же ссудъ подъ продукты кредитъ, открываемый крестьянамъ, достаточно гарантируется, хотя въ этомъ случаѣ само общество и вынуждено будетъ пріобрѣтать для себя товары въ кредитъ, но все-таки изъ двухъ золъ это меньшее.

Потребительныя общества, по моему мнѣнію, *органическій* результатъ нашей экономической жизни, и ничто не остановитъ ихъ развитія, лишь временно можно замедлить этотъ ростъ: имъ суждено, повидимому, рано или поздно, покрыть всю Россію отъ сѣвера къ югу и отъ запада къ востоку, эту обширную территорію съ самыми разнообразными экономическими условіями. Разумѣется, эта сѣть потребительныхъ обществъ со временемъ и при благопріятныхъ условіяхъ объединится между собой въ одномъ общемъ экономическомъ и нравственномъ центрѣ, установится взаимодѣйствіе между ними, и тогда-то эта организація закупки и продажи мѣстныхъ продуктовъ сыграетъ огромную роль: потребительнымъ обществамъ до чрезвычайности будетъ облегченъ трудъ по закупкѣ товаровъ—все дѣло сведется къ простому обмѣну между ними закупленныхъ товаровъ.

Однако, и не заходя такъ далеко, кое-что въ этой области можно сдѣлать и теперь; доказательствомъ этому можетъ служить общественная лавка въ Новгородскомъ уѣздѣ, основанная однимъ изъ земскихъ начальниковъ, г. Кошко [1]).

Въ Новгородскомъ уѣздѣ, въ 6-мъ земскомъ участкѣ, есть нѣсколько деревень, гдѣ хлѣбопашество, благодаря болотистой мѣстности и дурной почвѣ, играетъ второстепенную роль въ удовлетвореніи крестьянами своихъ потребностей. Крестьяне здѣсь даже въ лучшемъ случаѣ не могутъ разсчитывать пополнить доходами отъ него и половины своего бюджета, и вслѣдствіе этого здѣсь издавна развилось кустарное производство деревянной

---

[1]) „Правит. Вѣстн.“ 1894 г., № 9 и 10.

посуды, какъ-то: ушатовъ, шаекъ, кухонныхъ досокъ, вальковъ, боченковъ и т. п. Это производство приняло довольно большіе размѣры, но, разумѣется, скупщики получали отъ крестьянъ ихъ продукты по крайне низкимъ цѣнамъ, забирая, такимъ образомъ, себѣ львиную долю изъ крестьянскаго заработка.

Потребность въ организаціи сбыта кустарныхъ произведеній давно сказывалась, но къ этому времени (1892 г.) подоспѣлъ еще полный неурожай въ одномъ изъ названныхъ селеній, именно, Большомъ Замошьѣ: озимь, яровыя и огородныя овощи пропали совершенно. Уже къ концу августа крестьяне очутились въ такомъ положеніи, что, по ихъ выраженію, «не нужно было покупать только одну воду». Земскій начальникъ, г. Кошко, рѣшилъ придти къ нимъ на помощь. Но единственнымъ средствомъ пополнить скудный бюджетъ тамошняго крестьянина представлялось понизить цѣны на жизненные припасы въ лавкахъ и сдѣлать такъ, чтобы барыши, идущіе въ карманъ скупщиковъ, оставались у самихъ крестьянъ, другими словами, надо было открыть общественную лавку и организовать сбытъ мѣстныхъ кустарныхъ произведеній, а для осуществимости того и другого, такъ какъ у крестьянъ наличныхъ денегъ не было на покупку болѣе дешевыхъ товаровъ въ общественной лавкѣ, а съ другой стороны—и сбытомъ своихъ произведеній они не могли долго медлить, крайне необходимой являлась организація кредита товаромъ изъ общественной лавки подъ обезпеченіе крестьянскихъ кустарныхъ продуктовъ. Вотъ это-то довольно сложное дѣло г. Кошко и организовалъ, притомъ единственно на свой личный рискъ безъ всякой поддержки со стороны. Онъ вложилъ въ дѣло своихъ 1.200 руб., притомъ добился открытія кредита для общественной лавки въ 3.000 руб. у поставщиковъ товара въ нее. Сначала лавка закупала товаръ въ Новгородѣ, но скоро перешла къ крупнымъ петербургскимъ оптовымъ торговцамъ; это еще болѣе понизило ея продажныя цѣны: такъ, мука, продававшаяся прежде по 1 р. 50 к.—1 р. 60 к., изъ общественной лавки отпускалась по 1 р. 5 к.— 1 р. 15 к., соль вмѣсто 2 — 3 коп.—по $1^1/_4$ к. за фунтъ; сахаръ вмѣсто 22—23 к.—по 20 к. и т. д.

Дѣло организовано слѣдующимъ образомъ: крестьяне выдѣланную посуду принимаютъ въ лавку, и тогда имъ изъ лавки отпускаются товары въ кредитъ и даже по мелочамъ выдаются деньги; но лица, желающія пользоваться кредитомъ изъ общественной лавки, должны непремѣнно всю выдѣланную ими посуду поставлять въ лавку, иначе кредитъ для нихъ закрывается.

Изъ общественной лавки каждый крестьянинъ получаетъ заборную книжку, въ которой приказчикомъ отмѣчается всякая выдача товара изъ лавки и всякая получка отъ заборщика-кустаря деревянныхъ издѣлій. Соотвѣтственныя отмѣтки дѣлаются и въ общей расходной книгѣ, хранящейся въ лавкѣ.

Кустарныя издѣлія, по мѣрѣ ихъ накопленія въ лавкѣ, отправляются для продажи въ Петербургъ по желѣзной дорогѣ (Большое Замошье лежитъ въ 16 верстахъ отъ Новгородской желѣзной дороги). Изъ этой выручки покрываются сначала долги лавки, а остальное отчисляется въ прибыль и въ концѣ года дѣлится между крестьянами, но на руки не выдается, а остается въ лавкѣ для образованія постояннаго фонда, который дастъ возможность (по предположенію г. Кошко, года черезъ три) вести дѣло уже за счетъ самихъ крестьянъ, не прибѣгая къ займамъ. Дѣло идетъ очень успѣшно: съ половины декабря 1892 г. по начало августа 1893 г., т.-е. почти за 8 мѣсяцевъ, прибыль равнялась 627 руб., и за это время было совершено 9 отправокъ товара въ Петербургъ.

Былъ полученъ уже и выполненъ заказъ отъ завода г. Шпигеля на болванки ручекъ для лопатъ; заказъ этотъ оказался прибыльнымъ. На 1894 годъ г. Кошко удалось выхлопотать заказъ на 8.000 ружейныхъ болванокъ для Сестрорѣцкаго оружейнаго завода, что дастъ возможность крестьянамъ заработать самое меньшее 2 000 руб. въ 2 — 3 мѣс.; но не важенъ самъ этотъ заказъ, какъ то хорошее будущее, которое открывается черезъ него новгородскимъ кустарямъ—при добросовѣстномъ выполненіи его, они могутъ сдѣлаться постоянными поставщиками упомянутаго завода.

Вначалѣ крестьяне относились очень равнодушно къ этой лавкѣ: они не вѣрили въ устойчивость начатаго дѣла и вслѣдствіе этого многіе продолжали держаться стараго лавочника, боясь, что общественная лавка рухнетъ и они попадутъ опять къ этому лавочнику, но при этомъ имъ, вдобавокъ, придется вынести на себѣ и месть со стороны послѣд-

няго и, такимъ образомъ, положеніе для нихъ лишь ухудшится. Но мало-по-малу крестьяне убѣдились въ прочности и важности дѣла, и значительная часть ихъ изъ Большого Замошья завязала сношенія съ лавкой, проявляя самое живое участіе къ ней, что и сказалось въ организаціи безплатной перевозки продуктовъ съ вокзала и на вокзалъ. Какъ уже было замѣчено. Большое Замошье лежитъ въ 16 в. отъ ближайшей станціи Новгородской желѣзной дороги, но эта дорога идетъ по топкимъ болотамъ, почему перевозка товаровъ на это небольшое разстояніе обходилась очень дорого. Крестьяне *сами* предложили учредить нѣчто вродѣ подводной повинности и возятъ тяжести съ вокзала и на вокзалъ безплатно, по-очередно, по наряду сельскаго старосты. Эта повинность не легка, но тѣмъ не менѣе она выполняется очень охотно крестьянами, что дало возможность еще понизить въ лавкѣ цѣны на товары.

«Такимъ образомъ, говоритъ авторъ статьи въ «Прав. Вѣстникѣ», даже при неблагопріятной матеріальной обстановкѣ крестьянъ является возможность открыть кустарямъ кредитъ безъ особаго риска: при этомъ, если такой кредитъ соединить съ устройствомъ общественной лавки, заработокъ кустаря по меньшей мѣрѣ удвоится».

Для наблюденія за ходомъ дѣла въ общественной лавкѣ г. Кошко организовалъ, по предложенію Министерства Государственныхъ Имуществъ, назначившаго на поддержаніе упомянутаго дѣла ссуду въ 3.000 руб., попечительство, состоящее, подъ его предсѣдательствомъ, изъ священника, волостного старшины и одного кустарнаго мастера; на обязанности послѣдняго лежитъ, между прочимъ, наблюденіе за доброкачественностью производимыхъ кустарями деревянныхъ издѣлій.

Таково прекрасное учрежденіе, созданное личной энергіей г. Кошко, но, увы! дѣятельность его является какимъ-то оазисомъ среди нашего бездѣлья.

Извѣстную роль здѣсь могло бы сыграть наше земство, и попытки въ этомъ родѣ уже кое-гдѣ мелькаютъ; такъ, Остерское уѣздное земское собраніе, Черниговской губ. [1]), постановило открыть въ городѣ Острѣ земскую лавку обуви и кожевенныхъ товаровъ, чтобы дать возможность сельскому люду покупать прочную обувь и хорошій сапожный товаръ по дешевымъ цѣнамъ, закупать же товаръ лавка должна преимущественно отъ кустарей-сапожниковъ, а продавать по своей цѣнѣ.

17 октября 1897 г. пятьдесятъ девять кустарей-корзинщиковъ Звенигородскаго уѣзда обратились въ Московскую губернскую управу съ просьбой о ссудѣ для устройства ими потребительнаго общества и выработки устава послѣдняго.

Вслѣдствіе этого ходатайства губернская управа вошла съ предложеніемъ въ губернское земское собраніе о возбужденіи ходатайства предъ правительствомъ о заимообразномъ обращеніи части продовольственныхъ капиталовъ на образованіе потребительныхъ обществъ [2]).

Въ цѣляхъ пропаганды потребительныхъ обществъ въ крестьянской средѣ составлена популярная брошюра «о потребительныхъ обществахъ» (цѣна 5 коп. изд. 1898 г.). Брошюра написана Д. Лебедевымъ (секретаремъ экономическаго бюро Московской губ. земской управы) и читается очень легко, и мы могли бы рекомендовать ее для распространенія въ народѣ.

Потребительныя общества тѣмъ настоятельнѣе требуются въ деревняхъ, что послѣднія все болѣе и болѣе переходятъ къ денежному хозяйству; такъ, за 1877—1881 г. въ подмосковныхъ деревняхъ, по сообщенію «Русскаго Курьера», стала сильно развиваться продажа чернаго печенаго хлѣба. Почти каждый болѣе или менѣе значительный деревенскій трактирщикъ извлекаетъ не малую выгоду изъ этой торговли, а то и спеціальные пекаря развозятъ печеный хлѣбъ по деревнямъ. Это обусловливается частью недостаткомъ въ топливѣ, котораго для печенья хлѣба требуется больше, чѣмъ для отопленія, частью отсутствіемъ денегъ на покупку за-разъ пуда муки, оттого многіе крестьяне и предпочитаютъ покупать хлѣбъ фунтами, караваями [1]).

---

[1]) «Сельскій Вѣстникъ», 1883 г., № 50.

[2]) Докладъ Губернской земской Управы о содѣйствіи кустарной промышленности 1897 г. № 6.

[2]) «Русскій Курьеръ», 1881 г., № 208.

При паденіи натуральнаго хозяйства и развитіи раздѣленія труда, все бо́льшую и бо́льшую часть своихъ потребностей крестьянину приходится покрывать покупнымъ путемъ, особенно же въ промышленныхъ, не черноземныхъ губерніяхъ, гдѣ земледѣліе зачастую покрываетъ меньшую часть бюджета, а большая часть покрывается отъ промысловъ, слѣдовательно, крестьянинъ на руки получаетъ деньги, на которыя и долженъ удовлетворять свои потребности. Приведу нѣсколько примѣровъ. Изъ общей суммы бюджета крестьянина-кустаря подмосковнаго района въ 556 руб. 43% покрываются отъ земледѣлія, а 57%—отъ промысловъ; это самые зажиточные; слѣдовательно, тутъ земледѣліе лучше поставлено, у менѣе зажиточныхъ поля хуже удобрены, урожай меньше, и доходъ отъ земли покрываетъ не болѣе $^1/_3$ всего бюджета, а $^2/_3$ должны быть покрыты отъ промысловъ [1]). Въ нижнемъ промыслѣ также подмосковнаго района 48,5% бюджета покрывается отъ промысла, а 32,2%—отъ земледѣлія [2]). Цифры эти приведены наугадъ, какъ первыя попавшіяся подъ руку, но вездѣ въ промышленныхъ губерніяхъ почти половина бюджета крестьянской семьи покрывается доходами отъ промысловъ.

Точно также, если въ черноземныхъ губерніяхъ большая часть потребностей крестьянина удовлетворяется еще натуральнымъ путемъ, такъ какъ у крестьянъ свой хлѣбъ, свой кормъ для скота и т. д. (и то часто уже приходится покупать), то все-таки замѣтная часть бюджета покрывается платнымъ путемъ — теперь уже мало ткутъ крестьяне себѣ холстъ, почти не шьютъ сапогъ, а покупаютъ.

Насколько развито теперь денежное удовлетвореніе своихъ потребностей въ деревнѣ, а слѣдовательно, въ какой мѣрѣ подготовлена почва для развитія потребительныхъ обществъ, можетъ иллюстрировать слѣдующая табличка по Задонскому уѣзду.

На одну душу обоего пола приходится покупать:

	В Ъ Р У Б Л Я Х Ъ:						
	Хлѣбъ.	Скотъ.	Кормъ для скота.	Строительн. матеріалы.	Инвентарь.	Одежда.	Остальные предметы.
Безземельные	6.2	0,3	0.2	0,3	0.1	2,1	3,4
Имѣющіе до 5 дес. на дворъ	2.2	0,5	0.5	1,0	0.7	2,1	3.9
» отъ 5 до 15 дес. на дворъ	0,3	0,5	0,2	0.8	0,8	1.6	3,9
» » 15 » 25 » » »	0,7	0,4	0.1	0,8	0,8	1.5	2,6
» свыше 25 дес. на дворъ	0,3	0,6	0.1	0,9	1,0	1,7	2.9
Въ среднемъ по уѣзду	1,4	0,5	0,3	0,8	0,8	1,7	3,2[3])

Такимъ образомъ, на одну душу обоего пола по уѣзду, въ среднемъ, приходится дѣлать покупокъ на 8.7 руб. Это говоритъ уже о высокой степени развитія мѣновыхъ процессовъ въ деревнѣ, о такомъ развитіи, при которомъ существованіе потребительнаго общества можетъ быть вполнѣ обезпечено. Притомъ особенно любопытно, что болѣе зажиточные покупаютъ менѣе (на 7,6 руб.), а менѣе зажиточные (безземельные) — всего болѣе (на 12,6 руб.), имѣющіе же до 5 дес. на дворъ — на 11,1 руб. Слѣдовательно, денежное удовлетвореніе потребностей болѣе развито среди менѣе обезпеченнаго слоя крестьянъ; это и понятно, такъ какъ они больше должны прибѣгать къ побочнымъ занятіямъ, кромѣ земледѣлія, чтобы обезпечить себѣ средства существованія, но въ то же время это открываетъ богатую арену для эксплоатаціи ихъ со стороны кулаковъ-торговцевъ и еще лишній разъ говоритъ въ пользу открытія потребительныхъ обществъ.

---

[1]) Исаевъ. Промыслы Московской губ., томъ I, вып. 2 стр. 80—1.
[2]) Статистическій сборникъ по Московской губ., томъ VI, вып. 1, стр. 183.
[3]) Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Воронежской губ., т. IV, вып. I. Задонскій уѣздъ.

Аналогичное же явленіе мы видимъ и по Коротоякскому уѣзду; гдѣ денежное удовлетвореніе потребностей у крестьянъ достигаетъ, въ среднемъ, 6,8 руб. въ годъ, между тѣмъ какъ у безземельныхъ—12,5 руб., у имѣющихъ до 5 дес.—8,3 руб., отъ 5 до 15 дес.—7,0 руб., отъ 15 до 25 дес.—6,3 руб. и свыше 25 дес.—6,6 руб. [1]).

Въ Павловскомъ уѣздѣ, Воронежской губ., денежное удовлетвореніе потребностей, въ среднемъ, достигаетъ 16,1 руб. на душу, но обратной зависимости его отъ земельнаго обезпеченія не наблюдается:

Безземельные покупаютъ на	15,2 руб.
Имѣющіе до 5 дес. покупаютъ на	17,5 »
» отъ 5 до 15 дес. покупаютъ на	15,7 »
» » 15 » 25 » » »	15,3 »
» » 25 » 50 » » »	16,2 »
» свыше 50 » » »	18,4 руб. [2]).

Все это говоритъ о необходимости развитія потребительныхъ обществъ среди крестьянъ.

Когда Россія покроется сѣтью потребительныхъ обществъ, разбросанныхъ по нашимъ селамъ, деревнямъ и городамъ, когда образуется связь между ними, организуется нѣчто вродѣ Англійскаго общества оптовыхъ закупокъ, тогда эти же потребительныя общества явятся не только продавцами, но и покупщиками у крестьянскаго люда тѣхъ предметовъ, которые онъ несетъ на рынокъ; они сдѣлаются прекраснымъ регуляторомъ спроса и предложенія въ разныхъ углахъ Россіи: въ черноземныхъ губерніяхъ есть у крестьянъ избытки хлѣба—мѣстныя потребительныя общества будутъ закупать его и пересылать въ общества нечерноземныхъ губерній, изъ которыхъ, въ свою очередь, они будутъ получать кустарныя и промышленныя издѣлія. Отдѣльныя общества сдѣлаются поставщиками другъ для друга всевозможныхъ мѣстныхъ продуктовъ. Не будетъ надобности тогда въ посредникахъ: ихъ роль займутъ потребительныя общества. Разовьются потребительныя общества. установится экономическая и нравственная связь между ними. и тѣ огромные капиталы. которые идутъ теперь въ руки спекулянтовъ. останутся въ деревнѣ, а капиталы эти громадны; такъ, на одной несвоевременной продажѣ хлѣба крестьянами, чѣмъ пользуются скупщики, крестьяне теряютъ отъ 90 до 115 мил. руб. [3]) въ годъ, и это по самому умѣренному вычисленію, да никакъ не менѣе того на продажѣ кустарныхъ издѣлій; при развитіи кооперативныхъ обществъ эти капиталы останутся въ деревнѣ, такъ какъ потребительныя общества станутъ покупать по *справедливой* цѣнѣ, какъ это дѣлается въ Англіи и Шотландіи при оплатѣ труда портныхъ и сапожниковъ въ мастерскихъ обществъ оптовыхъ закупокъ, и весь излишекъ въ формѣ дивиденда опять будетъ возвращенъ деревнѣ.

Есть другой классъ населенія, который еще болѣе настоятельно требуетъ развитія среди потребительныхъ обществъ—это фабричное населеніе.

---

[1]) Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Воронежской губ., т. V, вып. I. Коротоякскій уѣздъ. (Вычисленія сдѣланы мною).

[2]) Статистическо-экономическія свѣдѣнія по Павловскому уѣзду. А. Таблицы населенія. (Вычисленія сдѣланы мною).

[3]) П. Голубевъ. Къ вопросу о причинахъ экономическаго упадка сельскаго населенія и помѣщичьяго хозяйства, „Юрид. Вѣст.“, 1892 г., октябрь, стр. 232.

ФАБРИЧНЫЯ И ЗАВОДСКІЯ ПОТРЕБИТЕЛЬНЫЯ ОБЩЕСТВА.

Фабричное населеніе представляетъ для развитія потребительныхъ обществъ наиболѣе удобную почву: фабрика концентрируетъ около себя большія массы рабочаго люда съ небольшими средствами, удовлетвореніе потребностей котораго имѣетъ денежный характеръ. И давно уже здѣсь выработался такъ-называемый артельный способъ удовлетворенія потребностей — артель выбираетъ старосту и поручаетъ ему производить закупку товаровъ, причемъ поставщики иногда дѣлаютъ скидки или подарки [1]). При многихъ фабрикахъ учреждены владѣльцами лавки, но лавки эти продаютъ товары дурного качества и по дорогимъ цѣнамъ. Изъ отчетовъ фабричныхъ инспекторовъ видно, что эксплоатація рабочаго въ фабричныхъ лавкахъ было явленіемъ чуть ли не повсемѣстнымъ, по крайней мѣрѣ до самаго послѣдняго времени это было такъ. Стоитъ взять любой инспекторскій отчетъ, и гдѣ лишь на это явленіе было обращено вниманіе, мы видимъ страшную эксплоатацію; такъ, по сообщенію проф. И. И. Янжула, цѣны въ фабричныхъ лавкахъ одной и той же мѣстности за одно и то же время разнообразятся сильно и нерѣдко отличаются отъ рыночныхъ на 20 и даже до 80%; цѣна хлѣба колеблется отъ 80 к. до 1 р. 20 к., соль отъ 45 до 85 к.; керосинъ отъ 4 до 7 к. [2]). Такъ великъ былъ произволъ фабрикантовъ въ назначеніи цѣнъ на съѣстные припасы. На суконной фабрикѣ Михѣева, отстоящей въ двухъ часахъ ѣзды отъ Серпуховскихъ фабрикъ, рабочіе переплачиваютъ сравнительно съ послѣдними очень много: на ржаномъ хлѣбѣ 45%, на соли 66%, на сахарѣ 17% и т. д. [3]).

Въ Харьковскомъ округѣ, по сообщенію инспектора Святловскаго, фабричныя лавки не имѣютъ большого распространенія, но гдѣ онѣ есть, какъ, напр., при писчебумажной фабрикѣ въ Рогальской слободѣ близъ Харькова цѣны стоятъ выше рыночныхъ на 30—100%—мука выше на 30%, сахаръ на 30%, булки на 50%, рисъ на 60% и т. д. А одинъ изъ спичечныхъ фабрикантовъ сознавался даже помощнику инспектора, что лавка даетъ ему возможность вознаграждать себя за потерю задатковъ, остающихся за неисправными рабочими [4]).

Во Владимірскомъ фабричномъ округѣ точно также цѣны на съѣстные припасы въ харчевыхъ фабричныхъ лавкахъ выше вольныхъ на 5—10%, а въ лавкѣ при хрустальномъ заводѣ Ѳедоровскаго ржаная мука была дороже на 30%, керосинъ на 100% [5]). Множество случаевъ эксплоатаціи послѣдняго рода проникло и въ печать и сильно дискредитировало фабричныя лавки въ глазахъ общества; онѣ сдѣлались синонимомъ урѣзыванія отъ скуднаго достатка рабочаго. Лучшіе представители изъ фабрикантовъ, дорожа своей репутаціей, стали чуждаться учрежденія лавокъ на свое имя при фабрикахъ и даже закрывали существующія, а между тѣмъ положеніе рабочихъ отъ этого не только улучшалось, а ухудшалось: на мѣсто добросовѣстнаго фабриканта являлся торговецъ, весь жизненный смыслъ котораго заключался въ стремленіи къ эксплоатаціи рабочаго. Интеллигентные фабриканты не могли пассивно смотрѣть на эту совершающуюся вокругъ

---

[1]) Фабричный бытъ Владимірск. губ., г. Псковъ. Отчетъ за 1882—3 г., стр. 100.
[2]) «Практич. Жизнь». 1891 г., № 7.
[3]) Фабричный бытъ Московск. губ, отчетъ за 1882—83 г. фабричнаго инспектора И. Янжула, стр. 105.
[4]) Ibid., 107—8.
[5]) Харьковскій фабричный округъ. Отчетъ за 1885 г. Святловскаго.

нихъ эксплоатацію, и стали стремиться къ развитію среди рабочихъ потребительныхъ обществъ, или пропагандируя эту идею среди нихъ, или оказывая денежныя субсидіи имъ, давая на первое время извѣстную сумму денегъ въ заемъ, или, наконецъ, учреждая сами лавку и затѣмъ передавая ее въ вѣдѣніе служащихъ и рабочихъ. Такъ, на фабрикѣ Ясюнинскихъ въ Кохмѣ, Шуйскаго уѣзда, владѣлецъ фабрики основалъ въ селѣ свой магазинъ, и когда дѣла устроились, то онъ выразилъ желаніе передать лавку товариществу и предложилъ подписку на паи (пай = 10 руб.); подписка дала 10.000 руб.; успѣху ея содѣйствовало еще и то, что владѣлецъ фабрики предложилъ внести отъ себя всю сумму паевъ, соглашаясь выбрать ее изъ заработка пайщиковъ небольшими частями. Кстати, надо отмѣтить, что часть прибылей учредители товарищество думаютъ обратить на устройство библіотеки [1]).

На учрежденіе потребительнаго общества при Невскомъ механическомъ заводѣ заводовладѣлецъ далъ 20.000 руб. Рабочіе Кыновскаго завода, находясь въ глухой мѣстности, сильно страдали отъ торговцевъ, которые продавали рабочимъ товары дурного качества и наживали по 100% и болѣе. Сначала рабочіе пробовали выписывать чай и нѣкоторые другіе товары изъ Москвы и Нижняго-Новгорода, а затѣмъ основали свою лавку, причемъ владѣлецъ завода, гр. Строгановъ, далъ имъ въ ссуду 6.000 руб. Рабочимъ Кувинскаго завода также для этой цѣли гр. Строгановъ далъ 3.000 руб. [2]).

Многія фабричныя общества идутъ прекрасно. Покупки они совершаютъ изъ первыхъ рукъ; такъ, обществомъ при Путиловскомъ заводѣ въ Петербургѣ мясо получается съ городскихъ скотобоенъ Смирнова, мука выписывается изъ Тамбова, крупчатка изъ Рыбинска, сливочное масло и молочные продукты изъ Новгородской и Витебской губ. [3]). Общество при Коломенскомъ машиностроительномъ заводѣ получаетъ муку изъ степныхъ губ., рыбу изъ Царицына и Ростова-на-Дону. [4])

Фабричныя общества легко могутъ практиковать и систему продажи въ кредитъ, такъ какъ заводъ можетъ обязаться производить разсчетъ съ рабочими лишь тогда, когда рабочій предъявитъ конторѣ свою заборную книжку и контора убѣдится, что рабочій ничего не долженъ въ общественную лавку, въ противномъ случаѣ контора дѣлаетъ вычеты изъ заработка за забранный товаръ; такъ и практикуется на Невскомъ механическомъ заводѣ [5]) и въ большинствѣ другихъ фабричныхъ и потребительныхъ обществъ, какъ это будетъ видно далѣе.

Въ фабричныхъ потребительныхъ обществахъ большею частью господствуетъ смѣшанный способъ распредѣленія прибылей: часть идетъ пайщикамъ, часть—потребителямъ-членамъ; такъ, на Коломенскомъ машиностроительномъ заводѣ 10% изъ прибыли идутъ въ запасный фондъ, 15%—пайщикамъ, а 75% — на покупки членамъ [6]); въ Верхне-Уфалейскомъ 10%—въ запасный фондъ, 50%—на паи и 40%—на заборъ, но общество хлопочетъ объ измѣненіи этого отношенія въ обратную сторону, т.-е. желаетъ выдавать 40%—на паи и 50%—на заборъ. Въ обществѣ при Путиловскихъ заводахъ теперь пайщики получаютъ 24% на капиталъ, а потребители 3—4% — на заборъ, прежде же дивидендъ пайщиковъ достигалъ 75% пая [7]).

Управляются общества очень экономно, такъ что въ нѣкоторыхъ изъ нихъ не имѣютъ даже понятія объ усушкѣ и утечкѣ [8]), поглощающихъ огромный процентъ въ нашихъ интеллигентныхъ обществахъ.

Благодѣтельное вліяніе ихъ сказывается осязательно, и не только сами рабочіе получаютъ продукты лучшаго качества и по болѣе дешевой цѣнѣ, но и всѣ мѣстные торговцы понижаютъ цѣны однимъ своимъ; потребительное общество является регуляторомъ

---

[1]) Фабричный бытъ Владим. губ. Отчетъ за 1882—83 г. Петрова 101—5.
[2]) Сборникъ матеріаловъ. вып. 3.
[3]) «Новое Время», 1892 г., № 5718. Это же общ. жертвуетъ 300 руб. на заводскую техническую школу.
[4]) «Новое Время», 1982 г., № 5.775.
[5]) Матеріалы, вып. 3, стр. 304.
[6]) «Новое Время», 1892 г., № 5775
[7]) «Новое Время», 1892 г., № 5718.
[8]) Матеріалы, вып. 3, стр. 304.

цѣнъ въ той мѣстности, гдѣ оно возникло; такъ, напр., сообщается: товары подешевѣли, качество ихъ улучшилось, и жители мѣстные и окрестные Кувинскаго завода весьма довольны существованіемъ общества потребителей [1]). Изъ г. Златоуста сообщалось въ «Екатеринбургской Недѣлѣ», что цѣны стоятъ небывалыя, дороговизна хлѣба чрезмѣрная, цѣна ржаной муки 1 р. 80 к. за пудъ, пшеничной—2 р., и если цѣны не пошли выше, то лишь благодаря обществу потребителей, гдѣ цѣна ржаной муки стояла 1 р. 25 к. и пшеничной 1 р. 40 к. и т. д. [2]). Ниже, при описаніи отдѣльныхъ обществъ, мы увидимъ множество доказательствъ этого понижающаго вліянія потребительныхъ лавокъ на цѣны у мѣстныхъ торговцевъ, чѣмъ въ значительной степени и объясняется ярая вражда послѣднихъ къ общественнымъ лавкамъ.

Фабричнымъ и заводскимъ потребительнымъ обществамъ пришлось, какъ и деревенскимъ, столкнуться съ недобросовѣстностью приказчиковъ, слѣдствіемъ чего были довольно крупныя растраты; такъ, въ Мотовилихинскомъ обществѣ потребителей двумя приказчиками было растрачено 600 руб. [3]). Верхне-Уфалейскому также пришлось потерпѣть убытки отъ нечестности завѣдующаго лавкой [4]).

Но общества счастливо переживали эти кризисы. Они даже подумываютъ теперь объ организаціи совмѣстныхъ закупокъ; такъ, Усольское потребительное общество поручило своему комиссіонеру, отправляемому въ Нижній на ярмарку для закупки товаровъ, войти въ соглашеніе съ комиссіонерами прочихъ обществъ Пермской губ. (всего потребительныхъ обществъ въ Пермской губ. около 40, большая часть при горныхъ заводахъ) относительно совмѣстной закупки товаровъ въ Нижнемъ. Г. Роговъ, комиссіонеръ Усольскаго общества, по прибытіи въ Нижній, вошелъ въ соглашеніе съ представителями семи другихъ обществъ, и въ количествѣ 17 человѣкъ они отправились къ фабрикантамъ и оптовымъ торговцамъ и, такимъ образомъ, получили довольно большую скидку, большую, чѣмъ получали прежде; такъ, само Усольское общество получило скидки 1.800 руб. вмѣсто 500 за прежній годъ при одной и той же суммѣ закупокъ. Другія потребительныя общества не вошли пока въ соглашеніе съ Усольскимъ обществомъ [5]).

Ту же самую попытку къ организаціи совмѣстныхъ закупокъ мы видимъ и среди потребительныхъ обществъ и комиссіонныхъ магазиновъ Кѣлецкой губ. [6]). Дѣятельность этихъ обществъ здѣсь идетъ весьма успѣшно, и въ настоящее время они, кромѣ колоніальныхъ товаровъ, пріобрѣтаютъ значительныя количества искусственныхъ удобреній, земледѣльческихъ машинъ, орудій и проч. Недавно представители двѣнадцати изъ этихъ магазиновъ заключили въ Варшавѣ условія съ 63 оптовыми торговцами на поставку имъ разныхъ предметовъ. Въ 1892 г. эти магазины продали, приблизительно, на 800.000 руб.

Свѣдѣнія о финансовыхъ результатахъ нашихъ заводскихъ и фабричныхъ потребительныхъ обществъ помѣщены въ таблицахъ, въ приложеніи.

Просматривая эти таблицы, мы видимъ, что общества, наиболѣе разцвѣтшія на нашей почвѣ, принадлежатъ къ категоріи заводскихъ и фабричныхъ. Эта среда оказалась у насъ, какъ и на Западѣ, наиболѣе пригодной для развитія потребительныхъ обществъ; въ таблицахъ упоминается лишь одно деревенское общество, это въ селѣ Ильинскомъ, но дальнѣйшихъ свѣдѣній я о немъ не имѣю.

Такъ какъ большинство нашихъ потребительныхъ обществъ, и притомъ наиболѣе видныхъ, принадлежатъ къ категоріи фабричныхъ и заводскихъ, то здѣсь удобнѣе всего будетъ взглянуть на итоги нашего движенія въ области потребительной кооперація. Въ таблицѣ № 11 приведены свѣдѣнія о 53 обществахъ: паевой капиталъ 50 обществъ составлялъ 812.180 руб., запасный (47 обществъ)—194.459 руб., годовой оборотъ (38 обществъ)—4.774.668 руб., а для всѣхъ обществъ годовой оборотъ, приблизительно, можно опредѣлить въ 6 мил. руб., чистая прибыль (50 обществъ)—292.053 руб., и лишь 3

---

[1]) Ibid., стр. 315 и 209.
[2]) Сообщ. С.-Петербургск. отдѣленія, вып. 3, стр. 102.
[3]) Екатеринбургская Недѣля, 1887 г., № 18.
[4]) Ibid. 1891 г., № 10.
[5]) «Екатеринбургская Недѣля», 1891 г. № 37.
[6]) «Правит. Вѣстникъ», 1893 г., № 27.

общества за 1891 г. имѣли убытокъ, но и то весьма незначительный—всего 6.339 руб. Наиболѣе успѣшно дѣла шли у общества Коломенскаго завода (16,7% на паи и 11,17% на заборъ), Кулебакскаго горнаго завода (10,21% на паи и 10,05% на заборъ), Прохоровской трехгорной мануфактуры (26,75% на паи 8,75% на заборъ) и т. д. Вообще и по обороту, и по успѣшному веденію дѣла фабричныя потребительныя общества стоятъ на первомъ мѣстѣ.

Весьма желательно, чтобы наши потребительныя общества взяли на себя всѣ тѣ задачи, которыя они уже давно взяли въ свои руки на Западѣ—это развитіе образованія среди рабочихъ, страхованіе и обезпеченіе рабочихъ жилищами.

При низкомъ уровнѣ образованія нашего рабочаго особенно надо рекомендовать нашимъ потребительнымъ обществамъ не жалѣть средствъ на его расширеніе путемъ устройства библіотекъ, чтеній, школъ и т. д.; съ развитіемъ образованія, будутъ укрѣпляться и сами потребительныя общества.

Необезпеченность рабочаго на случай его неспособности къ труду, старости, у насъ общеизвѣстна, и страхованіе рабочихъ хотя бы изъ дивидендовъ, при томъ или иномъ участіи владѣльцевъ фабрики, было бы въ высшей степени желательно, и для этого дивиденды нѣкоторыхъ потребительныхъ обществъ, какъ-то: Коломенскаго, Кулебакскаго заводовъ и др. болѣе, чѣмъ достаточны.

Больше сомнѣнія возбуждаетъ снабженіе нашихъ рабочихъ собственными домами. Нужно-ли это? Несомнѣнно, и потребность въ этомъ весьма настоятельна. У насъ часто смотрятъ на фабричныхъ рабочихъ, какъ на классъ, не вполнѣ еще порвавшій свои связи съ деревней, будто бы нашъ рабочій то работаетъ на фабрикѣ, то возвращается въ деревню на полевыя работы; да, это бываетъ, но и только.

Рабочій классъ у насъ съ каждымъ днемъ все обособляется, какъ это доказываетъ статистическимъ изслѣдованіемъ г. Дементьевъ въ послѣдней своей работѣ («Что беретъ фабрика у рабочаго, и что она даетъ ему?»): почти $^{3}/_{4}$ всѣхъ рабочихъ въ Коломенскомъ, Богородскомъ и Серпуховскомъ уѣздахъ постоянно работаютъ на фабрикахъ, не отлучаясь въ деревню. И насколько назрѣла потребность въ жилищахъ, можетъ служить примѣромъ Коломенскій машиностроительный заводъ, гдѣ рабочіе, какъ намъ сообщали при осмотрѣ этого общества, выстроили на свои средства, несмотря на скудный свой заработокъ, около 300 домовъ, арендуя для этой цѣли землю у близлежащихъ деревень.

Наши потребительныя общества, развившись, легко могли бы придти своими капиталами на помощь въ этомъ дѣлѣ рабочему люду. Вообще, много задачъ предстоитъ потребительнымъ обществамъ у насъ среди деревенскаго и фабричнаго люда, надо только развить ихъ.

Мы прослѣдили исторію развитія и современное положеніе потребительныхъ обществъ на Западѣ и у насъ, разсмотрѣли ихъ экономическое и соціальное значеніе и старались доказать, что въ Россіи потребность въ нихъ еще сильнѣе, чѣмъ на Западѣ. У насъ конкурренція среди торговцевъ еще менѣе развита. и цѣны ими диктуются вполнѣ произвольно; удаленность нашихъ селъ и деревень отъ городскихъ центровъ вполнѣ отдаетъ деревенское населеніе на произволъ кулаковъ-торговцевъ. которые стремятся закрѣпить свое господство, превративъ окружное населеніе въ кабальное. Интеллигентные классы должны содѣйствовать у насъ этому движенію и выработать путемъ собственнаго опыта пріемы для дальнѣйшаго развитія и распространенія въ Россіи потребительныхъ обществъ.

ОПИСАНІЕ ЛИЧНО ОСМОТРѢННЫХЪ ПОТРЕБИТЕЛЬНЫХЪ ОБЩЕСТВЪ.

Изъ потребительныхъ обществъ мы опишемъ лишь тѣ, которыя намъ лично удалось видѣть, благодаря любезности лицъ, близко стоящихъ къ этому дѣлу. Пользуюсь случаемъ и приношу мою искреннюю признательность всѣмъ лицамъ, такъ или иначе способствовавшимъ мнѣ въ этомъ дѣлѣ, въ особенности весьма многимъ я обязанъ С. И. Прохорову, С. Г. Ростовцеву, С. Н. Брюхоненко, К. Г. Радченко. (Этотъ осмотръ нами былъ произведенъ въ концѣ 1893 г.).

Скажемъ прежде всего объ обществѣ потребителей при фабрикѣ товарищества *Прохоровской Трехгорной Мануфактуры въ Москвѣ* [1]). Общество обязано своимъ учрежденіемъ недавно скончавшемуся владѣльцу фабрики, С. И. Прохорову, очень горячо относившемуся къ этому дѣлу.

Первоначально была устроена на средства фабрики обычная фабричная лавка, но г. Прохоровъ задумалъ основать общество потребителей и передать ему фабричную лавку. Была объявлена подписка на паи; надо замѣтить при этомъ, что стоимость пая очень низка—всего 5 руб., притомъ владѣлецъ фабрики г. Прохоровъ за рабочихъ, подписавшихся въ члены общества, вносилъ паи цѣликомъ изъ средствъ фабрики, а уплату паевъ разсрочивалъ рабочимъ на 5 мѣсяцевъ, по 1 руб. въ мѣсяцъ, что чрезвычайно облегчило рабочимъ, какъ извѣстно, не располагающимъ средствами, вступленіе въ общество потребителей. Подписка на паи шла довольно туго, пока не былъ впервые выданъ дивидендъ; выдача дивиденда сразу привлекла въ общество много новыхъ членовъ, и фабричная лавка оффиціально съ 1-го января 1891 г. перешла въ руки общества потребителей.

Развитіе общества и современное положеніе его видно изъ слѣдующихъ данныхъ: на 1-е апрѣля 1892 г. было 325 членовъ-пайщиковъ, на 24-е марта 1893 г.—455, а въ ноябрѣ 1893 г.—уже 565. На фабрикѣ всего рабочихъ и служащихъ около 3.000 человѣкъ, и такое небольшое количество членовъ объясняется тѣмъ, что многіе рабочіе организованы въ артели и, не будучи членами-пайщиками, забираютъ, однако, въ потребительной лавкѣ. Такихъ артелей въ 1893 г. было 15, нѣкоторыя изъ нихъ очень многочисленны; такъ, одна артель женщинъ заключаетъ въ себѣ около 400 человѣкъ. Общій оборотъ за послѣдній отчетный годъ достигъ 300.000 руб., но сами члены-пайщики забрали съ 1-го января 1891 г. по 1-е апрѣля 1892 г. (за 15 операціонныхъ мѣсяцевъ) на 79.951 руб. 50 коп., а за слѣдующій операціонный годъ по 24-е марта 1893 г.—на 88.062 руб. 21 коп., на остальную сумму забираютъ артели и сторонніе покупатели. Забираютъ рабочіе на книжку; кредитъ имъ открывается въ размѣрѣ 60% мѣсячнаго заработка, и всякій рабочій или служащій, желающій пользоваться кредитомъ, заявляетъ о томъ завѣдующему разсчетной конторой, отъ него получаетъ за установленную плату заборную книжку, въ которой и отмѣчается размѣръ мѣсячнаго кредита, открываемаго заборщику. Притомъ и правленіе общества слѣдитъ за равномѣрнымъ пользованіемъ рабочимъ открытымъ ему кредитомъ, такъ что пользованіе кредитомъ распредѣляется для рабочаго равномѣрно въ теченіе мѣсяца, и рабочій не можетъ, такимъ образомъ, сразу въ началѣ мѣсяца исчерпать весь открытый ему кредитъ.

Чистая прибыль общества распредѣляется слѣдующимъ образомъ: 10% отчисляется въ запасный капиталъ, 70% распредѣляется между членами общества пропорціонально сдѣланнымъ ими закупкамъ и 20%—между членами по числу паевъ.

---

[1]) Уставъ этого Общества напечатанъ въ 3-мъ выпускѣ «Сообщеній Отдѣленія».

Лавка, надо замѣтить, открыта для всей публики, но потребители не члены не пользуются дивидендомъ, точно также и артели, не будучи членами, не получаютъ дивиденда за свои закупки, но за то имъ товаръ отпускается по болѣе дешевой цѣнѣ, чѣмъ самимъ членамъ общества; такъ, для членовъ кислый хлѣбъ отпускается по 70 коп. за пудъ, а для артелей—по 66 к. [1]), стародубскій хлѣбъ для членовъ—2 руб. пуд., а для артелей 1 руб. 90 коп.

Общество 25-го числа каждаго мѣсяца составляетъ прейсъ-курантъ товарамъ, и этотъ прейсъ-курантъ вывѣшивается въ лавкѣ. При всякой новой покупкѣ товаровъ, произведенной по болѣе низкой или высокой цѣнѣ, производятся измѣненія и въ прейсъ-курантѣ, и объ этомъ въ лавкѣ тотчасъ же вывѣшивается объявленіе. Но это имѣетъ силу лишь относительно членовъ общества и сторонникъ покупателей, а относительно артелей общество потребителей обязуется въ продолженіе мѣсяца не повышать цѣнъ, при пониженіи же ихъ соотвѣтственно и оно обязуется понижать.

Чистая прибыль за первый отчетный годъ составляла 11.675 руб., за второй—8.294 руб. Оборотный капиталъ, въ среднемъ, за первый годъ равнялся 7.618 руб., а за второй—13.537 руб. Средняя надбавка на цѣны стоимости при продажѣ—11,79% (первый годъ) и 9,35% (второй годъ), причемъ этотъ надбавочный процентъ сильно колеблется по отдѣльнымъ товарамъ; притомъ онъ тѣмъ выше, чѣмъ болѣе товаръ приближается къ предметамъ роскоши, на предметы же первой необходимости какъ, напримѣръ, на дрова, онъ понижается даже до 2%. Эту систему нельзя не признать вполнѣ раціональной. О порчѣ товаровъ, этой язвѣ нашихъ обществъ, здѣсь почти не слышно: за одинъ годъ ея всего числится на 26 руб.

Расходы по магазину очень не велики и колеблются на оборотный рубль отъ 5,36% (первый годъ) до 5,5% (второй годъ).

Общество имѣетъ теперь свою булочную и открыло сберегательную кассу, причемъ общество передаетъ суммы, положенныя въ сберегательную кассу, фабрикѣ, а она обязалась выплачивать обществу $6^1/_2$%, само же общество платитъ своимъ членамъ 6%; сберегательная касса открыта, впрочемъ, лишь очень недавно, мѣсяца два тому назадъ. Всѣ денежныя суммы потребительнаго общества находятся на текущемъ счету изъ 6% у г. Прохорова; разумѣется, это для общества потребителей очень выгодно, а со стороны владѣльца фабрики выдача столь высокаго процента является родомъ поддержки молодого общества.

Надо сказать, что цѣны въ лавкѣ вообще стоятъ ниже цѣнъ окружающихъ мелкихъ лавочекъ; это объясняется меньшей надбавкой при продажѣ товаровъ, дѣлаемой обществомъ сравнительно съ мелкими торговцами, притомъ сами товары, благодаря оптовой и своевременной ихъ закупкѣ, обходятся дешевле для общества. Окружающія мелкія лавки не въ состояніи были конкуррировать съ потребительнымъ обществомъ и 5—6 изъ нихъ должны были закрыться; разумѣется, при этой борьбѣ за существованіе дѣло не обошлось безъ нѣкоторыхъ поползновеній со стороны торговцевъ на существованіе общества: распускались слухи объ обвѣшиваніи рабочихъ въ лавкѣ потребительнаго общества и т. п.

Для рабочихъ общество служитъ истиннымъ благодѣяніемъ. Чтобы судить, насколько удешевились средства потребленія рабочихъ, мы приведемъ изъ таблицы, любезно предложенной намъ г. Прохоровымъ, нѣкоторыя данныя относительно стоимости содержанія до открытія потребительнаго общества (1885 г.) и послѣ открытія (1891 г.). Такъ, за май мѣсяцъ дневное содержаніе женщины изъ женской артели въ 1885 г. равнялось 10 коп., а въ 1891 г.—$9^1/_4$ к. Содержаніе одного лица:

	Въ 1885 г.	Въ 1891 г.
Изъ артели старшихъ равнялось. . .	$18^1/_2$ к.	$15^3/_4$ к.
» мытельщиковъ равнялось . .	15 »	$13^1/_4$ »
» отбѣльщиковъ » . .	14 »	$11^3/_4$ »
» складальщиковъ » . .	16 »	$12^1/_2$ »

Пониженіе значительное, но оно еще ниже дѣйствительнаго, такъ какъ, во-1-хъ, 1891 г. былъ годъ голодный, и цѣны на средства содержанія стояли выше обычныхъ, а

---

[1]) Изъ прейсъ-куранта съ 25-го октября по 25-е ноября 1893 г.

во-2-хъ, по увѣренію нѣкоторыхъ членовъ правленія, питаніе рабочихъ улучшилось: они стали больше потреблять говядины и т. п., благодаря пониженію цѣнъ на продукты.

Рабочіе очень довольны существованіемъ потребительнаго общества, особенно женщины, которыя, имѣя въ своихъ рукахъ заборную книжку, могутъ быть увѣрены, что заработокъ ихъ мужей не попадетъ въ кабакъ на покупку водки. (Къ чести общества надо сказать, что оно въ своей лавкѣ не держитъ совсѣмъ крѣпкихъ напитковъ).

При всемъ томъ, рабочіе относятся довольно пассивно къ обществу; они прекрасно сознаютъ всѣ хорошія стороны общества и всѣ выгоды, получаемыя ими отъ него, но, вѣроятно, вслѣдствіе неподготовленности ихъ къ дѣятельности на почвѣ общественныхъ интересовъ, непривычки къ организованной дѣятельности, вся работа по обществу лежитъ, главнымъ образомъ, на служащихъ; впрочемъ, какъ мнѣ говорили, за послѣднее время рабочіе понемногу начинаютъ все болѣе и болѣе оказывать вліяніе на ходъ дѣлъ. Но, по мнѣнію учредителя, С. И. Прохорова, однимъ рабочимъ еще не сладить съ веденіемъ дѣлъ общества: слишкомъ мало въ нихъ дисциплины для этого, умѣнья, привычки; такъ что участіе служащихъ является необходимымъ элементомъ въ существованіи общества, и опека надъ обществомъ пока еще необходима, чтобы предохранить его отъ важныхъ ошибокъ. Такъ, члены-рабочіе не прочь бы открыть кредитъ членамъ-пайщикамъ подъ ихъ паи, желали бы ввести въ обществѣ продажу водки, расширить кредитъ за счетъ общества и т. д., разумѣется, это роковымъ образомъ привело бы общество къ гибели. Важнымъ средствомъ борьбы въ рукахъ С. И. Прохорова противъ этихъ поползновеній является угроза отказомъ въ кредитѣ.

Такимъ образомъ, рабочіе постепенно здѣсь какъ бы проходятъ курсъ практической кооперація: лавка основывается самимъ владѣльцемъ, такъ какъ учрежденіе ея для однихъ рабочихъ было бы очень трудно; затѣмъ она постепенно передается въ руки рабочихъ и служащихъ; рабочіе сначала на собраніяхъ молчатъ, лишь затѣмъ нарождается у нихъ болѣе живой интересъ къ дѣлу; но, незнакомые съ принципами кооперація, рабочіе готовы внести вредныя тенденціи въ общество, и лишь вліяніе владѣльца фабрики и служащихъ не даетъ мѣста развитію этихъ тенденцій. Когда здоровые принципы кооперація впитаются въ кровь и плоть рабочихъ, тогда, разумѣется, они въ состояніи будутъ взять это дѣло въ свои руки, но пока безконтрольно поручить имъ дѣло такъ же опасно, какъ дать въ руки ребенку хрупкую, изящную вещицу.

Общество потребителей при Коломенскомъ машино-строительномъ заводѣ.

При Коломенскомъ машино-строительномъ заводѣ общество потребителей открыто въ 1878 г. по предложенію главноуправляющаго заводомъ, г. Струве. До открытія общества рабочіе снабжали себя предметами потребленія или изъ фабричной лавки, или изъ лавокъ мелочныхъ торговцевъ г. Коломны. Разумѣется, потребительная лавка при своемъ огромномъ оборотѣ (до 800 тыс. руб.) сильно сократила обороты и барыши послѣднихъ, и мелочные торговцы всѣми силами старались убить вновь возникшее общество: они понижали цѣны на товары, въ ущербъ ихъ качеству, старались запугать рабочихъ—членовъ общества, толкуя имъ, что ихъ паевые капиталы безслѣдно исчезнутъ. На рабочихъ, подъ вліяніемъ этихъ толковъ, иногда находила паника, и они вынимали свои деньги; такъ, на первыхъ порахъ дѣйствій общества кассиру пришлось разъ цѣлый день выдавать паи обратно. Но теперь общество окрѣпло, и эта война, какъ безрезультатная, заглохла. Общество быстро и правильно развивалось.

Чтобы стать членомъ общества, нужно внести 1 руб. вступной платы и пай въ 10 руб. (для оплаты паевъ полагается разсрочка на 6 мѣсяцевъ). Вначалѣ допускалось имѣть неограниченное количество паевъ, но теперь не болѣе 10. Притомъ крупныхъ пайщиковъ очень мало въ обществѣ; такъ, за 1888 г. изъ 1.484 членовъ 141 имѣли не вполнѣ оплаченные еще паи, 837—одинъ пай, 83—2, 56—3, 21—4, 63—5, 30—6, 23—7, 14—8, 10—9 и лишь 40 членовъ имѣли по 10 паевъ, и между ними есть рабочіе.

Прибыль въ обществѣ до 1886 г., согласно дѣйствовавшему тогда уставу, распредѣлялась такъ: 10% —въ запасный капиталъ, 40%—въ дивидендъ на паи и 50%—на скидку съ забора: съ 1886 г.: 10%—въ запасный капиталъ, только уже 25%—въ дивидендъ и 65%—на скидку съ забора, а съ 1890 г. на паи лишь—15%, въ запасный капиталъ—10% и 75%—на заборъ; притомъ, такъ какъ запасный капиталъ общества достигъ уже 50.000 руб., то эти 10%, отчисляемые въ запасный капиталъ, теперь также будутъ распредѣляться по забору. И дѣйствительно, въ то время, какъ въ 1878—1879 г. пайщики получали 40% на 1 рубль. даже 45,7% въ 1880—1881 г., теперь они получаютъ 16,1% (1891 г) и 21.5% (1892 г.); на 1 рубль же забора имъ приходилось за первый годъ 30% (это объясняется небольшимъ количествомъ членовъ, имѣющихъ право на заборный дивидендъ при довольно большомъ оборотѣ дѣла). затѣмъ—9,35% (1880—1881 г.), 11,95% (1890 г.). 11,18% (1891 г.) и 13% 1892 г.).

Такимъ образомъ, постепенно капиталистическія тенденціи отпадали: возможность образованія у общества крупныхъ пайщиковъ была устранена, прибыль стала дѣлиться, главнымъ образомъ, по забору. Каждому была предоставлена возможность дѣлать сбереженія на счетъ дивиденда на потребленіе, притомъ. по уставу общества (§ 48), дивиденды, не взятые изъ кассы общества въ продолженіе трехъ мѣсяцевъ. безъ всякаго предварительнаго заявленія считаются поступившими на образованіе новыхъ паевъ.

Управляется общество правленіемъ (въ которомъ теперь два служащихъ и одинъ рабочій) и собраніемъ выборныхъ, въ которое каждые 10 членовъ общества, независимо отъ числа принадлежащихъ имъ паевъ, избираютъ изъ своей среды уполномоченнаго, пользующагося въ собраніи правомъ одного голоса; эта система введена въ виду многочисленности членовъ общества, которыхъ къ 1-му октября 1893 г. было 2.623. Для производства выборовъ всѣ члены подраздѣляются на десятни, и каждая десятня выбираетъ своего уполномоченнаго. Способъ выбора «изъ своей среды», разумѣется, дѣлаетъ это собраніе уполномоченныхъ, главнымъ образомъ, представителемъ интересовъ рабочихъ [1]), и не только не откладываются эти собранія уполномоченныхъ за неявкой болѣе чѣмъ $^2/_3$ ихъ (для дѣйствительнаго собранія требуется присутствіе $^1/_3$ всего числа уполномоченныхъ), но буквально представители почти всѣ являются на собранія; такъ, на собраніи 28-го февраля 1893 г. изъ 200 уполномоченныхъ явилось 193, а на собраніи 1891 г. присутствовали *буквально всѣ* уполномоченные. Это новое явленіе русской жизни, и весьма отрадное, объясняется тѣмъ глубокимъ интересомъ, который питаютъ здѣсь рабочіе къ своему обществу, сознаніемъ экономическихъ выгодъ, которыя они получаютъ отъ него. Общество существуетъ здѣсь давно, идетъ блестяще, рабочіе, очевидно, успѣли уже приглядѣться къ нему и вполнѣ понимаютъ, что безъ живого участія ихъ самихъ въ дѣлѣ общество не можетъ успѣшно развиваться. Въ началѣ и здѣсь вѣдь царила апатія. Ясно, нужно время для того, чтобы рабочій освоился съ потребительнымъ обществомъ, а до этого момента надо терпѣливо выжидать, поддерживать общество, стараться пробуждать кооперативный духъ въ членахъ.

Здѣсь общество нашло для себя прекрасную почву. и естественно, что оно такъ быстро развивалось; такъ, къ концу 1878—1879 г. членовъ было 163, а къ 1-му октября 1893 г. ихъ было уже 2.623; паевой капиталъ съ 20 тыс. руб. за этотъ періодъ времени возросъ до 62 тыс. руб.; заборъ членовъ въ 1878—1879 г. равнялся 32.817 руб., а за 1892 г.—498.817 руб.; весь же оборотъ лавки за первый годъ—310 тыс. руб., а за 1892 г.—794 тыс. руб.; чистая прибыль поднялась за этотъ періодъ времени съ 22 тыс. руб. до 87 тыс. руб.; запасный фондъ, какъ мы уже упоминали, возросъ до 50 тыс. руб.; кромѣ того, съ перваго года открытія общества постановлено отчислять 1% чистой прибыли въ пенсіонный фондъ служащихъ при потребительномъ обществѣ, и теперь этотъ капиталъ достигъ уже 9 тысячъ рублей.

Слѣдуетъ замѣтить, что общество преслѣдуетъ и другія цѣли; такъ, въ этомъ году собраніе уполномоченныхъ отчислило 5 тыс. руб. (проценты за 3 послѣдніе года на запасный капиталъ) на мѣстную церковь.

---

[1]) Въ 1893 г. рабочихъ на фабрикѣ было 5.065, а служащихъ 234.

Скажемъ нѣсколько словъ о практикѣ общества.

Въ лавкѣ могутъ покупать какъ члены, такъ и посторонніе, но дивидендомъ на заборъ пользуются лишь члены. Отпускается изъ лавки, главнымъ образомъ, въ кредитъ, но подъ ручательствомъ конторы. Контора всѣмъ рабочимъ выдаетъ заборныя книжки, обязуясь удерживать изъ жалованья рабочаго деньги за забранный товаръ; этотъ кредитъ подъ ручательствомъ конторы открывается рабочимъ въ размѣрѣ 50%, но въ дѣйствительности колеблется отъ 40% до 65% получаемаго жалованья въ зависимости отъ положенія рабочаго (имѣніе семьи, число дѣтей и т. д.) [1]). При такой системѣ кредита потребительная лавка ничѣмъ не рискуетъ. Но правленію предоставлено право открывать кредитъ и нѣкоторымъ частнымъ лицамъ, сообразно съ ихъ кредитоспособностью,—это шаткій путь, приведшій уже многія общества къ гибели; но, кажется, правленіе пользуется имъ здѣсь очень осторожно, такъ какъ въ 1892 г. всего убытка отъ этой системы было 15 рублей.

Въ лавкѣ продаются и спиртные напитки, но лишь на наличныя деньги, и въ общей суммѣ оборота они играютъ весьма небольшую роль: въ мѣсяцъ среднимъ числомъ ихъ продается на 2.000—2.200 руб.—это при общемъ мѣсячномъ оборотѣ почти въ 70.000 рублей.

Управляется общество весьма экономно; на общій оборотъ расходы по управленію и веденію дѣлъ колеблются отъ 6,69% (1878—1879 г.) до 4,22% (за 1892 г.), только за первый годъ поднялись расходы довольно высоко, достигнувъ 6%; обыкновенно же они вращаются около 5%. (Для болѣе детальной характеристики финансоваго положенія общества, см. таблицу съ статистическими данными по операціямъ общества за 15-лѣтній періодъ въ приложеніи къ *первому* изданію этой книги табл. № 13).

Намъ удалось получить здѣсь нѣкоторыя свѣдѣнія относительно употребленія рабочими полученнаго ими дивиденда; напр., послѣ выдачи дивиденда за 1892 г. тотчасъ же было внесено въ паевой капиталъ *получившими дивидендъ* около 9.000 рублей. Затѣмъ здѣсь среди рабочихъ довольно развита постройка домовъ на арендованной у крестьянъ сосѣдняго села землѣ, и рабочіе пользуются дивидендомъ часто для этой цѣли, иногда даже до выдачи дивиденда пріобрѣтая себѣ нужный лѣсъ для постройки подъ залогъ членской книжки; лѣсники, судя по забору, знаютъ, какой дивидендъ причитается члену, и охотно ссужаютъ лѣсомъ подъ книжку. Рабочіе изъ окрестныхъ крестьянъ пріобрѣтаютъ себѣ лошадь, корову или другіе предметы первой необходимости въ крестьянскомъ быту.

Нѣкоторые члены-рабочіе изъ своихъ дивидендовъ ссужаютъ своихъ товарищей-найщиковъ на взносъ пая, выговаривая себѣ за это до уплаты долга отъ $^1/_4$ до $^1/_2$ всего дивиденда.

Это явленіе—спекуляція взносами—обязано своимъ существованіемъ нѣкоторой неправильной постановкѣ дѣла: хотя для взноса пая и предоставляется 6-ти мѣсячная разсрочка, но по § 15 лица, *не внесшія полнаго пая, не пользуются дивидендомъ* (не таковъ принципъ рочдэльской системы, какъ мы видѣли),—естественное желаніе вступающаго получить дивидендъ и порождаетъ особый видъ ростовщичества между членами. Такимъ образомъ, мы видимъ, что небольшое отступленіе отъ правильныхъ принциповъ не проходитъ безнаказанно для общества, порождая среди членовъ спекулятивныя наклонности къ наживѣ насчетъ своихъ сотоварищей. Съ подобными же явленіями намъ придется встрѣтиться и въ другихъ русскихъ обществахъ при нарушеніи ими тѣхъ или другихъ основныхъ принциповъ (напримѣръ, въ селѣ Озерахъ).

Пропиваніе дивиденда, какъ намъ сообщали, встрѣчается рѣдко; обыкновенно при получкѣ дѣло ограничивается лишь *спрысками дивиденда*, т.-е. лицо, получившее дивидендъ, распиваетъ съ товарищами бутылку водки въ какомъ-нибудь трактирѣ, а остальныя деньги большею частію приноситъ домой и употребляетъ на вышеуказанныя цѣли.

---

[1]) Но лавкой допускается нѣкоторый переборъ сверхъ предоставленнаго конторой кредита въ размѣрѣ 1 руб. на заборную книжку, причемъ изъ этого рубля 50 коп. контора фабрики обязуется вычитать изъ жаловья рабочаго, такъ что рискъ лавки ограничивается 50—60 коп. на книжку.

Потребительное общество Московско-Рязанской желѣзной дороги.

Въ виду вздорожанія продуктовъ, служащіе Московско-Рязанской желѣзной дороги въ 1882 г. обратились въ правленіе съ просьбой объ оказаніи имъ способовъ къ болѣе удешевленному пріобрѣтенію предметовъ первой необходимости. Вслѣдствіе этой просьбы правленіе Московско-Рязанской дороги рѣшило устроить что-то вродѣ потребительнаго общества, къ нему присоединились и правленія Рязанско-Козловской и Курско-Кіевской дорогъ, желая также удешевить продукты для своихъ служащихъ, живущихъ въ Москвѣ.

Результатомъ соглашенія трехъ вышеуказанныхъ дорогъ явилось Положеніе о снабженіи служащихъ Московско-Рязанской желѣзной дороги и живущихъ въ Москвѣ служащихъ Московско-Козловской и Курско-Кіевской дорогъ продуктами первой необходимости по удешевленнымъ цѣнамъ. По этому Положенію рѣшено, устроить склады для храненія продуктовъ и организовать закупку, отпускъ и развозку ихъ.

Для этого правленія обществъ отчислили въ безпроцентное пользованіе служащихъ оборотный капиталъ и всѣ расходы по веденію дѣла приняли на себя. Для развозки продуктовъ по линіи они приспособили два товарныхъ вагона, и провозъ этихъ вагоновъ былъ безплатный, а продукты, заготовляемые по Московско-Рязанской и Рязанско-Козловской дорогамъ, провозились на основаніи правилъ и тарифа, установленныхъ для служебныхъ перевозокъ.

Сумма на образованіе оборотнаго капитала и покрытіе расходовъ по веденію дѣла распредѣлялась между тремя правленіями дорогъ пропорціонально забору служащихъ каждой дороги.

Завѣдываніе всѣмъ этимъ дѣломъ было возложено на хозяйственный комитетъ, состоящій изъ 10 депутатовъ отъ служащихъ и предсѣдателя, назначаемаго по соглашенію между правленіями обществъ.

Для наблюденія за веденіемъ дѣла учреждена ревизіонная комиссія изъ семи лицъ, изъ которыхъ четверо—по назначенію правленій дорогъ, а трое—выборные отъ служащихъ.

Продукты продавались по цѣнамъ заготовки съ причисленіемъ къ нимъ стоимости провоза. (Всѣ расходы по управленію, какъ сказано уже, приняли на себя правленія дорогъ).

Продукты отпускались исключительно въ кредитъ: каждый служащій имѣетъ право закупать въ теченіе мѣсяца на сумму не свыше $^{2}/_{3}$ получаемаго имъ содержанія, а затѣмъ при уплатѣ жалованья правленіе дороги удерживаетъ изъ него извѣстную сумму за забранные товары.

Складъ былъ открытъ въ Москвѣ въ 1883 г. 18-го января. Оборотный капиталъ былъ опредѣленъ въ 50.000 руб., изъ которыхъ 40.940 руб. были даны Московско-Рязанской дорогой, 5.940 руб.—Рязанско-Козловской, 2.430 руб.—Курско-Кіевской, 130 руб.—Ряжско-Моршанской, 60 руб. и 470 руб. конторами съѣздовъ II и III группъ (примкнувшими позднѣе).

Съ 18-го дркабря 1883 г. по 10-е декабря 1890 г. складъ успѣлъ продать на сумму 2.607.713 руб., главнымъ образомъ, служащимъ Московско-Рязанской дороги, именно послѣднимъ на сумму 2.289.821 руб. (отчего правленію этой дороги и принадлежитъ львиная доля въ образованіи оборотнаго капитала), на 154.275 руб.—служащимъ Рязанско-Козловской, на 103.831 руб.—служащимъ Курско-Кіевской.

Не придерживаясь строго Положенія (которое. впрочемъ, само вмѣняло въ обязанность образованіе запаснаго фонда), хозяйственный комитетъ продавалъ нѣсколько выше цѣны, установленной Положеніемъ и, такимъ образомъ, скопилъ достаточныя средства, такъ что постепенно могъ выплатить правленіямъ желѣзныхъ дорогъ ссуженный ими для оборота капиталъ; сначала (7 мая 1885 г.) онъ вернулъ капиталъ Рязанско-Козловской дорогѣ, отпавшей отъ союза, затѣмъ 28 апрѣля 1887 г.—Московско-Рязанской, и съ этого времени, ставъ на свои ноги, хозяйственный комитетъ повелъ дѣло уже исключительно на свои средства, не пользуясь никакими субсидіями отъ правленій желѣзныхъ дорогъ и покрывая изъ своихъ средствъ всѣ расходы по веденію дѣла, пользуясь лишь

льготами отъ желѣзныхъ дорогъ по провозу закупленныхъ товаровъ и безплатной развозкой ихъ по линіи. Уже 7 мая 1885 г. собственный капиталъ хозяйственнаго комитета составлялъ около 30.000 руб. и затѣмъ, какъ мы увидимъ ниже, онъ достигъ 100.000 руб.

Съ уплатой долга правленіямъ, хозяйственный комитетъ всталъ въ какія-то ненормальныя отношенія къ желѣзнымъ дорогамъ: съ одной стороны—онъ велъ дѣла на свои средства, съ другой же—находился въ большой зависимости отъ правленій желѣзныхъ дорогъ; такая ненормальность отношеній и дала мѣсто идеѣ ликвидаціи дѣлъ хозяйственнаго комитета и преобразованію всего предпріятія въ потребительное общество. Управляющій дорогой, г. Антоновичъ, далъ свое согласіе на это и выработалъ проектъ потребительнаго общества. Ликвидація показала у общества своего капитала свыше 100.000 руб., за вычетомъ же нѣкоторой суммы въ пользу служащихъ другихъ дорогъ, отпавшихъ отъ союза, на долю служащихъ Московско-Рязанской дороги выпало 95 тыс. руб. (они были главные потребители склада, а разверстка капитала происходила пропорціонально забору). Этотъ капиталъ и рѣшено было передать въ новое потребительное общество.

Проектъ устава потребительнаго общества былъ составленъ въ очень либеральномъ духѣ. Управленіе дѣлами потребительнаго общества всецѣло возлагается на служащихъ дороги безъ всякаго участія правленій дорогъ; вводятся общія собранія служащихъ; въ непосредственномъ завѣдываніи дѣлами общества можетъ участвовать каждый, независимо отъ получаемаго имъ содержанія и занимаемаго мѣста.

Вводится дивидендъ на потребленіе, но такъ какъ у общества своего капитала вполнѣ достаточно для веденія дѣла, то сочли излишнимъ вводить образованіе паевого капитала, и всѣ служащіе, не внося паевъ, считаются членами общества. Этотъ уставъ былъ утвержденъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 20 января 1892 г.

Итакъ, Московско-Рязанская желѣзная дорога сдѣлала прекрасное дѣло: она дала первоначальный капиталъ, мѣсто, отпустила матеріалъ для постройки помѣщенія; дѣло пошло успѣшно, хозяйственный комитетъ весь долгъ уплатилъ, и служащіе захотѣли вести дѣло своими силами и средствами. Можетъ быть, за этотъ періодъ они выработали въ себѣ самостоятельность, привыкли къ организованной дѣятельности и рѣшились попытать свои силы. Разумѣется, безъ участія правленія на первыхъ шагахъ общество надѣлало бы столько ошибокъ, что едва-ли надо быть пророкомъ, чтобы предсказать его паденіе, да и безъ сильной иниціативы, исходящей отъ правленія, служащіе едва-ли могли бы даже сплотиться и организовать дѣло.

Правленіе дороги сочувственно отозвалось на желаніе служащихъ (изъ 2.263 человѣкъ 2.071 высказались за образованіе потребительнаго общества), по ликвидаціи дѣлъ хозяйственнаго комитета, организоваться въ потребительное общество.

Уставъ, предоставляющій полный просторъ для развитія иниціативы служащихъ, былъ разсмотрѣнъ въ особой комиссіи ихъ, затѣмъ были приглашены нѣкоторыя лица, у которыхъ предполагалась особенная опытность по этому дѣлу. Уставъ былъ утвержденъ и уже разосланъ приказъ по линіи о выборахъ въ собраніе уполномоченныхъ, приказъ опять-таки самаго либеральнаго содержанія, гдѣ начальствующія лица предостерегались отъ всякаго давленія на низшихъ служащихъ и имъ вмѣнялось въ обязанность разъяснить служащимъ сущность дѣла, его цѣли, задачи, чтобы каждый при выборѣ руководствовался лишь своимъ личнымъ мнѣніемъ.

Но введеніе устава было пріостановлено, и новый управляющій, назначенный еще задолго до выборовъ, уже утвердившій было уставъ и разославшій приказъ о выборахъ, сдѣлалъ представленіе въ Департаментъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ объ измѣненіи устава, кажется, главнымъ образомъ, потому, что находилъ автономію потребительнаго общества служащихъ вредной въ административномъ и дисциплинарномъ отношеніяхъ.

Въ ходатайствѣ говорится, что, «по убѣжденію правленія, всякое дѣло служащихъ—его дѣло, и правленіе не считаетъ себя въ правѣ отстраниться отъ такого полезнаго для служащихъ дѣла и отказать ему въ своемъ дальнѣйшемъ сочувствіи» и т. д., притомъ, «по новому уставу общества, капиталъ, имѣющійся оказаться послѣ ликвидаціи дѣлъ общества, долженъ поступить въ пенсіонный фондъ, и слѣдовательно, общество дороги заинтересовано въ сохранности его, а потому правленіе дороги и ходатайствуетъ объ ограниченіи автономіи потребительнаго общества въ пользу правленія желѣзной дороги».

Надо замѣтить, что это ходатайство объ измѣненіи устава въ Департаментъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ идетъ безъ всякаго участія самихъ служащихъ въ составленіи новой редакціи устава, а между тѣмъ измѣненія весьма существенны; такъ, прежде всего, все потребительное общество ставится подъ надзоръ наблюдательнаго комитета, состоящаго изъ управляющаго дорогой, начальниковъ службъ: пути, тракціи, движенія и телеграфа и уполномоченнаго отъ правленія дороги. Наблюдательный комитетъ слѣдитъ за соблюденіемъ устава и о всякихъ постановленіяхъ, противорѣчащихъ уставу, доводитъ до свѣдѣнія правленія общества дороги, а послѣднее уже требуетъ отмѣны незаконнаго постановленія, но, однако, вмѣшиваться въ распоряженія органовъ общества потребителей, пока не нарушается уставъ, ни наблюдательный комитетъ, ни правленіе дороги не могутъ. Съ цѣлью лучшаго наблюденія, членамъ комитета предоставляется право присутствовать въ собраніяхъ уполномоченныхъ, а равно осматривать магазинъ и ревизовать отчетность.

Общія собранія всѣхъ служащихъ совсѣмъ упраздняются, а въ собраніе уполномоченныхъ, замѣняющее общія собранія, могутъ быть избираемы лишь служащіе, получающіе не менѣе 600 руб. и прослужившіе на дорогѣ не менѣе года; пенсіонеры дороги совсѣмъ лишаются права участвовать въ выборахъ; выразительно постановляется, что дивидендъ членамъ выдается на руки лишь при ихъ увольненіи или въ случаѣ смерти. Этотъ послѣдній пунктъ нельзя не одобрить: имъ вводится принципъ принудительнаго сбереженія, что, при малой привычкѣ у насъ къ сбереженію среди рабочихъ, должно имѣть благодѣтельное вліяніе.

Всѣ измѣненія устава, одобренныя собраніемъ по большинству $^5/_6$ голосовъ наличныхъ участниковъ собранія, идутъ на разсмотрѣніе правленія дороги, и оно уже, какъ «созидатель общества потребителей», можетъ дѣлать представленія правительству.

О днѣ, мѣстѣ и времени собранія уполномоченныхъ, а равно и о предметахъ, подлежащихъ его обсужденію, члены собранія заблаговременно увѣдомляются правленіемъ особыми повѣстками, разсылаемыми чрезъ управленіе дороги.

Департаментъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ передалъ ходатайство правленія Московско-Рязанской дороги Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, и Министръ утвердилъ новый уставъ въ этой измѣненной редакціи, въ которой онъ и дѣйствуетъ теперь. Такимъ образомъ, этими измѣненіями сильно сужено было поле для свободной иниціативы служащихъ.

Но какъ ни нежелательно было вначалѣ введеніе контроля со стороны правленія дороги, это нововведеніе, въ общемъ, по мнѣнію лицъ близко стоящихъ къ этому дѣлу, оказалось скорѣе благодѣтельнымъ для молодого потребительнаго общества, чѣмъ вреднымъ.—такъ мало развиты у насъ общественные инстинкты, привычка къ совмѣстной дѣятельности, что отдать дѣло безъ всякаго контроля на добрую волю лицъ участвующихъ было бы слишкомъ рискованно. Но, разумѣется, очень печально, что всѣ служащіе, получающіе менѣе 600 руб. въ годъ, лишены права быть избираемыми въ собраніе уполномоченныхъ: вѣдь такимъ образомъ, судьба общества отдана въ руки лишь начальствующихъ лицъ, лучше обезпеченныхъ и менѣе заинтересованныхъ въ развитіи общества, между тѣмъ какъ для служащихъ низшихъ категорій общество имѣетъ кровный интересъ, и разъ они освоились бы съ обществомъ, то эти менѣе экономически-обезпеченныя лица явились бы душой общества. Теперь же практическая школа кооперація имъ совсѣмъ закрыта;—они могутъ быть лишь зрителями, и только: такимъ путемъ общество никогда пышно не распустится и не станетъ кооперацією въ истинномъ смыслѣ слова. Если теперь ограниченіе самодѣятельности общества и можетъ быть допущено и даже иногда полезно, когда опытная рука, руководимая лучшими намѣреніями, удерживаетъ членовъ, еще младенцевъ въ коопераціи, отъ невѣрнаго шага, то во всякомъ случаѣ эта опека лишь временная, и чѣмъ скорѣе она сдѣлается излишней, тѣмъ лучше; поэтому, одновременно съ опекой, должны приниматься и воспитательныя мѣропріятія, чтобы члены яснѣе и глубже научились сознавать цѣль и сущность кооперація, привыкли бы вести дѣло сами. Но, очевидно, произведенныя измѣненія въ уставѣ Московско-Рязанской желѣзной дороги идутъ въ разрѣзъ съ этими требованіями.

Во время завѣдыванія дѣломъ хозяйственнымъ комитетомъ фактическое завѣдываніе почти исключительно сосредоточивалось въ рукахъ предсѣдателя комитета—такъ мало проявляли депутаты иниціативы и, наоборотъ, такъ много проскальзывало въ дѣятельно-

сти предсѣдателя деспотическихъ замашекъ. Разумѣется, при такомъ характерѣ нашихъ общественныхъ дѣятелей невозможна правильная коллективная дѣятельность: она выродится или въ деспотизмъ, или въ ничего недѣланіе, и здѣсь характеръ дѣятельности хозяйственнаго комитета колебался между этими двумя полюсами. Насколько безалаберно въ нѣкоторыхъ случаяхъ велось дѣло, можетъ служить слѣдующій фактъ: комитетъ закупалъ муку въ Москвѣ, а между тѣмъ, пользуясь пониженнымъ тарифомъ въ $^1/_{200}$ коп. съ пудо-версты по Московско-Рязанской, Рязанско-Козловской и въ $^1/_{100}$ коп. по Рязанско-Уральской, онъ, при покупкѣ муки на мѣстахъ производства, могъ бы дѣлать огромныя сбереженія на ней, но комитетъ велъ дѣло рутинно и, несмотря на это, все-таки скопилъ до 100.000 р.

Изъ отчета хозяйственнаго комитета видно, что оборотъ по снабженію служащихъ дешевыми продуктами простирался на 356.000 руб. (за 1891 г.) и 361.000 руб. (за 1892 г., точнѣе съ 10 декабря 1891 г. по 10 декабря 1892 г.); чистая же прибыль—8.422 руб. (1891 г.) и 5.082 руб. (1892 г.).

Потери отъ долговъ, оставшихся неуплаченными, сначала были довольно велики, въ среднемъ, до 1891 г., составляя 1.596 руб. на годъ, но затѣмъ пали до ничтожной величины—242 руб. (1891 г.) и 205 руб. (1892 г.), т.-е. потери отъ неуплаченныхъ долговъ составляли 1 коп. на 17 руб. 61 коп.

Запасный капиталъ въ 1892 г. равнялся 55.639 руб., всего же хозяйственный комитетъ вмѣстѣ съ оборотнымъ капиталомъ, движимымъ и недвижимымъ имуществомъ и т. д., имѣлъ на сумму 108.139 руб., по отчисленіи же извѣстной суммы въ пользу служащихъ другихъ дорогъ, въ новое потребительное общество отошло около 95.000 руб.

Общество потребителей служащихъ при Московскомъ почтамтѣ.

Это общество открыло свои операціи лишь съ 12-го октября 1893 г. Своимъ возникновеніемъ оно обязано московскому почтъ-директору К. Г. Радченко, успѣвшему за свое трехлѣтнее управленіемъ Московскимъ почтамтомъ уже многое сдѣлать для служащихъ при немъ. Такъ, сначала имъ была устроена столовая, гдѣ за очень низкую плату служащіе могутъ получать обѣдъ и чай; обѣдъ для почтальоновъ за 5 руб. 60 коп., для чиновниковъ за 7 руб. (изъ двухъ блюдъ) и за 9 руб. (изъ трехъ блюдъ), а чай за 2 коп. стаканъ съ сахаромъ лимономъ или сливками. Столовая открыта на остатки отъ почтамтскихъ суммъ, при ней существуетъ особая комиссія и врачи для надзора за доброкачественностью провизіи [1]).

Но, разумѣется, столовая могла улучшить положеніе лишь холостыхъ служащихъ, а между тѣмъ въ почтамтѣ служитъ множество лицъ женатыхъ, положеніе которыхъ съ устройствомъ столовой ничуть не измѣнилось.

Для улучшенія экономическаго положенія всѣхъ служащихъ К. Г. Радченко рѣшилъ устроить потребительное общество и съ этою цѣлью открылъ подписку на паи. Пай опредѣленъ въ 25 руб., причемъ при вступленіи вносится 10 руб. и еще 1 руб. вступной платы, а затѣмъ остальная сумма разсрочивается по 3 руб. въ мѣсяцъ; членами могутъ быть исключительно чиновники Московскаго почтамта; всѣ остальные чиновники почтово-телеграфнаго вѣдомства, какъ состоящіе на службѣ, такъ и отставные, могутъ быть такъ называемыми годовыми подписчиками, внося 2 руб. въ годъ, и тогда они участвуютъ въ прибыляхъ общества пропорціонально сдѣланнымъ ими покупкамъ, но съ лицъ, менѣе обезпеченныхъ, какъ-то: почтальоновъ, караульныхъ и вообще нижнихъ служителей почтамта, этой платы не требуется, и они, не внося ея, пользуются правами годовыхъ подписчиковъ. Лавка, надо замѣтить, открыта и для всей публики, но послѣдняя не пользуется дивидендомъ на свои закупки.

---

[1]) Учрежденіе столовой наглядно отразилось въ уменьшеніи заболѣваемости среди служащихъ при почтамтѣ: до учрежденія ея страдающихъ преимущественно кишечными разстройствами было, въ среднемъ, 26 человѣкъ, а послѣ устройства—лишь 5 человѣкъ.

Члены общества пользуются кредитомъ въ размѣрѣ 50% ихъ мѣсячнаго жалованья и при полученіи его они обязаны уплатить свой долгъ, иначе лишаются права на кредитъ.

Чистая прибыль отъ потребительной лавки по § 48 устава дѣлится слѣдующимъ образомъ: 20% въ запасный капиталъ, извѣстный процентъ, но не болѣе 10%, на вознагражденіе членамъ правленія, а остальная часть дѣлится поровну: одна часть дѣлится пропорціонально паевому капиталу, а другая—между членами общества и годовыми подписчиками соразмѣрно сдѣланнымъ ими закупкамъ.

Членовъ общество имѣетъ теперь около 180 человѣкъ; оборотъ его, въ среднемъ, 200 руб. въ день; цѣны въ лавкѣ на товары стоятъ нѣсколько ниже рыночныхъ, что привлекаетъ въ почтамтскую лавку много сторонней публики.

Служащіе относятся къ лавкѣ съ большимъ одушевленіемъ, вполнѣ сознавая всѣ выгоды, доставляемыя ею имъ, и это обѣщаетъ ей широкую будущность [1]).

Общество потребителей въ селѣ Озерахъ, Коломенскаго уѣзда, при фабрикѣ Щербаковыхъ.

Идея объ учрежденіи здѣсь потребительнаго общества возникла среди служащихъ при фабрикѣ Щербаковыхъ. Не надѣясь собрать требуемую сумму капитала мелкими паевыми взносами, служащіе, опредѣливъ пай въ 10 р., установили предѣльную норму капитала, который каждый можетъ внести въ общество, въ 200 паевъ, но Министерство Внутреннихъ Дѣлъ сократило ее до 20. Общество основалось безъ всякаго участія владѣльцевъ фабрикъ, даже со стороны нѣкоторыхъ изъ нихъ оно встрѣтило отпоръ, такъ какъ въ фабричныхъ лавкахъ, въ которыхъ сидѣли люди, близкіе къ фабрикантамъ, уменьшился заборъ; между тѣмъ, рядомъ съ потребительной лавкой находятся 4 крупныя миткальныя фабрики, которыя могли бы дать большой контингентъ членовъ потребительному обществу. Эта отчужденность фабрикъ отъ потребительнаго общества неблагопріятно отзывается на послѣднемъ: фабрики не открываютъ кредита на потребительное общество (за исключеніемъ, впрочемъ, фабрики М. и И. Щербаковыхъ), и потому множество фабричныхъ рабочихъ не имѣетъ возможности покупать въ потребительной лавкѣ, благодаря чему, несмотря на открытіе потребительнаго общества, мелочныя лавки продолжаютъ благоденствовать, хотя оборотъ ихъ и сократился.

Не имѣя возможности отпускать рабочимъ товары въ кредитъ за гарантіей фабрики, потребительное общество открываетъ своимъ членамъ кредитъ *въ размѣрѣ ихъ паевыхъ взносовъ* [2]), такъ какъ безъ кредита общество рисковало бы остаться безъ членовъ. Убытки отъ этой системы очень не велики: такъ, за 1892 г. потери отъ неуплоченныхъ долговъ простирались всего на 25 руб. Система кредита подъ паевой капиталъ не рекомендуется вообще, какъ указано уже было выше.

Эта аккуратность въ платежѣ здѣсь объясняется, вѣроятно, тѣмъ, что покупка въ лавкѣ сдѣлалась выгоднымъ промысломъ, хорошо оплачивающимся: рабочій, скопившій себѣ такъ или иначе порядочную сумму денегъ, вноситъ ее въ общество, кредитъ открывается ему въ размѣрѣ этой суммы, и онъ забираетъ не только для себя, но и для своихъ знакомыхъ-сотоварищей, или, что еще проще, прямо проситъ общество о выдачѣ особыхъ заборныхъ книжекъ за его счетъ на имя его сотоварищей—въ обществѣ это допускается, лишь бы кредитъ, открываемый постороннимъ лицамъ за счетъ члена, не превышалъ его паевого капитала вмѣстѣ съ дозволеннымъ переборомъ. Членъ, открывающій за свой счетъ кредитъ сотоварищамъ, пользуется единолично всѣмъ дивидендомъ на пай и на заборъ; этимъ и объясняется существованіе большого количества крупныхъ пайщиковъ въ обще-

---

[1]) Благодаря трудамъ К. Г. Радченко для дѣтей служащихъ устроенъ при почтамтѣ пріютъ на 10 человѣкъ, такъ что вся эта совокупность учрежденій является цѣльнымъ планомъ для улучшенія экономическаго положенія служащихъ при Московскомъ почтамтѣ.

[2]) Но допускается и нѣкоторый переборъ свыше паевой суммы: 2 руб. на первый пай и по 1 руб. на каждый слѣдующій пай.

ствѣ: при 185 членахъ въ 1891 г. лицъ, имѣющихъ свыше 10 паевъ, было 48, а въ 1892 г. при 248 членахъ ихъ уже было 61; между тѣмъ, за послѣдній годъ въ числѣ 247 членовъ представители администраціи и мастеровые, т. е. лица, экономически болѣе обезпеченныя, фигурировали всего лишь въ количествѣ 21 человѣка, слѣдовательно, крупные пайщики—это простые рабочіе (иногда артельщики), спекулирующіе на дивидендъ. Въ этой сдѣлкѣ одна сторона привлекается дивидендомъ, другая же лучшимъ качествомъ товара потребительнаго общества; кромѣ того—крупный пробѣлъ въ уставѣ—недопущеніе отсрочки при взносѣ пая—затрудняетъ для малоимущихъ вступленіе въ общество; это сознаютъ сами члены правленія и думаютъ измѣнить соотвѣтствующій параграфъ устава. Чѣмъ скорѣе такое измѣненіе будетъ сдѣлано, тѣмъ лучше, такъ какъ спекуляція на дивидендъ—явленіе, крайне нежелательное, извращающее самый духъ кооперації, которая, по идеѣ, должна развивать солидарность между членами, единеніе, а отнюдь не корыстные инстинкты на счетъ своихъ сотоварищей.

Управляется общество общими собраніями и правленіемъ. Общія собранія посѣщаются только тогда охотно, когда предстоитъ вопросъ о дивидендѣ; члены правленія отправляютъ свои обязанности безвозмездно, отдавая безкорыстно свои силы общественному дѣлу.

Чистая прибыль въ обществѣ дѣлится такъ: 10% — въ запасный фондъ, 40% — между членами общества пропорціонально паямъ, а 50% — по забору; но въ обществѣ поднимается вопросъ объ отчисленіи на заборъ 65%, а на капиталъ 15%; этотъ новый методъ распредѣленія прибылей, вмѣстѣ съ допущеніемъ разсрочки при уплатѣ паевъ, во многомъ долженъ измѣнить физіономію общества къ лучшему.

Общество открыло свои операціи лишь съ 1891 г., и за два года развитіе его таково:

Годъ.	Паевой капиталъ.	Запасный.	Дивидендъ на паевой р.	Дивидендъ на заборн. р.	Оборотъ.	Расходъ.	Число членовъ.
	Руб.	Руб.	Коп.	Коп.	Руб.	Руб.	
1891	11.110	190	10.21	2,66	75.000	7.973	185
1892	14.050	546	12,68	2.88	102.000	11.827	247

Въ 1893 г. оборотъ ожидается въ 125.000 р. При обществѣ есть своя хлѣбопекарня, гдѣ за 1891 г. выпечено 11 467 пуд., а за 1892 г.—12.545 пуд. хлѣба. Порча товаровъ очень незначительна—за 1892 г. всего на 239 р. Постороннія лица на наличныя деньги покупаютъ въ потребительной лавкѣ почти на 2.000 руб. въ мѣсяцъ, т. е. на нихъ приходится около $^1/_5$ всего оборота. Паевой капиталъ въ обществѣ за 1892 г. равнялся 14.050 руб. при 247 членахъ. т. е. на каждаго члена приходилось по 56.8 р., что опять свидѣтельствуетъ о капиталистической окраскѣ общества, благодаря вышеуказаннымъ причинамъ.

Развитіемъ потребительнаго общества очень недовольны мелочные торговцы, которые членовъ общества потребителей иначе не называютъ, какъ *истребителями*, жалуясь, что общество у нихъ отнимаетъ хлѣбъ. Торговцы пускали въ ходъ разныя неблаговидныя средства, напримѣръ, плохо-испеченый хлѣбъ, добытый гдѣ нибудь, выдавали за купленный въ потребительномъ обществѣ, но довѣріе къ обществу въ населеніи стоитъ высоко и инсинуаціи остаются безъ всякихъ результатовъ.

Общество потребителей «Складчина» при Московско-Брестской желѣзной дорогѣ.

Общество открыло свои операціи 5-го сентября 1892 г. Ранѣе своего оффиціальнаго возникновенія общество негласно существовало года 3—4 при мастерскихъ Московско-Брестской желѣзной дороги: оно обязано своимъ существованіемъ г. Обуховскому—инженеръ-технологу, который безвозмездно и завѣдывалъ самъ этимъ учрежденіемъ. Продукты первой необходимости (мука. табакъ. сахаръ. кофе) закупались оптомъ и затѣмъ распродавались въ розницу членамъ; помѣщеніемъ для товаровъ служила одна изъ мастерскихъ. Дѣла лавочки пошли хорошо и служащіе рѣшили вести дѣло гласно. Теперь членовъ въ обществѣ 505 человѣкъ, изъ нихъ рабочихъ и мастеровыхъ, вообще занимающихся физи-

ческимъ трудомъ—323, а остальные 82 члена принадлежатъ къ служащимъ разныхъ категорій, большею частью изъ высшей администраціи, хорошо оплачиваемой, и половина изъ нихъ въ лавкѣ совсѣмъ не покупаетъ или покупаетъ для очищенія совѣсти, — они находятъ для себя удобнѣе получать нужные товары изъ частныхъ магазиновъ.

Этотъ же индифферентизмъ со стороны болѣе обезпеченныхъ служащихъ проявляется и въ собраніи уполномоченныхъ, которое здѣсь выполняетъ функціи общаго собранія. Собраніе уполномоченныхъ—выборное и состоитъ изъ 60 человѣкъ; большинство ихъ (50 челов.)—лица изъ администраціи дороги и лишь 9 человѣкъ—мастера (монтеры и слесаря). Собранія по первому созыву почти никогда не состоятся, притомъ на эти собранія аккуратно приходятъ лишь эти 9 уполномоченныхъ изъ мастеровъ и почти не являются лица, экономически обезпеченныя. Такой индифферентизмъ можетъ гибельно отозваться на обществѣ: выборные изъ мастеровъ сознаютъ выгоды общества и если мало принимаютъ участія въ обсужденіи, благодаря своей неразвитости, то все-таки не манкируютъ собраній, лица же состоятельныя относятся къ обществу довольно пассивно. Общество продаетъ въ кредитъ своимъ членамъ; кредитъ открывается въ размѣрѣ половины жалованья и $^2/_3$ паевого капитала, а желѣзная дорога уже изъ жалованья вычитаетъ заборъ; потери отъ кредита очень невелики — всего за полугодіе 1893 года 10 руб., но при такомъ обширномъ развитіи кредита общество сильно нуждается въ деньгахъ и только благодаря *быстротѣ оборота капитала общество справляется съ обширнымъ спросомъ*. (*Оборотъ* въ первое полугодіе 1893 г. равнялся 62.648 руб., а капиталъ общества—около $12^1/_2$ тысячъ руб.). Впрочемъ, общество имѣетъ еще заемный капиталъ изъ 7% отъ г. Полякова въ размѣрѣ $4^1/_2$ тыс. руб. Содержаніе магазина и служащихъ, съ включеніемъ арендной платы за магазинъ, стоитъ 6.435 руб. 25 коп. въ годъ, т.-е. почти 10% на оборотъ въ годъ, но надо сказать, что члены правленія безвозмездно посвящаютъ свои силы общественному дѣлу. Изъ всего оборота $^1/_3$ приходится на покупки не-членовъ. Продажа происходитъ netto. На утечку, усушку, провѣсъ опредѣляется 1% со всего оборота, такъ что если провѣсъ выше, то завѣдующій лавкой отвѣчаетъ за превышеніе этой нормы, а если онъ ниже, то разница между 1% со всего оборота и дѣйствительнымъ провѣсомъ—утечкой и т. под. идетъ въ пользу завѣдующаго.

По отчету съ 5-го сентября по 31 декабря 1892 г., т.-е. за 3 мѣсяца, на паи было уплачено по 5%, на заборный рубль—2,53 коп.

За первое полугодіе 1893 г. чистая прибыль равнялась всего 152 руб. 40 коп., между тѣмъ какъ по одному колоніальному отдѣленію она составляла 1.870 руб., но за то по мясному общество потерпѣло убытокъ въ 1.628 руб., по винному—въ 204 руб.

Такой крупный убытокъ отъ мясного отдѣленія въ пояснительной запискѣ къ отчету объясняется слѣдующими причинами: 1) быстрымъ колебаніемъ цѣнъ на мясо отъ одного базара до другого,—колебанія на пудъ въ цѣнѣ мяса доходили до 1 руб.; 2) затруднительностью контроля при продажѣ мяса, требующей непрерывнаго наблюденія; 3) неимѣніемъ въ теченіе отчетныхъ мѣсяцевъ холоднаго помѣщенія для мяса, вслѣдствіе чего приходилось дѣлать въ большихъ размѣрахъ засолъ, отъ каждаго пуда котораго получается убытокъ до 3 руб.; 4) общимъ упадкомъ мясной торговли въ городѣ.

Мелочные торговцы пытались при самомъ открытіи общества бороться съ нимъ, но теперь увидѣли свое безсиліе и бросили борьбу. Пріемы борьбы были таковы: они смѣшивали масло разныхъ сортовъ, напримѣръ, подсолнечное и льняное, продавали за подсолнечное, но по болѣе дешевой цѣнѣ, чѣмъ въ магазинѣ, и затѣмъ указывали членамъ общества на дороговизну масла въ ихъ потребительной лавкѣ; къ тому же пріему они прибѣгали при продажѣ муки, мыла и т. д.: члены сначала поддавались на эту удочку, но затѣмъ, убѣдившись въ лучшемъ качествѣ продуктовъ изъ своей лавки, становились ярыми адептами послѣдней.

Рязанско-Уральское (Козловское) желѣзнодорожное общество потребителей.

Правленіе Рязанско-Козловской желѣзной дороги въ 1880 — 1881 годахъ для улучшенія экономическаго положенія своихъ служащихъ дало имъ 3.000 руб. оборотнаго

капитала и обязалось каждый годъ выдавать еще на веденіе дѣла 4 — 5 тыс. руб. Изъ среды служащихъ былъ образованъ хозяйственный комитетъ, который и сталъ завѣдывать открывшейся лавкой, для доставки же удешевленныхъ продуктовъ лицамъ, живущимъ по линіи, были организованы передвижные вагоны; черезъ 6 лѣтъ у хозяйственнаго комитета образовалось своего капитала 6 тыс. руб. Правленіе желѣзной дороги предложило служащимъ организоваться въ потребительное общество, а свой капиталъ взяло назадъ. Такимъ образомъ, потребительное общество при Рязанско-Козловской желѣзной дорогѣ открыло свои операціи съ 1887 г. Членами могутъ быть лишь служащіе при желѣзной дорогѣ. Здѣсь оригинально опредѣлена паевая норма: паевые взносы должны составлять половину мѣсячнаго жалованья, получаемаго служащимъ, и пай вносится въ теченіе 10 мѣсяцевъ по 5% съ жалованья; сверхъ этого вносить паевыхъ денегъ не дозволяется.

Общество продаетъ въ кредитъ, открываемый въ размѣрѣ половины жалованья, и желѣзная дорога вычитаетъ этотъ заборъ, прежде чѣмъ уплатить жалованье; потери отъ кредита очень невелики, что еще лишній разъ убѣждаетъ насъ въ безопасности такой формы кредита, хотя вмѣстѣ съ этимъ общество не достигаетъ одной изъ своихъ цѣлей— пріучить жить на наличныя деньги; но вѣдь это зависитъ отъ условій расплаты со служащими, о чемъ было уже говорено раньше, и одно потребительное общество тутъ ничего не можетъ сдѣлать.

Общество управляется общимъ собраніемъ, но среди членовъ замѣтна сильная апатія къ дѣламъ общества: обыкновенно общія собранія дѣйствительны лишь со второго созыва, и то изъ всѣхъ 1.853 членовъ, въ среднемъ, бываетъ 50 — 60 человѣкъ, а иногда — даже 10—15.

Главной причиной этого явленія служитъ, разумѣется, отсутствіе единенія среди служащихъ, а оттого непониманіе лежащей на нихъ обязанности — работать на пользу общества.

Насколько индифферентны рабочіе къ дѣламъ общества, могу привести слѣдующіе факты изъ личныхъ распросовъ: одинъ рабочій уже восемь лѣтъ состоитъ членомъ общества и никогда не былъ въ общемъ собраніи, онъ даже не знаетъ, сколько у него денегъ въ обществѣ! Члены-рабочіе прекрасно сознаютъ, что цѣны въ ихъ лавкѣ въ большинствѣ случаевъ ниже рыночныхъ, и они довольны лавкой—и берутъ въ ней не только въ кредитъ, но и на наличныя. Но слишкомъ мало развита среди нихъ привычка къ общественной дѣятельности!

Водка къ потребительной лавкѣ, по принципу, совсѣмъ не продается. Товары стараются покупать на наличныя деньги или съ уплатой въ тотъ же мѣсяцъ; выгоды этой системы очень осязательны: напримѣръ, чайные торговцы при оптовой закупкѣ чая уступаютъ 15%, но при уплатѣ наличными или при обязательствѣ уплаты въ тотъ же мѣсяцъ они уступаютъ еще 1½—2%, а при кредитѣ на 2—3 мѣсяца этой уступки уже не дѣлается; такимъ образомъ, при разсчетѣ съ 2-хъ мѣсячнымъ кредитомъ придется на цѣнѣ товаровъ переплатить 12%, отсюда рельефно видно, на что указывалось нами уже въ практической части нашего труда, что для общества иногда выгоднѣе занимать деньги, чтобы покупать на наличныя, чѣмъ, не прибѣгая къ займу, покупать въ кредитъ.

Болѣе низкія цѣны въ потребительной лавкѣ послужили регуляторомъ цѣнъ въ Козловѣ—цѣны здѣсь понизились съ открытіемъ общества, особенно на предметы первой необходимости; общество держится вѣрнаго принципа—дѣлать тѣмъ ниже надбавки на купленные товары, чѣмъ болѣе данный продуктъ является предметомъ первой необходимости.

На линіи многія изъ лавокъ закрылись, потерявъ своихъ покупателей. Торговцы не разъ жаловались уже правленію дороги, что у нихъ потребительное общество отбиваетъ покупателей, и въ виду того, что общество пользуется весьма низкимъ тарифомъ по провозкѣ своихъ купленныхъ товаровъ и совсѣмъ даровой развозкой ихъ по линіи, оно обязано ограничивать свои операціи лишь кругомъ лицъ изъ желѣзнодорожнаго міра; но, по мнѣнію лицъ, близко стоящихъ къ дѣламъ общества, послѣднее могло бы существовать и безъ этихъ льготъ, оно даже, пожалуй, выиграло бы тогда, расширивъ кругъ своихъ членовъ и, такимъ образомъ, увеличивъ свой оборотъ.

Относительно распредѣленія дивиденда надо сказать, что онъ выдается лишь при увольненіи отъ службы или при выходѣ изъ общества и въ случаѣ смерти члена. Изъ чи-

стой прибыли сначала отчисляется по рѣшенію общаго собранія, отчисляются наградныя деньги служащимъ въ обществѣ и затѣмъ уже изъ остатка 10% перечисляются въ запасный капиталъ, 30% на паи и 60% на заборъ (но до 1892 г. 45% шли на паи и 45% на заборъ,—перемѣна въ смыслѣ лучшаго распредѣленія прибыли произошла подъ впечатлѣніемъ тѣхъ фактовъ, что въ обществѣ были крупные пайщики, которые, мало покупая въ лавкѣ, получали крупные дивиденды; чтобы ослабить эту аномалію и произвели вышеуказанную реформу), и дѣйствительно, за 1891 г. на паи причиталось 17,71%, а на заборный рубль—2,51%, съ измѣненіемъ же же устава въ 1892 г. на паи—8,72%, а на заборный рубль—2,61%. Такимъ образомъ, и въ этомъ обществѣ, какъ и во многихъ другихъ, мы видимъ *ослабленіе капиталистическихъ задатковъ и укрѣпленіе болѣе здоровыхъ принциповъ кооперации.*

Сбереженіе въ обществѣ идетъ довольно быстро: обыкновенно капиталъ, благодаря дивиденду, за 5—6 лѣтъ учетверяется и упятеряется; такъ, одинъ рабочій внесъ 8 руб. (слѣдовательно, въ мѣсяцъ онъ получаетъ 16 руб.), у него въ 1892 г. уже было 32 руб., другой внесъ 5 руб. 50 коп., и у него въ томъ же 1892 г. было 25 руб. 87 коп. и т. д.

Правиломъ о выдачѣ дивиденда лишь при увольненіи служащаго или при выходѣ изъ общества установляется принципъ какъ бы принудительнаго сбереженія. При непривычкѣ русскаго человѣка къ сбереженію, при недостаткѣ предусмотрительности, къ этому принципу нужно отнестись весьма сочувственно; русскій рабочій скоро бы истратилъ полученный въ концѣ года дивидендъ, между тѣмъ здѣсь онъ, volens-nolens, автоматически сберегаетъ нѣкоторую сумму про черный день, а затѣмъ осязательный результатъ его сбереженій, какъ учетверенная и упятеренная первоначальная сумма, не можетъ не подѣйствовать возбуждающимъ образомъ на стремленіе къ сбереженію, въ виду чего этотъ пріемъ слѣдуетъ признать хорошимъ воспитательнымъ средствомъ; разумѣется, это сужденіе построено a priori, за неимѣніемъ фактическихъ данныхъ.

Что касается пропорціональности паевыхъ суммъ съ получаемымъ жалованьемъ, то, конечно, эта система хороша въ томъ отношеніи, что она дѣлаетъ вступленіе въ общество доступнымъ всѣмъ; но, съ другой стороны, не утрачивается-ли здѣсь чувство равенства между членами общества, когда различное положеніе въ обществѣ по имущественному достатку переносится и въ потребительное общество? На Западѣ, при высокомъ развитіи сознанія личнаго достоинства и равенства всѣхъ, эта система не могла бы разсчитывать на успѣхъ, но, можетъ быть, у насъ, при меньшей развитости этого чувства, никто этимъ не шокируется; все-таки системѣ небольшихъ паевъ надо отдать преимущество: тогда каждый можетъ сдѣлаться членомъ общества и можетъ обладать такой же предѣльной нормой капитала, какъ и первый богачъ-милліонеръ, состоящій членомъ общества. Порождаемое этимъ принципомъ сознаніе равенства особенно необходимо у насъ: оно поднимаетъ энергію въ членахъ, и можетъ быть, отсутствіемъ его до нѣкоторой степени объясняется апатія рабочихъ въ нашихъ обществахъ: они слишкомъ низко ставятъ себя, слишкомъ много надѣются на лицъ, носящихъ сюртуки. Поэтому поднятіе чувства равенства, единенія, сознанія собственнаго достоинства среди работающаго люда наши потребительныя общества должны поставить одной изъ своихъ задачъ; это послужитъ однимъ изъ факторовъ къ поднятію въ членахъ активности, интереса къ общественному дѣлу, безъ чего потребительныя общества никогда не встанутъ на свои ноги и всегда будутъ окрашены филантропическимъ оттѣнкомъ.

Но обращусь къ развитію общества при Рязанско-Козловской желѣзной дорогѣ. Съ 1887 г. по 1892 г. оно представляется въ такомъ видѣ:

Годъ.	Оборотъ. Рубли.	Чистая прибыль. Рубли.	Запасный капиталъ. Рубли.	Паевой капиталъ. Рубли.
1887	52.654	1.455	6.466	7.535
1888	72.658	2.284	6.720	7.482
1889	91.787	3.802	6.518	9.516
1890	100.038	3.732	6.987	10.885
1891	155.377	7.949	7,948	14.785
1892	226.786	8.241	8.690	22.767

Изъ этихъ данныхъ видно, что общество развивается очень быстро: оборотъ за шесть лѣтъ болѣе чѣмъ учетверился, паевой капиталъ утроился, чистая прибыль почти ушестерилась.

Общество управляется очень экономно, всѣ расходы по веденію дѣла равнялись въ 1892 г. всего лишь 6.849 руб.

Потери очень невелики: за 1890 г. всего лишь — 5 руб. 13 коп., въ 1891 г. — 122 руб. 18 коп., за 1892 г.—674 руб. 52 коп.

Общество, не имѣя возможности расширить свои операціи на всѣ предметы, вошло въ соглашеніе съ тремя поставщиками—хлѣбникомъ, рыбникомъ и мясникомъ—о продажѣ ими членамъ общества продуктовъ въ кредитъ съ обязательствомъ уплаты обществу извѣстной скидки. Хлѣбнику и рыбнику въ потребительной лавкѣ отведено мѣсто для продажи, такъ что контролировать доброкачественность ихъ продуктовъ очень легко; не то съ мясникомъ — онъ продаетъ изъ своей лавки, и въ обществѣ очень жалуются на дурное качество и высокую цѣну отпускаемыхъ имъ товаровъ.

И въ этомъ обществѣ, какъ и въ селѣ Озерахъ, мы встрѣчаемся съ спекулятивными задатками отдѣльныхъ членовъ, но въ еще болѣе вредной формѣ: такъ какъ цѣны, особенно на муку, въ обществѣ ниже мѣстныхъ, то нѣкоторые служащіе изъ занимающихъ даже довольно видное положеніе на желѣзной дорогѣ нашли для себя очень выгоднымъ покупать муку большими партіями при развозкѣ ея по линіи и затѣмъ перепродавать ее окрестнымъ жителямъ, — это давало имъ очень хорошій дивидендъ. Въ борьбѣ съ этимъ зломъ пришлось прибѣгнуть къ установленію извѣстной нормы отпуска товаровъ въ одни руки.

Заключеніе.

Мы можемъ обозрѣть теперь все наше кооперативное движеніе. Что оно представляетъ изъ себя? Каковы его задачи, цѣли и нужды въ настоящее время? Какія условія требуются, чтобы поставить русскія потребительныя общества на болѣе прочную почву и предохранить ихъ отъ ошибокъ въ своемъ развитіи? Какъ пробудить интересъ и вызвать активное участіе къ дѣлу въ рабочихъ—главномъ контингентѣ нашихъ новыхъ потребительныхъ обществъ?

Мы видѣли уже, что въ первой стадіи своего развитія наши потребительныя общества явились продуктомъ увлеченія модной западной идеей и отчасти результатомъ корыстныхъ побужденій группы лицъ, обладающихъ капиталомъ. Какъ тѣ, такъ и другія, не обладали кооперативнымъ знаніемъ, и исторія нашихъ обществъ на первыхъ порахъ характеризуется проявленіемъ полнаго невѣжества въ кооперативной практикѣ: ими совершались такія невѣроятныя ошибки, достаточно освѣщенныя уже въ практической части, что, читая о нихъ, не вѣришь своимъ глазамъ.

Затѣмъ потребительныя общества переносятся на болѣе плодотворную почву — въ деревенскую и особенно въ фабричную и заводскую среду. Отрывочныя свѣдѣнія, почерпнутыя нами изъ литературы и путемъ личныхъ наблюденій, говорятъ намъ о чемъ-то новомъ въ русской жизни: у насъ явились и самоотверженные дѣятели, безкорыстно и страстно относящіеся къ дѣлу, горячо интересующіеся вопросами практики, и ошибки прошлаго не прошли безслѣдно для нихъ. Въ новыхъ обществахъ мы видимъ невысокіе паи, ограниченіе паевого капитала одного члена небольшой суммой, взносъ пая въ разсрочку, а гдѣ не допускается еще разсрочка, то во всякомъ случаѣ вопросъ этотъ стоитъ на очереди; каждый пайщикъ обладаетъ лишь однимъ голосомъ. Красной нитью проходитъ почти во всѣхъ потребительныхъ обществахъ процессъ реформированія системы распредѣленія прибыли: все большая и большая часть ея отчисляется на заборъ. Все это *съ несомнѣнностью свидѣтельствуетъ объ ослабленіи капиталистическихъ тенденцій* въ нашихъ обществахъ.

Обращено теперь большое вниманіе на самую технику веденія дѣла: ограниченъ размѣръ кредита или онъ допускается за гарантіей фабрики или желѣзной дороги—въ

этой формѣ кредитъ малo опасенъ для общества; самое живое вниманіе сосредоточено на счетоводствѣ—при всѣхъ обществахъ оно поставлено хорошо, и идетъ споръ лишь о пригодности той или другой системы; утечка, усушка—также современный вопросъ въ практикѣ обществъ, о порчѣ—этой язвѣ прежнихъ нашихъ обществъ—почти не слыхать; издаются, отмѣняются и дополняются общимъ собраніемъ инструкціи для правленія, ревизіонной комиссіи и т. д.

Пора юношескихъ увлеченій миновала—нигдѣ сразу не думаютъ учреждать производительныя отдѣленія, за то мысль неустанно работаетъ надъ вопросами практики и жадно слѣдитъ, что дѣлается въ другихъ обществахъ, пользуясь для этого всякимъ представившимся случаемъ, но при отсутствіи связи между обществами эти случаи очень рѣдки. Разумѣется, мысль, не руководимая никѣмъ, часто сбивается съ пути и приходитъ къ ошибочнымъ выводамъ, не сознавая этого. Или, можетъ быть, гдѣ-нибудь въ захолустьѣ люди бьются надъ тѣмъ, что уже давно выработано въ другихъ, лежащихъ ближе къ центру обществахъ. На это больно и горько смотрѣть: у насъ и такъ немного преданныхъ дѣлу лицъ, да и они-то сбиваются съ пути или даромъ тратятъ свои дорогія силы.

Все это говоритъ о необходимости установленія общенія между нашими потребительными обществами въ формѣ союза и съѣздовъ представителей, писали мы еще въ 1893 г.; о послѣднемъ уже возникла въ московскомъ обществѣ «Складчина», которое по этому дѣлу вело переговоры съ Тверскимъ обществомъ, также встрѣтившимъ эту идею очень сочувственно. И другія наши общества сознаютъ важность и необходимость съѣзда, гдѣ представители коопераціи могли бы обмѣняться другъ съ другомъ накопленнымъ опытомъ, разобрать существующія системы теоретической и практической коопераціи, детально обсудить всѣ вопросы послѣдней, разбившись для этого на секціи, обсудить вліяніе на общество каждаго практическаго положенія, разсмотрѣть нежелательныя явленія, которыя влечетъ за собою то или другое искаженіе истинныхъ принциповъ коопераціи; и на основаніи этихъ данныхъ западной и русской практики могло бы быть составлено полное и всестороннее практическое руководство къ веденію нашихъ потребительныхъ обществъ, примѣнительно къ условіямъ русской жизни, и могъ бы быть выработанъ нормальный уставъ. Только при такихъ условіяхъ можетъ быть составлено хорошее и подробное руководство, удовлетворяющее вполнѣ требованіямъ практической жизни.

Издержки, затраченныя на съѣздъ, сторицею вознаградились бы для обществъ: съѣздъ далеко бы двинулъ дѣло потребительныхъ обществъ, избавилъ бы ихъ отъ многихъ ошибокъ.

Можетъ быть, эти съѣзды сдѣлались бы періодическими; у насъ дѣло потребительныхъ обществъ—новое дѣло, и практика не успѣла еще сложиться: многія явленія теперь не настолько развились еще, чтобы въ достаточной степени обратить на себя вниманіе, и поэтому, въ особенности у насъ, необходимы періодическіе съѣзды представителей обществъ.

Полезно было бы устроить гдѣ-нибудь въ центрѣ постоянное бюро русскихъ потребительныхъ обществъ изъ нѣсколькихъ лицъ, наиболѣе знакомыхъ съ теоріей и практикой потребительныхъ обществъ.

1) Въ это бюро всѣ общества должны бы обязаться доставлять свои отчеты, уставы, копіи съ инструкцій, однимъ словомъ, всѣ постановленія по кореннымъ вопросамъ кооперативной практики, а также сообщать и о всѣхъ новыхъ явленіяхъ въ жизни нашей коопераціи; оно же должно слѣдить за кооперацией на Западѣ, за введеніемъ тамъ болѣе усовершенствованныхъ пріемовъ и т. д. Бюро, разумѣется, не должно обладать никакой властью, но могло бы дѣлать дружескія въ формѣ совѣта указанія на ошибочность, по его мнѣнію, тѣхъ или другихъ мѣропріятій отдѣльныхъ обществъ.

2) На обязанности бюро лежало бы занятіе статистикой нашихъ потребительныхъ обществъ, изученіе ихъ, изслѣдованіе вліянія тѣхъ или другихъ практическихъ мѣропріятій на развитіе общества, и оно должно было бы представлять съѣзду докладъ о нашемъ движеніи, который затѣмъ долженъ публиковаться во всеобщее свѣдѣніе.

3) Такимъ образомъ, бюро стало бы сокровищницею нашего и западнаго кооперативнаго опыта и знанія, откуда каждый могъ бы черпать все, что ему надо; для этого бюро должно служить справочнымъ мѣстомъ, куда каждое потребительное общество без-

плàтно могло бы обращаться за совѣтомъ и справкой по текущему опыту относительно того или другого вопроса, а также оно должно быть открыто и для частныхъ лицъ, желающихъ устроить потребительное общество.

4) При бюро необходимо было бы организовать изданіе газеты, спеціально назначенной служить интересамъ потребительныхъ обществъ.

Можетъ быть, бюро могло бы взять въ свои руки и функцію ревизора; ревизія всего веденія дѣлъ могла бы происходить или на мѣстѣ общества, или по присылаемымъ книгамъ въ самомъ бюро, но пока лишь по желанію отдѣльныхъ потребительныхъ обществъ за извѣстное, конечно, вознагражденіе. О важности этой функціи, о томъ вниманіи, какое ей удѣляется въ Германіи и Англіи, было уже достаточно говорено выше.

Такимъ образомъ, бюро постоянно могло бы слѣдить за нашими потребительными обществами, всегда знало бы, на что надо обратить особенное вниманіе съѣзда, и служило бы опытнымъ путеводителемъ для начинающихъ и сдерживающей рукою для всѣхъ уже развившихся обществъ.

Какъ организуется этотъ съѣздъ и бюро—по иниціативѣ-ли потребительныхъ обществъ и на ихъ средства, или Комитетъ о сельскихъ ссудосберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ возьметъ роль иниціатора,—я не берусь этого рѣшать. Разумѣется, благое дѣло сдѣлалъ бы Комитетъ, взявъ это дѣло въ свои руки. Организація требуетъ предварительныхъ затратъ, что можетъ сдѣлать лишь существующее учрежденіе, а не имѣющее еще осуществиться: необходимо было бы до съѣзда произвести обслѣдованіе потребительныхъ обществъ по детальной программѣ и составить программу занятій съѣзда, намѣтить тѣ вопросы, на которые съѣздъ долженъ былъ бы обратить особенное вниманіе. Эта программа предварительно должна быть сообщена обществамъ, и тогда представители явятся на съѣздъ достаточно подготовленными, и съѣздъ сразу примется за работу. Лучше было бы устроить съѣздъ въ Москвѣ, какъ центрѣ Россіи, чтобы разстояніе не стѣсняло общества при посылкѣ ими делегатовъ.

Какъ организуется это дѣло, повторяю, это вопросъ другой, но потребность въ установленіи связи между обществами во взаимномъ обмѣнѣ ихъ опытомъ давно уже назрѣла, и неудовлетвореніе этой насущной потребности тяжело отразится на судьбѣ обществъ: въ нихъ разовьется духъ индивидуализма, они замкнутся въ свои системы, возведутъ ихъ въ символъ вѣры, и тогда трудно будетъ уже искоренять ошибки, которыя лучше всего вытравливать въ то время, когда организмъ еще молодъ, когда онъ не сжился еще съ рутиной. Не малую роль въ неправильной постановкѣ торговли въ обществахъ играетъ отсутствіе связи между ними; только въ послѣднее время зарождаются элементы ея въ видѣ періодическаго, неправильнаго съѣзда уполномоченныхъ отъ нѣкоторыхъ обществъ; существуй эта связь, можно сказать навѣрное, что одно общество не повторяло бы ошибокъ другого; къ сожалѣнію, нѣкоторыя общества потребителей Прибалтійскаго края не желаютъ установленіе связи между обществами своего края, что доказывается тѣмъ, что они не посылаютъ своихъ уполномоченныхъ на съѣздъ [1]). Общества, не руководимыя никѣмъ и ничѣмъ, пойдутъ въ разбродъ, какъ овцы безъ пастыря, и въ одиночествѣ, внѣ благодѣтельнаго вліянія общенія другъ съ другомъ, они впадутъ, пожалуй, въ летаргію и замрутъ.

Это прекрасное растеніе безъ солнечныхъ лучей и живительной влаги—съѣздовъ представителей и ихъ указаній—захилѣетъ, не вынесетъ нашего климата: терніи—эгоистическіе инстинкты — могутъ овладѣть почвой — сердцами людей. Наши съѣзды должны преслѣдовать ту же задачу, какую взялъ на себя съѣздъ въ Троицынъ день представителей кооперативнаго союза въ Англіи: они должны разъяснять и вообще поддерживать задачи и цѣли кооперація, *морализировать движеніе*, сдѣлать доступнымъ общество для каждаго бѣдняка; когда эти принципы облетятъ всю Русь, тогда по нимъ будетъ складываться нравственное міросозерцаніе кооператоровъ, и потребительныя общества сдѣлаются великой школой единенія и нравственной солидарности среди лицъ, группирующихся вокругъ даннаго общества.

Кромѣ нравственной связи, необходимо создать между обществами общеніе и на эко-

---

[1]) Листокъ объявл. Экон. общ. офицеровъ Гвард. Корпуса 1898 г. № 45.

номической почвѣ, въ какой формѣ—это опять дѣло съѣзда. Скажемъ только, что наши общества часто нуждаются въ опытныхъ товаровѣдахъ, а въ нихъ чувствуется большой недостатокъ; отдѣльныя общества не могутъ оплатить ихъ услугъ, между тѣмъ союзъ обществъ могъ бы на соединенныя средства пригласить опытныхъ товаровѣдовъ; затѣмъ посылать, при нашихъ разстояніяхъ, за товарами служащихъ при обществѣ очень дорого; устройство общества оптовыхъ закупокъ, о чемъ мысль также бродитъ въ потребительныхъ обществахъ, едва-ли удобно при разбросанности нашихъ обществъ и большихъ разстояніяхъ, отдѣляющихъ ихъ другъ отъ друга; эта же причина, какъ мы видѣли, тормозитъ развитіе оптоваго центра въ Германіи. Не лучше-ли было бы пока ограничиться у насъ устройствомъ комиссіонной закупки чрезъ потребительныя общества товаровъ другъ для друга, разумѣется, за приличное вознагражденіе; это избавило бы наши общества отъ многихъ лишнихъ расходовъ, хлопотъ и т. д. Можетъ быть, нашли бы удобнымъ у насъ устройство центральныхъ агентствъ для закупки въ промышленныхъ центрахъ, какъ это уже проектировалось; но, повторяю, это—дѣло съѣзда: когда онъ ознакомится всесторонне съ закупками товаровъ обществами, количествомъ, родомъ и мѣстомъ ихъ, тогда онъ будетъ компетентенъ въ рѣшеніи этого вопроса.

Далѣе, одна изъ важнѣйшихъ задачъ нашихъ потребительныхъ обществъ—это *кооперативное воспитаніе рабочаго* [1]). Нашъ рабочій слишкомъ смутно понимаетъ сущность потребительнаго общества; какъ мѣтко опредѣлилъ одинъ изъ дѣятелей—«девизъ членовъ-рабочихъ — чтобы общество душевно продавало товары и чтобы имъ ничего не приходилось дѣлать». Дѣйствительно, гдѣ возможны, кромѣ какъ у насъ, такія явленія, что рабочій, состоящій членомъ 8 лѣтъ въ потребительномъ обществѣ, никогда не бывалъ на собраніи, даже не знаетъ, сколько у него въ обществѣ капитала! Но какъ же пробудить интересъ къ обществу, вызвать членовъ его на активную роль въ немъ? Разумѣется, это одинъ изъ коренныхъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда русскихъ кооператоровъ; тутъ вполнѣ могла бы быть намѣчена программа дѣйствій къ развитію кооперативнаго духа въ рабочихъ.

Наши рабочіе, благодаря ихъ неспособности къ общественной дѣятельности, не могутъ сами основать потребительнаго общества; общества у насъ возникаютъ въ фабричной, заводской и желѣзнодорожной средѣ или по иниціативѣ гуманнаго фабриканта, правленія желѣзной дороги или, наконецъ, служащихъ высшихъ категорій, и лишь затѣмъ уже втягиваются мало-по-малу рядовые рабочіе, и имъ передается все дѣло, но все-таки и тогда многія наши потребительныя общества ярко окрашены филантропическимъ характеромъ: рабочіе сами не могутъ вести дѣла, за нихъ завѣдуютъ дѣлами общества другіе служащіе, болѣе интеллигентныя и болѣе знающія лица, а рабочіе въ большинствѣ случаевъ лишь пользуются болѣе дешевыми продуктами, получаютъ дивидендъ и... только.

Но необходимо, чтобы рабочій принималъ дѣятельное участіе въ управленіи потребительнымъ обществомъ, безъ чего общества—мимолетны, эфемерны. Однимъ изъ средствъ, ведущихъ къ этой цѣли, было бы кооперативное воспитаніе, что могло бы выражаться въ разъясненіи членамъ задачъ и цѣлей общества, истолкованіи устава, въ устройствѣ лекцій или собесѣдованій съ членами по вопросу о потребительныхъ обществахъ. При этомъ лекторъ долженъ стараться вступать въ живыя сношенія съ членами, вызывать ихъ на разговоры, вопросы, разъяснять имъ всѣ неясности, и объ этомъ же должны стараться всѣ болѣе интеллигентные члены общества. Затѣмъ много помогло бы дѣлу изданіе для народа небольшихъ брошюръ, написанныхъ простымъ, яснымъ и понятнымъ языкомъ, толкующихъ объ этихъ вопросахъ. Цѣны на нихъ должны быть самыя низкія или, лучше всего, для членовъ брошюры должны выдаваться при вступленіи въ общество совсѣмъ безплатно. Бюро могло бы или само заняться составленіемъ такихъ брошюръ о потребительныхъ обществахъ, или поручить это другимъ лицамъ. Вотъ насущныя задачи нашихъ современныхъ потребительныхъ обществъ, отъ рѣшенія которыхъ зависитъ ихъ судьба.

---

[1]) Подробнѣе о нуждахъ нашего кооперативнаго движенія см. въ моей брошюрѣ: Что такое общество потребителей?» (изд. С.-Петербургскаго Отдѣленія Комитета о сельскихъ ссудосберегат. и промышл. товариществахъ) Петерб. 1896. (*Можно* получать въ Отдѣленіи Комитета, Петерб., Артиллерійская, № 6).

Повторяю опять, благодаря разрозненности, много напрасно силъ тратятся у насъ теперь, разные вопросы волнуютъ наши общества, и наши дѣятели, ограниченные лишь тѣснымъ кругомъ своего личнаго опыта, въ рѣшеніи этихъ вопросовъ идутъ какъ бы ощупью, часто ошибаясь, сами не зная того.

Великое, доброе дѣло сдѣлаетъ Комитетъ, возбудивъ вопросъ о съѣздѣ представителей русскихъ потребительныхъ обществъ. Глубоко благодарны будутъ послѣднія ему за это. Потребительныя же общества изъ своего ежегоднаго свыше 400 тыс. руб. дохода легко могутъ покрыть расходы по поѣздкѣ своихъ делегатовъ и даже по устройству бюро, если они найдутъ это нужнымъ. А между тѣмъ тогда кооперативная дѣятельность сильно поднимется: каждый, посвящающій свои силы этому новому дѣлу у насъ, не будетъ чувствовать себя одинокимъ пахаремъ на безбрежной нивѣ, не станетъ чувство собственнаго безсилія предъ этой громадой тѣснить его грудь, — нѣтъ, онъ будетъ знать, что за нимъ идутъ сотни другихъ пахарей, всегда готовыхъ протянуть ему въ трудныхъ случаяхъ руку помощи, помочь ему теплымъ словомъ и добрымъ дѣломъ, и дружно закипитъ тогда работа, согрѣваемая дружескимъ участіемъ другъ къ другу».

Мы намѣренно оставили эти нѣсколько страницъ, написанныя нами пять лѣтъ еще тому назадъ. Наше послѣдующее изложеніе читателю покажетъ, что то, что было тогда пожеланіемъ, теперь дѣлается или уже сдѣлалось фактомъ. Мы высказывали тогда мысль о съѣздѣ, и въ 1896 г. въ Нижнемъ-Новгородѣ мы уже имѣли съѣздъ; мы говорили тогда о желательности организаціи союза, и недавно образовался «Московскій Союзъ» и составленъ «Проектъ о союзахъ...» (проектъ отдѣленія Комитета); мы говорили объ организаціи бюро—и кооперативное движеніе привело къ этому: мы имѣемъ въ Петербургѣ спеціальную «постоянную комиссію о потребительныхъ обществахъ», а въ Москвѣ «бюро Московскаго союза», засѣдающее каждую недѣлю. Вопросъ объ оптовыхъ закупкахъ, который тогда только еще бродилъ въ головахъ, теперь поставленъ въ Москвѣ и въ Петербургѣ на практическую почву и именно, какъ указывали мы, въ формѣ коммиссіонныхъ закупокъ.

Съѣздъ былъ созванъ Отдѣленіемъ Комитета, къ которому и тогда еще были обращены взоры русскихъ кооператоровъ. Мы говорили о созданіи особой популярной литературы, изъ которой всякій могъ бы ознакомиться съ кооперацією и ея задачами,—и мы имѣемъ теперь нѣсколько брошюръ, напр., брошюра Девеля, Лебедева. Отмѣчалась нами, въ параллель Западной Европѣ, необходимость созданія особой періодической литературы, посвященной вопросамъ кооперації, и теперь экономическое общество офицеровъ Гвардейскаго Корпуса издаетъ свой листокъ объявленій, вступившій уже въ 4-й годъ своего существованія. Экономическое общество офицеровъ Московскаго Военнаго округа имѣетъ также свой листокъ, на который теперь возложена функція быть органомъ «Московскаго союза» и въ которомъ можно найти краткую хронику кооперативнаго движенія на Западѣ. Какъ совершилась вся эта метаморфоза, въ особенности процессъ объединенія, мы познакомимся сейчасъ съ этимъ въ отдѣльной главѣ. Но прежде скажемъ нѣсколько словъ объ итогахъ нашего кооперативнаго движенія; правда, эти свѣдѣнія очень скудны—далеко не всѣ общества присылаютъ свои отчеты въ Петербургское Отдѣленіе Комитета. По даннымъ этого послѣдняго (эти данныя относятся къ 117 обществамъ, приславшимъ отдѣленію свои отчеты) паевой капиталъ этихъ 117 обществъ простирался до 2.394,745 р., запасной—422,151 руб., прибыль—787,973 руб.

По даннымъ же, собраннымъ «Постоянной Комиссіей по дѣламъ потребительныхъ обществъ» [1]) (см. ниже) относительно 100 потреб. обществъ (данныя пріурочены къ 1 января 1897 г.), всего числилось членовъ 5.5294 человѣка и 5.149 подписчиковъ, паевой капиталъ—2.358,379 руб., валовой прибыли было получено 2.007,478 руб., а чистой—707,314 руб. (убытокъ 6.230 руб.); на паи въ качествѣ дивиденда роздано 189,142 р. а на заборъ—401,934 р. Куплено товаровъ въ теченіе послѣдняго года на 14.854,791 р.

---

[1]) Мы пользовались при этомъ корректурнымъ оттискомъ сводной работы о нашемъ кооперативномъ движеніи, предпринятой «Постоянной Комиссіей» и имѣющей скоро появиться.

а продано на 15.814.276 руб. Теперь дѣйствуютъ у насъ 307 обществъ. По обслѣдованію, произведенному «Постоянной Комиссіей», оказывается, что въ составѣ членовъ 100 обществъ, приславшихъ отвѣты на обращенный къ нимъ запросъ, рабочіе и мастеровые а также служащіе при фабрикахъ и заводахъ, составляютъ 35,2%, желѣзнодорожные служащіе—23,7%, чиновники же и земскіе служащіе—5,2%, офицеры и прочіе служащіе военнаго и морского вѣдомства—18,6%, сельское населеніе—4,8%.

Какъ широко развита у насъ система продажи въ кредитъ, видно изъ того, что по даннымъ относительно 30 обществъ продажа въ кредитъ составляетъ 47,5%, а на наличныя—52.5% общей суммы продажи. (См. «Листокъ Экон. общества офицеровъ Гвард. Корп.» 1899 г. № 53, ст. И. О. Жеребятьева).

ПОПЫТКИ ОБЪЕДИНЕНІЯ РУССКИХЪ ПОТРЕБИТЕЛЬНЫХЪ ОБЩЕСТВЪ.

1. Нижегородскій съѣздъ представителей потребительныхъ обществъ.

Мы видѣли уже, что идея объ объединеніи нашихъ потребительныхъ обществъ блуждала среди нашихъ дѣятелей по кооперації, и ихъ взоры съ молчаливой просьбой объ инціативѣ обращались къ Петербургскому Отдѣленію Комитета. С.-Петербургское отдѣленіе Комитета о сельскихъ ссудосберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ пошло на встрѣчу этому желанію русскихъ потребительныхъ обществъ къ объединенію и исходатайствовало для нихъ право на участіе въ торгово-промышленномъ съѣздѣ въ Нижнемъ Новгородѣ въ іюлѣ 1896 г. (Нижегородская выставка).

Въ общемъ собраніи членовъ Отдѣленія 2 ноября 1895 г., по обсужденіи моего доклада о результатахъ изслѣдованія Пермскихъ обществъ потребителей (я, вслѣдствіе отъѣзда за границу, отсутствовалъ) была образована особая комиссія для разработки вмѣстѣ съ Совѣтомъ отдѣленія вопроса объ организаціи союзовъ кооперативныхъ обществъ всѣхъ категорій и съѣздовъ ихъ представителей и для составленія положенія о нихъ [1]). Затѣмъ былъ выработанъ проектъ положенія о союзахъ кооперативныхъ обществъ и, по выработкѣ проекта, отдѣленіе вошло въ сношеніе съ предсѣдателемъ Торгово-промышленнаго Съѣзда въ Нижнемъ Д. О. Кобеко въ 1896 г., прося его исходатайствовать для обществъ потребителей право послать на Съѣздъ своихъ представителей [2]). По полученіи разрѣшенія, были посланы приглашенія къ 112 обществамъ потребителей; на этотъ призывъ отвѣтили 36 обществъ. Правда, не всѣ они явились на Съѣздъ, состоявшійся во время Нижегородской выставки лѣтомъ 1896 г. (4—16 авг.) [3]).

Итакъ, первый съѣздъ русскихъ потребительныхъ обществъ состоялся на Нижегородской выставкѣ (4—16 авг. 1896 г.) по инціативѣ Отдѣленія Комитета. Вотъ на этомъ-то съѣздѣ представителей потребительныхъ обществъ Отдѣленіе Комитета и выступило съ проектомъ союзовъ кооперативныхъ обществъ и организаціи съѣздовъ ихъ представителей, а также здѣсь былъ возбужденъ вопросъ о выработкѣ нормальнаго устава для потребительныхъ обществъ.

Выступая со своимъ проектомъ, Отдѣленіе комитета такъ мотивировало его: «преслѣдуя одну и ту же цѣль—возможное удешевленіе для своихъ членовъ предметовъ потребленія—русскія потребительныя общества не имѣютъ между собой никакой связи,—ни нравственной, ни экономической. Невыгоды такого положенія дѣлъ очевидны».

«Каждое отдѣльное общество, не имѣя возможности пользоваться указаніями опыта и поддержкою другихъ такихъ же обществъ, принуждено тратить время и силы на разъя-

---

[1]) Сообщенія Отдѣленія Комитета. Вып. 12. 1897 г. стр. 3.

[2]) Двадцать первый отчетъ комитета о сельскихъ ссудосберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ. Петерб. 1896 г. стр. VIII.

[3]) См. Труды Высоч. утвержденнаго Всероссійскаго Торгово-промышленнаго съѣзда въ Нижнемъ-Новгородѣ, т. VIII, стенограф. отчетъ засѣданій IV отдѣленія. Петерб. 1897 г., а также изд. Московскимъ обществомъ потребителей «Взаимная Польза»—краткій отчетъ о работахъ съѣзда, составленный В. П. Анофріевымъ (этой обстоятельной сводкой мы въ значительной степени пользуемся въ дальнѣйшемъ изложеніи).

сненіе вопросовъ и недоразумѣній, давно уже съ успѣхомъ разрѣшенныхъ прежде образовавшимися товариществами, иногда не достигая желательныхъ результатовъ. Трудность веденія дѣла въ одиночку, вмѣстѣ съ другими причинами, имѣла послѣдствіемъ, что многія общества уклонились отъ основныхъ началъ кооперацiи, а около 200 товариществъ совершенно распались».

«Отсутствіе экономической связи между потребительными товариществами лишаетъ ихъ возможности пользоваться многими весьма существенными выгодами. Они принуждены покупать товары, каждое отдѣльно, небольшими партіями изъ вторыхъ рукъ, теряя на цѣнѣ и качествѣ товаровъ, страховать имущество и товары въ частныхъ страховыхъ учрежденіяхъ, уплачивая высокія премiи, брать въ кредитъ товары у торговцевъ и заключать займы у мѣстныхъ капиталистовъ для усиленія оборотныхъ средствъ на гораздо болѣе тяжелыхъ условіяхъ, чѣмъ тѣ, на какихъ эти товары и средства могли бы быть получены подъ общею отвѣтственностью нѣсколькихъ обществъ»... и т. п.

Выгоды, доставляемыя установленіемъ связи между обществами, давно уже сознаны на Западѣ, и въ настоящее время въ Англіи, Франціи и Германіи существуютъ обширные союзы обществъ потребителей, устраивающихъ ежегодные съѣзды ихъ представителей. Мысль объ установленіи связи между обществами неоднократно высказывалась и у насъ, какъ въ трудахъ С.-Петербургскаго Отдѣленія Комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ, такъ и въ заявленіяхъ самихъ обществъ, особенно въ отвѣтахъ ихъ на разосланную Отдѣленіемъ въ 1895 г. программу вопросовъ для изслѣдованія этихъ обществъ.

По мнѣнію Отдѣленія, союзы эти будутъ дѣйствовать наиболѣе успѣшно, если въ составъ ихъ войдутъ, кромѣ потребительныхъ обществъ, также промышленныя и ссудо-сберегательныя товарищества, такъ какъ всѣ эти учрежденія, будучи основаны на однихъ началахъ, взаимно дополняютъ другъ друга, составляя какъ бы отдѣльныя части одного цѣлаго: такъ, между прочимъ, кредитныя учрежденія, доставляя денежныя средства, даютъ возможность своимъ членамъ покупать на наличныя въ обществахъ потребителей, а производительныя товарищества могутъ доставлять потребительнымъ свои издѣлія. «Въ виду сего, продолжаетъ Отдѣленіе Комитета, по прилагаемому проекту Положенія о союзахъ и съѣздахъ, къ участію въ тѣхъ и другихъ допускаются всѣ перечисленныя учрежденія, что не устраняетъ, само собою разумѣется, возможности раздѣленія ихъ на отдѣлы».

«Поставивъ въ ряду мѣръ, коими можно бы содѣйствовать развитію потребительныхъ обществъ, на первое мѣсто установленіе между ними постояннаго единенія, Отдѣленіе признало необходимымъ предложить на обсужденіе Съѣзда и нѣсколько другихъ вопросовъ, разрѣшеніе которыхъ является особенно неотложнымъ, а именно вотъ какіе вопросы для обсужденія были предложены Отдѣленіемъ Комитета съѣзду представителей потребительнаго общества.

1. Объ устройствѣ союзовъ товариществъ и созваніи періодическихъ общаго и мѣстныхъ съѣздовъ представителей оныхъ.

(Составленный Отдѣленіемъ проектъ Положенія объ этихъ союзахъ и съѣздахъ прилагается далѣе).

2. Объ устройствѣ при С.-Петербургскомъ Отдѣленіи Комитета о ссудосберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ особаго бюро, задачами котораго были бы, между прочимъ, исполненіе постановленій Общаго Съѣзда, ревизія потребительныхъ товариществъ, изданіе періодическаго органа, посвященнаго интересамъ сихъ товариществъ, и т. п.

3. Организація возможно полной статистики обществъ потребителей.

4. Объ устройствѣ общества оптовыхъ закупокъ для потребительныхъ товариществъ или агентуръ и объ установленіи комиссіонной покупки одними обществами для другихъ спеціальныхъ товаровъ.

5. Объ организаціи обществами потребителей взаимнаго страхованія ихъ имущества и товаровъ, находящихся въ ихъ складахъ.

6. О выработкѣ Положенія объ обществахъ и образцоваго устава.

7. О составленіи правилъ счетоводства и отчетности потребительныхъ обществъ, а также инструкцій ихъ Правленіямъ, Совѣтамъ и завѣдывающимъ продажей.

8. Объ изданіи популярныхъ книжекъ съ цѣлью распространенія свѣдѣній о потребительныхъ обществахъ и устройство публичныхъ лекцій о нихъ.

9. Объ освобожденіи дѣлопроизводства обществъ потребителей отъ уплаты гербоваго сбора.

10. Объ открытіи потребительнымъ обществамъ кредита въ Государственномъ Банкѣ.

11. Объ организаціи отвѣтственной артели приказчиковъ.

12. О продажѣ товаровъ по цѣнамъ стоимости или рыночнымъ.

13. Объ отпускѣ членамъ обществъ товаровъ въ кредитъ.

14. Объ условіяхъ продажи товаровъ не членамъ обществъ.

15. О способахъ распредѣленія дивиденда.

16. Объ управленіи дѣлами общества Общимъ Собраніемъ или Собраніемъ уполномоченныхъ.

17. Объ устройствѣ при обществахъ потребителей производительныхъ предпріятій: мельницъ, пекаренъ, боенъ и т. п.

18. Объ устройствѣ при обществахъ потребителей товариществъ взаимопомощи, пенсіонныхъ кассъ, читаленъ, школъ и тому подобныхъ учрежденій.

Съѣздъ состоялся подъ предсѣдательствомъ уполномоченнаго Отдѣленія Н. П. Исакова и прошелъ очень оживленно. Помимо того, что на немъ подвергнуты были подробному разсмотрѣнію и въ общихъ собраніяхъ и въ особыхъ комиссіяхъ проектъ Положенія о союзахъ и поставленъ былъ и разработанъ проектъ нормальнаго устава, съѣздъ принесъ огромную пользу, давъ возможность съѣхавшимся познакомиться другъ съ другомъ, узнать взаимныя нужды обществъ, находящихся въ разныхъ концахъ Россіи. Здѣсь то, что было ранѣе индивидуальной идеей—необходимость объединенія—стало теперь *общественнымъ* достояніемъ. Здѣсь эта идея была высказана публично, и съ того времени она стала прочнымъ пріобрѣтеніемъ нашего кооперативнаго движенія.

Мы увидимъ далѣе на фактахъ, какое плодотворное зерно посѣялъ Нижегородскій съѣздъ, какъ, исходя изъ послѣдняго, эта идея объединенія начала облекаться въ реальныя формы; а теперь я познакомлю кратко съ непосредственными результатами съѣзда.

Такъ, сначала остановлюсь на обсужденіи и резолюціяхъ относительно выработки «Нормальнаго устава». Этотъ вопросъ былъ возбужденъ по собственной иниціативѣ съѣзда. Обычныя цѣли потребительныхъ обществъ были нѣсколько расширены включеніемъ въ проектъ нормальнаго устава и права устройства дешевыхъ квартиръ, библіотекъ, читаленъ и т. д. Съѣздъ высказался за допущеніе продажи товаровъ и не членамъ. «Средства общества, говорилось здѣсь, должны слагаться изъ оборотнаго капитала (паевой и заемный) и запаснаго капитала». Большинство высказалось за ограниченіе отчисленій изъ прибылей въ запасный капиталъ; эти отчисленія должны быть «не свыше 10 %», исключая тѣ случаи, когда изъ запаснаго капитала были покрыты убытки предшествующаго года; въ послѣднемъ случаѣ отчисленіе можетъ и превышать 10%, конечно. по постановленію общаго собранія. За то размѣръ запаснаго капитала признано необходимымъ сдѣлать равнымъ оборотному, послѣ чего всякія отчисленія въ него могутъ быть, по постановленію общаго собранія, прекращены.

Вступная плата каждаго новаго члена—не свыше двухъ рублей, а *паевой взносъ*—не свыше десяти рублей; общая же сумма паевого взноса для одного лица не должна превышать 300 рублей. Послѣднее ограниченіе, вызвавшее многія возраженія со стороны одной части членовъ, было принято значительнымъ большинствомъ, какъ въ виду желанія не придавать потребительнымъ обществамъ характера капиталистическаго предпріятія, такъ и въ виду того, что за послѣдніе годы министерство внутреннихъ дѣлъ при утвержденіи уставовъ вновь возникающихъ обществъ постоянно ограничиваетъ эту сумму приведенной нормой, иногда понижая ее даже до 250 руб.[1]). Размѣръ паевого взноса по тому же основанію ограниченъ суммою не свыше 10 рублей. Съ цѣлью облегченія доступа въ члены потребит. обществъ, комиссія высказалась за желательность допущенія разсрочки во взносѣ пая, а также за выплату его изъ причитающихся члену диведендовъ изъ прибылей общества.

---

[1]) См. отчетъ В. Анофріева, стр. 7.

Отчисленія въ паевой капиталъ дивиденда изъ прибылей могутъ продолжаться впредь до чакопленія суммы капитала въ 300 рублей; на невзятый членомъ дивидендъ, когда онъ превышаетъ 300 рублей, проценты уже не начисляются. Каждый членъ, внесшій одинъ пай, пользуется на общихъ собраніяхъ *правомъ одного голоса*. Число паевъ свыше одного не даетъ лишнихъ голосовъ.

Относительно распредѣленія прибыли было постановлено: въ запасный капиталъ отчислять не болѣе 10%, на паи не свыше 10 % годовыхъ, а всю остальную часть выдавать членамъ пропорціонально покупкамъ.

Относительно состава общества выражено было пожеланіе о допущеніи лицъ всякихъ категорій въ общество потребителей безъ различія пола.

Такимъ образомъ, какъ мы видимъ, въ основу «Нормальнаго устава» легли здоровые принципы рочдэльской системы: низкіе паевые взносы, система широкихъ разсрочекъ— что имѣло цѣлью открыть двери потребительныхъ обществъ для всякаго желающаго; правда, принципъ выдачи скидокъ на покупки не членовъ былъ отброшенъ, но не по мотивамъ принципіальнаго характера, а просто потому, что, по мнѣнію Комиссіи, разсматривавшей проектъ, установленіе низкихъ паевыхъ взносовъ очень облегчало вступленіе въ общество, и слѣдовательно, не было нужды расширять и на не членовъ выдачу скидокъ на сдѣланныя ими покупки.

Обратимся къ дальнѣйшему разсмотрѣнію устава въ Комиссіи Съѣзда.

Комиссія высказалась за допущеніе въ качествѣ главнаго органа въ управленіи дѣлами общества и общаго собранія и собранія уполномоченныхъ. Сторонники послѣдней системы говорили, что, при многочисленности нѣкоторыхъ обществъ, просто фактически невозможны общія собранія, но сторонники общихъ собраній указывали имъ на обычное равнодушіе членовъ къ дѣламъ, вслѣдствіе чего на собранія сходится лишь незначительный процентъ, и потому лучше, говорили они, система общихъ собраній, такъ какъ при ней всякому интересующемуся открывается поле дѣятельности.

Въ виду этого, въ нормальный уставъ вошла та и другая система.

При установленіи института «собранія уполномоченныхъ», избираемыхъ общимъ собраніемъ на одинъ годъ или на нѣсколько лѣтъ, говорили приверженцы системы общихъ собраній, на всегда ограничивается участіе въ дѣлахъ общества *большинства* членовъ, особенно вновь вступающихъ въ общество, не говоря уже про то, что явленія абсентеизма на собраніяхъ и вообще равнодушнаго отношенія къ дѣламъ не уничтожаются съ представленіемъ завѣдыванія дѣлами «уполномоченнымъ». Послѣдніе, избранные, какъ это всегда бываетъ въ многолюдныхъ обществахъ, члены которыхъ мало знаютъ другъ друга, на-угадъ, могутъ въ концѣ-концовъ дать тотъ же ничтожный процентъ посѣщающихъ собранія и дѣла общества могутъ вершиться незначительной группой членовъ, вдобавокъ искусственно подтасованной [1]). Заключенія комиссіи въ пользу допущенія той и другой системы, т. е. и общихъ собраній, и собраній уполномоченныхъ, были приняты цѣликомъ и общимъ собраніемъ съѣзда. Мы не будемъ останавливаться на дальнѣйшихъ пунктахъ устава, который въ значительной степени былъ принятъ во вниманіе при выработкѣ Мин. Вн. Дѣлъ нормальнаго устава, утвержденнаго въ 1897 г., 13 мая. Въ основу обсужденія вопроса *объ объединеніи* кооперативныхъ обществъ былъ положенъ проектъ Отдѣленія комитета.

По проекту Отдѣленія комитета, предоставлялось соединяться въ мѣстные губернскіе союзы всѣмъ дѣйствующимъ въ предѣлахъ губерній: а) ссудо-сберегательнымъ товариществамъ и кассамъ; б) кредитнымъ товариществамъ; в) сельскимъ и волостнымъ банкамъ и кассамъ, и т. п. учрежденіямъ мелкаго кредита, а равно г) обществамъ потребителей и д) промышленнымъ товариществамъ, какъ земледѣльческимъ, такъ и кустарнымъ и ремесленнымъ. Всѣ губернскіе союзы образуютъ, по проекту комитета, общій союзъ. Для образованія союзовъ необходимо согласіе не менѣе пяти учрежденій, дѣйствующихъ въ предѣлахъ одной губерніи. Но въ каждой губерніи допускается образованіе и нѣсколькихъ союзовъ, но каждый союзъ долженъ состоять не менѣе какъ изъ пяти учрежденій. Пере-

---

[1]) См. отчетъ В. Анофріева, стр. 9.

числѣннымъ учрежденіямъ предоставляется устраивать періодическіе мѣстные съѣзды и посылать на нихъ своихъ представителей. Изъ представителей же союзовъ могутъ быть созываемы московскимъ обществомъ сельскаго хозяйства *общіе* съѣзды. Участіе въ съѣздахъ и образованіе союзовъ зависитъ исключительно отъ взаимнаго соглашенія участвующихъ обществъ.

Въ сферу вѣдѣнія этихъ союзовъ были включены и *нравственныя, и экономическія задачи*, т. е. и собираніе свѣдѣній о коопераціи, и нравственная взаимная поддержка существующихъ и вновь возникающихъ обществъ, и совмѣстныя закупки, организація совмѣстнаго страхованія и т. д. Всѣ эти союзы объединяются въ *общій союзъ* съ *общимъ съѣздомъ*, созываемымъ московскимъ обществомъ сельскаго хозяйства. Исполнительнымъ органомъ *общаго съѣзда* служитъ комитетъ или С.-Петербургское Отдѣленіе комитета. Для покрытія расходовъ вводилось отчисленіе въ извѣстномъ размѣрѣ съ прибыли. Постояннымъ органомъ союза по проекту отдѣленія являлось Отдѣленіе комитета. Вотъ этотъ-то послѣдній пунктъ вмѣстѣ съ территоріальной отграниченностью союзовъ и вызвалъ наиболѣе горячія возраженія. Въ возраженіяхъ противъ проекта Отдѣленія комитета указывалось на то, что Отдѣленіе комитета носитъ слишкомъ академическій характеръ, между нимъ и потребительными обществами мало связи, а потому и центральное учрежденіе должно быть составлено изъ представителей самихъ обществъ, — мысль совершенно вѣрная. Отдѣленіе комитета сослужило добрую службу русской коопераціи, но оно было въ положеніи опекуна, пока опекаемые были малолѣтними. Разъ же русская кооперація вступаетъ въ зрѣлый возрастъ, естественно, что ей надо предоставить самой завѣдывать своими дѣлами. Только особыя общественныя отношенія Россіи могли создать такой бюрократическій органъ. Вездѣ на Западѣ центральныя кооперативныя учрежденія состоятъ изъ выборныхъ отъ самихъ кооперативныхъ учрежденій и въ этомъ ихъ сила и крѣпость. Затѣмъ, и опять-таки совершенно справедливо, нашелъ отпоръ на съѣздѣ *территоріальный* характеръ союзовъ, въ особенности по *губерніямъ*. Напа губернія часто по своему характеру совершенно разнородна, и нѣкоторыя части одной губерніи болѣе тяготѣютъ къ другой губ., а слѣдовательно, нѣтъ рѣшительно никакого основанія въ организацію союзовъ класть такія искусственныя чисто механическія грани.

Въ окончательномъ проектѣ «Положенія о союзахъ», какъ онъ прошелъ на съѣздѣ, отброшено территоріальное отграниченіе союзовъ предѣлами одной и той же губерніи; по окончательному проекту, въ союзы могутъ входить кооперативныя общества разныхъ категорій, хотя и допущены союзы кооперативныхъ обществъ одной и той же категоріи.

Въ задачи союза вошло и изданіе своего органа.

Допущены были союзы на *паяхъ* и на *круговой порукѣ*.

Комиссія по разработкѣ «Положенія о союзахъ» работала подъ предсѣдательствомъ М. Н. Триполитова [1]). Въ ней дѣятельное участіе принималъ В. Г. Яроцкій.

Въ виду скудости средствъ, которыя находятся въ распоряженіи потребительныхъ обществъ, на съѣздѣ прошла резолюція объ облегченіи для нихъ доступа къ кредиту изъ Госуд. Банка. Затѣмъ прочитанъ былъ докладъ отъ Кизеловскаго общества объ организаціи потребительными обществами взаимнаго страхованія своего имущества, но, въ виду сложности предлагаемаго проекта, было рѣшено передать этотъ послѣдній для разсмотрѣнія въ Петербургское Отдѣленіе комитета.

Въ качествѣ центральнаго учрежденія, завѣдующаго дѣлами потребительныхъ обществъ, было избрано Петерб. Отдѣленіе Комитета о сельскихъ ссудо-сберегательн. и промышленныхъ товариществахъ. Первоначальный проектъ Отдѣленія комитета вслѣдствіе резолюцій, высказанныхъ на Нижегородскомъ съѣздѣ представителей потребительныхъ обществъ, былъ въ нѣкоторыхъ своихъ частяхъ измѣненъ Отдѣленіемъ и уже въ этомъ видѣ впослѣдствіи представленъ на съѣздъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ, имѣвшій мѣсто въ Москвѣ въ мартѣ 1898 года.

---

[1]) См. интересные доклады: М. Н. Триполитова: „Совмѣстная дѣятельность потребительныхъ обществъ“ и доклады Правленія Кизеловскаго (Пермск. губ., Солик. уѣзда) общества потребителей. Здѣсь отмѣчается необходимость организаціи Союза, періодическихъ съѣздовъ представителей потребительныхъ обществъ, изданія особаго органа.

Такъ, напр., отграниченіе союзовъ извѣстною территоріею (губерніей) было отброшено. Противъ этого отграниченія высказались, какъ мы видѣли, и съѣздъ, и комиссія, разбиравшая Петербургскій проектъ о союзахъ. [1])

Положеніе о союзахъ было принято съѣздомъ представителей ссудо-сберегательныхъ товариществъ въ Москвѣ, но до сихъ поръ оно не получило еще санкціи.

Между тѣмъ, Мин. Вн. Дѣлъ выработало свой «нормальный уставъ», который и былъ утвержденъ Министромъ Вн. Дѣлъ 13 мая 1897 г. [2]). Въ этомъ уставѣ въ значительной степени приняты во вниманіе и тѣ правила, которыя мы рекомендовали въ нашихъ работахъ по коопераціи, и тѣ резолюціи относительно нормальнаго устава, которыя были проведены на Нижегородскомъ съѣздѣ.

Такъ, здѣсь мы видимъ низкій размѣръ пая (не болѣе 10 р.), допущеніе разсрочекъ, ограниченіе процентовъ на паи—10%. Находимъ два устава: одинъ разсчитанъ на общества съ системой общихъ собраній, а другой—съ собраніями уполномоченныхъ (припомните споръ по этому пункту на Нижегородскомъ съѣздѣ), хотя мы встрѣчаемъ и отступленія отъ Нижегородскихъ резолюцій (напр., объ отчисленіяхъ въ запасный капиталъ).

Циркуляромъ Мин. Вн. Дѣлъ предоставлено губернаторамъ право утверждать своею властью открытіе [3]) потребительныхъ обществъ на основаніи новаго устава, а также разрѣшать замѣну дѣйствующихъ уставовъ новымъ нормальнымъ, такъ что теперь отпадаетъ тотъ сложный, такъ вредно отзывавшійся на развитіи нашихъ потребительныхъ обществъ порядокъ, по которому нужно было за утвержденіемъ устава обращаться непремѣнно къ Мин. Вн. Дѣлъ. Теперь же общества, принимающія нормальный уставъ, утверждаются губернаторомъ и послѣдній только доводитъ, уже post factum, до свѣдѣнія Мин. Вн. Дѣлъ. Старый порядокъ настолько тормозилъ открытіе новыхъ обществъ, что у лицъ, желающихъ открыть общество, пропадала всякая охота. Мнѣ лично извѣстны случаи, когда хлопоты по утвержденію устава продолжались цѣлый годъ и болѣе.

Понятно, что послѣ утвержденія нормальнаго устава вновь возникающія общества стали основываться согласно этому послѣднему и даже ранѣе возникшія нерѣдко стали замѣнять свои старые уставы нормальнымъ [4]). Новый порядокъ утвержденія уставовъ успѣлъ сказаться уже въ первый годъ.

Всего имѣется свѣдѣній съ 1865 г. объ утвержденіи уставовъ 563 потребительныхъ обществъ, притомъ maximum утвержденій (53) приходится на 1893 годъ. Введеніе нормальнаго устава, облегчившаго утвержденіе потребительныхъ обществъ, *дало сильный толчекъ къ открытію новыхъ обществъ;* такъ, со времени изданія нормальнаго устава, утвержденнаго Мин. Вн. Дѣлъ 13 мая 1897 г., губернскими начальствами по іюнь 1898 г. разрѣшено открыть 65 новыхъ потребительныхъ обществъ, тогда какъ въ 1896 г. было разрѣшено только 40, а въ 1897 г.—26 [5]).

Выработка «Положенія о союзахъ» составляетъ крупную заслугу Отдѣленія комитета. Съѣздъ же санкціонировалъ ихъ съ тѣми или иными видоизмѣненіями, которыя онъ внесъ, какъ органъ, ближе знающій нужды потребительныхъ обществъ.

Вліяніе Нижегородскаго съѣзда было огромное на все послѣдующее развитіе идеи единенія русскихъ потребительныхъ обществъ.

Насколько вопросъ объ организаціи совмѣстныхъ закупокъ назрѣлъ, видно и изъ

---

[1]) Труды Высоч. утв. Всеросс. торгово-промышлен съѣзда 1896 г. въ Нижнемъ-Новгородѣ, т. VIII, отдѣлъ VI, стр. 68.

[2]) До введенія нормальнаго устава утвержденіе потребительныхъ обществъ исходило отъ Мин. Вн. Дѣлъ. Какъ это ни странно, но въ нашемъ законодательствѣ ничего нѣтъ о порядкѣ утвержденія потребительныхъ обществъ, и ихъ подводили подъ категорію «благотворительныхъ обществъ» (sic!), утвержденіе коихъ, въ силу ст. 443 XIII т. Свода Законовъ (изд. 1892 г.), принадлежитъ Мин. Вн. Дѣлъ. Итакъ, у насъ потребительныя общества третируются въ качествѣ благотворительныхъ учрежденій!

[3]) См. Нормальный уставъ потребительныхъ обществъ съ приложеніемъ инструкцій для завѣдующаго магазиномъ, правленія и совѣта потреб. общества. Изд. Н. П. Гибнера. Москва 1898 г. (предисловіе), стр. I, а также есть отдѣльное изданіе Петербургскаго Отдѣленія Комитета (Петербургъ, Артиллерійская. д. № 6.) Цѣна 20 коп.

[4]) См. 23-ій Отчетъ Комитета, Прилож. № 13.

[5]) См. 23-й Отчетъ Комитета, Прилож. № 13.

того, что на *первомъ съѣздѣ потребительныхъ обществъ Прибалтійскихъ* губерній (изъ 30 обществъ, насчитывающихся въ Прибалт. губерніяхъ, въ Съѣздѣ принимали участіе не болѣе 15), происходившемъ въ іюнѣ 1897 г. въ Ригѣ дебатировался главнымъ образомъ вопросъ о производствѣ совмѣстныхъ закупокъ товаровъ; при этомъ, одни представители предлагали избрать какого либо комиссіонера или агента, который пріобрѣталъ бы оптомъ товары для всѣхъ потребительныхъ обществъ Прибалтійскихъ губерній; другіе находили болѣе цѣлесообразнымъ поручить это дѣло какому либо одному изъ потребительныхъ обществъ Прибалтійскаго края, напр., Рижскому или Митавскому; третьи полагали возможнымъ войти въ непосредственное соглашеніе съ фабрикантами, разсчитывая, что если всѣ потребительныя общества будутъ пріобрѣтать товары у однихъ и тѣхъ же производителей, то они получатъ большую уступку отъ послѣднихъ; наконецъ, четвертые признавали желательнымъ образовать выборное бюро, которому и можно было бы поручить пріобрѣтеніе товаровъ и снабженіе ими отдѣльныхъ потребительныхъ обществъ Прибалтійскихъ губерній по заказамъ этихъ обществъ, на содержаніе же бюро производить отчисленія изъ средствъ каждаго отдѣльнаго потребительнаго общества. Большинство склонилось въ пользу образованія особаго бюро для закупки необходимыхъ товаровъ по заказамъ отдѣльныхъ потребительныхъ обществъ. Предложеніе г. Эверса—тотчасъ же приступить къ выборамъ членовъ такого бюро—не могло быть принято, такъ какъ большинство присутствовавшихъ на съѣздѣ лицъ заявило, что они, въ виду спѣшности созванія сего съѣзда, программа коего не была имъ заранѣе извѣстна, не успѣли запастись должными полномочіями для производства выборовъ въ упомянутое бюро. Посему было рѣшено ограничиться выборами особаго комитета, коему можно было бы поручить выработку положенія, опредѣляющаго дѣятельность будущаго бюро для совмѣстной закупки товаровъ, необходимыхъ для потребительныхъ обществъ Прибалтійскихъ губерній, и выясненіе источниковъ и условій пріобрѣтенія сихъ товаровъ. Такой комитетъ былъ избранъ, и въ то же время было и рѣшено созвать, по возможности въ будущемъ же году, второй съѣздъ, на которомъ и будутъ обсуждаться предположенія упомянутаго комитета и окончательно будетъ избрано бюро.

Въ настоящее время извѣстно, что осенью 1897 года въ гор. Митавѣ происходило собраніе упомянутаго комитета, изъ избраннаго на съѣздѣ для подготовительныхъ работъ по организаціи совмѣстныхъ закупокъ; оказалось, однако, что комитету не удалось выяснить необходимыхъ для сего данныхъ, такъ что собраніе это также не привело ни къ какимъ практическимъ результатамъ, вслѣдствіе чего и было постановлено устроить новый съѣздъ весною 1898 года [1]).

Вліяніе Нижегородскаго съѣзда не осталось безъ вліянія и на экономическія общества офицеровъ. Здѣсь и ранѣе практиковалось уже выполненіе болѣе крупными обществами заказовъ по просьбѣ болѣе мелкихъ обществъ, напр., Экономическое Общество офицеровъ Гвардейскаго корпуса выполняло нѣкоторые заказы Хабаровскаго...

Но послѣ Нижегородскаго съѣзда мысль объ объединеніи среди офицерскихъ обществъ еще болѣе окрѣпла. Вотъ что мы читаемъ въ органѣ Экон. общества офицеровъ Гвард. корпуса [2]): «Представители офицерскихъ экономическихъ обществъ, *участвуя въ торгово-промышленномъ съѣздѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ* (курсивъ нашъ) и обсуждая между собой состояніе дѣлъ своихъ обществъ, пришли къ заключенію, что для наилучшаго осуществленія тѣхъ задачъ, которыя указаны обществамъ ихъ уставами, слѣдовало бы обществамъ войти между собою въ соглашеніе для совмѣстныхъ покупокъ тѣхъ предметовъ потребленія, для которыхъ это представляется возможнымъ, и вообще установить между собою болѣе тѣсную связь, которая облегчила бы и объединила ихъ дѣятельность».

Подъ вліяніемъ этой идеи и былъ составленъ проектъ «Положенія о союзѣ офицерскихъ экон. обществъ и о съѣздахъ ихъ представителей», помѣщенный въ томъ же номерѣ листка. Авторы проекта, печатая послѣдній, обращались ко всѣмъ военнымъ обще-

---

[1]) Отчетъ постоянной комиссіи по дѣламъ потребительныхъ обществъ за 1897 г. Петерб. 1898 г., стр. 13.

[2]) Листокъ объявленій Экон. общества офицеровъ Гвард. корпуса 1896 г., № 20.

ствамъ, прося ихъ сдѣлать свои замѣчанія на проектъ. Въ случаѣ благопріятнаго пріема, предполагалось устроить съѣздъ въ Петербургѣ отъ представителей экономическихъ обществъ, гдѣ проектъ и долженъ былъ подвергнуться обсужденію. Къ сожалѣнію, мнѣ ничего неизвѣстно о судьбѣ этого проекта. По проекту «Положенія», предполагалось на союзъ возложить не самостоятельную закупку нужныхъ для обществъ, вошедшихъ въ соглашеніе, продуктовъ, но только организаторскую дѣятельность, которая бы облегчала нѣсколькимъ обществамъ сговариваться между собою о совмѣстномъ производствѣ той или другой операціи, притомъ эта операція можетъ быть поручена на тѣхъ или иныхъ условіяхъ и самому союзу, или же возложена, по соглашенію, на другое какое либо общество, напр., по закупкѣ кавказскихъ винъ—на Кавказское общество. Всѣ общества по проекту остаются совершенно самостоятельными, и каждое связывается лишь тѣми операціями, на которыя оно изъявило свое согласіе.

2. Постоянная комиссія по дѣламъ потребительныхъ обществъ при С.-Петербургскомъ отдѣленіи комитета.

Ростъ потребительныхъ обществъ, важность вопросовъ, которые ставились жизнью въ этой области, заставили Петербургское отдѣленіе о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ выдѣлить изъ себя такъ называемую «Постоянную Комиссію по дѣламъ потребительныхъ обществъ» для спеціальнаго завѣдыванія этими послѣдними. Тѣмъ болѣе созданіе такого спеціальнаго учрежденія сдѣлалось необходимымъ послѣ выраженнаго на Нижегородскомъ съѣздѣ представителей потребительныхъ обществъ желанія о созданіи такого органа. Здѣсь же было указано, что такимъ объединяющимъ центромъ можетъ служить Петербургское отдѣленіе комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ, хотя и тамъ уже раздавались сомнѣнія въ цѣлесообразности возлагать эту роль на Отдѣленіе комитета, какъ учрежденіе, носящее нѣсколько академическій характеръ. Но такъ какъ пока еще сами общества не могли создать своего собственнаго централизующаго органа, то въ концѣ съѣзда прошла резолюція, постановившая просить Отдѣленіе комитета принять на себя эту роль.

Кратко мы познакомимъ сейчасъ съ дѣятельностью этой Комиссіи. Задача, намѣченная для дѣятельности Комиссіи, состоитъ въ слѣдующемъ:

1) Собираніе свѣдѣній, касающихся дѣятельности потребительныхъ обществъ, какъ въ Россіи, такъ и за границею. 2) Выясненіе общихъ началъ организаціи и обсужденія всѣхъ, вообще, теоретическихъ вопросовъ, касающихся дѣятельности потребительныхъ обществъ. 3) Разрѣшеніе практическихъ вопросовъ, вытекающихъ изъ дѣятельности потребительныхъ обществъ и преподаніе симъ послѣднимъ правилъ, инструкцій и разъясненій какъ въ случаѣ полученія соотвѣтственныхъ запросовъ отъ потребительныхъ обществъ или отдѣльныхъ лицъ, такъ и по собственной иниціативѣ. 4) Принятіе практическихъ мѣропріятій въ интересахъ развитія обществъ потребителей въ Россіи, возбужденіе въ подлежащихъ случаяхъ передъ правительствомъ ходатайствъ, имѣющихъ цѣлью содѣйствовать дѣятельности означенныхъ обществъ.

Для выполненія этой задачи постоянная Комиссія намѣтила цѣлую программу, которая и была разослана въ правленія потребительныхъ обществъ для обсужденія. Программа эта слѣдующая:

1) Изданіе періодическаго органа для потребительныхъ обществъ. 2) Собираніе статистическихъ свѣдѣній о потребительныхъ обществахъ. 3) Разсмотрѣніе отчетовъ потребительныхъ обществъ, составленіе и публикація сводовъ цифровыхъ данныхъ этихъ отчетовъ. 4) Ревизія и контроль дѣятельности потребительныхъ обществъ. 5) Разрѣшеніе и направленіе различныхъ вопросовъ, возникающихъ въ практической дѣятельности потребительныхъ обществъ. 6) Составленіе и изданіе формъ баланса; вообще разработка правилъ и формъ счетоводства и отчетности потребительныхъ обществъ. 7) Составленіе и изданіе инструкцій исполнительнымъ органамъ потребительныхъ обществъ. 8) Разработка вопроса о кредитѣ для потребительныхъ обществъ. 9) Разработка вопроса о взаимномъ

страхованіи имуществъ потребительныхъ обществъ и членовъ ихъ. 10) Разработка вопроса о персоналѣ служащихъ въ потребительныхъ обществахъ. 11) Веденіе и изданіе списка фирмъ, мѣстныхъ источниковъ пріобрѣтенія и товарныхъ цѣнъ. 12) Разработка вопроса о созданіи общаго учрежденія для экспертизы товаровъ. 13) Разработка вопроса объ организаціи совмѣстной закупки товаровъ потребительными обществами.

Для болѣе полнаго обсужденія проекта программы Комиссія рѣшила приглашать въ свои засѣданія и представителей отъ другихъ обществъ, находящихся въ Петербургѣ и окрестностяхъ.

На одномъ изъ первыхъ засѣданій Постоянная Комиссія высказалась за изданіе особаго спеціальнаго органа, посвященнаго интересамъ потребительныхъ обществъ по слѣдующей программѣ:

I. Правительственныя распоряженія:

а) распоряженія общаго характера, касающіяся потребительныхъ обществъ,

б) свѣдѣнія о вновь утвержденныхъ уставахъ потребительныхъ обществъ.

II. Отдѣлъ статей общаго и руководящаго характера. III. Свѣдѣнія о дѣятельности Постоянной Комиссіи по дѣламъ потребительныхъ обществъ. IV. Статистическія свѣдѣнія о потребительныхъ обществахъ въ Россіи и за границею. V. Свѣдѣнія о дѣятельности русскихъ и заграничныхъ потребительныхъ обществъ. VI. Отзывы, посвященные товаровѣдѣнію (вопросы, посвященные способамъ заготовки, сохраненію товаровъ и т. п.) VII. Отдѣлъ биржевыхъ цѣнъ. VIII. Справочный отдѣлъ (списки фирмъ, указанія мѣстныхъ источниковъ пріобрѣтенія товаровъ и т. д.) IX. Извлеченія изъ отчетовъ и балансовъ дѣйствующихъ въ Россіи обществъ потребителей. X. Извлеченія изъ протоколовъ общихъ собраній дѣйствующихъ въ Россіи обществъ потребителей. XI. Отвѣты на вопросы потребительныхъ обществъ. XII. Библіографическій отдѣлъ. XIII. Объявленія.

Эта программа была разослана потребительнымъ обществамъ на ихъ заключеніе; она была одобрена Совѣтомъ Петербургскаго Отдѣленія, а затѣмъ и Общимъ Собраніемъ Отдѣленія въ засѣданіи 20 ноября 1897 г. и вмѣстѣ съ тѣмъ была утверждена смѣта расходовъ, нужныхъ на это изданіе, и хотя было рѣшено приступить къ изданію органа съ 1 января 1898 г., но и до сихъ поръ это изданіе еще не состоялось. Вообще пока «Постоянная Комиссія» недостаточно развивала свою дѣятельность.

Итакъ, Комиссія имѣетъ своей задачей служить централизирующимъ органомъ для потребительной коопераціи, разсѣянной по нашему необъятному отечеству,—органомъ, въ который бы стекались всѣ результаты нашей кооперативной дѣятельности и который могъ бы взять на себя руководящую роль въ нашемъ движеніи. Потребность въ такомъ объединяющемъ центрѣ давно уже чувствуется у насъ: она ярко выразилась и на первомъ съѣздѣ представителей нашихъ потребительныхъ обществъ во время всероссійской выставки въ Нижнемъ Новгородѣ и на послѣднемъ съѣздѣ ссудосберегательныхъ товариществъ, созванномъ московскимъ обществомъ сельскаго хозяйства, когда собраніе изъ 350 человѣкъ единогласно на вопросъ предсѣдателя: «желаютъ ли они союза?» отвѣтило: «да», и въ этомъ гулѣ, съ которымъ было произнесено это «да», чувствовалась вся настоятельная потребность нашей кооперація въ объединеніи. Какъ уже указано было, и въ Нижнемъ, и на послѣднемъ упомянутомъ нами съѣздѣ, уставъ союза всѣхъ видовъ кооперація, въ томъ числѣ и потребительной, прошелъ и, кажется, теперь встрѣчается въ высшихъ сферахъ сочувственно. Послѣ нижегородскаго съѣзда возникло стремленіе къ объединенію и среди московскихъ потребительныхъ обществъ, проектъ которыхъ теперь уже и получилъ утвержденіе.

Въ Западной Европѣ объединеніе въ союзы всякаго рода кооперативныхъ обществъ составляетъ характернѣйшую черту. До сихъ поръ это объединеніе шло въ предѣлахъ одного и того же государства или районовъ послѣдняго, но за послѣднее время (1895 г.) оно перешагнуло національныя рамки и это движеніе вылилось въ «международный кооперативный союзъ».

Но первое условіе жизнеспособности и полезности такого централизующаго органа — это его отзывчивость на нужды объединяемыхъ имъ учрежденій. А между тѣмъ, приходится слышать не мало жалобъ по поводу отсутствія этого качества у По-

стоянной Комиссіи. Къ сожалѣнію, этотъ фактъ оказывается вѣрнымъ. Въ своемъ отчетѣ комиссія сама признается, что отвѣты на запросы потребительныхъ обществъ не посылались ею своевременно, но она извиняется новизной дѣла, массой другихъ вопросовъ и т. д. Но едва ли какія-либо извиненія на этотъ счетъ могутъ быть приняты. Комиссія прежде всего должна приходить, опираясь на свой опытъ и на опытъ другихъ обществъ, находящихся въ ея распоряженіи, на помощь нашей кооперації. а между тѣмъ комиссія говоритъ, что «для нея представляется весьма неудобнымъ и нецѣлесообразнымъ постоянно разбрасываться въ своихъ занятіяхъ, входя каждый разъ въ обсужденіе отдѣльныхъ вопросовъ, которые случайно могутъ возбуждаться то однимъ, то другимъ потребительнымъ обществомъ». И комиссія предпочитаетъ «заниматься отдѣльными вопросами, входящими въ ея программу, *по заранѣе намѣченному плану* (курсивъ отчета), а не въ зависимости отъ того. что данный вопросъ былъ случайно затронутъ тѣмъ или другимъ потребительнымъ обществомъ». «Поэтому Комиссія находила, что, въ случаѣ возбужденія какого-либо вопроса отдѣльнымъ потребительнымъ обществомъ. если при этомъ онъ не требуетъ немедленныхъ практическихъ мѣропріятій или разъясненій со стороны комиссіи,—временно пріобщать соотвѣтственныя замѣчанія потребительныхъ обществъ къ другимъ, относящимся къ тому же вопросу, съ тѣмъ, чтобы впослѣдствіе, когда данный вопросъ будетъ поставленъ на очередь занятій комиссіи, были приняты во вниманіе всѣ полученныя комиссіею заявленія по этому вопросу»...

Очевидно, что и въ будущемъ потребительнымъ обществамъ, обращающимся съ запросами въ комиссію, придется иногда подолгу ждать своей очереди. Между тѣмъ жизнь не ждетъ, и такое академическое учрежденіе можетъ быть очень плодотворнымъ по своимъ научнымъ трудамъ, но ни въ какомъ случаѣ оно не удовлетворитъ той живой потребности нашей кооперації въ объединеніи, въ совѣтѣ и указаніи, поданными во время. Красное яичко дорого въ Христовъ день,—говоритъ русская пословица, и комиссіи надо это имѣть въ виду. О центральномъ бюро должны озаботиться сами потребительныя общества. Только бюро, состоящее изъ выборныхъ отъ отдѣльныхъ обществъ и отвѣтственное предъ союзомъ, какъ юридическимъ цѣлымъ,—можетъ плодотворно взяться за эту роль. И тогда Постоянная Комиссія можетъ спокойно продолжать свою почтенную дѣятельность изученія нашей кооперації по намѣченному ею плану, не будучи отвлекаема случайными вопросами со стороны отдѣльныхъ потребительныхъ обществъ. При раціональной постановкѣ, разумѣется, дѣятельность ея можетъ стать очень плодотворной.

Дѣло прекрасное—существованіе такого централизующаго органа, но онъ долженъ быть живымъ органомъ, отзывчивымъ на нужды кооперації, и мы глубоко убѣждены, что эту роль можетъ выполнить лишь бюро, состоящее подъ непосредственнымъ контролемъ объединенныхъ обществъ, бюро, какъ органъ «Союза .

За самое послѣднее время «Постоянной Комиссіей былъ выдвинутъ вопросъ объ объединеніи петербургскихъ потребительныхъ обществъ. Съ этою цѣлью было устроено особое совѣщаніе изъ представителей послѣднихъ, на которомъ представители и высказались въ пользу образованія «Союза петербургскихъ потребительныхъ сберегательныхъ и иныхъ обществъ» съ особымъ паевымъ капиталомъ. Образованіе своего собственнаго паевого капитала дастъ возможность Петербургскому союзу. обойдя комиссіонную операцію, сразу перейти къ организаціи оптовыхъ закупокъ, какъ это поставлено въ Англіи.

Проектъ устава петербургскихъ обществъ, подъ названіемъ Россійскаго кооперативнаго общества оптовыхъ операцій», теперь ждетъ утвержденія правительства. Паевой капиталъ новаго Союза образуется путемъ взносовъ вступившими обществами по 1000 руб. на каждые 20 своихъ членовъ. Высшее завѣдываніе будетъ сосредоточиваться въ собраніи уполномоченныхъ, въ которое каждое общество, примкнувшее къ союзу, будетъ выбирать по одному лицу на каждые 500 своихъ членовъ (но все-таки. вообщей сложности. не болѣе 10 лицъ). Замѣтимъ. что петербургскимъ обществамъ вслѣдствіе ихъ территоріальной близости другъ къ другу гораздо легче столковаться объ образованіи общаго паевого капитала, чѣмъ московскимъ. затѣмъ Петербургскому Союзу придется преодолѣть меньшую степень недовѣрія, чѣмъ Московскому: среди петербургскихъ обществъ и ранѣе, какъ видно изъ нашихъ очерковъ, было больше торговыхъ связей другъ съ другомъ. чѣмъ среди Московскихъ.

Мы можемъ только пожелать добраго успѣха этой новой попыткѣ къ объединенію русскихъ потребительныхъ обществъ. (Одну изъ главныхъ ролей въ этомъ начинаніи играетъ Экон. общество офицеровъ Гвард. корпуса).

3. Московскій союзъ Потребительныхъ обществъ.

Подъ вліяніемъ Нижегородскаго Съѣзда, среди Московскихъ потребительныхъ обществъ возникла мысль объ объединеніи въ Союзъ. Иниціатива принадлежала здѣсь Московскому обществу «Взаимная Польза», которое вступило въ переписку съ другими обществами по этому вопросу. Толчокъ къ этому данъ былъ Нижегородскимъ Съѣздомъ. Обмѣнъ мыслей на этомъ съѣздѣ между людьми, близко стоящими къ русской потребительной кооперации, выяснилъ всю настоятельную потребность въ организаціи Союза. Вотъ что мы читаемъ въ объяснительной запискѣ къ проекту положенія о Московскомъ союзѣ потребительныхъ обществъ: «необходимость какого либо постояннаго общенія между потребительными обществами давно уже сознается почти всѣми отдѣльными обществами, и большинство изъ нихъ видитъ въ этомъ сближеніи единственную возможность выйти изъ того тяжелаго, изолированнаго положенія, въ какое ихъ ставитъ отсутствіе связей въ промышленномъ мірѣ и недостатокъ торговой опытности.»

Московскія общества потребителей рѣшили не ждать утвержденія «Положенія о союзахъ», а выработать свой уставъ и добиться его утвержденія: они предвидѣли, что нельзя скоро провести «Положеніе о союзахъ»; и дѣйствительно, ихъ предположеніе оказалось справедливымъ: въ то время, какъ теперь Положеніе Московскаго Союза получило утвержденіе, Положеніе о Союзахъ все еще ждетъ санкціи. По иниціативѣ Московскаго общества «Взаимная польза», 4-го октября 1896 г. при правленіи этого общества состоялось совѣщаніе по вопросу объ объединеніи обществъ потребителей. Въ этомъ совѣщаніи принимали участіе правленіе «Взаимной Пользы» и представители нѣкоторыхъ другихъ Московскихъ потребительныхъ обществъ. Предсѣдателемъ былъ избранъ С. И. Коробовъ, а секретаремъ В. И. Анофріевъ. Для обсужденія были внесены 3 предложенія: 1) взаимно ознакомиться съ дѣятельностью представленныхъ на собраніи обществъ; 2) обсудить вопросъ о томъ, въ какой формѣ эти общества могли бы быть полезны другъ для друга, и 3) опредѣлить формы совмѣстной дѣятельности обществъ. [1]).

Въ совѣщаніи участвовали: Л. В. Сперанская, В. И. Анофріевъ, Н. Е. Братановская, С. А. Каблуковъ, П. Г. Грузиновъ и А. А. Головачевъ; приняли участіе представители и нѣкоторыхъ другихъ обществъ, какъ то: отъ общества чиновниковъ Московской контрольной палаты—Я. А. Калашниковъ; отъ общества служащихъ при Московскомъ почтамтѣ Ѳ. И. Розенъ и Ѳ. А. Келеръ; отъ правленія общества потребителей при Московско-Казанской жел дор.—В. А. Голицынскій, И. Б. Синельниковъ и И. И. Ивановъ; отъ общества Московскаго Военно-Хозяйственнаго—Е. А. Адамовичъ; отъ правл. общ. при фабрикѣ Т-ва Прохоровской трехгорной м-ры—В. Ф. Штробиндеръ и И. А. Лягушкинъ; предсѣд. общ. потр. при Т-вѣ Русской М-ры ковровыхъ издѣлій, близъ ст. Завидово, Н. И. Скаткинъ; предсѣд. Тверского общ. потребителей—Н. С. Березинъ. Затѣмъ въ этихъ совѣщаніяхъ приняли участіе черезъ своихъ представителей: общество потребителей при Московско-Арханг. жел. дороги (Москва), общество потребителей при мануфактурѣ С. Морозова (ст. Орѣхово-Зуево) и общество потребителей «Сбереженіе» при Императорскомъ Тульскомъ оружейномъ заводѣ. Кромѣ этихъ лицъ, въ совѣщаніи участвовали еще 20 членовъ общества «Взаимная Польза», а именно: г-жи—Романовская, Фокина, Кременченская, Александровская и гг.—Фокинъ, Пузыревскій, Коробовъ, Швецовъ, Сперанскій, Ѳедоровъ, Хохловъ, Кульчицкій, Фаворскій, Виноградовъ, Эйбоженко, Петровъ, Исаевъ, Тякпунинъ, Грачевъ и Горностаевъ. Для обсужденія поставленныхъ вопросовъ была избрана комиссія изъ правленія «Взаимной Пользы», при участіи представителей другихъ обществъ,

---

[1]) См. литографированное изд. «Положеніе переговоровъ между потреб. обществами объ образованіи Московскаго Союза потребительныхъ обществъ».

заинтересованныхъ въ образованіи Союза. Вскорѣ было избрано бюро, на которое и было возложено веденіе всей переписки, разсылка повѣстокъ и т. д. Въ бюро были избраны Н. П. Гибнеръ и В. В. Мольковъ. На этихъ совѣщаніяхъ была отмѣчена желательность объединенія обществъ въ союзъ, притомъ здѣсь же выяснилось, что нельзя и думать на первыхъ порахъ объ образованіи особаго союзнаго паевого капитала, во 1) уже потому, что у самихъ обществъ—членовъ будущаго Союза—мало свободныхъ денегъ, а кромѣ того, 2) еще мало развито взаимное довѣріе среди потребительныхъ обществъ. Я не буду прослѣживать хода работъ этихъ совѣщаній, скажу только, что плодомъ занятій послѣднихъ явился проектъ теперешняго Положенія Московскаго Союза потребительныхъ обществъ.

На этихъ же подготовительныхъ совѣщаніяхъ было намѣчено и первое кольцо, которое пока до извѣстной степени могло бы связать отдѣльныя общества потребителей, а именно предлагалось совмѣстное изданіе періодическ. органа гдѣ бы всѣ объединившіяся общества печатали свои отчеты, постановленія общихъ собраній, прейсъ-куранты и т. д., вмѣсто того, чтобы печатать это каждому обществу отдѣльно, какъ это дѣлается теперь. Предполагалось разъ въ мѣсяцъ или чаще издавать отдѣльной брошюрой весь матеріалъ, присланный отъ разныхъ обществъ. «Печатая параллельно свои отчеты и прейсъ-куранты, какъ совершенно вѣрно говорилось въ мотивахъ къ этому проекту, общества тѣмъ самымъ дѣлаютъ ежемѣсячно фактическое сравненіе своей дѣятельности, и тогда само собою выяснится, что и въ какомъ обществѣ хуже и какихъ это требуетъ исправленій; затѣмъ такой листокъ дастъ готовый и наглядный статистическій матеріалъ для опредѣленія потребнаго для всѣхъ обществъ количества разнаго товара, и это послужитъ основаніемъ, на которомъ могутъ послѣдовать соглашенія о совмѣстномъ пріобрѣтеніи этихъ товаровъ».

Листокъ предполагалось разсылать всѣмъ членамъ объединяющихся обществъ безплатно, какъ это имѣетъ мѣсто въ Петербургскомъ Экономическомъ обществѣ офицеровъ Гвард. корпуса, которое разсылаетъ свой листокъ всѣмъ своимъ членамъ, взимая лишь стоимость пересылки, т. е. 24 коп. въ годъ съ каждаго члена.

Программа листка предполагалась такая: 1) Уставы, отчеты, постановленія правленій и общихъ собраній, прейсъ-куранты и объявленія потребительныхъ обществъ, участвующихъ въ изданіи; 2) распоряженія правительства, касающіяся потребительныхъ обществъ; 3) статьи, имѣющія непосредственное отношеніе къ дѣятельности потребительныхъ обществъ и краткія свѣдѣнія о дѣятельности вообще потребительныхъ обществъ; 4) вопросы, возбуждаемые участвующими въ изданіи потребительными обществами, и отвѣты на эти вопросы, и 5) частныя объявленія.

Тогда уже находили возможнымъ объединить общества потребителей и другимъ кольцомъ, а именно, на поприщѣ совмѣстнаго страхованія членами, принадлежащими къ объединяющимся обществамъ, своего имущества у одного и того же страхового общества. Изъ переговоровъ съ однимъ изъ такихъ обществъ выяснилось, что оно склонно сдѣлать 15% уступки съ обычнаго своего тарифа, при этомъ предполагалось 5% скидки изъ этихъ 15% предоставить въ пользу страхующаго члена, 2% — въ пользу того потребительнаго общества, къ которому принадлежитъ членъ, а остальныя 8%—въ пользу Союзнаго бюро, которое, по предположенію проекта, 3% будетъ тратить на организацію совмѣстнаго страхованія, а 5% должны идти въ особый резервный фондъ, изъ котораго, по накопленіи, возможно будетъ выдавать ссуды отдѣльнымъ потребительнымъ обществамъ.

Еще до утвержденія проекта Союза предполагалось организовать совмѣстныя закупки для нѣсколькихъ напередъ согласившихся обществъ по какому нибудь одному несложному отдѣлу. При этомъ предполагалось, чтобы общества не уплачивали теперь слѣдуемый съ нихъ за производство этихъ закупокъ комиссіонный процентъ, а записывали бы его въ кредитъ будущаго бюро. Но всѣ эти предположенія не осуществились и, вѣроятно, выполненіе ихъ ляжетъ теперь на Московскій Союзъ.

Въ основу проекта о Московскомъ Союзѣ была положена мысль, что при помощи Московскаго Союза сгруппируются тѣ общества, которымъ въ торговомъ отношеніи такое общеніе выгодно. Эти выгоды выражаются въ трехъ отношеніяхъ: 1) возможности обществамъ организовать совмѣстныя покупки нужныхъ имъ товаровъ у однихъ и тѣхъ же фабрикантовъ или первоклассныхъ фирмъ и тѣмъ достигнуть значительныхъ скидокъ при пріобрѣтеніи товаровъ; 2) пріобрѣсти въ лицѣ бюро Союза комиссіонера, къ которому всѣ,

въ особенности иногороднія общества, постоянно могли бы обращаться съ своими заказами, имѣя въ то же время солидную гарантію при исполненіи ихъ; съ другой стороны, подходящія по мѣстнымъ условіямъ общества могли бы принять на себя исполненіе порученій бюро, и слѣд., тѣмъ самымъ создастся цѣнная въ торговомъ отношеніи агентура, и 3) Союзъ дастъ возможность на совѣщаніяхъ уполномоченныхъ обмѣниваться своимъ опытомъ; такимъ образомъ, опытъ однихъ обществъ не пропадетъ для другихъ и сдѣлается возможнымъ правильная и практичная разработка многихъ вопросовъ, волнующихъ въ настоящее время потребительныя общества, какъ то: вопросы о правильной постановкѣ бухгалтеріи, объ опредѣленіи продажныхъ цѣнъ, объ отпускѣ товаровъ въ кредитъ членамъ, о распредѣленіи прибыли, о наймѣ и обезпеченіи служащихъ и т. п. [1]).

По утвержденіи «Положенія Московскаго Союза потребительныхъ обществъ», подготовительное бюро въ засѣданіи 18 авг. 1898 г. постановило немедленно же приступить къ организаціи Союза и съ этой цѣлью разослало обществамъ-учредителямъ какъ только что утвержденное положеніе, такъ и программу намѣченныхъ вопросовъ для имѣющаго быть въ Москвѣ Собранія уполномоченныхъ [2]). Одновременно подготовительное бюро обратилось къ обществамъ, изъявившимъ согласіе на вступленіе въ Союзъ, съ просьбой прислать ихъ уставы и послѣдніе годовые отчеты, а также дать перечень товаровъ и ихъ количества, которые эти общества хотѣли бы получать черезъ бюро; приэтомъ отмѣчалась желательность и указанія фирмъ, у которыхъ теперь эти общества закупаютъ товары. Изъ свѣдѣній, полученныхъ такимъ путемъ, впослѣдствіе и былъ вычисленъ приблизительный размѣръ общаго спроса товаровъ, на который бюро можетъ разсчитывать.

Въ іюлѣ 1898 г. было утверждено «Положеніе о Московскомъ союзѣ потреб. обществъ», а 23 и 24 октября того же года состоялось въ Москвѣ *первое собраніе уполномоченныхъ*. Въ союзъ вошло на первое время 18 обществъ, а именно: 1) Потребительное общество «Бережливость» при Московско-Ярославско-Архангельской ж. д., г. Москва, 2) Верхне-Уфалейское п. о. ст. Уфалей, Уральской ж. д. 3) Общество потреб. «Взаимная Польза», г. Москва. 4) Горбатское, при Горбатск. писч.-бум. фабрикѣ, ст. Селиваново, Муромской ж. д. 5) Кулебакское—село Кулебаки, Нижегородской губерніи. 6) Кыновское—Кыновскій заводъ, Пермской губерніи. 7) О. п. при Московско-Казанской ж. д., г. Москва. 8) Пашійское—ст. Пашія, Уральской ж. д. 9) При Русской мануфакт. ковровыхъ издѣлій, ст. Завидово, Ник. ж. д. 10) Тверское—г. Тверь. 11) Уфимское—г. Уфа. 12) Чердынское—г. Чердынь, Пермской губерніи. 13) «Экономія»—г. Спасскъ, Тамбовской губерніи. 14) Экономическое Об-во офицеровъ Одесскаго Воен. Окр., г. Одесса. 15) Экономическое Об-во офицеровъ Московскаго Воен. Окр., г. Москва. 16) Экономическое Об-во офицеровъ Кавказскаго Воен. Окр., г. Тифлисъ. 17) Общество потреб. при фабр. Коншина, г. Сернуховъ. 18) 1-е Павловское общ. потребит., с. Павлово, Нижегородской губ.

Отъ лица этихъ обществъ было возбуждено и первоначальное ходатайство объ утвержденіи Положенія Московскаго Союза. Эти 18 обществъ располагали оборотнымъ капиталомъ въ 540.000 руб. (не считая запаснаго капитала и капиталовъ другихъ наименованій) и закупали товаровъ на сумму свыше 3.500.000 руб. [3]).

Кромѣ этихъ 18 обществъ, *формально* примкнувшихъ къ Московскому Союзу, нѣсколько другихъ обществъ уже заявили о своемъ желаніи присоединиться къ Союзу. Собраніе уполномоченныхъ въ Москвѣ прошло очень хорошо. Съѣздъ отличался своимъ дѣловымъ характеромъ: видно было, что люди и горячо интересуются дѣломъ, и безъ фразъ и лишнихъ словъ хотятъ поставить дѣло объединенія на практическую почву. Пышныя фразы—удѣлъ прежняго періода развитія нашего кооперативнаго движенія; теперь девизъ послѣдняго—*дѣло*, «здѣсь хотятъ дѣлать, а не говорить»—можно было бы написать на дверяхъ засѣданія перваго собранія уполномоченныхъ въ Москвѣ.

На собранія уполномоченныхъ. происходившемъ подъ предсѣдательствомъ автора этой

---

[1]) Листокъ Объявленій Москов. В-хоз. об-ва 1898 г., № 18 «Московскій Союзъ потребительныхъ обществъ».

[2]) Листокъ объявленій Москов. В-хоз. об-ва 1898 г. № 18 «Постановленія подготовительнаго бюро Московскаго Союза потребительныхъ обществъ». Стр. 5 и 6.

[3]) См. циркуляръ бюро Московскаго Союза потреб. обществъ отъ 1-го ноября 1898 г. № 1.

книги, цѣлью ближайшей дѣятельности Союза была указана «организація совмѣстныхъ закупокъ и исполненіе комиссіонныхъ порученій союзныхъ обществъ». Въ бюро Союза были выбраны: Н. П. Гибнеръ, В. А. Таргонскій, В. И. Анофріевъ, В. А. Голицынскій и С. А. Каблуковъ. Н. П. Гибнеръ, предсѣдатель экономическаго общества офицеровъ Московскаго Военнаго округа, былъ избранъ въ предсѣдатели бюро Союза [1]).

Задачи Московскаго Союза были опредѣлены въ уставѣ такъ: «содѣйствовать установленію и развитію постоянныхъ сношеній между потребительными обществами и организовать совмѣстную дѣятельность тѣхъ обществъ, которыя по своимъ торговымъ интересамъ связаны съ Московскимъ промышленнымъ райономъ». Слѣдовательно, право на участіе въ Московскомъ союзѣ опредѣляется очень широко, и каждое общество, гдѣ бы оно ни находилось—въ Сибири, на Уралѣ, на югѣ Россіи,—можетъ примкнуть къ Московскому союзу, разъ оно имѣетъ какой либо торговый интересъ въ Москвѣ. Это открываетъ широкое поле для развитія Московскаго Союза. При удачномъ ходѣ дѣлъ, изъ него можетъ вырости крупный Союзъ, объединяющій большинство, если не всѣ русскія потребительныя общества. Эту удачную формулировку надо поставить въ заслугу его иниціаторамъ. Къ Союзу могутъ принадлежать только потребительныя общества, въ противоположность проекту Положенія о союзахъ, выработанному Отдѣленіемъ Комитета, которое предусматриваетъ объединеніе всякаго рода кооперативныхъ обществъ въ союзы: и союзы смѣшаннаго характера, и союзы исключительно обществъ одного какого либо типа.

Цѣли Союза опредѣлены довольно широко: онъ долженъ взять на себя роль и нравственнаго, и экономическаго центра, а именно совмѣстно обсуждать разнаго рода вопросы, касающіеся дѣятельности потребительныхъ обществъ, издавать періодическое изданіе со справочными свѣдѣніями и спеціальными статьями по вопросамъ о кооперації, организовать совмѣстныя покупки товаровъ для обществъ и т. д. (см. въ приложеніи § 2 Положенія).

Союзъ не располагаетъ своими капиталами, и вся его дѣятельность сводится къ комиссіонной операціи, хотя на собраніи уполномоченныхъ и признано было желательнымъ образованіе паевого капитала. Работа собранія была очень облегчена благодаря прекрасной разработкѣ всей программы занятій, намѣченныхъ для собранія, произведенной подготовительнымъ бюро подъ предсѣдательствомъ Н. П. Гибнера. Для болѣе подробной характеристики Союза и его ближайшей дѣятельности, мы сдѣлаемъ маленькое извлеченіе изъ краткаго протокола засѣданія уполномоченныхъ Союза, опубликованнаго бюро Союза въ Приложеніи къ уставу:

1) Бюро должно разыскивать источники, откуда общества могли-бы получать нужные имъ товары, держась, по возможности, небольшого количества фирмъ и, если можно, непосредственныхъ производителей. Съ избранными фирмами бюро договаривается объ условіяхъ отпуска и кредита, который онѣ могутъ дать обществамъ. Цѣны на товары не должны быть выше тѣхъ, какія платили бы общества безъ посредничества союза, на первое время при равныхъ условіяхъ преимущество рекомендовалось отдавать заказы фирмамъ, у которыхъ общества и въ настоящее время дѣлаютъ закупки. О всѣхъ заключенныхъ условіяхъ бюро сообщаетъ обществамъ и, по возможности, часто разсылаетъ справки о цѣнахъ, по какимъ сдѣланы покупки. Общества обязуются не оглашать полученныхъ этимъ путемъ свѣдѣній, пользуясь ими только для собственныхъ заказовъ.

2) При исполненіи заказовъ, по возможности, увѣдомлять объ этомъ общества, которыя по роду своей дѣятельности могутъ присоединиться къ производимой покупкѣ.

3) Комиссіонный процентъ въ пользу союза установить не болѣе 2% съ суммы сдѣланной черезъ бюро покупки, считая въ томъ числѣ стоимость упаковки и доставки на желѣзную дорогу, но не самой отправки. Проценты эти общества уплачиваютъ и въ томъ случаѣ, если покупка дѣлается ими помимо бюро, но на льготныхъ условіяхъ, достигнутыхъ союзомъ. Комиссіонныя порученія могутъ быть исполняемы и для обществъ, не вошедшихъ въ союзъ, но тогда комиссіонный процентъ можетъ быть поднятъ до 5%.

---

[1]) Желающіе присоединиться къ Союзу или получить тѣ или другія справки, благоволятъ обращаться: Москва, Кремль, зданіе Арсенала, Экономич. Об-во офицеровъ Московскаго Военнаго Округа, къ Николаю Петровичу Гибнеръ.

4) По общему правилу платежи производятся обществами непосредственно той фирмѣ, отъ которой полученъ товаръ, о чемъ и увѣдомляется бюро. Бюро принимаетъ деньги и производитъ за общества разсчеты, когда общества этого пожелаютъ.

5) Въ общемъ порядкѣ комиссіонный процентъ причисляется фирмой, отпускающей товаръ, къ общему счету, посылаемому обществу, и показывается *особой* статьей въ концѣ счета. Бюро получаетъ эти проценты непосредственно отъ фирмы. По соглашенію съ обществами, *въ тѣхъ случаяхъ, когда этотъ порядокъ неудобенъ*, можетъ быть установленъ и другой способъ полученія комиссіоннаго отчисленія, но отсрочка платежей ни въ какомъ случаѣ *не допускается*.

6) До выработки и установленія общаго порядка отчетности бюро, послѣднее обязывается представлять каждые два мѣсяца всѣмъ союзнымъ обществамъ свѣдѣнія о своихъ приходѣ и расходѣ.

7) Каждое общество входитъ въ непосредственныя сношенія съ бюро. Къ слѣдующему собранію уполномоченныхъ бюро должно представить свои соображенія объ изданіи собственнаго органа, а до тѣхъ поръ рѣшено пользоваться газетой «Листокъ объявленій Московскаго военно-хозяйственнаго общества», [1]) который и рекомендуется получать всѣмъ союзнымъ обществамъ.

8) Смѣта расходовъ по содержанію конторы бюро утверждена на первый годъ (съ 1-го ноября 1898 по 1-ое ноября 1899 года) въ размѣрѣ 5000 рублей [2]).

9) Всѣмъ союзнымъ обществамъ предлагается теперь же внести опредѣленный § 3 «Положенія» вступной взносъ, въ размѣрѣ 50 руб.; причемъ 10 рублей, внесенные обществами на предварительную дѣятельность по организаціи и утвержденію союза, не засчитываются въ счетъ этого взноса. Въ случаѣ, если доходовъ союза не хватитъ для содержанія конторы, недостающая сумма раскладывается между обществами на основаніи § 3 «Положенія». (См. ниже текстъ «Положенія» въ приложеніи).

10) Къ слѣдующему собранію уполномоченныхъ всѣмъ союзнымъ обществамъ предлагается обсудить правила составленія союзнаго паевого капитала на основаніяхъ, изложенныхъ въ № 20 «Листка объявленій Московскаго военно-хозяйственнаго общества», [3]) съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ послѣдующаго соглашенія, тогда же можно было и приступить къ образованію этого капитала.

11) Слѣдующее собраніе уполномоченныхъ назначается въ февралѣ 1899 года.

12) При составленіи программы засѣданія, бюро, а также всѣ союзныя общества, вносящія для обсужденія свои предложенія, обязываются точно формулировать рѣшеніе, которое они предлагаютъ принять. Тезисы эти, а въ болѣе важныхъ случаяхъ и самые доклады, заблаговременно доставляются союзнымъ обществамъ. Тѣ общества, которыя не будутъ имѣть на собраніи своихъ представителей, должны въ письменныхъ своихъ заявленіяхъ по возбужденнымъ вопросамъ точно указать: а) присоединяются-ли они къ предлагаемой резолюціи, или нѣтъ, и б) въ послѣднемъ случаѣ—что именно они желаютъ или просто предоставляютъ рѣшеніе вопроса собравшимся уполномоченнымъ.

13) Кромѣ изложенныхъ рѣшеній, на собраніи возбуждены вопросы, разработка ко-

---

[1]) Подписная цѣна 2 р. въ годъ. Кремль, Арсеналъ. Экон. *общ.* офицеровъ Московско-Военнаго Округа. Нынѣ это изданіе переименовано въ „Сбереженіе“.

[2]) А именно:

1) Жалованіе товаровѣду или исполнителямъ заказовъ	2000 р.
2) Жалованье и наградныя конторщику	600 »
3) Разъѣзды членовъ бюро и служащихъ	500 »
4) Канцелярскіе расходы, книги, почта, телеграфъ и печать	300 »
5) Телефонъ	250 »
6) Непредвидѣн. и мелкіе расходы, прислуга	1350 »
Всего	5000 р.

[3]) По *проекту подготовительнаго бюро*, размѣръ пая опредѣленъ въ 100 руб. Каждое общество, по этому же проекту, должно непремѣнно взять не менѣе одного пая, но допускается вносить пай въ разсрочку по 10 руб. въ мѣсяцъ. Изъ прибылей союза на паи начисляется не болѣе 6% въ годъ.

торыхъ поставлена на очередь: 1) о коллективномъ страхованіи имущества и лицъ союза; 2) о похоронныхъ кассахъ; 3) о кредитѣ; 4) о помѣщеніи для бюро и конторы союза; 5) объ однообразной отчетности потребительныхъ обществъ; 6) объ обезпеченіи служащихъ въ обществахъ (имѣется докладъ, приложенный къ отчету Тверского общества потребит., см. ниже); 7) о рекомендаціи потребительнымъ обществамъ служащихъ; 8) о сношеніи Московскаго союза съ иностранными союзами [1]).

Н. С. Березинъ, покойный предсѣдатель Тверского общества потребителей, выступилъ на съѣздѣ съ проектомъ учрежденія эмиритальнаго фонда для служащихъ въ потребительныхъ обществахъ [2]). Этотъ проектъ въ болѣе подробной формѣ теперь напечатанъ въ «Листкѣ экономич. общества офицеровъ Гвард. Корпуса» [3]). Капиталъ по проекту, долженъ быть полученъ путемъ накидки на рубль проданнаго товара и по выкладкамъ автора проекта эта накидка не будетъ превышать 0.78% съ рубля. Срокъ пенсіи—по выслугѣ 25 лѣтъ, годовая пенсія ограничена 300 руб. въ годъ. При этихъ условіяхъ, при наличности у насъ теперь 250 обществъ (въ среднемъ на каждое общество 5 служащихъ), чрезъ 25 лѣтъ обществамъ придется ежегодно уплачивать по 300.000 руб.; слѣдовательно, собранный капиталъ, проценты съ котораго давали бы требуемую сумму, т. е. 300.000 руб., долженъ быть равенъ 7.500.000 руб., т. е. потребительныя общества ежегодно въ теченіе 25 лѣтъ должны вносить по 193.250 руб. (На завѣдываніе эмиритальнымъ фондомъ потребуется около 20.000 руб.), а это, при общемъ предполагаемомъ оборотѣ всѣхъ 250 обществъ въ 25 милл. руб., упадетъ налогомъ въ размѣрѣ 0.78% на каждый рубль проданнаго товара. Мы не будемъ входить въ обсужденіе проекта. Здѣсь много очень спорнаго и очень гадательнаго.

«Взаимной Пользѣ», подготовительному бюро, и особенно Н. П. Гибнеру, собраніе уполномоченныхъ выразило свою глубокую благодарность за ту энергію, съ которой они вели дѣло объединенія обществъ, тяготѣющихъ къ Москвѣ. Съ чувствомъ благодарности помянуло собраніе уполномоченныхъ и дѣятельность Петербургскаго отдѣленія комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ. По иниціативѣ его былъ организованъ съѣздъ представителей потребительныхъ обществъ въ Нижнемъ, плодомъ котораго явился и Московскій союзъ потребительныхъ обществъ; собраніе просило И. Ѳ. Жеребятьева, явившагося на съѣздъ представителемъ отъ отдѣленія, передать отдѣленію его благодарность.

Извлеченія изъ протокола 1-го собранія уполномоченныхъ, а также свѣдѣнія объ организаціи бюро союза, разосланы были всѣмъ союзнымъ обществамъ, въ видѣ особаго приложенія къ выпущенному отдѣльнымъ изданіемъ «Положенію о Московскомъ союзѣ потребительныхъ обществъ». Съ 1 ноября 1898 г. бюро союза приступило къ занятіямъ. Прежде всего возникли, разумѣется, вопросы по внутренней организаціи бюро, распредѣленію работы между членами и т. п. Покончивъ съ этимъ въ одно засѣданіе, бюро перешло къ устройству конторы союза. Вопросъ о помѣщеніи былъ разрѣшенъ въ томъ смыслѣ, что самымъ удобнымъ оказалось на первое время помѣстить контору при правленіи экономическаго общества офицеровъ Московскаго Военнаго Округа [4]). Собранныя деньги (вступные взносы) внесены въ Московскій международный торговый банкъ на текущій счетъ, и банкъ этотъ согласился принимать всѣ платежи и переводы, слѣдуемые союзу; съ этимъ же банкомъ открыты переговоры объ участіи его въ торговыхъ операціяхъ союза. На первое время бюро занялось выясненіемъ количества и рода товаровъ, потребныхъ для обществъ, всту-

---

[1]) Протоколъ Собранія уполномоченныхъ, см. „Листокъ Объявленій Московскаго Военно-Хозяйственнаго Общества". 1898. № 21 и 22.

[2]) См. программу въ «Листкѣ объявленій Моск. В.-хоз. общества», 1898 г. № 20: «Къ программѣ 1-го засѣданія уполномоченныхъ Моск. Союза».

[3]) «Листокъ Экономич. Общества офицеровъ Гвард. Корпуса» 1898 г. № 46.

[4]) См. «Листокъ объявленій Московскаго Военно-хозяйственнаго общества» 1898 г. № 22: ст. «Московскій союзъ потреб. обществъ». Далѣе я пользуюсь этой статьей относительно фактическаго положенія союза.

ившихъ въ союзъ, насколько объ этомъ было уже заявлено ранѣе. Относительно товаровъ уже составленъ списокъ, избраны фирмы для переговоровъ и всѣмъ имъ послано приглашеніе вступить въ сношенія съ союзомъ. Какъ только бюро остановится на опредѣленныхъ фирмахъ, списокъ ихъ, съ обозначеніемъ уступокъ, предполагается немедленно разослать обществамъ. Кромѣ того, выработана форма еженедѣльнаго бюллетеня о всѣхъ совершенныхъ сдѣлкахъ, который также предполагается разсылать обществамъ (въ закрытыхъ пакетахъ), и такимъ образомъ установятся для союза свои биржевыя цѣны.

Союзъ, чувствуя всю трудность своего положенія на первыхъ порахъ, проситъ общества, примкнувшія къ нему, на случай, если какое либо изъ нихъ усмотритъ, что цѣны, выговоренныя союзомъ, выше цѣнъ, по которымъ пріобрѣтаетъ это общество, доводить объ этомъ до свѣдѣнія союза, чтобы, такимъ образомъ, онъ имѣлъ нѣкоторый контроль въ своихъ рукахъ. Когда я пишу эти строки, идутъ переговоры о наймѣ товаровѣда для исполненія порученій и рѣшеній бюро по закупкѣ товаровъ у фирмъ, съ которыми бюро вошло въ соглашеніе. Жалованье предполагается въ размѣрѣ 1.500 руб. въ годъ и 5% съ чистой прибыли союза. Такимъ образомъ, до сихъ поръ бюро еще не приступило къ исполненію главной своей задачи—объединенію заказовъ, но подготовительная работа почти вся окончена, и отдѣльныя требованія обществъ о доставкѣ имъ того или другого товара могутъ быть во всякое время исполнены.

№ 23 «Листка объявленій М.-В.-хоз.» принесъ извѣстіе о присоединеніи двухъ новыхъ общества къ союзу—Путиловскаго въ Петербургѣ и Льговскаго, а нѣкоторыя другія общества уже воспользовались услугами союза, предполагая присоединиться къ нему послѣ ближайшихъ своихъ общихъ собраній. Сдѣланы прочныя соглашенія почти по всѣмъ предметамъ, требуемымъ для обществъ, кромѣ зерновыхъ продуктовъ. «Нѣкоторые предметы, читаемъ мы далѣе въ томъ же нумерѣ листка, и теперь бюро можетъ уже дать дешевле прежнихъ цѣнъ, но большинство фирмъ поставило вопросъ объ удешевленіи въ зависимость отъ количества выбраннаго товара,—разумѣется, такая осторожность со стороны фирмъ вполнѣ понятна. Что особенно подаетъ надежду на успѣхъ союза—это готовность фирмъ открыть отдѣльнымъ потребительнымъ обществамъ кредитъ, разъ эти общества примкнули къ союзу, и бюро приняло на себя обязанность слѣдить за кредитоспособностью обществъ и доставлять заинтересованнымъ фирмамъ всѣ свѣдѣнія объ ихъ дѣятельности. И дѣйствительно, въ этомъ оказалось первое удобство союза—вѣдь фирмамъ волей-неволей приходится рисковать, отпуская товаръ въ кредитъ, но союзныя общества, объявляющія свои отчеты и заинтересованныя въ укрѣпленіи союза, разумѣется, представляютъ несравненно больше гарантій, чѣмъ отдѣльный торговецъ изъ провинціи, о дѣлахъ котораго знаетъ лишь онъ самъ, да и то не всегда». Предполагается скоро издать особый циркуляръ, который будетъ разосланъ исключительно союзнымъ обществамъ, гдѣ и будутъ изложены условія покупки товаровъ, которыхъ добился союзъ, а для бюро въ то же время желательно узнать мнѣнія обществъ относительно этихъ соглашеній.

Можно судить по интересу, возбужденному къ союзу уже потому, что союзъ находится въ перепискѣ съ 72 потребительными обществами и состоитъ въ сношеніи съ 162 фирмами. Нельзя не отмѣтить, что Московскій союзъ потребительныхъ обществъ, ограничивая свою дѣятельность на первыхъ порахъ исключительно комиссіонною дѣятельностью, поступаетъ совершенно правильно. Въ самомъ дѣлѣ, составить сразу паевой капиталъ и притомъ въ значительномъ размѣрѣ, такъ какъ только при послѣднемъ условіи возможно для союза вести операціи за свой счетъ, довольно трудно при томъ денежномъ оскудѣніи, которымъ страдаютъ наши общества. 50-ти рублевыя взносы пока составляютъ отъ 18 обществъ всего 900 руб., много ли дадутъ комиссіонные проценты—еще неизвѣстно, да и во всякомъ случаѣ все это пойдетъ на покрытіе расходовъ бюро. Очевидно, при этихъ условіяхъ болѣе благоразумно и единственно возможно для союза было ограничиться комиссіоной операціей, но очень желательно, чтобы члены союза точно выполняли свои денежныя обязательства. Справедливо говоритъ Н. П. Гибнеръ:» здѣсь всякое замедленіе не только подрывъ обществу, но ударъ всему союзу» [1]).

---

[1]) «Листокъ объявленій Моск. В.-хоз. общества» 1898 г., № 18: «Нѣсколько соображеній по поводу ближайшей дѣятельности Союза» Н. Г.

Итакъ, на молодомъ Московскомъ Союзѣ потребительныхъ обществъ лежитъ двоякая задача: объединеніе на экономической почвѣ въ формѣ организаціи совмѣстныхъ закупокъ—на первое время на комиссіонныхъ началахъ, и единеніе нравственное: собирать и публиковать свѣдѣнія, касающіяся дѣятельности потребительныхъ обществъ, и издавать свой спеціальный журналъ, посвященный интересамъ коопераціи. Въ одномъ изъ послѣднихъ нумеровъ «Cooperazione Italiana» (22 окт. 1898) разсказывается слѣдующій анекдотъ. Какъ то одинъ англичанинъ побился объ закладъ, что онъ останется на Pont-Neuf (дѣло было въ Парижѣ) отъ 8 ч. утра до полудня, предлагая всѣмъ прохожимъ обмѣнивать каждый мѣдный су на золотые фунты стерлинговъ, и что никто не согласится на это. И дѣйствительно, англичанинъ сталъ на мосту, но всѣ прохожіе, которымъ онъ предлагалъ обмѣнивать каждый мѣдный су на золотые фунты стерлинговъ, пожимали плечами и проходили далѣе, зорча: «Вы меня за дурака принимаете, если думаете, что меня можно провести такимъ образомъ». Нѣкоторыя даже угрожали довести объ этомъ до свѣдѣнія полиціи и арестовать обманщика. Англичанинъ все продолжалъ стоять на мосту, и оставалось уже нѣсколько минутъ до условленныхъ 12 ч., когда, къ его несчастію, проходила по мосту нянька съ ребенкомъ. Ребенокъ, увидавъ эти блестящіе монеты, началъ плакать: ему очень хотѣлось имѣть ихъ въ своихъ рукахъ. И какъ нянька ни пыталась успокоить ребенка, она ничего не могла сдѣлать: ребенокъ кричалъ пуще прежняго, и она должна была уступить и взять одну изъ этихъ монетъ, рѣшивъ, что вѣдь во всякомъ случаѣ она теряетъ не болѣе одного су.

Вѣренъ или нѣтъ этотъ анекдотъ—другой вопросъ, но его можно вполнѣ примѣнить къ исторіи кооперацiи. Сколько разъ публика, по недовѣрію или по неимѣнію вѣрнаго представленія о кооперацiи или вслѣдствіе скептицизма или апатіи къ новой идеѣ,—сколько разъ публика, говоримъ мы, отказывалась и еще теперь отказывается купить за ничтожную сумму тѣ огромныя выгоды, которыя предоставляетъ потребительная кооперація. Въ самомъ дѣлѣ, примыкая къ кооперацiи, лицо обходитъ цѣлую массу посредниковъ, услуги коихъ стоятъ очень дорого; лицо своимъ потребленіемъ здѣсь создаетъ себѣ сбереженіе и т. д.

Много прохожихъ идутъ мимо кооперацiи, не вѣря въ экономическія выгоды послѣдней, и потому-то на Западѣ Европы такъ широко и ставится вопросъ о пропагандѣ кооперативной идеи.

На пропаганду тамъ тратятся крупныя суммы. Въ цѣляхъ этой пропаганды, этого нравственнаго единенія между собой отдѣльныхъ обществъ, возникли тамъ такъ называемые: англійскій кооперативный союзъ, итальянская кооперативная національная лига и т. д. Безъ этой пропаганды люди такъ и будутъ проходить мимо кооперативныхъ учрежденій.

Задачи новаго «Союза» очень широки. На немъ лежитъ совмѣстное обсужденіе вопросовъ, возникающихъ въ жизни отдѣльныхъ кооперативныхъ обществъ, собираніе и публикованіе свѣдѣній, касающихся дѣятельности потребительныхъ обществъ, и изданіе спеціальнаго журнала, посвященнаго кооперацiи, устройство музеевъ образцовъ и библіотеки по вопросамъ кооперацiи, а затѣмъ организація совмѣстныхъ закупокъ и т. д. Эта потребность въ единеніи давно уже созрѣла среди нашихъ обществъ.

Еще до откытія «Союза» исчислена была возможность пріобрѣтенія чрезъ посредство «Союза» товаровъ на сумму въ полмилліона рублей, и если, конечно, эти заказы дѣйствительно будутъ сдѣланы, то это на первое время обезпечитъ и съ матеріальной стороны молодой «Союзъ» (предполагается взимать со всѣхъ заказовъ, дѣлаемыхъ чрезъ «Союзъ», по 2% комиссіонныхъ).

Пожелаемъ же добраго успѣха этому благому начинанію! Много здѣсь будетъ зависѣть, конечно, отъ отношенія самихъ обществъ къ союзу, и съ другой стороны—отъ самаго состава бюро и первыхъ шаговъ его дѣятельности. Вѣдь многія общества присматриваются къ этимъ начинаніямъ и по первымъ шагамъ дѣятельности «Союза» будутъ судить о немъ. У насъ только (23 октября) открылся нашъ союзъ, а въ Италіи только что (1 ноября новаго стиля) закрылся X-ый конгрессъ итальянскихъ потребительныхъ обществъ, гдѣ былъ поставленъ вопросъ объ учрежденіи спеціальнаго банка для потребительныхъ обществъ, а затѣмъ тотъ же вопросъ, который ставится и у насъ, т. е. вопросъ

объ организаціи совмѣстныхъ закупокъ (Италія съ этой стороны очень отстала отъ Англіи).

Вопросы кооперацiи сдѣлались теперь вопросами всего міра: относительно ихъ волнуются умы и подъ палящимъ солнцемъ юга, и на холодномъ и мрачномъ сѣверѣ,—здѣсь сѣверъ и югъ дружески протягиваютъ руки къ совмѣстной работѣ! Итакъ, въ добрый часъ, молодой московскій «Союзъ»!

4. Заключеніе.

Итакъ, періодъ съ 1896 г. по сіе время характеризуется главнымъ образомъ не столько количественнымъ ростомъ потребительныхъ обществъ, сколько ихъ работой на поприщѣ *внутренняго объединенія*. Это—*характерная черта*. Дѣйствительно, до нашей книги, вышедшей первымъ изданіемъ въ 1894 г., можно сказать, идея объ объединеніи потребительныхъ обществъ не имѣла еще права гражданства. Правда, когда мы объѣзжали Пермскія общества (см. ниже) мы находили сочувствіе идеѣ объ организаціи съѣзда, устройства союза для производства и совмѣстныхъ покупокъ—были даже попытки послѣднихъ—но эта идея лишь бродила въ головѣ отдѣльныхъ дѣятелей. Мы опредѣленно поставили эту идею, включивъ ее въ нашу программу изслѣдованія (см ниже) и Петербургское отдѣленіе комитета организовало первый съѣздъ потребительныхъ обществъ въ Нижнемъ-Новгородѣ въ 1896 г. Къ сожалѣнію, намъ лично не пришлось принять въ немъ участія, вслѣдствіе заграничной командировки въ это время, но *Нижегородскій* съѣздъ—*это эпоха въ исторіи русской кооперацiи:* съ этого времени мы видимъ попытки и проекты къ объединенію русскихъ потребительныхъ обществъ, и всѣ они сводятся къ Нижегородскому съѣзду. Въ самомъ дѣлѣ, образованіе «Постоянной комиссіи» при Петербургскомъ отдѣленіи *развѣ не плодъ Нижегородскаго съѣзда, проектъ офицерскихъ экономическихъ обществъ*, о которомъ мы ранѣе упоминали—*развѣ не созрѣлъ на этомъ съѣздѣ*, какъ это сами авторы проекта признаютъ, а *Московскій Союзъ* потребительныхъ обществъ *развѣ не выросъ на почвѣ, подготовленной Нижегородскимъ съѣздомъ?* Мало того, однимъ изъ результатовъ Нижегородскаго съѣзда явился проектъ «Положенія о союзахъ», предоставляющій столь широкій просторъ образованію всякаго рода союзовъ между русскими кооперативными учрежденіями. И какъ широко очерчивается сфера дѣятельности новыхъ союзовъ! Они могутъ имѣть свой періодическій органъ, совмѣстно обсуждать вопросы, касающіеся ихъ жизни, устраивать съѣзды, организовать совмѣстныя закупки, устраивать совмѣстное страхованіе для своихъ членовъ и т. д. И притомъ главный тормозъ къ единенію потребительныхъ обществъ у насъ отпадаетъ съ утвержденіемъ этого проекта, тормозъ, заключающійся въ трудности получить утвержденіе устава Союза. Между тѣмъ, по проекту «Положенія о Сюзахъ», *никакого утвержденія не требуется*; просто желающіе составить союзъ входятъ между собою въ соглашеніе на основаніи «Положенія» и о состоявшемся соглашеніи *доводятъ до свѣдѣнія мѣстной администраціи и С.-Петербургскаго Отдѣленія Комитета* о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ... и только.

Утвержденіе этого положенія составитъ свѣтлый день въ исторіи нашей кооперацiи. «Положеніе о союзахъ» развяжетъ руки естественному стремленію къ объединенію нашихъ потребительныхъ обществъ: *объединеніе—это условіе существованія и дальнѣйшаго развитія нашихъ кооперативныхъ обществъ*. Если только Отдѣленію Комитета удастся благополучно довести этотъ проектъ до конца, то этимъ самымъ оно впишетъ золотыми буквами свое имя въ исторію потребительной кооперацiи. Но если тамъ, въ Петербургѣ, Отдѣленіе Комитета сбиваетъ путы, связывающіе нашу кооперацію, дѣлаетъ ея руки свободными, собираетъ разсыпанныя по нашему необъятному отечеству потребительныя общества, томящіяся въ одиночествѣ, въ одну цѣльную храмину, то здѣсь въ Москвѣ живое дѣло уже завязывается въ потребительныхъ обществахъ, объединенныхъ въ одинъ Союзъ.

Будемъ надѣяться, что подъ сѣнью «Положенія о союзахъ», созданнаго Отдѣленіемъ Комитета, закипитъ живая работа нашихъ «Союзовъ».

Однѣ путы, связывающія у насъ развитіе потребительной кооперацін, уже разбиты. Я имѣю въ виду утвержденіе Нормальнаго устава, по которому для открытія общества не требуется утвержденія Мин. Вн. Дѣлъ, а это право предоставлено губернатору. Это уже въ значительной степени облегчаетъ возникновеніе новыхъ потребительныхъ обществъ.

Конечно, само собой напрашивается вопросъ, какъ установить «modus vivendi» между «Постоянной комиссіей» и «Московскимъ союзомъ» и возможны ли у насъ въ будущемъ другіе союзы. Лучше всего предоставить это дѣло будущему: пока столкновеній нѣтъ, и слава Богу. Если будущее создастъ конфликты, то оно же дастъ и матеріалъ для разрѣшенія ихъ: арена для работы у насъ обширна и найдется довольно работы для всѣхъ. Что касается насъ, то намъ представляется, что отдѣльные Союзы, которые имѣютъ возникнуть въ силу «Положенія о союзахъ», какъ ближе стоящіе къ кооперацін, возьмутъ въ свои руки задачи болѣе практическаго характера—объединеніе на экономической почвѣ, подачу всякаго рода совѣтовъ, указаній относительно практики веденія дѣлъ.... и «Постоянная комиссія» тогда волей судебъ сведетъ свою роль къ теоретическому изученію потребительной кооперацін въ Россіи и на Западѣ: если союзы будутъ обозрѣвать кооперативное дѣло только въ своей сферѣ, то «Постоянная комиссія» будетъ имѣть передъ глазами всю Россію и Западъ и этимъ своимъ опытомъ будетъ дѣлиться съ союзами...

Не только у насъ идетъ *внутренній процессъ объединенія* потребительныхъ кооперацій, но, съ учрежденіемъ Международнаго Кооперативнаго Союза, *и мы вступили въ* международное общеніе, вступили пока, конечно, чрезъ С.-Петербургское Отдѣленіе Комитета и пока, къ сожалѣнію, активнаго участія на международныхъ конгрессахъ, не принимали. просто блистали отсутствіемъ нашихъ делегатовъ. На одинъ конгрессъ, 3-й въ Дельфтѣ. въ Голландіи, былъ командированъ въ качествѣ делегата авторъ этой книги, но эта командировка пришла такъ поздно, что авторъ и по этой причинѣ, и по нѣкоторымъ другимъ не могъ участвовать на конгрессѣ. Между тѣмъ, болѣе активное пріобщеніе къ европейскому кооперативному движенію содѣйствовало бы европеизаціи и нашей кооперацін, содѣйствовало бы устраненію вредныхъ пріемовъ, которыхъ еще держатся наши кооперативныя учрежденія, а главное—*дало бы стимулъ къ кооперативной работѣ*. Делегаты, побывавшіе на конгрессѣ и ознакомившіеся тамъ съ итогами кооперацін, лично побесѣдовавшіе съ европейскими дѣятелями на этомъ поприщѣ, отмѣтившіе себѣ всѣ литературныя новинки за послѣдній годъ, были бы драгоцѣнны для нашего кооперативнаго движенія: они вносили бы въ наше движеніе идейность, свѣтъ Запада: развитіе не узкихъ интересовъ погони за высокимъ дивиденцомъ, а соціальныхъ тенденцій: *кооперація—школа самоуправленія, арена гдѣ вырабатывается солидарность среди членовъ, объединенныхъ въ потребительное общество*, и съ общественной стороны желательно, чтобы наши дѣятели по кооперацін взяли девизомъ себѣ этотъ принципъ—а Западъ именно и говоритъ объ этомъ.

Посмотрите, какъ оживаетъ литература на Западѣ въ періоды, или національныхъ, или международныхъ кооперативныхъ съѣздовъ. Подъ вліяніемъ этого международнаго общенія, окрѣпнутъ Союзы, и будетъ день, когда на этой почвѣ выростетъ Всероссійскій Союзъ потребительныхъ обществъ. Этотъ Союзъ. покоясь на выборномъ началѣ, находясь въ живомъ общеніи съ кооперативными учрежденіями, сдѣлается сердцемъ, нервами русской кооперацін...

УКАЗАТЕЛЬ ЛИТЕРАТУРЫ.

B. Potter. The Co-operative Movement in Great Britain. London. 1891.
Dr. Pizzamiglio. Distributing Co-operative Societies. London. 1891.
G. J. Holyoake. The History of Co-operation in England; its Literature and its Advocates. Vol. I. 1875. Vol. II. 1879.
G. J. Holyoake. Self-Help a Hundred Years ago. 1888.
G. J. Holyoake. The Co-operative Movement of to-day, London. 1891.
G. J. Holyoake. Thirty Three Years of Cooperation. London.
Minutes of evidence taken before royal Commission on labour (sitting as a whole). First day and second day. London. 1892.

Krüger, Die Erwerbs-und Wirthschaftsgenossenschaften in den einzelnen Ländern. Jena. 1892.

H. Zeidler. Geschichte des deutschen Genossenschaftswesens der Neuzeit. Leipzig. 1893.

Hubert Valleroux. Des associations cooperatives en France et á l'étranger. 1884.

Jennet Claudio. Le Socialisme d'état et la réforme sociale. 1889.

Schulze-Gaevernitz. Zum socialen Frieden. Eine Darstellung der socialpolitischen Erziehung des englischen Volkes im XIX Jahrhundert. Leipzig. 1890.

Ero же. Extrait de la revue d'économie politique. Le mouvement cooperatif en Angleterre. Paris. 1891.

The Co-operative Wholesale Societies Limited. England and Scotland. Annual for 1892. Manchester.

Jahresbericht für 1892 über die auf Selbsthilfe gegründeten deutschen Erwerbs-und Wirthschaftsgenossenschaften von F. Schenck. Leipzig. 1893.

A Manual for Co-operators prepared at the Request of the Co-operative Congress, held at Gloucester, in April 1879; and Revised 1888. London.

Lorenzo Ponti. Manuale pratico amministrativo per le società cooperative di consumo. 1892. Milano. 2-a edizione.

Dr. Schneider. Taschenbuch für Consumvereine. Leipzig. 1883.

Johns Hopkins. University Studies in Historical and Political Science. Vol. VI. History of Cooperation in the United States. Baltimore. 1888.

H. von Mendel. Die landwirthschaftlichen Ankaufs-und Verkaufs-Genossenschaften, ihr Wesen und ihre Einrichtung, 1886.

Lèon Say. Economie sociale. Exposition Universelle. Groupe de l'économie sociale. Paris. 1889.

Untersuchungen über den Einfluss des distributiven Gewerbe auf die Preise въ Schriften des Vereins für Socialpolitik, XXXVI—VII. 1—2. 1888.

Brentano. Die christlich-sociale Bewegung in England. Leipzig. 1883.

Mataya. Kleinhandel und Grossmagazine. Leipzig. 1891.

Dr. Jul. Post und H. Albrecht. Musterstätten persönlicher Fürsorge von Arbeitgebern für ihre Gehilfsangehörigen. B. II. Berlin. 1893.

«Revue de deux Mondes». Статья La Coopération. Paul Leroy Beaulieu. 1893.

Отдѣльныя статьи въ издаваемомъ Schmoller'омъ «Jahrbuch für Gesetzgebung und Verwaltung».

«Revue d'économie politique». 1893. Janvier.

The Co-operative News and Journal of Associated Industry. Manchester.

Blätter für Genossenschaftswesen. (Innung der Zukunft). Organ des allgemeinen Verbandes deutscher Erwerbs-und Wirthschafts-Genossenschaften. Berlin.

Die Genossenschaft. Organ des allgemeinen Verbandes der deutschen Erwerbs-und-Wirthschaftsgenossenschaften in Oesterreich. 1893. 1- 43. Wien.

Брошюры: Jones Lloyd. Co-operation; its position, its policy and its prospects. Addressed to the Cs-operators of Great Britain. 1877.

Jones Lloyd. Self—help and help to our neighbour.

Smith J. How to take a town by Storm.

Booth Nelson. Experiences as Co-operators.

How Bob became a Co-operator and what he thought of it.

Banbury co-operative tract.

Christianity in common life.

Who is my neighbour?

What Co-operation can do for the Labourer.

Co-operation a cure for poverty.

Morrison Walter. Village co-operative stores.

J. Holyoake. The Logic of Co-operation. London. 1873.

J. Holyoake. The Policy of Commercial Cooperation as respects including the Consumer. London.

J. Holyoake. The Histori of Cooperation in Rochdale. London. 1872. 7 ed.

Meeting of delegates from Cooperative stores. 1875.

Dr. Hans Müller. Die Schweizèrischen Consumgenossenschaften. Basel. 1896.

Report ot the I-st Intern. Coop. Congress. London. 1895.

2-ème Congrès Internat. (Compte rendu officiel) Paris. 1897.

3-ème Cougrès de l'Alliance Coop. Intern. Delft 1897 (Rapports).

G. Oppermann und H. Häntschke Handbuch für Consumvereine Breslau. 1898.

La Cooperazione Italiana. Monitore della Lega Nationale delle Cooperative Italiane.

A. Knittel Beiträge zur Geschichte des deutschen Genossenschaftswesens.

Сборникъ матеріаловъ объ артеляхъ въ Россіи. Выпускъ 3. Потребительныя общества, Изданіе С.-Петербургскаго Комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ. С.-Петербургъ. 1875 г.

Шеффферъ. Объ ассоціаціи. Настоящее положеніе рабочаго класса и чѣмъ оно должно быть. Перев. съ нѣмецк. С.-Петербургъ. 1866 г.

Михайловъ. Ассоціаціи С.-Петербургъ. 1873 г.

Карлъ Гарейсъ. Германское торговое право. Перев. Н. И. Ржондковскій, подъ редакціею профес. Московскаго университета Н. О. Нерсесова. Выпускъ первый. Москва 1893 г.

Сообщенія С.-Петербургскаго отдѣленія Комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ. Вып. 2—5 и 7—14. С.-Петербургъ. 1892—9 г.

И. И. Янжулъ. Англійская свободная торговля. Вып. II. Москва. 1882.

Ф. Шербина. Очерки южно-русскихъ артелей и общинно-артельныхъ формъ. Одесса. 1880 г.

А. А. Исаевъ. Промышленныя товарищества во Франціи и Германіи. Москва 1879 г.

А. А. Исаевъ. Артели въ Россіи. Ярославль. 1881 г.

Исаевъ. Начала политической экономіи. С.-Петербургъ. 1893 г.

Коллинъ Бернгардъ. Соціальное значеніе потребительныхъ ассоціацій. Перев. съ нѣмецк. С.-Петербургъ. 1870 г.

Зиберъ, Н. Потребительныя общества. Кіевъ. 1869 г.

Баллинъ. Первая памятная книжка русскихъ потребительныхъ обществъ на 1870 г. С.-Петербургъ. 1870 г.

Соколовскій, П. А. Ссудо-сберегательныя товарищества въ Россіи по отзывамъ литературы. С.-Петербургъ. 1889 г.

В. В. Крестьянская община. Итоги экономическаго изслѣдованія Россіи.

Земледѣльческія артели. Кіевъ. 1876 г.

Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Курской губерніи. Вып. XIII. Корочанскій уѣздъ.

Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Орловской губерніи. Т. III. Трубчевскій уѣздъ. Прибавленіе къ поселеннымъ таблицамъ.

Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Воронежской губ. Т. IV, вып. I. Задонскій уѣздъ.

Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Воронежской губерніи. Т. V, вып. I. Коротоякскій уѣздъ.

Статистико-экономическія свѣдѣнія по Павловскому уѣзду. А. Таблицы населенія.

Исаевъ, А. А. Промыслы Московской губ. Т. I, вып. 2. 1876—77 г. Изданіе Московскаго губернскаго земства.

Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Московской губерніи. Т. VI и VII.

Ч—въ, А. Мелкая промышленность въ связи съ артельнымъ началомъ и поземельною общиною. «Бесѣда». 1871 г.

Счетоводство (журналъ коммерч. и финансов. знаній). 1889. Ст. проф. И. Т. Тарасова: Большіе магазины и борьба съ ними во Франціи и Германіи. № 35 и 36.

А. А. Микулинъ. Очерки изъ исторіи примѣненія закона 3-го іюня 1886 г. о наймѣ рабочихъ на фабрики и заводы. 1893 г. Гор. Владиміръ.

Хитрово. Образцовый уставъ для ссудо-сберегательныхъ товариществъ.

Колюпановъ. Практическое руководство къ основанію ссудо-сберегательныхъ товариществъ.

Труды Высоч. учрежденнаго Всеросс. Торгово-Промышл. Съѣзда 1896 г. въ Нижнемъ-Новгородѣ Т. VIII, Стенографич. отчеты IV отдѣла., Петерб. 1897.

Листокъ Экономич. общества офицеровъ гвард. Корпуса съ 1895.

Листокъ объявленій Москов. Военно-Хозяйств. общества 1898. (Теперь «Сбереженіе»).

О мѣрахъ къ развитію товариществъ потребителей (С.-Петерб. Отдѣлъ Комит). Торг.-Пром. Съѣздъ въ Нижнемъ. Т. XII, I.

О. Девель. Сельскія и городскія общества потребителей и общественныя лавки. Москва. 1897 (популярная брошюра).

В. И. Анофріевъ. Работы по вопросамъ о потребит. и иныхъ кооперативныхъ товариществахъ IV отд. Торгово-Промышл. съѣзда въ Нижнемъ-Новгородѣ (изд. общ—а потреб. «Взаимная Польза»).

Наша статья *«Потребительныя общества»* въ Энциклопед. Словарѣ Эфрона и Арсеньева (тамъ же данъ и указатель литературы).

Лун Бертранъ. Общества взаимной помощи въ Бельгіи. Петербургъ, 1898. изд. О. Н. Поповой, (цѣна 60 к.).

Объяснительная записка къ проекту устава Петербургскаго центральнаго общества потребителей. (Экон. журналъ 1898 г. № 1).

Кооперація во Франціи В. Татоміанцъ. (журналъ «Жизнь» 1898. № 34 и 36).

Уставы англійскаго: а) Кооперативнаго общества съ ограниченной отвѣтственностью, б) Кооперативнаго общества оптовой торговли съ ограниченною отвѣтственностью и в) Кооперативнаго Союза. Переводъ П. О. Жеребятьева, каждое изданіе по 10 к., каждый уставъ получать можно отдѣльно въ складѣ изданій. (Спасская ул. д. № 7, кв. 10.).

Отдѣльныя журнальныя статьи изъ газетъ:

«Правительственный Вѣстникъ».
«Новое Время».
«Волжскій Вѣстникъ».

«Екатеринбургская Недѣля».
«Еженедѣльное Обозрѣніе».
«Нижегородскія Губернскія Вѣдомости».
«Русскій Курьеръ».
«Саратовскій Дневникъ».
«Недѣля».
«Практическая Жизнь».
«Кіевлянинъ» и нѣкоторыя другія статьи, указанныя въ издаваемомъ Отдѣленіемъ *Библіографическомъ Указатель книгъ и статей, относящихся до обществъ, основанныхъ на началахъ взаимности, артелей и т. д.*
«Грамотей», 1875 г.
«Потребительное общество» 1871 г. (газета, № 1—5).

С.-ПЕТЕРБУРГСКІЯ ОБЩЕСТВА ПОТРЕБИТЕЛЕЙ.

ВВЕДЕНІЕ.

Получивъ, лѣтомъ 1894 г., порученіе отъ С.-Петербургскаго Отдѣленія Комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ ознакомиться съ дѣятельностью потребительныхъ обществъ С.-Петербургской губерніи, я имѣлъ возможность обслѣдовать шесть петербургскихъ обществъ, а именно: 1) Экономическое Общество офицеровъ Гвардейскаго Корпуса, 2) Общество потребителей для моряковъ «Бережливость», 3) Стрѣльнинское Общество «Польза», 4) Петергофское Общество «Бережливость», 5) Общество «Сбереженіе» при Арсеналѣ и 6) Общество потребителей при Путиловскихъ заводахъ *).

Мое обслѣдованіе происходило при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, не говоря уже о томъ, что самое время—лѣтнее—для этого было выбрано очень неудачно; зачастую случалось, что въ конторѣ Общества не находилось никого—и предсѣдатель, и члены правленія были за городомъ, на дачѣ, такъ что некому было вручить открытаго листа и получить разрѣшеніе на обслѣдованіе; приходилось снова пріѣзжать и иногда опять неудачно и т. д.; все это требовало лишнихъ хлопотъ, а главное—много времени. Затѣмъ программа для обслѣдованія еще только что печаталась, такъ что я не могъ пріѣзжать въ Общество и оставлять ее тамъ для подготовки мнѣ отвѣтовъ, съ которыми, затѣмъ, ознакомясь дома и тогда уже вникнувъ глубже въ изслѣдуемое Общество, я могъ бы основательнѣй подвергнуть послѣднее обслѣдованію, обращая вниманіе въ особенности на специфическія черты даннаго Общества. Кромѣ того, нельзя сказать, чтобы всѣ Общества съ одинаковой любезностью отнеслись къ моей задачѣ; правда, нѣкоторыя изъ нихъ, какъ то: Экономическое Общество, Стрѣльнинское, Общество потребителей при Арсеналѣ отозвались весьма сочувственно, чего въ той же мѣрѣ нельзя сказать о другихъ Обществахъ. Притомъ я не имѣлъ въ рукахъ даже адресовъ нѣкоторыхъ потребительныхъ Обществъ, и приходилось разыскивать ихъ, обращаясь къ содѣйствію полиціи, и какъ это ни странно, но даже и послѣдняя не могла мнѣ дать свѣдѣній объ одномъ изъ нихъ, а именно объ Обществѣ Рождественской части. Я точно не зналъ даже, какія Общества существуютъ и какія закрылись: въ Отдѣленіи Комитета я получилъ списокъ Обществъ, уставы которыхъ были утверждены, но нѣкоторыя изъ Обществъ уже прекратили свое существованіе, и объ этомъ то пунктѣ по нѣкоторымъ Обществамъ въ Отдѣленіи точныхъ свѣдѣній не имѣлось. Все это, повторяю, требовало много лишнихъ хлопотъ и большого количества времени. При выборѣ обществъ для обслѣдованія я руководился тѣми свѣдѣніями, какія получилъ о нихъ въ Отдѣленіи, какъ то: относительно Экономическаго Общества, Путиловскаго, Общества при Арсеналѣ и Общества для моряковъ. На Петергофскомъ же и Стрѣльнинскомъ Обществахъ я остановился, желая ознакомиться съ типомъ пригородныхъ Обществъ.

При описаніи каждаго отдѣльнаго Общества я буду давать краткія историческія

---

*) Съ дѣятельностью послѣдняго Общества, по независящимъ отъ меня причинамъ, мнѣ пришлось менѣе полно ознакомиться, чѣмъ съ дѣятельностью другихъ осмотрѣнныхъ мною обществъ.

свѣдѣнія о немъ, цифровыя данныя, рисующія его ростъ и современное положеніе и основныя черты его организаціи, затѣмъ, главнымъ образомъ, буду сосредоточивать вниманіе на особенностяхъ въ устройствѣ Общества, на его задачахъ или цѣляхъ, на его ошибкахъ и промахахъ, вообще на всемъ томъ, что придаетъ, такъ сказать, данному Обществу ту или другую *индивидуальную окраску*. Я вполнѣ сознаю, что, благодаря вышеизложеннымъ неблагопріятнымъ условіямъ, мнѣ не совсѣмъ удалось схватить эту послѣднюю черту, однако въ предѣлахъ возможнаго буду стремится къ намѣченной цѣли. На чертахъ же общихъ всѣмъ или большинству Обществъ я не буду останавливаться.

Многое, конечно, изъ индивидуальныхъ особенностей отдѣльныхъ Обществъ желательно было бы перенести и на всѣ другія Общества. Ошибки же и излишнія преждевременныя увлеченія отдѣльныхъ Обществъ и вытекающія отсюда печальныя послѣдствія для нихъ, быть можетъ, послужатъ для другихъ Обществъ спасительными маяками на трудномъ пути нашей русской кооперації. Характеромъ намѣченной мною цѣли и объясняется только что описанный и принятый мною способъ обслѣдованія Обществъ и изложенія результатовъ этого обслѣдованія.

Экономическое Общество офицеровъ Гвардейскаго Корпуса.

Вопросъ объ образованіи потребительнаго Общества офицеровъ Гвардейскаго Корпуса возникъ еще въ 1890 г. Въ концѣ этого года командиръ корпуса поручилъ начальникамъ дивизій доставить по этому предмету свои мнѣнія и мнѣнія начальниковъ частей войскъ. Для разсмотрѣнія полученныхъ мнѣній была назначена коммиссія, которая и выработала проектъ устава Общества, утвержденный 14-го декабря 1891 г., а 25-го февраля 1892 г. было уже первое общее собраніе, которое и избрало Правленіе, немедленно приступившее къ своей дѣятельности. 14-го апрѣля 1892 г. Общество было торжественно открыто.

Ознакомимся въ общихъ чертахъ съ уставомъ Общества.

Общество состоитъ изъ членовъ и годовыхъ подписчиковъ Въ члены Общества принимаются всѣ генералы, состоящіе на дѣйствительной службѣ, офицеры Петербургскаго гарнизона и войскъ, расположенныхъ въ окрестностяхъ столицы, офицеры гвардейскихъ частей, расположенныхъ въ Варшавѣ, гв. бригады кавалерійскаго запаса, состоящіе по гвардейской пѣхотѣ, кавалеріи и артиллеріи, добровольно изъявившіе желаніе вступить въ Общество; а также —офицерскія собранія, штабы и управленія поименованныхъ войскъ, по желанію начальниковъ ихъ.

Въ годовые подписчики принимаются всѣ остальные офицеры, военное духовенство, военные доктора, чиновники военнаго вѣдомства, офицеры запаса и остальные, а также и вдовы всѣхъ лицъ, которыя могли быть членами или годовыми подписчиками въ Обществѣ.

Вступающій въ члены Общества вноситъ единовременно одинъ рубль вступной платы и, сверхъ того, пріобрѣтаетъ не менѣе одного пая.

Размѣръ пая устанавливается въ 10 руб. Пай можетъ быть внесенъ или единовременно, или по частямъ, въ продолженіе пяти мѣсяцевъ. Разсрочка эта допускается только при пріобрѣтеніи перваго пая; покупающій нѣсколько паевъ разсрочкой не пользуется.

Каждый членъ можетъ пріобрѣтать въ началѣ неограниченное число паевъ. Впослѣдствіи, смотря по ходу дѣлъ Общества, Общее Собраніе вправѣ ограничить число паевъ, коими можетъ владѣть одно лицо, причемъ членамъ, имѣющимъ болѣе опредѣленнаго числа, излишніе паи возвращаются съ причитающимся на нихъ дивидендомъ.

Годовые подписчики вносятъ ежегодно по два рубля въ пользу Общества и участвуютъ въ прибыляхъ Общества лишь пропорціонально количеству сдѣланныхъ ими въ Обществѣ покупокъ.

Дѣлами Общества завѣдываютъ: а) Правленіе, б) Наблюдательный Комитетъ и в) Общее Собраніе членовъ.

Ближайшее завѣдываніе дѣлами Общества принадлежитъ Правленію состоящему изъ семи членовъ, избираемыхъ Общимъ Собраніемъ на 3 года изъ офицеровъ-пайщиковъ

Общества. Увеличеніе или уменьшеніе числа членовъ Правленія зависитъ отъ Общаго Собранія членовъ. Одновременно съ выборомъ членовъ Правленія избираются къ нимъ и три кандидата, для замѣщенія ими, по рѣшенію Комитета, членовъ Правленія. Ежегодно изъ состава Правленія выбываютъ два члена и одинъ кандидатъ. Старшій въ чинѣ членъ Правленія считается его предсѣдателемъ.

Наблюдательный Комитетъ состоитъ изъ членовъ по одному отъ каждаго полка, отдѣльнаго батальона и артиллерійской бригады корпуса. Для предсѣдательствованія въ Наблюдательномъ Комитетѣ всѣ генералы, члены Общества, избираютъ одного изъ своей среды и, кромѣ того, другое лицо въ качествѣ замѣстителя предсѣдателя.

Общія Собранія составляются изъ пайщиковъ: генераловъ, командировъ отдѣльныхъ частей и изъ уполномоченныхъ пайщиковъ отъ каждой отдѣльной части, по выбору частныхъ собраній, причемъ на каждыхъ 10 и менѣе членовъ Общества избирается одинъ уполномоченный членъ Общаго Собранія, безразлично въ штабъ или оберъ-офицерскомъ чинѣ. Въ Общихъ Собраніяхъ Общества предсѣдательствуетъ генералъ по назначенію командира Гвардейскаго Корпуса.

На компетенціи этихъ органовъ мы не будемъ останавливаться: она, въ общемъ, мало отличается отъ обычно принятой въ другихъ обществахъ, развѣ только надо указать на нѣкоторую бо́льшую роль здѣсь Наблюдательнаго Комитета, который составляетъ какое-то промежуточное звено между Правленіемъ и Общимъ Собраніемъ. Такъ, по уставу Общества, Наблюдательный Комитетъ подготовляетъ вопросы для Общихъ Собраній, дѣлаетъ предложеніе о распредѣленіи чистой прибыли и т. д. [1]). Замѣтимъ, что члены Наблюдательнаго Комитета вознагражденія не получаютъ, а членамъ Правленія Общее Собраніе можетъ выдѣлить изъ чистой прибыли извѣстный процентъ въ видѣ вознагражденія.

Что ярко бросается въ глаза при разсмотрѣніи управленія Общества,—это доминирующее вліяніе въ немъ высшихъ чиновъ. Такъ, предсѣдателемъ Наблюдательнаго Комитета долженъ быть непремѣнно *генералъ*, Предсѣдателемъ Правленія считается опять-таки почему-то *старшій въ чинѣ* изъ выбранныхъ въ члены Правленія. Предсѣдательство въ Общихъ Собраніяхъ опредѣляется уже прямо назначеніемъ. Можетъ быть, эти отступленія отъ общепринятой практики находятъ нѣкоторое свое оправданіе въ условіяхъ военной дисциплины, но мы все-таки твердо убѣждены, что эти отступленія могутъ послужить во вредъ общему дѣлу, а не къ его развитію: вручать важныя функціи распорядителей Общества въ руки лицъ, хотя бы и заслуженныхъ, но не обладающихъ достаточными знаніями и опытностью въ веденіи торговли и въ дѣлѣ кооперативной практики, является крайне рискованнымъ.

Обратимся теперь къ *распредѣленію прибыли.*

Распредѣленіе прибылей Общества производится, по утвержденіи годового отчета Правленія, Общимъ Собраніемъ. Изъ чистой прибыли отъ оборотовъ Общества, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ онаго, отчисляется: 1) не менѣе 10% въ запасный капиталъ и 2) извѣстный % по постановленію Общаго Собранія, въ пользу служащихъ въ Обществѣ. Изъ остальной прибыли одна половина распредѣляется въ видѣ дивиденда между членами, пропорціонально числу паевъ, а другая часть между членами Общества и годовыми подписчиками соразмѣрно сдѣланнымъ ими въ складахъ Общества покупкамъ.

Но при распредѣленіи прибылей Общества за 1892 годъ оказалось, что на паи пришлось бы выдать по 20%, въ виду этого въ Общее Собраніе и былъ внесенъ Наблюдательнымъ Комитетомъ проектъ объ измѣненіи порядка распредѣленія прибыли, а именно, чтобы на паи отчислялось не болѣе 9% годовыхъ, а другая часть должна дѣлиться между членами и годовыми подписчиками, соразмѣрно сдѣланнымъ ими въ складахъ Общества покупкамъ. Но результаты этого предложенія мнѣ пока неизвѣстны.

Общество имѣетъ въ Петербургѣ два своихъ магазина; кромѣ того, на лѣтнее время открываются особыя отдѣленія въ Красномъ Селѣ и въ Царскомъ Селѣ.

Приведемъ нѣкоторыя цифровыя данныя о развитіи Экономическаго Общества.

При открытіи Общества, т.-е. 14-го апрѣля 1892 г. членовъ было 1.055 человѣкъ,

---

[1]) См. доклады Наблюдательнаго Комитета 3-ему и 4-му Общему Собранію.

а годовыхъ подписчиковъ 201 человѣкъ, а къ 1-му января 1893 г. членовъ стало уже 1.664 чел., а годовыхъ подписчиковъ 1.243 чел., тѣхъ же и другихъ всего 2.907 чел. За 1893 г. вновь прибыло 924 члена и 1.012 подписчиковъ, такъ что общая цифра тѣхъ, и другихъ къ 1-му января 1894 г. достигла 4.843 чел., изъ этого числа услугами Общества воспользовалось 2.329 чел., (а въ 1893 г. изъ общаго числа 2.907 чел. услугами Общества пользовалось 2.329 чел.), т.-е. около 80%, но въ отчетѣ оговорено, что въ эту послѣднюю цифру не включены заборы, сдѣланные членами Общества въ разнаго рода торговыхъ учрежденіяхъ, кои состоятъ въ соглашеніи съ Обществомъ и выдаютъ премію или тотчасъ же при расчетѣ, или черезъ Правленіе.

Паевой капиталъ Общества къ 1-му января 1893 г. равнялся 44.616 р., а къ 1-му января 1894 г. онъ уже достигъ цифры 203.339 руб. Запасный капиталъ къ 1894 г. равнялся 13.406 руб. 12 коп., а вспомогательный капиталъ, образовавшійся изъ Высочайшаго пособія въ 25.000 руб., за разными расходами, произведенными за счетъ его, какъ-то: по устройству электрическаго освѣщенія и т. д., понизился пока до 16.653 р. 76 к. Чистая прибыль за первый годъ составляла 13 341 р. 45 к., а за второй 35.034 р. 31 к. Общій же оборотъ мастерскихъ и склада Общества за 1893 г. достигъ весьма солидной цифры 765.399 р. 52 к. [1]), такъ что средняя ежедневная выручка простиралась

Съ 1 іюля 1898 по 30 іюня 1899 г. было продано товару на 2.343.509 руб., кромѣ того обмундировальная мастерская продала обмундированья и сукна на 314.435 руб., да въ сапожной мастерской обуви на 101.401 руб... однимъ словомъ общій оборотъ общества за послѣдній годъ достигъ 2.774.268 р. На 1 іюля 1899 г. членовъ въ обществѣ числилось 5.537 и 2.599 подписчиковъ, а паевой капиталъ—567.002 руб. Новое роскошное зданіе на Литейной стоило около 1½ милл. рублей. Благодаря любезности С. С. Хвастунова мы могли осмотрѣть общество, и оно оставляетъ очень пріятное впечатленіе. Пусть же и впредь развивается оно тѣмъ же темномъ, какимъ шло до сихъ поръ!

Экономическое Общество *въ широкихъ размѣрахъ практикуетъ марочную систему* и съ этой цѣлью Общество вошло въ соглашеніе съ множествомъ магазиновъ и фабрикантовъ о продажѣ членамъ Общества и годовымъ подписчикамъ предметовъ ихъ торговли на льготныхъ условіяхъ. И скидки эти очень велики: онѣ простираются отъ 5% до 40% (музыкальныя ноты). Перечислимъ главные отдѣлы тѣхъ товаровъ [2]), по которымъ дѣлаются Обществу скидки: москательные, парфюмерные и аптекарскіе товары, бакалейные товары, брилліантовыя вещи, бѣлье, вино, водки, ликеры, книги, колоніальные товары, кондитерскіе, мануфактурныя издѣлія, минеральныя воды, музыкальные инструменты, мѣха, обувь готовая и дорожныя вещи, пиво, портеръ, резиновыя издѣлія, сукна, сѣдла, чемоданы, часы, лекарства, велосипеды, краски, молочные продукты, оптическіе инструменты, посуда, цвѣты, мебель и т. д. Кромѣ того, нѣкоторые петербургскіе и варшавскіе рестораны дѣлаютъ скидку съ номерныхъ помѣщеній до 30%, съ обѣда и вина до 20%, переплетныя мастерскія, страховыя общества, фотографіи (скидка до 25%), тино-литографіи, водолечебницы, въ которыхъ пользованіе водолеченіемъ, врачебной гимнастикой, массажемъ и электричествомъ предоставляется членамъ Общества и годовымъ подписчикамъ съ уступкой въ 50%, мастерскія дамскихъ нарядовъ (20%), одинъ зубоврачебный кабинетъ пломбируетъ членамъ Общества зубы чистымъ золотомъ за 2 руб. вмѣсто 8 руб., а платиной за 1 р. 50 коп. вмѣсто 3 руб., эмалью за 1 руб. вмѣсто 2 руб., вставляетъ искусственные зубы на каучукѣ съ золотомъ за 2 руб. за зубъ вмѣсто 4 руб. Одна петербургская газета принимаетъ у себя объявленія и публикаціи со скидкой въ 50% съ установленной таксы, а также выполняетъ разныя типографскія и иллюстрированныя работы со скидкой 20%.

---

[1]) Изъ этой суммы на 581.526 р. 21 к. отпущено было товаровъ на наличныя, а на 183.873 р. 31 к. въ кредитъ.

до 2.685 р. 62 к.

[2]) Для членовъ и подписчиковъ Общества изданъ особый адресъ-календарь съ указаніемъ торговыхъ фирмъ, вошедшихъ въ соглашеніе съ Экономическимъ Обществомъ о размѣрѣ предоставленныхъ ими уступокъ. Календарь этотъ переиздается 3 раза въ годъ.

Такимъ образомъ, экономическія выгоды Общества, доставляемыя имъ своимъ членамъ и подписчикамъ, чрезвычайно велики и разнообразны. Всѣ нужныя имъ вещи они могутъ достать или въ складахъ Общества, или въ лучшихъ петербургскихъ магазинахъ, притомъ съ большой скидкой. Кромѣ того, какъ мы сейчасъ увидимъ, къ услугамъ членовъ Общества имѣются при послѣднемъ двѣ мастерскія, гдѣ члены могутъ заказывать себѣ платье, обувь, перчатки и т. д. Эти двѣ мастерскія: обмундировальная и сапожная, гдѣ занято работой около 175 человѣкъ [1]).

Работы производятся въ особыхъ мастерскихъ Общества, а нѣкоторыми рабочими и у себя на дому; послѣднимъ правомъ, однако, пользуются лишь вполнѣ благонадежныя лица, которымъ Правленіе вполнѣ довѣряетъ.

Рабочій день въ мастерскихъ продолжается отъ 8 ч. утра и до 8 ч. вечера, при этомъ отъ 11 ч. до 1 ч. дается два часа для обѣда и отъ 5 до 6 ч.—одинъ часъ для чаю, причемъ чай отпускается отъ Общества даромъ; слѣдовательно, рабочій день не превышаетъ 9 часовъ.

Всѣ вещи, производимыя въ мастерскихъ, обходятся членамъ гораздо дешевле, чѣмъ при полученіи ихъ въ частныхъ магазинахъ; такъ, колетъ здѣсь стоитъ 70 руб., а у частныхъ портныхъ 125 руб., мундиръ 59 руб., въ частныхъ же магазинахъ 75 руб., сапоги (длинные, французскаго лаку) 18 р., а у Хазе 35 р., у другихъ сапожниковъ 25 р. Но не только члены получаютъ всѣ вещи изъ своихъ магазиновъ гораздо дешевле, цѣны Экономическаго Общества оказали даже вліяніе и на цѣны петербургскихъ портныхъ и сапожниковъ, такъ что выгодами мастерскихъ Экономическаго Общества пользуются и лица, не принадлежащія къ Обществу.

Нѣкоторые портные и сапожники стараются конкуррировать и понижаютъ цѣны до уровня Экономическаго Общества, объявляя въ своихъ прейскурантахъ, что они приготовляютъ вещи по прейскуранту Общества; разумѣется, часто они при этомъ эксплуатируютъ невѣдѣніе публики, ставя товаръ низшаго качества, взамѣнъ пониженія цѣны, и т. д. Нѣкоторымъ портнымъ пришлось даже закрыть свои мастерскія, благодаря сокращенію заказовъ со стороны офицеровъ, и, дѣлать нечего, хотя и со сжатымъ сердцемъ, они поступили въ мастерскія Общества, по вольному найму, превратившись изъ самостоятельныхъ хозяевъ въ вольнонаемныхъ рабочихъ.

Посмотримъ теперь на обороты мастерскихъ.

Обмундировальная мастерская въ 1893 г. отпустила всего—готоваго платья и обновленнаго и разныхъ матеріаловъ—на 259.828 р. 11 к., а сапожная на 18.075 р. 75 к. Въ сапожной мастерской за тотъ же годъ было приготовлено разной обуви 1.460 паръ, въ обмундировальной—7.509 вещей разнаго рода, какъ-то: мундировъ (539), сюртуковъ (1.289), шинелей (189), пальто (1.140), брюкъ (1.395), кителей (916), тужурокъ (384) и т. д., а изъ мастерской офицерскихъ вещей было отпущено 27.871 вещь: погонъ (7.873), перчатокъ (3.491), фуражекъ (2.022), галстуховъ (2.590), эполетъ (962), портупей галунныхъ (2.062) и т. д.

И такъ, Экономическое Общество гвардейскихъ офицеровъ уже *вступило на путь производительной кооперации*. Но существующія мастерскія—обмундировальная и сапожная—только начало этого пути. Общество думаетъ широко развить эту дѣятельность, такъ, чтобы въ мастерскихъ Общества можно было одѣться съ ногъ до головы.

Для развитія мастерскихъ нужны новыя обширныя помѣщенія, и Общество построило уже свой домъ на углу Литейной и Кирочной улицъ. Стоимость зданія оцѣнивается въ 1.500.000 руб. Въ новомъ зданіи устроены гостинница въ 80 номеровъ для членовъ, не живущихъ въ Петербургѣ, а лишь временно пріѣзжающихъ, затѣмъ библіотека, двѣ читальныя залы, чайная, почтово-телеграфное отдѣленіе, залъ въ 100 квад. сажень съ хорами для лекцій, танцевъ, собраній; здѣсь же помѣщаются мастерскія — старыя: обмундировальная и сапожная, и новыя, имѣющія открыться: бѣльевая, мастерская галстуховъ, кушаковъ, перчаточная, галунная, фуражечная, товарные склады, лавки: мясная, мучная, зеленная. Зданіе состоитъ изъ пяти этажей съ подъемной машиной, и все вмѣстѣ

---

[1]) Всего при Обществѣ занято народу (вмѣстѣ съ магазиномъ) около 250 человѣкъ.

съ мастерскими освѣщается электричествомъ; полы паркетные, а въ мастерскихъ асфальтовые, прекрасная вентиляція (одинъ обмѣнъ воздуха въ часъ). Въ новомъ же зданіи устроены квартиры для служащихъ и пріемный покой.

Закупка товаровъ. Товары закупаются Обществомъ изъ первыхъ рукъ: сукна черныя и сѣрыя непосредственно съ фабрикъ, а цвѣтныя выписываются изъ-за границы, чай, вино также выписываются изъ-за границы, сахаръ получался вмѣстѣ съ однимъ крупнымъ петербургскимъ торговцемъ отъ Кенига (при большихъ закупкахъ Кенигъ дѣлаетъ скидку), а теперь Общество думаетъ закупать сахаръ совмѣстно съ Путиловскимъ Обществомъ. Товары покупаются большею частью на *наличныя*, въ кредитъ лишь товары заграничные и нѣкоторые, получаемые непосредственно съ фабрикъ (кредитъ на 1—2 мѣсяца). Такой способъ закупки *большими партіями* и на *наличныя* представляетъ много выгодъ для Общества: прежде всего при заборѣ за-разъ *на извѣстную крупную сумму фабрика или заводъ дѣлаютъ скидку, затѣмъ, благодаря такой покупкѣ на наличныя, дѣлается вторая скидка и, наконецъ, при годичномъ заборѣ свыше извѣстной суммы фабрика иногда дѣлаетъ третью скидку.* Правда, далеко не всѣ фабрики даютъ всѣ эти скидки: одна даетъ первую и вторую, другая вторую и третью и т. д., а нѣкоторыя и всѣ три.

На товары при продажѣ изъ Общества дѣлается накидка, въ среднемъ, не свыше 5%, но по отдѣльнымъ товарамъ эта надидка колеблется отъ 0 и до 10% и выше.

Продаются товары и на наличныя, и въ кредитъ.

Обратимся теперь къ *условіямъ кредита.*

Каждый членъ Общества, а равно и его годовой подписчикъ, состоящій на государственной службѣ и получающій отъ казны содержаніе, имѣетъ право пользоваться кредитомъ. Но на Правленіи Общества лежитъ обязанность наблюдать, чтобы сумма всѣхъ долговъ, числящихся за членами Общества, не затрудняла бы оборотовъ Общества; въ этомъ послѣднемъ случаѣ Правленіе имѣетъ право прекратить отпускъ товаровъ въ кредитъ.

Кредитъ, открываемый каждому члену, можетъ быть двоякій: а) Кредитъ перваго рода въ размѣрѣ полугодового оклада его жалованья (т.-е. безъ столовыхъ, порціонныхъ, квартирныхъ и другихъ добавочныхъ). Кредитъ этотъ, главнымъ образомъ, допускается для пріобрѣтенія въ мастерскихъ Общества предметовъ обмундированія, обуви и бѣлья, и б) кредитъ второго рода. Размѣръ этого кредита пропорціоналенъ числу взятыхъ членомъ Общества паевъ; а именно, имѣющій 1 пай, пользуется кредитомъ въ 30 руб., 2 пая—50 руб., 3—60, 4—70, 5—80, 6—90, 7 и болѣе—100 руб.

Срокъ кредита перваго рода — въ размѣрѣ полугодового оклада жалованья — не долженъ быть свыше шести мѣсяцевъ.

Порядокъ выплаты долговъ, числящихся за каждымъ членомъ, допускается двоякій: а) ежемѣсячно къ 25-му числу опредѣляемая Правленіемъ Общества часть долга выплачивается добровольно самимъ задолжавшимъ членомъ или б) это же пополненіе долга производится въ этотъ же срокъ, чрезъ посредство казначеевъ тѣхъ частей, гдѣ состоитъ на службѣ получившій право кредита и задолжавшій членъ Общества. Въ послѣднемъ случаѣ Правленіе ежемѣсячно къ 15-му числу сообщаетъ въ части войскъ и въ управленіе списокъ лицъ, задолжавшихъ по кредиту I-го рода и тѣхъ изъ кредитующихся по кредиту II-го рода, кои пожелали вести расчетъ при посредствѣ казначеевъ.

Право пользованія кредитомъ I-го рода пріобрѣтается каждымъ членомъ Общества и годовымъ подписчикомъ не иначе, какъ съ разрѣшенія командира или начальника своей части, который и отвѣтствуетъ за своевременную уплату разрѣшеннаго долга.

Если по заборной книжкѣ или по обязательству кредита I-го рода не будетъ произведена уплата въ срокъ, то съ этого времени къ суммѣ долга причитается по 1% въ мѣсяцъ впредь до уплаты долга, и, кромѣ того, Правленіе Общества обязывается принять мѣры ко взысканію долга чрезъ посредство подлежащаго начальства или обращаясь къ содѣйствію судебныхъ учрежденій.

Кредитъ офицерскимъ Собраніямъ допускается на общихъ основаніяхъ, но въ размѣрѣ удвоенной суммы всѣхъ одиночныхъ паевъ, взятыхъ членами Собранія, и на срокъ не свыше 12-ти мѣсяцевъ.

Въ значительной степени отпускъ товаровъ и вещей изъ магазина и мастерскихъ совершается на наличныя деньги; такъ, при оборотѣ въ 765.339 р. за 1893 г. въ кредитъ было отпущено только на 183.873 р., а изъ 4.843 человѣкъ, принадлежащихъ къ Обществу, кредитомъ воспользовались 1.665 человѣкъ, въ 1892 г. въ кредитъ было отпущено на 62.785 р. Не выполнили же платежей въ назначенные сроки въ 1892 г. лишь 33 человѣка на сумму въ 952 р. 15 к.

Экономическое Общество *установило довольно прочныя связи съ нѣкоторыми другими военными потребительными Обществами, какъ-то: Владикавказскимъ, Хабаровскимъ, Тифлисскимъ и Самаркандскимъ*; оно закупаетъ для нихъ товары въ Петербургѣ, при этомъ, если Экономическое Общество при извѣстномъ годичномъ заборѣ получаетъ скидку отъ фабриканта, то эта скидка разверстывается между всѣми Обществами пропорціонально суммѣ закупокъ, сдѣланныхъ каждымъ изъ нихъ, такъ что Экономическое Общество не обращаетъ всю полученную имъ прибыль въ свою пользу, а дѣлится ею съ обществами, вошедшими съ нимъ въ соглашеніе. Кромѣ того другія военныя Общества пользуются правомъ дѣлать заказы въ мастерскихъ Экономическаго Общества, съ этою цѣлью они могутъ присылать мѣрки для платья, сапогъ, и имъ эти заказы быстро выполняются.

Но пока эти отношенія еще недостаточно организовались и почти не существуетъ закупки мѣстныхъ продуктовъ для Экономическаго Общества чрезъ эти только-что упомянутыя Общества, а такой способъ закупки былъ бы очень выгоденъ для той и другой стороны: имъ обезпечивалась бы въ огромныхъ размѣрахъ оптовая закупка, пока же Экономическое Общество закупаетъ черезъ одно Самаркандское Общество только чесунчу. Но во всякомъ случаѣ Экономическое Общество ушло гораздо далѣе другихъ нашихъ Обществъ въ установленіи связи съ другими Обществами, и, разумѣется, съ теченіемъ времени связь эта будетъ все болѣе крѣпнуть.

Экономическое Общество *относится весьма гуманно къ своимъ служащимъ и рабочимъ* [1]), и несмотря на то, что оно существуетъ всего два года, оно намѣтило уже цѣлую программу для улучшенія быта своихъ подчиненныхъ и отчасти уже приступило къ ея выполненію. Разумѣется, еще прошло мало времени, и нельзя сказать что-нибудь положительное объ этой сторонѣ дѣла, но во всякомъ случаѣ ярко выступаетъ симпатичное, гуманное отношеніе къ участи рабочаго. Много, разумѣется, въ изданныхъ и уже утвержденныхъ правилахъ и уставахъ объ улучшеніи участи рабочаго неясностей, много мѣста предоставлено личному усмотрѣнію Правленія Общества, и рабочему не гарантированы строго-юридически его права на тѣ или другіе виды помощи, далѣе, есть серьезные пробѣлы въ этихъ положеніяхъ, при видѣ которыхъ, пожалуй, шокируется наше чувство справедливости—но все это детали, ошибки въ мелочахъ, которыя вполнѣ естественны, особенно у насъ, гдѣ эта сторона дѣла развита слишкомъ мало, и лицамъ, желающимъ идти въ томъ направленіи, приходится брести ощупью, доходить, что называется, своимъ умомъ, а это не проходитъ безнаказанно. *Во всякомъ случаѣ, общая идея—улучшеніе, насколько возможно, участи рабочаго — довольно ярко проглядываетъ*, а потому мы увѣрены что когда съ теченіемъ времени эти пробѣлы, ошибки, неясности при практическомъ примѣненіи устава рельефно выступятъ, тогда они сгладятся сами собою, лишь бы духъ, который одушевляетъ теперешнихъ дѣятелей, остался тѣмъ же, каковъ онъ теперь.

Какія же приняты мѣры къ улучшенію быта рабочихъ?

Положеніемъ объ улучшеніи быта служащихъ по вольному найму и рабочихъ въ Экономическомъ Обществѣ введены:

I. Прибавки къ жалованью за выслугу лѣтъ, награды, льготные дни и отпускъ съ сохраненіемъ содержанія.

II. Введено безплатное довольствіе чаемъ въ рабочіе дни, и разрѣшается рабочимъ и служащимъ пріобрѣтать предметы и продукты изъ складовъ Общества по матеріальной цѣнѣ, безъ процентной надбавки въ пользу Общества.

---

[1]) Замѣтимъ, что всѣ служащіе и рабочіе въ Экономическомъ Обществѣ служатъ по вольному найму и Общество вовсе не пользуется солдатскимъ трудомъ.

III. Учреждена образная сумма для выдачи изъ нея пособій на леченіе и погребеніе.

IV. Введенъ медицинскій надзоръ для рабочихъ и безплатная врачебная помощь.

V. Организована ссудо-сберегательная касса.

И, наконецъ, *VI. Учрежденъ особый фондъ служащихъ и рабочихъ для выдачи пособій и пенсій* [1]).

Положеніемъ же о фондѣ служащихъ и рабочихъ въ Экономическомъ Обществѣ рабочимъ обезпечиваются: а) временныя пособія во время болѣзни, увѣчья, при способности къ труду послѣ этого несчастія, б) единовременныя пособія семействамъ въ случаѣ смерти рабочаго или служащаго, или на случай болѣзни, или увѣчья при неспособности ихъ къ дальнѣйшему труду, и, наконецъ, в) пенсіи, назначаемыя при извѣстныхъ условіяхъ послѣ службы или работы опредѣленнаго количества лѣтъ въ Экономическомъ Обществѣ [2]).

Остановимся нѣсколько подробнѣе на этихъ мѣрахъ.

Къ I п. *Прибавки къ жалованью*. Служащіе, прослужившіе въ Обществѣ непорочно 10 лѣтъ, по особому постановленію Прав. нія, получаютъ ежемѣсячно сверхъ *установленной платы еще 10% съ послѣдняго получаемаго ими мѣсячнаго оклада*; прослужившіе 15 лѣтъ получаютъ 15% прибавки, 20 лѣтъ—20% и т. д. Но лицо, получившее эту прибавку, за дурное поведеніе можетъ быть лишено ея.

Награды. Служащіе въ Обществѣ и рабочіе, отличающіеся хорошимъ поведеніемъ, трезвостью и исполнительностью, могутъ получать къ Новому году и празднику Пасхи, по усмотрѣнію Правленія, награды изъ общихъ доходовъ въ размѣрѣ не свыше мѣсячнаго жалованья служащихъ или двухъ-недѣльнаго заработка рабочихъ.

Съ 1-го іюня по 1-е августа всѣ служащіе по вольному найму въ Обществѣ по очереди могутъ пользоваться, кромѣ установленныхъ праздниковъ, однимъ еще льготнымъ днемъ въ недѣлю, въ который они могутъ оканчивать работу въ 5 час. вечера. Затѣмъ даются еще отпуски служащимъ, но не свыше одного мѣсяца.

На пунктѣ II-омъ я не буду останавливаться—онъ ясенъ самъ собою.

Къ III п. *Образная сумма*. Эта сумма образуется изъ добровольныхъ пожертвованій служащихъ и рабочихъ вкладываемыхъ въ особую кружку у образа. Изъ этихъ суммъ дѣлаются единовременныя вспомоществованія больнымъ, не пріобрѣвшимъ права на пособія изъ фонда служащихъ и рабочихъ, а также для похоронъ умершихъ рабочихъ, если послѣ нихъ не осталось никакихъ средствъ и не нашлось никакихъ родственниковъ. Всѣ расходы изъ образной суммы разрѣшаются предсѣдателемъ Правленія по приговору особыхъ выборныхъ: одного отъ служащихъ въ Обществѣ и двухъ отъ рабочихъ. Ежемѣсячно казначей Общества вынимаетъ деньги изъ кружки въ присутствіи выборныхъ и записываетъ ихъ въ особую книгу образной суммы, послѣ чего деньги поступаютъ въ общія суммы Общества.

Къ IV п. *Врачебная помощь*. Одинъ изъ военныхъ врачей ежедневно бываетъ въ помѣщеніи Общества для подачи медицинской помощи приходящимъ больнымъ служащимъ и рабочимъ, а также и семействамъ ихъ; тѣхъ изъ больныхъ, которые по состоянію здоровья не могутъ явиться на осмотръ, врачъ обязанъ пользовать на квартирахъ. Врачъ же обязанъ слѣдить за санитарнымъ состояніемъ помѣщеній Общества, осматривать получаемые Обществомъ и могущіе подвергаться порчѣ продукты и докладывать предсѣдателю Правленія о принятіи необходимыхъ гигіеническихъ мѣръ. Кромѣ врача, въ распоряженіи Общества имѣется еще фельдшеръ.

Обратимся теперь къ *фонду служащихъ и рабочихъ*.

Фондъ составляется: а) изъ добровольныхъ пожертвованій, б) изъ отчисленій отъ

---

[1]) См. Положеніе объ улучшеніи быта служащихъ по вольному найму и рабочихъ въ Экономическомъ Обществѣ офицеровъ Гвардейскаго Корпуса (печатное изданіе, стр. 3 и 4).

[2]) См. Проектъ положенія о фондѣ служащихъ и рабочихъ въ Экономическомъ Обществѣ (печатное изданіе), теперь уже утвержденный.

годовыхъ прибылей Общества, по постановленіямъ Общихъ Собраній и в) изъ %, нарастающихъ на капиталъ фонда.

а) *Временныя пособія* назначаются служащимъ и рабочимъ во время болѣзни или увѣчья при способности послѣ того къ дальнѣйшему труду. Пособія выдаются въ теченіе не болѣе 3-хъ мѣсяцевъ: служащимъ въ размѣрѣ не болѣе половиннаго жалованья каждый мѣсяцъ, а рабочимъ только семейнымъ, работавшимъ безъ перерыва въ Обществѣ:

отъ 3-хъ до 5-ти лѣтъ по 1 р. — к. въ недѣлю.
» 5-ти » 10-ти » 1 » 50 » »
болѣе 10-ти » 2 » — » »

Въ особыхъ случаяхъ, при многочисленности семейства рабочаго, бѣдности, дороговизнѣ леченія и т. под., Правленіе можетъ увеличивать пособіе рабочимъ до двойного размѣра, и въ исключительныхъ случаяхъ можетъ продолжать выдачу пособія какъ служащимъ, такъ и рабочимъ свыше 3-хъ мѣсяцевъ.

Единовременныя пособія назначаются: а) въ случаѣ болѣзни или увѣчья служащаго или рабочаго при неспособности его къ дальнѣйшему труду, если онъ не получилъ права на пособіе, б) въ случаѣ смерти служащаго или рабочаго—семейству его, и наконецъ, в) служащіе и рабочіе, прослужившіе и проработавшіе въ Обществѣ безпрерывно и безупречно 10 лѣтъ, могутъ получать, по усмотрѣнію Правленія, пособія: служащіе—не свыше 50 р., а рабочіе—не свыше 25 руб., и всѣ—не болѣе одного раза въ годъ, въ слѣдующихъ случаяхъ: для погребенія жены, дѣтей, родителей, на свадьбу, на крестины, при утратѣ имущества отъ пожара и наводненія, для уплаты повинностей и т. д. Единовременныя пособія выдаются неимѣющимъ средствъ къ жизни и притомъ прослужившимъ въ Обществѣ [1]):

а) отъ 3 до 5 лѣтъ не болѣе мѣсячнаго жалованья.
б) » 5 » 10 » » 2-хъ-мѣсячнаго.
в) » 10 » 15 » » 3-хъ-мѣсячнаго.
г) » 15 » 20 » » 4-хъ-мѣсячнаго.

Въ томъ же размѣрѣ выдаются пособія и семьѣ служащаго или рабочаго, прослужившихъ въ Обществѣ не менѣе трехъ лѣтъ, если эта семья осталась безъ всякихъ средствъ къ жизни.

Пенсіи. Служащій или рабочій, прослужившій или проработавшій безъ перерыва и безупречно въ Обществѣ 20 лѣтъ, неспособный къ труду и не имѣющій никакихъ средствъ къ жизни, можетъ, по рѣшенію Наблюдательнаго Комитета, получать до смерти по 2 руб. въ недѣлю пенсіи. Въ случаѣ смерти *по винѣ Общества* служащаго или рабочаго, прослужившаго или проработавшаго въ Обществѣ менѣе 10 лѣтъ, семья его получаетъ пенсію по 1 руб. въ мѣсяцъ слѣдующимъ порядкомъ: а) вдовѣ, одной или съ дѣтьми, пенсія производится до выхода ея замужъ или до смерти; б) дѣтямъ, потерявшимъ и отца, и мать, пенсія выдается до тѣхъ поръ, пока ни одинъ изъ нихъ, по свидѣтельству врача Общества и одного изъ членовъ Правленія, не будетъ въ состояніи, вмѣсто умершаго отца, содержать себя или оставшееся послѣ покойника семейство. Въ случаѣ смерти, по винѣ Общества, служащаго или рабочаго, прослужившаго или проработавшаго въ Обществѣ болѣе 10 лѣтъ, семья его получаетъ пенсію въ размѣрѣ 2 руб. въ недѣлю.

Вотъ въ общихъ чертахъ то, что дѣлается въ пользу рабочихъ Экономическимъ Обществомъ (о ссудо-сберегательныхъ кассахъ мы скажемъ ниже). Правда, это немного, притомъ все это дѣлается въ микроскопическихъ дозахъ: набавка жалованья лишь черезъ 10 лѣтъ въ 10%, льготный день съ 5 часовъ вечера (т. е. всего 3 часа, такъ какъ работа въ мастерскихъ продолжается, какъ было упомянуто, до 8 ч. веч.), пенсіи служащимъ по 2 руб. въ недѣлю—и это послѣ 20 лѣтъ службы [2]). Но все-таки видно, что Общество

---

[1]) Впрочемъ, предоставляется служащимъ, получающимъ болѣе 100 руб. въ мѣсяцъ, и лучать пенсіи въ размѣрѣ своего послѣдняго мѣсячнаго жалованья. т е. $^1/_{12}$ оклада, получавшагося на службѣ.

[2]) Если они не выслужили пенсіи.

что-то дѣлаетъ или по крайней мѣрѣ хочетъ дѣлать; со временемъ, конечно, если только это желаніе останется у Общества, оно вѣроятно, обратится къ чему-нибудь болѣе солидному, вродѣ основанія пенсіонной кассы на началахъ взаимопомощи, конечно, при участіи Общества, кассы для больныхъ и т. д., выдачи изъ которыхъ были бы вполнѣ *достаточны для покрытія потребностей нуждающихся въ нихъ.*

Не можемъ не остановиться только на одномъ пунктѣ, поражающемъ насъ, а именно на размѣрѣ пенсіи семьѣ служащаго или рабочаго въ случаѣ его смерти *по винѣ Общества.* Размѣръ пенсіи намъ представляется уже черезчуръ низкимъ. Допустимъ, человѣкъ получалъ по 100 руб. въ мѣсяцъ, прослужилъ въ Обществѣ 25 лѣтъ и по винѣ Общества умеръ, и вотъ семья его будетъ получать въ мѣсяцъ 8—9 р. Намъ думается, здѣсь справедливость требуетъ, чтобы Общество вполнѣ вознаграждало семью потерпѣвшаго.

И такъ, хотя вся эта помощь производится въ микроскопическихъ дозахъ, но мы должны вспомнить, что Общество еще только начинаетъ свою дѣятельность, оно просуществовало всего еще два года и за это время, конечно, главное свое вниманіе должно было сосредоточивать на своей собственной организаціи, чтобы поставить себя на твердую экономическую почву. А далѣе вспомнимъ, сколько у насъ фабрикъ, крупныхъ коммерческихъ предпріятій, гдѣ ничего подобнаго и не слыхано. И такъ и за то немногое, что дѣлаетъ Экономическое Общество, надо отдать ему должную справедливость, пужды нѣтъ, что мало—ut desint vires, sed laudanda voluntas!

Размѣръ средствъ, которыми располагаютъ капиталъ фонда рабочихъ и учрежденіе образной суммы, пока очень незначителенъ; такъ, по отчету за первый годъ образная сумма всего составляла 44 р. 11 к., а капиталъ фонда рабочихъ 50 руб., но за второй годъ фондъ рабочихъ поднялся до 1.227 руб. 86 коп., а въ образную сумму хотя и поступило вновь 32 руб. 94 к., но за разными расходами къ 1-му января въ ней числилось всего 18 руб. 73 коп.

Обратимся теперь къ *ссудо-сберегательной кассѣ* построенной по иному принципу. *Всѣ учрежденія, которыя мы только-что разсмотрѣли, покоятся на принципѣ благотворительности Экономическаго Общества* по отношенію къ своимъ служащимъ и рабочимъ; *въ учрежденіи же ссудо-сберегательной кассы Экономическое Общество хотѣло, повидимому, опереться на принципъ самодѣятельности, взаимопомощи самихъ служащихъ и рабочихъ,* но этотъ принципъ Обществу не удалось провести, мало того, къ нашему удивленію (это, конечно, произошло по недосмотру) здѣсь какъ будто остались тѣ же роли, что мы видѣли и въ первой группѣ—благотворящій и благотворимый, но только въ обратномъ порядкѣ, т. е. служащіе и рабочіе являются въ качествѣ благотворителей, а Экономическое Общество офицеровъ въ качествѣ благотворимаго; какъ это странное явленіе произошло, мы сейчасъ увидимъ.

Ссудо-сберегательная касса служащихъ и рабочихъ Экономическаго Общества.

Участвовать въ Кассѣ имѣютъ право всѣ служащіе и рабочіе въ Экономическомъ Обществѣ. Участники вносятъ вступную плату: служащіе по 2 руб., а рабочіе—по 50 коп., затѣмъ по 2% ежемѣсячно изъ получаемаго ими содержанія или заработка и 5% изъ наградныхъ денегъ. Всѣ эти деньги составляютъ собственность внесшаго лица, но могутъ быть выданы ему только при выходѣ его изъ числа участниковъ Кассы. Кромѣ обязательныхъ взносовъ, всякій участникъ можетъ вносить и добровольные вклады, но каждое лицо не свыше 100 руб. Выдаваемыя изъ Кассы ссуды не должны превышать мѣсячнаго оклада жалованья служащаго или недѣльнаго заработка рабочаго съ добавленіемъ суммы собственнаго капитала, образовавшагося изъ обязательныхъ взносовъ и вычетовъ. Ссуды выдаются изъ 6% на срокъ не долѣе 10 мѣсяцевъ. Уплата ссудъ производится равными долями посредствомъ вычетовъ изъ жалованья или недѣльнаго заработка заемщиковъ казначеемъ Общества.

Дѣлами Кассы завѣдуютъ трое выборныхъ, избираемыхъ участниками кассы изъ своей среды на одинъ годъ. Предсѣдатель Правленія Экономическаго Общества назначаетъ одного изъ членовъ Правленія Общества предсѣдателемъ въ засѣданія выбранныхъ Кассы. Высшее

завѣдываніе Кассой сосредоточивается въ Общихъ Собраніяхъ. Вопросъ объ измѣненіи устава рѣшается $^2/_3$ голосовъ участниковъ Общаго Собранія Кассы; это рѣшеніе затѣмъ вносится въ Наблюдательный Комитетъ Правленіемъ Общества для доклада Общему Собранію Общества, отъ котораго зависитъ принять или не принять предлагаемое измѣненіе. Я совершенно не понимаю, для чего нужна столь сложная процедура: вѣдь Общество никакой матеріальной помощи не оказываетъ Ссудо-сберегательной Кассѣ, а въ такомъ случаѣ, думается мнѣ, едва-ли есть основаніе такъ стѣснять самодѣятельность Кассы.

Чистая прибыль Кассы разверстывается между всѣми участниками пропорціонально капиталу каждаго, но, однако, на ихъ капиталъ отчисляется не свыше 5%, а весь излишекъ идетъ въ запасный фондъ Кассы. Проценты исчисляются въ цѣлыхъ копѣйкахъ, дроби же копѣекъ причисляются къ запасному фонду Кассы. Запасный фондъ Кассы, по § 46, есть собственность Экономическаго Общества офицеровъ Гвардейскаго Корпуса, но можетъ быть въ обращеніи Кассы, т. е. выдаваться въ ссуду, какъ и оборотный капиталъ Кассы.

Закрытіе Кассы обусловливается тѣми же основаніями, какъ и прекращеніе дѣйствій Общества согласно § 63 устава Экономическаго Общества, а дѣйствія Общества могутъ быть прекращены по постановленію большинства $^2/_3$ голосовъ Общаго Собранія въ двухъ послѣдовательныхъ чрезвычайныхъ засѣданіяхъ онаго; слѣдовательно, такимъ же способомъ, безъ всякаго желанія участниковъ Кассы, единственно только по рѣшенію Общаго Собранія Экономическаго Общества, можетъ быть закрыта и Касса, и запасный фондъ тогда становится полной собственностью Экономическаго Общества, по ликвидаціи котораго и запасный фондъ Ссудо-сберегательной Кассы служащихъ и рабочихъ будетъ употребленъ по усмотрѣнію Общаго Собранія на одно изъ благотворительныхъ дѣлъ для офицеровъ Гвардейскаго Корпуса. Спрашивается, на какомъ же основаніи деньги, накопленныя трудомъ рабочихъ, будутъ въ концѣ-концовъ употреблены на благотворительное дѣло для офицеровъ Гвардейскаго корпуса? Экономическое Общество никакой матеріальной помощи Ссудо-сберегательной Кассѣ не оказываетъ. Касса всѣ, даже мельчайшіе расходы, какъ-то: по покупкѣ книгъ для отчетности, книжекъ и прочіе канцелярскіе расходы свои покрываетъ сама изъ собственныхъ средствъ. Убытки Кассы также, если не хватитъ запаснаго фонда, покрываются раскладкой на всѣхъ участниковъ Кассы. Это все дѣлаетъ совершенно непонятнымъ употребленіе запаснаго фонда Кассы по ликвидаціи Общества на нужды гг. офицеровъ. И самый контроль Общаго Собранія участниковъ Кассы пріобрѣтаетъ другой характеръ. При другихъ условіяхъ его можно было бы объяснить боязнью Экономическаго Общества вручить все дѣло Кассы въ руки исключительно рабочихъ, но при только-что описанной обстановкѣ невольно навязывается вопросъ, не является-ли здѣсь Общее Собраніе Экономическаго Общества со своимъ veto охранителемъ своихъ собственныхъ интересовъ, связанныхъ съ Кассой въ формѣ запаснаго фонда? Мы твердо убѣждены, судя по общему духу Общества, что не это было руководящей идеей при установленіи такой опеки, и думаемъ, что какіе-нибудь другіе ошибочные мотивы послужили основаніемъ къ принятію въ уставъ изложенныхъ параграфовъ, могущихъ исказить всю цѣль этого учрежденія. Поэтому мы бы отъ души пожелали, чтобы Общество подвергло пересмотру эти пункты и устранило ихъ возможно скорѣе.

Какъ мы видѣли уже, принципъ самодѣятельности, который немножко мелькаетъ въ этомъ учрежденіи, сильно сдавленъ Наблюдательнымъ Комитетомъ и Общимъ Собраніемъ Экономическаго Общества. Вотъ эту-то опеку точно также надо снять и дать возможность Кассѣ—этому молодому организму—свободно расправить свои члены, свободно расти, развиваться. Только на принципѣ самодѣятельности можно твердо и прочно обосновать улучшеніе участи рабочаго класса.

Но Экономическое Общество, заботясь объ улучшеніи положенія служащихъ и рабочихъ, не ограничивается и для своихъ членовъ выполненіемъ однѣхъ функцій потребительной и производительной кооперації, но идетъ далѣе въ своихъ стремленіяхъ и на общей канвѣ потребительной ассоціаціи начинаетъ вышивать другіе узоры. Такъ, прежде всего, недавно оно озаботилось выработкой устава Товарищества взаимопомощи офицеровъ Гвардейскаго Корпуса. Уставъ этотъ уже утвержденъ. На немъ мы немного и остановимся.

Прежде всего, какая цѣль Товарищества? Цѣль этого Товарищества состоитъ въ выдачѣ пособій на погребеніе умершихъ членовъ и на первоначальную помощь ихъ семьямъ. Членами же могутъ быть всѣ члены Экономическаго Общества. Пособія выдаются всѣмъ участникамъ безъ различія въ одинаковомъ размѣрѣ (1.000 руб.). Лица, желающія вступить въ Товарищество, вносятъ единовременно по 5 руб. въ видѣ аванса для образованія страхового капитала. Обязательный минимальный размѣръ этого капитала опредѣляется умноженіемъ числа членовъ Товарищества на 5. При уменьшеніи страхового капитала ниже этой нормы по выдачѣ пособія, всѣ члены Товарищества приглашаются газетными объявленіями сдѣлать очередной взносъ для пополненія страхового капитала до полной нормы. Конечно, размѣръ очереднаго взноса будетъ зависѣть отъ числа членовъ Товарищества: если число членовъ менѣе одной тысячи, то вносится по 2 руб. каждымъ, если одна тысяча и болѣе, то по 1 руб.

Завѣдываніе дѣлами Товарищества возлагается на одного изъ членовъ Правленія Экономическаго Общества офицеровъ Гвардейскаго Корпуса.

Товарищество открываетъ свои операціи лишь въ томъ случаѣ, если число членовъ его достигаетъ 500 человѣкъ.

Окинемъ теперь бѣгло итоги результатовъ работы Экономическаго Общества.

Экономическое Общество является однимъ изъ крупнѣйшихъ нашихъ русскихъ потребительныхъ Обществъ, мало того, оно дѣятельно развиваетъ у себя производительныя отдѣленія, причемъ, развивая эту сторону, оно принимаетъ во вниманіе и интересы рабочихъ, забота о которыхъ и выразилась въ цѣломъ рядѣ учрежденій.

Играя видную роль въ торговомъ мірѣ, какъ крупный покупщикъ, естественно, если Экономическое Общество группируетъ около себя и нѣкоторыя другія потребительныя кооперації, для которыхъ экономическая связь съ нимъ — связь, выражающаяся въ закупкѣ товаровъ при посредствѣ Экономическаго Общества, очень выгодна.

Экономическое Общество соединяетъ и еще дѣло взаимопомощи для своихъ членовъ. Какъ бы то ни было, всѣ эти попытки пока еще являются слабыми, хотя и здоровыми ростками свѣтлаго будущаго нашей русской кооперації.

Общество потребителей для моряковъ «Бережливость».

Общество находится въ Петербургѣ. Уставъ его утвержденъ въ 1880 г., и съ 1881 г. Общество уже открыло свои операціи.

Членами Общества могутъ быть всѣ живущіе въ Петербургѣ и его окрестностяхъ состоящіе на дѣйствительной службѣ или въ отставкѣ офицерскіе и классные чины морского вѣдомства. Паевые взносы равняются 10 руб., но при этомъ допускается разсрочка по 2 руб. въ мѣсяцъ. Кромѣ членовъ, есть еще, такъ называемые, годовые подписчики, которые, внося ежегодно въ Общество по 2 руб., имѣютъ право закупать въ лавкѣ Общества, притомъ они участвуютъ въ дивидендѣ на потребленіе. Годовыми подписчиками могутъ быть лица, имѣющія право быть членами, а также вдовы, сыновья и дочери ихъ.

Кредитъ при покупкѣ товаровъ открывается только членамъ общества не свыше утроеннаго паеваго взноса, причемъ онъ не долженъ превышать 100 руб. За право кредита уплачивается по $^1/_2\%$ въ мѣсяцъ съ кредитуемой суммы. Срокъ кредита опредѣляется самимъ членомъ, но кредитъ не долженъ переходить на слѣдующій годъ. При неуплатѣ долга въ срокъ съ должника взимается еще $^1/_2\%$ за просрочку. Если кто изъ членовъ не уплатитъ своего долга въ теченіе года, то Правленіе обязуется принять мѣры ко взысканію долга черезъ посредство начальства или судебныхъ учрежденій. Кромѣ того, общая сумма долговъ за членами Общества не должна превышать паевого капитала, въ противномъ случаѣ Правленіе можетъ прекратить кредитъ. Отступленія отъ этихъ правилъ кредита допускаются лишь по постановленію Правленія Общества, и тогда уже отвѣтственность за эти долги лежитъ на членахъ Правленія [1]).

---

[1]) См. § 13 Правилъ для пользованія кредитомъ въ Обществѣ «Бережливость» (печатное изданіе).

Къ 1 января 1894 г. за 66 членами числилось долгу 2.777 р. 95 к., т.-е., какъ увидимъ ниже, менѣе $^1/_{10}$ части паевого капитала.

Всего изъ лавки забрано въ 1893 г. на 94.367 руб. 48 коп.; при этомъ члены забрали на 57.838 руб. 5 коп.; изъ этой суммы забрано въ кредитъ лишь на 4.533 р. 50 к., а остальная сумма при покупкѣ уплачена наличными. Постороннія лица закупили на 36.529 р. 43 к., а такъ какъ посторонніе могутъ покупать лишь на наличныя, то мы видимъ, что почти вся торговля изъ лавки совершается на наличныя деньги, за исключеніемъ уже помянутой ничтожной суммы въ 4.533 руб. 50 коп., что составляетъ лишь 5% по отношенію къ общей суммѣ проданныхъ товаровъ.

Отъ своей системы кредита Общество несетъ весьма незначительныя потери, какъ это видно изъ таблицы № 1, гдѣ maximum суммъ, отчисляемыхъ на погашеніе безнадежныхъ долговъ, въ 1890 г. показанъ всего въ размѣрѣ 291 р. 65 к., обычно же онъ не превышаетъ 77 р. 70 к. въ годъ.

Какъ любопытную и достойную подражанія черту этого Общества надо отмѣтить то, *что оно всѣ операціи ведетъ на наличныя деньги*, и къ 1 января 1894 г. Общество долговъ вовсе не имѣло [1]); благодаря этому, Общество получаетъ, какъ намъ передавали, продукты на 2—7% дешевле. Разумѣется, это объясняется тѣмъ, что Общество обладаетъ крупнымъ наличнымъ капиталомъ: запасный и паевой капиталъ вмѣстѣ составляли свыше 38.600 р., между тѣмъ какъ весь оборотъ Общества по всѣмъ операціямъ достигъ въ 1893 г. всего 246.186 руб., притомъ, какъ мы уже видѣли, въ долгахъ за членами числится менѣе $^1/_{10}$ всего паевого капитала, и за 1893 операціонный годъ въ кредитъ было отпущено всего лишь на 4.533 руб. 50 коп. изъ общей суммы продажи въ 94.367 руб. 48 к.

Большая часть свободныхъ денегъ, особенно въ лѣтніе мѣсяцы, обращается Правленіемъ Общества въ государственныя процентныя бумаги или гарантированныя правительствомъ облигаціи, а не вносится въ Государственный Банкъ, такъ какъ послѣдній по текущему счету % совсѣмъ не даетъ, а на безсрочные вклады насчитываетъ только 1% въ годъ, притомъ лишь за цѣлые мѣсяцы считая съ 1-го числа. Весной, когда Обществу передъ навигаціей [2]) деньги бываютъ нужны, процентныя бумаги продаются, и деньги пускаются на оборотъ, къ зимѣ же на нихъ опять покупаются процентныя бумаги. Къ 1 января 1894 г. капитала въ процентныхъ бумагахъ, принадлежащаго Обществу въ Государственномъ Банкѣ было почти на 19.000 р. Такимъ образомъ мы можемъ сказать, что въ этомъ Обществѣ почти достигнутъ идеалъ—вести все дѣло торговли на наличныя средства, и продажа въ кредитъ представляетъ ничтожную сумму.

При срочныхъ платежахъ Общество дѣлаетъ краткосрочные займы; такъ, въ 1893 г. при расплатѣ за выписанные изъ-заграницы товары Обществу безвозмездно ссудилъ предсѣдатель Правленія г. Б. Ге—нгъ 9.000 р.

Операціи Общества распадаются на четыре главныя категоріи: 1) *продажа товаровъ изъ собственной лавки*, 2) *широкое развитіе Обществомъ марочной системы*, т. е. по соглашенію съ Обществомъ частные торговцы дѣлаютъ уступки въ извѣстномъ размѣрѣ членамъ Общества, 3) *выписка товаровъ изъ-заграницы для членовъ по предварительной подпискѣ*, и наконецъ, 4) *дровяная операція*.

Остановимся сначала на первой операціи. Въ лавкѣ имѣются, главнымъ образомъ, продукты обыденнаго потребленія. Оборотъ лавки за 1893 г., какъ намъ уже приходилось упоминать, простирался до 94.367 р. 48 к., и изъ этой суммы свыше $^1/_3$, именно на 36.529 р. 43 к. забираютъ сторонніе покупатели, нечлены, это ужъ одно въ достаточной мѣрѣ говоритъ въ пользу Общества: вѣдь сторонніе лица не получаютъ дивиденда и привлекаются въ лавку единственно доброкачественностью товара и дешевизной его:

---

[1]) См. Отчетъ объ оборотахъ Общества «Бережливость» за 1894 г., стр. 9.

[2]) Эта потребность въ деньгахъ передъ навигаціей объясняется, какъ мы увидимъ ниже, выпиской товаровъ—вина, кофе, чаю непосредственно изъ—заграницы. Выписка происходитъ лишь на наличныя, но члены вносятъ впередъ только задатки, этимъ-то послѣднимъ обстоятельствомъ и обусловливается періодическая потребность Общества въ краткосрочныхъ займахъ, о чемъ упомянуто въ текстѣ.

на товары въ пользу Общества накидывается всего отъ 2 до 10% на покупную цѣну ихъ, смотря по степени ихъ необходимости.

Товары пріобрѣтаются Правленіемъ, по возможности, изъ первыхъ рукъ и лишь у солидныхъ фирмъ. Правленіе имѣетъ дѣло съ Путиловскимъ потребительнымъ Обществомъ: Путиловское Общество закупаетъ для «Бережливости» сахаръ [1]), а «Бережливость» выписываетъ чай для Путиловскаго Общества.

Кромѣ своей лавки, Общество для лучшаго и всесторонняго обезпеченія своихъ членовъ такими продуктами, которыхъ нѣтъ въ лавкѣ, практикуетъ *марочную систему*. Скидки частныхъ торговцевъ для членовъ «Бережливости» колеблются отъ 5 до 15% и иногда даже до 40%. До сихъ поръ достигнуты скидки по слѣдующимъ товарамъ: на химическіе продукты отъ 5 до 15%, на книги до 10%, вина и водочныя издѣлія 10%, бумажныя и льняныя издѣлія 5%, резиновыя 10%, музыкальныя ноты отъ 10 до 40%, табачныя издѣлія отъ 5 до 25%, ковры и мебель отъ 5 до 10%, учебныя пособія и игры отъ 5 до 10%, велосипеды отъ 10 до 12%, лѣкарства отъ 5 до 15% и т. д. Такимъ образомъ члены получаютъ чуть-ли не всѣ нужные имъ продукты со скидкой отъ 5 до 15% сравнительно съ остальной публикой.

Попытки добиться скидокъ въ частныхъ магазинахъ для членовъ начались «Бережливостью» съ 1883 г.; она входила даже въ соглашеніе съ мясниками и зеленщиками въ разныхъ пунктахъ города, но незначительность покупокъ членовъ, разсѣянныхъ по всему городу, не дала развиться соглашеніямъ этого рода. Теперь Правленіе то и дѣло получаетъ отъ торговцевъ предложенія скидокъ для члеиовъ Общества, но Правленіе поступаетъ очень благоразумно и, въ виду ограниченнаго числа членовъ, не входитъ заразъ въ соглашеніе съ нѣсколькими магазинами, торгующими одними и тѣми же товарами, такъ какъ, въ противномъ случаѣ, фирмы, предоставившія скидки, мало стали бы извлекать выгоды отъ этихъ соглашеній и не могли бы предложить Обществу выгодныхъ условій. За 1893 г. 268 членовъ получили билеты для удостовѣренія ихъ принадлежности къ Обществу «Бережливость» при покупкахъ въ магазинахъ, вошедшихъ въ соглашеніе съ Обществомъ.

За истекшій 1893 годъ Правленіе получило отъ частныхъ фирмъ для выдачи членамъ:

5%	скидокъ	на сумму	279 р. 63 к.
10—15%	»	» »	594 » 42 »
		Всего	874 р. 5 к.

Кромѣ того, многіе магазины предоставляютъ скидку членамъ Общества непосредственно при покупкѣ ими товара, а всѣ остальные магазины снабжены особыми книжками съ вырѣзными талонами отъ Правленія Общества «Бережливость», и забирающій товаръ долженъ требовать при покупкѣ товара талонъ, на которомъ обозначаются количество купленнаго членомъ товара, названіе магазина и № билета члена-покупателя. Затѣмъ по окончаніи отчетнаго года, эти талоны членами Общества предъявляются въ Правленіе, и отсюда они уже получаютъ скидку. Разумѣется, всѣ покупки въ магазинахъ, вошедшихъ въ соглашеніе съ Обществомъ, происходятъ лишь на наличныя.

О темпѣ движенія Общества съ 1881 г. по 1894 г. съ достаточной убѣдительностью говорятъ слѣдующія цифры: паевой капиталъ увеличился за 14 лѣтъ въ 23 раза, запасный выросъ изъ скромной цифры въ 135 руб. до 8,953 руб. 7 коп., а если прибавить сюда, согласно уставу, 20% изъ чистой прибыли, полученной за 1893 годъ, то запасный капиталъ долженъ достичь теперь 11,055 р. 83 к., т.-е. 37% паевого. Въ виду такого сильнаго роста запаснаго капитала, 19-го декабря 1893 г. Общее Собраніе постановило ходатайствовать предъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ объ отчисленіи въ запасный капиталъ лишь 10%

---

[1]) Кенигъ при закупкѣ сахара на 125.000 р. въ годъ дѣлаетъ скидку въ 10 к. съ пуда, и Путиловское Общество закупаетъ сахаръ оптомъ для себя, для Общества «Сбереженіе» при арсеналѣ, для потребительнаго Общества при Варшавской желѣзной дорогѣ и для «Бережливости».

изъ ежегодной чистой прибыли вмѣсто 20%, какъ это имѣетъ мѣсто теперь, причемъ если запасный капиталъ достигнетъ половины всего паевого капитала, то эти процентныя отчисленія должны совсѣмъ прекратиться. 6-го марта, по полученіи разрѣшенія отъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ на ходатайство Общества, въ запасный капиталъ было отчислено лишь 10%, и онъ равняется теперь 10.051 руб. 38 коп.

Насколько быстро возрастаетъ по годамъ паевой капиталъ, видно изъ слѣдующаго: за 1888 г. онъ увеличился на 26%, въ 1889 г. — на 42%, а за 1891 г. даже на 93%, т.-е. за одинъ годъ паевой капиталъ чуть-ли не удвоился. Такимъ же быстрымъ темпомъ возрастаетъ и запасный капиталъ, годичный приростъ котораго за эти четыре года колеблется отъ 21% до 51%.

Прибыльность Общества, за исключеніемъ только двухъ годовъ, когда Общество потерпѣло убытокъ, весьма велика и колеблется по отношенію къ паевому капиталу за періодъ съ 1888 г. по 1891 г. въ предѣлахъ 46% до 62%! Таковы успѣхи Общества!

Въ Обществѣ состоятъ къ 1 январю 1894 г. 528 членовъ и 8 подписчицъ. Между ними паи распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

481	лицо	владѣло	паевыми	взносами	въ	суммѣ	отъ	10	до	100 р.
25	»	»	»	»	»	»	»	100	»	200 »
5	»	»	»	»	»	»	»	200	»	300 »
5	»	»	»	»	»	»	»	300	»	400 »
2	»	»	»	»	»	»	»	400	»	500 »
2	»	»	»	»	»	»	»			500 »
5	»	»	»	»	»	»	»			1.000 »
1	»	»	»	»	»	»	»			1.100 »
1	»	»	»	»	»	»	»			1.600 »
1	»	»	»	»	»	»	»			2.000 » [1]

Перейдемъ теперь къ третьему виду операцій—*выпискѣ товаровъ изъ-за границы для членовъ по предварительной подпискѣ послѣднихъ.* Выписываются кофе, чай, вино; обходятся эти товары очень дешево: на 30 и 40% дешевле обычныхъ цѣнъ. Въ 1893 г. за границей куплено всего на 83.654 р. 75 к., изъ этого количества подписчикамъ на отпущено 59.537 р. 94 к., а весь товаръ на остальную сумму переданъ въ складъ. Развитіе этихъ операцій по годамъ видно изъ таблицы № 1. Такъ какъ эти продукты, получаемые по подпискѣ, обходятся и безъ того очень дешево, то члены дивиденда на заборъ этого рода не получаютъ, а вся прибыль отъ этой операціи отчисляется въ общую прибыль, получаемую отъ лавки, и распредѣляется вмѣстѣ съ послѣднею на общихъ основаніяхъ между всѣми членами Общества.

Наконецъ, Общество *снабжаетъ еще своихъ членовъ дровами.* Отъ этой операціи Общество не получаетъ ни прибыли, ни убытка: дрова поставляются членамъ по той цѣнѣ, по какой онѣ обошлись Правленію.

Чистая прибыль Обществомъ дѣлится такъ: 20% въ запасный капиталъ, а съ 1893 г. 10%, извѣстный % по постановленію Общаго Собранія на вознагражденіе служащихъ въ Обществѣ, остальная же часть дѣлится пополамъ, причемъ одна половина идетъ на паи, другая распредѣляется по потребленію, но съ 1892 г. постановлено, чтобы % на паи не превышалъ 6, а если дивидендъ превышаетъ 6%, то на капиталъ должно начисляться лишь 6%, а вся остальная часть прибыли распредѣляется между членами пропорціонально забору. Съ 1888 года прибыль распредѣляется такъ:

	1888 г.	1889 г.	1890 г.	1891 г.	1892 г.	1893 г.
на паи . .	—	9¼%	13%	12,48%	6%	6%
» заборъ.	—	4¼%	6½%	6%	5½%	6,1%

Помѣщеніе для общественной лавки и конторы предоставляется морскимъ вѣдомствомъ безвозмездно. Инвентарь имущества оцѣнивался къ 1-му января 1894 г. въ 1.258 р. 76 к.

---

[1]) См. Отчетъ объ оборотахъ Общества «Бережливость» за 1893 г.. стр. 2.

Несмотря на столь блестящій успѣхъ Общества, члены послѣдняго мало проявляютъ интереса къ дѣламъ, и, кажется, Общество держится лишь энергіей членовъ Правленія. «Общія годовыя Собранія возможны лишь по вторичному приглашенію, и то не болѣе, какъ при 10% наличнаго числа членовъ. Большинство членовъ остается въ невѣдѣніи о дѣлахъ Общества» [1]). Очень печально это явленіе: Общество преуспѣваетъ, члены получаютъ довольно крупные дивиденды, прекрасно и дешево снабжаются продуктами, въ особенности баснословно дешево получаютъ вино (почти на 40% дешевле), чай и кофе (на 30%), на всѣ почти продукты получаютъ скидки, дешево снабжаются дровами, и, несмотря на все это, въ Обществѣ царитъ апатія; лишь Правленіе оживляетъ эту мертвую массу членовъ, оно одно составляетъ «душу живу» Общества. Все это насъ убѣждаетъ еще лишній разъ, что нашему русскому человѣку трудно вести пока еще кооперацію: то онъ слишкомъ мало подготовленъ для этой дѣятельности и мало понимаетъ въ ней, хотя для него потребительное Общество является кровнымъ дѣломъ, какъ, напримѣръ, нашъ фабричный рабочій, то онъ, хотя и прекрасно понимаетъ дѣло, но, не будучи связанъ съ дѣломъ кровными интересами, слишкомъ апатично относится къ нему. Между тѣмъ совершенно вѣрно говорится далѣе въ только-что цитированномъ извлеченіи: «обезпечить дальнѣйшее развитіе дѣйствій Общества, преуспѣяніе учрежденія возможно лишь при живомъ интересѣ самихъ членовъ къ успѣху Общества» [2]).

Общество потребителей при С.-Петербургскомъ Арсеналѣ „Сбереженіе“.

Мѣстные торговцы до возникновенія этого Общества въ районѣ арсенала почти-что устроили монополію и сильно подняли цѣны; это-то и послужило поводомъ къ образованію потребительнаго Общества.

Общество возникло среди служащихъ при арсеналѣ. Двадцать семь человѣкъ, получавшихъ жалованья отъ 600 до 1.200 руб. въ годъ, рѣшили сначала совмѣстно закупать товары. Съ этой цѣлью они вошли въ соглашеніе съ крупными петербургскими торговцами о болѣе дешевомъ отпускѣ имъ товаровъ. Одинъ изъ членовъ по очереди дежурилъ, и всѣ остальные должны были ему сообщать, что кому и сколько нужно. Затѣмъ о количествѣ спроса дѣлалось заявленіе тѣмъ купцамъ, съ которыми было соглашеніе у этого кружка. Общество лучше на первыхъ порахъ называть кружкомъ; оно дѣйствовало негласно, безъ устава и закупало товары лишь для себя. Купцы присылали имъ требуемые товары, и члены уже распредѣляли ихъ между собою. Такимъ образомъ закупали они мыло, чай, кофе, керосинъ и т. д., и дѣло велось такъ цѣлый годъ, и шло прекрасно. Тогда кружокъ рѣшилъ организоваться въ Общество; составили уставъ, который и былъ утвержденъ въ 1886 г. 31 марта. Кружку желательно было, въ видахъ расширенія Общества, допустить въ члены послѣдняго и рабочихъ, такъ въ уставѣ и было сказано, но Военный Министръ исключилъ этотъ параграфъ, и теперь въ Обществѣ, по уставу, могутъ быть лишь офицеры и чиновники, состоящіе на дѣйствительной службѣ при Арсеналѣ.

8-го ноября 1886 г. Общество открыло свои операціи съ 27 членами и 270 руб. паевого капитала (пай опредѣленъ въ 10 руб. и каждый членъ внесъ лишь по одному паю).

Вотъ здѣсь и сказалась вся важность той предварительной стадіи въ развитіи кооперація, которую первоначально прошелъ кружекъ въ формѣ марочной системы: кружокъ, выписывая товаръ по подпискѣ или, что то же, пользуясь марочной системой, гдѣ скидка дѣлалась членамъ тотчасъ же, хотя и не скопилъ капитала для образованія Общества, но завязалъ сношенія съ крупными и солидными фирмами, заручился довѣріемъ ихъ, и вновь возникшему Обществу съ первыхъ же шаговъ его широко былъ открытъ кредитъ, а это чрезвычайно важно. Подумайте только: дѣло начинаютъ 27 человѣкъ съ капиталомъ въ

---

[1]) См. Извлеченіе изъ отчета объ оборотахъ Общества потребителей для моряковъ стр. 2 (печатное изданіе).

[2]) Ibid, стр. 2.

270 руб., какъ тутъ вести дѣло, если бы заранѣе не былъ обезпеченъ широкій кредитъ? Кредитъ—вѣдь это—тотъ же капиталъ, а кружокъ уже за время своей годичной дѣятельности аккуратностью въ платежахъ обезпечилъ будущему Обществу большое довѣріе со стороны крупныхъ представителей торговаго петербургскаго міра. Далѣе, предварительная марочная система ознакомила членовъ кружка съ товарами, дала имъ въ этомъ отношеніи minimum необходимыхъ свѣдѣній по товаровѣдѣнію, нѣсколько ознакомила ихъ съ колебаніями цѣнъ и т. д., слѣдовательно, марочная система была какъ бы подготовительной школой къ веденію собственной лавки: кружокъ получилъ свѣдѣнія о товарахъ, ознакомился съ крупными фирмами, узналъ, которыя изъ нихъ представляютъ больше гарантіи на поставкѣ товаровъ хорошаго качества, познакомился съ цѣнами на товары и съ колебаніями ихъ въ зависимости отъ времени года и другихъ условій,—это во-первыхъ, а во-вторыхъ, создалъ себѣ капиталъ—*кредитъ* у крупныхъ фирмъ; безъ этого послѣдняго Общество не могло бы скоро возникнуть: 27 человѣкъ были лица небогатыя и собрать капиталъ, нужный для открытія лавки, онѣ могли бы лишь цѣной тяжкихъ лишеній. И такъ, на этомъ примѣрѣ мы видимъ ту огромную выгоду, которую извлекаетъ Общество, когда въ своемъ развитіи *оно слѣдуетъ, такъ сказать естественному порядку развитія*, переходя отъ менѣе сложной дѣятельности къ болѣе сложной: оно, послѣдовательно развиваясь, этимъ избѣгаетъ крупныхъ ошибокъ и сразу находитъ подъ своими ногами твердую почву. Такой путь развитія мы могли бы рекомендовать всякому возникающему обществу; мы лишь хотѣли бы прибавить, чтобы эти скидки не выдавались бы тотчасъ непосредственно членамъ-покупателямъ, а выдавались бы въ концѣ года, тогда онѣ могли бы послужить къ образованію капитала, и такой автоматическій способъ образованія капитала дѣлалъ бы возникновеніе своей лавки для Общества очень легкимъ, не требуя у членовъ чрезмѣрнаго напряженія ихъ экономическихъ силъ.

Надо замѣтить еще одно обстоятельство въ исторіи возникновенія Общества «Сбереженіе» при арсеналѣ, гарантирующее ему успѣхъ: выпиской товаровъ занимались всѣ по очереди, слѣдовательно, *всѣ* 27 человѣкъ будущихъ членовъ такимъ путемъ получили нѣкоторыя свѣдѣнія въ товарахъ, а черезъ это обезпечивается болѣе живой интересъ къ Обществу среди членовъ послѣдняго. Но объ этомъ намъ придется еще говорить ниже, а пока обратимся къ описанію самого Общества.

Помѣщеніе для лавки дало арсенальное вѣдомство безвозмездно. Продажа совершается и на наличныя и въ кредитъ; въ кредитъ отпускается лишь членамъ и рабочимъ, послѣднимъ въ размѣрѣ жалованья, изъ котораго долгъ лавки и вычитается до выдачи его рабочему.

Цѣны на товары стоятъ ниже рыночныхъ: накладывается на покупныя цѣны въ среднемъ 8%, на предметы необходимости меньше, на предметы роскоши больше; накидка доходитъ въ послѣднемъ случаѣ даже до 20%. Общественная лавка въ смыслѣ пониженія цѣнъ, какъ и вездѣ, здѣсь сыграла огромную роль, одна мелочная лавка даже совсѣмъ закрылась. Рабочій, покупая въ мелочной лавкѣ, прямо требуетъ, чтобы товары отпускались ему по цѣнамъ общественной лавки, а то грозитъ идти въ послѣднюю. Мелочные торговцы пытались бороться съ потребительнымъ Обществомъ, понижали цѣны даже ниже общественной лавки, конечно въ ущербъ качеству. У одного изъ нихъ было вывѣшено объявленіе, гласящее, что въ этой лавкѣ 2-хъ-рублевый чай продается за 1 руб. 60 коп., а стоющій 1 руб. 60 коп. за 1 руб. 25 коп., разумѣется, торговецъ фальсифицировалъ чай и пользовался невѣжествомъ покупателей. Торговцы даже прибѣгали къ спаиванію рабочихъ и подстрекали послѣднихъ писать жалобы на лавку. Жалобы сыпались начальнику арсенала, градоначальнику, въ Главное Артиллерійское Управленіе, приходилось Правленію Общества то и дѣло отвѣчать на эти нелѣпыя жалобы; да, много хлопотъ пало на ихъ долю, много безплодной борьбы, инсинуацій, клеветы пришлось имъ выслушивать, и это гдѣ? въ столицѣ: а что же, спрашивается, приходится выносить нашимъ общественнымъ дѣятелямъ гдѣ-нибудь въ глуши, на Уралѣ, въ Пермской губерніи?

За первые полгода Общество лишь свело концы съ концами. Причиной этого было, какъ обнаружилось, хищеніе главнаго приказчика, но потомъ Общество пригласило въ приказчики артельщика и сдало ему лавку, которая теперь и находится на его отвѣтственности. Артельщикъ получаетъ 600 руб., затѣмъ квартиру и содержаніе; на провѣсь, утечку и

усышку ему отчисляется 1% со всей цѣнности товара въ лавкѣ, и этой суммы вполнѣ достаточно для покрытія этихъ потерь, хотя въ началѣ Общество и давала 2%, а затѣмъ 1½%. Продажа совершается *netto*, т.-е. при отпускѣ товаровъ вѣсъ посуды или обертки не принимается во вниманіе.

При Обществѣ имѣется хлѣбопекарня, гдѣ ежедневно выпекается до 25 пудовъ хлѣба; а всего въ 1894 г. выпечено на 11.906 руб. 96 коп., прибыли же отъ хлѣбопеченія получено 2.040 руб. 24 коп.

Водки и вообще спиртныхъ напитковъ вовсе не продается въ лавкѣ. Женщины лавкой очень довольны, такъ какъ послѣдняя объявила рѣшительную войну такъ называемому *перегону или перекуру*. Перегонъ или перекуръ состоитъ въ слѣдующемъ. Рабочій часто, не имѣя денегъ, а желая выпить, покупаетъ въ лавкѣ товаръ и затѣмъ продаетъ въ другой лавкѣ и такимъ образомъ получаетъ наличныя деньги, нужныя для выпивки. Общественная лавка за этимъ усердно слѣдитъ и лишаетъ кредита лицъ, замѣченныхъ въ перегонѣ. Вотъ этой-то борьбой съ перекуромъ лавка и снискала себѣ симпатіи женщинъ.

Изъ лавки за 1893 годъ продано на 109,894 р. 7 к., при этомъ на наличныя продано на 40.504 р. 7 к., а въ кредитъ на книжки на 69.390 р., слѣдовательно, торговля ведется, главнымъ образомъ, въ кредитъ, это и понятно, такъ какъ главный контингентъ покупателей—рабочіе, не располагающіе наличными средствами. Потери отъ кредита не велики: въ годъ, въ среднемъ, около 300 руб.; въ 1893 г. безнадежныхъ долговъ погашено на 224 руб. 75 коп.

Общество выписываетъ для желающихъ газеты; всего въ 1893 г. газетъ и журналовъ было выписано на сумму въ 1.877 р. 25 к.

Общество «Сбереженіе» *замѣчательно своимъ духомъ, сильно развитымъ нравственнымъ характеромъ.* Надо замѣтить, что дивиденда на заборъ здѣсь совсѣмъ не полагается, а вмѣсто того Общество старается понизить цѣны, на паи же выдается изъ всей чистой прибыли не свыше 6%, такъ что въ 1892 г. на весь паевой капиталъ въ 251 р. 7 к. (!) всего было выдано 15 р. 7 к., а между тѣмъ всего прибыли было получено 3.626 р. 2 к. (!) По уставу Общества чистая прибыль распредѣляется такъ: въ запасный капиталъ не менѣе 15%, далѣе въ такъ называемый фондъ для выдачи пособій *наиболѣе нуждающимся и бѣднѣйшимъ потребителямъ* (даже не—членамъ) не болѣе 15%, затѣмъ, часть отчисляется по постановленію Общаго Собранія на вознагражденіе членовъ Правленія и Ревизіонной Комиссіи, а остатокъ обращается въ оборотный капиталъ Общества, отличный отъ запаснаго и назначенный для веденія дѣлъ Общества; но этотъ капиталъ принадлежитъ Обществу, а не членамъ его, и по ликвидаціи Общества всѣ эти три капитала—запасный, оборотный и капиталъ для выдачи пособій—обращаются въ пользу какого-нибудь благотворительнаго учрежденія С.-Петербургскаго арсенала.

Изъ таблицы развитія Общества мы видимъ, что дѣло идетъ блестяще:

	Паевой капиталъ.	Запасный капиталъ.	Оборотный капиталъ.	Прибыль (чистая).
На 1-е января 1893 г. . . .	251 р. 20 к.	3.426 р. 29 к.	8.349 р. 95 к.	3.626 р. 2 к.
» » » 1994 г. .	293 р. 7 к.	4.263 р. 79 к.	9.902 р. 15 к.	2.630 р. 63 к.

Чистая прибыль за 1892 г. равнялась 3.626 р., а за 1893 г. 2.630 р., членовъ всего теперь 25 человѣкъ; и члены изъ этой прибыли получили за 1892 г. лишь 15 р. 7 к., изъ остальной же суммы 15% было отчислено въ фондъ вспомоществованія рабочимъ. Члены Общества «Сбереженіе» близко стоятъ къ рабочему классу, они постоянно видятъ денежные недостатки среди него, и вотъ, движимые чувствомъ гуманности и состраданія къ

рабочему человѣку, они устроили фондъ, откуда и выдаются рабочимъ въ трудныя минуты ихъ жизни безвозвратно денежныя пособія: выдаются небольшими суммами по 15—20 руб. и болѣе, напримѣръ, въ случаѣ смерти семейнаго рабочаго, когда послѣ него осталась большая семья и т. д. Мало того потребительное Общество въ время холеры въ 1892—1894 годахъ на свой счетъ выдавало чай въ арсеналѣ для всѣхъ рабочихъ; въ каждой мастерской казной. за ея счетъ, были устроены для этого кубы, а Общество отпускало чай и сахаръ, и чай выдавался всѣмъ рабочимъ два раза: утромъ и послѣ обѣда. На это Общество за 1892 и 1893 года затратило около 400 рублей.

Запасный капиталъ теперь достигъ 4.263 руб. (въ 1892 г. онъ равнялся 3.426 р.), а оборотный къ 1-му января 1894 г. равнялся 10.195 р. 22 к. (къ 1-му января 1893 г.—8.349 р. 95 к.). И такъ, Общество, начавши съ 270 руб., теперь имѣетъ капитала около 15 тыс. руб., не считая инвентаря въ лавкѣ.

Куда же собирается этотъ капиталъ, что имѣется въ виду дѣлать съ нимъ? Намъ удалось кое-что узнать объ этомъ, хотя члены изъ скромности и не распространяются сами объ этихъ своихъ дальнѣйшихъ цѣляхъ и задачахъ, и мы, щадя ихъ скромность, лишь кратко укажемъ на тѣ благія цѣли, которыя имѣются впереди—это устройство дешевыхъ квартиръ для рабочихъ, устройство чайной, чтобы отвлечь послѣднихъ отъ пьянства, доставленіе рабочимъ какихъ-нибудь культурныхъ удовольствій, какъ-то чтеній и т. д.

Поучиться у этого Общества можно было бы многому. Во-1-хъ, какъ мы уже указывали, *самый способъ основанія его есть наиболѣе раціональный*, но объ этомъ мы уже говорили. Замѣтимъ только, придерживайся наши Общества такого порядка, многія изъ нихъ избѣгли бы послѣдующихъ крушеній. причина коихъ коренится въ неумѣньи вести дѣло и въ недостаточномъ знакомствѣ членовъ съ торговымъ дѣломъ. Остановимся нѣсколько на другой сторонѣ, вскользь уже затронутой нами—это выпискѣ товаровъ по очереди, каждымъ членомъ кружка до возникновенія Общества. Намъ думается, эта прекрасная и сильная черта Общества въ немалой степени содѣйствовала послѣдующему успѣху его. Участіе въ выпискѣ товаровъ *каждаго члена* разливало товаровѣдѣніе по всему кружку, такимъ образомъ эти свѣдѣнія не концентрировались въ одной маленькой группѣ лицъ; напротивъ всѣ члены болѣе или менѣе знакомились съ техникой торговли, а это, конечно, обезпечиваетъ въ будущемъ Обществу устойчивость. Успѣхи или неуспѣхи Общества здѣсь въ меньшей степени, чѣмъ гдѣ-либо, будутъ зависѣть отъ случая, отъ того или иного состава членовъ Правленія. Если и обнаружится недостаточность свѣдѣній при извѣстномъ составѣ членовъ Правленія, то достаточнымъ коррективомъ этого будетъ служить развитое общественное мнѣніе всего Общества, которое здѣсь и является носителемъ торговой техники. Этой чертѣ мы придаемъ огромное значеніе. Только при общемъ интересѣ всѣхъ и каждаго въ общемъ дѣлѣ, при извѣстномъ навыкѣ къ общему дѣлу, при извѣстномъ запасѣ альтруистическихъ чувствъ возможна истинная кооперація!

Стрѣльнинское Общество потребителей «Польза».

Общество находится въ мѣстечкѣ Стрѣльна по Балтійской желѣзной дорогѣ, близъ С.-Петербурга. Уставъ его утвержденъ въ 1891 г. 7-го іюля.

Жители Стрѣльны долго терпѣли сильную эксплуатацію со стороны мѣстныхъ торговцевъ, наконецъ слѣдующій случай вывелъ ихъ совершенно изъ терпѣнія. Была повальная скотская болѣзнь, и въ деревнѣ у одного мужика заболѣла корова, которую хотѣли убить, но одинъ мѣстный торговецъ купилъ ее за нѣсколько рублей—разумѣется, мужикъ готовъ былъ отдать ее за что угодно, такъ какъ. все равно, корову по приказанію полиціи пришлось бы убить. Торговецъ, купивъ корову, убилъ ее и преспокойно распродалъ мясо у себя въ лавкѣ. Жители Стрѣльны, узнавъ объ этомъ фактѣ, крайне были возмущены и рѣшили устроить потребительное Общество, которое, по крайней мѣрѣ. гарантировало бы имъ добракачественность продуктовъ; за дивидендомъ же члены не гнались. Однимъ изъ иниціаторовъ Общества былъ князь Львовъ, который въ началѣ и поддержалъ матеріально возникающее Общество. Членовъ набралось до 150 ч.; тутъ были офи-

церы, чиновники, мѣщане, крестьяне, рабочіе и т. д. Вступная плата установлена въ 1 руб., а пай въ 10 руб. Въ настоящее время Общество имѣетъ три отдѣльныхъ лавки, но одна изъ нихъ открывается лишь на лѣто и служитъ, главнымъ образомъ, для дачниковъ, съ разъѣздомъ же послѣднихъ эта лавка прекращаетъ свою дѣятельность; другая лавка находится въ селѣ Михайловкѣ, принадлежащемъ Великому Князю Михаилу Николаевичу. Великій Князь предложилъ Стрѣльнинскому Обществу открыть отдѣленіе въ его мѣстопребываніи—Михайловкѣ и далъ Обществу даровое помѣщеніе, отопленіе и 2.000 руб. денегъ безвозвратно на обзаведеніе. До того времени въ Михайловкѣ лавка содержалась однимъ частнымъ торговцемъ, который торговалъ водкой и спаивалъ народъ. Это предложеніе Стрѣльнинскому Обществу открыть свое отдѣленіе и мотивировалось желаніемъ устранить этого торговца и прекратить пьянство въ селѣ, а Стрѣльнинское потребительное Общество, надо замѣтить, спиртными напитками вовсе не торгуетъ.

Великая Княгиня Александра Іосифовна также оказала Обществу денежную субсидію, давши ему заимообразно 2.000 руб.

Общество торгуетъ мелочными товарами обыденнаго потребленія, какъ-то: мукой, часмъ, сахаромъ, масломъ, зеленью, затѣмъ имѣетъ свою хлѣбопекарню и, наконецъ, ведетъ мясную торговлю.

Если Общество и не можетъ похвалиться пока еще блестящимъ успѣхомъ въ денежномъ отношеніи, то оно всетаки успѣло уже сыграть огромную и чрезвычайно важную роль: оно служитъ здѣсь, по выраженію одного изъ членовъ Правленія, г. Волкова, *камертономъ* въ установленіи цѣнъ въ мелочной торговлѣ. Со времени основанія потребительной лавки цѣны сильно понизились на товары, а въ мясной и хлѣбной торговлѣ одно время мѣстнымъ торговцамъ прямо было предписано держаться цѣнъ общественной лавки. Во время сильнаго повышенія цѣнъ на мясо здѣсь было устроено два съѣзда мясоторговцевъ, и мѣстная администрація заранѣе всегда у потребительной лавки справлялась о настроеніи рынка на мясные продукты. Разсказываютъ, что когда на съѣздѣ мясоторговцы заявили слишкомъ высокія цѣны, кажется, 19 к. за фунтъ мяса, а потребительное Общество находило возможнымъ отпускать по 16 коп., то мясоторговцы согласились на послѣднія цѣны лишь подъ угрозой, что, въ случаѣ несогласія на цѣны, предложенныя потребительнымъ Обществомъ, на ихъ лавкахъ будутъ вывѣшены объявленія о цѣнахъ потребительнаго Общества, по которымъ всякій можетъ пріобрѣсти себѣ мясо въ общественной лавкѣ. Разумѣется, такая роль потребительнаго Общества,—роль регулятора цѣнъ—очень не понравилась мѣстнымъ торговцамъ, и послѣдніе здѣсь, какъ и вездѣ, прибѣгали къ различнымъ способамъ съ цѣлью погубить Общество: говорятъ, они ѣздили даже въ Петербургъ по разнымъ фирмамъ, у которыхъ Стрѣльнинское общество забираетъ товары въ кредитъ, и здѣсь старались подорвать репутацію Общества, но это имъ не удалось.

	ПРОДАЖА:	
	на наличныя деньги вмѣстѣ съ поступленіемъ платежей по заборнымъ книжкамъ.	въ кредитъ.
Центральная лавка съ 20 по 26 Іюня 1894 г.	831 р. 46 к.	291 р. 64 к.
I-е отдѣленіе, открываемаго лишь на лѣто съ 20 по 26 іюля 1894 г. . .	738 » 56 »	54 » — »
II-е отдѣленіе, въ михайловкѣ, съ 15 по 21 іюля	473 » 4 »	57 » 20 »

Общество закупаетъ товаръ въ краткосрочный кредитъ. Члены пользуются правомъ покупки въ кредитъ, но не свыше паеваго взноса; но это правило строго не соблюдается,

и иногда кредитъ превышаетъ паевой капиталъ члена; однако, потери отъ этой системы пока очень незначительны, причемъ и въ этомъ обществѣ, какъ и въ Петергофскомъ (см. ниже), люди менѣе состоятельные гораздо аккуратнѣе болѣе богатыхъ въ своихъ платежахъ Обществу. Впрочемъ, продажа на наличныя деньги далеко превышаетъ продажу въ кредитъ.

Къ 1-му іюля 1894 г. у Общества числилось собственнаго капитала (вмѣстѣ съ 2.000 руб., пожертвованными Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ) 5.859 руб. 50 коп., а съ 2.000 руб. Великой Княгини Александры Іосифовны у Общества числится 7.859 р. 50 к.; изъ этой суммы 4.000 руб. затрачено на разныя приспособленія снятыхъ помѣщеній для цѣлей торговли и на пріобрѣтеніе инвентаря, а около 2.200 р. числилось въ долгу за пайщиками, слѣдовательно, Общество располагаетъ свободнымъ оборотнымъ капиталомъ всего только въ 1.659 р 50 к. Столь незначительный свободный капиталъ вынуждаетъ Общество пріобрѣтать всѣ товары въ кредитъ. *На примѣрѣ этого Общества мы видимъ, что чрезвычайное увеличеніе мѣстъ продажи, не соразмѣрно съ количествомъ капитала, довольно невыгодно отзывается на операціяхъ Общества, такъ какъ это большую часть капитала изъ оборотнаго превращаетъ въ основной, и Обществу приходится вести всѣ свои операціи въ кредитъ.*

Отчетный годъ съ 1-го января по 1-е января.	Колич. членовъ.	Паевой капиталъ вмѣстѣ съ капиталомъ Великаго Князя Михаила Николаевича.	Запасной.	Капиталъ Великой Княгини Александры Іосифовны.	Прибыль или убытокъ.	Издержки по веденію дѣла.	Оборотъ.
За 1892 г. . .	115	5.840 р.	115 р.	2.000 р.	+507,64 р.	5,794 р.	65,000 р.
За 1893 г. . .	—	5.859,5 »	148,38 »	2.000 »	—1,830 » (убытокъ).	6,300 »	56,000 »

Съ 1-го января 1894 г. по 1-е іюля 1894 г. оборотъ равнялся 25.783 р.; членовъ въ настоящее время (1895)—124.

За 1893 г. Общество потерпѣло крупный убытокъ, которымъ въ значительной степени обязано, какъ мнѣ сообщали въ Правленіи Общество, хищенію со стороны служащихъ въ лавкѣ. Теперь въ лавкѣ устроенъ болѣе тщательный контроль за служащими, а на утечку, усышку и провѣсъ отчисляется 2% съ цѣнности товаровъ, тогда какъ при Обществѣ потребителей въ Арсеналѣ, какъ мы уже видѣли, всего отчисляется лишь 1%, и это оказывается вполнѣ достаточно. Убытокъ въ 1.830 руб. тотчасъ же былъ покрытъ изъ паеваго капитала, такъ что съ каждаго пая въ 10 руб. было списано около 3 р. 50 к.

Мнѣ пришлось и въ этомъ Обществѣ слышать жалобы на прислугу: прислуга—опасный врагъ потребительнаго Общества: она требуетъ у Общества обычныхъ себѣ подарковъ за заборъ товара, и если Общество отказываетъ въ этомъ, то прислуга перестаетъ покупать; въ послѣднее время Общество вынуждено было ввести у себя ежемѣсячную процентную выдачу прислугѣ въ 2% съ заборнаго рубля.

Общія собранія могутъ состояться обыкновенно лишь со второго созыва.

Таково фактическое положеніе Общества. О чемъ же говорятъ намъ эти нѣмые цифры и факты? Намъ думается, что они говорятъ объ очень многомъ и очень важномъ въ дѣлѣ кооперативной практики. Въ самомъ дѣлѣ, мы видимъ, что Общество страдало отъ хищеній служащихъ, а хищенія являются, главнымъ образомъ, вслѣдствіе трудности контроля; проконтролировать и одну лавку трудно, а проконтролировать сразу три, притомъ лицу, совсѣмъ не привыкшему къ торговлѣ,—очень хлопотливо и трудно. Затѣмъ, издержки по веденію торговли очень высоки: въ 1893 г. они достигали 11.25% по отношенію къ обороту. Причина этого въ значительной степени опять зависитъ отъ содер-

жанія трехъ отдѣльныхъ лавокъ: при сравнительно небольшомъ оборотѣ приходится содержать 18 человѣкъ служащихъ, а затѣмъ ремонтъ, освѣщеніе, отопленіе и т. д.—все это очень сильно увеличиваетъ издержки по веденію торговли. *Итакъ*, намъ думается, *что три отдѣльныя лавки открыты преждевременно, онѣ затрудняютъ контроль для членовъ Правленія*, которые, хотя и очень внимательно относятся къ дѣлу, но просто не справляются съ нимъ за недостаткомъ времени, затѣмъ *это удорожаетъ все дѣло*, наконецъ, *затраты, вызванныя открытіемъ столькихъ отдѣленій перевели большую часть капитала изъ оборотнаго въ основной*, а *это* вмѣстѣ съ системой продажи въ кредитъ *сильно заставляетъ Общество ощущать недостатокъ въ капиталѣ, и ему приходится покупать почти весь товары въ кредитъ.*

Петергофское потребительное Общество Бережливость

Уставъ утвержденъ 6-го іюня 1892 г., а операціи Общества были открыты 9-го ноября 1892 г., слѣдовательно, пока Общество завершило еще только одинъ операціонный годъ.

Составъ членовъ самый разнообразный: чиновники, служащіе въ полиціи, въ дворцовомъ вѣдомствѣ, низшіе полицейскіе чины, лакеи дворцоваго вѣдомства, мѣщане и т. д. Въ 1894 г. въ іюлѣ мѣсяцѣ насчитывалось 167 человѣкъ членовъ, изъ нихъ забираютъ въ лавкѣ Общества 60 человѣкъ, притомъ, главнымъ образомъ, забираютъ лица изъ низшаго класса, болѣе же состоятельные предпочитаютъ закупать въ другихъ магазинахъ: имъ не нравится скромная обстановка лавки, главное, ихъ прислуга не желаетъ покупать въ лавкѣ, такъ какъ прислугѣ здѣсь до послѣдняго времени не давалось подарковъ, какъ это имѣетъ мѣсто у частныхъ торговцевъ.

Какъ извѣстно, прислуга получаетъ отъ мелочныхъ торговцевъ довольно солидные, куши; такъ на каждые 10 руб. забора мѣстными петергофскими торговцами выдавалось по 1 фунту кофе, цикорія и сахару, поэтому большею частью въ потребительной лавкѣ покупаетъ лишь тотъ, кто самъ лично забираетъ товары. Одинъ членъ Общества даже назначилъ своей кухаркѣ по 2 р. лишнихъ въ мѣсяцъ. лишь бы только забирала въ общественной лавкѣ [1]). Въ послѣднее время Общество, однако. было вынуждено дѣлать мелкіе подарки прислугѣ и даже самимъ членамъ (мѣщанамъ. лакеямъ и т. д.: такъ какъ первый операціонный годъ былъ неудаченъ и дивиденда члены не получили, то многіе мелкіе заборщики-члены стали требовать маленькихъ ежемѣсячныхъ скидокъ): эти подарки обыкновенно состоятъ изъ фунта пряниковъ или коробки монпасье и т. д.; такимъ способомъ ежемѣсячно Обществу приходится раздать рублей на 30.

Но дѣла Общества идутъ довольно вяло: общія собранія по первому созыву никогда не собираются: вѣроятно, эта апатія объясняется неудачей перваго года, что сильно расхолодило членовъ къ Обществу и создало даже въ немъ особую категорію «членовъ по неволѣ» (объ этомъ мы скажемъ ниже). Затѣмъ экономически члены мало заинтересованы въ общественной лавкѣ, въ особенности послѣ того какъ лавка сыграла свою роль, заставивъ всѣхъ торговцевъ *понизить свои цѣны*: тогда стало гораздо пріятнѣе покупать для болѣе состоятельныхъ въ частныхъ магазинахъ съ болѣе богатой обстановкой, и члены, повидимому, мало сознаютъ что закрѣпить это пониженіе цѣнъ можно лишь упроченіемъ и развитіемъ потребительной лавки: падетъ она и опять цѣны поднимутся на прежнюю высоту, пожалуй, даже болѣе, и торговцы постараются наверстать потерянные барыши. Далѣе къ числу этихъ причинъ апатіи къ Обществу надо отнести и тотъ непріятный тонъ, который царитъ въ Обществѣ. тотъ духъ, прямо противоположный истинному духу кооперація: сословныя различія въ Обществѣ выступаютъ какъ нельзя

---

[1]) Въ Обществѣ потребителей при С.-Петербургско-Варшавской желѣзной дорогѣ мнѣ передавали. что одинъ господинъ въ борьбѣ съ прислугой, отказывающейся покупать въ общественной лавкѣ, предоставилъ въ ея пользу свой дивидендъ. Вотъ насколько серьезна эта война потребительнаго Общества съ прислугой!

болѣе, ярко а такъ какъ Общество состоитъ изъ разнородныхъ элементовъ — большою частію изъ начальствующихъ лицъ дворцоваго вѣдомства и полиціи и изъ ихъ подчиненныхъ, то очевидно, что при сословной розни нѣтъ мѣста свободѣ слова, свободѣ критики. Начальствующіе далеко не всѣ появляются на собраніяхъ, подчиненные же хотя и являются, но тоже не часто, при томъ лишь *слушаютъ*, что говорятъ начальники, и все время *изъ почтенія стоятъ*. И начальствующіе, вмѣсто того, чтобы бороться съ этой рознью, еще болѣе оттѣняютъ ее: напримѣръ, намъ передавали, какъ-то разъ властныя лица пришли ранѣе обыкновеннаго, а нѣкоторыя изъ подчиненныхъ запоздали, тогда одинъ изъ власть имущихъ, будучи лишь простымъ членомъ Общества, а не занимая никакого административнаго поста въ немъ, прямо заявилъ, что это не порядокъ, если подчиненные приходятъ позднѣе ихъ—начальствующихъ и заставляютъ ждать себя. Такой тонъ, такія отношенія, такой духъ—плохая почва для кооперацiи, и естественно, если мы видимъ въ членахъ Общества апатію.

Особенно халатно велось дѣло при прежнемъ составѣ Правленія, когда отчетность была страшно запущена: *сначала совсѣмъ отчетности не вели*, затѣмъ отъ одной ея системы начали перебѣгать къ другой и что-то, кажется, перепробовали системъ 5 — 6, и въ концѣ концовъ, проторговавши годъ, члены долго не знали, получили-ли они какую-нибудь прибыль, или торговали въ убытокъ, и лишь приглашенное лицо кое-какъ составило балансъ, и въ результатѣ оказался огромный убытокъ: Общество потеряло- 4.259 р. 30 к., а весь паевой капиталъ равнялся 5.050 р., т.-е. потеряло свыше $^{5}/_{6}$ всего капитала! Члены всполошались, и 40 человѣкъ подали заявленіе о выходѣ. Притомъ изъ нихъ 15 человѣкъ заявили о своемъ выходѣ еще ранѣе заключенія отчета, видя халатность въ веденіи дѣла и не чуя добра отъ такого отношенія Правленія къ интересамъ Общества. Общее собраніе рѣшило изъ общей суммы убытка — 1.216 р. 21 к. принять на себя, а 2.791 р. 78 к. возложило на прежній составъ Правленія въ виду его легкомысленнаго отношенія къ дѣлу. Чуть было не возникъ процессъ съ членами бывшаго Правленія отказавшимися платить эту сумму; но за этотъ годъ Общество пошло поспѣшнѣе, и теперь члены надѣются покрыть весь убытокъ изъ ежегодныхъ прибылей.

Ни пайщики ни заборщики дивиденда, конечно, за первый годъ не получили, и не придется имъ получать его и еще въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, по крайней мѣрѣ, 2—3, если притомъ дѣла пойдутъ успѣшно, такъ какъ вся прибыль цѣликомъ пойдетъ на покрытіе убытка, а при такомъ порядкѣ вещей, конечно, въ лучшемъ случаѣ Общество обречено на застой; ни у кого, разумѣется, не явится желанія поступить въ него, внести капиталъ въ Общество, которое не даетъ дивиденда, а только должно расплачиваться за грѣхи прошлаго. При этомъ, я говорю, такъ будетъ въ лучшемъ случаѣ, скорѣе же, пожалуй эта выжидательная политика долго не продолжится, и у членовъ охладѣетъ энергія, особенно у менѣе состоятельныхъ: вѣдь все-таки частными торговцами прислугѣ, мѣщанамъ и т. д. даются скидки, а Общество или не даетъ, а если и даетъ то все-таки въ меньшемъ размѣрѣ, стремясь какъ можно скорѣе раздѣляться со своими долгами. Тѣмъ больше опасности теперь для Общества, когда цѣны у мѣстныхъ торговцевъ сравнялись съ цѣнами общественной лавки, и едва-ли хватитъ у членовъ предусмотрительности, чтобы понять, что это уравненіе цѣнъ явилось лишь благодаря общественной лавкѣ.

Очень оригинально поступило Общество съ 40 членами, пожелавшими выйти изъ Общества. Несмотря на то, что убытокъ за вычетомъ той суммы, которая возложена на членовъ Правленія, причитается лишь въ количествѣ 2 р. 41 к. на десятирублевый пай. Общество не выпускаетъ членовъ на этихъ условіяхъ, т.-е. съ выдачей имъ вмѣсто десятирублеваго пая 7 р. 59 к. и желающимъ предлагаетъ выходить, получивши ту сумму, которая приходится на ихъ долю по развертkѣ всего убытка, понесеннаго Обществомъ, слѣдовательно и той части его, которая возложена на бывшихъ членовъ Правленія, а при такомъ разсчетѣ имъ пришлось бы получить изъ десятирублеваго пая не болѣе 2 р.; разумѣется для членовъ это очень тяжело, притомъ первое полугодіе нынѣшняго года улыбалось впервые Обществу нѣкоторой прибылью, и у членовъ явилась надежда на возвращеніе потерь, въ виду чего они пока молчатъ: въ общественной лавкѣ упомянутые 40 человѣкъ совсѣмъ ничего не берутъ, и изъ

Общества имъ можно выйти не иначе, какъ на слишкомъ тяжелыхъ условіяхъ, и эти «члены поневолѣ» сидятъ теперъ у моря и ждутъ погоды: а вось-де наступитъ моментъ, думаютъ они, и капиталъ можно будетъ вернуть.

Отчего же произошелъ этотъ огромный убытокъ?

Во-первыхъ, весьма *дурно былъ организованъ контроль за служащими въ лавкѣ* и дѣло не обошлось безъ хищеній; *затѣмъ мясная торговля, съ своей стороны, вложила очень солидную долю въ общую сумму потерь, понесенныхъ Обществомъ.* Мясо закупалось тушами, и Правленіе, по неумѣнью опредѣлять цѣну, пускало лучшія части туши очень дешево, до того дешево, что мѣстные торговцы подсылали въ лавку Общества и въ ней закупали для себя мясо, находя такой способъ покупки для себя очень выгоднымъ. Можете судить, какой, слѣдовательно, убытокъ должно было терпѣть Общество! Предположительно опредѣляютъ эту потерю на мясѣ въ $1^1/_2$ тыс. руб. *Затѣмъ въ первое время много было потеряно на порчѣ товара:* выписывали изысканные продукты—балыкъ, консервы, выписывались товары по заказу членовъ на Пасху и Рождество, заказчики не брали заказовъ, послѣдніе портились, и Общество должно было ихъ выбрасывать.

Кредитъ членамъ открывается въ размѣрѣ половины пая, но допускаются, особенно въ началѣ, переборы, и Обществу пришлось уже вести около 15 судебныхъ процессовъ по взысканію долговъ съ неаккуратныхъ плательщиковъ; при этомъ здѣсь, какъ и въ Стрѣльнинскомъ Обществѣ, выступаетъ любопытный фактъ, что болѣе бѣдные—лучшіе плательщики, чѣмъ болѣе состоятельные. На это потребительныя Общества должны обратить вниманіе и, открывая кредитъ, не полагаться на видимую состоятельность лица: аккуратность въ платежахъ зависитъ не только отъ платежной способности, но и отъ желанія лица.

Обществу приходится закупать товары въ кредитъ, а поэтому, какъ намъ сообщали, Обществу товары обходятся на 5% дороже, чѣмъ если бы оно покупало на наличныя деньги.

Оборотъ Общества за первый операціонный годъ достигъ 103.00 руб.
По балансу къ 1-му іюля 1894 г. числится паевого капитала 4.943 р. 78 к.
запасного » 347 р. 43 к.
убытокъ уменьшился до 3.957 р. 73 к.

При Обществѣ имѣется хлѣбопекарня, гдѣ ежедневно выпекается хлѣба около 9 пудовъ.

Замѣтимъ, что уставъ этого Общества одинъ изъ лучшихъ уставовъ нашихъ потребительныхъ Обществъ, и мы могли бы рекомендовать его нашимъ Обществамъ.

Итакъ, коренная причина неуспѣха Общества за первый годъ—это *неумѣнье поставить дѣло: игнорированіе отчетности, ошибочныя опредѣленія цѣнъ и т. д.* Правленіе совершаетъ одну ошибку за другой, и никто изъ членовъ этого не замѣчаетъ; это странное явленіе, присущее русской жизни, вслѣдствіе нашей апатичности къ общественнымъ дѣламъ, служитъ причиною того, что успѣхи нашихъ Обществъ отличаются какой-то случайностью: попадутъ въ члены Правленія люди опытные, и дѣло пойдетъ хорошо; наоборотъ, очутится дѣло въ рукахъ людей съ недостаточной дѣловой подготовкой—и Общество падаетъ. Какой-либо коррективъ для восполненія малой опытности наличнаго состава Правленія въ общественномъ мнѣніи членовъ Общества можно найти только въ исключительныхъ случаяхъ. Въ разсматриваемомъ же нами Обществѣ этой свободѣ критики, развитію интереса къ общественному дѣлу не благопріятствовали, какъ мы уже указали, и другія причины: самый составъ членовъ и извѣстное отношеніе между служащими и подчиненными. Конечно, до тѣхъ поръ, пока служебныя отношенія будутъ переноситься и на частныя отношенія, совмѣстной кооперации служащихъ и ихъ подчиненныхъ нѣтъ мѣста, это будетъ *только тѣнь, форма кооперации, но не та свободная кооперація, гдѣ всѣ равны, всѣ обладаютъ равными правами работать на общую пользу.*

Общество потребителей при Путиловскихъ заводахъ.

Общество основано въ 1880 г. 9-го ноября. Общество открылось безъ всякаго участія завода и иниціатива принадлежала простымъ заводскимъ рабочимъ (модельщики, литейщики, механики, сталепрокатчики). Жалованье они получали рублей по 50 въ мѣсяцъ и болѣе. При открытіи Общества членовъ было около 120 человѣкъ, а собранный ими капиталъ простирался до 7.670 руб. Дѣло сразу же пошло хорошо, и оборотъ съ 9-го ноября 1880 г. по 1-ое ноября 1882 г. достигъ солидной цифры въ 247.792 руб.

Обратимся къ организаціи Общества.

Въ число членовъ принимаются исключительно служащіе и рабочіе Путиловскаго завода. Члены при вступленіи въ Общество вносятъ вступную плату въ извѣстномъ размѣрѣ и пай въ 50 руб. Пай можетъ быть внесенъ по частямъ, первый взносъ долженъ быть не менѣе 10 руб., а затѣмъ вкладъ этотъ пополняется ежемѣсячными взносами не менѣе 5 руб. въ мѣсяцъ.

Отмѣтимъ заслуживающій подражанія § 18 устава: членъ, не забирающій припасовъ въ заведеніяхъ Общества, исключается изъ онаго по постановленію Общаго Собранія.

Непосредственное завѣдываніе дѣлами Общества принадлежитъ Правленію, члены коего раздѣляютъ между собой обязанности по взаимному соглашенію. Въ настоящее время всего девять членовъ Правленія, и между ними функціи распредѣлены такъ: одинъ спеціально завѣдываетъ отдѣленіемъ *), другой—счетоводствомъ, третій—столовой, открытой при Обществѣ (о ней мы скажемъ ниже), остальные завѣдуютъ отдѣльными отраслями торговли въ главномъ складѣ; такъ, на попеченіи четвертаго члена Правленія лежитъ завѣдываніе мелочной торговлей, пятаго—суровской, шестого—мясной, седьмого—посудной торговлей и кладовыми, восьмого—фруктовой и бакалейной торговлей, наконецъ, предсѣдатель имѣетъ общій надзоръ за всей торговлей Общества. Всѣ члены Правленія поочередно дежурятъ въ Обществѣ, кромѣ предсѣдателя.

Прибыль распредѣляется по уставу такъ: а) выдается пайщикамъ въ дивидендъ не болѣе 12 р. на пай, т.-е. 24% въ годъ; б) отчисляется въ запасный капиталъ на счетъ пайщиковъ не болѣе 3 р. на пай или 6% въ годъ, и в) остальная сумма распредѣляется между *потребителями*, пайщиками и посторонними лицами, пропорціонально сдѣланнымъ каждымъ изъ нихъ закупкамъ въ заведеніяхъ Общества. И такъ, въ Путиловскомъ потребительномъ Обществѣ въ прибыли участвуютъ всѣ потребители — какъ пайщики, такъ и обыкновенные покупатели.

Оригинальное назначеніе имѣетъ здѣсь запасный капиталъ. Въ запасный капиталъ отчисляется, какъ только-что сказано, не болѣе 3-хъ руб. на пай, и эти суммы записываются за счетъ отдѣльныхъ пайщиковъ и числятся какъ бы ихъ сбереженіями, которыя пайщики и могутъ получить обратно: пайщики изъ служащихъ и рабочихъ Путиловскаго завода лишь по оставленіи службы на заводѣ, а пайщики изъ посторонихъ лицъ—во всякое время. Такимъ образомъ, здѣсь введенъ принципъ обязательнаго сбереженія каждымъ, независимо отъ желанія его, хочетъ-ли онъ что-нибудь приберечь на черный день, или нѣтъ. И въ то же время на эти сбереженія возложено выполненіе функціи запаснаго капитала, имѣющаго цѣлью обезпечить устойчивость Общества. Поэтому, эти сбереженія или, что то-же, запасный капиталъ идутъ на безпроцентное усиленіе оборотнаго капитала, и изъ нихъ же прежде всего покрываются убытки Общества; слѣдовательно, самыя сбереженія-то не имѣютъ обезпеченнаго положенія, что важнѣе всего въ сбереженіяхъ, дѣлаемыхъ бѣдными людьми, такъ какъ они предназначаются на черный день, а здѣсь, между тѣмъ одинъ неудачный операціонный годъ разомъ можетъ унести всѣ сбереженія, и потому, мы думаемъ, что этотъ принципъ обязательнаго сбере-

---

*) Общество до послѣдняго времени имѣло главный складъ или магазинъ и одно отдѣленіе, но за нынѣшнее лѣто было открыто и другое отдѣленіе.

женія въ той формѣ, въ какой онъ проведенъ здѣсь, не совсѣмъ удаченъ. И въ то же время, думается намъ, эти сбереженія не могутъ вполнѣ хорошо выполнять и роль запаснаго капитала, такъ какъ они носятъ до нѣкоторой степени характеръ неустойчивости въ зависимости отъ степени выходовъ членовъ. Особенно въ минуты кризисовъ, въ трудныя минуты, когда особенное напряженіе силъ требуется у Общества, запасный фондъ неминуемо долженъ будетъ уменьшаться, благодаря выходу членовъ. При другой постановкѣ, гдѣ запасный капиталъ совершенно изъятъ изъ права собственности отдѣльныхъ лицъ и составляетъ исключительную собственность Общества, такой выходъ членовъ можетъ отразиться лишь на уменьшеніи оборотнаго (паевого) капитала, но никакъ не запаснаго, достаточная сумма котораго дастъ, быть можетъ, возможность легко пережить кризисъ. Такимъ образомъ, это совмѣщеніе въ одномъ и томъ же капиталѣ функцій запаснаго капитала и сберегательной функціи оказывается лишь ко вреду той и другой: ни та, ни другая функція не выполняются вполнѣ удовлетворительно. Мы считали бы необходимымъ ихъ раздѣлить: съ теперешнихъ сбереженій слѣдовало бы снять функцію запаснаго капитала, а для образованія послѣдняго ввести особыя отчисленія, которыя бы уже составляли собственность потребительнаго Общества, какъ извѣстнаго юридическаго лица.

Любопытно отмѣтить, что, по уставу, члены, купившіе въ магазинахъ Общества въ теченіе года товару на сумму, меньшую своихъ паевыхъ взносовъ, получаютъ лишь по 6% годовыхъ; т.-е. по 3 руб. на пай вмѣсто 12 руб., а лица, совсѣмъ не покупающія въ Обществѣ, могутъ быть вовсе исключены изъ него. Такимъ способомъ, очевидно, Общество намѣрено бороться съ капиталистическими тенденціями, т.-е. помѣщеніемъ капиталовъ въ Общество единственно съ цѣлью ихъ рентированія, а не съ потребительной цѣлью. Насколько этотъ способъ борьбы удаченъ и не ведетъ-ли онъ къ какимъ-либо обходамъ, вродѣ предоставленія своей книжки крупнымъ пайщикамъ для забора другимъ лицамъ—мнѣ, къ сожалѣнію, неизвѣстно. Въ тѣхъ же цѣляхъ предотвращенія развитія въ Обществѣ капиталистическихъ тенденцій количество паевъ, которымъ можетъ владѣть одно лицо, постановленіемъ Общаго Собранія 5-го октября 1882 г. ограничено двумя, но въ виду недостаточности оборотнаго капитала, о чемъ мы будемъ говорить ниже, въ 1893 г. допущено внесеніе и третьяго пая, съ тѣмъ, однако, чтобы дивидендъ на этотъ третій пай начислялся лишь въ размѣрѣ 6% годовыхъ.

Остальные параграфы устава, касающіеся организаціи Общества, не представляютъ ничего оригинальнаго, и я не буду ихъ разбирать.

Товары отпускаются на наличныя деньги и въ кредитъ. Въ послѣднемъ случаѣ пайщики-должники должны погасить свой долгъ — служащіе не позже 10-го числа, а рабочіе не позже 30-го числа слѣдующаго за заборомъ мѣсяца. Въ случаѣ неуплаты долга въ означенные сроки, кредитъ прекращается, и вся сумма долга представляется къ вычету черезъ контору завода. Потери отъ долговъ не велики и на погашеніе безнадежныхъ долговъ ежегодно отчисляется по 1.000 р.

Продукты получаются, главнымъ образомъ, изъ первыхъ рукъ: мука изъ Черниговской губ., кофе—прямо изъ Англіи и т. д.

При Обществѣ имѣются своя красильня, столовая и дровяной дворъ; послѣдній съ 1890 г. Столовая открыта на 500 человѣкъ; здѣсь отпускаются очень хорошіе обѣды за весьма дешевую плату; Общество не имѣетъ въ виду получать какой-либо доходъ отъ столовой, а стремится только, чтобы она окупала сама себя. Съ 1891 г. организована выписка журналовъ и газетъ черезъ Общество.

Обозрѣвая исторію развитія общества мы прежде всего поражаемся громадностью оборотовъ Общества при столь незначительномъ оборотномъ капиталѣ Общества. Общій оборотъ [1]) въ 1893 г. достигъ 1.141.226 руб. (при исчисленіи мы отбрасывали копейки), между тѣмъ собственно оборотный капиталъ представлялъ совершенно ничтожную величину — всего 35.648 руб., а если причислить сюда и запасный капиталъ —17.608 руб., находящійся

[1]) Т.-е. оборотъ лавки Общества, его отдѣленія, квасоварни, столовой, дровяной оборотъ по выпискѣ газетъ и журналовъ.

также въ оборотѣ, то вся капитальная сумма, которой оперируетъ Общество, достигаетъ 53.256 руб., слѣдовательно, капиталъ успѣваетъ обернутся болѣе *21 раза* въ годъ. Между тѣмъ идеаломъ быстроты обращенія оборотнаго капитала въ потребительныхъ обществахъ въ Германіи еще до сихъ поръ служитъ десятикратная пропорція, которой нѣмецкія общества еще далеко не успѣли достигнуть. Правда, при такой скудости капиталовъ Путиловскому Обществу приходится почти всѣ свои операціи вести въ кредитъ, какъ объ этомъ довольно убѣдительно и свидѣтельствуетъ всегда остающаяся къ концу года за Обществомъ крупная сумма долга разнымъ фабрикантамъ и торговцамъ. Такъ, къ 1-му января 1893 г. этотъ долгъ простирался до 18.763 руб. Да иначе и нельзя вести дѣло при такомъ незначительномъ оборотномъ капиталѣ, тѣмъ болѣе, что почти вся продажа изъ лавокъ Общества происходитъ въ кредитъ; такъ, изъ общей суммы продажи изъ лавки Общества и Отдѣленія его въ 1.077.067 руб. за наличныя деньги отпущено было всего на 50.650 руб., т.-е. только $^{1}/_{20}$ всѣхъ проданныхъ товаровъ. Жалобы на недостатотъ въ оборотныхъ средствахъ мнѣ приходилось и лично слышать въ Обществѣ отъ предсѣдателя Правленія; указывали мнѣ и на то, какъ стѣснено теперь Общество, благодаря этому обстоятельству, въ своихъ операціяхъ, и какъ вредно отзывается кредитная система на пріобрѣтеніи товаровъ и т. д. Но помочь этому дѣлу, говорили мнѣ, трудно: рабочіе при своей скудной заработной платѣ слишкомъ нуждаются въ томъ дивидендѣ, который имъ доставляетъ Общество и, такимъ, образомъ не соглашаются оставлять его въ кассѣ Общества.

Расходы Общества очень незначительны. За 1893 г. всѣ издержки на этотъ предметъ простираются до 61.857 руб., т.-е. къ общему обороту въ 1.151.216 руб. составляли всего лишь 5,4%.

Прибылъ Общества по отношенію къ собственно оборотному капиталу прямо громадна и давно уже превышаетъ 100% на него, за послѣдній годъ она немного не достигала 200%, по отношенію же къ оборотному и запасному капиталу вмѣстѣ чистая прибыль въ 1893 г. составляла свыше 125%. Пайщики получаютъ очень крупный дивидендъ— отъ 12 до 24% на свои паевые взносы, а потребители отъ $3^{1}/_{2}$ до $6^{1}/_{2}$% на каждый заборный рубль.

Сбереженія, образовавшіяся путемъ отчисленія изъ прибылей въ запасный капиталъ за счетъ отдѣльныкъ пайщиковъ, достигаютъ у нѣкоторыхъ лицъ довольно крупныхъ суммъ. Такъ, три лица имѣютъ такихъ сбереженій по 296 руб. 86 коп. каждое, и еще у 32 лицъ въ запасномъ фондѣ имѣется свыше 100 руб. у каждаго. Эти сбереженія образовались безъ всякаго пожертвованія со стороны пайщиковъ, исключительно путемъ отчисленій изъ чистой прибыли за счетъ каждаго участника.

Общество удѣляетъ изъ чистой прибыли извѣстную долю на разныя благотворительныя и другія общеполезныя цѣли; такъ, съ 1890 г., въ ознаменованіе дня десятилѣтія существованія Общества, *ежегодно* отчисляется по 300 руб. въ пользу Императорскаго Русскаго Техническаго Общества на усиленіе средствъ Путиловскаго училища. Затѣмъ жертвуется товаромъ на 60 руб. для устройства елки въ Путиловскомъ училищѣ и въ пріютъ одного благотворительнаго общества (Всесвятскаго). Отпускаются изъ столовой для бѣдныхъ даровые обѣды, на что Общество затрачивало: въ 1890 г. 31 руб., въ 1891 г. 186 руб., въ 1992 г.—161 руб. За два послѣдніе года по 100 руб. жертвовалось С.-Петербургскому Обществу убѣжища и училища для малолѣтнихъ дѣтей эстонскаго происхожденія, и за послѣдній отчетный 1893 г. пожертвовано было въ пользу семействъ лицъ, погибшихъ на броненосцѣ «Русалка», 100 руб. и 500 руб. въ пользу Путиловскаго Отдѣла С.-Петербургскаго Общества трезвости.

Скажемъ еще нѣсколько словъ о столовой Общества. При учрежденіи столовой Общество не имѣло въ виду преслѣдовать коммерческія цѣли: оно просто хотѣло дать бѣднымъ членамъ и всѣмъ желающимъ дешевый и здоровый обѣдъ. И дѣйствительно, столовая почти ничего не даетъ Обществу: maximum прибыли отъ нея достигаетъ 451 руб. въ 1890 г., а за 1892 г. она дала даже убытокъ въ 647 руб. Цѣны на обѣды въ столовой чрезвычайно низкія и обѣды очень высокаго качества, какъ я самъ лично могъ убѣдиться; помѣщеніе прекрасное. Теперь обѣдаетъ въ столовой около 500 человѣкъ.

Заключеніе.

Я закончилъ изложеніе результатовъ своего обслѣдованія Потребительныхъ обществъ Петербургской губерніи.

Мы видѣли при этомъ и патологическія явленія, какъ-то: Петергофское и Стрѣльнинское Общества, болѣющія тѣми или другими недугами. Первое пережило и еще теперь переживаетъ послѣдствія тяжелаго кризиса, благодаря общему неумѣнью прежняго состава своего Правленія вести торговое предпріятіе. Ошибка накоплялась за ошибкой, а между тѣмъ Общество съ самаго начала не озаботилось устройствомъ предупредительнаго сигнала объ опасности, т. е хорошей отчетности; оно почти игнорировало ее, перебѣгало отъ одной системы къ другой и въ концѣ, концовъ по истеченіи года не знало, въ убыткѣ оно, или въ барышахъ, а потому и предсталъ предъ изумленными членами огромный дефицитъ только тогда, когда предотвратить его уже не было никакой возможности. Стрѣльнинское Общество также страдало довольно сильно, но нѣсколько иной болѣзнью, а именно, какъ мнѣ думается, оно пострадало отъ преждевременнаго увеличенія своихъ отдѣленій, что сильно затруднило контроль за веденіемъ дѣла и за служащими, слѣдствіемъ чего и явились хищенія со стороны послѣднихъ, затѣмъ Общество было сильно стѣснено опять по той же причинѣ въ своихъ оборотныхъ средствахъ.

Вотъ два патологическихъ случая съ посильнымъ діагнозомъ ихъ; не знаю, конечно, быть можетъ, я и ошибаюсь, но таково мое личное впечатлѣніе. Я, конечно, не предрѣшаю судьбу этихъ Обществъ, мнѣ бы хотѣлось думать, что эти оба Общества, въ особенности же Стрѣльнинское, переживутъ свое тяжелое время, хотя и поплатившись нѣсколько за свои ошибки, и въ недалекомъ будущемъ увидятъ лучшіе дни.

Изъ остальныхъ четырехъ Обществъ каждое въ отдѣльности не представляетъ собою воплощенія истинныхъ принциповъ кооперацiи, но эти принципы разсѣяны въ нихъ и, только соединивъ ихъ вмѣстѣ, мы получили бы идеальный типъ кооперативнаго Общества на раціональныхъ основахъ.

Такъ, *въ потребительномъ Обществѣ для моряковъ* вполнѣ проведенъ *принципъ покупки на наличныя деньги*, прекрасно поставлена выписка товаровъ по подпискѣ изъ-за границы.

Въ *Экономическомъ Обществѣ* офицеровъ Гвардейскаго Корпуса быстро развиваются *производительныя отдѣленія, завязываются тѣсныя отношенія съ другими потребительными обществами*—и петербургскими, и иногородними, и организуется закупка продуктовъ для нихъ Экономическимъ Обществомъ, причемъ прибыль дѣлится по рочдэльской системѣ.

Кто знаетъ, быть можетъ, здѣсь въ тиши вырабатывается то ядро, которое въ будущемъ призвано будетъ стать экономическимъ центромъ нашего кооперативнаго движенія; быть можетъ, здѣсь впервые прочно цементируется связь между отдѣльными обществами, и со временемъ эта плотная и крѣпкая сѣть раскинетъ свои петли на самыя отдаленныя и глухія мѣстечки нашей Россіи. Будучи въ связи со многими обществами и само обладая весьма крупнымъ оборотомъ, Экономическое Общество, конечно, можетъ все закупать изъ первыхъ рукъ, какъ оно и дѣлаетъ это теперь.

Затѣмъ надо отмѣтить и *то гуманное отношеніе къ рабочимъ*, которое пробивается здѣсь, и слѣдуетъ только пожелать ему болѣе и болѣе крѣпнуть и вылиться въ болѣе твердую и опредѣленную форму, чѣмъ это имѣетъ мѣсто теперь.

Но въ особенности здоровой нравственной атмосферой вѣетъ отъ общества «Сбереженіе» при Арсеналѣ. Члены Общества почти не получаютъ дивиденда, вся—и довольно значительная —прибыль становится собственностью Общества, по ликвидаціи котораго она должна обратиться въ пользу какого-либо благотворительнаго учрежденія С.-Петербургскаго Арсенала или его отдѣловъ. часть же ея и теперь идетъ въ пособіе бѣднымъ рабочимъ. Вотъ та атмосфера, въ которой можетъ развиваться кооперація. Пусть будетъ прекрасно поставлена вся техника торговаго дѣла, но не оживляй ее этотъ особый духъ, которымъ одушевлены члены кооперацiи не будетъ въ истинномъ смыслѣ этого слова; что вода для рыбы или воздухъ для человѣка,—то же самое и нравственная связь между членами для кооперацiи. Если Эко-

номическому Обществу удастся создать прочную экономическую связь между обществами, то нравственную атмосферу въ наше движеніе внесутъ общества, подобныя Обществу «Сбереженіе». Пусть же, до поры—до времени, служитъ оно хранителемъ этого духа!

Но и помимо нравственной почвы, много еще поучительнаго даетъ Общество «Сбереженіе». Въ особенности заслуживаетъ сорьезнаго вниманія лицъ, не обладающихъ средствами, но желающихъ основать потребительное общество съ своей собственной лавкой, самый способъ возникновенія Общества при Арсеналѣ. Этотъ способъ можетъ дать и средства къ устройству дѣла, и въ то же время служитъ прекрасной школой для будущихъ дѣятелей.

Въ Путиловскомъ Обществѣ, какъ мы видѣли, проведенъ *принципъ обязательнаго сбереженія*, давшій возможность сдѣлать нѣкоторымъ членамъ довольно крупныя сбереженіе безъ всякаго съ ихъ стороны напряженія. Правда, въ той формѣ, въ какой этотъ принципъ проведенъ здѣсь, мы не можемъ его рекомендовать; но, независимо отъ его недостатковъ, самъ по себѣ этотъ принципъ заслуживаетъ вполнѣ подражанія со стороны нашихъ потребительныхъ обществъ. Точно также устройство дешевыхъ столовыхъ потребительными обществами въ нашихъ крупныхъ центрахъ является истиннымъ благодѣяніемъ и для небогатыхъ членовъ и вообще для бѣднаго люда.

Вотъ, въ концѣ концовъ, результаты нашего знакомства съ петербургскими обществами. Наша кооперація еще только начинается, работы много, и выполненіе всей этой работы какимъ-либо однимъ обществомъ, конечно, немыслимо, оттого-то мы и видимъ какъ будто бы раздѣленіе труда между отдѣльными обществами,—раздѣленіе, вызванное непосильностью задачи для отдѣльнаго общества: одни общества взяли на себя выработку *техники дѣла*, другія—организуютъ *связь* между разрозненными обществами и возводятъ надстройки надъ чистой потребительной кооперацiей въ формѣ *производительныхъ отдѣленій* и, наконецъ, *стремятся установить нормальныя отношенія потребительнаго общества къ своимъ рабочимъ*, окрашивая эти отношенія нравственнымъ оттѣнкомъ; третьи, наконецъ, тамъ, гдѣ-то, въ уголку, незримо отъ всѣхъ, тихо ткутъ ту нравственную паутину, которая должна связывать всѣхъ членовъ кооперацiи въ одно братство, въ одну великую семью. Часто при этомъ, конечно, одна и та же работа одновременно производится за-разъ нѣсколькими обществами, такъ какъ эти послѣднія мало освѣдомлены другъ о другѣ, но, какъ бы то ни было, все-таки наши общества не дремлютъ, а каждое работаетъ надъ тѣмъ или другимъ вопросомъ, который оно отмежевало себѣ. Со временемъ, конечно, объединятся результаты этой обширной работы, и наша кооперація встанетъ на твердую почву.

ОБЩЕСТВА ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ВЪ ПЕРМСКОЙ ГУБЕРНІИ.

По мѣстному изслѣдованію лѣтомъ 1895 г. [1]).

Пермская губернія—это центръ русскихъ потребительныхъ Обществъ. Здѣсь выработала ихъ суровая нужда—дороговизна продуктовъ, дурное качество ихъ и даже полное отсутствіе возможности получить нѣкоторые изъ нихъ.

Болѣе чѣмъ на полгода прерываются пути сообщенія между центральной Россіей и этой нашей окраинной—Пермскимъ краемъ, чѣмъ, конечно, и пользовались мѣстные торговцы, сильно повышая цѣны въ это глухое время, когда прекращается навигація; кромѣ того, они часто даже не запасались въ достаточныхъ размѣрахъ тѣмъ или инымъ товаромъ и, конечно, населеніе страдало отъ этого.

Общества потребителей, развившіяся, главнымъ образомъ, при заводахъ, гдѣ, конечно, условія торговли были еще болѣе ненормальны, чѣмъ въ городахъ, возникали здѣсь по иниціативѣ служащихъ, а не рабочихъ; послѣдніе относятся большею частью пассивно къ обществамъ потребителей, пользуясь лишь ихъ услугами и интересуясь дивидендомъ, а потому мы и видимъ здѣсь, какъ обычное явленіе, что общія собранія собираются лишь со второго созыва, и сами общества большею частью держатся служащими и носятъ до нѣкоторой степени филантропическій характеръ, такъ какъ вознагражденіе членовъ Правленія въ большинствѣ случаевъ не окупаетъ ихъ трудовъ, и конечно, возникновеніе обществъ и руководство ихъ служащими здѣсь объясняется лишь насущной потребностью въ нихъ самого служащаго класса; не будь этой потребности, будь здѣсь торговля въ нормальныхъ условіяхъ, конечно, общества не возникали бы и не развились бы такъ пышно, какъ это имѣетъ мѣсто теперь—нормальныя условія снабженія себя продуктами продовольствія не пробудили бы среди служащихъ иниціативы, одинъ же мотивъ служенія рабочему классу не былъ бы достаточно силенъ для этого, разъ не явилась бы на сцену нужда, экономическая необходимость для самихъ служащихъ.

И такъ, общества возникали при заводахъ по иниціативѣ служащихъ или ихъ управляющихъ, лишь при слабомъ участіи заводоуправленій [2]), вообще, надо замѣтить,

---

[1]) Замѣчу, что во время своей поѣздки, въ половинѣ іюля, въ Пермскую губ. для ознакомленія съ дѣятельностью обществъ потребителей, я былъ поставленъ въ нѣсколько неблагопріятныя условія: мой пріѣздъ туда совпалъ съ Нижегородской ярмаркой, и многіе изъ предсѣдателей или членовъ Правленія уѣхали или уѣзжали въ Нижній, и нѣкоторыхъ изъ нихъ приходилось ловить прямо-таки на дорогѣ. Во время моей поѣздки по Пермской губ., помимо непосредственнаго обслѣдованія нѣкоторыхъ обществъ потребителей, я пользовался всевозможными случаями для болѣе детальнаго ознакомленія съ дѣятельностью и характеромъ пермскихъ обществъ потребителей; разспрашивалъ о нихъ всѣхъ лицъ, съ которыми мнѣ приходилось сталкиваться—рабочихъ, учителей, торговцевъ, податныхъ инспекторовъ и т. д., такъ что предлагаемый отчетъ является какъ бы осадкомъ тѣхъ фактовъ, которые мнѣ пришлось лично наблюдать, и тѣхъ многочисленныхъ мнѣній и отзывовъ часто противорѣчащихъ одно другому, которые мнѣ пришлось выслушать за время моей поѣздки.

[2]) Заводоуправленія лишь кое-гдѣ даютъ помѣщеніе для лавки, снабжаютъ общества потребителей деньгами на время Нижегородской ярмарки (Чусовское, 2-е Нижне-Тагильское, Усольское и друг.). Но въ другихъ мѣстахъ я наталкивался даже на враждебное отношеніе къ обществу потребителей: управляющій одного завода на просьбу отпу-

недостаточно внимательно относящихся здѣсь къ нуждамъ рабочаго класса. Въ Пермской губ. въ особенности необходимы общества потребителей на пріискахъ, на рудникахъ, гдѣ эксплоатація рабочихъ торговцами достигала огромныхъ размѣровъ, и вотъ поэтому-то мы и видимъ, что общества обыкновенно открываютъ на пріискахъ и рудникахъ и на другихъ заводахъ того же владѣльца особыя филіальныя отдѣленія, напримѣръ, Тагильское Общество потребителей, Лысвенское и другія.

Сколько теперь обществъ въ Пермской губ., трудно сказать: въ 1893 г., по свѣдѣніямъ, имѣющимся въ Пермской казенной палатѣ и любезно сообщенныхъ мнѣ, тамъ числилось 50 обществъ потребителей, не считая филіальныхъ ихъ отдѣленій, а нѣкоторыя общества имѣютъ такихъ отдѣленій по 3—4, напримѣръ, 2-ое Нижне-Тагильское Общество, Лысвенское, Кизеловское и т. д. По сводкѣ г. Красноперова (Сборникъ Пермскаго земства 1894 г., № 1), въ 1889—1890 г. въ Пермской губ. всего было 40 обществъ потребителей, и изъ нихъ 38 обществамъ было заготовлено товару для продажи на 2.084,304 р. и получено всего чистой прибыли за операціонный годъ 81,403 р. Кромѣ того, въ Пермской губ. существуютъ еще такъ называемыя общественныя лавки, открываемыя по приговору сельскаго или волостного общества; о нѣсколькихъ такихъ лавкахъ я слышалъ и съ дѣятельностью одной изъ нихъ могъ даже ознакомиться. И такъ, можно сказать, что Пермская губ. покрыта цѣлой сѣтью лавокъ обществъ потребителей, и если гдѣ нужно ихъ организовать и можно это сдѣлать болѣе легко, то это здѣсь: всероссійская организація соединена съ большими трудностями: мало обществъ, далеко они раскинуты другъ отъ друга; здѣсь же всѣ благопріятныя условія на лицо, тѣмъ болѣе, что общества потребителей для самой губерніи имѣютъ огромное значеніе, а именно: во-1-хъ, лавки обществъ потребителей оказываютъ крайне *благотворное вліяніе на цѣны:* помимо того, что онѣ сами удешевляютъ цѣны для своихъ членовъ и посторонней публики [1]), онѣ заставляютъ и частныхъ торговцевъ понижать цѣны на товары и присматриваться къ цѣнамъ общественной лавки. Регулирующее значеніе лавокъ обществъ потребителей безусловно всѣ признаютъ, и это вліяніе доходитъ даже до того, что разъ почему-либо въ общественной лавкѣ вышелъ какой-либо товаръ, то частные торговцы пользуются этимъ и тотчасъ же поднимаютъ цѣну на него, повышаютъ цѣну на товары даже вечеромъ послѣ закрытія общественной лавки [2]) и т. д. (См. Пашійское Общество потребителей, Чусовское, Никитинское и друг.).

Во 2-хъ, несомнѣнно общества потребителей оказали хорошее вліяніе и на *сокращеніе пьянства.* Благодаря выдачѣ талоновъ, ярлыковъ или выписокъ отъ завода на лавку общества потребителей, рабочій можетъ здѣсь забирать лишь продукты продовольствія, а не водку, и семьи рабочихъ были очень недовольны, когда почему-либо заводъ прекращалъ выдачу этихъ талоновъ (см., напримѣръ, Чермосское Общество потребителей, 2-е Нижне-Тагильское, Мотовилихинское).

Въ-3-хъ, часто Общества потребителей выполняютъ здѣсь функціи *сберегательной кассы*, т.-е. члены—рабочіе или крестьяне—кладутъ свои сбереженія въ лавку. (См. 2-ое Нижне-Тагильское. Мотовилихинское).

Въ-4-хъ, они имѣютъ огромное *продовольственное значеніе.* Благодаря особымъ мѣстнымъ условіямъ, здѣсь неприложима къ лавкамъ обществъ потребителей марочная система, какъ дополненіе къ нимъ, какъ это имѣетъ мѣсто въ нашихъ крупныхъ центрахъ,

---

стить кассира завода для покупки товара въ Нижній для общества потребителей отказалъ, рѣзко замѣтивъ: «и никого изъ служащихъ по дѣламъ общества я не отпущу съ завода». Общество было во время моего пріѣзда въ очень критическомъ положеніи, не зная, кого отправить за товарами въ Нижній, и рискуя остаться безъ запасовъ на зиму.

[1]) Потребительскія лавки, привлекая къ себѣ значительный контингентъ посторонникъ покупателей, почти исключительно за наличныя деньги, достигаютъ такого результата только умѣренными цѣнами и доброкачественностью своихъ товаровъ, а не обѣщаніями какого-либо дивиденда на покупки въ потребительскихъ лавкахъ» (см. Сборникъ Пермскаго земства 1894 г., № 1, Е. Красноперова. Потребительскія общества Пермской губ., стр. 92). Скидки на заборъ для постороннихъ существуютъ лишь въ 3-хъ обществахъ и притомъ только для рабочихъ.

[2]) Очень ярко это было замѣчено на хлѣбопекарнѣ въ Кизеловскомъ Обществѣ потребителей. Лишь только почему-либо она прекращала хлѣбопеченіе, цѣны на хлѣбъ тотчасъ же поднимались.

а потому общественнымъ лавкамъ приходится запасаться товарами всякаго рода, начиная отъ предметовъ первой необходимости и до предметовъ роскоши. Лавки здѣсь должны все имѣть: онѣ должны обуть, одѣть человѣка, накормить его, дать матеріалъ для украшенія его жилища и т. д., и вотъ, вынужденныя этими условіями, т.-е. отсутствіемъ по близости хорошихъ магазиновъ, съ которыми общества потребителей могли бы войти въ соглашеніе, въ большинствѣ случаевъ послѣднія дѣйствительно запасаются разнородными товарами. они выписываютъ отъ лучшихъ фирмъ все, что нужно человѣку: обувь, готовое платье, сласти, часы, обои, мельхіоровыя издѣлія и т. д.—все это по дешевой цѣнѣ (см. Верхне-Салдинское Общество). Конечно, такое широкое развитіе операцій дробитъ капиталъ, и быть можетъ, дѣло ведется не съ такой прибылью, какую оно могло бы дать при другихъ условіяхъ, но съ мѣстными условіями приходится считаться, и послѣднія властно диктуютъ требуемый родъ торговли. Эта же необходимость заставляетъ общества шить и готовое платье и шить платье на заказъ (см. Чермосское Общество и примѣч. о Кизеловскомъ Обществѣ, Никитинское Общество).

Въ голодный годъ Пермскія общества потребителей сыграли крупную роль: большинство изъ нихъ во-время запаслось [1]) хлѣбомъ и потому они могли продавать его дешевле, чѣмъ частные торговцы, такъ что масса народа нахлынула въ общественную лавку, и обнаружились крайне нежелательныя явленія, вызвавшія даже со стороны Общества потребителей опредѣленіе нормальныхъ отпусковъ на каждую семью (см. Чермосское, Чусовское и др. общества).

Въ-5хъ, быть можетъ, въ будущемъ лавки обществъ потребителей могутъ сыграть извѣстную роль въ дѣлѣ поднятія кустарной промышленности Пермской губ.; именно теперь уже при Бисертскомъ Обществѣ потребителей сдѣлана очень удачная попытка коммиссіонной продажи кустарныхъ издѣлій (гвоздей), оптовой закупки потребительной лавкой желѣза для кустарей и выдачи ссудъ послѣднимъ сырьемъ — желѣзомъ и предметами продовольствія (см. объ этомъ ниже).

Общества потребителей въ Пермской губ. поставлены довольно солидно, и видно, что много труда и мысли положено было въ нихъ; поэтому здѣсь мы встрѣчаемся съ довольно хорошо выработанной техникой торговаго дѣла; такъ, вездѣ ведется точная отчетность по торговымъ операціямъ, часто практикуется очень удобная для общества и наиболѣе рекомендуемая форма вознагражденія главнаго приказчика лавки, а именно, процентная, съ тѣмъ или другимъ minimum'омъ оклада, утечка и усышка большею частью переведены на проценты (см. Никитинское, Чусовское), члены Правленія вознаграждаются также изъ процента съ чистой прибыли.

Такъ, напримѣръ, въ Кизеловскомъ Обществѣ потребителей главный приказчикъ получаетъ 3% съ оборота, и, конечно, тогда онъ, уже будучи заинтересованъ въ увеличеніи сбыта, слѣдитъ за выходомъ изъ лавки товаровъ и во-время сообщаетъ Правленію о распродажѣ того или другого товара и о размѣрахъ предстоящихъ закупокъ. Но, чтобы приказчикъ не предъявлялъ черезчуръ большихъ требованій и товары не залеживались и не портились, ему дается еще ½% со всего оборота, даже съ ситцу, такъ какъ и здѣсь бываютъ концы кусковъ, которые теряютъ цѣну, кромѣ, впрочемъ, сахару и чаю, которые сдаются ему безъ укупорки, и на нихъ не полагается потерь при продажѣ; приказчикъ уже отвѣчаетъ за весь залежавшійся и испортившійся товаръ; онъ отвѣчаетъ даже за товаръ, съѣденный мышами или сгорѣвшій отъ несвоевременной чистки трубъ, при условіи, конечно, если онъ во-время не увѣдомитъ Правленіе объ этомъ. При этой системѣ приказчикъ ранѣе выходитъ въ лавку и позже уходитъ изъ нея, и хотя Правленіе обязало его содержать только семь помощниковъ, но онъ въ своихъ интересахъ, ради развитія оборота, содержитъ ихъ 9—10 человѣкъ. Правленіе, при предъявленіи ему приказчикомъ количества нужныхъ товаровъ, не имѣетъ права увеличивать этого запаса, такъ какъ тогда приказчикъ слагалъ бы свою отвѣтственность на залежавшійся товаръ; но уменьшить эти требованія оно можетъ.

---

[1]) Надо сказать, что болѣе широкому развитію хлѣбной операціи въ голодный годъ къ сожалѣнію, препятствовалъ во многихъ обществахъ недостатокъ въ оборотныхъ средствахъ.

Здѣсь же введена весьма любопытная въ технически-торговомъ отношеніи система продажи на марки въ кредитъ. Кредитъ открывается здѣсь членамъ въ размѣрѣ ³/₄ паевыхъ взносовъ, и члену въ этомъ размѣрѣ выдаются марки. Марки эти—простыя картонныя пластинки съ печатными надписями: 5 р., 3 р., 1 р., 50 к., 25 к., 15 к., 10 к. и т. д., подписанныя членами Правленія. Членъ, желая купить въ лавкѣ, расплачивается въ ней уже этими марками; въ концѣ мѣсяца онъ уплачиваетъ свой долгъ и снова получаетъ марки. Слѣдовательно, отпускъ товаровъ изъ лавки производится здѣсь или на наличныя, или въ кредитъ — на марки. При такой организаціи дѣлаются невозможными переборы сверхъ разрѣшеннаго уставомъ кредита, а затѣмъ обезпечивается лучшій контроль надъ приказчикомъ: теперь каждый день легко контролировать лавку, насколько приказчикъ отпустилъ, между тѣмъ какъ прежде для контроля требовалось составлять сводную вѣдомость изъ отдѣльныхъ кредитныхъ вѣдомостей, а это дѣло довольно хлопотливое. Подѣлки этихъ марокъ трудны, такъ какъ они подписываются членами Правленія. Дивидендъ членамъ на заборъ также выдается не по количеству дѣйствительно купленныхъ товаровъ, а по количеству взятыхъ марокъ, что опять облегчаетъ счетоводство, такъ какъ марки пріобрѣтаются обыкновенно крупными партіями въ размѣрѣ паевыхъ взносовъ, и члены, желающіе въ концѣ года получить скидку на свой заборъ, должны покупать на марки, а не на деньги. Разъ была сдѣлана провѣрка, чтобы убѣдиться, не было-ли подѣлки марокъ. Съ этою цѣлью откладывались и не пускались въ обращеніе всѣ 5-ти-рублевыя марки, и оказалось, что не только не было предъявлено сверхъ выпущенныхъ, но даже одинъ 5-ти-рублевикъ не былъ предъявленъ; вѣроятно, онъ былъ затерянъ; къ концу года члены обязаны предъявлять оставшіяся у нихъ неизрасходованными марки, и въ первый годъ ихъ не было предъявлено на 80 руб.,—очевидно, марки на эту сумму были потеряны.

Конечно, и при этой системѣ возможны злоупотребленія, гдѣ въ особенности не отдѣлена касса отъ приказчика; такъ, въ рейсковомъ погребѣ приказчикъ самъ покупалъ марки путемъ взноса денегъ и вырученныя имъ наличныя деньги подмѣнивалъ марками и такимъ путемъ пытался получать скидку съ марокъ, купленныхъ имъ; но его покупки марокъ стали принимать слишкомъ обширные размѣры, и его продѣлки обнаружились [1]).

Итакъ, въ техническомъ отношеніи здѣсь много сдѣлано новаго и оригинальнаго. Норядомъ съ проведеніемъ въ жизнь этихъ послѣднихъ словъ кооперативной техники, мы наталкиваемся здѣсь и на очень отсталыя формы; это и естественно, такъ какъ почти каждое общество вырабатывалось здѣсь отдѣльно безъ всякаго общаго руководства, и, конечно, оно легко могло впасть въ ошибку или усвоить себѣ ошибочную, но давно уже практиковавшуюся рутину, которая, конечно, въ дальнѣйшей жизни общества и должна была отражаться очень неблагопріятно. Вотъ на этихъ-то чертахъ, крайне невыгодно, на мой взглядъ, сказывающихся на обществѣ, я и остановлюсь теперь.

Потребительныя общества, чтобы лучше выполнять свои функціи, должны удовлетворять слѣдующимъ условіямъ: во-1-хъ, они должны быть доступны для всѣхъ, а между тѣмъ этому препятствуетъ недопущеніе по уставамъ нѣкоторыхъ обществъ лицъ, не работающихъ на заводѣ, и мнѣ приходилось слышать жалобы по этому поводу: нѣкоторые и желали бы вступить въ общество потребителей, но не имѣютъ права.

Во-2-хъ, почему-то въ большинствѣ обществъ женщины-члены лишены права голоса, и конечно, при этихъ условіяхъ общество не можетъ пользоваться такой популярностью среди женщинъ, какъ это было бы при другихъ условіяхъ, а между тѣмъ хозяйственныя закупки лежатъ, главнымъ образомъ, на нихъ, и о значеніи ихъ для обществъ мнѣ уже приходилось говорить. И здѣсь, на Уралѣ, я наталкивался на случаи, гдѣ въ обществахъ, надѣляющихъ женщинъ правомъ голоса, нѣкоторыя изъ послѣднихъ принимаютъ дѣятельное участіе въ дѣлахъ общества.

Затѣмъ, главнымъ образомъ, преграждаютъ доступъ въ общества потребителей *вы-*

---

[1]) См. о попыткахъ введенія этихъ марокъ въ Чусовскомъ и Пашійскомъ обществахъ потребителей (описаніе этихъ обществъ).

сокіе паевые взносы; такъ, паи здѣсь установлены въ большинствѣ случаевъ въ 20—25 руб.

При этомъ хотя разсрочки и установлены, но опять-таки недостаточно раціонально: часто требуется пай оплатить въ 3—4 мѣсяца, и, конечно, это рабочему не подъ силу. И вотъ высокіе паевые взносы, нераціональная система разсрочекъ—все это въ значительной степени объясняетъ относительно небольшое участіе рабочихъ въ обществахъ потребителей, сравнительно съ общей массой работающихъ на здѣшнихъ фабрикахъ и заводахъ. Рабочему трудно внести 20—25-рублевый пай и оплатить его въ нѣсколько мѣсяцевъ. и, конечно, въ общество идетъ лишь болѣе состоятельный элементъ, представители котораго часто вносятъ сразу по нѣскольку паевъ; вотъ чѣмъ и объясняется, что разсрочкой при оплатѣ паевыхъ взносовъ здѣсь, вообще, мало пользуются, какъ я могъ убѣдиться изъ разспросовъ, потому что она сама по себѣ, при системѣ слишкомъ высокихъ паевыхъ взносовъ, мало помогаетъ бѣднякамъ. Уже одной перспективой взноса крупнаго пая наиболѣе бѣдный элементъ и потому наиболѣе нуждающійся въ сбереженіяхъ, доставляемыхъ обществомъ путемъ начисленія дивиденда на заборъ, устраняется.

Между тѣмъ привлеченіе въ число членовъ рабочихъ должно стоять на первомъ планѣ при созданіи потребительныхъ обществъ. а потому я не могу не рекомендовать пермскимъ обществамъ: 1) скорѣйшаго пониженія паевыхъ взносовъ; 2) введенія болѣе раціональной системы разсрочекъ при уплатѣ пая и, главнымъ образомъ, 3) принятіе англійской системы оплаты пая [1]).

По общимъ отзывамъ и сколько мнѣ самому лично приходилось видѣть, рабочіе почти не принимаютъ активнаго участія въ обществахъ потребителей; только въ немногихъ обществахъ они имѣютъ своихъ представителей въ Правленіяхъ, обыкновенно же рабочіе представляютъ лишь массу, забирающую въ лавкѣ и интересующуюся однимъ дивидендомъ. Что стоитъ за этимъ дивидендомъ—идея самого общества кооперація— для нихъ недоступна. И по моему глубокому убѣжденію *созданіе особой кооперативной литературы, доступной пониманію простого человѣка,—рабочаго, крестьянина—является настоятельной потребностью*, если мы хотимъ только поставить дѣло кооперація на прочную почву, ввести эту идею туда, гдѣ она найдетъ для себя удобную почву, т.-е. въ среду бѣднаго класса—крестьянъ и рабочихъ.

Эту потребность въ изданіи особыхъ популярныхъ книжекъ о потребительныхъ обществахъ, книжекъ, разъясняющихъ цѣли и задачи ихъ и указывающихъ, чего достигли уже на этомъ пути и чего можно достичь, вполнѣ сознаютъ дѣятели нашей кооперація въ Пермской губерніи. И я думаю, хорошее бы дѣло сдѣлала какая-нибудь издательская фирма, если бы предприняла такое изданіе, а конечно, лучше всего было бы, если бы само Отдѣленіе Комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ предприняло такое изданіе. Повторяю, изданіе такой книжки, написанной яснымъ и живымъ языкомъ. можетъ дать сильный толчокъ развитію нашихъ потребительныхъ обществъ. Мнѣ извѣстенъ фактъ, гдѣ въ среду рабочихъ идея потребительныхъ обществъ заносилась чрезъ какіе-то календари 70-хъ годовъ,—календари. предназначенные на обертку и сданные въ фабричную лавку, и идея прививалась и вызывала массу энергіи среди рабочихъ для осуществленія ея. И если мы видимъ предъ собой примѣры. какъ жадно впитываетъ въ себя бѣдный классъ какимъ-то случаемъ заброшенную къ нему идею. то неужели мы можемъ оставаться пассивными зрителями и ничего не сдѣлаемъ для болѣе правильнаго распространенія тѣхъ идей. проводить которыя лежитъ на обязанности насъ, какъ членовъ Отдѣленія Комитета. Итакъ, повторяю. изданіе такой популярной книжки является настоятельной необходимостью, если мы хотимъ содѣйствовать развитію нашихъ потребительныхъ обществъ.

Помимо указанныхъ уже результатовъ — малаго участія рабочихъ въ обществахъ потребителей [2])—высокіе паи могутъ совершенно исказить сущность и задачи общества,

---

[1]) Покупать же въ обществѣ могутъ всѣ—и не пайщики.

[2]) Конечно, здѣсь есть и другія причины: малое развитіе рабочихъ, слабое сознаніе ими выгодъ отъ личнаго участія въ обществѣ потребителей; но. быть можетъ, невозможность вступленія въ общество и неучастіе въ дивидендѣ общества и дѣлаютъ неосязательными выгоды личнаго участія въ обществѣ.

въ особенности въ виду того, что въ нѣкоторыхъ обществахъ: 1) количество паевъ, которыми можетъ владѣть отдѣльный членъ, не ограничено; 2) предусмотрѣно въ уставѣ право Общаго Собранія, если послѣднее найдетъ нужнымъ, прекратить пріемъ новыхъ членовъ въ общество, и 3) въ нѣкоторыхъ обществахъ существуютъ теперь уже очень крупные пайщики, имѣющіе до 1,000 руб. въ паевыхъ взносахъ, напримѣръ, въ Усольскомъ Обществѣ потребителей.

Такая организація потребительныхъ обществъ очень неустойчива и можетъ повести къ превращенію потребительнаго общества въ акціонерное предпріятіе; и попытки къ этому уже были; такъ, въ Александровскомъ Обществѣ потребителей уже поднимался вопросъ о непринятіи новыхъ членовъ въ Общество. Быть можетъ, до этого превращенія и далеко, но, во всякомъ случаѣ, такая организація можетъ неблагопріятно отразиться на общемъ строѣ обществъ, а именно на способѣ распредѣленія прибыли и на уровнѣ цѣнъ товаровъ. Крупные пайщики всегда будутъ заинтересованы въ установленіи такого способа распредѣленія прибыли, чтобы львиная доля ея выпадала на ихъ капиталъ, и въ этомъ случаѣ крупные пайщики, въ большинствѣ случаевъ, играютъ въ обществахъ регрессивную роль. Въ нѣкоторыхъ обществахъ, дѣйствительно, прибыль распредѣляется не раціонально, и, конечно, это не безъ вліянія крупныкъ пайщиковъ (см. далѣе описанія отдѣльныхъ обществъ и особенно Усольскаго).

Впрочемъ, за послѣднее время во многихъ обществахъ обнаруживается сильный протестъ противъ капиталическихъ тенденцій ихъ, и этотъ протестъ ярко выразился въ измѣненіи уставовъ въ смыслѣ болѣе раціональнаго способа распредѣленія прибыли, а именно: изъ нея начали больше удѣлять на заборъ и меньше — на капиталъ (см. Мотовилихинское Общество, Усольское и друг.). Любопытно отмѣтить, что нѣкоторыя общества даютъ скидки не только членамъ, но и всѣмъ рабочимъ, не состоящимъ членами общества, а только забирающимъ въ лавкѣ, таковы, напримѣръ, Чусовское, Мотовилихинское и Пашійское (см. ихъ описанія). Поднимаются здѣсь голоса и противъ факта существованія крупныхъ пайщиковъ. Конечно, нельзя не привѣтствовать этого новаго теченія.

Въ нѣкоторыхъ обществахъ цѣны на товары стоятъ не столь низко, какъ это могло бы быть, и опять, вѣроятно, не безъ вліянія крупныхъ пайщиковъ, такъ какъ послѣдніе прекрасно сознаютъ, что ту сумму, какую они проиграютъ на высокихъ продажныхъ цѣнахъ, они не только вернутъ себѣ въ видѣ дивиденда, но получатъ еще, сверхъ того, и часть переплатъ, сдѣланныхъ на своихъ покупкахъ лицами, не состоящими членами общества, но которымъ почему-либо удобнѣе покупать въ лавкѣ общества потребителей, напримѣръ, рабочимъ, покупающимъ въ лавкѣ общества потребителей по запискамъ изъ конторъ отъ заводоуправленій.

Это все требуетъ *пониженія паевыхъ взносовъ, ограниченія количества паевъ, вносимыхъ отдѣльными членами, исключенія изъ уставовъ роковаго параграфа, дающаго право ограничить въ будущемъ количество членовъ, другого способа распредѣленія прибыли.* Только при этихъ условіяхъ общества потребителей будутъ поставлены въ нормальныя условія; они широко разовьются, и тѣ нареканія, которыя они вызываютъ теперь, тогда исчезнутъ, и свои благодѣянія они разольютъ по всей массѣ населенія.

Затрудненіе доступа въ общества потребителей порождаетъ крайне несимпатичныя явленія среди членовъ: оно создаетъ удобную почву для развитія спекулятивнаго духа. Такъ какъ закупка товаровъ въ обществѣ доставляетъ крупныя выгоды, то нѣкоторые члены за угощеніе или за нѣкоторое вознагражденіе побуждаютъ своихъ знакомыхъ, не могущихъ сдѣлаться членами общества, по неимѣнію средствъ или какимъ-либо другимъ причинамъ, покупать на ихъ заборныя книжки, и такимъ путемъ владѣлецъ книжки получаетъ всю скидку на свой заборъ и на заборъ другихъ сторонихъ лицъ, и при высокомъ дивидендѣ эта операція является очень выгодной (см. объ этомъ Мотовилихинское Общество потребителей и Чермоское и друг.). Такимъ путемъ ненормальности въ организаціи Общества могутъ извратить самый духъ его.

Нѣкоторыя улучшенія требуются, въ видахъ солидности обществъ, и въ организаціи продажи товаровъ въ кредитъ изъ лавокъ обществъ. Такъ, въ нѣкоторыхъ Обществахъ при допущеніи отпуска товаровъ въ кредитъ въ размѣрѣ общей суммы паевыхъ взносовъ допускаются еще переборы, которые часто влекутъ за собою и крупныя денеж-

ныя потери для обществъ, и вынуждаютъ послѣднія къ исключенію неисправныхъ должниковъ изъ общества. Вообще же допущеніе кредита въ размѣрѣ ная неправильно, а переборы совсѣмъ уже ставятъ общества на скользкій путь, и блестящимъ примѣромъ гибельности такой практики можетъ служить Чусовское общество потребителей, которое лишилось трети своихъ членовъ, вынужденное исключить ихъ за неплатежъ ихъ долговъ обществу (см. ниже). Поэтому крайне необходимо рекомендовать нѣкоторымъ обществамъ сузить рамки своихъ кредитовъ и очертить ихъ болѣе твердо, а главнымъ образомъ—уничтожить всякаго рода переборы. Въ этомъ отношеніи въ особенности надо рекомендовать имѣть въ виду это волостной Пашійской лавкѣ.

Далѣе, общества потребителей для успѣшной своей дѣятельности нуждаются: в)-1-хъ, въ дешевыхъ и умѣлыхъ закупкахъ товаровъ и, во-2-хъ, въ дешевомъ кредитѣ. Останавлюсь сначала на закупкахъ товаровъ.

Общества потребителей Пермской губерніи закупаютъ мануфактурные и бакалейные товары, главнымъ образомъ, на Нижегородской ярмаркѣ, а съѣстные, мучные—въ Ирбитѣ и Екатеринбургѣ. Закупаетъ товары каждое общество для себя отдѣльно отъ другихъ обществъ, и мелкія общества не имѣютъ даже возможности посылать за товаромъ довѣренное лицо въ Нижній и почти все они закупаютъ въ Пермской же губерніи, такъ какъ расходы по поѣздкѣ въ Нижній не окупались бы для нихъ тѣми, конечно, незначительными уступками въ цѣнѣ, которыя они могли бы получить въ Нижнемъ при небольшомъ спросѣ, предъявляемомъ ими на товары. Вотъ здѣсь-то организація совмѣстныхъ закупокъ крайне необходима: во-1-хъ, тогда общества могли бы пріобрѣтать товары по болѣе выгоднымъ цѣнамъ, чѣмъ теперь; во-2-хъ, въ этихъ выгодахъ могли бы участвовать тогда и небольшія, только что возникающія общества, которымъ теперь, конечно, крупныя фирмы, въ виду небольшихъ ихъ закупокъ, дѣлаютъ незначительныя скидки и, конечно, эти выгодныя совмѣстныя закупки на первыхъ порахъ сразу бы ставили возникающія общества на твердую почву и дѣлали-бы ихъ неуязвимыми со стороны конкурренціи частныхъ торговцевъ, имѣющихъ давнишнія связи въ торговомъ мірѣ и потому зачастую получающихъ товары на болѣе выгодныхъ условіяхъ, чѣмъ вновь возникшее молодое потребительное Общество.

Затѣмъ, какъ я уже говорилъ, здѣсь лавки обществъ потребителей должны имѣть запасъ самыхъ разнообразныхъ предметовъ и, понятно, справиться съ покупкой ихъ Правленію, притомъ выбираемому лишь на 3 года, прямо-таки не подъ силу, и нужно удивляться еще, какъ общества до сихъ поръ справляются съ этой крайне сложной задачей. Закупщикъ товаровъ у общества долженъ теперь быть спеціалистомъ-товаровѣдомъ по всѣмъ продуктамъ, и, разумѣется, какъ я самъ слышалъ, неопытность членовъ правленія, въ особенности недавно выбранныхъ, часто влечетъ за собою потери для общества. Затѣмъ, въ виду трудности закупки массы разнообразныхъ товаровъ, нѣкоторыя общества, несмотря на крайнюю потребность въ нихъ, вынуждены были ограничиться въ своей торговлѣ лишь операціями съ грубыми издѣліями, заготовка которыхъ не требуетъ особой опытности и спеціальныхъ знаній; такъ поступило, напримѣръ, Мотовилихинское Общество потребителей.

Организовать совмѣстныя закупки товаровъ, быть можетъ, хорошо было бы въ такомъ видѣ [1]). Избранные представители отъ всѣхъ обществъ потребителей Пермской губ. могли бы войти въ соглашеніе съ фирмами о тѣхъ скидкахъ, которыя онѣ согласятся предоставить обществамъ потребителей, закупающимъ у нихъ товары, и изъ фирмъ, предложившихъ свои услуги этимъ представителямъ, будутъ избраны наиболѣе солидныя и предоставившія притомъ наиболѣе выгодныя условія. Такимъ путемъ будетъ заключено соглашеніе съ фирмами относительно всѣхъ товаровъ, въ которыхъ только нуждаются общества потребителей, и затѣмъ уже Правленія обществъ просто будутъ посылать своихъ приказчиковъ для закупки безусловно всѣ общества настаиваютъ, мотивируя это разницей товаровъ, у этихъ фирмъ. На посылкѣ каждымъ обществомъ своихъ собственныхъ приказчиковъ для закупки товаровъ безусловно всѣ общества настаиваютъ, мотивируя это разницей товаровъ, кото-

---

[1]) За нижеизложенный планъ высказалось большинство осмотрѣнныхъ мною обществъ.

рые требуются въ разныхъ мѣстахъ губерніи, и разницей вкусовъ публики; конечно, эти условія лучше всего знаетъ приказчикъ, постоянно находящійся въ соприкосновеніи съ публикой и день изо-дня слѣдящій за измѣненіемъ ея вкусовъ, а какое значеніе имѣетъ умѣнье приноровляться ко вкусамъ публики на торговлю, свидѣтельствуютъ многочисленные отзывы лицъ, близко стоящихъ къ торговому дѣлу; тотъ или иной цвѣтъ разводовъ или крапинокъ на купленомъ ситцѣ можетъ имѣть рѣшающее вліяніе на степень распродажи его изъ лавки Общества потребителей.

Попытки организаціи совмѣстныхъ покупокъ уже были; такъ, Чердынское и Усольское общества уже нѣсколько лѣтъ какъ носятся съ этой идеей и обращались съ ней къ другимъ обществамъ, но пока ничего серьезнаго не было сдѣлано. Бывшій главноуправляющій округомъ Нижне-Тагильскихъ заводовъ также лелѣялъ идею объединенія всѣхъ обществъ потребителей, находящихся при Демидовскихъ заводахъ на почвѣ совмѣстныхъ закупокъ (см. описаніе 2-го Нижне-Тагильскаго общества потребителей). Разъ даже Усольское, Чердынское и Соликамское общества потребителей производили совмѣстныя закупки и, конечно, получили товары на болѣе выгодныхъ условіяхъ, чѣмъ это они могли бы сдѣлать при другихъ обстоятельствахъ (См. Усольское Общество). Но до сихъ поръ приведенію въ исполненіе этихъ благихъ поползновеній мѣшали слѣдующія причины: членами Правленія состоятъ обыкновенно служащіе на заводѣ, и имъ трудно согласиться о времени совмѣстной поѣздки, такъ какъ послѣднее опредѣляется заводоуправленіемъ, и потому представители одного общества ѣдутъ въ одно время, представители другого—въ другое, и, слѣдовательно, зачастую они разъѣзжаются. Главной же причиной, тормозившей эти совмѣстныя закупки, были разныя условія, на которыхъ отдѣльныя общества производятъ свои закупки: одни закупаютъ въ кредитъ, а другія на наличныя деньги, и закупающія въ кредитъ до нѣкоторой степени уже привязаны къ фирмамъ, кредитующимъ ихъ, и они не могутъ перейти къ другой фирмѣ; поэтому успѣшная и широкая организація совмѣстныхъ закупокъ для всѣхъ потребительныхъ обществъ предполагаетъ первоначально организацію кредита для нихъ, къ чему я сейчасъ и перейду.

И такъ, отъ организаціи совмѣстныхъ закупокъ общества потребителей получатъ крупныя выгоды, притомъ они не будутъ вынуждены вырабатывать въ своей средѣ тонкихъ спеціалистовъ по разнымъ товарамъ: пріобрѣтеніе этихъ спеціальныхъ знаній и наблюденіе за качествомъ товаровъ и солидностью существующихъ фирмъ будутъ лежать на особомъ бюро, на долю же отдѣльныхъ обществъ потребителей ляжетъ лишь внутренній распорядокъ торговли.

Теперь, между тѣмъ для обществъ много хлопотъ является съ Нижегородской ярмаркой: зачастую они затрудняются кого посылать: всѣ вѣдь заводскія общества ведутся служащими изъ-за дѣлъ, урывками, и часто заводъ не можетъ отпустить лицъ, которыхъ общество хотѣло бы отправить. Въ такомъ крайне затруднительномъ положеніи я засталъ Правленіе 2-го Нижне-Тагильскаго общества. Долго въ засѣданіи Правленія перебирались разныя лица, которыя могли бы съѣздить въ Нижній, но такъ этотъ вопросъ и былъ отложенъ до слѣдующаго засѣданія. Въ такомъ же положеніи находилось въ мой пріѣздъ Чусовское общество потребителей.

Затѣмъ для успѣха своего дѣла общества потребителей *безусловно нуждаются въ дешевомъ кредитѣ*. Большинство изъ нихъ нуждается въ оборотныхъ средствахъ, и это препятствуетъ широкому развитію оптовыхъ закупокъ товаровъ обществами; между тѣмъ, по общему отзыву, гораздо выгоднѣе занимать деньги, платить за нихъ проценты и покупать на наличныя, чѣмъ въ кредитъ.

Кромѣ того необходимость организаціи кредита для обществъ потребителей въ Пермской губ. имѣетъ еще за собою свои спеціальныя причины, а именно: удаленность этого края отъ центровъ Россіи, прекращеніе путей сообщенія зимою болѣе чѣмъ на полгода, что и заставляетъ здѣшнія общества запасаться товарами на большій промежутокъ времени, чѣмъ это имѣетъ мѣсто во внутренней Россіи, и, слѣдовательно, капиталъ здѣсь долженъ долго лежать въ мертвомъ состояніи; онъ здѣсь оборачивается медленно и въ продолженіи года успѣваетъ выполнить лишь небольшую работу, а слѣдовательно, и общества здѣсь нуждаются въ крупныхъ оборотныхъ капиталахъ, чтобы съ успѣхомъ выполнять свою роль.

Лишь нѣкоторыя общества поставлены въ болѣе благопріятныя условія, въ смыслѣ обезпеченія кредитомъ; таковы, напримѣръ, общества, открытыя при заводахъ гр. Строгановыхъ и нѣкоторыя другія. Гр. Строгановы ссужаютъ на время Нижегородской ярмарки свои потребительныя общества оборотными капиталами изъ 3%, но при этомъ, напримѣръ, въ Усольи эта ссуда выдается подъ залогъ процентныхъ бумагъ, за которыя обществу владѣльцамъ, этихъ бумагъ приходится платить 4%, слѣдовательно, этотъ дешевый кредитъ въ концѣ-концовъ обходится въ 7% годовыхъ. Но такія общества являются счастливчиками, и другія общества не скрывали отъ меня своей зависти къ нимъ въ этомъ отношеніи.

Какъ же обезпечить дешевый кредитъ потребительнымъ обществамъ?

По новому уставу Государственнаго Банка послѣдній можетъ открывать обществамъ потребителей кредитъ *чрезъ посредство земствъ*, слѣдовательно, стоитъ земству взять на себя эту посредническую роль, а обществамъ будетъ обезпеченъ скорый и дешевый кредитъ. Въ Пермской губ. къ этой мысли уже и пришли въ виду того огромнаго значенія, какое вообще общества потребителей играютъ въ экономіи страны и въ продовольственномъ дѣлѣ въ особенности. Я въ нѣсколькихъ словахъ сообщу проектъ г. Краснопёрова,—проектъ, который имѣетъ быть внесенъ въ губернское земское собраніе въ текущую декабрьскую сессію.

Губернское земское собраніе ассигновало на экономическія нужды губерніи 120 тыс. рублей въ память Императора Александра III [1]). Вотъ на эти-то деньги, по мысли автора проекта, и можно будетъ *объединить* всѣ общества потребителей вмѣстѣ съ ссудо-сберегательными товариществами. Объединеніе будетъ выражаться въ особомъ бюро, образованномъ при губернской земской управѣ и состоящемъ изъ представителей земства и представителей потребительныхъ обществъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ. Быть можетъ, послѣднія двѣ группы согласятся принять и матеріальное участіе въ организаціи этого бюро, и, конечно, пропорціонально этому участію будетъ расширена и сфера вліянія ихъ представителей. Чрезъ это бюро предполагается организовать и совмѣстныя заготовки товаровъ и, быть можетъ, устроить здѣсь справочный отдѣлъ для означенныхъ товариществъ, гдѣ бы можно было найти всѣ уставы ихъ, отчеты и другія важнѣйшія свѣдѣнія о ихъ дѣятельности.

Черезъ вышеупомянутое бюро и при посредничествѣ земства имѣется въ виду организовать кредитъ изъ Государственнаго Банка для потребительныхъ обществъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ; кромѣ того, упомянутыя 120 тысячъ рублей точно также будутъ положены какъ фондъ, изъ котораго будутъ выдаваться имъ ссуды на льготныхъ условіяхъ.

За точность передачи проекта я нѣсколько боюсь, такъ какъ видѣлъ автора проекта, г. Краснопёрова, очень короткое время, но сущность его, я надѣюсь, передалъ вѣрно [2])

Я познакомлю еще съ другимъ проектомъ, имѣющимъ отношеніе къ кредиту. Этотъ

---

[1]) Замѣчу, что Пермское губернское земство на капиталъ, ассигнованный въ память Александра II (около 100 тысячъ рублей), открыло Кустарно-промышленный Банкъ, на капиталъ, ассигнованный въ память бракосочетанія Николая II, думаетъ основать губернскую ссудо-вспомогательную кассу. См. проектъ устава ея въ «Докладахъ Пермской губернской земской управы». Пермское губернское земское собраніе XXV очередной сессіи. Пермь, 1895 г., стр. 547. Проектъ обработанъ Е. П. Краснопёровымъ, точно также какъ и Уставъ Кустарно-промышленнаго Банка.

[2]) Пермское губернское земство хотѣло взять въ свои руки вопросъ объ объединеніи русскихъ кооперативныхъ обществъ своей губ., о чемъ былъ уже представленъ докладъ Пермской губернской земской управой земскому собранію. Докладъ, отмѣтивъ фактъ объединенія кооперативныхъ учрежденій на Западѣ и особенно въ Англіи говоритъ: «Вызвать къ жизни подобное единеніе нравственныхъ и экономическихъ интересовъ всѣхъ кооперативныхъ учрежденій Пермской губ. и составляетъ главнѣйшую задачу дѣятельности пермскаго губ. земства по отношенію къ Пермскому краю, въ сферѣ его мѣропріятій по улучшенію условій благосостоянія народнаго труда»... Съ тою цѣлью, чтобы сдѣлать земскую дѣятельность въ этомъ направленіи систематической предлагалось учредить особый органъ при губернской земской управѣ: «Пермское губернское земское попечительство о народномъ трудѣ». (См. докладъ Пермской губ. земской управы и Пермскаго губ. земскаго собранія XXVI очередной сессіи «О способахъ содѣйствія земства на развитіе народнаго кредита»...).

проектъ принадлежитъ члену-распорядителю Кизеловскаго общества потребителей Е. Т. Метелкину. Онъ состоитъ въ слѣдующемъ:

Страхуя свое имущество, общества потребителей слишкомъ много переплачиваютъ страховымъ обществамъ. По его разсчету, всѣ общества Пермской губ. уплачиваютъ, въ видѣ страховой преміи, по крайней мѣрѣ, около 24.000 р. (одно Кизеловское уплачиваетъ 3.000 р.). И вотъ онъ приходитъ къ мысли о необходимости объединить общества на почвѣ взаимнаго страхованія, включивъ сюда и страхованіе имуществъ отдѣльныхъ членовъ всѣхъ потребительныхъ обществъ губерніи. Въ нѣсколько лѣтъ, конечно, такимъ путемъ образуется довольно крупный запасный капиталъ, которымъ и можно будетъ воспользоваться, по мысли г. Метелкина, для выдачи ссудъ отдѣльнымъ обществамъ, нуждающимся въ кредитѣ.

Не будучи знакомъ съ обоими проектами въ деталяхъ, я воздержусь пока въ своихъ сужденіяхъ о нихъ, скажу только, что проектъ г. Красноперова шире, глубже идетъ и болѣе кореннымъ образомъ разрѣшаетъ насущныя потребности кооперативнаго движенія въ Пермской губ., и я полагалъ бы, что вполнѣ умѣстно было бы соединить объ эти идеи, или попросту идею г. Метелкина включить въ проектъ Е. И. Красноперова, т.-е. бюро, проектируемое Е. И. Красноперовымъ, какъ выразитель всесторонняго единенія обществъ потребителей Пермской губ., могло бы включить въ свои задачи и взаимное страхованіе, а имѣющій образоваться капиталъ могло бы употребить по своему усмотрѣнію (объ этомъ ниже).

Повторяю еще разъ, что организація кредита тѣмъ или другимъ способомъ рѣшительно необходима для тамошнихъ потребительныхъ обществъ. Затѣмъ я долженъ буду остановиться на необходимости вообще объединенія всѣхъ потребительныхъ обществъ въ Пермской губ., о чемъ уже приходилось упомянуть мнѣ, говоря о проектѣ г. Красноперова.

Теперь общества, вырабатывая себѣ уставъ и технику веденія дѣла, часто идутъ ощупью или, въ лучшемъ случаѣ, пользуются указаніями 2—3 обществъ, находящихся наиболѣе близко къ нимъ и, конечно, часто впадаютъ въ крупныя ошибки, которыя сильно тормозятъ дѣло. Вотъ основаніе такого-то центральнаго бюро, которое бы являлось хранителемъ всего кооперативнаго опыта, въ которомъ бы были уставы всѣхъ обществъ, всѣ ихъ отчеты, гдѣ было бы извѣстно, что сдѣлано за послѣднее время въ техникѣ веденія дѣла, какой пріемъ оказался наиболѣе удачнымъ, какую часть % надо предоставить на утечку, усышку, сколькими процентами съ оборота слѣдуетъ вознаградить главнаго приказчика и т. д. является насущной потребностью, нашего кооперативнаго движенія.

Это бюро могло бы дѣлать указанія вновь возникающимъ обществамъ, какъ вести дѣло, помогать имъ на первыхъ порахъ, и, по желанію обществъ, оно могло бы ревизовать ихъ и дѣлать имъ соотвѣтствующія указанія, какъ исправить тѣ или другіе недостатки и т. д., и въ этомъ отношеніи бюро могло бы сослужить огромную службу кооперативному дѣлу въ Пермской губерніи.

Но кромѣ этой чисто нравственной роли и руководительства, бюро могло бы взять въ свои руки и нѣкоторыя экономическія задачи, а именно: теперь многія общества сами шьютъ готовое платье: быть можетъ, бюро нашло бы болѣе удобнымъ устроить центральныя мастерскія для производства готоваго платья, и, вѣроятно, тогда готовое платье обошлось бы дешевле, чѣмъ теперь; попытки же выписки готоваго платья отъ Мандля изъ Москвы не всегда оказывались удачными, и мнѣ нерѣдко приходилось слышать жалобы на дурное качество присланнаго имъ товара.

Можетъ быть, союзъ потребительныхъ обществъ нашелъ бы для себя возможнымъ устроить за общій счетъ одну или нѣсколько мельницъ, и тогда, покупая хлѣбъ въ зернѣ, они могли бы перемалывать его на своихъ собственныхъ мельницахъ. Проектъ такой постройки мельницы мнѣ удалось слышать въ продовольственномъ отдѣлѣ Уральской желѣзной дороги, и по выкладкамъ предсѣдателя его, эта постройка была бы очень выгодна для отдѣла. Быть можетъ, это предпріятіе оказалось бы выгоднымъ и для союза потребительныхъ обществъ. Но, конечно, я привожу лишь примѣры и совсѣмъ не хочу здѣсь создавать конкретной программы для будущаго союза.

Теперь общества знаютъ другъ о другѣ лишь по слухамъ, и даже когда одно общество (Пашійское), въ видахъ ознакомленія съ другими обществами, стало правильно

разсылать нѣкоторымъ другимъ обществамъ свои годичные отчеты, то въ отвѣтъ отъ нихъ не получило ихъ отчетовъ. Вотъ эта-то разрозненная выработка техники и производитъ то, что въ одно и то же время, въ одномъ и томъ же обществѣ рядомъ съ самыми усовершенствованными пріемами веденія дѣла практикуются и самые отсталые (напримѣръ, въ Мотовилихинскомъ обществѣ способъ вознагражденія главнаго приказчика лавки и простая списка потерь отъ утечки и усышки, достигающихъ иногда 1.500 руб. при 100 тыс. оборота, слѣдовательно, $1\frac{1}{2}\%$!).

И такъ, общества потребителей и теперь много дѣлаютъ для населенія Пермской губерніи но они могутъ сдѣлать еще гораздо больше при лучшей постановкѣ дѣла.

Правда, моральный характеръ здѣсь слабо выраженъ въ дѣятельности обществъ: нѣтъ здѣсь ни библіотекъ, устроенныхъ на средства лавокъ, ни выписки газетъ, ни книжной торговли (только въ Верхне-Салдинскомъ заводѣ предполагается эта послѣдняя). Пріятнымъ исключеніемъ въ этомъ отношеніи является здѣсь волостная Пашійская лавка, основанная по приговору волостного правленія. На прибыль отъ лавки было перестроено училище, часть ассигнована на аптеку, на библіотеку, и имѣются въ виду еще очень серьезныя задачи, которыя имѣютъ быть осуществлены на прибыль отъ лавки (см. далѣе Архангело-Пашійская волостная лавка).

Общества нотребителей здѣсь *чисто экономическія учрежденія*, и другихъ побочныхъ интересовъ они пока не преслѣдуютъ: они идутъ на встрѣчу только тѣмъ потребностямъ, гдѣ видятъ матеріальный интересъ для себя; таково, напримѣръ, шитье обуви, готоваго платья и на заказъ (см. описанія Никитинскаго и Чермоскаго обществъ потребителей). Въ Кизеловскомъ обществѣ съ этою цѣлью недавно изъ Москвы приглашенъ даже спеціальный мастеръ-закройщикъ съ жалованьемъ 75 руб. въ мѣсяцъ, иногда встрѣчается даже закупка сырыхъ издѣлій для кустарей (Нижне-Сергинскій заводъ).

Но не мѣшало бы придать здѣшнимъ обществамъ потребителей и нѣкоторый нравственный оттѣнокъ, какъ, напримѣръ, выдачей субсидій школамъ, устройствомъ библіотекъ, чтеній, и это, расширяя умственный кругозоръ рабочаго, сдѣлало бы его болѣе склоннымъ къ вступленію въ общество. Теперь общества исключительно держатся служащими, одни же рабочіе безъ служащихъ, по общему отзыву (2-е Нижне-Тагильское, Верхне-Салдинское, Чусовское) не могли бы вести дѣла, и въ привлеченіи рабочихъ къ активному участію въ дѣлахъ общества чувствуется настоятельная потребность.

Но если особенности Пермской губерніи и вызываютъ болѣе настоятельное единеніе между потребительными обществами, и здѣсь имѣютъ болѣе шансовъ на успѣхъ періодическіе съѣзды ихъ представителей, благодаря близости обществъ другъ къ другу и одинаковости условій, при которыхъ они живутъ, скученности ихъ въ одномъ районѣ, то, тѣмъ не менѣе, то не только не уничтожаетъ потребности въ общемъ съѣздѣ и общероссійской организаціи потребительныхъ обществъ, но еще болѣе подчеркиваетъ потребность въ ней, и организація обществъ потребителей Пермской губерніи только подготовила бы почву для этой россійской организаціи [1]). Дѣло въ томъ, что потребительныя обществавъ Пермской губерніи закупаютъ мануфактурные и бакалейные товары въ центрѣ Россіи, а потому и объединеніе всѣхъ русскихъ обществъ для совмѣстныхъ закупокъ лишь увеличело бы выгодность этихъ послѣднихъ. Затѣмъ, представителямъ всѣхъ русскихъ обществъ изъ Москвы, С.-Петербурга, съ юга и востока есть чему и поучиться другъ у друга; такъ, въ центрѣ Россіи ниже—пан, лучше организована система разсрочекъ. въ Пермской же губерніи лучше поставлена техника торговаго дѣла, а именно: способы вознагражденія приказчиковъ, членовъ Правленія, опредѣленіе утечки, усышки, растратъ и т. д.; затѣмъ, въ центральной Россіи въ обществахъ ярче выраженъ ихъ моральный характеръ, и если подъ вліяніемъ ихъ и общества Пермской губерніи нѣсколько окрасятся имъ, то это будетъ лишь къ ихъ выгодѣ. И такъ, на съѣздѣ, а послѣ него черезъ посредство бюро, представится случай отдѣльнымъ группамъ обществъ, развивавшихся до сихъ поръ при разныхъ условіяхъ, обмѣняться между собою тѣмъ, что каждое изъ нихъ

---

[1]) Эта организація Пермской губерніи была бы лишь мѣстнымъ центромъ на подобіе германскихъ Verdand'овъ.

выработало. Съ учрежденіемъ бюро этотъ взаимный обмѣнъ опытомъ будетъ правильно организованъ, и, вѣроятно, Пермская губернія внесетъ въ общую сокровищницу нашего кооперативнаго знанія и практики торговую технику, а наши русскія центральныя общества нѣсколько напомнятъ своимъ собратьямъ на окраинѣ и подчеркнутъ ихъ соціальное значеніе въ экономической жизни, и на почвѣ этого обмѣна взаимнымъ опытомъ такой союзъ будетъ закрѣпленъ экономическою организаціею совмѣстныхъ закупомъ.

Наиболѣе удобнымъ мѣстомъ и временемъ для съѣзда представителей русскихъ потребительныхъ обществъ былъ бы, по всей вѣроятности, Нижній-Новгородъ во время выставки 1896 г., такъ какъ многіе представители обществъ потребителей въ особенности Пермской губ народъ занятой, и для нихъ это время являлось бы наиболѣе удобнымъ.

Конечно, заранѣе необходимо выработать программу съѣзда, намѣтить секціи его и закончить работы не болѣе, какъ въ одну недѣлю.

Тутъ же, быть можетъ, представителямъ удобно будетъ войти въ соглашеніе съ лучшими фирмами о льготномъ отпускѣ для нихъ товаровъ и ознаменовать первый съѣздъ представителей совмѣстной заготовкой товаровъ, насколько, конечно, это будетъ возможно теперь. пока не будетъ устраненъ въ обществахъ недостатокъ въ капиталахъ.

И такъ, плодотворно будетъ единеніе и всѣхъ обществъ обширной Россіи и обществъ одной только Пермской губ., и доброе дѣло сдѣлаетъ Пермское земство и прочно вплететъ оно свое имя въ исторію русской кооперацiи, если придетъ на помощь потребительнымъ обществамъ, съумѣетъ объединить ихъ въ прочный союзъ, и добрымъ словомъ помянетъ это хорошее дѣло будущій историкъ нашей кооперацiи.

Характеризуя дѣятельность обществъ потребителей Пермской губ., я не могу не коснуться одной оригинальной и крайне любопытной стороны ея, а именно, не могу обойти вопроса о той плодотворной связи, какая возникла въ Бисертскомъ обществѣ потребителей съ мѣстными кустарями-гвоздарями, Правда, пока это еще единичное явленіе, но 1) теперь принимаются мѣры къ установленію этихъ связей и въ другихъ обществахъ и 2) объ этой начинающейся связи я имѣю кое-какія случайныя свѣдѣнія и изъ другихъ обществъ. Это послѣднее обстоятельство показываетъ, что сама жизнь здѣсь толкаетъ общества потребителей въ этомъ направленіи.

И такъ, опишу сначала ту оригинальную роль, какую Бисертское общество потребителей приняло на себя въ жизни мѣстныхъ кустарныхъ промысловъ.

Какъ извѣстно. Пермское губернское земское собраніе основало Пермскій Кустарно-промышленный Банкъ въ 1893 г. для оказанія ссудъ кустарямъ и вообще развитія кустарныхъ промысловъ въ губерніи. Банкъ открылъ свои операціи съ капиталомъ въ 114 тыс. руб. съ 1 января 1894 г.

На первыхъ же порахъ своей дѣятельности Кустарно-промышленный Банкъ убѣдился, что «однимъ изъ главнѣйшихъ препятствій къ надлежащему развитію кустарной промышленности въ губерніи является отсутствіе или недостатокъ спроса на мѣстныя кустарныя издѣлія и невозможность при разрозненныхъ усиліяхъ отдѣльныхъ лицъ организовать широкій и выгодный сбытъ этихъ издѣлій за предѣлы районовъ ихъ производства, слѣдствіемъ чего является мѣстное перепроизводство и нерѣдко крайній упадокъ мѣстныхъ же цѣнъ». Слѣдовательно, это обстоятельство на первыхъ же порахъ ставило Банкъ лицомъ къ лицу съ задачей по организаціи сбыта кустарныхъ произведеній. Затѣмъ, конечно, обезпеченіе кустарей хорошимъ сырьемъ по дешевымъ цѣнамъ должно было составить вторую задачу Банка.

«Ясно, какъ заявляетъ самъ Банкъ, безъ рѣшенія этихъ двухъ задачъ выдача непосредственно Банкомъ ссудъ кустарямъ являлась бы лишь полумѣрой, такъ какъ при этомъ рынки для сбыта издѣлій остались бы тѣ же, а сырье, покупаемое по частямъ, пріобрѣталось бы все по той же высокой цѣнѣ» [1]).

Конечно; въ выполненіи этихъ обѣихъ задачъ Кустарному Банку могла бы оказать существенную услугу организація кустарно-торговыхъ складовъ и ихъ отдѣленій въ центрахъ кустарной промышленности. Эти склады могли бы оперировать на средства Банка,

---

[1]) См. циркуляръ Банка отъ 12 апрѣля 1894 года.

выдавая кустарямъ подъ сдаваемыя ими въ складъ издѣлія, ссуды — или деньгами, или сырьемъ; при этомъ складъ, закупая сырье большими партіями, конечно, имѣлъ бы возможность заготовлять его по дешевой цѣнѣ. Такимъ путемъ кустарь имѣлъ бы возможность пользоваться, кромѣ своевременной ссуды, еще выгодами широкаго сбыта его произведеній и оптовой закупки сырья для производства.

При такой организаціи ссудъ подъ готовыя издѣлія черезъ посредство кустарно-торговыхъ складовъ выгодами Банка могутъ воспользоваться всѣ кустари, а не только болѣе обезпеченные, какъ это имѣло бы мѣсто при простой выдачѣ ссудъ изъ банка отдѣльнымъ кустарямъ, такъ какъ въ этомъ послѣднемъ случаѣ Банкъ, не имѣя гарантіи въ уплатѣ ссуды въ готовыхъ издѣліяхъ кустаря, конечно, будетъ выдавать ссуды лишь тѣмъ, которые доставятъ Банку гарантію въ своей имущественной состоятельности, т.-е. будутъ владѣть недвижимымъ или движимымъ имуществомъ въ извѣстномъ размѣрѣ, какъ это и требуется по уставу Банка, и, слѣдовательно, Банкъ вынужденъ будетъ отказывать въ ссудѣ тѣмъ изъ просителей, которые, по своей имущественной необезпеченности, не представятъ ему необходимыхъ гарантій успѣшнаго возврата испрашиваемыхъ ссудъ, т.-е. Банкъ по необходимости будетъ отклонять просьбы лицъ, наиболѣе обездоленныхъ.

Притомъ, при выдачѣ ссудъ чрезъ посредство кустарно-торговыхъ складовъ, всѣ ссуды являются болѣе гарантированными и Банкъ болѣе обезпеченнымъ въ возвратѣ выданныхъ имъ ссудъ.

Но эта организація кустарно-торговыхъ складовъ можетъ принести кустарю пользу лишь въ томъ случаѣ, если склады будутъ стоять близко къ нему, т.-е. если вся губернія въ ея промышленныхъ центрахъ покроется цѣлой сѣтью этихъ складовъ.

Конечно, создавать эту сѣть отдѣльныхъ складовъ съ отдѣльнымъ служащимъ персоналомъ было бы очень дорого, и естественно явилась мысль, не пріурочить-ли ихъ уже къ какимъ-нибудь готовымъ учрежденіямъ, уже съ готовымъ персоналомъ и выработанной торговой техникой, и, конечно, сейчасъ же приходили на умъ лавки обществъ потребителей. Въ этомъ отношеніи Пермская губ. находится въ исключительно счастливыхъ условіяхъ: она покрыта цѣлой сѣтью потребительныхъ обществъ, въ ней болѣе 50 обществъ, не считая отдѣленій ихъ, а нѣкоторыя общества имѣютъ по 4—5 отдѣленій, слѣдовательно, всѣхъ потребительныхъ лавокъ можно считать по губерніи не менѣе 80—90. «Устройство такихъ складовъ и ихъ отдѣленій,—говорится въ отчетѣ Банка за 1894 г. [1]), —при лавкахъ обществъ потребителей не только избавляло бы Управы отъ заботъ по найму помѣщеній и пріисканія благонадежныхъ и опытныхъ служащихъ, но, кромѣ того, въ значительной степени гарантировало бы успѣшный ходъ самаго дѣла, такъ какъ вполнѣ торговая операція организаціи потребительскихъ лавокъ сдѣлала бы возможнымъ изысканіе болѣе обширныхъ рынковъ сбыта для издѣлій нашихъ кустарей». Потребительскія лавки разныхъ районовъ губерніи могли бы обмѣниваться между собою издѣліями разнаго рода, такъ какъ обыкновенно разнородные кустарные промыслы имѣютъ свои опредѣленные, иногда довольно рѣзко очерченные районы, и въ тѣхъ изъ нихъ, въ которыхъ развиты, напримѣръ, скорняжный, чеботарный, древодѣльный или кузнечный промыслы, отсутствуютъ промыслы кружевной, пимокатный, маслобойный или смолокуренный и т. д.

Я не буду распространяться о той организаціи кустарно-торговыхъ складовъ, которую проектируетъ Банкъ при посредствѣ уѣздныхъ земствъ, такъ какъ это непосредственно не относится къ моей ближайшей задачѣ, и ограничусь здѣсь только вопросомъ о пріуроченіи этихъ складовъ, гдѣ возможно, къ лавкамъ обществъ потребителей, и сейчасъ опишу удачный примѣръ такого пріуроченія при Висертскомъ обществѣ потребителей и послѣдствія этого какъ для самой лавки, такъ и для мѣстныхъ кустарей, а за тѣмъ укажу и тѣ мѣры, которыя принимаются Банкомъ въ цѣляхъ развитія этой организаціи.

Красноуфимское уѣздное земство, учредивъ у себя въ г. Красноуфимскѣ кустарный

---

[1]) Стр. 13.

складъ, открыло отдѣленіе его при обществѣ потребителей, находящемся при Бисертскомъ заводѣ, гдѣ былъ развитъ гвоздарный промыселъ, за послѣднее время пришедшій, было, въ сильный упадокъ, благодаря тому, что кустари вслѣдствіе неорганизованности сбыта и дороговизны сырья всецѣло попали въ руки скупщиковъ. Красноуфимскій Экономическій Комитетъ далъ упомянутому обществу потребителей въ ссуду 1.000 руб., на которые послѣднее и организовало: 1) оптовую закупку желѣза и мелочную продажу его гвоздарямъ и 2) пріемъ на коммиссію гвоздей отъ кустарей и выдачу имъ ссудъ.

Благодаря этимъ оптовымъ закупкамъ желѣза, оно теперь обходится кустарямъ на 40% дешевле, чѣмъ прежде. Ссуды же выдаются кустарямъ изъ склада сырьемъ, предметами продовольствія изъ лавки или же деньгами; послѣдними, главнымъ образомъ, на пріобрѣтеніе угля. Ссуды выдаются на 1—2 недѣли, послѣ чего кустарь приноситъ въ уплату уже изготовленныя имъ издѣлія и дополучаетъ деньгами разницу между ссудой и цѣной готовыхъ издѣлій, доставленныхъ имъ въ складъ.

Скупщики, ранѣе расплачиваясь предметами продовольствія, ставили ихъ по очень высокой цѣнѣ; такъ, сахаръ они цѣнили по 24 коп. фунтъ, тогда какъ теперь общество потребителей ставитъ его 18 коп., муку—въ 65—75 коп., а теперь—48 коп. Притомъ, обществу потребителей удалось теперь завязать сношенія съ Сибирью, и если только позволятъ средства, то складъ надѣется сбывать свои произведенія даже въ Туркестанъ, откуда уже поступили заказы со стороны нѣкоторыхъ мѣстныхъ купцовъ. И такъ, кустари пользуются теперь ссудами, дешевымъ сырьемъ, дешевыми предметами продовольствія и организованнымъ сбытомъ готовыхъ издѣлій, и, конечно, это, по словамъ г. Новицкаго (земскаго начальника и бывшаго предсѣдателя Бисертскаго общества потребителей) повліяло чрезвычайно благодѣтельно на экономическое положеніе гвоздарей. «Около 300 семей,—говоритъ онъ,—теперь обезпечены: многія семьи бросили христарадничить. Даже работающіе у кулаковъ теперь стали получать ту же плату, какую получаютъ кустари отъ склада». Кустари ранѣе никакъ не могли выбиться изъ долговъ. «Такъ, одинъ изъ кустарей клялся, что ни разу не держалъ въ рукахъ своего собственнаго рубля, а при посредничествѣ лавки въ продолженіе трехъ недѣль, за покрытіемъ расходовъ, у него осталось еще двѣ трехрублевки» [1]). И коммиссія, ревизовавшая Бисертское отдѣленіе по порученію Красноуфимскаго экономическаго Комитета, и г. Новицкій единогласно приходятъ къ выводу, что всѣ вышеупомянутыя операціи, т. е. ссуды, закупка сырья, организація сбыта, дешевые предметы продовольствія, только тогда могутъ оказать такое благодѣтельное вліяніе, какое онѣ оказываютъ въ данномъ случаѣ, когда онѣ будутъ между собою тѣсно связаны, т.-е. когда складъ будетъ пріуроченъ къ потребительской лавкѣ.

Приведу нѣкоторыя цифровыя данныя о дѣятельности Бисертскаго склада.

Уже съ 10 марта по 26 іюля 1894 г. кассовый оборотъ кустарнаго склада достигъ 3.770 р. 41 к. Изъ этой суммы 645 р. 53 к. было уплачено кустарямъ въ видѣ жизненныхъ припасовъ; на 1.938 р. 46 к. было куплено желѣза разныхъ сортовъ и 2.383 р. 98 к. было уплачено кустарямъ за принятые отъ нихъ гвозди. Тысяча рублей, данная складу Красноуфимской уѣздной управой, успѣла обернуться въ 4 мѣсяца 4 раза. Недостатокъ оборотныхъ средствъ часто влекъ за собой потери для склада; такъ, напримѣръ, приходилось гвозди сбывать въ Екатеринбургѣ въ обмѣнъ на товаръ, причемъ послѣдній приходилось брать по дорогой цѣнѣ и не всегда хорошаго качества [1]) (позднѣе складу изъ кустарнаго Банка дано было черезъ посредство земства еще 2.000 руб.).

Изъ годичнаго отчета г. Новицкаго, предсѣдателя Бисертскаго обществава потребителей, видно, что складъ получилъ за годъ чистой прибыли 469 р.

Отъ кустарей было принято въ теченіе года гвоздей на сумму 9.673 руб., а продано складомъ на 9.291 руб., и осталось гвоздей въ складѣ въ концу года только на 382 руб. Желѣза въ теченіе года складомъ было пріобрѣтено на 6.813 руб., кустарямъ желѣза было выдано въ ссуду на 6.278 руб., и осталось его въ складѣ на 535 руб. Жиз-

---

[1]) Изъ циркуляра Банка отъ 10 сентября 1894 года.

[2]) Взято изъ отчета коммиссіи, ревизовавшей Бисертское отдѣленіе Красноуфимскаго склада по порученію Красноуфимскаго Экономическаго Комитета. Копія этого отчета находится при дѣлахъ Банка.

ненными припасами было выдано кустарямъ на 2.397 руб., а остальная часть была выдана наличными деньгами [1]).

Чтобы дать понятіе, какая цифра кустарей пользовалась услугами склада, приведу слѣдующія данныя. Съ 12 сентября по 16 октября 1894 г. услугами склада пользовались 70 человѣкъ, съ 16 октября по 23 ноября—124, съ 23 ноября по 1 января 1895 г.—153 человѣка.

Складъ оказалъ самое благотворное вліяніе на весь гвоздарный промыселъ, который до того времени былъ въ полномъ упадкѣ, и не только онъ оказалъ вліяніе на лицъ, непосредственно пользующихся услугами его, но и на всѣхъ прочихъ кустарей. «Открытіе склада,—говоритъ г. Новицкій въ своемъ отчетѣ,—поставило дѣло въ такое положеніе, что кустари, продолжающіе работать на кулаковъ, получаютъ теперь ту же плату, какъ получаютъ ихъ собратья въ кустарномъ складѣ».

И въ финансовомъ отношеніи, какъ мы сейчасъ видѣли, складъ не оставляетъ желать ничего лучшаго.

Кустарный Банкъ, въ виду хорошихъ результатовъ Бисертскаго склада, обратился, 10 сентября 1894 г., съ циркуляромъ въ уѣздныя земскія управы, гдѣ, знакомя ихъ съ дѣятельностью склада, просилъ уѣздныя земскія управы внести на разсмотрѣніе ихъ земскихъ собраній вопросъ о разрѣшеніи кредита на устройство такихъ же кустарныхъ складовъ при имѣющихся въ ихъ уѣздахъ обществахъ потребителей.

Соликамское земское собраніе, въ отвѣтъ на этотъ циркуляръ, уже открыло своей управѣ кредитъ въ Кустарномъ Банкѣ въ 8.000 руб. для организаціи сбыта кустарныхъ издѣлій черезъ посредство обществъ потребителей (предположено давать въ ссуду по 1.000 рублей каждому обществу, которое согласится открыть у себя такой складъ) и поручило управѣ войти въ соглашеніе съ ними и разработать условія кредита и продажи кустарныхъ издѣлій. И Соликамская уѣздная управа уже разослала по потребительнымъ обществамъ циркуляръ съ предложеніемъ принять на коммиссію кустарныя издѣлія.

Кунгурская уѣздная управа точно также обратилась къ потребительнымъ обществамъ съ предложеніемъ принять на коммиссію обувь, гончарныя издѣлія и нѣкоторыя другія кустарныя издѣлія.

Тѣмъ не менѣе, пока дѣло организаціи кустарно-торговыхъ складовъ и ихъ отдѣленій при лавкахъ обществъ потребителей мало еще подвинулось, и Кустарно-промышленный Банкъ думаетъ войти въ губернское земское собраніе съ ходатайствомъ о разрѣшеніи ему прямо открывать кредитъ, безъ посредства уѣздныхъ земствъ, тѣмъ потребительнымъ обществамъ, которыя откроютъ у себя отдѣленія кустарно-торговыхъ складовъ. Это разрѣшеніе поставитъ общества потребителей въ дѣлѣ организаціи сбыта кустарныхъ издѣлій внѣ произвола уѣздныхъ земскихъ собраній.

Я укажу на нѣкоторыя другія общества потребителей, которыя по собственному почину нашли выгоднымъ для себя закупать оптомъ у завода желѣзные обрѣзки и перепродавать ихъ кустарямъ; такова, напримѣръ, лавка общества потребителей при Нижне-Сергинскомъ заводѣ, которая закупаетъ у завода желѣзные обрѣзки по 80 коп: и 1 руб. за пудъ (два сорта) и перепродаетъ ихъ кустарямъ, накидывая на пудъ по 5 коп.

Для обществъ потребителей эти операціи съ кустарями не менѣе выгодны, чѣмъ и для кустарей. Во-1-хъ, такимъ путемъ они получаютъ извѣстный коммиссіонный процентъ отъ продажи кустарныхъ издѣлій и перепродажи кустарямъ сырья, и, во-2-хъ, они пріобрѣтаютъ себѣ среди кустарей обширный классъ покупателей для лавки: кустарь пріѣзжаетъ въ лавку, сдаетъ свои издѣлія въ нее и получаетъ деньги и, конечно, тутъ же, въ общественной лавкѣ и покупаетъ нужные ему припасы продовольствія; такимъ путемъ кліентела лавки, а вмѣстѣ съ нею и оборотъ послѣдней сильно поднимается, какъ это и имѣло мѣсто съ Бисертскимъ обществомъ потребителей.

---

[1]) Всѣ расходы по содержанію склада за цѣлый годъ достигли только 254 руб. Изъ нихъ за наемъ помѣщенія для склада уплачено 13 р. 50 к., приказчику—144 руб., счетоводу—49 руб., а остальное составляютъ мелкіе расходы.

Большинство обществъ потребителей, когда я излагалъ имъ результаты дѣятельности Бисертскаго склада, также высказывались за коммиссіонную продажу тѣхъ или иныхъ кустарныхъ издѣлій.

Эта любопытная, новая и оригинальная дѣятельность обществъ потребителей пока еще въ зачаточномъ состояніи; она только еще намѣчается, кое-гдѣ пробивается и только въ Бисертѣ она развилась болѣе широко.

Конечно, если только привьется эта новая функція къ обществамъ потребителей, то они, помимо своей непосредственной задачи, могутъ сыграть и извѣстную роль въ дѣлѣ нашей кустарной промышленности. Вотъ въ этомъ-то и кроется крупное значеніе обществъ потребителей: они—тонкій и чуткій организмъ, быстро отзывающійся на нужды той среды, въ которой онъ выросъ и развился. Если за-границей, гдѣ для рабочихъ существенными вопросами являются жилищный вопросъ, страхованіе и т. д., общества потребителей принимаютъ на себя эти функціи, то у насъ другія условія создаютъ и нѣсколько другія нужды, и между ними помощь кустарю путемъ устройства сырьевыхъ складовъ и организаціи сбыта является однимъ изъ существенныхъ вопросовъ экономической жизни нашего крестьянина, и эта нужда не ускользнула отъ потребительныхъ обществъ, и они начинаютъ кое-что дѣлать въ этой области.

И такъ, много новыхъ и плодотворныхъ задачъ можно привить къ жизни потребительныхъ обществъ. Пожелаемъ же, чтобы съѣздъ оказалъ въ этомъ направленіи свое нравственное и авторитетное вліяніе.

ОПИСАНІЕ ОТДѢЛЬНЫХЪ ПЕРМСКИХЪ ОБЩЕСТВЪ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ.

Чтобы слишкомъ не растягивать описаніе пермскихъ обществъ потребителей осмотрѣнныхъ мною, я останавливаюсь лишь на самыхъ характерныхъ чертахъ ихъ, и потому описаніе каждаго изъ этихъ обществъ въ отдѣльности носитъ очень сжатый характеръ. Представленный выше общій обзоръ обществъ потребителей Пермской губ. является по отношенію къ этому Приложенію какъ бы краткимъ резюме, выводомъ изъ предлагаемыхъ матеріаловъ.

Считаю своимъ долгомъ выразить мою признательность С.-Петербургскому отдѣленію Комитета о ссудо-сберегательныхъ товариществахъ, Е. С. Филимонову, А. Ѳ. Дунаеву, Н. И. Алексѣеву, А. А. Бернацкому, Ц. П. Ларіонову, А. М. Повалишину, Н. Г. Рождественскому, Е. Т. Суботкину, Я. А. Метелкину, Е. И. Красноперову, г. Наумову и всѣмъ другимъ лицамъ, такъ или иначе содѣйствовавшимъ мнѣ въ моемъ ознакомленіи съ дѣятельностью обществъ потребителей Пермской губерніи.

Продовольственный отдѣлъ Уральской желѣзной дороги.

Въ виду малой населенности полосы Уральской горнозаводской желѣзной дороги, еще до открытія эксплоатаціи ея стали поступать въ управленіе дороги съ разныхъ станцій заявленія о полной невозможности получать необходимое продовольствіе на мѣстѣ. Экстренно были отправлены на линію въ 1878 году два вагона съ мукой и мясомъ и другими продуктами первой необходимости, а въ концѣ этого года, одновременно съ открытіемъ эксплоатаціи, были устроены на станціяхъ Чусовской, Пашіи, Висерѣ, Европейской и Кушвѣ продовольственные склады, каждый подъ завѣдываніемъ особаго кладовщика и подъ ближайшимъ надзоромъ начальника участка пути и начальника мѣстной станціи. Такимъ образомъ, выяснилась необходимость снабжать служащихъ дороги припасами, и въ 1879 году былъ организованъ правленіемъ Общества Уральской горнозаводской желѣзной дороги «Продовольственный отдѣлъ» на правахъ особой желѣзнодорожной службы, который велся исключительно прямымъ распоряженіемъ администраціи самаго Общества и дѣйствовалъ на основаніи «Положенія объ устройствѣ продовольственныхъ складовъ, утвержденнаго 25-го октября 1878 года бывшимъ тогда управляющимъ дорогою инженеромъ Н. С. Островскимъ. Во главѣ отдѣла стоялъ такъ называемый завѣдывающій продовольствіемъ и его помощникъ. Въ этой формѣ продовольственный отдѣлъ просуществовалъ около 8 лѣтъ—по 30-е марта 1886 года включительно.

Операціонная дѣятельность этого періода подвержена была сильнымъ колебаніямъ и въ концѣ періода пришла къ упадку. Такъ, годовой отпускъ припасовъ, являясь въ первомъ (1879) году [1]) въ суммѣ свыше 200 т. руб., повышается въ слѣдующемъ (1880) году свыше 300 т. руб. вслѣдствіе значительныхъ производившихся на линіи дополнительныхъ работъ по постройкѣ дороги, а затѣмъ съ 1881 года начинаетъ быстро падать вплоть до 1886 года включительно, въ которомъ онъ достигаетъ только суммы около 125 тыс. руб.

---

[1]) Къ 1879 году присоединенъ также конецъ 1878 года.

Валовая прибыль отъ операцій въ этомъ періодѣ также отличается значительнымъ колебаніемъ. Будучи въ первые три года (съ 1879 по 1881) сравнительно весьма небольшой, отъ 17 до 26½ тыс. руб. въ годъ, она не покрываетъ *даже расходовъ* и даетъ чистый убытокъ за этотъ трехлѣтній періодъ въ суммѣ 9.931 р. 12 к., каковой сразу погашается прибылью слѣдующаго (1882) года, а затѣмъ валовая прибыль снова понижается, что обусловливается уже исключительно паденіемъ суммы и отпуска, такъ какъ процентъ валовой прибыли на затраченный капиталъ съ 1883 по 1886 годъ уже сравнительно высокъ и колеблется въ предѣлахъ отъ 12½ до 21½%.

Чистая прибыль по продовольственной операціи въ этотъ періодъ сравнительно не велика: въ первые три года (съ 1879 по 1881 г. включительно) чистой прибыли, какъ упомянуто раньше, совершенно не было, а получился чистый убытокъ въ суммѣ 9.931 руб. 12 коп., а затѣмъ чистая прибыль сильно колеблется, и къ 1-му января 1887 года уже не только покрывается убытокъ первыхъ лѣтъ, но остается еще чистый остатокъ прибыли отъ операціи въ суммѣ 19.579 р. 36 коп. Изъ этой суммы было отчислено на постройку и омеблированіе Чусовского желѣзнодорожнаго училища, а равно на переносъ продовольственнаго склада изъ Вильвы въ Кизель и другія приспособленія—12.481 р. 73 коп. [1]), почему по балансу на 1-е января 1887 года чистой прибыли отъ операцій первыхъ восьми лѣтъ (по 1886 г. включительно) показано всего только 7.097 р. 63 к.

Съ апрѣля мѣсяца 1886 года въ организаціи продовольственнаго отдѣла происходитъ существенная перемѣна: сначала для ближайшаго контроля въ дѣлѣ заготовленія припасовъ, а впослѣдствіи для всей распорядительной дѣятельности, управленіе дороги нашло необходимымъ призвать къ участію въ дѣлахъ продовольственнаго отдѣла особый совѣщательный Комитетъ (впослѣдствіи переименованный въ хозяйственный), состоящій: а) изъ лицъ, завѣдывающихъ отдѣльными складами, избираемыхъ служащими каждаго района, и б) изъ предсѣдателя избираемаго членами Комитета. Въ такомъ видѣ продовольственный отдѣлъ существуетъ четыре года до половины 1890 года и дѣйствуетъ на основаніи положенія № 14, утвержденнаго бывшимъ тогда управляющимъ дорогою инженеромъ Н. С. Островскимъ 1 января 1887 года. Этимъ положеніемъ вся хозяйственная распорядительная дѣятельность по продовольственной операціи передана въ руки хозяйственнаго Комитета и его предсѣдателя, причемъ управленіе дороги оставило за собою лишь высшій контроль и руководительство.

Хозяйственный Комитетъ теперь состоитъ изъ 8 уполномоченныхъ по числу 8 мѣстныхъ складовъ, и избираются они всѣми служащими дороги, состоящими потребителями даннаго склада.

Но избранными въ число уполномоченныхъ могутъ быть лица лишь съ жалованьемъ не менѣе 720 руб. и. кромѣ того, избранные утверждаются управляющимъ дорогою. Самъ Комитетъ выбираетъ предсѣдателя. За начальникомъ дороги осталось лишь право veto по отношенію къ постановленіямъ хозяйственнаго Комитета. Г. Островскій, бывшій управляющій желѣзной дорогой, сознался, что продовольствіе служащихъ управленіе дороги вести не можетъ, и что это дѣло должно быть передано въ руки служащихъ.

Измѣненіе организаціи продовольственнаго отдѣла не замедлило оказать благотворное вліяніе на ходъ продовольственной операціи какъ въ смыслѣ расширенія ея, такъ и улучшенія хозяйственной стороны дѣла. Такъ, въ первый годъ своего существованія *вновь организованный Комитетъ*, имѣя только 3 продовольственные склада: Чусовской, Бисерскій и Кизеловскій (Пермскій складъ былъ закрытъ въ началѣ 1886 года) пріостановилъ дальнѣйшее паденіе суммы отпуска припасовъ; открываетъ новые склады: въ 1887 г.—Тагильскій, въ 1888 г.—Камышловскій, въ 1889 г.—Екатеринбургскій, а въ 1890 г.—Тюменскій. Въ Тюмени же хотя складъ не былъ открытъ, но былъ организованъ съ марта мѣсяца 1890 года отпускъ припасовъ по ордерамъ, который постепенно возрасталъ и указалъ, такимъ образомъ, на желательность открытія въ этомъ пунктѣ про-

---

[1]) Въ силу взгляда бывшаго Правленія общества, по которому прибыль отъ продовольственныхъ операцій должна была идти или на развитіе продовольственной операціи. или вообще на улучшеніе быта служащихъ.

довольственнаго склада, каковой и былъ открытъ впослѣдствіи 1-го января 1891 г. и повысилъ полную сумму отпуску припасовъ въ 1889 г. *до 400 т. руб.*

Вмѣстѣ съ повышеніемъ отпуска, валовая прибыль постепенно и довольно быстро возрастаетъ, несмотря на постепенное пониженіе % наложенія на отпускаемые товары, и доходитъ въ 1889 году до суммы около 56½ тыс. руб., а вмѣстѣ съ тѣмъ возрастаетъ и чистая прибыль отъ операціи (въ 1889 году свыше 9 тыс. руб.), хотя расходы по веденію продовольственной операціи также значительно возрастаютъ (въ 1889 году около 46 тыс. руб.), вслѣдствіе увеличенія затраты какъ по расширенію коммерческой дѣятельности Комитета, такъ и на постройки и приспособленія для нуждъ будущаго.

Управленіе желѣзной дорогой оказываетъ свое содѣйствіе продовольственному отдѣлу въ слѣдующихъ формахъ: 1) даетъ, по мѣрѣ возможности, помѣщеніе для торговли, 2) таксируетъ грузы продовольственнаго отдѣла по служебному тарифу, т. е. по $^1/_{150}$ коп. съ пуда и версты, и эта льгота является одной изъ существенныхъ для складовъ; такъ, въ 1890 г. перевезено было товару свыше 350 тыс. пуд., и 3) производитъ вычеты изъ жалованья служащихъ за забранные ими товары въ продовольственныхъ складахъ.

Теперь продовольственный отдѣлъ имѣетъ восемь складовъ, а именно: въ Перми, Чусовской, Кизелѣ, Бисерѣ, Тагилѣ, Екатеринбургѣ, Камышловѣ и Тюмени. Кромѣ Перми и Камышлова, гдѣ помѣщенія для складовъ нанимаются продовольственнымъ отдѣломъ, въ остальныхъ зданія составляютъ собственность отдѣла и все недвижимое имущество оцѣнивается теперь въ 20.895 руб. До открытія еще продовольственнаго склада служащимъ Уральской желѣзной дороги былъ открытъ кредитъ для забора товаровъ въ существовавшемъ тогда Пермскомъ обществѣ потребителей. Кредитъ былъ открытъ, конечно, за гарантіей управленія желѣзной дорогой. По открытіи продовольственнаго склада, этотъ кредитъ былъ закрытъ по слѣдующимъ соображеніямъ. Во-первыхъ, Пермское общество потребителей не могло конкуррировать съ продовольственнымъ отдѣломъ, пользующимся при провозѣ своихъ товаровъ служебнымъ тарифомъ, а насколько эти выгоды служебнаго тарифа значительны, можно судить по слѣдующимъ фактамъ: пудъ крупчатки, закупленной въ Екатеринбургѣ по 64 коп., продовольственный складъ могъ продавать за 76 к., получая при этомъ 9 коп. на пудъ, т. е. 15% чистой прибыли, между тѣмъ какъ общество потребителей, отпуская крупчатку по 76 коп., несло бы 2 коп. съ пуда убытку; и, конечно, эти тарифныя льготы дали возможность продовольственному складу значительно понизить цѣны на многіе продукты сравнительно съ обществомъ потребителей, и это быстро стало поднимать обороты продовольственнаго склада и, конечно, обѣщало создать еще болѣе выгодныя условія при заготовкѣ послѣднимъ своихъ товаровъ. А затѣмъ, вообще, желѣзная дорога, полагая, что «никто не дѣлаетъ себѣ конкуррента», прекратила свою гарантію забора въ кредитъ служащимъ изъ лавки Пермскаго Общества потребителей, и это, кажется, было одной изъ причинъ прекращенія дѣятельности Пермскаго Общества потребителей.

Обращусь теперь къ самой организаціи торговли въ складахъ Уральской желѣзной дороги и, прежде всего, остановлюсь на отпускѣ товаровъ изъ продовольственнаго склада.

Припасы и товары изъ продовольственныхъ складовъ Уральской желѣзной дороги отпускаются: а) всѣмъ служащимъ и рабочимъ дороги, б) служащимъ, состоящимъ при дорогѣ училищъ и ссудо-сберегательной кассы, в) служащимъ въ конторѣ дороги и г) каждый разъ съ особаго разрѣшенія начальника дороги, подрядчикамъ дороги для рабочихъ по работамъ и заготовкамъ на линіи. Отпускъ припасовъ другимъ, кромѣ поименованныхъ, лицамъ, а равно и продажа ихъ на наличныя деньги кому бы то ни было безусловно воспрещается.

Размѣръ кредита каждаго заборщика опредѣляется лицомъ, разрѣшающимъ кредитъ [1]). Кредитъ этотъ для получающихъ содержаніе свыше 30 руб. въ мѣсяцъ не дол-

---

[1]) Право разрѣшать кредитъ въ продовольственныхъ кладовыхъ и выдавать заборныя книжки предоставляется слѣдующимъ лицамъ. 1) начальнику дороги, 2) начальникамъ службъ и отдѣловъ, 3) главнымъ и участковымъ врачамъ, 4) начальникамъ участ. пути, 5) начальникамъ мастерскихъ и депо, 6) начальникамъ станцій—для сторожей и стрѣлочниковъ, 7) предсѣдателю продовольственнаго комитета. 8) начальнику технич. ж. д. училища, 9) на основаніи соглашенія съ управленіемъ дороги, старшему контролеру.

женъ быть болѣе $^2/_3$ содержанія; для получающихъ до 30 р., по усмотрѣнію разрѣшающаго кредитъ, таковой можетъ быть увеличенъ не свыше, однако, мѣсячнаго жалованья.

Комитетъ можетъ, сверхъ того, разрѣшить дополнительный долгосрочный кредитъ на покупку платья. Кредитъ этотъ не долженъ превышать полуторамѣсячнаго оклада служащаго и вычетъ его раскладывается на 4 мѣсяца. Просьба о долгосрочномъ кредитѣ должна подаваться, за подписью двухъ поручителей, начальствующему лицу, разрѣшающему кредитъ; скрѣпленная же этимъ послѣднимъ препровождается въ Комитетъ, который, по разсмотрѣніи ея, сообщаетъ о послѣдующехъ рѣшеніи, какъ въ кладовую, такъ и представившему прошеніе.

Лицо, разрѣшающее ежемѣсячные кредиты, должно имѣть въ виду, если разрѣшенъ и долгосрочный кредитъ, чтобы первый, вмѣстѣ съ вычетомъ по послѣднему, не превышалъ мѣсячнаго содержанія служащаго.

Вычетъ со служащихъ за забранные ими въ теченіе мѣсяца припасы производится, при уплатѣ жалованья, полностью и отстрочекъ не должно быть допускаемо.

При увольненіи потребителя отъ службы на дорогѣ окончательный разсчетъ ему производится не иначе, какъ послѣ наведенія справокъ о его долгахъ послѣднему.

Я уже указывалъ, какіе отдѣльные склады имѣются на Уральской желѣзной дорогѣ, кромѣ главнаго склада въ городѣ Перми, и потребители могутъ не только лично получать изъ главнаго Пермскаго склада всѣ товары, имѣющіеся тамъ, но могутъ даже съ мѣста своего жительства выписывать ихъ, если только эти товары не продаются въ мѣстномъ складѣ.

Это, конечно, даетъ возможность служащимъ получать изъ главнаго склада по болѣе дешевой цѣнѣ многіе такіе товары, которыхъ не имѣется въ мѣстномъ складѣ.

Теперь остановлюсь на такъ называемомъ аукціонномъ отдѣленіи Пермскаго (главнаго) продовольственнаго склада.

При каждой ревизіи складовъ лицами, производящими ревизію, по правиламъ склада, отбираются товары залежавшіеся, не нашедшія сбыта, не надлежащаго качества, остатки отъ кусковъ матерій и вообще товары, которые почему-либо не могутъ быть проданы по указанной для нихъ цѣнѣ.

Всѣ отобранные товары распредѣляются на двѣ категоріи: одни, которые желательно продать по пониженнымъ цѣнамъ въ мѣстномъ продовольственномъ складѣ, а другіе — которые удобнѣе продать въ такъ называемомъ аукціонномъ отдѣленіи Пермскаго продовольственнаго склада.

По полученіи свѣдѣній отъ складовъ, Комитетъ продовольственнаго отдѣла разсматриваетъ таковые и дѣлаетъ распоряженіе—одни товары продать по уменьшеннымъ цѣнамъ въ мѣстныхъ складахъ, а другіе—прислать въ аукціонное отдѣленіе Пермскаго продовольственнаго склада для продажи по цѣнамъ, назначеннымъ особой оцѣночной комиссіей.

Для штучныхъ предметовъ аукціоннаго отдѣленія цѣны показываются на ярлыкахъ, наклеенныхъ или привязанныхъ къ каждому предмету; для остальныхъ же товаровъ цѣны вывѣшиваются на видныхъ мѣстахъ въ самомъ помѣщеніи аукціоннаго отдѣленія.

Товары, подвергающіеся скорой порчѣ и неудобные для пересылки, какъ-то: мучные и рыбные продукты, масло и яйца, не отсылаются въ аукціонное отдѣленіе Пермскаго склада, а продаются, въ случаѣ надобности, по пониженнымъ цѣнамъ въ мѣстномъ складѣ.

Пищевые продукты, поступающіе по уменьшеннымъ цѣнамъ, какъ въ мѣстныхъ складахъ такъ и въ аукціонномъ отдѣленіи Пермскаго продовольственнаго склада не допускаются въ продажу до освидѣтельствованія ихъ врачемъ и признанія годными къ употребленію.

Но это особое аукціонное отдѣленіе Пермскаго продовольственнаго склада вызывало противъ себя цѣлый рядъ нареканій. Говорили, что такимъ способомъ товары искусственно стягиваются въ Пермь и здѣсь скупаются высшими служащими по дешевой цѣнѣ, и слѣдовательно, служащіе по линіи не могутъ воспользоваться пониженными цѣнами; далѣе говорили, что, будто бы, заправляющіе дѣлами склада иногда въ личныхъ своихъ интересахъ закупали очень дорогіе товары и затѣмъ, когда эти товары, не найдя покупателей здѣсь, залеживались, понижали цѣну на нихъ, переводили въ аукціонное отдѣленіе Пер-

скаго склада и здѣсь уже по дешевой цѣнѣ сами заправилы раскупали ихъ. Но все это слухи; какъ бы то ни было, подъ вліяніемъ этихъ нареканій, аукціонное отдѣленіе Пермскаго склада теперь уже закрыто и болѣе уже не существуетъ.

Продовольственный отдѣлъ даетъ возможность своимъ служащимъ черезъ него изготовлять себѣ готовое платье, конечно, по болѣе сходной цѣнѣ, чѣмъ имѣло-бы мѣсто у частныхъ портныхъ, и съ этою цѣлью съ 15 апрѣля 1892 г. продовольственнымъ отдѣломъ законтрактованы для шитья мужского платья для потребителей двое портныхъ, между которыми и былъ подѣленъ весь районъ Уральской желѣзной дороги, и каждый изъ портныхъ обязанъ посѣщать станціи отведеннаго ему района дороги не рѣже двухъ разъ въ мѣсяцъ (съ платежнымъ и врачебнымъ поѣздами). Слѣдуемая портнымъ за шитье платья сумма задерживается или разомъ изъ перваго мѣсячнаго жалованья заказчика или же, если заказчикъ имѣетъ разрѣшеніе на долгосрочный кредитъ, то по частямъ въ сроки, указанные въ разрѣшеніи на долгосрочный кредитъ.

Съ 1-го октября 1892 г. продовольственнымъ отдѣломъ были приглашены и два сапожныхъ мастера для шитья мужской, дамской и дѣтской обуви. Районъ желѣзной дороги такъ же подѣленъ между ними, какъ и между портными, и сапожные мастера должны посѣтить всѣ станціи ихъ районовъ не менѣе одно раза въ мѣсяцъ. Уплата за сшитую обувь производится тѣмъ же порядкомъ, какъ за сшитое платье [1]). Сверхъ того, по линіи желѣзной дороги періодически проходитъ передвижная лавка съ готовымъ платьемъ, обувью и нѣкоторыми другими товарами. Товаръ этотъ принадлежитъ комиссіонеру, который, пользуясь даровымъ провозомъ по линіи желѣзной дороги вагона-лавки съ его товаромъ, продаетъ товаръ по особо условленной цѣнѣ съ хозяйственнымъ комитетомъ, притомъ въ пользу склада онъ долженъ дѣлать 10% скидки. О времени проѣзда этого вагона-лавки и объ остановкахъ его на главнѣйшихъ станціяхъ желѣзной дороги, какъ-то: Чусовая, Кизела, Веретье, Бисеръ. Тагилъ, Екатеринбургъ, Камышловъ, Тюмень, публикуется особыми циркулярами. Этотъ вагонъ-лавка совершаетъ свой объѣздъ приблизительно недѣли въ 3—4, останавливаясь дня на 2—3 на вышеуказанныхъ станціяхъ. Для торговли мясомъ приглашенъ особый мясникъ въ Пермскомъ продовольственномъ складѣ, который, обязуясь отпускать мясо по особо утвержденному хозяйственнымъ Комитетомъ прейсъ-куранту, въ то же время дѣлать въ пользу склада скидку въ 6—10% съ этихъ цѣнъ.

Покупки товаровъ совершаются на наличныя и въ кредитъ, срокомъ отъ 3 до 6 мѣсяцевъ.

Въ голодный годъ продовольственнымъ отдѣломъ было закуплено въ мѣстностяхъ, прилегающихъ къ низовью Камы, около 35 тыс. пуд. ржаной муки, но вслѣдствіе рано наступившихъ сильныхъ морозовъ и закрытія навигаціи хлѣбъ замерзъ близъ Воткинскаго завода и продовольственному отдѣлу приходилось снова закупать хлѣбъ мелкими партіями уже по рыночной цѣнѣ. Но такъ какъ все-таки съ поднятіемъ цѣны на рынкѣ отдѣлъ могъ продавать хлѣбъ дешевле рыночныхъ цѣнъ, а это повлекло за собою скупку хлѣба нѣкоторыми служащими и перепродажу его, то Комитетъ вынужденъ былъ установить особыя нормы отпуска ржаной муки въ зависимости отъ семейнаго положенія служащихъ. Низкія цѣны на муку во время голоднаго года сильно подняли контингентъ потребителей въ этомъ году, какъ это видно изъ далѣе приводимой мною таблицы. Такъ. въ 1890 г. было 4.669 потребителей, а въ 1891 г.—6.150, а въ 1892 г. уже 7.021, въ 1893 г.—6.304, а въ 1894 г.—5.923.

Удаленность Урала отъ центральной Россіи и прекращеніе сообщеній съ послѣдней въ теченіе болѣе полугода вынуждаетъ всѣ общества потребителей, желающія получать товары изъ первыхъ рукъ, располагать крупнымъ оборотнымъ капиталомъ, такъ какъ, въ противномъ случаѣ, приходится прибѣгать или къ услугамъ комиссіонеровъ, или же пользоваться зимней доставкой товаровъ, и, конечно, эти послѣдніе способы сильно удерживаютъ стоимость товаровъ.

---

[1]) См. печатное изданіе «Расцѣнки продуктовъ, отпускаемыхъ изъ продовольственныхъ складовъ». Пермь, 1892 г., стр. 36—37 и 50—51.

Продовольственный отдѣлъ, по отчету за 1891 г. на сумму 610 тыс. руб., т. е. 80% всѣхъ своихъ заготовокъ произвелъ изъ первыхъ рукъ, а именно такимъ путемъ закуплены почти всѣ мучные и хлѣбные продукты, соль на сумму 379 тыс. руб., мануфактурные и бакалейные товары, сахаръ—на сумму свыше 133 тыс. руб., чай [1]).

На утечку, усыпку и раскрошку нѣтъ огульнаго процента скидки въ пользу приказчика, а по каждому отдѣльному товару этотъ процентъ опредѣляется индивидуально; такъ, для соли онъ принятъ въ $2^1/_2$%, для мяса—3%, масла—$1^1/_2$%, сыра—1%, рыбы (провѣсъ)—1%, для сахара (тара и раскрошка)—5%, конфектъ и макоронъ (усыпка)—1%, мануфактурныхъ товаровъ (промѣръ)—$^1/_2$%

Въ продовольственномъ отдѣлѣ не совсѣмъ правильно дѣлился % накладки на заготовительную цѣну товаровъ, а именно: накладки дѣлались иногда крайне незначительныя на *дорогіе продукты* и весьма высокія на дешевые; такъ, коммиссія, назначенная начальникомъ дороги для ревизіи, показала, что на капусту накладывалось 30% ея стоимости, а на виноградъ 5% и даже иногда продавался онъ съ убыткомъ (напр., покупная цѣна его 6 р. 97 к., а отпускная 4 р. 32 к.); на бабы и куличи низшихъ цѣнъ въ 1 р. и 1 р. 20 к.—25%, а на куличи въ 3 р. и 4 р. совсѣмъ не дѣлалось накладокъ, на ржаной хлѣбъ накладывался 31%, а крупчатку продавали съ убыткомъ, доходящимъ до 10%. Такимъ *образомъ, болѣе состоятельный классъ* получалъ продукты гораздо дешевле, чѣмъ болѣе бѣдный, и расходы по отдѣлу несъ на своихъ плечахъ этотъ послѣдній, т. е. здѣсь какъ разъ мы видимъ обратное тому, что наблюдаемъ въ Пашійскомъ обществѣ *потребителей* (*см.* далѣе Пашійское общество потребителей). Сдѣлано-ли что-нибудь для устраненія этихъ неправильностей въ процессѣ такспированія послѣ раскрытія ихъ ревизіонной коммиссіей, мнѣ, къ сожалѣнію, неизвѣстно.

Быть можетъ, *эти непорядки въ организаціи* веденія дѣла и были причиной того, что служащіе на выборахъ при реорганизаціи продовольственнаго отдѣла въ общество потребителей выразили свой протестъ противъ прежняго режима тѣмъ, что дважды баллотировали кандидатовъ на должность членовъ Правленія, выставленныхъ управленіемъ дороги (объ этомъ подробнѣе ниже).

О развитіи торговыхъ операцій продовольственнаго отдѣла даетъ понятіе слѣдующая таблица:

ГОДА.	Число членовъ.	Валовой оборотъ.	Валовая прибыль.	% отношеніе къ обороту.	Расходъ и потери.	% отношеніе къ обороту.	Чистая прибыль.
	чел.	руб.	руб.		руб.		руб.
1894 . . .	5.923	739.732	95.031	12,8	75.825	10,2	19.206
1893 . . .	6.304	824.022	90.033	10,9	89.550	10,9	482
1892 . . .	7.026	945.653	85.978	9,9	108.409	11,4	убыт. 22.431
1891 . . .	6.150	774.864	102.671	13,2	76,505	9,9	26.166
1890 . . .	4.669	557.209	83.008	14,9	64.250	11,7	18.758
Въ среднемъ за 5 лѣтъ.	6.014	768.296	91.344	11,9	82.907	10,8	8.438

[1]) См. отчетъ продовольственнаго отдѣла — операціи 1890 г. 6 — 7 и 1891 г. 3—4. Ревизіонная коммиссія отвергаетъ этотъ фактъ оптовыхъ покупокъ изъ первыхъ рукъ въ широкихъ размѣрахъ и утверждаетъ, что, за незначительными исключеніями, заготовка мануфактурныхъ, бакалейныхъ и табачныхъ товаровъ производилась въ Перми, Екатеринбургѣ и Тюмени.

И такъ дѣло развивается, а кужущееся уменьшеніе валового оборота въ 1894 г., сравнительно съ 1892 и 1891 г., объясняется въ отчетѣ пониженіемъ цѣнъ на мучные продукты въ этомъ году. Въ общемъ, продовольственный отдѣлъ обладаетъ теперь оборотнымъ капиталомъ въ 70.841 руб., да еще онъ владѣетъ въ недвижимой собственности капиталомъ свыше 20 тыс. руб.

Долги продовольственнаго отдѣла простираются до 31.962 руб.

Что поражаетъ въ таблицѣ на первый взглядъ — это слишкомъ высокая цифра расходовъ по операціямъ, которая достигаетъ даже 11,4% валового оборота, и Комитетъ теперь принимается за сокращеніе ихъ, и съ этой цѣлью въ 1894 г. произведены значительныя сокращенія въ служебномъ персоналѣ отдѣла, а кромѣ того, съ 1 января 1895 г. отдѣлъ вполнѣ отказался отъ торговли шелковыми и шерстяными тканями, готовымъ платьемъ, кожанной обувью и напитками, такъ какъ заготовка этихъ предметовъ требуетъ значительныхъ денежныхъ затратъ для пріобрѣтенія достаточнаго ассортимента ихъ, а вслѣдствіе этого—слишкомъ много капитала оставляетъ въ мертвомъ состояніи [1]); поэтому, теперь торговля готовымъ платьемъ и обувью производится отдѣломъ черезъ посредство коммиссіонера въ особыхъ вагонахъ, пускаемыхъ по дорогѣ. о чемъ я уже говорилъ.

Любопытна позднѣйшая исторія продовольственнаго отдѣла, на которой я и остановлюсь немного.

Продовольственный складъ рѣшено было всецѣло передать въ руки служащихъ желѣзной дороги, организовавъ изъ нихъ общество потребителей. Былъ уже выработанъ уставъ, который, одобренный управленіемъ желѣзной дороги. былъ утвержденъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

Основныя черты утвержденнаго устава слѣдующія: продажа только служащимъ и рабочимъ на желѣзной дорогѣ на наличныя деньги и въ кредитъ въ размѣрѣ $^2/_3$—$^1/_2$ получаемаго ими мѣсячнаго содержанія. Вновь организованному обществу долженъ быть переданъ и весь капиталъ, образовавшійся изъ прибылей отъ прошлыхъ лѣтъ продовольственнаго отдѣла. Паевые взносы опредѣлены въ размѣрѣ полумѣсячнаго содержанія каждаго служащаго, но не свыше 100 руб., причемъ пай этотъ можно уплачивать ежемѣсячными 5% взносами съ получаемаго содержанія.

Дѣлами общества должно завѣдывать собраніе уполномоченныхъ, Правленіе состоящее изъ 4 членовъ выбираемыхъ собраніемъ уполномоченныхъ, наблюдательный Комитетъ, состоящій не менѣе. какъ изъ 3 членовъ, изъ которыхъ $^2/_3$ членовъ выбираются собраніемъ уполномоченныхъ и $^1/_3$назначается начальникомъ дороги. Функціи наблюдательнаго Комитета состоятъ въ ежемѣсячной провѣркѣ всѣхъ дѣлъ общества ревизіи дѣйствій Правленія, а также дѣйствій завѣдующихъ торговыми складами общества по линіи Уральской желѣзной дороги.

Для рѣшенія важныхъ вопросовъ по текущимъ дѣламъ учрежденъ особый Совѣтъ. составляющійся изъ наблюдательнаго Комитета и Правленія; затѣмъ постоянное и ближайшее наблюденіе за правильнымъ теченіемъ дѣлъ лежитъ на обязанности ревизіонной коммиссіи, составляемой по выбору собранія уполномоченныхъ.

Уставъ уже былъ утвержденъ и приказомъ по дорогѣ были объявлены выборы. Уполномоченные были избраны и съѣхались въ Пермь для выбора Правленія. Начальникъ дороги были предложены свои кандидаты, но они оказались забаллотированными; тогда эти выборы почему-то были объявлены недѣйствительными, и объявлены были новые выборы въ члены Правленія. Когда уполномоченные обратились къ управленію желѣзной дороги, почему оно не сочло первые выборы законными, управленіе не дало отвѣта, но когда и вторично были забаллотированы предлагаемые кандидаты и выбраны прежнія же лица, то уполномоченные были распущены и управленіе дороги, пріостановивъ введеніе устава общества потребителей, вошло въ Департаментъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ съ ходатайствомъ объ измѣненіи устава. Мотивы этой незаконной кассаціи выборовъ, по сообщенію начальника дороги, слѣдующіе: будто бы были избраны лица, мало компетентныя въ торговыхъ операціяхъ и, слѣдовательно, могущія очень легко погубить новое дѣло, и

---

[1]) См. отчетъ по продовольственной операціи зо 1893 и 1894 г., стр. 4.

что управленіе дороги не рѣшается имъ передать продовольственный отдѣлъ почти съ стотысячнымъ капиталомъ. И правленіе дороги теперь вошло съ ходатайствомъ о предоставленіи бо́льшаго участія правленію дороги въ производствѣ торговыхъ операцій новымъ обществомъ потребителей, а именно: запасный капиталъ, образовавшійся изъ прибыли прошлыхъ лѣтъ, долженъ расходоваться лишь съ согласія управленія дороги, «какъ собственника этого капитала»; всякое измѣненіе и дополненіе устава возможно лишь съ согласія управленія дороги, въ Правленіе общества долженъ входить одинъ членъ по назначенію дороги, въ ревизіонную коммиссію также долженъ входить одинъ членъ и одинъ кандидатъ по назначенію начальника дороги [1]). Глухо устанавливаются несовмѣстимость по службѣ желѣзной дороги съ обязанностями по потребительному обществу, но въ чемъ эта несовмѣстимость состоитъ и кто будетъ рѣшать о ней—все это въ проектѣ измѣненій не указано, а между тѣмъ. это можетъ дать широкій просторъ произволу. Затѣмъ, почему-то размѣръ капиталовъ и имущества, образовавшихся въ періодѣ функціонированія продовольственнаго отдѣла, при передачѣ новому обществу потребителей долженъ будетъ опредѣляться односторонне управленіемъ желѣзной дороги, почему—это для меня неясно.

Но вообще надо сказать, разъ уставъ введенъ, были сдѣланы выборы и выбраны члены Правленія, то кассировать такое рѣшеніе и собирать уполномоченныхъ еще другой разъ и снова кассировать, когда выбранными оказались опять лица, не угодныя управленію дороги, является прямо противнымъ уставу дѣйствіемъ послѣдняго: вѣдь, уставомъ общества потребителей такого права управленію желѣзной дороги не было дано.

Неизвѣстно чѣмъ кончится это дѣло, но несомнѣнно и въ данномъ случаѣ даже изъ исторіи продовольственнаго отдѣла видно, что чѣмъ больше отведено мѣста самодѣятельности самихъ членовъ, тѣмъ лучше для дѣла. Вмѣшательство же управленія дороги внесетъ въ организацію лишь духъ рутины, и едва-ли есть основаніе бояться, что выборные могутъ погубить дѣло; вообще, въ Пермской губ. уже выработалась практика разумнаго веденія этого дѣла [2]). а во-вторыхъ, операціи уже открыты, и это въ сильной степени облегчаетъ работу будущему обществу потребителей, здѣсь нужно теперь только желаніе работать и внимательное отношеніе къ нуждамъ потребителей, а едва-ли уполномоченные могли бы избрать такихъ лицъ, въ которыхъ они не были увѣрены, что эти послѣднія обладаютъ этими нужными качествами для веденія дѣла.

Второе Нижне-Тагильское Общество потребителей.

Общество открыло свои операціи 9-го сентября 1890 г. Иниціатива открытія общества принадлежала г. Грамматчикову. бывшему тогда главнымъ управляющимъ Демидовскихъ заводовъ. Заводъ далъ для молодого общества готовое помѣщеніе подъ лавку въ Нижнемъ-Тагилѣ и предложилъ поддерживать общество денежными ссудами на время Нижегородской ярмарки: эти ссуды простирались до 5 т. р.

Теперь у общества пять лавокъ: двѣ въ самомъ Нижнемъ-Тагилѣ. бакалейная и мучная, и три при другихъ заводахъ, принадлежащихъ Демидовымъ и лежащихъ недалеко отъ Нижне-Тагила. именно на Черноисточенскомъ заводѣ, Лайскомъ и Авроринскомъ. Первый заводъ отстоитъ отъ нижняго-Тагила въ 19 верст., второй въ 22, а третій (платиновые пріиски) въ 40 вер.

Членами общества могутъ быть лица обоего пола, но только служащія и работающія на Нижне-Тагильскихъ заводахъ: притомъ. здѣсь женщины, въ противоположность уставамъ другихъ обществъ, не устраняются отъ общественной жизни и не лишаются права голоса на общихъ собраніяхъ.

---

[1]) Должности членовъ Правленія, наблюдательнаго Комитета и ревизіонной коммиссіи по назначенію начальника дороги считаются почетными, и лица ихъ занимающія, по проекту измѣненій, никакого вознагражденія отъ общества не получаютъ.

[2]) Такъ, образованіе особаго хозяйственнаго Комитета изъ выборныхъ отъ служащихъ въ 1886 г. сейчасъ же сказалось въ самомъ благопріятномъ смыслѣ на успѣхѣ продовольственной операціи отдѣла.

Паевой взносъ—15 руб., а вступная плата—2 руб. Пай можетъ быть внесенъ съ разсрочкой въ теченіе 3 мѣсяцевъ. Болѣе чѣмъ 20 паями отдѣльный членъ владѣть не можетъ.

Чистая прибыль отъ операцій дѣлится такимъ образомъ: 10% отчисляются въ запасный капиталъ, 50% распредѣляются между членами общества пропорціонально сдѣланнымъ каждымъ изъ нихъ закупкамъ, а изъ остальныхъ 40% выдается въ дивидентъ на паи въ размѣрѣ не болѣе 8% на рубль, могущіе же и за симъ быть остатки причисляются, по усмотрѣнію общаго собранія, или къ запасному капиталу, или же опять распредѣляются между членами пропорціонально сдѣланнымъ ими въ заведеніяхъ общества закупкамъ.

Продажа въ обществѣ производится на наличныя и въ кредитъ: для членовъ подъ обезпеченіе паевыхъ взносовъ, въ размѣрѣ $^2/_3$ послѣднихъ, а для рабочихъ подъ талоны, выдаваемые заводомъ. Въ этихъ талонахъ заводоуправленіе прописываетъ, какой дѣйствительный заработокъ имѣетъ рабочій. Женщины—жены рабочихъ—очень довольны выдачей этихъ талоновъ, такъ какъ рабочіе при нихъ менѣе получаютъ наличныхъ денегъ на руки и болѣе посредствомъ талоновъ расходуютъ ихъ на нужды семьи. Бываютъ нерѣдко случаи и злоупотребленія съ талонами, а именно: рабочій покупаетъ товаръ и затѣмъ продаетъ его, чтобы получить себѣ наличныя деньги и пріобрѣсти спиртныхъ напитковъ.

Общія собранія съ перваго созыва не удаются, хотя это объясняется здѣсь не столько апатіей, сколько тѣмъ, что многіе изъ членовъ живутъ внѣ самаго завода, а потому фактически не могутъ являться на собраніе.

Правленіе состоитъ изъ восьми человѣкъ, и всѣ они—служащіе на заводѣ. Вознагражденіе члены Правленія получаютъ слѣдующее: казначей—18 руб. 75 к. въ мѣсяцъ, завѣдующій счетной частью—14 р. 58 к., завѣдующій дѣлопроизводствомъ Общества потребителей 14 р. 58 к., завѣдующій бакалейной лавкой—15 р., завѣдующій хлѣбной лавкой—12 р. 50 к. и лицо, выполняющее разныя порученія—10 р., итого, все правленіе получаетъ 85 р. 41 к. въ мѣсяцъ. Жалованье установлено лишь съ нынѣшняго года, а ранѣе общимъ собраніемъ выдавалось въ распоряженіе предсѣдателя 1.200 руб. для выдачи, по своему усмотрѣнію, вознагражденія членамъ Правленія, и предсѣдатель обыкновенно дѣлилъ эти 1.200 руб. поровну между всѣми членами Правленія.

Завѣдующій хлѣбной и бакалейной лавкой должны каждый день посѣщать лавку.

Разъ или два къ годъ происходитъ повѣрка лавки ревизіонной коммиссіей, тогда лавки закрываются—хлѣбныя на 1 день, а бакалейныя на 3 дня.

Главные приказчики получаютъ по 60 руб. въ бакалейной и хлѣбной лавкахъ, но съ прибылей процента уже не получаютъ. Отъ главныхъ приказчиковъ имѣется залогъ по 1.000 р. въ той и другой лавкѣ.

У общества потребителей имѣется теперь своя бакалейная лавка, пріобрѣтенная имъ за 3.000 р., хлѣбная же лавка имъ арендуется, а три другія лавки пока находятся въ заводскихъ помѣщеніяхъ.

На утечку и усышку дается теперь приказчику въ бакалейной лавкѣ 1% съ валовой выручки, а раньше давалось $1^1/_2$%, и если утечки и усышки превзойдутъ эту норму, то приказчикъ отвѣчаетъ за это своимъ залогомъ, но если онѣ не достигнутъ этой нормы, то онъ все-таки, по условію общества съ нимъ, не пользуется этимъ своимъ сбереженіемъ въ свою пользу.

Товаръ покупается, главнымъ образомъ, оптомъ: $^3/_4$ всѣхъ запасовъ пріобрѣтается оптомъ. Бакалейный товаръ заготовляется, по возможности, изъ первыхъ рукъ внѣ предѣловъ Пермской губ.—въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, на ярмаркахъ Нижегородской и Ирбитской, на послѣдней закупается весь годовой запасъ чая. Были слабыя попытки пріобрѣтать товаръ вмѣстѣ съ другими потребительными обществами; такъ, разъ былъ закупленъ сахаръ вмѣстѣ съ Верхне-Салдинскимъ обществомъ потребителей. Г. Грамматчиковъ, бывшій главноуправляющій округомъ Нижне-Тагильскихъ заводовъ, *лелѣялъ идею связать между собою всѣ общества потребителей, находящіяся въ округѣ Нижне-Тагильскихъ заводовъ.* Кромѣ упомянутыхъ потребительныхъ обществъ, находящихся въ округѣ Тагильскихъ заводовъ, мнѣ извѣстны слѣдующія: Общество потребителей при Никитин-

скомъ заводѣ въ Майгорѣ, при Александровскомъ заводѣ съ отдѣленіемъ на угольныхъ Луньевскихъ копяхъ, при Верхне-Салдинскомъ заводѣ также съ отдѣленіемъ, при Нижне-Салдинскомъ заводѣ. Но г. Грамматчиковъ ушелъ съ Тагильскихъ заводовъ и унесъ съ собою свою идею, не осуществивъ ее, между тѣмъ, осуществленіе ея сыграло бы большую роль въ исторіи нашихъ потребительныхъ обществъ. Это создало бы мѣстный центръ для нѣсколькихъ обществъ, вызвало бы къ жизни совмѣстныя закупки и, вѣроятно, этотъ союзъ затѣмъ постепенно сталъ бы присоединять къ себѣ и другія общества, одно за другимъ, и, быть можетъ, такимъ естественнымъ путемъ выросъ бы въ будущемъ мѣстный союзъ всѣхъ потребительныхъ обществъ Пермской губ. Но, къ сожалѣнію, этой идеѣ не суждено было осуществиться.

На покупную цѣну товаровъ накидки дѣлаются въ среднемъ 3% въ хлѣбной лавкѣ и 12% въ бакалейной.

Въ этомъ обществѣ я занялся спеціально сличеніемъ цѣнъ, чтобы убѣдиться, выше или ниже цѣны въ лавкѣ общества потребителей сравнительно съ рыночными и для справки взялъ цѣны въ трехъ другихъ лавкахъ; за немногими исключеніями цѣны на съѣстные припасы оказались ниже въ лавкѣ общества потребителей, хотя разница была и не велика; такъ, мѣшокъ крупчатки Степанова 0 сорта стоилъ 6 р. 90 к. въ обществѣ потребителей, а у Щепелева (лучшій частный магазинъ) 7 р. 10 к., пудъ овса 37 к. 38 к. и т. д.

Лавка общества потребителей оказала самое благодѣтельное вліяніе на мѣстныя цѣны; кромѣ того, по отзывамъ многихъ лицъ, съ которыми мнѣ приходилось говорить, общество потребителей несомнѣнно содѣйствовало сокращенію пьянства среди рабочихъ, само оно спиртными напитками никогда не торговало, а выдача рабочимъ талоновъ на пріобрѣтеніе товаровъ изъ лавки общества потребителей, гарантируя имъ продукты хорошаго качества, мало оставляла наличныхъ денегъ на спиртные напитки.

Затѣмъ, общество здѣсь выполняетъ функцію сберегательной кассы: оно пользуется полнымъ довѣріемъ, и многіе рабочіе кладутъ свои деньги на сбереженіе общества потребителей, которое и оплачиваетъ ихъ 8%, конечно, не мало содѣйствуетъ этому привлеченію капиталовъ и довольно высокій %, платимый обществомъ. Въ первое время скидка съ забора, выданная рабочимъ-членамъ изъ общества, поразила ихъ: «прежде платили, платили торговцу, а все не доплачивали, а тутъ бралъ, бралъ, да еще деньги даютъ», говорили они.

Нѣкоторое время общество содержало пекарню на платиновыхъ пріискахъ, но затѣмъ работы сократились, и пекарня была закрыта.

Общество теперь не нуждается въ оборотныхъ средствахъ, и если прежде залоги приказчиковъ были въ оборотѣ у общества изъ 5%, то теперь, въ виду отсутствія недостатка въ капиталахъ, залоги обязательно представляются въ процентныхъ бумагахъ.

Общество имѣетъ матеріальный успѣхъ. Такъ, паевый капиталъ за четыре года болѣе чѣмъ удвоился—онъ возросъ съ 17.099 р. до 36.900 р., запасный капиталъ удесятерился, число членовъ также поднялось съ 355 до 459,—однимъ словомъ, общество стоитъ на солидной почвѣ.

Общество потребителей въ Архангело-Пашійскомъ заводѣ.

Общество находится при Пашійскомъ чугунно-литейномъ и желѣзодѣлательномъ заводѣ. Иниціатива основанія общества принадлежитъ начальству завода, но открыто оно исключительно на паевые взносы и заводоуправленіе теперь лишь на время Нижегородской ярмарки ссужаетъ общество деньгами (до 10.000 р).

Членами общества могутъ быть лица обоего пола, живущія въ заводѣ, но женщины не пользуются правомъ голоса на общихъ собраніяхъ.

Пай опредѣленъ въ 20 р. и 1 р. вступной платы, но размѣръ паевыхъ вкладовъ ограниченъ 20 паями.

Въ уставѣ предусматривается, что общее собраніе можетъ опредѣлить норму, сверхъ

которой новые члены не принимаются. Объ этомъ § устава (§ 12) я здѣсь лишь упомяну, о значеніи же его я уже говорилъ въ другомъ мѣстѣ.

Прибыль отъ торговыхъ операцій распредѣляется такъ: 10% отчисляется въ запасный капиталъ, не свыше 20% прибыли распредѣляется между членами пропорціонально паевымъ взносамъ каждаго, а остальная часть прибыли дѣлится между членами общества, пропорціонально сдѣланнымъ каждымъ членомъ покупкамъ.

Главной побудительной причиной для основанія общества были высокія цѣны на продукты, и, дѣйствительно, цѣны быстро пали съ открытіемъ лавки общества потребителей, и теперь торговцы придерживаются цѣнъ потребительской лавки. Насколько общество потребителей играетъ регулирующую роль въ образованіи цѣнъ на товары, служатъ яркой иллюстраціей факты такого рода: разъ только выходилъ, говорили мнѣ, какой-нибудь товаръ въ лавкѣ общества потребителей,—по недосмотру не было сдѣлано достаточнаго запаса его,—сейчасъ же мѣстные торговцы поднимали на него цѣну: такъ, разъ вышла мѣдная проволока, продававшаяся по 24 к., торговцы тогда подняли цѣну до 60 к. Даже вечеромъ, послѣ закрытія потребительской лавки, торговцы часто берутъ дороже, чѣмъ днемъ, когда покупатель можетъ идти въ общественную лавку и тамъ купить. Общество потребителей нажило себѣ сильныхъ враговъ въ лицѣ торговцевъ и не разъ пускались въ ходъ инсинуаціи разнаго рода противъ лавки.

Изъ лавки общества потребителей продажа производится на наличныя и въ кредитъ въ размѣрѣ паевыхъ взносовъ, но правленіе можетъ разрѣшать и переборы.

Рабочіе берутъ изъ лавки товары подъ талоны, выдаваемые заводомъ, и получаютъ на свой заборъ по 1% преміи, хотя бы они и не состояли членами. Члены же рабочіе берутъ лишь подъ паи, имъ невыгодно брать подъ талоны, такъ какъ на заборъ этого рода они не получаютъ дивиденда, кромѣ 1% преміи. Теперь подъ талоны выдаются лишь съѣстные припасы изъ припаснаго отдѣленія лавки и вовсе не отпускаютъ мануфактурныхъ товаровъ, и женщины—жены рабочихъ—очень жалуются на это нововведеніе, такъ какъ рабочій, получивъ деньги, часто употребляетъ ихъ на винные напитки и меньше приноситъ домой къ своей семьѣ.

Заработокъ выдаётся рабочимъ два раза въ мѣсяцъ, а выписка припасами производится каждую субботу. Заводъ же разсчитывается съ лавкой потребителей одинъ разъ въ мѣсяцъ.

Любопытенъ здѣсь фактъ циркуляціи марокъ между отдѣленіями лавки, теперь уже уничтоженный. Онъ состоялъ въ слѣдующемъ. Если рабочій приходитъ въ лавку съ выпиской изъ фабричной конторы и не желаетъ теперь взять на всю сумму выписки, то отъ него выписка отбиралась, и взамѣнъ суммы, недобранной имъ, выдавалась марка, съ которой онъ могъ уже явиться когда угодно за товаромъ. Но по жалобѣ торговцевъ обращеніе этихъ марокъ, начинавшихъ пріобрѣтать характеръ денегъ, было запрещено. Были случаи, что на эти марки покупалось вино, и затѣмъ онѣ уже виноторговцами предъявлялись обществу.

Лавка имѣетъ два отдѣленія—мануфактурное и припасное. Приказчикъ мануфактурнаго и бакалейнаго отдѣла получалъ 660 р. жалованья и затѣмъ награды по окончаніи операціоннаго года. У него въ лавкѣ занята жена и мальчикъ, котораго онъ уже самъ нанимаетъ. Въ припасномъ отдѣленіи приказчикъ также получаетъ 660 р. и наградныя деньги, размѣръ которыхъ опредѣляется общимъ собраніемъ (онъ же долженъ содержать лошадь и работника, за что и получаетъ еще по 300 р. въ годъ). Приказчики имѣютъ свои залоги, на которые общество платитъ 4%.

Для утечки и усушки % опредѣляется по каждому товару отдѣльно, напримѣръ, для сахара—1 фун. съ пуда; общаго % скидки не существуетъ.

Помѣщеніе для лавки арендуется у церкви и за него платится 500 руб.

При обществѣ имѣется мясная торговля, для чего скотъ покупается живой и колется самимъ обществомъ на бойнѣ, принадлежащей мѣстному сельскому обществу.

Товары страхуются и страховой преміи уплачивается въ годъ около 800 р.

Правленіе состоитъ изъ предсѣдателя и двухъ членовъ Правленія; они всѣ получаютъ по уставу не менѣе 10% изъ чистой прибыли, но общее собраніе обыкновенно назначаетъ болѣе, такъ что одинъ изъ членовъ Правленія—рабочій съ завода теперь не работаетъ уже на заводѣ, будучи вполнѣ поглощенъ дѣлами лавки и обезпеченъ тѣмъ

жалованьемъ, которое онъ получаетъ изъ прибылей общества; онъ получаетъ около 300 р. въ годъ.

Въ ревизіонной коммиссіи шесть членовъ, изъ нихъ четверо рабочихъ. Члены ревизіонной коммиссіи получаютъ по 1 р. за каждый день труда, потраченнаго ими при провѣркѣ товара.

Общія собранія бываютъ три раза въ годъ, и съ перваго созыва состоятся только тогда, когда идетъ вопросъ о дивидендѣ.

Изъ чистой прибыли, какъ я уже упоминалъ, общество отчисляетъ въ пользу рабочихъ, покупающихъ товары на наличныя деньги, по 1%. Иногда употребляютъ нѣкоторую долю прибыли и на другія цѣли: такъ, въ 1893 г. было пожертвовано 190 руб. въ пользу Пашійскаго церковно-приходскаго попечительства: въ 1889 г. общество дало 121 р. на постройку мѣстнаго женскаго училища и т. д.

Средній процентъ начисленія на товары разнаго рода достигаетъ 26 и даже 27% на заготовительную цѣну товаровъ, такъ что общество за вычетомъ накладныхъ расходовъ получаетъ на этихъ товарахъ чистой прибыли отъ 18 до 23%. но за то на ржаную муку оно накладываетъ столь минимальный процентъ—2.3—4%, что онъ не покрываетъ даже накладныхъ расходовъ общества, и послѣднее на операціяхъ съ ржаной мукой терпитъ постоянные убытки. Точно также, благодаря этому же низкому проценту, наложенному и на овесъ, общество за послѣдніе два года получило убытокъ и на немъ, но эти убытки общество покрываетъ прибылью отъ операцій съ другими товарами. Такимъ образомъ, общество потребителей всѣ расходы по веденію операцій и даже часть убытка отъ низкихъ цѣнъ, которыя оно держитъ на предметы первой необходимости, покрываетъ выручкой отъ продажи предметовъ потребленія высшаго качества, т.-е. заставляетъ нести ихъ болѣе состоятельный классъ членовъ общества.

За 8 лѣтъ съ 1887 г. по 1895 г. запасный капиталъ общественной лавки достигъ 5.092 руб., паевые взносы съ 3.318 рублей возросли до 16.269 руб. Оборотъ лавки колеблется около 100.000 р.

Въ Пашійской волости. кромѣ заводскаго общества потребителей, есть еще волостная лавка, съ которой я сейчасъ и познакомлю.

Архангело-Пашійская волостная лавка.

Кромѣ обществъ потребителей, встрѣчаются еще въ Пермской губ. общественныя лавки, устроенныя при волостныхъ правленіяхъ по приговору крестьянскихъ обществъ. Мнѣ приходилось слышать о нѣсколькихъ такихъ лавкахъ, а именно о лавкахъ въ Чумбаровской, Верхне-Ницинской волостяхъ и въ Пашійской волости. Но осмотрѣть мнѣ удалось лишь одну лавку, именно въ Пашійской волости.

До введенія казенной винной торговли въ Пермской губ. было очень много общественныхъ кабаковъ, доходы съ которыхъ зачастую получали весьма производительное назначеніе — на эти, такъ называемыя. кабацкія деньги строились зданія для школы, украшались церкви и т. д., и часто при видѣ краснваго зданія какой-нибудь сельской школы, на вопросъ, на какія средства построена эта школа, я получалъ въ отвѣтъ: «на кабацкія» и, конечно, введеніе казенной винной монополіи, уничтоживъ эти общественные кабаки, а также и доходы отъ послѣднихъ и доходы за разрѣшительныя свидѣтельства на право винной продажи въ предѣлахъ сельскаго общества вредно отразилось на финансахъ сельскихъ и волостныхъ обществъ, и явилось бы дѣломъ простой справедливости, если бы правительство такъ или иначе вознаградило за эти потери сельскія общества, тѣмъ болѣе, что эти доходы, какъ я убѣдился изъ разспросовъ, въ большинствѣ случаевъ имѣли весьма производительное назначеніе. Впрочемъ. и теперь еще встрѣчаются общественные трактиры, и одинъ изъ нихъ существуетъ въ Пашійской волости.

Исторія возникновенія лавки въ Архангело-Пашійскомъ сельскомъ обществѣ очень несложна. Въ голодный 1892 годъ, въ виду поднятія цѣнъ на хлѣбъ, волостной сходъ отчислилъ изъ мірскихъ суммъ 130 р на покупку хлѣба: но такъ какъ эта сумма была

очень ничтожна, то волостной старшина Субботинъ призанялъ еще денегъ [1]) у мѣстныхъ крестьянъ и рабочихъ, и все это вмѣстѣ образовало сумму въ 350 руб. и на эти деньги былъ закупленъ хлѣбъ, который и продавался волостнымъ правленіемъ по цѣнѣ закупки, т.-е. по 1 р. 10 к. вмѣсто 1 р. 65 к. за пудъ, какъ онъ продавался тогда на рынкѣ. Послѣ продажи первой партіи муки, общество закупило еще нѣсколько партій, и хотя оно съ поднятіемъ хлѣбныхъ цѣнъ на рынкѣ и вынуждено было само поднять цѣны на муку, но все-таки не до того размѣра, на какомъ онѣ стояли у мѣстныхъ торговцевъ. Въ концѣ концовъ эта хлѣбная операція голоднаго года дала прибыли около 107 р., и общество, по предложенію старшины, рѣшило открыть свою торговлю необходимыми съѣстными припасами и разрѣшило эти 107 руб. употребить на постройку помѣщенія для торговли, для чего и было израсходовано 97 руб. 96 коп. Оборотныя средства для торговли были даны обществомъ, кажется, изъ кабацкихъ денегъ, и съ 14 января 1893 г. открылась волостная Пашійская лавка.

Теперь въ дѣлахъ лавки близкое участіе принимаетъ мѣстный земскій начальникъ, г. Наумовъ, который и далъ мнѣ возможность ознакомиться съ этой лавкой.

Матеріальные успѣхи лавки выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ. За первый годъ, т.-е. съ 14 января по 15 декабря 1893 г. куплено товару на 22.526 руб. 98 к., котораго продажная цѣна была опредѣлена лавкой въ 26.486 р. 92 к., и непроданнаго товару осталось всего на 3.959 р. 94 к.

Всѣ расходы по торговлѣ выражаются въ суммѣ 3.033 р. 59 к.

Чистой прибыли оказалось 926 р. 35 к. (всего 1.081 р. 35 к., но отсюда 100 р. дано старшинѣ за веденіе дѣла, 25 р. приказчику награды и 30 учетчику).

Въ 1894 г. товару было продано на 23.469 р. и получено прибыли уже 2.231 р. 44 коп.

Продажа производится, главнымъ образомъ, въ кредитъ. Покупать въ лавкѣ могутъ всѣ, а такъ какъ паевыхъ вкладовъ нѣтъ, то кредитъ не имѣетъ вѣрныхъ гарантій. Размѣръ кредита для каждаго лица первоначально опредѣлялся волостнымъ старшиной—иниціаторомъ всего этого дѣла, но такъ какъ отказъ въ кредитѣ иногда ставилъ его въ очень непріятныя отношенія, то съ 1 января 1895 г., по предложенію старшины и съ утвержденія земскаго начальника, учрежденъ особый Комитетъ изъ 12 человѣкъ. Этотъ Комитетъ состоитъ изъ рабочихъ и черпорабочихъ Пашійскаго завода [2]), и на немъ лежитъ обязанность разсматривать вопросъ о размѣрахъ кредита для каждаго лица. Кредитъ, разрѣшенный Комитетомъ, заносится теперь въ особую книгу, изъ которой отрывается особый талонъ и пересылается приказчику лавки. Приказчикъ можетъ открывать тому или другому лицу кредитъ лишь въ этихъ предѣлахъ и съ указаннымъ срокомъ погашенія. Лицо, получившее право кредитоваться въ лавкѣ, подписываетъ въ книгѣ особое обязательство объ уплатѣ долга.

И такъ, надо сказать, кредитъ здѣсь ничѣмъ не гарантируется, онъ не имѣетъ никакого матеріальнаго обезпеченія—все покоится здѣсь на довѣріи къ покупателю, на умѣлой оцѣнкѣ его честности и готовности уплатить. Правда, по приговору волостного схода, дано право арестовать волостному старшинѣ у неисправныхъ должниковъ ихъ движимое имущество и привлекать ихъ къ волостному суду, и случаи такого рода уже были, но дѣло еще пока не доходило до продажи имущества; долги уплачивались ранѣе продажи.

Введеніе Комитета, конечно, нѣсколько болѣе гарантируетъ безошибочное опредѣленіе кредитоспособности лица, а, слѣдовательно, и болѣе гарантируетъ уплату долговъ по заборамъ въ лавкѣ, но Комитетъ, какъ я уже говорилъ, введенъ только съ 1 января 1895 г. и имъ теперь разрѣшаются лишь новые кредиты, а кредиты, разрѣшенные до него волостнымъ старшиною, такъ и остаются безъ его санкціи; притомъ эти кредиты часто разрѣшались старшиною словесно, а если и письменно, то документовъ объ этихъ разрѣшеніяхъ не сохранилось, и размѣры теперь держатся лишь въ памяти приказчика. Конечно, это положеніе очень рискованное, и я совѣтовалъ старшинѣ провѣрить всѣ кредиты и провести ихъ черезъ Комитетъ. Старшина съ этимъ вполнѣ согласился. Пока еще

---

[1]) У одного лица было занято 100 р., у другого 50, 20 и т. д.
[2]) Волостная лавка находится при самомъ заводѣ.

съ 1 января 1895 г. Комитетомъ вновь разрѣшено очень немного кредитовъ и, слѣдовательно, за небольшимъ исключеніемъ, въ опредѣленіи размѣровъ кредита приказчикъ исключительно руководится своей памятью и, быть можетъ, воображеніемъ, такъ какъ старшинѣ, занятому массой другихъ дѣлъ по волости, помнить размѣры кредитовъ 200—300 человѣкъ, конечно, нѣтъ никакой возможности. Впрочемъ замѣчу, что отъ нѣкоторыхъ неисправныхъ должниковъ, которымъ кредиты были разрѣшены еще старшиною, теперь отобраны долговыя обязательства.

Затѣмъ, надо указать на фактъ несоблюденія приказчикомъ размѣровъ кредитовъ, разрѣшенныхъ Комитетомъ, а я только эти и могъ провѣрить за отсутствіемъ данныхъ о размѣрахъ кредитовъ, открытыхъ старшиною; такъ, Комитетъ разрѣшилъ одному кредитоваться на 8 руб., а приказчикъ даетъ на 9 р. 36 к., другому также на 8 руб., а товаровъ ему отпущено на 15 р. 30 к., третьему кредитъ открытъ въ размѣрѣ 10 руб., а долгу на немъ числится 11 р. 35 к. и т. д.—это ужъ является неправильностью и ставитъ лавку на очень опасную дорогу, а потому желателенъ большій контроль надъ отпускомъ товаровъ приказчикомъ, чтобы это хорошее дѣло не погибло жертвой широкаго и необдуманнаго кредита.

Приговоромъ волостного схода предоставлено *всѣмъ* покупающимъ въ лавкѣ участіе въ прибыляхъ лавки, а изъ прибыли 1894 г.—2.231 р. 44 к.—отчислено 701 р. покупщикамъ, забравшимъ въ лавкѣ на сумму въ 21.004 р., т.-е. по 3 к. на заборный рубль. Всего продано было изъ лавки на 23.469 р., а скидка дана лишь на 21.004 р.; это объясняется тѣмъ, что скидокъ не давали лицамъ, затягивающимъ уплату своихъ долговъ, а затѣмъ «случайнымъ покупателямъ», не покупающимъ «обычно» въ лавкѣ; но что такое «случайный покупатель» и «покупающій обыкновенно въ лавкѣ», на это пока точныхъ правилъ не существуетъ, и мнѣ затруднились точно опредѣлить эти категоріи лицъ

Эти скидки предоставлены, конечно, главнымъ образомъ, въ видахъ привлеченія покупателей въ лавку, такъ какъ общественной лавкѣ приходится здѣсь существовать рядомъ съ лавкой общества потребителей, гдѣ члены получаютъ дивидендъ, и, кромѣ того, всѣ рабочіе, получающіе товары по талонамъ, также получаютъ скидку въ размѣрѣ 1% на заборный рубль.

Эти 3% скидки въ волостной лавкѣ всецѣло пошли на покрытіе долговъ за покупателями и почти никто не взялъ скидокъ деньгами.

Приказчикъ получаетъ 60 руб. въ мѣсяцъ жалованья, и онъ долженъ отъ себя содержать помощника и лошадь для развозки товаровъ. Смотря по размѣрамъ торговли, приказчикъ сдаетъ выручку волостному старшинѣ отъ 3 до 11 разъ въ мѣсяцъ. На усышку, утечку, разгрузку товаровъ дается по извѣстному проценту для каждаго товара; такъ, на сахаръ дается по 1 фунту съ пуда, на муку 3 пуд. съ 600 пуд. и т. д.

Накладки на покупныя цѣны производятся въ размѣрѣ отъ 1% до 10%.

Товары закупаются въ Екатеринбургѣ, Перми, и мѣсто закупки товара и фирму указываетъ волостной старшина, а родъ товаровъ и качество ихъ—приказчикъ; но, конечно, эти заявленія приказчика старшина повѣряетъ.

Изъ прибыли за 1893 г.—1.081 р. 35 к. выдано старшинѣ 100 руб. за веденіе дѣла по торговлѣ, 25 р. приказчику наградныхъ, 30 р. двумъ учетчикамъ, т.-е. лицамъ, провѣряющимъ счета по лавкѣ, изъ остатка же по приговору волостного схода 342 р. 59 к. употреблено на перестройку мужского училища и 172 руб. 35 коп. на устройство земской аптеки, 100 р. 48 к. на поправку усыпальницы. Къ сожалѣнію, школа, только что перестроенная, сгорѣла, и теперь изъ прибыли 1894 года вновь ассигновано на нее около 500 р. и 35 руб. на устройство читальни, разрѣшеніе на открытіе которой уже пришло. Остальная часть прибыли присоединена къ оборотному капиталу лавки. Такимъ образомъ, прибыль отъ торговли получаетъ здѣсь весьма симпатичное употребленіе—часть ея идетъ на школу, библіотеку, земскую аптеку.

Изъ прибыли же 1893 г. внесенъ пай въ Пашійское общество потребителей въ 20 р. и 1 р. вступной платы. Такимъ образомъ волостная сельская лавка является въ качествѣ члена Пашійскаго общества потребителей. Это сдѣлано въ виду того, что волостная лавка торгуетъ лишь самыми необходимыми продуктами (мукой, чаемъ, сахаромъ,

обувью, веревками, горохомъ, керосиномъ и т. д.), а чтобы дать возможность лицамъ, забирающимъ въ волостной лавкѣ, имѣть и другіе продукты, которыхъ не держитъ у себя послѣдняя, волостная лавка и вступила какъ членъ въ общество потребителей, и желающимъ взять какой-либо товаръ въ лавкѣ общества потребителей дается заборная книжка волостной лавки, и дивидендъ по книжкѣ уже получаетъ волостная лавка; такъ, она въ 1894 г. изъ лавки общества потребителей получила дивиденда 31 р. Изъ прибылей же отъ торговли была перестроена лавка, на что было затрачено 409 р. 84 к., затѣмъ на 42 р. къ общественной старой сельской бойнѣ [1]) пристроено еще отдѣленіе бойни, которое будетъ исключительно принадлежать волостной лавкѣ. Волостная лавка сама закупаетъ скотъ и колетъ его: такъ, въ 1894 г. закуплено было рогатаго скота 183 головы на сумму 3.507 р.

Волостной старшина, г. Субботинъ, близко принимающій интересы лавки, намѣчаетъ и дальнѣйшія задачи, выполненіе которыхъ можетъ быть произведено на прибыли отъ торговли. Такъ, въ Пашіи населеніе исключительно занято заводскими работами, и вполнѣ отсутствуютъ кустарные промыслы, такъ что населенію приходится выписывать мебель, сапоги и т. д., вообще въ ремесленномъ трудѣ ощущается въ Пашіи сильный недостатокъ, и одной изъ задачъ будущаго старшина намѣчаетъ открытіе ремесленной школы, на которую, быть можетъ, придется затратить значительную сумму. Конечно, какъ нельзя болѣе можно пожелать, чтобы эта волостная лавка вызвала себѣ подражаніе и въ другихъ волостяхъ. Слѣдуетъ помнить то, что она даетъ населенію продукты хорошаго качества, можетъ служить хорошимъ финансовымъ подспорьемъ для волости, и на эти средства волость, при желаніи, можетъ многое сдѣлать [2]).

Общество потребителей при Чусовскомъ заводѣ.

Общество возникло въ 1890 г., вслѣдствіе дороговизны продуктовъ. Въ образованіи общества участвовали служащіе и рабочіе, но заводъ держался въ сторонѣ. Общество потребителей оказало сильное вліяніе на пониженіе цѣнъ: такъ, до возникновенія общества цѣны на крупчатку стояли 11—12 руб., а съ открытіемъ его онѣ понизились до 7 руб. 50 коп., и этимъ пониженіемъ цѣнъ на хлѣбъ населеніе обязано единственно обществу потребителей; мясо за фунтъ продавалось раньше 12 коп., а теперь 6—7 коп. Вообще продукты понизились въ цѣнѣ процентовъ на 20 и больше.

Въ голодный годъ общество также сыграло большую роль: оно запасалось мукой и продавало ее членамъ по цѣнамъ дешевле рыночныхъ.

Въ другихъ обществахъ мнѣ приходилось встрѣчаться со спекуляціей на хлѣбъ въ голодный годъ; съ этимъ же явленіемъ я встрѣтился и здѣсь: члены начали закупать хлѣбъ большими массами по дешевой цѣнѣ у общества и затѣмъ перепродавали его на рынкѣ по болѣе высокой, такъ что въ обществѣ поговаривали объ установленіи нормъ для от-

---

[1]) На этой сельской бойнѣ колютъ свой скотъ и частные торговцы, и мѣстное общество потребителей. Въ 1894 году всего было получено прибыли отъ убоя скота сельскимъ обществомъ около 80 руб.

[2]) Любопытно отмѣтить, что въ двухъ заводахъ, Уткинскомъ и Сыльвенскомъ, путемъ отчисленія съ заработка рабочихъ по 1 коп. съ рубля, лѣтъ 25 тому назадъ былъ образованъ небольшой капиталъ, на который была начата торговля хлѣбомъ, мукою, чаемъ, сахаромъ, вообще самыми необходимыми предметами потребленія. Теперь этотъ капиталъ возросъ въ каждомъ изъ заводовъ до 35.000 руб., и на прибыль отъ торговли построили по двухклассному училищу, мужскому и женскому, въ которыхъ въ каждомъ около 300 учащихся. На содержаніе школы тратится по 3.000 руб. изъ прибылей отъ торговли. Отчисленіе 1% съ заработка и теперь въ Сыльвенскомъ заводѣ даетъ около 1.000 р., и это идетъ на школу. Теперь при томъ и другомъ заводѣ открыты по обществу потребителей. Въ Сыльвенскомъ заводѣ общество потребителей торгуетъ лишь мануфактурными товарами и, слѣдовательно, со школьной лавкой не конкуррируетъ, а въ Уткинскомъ заводѣ общество потребителей торгуетъ всѣми товарами и, слѣдовательно, между его лавкой и школьной возможна конкурренція.

пуска хлѣба. Одинъ членъ закупилъ у общества муки до 100—150 пудовъ, когда мука была дешевле, и затѣмъ, когда цѣна на нее поднялась, перепродалъ ее обществу же, но уже по дорогой цѣнѣ.

Членами общества могутъ быть лишь лица, работающія на Чусовскомъ заводѣ [1]). Женщины не имѣютъ права голоса на общихъ собраніяхъ.

Паевые взносы установлены въ 20 руб. и 1 руб. вступной платы. Для внесенія пая допускается разсрочка на четыре мѣсяца, по 5 руб. въ мѣсяцъ. Членъ не можетъ имѣть болѣе 10 паевъ.

Общія собранія происходятъ три раза въ годъ и рѣдко собираются съ перваго созыва.

Правленіе состоитъ изъ трехъ членовъ и предсѣдателя; оно получаетъ вознагражденіе не менѣе 10% изъ чистой прибыли. Собирается Правленіе разъ въ недѣлю.

Ревизіонная коммиссія состоитъ изъ трехъ членовъ и всѣ вмѣстѣ они получаютъ за провѣрку книгъ по 4 руб. въ мѣсяцъ жалованья, а во время ревизіи, на что отчисляется по 1 руб. суточныхъ.

Приказчикъ въ мануфактурномъ и бакалейномъ отдѣленіяхъ получаетъ 50 р. въ мѣсяцъ и 2% съ оборота, и онъ уже отъ себя нанимаетъ весь остальной служебный персоналъ при лавкѣ, а именно 3 подручныхъ приказчиковъ; кромѣ того ему помогаетъ его сестра. Правленіе прямо не опредѣляетъ, сколько лицъ приказчикъ долженъ держать въ лавкѣ, но только требуетъ, чтобы публика безостановочно удовлетворялась въ лавкѣ Общества.

Въ 2%, даваемыхъ приказчику, включено уже и возмѣщеніе приказчику за утечку, усыпку и порчу товаровъ, и общество уже не несетъ болѣе расходовъ по этимъ послѣднимъ пунктамъ. Приказчикъ слѣдитъ за выпиской товаровъ, а когда нужно, доводитъ до свѣдѣнія Правленія, какіе товары нужны; Правленіе пользуется правомъ увеличенія требованія приказчика лишь на тѣ товары, главнымъ образомъ съѣстные, гдѣ многое въ цѣнѣ товаровъ зависитъ отъ времени заготовки, а относительно товаровъ мануфактурныхъ и бакалейныхъ Правленіе пользуется лишь правомъ пониженія требованія приказчика. Приказчикъ въ припасномъ отдѣленія получаетъ 50 руб. въ мѣсяцъ и $1\frac{1}{2}$% съ оборота: онъ отъ себя уже нанимаетъ 3-хъ помощниковъ.

Отпускъ товаровъ изъ лавки допускается въ кредитъ въ размѣрѣ цѣлаго пая, но предсѣдатель можетъ допускать и переборы. Долгъ долженъ быть уплаченъ въ 2 мѣсяца; если же, по истеченіи этого срока, членъ не уплатитъ своего долга, то онъ погашается изъ паевыхъ взносовъ должника и, кромѣ того, послѣдній лишается процентовъ какъ на капиталъ, такъ и на заборъ съ того времени, когда имъ былъ сдѣланъ долгъ. Прежній предсѣдатель допускалъ эти переборы въ очень широкомъ размѣрѣ, такъ что многіе члены забрали товаровъ значительно больше своихъ паевыхъ взносовъ и расплатиться съ обществомъ не могли и, согласно уставу, дозволяющему исключать изъ членовъ общества лицъ, неисправныхъ въ уплатѣ ихъ долговъ обществу, общее собраніе должно было исключить изъ 359 членовъ общества 139 такихъ несостоятельныхъ должниковъ [2]): паевыми взносами этихъ членовъ было покрыто ихъ долговъ на сумму въ 3.093 р., а остальная сумма, въ размѣрѣ 890 руб., была начислена на бывшаго предсѣдателя. Ранѣе общество вынуждено было также принять на себя безнадежныхъ долговъ на 500—600 руб. Такой дорогой цѣной общество окупило широкую систему кредита, практикуемую имъ. Теперь пришли къ убѣжденію о необходимости сократить кредитъ и совсѣмъ уничтожить переборы.

---

[1]) Къ 1-му августа 1895 г. числилось членовъ въ обществѣ 223 человѣка, изъ нихъ служащихъ около 40 чел., а остальные—рабочіе.

[2]) Такъ, при осмотрѣ мною разсчетной книги, мнѣ то и дѣло попадались переборы въ родѣ слѣдующихъ: у члена 20 р. паевыхъ взносовъ, а ему отпускалось на 66 р. 64 к., при 60 р. паевыхъ взносовъ отпускалось на 120 р. 63 к. и т. д.

Неудобны здѣсь заборныя книжки: въ нихъ нѣтъ графы, въ которой бы каждый разъ приказчикъ могъ проставлять остатокъ кредита, такъ что приказчикъ, отпуская товаръ по заборной книжкѣ, долженъ каждый разъ или производить сложную операцію подсчета, чтобы узнать точно, какъ великъ размѣръ кредита даннаго члена, или просто опредѣлять кредитъ на глазъ: конечно, послѣднее случается чаще и ведетъ къ частымъ переборамъ.

На заводѣ производятся платежи рабочимъ 2 раза въ мѣсяцъ и 2 раза выписка припасами, а съ обществомъ потребителей заводъ расплачивается по этимъ талонамъ 1 разъ въ мѣсяцъ.

Здѣсь также имѣло мѣсто обращеніе картонныхъ марокъ, которыя выдавались обществомъ рабочимъ, когда они не брали на полную сумму ихъ выписки, но торговцы скупили эти картоны и угрожали привлечь общество потребителей къ суду, и лишь манифестъ, какъ мнѣ говорили, прекратилъ это дѣло.

Лицамъ, забирающимъ подъ талоны, если даже они и не состоятъ членами общества, дѣлается скидка въ размѣрѣ 2% съ забора.

Заводоуправленіе даетъ пока безплатно помѣщеніе для лавки, но теперь предполагается постройка своего особаго помѣщенія; здѣсь будетъ спеціальный залъ для общихъ собраній, квартиры для служащихъ въ лавкѣ. Постройка обойдется въ 1.985 рублей.

Оборотъ общества съ 1891 г.—52 тыс. р.—въ 1894 г. поднялся до 94 т. р., паевой капиталъ за эти пять лѣтъ болѣе чѣмъ удвоился.

Прибыль распредѣляется здѣсь равномѣрно между паевымъ капиталомъ и заборомъ, и большій процентъ ея выпадаетъ на заборъ.

Публика очевидно цѣнитъ общество, если продажи изъ лавки на наличныя деньги достигли 9,4 тыс. руб. за 1894 г., т.-е. 10% всей проданной суммы товаровъ, а въ 1893 г. покупки на наличныя были еще выше и достигли почти 15% всего оборота.

Усольское общество потребителей.

Это общество одно изъ самыхъ старыхъ обществъ на Уралѣ, но, къ сожалѣнію свѣдѣній объ его исторіи мнѣ не удалось собрать, за отсутствіемъ предсѣдателя общества, уѣхавшаго въ Нижній за товарами, а другіе члены Правленія не могли мнѣ дать свѣдѣній по этому вопросу.

Теперь общество организовано такъ. Въ члены общества принимаются всѣ живущіе въ селѣ Усольи и его окрестностяхъ. Паевые взносы опредѣлены въ 20 руб., но допускается и разсрочка по 50 коп. въ мѣсяцъ. Предѣльная норма паевыхъ взносовъ, которыми можетъ владѣтъ отдѣльный членъ, не опредѣлена. Чистая прибыль дѣлилась такъ до послѣдняго времени: 10%—въ запасный капиталъ, 60% распредѣлялись между членами по числу паевъ, а остальные—30%—дѣлились между членами общества пропорціонально количеству сдѣланныхъ каждымъ изъ нихъ закупокъ въ обществѣ. Но въ этомъ году общее собраніе постановило ходатайствовать объ измѣненіи устава въ томъ смыслѣ, чтобы только 30—50% распредѣлялись между членами по числу паевъ, а 60—40% пропорціонально количеству сдѣланныхъ ими закупокъ. Нельзя не привѣтствовать измѣненіе устава, по которому большая доля прибыли выпадаетъ потребителямъ. Продажа въ кредитъ организована такъ: кредитъ трехмѣсячный и открывается въ размѣрѣ $^2/_3$ паевыхъ взносовъ. За неборы отвѣчаетъ приказчикъ. Покупка товаровъ производится, главнымъ образомъ, на наличныя, и общее мнѣніе Правленія на этотъ счетъ такого: выгоднѣе занимать деньги и платить на заемныя суммы проценты, чѣмъ покупать въ кредитъ. На Нижегородскую ярмарку гр. Строгановъ, соляныя варницы котораго находятся въ Усольи, даетъ обществу въ кредитъ до 10.000 руб. изъ 3% на 4—5 мѣсяцевъ; но кредитъ этотъ обществу обходится въ 7%, такъ какъ Строгановъ открываетъ имъ этотъ кредитъ подъ залогъ %-ныхъ бумагъ и, слѣдовательно, предварительно приходится занимать у частныхъ лицъ процентныя бумаги и за нихъ платить по 4%, и затѣмъ уже эти бумаги передаются въ контору гр. Строганова. На покупную стоимость товаровъ накладываютъ отъ 1 до 30%.

Приказчикъ въ мануфактурной и бакалейной лавкѣ вознаграждается изъ процентовъ, а именно: онъ получаетъ 3% съ вырученнаго рубля и отъ себя уже долженъ нанимать себѣ помощниковъ, которыхъ онъ и держитъ въ количествѣ четырехъ человѣкъ. Кромѣ того, ему помогаетъ еще его жена. Приказчикъ получаетъ сверхъ жалованья еще $^1/_2$% на утечку и усышку со всего оборота. Въ харчевой лавкѣ приказчикъ получаетъ 500 руб.

жалованья и 1% съ выручennаго рубля, и онъ также уже отъ себя нанимаетъ двоихъ помощниковъ.

Харчевая лавка открыта еще очень недавно—съ мая 1895 г.; раньше, лѣтъ 15 тому назадъ, она существовала, но тогда оказались въ ней хищенія со стороны бывшаго приказчика, и она была закрыта, и такъ какъ эта торговля является еще новымъ дѣломъ для общества, то приказчикъ и согласился торговать изъ однихъ процентовъ. Открытіе харчевой лавки оказало свое благодѣтельное вліяніе на пониженіе цѣнъ у мѣстныхъ торговцевъ.

Общія собранія состоятся лишь со второго созыва; рабочіе посѣщаютъ ихъ мало, такъ что по первому созыву собираются лишь члены Правленія, да и по второму созыву пайщиковъ является немного; такъ, на послѣднемъ общемъ собраніи было 24 человѣка изъ 359 членовъ.

Правленіе состоитъ теперь изъ 5 членовъ; вознагражденіе членовъ Правленія—15% съ чистой прибыли. Ревизіонная Коммиссія состоитъ изъ 5 членовъ, и въ вознагражденіе она получаетъ 3% съ прибыли.

Провѣрка товаровъ производится одинъ разъ въ годъ передъ Нижегородской ярмаркой, а повѣрка кассы два-три раза.

Были попытки и совмѣстныхъ покупокъ; такъ, въ 1894 году закупали вмѣстѣ на Нижегородской ярмаркѣ общества Кизеловское, Чердынское и Усольское, а также, частью Соликамское, и, конечно, при такой оптовой закупкѣ, какъ они мнѣ разсказывали, имъ удалось поучить болѣе крупныя скидки, чѣмъ они получали ранѣе.

Къ несимпатичнымъ чертамъ Усольскаго общества принадлежитъ то, что въ немъ много крупныхъ пайщиковъ: такъ, лицъ, владѣющихъ паевыми взносами свыше 300 руб., 26 человѣкъ, а есть лица, которыя владѣютъ и паевыми взносами свыше 900 руб., и почти не забираютъ товаровъ въ лавкѣ: очевидно, что они вносили свои деньги лишь ради полученія дивиденда, и дѣйствительно, ихъ крупный дивидендъ слагается почти исключительно изъ % на взносы. Это ярко бросилось мнѣ въ глаза при разсмотрѣніи книги личныхъ счетовъ, такъ какъ дивиденды крупныхъ пайщиковъ почти исключительно слагались, какъ было видно изъ этой книги, изъ % на вклады и лишь въ весьма незначительной долѣ изъ % на заборъ; слѣдовательно, они какъ бы помѣщаютъ свои капиталы за очень крупный % [1]). И, вѣроятно, не безъ вліянія этого контингента крупныхъ пайщиковъ держится въ обществѣ и до самаго послѣдняго времени такое неравномѣрное распредѣленіе прибыли, какъ мы видѣли здѣсь, т.-е. на паи—въ 60%, а на покупки 30%. Средній % накладокъ на товары—18, также, конечно, очень высокъ, и, быть можетъ, опять онъ держится крупными пайщиками, заинтересованными въ немъ своими прибылями.

Съ 1887—1888 по 1893—1894 гг. оборотъ общества почти удвоился; онъ поднялся съ 33 т. р. до 63 т. р. Число членовъ увеличилось съ 195 до 359 чел. Сумма паевыхъ взносовъ поднялась съ 12,9 тыс. р. до 31 тыс.

За наличныя деньги продается на довольно крупную сумму, и нѣтъ сомнѣнія, будь размѣръ накладокъ на покупныя цѣны ниже, оборотъ общества увеличился бы въ значительной степени.

Общество потребителей при Чермоскомъ заводѣ

Общество открылось въ 1886 году. Инициатива основанія принадлежитъ бывшему управляющему Чермоскимъ заводомъ, г. Новокрещенныхъ. Общество было основано исключительно на паевые взносы и только для Нижегородской ярмарки былъ сдѣланъ заемъ у владѣльца, и эти займы продолжались потомъ лѣтъ пять. Займы были безпроцентные, а теперь общество у владѣльца уже вовсе не кредитуется.

Въ члены общества принимаются лица обоего пола, но женщины не пользуются правомъ голоса.

---

[1]) См. «Екатеринбурск. Недѣля», 1895 г., № 11. стр. 239.

Паевые взносы—20 руб. и вступная плата 1 руб. Допускается разсрочка при взносѣ пая, а именно по частямъ, но не менѣе какъ по 1/4 части пая. Каждый членъ можетъ вносить въ общество не болѣе 15 паевъ.

Но въ уставѣ есть роковой § 13, который можетъ превратить общество потребителей въ закрытую торговую акціонерную компанію; этотъ § 13 предоставляетъ общему собранію право опредѣлять норму, сверхъ которой новые члены не могутъ быть принимаемы въ общество.

Чистая прибыль распредѣляется такъ: 15% отчисляются въ запасный капиталъ, 30% дѣлится между членами пропорціонально паевымъ взносамъ и 55% между членами общества пропорціонально сдѣланнымъ каждымъ изъ нихъ закупкамъ.

Продажа въ кредитъ организована такъ: въ кредитъ отпускается въ размѣрѣ 3/4 паевыхъ взносовъ съ обязательствомъ уплатить въ два мѣсяца, въ противномъ случаѣ неисправный должникъ лишается скидки на свой заборъ.

Большинство членовъ—рабочіе, есть и крестьяне.

Прежде товары отпускались по ордерамъ изъ конторы завода, но теперь это прекращено; на торговлю въ мануфактурной и бакалейной лавкахъ это не повліяло. хлѣбная же торговля у общества сильно сократилась, приблизительно на 1/4. Эта объясняютъ тѣмъ, что общество закупаетъ хлѣбъ въ селѣ Ильинскомъ, а въ базарные дни сами крестьяне привозятъ хлѣбъ изъ Ильинска прямо въ Чермосъ, и, конечно, рабочимъ становится выгоднѣе покупать хлѣбъ прямо у крестьянъ, чѣмъ въ лавкѣ общества потребителей.

Ренсковый погребъ идетъ довольно плохо, и его хотятъ закрыть.

Въ голодный годъ общество сыграло огромную роль: разница въ цѣнѣ хлѣба у общества и частныхъ торговцевъ доходила тогда чуть-ли не до 100%: общество продавало хлѣбъ по 75—80 к. за пудъ, а торговцы по 1 р. 50 к. Въ виду того, что стали часто повторяться случаи закупки хлѣба торговцами черезъ подставныхъ лицъ, а также и самими членами съ цѣлью перепродажи,—такъ, еще на первыхъ порахъ было замѣчено, что одинъ членъ закупилъ 17 пуд. хлѣба по 46 к. и тотчасъ же продалъ его по 55 к.,—были установлены нормы отпуска хлѣба на каждую семью, а именно въ размѣрѣ 9 пуд.

Приходилось встрѣчать и указанія относительно спекуляціи съ заборными книжками: нѣкоторые члены приходятъ въ лавку и покупающимъ предлагаютъ забирать товаръ по ихъ книжкамъ, уплачивая деньги имъ, а не въ кассу. Любопытно, что въ Кизеловскомъ обществѣ, гдѣ введены марки, также замѣчены были случаи передачи марокъ и книжекъ другимъ лицамъ съ цѣлью полученія владѣльцемъ книжки скидки въ свою пользу.

Общество организовало у себя шитье готоваго платья лѣтъ 5—6 тому назадъ Платье шьется и для продажи, и по заказу. У общества занято работою 5—6 портныхъ. Лавка даетъ портнымъ сукно по цѣнѣ, по которой она сама продаетъ его своимъ членамъ, и затѣмъ прилагаетъ стоимость работы и уже безъ всякихъ накладокъ по этой цѣнѣ продаетъ готовое платье. Портнымъ же общество платитъ за шитье брюкъ 55 к., за стеганое пальто 2 р., за пиджакъ 75 к. Такимъ же способомъ года два тому назадъ общество организовало и шитье обуви изъ своего кожевеннаго матеріала. Цѣна, по которой продается сшитая за счетъ общества обувь, опредѣляется также, какъ и цѣна сшитаго платья, т.-е. цѣна слагается изъ цѣны кожи, по которой общество само продаетъ кожу своимъ членамъ, и стоимости работы, а за работу общество платитъ: за большіе сапоги 1 р. 20 к., за ботинки—75 к. (другія лавки платятъ даже дешевле—за сапоги 1 р. 10 к., за ботинки 70 к.). Эта нѣсколько повышенная плата сапожникамъ объясняется желаніемъ Правленія общества дать болѣе справедливое вознагражденіе за трудъ. Члены и даже посторонняя публика могутъ заказывать въ лавкѣ общества себѣ костюмъ и обувь, и эти заказы чрезъ лавку обходятся дешевле; такъ, пара—брюки и пиджакъ—обходится дешевле рубля на 1 1/2. Когда нѣтъ заказовъ, то лавка старается поддерживать мастеровъ, давая имъ заказы на готовое платье и обувь.

Бакалейные и мануфактурные товары закупаются въ Нижнемъ на ярмаркѣ. Въ прошломъ году закуплено было въ Нижнемъ на наличныя на 17.000 р. и въ кредитъ на 4.000 руб.

Относительно совмѣстныхъ покупокъ съ другими потребительными обществами дѣло все еще не можетъ сладиться: нынче Чермоское общество получило приглашеніе отъ Чер-

дынскаго общества, а прежде предлагали совмѣстныя же закупки Усольское и Чердынское общества. Много препятствуетъ организаціи совмѣстныхъ закупокъ покупка многими обществами потребителей въ кредитъ: при закупкахъ въ кредитъ общества прикрѣпляются къ той или другой фирмѣ.

На утечку и усушку общество дастъ ½% со всей продажи (мануфактурныхъ, бакалейныхъ и хлѣбныхъ товаровъ).

Главный приказчикъ въ мануфактурномъ и бакалейномъ отдѣленіяхъ лавки получаетъ 3% съ общаго оборота, и онъ уже отъ себя нанимаетъ двухъ другихъ приказчиковъ, а въ хлѣбномъ отдѣленіи и въ винномъ погребѣ приказчикъ получаетъ по 15 руб. въ мѣсяцъ.

Общія собранія собираются лишь со второго созыва.

Правленіе состоитъ изъ двухъ членовъ и предсѣдателя. На обязанности послѣдняго лежитъ веденіе кассы и переписки, а два члена заняты пріемомъ и разцѣнкой товаровъ.

Накладки на покупную стоимость товаровъ дѣлаются въ размѣрѣ 1% до 20%. Лавка снискала себѣ расположеніе своими невысокими цѣнами, и въ ней много товаровъ для себя закупаютъ пріѣзжіе крестьяне. Несомнѣнно, она оказала вліяніе на пониженіе цѣнъ у мѣстныхъ торговцевъ.

Привожу краткія свѣдѣнія объ операціяхъ общества и о развитіи ихъ за девять лѣтъ.

Оборотъ колеблется отъ 125 тыс. до 67 тыс. руб. Паевой капиталъ возросъ втрое. За эти 9 лѣтъ запасный капиталъ достигъ 7.000 руб. Прибыль за послѣднее время стала все болѣе и болѣе равномѣрно распредѣляться: такъ, въ 1886—1887 году на паевой рубль приходилось 20,8%, а затѣмъ, постепенно понижаясь, за послѣдній 1894—1895 годъ этотъ процентъ упалъ до 5,52%. Скидка же на заборъ колеблется отъ 6.8% до 3,5 %.

Членовъ въ обществѣ теперь 452 человѣка

Общество потребителей при Верхне-Салдинскомъ заводѣ.

Основано здѣсь общество въ 1889 г. по иниціативѣ управляющаго Верхне-Салдинскимъ желѣзодѣлательнымъ заводомъ Н. И. Алексѣева.

Сначала торговали на имя одного частнаго лица безъ устава; лавки не было, торговали просто подъ навѣсомъ. Дѣло было начато съ 700 р.

Членами общества могутъ быть лица обоего пола, служащія и работающія на Верхне- и Нижне-Салдинскихъ заводахъ, а также живущія въ названныхъ заводахъ и сосѣднихъ съ ними селеніяхъ, но женщины имѣютъ лишь право покупки въ заведеніяхъ общества, а правомъ голоса не пользуются.

Членскій пай ,опредѣленъ въ 25 руб. и 1 руб. вступной платы. Пай можетъ быть внесенъ и по частямъ—ежемѣсячными взносами по 1 руб. въ мѣсяцъ, но тогда онъ непремѣнно долженъ быть покрытъ въ теченіи года и одного мѣсяца. Число паевъ у одного лица ограничено 10-ю.

Чистая прибыль распредѣляется такъ: 10% отчисляются въ запасный капиталъ, 50% распредѣляются между членами соотвѣтственно сдѣланнымъ ими въ заведеніяхъ общества покупкамъ, 40% распредѣляются между членами пропорціонально паямъ каждаго.

Въ лавкѣ Верхне-Салдинскаго общества потребителей можно найти товары всякаго рода: здѣсь есть мука и крупа, обои, часы. посуда, зеркала, мельхіоровыя издѣлія, ситцы и т. д. Кромѣ главной лавки въ Верхней Салдѣ. есть еще отдѣленіе въ Нижней Салдѣ.

Закупки мануфактурныхъ и бакалейныхъ товаровъ производятся въ Нижнемъ, Москвѣ, Варшавѣ. Въ Варшавѣ въ особенности закупаются обувь, предметы роскоши. часы, цвѣты. Варшавскія фирмы дѣлаютъ при этомъ скидку въ 20%, изъ которыхъ 10% уходятъ на перевозку и 10% беретъ себѣ общество потребителей, такъ что лавка имѣетъ возможность продавать многіе товары по варшавскимъ цѣнамъ, и я, дѣйствительно, былъ пораженъ дешевизной нѣкоторыхъ предметовъ. Предсѣдатель общества, г. Алексѣевъ, думаетъ открыть въ лавкѣ и книжную торговлю. Лавка торгуетъ и готовымъ платьемъ, которое дѣлаютъ по ея заказу мѣстные портные.

Общество не ощущаетъ недостатка въ оборотныхъ средствахъ, такъ какъ имѣетъ крупные займы; обѣ лавки заключили займовъ на сумму около 30.000 руб.

Лавка оказала огромное вліяніе на мѣстныя цѣны, нѣкоторые торговцы закрыли свои лавки, а въ другихъ лавкахъ оборотъ сильно сократился: въ одной онъ упалъ почти на $^2/_3$.

«Перекуръ» широко здѣсь развитъ; въ одной частной лавкѣ мнѣ признались, что они вовсе не покупаютъ сахару, а торгуютъ исключительно сахаромъ, перепродаваемымъ имъ рабочими: сами рабочіе покупаютъ его по 18 к., а продаютъ по 15 к.

Кредитъ открытъ въ размѣрѣ полнаго пая, но дозволяются и переборы.

Членовъ въ обществѣ теперь 189 человѣкъ.

Объ операціяхъ общества и его отдѣленіяхъ дамъ здѣсь только краткія свѣдѣнія. Оборотъ лавки за 6 лѣтъ болѣе чѣмъ удвоился: съ 77 тыс. руб. поднялся до 167 тыс. руб., паевой капиталъ чуть не учетверился, запасный капиталъ достигъ 8 364 руб. [1]).

Видно, что лавка среди населенія пользуется большой популярностью, въ чемъ убѣждаетъ насъ цифра покупокъ, дѣлаемыхъ на наличныя деньги посторонними; такъ, за послѣдній 1893—1894 годъ сторонніе лица купили на наличныя деньги на очень крупную сумму, именно 24.683 руб.

Прибыль распредѣляется за послѣднее время болѣе нормально, чѣмъ это было ранѣе; такъ, въ 1888—1889 г. на паи отчислено 15,18%, въ 1890 г.—даже 17% годовыхъ, а за послѣдній годъ этотъ процентъ пониженъ до 7,63%, и вмѣстѣ съ этимъ скидка на заборъ увеличена и достигла за послѣдній отчетный годъ 5,18%.

Хорошее качество товара, разнообразіе его,—по мысли г. Алексѣева, потребительныя лавки на заводахъ должны имѣть у себя всевозможные товары, вообще въ нихъ должно быть все, что можетъ быть нужно человѣку,—все это въ достаточной степени объясняетъ такой быстрый ростъ здѣшняго общества потребителей.

Общество потребителей при Никитинскомъ заводѣ.

Общество возникло въ 1875 г. на деньги изъ волости (7.000 руб.), и волость имѣла въ обществѣ своихъ представителей, но теперь этотъ долгъ волости почти сполна уплаченъ, осталось всего 742 руб. долгу. Въ обществѣ къ 1 іюля 1895 г. состояло 78 членовъ, изъ нихъ 38 человѣкъ принадлежали къ составу высшихъ служащихъ на заводѣ, учителей и духовенства.

Общество заставило всѣхъ торговцевъ понизить ихъ цѣны, и теперь, если у общества выйдутъ запасы керосина, сахару и друг. продуктовъ, то цѣны на эти продукты у мѣстныхъ торговцевъ тотчасъ же повышаются.

Основныя черты организаціи общества сводятся къ слѣдующему. Въ члены общества принимаются лица обоего пола, живущія въ Никитинскомъ заводѣ и окрестныхъ селеніяхъ. Пай опредѣленъ въ 25 руб., допускаются и разсрочки для взноса пая. Каждый членъ можетъ вносить въ общество неограниченное число паевъ. Пока число членовъ не ограничено, но общее собраніе можетъ опредѣлить норму, сверхъ которой новые члены не будутъ приниматься.

Чистая прибыль дѣлится такъ: не свыше $^1/_{10}$ отдѣляется въ запасный капиталъ общества; на членскіе паи и заемные капиталы уплачивается по 6%, а остатокъ прибыли дѣлится на двѣ части, изъ которыхъ одна половина его отчисляется на паи и заемные капиталы, а другая дѣлится между членами въ видѣ дивиденда пропорціонально сдѣланнымъ ими закупкамъ. Въ обществѣ среди членовъ были толки объ уменьшеніи процента на паи и увеличеніи на заборъ, но пока были заемные капиталы и общество нуждалось въ деньгахъ для уплаты долга, не нашли удобнымъ просить объ измѣненіи устава.

---

[1]) Оговорюсь, что въ этомъ второмъ изданіи мной опущены подробныя статистическія данныя о развитіи потребительныхъ обществъ въ Пермской губ., сведенныя мною въ таблицы. Интересующихся отсылаю къ 11 вып. «Сообщеній С.-П.-Б. Отдѣленія Комитета о сельскихъ ссудосберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ».

Члены Правленія получаютъ въ видѣ жалованья 20% изъ прибыли общества, Приказчикъ получаетъ 4% съ выручennаго имъ рубля, и онъ отъ себя уже содержитъ одного наемнаго человѣка, а кромѣ того въ лавкѣ занята съ нимъ вмѣстѣ и его жена. Такимъ способомъ приказчикъ получаетъ около 1.000 руб.; прежде онъ получалъ по 75 руб. въ мѣсяцъ, но тогда часто возникали жалобы на приказчика, что онъ поздно приходитъ, рано уходитъ, долго обѣдаетъ и т. д.; и вотъ, чтобы заинтересовать его въ размѣрахъ оборота торговли, было введено процентное вознагражденіе, и теперь поводъ къ вышеупомянутымъ жалобамъ устраненъ.

Общество само шьетъ готовое платье, но шьетъ только изъ остатковъ сукна. Цѣна на готовое платье слагается только изъ стоимости матеріала, принимаемой по продажной цѣнѣ общества и заработной платы портнымъ за шитье. Такимъ путемъ, въ годъ нашиваютъ платія на 200—400 р., но заказовъ на платье общество пока еще не принимаетъ.

Правильно мясомъ общество не торгуетъ и лишь въ исключительныхъ случаяхъ весной, когда цѣны слишкомъ поднимаются на мясо, общество колетъ скотъ и продаетъ мясо.

Товаръ отпускается въ кредитъ лишь членамъ въ размѣрѣ паевыхъ взносовъ съ обязательствомъ уплаты въ теченіе 3 мѣсяцевъ; въ случаѣ же просрочки виновный лишается % на пай и на заборъ. Существуютъ и переборы, но за нихъ отвѣтственнымъ является приказчикъ, который за свой страхъ можетъ отпускать и частнымъ лицамъ товары въ кредитъ. Отпускаются также товары и по ордерамъ, выдаваемымъ заводоуправленіемъ.

Товары пріобрѣтаются въ Нижнемъ, главнымъ образомъ, на наличныя, а въ Перми—въ кредитъ. Недостатокъ капиталовъ препятствуетъ развитію оптовыхъ закупокъ и вынуждаетъ часто покупать въ кредитъ; даже благодаря недостатку капиталовъ общество не можетъ торговать мукой, и теперь мучная торговля не простирается свыше 3.000 руб. Въ Нижній на ярмарку ѣздитъ членъ Правленія и приказчикъ; одному члену Правленія безъ послѣдняго неудобно ѣздить въ Нижній для закупки товаровъ, такъ какъ приказчикъ лучше знаетъ вкусъ публики и, слѣдовательно, лучше можетъ опредѣлить, какіе товары слѣдуетъ закупить, напр.. какого цвѣта ситецъ и т. д.

Оборотъ общества, за періодъ 1885/6—94/5 г. почти не развивается (23 тыс. въ первый годъ и 24,8 тыс. во второй), между тѣмъ, размѣръ паевыхъ вкладовъ сильно поднялся: онъ увеличился въ $5^1/_2$ разъ; вѣроятно, вкладчики привлекаются въ общество высокимъ процентомъ, платимымъ обществомъ на паи. Но это имѣетъ свое объясненіе, какъ я уже говорилъ, въ томъ крупномъ долгѣ, который тяготѣлъ надъ обществомъ до послѣдняго года и вынуждалъ его перспективой высокихъ процентовъ привлекать въ общество капиталы.

Мотовилихинское общество потребителей.

Возникло общество въ 1878 г. по иниціативѣ тогдашняго начальника завода г. Алексѣева. Побудительной причиной образованія общества была дороговизна продуктовъ въ частныхъ лавкахъ.

Членами общества могутъ быть лица обоего пола, живущія въ Мотовилихинскомъ селеніи.

Пай опредѣленъ по уставу въ 20 р. Для внесенія его допускается разсрочка, но пай и при допущеніи разсрочки долженъ быть обязательно оплаченъ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ. Члены могутъ вносить неограниченное количество паевъ.

Чистая прибыль дѣлится такъ: не менѣе 8% отдѣляются въ запасный капиталъ, 5% распредѣляются между членами пропорціонально количеству сдѣланныхъ ими закупокъ, а остальная сумма распредѣляется между членами пропорціонально ихъ паевымъ взносамъ. Раньше на паи давали даже до 15%, а на заборъ до 5%.

Кредитъ допускается въ размѣрахъ полнаго паевого вклада; первоначально кредитъ открывали лишь въ размѣрѣ $^3/_4$ паевыхъ взносовъ, но члены были недовольны этимъ

ограниченіемъ, и теперь кредитъ открытъ членамъ въ размѣрѣ ихъ полныхъ паевыхъ взносовъ. Переборы допускаются лишь съ разрѣшенія Правленія. Прежде переборы были огромные, и лѣтъ 8 тому назадъ лавка чуть-было не погибла, благодаря переборамъ; теперь къ послѣднимъ относятся болѣе осторожно, и Правленіе допускаетъ переборы лишь для тѣхъ лицъ, которыя имѣютъ недвижимую собственность. Кредитъ долженъ быть оплаченъ въ два мѣсяца, а если онъ не будетъ оплаченъ въ этотъ срокъ, то неисправный должникъ не пользуется скидкой на свой заборъ.

Товары отпускаются также и по ярлыкамъ, выдаваемымъ рабочимъ изъ конторы отъ заводоуправленія, но ни рабочіе, ни члены, забирающіе товары по этимъ ярлыкамъ, скидкой не пользуются.

Лавка имѣетъ теперь три отдѣленія: 1) мануфактурное, бакалейное и галантерейное, 2) отдѣленіе съѣстныхъ припасовъ и 3) мясное, но мясомъ торгуетъ не само общество, а два частныхъ мясника, приглашенные обществомъ. Мясники должны заранѣе заявлять свои цѣны Правленію. За норму цѣнъ на мясо мясники должны брать цѣны въ г. Перми. Кромѣ того, съ этихъ объявленныхъ цѣнъ мясники должны дѣлать общую скидку въ 5%. Но скоро у общества предполагается своя собственная мясная торговля.

Лавка общества потребителей торгуетъ и печенымъ хлѣбомъ, но пока сама не печетъ его—своя пекарня еще только предполагается,—а закупаетъ его въ одной булочной съ нѣкоторой скидкой и уже затѣмъ перепродаетъ его своимъ членамъ.

Женщины очень довольны существованіемъ потребительнаго общества, такъ какъ на него выдаются ярлыки, и слѣдовательно, менѣе наличныхъ денегъ попадаетъ въ руки мужьямъ, и по свидѣтельству многихъ лицъ, существованіе общества потребителей несомнѣнно отразилось и на сокращеніи пьянства. Но перекуръ, т. е. покупка товара въ лавкѣ и перепродажа его въ частныя лавки, здѣсь сильно развитъ По словамъ предсѣдателя общества, этимъ перекуромъ занимается около 100 человѣкъ изъ 300 членовъ (а теперь членовъ всего 233 чел.). Главнымъ образомъ перекуру подвергаются сахаръ, табакъ, свѣчи, галоши, однимъ словомъ, товары, которые всѣмъ нужны. Они перепродаются въ сосѣднихъ лавкахъ со скидкою 10% и болѣе.

Правленіе состоитъ изъ 2 членовъ и предсѣдателя. Послѣдній получаетъ 16 р въ мѣсяцъ а члены Правленія по 10 р. Главный приказчикъ получаетъ 35 р.

Пока еще не существуетъ процентной скидки для утечки и усушки, но думаютъ перейти къ ней и именно дать приказчику на нее $^1/_2$% или, въ крайнемъ случаѣ, $^3/_4$%, а до сихъ поръ эти утраты просто списывались; такъ, въ нынѣшнемъ году было списано около 1.500 руб., а за прошлый годъ было списано 700 руб.

Порча товаровъ въ лавкѣ достигаетъ довольно крупныхъ размѣровъ; такъ, ржаной муки за прошлую зиму испортилось 300 пуд., нынче лѣтомъ уже испортилось 8 мѣшковъ крупчатки. Какъ мнѣ объяснили, въ этомъ виновато сырое помѣщеніе лавки. Рыбы запрошлый годъ испортилось на 100 руб.

Прежде у общества была торговля спиртными напитками, но торговали лишь на наличныя. Оборотъ достигалъ тысячъ 20.

Общественная лавка имѣетъ громадное значеніе въ смыслѣ регулированія цѣнъ у мѣстныхъ торговцевъ: послѣдніе приглядываются къ цѣнамъ лавки общества потребителей и, не будучи въ состояніи конкуррировать съ лавкой общества потребителей, стараются торговать, главнымъ образомъ, тѣми товарами, которыхъ нѣтъ въ потребительской лавкѣ. Было нѣсколько попытокъ подорвать лавку общества потребителей. Такъ, татары-купцы страшно понизили было цѣну на галоши, пустивъ ихъ по нижегородскимъ цѣнамъ; конечно, и общество вынуждено было также понизить цѣну, временно покрывая получавшіеся убытки отъ этого товара барышами по торговлѣ другими товарами. Та же самая исторія была съ нитками. Въ концѣ-концовъ дѣло доходило до того, что конкурренты бросали совсѣмъ торговлю тѣмъ предметомъ, на который они искусственно понижали цѣну.

Въ обществѣ сильно замѣтенъ спекулятивный духъ: были замѣчены 5—6 членовъ, которые изъ за барышей даютъ свою книжку другимъ членамъ и такимъ путемъ получаютъ дивидендъ на чужой заборъ. Одна женщина такимъ путемъ даетъ возможность сторонникъ лицамъ забирать на свою книжку на 1.000 руб., но, говорятъ, ей приходится и много терять; благодаря неуплатѣ ей по заборамъ, сдѣланнымъ на ея книжку.

Въ виду трудности пріобрѣтенія многихъ товаровъ, особенно болѣе тонкихъ, и отсутствія спеціалистовъ по нимъ въ обществѣ, послѣднее теперь стремится ограничить свои операціи лишь болѣе грубыми предметами, для пріобрѣтенія которыхъ не требуется спеціальныхъ знаній.

Въ видахъ привлеченія работающихъ на Пермскихъ пушечныхъ заводахъ въ лавки общества потребителей, общее собраніе постановило въ 1889 г. выдавать всѣмъ рабочимъ, покупающимъ въ лавкѣ общества потребителей болѣе, чѣмъ на 21 руб., премію въ размѣрѣ 1% на рубль забора, а въ 1890 г. было постановлено, вмѣсто этой скидки, просто раздѣлить между ними 1.000 р. пропорціонально закупкамъ.

Уже во время печатанія этой книги бюро Московскаго Союза вошло въ соглашеніе съ редакціей Московской газеты «Курьеръ» о помѣщеніи періодически въ упомянутой газетѣ хроники изъ жизни какъ вновь образовавшагося «Союза» такъ отдѣльныхъ потребительныхъ обществъ. Хотя для бюро Союза «Сбереженіе» органъ Экономическаго общество офицеровъ Московскаго округа открылъ любезно свои страницы, гдѣ и помѣщаются всѣ свѣдѣнія о жизни Союза, но совершенно основательно было признано желательнымъ сдѣлать эти свѣдѣнія доступными болѣе широкой массѣ. Съ іюля мѣсяца началось веденіе этой хроники (одинъ или два раза въ недѣлю) подъ редакціей В. И. Анофріева, секретаря бюро Союза. Конечно свѣдѣнія изъ жизни нашихъ потребительныхъ обществъ помѣщаемыя въ «Курьерѣ» носятъ пока отрывочный характеръ, такъ какъ помѣщается лишь то, что доходитъ до редактора или бюро, но «желательно было бы справедливо, говоря во вступительной хроникѣ, чтобы лица, руководящія дѣлами названныхъ обществъ, присылали въ бюро союза письма о такихъ сторонахъ и явленіяхъ (положительныхъ или отрицательныхъ) жизни и дѣятельности мѣстныхъ обществъ, которыя могутъ представлять въ какомъ либо отношеніи общій интересъ, или же заслуживать печатнаго обсужденія. Подобныя сообщенія бюро охотно будетъ помѣщать въ «хроникѣ» цѣликомъ или въ извлеченіяхъ.

Таблицы.[1]

[1]) Эти таблицы въ этомъ изданіи значительно сокращены--сравнительно съ первымъ.

ТАБЛИЦА № 1.

Статистическія данныя о развитіи Рочдэльскаго потребительнаго общества.

ГОДЪ.	Члены.	Въ фунтахъ стерлинговъ (одинъ фунтъ=приблизительно 10 р.		
		Капиталъ.	Продажа.	Чистая прибыль.
1844	28	S 28	S —	— —
1845	74	181	710	S 22
1846 . . .	80	252	1.146	80
1854	900	7.172	33.374	1.763
1864	4.747	62.105	174.937	22.717
1874	7.639	192.814	298.888	40.679
1884	11.161	329.470	262.270	50.268
1885	11.084	324.645	252.072	45.254
1886	10.984	321.678	246.031	44.111
1887	11.152	328.100	256.736	46.047
1888	11.278	344.669	267.726	47.119
1889	11.342	353.470	270.685	47.263
1896	12.719	360.371	292.335	

Pizzamiglio, Distributing Cooperative Societies, 112.

ТАБЛИЦА № 2.

Развитіе мельницы при обществѣ рочдэльскихъ піонеровъ.

ГОДЪ.	Капиталъ.	Оборотъ.	Прибыль.
	(въ фунтахъ стерлинговъ).		
1852	2.898	7.636	336
1858	14.181	59.188	3.135
1862	30.254	155.696	8.227
1872	64.692	215.238	3.133
1876	77.279	176.671	3.570

ТАБЛИЦА № 3.

Развитіе кооперативнаго движенія въ Англіи (000 опущены).

		Капиталы въ фунтахъ стерлинговъ (10 руб.).					
		1871 г.	1872 г.	1878 г.	1884 г.	1889 г.	1891 г.[1]
Населеніе.	Англія и Уэльсъ	22.760	23.067	25.033	27.132	29.015	—
	Шотландія	3.366	3.399	3.628	3.866	4.077	—
	Великобританія	26.126	26.467	28.661	30.998	33.092	—
Статистическіе итоги кооперативныхъ обществъ. Англія и Уэльсъ.	Капиталъ: Акціонерный (паевой)	1.993	2.457	4.819	6.067	8.638	—
	Капиталъ: Заемный	105	143	425	631	690	—
	Капиталъ: Всего	2.098	2.600	5.244	6.698	9.328	—
	Продажа	6.273	8.291	12.862	16.509	21.239	—
	Прибыль	658	748	1.432	2.024	2.735	—
	Число лавокъ (000 не опущены)	902	756	940	918	1.098	—
	Число членовъ	248	271	457	604	805	—
	Процентъ кооператоровъ ко всему населенію	1,08	1,17	1,82	2,22	2,77	—
Шотландія.	Капиталъ: Акціонерный (паевой)	—	170	329	586	1.029	—
	Капиталъ: Заемный	—	24	79	210	358	—
	Капиталъ: Всего	—	194	408	796	1.387	
	Продажа	—	1.283	1.906	3.055	4.812	—
	Прибыль	—	120	235	410	683	—
	Число лавокъ (000 не опущены)	—	171	202	260	291	—
	Число членовъ	—	37	64	98	156	—
	Процентъ кооператоровъ ко всему населенію	—	1,08	1,76	2,53	3,82	—

[1]) 1891 г. по даннымъ «Labour Commission», стр. 8. Данныя за послѣднія годы приведены въ текстѣ книги.

			Капиталы въ фунтахъ стерлинговъ. (10 руб.).					
			1871 г.	1872 г.	1878 г.	1884 г.	1889 г.	1891 г.
Статистич. итоги кооперативныхъ обществъ.	Великобританія.	Капиталъ. Акціонерный (паевой)	—	2.727	5.149	6.654	9.668	11.520
		Капиталъ. Заемный	—	166	504	641	1.048	1.207
		Капиталъ. Всего	—	2.893	5.653	7.295	10.716	—
		Продажа	—	9.573	14.768	19.564	26.051	31.514
		Прибыль	—	868	1.667	2.435	3.418	4.342
		Число лавокъ (000 не опущены)	—	927	1.142	1.178	1.389	—
		Число членовъ	—	308	521	702	961	1.098
		Процентъ кооператоровъ ко всему населенію	—	1,16	1,81	2,26	2,90	—
Общества оптовыхъ закупокъ.	Англійское.	Капиталъ. Акціонерный (паевой).	24	31	118	207	342	473
		Капиталъ. Заемный	26	113	292	495	722	891
		Капиталъ. Всего.	50	144	410	702	1.064	—
		Продажа	786	1.153	2.706	4.675	7.029	-
		Прибыль	8	11	35	54	102	135
		Число членовъ.	115	134	305	460	679	—
	Шотландское.	Капиталъ. Акціонерный (паевой)	4	8	17	31	76	95
		Капиталъ. Заемный	8	12	53	184	347	510
		Капиталъ. Всего	12	20	70	215	423	
		Продажа	163	263	601	1.300	2.274	—
		Прибыль	4	5	12	29	62	89
		Число членовъ.	15	19	35	65	107	268

ТАБЛИЦА № 5.

А. Распредѣленіе уставовъ потребительныхъ обществъ по времени ихъ утвержденія.

Въ	1865	году	у насъ утвежд.	уставовъ	потребительныхъ обществъ. . . .	3
»	1866	»	»	»	»	7
»	1867	»	»	»	»	5
»	1868	»	»	»	»	22
»	1869	»	»	»	»	22
»	1870	»	»	»	»	11
»	1871	»	»	»	»	5
»	1872	»	»	»	»	6
»	1873	»	»	»	»	4
»	1874	»	»	»	»	1
»	1875	»	»	»	»	4
»	1876	»	»	»	»	7
»	1877	»	»	»	»	6
»	1878	»	»	»	»	7
»	1880	»	»	»	»	7
»	1881	»	»	»	»	14
»	1882	»	»	»	»	7
»	1883	»	»	»	»	5
»	1884	»	»	»	»	11
»	1885	»	»	»	»	9
»	1886	»	»	»	»	14
»	1887	»	»	»	»	10
»	1888	»	»	»	»	12
»	1889	»	»	»	»	10
»	1890	»	»	»	»	21
»	1891	»	»	»	»	11
»	1892	»	»	»	»	49
»	1893	»	»	»	»	53
»	1894	»	»	»	»	43
»	1895	»	»	»	»	38
«	1896	»	»	»	»	40
»	1897	»	»	»	»	26
»	1898	(по 16 Іюня)	»	»	»	4

Кромѣ того, со времени изданія Нормальнаго устава потребительныхъ обществъ, утвержденнаго Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 13 мая 1897 г., губернскими начальствами по іюнь 1893 г. разрѣшено открыть обществъ потребителей 65

563 [1])

[1]) Таблица перепечатана изъ XXIII отчета Комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ.

Б. Распредѣленіе обществъ потребителей по губерніямъ и областямъ.

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІИ.	Число утвержденныхъ уставовъ.	Число обществъ, извлеченія изъ отчетовъ коихъ напечатаны въ приложеніи № 11[1]).
Акмолинская область.	2	—
Амурская	1	—
Архангельская губ.	1	—
Астраханская	4	—
Бакинская	2	-
Бессарабская.	7	-
Варшавская	5	2
Виленская	2	—
Витебская	4	—
Владимірская	13	6
Вологодская	5	—
Волынская	2	—
Воронежская	2	—
Вятская.	15	2
Гродненская.	1	—
Донская область	6	—
Екатеринославская губ.	19	3
Енисейская	1	—
Забайкальская область	1	—
Закаспійская	2	—
Иркутская губ.	2	—
Казанская	12	—
Калишская	1	—
Калужская	5	1

[1]) См. XXIII Отчетъ Комитета о сельскихъ ссудосберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ.

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ.	Число утвержденныхъ уставовъ.	Число обществъ, извлеченія изъ отчетовъ коихъ напечатаны въ приложеніи № 11.
Кіевская.	12	5
Ковенская.	1	—
Костромская	10	1
Кубанская область	1	—
Курляндская губ.	30	14
Курская	10	1
Кѣлецкая	5	1
Лифляндская	16	1
Ломжинская	1	—
Люблинскяа.	2	—
Минская	1	—
Могилевская	2	—
Московская	18	6
Нижегородская	13	1
Новгородская.	9	3
Олонецкая	5	—
Оренбургская	8	—
Орловская	9	-
Пензенская	7	—
Пермская	84	42
Петроковская	8	-
Плоцкая	2	2
Подольская	3	—
Полтавская	7	2
Псковская	6	-
Радомская	5	—
Рязанская	5	-
Самарская	6	1

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІИ.	Число утвержденныхъ уставовъ.	Число обществъ, извлеченія изъ отчетовъ коихъ напечатаны въ приложеніи № 11.
С.-Петербургская	37	9
Саратовская	8	—
Семипалатинская обл.	3	
Семирѣченская.	3	—
Симбирская губ.	5	—
Смоленская	6	2
Сувалкская	1	—
Сыръ-Дарьинская область.	3	3
Сѣдлецкая губ.	1	
Таврическая.	6	
Тамбовская	12	2
Тверская	8	2
Терская область	1	1
Тифлисская	4	-
Тобольская	4	
Томская	6	
Тульская	3	
Тургайская область	1	
Уральская	3	
Уфимская	10	4
Ферганская область	1	1
Харьковская	9	1
Херсонская	12	1
Черниговская	10	1
Эстляндская	2	—
Ярославская.	3	1
Итого.	563	122

ТАБЛИЦА № 6.

Нѣмецкія потребительныя общества [1])

1. Годъ.	2. Число обществъ.	3 [2]). Число обществъ, приславшихъ свои отчеты.	Положеніе обществъ, указанныхъ въ 3-мъ столбцѣ. 4. Число членовъ.	5. На какую сумму продано.	6. Чистая прибыль.	7. Акціонерный капиталъ членовъ.	8. Резервный фондъ.	9. Заемный капиталъ (вклады).	10. Долги за товары, купленные въ кредитъ обществами.	Доли членовъ обществу за забранные ими въ кредитъ товары. 11. Сумма ихъ.	12. Число обществъ продававшихъ въ кредитъ.
				В ъ	т а л о	р а х ъ.					
1864	96	38	7.709	267.589	8.167	21.433	4.912	16.951	12.636	5.750	19
1868	318	75	33.656	2.124.141	96.122	156.244	25.179	125.717	68.272	11.425	24
1872	481	170	72.622	5.219.849	299.439	558.377	86.135	419.781	248.180	23.186	57
				В ъ	м а р	к а х ъ					
				22.704.964	1.369.049	2.912.264	503.409	2.492.585	875.844	124.419	
1876	633	180	101.727	24.378.410	1.476.388	3.046.093	556.398	2.672.415	1.004.186	142.722	49
1880	645	195	94.366	30.359.000	2.042.523	3.177.329	1.036.153	2.884.583	668.590	141.639	49
1885	682	162	120.150	35.136.555	3.026.795	3.319.098	1.735.746	2.891.867	463.237	147.990	[3])
1891	1.122	302	229.126	63.292.875	5.155.699	4.461.329	2.360.726	4.788.122	988.122	209.834	75
1892	1.283	344	213.259	67.200.569	—	4.804.616	2.473.992	5.520.379	907.706	237.118	92
1895	1.400	460	2 2.077	82.681.043	6.957.304	8.214.002	3,228.884	7.446.206	—	—	—
1896	1.409	469	321.186	91.596.684	8.020.790	9.342.157	3.607.992	7.320.745	—	—	[4])

[1]) Schneider 260.
[2]) Въ 3-мъ столбцѣ за 61—77 гг. причитаны нѣкоторыя нѣмецко-австрійскія общества, а во 2-мъ столбцѣ— одни нѣмецкія.
[3]) Jahresbericht 1992 г., XVI.
[4]) Данныя за послѣднія 4 года взяты изъ Handbuch fr Konsumvereine Von G. Oppermann und H. Häntschke 1898 стр. 5.

ТАБЛИЦА № 7.

Составъ потребительныхъ обществъ въ Германіи по занятіямъ ихъ членовъ [1].

		1870 г.	1875 г.	1877 г.	1888 г.	1889 г.	1896 г.
I.	Самостоят. сельскіе хозяева, садоводы, лѣсники, рыбаки	2,25	3,9	3,9	3,9	3,9	4
II.	Помѣщики и рабочіе при I гр.	1,6	3,6	3,4	3,5	3,8	3,9
III.	Фабриканты, владѣльцы горныхъ заводовъ, предприниматели строительн. отрасли	1,8	1,8	1,8	1,2	1,3	1,3
IV.	Самостоятельные ремесленники	17,8	18,4	17,6	15,2	14,9	12,1
V.	Фабричные рабочіе, рабочіе на горныхъ заводахъ, ремесленные подмастерья	*37,6*	*39,1*	*37,8*	*42,9*	*42,6*	*47,1*
VI.	Купцы, самостоятельно ведущіе торговлю . .	4,2	3,1	4,1	4,4	4,3	3,5
VII.	Прикащики при VI гр. и коммиссіонеры . . .	1,3	1,5	1,5	1,5	1,3	1,7
VIII.	Извозчики, трактирщики, кабатчики	1,6	2,2	2,6	2,4	2,4	2,0
IX.	Почталіоны, служащіе на желѣзн. дор. и т. д. .	3,25	6,4	6,3	7,6	7,5	7,7
X.	Прислуга.	2,5	1,9	1,8	1,7	1,7	1,8
XI.	Врачи, учителя, аптекаря, художники и т. д. . .	*17,5*	*11,3*	*11,9*	*9,0*	*9,3*	*7,9*
XII.	Рантье, пенсіонеры, лица безъ занятій . .	7,9	6,8	7,3	6,7	7,0	7,0

(Zeidler, 254 стр.).

[1]) Помѣщать въ отчеты обществъ статистику распредѣленія членовъ по занятіямъ все болѣе и болѣе входить въ обыкновеніе: въ 1870 г. изъ 111 обществъ помѣщали ее 51, въ 1875 г.—$^{1}/_{2}$, а въ 1889 г. уже $^{9}/_{10}$ всѣхъ обществъ приславшихъ свои отчеты (изъ 238—216). Въ 1896 г. уже 444 общества прислали эти данныя (Oppermann und Hantschke, стр. 5- 6).

ТАБЛИЦА № 8.

Таблица, показывающая развитіе кооперативнаго движенія въ Германіи съ 1889 — 1892 г. (съ вступленіемъ въ силу закона 1-го мая 1889 г.).

	Кредитныя товарищества.			Потребительныя общества.			Сельскохозяйств. потребительныя общества.			Товарищества сыроварень.			Другія общества.			ВСЕГО.		
	Закрылось.	Открылось.	Перевѣсъ.	Закрылось.	Открылось.	Перевѣсъ.	Закрылось.	Открылось.	Перевѣсъ.	Закрылось.	Открылось.	Перевѣсъ.	Закрылось.	Открылось.	Перевѣсъ.	Закрылось.	Открылось.	Перевѣсъ.
Съ 1-го октября 1889 г. по 30 сентября 1890 г. . .	123	334	211	124	125	*1*	60	87	27	52	131	82	64	53	11	423	733	310
Съ 1-го октября 1890 г. по 30 сентября 1891 г. .	37	486	449	31	163	*132*	28	123	100	11	116	105	25	76	51	127	964	837
Съ 1-го октября 1891 г. по 30 сентября 1892 г. . .	29	517	488	48	220	*172*	63	83	20	18	138	120	31	71	40	189	1.029	840
	189	1.337	*1.148*	203	508	*305*	146	293	*147*	81	388	*307*	120	200	*80*	739	2.726	*1.987*

(Zeidler, 397 стр.).

ТАБЛИЦА № 9.

Движеніе обществъ въ пользу ограниченной отвѣтственности членовъ.

	1890 г.			1891 г.			1892 г.		
	Всего.	Изъ нихъ съ ограниченной отвѣтственностью.	Процентъ.	Всего.	Изъ нихъ съ ограниченной отвѣтственностью.	Процентъ.	Всего.	Изъ нихъ съ ограниченной отвѣтственностью.	Процентъ.
Кредитныя	3.467	41	1,2	3.910	146	3,7	4.401	210	4,7
Сырьевыя	1.005	20	1,9	1.090	52	4,7	1.130	76	6,7
Werkgenossenschaften [1])	283	10	3,5	294	14	4,7	312	17	5,4
Складочныя	68	1	1,4	68	5	7,3	66	8	12,1
Производительныя	973	35	3,5	1.125	107	9,5	1.238	167	13,4
Страховыя и др. общества	75	9	12,0	87	25	28,7	94	36	38,2
Потребительныя	868	58	*6,6*	984	265	*26,9*	1.122	469	*41,8*
Строительныя	38	7	18,4	50	24	48,0	55	36	65,4
ВСЕГО	6.777	181	*2,6*	7.608	638	*8,3*	8.418	1.019	*11,9*

(Zeidler, 400 стр.).

Такимъ образомъ воспользовались правомъ ограниченной отвѣтственности всего болѣе строительныя общества (65,4%), потребительныя (41,8%), страховыя и др. (38,2%).

[1]) Т.-е. общества ремесленниковъ пріобрѣтающія совмѣстно машины и другія болѣе дорогія орудія труда, или даже устраивающія за общій счетъ мастерскія, которыя затѣмъ предоставляются въ пользованіе всѣмъ членамъ общества за извѣстную плату.

ТАБЛИЦА № 10.

Положеніе сельско-хозяйственныхъ потребительныхъ обществъ, организованныхъ въ союзы (Verband'ы) съ цѣлью оптовыхъ закупокъ.

СОЮЗЫ ОПТОВЫХЪ ЗАКУПОКЪ.	Число союзовъ.	Число членовъ.	Въ центнерахъ куплено.				Другія закупки въ маркахъ.	Черезъ союзы куплено.	
			Удобрительныхъ веществъ.	Кормовыхъ.	Смѣси.	Каменнаго угля.		Всего въ центнерахъ.	Въ маркахъ.
Баденъ	236	10.000	74.829	17.198	1.055	68.000	7.000	161.082	415.800
Геттингенъ	20	1.090	11.900	—	—	—	—	11.900	76.597
Гессенъ	82	5.704	63.520	120.590	1.001	115.600	16.812	300.720	1.059.267
Нассау	44	3.202	19.748	17.562	116	37.700	—	75.126	182.782
Ольденбургъ (съ 1891 г.)	40	1.663	98.647	37.009	1.011	—	1.959	137.224	492.020
Оснабрюкъ (съ 1891 г.)	26	1.268	56.170	17.581	240	—	—	73.991	246.888
Восточная Пруссія	9	860	126.500	93.053	3.696	—	—	223.249	1.228.060
Рейнскій Пфальцъ	100	10.908	167.216	62.076	1.090	194.718	26.228	425.100	1.107.050
Нижняя Франконія	?	1.300	14.800	7.070	710	—	—	22.580	149.112
Прирейнская Пруссія	150	15.000	186.966	6.650	—	—	—	193.616	385.529
Провинція Саксонія (съ августа 1890 г.)	27	1.500	23.691	7.520	12	—	—	31.223	116.374
Шлезвигъ-Голштейнъ	39	1.327	64.716	38.676	1.798	—	7.684	105.190	507.673
Силезія (съ конца августа 1890 г.)	1	497	137.000	74.400	5.600	160.000	—	377.000	1.500.000
Вюртомбергъ	125	7.209	14.553	624	—	—	—	15.177	36.952
ВСЕГО	899	61.528	1.060.256	500.000	16.359	576.018	59.683	2.153.178	7.504.104
Къ 1889 г.	710	54.629	858.356	397.800	12.490	52.218	67.152	1.743.989	5.794.833
» 1888 г.	705	51.876	777.602	401.082	8.506	47.970	76.080	1.667.851	5.310.942
» 1887 г.	536	36.146	457.834	342.095	6.106	341.900	32.105	1.177.677	3.512.735

(Zeidler, стр. 447).

Въ виду того, что теперь появился «Обзоръ положенія и дѣятельности потребительныхъ обществъ въ Россіи по даннымъ 1897 г.» составл. Н. А. Рейтлингеромъ секретаремъ Постоянной Комиссіи по дѣламъ потребительныхъ обществъ, мы не находимъ возможнымъ помѣщать предполагавшуюся нами таблицу съ итогами русскихъ потребительныхъ обществъ и интересующихся отсылаемъ къ этому цѣнному изданію.

НОРМАЛЬНЫЙ УСТАВЪ ПОТРЕБИТЕЛЬНЫХЪ ОБЩЕСТВЪ

(при участіи въ общихъ собраніяхъ всѣхъ членовъ общества).

(Утвержденъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 13 мая 1897 года).

Цѣль, права и обязанности общества.

§ 1. Общество потребителей учреждается (тамъ-то), съ цѣлью доставленія своимъ членамъ, по возможно дешевой цѣнѣ или по умѣреннымъ рыночнымъ цѣнамъ различныхъ предметовъ потребленія и домашняго обихода и предоставленія своимъ членамъ возможности изъ прибылей отъ операцій общества дѣлать сбереженія.

Примѣчаніе. При обществѣ могутъ быть, съ надлежащаго разрѣшенія и съ соблюденіемъ дѣйствующихъ постановленій, организуемы учрежденія, имѣющія цѣлью различными средствами и способами улучшить матеріальныя и нравственныя условія жизни членовъ общества.

§ 2. Сообразно указанной въ § 1 цѣли, обществу предоставляется:

а) устраивать для изготовленія, храненія и продажи предметовъ потребленія и домашняго обихода собственные склады и заведенія или арендовать таковые;

б) вступать въ договоры и обязательства съ посторонними лицами и учрежденіями о постановкѣ ими для общества разныхъ предметовъ потребленія и домашняго обихода, а равно относительно денежныхъ средствъ, нужныхъ для оборотовъ общества;

в) пріобрѣтать въ собственность, на общихъ основаніяхъ, недвижимыя имущества, необходимыя для цѣлей общества,—и

г) входить, съ надлежащаго разрѣшенія, въ другія соотвѣтствующія цѣлямъ общества предпріятія.

§ 3. Продажа товаровъ и предметовъ потребленія членамъ общества производится на наличныя деньги или въ кредитъ, условія пользованіе коимъ опредѣляются общимъ собраніемъ.

Примѣчаніе. Продажа означенныхъ въ семъ § предметовъ допускается и постороннимъ лицамъ, но не иначе, какъ на наличныя деньги, на условіяхъ, опредѣляемыхъ общимъ собраніемъ.

§ 4. Общество, его заведенія, конторы и агенты подчиняются, относительно платежа гильдейскихъ повинностей, пошлинъ за право торговли, таможенныхъ гербовыхъ и другихъ общихъ и мѣстныхъ сборовъ, всѣмъ правиламъ и постановленіямъ какъ общимъ, такъ и относительно предпріятій общества нынѣ въ Имперіи дѣйствующимъ, равно тѣмъ, какія впредь будутъ на сей предметъ изданы.

§ 5. Общество имѣетъ печать съ изображеніемъ своего наименованія.

Средства общества.

§ 6. Средства общества составляютъ капиталы: оборотный и запасный.

§ 7. Оборотный капиталъ образуется изъ:

а) вступной платы (§ 13);

б) членскихъ паевъ (§ 13)—и

в) займовъ, заключаемыхъ правленіемъ общества въ размѣрахъ, опредѣляемыхъ общимъ собраніемъ.

Примѣчаніе. Общая сумма долговыхъ обязательствъ общества не должна превышать суммы вступныхъ взносовъ и паеваго капитала.

§ 8. Оборотный капиталъ служитъ для торговыхъ операцій и текущихъ расходовъ общества.

§ 9. Запасный капиталъ образуется изъ:

а) ежегодныхъ отчисленій отъ прибылей по операціямъ общества (§ 55);

б) суммъ, выручаемыхъ отъ продажи уставовъ общества и разсчетныхъ книжекъ (§ 15).

в) дробей копѣекъ, отбрасываемыхъ при распредѣленіи прибылей (примѣчаніе 4 къ § 55);

г) процентовъ на суммы запаснаго капитала (§ 11),—и

д) случайныхъ поступленій.

§ 10. Запасный капиталъ предназначается исключительно на пополненіе убытковъ, могущихъ произойти по операціямъ общества отъ непредвидѣнныхъ обстоятельствъ.

§ 11. Запасный капиталъ обращается, по постановленію общаго собранія, въ государственныя или гарантированныя Правительствомъ процентныя бумаги и хранится въ сберегательныхъ кассахъ, въ Государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ или, съ надлежащаго разрѣшенія, въ казначействахъ. Расходованіе запаснаго капитала, согласно назначенію (§ 10), производится не иначе, какъ по опредѣленію общаго собранія членовъ общества.

Составъ общества, права и обязанности членовъ его.

§ 12. Въ члены общества принимаются (служащія въ такомъ-то учрежденіи или проживающія тамъ-то) лица, изъявившія согласіе подчиниться настоящему уставу [1]).

Примѣчаніе 1. Число членовъ не ограничивается никакою нормою.

Примѣчаніе 2. Въ составъ общества не принимаются:

а) воспитанники учебныхъ заведеній; б) состоящіе на дѣйствительной военной службѣ нижніе чины, и в) лица, подвергшіяся ограниченію правъ по суду.

Исключенія изъ пункта *в* допускаются лишь для обществъ, дѣйствующихъ въ районѣ мѣстностей, предназначенныхъ для водворенія на жительство означенныхъ въ этомъ пунктѣ лицъ.

§ 13 Вступающій въ члены общества вноситъ: а) вступную плату (въ размѣрѣ не свыше 3 руб.) и б) пай (не свыше 10 руб.).

Примѣчаніе. Пай можетъ быть внесенъ разомъ или по частямъ въ извѣстные сроки, по опредѣленію общаго собранія.

§ 14. Число паевъ, коими можетъ владѣть одно лицо, опредѣляется общимъ собраніемъ.

§ 15. Каждому члену при вступленіи въ общество выдается правленіемъ, за установленную общимъ собраніемъ плату, экземпляръ настоящаго устава и разсчетная книжка, въ которую записываются сдѣланные членомъ денежные взносы, стоимость отпущенныхъ ему товаровъ и причитающіеся на его долю дивидендъ на пай и премія на забранный товаръ, а также всѣ полученныя имъ изъ кассы общества выдачи.

Примѣчаніе. Для опредѣленія суммы сдѣланныхъ въ теченіе года каждымъ членомъ покупокъ въ заведеніяхъ общества должны вестись особыя книги, съ личными счетами членовъ.

§ 16. Каждый членъ пользуется въ общихъ собраніяхъ общества правомъ одного голоса, независимо отъ числа имѣющихся у него паевъ; право это никому не можетъ быть передано.

---

[1]) Членами общества могутъ быть лица всѣхъ сословій безъ различія пола, а также всякаго рода общества, учрежденія, товарищества, артели, попечительства, школы и т. п

Примѣчаніе 1. Несовершеннолѣтніе члены общества не пользуются правомъ голоса въ общихъ собраніяхъ и не могутъ быть избираемы въ какія-либо должности по управленію дѣлами общества.

Примѣчаніе 2. Члены, непосредственно заинтересованные въ какомъ-либо вопросѣ, касающемся общества (по постановкѣ товаровъ, найму помѣщенія и разнаго рода торговымъ сдѣлкамъ), не участвуютъ при его рѣшеніи.

§ 17. Паи могутъ быть передаваемы, съ вѣдома правленія, какъ членамъ общества, такъ и постороннимъ лицамъ, не лишеннымъ права быть членами; въ случаѣ передачи пая постороннему лицу, послѣднее обязано внести вступную плату.

Примѣчаніе. Вступная плата членамъ общества не возвращается ни при добровольномъ выбытіи, ни при исключеніи ихъ изъ общества.

§ 18. Каждый членъ въ случаѣ убытковъ отвѣтствуетъ только принадлежащимъ ему въ кассѣ общества паевымъ капиталомъ и, сверхъ того, ни личной отвѣтственности, ни какому-либо обязательному дополнительному платежу по дѣламъ общества подвергаемъ быть не можетъ.

§ 19. Членъ неисправный по взносѣ причитающихся съ него въ кассу общества платежей (§§ 3 и 13), можетъ быть, по представленію правленія исключенъ общимъ собраніемъ изъ числа членовъ общества.

§ 20. Кромѣ неисправности въ платежахъ причиною къ исключенію изъ членовъ общества можетъ служить упорное нарушеніе устава и вредъ, причиняемый интересамъ общества.

§ 21. Исключеніе членовъ можетъ послѣдовать лишь по приговору $^2/_3$ голосовъ наличныхъ членовъ общаго собранія (§ 31), которое, по желанію исключаемаго, обязано предварительно выслушать всѣ приводимыя имъ въ свое оправданіе объясненія.

§ 22. Членамъ, какъ исключеннымъ, такъ и добровольно выбывающимъ изъ общества, а равно владѣющимъ нѣсколькими паями, принадлежащіе имъ въ кассѣ общества паи съ причитающимися имъ дивидендомъ и преміей на забранный товаръ или паевыя ихъ доли возвращаются правленіемъ по поданному ими заявленію лишь по утвержденіи общимъ собраніемъ отчета за текущій операціонный годъ, и не иначе, какъ по окончаніи всѣхъ разсчетовъ съ обществомъ и по уплатѣ могущихъ пасть на выбывающихъ и вынимающихъ излишніе паи убытковъ общества. Срокъ выдачи опредѣляется общимъ собраніемъ, но не долженъ превышать 3-хъ мѣсяцевъ со дня утвержденія отчета.

§ 23. Члены, какъ добровольно выбывшіе, такъ и исключенные за неисправность въ уплатѣ слѣдуемыхъ съ нихъ денегъ, могутъ быть принимаемы вновь въ общество со взносомъ, согласно § 13, обязательнаго пая и вступной платы; исключенные же по другимъ причинамъ въ число членовъ вновь ни въ какомъ случаѣ не принимаются.

Примѣчаніе. Члены, исключенные за неисправность въ платежахъ, обязаны, кромѣ того, предварительно уплатить свои долги обществу.

§ 24. Въ случаѣ смерти члена всѣ принадлежащіе ему паи съ причитающимся на нихъ дивидендомъ и съ преміей на забранный товаръ выдаются его наслѣдникамъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и добровольно выбывающимъ членамъ (§ 22).

Управленіе дѣлами общества.

§ 25. Дѣлами общества управляютъ: а) общее собраніе членовъ и б) правленіе.

Общее собраніе.

§ 26. Общему собранію предоставляется, если оно признаетъ необходимымъ, избрать, на-ряду съ правленіемъ, особый контрольный органъ (совѣтъ или наблюдательный комитетъ), порядокъ дѣйствій котораго опредѣляется инструкціей, утверждаемой общимъ собраніемъ.

§ 27. Общія собранія бываютъ обыкновенныя и чрезвычайныя. Обыкновенныя собранія созываются правленіемъ ежегодно, не позже апрѣля мѣсяца, для разсмотрѣнія и утвержденія отчета и баланса за истекшій годъ, смѣты расходовъ и плана дѣйствій наступившаго года, а равно для избранія членовъ правленія (§ 36) и ревизіонной комиссіи (§ 53). Въ сихъ собраніяхъ обсуждаются и рѣшаются также и другія дѣла, превышающія власть правленія или тѣ, кои правленіемъ будутъ предложены общему собранію.

Примѣчаніе. Никто изъ членовъ общества не вправѣ безъ особо уважительныхъ причинъ отказываться отъ исполненія возлагаемыхъ на него общимъ собраніемъ обязанностей.

§ 28. Чрезвычайныя общія собранія созываются правленіемъ по собственному его усмотрѣнію или по требованію ревизіонной комиссіи или (такой-то) [1]) части всѣхъ членовъ общества. Такое требованіе ревизіонной комиссіи или членовъ общества о созваніи чрезвычайнаго общаго собранія приводится въ исполненіе правленіемъ не позже двухъ недѣль по заявленіи онаго.

§ 29. Общее собраніе разрѣшаетъ, согласно сему уставу, всѣ вопросы, до дѣлъ общества относящіеся, но непремѣнному вѣдѣнію его подлежатъ постановленія объ опредѣленіи предметовъ и размѣра операцій общества, о пріобрѣтеніи недвижимыхъ имуществъ для общества, о продажѣ, отдачѣ въ аренду и залогѣ таковыхъ имуществъ, обществу принадлежащихъ, а равно о расширеніи предпріятія. Общему собранію предоставляется, при расширеніи предпріятія или пріобрѣтеніи недвижимаго имѣнія, опредѣлить порядокъ погашенія произведенныхъ на это затратъ. Къ предметамъ занятій общихъ собраній относится также разрѣшеніе всѣхъ вообще дѣлъ, предлагаемыхъ правленіемъ, ревизіонною комиссіею, отдѣльными членами общества, губернаторомъ и Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ.

§ 30. О мѣстѣ и времени каждаго общаго собранія, а также о предметахъ, подлежащихъ его обсужденію, правленіе увѣдомляетъ членовъ заблаговременно; о томъ же правленіе заблаговременно доводитъ до свѣдѣнія начальника мѣстной полиціи и вывѣшиваетъ объявленія въ заведеніяхъ общества.

Примѣчаніе. Въ общихъ собраніяхъ могутъ быть обсуждаемы лишь вопросы, значащіеся въ приглашеніи на собраніе, имѣющіе непосредственное отношеніе къ опредѣленной уставомъ дѣятельности общества и притомъ только тѣ, о коихъ доведено до свѣдѣнія начальника мѣстной полиціи.

§ 31. Для дѣйствительности общихъ собраній требуется, чтобы въ оныя прибыло (не менѣе $^1/_5$—$^1/_3$ *) всѣхъ членовъ общества, имѣющихъ пребываніе въ мѣстѣ нахожденія правленія общества. а для рѣшенія вопросовъ объ исключеніи членовъ изъ общества, о расширеніи предпріятія, объ увеличеніи или уменьшеніи оборотнаго капитала, объ измѣненіи и дополненіи устава и ликвидаціи дѣлъ требуется прибытіе ($^2/_5$—$^2/_3$*) общаго числа членовъ общества. Дѣла въ общихъ собраніяхъ рѣшаются по большинству голосовъ наличныхъ участниковъ собранія, за исключеніемъ вышепоименованныхъ въ семъ § вопросовъ, для рѣшенія коихъ необходимо большинство $^2/_3$ голосовъ наличныхъ членовъ собранія. Въ случаѣ равенства голосовъ, при рѣшеніи вопросовъ простымъ большинствомъ ихъ, принимается то мнѣніе, съ которымъ согласенъ предсѣдатель.

Примѣчаніе 1. Всѣ выборы въ общемъ собраніи (§§ 36 и 53), а равно исключеніе кого-либо, на основаніи § 21, изъ членовъ, производятся закрытою баллотировкою; во всѣхъ остальныхъ случаяхъ способъ подачи голосовъ опредѣляется самими общими собраніями.

Примѣчаніе 2. Одобренныя общимъ собраніемъ, съ соблюденіемъ требуемыхъ симъ § условій, предложенія объ измѣненіи или дополненіи настоящаго устава представляются

---

[1]) Напр. $^1/_{10}$. Часть эта опредѣляется уставомъ сообразно съ предполагаемымъ приблизительнымъ числомъ членовъ общества, но, во всякомъ случаѣ, требованіе созыва чрезвычайнаго общаго собранія должно быть заявлено по меньшей мѣрѣ тремя членами.

*) Въ уставѣ проставляется въ указанныхъ въ семъ § предѣлахъ, необходимое для дѣйствительности общаго собранія число наличныхъ членовъ общества.

на утвержденіе Правительства въ установленномъ порядкѣ, съ объясненіемъ причинъ и соображеній, вызывающихъ таковыя измѣненія или дополненія въ уставѣ.

§ 32. Если собраніе не будетъ удовлетворять въ отношеніи числа прибывшихъ въ оное членовъ означеннымъ въ предыдущемъ § условіяхъ, при которыхъ оно считается законно состоявшимся, то не ранѣе какъ чрезъ недѣлю дѣлается вызовъ во вторичное общее собраніе, которое считается законно-состоявшимся, а рѣшеніе его окончательнымъ, не взирая на число членовъ, прибывшихъ въ собраніе, о чемъ правленіе обязано предварять членовъ въ самомъ приглашеніи на собраніе. Въ такомъ вторичномъ собраніи могутъ быть разсматриваемы лишь тѣ дѣла, которыя подлежали обсужденію въ первомъ общемъ собраніи, но остались въ ономъ не разрѣшенными, причемъ особо поименованные въ предыдущемъ § вопросы рѣшаются большинствомъ $^{2}/_{3}$ голосовъ наличныхъ членовъ собранія, а остальные вопросы простымъ большинствомъ голосовъ. Рѣшенія, принятыя общимъ собраніемъ, обязательны для всѣхъ членовъ, какъ присутствовавшихъ, такъ и отсутствовавшихъ.

§ 33. Дѣла, подлежащія разсмотрѣнію въ общемъ собраніи, поступаютъ къ оное не иначе, какъ чрезъ посредство правленія, почему члены, желающіе сдѣлать какое-либо предложеніе общему собранію, должны письменно обратиться съ онымъ въ правленіе не позже какъ за семь дней до общаго собранія. Если предложеніе сдѣлано $^{1}/_{10}$ частью всѣхъ членовъ общества, то правленіе обязано представить такое предложеніе слѣдующему общему собранію, съ своимъ заключеніемъ.

§ 34. Для правильнаго хода дѣлъ въ общемъ собраніи, члены общества избираютъ изъ среды своей предсѣдательствующаго, а для составленія протокола—секретаря. До избранія предсѣдательствующаго, его замѣщаетъ въ общемъ собраніи предсѣдатель правленія.

§ 35. Постановленія общихъ собраній удостовѣряются протоколами, прочитываемыми вслухъ по окончаніи засѣданія и подписываемыми предсѣдательствовавшимъ въ собраніи, секретаремъ, всѣми наличными въ собраніи членами правленія и, по крайней мѣрѣ, тремя изъ присутствовавшихъ членовъ общества.

Правленіе общества, права и обязанности его.

§ 36. Непосредственное завѣдываніе дѣлами общества принадлежитъ правленію, находящемуся (тамъ-то) и состоящему изъ трехъ (или болѣе) членовъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ изъ среды своей на три года.

Примѣчаніе 1. Въ члены правленія могутъ быть избираемы лица, имѣющія, по крайней мѣрѣ, одинъ полный пай.

Примѣчаніе 2. Число членовъ правленія опредѣляется общимъ собраніемъ въ зависимости отъ размѣра торговопромышленныхъ операцій общества (для управленія каждою отдѣльною отраслью можетъ быть избранъ особый членъ правленія).

Примѣчаніе 3. Члены поставляющіе для общества товары или ведущіе однородныя съ нимъ операціи, а равно состоящіе приказчиками общества, не могутъ быть избираемы въ члены правленія.

§ 37. Для замѣщенія кого-либо изъ членовъ правленія на время продолжительной отлучки или болѣзни, а равно въ случаѣ смерти или выбытія члена правленія до срока, выбираются общимъ собраніемъ, на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и члены правленія, кандидаты въ соотвѣтственномъ числѣ, которые за время занятія должности члена правленія пользуются всѣми правами и преимуществами, сей должности присвоенными.

§ 38. По прошествіи одного года отъ первоначальнаго избранія членовъ правленія и кандидатовъ къ нимъ, опредѣленное общимъ собраніемъ число тѣхъ и другихъ ежегодно выбываетъ сначала по жребію, а потомъ по старшинству вступленія, и на мѣсто выбывающихъ избираются новые члены правленія и кандидаты.

Примѣчаніе. Выбывшіе члены правленія и кандидаты могутъ быть избираемы вновь, если изъявятъ на то согласіе.

§ 39. Кандидатъ, поступившій на мѣсто выбывшаго члена правленія, остается въ составѣ правленія до окончанія срока, на который избранъ былъ выбывшій членъ правленія, но не свыше срока, на который избранъ самъ кандидатъ.

§ 40. Члены правленія ежегодно, послѣ годичнаго общаго собранія, избираютъ изъ среды своей предсѣдателя и заступающаго его мѣсто, а также казначея и секретаря.

Примѣчаніе. Должности казначея и секретаря могутъ быть совмѣщены въ одномъ лицѣ.

§ 41. Члены правленія за труды свои по завѣдыванію дѣлами общества могутъ получать или опредѣленное содержаніе, или процентное изъ прибылей общества вознагражденіе, по назначенію общаго собранія членовъ общества.

§ 42. Правленіе распоряжается всѣми дѣлами и капиталами общества. Къ обязанности его относятся:

а) пріемъ, выдача, храненіе суммъ и процентныхъ бумагъ, опредѣленнымъ общимъ собраніемъ порядкомъ;

б) устройство счеговодства и веденіе отчетности, а также составленіе, на основаніи §§—51—53, годовыхъ отчета, баланса, смѣты и плана дѣйствій;

в) опредѣленіе необходимыхъ для службы по обществу лицъ, съ назначеніемъ имъ предметовъ занятій и содержанія, а равно ихъ увольненіе;

г) покупка, продажа, храненіе различныхъ предметовъ потребленія и домашняго обихода и наблюденіе за ихъ доброкачественностью

д) опредѣленіе качества товаровъ, подлежащихъ заготовкѣ, и способа пріобрѣтенія ихъ (на наличныя деньги или въ кредитъ);

е) организація предпріятій общества и управленіе ими;

ж) изысканіе мѣръ къ улучшенію и удешевленію предметовъ потребленія и домашняго обихода:

з) наемъ складовъ, квартиръ и другихъ помѣщеній, необходимыхъ для операцій общества;

и) страхованіе имуществъ общества;

і) выдача и принятіе къ платежу векселей и другихъ срочныхъ обязательствъ въ предѣлахъ, установленныхъ общимъ собраніемъ;

к) заключеніе отъ имени общества договоровъ и условій о поставкѣ товаровъ для общества;

л) снабженіе довѣренностями лицъ, опредѣляемыхъ правленіемъ на службу общества, не исключая и тѣхъ, которыя будутъ назначены на таковую службу общимъ собраніемъ;

м) совершеніе законныхъ актовъ на пріобрѣтеніе и отчужденіе недвижимой собственности:

н) пріемъ въ общество членовъ, и

о) созваніе общихъ собраній членовъ общества и завѣдываніе и распоряженіе всѣми безъ исключенія дѣлами, до общества относящимися, въ предѣлахъ, установленныхъ общимъ собраніемъ.

Ближайшій порядокъ дѣйствій правленія, предѣлы правъ и обязанности его опредѣляются инструкціей, утверждаемою и измѣняемою общимъ собраніемъ членовъ общества.

§ 43. Правленіе производитъ расходы по смѣтамъ, ежегодно утверждаемымъ общимъ собраніемъ членовъ общества. Собранію предоставляется опредѣлить, какую сумму правленіе можетъ расходовать сверхъ смѣтнаго назначенія въ случаяхъ, нетерпящихъ отлагательства; о каждомъ такомъ расходѣ должно быть представляемо на усмотрѣніе ближайшаго общаго собранія.

§ 44. Правленіе особенно заботится о томъ, чтобы оборотный капиталъ общества не оставался безъ обращенія; съ этою цѣлью, наблюдая за торговлею, члены правленія составляютъ замѣтки о спросѣ на товары, не имѣющіеся въ продажѣ въ складахъ общества, и свободныя деньги немедленно употребляютъ на покупку ихъ; если же покупка товаровъ, по обстоятельствамъ, признается несвоевременною и невыгодною, то свободныя деньги должны быть обращаемы въ процентныя бумаги или помѣщаемы на текущій счетъ въ одно изъ мѣстныхъ, по усмотрѣнію общаго собранія, кредитныхъ учрежденій.

§ 45. Продажа товаровъ изъ заведеній общества должна производиться безъ за-

проса и торга всѣмъ по одной цѣнѣ, за чѣмъ строго слѣдитъ правленіе. Для продажи товаровъ по опредѣленной цѣнѣ правленіе составляетъ прейсъ-курантъ, который долженъ быть подписанъ членами правленія, и вывѣшиваемъ въ заведеніяхъ общества на видномъ мѣстѣ. Если, по разнообразію и многочисленности сортовъ товара, окажется неудобнымъ помѣщеніе его въ прейсъ-курантъ, то обозначеніе цѣнъ дѣлается на самыхъ предметахъ.

§ 46. Переписка по дѣламъ общества производится отъ имени правленія, за подписью предсѣдателя или одного изъ членовъ правленія.

§ 47. Векселя, довѣренности, договоры, условія, кунчія крѣпости и другіе акты, равно требованія на обратное полученіе суммъ общества изъ кредитныхъ установленій должны быть подписываемы не иначе, какъ половиною общаго числа членовъ правленія. Для полученія съ почты денежныхъ суммъ, посылокъ и документовъ достаточно подписи одного изъ членовъ правленія, съ приложеніемъ печати общества.

§ 48. Правленіе собирается по мѣрѣ надобности. но, во всякомъ случаѣ, не менѣе одного раза въ мѣсяцъ въ дни, назначаемые по взаимному членовъ правленія соглашенію, о коихъ члены общества поставляются въ извѣстность. Въ засѣданіи правленія, кромѣ членовъ онаго, могутъ быть допускаемы съ разрѣшенія общаго собранія, и члены общества, но безъ права рѣшающаго голоса. Для дѣйствительности рѣшеній правленія необходимо присутствіе большинства членовъ правленія.

Засѣданіямъ правленія ведутся протоколы, которые подписываются всѣми присутствовавшими членами.

§ 49. Рѣшенія правленія постановляются по большинству голосовъ, а когда не состоится большинства, то спорный вопросъ переносится на рѣшеніе общаго собранія, которому представляются также всѣ тѣ вопросы, по коимъ правленіе или ревизіонная коммиссія признаютъ необходимымъ дѣйствовать съ общаго согласія членовъ общества или кои, на основаніи устава и утвержденной общимъ собраніемъ инструкціи, не подлежатъ разрѣшенію правленія.

Примѣчаніе. Если членъ, не согласившійся съ постановленіемъ правленія, потребуетъ занесенія своего несогласія въ протоколъ, то съ него слагается отвѣтственность за состоявшееся постановленіе.

§ 50. Члены правленія исполняютъ свои обязанности на основаніи общихъ законовъ и постановленій, въ семъ уставѣ заключающихся, и, въ случаѣ распоряженій законопротивныхъ, превышенія предѣловъ власти, бездѣйствія и нарушенія какъ сего устава, такъ и постановленій общихъ собраній членовъ общества, подлежатъ отвѣтственности на общемъ основаніи законовъ.

Примѣчаніе. Члены правленія могутъ быть смѣняемы, по опредѣленію общаго собранія членовъ общества и до окончанія срока ихъ службы.

Отчетность по дѣламъ общества, распредѣленіе прибыли и выдача дивиденда.

§ 51. Операціонный годъ общества считается съ 1-го января по 1-е января. За каждый минувшій годъ правленіемъ составляется. для представленія на разсмотрѣніе и утвержденіе обыкновеннаго годоваго общаго собранія членовъ общества, подробный годовой отчетъ объ операціяхъ общества и балансъ его оборотовъ.

Примѣчаніе. За двѣ недѣли до годоваго общаго собранія открываются членамъ общества книги правленія со всѣми счетами, документами и приложеніями, относящимися къ отчету и балансу.

§ 52. Отчетъ долженъ содержать въ подробности слѣдующія главныя статьи: а) состояніе капиталовъ: оборотнаго и запаснаго; б) общій приходъ и расходъ за то время, за которое отчетъ представляется, какъ по заготовкѣ и покупкѣ предметовъ потребленій, такъ и по сбыту ихъ; в) счетъ издержекъ на жалованье служащимъ въ обществѣ и на прочіе расходы по управленію; г) счетъ наличнаго имущества общества и принадлежащихъ ему запасовъ; д) счетъ долговъ общества на другихъ лицахъ и сихъ послѣднихъ на са-

момъ обществѣ; е) счетъ доходовъ и убытковъ, и ж) счетъ чистой прибыли и примѣрное распредѣленіе оной.

§ 53. Для повѣрки отчета и баланса общее собраніе назначаетъ за годъ впередъ ревизіонную комиссію изъ трехъ или болѣе членовъ общества, не состоящихъ ни членами правленія, ни въ другихъ должностяхъ по управленію дѣлами общества. Комиссія эта собирается обязательно не позже какъ за мѣсяцъ до слѣдующаго годичнаго общаго собранія, и, по обревизованіи отчета и баланса за истекшій годъ, всѣхъ книгъ, счетовъ, документовъ и приложеній, а равно дѣлопроизводства правленія и отдѣленій общества, вноситъ отчетъ и балансъ, съ своимъ заключеніемъ, въ общее собраніе, которое и постановляетъ по онымъ окончательное рѣшеніе. Комиссіи этой предоставляется, если она признаетъ нужнымъ или общимъ собраніемъ ей будетъ поручено, производить также осмотръ и ревизію всего имущества общества на мѣстахъ и повѣрку произведенныхъ въ теченіе года операцій, а равно сдѣланныхъ расходовъ по храненію сего имущества и вообще производить всѣ необходимыя изысканія для заключенія о степени пользы и своевременности, а равно выгодности для общества какъ произведенныхъ операцій и сдѣланныхъ расходовъ, такъ и всѣхъ оборотовъ общества. Для исполненія вышеизложеннаго правленіе обязано предоставить комиссіи всѣ необходимые способы. На предварительное той же комиссіи разсмотрѣніе представляются смѣта и планъ дѣйствій на наступившій годъ, которые комиссія вноситъ, также съ своимъ заключеніемъ, въ общее собраніе членовъ общества. Независимо отъ сего, комиссіи предоставляется требовать отъ правленія, въ случаѣ признанной ею необходимости, созыва чрезвычайныхъ общихъ собраній (§ 28).

Примѣчаніе. Ревизія дѣлъ общества можетъ быть произведена и по распоряженію мѣстнаго губернатора (или градоначальника), если имъ будутъ получены свѣдѣнія о безпорядкахъ по обществу или нарушеніи устава.

§ 54. Годовой отчетъ и балансъ, по утвержденіи общимъ собраніемъ, представляются въ трехъ экземплярахъ въ хозяйственный департаментъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и мѣстному губернатору (или градоначальнику) и, кромѣ того, по усмотрѣнію общаго собранія могутъ быть печатаемы въ повременныхъ изданіяхъ.

§ 55. По утвержденіи отчета общимъ собраніемъ, изъ годоваго чистаго дохода, т.-е. суммы, остающейся за покрытіемъ всѣхъ расходовъ и убытковъ, если таковая сумма окажется, отчисляется не менѣе 10% въ запасный капиталъ, и такая сумма въ дивидендъ на паи, чтобы на каждый паевой рубль приходилось не болѣе 10% годовыхъ. Остальная затѣмъ сумма, за выдачею изъ нея процентнаго вознагражденія членамъ правленія, если таковое будетъ имъ полагаться по назначенію общаго собранія (§ 41), распредѣляется между членами общества пропорціонально стоимости сдѣланныхъ каждымъ изъ нихъ въ обществѣ закупокъ.

Примѣчаніе 1. Общему собранію предоставляется обращать часть прибыли на полезныя для членовъ общества цѣли (§ 1 прим.).

Примѣчаніе 2. По достиженіи запаснымъ капиталомъ размѣра паеваго капитала, дальнѣйшее отчисленіе въ составъ запаснаго капитала процентовъ изъ прибылей общества можетъ быть, по постановленію общаго собранія, прекращено. Обязательное отчисленіе въ запасный капиталъ возобновляется, если часть его будетъ израсходована.

Примѣчаніе 3. Дивидендъ исчисляется только на полные паи и за полные мѣсяцы,

Примѣчаніе 4. Дроби копѣекъ въ дивидендѣ, причитающемся къ выдачѣ членамъ, отбрасываются и причисляются къ запасному капиталу.

§ 56. Дивидендъ выдается въ теченіе трехъ мѣсяцевъ по утвержденіи общимъ собраніемъ годоваго отчета правленія.

§ 57. Дивидендъ можетъ быть, по желанію владѣльца, оставленъ въ кассѣ общества для составленія новыхъ паевъ. Дивидендъ, не взятый въ срокъ, означенный въ предыдущемъ §, считается поступившимъ на составленіе новыхъ паевъ.

Примѣчаніе. Когда сумма паеваго капитала члена достигла опредѣленной общимъ собраніемъ, согласно § 14, нормы, на оставленный въ кассѣ общества сверхъ означенной нормы дивидендъ проценты не начисляются.

Разборъ споровъ по дѣламъ общества, отвѣтственность и прекращеніе дѣйствій его.

§ 58. Всѣ споры по дѣламъ общества между членами и между ними и членами правленія. а равно споры между членами правленія и между прочими выборными по обществу и частными лицами рѣшаются или въ общемъ собраніи, если обѣ спорящія стороны будутъ на это согласны, или разбираются общимъ судебнымъ порядкомъ.

§ 59. Отвѣтственность общества ограничивается принадлежащимъ ему движимымъ и недвижимымъ имуществомъ и капиталами.

§ 60. Если по сведеніи счетовъ, вслѣдствіе какихъ-либо непредвидѣнныхъ обстоятельствъ, окажется убытокъ, то таковой пополняется изъ запаснаго капитала; въ случаѣ же недостатка онаго—изъ членскихъ паевъ въ оборотномъ капиталѣ. При уменьшеніи, такимъ образомъ, размѣра каждаго пая, члены, у коихъ не окажется ни одного полнаго пая, обязаны пополнить свои паи до нормальнаго размѣра въ срокъ, опредѣляемый каждый разъ общимъ собраніемъ членовъ общества.

§ 61. Срокъ существованія общества не назначается. Если по ходу дѣлъ закрытіе общества признано будетъ необходимымъ, то дѣйствія его прекращаются по постановленію общаго собранія членовъ общества въ двухъ послѣдовательныхъ чрезвычайныхъ засѣданіяхъ онаго, если предъ вторичнымъ засѣданіемъ выясненные на первомъ засѣданіи поводы къ закрытію общества не будутъ устранены.

Примѣчаніе. Если общество не откроетъ своихъ дѣйствій въ теченіе года по полученіи учредителями разрѣшенія на открытіе онаго, то оно считается несостоявшимся.

§ 62. Въ случаѣ прекращенія дѣйствій общества, общее собраніе членовъ общества избираетъ изъ своей среды не менѣе трехъ лицъ, въ составъ ликвидаціонной комиссіи и опредѣляетъ порядокъ ликвидаціи дѣлъ общества. Комиссія эта принимаетъ дѣла отъ правленія. Ликвидаторы вызываютъ чрезъ повѣстки и публикацію кредиторовъ общества, принимаютъ мѣры къ полному ихъ удовлетворенію, производятъ реализацію имущества общества и вступаютъ въ соглашенія и мировыя сдѣлки съ третьими лицами, на основаніи и въ предѣлахъ, указанныхъ общимъ собраніемъ. Суммы, слѣдующія на удовлетвореніе кредиторовъ, а равно необходимыя для обезпеченія полнаго удовлетворенія спорныхъ требованій, вносятся ликвидаторами за счетъ кредиторовъ въ одно изъ государственныхъ кредитныхъ установленій; до того времени не можетъ быть приступлено къ удовлетворенію членовъ общества соразмѣрно остающимся въ распоряженіи общества средствамъ. О дѣйствіяхъ своихъ ликвидаторы представляютъ общему собранію отчеты въ сроки, собраніемъ установленные, и, независимо отъ сего, по окончаніи ликвидаціи, представляютъ общій отчетъ.

§ 63. По утвержденіи общимъ собраніемъ членовъ общества общаго отчета (§ 62) ликвидаторовъ, членамъ возвращаются ихъ паи съ причитающимися дивидендомъ и премію или съ вычетомъ могущихъ пасть на нихъ убытковъ (§ 60); остальное же имущество общества, если таковое окажется, употребляется на общеполезныя цѣли по постановленію общаго собранія, входящему въ силу съ утвержденія мѣстнаго губернатора (или градоначальника); въ случаѣ несогласія губернатора (или градоначальника), вопросъ сей передается на окончательное рѣшеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

§ 64. Какъ о приступѣ къ ликвидаціи, такъ и объ окончаніи оной, съ объясненіемъ послѣдовавшихъ распоряженій, въ первомъ случаѣ правленіемъ, а въ послѣднемъ ликвидаторами, доводится до свѣдѣнія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ чрезъ посредство губернатора (или градоначальника), а также дѣлаются надлежащія публикаціи для свѣдѣнія членовъ общества и всѣхъ лицъ, къ дѣламъ общества прикосновенныхъ.

§ 65. Если бы, независимо отъ присвоеннаго губернаторамъ и градоначальникамъ права (ст. 321 и 863, т. II св. зак., изд. 1892 г., общ. губ. учр.) закрывать общественныя собранія при обнаруженіи въ нихъ чего-либо противнаго государственному порядку и общественнымъ безопасности и нравственности, губернаторъ (или градоначаль-

никъ) признавалъ необходимымъ закрыть общество по другимъ причинамъ, то онъ представляетъ объ этомъ на усмотрѣніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Примѣчаніе. При закрытіи общества по распоряженію губернатора (или градоначальника), отъ послѣдняго зависитъ назначить время и порядокъ созыва общества собранія для разрѣшенія вопроса о ликвидаціи дѣлъ общества или же непосредственно избрать изъ числа членовъ общества комиссію для ликвидаціи дѣлъ онаго.

НОРМАЛЬНЫЙ УСТАВЪ ПОТРЕБИТЕЛЬНЫХЪ ОБШЕСТВЪ [1])

(при замѣнѣ общихъ собраній собраніями уполномоченныхъ [2])

(Утвержденъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 13 мая 1897 г.).

Этотъ уставъ почти тождественъ съ первымъ. только вмѣсто §§ 25—35 перваго устава примѣняются §§ 25—43 новаго и далѣе слова «общее собраніе» вездѣ замѣняются «собраніемъ уполномоченныхъ», кромѣ пунктовъ отмѣченныхъ въ § 26 второго устава. Поэтому мы не перепечатываемъ цѣликомъ текста 2-го устава, а лишь §§ 25—43 послѣдняго. (Конечно вся послѣдующая нумерація 2-го устава мѣняется).

Управленіе дѣлами общества.

§ 25. Дѣлами общества управляютъ: а) общее собраніе членовъ, б) собраніе уполномоченныхъ и в) правленіе.

Общее ссбраніе.

§ 26. Общее собраніе созывается правленіемъ для выбора уполномоченныхъ, а также для разсмотрѣнія и рѣшенія вопроса о закрытіи общества (§ 69) и принятія мѣръ по ликвидаціи дѣлъ общества (§§ 70—72).

Примѣчаніе. Къ общимъ собраніямъ примѣняются постановленія § 35 прим. 2, § 38 и прим., § 39 и прим. 1, §§ 40, 42 и 43.

§ 27. Собранію уполномоченныхъ предоставляется, если оно признаетъ необходимымъ, избрать наряду съ правленіемъ, особый контрольный органъ (совѣтъ или наблюдательный комитетъ). порядокъ дѣйствій котораго опредѣляется инструкціей, утверждаемой собраніемъ уполномоченныхъ.

Собраніе уполномоченныхъ.

§ 28. Въ число уполномоченныхъ можетъ быть избираемъ каждый членъ общества, не состоящій ни членомъ правленія или ревизіонной комиссіи (§ 61), ни въ какихъ-либо иныхъ должностяхъ по управленію дѣлами общества.

---

[1]) Къ циркуляру хозяйственнаго департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 13-го мая 1897 года, за № 4.190. напечатанному въ № 124 «Правит. Вѣстника».

[2]) Замѣна эта допускается при значительномъ числѣ членовъ, когда участіе всѣхъ ихъ въ общихъ собраніяхъ можетъ представить затрудненія.

§ 29. Уполномоченные по одному отъ (————) [1] членовъ и ихъ кандидаты избираются всѣми членами общества на (————) [1]. Кандидаты вступаютъ въ права уполномоченныхъ по старшинству избранія и лишь въ случаѣ выбытія изъ состава общества уполномоченныхъ.

§ 30. Избраніе уполномоченныхъ производится по запискамъ.

§ 31. Каждая записка должна заключать въ себѣ имена, отчества и фамиліи лицъ, избираемыхъ въ уполномоченные.

§ 32. Въ избирательныхъ запискахъ члены общества пишутъ столько фамилій, сколько членовъ подлежать избранію въ уполномоченные и кандидаты къ нимъ. За мѣсяцъ до избранія уполномоченныхъ въ заведеніяхъ общества на видномъ мѣстѣ долженъ быть вывѣшенъ правленіемъ списокъ всѣхъ членовъ общества.

§ 33. На основаніи избирательныхъ записокъ, въ общемъ собраніи составляется списокъ лицъ, избранныхъ въ число уполномоченныхъ, производится счетъ полученныхъ каждымъ голосовъ, причемъ первые изъ получившихъ большинство голосовъ считаются избранными въ уполномоченные, а слѣдующіе за ними—въ кандидаты къ нимъ. Въ случаѣ полученія нѣсколькими лицами равнаго числа голосовъ выборы производятся предсѣдательствововшимъ въ собраніи по жребію.

§ 34. О состоявшемся выборѣ уполномоченныхъ независимо занесенія результатовъ его въ протоколъ засѣданія, каждый членъ, избранный въ уполномоченные и кандидаты, увѣдомляется правленіемъ.

§ 35. Собранія уполномоченныхъ бываютъ обыкновенныя и чрезвычайныя. Обыкновенныя собранія созываются правленіемъ ежегодно, не позже апрѣля мѣсяца, для разсмотрѣнія и утвержденія отчета и баланса за истекшій годъ, смѣты расходовъ и плана дѣйствій наступившаго года, а равно для избранія членовъ правленія (§ 44) и ревизіонной комиссіи (§ 61). Въ сихъ собраніяхъ обсуждаются и рѣшаются также и другія дѣла, превышающія власть правленія или тѣ, кои правленіемъ будутъ предложены собранію уполномоченныхъ.

Примѣчаніе 1. Никто изъ членовъ общества не въ правѣ безъ особо уважительныхъ причинъ отказываться отъ исполненія возлагаемыхъ на него собраніемъ уполномоченныхъ обязанностей.

Примѣчаніе 2. На собраніяхъ уполномоченныхъ каждый уполномоченный пользуется правомъ лишь одного голоса и передавать это право никому не можетъ.

§ 36. Чрезвычайныя собранія уполномоченныхъ созываются правленіемъ по собственному его усмотрѣнію или по требованію ревизіонной комиссіи или (такой-то) [2] части всѣхъ уполномоченныхъ. Такое требованіе ревизіонной комиссіи или уполномоченныхъ о созваніи чрезвычайнаго собранія уполномоченныхъ приводится въ исполненіе правленіемъ не позже двухъ недѣль по заявленіи онаго.

§ 37. Собраніе уполномоченныхъ разрѣшаетъ, согласно сему уставу, всѣ вопро до дѣлъ общества относящіеся, кромѣ ликвидаціи (§ 26, §§ 69—72), по непремѣнному вѣдѣнію его подлежатъ постановленія объ опредѣленіи предметовъ и размѣра операцій общества, о пріобрѣтеніи недвижимыхъ имуществъ для общества, о продажѣ, отдачѣ въ аренду и залогѣ таковыхъ имуществъ, обществу принадлежащихъ а равно о расширеніи предпріятія. Собранію уполномоченныхъ предоставляется, при расширеніи предпріятія или пріобрѣтеніи недвижимаго имѣнія, опредѣлить порядокъ погашенія произведенныхъ на это затратъ. Къ предметатъ занятій собраній уполномоченныхъ относится также разрѣшеніе всѣхъ вообще дѣлъ, предлагаемыхъ правленіемъ, ревизіонною комиссіею, отдѣльными чле-

---

[1]) Въ уставѣ проставляется процентное отношеніе числа уполномоченныхъ и кандидатовъ къ нимъ къ общему числу членовъ общества, въ предѣлахъ отъ 5% до 25%, а также срокъ, на который избираются уполномоченные и кандидаты къ нимъ, въ предѣлахъ отъ 1 до 3 лѣтъ.

[2]) Напр. $^1/_{10}$. Часть эта опредѣляется уставомъ сообразно съ предполагаемымъ приблизительнымъ числомъ членомъ общества, но во всякомъ случаѣ, требованіе созыва чрезвычайнаго собранія уполномоченныхъ должно быть заявлено по меньшей мѣрѣ тремя уполномоченными.

нами общества и уполномоченными, губернаторомъ и Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ.

§ 38. О мѣстѣ и времени каждаго собранія уполномоченныхъ, а также о предметахъ, подлежащихъ его обсужденію, правленіе увѣдомляетъ уполномоченныхъ заблаговременно; о томъ же правленіе заблаговременно доводитъ до свѣдѣнія начальника мѣстной полиціи и вывѣшиваетъ объявленія въ заведеніяхъ общества.

Примѣчаніе. Въ собраніяхъ уполномоченныхъ могутъ быть обсуждаемы лишь вопросы, значащіеся въ приглашеніи на собраніе, имѣющее непосредственное отношеніе къ опредѣленной уставомъ дѣятельности общества и притомъ только тѣ, о коихъ доведено до свѣдѣнія начальника мѣстной полиціи.

§ 39. Для дѣйствительности собраній уполномоченныхъ требуется, чтобы въ оныя прибыло (не менѣе $^1/_3$—$^1/_2$) [1]) всѣхъ уполномоченныхъ, а для рѣшенія вопросовъ объ исключеніи членовъ изъ общества, о расширеніи предпріятія, объ увеличеніи или уменьшеніи оборотнаго капитала, объ измѣненіи и дополненіи устава и ликвидаціи дѣлъ требуется прибытіе ($^2/_5$=$^2/_3$) общаго числа уполномоченныхъ. Дѣла въ собраніяхъ уполномоченныхъ рѣшаются по большинству голосовъ наличныхъ участниковъ собранія, за исключеніемъ вышеупомянутыхъ въ семъ § вопросовъ, для рѣшенія коихъ необходимо большинство $^2/_3$ голосовъ наличныхъ членовъ собранія. Въ случаѣ равенства голосовъ при рѣшеніи вопросовъ простымъ большинствомъ ихъ, принимается то мнѣніе, съ которымъ согласенъ предсѣдатель.

Примѣчаніе 1. Всѣ выборы въ собранія уполномоченныхъ (§§ 44 и 61), а равно исключеніе кого-либо, на основаніи § 21, изъ членовъ, производятся закрытою баллотировкою; во всѣхъ остальныхъ случаяхъ способъ подачи голосовъ опредѣляется самими собраніями уполномоченныхъ.

Примѣчаніе 2. Одобренныя собраніемъ уполномоченныхъ, съ соблюденіемъ требуемыхъ симъ § условій, предложенія объ измѣненіи или дополненіи настоящаго устава представляются на утвержденіе Правительства въ установленномъ порядкѣ, съ объясненіемъ причинъ и соображеній, вызывающихъ таковыя измѣненія или дополненія въ уставѣ.

§ 40. Если собраніе уполномоченныхъ не будетъ удовлетворять въ отношеніи числа прибывшихъ въ оное членовъ означеннымъ въ предыдущемъ § условіямъ, при которыхъ оно считается законно состоявшимся, то не ранѣе какъ чрезъ недѣлю дѣлается вызовъ во вторичное собраніе уполномоченныхъ, которое считается законно состоявшимся, а рѣшеніе его—окончательнымъ, не взирая на число членовъ, прибывшихъ въ собраніе, о чемъ правленіе обязано предварять членовъ въ самомъ приглашеніи на собраніе. Въ такомъ вторичномъ собраніи могутъ быть разсматриваемы лишь тѣ дѣла, которыя подлежали обсужденію въ первомъ собраніи уполномоченныхъ, но остались въ оном неразрѣшенными, причемъ особо поименованные въ предыдущемъ § вопросы рѣшаются большинствомъ $^2/_3$ голосовъ наличныхъ членовъ собранія, а остальные вопросы простымъ большинствомъ голосовъ. Рѣшенія, принятыя собраніемъ уполномоченныхъ, обязательны для всѣхъ членовъ, какъ присутствовавшихъ. такъ и отсутствовавшихъ.

§ 41. Дѣла, подлежащія разсмотрѣнію въ собраніи уполномоченныхъ, поступаютъ въ оное не иначе какъ чрезъ посредство правленія, почему члены, желающіе сдѣлать какое-либо предложеніе собранію уполномоченныхъ, должны письменно обратиться съ онымъ въ правленіе не позже какъ за семь дней до собранія уполномоченныхъ. Если предложеніе сдѣлано $^1/_{10}$ частью всѣхъ членовъ общества или уполномоченныхъ, то правленіе обязано представить такое предложеніе слѣдующему собранію уполномоченныхъ, съ своимъ заключеніемъ.

§ 42. Для правильнаго хода дѣлъ въ собраніи уполномоченныхъ, таковые избираютъ изъ среды своей предсѣдательствующаго, а для составленія протокола—секретаря. До избранія предсѣдательствующаго, его замѣщаетъ въ собраніи уполномоченныхъ предсѣдатель.

---

[1]) Въ уставѣ проставляется, въ указанныхъ въ семъ § предѣлахъ, необходимое для дѣйствительности собранія уполномоченныхъ число наличныхъ уполномоченныхъ.

§ 43. Постановленія собраній уполномоченныхъ удостовѣряются протоколами, прочитываемыми вслухъ по окончаніи засѣданія и подписываемыми предсѣдательствовавшимъ въ собраніи, секретаремъ, всѣми наличными въ собраніи членами правленія и, по крайней мѣрѣ, тремя изъ присутствовавшихъ уполномоченныхъ.

Дѣйствія сего устава, въ обоихъ варіантахъ, не распространяются на губерніи Привислянскаго края [1]).

---

[1]) Недавно утвержденъ нормальный уставъ и для военныхъ потребит. обществъ: «Полож-ніе объ офицерскихъ экономическихъ обществъ». См. «Русскій Инвалидъ», 1898, №№ 174 и 175.

ПОЛОЖЕНІЕ О МОСКОВСКОМЪ СОЮЗѢ ПОТРЕБИТЕЛЬНЫХЪ ОБЩЕСТВЪ.

I. Цѣль союза.

§ 1. Московскій союзъ потребительныхъ обществъ имѣетъ цѣлью содѣйствовать установленію и развитію постоянныхъ сношеній между потребительными обществами и организовать совмѣстную дѣятельность тѣхъ обществъ, которыя по своимъ торговымъ интересамъ связаны съ Московскимъ промышленнымъ раіономъ, чѣмъ имѣется въ виду дать возможность этимъ обществамъ наивыгоднѣйшимъ образомъ осуществить задачи, указанныя въ ихъ уставахъ.

§ 2. Для достиженія вышеупомянутой цѣли, союзу предоставляется:

а) Совмѣстно обсуждать вопросы, возникающіе въ жизни входящихъ въ составъ союза обществъ.

б) Изыскивать для отдѣльныхъ обществъ оборотныя средства и содѣйствовать имъ указаніями и совѣтами.

в) Производить ревизіи этихъ обществъ по ихъ просьбѣ о томъ.

г) Служить посредникомъ, или комиссіонеромъ при заключеніи отдѣльными обществами займовъ.

д) Принимать на себя посредничество и агентуру по всѣмъ видамъ страхованій и по требованію отдѣльныхъ обществъ пріобрѣтать для нихъ съ соблюденіемъ установленныхъ правилъ на комиссіонномъ началѣ движимое и недвижимое имущество.

е) Организовать совмѣстныя закупки предметовъ, необходимыхъ для обществъ, входящихъ въ составъ союза; служить комиссіонеромъ по покупкѣ товаровъ для тѣхъ обществъ, которыя въ этомъ нуждаются.

ж) Собирать и публиковать свѣдѣнія, касающіяся дѣятельности потребительныхъ Обществъ и издавать, съ надлежащаго разрѣшенія, періодическое изданіе со справочными свѣдѣніями и спеціальными статьями о положеніи и дѣятельности потребительныхъ обществъ.

з) Устраивать съ надлежащаго разрѣшенія музеи образцовъ и другихъ справочныхъ коллекцій, а равно библіотеки спеціальныхъ по предметамъ дѣятельности потребительныхъ обществъ изданій по особо выработаннымъ правиламъ.

Примѣчаніе. Библіотека союза подчиняется Высочайше утвержденнымъ 5-го января 1884 года правиламъ относительно открытія и содержанія публичныхъ библіотекъ и кабинетовъ для чтенія.

і) Организовать совмѣстную дѣятельность и вообще производить по порученію входящихъ въ составъ союза обществъ всѣ операціи, предоставленныя означеннымъ обществамъ ихъ уставами.

и) Составлять союзный паевой капиталъ для производства общихъ операцій по особо выработаннымъ на сей предметъ правиламъ, которыя будутъ приняты входящими въ составъ союза обществамъ.

II. Средства союза.

§ 3. Вступающія въ союзъ общества уплачиваютъ одновременно на дѣлопроизводство бюро не менѣе 50 руб. Взносъ этотъ даетъ всѣ права члена союза. Если-бы собранная сумма оказалась недостаточной на покрытіе текущихъ расходовъ перваго года, то общества, пропорціонально ихъ паевому капиталу, доплачиваютъ остальную, потребную для веденія дѣла и устанавливаемую собраніемъ уполномоченныхъ сумму; доплата эта затѣмъ, по мѣрѣ возможности, возвращается изъ прибылей союза. Оказываемыя союзомъ услуги оплачиваются обращающимися къ таковымъ услугамъ обществами, причемъ оплата можетъ производиться или въ видѣ комиссіоннаго процентнаго вознагражденія, или постоянными взносами. Для разсчетовъ съ обществами должно быть выработано бюро и утверждена собраніемъ уполномоченныхъ соотвѣтствующая такса.

§ 4. Изъ доходовъ отъ операцій бюро ежегодно отчисляется не болѣе 10% на образованіе запаснаго фонда, назначаемаго на развитіе союзной дѣятельности, причемъ распоряженіе этимъ фондомъ и расходованіе его принадлежитъ исключительно собранію уполномоченныхъ. Изъ остальныхъ доходовъ союза опредѣляется сумма, потребная на расходы будущаго операціоннаго года; въ первый годъ существованія союза часть эта можетъ быть выдана сполна въ вознагражденіе членамъ бюро. Остающаяся за симъ сумма распредѣляется между обществами пропорціонально произведеннымъ ими при посредствѣ бюро операціямъ, а также употребляется на возвратъ сдѣланныхъ обществами на основаніи § 3 доплатъ къ вступному взносу.

Примѣчаніе. Съ развитіемъ дѣлъ союза, членамъ бюро назначается постоянное вознагражденіе.

III. Порядокъ составленія союза.

§ 5. Союзъ считается состоявшимся, если въ него вступятъ, на основаніи сего положенія, не менѣе трехъ обществъ потребителей, дѣйствующихъ на основаніи утвержденныхъ уставовъ.

§ 6. Къ состоявшемуся союзу впослѣдствіи могутъ примыкать новыя общества сдѣлавъ объ этомъ письменное заявленіе бюро союза и внеся сумму, опредѣленную въ §а 5.

§ 7. Каждое общество, входящее въ составъ союза, во всякое время можетъ выйти изъ союза, сдѣлавъ соотвѣтствующее письменное заявленіе; однако, этимъ общество не освобождается отъ срочныхъ обязательствъ, принятыхъ имъ особыми заявленіями или соглашеніями по отношенію къ другимъ обществамъ или ко всему союзу, пока не окончится срокъ этихъ обязательствъ, или не послѣдуетъ особаго между заинтересованными сторонами соглашенія.

IV. Управленіе дѣлами союза.

§ 8. Дѣлами союза завѣдываютъ:
а) Союзное бюро,
б) Собраніе уполномоченныхъ.

а) *Союзное бюро.*

§ 9. Для составленія бюро, находящагося въ городѣ Москвѣ, каждое изъ входящихъ въ составъ союза обществъ указываетъ не менѣе 4-хъ кандидатовъ изъ членовъ своего или другого союзнаго общества; всѣмъ кандидатамъ составляется общій списокъ

и изъ этого списка собраніе уполномоченныхъ избираетъ восемь лицъ, изъ которыхъ по числу полученныхъ голосовъ первые 4 считаются выбранными въ члены бюро, а слѣдующія 4 въ кандидаты къ членамъ бюро. Бюро избирается на четыре года, но каждый годъ, первое время по жребію, а затѣмъ по старшинству вступленія, выбываютъ одинъ членъ и одинъ кандидатъ и на мѣсто выбывшихъ тѣмъ-же порядкомъ избираются вновь два лица, изъ которыхъ первый по числу голосовъ вступаетъ въ бюро, а второй въ кандидаты къ членамъ бюро. Выбывающіе могутъ быть избраны вновь.

Примѣчаніе. Число членовъ бюро можетъ быть увеличено по постановленію собранія уполномоченныхъ.

§ 10. Изъ своей среды члены бюро избираютъ предсѣдателя, на обязанности котораго лежитъ общее руководство дѣломъ; остальныя занятія предсѣдатель и члены бюро распредѣляютъ между собой по взаимному соглашенію; спорные вопросы разрѣшаются большинствомъ голосовъ; при равенствѣ же голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ. Для руководства себѣ бюро составляетъ подробную инструкцію, которая утверждается собраніемъ уполномоченныхъ.

§ 11. Бюро есть представитель союза во всѣхъ его сношеніяхъ съ правительственными, общественными и частными учрежденіями и лицами и дѣйствуетъ на точномъ основаніи настоящаго положенія, а также инструкцій и постановленій уполномоченныхъ собранія.

§ 12 Къ числу обязанностей бюро относится:

а) Завѣдываніе текущими дѣлами союза, исполненіе постановленій собранія уполномоченныхъ и исполненіе порученій отдѣльныхъ обществъ, входящихъ въ составъ союза.

б) Пріемъ новыхъ обществъ въ союзъ.

в) Посредничество, по покупкѣ, продажѣ, храненію и страхованію имущества, заключенію займовъ, заключенію контрактовъ и договоровъ, найму помѣщеній и другимъ операціямъ, входящимъ въ кругъ дѣйствій союза, а также совершеніе всѣхъ этихъ дѣйствій по особымъ полномочіямъ и на средства заинтересованныхъ въ данной операціи обществъ.

г) Редактированіе журнала или листка, если таковые будутъ издаваться и редакція будетъ поручена бюро собраніемъ уполномоченныхъ.

д) Веденіе всѣхъ судебныхъ дѣлъ отъ лица союза.

е) Наемъ помѣщенія, наемъ и увольненіе служащихъ въ бюро и производство всѣхъ расходовъ по управленію дѣлами союза.

ж) Производство по просьбѣ отдѣльныхъ обществъ ревизій ихъ дѣлъ и счетовъ.

§ 13. Предсѣдатель и члены бюро получаютъ вознагражденіе изъ источника, указаннаго въ § 4. Распредѣленіе этого вознагражденія между ними дѣлается собраніемъ уполномоченныхъ.

б) *Собраніе уполномоченныхъ.*

§ 14. Собраніе уполномоченныхъ составляется изъ выбранныхъ отъ каждаго союзнаго общества трехъ лицъ. Установленіе сроковъ и порядка избранія предоставляются усмотрѣнію каждаго общества. Изъ своей среды уполномоченные на каждое собраніе избираютъ предсѣдателя и секретаря. На засѣданіяхъ собраній уполномоченныхъ могутъ присутствовать всѣ члены союзныхъ обществъ, если это позволяетъ помѣщеніе, и пользоваться правомъ совѣщательнаго голоса; рѣшенія же постановляются исключительно уполномоченными.

§ 15. Вѣдѣнію собранія уполномоченныхъ подлежитъ:

а) Избраніе членовъ бюро (§ 9).

б) Утвержденіи плана дѣйствій союза.

в) Избраніе ревизіонныхъ комиссій (§ 24) для повѣрки дѣлъ союза, а также для ревизій отдѣльныхъ обществъ въ случаѣ просьбъ послѣднихъ.

Примѣчаніе. Расходы по ревизіи возмѣщаются обществомъ, потребовавшимъ таковую.

г) Утвержденіе годовыхъ смѣтъ и отчетовъ союза, а равно и докладовъ ревизіонныхъ комиссій.

д) Распредѣленіе поступившихъ въ теченіе года въ бюро уплатъ согласно §§ 3, 4 и 13.

е) Переизбраніе, не стѣсняясь сроками какъ отдѣльныхъ, такъ и всѣхъ членовъ бюро. Въ этомъ случаѣ переизбраніе производится двумя послѣдовательными собраніями уполномоченныхъ, причемъ первое собраніе постановляетъ двумя третями голосовъ (§ 19) о необходимости переизбранія, а слѣдующее, если согласится съ постановленіемъ предыдущаго собранія, производитъ новые выборы, соблюдая порядокъ, указанный въ § 9.

ж) Возбужденіе ходатайствъ объ измѣненіи и дополненіи настоящаго положенія, причемъ и въ этомъ случаѣ соблюдается порядокъ примѣнительно къ указанному въ предыдущемъ пункты (е).

з) Выборъ редактора или редакціонной комиссіи, если эта обязанность не будетъ возложена на бюро.

і) Постановленіе по всѣмъ прочимъ вопросамъ, входящимъ въ кругъ дѣятельности союза (§ 2).

и) Постановленія о закрытіи союза (§ 27).

Примѣчаніе. Всѣ рѣшенія собранія уполномоченныхъ обязательны только для союзнаго бюро. Отдѣльныя общества исполняютъ рѣшенія лишь въ томъ случаѣ, если они найдутъ это для себя удобнымъ.

§ 16. Независимо отъ постановленій по вопросамъ, указаннымъ въ предыдущемъ §, собраніе уполномоченныхъ можетъ постановлять о прекращеніи совмѣстной дѣятельности съ отдѣльнымъ обществомъ въ случаѣ упорнаго допущенія послѣднимъ дѣйствій, противныхъ цѣлямъ союза.

Примѣчаніе. Принятіе въ союзъ общества, совмѣстная дѣятельность съ которымъ прекращена, допускается на общемъ основаніи (§ 6).

§ 17. Собраніе уполномоченныхъ созывается бюро по мѣрѣ надобности, но не менѣе одного раза въ четыре мѣсяца. По требованію каждаго изъ участвующихъ въ союзѣ обществъ бюро обязано немедленно созвать собраніе уполномоченныхъ.

§ 18. О времени и мѣстѣ каждаго собранія, а равно и о предметахъ, подлежащихъ его обсужденію, каждому обществу сообщается не менѣе какъ за недѣлю до назначеннаго дня. На собраніи могутъ рѣшаться только вопросы, обозначенные въ разосланныхъ приглашеніяхъ; для обсужденія вопросовъ, внесенныхъ на собраніе и не значащихся въ приглашеніяхъ на него, созывается, не раньше, какъ черезъ недѣлю, новое собраніе.

Примѣчаніе 1. О днѣ, мѣстѣ и вопросахъ, подлежащихъ обсужденію въ собраніяхъ, доводится заблаговременно до свѣдѣнія Московскаго Оберъ-полиціймейстера.

Примѣчаніе 2. Въ собраніяхъ уполномоченныхъ могутъ быть обсуждаемы лишь вопросы, имѣющіе непосредственное отношеніе къ опредѣленной положеніемъ дѣятельности союза и лишь тѣ, о коихъ доведено до свѣдѣнія Московскаго Оберъ-полиціймейстера.

§ 19. Собраніе уполномоченныхъ считается состоявшимся, если на немъ присутствуютъ уполномоченные не менѣе $^2/_3$ числа обществъ, входящихъ въ составъ союза. Иногородніе общества могутъ присылать письменныя заявленія по вопросамъ, подлежащимъ обсужденію; въ этомъ случаѣ общества считаются присутствующими.

§ 20. Если общее собраніе не состоится, то для обсужденія вопросовъ, подлежащихъ его разрѣшенію, созывается новое собраніе, которое считается состоявшимся, въ какомъ бы числѣ ни прибыли на него уполномоченные, о чемъ общества и поставляются въ извѣстность при созывѣ собранія.

§ 21. Дѣла въ собраніяхъ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, кромѣ вопросовъ о прекращеніи дѣлъ съ какимъ-нибудь обществомъ, а также упомянутыхъ въ пунктахъ, г, е, ж и и § 15, когда требуется большинство двухъ третей голосовъ. Письменное заявленіе иногороднаго общества считается за 1 голосъ.

§ 22. Одобренныя собраніемъ уполномоченныхъ предположенія объ измѣненіи и дополненіи положенія о союзѣ представляются на утвержденіе Правительства въ установленномъ порядкѣ.

§ 23. Одобренный собраніемъ уполномоченныхъ отчетъ о дѣйствіяхъ союза представляется, чрезъ посредство Московскаго Оберъ-полиціймейстера, въ Хозяйственный Департаментъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Въ тотъ же Департаментъ представляются, въ случаѣ отпечатанія, 15 экземпляровъ положенія о союзѣ.

§ 24. Ревизія отчета, а также суммъ союза производится ревизіонной комиссіею,

избираемой собраніемъ уполномоченныхъ изъ числа лицъ, не состоящихъ членами бюро, или кандидатами къ нимъ. Число членовъ ревизіонной комиссіи и срокъ ихъ служенія въ ней опредѣляются собраніемъ уполномоченныхъ.

§ 25. Подробности дѣлопроизводства и обязанности членовъ союзнаго бюро, кандидатовъ къ нимъ и членовъ ревизіонной комиссіи опредѣляются инструкціями, утверждаемыми собраніемъ уполномоченныхъ.

§ 26. Ревизія дѣлъ союза можетъ быть произведена и по распоряженію Московскаго Оберъ-Полиціймейстера, когда это будетъ признано имъ необходимымъ по дошедшимъ до него свѣдѣніямъ о безпорядкахъ по союзу или нарушенію положенія о союзѣ.

§ 27. Срокъ существованія союза не опредѣляется. Если по какимъ-либо обстоятельствамъ признано будетъ необходимымъ приступить къ закрытію союза, то дѣйствія его прекращаются по постановленію собранія уполномоченныхъ, въ порядкѣ, опредѣленномъ въ §§ 19, 20 и 21 сего положенія, въ двухъ послѣдовательныхъ засѣданіяхъ его, если передъ вторичнымъ засѣданіемъ поводы къ закрытію союза не будутъ устранены.

§ 28. Если-бы, независимо отъ присвоеннаго Оберъ-полиціймейстеру по закону (ст. 863 т. II Сводъ Зак. общ. губ. учр., изд. 1892 года) права закрывать общественныя собранія при обнаруженіи въ нихъ чего-либо противнаго государственному порядку, общественнымъ безопасности и нравственности, Оберъ-полиціймейстеръ признавалъ необходимымъ прекратить дѣйствія союза по другимъ причинамъ, то онъ представляетъ объ этомъ на усмотрѣніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

§ 29. О закрытіи союза печатается въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» и повременныхъ, по усмотрѣнію собранія уполномоченныхъ, изданіяхъ и доводится до свѣдѣнія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ чрезъ посредство Московскаго Оберъ-полиціймейстера.

ПРОЕКТЪ

ПОЛОЖЕНІЯ О СОЮЗАХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ МЕЛКАГО КРЕДИТА,

обществъ потребителей, промышленныхъ товариществъ и о съѣздахъ ихъ представителей.

(Вносился на разсмотрѣніе Всероссійскаго Съѣзда представителей ссудо-сберегательныхъ товариществъ отъ имени С.-Петербургскаго Отдѣленія Комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ, согласно постановленія его 4 марта 1898 г.).

Общія положенія.

Ст. 1. Всѣмъ дѣйствующимъ на основаніи утвержденныхъ правительствомъ уставовъ:

а) ссудо-сберегательнымъ товариществамъ и кассамъ;

б) кредитнымъ товариществамъ;

в) сельскимъ и волостнымъ банкамъ и кассамъ;

г) гминнымъ ссудо-сберегательнымъ кассамъ и тому подобнымъ учрежденіямъ мелкаго кредита;

д) обществамъ потребителей;

е) промышленнымъ товариществамъ и артелямъ, какъ земледѣльческимъ, такъ и кустарнымъ и ремесленнымъ предоставляется соединяться въ союзы.

Примѣчаніе. Союзы могутъ составляться, какъ изъ однородныхъ учрежденій, такъ и изъ различныхъ обществъ, перечисленныхъ въ настоящей статьѣ.

Ст. 2. Образованіе союзовъ основывается на взаимномъ соглашеніи поименованныхъ въ ст. 1 учрежденій и отнюдь не можетъ считаться для нихъ обязательнымъ.

Цѣль и права союзовъ.

Ст. 3. Цѣль союзовъ—содѣйствовать установленію и развитію постоянныхъ отношеній между упомянутыми въ ст. 1 учрежденіями, а также развитію совмѣстной дѣятельности, направленной къ наиболѣе успѣшному достиженію ихъ задачъ.

Ст. 4. Для достиженія указанныхъ въ предыдущей ст. цѣлей союзамъ предоставляется:

а) собирать и публиковать свѣдѣнія о дѣятельности перечисленныхъ въ ст. 1 учрежденій, и издавать, съ надлежащаго разрѣшенія, періодическій органъ со справочными свѣдѣніями по симъ учрежденіямъ и спеціальными статьями, касающимися круга дѣятельности какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ кооперативныхъ учрежденій;

б) совмѣстно обсуждать вопросы, возникающіе въ жизни входящихъ въ составъ союзовъ учрежденій;

в) производить ревизіи сихъ учрежденій;

г) устраивать музеи и выставки образцовъ и другихъ справочныхъ коллекцій, а равно библіотеки спеціальныхъ изданій;

д) изыскивать для отдѣльныхъ учрежденій оборотныя средства и содѣйствовать имъ указаніями и совѣтами;

е) служить посредниками при заключеніи отдѣльными учрежденіями займовъ;

ж) принимать на себя посредничество по всѣмъ видамъ страхованій по порученію входящихъ въ его составъ учрежденій и отдѣльныхъ членовъ ихъ по пріобрѣтенію тѣми же учрежденіями движимаго и недвижимаго имущества;

з) организовать совмѣстныя закупки предметовъ, необходимыхъ для учрежденій, входящихъ въ составъ союзовъ, по порученіямъ сихъ утрежденій, и совмѣстныя же продажи предметовъ, производимыхъ членами названныхъ учрежденій;

и) организовать вспомогательныя и страховыя кассы для входящихъ въ составъ союза учрежденій на основаніи спеціальныхъ соглашеній между ними;

і) организовать совмѣстыя производственныя операціи, и вообще производить, по порученію входящихъ въ составъ союза учрежденій, всѣ операціи, предоставленныя означеннымъ учрежденіямъ ихъ уставами.

Средства союза.

Ст. 5. Средства на управленіе дѣлами союза доставляются входящими въ составъ его учрежденіями.

Порядокъ образованія и составъ союза.

Ст. 6. Учрежденія изъ числа упомянутыхъ въ ст. 1, желающія составить союзъ входятъ между собою въ соглашеніе на основаніяхъ настоящаго положенія и о состоявшемся соглашеніи доводятъ до свѣдѣнія мѣстной администраціи и С.-Петербургскаго отдѣленія Комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ.

Ст. 7. Къ образовавшемуся союзу впослѣдствіи могутъ примыкать новыя учрежденія съ согласія собранія уполномоченныхъ. Каждое учрежденіе, входящее въ составъ союза, во всякое время можетъ выйти изъ союза, не освобождаясь этимъ отъ обязательствъ, принятыхъ ими на себя въ отношеніи другихъ учрежденій, состоящихъ въ союзѣ.

Управленіе дѣлами союза.

Ст. 8. Дѣлами союза завѣдуютъ:

а) собраніе уполномоченныхъ и

б) правленіе.

Ст. 9. Собраніе составляется изъ уполномоченныхъ отъ каждаго входящаго въ составъ союза учрежденія. Число уполномоченныхъ и сроки, на которые они избираются, опредѣляются условіями соглашенія каждаго союза.

Предсѣдатель и секретарь собранія избираются уполномоченными изъ своей среды.

Ст. 10. Вѣдѣнію собранія уполномоченныхъ подлежитъ:

а) избраніе членовъ правленія и кандидатовъ къ нимъ;

б) утвержденіе плана дѣйствій союза на предстоящій годъ;

в) избраніе ревизіонныхъ комиссій для провѣрки дѣлъ союза и отдѣльныхъ учрежденій, входящихъ въ составъ его;

г) утвержденіе инструкцій для правленія и ревизіонныхъ комиссій;

д) пріемъ новыхъ учрежденій въ составъ союза;

е) утвержденіе годовыхъ смѣтъ и отчетовъ союза, а равно и докладовъ ревизіонныхъ коммиссій;

ж) утвержденіе правилъ дѣлопроизводства, счетоводства и отчетности, а равно выработка уставовъ и инструкцій для отдѣльныхъ учрежденій;

з) постановленія по всѣмъ прочимъ вопросамъ, входящимъ въ кругъ дѣятельности союза, и

и) избраніе коммиссій по разработкѣ различныхъ вопросовъ.

Ст. 11. Независимо отъ постановленій по вопросамъ, указаннымъ въ предыдущей статьѣ, собраніе уполномоченныхъ можетъ:

а) предлагать правленію учрежденія, дѣйствія котораго признаны неправильными, созвать общее собраніе для возбужденія вопроса о характерѣ дѣятельности сего учрежденія и

б) постановлять объ исключеніи учрежденія изъ союза въ случаѣ упорнаго допущенія имъ противозаконныхъ или противныхъ уставу дѣйствій.

Ст. 12. Собранія уполномоченныхъ созываются правленіемъ по мѣрѣ надобности, но не менѣе одного раза въ годъ. По требованію ревизіонной коммиссіи или одного изъ участвующихъ въ союзѣ учрежденій правленіе обязано немедленно созвать собраніе уполномоченныхъ.

Ст. 13. О времени и мѣстѣ каждаго собранія, а равно о предметахъ, подлежащихъ его обсужденію, правленіе заблаговременно извѣщаетъ уполномоченныхъ повѣстками.

О томъ же доводится до свѣдѣнія мѣстной администраціи.

Примѣчаніе. На собраніяхъ уполномоченныхъ могутъ быть обсуждаемы только вопросы, значащіеся въ разосланныхъ приглашеніяхъ и имѣющіе непосредственное отношеніе къ опредѣленной настоящимъ положеніемъ дѣятельности союза.

Ст. 14. Собранія уполномоченныхъ считаются состоявшимися, если на нихъ присутствуютъ представители не менѣе $^2/_3$ числа учрежденій, входящихъ въ составъ союза.

Всѣ дѣла въ собраніи рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ присутствующихъ уполномоченныхъ.

Дѣла, требующія неотлагательнаго рѣшенія, могутъ быть рѣшаемы подачею голосовъ письменно или по довѣренности.

Ст. 15. Непосредственное завѣдываніе дѣлами союза возлагается на правленіе, избираемое собраніемъ уполномоченныхъ изъ своей среды на одинъ годъ въ числѣ опредѣляемомъ тѣмъ же собраніемъ.

Ст. 16. Члены правленія избираютъ изъ своей среды предсѣдателя и секретаря и распредѣляютъ между собою обязанности по взаимному соглашенію.

Ст. 17 Правленіе есть представитель союза во всѣхъ его сношеніяхъ съ правительственными, общественными и частными учрежденіями и лицами и дѣйствуетъ на точномъ основаніи данной ему инструкціи и постановленій собранія уполномоченныхъ.

Ст. 18. Къ числу обязанностей правленія относятся:

а) завѣдываніе текущими дѣлами союза, исполненіе постановленій собранія уполномоченныхъ и исполненіе порученій отдѣльныхъ учрежденій, входящихъ въ составъ союза;

б) въ предѣлахъ полномочій, предоставленныхъ правленію собраніемъ,—посредничество по покупкѣ, продажѣ, храненію и страхованію имущества, заключенію займовъ, заключенію контрактовъ и договоровъ, найму помѣщеній и другимъ операціямъ, входящимъ въ кругъ дѣйствій союза;

в) вчиненіе исковъ и заключеніе мировыхъ сдѣлокъ по довѣренностямъ учрежденій, составляющихъ союзъ;

г) наемъ помѣщенія, а также наемъ служащихъ и ихъ увольненіе и производство всѣхъ расходовъ по управленію дѣлами союза въ предѣлахъ утвержденной собраніемъ уполномоченныхъ смѣты;

д) участіе въ ревизіи дѣлъ учрежденій мелкаго кредита, входящихъ въ составъ союза, производимой чинами Министерства Финансовъ, на основаніи ст. 8 Положенія объ учрежденіяхъ мелкаго кредита 1 іюня 1895 года.

Ст. 19. Членамъ правленія можетъ быть назначено вознагражденіе. Опредѣленіе спо-

соба и размѣра этого вознагражденія предоставляется усмотрѣнію собранія уполномоченныхъ.

Ст. 20. Въ исключительныхъ случаяхъ вмѣсто правленія можетъ быть избираемъ распорядитель, которому предоставляются всѣ вышеуказанныя права и обязанности правленія.

Союзы на паяхъ и на круговой порукѣ.

Ст. 21 Независимо отъ изложенныхъ цѣли и организаціи союзовъ учрежденій, упомянутыхъ въ ст. 1, допускается соединеніе тѣхъ же учрежденій въ союзы съ общимъ паевымъ капиталомъ или на круговой порукѣ съ полною или ограниченною отвѣтственностью членовъ (учрежденій). Такимъ союзамъ предоставляется самостоятельно производить всѣ операціи, разрѣшенныя уставами входящихъ въ составъ союза учрежденій.

Съѣзды.

Ст. 22. Для установленія связи какъ между союзами, такъ и между всѣми вообще дѣйствующими въ Россіи учрежденіями, поименованными въ ст. 1 сего Положенія, періодически созываются помѣстные и общіе съѣзды представителей сказанныхъ учрежденій.

Ст. 23. Съѣзды созываются Императорскимъ Московскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства чрезъ посредство Комитета о ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ и С.-Петербургскаго его сотдѣленія, уполномоченные котораго открываютъ первое засѣданіе съѣзда для выбора предсѣдателя онаго и бюро съѣзда.

Ст. 24. Правомъ участія въ съѣздахъ пользуются:

а) представители, избираемые союзами учрежденій и отдѣльными учрежденіями, поименованными въ ст. 1;

б) члены Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, Комитета о ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ и С.-Петербургскаго его Отдѣленія;

в) представители Министерствъ: Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и Внутреннихъ Дѣлъ;

г) представители земскихъ учрежденій и

д) спеціально приглашенныя предсѣдателями лица.

Ст. 25. На съѣздахъ обсуждаются предложенія правительственныхъ учрежденій и разсматриваются всѣ возбужденные союзами, а равно отдѣльными учрежденіями вопросы, какъ принципіальнаго общаго, такъ и частнаго характера; изыскиваются мѣры къ распространенію учрежденій, поименованныхъ въ ст. 1 сего Положенія, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ въ нихъ имѣется потребность; обсуждаются проекты измѣненій въ организаціи союзовъ, проекты усовершенствованій въ организаціи ревизій, проекты устава сберегательной и пенсіонной кассъ для членовъ союзовъ и учрежденій, входящихъ въ составъ ихъ; обсуждаются различные вопросы, возбужденные Комитетомъ и ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ и его С.-Петербургскимъ Отдѣленіемъ и постановляются различныя ходатайства передъ Правительствомъ.

Ст. 26. Исполнительными органами съѣздовъ служатъ: Комитетъ о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ и С.-Петербургское его отдѣленіе и спеціально избранные для того Съѣздами Комитетомъ.

Ст. 27 Всѣ постановленія, какъ помѣстныхъ, такъ и общаго съѣздовъ, отнюдь не должны нарушать самостоятельности отдѣльныхъ учрежденій и союзовъ въ ихъ дѣйствіяхъ. Постановленія эти имѣютъ для отдѣльныхъ учрежденій исключительно значеніе указаній и совѣтовъ, коихъ исполненіе зависитъ всецѣло отъ усмотрѣнія отдѣльныхъ союзовъ и учрежденій.

ПРОГРАММА ВОПРОСОВЪ ДЛЯ ИЗСЛѢДОВАНІЯ ПОТРЕБИТЕЛЬНЫХЪ ОБЩЕСТВЪ ВЪ РОССІИ.

Составилъ [1]) *И. Х. Озеровъ.*

Введеніе.

Въ теченіе истекшаго тридцатилѣтія правительствомъ было утверждено болѣе 350 уставовъ потребительныхъ обществъ, но многія изъ этихъ обществъ или совсѣмъ не осуществились, или, просуществовавши болѣе или менѣе продолжительное время, закрылись. Причины ихъ паденія были различны. Первоначально общества возникали въ средѣ людей сравнительно обезпеченныхъ, не придававшихъ цѣны небольшимъ сбереженіямъ, доставляемымъ потребительными обществами; но это было лишь въ началѣ указаннаго періода. Впослѣдствіи общества были перенесены на болѣе пригодную для ихъ развитія почву—въ среду крестьянскаго и фабричнаго населенія; но и здѣсь далеко не всѣ общества вели свои дѣла съ успѣхомъ, причины чего коренились въ *неумѣньи* вести дѣло, въ *непониманіи истинныхъ началъ кооперации*, въ недостаткѣ правильно организованнаго контроля и т. д.

Кажется, вести торговлю дѣло очень простое, а между тѣмъ здѣсь встрѣчается множество чисто-техническихъ вопросовъ, отъ того или другого разрѣшенія коихъ зависитъ успѣхъ или неуспѣхъ предпріятія. Когда же торговля ведется потребительнымъ обществомъ, эти техническія трудности увеличиваются въ нѣсколько разъ. Здѣсь оказываютъ вліяніе на успѣхъ предпріятія та или иная организація общихъ собраній, правленія, наблюдательнаго совѣта и т. д., наконецъ, взаимное отношеніе членовъ другъ къ другу. Условія отпуска товаровъ въ кредитъ, условія закупки самимъ продавцомъ, способъ опредѣленія усышки, утечки, провѣса, контроль надъ служащими въ лавкѣ, веденіе отчетности и многое другое—все это существенные вопросы торговли, въ особенности же когда она ведется потребительнымъ обществомъ. Многіе общества прекратили существованіе отъ ошибочныхъ правилъ, принятыхъ ими для кредитованія своихъ членовъ, другія погибли вслѣдствіе открытія чрезмѣрнаго числа лавокъ, усложнившихъ контроль, сократившихъ ихъ оборотный капиталъ, третьи вслѣдствіе растратъ, блогодаря слишкомъ слабому контролю надъ служащими. Одна изъ цѣлей предпринимаемаго нами изслѣдованія состоитъ въ *уясненіи такихъ чисто техническихъ условій веденія дѣла.*

Затѣмъ, еще въ большей мѣрѣ успѣхъ дѣла зависитъ отъ степени примѣненія истинныхъ началъ кооперации; гдѣ эти принципы нарушаются, тамъ общество или падаетъ, или переходитъ изъ *кооперативнаго въ спекулятивное.*

---

[1]) *При составленіи предлагаемой программы была принята во вниманіе изданная* въ 1872 г. Отдѣленіемъ «Программа вопросовъ для разъясненія положенія и нуждъ потребительныхъ обществъ въ Россіи». Программа составлена въ 1894 г.

Эти принципы—незначительные размѣры и необременительный способъ оплаты паевыхъ взносовъ, распредѣленіе прибыли преимущественно по покупкамъ, равенство членовъ въ общихъ собраніяхъ, допущеніе всѣхъ желающихъ въ члены общества и т. д. *Уясненіе этихъ принциповъ и провѣрка, насколько правила, коими руководятся общества, соотвѣтствуютъ истиннымъ принципамъ коопераціи, составляетъ вторую задачу настоящаго изслѣдованія.*

Третья задача—это вообще освѣщеніе нашего кооперативнаго движенія, уясненіе тѣхъ результатовъ, которыхъ мы достигли въ этомъ дѣлѣ за прошедшее тридцатилѣтіе.

Когда будетъ собранъ достаточный матеріалъ, обрисовывающій исторію и современное положеніе нашихъ потребительныхъ обществъ, тогда явится возможность выработать твердые и опредѣленные принципы для руководства нашимъ обществамъ.

С.-Петербургское Отдѣленіе Комитета о сельскихъ ссудосберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ имѣетъ одной изъ своихъ задачъ споспѣшествовать развитію у насъ и потребительныхъ обществъ. Это содѣйствіе можетъ выражаться, между прочимъ, въ указаніи обществамъ, какъ надо вести дѣло, какъ поступать въ томъ или другомъ затруднительномъ случаѣ; а чтобы съ успѣхомъ выполнять такую задачу, необходимо имѣть возможно полныя указанія опыта. Въ этихъ видахъ и обращается Отдѣленіе съ покорнѣйшей просьбой къ потребительнымъ обществамъ сообщить свѣдѣнія о своей дѣятельности по прилагаемой программѣ.

Далѣе, опытъ западныхъ странъ показываетъ, что оживить и укрѣпить кооперативное движеніе могутъ только *съѣзды* представителей обществъ; устройство такихъ съѣздовъ необходимо и у насъ, а чтобы организовать ихъ, опять-таки нужно предварительно собрать достаточный матеріалъ; только при наличности послѣдняго представится возможнымъ выработать удовлетворительную программу занятій съѣзда и заранѣе предвидѣть все, на что надо обратить вниманіе съѣзда; тогда съѣхавшіеся представители не будутъ терять времени на подготовительные труды и сразу примутся за работу и совмѣстно выработаютъ тѣ правила, которыя должны лечь въ основу нашей дальнѣйшей кооперативной практики.

Западноевропейская практика указала, наконецъ, на важное значеніе совокупнаго пріобрѣтенія товаровъ. Рѣшеніе вопроса объ организаціи у насъ *совмѣстныхъ закупокъ* опять требуетъ собранія обширнаго подготовительнаго матеріала: о мѣстѣ, количествѣ, условіяхъ закупки товаровъ и т. д.; эти вопросы включены въ программу.

Таковы мотивы, руководившіе нами при рѣшеніи начать изслѣдованіе обществъ. Если прибавить сюда, что этотъ матеріалъ дастъ возможность нарисовать вѣрную и полную картину современнаго положенія нашихъ потребительныхъ обществъ, ихъ задачъ, цѣлей и идеаловъ въ будущемъ, то позволяемъ себѣ думать, что потребительныя общества оцѣнятъ важность предпринимаемаго изслѣдованія и съ возможною тщательностью и полнотою отвѣтятъ на предлагаемые вопросные пункты.

ВОПРОСЫ.

Основаніе общества и краткая характеристика его.—Составъ общества.

1) Когда возникло общество? Кому принадлежитъ иниціатива основанія?

2) Какъ возникло общество: сразу-ли была открыта своя собственная лавка, или сначала отдѣльный кружокъ лицъ, по предварительной подпискѣ членовъ, выписывалъ для себя товары, или же, наконецъ, въ началѣ закупка велась по марочной системѣ? Какое значеніе имѣла для общества эта предварительная стадія: ознакомленіе членовъ съ товарами, цѣнами; не завязались-ли такимъ путемъ сношенія съ крупными фирмами, которыя затѣмъ открыли кредитъ вновь возникшей лавкѣ и т. д.?

3) Въ какой средѣ возникло потребительное общество (среди рабочихъ, чиновниковъ и т. д.?

4) Исторія развитія его (по крайней мѣрѣ, желательно намѣтить нѣсколько глав-

ныхъ пунктовъ въ его развитіи съ указаніемъ на причины этихъ моментовъ, чтобы, такимъ образомъ, можно было составить понятіе о степени быстроты развитія общества и о причинахъ, споспѣшествовавшихъ или замедлявшихъ это развитіе).

5) Современное положеніе общества (балансъ и отчетъ за послѣдній годъ и за нѣсколько предшествующихъ лѣтъ).

6) Покорнѣйше просятъ сообщить слѣдующія цифровыя данныя за всѣ года существованія общества: а) о суммѣ, на которую продано товаровъ изъ лавокъ общества, о размѣрахъ капиталовъ: б) паевого, в) запаснаго и г) заемнаго, д) объ издержкахъ по содержанію лавки, е) о суммѣ чистой прибыли и ж) о распредѣленіи ея,—сколько пришлось на паевой рубль и на рубль забора.

7) Кто можетъ быть членомъ общества?

8) Кѣмъ производится пріемъ и исключеніе членовъ изъ общества? Причины исключенія.

9) Количество членовъ и къ какимъ классамъ по общественному и экономическому своему положенію они принадлежатъ?

10) Увеличивается или уменьшается число членовъ? Причины убыли.

11) Если изслѣдуемое общество состоитъ при фабрикѣ, то желательно возможно подробнѣе уяснить условія возникновенія его: возникло-ли оно по иниціативѣ самихъ рабочихъ, или толчекъ данъ былъ извнѣ и отъ кого, какую роль играла при этомъ сама фабрика: не содѣйствовала-ли она обществу нравственно или матеріально и въ какихъ отношеніяхъ она находится къ обществу въ настоящее время? Состоитъ-ли самъ владѣлецъ фабрики членомъ общества и какое вліяніе оказываетъ онъ на веденіе дѣлъ?

12. *Женщина въ потребительномъ обществѣ.* Допускаются-ли женщины въ члены общества? Какое участіе онѣ принимаютъ въ дѣлахъ общества? Пользуются-ли женщины правомъ голоса на общихъ собраніяхъ? Въ чемъ сказывается ихъ вліяніе? Отношеніе женщинъ къ обществу—не замѣтно-ли среди женщинъ враждебнаго отношенія къ обществу, и чѣмъ оно вызывается?

Пріобрѣтеніе и храненіе товаровъ.

13) Какія принимаются мѣры, съ цѣлію гарантировать общество отъ покупки фальсифицированныхъ или вообще недоброкачественныхъ товаровъ?

14) Не прибѣгаютъ-ли для этого при покупкѣ крупныхъ партій, напримѣръ, масла и другихъ продуктовъ, къ химическому анализу въ гигіенической лабораторіи?

15) Какъ велики партіи, которыми закупаются товары? Гдѣ закупаются главнѣйшіе продукты: хлѣбъ, картофель, маслo, чай, сахаръ, мясо и т. д., и по скольку закупается въ годъ каждаго рода товаровъ? Не покупаются-ли эти важнѣйшіе продукты изъ первыхъ рукъ?

16) Если мало развита закупка оптомъ, то что препятствуетъ тому?

17) Сколько отдѣльныхъ лавокъ и отдѣленій содержитъ общество?

18) При чрезмѣрно большомъ количествѣ ихъ, не соотвѣтствующемъ оборотному капиталу общества, не отзывается-ли это невыгодно на послѣднемъ, заставляя общество покупать для себя товары лишь въ кредитъ?

19) Приходилось-ли обществу мѣнять свое лавочное помѣщеніе, и какъ это отзывалось на оборотѣ?

20) Какъ велика утечка, усышка, провѣсъ и другія потери на товарахъ въ лавкѣ?

21) Опредѣляется-ли заранѣе извѣстный процентъ на эти потери, выше котораго онѣ не должны простираться, иначе за этотъ излишекъ долженъ отвѣчать завѣдывающій лавкой?

22) Способъ отчисленія этого процента со всего оборота, или съ каждаго товара въ отдѣльности, и размѣръ этихъ процентовъ.

23) Чѣмъ вызвана эта система? Ея выгоды?

24) Какъ великъ расходъ по охраненію товаровъ?

25) Не производится-ли закупка товаровъ по предварительной подпискѣ и какихъ именно (вино, чай кофе), откуда (изъ-за границы?) и на сколько?

26) Не закупаетъ ли общество нужные ему товары совмѣстно съ другими потребительными обществами, съ какими именно и какого рода товары?

27) Не пріобрѣтаетъ ли общество товары и какого рода для другихъ потребительныхъ обществъ и какихъ?

28) Не имѣетъ-ли общество въ виду расширить свои сношенія съ другими потребительными обществами на этой почвѣ?

29) Какимъ образомъ и кѣмъ опредѣляется видъ и количество пріобрѣтаемыхъ обществомъ товаровъ?

30) На кого возложено пріисканіе тѣхъ источниковъ, гдѣ пріобрѣтаетъ общество товары—на кого-либо изъ членовъ правленія или на приглашеннаго спеціалиста, а также кѣмъ оцѣнивается качество товара при пріемѣ?

31) Существуетъ-ли для этихъ цѣлей одинъ только спеціалистъ или же ихъ нѣсколько, съ распредѣленіемъ между ними различныхъ товаровъ?

Пріобрѣтеніе товаровъ въ кредитъ.

32) Покупаетъ-ли общество свои товары на наличныя деньги или въ кредитъ, и насколько широко распространена покупка въ кредитъ по отношенію къ общей суммѣ товарныхъ закупокъ? Покупка въ кредитъ за послѣдній годъ.

33) Размѣръ процентовъ, платимыхъ обществомъ за покупаемые имъ въ кредитъ товары.

34) Какъ велики невыгоды, проистекающія для общества отъ необходимости покупать въ кредитъ?

35) Не думаетъ-ли общество перейти къ покупкѣ лишь на наличныя деньги и что препятствуетъ этому?

36) Выгоды и недостатки покупки товаровъ въ кредитъ, по мнѣнію Правленія, и что выгоднѣе, занять-ли капиталъ и покупать товаръ на наличныя, или не занимать, а покупать товары въ кредитъ?

Продажа товаровъ.

Родъ товаровъ и порча ихъ.

37) Какіе товары продаются въ лавкѣ (по возможности, перечислить подробнѣе)?

38) Какъ велика порча товаровъ за годъ и какихъ именно?

39) Просятъ сообщить свѣдѣнія, какого, сколько и на какую сумму продано товара въ лавкахъ общества за нѣсколько послѣднихъ отчетныхъ лѣтъ, а также на какую сумму каждаго рода товара испортилось?

40) На какую сумму *вообще* изъ всѣхъ лавокъ общества и изъ каждой въ отдѣльности, если ихъ нѣсколько, продавалось товара въ годъ (желательно имѣть эти свѣдѣнія, по возможности, за все время существованія общества)?

Торговля спиртными напитками.

41) Продаются-ли въ потребительной лавкѣ водка и другіе спиртные напитки?

42) Отпускаются-ли они такъ же въ кредитъ, какъ и всѣ прочіе товары, или продаются лишь на наличныя деньги?

43) Чѣмъ мотивируется допущеніе продажи спиртныхъ напитковъ въ потребительной лавкѣ?

44) Какъ великъ оборотъ отъ торговли спиртными напитками?

Система продажи.

45) По какой цѣнѣ общество продаетъ: 1) по рыночной, или 2) по цѣнамъ закупки съ извѣстной надбавкой, и какъ велика эта надбавка по отдѣльнымъ товарамъ? Не выше-ли эта надбавка на предметы второстепенной необходимости?

46) Быстрое пониженіе цѣнъ при продажѣ по второй системѣ не отзывается-ли вредно на обществѣ, и какія мѣры принимаются противъ этого?

47) Продаются-ли товары обществомъ только членамъ или и постороннимъ, и въ послѣднемъ случаѣ на какихъ условіяхъ? Не требуется-ли для полученія права покупать въ лавкѣ общества взносъ небольшой суммы, или не продаются-ли нечленамъ товары по повышенной цѣнѣ?

48) Всѣ-ли члены покупаютъ въ общественной лавкѣ? Экономическое положеніе членовъ, покупающихъ въ лавкѣ, сравнительно съ членами непокупающими?

49) Гдѣ лежатъ причины, что многіе члены не покупаютъ въ лавкѣ? Не оказываетъ-ли на это вліяніе прислуга, которая вообще мало расположена покупать въ потребительной лавкѣ, такъ какъ послѣдняя не даетъ ей подарковъ? Не принимается-ли обществомъ какихъ-либо мѣръ съ цѣдью пріохотить прислугу брать въ потребительной лавкѣ?

50) На сколько въ общественной лавкѣ покупаютъ лица, не состоящія членами общества, и что ихъ привлекаетъ въ лавку?

51) Какъ велико, приблизительно, удешевленіе, благодаря участію въ потребительномъ обществѣ, годичнаго содержанія семьи средняго достатка, состоящей изъ 4—5 человѣкъ?

52) Какъ производится продажа въ потребительномъ обществѣ, брутто (товаръ съ оберткой), или нетто (одинъ товаръ безъ обертки), и чѣмъ мотивируется тотъ или иной способъ продажи?

53) За время существованія общества не было-ли перехода отъ одного способа продажи къ другому, и чѣмъ этотъ переходъ былъ вызванъ?

54) Въ какіе сроки, кѣмъ и на основаніи какихъ данныхъ составляются прейсъ-куранты товарамъ, продаваемымъ въ лавкахъ общества, и раздаются-ли эти прейсъ-куранты членамъ?

Продажа въ кредитъ.

55) Въ какомъ отношеніи стоитъ продажа въ кредитъ къ общей суммѣ продажи?

56) Какія принимаются мѣры, чтобы гарантировать своевременную уплату долга: а) кредитъ открывается за гарантіей фабрики; б) подъ обезпеченіе пая; в) за ручательствомъ завѣдывающаго лавкой?

57) Въ какомъ размѣрѣ открывается кредитъ одному лицу?

58) Исправно-ли уплачиваются долги за товары?

59) Какъ велики убытки отъ продажи въ долгъ?

60) Не ставитъ-ли общество себѣ задачей уничтожить систему продажи въ кредитъ и какія мѣры принимаются для этого?

61) Какъ велики долги членовъ за отпущенные имъ товары; а) вообще и б) за вычетомъ внесенныхъ на образованіе паевъ денегъ?

Марочная система при потребительномъ обществѣ.

62) Существуетъ-ли при обществѣ марочная система (покупка членами у торговцевъ со скидкой съ рыночной цѣны товаровъ), и чѣмъ вызывается она: отдаленностью-ли мѣстожительства нѣкоторыхъ членовъ отъ лавки или неимѣніемъ въ лавкѣ извѣстнаго рода товаровъ?

63) Какъ великъ процентъ скидки, предоставляемый торговцами членамъ общества, и каковъ весь оборотъ по марочной системѣ?

Вліяніе общества на рыночныя цѣны товаровъ.

64) Не замѣчено-ли съ открытіемъ общества пониженія цѣнъ у мѣстныхъ торговцевъ, и какъ велико это пониженіе?

65) Не закрыли-ли нѣкоторые торговцы своихъ лавокъ, не будучи въ состояніи конкуррировать съ общественной лавкой?

66) Не встрѣчаетъ-ли общество враждебнаго отношенія со стороны купцовъ, и въ чемъ оно выражается?

Управленіе общества.

67) Всѣ-ли члены участвуютъ въ Общемъ Собраніи или лишь выборные отъ членовъ и, въ послѣднемъ случаѣ, какимъ способомъ избираются эти выборные и въ какомъ числѣ? Преимущества той или другой системы, по мнѣнію Правленія.

Общее собраніе.

68) Что подлежитъ вѣдѣнію Общаго Собранія?

69) Какъ часты бываютъ Общія Собранія. и насколько многолюдны они?

70) Кто наиболѣе принимаетъ участіе въ нихъ (служащіе или простые рабочіе и т. д.)?

71) Кто наиболѣе посѣщаетъ Общія Собранія (менѣе состоятельные или болѣе богатыя члены)?

72) Какъ велико число Общихъ Собраній, несостоявшихся съ перваго созыва?

73) Всѣ-ли имѣютъ равное право голоса на Общемъ Собраніи, или количество голосовъ каждаго стоитъ въ зависимости отъ паевыхъ взносовъ его?

74) Если въ Общемъ Собраніи участвуютъ одни выборные, то не замѣчается-ли какихъ-либо недостатковъ въ веденіи ими дѣлъ общества?

Правленіе.

75) Составъ Правленія (по общественному положенію—служащіе, рабочіе и т. д.)? Количество членовъ.

76) Получаютъ-ли его члены вознагражденіе и какое: а) опредѣленное или б) извѣстный процентъ съ чистой прибыли или оборота?

77) Права и обязанности Правленія и отдѣльныхъ членовъ его.

78) Способъ избранія членовъ, и на какой срокъ они избираются?

79) Какъ часто собирается Правленіе?

Наблюдательный (Повѣрочный) Совѣтъ.

80) Составъ его. Какъ часто собирается Совѣтъ и какъ онъ провѣряетъ дѣйствія правленія. Права и обязанности Совѣта и его отдѣльныхъ членовъ.

81) Получаютъ-ли члены вознагражденіе и какое?

82) Способъ избранія членовъ, и на какой срокъ они избираются?

Завѣдывающій лавкой или главный приказчикъ лавки, на отвѣтственности котораго находится послѣдняя.

83) Кѣмъ онъ назначается? Способъ вознагражденія. Инструкція, данная ему Контроль надъ нимъ. Залогъ, вносимый имъ.

84) Не случалось-ли растратъ со стороны завѣдывающаго лавкой? Какія мѣры принимались для предупрежденія растратъ?

85) Не сдавалась-ли лавка приказчику изъ артели?

Отчетность и ревизія.

86) Желательно имѣть возможно подробныя данныя, какъ ведется отчетность при лавкѣ. Просятъ прислать формы книгъ общества.

87) Какъ часто производятся внезапныя ревизіи, и кѣмъ онѣ производятся?

88) Сроки отчетности (годъ, полгода)?

Капиталъ общества.

89) Какимъ способомъ былъ образованъ первоначальный капиталъ общества—путемъ-ли: 1) займа (сколько, у кого и на какой срокъ и на какихъ условіяхъ погашенія онъ былъ занятъ), или 2) марочной системы, т.-е. путемъ предварительнаго соглашенія съ торговцами о скидкѣ на покупки членовъ, такъ что изъ этихъ скидокъ былъ образованъ капиталъ (какъ великъ былъ % скидки, и вся-ли прибыль отъ скидки шла въ пользу общества на образованіе капитала, или часть выдавалась членамъ на руки, и въ какое время такимъ способомъ былъ собранъ капиталъ, достаточный для открытія лавки), или 3) наконецъ, капиталъ былъ образованъ путемъ оплаты паевъ, и какъ происходила эта оплата паевъ (сколько платилось при вступленіи, а затѣмъ ежемѣсячно или еженедѣльно, не оплачивались-ли паи изъ дивидендовъ, причитающихся изъ общества члену)? Какъ великъ были первоначальный капиталъ?

90) Величина пая теперь, способъ оплаты, разсрочки при уплатѣ его?

91) Не существуютъ-ли, независимо отъ оплаты паевъ, еще обязательные членскіе, ежемѣсячные или еженедѣльные взносы?

92) Если най высокъ, то не замѣтно-ли, чтобы это служило тормозомъ къ вступленію въ члены общества?

93) Не выработала-ли въ такомъ случаѣ практика какихъ-либо обходовъ, какъ-то: заборъ на чужую книжку, взносъ пая другимъ лицомъ за извѣстное процентное вознагражденіе изъ дивиденда того лица, за котораго най внесенъ?

94) Не было-ли въ обществѣ за время его существованія пониженія или повышенія стоимости пая, и какъ это сказалось на дѣлахъ общества?

95) Желательно имѣть статистическія данныя о распредѣленіи паевъ между отдѣльными членами.

96) Предѣльное число паевъ, которое можетъ имѣть каждый, и предѣльная сумма паевыхъ взносовъ.

97) Съ какимъ капиталомъ общество открыло свои операціи?

98) Не соразмѣряется-ли количество голосовъ, которымъ пользуется членъ на общихъ собраніяхъ, съ числомъ паевъ, вложенныхъ имъ въ общество?

Запасный капиталъ.

99) Какъ великъ запасный капиталъ, изъ какихъ источниковъ онъ составляется, какая доля прибыли отчисляется въ него ежегодно, и въ какомъ отношеніи, по мнѣнію Правленія. онъ долженъ стоять къ капиталу общества?

100) Приходилось-ли обществу прибѣгать къ запасному капиталу для покрытія убытковъ?

101) Какъ велики были эти убытки, и причины ихъ?

102) Имѣютъ-ли члены какія-либо права на запасный капиталъ при выходѣ изъ общества?

103) Просятъ ли объ увеличеніи или уменьшеніи запаснаго капитала за все время [illegible] общества.

104) Находится [illegible] весь запасный капиталъ или лишь часть его и какая?

Заемный капиталъ.

105) Есть-ли въ обществѣ заемный капиталъ, получается-ли онъ путемъ выдачи или займовъ. Какъ велитъ онъ, отъ кого полученъ, и какой процентъ уплачивается обществомъ?

106) Какъ велики заемныя суммы, взятыя отъ отдѣльныхъ лицъ?

107) Не случалось-ли въ обществѣ потрясеній или, вообще, не испытываетъ-ли оно [illegible]ній отъ одновременныхъ взысканій заемнаго капитала, въ особенности крупныхъ кредиторами?

Оборотный капиталъ.

108) Какъ великъ оборотный капиталъ общества? Изъ чего онъ слагается (изъ наличныхъ всего или части запаснаго, заемнаго и т. д.)?

109) Сколько разъ оборотный капиталъ общества успѣваетъ обернуться въ одинъ годъ?

110) Не чувствуетъ-ли общество недостатка въ оборотныхъ средствахъ, и чему приписываетъ это правленіе общества, широкой продажѣ членамъ въ кредитъ, большому количеству открытыхъ торговыхъ помѣщеній, затяжкѣ въ платежѣ долговъ членами и т. д.?

Недвижимое имущество.

111) Есть-ли у общества недвижимое имущество и какое? Затраты, вызванныя этимъ [illegible] обременительно-ли невыгодно на обществѣ, заставляетъ его войти въ долгъ, и помогаетъ ли кредиту при покупкѣ товаровъ для общества и т. д.?

112) Чѣмъ вызвано [illegible] пріобрѣтеніе недвижимаго имущества, въ особенности его собственныя помѣщенія?

Инвентарь.

113) Стоимость его процентъ амортизаціи (погашенія)?

Распредѣленіе прибыли.

114) Какъ распредѣляется прибыль въ обществѣ: по капиталу (паямъ) исключительно-ли, по сознанію извѣстнаго (какого?) процента на капиталъ, остальная прибыль и распредѣляется по заслугамъ?

115) Не происходило-ли какихъ либо измѣненій въ способѣ распредѣленія прибыли, и какъ они были вызваны?

116) Какъ велика процентъ прибыли причитающійся на заемъ (данный за нѣсколько лѣтъ)?

117) Какъ удостовѣряется количество забора: выдачей жетоновъ (марокъ) при покупкѣ, или записью въ членскую заборную книгу, или другимъ какимъ способомъ?

118) Когда выдается прибыль изъ общества?

119) Участвуютъ-ли въ прибыли и покупатели, не состоящіе членами общества, и въ какомъ размѣрѣ? Находитъ-ли общество это участіе нечленовъ въ прибыли справедливымъ и полезнымъ для общества?

120) Могутъ-ли члены прибыль, имъ причитающуюся, класть въ обществѣ на сбереженіе, и если могутъ, то до какого предѣла, и какой процентъ причисляется на эти вклады?

121) Желательно имѣть подробныя статистическія данныя объ этихъ сбереженіяхъ съ указаніемъ экономическаго положенія ихъ обладателей и періода времени, въ который эти сбереженія образовались.

122) Неизвѣстно-ли, на какія цѣли употребляютъ члены полученные ими дивиденды?

Издержки по веденію дѣла.

123) Издержки по веденію дѣла, ихъ отношеніе къ общей суммѣ продажи изъ лавки (данныя за нѣсколько лѣтъ) [1])?

124) Сколько платится за помѣщеніе, или оно дается обществу даромъ?

125) Вознагражденіе служащихъ, награды имъ.

Производительныя отдѣленія.

126) Есть-ли при обществѣ производительныя отдѣленія и какія (пекарни, скотобойни, общественныя столовыя, швейныя мастерскія и т. п.)?

127) Когда открыты они; балансъ и отчетъ (подробный) за послѣдній годъ и рядъ предшествующихъ лѣтъ?

128) Изложить, *насколько возможно, подробно* всю исторію развитія производительныхъ отдѣленій и описать ихъ современное положеніе.

129) Сколько занято рабочихъ въ каждомъ изъ отдѣленій? Средній размѣръ получаемаго ими вознагражденія?

130) Количество рабочихъ часовъ: время для обѣда, для чая и т. д.?

131) Не участвуютъ-ли рабочіе въ прибыли общества?

132) Не существуетъ-ли какихъ либо учрежденій для улучшенія положенія рабочихъ, какъ-то: ссудо-сберегательныхъ кассъ, пенсіонныхъ фондовъ, особыхъ выдачъ во время болѣзни, смерти рабочаго и т. д.?

133) Не обходятся-ли дешевле для членовъ и на сколько вещи, производимыя въ своихъ мастерскихъ, и не оказало-ли это вліянія на пониженіе цѣнъ и въ частныхъ магазинахъ и мастерскихъ?

134) Не было-ли случаевъ закрытія частныхъ мастерскихъ, благодаря конкурренціи мастерскихъ общества?

135) Какія другія производства общество имѣетъ въ виду открыть и когда?

Другія учрежденія при потребительномъ обществѣ, направленныя къ улучшенію положенія членовъ общества.

136) Нѣтъ-ли при обществѣ какихъ-либо другихъ учрежденій, какъ-то: ссуду-сберегательныхъ кассъ, обществъ взаимопомощи членовъ, читальныхъ залъ, библіотекъ и т. д.? Желательно имѣть о нихъ возможно подробныя свѣдѣнія.

---

[1]) Подъ издержками здѣсь разумѣются *всѣ* расходы, какъ-то: наемъ помѣщенія, освѣщеніе, наемъ служащихъ, вознагражденіе членовъ правленія, расходы по закупкѣ товаровъ и т. д.

137) Не отчисляетъ-ли потребительное общество часть своей прибыли на какія-либо общественныя учрежденія, какъ-то: церковь, школы, больницы, библіотеки и т. д.?

138) Не существуетъ-ли у общества соглашенія съ врачами, дантистами, аптеками и пр. о болѣе дешевомъ способѣ пользованія ихъ услугами со стороны членовъ?

Семейная жизнь членовъ.

139) Насколько вообще велика и не есть ли обществу среди членовъ?

140) Замѣчается-ли развитіе или отсутствіе за время существованія общества, и чѣмъ опредѣляется оно?

141) Не приняло-ли общество мѣры къ удовлетворенію существующихъ потребностей общества, каковы чтенія, бесѣды и вообще это удовлетворяло своей цѣли?

142) Какъ вообще развивается отношеніе членовъ общества?

143) Насколько мужъ не рабочій въ потребительномъ обществѣ могутъ *одни* вести дѣло безъ участія и содѣйствія женщинъ членовъ?

144) Какія дальнѣйшія цѣли общество имѣетъ въ виду?

Покорнѣйше просятъ Правленіе общества высказаться по слѣдующимъ вопросамъ:

I) Что препятствуетъ успѣху, по мнѣнію Правленія, развитію потребительныхъ обществъ, и какія мѣры могли бы способствовать ихъ развитію?

II) Желателенъ-ли съѣздъ представителей потребительныхъ обществъ, и гдѣ, какъ и когда его лучше устроить?

III) Будетъ-ли общество участвовать въ съѣздѣ и согласится-ли взять на себя часть расходовъ по устройству такового, если по общей рѣшимости?

IV) Какіе вопросы слѣдовало-ли предложить для обсужденія съѣзда?

V) Желательно-ли устройство общества оптовыхъ закупокъ и въ какой формѣ (въ формѣ-ли самостоятельнаго общества или особой агентуры, или комиссіонной закупки отдѣльными обществами другъ для друга)?

VI) Желательно-ли изданіе общественнаго органа, выходящаго исключительно интересы потребительныхъ обществъ?

VII) Какъ лучше всего организовать *постоянное сношеніе* между потребительными обществами, чтобы, такимъ образомъ, могъ быть осуществленъ взаимный обмѣнъ—въ формѣ-ли бюро или другимъ какимъ способомъ?

VIII) Гдѣ взять средства для этой организаціи?

Затѣмъ, если Правленіе имѣетъ что-либо въ интересахъ общества дать кромѣ-этихъ другія указанія, касающіяся основанія и веденія дѣлъ потребительныхъ обществъ, не предусмотрѣнныя настоящей программой, то всѣ такія сообщенія и указанія будутъ приняты Отдѣленіемъ съ глубокой благодарностью.

Точно также всѣ замѣчанія относительно программы и желательныхъ измѣненій въ ней встрѣтятъ полную признательность.

При отвѣтахъ на эту программу Отдѣленіе покорнѣйше проситъ потребительныя общества приложить всѣ документы, касающіеся дѣлъ общества, какъ-то: уставы, отчеты, журнальныя постановленія общихъ собраній и т. п.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	Стр.
Отъ автора ко 2-му изданію	1
Предисловіе	4
Введеніе	7
Англійскія общества потребителей	10
Извѣщеніе англійскаго правительства о цѣляхъ потребительныхъ обществъ	23
Экономическій и нравственный успѣхъ англійскихъ потребительныхъ обществъ	24
Вопросы современной англійской коопераціи.	34
Женская кооперативная гильдія въ Англіи	45
Нѣмецкія потребительныя общества	54
Итальянскія потребительныя общества	65
Общества потребителей во Франціи	78
Общества потребителей въ Швейцаріи.	80
Бельгійскія общества потребителей.	84
Общества потребителей въ Соединенныхъ Штатахъ.	87
Международный Кооперативный Союзъ	93
Формы потребительныхъ обществъ.	98
Значеніе потребительныхъ обществъ	107
Потребительныя общества и мелочная торговля	109
Потребительныя общества и универсальные магазины	110
Экономическое и соціальное значеніе потребительныхъ обществъ	114

Организація общества потребителей.

Основаніе общества	117
Роль женщины въ потребительномъ обществѣ	119
Мѣсто и родъ товаровъ потребительныхъ лавокъ	120
Пріобрѣтеніе капитала для основанія общества	122
Резервный фондъ	124
Кредитъ потребительнаго общества	125
Управленіе дѣлами общества	127

Пріобрѣтеніе и прекращеніе членства и права и обязанности членовъ 131
Завѣдывающій лавкой 132
Отчетность и ревизія 133
Пріобрѣтеніе недвижимости 135
Производство при потребительныхъ обществахъ 136
Веденіе дѣлъ въ потребительномъ обществѣ 137
Продажа нетто 140
Исторія русскихъ потребительныхъ обществъ 141
Враждебное отношеніе торговцевъ къ потребительнымъ обществамъ 148
Другія потребительныя общества 156
Фабричныя и заводскія потребительныя общества 160
Описаніе лично осмотрѣнныхъ потребительныхъ обществъ 161
Общество потребителей при Коломенскомъ машинно-строительномъ заводѣ . . 166
Потребительное общество Московско-Рязанской желѣзной дороги 169
Общество потребителей служащихъ при Московско-Курской желѣзной дорогѣ . . 172
Общество потребителей въ селѣ Озерахъ, Коломенскаго уѣзда, при фабрикѣ Щербаковыхъ 173
Общество потребителей «Складчина» при Уральской желѣзной дорогѣ . 174
Рязанско-Уральское (Козловское) желѣзнодорожное потребительное . . . 175
Заключеніе 178

Попытки объединенія русскихъ потребительныхъ обществъ.

1. Нижегородскій съѣздъ представителей потребительныхъ обществъ 184
2. Постоянная комиссія по дѣламъ потребительныхъ обществъ при С.-Петербургскомъ отдѣленіи комитета 191
3. Петербургскій съѣздъ потребительныхъ обществъ 194
4. Заключеніе 202
Указатель литературы 203

С.-Петербургскія общества потребителей.

Введеніе 207
Экономическое Общество офицеровъ Гвардейскаго Корпуса 208
Судо-сберегательная касса служащихъ и рабочихъ Экономическаго Общества . . 216
Общество потребителей для моряковъ «Бережливость» 218
Общество потребителей при С.-Петербургскомъ Арсеналѣ «Сбереженіе» 222
Стрѣльнинское Общество потребителей «Польза» 225
Петергофское потребительное Общество «Бережливость» 228
Общество потребителей при Путиловскихъ заводахъ 231
Заключеніе 234
Общества потребителей въ Пермской губерніи 236

Описаніе отдѣльныхъ Пермскихъ Обществъ потребителей.

Производственный отдѣлъ Уральской желѣзной дороги 252
Второе Нижне-Тагильское Общество потребителей 259
Общество потребителей въ Архангело-Пашійскомъ заводѣ 261
Архангело-Пашійская волостная лавка 263
Общество потребителей при Чусовскомъ заводѣ 266
Лосьское общество потребителей 268
Общество потребителей при Чермоскомъ заводѣ 269
Общество потребителей при Верхне-Салдинскомъ заводѣ 271
Общество потребителей при Никитинскомъ заводѣ 279
Мотовилихинское общество потребителей 273
Таблицы 277
Нормальный уставъ потребительныхъ обществъ 291
Положеніе о Московскомъ союзѣ потребительныхъ обществъ 305
Проектъ положенія о союзахъ учрежденій мелкаго кредита 319
Программа вопросовъ для изслѣдованія потребительныхъ обществъ въ Россіи . . 314