

*С. М. Шельман*

ИНОСТРАННЫЙ  
МОНОПОЛИСТИЧЕСКИЙ  
КАПИТАЛ  
В ЭКОНОМИКЕ  
ИНДИИ

АКАДЕМИЯ НАУК СССР  
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

*С. М. Шельман*

ИНОСТРАННЫЙ  
МОНОПОЛИСТИЧЕСКИЙ  
КАПИТАЛ  
В ЭКОНОМИКЕ  
ИНДИИ

ИЗДАТЕЛЬСТВО ВОСТОЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ  
*Москва 1959*

**ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР**  
**доктор исторических наук**  
**А. М. ДЬЯКОВ**

## Г Л А В А I

### АНГЛИЙСКИЙ МОНОПОЛИСТИЧЕСКИЙ КАПИТАЛ В ЭКОНОМИКЕ КОЛОНИАЛЬНОЙ ИНДИИ

Из всех колониальных владений Великобритании наибольшее значение в истории ее капиталистического развития и превращения в крупнейшую колониальную державу имела Индия.

Проникновение Англии в эту страну началось, как известно, в начале XVII в. Английской буржуазии удалось экономически и политически закабалить Индию. В течение многих десятилетий индийский народ подвергался жесточайшей эксплуатации со стороны господствующих классов Англии, которые присваивали неоплаченный труд миллионов трудящихся этой страны. Формы и методы этой эксплуатации теснейшим образом связаны со стадиями развития мирового капитализма в целом и, в частности, с особенностями капиталистического развития Англии. По мере развития капитализма роль Индии как источника прибыли и накопления для английских господствующих классов возрастала.

Напомним, что Индия была для Англии одним из важнейших источников первоначального накопления. В эпоху промышленного капитала Индия стала выгодным рынком сбыта товаров и поставщиком дешевого сырья для английской промышленности. Когда же экономика Англии начала приобретать империалистические черты (по определению В. И. Ленина это произошло во второй половине XIX в., в период обладания Англией промышленной и колониальной монополиями), Индия становится сферой приложения английского капитала.

В связи с этим возникают новые формы и методы эксплуатации Индии, но в то же время сохраняются и старые, присущие предшествующим стадиям капитализма, продолжают применяться даже некоторые методы периода первоначального накопления.

Уже на домонополистической стадии капитализма английские колонизаторы выкачивали из Индии огромные прибыли. «То, что англичане отбирают ежегодно у индийцев, — отмечал Маркс, — в виде ренты, железнодорожных дивидендов от совершенно бесполезных для самих индийцев железных дорог, пенсий военным и гражданским чиновникам, издержек на афганские и иные войны и пр. и пр., — то, что они берут у них *без всякого эквивалента*, не считая того, что они ежегодно присваивают себе в самой Индии, т. е. *стоимость одних только неоплачиваемых продуктов*, которые индийцы должны ежегодно отправлять в Англию, — *превышает общую сумму дохода 60 миллионов земледельческих и промышленных работников Индии!* Это — настоящее кровопускание, это вопиющее дело! Голодные годы следуют там один за другим, причем голод достигает *размеров*, о которых в Европе до сих пор даже и не подозревают»<sup>1</sup>.

В эпоху империализма эксплуатация Индии английскими колонизаторами приобрела более многосторонний характер и стала еще более интенсивной. В Индии английский монополистический капитал имел один из важнейших источников дешевого сырья и дешевой рабочей силы, рынков сбыта и крупнейшую выгодную сферу приложения капитала.

Необходимо также иметь в виду, что Индия была для английских империалистов чрезвычайно важной стратегической и военно-экономической базой, которая использовалась для осуществления новых колониальных захватов. Так, во время империалистической войны 1914—1918 гг. Индия служила источником материальных ресурсов и поставщиком живой силы для английских вооруженных сил.

Захватив государственную власть и ключевые позиции в экономике Индии, Англия, вплоть до 1947 г., держала ее на положении своего аграрно-сырьевого придатка.

---

<sup>1</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс, *Избранные письма*, М., 1953, стр. 343.

В. И. Ленин неоднократно подчеркивал, что наибольшие выгоды для монополистического капитала представляют те подчиненные ему страны, которые полностью лишены политической независимости. Именно такой страной была колониальная Индия.

Колониальная власть в Индии эпохи империализма по существу была органом диктатуры английской монополистической буржуазии.

Созданный английскими империалистами индийский государственный аппарат служил их интересам, являлся для них мощным орудием в деле порабощения и ограбления страны. Некоторые изменения, внесенные колонизаторами на протяжении 1905—1939 гг. в структуру государственного аппарата не меняли характера государственной власти в Индии.

Джавахарлал Неру писал, что центральное правительство колониальной Индии «...было и остается совершенно неответственным и авторитарным, не избираемым и ни в каком отношении не подотчетным ни народу в целом, ни провинциям. Оно действовало исключительно как агент английского правительства»<sup>2</sup>.

Среди основных факторов, которые позволили Англии удерживать Индию на положении колонии, важное место принадлежало политике раскола народных масс. Используя государственную власть и опираясь на внутренние реакционные силы Индии (князей, помещиков, ростовщиков, компрадоров), английские империалисты прибегали к разнообразным средствам, чтобы возможно больше затруднить консолидацию прогрессивных демократических сил.

Экономическое и политическое господство позволяло английским империалистам проводить соответствующую их интересам политику, основными и важнейшими элементами которой, теснейшим образом между собою связанными, являлись консервирование феодальных пережитков в аграрном строе Индии и торможение промышленного развития, т. е. самостоятельного экономического развития страны. Политика эта, обусловленная природой империализма, находилась в резком противоречии с потребностями социально-экономического и политического развития Индии.

---

<sup>2</sup> Джавахарлал Неру, *Открытие Индии*, М., 1955, стр. 461.

Не следует думать, однако, что позиции английского империализма в Индии оставались незыблемыми до августа 1947 г., когда были образованы доминионы Пакистан и Индия. Анализ экономического и политического положения Индии в эпоху империализма показывает, что наряду с усилением эксплуатации и ограбления ее английскими колонизаторами, в стране происходил процесс расшатывания колониальных устоев английского империализма.

Процесс этот, происходивший неравномерно, особенно усилился и обострился в эпоху общего кризиса капитализма.

### **Английский империализм и аграрный строй Индии**

Превратив Индию в колонию, английские захватчики присвоили себе монопольное право «верховой собственности» на землю, ее недра и водные ресурсы, ранее принадлежавшее феодальным правителям страны. Право верховной собственности на землю реализовалось колониальным аппаратом путем взимания налогов с частновладельческих земель.

Поземельный налог с 1921 г. стал включаться в бюджет провинциальных правительств и составлял 25—30% их доходов. Эти средства использовались для содержания колониального аппарата Индии и покрытия обязательных выплат в пользу метрополии (так называемых *home charges*).

В непосредственном владении колониального правительства Индии находилась большая часть следующих земель: так называемых непригодных для обработки, целинных, занятых под лесом, пустошей, а также часть пахотной земли. В 1946/47 г.<sup>3</sup> из общего земельного фонда в 564 млн. акров<sup>4</sup> «непригодная для обработки» земля составила в районах, вошедших в Индийский Союз, 94,2 млн. акров; пустоши, целинные земли — 87,2 млн.; земля под лесами — 81,5 млн. акров, т. е. в

---

<sup>3</sup> Имеется в виду сельскохозяйственный год, т. е. с 31 марта 1946 г. до 1 апреля 1947 г. В последующем изложении годы, обозначенные дробью, также означают хозяйственные годы.

<sup>4</sup> 1 акр около 0,40 га.

общей сложности около половины всего земельного фонда<sup>5</sup>.

Большая часть обрабатываемой земли находилась во владении феодальных и полуфеодальных помещиков: в их руках было около трех четвертей частновладельческой земли Британской Индии<sup>6</sup>. По свидетельству М. Навати, члена правительственной комиссии по расследованию причин голода, разразившегося в Индии во время второй мировой войны, 70% обрабатываемой земли было сосредоточено в руках помещиков<sup>7</sup>. Большинство индийских помещиков отдавало принадлежавшие им земли в полуфеодальную аренду, получая таким образом огромные доходы.

Удельный вес крестьянского землевладения в стране был крайне мал. Три четверти индийского крестьянства фактически не имели земли. Подавляющая масса крестьян-собственников владела небольшими парцеллами.

Основной формой крестьянского землепользования была мелкая аренда; наибольшее распространение имела различного вида издольщина.

Крестьяне-арендаторы выплачивали главным образом докапиталистическую ренту в натуральной форме и реже в денежной, превращенной форме натуральной ренты. Размеры ренты были неодинаковы в различных районах страны, составляя от половины до двух третей урожая с арендуемого участка. Помимо натуральной или денежной арендной платы, поглощавшей прибавочный продукт, а нередко и значительную часть необходимого продукта, крестьяне-арендаторы вынуждены были выполнять различные повинности (натуральные и денежные)<sup>8</sup>.

---

<sup>5</sup> «Statistical abstract. India, 1951—1952», Calcutta, 1954, p. 50.

<sup>6</sup> По данным переписи 1951 г., в значительной степени отразившей положение в тех районах колониальной Индии, которые в связи с образованием в 1947 г. доминионов вошли в Индийский Союз, число рентополучателей (вместе с членами семей), т. е. главным образом помещиков, составляло менее 2% всего сельскохозяйственного населения.

<sup>7</sup> «The famine inquiry committee. Final report», Madras, 1945, p. 374.

<sup>8</sup> Мы ограничиваемся характеристикой основных черт аграрного строя Индии накануне раздела страны. Аграрные отношения в Индии в эпоху империализма освещаются в ряде работ советских индологов Л. Р. Гордон-Полонской, Г. Г. Котовского, В. Г. Раствяникова, И. М. Рейснера, Р. А. Ульяновского и др.

Одна из закономерностей капитализма, как известно, заключается в том, что он развивается в сельском хозяйстве медленнее, чем в промышленности. В Индии эта закономерность вследствие колониального положения страны проявилась особенно заметно. Проникновение капиталистического способа производства в сельское хозяйство Индии, начавшееся во второй половине XIX в., происходило в очень сложных и противоречивых условиях и протекало медленно и чрезвычайно мучительно для индийского крестьянства.

Вовлечение Индии в мировое капиталистическое хозяйство, органической частью которого она стала в качестве аграрно-сырьевого придатка Англии, повлекло за собою рост торгового земледелия в стране.

Как показывают исследования аграрных отношений в Индии, в эпоху империализма основной тенденцией развития сельского хозяйства страны является становление капиталистических отношений. Однако развитие этих отношений по масштабам, темпам и степени отставало от распада феодальных отношений в аграрном строе Индии, которые принимали различные формы феодальных пережитков.

В период первой мировой войны, мирового экономического кризиса 1929—1933 гг. и во время второй мировой войны усилилась концентрация земли в руках помещиков, а также торгово-ростовщических элементов, с одной стороны, и обезземеливание и разорение крестьянства, — с другой. По данным переписи 1931 г., число рентополучателей возросло с 1921 по 1931 г. с 3,7 млн. до 4,1 млн. человек. Число арендаторов и земледельцев-собственников, обрабатывающих землю своим трудом, за эти годы уменьшилось с 74,6 млн. до 65,6 млн. человек.

Значительно возросшая в эпоху империализма ростовщическая эксплуатация индийского крестьянства — одна из важнейших причин усиления его обезземеливания и обнищания. Торгово-ростовщическая эксплуатация способствовала консервированию феодальных пережитков; в то же время, усиливая процесс отделения мелкого производителя от средств производства, она в известной мере содействовала созданию некоторых предпосылок для развития капитализма.

О росте ростовщической задолженности крестьянства

свидетельствует непрерывное увеличение сельскохозяйственного долга (млрд. рупий) <sup>9</sup>:

1911 г. . . . .	3,0	1935 г. . . . .	12,0
1925 г. . . . .	6,0	1937 г. . . . .	18,0
1929 г. . . . .	9,0		

Усилившемуся процессу экспроприации земли у крестьян-собственников и разорению арендаторов, с одной стороны, и концентрации земли в руках помещиков и торгово-ростовщических слоев, с другой — не сопутствовал адекватный процесс образования капиталистических хозяйств, хотя удельный вес их несколько возрос. В колониальной Индии рабочая сила лишившегося земли, разоренного крестьянства не могла быть капиталистически применена в масштабах, в которых она высвобождалась.

Лишь незначительное меньшинство крестьян превращалось в сельскую буржуазию, а массы разоренных малоземельных и безземельных крестьян вынуждены были обращаться к аренде, главным образом издольной, пополняя ряды кабальных арендаторов. Можно сказать, пользуясь термином В. И. Ленина, что эти массы находились «на границе пролетарского состояния» <sup>10</sup>, были пауперами.

Кадры сельскохозяйственных рабочих формировались за счет крестьянской бедноты и разорившихся ремесленников. Значительную часть их составляли «неприкасаемые», по своему социальному положению представлявшие, как известно, беднейшие слои индийской деревни. В эпоху общего кризиса капитализма численность сельскохозяйственных рабочих в Индии значительно возросла, что свидетельствует, конечно, о развитии капиталистических отношений. В 1921 г. в Индии было 27,8 млн. сельскохозяйственных рабочих, в 1931 г. уже 42,2 млн. <sup>11</sup>.

<sup>9</sup> «Report of the Congress agrarian reforms committee», New Delhi, 1949, p. 86.

<sup>10</sup> В. И. Ленин, *Развитие капитализма в России* (Сочинения, т. 3, изд. 4), стр. 10.

<sup>11</sup> По вопросу о сельскохозяйственных рабочих Индии заслуживает внимания серьезное исследование индийского экономиста С. Пателя «Сельскохозяйственные рабочие в Индии и Пакистане», М., 1955. В этой книге, однако, есть существенные недостатки. В частности, на наш взгляд, автор недооценивает глубину процесса развития капитализма в сельском хозяйстве Индии.

Однако надо иметь в виду, что значительное число сельскохозяйственных рабочих занято неполный год и получает вознаграждение в натуральной форме.

Усилившееся развитие капиталистических отношений не привело к их господству в индийской деревне. Колониальный режим способствовал сохранению экономически и политически выгодной для империалистов феодально-помещичьей монополии на землю.

Консервируя феодальные пережитки и феодальные методы эксплуатации в индийской деревне, а также ростовщическую кабалу, английские империалисты преследовали политическую цель — сохранить свою важнейшую социальную опору в Индии в лице князей, феодальных помещиков, торговцев-ростовщиков. Эта политика имела глубокую экономическую основу. Феодально-помещичья монополия на землю, феодальная эксплуатация крестьянства и ростовщическая кабала способствовали тому, что огромные массы прибавочного и даже необходимого продукта, который крестьяне вынуждены были за бесценок продавать, присваивались английскими империалистами.

Можно сказать, что существование феодальных пережитков в деревне было одной из основ английского господства в Индии, одним из важнейших факторов, способствовавших тому, что эта страна была крупнейшим источником высокой прибыли для английского монополистического капитала. Однако феодальные пережитки в то же время содействовали ослаблению английского империализма, ибо их господство все больше препятствовало развитию производительных сил страны.

### **Позиции английского империализма в ирригационной системе Индии**

Важнейшие ирригационные сооружения Индии находились в руках колониальных властей<sup>12</sup>. Эти сооружения давали воду 57% всей площади искусственно орошаемой земли — 33,6 млн. из 58,1 млн. акров (среднегодовые данные за 1941—1945 гг.).

---

<sup>12</sup> «The first five year plan of India», New Delhi, 1952, p. 344 (далее — FFYP).

Ирригационная система была для английских империалистов средством подчинения сельского хозяйства Индии потребностям метрополии<sup>13</sup>. Англичане строили и восстанавливали каналы в районах, наиболее выгодных для выращивания ценных экспортных культур — пшеницы, хлопка, масличных, сбыт которых на мировом рынке приносил большие прибыли<sup>14</sup>.

Помимо этого ирригационные сооружения представляли для колониальных властей, установивших налог на воду, непосредственный источник значительных доходов. Официальные данные свидетельствуют об увеличении доходов от ирригационных сооружений, особенно в период второй мировой войны (табл. 1).

Т а б л и ц а 1

Доходы от государственных ирригационных сооружений \*

Год	Площадь орошенной земли, млн. акров	Вложенный капитал, млн. рупий	Чистый доход	
			млн. рупий	%
1939/40	28,2	1538,9	100,3	6,5
1945/46	32,8	1533,0	137,5	9,0

\* «Statistical abstract. India, 1950», Calcutta, 1952, p. 540—541.

Из табл. 1 видно, что ограбление крестьянства путем взимания налога на воду стало еще более интенсивным: так, площадь орошаемой земли увеличилась в 1945/46 г. по сравнению с 1939/40 г. всего на 16%, а доход от ирригации возрос на 37%.

<sup>13</sup> В Индии до вторжения англичан имелась развитая ирригационная система. Захватив страну, колонизаторы проявили полное пренебрежение к этой стране, в результате чего она пришла в большой упадок. В дальнейшем, превратив Индию в источник сырья, Англия в целях развития производства экспортных культур стала с 80-х годов XIX в. восстанавливать некоторые ирригационные сооружения, а также строить новые.

<sup>14</sup> Большая часть государственных ирригационных сооружений была сосредоточена в Пенджабе и Синде, откуда в значительных количествах экспортировались пшеница и хлопок.

По данным первого пятилетнего плана Индии, более половины всей земли, орошаемой в колониальной Индии правительственными каналами, оказалось в Западном Пакистане (Пенджаб, Синд, Северо-Западная Пограничная провинция).

Значительные прибыли английские монополии получали и от частных ирригационных сооружений, являвшихся для них весьма выгодной сферой приложения капитала.

### **Монопольные позиции английских империалистов в индийской железнодорожной системе и морском транспорте**

Одной из важнейших командных высот английского монополистического капитала в экономике колониальной Индии являлись железные дороги. В. И. Ленин, раскрывая лживость утверждений апологетов капитализма о том, что постройка железных дорог — «простое, естественное, демократическое, культурное, цивилизаторское предприятие», писал: «На деле капиталистические нити, тысячами сетей связывающие эти предприятия с частной собственностью на средства производства вообще, превратили эту постройку в орудие угнетения *миллиарда* людей (колонии плюс полуколонии), т. е. больше половины населения земли в зависимых странах и наемных рабов капитала в „цивилизованных” странах»<sup>15</sup>.

Именно таким орудием закабаления, порабощения и ограбления Индии были находившиеся в руках английских колонизаторов железные дороги. Железнодорожное строительство в Индии, начатое Англией в 50-х годах XIX в., т. е. в тот период, когда резко возросло значение этой колонии для английской промышленной буржуазии, диктовалось стремлением создать наиболее выгодные условия для экспорта сырья и импорта английских промышленных товаров. Постройка железных дорог стала существенной предпосылкой для превращения Индии в аграрно-сырьевой придаток метрополии.

Лорд Далхаузи, генерал-губернатор Индии в 1848—1856 гг., ярый поборник строительства железных дорог, писал в 1853 г.: «...Англия сильно нуждается в хлопке, который Индия в некоторой степени уже производит и могла бы производить в достаточных количествах и хорошего качества, если бы только ей были предоставле-

---

<sup>15</sup> В. И. Ленин, *Империализм, как высшая стадия капитализма* (Сочинения, т. 22, изд. 4), стр. 178—179.

ны надлежащие средства доставки его из отдаленных равнин к нескольким портам, приспособленным для его отгрузки... Новые рынки открываются для нас на этой стороне земного шара, ценность или размер которых не поддаются подсчету даже самых дальновидных и умных людей»<sup>16</sup>.

В целях наиболее удобной и выгодной выкачки из Индии сельскохозяйственного и минерального сырья и ввоза английских промышленных товаров, основные и важнейшие железнодорожные магистрали были проложены от крупнейших портов (Калькутты, Бомбея, Мадраса, Карачи) вглубь страны. Строительство железных дорог преследовало также стратегические цели. Так, в Северо-Западной Индии, т. е. в направлении к Афганистану и Средней Азии, была создана разветвленная сеть железных дорог. Общая ее протяженность составляла накануне второй мировой войны 17—18% всей железнодорожной сети Индии. Развивая железнодорожную сеть в стране, английские империалисты имели целью также обеспечить большую маневренность своих войск для борьбы с национально-освободительным движением. Не случайно, что темпы железнодорожного строительства в Индии сильно возросли после национального восстановления 1857—1859 гг.

Строительство железных дорог было источником огромной наживы для английских колонизаторов и в то же время тяжелым бременем для индийского народа.

Оно велось английскими капиталистами на весьма выгодных для них условиях — при гарантии 5-процентной прибыли на затраченный капитал. Выплата этой прибыли, как и возмещение убытков, которые несли железные дороги до начала XX в. (сумма убытков 40 млн. ф. ст.), были отнесены за счет Индии. Таким образом, Индии был приписан огромный долг, в погашение которого вплоть до 1944 г. из индийского бюджета ежегодно переводилось в Англию около 10 млн. ф. ст.

Постройка основных железнодорожных магистралей в Индии в основном была завершена к началу первой мировой войны, в 1914 г. протяженность железнодорожной сети Индии составляла 34 536 миль. Накануне раз-

---

<sup>16</sup> Цит. по кн.: Палм Датт, *Индия сегодня*, М., 1948, стр. 135—136.

дела Индии, в 1946/47 г., длина всех железнодорожных линий, открытых для грузового и пассажирского движения достигла 40 524 миль, т. е. около 69 тыс. км<sup>17</sup>. Почти 78% всех железных дорог протяженностью 31 571 миль принадлежала колониальным властям. Большой частью остальных владели английские частные компании. Несколько дорог местного значения принадлежало князьям. Контроль над всеми железнодорожными магистралями находился в руках центральных колониальных властей Индии.

Являясь в руках английских империалистов важным орудием экономического господства, железные дороги в то же время служили выгодной сферой приложения капитала. С начала XX в. они стали приносить прибыль, которая достигла в 1938/39 г. 359,6 млн. рупий, т. е. 4,2%<sup>1</sup> на вложенный капитал (8478,2 млн. рупий)<sup>18</sup>.

В 1943/44 г. прибыль составляла 852,1 млн. рупий, т. е. увеличилась по сравнению с последним предвоенным годом в два с лишним раза и составляла уже около 10% на вложенный капитал (8585,3 млн. рупий)<sup>19</sup>.

К. Маркс в 1853 г. писал: «Я знаю, что английские промышленные магнаты в своем стремлении покрыть Индию железными дорогами руководствуются исключительно желанием удешевить доставку хлопка и другого сырья, необходимого для их фабрик. ...Вы не можете сохранять сеть железных дорог в огромной стране, не организовав в ней тех производственных процессов, которые необходимы для удовлетворения непосредственных и текущих потребностей железнодорожного транспорта, а это повлечет за собой применение машин и в тех отраслях промышленности, которые непосредственно не связаны с железными дорогами. Железные дороги станут поэтому в Индии действительным предвестником современной промышленности»<sup>20</sup>.

Железные дороги явились существенным фактором, стимулировавшим развитие крупной капиталистической промышленности в Индии.

<sup>17</sup> «Statistical abstract. India, 1950», p. 672.

<sup>18</sup> «Statistical abstract for British India», London, 1942, p. 594.

<sup>19</sup> «Statistical abstract. India, 1950», p. 676.

<sup>20</sup> К. Маркс, *Будущие результаты британского владычества в Индии* (К. Маркс и Ф. Энгельс, Сочинения, т. 9, изд. 1957), стр. 227—228.

В. И. Ленин считал, что строительство железных дорог в колониальных и зависимых странах создает предпосылки для экспорта капитала. «Возможность вывоза капитала создается тем, что ряд отсталых стран втянут уже в оборот мирового капитализма, проведены или начаты главные линии железных дорог, обеспечены элементарные условия развития промышленности и т. д.»<sup>21</sup>.

Постройка железных дорог повлекла за собой создание крупных железнодорожных мастерских и промышленных предприятий. В дальнейшем потребность в развитии ряда отраслей промышленности, связанных с нуждами этого вида транспорта (угольной, металлургической, производства железнодорожного оборудования), возросла. Но английские империалисты активно противодействовали росту тяжелой промышленности Индии, в частности, для того, чтобы сохранить для себя рынок сбыта железнодорожного оборудования.

Наличие в колониальной Индии довольно разветвленной железнодорожной сети и отсутствие транспортного машиностроения — одно из ярких проявлений глубокого противоречия между политикой английского империализма и потребностями страны.

Англия монополизировала также и морское судоходство, через которое осуществляется вся внешняя торговля Индии. Перевозка грузов производилась почти целиком на иностранных судах, в основном на английских (табл. 2) (индийские суда применялись лишь в каботажном судоходстве).

Данные, приведенные в табл. 2, подтверждают, что господствующее положение в морском судоходстве Индии принадлежало Англии: доля грузов, импортированных в Индию на английских судах, составила 64% общей массы грузов, ввезенных в страну за 1938/39 г., а в 1946/47 г. — 75%, доля же вывезенных из Индии на английских судах грузов соответственно — 64 и 76%<sup>22</sup>.

---

<sup>21</sup> В. И. Ленин, *Империализм, как высшая стадия капитализма* (Сочинения, т. 22, изд. 4), стр. 229.

<sup>22</sup> Увеличение доли Англии в морском грузообороте Индии в послевоенные годы по сравнению с 1938/39 г. происходило наряду со значительным снижением (почти в 1,5 раза) общего объема перевозок (в частности, и на английских судах).

За годы войны удельный вес грузов, перевезенных морем на индийских судах, несколько возрос, но все же оставался крайне незначительным. В 1945/46—1946/47 гг. он составил менее 4%

Т а б л и ц а 2

Морские перевозки \*

С у д а	1938/39 г.		1946/47 г.	
	число судов	грузы, т	число судов	грузы, т
Вошедшие в порты Индии	4251	11 086 691	3128	6 936 178
В том числе:				
индийские . . . . .	898	65 133	1354	270 807
английские . . . . .	2302	7 322 821	1400	5 109 350
японские . . . . .	138	742 033	—	—
США . . . . .	37	161 123	189	869 910
других стран . . . . .	876	2 795 581	185	686 111
Вышедшие из портов Ин- дии . . . . .	4488	11 009 851	3208	7 116 396
В том числе:				
индийские . . . . .	1122	81 912	1430	229 547
английские . . . . .	2308	7 334 117	1435	5 422 090
японские . . . . .	159	649 568	—	—
США . . . . .	32	143 465	174	812 484
других стран . . . . .	867	2 800 789	167	652 275

\* «Statistical abstract for British India from 1930/31 to 1939/40», London, 1943, p. 710—711; «Statistical abstract. India, 1950», p. 706—707. — Приведенные данные учитывают также и движение парусников, подавляющая часть которых принадлежала индийцам.

Помимо того что фрахты от перевозок на английских судах приносили монополистам большие прибыли, господство английского капитала в индийском морском судоходстве было одним из условий, обеспечивавших за ним монополию внешней торговли Индии.

Современная транспортная система Индии была не только исторически первым объектом приложения английского капитала. Ее создание было необходимым условием для превращения страны в сферу экспорта английского финансового капитала.

## Английские капиталовложения в Индии

Вопрос о вложениях английского капитала в Индии имеет очень большое значение при рассмотрении всей проблемы закабаления Индии английским империализмом.

Источниками английских вложений в Индии являлись экспорт капитала в форме денежного — ссудного — и производительного капитала, а также реинвестиция прибылей, полученных английскими монополиями в Индии. Вывоз капитала был для английских империалистов мощным орудием экономического и политического порабощения Индии, одним из важнейших средств извлечения огромных доходов.

В. И. Ленин, характеризуя экспорт капитала как один из основных признаков империализма, подчеркивает, что отсталые страны — особенно выгодная сфера для вывоза капитала: «В этих отсталых странах прибыль обычно высока, ибо капиталов мало, цена земли сравнительно невелика, заработная плата низка, сырые материалы дешевле»<sup>23</sup>.

Приведенные положения Ленина весьма наглядно подтверждаются на примере Индии и с большой ясностью раскрывают, какие цели преследовали английские империалисты, экспортируя капитал в эту страну. Экспорт капитала в Индию, независимо от воли английской буржуазии, был одним из факторов, способствовавших ускорению и усилению развития капитализма в ней. В. И. Ленин, отмечая паразитарную роль финансового капитала в колониальных и зависимых странах, в то же время подчеркивал, что экспорт капитала в эти страны ускоряет развитие капитализма в них.

Установить точно сумму экспортированного в Индию английского капитала не представляется возможным. Опубликованные в английской и индийской печати данные об этом весьма неполны и разноречивы. В литературе среднегодовая сумма экспортированного в Индию и Цейлон в 1908—1910 гг. английского капитала оценивалась в 14,7 млн. ф. ст.<sup>24</sup>.

<sup>23</sup> В. И. Ленин, *Империализм, как высшая стадия капитализма*, стр. 229.

<sup>24</sup> K. Shah and K. Khambata, *Wealth and taxable capacity of India*, Bombay, 1924, p. 216.

Во время первой мировой войны экспорт английского капитала в Индию почти прекратился. В последующие годы движение его в Индию отличалось большой неравномерностью при общей тенденции к уменьшению.

Известно, что после первой мировой войны в связи с общим ослаблением Англии экспорт английского капитала в целом заметно уменьшился. Однако громадные прибыли английских монополий в Индии сделали возможным расширение капиталовложений в ее экономику путем реинвестиции прибылей (значительная часть их по-прежнему вывозилась из Индии и была одним из источников экспорта английского капитала в другие страны).

В 1921—1938 гг. общая сумма экспортированного в Индию английского капитала, вложенного в ценные бумаги, котировавшиеся на лондонской бирже, составила 186 млн. ф. ст., т. е. в среднем 10,3 млн. ф. ст. в год по сравнению со среднегодовой цифрой 14,7 млн. ф. ст. за 1908—1910 гг.<sup>25</sup> В 1921—1923 гг. и в 1930—1932 гг. экспорт английского капитала достигал особенно значительных размеров.

После первой мировой войны бюджет Индии был обременен военными ликвидными расходами, а также повышенными расходами на армию и полицию в связи с подавлением широко развернувшегося в 1918—1922 гг. и в 1930—1932 гг. национально-освободительного движения<sup>26</sup>. Для покрытия этих империалистических расходов колониальные власти Индии обращались за займами к Англии. В период между двумя войнами, особенно в 1929—1933 гг., Англия неоднократно испытывала серьезные экономические затруднения в связи с кризисами перепроизводства. Выгодные условия займов, наряду с политическими соображениями, стимулировали экспорт

---

<sup>25</sup> «Memorandum on balance of payments and foreign trade balances 1910—1924», vol. I, «Balance of payments and summary trade tables», Geneva, 1925, p. 70; «Balance of payments, 1930», Geneva, 1932, p. 159; «Balance of payments, 1938», Geneva, 1939, p. 131.

<sup>26</sup> Во время первой мировой войны Англия переложила на Индию значительную часть военных расходов. Содержание индийских войск, широко использовавшихся Англией на разных фронтах, было возложено на Индию. Кроме того, колониальные власти выделили в виде дара на покрытие военных расходов Англии более 100 млн. ф. ст.

английского капитала в Индию в ссудной форме. Кроме того, в 1921—1922 гг. наблюдался известный подъем в индийской промышленности, что благоприятствовало притоку в нее частного английского капитала. Среднегодовой объем экспорта английского капитала в Индию составлял в 1921—1923 гг. 30,3 млн. ф. ст., в 1930—1932 гг. — 19,2 млн. ф. ст.<sup>27</sup>

Хотя абсолютные размеры экспорта английского капитала в Индию в производительной форме несколько возросли в 20-е годы, однако подавляющую часть его составлял капитал в ссудной форме, т. е. займы. В 1921—1923 гг. эти займы достигли 77% общей суммы ввезенного в Индию капитала (70 млн. из 91 млн. ф. ст.), а в 1930—1932 гг. 93% (53 млн. из 57 млн. ф. ст.)<sup>28</sup>.

Точных данных об общем размере английских вложений в Индии накануне второй мировой войны нет. В некоторых источниках учитываются только английские активы в ценных бумагах, котировавшихся на лондонской бирже, что приводит к сильному преуменьшению суммы английских вложений в стране. Между тем была распространена практика вложения английского капитала в индийские ценные бумаги, не котировавшиеся на лондонской бирже<sup>29</sup>. Такой вид вложений служил для английских монополистов выгодной формой внедрения в индийскую экономику, позволяя подчинять и использовать значительные массы индийского капитала.

Согласно подсчетам английского экономиста Роберта Киндерслея, английские вложения в форме ценных бумаг, учтенных на лондонской бирже, составляли в Индии и на Цейлоне в 1930 г. 458 млн. ф. ст., а в 1935 г. — 438 млн. ф. ст. Лондонская газета «Файненшиэл таймс» определяла сумму этих английских инвестиций на 1930 г. в 583 млн. ф. ст.<sup>30</sup>

<sup>27</sup> «Balance of payments, 1930», p. 159; «Balance of payments, 1938», p. 131.

<sup>28</sup> Ibid., p. 132.

<sup>29</sup> В Индии действовали в основном акционерные компании двух типов: а) иностранные, зарегистрированные за пределами Индии, главным образом в Англии, с капиталом в фунтах стерлингов (их акции, так же как и другие ценные английские бумаги, котировались на лондонской бирже); б) зарегистрированные в Индии, с капиталом в рупиях (акции их не котировались на лондонской бирже).

<sup>30</sup> «Census of India's foreign liabilities and assets as on 30-th June 1948», Bombay, 1950, p. 157 (далее — CIFLA).

Общая сумма всех иностранных (почти исключительно английских) вложений в Индии с учетом вложений в индийские ценные бумаги (облигации, акции), не котирувавшиеся на лондонской бирже, составляла по ряду оценок в конце 20-х — начале 30-х годов примерно 1 млрд. ф. ст. Так оценивал Г. Д. Бирла размер английских инвестиций в 1929 г. Эти же данные приводят объединенные торговые палаты Индии и Цейлона для 1931 г. Цифрой в 1070—1120 млн. ф. ст. определял английский журнал «Стэтист» все английские вложения в 1939 г.<sup>31</sup>

Таким образом, можно полагать, что общая сумма числившихся в Индии иностранных инвестиций составляла 1100—1200 млн. ф. ст.<sup>32</sup> Индия была крупнейшей сферой приложения английского капитала.

Палм Датт считает, что накануне второй мировой войны в Индии было сосредоточено свыше 25% всех английских заграничных вложений<sup>33</sup>.

Особого внимания заслуживает вопрос о видах английских вложений. Хотя существующие данные не дают полного представления об этом, но все же они позволяют выявить основные сферы английских инвестиций в Индии. Интересны в этом отношении расчеты Бирла (на 1929 г.) (табл. 3).

Т а б л и ц а 3  
Английские инвестиции в Индии на 1929 г.\*

	млн. ф. ст.	%
Займы колониальным властям, инвестиции железнодорожных компаний (старинговый долг Индии) . . . . .	400	40
Займы муниципалитетам и портовым управлениям . . . . .	10	1
Инвестиции компаний, зарегистрированных вне Индии, но функционирующих в ней . . . . .	200	20
Инвестиции компаний, зарегистрированных в Индии . . . . .	100	10
Разные индийские ценные бумаги в рупиях . . . . .	150	15
Прочие инвестиции . . . . .	140	14
Итого . . . . .	1000	100

\* «Census of India's foreign liabilities and assets as on 30-th June 1948», p. 156.

<sup>31</sup> Ibid., p. 158.

<sup>32</sup> Американские вложения оценивались в 39 млн. долл.

<sup>33</sup> Палм Датт, *Индия сегодня*, стр. 146.

Таблица 3 интересна тем, что в ней выделены данные о займах и об инвестициях компаний, зарегистрированных и в Индии и вне страны.

Согласно подсчетам объединенных торговых палат Индии и Цейлона, в общей сумме вложений, оцениваемой ими на 1931 г. в 1 млрд. фунтов стерлингов, займы центральным колониальным властям, администрации железных дорог и властям провинций составляли 470 млн. ф. ст.<sup>34</sup>.

Таким образом, различными источниками подтверждается, что кабальные для Индии займы составляли свыше 40% английских вложений в стране. Характер и назначение этих займов — одно из ярких свидетельств паразитизма английского империализма и колониальной зависимости Индии от него. Подавляющая часть займов не использовалась колониальными властями в производительных целях, а шла на погашение Индией долгов, навязанных Англией, на покрытие значительной части английских расходов по ведению захватнических войн, на подавление народных выступлений в Индии, на содержание колониального аппарата.

В колониальной Индии не публиковалось данных о структуре английских вложений в индийские акционерные компании (с капиталом в рупиях) по отраслям народного хозяйства страны<sup>35</sup>. Между тем участие в этих компаниях иностранного капитала, как уже отмечалось, было распространенным явлением.

Сведения о размере акционерного капитала иностранных компаний, действовавших в Индии, но зарегистрированных вне страны, неполны и носят самый общий характер. Установить на их основании структуру и размеры английских вложений по отдельным отраслям индийской экономики невозможно.

Колониальная Индия была хроническим должником Англии. Основой индийского долга были английские займы колониальным властям Индии. Размер этого долга вплоть до второй мировой войны продолжал возрастать. К началу первой мировой войны задолженность Индии исчислялась в 3715,5 млн. рупий (278,5 млн.

---

<sup>34</sup> CIFLA, p. 157.

<sup>35</sup> Впервые такого рода данные были опубликованы в отчете Резервного банка Индии на основании переписи иностранных вложений на 30 июня 1948 г. Эти данные приведены в гл. II.

ф. ст.), накануне второй мировой войны — на 31 марта 1939 г. — она составляла уже 4691,3 млн. рупий (352 млн. ф. ст.)<sup>36</sup>. В годы второй мировой войны индийский стерлинговый долг был ликвидирован<sup>37</sup>.

Во время второй мировой войны Англия широко пользовалась материальными ресурсами Индии, но не оплачивала ее поставок. Для прикрытия насильственного изъятия материальных ресурсов Индии Англия стала выдавать Резервному банку Индии долговые обязательства, в результате чего на счетах Резервного банка накапливались стерлинговые авуары (активы). К 30 июня 1945 г. они составляли 1020 млн. ф. ст.<sup>38</sup>.

Чтобы сократить свои финансовые обязательства, Англия использовала индийский долг. В течение войны английское правительство выкупило ценные бумаги десяти индийских государственных займов у английских держателей и передало их Индии в порядке возмещения за часть индийских военных поставок. Ликвидация индийского долга и образование стерлингового актива — одно из ярких проявлений того факта, что Англии становилось все труднее хозяйничать в Индии по-старому.

Однако образование стерлингового актива и ликвидация индийского стерлингового долга не означают, что в итоге войны была ослаблена финансовая зависимость Индии от Англии. Ликвидация индийского долга вовсе не означала, что Индия получила возмещение (в сумме равной долгу) за стоимость поставленных ею во время войны материальных ценностей, ибо сам этот долг являлся следствием колониального угнетения. Что же касается индийских стерлинговых авуаров, то они были заблокированы Англией и использовались как одно из средств экономического давления на Индию.

В итоге войны уменьшилась также сумма английских частных долгосрочных вложений в Индии. Обогатившаяся во время войны крупная индийская буржуазия скупала по высоким ценам акции у ряда английских компаний, в руки индийских капиталистов перешли также

---

<sup>36</sup> «Eastern economist» (Delhi), 1949, 21 October, p. 633.

<sup>37</sup> Вопрос об образовании индийских стерлинговых авуаров и ликвидации индийского стерлингового долга подробно рассмотрен в советской литературе.

<sup>38</sup> «Banker» (London), 1946, January, p. 1.

некоторые небольшие английские предприятия (например, мелкие плантации на юге Индии).

Можно полагать, что общая сумма английских вложений в Индии к окончанию второй мировой войны снизилась примерно на 40 млн. фунтов стерлингов. Следовательно, если накануне войны она составляла 1000—1200 млн. фунтов стерлингов, то по ее окончании — 700—800 млн. фунтов стерлингов. Индия и после войны продолжала оставаться для Англии крупной сферой приложения капитала.

### **Позиции английского монополистического капитала в промышленности и в плантационном хозяйстве Индии**

Важные позиции принадлежали английскому капиталу в фабрично-заводской и горнодобывающей промышленности Индии, хотя национальная буржуазия с развитием капитализма сумела занять в ней значительное место. Английские капиталисты почти полностью контролировали джутовую промышленность, добычу угля, нефти, марганцевой руды, слюды и других полезных ископаемых.

Английскому капиталу принадлежали крупные металлургические заводы «Индиан айрон энд стил компани» и «Стил корпорэйшн оф Бенгол», железнодорожные мастерские, военные заводы, а также ряд других предприятий.

Господствующее положение английских монополий в индийской промышленности проявлялось не только во владении важными промышленными предприятиями; английский капитал опутал многими формами контроля национальную промышленность страны. Зависимость от ввоза оборудования, недостаток национальных технических кадров, кабальные условия кредитования индийской промышленности, таможенная политика колониальных властей — все это тормозило самостоятельное развитие индийской промышленности.

Накануне достижения Индией независимости английские империалисты занимали монопольное положение в ее плантационном хозяйстве. За годы второй мировой войны индийский капитал несколько расширил свои позиции в плантационном хозяйстве Индии, но все же его

удельный вес в этой важной отрасли экономики оставался весьма незначительным. Английскому капиталу принадлежало около  $\frac{4}{5}$  всей площади чайных насаждений в стране и монополия на торговлю чаем<sup>39</sup>.

Значительное число действовавших в стране компаний находилось под контролем английских монополий, являвшихся держателями части их акций<sup>40</sup>. Чрезвычайно широкое распространение получило внедрение английского капитала в промышленность Индии через управляющие агентства, которые в эпоху империализма представляли английский финансовый капитал и являлись одной из специфических форм английских монополий в колониальной Индии<sup>41</sup>. Через управляющие агентства английские колонизаторы создавали в стране плантации, джутовые фабрики, предприятия по добыче угля, марганцевой руды и т. д.

В индийскую национальную промышленность управляющие агентства пролагали себе путь, используя дискриминационную систему кредитования индийских предприятий (предприятия, принадлежащие индийскому капиталу, кредитовались банками в очень ограниченных размерах), отсутствие в стране машиностроения, недостаток национальных технических кадров. Как правило, индийская буржуазия вынуждена была обращаться за кредитом к английским управляющим агентствам. Последние обычно поставляли ей машинное оборудование и технические кадры<sup>42</sup>. Нередко в руках агентства сосредоточивались торговые операции по закупке сырья для предприятий и по продаже их продукции.

---

<sup>39</sup> Вопрос о позициях Англии в индийских чайных плантациях подробно освещен в книге Г. К. Широкова «Экономическое развитие чайных плантаций в Индии», М., 1959.

<sup>40</sup> В докладе Резервного банка Индии о переписи иностранных вложений на 30 июня 1948 г. впервые подробно показаны разновидности этих компаний («Census of India's foreign liabilities and assets as on 30th June 1948», p. 157).

<sup>41</sup> Вопрос о возникновении и развитии английских управляющих агентств и их роли как одного из орудий порабощения Индии английским империализмом подробно освещен в работе А. И. Левковского «Некоторые особенности развития капитализма в Индии до 1947 г.», М., 1956.

<sup>42</sup> Многие английские управляющие агентства были тесно связаны с английскими машиностроительными компаниями и являлись их агентами в Индии (например: «Мартин энд компани», «Гривс, Котт энд компани»).

Управляющие агентства играли ведущую роль в совете директоров подконтрольных им компаний (в совете находились специальные представители от агентств). Даже английская буржуазная печать не скрывает того, что английские управляющие агентства являлись фактическими хозяевами контролируемых ими предприятий. Так, английский экономист В. Энсти писала: «На практике „управляющие агентства“ приказывают директорам, полностью управляют предприятиями, и известно, что в некоторых случаях они, согласно статьям устава, имеют полномочия обойтись без директоров вообще»<sup>43</sup>.

Управляющим агентствам удавалось при небольшой доле принадлежащего им в подконтрольных компаниях акционерного капитала выкачивать огромные доходы. Кроме дивидендов на акции и процентов за предоставленный кредит, агентства получали различные комиссионные (например, за поставку оборудования) и особое вознаграждение за «управление».

Это вознаграждение устанавливалось по соглашению в зависимости либо от количества произведенной продукции (отчисление в пользу агентства с каждой единицы продукции), либо от стоимости реализованной продукции (определенный процент от суммы, вырученной при продаже продукции), либо в виде определенного процента от прибыли (обычно от 7 до 12). После издания в 1936 г. специального закона об управляющих агентствах, так называемого «Индиан компани эмендмент акт» наиболее широко стала практиковаться оплата агентствам в виде процента с полученной компанией прибыли<sup>44</sup>.

Число английских управляющих агентств было невелико, но они проникли в важнейшие отрасли экономики Индии. По неполным данным, опубликованным в журнале «Индия тудэй», в 1939 г. в Индии было 32 английских управляющих агентства и одно англо-индийское («Мартин Бэрн»). Под контролем английских агентств

---

<sup>43</sup> V. Anstey. *The economic development of India*, London, New York, Toronto, 1936, p. 502.

<sup>44</sup> Согласно этому закону, явившемуся некоторой уступкой индийской буржуазии, запрещалось вознаграждение управляющим агентствам в форме определенного процента со стоимости проданной продукции.

в 1939 г. находились индийские и английские компании в следующих областях экономики <sup>45</sup>:

Промышленность	208
В том числе:	
джутовая . . . . .	52
хлопчатобумажная . . . . .	17
другие отрасли текстильной промышленности	2
сахарная и кондитерская . . . . .	16
бумажная . . . . .	2
черная металлургия и машиностроение . . .	24
производство электроэнергии . . . . .	21
химическая . . . . .	7
цементная . . . . .	7
угольная . . . . .	47
добыча слюды, марганцевой руды и др. . . .	13
Плантации . . . . .	376
Транспорт (наземный, водный, воздушный) . . .	29
Страховые компании . . . . .	12
Инвестиционные компании . . . . .	18
Торговля . . . . .	25
Земельные и строительные участки . . . . .	7
Прочие . . . . .	26

Всего под контролем английских управляющих агентств находились 701 компания; под контролем англо-индийского агентства — 32 компании. Наиболее широко английские агентства утвердились в промышленности, особенно джутовой и угольной, и в плантационном хозяйстве. Являясь одним из каналов экспорта капитала английскими монополиями, управляющие агентства в то же время использовали значительные массы индийского капитала.

Большинство английских управляющих агентств действовало в Индии в течение длительного периода. Среди них старейшими и наиболее крупными были «Эндрью Юл энд компани», «Мак Леод энд компани», «Мартин энд компани», «Бэрн энд компани», «Джордж Гендерсон энд компани», «Дункан бразерс энд компани», «Октавиус Стил энд компани», «Гилландерс, Арбэтнот энд компани», «Джардайн Скиннер энд компани», «Шоу, Уоллэс энд компани».

Многие управляющие агентства раскинули свои сети в нескольких отраслях экономики. Например, агентство

<sup>45</sup> «The growth of big houses during the war» («India to-day», Allahabad, 1952, August, p. 15).

«Эндрю Юл энд компани» контролировало 10 джутовых компаний, 18 чайных, 14 угольных, 3 транспортных и ряд других<sup>46</sup>. В то же время часть агентств специализировалась на определенных отраслях. Так, «Октавиус Стил энд компани» функционировало в основном в чайной промышленности и электропромышленности, «Дункан компани», «Джеймс Уоррен компани» — в плантационном хозяйстве.

Деятельность английских управляющих агентств серьезно ущемляла интересы индийской буржуазии и вызывала все большее недовольство с ее стороны. В отчете официальной банковской комиссии, заслушавшей мнение многих представителей индийской буржуазии, говорилось: «Система управляющих агентств в промышленности — явление чисто индийское, не имеющее ничего подобного нигде во всем мире... Они (агентства. — С. М.) вредны для акционеров, чьи интересы всегда на втором месте по отношению к управляющим агентствам. Они проникли в промышленность в масштабах, вызывающих тревогу. Только через существующие крупные управляющие агентства новый капитал может влиться в промышленность и могут быть созданы новые концерны». В отчете отмечается далее, что организация новых предприятий вне этих агентств представляет трудную задачу, и делается вывод, что «такое положение нельзя считать нормальным, поскольку оно не способствует широкому развитию промышленности»<sup>47</sup>.

В период второй мировой войны и в послевоенные годы концентрация капитала, контролируемого английскими управляющими агентствами, усилилась. Заметно возросла также централизация капитала в результате слияния некоторых управляющих агентств и поглощения слабых агентств более сильными.

Так, одно из крупнейших управляющих агентств, доныне функционирующее в стране, «Джардайн, Гендерсон», образовалось в 1946 г. в результате слияния двух старейших агентств «Джордж Гендерсон энд компани» и «Джардайн Скиннер энд компани», имевших большое число подконтрольных компаний в джутовой,

---

<sup>46</sup> «The Indian central banking inquiry committee, 1931», vol. I, part 1, Majority report, Calcutta, 1931, p. 643.

<sup>47</sup> «The Indian central banking inquiry committee, 1931», vol. I, part 2, Minority report, Calcutta, 1931, p. 331.

чайной, угольной промышленности, в торговле, судоходстве и страховом деле. Агентство «Джардайн, Гендерсон» приобрело также акции у «Юйинг компани» и др.

Агентство «Мак Леод энд компани» приобрело в 1947 г. у агентства «Бегг, Дэнлоп энд компани» право на управление рядом подконтрольных последнему предприятий и компаний, т. е. по существу поглотило его<sup>48</sup>. К английскому управляющему агентству «Бритиш Инлиа корпорэйшн» в 1946 г. перешло право на управление десятью компаниями, находившимися под контролем агентства «Бегг Сазерлэнд энд компани»<sup>49</sup>.

Во время войны доля индийского акционерного капитала в различных компаниях значительно возросла и английские агентства стали использовать его еще в больших масштабах. Это означало усиление противоречий между индийским и английским капиталом в компаниях, находящихся под контролем управляющих агентств.

### Позиции английского империализма в банковской системе Индии

Банковская система Индии имела ярко выраженный колониальный характер. Господство в ней английский финансовый капитал осуществлял путем создания своих банков в Индии и подчинения индийских банков, широко опираясь на сложившуюся в стране систему торговоростовщического кредита. В Индии действовало сравнительно немного банков, в сельских районах основные массы населения обслуживались многочисленными ростовщиками.

Основными звеньями банковской системы Индии накануне ее освобождения были Имперский банк, Резервный банк, иностранные валютные разменные банки (Exchange Banks) и индийские акционерные банки.

Имперский банк, образованный в 1920 г. в результате слияния банков трех президентств: — Бенгальского, Бомбейского и Мадрасского, формально числился индийским акционерным банком, но фактически был подчинен английскому монополистическому капиталу и яв-

<sup>48</sup> M. M. Mehta, *Combination movement in Indian industry*, Allahabad, 1952, p. 24—25.

<sup>49</sup> Ibid., p. 23.

лялся одной из его важнейших командных высот в экономике Индии. До 1934 г.<sup>50</sup> Имперский банк выполнял некоторые функции государственного банка: ведал казначейскими ресурсами, осуществлял операции, связанные с государственными долгами и выпуском займов. В центральное правление банка входили один-два официальных представителя, назначавшиеся вице-королем Индии, а также неофициальные (не более четырех). «Таким образом, — пишет индийский экономист Бимал Гхош, — осуществлялся полный контроль над деятельностью банка»<sup>51</sup>.

В правлении Имперского банка преобладали англичане, в 1934 г. из 15 директоров их было 11. Имперский банк имел многочисленные отделения, в 1938 г. — 358, в 1945 г. — 426<sup>52</sup>. Эти отделения, сосредоточенные главным образом в городах, кредитовали фирмы по скупке сельскохозяйственного сырья, а также городских ростовщиков-банкиров; последние в свою очередь предоставляли кредит деревенским торговцам и ростовщикам — низовому звену индийского торгового и ростовщического капитала. Имперский банк служил одним из органов, при помощи которых английские империалисты, опираясь на индийский торгово-ростовщический капитал, выкачивали из деревни огромные массы прибавочного продукта, созданного неоплаченным трудом индийского крестьянства.

Предприятиям, принадлежавшим индийскому капиталу, Имперский банк предоставлял, согласно статуту, кредиты в чрезвычайно ограниченных размерах и на короткие сроки (шесть месяцев), воспрещались займы под обеспечение акциями, предприятиями или недвижимым имуществом. Предприятия, принадлежащие английскому капиталу, кредитовались банком на льготных условиях.

Об этой дискриминационной системе красноречиво свидетельствует уже упоминавшийся отчет банковской комиссии. В нем указывается, что Имперский банк «охот-

---

<sup>50</sup> В марте 1934 г. был издан правительственный акт об образовании Резервного банка.

<sup>51</sup> В. Ghose, *A study of the Indian money market*, London, 1943, p. 71.

<sup>52</sup> «Statistical tables relating to banks in India for the year 1950», Bombay, [S. a.], p. 3.

нее предоставлял займы европейским предприятиям, чем индийским, и некоторые индийские предприятия узнали это на своем горьком опыте. Говорили, что в то время, как неиндийские предприятия получают от банка широкую помощь, его помощь индийским предприятиям очень незначительна и не соответствует нуждам предприятий»<sup>53</sup>.

Дискриминация в отношении национальной промышленности еще более определенно отмечается в отчете меньшинства той же банковской комиссии<sup>54</sup>, в котором выразилось недовольство индийской буржуазии существовавшей системой кредитования промышленности.

«С точки зрения индийского общественного мнения,— говорится в этом отчете, — статут Имперского банка имеет серьезные дефекты. Нельзя сказать, что общественность одобряет его. Несмотря на введение в действие статута, предоставляющего правительству право назначать несколько членов в правление банка, жалобы на дискриминацию, практикуемую Имперским банком против индийских деловых людей, не прекратились»<sup>55</sup>.

Можно сказать без преувеличения, что Имперский банк являлся для английского империализма весьма важным средством сохранения аграрно-сырьевой специализации народного хозяйства Индии и задержки ее промышленного развития.

Резервный банк, один из самых молодых в Индии, учрежден в 1935 г. Деятельность Резервного банка находилась под непосредственным контролем центральных колониальных властей; половина членов правления банка (8 из 16) назначалась вице-королем Индии. На Резервный банк были возложены некоторые функции центрального банка: он проводил различные валютные операции, кредитовал центральные и провинциальные органы власти. Образование Резервного банка широко рекламировалось английскими официальными кругами и английской буржуазной печатью как акт «индианизации»

---

<sup>53</sup> «The Indian central banking inquiry committee, 1931», vol. I, part 1, p. 271—272.

<sup>54</sup> Отчет меньшинства составил один из членов банковской комиссии Ману Субедар, который по ряду вопросов разошелся во мнениях с другими членами.

<sup>55</sup> «The Indian central banking inquiry committee, 1931», vol. I, part 2, p. 271—272.

ции» банковской системы. Однако, официально считаясь индийским частным банком, фактически Резервный банк был, как правильно характеризует его Палм Датт, департаментом колониального правительства Индии<sup>56</sup>.

Несмотря на то, что частные банки, функционировавшие в Индии, финансировали национальную промышленность в совершенно недостаточных размерах, Резервный банк почти не предоставлял кредита индийским предпринимателям.

Иностранные валютные банки представляли хотя и малочисленную, но самую сильную группу среди всех частных акционерных банков, действовавших в Индии. В 1946 г. накануне раздела Индии из 28 валютных банков крупных было 15<sup>57</sup>.

Среди иностранных разменных банков ведущими были английские. Наиболее крупные из них «Чэртэрд бэнк оф Индия», «Острейлиа энд Чайна», «Ллойдс бэнк», «Меркантайл бэнк оф Индия», «Нэшнл бэнк оф Индия», «Гонконг энд Шанхай бэнкинг корпорейшн», «Истерн бэнк». Они функционировали в Индии с середины прошлого века и были органической частью всей системы колониального порабощения страны<sup>58</sup>. Число их отделений было невелико. Создавались они главным образом в крупных портах и внутренних торговых центрах Индии. Через всякого рода посредников они эксплуатировали миллионы мелких производителей в деревне и в городе.

Английские валютные банки занимались в основном валютными операциями и кредитованием внешней торговли Индии. Они кредитовали торговые компании по вывозу сырья из Индии и ввозу промышленных товаров, ссужали крупных дельцов, а те, в свою очередь, кредитовали мелких ростовщиков и торговцев, непосредственно имевших дело с мелкими производителями.

В кредитных операциях валютные банки широко использовали в интересах английских империалистов индийский денежный капитал. Так, на 31 декабря 1929 г. из общей суммы депозитов восьми английских валют-

<sup>56</sup> Палм Датт, *Индия сегодня*, стр. 175.

<sup>57</sup> «Statistical tables relating to banks in India for the year 1950», р. 3.

<sup>58</sup> Только «Истэри бэнк» функционирует в Индии с 20-х годов XX в.

ных банков в 666 млн. рупий на долю индийского капитала приходилось 390 млн. рупий, т. е. около 60%<sup>59</sup>.

Валютные банки являлись одним из важнейших опорных пунктов английских империалистов в осуществлении монополии внешней торговли, в эксплуатации Индии как источника сырья и рынка сбыта товаров и в извлечении из страны путем неэквивалентного обмена огромных прибылей.

Индийские акционерные банки составляли наиболее многочисленную группу, но далеко не самую мощную. Крупнейшими из них были Центральный банк Индии, Банк Индии, Пенджабский национальный банк, Объединенный коммерческий банк, Бародский банк, Аллахабадский банк<sup>60</sup>.

В правления многих индийских акционерных банков входили представители английских управляющих агентств. В наиболее крупных банках управляющими директорами были англичане.

Индийские акционерные банки кредитовали главным образом внутреннюю торговлю, которая в силу колониального положения страны была тесно связана с внешней торговлей, монополизированной английским капиталом.

В период между двумя мировыми войнами значительно выросло число индийских акционерных банков. Так, число банков с капиталом от 100 тыс. до 500 тыс. рупий возросло с 33 в 1920 г. до 120 в 1938 г., а сумма их депозитов соответственно — с 233,4 млн. рупий до 872,4 млн., т. е. почти в 4 раза.

Число крупных банков с капиталом в 500 тыс. рупий и более увеличилось за те же годы с 25 до 43, сумма их оплаченного капитала и резервов возросла со 109,2 млн. рупий до 131,4 млн. рупий, т. е. на 20%, а сумма депозитов — с 711,4 млн. рупий до 980,8 млн. рупий, т. е. на 36%.

Пять наиболее крупных индийских банков концентрировали накануне второй мировой войны (в 1937 г.) 48% общей суммы оплаченного капитала и резервов, 66% депозитов, 67% наличных балансов всех индийских

<sup>59</sup> «The Indian central banking inquiry committee, 1931», vol. I, part I, p. 336.

<sup>60</sup> Аллахабадский банк находился под контролем английского «Чертэрд бэнк оф Индия».

акционерных банков с оплаченным капиталом от 100 тыс. рупий и выше. Два самых крупных из них—Банк Индии и Центральный банк Индии — концентрировали соответственно 34 и 44% оплаченного капитала и резервов, депозитов и наличных балансов основных групп индийских акционерных банков с оплаченным капиталом свыше 100 тыс. рупий<sup>61</sup>.

Во время второй мировой войны рост индийских акционерных банков заметно усилился. Существенно увеличивались оплаченный капитал, резервы и особенно депозиты наиболее крупных (с капиталом 500 тыс. рупий и более) акционерных банков (млн. рупий)<sup>62</sup>:

1940 г.    1945 г.

Оплаченный капитал и резервы . . . . .	126,7	387,7
Депозиты . . . . .	1061,0	5428,0

С 1940 по 1945 г. депозиты возросли более чем в пять раз и по темпам роста обогнали оплаченный капитал и резервы, а рост депозитов, как известно, — наиболее существенный показатель концентрации капитала в банках.

При общем большом росте депозитов в крупнейших банках Индии за годы войны самые высокие темпы роста были в индийских акционерных банках (млн. рупий)<sup>63</sup>:

1940 г.    1945 г.

Валютные банки . . . . .	853,3	1790,0
Имперский банк . . . . .	960,3	2593,7
Индийские акционерные банки (с капиталом не менее 500 тыс. рупий).	1061,0	5428,0

Рост индийских акционерных банков во время войны, однако, вовсе не означал, что они заняли независимое, тем более, ведущее положение в банковской системе; в ней по-прежнему господствовал английский монополистический капитал.

Рост индийских акционерных банков — одно из проявлений усилившегося развития капитализма на национальной основе. Но в то же время увеличение депозитов

<sup>61</sup> B. Ghose, *A study of the Indian money market*, p. 109.

<sup>62</sup> «Statistical abstract. India, 1950», p. 441, 442.

<sup>63</sup> Ibid.

было обусловлено и другой причиной. Ввиду того что английские империалисты продолжали тормозить промышленное развитие Индии (не поставляя ей, например, необходимого оборудования), значительная часть прибылей индийских капиталистов во время войны не превращалась в производительный капитал, а оседала в банковских депозитах.

Общий рост депозитов, наблюдавшийся во всех звеньях индийской банковской системы, тесно связан также с инфляционными процессами, происходившими в Индии во время второй мировой войны.

### **Английский империализм и внешняя торговля Индии**

Английские империалисты проводили курс на изоляцию колониальной Индии от непосредственных связей с мировым рынком. Вплоть до образования доминионов внешняя торговля страны находилась под контролем Англии. Через колониальный аппарат англичане проводили тарифно-таможенную политику, соответствовавшую их интересам.

Экспортные и импортные операции были сосредоточены в руках небольшой группы английских компаний: «Волкарт бразерс», «Луи Дрефус», «Дункан», «Бритиш Индия табакко», «Индиан девелопмент компани» и других. Через эти компании, финансировавшиеся английскими валютными банками, осуществлялся вывоз из Индии дешевого сырья и ввоз в нее промышленных товаров.

Англо-индийской торговле, как торговле между метрополией и колонией, была присуща неэквивалентность обмена. Экономическая суть неэквивалентного обмена, как известно, заключается в том, что страны колониальные и полуколониальные в силу своей экономической отсталости и зависимого положения вынуждены продавать свою продукцию ниже ее стоимости, а покупать ввозимые товары выше их стоимости<sup>64</sup>. Вся система колони-

---

<sup>64</sup> Неэквивалентность обмена между развитыми капиталистическими государствами и отсталыми странами, суть которого была раскрыта Марксом, имела место еще в эпоху домонополистического капитализма. В эпоху империализма неэквивалентность обмена возросла.

ального гнета, господство феодальных пережитков в аграрном строе, промышленная отсталость Индии способствовали вывозу из страны сельскохозяйственного, а также минерального сырья по низким ценам.

Неэквивалентность обмена и монопольное положение во внешней торговле Индии были для колонизаторов источником огромных прибылей.

Первое место во внешней торговле Индии принадлежало Англии (табл. 4).

Т а б л и ц а 4

Географическое распределение внешней торговли Индии за период  
1909—1939 гг. \*  
проценты

Страны	1909—1914 гг. (в среднем за год)	1914—1919 гг. (в среднем за год)	1938/39 г.
<b>Экспорт (включая реэкспорт)</b>			
Британская империя . . . . .	41,1	51,7	53,6
В том числе:			
Англия . . . . .	25,1	31,1	34,3
Япония . . . . .	7,5	11,2	8,8
США . . . . .	7,5	11,9	8,4
Германия . . . . .	9,8	0,9	5,0
Прочие . . . . .	34,1	24,3	24,2
<b>И м п о р т</b>			
Британская империя . . . . .	69,7	65,4	58,1
В том числе:			
Англия . . . . .	62,8	58,5	30,5
Япония . . . . .	2,5	10,4	10,1
США . . . . .	3,1	7,0	6,4
Германия . . . . .	6,4	0,7	8,5
Прочие . . . . .	18,3	16,5	16,9

\* «Review of the trade of India in 1937/38», Delhi, 1938, p. 188;  
«Review of the trade of India in 1940/41», Delhi, 1942, p. 182.

Индия была для Англии крупнейшим и очень выгодным рынком сбыта. Накануне второй мировой войны ей принадлежало третье место в стоимости всего англий-

ского экспорта, в 1938 г. английский вывоз в Индию составлял 34 млн. ф. ст.<sup>65</sup>.

Индия была важнейшим поставщиком сырья для английской промышленности. Джутовая промышленность метрополии работала целиком на сырье, которое изымалось из Индии по низким ценам. Все ввозившиеся Англией готовые джутовые изделия также поступали из Индии. Накануне второй мировой войны свыше 80% коротковолокнистого хлопка, 75% кожевенного сырья, более 50% слюды, 90% марганцевой руды ввозились из Индии; чай бóльшей частью также импортировался из Индии.

В общей стоимости английского импорта Индии принадлежало четвертое место, английский ввоз из нее составлял около 50 млн. ф. ст.<sup>66</sup>.

В первой половине XX в. в географическом распределении индийской внешней торговли произошли изменения: вдвое снизилась к началу второй мировой войны доля Англии в индийском импорте, вместе с тем заметно увеличился удельный вес Японии и США во внешней торговле Индии.

Уменьшение удельного веса Англии в индийском импорте было обусловлено в первую очередь тем, что сократился ввоз хлопчатобумажных тканей в Индию. В стране получила значительное развитие хлопчатобумажная промышленность, усилилась ее конкурентоспособность. Одновременно, как уже указывалось, возростала экспансия Японии на индийский текстильный рынок.

В 1913 г. общий импорт тканей в Индию составлял 3197 млн. ярдов<sup>67</sup>; в 1938 г. — 647 млн. ярдов, из них английские ткани составляли 206 млн. (ввоз их уменьшился в 15 раз), а японские — 425 млн. ярдов<sup>68</sup>. Таким образом, при резком сокращении импорта текстиля в

---

<sup>65</sup> «Accounts relating to trade and navigation of the United kingdom», London, 1948, January, p. 204 (далее— «Accounts...», London).

<sup>66</sup> Ibid.

<sup>67</sup> 1 ярд = 91,4 см.

<sup>68</sup> C. N. Vakil and D. N. Malustee, *Commercial relations between India and Japan*, Calcutta, London, 1937, p. 95—96; «Accounts...», London, p. 204; «Review of the trade of India in 1941/42», Delhi, 1942, p. 212.

Индию Япония сумела захватить в этой области первое место, Англия оказалась на втором.

В ходе и итоге второй мировой войны заметно уменьшился удельный вес Англии во внешней торговле, особенно в импорте. В то же время значительно возросла доля США во внешней торговле Индии (табл. 5).

Т а б л и ц а 5

**Географическое распределение внешней торговли \***  
проценты

Страны	1938/39 г.	1944/45 г.
<b>Экспорт</b>		
Британская империя . . . . .	53,6	65,3
В том числе:		
Англия . . . . .	34,3	29,2
другие страны империи . . . . .	19,3	36,1
Прочие . . . . .	46,4	34,07
В том числе США . . . . .	8,4	21,2
<b>Импорт</b>		
Британская империя . . . . .	58,1	38,8
В том числе:		
Англия . . . . .	30,5	20,0
другие страны империи . . . . .	27,6	18,8
Прочие . . . . .	41,9	61,2
В том числе США . . . . .	6,4	25,1

\* «India. Review of commercial conditions», London, 1945, August, p. 15, 16.

Наметившаяся на первом этапе общего кризиса капитализма тенденция к снижению доли Англии в индийском импорте в годы второй мировой войны усилилась. Война привела к почти полной потере Англией индийского текстильного рынка. В 1944 г. ввоз английских тканей в Индию составлял всего 1,5 млн. ярдов. Уменьшилась также доля Англии в индийском экспорте. Но несмотря на все это, контроль над внешней торговлей Индии оставался в руках английского империализма.

## Доходы английских империалистов от колониальной эксплуатации Индии

Опираясь на свои экономические и политические позиции, охраняя и используя феодально-помещичью монополию на землю и докапиталистические формы эксплуатации, прибегая к посредничеству местного торгово-ростовщического капитала, английские империалисты выкачивали из Индии путем экономического давления, а также и внеэкономического принуждения огромные прибыли, нещадно эксплуатируя многомиллионные массы индийских трудящихся — производителей материальных ценностей.

Стоимость прибавочного, а также значительной части необходимого продукта, произведенного многомиллионными массами крестьян и ремесленников, и прибавочная стоимость, создаваемая рабочим классом Индии, — основной источник прибыли, притекавшей к английским империалистам по многочисленным каналам.

Значительные прибыли получали английские колонизаторы от ирригационных сооружений. Монопольные позиции в железнодорожной системе Индии и ее морском судоходстве обеспечивали им крупные прибыли в виде железнодорожных тарифов и судоходных фрахтов. Большие массы прибыли извлекали английские монополии путем неэквивалентного обмена. Перед второй мировой войной около 70% экспорта из Индии составляли продукты сельского хозяйства. Выкачке из Индии ценного сырья и продовольствия способствовали высокая рента, которую вынуждены были платить арендаторы (подавляющая масса крестьянства), различные поборы, налоги, прямые и косвенные, жестокая эксплуатация со стороны торгово-ростовщического капитала.

Находясь во власти рынка, крестьяне — мелкие производители — непосредственно с рынком были связаны слабо. Издольщики сдавали свою продукцию помещикам в качестве платы за аренду; большое распространение имело также покрытие натурой ростовщической задолженности.

Значительное число индийских крестьян продавало свою продукцию мелкому деревенскому торговцу-ростовщику (он же, как правило, деревенский лавочник) по ценам, много ниже рыночных. Часть крестьян в силу

крайней нужды в деньгах должна была продавать урожай тотчас же после его сбора и даже на корню, т. е. в период, когда скупщики закупали его по особенно низким ценам.

Как констатируется в отчете комитета партии Национальный конгресс по аграрным реформам<sup>69</sup>, продукция, которую продавал мелкий производитель, в большинстве случаев сбывалась «в неблагоприятном месте, в неблагоприятное время и на неблагоприятных условиях»<sup>70</sup>.

Многочисленная армия деревенских торговцев-ростовщиков, в руки которых попадала значительная часть продукции мелкого производителя, являлась низовым звеном в системе выкачки из Индии дешевого сырья. От деревенских скупщиков сырье переходило к более крупным торговцам и затем его покупали английские фирмы, финансировавшиеся английскими валютными банками. Иногда агенты английских фирм непосредственно скупали сырье (например, джут).

Разница между закупочными ценами сельскохозяйственной продукции в Индии и продажными ценами ее в Англии и других капиталистических странах служила источником огромной торговой прибыли.

Большие прибыли извлекали английские монополисты от эксплуатации индийских рабочих на английских предприятиях: металлургических заводах («Индиан айрон энд стил компани», «Бенгол айрон энд стил компани»), джутовых фабриках, угольных шахтах, плантациях, а также на индийских предприятиях, которые находились под контролем английского капитала.

В колониальной Индии норма прибавочной стоимости — важнейший фактор, определяющий норму прибыли, — была очень высока. Повышение нормы прибавочной стоимости в первую очередь достигалось путем значительного понижения цены рабочей силы по сравнению с ее стоимостью, которая в Индии, так же как и в других колониях, была ниже, чем в развитых капиталистических странах. Это обуславливалось в большой степени наличием в Индии огромного относительного аграрного перенаселения.

<sup>69</sup> Комитет был назначен в 1947 г. тогдашним председателем Национального конгресса Р. Прасадом.

<sup>70</sup> «Report of the Congress agrarian reforms committee», New Delhi, 1949, p. 107.

Индийский экономист Радхакамал Мукерджи пишет: «Промышленность всюду использует безработицу в сельском хозяйстве и неограниченный приток рабочей силы, чтобы снизить заработную плату промышленных рабочих до уровня заработной платы сельскохозяйственных рабочих»<sup>71</sup>.

Аграрное перенаселение давало возможность английским и индийским капиталистам на исключительно выгодных для них условиях вербовать рабочих в плантационное хозяйство, в горнодобывающую промышленность, на сезонные предприятия, т. е. в отрасли производства, не требующие высокой квалификации.

Р. Мукерджи, касаясь набора рабочей силы для чайных плантаций, писал, что при посещении переселенческого пункта Аргара близ Ранчи, в Чхота-Нагпуре, он видел толпы мелких арендаторов и безземельных рабочих, ожидавших отправки в длительную поездку на чайные плантации в долине Брахмапутры. В Чхота-Нагпуре, по его словам, вербовка становилась очень оживленной в июле и августе, когда заработок сельскохозяйственных рабочих падает до 2—3 анн в день<sup>72</sup>.

Большую роль в снижении цены рабочей силы играло также внеэкономическое принуждение, особенно на плантациях и сезонных предприятиях<sup>73</sup>.

В целях снижения заработной платы широкое распространение получила практика постоянной замены старых рабочих новыми. Мукерджи пишет по этому поводу: «Мы уже упоминали о политике, которой придерживаются на многих предприятиях Индии и которая сводится к систематическому найму рабочих за более дешевую плату с целью снижения издержек производства. Такая замена производится даже в отношении квалифицированных рабочих»<sup>74</sup>.

Цена рабочей силы была низведена в колониальной Индии к низшей, или минимальной границе ее стоимо-

---

<sup>71</sup> R. Mukerjee, *The Indian working class*, Bombay, 1951, p. 149.

<sup>72</sup> Ibid., p. 20.

<sup>73</sup> См. статью Г. Г. Котовского «Система эксплуатации плантационных рабочих в Южной Индии» («Ученые записки Института востоковедения АН СССР», т. X, М., 1954) и книгу Г. К. Широкова «Экономическое развитие чайных плантаций в Индии», М., 1959.

<sup>74</sup> R. Mukerjee, *The Indian working class*, p. 49.

сти<sup>75</sup>. А «если цена рабочей силы падает до этого минимума, то она, — как указывал Маркс, — падает ниже стоимости, так как при таких условиях рабочая сила может поддерживаться и проявляться лишь в хиреющем виде»<sup>76</sup>.

Ввиду высокой нормы прибавочной стоимости, низкого органического состава капитала индийской промышленности и дешевизны промышленного сырья норма прибыли в колониальной Индии была очень высока<sup>77</sup>.

Значительные массы прибыли поступали к английским империалистам в виде высокого ссудного процента (накануне второй мировой войны свыше 40% всех английских инвестиций в Индии составляли займы). Большие доходы английские империалисты получали в виде оплаты и вознаграждения чиновников колониального аппарата, содержание которого шло за счет доходной части бюджетов центрального и провинциальных правительств.

Следует еще добавить, что Индия как колониальная страна вынуждена была переводить в Англию значительные суммы в порядке обязательных выплат метрополии (*home charges*).

Невозможно точно определить сумму всех доходов английских империалистов за счет ограбления Индии. Существующие оценки дают приближенное представление об этом.

По оценке индийских экономистов К. Шаха и К. Кхамбата, общий объем всех доходов английских колонизаторов в Индии составлял в 1921/22 г. 2198,8 млн.

---

<sup>75</sup> Из работ индийских авторов по вопросу о положении индийского рабочего класса заслуживает внимания: R. Mukerjee, *The Indian working class*, Bombay, 1951; из работ советских авторов следует отметить статьи В. В. Балабушевича, статью Э. Н. Комарова «Материальное положение промышленного пролетариата Бенгалии и некоторые вопросы его формирования» («Ученые записки Института востоковедения АН СССР», т. V, М., 1953); статью Г. К. Широкова «К вопросу об абсолютном обнищании плантационных рабочих Ассамы и Бенгалии в колониальной Индии» («Краткие сообщения Института востоковедения АН СССР», М., 1958, № 28) и др.

<sup>76</sup> К. Маркс, *Капитал*, т. I, 1955, стр. 179.

<sup>77</sup> Высота нормы прибыли при прочих равных условиях обратно пропорциональна высоте стоимости сырого материала (К. Маркс, *Капитал*, т. III, 1955, стр. 111—116).

рупий или 146,5 млн. ф. ст. При исчислении этой суммы Шах и Кхамбата учитывали следующие источники: английские инвестиции, прибыли судоходных компаний, комиссионные иностранных банков, доходы английских чиновников, колониального аппарата и других англичан, проживавших в Индии; и, наконец, обязательные выплаты Индии метрополии (табл. 6).

Т а б л и ц а 6

Поступления из Индии в Англию на 1921/22 г.\*

П о с т у п л е н и я	Млн. рупий	Млн. ф. ст.
Обязательные выплаты метрополии . .	500	33,3
Доходы иностранных компаний, зарегистрированных в Индии . . . . .	600	40,0
Фрахты иностранных компаний . . . . .	416,3	27,7
Комиссионные иностранных банков . .	150	10,0
Доходы англичан, проживавших в Индии . . . . .	532,5	35,5
<b>Итого . . .</b>	<b>2198,8</b>	<b>146,5</b>

\* К. Shah and K. Khambata, *Wealth and taxable capacity of India*, p. 342.

Приведенные в табл. 6 данные, несмотря на то что они получены в результате серьезного исследования индийских экономистов, несомненно, занижены. Прежде всего не учтены прибыль от неэквивалентного обмена, комиссионные и другие доходы английских управляющих агентств. Сумма английских инвестиций (675 млн. ф. ст.) и средний процент дохода от иностранных инвестиций (6—7%), как источника доходов, тоже занижены; не учтено и то важное обстоятельство, что английские империалисты использовали в своих интересах значительные суммы индийского капитала через подконтрольные им индийские компании. Не учтены также проценты по стерлинговому долгу Индии. По расчетам индийского профессора М. Висвесварайя, доходы англичан в Индии на 1933 г. составляли (без учета обязательных выплат метрополии) 1610 млн. рупий (121 млн. ф.

ст.)<sup>78</sup>. Если сюда добавить еще home charges, то общая сумма доходов, извлекавшихся из Индии Англией, составит 155 млн. ф. ст.

Можно полагать, что накануне второй мировой войны размер доходов английских империалистов составил не менее 200 млн. ф. ст. в год.

Индия в результате господства колонизаторов стала одной из беднейших стран мира, подавляющее большинство индийских трудящихся находилось в состоянии физического истощения и крайней нищеты. Дж. Неру подчеркивает, что самыми бедными районами колониальной Индии были те районы, которые наибольший период времени находились под гнетом английских колонизаторов. «Можно даже составить, — говорит он, — своеобразную диаграмму, чтобы показать тесную связь между продолжительностью английского владычества и непрерывным ростом обнищания этих районов». И далее, характеризуя в этой связи положение Бенгалии, Неру пишет: «...Нельзя закрывать глаза на тот факт, что Бенгалия, некогда столь богатая и цветущая, после 187 лет английского владычества, сопровождавшегося, как нас заверяют, энергичными попытками со стороны англичан улучшить условия жизни и научить народ искусству самоуправления, теперь представляет собой жалкую массу нищих, голодных и вымирающих людей»<sup>79</sup>.

Подавляющая часть населения Индии: крестьянство, рабочий класс, ремесленники, подвергавшиеся жестокой эксплуатации со стороны английского империализма, стали основными движущими силами национально-освободительного движения.

Колониальное положение страны обусловило существование весьма острых объективных противоречий между индийской и английской буржуазией. Проводившаяся Англией политика торможения промышленного развития страны, господство ее в крупнейших отраслях промышленности Индии, лишавшее национальную буржуазию значительной части прибавочной стоимости, дискриминация национальной промышленности, экономическая зависимость индийской буржуазии от английской и ее политическое бесправие рождали оппозиционные

<sup>78</sup> S. Visvesvaraya, *Planned economy for India*, London, 1934, p. 178.

<sup>79</sup> Джавахарлал Неру, *Открытие Индии*, стр. 315.

настроения в ее рядах и толкали ее к участию в антиимпериалистическом движении во имя ее классовых интересов.

Дж. Неру пишет: «Этот класс — буржуазия — чувствовал себя скованным и ограниченным в действиях. Он хотел расти и развиваться. Лишенный в условиях британского владычества такой возможности, он проникся духом бунтарства против этого владычества, однако этот дух не был направлен против системы, которая давила нас. Он пытался сохранить ее и овладеть ею, вытеснив англичан»<sup>80</sup>.

\* \*  
\*

Длительное господство английских правящих классов в Индии затормозило ход экономической, политической и культурной жизни страны. Однако предотвратить процесс развития капитализма английские колонизаторы при всей огромной силе их экономического и политического гнета все же не могли, ибо преодолеть, уничтожить действие объективных законов нельзя. В эпоху империализма, особенно в период общего кризиса капитализма, развитие капитализма в Индии усилилось.

Но все же Индия продолжала оставаться отсталой страной. Господство феодальных пережитков в аграрном строе, «зажившееся» на чрезвычайно длительный срок, — ярчайшее проявление ее отсталости.

В земледелии колониальной Индии преобладали мелкие и мельчайшие хозяйства: у 41,9% крестьянских хозяйств были участки размером менее 2 акров, у 20,6% — от 2 до 4 акров, у 37,5% — более 4 акров<sup>81</sup>.

Поскольку рента, налоги, различные поборы, ростовщическая кабала, как уже говорилось, поглощали не только прибавочный, но и значительную часть необходимого продукта мелкого производителя, расширенное воспроизводство для подавляющей массы крестьянских хозяйств было невозможным. Чрезвычайно затруднено было и простое воспроизводство.

В стране происходил процесс деградации сельского

---

<sup>80</sup> Там же, стр. 55.

<sup>81</sup> ФФУР, р. 202.

хозяйства; снижалась урожайность основных культур и их валовой сбор на душу населения, часто повторялся голод. Падала урожайность важнейшей зерновой культуры Индии — риса: в 1938 г. она снизилась по сравнению со среднегодовой урожайностью за 1909—1913 гг. на 26,5%<sup>82</sup>.

Член английской правительственной комиссии по расследованию причин голода в Индии во время второй мировой войны М. Нанавати утверждал: «Индия — подлинный рай для феодалов: около 70% обрабатываемой земли находится в их руках. Для индийского сельского хозяйства характерно существование, с одной стороны, процветающего класса помещиков, не заинтересованных в развитии сельскохозяйственного производства, и с другой — множества безграмотных, плохо приспособленных к борьбе за существование людей, страдающих от плохого питания, недоедания, являющихся жертвами голода, болезней, как мы это недавно видели (в 1943 г.) в Бенгалии, Бихаре, Ориссе и в меньшей степени в Мадрасе и Бомбее»<sup>83</sup>.

В отчете комитета партии Национальный конгресс по подготовке аграрных реформ дается характеристика состояния сельского хозяйства Индии (на 1948 г.): «При всем разнообразии форм аренды и условий сельскохозяйственного производства, существующих в разных провинциях, сельскохозяйственная экономика сегодняшней Индии представляет изумительно однообразную картину по неэффективности, низкой продуктивности и маленьким размерам хозяйств»<sup>84</sup>.

Характеристика эта по существу отражает состояние сельского хозяйства колониальной Индии к моменту образования доминионов.

Ликвидация империалистического гнета и феодальных пережитков в деревне стала исторической необходимостью. Противоречия между многомиллионными массами индийского крестьянства, с одной стороны, и классом помещиков и английским империализмом, с другой, резко обострившиеся в эпоху общего кризиса

---

<sup>82</sup> «Annuaire international de statistique agricole», 1909—1921, Rome, 1922, p. 68—69; 1925—26, p. 129; 1939—40, p. 299; «International year-book of agricultural statistics 1933—34», Rome, 1934, p. 195.

<sup>83</sup> «The famine inquiry committee. Final report», p. 374.

<sup>84</sup> «Report of the Congress agrarian reforms committee», p. 14.

капитализма, привели к массовому крестьянскому движению, которое стало органической частью широко развернувшейся в Индии национально-освободительной борьбы.

Удельный вес промышленности Индии оставался к моменту раздела страны весьма незначительным. Как уже отмечалось, английские колонизаторы методами экономического и внеэкономического характера тормозили самостоятельное развитие индийской промышленности, особенно тяжелой. Одной из важнейших причин слабости промышленного развития Индии была также низкая покупательная способность подавляющей части населения, обусловленная господством феодальных пережитков в индийской деревне в сочетании с ростовщической кабалой.

В этих условиях свободный денежный индийский капитал направлялся не столько на развитие промышленности, сколько в сферу торговли, ростовщичества, закупку государственных бумаг.

Колониальный режим обусловил некоторые специфические черты развития капитализма в промышленности<sup>85</sup>. В ней даже накануне достижения Индией независимости преобладали низшие формы капиталистического производства. По переписи 1931 г., из 15,3 млн. человек, занятых в промышленности, в фабрично-заводской работало всего 2 млн.<sup>86</sup> Остальные 13 млн. работали в различных отраслях ручного производства. К началу второй мировой войны общее число рабочих в фабрично-заводской промышленности Британской Индии составляло 1738 тыс. и в княжествах — 299 тыс., то есть немногим больше 1% самодеятельного населения. В горнодобывающей промышленности было занято 413,5 тыс. человек<sup>87</sup>.

В фабрично-заводской промышленности преобладали предприятия легкой промышленности, удельный вес тяжелой промышленности был крайне низок (табл. 7).

---

<sup>85</sup> Наличие этих специфических черт, конечно, не означает, что развитие капитализма в Индии подчинялось особым законам. Этому процессу были присущи общие законы и внутренние противоречия, свойственные капиталистическому способу производства.

<sup>86</sup> «Census of India, 1931», vol. 1, part 1, Delhi, 1933, p. 285, 313.

<sup>87</sup> «Statistical abstract for British India from 1930/31 to 1939/40», p. 588, 605, 617.

Таблица 7

Число рабочих, занятых в фабрично-заводской промышленности  
Индии в 1938 г.\*

Предприятия	Число рабочих
Принадлежавшие колониальным властям . . . . .	121 640
В том числе: . . . . .	
железнодорожные мастерские . . . . .	55 359
машиностроительные заводы . . . . .	7 614
военные заводы . . . . .	22 657
прочие . . . . .	36 010
Частновладельческие . . . . .	1 616 115
В том числе:	
текстильные . . . . .	838 985
по очистке и прессовке хлопка и джута . . . . .	170 568
пищевые и табачные . . . . .	235 601
древосделочные и стекольные . . . . .	46 364
бумажные и полиграфические . . . . .	42 053
кожевенные . . . . .	11 710
по обработке минералов . . . . .	51 746
механические мастерские . . . . .	143 257
химические . . . . .	57 428
прочие . . . . .	18 403
<b>Итого . . . . .</b>	<b>1 737 755</b>

\* «Monthly abstract of statistics», Delhi, 1955, February, p. 5, 6.

Данные приведенные в табл. 7, показывают, что в легкой промышленности было сосредоточено свыше 83% общего числа рабочих, занятых на всех частных предприятиях; только в текстильной промышленности (включая предприятия по обработке хлопка и джута) было занято около 70% всех рабочих.

Машиностроения практически не существовало. Металлургическая промышленность была развита очень слабо. Чугуна производилось около 4 кг на душу населения, стали 2,5 кг, т. е. в 90 раз меньше, чем в Англии, и в 30 раз меньше, чем в Японии. Гидроресурсы использовались только на 3%.

В то же время среди колониальных стран Индия была самой развитой в промышленном отношении страной. Одно из наиболее существенных проявлений уси-

лившегося процесса развития капитализма в промышленности — рост фабрично-заводской промышленности (высшей формы капитализма в промышленности), которая, как подчеркивал Ленин, воплощает в себе «квинт-эссенцию современных общественных отношений»<sup>88</sup>.

Не ставя перед собой задачи дать подробный анализ процесса развития индийской фабрично-заводской промышленности в эпоху империализма, ограничимся только краткими итогами этого процесса<sup>89</sup>.

К 1938 г. в фабрично-заводской промышленности насчитывалось 1738 тыс. рабочих по сравнению с 951 тыс. в 1914 г. Заметно расширились старейшие отрасли промышленности Индии — джутовая и хлопчатобумажная: вырос основной капитал, увеличилось количество рабочих. В джутовой промышленности число фабрик увеличилось с 64 в 1913/14 г. до 107 в 1938/39 г., веретен — с 744 тыс. до 1350 тыс. (на 84%), станков — с 36 тыс. до 68 тыс. (почти на 90%), число рабочих — с 216 тыс. до 295 тыс. (на 37%)<sup>90</sup>.

Еще большие сдвиги наблюдались за тот же период в хлопчатобумажной промышленности. В ней насчитывались к 1938 г. уже не 272 фабрики, как в 1913 г., а 380, намного возрос основной капитал. Число веретен увеличилось с 6597 тыс. до 10 020 тыс. (на 52%), парк станков — более чем в два раза: с 94 тыс. до 200 тыс. Производство тканей поднялось с 1164 млн. ярдов до 4269 млн. ярдов в год<sup>91</sup>.

В Индии в этот период возникли новые отрасли промышленности (сахарная и цементная). В 1929/30 г. в стране насчитывалось всего 27 сахарных заводов с общей годовой продукцией в 90 тыс. т, а в 1936/37 г. было соответственно 137 заводов и 1111 тыс. т<sup>92</sup>.

<sup>88</sup> В. И. Ленин, *Развитие капитализма в России*, стр. 513.

<sup>89</sup> Процесс развития промышленности Индии в эпоху империализма освещен в ряде монографий и диссертаций советских индологов [А. М. Дьяков, *Индия во время и после второй мировой войны*; В. И. Павлов, *Формирование индийской буржуазии*; А. И. Левковский, *Некоторые особенности развития капитализма в Индии до 1947 г.*; С. М. Мельман, *Экономика Индии и политика английского империализма*; Л. И. Рейснер, *Иностранный и национальный капитал в промышленности Индии (штат Уттар Прадеш, 1947—1957)* и др.].

<sup>90</sup> «Indian year-book 1941/1942», Bombay, Calcutta, [S. a.], p. 774.

<sup>91</sup> Ibid., p. 770—771.

<sup>92</sup> Ibid., p. 788.

Постепенно расширялась металлургическая промышленность. Возросла мощность завода Тата, вступившего в строй в 1911 г., был введен в действие железодельный завод в княжестве Майсур. Накануне второй мировой войны в Индии были созданы два новых металлургических завода английских компаний «Индиан айрон энд стил компани» и «Стил корпорейшн оф Бенгол».

Выплавка чугуна в стране поднялась с 204 тыс. т в 1913 г. до 1595 тыс. т в 1938 г., т. е. почти в 8 раз.

Итак, на первом этапе общего кризиса капитализма в Индии развились отрасли промышленности, в которых монопольные позиции принадлежали английскому капиталу, возникли новые английские предприятия; в то же время продолжалось развитие отраслей промышленности, в которых преобладал индийский капитал (хлопчатобумажная, металлургическая). Были созданы новые предприятия и даже целые отрасли национальной промышленности (сахарная, цементная). Усилился приток индийского капитала в джутовую и угольную промышленность, где господствовали английские монополисты.

Происшедший рост индийской промышленности, конечно, не означает, что английский империализм якобы встал на путь индустриализации Индии. Основным курсом колониальной политики продолжало оставаться торможение промышленного развития Индии.

Однако в силу объективных законов исторического развития и присущих капитализму противоречий Англия не могла предотвратить капиталистического развития в Индии. Встречающееся иногда утверждение, что экономическое развитие Индии как страны колониальной происходило лишь постольку, поскольку оно отвечало интересам английского капитализма, нельзя признать правильным. Такое утверждение является результатом упрощенного понимания противоречивого развития Индии, недооценкой существенных особенностей эпохи империализма.

В. И. Ленин, раскрывая присущие империализму внутренние противоречия, неоднократно подчеркивал, что в эпоху империализма развитие капитализма в колониальных, зависимых странах ускоряется. Так, в «Военной программе пролетарской революции» Ленин пишет: «Одно из самых основных свойств империализма заключается как раз в том, что он ускоряет развитие капита-

лизма в самых отсталых странах и тем самым расширяет и обостряет борьбу против национального угнетения»<sup>93</sup>.

Рост в Индии национальной фабрично-заводской промышленности в период между двумя мировыми войнами — яркое проявление усилившейся тенденции к самостоятельному экономическому и политическому развитию. Развитие фабрично-заводской промышленности повлекло за собой серьезные экономические и политические последствия. В некоторых отраслях промышленности индийский капитал стал успешно конкурировать с английским. Наиболее отчетливо это проявилось на индийском текстильном рынке. Англия здесь не удержала своих позиций, первенствующее место заняла национальная хлопчатобумажная промышленность Индии. Одновременно Англии пришлось отступить перед проникновением в Индию японских хлопчатобумажных изделий. Доля индийских фабричных тканей во внутреннем потреблении страны, составлявшая к концу первой мировой войны всего только 20%, накануне второй мировой войны поднялась до 65%, доля импортных тканей упала с 60% до 15%, остальную часть потребляемых в Индии тканей составляли изделия ручного производства<sup>94</sup>. Индийской буржуазии удалось расширить свои позиции и в других отраслях промышленности (сахарной, цементной, черной металлургии).

В процессе развития фабрично-заводской промышленности значительно усилилась концентрация производства и капитала в Индии, особенно в хлопчатобумажной и джутовой промышленности. В 1936 г. хлопчатобумажные фабрики с числом рабочих свыше 2 тыс. составляли 15,6% общего числа фабрик этой отрасли, на них было занято 39,5% рабочих<sup>95</sup>.

Усилившийся процесс концентрации производства привел к тому, что в некоторых отраслях индийской про-

---

<sup>93</sup> В. И. Ленин, *Военная программа пролетарской революции* (Сочинения, т. 23, изд. 4), стр. 66.

<sup>94</sup> М. Р. Gandhi, *How to compete foreign cloth*, Calcutta, 1931, p. 14—15; «The Indian year-book 1941/42», p. 841, 856.

<sup>95</sup> «Report of the millionners association», Bombay, 1937, «I Report for the year 1936».—В источнике приводятся данные о 340 фабриках; проценты вычислены по приложению «Mil statement for 1936, spinning and weaving supplement».

мышленности возникли монополии. Образовались крупные индийские монополистические объединения, контролировавшие ряд промышленных предприятий, достигших значительной концентрации производства, а также торговые предприятия и страховые компании.

Наиболее крупными из индийских монополий к началу второй мировой войны были группа Тата и группа Бирла. В первую входили металлургический комбинат «Тата айрон энд стил компани», предприятия цементной и химической промышленности, сахарные, мыловаренные заводы, гидроэлектростанции, компании гражданской авиации, торговые и страховые компании. Вторая контролировала ряд хлопчатобумажных, джутовых и бумажных фабрик, некоторые сахарные заводы и некоторые торговые и страховые компании. Обе группы были тесно связаны с индийскими акционерными банками. Из крупных монополистических объединений необходимо отметить также группу Далмиа, возникшую в 30-х годах, и группу Сингхания.

Индийские монополии, создавшиеся в условиях колониального режима, имели специфические черты. Некоторые индийские монополистические объединения были связаны с землевладением, торговлей и ростовщичеством, а также через управляющие агентства, смешанные компании и т. д.— с английским капиталом. Уже накануне второй мировой войны существовали смешанные англо-индийские монополистические объединения, например «Индиан шугар синдикейт» и «Ассошиэйтед симерт компани». Между индийскими и английскими монополиями существовали серьезные противоречия, поскольку англичане урывали прибыль у индийцев, пользуясь их политическим бесправием.

Возникновение индийских монополий, свидетельствовавшее об усилившемся развитии капитализма в Индии, в то же время означало, что относительно молодой индийский капитализм приобретал уже черты паразитизма и загнивания.

Крупнейшим социальным последствием промышленного развития Индии был рост фабрично-заводского пролетариата и усиление его концентрации. Общее число фабрично-заводских рабочих, горняков, железнодорожников, плантационных рабочих составляло накануне второй мировой войны около 5 млн. человек. Свыше

10 млн. было занято на предприятиях типа простой капиталистической кооперации и мануфактуры и в ремесле.

Рост капитализма в Индии объективно содействовал подрыву экономических и политических устоев английского империализма. В. И. Ленин, рассматривая рост капитализма в колониальных странах как мощный фактор расшатывания экономических и политических устоев империализма, указывал, что в результате первой мировой войны колониальные страны «...втянулись в такое развитие, которое не может не привести к кризису всего всемирного капитализма»<sup>96</sup>.

Историческая необходимость освобождения Индии от гнета английского империализма и консервируемых им феодальных пережитков в аграрном строе становилась все более настоятельной. Противоречия между миллионными массами трудящихся Индии и кучкой господствовавших в ней английских монополистов в ходе общего кризиса капитализма резко обострились. Усилились также противоречия между английским империализмом и индийской буржуазией.

Возникновение и нарастание кризиса империалистического господства в Индии — одно из ярких проявлений начавшегося на первом этапе общего кризиса капитализма, кризиса колониальной системы империализма. Вскоре после Великой Октябрьской социалистической революции в Индии началось мощное национально-освободительное движение. Между двумя мировыми войнами трижды высоко поднималась волна массового национально-освободительного движения (1918—1922 гг., 1928—1932 гг., 1937—1939 гг.), которое принимало все более широкий размах и приобретало новые особенности. Основными движущими силами его были рабочие, крестьянство, ремесленники. Активное участие в нем принимала индийская национальная буржуазия, которой удалось захватить руководство национально-освободительной борьбой.

Рабочий класс Индии в период между двумя мировыми войнами значительно окреп организационно, идейно и политически. Сформировалась Коммунистическая

---

<sup>96</sup> В. И. Ленин, *Лучше меньше, да лучше* (Сочинения, т. 33, изд. 4), стр. 457.

партия Индии. Индийский пролетариат все более решительно выступал в защиту своих классовых интересов и активнее участвовал в антиимпериалистической борьбе. Крестьянство Британской Индии, а также индийских княжеств все больше вовлекалось в антиимпериалистическую и антифеодальную борьбу.

Однако национально-освободительное движение, развернувшееся под руководством партии Индийский национальный конгресс, испытывало большие трудности, и ему были присущи серьезные слабости. Оно не привело к свержению господства английского империализма, Индия осталась колонией. Но мощь английского империализма в стране, его экономические и политические позиции были поколеблены.

В годы второй мировой войны в условиях развернувшегося второго этапа общего кризиса капитализма английские империалисты еще больше усилили эксплуатацию и ограбление индийского народа. Положение трудящихся ухудшилось. Усилилась деградация сельского хозяйства. В стране разразился тяжелейший голод. Английские империалисты продолжали проводить свой курс на торможение развития промышленности и в первую очередь тяжелой, что явно наносило ущерб мобилизации военных усилий Индии для борьбы против фашистских агрессоров.

Джавахарлал Неру в книге «Открытие Индии» пишет в этой связи: «Довоенные годы ознаменовались неоднократными и энергичными попытками (со стороны индийской буржуазии. — С. М.) создать основные отрасли промышленности, в том числе тяжелую, но их тормозила официальная политика. Однако наиболее разительные примеры официальной обструкции имели место во время нынешней войны, когда требования, предъявлявшиеся войной к промышленности, имели первостепенное значение. Даже эти жизненно важные требования оказались недостаточными, чтобы побороть неприязнь англичан к развитию индийской промышленности. Эта промышленность выросла силой обстоятельств, но ее рост незначителен по сравнению с тем, каким он мог быть, или с ростом промышленности во многих других странах»<sup>97</sup>.

---

<sup>97</sup> Джавахарлал Неру, *Открытие Индии*, стр. 321.

Попытки индийских предпринимателей создать новые предприятия в тяжелой промышленности наталкивались на прямое противодействие со стороны английских властей. Например, тогдашний секретарь по делам Индии Эмери запретил ввоз оборудования для автомобильного завода, строительство которого намечалось группой индийских предпринимателей.

Но некоторые объективные условия способствовали известному росту национальной промышленности в Индии. Позиции индийского капитала в промышленности страны за годы войны расширились. Число рабочих в фабрично-заводской промышленности возросло в Британской Индии с 1738 тыс. в 1938 г. до 2643 тыс. в 1945 г.<sup>98</sup> Увеличилась численность рабочих в княжествах. В различных отраслях горнодобывающей промышленности в 1945 г. было занято 386,2 тыс. по сравнению с 305,3 тыс. человек в 1939 г.<sup>99</sup> Общее число рабочих крупной индустрии, плантаций и транспорта составляло к концу войны более 6 млн., т. е. возросло на 1,5 млн. (включая рабочих в княжествах).

Экономическая и политическая обстановка, сложившаяся в Индии к окончанию второй мировой войны, характеризовалась еще более резким усилением противоречий между английским империализмом и индийским народом, а также сильным обострением классовых противоречий в стране.

В итоге второй мировой войны укрепилась мощь Советского Союза и выросли силы социализма и демократии, в частности, усилилось влияние национально-демократических сил в колониальных и зависимых странах. В то же время произошло значительное ослабление мирового империализма в целом. В результате всего этого тылы империализма были поставлены под серьезную угрозу.

Движение это принимало различные формы, и масштабы его в отдельных странах были неодинаковы. Но совершенно несомненно, что оно приобрело небывало острый наступательный характер по сравнению с движением на первом этапе кризиса колониальной системы. В Индии послевоенный период ознаменовался невидан-

---

<sup>98</sup> «Monthly abstract of statistics», 1955, February, p. 5.

<sup>99</sup> Ibid., p. 8.

ными для нее масштабами массового национально-освободительного движения.

Народы многомиллионной Индии решительно выражали свое нежелание оставаться на положении колониальных рабов; английским империалистам стало невозможно управлять Индией по-старому. Для английского господства в Индии возникла серьезная угроза. Под напором мощного национально-освободительного движения английские империалисты вынуждены были отказаться от государственной власти в Индии и пойти на образование доминионов. Начальник штаба последнего вице-короля Индии лорда Маунтбэттена лорд Исмэй так характеризовал положение, создавшееся в Индии весной 1947 г.: «В марте 1947 года Индия представляла собою корабль с грузом боеприпасов в трюме, охваченный пожаром посреди океана. Главное, что требовалось в то время, это справиться с пожаром, прежде чем огонь доберется до боеприпасов. Фактически у нас не осталось много выбора, кроме того, что мы сделали»<sup>100</sup>.

15 августа 1947 г. актом английского парламента было образовано два доминиона — Индийский Союз и Пакистан. Английские правящие круги, как известно, широко пропагандировали версию о «добровольном» уходе англичан из Индии, которая вызывала ироническую оценку даже на страницах английской буржуазной печати. Газета «Манчестер гардиан», например, писала: «Общественное мнение гордится добродетелью Англии, выразившейся в добровольном уходе из Индии; но потомство, возможно, обратит внимание на поспешность, с какой был осуществлен этот уход... Пожалуй, будет трудно разобраться, чем была продиктована акция англичан: возвышенными ли принципами или *менее возвышенным желанием добраться до убежища, прежде чем грянет буря*». (Подчеркнуто нами.— С. М.)<sup>101</sup>.

Коммунистическая партия Индии, оценивая в политических тезисах ЦК ко второму съезду обстановку, сложившуюся в Индии по окончании войны, констатировала: «Это был канун крушения империализма»<sup>102</sup>.

---

<sup>100</sup> Цит. по кн.: Р. Палм Датт, *Кризис Британии и Британской империи*, М., 1954, стр. 216.

<sup>101</sup> Цит. по кн.: Р. Палм Датт, *Кризис Британии и Британской империи*, стр. 217.

<sup>102</sup> «People's age», 1948, 15 February, Supplement, p. 4.

Образование доминионов, положившее конец длительному политическому господству Англии в Индии, было событием огромного исторического значения, одним из ярчайших свидетельств распада колониальной системы.

С ликвидацией колониального режима в истории Индии начался новый этап — этап становления и развития национального буржуазного государства. С 26 января 1950 г. Индия, согласно конституции, принятой индийским учредительным собранием, стала республикой.

---

---

## Г Л А В А II

### АНГЛИЙСКИЙ МОНОПОЛИСТИЧЕСКИЙ КАПИТАЛ В ЭКОНОМИКЕ СОВРЕМЕННОЙ ИНДИИ

В независимой Индии обстановка для деятельности английского монополистического капитала значительно менее благоприятна, чем при колониальном режиме. В индийском национальном государстве английские монополии уже не имеют возможности использовать государственную власть как орудие для проведения соответствующей их интересам экономической политики и для эксплуатации страны внеэкономическими средствами (это, конечно, не означает, что Англия, опираясь на свои экономические позиции, не пытается оказать давление на правящие круги Индии).

С потерей государственной власти английские империалисты лишились в Индии некоторых весьма важных экономических высот, перешедших в собственность индийского государства. Они утратили право «верховой собственности» на земельный фонд страны, ее недра и водные ресурсы. Они лишились также права на владение фондом необрабатываемой земли и части лесных массивов. Напомним, что «права» колонизаторов на землю, леса, воду реализовались в виде поземельных и водных налогов, посредством которых изымались значительные суммы в пользу колониальной администрации.

Английские монополисты в значительной мере утратили свои позиции и в ирригационном хозяйстве, поскольку все ирригационные сооружения, находившиеся в руках колониальных властей, перешли в собственность правительства суверенной Индии.

Железные дороги, большая часть которых находилась во владении колониальных властей<sup>1</sup>, также стали собственностью индийского государства. Англичане потеряли контроль над средствами связи (почта, телеграф, радио) и государственными предприятиями военной промышленности.

Усилившийся в Индийском Союзе процесс капиталистического развития национальной экономики ведет к известному оттеснению и ослаблению позиций английского капитала в ней. Этому способствует и наличие непосредственных экономических связей со многими странами. Серьезный удар по позициям английского империализма наносит усиливающееся проникновение в Индию монополий США, Западной Германии и Японии.

В то же время англичанам удалось сохранить за собой значительные позиции в экономике страны.

### Английские инвестиции в независимой Индии

Точно определить размер иностранных (английских и других) капиталовложений не представляется возможным. Однако данные, опубликованные в Индии за последнее десятилетие (отчет Резервного банка Индии о «Переписи иностранных обязательств и активов Индии на 30 июня 1948 г.», «Обзор иностранных обязательств и активов Индии на 31 декабря 1953 г.», «Обзор иностранных обязательств и активов Индии на 31 декабря 1955 г.»<sup>2</sup> и другие материалы Резервного банка Индии), значительно полнее тех, которые публиковались в колониальный период. Поводом для организации переписи 1948 г. послужило требование Международного валютного фонда (МВФ)<sup>3</sup>, направленное в июне 1947 г. стра-

<sup>1</sup> Во время второй мировой войны был почти завершен выкуп колониальным правительством индийских железных дорог у английских железнодорожных компаний.

<sup>2</sup> «Census of India's foreign liabilities and assets as on 30th June 1948», Bombay, 1950 (далее — CIFLA); «Survey of India's foreign liabilities and assets as on 31st December, 1953», Bombay, 1955; «Survey of India's foreign liabilities and assets as on 31st December, 1955», Bombay, 1957 (далее — SIFLA, 1953; SIFLA, 1955).

<sup>3</sup> Международный валютный фонд (МВФ) организован в 1945 г. (устав его принят на Международной финансовой конференции в Бреттон-Вудсе в июле 1944 г.). Контроль над деятельностью фонда принадлежит США. По обязательствам, выданным МВФ, Индия не платит процентов.

нам — членам фонда — о предоставлении информации относительно их платежных балансов и иностранных вложений. В соответствии с этим Министерство финансов Индии специальным распоряжением уполномочило Резервный банк провести такую перепись.

Из пояснений к отчету Резервного банка о переписи явствует, что далеко не все виды иностранных инвестиций были охвачены переписью, — например, капитал иностранных валютных банков и страховых компаний, не зарегистрированных в Индии, но функционирующих в ней. Часть лиц, фирм, акционерных компаний, банков, страховых обществ не представила надлежащей информации или же представила неполные данные<sup>4</sup>. В соответствии с инструкцией МВФ имущество проживавших в Индии иностранцев не было учтено банком в качестве иностранных активов, тогда как вложения их за пределами Индии были причислены банком к индийским заграничным активам. Это привело к преуменьшению суммы иностранных вложений в Индии и к преувеличению размера индийских вложений за границей.

Очевидно, не все иностранные инвестиции были выявлены переписью 1948 г., что неоднократно отмечалось на страницах индийской печати. И все же при всех своих недочетах перепись 1948 г. дает интересный и ценный материал (особенно об удельном весе капиталовложений отдельных стран-инвесторов в общей сумме иностранных капиталовложений и отраслевой структуре иностранных инвестиций; интересны также данные о разных видах акционерных компаний, находящихся под иностранным контролем).

Сумма всех иностранных активов на 30 июня 1948 г. (долгосрочных и краткосрочных) в Индии была исчислена Резервным банком в 10 468 млн. рупий (785 млн. ф. ст.)<sup>5</sup>. Это означает, что общая сумма иностранных вложений в Индии в 1948 г. осталась примерно такой же, какой она была после второй мировой войны. Значительную часть этой суммы — 6484 млн. рупий — составляли иностранные активы в форме индийских государственных ценных бумаг (государственные обязатель-

---

<sup>4</sup> CIFLA, p. 21, 27, 31.

<sup>5</sup> Ibid., p. 30, 81—83.

ства Индии). Частные инвестиции составляли 3984 млн. рупий, из них долгосрочные вложения в разные предприятия, за исключением банковских, оценивались в 3204 млн. рупий.

Как уже отмечалось, данные о размерах английских инвестиций не дают еще полного представления об экономических позициях английского капитала в стране. Длительное господство англичан в Индии привело к созданию многообразных форм внедрения английского капитала в индийскую экономику и контроля над ней, в частности, к использованию индийского капитала в интересах Англии. Поэтому вопрос о структуре английских инвестиций, о формах их функционирования имеет большое значение.

В общую сумму инвестиций банк включил иностранные капиталовложения, относящиеся, согласно его терминологии, к официальному (т. е. государственному) и неофициальному (частновладельческому) сектору. К вложениям в государственный сектор отнесены обязательства центрального индийского правительства, провинциальных правительств<sup>6</sup> и Резервного банка, а также иностранные депозиты в государственных и полугосударственных организациях.

Учет и анализ иностранных вложений этого типа, составлявших почти две трети суммы всех иностранных активов в Индийском Союзе, не занял должного места в нашей литературе. Зачастую у нас ограничиваются данными об иностранных частных вложениях<sup>7</sup>, что не позволяет с достаточной полнотой выявить специфическую структуру иностранных вложений в Индии, определить их роль в экономике страны и оценить, таким образом, в полной мере значение Индии как сферы приложения капитала для иностранных монополий.

Из общей суммы иностранных активов в индийских государственных ценных бумагах долгосрочные активы составляли на 30 июня 1948 г. 4262 млн. рупий, кратко-

---

<sup>6</sup> До вступления в действие 26 января 1950 г. принятой Учредительным собранием Индии конституции в стране сохранилось существовавшее в бывшей Британской Индии административное деление на провинции.

<sup>7</sup> Данные об иностранных активах в индийских ценных бумагах государственного и полугосударственного характера не учтены в книге «Иностранный капитал в Индии», М., 1953.

срочные — 2222 млн. По данным переписи нетрудно определить их структуру (млн. рупий)<sup>8</sup>:

Долгосрочные . . . . .	4262,7
В том числе:	
ценные бумаги на выплату пенсий английским чиновникам, служившим в колониальной Индии . . . . .	2242,4
обязательства Международному валютному фонду и Международному банку реконструкции и развития (беспроцентные) . . . . .	1335,8
другие государственные ценные бумаги, включая депозиты и обязательства по займам . . . . .	684,5
Краткосрочные . . . . .	2221,9
В том числе:	
ценные бумаги на покрытие стоимости некоторых ввезенных товаров . . . . .	1378,1
ценные бумаги на оплату английского военного имущества, оставленного в Индии . . . . .	159,5
другие индийские ценные бумаги, включая депозиты . . . . .	684,3

Подавляющую часть (около 80%) иностранных активов в индийских государственных ценных бумагах составляли процентные бумаги — 5148,8 млн. рупий. Индия была обязана производить большие выплаты в виде процентов иностранным держателям этих бумаг.

Большая часть иностранных активов (60%) принадлежала Англии (табл. 8).

Т а б л и ц а 8

Иностранные активы в индийских государственных ценных бумагах\*  
млн. рупий

Держатели	Активы		
	долгосрочные	краткосрочные	все
Англия . . . . .	2404,8	1537,5	3942,3
МВФ и МБРР (беспроцентные бумаги) . . . . .	1335,8	371,6	1707,4
США . . . . .	25,6	91,7	117,3
Пакистан . . . . .	254,6	22,7	277,3
Другие страны . . . . .	241,9	198,4	440,3
Итого . . . . .	4262,7	2221,9	6484,6

\* CIFLA, p. 81.

<sup>8</sup> CIFLA, p. 80, 81, 224—226.

На 30 июня 1948 г. англичане владели индийскими государственными ценными бумагами на сумму 3942,3 млн. рупий; индийские государственные ценные бумаги, принадлежавшие англичанам, можно подразделить на следующие категории (млн. рупий)<sup>9</sup>:

Долгосрочные . . . . .	2404,8
В том числе:	
ценные бумаги на оплату пенсий английским чиновникам	2242,4
другие ценные бумаги . . . . .	162,4
Краткосрочные . . . . .	1537,5
В том числе:	
ценные бумаги на покрытие стоимости части ввезенных товаров . . . . .	1361,3
ценные бумаги на оплату английского военного имущества . . . . .	155,5
другие ценные бумаги . . . . .	20,7

Значительная часть индийских государственных ценных бумаг, считавшихся активами Англии, не являлась инвестициями английского капитала. Более половины этих бумаг (57%) составляли индийские обязательства, предназначенные для выплаты пенсий английским чиновникам, служившим в государственном аппарате колониальной Индии<sup>10</sup>. Эти английские активы, иначе индийские обязательства Англии — часть тяжелого бремени, унаследованного Индией от колониального прошлого.

Иностранные частные капиталовложения были меньше, чем инвестиции в форме государственных ценных бумаг. Общая сумма этих вложений на 30 июня 1948 г. — 3984 млн. рупий, из них прямых вложений — 2536 млн. рупий, косвенных (портфельных) — 1448 млн.<sup>11</sup>

подавляющую часть иностранных частных вложений составляли так называемые «бизнес инвестментс», т. е. долгосрочные вложения (прямые и косвенные), исключая банковский капитал, в индийскую экономику. Всего их насчитывалось 3204 млн. рупий (по номинальной стоимости): прямых — 2536 млн., косвенных — 668 млн.<sup>12</sup>, т. е. соответственно — 79,4 и 20,6%.

<sup>9</sup> Ibid.

<sup>10</sup> Ibid., p. 224—225.

<sup>11</sup> Ibid., p. 39, 82, 83.

<sup>12</sup> Ibid., p. 85—86.

Кроме того, имелось еще 780 млн. рупий косвенных вложений (главным образом, краткосрочных), представлявших вклады в индийские коммерческие банки, страховые компании и т. д. Эти вложения, когда рассматривается вопрос об иностранном капитале в Индии, также зачастую необоснованно игнорируются. Между тем через них иностранный капитал, в первую очередь английский, извлекает из Индии немалые доходы.

Необходимо особенно внимательно рассмотреть долгосрочные вложения, именуемые «бизнэс инвестментс», так как посредством их иностранный капитал особенно глубоко проник в экономику страны, используя при этом в своих интересах значительные суммы индийского капитала.

Перепись дает довольно подробный материал об отраслевой структуре иностранных частных долгосрочных вложений — прямых и косвенных (табл. 9).

Таблица 9

Долгосрочные вложения иностранного частного капитала \*  
млн. рупий

	Прямые	Косвенные	Общая сумма
Обрабатывающая промышленность	413,3	255,1	668,4
Горнодобывающая промышленность	100,4	29,7	130,1
Коммунальные предприятия . . . . .	157,3	48,5	205,8
Транспорт . . . . .	103,9	48,1	152,0
Финансовые учреждения** . . . . .	360,0	105,3	465,3
Торговля . . . . .	801,1	52,1	853,2
Плантации и прочие отрасли . . . . .	600,2	129,2	729,4***
<b>Итого . . . . .</b>	<b>2536,2</b>	<b>668,0</b>	<b>3204,2</b>

\* CIFLA, p. 85—86.

\*\* Сюда входят иностранные вложения в индийские страховые и другие инвестиционные компании, зарегистрированные в Индии.

\*\*\* Вложения в плантации — 528 млн. рупий.

Из приведенных в табл. 9 суммарных данных следует, что свыше 40% общей суммы частных долгосрочных вложений было инвестировано в торговлю и финансовые учреждения, в то время как во все отрасли промышленности — только 25%. Крупнейшей сферой прило-

жения английского капитала продолжали оставаться плантации.

Распределение иностранных активов по странам-инвесторам на 30 июня 1948 г. показано в табл. 10.

Таблица 10

Распределение долгосрочных вложений иностранного частного капитала по странам-инвесторам \*

Страны-инвесторы	Вложения, млн. рупий		Процент к общей сумме вложений (по номинальной стоимости)
	по номинальной стоимости	по рыночной стоимости	
Англия . . . . .	2301,4	3756,1	71,9
США . . . . .	179,7	301,4	5,7
Пакистан . . . . .	147,9	208,5	4,6
Канада . . . . .	57,3	92,4	1,8
Малайя . . . . .	36,4	61,3	1,2
Другие . . . . .	481,5	769,3	14,8
Итого . . . . .	3204,2	5189,0	100,0

\* CIFLA, p. 85—86, 120.

Таким образом, в 1948 г. доминирующее место в иностранных частных долгосрочных вложениях занимал в Индии английский капитал (72% общей суммы). Фактически же доля английских инвестиций в общей сумме учтенных переписью иностранных вложений была еще выше, так как инвестиции ряда английских колоний представляли английский капитал. Второе место в общей сумме долгосрочных частных вложений иностранного капитала принадлежало США, но размеры американских инвестиций были в 12 раз меньше английских.

Структура английских частных долгосрочных вложений по отраслям индийской экономики дана в табл. 11.

Табл. 11 показывает, что торговле принадлежало первое место в общей сумме инвестиций английского частного капитала — свыше 29%. Вложения в промышленность составляли 26%. Значительной сферой приложения английского капитала продолжали оставаться плантации; в них было инвестировано около 23% всех английских долгосрочных вложений.

Таблица 11

Долгосрочные вложения английского частного капитала \*  
млн. рупий по номинальной стоимости

	Прямые	Косвенные	Общая сумма
Обрабатывающая промышленность . . . . .	326,7	137,5	464,2
Горнообрабатывающая промышленность . . . . .	96,0	13,0	109,0
Коммунальные предприятия . . . . .	155,9	39,4	195,3
Транспорт . . . . .	103,0	9,5	112,5
Финансовые учреждения . . . . .	4,0	73,0	77,0
Торговля . . . . .	634,8	38,1	672,9
Плانتации и прочие отрасли . . . . .	573,0	97,5	670,5
Итого . . . . .	1893,4	408,0	2301,4

\* CIFLA, p. 85—86.

Инвестиции иностранного частного капитала были в колониальной Индии многообразны. Концентрировались они главным образом в двух группах акционерных компаний, создавшихся еще в колониальный период: в иностранных компаниях, оперировавших в стране, но зарегистрированных за ее пределами, и в компаниях, зарегистрированных в Индии, но контролируемых иностранным капиталом извне. Первая группа компаний захватила монопольные позиции в таких отраслях, как плантационное хозяйство, горнорудная, джутовая промышленность, производство электроэнергии, в торговле, особенно внешней. Характерно при этом, что ряд этих компаний, которые действовали в сфере производства, был тесно связан с иностранными торговыми компаниями, осуществлявшими сбыт их продукции (чая, джутовых изделий и т. д.) на внешнем рынке.

Большинство компаний первой группы являлось филиалами крупных английских монополий. Претерпев некоторые изменения, эти компании существуют в Индии и поныне. В 1948 г. их насчитывалось (без банков и страховых компаний) 347. Большая часть всех иностранных прямых долгосрочных частных вложений — 67% — была сосредоточена именно в них<sup>13</sup>.

<sup>13</sup> Ibid., p. 62—63.

По данным переписи, общая сумма иностранного капитала компаний, зарегистрированных вне Индии, составляла 1457,6 млн. рупий. Их инвестиции по отраслям экономики распределяются следующим образом (млн. рупий) <sup>14</sup>:

Торговля . . . . .	602,0
Плантации . . . . .	400,0
Обрабатывающая промышленность . . . . .	113,4
Горнодобывающая промышленность . . . . .	79,9
Коммунальное хозяйство . . . . .	151,5
Транспорт . . . . .	87,4
Прочие . . . . .	23,4

Как видно из приведенных данных на 30 июня 1948 г., около 30% общей суммы иностранного капитала компаний, зарегистрированных вне Индии, было вложено в плантационное хозяйство, 42% — в торговлю.

В обрабатывающей промышленности иностранные компании, зарегистрированные вне Индии, получили наиболее широкое распространение в джутовой промышленности; около 80% всех вложений в обрабатывающую промышленность приходилось на эту отрасль (90 млн. из 113,4 млн. рупий) <sup>15</sup>.

Иностранные компании, зарегистрированные вне Индии, широко использовали индийский капитал. Так, треть общей суммы акционерного капитала этих компаний (735 млн. рупий из 2192 млн.) <sup>16</sup> принадлежала индийцам в форме привилегированных акций, т. е. без права контроля с их стороны. Доля английских монополий составляла свыше 90% общей суммы иностранного капитала этих компаний (1328,8 млн. рупий из 1457,6 млн. рупий) <sup>17</sup>.

Большой интерес представляет рассмотрение прямых частных вложений иностранного капитала в акционерные компании, зарегистрированные в Индии, но находящиеся под контролем иностранных монополий. Эти компании, называвшиеся индийскими, были широко распространены в колониальной Индии. Через них иностранному капиталу, и прежде всего английскому, удалось проникнуть в разные сферы индийской экономики,

<sup>14</sup> Ibid., p. 63.

<sup>15</sup> Ibid., p. 62—63.

<sup>16</sup> Ibid.

<sup>17</sup> Ibid.

используя при этом индийский капитал. Размеры иностранного капитала, инвестированного в эти компании, в основном в обыкновенные акции, были относительно невелики.

По данным Резервного банка, в 1948 г. в Индии существовали четыре основные разновидности акционерных компаний, считавшиеся индийскими, но контролируемые иностранным капиталом.

А. Компании, фактически являющиеся филиалами (дочерними компаниями) иностранных фирм, зарегистрированных за границей.

Б. Компании, в которых 40% и более обыкновенных акций размещены за пределами Индии.

В. Компании, находящиеся под контролем английских управляющих агентств.

Г. Компании, в которых 25% и более обыкновенных акций принадлежало акционерным компаниям, находящимся под контролем иностранных фирм, не являющихся их управляющими агентствами<sup>18</sup>.

Сумма иностранного капитала, инвестированного в обыкновенные акции компаний перечисленных групп, составила 46,7% стоимости всех этих акций. (874,5 млн. рупий из 1877,3 млн.).

Соотношение между иностранным и индийским акционерным капиталом в компаниях указанных четырех видов показано в табл. 12.

Таблица 12

Иностранный капитал в компаниях, зарегистрированных в Индии, но контролируемых иностранным капиталом, на 30 июня 1948 г.\*

Группы компаний	Число компаний	Акционерный капитал			Доля иностранного капитала в общей сумме иностранного акционерного капитала, %
		общая сумма	в том числе иностранный	%	
		млн. рупий			
А	150	473,89	447,81	94,5	51,2
Б	210	443,84	279,83	63,0	32,0
В	334	89,15	130,96	14,6	15,0
Г	32	63,44	15,94	25,1	1,8
Итого	726	1877,32	874,54	47,7	100,0

\* CIFLA, p. 67—76.

<sup>18</sup> Ibid., p. 36—37, 61—69.

Приведенные в табл. 12 данные включают стоимость обыкновенных акций. Банк получил информацию только от 253 компаний, находящихся под контролем иностранных управляющих агентств (группа В). Однако, руководствуясь средними данными о соотношении между иностранным и индийским капиталами, банк дает сумму капитала, охватывающего, по его расчетам, все 334 такие компании.

Из табл. 12 видно, что половина иностранного акционерного капитала этих компаний (447 млн. рупий из 875 млн. рупий) была сконцентрирована в тех из них, которые фактически были дочерними компаниями иностранных фирм, зарегистрированных за границей. По своему характеру они очень близки к иностранным компаниям, действующим в Индии, но зарегистрированным вне ее. По существу это разновидность иностранных компаний (главным образом английских), действовавших под индийской маркой.

Для компаний этой группы характерен очень высокий удельный вес иностранного капитала — около 95% всей суммы обыкновенных акций (табл. 13).

Таблица 13

Инвестиции акционерных компаний группы А\*

	Акционерный капитал			Доля иностранных акций данной отрасли в общей сумме иностранного акционерного капитала группы А, %
	общая сумма	в том числе иностранный	%	
	млн. рупий			
Обрабатывающая промышленность . . . . .	183,43	162,15	88,4	36,2
Торговля . . . . .	137,94	136,41	98,9	30,5
Финансовые учреждения . . . . .	101,08	100,39	99,3	22,4
Управляющие агентства . . . . .	36,74	34,21	93,1	7,7
Другие объекты . . . . .	14,70	14,65	99,9	3,2
Итого . . . . .	473,89	447,81	94,5	100,0

\* CIFLA, p. 71—72.

Наиболее широко компании группы А проникли в промышленность (особенно резиновую, пищевую, химическую, производство железных и скобяных изделий) и

торговлю (главным образом табачными изделиями, продовольственными товарами, электрооборудованием, химикалиями, автомобилями и запасными частями для них). Господствующее положение в этих компаниях принадлежало английскому капиталу: его доля в их иностранном акционерном капитале составляла 70% (312 млн. рупий из 447,8 млн.), а с учетом капитала Британской Вест-Индии, который тоже является английским, — свыше 80%<sup>19</sup>.

Компании, в которых не менее 40% суммы обыкновенных акций были размещены среди лиц и организаций, находившихся за пределами Индии (группа Б), имели также большое распространение. Соотношение в них между иностранным и индийским акционерным капиталом соответственно — 63 и 37% (табл. 14).

Таблица 14

Инвестиции акционерных компаний группы Б\*

	Акционерный капитал			Доля иностранных акций данной отрасли в общей сумме иностранного акционерного капитала группы Б, %
	общая сумма	в том числе иностранный	%	
Обрабатывающая промышленность . . . . .	136,69	74,74	54,7	26,7
Горнодобывающая промышленность . . . . .	31,36	14,98	47,8	5,4
Торговля . . . . .	51,20	39,10	76,4	14,0
Финансовые учреждения . . . . .	35,13	32,45	92,4	11,6
Плантационное хозяйство . . . . .	35,49	21,45	63,0	7,6
Транспорт . . . . .	19,28	15,22	78,9	5,4
Управляющие агентства . . . . .	117,73	71,58	60,8	25,6
Другие объекты . . . . .	16,96	10,30	60,0	3,7
<b>Итого . . . . .</b>	<b>443,84</b>	<b>279,83</b>	<b>63,0</b>	<b>100,0</b>

\* CIFLA, p. 67—69.

<sup>19</sup> Ibid., p. 70.

Контроль в этих компаниях осуществлял в основном английский капитал. Акции, находившиеся в руках английских держателей, составляли 78% всего иностранного акционерного капитала этих компаний.

Перепись 1948 г. содержит интересные данные о компаниях, контролируемых иностранными управляющими агентствами (группа В).

Таблица 15  
Инвестиции компаний группы В \*

	Общая сумма ак- ционерного капитала	Акционерный капитал, при- надлежащий управляющим агентствам	Доля управля- ющих агентств в общей сумме акционерного капитала ком- паний данной отрасли, %
	млн. рупий		
Обработывающая промыш- ленность . . . . .	447,14	68,47	15,3
Горнодобывающая про- мышленность . . . . .	45,89	6,77	14,8
Торговля . . . . .	51,57	17,19	33,3
Коммунальное хозяйство (преимущественно элек- тростанции) . . . . .	105,66	2,49	2,4
Транспорт . . . . .	40,76	1,29	3,2
Финансовые учреждения .	6,40	0,09	1,4
Чайные плантации . . . .	152,29	30,56	20,1
Другие плантации . . . .	6,27	0,48	7,8
Прочие объекты . . . . .	40,17	3,62	9,1
<b>Итого . . . . .</b>	<b>896,15</b>	<b>130,96</b>	<b>14,6</b>

\* CIFLA, p. 73—74.

Данные табл. 15 включают 334 компании, зарегистрированные в Индии и подконтрольные иностранным управляющим агентствам. Однако общее число таких компаний было больше, ибо иностранные управляющие агентства контролировали еще и компании, зарегистрированные вне Индии. При рассмотрении таблицы прежде всего обращает внимание тот факт, что доля акций, принадлежащих иностранным управляющим агентствам, очень низка. Она составляет всего 14,6% в общей сумме акционерного капитала контролируемых ими компаний.

Имея акции на 131 млн. рупий, иностранные управляющие агентства подчинили своему контролю акционерный капитал в 765 млн. рупий. В отчете банка отмечается, что управляющие агентства, владея небольшой суммой акций, имели возможность контролировать значительные суммы индийского капитала<sup>20</sup>.

Из табл. 15 следует, что управляющие агентства наиболее широко обосновались в компаниях, функционирующих в промышленности: здесь было размещено 53% всех принадлежащих им акций (75,2 млн. рупий из 130,9 млн.). Основными сферами деятельности управляющих агентств были джутовая, хлопчатобумажная, угольная и химическая промышленность. После промышленности наиболее крупной сферой деятельности управляющих агентств было плантационное хозяйство.

Третье место по размеру контролируемого агентствами индийского акционерного капитала занимали коммунальные предприятия (главным образом, электроэнергетические).

Широко проникли управляющие агентства в область торговли.

Монопольное положение среди иностранных управляющих агентств занимали английские. Так, из 130,9 млн. рупий иностранного акционерного капитала этих агентств доля английских управляющих агентств составила 113,4 млн. рупий (86,6%)<sup>21</sup>. Следует также помнить, что под видом малайских управляющих агентств скрывался английский капитал. С учетом их акционерного капитала доля английского капитала в общей сумме акций, принадлежавших иностранным управляющим агентствам, составляла 90,7%<sup>22</sup>.

Четвертой разновидностью компаний, зарегистрированных в Индии, были те, в которых контроль иностранного капитала осуществлялся через индийские компании, контролируемые в свою очередь также иностранным капиталом, но не через управляющие агентства группа Г)<sup>23</sup>. Своеобразие этих компаний заключалось в

---

<sup>20</sup> Ibid., p. 72—73.

<sup>21</sup> Ibid., p. 73.

<sup>22</sup> Ibid.

<sup>23</sup> Напомним, что общая сумма акционерного капитала этих компаний составляла 63,4 млн. рупий, а сумма акций, принадлежавших иностранцам, — 15,9 млн. рупий.

том, что здесь контроль иностранного капитала прикрывался маркой национального. Наибольшее распространение компании такого рода имели в промышленности.

Заканчивая рассмотрение вопроса о прямых долгосрочных вложениях иностранного капитала, следует остановиться еще на его инвестициях в небольшие фирмы и товарищества, которые контролировались иностранными капиталистами, проживавшими за границей. Число этих фирм было невелико. Они функционировали главным образом в плантационном хозяйстве (небольшие плантации чая и кофе). Общая сумма инвестированного в них капитала составляла 22,5 млн. рупий, из них иностранные вложения — 15,7 млн. Доля английского капитала в общей сумме иностранного капитала этих фирм — 65,8% (10,3 млн. рупий из 15,7 млн.)<sup>24</sup>.

К косвенным иностранным долгосрочным вложениям банковской переписью отнесены иностранные вложения в те акции, а также долговые обязательства, владение которыми формально не дает их держателям (отдельным лицам и организациям, находящимся за пределами Индии) права контроля над деятельностью индийских акционерных компаний.

Однако на деле далеко не все иностранные владельцы косвенных вложений не пользовались правом такого контроля. Это явствует из самого отчета Резервного банка, в котором выделяются две разновидности косвенных вложений «эквити капитал» и «кредитор капитал».

К «кредитор капитал» отнесены иностранные вложения, привилегированные акции и долговые обязательства, владельцы которых не пользуются правом контроля. Их удельный вес в общей сумме косвенных вложений — всего 14% (97 млн. рупий из 668 млн.).

В «эквити капитал» входят иностранные вложения в дополнительные, а также и обыкновенные акции. Между тем концентрация в руках отдельных лиц или компаний значительной части обыкновенных акций делает возможным осуществление контроля над соответствующими предприятиями. Это обстоятельство подчеркивается даже в комментариях банковского отчета<sup>25</sup> и означает, что так называемый «эквити капитал» по существу одна

<sup>24</sup> CIFLA, p. 59—61.

<sup>25</sup> Ibid., p. 55.

из разновидностей прямых инвестиций. Как свидетельствуют цифры банковского отчета, именно «эквити капитал» составлял подавляющую часть косвенных вложений — 86% (571 млн. рупий из 668 млн. рупий)<sup>26</sup>.

Около 40% косвенных инвестиций (288 млн. рупий) было сосредоточено в промышленности (главным образом в хлопчатобумажной, джутовой, металлургической и угольной); второе место принадлежало вложениям в инвестиционные компании. В косвенных инвестициях, так же как и в прямых, доминировал английский капитал. Ему принадлежало свыше 60% всех косвенных вложений (408 млн. рупий).

Рассмотренные нами данные о долгосрочных иностранных вложениях (прямых и косвенных) свидетельствуют, что в 1948 г. в Индии сохранились сложившиеся еще в колониальный период многообразные формы внедрения иностранного капитала в экономику страны. Господствующее положение во всех видах частных иностранных вложений принадлежало английскому монополистическому капиталу. Размеры и структура инвестиций частного иностранного капитала на 30 июня 1948 г. были по существу такими же, какими они были в колониальной Индии накануне достижения независимости.

Большой интерес для освещения вопроса о позициях иностранного, в первую очередь английского, капитала в экономике Индийского Союза, особенно в промышленности, в начальный период его существования представляют опубликованные в индийской печати выборочные данные (на 1950 г.) экономической секции Секретариата правительства Индии.

Из 1062 обследованных компаний (оплаченный капитал каждой не менее 500 тыс. рупий) 93 — иностранные, зарегистрированные вне Индии, 306 — индийские, контролируемые английскими управляющими агентствами, остальные 663 — индийские компании, имевшие в совете своих директоров значительную часть, а иногда даже большинство, иностранцев, т. е. фактически также находившиеся в той или иной степени под иностранным контролем.

Данные на 1950 г. свидетельствуют о том, что в ряде важных отраслей народного хозяйства значительная

---

<sup>26</sup> Ibid., p. 57—58.

часть оплаченного капитала акционерных компаний находилась под контролем иностранного капитала.

О доле капитала, контролируемого иностранными монополиями, в общей сумме оплаченного капитала в отраслях народного хозяйства можно судить по следующим данным (проценты) <sup>27</sup>:

Нефтяная промышленность . . . . .	97
Резиновая промышленность . . . . .	93
Спичечная промышленность . . . . .	90
Джутовая промышленность . . . . .	89
Горнодобывающая промышленность (за исключением угольной)	73
Угольная промышленность . . . . .	62
Узкоколейные железные дороги подсобного значения . . .	90
Чайные плантации . . . . .	86
Каучуковые плантации . . . . .	54
Производство электроэнергии . . . . .	43
Машиностроение . . . . .	33
Пищевая промышленность . . . . .	32
Бумажная промышленность . . . . .	28
Кофейные плантации . . . . .	37
Финансовые учреждения . . . . .	46
Сахарная промышленность . . . . .	24
Хлопчатобумажная промышленность . . . . .	21
Цементная промышленность . . . . .	5

Приведенные данные подтверждают, что английский капитал продолжал занимать в Индии (на 1950 г.) господствующее положение в ряде крупнейших отраслей промышленности — джутовой <sup>28</sup>, а также угольной, других видах горнодобывающей промышленности и в чайных плантациях.

Даже в таких отраслях индийской промышленности, как хлопчатобумажная и сахарная, английский капитал имел значительные позиции. Контролируемый англичанами капитал обследованных компаний составлял соответственно 24 и 21% общего оплаченного капитала.

При рассмотрении вопроса об иностранных, в частности английских, вложениях нужно иметь в виду, что условия инвестирования английского капитала в современной Индии существенно отличаются от условий колониального периода. Утратив государственную власть,

<sup>27</sup> A. Roy, *Indian monopoly capital*, Calcutta, 1953, p. 87—88.

<sup>28</sup> В джутовой промышленности была весьма значительной доля индийского акционерного капитала, но почти весь он контролировался английским капиталом (через управляющие агентства).

английские монополисты потеряли возможность беспрепятственно инвестировать капитал в индийскую экономику, устанавливать размеры вложений и их направление.

Условия привлечения и целевое использование иностранного капитала определяет правительство Индии. Свою точку зрения на этот счет оно изложило в ряде официальных документов.

В декларации от 6 апреля 1948 г. о политике правительства в области промышленности указывается, что государство будет проводить политику, направленную на развитие национальной промышленности; участие иностранного капитала в народном хозяйстве будет приветствоваться на условиях, соответствующих национальным интересам страны<sup>29</sup>.

В этом направлении, гласит декларация, правительством будут приняты соответствующие законы, по которым «центральное правительство в каждом отдельном случае будет внимательно рассматривать и решать вопрос об участии иностранного капитала в развитии промышленности. Законодательство предусмотрит, чтобы основная доля собственности и действенный контроль, как правило, находились в руках индийцев, но правительство в отдельных случаях может принимать особое решение в соответствии с интересами страны»<sup>30</sup>.

Подробное отношение правительства Индии к иностранному капиталу было изложено в заявлении премьер-министра Дж. Неру в Учредительном собрании 6 апреля 1949 г.

В нем снова подчеркивалось, что масштабы и формы привлечения иностранного капитала должны определяться в соответствии с национальными интересами страны. Необходимость привлечения иностранного капитала мотивируется в заявлении следующим образом: «Индийский капитал нуждается в том, чтобы он был дополнен иностранным не только потому, что наши национальные сбережения не будут достаточны для быстрого развития страны в желательных для нас масштабах, но также и потому, что во многих случаях научные, технические и индустриальные навыки, а также получение ка-

---

<sup>29</sup> «Report of the fiscal commission 1949/50», New Delhi, 1950, p. 415—416.

<sup>30</sup> Ibid.

питательного оборудования могут быть лучше обеспечены при участии иностранного капитала»<sup>31</sup>.

В заявлении говорилось, что правительство не намерено проводить дискриминацию в отношении существующих в стране иностранных предприятий и будет проводить политику, содействующую притоку иностранного капитала на взаимно выгодных условиях.

В заявлении также указывалось, что правительство не собирается ограничивать вывоз прибылей иностранными предпринимателями из Индии. В случае национализации какого-либо иностранного предприятия его владельцу будет выплачена соответствующая компенсация.

В заключение Дж. Неру заявил: «Я хотел бы добавить несколько слов относительно британских капиталов в Индии, которые, естественно, составляют наибольшую часть иностранных вложений в Индии. Хотя политика правительства Индии направлена на всемерное развитие индийской промышленности (а также банков, судоходства и страхового дела), в Индии имеются и сохранятся в будущем значительные сферы для инвестирования британского капитала. Эти положения относятся также в равной мере к другим неиндийским интересам в Индии. Правительство Индии не имеет намерения в какой-либо степени ущемлять британские или другие иностранные интересы в стране и будет с радостью приветствовать их (иностранцев. — С. М.) конструктивный вклад в дело развития экономики Индии»<sup>32</sup>.

Положения упомянутых документов легли в основу правительственной политики, проводившейся в последующие годы по отношению к иностранному капиталу. Однако с 1951 г. в связи с введением в действие первого пятилетнего плана и развитием международных связей Индии в политике ее правительства по отношению к иностранному капиталу появились некоторые новые черты: стал проводиться курс на привлечение иностранного капитала для финансирования первого пятилетнего плана, на большее его использование в тяжелой промышленности и расширение круга стран-инвесторов. В то же время в целях укрепления национальной экономики стали проводиться мероприятия по усилению контроля над деятельностью иностранного капитала в стране.

---

<sup>31</sup> «Report of the fiscal commission 1949/50», p. 417.

<sup>32</sup> Ibid., p. 418.

Обзор иностранных обязательств и активов Индии на 31 декабря 1953 г. показывает, что на протяжении 1948—1953 гг. заметно возросли размеры иностранных вложений по государственному и частному секторам. По имеющимся данным, общая сумма иностранных долгосрочных капиталовложений составляла на 31 декабря 1953 г. около 10 360 млн. рупий (777 млн. ф. ст.), из них вложения в частный сектор — 4530 млн. рупий, а в индийские государственные ценные бумаги — 5824,5—5830 млн. рупий<sup>33</sup>. По сравнению с данными переписи 1948 г. иностранные активы в государственный сектор (4263 млн. рупий) увеличились на 1561,5—1566 млн. рупий, по уточненным данным обзора 1953 г. они составили 4663 млн. рупий, т. е. возросли на 1161,5—1166 млн. рупий (табл. 16).

Таблица 16

**Иностранные долгосрочные активы в индийских государственных ценных бумагах \***

млн. рупий

Активы	На 30 июня 1948 г.	На 31 декабря 1953 г.	Изменения**
Индийские ценные бумаги на выплату пенсий английским чиновникам . .	2242,4	1809,6	-432,8
Индийские правительственные обязательства (без процентные) МВФ и МБРР	1335,8	2176,0	+790,2
Займы . . . . .	402,7	1382,5	+979,8
Разные индийские обязательства, включая депозиты . . . . .	682,1	506,4	-175,7
<b>Итого . . .</b>	<b>4663,0</b>	<b>5824,5</b>	<b>+1161,5</b>

\* SIFLA, 1953, p. 9, 40, 66, 68.

\*\* Сопоставление размеров вложений дается по номинальной стоимости.

Из табл. 16 видно, что прирост иностранных долгосрочных вложений по государственному сектору в 1948—1953 гг. произошел за счет значительного увели-

<sup>33</sup> SIFLA, 1953, p. 68.

чения суммы индийских беспроцентных правительственных обязательств МВФ и МБРР и еще большего увеличения суммы иностранных займов. Удельный вес этих займов в общей сумме иностранных долгосрочных вложений поднялся с 8,6% до 23,7%.

Доля индийских обязательств по выплате пенсий бывшим чиновникам колониального аппарата в общей сумме всех иностранных долгосрочных вложений снизилась с 43,8% до 32,9%.

О распределении иностранных долгосрочных вложений по странам-кредиторам и международным финансовым организациям капиталистической системы дает представление табл. 17.

Т а б л и ц а 17

Распределение иностранных активов в индийских государственных ценных бумагах среди держателей \*  
млн. рупий

Держателя	На 30 июня 1948 г.	На 31 декабря 1953 г.	Изменения
Англия** . . . . .	2805,6	2147,3	-658,3
МВФ и МБРР (беспроцентные бумаги) . . . . .	1335,8	2126,0	+790,2
МБРР (займы) . . . . .	—	216,0	+216,0
США . . . . .	25,6	911,0	+885,4
Пакистан . . . . .	254,5	291,7	+37,2
Другие страны . . . . .	241,5	132,5	-109,0
<b>Итого . . . . .</b>	<b>4663,0</b>	<b>5824,5</b>	<b>+1161,5</b>

\* SIFLA, 1953, p. 40, 66.

\*\* В указанных суммах английских вложений индийские обязательства по пенсиям составили на 30 июня 1948 г. 2242,2 млн., на 31 декабря 1953 г.— 1809,6 млн. рупий.

К концу 1953 г. американский монополистический капитал уже являлся основным кредитором индийского государства. (Напомним, что во время второй мировой войны индийский стерлинговый долг Англии был в основном ликвидирован). Что касается английских долгосрочных активов в форме индийских государственных ценных бумаг, то их удельный вес в общей сумме такого рода иностранных долгосрочных активов, хотя и остался

довольно значительным (36,8%), все же заметно снизился по сравнению с 1948 г. (60%).

Уменьшение этих английских активов произошло главным образом за счет погашения Индией части своих обязательств по выплате пенсий английским чиновникам. Кроме того, на основании англо-индийских финансовых соглашений Индия покрыла часть этих обязательств путем снижения своих стерлинговых авуаров.

Анализ структуры английских долгосрочных активов (млн. рупий) по индийскому государственному сектору показывает, что значительных изменений в ней за 1948—1953 гг. не произошло<sup>34</sup>:

Общая сумма активов . . . . .	2147,3
в том числе:	
индийские обязательства по выплате пенсий . . .	1809,6
займы . . . . .	263,3
другие ценные бумаги . . . . .	74,4

Как видно из приведенных данных, подавляющую часть английских активов по индийскому государственному сектору продолжали составлять индийские обязательства по пенсиям (при уменьшении в абсолютных размерах они составляли 84,2% всей суммы английских долгосрочных активов).

Сопоставление данных об иностранных активах в индийских государственных ценных бумагах на 1953 г с данными на 1955 г. весьма затруднено. Дело в том, что в 1955 г. Резервный банк Индии не включил в иностранные активы государственные ценные бумаги на выплату пенсий английским чиновникам, а также некоторые индийские беспроцентные государственные бумаги<sup>35</sup>.

<sup>34</sup> SIFLA, 1953, p. 14, 18, 66 (большую часть займов — 206 млн. рупий из 263,3 млн. — представляют остатки английского военного займа, числящегося за Индией еще с первой мировой войны).

<sup>35</sup> SIFLA, 1955, p. 5.— Руководствуясь новыми методами исчисления, банк произвел переоценку ранее установленных им иностранных активов по индийскому государственному сектору. Обзором, составленным на 31 декабря 1955 г., иностранные активы в индийских государственных бумагах определены на 30 июня 1948 г. в размере 1221 млн. рупий, а на 31 декабря 1953 г. — в 2336 млн., в то время как прежние данные банка были соответственно 5824—5830 млн. и 4663 млн. рупий. На наш взгляд, данные переписи и обзора банка на 31 декабря 1953 г. более полно и многосторонне отражают состояние иностранных активов в виде индийских государственных ценных бумаг.

Вследствие новой методики исчисления, а также некоторых фактических изменений общая сумма иностранных активов по индийскому государственному сектору определяется банком на 31 декабря 1955 г. в 2099 млн. рупий, из них долгосрочные — в 1933 млн. О распределении этих иностранных долгосрочных активов по странам дает представление табл. 18.

Таблица 18

Иностранные долгосрочные активы в индийских государственных ценных бумагах на 31 декабря 1955 г.\*  
млн. рупий

Активы	Страны-держатели				МБРР и МВФ	Всего
	Англия	США	Паки- стан	прочие		
Ценные процентные бумаги на оплату внешних займов	234,2	914,1	—	—	262,9	1411,2
Разные ценные бумаги . .	45,8	41,8	250,0	174,1	—	511,7
Итого . . .	280,0	955,9	250,0	174,1	262,9	1922,9

\* SIFLA, 1955, Statement 2, p. IV.

Из табл. 18 следует, что основную часть — около трех четвертей всей суммы рассматриваемых иностранных долгосрочных активов (73,5%) — составляли ценные бумаги на покрытие займов, предоставленных Индии главным образом США, МБРР и МВФ (83,5% всех займов).

Доля Англии в иностранных долгосрочных активах по индийскому государственному сектору к концу 1955 г. заметно снизилась и составляла 14,5%. Это произошло вследствие того, что к концу 1955 г. Индия путем сокращения своих стерлинговых авуаров в значительной степени погасила обязательства по выплате пенсий английским чиновникам. Никаких займов Индии вплоть до конца 1955 г. Англия не предоставляла.

С 1957 г. иностранные вложения в индийские государственные ценные бумаги стали быстро расти, осо-

бенно за счет экспорта в Индию американского капитала в ссудной форме.

Приток частных долгосрочных вложений иностранного капитала в экономику Индийского Союза был очень неравномерным. В первые годы существования независимой Индии он был незначительным. Иностранные монополисты, в первую очередь английские, занимали как бы выжидательную позицию. В последующие годы, когда четко обозначилась политика правительства на привлечение иностранного частного капитала, его прирост в индийское народное хозяйство стал возрастать (табл. 19).

Таблица 19

Динамика иностранных частных вложений (долгосрочных и краткосрочных) \*  
млн. рупий

Год	Общая сумма вложений	В том числе долгосрочные**
1948 (30 июня) . . . . .	3261	2875
1953 (31 декабря) . . . . .	4768	4195
1955 (31 декабря) . . . . .	5564	4806

\* SIFLA, 1955, p. 5, 17.

\*\* За исключением вложений в банковские предприятия.

Судя по данным табл. 19, среднегодовой прирост частных долгосрочных вложений составлял в 1948—1953 гг. 240 млн. рупий, в 1954—1955 гг.—305 млн., а в целом за 1948—1955 гг.—248,5 млн. рупий. Однако в эти данные необходимо внести поправки. Дело в том, что в течение 1954—1955 гг. некоторые английские частные компании, главным образом плантационные, произвели переоценку капитала принадлежавших им предприятий. В результате сумма английских долгосрочных вложений оказалась по балансовым книгам на 31 декабря 1955 г. на 220 млн. рупий больше, чем на 31 декабря 1953 г. (на 200 млн. по плантационному хозяйству, на 20 млн. по другим отраслям) <sup>36</sup>.

<sup>36</sup> SIFLA, 1955, p. 18, 19.

Переоценка капитала иностранных компаний, произведенная по текущим ценам, однако, не может быть принята во внимание при установлении фактического прироста вложений. В действительности он был на 220 млн. рупий меньше сумм, указанных в табл. 19. Действительный прирост иностранных частных долгосрочных инвестиций в 1953—1955 гг. можно оценить в 390 млн. рупий, а не в 610 млн., и в 1948—1955 гг.— в 1710 млн., а не в 1930 млн. рупий.

Это означает, что среднегодовая цифра фактического прироста частного иностранного капитала составляла между 30 июня 1948 г. и 31 декабря 1953 г. 240 млн. рупий, в 1954—1955 гг.— 195 млн. рупий, в целом же в течение 1948—1955 гг.— 217 млн. рупий. Отсюда следует, что прирост иностранных частных капиталовложений в 1954—1955 гг. был ниже, чем в 1948—1953 гг. С 1956 г. эти капиталовложения в народное хозяйство Индии начинают возрастать.

В табл. 20 показано, из каких капиталистических стран направлялись новые частные иностранные инвестиции в экономику страны и каково соотношение между странами-инвесторами.

Т а б л и ц а 20

Распределение иностранных частных долгосрочных вложений (прямых и косвенных) по странам-инвесторам \*  
млн. рупий

Страны	На 31 декабря 1948 г.	На 31 декабря 1953 г.	На 31 декабря 1955 г.	Изменения с 31 декабря 1948 г. до 31 декабря 1955 г.
Англия . . . . .	2099,5	3472,8	3919,9	+1820,4 (+1600)**
США . . . . .	179,6	309,1	411,6	+232,0
Пакистан . . . . .	121,6	51,9	51,7	-69,9
Западная Германия . . . . .	3,5	0,8	25,4	+21,9
Япония . . . . .	2,2	1,9	24,6	+22,4
Прочие . . . . .	469,3	358,9	373,4	-95,9
Итого . . . . .	2875,7	4195,4	4806,6	1930,9 (+1711)

\* SIFLA, 1955, Statement, 7, p. IX.

\*\* Здесь и в других таблицах приводятся в скобках данные без учета переоценки капитала, произведенной в 1954—1955 гг.

Основным и самым крупным инвестором частного капитала в Индии оставалась Англия: ей принадлежало в 1955 г. около 81 % общей суммы долгосрочных частных иностранных вложений (в 1948 г.—73 %).

Большая часть новых частных вложений в экономику Индии поступила из Англии: в 1948—1953 гг.—1373 млн. рупий (около 250 млн. рупий в среднем в год), в 1954—1955 гг. (без учета переоценки)—227 млн. рупий, т. е. около 115 млн. в среднем в год. В 1954—1955 гг. темпы прироста английских долгосрочных вложений частного капитала были ниже, чем в предыдущие годы. В то же время темпы прироста американских частных вложений заметно возросли: их среднегодовой прирост составлял в 1954—1955 гг. 51 млн. рупий против 24 млн. в 1948—1953 гг.

Наибольший прирост иностранных частных капиталовложений наблюдался в обрабатывающей промышленности и торговле (табл. 21).

Таблица 21

Иностранные частные долгосрочные вложения (прямые и косвенные) \*  
млн. рупий

	На 30 июня 1948 г.	На 31 декабря 1953 г.	На 31 декабря 1955 г.	Изменения с 30 июня 1948 г. по 31 декабря 1955 г.
Обрабатывающая промышленность . . . . .	719,5	1357,2	1633,2	+913,7
Горнодобывающая промышленность . . . . .	114,6	83,8	96,2	-18,4
Торговля . . . . .	643,5	947,8	1023,0	+379,5
Плانتации . . . . .	522,5	715,0	872,0	+349,5
				(+149,5)
Финансовые учреждения	386,1	309,0	392,6	+6,5
Коммунальное хозяйство .	312,3	505,4	530,5	+218,2
Управляющие агентства . .	141,0	262,0	246,4	+102,4
Другие объекты . . . . .	33,2	15,2	12,7	-20,5
<b>Итого . . . . .</b>	<b>2875,7</b>	<b>4195,4</b>	<b>4806,6</b>	<b>1930,9</b> <b>(+1710,9)</b>

\* SIFLA, 1955, Statement, 6, p. VIII.

Как видно из табл. 21, в торговле к концу 1955 г. частные вложения увеличились против 1948 г. на 59%. Особенно возросли иностранные вложения в торговле нефтью и нефтепродуктами. В 1948 г. они составили 213,2 млн. рупий, в 1953 г.— 674 млн., в 1955 г.— 755 млн. рупий. Однако следует иметь в виду, что в рубрику торговли нефтепродуктами включена некоторая сумма капиталовложений в нефтеперерабатывающую промышленность.

Размеры иностранных инвестиций в обрабатывающую промышленность возросли более чем вдвое — на 127%. Удельный вес иностранных долгосрочных инвестиций в обрабатывающую промышленность в общей сумме этих инвестиций в экономику Индии поднялся с 25% в 1948 г. до 34,4% в 1955 г.

Сравнение данных о структуре английских частных вложений по отраслям индийской экономики за 1948—1955 гг. дается в табл. 22.

Таблица 22

**Английские долгосрочные частные вложения (прямые и косвенные)\***  
млн. рупий

	На 30 июня 1948 г.	На 30 декабря 1953 г.	На 30 декабря 1955 г.	Изменения с 30 июня 1948 г. по 30 декабря 1955 г.
Обрабатывающая промышленность . . . . .	533,4	1084,4	1282,9	+ 759,5
Горнодобывающая промышленность . . . . .	97,8	79,8	93,1	— 4,7
Торговля . . . . .	490,0	694,0	735,9	+ 245,9
Плантации . . . . .	522,5	715,0	862,3	+ 339,8
Финансовые учреждения . . . . .	49,1	190,1	219,1	(+ 139,8) + 170,0
Коммунальное хозяйство и транспорт . . . . .	234,3	481,3	500,8	+ 216,5
Другие отрасли . . . . .	172,4	228,2	225,8	+ 93,4
<b>Итого</b>	<b>2099,5</b>	<b>3472,8</b>	<b>3919,9</b>	<b>+1820,4</b> <b>(+ 1600,4)</b>

\* SIFLA, 1953, p. 35—37; Ibid., 1955, Statement, 10, p. XIV.

Из табл. 22 видно, что к концу 1955 г. заметно увеличились английские вложения в финансовые учреждения и торговлю.

В сфере производства более чем вдвое выросли английские инвестиции в обрабатывающую промышленность. В то же время в горнодобывающей промышленности они несколько уменьшились. В плантационном хозяйстве в 1954—1955 гг. наблюдался некоторый отлив английского частного капитала (примерно 50 млн. рупий), хотя вследствие произведенной переоценки основного капитала плантаций балансовые книги показали увеличение размеров иностранных вложений. В 1948—1955 гг. произошли существенные изменения в размещении иностранных капиталовложений по важнейшим отраслям промышленности (табл. 23).

Таблица 23

**Изменения в размещении иностранных частных капиталовложений по важнейшим отраслям индийской промышленности\***  
млн рупий

Отрасль	С 1 июля 1948 г. по 31 декабря 1953 г.	С 31 декабря 1953 г. по 31 декабря 1955 г.	С 1 июля 1948 г. по 31 декабря 1955 г.
Табачная . . . . .	+195	— 7	+188
Пищевая (исключая сахарную) . . . . .	+ 22	— 8	+ 14
Хлопчатобумажная . . . . .	+ 6	— 11	— 5
Джутовая и обработка кокосового волокна . . . . .	+ 11	— 23	— 12
Спичечная . . . . .	+ 15	— 9	+ 6
Нефтеперерабатывающая . . . . .	+ 87	+187	+274
Производство электротоваров . . . . .	+ 72	+ 26	+ 98
Производство медицинской аппаратуры и фармацевтических товаров . . . . .	+ 51	+ 21	+ 72
Железодобывающая и сталелитейная . . . . .	+ 12	+ 28	+ 40
Автомобильная . . . . .	—	+ 26	+ 26
Машиностроение . . . . .	—	+ 24	+ 24
Прочие . . . . .	+167	+ 22	+189
<b>Итого . . . . .</b>	<b>+638</b>	<b>+276</b>	<b>+914</b>

\* SIFLA, 1955, p. 20, 21.

Приведенные в табл. 23 данные позволяют констатировать, что в отраслевом направлении иностранных частных капиталовложений наметились некоторые новые тенденции. Приток иностранных инвестиций в отрасли индийской промышленности, развившиеся еще при колониальном режиме, был значительно меньшим (в 3—3,5 раза), чем в новые отрасли промышленности, создающиеся в независимой Индии. Размещение новых инвестиций по отраслям в различные периоды было весьма неравномерным. В 1948—1953 гг. капитал инвестировался в основном в отрасли легкой промышленности, например в табачную. В 1954—1955 гг. происходил некоторый отлив частного иностранного капитала из старейших отраслей промышленности Индии (джутовой, хлопчатобумажной, промышленности по обработке кокосового волокна и др.). Английские монополии, стремясь сохранить в них свои позиции, в то же время, видимо, учитывали, что эти отрасли как сфера приложения капитала уже не столь благоприятны. Так, например, снизился спрос на индийские джутовые изделия в связи с появлением ряда их заменителей, а также развитием джутовой промышленности в других странах, особенно в Пакистане.

Следует также помнить, что в ряде отраслей легкой промышленности индийскому капиталу принадлежат сильные позиции, и в нынешних условиях он располагает большими, чем в колониальной Индии, возможностями для оттеснения иностранного капитала.

Новая обстановка — курс индийского правительства на развитие тяжелой промышленности, спрос в стране на новые виды товаров, расширившиеся внешнеэкономические связи Индии — побуждает иностранные монополии инвестировать капитал в новые отрасли промышленности, создающиеся в Индии, особенно в те из них, которые сулят инвесторам высокие прибыли. Большой и все возрастающий интерес проявляют иностранные монополии (английские и американские) к нефтеперерабатывающей промышленности страны.

В 1954—1955 гг. в нее было инвестировано 70% всех новых частных иностранных вложений в промышленность (как уже отмечалось, весьма значительным был приток частного английского и американского капитала в торговлю нефтью и нефтепродуктами).

Возросли также иностранные частные инвестиции в ряд других отраслей первого подразделения, однако в значительно меньшей степени, чем в нефтеперерабатывающую промышленность.

К концу 1955 г. бóльшая часть английских частных инвестиций концентрировалась в старейших отраслях легкой промышленности Индии (джутовой, табачной, пищевой, обработке кокосового волокна и др.), но в то же время английский капитал, как уже отмечалось, стал вливаться в новые отрасли промышленности.

Рассмотрим виды иностранного частного капитала и организационные формы, в которых он функционирует в Индийском Союзе. Иностранный капитал большей частью инвестировался в форме прямых вложений. В 1953 г. они составляли 83% в общей сумме всех частных долгосрочных иностранных вложений, в 1955 г.— 85,6%.

Материалы Резервного банка, как и другие данные, свидетельствуют о том, что более 60% иностранных частных прямых инвестиций было сосредоточено в 1955 г. в иностранных компаниях, зарегистрированных за границей, но оперирующих в Индии. Размеры иностранных инвестиций в них достигли к концу 1955 г. 2676,7 млн. рупий против 2261,8 млн. рупий на 31 декабря 1953 г., т. е. увеличились на 18,4%. В общей сумме прямых иностранных частных вложений на долю этих компаний приходилось в 1953 г. 63,6%, в 1955 г.— 65,3%.

В иностранных компаниях, оперирующих в Индии, господствующее место принадлежало английскому капиталу (табл. 24).

Однако вследствие того, что в Индии стали функционировать новые американские компании (нефтяные), намечилось некоторое снижение доли Англии в общей сумме иностранного капитала рассматриваемых компаний. В 1953 г. английским монополиям принадлежало в них около 90%, в 1955 г.— 85% капитала.

В 1953—1955 гг. большая часть инвестиций рассматриваемых компаний, как и в 1948 г., была сосредоточена в торговле и плантационном хозяйстве. Рост иностранных вложений наблюдался главным образом в компаниях, оперирующих в промышленности и в торговле (в плантационном хозяйстве, как уже отмечалось, нового притока вложений в 1953—1955 гг. фактически не было).

Таблица 24

Прямые вложения в иностранные компании, зарегистрированные вне Индии\*  
млн. рупий

	На 31 декабря 1953 г.		На 31 декабря 1955 г.	
	все ино- странные	в том чис- ле англий- ские	все ино- странные	в том чис- ле англий- ские
Обрабатывающая промышленность . . . . .	306,8	270,6	333,8	289,7
Горнодобывающая промышленность . . . . .	35,6	35,6	52,8	52,8
Торговля . . . . .	818,0	602,5	892,3	640,6
Плانتации . . . . .	638,8	638,8	799,1	798,9
Коммунальное хозяйство (в основном электростанции) и транспорт . . . . .	437,2	437,2	462,4	462,4
Другие отрасли . . . . .	25,4	24,2	136,3	35,1
<b>Итого . . . . .</b>	<b>2261,8</b>	<b>2008,9</b>	<b>2676,7</b>	<b>2279,5</b>

\* SIFLA, 1953, p. 22; SIFLA, 1955, Statement, 6, p. X, XI, XII, XIV.

В обрабатывающей промышленности (кроме нефтеперерабатывающей) наибольшие суммы английских вложений были сосредоточены в джутовой промышленности, в обработке кокосовых волокон, а также в производстве электротоваров и строительных материалов.

Иностранный капитал компаний, вложенный в чайные плантации, горнодобывающую промышленность, коммунальные и транспортные предприятия, был целиком английским.

Иностранные вложения в них, как было показано, возросли. Большая часть зарегистрированных за границей компаний (т. е. главным образом английских) была образована еще в колониальный период. Однако возникли некоторые новые иностранные компании данного типа, например, филиалы мощных американских нефтяных монополий, построивших в Индии нефтеперерабатывающие заводы.

Живучесть компаний, зарегистрированных за границей, определяется рядом причин. Прежде всего тем, что иностранные предприятия, в основном принадлежавшие именно этим компаниям, почти не подвергались национализации<sup>37</sup>. Кроме того, увеличение капиталовложений в этих компаниях в меньшей степени поддается правительственному контролю. И, наконец, в целях развития важных отраслей промышленности, правительство Индии санкционирует иногда создание новых компаний (например, нефтяных) на выгодных для них условиях. И все же условия для функционирования иностранных компаний такого рода в современной Индии менее благоприятны, чем в колониальной. Вот почему часть иностранных компаний к 1955 г. самоликвидировалась, а некоторые в целях приспособления к новой обстановке реорганизовались в индийские акционерные объединения.

Общее количество иностранных акционерных компаний, зарегистрированных вне Индии, но действующих в ней, было к концу 1953 г., по данным обзора Резервного банка Индии, на 68 меньше, чем в 1948 г.<sup>38</sup>

Нужно, однако, учесть, что произошло слияние некоторых компаний и поглощение мелких более крупными. Новые иностранные компании почти не учреждались.

Обратимся теперь к рассмотрению иностранных прямых вложений частного капитала в акционерные компании, зарегистрированные в Индии, но подконтрольные иностранным монополиям. По сравнению с переписью 1948 г. в классификацию этих компаний Резервный банк внес некоторые изменения.

Круг компаний, фактически являющихся дочерними компаниями иностранных фирм (группа А), в обзоре 1953 г. был несколько расширен.

Вложения в образованные после 30 июня 1948 г. компании, в которых 40% и даже более обыкновенных акций размещены за границей, были отнесены к косвенным<sup>39</sup>.

---

<sup>37</sup> Исключение составляла национализация правительством штата Майсур в 1956 г. английских золотых приисков с выплатой соответствующей компенсации.

<sup>38</sup> SIFLA, 1953, p. 8.

<sup>39</sup> Составители обзора на 31 декабря 1953 г., обосновывая необходимость внесения изменений, указывают, что контроль в компаниях данного типа, образованных после 1948 г., принадлежит индийскому капиталу; на наш взгляд не во всех случаях положение было таким.

Вследствие этого указанное в обзоре 1953 г. число компаний этой группы, а также сумма их иностранных прямых вложений занижены.

К компаниям, не менее 25% акций которых принадлежит фирмам, подконтрольным иностранному капиталу, был отнесен более узкий круг индийских компаний.

Внесение этих поправок затрудняет сопоставление данных об индийских компаниях, подконтрольных иностранному капиталу на 1948 и на 1953 гг., но по ряду показателей оно возможно. Обзор иностранных обязательств и активов Индии на 31 декабря 1953 г. показывает, что основные четыре разновидности индийских компаний, подконтрольных иностранному капиталу, сохранились в Индии, хотя, конечно, они претерпели известные изменения. Общее число всех этих компаний составляло в конце 1953 г. 565 против 726 в 1948 г. (табл. 25).

Таблица 25

**Компании, подконтрольные иностранному капиталу  
на 31 декабря 1953 г.\***

Группы компаний	Число компаний	Акционерный капитал		%
		общая сумма	в том числе иностранный	
		млн. рупий		
А	213	1127,9	974,8	86,4
Б	106	267,1	167,9	62,9
В**	232	742,2	125,2	16,9
Г***	14		25,1	
<b>Итого.</b>	<b>565</b>	<b>2137,2</b>	<b>1293,0</b>	

\* SIFLA, 1953, p. 25—32.

\*\* В иностранный акционерный капитал управляющих агентств, а также и других иностранных фирм включены акции, принадлежавшие заграничным фирмам, владельцы которых постоянно проживают в Индии.

\*\*\* В связи с отсутствием нужных данных общая сумма акционерного капитала индийских компаний подсчитана без учета акционерного капитала группы Г (его размер, впрочем, незначителен).

Из табл. 25 видно, что подавляющая часть прямых вложений иностранного частного капитала (в форме

обыкновенных акций) была сконцентрирована в конце 1953 г., как и в 1948 г., в компаниях, зарегистрированных в Индии, но являющихся по существу дочерними компаниями иностранных фирм, зарегистрированных вне Индии.

В общей сумме иностранного акционерного капитала всех рассматриваемых компаний доля иностранных акций группы А в 1953 г. стала еще выше (75% против 53% в 1948 г.). В известной мере это объясняется тем, что некоторые иностранные компании, зарегистрированные за пределами Индии, в целях приспособления к новой обстановке стали регистрироваться в стране, преобразовываясь в компании с капиталом в рупиях.

В то же время удельный вес иностранного акционерного капитала в общей сумме акций компаний группы А был несколько ниже, чем в 1948 г. (86% против 94%). Это означает, что индийский капитал начинает расширять свои позиции в них.

Табл. 26 показывает, в каких отраслях народного хозяйства действовали эти компании и каким было соотношение в них иностранного и индийского капитала.

Таблица 26

Капиталовложения компаний группы А на 31 декабря 1953 г.\*

	Акционерный капитал			Доля иностранного капитала данной отрасли в общей сумме иностранного акционерного капитала группы А, %
	общая сумма	в том числе иностранный	%	
	млн. рупий			
Обрабатывающая промышленность . . . . .	792,6	691,6	87,3	70,9
Золотодобывающая промышленность . . . . .	23,4	23,4	100,0	2,4
Торговля . . . . .	92,2	78,0	84,6	8,0
Финансовые учреждения	105,7	85,3	80,7	8,8
Управляющие агентства	93,8	89,0	94,9	9,2
Другие объекты . . . . .	19,9	7,5	37,1	0,7
<b>Итого . . . . .</b>	<b>1127,6</b>	<b>974,8</b>	<b>86,4</b>	<b>100,0</b>

\* SIFLA, p. 1953, p. 26—27.

Как видим, наибольшие вложения иностранного акционерного капитала компаний группы А приходились на обрабатывающую промышленность, в ней было сосредоточено свыше 70% всех иностранных акций этой группы А.

Крупнейшая доля иностранного акционерного капитала была сосредоточена в табачной промышленности (свыше 36% общей суммы вложений рассматриваемых компаний в промышленность). Иностраный акционерный капитал компаний, оперирующих в табачной промышленности, составлял 98% суммы всех их акций<sup>40</sup>; по существу эти компании являлись иностранными — английскими. Иностранной являлась также компания, оперировавшая в золотодобывающей промышленности, в которой весь акционерный капитал принадлежал англичанам. Значительной была доля иностранного акционерного капитала в компаниях, действовавших в пищевой, фармацевтической, мыловаренной, резиновой промышленности.

В некоторых из перечисленных отраслей промышленности удельный вес иностранного капитала снизился. Доля индийского капитала увеличилась. Так, в резиновой промышленности и производстве электротоваров в 1948 г. все акции принадлежали иностранным компаниям. К концу же 1953 г. индийский капитал владел в этих отраслях 15,4% и 22,6% акционерного капитала соответственно<sup>41</sup>.

По размерам акционерного капитала Англия в 1953 г. занимала доминирующее место. Ее доля в общей сумме иностранного капитала рассматриваемых компаний составляла около 78%, т. е. была еще выше, чем в 1948 г. (70%)<sup>42</sup>. Но удельный вес английского акционерного капитала в контролируемых им компаниях уменьшился и составлял 86% против 95% в 1948 г., что связано с известным увеличением в них сумм индийского акционерного капитала.

В компаниях группы Б соотношение между иностранным и индийским капиталом составляло 63% и 37%, т. е. осталось таким же, каким оно было в 1948 г.

---

<sup>40</sup> SIFLA, 1953, p. 26.

<sup>41</sup> CIFLA, p. 26, 71; SIFLA, 1953, p. 26.

<sup>42</sup> SIFLA, 1953, p. 26.

В этой группе компаний также доминирует английский капитал. Из всей суммы иностранного акционерного капитала в 167,9 млн. рупий английские акции составляли 154 млн., т. е. около 92% (табл. 27).

Таблица 27

**Иностранные прямые вложения в компании группы Б  
на 31 декабря 1953 г.\***

	Акционерный капитал			Доля иностранного капитала данной отрасли в общей сумме иностранного капитала группы Б, %
	общая сумма	в том числе	%	
		иностр.		
млн. рупий				
Обрабатывающая промышленность . . . .	73,0	46,0	63,0	27,4
Торговля . . . . .	40,6	23,5	57,9	14,0
Транспорт . . . . .	28,6	23,0	80,4	13,7
Финансовые учреждения	22,5	10,7	47,6	6,4
Плантации . . . . .	9,6	6,1	63,5	3,6
Управляющие агентства	92,3	58,4	63,1	34,8
Другие объекты . . . . .	0,5	0,2	40,0	0,1
<b>Итого . . . . .</b>	267,1	167,9	62,9	100,0

\* SIFLA, 1953, p. 28—29.

Внимательного рассмотрения заслуживают индийские компании, контролируемые иностранными управляющими агентствами (группа В). По данным Резервного банка Индии, в 1953 г. в стране функционировало 36 иностранных управляющих агентств, контролировавших 232 индийские компании<sup>43</sup>; 227 из них находились под контролем иностранных управляющих агентств, зарегистрированных за пределами Индии, так называемых «не резидентов Индии».

В 1948 г. такими иностранными управляющими агентствами, согласно уточненным данным обзора банка на 1953 г., контролировалось 325 индийских компаний<sup>44</sup> (по данным переписи 1948 г.— 334). Следовательно

<sup>43</sup> Ibid., p. 29.

<sup>44</sup> Ibid., p. 8.

но в 1953 г. под контролем иностранных управляющих агентств, зарегистрированных за границей, было на 98, т. е. на 30%, меньше индийских компаний, чем в 1948 г.

Обзор иностранных обязательств и активов Индии на 31 декабря 1953 г. отмечает, что уменьшение произошло вследствие того, что 16 иностранных управляющих агентств, контролировавшие эти компании, уже не были агентствами, зарегистрированными за границей<sup>45</sup>. Это замечание свидетельствует о том, что ряд иностранных управляющих агентств реорганизовался.

В табл. 28 приведены более подробные данные о компаниях, контролировавшихся иностранными управляющими агентствами.

Таблица 28

Капиталовложения компаний группы В на 31 декабря 1953 г.\*

	Акционерный капитал		%
	общая сумма	в том числе управляющих агентств	
млн. рупий			
Обрабатывающая промышленность . . . . .	404,4	85,4	21,2
Горнодобывающая промышленность . . . . .	59,0	11,4	19,3
Торговля . . . . .	11,0	1,5	13,6
Коммунальное хозяйство (главным образом электростанции) . . . . .	32,9	2,8	8,5
Транспорт . . . . .	18,0	0,3	1,7
Финансовые учреждения . . . . .	23,7	0,9	0,7
Чайные плантации . . . . .	173,4	22,8	13,1
Прочие плантации . . . . .	16,6	0,1	12,1
Другие объекты . . . . .	3,2	—	0,9
Итого . . . . .	742,2	125,2	16,9

\* SIFLA, 1953, p. 30—31.

Иностранные управляющие агентства к концу 1953 г. контролировали меньшие массы индийского капитала,

<sup>45</sup> Ibid.

чем в 1948 г. (в 1953 г. 617 млн. рупий, в 1948 г. 766 млн. рупий). Доля акций управляющих агентств в общей сумме акционерного капитала подконтрольных им компаний возросла незначительно, составив 16,9% против 14,5% в 1948 г.

Иностранные агентства сохранили присущую им особенность: небольшой суммой своих вложений (в форме акций) контролировать значительные суммы индийского капитала. Так, владея акциями на 125 млн. рупий, иностранные управляющие агентства подчинили своему контролю индийский капитал в 617 млн. рупий, т. е. в 5 раз превосходящий сумму акций управляющих агентств<sup>46</sup>.

В конце 1953 г. иностранные управляющие агентства оперировали во всех основных отраслях индийской экономики; наибольшее распространение они имели в промышленности и в плантационном хозяйстве, где в их руках было сосредоточено соответственно 77 и 18% общего числа акций. Из 232 компаний, подконтрольных иностранным управляющим агентствам, 80 действовали в обрабатывающей и горнодобывающей промышленности и 109 — в плантациях<sup>47</sup>.

В общей сумме акционерного капитала всех иностранных управляющих агентств, доля английских составляла 87,9% (а с учетом малайских компаний — 99,9%).

«Практически,—справедливо отмечается в обзоре Резервного банка Индии,—контроль (над рассматриваемыми компаниями.—С. М.) осуществлялся Англией»<sup>48</sup>.

Итак, на конец 1953 г. английские управляющие агентства сохранили значительные позиции в народном хозяйстве страны, оставаясь для английских монополий важным средством извлечения больших прибылей. В то же время можно констатировать, что система иностранных, т. е. английских, управляющих агентств не получила в независимой Индии дальнейшего развития, более того, к концу 1953 г. наметилось известное сокращение размаха их деятельности.

---

<sup>46</sup> Некоторые управляющие агентства осуществляли контроль над английскими компаниями, совершенно не инвестируя в них своего капитала

<sup>47</sup> SIFLA, 1953, p. 29.

<sup>48</sup> Ibid.

Суммарные данные о компаниях, зарегистрированных в Индии, но подконтрольных иностранному капиталу, весьма наглядно показывают, что контроль над этими компаниями осуществлял главным образом английский капитал. Так, из 565 этих компаний на конец 1953 г. под его контролем находилось 477, т. е. 84%, а в общей сумме иностранного акционерного капитала ему принадлежало около 1044 млн. рупий из 1293 млн., т. е. 81% (табл. 29).

Таблица 29

Удельный вес иностранного капитала в подконтрольных ему компаниях на 31 декабря 1953 г. \*

Доля иностранного капитала в общей сумме обыкновенных акций подконтрольных компаний, %	Общее число иностранных компаний	Число компаний, подконтрольных английскому капиталу	Число компаний, подконтрольных другим иностранным монополиям	млн. рупий	
				Общая сумма иностранного акционерного капитала	В том числе английский акционерный капитал
0	91	79	12	—	—
0—19	110	109	1	31,7	31,7
20—39	51	45	6	49,1	43,6
40—79	139	112	27	299,8	243,9
80—99	51	39	12	144,5	109,2
100	123	93	30	767,9	616,2
<b>Итого . .</b>	<b>565</b>	<b>477</b>	<b>88</b>	<b>1293,0</b>	<b>1044,6</b>

\* SIFLA, 1953, p. 32, 33. — В иностранный акционерный капитал включены также акции иностранных вкладчиков, проживающих в Индии.

Как видно из табл. 29, над значительной частью местных компаний иностранный капитал осуществлял контроль, совершенно не владея их акциями. Таких компаний насчитывалась 91; из них под контролем английского капитала — 79. Компаний, в которых доля иностранного капитала составляла менее 20% их обыкновенных акций, было 109, все эти компании контролировались английским капиталом через управляющие агентства.

Из 123 компаний, в которых все обыкновенные акции находились в руках иностранных держателей, 93 контролировались английским капиталом. Большин-

ство компаний, в которых доля иностранного акционерного капитала составляла 80—99% всей суммы их обыкновенных акций, являлись дочерними компаниями английских фирм.

После 1953 г. Резервный банк Индии не дает подробных данных о всех видах функционирующих в Индии компаний, подконтрольных иностранному капиталу, аналогичных данным на 1948—1953 гг. Последние сведения банка имеют более суммарный характер.

Компаний, подконтрольных иностранному капиталу, насчитывалось в 1955 г. 541 против 565 в 1953 г.

Из них дочерних, подконтрольных иностранному капиталу (группа А), имелось в 1955 г. 203 против 213 в 1953 г.

Заметно сократилось число компаний, подконтрольных управляющим агентствам: в 1955 г. их было 191 против 232 в 1953 г.; число же подконтрольных компаний других видов увеличилось со 120 до 143.

В 1954—1955 гг. прирост иностранных частных инвестиций наблюдался только в дочерних подконтрольных компаниях, в других видах таких компаний произошел некоторый отлив иностранного капитала (на 76 млн. рупий). В дочерних компаниях иностранные инвестиции увеличились с 975 млн. рупий в 1953 г. до 1194 млн. в 1955 г., т. е. на 22,2%. Темпы прироста иностранного капитала в этих компаниях были выше, чем в тех, которые зарегистрированы за пределами Индии (напомним, что в них иностранные инвестиции увеличились за 1954—1955 гг. на 18,4%).

Основной сферой деятельности иностранного частного капитала, в частности английского, в подконтрольных компаниях являлась в 1956 г., как и в предыдущие годы, обрабатывающая промышленность (табл. 30).

Из таблицы видно, что доминирующее положение в подконтрольных компаниях занимал английский капитал, его доля во всех иностранных и прямых инвестициях составляла 77%.

Косвенные иностранные вложения за 1954—1955 гг. не только не увеличились, но даже несколько уменьшились по сравнению с 1953 г. (на 1953 г. они составляли 700,4 млн. рупий, на 1955 г.—693 млн.)<sup>49</sup>. К концу

<sup>49</sup> Ibid., p. 14, 20.

Прямые иностранные вложения во все компании, подконтрольные  
иностранному капиталу на 31 декабря 1955 г.\*

млн. рупий

	Иностран- ные вложе- ния	В том чис- ле англий- ские
Обрабатывающая промышленность . . . . .	984	820
Горнодобывающая промышленность . . . . .	25	25
Торговля . . . . .	99	72
Плантации . . . . .	9	9
Коммунальное хозяйство и транспорт . . . . .	22	20
Финансовые предприятия . . . . .	121	76
Другие отрасли . . . . .	176	157
Итого . . . . .	1436	1179

\* SIFLA, 1955, p. 12, Statement 6, p. XII.

1955 г. их доля в общей сумме всех иностранных долгосрочных вложений, заметно увеличившихся за счет прямых инвестиций, упала до 14,2%.

В косвенных вложениях преобладающее место на конец 1955 г. принадлежало английскому капиталу, но при этом в них, так же как и в прямых иностранных инвестициях, наметилось некоторое снижение его доли (с 70% в 1953 г. до 66% в 1955 г.). Наибольшие суммы косвенных вложений сосредоточены в легкой промышленности — хлопчатобумажной, джутовой, сахарной и др.

С 1956 г. в связи с серьезными экономическими затруднениями в стране, в частности в связи с напряженностью в финансировании второго пятилетнего плана, правящие круги Индии особенно активно проводили курс на привлечение государственного и частного иностранного капитала. На протяжении 1956 г. и особенно 1957—1958 гг. приток иностранного капитала в виде займов (главным образом из США) заметно усилился, в результате чего иностранные активы в форме ценных государственных и частных индийских бумаг возросли.

К концу 1956 г. они насчитывали по индийскому государственному сектору 2200 млн. рупий, т. е. на 200 млн. рупий больше, чем в 1955 г.<sup>50</sup>, а к концу 1957 г. поднялись до 4550 млн. рупий<sup>51</sup>, т. е. удвоились за один год. Это произошло за счет займов США и МБРР. Английские инвестиции в ссудной форме хотя и несколько возросли, но оставались незначительными.

В 1956 г. впервые за ряд лет между Индией и Англией было заключено соглашение о предоставлении английским правительством долгосрочного кредита на сумму в 15 млн. ф. ст. и о кредите от английских коммерческих банков в размере 11,5 млн. ф. ст. на строительство государственного металлургического завода в Дургапуре.

Общая сумма иностранных частных долгосрочных инвестиций прямых и косвенных — «бизнэс инвестментс» (исключая вложения в банки) — составляла к концу 1956 г., по данным Резервного банка, опубликованным в 1958 г., 5063 млн. рупий<sup>52</sup>. Однако нужно иметь в виду, что в 1958 г. банк внес некоторые изменения в методику подсчета иностранных частных инвестиций. В их сумму, на наш взгляд, неоправданно включены займы МБРР индийскому частному сектору (в 1955 г. — 27 млн. рупий, в 1956 г. — 121 млн. рупий)<sup>53</sup>.

Займы, представляющие экспорт капитала в ссудной форме, конечно, должны включаться в общую сумму иностранных активов в Индии, но они не являются инвестициями непосредственно в экономику страны. Поэтому можно оценить общую сумму иностранных частных вложений в экономику Индии к концу 1956 г. в 4915 млн. рупий, а их прирост — в 243 млн. рупий<sup>54</sup>. Свыше половины этой суммы (131 млн. рупий) было инвестировано в обрабатывающую промышленность, причем самыми значительными были новые инвестиции в

---

<sup>50</sup> Ibid., 1955, p. 12, XIV. — По пересмотренным данным Резервного банка, иностранные долгосрочные активы по индийскому государственному сектору составляли на 31 декабря 1955 г. 2000 млн. рупий.

<sup>51</sup> «Reserve bank of India bulletin», 1958, September, p. 1015.

<sup>52</sup> «Reserve bank of India bulletin», 1953, September, p. 1009.

<sup>53</sup> «Reserve bank of India bulletin», 1958, September, p. 100.

<sup>54</sup> Иностранные частные вложения к концу 1955 г., по данным Резервного банка (сентябрьский бюллетень 1956 г.), составляли, не считая займов МБРР, 4672 млн. рупий.

нефтепереработку: они составили 54,5% всего прироста иностранных частных капиталовложений в промышленность.

Большая часть новых иностранных прямых инвестиций частного капитала приходилась в 1956 г., как и в предыдущие годы, на компании, зарегистрированные вне Индии; однако удельный вес инвестированного в эти компании капитала в общей сумме всех иностранных частных инвестиций стал меньше. В 1956 г. соотношение между новыми капиталовложениями в компании, зарегистрированные вне Индии, и в компании, которые подконтрольны иностранному капиталу, но зарегистрированы в Индии, было 62,8% и 37,2% соответственно. Приспосабливаясь к новым условиям, иностранные инвесторы стали больше вкладывать капитал в компании, зарегистрированные в Индии. Рассмотрение отраслевой структуры всех иностранных частных капиталовложений (прямых и косвенных) в экономику Индии на 1956 г. показывает, что первое место в них по размерам и удельному весу принадлежало обрабатывающей промышленности (35%), второе — торговле (22%), третье — плантациям (17,7%), четвертое место — коммунальному хозяйству и транспорту (12,6%)<sup>55</sup>.

Таким образом, в независимой Индии удельный вес иностранных частных капиталовложений в промышленность в общей сумме всех иностранных инвестиций выше, чем в колониальный период.

Все английские долгосрочные вложения частного капитала в экономику Индии (исключая инвестиции в банки), согласно данным Резервного банка, опубликованным в 1958 г., составляли на 31 декабря 1956 г. 4060,8 млн. рупий (304,5 млн. ф. ст.) против 2060,2 млн. рупий (154,5 млн. ф. ст.) на 30 июня 1948 г. Эти цифры позволяют сделать вывод, что более половины (с учетом произведенной в 1954—1955 гг. переоценки английского капитала) английских частных долгосрочных инвестиций в экономику Индии на 31 декабря 1956 г. составляли капиталовложения, сохранившиеся у английских инвесторов от колониального времени (как уже отмечалось, национализация частных иностранных капиталовложений в Индии почти не проводилась).

<sup>55</sup> Проценты исчислены нами на основе данных, опубликованных в сентябрьском бюллетене Резервного банка Индии 1958 г.

В 1948—1956 гг. фактический прирост английских долгосрочных вложений частного капитала, исключая инвестиции в банки, составлял около 1800 млн. рупий. Темпы прироста английских частных инвестиций и их удельный вес в общем притоке иностранных частных капиталовложений с 1954 г. стали снижаться вследствие того, что увеличилось поступление частного капитала из некоторых других капиталистических стран. Американские частные капиталовложения в экономику Индии, которые по размерам во много раз меньше английских, по темпам роста в 1954—1956 гг. превышали последние.

Распределение частных долгосрочных вложений (прямых и косвенных) в экономику Индии на 31 декабря 1956 г. между капиталистами основных стран-инвесторов было следующим (млн. рупий) <sup>56</sup>:

Англия . . . . .	4060,8	Западная Германия . .	27,6
США . . . . .	468,4	Швейцария . . . . .	82,2
Пакистан . . . . .	41,7	Другие страны . . . . .	234,1

Эти данные подтверждают, что Англия и к 1956 г. осталась самым крупным инвестором (правда, немногочисленным) иностранного частного капитала в экономику Индийского Союза: ей принадлежало 82,6% всех частных долгосрочных инвестиций иностранного капитала. Удельный вес английских капиталовложений в общей сумме новых иностранных долгосрочных вложений частного капитала составлял в продолжение 1954—1956 гг. более 80%.

Отраслевая структура английских частных долгосрочных капиталовложений показана в табл. 31.

Из нее видно, что большая часть английских капиталовложений концентрировалась к концу 1956 г. в плантациях, торговле, коммунальных предприятиях и транспорте, что в значительной степени является наследием колониального прошлого. Но в то же время данные табл. 31 подтверждают, что отраслевая структура английских инвестиций изменилась по сравнению с колониальным периодом. Прежде всего повысился удельный вес английских капиталовложений в обрабатываю-

<sup>56</sup> «Reserve bank of India bulletin», 1958. September, p. 1019.— Приведенные данные не включают займов МБРР, предоставленных индийским частным компаниям, а также инвестиции в банки.

шую промышленность. Как уже отмечалось, проводимый правящими кругами Индии курс на развитие промышленности, а также на поощрение притока иностранного капитала в нее побуждает английских капиталистов увеличивать инвестиции в эту отрасль экономики. К концу 1956 г. треть английских капиталовложений была сосредоточена в обрабатывающей промышленности, их удельный вес в общей сумме английского частного капитала был примерно в 1,5 раза выше, чем в колониальной Индии.

Таблица 31

**Английские частные вложения на 1956 г. \***  
млн. рупий

	Прямые			Косвенные	Прямые и косвенные
	иностран- ных компаний, за- регистриро- ванных вне Индии	компаний, под- контрольных иностранному капиталу, за- регистрирован- ных в Индии	общая сумма		
Обрабатывающая про- мышленность . . . . .	315,3	875,7	1191,0	175,8	1366,8
Горнодобывающая про- мышленность . . . . .	65,4	25,2	90,6	14,7	105,3
Торговля . . . . .	670,3	74,4	744,7	23,1	767,8
Плантации . . . . .	811,4	7,8	819,2	53,8	873,0
Коммунальное хозяйство и транспорт (исключая железные дороги) . . . . .	485,1	22,7	507,8	18,4	526,2
Финансовые учреждения (исключая банки) . . . . .	41,1	76,7	117,8	84,0	201,8
Другие отрасли . . . . .	20,1	149,6	169,7	50,2	219,9
<b>Итого . . . . .</b>	<b>2408,7</b>	<b>1232,1</b>	<b>3640,8</b>	<b>420,0</b>	<b>4060,8</b>

\* «Reserve bank of India bulletin», 1958, September, p. 1019.

Некоторые изменения, наметившиеся в отраслевой структуре английских частных долгосрочных инвестиций, получили дальнейшее развитие в последующие годы.

Как уже отмечалось, в современной Индии английским инвесторам стало невыгодно концентрировать свои капиталовложения только в старейших отраслях промышленности, и они стали направлять инвестиции в не-

которые новые отрасли промышленности, создающиеся и в Индийской республике, стремясь захватить в них определенные позиции. Конечно, было бы неверно рассматривать эти тенденции как проявление якобы взятого Англией курса на содействие развитию в Индии национальной тяжелой промышленности и индустриализации страны.

Со стороны английских империалистов такая тактика — это приспособление к новой обстановке, обусловленная экономическими и политическими соображениями. Нельзя не видеть, что проникновение английского монополистического капитала в некоторые новые отрасли промышленности Индии таит в себе опасность для самостоятельного экономического развития страны.

Рассмотрим источники новых частных инвестиций иностранного, в первую очередь английского капитала в экономику страны. Их характеризуют данные Резервного банка Индии (табл. 32).

Т а б л и ц а 32

Источники и динамика иностранных частных капиталовложений\*

Годы	Реинвестиция прибылей	Инвестиции, поступившие в страну (в денежной и товарной форме)	Отлив капитала	Чистый при- рост инвести- ций	Доля реинвести- ции в годовом приросте иностраннх инвестиций, %
	млн. рупий				
1948 (1 июля) — 1953 (31 декабря)** . . . . .	127	155	-31	251	50,6
1954—1955 ** . . . . .	121	76	-35	161	74,5
1956 . . . . .	179	96	-32	243	73,6
1948 (1 июля) — 1956 (31 декабря) . . . . .	1117,5	1100,5	-272,5	1945,5	59,9

\* «Reserve bank of India bulletin», 1958, September, p. 1010.

\*\* В среднем в год.

Из табл. 32 видно, что в общем приросте частных иностранных инвестиций преобладают реинвестиции прибылей; причем их доля в приросте иностранных капиталовложений возрастает. Наблюдающееся с 1954 г. увеличение удельного веса реинвестиций прибылей в приросте иностранного частного капитала обусловливается,

по-видимому, возникновением в Индии некоторых новых иностранных компаний, в первую очередь в нефтеперерабатывающей промышленности и в торговле нефтью, где прибыли очень высоки.

Только за 1956 г. реинвестиции действующих в Индии нефтяных компаний (английских и американских) составили 50% общей суммы всех реинвестированных прибылей (90 млн. из 179 млн. рупий)<sup>57</sup>.

Все данные об английских инвестициях в экономику Индийской республики подтверждают, что она является для Англии крупной сферой приложения капитала. Основной, преобладающей формой английских капиталовложений в экономику современной Индии являлись частные долгосрочные инвестиции. Имевшиеся у Англии в первые годы существования независимой Индии активы в государственные ценные бумаги были последней в основном погашены<sup>58</sup>. Экспорт капитала в ссудной форме до 1956 г. Англия почти не производила.

Итак, английские частные долгосрочные инвестиции в экономику Индии в течение 1948—1956 гг. заметно увеличились. Однако было бы ошибочным на основании этого факта делать вывод, что позиции английского капитала в экономике Индийского Союза сильнее, чем в колониальной Индии. Прежде всего, как уже отмечалось, английский капитал в независимой Индии функционирует в иных, менее благоприятных для него условиях.

Рост английских долгосрочных вложений частного капитала отстает от роста индийского капитала в экономике Индийской республики, в частности в промышленности; кроме того, в нее стал притекать иностранный капитал и из других стран. В связи с расширением и укреплением позиций индийского капитала в экономике Индии и некоторыми другими явлениями в экономике страны английский капитал отступил в старых отраслях промышленности (джутовой, угольной и т. д.). Потеснен английский капитал и в такой его цитадели, как плантации. С 1953—1954 гг. индийский крупный капитал начи-

<sup>57</sup> «Reserve bank of India bulletin», 1958, September, p. 1010.

<sup>58</sup> У Англии еще имелись активы в форме индийских государственных ценных бумаг на 260 млн. рупий, представляющие собой главным образом ценные бумаги на покрытие числящихся за Индией еще с первой мировой войны остатков военного долга.

нает довольно заметно проникать в чайные плантации путем скупки акций, а также приобретения некоторых чайных плантаций (как правило, мелких). По имеющимся расчетам, соотношение между английскими и индийскими капиталовложениями в чайно-плантационное хозяйство Индии было в конце 1955 г. примерно 62% и 38%<sup>59</sup>. Можно утверждать, что ныне в чайных плантациях английский капитал уже не имеет монополии, но господствующее положение еще сохраняет.

В Индийской республике существуют многие сложившиеся еще в колониальный период формы контроля над экономикой со стороны английского капитала. В ходе развития и укрепления национальной экономики они претерпевают известные изменения. Возникают некоторые новые формы проникновения английского капитала в экономику Индии. В этой связи вернемся к вопросу об английских управляющих агентствах, а также рассмотрим организовавшиеся в Индийском Союзе англо-индийские компании.

### Английские управляющие агентства

В табл. 33 приведены данные о контролируемых английскими управляющими агентствами акционерных компаниях — индийских и английских (до сих пор мы касались только индийских компаний, контролируемых управляющими агентствами) — по отдельным отраслям экономики на 1939 г. и на 1948 г.

Итак, в 1948 г. английские управляющие агентства действовали в тех же отраслях экономики, что и до второй мировой войны.

Интересные (хотя неполные) данные о внедрении английских управляющих агентств в промышленность Индии на 1950 г. приводит в своей книге индийский экономист М. М. Мехта (табл. 34).

Приведенные данные подтверждают, что в Индии в первые годы независимости, так же как и в колониальный период, английские управляющие агентства имели очень широкое распространение.

---

<sup>59</sup> См. Г. К. Широков, *Экономическое развитие чайных плантаций в Индии*, М., 1959.

Число компаний, подконтрольных английским управляющим  
агентствам \*

	1939 г.	1948 г.
Промышленность текстильная		
в том числе:		
джутовая . . . . .	52	52
хлопчатобумажная . . . . .	17	17
прочая текстильная . . . . .	2	2
Сахарная и кондитерская . . . . .	16	17
Бумажная . . . . .	2	2
Металлургическая . . . . .	24	27
Производство электроэнергии . . . . .	21	21
Горнодобывающая		
в том числе:		
угльная . . . . .	47	47
другие . . . . .	13	14
Химическая . . . . .	8	8
Производство цемента и добыча известняка, керамика . . . . .	7	7
Чайные плантации . . . . .	376	379
Транспорт . . . . .	29	29
Страховое дело . . . . .	2	2
Финансы		
Инвестиционные компании . . . . .	18	18
Торговля . . . . .	25	27
Имения, земельные и строительные участки . . . . .	7	7
Прочие . . . . .	35	36
Итого . . . . .	701	712

\* «India to-day», Allahabad, 1952, August, p. 15.

Характеризуя роль этих агентств, Мехта пишет: «Мы видим, что в настоящее время горсточка управляющих агентств господствует почти в каждой отрасли экономики страны, контролируя большое число промышленных предприятий — от маленьких фабрик по очистке и пресовке (джута, хлопка.— С. М.) до гигантских железодельательных и сталелитейных заводов, гидростанций и громадных верфей, в которые вложены десятки миллионов рупий и на которых работают тысячи промышленных рабочих»<sup>60</sup>.

<sup>60</sup> М. М. Mehta, *Combination, movement in Indian industry*, Allahabad, 1952, p. 4.

## Отраслевая структура английских управляющих агентств\*

Управляющие агентства	Число подкон- трольных компа- ний	Джутовые	Чайные	Угольные	Сахарные	Хлопчатобумаж- ные	Финансовые	Транспортные	Электроэнергети- ческие	Машинострои- тельные	Прочие
Эндрю Юл . . . .	50	10	17	10	1	—	—	2	2	1	7
Мак Леод . . . .	40	11	18	—	—	—	—	6	—	1	4
Мартин . . . . .	26	—	—	—	—	—	—	8	8	6	4
Бэри . . . . .	21	7	—	4	—	—	4	—	1	2	3
Джардлайн, Гендер- сон . . . . .	20	6	6	2	—	—	—	—	—	—	6
Дункан бразерс . .	26	1	25	—	—	—	—	—	—	—	—
Октавиус Стил . .	24	—	13	1	—	—	—	—	10	—	—
Гилландерс Арбет- рот . . . . .	20	2	7	1	—	—	—	6	—	—	4
Бритиш Индия корпорейшн . . . .	20	—	—	—	6	5	—	—	—	3	6
Шов Уоллес . . . .	16	—	6	5	1	—	—	—	—	—	4
Уильямсон Магор .	15	—	13	1	—	—	—	—	—	—	1
Килбэрн . . . . .	13	—	7	2	—	—	—	1	1	—	2
Пирс-Лесли . . . .	12	—	6	—	—	1	—	—	—	—	5
Киллик . . . . .	12	—	—	1	—	1	—	3	3	—	4
Хэйлджерс . . . . .	10	2	—	6	—	—	—	—	—	—	2
Давэнпорт . . . . .	10	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—
Джеймс Финлей . .	8	1	2	—	2	3	—	—	—	—	—
Макнэйл . . . . .	8	2	—	5	—	—	—	—	—	—	1
Бгэди . . . . .	7	—	—	—	1	3	—	—	—	2	1
Балмер, Ловри . .	7	—	—	1	—	—	—	—	—	4	2
Маккиннон Макэн- зи . . . . .	7	2	1	2	—	—	—	—	—	—	2
Г. Лов . . . . .	7	—	—	6	—	—	—	—	—	—	1
Кеттлвэлл-Баллен	7	2	1	2	1	—	—	—	—	—	1
Андерсон Райт . .	5	1	—	2	1	—	—	—	—	—	1
Форбс, Форбс, Кеттлбэлл . . . .	5	—	—	—	—	3	—	—	—	—	2

\* М. М. Mehta, *Combination movement in Indian industry*, Allahabad, 1952, p. 6—7. — Мехта приводит данные, относящиеся лишь к двадцати пяти английским управляющим агентствам, между тем их было более тридцати. Вопрос о позициях английских управляющих агентств в сфере обращения автор, к сожалению, не освещает.

В некоторых отраслях экономики Индии управляющие агентства служили для английского монополистического капитала основным орудием контроля. Такими

отраслями в первую очередь были плантации, джутовая и угольная промышленность.

Английские управляющие агенты сосредоточивали в своих руках контроль над значительным числом предприятий этих отраслей. В джутовой промышленности из 85 компаний 33 находились под контролем четырех английских управляющих агентств. В угольной промышленности 14 управляющих агентств контролировали 60 компаний, причем только четыре агентства — половину этого числа. В чайных плантациях 128 компаний было под контролем 11 агентств; из них три (Дункан, Эндью Юл и Мак Леод) контролировали 61 компанию<sup>61</sup>.

Таким образом, восемь английских управляющих агентств (т. е. четверть их числа) контролировали половину всех подконтрольных английским управляющим агентствам<sup>62</sup> компаний — 355 из 712.

Централизация английских управляющих агентств продолжалась и в независимой Индии. Например, в 1949 г. путем слияния двух агентств — «Макнэйл энд компани» и «Бэрри энд компани» образовалось агентство «Макнэйл энд Бэрри». Из агентств «Мартин энд компани» и «Бэрн компани» образовалось мощное агентство «Мартин энд Бэрн»<sup>63</sup>.

К 1955 г. «Макнэйл энд Бэрри» скупило все акции одного из старейших управляющих агентств Калькутты — «Килбэрн энд компани»<sup>64</sup>, а в 1956 г. к нему перешли все компании, подконтрольные агентству «Маккиннон, Мэкэнзи энд компани»<sup>65</sup>.

Наряду с усилившейся централизацией капитала в английских управляющих агентствах в Индийском Союзе происходит известное сужение сферы их деятельности. Как уже отмечалось, уменьшилось число английских управляющих агентств, а также и подконтрольных им индийских компаний. Так, к концу 1955 г., по официальным данным, таких компаний насчитывалось 191 против 325 в 1948 г.<sup>66</sup>

<sup>61</sup> Ibid., p. 14, 15.

<sup>62</sup> «India to day», 1952, August, p. 18—19.

<sup>63</sup> M. M. Mehta, *Combination movement in Indian industry*, p. 25—26; «Capital», 1949, 3 March, p. 501.

<sup>64</sup> «Capital», 1956, 1 November, p. 585.

<sup>65</sup> «Capital» 1956, 23 March, p. 461.

<sup>66</sup> SIFLA, 1953, p. 8.

Условия для деятельности английских управляющих агентств ныне менее благоприятны, чем в колониальной Индии, они лишились поддержки государственного аппарата, усилилась конкуренция со стороны индийского капитала. Новая обстановка не позволяет английским монополиям действовать старыми методами.

Приспосабливаясь к новой обстановке, английские монополисты пытаются действовать под видом национальных агентств и довольно широко привлекают в них индийских капиталистов. Значительная часть английских управляющих агентств реорганизовалась в зарегистрированные в Индии акционерные компании с капиталом в рупиях. Представители индийской буржуазии стали допускаться в правления агентств и создаваемые акционерные компании с капиталом в рупиях. (Эта тактика применялась еще в колониальной Индии к концу второй мировой войны и в послевоенный период.)

В 1947 г. известное английское управляющее агентство «Гилландерс, Арбэтнот энд компани» зарегистрировалось в Калькутте как индийская компания. В том же 1947 г. другое агентство — «Киллик Никсон энд компани» — преобразовалось в компанию «Киллик индастрис»; в его правление вошли крупные индийские капиталисты П. Тхакердас, Ч. В. Мехта и К. Премчанд. В декабре 1948 г. было зарегистрировано в Индии английское агентство «Томас Дафф энд компани». Его директором стал М. Л. Мехта<sup>67</sup>. Возникают смешанные англо-индийские управляющие агентства. Некоторые английские управляющие агентства начинают продавать часть своих акций индийским крупным капиталистам. Так, «Макнэйл Бэрри» продало часть своих акций компании Тата, «Дункан бразерс» и индийским капиталистам Гоенка и Неоги<sup>68</sup>, «Мак Леод» — Ч. Мехта.

Деятельность английских управляющих агентств вызвала серьезное недовольство среди индийской буржуазии, в том числе и монополистических групп, еще в колониальной Индии.

После достижения страной независимости это недовольство усилилось, что получило свое отражение в пер-

---

<sup>67</sup> Ibid., 1955, p. 15; С. Шарма, *Иностранные капиталовложения в Индии* (см. «Иностранный капитал в Индии», М., 1953, стр. 88—90).

<sup>68</sup> A. Roy, *Indian monopoly capital*, p. 93.

вом пятилетнем плане Индии. Так, отмечая, что большинство отраслей промышленности частного сектора находится под контролем управляющих агентств, этот документ констатирует: «Хотя система управляющих агентств имела некоторые положительные стороны на начальной стадии промышленного развития, она подвергается серьезной критике вследствие имеющих широкое распространение злоупотреблений в деле закупки сырья, продажи готовой продукции и разных финансовых операций»<sup>69</sup>.

В индийских деловых кругах неоднократно поднимался вопрос о необходимости ограничить деятельность иностранных управляющих агентств законодательным путем. Ряд демократических организаций выдвигает требование о полной ликвидации системы управляющих агентств.

Принятый парламентом Индии в 1956 г. акт о некоторых компаниях вводит изменения в систему иностранных и индийских управляющих агентств. Так, центральному правительству предоставляется право запрещать их деятельность в некоторых отраслях индийской экономики. Список агентств, подлежащих ликвидации, утверждается парламентом. При ликвидации агентств им будет предоставляться определенная компенсация.

Акт 1956 г. в известной мере ограничивал круг компаний, пользующихся правом назначать управляющие агентства. Так, компания, находящаяся под контролем какого-либо управляющего агентства, согласно указанному акту лишается права иметь управляющих агентов в других компаниях. После 15 августа 1956 г. ни одно лицо не может быть управляющим агентом более чем в десяти компаниях<sup>70</sup>. Назначение управляющих агентов не может производиться без соответствующего решения общего собрания акционеров компании и санкции центрального правительства. Право управляющих агентов на передачу своих полномочий по наследству отменяется. По акту 1956 г. вознаграждение управляющим агентствам не должно превышать десяти процентов чистой прибыли контролируемых ими компаний.

---

<sup>69</sup> «The first five year plan of India», New Delhi, 1952, p. 443 (далее — FFYP).

<sup>70</sup> «The companies act 1956», New Delhi, 1956, p. 170—190.

Следует еще отметить, что по акту 1956 г. значительно ограничивается право агентств назначать директоров в правления подконтрольных им компаний. Так, агентство может назначить двух директоров в том случае, если управляемая им компания насчитывает свыше пяти директоров, и одного директора, если их менее пяти человек<sup>71</sup>.

Таким образом, правительственные постановления направлены на сужение системы управляющих агентств, ограничение их деятельности и усиление контроля над ними.

Однако английские управляющие агентства все еще продолжают оставаться мощными организациями английского монополистического капитала. Они удерживают важные позиции во многих отраслях индийской экономики.

### **Англо-индийские смешанные компании**

Смешанные англо-индийские компании получили большое распространение в независимой Индии. Такого рода компании существовали еще до начала второй мировой войны; контролировались они, как правило, английским капиталом. К концу войны английские монополисты особенно настойчиво пропагандировали мысль о создании смешанных компаний в порядке «делового контакта и сотрудничества» с индийским крупным капиталом.

В 1945 г. были образованы две крупные англо-индийские компании: одна по сборке автомобилей «Хиндустан моторс» (участники этой компании—английский автомобильный картель Наффилд и индийская монополистическая компания Бирла) и другая — по организации производства красителей и других химических продуктов «Тата—Импириэл кэмикл индастрис» (ее участники — английский химический трест «Импириэл кэмикл индастрис» и индийская монополистическая компания Тата) В независимой Индии число англо-индийских компаний возросло, и они приобрели некоторые новые черты. Следует отметить, что в Индийской республике провозгла-

---

<sup>71</sup> Ibid.

шен курс на то, чтобы в этих компаниях преобладающую роль играл индийский капитал и чтобы ему в них принадлежало руководство. Однако не всегда этот курс практически осуществляется.

Участниками смешанных компаний, с одной стороны, является английский частный капитал, с другой — либо частный индийский крупный капитал (в большинстве случаев индийские монополии), либо центральное индийское правительство или правительство отдельных штатов.

Как правило, в новых смешанных компаниях преобладает индийский капитал. Согласно индийскому правительственному акту об этих компаниях, не менее 51% акций должны принадлежать индийцам. Нужно, однако, иметь в виду, что крупные монополии, владея относительно небольшой частью капитала акционерных компаний, все же могут господствовать в них.

Из-за недостатка сведений дать полную картину о существующих ныне в Индии англо-индийских компаниях очень трудно, даже невозможно. Имеющиеся данные показывают, что наибольшее распространение имеют смешанные англо-индийские компании по сборке автомашин (из импортируемых частей), сборке и производству велосипедов, по производству некоторых машин и отдельных частей к ним, электроаппаратуры.

Кроме уже упоминавшейся «Бирла-Наффилд», в стране существуют и другие англо-индийские компании — по сборке автомобилей: «Отомобайл продактс оф Индия», «Ашок-Лейланд», «Стандард моторс продактс оф Индия» и др.<sup>72</sup>

Из смешанных велосипедных компаний можно упомянуть «Сайклс оф Индия», «Сэ Ралейх»<sup>73</sup>.

Имеется крупная англо-индийская компания «Нэшнл машинэри мэнюфакчурэрс», в которую входят английская компания «Текстайл машинэри мэйкэрс» и ряд индийских компаний. Завод этой компании, находящийся близ Бомбея, производит текстильные машины<sup>74</sup>.

В химической промышленности большую активность развил английский концерн «Империал кэмикл инда-

<sup>72</sup> «Hindu», Survey of Indian industry, Madras, 1956, 20 December, p. 16—17.

<sup>73</sup> Ibid.

<sup>74</sup> Ibid.

стрис» (ИКИ). Помимо ранее упомянутой «Тата-Империал кэмикл индастрис», ИКИ является партнером образованной правительством Индии компании «Индиан эксплозивс», которой принадлежит завод в Бихаре по производству взрывчатых веществ для горнодобывающей промышленности, дорожного строительства и т. д. ИКИ входит также в смешанную компанию по производству красителей, в которой с индийской стороны участвует «Атол продактс». В Индии есть и полностью принадлежащие этому английскому концерну заводы, например, по производству хлорина и красителей близ Калькутты<sup>75</sup>.

В смешанных химических компаниях участвуют и другие английские фирмы: «Лапорт кэмикалс», «Джонсон энд Николсон» и т. д.

В промышленности по производству дизелей действуют смешанные компании с участием английских фирм «Франк Пэркинс», «Генри Мидаус», «Нэшнл ойл энд гас компани» и др.<sup>76</sup>

В металлургической промышленности существует смешанная компания по производству стальных труб «Индиан туб компани»; ее участникам — индийской компании «Тата айрон энд стил компани» и английской компании «Стюардс энд Ллойдс» — принадлежит соответственно 60 и 40% акционерного капитала<sup>77</sup>. В авиационной промышленности английская фирма «Д. Хавиландс» является участником компании «Хиндустан айркрафт» по выпуску самолетов «Вампир»<sup>78</sup>.

В 1956 г. английские компании «Виккерс» и «Бэбкок энд Вилкоккс» заключили соглашение с ассоциацией цементных компаний Индии о создании смешанной компании «Ассошиэйтед симент компани — Виккерс — Бэбкок компани» для строительства близ Дургাপура завода по производству оборудования для цементных заводов, предприятий горнодобывающей промышленности, а также для выпуска транспортного оборудования, мощных насосов, кранов и т. д.

Смешанные компании действуют и в других отраслях индийской промышленности — угольной, алюминиевой,

---

<sup>75</sup> Ibid.

<sup>76</sup> Ibid.

<sup>77</sup> «Eastern economist», 1956, 16 March, p. 454.

<sup>78</sup> «Hindu», Survey of Indian industry, p. 17.

радио- и кинопромышленности, в производстве фотоаппаратов и др.

Значительное число заводов, создаваемых смешанными компаниями (автомобильные, велосипедные, машиностроительные и т. д.) должны, по условиям заключенных соглашений, выпускать продукцию из частей и деталей, импортированных из Англии. Это означает, что английские монополии стараются придать такого рода заводам характер сборочных предприятий и в то же время через смешанные компании создать для себя в Индии гарантийный рынок сбыта некоторых товаров.

Английские империалисты широко рекламируют создание смешанных компаний как форму делового сотрудничества между английским и индийским капиталом. Конечно, нельзя отрицать, что эти компании действительно являются известной формой сотрудничества между ними. Но цели, которые ставит перед собой английская буржуазия, имеют империалистическую направленность.

Смешанные компании в современных условиях служат для английских монополий наиболее удобным средством сохранения их позиций и проникновения в новые отрасли индийской промышленности. Реальные факты: курс индийского правительства на создание тяжелой промышленности, расширение внешнеэкономических связей Индии и особенно помощь со стороны Советского Союза и других социалистических стран в индустриализации страны — вынуждают английские монополии становиться в отдельных случаях участниками смешанных компаний, создающихся для строительства предприятий тяжелой промышленности.

Индийские капиталисты идут на создание смешанных компаний в расчете на то, что участие в них более сильного иностранного партнера облегчит им получение необходимого оборудования, а также технического опыта. Созданию этих компаний способствуют связи между английскими монополиями и индийскими крупными капиталистами.

Однако между английским и индийским капиталом в смешанных компаниях существуют серьезные противоречия, как, впрочем, и в других практикующихся в Индии формах сотрудничества между ними.

Используя слабость индийской промышленности, английские монополии создают и новые предприятия в Индии. Так, известная английская нефтяная компания «Бэрма шэлл ойл компани» получила разрешение на постройку близ Бомбея крупного нефтеперерабатывающего завода на весьма выгодных для нее условиях<sup>79</sup>. Завод вступил в строй в марте 1955 г., его пропускная мощность 2 млн. т сырой нефти в год<sup>80</sup>.

Английские капиталовложения в это предприятие оцениваются в 330 млн. рупий<sup>81</sup>. Участие же индийского капитала в нем крайне незначительно; ему предоставлена возможность приобрести «привилегированные» (т. е. не дающие права контроля) акции только на 20 млн. рупий<sup>82</sup>. Индийский правительственный акт «О развитии и регулировании промышленности» на этот завод не распространяется.

Компания получила право импорта оборудования по сниженным тарифам, беспошлинного ввоза сырой нефти для переработки на заводе, экспорта нефтепродуктов из Индии, а также вывоза прибыли в иностранной валюте. Эти условия, а также то обстоятельство, что норма эксплуатации в Индии очень высока, означают, что нефтеперегонный завод является для «Бэрма шэлл ойл компани» источником больших прибылей.

Конечно, создавая нефтеперерабатывающий завод, «Бэрма шэлл ойл компани» не ставит перед собой задачу способствовать развитию в Индии самостоятельной нефтяной промышленности. Нельзя не видеть, что английской нефтяной монополии удалось захватить чрезвычайно важный объект в экономике страны. Можно полагать также, что, создавая этот завод, английские монополисты стремились противодействовать усилившемуся вторжению американских нефтяных монополий в Индию.

---

<sup>79</sup> Постановления индийского правительства предусматривают, как уже отмечалось, возможность организации в отдельных случаях иностранных предприятий в стране.

<sup>80</sup> «Commerce». Bombay, 1955, 26 March, p. 566.

<sup>81</sup> «India. A reference annual», 1956, p. 21.

<sup>82</sup> «India at a glance», Calcutta, 1954, p. 1023.

В 1958 г. правительство Индии совместно с «Бэрма шэлл ойл компани» образовало смешанную компанию для строительства предприятия по разведке и добыче нефти в Верхнем Ассаме.

Значительно распространено участие английских фирм в проектировании и строительстве промышленных объектов государственного и частного сектора Индии, что приносит англичанам большие прибыли. Строительство предприятий при участии английских компаний, как правило, сопровождается ввозом оборудования из Англии. Например, в 1956 г. правительство Индии заключило соглашение о строительстве государственного металлургического завода в Дургапуре с консорциумом английских компаний «Индия стил уоркс констракшн компани» («Искон»), в который входят 13 крупных английских фирм. «Искон» ведет наблюдение над выполнением работ по принятому проекту, поставляет и устанавливает оборудование. Стоимость материалов для строительства этого завода превосходит 50 млн. ф. ст. (при общей стоимости завода 80 млн. ф. ст.)<sup>83</sup>.

Участие в строительстве этого завода принесет английским фирмам и банкам крупные прибыли. Синдикат английских банков («Ллойдс бэнк», «Барклэз бэнк», «Дистрикт бэнк», «Глин милз энд компани» и «Мартинс бэнк») предоставит Индии кредит в размере 11,5 млн. ф. ст. по ставке, превосходящей на 1% ставку Английского банка. Английское правительство предоставляет правительству Индии заем в 15 млн. ф. ст. на покрытие расходов по ввозу оборудования — также по ставкам выше обычных<sup>84</sup>.

### Позиции английского капитала в банковской системе Индии

Как было показано, господствующее положение в банковской системе колониальной Индии принадлежало английскому монополистическому капиталу. Весьма важную роль в банковской системе страны играли ва-

<sup>83</sup> «Hindustan times» (New Delhi), 1956, 14 March, p. 8; «Hindu». Survey of Indian industry, p. 16.

<sup>84</sup> «Hindustan times», 1956, 3 March, p. 1.

лутные банки. Кроме того, английский капитал использовал в своих интересах все остальные звенья индийской банковской системы: Резервный банк, Имперский банк, а также акционерные банки.

В независимой Индии позиции английского капитала в банковской системе претерпели существенные изменения, хотя они все еще достаточно сильны. В стране и ныне функционируют те же иностранные банки, что и при колониальном режиме, ведущее место среди них по-прежнему принадлежит «Чертэрд бэнк оф Индия», «Острелиа энд Чайна», «Ллойдс бэнк», «Гонконг энд Шанхай бэнкинг корпорейшн», «Нэшнл бэнк оф Индия», «Истэрн бэнк», «Меркантил бэнк оф Индия». Из 2008 млн. рупий активов всех валютных банков Индии на 31 декабря 1953 г. активы английских банков составляли 1672 млн. рупий, т. е. 83%<sup>85</sup>.

Основная часть ресурсов иностранных банков принадлежит индийским депозитам: в 1956/57—1957/58 гг. они составляли 64,8 и 68,4% общей суммы баланса этих банков<sup>86</sup>. Кроме того, валютные банки получают кредит от Резервного банка Индии, причем за 1955/56—1956/57 гг. суммы кредитов, полученных этими банками, возросли по сравнению с предыдущими годами. Дело в том, что в связи с повышением учетной ставки Английского банка (в 1955 г. — с 3 до 4,5%; в 1956 г. — до 5,5%) английские валютные банки стали обращаться за большими кредитами в Резервный банк Индии, который предоставляет их по ставке 3,5%.

В 1955/56—1957/58 гг. валютные банки получили от Резервного банка Индии кредитов соответственно на 166, 431 и 250 млн. рупий против 45,4 млн. в 1954/55 г.<sup>87</sup>

Таким образом, английские банки, оперирующие в Индии, продолжают использовать значительные суммы индийского капитала. Они финансируют главным образом внешнюю торговлю через английские торговые компании, а также частично через индийские фирмы, занимающиеся экспортными и импортными операциями. Хотя удельный вес этих банков в кредитовании внешней торговли независимой Индии стал несколько ниже, чем

---

<sup>85</sup> SIFLA, 1953, p. 23.

<sup>86</sup> «Reserve bank of India bulletin», 1958, September, p. 1064.

<sup>87</sup> Ibid., p. 1058.

в колониальный период, он все же остается значительным.

Английские валютные банки извлекают и ныне большие прибыли в Индии. Дивиденды, выплачиваемые ими, очень высоки (табл. 35).

Т а б л и ц а 35

**Дивиденды крупнейших английских валютных банков \***  
проценты

Банк	1950 г.	1951 г.	1952 г.	1953 г.	1954 г.
Чэртэрд бэнк оф Индия, Острэ- лиа энд Чайна . . . . .	14	14	16	14	15
Ллойдс бэнк . . . . .	12	12	14	14	15
Мэркэнтэйл бэнк . . . . .	12	12	14	14	14
Нэшнл бэнк . . . . .	16	16	16	16	15

\* «India at a glance», Bombay, Calcutta, Madras, 1955, p. 863.

Но все-таки по сравнению с колониальным периодом положение валютных банков в Индии изменилось; они уже не находятся под защитой государства. Актом индийского правительства от 1949 г. были ликвидированы официально принадлежавшие им ранее привилегии<sup>88</sup>.

По этому акту деятельность валютных банков должна находиться под контролем Резервного банка Индии, и они обязаны держать в Резервном банке определенную часть своих резервов, а также представлять ему отчетность. Правда, как сообщает индийская печать, контроль Резервного банка над деятельностью валютных банков осуществляется слабо. Снизилась доля депозитов валютных банков в общей сумме депозитов всех банков Индии. Так, в 1956/57 г. — 1957/58 г. она составляла соответственно 14,7 и 13,6% против 18,3% в 1951/52 г.<sup>89</sup>

Резервный банк, являвшийся ранее важным звеном колониального государственного аппарата, одним из важных опорных пунктов английской монополистической буржуазии в экономике страны, ныне стал органом

<sup>88</sup> «The investor's India year-book», Bombay, Calcutta, Madras, 1956, p. 30, 35, 36.

<sup>89</sup> «Reserve bank of India bulletin», 1958, September, p. 1060, 1064.

правительства Индийской республики. По закону от 3 сентября 1948 г., он был национализирован (с соответствующей компенсацией акционерам) и стал центральным государственным банком Индии.

Национализация Резервного, а затем и Имперского банков, означающая серьезный шаг в осуществлении взятого индийским правительством курса на укрепление национальной банковской системы и на ее использование в целях самостоятельного экономического развития страны, является в то же время ударом по позициям английского капитала в экономике Индии.

Позиции Англии в банковской системе Индии, хотя и ослабели, все-таки еще сильны. Значительные позиции сохранял английский капитал до 1956 г. в страховом деле. Только в 1956 г. компании по страхованию жизни были (с соответствующей компенсацией) национализированы правительством Индии. Из 165 таких компаний 16 наиболее крупных — иностранные. Национализация этих компаний сузила сферу деятельности английского капитала в системе страхования и в сфере кредита в целом.

### **Позиции английского капитала во внешней торговле Индии**

Вся сложная система колониального порабощения страны английским империализмом, важнейшие ее звенья (экономические и политические) способствовали осуществлению английским капиталом монополии внешней торговли Индии. Одновременно сама монополия внешней торговли была органическим звеном колониальной системы.

В Индийской республике Англии уже не принадлежит господство во внешней торговле. Лишившись государственной власти, Англия не может непосредственно проводить здесь соответствующую ее интересам тарифную и таможенную политику. Укрепление и развитие национальной экономики, расширение внешнеэкономических связей Индии, а также ряд мероприятий, проводимых индийским правительством в области внешней торговли повлекли за собой ослабление позиций Англии в индийской внешней торговле.

Однако колониальное наследие еще сильно сказывается в этой области. Большую роль при этом играют функционирование английских компаний в стране, контроль английского капитала над рядом индийских компаний. У Англии сохраняются сильные (правда, уже немонапольные) позиции в морском судоходстве Индии.

В 1950/51 и 1951/52 гг. на английских судах было перевезено около 60% внешнеторгового грузооборота, прошедшего через порты Индии. В последующие годы в связи с расширением внешнеэкономических связей Индии с США, Японией, Западной Германией и другими странами, а также в результате некоторого развития индийского морского флота удельный вес английских судов в морских перевозках несколько снизился. Так, в 1956/57 г. в грузообороте индийских портов доля английских судов составляла 40,9%, других иностранных — 50,3, а индийских — 8,8%<sup>90</sup>. В 1948—1956 гг. Англия удерживала первое место в экспорте и импорте Индии, за исключением 1951 г., когда на первое место вышли США, самый крупный империалистический соперник Англии во внешней торговле Индии (табл. 36).

Таблица 36

Англо-индийская торговля \*

млн. рупий

Год	Индийский импорт			Индийский экспорт			Сальдо
	весь	в том числе из Англии	%	весь	в том числе в Англию	%	
1948/49	7663	2464	32,2	4825	1240	25,7	-1224
1949/50	6039	2053	39,0	5140	1152	22,4	-901
1950/51	6503	1963	30,2	6468	1443	22,3	-520
1951/52	9621	2029	21,0	7301	1936	26,5	-85
1952/53	6330	1907	30,1	6019	1228	20,4	-679
1953/54	5918	2071	34,9	5397	1517	28,1	-554
1954/55	6838	2283	33,4	5966	1918	32,1	-365
1955/56	7506	2566	34,5	6411	1747	27,3	-819

\* India's balance of payments 1948/49—1955/56», Bombay, 1957, p. 12, 76—77. — В таблице учтена частная и государственная торговля по морским, воздушным и наземным путям. Годы начинаются 1 апреля.

<sup>90</sup> Ibid., p. 1119.

Как видно из табл. 36, на долю Англии приходилось в 1948—1956 гг. (за исключением 1951 г.) свыше 30% индийского импорта и более 25% (за исключением 1949 и 1950 гг.) экспорта. Англо-индийская торговля имеет пассивный для Индии характер: в 1948/49 —1955/56 гг. торговый дефицит Индии (иначе говоря, положительное сальдо Англии) составлял 5147 млн. рупий. Торговый дефицит в англо-индийской торговле тяжело сказывается на платежном балансе Индии и является одной из причин уменьшения ее стерлинговых активов.

В товарной структуре английского импорта из Индии произошли некоторые изменения. В частности, в Англию совершенно не ввозится индийский джут-сырец<sup>91</sup>. Основными предметами английского вывоза из Индии остались чай, кожи, табак, джутовые изделия, а также стратегическое сырье. В 1951—1956 гг. доля Индии в английском импорте чая составляла примерно 60%<sup>92</sup>. Джутовых тканей Англия импортирует меньше, чем до второй мировой войны. Однако все-таки большая часть их ввоза приходится на Индию. Англия осталась весьма крупным, хотя уже не основным импортером индийской марганцевой руды (табл. 37).

Таблица 37

Вывоз марганцевой руды из Индии \*

Год	Весь экспорт тыс. центалов **	В Англию		В США	
		тыс. центалов	%	тыс. центалов	%
1950	821	108	13,2	553	67,4
1951	1124	115	10,2	577	51,3
1952	1440	151	10,5	944	65,6
1953	1568	153	9,8	1044	66,5
1954	990	123	12,4	570	57,6
1955	921	92	10,0	321	34,9

\* «Accounts relating to trade and navigation of India», Delhi, 1953—56, March (далее— «Accounts...», Delhi).

\*\* 1 центал = 50,8 кг.

<sup>91</sup> В результате раздела Индии, районы страны, в которых возделывался джут, вошли главным образом в Пакистан.

<sup>92</sup> «Accounts relating to trade and navigation of the United kingdom», London, 1953—1956, December (далее— «Accounts...», London).

Из табл. 37 следует, что первое место в экспорте марганцевой руды из Индии заняли США, значительно оттеснив Англию. (Забегая несколько вперед, укажем, что это в значительной степени обусловлено требованиями США об обязательных поставках из Индии марганцевой руды в счет погашения предоставленного ей так называемого продовольственного займа.)

Англия вывозит в Индию в основном машины, оборудование, изделия из металлов, химические продукты. Самая крупная статья английского экспорта — машины и оборудование. Приспосабливаясь к новым условиям, английские монополии ввозят в Индию больше машин, чем в колониальный период. Общая стоимость машин, ввозимых из Англии, составляет более трети стоимости всего английского импорта в Индию. Однако монополия на ввоз оборудования и машин, являвшаяся для Англии одним из важнейших средств торможения самостоятельного промышленного развития колониальной Индии, ныне уже не существует.

Хлопчатобумажные изделия почти отсутствуют в английском экспорте в Индию. Падение экспорта хлопчатобумажных тканей началось с первой мировой войны, к концу второй мировой войны позиция Англии на индийском текстильном рынке были почти полностью утрачены (в 1913/14 г. Англия экспортировала в Индию 3107 млн. ярдов тканей, накануне второй мировой войны — 206 млн., а в 1945 г. — 1,5 млн. ярдов).

По окончании войны ввоз английских хлопчатобумажных изделий в Индию незначительно возрос. В независимой Индии, в первое время ее существования, в 1948—1949 гг. годовой импорт английского текстиля составлял 30—50 млн. ярдов, в 1950—1956 гг. — 6—9 млн. ярдов<sup>93</sup>.

На страницах английской прессы нередко встречаются сетования об утрате индийского текстильного рынка, а также советы ланкаширским монополиям активно наступать на текстильный рынок Индии. Например, А. Ватсон пишет в журнале «Грейт Бритэн энд Ист»: «Обычно говорят, что потеря индийского рынка в отношении предметов потребления компенсируется спросом на машины. Но это слабое утешение для ланкаширских тка-

---

<sup>93</sup> «Accounte...», Delhi, 1951—1956, March.

чей (конечно, имеются в виду ланкаширские фабриканты. — С. М.), если это даже и так. Более интенсивное наступление на индийский текстильный рынок может еще дать поразительные результаты»<sup>94</sup>. Однако скорее можно полагать что использование Индии в качестве рынка для английского текстиля не имеет перспектив. Небезынтересно отметить, что Индия ввозит в Англию хлопчатобумажные ткани (грубые, небеленые).

Итак, Англии принадлежит значительное место во внешней торговле Индийского Союза. Журнал «Коммерс» в статье, посвященной индо-английским отношениям, констатировал: «Несмотря на изменения во внешней торговле (Индии. — С. М.) за последние годы торговля Индии с Англией как по видам товаров, так и в направлении по странам еще очень значительна. Англия в настоящее время, как и до получения Индией независимости, является для нее наиболее крупным рынком для закупок нужных ей товаров и для сбыта собственных товаров»<sup>95</sup>.

Стремясь сохранить свои позиции во внешней торговле страны, английские империалисты стараются ограничить внешнеторговые связи Индии. Одно из таких средств — действующая поныне, хотя и в урезанном виде, система имперских преференций. Для ограничения внешнеэкономических связей Индии с другими странами Англия широко использовала индийские стерлинговые активы.

К 15 августа 1947 г. сумма стерлинговых авуаров Индии составляла около 1200 млн. ф. ст. Как известно, этот стерлинговый актив Индии был блокирован Англией. После образования доминионов между английским и индийским правительствами было заключено несколько специальных финансовых соглашений по вопросу об индийских стерлинговых авуарах, предусматривавших частичное их использование Индией.

Аннулирование индийских авуаров (иначе говоря, той суммы, которая официально считалась английским долгом Индии) было для Англии в создавшихся условиях невозможно. Но английским империалистам в значительной степени удалось осуществить задуманный

---

<sup>94</sup> «Great Britain and East», London, 1953, January, p. 216.

<sup>95</sup> «Commerce», 1955, 15 January, p. 53.

план использования индийского стерлингового актива в своих интересах. Согласно англо-индийскому соглашению, заключенному в 1948 г.<sup>96</sup> сроком на три года, около 220 млн. ф. ст. (2960 млн. рупий) из индийских стерлинговых авуаров были предназначены на выплату пенсий чиновникам, служившим в Индии, а также на оплату части военного снаряжения, оставленного английскими войсками в Индии (устаревшего и непригодного, как отмечалось в индийской печати); 160 млн. ф. ст. были предназначены к разблокированию в течение трех лет<sup>97</sup>. К высвобождению в другой валюте предназначалась весьма незначительная сумма.

Новое соглашение, заключенное в июне 1951 г. (остаток индийских стерлинговых авуаров исчислялся к этому времени в 623 млн. ф. ст.), предусматривало, что 310 млн. ф. ст. из этой суммы бронируются в качестве индийского валютного стерлингового резерва. К разблокированию было намечено 210 млн. ф. ст. Они предназначались для финансирования расходов по «плану Колombo»<sup>98</sup> в течение шести лет (по 35 млн. ф. ст. в год).

Англо-индийское финансовое соглашение от июня 1953 г. сроком действия до июня 1957 г. подтверждает все упомянутые условия.

С 1956 г., особенно в 1957—1958 гг., наблюдается резкое уменьшение индийских стерлинговых активов. На 18 июля 1958 г. они составляли всего 2000 млн. рупий, т. е. 150 млн. ф. ст.<sup>99</sup> В период между мартом 1956 г. и августом 1958 г. стерлинговые запасы Индии сократились на 419 млн. ф. ст.<sup>100</sup> Это было обусловлено в первую очередь торговым дефицитом, который образовался вследствие больших затрат Индии на импорт при значительном снижении стоимости ее экспорта. Истощение стерлинговых запасов влечет тяжелые последствия для Индии.

---

<sup>96</sup> Сумма индийского стерлингового актива к моменту заключения соглашения была определена в 1160 млн. ф. ст.; из них 157,7 млн. (2100 млн. рупий) приходилось на долю Пакистана.

<sup>97</sup> «Capital», Jubilee Number 1888—1948, p. 33; «Peoples age», Bombay, 1948, 25 July, p. 3.

<sup>98</sup> «International financial news survey», 1951, 21 September, p. 97.

<sup>99</sup> «Hindustan times», 1958, July 25, p. 1.

<sup>100</sup> «Financial times», 1958, September 5, p. 6.

## «План Коломбо»

Используя старые, сложившиеся еще в колониальный период формы контроля над экономикой Индии и приспособиваясь к современной обстановке, английские империалисты прибегают и к новым формам (так называемая помощь и др.) закрепления своих позиций в Индии. Одним из средств для укрепления английских позиций в Индии, а также в других странах Южной и Юго-Восточной Азии должен был стать «План Коломбо».

Впервые проект этого плана обсуждался на конференции министров иностранных дел стран Британской империи, состоявшейся в Коломбо в январе 1950 г.<sup>101</sup>. В окончательном виде он был опубликован в ноябре 1950 г. под названием «План Коломбо для сотрудничества в деле экономического развития стран Южной и Юго-Восточной Азии». План вступил в действие с 1 июля 1950 г. и был рассчитан на шесть лет.

Основное внимание «План Коломбо» уделяет сельскому хозяйству, транспорту и коммуникациям. Так, из всей первоначально запроектированной суммы расходов в 1868 млн. ф. ст. 1222 млн. ф. ст., т. е. 64%, приходилось именно на эти отрасли экономики. Для промышленности, включая горнодобывающую, предусматривалось 10% общей суммы намеченных расходов (194 млн. ф. ст.)<sup>102</sup>.

Финансирование «Плана Коломбо» в значительной мере возлагается на страны, являющиеся объектом его действия. Широко рекламируя этот план как помощь странам Южной и Юго-Восточной Азии, Англия в то же время установила для себя весьма незначительную долю участия в финансировании его (306 млн. ф. ст.), при этом подавляющая часть этой суммы (250 млн.) должна быть покрыта Англией за счет заблокированных ею стер-

---

<sup>101</sup> Первоначально в число участников «Плана Коломбо» входили только страны Британской империи: Англия и ее территории в Малайе, Британское Борнео, Австралия, Новая Зеландия, Канада, Индия, Пакистан, Цейлон. На конференции был создан консультативный комитет из представителей этих стран, число которых в дальнейшем увеличилось до 16 за счет государств, не входящих в Британскую империю.

<sup>102</sup> «Lloyds bank review», London, 1951, July, p. 17.

лингвых авуаров этих стран, т. е. за их собственный счет.

Основное внимание в «Плане Коломбо» было уделено Индии. Из всей суммы намеченных планом расходов в 1868 млн. ф. ст., 1379 млн. ф. ст., около 74 %, предназначались для Индии.

В индийской печати неоднократно подчеркивалось, что «Планом Коломбо» Англия пытается оказать влияние на экономическую политику Индии. Финансирование Индии по этому плану по существу имеет чисто декларативный характер, ибо предназначенная для этой цели сумма (210 млн. ф. ст.) является стерлинговыми авуарами Индии. Безвозмездная субсидия Англии составила к началу 1957 г. всего 5 млн. рупий.

Одна из задач «Плана Коломбо», по замыслам его английских инициаторов, заключалась в противодействии экспансии США в Южной и Юго-Восточной Азии; поэтому первоначально они упорно пытались не допустить участия США в этом плане. Однако США, используя свою финансовую мощь, уже в конце 1950 г. официально потребовали включения их в консультативный комитет<sup>103</sup>.

### **Доходы, извлекаемые английским монополистическим капиталом из Индии**

Несмотря на ослабление позиций Англии в экономике Индии, прибыли и по сей день по многочисленным каналам притекают в руки английских монополистов. Они образуются в результате неэквивалентного обмена, из судоходных фрахтов, из различных комиссионных, из той высокой прибыли, которую английские монополии получают на предприятиях, непосредственно им принадлежащих (плантации, джутовые, пищевые, табачные предприятия, нефтеперерабатывающие заводы и т. д.) и на тех, которые они контролируют, а также через смешанные компании. На предприятиях, принадлежащих английским империалистам и контролируемых ими, нор-

---

<sup>103</sup> В конце 1950 г. Консультативный комитет признал необходимым привлечь Международный банк реконструкции и развития для финансирования намеченных программ и установил с ним тесные связи.

ма прибыли остается высокой, ибо определяющие ее факторы не претерпели существенных изменений.

Сколько-нибудь точно установить сумму доходов, извлекаемых английскими монополиями в Индии, не представляется возможным; все исчисления могут иметь только приблизительный, оценочный характер.

Попробуем установить все же, как изменилось положение по сравнению с колониальным периодом, какие источники доходов исчезли и какие сохранились. Можно констатировать, что отпали обязательные выплаты (*home charges*) в пользу Англии, составлявшие ежегодно свыше 30 млн. ф. ст. Не притекают к английским монополистам прибыли от железных дорог, ирригационных сооружений, ставших собственностью индийского государства.

Лишились своих доходов в Индии английские чиновники колониального государственного аппарата, жалование которым выплачивалось из средств, поступающих по налогам.

По-видимому, уменьшились доходы английских управляющих агентств в связи с некоторыми изменениями, происшедшими в последние годы в системе управляющих агентств. В то же время, поскольку английские частные инвестиции не только не уменьшились, но даже возросли, можно полагать, что они являются для английских монополий источником весьма значительных прибылей, не меньших, чем до образования независимой Индии.

Не претерпели больших изменений доходы английских банков, а также и английских судоходных компаний. Большие прибыли английские монополии получают от неэквивалентного обмена во внешней торговле с Индией.

Согласно заявлению депутата Народной палаты индийского парламента, члена партии Индийский национальный конгресс Альва, в декабре 1953 г. ежегодные доходы англичан в Индии составляли 1600 млн. рупий, т. е. около 120 млн. ф. ст.<sup>104</sup> Эта цифра вряд ли преувеличена. На основании этого можно считать, что общие размеры доходов английских капиталистов, полученных ими в Индии в 1947—1957 гг., составили около 1,5 млрд.

---

<sup>104</sup> «Правда», 1953, 8 августа.

ф. ст. При этом надо иметь в виду, что большая часть этих прибылей не обращается на развитие производительных сил Индии, а вывозится из страны. По свидетельству Резервного банка, только в 1953—1955 г. из Индии было вывезено 1302 млн. рупий<sup>105</sup>, т. е. около 98 млн. ф. ст. Эти данные — одно из ярких свидетельств паразитарной роли английского империализма и в современной Индии.

\* \*  
\*

За годы существования Индии как независимого суверенного государства позиции английского монополистического капитала в экономике страны претерпели, как было показано, существенные изменения; они серьезно ослаблены по сравнению с колониальным периодом. В то же время английским монополиям удалось сохранить значительные позиции в ряде важных отраслей индийской экономики, что является для них источником больших доходов и в известной мере способствует дальнейшему проникновению в индийскую экономику.

Индии колониальное наследие наносит большой ущерб, серьезно тормозя развитие самостоятельной национальной экономики страны.

---

<sup>105</sup> «Reserve bank bulletin of India», 1958, June, p. 625.

### Г Л А В А III

## МОНОПОЛИСТИЧЕСКИЙ КАПИТАЛ США И ДРУГИХ ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН В ЭКОНОМИКЕ СОВРЕМЕННОЙ ИНДИИ

До первой мировой войны позиции американских монополий в Индии были весьма незначительны. На первом этапе общего кризиса капитализма американским империалистам удалось их несколько расширить. Значительную роль в этом сыграла первая мировая война, когда внешнеторговые связи Англии с Индией были весьма затруднены. Доля США во внешней торговле Индии в ходе и итоге первой мировой войны заметно поднялась. Так, доля США в индийском импорте составила в 1914—1919 гг. в среднем в год 7% по сравнению с 3% в 1909—1914 гг., а в экспорте — соответственно 12 и 8%<sup>1</sup>.

В последующие годы, вплоть до второй мировой войны, какого-либо расширения позиций США на индийском рынке не наблюдалось. Накануне второй мировой войны, в 1937 г., доля США (вместе с Канадой) в индийском импорте составляла (по американским данным) 8%, а в экспорте — 11%<sup>2</sup>.

К этому времени наиболее серьезным соперником Англии во внешней торговле Индии стала Япония. Доля Японии в индийском импорте составляла в 1937 г. 13%, в экспорте — 10%<sup>3</sup>. Особенно больших успехов добилась Япония в проникновении на индийский текстиль-

---

<sup>1</sup> L. Natarajan, *American shadow over India*, Delhi, 1956, p. 4.

<sup>2</sup> «International financial statistics», Washington, December, 1955, p. 26.

<sup>3</sup> Ibid.

ный рынок. Накануне второй мировой войны при резком общем уменьшении импорта текстиля в Индию Япония заняла первое место по ввозу хлопчатобумажных тканей в эту страну. В 1913/14 г. японские ткани составляли всего 0,3% индийского импорта, а в 1935/36 г. — уже 52,4%; доля английских тканей во всем индийском импорте снизилась до 46,4%<sup>4</sup>.

Во время второй мировой войны США заметно расширили свои позиции в Индии. Использование материальных ресурсов Индии в военных целях, пребывание там американских войск (около 100 тыс. человек) способствовали тому, что США получили более широкий, по сравнению с первой мировой войной, доступ в Индию. Проникновению США на индийский рынок благоприятствовало ослабление внешнеторговых связей Англии с Индией и прекращение торговли Индии с Японией и Германией.

Важным орудием расширения экономических позиций США в Индии служил американский закон о лендлизе, распространенный на Индию с марта 1941 г. Экономическое проникновение американского империализма в Индию во время войны шло главным образом (но не исключительно) через внешнюю торговлю.

Англия, всегда стремившаяся к тому, чтобы ограничить связи Индии с мировым рынком или, во всяком случае, держать их под контролем, постаралась и в годы войны провести ряд мероприятий, затрудняющих проникновение США во внешнюю торговлю Индии. С самого начала войны были введены лицензии на экспорт и импорт. Одним из сильных средств ограничения внешнеторговых связей США с Индией было блокирование Англией индийского стерлингового актива, образовавшегося во время войны. Этой же цели должно было служить англо-американское соглашение о «долларовом пуле», согласно которому хозяином долларовых ресурсов всех стран стерлинговой зоны была объявлена Англия.

И все же Англии не удалось предотвратить усиления позиций США во внешней торговле Индии. За годы войны доля США в индийском импорте поднялась (по ан-

---

<sup>4</sup> C. N. Vakil and D. N. Malustee, *Commercial relations between India and Japan*, Calcutta, London, 1937, p. 96.

глийским данным) с 6,4% в 1938/39 г. до 25% в 1944/45 г.<sup>5</sup>

США заняли первое место в индийском импорте. Американские монополисты широко использовали закон о ленд-лизе для расширения своих позиций в Индии. Стоимость американских товаров, ввезенных в Индию по ленд-лизу, составила к концу сентября 1945 г. довольно солидную сумму — 2116 млн. долл.<sup>6</sup> Большая часть этих поставок (военное снаряжение, сельскохозяйственные продукты и др.) предназначалась для британских войск, размещенных в Индии; но расплачиваться за них пришлось индийскому народу, ибо расчеты по ленд-лизу были полностью возложены на Индию.

Широко использовали Индию американские монополии во время войны как источник дешевого ценного сырья. Доля США в индийском экспорте поднялась с 8% в 1938/39 г. до 21% в 1944/45 г.<sup>7</sup>

Надо иметь в виду, что приведенные данные не дают полного представления о масштабах американского вывоза из Индии, ибо они не учитывают поставок по ленд-лизу, которые, между тем, были весьма значительны. Индия ввозила в США в больших количествах марганец, слюду, каучук и другие виды сырья, а также чай. Стоимость индийских поставок (762 млн. долл.) составила к 30 сентября 1945 г. треть стоимости американских поставок Индии<sup>8</sup>. Надо при этом иметь в виду, что ввоз в США из Индии по ленд-лизу осуществлялся по ценам значительно ниже рыночных. «Обратный ленд-лиз, — пишет Л. Натараджан, — в значительной степени усилил инфляцию, ухудшил экономическое положение страны во время войны и требовал больших жертв со стороны индийского народа»<sup>9</sup>.

В результате соглашения, заключенного между США и Индией в 1946 г. о взаимных расчетах по ленд-лизу, Индии был начислен весьма солидный долг (в который вошла также оплата за оставленные американскими

---

<sup>5</sup> «India. Review of commercial conditions», London, 1945, August, p. 16, 19.

<sup>6</sup> «Survey of current business», Washington, 1946, March, p. 10.

<sup>7</sup> Ibid., p. 15, 19.

<sup>8</sup> Ibid., p. 9.

<sup>9</sup> L. Natarajan, *American shadow over India*, p. 23.

войсками остатки снаряжения и имущества); к 31 марта 1949 г. он был определен в 178,4 млн. долл.<sup>10</sup>.

Инвестиции американского капитала в колониальной Индии были незначительны. Накануне второй мировой войны американские частные вложения в Индии (вместе с Бирмой и Цейлоном) оценивались примерно в 40 млн. долл.<sup>11</sup>. (Данные об американских вложениях в Индии, так же как об английских, ограничены и неполны.)

Во время войны каких-либо существенных изменений в отношении американских инвестиций не произошло. (Как отмечалось ранее, США осуществляли свою экспансию в экономику Индии главным образом в области внешней торговли.) Долгосрочные прямые вложения частного американского капитала в Индию (включая Бирму и Цейлон) оценивались на 1943 г. в 41 млн. долл. (без вложений в страховые компании)<sup>12</sup>.

Больше всего американских частных вложений было сосредоточено в торговле. Имелось несколько американских торговых агентств, занимавшихся экспортными и импортными операциями; так, например, функционировали агентства по сбыту нефтепродуктов, представлявшие американские нефтяные монополии «Стандард вакуум ойл компани» и «Калтекс ойл компани»<sup>13</sup>.

В промышленности Индии основными сферами приложения американского капитала накануне второй мировой войны были автосборочные заводы компаний «Дженерал моторс», «Форд моторс компани оф Индиа», джутовые фабрики (их насчитывалось пять). Имелись и другие американские предприятия. Так, компания «Файрстон раббер компани» имела в Бомбее предприятие по производству шин, «Ремингтон рэнд компани» основала в Калькутте завод пишущих машинок, «Киддер, Пибоди энд компани» функционировала в области производства шеллака<sup>14</sup>.

Американским монополиям удалось также проникнуть в некоторые другие отрасли индийской промышленности — через дочерние канадские компании, путем

---

<sup>10</sup> Ibid., p. 24.

<sup>11</sup> «The problem of international investments», New York, 1937, p. 186.

<sup>12</sup> L. Natarajan, *American shadow over India*, p. 71.

<sup>13</sup> Ibid., p. 5, 6

<sup>14</sup> Ibid., p. 5.

установления связей с некоторыми индийскими компаниями, а также другими способами. Канадской компании «Алюминий оф Канада», контролируемой американской монополией Меллона, принадлежала половина капитала индийской компании «Индиан алюминий компани»; по существу эта компания являлась смешанной индо-американской компанией. Монополистическая группа Моргана уже в 1929 г. была участником предприятия компании Тата, объединявшего три гидроэлектростанции, снабжавшие электроэнергией Бомбей<sup>15</sup>.

Имелись также в Индии отделения крупных банков США: «Нэшнл сити бэнк», «Америкэн экспресс компани» и другие, а также представительства некоторых американских банков.

В целом американские вложения (прямые и косвенные) в индийскую экономику были невелики, и сфера деятельности американских монополий, по сравнению с английскими монополиями, была весьма ограничена.

В годы второй мировой войны американские монополии также несколько укрепили свои позиции в промышленности Индии. Были расширены существовавшие в Индии американские автосборочные заводы; кроме того, американские предприниматели получили разрешение на постройку нового автосборочного завода.

Под знаком помощи в мобилизации военных усилий Индии США получили возможность направить туда значительное число своих представителей и ряд миссий. В 1942 г. в Индию из США прибыла специальная комиссия Грейди для ознакомления с военно-экономическим потенциалом страны. Комиссия представила английскому правительству доклад с предложениями о развитии, при содействии США, военно-экономического потенциала Индии, в частности промышленности. Эти предложения были отвергнуты Англией, усматривавшей в них угрозу своим интересам. Попутно отметим, что политика Англии в Индии, в особенности ее курс на торможение промышленного строительства, во время войны открыто критиковалась американской печатью, а также официальными представителями США.

Впервые в истории колониальной Индии США удалось направить туда своих официальных представителей.

---

<sup>15</sup> Ibid., p. 6.

Именовались они личными представителями президента; первым из них был полковник Луис Джонсон, его сменил Уильям Филиппс.

В докладе Филиппса на имя президента США, частично опубликованном на страницах американской печати, резко критиковалась английская политика в Индии. Филиппс также открыто высказывал суждения о необходимости прямого вмешательства США во взаимоотношения Англии и Индии. Доклад и поведение Филиппса вызвали довольно острый дипломатический конфликт между Англией и США. Английское правительство объявило Филиппса *persona non grata* и потребовало его отзыва из Индии, а также с европейского театра военных действий, где он был представителем президента США. Эти факты показывают, что во время второй мировой войны англо-американские противоречия в Индии заметно усилились.

По окончании войны США стали упорно добиваться установления непосредственных связей с Индией. Обстановка, сложившаяся в Индии (огромный рост антианглийских настроений, образование временного правительства) благоприятствовала этому. В 1947 г., еще до образования доминионов, США и временное правительство Индии обменялись дипломатическими представителями. Американское правительство направило в Индию в качестве своего представителя упомянутого нами Грейди. В дальнейшем, особенно после образования Китайской Народной Республики, США стали уделять Индии большое внимание, стремясь усилить в ней свои экономические позиции и политическое влияние.

### **Вложения американского капитала в Индии**

В первые годы по окончании войны приток американского частного капитала в Индию был весьма незначителен, а в 1947 г. в связи с острой политической обстановкой, создавшейся в стране, наблюдался даже некоторый его отлив. В 1949 г. сумма американских прямых частных вложений составляла, по американским данным, 27 млн. долл.<sup>16</sup>. Данные Резервного банка об

---

<sup>16</sup> Ibid., p. 71.

американских вложениях в Индии значительно полнее. Поэтому при рассмотрении динамики и структуры американских вложений в Индийском Союзе используем так же, как и при анализе английских вложений, «Перепись иностранных обязательств и активов Индии» на 30 июня 1948 г. и «Обзоры иностранных обязательств и активов Индии», опубликованные Резервным банком.

По данным переписи 1948 г., сумма американских активов в форме индийских государственных ценных бумаг составляла 117,3 млн. рупий; из них долгосрочные — 25,6 млн. рупий, краткосрочные — 91,7 млн. рупий. Активы, числившиеся за МВФ и МБРР, составляли 1707,4 млн. рупий: долгосрочные активы (беспроцентные) МВФ — 1335,8 млн. рупий, краткосрочные, принадлежавшие МБРР, — 371,6 млн. рупий<sup>17</sup>.

Американские частные долгосрочные вложения, по данным Резервного банка Индии, составляли 179,7 млн. рупий по номиналу<sup>18</sup> (по рыночной стоимости 300 млн. рупий). Согласно переписи 1948 г., общая сумма частных американских долгосрочных вложений на 30 июня 1948 г. была почти в 13 раз меньше английских (180 млн. против 2301 млн. рупий по номинальной стоимости). Доля американских долгосрочных вложений во всей сумме иностранных долгосрочных вложений составляла 5,7% против 72% английских вложений.

Соотношение между английскими и американскими инвестициями в различные сферы индийской экономики показано в табл. 38.

Из нее видно, что подавляющая часть американских вложений — 121,4 млн. рупий из 179,7 млн. рупий (т. е. около 70%) — была сосредоточена в торговле и в финансовых учреждениях. Вложения в промышленность составляли весьма незначительную сумму — всего 51 млн. рупий. Во всех основных сферах приложения иностранного капитала американские инвестиции, по сравнению с английскими, были в 1948 г. весьма невелики. Так, в обрабатывающей промышленности американские вложения были в 9,5 раза меньше английских, в торговле — почти в 13 раз, в горнодобывающей промышленности — в 55 раз. В ряде отраслей народного

<sup>17</sup> «Census of India's foreign liabilities and assets on 30th June 1948», Bombay, 1950, p. 81—82 (далее — CIFLA).

<sup>18</sup> Ibid., p. 85—86.

хозяйства, например в коммунальном хозяйстве, транспорте и плантациях, американских инвестиций почти не было.

Таблица 38

Долгосрочные вложения частного американского и английского капитала в экономику Индии на 30 июня 1948 г.\*

млн. рупий

	Американские			Английские		
	прямые	косвенные	всего	прямые	косвенные	всего
Обрабатывающая промышленность	47,3	2,0	49,3	326,7	137,5	464,2
Горнодобывающая промышленность		1,8	1,8	96,0	13,0	109,0
Торговля	48,4	3,4	51,8	634,8	38,1	672,9
Коммунальное хозяйство		0,1	0,1	155,9	39,4	195,3
Транспорт	0,2	0,1	0,3	103,0	9,5	112,5
Финансовые учреждения**	69,4	0,2	69,6	4,0	73,0	77,0
Прочие	3,8	3,0	6,8	573,0	97,5	670,5
Итого	169,1	10,6	179,7	1893,4	408,0	2301,4

\* CIFLA, p. 85—86.

\*\* Сюда входят вложения в страховые компании и филиалы американских банков, функционировавшие в Индийском Союзе.

В последующие годы формы и методы экономической экспансии США в Индийский Союз стали более многообразными.

Основные каналы проникновения США в экономику современной Индии — экспорт капитала в ссудной форме и разные виды «помощи», практикуемые американским империализмом. США широко используют для проникновения в Индию те международные организации, в которых господствует американский монополистический капитал, особенно Международный банк реконструкции и развития и Международный валютный фонд. Экспорту капитала в ссудной форме сопутствуют американские частные инвестиции в народное хозяйство Индии, которые за последние годы растут.

В первые годы существования суверенной Индии приток в нее американского капитала был весьма незначителен. С 1950—1951 гг. он начинает увеличиваться.

Преобладающую часть экспорта американского капитала в Индию составляет капитал в ссудной форме — займы. Инвестиции в форме займов весьма удобны и выгодны для американского монополистического капитала. Каждый из займов имеет определенное целевое назначение и обусловлен со стороны американских кредиторов рядом требований. Займы также способствуют созданию благоприятных условий для американских частных инвестиций.

Экспорт американского капитала в ссудной форме осуществляется главным образом в виде правительственных займов и через МБРР. В июне 1951 г., после длительных переговоров между Индией и США, американским конгрессом был принят закон о предоставлении Индии займа в 190 млн. долл. на закупку продовольствия (зерна и муки). Используя тяжелое продовольственное положение Индии, США обусловили предоставление этого займа рядом требований. В частности, правительство Индии приняло на себя обязательство покрыть часть займа поставками в США дефицитного стратегического сырья<sup>19</sup>.

В 1948—1950 гг. Международный банк реконструкции и развития давал займы только индийским правительственным организациям. В эти годы между Индией и МБРР были заключены соглашения о предоставлении банком трех займов на общую сумму в 62,5 млн. долл. из расчета  $3\frac{1}{2}$ —4% годовых.

Заем по первому соглашению (от 18 августа 1949 г.) размером в 34 млн. долл. предоставлялся на реконструкцию железных дорог; заем по второму соглашению (от 29 сентября 1949 г.) размером в 10 млн. долл. должен был быть использован в сельском хозяйстве; заем по третьему соглашению размером в 18,5 млн. долл. (от 18 апреля 1950 г.) предоставлялся правительственной корпорации долины Дамодар на строительство электростанции Бокаро-Конар<sup>20</sup>. Согласно предъявленным

---

<sup>19</sup> L. Natarajan, *American shadow over India*, p. 97.

<sup>20</sup> «International bank of reconstruction and development. Eleventh annual report 1955/56», Washington, 1956, p. 32—33.

МБРР условиям, большая часть займов должна была пойти на закупку товаров в США (паровозов, тракторов и др.).

В последующие годы МБРР активизировал свою деятельность в Индии. Банк стал предоставлять займы крупным частным компаниям при гарантии индийского правительства. В феврале 1952 г. Индию посетил президент МБРР, вслед за ним в июне 1952 г. прибыла специальная миссия, возглавлявшаяся Вудсом, тесно связанным с крупнейшими стальными концернами США. Миссия эта вела переговоры о предоставлении Индии займа в связи с планами индийского правительства увеличить производство стали в стране. Эта же миссия вела переговоры о предоставлении Индии нового займа на строительство в долине Дамодар.

В результате этих переговоров были заключены соглашения о предоставлении Индии двух новых займов. Один из них в размере 31,5 млн. долл. (от 18 декабря 1952 г.) получила металлургическая и сталелитейная компания «Индиан айрон энд стил корпорэйшн» из расчета  $4\frac{3}{4}\%$  годовых сроком на 15 лет. Другой заем, в размере 19,5 млн. долл. (от 23 января 1953 г.) из расчета  $4\frac{7}{8}\%$  годовых сроком на 25 лет, предоставлен в распоряжение правительственной корпорации долины Дамодар для проведения дополнительных работ по строительству электростанции<sup>21</sup>. К концу 1953 г. между Индией и МБРР было заключено пять соглашений о предоставлении банком займов в размере 113,5 млн. долл.

Активы МБРР в Индии (размеры предоставленных ей банком ссуд) составляли к концу 1953 г. 216 млн. рупий. Краткосрочные беспроцентные активы МВФ, о которых следует упомянуть, поскольку в нем господствующие позиции принадлежат американскому монополистическому капиталу, также возросли. На 31 декабря 1953 г. они достигли 2126 млн. рупий<sup>22</sup> по сравнению с 1335,8 млн. рупий на 30 июня 1948 г., т. е. увеличились на 790 млн. рупий.

Американские активы в ценных индийских государственных бумагах достигли на 31 декабря 1953 г.

<sup>21</sup> Ibid.

<sup>22</sup> «Survey of India's foreign liabilities and assets as on 31st December, 1953», p. 15—16 (далее— SIFLA).

911 млн. рупий по сравнению с 25.6 млн. рупий на 30 июня 1948 г. Из 911 млн. рупий 903,2 млн. рупий составлял американский продовольственный заем правительству Индии.

В 1954—1955 гг. приток американского капитала в форме займов был невелик. В эти годы Индия не получала от США правительственных займов. Некоторую сумму кредита частным компаниям предоставил Международный банк реконструкции и развития. Так, в 1954 г. между МБРР и частными индийскими электрокомпаниями, входящими в группу «Тата пауэр компани», было заключено соглашение о предоставлении им займа в размере 16,2 млн. долл. из расчета 4<sup>3</sup>/<sub>4</sub>% годовых сроком на 20 лет для финансирования строительства электростанции близ Бомбея<sup>23</sup>.

В 1955 г. МБРР заключил соглашение с индо-американо-английской корпорацией «Индастриэл кредит энд инвестментс корпорэйшн оф Индия», ставящей своей целью финансирование индийских частных компаний, о предоставлении ей займа в размере 10 млн. долл. (при гарантии индийского правительства) сроком на 15 лет<sup>24</sup>.

К концу 1955 г. между Индией и МБРР было заключено семь соглашений о предоставлении банком займов на сумму 139,7 млн. долл.; из них государственному сектору — 82 млн. долл., частным компаниям — 57,7 млн. долл. Общая сумма американских активов (не считая активов МБРР и МВФ) в индийских государственных ценных бумагах составляла 952 млн. рупий<sup>25</sup>.

В 1956 г., и особенно начиная с 1957 г., правящие круги Индии в связи с серьезными затруднениями в финансировании второго пятилетнего плана и общей напряженностью финансового положения в стране стали еще более активно, чем в предыдущие годы, добиваться получения правительственных кредитов из США.

Индийские правительственные органы вели также переговоры с МБРР о предоставлении им займов для финансирования некоторых объектов, запроектированных вторым пятилетним планом. В начале 1956 г. банк

<sup>23</sup> «International bank of reconstruction and development. Eleventh annual report 1955/56», p. 33.

<sup>24</sup> Ibid.

<sup>25</sup> SIFLA, 1955, p. 17.

по приглашению индийского правительства направил в Индию специальную миссию для изучения на месте вопроса о возможности предоставления кредитов Индии; в июне 1956 г. миссия представила свои соображения тогдашнему министру финансов Индии Дешмукху.

Позиция МБРР, по существу отражающая позицию и тактику американского монополистического капитала, была довольно подробно изложена в опубликованном на страницах индийской и английской печати письме (от 5 ноября 1956 г.) председателя МБРР Юджина Блэка министру финансов Индии Т. Т. Кришнамачари, сменившему к тому времени Дешмукха.

Солидаризируясь с мнением упомянутой миссии, Блэк отметил, что программа, намеченная вторым пятилетним планом, чрезмерно велика, особенно в области промышленности. При этом подчеркивалось, что в Индии недооценивается возможность частного предпринимательства (индийского и иностранного), а деятельность частных предприятий подвергается ненужным ограничениям<sup>26</sup>. Что касается возможности предоставления банком кредитов на финансирование второго пятилетнего плана, то Блэк, не давая прямого ответа на этот вопрос, однако, недвусмысленно заявил, что предоставление займов банк ставит в зависимость от направления экономической политики индийского правительства. «Мы вынуждены заявить, — писал он, — что вопрос о темпах и масштабах дальнейшего предоставления займов будет периодически рассматриваться в свете экономического положения и перспектив Индии, с учетом экономической политики, которая проводится правительством»<sup>27</sup>.

Письмо Блэка, свидетельствовавшее о попытках американских монополий оказать грубое давление на экономическую политику Индии, получило широкий и в основном отрицательный отклик на страницах индийской печати.

В дальнейшем переговоры между МБРР и Индией продолжались. Однако в 1956 г. банк не предоставил индийским правительственным организациям займов. В то же время между индийскими монополиями и

---

<sup>26</sup> «Hindustan times», 1956, 13 October, p. 6.

<sup>27</sup> Ibid., p. 6.

МБРР были заключены два соглашения о предоставлении им займов на 95 млн. долл.

В июне 1956 г. между индийской металлургической компанией Тата и МБРР было заключено соглашение о предоставлении этой компании при гарантии правительства Индии займа в размере 75 млн. долл. из расчета  $4\frac{3}{4}\%$  годовых сроком на 15 лет на расширение металлургического завода <sup>28</sup>.

Условия, на которых МБРР предоставляет кредит компании Тата, свидетельствуют, что банк, используя предпринятое расширение металлургического завода, намерен серьезно вторгнуться в деятельность компании, установив определенный контроль над ней. Так, компания обязана время от времени предоставлять банку в соответствии с его требованиями все планы и спецификации проекта, строительный график и сведения об изменениях, которые будут внесены в ходе строительства. Компания дает представителям банка право осмотра всех материалов, закупленных на средства, полученные по займу, строительной площадки, а также право осмотра других заводов и оборудования, принадлежащих компании и ее филиалам. Компания обязана по требованию банка давать любую информацию о расходовании средств, полученных по займу, а также о финансовом положении и операциях компании и ее филиалов <sup>29</sup>.

Следует также отметить, что предоставление займа банк использует как средство увеличения экспорта американских товаров в Индию. Соглашение предусматривает, что определенная часть машин и оборудования для модернизации и расширения завода будет поставляться американской компанией «Х. Дж. Кайзер» и «Кайзер инжиниринг овэрсис корпорэйшн».

В декабре 1956 г. между МБРР и «Индиан айрон энд стил компани» было заключено соглашение о предоставлении ей второго займа в размере 20 млн. долл. сроком на 11 лет из расчета 5% годовых <sup>30</sup>.

---

<sup>28</sup> «International bank of reconstruction and development. Eleventh annual report 1955/56», p. 33.

<sup>29</sup> «Loan agreement (Tata steel project) between International bank of reconstruction and development and the Tata iron and steel Co., Ltd. Dated June 26, 1956», [S 1.], 1956, p. 5, 6, 9, 20.

<sup>30</sup> «Commerce», 1957, 12 January, p. 65.

В 1957 г. были заключены два новых соглашения о предоставлении МБРР займов индийским монополиям на 42,3 млн. рупий: электрокомпаниям «Тата пауэр компани» 9,8 млн. долл. сроком на 18 лет из расчета 5,6% годовых и металлургической компании Тата 32,5 млн. долл. на 13,5 лет из расчета 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> годовых<sup>31</sup>. В последнем займе участвуют девять частных американских и канадских банков.

Отражая отрицательное отношение американского монополистического капитала к развитию в Индии государственного сектора, МБРР охотнее предоставляет кредиты частным индийским монополиям. Однако курс индийского правительства на развитие государственного сектора, расширившиеся экономические связи Индии со странами социалистического лагеря, особенно с СССР (в частности, предоставление СССР кредитов на строительство государственных промышленных предприятий), побуждают МБРР не отказываться от предоставления займов и государственному сектору.

В марте 1957 г. МБРР санкционировал предоставление индийской государственной авиакорпорации займа в размере 5,6 млн. долл. на девять лет по ставке 5,5% годовых.

В июле 1957 г. МБРР санкционировал предоставление Индии займа в размере 90 млн. долл. на закупку оборудования для железных дорог из расчета 5,5% годовых сроком на 15 лет<sup>32</sup>.

В 1956 г. впервые после длительного перерыва США предоставили Индии правительственный заем. В 1956 г. между правительствами Индии и США было достигнуто соглашение о предоставлении Индии кредита (на основании закона № 480 о реализации излишков сельскохозяйственных продуктов) на 288 млн. долл. на закупку в США зерновых и других видов продовольствия<sup>33</sup>.

Осенью 1957 г. в США выехал министр финансов Индии Т. Т. Кришнамачари для ведения переговоров с американскими правительственными органами, а также с МБРР о предоставлении им кредитов на финансирование второго пятилетнего плана.

---

<sup>31</sup> «The Times», 1957, 21 November, p. 14.

<sup>32</sup> «Hindu», 1957, 3 August, p. 6.

<sup>33</sup> «Hindustan times», 1958, 17 January, p. 12.

В результате переговоров между США и Индией было заключено соглашение о предоставлении Индии займа в размере 225 млн. долл.; из них 150 млн. долл. предоставляются Экспортно-импортным банком; 75 млн. долларов — Фондом экономического развития<sup>34</sup>. Эти займы, в отличие от ранее (до 1958 г.) предоставленных Индии государственных займов, предназначены в основном не на потребительские цели. Они должны быть использованы для приобретения в США оборудования для транспорта, особенно для железных дорог, для строительства электростанций, для текстильной, джутовой, цементной, химической промышленности и некоторых других отраслей; ввоз оборудования для машиностроения соглашением не предусматривается. Оба займа, по условиям соглашения, должны быть использованы не только для кредитования государственного сектора, но также в значительной степени — частного.

В июне 1958 г. между Индией и США было заключено второе соглашение о предоставлении Индии кредита по закону № 480 на 57 млн. долл. для закупки в США 700 тыс. т зерна<sup>35</sup>.

МБРР в результате переговоров с Кришнамачари санкционировал в первой половине 1958 г. предоставление индийским государственным организациям трех займов на 68 млн. долл. Один из них, размером в 25 млн. долл. (сроком на 25 лет из расчета  $5\frac{3}{8}$  годовых), предназначен на строительство электростанций в долине реки Дамодар, два других на общую сумму 43 млн. долл. (сроком на 20 лет каждый, из расчета 5,5% годовых) — на реконструкцию портов в Калькутте и Мадрасе<sup>36</sup>.

Суммирование всех данных о займах США и МБРР, санкционированных Индией с 1949 г. до сентября 1958 г., показывает, что общие их размеры составили 1275,6 млн. долл. (более 6 млрд. рупий). Из них на долю американских государственных займов приходится 760 млн. долл., на долю МБРР 525,6, или 41% общей суммы. Динамику этих займов и их целенаправленность характеризуют данные, приведенные в таблицах 39, 40, 41.

---

<sup>34</sup> «Commerce and industry», Supplement, 1958, September, p. 13.

<sup>35</sup> «Economic commission for Asia and Far East», Bangkok, 1958, February, p. 44.

<sup>36</sup> «Hindustan times», 1958, 27 June, p. 6.

## Американские государственные займы Индии \*

Год и месяц соглашения о предоставлении займа	Кредитующая сторона	Назначение займа	Млн. долл.
1951	Правительство США	Закупка продовольствия в США	190
1956, август	то же	Закупка продовольствия в США по закону № 480	288**
1958, июнь	то же	то же	57**
1958, март	Экспортно-импортный банк	Закупка оборудования в США для железных дорог, электростанций и некоторых отраслей промышленности	150
1958, март	Фонд экономического развития	то же	75
Итого...			760

\* L. Natarajan, *American shadow over India*, p. 97; «The Hindustan times», 1958, 17 January, p. 12; «Economic commission for Asia and the Far East», 2 February, p. 44; «Commerce and industry», Supplement 1958, September, p. 13.

\*\* Погашение предусмотрено в рупиях.

Из табл. 39 отчетливо видно, что наиболее интенсивно и широко США стали предоставлять Индии государственные займы в 1956—1958 гг.; на эти годы падают три четверти общей суммы американских государственных займов, санкционированных в 1951—1958 гг. (570 млн. из 760 млн. долл.).

Большая часть (почти 70%) американских займов предназначена на потребительские цели.

В течение 1949—1958 гг. МБРР санкционировал предоставление Индии займов на 525,6 млн. долл.; соотношение между займами государственному и частному сектору соответственно 64,8% и 35,2% общей суммы. Увеличив в 1956—1958 гг., по сравнению с предыдущими годами, размеры кредитов на финансирование индийского государственного сектора, МБРР в то же время осуществляет свой, наиболее отвечающий интересам американских монополий подход при определении

целевого направления займов. Так, основными объектами его кредитования индийского государственного сектора были железные дороги, порты, строительство электростанций и ирригационных сооружений в долине Дамодар — соответственно 63,2, 19 и 13% общей суммы займов, санкционированных в 1949—1958 гг. Какому-либо крупному государственному промышленному объекту займы не предоставлялись.

Таблица 40

Займы Международного банка реконструкции и развития  
государственному сектору Индии \*

Год и месяц соглашения о предоставлении займа	Назначение займа	Сумма, млн. долл.	Срок зай- ма, годы	Процент- ная ставка
1949, ноябрь	Закупка тракторов для сельского хозяйства	10,0	7	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
1949, август	Реконструкция желез- ных дорог	34,0	15	4
1957, июль	То же	90,0	15	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
1958, сентябрь	То же	85,0	15	5 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
1950, апрель	Строительство электро- станции Бакоро-Конор в долине Дамодар**	18,5	20	4
1953, январь	Ирригационное строи- тельство в долине Да- модар**	19,5	25	4 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>
1958, июль	Строительство электро- станций в долине Да- модар**	25,0	25	5 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>
1958, июнь	Реконструкция порта в Калькутте	29,0	20	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
1958, июнь	Реконструкция порта в Мадрасе	14,0	20	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
1957, март	Авиатранспорт***	5,6	9	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Итого . . .		330,6		

\* «International bank of reconstruction and development. Eleventh annual report 1955/1956», p. 32—33; «Hindu», 1957, 3 August, p. 6; «Times», 1957, 21 November, p. 14; «The Hindustan times», 1958, 27 June, p. 60.

\*\* Заем предоставлен правительственной корпорации долины Дамодар.

\*\*\* Заем предоставлен государственной авиакорпорации.

**Займы Международного банка реконструкции и развития частному сектору Индии \***

Год и месяц оглашения о предоставле- нии займа	Объект кредитования и назначение займа	Сумма, млн. долл.	Срок займа, годы	Процент- ная ставка
1952, декабрь	„Индиан айрон энд стил компани“	31,5	15	4 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
1956, декабрь	То же	20,0	11	5
1956, июнь	„Тата айрон энд стил компани“ (на расши- рские металлургиче- ского завода).	75,0	15	4 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
1957, ноябрь	То же	32,5	13	6
1954, ноябрь	„Тата пауэр компани“ (на строительство электростанции в Тром- бее).	16,2	15	4 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
1957, май	То же	9,8	18	5 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>
1955, март	„Индастриэл кредит энд инвэстментс корпо- рейшн“ (на кредито- вание частных компаний).	10,0	.	4 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>
Итого . . .		195,0		

\* «International bank of reconstruction and development. Eleventh annual report 1955/1956», p. 32—33; «Commerce», 1957, 12 January, p. 65; «Economic commission for Asia and the Far East», 2 February, p. 44.

Обращает на себя внимание, что МБРР проявляет большой интерес к долине Дамодар, «индийскому Рур», весьма богатой ценными ископаемыми.

МБРР кредитует в основном крупные монополии (группу Тата и смешанную индо-английскую «Индиан айрон энд стил компани»). По целевому направлению предоставленные им банком займы весьма отличаются от его займов индийскому государственному сектору. Из общей суммы займов МБРР частному сектору

86% предназначены на расширение принадлежащих этим компаниям металлургических заводов, которые, по-видимому, рассматриваются банком как некоторый противовес строящимся государственным металлургическим комбинатам.

Не случайно также банк довольно широко кредитует электростанции, строящиеся близ Бомбея в Тромбее. Надо иметь в виду, что именно здесь расположен один из американских нефтеперегонных заводов. Можно констатировать, что и в кредитовании частного сектора МБРР осуществляет отбор наиболее выгодных для американских монополий объектов.

Одна из специфических форм проникновения капитала США в экономику Индии — американские субсидии, «дары». В послевоенный период США не раз давали субсидии слаборазвитым странам на основе «четвертого пункта» программы Трумэна.

В декабре 1950 г. между Индией и США в соответствии с этим пунктом было подписано генеральное соглашение, на основе которого 5 января 1952 г. было заключено индо-американское соглашение о техническом сотрудничестве.

С 1952 г. американские субсидии стали поступать в индо-американский фонд, организованный в соответствии с этим соглашением.

Фонд предназначен для финансирования намеченной программы технического сотрудничества. Средства фонда должны состоять из ассигнований США и ассигнований правительства Индии (формально в соотношении 1 : 1, фактически доля Индии намного больше).

На основании соглашения об индо-американском техническом сотрудничестве между США и Индией в течение 1952—1958 гг. был заключен ряд специальных двусторонних соглашений (свыше 150-ти), определяющих сферы вложений индо-американского финансового фонда и соотношение между расходами США и Индии.

Соглашения эти касаются разных отраслей индийской экономики, особенно сельского хозяйства (строительства колодцев в деревнях, поставок простых сельскохозяйственных орудий, удобрений и др.). Некоторые соглашения предусматривают мероприятия в области просвещения и подготовки специалистов, что преследует определенные политические и идеологические цели.

К концу июня 1955 г. американские взносы в индо-американский фонд составляли 243 млн. долл. (1215 млн. рупий); к концу июня 1958 г. — 401,6 млн. долл.<sup>37</sup> Большая часть американских взносов была использована на покрытие стоимости ввезенных в Индию американских товаров. Так, за пять лет со дня подписания соглашения об индо-американском техническом сотрудничестве, т. е. к 5 января 1957 г., из 326,8 млн. долл., вложенных США в индо-американский фонд, 298 млн. долл. приходится на покрытие стоимости поставленных из США в Индию товаров<sup>38</sup>. Таким образом, правительственные субсидии, предоставляемые из средств государственного бюджета США (т. е. за счет налогоплательщиков), способствуют экспорту американских товаров в Индию.

Американская и индийская печать уделяла значительное внимание соглашению об участии США в осуществлении индийской правительственной программы общинного развития деревни («общинных проектов»)<sup>39</sup>. В первом пятилетнем плане Индии указывается, что выполнение программы общинного развития связано с соглашением об индо-американском техническом сотрудничестве. Затраты США на финансирование этой программы незначительны. Из всей суммы, запроектированной первым пятилетним планом Индии на программу общинного развития, расходы США должны были составить 10%<sup>40</sup>.

Фактически удельный вес американских взносов был меньше: в 1952/53—1956/57 гг. — около 8%. Американские взносы были обращены на ввоз из США удобрений, семян, сельскохозяйственного инвентаря для этих районов, а также железа и стали для производства. Согласно заключенному соглашению, США направляют в Индию также своих специалистов.

Небезынтересно отметить, что в организации районов по программе общинного развития принимает участие также американская монополистическая организация «Форд фаундэйшн». В первом пятилетнем плане Ин-

<sup>37</sup> «Commerce and industry», Supplement, 1958, September, p. 18.

<sup>38</sup> «Commerce», 1957, 2 March, p. 406, 407.

<sup>39</sup> О программе общинных проектов см. в гл. IV.

<sup>40</sup> «The first five year plan of India», New Delhi, 1952, p. 229, 230 (далее — FFYP).

дии говорится, что с помощью «Форд фаундэйшн» в 30 центрах будет производиться подготовка сельскохозяйственных кадров для этих районов<sup>41</sup>. Участие американских монополий в осуществлении программы общинного развития в значительной степени преследует, как нам представляется, политические цели.

Обратимся к рассмотрению динамики и структуры американских частных капиталовложений в экономику Индии. По данным Резервного банка Индии, американские частные долгосрочные капиталовложения в экономику Индии (не считая вложения в страховые компании) — «бизнес инвэстмэнтс» — составили на 31 декабря 1953 г. 309,1 млн. рупий, а на 31 декабря 1955 г. — 411,6 млн. рупий против 179,6 млн. на 30 июня 1948 г.<sup>42</sup>, следовательно, американские долгосрочные частные инвестиции к концу 1955 г. увеличились с 1948 г. на 232 млн. рупий, т. е. на 129%. Темпы их прироста были в 1954—1955 гг. выше, чем в 1948—1953 гг., и выше темпов прироста английских частных капиталовложений. Удельный вес американских частных капиталовложений в общей сумме иностранных частных долгосрочных инвестиций в экономику Индии поднялся с 7% в 1948 г. до 9% в 1955 г., но все же их доля осталась значительно ниже доли английских частных долгосрочных инвестиций. К концу 1955 г. общие размеры американских частных долгосрочных капиталовложений (411,6 млн. рупий) уступали английским (3919,6 млн. рупий) почти в 10 раз (в 1948 г. в 11,5 раза).

Изменения в отраслевой структуре американских капиталовложений в экономику Индии в 1948—1955 гг. показаны в табл. 42.

Из табл. 42 видно, что к концу 1955 г. американские вложения в обрабатывающую промышленность Индии увеличились почти в 3 раза по сравнению с 1948 г., а в торговлю — в 5 раз. Надо, однако, иметь в виду, что в сумму новых (с июля 1948 г.) американских вложений, официально отнесенных к торговле, включена также некоторая часть вложений в американские нефтеперерабатывающие заводы, строительство которых началось в 1952 г.

<sup>41</sup> «Commerce and industry», Supplement, 1958, September, p. 23.

<sup>42</sup> SIFLA, 1955, p. 5, 14, 17.

**Американские частные долгосрочные инвестиции в экономику  
Индии\***  
млн. рупий

	На 30 июня 1948 г.	На 31 декабря 1953 г.	На 31 декабря 1955 г.
Обрабатывающая промышленность	53,5	97,5	148,0
Горнодобывающая промышленность . . . . .	1,6	0,6	0,6
Торговля . . . . .	47,4	191,4	233,0
Финансовые учреждения	69,3	11,3	23,0
Прочие . . . . .	7,8	8,3	7,0
<b>Итого . . . .</b>	<b>179,6</b>	<b>309,1</b>	<b>411,6</b>

\* SIFLA, 1955, p. 14.

К концу 1956 г. сумма американских частных долгосрочных капиталовложений в экономику Индии (исключая инвестиции в банки) поднялась до 468,4 млн. рупий<sup>43</sup>, т. е. их годовой прирост был несколько выше среднегодового прироста в 1954—1955 гг.

Американские частные инвестиции увеличились в 1956 г., так же как и в предыдущие годы, в обрабатывающей промышленности и в торговле.

Хотя американские частные капиталовложения в экономику Индийского Союза в 1948—1956 гг. заметно возросли по сравнению с колониальным периодом, а темпы их прироста усилились, все же американские монополии проявляют заметную сдержанность. Они добиваются так называемого «благоприятного климата» в Индии, иначе говоря, таких условий, при которых им были бы обеспечены высокие прибыли, возможность вывозить их и свободно устанавливать отраслевое направление своих инвестиций. Американские монополии выдвигают требования о снижении налогов, об отмене правительственного постановления об отчислении 50% резервных

<sup>43</sup> «Reserve bank of India bulletin», 1958, September, p. 1017, 1019.

фондов частных компаний в Резервный банк Индии, об ослаблении правительственного контроля над деятельностью частных предприятий, об освобождении иностранных специалистов от уплаты подоходного налога и др.

Масштабы притока американских частных инвестиций в экономику Индии, по-видимому, не удовлетворяют индийские правящие круги. В 1957—1958 гг. были проведены некоторые мероприятия по стимулированию притока американского частного капитала в страну. Одной из задач поездки Кришнамачари в США в 1957 г. было широкое привлечение американского капитала в экономику Индии.

Во время своего пребывания в США Кришнамачари неоднократно заявлял, что положение о строительстве в Индии «общества социалистического образца» не направлено против развития в стране частного предпринимательства (индийского и иностранного). Кришнамачари особо подчеркнул, что в Индии имеются широкие и весьма благоприятные возможности для частного предпринимательства. Он заверял, что приток иностранного капитала отвечает интересам экономического развития Индии и поэтому иностранным предприятиям будут созданы особые условия в отношении налоговых обложений и вывоза прибылей<sup>44</sup>.

В сентябре 1957 г. между правительствами Индии и США было заключено соглашение, согласно которому американским инвесторам гарантируется вывоз их прибылей, полученных в Индии<sup>45</sup>. Налог на корпорации с доходов иностранных компаний был снижен с 36 до 30%, а налог на дивиденды, выплачиваемые дочерними компаниями своим иностранным материнским компаниям за границей, — с 20 до 10%<sup>46</sup>.

Индийские монополистические группы, со своей стороны, развили начиная с 1956 г. и особенно в 1957—1958 гг. большую деятельность по привлечению частного американского капитала для кредитования индийских частных компаний, а также для увеличения частных иностранных инвестиций в смешанные компании.

---

<sup>44</sup> «Speeches of T. T. Krishnamachari (Second Series)», New Delhi, 1957, November.

<sup>45</sup> «Taxation and foreign investments», New Delhi, 1957, p. 58.

<sup>46</sup> «Eastern economist. Blue supplement», 1957, 1 November, p. V.

В 1957 г. одновременно с поездкой Кришнамачари в США и другие капиталистические страны Федерация индийских палат торговли и промышленности направила в США делегацию крупных промышленников во главе с видным монополистом Г. Д. Бирла для ведения переговоров о поставках из США капитального оборудования и предоставления кредитов индийским частным предприятиям<sup>47</sup>.

По возвращении в Индию Бирла заявил, что делегации удалось рассеять имевшиеся среди американских предпринимателей недоразумения по вопросу об отношении в Индии к частному предпринимательству и что перспективы увеличения американских частных инвестиций в Индии можно считать благоприятными<sup>48</sup>.

В 1957—1958 гг. представители американских монополий неоднократно посещали Индию для изучения положения на месте. Делегация крупных американских дельцов, посетившая Дели в ноябре 1957 г., заявила, что в Индии имеется большой простор для деятельности американского частного капитала и что экономическая политика индийского правительства не направлена против частного предпринимательства.

Используя слабые места индийской промышленности, затруднения, которые испытывает Индия в осуществлении курса на развитие национальной промышленности, особенно тяжелой, американские монополии стараются проникнуть в отрасли промышленности, имеющие большое народнохозяйственное значение и сулящие им высокие прибыли.

Новые американские частные вложения направлялись главным образом в нефтеперерабатывающие заводы, в химическую и фармацевтическую промышленность и в промышленность по добыче и обработке стратегического сырья.

Уже начиная с 1951 г. американские нефтяные монополии стали развивать в Индии большую активность. 30 ноября 1951 г. одна из крупнейших американских нефтяных монополий «Стандард вакуум ойл компани»

---

<sup>47</sup> Кришнамачари и делегация во главе с Бирла посетили также Англию, Западную Германию и другие капиталистические страны; их поездка привлекла большое внимание индийской и иностранной общественности.

<sup>48</sup> «Hindustan times», 1958, 18 January, p. 6.

заключила с правительством Индии соглашение о строительстве нефтеперерабатывающего завода в Тромбее, близ Бомбея, с некоторым участием индийского капитала. (В конце 1954 г. этот завод вошел в строй.) Аналогичное соглашение заключила другая американская монополия «Калифорния Тексас ойл компани» о строительстве нефтеперерабатывающего завода в Визакхапатнаме.

Американским монополиям, так же как и английской компании «Бэрма шэлл ойл компани», удалось добиться весьма выгодных условий. Согласно официальным гарантиям, заводы, построенные этими компаниями, не могут быть национализированы в течение 25 лет. Индийский правительственный акт «О развитии и регулировании промышленности» на эти заводы не распространяется.

Компания «Кэмикл констракшн оф Нью-Йорк» заключила с правительством Майсура соглашение о постройке химического завода в Бхадравати<sup>49</sup>. В 1951 г. американская компания «Брейнард интернэшнл» заключила с правительством Индии соглашение о постройке в штате Орисса ферромарганцевого завода с годовой мощностью 25 тыс. т. Правительство Индии резервировало для себя в этой компании 10% акционерного капитала<sup>50</sup>. Компания «Америкэн цианамид» организовала в 1953 г. лаборатории по производству сульфапрепаратов и других лекарств. Фирма «Парк, Дэвис энд компани» открыла в Бомбее лабораторию по производству хлоромидина<sup>51</sup>. Созданы американские предприятия и в некоторых других отраслях промышленности<sup>52</sup>.

Подавляющая часть американских частных инвестиций в Индии сосредоточена в американских компаниях. Так, в 1953 г. из 286,5 млн. рупий американских прямых частных инвестиций за американскими компаниями числилось 228,3 млн. рупий, т. е. около 80%<sup>53</sup>.

Американские монополии участвуют также в смешанных индо-американских компаниях. Уже к оконча-

---

<sup>49</sup> «Eastern economist», 1949, 29 April, p. 12.

<sup>50</sup> L. Natarajan, *American shadow over India*, p. 77—78.

<sup>51</sup> Ibid.

<sup>52</sup> Ibid., p. 77.

<sup>53</sup> «Eastern economist», 1956, 20 April, p. 639.

нию второй мировой войны и вскоре после нее в Индии было образовано несколько смешанных индо-американских компаний, главным образом по сборке автомашин. Так были созданы компании «Бирла—Студебекер», «Вальчанд Хирачанд—Крайслер». Смешанную компанию образовали индийская компания «Мотор хаус» и американская «Кайзер Фрейзер экспорт корпорэйшн». Смешанные индо-американские компании были созданы также в производстве радиоэлектроаппаратуры и искусственного шелка.

В Индийском Союзе были образованы новые индо-американские компании. Кроме того, индо-американские компании, существовавшие еще в колониальной Индии, организовали новые предприятия. Так, например, ранее упомянутая смешанная компания «Индиан алюминий компани» получила разрешение на строительство алюминиевого завода в Хирахуде (штат Орисса). Американская компания «Е. Р. Скуибб энд санс оф Нью-Йорк» заключила соглашение с индийской компанией «Сарабхай оф Барода» о производстве лекарств<sup>54</sup>. В 1957—1958 гг. ряд американских фирм вел переговоры с индийскими компаниями об организации смешанных компаний. Можно полагать, что американские монополии, используя трудности Индии, постараются усилить свое проникновение в экономику страны на выгодных для них условиях.

### **Позиции американского капитала во внешней торговле Индии**

О позициях США во внешней торговле Индии свидетельствуют данные, приведенные в табл. 43.

Наибольший объем и самый высокий удельный вес США во внешней торговле Индии наблюдались в 1951/52—1952/53 гг. В эти годы США заняли первое место в индийском импорте (американские товары составили более трети индийского импорта), оттеснив Англию на второе место. Расширение американского экспорта в 1951/52 и в 1952/53 гг. обусловливается в первую очередь тем, что Индия вынуждена была ввозить из США

---

<sup>54</sup> L. Natarajan, *American shadow over India*, p. 77.

## США во внешней торговле Индии\*

Год	Индийский импорт			Индийский экспорт			Сальдо торговли Индии с США, млн. рупий
	всего, млн. рупий	из США, млн. рупий	%	всего, млн. рупий	в США, млн. рупий	%	
1948/49	7663	1483	19,4	4825	800	16,6	-683
1949/50	6039	943	15,6	5140	800	15,6	-143
1950/51	6503	1206	18,5	6468	1489	23,0	+283
1951/52	9629	3348	34,8	7301	1396	19,1	-1952
1952/53	6330	1588	25,1	6019	1167	19,4	-421
1953/54	5918	934	15,8	5397	958	17,8	+24
1954/55	6838	1049	15,3	5966	898	15,1	-151
1955/56	7506	1095	14,4	6411	980	15,3	-115

\* «India's balance of payments 1948/49—1955/56», p. 12, 76—77.

большое количество продовольствия, зерновых и муки и при этом по весьма высоким ценам. В 1951/52 г. зерновые и мука составляли, по данным индийской таможенной статистики, около половины (46%) стоимости американского экспорта в Индийский Союз, в 1952/53 и 1953/54 гг. — соответственно 29,5 и 16,7%<sup>55</sup>. С 1952/53 г. доля США в индийском импорте стала снижаться, что в основном обусловливается значительным уменьшением ввоза продовольствия.

Довольно значительное место в американском экспорте в Индию занимают машины. В 1954/55—1955/56 гг. они составили соответственно 15,7 и 18,7% стоимости американского ввоза в Индию против 7 и 8% в 1951/52 г. — 1952/53 г.<sup>56</sup> Другие крупные статьи ввоза из США в Индию — стальные изделия, транспортное оборудование, химикалии и медикаменты.

Главные предметы американского вывоза из Индии — джутовые изделия (им принадлежит первое место в вывозе США из Индии), продукты сельскохозяйственного

<sup>55</sup> По данным «Accounts relating to trade and navigation of India», Delhi, 1953—1956, March далее «Accounts...», Delhi).

<sup>56</sup> По данным «Accounts...», Delhi, 1953—1956, March.

производства — чай, хлопок-сырец (коротковолокнистый), кожи, специи (главным образом перец), фрукты, овощи — и различного рода стратегическое сырье.

Большое значение придают США вывозу стратегического сырья из Индии. В 1948 г. комиссия по иностранным делам американского конгресса отметила, что Индия служит для США основным источником весьма важных видов стратегического, а также других видов дефицитного сырья. Комиссия подчеркнула, что из товаров, числящихся в первом списке управления вооружения и боеприпасов США, т. е. имеющих особо большое военное значение, пятнадцать видов сырья имеются в Индии (марганцевая руда, слюда, монацит, шеллак, натуральный каучук, хромит и др.)<sup>57</sup>.

Особенно усиленно стали вывозить американские монополии стратегическое сырье из Индии в годы войны с Кореей. В 1950/51—1953/54 гг. США занимали первое место в вывозе из Индии слюды, марганца, сидлака, ильменита, хромита, кианита. В 1954/55—1955/56 гг. США резко снизили вывоз марганцевой руды из Индии (с 1043 тыс. т в 1953/54 г. до 570 тыс. т в 1954/55 г. и 320 тыс. т в 1955/56 г.), а также слюды<sup>58</sup>.

Наибольшая сумма стоимости американского вывоза из Индии приходится на 1950/51 г., когда в связи с войной в Корее США заметно увеличили вывоз из Индии ряда материалов стратегического значения; надо также иметь в виду, что в 1950/51 г. наблюдался рост экспортных цен. С 1951/52 г. стоимость американского вывоза из Индии стала снижаться, но все же доля США была довольно значительной (в 1953/54—1954/55 гг. она составила 15—18% всей стоимости индийского экспорта). Снижение стоимости американского вывоза в эти годы обуславливается в основном уменьшением вывоза джутовых изделий, а также некоторых видов стратегического сырья (особенно в 1954/55 г.) и падением экспортных цен.

Торговля Индии с США, так же как и ее торговля с Англией, имеет пассивный баланс. Торговый дефицит Индии в индо-американской торговле (положительное сальдо США) составлял 3206 млн. рупий в течение

---

<sup>57</sup> L. Natarajan, *American shadow over India*, p. 41.

<sup>58</sup> По данным «Accounts...», Delhi, 1953—1956, March.

1948/49—1955/56 гг. Неэквивалентность — характерная особенность американо-индийской торговли, так же как и англо-индийской.

В 1956/57—1957/58 гг. товарооборот американо-индийской торговли возрос, особенно заметно увеличился экспорт в Индию.



Американские монополии извлекают из Индии немалые прибыли, притекающие к ним по ряду каналов и в разных формах: ссудного процента по займам, высокой прибыли в результате неэквивалентного обмена, фрахтов от перевозки товаров на американских судах, в виде прибавочной стоимости, которую монополии получают на своих предприятиях, а также как участники смешанных индо-американских компаний.

Источником больших прибылей являются для них нефтеперерабатывающие заводы, поскольку рабочая сила в Индии весьма дешева, оплачивается значительно ниже ее стоимости и, следовательно, норма эксплуатации очень велика, издержки производства (вследствие ранее перечисленных условий: беспошлинного ввоза крайне дешевой нефти, ввоза оборудования по сниженным тарифам и др.) весьма низки.

По сообщениям индийской печати, нефтяная компания «Стандард вакуум ойл компани», согласно ее отчету, представленному министерству производства Индии, получила от своего нефтеперерабатывающего завода в Бомбее за первый год его существования прибыль в размере 60 % на вложенный капитал<sup>59</sup>. Можно полагать, что фактически прибыль была значительно выше. Индийская газета «Хиндустан таймс» писала по поводу прибылей нефтяных компаний в Индии: «Даже согласно сведениям, исходящим от заинтересованных кругов, прибыль равняется почти 60 %, хотя некоторые утверждают, что она в пять-семь раз выше этой цифры»<sup>60</sup>.

В индийской печати неоднократно поднимался вопрос о том, что условия, на которых существуют в Индии

---

<sup>59</sup> «New age», 1956, 27 May, p. 1.

<sup>60</sup> «Hindustan times», 1956, 15 May, p. 7.

иностранные нефтеперегонные заводы (американские, а также и английские), несправедливы. Так, например, политический обозреватель газеты «Хиндустан таймс», отмечая, что истинные размеры прибылей, получаемых нефтяными монополиями в Индии от их заводов, остаются неизвестными, далее пишет: «Остается фактом, что соглашения по перегонке нефти являются настолько возмутительно несправедливыми, что они в ближайшее время должны быть пересмотрены в высших инстанциях как в юридическом, так и в моральном аспектах, чтобы были приняты твердые решения по вопросу о том, что должно быть предпринято относительно этих соглашений»<sup>61</sup>.

Американские монополии, так же как английские, пользуются правом вывоза прибылей из Индии. Согласно американским данным, конечно не завышенным, американские монополии получили в 1954 г. от своих инвестиций в Индии, оценивающихся в 92 млн. долл., прибыль в размере 18 млн. долл., т. е. около 20%; вывезено было из Индии в США 12 млн. долл., т. е. около 70% полученной прибыли<sup>62</sup>.



Проникновение американского монополистического капитала в экономику Республики Индии имеет более многосторонний характер, чем в колониальный период.

В современных условиях, принимая во внимание, что Индия встала на путь независимого суверенного развития, учитывая также международную обстановку — изменения, происшедшие в Азии, и особенно большие достижения Китайской Народной Республики, мощный рост сил и авторитета стран социалистической системы, — американские монополисты применяют различные замаскированные формы проникновения в Индию под маркой «бескорыстной помощи» отсталым странам.

Предоставлению экономической «помощи» американские империалисты придают особенно большое значение, рассматривая ее как весьма важное и эффективное

---

<sup>61</sup> Ibid.

<sup>62</sup> «Survey of current business», 1956, August, p. 19, 23.

средство для сохранения Индии, как и других слаборазвитых стран, в рамках капиталистической системы, предотвращения их развития по пути Китая.

Все чаще в американских монополистических кругах говорят о том, что предоставление Индии помощи, в частности финансовой, отвечает жизненным интересам американского империализма, что политика и тактика по отношению к отсталым странам должна быть в настоящее время более гибкой, включать политические, психологические, экономические, военные и специальные методы, в том числе подчеркивается целесообразность расширения экономической помощи<sup>63</sup>.

Так, по мнению Н. Рокфеллера, широкая экономическая помощь всем трем группам государств (Рокфеллер делит отсталые страны на три группы. — С. М.) должна быть преподнесена как выражение искреннего и бескорыстного желания США помочь этим странам и сотрудничать с ними. «Всеми имеющимися в нашем распоряжении пропагандистскими средствами, — пишет он, — мы должны вновь и вновь подчеркивать бескорыстный характер американской помощи слаборазвитым странам и не должны жалеть на это денег»<sup>64</sup>.

Индию Рокфеллер относит ко второй группе слаборазвитых стран. Согласно его определению — это страны, которые проводят или склонны проводить политику нейтралитета. По мнению Рокфеллера, «при оказании экономической помощи путем государственных субсидий и кредитов (странам второй группы. — С. М.) необходимо делать основной упор на то, чтобы создать условия, при которых, в конце концов, установленные с нами экономические отношения работали бы на нас и эти страны сами пришли бы к выводу о необходимости присоединения к созданным нами военным пактам и союзам».

«Основная идея этой политики заключается в том, — пишет далее Рокфеллер, — что развитие экономических отношений с этими странами должно дать нам, в конце концов, возможность взять в свои руки ключевые позиции в экономике этих стран».

Заметно стала проявляться тенденция предоставлять Индии кредиты на финансирование второго пятилетнего

---

<sup>63</sup> См. «Правда», 1957, 18 февраля.

<sup>64</sup> Там же.

плана. Бывшие американские послы в Индии Честер Боулс, Джон Шерман Купер, один из лидеров демократической партии сенатор Джон Кеннеди утверждают, что невыполнение Индией плана перед лицом огромных успехов Китая будет иметь весьма нежелательные политические последствия в Индии, т. е. может усилить влияние коммунистов, что нанесло бы тяжелый урон интересам США<sup>65</sup>.

В марте 1958 г. при обсуждении в сенате США закона о помощи Индии Купер внес предложение о предоставлении Индии дополнительного кредита, помимо санкционированного в январе 1958 г. займа в размере 225 млн. долл. Это предложение было поддержано сенатором Кеннеди. Аналогичное предложение внес в палате представителей американского конгресса Е. Селлер. В своей статье об индо-американских отношениях, опубликованной в специальном приложении к индийскому журналу «Коммерс энд индастри», Селлер, восхваляя американскую помощь Индии, раскрывает мотивы, побуждающие его и других американских политических деятелей ратовать за предоставление Индии займов на финансирование второго пятилетнего плана. Отмечая, что в США раздаются мощные голоса за оказание экономической помощи Индии, Селлер подчеркивает, что предоставление Индии дополнительного займа было бы одним из наиболее позитивных шагов США в интересах «свободы»<sup>66</sup> (т. е. капитализма. — С. М.). Он также подчеркивает, что США должны проводить политику поощрения помощи Индии со стороны Англии, Франции, Западной Германии, Канады и Японии.

Это положение выдвинуто Селлером не случайно. Американский монополистический капитал стал выступать, особенно с 1958 г., инициатором и организатором так называемой международной экономической помощи Индии со стороны крупных капиталистических держав. Так, в конце августа 1958 г. по инициативе и под руководством МБРР в Вашингтоне состоялось совещание представителей США, Англии, Западной Германии, Японии и Канады по вопросу о предоставлении Индии

---

<sup>65</sup> «New York magazine times», 1958, 16 March; «Times of India», 1958, 18 January.

<sup>66</sup> «Commerce and industry», Supplement, 1958, September, p. 16.

кредитов для финансирования ее второго пятилетнего плана. Это совещание явилось как бы ответом на обращение индийского правительства в лице министра финансов Десаи к США и другим капиталистическим странам о предоставлении ими займов на финансирование второго пятилетнего плана<sup>67</sup>.

Совещание высказалось за предоставление Индии (до апреля 1959 г.) займов в размере 350 млн. долл. Из этой суммы, как сообщает печать, США и МБРР должны предоставить по 100 млн. долл.; Англия — 108 млн. долл., остальную часть — Япония, Западная Германия и Канада<sup>68</sup>. Таким образом, между этими капиталистическими странами во имя общей политической цели наметился под эгидой США некий контакт в отношении «помощи» Индии. Надо подчеркнуть, однако, что между ними существуют серьезные противоречия и каждая из этих стран, предоставляя кредиты Индии, имеет в виду интересы и выгоды своих правящих классов. Характерно, что предоставляемые займы должны использоваться для ввоза в Индию товаров из соответствующих стран, а займы МБРР — для ввоза из США.

\* \*  
\*

В Индии весьма сильно сталкиваются интересы английского и американского монополистического капитала. Проникновение США в экономику Индии вызывает в Англии большую тревогу, хотя позиции английских и американских монополий далеко не равны.

Борьба между английским и американским капиталом в Индии, не всегда явственно выступая на поверхность, в действительности имеет весьма острый характер. Она ведется в разных сферах: вывоза из Индии ценного, но дешевого сырья, сбыта товаров, приложения капиталов в Индии.

---

<sup>67</sup> М. Десаи, сменивший Кришнамачари, посетил США и ряд западных капиталистических стран в августе—сентябре 1958 г. Подобно своему предшественнику, он, помимо ведения переговоров о предоставлении Индии займов, развил большую деятельность по привлечению иностранного частного капитала в экономику Индии.

<sup>68</sup> «Hindustan times», 1958, September 13.

Английские монополии пытаются преградить путь американским. В частности, Англия использует систему имперских преференций (взаимно предпочтительных для стран Британской империи тарифов)<sup>69</sup>, вокруг которой идет непрекращающаяся острая борьба между Англией и США. США стали усиленно атаковать систему преференций вскоре после окончания войны и добились в этом отношении некоторых успехов. Так, уже в первом послевоенном англо-американском финансовом соглашении США пробили серьезную брешь в системе преференций в целом и в том числе в отношении Индии. В дальнейшем на состоявшихся в 1947—1949 гг. конференциях по вопросам международной торговли США вновь удалось добиться уменьшения преференций на ввоз некоторых английских товаров в страны Британской империи (в частности, в Индию) и одновременно уменьшения пошлин на ввоз некоторых американских товаров.

В последующие годы Англия усилила противодействие дальнейшему снижению преференций и уменьшению пошлин на экспортируемые в Индию американские товары. На состоявшейся в 1951 г. конференции по вопросам международной торговли, где представители США настаивали на отмене преференциальных пошлин, им этого не удалось добиться. На конференциях премьер-министров стран Британской империи в числе ряда острых вопросов о торговле между странами стерлинговой и долларовой зоны неизменно встает проблема имперских преференций, за которые цепко держится Англия.

Небезынтересно отметить, что на конференции стран Британской империи, происходившей в сентябре 1958 г. в Монреале, на которой также участвовали представители Индии, было принято решение о целесообразности расширения торговых связей с США и странами Западной Европы.

В то же время в коммюнике по поводу этой конференции отмечалось, что система преференций не будет ни отменяться, ни ослабляться<sup>70</sup>.

---

<sup>69</sup> Система преференций была установлена в 1932 г. на имперской конференции в Оттаве.

<sup>70</sup> «The Times», 1958, 27 September, p. 5.

В качестве одного из средств ограничения внешне-торговых связей США с Индией Англия использовала блокирование остатков индийского стерлингового актива. Пребывание Индии в стерлинговой зоне также создает серьезные преимущества для Англии по сравнению с США.

В борьбе за экономические позиции в Индии Англия имеет перед США и другие серьезные преимущества. Следует иметь в виду, что английские монополии противостоят американскому капиталу всей системой еще сохранившихся у них ключевых позиций в индийской экономике.

И все же проникновение американского монополистического капитала в экономику Индийской республики усиливается, нанося серьезный удар по позициям английских монополий и обостряя англо-американские противоречия.

### **Проникновение западногерманских и японских монополий в народное хозяйство Индии**

За последние годы заметно усилили активность в Индии западногерманские монополии. Растет удельный вес Западной Германии во внешней торговле Индии, особенно в ее импорте. Стоимость индийского экспорта в Западную Германию увеличилась с 86 млн. рупий в 1951/52 г. до 166 млн. рупий в 1955/56 г., стоимость импорта в Индию из Западной Германии поднялась (соответственно с 273 млн. рупий до 619 млн. рупий)<sup>71</sup>. Доля Западной Германии, составлявшая в 1951/52 г. 3% в индийском импорте, поднялась в 1955/56 и 1956/57 гг. соответственно до 8,9 и 10,2%<sup>72</sup>.

Западная Германия стала серьезным конкурентом Англии на индийском рынке, особенно в области сбыта машин, железнодорожного и электрооборудования. Уже в 1953 г. концерн Круппа, предложивший Индии более выгодные по сравнению с Англией условия, получил значительный заказ на паровозы и дизельные локомотивы для индийских железных дорог. В последующие годы

---

<sup>71</sup> «India's balance of payments 1948/49—1955/56», p. 76—77.— В приведенные цифры входит и государственная торговля Индией

<sup>72</sup> По данным «Accounts...», Delhi, 1952—1957, March.

Круппу удалось получить еще несколько больших заказов на поставку оборудования для строящегося в Роуркела (штат Орисса) государственного металлургического завода, на поставку котлов и других частей локомотивов и т. п.<sup>73</sup>.

Несколько западногерманских фирм («Демаг», «Шлеманн», «Г. Коллин» и др.) получили заказы на машины и оборудование от компании «Тата айрон энд стил компани» в связи с намеченным расширением ее металлургических заводов<sup>74</sup>.

Помимо каналов внешней торговли, западногерманские монополии стремятся проникнуть в промышленность Индии, особенно в новые, строящиеся крупные объекты, через смешанные компании, путем участия в строительстве новых предприятий по частному, а также и государственному сектору. Частные капиталовложения западногерманских монополий составляли в Индии на конец 1955 г. 25,4 млн. рупий против 0,8 млн. рупий в декабре 1953 г. Все они были сосредоточены в промышленности<sup>75</sup>. В 1956—1957 гг. возникло несколько смешанных компаний с участием западногерманских монополий.

Так, западногерманская компания «Даймлер Бенц А. Г. Штутгарт» стала участником смешанной индо-германской компании «Тата локомотив энд инджиниринг»<sup>76</sup>. Согласно полученной в 1955/56 г. лицензии, индийская компания «Протос инджиниринг» (Бомбей) и западногерманская «Букан Вольф» будут строить два завода по производству оборудования для сахарной промышленности<sup>77</sup>. С участием западногерманской компании «Машинен фабрик Аугсбург Нюрнберг АГ» правительственная компания «Хиндустан айр крафт» строит в Бангалуре завод по производству цельнометаллических вагонов<sup>78</sup>. В 1957 г. между индийской компанией «Бирла бразерс» и крупной немецкой фирмой было заключено согла-

---

<sup>73</sup> «Eastern economist», 1956, 14 December, p. 897; «Hindustan times», 1956, 7 March, p. 11.

<sup>74</sup> «Hindustan times», 1956, 8 August, p. 11.

<sup>75</sup> «Reserve bank of India bulletin», 1957, December, p. 1193, 1197.

<sup>76</sup> «Investor's India year-book», 1956, p. 271.

<sup>77</sup> «Programmes of industrial development 1956—1961», Delhi, 1956, p. 44.

<sup>78</sup> «Hindustan times», 1956, 3 September, p. 8.

шение о строительстве алюминиевого завода в Риханде (Уттар Прадеш) <sup>79</sup>.

Особо следует остановиться на участии западногерманских компаний в строительстве государственного металлургического завода в Роуркела. В декабре 1953 г. между правительством Индии и западногерманскими монополиями Круппа и «Демаг» было заключено соглашение о создании смешанной компании «Хиндустан стил» для строительства завода в Роуркела. По соглашению «Крупп» и «Демаг» должны были предоставить правительству Индии кредит в размере 100 млн. рупий на покрытие стоимости оборудования для завода, которое должны были поставить компании Крупп и «Демаг». Кредит предоставлялся по весьма высокой ставке — 12% годовых <sup>80</sup>. Совершенно очевидно, что условия соглашения были очень невыгодны для Индии.

В 1956 г. в связи с тем, что к этому времени экономические связи Индии с другими странами и, в частности, с государствами социалистического лагеря расширились, индийское правительство объявило, что оно отказывается от кредита со стороны Круппа и «Демаг». На поставку оборудования для завода были объявлены открытые торги.

В результате конкурентной борьбы между компаниями, принявшими участие в торгах, заказы (на сумму в 117 млн. рупий) были размещены среди ряда западногерманских компаний по более низким ценам по сравнению с первоначально предложенными Круппом <sup>81</sup>. Интересно отметить, что компаниям Крупп и «Демаг», получившим часть заказа, также пришлось снизить цены на оборудование. Ввиду того что правительство отказалось от кредита со стороны Крупп — Демаг, отпало соглашение о создании смешанной компании с участием этих фирм в строительстве завода в Роуркела, но они участвуют на подрядных началах в строительстве завода.

В связи с вступлением в силу второго пятилетнего плана Индии, предусматривающего значительную программу промышленного и железнодорожного строительства, западногерманские монополии усилили в 1956—1958 гг. проникновение в Индию, рассматривая ее как

<sup>79</sup> «The Eastern metals review», 1957, 30 December, p. 1045.

<sup>80</sup> «Commerce», 1956, 8 December, p. 1093.

<sup>81</sup> Ibid.

перспективную сферу приложения капитала и выгодный рынок сбыта товаров.

Со своей стороны, индийские правящие круги и индийские монополии стали более активно привлекать западногерманский капитал. Как известно, Кришнамачари посетил в 1957 г. ФРГ и имел беседы с официальными лицами, а также с крупными промышленниками. Западную Германию также посетила индийская делегация во главе с Бирла. По сообщениям Кришнамачари и Бирла, их поездки в ФРГ дали положительные результаты.

Как уже отмечалось, представители Западной Германии были участниками ранее упомянутого совещания в Вашингтоне (август 1958 г.) и дали согласие на предоставление Индии кредита в размере 40 млн. долл. на финансирование второго пятилетнего плана Индии. Как сообщает печать, на указанную сумму в Индию должны быть ввезены товары из ФРГ. Возрастает интерес западногерманских монополий к организации в Индии смешанных компаний, но при этом они добиваются в них руководящей роли. По словам министра по экономическим делам ФРГ Людвига Эрхарда, германские предприниматели добиваются, чтобы их доля в акционерном капитале индийских компаний составляла 51% <sup>82</sup>.

Усиливают свою активность в Индии японские монополии. В годы второй мировой войны Япония совершенно лишилась индийского рынка, на котором она до войны имела значительные позиции, особенно в ввозе текстиля. По окончании войны, примерно с 1949 г., Япония вновь начала проникать на индийский рынок.

Стоимость японского вывоза из Индии возросла с 227 млн. рупий в 1951/52 г. до 365 млн. рупий в 1955/56 г., стоимость японского ввоза — с 177 млн. рупий до 337 млн. рупий <sup>83</sup>. Доля Японии в индийском импорте поднялась с 2,7% в 1951/52 г. до 4,9% в 1955/56 г., в экспорте — с 2 до 5% <sup>84</sup>.

Ввиду того что спрос на хлопчатобумажный текстиль в Индийском Союзе почти полностью покрывается продукцией местного производства, японские монополии

---

<sup>82</sup> «Hindustan times», 1958, 14 October, p. 12.

<sup>83</sup> «India's balance of payments 1948/49—1955/56», p. 76—77.

<sup>84</sup> По данным «Accounts...», Delhi, 1952—1956, March.

стараятся расширить позиции в других сферах индийского рынка. Заметно вырос сбыт японских текстильных машин, а также железнодорожного оборудования и тяжелого электрооборудования. Япония также приняла заказы на строительство судов. Так, для судоходной компании «Грейт Истерн шиппинг компани» (Бомбей) был построен теплоход «Иаглахми» водоизмещением 13 тыс. т<sup>85</sup>.

Японские монополии не ограничиваются проникновением во внешнюю торговлю Индии, они пытаются также расширить свои позиции в промышленности.

Частные долгосрочные японские вложения в экономику Индии увеличились с 1,9 млн. рупий на 31 декабря 1953 г. до 24,6 млн. рупий на 31 декабря 1955 г.<sup>86</sup>

Японским монополиям удалось стать участниками некоторых смешанных компаний, а также создать некоторые свои предприятия. В 1956 г. японская фирма «Дайчи бусан кайша» заключила соглашение с Индией о строительстве в угольном районе Бокаро угольнообогатительной фабрики для государственного сектора<sup>87</sup>. С участием японского капитала организована смешанная компания по строительству завода высоковольтных изоляторов в Бангалуре. Участниками этой компании являются правительство Майсура и японская фирма<sup>88</sup>. В Калькутте при участии японской фирмы строится предприятие по производству вагонов для электрифицированных железных дорог<sup>89</sup>. Создана смешанная индо-японская компания по строительству в Бихаре стекольного завода<sup>90</sup>.

В октябре 1957 г. между Японией и Индией заключено соглашение о поставках индийской железной руды в Японию и о предоставлении Индии кредита в размере 10,8 млрд. иен (30 млн. долл.)<sup>91</sup> для оплаты импорта из Японии предметов оборудования для некоторых гидросооружений, железных дорог, обрабатывающей промышленности, а также портов и морских судов.

---

<sup>85</sup> «Commerce», 1957, 23 February, p. 357.

<sup>86</sup> SIFLA, 1955.

<sup>87</sup> «Hindustan times», 1956, 10 March, p. 12.

<sup>88</sup> «Commerce», 1957, 23 February, p. 397.

<sup>89</sup> «Eastern economist», 1956, 21 September, p. 445.

<sup>90</sup> «Eastern economist», 1957, 2 August, p. 159.

<sup>91</sup> «Hindustan times», 1957, 12 December, p. 11.

В феврале 1958 г. Экспортно-импортный банк Японии санкционировал предоставление Индии займа на сумму в 50 млн. долл. Заем, предоставляемый в иенах, предназначается на закупку товаров в Японии. В соответствии с решением совещания МБРР и пяти капиталистических держав (август 1958 г.) Япония также в порядке «помощи» Индии предоставляет ей заем в размере 10 млн. долл. сроком на 10 лет по процентной ставке МБРР, т. е. весьма высокой.

Японские займы Индии, заметно возросшие в 1957—1958 гг., служат для японских монополий важным каналом проникновения на индийский рынок<sup>92</sup>.

В экономику Индии за последние годы стал довольно широко вливаться иностранный капитал из других стран (Франции, Швейцарии, Италии).

Широкое проникновение иностранных монополий, особенно монополий США, в экономику Индии таит в себе серьезную опасность для самостоятельного развития Индии.

---

<sup>92</sup> «Hindustan times», 1958, 13 October, p. 13.

---

---

## Г Л А В А IV

### О НЕКОТОРЫХ ЯВЛЕНИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ ИНДИИ

Экономическое развитие суверенной Индии происходит в условиях, существенно отличающихся от условий колониальной Индии. Изменение характера государственной власти — переход государственной власти из рук английской монополистической буржуазии в руки индийской национальной буржуазии — повлекло за собою изменения в характере воздействия государственной власти на базис индийского общества. Напомним, что в колониальной Индии, когда государственная власть являлась «исполнительным комитетом» по делам защиты интересов английской монополистической буржуазии в Индии, ее воздействие на базис шло в направлении торможения экономического развития страны.

В условиях государственной независимости и в силу особенностей международной обстановки (углубление общего кризиса капитализма, усиливающийся распад колониальной системы и наличие мощной, растущей социалистической системы) перед Индией открылись перспективы самостоятельного экономического развития.

Огромное значение для самостоятельного экономического развития Индии, особенно ее индустриализации — основы экономической независимости страны, — имеют существование мировой социалистической системы, установившиеся экономические связи между Индией и странами социалистического лагеря на основе полного равенства.

Одна из новых черт социально-экономической жизни независимой Индии — развитие государственного капитализма на национальной основе. Государственный ка-

питализм в современной Индии во многом отличается от государственного капитализма, государственно-монополистического капитализма в высокоразвитых капиталистических странах. Государственный капитализм в Индии направлен на развитие национальной самостоятельной капиталистической экономики путем индустриализации и на укрепление политического суверенитета страны, что обуславливает его прогрессивный характер на данном этапе. Одно из важнейших проявлений государственного капитализма — образование и расширение государственного капиталистического сектора в экономике страны.

Национальный государственнокапиталистический сектор образовался в результате перехода в собственность индийского государства предприятий, ранее принадлежавших колониальным властям.

В государственный сектор вошли железные дороги, средства связи, крупнейшие ирригационные сооружения, некоторые электроэнергетические и промышленные предприятия, гражданская авиация, порты. К индийскому государству также перешло от колониальных властей право «верховой собственности» на весь земельный фонд страны.

Установить точно, каков удельный вес и масштабы государственного сектора в экономике Индии, чрезвычайно трудно, так как исчерпывающих сведений об этом не имеется. Известное представление о соотношении между государственным и частным секторами на 1950/51 г. по некоторым отраслям народного хозяйства могут дать данные о размерах и структуре капиталовложений в этих секторах (табл. 44).

Приведенные в табл. 44 данные показывают, что государственный сектор представлял уже в 1950/51 г. довольно крупную силу, поскольку в нем были сосредоточены весьма важные экономические силы. В государственный сектор вошел также Резервный банк Индии, национализированный в 1948 г. и ставший государственным банком страны.

Основой государственного сектора являлись железные дороги и ирригационные сооружения; в 1950/51 г. в них было сконцентрировано 88% всей суммы его капитальных фондов; удельный вес промышленности был чрезвычайно мал: ей принадлежало всего 3,6% капита-

ловложений, плантаций в государственном секторе не имелось.

В частном секторе подавляющая часть капитальных фондов — 78% — была сосредоточена в фабрично-заводской и горнодобывающей промышленности, около 8% — в плантациях.

Таблица 44

**Капиталовложения в государственный и частный секторы  
индийской экономики на 1950/51 г.\***  
млн. рупий

	Сектор	
	государственный	частный
Железные дороги, железнодорожные мастерские . . . . .	8370	—
Ирригационные сооружения . . . . .	2300	—
Связь . . . . .	530	—
Электроэнергетические предприятия .	490	700
Фабрично-заводская промышленность**	440	11100
Горнодобывающая промышленность . .	—	300
Плантации . . . . .	—	1000
Гражданская авиация, судоходство и порты . . . . .	180	320
Центральная тракторная организация .	50	—
Моторный транспорт . . . . .	—	1300
<b>Итого . . . . .</b>	<b>12360***</b>	<b>14720</b>

\* «The first five year plan», New Delhi, 1952, p. 32—37 (далее — FFYP).

\*\* Сюда входят военные заводы, монетный двор.

\*\*\* Кроме этой суммы, 10 млрд. рупий составлял капитал муниципалитетов и разных организаций полугосударственного характера.

Таким образом, господствующее место в промышленности страны принадлежало частному капиталу, в плантационном хозяйстве он господствовал безраздельно. (При этом надо иметь в виду, что в промышленности значительная, а в плантациях подавляющая часть вложений все еще принадлежала иностранному монополистическому капиталу, главным образом английскому.)

В частный сектор входило также все сельскохозяйственное производство (в нем занято 70% населения — 249 млн. человек), кустарное производство (здесь занято свыше 10 млн. человек), все банки, за исключением Резервного банка, другие кредитные учреждения, страховые компании, система торгово-ростовщического капитала.

Из сказанного ясно, что масштабы и удельный вес частного сектора в индийской экономике были в 1950/51 г. намного или, вернее, во много раз больше государственного.

Однако надо отметить, что значение и роль государственного сектора в экономике Индии не определяются только его масштабами. Концентрация в государственном секторе весьма важных экономических объектов, а также возможность направлять государственные средства в определенные отрасли народного хозяйства в соответствии с курсом на развитие самостоятельной национальной экономики означают, что государственный сектор, даже при относительно небольших масштабах, оказывал с самого начала его образования определенное воздействие на экономическое развитие страны.

В 1950—1956 гг., в период первого пятилетнего плана Индии, происходило расширение государственного сектора и в сфере производства, и в сфере обращения. Государственная независимость и ряд других условий (внешних и внутренних) способствуют развитию государственного капитализма в Индии. В то же время оно наталкивается на серьезные препятствия и трудности — на сопротивление иностранных монополий, противодействие некоторых слоев индийской крупной буржуазии и помещиков. Seriously препятствует капиталистическому развитию как в государственном, так и в частном секторе наличие феодальных пережитков в аграрном строе страны.

Надо также иметь в виду, что средства государственного бюджета Индии, за счет которого должно идти финансирование государственного сектора, пока весьма ограничены.

Образование государственного сектора открыло некоторые возможности для внесения элементов плановости в развитие народного хозяйства. Правительство пытается направлять развитие государственного сектора,

а также оказывать воздействие на все народное хозяйство страны путем введения в действие государственных планов. Пятилетние планы — одно из ярких проявлений государственного капитализма в Индии.

Нельзя не видеть, что эти планы отражают попытку использовать опыт планового ведения хозяйства в странах социалистической системы. Но, конечно, между планированием в странах социализма и в Индии имеется глубокое принципиальное отличие, определяющееся различием их общественно-политических систем.

Непосредственный объект государственного планирования в Индии — государственный сектор. На него государство оказывает воздействие путем направления средств в определенные отрасли хозяйства и отдельные предприятия, а также путем мероприятий, направленных на реализацию намеченного плана.

Пятилетние планы включают также финансовые и натуральные показатели по ряду отраслей частного сектора индийской экономики. Но в самих планах (первом и втором) отмечается, что путем ряда мероприятий правительство может оказывать известное влияние на этот сектор, определить же действительное направление капиталовложений в нем оно не может.

## **Аграрный вопрос и сельскохозяйственное производство**

Суверенная Индия унаследовала от колониального периода отсталое сельское хозяйство с господством феодальных пережитков в аграрном строе.

В кратком изложении первого пятилетнего плана Индии, опубликованном в 1952 г., дана следующая характеристика состояния экономики страны на 1951 г.:

«Сельское хозяйство все еще остается основным занятием для 70% населения, а продуктивность этого жизненно важного сектора чрезвычайно низка. Размеры владений непрерывно уменьшаются; ремесло и мануфактура гибнут, а сельское население, которое составляет около 83% всего населения страны, страдает от хронической неполной занятости и низких доходов. Рост занятости в сельской местности или в городе недостаточен, чтобы обеспечить работой растущее население. Для общества в целом уровень дохода на душу населения рав-

няется  $\frac{1}{12}$ — $\frac{1}{15}$  дохода в промышленно развитых странах»<sup>1</sup>.

Ликвидация колониального режима нанесла серьезный удар феодальным пережиткам. Индийские князья и феодальные помещики лишились непосредственной поддержки, которую они получали от английских империалистов. (Как известно, помещики и князья, в свою очередь, были опорой английского империализма в колониальной Индии).

Вскоре после образования доминиона с 1948 г. в ряде провинций страны приступили к разработке проектов аграрных реформ<sup>2</sup>. После провозглашения Индии республикой эти проекты стали разрабатываться более интенсивно. С 1953 г. они начали осуществляться в тех штатах, где проводились реформы, и были в основном завершены в 1956 г. накануне выборов в парламент.

Проведение аграрных реформ вызывалось рядом экономических и политических причин. Сохранение помещичьего землевладения и системы аренды в том виде, в каком они существовали при англичанах, вызывало острое недовольство крестьянства и было политически опасно для правящих кругов Индии. Известно, что по окончании второй мировой войны в стране развернулось широкое крестьянское движение за землю, местами переходившее в вооруженную борьбу (например, в Теленгане).

Пришедшая к власти индийская буржуазия также не могла не учитывать, что груз феодальных пережитков в аграрном строе Индии, особенно феодально-помещичья монополия на землю,—серьезный тормоз в осуществлении взятого ею курса на капиталистическое развитие национальной экономики, на повышение уровня производительных сил в сельском хозяйстве и превращение Индии в промышленно развитую капиталистическую страну.

Однако вследствие того, что феодальные и полуфеодальные помещики представляли серьезную силу в стра-

---

<sup>1</sup> «The first five year plan of India», New Delhi, 1952, p. 11—12. — По данным переписи 1951 г., из 357 млн. населения Индии, 295 млн. человек, т. е. 82,7%, жили в деревнях; 249 млн., т. е. около 70%, были заняты в сельском хозяйстве.

<sup>2</sup> Подробнее об аграрных преобразованиях см. работу Г. Г. Котовского «Аграрные реформы в Индии», М., 1959.

не, а некоторые слои индийской буржуазии были связаны с землевладением, запроектированные аграрные реформы имели ограниченный характер и осуществлялись медленными темпами.

Согласно законам об аграрных реформах<sup>3</sup> в районах земельно-налоговой системы заминдари значительная часть земельных владений феодальных помещиков (заминдаров, джагирдаров, малгузаров и др.) отчуждается государством и переходит в его ведение. Это означает, что в районах заминдари многоступенчатость аренды и множественность ее видов должны быть ликвидированы. Крестьяне стали непосредственно арендовать землю у государства, выплачивая ему поземельный налог. Размеры налога не уступают величине арендной платы до проведения реформ.

Отчуждение помещичьей земли производится, как правило, за компенсацию<sup>4</sup>. Размеры компенсации в отдельных штатах различны и колеблются в пределах 5-, 10-, 15- и даже 20-кратной годовой арендной платы, которую получали помещики. Общие размеры компенсации, которую должно выплатить государство, составляют весьма солидную сумму — 6,15 млрд. рупий<sup>5</sup>. Приобрести землю и приумножить свои владения могут только верхушечные слои крестьянства. Для них возникают более благоприятные, чем в колониальной Индии, условия для организации хозяйств капиталистического типа.

Помещикам за отчужденную у них землю предоставляется известная сумма наличными, а также выдаются государственные процентные обязательства с постепенным погашением их в течение 20—40 лет. Для покрытия этих выплат государство использует земельный налог, уплачиваемый бывшими арендаторами за пользование отчуждаемой у помещиков землей; другим источником покрытия компенсации являются выкупные платежи, которые должны вносить лица, приобретающие отчужденную у помещиков землю.

---

<sup>3</sup> Законы об аграрных реформах при некоторых отличиях по отдельным штатам, обусловленных специфическими особенностями феодально-помещичьего землевладения в разных районах, в основных чертах единообразны.

<sup>4</sup> В Кашмире отчуждение земли у помещиков производилось без компенсации.

<sup>5</sup> «Review of the first five year plan», New Delhi, 1957, p. 315.

Отчуждение значительной части земли у помещиков-заминдаров, в руках которых концентрировалось около 45 % частновладельческих земель, нанесло серьезный удар по феодально-помещичьей монополии на землю. Однако феодально-помещичье землевладение все же не полностью ликвидировано. В стране встречаются еще довольно крупные поместья. Так, в работе Д. Торнера «Аграрные перспективы в Индии» указывается, что в Бихаре и других штатах уже после проведения аграрных реформ имелись помещичьи владения в 500, 700 и даже 1000 акров<sup>6</sup>. Не подлежит отчуждению довольно большая часть помещичьих земельных владений: усадьбы со всеми пристройками, земли «сир» и «худкашт», т. е. земли, на которых арендаторы не пользуются правами наследственной аренды<sup>7</sup>. Земли помещиков, на которых ведутся капиталистические хозяйства, также не отчуждаются.

Аграрные реформы не распространяются на районы райятвари, в которых помещикам также принадлежит значительная часть частновладельческих земель. Здесь только проведены некоторые законы, несколько ограничивающие произвол рентополучателей, в частности в отношении размера арендной платы.

Осуществление земельных реформ наталкивалось на серьезное сопротивление со стороны помещиков. На основании ст. 31 Конституции они использовали право обжалования в суде решений о размерах установленной суммы компенсации.

Помещики широко применяли сгон арендаторов со своих земель, рассчитывая таким образом увеличить размеры земли, не подлежащей отчуждению. По заявлению индийского экономиста М. А. Дантвала, в течение последних десяти лет с помещичьих земель было согнано больше крестьян, чем за предыдущие сто лет<sup>8</sup>.

Сопротивление, оказываемое феодальными помещиками проведению в жизнь аграрных реформ, вызывало большое недовольство среди крестьян и привело к тому, что Государственная плановая комиссия, а затем Коми-

---

<sup>6</sup> Daniel Thorner, *The agrarian prospect in India*, Delhi, 1956, p. 34.— Один акр равен 0,40 га.

<sup>7</sup> Земли «сир» и «худкашт» занимают несколько миллионов акров.

<sup>8</sup> «Hindustan times», 1956, 21 August, p. 4.

тет Национального конгресса выдвинули вопрос о необходимости установить максимум размеров земельных участков, которые могут остаться в собственности землевладельцев, а также о необходимости внесения поправок к ст. 31 Конституции, ограничивающих право помещика обращаться в судебные органы по вопросу о компенсации.

В апреле 1955 г. индийский парламент принял поправку к Конституции, согласно которой вопрос о размерах компенсации, установленной правительством за отчужденную землю, не подлежит оспариванию в суде.

В ноябре 1955 г. в народной палате индийского парламента было объявлено, что правительство решило установить предельный размер земельных владений. В 1956—1957 гг. в штатах страны стали разрабатываться проекты о максимальных размерах земельных владений. Намечаемые ими нормы очень разнообразны и, как правило, высоки (например, в Ассаме 50 акров, в Западной Бенгалии 25 акров, в Хайдерабаде 18—270 акров на прежние земельные владения и 12—180 акров на новые участки). К концу 1957 г. законы об установлении «потолка» земельных владений были приняты во многих штатах страны. Однако осуществляются они чрезвычайно медленно.

Установление «потолка» земельных владений проходит в обстановке острой классовой борьбы. Демократические слои Индии путем установления небольшого по размерам «потолка» стремятся ускорить полную ликвидацию помещичьего землевладения.

Аграрные реформы при всей их ограниченности все же нанесли серьезный удар феодальным пережиткам в аграрном строе индийской деревни. Феодальная эксплуатация крестьянства подорвана, ее масштабы сузились. Следует также отметить, что ликвидированы некоторые феодальные повинности и поборы.

Развитие земледельческого капитализма в Индийском Союзе несомненно усилилось по сравнению с колониальным периодом и сопровождается всеми присущими ему явлениями. Увеличилось число помещичьих капиталистических хозяйств. В некоторых случаях, в целях сохранения собственности на землю, помещики стали создавать капиталистические хозяйства, применяя труд батраков (например, даже в Уттар Прадеше, где

удельный вес помещичьего землевладения был очень высок)<sup>9</sup>. Более интенсивно развиваются кулацкие хозяйства.

Произошли изменения в расстановке классовых сил в деревне. Увеличилось число земельных собственников из среды наследственных арендаторов, выкупивших свои участки у государства. Увеличивается и усиливается прослойка зажиточного крестьянства. Однако основной массой в деревне осталось малоземельное и безземельное крестьянство. Не получили земли сельскохозяйственные рабочие. По данным обследования, проведенного Индийским статистическим институтом в 1954—1955 гг., 47% хозяйств в деревне не владеют землей или владеют участками менее одного акра, а 2,5% хозяйств, участки которых превышают 30 акров, владеют 28% обрабатываемой земли<sup>10</sup>.

Итак, в аграрном строе Республики Индии произошли изменения по сравнению с колониальным периодом. Ныне для индийской деревни уже не характерно господство феодальных пережитков. Однако аграрный вопрос не получил коренного разрешения. Безземелье и малоземелье основных масс крестьянства не ликвидированы.

Число полностью и частично безработных в индийской деревне очень велико. Относительное аграрное перенаселение остается одной из острейших проблем индийской деревни. Решение этой проблемы теснейшим образом связано с разрешением аграрного вопроса и с масштабами и темпами промышленного развития Индии.

Независимая Индия унаследовала от колониального периода крайне отсталое сельское хозяйство, для которого было характерно огромное хроническое недопроизводство зерновых. Раздел Индии, сопровождавшийся кровавыми погромами и массовым бегством населения (главным образом сельского), привел к падению сельскохозяйственного производства и, в частности, сборов зерновых.

Задачи развития национальной экономики, отсталость сельского хозяйства Индии, острота продовольственной проблемы вызвали настоятельную необходи-

---

<sup>9</sup> Daniel Torner, *The agrarian prospect in India*, p. 32.

<sup>10</sup> «Sankhya», *The Indian journal of statistics*, vol. XIX, Calcutta, 1958, February, p. 49.

мость проведения государственных мероприятий. В первом пятилетнем плане Индии подчеркивалось, что в наметаемой программе развития народного хозяйства Индии на 1950/51—1955/56 гг. «наивысший приоритет» должен принадлежать сельскому хозяйству, включая ирригацию. Эта установка получила свое выражение в финансовых наметках плана (табл. 45).

Т а б л и ц а 45.

Структура намеченных государственных капиталовложений  
на 1950/51—1955/56 гг. \*

Сфера вложений	млн. рупий	%
Сельское хозяйство и программа общинного развития . . . . .	3540	14,9
Ирригация . . . . .	2130	9,0
Электроэнергетические сооружения (включая комплексные ирригационно-энергетические) . . . . .	4340	18,2
Фабрично-заводская, горнодобывающая промышленность и научно-исследовательская работа . . . . .	1390	5,8
Кустарная промышленность . . . . .	490	2,1
Транспорт и связь . . . . .	5710	24,0
В том числе железные дороги . . .	2670	11,9
Социальные и культурные мероприятия . . . . .	5320	22,4
Прочие . . . . .	860	3,6
Итого . . . . .	23 780	100,0

\* «Review of the first five year plan», May, p. 2—3.

Приведенные в табл. 45 данные показывают, что расходы на сельское хозяйство и на развитие ирригации (не считая комплексные ирригационно-энергетические проекты) составляли 23,9% намеченных расходов.

В натуральных показателях план по зерновым и бобовым намечал увеличение продукции на 7,6 млн. т, или на 14% <sup>11</sup>. К началу пятилетнего плана объем годового производства зерновых и бобовых составлял лишь 54 млн. т, что означало большой дефицит для страны с

<sup>11</sup> FFYP, p. 255.

населением в 356 млн. человек (к концу же пятилетия население должно было возрасти еще на 15—20 млн. человек).

В 1950/51—1951/52 гг. продовольственное положение в Индии оставалось крайне тяжелым. Сбор зерновых и бобовых составлял соответственно 50 и 51 млн. т<sup>12</sup>, т. е. был ниже уровня 1949/50 г. В 1950/51—1952/53 гг. голод поразил ряд районов штатов Бихар, Мадрас, Уттар Прадеш, Бомбей, Западная Бенгалия, Ассам, Раджастхан. Даже в начале 1953 г. голодало более 26 млн. человек<sup>13</sup>.

Индия вынуждена была ввозить продовольствие (главным образом зерновые), что поглощало огромные средства в иностранной валюте. В 1950 г. было ввезено 2,05 млн. т зерновых и муки, в 1951 г.—4,7 млн. т, в 1952 г.—3,9 млн. т<sup>14</sup>.

С 1952/53 г. наметилось увеличение сбора продовольственных культур. В табл. 46 приведены официальные данные о валовом сборе зерновых и бобовых в 1951/52—1955/56 гг.

Т а б л и ц а 46

Сбор зерновых и бобовых \*

Культуры	Сбор, млн. т						Прирост с 1949/50 г. по 1955/56			
	1949/50 г.	1951/52 г.	1952/53 г.	1953/54 г.	1954/55 г.	1955/56 г.	млн. т %		% фактический	
							по плану	фактический	по плану	фактический
Зерновые . . .	46	42,9	49,2	58,3	55,7	54,6	6,6	8,6	14,4	18,6
Бобовые . . .	8	8,3	9,1	10,4	10,9	10,2	1,0	2,2	12,5	25,0
<b>Итого . . .</b>	<b>54</b>	<b>51,2</b>	<b>58,3</b>	<b>68,7</b>	<b>66,6</b>	<b>64,8</b>	<b>7,6</b>	<b>10,8</b>	<b>14,0</b>	<b>20,4</b>

\* «Review of the first five year plan», p. 99.

Увеличение производства продовольственных культур позволило сократить их импорт. В 1953 г. импорт зерновых и муки составлял 1,4 млн. т против 3,9 млн. т в

<sup>12</sup> «Review of the first five year plan», p. 99.

<sup>13</sup> «Eastern economist», 1953, 29 May, p. 872.

<sup>14</sup> «Accounts relating to trade and navigation of India», Delhi, 1954—1956, March (далее — «Accounts... Delhi»).

1952 г., в 1954 и 1955 гг. — соответственно 1,2 млн. и 0,4 млн. т<sup>15</sup>.

Росту продукции продовольственных, а также некоторых других сельскохозяйственных культур способствовали расширение посевных площадей, увеличение площади искусственно орошаемой земли, более широкое использование минеральных удобрений и сортовых семян.

Размеры посевной площади расширились с 326 млн. акров в 1949/50 г. до 352 млн. в 1954/55 г., в том числе под продовольственными культурами — с 257 млн. до 272 млн. акров и под техническими — с 49 млн. до 60 млн. акров<sup>16</sup>. Увеличение площади обрабатываемой земли произошло главным образом за счет использования пустовавших земель.

Большую роль в освоении этих земель сыграл ввод в действие новых ирригационных сооружений, запроектированных первым пятилетним планом.

Расширение ирригационной системы повлекло за собой повышение урожайности в районах орошения (ирригация в условиях Индии повышает урожайность в 2—4 раза<sup>17</sup>). Потребление сульфатаммония в земледелии увеличилось с 275 тыс. т в 1950/51 г. до 610 тыс. в 1955/56 г.<sup>18</sup>. Стали применяться японские методы возделывания риса, повышающие урожайность.

При оценке причин, обусловивших увеличение объема производства продовольственных культур, надо также иметь в виду, что в рекордном 1953/54 г. были исключительно благоприятные условия погоды. Государственная плановая комиссия отмечала, что 50% прироста сборов зерновых и бобовых в этом году следует отнести за счет особо благоприятных муссонов<sup>19</sup>.

Несмотря на некоторые успехи, достигнутые за последние годы первого пятилетнего плана в производстве продовольственных культур, продовольственная проблема оставалась весьма острой. Недопроизводство зерновых в стране оставалось очень большим. Средний валовой сбор зерновых на душу населения (в 1954/55—

<sup>15</sup> Ibid.

<sup>16</sup> «Second five year plan», New Delhi, 1956, p. 295 (далее — SFYP).

<sup>17</sup> «India. A reference annual», Delhi, 1955, p. 162.

<sup>18</sup> SFYP, p. 258.

<sup>19</sup> «Economist», 1955, January 22, p. 13.

1955/56 гг. в Индии насчитывалось уже 375 млн. человек) составлял менее 400 г на день. А если учесть, что значительная часть валового сбора идет в семенной фонд, в резервы, на корм скоту (низшие сорта зерновых), а также теряется при хранении, то станет очевидным, что зерновых для потребления оставалось крайне недостаточно.

Объем производства продовольственных культур на душу населения был в 1951/52—1955/56 гг. ниже довоенного (за исключением 1953/54 г.— по зерновым), о чем свидетельствуют данные, приведенные в табл. 47.

Т а б л и ц а 47

Индекс производства продовольственных культур  
на душу населения \*  
(среднегодовая за 1936—1938 гг.=100)

Год	Продовольственные культуры	Зерновые
1952/53	89	84
1953/54	97	101
1954/55	95	94
1955/56	94	93

\* «Economic survey of Asia and Far East 1956», Bangkok, 1957, February, p. 179.

В 1954/55—1955/56 гг. снизился сбор продовольственных культур в Ассаме, Западной Бенгалии, Уттар Прадеше, Пенджабе, в которых произошли крупные наводнения, а также в северном Мадрасе<sup>20</sup>.

Продовольственное положение в стране заметно ухудшилось. Особенно острая нехватка продовольствия ощущалась в ряде районов штатов Бомбей, Раджхстан, Мадрас, Бихар и Орисса.

С июля 1955 г. началось повышение цен на зерновые. К концу марта 1956 г. цены на рис поднялись на 28%, на пшеницу — на 53%, на грэм — на 67%, на джовар — на 142%, на продовольствие в целом — на 30%<sup>21</sup>. Рост цен тяжело отразился на положении неимущих слоев населения страны.

<sup>20</sup> «Report on currency and finance for the year 1955—1956», Bombay, 1956, p. 10—12.

<sup>21</sup> Ibid., p. 19.

Важное место в сельскохозяйственном производстве колониальной Индии принадлежало техническим культурам (хлопок, джут, масличные и др.). В первые годы существования независимой Индии производство хлопка и особенно джута заметно отставало от потребностей промышленности. Дело в том, что при образовании доминионов основной джутопроизводящий район Индии — Восточная Бенгалия, где три четверти площади культивировалось под джутом, — отошел в Пакистан, в результате чего джутовая промышленность, сконцентрированная в районах, вошедших в Индийский Союз, была лишена сырьевой базы. Важнейшие районы производства длинноволокнистого хлопка также отошли к Пакистану.

Правительство Индийского Союза взяло курс на создание собственной джутовой базы и увеличение производства длинноволокнистого хлопка. В течение 1947/48—1950/51 гг. площадь под джутом и его сборы заметно возросли, в отношении хлопка за этот период заметных изменений не произошло.

Первым пятилетним планом было запроектировано довольно значительное увеличение объема производства хлопка и джута. Наметки плана по сбору хлопка почти выполнены. В 1954/55 и 1955/56 гг. сбор хлопка составлял 4,2 и 2 млн. кип<sup>22</sup>, что означает прирост соответственно на 44,8% и 37,9% по сравнению с 1950/51 гг. Следует отметить, что в течение 1951/52—1955/56 гг. (а также и в последующие годы) увеличился удельный вес средних и длинноволокнистых сортов хлопка, что позволило несколько уменьшить их импорт. Все же Индия ввозит примерно 600 тыс. кип хлопка ежегодно.

Производство джута было весьма неравномерным. В 1951/52—1952/53 гг. в связи с ростом цен на джут его продукция заметно увеличилась, в 1953/54—1954/55 гг. она уменьшилась, но в 1955/56 г. вновь поднялась до 4,2 млн. кип, т. е. на 28% по сравнению с 1950/51 г. Наметки плана по джуту не были выполнены, но все же зависимость Индийского Союза от ввоза джута уменьшилась: в 1955/56 г. импорт составил 20% потребленного в стране джута (в первые годы независимости Индии спрос на джут на 50% покрывался ввозом его из Пакистана).

---

<sup>22</sup> «Review of the first five year plan», p. 99—100.

Начиная с 1953/54 г. заметно стало расти производство масличных культур; в 1953/54—1955/56 гг. индекс их продукции (1949/50 г.=100) составлял соответственно 103,7; 121,7 и 109,2<sup>23</sup>. Увеличились сборы сахарного тростника (в 1955/56 г.— почти на 37% по сравнению с 1950/51 г.)<sup>24</sup>. Увеличение производства технических культур — одно из свидетельств роста торгового земледелия в Индии.

Одним из рычагов экономической политики правящих кругов Индии в деревне служит программа общинного развития деревни («общинные проекты») и программа содействия национальному развитию деревни.

Программа общинного развития включена в первый пятилетний план Индии; в нем указывается, что ее важнейшая цель — поднятие сельскохозяйственного производства, а также организация некоторых новых центров мелкой промышленности. По первоначальным наметкам плана, осуществление программы общинного развития должно было охватить 55 районов страны, или 25 тыс. деревень. В дальнейшем (с октября 1953 г.) программа общинного развития деревни была расширена и дополнена программой содействия национальному развитию деревни.

К 1956 г. обе эти программы распространились на 123 тыс. деревень с населением около 80 млн. человек<sup>25</sup>. В районах действия программ проведено освоение части пустующих земель, сооружение колодцев для орошения, улучшение агротехники, строительство дорог, создание кооперативов, а также некоторые мероприятия в области санитарии и просвещения.

С 1952 г. до ноября 1955 г. в районах проведения программы «общинных проектов» и программы содействия национальному развитию деревни было освоено около 842 тыс. акров пустующей земли, дополнительно орошено 1,5 млн. акров, вырыто и отремонтировано 72 тыс. колодцев, организовано 11 тыс. новых школ, создано 27 тыс. кооперативных обществ<sup>26</sup>.

Расходы по осуществлению «общинных проектов» и программы содействия национальному развитию дерев-

<sup>23</sup> «Agricultural situation in India», 1957, August, p. 451.

<sup>24</sup> Ibid.

<sup>25</sup> SFYP, p. 238.

<sup>26</sup> «India. A reference annual», Delhi, 1956, p. 174.

ни покрываются из средств государственного бюджета центрального правительства и бюджетов штатов, а также за счет населения — наличных поступлений и главным образом за счет бесплатного труда крестьян. На конец 1956 г. общая сумма государственных расходов на «общинные проекты» составила 725 млн. рупий, расходы населения — 456 млн. рупий (с учетом трудовых затрат) <sup>27</sup>.

Индийская демократическая пресса отмечает, что представители широких слоев крестьянства не привлекаются к руководству местными органами по осуществлению «общинных проектов». Льготы в получении кредитов, удобрений, семян и сельскохозяйственных орудий используют главным образом зажиточные слои крестьянства. Факт этот отмечается и в официальных документах, и на страницах индийской буржуазной прессы. В правительственном отчетном докладе об «общинных проектах» говорится: «В результате выполнения общинных программ в течение 1952—1956 гг. фактически улучшилось положение тех крестьян, которые и до этого были более зажиточны, чем их односельчане» <sup>28</sup>.

Орган Национального конгресса «Экономик уикли» констатировал в 1958 г., что 70 % «эффективных результатов» деятельности «общинных проектов» и «национального развития» получает избранная верхушка деревни <sup>29</sup>. Конечно, нельзя отрицать, что «общинные проекты» дали некоторые положительные результаты в отношении благоустройства деревни.

В социальном отношении они направлены на укрепление зажиточных слоев крестьянства, содействуя, таким образом, осуществлению экономической политики Национального конгресса в деревне.

Факты свидетельствуют, что в основной отрасли сельского хозяйства Индии — земледелии — достигнуты некоторые успехи, но все же сельское хозяйство страны остается весьма отсталым. Сельскохозяйственные орудия примитивны, в пахоте применяется главным образом деревянный плуг, число тракторов, хотя и возросло в

<sup>27</sup> «India. A reference annual», Delhi, 1958, p. 215.

<sup>28</sup> «Government of India. The fourth evaluation report on working of community projects and N. E. S. Blocks. Vol. I. Programme evaluation organisation», New Delhi, 1957, p. 18.

<sup>29</sup> «Economic weekly. Special number», 1958, p. 891.

течение 1951—1956 гг., но все же еще ничтожно. Число железных плугов, хотя и увеличилось в 1951—1956 гг. почти вдвое, также осталось незначительным: на начало 1956 г. их насчитывалось 1,8 млн. (деревянных плугов 32 млн.).

Построенные ирригационные сооружения используются не полностью. Несмотря на известные успехи, достигнутые в этой области в итоге первого пятилетнего плана, в период его завершения искусственно орошалось всего около 20% обрабатываемой площади. Намеченную первым пятилетним планом программу увеличения площади искусственно орошаемой земли не удалось полностью осуществить<sup>30</sup>. Вследствие высоких водных налогов пользование водой из каналов и других ирригационных сооружений недоступно значительной массе крестьянства. Хотя потребление минеральных удобрений, как уже отмечалось, возросло в течение первой пятилетки Индии более чем в два раза, оно все же чрезвычайно отстает от потребностей сельского хозяйства страны.

Животноводство — важнейшая после земледелия отрасль сельского хозяйства Индии — находится в неудовлетворительном состоянии.

По поголовью крупного рогатого скота Индии принадлежит первое место в мире. Огромное и все возрастающее поголовье скота (убой скота незначителен, так как религиозные воззрения индусов запрещают убивать животных) требует большого количества кормов. Между тем производство кормовых культур крайне ограничено, продуктивность скота очень низка. Так, удойность коров, в среднем составляющая менее 200 л в год, — самая низкая в мире<sup>31</sup>. Все изложенное показывает, что перед сельским хозяйством Индии стоят большие задачи и серьезные трудности.

### **Промышленность. Первый пятилетний план**

«Первый пятилетний план Индии», отмечая общую промышленную отсталость Индии по сравнению с передовыми странами, подчеркивает особенно большую отсталость тяжелой промышленности: «До настоящего

<sup>30</sup> «Review of the first five year plan», p. 83.

<sup>31</sup> «India. A reference annual». 1955, p. 175.

времени главное внимание в области промышленности было сосредоточено на развитии отраслей промышленности, производящих предметы потребления, а отрасли промышленности, производящие предметы капитального оборудования и средства производства, отставали. Объем продукции отраслей промышленности, производящих предметы потребления, — хлопчатобумажной, сахарной, мыловаренной, спичечной, соляной — в целом достаточен для того, чтобы удовлетворить нынешний низкий уровень спроса. В то же время существующие производственные мощности в области производства предметов капитального оборудования и средств производства в большинстве случаев недостаточны даже для удовлетворения нынешнего спроса»<sup>32</sup>.

По оценкам плана на 1951 г. производство железа и стали едва покрывало 50 % потребностей страны; машиностроению было положено только начало, главным образом для текстильной промышленности; производство электроэнергии полностью зависело от импортного электрооборудования<sup>33</sup>. Основной капитал индийской промышленности и железнодорожного транспорта страдал большой изношенностью (физической и моральной).

Следует также иметь в виду, что в индийской промышленности преобладало ручное производство. Из общей суммы национального дохода на 1949/50 г. в 90,3 млрд. рупий на долю фабричной продукции приходилось 5,4 млрд., а продукции ручного производства — 9 млрд. рупий<sup>34</sup>. В ручном производстве было занято свыше 10 млн. человек.

В независимой Индии создались более благоприятные, чем в колониальный период, условия для развития крупной национальной промышленности. Но все же преодоление промышленной отсталости, развитие национальной промышленности на основе современной техники при преимущественном развитии производства средств производства, являющемся одним из важнейших условий достижения экономической независимости, представляет весьма сложную и трудную задачу.

В политике правящих кругов Индии в отношении промышленного развития страны более явственно, чем

<sup>32</sup> FFYP, p. 421.

<sup>33</sup> Ibid., 421—422.

<sup>34</sup> «Monthly abstract of statistics», Delhi, 1956, December, p. 105.

в аграрном вопросе, выступает курс на усиление капиталистического развития. Этот курс отражен в ряде официальных документов и выступлений. Впервые позиция правительства в этом вопросе была подробно изложена в декларации от 6 апреля 1948 г. В декларации заявлялось, что правительство будет проводить курс на развитие промышленности при активной и возрастающей роли государства. Декларировалась необходимость создания и дальнейшего расширения государственного сектора.

Железнодорожный транспорт объявлялся монопольной собственностью государства. Объявлялось также, что центральному правительству будет принадлежать монопольное право на производство оружия, боеприпасов и атомной энергии. Далее в декларации указывалось, что в шести отраслях промышленности: угольной, железодобывающей и сталелитейной, авиационной, в производстве телеграфной, телефонной и радиоаппаратуры, а также в производстве минеральных масел — право организации новых предприятий будет принадлежать государству (в лице центрального правительства, провинциальных правительств, а также муниципальных организаций). О частных предприятиях перечисленных отраслей промышленности в декларации говорится: «Хотя государство будет всегда иметь неотъемлемое право приобретать любое существующее промышленное предприятие, когда этого потребуют общественные интересы, правительство решило дать этим предприятиям возможность развиваться в течение 10 лет, для чего им будут предоставлены благоприятные условия. По окончании этого периода вопрос в целом будет правительством пересмотрен и будет принято решение в соответствии с обстановкой.

В случае национализации какого-либо предприятия, основные права, гарантируемые Конституцией (владельцам.— С. М.), будут соблюдаться и им будет выдана компенсация на хороших и справедливых началах»<sup>35</sup>.

В декларации подчеркивалось, что частным предприятиям и компаниям будет оказываться всяческое содействие. Все отрасли промышленности, за исключением шести названных выше, открыты для нового част-

---

<sup>35</sup> «Report of the fiscal commission 1949/50», Delhi, 1950, p. 411.

ного предпринимательства. Одновременно в декларации указывалось, что в ряде основных отраслей промышленности и транспорта центральное правительство, учитывая национальные интересы страны, должно усилить регулирование и контроль<sup>36</sup>. Основные положения, изложенные в декларации от 1948 г., впоследствии неоднократно подтверждались в высказываниях официальных лиц.

Первый пятилетний план Индии подтверждает положения правительственной декларации и подчеркивает необходимость тесного сотрудничества между государственным и частным секторами. В первом пятилетнем плане намеченные показатели развития промышленности были невелики, но все же в нем получил заметное выражение курс на развитие тяжелой промышленности. В плане подчеркивается, что необходимо ликвидировать ее отсталость, особенно в области металлургии, машиностроения, производства красителей и продуктов органической химии. Государственные расходы на развитие фабрично-заводской и горнодобывающей промышленности были запроецированы (по окончательному варианту) в размере 1390 млн. рупий<sup>37</sup> (5,8% намеченной общей суммы государственных расходов по плану). Предполагаемая сумма новых капиталовложений для развития промышленности по частному сектору определялась в размере 4630 млн. рупий (2330 млн.— на новые предприятия и расширение существующих, 2300 млн.— на обновление основного капитала)<sup>38</sup>.

Как свидетельствуют приведенные ранее цифры, в первом пятилетнем плане развитие промышленности предполагалось осуществлять преимущественно за счет частных капиталовложений, т. е. по частному сектору.

---

<sup>36</sup> К этим отраслям промышленности декларация относит соляную, производство автомобилей и тракторов, производство двигателей, электромашиностроение, станкостроение, другие отрасли машиностроения, основную химию, производство удобрений и медицинских препаратов, электрохимическую промышленность, резиновую промышленность, производство промышленного спирта, хлопчатобумажную и шерстяную промышленность, цементную промышленность, сахарную, бумажную и полиграфическую, воздушный и морской транспорт, добычу минералов, отрасли промышленности оборонного значения.

<sup>37</sup> «Review of the first five year plan», 1957, p. 3.

<sup>38</sup> SFYP, p. 52, 389.

Однако запроектование суммы притока новых вложений в частный сектор, а также попытка в какой-то мере определить направление этих вложений имеют, как уже отмечалось, весьма условный характер.

Новые государственные капиталовложения были запланированы главным образом на развитие тяжелой промышленности. Было намечено строительство свыше десяти крупных и средних промышленных предприятий (строительство некоторых из них началось еще до введения плана в действие).

В плане были запроектованы строительство металлургического завода с годовой мощностью 800 тыс. т чугуна и 350 тыс. т стали (его завершение намечалось на 1957/58 г.), а также расширение металлургического завода, принадлежащего правительству штата Майсур. Другие важные промышленные объекты, включенные в первый пятилетний план,—верфь в Визакхапатнаме, станкостроительный завод в Бангалуре, завод по производству локомотивов, завод по производству азотных удобрений, вагоностроительный завод, завод по производству кабеля, завод телефонной аппаратуры, пенициллиновый завод и др. Завершение строительства некоторых промышленных объектов выходило за рамки первого пятилетнего плана.

К началу первого пятилетнего плана производство электроэнергии в Индии было очень незначительным; общая производственная мощность всех электростанций страны составляла всего 2,3 млн. квт. Подавляющее число электростанций находилось в руках частного капитала, притом главным образом иностранного — английского. На электростанциях индийского государственного сектора концентрировалась всего четверть производственной мощности всех электростанций<sup>39</sup>.

В первом пятилетнем плане значительное внимание уделялось строительству электростанций, особенно комплексному гидротехническому строительству, рассчитанному, помимо производства электроэнергии, на расширение ирригационной системы, развитие речного транспорта и предотвращение весьма частых в Индии наводнений.

В план было включено строительство нескольких гидротехнических объектов. Крупнейшие из них — государ-

---

<sup>39</sup> FFYP, p. 333.

ственные комплексные гидротехнические сооружения: Бхакра-Нангальская система на р. Сетледж (Восточный Пенджаб); гидроузлы в долине р. Дамодар (штаты Бихар и Западная Бенгалия); Хиракудская система на р. Маханади (штат Орисса).

Воды Бхакра-Нангальской системы должны оросить 3,6 млн. акров земли; запроектированная мощность ее гидростанций — около миллиона киловатт. Проект гидростроительства в долине р. Дамодар (район этот, как известно, очень богат ценными минеральными ресурсами; в нем сосредоточены крупные промышленные предприятия) включает восемь плотин с гидроэлектростанцией, а также крупные тепловые электростанции. Хиракудская система должна оросить 1,8 млн. акров, ее гидростанция будет давать электроэнергию строящемуся металлургическому заводу в Роуркела.

Завершение всех сооружений выходило за рамки первого пятилетнего плана, но частично они уже вошли в строй в 1954—1955 гг. В июле 1954 г. был открыт Нангальский канал, в январе 1955 г. вошла в строй построенная на нем электростанция Гангувалла. В 1954 г. в долине Дамодар было завершено строительство тепловой электростанции мощностью 150 тыс. *квт*<sup>40</sup>.

В ходе выполнения первого пятилетнего плана, примерно с 1953 г., правительство Индии стало более активно проводить курс на развитие тяжелой промышленности, особенно черной металлургии. В течение 1953—1956 гг. были приняты решения о строительстве трех государственных металлургических заводов, общей производственной мощностью свыше 3 млн. *т* стали в год.

В декабре 1953 г. правительство Индии заключило соглашение с западногерманским концерном Круппа и компанией «Демаг» о строительстве металлургического завода в Роуркела (штат Орисса) с годовой производственной мощностью в 1 млн. *т* стали. В феврале 1955 г. между правительствами Индии и СССР было заключено соглашение о строительстве комплексного металлургического завода в Бхилаи (штат Мадхия Прадеш) с производственной мощностью более 1 млн. *т* стали в год. В начале 1956 г. индийское правительство заключило соглашение с английским консорциумом металлургиче-

---

<sup>40</sup> «India. A reference annual», 1956, p. 199.

ских компаний о строительстве металлургического завода в Дургапуре (Западная Бенгалия).

С вводом в строй всех этих металлургических заводов металлургическая база индийской промышленности значительно расширится.

Соглашение, заключенное между Советским Союзом и Индией о строительстве металлургического завода в Бхилаи, коренным образом отличается от соглашений между фирмами западных держав и Индией о строительстве металлургических заводов в Роуркела и Дургапуре. СССР не претендует на какое-либо участие в прибылях от эксплуатации завода, а также на участие в управлении заводом. В отличие от соглашений Индии с иностранными монополиями, индо-советское соглашение предусматривает максимальное использование индийской промышленности для производства оборудования и материалов при строительстве этого завода. Советские организации поставляют только оборудование, не производящееся в Индии.

В целях передачи технического опыта Индии и оказания помощи в подготовке национальных кадров советские организации взяли на себя обучение индийского персонала как в Индии, так и в Советском Союзе. Индийским специалистам предоставляется возможность ознакомиться с металлургическими заводами в СССР. Для финансирования строительства завода в Бхилаи СССР предоставил Индии кредит сроком на 12 лет, с погашением равными ежегодными частями из расчета 2,5% годовых, т. е. по ставке, почти вдвое ниже той, по которой Индия вынуждена платить капиталистическим странам. Погашение кредита будет производиться в индийской национальной валюте — в рупиях. Сооружение этого комбината является большим вкладом в создание отечественной металлургической промышленности Индии <sup>41</sup>.

Наряду с курсом на усиленное развитие металлургии в правительственных кругах примерно с 1953 г. стала усиленно подчеркиваться необходимость развития в стране машиностроения. Об этом неоднократно говорил премьер-министр Индии Неру. Так, например, в выступлении на заседании плановой комиссии в декабре

---

<sup>41</sup> В феврале 1959 г. первая домна завода вошла в строй.

1954 г. он сказал: «Если мы собираемся развивать нашу промышленность, мы должны отказаться от мысли беспрерывно получать машины из-за границы,— мы должны делать их сами»<sup>42</sup>.

Значительное внимание стало уделяться разведке нефтяных месторождений, добыче и обработке атомного сырья, а также производству синтетического горючего. За период первого пятилетнего плана государственный сектор в промышленности страны расширился. Размеры капиталовложений в государственную промышленность заметно увеличились, хотя предусмотренная планом сумма новых вложений далеко не полностью реализована. По данным официального отчета о выполнении первого пятилетнего плана, капиталовложения в новые предприятия фабрично-заводской и горнодобывающей промышленности государственного сектора, с учетом расходов на научно-исследовательскую работу, составили в 1951/52—1955/56 гг. 560,8 млн. рупий против намеченных 940 млн. рупий<sup>43</sup>. Большая часть израсходованной суммы инвестирована в крупные промышленные предприятия. В течение 1951—1956 гг. вступил в строй ряд новых предприятий, преимущественно тяжелой промышленности. Наиболее крупные из них — завод азотных удобрений в Синдри, паровозостроительный завод в Читтаранджане (Западная Бенгалия); по производству металлообрабатывающих станков — в Бангалуре; кабеля — в Рупнарайнпуре (Западная Бенгалия); вагоностроительный — в Парамбуре; по производству телефонной аппаратуры — в Бангалуре; судостроительный — в Визакхапатнаме; два завода по переработке ториевых и урановых руд; завод по производству пенициллина близ Пуны, по производству ДДТ и др. Введение в строй всех этих предприятий показывает, что независимая Индия достигла некоторых успехов в развитии тяжелой промышленности, а также, что роль государственного капитализма в экономике страны возросла.

Следует также отметить, что государство в течение 1951—1956 гг. расширило сферу контроля над частными промышленными компаниями. Так, в 1951 г. актом о развитии и регулировании промышленности государству

---

<sup>42</sup> «Commerce», 1954, 8 December, p. 118.

<sup>43</sup> «Review of the first five year plan», p. 334.

предоставлялось право контроля над 42 отраслями промышленности. В соответствии с актом на правительство возлагалось наблюдение за деятельностью предприятий в этих отраслях, за ассортиментом выпускаемой продукции, ее качеством и пр.

Была установлена система правительственных лицензий на создание новых, а также на функционирование существующих промышленных предприятий<sup>44</sup>.

К окончанию первого пятилетнего плана государственный сектор вырос не только в промышленности, но также за счет новых энергетических и ирригационных сооружений, расширения железнодорожной сети на 600 км и некоторого обновления и увеличения подвижного железнодорожного состава.

Появились государственные объекты и в сельском хозяйстве: отдельные сельскохозяйственные фермы, тракторные станции (помимо центральной) в ряде штатов. Расширились позиции государственного сектора в сфере обращения. Как уже отмечалось, в 1955 г. был национализирован крупнейший индийский банк «Империэл бэнк оф Индия». Было создано несколько подконтрольных государству финансовых корпораций для кредитования промышленности. В марте 1956 г. были национализированы (с выдачей компенсации) компании по страхованию жизни и образована государственная корпорация по страхованию жизни. В области внешней торговли была организована в конце 1955 г. государственная торговая корпорация.

Как показывают факты, рост государственной собственности в независимой Индии осуществлялся в основном путем строительства новых предприятий, а также за счет национализации нескольких индийских частных предприятий, главным образом в сфере обращения. Национализация иностранных частных предприятий, в отличие от ряда других стран, вставших на путь независимого развития (Бирма, Индонезия, Египет), в Индии почти не применялась.

Для развития частной национальной промышленности в независимой Индии также создались более благоприятные условия, чем в колониальный период. Хотя государственный сектор несколько ограничивает част-

---

<sup>44</sup> «India. A reference annual», Delhi, 1957, p. 290.

ную промышленность в некоторых областях, в то же время в целом он содействует ее развитию.

Создание государственных предприятий в области тяжелой промышленности ослабляет зависимость национальной промышленности от ввоза оборудования и машин для расширения и обновления основного капитала.

Правительство осуществляет мероприятия, защищающие национальную промышленность от иностранной конкуренции.

Для частной национальной промышленности созданы более благоприятные условия кредитования. Как уже отмечалось, при поддержке и помощи государства образовано несколько финансовых корпораций, кредитующих частную промышленность. В 1948 г. для предоставления кредита (долгосрочного и среднесрочного) частным промышленным предприятиям была организована Промышленно-финансовая корпорация Индии. Корпорация существует на правах акционерной компании под контролем правительства, 80% акций принадлежит Резервному банку и центральному правительству. Корпорация кредитует крупные акционерные компании. С июля 1948 г. по 31 марта 1957 г. она санкционировала предоставление займов промышленным предприятиям в размере 483 млн. рупий. Фактически было отпущено 241 млн. рупий<sup>45</sup>. Ссуды получили в основном сахарные, хлопчатобумажные, цементные и химические компании.

Существуют финансовые корпорации и в некоторых штатах, они кредитуют средние и мелкие предприятия. Основанная в октябре 1954 г. Корпорация национального промышленного развития, предназначенная для финансирования государственных предприятий, кредитует и частные предприятия. Организованная в 1955 г. Промышленная кредитная и инвестиционная компания с участием иностранного капитала также кредитует частные промышленные предприятия. Бывший Имперский банк Индии, ныне ставший государственным банком, больше, чем в колониальный период, кредитует национальную частную промышленность.

За годы первого пятилетнего плана в частном секторе возник ряд новых промышленных предприятий. Про-

---

<sup>45</sup> «Report on currency and finance for the year 1956—1957», Bombay, 1957, p. 45.

ишло некоторое обновление и расширение основного капитала в старых предприятиях. Общая сумма вложений в новые частные предприятия составила, по данным официального отчета, 2330 млн. рупий<sup>46</sup>, т. е. соответствовала наметкам плана. Наиболее крупные суммы были инвестированы в частный сектор промышленности в 1954/55—1955/56 гг.

Все вложения в частный сектор с учетом расходов на модернизацию старых предприятий оцениваются в 3400 млн. рупий. Таким образом, в целом частные вложения в промышленность оказались почти на 20% меньше предполагавшейся суммы (4630 млн. рупий). Но все же прирост частных капиталовложений в промышленность был довольно высоким.

Довольно значительная часть новых частных вложений была инвестирована в некоторые отрасли тяжелой промышленности, о чем свидетельствуют данные, приведенные во «Втором пятилетнем плане». В этом документе указывается, что общая сумма частных инвестиций в промышленность в 1950/51—1955/56 гг. составляла 3400 млн. рупий, которые следующим образом распределялись по отдельным отраслям<sup>47</sup>:

Хлопчатобумажная . . . . .	800
Нефтеперерабатывающая . . . . .	450
Производство электроэнергии . . . . .	320
Черная металлургия . . . . .	490
Машиностроение . . . . .	250
Химическая, фармацевтическая и производство пластмасс . . . . .	150
Цементная . . . . .	180
Джутовая . . . . .	150
Сахарная . . . . .	150
Бумажная . . . . .	110
Производство искусственного и другого волокна . . . . .	270
Прочие . . . . .	270

Соотношение новых государственных и частных капиталовложений в 1950/51—1955/56 гг. в новые предприятия и на расширение существующих предприятий (исключая затраты на модернизацию) характеризуют данные, приведенные в табл. 48.

<sup>46</sup> «Review of the first five year plan», p. 182.

<sup>47</sup> SFYP, p. 389.

Таблица 48

**Капиталовложения в государственный и частный секторы  
промышленности на 1950/51—1955/56 гг.\***  
млн. рупий

Отрасли промышленности	План		Выполнение	
	государственный сектор	частный сектор	государственный сектор	частный сектор
Металлургия . . . . .	328,3	522	78,5	497
Общее машиностроение . . . . .	350,5	180	261,1	224
Химическая . . . . .	114,9	135	107,8	127
Цементная . . . . .	23,1	154	31,8	143
Нефтеперерабатывающая . . . . .	—	640	—	450
Бумажная . . . . .	20,0	54	26,6	93
Сахарная . . . . .	—	1	—	50
Производство искусственного волокна . . . . .	20,0	145	11,0	80
Хлопчатобумажная . . . . .	—	90	—	200**
Прочие . . . . .	84,2	412	31,7	465
<b>Итого . . . . .</b>	<b>941,0</b>	<b>2333</b>	<b>548,5</b>	<b>2329</b>

\* «Statistical outline of India, Tata industries private Ltd», Bombay, 1957, p. 49.

\*\* Сверх того 600 млн. рупий направлены на обновление основного капитала.

Приведенные в табл. 48 данные показывают, что основные государственные вложения (около 70%) направлены в машиностроение и химию. В частном секторе 21% вложений было произведено в металлургию (расширение заводов Тата и «Индиан айрон энд стил компани»), 19 — в нефтепереработку; 9,5 — в общее машиностроение; 8,5 — в текстильную и 6% — в цементную промышленность.

Увеличились в 1951/52—1955/56 гг., как было показано, капиталовложения в промышленность государственного сектора: их общая сумма составляла в 1955/56 г. примерно 1000 млн. рупий против 440 млн. на 1950/51 гг. Однако в общей сумме всех капиталовложений в промышленность удельный вес государственных капиталовложений оставался весьма незначительным — всего 7%.

К концу первого пятилетнего плана Индии частному капиталу полностью принадлежали все отрасли легкой

промышленности и почти полностью цементная, химическая, автомобильная, велосипедная, нефтеперерабатывающая, алюминиевая промышленность, производство ферромарганца. Частный капитал преобладал в черной металлургии (заводы Тата, «Индиан айрон энд стил компани»), в угольной и других отраслях горнодобывающей промышленности.

Довольно значительную часть новых частных вложений составлял иностранный частный капитал, примерно 800—1000 млн. рупий, из них только в нефтеперерабатывающую промышленность — 450 млн. рупий. Приведенные цифры (хотя они и не абсолютно точны), а также и ряд других данных позволяют сделать вывод, что приток индийского капитала в частный сектор промышленности был в 1951/52—1955/56 гг. примерно в 2,5 раза больше, чем приток иностранного частного капитала, а с учетом новых индийских вложений в государственный сектор — в 3 раза.

Общая сумма частных капиталовложений должна была составить к концу 1955/56 гг. 14 500 млн. рупий (11 100 млн. рупий к началу 1950/51 г., 3400 млн. рупий прирост), из них иностранные частные инвестиции — 1750—1800 млн. рупий. Удельный вес индийского капитала в общей сумме капиталовложений в промышленности независимой Индии несомненно выше, чем в колониальный период.

О значительном развитии национального частнокапиталистического предпринимательства в Индии и усилившейся концентрации капитала убедительно свидетельствуют данные об акционерных компаниях. В течение 1950—1955 гг. их число увеличилось с 27,5 тыс. до 29,7 тыс., т. е. на 7%, а оплаченный капитал—с 7,2 млрд. до 9,8 млрд. рупий<sup>48</sup>, т. е. на 37%. Сумма оплаченного капитала каждой акционерной компании, составлявшая в 1950 г. 261,8 тыс. рупий, поднялась в 1955 г. до 333,6 тыс. рупий. Все приведенные данные свидетельствуют о расширении и укреплении позиций индийской буржуазии.

Особенно возросла мощь индийского крупного капитала. По данным Резервного банка Индии, оплаченный капитал 750 компаний с капиталом в 500 тыс. рупий и выше возрос в течение 1950—1955 гг. с 5 млрд. до

<sup>48</sup> «Monthly abstract of statistics», 1957, August, p. 96.

6,3 млрд. рупий, т. е. на 27%; их чистые активы увеличились с 3 млрд. до 4,4 млрд. рупий, т. е. на 47%, а сумма их прибыли (после уплаты налогов) поднялась с 390 млн. до 600 млн. рупий<sup>49</sup>, т. е. на 54%. Крупнейшие из этих компаний принадлежат монополистическим объединениям Тата, Бирла, Далмиа, Сингхания и др.

Вышеприведенные факты показывают, что развитие национальной экономики идет по руслу национального государственного капиталистического сектора и по руслу национального частнокапиталистического сектора.

По характеру производственных отношений государственный и частный секторы экономики Индии однотипны и подчинены действию законов капиталистического способа производства. Однако государственный сектор имеет больше возможностей развивать и укреплять национальную экономику страны, особенно производство средств производства, что требует значительных затрат. Государственный сектор оказывает возрастающее воздействие на экономическую жизнь страны. В то же время нельзя не видеть, что развивающийся частнокапиталистический сектор оказывает давление и воздействие на государственный сектор. Индийский крупный капитал стремится проникнуть в тех или иных формах в государственные предприятия, усилить свое влияние на государственный сектор и поставить его на службу своим интересам.

Помимо чисто государственнокапиталистических предприятий, имеются и смешанные, в которых участвуют государство и частный капитал индийский и иностранный. Имеются государственные предприятия, управление которыми (частично или полностью) находится в руках частных компаний.

Динамика промышленного производства в Индийском Союзе по официальным данным такова (см. табл. 49).

Таблица 49

**Индекс промышленного производства\***  
(1946 г. = 100)

1948 г.	1949 г.	1950 г.	1951 г.	1952 г.	1953 г.	1954 г.	1955 г.
108,4	105,7	105,0	117,2	128,9	135,3	146,6	166,5

\* «Monthly abstract of statistics», 1957, August, p. 20.

<sup>49</sup> «Reserve bank of India bulletin», 1957, September, p. 839.

Снижение объема фабрично-заводской продукции в 1949—1950 гг. произошло главным образом за счет значительного спада производства в хлопчатобумажной, джутовой и сахарной промышленности<sup>50</sup>. В то же время в некоторых отраслях тяжелой промышленности (цементной, черной металлургии) наблюдалось известное увеличение объема производства. С 1951 г. начинается общий и нарастающий (но неравномерно) рост производства фабрично-заводской промышленности.

Движение производства в основных отраслях легкой промышленности в годы первого пятилетнего плана в сопоставлении с колониальным периодом (1938 г.) и с максимумом производства во время второй мировой войны показано в табл. 50.

Таблица 50

Динамика производства в основных отраслях легкой промышленности \*

Продукция	1938 г.	Максимум военного времени	1950/51 г.	1951/52 г.	1952/53 г.	1953/54 г.	1954/55 г.	1955/56 г.	План на 1955/56 г.	
									намет- ки	выпол- нение, %
Хлопчато- бумажные фабричные ткани, млн. ярдов	4306	4682	3718	4134	4761	4906	5046	5102	4700	108,5
Хлопчато- бумажная фабричная пряжа, млн.** фун- тов	1288	1568	1179	1333	1477	1520	1577	1633	1640	100
Джутовые изделия, тыс. т	1266	1268	824	931	910	865	971	1054	1200	88
Сахар, тыс. т	994	1210	1100	1494	1291	1001	1590	1860	1500	124

\* «Monthly abstract of statistics», 1952, 1953; «Review of the first five year plan», p. 203.

\*\* 1 фунт = 0,45 кг.

<sup>50</sup> Производство хлопчатобумажных тканей составляло в 1950 г. 3614 млн. ярдов против 4420 млн. ярдов в 1948 г.; продукция джутовых изделий — 848 тыс. т против 1104 тыс. т.

Как свидетельствуют приведенные в табл. 50 данные, начиная с 1951/52 г. систематически росла продукция хлопчатобумажной промышленности, особенно выпуск тканей: с 1952/53 г. был превышен довоенный уровень, с 1953/54 г. — максимум, достигнутый во время войны, а также наметки первого пятилетнего плана. К концу пятилетки производство тканей возросло на 37% против намеченного прироста в 28,5%. По производству пряжи прирост почти соответствовал наметкам плана; по сахару план был перевыполнен.

По производству джутовых изделий план был невыполнен, хотя в 1954/55—1955/56 гг. продукция джутовых тканей увеличилась. Объем производства джутовых изделий в 1955/56 г. был почти на 12% ниже запроектированного. Джутовая промышленность Индии, как известно, работает главным образом на экспорт и поставляет свои изделия в основном мировому капиталистическому рынку, что ставит ее в зависимость от конъюнктурных колебаний.

О динамике производства в главных отраслях первого подразделения дает представление табл. 51.

Таблица 51

Динамика производства в отраслях тяжелой промышленности \*  
тыс. т

Продукция	1938 г.	Максимум военного времени	1950/51 г.	1951/52 г.	1952/53 г.	1953/54 г.	1954/55 г.	1955/56 г.	
								по плану	факти- чески
Чугун . . . . .	1570	2075	1572	1740	1692	1675	1773	2830	1787
Сталь-прокат . . . . .	856	1168	976	1083	1086	1072	1244	1650	1239
Цемент . . . . .	1428	2244	2689	3286	3571	4028	4418	4800	4592
Сульфат ам- мония . . . . .	35,2	46,0	46,0	95	252	307	364	450	330

\* «Monthly bulletin of statistics». Statistical office of the United Nations, New York, 1951; «Review of the first five year plan», p. 202—203.

В 1951/52—1955/56 гг. несколько выросло производство стали и чугуна. Однако наметки плана не были выполнены, особенно по чугуну. Можно констатировать, что в черной металлургии за этот период каких-либо серь-

езных изменений не произошло, строящиеся металлургические заводы еще не вошли в строй.

В ряде других отраслей первого подразделения наблюдался более высокий рост производства. Значительно увеличилось производство в химической промышленности, особенно производство сульфата аммония, серной кислоты, каустической соды. Намного возросло производство цемента.

Заметно увеличилась добыча угля: к 1955/56 г. она достигла 38 млн. т против 32 млн. в 1950/51 г. и 37 млн. т, намеченных планом. Добыча железной руды поднялась с 2695 тыс. т в 1950 г. до 4663 тыс. в 1955 г., марганцевой руды — соответственно с 883 тыс. до 1584 тыс. т<sup>51</sup>.

Объем промышленного производства в целом к концу 1955/56 г. увеличился на 38% по сравнению с 1950/51 г. При этом темпы роста продукции отраслей первого подразделения были выше, чем второго<sup>52</sup>.

Значительное экономическое достижение Индии — рост производственной мощности электростанций и производства электроэнергии. В течение 1950/51—1955/56 гг. производственная мощность электростанций поднялась с 2,3 млн. квт до 3,4 млн.; выработка электроэнергии возросла с 6,6 млрд. квт-ч до 11 млрд., т. е. на 67%. Заметно поднялась доля государственного сектора в производственной мощности электростанций. В 1955/56 г. она составила 1,4 млн. квт, т. е. 41% производственной мощности всех электростанций, против 26% в 1950/51 г.<sup>53</sup>

В результате ввода в строй новых предприятий в стране было налажено производство ряда новых видов промышленной продукции. Стали выпускаться электромоторы небольшой мощности, трансформаторы, дизели, предметы электрооборудования. Освоено также производство локомотивов, некоторых станков, телефонной аппаратуры, новых видов химической и фармацевтической продукции (анилиновые красители, пенициллин, хлоромидин и др.).

Всего в 1951/52—1955/56 гг. было выпущено 500 локомотивов (запроектировано 438)<sup>54</sup>. В 1955/56 г. было

<sup>51</sup> «Review of the first five year plan», p. 211.

<sup>52</sup> Ibid., p. 182.

<sup>53</sup> «India. A reference annual», 1957, p. 282.

<sup>54</sup> «Programmes of industrial development 1956—1961», Delhi, 1956, p. 56—57 (далее — PID, 1956—1961).

выпущено 14 300 товарных и 673 пассажирских вагона (в 1951/52 г. соответственно — 3707 и 673)<sup>55</sup>. Заметно увеличилось производство велосипедов: в 1950 г. их среднемесячное производство составило 8596, в 1954 г. — 31 тыс., а в 1955 г. — 41 тыс.<sup>56</sup>.

Удельный вес промышленности в народном хозяйстве Индии несомненно поднялся за годы первого пятилетнего плана; в структуре промышленности произошел некоторый сдвиг в пользу тяжелой индустрии. Достигнуты известные успехи в деле расширения и укрепления национальной промышленности. Следует также отметить, что достижения имеются и в деле подготовки национальных технических кадров, недостаток которых является одним из результатов колониального прошлого Индии.

Один из показателей известных успехов, достигнутых Индийской Республикой, — рост национального дохода. По официальным данным, он составил (в ценах 1952/53 г.) в 1955/56 г. 10 800 млн. рупий против 9110 млн. рупий в 1950/51 г., т. е. увеличился к окончанию первого пятилетнего плана на 18%. Доля крупной промышленности в национальном доходе поднялась за этот же период с 6,4% до 7,9%<sup>57</sup>.

Несмотря на успехи, достигнутые в развитии промышленности, на ней еще лежит тяжелым грузом колониальное наследие, и на пути самостоятельного промышленного развития страны имеются серьезные препятствия и затруднения. Фабрично-заводская промышленность занимает весьма небольшое место в народном хозяйстве. В 1955 г. в ней было занято 2690 тыс. человек<sup>58</sup>, а в различных отраслях ручного производства, по далеко не полным данным, — свыше 10 млн. человек.

Доминирующее место в фабрично-заводской промышленности продолжает принадлежать легкой промышленности. Производство чугуна на душу населения составляло в 1955 г. менее 5 кг, проката — около 2,5 кг. Производство и потребление электроэнергии, несмотря на достижения, имеющиеся в этой области, осталось очень

---

<sup>55</sup> Ibid.

<sup>56</sup> «Monthly abstract of statistics», 1957, March, p. 16.

<sup>57</sup> SFYP, p. 73.

<sup>58</sup> «Monthly abstract of statistics», 1957, August, p. 105.

небольшим. Потребление электроэнергии на душу населения составляло в 1955 г. — 17,3 квт-ч в год (в Турции 49, в Японии 642, в Англии 1288)<sup>59</sup>.

Машиностроение — ключ индустриализации каждой страны — занимало к концу первой пятилетки весьма незначительное место. Изделия тяжелого машиностроения в Индии не производились, в этом отношении страна полностью зависела от ввоза.

Удельный вес государственного сектора в народном хозяйстве, несмотря на его расширение, в течение первой пятилетки оставался еще очень небольшим. В общей сумме национального дохода государственному сектору принадлежало в 1954/55 г. всего 3,6%<sup>60</sup>.

Отрасли промышленности, в которых доминирует иностранный капитал, еще в меньшей степени, чем индийский частный сектор промышленности, поддаются контролю со стороны государства. Система английских управляющих агентств, хотя и несколько сузившаяся и ограниченная в своей деятельности правительственным актом 1956 г., мешает развитию самостоятельной национальной промышленности. Представители иностранного капитала далеко не всю прибыль, получаемую ими в Индии, обращают на развитие промышленности, значительную часть прибылей они вывозят.

Часть промышленных объектов государственного и частного секторов строится при участии иностранного монополистического капитала.

Некоторые недавно вступившие в строй заводы целиком или почти целиком принадлежат иностранным монополиям. Наиболее крупные из них — нефтеперерабатывающие заводы, принадлежащие английским и американским нефтяным монополиям. Ряд изделий тяжелой промышленности — паровозы, автомобили и другие производятся в значительной мере из импортных частей.

Иностранные монополии под видом финансовой помощи стараются усилить свое проникновение в экономику страны, в частности в промышленность. Как уже отмечалось, в 1954 г. в Индии была создана смешанная инло-американо-английская финансовая корпорация «Индастриэл кредит энд инвестмент корпорэйшн оф Ин-

---

<sup>59</sup> «India. A reference annual», 1956. n. 192.

<sup>60</sup> «Monthly abstract of statistics», 1957, August, p. 114.

диа», которая будет предоставлять кредиты, включая долгосрочные, индийским частным промышленным предприятиям. Учредители этой корпорации — индийские, английские и американские монополии.

Уставный капитал корпорации определен в 250 млн. рупий, первоначально акции (обыкновенные) выпускаются на 50 млн. рупий. Индийским держателям предоставляется акций на 35 млн. рупий (20 млн. — банкам, страховым и другим компаниям, 15 млн. — частным лицам), английским — на 10 млн. рупий, американским — на 5 млн. рупий. Правительство Индии предоставило корпорации беспроцентный заем на 75 млн. рупий сроком на 15 лет.

Весьма видную роль в этой корпорации играет Международная банк реконструкции и развития. Банк предоставляет корпорации при гарантии индийского правительства заем размером в 10 млн. долл. (около 50 млн. рупий). В совет директоров корпорации вошли представители крупных индийских монополий (Г. Д. Бирла, А. Д. Шрофф, К. Лалабхаи и др.), а также крупных английских и американских монополий; один директор назначается правительством Индии. Председателем Совета директоров избран индийский крупный капиталист Р. Мудалиар. Управляющим корпорации назначен бывший главный казначей Английского банка П. Бил<sup>61</sup>. Настоящая корпорация является одним из примеров известного сотрудничества между индийскими и иностранными монополиями при наличии серьезных противоречий между ними.

Промышленному развитию страны значительно препятствует узость индийского внутреннего рынка. Покупательная способность основных масс населения осталась весьма низкой. Давление иностранной конкуренции (продукция иностранных предприятий, функционирующих в Индии, и привозные иностранные товары) усугубляет затруднения при реализации ряда предметов местного производства.

Несмотря на наблюдавшийся с 1951 г. известный рост промышленности, безработица в стране не только не была ликвидирована в период первого пятилетнего

---

<sup>61</sup> «Eastern economist», 1955, 4 May, p. 186; «Commerce», 1955, 5 March, p. 406.

плана, но даже возросла. По далеко не полным данным бирж труда, число зарегистрированных безработных в городах составляло в 1951 г. 329 тыс. человек, в 1952 г. — 437 тыс., в 1953 г. — 522 тыс., в 1954 г. — 610 тыс., в 1955 г. — 692 тыс. человек<sup>62</sup>. В законе о втором пятилетнем плане Индии констатируется, что в течение 1951—1955 гг. безработица в стране увеличилась и проблема обеспечения населения работой остается весьма острой. Число полностью безработных в городах составляло на конец 1955 г. 2,5 млн. человек<sup>63</sup>. Очень велика безработица среди ремесленников, весьма значительна безработица среди интеллигенции.

Под видом «рационализации» на многих предприятиях проводились мероприятия по усилению интенсификации труда без повышения заработной платы, производились увольнения рабочих и служащих.

Противоречия между трудом и капиталом обостряются. В течение 1951—1955 гг. в стране довольно широко развернулось забастовочное движение (табл. 52).

Таблица 52

Экономические забастовки в 1951—1955 гг.\*

Год	Забастовки	Число бастовавших, тыс.	Потерянные рабочие дни
1951	1071	691	3819
1952	963	809	3337
1953	772	467	3883
1954	840	477	3372
1955	1166	528	5698

\* «India. A reference annual», 1957, p. 376.

Приведенные в табл. 52 данные показывают, что в 1955 г. масштабы забастовок заметно возросли. Наиболее значительны были забастовки в хлопчатобумажной и джутовой промышленности.

Жизненный уровень трудящихся масс, как свидетельствуют факты, очень низок. Во втором пятилетнем плане Индии констатируется, что при всех достижениях, которых добилась страна в итоге первого пятилетнего

<sup>62</sup> «Monthly abstract of statistics», 1957, March, p. 4.

<sup>63</sup> SFYP, p. 112.

плана, жизненный уровень в Индии остается одним из самых низких в мире. Потребление продовольствия на душу населения все еще ниже установленного стандарта, потребление тканей находится примерно на довоенном уровне. Около половины населения может тратить в месяц на предметы потребления всего 13 рупий<sup>64</sup>.

### Внешняя торговля

Внешняя торговля Республики Индии существенно отличается от торговли колониальной Индии. Прежде всего внешняя торговля ныне уже не является монополией английского империализма. Таможенную и тарифную политику определяет правительство Индии. Для защиты страны от иностранной конкуренции проведен ряд мероприятий. Круг стран, с которыми торгует Индия, стал шире, чем в колониальный период.

Благотворное влияние на внешнюю торговлю Индии оказывают расширившиеся и укрепившиеся связи со странами социалистического лагеря. Ныне Индия имеет возможность ввозить нужные ей товары и, что особенно важно, средства производства не только из капиталистических стран, но также из социалистических государств.

Таким образом, монополия капиталистических стран на ввоз в Индию промышленного оборудования ликвидирована. Изменения, происшедшие в экономике страны, оказали влияние на структуру индийского импорта и экспорта. Вместе с тем колониальное прошлое страны, слабость ее экономики, а также еще сохранившиеся экономические позиции иностранного монополистического капитала сказываются на индийской внешней торговле.

Внешняя торговля занимает видное место в экономике Индии. Экспорт — важнейший источник иностранной валюты для Индии. Ввиду отсталости экономики страны и особенно вследствие слабого развития тяжелой промышленности импорт играет очень большую роль в осуществлении планов ее экономического развития.

Товарооборот внешней торговли Индии характеризуется данными, приведенными в табл. 53.

---

<sup>64</sup> SFYP, 1956, p. 5.

Товарооборот внешней торговли \*  
млн. рупий

Год	Импорт	Экспорт	Товарооборот	Сальдо
1948/49	7663	4825	12 488	—2838
1949/50	6039	5140	11 179	—899
1950/51	6503	6468	13 071	—35
1951/52	9629	7001	16 930	—2328
1952/53	6330	6019	12 349	—311
1953/54	5918	5397	11 315	—521
1954/55	6338	5966	12 804	—872
1955/56	7506	6411	13 917	—1095

\* «India's balance of payments 1948/49—1955/56», p. 38.

Из табл. 53 видно, что в течение 1948/49—1955/56 гг. наибольший товарооборот внешней торговли Индии был достигнут в 1951/52 г., когда он увеличился более чем на треть по сравнению с 1950/51 г. Это произошло главным образом за счет роста стоимости импорта. Как уже отмечалось, в 1951/52 г. Индия была вынуждена ввезти большое количество продовольствия и притом по весьма высоким ценам. В связи с войной в Корее сильно повысились импортные цены на мировом капиталистическом рынке. Наблюдавшийся в 1951/52 г. рост экспортных цен обусловил увеличение стоимости индийского экспорта, несмотря на то что его объем значительно снизился.

Внешняя торговля Индии носит пассивный характер. Общая сумма торгового дефицита составила в 1948/49—1955/56 гг. очень крупную сумму — 8889 млн. рупий, из них 8300 млн. рупий приходится на дефицит в англо-индийской и американо-индийской торговле.

За годы первого пятилетнего плана, в 1951/52—1955/56 гг. общий торговый дефицит Индии был равен 5127 млн. рупий, а дефицит в торговле с Англией и США за тот же период превысил эту сумму, составив 5165 млн. рупий (в торговле с некоторыми другими странами Индия имела положительное сальдо). Наиболее значительным был торговый дефицит в 1951/52 г., в 1952/53 г. он немного уменьшился, а затем снова на-

чал нарастать. Пассивность торгового баланса — одна из серьезнейших экономических проблем Индии, она весьма затрудняет финансирование ее пятилетних планов.

Основные предметы индийского вывоза: из сельскохозяйственной продукции — чай, пряности, табак, масличные, масла (животные, растительные), шкуры, кожи; из стратегического сырья — марганцевая руда, слюда, лаки. Самый крупный импортер индийской марганцевой руды — США. В индийском экспорте довольно значителен удельный вес изделий легкой промышленности. Среди них первое место принадлежит (по стоимости) джутовым изделиям. Однако начиная с 1952/53 г. доля джутовых изделий в стоимости индийского экспорта стала снижаться: в 1951/52 г. она составляла 38%, в 1952/53 г. — 33, в 1954/55 г. — 22, в 1955/56 г. — 21%<sup>65</sup>. Это объясняется главным образом падением цен на джутовые изделия на мировом капиталистическом рынке.

Видное место в индийском экспорте принадлежит хлопчатобумажным тканям. Их вывоз намного превосходит довоенный уровень. С 1954 г. Индия заняла второе место (после Японии) в капиталистическом мире по экспорту фабричной хлопчатобумажной ткани. В 1954 и 1955 г. их было вывезено соответственно 834 млн. и 815 млн. ярдов<sup>66</sup>. (Однако это почти в полтора раза меньше, чем из Японии).

Экспорт тканей ручного производства весьма незначителен — примерно 55—60 млн. ярдов в год. Индийское ткацкое ремесло, как и другие ремесла, тяжело страдает от конкуренции иностранных, а также и индийских монополий.

Вопрос о сбыте продукции является очень острым для индийской хлопчатобумажной промышленности. Низкая покупательная способность населения Индии весьма затрудняет сбыт в стране. На внешних рынках (особенно в Юго-Восточной Азии, Африке, в странах Латинской Америки) индийские предприниматели сталкиваются с конкуренцией Японии, Англии, США.

За последние годы в связи с производством в Индии некоторых новых видов промышленной продукции в ин-

---

<sup>65</sup> «Accounts...», Delhi, 1953—1956, March.

<sup>66</sup> PID, 1956—1961, p. 345.

дийский экспорт стали входить новые промышленные товары: швейные машины, дизели небольшой мощности, простейшие сельскохозяйственные орудия и станки, радиоприемники и др.

В первые годы существования Индийской Республики в ее импорте велик был удельный вес продовольствия. В 1951/52 г. он составлял (по стоимости) 30,4%, в 1952/53 г. — 27,8, в 1953/54 г. — 17, в 1954/55 г. — 19, в 1955/56 г. — 8,5%<sup>67</sup>.

Заметно растет доля готовых изделий в индийском импорте. В 1953/54, 1954/55, 1955/56 гг. она составила соответственно 50, 49 и 66% против 40 и 43% в 1951/52 и 1952/53 гг.<sup>68</sup>. Ввозятся в основном машины, средства транспорта, разные металлические изделия, электротехнические товары, краски, химикалии, нефтепродукты.

В торговых связях Индии с капиталистическим миром, особенно в торговле с Англией и США, которым принадлежат первые места в индийской внешней торговле, сильно проявляется неэквивалентность обмена. Падение цен на экспортные товары после 1951 г., ознаменовавшегося значительным взлетом цен вследствие военного бума в период войны в Корее, было значительно больше, чем падение цен на импортные товары (табл. 54).

Т а б л и ц а 54

Индекс экспортных и импортных цен \*  
(1953 г. = 100)

Цены	1951 г.	1952 г.	1953 г.	1954 г.	1955 г.
Экспортные . . . . .	143	117	100	102	100
Импортные . . . . .	110	112	100	94	93

\* «International financial statistics», Washington, 1957, February, p. 132—134.

О резком падении цен на ряд важных предметов индийского экспорта свидетельствуют также данные, приведенные в табл. 55.

<sup>67</sup> «Accounts...», Delhi, 1953—1956, March.

<sup>68</sup> Ibid.

## Экспортные цены на март 1951/52—1955/56 гг. \*

рупии, анны, пайсы

	1951/52 г.	1952/53 г.	1953/54 г.	1954/55 г.	1955/56 г.
Джутовые ткани, ярды . . . . .	0.12.1	0.7.6	0.7.4	0.7.4	0.6.6
Хлопок-сырец, центалы . . . . .	174.7.2	121.12.0	154.12.5	170.11.5	125.1.3
Перец . . . . .	651.9.6	625.5.10	428.12.9	211.11.11	157.9.8
Слюда . . . . .	274.1.1	245.13.1	202.14.5	121.13.4	159.10.4
Марганцевая руда, т	197.15.0	149.4.2	157.7.2	113.6.1	144.13.6

\* «Accounts...», Delhi, 1954—1956, March.

Расхождение в динамике экспортных и импортных цен весьма тяжело сказывается на экономическом положении страны, в частности на ее платежном балансе.

Неблагоприятные последствия того обстоятельства, что большая часть индийской внешней торговли сосредоточена в сфере мирового капиталистического рынка, усугубляются тем, что значительная часть экспортных и импортных операций еще производится английскими торговыми компаниями.

Правительство провело мероприятия для защиты товаров индийского производства от конкуренции иностранных монополий на внутреннем рынке, а также на повышение конкурентоспособности этих товаров на внешних рынках. Были снижены экспортные пошлины на ряд товаров, а на некоторые даже отменены. В 1953—1954 гг. экспортные пошлины на грубые и средние сорта хлопчатобумажной ткани снизились с 25% стоимости до 10%, в дальнейшем пошлины на грубые сорта были снижены до 6½%, а на средние сорта — совершенно отменены<sup>69</sup>. С 1952 г. стали снижаться экспортные пошлины на джутовые изделия. В августе 1955 г. их полностью отменили<sup>70</sup>. Были отменены пошлины на некоторые виды масличных, на табак, марганцевую руду.

<sup>69</sup> PID, 1956—1961, p. 342.<sup>70</sup> Ibid., p. 352.



С 1953—1954 гг. в Индии заметно стало усиливаться стремление к расширению внешнеторговых связей со странами социалистической системы. К концу 1954 г. Индия имела торговые соглашения со всеми социалистическими странами. В 1955 г. товарооборот с ними увеличился (в денежном выражении) почти в 3,5 раза по сравнению с 1953 г. Экспорт из Индии в страны социалистической системы возрос в 2,5 раза, импорт в Индию — в 5 раз<sup>71</sup>. Наиболее значительно увеличился товарооборот Индии с СССР и Китаем.

Между СССР и Индией 2 декабря 1953 г. было заключено торговое соглашение сроком на пять лет. По этому соглашению Советский Союз должен экспортировать в Индию изделия из железа и стали, химикалии, красители, медикаменты, нефть и нефтепродукты и необходимое для индустриализации оборудование для промышленных предприятий и электростанций, металлообрабатывающие станки, буровое, шахтное и дорожно-строительное оборудование и др. Индия должна ввозить в СССР джутовые изделия, чай, кофе, табак, шеллак, черный перец, шерсть, кожи и шкуры, растительные и эфирные масла и др. Расчеты по взаимным поставкам ведутся в индийских рупиях, что весьма важно для Индии.

В последующие годы советско-индийская торговля расширилась. Укрепление дружественных отношений между Индией и СССР содействует развитию взаимовыгодной торговли. В совместном советско-индийском коммюнике от 13 декабря 1955 г. «К экономическим отношениям между Индией и СССР» отмечается, что представители правительства СССР и правительства Индии пришли к пониманию, что будет взаимно выгодно для обеих стран увеличивать объем торговли до максимально возможного размера. Там же указывается, что в качестве первого шага в этом направлении была достигнута договоренность о поставках СССР Индии в ближайшие три года, начиная с 1956 г., миллиона тонн проката черных металлов, оборудования для добычи

---

<sup>71</sup> «Accounts...», Delhi, 1956 March.

нефти и горнодобывающей промышленности и других товаров, а также об увеличении закупок в Индии со стороны СССР. В коммюнике отмечалась необходимость организации регулярных рейсов между портами СССР и Индии на советских и индийских судах<sup>72</sup>.

С января 1956 г. открылась пароходная линия между Одессой и Новороссийском, с одной стороны, и Бомбеем и Калькуттой — с другой. В ноябре 1958 г. между СССР и Индией было заключено новое торговое соглашение.

Удельный вес торговли Индии со странами социалистической системы во всей индийской внешней торговле не высок, однако внешнеторговые связи с социалистическими странами, основанные на полном равенстве обеих сторон, играют значительную роль в преодолении Индией ее экономической отсталости, содействуют развитию и укреплению национальной экономики Индии, особенно ее индустриализации. Внешнеторговые связи между Индией и социалистическими странами оказывают благоприятное влияние на ее торговлю с капиталистическими государствами, вынуждая империалистические державы (Англию, США и др.) в ряде случаев идти на некоторые уступки.

### **Второй пятилетний план. Экономическое развитие Индии в 1956—1957 гг.**

В 1954 г. в Индии началась разработка второго пятилетнего плана, рассчитанного на период с 1 апреля 1956 г. по 31 марта 1961 г.

Составлением проекта плана занимался ряд организаций — правительственная Плановая комиссия, Министерство финансов, индийский статистический институт, совещательный комитет из видных индийских экономистов при Плановой комиссии, а также некоторые другие организации.

В феврале 1956 г. партия Национальный конгресс на своем очередном съезде одобрила проект второго пятилетнего плана. Народная палата и Совет штатов парламента Индии, обсудив проект плана, представленный

<sup>72</sup> «Правда», 1955, 14 декабря.

Плановой комиссией, утвердили основные его установки. Вместе с тем при обсуждении плана были выдвинуты некоторые поправки, особенно в отношении увеличения производства продовольственных культур.

Во втором пятилетнем плане объявляется, что основная цель политики правительства — создание «общества социалистического образца» (socialist pattern of society). Положение это выдвинуто на основе и в соответствии с решением Народной палаты парламента, принятым в декабре 1954 г., а также с резолюцией Национального конгресса, принятой на 60-м съезде в январе 1955 г.<sup>73</sup> Принятие Национальным конгрессом и индийским парламентом этого решения весьма знаменательно. Оно свидетельствует о большой популярности идей социализма в народных массах Индии, а также о признании руководящими деятелями Национального конгресса и правительства успехов социалистических стран. Однако нельзя не видеть, что социализм, о котором говорят лидеры Национального конгресса и представители правящих кругов Индии, не является социализмом в марксистско-ленинском понимании. Идеями научного социализма они не руководствуются и не ставят своей задачей построение при ведущей роли рабочего класса бесклассового общества на базе обобществления средств производства.

Второй пятилетний план Индии довольно существенно отличается от первого. Во втором пятилетнем плане более отчетливо выражен курс индийского правительства на упрочение и развитие национальной экономики, на превращение Индии в промышленно развитую капиталистическую страну. В отличие от первого пятилетнего плана, приоритет в нем предоставляется развитию промышленности и прежде всего тяжелой промышленности. В плане подчеркивается, что быстрая индустриализация — сердцевина экономического развития, при этом отмечается, что для ее успеха необходимо интенсивно развивать машиностроение.

Во втором пятилетнем плане предусматривается значительно большее, чем в первом, расширение государственного сектора в народном хозяйстве страны, особен-

---

<sup>73</sup> В феврале 1956 г. Национальный конгресс на 61-м съезде подтвердил это решение.

но в промышленности, причем сферой государственного сектора должны быть важнейшие отрасли тяжелой промышленности.

В то же время второй пятилетний план подчеркивает необходимость всемерного развития частного сектора. В установочной части плана указывается, что в растущей экономике страны имеется достаточное поле деятельности для параллельного развития государственного и частного секторов. Оба сектора, говорится далее, должны функционировать «в унисон и являться частями единого механизма»<sup>74</sup>. Это положение неоднократно подчеркивается в выступлениях видных государственных деятелей.

Планом предусматривается известное расширение и развитие тяжелой промышленности по частному сектору. Производственную мощность заводов Тата намечено довести в течение второй пятилетки до 2,3 млн. т стали против 1,25 млн. т. Запроектировано производство машин для текстильной, сахарной, бумажной, цементной промышленности и расширение производства в химической промышленности.

В правительственной декларации от 30 апреля 1956 г., представленной премьер-министром Индии Дж. Неру индийскому парламенту, намечается распределение сфер государственного и частного секторов в крупной промышленности.

В декларации указывается, что государственный сектор должен включить основные отрасли тяжелой промышленности, в том числе и стратегического значения.

Другие важные отрасли промышленности, требующие таких значительных вложений, которые в настоящих условиях могут быть предоставлены только государством, также должны войти в государственный сектор.

Все отрасли промышленности подразделяются на три группы. К первой группе отнесено 17 отраслей промышленности (на 8 отраслей больше, чем по резолюции 1948 г.): важнейшие отрасли военного значения, производство атомной энергии, черная металлургия, тяжелое машиностроение, тяжелое электрооборудование, добыча нефти, угля и другие отрасли горнодобывающей промышленности, производство электроэнергии, судо-

---

<sup>74</sup> SFYP, p. 28.

строение, а также железнодорожный и воздушный транспорт и др. Создание новых предприятий в перечисленных отраслях должно находиться в исключительном ведении государства.

Предприятия этой группы промышленности, принадлежащие частным владельцам и компаниям, остаются в их собственности. Сотрудничество между государством и частным капиталом в организации некоторых новых предприятий в перечисленных отраслях не исключается, если это сотрудничество соответствует национальным интересам страны.

Ко второй группе отнесены двенадцать отраслей промышленности: добыча некоторых минералов, не включенных в первую группу, производство алюминия и ферросплавов, металлообрабатывающих станков, синтетического каучука, медикаментов и красителей, антибиотиков, удобрений и пр. Роль государства в организации новых предприятий в данной группе должна, как отмечается в декларации, возрастать. В то же время частное предпринимательство также будет иметь возможность развиваться либо самостоятельно, либо с участием государства.

Все остальные отрасли промышленности (третья группа) отнесены к частному сектору<sup>75</sup>.

Установки второго пятилетнего плана в отношении дальнейшего развития экономики получили свое выражение в его финансовых и натуральных показателях. Показатели эти даны не только по государственному, но и по частному сектору, однако составители второго пятилетнего плана, так же как и первого, подчеркивают, что воздействие государства на частный сектор в отношении осуществления намеченной программы имеет ограниченный характер<sup>76</sup>.

Общая сумма расходов, запроектированных первоначально вторым пятилетним планом по государственному сектору, составляет 48 млрд. против 23,8 млрд. рупий по первому плану. Из этой суммы вложения на производительные цели должны составить 38 млрд. рупий. По частному сектору предполагаемая сумма вложений определяется в 24 млрд. рупий.

---

<sup>75</sup> PID, 1956—1961, p. 435.

<sup>76</sup> SFYP, p. 28.

О структуре запланированных расходов в государственном секторе индийской экономики во втором пятилетнем плане по сравнению с первым пятилетним планом дают представление данные, приведенные в табл. 56.

Таблица 56  
Запланированные расходы в государственном секторе \*

	То первому пятилетнему плану		По второму пятилетнему плану	
	млн. рупий	%	млн. рупий	%
Сельское хозяйство и общинные проекты . . . . .	3 540	14,9	5 680	11,8
Ирригация и энергетика . . . . .	6 470	27,2	9 130	19,0
Чайно-заводская и горнодобывающая промышленность . . . . .	1 390	5,8	6 900	14,4
Кустарная промышленность . . . . .	490	2,1	2 000	4,2
Транспорт и связь . . . . .	5 710	24,0	13 850	28,9
В том числе железные дороги . . . . .	2 670	11,2	9 000	18,8
Социальные и культурные мероприятия . . . . .	5 320	22,4	9 450	19,7
Прочие . . . . .	860	3,6	990	2,0
<b>Итого . . . . .</b>	<b>23 780</b>	<b>100,0</b>	<b>48 000</b>	<b>100,0</b>

\* «Review of the First five year plan», p. 2—3; «Appraisal and prospects of the Second five year plan», Delhi, 1958, May, p. 33.

Как показывает табл. 56, запроектированная сумма расходов на крупную промышленность во втором пятилетнем плане в 5 раз больше, чем в первом.

Государственные капиталовложения, предназначенные для промышленности, должны быть направлены главным образом в ключевые отрасли: металлургию (46%), машиностроение (13,7%) и в химическую промышленность (12%). План намечает строительство новых промышленных предприятий в этих отраслях, а также расширение ряда существующих.

В план включено завершение трех металлургических заводов, о которых уже упоминалось. Намечено значительное расширение завода металлообрабатывающих станков в Бангалуре, что позволит увеличить выпуск то-

карных станков и освоить новые виды станков (фрезерных, сверлильных и др.). Запланировано сооружение нескольких новых цехов паровозостроительного завода в Читтаранджане и увеличение выпуска локомотивов.

Большое внимание в плане уделяется производству тяжелого электрооборудования. Запроектировано строительство завода тяжелого электрооборудования (для производства крупных трансформаторов, электромоторов, гидротурбин большой мощности), расширение электротехнического завода в Бангалуре, строительство электротехнического завода в Майсуре.

В области химической промышленности план предусматривает сооружение трех новых заводов азотных удобрений и расширение завода в Синдри. Запроектировано строительство в Нейвели (штат Мадрас) крупного комбината по переработке бурых углей.

Вложения в частную промышленность (фабрично-заводскую и горнодобывающую) определены планом в 5,7 млрд. рупий<sup>77</sup>.

Значительная часть этой суммы должна быть, по наметкам плана, направлена в отрасли тяжелой промышленности. Новые вложения на расширение металлургических заводов Тата определены в 1,15 млрд. рупий.

В целом новые вложения по государственному и частному сектору в металлургию должны составить 45,9%, в машиностроение — 13,7, в химическую промышленность — 12% общей суммы намеченных расходов в крупную промышленность<sup>78</sup>.

О наметках второго пятилетнего плана в отношении увеличения промышленного производства по ряду отраслей по государственному и частному секторам дает представление табл. 57.

В области электрификации планом намечено увеличение расходов на 66% по сравнению с первым пятилетним планом. Производственная мощность электростанций должна к концу второй пятилетки удвоиться (с 3,4 млн. до 6,9 млн. *квт*). Производство электроэнергии также должно удвоиться; предполагается, что в 1961 г. оно достигнет 22 млрд. *квт-ч*<sup>79</sup>. Производство

---

<sup>77</sup> Ibid., p. 57.

<sup>78</sup> «India. A reference annual», 1957, p. 307.

<sup>79</sup> SFYP, p. 336.

**Намеченный рост промышленного производства  
в 1955/56—1960/61 гг. \***

Продукция	1955/56 г.	1960/61 г.	Намеченный прирост, %
Железная руда, млн. <i>т</i> . . . . .	4,3	12,5	190
Сталь (прокат) . . . . .	1,3	4,3	231
Алюминий, млн. <i>т</i> . . . . .	7,5	25,0	233
Уголь** . . . . .	38,0	60,0	58
Цемент, . . . . .	4,8	13,0	170
Серная кислота, тыс. <i>т</i> . . . . .	170,0	470,0	176
Каустическая сода, тыс. <i>т</i> . . . . .	36,0	135,0	275
Азотные удобрения (в пересчете на сульфат аммония), тыс. <i>т</i> . . . . .	380	1 450,0	282
Фосфорные удобрения (в пересчете на суперфосфат), тыс. <i>т</i> . . . . .	120	720,0	500
Переработка нефти, млн. <i>т</i> . . . . .	3,6	4,3	19
Автомобили . . . . .	25 000	57 000	128
Хлопчатобумажные ткани***, млн. ярд. . . . .	6 850	8 500	24
Бумага, тыс. <i>т</i> . . . . .	200	350	75
Сахар, млн. <i>т</i> . . . . .	1,7	2,3	35

\* SFYP, p. 59—60.

\*\* Данные относятся к календарным 1955 и 1960 гг.

\*\*\* Включая ткани ручного производства.

электроэнергии на душу населения должно подняться с 25 до 50 *квт-ч*.

Значительно большее внимание во втором пятилетнем плане уделено кустарной промышленности (городской и деревенской)<sup>80</sup>. В плане указывается, что одна из главных задач в этой области — ликвидация безработицы, а также использование развития кустарной промышленности для ослабления общей безработицы в стране.

В качестве основных государственных мероприятий, направленных на поддержку и развитие кустарной промышленности, намечается финансовая помощь, помощь в снабжении сырьем и сбыте продукции, а также в повышении квалификации кустарей.

<sup>80</sup> В основу плана развития кустарной промышленности положены предложения, разработанные специальным комитетом, назначенным Плановой комиссией в июне 1955 г.

Сумма государственных расходов, запланированных вторым пятилетним планом на кустарную промышленность, в четыре раза больше, чем в первом пятилетнем плане (2000 млн. против 490 млн. рупий)<sup>81</sup>.

Экономическое развитие страны настоятельно требует серьезной реконструкции железнодорожной сети и значительного обновления ее подвижного состава. Поэтому значительное внимание во втором пятилетнем плане уделяется железнодорожному транспорту. Расходы на развитие железнодорожного транспорта должны во втором плане возрасти по сравнению с первым планом более чем в 3 раза<sup>82</sup>. Тем не менее в индийской печати неоднократно отмечалось, что запроектированная программа реконструкции железных дорог отстает от плана экономического развития страны.

Расходы на развитие сельского хозяйства, включая программу общинного развития, должны увеличиться на 60% по сравнению с расходами по первому плану. В то же время доля расходов на сельское хозяйство и общинные проекты, составлявшая в первом пятилетнем плане 14,9% всей суммы запланированных расходов, во втором пятилетнем плане снижена до 11,8%.

Сбор зерновых и бобовых в проекте плана было запроектировано довести к концу второй пятилетки до 75 млн. т, что означает увеличение объема их продукции по отношению к 1955/56 г. на 10 млн. т, т. е. на 15%. По расчетам составителей плана, сбор зерновых и бобовых в 75 млн. т означал бы, что потребление их на душу взрослого населения поднялось бы к концу второй пятилетки с 487 г до 518 г.<sup>83</sup>, т. е. всего на 31 г.

Ряд государственных и общественных организаций, считая намеченный вторым пятилетним планом прирост продукции продовольственных культур недостаточным, выступил с предложением о пересмотре установленных заданий в сторону увеличения. В октябре 1956 г. (к этому времени продовольственное положение в стране заметно ухудшилось по сравнению с предыдущим годом) были утверждены более высокие показатели роста продукции продовольственных культур на 1955/56—

---

<sup>81</sup> SFYP, p. 52, 441.

<sup>82</sup> Ibid., p. 52.

<sup>83</sup> Ibid., p. 280.

1960/61 гг. Была также расширена программа производства ряда технических культур: хлопка, джута, масличных (табл. 58).

Т а б л и ц а 58

Объем производства основных видов сельскохозяйственной продукции на 1955/56—1960/61 гг. \*

Культура	1955/56 г.	Наметки на 1960/61 гг.			
		первоначальные	пересмотренные	прирост %	
				первоначальный	пересмотренный
Зерновые, млн. т	65	75	80,4	16	24,6
Масличные, млн. т . . . . .	5,5	7,0	7,6	27	37,0
Сахарный тростник, млн. т . . .	5,8	7,1	7,8	22	33,9
Хлопок, млн. кип	4,2	5,5	6,5	31	55,6
Джут, млн. кип . . .	4,0	5,0	5,5	43	58,1

\* «India. A reference annual», 1957, p. 240.

Намеченное расширение программы производства продовольственных и технических культур, однако, не сопровождается увеличением государственных ассигнований на сельское хозяйство. Рост производства сельскохозяйственной продукции план намечает осуществить путем расширения посевных площадей (через освоение некоторой части целинных земель) и, главное, повышения урожайности. Значительное внимание уделяется при этом расширению площади орошаемой земли (на 21 млн. акров), увеличению потребления искусственных удобрений и улучшению агротехники.

В отношении аграрных реформ второй пятилетний план не вносит каких-либо принципиальных изменений. Основные его установки сводятся к тому, что необходимо утвердить максимальные размеры частных земельных владений. План не предусматривает предоставления земельных участков бедным слоям крестьянства и сельскохозяйственным рабочим. По наметкам плана, программа общинного развития и программа содействия национальному развитию должны осуществляться во всех деревнях.

Прирост национального дохода страны, согласно плану, должен возрасти на 25% (с 10 800 млн. рупий в 1955/56 г. до 13 480 млн. в 1960/61 г.), а национального дохода на душу населения — на 18% (с 281 до 331 рупии) <sup>84</sup>.

Значительное внимание во втором пятилетнем плане уделено проблеме занятости. По расчетам составителей плана, во второй пятилетке по сравнению с периодом первого пятилетнего плана в работе будут нуждаться дополнительно 15,3 млн. человек, из которых 10 млн. — естественный прирост работоспособного населения, а 5,3 млн. человек — существующая армия безработных (в городах, по данным плана, на конец первого пятилетия имелось 2,5 млн., в деревнях — 2,8 млн. безработных) <sup>85</sup>.

В плане отмечается, что даже при очень больших усилиях безработица не будет ликвидирована, и ее размеры, вследствие прироста населения, останутся такими же, какими они были к концу первого пятилетия <sup>86</sup>. Надо отметить, что эти оценки несколько занижены, так как не приняты в расчет частично безработные, а их число в Индии, как известно, очень велико.

Одним из весьма серьезных вопросов, вызвавших среди индийской общественности в период разработки и обсуждения второго пятилетнего плана оживленную дискуссию и большие споры, является вопрос об источниках финансирования программы, намеченной по государственному сектору. Вторым пятилетним планом предусмотрены следующие источники финансирования государственного сектора (млрд. рупий) <sup>87</sup>:

Поступления от налогов . . . . .	8,0
В том числе:	
налоги по ставкам 1955/56 г. . . . .	3,5
дополнительные налоги . . . . .	4,5
Займы и сбережения населения . . . . .	12,0
В том числе:	
внутренние займы . . . . .	7,0
мелкие сбережения (вклады в сберегательные кассы и др.) . . . . .	5,0
Доходы от железных дорог . . . . .	1,5

<sup>84</sup> Ibid., p. 73.

<sup>85</sup> Ibid., p. 112.

<sup>86</sup> Ibid.

<sup>87</sup> Ibid., p. 77—78.

Страховые фонды . . . . .	2 5
Иностранные источники . . . . .	8,0
Дефицитное финансирование . . . . .	12,0
Неустановленные источники . . . . .	4,0

Приведенные данные, иллюстрируя слабость финансовой базы второго пятилетнего плана и ограниченность государственных средств, показывают, что финансирование второго пятилетнего плана имеет весьма напряженный характер. Обращает внимание, что среди намеченных источников покрытия государственных расходов доходы от государственных предприятий (железных дорог) занимают весьма небольшое место — 3% государственных расходов на финансирование плана.

Налоговыми поступлениями намечено покрыть 17% запроецированных государственных расходов. При этом более половины общей суммы бюджетных ассигнований от налоговых поступлений — 56% — должны поступить от дополнительного налогообложения. В индийской печати неоднократно указывалось, что это новое обложение в основном ляжет на трудящихся, вследствие увеличения косвенных налогов<sup>88</sup>.

Четверть всей намеченной вторым пятилетним планом суммы расходов запроецировано обеспечить путем дефицитного финансирования, т. е., по существу, дополнительной бумажно-денежной эмиссией, что несомненно таит опасность серьезной инфляции.

Поступления из иностранных источников (займы, вложения в народное хозяйство, различные формы помощи) составляют 12% общей суммы запроецированных расходов по государственному сектору. Нельзя не отметить, что расчет на получение значительных средств из иностранных капиталистических источников чреват опасностью для самостоятельного экономического развития страны, ибо, как известно, predominance кредитов и помощи иностранный монополистический капитал старается обуславливать рядом требований.

Разработка второго пятилетнего плана вызвала широкий отклик индийской общественности. Большое внимание уделила второму пятилетнему плану Коммунистическая партия Индии. Свое отношение к нему компар-

<sup>88</sup> В течение 1951—1955 гг. темпы роста косвенных налогов были значительно выше роста налогов на прибыль.

тия выразила в ряде документов<sup>89</sup>, в высказываниях своих лидеров при обсуждении плана в парламенте и на страницах печати.

Компартия Индии отмечала, что второй пятилетний план имеет по сравнению с первым пятилетним планом ряд положительных сторон, и заявила о своей поддержке предусмотренных планом мероприятий, направленных на развитие и укрепление национальной экономики, индустриализацию страны, расширение государственного сектора, развитие кустарной промышленности и др. КПИ также отмечала, что заслуживает одобрения положение плана об установлении максимальных размеров частных земельных владений и о сокращении арендной платы.

В то же время коммунистическая партия заявила, что второму пятилетнему плану присущи очень серьезные слабости и недостатки, которые станут большим тормозом в деле поднятия жизненного уровня масс и развития национальной экономики страны. Компартия Индии подвергла серьезной критике ряд установок плана и особенно методов его осуществления. В резолюции IV съезда КПИ отмечается, что в проекте второго пятилетнего плана сделаны неоправданные уступки частному сектору, которые приведут к усилению монополий в стране. Так, частному сектору предоставляется возможность расширять свою деятельность даже в тех отраслях, где новые вложения должны принадлежать государству<sup>90</sup>.

Острой критике компартия Индии подвергла намеченные вторым пятилетним планом пути и методы финансирования государственных расходов. КПИ указывает, что основное бремя расходов возлагается на трудящиеся массы, в то время как доходы имущих слоев (крупных землевладельцев, монополистов, бывших князей) используются недостаточно, а прибыли иностранных монополий не затрагиваются.

«План не намечает, — говорится в резолюции, — никаких эффективных мер против деятельности иностран-

---

<sup>89</sup> Политическая резолюция IV съезда партии (апрель 1956 г.), решения пленума ЦК партии, состоявшегося в сентябре 1956 г., статьи в органах партийной печати («Нью Эйдж» и др.).

<sup>90</sup> «New age», 1956, 20 May, Statement of the Communist party, p. 1—7.

ного капитала в нашей стране. Баснословные прибыли английских концернов, за исключением взимаемых с них обычных налогов, остаются неприкосновенными; по-прежнему не выдвинуты никакие предложения о том, чтобы приостановить перевод ими крупных сумм из страны»<sup>91</sup>.

Одним из серьезнейших пороков плана КПИ считается то, что в нем не предусматривается безвозмездное наделение земель безземельного и малоземельного крестьянства, а также сельскохозяйственных рабочих.

На основании решений КПИ лидер коммунистической группы индийского парламента А. К. Гопалан выдвинул при обсуждении второго пятилетнего плана следующие предложения по вопросу об источниках финансирования: 1) увеличить налогообложение групп, получающих наивысший доход, 2) ликвидировать субсидии князьям, прекратить выплату компенсации крупным земельным собственникам и ввести налог на их личное имущество, 3) установить предел дивидендов и обратить избыток прибылей сверх этого предела на принудительные займы, 4) резко сократить, если не ликвидировать полностью, вывоз прибылей иностранных компаний за границу, 5) увеличить использование доходов государственного сектора путем расширения числа принадлежащих государству предприятий. А. К. Гопалан также подчеркнул, что план не предусматривает увеличения заработной платы рабочих на базе возросшей производительности труда<sup>92</sup>.

\*

Осуществление второго пятилетнего плана встретило серьезные трудности. Весьма явственно выступили некоторые присущие ему внутренние противоречия и слабости. Особенно сильно выявилась необеспеченность его финансовой базы, ограниченный характер использования внутренних ресурсов (прежде всего недостаточная мобилизация средств имущих классов), чрезмерные расчеты на дефицитное финансирование и на иностран-

---

<sup>91</sup> Ibid.

<sup>92</sup> «Hindustan times», 1956, 26 May, p. 6.

ные кредиты и займы. Выяснилось также, что в связи с ростом цен в Индии и на мировом капиталистическом рынке выполнение плана потребует больше финансовых затрат, чем было запроектировано. По существующим подсчетам, финансовые затраты на выполнение плана при сохранении его натуральных показателей должны составить не 48 млрд. рупий, а 55—60 млрд. рупий<sup>93</sup>.

Серьезные продовольственные затруднения, заметно проявившиеся в стране уже после рекордного по сбору урожая 1953/54 г., усилились в 1956/57—1957/58 гг. Особенно тяжелое положение сложилось в ряде районов Ориссы, Бихара, Уттар Прадеш, Западной Бенгалии, Мадхиа Прадеш. Индийская печать отмечала, что страна переживает продовольственный кризис.

Повышение цен на продовольствие, начавшееся еще в июле 1955 г., продолжало нарастать в последующие годы. Индекс цен на зерновые (август 1939 г. = 100), составивший в 1955 г. 355, поднялся в 1956 г. до 473 пунктов<sup>94</sup>, продолжали расти цены и в 1957 г. Индекс оптовых цен на зерновые составлял 30 марта 1957 г. 535 против 461 на 28 апреля 1956 г., а по всем основным продовольственным товарам — 402,1 против 356,8<sup>95</sup>.

Как сообщает индийская печать, широкие размеры приняла спекуляция продовольствием. В связи с создавшимся положением правительство провело ряд мероприятий. В 1956 г. было принято решение о запрещении вывоза зерновых, часть государственных запасов риса и пшеницы выпустили в продажу.

Правительство вынуждено было прибегнуть к импорту продовольствия. В 1956/57 г. из США, Бирмы, Канады и других стран было ввезено 1095 тыс. т продовольствия, а в 1957/58 г. — 3580 тыс. т<sup>96</sup>. В 1956—1958 гг. Индия заключила с США несколько соглашений о закупке зерновых и других продуктов питания. Таким образом, несмотря на некоторые успехи, достигнутые в области сельского хозяйства, зависимость Индии от ввоза продовольствия не только не уменьшилась, но даже увеличилась.

<sup>93</sup> «Commerce», 1957, 30 November, p. 1001.

<sup>94</sup> «Review of the first five year plan», 1957, p. 101.

<sup>95</sup> «Report on currency and finance for the year 1956—57», p. 110.

<sup>96</sup> «India. A reference annual», 1958, p. 261.

Конечно, ввоз продовольствия, временно смягчающий затруднения, не может разрешить продовольственной проблемы. Сельскохозяйственная комиссия под председательством А. Мехта, назначенная для обследования продовольственного положения страны, пришла к выводу, что в течение второго пятилетнего плана Индия вынуждена будет ввезти 8—10 млн. т пшеницы и 4—5 млн. т риса, что поглотит огромную сумму валюты, почти вдвое большую по сравнению с первоначально намеченной<sup>97</sup>.

На пути разрешения продовольственной проблемы в Индии стоят большие трудности и препятствия. Неразрешенность аграрного вопроса и тяжелое материальное положение большей части индийских крестьян, хозяйствующих на крошечных участках, мешают подъему производительных сил сельского хозяйства, увеличению производства продовольственных культур.

В промышленности в 1956—1957 гг. наблюдался дальнейший рост производства при снижении его темпов. В 1956 г. индекс объема промышленной продукции (1951 г. = 100) составил 132,6 против 122,1 в 1955 г., т. е. увеличился на 9%, а в 1957 г. — 137,3 (увеличение на 4% по сравнению с предыдущим годом)<sup>98</sup>.

О динамике производства по отраслям промышленности свидетельствуют данные, приведенные в табл. 59.

Т а б л и ц а 59

Индекс производства в основных отраслях промышленности \*  
(1951 г. = 100)

Отрасль	1955 г.	1956 г.	1957 г.
Хлопчатобумажная . . . . .	111,9	117,5	115,6
Джутовая . . . . .	128,9	127,3	120,5
Черная металлургия . . . . .	112,6	117,1	119,5
Угольная . . . . .	111,4	114,9	126,8
Машиностроение . . . . .	183	218,1	240,0
Химическая . . . . .	159	171,1	181,3
Производство электроэнергии . . . . .	131,2	164,1	184,9

\* «Monthly abstract of statistics», 1959, January, p. 22—23.

<sup>97</sup> «Commerce», 1957, 28 June, p. 1198.

<sup>98</sup> «Monthly abstract of statistics», 1959, January, p. 22—23.

Из табл. 59 видно, что наметившаяся в 1951—1955 гг. тенденция к более высоким темпам роста производства в тяжелой промышленности получила дальнейшее развитие. Особенно заметно увеличился объем продукции в машиностроении в 1956—1957 гг.: в эти годы в строй вошли некоторые машиностроительные предприятия, выпускающие станки и детали машин, ранее в стране не производившиеся. Заметно возросло производство электроэнергии. В металлургии не наблюдалось какого-либо заметного роста, поскольку новые металлургические заводы еще не вступили в строй.

Развитие промышленности происходило и в государственном и в частном секторе. Сфера государственного сектора в промышленности (а также и в других отраслях народного хозяйства Индии) расширилась. В государственный сектор вошли некоторые новые предприятия. В 1956—1958 гг. происходило интенсивное строительство крупных государственных промышленных объектов, особенно металлургических. В феврале 1959 г. в результате напряженной работы коллектива строителей металлургического завода в Бхилаи, который, как известно, строился с помощью Советского Союза, первая его очередь была завершена.

Государственный сектор также расширился за счет национализации некоторых предприятий. Были национализированы (с соответствующей компенсацией) золотые прииски в Майсуре и алмазные копи в Виндхья Прадеш, принадлежавшие английским капиталистам. В 1957 г. на основании акта о регулировании промышленности от 1951 г. были национализированы некоторые неразработанные каменноугольные месторождения, принадлежавшие частным владельцам<sup>99</sup>.

Интенсивно развивается частнокапиталистическая промышленность. Новые капиталовложения в промышленность частного сектора, по имеющимся данным, составили в 1956/57—1957/58 гг. 2750 млн. рупий<sup>100</sup>. Можно отметить, что индийская буржуазия расширяет сферу приложения капитала, в значительной мере направляя его в новые предприятия и новые отрасли промышленности, создающиеся в стране.

---

<sup>99</sup> «Capital», 1957, 30 May, p. 772.

<sup>100</sup> «Commerce», 1958, 31 May, p. 1056.

Индийские монополистические группы, экономическая мощь которых продолжает расти, наряду с расширением сферы приложения их капитала стремятся укрепиться и в тех отраслях промышленности, в которых им уже принадлежат серьезные позиции. Так, компания Тата наметила довести к концу 1958 г. годовую производственную мощность своих металлургических заводов до 2,3 млн. т<sup>101</sup>, т. е. увеличить ее почти вдвое.

Более заметно выявилась тенденция индийских монополий использовать в своих интересах государственный сектор народного хозяйства Индии. Как отмечалось на страницах индийской печати, в некоторых случаях им удалось добиться определенных успехов. Например, крупный индийский монополист Мундхра, используя свои связи с государственной корпорацией по страхованию жизни, продал в 1957 г. большое количество ненадежных акций подконтрольных ему компаний, в результате чего государство потерпело большие убытки<sup>102</sup>.

Индийской общественности стало также известно, что компании Тата удавалось в течение ряда лет поставлять государственным организациям локомотивы по завышенным ценам, что принесло концерну большие прибыли. Как сообщала печать, компании Тата было переплачено в 1953—1957 гг. 11,4 млн. рупий<sup>103</sup>. Эти факты были предметом обсуждения в индийском парламенте и вызвали весьма отрицательную реакцию индийской общественности.

Индийская крупная буржуазия, особенно ее монополистические круги, настойчиво добивается снижения налогов с высших групп налогоплательщиков и с корпораций.

Начиная с 1956 г., и особенно в 1957 г., индийская монополистическая буржуазия стала усиленно ратовать за широкое привлечение иностранного монополистического капитала как в ссудной форме (для кредитования правительства и частных компаний), так и в форме прямых инвестиций в народное хозяйство на основе смешанных компаний.

Основные требования, выдвигаемые индийскими монополиями для создания в Индии «благоприятного кли-

<sup>101</sup> «Hindustan times», 1958, 29 December, p. 4.

<sup>102</sup> «Commerce», 1957, 21 December, p. 1155.

<sup>103</sup> «National herald», (Lucknow), 1957, 6 September, p. 1.

мата» частному иностранному капиталу, таковы: обеспечение частным иностранным инвесторам нормы прибыли (за вычетом всех налогов) в размерах, по крайней мере не уступающих прибыли, которую они могут получить в своей стране; снижение налогового обложения иностранных компаний; предоставление гарантии в том, что правительство не будет проводить национализации «без достаточных оснований», а в случае национализации предоставит инвесторам щедрую компенсацию. Эти положения излагаются и защищаются на страницах органов печати монополистических групп<sup>104</sup>.

Как уже отмечалось, в сентябре—октябре 1957 г. промышленная делегация во главе с Бирла посетила США, Англию, Западную Германию и другие капиталистические страны в целях привлечения иностранного капитала в Индию. Поездки с такого же рода целями представителей индийского крупного капитала в капиталистические страны продолжались и в 1958 г. Широким привлечением иностранного капитала индийская монополистическая буржуазия, можно полагать, преследует такие основные задачи: предотвратить возможные притязания государства на большее использование средств крупной буржуазии для финансирования второго пятилетнего плана; путем получения кредитов и через смешанные компании укрепить и расширить свои позиции в экономике страны; путем сотрудничества с иностранным монополистическим капиталом усилить свое воздействие на политику государства и больше использовать государственный сектор в своих интересах.

Наметившийся контакт между индийскими и иностранными монополиями, конечно, не снимает существующих между ними противоречий.

В 1956/57—1957/58 гг. весьма осложнилось финансовое положение Индии. Осуществление второго пятилетнего плана потребовало крупных затрат, при этом больших расходов иностранной валюты на покрытие импорта. Основной и самой крупной статьёй импорта в 1956/57—1957/58 гг. были машины и оборудование, что отражает происходящее в Индии развитие национальной промышленности и связано с введением в действие

---

<sup>104</sup> «Eastern economist», Blue supplement, 1957, 1 November, p. V; «Commerce», 1958, 11 January, p. 1.

второго пятилетнего плана. В то же время высокий удельный вес машин и оборудования в индийском импорте — одно из свидетельств промышленной отсталости, унаследованной Индией от ее колониального прошлого.

Характерный для внешней торговли Индийского Союза отрицательный баланс резко увеличился в 1956/57—1957/58 гг. Стоимость импорта в эти годы сильно возросла, а поступления от экспорта (главным образом вследствие снижения цен на ряд индийских товаров на мировом капиталистическом рынке) уменьшились. В то время как стоимость импорта поднялась с 7506 млн. рупий в 1955/56 г. до 10 765 млн. рупий в 1956/57 г., стоимость экспорта снизилась с 6411 млн. до 6370 млн. рупий<sup>105</sup>.

В результате такого соотношения между стоимостью импорта и экспорта торговый дефицит достиг в 1956/57 г. 4605 млн. рупий<sup>106</sup>, т. е. стал в 4,5 раза больше, чем в 1955/56 г., когда дефицит был также значительным<sup>107</sup>.

В связи с резким ростом торгового дефицита правительство приняло ряд постановлений для ограничения импорта. Были введены более жесткие лицензии на ввоз оборудования и машин, ограничен ввоз потребительских товаров, повышены импортные пошлины. Согласно постановлению от 31 октября 1957 г. лицензии на оборудование и машины для строительства новых предприятий и на расширение существующих будут выдаваться только при условии внесения первого платежа по произведенным закупкам после 1 апреля 1961 г., т. е. по окончании второго пятилетнего плана<sup>108</sup>. Одновременно с мероприятиями по ограничению импорта были проведены некоторые меры, имеющие своей целью расширение экспорта.

---

<sup>105</sup> «Reserve bank of India bulletin», 1957, September, p. 968; «Report on currency and finance for the year 1957—58», Statement 74, Bombay, 1958.

<sup>106</sup> Ibid.

<sup>107</sup> Известное влияние на рост торгового дефицита индийской внешней торговли в 1956/57 г. оказало прекращение в 1956 г. судоходства по Суэцкому каналу, через который обычно осуществляется свыше половины внешнеторговых перевозок Индии. Транспортировка грузов вокруг африканского побережья повысила расходы Индии на импорт и снизила выручку от экспорта.

<sup>108</sup> «Hindustan times», 1957, 1 November, p. 1.

Однако, несмотря на принятые меры, торговый дефицит в 1957/58 г. не только не снизился, но даже увеличился. По данным Резервного банка Индии, стоимость импорта в 1957/58 г. выразилась в сумме 11 748 млн. рупий, а экспорта — 6689 млн. рупий. Торговый дефицит составил 5059 млн. рупий<sup>109</sup>. Таким образом, за два года торговый дефицит Индии достиг огромных размеров — 9664 млн. рупий.

Столь значительный рост торгового дефицита во внешней торговле Индии произошел главным образом за счет увеличения торгового дефицита в ее торговле с Англией и США. Следует отметить, что подавляющая часть импорта — около 70% (7960 млн. из 10 765 млн. рупий в 1956/57 г.) и свыше 60% (3835 млн. из 6222 млн. рупий) в первой половине 1957/58 г. пошла на нужды частного сектора, который поглотил таким образом большую часть валютных ресурсов, обращенных на оплату импорта<sup>110</sup>.

Рост стоимости импорта вызвал резкое уменьшение валютных ресурсов Индии. С 1956 до 1957 г. они снизились (в долларовом исчислении) с 1113 млн. до 625 млн. долл. и в 1958 г. составляли всего 397 млн. долл.<sup>111</sup>.

Резкое истощение валютных ресурсов, а также то обстоятельство, что выполнение второго пятилетнего плана требовало больших затрат, чем было намечено, побудило правительственные органы поставить вопрос о пересмотре установленной планом суммы расходов в размере 48 млрд. рупий. В мае 1958 г. Совет национального развития, вновь рассмотрев план, признал необходимым разделить его на две части — А и Б.

На осуществление части А (так называемое «ядро» плана), которой придается первостепенное значение, запроектированы расходы в размере 45 млрд. рупий, признанные обязательными, на часть Б запроектировано 3 млрд. рупий.

Отраслевая структура капиталовложений второго варианта плана немногим отличается от структуры перво-

---

<sup>109</sup> «Report on currency and finance for the year 1957—1958», Statement 74.

<sup>110</sup> «Reserve bank of India bulletin», 1957, September, p. 968; 1958, January, p. 11.

<sup>111</sup> «International financial statistics», 1959, April.

го варианта. В части А плана намечено некоторое уменьшение расходов по ирригации и энергетике. Особенно значительно сокращаются расходы на социально-культурные мероприятия. Расходы на фабрично-заводскую и горнодобывающую промышленность не только не снижены, но даже возросли, а их удельный вес в общей сумме расходов пересмотренного плана и в части А выше, чем в первоначальном варианте. Это свидетельствует о целенаправленности плана на промышленное развитие страны, особенно тяжелой промышленности (по государственному сектору запроектировано главным образом строительство и расширение заводов тяжелой промышленности). Структуру первоначальных и пересмотренных капиталовложений по второму пятилетнему плану характеризуют данные, приведенные в табл. 60.

Таблица 60

Структура капиталовложений по второму пятилетнему плану \*

Статьи расходов	Первоначальный план		Пересмотренный план		Часть А пересмотренного плана	
	млн. рупий	%	млн. рупий	%	млн. рупий	%
Сельское хозяйство и „общинные проекты“ . . .	5 680	11,8	5 680	11,8	5 100	11,3
Ирригация и энергетика . . . .	9 130	19,0	8 600	17,9	8 200	18,2
Фабрично-заводская и горнодобывающая промышленность .	6 900	14,4	8 800	18,4	7 900	17,5
Кустарная промышленность . .	2 000	4,2	2 000	4,2	1 600	3,6
Транспорт и связь	13 850	28,9	13 450	28,0	13 400	29,8
Социально-культурные мероприятия . . . . .	9 450	19,7	8 630	18,0	8 100	18,0
Прочие . . . . .	990	2,0	840	1,7	700	1,6
<b>Итого . . .</b>	<b>48 000</b>	<b>100,0</b>	<b>48 000</b>	<b>100,0</b>	<b>45 000</b>	<b>100,0</b>

\* «Appraisal and prospects of the second five year plan», Delhi, 1958, May, p. 33.

В индийской печати справедливо подчеркивалось, что сохранение объема государственных капиталовложений на финансирование второго пятилетнего плана в первоначальных размерах не означает сохранения первоначальных наметок плана в их натуральном выражении, ибо происходящий рост цен приведет к их сокращению. А если учесть, что обязательными признаны расходы в размере 45 млрд. рупий, то станет очевидно, что объем плановых заданий в физических показателях должен сократиться, включая и задания по промышленности. Изыскание 45 млрд. рупий в индийской и иностранной валюте также остается трудной задачей.

Империалисты, особенно американские, предоставляя кредиты на финансирование второго пятилетнего плана, преследуют свои цели и, в частности, пытаются оказать влияние на его направление — замедлить развитие индийской тяжелой промышленности.

Иную, коренным образом отличную позицию занимают страны социалистического лагеря, активно содействующие достижению Индией экономической независимости. Социалистические страны, в первую очередь Советский Союз, оказывают Индии существенную помощь в создании ключевых отраслей отечественной тяжелой промышленности.

Помимо участия в строительстве металлургического комбината в Бхилаи, СССР оказывает Индии помощь в строительстве завода тяжелого машиностроения в Ранчи (Бихар) и четырех других крупных промышленных объектов: завода по производству горного оборудования, завода по производству оптического стекла, теплоэлектростанции, промывочно-обогащительной фабрики на угольных шахтах в районе Корба.

Большую помощь оказывает СССР Индии в создании отечественной нефтяной промышленности. Именно советские специалисты обнаружили нефтеносные районы в штатах Пенджаб и Бомбей.

Советский Союз предоставляет Индии крупные кредиты (по соглашениям, заключенным в 1955—1957 гг., на сумму свыше 1,2 млрд. рублей) на весьма льготных условиях для строительства государственных предприятий тяжелой индустрии.

Значительный вклад в развитие индийской промышленности вносят и другие социалистические страны: Че-

хословакия, Румыния (в частности, в развитие индийской нефтяной промышленности), ГДР, Польша и другие.

В 1956—1957 гг. расширились внешнеторговые связи между странами социалистической системы и Индией.

\* \*

Серьезные финансовые затруднения, выявившиеся в Индии в 1956—1958 гг., конечно, не случайны и не изолированы от всей экономической жизни страны и проводимой в ней экономической политики, определяющейся классовой природой индийского государства.

Эти затруднения отчасти обусловлены происходящим в Индии процессом экономического (в первую очередь промышленного) и культурного развития и в известной мере являются трудностями роста. В то же время в финансовой напряженности отражаются особенности и закономерности, присущие классовому обществу, в силу которых мобилизация ресурсов имущих классов на нужды экономического и культурного развития имеет весьма ограниченный характер. Особо необходимо подчеркнуть, что слабость финансовой базы индийского народного хозяйства в значительной степени определяется тем, что серьезные позиции в нем принадлежат иностранному монополистическому капиталу, который изымает из страны большие прибыли и таким образом весьма ограничивает возможность расширенного воспроизводства на национальной основе.

Рассмотрение вопроса о позициях иностранного монополистического капитала в экономике Индии показывает, что за годы существования независимого индийского государства в этом отношении произошли значительные изменения. Позиции английского монополистического капитала существенно ослабели, ему уже не принадлежит господствующее положение в экономике страны.

---

## О Г Л А В Л Е Н И Е

	Стр.
Глава I. Английский монополистический капитал в экономике колониальной Индии . . . . .	3
Глава II. Английский монополистический капитал в экономике современной Индии . . . . .	57
Глава III. Монополистический капитал США и других империалистических стран в экономике современной Индии . . . . .	129
Глава IV. О некоторых явлениях экономического развития современной Индии . . . . .	169

С. М. Мельман

### И Н О С Т Р А Н Н Ы Й М О Н О П О Л И С Т И Ч Е С К И Й К А П И Т А Л В Э К О Н О М И К Е И Н Д И И

\*

*Утверждено к печати  
Редакционным советом востоковедной литературы  
при Отделении исторических наук  
Академии наук СССР*

\*

Редактор издательства *В. И. Павлов*  
Технический редактор *Р. А. Негримова*  
Корректоры *А. С. Княпина* и *Е. Б. Полякова*

\*

Сдано в набор 1/IX 1959 г. Подписано к печати 14/X 1959 г.  
Т-10466. Формат 84×108<sup>1</sup>/<sub>32</sub>. Печ. л. 7,375. Усл. п. л. 12,09. Уч.-изд. л. 13  
Тираж 2200 экз. Зак 1826. Цена 8 р.

\*

Издательство восточной литературы  
Москва, Центр, Армянский пер., 2  
Типография Издательства восточной литературы  
Москва, И-45, Б. Кисельный пер., 4

### Опечатки

Стр.	Строка	Напечатано	Следует читать
11	12 сн.	стране	системе
23	5 св.	40 млн.	400 млн.
50	4 сн.	millionners	millionners
50	2 сн.	Mil	Mill
54	8 сн.	Движение это	Национально-освободительное движение
65	в табл. 11	Горнообрабатывающая	Горнодобывающая
72	стр. 2 св 15—14сн.	вложения, привилегированные	вложения в привилегированные
75	18 сн.	Подробное	Подробное

Зак. 2436

828

ИНОСТРАННЫЙ МОНОПОЛИСТИЧЕСКИЙ КАПИТАЛ В ЭКОНОМИКЕ ИИДНИ