

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ
ДОКУМЕНТЫ, ИССЛЕДОВАНИЯ, ПЕРЕВОДЫ

КОММЕРЧЕСКИЕ БАНКИ В РОССИИ:
ДИНАМИКА И СТРУКТУРА
ОПЕРАЦИЙ
1864—1917 гг.

Софья Саломатина

С.А.Саломатина

**КОММЕРЧЕСКИЕ БАНКИ В РОССИИ:
ДИНАМИКА И СТРУКТУРА
ОПЕРАЦИЙ
1864-1917 гг.**

серия
**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ
ДОКУМЕНТЫ, ИССЛЕДОВАНИЯ, ПЕРЕВОДЫ**

Москва
РОССПЭН
2004

Издание осуществлено при поддержке
Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ)
проект № 03-01-00399

Саломатина С.А.

- С 16 Коммерческие банки в России: динамика и структура операций, 1864—1917 гг.** — «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004. — 304 с.

Исследование посвящено акционерным коммерческим банкам — ведущим расчетно-кредитным институтам дореволюционной России, которые регулировали денежные потоки в экономике и поддерживали единство хозяйственного пространства страны. Эта важнейшая функция банков осуществлялась путем массовых операций, связанных с кредитованием клиентов, проводкой платежей, обслуживанием вкладов и др.

В монографии исследована структура и динамика массовых операций коммерческих банков по материалам их публичной финансовой отчетности. В работе представлена типология российских дореволюционных коммерческих банков: объясняется, как и в какой форме на российской почве прижились традиционные западноевропейские банковские модели XIX — начала XX в. — деловая, депозитная и затем смешанная, или универсальная.

© «Российская политическая энциклопедия», 2004.

© С.А.Саломатина, 2004.

© Серия «Экономическая история. Документы. Исследования. Переводы» — «Российская политическая энциклопедия», 2004.

От автора

В основе этой книги лежит кандидатская диссертация, подготовленная в период с 1994 г. по 1998 г. на историческом факультете МГУ под руководством профессора Валерия Ивановича Бовыкина (1927—1998), от общения с которым у меня остались самые светлые воспоминания.

История банков всегда была одной из главных сфер научных интересов Валерия Ивановича, а потому не удивительно, что он предложил мне заняться этой темой. Его идея заключалась в поиске нового подхода к исследованию ежегодной и ежемесячной отчетности дореволюционных коммерческих банков, опубликованной в период с 1864 г. по 1917 г. Он не раз говорил, что его опыт использования этих материалов вызывал, помимо всего прочего, горячее желание разобраться, почему эти горы высококлассной банковской отчетности пылятся на полках библиотек и почти совсем не востребованы историками. В общем, он направил меня в библиотеку.

В процессе работы ситуация стала постепенно проясняться: научный руководитель направил меня на заброшенную лет пятьдесят назад и давно заросшую научную тропу. Валерий Иванович так и не увидел эту работу в законченном виде. Мы успели только в самом общем виде обсудить, как из вороха идей выстроить диссертационное исследование. Главное, нам удалось сформулировать основную идею данной работы: поскольку публичная отчетность коммерческих банков содержит количественные данные о банковских операциях, именно этот источник способен дать весомые аргументы в неослабевающей в отечественной банковской истории дискуссии об особенностях банков «петербургского» и «московского» типов.

В 1998—1999 гг. существенную помощь в завершении диссертации мне оказали Г.Р.Наумова и Л.И.Бородкин, за что я им очень признательна. Диссертация была защищена в конце 1999 г. на факультете гуманитарных и социальных наук Российского университета дружбы народов.

За несколько лет, прошедших с этого момента, мои исследования по данной теме значительно расширилась. Удалось ввести в оборот значительный массив новых количественных данных. В результате эта книга является своего рода итогом моей работы с банковской отчетностью в течение последних десяти лет.

В завершение этого краткого очерка я хочу также выразить глубокую благодарность моим рецензентам: Б.В.Ананьичу, М.Ю.Лачаевой, Ю.А.Петрову, А.К.Сорокину. А также всем, кто оказывал мне поддержку в работе над диссертацией и этой книгой, в особенности В.В.Керову, В.М.Казаковой-Бовыкиной, И.В.Поткиной, а также моей семье.

С. А. Саломатина

Введение

Экономическая история России второй половины XIX — начала XX в. всегда привлекала повышенное внимание историков. Эту судьбу в полной мере разделяет финансовая история нашей страны, неотъемлемой частью которой является история кредитных учреждений, а среди них — акционерных коммерческих банков. Эти банки составляли важнейший сектор кредитной системы страны, ориентированный на обслуживание крупной торгово-промышленной клиентуры.

Коммерческие банки были ведущим частным институтом, непосредственно снабжавшим капиталами экономику дореволюционной России. Их история началась 1 ноября 1864 г. с образования Петербургского Частного коммерческого банка. В разное время в России действовало от 30 до 50 коммерческих банков, в период перед Первой мировой войной система их отделений, агентств и комиссионерств насчитывала более 800 учреждений¹.

Советская историография успешно разрабатывала историю банков по нескольким направлениям: взаимоотношения банков и промышленности, роль иностранного капитала в финансировании индустриального развития России, история финансово-промышленных групп. Другими словами, в XX в. дореволюционные коммерческие банки изучались как системообразующий элемент финансового капитала. Такой угол зрения на историю банков predetermined повышенное внимание специалистов преимущественно к тем учреждениям, которые в наибольшей степени были связаны с процессом индустриализации, развитием стратегических отраслей промышленности, деятельностью крупных монополистических союзов и иностранного капитала России².

Однако в истории акционерных коммерческих банков до сих пор имеются неизученные вопросы. В исторической науке мало исследовано банковское дело как вид хозяйственной деятельности, регулирующий денежные потоки в экономике и поддерживающий единство экономического пространства страны. Коммерческие банки являлись важнейшей частью кредитно-расчетной системы дореволюционной России. Эти функции банки выполняли через регулярные массовые операции, имевшие стандартную форму фиксации в системе бухгалтерского учета. К ним относились операции, связанные с кредитованием клиентов,

проводкой платежей, обслуживанием вкладов и др. От этих операций зависел основной доход банка как коммерческого предприятия.

Именно массовые операции дореволюционных коммерческих банков являются предметом исследования в нашей работе. Если раньше в центре внимания историков были главным образом факты кредитования и финансирования отдельных предприятий и отраслей, то в этой книге через структуру операций банка исследуется его «деловое лицо». Такой подход позволяет на российском примере изучать типологию банков XIX — начала XX в., которая является одним из самых фундаментальных вопросов мировой истории финансово-кредитных институтов и экономической истории в целом³.

Массовые операции коммерческих банков изучаются в данной работе на основе дореволюционной финансовой статистики, которая включает в себя два комплекса материалов: 1) финансовую отчетность банков, 2) статистические публикации, подготовленные во второй половине XIX — начале XX в. по материалам этой отчетности.

Финансовая отчетность банков — это бухгалтерская отчетная документация, в которой в цифрах отражались итоги проведения основных банковских операций за равные периоды времени. Банки были обязаны предоставлять такую отчетность в Особенную канцелярию по кредитной части Министерства финансов, в казенную палату и публиковать ее главные статьи в прессе. Эти материалы текущего контроля за деятельностью банков накапливались в России весь период их существования — с конца 1864 г. до весны 1917 г., то есть до момента, когда система сбора и публикации этих данных прекратила свое существование.

Финансовая статистика акционерных коммерческих банков является частью комплекса дореволюционной кредитной статистики, под которой подразумевается финансовая статистика различных государственных и частных кредитных учреждений (Госбанка, обществ взаимного кредита, городских общественных банков, казенных и частных земельных банков и др.). В то же время существует значительный корпус финансовой статистики дореволюционных акционерных обществ, к которым юридически относились и акционерные банки. Однако форма, содержание и специфика развития финансовой статистики банков существенно отличается от финансовой статистики акционерных торгово-промышленных компаний, а потому финансовую статистику банков следует рассматривать в рамках кредитной статистики.

В работе рассматривается основной комплекс финансовой статистики акционерных банков, который связан с деятельностью трех организаций: Центрального статистического комитета (только в 1870-е гг.), Министерства финансов и Комитета Съездов представителей акционерных коммерческих банков.

Эта книга является первым систематическим исследованием финансовой статистики дореволюционных банков, тогда как ранее не было полного представления ни о масштабах этого комплекса, ни о специфике представленных в нем данных.

Именно потому, что финансовая статистика коммерческих банков изучалась довольно фрагментарно в исторической науке, и публикаций на эту тему практически нет, данная книга состоит из двух частей.

Первая часть работы посвящена непосредственно финансовой статистике коммерческих банков. Необходимо снять накопившиеся недоразумения, связанные с изучением и использованием этого источника. В настоящий момент анализ комплекса финансовой статистики российских коммерческих банков необходимо начинать с ее первоисточника — публичной финансовой отчетности. Первостепенной задачей является исследование структуры этого вида документов и ее эволюции с учетом традиций делопроизводства, развития законодательных норм и государственной политики в отношении коммерческих банков. Только так может быть дан ответ на вопрос о степени информативности этих данных, и только так могут быть намечены конкретные исследовательские задачи, которые возможно решить с использованием банковской финансовой статистики.

Важное место в книге отводится истории издания сводных публикаций финансовой статистики, анализируются серии таких изданий, а также использованные при их подготовки методики составления статистических сводок. В связи с этим центральное место в этой части книги отведено истории Комитета Съездов акционерных банков коммерческого кредита — организации, с деятельностью которой связан основной массив дореволюционных публикаций финансовой статистики коммерческих банков.

В отличие от первой, вторая часть книги является исследованием по истории коммерческих банков, выполненным по материалам финансовой статистики. В центре нашего внимания — типология российских дореволюционных коммерческих банков: в работе объясняется, как и в какой форме на российской почве прижились традиционные западноевропейские

банковские модели XIX — начала XX в.: деловая, депозитная и, затем, смешанная, или универсальная.

Изучение массовых операций кредитных учреждений открывает новые возможности для исследования истории российской дореволюционной кредитно-финансовой системы в целом, которая, по сравнению с коммерческими банками, изучена совершенно недостаточно.

Через массовые операции можно подойти к пониманию причин многообразия форм кредитных учреждений, бытовавших в дореволюционный период. Например, в 1895 г. в стране действовали: из казенных учреждений — Госбанк, его конторы и отделения, сберегательные кассы, Дворянский земельный и Крестьянский поземельный банки и их отделения, ссудные казны; из частных кредитных учреждений — акционерные коммерческие банки, общества взаимного кредита, акционерные земельные банки и общества долгосрочного кредита на началах взаимных и сословных, банки сословные и действующие на особых основаниях, городские кредитные общества, городские общественные банки, частные и городские ломбарды, городские сберегательные кассы, сельские общественные банки, ссудные кассы промышленников, ссудо-сберегательные товарищества, кассы и сельские банки⁴.

Что стоит за таким многообразием видов учреждений? На наш взгляд, ответ следует искать исходя из предположения о существовании в дореволюционной России горизонтальной и вертикальной диверсификации кредита между секторами экономики, регионами, группами клиентов в целом, и предпринимательскими сообществами в частности.

Таким образом, в данной книге ставится проблема комплексного изучения системы кредитования российской экономики. Если в исторической науке в XX в. кредитование изучалось через конкретные факты взаимодействия банков и промышленных предприятий, то в предлагаемом нами подходе акцент перемещен на изучение проблемы доступа субъектов экономики к кредиту. Другими словами, основной вопрос исследования звучит так: какие социальные и региональные группы предпринимателей нуждались в каких видах и размерах кредита и через какие учреждения они его получали?

В то же время выводы, сделанные в данной работе, важны для осмысления национального исторического опыта кредитно-финансовой деятельности, потому что в современных условиях проблема взаимоотношений кредитных институтов и общества приобрела особую актуальность.

Примечания

¹ Бовыкин В.И., Петров Ю.А. Коммерческие банки Российской империи. М., 1994. С. 40.

² Об этом см.: Гиндин И.Ф. Банки и промышленность России до 1917 г. М.; Л., 1927; его же. Русские коммерческие банки. М., 1948; Бовыкин В.И. Зарождение финансового капитала в России. М., 1967; его же. Формирование финансового капитала в России. Конец XIX в. — 1908 г. М., 1984; Бовыкин В.И., Петров Ю.А. Указ. соч.; Петров Ю.А. Коммерческие банки Москвы. Конец XIX в. — 1914 г. М., 1998.

³ Об этом см.: Banking in the Early Stages of Industrialisation / Ed. by R.Caineron. N.Y.; Oxford, 1967; Banking and economic development. Some lessons of history / Ed. by R.Cameron. N.Y.; Oxford, 1972.

Следует также отметить третью работу из этой серии, вышедшую значительно позже, в 1991 г., под совместной редакцией Р.Кэмерона и В.И.Бовыкина: International Banking, 1870—1914. Edited by R.Cameron, V.I.Bovykin. N.Y.; Oxford, 1991.

⁴ Русские банки: Справочник и статистические сведения о всех действующих в России государственных частных и общественных кредитных учреждениях на 1 января 1895 г. СПб., 1896.

Часть I

ФИНАНСОВАЯ СТАТИСТИКА РОССИЙСКИХ КОММЕРЧЕСКИХ БАНКОВ, 1864-1917 гг.

Глава 1

Традиции изучения финансовой статистики коммерческих банков

Массовые операции дореволюционных коммерческих банков слабо освещены в нашей научной литературе, потому что отечественная историография была сосредоточена на других проблемах. Главным образом поэтому финансовая статистика, которая в первую очередь содержит сведения именно об этих регулярных массовых операциях банков, была мало востребована в отечественной исторической науке. Однако некоторые разработки по вопросам как массовых операций, так и финансовой статистики все-таки имеются. Таким образом, необходимо уточнить, какое место занимали массовые операции коммерческих банков среди других предметов исследования по истории банков в конце XIX — начале XX в., а также, в связи с этим, насколько ценным источником в рамках существовавших научных парадигм была финансовая статистика коммерческих банков.

§ 1. Дореволюционный период

В дореволюционный период был создан большой корпус исторической, а также прикладной правовой и экономической литературы о коммерческих банках¹. Этот период отличает чрезвычайное, несравнимое с советской эпохой, разнообразие предметов исследования.

В исторических и правовых сочинениях освещались важнейшие события истории банков: их взлеты и падения, биржевая активность и учредительская деятельность, борьба за выживание в периоды экономических кризисов, эволюция банковского законодательства, взаимоотношения с Госбанком. В начале XX в. появляются первые обобщающие работы, систематически излагавшие историю российских кредитных учреждений в XVIII—XIX вв., рассматривающие эту проблему через призму эволюции кредитного законодательства и правительственной политики в отношении банков².

Экономическая дореволюционная литература по финансам и банкам активно освещала вопросы, которые в советский период отошли на второй план: денежное обращение, рынок государственных и частных ценных бумаг, колебания валютных

курсов и учетных ставок, проблемы общей эффективности банковской системы. Особое внимание уделялось сравнительному рассмотрению финансовых систем Европы и России, изучалась региональная специфика российских банков. По этим вопросам создавались экономико-описательные работы³.

Тем не менее не стоит преувеличивать глубину финансового анализа в работах XIX — начала XX в. В них очень часто явления лишь описываются, и аналитическая работа авторов не выходит за пределы экспертных оценок, при том, что степень компетентности того или иного специалиста зачастую оценить довольно сложно. Дискуссии по финансово-экономическим вопросам всегда имели сильную публицистическую направленность, так как были связаны с попытками осмыслить текущую ситуацию в стране, поэтому многие дореволюционные работы сегодня могут служить лишь источником фактов и примером политэкономической мысли своего времени⁴.

В начале XX в. по этому поводу известный финансовый журналист и банковский деятель И.П.Манус писал: «У нас теперь чуть ли не каждый пишет о финансовых вопросах. Курьезнее всего, что часто лица, пишущие с апломбом..., излагающие свои не то советы, не то приказы, во всей своей жизни не заработали личным трудом, как практики или посредством финансовой комбинации, ни одной копейки и совершенно не знают финансовых дел, о которых писатели эти так смело трактуют»⁵.

Массовые операции банков в дореволюционный период стали предметом изучения в некоторых экономических работах. Эпизодический выход на эту проблематику был обусловлен экономической теорией второй половины XIX — начала XX в., которая считала первой функцией банков способствование развитию торговли и промышленности⁶. Это подразумевало необходимость кредитования банками экономики страны в достаточном объеме. Так как кредит рассматривался как первейшая функция банков, исследователей интересовало, насколько отдельные банки с ней справляются, поэтому в дореволюционной экономической литературе прежде всего изучался уровень развития кредитных операций.

Однако экономическая наука того времени не предполагала обязательную разработку статистических данных при изучении массовых операций банков. Поэтому финансовая статистика использовалась в очень небольшом количестве работ, и их авторы не задавались вопросами о специфике данных, которые они анализировали.

От второй половины XIX — начала XX в. сохранилось всего несколько заметок по поводу финансовой статистики акционерных банков. Как правило, их авторами являлись статистики, участвовавшие в обработке финансовой отчетности банков. По жанру эти материалы являются предисловиями к статистическим публикациям⁷, отчетными и информационными материалами Комитета Съездов акционерных коммерческих банков⁸, изданными конспектами лекций⁹. Замечания этих специалистов в основном касаются методов сбора и обработки финансовой статистики банков, а также анализа возникающих в связи с этим проблем. Именно поэтому эти публикации имеют особое значение для историков, работающих с финансовой отчетностью банков, однако для исследователей-современников они прошли практически незамеченными.

Использование финансовой статистики для изучения уровня и специфики развития отдельных банковских операций в дореволюционной финансово-экономической литературе развивалось по двум очень близким друг к другу тематическим направлениям. Во-первых, исследовались структура и динамика отдельных операций банков, прежде всего учетно-ссудных. Наиболее крупной в этой области является работа «Коммерческие банки и их торгово-комиссионные операции» З.С.Каценелленбаума (М., 1912). Во-вторых, изучалась вся совокупность операций банка, или его операционная модель. По отношению к первому это направление является следующей ступенью, обобщающей опыт изучения отдельных операций. Работы-предвестники этого направления были еще в 1880-е гг., например Л.А.Рафалович пытался по сезонным колебаниям рядов статистических данных уловить специфику банковских операций в крупных портовых городах¹⁰.

Отдельные суждения по типологии банков появляются с 1890-х гг. Толчком послужили дискуссии в финансовой литературе и прессе по поводу реформы Государственного банка и денежной реформы. Система акционерных коммерческих банков в то время рассматривалась как институт, по отношению к которому следует выработать правильную государственную политику. По мнению аналитиков того времени, правильная политика заключалась в пресечении биржевой игры петербургских банков в начале 1890-х гг. на курсе кредитного рубля, а чуть позже — на курсе промышленных и банковских акций. Считалось, что банковские средства необходимо поместить в «правильные» операции, доставляющие оборотные и основные средства промышленности, т.е. учет векселей и ссуды.

Такой подход выразился в постановке крайне упрощенных исследовательских задач: на доступных в то время опубликованных материалах авторы доказывали либо прогрессивный, либо паразитический характер деятельности российских банков или их отдельных групп¹¹. Доказательства спекулятивного характера банков, в первую очередь петербургских, черпались, помимо других источников, из финансовой статистики. Только из этих данных видно, что в Петербурге в 1890-е гг. главная кредитная операция XIX — начала XX в. — учет векселей — занимала существенно меньшую долю в банковских активах по сравнению с Москвой, а комплекс операций с ценными бумагами в Петербурге был чрезмерно развит, чего нельзя сказать о московских банках. Такой, условно говоря, «зеркальный баланс» Петербурга и Москвы извлекается только из финансовой статистики. Задача интерпретации этого факта и объяснения, что стоит за таким региональным разделением операций банков, не была в полной мере решена в дореволюционный период, она даже не вошла в число важнейших проблем истории российских банков. Однако некоторые элементы «зеркального баланса» стали важным объектом изучения в связи с проблемой финансового капитала в 1920-е гг. Эти элементы касаются главным образом специфики операций петербургских банков, связанных с финансированием промышленности путем создания эмиссионных синдикатов, которые имели стандартный способ бухгалтерской проводки и, следовательно, фиксации в отчетности.

В целом, несмотря на то что в дореволюционный период было начато изучение массовых банковских операций, работы, посвященные этой теме, скорее ставят задачи, чем их решают. Этот факт объясняется размытостью предмета исследования банковской истории, находившейся в стадии становления; неразработанностью методов исследования; незавершенностью тех процессов, современниками которых были дореволюционные авторы.

§ 2. Период XX в.

В 1920-е гг. банковская история обретает новый, абсолютно доминирующий предмет исследования — финансовый капитал. Если в предреволюционный период постановка проблемы финансового капитала была поверхностной и из-за недоступности внутренних документов банков сводилась к решению умозрительного вопроса, является ли финансовый капитал, олицетворяемый российскими банками, злом или благом для

страны¹², то в период дискуссий 1920-х гг. по проблемам финансового капитала перед банковской историей были поставлены две конкретные проблемы: во-первых, роль иностранных капиталов в деятельности отечественных банков; во-вторых, взаимоотношения банков и промышленности.

Дискуссии этого периода подробно проанализированы в научной литературе, в частности отмечена их явно недостаточная источниковая база, ограниченная только опубликованными материалами¹³. Одна из первых попыток ее расширения за счет документов банковских архивов была предпринята И.Ф.Гиндиным, и ему принадлежит заслуга получения первых существенных результатов в советской историографии дореволюционных банков. Через изучение истории развития российской банковской системы и банковских монополий И.Ф.Гиндин сумел показать, что, во-первых, корни отечественного финансового капитала следует искать в российском, а не иностранном капитализме; во-вторых, сращивание банковского капитала с промышленным начинается еще в 90-е гг. XIX в.¹⁴

Так, новая предметность начала постепенно переориентировать источниковедческий поиск исследователей с опубликованных материалов на архивные документы. Однако в новых условиях исследования массовых операций банков тоже нашли свою нишу. И.Ф.Гиндин систематически изучал массовые операции банков как исторический контекст формирования финансового капитала. В двух его монографиях «Банки и промышленность в России до 1914 г.» (М.; Л., 1927) и «Русские коммерческие банки» (М., 1948) через анализ массовых операций сделан вывод о высоком уровне развития банковской системы России.

В полной мере научный стиль И.Ф.Гиндина проявился в его главной работе, посвященной акционерным банкам, — «Русские коммерческие банки», которая долгое время была крупнейшей в этой области. Это глубокое и всестороннее исследование, демонстрирующее как большой научный творческий потенциал самого автора, так и максимальное использование им предшествующего полувекового опыта изучения истории финансов и банков. Работы И.Ф.Гиндина вообще, и «Русские коммерческие банки» в частности, намного шире изложенных в них концепций и методик, потому что автор стремился максимально полно охватить изучаемое явление как собственными исследовательскими разработками, так и выводами дореволюционной историографии.

Банковская история И.Ф.Гиндина как историографическое явление находится на стыке дореволюционной и ранней советской историографии, причем концептуальная жесткость последней смягчается в его работах за счет комплексного видения финансовой истории, присущего периоду конца XIX — начала XX в.

Отечественная историография всегда высоко оценивала работу И.Ф.Гиндина по обработке и систематизации банковской статистики¹⁵. Однако при непревзойденном уровне исследовательской работы со статистикой вопросы источниковедческой критики этого источника представлены на страницах его работ в очень ограниченном объеме, что соответствовало уровню развития источниковедения того времени. По российской кредитной статистике, включая банковскую, И.Ф.Гиндин составил сводные статистические таблицы, содержащие важнейшие показатели развития кредитной системы России с 1875 по 1914 гг. Этот источник сегодня требует такого же источниковедческого изучения, как и комплекс, лежащий в его основе. Особенно нуждаются в уточнении методы, которые использовал Гиндин для заполнения лакун в данных. Недостаточное внимание исследователя к специфике статистических данных, с которыми он работал, можно объяснить тем, что его источниковедческий поиск в этой области пошел по другому пути.

И.Ф.Гиндин попытался применить финансовую статистику кредитных учреждений не только для характеристики общего уровня развития банковской системы, но и для изучения основного предмета своих работ — финансового капитала, конкретно — для исследования связей банков и промышленности.

И.Ф.Гиндин знал, что финансовая статистика не содержит сведений о том, с какими отраслями хозяйства работает банк, однако он посчитал эту информацию скрытой и начал поиск методики ее извлечения. Для этого исследователь пытался сопоставить опубликованную финансовую статистику с внутренними бухгалтерскими записями отдельных банков, чтобы выяснить, на каких балансовых счетах фиксируется кредитование и финансирование промышленности. В этом направлении исследователь провел большую работу.

Однако И.Ф.Гиндину так и не удалось именно по данным статистики однозначным образом показать промышленное кредитование и финансирование. Статистика в его работе не вышла за пределы косвенного источника по основной теме работы, то есть примерно показывающего масштаб развития

операций, через которые при определенных условиях могли бы проводиться кредитование и финансирование промышленности. Успешное использование финансовой статистики в работах И.Ф.Гиндина касается традиционных проблем, для которых использовалась статистика, — динамики и структуры банковских операций.

В приложении к «Русским коммерческим банкам» он попытался обобщить свой опыт работы со статистикой, изложив методику, при помощи которой можно косвенно оценить по статистическим данным степень связи банка с отраслями хозяйства.

Стоит подчеркнуть, что в связи с понятием «методика И.Ф.Гиндина» нуждаются в рассмотрении два не совсем совпадающих явления: во-первых, непосредственная методика, легшая в основу его работы со статистикой; во-вторых, его собственная формулировка принципов работы с банковской статистикой из пяти пунктов на 385-ой странице «Русских коммерческих банков».

Методика реальная, на наш взгляд, заключалась в том, что И.Ф.Гиндин использовал статистику традиционным способом для изучения общих тенденций в истории развития кредитно-финансовой системы России, банковского сектора, банков разных типов, их отдельных операций. Все заключения, касающиеся отраслевых направлений деятельности банков, включая взаимоотношения с промышленностью, сделаны И.Ф.Гиндиным по нарративным источникам, среди которых были как документы архивов, так и материалы, опубликованные в дореволюционный период. Несмотря на то что реальный статистический анализ в «Русских коммерческих банках» не выходит за пределы анализа тенденций и структуры банковских операций, его глубина и подробность в сочетании с умелым использованием нарративных источников для интерпретации результатов до сих пор остаются непревзойденным явлением в историографии.

Методика сформулированная указывает, в каких балансовых статьях следует искать отдельные виды банковской деятельности, такие, как финансирование промышленности, кредитование торгового оборота, промышленных предприятий и др. Чтобы это пояснить, сгруппируем некоторые операции по этой методике. 1) Финансирование, в первую очередь промышленности, характеризуют ссуды (срочные и окольные, по счетам с корреспондентами) под залог негарантированных ценных бумаг. 2) Промышленный кредит проходит по следующим стать-

ям: учет векселей, онкольные ссуды под залог негарантированных ценных бумаг, ссуды по счетам с корреспондентами под залог векселей и товаров. 3) Кредитование торгового оборота проводится в форме учета векселей и ссуд (срочных и онкольных) под залог векселей и товаров. Следует обратить внимание, что в этих трех пунктах дважды встречаются онкольные ссуды под залог негарантированных ценных бумаг и дважды учет векселей.

Таким образом, методика, сформулированная И.Ф.Гиндиным, несомненно обобщает его богатые знания дореволюционного банковского дела и опыт работы в архиве, но работать по ней с конкретными статистическими данными невозможно. Основным недостатком этой методики является то, что в ней промышленный кредит проходит по разным статьям баланса и смешивается с торговым кредитом, причем их корректное разделение невозможно. Так же сложна ситуация с ценными бумагами. Далеко не всегда у нас есть отдельные данные по гарантированным и негарантированным ценным бумагам, особенно это характерно для большинства московских и провинциальных банков, причем полностью отсутствуют сведения о доле промышленных акций в общей массе негарантированных ценностей, среди которых, как известно, большую долю составляли займы городов и закладные листы земельных банков, то есть ценности, не имеющие отношения к промышленности.

То, что методика, сформулированная И.Ф.Гиндиным, не работоспособна, подтверждается тем, что в последующей историографии она либо излагалась в источниковедческих и методических трудах¹⁶, либо использовалась для подтверждения неэффективности применения финансовой статистики в исторических исследованиях, потому что при попытке взять эту методику на вооружение выяснялось, что реально приходится иметь дело с менее детализированным материалом, чем того требовала методика¹⁷. Следов ее использования нет и в трудах самого И.Ф.Гиндина.

Таким образом, если реальная методика И.Ф.Гиндина во многом определяется еще дореволюционной предметностью, связанной с изучением уровня и особенностей развития отдельных банковских операций, то методика, сформулированная им, безуспешно пытается приспособить финансовую статистику для изучения связей банков и промышленности.

В дальнейшем, в 1950-е — 1960-е гг., исследования основного предмета банковской истории — финансового капитала — продолжали активно развиваться, однако сопутствующий ему в предшествующий период вопрос об уровне развития банковской системы России с точки зрения готовности к сращиванию банковского капитала с промышленным был разрешен и, по существу, исчерпан в трудах И.Ф.Гиндина. Проведенное им исследование массовых операций коммерческих банков по до-революционной кредитной статистике создало фундамент, на котором в 1950-е — 1960-е гг. надстраивались конкретные факты сращивания банков и промышленности, исследуемые по архивным документам.

С 1950-х — 1960-х гг. источники по истории банков начинают черпаться исследователями главным образом в архивах, потому что только внутренняя документация банков и промышленных предприятий могла пролить свет на процесс сращивания отечественного и иностранного банковского капитала с промышленным.

На новом этапе историография банков сосредоточилась, главным образом, на исследовании периодов предвоенного промышленного подъема и Первой мировой войны. Большие успехи были достигнуты в изучении истории финансово-промышленных фупп; финансового положения России в годы Первой мировой войны и накануне Октябрьской революции; отношений финансовой олигархии и власти¹⁸.

Работа историков с внутренней документацией банков потребовала изучения делопроизводства и правил внутреннего функционирования этих кредитных учреждений. Первая обстоятельная работа по систематизации источников в архивных фондах акционерных коммерческих банков опубликована Л.Е.Шепелевым в 1959 г.¹⁹ В ней заложены основы изучения банковского делопроизводства, сформулированы принципы работы с финансовой отчетностью банков. В работе дан систематический анализ документов, возникающих при жизнедеятельности банка, включая бухгалтерскую отчетность, отмечены основные этапы эволюции их формы и содержания.

В нашей работе важно обратить внимание на то, что исследование Л.Е.Шепелева является существенным вкладом в источниковедение не только банковских архивов, но и комплекса опубликованной финансовой статистики, потому что в нем впервые рассмотрена внутренняя банковская делопроиз-

водственная цепочка, связанная с составлением финансовой документации.

Итак, поскольку в 1950-е гг. банки рассматривались историками как часть системы финансового капитала и при господстве марксистско-ленинской политэкономии другой предмет исследования в этой области был невозможен, обращение к массовым операциям банков было необходимо только в самом общем виде, и в рамках данной парадигмы И.Ф.Гиндин исчерпывающе разработал этот источник в конце 1940-х гг. В результате, массовые операции банков начиная с 1950-х гг. не изучались.

Однако со второй половины 1970-х и в 1980-е гг., несмотря на активную публикацию новых результатов исследований по банковской истории, начинают намечаться естественные границы исследовательского пространства, заданного рамками проблемы финансового капитала. Расширение исследований происходило лишь за счет распространения традиционных проблем на малоизученные исторические периоды²⁰; более детального изучения истории отдельных банков и финансово-промышленных групп²¹, включая различные направления банковской деятельности²²; исследования финансового капитала в отдельных регионах Российской империи²³. В этот период также были опубликованы работы, в которых содержались итоги изучения истории коммерческих банков²⁴.

Источниковедение истории банков с 1970-х гг. также шло по пути подведения итогов изучения тех возможностей, которые дают сохранившиеся источники для разработки проблематики, связанной с финансовым капиталом. Этому посвящена работа В.И.Бовыкина, в которой в 1979 г. впервые после И.Ф.Гиндина предпринята попытка систематически рассмотреть финансовую статистику коммерческих банков²⁵.

Отметив ограниченную сохранность банковских архивов, В.И.Бовыкин поставил задачу расширения источниковой базы исследований по истории банков за счет массовых источников. В этой работе В.И.Бовыкин выявил основную часть комплекса финансовой статистики, проследил его эволюцию, установил иерархию публикаций. В частности, в статье, во-первых, отмечены годовые отчеты банков, издававшиеся отдельными брошюрами и частично публиковавшиеся в приложениях к «Вестнику финансов, промышленности и торговли»; во-вторых, автор дал первое систематическое описание издательской деятельности Комитета Съездов представителей акционерных

коммерческих банков, указав важнейшие публикации, очередность их появления и основное содержание.

Таким образом, в работе сделана еще одна попытка встроить финансовую статистику банков в традиционную предметность. Статистика рассматривается в работе как источник массовых данных о банковских операциях, который необходимо сочетать с разработкой сохранившихся фрагментов архивных комплексов, характеризующих отдельные проекты по кредитованию и финансированию²⁶ промышленности.

Примером именно такого использования финансовой отчетности банков является статья В.И.Бовыкина 1986 г. «О взаимоотношениях российских банков с промышленностью до середины 90-х годов XIX в.», которая посвящена периоду, по которому практически не сохранились архивные материалы. В этой работе представлен интересный результат комплексного изучения банковской истории на основе фрагментов архивов и финансовой статистики. Однако В.И.Бовыкин отводит последней второстепенную роль, скептически оценивая во введении к этой статье перспективы использования финансовой статистики в исторических исследованиях, мотивируя это тем, что в ней нет информации о взаимоотношениях банков с промышленностью²⁷.

В настоящее время традиционная проблематика банковской истории достаточно разработана. С другой стороны, жизнь ставит перед историками новые задачи, обусловленные изменениями в финансово-кредитной системе страны в 1990-е гг. и необходимостью обращения к соответствующему историческому опыту. Банковская историография сегодня стоит перед необходимостью поиска нового предмета исследования. Этот поиск ведется в основном на стыке банковской истории и истории предпринимательства²⁸, однако по традиционной проблематике в современный период тоже публикуются обобщающие исследования²⁹.

В итоге, начиная с работ И.Ф.Гиндина, финансовую статистику акционерных коммерческих банков — крупный статистический комплекс, известный каждому специалисту, работавшему в области банковской истории, — пытались востребовать для изучения финансового капитала, или конкретнее — взаимоотношений банков и промышленности, но именно об этом в финансовой статистике сведений не было. В результате, финансовая статистика как источник находилась в глубоком конфликте с господствовавшей историографической традицией.

Примечания

¹ По периоду второй половины XIX в. имеется обстоятельная библиографическая работа: Гурьев А. Материалы для библиографии русской экономической литературы по денежному вопросу. СПб., 1896. Для периода конца XIX — начала XX в. библиография и историографические работы приведены в примечаниях 5—14.

² Гурьев А.Н. Очерк развития кредитных учреждений в России. СПб., 1904; Мигулин П.П. Наша банковская политика, 1729—1903. СПб., 1904; Печерин Я.И. Исторический обзор правительственных, общественных и частных кредитных установлений в России. СПб., 1904.

³ Напр., см.: Банковская энциклопедия / Под общ. ред. Л.И.Яснопольского. Т. 1. Коммерческие банки. Киев, 1914; Боголепов М.И. Война финансы и народное хозяйство. Пг., 1914; Каценеленбаум З.С. Коммерческие банки и их торгово-комиссионные операции. М., 1912; его же. Деньги и банковское дело в России. СПб., 1914; Левин И.И. Банки и экспорт. СПб., 1913; его же. Промышленный кредит // Вестник Европы. 1915. № 5; его же. Акционерные коммерческие банки в России. Т. 1. Пг., 1917; Мукосеев В.А. Русский денежный рынок. СПб., 1914; Русские биржевые ценности. 1914—1915 / Под ред. М.И.Боголепова с участием В.А.Мукосеева и В.С.Зива. Пг., 1915; Эпштейн Е. Эмиссионные и кредитные банки в новейшей эволюции народного хозяйства. СПб., 1913; его же. Русские коммерческие банки. Париж, 1925; и др.

⁴ Об этом см. историографические обзоры в: Гиндин И.Ф. Русские коммерческие банки. М., 1948. С. 16—30; Бовыкин В.И. Россия накануне великих свершений: К изучению социально-экономических предпосылок Великой Октябрьской социалистической революции. М., 1988. С. 78-79.

⁵ Манус И.П. Политические, экономические и финансовые вопросы последнего времени. СПб., 1905. С. II. Встречаются даже такие курьезы с точки зрения как XIX, так и XX вв.: «Дореформенные наши кредитные установления были весьма удачно приспособлены к особенностям русского государственного строя и в упразднении этих установлений не было никакой надобности... Бывший министр финансов граф Е.Ф.Канкрин держался той мысли, что частные банки вообще вредны, государственное же банковое дело должно служить лишь промышленности существующей, но отнюдь не возбуждать таковую искусственно» (Печерин Я. И. Исторический обзор правительственных, общественных и частных кредитных установлений в России. СПб., 1904. С. 127).

⁶ Об этом см., напр.: Бунге Н. О кредите и банках // Полицейское право. Вып. 4. 1873; Кауфман И.И. Кредит, банки и денежное обращение. СПб., 1873; Гурьев А. Записка о промышленных банках. СПб., 1900; Батюшков Д.Д. Банки: Их значение, операции, историческое

развитие и счетоводство: Пособие для изучающих деятельность кредитных учреждений. Владикавказ, 1904; Эпштейн Е.М. Банковское дело: Лекции. 1913; Дмитриев-Мамонов В.А., Евзлин З.П. Теория и практика коммерческого банка. Пг., 1916; и др.

⁷ Кауфман И.И. Предисловие к публикации: Статистика русских банков. Ч. 1 // Статистический временник Российской империи. Сер. II. Вып. 9. СПб., 1872.

⁸ Первый съезд представителей акционерных банков коммерческого кредита 1873 г. Отчет. СПб., 1875; Отчет о трудах III съезда представителей акционерных коммерческих банков. 9—11 июня 1916 г. Пг., 1916; Обзор деятельности съездов представителей акционерных коммерческих банков и их органов. 1 июля 1916 г. — 1 января 1918. Пг., 1918.

⁹ Калачев Б. А. Банковская статистика: Конспект лекций, читанных на ст. курсах М. В. Д. в 1909—1910 учебном году. СПб., 1910.

¹⁰ Рафалович Л.А. Акционерные коммерческие банки в России в 1886 году: Статистический этюд. СПб., 1887.

¹¹ Напр., см.: Залшупин А.С. Вопросы банковской политики: К реформе денежного обращения. СПб., 1896; Брандт Б.Ф. Торгово-промышленные кризисы в Западной Европе и в России (1900—1902 гг.). Ч. 2. СПб., 1904; Жуковский Ю.Г. Деньги и банки. СПб., 1906. Глава XIII. Банки в России; и др.

¹² Об этом см. историографический обзор в: Гиндин И.Ф. Указ. соч. С. 16—30.

¹³ Об этом см.: Тарновский К.Н. Советская историография российского империализма. М., 1964. С. 22; Бовыкин В.И. Зарождение финансового капитала в России. М., 1967. С. 12—15.

¹⁴ Об этом см. историографические обзоры в: Тарновский К.Н. Указ. соч. С. 81—82; 91—94; Бовыкин В.И. Зарождение финансового капитала... С. 30—31.

¹⁵ О работах И.Ф.Гиндина см.: Тарновский К.Н. Указ. соч.; Бовыкин В.И. Зарождение финансового капитала...; Бовыкин В.И., Наумова Г. Р. Источники по истории монополий и финансового капитала // Массовые источники по социально-экономической истории России периода капитализма. М., 1979. С. 157.

¹⁶ Шепелев Л.Е. Архивные фонды акционерных коммерческих банков // Проблемы источниковедения. М., 1959. Т. VU. С. 94—95.

¹⁷ Бовыкин В.И. О взаимоотношениях российских банков с промышленностью до середины 90-х годов XIX века // Социально-экономическое развитие России. М., 1986. С. 195.

¹⁸ См. историографические обзоры в: Сидоров А.Л. Некоторые проблемы развития российского капитализма в советской исторической науке // Вопросы истории. 1961. № 12. С. 54—57; Тарновский К.Н. Указ. соч. 152—155; Бовыкин В.И. Зарождение финансового капитала... С. 40—42.

¹⁹ Шепелев Л.Е. Указ. соч.

²⁰ Бовыкин В.И. О взаимоотношениях российских банков с промышленностью...

²¹ Лебедев С. К. Иностраный капитал и Петербургский Международный коммерческий банк в 80-х — начале 90-х гг. XIX в. Автореф. дисс... канд. ист. наук. Л., 1983; Петров Ю.А. Картельное соглашение российских банков // Вопросы истории. 1986. № 6; его же. Первый банковский крах // Былое. 1992. № 1; Калмыков С.В. Русско-Азиатский банк и образование монополий на основе холдинг-компаний накануне и в годы Первой мировой войны. Автореф. дисс... канд. ист. наук. М., 1993.

²² Ананьич Б.В., Лебедев С.К. Участие банков в выпуске облигаций российских железнодорожных обществ (1860—1914) // Монополии и экономическая политика царизма. Л., 1987; Лебедев С.К. Петербургский Международный коммерческий банк в консорциуме по выпуску частных железнодорожных займов 1880-х — начале 1890-х гг. // Там же; его же. Петербургский Международный банк и русские конверсии (1880-е - начало 1890-х гг.). Л., 1985. Деп. в ИНИОН АН СССР. 21 июля 1985 г., № 22166; его же. Государственный заем 1891 г. и международные банковские группы. Л., 1986. Деп. в ИНИОН 6 фев. 1986 г. № 24051.

²³ Фридман Ц.Л. Банки и кредит в дореволюционном Казахстане (1900—1914 гг.). Алма-Ата, 1974; Рабинович Г.Х. Крупная буржуазия и монополистический капитал в экономике Сибири конца XIX — начала XX в. Томск, 1975; Машин М.Д. Русские и иностранные акционерные и банковские капиталы в промышленности Южного Урала // Социально-экономическое развитие Южного Урала и Зауралья в XIX и начале XX в. Вып. 10. Челябинск, 1976; Торпан Н. И. Монополистический капитал в промышленности Эстонии (90-е годы XIX в. — 1917 г.). Таллин, 1984; Вексельман М.И. Российский монополистический и иностранный капитал в Средней Азии (конец XIX — начало XX в.). Ташкент, 1984; Петров Ю.А. Роль акционерных коммерческих банков Москвы в процессах формирования финансового капитала в России. Конец XIX в — 1914 г. Автореф. дисс... канд. ист. наук. М., 1986; и др.

²⁴ Напр., см.: Бовыкин В.И. Формирование финансового капитала в России. Конец XIX — 1908 г. М., 1984; его же. Россия накануне великих свершений: К изучению социально-экономических предпосылок Великой Октябрьской социалистической революции.

²⁵ Бовыкин В.И., Наумова Г.Р. Источники по истории монополий и финансового капитала. Разделы о банках в этой работе написаны В.И.Бовыкиным. Именно с позиций задач изучения финансового капитала В.И.Бовыкин обосновывает необходимость обращения к финансовой отчетности банков, а следовательно, и к финансовой статистике: «Фрагментарный характер дошедших до нас остатков делопроизводственных комплексов российских коммерческих банков обу-

словливает невозможность воссоздания общей картины процесса их сращивания с промышленностью путем изучения его конкретных проявлений. В связи с этим особое значение среди банковских материалов имеют те, в которых документируются не единичные факты деятельности банка, а их суммарные результаты. Такова прежде всего отчетная документация» (Бовыкин В.И., Наумова Г.Р., Указ. соч. С. 151.)

²⁶ Бовыкин В.И., Наумова Г.Р. Указ. соч. С. 155.

²⁷ Бовыкин В.И. О взаимоотношениях российских банков с промышленностью... С. 195.

²⁸ Напр., см.: Бовыкин В.И., Петров Ю.А. Коммерческие банки Российской империи. М., 1994; Петров Ю.А. Коммерческие банки Москвы. Конец XIX в. — 1914 г. М., 1998; Предпринимательство и городская культура в России, 1861 — 1914. / Под ред. У.Брумфилда, Б.Ананьича, Ю.Петрова. М., 2002.

²⁹ Напр., см.: Бовыкин В.И. Финансовый капитал в России накануне Первой мировой войны. М., 2001; Петербург: История банков / Б.В.Ананьич, С.Г.Беляев, З.В.Дмитриева, С.К.Лебедев, П.В.Лизунов, В.В.Морозан. СПб., 2001; Лебедев С.К. С.-Петербургский Международный коммерческий банк во второй половине XIX века: европейские и русские связи. М., 2003.

Глава 2

Публичная финансовая отчетность российских коммерческих банков

Изучение финансовой статистики дореволюционных банков следует начинать с первоисточника — с финансовой отчетности этих банков, публиковавшейся в прессе, в связи с чем эту отчетность принято было называть публичной. Сведения этой отчетности также предоставлялись в Особенную канцелярию по кредитной части Министерства финансов и местные казенные палаты. Данная практика являлась одним из способов государственного контроля за банковской деятельностью, и в то же время это была форма обнародования информации об операциях банков.

§ 1. Общие правовые основы публичной финансовой отчетности

Система публичной финансовой отчетности банков сформировалась под влиянием многих факторов, среди которых определяющее значение имело законодательство: акционерное, налоговое, банковское. В то же время не менее важной была политика Министерства финансов и Государственного банка, направленная на унификацию банковского делопроизводства.

В связи с этим первым шагом к установлению границ изучаемого комплекса материалов является выявление законодательных основ финансовой отчетности коммерческих банков.

Российское акционерное и налоговое законодательство регламентировало отчетность только о капиталах и прибылях акционерных обществ, а следовательно, и акционерных коммерческих банков. Эта практика была связана с существовавшей в России системой налогообложения, точнее, с налогами на капитал и на прибыль.

Отчет о капиталах и прибылях устанавливался законом 6 декабря 1836 г. «О товариществах по участкам или компаниях на акциях»¹. Банк как акционерная компания должен был составлять к общему собранию акционеров отчет, содержащий полную информацию о состоянии пяти главных счетов: 1) счет основного капитала; 2) общий приход и расход за отчетный годовой период; 3) подробный счет с издержками по управлению; 4) счет чистой прибыли; 5) счет запасного капитала².

Налог на капитал фактически заключался в ежегодном выкупе свидетельств (патентов) первого разряда на право торговой деятельности, потому что банки по «Уставу торговому» относились к заведениям торговым. Размер патента устанавливался в зависимости от размера основного капитала.

«Устав о прямых налогах» по закону 15 января 1885 г. устанавливал дополнительный сбор с крупных предприятий, включая акционерные, в размере 3% чистой прибыли³. По этому закону в местную казенную палату должен был предоставляться годовой отчет, а затем частично публиковаться в «Вестнике финансов, промышленности и торговли». Эта публикация должна была включать итоговый баланс предприятия и извлечения из годовых отчетов, содержащие следующие сведения: 1) сумма основного, запасного, резервного и прочих капиталов; 2) счет прибылей и убытков за отчетный год; 3) распределение чистой прибыли с указанием размера выданного или предназначенного к выдаче дивиденда на каждую акцию или пай⁴.

Методика расчета облагаемой налогом чистой прибыли изложена в «Уставе о прямых налогах». Чистая прибыль банка — это разность, рассчитанная по годовому отчету, между суммой валового дохода и отчислениями за тот же год: на уплату процентов по долгам предприятия; на жалование, награды высшим менеджерам, членам совета (не свыше 10 тыс. руб. в год на одно лицо, но в сумме — не более 3% основного капитала); на заработную плату служащих; на комиссионные, путевые, канцелярские и судебные издержки; на наем помещений; на коммунальные расходы; на поддержание имущества в исправности; на покрытие неблагонадежных долгов; на страхование, включая отчисления на страхование рабочих и служащих; на уплату налогов, кроме процентного сбора с прибыли⁵. После расчета чистая прибыль распределялась в дивиденд, запасной капитал, на дополнительные вознаграждения руководящему составу и служащим, а также на другие цели. Таким образом, в этой статье «Устава о прямых налогах» в общих чертах расписана форма счета прибылей и убытков, входящего в отчеты всех акционерных обществ.

Однако финансовая отчетность банков представляет собой более сложное явление, чем это можно предположить из акционерного и налогового законодательства.

Финансовая отчетность банков делилась на ежегодную и ежемесячную.

Ежегодно банки публиковали отчет, который составлялся к ежегодному собранию акционеров. В полном виде он представляет собой брошюру, отпечатанную типографским способом и содержащую три вида отчетности: отчет об оборотах по операциям, счет прибылей и убытков, заключительный годовой баланс на 31 декабря истекшего года. В отчете публиковался также перечень ценных бумаг, находящихся в портфеле банка.

Ежемесячная отчетность банков — это только один документ — баланс. Практика публикации ежемесячных балансов появилась в результате заимствования французских норм банковского делопроизводства⁶.

§ 2. Система публикации финансовой отчетности банков

Два вида отчетности (ежегодная и ежемесячная), а также их обязательная публикация изначально прописаны в уставах всех банков. Эта система появилась одновременно с первыми коммерческими банками в 1860-е гг.

Однако уставы банков регулируют только порядок распоряжения готовой отчетностью, не касаясь ее формы и содержания. В уставах записано, что отчетность предоставляется акционерам для ознакомления, посылается в Министерство финансов и публикуется в определенных периодических изданиях. Например, образцовый (по закону 31 мая 1872 г.) устав Азовско-Донского коммерческого банка гласит: «Годовой отчет правления и замечания, делаемые на оный советом, должны быть напечатаны по крайней мере за две недели до назначенного для рассмотрения отчета в общем собрании дня и раздаваемы в правлении акционерам, желающим заблаговременно с ними ознакомиться, а затем вместе с протоколом собрания представляемы в 4-х экземплярах министру финансов для сведения... Годовой отчет публикуется в “Правительственном вестнике”, московских и местных ведомостях»⁷.

О ежемесячной отчетности там же сказано: «...Правление банка обязано публиковать в тех же газетах ежемесячно сведения о состоянии счетов по всем операциям банка и отделений его». В примечании к этой статье устанавливается, что «ежемесячные балансы по всем операциям банка должны быть доставляемы в 2-х экземплярах в редакцию указателя правительственных распоряжений по Министерству финансов».

Сведения о том, в каких периодических изданиях банк публиковал отчетность, содержатся в его уставе⁸. Наиболее часто в этой связи упоминался «Правительственный вестник».

В дополнение к этому уставы петербургских банков, как правило, устанавливали публикацию финансовой отчетности в одной петербургской и одной московской газете, чаще всего в «Ведомостях»; уставы московских банков — в «Московских ведомостях» и других московских газетах; уставы провинциальных банков — в одной столичной и одной местной газете.

Однако, вследствие влияния законодательных норм, ежегодная и ежемесячная финансовая отчетность банков представляют собой два разных комплекса публикаций.

Закон 31 мая 1872 г. «По вопросу о порядке учреждения частных кредитных установлений»⁹ определил обязательную публикацию ежемесячной отчетности не только в местной прессе, как это было раньше, но и централизованно, в периодическом издании Министерства финансов — «Указателе правительственных распоряжений по Министерству финансов», который с 1883 г. стал выходить по новой программе и называться «Указатель правительственных распоряжений по Министерству финансов. Вестник финансов, промышленности и торговли». В 1885 г. балансы были выделены в отдельное приложение — «Балансы частных кредитных учреждений». В нем опубликованы ежемесячные балансы большинства банков за некоторыми, не вполне объяснимыми, исключениями, причем лакуны в основном относятся к периоду 1887—1894 гг. Например, в 1880-е гг. в «Вестнике финансов...» ежемесячные балансы Коммерческого банка в Варшаве публиковались до октября 1886 г. включительно, затем был опубликован баланс за 1 февраля 1892 г., а регулярная публикация возобновилась только с июля 1894 г. Похожая ситуация с балансами Московского Учетного банка, которые не публиковались в 1887—1893 гг.; отсутствуют в еженедельнике данные по Коммерческому банку в Костроме за 1894 г., по Псковскому коммерческому за 1885 — первую половину 1894 г.; балансы российского представительства французского банка «Лионский кредит» появились в этом издании только с июля 1894 г., тогда как банк действовал в России с 1879 г. По Кременчугскому коммерческому банку балансы регулярно публиковались до сентября 1884 г., затем фрагментарно за 1894 г.

Однако, за исключением вышеупомянутых лакун (и некоторых других, менее значительных, отмеченных в Приложении к этой книге), с 1872 г. и до конца периода царской России ежемесячные балансы коммерческих банков сосредоточены в приложении к «Вестнику финансов, промышлен-

ности и торговли». Именно по этой публикации мы можем судить о форме и содержании ежемесячных балансов банков, присылаемых в Особенную канцелярию по кредитной части, которые не сохранились в ее фонде.

За ранний период, 1864—1873 гг., ежемесячные балансы банков опубликованы в «Статистическом временнике Российской империи», издававшемся Центральным статистическим комитетом¹⁰. Балансы являются частью авторской работы И.И.Кауфмана «Статистика русских банков», в которой обработана текущая финансовая отчетность за период с 1864 по 1873 гг. В этом труде автор воспроизвел ежемесячные балансы, собранные им из разных периодических изданий. Какая-либо обработка этих данных: укрупнение статей, их перегруппировка — не производилась.

В противоположность ежемесячным балансам сохранность ежегодных банковских отчетов очень плохая. Полные годовые отчеты банков издавались отдельными брошюрами, тиражом, видимо, сопоставимым с числом акционеров, являвшихся на ежегодное общее собрание¹¹. Брошюры отчетов находятся в крупнейших современных библиотеках и архивах банков. В Москве наиболее представительный комплекс хранится в Российской государственной библиотеке, в Петербурге — в Российской национальной библиотеке¹².

Большая часть сохранившихся отчетов принадлежит петербургским и московским учреждениям. Банковская провинция представлена значительно хуже. Наибольшее количество сохранившихся банковских отчетов относится к периоду начиная со второй половины 1890-х гг., за это время лакуны единичны. До обидного мало сохранилось отчетов за первые двадцать-тридцать лет истории акционерных банков, и особенно за 1880-е гг. — период, за который не проводились работы по подготовке и изданию сводных статистических публикаций.

С 1886 г. появляется еще одна линия публикации годовых отчетов банков, которая частично помогает восполнить пробелы в сохранившемся комплексе. Во исполнение закона 15 января 1885 г. извлечения из отчетов банков — заключительный баланс на 31 декабря истекшего года и счет прибылей и убытков — публиковались с 1886 г. в приложении к «Вестнику финансов, промышленности и торговли» — «Отчеты обязанных публичной отчетностью предприятий».

§ 3. Практика банковского дела и становление формуляра финансовой отчетности

Как было показано выше, акционерное и налоговое законодательство, а также уставы банков в наиболее общем виде определяют содержание и систему публикации годовой отчетности банков, аналогичные функции для ежемесячных балансов выполняют опять же банковские уставы и закон 31 мая 1872 г., входящий в «Устав кредитный».

Особенности формы и содержания финансовой отчетности банков, отражавшие чисто банковскую специфику, сформировались под влиянием нескольких факторов: традиций делопроизводства, развития банковского законодательства и политики Министерства финансов в отношении коммерческих банков. Иерархия этих факторов складывалась так, что развитие законодательства и политика Министерства финансов лишь унифицировали практику делопроизводства и счетоводства. Первооснова финансовой отчетности банков — это коммерческая практика и традиции.

Предпосылки для унификации банковской отчетности связаны с однотипностью банков как коммерческих предприятий. Общие принципы их организации позволяют предполагать единообразные делопроизводственные цепочки, связанные с формированием документации. Поэтому установление принципов функционирования делопроизводственной системы коммерческих банков является еще одной важной задачей нашего источниковедческого исследования.

В настоящее время у нас имеется возможность судить о принципах функционирования дореволюционных банков на основании выработанных в ходе источниковедческого изучения делопроизводственных комплексов представлений о системе делопроизводстве XIX в.¹³, а также по дореволюционным коммерческим учебникам. В отечественной историографии банковское делопроизводство изучалось на документах конца XIX — начала XX в.¹⁴ Что же касается учебников, то реальное отражение банковской практики содержится только в тех из них, которые изданы в 1910-х гг.¹⁵ Таким образом, у нас имеется хорошее представление о внутреннем функционировании банков в последние двадцать лет царской России. За более ранний период систематических источников по этому вопросу почти нет. Судить о практике банковского дела в 1860-е — 1880-е гг. мы можем только по отрывочным сведениям в финансовой литературе. В ней не находится свидетельств явных различий между организацией и техникой коммерческих бан-

ков в ранний и поздний период. К таким же косвенным свидетельствам относится отсутствие радикальных изменений в формулярах публикуемой отчетности с 1870-х гг. Поэтому, скорее всего, общие принципы документооборота банков в конце XIX — начале XX в. могут быть распространены на более раннее время, хотя в деталях возможны расхождения.

Синтез сведений коммерческих учебников и опыта изучения документов реальных делопроизводственных комплексов банков проведен Л.Е.Шепелевым¹⁶. В его статье детально излагаются принципы функционирования банков. Однако из этой работы не совсем понятно, как в банке составлялась финансовая отчетность, что крайне важно для нашего исследования.

Учет операций в масштабе всего банка осуществлял *бухгалтерский отдел*, или бухгалтерия. Именно там составлялась итоговая отчетность. Бухгалтерия определяла перечень балансовых счетов, т.е. счетов, входящих в финансовую отчетность. Данные для ведения этих счетов бухгалтерия ежедневно получала от операционных отделов, в которых непосредственно велись банковские операции¹⁷.

Каждый из операционных отделов создавался для операций с определенным видом ценностей: 1) *вексельный отдел* — для операций с внутренними векселями; 2) *фондовый отдел* — для операций с ценными бумагами; 3) *курсовой отдел* — для операций с иностранными векселями, иностранной валютой, драгоценными металлами; 4) *товарный отдел* — для товарно-ссудных и товарно-комиссионных операций; 5) *отдел вкладов и текущих счетов* — для операций со всеми видами вкладов и текущих счетов.

Бухгалтерия ежедневно получала от заведующих отделами два вида сведений по каждому из балансовых счетов: 1) суммы денежных средств, пришедших на счет и ушедших со счета, то есть сведения об оборотах по счету; 2) остаток на счете в конце дня. По этим данным бухгалтер ежедневно составлял в первом случае оборотную ведомость, а во втором — дневной баланс¹⁸.

Счета велись в книгах. В отделах банка и в бухгалтерии существовала целая система книг и ведомостей для подробного и всестороннего бухгалтерского учета операций. Однако только в главной бухгалтерии велись книги, наличие которых было обязательным по «Уставу торговому»: журнал, мемориал, кассовая книга и главная книга. С правильным ведением именно этих книг уставами гражданского и торгового судопроизводства связывалось признание за ними юридической силы. Хроно-

логическая запись операций производилась в общем журнале, кассовой книге (для регистрации выдачи и получения наличных денег) и мемориале (для регистрации безналичных операций). Затем операции группировались по балансовым счетам и распределялись в главную книгу.

Счета велись в балансовой форме, то есть с разделением на две части: актив и пассив. В первой части регистрировались все суммы, размещенные, или отданные, банком, во второй — привлеченные, или полученные. Каждая операция регистрировалась два раза, в одном счете в активе, в другом — в пассиве, поэтому сумма всех статей актива по всем счетам равна сумме всех статей пассива во всем счетам.

Баланс — это сальдо всех пассивных и активных счетов главной книги банка. В балансе, так же как и в счете, записи остатков по пассивным и активным счетам делаются отдельно, составляя актив и пассив баланса. Превышение актива над пассивом, образовавшееся в результате деятельности банка, составляло прибыль, которая для установления равновесия заносилась в пассив; сумма превышения пассива над активом помещалась в актив и составляла убыток.

Оборотные ведомости и балансы составлялись в банках ежедневно, ежемесячно, ежегодно. В отличие от ежедневного, месячный баланс требовал подготовительной работы: сверить главную книгу и журналы, включить в баланс начисленные проценты, которые банк должен уплатить по вкладам и текущим счетам и получить по специальным текущим счетам (бессрочным ссудам) и корреспондентским счетам¹⁹.

В конце года проводилась общее заключение и сверка всех книг банка, по результатам которых бухгалтерия составляла годовой отчет. В практике банковского дела считалось, что отчет должен дать точное понятие о совершенных за год управленческих действиях и об их результатах²⁰. Такая информация в общих чертах содержалась в балансовой ведомости следующего вида: 1) остаток на счету на 1 января, 2) поступления на счет за отчетный год, 3) отчисления со счета за отчетный год, 4) остаток на счету на 31 декабря. Поясним это примером из отчета Волжско-Камского коммерческого банка за 1896 г.²¹:

По счету вкладов на текущие счета

Осталось к	1 января 1896	г.	46 062	тыс.руб.
Поступило			695 870	тыс.руб.
Выдано			690 828	тыс.руб.
Осталось к	1 января 1897	г.	51 104	тыс.руб.

Такая ведомость называлась «сведениями об оборотах». Кроме нее годовой отчет содержал заключительный баланс на 31 декабря отчетного года, принципы составления которого аналогичны месячному, только он получался в результате заключения книг в конце года.

Третьей важной частью годового отчета банка являлся свод прибылей и убытков, в котором зафиксированы все доходы банка (проценты, прибыли, комиссии и др.) и расходы (проценты по вкладам, расходы по управлению и др.). В главной книге прибыли и убытки банков фиксировались общей суммой, поэтому для их подробного учета в бухгалтерии обычно велись вспомогательные книги: книга процентов по операциям, книга комиссий и т.д. По заключении этих книг раз в год составлялся счет прибылей и убытков²².

Таким образом, в практике российского банковского дела второй половины XIX — начала XX вв. существовали три вида годовой финансовой отчетности, которые затем публиковались и направлялись в контролирующие органы: сведения об оборотах, счет прибылей и убытков, баланс. Обнародовались также ежемесячные балансы. Эти виды отчетности составлялись в каждом банке на протяжении всего периода его существования, и о каких-либо исключениях из этого правила до сих пор неизвестно.

Принципы анализа банковских балансов, заложенные И.Ф.Гиндиным, наиболее четко сформулированы Л.Е.Шепелевым²³. В их основе лежит группировка балансовых статей по однотипным операциям. Эта методика развивает подходы, изложенные в дореволюционных учебниках банковского дела. Благодаря ей имеется возможность анализировать и сравнивать балансы, в которых нет буквального сходства. В соответствии с данной методикой основные активные счета баланса дореволюционного банка могут быть сгруппированы следующим образом: 1) касса и текущие счета; 2) ценные бумаги и драгоценные металлы, принадлежащие банку; 3) учетные операции; 4) ссуды; 5) корреспондентские операции.

Группа «касса и текущие счета» включала денежные средства в кассе банка и денежные средства на текущих счетах других кредитных учреждений.

Группа «ценные бумаги и драгоценные металлы, принадлежащие банку» включала: государственные и правительством гарантированные бумаги (это облигации государственных займов и акции железнодорожных компаний, надежность которых гарантировалась правительством); ценные бумаги, правительством не гарантированные (к ним относились займы городов, закладные листы земельных банков, акции торгово-промыш-

ленных предприятий); тратты и векселя на заграничные места. Это обыкновенные переводные векселя, содержавшие приказ лицу, проживавшему за границей, уплатить определенную сумму денег в соответствующей иностранной валюте другому лицу, обозначенному в тексте векселя, или кому-либо по его приказу. Сумма векселя всегда была выражена в иностранной валюте той страны, где должен был быть произведен платеж. В области валютных курсов XIX в. более конкретен, а часто первичен был вопрос, например, сколько стоит трехмесячный вексель из Петербурга на Париж, а не каков курс рубля к франку. Тратты служили средством международных расчетов и были формой купли-продажи валюты на бирже, где для таких векселей устанавливался вексельный курс.

К этой группе балансовых счетов принадлежали также ассигнации горных правлений, золото и серебро в слитках и звонкой монете. Ассигнации — это сертификаты, покупка которых аналогична покупке золота.

Далее в балансе сгруппированы кредитные операции, которые в дореволюционной практике могли проводиться в форме учета или в форме ссуд.

Учет — это покупка банком долговых обязательств до наступления срока их погашения. При этом цена долгового обязательства уменьшается на размер процентов, начисленных банком за его покупку. К долговым обязательствам относились: а) векселя и б) торговые обязательства. Простой вексель — это составленное по определенным правилам долговое обязательство, содержащее в простейшем случае обещание одного лица уплатить другому указанную сумму в определенное время в определенном месте. Торговое обязательство — это удостоверение, выдаваемое казенными общественными учреждениями своим контрагентам на причитающиеся им платежи за произведенные работы или доставленные материалы²⁴.

К этой категории балансовых счетов относится также учет, или, в данном случае, покупка, вышедших в тираж ценных бумаг и текущих купонов. Эти очень мелкие по удельному весу в активе операции связаны с выкупом погашаемых государственных облигаций и других ценных бумаг. К кредиту эти операции не относятся, однако их присоединяют к учету по признаку досрочной покупки.

Ссуды, то есть кредиты под залог ценностей, классифицировались по виду залога, в качестве которого могли выступать: ценные бумаги, государственные и частные, товары и документы о приеме товара коммерческими складами, транспортными предприятиями.

Наиболее сложным видом активных операций является группа корреспондентских активно-пассивных счетов, которые фиксируют взаимоотношения крупных агентов финансового рынка (торговых домов, банков и т.д.), связанные с взаимным выполнением финансовых поручений в пределах определенного кредита, который мог быть залоговым (под залог ценных бумаг, векселей, товаров) или бланковым, т.е. без обеспечения.

Операции, которые фиксируются в рассмотренных пяти группах балансовых активных счетов, формируют доход банка. Оставшиеся активные счета баланса участвуют в этом процессе незначительно, к ним относятся счета движимого и недвижимого имущества, сомнительных долгов, оборотных капиталов отделений и др.

Пассивы, или ресурсы, коммерческого банка конца XIX — начала XX в. состоят из собственных и привлеченных средств. Собственные средства — это акционерный капитал и резервы, то есть все виды запасных капиталов. Привлеченные средства разделяются на депозиты и заемные средства. В современной практике под депозитами и заемными средствами понимаются средства, мобилизованные с разных рынков ресурсов. Депозиты — это средства клиентов банка в виде вкладов и текущих счетов, а заемные средства, сосредоточенные на корреспондентских счетах, привлекаются с рынка более высокого уровня, на котором действуют крупные финансовые агенты²⁵. Такая группировка счетов идет из практики XIX в., только в то время к заемным средствам относились также операции переучета и перезалога. Переучетом называется учет долговых обязательств, например векселей, находящихся в портфеле банка в других финансово-кредитных учреждениях, чаще всего в Госбанке. Переучет был формой кредитования банка. Перезалог — это получение банком кредита под обеспечение ценностей, которые приняты им в залог от клиентов с их согласия.

Таким образом, основные пассивные статьи баланса разделяются на шесть групп:

Собственные средства		1. Основной капитал
		2. Запасные капиталы
Привлеченные средства	Депозиты	3. Текущие счета
		4. Срочные вклады
	Заемные средства	5. Переучет и перезалог
		6. Корреспонденты

Перечисленные пассивные статьи составляли основную часть банковских ресурсов. Счета, фиксирующие привлеченные средства, характеризовали общую задолженность банка.

Баланс банка показывал состояние счетов на определенный момент времени. По двум балансам, составление которых разделял некоторый промежуток времени, можно было проследить динамику операций. Однако этот документ не давал представления о размерах денежных сумм, проходящих через счета в течение этого периода. Для этих целей служила оборотная ведомость. Напомним, что она состояла из четырех главных статей 1) остаток на счету на 1 января, 2) поступления на счет за отчетный год, 3) отчисления со счета за отчетный год, 4) остаток на счету на 31 декабря. Остатки на счету — это балансовые показатели, а поступления и списания со счета и есть данные об оборотах. Годовые отчеты банков открывались ведомостями такого вида, совмещающими балансовый остаток и данные об оборотах, отдельно по каждому балансовому счету. Балансовые остатки еще раз воспроизводятся в заключительном балансе на 31 декабря отчетного года, который публикуется в конце отчета. Таким образом, основные группы балансовых счетов совпадают с группировкой счетов оборотных ведомостей.

В результате, по двум видам банковской отчетности можно было заключить, сколько средств было в обороте по каждому счету и сколько осталось на нем на определенный момент времени. Эти данные следовало дополнить сведениями о том, какой доход принесли банку операции по этому счету, или сколько ему пришлось заплатить по своим обязательствам или понести других расходов. Для этих целей составлялся счет прибылей и убытков. Доходы банков подразделялись на 1) процентные доходы, т. е. доход в форме процентов; 2) прибыли, которые возникают от купли-продажи ценностей; 3) комиссии, т. е. вознаграждения за исполнение поручений клиентов и корреспондентов.

Процентные доходы банки получали: 1) от кредитных операций (учета и ссуд); 2) по ценным бумагам, принадлежащим банку; 3) по текущим счетам в других банках. Прибыли приносила вторая группа активных балансовых счетов, связанных с куплей-продажей ценных бумаг, золота, иностранных векселей.

Комиссионный доход давали корреспондентские счета и некоторые другие операции.

Расходы банка XIX в. можно разделить на процентные, то есть которые он нес по вкладам и по текущим счетам, по пе-

реучету и перезалогу, по корреспондентским пассивным счетам, и непроцентные, которые связаны с организацией деятельности банка: зарплатой и разными вознаграждениями членам правления и служащим, операционными расходами, коммунальными и хозяйственными расходами. К этой категории относятся убытки по кредитным операциям и налоги, кроме налога на прибыль.

Все доходы банка (валовой доход) за вычетом всех расходов составляли чистую прибыль банка, которая показывалась в счете прибылей и убытков. Этот документ дополнялся сметой распределения чистой прибыли, содержавшей сведения о предполагаемой выдаче дивидендов и назначении дополнительного вознаграждения служащим.

Таким образом, годовой отчет банка — это документ, который показывает оборот, прибыль и балансовый остаток на конец истекшего года по каждой группе балансовых счетов.

§ 4. Степень единообразия финансовой отчетности

Несмотря на общие принципы организации банковского делопроизводства, в дореволюционной России не существовало стандартной формы финансовой отчетности банков. Тем не менее эти документы сохраняют существенное единообразие начиная с 1870-х гг. Это стало возможным благодаря мероприятиям по унификации отчетности акционерных банков, проведенным Министерством финансов и Государственным банком в 1872—1874 гг.

Первым и важнейшим шагом в этом направлении стало формирование «Устава кредитного». До 1872 г. банки действовали в правовом поле общего акционерного законодательства. Острой потребности в отдельных банковских нормах не существовало: банков было еще слишком мало. С 1864 по 1869 гг. их было организовано всего 6. Однако в первой половине 1870-х гг. в России начался банковский учредительский бум: в 1870 г. появились еще 6 банков, в 1871 — 10, в 1872 — 11, в 1873 — 6. Так стремительно за 4 года российская система акционерных банков вышла на количественный уровень примерно в 30—40 учреждений, который сохранялся весь дореволюционный период.

Еще в самом начале банковской учредительской волны правительство попыталось упорядочить этот процесс. В результате появился уже упоминавшийся закон 31 мая 1872 г. Это постановление стало первым законодательным актом, которое в

числе других, более поздних положений составило «Устав кредитный» — общероссийское банковское законодательство.

Закон 31 мая 1872 г. был нацелен на упрощение порядка образования новых акционерных и городских банков, обществ взаимного кредита и поземельных банков, вводил типовой устав для каждого вида кредитных учреждений, устанавливал общие правила ведения операций и публикации отчетности.

Если ранее уставы банков рассматривались в Государственном совете, после чего они утверждались царем, то законом 31 мая 1872 г. это право было передано министру финансов, причем уставы банков становились единообразными. Устав учреждаемого банка должен был соответствовать образцовым уставам пяти банков, организованных в 1871 г.: Тифлисского коммерческого и Варшавского учетного (21 мая 1871 г.), Азовско-Донского коммерческого (12 июня 1871 г.), Кишиневского коммерческого (18 октября 1871 г.) и Коммерческого в Ростове-на-Дону (7 декабря 1871 г.).

Аналогичных мер унификации правил организации акционерных торгово-промышленных компаний проведено не было. По мнению Л.Е.Шепелева, эти нормы «Устава кредитного» были кодифицированы под влиянием надежд на скорое введение в стране явочного порядка организации акционерных обществ, в основе которого должен был находиться типовой устав. Однако этот проект не был реализован по причине биржевого кризиса 1873 г., в результате которого Министерство финансов решило сохранить контроль над учреждением акционерных обществ в полном объеме²⁶.

Что касается финансовой отчетности, то закон 31 мая 1872 г. гласил, что «министр финансов устанавливает для публикуемых кредитными учреждениями балансов обязательную форму, с тем, чтобы каждый род производимых, согласно их уставам, операций показывался в балансах отдельными итогами. Он может, в нужных случаях, требовать, чтобы правления сих установлений сообщали ему надлежащие объяснения»²⁷.

На наш взгляд, этой норме «Устава кредитного» не противоречит тот факт, что в России не было такой обязательной формы баланса. На эту проблему необходимо посмотреть с другой точки зрения: по закону 1872 г. банки имели типовой устав, в котором был записан стандартный перечень разрешенных операций. Таким образом унифицировался перечень счетов, по которым каждый банк должен был отчитываться.

Рассмотрим подробнее уставные операции банков. Так, например, по уставу Азовско-Донского коммерческого банка

разрешены были следующие операции. Из пассивных — вклады бессрочные, срочные и на текущие счета, а также переучет векселей. Из активных — учет векселей и торговых обязательств, ссуды (под залог государственных и правительством гарантированных, а также негарантированных ценных бумаг, под залог товарных документов, товаров, драгоценных металлов); комиссионные операции; прием ценностей на хранение; покупка и продажа за свой счет ценных бумаг всех видов и золота; курсовые операции, или покупка и продажа тратт и переводных векселей на заграничные места. Все упомянутые выше операции представлены в балансах коммерческих банков отдельными счетами, за исключением комиссионных, сальдо по которым показывалось в балансе в сумме с сальдо процентов и прибылей.

По сравнению с реальными банковскими балансами в списке уставных операций отсутствует, во-первых, соло-вексельная операция, которая отдельно регулировалась «Уставом кредитным»; во-вторых, корреспондентские операции, которые могут быть сведены к простейшим уставным операциям; в-третьих, ссуды до востребования, которые начали развиваться в 1870-е гг., но так и не получили достаточной правовой базы в дореволюционной России, на что указывалось в литературе того времени²⁸.

Следующий важный шаг на пути к формированию единого образа банковских балансов был сделан уже через год. 24 ноября 1873 г. в Петербурге открылся первый съезд представителей акционерных банков коммерческого кредита. Он был созван по инициативе управляющего Государственным банком Е.И.Ламанского. В отчетных материалах первого съезда говорится, что «Министерство финансов на основании Высочайше утвержденного 31 мая 1872 г. мнения Государственного Совета разослало в первой половине 1873 г. во все банки на предварительное их заключение составленный им проект обязательной формы для публикуемых ежемесячно балансов»²⁹. Проект баланса поstateйно обсуждался на съезде и был принят в несколько измененном виде³⁰. Далее приводится этот перечень балансовых счетов с необходимыми пояснениями.

Актив

1) Касса.

2) Текущие счета в других кредитных учреждениях:

а) в Государственном банке;

б) в частных банках.

3) Учет:

- а) векселей, имеющих не менее двух подписей;
- б) вышедших в тираж ценных бумаг и текущих купонов;
- в) срочных торговых обязательств;
- г) соло-векселей с обеспечением:
 - ценными бумагами и другими торговыми обязательствами;
 - товарами, коносаменстами, варрантами и др.;
 - недвижимым имуществом: заводами, домами, лавками, пароходами и судами.

В практике российских коммерческих банков учитывались только те векселя, должники по которым или владельцы которых пользовались кредитом в конкретном банке. Их подпись на векселе служила гарантией платежа по нему. Таких подписей платежеспособных с точки зрения банка лиц на векселе должно быть не менее двух. Если вексель имеет одну подпись, то это соло-вексель. Гарантия одного лица считалась недостаточной, поэтому при учете соло-векселей банк требовал с клиента дополнительный материальный залог, который мог состоять из ценных бумаг, товаров, документов транспортных и складских предприятий о приемке товара на хранение или транспортировку (коносаменты, варранты). Залог в форме недвижимости был запрещен банкам законом 1872 г., но в проекте баланса статья о таком залоге сохранилась и была принята на съезде. Однако затем такой вид залога практически не встречается в отчетности российских банков. Видимо, под влиянием законодательных норм эта операция была постепенно свернута.

4) Ссуды под залог:

- а) государственных и правительством гарантированных бумаг;
- б) правительственных негарантированных бумаг;
- в) товаров;
- г) драгоценных металлов.

Примечание. К общему итогу этого счета должна делаться выноска за графу: «в том числе ссуд до востребования (on call)...».

5) Дебиторы по обеспеченным специальным текущим счетам,

С 1870-х гг. в банковской практике начали развиваться ссуды нового типа. В отличие от обычных срочных ссуд, они помещались на текущий счет клиента, он мог пользоваться ими по мере

необходимости, уплачивая проценты только за ту часть ссуды, которую он в действительности снял со счета. Такие ссуды носили название бессрочных ссуд, или ссуд в форме специальных текущих счетов, а также ссуд до востребования, или онкольных (от английского *on call* — до востребования).

Развитие ссуд такого типа и постепенное вытеснение ими традиционных срочных ссуд — важнейшая черта эволюции банковского дела второй половины XIX — начала XX в. Однако в 1870-х гг. эта тенденция была еще только в стадии зарождения и ссуды такого вида попали в примечание к четвертой группе счетов. Пятая группа — дебиторы (должники) по обеспеченным специальным текущим счетам — довольно быстро, к 1880-м гг., слилась с примечанием к четвертой группе счетов.

б) Ценные бумаги и драгоценные металлы, принадлежащие банку:

- а) государственные, правительством гарантированные;*
- б) негарантированные ценные бумаги;*
- в) золото и серебро, принадлежащее банку.*

1) Принадлежащие банку векселя и тратты на заграничные места.

8) Оборотный капитал отделений банка.

9) Корреспонденты банка:

- а) по их счетам (loro);*
- б) по счетам банка (nostro).*

Поскольку корреспондентские счета были связаны с выполнением взаимных поручений, они разделялись на два типа: поручения корреспондентов записывались на счета loro (их), а поручения банка корреспондентам — на счета nostro (наши).

10) Протестованные векселя.

11) Протестованные торговые обязательства.

12) Просроченные ссуды.

13) Текущие расходы банка.

14) Расходы, подлежащие возврату.

15) Обзаведение и устройство.

16) Недвижимое имущество банка.

17) Переходящие суммы.

Итого: Баланс

Пассив

1) Складочный капитал.

2) Капитал отделений и контор.

3) Запасной капитал.

4) Вклады:

- а) на текущие счета (обыкновенные, условные);*
- б) бессрочные;*
- в) срочные.*

Разница между обыкновенными и условными текущими счетами заключается в том, что с первого деньги могут быть сняты сразу же, а со второго — через несколько дней после предварительного согласования этого вопроса с банком.

5) Облигации, выпущенные банком.

Эта статья была предусмотрена балансом, принятым на съезде, однако облигаций у российских банков не было, и эта статья в балансах не встречается.

6) Переучет векселей и торговых обязательств.

7) Залог и перезалог ценных бумаг.

8) Корреспонденты:

а) по их счетам (loro);

б) по счетам банка (nostro).

9) Акцептованные тратты.

Тратты, или девизы, являлись иностранными переводными векселями. В данном случае в них содержался приказ клиента банку уплатить лицу, обозначенному в тексте векселя, определенную сумму в иностранной валюте. Таким способом через банки оплачивались импортные сделки. Чтобы операция состоялась, банк должен проставить свою визу на векселе, то есть акцепт. Таким образом, банк принимает на себя (акцептует) долг по оплате векселя. Обычно банк принимал на себя обязательства в пределах текущего счета клиента.

10) Невыплаченный по акциям банка дивиденд.

11) Проценты, подлежащие уплате вкладчикам.

Примечание: Выданные проценты по вкладам за текущий год исключаются из этого счета.

12) Счет процентов и комиссий.

13) Переходящие суммы.

Итого: Баланс.

Суммы остатков на счетах по активу и пассиву представляют собой равные величины. Существовали также забалансовые статьи, то есть помещаемые после баланса:

1) ценности на хранении;

2) векселя на комиссии;

3) *товары на комиссии;*

4) *открытые бланковые кредиты с показанием, по каким счетам последние оказаны.*

Первые три пункта показывают ценности, которые банку не принадлежат, а переданы: 1) на хранение; 2) для получения по ним платежа; 3) для комиссионной продажи. Статья «Бланковые кредиты», т. е. кредиты без залога, в той форме, в которой она определена съездом, не использовалась.

Баланс, одобренный съездом, фактически был сальдовой выпиской из счетов главной книги. Однако банковские практики, участвовавшие в работе съезда, отметили, что форма принятого ими документа в строгом смысле балансом не является. Они указали, что если в данном документе все счета должны показываться своими остатками к началу каждого месяца, то непонятно, как в ежемесячном балансе отразить один из важнейших счетов главной книги — счет прибылей и убытков³¹. Этот счет является активно-пассивным, но разделять его на активную и пассивную части, как это делалось с другими активно-пассивными счетами, например счетом корреспондентов, нельзя, так как в этом случае в месячном балансе неизбежно в силу техники банковского дела завышается счет убытков, потому что проценты по вкладам и текущим счетам начисляются заранее. Эта проблема характерна только для ежемесячного баланса и не распространяется на заключительный годовой.

В результате съезд согласился на публикацию счета прибыли и убытков одним счетом в активе или пассиве, но потребовал называть итоговый документ не балансом, а состоянием счетов.

Решение съезда могло иметь только рекомендательный характер, поэтому форма баланса предваряется фразой: «Помещать в баланс обязательно только те счета, которые относятся, во-первых, к операциям, разрешенным данному банку его уставом, и, во-вторых, представляют к данному времени действительный остаток»³².

Однако, поскольку всем банкам был разрешен один и тот же список операций, с 1874 г. большинство банков постепенно перешло на новый перечень балансовых счетов. Комитет Съездов представителей акционерных коммерческих банков оказал большую поддержку этому начинанию. В то время Комитет начал обрабатывать финансовую отчетность банков, взяв за

основу перечень балансовых счетов, принятый на первом съезде. Если отчетность отдельного банка в каких-то аспектах не соответствовала стандарту, Комитет в каждом конкретном случае пытался договориться с банком о предоставлении необходимых сведений, и чаще всего это удавалось³³.

Действенность мер по унификации банковского дела можно оценить, сравнив форму балансов банков в 1860-е и в 1870-е гг. По балансам, опубликованным в «Указателе правительственных распоряжений по Министерству финансов», можно судить, что со второй половины 1870-х гг. банки в основном приняли новую форму баланса, причем, что важно, группы балансовых счетов прописывались очень четко. Перечень счетов внутри группы тоже был стандартизирован однако некоторые банки здесь объединяли отдельные счета. Например, один банк показывал отдельно ссуды под залог ценных бумаг и ссуды под товары, а другой давал общий счет ссуд по залог ценных бумаг и товаров. Однако в обоих случаях имеется одинаковый набор операций, что обеспечивает сопоставимость данных по основным группам балансовых счетов.

Представление о форме ранних балансов, за 1864—1873 гг., можно получить из «Статистики русских банков» И.И.Кауфмана. Например, сравним балансы Петербургского Частного банка³⁴ и Московского Купеческого банка³⁵ на 1 января 1867 г. (в этот период других акционерных банков еще не было).

Группа счетов «Касса и текущие счета» у обоих банков прописана однозначно. Вторая группа, «Ценные бумаги и драгоценные металлы», в Купеческом банке состоит из счета ценных бумаг, а вот в Частном банке похожий счет называется «Процентные бумаги и различные ценности, принадлежащие банку». Скорее всего, этот счет содержит ценные бумаги и драгоценные металлы, но это неясно из его названия. Иностранные векселя сюда входить не могут, потому что в балансе этого банка есть отдельный «Счет иностранных векселей (тратг)».

Группы «Учетные операции» и «Ссуды» в Частном и Купеческом банках совпадают. Группа «Корреспонденты» четко видна только в балансе Частного банка — «Текущие счета с корреспондентами банка». Однако далее возникают проблемы с целой группой счетов, которые непонятно куда можно отнести: «Неуплоченные счета» (может быть, это просроченные ссуды), «Счет разных лип» (возможно, это специальные текущие счета, т.е. ссуды до востребования), «Счет векселей, под-

лежащих уплате» (может быть, это векселя на комиссии). Аналогичная ситуация наблюдается в балансе Купеческого банка: «Векселя по поручениям» (видимо, векселя на комиссии), «Учтенные векселя с обеспечением» (может быть, соло-векселя), «Разные дебиторы».

Таким образом, в 1872—1874 гг. унификация банковского дела действительно продвинулась далеко вперед, причем деятельность Министерства финансов и банковского съезда была направлена на развитие уже сложившихся элементов банковской практики, систематизацию названия и содержания статей.

Однако в отечественном источниковедении при анализе банковской отчетности основной акцент делался именно на ее разнообразии³⁶. Эта традиция уходит корнями в свидетельства статистиков, работавших в Комитете Съездов в предреволюционный период³⁷. Квинтэссенция этого подхода наиболее полно выражена Л.Е.Шепелевым: «...приемы счетоводства и заполнение принятой формы баланса в каждом банке в значительной степени оставались различными. Тот же Комитет Съездов представителей акционерных коммерческих банков в 1916 г. вынужден был (с известным преувеличением) отметить, что “сколько существует кредитных учреждений, столько существует различных балансов и отчетов”. Главную причину настойчивого варьирования банками систем счетоводства можно видеть в стремлении уйти от регламентации и надзора за их деятельностью. Произвольно группируя в балансах, подлежащих обнародованию, отдельные статьи, банки пытались спрятать в них запрещенные и внеуставные операции»³⁸.

На наш взгляд, здесь смешаны два понятия: группы балансовых счетов, которые оставались неизменными, и счета внутри групп, которые развивались, точнее диверсифицировались. Особенно бурным этот процесс стал с 1890-х гг., хотя многие тенденции заметны уже в 1880-е гг. Повторим: новых групп счетов в публикуемых балансах не появилось, и это свидетельствует о том, что группировка счетов в 1870-е гг. была составлена более-менее удачно. Однако внутри групп записи стали вестись более подробно.

Значительно усложнились активные счета корреспондентов: они стали разделяться на кредиты, открытые в банке по поручениям клиентов (loro) без обеспечения (бланковые кредиты) и под обеспечения (гарантированных ценных бумаг, негарантированных ценных бумаг, товаров и торговых обязательств). Кредиты, открытые банку у корреспондентов (ност-

ро), включали свободные суммы в распоряжении банка и векселя у корреспондентов. Онкольные ссуды стали полноценной группой балансовых счетов, многие банки начали фиксировать отдельно все виды операции с гарантированными и негарантированными ценными бумагами.

Необходимо, однако, отметить, что перечисленные изменения касались операций главным образом петербургских деловых банков, для операционной модели которых характерно повышенное значение корреспондентских операций и всех видов операций с ценными бумагами. Эволюция большинства московских и провинциальных банков шла по пути развития учетно-ссудных операций, поэтому именно эти счета более подробно расписывались в балансах этих банков. Таким образом, содержание внутри группы балансовых счетов эволюционировало в зависимости от приоритета операций в каждом банке. Однако, еще раз подчеркнем, что сами группы счетов при этом не нарушались, и тем самым сохранялась сопоставимость данных.

В период Первой мировой войны Комитет Съездов представителей акционерных коммерческих банков начал активную кампанию в банковских и законодательных кругах по унификации отчетности на уровне, соответствующем новой ступени развития банковского дела. Для обоснования своей точки зрения сотрудники Комитета высказывали критические замечания по поводу существующего положения дел в области финансовой отчетности, которые как раз и легли в основу критики разнообразия банковской отчетности в нашем источниковедении³⁹.

Однако необходимо учитывать и другое соображение: в целом справедливые жалобы сотрудников Комитета Съездов на отсутствие строгой государственной формы банковской отчетности противоречат масштабу и качеству сводных публикаций, составленных именно по этой, всеми критикуемой, первичной отчетности. По-видимому, точка зрения Комитета в историческом контексте выражала стремление к дальнейшему совершенствованию финансовой отчетности банков, а тот материал, с которым ему приходилось иметь дело, все-таки имеет в своей основе единообразие, достаточное для статистической обработки.

Именно стабильность основных групп балансовых счетов является необходимой предпосылкой для появления в дореволюционный период обширного и сопоставимого комплекса банковской статистики за период с 1874 по 1917 гг. Более ран-

ние данные имеют сопоставимость в пределах только наиболее крупных счетов.

§ 5. Проблема достоверности финансовой отчетности

Среди других важнейших проблем источниковедческого анализа финансовой отчетности коммерческих банков следует назвать степень достоверности содержащихся в ней сведений.

Составлением отчетности занимались сами банки, а государственные органы контролировали этот процесс. Таким образом, мы имеем дело со сведениями, которые банки хотели сообщить о себе в пределах обязательной информации, требуемой от них Министерством финансов и налоговыми органами. Здесь мы сталкиваемся с проблемой соотношения конфиденциальности и публичности в деятельности коммерческого предприятия, которая особенно остро стоит в банковском деле. Банк должен сообщать обществу о состоянии своих дел. Это необходимо для поддержания на достаточном уровне его деловой репутации, без которой невозможен успех в этой области бизнеса. Но в то же время характер взаимоотношений банка и клиента должен быть конфиденциальным. Другими словами, банкам всегда приходится искать компромисс между закрытостью, к которой стремятся клиенты, и публичностью, которой требуют от банка государство и общество.

Поскольку ответственность за данные отчетов и ежемесячных балансов несут сами банки и эта публичная отчетность является важным средством поддержания их деловой репутации, нет смысла подозревать банки в непредвзятости в этом вопросе.

Однако представляется неубедительной точка зрения, которая связывает тенденциозность балансовой отчетности с попытками скрыть запрещенные и внеуставные операции. В дореволюционной литературе достаточно свидетельств о сделках, не отраженных в уставах и просто запрещенных, которые банки проводили в форме разрешенных операций, например, о торговле за свой счет⁴⁰ или игре на бирже за счет клиентов⁴¹.

Сведения, за которые отвечают сами банки, абсолютно точными быть не могут, и особенности бухгалтерского учета предоставляют большие возможности для манипуляций цифрами, в результате которых негативные тенденции в деятельности банков, особенно те из них, которые накапливаются постепенно, можно некоторое время скрывать бухгалтерией, например, переоформлять на новый срок, а не списывать в убыток безнадежные кредиты. Но опять же, подчеркнем, скрывать убытки

бухгалтерией можно только в течение довольно ограниченного периода времени.

Тем не менее публичность в деятельности банка, от которой зависит доверие к банку со стороны действительных и потенциальных клиентов, требует, чтобы отчетность не выглядела неправдоподобной. К тому же проверка этих материалов возлагалась на казенную палату.

Необходимо подчеркнуть, что точную информацию о положении дел банка может дать только независимая ревизия его внутренних документов, то есть аудиторская проверка. Аудит как явление сформировался только в XX в. В России второй половины XIX — начала XX в. предшественниками аудита являлись специально назначаемые ревизии Министерства финансов, которые всегда начинались, когда накопилось достаточное количество косвенных свидетельств о том, что положение банка значительно ухудшилось. Разумеется, «чистка балансов» в этом случае вскрывала значительное количество «некачественных» активов, которых не видно из публичной отчетности⁴².

Однако по таким примерам нельзя судить о достоверности балансовой отчетности банков в целом, потому что материалы таких ревизий связаны с расследованием случаев, заведомо близких к банкротству.

Мировая практика государственного контроля за банковской деятельностью в XX в. стала предусматривать именно сочетание регулярной публичной отчетности и аудиторских проверок, назначаемых время от времени. В этой системе публичная отчетность или отчетность перед государственными органами считаются материалами первичного контроля, которые предназначены для двух видов анализа: 1) выявления динамики в операциях банка за несколько лет; 2) сравнения состояния операций нескольких банков между собой⁴³. Другими словами, публичная финансовая отчетность в прикладном аспекте считается материалом для сравнительного изучения. По результатам анализа динамики операций отдельного банка или по данным сравнительного изучения положения всех банков за год может быть назначена аудиторская проверка некоторых кредитных учреждений.

Таким образом, финансовая отчетность предназначена для выявления не финансового положения банка, а тенденций развития этого финансового положения. По ней можно оценить, как изменялась, например, доходность операций, их структура. Проанализировав данные по двум банкам, можно, например, выяснить, что один из них больше вкладывал в ценные бумаги, чем другой. Но как только для анализа берутся абсолютные цифры и

исключается возможность их сопоставления, всегда найдутся оппоненты, которые поставят под сомнение эти данные.

При оценке достоверности финансовой отчетности банков нужно четко разделять два понятия.

Во-первых, достоверность финансовой отчетности отдельного банка: она может быть проконтролирована только внутренней документацией банка. В этом случае историк стоит перед необходимостью самостоятельно провести аудиторскую проверку, которая сводится к проверке работы бухгалтерского отдела, то есть выяснению того, правильно ли он распределяет поступающую информацию об отдельных операциях по балансовым счетам. Известно, что внутренние балансы коммерческих банков, т. е. находящиеся в архивах, идентичны опубликованным⁴⁴, что объясняется тем, что и те и другие являлись «продукцией» бухгалтерских отделов банков. Таким образом, проверка достоверности в данном случае — это проверка организации работы бухгалтерии. Причем пример, доказывающий или опровергающий достоверность публичной финансовой отчетности конкретного банка, мало что может дать для оценки достоверности отчета других банков.

Во-вторых, совершенно другим должен быть подход к оценке достоверности статистического комплекса финансовой отчетности, включающего количественные сведения по многим банкам. В современной теории контроля за банковской деятельностью вопрос об абсолютной достоверности этих данных не ставится. Относительная достоверность массовых статистических данных такого рода считается доказанной, если они отражают тенденции в изменении финансового положения банковской системы, которые можно соотнести с общими тенденциями изменения экономической конъюнктуры⁴⁵. Дореволюционная финансовая статистика тоже является материалом текущего контроля за деятельностью банков, поэтому на нее можно распространить эти подходы.

Рассмотрим этот вопрос более подробно на количественных данных. Поскольку мы имеем дело с публичной отчетностью, ее недостоверность, помимо всего прочего, по идее должна быть в первую очередь связана со стремлением банка не дать сведений о своем истинном финансовом положении. Это подразумевает, во-первых, сокрытие убытков, а во-вторых, занижение прибыли.

Сначала обратимся к проблеме отражения убытков в публичной отчетности. Заметим, что в целом убытки банков чаще всего связаны с невозвращенными кредитами и убытками от падения курса ценных бумаг. Стоит заметить, что банковское дело безубыточным не бывает, и в счетах прибылей и убытков

у банков очень часто отмечен убыток в пределах 5% от всех расходов. Причем часть долгов со временем удавалось вернуть, в отдельные годы у некоторых банков списанные долги по учету и ссудам были меньше, чем поступления по долгам прошлых лет.

В теории банковского дела считается, что сомнительные долги нужно распознать заранее и сразу же делать на них списания из текущей прибыли. Причем долги, как правило, списываются из текущей прибыли и резервов, а списания основного капитала — это процедура на совсем крайний и зачастую безнадежный случай⁴⁶. В России XIX в. долги списывались тоже из текущей прибыли, а затем не из резервных капиталов, а из процентов по резервным капиталам, потому что по уставу до трети резервов банки были обязаны помещать в гарантированные ценные бумаги, по которым начислялись проценты. И только в крайнем случае начиналось списание в убыток самого резервного капитала.

Проанализируем убытки банков по отчетам за 1900 г., т. е. за первый полный год кризиса 1899—1903 гг.⁴⁷ В этом году подавляющая масса убытков была связана с падением курсов ценных бумаг, что привело к существенному удешевлению портфелей ценных бумаг, принадлежащих банкам, а также к значительным убыткам от операций по купле-продаже ценных бумаг. Однако приводимые ниже цифры учитывают и убытки от других операций.

По абсолютным размерам списаний в 1900 г. на первом месте оказался Петербургский Международный банк, списавший различных долгов на общую сумму 1694 тыс. руб., что составило примерно 25% его валового дохода в 1900 г.⁴⁸, затем шли Русский для внешней торговли банк — 1205 тыс. руб., или 23,5% валового дохода⁴⁹, Волжско-Камский банк, крупнейший в тот период, — 815 тыс. руб., однако из-за внушительных размеров этого банка в целом убытки этого года составили всего 8,3% его валового дохода⁵⁰. 21% дохода ушло на покрытие убытков в 727,1 тыс. руб. у Петербургского Учетного и ссудного банка, причем на 300 тыс. руб. этот банк произвел списание резервного капитала⁵¹. Петербургский Частный коммерческий банк списал убытков на 397 тыс. руб., или 24% валового дохода⁵², а Русский торгово-промышленный банк — 360,8 тыс. руб., или 10,4% дохода⁵³.

Конечно можно было бы предположить, что убытки на самом деле были значительно больше, и в отчетах показано только то, что не удалось скрыть в других статьях баланса. Однако из приведенных данных четко видна тенденция ухудшения в период кризиса финансового положения петербургских

банков, операции которых были в наибольшей степени связаны с рынком ценных бумаг, испытывавшим наибольшие потрясения именно в 1900 г. Московские и провинциальные банки, имевшие другую специфику операций, не демонстрируют аналогичного снижения показателей, что показано в 3 главе, Части II нашей работы. Указанные тенденции согласуются с данными других источников¹. Другими словами, если данные публичной банковской отчетности демонстрируют тенденции, в целом совпадающие с общей экономической конъюнктурой, по этим цифрам можно исследовать динамику финансового положения отдельных банков, а также сравнивать между собой показатели по отдельным банкам.

Теперь обратим внимание на прибыли коммерческих банков. Рассчитаем один из обобщенных показателей эффективности работы банка, который называется «доходная маржа». Он рассчитывается как отношение чистой прибыли² к валовой и показывает в процентах, какую долю в доходах банка составляет чистая прибыль. Чем выше доходная маржа, тем банк лучше управляется и тем лучше экономическая конъюнктура в том секторе финансового рынка, в котором он действует. Доходная маржа показывает, насколько удачно сочетание доходов и расходов в деятельности банка как коммерческого предприятия: чем больше у банка доход от операций и чем меньше у него расходы по собственным долгам, тем выше доходная маржа.

Этот показатель рассчитан за годы, которые являются основными вехами в развитии экономической конъюнктуры: 1893, 1898 (начальная и конечная точки подъема 1890-х гг.), 1900, 1903 (начальная и конечная точки дна кризиса), 1908 (условный конец периода после кризисной депрессии), 1913 (последний предвоенный год).

В Таблице 1 представлены 10 крупных российских банков конца XIX — начала XX в., специфика операций которых достаточно изучена. Среди них — три главных петербургских деловых банка: Международный, Учетный и ссудный, Частный, а также близкий к ним по модели операций Русский для внешней торговли. Эти банки в наибольшей степени были вовлечены в биржевую и учредительскую деятельность в 1890-е гг., которая приносила тогда самые внушительные прибыли. В этот период чистая прибыль у этих банков составляла половину общего дохода. Однако кризис 1899—1902 гг. в наибольшей степени ударил именно по ним, снизив чистую прибыль почти до 20% от валового дохода. Петербургский Частный банк к 1908 г. так и не смог привести свои дела в порядок, его отчет за этот год показывает, что общие расходы превысили общие

доходы, в результате чего чистая прибыль банка за этот год есть не что иное как чистый убыток и выражается отрицательной цифрой, и хотя этот убыток составил всего 5% от валового дохода, положение банка по публичной отчетности все равно выглядело плачевным. Однако по внутренним документам банкам убытки, разумеется, оказались намного больше³.

Другая хорошо изученная группа состоит из депозитных банков: Волжско-Камского, трех основных московских банков (Купеческого, Учетного, Торгового). В период промышленного подъема доля прибыли в доходах у этих банков была меньше, чем у деловых банков, примерно 30—40% валового дохода, зато их практически не коснулся обвал курса ценных бумаг в 1899—1900 гг.⁴ Тем не менее кризис тоже затронул эти банки, однако позже, чем деловые банки. У депозитных банков чистая прибыль падает до 20% от валовой не к 1900 г., как у петербургских, а к 1903 г.

Таблица 1

**Доходная маржа* акционерных коммерческих банков,
1893-1913 гг., %**

Банки	1893	1898	1900	1903	1908	1913
<i>Петербургские деловые</i>						
Петербургский Международный коммерческий	57	51	28	34	31	23
Петербургский Учетный и ссудный	57	54	19	23	20	35
Петербургский Частный коммерческий	54	50	19	23	-5	42
Русский для внешней торговли	50	49	18	17	24	27
<i>Петербургские и московские депозитные</i>						
Волжско-Камский коммерческий	52	42	37	34	31	24
Московский Купеческий	42	26	28	19	23	21
Московский Учетный	42	31	21	14	22	21
Московский Торговый	32	60	29	27	29	31
<i>Провинциальные</i>						
Азовско-Донской коммерческий	21	35	29	24	32	32
Коммерческий в Варшаве	59	54	49	30	29	30

Примечание: * Отношение чистой прибыли к валовой, в %.

Источники: рассчитано по данным за 1893, 1903, 1908, 1913 гг. из: Вестник финансов, промышленности и торговли. Отчеты обязанных публичной отчетностью предприятий. 1894, 1904, 1909, 1914. № 1—52. Данные за 1898, 1900 гг. из: Статистика краткосрочного кредита. Операции акционерных банков коммерческого кредита. Т. 1. 1894—1900 гг. СПб., 1905.

В Таблице 1 представлены три банка, доходы которых полностью или в значительной степени формировались в провинции: Азовско-Донской, Коммерческий в Варшаве, Волжско-Камский. Причем Азовско-Донской банк действовал на юге России, Коммерческий в Варшаве — на западе, а Волжско-Камский — по всей России, но преимущественно на востоке, в центральных и юго-восточных областях страны. Данные по этим банкам дают представление о еще малоизученной провинции, которая не сравнима со столичными учреждениями по яркости своей истории, но, как минимум, не уступает по качеству банковского управления. Эти банки демонстрируют большую стабильность показателей за весь период 1893—1913 гг.

Заметим, что в данном случае не рассматривается явление, известное как вращение столичных петербургских банков в провинциальный торговый оборот, только набравшее силу в 1900-е гг., а потому о его результатах можно было судить лишь к концу десятилетия⁵⁸. Однако в целом важно отметить, что к 1913 г. банки разных типов выравниваются по доли чистой прибыли в общей массе доходов, за некоторыми исключениями она составляла к этому году 20—30%, что указывает на постепенную интеграцию финансового рынка страны и универсализацию банковских операций.

Таким образом, по приведенным примерам видно, что финансовая статистика коммерческих банков отражает основные тенденции как в развитии банковской системы, так и в динамике общей экономической конъюнктуры. В результате, эти данные, несомненно, могут быть использованы для изучения динамики операций отдельных банков за различные периоды времени, а также для сравнительного рассмотрения финансовой положения всех коммерческих банков за один год.

§ 6. Информативность финансовой отчетности банков

Публичная финансовая отчетность дореволюционных коммерческих банков представляет собой обширный, подробный, систематический и достаточно полный комплекс количественных данных о банковских операциях, как можно утверждать после проведенного нами исследования. Однако, как известно, эти материалы не были широко востребованы отечественными историками. Поэтому необходимо оценить, насколько все-таки эти данные информативны для изучения истории банков. Для этого следует уточнить, какие стороны банковского бизнеса отражены в этом источнике, потому что только так можно на-

метить исследовательские задачи, для решения которых публичная банковская отчетность дает максимум информации.

При обращении к этим данным историческая наука советского периода всегда сталкивалась с тем, что финансовая отчетность банков не содержит сведений о приоритетных предметах исследований того времени. В этих отчетах ничего не говорилось ни о реальных проектах по кредитованию или финансированию промышленности, ни об отраслях экономики, с которыми был связан конкретный банк. Таким образом, получалось, что финансовая отчетность являлась источником, «бесполезным» для исследований, проводившихся в то время.

Сказанное выше не следует понимать как критику проблематики, которая преобладала и во многом еще продолжает преобладать в банковской истории. Для целей данной работы важно только подчеркнуть, что банковская история XX в. плодотворно работала по линии изучения взаимоотношений типа: банк — промышленное предприятие, банк — финансово-промышленная группа, банк — отрасль экономики.

Исследовательские задачи, сформулированные в русле общей проблемы изучения взаимоотношений банков с промышленностью, нацелены на выяснение, обобщенно говоря, куда банк вкладывает, или инвестирует, средства, привлеченные им с рынка свободных капиталов. Этот вопрос — «Куда?» — последние пятьдесят-шестьдесят лет преобладал в банковской историографии. Однако как раз об этом в финансовой отчетности банков сведений нет. Эти документы содержат информацию не о *направлениях* размещения денежных средств, а о *формах* такого размещения. Это понятие — «*формы*» — и является ключом к работе со отчетностью банков: она содержит информацию не о том, куда банк инвестирует, а о том, как он это делает, поэтому при работе с финансовой отчетностью в центр внимания должен быть помещен тот или иной вид банковской операции, который и является формой размещения банковских средств.

Традиционно в банковской историографии разные виды операций рассматривались с точки зрения характера связи между банком и промышленным предприятием, которую они косвенно отражали. Так, И.Ф.Гиндин в «Русских коммерческих банках» пытался выявить в разных видах операций торговое кредитование, промышленное кредитование и высшую форму взаимоотношений банка и крупного клиента — финансирование.

Накопленный с тех пор пятидесятилетний опыт изучения банковских операций заставляет сделать вывод о том, что не существует четкой связи между отраслевой направленностью

банковской деятельности и бухгалтерской проводкой того или иного банковского проекта.

В банковской отчетности отражено другое явление — модель операций банка как модель бизнеса, как тип получения дохода на финансовом рынке. Это «деловое лицо» банка, помимо всего прочего, ярко отражено в структуре его операций, в структуре активов и пассивов. Здесь важно все, например, какая структура у доходных операций банка, сколько средств помещено в кредиты, сколько в ценные бумаги, какую часть дохода приносят комиссионные операции; в каком объеме банк привлекает вклады, а может быть, он предпочитает заемные средства в кредит от других банков; насколько удачно управляется банк, то есть удастся ли менеджерам банка добиться оптимального соотношения доходов и расходов финансового предприятия.

За каждым типом банковской операции стоит определенный тип взаимоотношений банка и клиентуры, потому как в кредите, в комиссионных услугах или в проведении операций с ценными бумагами нуждаются разные субъекты экономической деятельности. Точно так же банк, привлекающий вклады, управляет своими долгами совершенно по-другому, нежели банк, полагающийся на другие виды заемных средств.

Структура операций отражает статус банка на финансовом рынке страны: в каком секторе рынка работает банк; узок или, наоборот, широк круг его клиентов; ограничена деятельность банка отдельным регионом или география бизнеса данного финансового предприятия относительно широка.

До недавнего времени банковское дело как вид бизнеса не было у нас предметом экономической истории, преобладал несколько односторонний подход, сосредоточенный на изучении отдельных проектов финансирования промышленных акционерных обществ, хотя стоит заметить, что в этом случае изучалось одно из приоритетных направлений в деятельности ведущих банков страны.

Если же мы хотим изучать банки как коммерческие предприятия, мы должны обратиться к стратегии и тактике их бизнеса, которая, помимо прочего, ярко проявляется в структуре операций банка. Именно по финансовой отчетности можно отследить все изменения в структуре операций отдельного банка во времени и различия в структуре операций разных банков между собой. Этот подход ни в коем случае не принижает и не исключает традиционную разработку событийной истории банков, включающей коммерческие успехи и провалы, смены собственников и высшего менеджмента, крупные бизнес-проекты, деловые приоритеты, озвученные руководством

банка. Однако без изучения структуры банковских активов и пассивов по данным финансовой отчетности разница между отдельными банковскими предприятиями никогда не будет выявлена более-менее полно.

§ 7. Публичная финансовая отчетность российских коммерческих банков: главные итоги изучения

1) Финансовая отчетность банков представляет собой крупный и относительно хорошо сохранившийся комплекс материалов, охватывающий весь период истории акционерных коммерческих банков с 1864 по 1917 гг.

2) Финансовая отчетность за весь период единообразна в основных группах балансовых счетов, поэтому данные, находящиеся в нашем распоряжении, имеют очень высокую степень сопоставимости.

3) Данные финансовой отчетности отражают основные тенденции развития банковской системы и общеэкономической конъюнктуры.

4) Сведения финансовой отчетности следует использовать для анализа динамики развития банковской системы или для сравнения финансового состояния отдельных банков между собой. Это означает, что финансовая отчетность банков может по-настоящему раскрыть свои возможности только в рамках единого статистического комплекса.

Примечания

¹ Полное собрание законов Российской империи (далее — ПСЗ). Т. X. Ч. 1. Ст. 2139-2198.

² Там же. Ст. 2186.

³ С 1893 г. он стал 5%, а с 1906 г. этот налог был заменен прогрессивным налогом на прибыль, уплачиваемым начиная с 3%.

⁴ ПСЗ. Т. V. Ст. 471, 473.

⁵ Там же. Ст. 470.

⁶ Первый съезд представителей акционерных банков коммерческого кредита 1873 г. Отчет. СПб., 1875. С. 15.

⁷ Собрание узаконений и распоряжений правительства, издаваемое при Правительствующем Сенате. 1871 г. Первое полугодие. СПб., 1871. № 59. Ст. 594.

В уставах банков, образованных до 1872 г., например, Московско-го купеческого, отличия следующие: «Годовой отчет публикуется в “Ведомостях” обеих столиц... Независимо от того публикуются ежегодно в “Ведомостях” обеих столиц состояние счетов по всем операциям

банка (т. е. баланс. — С.С)» (Устав Московского Купеческого банка. М., 1887. С. 28-29).

⁸ Уставы коммерческих банков публиковались до 1865 г. в «Санкт-Петербургских сенатских ведомостях», с 1865 г. в «Собрании узаконений и распоряжений правительства, издаваемом при Правительствующем Сенате». Уставы банков расположены в этом издании в соответствии с датой их основания.

⁹ Собрание узаконений и распоряжений правительства... 1872. 1-е полугодие. № 51. Ст. 451.

¹⁰ Статистический временник Российской империи. Сер. II. Вып. 11. Статистика русских банков. Ч. 2. СПб., 1875.

¹¹ Бовыкин В.И., Наумова Г.Р. Источники по истории монополий и финансового капитала // Массовые источники по социально-экономической истории России периода капитализма. М., 1979. С. 151.

¹² В Приложениях к работе содержатся сведения о сохранности отчетов банков в РГБ и НРБ. Лакуны по московским банкам можно дополнить фондами Государственной публичной исторической библиотеки, правда в очень незначительном объеме.

¹³ Опыт отечественной историографии в этой области давно стал неотъемлемой частью не только научного, но и учебного источниковедения, см.: Массовые источники по социально-экономической истории России периода капитализма / Отв. ред. И.Д.Ковальченко. М., 1979; Источниковедение истории СССР: Учебник для вузов. М., 1981; Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории: Учеб. пособие / И.Н.Данилевский, В.В.Кабанов, О.М.Медусhevская, М.Ф.Румянцева. М., 1998.

¹⁴ Бовыкин В.И., Наумова Г.Р. Источники по истории монополий и финансового капитала. С. 150—151.

¹⁵ Например, см.: Вейденгаммер Ю. Баланс банка и система его операций. Пг., 1918; Вознесенский Е.П. Счетоводство коммерческих банков. СПб., 1914; его же. Операции коммерческих банков. СПб., 1914; Дмитриев-Мамонов В.А., Евзлин З.П. Организация и техника коммерческого банка. Пг., 1916; они же. Теория и практика коммерческого банка. Пг., 1916.

¹⁶ Шепелев Л.Е. Архивные фонды акционерных коммерческих банков // Проблемы источниковедения. М., 1959. Т. VII. С. 77—78.

¹⁷ Дмитриев-Мамонов В.А., Евзлин З.П. Организация и техника коммерческого банка. С. 327—329.

¹⁸ Там же. С. 329-337.

¹⁹ Там же. С. 339.

²⁰ Там же. С. 352-353.

²¹ Отчет Волжско-Камского коммерческого банка за 1896 г. СПб., 1897.

²² Дмитриев-Мамонов В.А., Евзлин З.П. Организация и техника коммерческого банка. С. 338.

- ²³ Шепелев Л. Е. Архивные фонды акционерных коммерческих банков. С. 93—95.
- ²⁴ Дмитриев-Мамонов В.А., Евзлин З.П. Организация и техника коммерческого банка. С. 330.
- ²⁵ Панова Г.С. Анализ финансового состояния коммерческого банка. М., 1996. С. 25-37.
- ²⁶ Шепелев Л.Е. Царизм и буржуазия во второй половине XIX в. М., 1981. С. 108—113.
- ²⁷ ПСЗ. Т. XI. Ч. 2. Ст. 14.
- ²⁸ Данилова Е.Г. Правовые особенности операции специального текущего счета. СПб., 1914.
- ²⁹ Первый съезд представителей акционерных банков коммерческого кредита 1873 г. Отчет. СПб., 1875. С. 15.
- ³⁰ Там же. С. 36—38.
- ³¹ Там же. С. 27.
- ³² Там же. С. 35-36.
- ³³ Напр., см. «Предисловия» к: Ежегодник русских кредитных учреждений. Выпуски I—IV. За 1877—1881 гг. СПб., 1880—1886.
- ³⁴ Статистический временник Российской империи. Сер. II. Вып. 11. Статистика русских банков. Ч. 2. СПб., 1875. С. 187.
- ³⁵ Там же С. 201.
- ³⁶ Бовыкин В.И. О взаимоотношениях российских банков с промышленностью до середины 90-х годов XIX века // Социально-экономическое развитие России. М., 1986. С. 195; Гиндин И.Ф. Русские коммерческие банки. М., 1948, С. 385; Шепелев Л.Е. Архивные фонды акционерных коммерческих банков. С. 82.
- ³⁷ Обзор деятельности съездов представителей акционерных коммерческих банков и их органов. 1 июля 1916 г. — 1 января 1918. Пг., 1918. С. 120-130.
- ³⁸ Шепелев Л.Е. Архивные фонды акционерных коммерческих банков.
- ³⁹ Обзор деятельности съездов... С. 120—130.
- ⁴⁰ Об этом см.: Каценеленбаум З.С. Коммерческие банки и их торгово-комиссионные операции. М., 1912.
- ⁴¹ Об этом см.: Данилова Е.Н. Указ. соч.
- ⁴² Напр., см.: Петров Ю.А. Коммерческие банки Москвы. Конец XIX в. - 1914 г. М., 1998. Глава 2.
- ⁴³ Панова Г.С. Анализ финансового состояния коммерческого банка. М., 1996 С. 11 —14.
- ⁴⁴ Бовыкин В.И. О взаимоотношениях российских банков с промышленностью... Ссылка 3.
- ⁴⁵ Панова Г.С. Указ. соч.
- ⁴⁶ Там же. С. 40.
- ⁴⁷ Кризис начался летом—осенью 1899 г. с краха С.Мамонтова и П. фон Дервиза.

⁴⁸ Извлечения из отчета Петербургского Международного коммерческого банка за 1900 г. // Вестник финансов, промышленности и торговли. Отчеты обязанных публичной отчетностью предприятий. № 17. С. 498.

⁴⁹ Извлечения из отчета Русского для внешней торговли банка за 1900 г. // Там же. № 15. С. 397.

⁵⁰ Извлечения из отчета Волжско-Камского коммерческого банка за 1900 г. // Там же. № 16. С. 470.

⁵¹ Извлечения из отчета Петербургского Учетного и ссудного банка за 1900 г. // Там же. № 17. С. 498.

⁵² Извлечения из отчета Петербургского Частного коммерческого банка за 1900 г. // Там же. № 20. С. 644.

⁵³ Извлечения из отчета Русского Торгово-промышленного банка за 1900 г. // Там же. № 15. С. 421.

⁵⁴ Напр., см.: Бовыкин В.И. Формирование финансового капитала, в России. Конец XIX — 1908 г. М., 1984. Гл. 3.

⁵⁵ В данном случае чистая прибыль — это налогооблагаемая чистая прибыль, указанная в отчетах банков.

⁵⁶ Напр., см.: Бовыкин В.И., Петров Ю.А. Коммерческие банки Российской империи. М., 1994. С. 79—95.

⁵⁷ Напр., см.: Бовыкин В.И., Петров Ю.А. Указ. соч.; Гиндин И.Ф. Русские коммерческие банки... Глава 2; Петров Ю.А. Коммерческие банки Москвы... Глава 2.

⁵⁸ Гиндин И.Ф. Указ. соч. С. 132.

Глава 3

История финансовой статистики российских коммерческих банков

Значительная часть финансовой отчетности банков была систематизирована и издана в сводных публикациях еще в до-революционный период. История создания этого статистического комплекса прошла два этапа (1864—1894 гг. и 1895—1917 гг.), каждый из которых имеет внутренние рубежи.

За первые тридцать лет финансовая статистика как явление прошла полный цикл развития: зарождение и становление, расцвет, угасание. В начале 1870-х гг. деятельность Министерства финансов и Государственного банка придала мощный импульс развитию статистического дела в банковской сфере. В результате была упорядочена и обработана отчетность банков, накопленная с 1864 г., и, что самое главное, финансовая статистика коммерческих банков заработала в стране как система. Потенциал, заложенный в эту область в начале 1870-х гг., иссяк к 1886 г., и в 1895 г. статистическое дело пришлось возрождать.

Таким образом, первые тридцать лет истории российской финансовой статистики банков можно разделить на три периода. 1) 1864—1873 гг. В это время в России существовало крайнее многообразие форм балансовой отчетности, которая разрозненно публиковалась в прессе. 2) 1874—1886 гг. К началу этого периода Министерством финансов и Госбанком были проведены мероприятия по унификации отчетности банков и институциональному оформлению системы финансовой статистики. В течение этого периода проводилась систематическая обработка отчетности банков и создавались сводные статистические публикации. 3) 1886—1894 гг. К 1886 г. статистическое дело прекратило существование, главным образом потому, что банки перестали перечислять средства на эту деятельность в рамках Съезда представителей акционерных коммерческих банков.

Второй этап развития финансовой статистики коммерческих банков, 1895—1917 гг., приходится на самый динамичный и насыщенный событиями период экономической истории России. Возрастающие потребности в информации о кредитных учреждениях привели к возрождению системы обработки финансовой статистики. Специалисты Комитета Съездов акционерных банков попытались возобновить исследования в тех

же масштабах, что и в 1870-е — 1880-е гг., дополнив их ежемесячными публикациями сводной отчетности. Однако сил и средств для этого было недостаточно, поэтому им пришлось разработать сокращенные программы исследований, которые не нарушили сопоставимости данных с предыдущими публикациями. В результате на новом этапе историю финансовой статистики коммерческих банков можно разделить на два периода: 1) 1895—1911 гг. В это время исследования велись по старым обширным программам, и их не удалось завершить; 2) 1912—1917 гг. С этого времени программа публикаций статистики начинает сокращаться, но сами издания начинают выходить более оперативно.

Техническая задача банковских статистиков всегда заключалась в обработке финансовой отчетности банков: приведении ее к единой форме, систематизации по регионам России, расчету наиболее общих агрегированных показателей. Результаты этой деятельности были представлены в статистических публикациях. Аналитических работ, ставящих своей целью осмысление полученные данных, российские банковские статистики не создали.

Таким образом, в этой главе исследуются, во-первых, принципы организации статистических работ в области финансовой статистики коммерческих банков (история учреждений, деятельность отдельных специалистов и научных коллективов); во-вторых, методика обработки финансовой отчетности банков при создании сводных публикаций; в-третьих, форма и содержание этих сводных статистических изданий.

§ 1. Первый этап: 1864—1894 гг.

Развитие финансовой статистики как содержательного феномена неразрывно связано с историей российских банков и экономической историей России в целом. В период 1860-х — 1890-х гг. в стране произошли значительные общественно-политические и социально-экономические перемены. Их движущей силой стали Великие реформы. Отмена крепостного права и проведение реформ, нацеленных на формирование более свободных и правовых отношений внутри общества, устранили многие препятствия для ускорения экономического развития страны.

Принципиальное значение первых тридцати лет истории коммерческих банков было в том, что в России наконец-то появился и начал развиваться коммерческий кредит, обслужи-

вающий предпринимательский слой и нацеленный на нужды экономического развития.

Стремительный рост системы краткосрочного кредита продолжался в России до 1875 г. К этому моменту в стране действовали 33 акционерных банка, 84 общества взаимного кредита и 235 городских банков. Первые неблагоприятные тенденции в экономической конъюнктуре наметились еще в 1873 г., когда по Европе прокатилась волна биржевых крахов, затронувшая и Россию, однако поворотной точкой в развитии банковской системы страны стал крах Коммерческого ссудного банка в Москве осенью 1875 г. Это событие имело такой общественный резонанс, что сделало обычный факт банкротства коммерческого предприятия рубежом в судьбе банковской системы в целом. После этого в России начался резкий спад в банковской сфере, выразившийся в оттоке вкладов, свертывании операций, самоликвидации некоторых банков. В результате усилилась государственная политика ограничительных мер в отношении банков. К этим тенденциям добавились инфляция в период войны 1877—1878 гг. и мировая депрессия 1880-х гг.¹ Вследствие этого до начала 1890-х гг. система частных банков не росла ни количественно, ни качественно². Совокупный объем банковских активов 1875 г. был превышен только в 1891 г.

Вторая половина XIX в. была эпохой хронического расстройств денежного обращения, которое задерживало нормальное развитие денежного рынка. По словам И.Ф.Гиндина, «в XIX столетии Россия побила все рекорды по длительности и непрерывности существования неупорядоченной бумажно-денежной валюты. Периоды военной и послевоенной инфляции, когда печатный станок использовался непосредственно для финансирования войны (и последний раз в 1877—1878 гг. во время русско-турецкой войны), сменялись относительно спокойной хронической инфляцией»³. Правительству не хватало ни средств, ни решимости, чтобы изменить это положение дел.

В данных условиях «система коммерческих банков медленно формировалась и столь же медленно, с большими перебоями развивалась. Акционерные банки только в конце периода заняли первое, однако далеко еще не главное, место в кредитной системе»⁴.

Основы системы финансовой статистики коммерческих банков были заложены в последние годы бурного роста финансово-кредитной системы, в 1872—1874 гг. За эти два года

Министерство финансов и Государственный банк провели большую работу по унификации операций и отчетности кредитных институтов. В 1873 г. была создана представительская организация банкиров — Съезды акционерных банков коммерческого кредита, или Съезды акционерных коммерческих банков. Первый съезд в 1873 г. принял стандартную форму баланса, которая с 1874 г. начала постепенно входить в практику. Избранный на съезде распорядительный орган — Комитет — приступил к организации работ по обработке балансовой отчетности банков на средства, вносимые банками. В 1877 г. выходит первая подготовленная им публикация⁵.

Финансовая статистика акционерных банков стала неотъемлемой частью обширной российской пореформенной статистики. Именно во второй половине XIX в. статистика выходит на качественно новый уровень. В предыдущий период статистика была описательной, мало сосредоточенной на количественных показателях наукой. Ее предмет понимался как государственное управление. Однако деятельность теоретиков и практиков статистики середины XIX в. и пореформенного периода перевела статистику на прочную научную базу, сосредоточила ее на систематическом описании явлений в цифровых показателях, объявила предметом исследования все общество⁶.

Новые, значительно более многообразные, взаимоотношения в обществе, порожденные Великими реформами, требовали усложнения и расширения учета во всех сферах. Статистическое дело начало активно развиваться не только на государственном уровне, но и в органах местного самоуправления, предпринимательских организациях, научных обществах⁷.

Система финансовой статистики коммерческих банков строилась на сотрудничестве государственных и частных структур. Принципы сбора и содержание первичных данных, т. е. финансовой отчетности банков, были определены Министерством финансов. Обработка данных проводилась Комитетом банковского съезда на средства самих банков. Однако специалисты, занятые финансовой статистикой в Комитете Съездов, в основном были служащими Министерства финансов и Госбанка. Такое смешение государственного и частного, с одной стороны, обеспечивало высокое качество статистических работ, с другой — в некоторые периоды приводило к конфликту интересов, неблагоприятно отражавшемуся на общем деле: например, с 1886 по 1894 гг. банки не финансировали Комитет банковских съездов.

Первая публикация финансовой статистики издана не банковским съездом, а Центральным Статистическим комитетом (ЦСК) — это «Статистика русских банков» Иллариона Игнатьевича Кауфмана⁸. Финансовая статистика коммерческих банков содержится во втором томе этого труда, изданном в 1875 г., т. е. на 2 года раньше первой работы Комитета банковских съездов.

По итогам деятельности во второй половине XIX — начале XX в. ЦСК проявил себя как организация, проводившая систематические статистические работы только по нескольким направлениям: демографической, аграрной и промышленной статистике. По этим вопросам ЦСК занимался как текущим учетом, так и организацией переписей и единовременных обследований. В 1860-е — 1890-е гг. кроме разработки и публикации данных о численности населения и о его движении, об урожае хлебов и распределении земельной собственности, Центральный статистический комитет также изучал отдельные вопросы: о падении цен на продукцию сельского хозяйства, о торговле, о скотоводстве, о распределении населения по городам и селам, о народном образовании и др. Именно в этих аспектах история Центрального статистического комитета подробно изучена историками и статистиками⁹.

Однако тематика статистической деятельности ЦСК этим не исчерпывалась, примером чего является «Статистический временник Российской империи», выходивший с 1866 по 1890 гг. От других изданий ЦСК он отличался смешанным характером материалов. В нем представлены данные о территории, административном делении и населенных пунктах, о землевладении и землепользовании, о стоимости обработки земли и урожае хлебов, о скотоводстве и коневодстве, о народном образовании и вероисповедании, о путях сообщения, о промышленности и торговле, о государственных доходах, сберегательных кассах, о пожарах и некоторых других вопросах¹⁰.

В этом периодическом издании в 1872 и в 1875 гг. опубликована работа сотрудника ЦСК И.И.Кауфмана по кредитной статистике России.

«Статистика русских банков» — первая крупная работа выдающегося статистика и экономиста второй половины XIX в. Иллариона Игнатьевича Кауфмана (1847¹¹—1916 гг.). Он был выпускником Харьковского университета. Публикация двухтомной «Статистики русских банков» совпала в его жизни

с получением степени магистра политической экономии и статистики в Петербургском университете и переходом на работу в Центральный статистический комитет, где он прослужил с 1873 по 1883 гг., одновременно сотрудничая в ежегодниках Министерства финансов и в публикациях Комитета банковских съездов, секретарем которого он был избран еще в 1873 г. С 1893 г. он становится профессором Петербургского университета по кафедре статистики. В 1895 г. в чине действительного статского советника он являлся членом Совета Государственного банка от Министерства финансов.

И.И.Кауфман был основоположником российской финансовой статистики. Методики, использованные в «Статистике русских банков», он перенес в публикации статистических данных Комитета Съездов и Министерства финансов. Он также являлся автором статистических работ по кредитно-финансовой проблематике¹², трудов по теории банковского дела¹³. Энциклопедический словарь «Гранат» упоминает, что И.И.Кауфману принадлежит один из первых в русской литературе этюдов о 1-м томе «Капитала» Маркса, опубликованный в «Вестнике Европы»¹⁴.

В «Статистке русских банков» собрана вся статистика кредитных учреждений России вплоть до 1873 г. И.И.Кауфман представлял банковскую систему России в неразрывном единстве всех институтов и считал статистику государственных или частных кредитных учреждений, взятых отдельно, неполной. При подготовке издания И.И.Кауфман учел зарубежный опыт в области сбора и публикации кредитной статистики, отметив, что в России имеются более благоприятные условия для такого рода деятельности, связанные «с законодательно определенной гласностью финансового дела», в результате чего в распоряжении отечественных специалистов находятся куда более подробные первичные материалы, чем на Западе¹⁵.

Содержание двухтомника очень разнообразно. В нем собраны данные об операциях старых кредитных учреждений: Земного банка (1817—1859 гг.), Коммерческого банка (1818—1859 гг.), сохранных казен (1841—1858 гг.), приказов общественного призрения (1841 — 1858 гг.), а также сводные таблицы по этим учреждениям с 1852 до 1859 гг.

Другим объектом описания в «Статистике...» был Госбанк по трем направлениям: во-первых, деятельность Госбанка по ликвидации дореформенных кредитных учреждений (1860—1871 гг.), во-вторых, операции за счет Государственного казна-

чейства, или эмиссионная деятельность (1860—1870 гг.), и, в-третьих, коммерческие операции (1860—1872 гг.), включая ежемесячные балансы контор Госбанка (1863—1873 гг.).

Что касается частных кредитных учреждений, то они представлены во втором томе «Статистики...», среди них акционерные коммерческие банки (1864—1873 гг.), общества взаимного кредита (1872—1873 гг.), городские общественные банки (1863—1873 гг.) и банки долгосрочного (ипотечного) кредита (1873 г.).

Как уже упоминалось, отчетность акционерных банков 1864—1873 гг. отличается чрезмерным разнообразием балансовых статей. Это главная проблема, с которой пытался справиться И.И.Кауфман в своей работе. Он воспроизвел по каждому банку ежемесячные балансы в том виде, в котором они были опубликованы самим банком. Далее Кауфман составил таблицу «Свод данных о состоянии главных счетов всех акционерных банков коммерческого кредита к 31 декабря 1864—1873 гг.», в которой собраны только те балансовые статьи, единообразие которых не вызывает сомнений. Среди них по активу: касса и текущие счета; ценные бумаги и драгоценные металлы, принадлежащее банку; учетные операции; ссуды; корреспонденты; по пассиву: основной капитал; запасные капиталы; текущие счета; срочные вклады; переучет и перезалог; корреспонденты. Однако здесь, как ни странно, отсутствует самая существенная часть — итоги актива и пассива, т. е. собственно баланс. В результате невозможно оценить масштаб каждой операции в активе или пассиве банка, поэтому данная таблица не является самостоятельной и может быть использована только вместе с ежемесячными балансами банков, содержащимися в этой работе.

Другой вид таблиц И.И.Кауфмана — «Операции акционерных банков краткосрочного кредита в 1865—1873 гг.» — составлен по оборотным ведомостям из годовых отчетов. Здесь использовался тот же принцип, что и в «Своде данных о состоянии главных счетов...»: в таблицу помещаются только те статьи, которые единообразны и смысл которых не допускает других трактовок. В отличие от балансовых данных, эта таблица содержит цифры общих оборотов.

Самая удачная часть «Статистики...» — таблица «Прибыли и убытки банков». Это полностью переработанные И.И.Кауфманом счета прибылей и убытков, содержащиеся в отчетах. И.И.Кауфман заложил основы работы со счетами такого вида.

Доходы он разделил на процентные доходы, прибыли и комиссии. Процентные доходы были им разделены на проценты по учетным операциям, по ссудным, по ценным бумагам, по текущим счетам в других банках; прибыли — на прибыли от купли-продажи ценных бумаг, иностранных векселей; комиссии — на комиссии по счетам корреспондентов и по всем остальным счетам. К доходам Кауфман отнес также прибыль прошлых лет. В сумме эти статьи составляли валовой доход банка. Расходы, по Кауфману, делились на проценты по вкладам; корреспондентским счетам; резервному капиталу; расходы, связанные с функционированием банка; списанные убытки.

И.И.Кауфман снабдил свою «Статистику...» дополнительными сведениями, не связанными с финансовой отчетностью. Одна из таких таблиц — «Хронологический ход открытия операций акционерных банков краткосрочного кредита и их отделений» — как минимум, полезна, а вторая — «Распределение учтенных некоторыми акционерными банками векселей (и реверсов) между разрядами и по размеру» — в некоторой степени уникальна, потому что глубокий срез данных по вексельному обращению в коммерческих банках дореволюционных публикациях встречается лишь эпизодически.

Когда «Статистика русских банков» была задумана, в стране еще не сложилась система обработки кредитной статистики, и предполагалось, что работа И.И.Кауфмана положит начало сбору банковской отчетности в рамках ЦСК. Однако с 1872 г. банковское дело целиком было отдано в ведение Министерства финансов, и И.И.Кауфман начинает сотрудничать в изданиях этого ведомства.

*Публикация финансовой отчетности коммерческих банков
в «Ежегодниках Министерства финансов»*

Историю публикации финансовой статистики в изданиях Министерства финансов необходимо дополнить еще одним сюжетом. Как известно, ежемесячные балансы банков с 1872 г. публиковались в еженедельнике «Указатель правительственных распоряжений по Министерству финансов», преобразованном в 1883 г. в «Вестник финансов, промышленности и торговли». Что касается сведений годовых отчетов, то поначалу Министерство финансов попыталось найти для них место в своем ежегоднике, издававшемся с 1869 г. Предполагалось, что таким образом произойдет логическое оформление системы публикации банковской отчетности, накапливавшейся в Министерстве.

Первым редактором «Ежегодника Министерства финансов» до 1874 г. был статистик ЦСК и сотрудник Министерства финансов Артур Богданович Бушен. Он был автором программы этого издания. Однако судьба «Ежегодника» не всегда складывалась удачно, в первой половине 1870-х гг. его сильно критиковали в печати за сухость и единообразие содержания, хотя, с точки зрения современного историка, даже при беглом просмотре «Ежегодников» создается впечатление о богатстве и систематичности их содержания, охватывающего важнейшие стороны хозяйственной жизни страны, которые находились в ведении Министерства финансов.

Начиная с шестого выпуска «Ежегодника» за 1873 г. редакция опубликовала всю банковскую отчетность, накопленную в Особенной канцелярии по кредитной части с 1864 по 1872 гг. Для выполнения этой работы был приглашен И.И.Кауфман, поэтому это издание дублирует данные «Статистики русских банков», хотя оно меньше по объему, потому что в него не вошли ежемесячные балансы. С 1874 г. «Ежегодник» начинает публиковать предварительные данные обработки финансовой статистики Комитетом банковских съездов. Однако, когда вышли публикации, подготовленные Комитетом за 1874—1881 гг., «Ежегодник» опять становится вторым по значению источником сведений о банковских операциях. В 1880-х гг. статистика коммерческих банков исчезает со страниц «Ежегодника». В 1890-е гг. «Ежегодник» возобновил перепечатку некоторых данных из публикаций Комитета Съездов.

Таким образом, «Ежегодники Министерства финансов» в вопросах финансовой статистики коммерческих банков всегда были вторичным источником, воспроизводящим в разное время разработки других организаций.

История Комитета Съездов представителей акционерных коммерческих банков и его статистическая деятельность

Основу комплекса финансовой статистики российских акционерных банков составляют публикации Комитета Съездов представителей акционерных коммерческих банков¹⁶. Это была одна из старейших представительных организаций, созданная в 1873 г. Тем не менее в научных работах сведений о ней практически нет. Л.Е.Шепелев рассматривал деятельность первого съезда по унификации банковского баланса¹⁷. В.И.Бовыкин впервые систематически изложил основные этапы издатель-

ской деятельности Комитета Съездов¹⁸. Однако в этих работах практически ничего не говорится о самой организации.

Таким образом, степень изученности истории Съездов представителей акционерных коммерческих банков не соответствует уровню, достигнутому в исследованиях по истории предпринимательских организаций и союзов¹⁹. Причиной этого, как уже упоминалось, является незначительный вклад съезда в общественно-политическую жизнь страны и защиту корпоративных интересов банкиров. Косвенно это предположение подтверждает полное отсутствие сведений об этой организации в дореволюционной литературе и прессе по финансово-экономическим и общественно-политическим вопросам. Весьма показательна в этой связи, что за 50 лет истории акционерных коммерческих банков состоялось всего 3 съезда их представителей: в 1873, 1903 и 1916 гг.

Упоминание об этой организации встречаются только в публикациях финансовой статистики коммерческих банков. Видимо, комплекс данных о банковских операциях и есть главный вклад Съездов в историю России. Поэтому вопрос об изучении истории Съездов может быть поднят только в связи с обработкой финансовой статистики коммерческих банков.

Источников для изучения истории съездов банкиров очень мало. Архив организации не сохранился²⁰, поэтому большая часть немногочисленных сведений содержится в публикациях самих Съездов. Кроме статистических публикаций, включающих количественные данные и краткие предисловия к ним, опубликованы материалы первого²¹ и третьего съездов²². Главным источником по этому вопросу является изданный уже в 1918 г. «Обзор деятельности Съездов представителей акционерных коммерческих банков и их органов»²³. В первой части этой публикации излагается история организации с 1873 по 1916 гг. В 1917—1918 гг. издавались также Бюллетени от текущей работе²⁴ и некоторые другие материалы²⁵.

За период 1864—1894 гг. мы имеем только подробный отчет о заседаниях первого съезда, изданный в 1875 г., и очерк истории Комитета, подготовленный в 1918 г. При анализе этого исторического очерка возникает впечатление, что в организации и деятельности Съездов ведущую роль часто играли не сами банкиры, а представители государственных организаций. Движущей силой в созыве первого съезда был управляющий Государственным банком Е.И.Ламанский, однако стоит заметить, что в своих воспоминаниях он ни словом не обмолвился

об этой странице своей деятельности, большое значение которой многократно подчеркивается в истории, написанной Комитетом Съездов²⁶. Также необходимо упомянуть, что в организации статистических работ в Комитете были активно задействованы в основном служащие Министерства финансов и Госбанка.

Из имеющихся в нашем распоряжении источников совершенно невозможно уяснить, как сами банки относились к своей организации. Известно, что они вносили средства на содержание Комитета и проведение статистических работ, откликались на некоторые предложения Комитета. В то же время с 1886 по 1894 гг. Комитет прекращал работу именно из-за отсутствия средств. Но самое главное, нигде не видно инициативы банков в попытках решать какие-либо общие вопросы через Съезды. Действительная защита банкам понадобилась в период Первой мировой войны, только тогда деятельности организации был придан новый импульс.

Однако в самом начале, на первом съезде, открывшемся в Петербурге 24 ноября 1873 г., было заявлено о намерении осуществлять банковское представительство в максимально широком объеме. Е.И.Ламанский, много сделавший, чтобы съезд состоялся, в речи на его открытии заявил, что основными задачами создаваемой организации является выработка норм цивилизованного бизнеса, формирование чувства доверия у клиентов по отношению к коммерческим банкам, борьба со злоупотреблениями в банковской сфере, принятие единообразной формы отчетности, регламентация взаимоотношений банков и их региональных отделений, наведение порядка в переучетах вексельного и фондового портфелей банками друг у друга, выработка принципов взаимоотношений с Государственным банком²⁷.

На съезде присутствовали представители от 33 коммерческих банков, которые поименно перечислены в материалах съезда²⁸. Собрание избрало бюро съезда, в которое вошли представители только столичных банков: Е.И.Ламанский (от Государственного банка, с 1886 г. от Волжско-Камского коммерческого), И.К.Бабст — председатель съезда (от Московского Купеческого банка), В.А.Ляский и Л.М.Розенталь (Петербургский Международный коммерческий банк), И.Савич (Волжско-Камский коммерческий банк)²⁹.

21 декабря 1874 г. было утверждено Положение о Комитете Съездов представителей акционерных банков коммерческого кредита³⁰. Он взял на себя всю межсъездовскую и издатель-

скую деятельность. Первыми секретарями Комитета стали И.И.Кауфман и И.С.Ивашенко, который в тот период занимал должность инспектора Государственного банка.

Комитет и состоящая при нем канцелярия на средства, ежегодно вносимые частными банками, начали работы по обработке финансовой отчетности, которую банки присылали в Комитет. Эти материалы аналогичны тем, которые собирала Особенная канцелярия по кредитной части Министерства финансов.

За 1874—1886 г. было подготовлено две серии публикаций. Первая состоит из двух томов и называется «Отчет по операциям акционерных банков коммерческого кредита» за 1874—1875 гг. и за 1876 гг.³¹ За каждый год эта работа включает четыре вида материалов: во-первых, ежемесячные балансы за каждый год (отдельные таблицы по каждому банку, содержащие балансы на 1 число каждого месяца); во-вторых, сводные балансы (помесячные таблицы, содержащие балансы всех банков). Разница между таблицами заключается в том, что первая удобна для расчета среднегодовых показателей, а вторая — для сравнения данных по отдельным банкам. В обоих случаях балансы приведены к форме, утвержденной первым съездом. В тех случаях, когда форма баланса отдельного банка в чем-либо ей не соответствовала, Комитет вступал в переписку с правлением банка. Если даже таким образом сведения получить не удавалось в публикации это было отмечено знаком «?». В-третьих, в «Отчет по операциям...» входила сводная оборотная ведомость (обороты банков по отчетам сведены в единую таблицу по единому формуляру); в-четвертых, составлен сводный счет прибылей и убытков по методике И.И.Кауфмана.

В изданиях Комитета была решена проблема соотношения ежемесячных балансов и годового итогового баланса, содержащегося в отчете банка. Данные годового баланса стали помещать в оборотную ведомость, которая имела следующий вид:

1) остаток на 1 января; 2) поступило на счет в течение года;
3) выдано со счета в течение года; 4) остаток на 1 января следующего года. Пункты 1 и 4 — данные заключительного баланса на 1 января истекшего и предыдущего годов.

Эта методика стала использоваться сразу же, начиная с издания данных за 1874 гг. Однако четкая ее формулировка опубликована только в 1905 г. В предисловии к «Статистике краткосрочного кредита» объясняется, что «...некоторое несходство остатков к началу и концу года в “Своде оборотов” с

такими же остатками по “Ежемесячным балансам” объясняется тем, что в “Свод оборотов” вошли остатки из заключительных балансов, приложенных к годовым отчетам. В “Свод ежемесячных балансов” вошли периодические балансы банков, публикуемые ими ежемесячно, причем балансы за первые месяцы года впредь до окончания годовых счетов составляются без заключительных статей, каковые статьи несколько изменяют остатки по большинству операций. Включение в “Свод” ежемесячных балансов без заключительных статей было произведено канцелярией Комитета в целях более равномерного и правильного сравнения остатков на первое число каждого месяца к течению всего года, а также для более правильного вывода средних цифр за каждый год по каждой операции»³².

На первый взгляд, месячный и годовой баланс, составленные на одну дату, не должны отличаться, т. к. баланс — это документ, фиксирующий остатки средств на счетах на определенный момент времени. Однако различия здесь все-таки есть: месячный баланс отличается некоторым завышением расходов по счету прибылей и убытков. Другая причина различий связана с тем, что при составлении годового баланса происходит более обстоятельная сверка бухгалтерских книг. Таким образом, годовой баланс не является копией месячного, однако кардинального различия в их цифрах тоже нет.

Преимственность «Отчета по операциям акционерных коммерческих банков» со «Статистикой русских банков» проявилась также во втором томе, в котором имеется сравнительный обзор ежемесячного состояния и изменения важнейших операций банков в 1869—1876 гг. Таким образом, данные И.И.Кауфмана встроены в публикации Комитета Съездов.

Вторая серия публикаций — «Ежегодник русских кредитных учреждений» — включает четыре тома, в которых обработаны данные за 1877, 1878, 1879, 1880—1881 гг.³³ Программа этого издания целиком совпадает с «Отчетом по операциям акционерных банков коммерческого кредита». Главное отличие между ними заключается в том, что в «Ежегоднике» был принципиально расширен объект исследований. Выпуски этого издания с первого по третий содержат статистику всех кредитных учреждений России, а четвертый выпуск — только тех, которые предоставляли коммерческий краткосрочный кредит, т. е. акционерных банков, обществ взаимного кредита, городских общественных банков. К этой категории относится также коммерческие операции Госбанка.

Главное отличие изданий первого периода истории финансовой статистики 1864—1894 гг. от позднейших публикаций заключается в разном решении проблемы соотношения банка и его отделений. В ранний период статистика отделений банков не только помещалась отдельно от правления, но фактически приравнивались по своему значению к отдельному банку. Такой подход позволяет рассмотреть банки в региональном аспекте.

Основоположником изучения географии банковского дела в России был И.И.Кауфман. Он разработал принципы регионального деления банков, использовавшиеся при издании финансовой статистики за 1864—1881 г. Суть этой системы заключалась в том, что банки и их отделения объединялись в группы в соответствии с их местонахождением. Первоначально Кауфман разделял банки на петербургские, московские, западные, южные, центральные и восточные. В этой системе обе российские столицы представлены отдельно. В *западный* регион входили Польша, Прибалтика, Белоруссия, северо-западные губернии России; в *южный* — Украина, южные губернии России, Северный Кавказ и Закавказье; в *центральный* — центральные губернии России и Поволжье. *Восточный* регион в период формирования банковской системы был представлен только Сибирским торговым банком с правлением в Екатеринбурге, позже, во второй половине 70-х гг., регион был разбит на *северный* (Урал и Приуралье), *сибирский* (Иркутск, Томск) и *юго-восточный* (Нижняя Волга, Южный Урал) регионы.

Данная работа не ставит задачу научной оценки такого способа районирования с точки зрения исторической географии. Однако заметим, что система, при которой единицей учета является не банк, а банковское отделение, имеет ряд преимуществ. Например, в этом случае к южному региону относятся Киевское и Харьковское отделения Петербургского Международного банка, Одесское отделение Московского Торгового банка; к Петербургу относится столичное отделение Коммерческого банка в Варшаве, тогда как правление банка показано в западном регионе. В результате за 1864—1881 гг. у нас есть данные для регионального изучения банковской системы.

Начиная с 1890-х гг. Комитет полностью перешел на методику публикации, при которой единственным объектом является сам банк, а его отделения даны только в приложениях к ежемесячному «Сводному балансу акционерных коммерческих банков» в очень ограниченном объеме³⁴. Поэтому когда в ста-

тистических публикациях банковского съезда за 1895—1916 гг. показываются операции петербургских, московских и провинциальных банков, это совершенно не значит, что указывается объем операций в Петербурге, Москве и провинции. В данном случае мы имеем дело с операциями банков, правления которых расположены в указанных регионах.

В итоге, можно утверждать, что систематические региональные данные отсутствуют в финансовой отчетности банков уже в 1880-е гг. и, следовательно, в изданиях Комитета Съездов с 1890-х гг. Изложим некоторые другие замечания по этому поводу. По балансам, опубликованным в приложении к «Вестнику финансов, промышленности и торговли», можно отделить цифры, относящиеся к правлению, от суммарных цифр по отделениям. Поэтому для петербургских банков можно получить отдельные цифры об операциях в столице и по всей остальной России. С Москвой ситуация совершенно другая: московские отделения петербургских банков не дифференцированы от отделений этих банков в других провинциальных городах. В результате по данным финансовой отчетности невозможно корректно рассчитать долю Москвы в системе коммерческих банков. Однако это не остановило И.Ф.Гиндина при создании «Статистических приложений» к «Русским коммерческим банкам», потому что, по его мнению, «операции московских филиалов [петербургских банков] могли составлять лишь незначительную часть операций всех петербургских банков» и ими можно пренебречь, хотя цифрами этот вывод И.Ф.Гиндин не подкрепил³⁵. Также он отметил, что удельный вес операций московских банков в Петербурге «был довольно значительным», однако потом высказал утверждение, что «операции московских банков [следует] целиком относить к Москве (за исключением филиалов Соединенного банка, относимых к провинции)»³⁶. В итоге региональные таблицы в «Статистических приложениях» составлены не вполне некорректно, в частности цифры по Москве заведомо занижены, однако дать более точные оценки по этому поводу невозможно.

Тем не менее систематические данные о распределении операций банков по регионам имеются в других дореволюционных изданиях. Они связаны не с Комитетом банковских съездов, а со Статистическим отделом Госбанка. Эти материалы еще практически не изучены, однако их беглое сравнение со статистикой Комитета позволяет сделать предположение о том, что статистика кредитных учреждений собиралась в Гос-

банке по особой программе, не совпадающей с финансовой отчетностью³⁷.

Издания за 1864—1881 гг. имеют еще одно существенное отличие от публикаций за 1895—1917 гг., связанное с методикой составления таблиц по счетам прибыли и убытков. Дело в том, что не все активные операции заканчивались по бухгалтерскому учету 31 декабря, некоторые из них продолжают на следующий год, однако полное начисление процентов и прибылей по ним уже произошло. Поэтому в отчетах многих банков указываются не только доходы по операциям, но и то, какая часть этих доходов должна быть отчислена на следующий год. В конце XIX — начале XX в. отчисления вычитались из дохода по операции и не учитывались в расчете валовой прибыли и общих расходов банка, а в 1870-е — 1880-е гг. отчисления от доходов помещались в расход. В итоге за этот период и валовая прибыль, и общие расходы за год завышаются на величину отчислений на следующий год. Но, поскольку валовая прибыль и общие расходы завышены одинаково, на расчет чистой прибыли во всех публикациях финансовой статистики это не влияет и она сохраняет единообразие.

Ситуация даже еще более запутанна, потому что одни банки показывают начисленные доходы и отчисления от них на следующий год, а другие банки указывают в отчетах начисления, уже очищенные от переходящих сумм. Таким образом, в публикациях 1870-х — 1880-х гг., скорее всего, немного нарушен принцип сопоставимости данных. Хотя это и небольшая разница, но цифры валовой прибыли и общих расходов можно легко привести в соответствие с более поздними данными путем вычитания отчислений на следующий год из обеих итоговых цифр.

*Подготовка публикаций банковской статистики в Госбанке,
1886-1894 гг.*

С 1886 г., после издания четвертого выпуска «Ежегодника русских кредитных учреждений», деятельность Комитета Съезда прекращается из-за отсутствия финансирования. Однако из очерка истории банковской организации следует, что статистические работы продолжились в Государственном банке³⁸. Их организатором был бывший секретарь Комитета И.С.Ивашенко, который придавал им серьезное значение, считая их весьма нужными и для Государственного банка. В то время он занимал должности сначала инспектора, затем дирек-

тора отделения вкладов на хранении и, позже, товарища управляющего. По сведениям самого Комитета, «И.С.Иващенко, пользуясь своим служебным положением, поручил Статистическому отделу Государственного банка, которым в 1886 г. заведовал Н.М.Попов, составлять ежемесячные сводные балансы акционерных коммерческих банков и издавать их общими итогами с распределением на районы. Эти ежемесячные балансы обрабатывались до 1895 г. двумя служащими Государственного банка А.И.Масловым и Г.К.Плотициным. Издаваемые Государственным банком ежемесячные балансы частных банков рассылались правлениям всех действующих в России акционерных коммерческих банков, в общественные и ученые библиотеки, а также отдельным лицам, интересующимся финансово-экономическими вопросами»³⁹.

Этап 1864—1894 гг.: главные итоги

Публикации финансовой статистики за 1864—1881 гг. отличаются особой подробностью, в них максимально полно воспроизводятся данные финансовой отчетности банков. Содержащиеся в этих сборниках сведения единообразны и полностью сопоставимы между собой. За 1864—1873 гг. у нас имеются сводные данные только по группам ведущих операций, т. е. по так называемым группам балансовых счетов, а за 1874—1881 гг. составлены полные сводки всех видов отчетности по всем балансовым счетам. Единицей учета в этот период было одно банковское подразделение: правление или отделение, которые сведены в группы по регионам. С учетом регионального аспекта можно утверждать, что коммерческие банки как явление экономической жизни в ранней статистике представлены более полно по сравнению с последующим периодом.

Из трех серий публикаций за 1864—1881 гг. две содержат данные не только по акционерным банкам. «Статистика русских банков», изданная ЦСК, посвящена всем кредитным учреждениям. Такой масштаб объекта исследования для общероссийской статистической организации воспринимается как сам собой разумеющийся. Совершенно другая ситуация с «Ежегодником русских кредитных учреждений», который тоже содержит данные по всей кредитной системе страны, но издан в рамках и на средства съездовского объединения акционерных банков. В этой связи имеется повод отметить противоречия в организации дореволюционной кредитной статистики. Специалисты ЦСК, Госбанка и Министерства финансов, работав-

шие в канцелярии Комитета банковских съездов, как специалисты-практики и как исследователи были заинтересованы в максимально широком охвате изучаемого явления, которое они понимали как статистику кредитных учреждений в целом. Однако центром таких исследований была банковская организация, Комитет которой финансировался только коммерческими банками. В связи с этим естественно возникает предположение, что частные банки не стали бы долгое время мириться с системой, когда на их средства обрабатывается и публикуется статистика других кредитных учреждений, тем более, что в 1880-е гг. банковская система переживала не лучшие времена. Возможно, именно по этим причинам к 1886 г. Комитет банковских съездов окончательно перестал получать средства на свое содержание: взносы на содержание Комитета были добровольными по решению первого съезда, и банкам ничего не стоило от них отказаться. Тем не менее привлечение к по сути государственным, точнее, ведомственным статистическим работам частного финансирования позволило провести их довольно быстро и в очень широком объеме.

Таким образом, взаимоотношения Министерства финансов и Госбанка с банковскими съездами дают интересный пример взаимодействия государственных и частных структур. Оценка их не может быть однозначной, потому что интересы государственных и частных организаций здесь все-таки сильно расходились. По этой причине государство не сумело рационально мобилизовать частные средства на проведение статистических работ в необходимом объеме. Однако без инициативы государственных структур в России вряд ли бы появилась система обработки финансовой статистики частных банков.

§ 2. Второй этап: 1895—1917 гг.

Издательская деятельность Комитета Съездов представителей акционерных коммерческих банков

Второй этап истории финансовой статистики коммерческих банков, 1895—1917 гг., совпадает с самым ярким и насыщенным событиями периодом в экономической истории дореволюционной России. До Первой мировой войны страна пережила два бурных промышленных подъема 1893—1898 и 1909—1913 гг., а также период кризиса и временного снижения темпов роста в 1899—1908 гг.

Кредитная система России с конца XIX в. начала стремительно увеличивать объемы операций по всем направлениям.

Денежная реформа 1896—1897 гг. стабилизировала российскую валюту и на долгие годы обеспечила устойчивость финансовой системы страны.

Промышленный подъем в конце XIX в. вызвал резкий рост рынка ценных бумаг. В 1890-е гг. в России случился крупнейший с 1860-х—1870-х гг. биржевой бум. Первый его пик приходится на 1894—1895 гг., затем, после сильного, но чисто биржевого кризиса 1896 г., фондовый рынок начал вновь бурно расти в 1897—1899 гг. вплоть до кризиса 1899—1902 г.

С 1900-х гг. начинаются глубокие изменения в структуре банковских операций в сторону их разнообразия и повышения надежности. Столичные банки наращивали сеть провинциальных отделений, стремились уделять больше внимания торговому и промышленному кредитованию, поддерживать и укреплять связи с сохранившимся финансируемыми предприятиями. В период предвоенного экономического подъема столичные банки заняли преобладающее место в кредитной системе страны. Они окончательно сформировались как мощные универсальные банки, центры влиятельных финансово-промышленных групп.

Необыкновенно динамичное развитие страны в последние двадцать предреволюционных лет вызвало увеличение спроса на информацию во всех областях жизни общества. В частности, потребности управления диктовали необходимость расширения деятельности, связанной со сбором и анализом информации о явлениях, относящихся к ведению отдельных министерств. В 1890-е гг. активизировалась работа Министерства финансов по организации каналов получения и обработки информации от разных типов кредитных учреждений.

В начале 1895 г. чиновник для особых поручений при Министерстве финансов А. К. Голубев обратился к бывшему управляющему Государственным банком Е.И.Ламанскому, который тогда являлся председателем Совета Волжско-Камского коммерческого банка, с предложением возродить деятельность Комитета Съездов. К тому времени Е.И.Ламанский оставался единственным здравствующим членом бюро Съездов, избранного в 1873 г. Он поддержал инициативу А. К.Голубева и обратился с циркулярным письмом к правлениям акционерных коммерческих банков, в котором предложил им принять участие в расходах по содержанию канцелярии Комитета⁴⁰.

Большинство частных коммерческих банков откликнулось на призыв Е.И.Ламанского, и издательская деятельность Ко-

митета возобновилась с 1 июля 1895 г. Для работы в канцелярии Комитета были приглашены чиновники Госбанка Н.М.Попов, А.И.Маслов и Г.К.Плотицын. Во второй половине 1896 г. в Комитет пришел Н.М.Измайлов, тоже чиновник Госбанка из Отдела местных учреждений. Общее руководство по просьбе Е.И.Ламанского взял на себя А.К.Голубев.

В 1895 г. канцелярия Комитета имела собственное помещение в Петербурге (Фурштадтская ул., д. 44), которое было обставлено на суммы, оставшиеся от первого периода его деятельности.

Бюджет канцелярии Комитета был чрезвычайно скромн, частные банки внесли в 1895 г. 6871 руб., в 1896 г. — 6870, в 1897 г. — 5810, в 1898 г. — 5725, в 1899 г. — 5705, в 1900 г. — 4770, в 1901 г. — 3225 руб. Секретарь Комитета А.К.Голубев и его ближайший помощник Н.М.Попов (в 1916 г. — главный бухгалтер Государственных сберегательных касс) первые годы не получали вознаграждения за свою работу, остальные сотрудники получили по 600—720 руб. в год каждый⁴¹. По мнению Комитета, на такие средства невозможно было развивать издательскую деятельность, тем не менее она началась.

Первым делом нового коллектива стало ежемесячное издание «Сводный баланс акционерных коммерческих банков»⁴². Оно просуществовало до весны 1917 г., что является несомненной удачей Комитета. По сравнению с предшествующим периодом форма баланса не изменилась, однако многие счета стали расписываться более подробно, потому что банки в своей отчетности стали давать более диверсифицированную информацию, особенно это касалось счетов корреспондентов и операций с негарантированными ценными бумагами. В данном издании все балансы банков помесечно сводились в таблицу, объектами в которой были банки, а признаками — балансовые статьи.

Новым направлением издательской деятельности в 1890-е гг. является издание справочников. Причины его возникновения были чисто материальными: эти издания готовились для продажи и пополнения бюджета Комитета. Первая серия справочников «Русские банки» выходит в 1896 г., затем в 1897 г., 1899 г. и 1908 гг.⁴³ В издание вошла информация обо всех кредитных учреждениях, кроме мелких (ссудо-сберегательных товариществ, касс и сельских банков). Из казенных учреждений в нем представлены Госбанк, его конторы и отделения, сберегательные кассы, Дворянский земельный и

Крестьянский поземельный банки и их отделения, ссудные казны; из частных кредитных учреждений — акционерные коммерческие банки, общества взаимного кредита, акционерные земельные банки и общества долгосрочного кредита на началах взаимных и сословных, банки сословные и действующие на особых основаниях, городские кредитные общества, городские общественные банки, частные и городские ломбарды, городские сберегательные кассы, сельские общественные банки, ссудные кассы промышленников.

Программа справочника включала почтовый и телеграфный адрес кредитного учреждения, сведения об основных и запасных капиталах, номинальной цене акций, чистой прибыли и дивидендах за последние три года, биржевой цене акций за последние пять лет, перечень операций, сведения о местах оплаты выпускаемых банками бумаг, выдаче дивиденда по акциям, личном составе правлений и советов.

К справочникам прилагалась настенная таблица с указанием всех городов, где имеются кредитные учреждения. По свидетельству Комитета, справочник имел большой успех и хорошо расхаживался в столицах и в провинции⁴⁴.

Две другие серии справочников Комитета не имели никаких статистических сведений, в них представлены перечни городов и других населенных пунктов, в которых находились кредитные учреждения всех типов и их отделения⁴⁵. Последний справочник Комитета вышел в 1918 г.⁴⁶

Другим проектом Комитета было издание два раза в год (на 1 января и на 1 июля) балансов обществ взаимного кредита⁴⁷. Связано это с тем, что в 1898 г. под председательством опять же Е.И.Ламанского в Петербурге состоялся II съезд представителей обществ взаимного кредита, на котором было постановлено образовать при Комитете коммерческих банков особое бюро для редактирования и издания трудов II съезда, на что было выделено 3000 рублей.

С 1898 по 1903 гг. Комитет был единым представительным учреждением акционерных банков и обществ взаимного кредита. По мнению самого Комитета, это объяснялось «не реальными причинами, а тем, что Е.И.Ламанский и А.К.Голубев принимали живое участие в Съездах представителей обществ взаимного кредита»⁴⁸.

Таким образом, в первые десять лет издательская деятельность возрожденного Комитета включала публикацию ежегодных балансов банков, балансов обществ взаимного кредита

(два раза в год) и справочников. В тот же период шла подготовка фундаментального статистического труда «Статистика краткосрочного кредита. Операции акционерных банков коммерческого кредита в 1894—1900 гг.». Его выходу в свет в 1905 г. предшествовали важные события в истории Комитета.

31 января 1902 г. умер Е.И.Ламанский. 24 сентября 1902 г. А.К.Голубев обратился с письмом к правлениям банков, в котором сообщил, что «за смертью Е.И.Ламанского, являвшегося единственным представителем Комитета, необходимо избрать председателя и членов Комитета и решить вопрос о дальнейшем существовании учреждения»⁴⁹. Для этих целей предлагалось в ноябре 1902 г. собрать особое заседание представителей банков в помещении Волжско-Камского коммерческого банка. Уведомляя об этом, А.К.Голубев в письме указывал, что Комитет имеет капитал в сумме 10 тыс. руб., обстановку для канцелярии, архив и библиотеку⁵⁰. Большинство банков откликнулось на письмо А. К. Голубева и согласились принять участие в собрании, которое стало вторым съездом акционерных коммерческих банков.

Заседания II съезда проходили всего один день, 5 апреля 1903 г. В нем приняли участие представители десяти банков, которые имели полномочия на право голоса от имени еще одиннадцати банков. Председателем съезда был избран А.Ф.Мухин (Волжско-Камский коммерческий банк), в новый Комитет вошли А.Я.Поммер (заместитель, Русский для внешней торговли банк), Е.А.Зелинский, Я.И.Утин (Петербургский Учетный и ссудный банк), П.А.Корсаков и кандидат в члены А.А.Верт (Азовско-Донской коммерческий банк).

Комитет представил отчет за период 1895—1903⁵¹ гг., в котором указал, что всего банками было внесено на содержание Комитета 67239 руб. 30 коп., а израсходовано 56532 руб. 6 коп. Съезд рассмотрел смету расходов на содержание канцелярии, которая была установлена до 15 тыс. руб. в год с тем, чтобы эта сумма ежегодно с 1903 г. распределялась между всеми акционерными коммерческими банками, изъявившими желание на продолжение деятельности Комитета, пропорциона величине основных и запасных капиталов к 1 января бюджетного года, однако годовые взносы отдельных банков не должны были быть менее 100 руб. и более 1000 руб. с округлением суммы⁵².

Съезд прекратил деятельность Комитета по обработке статистики обществ взаимного кредита. Было дано распоряжение возратить Особому бюро II съезда обществ взаимного кредита

часть средств, оставшихся от 3000 руб., переданных им ранее Комитету.

Секретарем Комитета Съездов был приглашен А. К. Голубев с окладом 3000 руб., Н.М.Попов стал его помощником с окладом 1200 руб.

18 июня 1903 г. состоялось первое заседание обновленного Комитета. На нем была высказана идея приступить к разработке общих вопросов банковской практики, требующих согласования. В декабре 1903 г. Комитет направил банкам запросы с просьбой высказаться о проблемах, встреченных при применении новых законоположений по гербовому и вексельному уставам. Однако откликнулся лишь один банк. В итоге, сделать общественную деятельность Комитета более интенсивной не удалось. За период с июня 1903 г. по апрель 1910 г. было всего десять заседаний. Банковая жизнь шла вне Комитета, и помимо него происходил рост и постепенное развитие русского банковского дела⁵³.

Главным видом деятельности для сотрудников Комитета оставалась издательская. В 1905 г. выходит крупнейшая работа второго этапа истории финансовой статистики — «Статистика краткосрочного кредита. Операции акционерных банков коммерческого кредита за 1894—1900 гг.»⁵⁴. Это издание повторяло программу «Отчета по операциям акционерных банков коммерческого кредита» за 1874—1876 гг. и «Ежегодника русских кредитных учреждений» за 1877—1881 гг. по трем счетам: сведения об оборотах, счета прибылей и убытков, ежемесячные балансы по каждому банку. Сводные балансы по всем банкам на 1 число каждого месяца публиковались теперь в уже упомянутом ежемесячном издании «Сводный баланс...».

В «Статистике краткосрочного кредита» представлены только акционерные коммерческие банки. Теперь единицей учета являлся банк в целом, статистика отделений была соединена со статистикой правлений. Дополнительные таблицы к изданию содержат ежемесячные данные о движении биржевых цен на акции коммерческих банков.

«Статистика краткосрочного кредита» была задумана как двухтомное издание. Однако, когда в 1910 г. вышел второй том, он содержал только ежемесячные балансы банков за 1901 — 1908 гг. и был обозначен как второй том, первая часть. Часть вторая так и не была опубликована (она должна была содержать разработку годовых отчетов банков: данные об оборотах и счета прибылей и убытков).

Создается впечатление, что Комитет явно переоценил свои возможности. В 1910 г. продолжать обрабатывать статистику за 1901 — 1908 гг. — это существенная потеря оперативности для организации, ориентированной на удовлетворение практических потребностей в информации. Программа публикации балансов в новых условиях была чрезмерно обширной. В ежемесячных «Сводных балансах...», издаваемых Комитетом, данные систематизировались по месяцам, в двух томах «Статистики краткосрочного кредита» — по банкам, но в обоих случаях это были одни и те же данные. «Сводные балансы...» выходили с очень небольшой задержкой, т. к. это было ежемесячное издание, на их фоне перепечатки балансов в «Статистике краткосрочного кредита» выглядели излишними. Практика двойного воспроизведения ежемесячных балансов шла еще из работ 1880-х гг. В

1910-х гг. была признана избыточность этих сведений.

С этого времени Комитет попытался быстро наверстать упущенное в 1900-х гг. Эту проблему решают три публикации 1911 — 1912 г., в которых сделаны частичные сводки оборотов и прибылей и убытков за 1901 — 1910 гг., а также помещена некоторая дополнительная информация. Первая из них — «Текущие счета, вклады и задолженность акционерных коммерческих банков за десятилетие...»⁵⁵ — содержит обороты и проценты, уплаченные по пассивным счетам: вкладам, текущим счетам, переучету и перезалогу. Вторая публикация — «Учетно-ссудные операции акционерных коммерческих банков за десятилетие...»⁵⁶ — включает сводку оборотов и прибылей по кредитным операциям (ссудам и учетам). Третья публикация — «Число филиальных учреждений, капиталы и прибыли акционерных коммерческих банков» — содержит информацию об общих прибылях и убытках, капиталах и филиалах банков⁵⁷. Это издание — справочник, расширенный статистическими сведениями.

Таким образом, в трех публикациях Комитету удалось представить информацию оборотных ведомостей и счетов прибылей и убытков в несколько более обобщенном виде, нежели раньше. Однако принятая в банковской статистике группировка основных счетов нарушена не была, Комитет отказался только от балансовой формы представления данных, в результате чего отпала необходимость сводить мелкие счета. По своему характеру эти публикации носят характер тематических ведомостей, а не балансовых таблиц, т. е. в них содержится информация только по основным счетам, тогда как балансовая таблица, используемая во всех⁸⁶ предыдущих изданиях Комите-

та, предполагает полное сведение всех балансовых счетов, даже не очень значимых для характеристики финансового состояния банков.

В апреле 1911 г. А.К.Голубев, назначенный членом Совета Государственного банка, оставил Комитет, на его место пришел В.М.Русаков. Бюджет Комитета с 15 тыс. руб. уменьшился в 1904 г. до 10 тыс., затем, в 1906 — до 9 тыс. и в 1909 — до 8850 руб. Фактические расходы Комитета были 8500—9500 руб. в год, в 1914—1916 г. в связи с инфляцией возросли до 16—20 тыс. руб. в год.

С 1912 г. начинается новый период в издательской деятельности Комитета. Для балансов банков было оставлено только ежемесячное издание «Сводный баланс акционерных коммерческих банков», начатое еще в 1895 г. Для публикации сводок годовых отчетов банков была начата новая серия ежегодных публикаций — «Русские акционерные коммерческие банки по отчетам»⁵⁸. С 1912 по 1916 гг. в ней вышло 5 выпусков, в которых опубликованы данные с 1911 по 1915 гг. В первом приводятся данные за 1911 г., во всех последующих — за текущий и предыдущие годы, т. е., например, за 1912 г. в сравнении с 1911 г. Это была последняя серия публикаций в российской финансовой статистике дореволюционных коммерческих банков. Перечень счетов в этой серии остался прежним, несмотря на сильно изменившийся внешний вид подачи данных по сравнению с предыдущими публикациями. В серии представлены только счета прибылей и убытков, а также оборотные ведомости, которые, как всегда, включали данные об оборотах и цифры заключительного баланса из годовых отчетов банков.

Период деятельности Комитета Съездов с момента возобновления финансирования в 1895 г. и до созыва третьего съезда в 1916 г. отмечен не только издательской деятельностью, но и не очень удачными попытками стать органом, защищающим корпоративные интересы банков. Банки не проявляли достаточного интереса к работе в рамках организации. Причиной тому мог быть конфликт интересов, неизбежный в банковской системе, в которой действовало очень небольшое число субъектов.

Следует также учитывать, что корпоративные связи внутри отдельных групп банков поддерживались, минуя банковский съезд. Например, в Петербурге потребность банков в общении реализовывалась в частных собраниях в помещении Петербургского Учетного и ссудного банка под председательством

Я.И.Утина. Они были многочисленны и часты, особенно в период Первой мировой войны, когда проблемы, связанные с нарушением финансовых потоков, заставили банки объединяться. По протоколам с 14 июля по 15 марта 1915—1916 г. было 19 таких заседаний, на которых обсуждались вопросы применения законов военного времени, пожертвований, реализации государственных займов, взаимных расчетов в связи с военными обстоятельствами⁵⁹.

Поскольку в период Первой мировой войны у банков появилось очень много поводов, чтобы начать коллективно защищать свои интересы, к работе третьего съезда банки проявили активный интерес.

Съезд открылся 9 июня 1916 г. На нем присутствовали 115 представителей 43 банков. По условиям съезда банки с капиталом менее 10 млн руб. имели 1 голос, с капиталом от 10 до 25 млн руб. — 3 голоса, свыше 25 млн руб. — 5 голосов. Голоса можно было передоверять, но не более 10 голосов на участника съезда. Председателем съезда был избран Я.И.Утин (Петербургский Учетный и ссудный банк). В президиум от Петербурга вошли А.И.Вышнеградский (Петербургский Международный коммерческий банк), А.И.Путилов (Русско-Азиатский банк), Л.Ф.Давыдов (Русский для внешней торговли), от Москвы — А.Д.Шлезингер (Московский Купеческий банк) и А.Н.Найденов (Московский Торговый банк)⁶⁰.

На третьем съезде была принята широкая программа реформирования организации с целью сделать ее реальным органом банковского представительства. Был провозглашен курс на превращение банковских съездов в структуру, имевшую общественно-политическое значение. Однако раскрыться в духе поставленных перед ними задач Съезды представителей акционерных коммерческих банков не успели. Тем не менее специфика военного времени наложила особый отпечаток на деятельность организации в этот период. Именно тогда у банков появилась реальная база для решения общих вопросов — вопросов военного времени.

С 1916 г. в материалах Комитета Съездов появляются сведения о разнообразной текущей деятельности: координации взаиморасчетов, участия в выпуске военных займов, финансировании государственных монополий, хлебных закупок, сахарных операций, хлопкового дела, операций по заготовлению топлива, кредитовании земств и городов, обсуждении валютных и биржевых вопросов, онкольного моратория, регулировании обращения ценных бумаг, заявленных похищенными или утра-

ценными, урегулировании отношений с неприятельскими подданными и учреждениями, обсуждении вопросов о бумагах, принадлежащих подданным неприятельских государств, об утраченных векселях и др.

Комитет начинает публиковать регулярные бюллетени о своей текущей деятельности и другие материалы⁶¹. Однако в целом последний период истории Комитета больше наполнен заявлениями о намерениях, чем реальными делами. Эпохи социальных потрясений никогда не бывают благоприятными для банковской деятельности, и в 1918 г. вместе с акционерными коммерческими банками стала достоянием истории и их представительная организация.

§ 3. Итоги: перечень публикаций финансовой отчетности коммерческих банков

Главный итог деятельности Комитета Съездов представителей акционерных коммерческих банков — это публикации банковской статистики, подготовленные в результате обработки большей части комплекса публичной банковской отчетности за период с 1874 по 1917 гг. Благодаря работе статистиков Комитета, в нашем распоряжении имеется комплекс публикаций, для которого характерна преемственность показателей и методики обработки данных. За периоды 1874—1881, 1894—1900, 1911—1915 гг. банковская отчетность полностью издана в сводных публикациях. За ранний период 1862—1873 гг. и 1901—1910 гг. имеются данные только по основным счетам

В сводных статистических публикациях отсутствуют данные за 1882 г. — первую половину 1895 г. Эту лауну можно восполнить по материалам еженедельного издания Министерства финансов и по годовым отчетам банков, которые издавались в виде отдельных брошюр. Однако разные виды отчетности представлены в этих публикациях с неодинаковой степенью полноты.

Лучше всего дело обстоит с ежемесячными балансами банков (см. Таблицу 2): за весь период, 1864—1917 гг., в нашем распоряжении имеются сводные статистические публикации, зачастую дублирующие друг друга. Отсутствие сводных данных за 1882—1894 гг. можно восполнить публикациями еженедельного издания Министерства финансов. Некоторые данные из ежемесячных балансов за этот период были собраны нами и публикуются в Приложениях в конце этой книги.

Отсутствие ежемесячных балансов некоторых банков в приложении к публикации «Вестник финансов, промышлен-

ности и торговли. Балансы кредитных учреждений» можно в некоторой степени восполнить за счет годовых балансов банков, которые с 1886 г. воспроизведены в другом приложении — «Отчеты обязанных публичной отчетностью предприятий» (см. Таблицу 3).

Счета прибылей и убытков, являвшиеся частью годового отчета банка, представлены в публикациях чуть менее систематически. Отсутствие сводных публикаций за период 1882—1894 гг. восполняется еженедельником Министерства финансов только с 1886 г. (см. Таблицу 3). За период 1882—1885 гг. необходимо обращаться к брошюрам отчетов банков.

Самая неблагоприятная ситуация складывается с годовым оборотными ведомостями за 1882—1894 гг. (см. Таблицу 4). В этом случае можно воспользоваться только брошюрами годовых отчетов банков.

Коллекции банковских отчетов, которые можно считать более-менее систематическими, в настоящее время находятся только в фондах Российской государственной библиотеки в Москве и Российской национальной библиотеки в Петербурге. В других крупных научных библиотеках годовые отчеты банков представлены только за некоторые годы. Копии этих брошюр в банковских архивах сохранились тоже далеко не все. В Приложениях к этой книге приводятся данные о сохранности данных материалов в фондах Российской государственной библиотеки (РГБ) и Национальной российской библиотеки (НРБ). По данным Приложения 1 видно, что подавляющая часть сохранившихся отчетов принадлежит петербургским и московским банкам. Отчетов провинциальных банков значительно меньше.

В результате лакуны по счетам прибылей и убытков за 1882—1885 гг. и по сведения о банковских оборотах за 1882—1894 гг. можно восполнить далеко не по всем банкам.

Неполная сохранность первичных публикаций финансовой статистики акционерных банков позволяет еще раз высоко оценить историческое значение статистических работ, проведенных Комитетом банковских съездов, благодаря которым в распоряжении историков имеются систематические, представительные и достаточно сопоставимые данные о банковских операциях.

Публикации ежемесячных балансов акционерных коммерческих банков

** 1883—1884 гг.: Указатель правительственных распоряжений по Министерству финансов. Вестник финансов, промышленности и торговли.

Публикации счетов прибылей и убытков
акционерных коммерческих банков

Год	Первичные данные	Сводные данные
1864 1865 1873 1874 1875 1876 1877 1878 1879 1880 1881 1882 1883 1884 1885 1886	1864—1917 гг.: Брошюры отчетов банков. Библиографическое описание стандартно: «Отчет (название банка) за (год). Место издания, год издания».	1864—1873 гг.: Статистический временник Российской империи. Серия 11. Вып. 11. Статистика русских банков. Ч. 2. СПб., 1875.
1894 1895 1896 1897 1898 1899 1900 1901 1902 1903 1904 1905 1906 1907 1908 1909 1910 1911 1912 1913 1914 1915 1916 1917		1874—1876 гг.: Отчет по операциям акционерных банков коммерческого кредита. Т. 1—2. За 1874-1876 гг. СПб., 1877-1878.
	1886—1817 гг.: Вестник финансов, промышленности и торговли. Отчеты обязанных публичной отчетностью предприятий (еженедельное издание).	1877—1881 гг.: Ежегодник русских кредитных учреждений. Выпуски I—IV. За 1877—1881 гг. СПб., 1880-1886.
		1882—1894 гг.: нет сводных данных
		1895—1900 гг.: Статистика краткосрочного кредита. Операции акционерных банков коммерческого кредита. Т. I, 1894—1900 гг. СПб., 1905.
		1901-1910 гг.: 1. Учетно-ссудные операции акционерных коммерческих банков за десятилетие. 1901 — 1910. СПб., 1912. 2. Текущие счета, вклады и задолженность акционерных коммерческих банков за десятилетие. 1901 — 1910. СПб., 1912. 3. Число филиальных учреждений, капиталы и прибыли акционерных коммерческих банков за десятилетие. 1901 — 1910. СПб., 1911.
		*
		1912—1915 гг.: Русские коммерческие банки по отчетам за 1912—1915 гг. в сравнении с 1911-1914 гг. СПб., 1913-1916.
		1916—1917 гг.: нет сводных данных

Примечание: * Деятельность русских акционерных коммерческих банков в цифровых данных за 1911 г. СПб., 1912.

Таблица 4

Публикации сведений об оборотах
акционерных коммерческих банков

Год	Первичные данные	Сводные данные
1864 1865 1873 1874 1875 1876 1877 1878 1879 1880 1881 1882 1894 1895 1896 1897 1898 1899 1900 1901 1902 1903 1904 1905 1906 1907 1908 1909 1910 1911 1912 1913 1914 1915 1916 1917	1864—1917 гг.: Брошюры отчетов банков. Библиографическое описание стандартно: «Отчет (название банка) за (год). Место издания, год издания».	1864—1873 гг.: Статистический временник Российской империи. Серия II. Вып. 11. Статистика русских банков. Ч. 2. СПб., 1875.
		1874—1876 гг.: Отчет по операциям акционерных банков коммерческого кредита. Т. 1—2. За 1874-1876 гг. СПб., 1877-1878.
		1877—1881 гг.: Ежегодник русских кредитных учреждений. Выпуски I—IV. За 1877—1881 гг. СПб., 1880-1886.
		1882—1894 гг.: нет сводных данных
		1895—1908 гг.: Статистика краткосрочного кредита. Операции акционерных банков коммерческого кредита. Т. I. 1894—1900 гг. СПб., 1905.
		1901-1910 гг.: 1. Учетно-ссудные операции акционерных коммерческих банков за десятилетие. 1901—1910. СПб., 1912. 2. Текущие счета, вклады и задолженность акционерных коммерческих банков за десятилетие. 1901—1910. СПб., 1912. 3. Число филиальных учреждений, капиталы и прибыли акционерных коммерческих банков за десятилетие. 1901-1910. СПб., 1911.
		*
		1912—1915 гг.: Русские коммерческие банки по отчетам за 1912—1915 гг. в сравнении с 1911-1914 гг. СПб., 1913-1916.
		1916—1917 гг.: нет сводных данных

Примечание: * Деятельность русских акционерных коммерческих банков в цифровых данных за 1911 г. СПб., 1912.

Примечания

- ¹ Гиндин И.Ф. Русские коммерческие банки. М., 1948. С. 43.
- ² Бовыкин В.И., Петров Ю.А. Коммерческие банки Российской империи. М., 1994. С. 41.
- ³ Гиндин И.Ф. Указ. соч. С. 41.
- ⁴ Там же. С. 37.
- ⁵ Отчет по операциям акционерных банков коммерческого кредита. Т. 1: 1874-1875. СПб., 1877.
- ⁶ Об этом см.: Антонова С.И. Статистические источники по истории СССР периода капитализма. М., 1968. С. 7—18.
- ⁷ Там же. С. 7.
- ⁸ Статистический временник Российской империи. Серия II. Вып. 9. Статистика русских банков. Ч. 1. СПб., 1872.; Ч. 2. Вып. 11. СПб., 1875.
- ⁹ Напр., см.: Антонова С.И. Указ. соч. С. 32—33; Гозулов А.И. Очерки истории отечественной статистики. М., 1972.
- ¹⁰ Антонова С.И. Указ. соч. С. 34.
- ¹¹ По другим данным 1848 г.
- ¹² Кауфман И.И. Статистика государственных финансов России в 1862—1884. СПб., 1886; его же. Вексельные курсы России за 50 лет (1841 — 1890) // Временник Центр. Стат. Ком. № 22. СПб., 1892.
- ¹³ Кауфман И.И. Кредит, банки и денежное обращение. СПб., 1873; его же. Обзор проектов о преобразовании кредитной денежной системы России. СПб., 1878.
- ¹⁴ Энциклопедический словарь Гранат. 7-е изд. Т. 24. Кол. 3.
- ¹⁵ Кауфман И.И. Статистика русских банков... Ч. 1. Предисловие. С. XII.
- ¹⁶ Другое, раннее название организации — Съезд представителей акционерных банков коммерческого кредита.
- ¹⁷ Шепелев Л.Е. Архивные фонды акционерных коммерческих банков // Проблемы источниковедения. М., 1959. Т. VII. С. 82—83.
- ¹⁸ Бовыкин В.И., Наумова Г.Р. Источники по истории монополий и финансового капитала // Массовые источники по социально-экономической истории России периода капитализма. М., 1979. С. 151-155.
- ¹⁹ Об этом см.: Воронцова Е.А. Предпринимательские организации российской буржуазии (к историографии проблемы) // Проблемы историографии и истории культуры народов СССР. М., 1988.
- ²⁰ В РГИА имеется только 18 единиц хранения за 1908—1917 гг. (Ф. 1533). См.: Путеводитель по ЦГИА СССР. Л., 1956. С. 463.
- ²¹ Первый съезд представителей акционерных банков коммерческого кредита. Отчет. СПб., 1875.

- ²² Съезд представителей акционерных банков коммерческого кредита. Отчет о трудах III съезда. 9—11 июня 1916 г. СПб., 1916.
- ²³ Обзор деятельности Съездов представителей акционерных коммерческих банков и их органов. 1 июля 1916 — 1 января 1918 г. Пг., 1918.
- ²⁴ Съезд представителей акционерных банков коммерческого кредита. Бюллетени. С сент. 1917 по апрель 1918.
- ²⁵ О желательных изменениях в постановке акционерного банковского дела в России. Пг., 1917; Свод данных о переходах имуществ по договорам, опубликованным за период от 3 июня 1916 г. по 1 марта 1917 г. на основании закона 3-го июля 1916. Пг., 1917; Сводка ответов кредитных учреждений на вопросник по чековому праву, разосланным нидерландским правительством в 1911. СПб., 1917.
- ²⁶ Ламанский Е.И. Воспоминания // Русская старина. 1915. Т. 164.
- ²⁷ Первый съезд представителей акционерных банков... С. 6—7.
- ²⁸ Там же. С. 3—4.
- ²⁹ Там же. С. 106.
- ³⁰ Собрание узаконений и распоряжения правительства. 1875 г. № 7. Ст. 93.
- ³¹ Отчет по операциям акционерных банков коммерческого кредита. Т. 1-2. За 1874-1876 гг. СПб., 1877-1878.
- ³² Статистика краткосрочного кредита. Операции акционерных банков коммерческого кредита. Т. 1. 1894—1900. СПб., 1905, Предисловие.
- ³³ Ежегодник русских кредитных учреждений. Выпуски I—IV. За 1877-1881 гг. СПб., 1880-1886.
- ³⁴ Сводный баланс акционерных коммерческих банков. 1895—1917 гг. СПб.—Пг., 1895-1917.
- ³⁵ Гиндин И.Ф. Русские коммерческие банки. С. 388.
- ³⁶ Там же.
- ³⁷ Напр., см.: Краткие балансы кредитных учреждений за 1912—1915 гг. / Сост. под ред. дир. Госбанка Е.Н.Сланского. Пг., 1916. Их использование: Бovyкин В.И., Петров Ю.А. Указ. соч. Часть 5. Банковская провинция императорской России. С. 285—314.
- ³⁸ Обзор деятельности съездов... С. 16.
- ³⁹ Там же.
- ⁴⁰ Там же. С. 17.
- ⁴¹ Там же.
- ⁴² Сводный баланс акционерных коммерческих банков. 1895—1917 гг.
- ⁴³ Русские банки: Справочник и статистические сведения о всех действующих в России государственных частных и общественных кредитных учреждениях на 1 января... 1895, 1896, 1898, 1907 гг. СПб., 1896, 1897, 1899, 1908.

⁴⁴ Обзор деятельности съездов... С. 17.

⁴⁵ Первая серия, 4 тома: Голубев А.К. Русские банки. Перечень городов и селений, в коих находятся кредитные учреждения и их филиальные отделения к 15 апреля 1907 г. (к 15 июня 1909 г., к 15 декабря 1910 г., к 1 февраля 1912 г.). СПб., 1907—1912.

Вторая серия, 4 тома: Русские банки в 1913—1916 гг. Полный перечень городов и селений, в коих находятся кредитные учреждения, элеваторы Государственного банка и нотариусы к 1 января 1913—1916 гг. / Подред В.М.Русакова. СПб.—Пг., 1913—1916.

⁴⁶ Русские банки в 1917 г.: Справочные сведения о банках с перечнем кредитных учреждений по городам и селениям. Пг., 1918.

⁴⁷ Свод балансов обществ взаимного кредита, действующих в России. 1895-1902, январь 1903 г. СПб., 1895-1903.

⁴⁸ Обзор деятельности съездов... С. 18.

⁴⁹ Там же. С. 18—19.

⁵⁰ Там же. С. 19.

⁵¹ В историческом очерке стоит именно эта дата, хотя 5 апреля 1903 г. можно было предоставить отчет самое большое за 1902 г.

⁵² Там же. С. 22.

⁵³ Там же. С. 23.

⁵⁴ Статистика краткосрочного кредита. Операции акционерных банков коммерческого кредита. Т. 1. 1894—1900. СПб., 1905.

⁵⁵ Текущие счета, вклады и задолженность акционерных коммерческих банков за десятилетие 1901—1910 гг. СПб., 1912.

⁵⁶ Учетно-ссудные операции акционерных коммерческих банков за десятилетие 1901—1910 гг. СПб., 1912.

⁵⁷ Число филиальных учреждений, капиталы и прибыли акционерных коммерческих банков за десятилетие. 1901—1910. СПб., 1911.

⁵⁸ Название первого издания: Деятельность русских акционерных коммерческих банков в цифровых данных за 1911 г. СПб., 1912. Следующие издания имели название: Русские коммерческие банки по отчетам за 1912—1915 гг. в сравнении с 1911 — 1914 гг. СПб., 1913—1916.

⁵⁹ Обзор деятельности съездов... С. 32.

⁶⁰ Там же. С. 40.

⁶¹ Съезд представителей акционерных банков коммерческого кредита. Бюллетени. С сент. 1917 по апрель 1918. См. также примечание 25.

Часть II

ДЕЛОВЫЕ, ДЕПОЗИТНЫЕ И УНИВЕРСАЛЬНЫЕ БАНКИ В ИСТОРИИ РОССИИ, 1864-1917 гг.

(по материалам финансовой статистики)

Вводные замечания

В этой части работы предлагается новое решение хорошо известной проблемы российской банковской истории: в какой степени и в какой форме прижились на российской почве традиционные банковские модели Нового времени — деловая, депозитная и, затем, смешанная, или универсальная? Впервые косвенные замечания о дихотомии российской банковской системы, т. е. об одновременном существовании деловых и депозитных банков, постепенно развивавшихся по пути универсализации, были оформлены в единую концепцию в трудах И.Ф.Гиндина. По его мнению, депозитные банки (Волжско-Камский, а также «старомосковские» банки, прежде всего Московский купеческий) обеспечивали торговлю и в меньшей степени промышленность краткосрочным кредитом. Эти учреждения в основном занимались учетом векселей и приемом вкладов. Деловые банки (6—7 крупных петербургских банков) принимали активное участие в финансировании российской дореволюционной индустриализации. Резюмируя собственные разработки и опыт предшественников, И.Ф.Гиндин утверждал, что ведущие петербургские банки повторяли модель французских и немецких деловых банков, возникших в 50—60-е гг. XIX в., и финансовые институты именно такого типа в наибольшей степени соответствовали потребностям России, где быстрый процесс индустриализации происходил при недостатке собственных капиталов¹.

Идея дихотомии системы коммерческих банков дореволюционной России была подана Гиндиным через противопоставление «новых» деловых петербургских и «старых» депозитных московских банков. Такая точка зрения подразумевает существование в России высокоразвитого столичного региона, который быстро развивался под патронажем правительства и иностранного капитала, и провинции, финансовая инфраструктура которой была отсталой и приспособленной только для кредитования торгового оборота. Но подход к кредитной системе с точки зрения «старых» и «новых» банков неприемлем, потому что, как будет показано в этом исследовании, типичные признаки «петербургских» и «московских» банков заметны уже в начале 1870-х гг., т. е. эти банковские модели существовали в России изначально. К тому же московское банковское дело ни

6 в коей мере нельзя считать архаичным, что окончательно доказано циклом работ Ю.А. Петрова².

По нашему мнению, необходимо найти другое объяснение дихотомии российской банковской системы. В частности, поч-ву, питающую деловые и депозитные банки, можно выявить, если, во-первых, указать характерные особенности операций и тех и других, сохранявшиеся в течение длительного времени, а во-вторых, попытаться объяснить, какие взаимоотношения банков и клиентуры привели к формированию именно такой структуры операций. Другими словами, решение поставленной задачи — объяснить сосуществование деловых и депозитных банков в России — сводится к ответу на вопрос: что такое «деловые» и «депозитные» черты в операциях российского дореволюционного банка? Для этого в работе выявляются и сравниваются количественные характеристики главных операций разных коммерческих банков, а затем делается заключение о соответствии этих признаков той или иной исторической банковской модели. Эти выводы делаются в основном исходя из теории и практики банковского дела XIX в. В той мере, в какой автор располагает фактическими данными, в работе показано, насколько сильно те или иные типологизирующие признаки были заметны в российской банковской системе в целом.

В рамках предлагаемого подхода банки с разными моделями операций рассматриваются не как организационное отражение борьбы старого и нового в банковском деле XIX в., а как разные типы финансовых предприятий эпохи, возникшие под влиянием целого комплекса внутренних и внешних факторов.

Представленные в данном исследовании теоретические и статистические разработки в целом объясняют дихотомию дореволюционной банковской системы в России, и дальнейшая работа в этом направлении может, на наш взгляд, лишь расширить эти принципиальные результаты.

Глава 4

Банковские модели в Западной Европе, конец XVII — начало XX в.

Поскольку предметом нашего исследования является российская специфика банковских моделей Нового времени, прежде чем судить, насколько развитие отечественной банковской системы соответствовало глобальным тенденциям, необходимо сделать экскурс в мировой опыт.

Банки разных типов сформировались в процессе развития европейской кредитно-финансовой системы в XVII—XVIII вв. в Англии, а с начала XIX в. — в континентальной Западной Европе. В Новое время существовали депозитные, или учетные, деловые, а также смешанные банки.

Англия стала родиной классического банка краткосрочного кредита, снабжавшего первоначально торговлю, а затем и промышленность оборотным капиталом. Такой банк назывался депозитным, что указывало на депозит, или вклад, как на основной источник его ресурсов, или пассива. В литературе также используется название этого банка по активу — учетно-ссудный³. Кредитное учреждение такого типа через вклады аккумулировало у себя свободные капиталы, а потом помещало их в учет векселей и ссуды для краткосрочного кредитования торговли и промышленности.

В Англии были разработаны все основные операции коммерческого банка за исключением, пожалуй, эмиссионно-учредительской в той форме, в какой она понималась в XIX в., т. е. участие банка в одиночку или через эмиссионный синдикат в размещении на бирже акций новых предприятий или модернизруемых старых. Поскольку в этом случае банк на некоторое время становился держателем акций, т. е. совладельцем данного общества, он стремился регулировать биржевую конъюнктуру таким образом, чтобы акции сохраняли наиболее выгодную для продажи цену.

Следует учитывать, что сама по себе связь банков с торгово-промышленными предприятиями является неотъемлемой чертой банковского дела с момента его зарождения⁴. XIX столетие привнесло в это явление новые черты в виде учредительства и биржевых операций. Поскольку в эту эпоху циклы экономического развития стали ярко выраженными, бурный рост промышленности в период подъема происходил сразу во мно-

гих отраслях экономики и требовал беспрецедентно высоких начальных вложений капитала при создании новых предприятий. Эти средства уже не могли быть обеспечены за счет тесного круга промышленников, торговцев и банкиров, как в XVIII в. В XIX в. впервые субъектом экономической жизни становится держатель ценных бумаг. Для связи между его свободными капиталами и вновь учреждаемыми предприятиями банки выработали специальные механизмы.

Так, в Европе в 30-х гг. XIX в. грюндерская, или учредительская, горячка охватила железнодорожное строительство, а позже, в 1840-х гг., — промышленность. Французские и германские банки приняли активное участие в этих процессах. К середине XIX в. важными составляющими банковского дела становятся новые виды деятельности: создание банковских синдикатов по размещению на фондовых рынках ценных бумаг новых акционерных обществ, участие в предприятиях через покупку крупных пакетов акций для дальнейшего размещения их среди своих клиентов и, наконец, просто биржевая игра, или курсовые операции с ценными бумагами, а также связанное с этим регулирование фондового рынка.

Наиболее ярко данные тенденции проявились в создании в 1852 г. «Генерального общества движимого кредита» («Креди мобилье») братьев Эмиля и Исаака Перейра. Этот банк реализовал идею инвестиционного фонда, который на средства от собственных акций и облигаций покупал бы акции промышленных, транспортных и иных компаний⁵.

«Креди мобилье» представлял собой образец делового, или, как они назывались в прошлом веке, спекулятивного, банка. В 1916 г. директор Московского коммерческого банка М.П.Рябушинский дал характеристику делового банка, как она чаще всего понималась в то время: «Желая быстро дать акционеру более или менее крупный дивиденд и потому не имея возможности добиться доверия публики, которое получается лишь долголетней кропотливой и осторожной работой, они стараются разного рода грюндерскими приемами и немедленной перепродажей наживать на разнице в цене. При успехе или, вернее, удачной конъюнктуре, а также — чаще — в зависимости от талантливости своих руководителей, эти банки достигают больших размеров и успехов»⁶.

Ранние деловые банки не ориентировались в своей работе на привлечение вкладов. Все учредительские операции они старались вести только в рамках основного капитала и выпускаемых собственных акций и облигаций. Другими словами,

они реализовывали модель банка, при которой средства как привлекались из ценных бумаг, так и размещались в них. Как правило, это были акции предприятий, созданных самим банком, которые на начальном этапе своего развития замораживали банковские средства на длительный срок, не совместимый с понятием краткосрочного кредита. Рискованность в размещении средств и ненадежность в их привлечении оказались роковыми в судьбах таких банков. «Креди мобилье» разорился в 1867 г., его подражателей ждала такая же судьба или необходимость изменения основных принципов деятельности.

С точки зрения риска в банковском деле учетно-ссудные и деловые банки — это противоположные модели поведения на финансовом рынке.

Учетно-ссудные, или депозитные, банки занимались только традиционной банковской деятельностью, работали с векселями и ценными бумагами только самого высокого качества. Быстрый оборот средств по векселям и краткосрочным ссудам гарантировал платежеспособность банка перед вкладчиками. Надежная репутация такого учреждения была главным фактором привлечения депозитов. В то же время относительно малый риск в деятельности учетно-ссудных банков предопределял невысокие проценты по вкладам по сравнению с дивидендами акционеров делового банка, находящегося на подъеме.

В отличие от депозитных, деловые банки специализировались на учредительстве и курсовых операциях, занимались финансированием рискованных проектов, рассчитывая в случае удачи на большие прибыли. Они часто принимали активное участие в управлении финансируемым предприятием. Риск в операциях деловых банков заставлял их руководство держать небольшое количество вкладов и других твердых обязательств. За исключением кассовой наличности на счетах финансируемых ими предприятий, «чужих» средств в их пассивах было мало.

Еще в середине XIX в. слабые стороны деловой модели банка заставили практиков обратиться к поиску более надежного источника привлечения средств, а также созданию противовеса рискованной эмиссионной деятельности и долгосрочному финансированию. Это привело к становлению во второй половине XIX в. смешанных, или универсальных, банков, которые сочетали активные операции деловых банков с привлечением вкладов по образцу депозитных. По сравнению с деловыми, универсальные банки больше внимания уделяли традиционному краткосрочному кредиту: ссудам под залог и учету векселей.

Во второй половине XIX в. универсальный банк стал главным типом финансового учреждения во Франции и Германии⁷. Такие банки могли наиболее рационально аккумулировать имеющиеся в стране накопления и потом направлять их на нужды индустриализации.

Примечания

¹ Гиндин И.Ф. Русские коммерческие банки. М., 1948. С. 64.

² Напр., см. итоговую монографию по этим вопросам: Петров Ю.А. Коммерческие банки Москвы. Конец XIX в. — 1914 г. М., 1998.

³ Вейденгаммер Ю. Баланс банка и система его операций. М., 1918. С. 29.

⁴ Cameron R.E. England. 1750—1844 // Banking in the Early Stages of Industrialization / Ed. by R.Cameron. N.Y.; Oxford, 1967. P. 54—59.

⁵ Бовыкин В.И., Петров Ю.А. Коммерческие банки Российской империи. М., 1994. С. 17.

⁶ Рябушинский М.П. Цель нашей работы // Материалы по истории СССР. Т. VI. Документы по истории монополистического капитализма в России. М., 1959. С. 610—611.

⁷ Бовыкин В.И., Петров Ю.А. Указ. соч. С. 63.

Глава 5

Становление системы российских коммерческих банков, 1864-1973 гг.

В отечественной банковской историографии сложилась традиция проводить границу формирования банковской системы по середине 1870-х гг., на что есть ряд объективных причин.

Начиная с 1864 г. молодая банковская система стремительно наращивала объемы. К 1873 г. коммерческих банков было около 40, примерно на таком уровне это количество сохранится практически до Первой мировой войны¹. Региональное деление банковской системы до 1873 г. представлено в Таблице 5.

1875 г. — это веха, примерно разделяющая периоды благоприятной и неблагоприятной общей экономической конъюнктуры. Это можно утверждать даже несмотря на то, что и до 1875 г. были годы, менее удачные, чем другие, с точки зрения общих финансовых итогов деятельности банков, например, 1871 и 1873 гг. Однако в целом 1860-е — первая половина 1870-х гг. представляли собой период, на протяжении которого господствовали тенденции, связанные ростом количественных показателей деятельности банковской системы. К 1873 г. ее совокупные активы достигли 466 млн руб., и далее вплоть до начала 1890-х гг. их объем колебался в пределах 440—600 млн руб. в год.

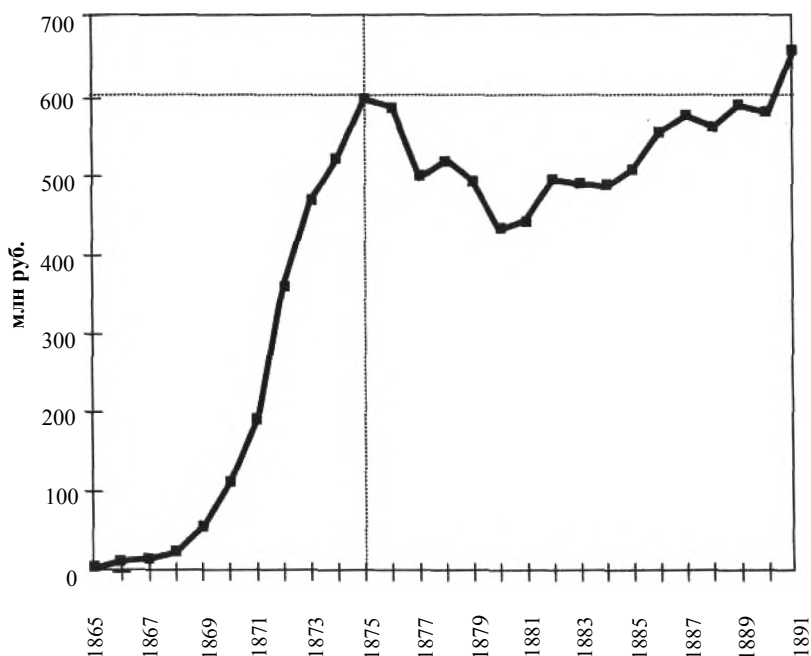
Символом смены экономической конъюнктуры в 1875 г. стало банкротство Коммерческого и ссудного банка в Москве, после чего в сфере финансов в России начинается спад, число банков уменьшается, а совокупный объем банковских активов 1875 г. был превышен только в 1891 г. (Рисунок 1). Таким образом, 1875 г. — несомненно яркая пограничная точка в истории банков.

1873 г. является «источниковедческой» вехой, отмечающей верхнюю границу периода формирования системы коммерческих банков. Осенью этого года была созван Съезд представителей акционерных банков коммерческого кредита. Комитет этой организации приступил к работе по унификации финансовой отчетности банков и подготовке сводных публикаций этих данных.

Благодаря деятельности Комитета Съездов, начиная 1874 г. все комплексы банковской статистики принципиально сопоставимы между собой. Статистика раннего периода истории банков (1864—1873 гг.) отличается от более поздних динамических рядов, потому что методы, использованные при ее подготовке, находились тоже в стадии становления.

Рисунок 1

**Рост системы коммерческих банков (совокупные активы),
1865—1891 гг.**



Источники: за 1865—1873 гг. рассчитано по: Статистический временник Российской империи. Серия II. Вып. 11. Статистика русских банков. Ч. 2. СПб., 1875. С. 192—423. За 1874—1891 гг.: Русские акционерные коммерческие банки по отчетам в цифровых данных за 1912 и 1911 г. СПб., 1913. С. 60—61.

Напомним, что статистические сведения за 1864—1873 гг. опубликованы, во-первых, в «Статистике русских банков» И.И.Кауфмана², а во-вторых, в ежегодниках Министерства финансов. В обоих случаях данные подготовлены И.И.Кауфманом, причем первое издание наиболее полное и подробное.

Система акционерных коммерческих банков в 1865—1873 гг.*

Регион	№	Банки и их отделения	Дата основания	Год (+ наличие данных в «Статистике русских банков»)						
				1865—66	1867—68	1869	1870	1871	1872	1873
Петер-бург	1	Волжско-Камский коммерческий	05.07.1870					+	+	+
	2	Петербургский Международный коммерческий	02.08.1869				+	+	+	+
	3	Петербургский Учетный и ссудный коммерческий	23.07.1869				+	+	+	+
	4	Петербургский Частный коммерческий	01.11.1864	+	+	+	+	+	+	+
	5	Русский для внешней торговли	31.10.1871						+	+
	6	Коммерческий в Варшаве**	01.10.1871						+	+
Москва	1	Коммерческий и ссудный в Москве	19.11.1870					+	+	+
	2	Московский Купеческий	01.12.1866		+	+	+	+	+	+
	3	Московский Промышленный	16.11.1871						+	+
	4	МОСКОВСКИЙ Торговый	01.12.1871						+	+
	5	МОСКОВСКИЙ Учетный	08.01.1870				+	+	+	+
	6	Волжско-Камский коммерческий**	12.10.1870					+	+	+
Юг	1	Азовско-Донской коммерческий	24.09.1871						+	+
	2	Воронежский коммерческий	21.05.1873							+
	3	Екатеринославский коммерческий	05.11.1872							+
	4	Киевский Частный коммерческий	08.10.1868			+	+	+	+	+
	5	Киевский Промышленный	16.08.1871						+	+
	6	Кишиневский коммерческий	15.12.1871						+	+
	7	Кременчугский коммерческий	01.01.1873							+
	8	Николаевский коммерческий	01.08.1872							+
	9	Одесский коммерческий	07.07.1870					+	+	+
	10	Ростовский коммерческий	01.03.1872						+	+
	11	Тифлиссский коммерческий	24.01.1872						+	+

Регион	№	Банки и их отделения	Дата основания	Год (+ наличие данных в «Статистике русских банков»)						
				1865—66	1867—68	1869	1870	1871	1872	1873
	12	Харьковский Торговый	17.09.1868			+	+	+	+	+
	13	<i>Московский Торговый (Одесса)**</i>	24.03.1873							+
	14	<i>Петербургский Международный коммерческий (Киев, Харьков)**</i>	01.08.1871 01.10.1872							+
Запад	1	Коммерческий в Варшаве	15.07.1870					+	+	+
	2	Варшавский Учетный	01.10.1871						+	+
	3	Виленский коммерческий	24.03.1873							+
	4	Кронштадтский коммерческий	15.11.1872							+
	5	Либавский коммерческий	01.11.1872							+
	6	Лодзинский коммерческий	01.10.1872							+
	7	Ревельский коммерческий	10.07.1871						+	+
	8	Рижский коммерческий	15.03.1872						+	+
Центр и Восток	1	Костромской коммерческий	28.09.1871						+	+
	2	Нижегородский Купеческий	19.07.1870					+	+	+
	3	Орловский коммерческий	15.12.1872							+
	4	Рязанский Торговый	04.01.1873							+
	5	Сибирский Торговый (Екатеринбург)	10.11.1872							+
Провинц. отделения Волжско-Камского банка		18 отделений южного, западного, центрального и восточного регионов	23.07.1870- 21.11.1873					+	+	+

Примечания: * В таблицу вошли банки, которые опубликовали годовые отчеты за период с первого операционного года до 1873 г. включительно.

** Курсивом отмечены отделения только тех банков, правления которых находились в других регионах.

Источник: Статистический временник Российской империи. Серия II. Вып. 11. Статистика русских банков. Ч. 2. СПб., 1875. С. 436-437.

В этой главе по материалам «Статистики русских банков» рассмотрены три наиболее общих аспекта формирования системы акционерных коммерческих банков в России в 1864—1873 гг.: во-первых, региональный рост банковской системы, во-вторых, структура банковских доходов и, в-третьих, структура банковских ресурсов, или пассивов.

Региональное изучение роста банковской системы с 1864 по 1873 гг. позволяет сделать первый важный вывод (см. Таблицу 6): с момента зарождения российская банковская система концентрировалась вокруг Петербурга и Москвы. Что касается провинциальной банковской России, то она с самого начала была хоть и многочисленна, но уступала обоим столицам по массе активов. Позже, т. е. в конце XIX — начале XX вв., эта тенденция была очень ярко выражена. Принципиально новым фактом, извлеченным из статистики И.И.Кауфмана, является изначальность такого соотношения сил в банковской сфере в России.

Таблица 6

**Среднегодовой рост банковских активов,
1865—1873 гг., млн руб.**

Регион	1865	1866	1867	1868	1869	1870	1871	1872	1873
Петербург	6,0	11,3	10,9	13,2	22,9	50,9	74,6	121,7	149,28
Москва			3,8	10,8	28,9	53,2	70,4	132,0	149,32
Юг					3,9	8,0	23,8	59,2	106,13
Запад							2,6	17,8	32,10
Центр и Восток							1,9	4,1	13,40
Провинц. отделения Волжско-Камского банка							7,4	22,7	28,40
Итого	6,0	11,3	14,7	24,0	55,7	112,1	180,7	357,5	478,63

Источник: рассчитано по: Статистический временник Российской империи. Серия II. Вып. 11. Статистика русских банков. Ч. 2. СПб., 1875.

Вторым предметом нашего интереса, как указано выше, является доходность коммерческих банков в начальный период развития. Доходность банка определяется прибыльностью его операций, которые всегда можно разделить на ссудные, курсовые и комиссионные. Первые два вида операций являются решающими в формировании банковского дохода.

Чистый доход от учетно-ссудных операций показан в Таблице 7. Следует обратить внимание, что для рассмотрения отдельных банковских операций в статистике Кауфмана необходимо выделить Волжско-Камский банк в самостоятельный объект исследования. Дело в том, что статистика этого банка за 1871—1873 гг. не разделена на Петербург, Москву и центральные отделения так, как это необходимо для корректной работы с региональными данными. После проведения указанной перегруппировки объемы Петербурга, Москвы и центрального региона уменьшаются в пользу нового объекта — Волжско-Камского банка.

В итоге, несмотря на то что по объему активов Москва и Петербург были примерно равны к 1873 г., учетно-ссудный доход преобладал в Москве и на Юге, а Петербург по доходу от регулярных банковских операций занимал третье место. Причем роль Москвы как центра учетно-ссудных операций не изменится даже в том случае, если попытаться увеличить показатель северной столицы на примерно рассчитанную долю учетно-ссудного дохода Волжско-Камского банка пропорционально объему активов, задействованных этим банком в Петербурге.

Таблица 7

**Чистый доход коммерческих банков от учетно-ссудных операций,
1865—1873 гг., млн руб.***

Регион	1865	1866	1867	1868	1869	1870	1871	1872	1873
Петербург	0,24	0,31	0,38	0,35	0,43	1,35	1,93	3,25	4,04
Москва			0,33	0,63	1,51	2,73	3,92	5,28	5,81
Волжско- Камский банк							2,35	3,23	3,56
Юг					0,25	0,48	1,53	2,75	4,43"
Запад							0,21	0,54	1,10
Центр и Восток							0,15	0,21	0,61
Итого	0,24	0,31	0,71	0,98	2,19	4,56	10,09	15,26	19,55

Примечания: * Чистый доход от учетно-ссудных операций включает суммарный доход от следующих операций: 1) учет векселей с двумя подписями, 2) учет соло-векселей с обеспечением, 3) учет торговых обязательств, 4) учет вышедших в тираж ценных бумаг, 5) ссуды под ценные бумаги (срочные и бессрочные), 6) ссуды под товары — за исключением отчислений от всех этих операций на следующий операционный год и расходов по переучету векселей и специальному текущему счету под залог векселей в Госбанке.

** В этом случае не учтены южные отделения Петербургского Международного банка, потому что в отчете необходимые данные слиты с данными по Петербургу. Приблизительно оценить ошибку можно следующим

образом: чистая прибыль (все доходы за вычетом всех расходов) Международного банка за 1873 г. — 1,509 млн руб., из них прибыль отделений — 0,128 млн руб., чистый учетно-ссудный доход банка — 1,716 млн руб.; по этим данным пропорционально рассчитанный учетно-ссудный доход отделений составляет примерно 0,146 млн руб. В этом случае показатель Юга за 1873 г. в таблице может быть 4,58, а Петербурга — 3,9 млн руб.

Источник: см. источник к Таблице 6.

Таким образом, следующий важный вывод по поводу формирования системы акционерных банков заключается в том, что банковское дело в Москве и южных регионах России, «визитной карточкой» которого в конце XIX — начале XX в. была ориентация в первую очередь на учетно-ссудные доходы, имело эту особенность с самого начала, так же как изначально низкой была доля доходов от регулярных операций в Петербурге.

Последний факт требует сравнительного изучения важной статьи доходов петербургских банков — курсовых операций, которым начиная с периода 90-х гг. XIX в. уделяется повышенное внимание исследователей, потому что именно тогда в общей массе ценных бумаг, проходящих через операции банков, начало стремительно увеличивается количество промышленных акций, что было связано с экономическим подъемом последнего десятилетия XIX в.

Курсовым операциям акционерных банков в 1865—1873 гг. посвящена Таблица 8. Следует заметить: в связи со спецификой источника не представляется возможным разделить курсовые и процентные доходы банков, что является косвенным признаком того, что представленные ниже операции при определенных условиях могли быть частями одной системы. Из чисто курсовых операций XIX в. можно назвать доход от купли-продажи ценных бумаг и иностранных векселей (последние являлись видом биржевой бумаги). Из процентных доходов в XIX в. банки получали доход от ценных бумаг, находящихся в собственности банка, проценты по текущим счетам в других банках и по счетам с корреспондентами.

**Доходы коммерческих банков от курсовых,
корреспондентских операций, ценных бумаг и текущих счетов,
1865—1873 гг., млн руб.**

Регион	1865	1866	1867	1868	1869	1870	1871	4872	1873
Петербург	0,18	0,28	0,25	0,49	0,99	2,16	1,68	2,94	2,11
Москва			0,01	0,04	0,15	0,22	0,34	1,15	1,00
Волжско-Камский банк							0,10	0,22	0,22
Юг					0,03	0,07	0,25	0,60	0,86*
Запад							0,06	0,38	0,74
Центр и Восток							0,01	0,02	0,19
Итого	0,18	0,28	0,26	0,53	1,17	2,45	2,44	5,31	5,12

Примечание: * Аналогично примечанию ** к Таблице 7, Доходы Петербургского Международного банка от курсовых, корреспондентских операций, ценных бумаг и текущих счетов составляют 0,836 млн руб., а пропорционально рассчитанный доход южных отделений — примерно 0,07 млн руб.

Источник: см. источник к Таблице 6.

По данным И.И.Кауфмана, в Петербурге в период 1865—1873 гг. имелись максимальные по сравнению с остальной Россией возможности для извлечения курсового и процентного дохода. С другой стороны, неразвитость этого вида операций у Волжско-Камского банка наводит на мысль, что банки могли формировать структуру своих доходов, исходя из разных принципов и приоритетов.

Интересно, что в обобщенных показателях структура доходов главных петербургских банков в этот период аналогична 1890-м гг., что продемонстрировано в данном исследовании выше. Такое сравнение позволяет по-новому посмотреть на некоторые особенности промышленного подъема 1890-х гг. Можно сделать пока только предварительное заключение о том, что курсовые операции всегда занимали в банковском Петербурге более важное место, чем в других регионах. В период благоприятной конъюнктуры эта характерная черта петербургской операционной модели становилась особенно заметной. Эта тенденция проявилась в начале 1870-х гг., а следующий бурный рост в сфере финансов произошел в России только в 1890-е гг., поэтому без учета раннего периода бирже-

вой подъем в конце XIX в. выглядит новым и уникальным явлением. Если же учитывать материалы «Статистики русских банков» И.И.Кауфмана, то получается, что структура операций петербургских «деловых» банков была изначально приспособлена для того, чтобы быстро среагировать на растущую биржевую конъюнктуру и сделать их главными агентами по операциям с промышленными акциями, которые в 1890-е гг. впервые стали массовым явлением на рынке ценных бумаг.

Третьим вопросом, предложенным для рассмотрения в этой главе, являются ресурсы банков. Другими словами, необходимо выяснить, на какие средства предпочитали работать банки. В этом случае речь прежде всего идет о соотношении в пассиве банка собственных и заемных средств. К первым относятся акционерный капитал и резервы, а ко вторым — депозиты (вклады и текущие счета) и ресурсы, привлекаемые с денежного рынка более высокого уровня (межбанковские кредиты и кредиты Госбанка).

Наиболее интересен вопрос о том, какую долю в заемных средствах банков в разных регионах России составляли депозиты (вклады и текущие счета), а какую — межбанковские кредиты и другие источники средств. Исходя из данных «Статистики русских банков» эту проблему можно разрешить следующим образом: показать общую долю заемных средств («чужих денег») в банковских пассивах, и затем указать, какую долю составляли традиционные депозиты в общей массе денег, взятых банком в долг (см. Таблицу 9).

Таблица 9

Структура заемных средств коммерческих банков в 1873 г., %

Регион	Заемные средства в структуре пассивов	Из них депозиты
Петербург	75	56
Москва	89	85
Волжско-Камский банк	89	78
Юг	88	80
Запад	71	47
Центр и Восток	73	51

Источник: см. источник к Таблице 6.

В результате видно, что с самого начала основную ставку на депозиты в качестве источника средства сделали в Москве, на юге России и Волжско-Камском банке. В остальных регионах акционерные капиталы, или собственные средства, банков составляли более четверти банковских ресурсов, и в целом там была более низкая доля депозитов вообще, и вкладов в частности. В истории российских банков эти черты всегда были характерны для петербургских и западных банков, что же касается центральных и восточных банков, то они в то время были еще очень слабы, поэтому пока трудно с уверенностью судить о характере привлекаемых ими средств.

Итак, первая попытка воспользоваться «Статистикой русских банков» И.И.Кауфмана для изучения начального периода деятельности акционерных коммерческих банков позволяет сделать вывод о том, что в нашем распоряжении имеется богатый источник, который дает исследователю большие возможности для статистического изучения самых разных проблем истории банков.

Что же касается особенностей формирования системы акционерных банков коммерческого кредита, то необходимо отметить, что в России очень быстро, можно даже сказать, изначально определилась региональная специфика банков, которая в некоторых чертах сохранилась практически до самого конца дореволюционного периода, несмотря на то что начиная с первых годов XX в. в финансовой системе страны шли важные процессы, приведшие к значительному изменению облика коммерческого банка и соотношению сил между регионами. Но противопоставление «учетной» Москвы и «биржевого» Петербурга, ставшее общим местом в дореволюционной финансовой публицистике и отечественной историографии по отношению к 1890-м гг.³ и более позднему периоду, в главных чертах заметно уже в 1870-е гг.

Примечания

¹ В данном исследовании учитываются только банки, отчетность которых опубликована в: Статистический временник Российской империи. Статистика русских банков. Ч. 2. Серия II. Вып. 11. СПб., 1875.

² Статистический временник Российской империи. Ч. 2. Серия II. Вып. 11. Статистика русских банков. СПб., 1875.

³ См.: Гиндин И.Ф. Русские коммерческие банки. М., 1948. С. 37-72.

Глава 6

Динамика главных операций российских коммерческих банков, 1874-1917 гг.

§ 1. Активные операции

Вексельное кредитование

Рассмотрим основную форму кредитования в системе коммерческих банков XIX в. — вексельную. Как будет показано в этой главе, вексельное кредитование было проявлением связей банка с относительно замкнутыми предпринимательскими сообществами, члены которых были осведомлены о деловой репутации и имущественном положении друг друга, а потому могли выступать поручителями перед банками по вексельным кредитам предпринимателей, входящих в данную группу. Стоит, однако, заметить, что корпоративная замкнутость неизбежно начинала размываться по мере расширения круга банковской клиентуры; особенно активным этот процесс становится в XX в.

На первый взгляд, способы кредитования клиентов в российских коммерческих банках — это предмет, который интересен главным образом специалистам по истории банковского дела. Однако эта тема имеет более широкий историко-экономический контекст, потому что способы кредитования отражают разные типы взаимоотношений между банками и их клиентами.

Вексель — это долговое обязательство, составленное по строгим правилам. В простейшем случае вексель содержит обещание одного лица выплатить другому определенную сумму денег в указанный срок.

Схема коммерческой сделки в кредит с использованием векселя в самом общем виде выглядит так: продавец и покупатель договариваются о продаже товара, но в данный момент у покупателя еще нет денег, они появятся, когда он, в свою очередь, продаст купленный товар. Покупатель выдает продавцу вексель, т. е. долговую расписку с обещанием уплатить, например, через 6 месяцев. Продавец не ждет наступления этого срока, а продает вексель банку. Так он получает деньги за со-

вершенную сделку. А покупатель становится должником перед банком, с которым и расплачивается в срок. Когда банк покупает вексель, он как бы выдает покупателю кредит на совершение сделки.

Такая покупка векселя банком до наступления срока платежа называлась учетом, потому что банк понижал сумму, указанную в векселе, на размер процента за пользование кредитом. Этот процент назывался учетным, он был тем ниже, чем ближе подступал срок платежа по векселю.

Гениальная простота и в то же время парадоксальность такой кредитной схемы заключается в следующем: гарантия уплаты долга в срок по векселю связана с тем, что и банк, и деловые партнеры предпринимателя-должника просто доверяют его платежеспособности и деловой репутации. При учете векселей не предоставляется никаких других материальных гарантий, например, в форме залога недвижимости, ценных бумаг или товаров.

В теории банковского дела учет векселей квалифицировался как личный кредит, т. е. кредит без залога, предоставляемый личности, которая, по мнению банка, обладала достаточной платежеспособностью и репутацией, которые в совокупности давали гарантии возврата кредита. С точки зрения банковской практики, доверие означает осведомленность банка обо всех нюансах жизнедеятельности клиента, влияющих на его платежеспособность, т. е. только после тщательного изучения личного дела потенциального должника ему разрешалось предоставлять векселя в банк для учета.

Однако, по теории, при учете векселей банк не должен ограничиваться оценкой степени доверия к платежеспособности клиента: к учету должны были допускаться только те векселя, в основе которых лежала реальная коммерческая сделка, т. е., по терминологии того времени, вексель должен иметь товарную природу¹. Однако проблема заключалась в том, что сам механизм личного кредита, т. е. кредита «под честное слово», не имел достаточно эффективного метода автоматической проверки, для каких целей берется кредит. Действительно ли деньги нужны для коммерческого оборота и не используются способом, подрывающим платежеспособность клиента? Здесь приходилось полагаться только на опыт и интуицию сотрудников вексельного отдела.

В результате общемировая банковская практика подкрепила оценку товарности векселя более надежным механизмом га-

рантирования платежа, в роли которого выступила система поручительства. Например, в российских акционерных банках принимались к учету так называемые «векселя с двумя подписями», т. е. векселя, содержащие не менее двух подписей поручителей, которые в случае несостоятельности должника по векселю могли взять на себя его обязательства.

Таким образом, «качество подписей», по терминологии того времени, могло выходить на первый план при учете векселя в банке. В этом случае имело второстепенное значение, из какой сделки произошел вексель, да и связан ли он вообще с предпринимательской деятельностью. Именно так реальная практика учета векселей в акционерных банках в 1880-е гг. описывается в единственном в своем роде свидетельстве экономиста Петра Гамбарова:

«...по мере расширения учетной операции все яснее стало обнаруживаться, ...что она имеет дело преимущественно не с вексельным кредитом, а с кредитом совершенно другого рода, который только облекается в вексельную форму, *в сущности же целиком основан на пользовании услугами поручительства* (курсив автора. — С. С.)»².

«...При производстве учетной операции наши банки с самого же начала поставлены были в необходимость заботиться ... о том, чтобы ссуженные при учете капиталы [не] подвергались риску потерь... *и поэтому все их внимание естественно должно было сосредоточиться на оценке солидности подписей.*

Когда две подписи на векселях бывали солидны, им <банкам> незачем было спрашивать, из какой торговой сделки они произошли (курсив автора. — С. С.)... Подобное отношение к делу при оценке векселей открыло к банкам широкий доступ лицам, которым неоткуда было достать торговых векселей, но которым не стоило особого труда заручиться очень благонадежным поручительством... В провинции вексельный портфель целиком поручительский. К поручительным подписям прибегают не только землевладельцы, домовладельцы, но и фабриканты, заводчики и даже купцы»³.

В этой цитате соединены два важные проблемы истории банковского дела. Во-первых, П.Гамбаров утверждает, что система поручительства преобладала над системой проверки кредитруемых сделок. Во-вторых, к вексельным краткосрочным кредитам имели доступ лица, не связанные с предпринимательской деятельностью. С точки зрения теории банковского дела, и то, и другое являлось нарушением. Почему важно, чтобы векселем мог воспользоваться только предприниматель для

получения краткосрочного кредита под конкретную сделку? Дело в том, что при правильном ведении учетной операции, в которой в принципе отсутствует залог, появление у должника средств для выплаты по векселям гарантируется только его постоянной успешной коммерческой деятельностью.

Клиентура, не связанная с коммерческой деятельностью, может кредитоваться только при условии предоставления в залог материальных ценностей: недвижимости, ценных бумаг и т. д. Вексельное кредитование лиц, не имеющих отношения к предпринимательству, ведет к злоупотреблениям в делах и отрывает банк от реальной хозяйственной жизни, вынуждает преследовать какие-то другие интересы, кроме чисто коммерческих.

На наш взгляд, Петр Гамбаров все же высказал слишком категоричное суждение о ситуации с вексельным кредитованием в коммерческих банках и, более того, эту цитату нельзя относить ко всему периоду существования этих финансовых институтов с 1864 по 1917 гг. Работа Гамбарова вышла в свет в 1885 г., а 1880-е гг. — это одно из самых неблагоприятных десятилетий в истории коммерческих банков, и стремительный рывок дореволюционной индустриализации начнется только в 1890-е гг., поэтому во второй половине XIX в., и особенно в 1880-е гг., клиентура коммерческих банков была относительно узкой, т. е. было мало лиц, которые получали крупный стабильный доход от предпринимательской деятельностью и в то же время могли бы выполнить все формальные требования, предъявляемые банками к клиентуре по кредиту, а также имели бы желание связать себя обязательствами перед банками в условиях крайне нестабильной конъюнктуры. В этой ситуации поручительство состоятельных лиц друг за друга перед банками при учете векселей могло выходить на первый план при проведении вексельных операций, потому как в период экономической депрессии коммерческая сделка могла не иметь успеха.

С 1890-х гг. начинается существенный рост системы коммерческих банков, который с разными темпами продолжался до 1917 г. (см. Рисунок 3). Это расширение банковского сектора было бы невозможно без значительного увеличения числа клиентуры. Это означало, что все большее число лиц, ведущих предпринимательскую деятельность, обращались в банки за кредитом, имея и поручительство, и реальные коммерческие сделки. Увеличение объема операций краткосрочного кредитования в XX в. в несколько раз по сравнению со второй поло-

виной XIX в. невозможно только за счет узкого круга региональной бизнес-элиты, тесно связанной с коммерческими банками.

Однако сам механизм «векселя с двумя подписями» как сделки, при проведении которой очень важно поручительство, верно охарактеризован Гамбаровым. В целом учетная операция — ведущая кредитная операция банков краткосрочного кредита, к которым относились акционерные коммерческие банки, — не изменила своего характера на протяжении всего периода существования коммерческих банков: это операция личного кредита, т. е. кредита без залога, оказываемого деловой репутации и общей платежеспособности клиента, подкрепляемым поручительством за него со стороны его партнеров по бизнесу.

Какое место занимала учетная операция в системе операций отдельных коммерческих банков? Другими словами, для суждения о типологии российских банков важно иметь ясное представление о том, насколько была распространена система личного кредита.

Рассмотрим по данным ежемесячных балансов, как эволюционировала учетная операция в отдельных банках за период 1864—1917 гг. Этот процесс можно проследить при помощи расчета доли учета векселей в активах, т. е. отношения балансового остатка по учету векселей к балансовому итогу для каждого ежемесячного баланса. Данный показатель свидетельствует о доле личных кредитов в операциях банка в целом. Доля учетной операции в активе может в самом общем виде дать представление о позиционировании банка в системе координат «деловая или учетно-депозитная модель банковской деятельности».

Чтобы проследить динамику доли учета векселей в активах разных банков, в данном исследовании этот показатель рассчитан по ежемесячным балансам всех банков, существовавших с ноября 1864 г.* по апрель 1917 гг.⁴, затем полученные данные сгруппированы и проанализированы в рамках отдельных периодов, которые вексельная операция прошла в своем развитии.

* Далее в тех случаях, когда используются данные на 1 января каждого года, динамические ряды начинаются с 1 января 1965 г.

Таким образом, периодизация учета векселей стала самостоятельной проблемой, решаемой в данном исследовании.

Существует традиционная периодизация истории дореволюционных российских коммерческих банков, которая была разработана И.Ф.Гиндиным. В ее основе находятся этапы развития финансового капитала в России, которые с 1890-х гг. в целом совпадают с периодами общей экономической конъюнктуры; период промышленного подъема, 1893—1898 гг.; кризис 1899—1902 гг. и послекризисная депрессия, 1903—1908 гг.; предвоенный промышленный подъем, 1909—1913 гг.; Первая мировая война, 1914—1917 гг.⁵

Первые тридцать лет истории банков, с 1864 г. до начала 1890-х гг., не имеют в работах И.Ф.Гиндина ярко выраженной периодизации, однако в них можно примерно выделить ранний этап 1864—1874 гг., период кризиса 1875—1881 гг. и депрессию 1882—1892 гг.

Операция учета векселей с двумя подписями прошла в своем развитии восемь этапов, практически совпадающих с общей периодизацией истории коммерческих банков. По динамике балансовых остатков на 1 января каждого года можно выделить периоды подъема, включая начальный период (1865—1875, 1895—1899, 1908—1913 гг.), период тяжелого кризиса (1876—1880 гг.), периоды нестабильного развития (1881 — 1894 и 1900—1907 гг.) и период Первой мировой войны (1914—1917 гг.) (см. Таблицу 10 и Рисунок 2). Для оценки динамики учетной операции здесь используется показатель темпов ежегодного прироста, отражающий процентное изменение уровня временного ряда за год по сравнению с уровнем предыдущего года.

Краткое описание динамики учетной операции заключается в следующем. Бурный период первоначального роста был прерван общеэкономическим кризисом в середине 1870-х гг. Неблагоприятную ситуацию на финансовом рынке после 1875 г. в полной мере отражает динамика учетной операции. До 1880 г. учет векселей снижался в среднем на 13% в год, затем до 1894 гг. сохранял крайне нестабильное состояние. Экономический подъем 1890-х гг. повлиял на учетную операцию позже, чем на банковскую систему в целом, что объясняется неурожаем 1891 и 1893 гг. (спад на 11% за 1891 г. и на 6% за 1893 г.).

Таблица 10

Учет векселей с двумя подписями в системе акционерных коммерческих банков (балансовые остатки на 1 января 1865—1917 гг.)

Год	Число банков	Учет векселей, млн руб.	Темпы прироста, %	Год	Число банков	Учет векселей, млн руб.	Темпы прироста, %
1865-1875				1895-1899			
Средний ежегодный прирост: 63%				Средний ежегодный прирост: 19%			
1865	1	1,6*		1895	35	197,3	19
1866	1	3,4*	113	1896	35	204,6	4
1867	2	4,3*	27	1897	35	231,1	13
1868	2	6,6*	54	1898	37	304,1	32
1869	4	14,6*	120	1899	38	399,9	32
1870	6	30,2*	108	1900-1907			
1871	12	58,7*	94	Средний ежегодный прирост: 4%			
1872	21	103,9*	77	1900	39	387,6	-3
1873	29	165,2*	59	1901	39	411,4	6
1874	39	196,3	19	1902	37	433,8	5
1875	39	216,1	10	1903	37	523,4	21
1876-1880				1904	37	611,2	17
Средний ежегодный прирост: -13%				1905	35	609,4	0,3
1876	38	212,5	-2	1906	35	528,1	-13
1877	37	169,6	-20	1907	35	518,1	-2
1878	36	139,8	-18	1908-1913			
1879	35	124,3	-11	Средний ежегодный прирост: 19,4%			
1880	33	123,9	-0,3	1908	35	582,8	12
1881-1894				1909	34	682,4	17
Средний ежегодный прирост: 2%				1910	31	806,9	18
1881	33	133,3	8	1911	33	1053,4	31
1882	34	140,3	5	1912	34	1209,1	15
1883	33	146,8	5	1913	45	1413,2	17
1884	32	154,2	5	1914-1917			
1885	32	150,1	-3	Средний ежегодный прирост: 22,9%			
1886	32	146,2	-3	1914	47	1498,7	6
1887	32	140,2	-4	1915	50	1605,6	7
1888	33	132,4	-6	1916	50	1887,0	18
1889	35	133,3	1	1917	50	2779,9	47
1890	36	135,9	2				
1891	36	166,6	23				
1892	36	147,6	-11				
1893	37	176,3	19				
1894	35	166,0	-6				

Примечания: * Учет векселей с двумя подписями показан в сумме с учетом торговых обязательств, срочных бумаг и купонов. Операция, которая присоединена здесь к учету векселей, относится к категории мелких: с 1874 по 1917 гг. ее доля колебалась между 0,01—0,03% учета векселей с двумя подписями (рассчитано мной. — С.С.).

Курсивом отмечены данные, собранные автором. В источнике в этой графе указано «нет данных».

Источники: данные по учету векселей за 1864—1914 гг.: Русские акционерные коммерческие банки по отчетам за 1914 г. СПб., 1913. С. 56—57; за 1915—1917 гг.: Сводные балансы акционерных банков коммерческого кредита, действующих в России. Балансы на 1 января. Пг., 1915—1917 гг.

Кризис рубежа XIX—XX вв. намного слабее отразился на операции учета векселей, чем последовавшая за ним депрессия 1903—1907 гг. Как раз последний период и следовало бы назвать действительным кризисом учетной операции, который объясняется исключительно политическими причинами (максимальный спад — 13% к 1 января 1906 г.).

С 1908 г. учетная операция испытывала стабильный рост в среднем ежегодно на 19,4% в 1908—1913 гг. В первые два года Первой мировой войны, 1914—1915 гг., этот рост замедлился до 6—7%, а затем, с 1916—1917 гг., началось чисто инфляционное увеличение общего объема учета векселей.

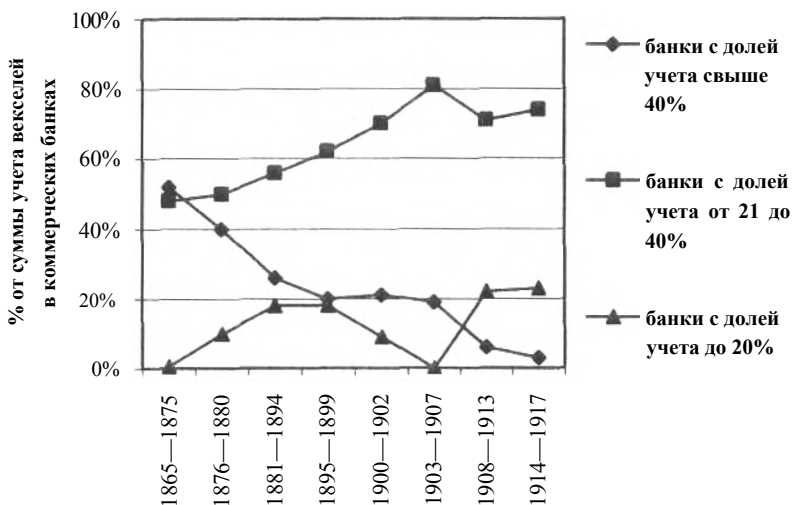
* * *

Во второй половине XIX — начале XX в. учет векселей у разных коммерческих банков мог составлять от 10 до 70% актива, поэтому следует определить, сколько процентов учета в активе считать низкой долей данной операции в активе банка, сколько — высокой и сколько — средней. По нашему мнению, для дореволюционных российских коммерческих банков следует принять следующую классификацию операций по размеру, занимаемому в активе: высокая доля составляет более 40% актива, средняя — от 21 до 40%, низкая — до 20% включительно. Заметим, что такая классификация может относиться только к крупным, системообразующим банковским операциям. Среди них — учет векселей, срочные и бессрочные ссуды, корреспондентские операции. Остальные операции, как правило, занимают каждая до 10% актива, причем они или действительно невелики по объему, или их реальный масштаб не виден из баланса, и для их изучения требуется обращение к счетам прибылей и убытков или данным о банковских оборотах. Лучший пример таких операций — курсовые (купля-продажа ценных бумаг и иностранных векселей на зарубежных местах), изучать которые лучше всего по счетам прибылей и убытков.

Распределение учетной операции по банкам с высокой, средней и низкой долей учета в активе представлено на Рисунке 2. Больше половины учета векселей в России проходило через банки, в которых эта операция имела средний размер. Такие банки брали на себя примерно 50—60% учета во второй половине XIX в. и 70% и более в начале XX в. В ранний период истории банков, в 1870-е гг., диверсификация банковских операций была еще пока минимальна, поэтому учет векселей в активе половины банков занимал более 50%. Затем количество таких банков начинает медленно сокращаться, и в предвоенный период их было всего 6%, а затем и вовсе 3%.

Рисунок 2

Распределение учета векселей между банками с высокой, средней и низкой долей учета векселей в активе, % от общего размера учетной операции, 1865—1917 гг.



Источники: данные для расчетов указаны в примечании 4 к данной главе.

Учет векселей, проходящий через банки с низкой долей этой операции, вырос в XIX в. к 1880-м гг. с 1 до 18%. Объясняется это тем, что в длительный период неблагоприятной экономической конъюнктуры, начавшийся со второй половины 1870-х гг., система кредитования, основанная на личном

доверии к платежеспособности и репутации клиента, имела очень ограниченную надежность, поэтому все 1880-е гг. шел постепенный процесс сокращения клиентской базы учета векселей. Произошла переориентация банковской системы на другие виды извлечения коммерческой прибыли вообще, и кредитования в частности. Последовавший затем экономический подъем 1890-х гг. усилил эти тенденции. Он коснулся в первую очередь фондового рынка, на котором действовали главным образом крупнейшие петербургские деловые банки. За счет операций с ценными бумагами они еще более отошли в модели своих операций от учета векселей.

Однако именно крах фондового рынка на рубеже веков заставил банковскую систему заново вернуться к учетным клиентским сетям, поэтому с 1900 г. число банков с низкой долей учета начинает падать, а в 1903—1907 гг. такие банки просто исчезают. Они появляются вновь только с оживлением фондового рынка в предвоенный период. Новый экономический подъем позволил банкам разнообразить операции, снизив тем самым долю учета векселей в общей массе кредитов.

Чтобы более подробно проанализировать операцию учета векселей, рассмотрим, как протекала ее эволюция в отдельных банках. Для удобства результаты расчетов представлены отдельно для 1864—1899 и 1900—1917 гг. (Таблицы 11 и 12).

По результатам анализа двух названных периодов можно сделать вывод о том, что, как правило, доля учета векселей, сложившаяся в банке через несколько лет после его учреждения, оставалась относительно неизменной за все время его существования. Исключения из этой общей тенденции требуют специального комментария. В целом необходимо отметить, что в XX в. доля учета векселей в активах банков была более стабильна, чем в XIX в. Можно назвать несколько наиболее общих причин, объясняющих нестабильность учетной операции у некоторых банков в разные периоды времени.

1) Как правило, сильным колебаниям подвержена модель операций молодого банка, который еще только вырабатывает принципы формирования кредитного портфеля. По этой причине особенно нестабильна доля учета в ранний период банковской истории, 1864—1875 гг., когда большинство банков начинали развитие с высокой доли учета, постепенно снижая ее к концу 1870-х гг. под влиянием кризиса.

2) Некоторые банки, не выдержавшие конкуренции, особенно те, которые свернули свою деятельность в 1876—1894 гг., оставили свидетельства своего угасания в финансовой

статистике. Это, в частности, проявилось, во-первых, в резком снижении учетной операции. Например, Кишиневский коммерческий банк (ликв. в 1878 г.) свернул учет до 37% актива с начальных 56%, Николаевский коммерческий (ликв. в 1884 г.) снизил учетную операцию в начале 1880-х гг. до 15% актива, тогда как в 1864—1875 гг. она составляла 65%. Во-вторых, учет векселей в «агонизирующих» банках был крайне нестабилен, на что указывает высокое стандартное отклонение от среднего значения; например, у Московского Промышленного банка (ликв. в 1877 г.) этот показатель равен 0,17.

3) Многие банки с традиционно низкой долей учета повышают ее в период кризиса рубежа веков и последующей депрессии. Это явление связано с тем, что некоторые банки (петербургские деловые и Московский Международный Торговый) в период бурного экономического подъема 1890-х гг. проводят коммерческую политику в направлении большего развития комплекса операций с ценными бумагами, включая промышленные акции (прием в залог по ссудам, купля-продажа, эмиссии). Высокое развитие операций такого типа входит в понятие делового банка.

Расцвет таких кредитных учреждений наблюдался в России в конце XIX в. Это было время апробации новых форм банковской деятельности, нацеленных, главным образом, на работу с фондовым рынком. В этот период «банковские эксперименты» заняли относительно большую долю в активах банков, а роль традиционных учетно-ссудных операций несколько снизилась. В период кризиса в 1900-е гг. первый и основной удар принял на себя фондовый рынок. Новая ситуация заставила банки вернуться к традиционным формам деятельности.

4) Первая мировая война нанесла серьезный урон банковской системе страны. С точки зрения предмета нашего исследования, в первую очередь необходимо отметить, что была подорвана основа вексельного кредитования — стабильная, относительно предсказуемая хозяйственная жизнь, налаженность которой гарантирует своевременное поступление в банк надежной информации об имуществе и предпринимательской деятельности клиента. Многие банки сворачивают учетную операцию. С 1916 г. в публикациях финансовой статистики в графе учета векселей с двумя подписями показываются и другие долговые обязательства, не имеющие ничего общего с вексельным кредитованием, например краткосрочные обязательства Государственного казначейства. Таким образом, статистика учета векселей военного периода теряет сопоставимость с

данными предыдущего периода. Цифры, характеризующие военное время, в Таблице 14 можно считать приблизительными. В нашем распоряжении имеются также несистематичные сведения о доли краткосрочных обязательств Государственного казначейства⁶; если принимать их во внимание, то долю учета во многих банках можно еще снизить почти в 2 раза⁷.

Преждем от объяснения причин некоторых случаев колебания учета векселей к общим тенденциям развития этой операции.

Большинство акционерных банков дореволюционной России помещали в учет векселей от 21 до 40 % средств. Из таких банков, входящих в верхнюю (четвертую) четверть по среднему размеру активов, в XIX в. следует упомянуть: из петербургских — Волжско-Камский коммерческий (абсолютный лидер XIX в. по размеру активов), из московских — Московские Торговый и Учетный, из южных — Азовско-Донской, из западных — Коммерческий в Варшаве. Однако в целом эта группа представлена провинциальными банками, относящимися ко 2-й и 3-й четверти по размеру активов.

В группе банков с высокой долей вексельного кредитования (свыше 40%) представлены в основном мелкие провинциальные банки, относящиеся к 1-й четверти по размеру активов. В таких банках подавляющая часть банковского дохода формировалась за счет одной операции — учета векселей. Важное исключение среди банков с такой структурой операций — Московский Купеческий банк, крупнейший в Москве, входивший в первую пятерку по России вплоть до начала 1910-х гг.

Если у мелкого регионального банка учет занимал чрезвычайно высокую долю активов, это означает, что он через систему личного поручительства практически исчерпывал потребности в кредите со стороны местной деловой элиты. Таким образом, потребности небольшого региона или группы предпринимателей в банковских услугах вполне можно было обслуживать через личное кредитование, основанное на осведомленности о характере деятельности и деловой репутации клиента.

В более крупных банках, имевших широкое региональное значение, через систему поручительства можно было разместить от четверти до трети средств. Дальше расширять клиентскую базу можно было только за счет тех лиц, которые не могли предоставить достаточного поручительства или, скорее, не входили ближайший круг клиентов. Для таких случаев существовала разветвленная система залогового кредитования.

К банкам, которые уделяли вексельному кредитованию незначительное внимание, относятся практически все петербургские банки, которые принято называть «деловыми»: Международный, Учетный и ссудный, Петербургско-Азовский, Русский для внешней торговли, Русский Торгово-промышленный. Почти все они принадлежат к высшей категории по размеру активов. К этой же группе по низкой доле учета в активах относятся Петербургский Частный коммерческий банк, отделение «Лионского кредита» в России и Московский Международный Торговый (с 1873 по 1884 гг. — Рязанский Торговый, с 1884 по 1891 гг. — Московско-Рязанский) банк. Провинциальных банков с низкой долей учета практически не было.

По сравнению со всей банковской Россией у петербургских деловых банков была нетипичная структура учетно-ссудных операций. Заметим, что эти банки долгое время были центральным объектом изучения в нашей историографии. История именно этих банков давала наибольшие возможности для изучения роли кредитно-финансовых институтов в развитии промышленности. Объектами исследования в этом случае были эмиссионные синдикаты, создаваемые банками для размещения на рынке акций вновь учреждаемых и реструктуризируемых промышленных предприятий. Что же касается учета векселей, то эти банки уделяли ему минимальное внимание.

В начале XX в. в группе малых учетов остались только один их крупнейших деловых банков этой эпохи — Петербургский Международный — и близкий к нему Петербургский Учетный и ссудный. В эту группу вошли также несколько новых банков, образованных в Петербурге в предвоенный и военный периоды.

Остальные петербургские банки (деловые или близкие к деловым) очень быстро довели учет векселей до среднего размера, среди них — Петербургский Частный, Русский Торгово-промышленный, Русский для внешней торговли. Такую же эволюцию прошел Московский Международный Торговый. Близкий к ним по модели операций Петербургско-Московский коммерческий банк прекратил существование в 1904 г.

В итоге можно утверждать, что, как правило, доля учета в операциях банка, сложившаяся в 70—80-е гг. XIX в., или оставалась на одном уровне на протяжении второй половины XIX — начала XX в., или переходила в соседнюю группу. Все

изменения были очень постепенными, никаких резких скачков в этом процессе не было. Переходов из одной крайней группы в противоположную практически не отмечено. У большинства российских коммерческих банков учет векселей колебался в диапазоне 20—40 % актива (примерно половина всех учетно-ссудных операций без ссуд по корреспондентским счетам). У мелких провинциальных банков на учете векселей была основана подавляющая часть банковского дохода.

По преобладающей кредитной операции большинство российских акционерных коммерческих банков второй половины XIX — начала XX в. следует называть *учетными*. Поскольку учет векселей осуществлялся внутри обладавших корпоративными связями предпринимательских сообществ разной степени сплоченности, стать клиентом учетного банка мог только тот, кто или был близок к руководству данного банка, или имел возможность заручиться рекомендациями других членов предпринимательской сети, связанной с этим банком. При этом вопрос о том, с какой отраслью экономики связан потенциальный клиент, имел второстепенное значение. Процесс «демократизации» и интенсификации вексельного кредитования, активно развернувшийся в предвоенный период, неизбежно вел к размыванию корпоративного начала, из которого проистекает эта операция, однако до смены «лица» российского учета в дореволюционный период дело не дошло.

Ссуды (залоговое кредитование)

В отличие от учета векселей, ссуда под залог — это кредит, оказанный не личности клиента, в платежеспособности которого банк был уверен, а залог в виде различных материальных ценностей. Личность клиента в этой ситуации не имела первостепенного значения, особенно при залогах высочайшего качества, например государственных ценных бумагах. При работе с частными бумагами, в частности с акциями, выдача кредита зависела от того, насколько, по мнению банка, надежен эмитент, их выпустивший. Сумма кредита всегда была заметно меньше рыночной стоимости залога.

Относительная безличность ссуды под залог — это возможность доступа к кредиту, во-первых, клиентов, нуждавшихся в большем кредите, чем банк согласен предоставить без залога, т. е. по учету векселей, и, во-вторых, лиц, не входивших в круг традиционных клиентов банка.

Средняя доля учета векселей в активах банков, 1864—1899 гг., в % к активу

Банк	(1)	(2)	1864-1875		1876-1880		1881-1894		1895-1899	
			средняя	s	средняя	s	средняя	s	средняя	s
Банки со средней долей учета векселей в активе до 20% включительно, 1876—1899 гг.										
«Лионский кредит». Петербургское агентство	1879	4					0,03	0,01	0,09	0,05
Либавский коммерческий	1872-1882	1	0,15	0,09	0,11	0,03	0,09	0,01		
Московский Международный Торговый	1873	3	0,14	0,07	0,13	0,05	0,12	0,05	0,21	0,04
Петербургский Международный коммерческий	1869	4	0,17	0,05	0,20	0,03	0,14	0,04	0,14	0,04
Петербургский Учетный и ссудный	1869	4	0,35	0,07	0,13	0,04	0,11	0,04	0,11	0,02
Петербургский Частный коммерческий	1864	3	0,24*	0,12	0,06	0,02	0,20	0,07	0,15	0,06
Петербургско-Азовский коммерческий	1887	4					0,07	0,03	0,18	0,03
Русский для внешней торговли. Петербург	1871	4	0,28	0,17	0,14	0,03	0,09	0,02	0,17	0,03
Банки со средней долей учета векселей в активе от 21 до 40 % включительно, 1876—1899 гг.										
Азовско-Донской коммерческий. Таганрог	1871	4	0,43	0,08	0,33	0,07	0,24	0,03	0,25	0,02
Коммерческий в Варшаве	1870	4	0,20	0,03	0,21	0,06	0,36	0,06	0,27	0,02
Варшавский Учетный	1871	2	0,34	0,05	0,30	0,05	0,32	0,05	0,43	0,08
Волжско-Камский коммерческий. Петербург	1870	4	0,41	0,05	0,36	0,07	0,33	0,04	0,34	0,03
Воронежский коммерческий	1873	2	0,28	0,10	0,42	0,06	0,33	0,05	0,26	0,04
Киевский Промышленный (с 1896 г. — Южно-Русский промышленный)	1871	2	0,37	0,03	0,35	0,11	0,38	0,07	0,29	0,05
Киевский Частный коммерческий	1868	3	0,32	0,11	0,44	0,12	0,45	0,09	0,29	0,04
Кишиневский коммерческий	1872-1878	2	0,56	0,11	0,37	0,05				
Кременчугский коммерческий	1872-1894	1	0,42	0,06	0,25	0,05	0,30	0,03		
Лодзинский Купеческий	1897	1							0,37	0,06

Банк	(1)	(2)	1864-1875		1876-1880		1881-1894		1895-1899	
			средняя	s	средняя	s	средняя	s	средняя	s
Московский Учетный	1870	4	0,40	0,06	0,29	0,05	0,40	0,03	0,27	0,06
Николаевский коммерческий	1872-1884	1	0,65	0,12	0,21	0,08	0,15	0,03		
Одесский коммерческий	1870-1878	3	0,35	0,07	0,17	0,07				
Одесский Торгово-промышленный	1889-1893	2					0,29	0,05		
Одесский Учетный	1879	3			0,17	0,05	0,24	0,05	0,28	0,03
Орловский коммерческий	1872	3	0,35	0,12	0,27	0,05	0,36	0,05	0,30	0,03
Псковский коммерческий	1873	2	0,35	0,05	0,26	0,05	0,25	0,02	0,27	0,06
Петербургско-Московский коммерческий	1884	3					0,23	0,10	0,34	0,04
Ревельский коммерческий	1871-1880	2	0,18	0,05	0,28	0,05				
Рижский коммерческий	1871	3	0,33	0,13	0,22	0,05	0,22	0,05	0,36	0,04
Русский Торгово-промышленный. Петербург	1890	4					0,22	0,04	0,21	0,04
Сибирский Торговый. Екатеринбург	1872	3	0,31	0,07	0,29	0,06	0,22	0,04	0,24	0,03
Тифлисский коммерческий	1872	3	0,47	0,09	0,35	0,10	0,28	0,10	0,19	0,10
Харьковский Торговый	1868	3	0,36*	0,13	0,27	0,02	нет данных		0,20	0,02
Банки со средней долей учета векселей в активе свыше 40% , 1876—1899 гг.										
Балтийский Торгово-промышленный в Ревеле	1898	1							0,45	0,15
Коммерческий в Белостоке	1897	1							0,77	0,06
Виленский Частный коммерческий	1872	2	0,53	0,03	0,39	0,05	0,41	0,05	0,45	0,04
Екатеринославский коммерческий	1872	1	0,34	0,12	0,24	0,08	0,48	0,09	0,59	0,05
Казанский Купеческий	1873	1	0,62	0,07	0,63	0,10	0,64	0,08	0,61	0,06
Каменец-Подольский коммерческий	1873-1879	1	0,64	0,04	0,65	0,08				
Коммерческий в Костроме	1871	1	0,65	0,09	0,53	0,07	0,54	0,08	0,54	0,08

Банк	(1)	(2)	1864-1875		1876-1880		1881-1894		1895-1899	
			средняя	s	средняя	s	средняя	s	средняя	s
Коммерческий и ссудный в Москве	1870-1875	3	0,41	0,04						
Московский Купеческий	1866	4	0,47	0,05	0,40	0,03	0,47	0,06	0,37	0,04
Минский коммерческий	1873	1	0,75	0,09	0,40	0,11	нет данных		0,33	0,05
Нижегородский Купеческий	1870	1	0,52	0,08	0,48	0,07	0,44	0,08	0,56	0,06
Ростовский-на-Дону коммерческий	1871-1876	2	0,44	0,08						
Ростовский-на-Дону Купеческий	1893	1					0,41	0,01	0,39	0,06
Среднеазиатский коммерческий. Ташкент	1881	1					0,64	0,09	0,86	0,01

Примечания; s — стандартное отклонение.

(1) — год учреждения банка и год прекращения деятельности, если это произошло в период с 1864 по 1899 гг.

(2) — группы по 25% ранжированных значений среднего размера актива за 1864—1899 гг.: 1 — группа минимальных значений, 4 — группа максимальных значений.

* Учет векселей с двумя подписями показан в сумме с учетом торговых обязательств, срочных бумаг и купонов.

Источники: данные для расчетов указаны в примечании 4 к данной главе.

Таблица 12

Средняя доля учета векселей в активах банков, 1900—1917 гг., в % к активу

Банк	(1)	(2)	(3)	1900—1902		1903—1907		1908-1913		1914-1917	
				средняя	s	средняя	s	средняя	s	средняя	s
Банки со средней долей учета векселей в активе до 20% включительно, 1900—1913 гг.											
Восточный. Петроград	1917-1917	2								0,11	0,01
«Лионский кредит» (отделения в России)	1879-1917	3		0,19	0,03	0,18	0,06	0,19	0,06	0,07	0,09
Митавский коммерческий	1912-1917	2	1					0,06	0,03	0,10	0,01
Нью-йоркский нац. банк (Петроградское отд.)	1916-1917		2							0,01	0,01
Петербургский Международный коммерческий	1869-1917	4		0,20	0,04	0,22	0,08	0,20	0,02	0,19	0,03
Петербургский Торговый	1912-1917	4 3						0,18	0,03	0,20	0,06
Петербургский Учетный и ссудный	1869-1917	4		0,19	0,04	0,24	0,03	0,21	0,02	0,17	0,04
Русский коммерческий. Петроград	1917-1917		1							0,15	0,03
Русско-Английский. Петербург	1912-1917	2	3					0,12	0,06	0,10	0,03
Банки со средней долей учета векселей в активе от 21 до 40 % включительно											
Азовско-Донской коммерческий	1871-1917	4		0,28	0,02	0,29	0,02	0,26	0,03	0,23	0,03
Балтийский Торгово-промышленный в Ревеле	1898—1909	1		0,26	0,08	0,19	0,04	0,14	0,01		
Банк кооперативных товариществ Варшава	1911—*	2	1					0,39	0,02	0,40	0,02
Коммерческий в Варшаве	1870—*	4		0,25	0,01	0,23	0,03	0,23	0,01	0,23	0,01
Варшавский Промышленный	1911-*	2						0,34	0,02	0,37	0,02
Варшавский Учетный	1871—*	3		0,32	0,03	0,24	0,06	0,38	0,07	0,29	0,03
Виленский Частный коммерческий	1872-1917	2	3	0,37	0,04	0,33	0,04	0,32	0,02	0,36	0,01
Волжско-Камский коммерческий. Петербург	1870-1917	4		0,37	0,02	0,38	0,03	0,35	0,02	0,36	0,03
Воронежский коммерческий	1873-1917	2		0,22	0,03	0,24	0,02	0,29	0,02	0,28	0,08

Банк	(1)	(2)	(3)	1900-1902		1903-1907		1908— 1913		1914-1917	
				средняя	s	средняя	s	средняя	s	средняя	s
Золотопромышленный. Петроград	1917-1917		1							0,21	0
Киевский Торговый Ссудо-промышленный	1916-1917	1								0,36	0,11
Киевский Частный коммерческий	1868-1917	2	3	0,33	0,06	0,36	0,04	0,30	0,04	0,29	0,04
Торговый в Лодзи	1872—*			0,33	0,02	0,32	0,04	0,39	0,04	0,39	0,01
Минский коммерческий	1873-1908	2		0,30	0,07	0,31	0,06	0,31	0,02		
Московский	1911-1917	4						0,31	0,07	0,28	0,06
Московский Международный Торговый	1873-1908	4		0,29	0,03	0,33	0,05	0,26	0,01		
Московский Народный	1912-1917	1	3					0,50	0,15	0,30	0,21
Московский Торговый	1871-1917	3		0,36	0,02	0,36	0,04	0,43	0,06	0,32	0,07
Московский Учетный	1870-1917	3		0,41	0,04	0,44	0,08	0,37	0,05	0,35	0,03
Одесский Купеческий	1912-1917	2						0,24	0,05	0,18	0,07
Одесский Учетный	1879-1917	3	2	0,28	0,03	0,24	0,03	0,22	0,07	0,23	0,08
Орловский коммерческий	1872-1908	3		0,30	0,02	0,32	0,02	0,33	0,07		
Петроградский	1916-1917		3							0,26	0,03
Псковский коммерческий	1873-1912	2		0,38	0,06	0,29	0,05	0,31	0,02		
Русский для внешней торговли. Петербург	1871-1917	4		0,23	0,04	0,27	0,04	0,22	0,01	0,24	0,03
Рижский коммерческий	1871—1917	3		0,34	0,04	0,43	0,04	0,45	0,02	0,47	0,05
Ростовский-на-Дону Купеческий	1893-1917	2	3	0,43	0,06	0,42	0,06	0,25	0,09	0,16	0,06
Петербургско-Азовский коммерческий	1887-1902	3		0,21	0,05						
Петербургско-Московский коммерческий	1884-1904	3		0,32	0,01	0,35	0,01				
Петербургский Частный коммерческий	1864-1917	4		0,24	0,02	0,26	0,04	0,29	0,08	0,18	0,04
Русский Торгово-промышленный. Петербург	1890—1917	4		0,28	0,02	0,32	0,03	0,32	0,02	0,21	

Банк	(1)	(2)	(3)	1900-1902		1903-1907		1908—1913		1914—1917	
				средняя	s	средняя	s	средняя	s	средняя	s
Русско-Французский коммерческий. Петербург	1912—1917	3						0,36	0,09	0,24	
Северный (с 1910 Русско-Азиатский). Петербург	1901—1917	4		0,41	0,06	0,33	0,05	0,26	0,06	0,15	0,03
Северо-Кавказский коммерческий. Армавир	1912—1917	1						0,38	0,09	0,29	0,07
Сибирский Торговый**	1872—1917	4		0,30	0,02	0,38	0,04	0,33	0,06	0,14	0,05
Соединенный. Москва	1908—1917		4							0,28	0,07
Союзный. Петроград	1916—1917		2							0,23	0,13
Сельскохозяйствен, и Промышл. в Ростове-на-Дону	1899—1910	1	2	0,39	0,03	0,35	0,06	0,11	0,04		
Тифлисский (Кавказский) коммерческий	1872—1917	3	1	0,32	0,02	0,29	0,03	0,35	0,04	0,30	0,04
Тифлисский Купеческий	1913—1917	1	4					0,33	0,10	0,28	0,07
Харьковский Торговый	1868—1901	2		0,26	0,02						
Южно-Русский Промышленный Москва	1871—1908	3		0,28	0,02	0,30	0,03	0,28	0,01		
Коммерческий банк «И.В.Юнкер и К°»	1912—1917	4						0,26	0,02	0,23	0,07
Юрьевский (данные с 1906 г.)	1869—1917	1				0,29	0,01	0,27	0,02	0,26	0,05
Банки со средней долей учета векселей в активе свыше 40%											
Бакинский Купеческий	1914—1917		2							0,41	0,11
Коммерческий в Белостоке	1897—1913	1		0,60	0,02	0,45	0,09	0,44	0,03		
Бузулукский Купеческий	1912—1917	1	1					0,78	0,05	0,52	0,15
Банк для Торговли и Промышленности в Варшаве	1911—*	2	1					0,43	0,08	0,41	0,08
Западный в Варшаве	1913—*	3	2					0,60	0,001	0,58	0,03
Екатеринославский коммерческий	1872—1901	1		0,63	0,02						
Казанский Купеческий	1873—1917	1		0,65	0,08	0,55	0,09	0,58	0,05	0,54	0,04

Банк	(1)	(2)	(3)	1900—1902		1903-1907		1908-1913		1914-1917	
				средняя	s	средняя	s	средняя	s	средняя	s
Коммерческий в Костроме	1871—1904	1		0,43	0,04	0,45	0,01				
Коммерческий банк «Вильгельм Ляндау»	1915—1917		3							0,55	0,04
Лодзинский Купеческий	1897—*	2	2	0,48	0,07	0,48	0,07	0,55	0,08	0,45	0,03
Московский Купеческий	1866—1917	4	4	0,52	0,05	0,47	0,03	0,41	0,07	0,40	0,07
Московский Частный коммерческий	1912—1917	3	3					0,56	0,05	0,24	0,14
Нидерландский для русской торговли. Петроград	1917—1917		1							0,69	0,03
Нижегородский Купеческий	1870—1917	1	1	0,58	0,05	0,64	0,06	0,70	0,05	0,65	0,06
Пермский Купеческий	1912—1917	1	1					0,68	0,06	0,43	0,09
Русско- Голландский. Петроград	1916—1917		2							0,54	0,15
Самарский Купеческий	1908—1917	2	2					0,64	0,13	0,25	0,09
Смоленский Купеческий	1912—1917		1					0,57	0,07	0,30	0,13
Среднеазиатский коммерческий. Ташкент	1881—1909	1	3	0,86	0,01	0,82	0,02	0,84	0,02		
Царицынский Купеческий	1914—1917		1							0,47	0,18

Примечания: s — стандартное отклонение.

(1) — период деятельности банка.

(2) — группы по 25% ранжированных значений среднего размера актива за 1864—1899 гг.: 1 — группа минимальных значений, 4 — группа максимальных значений.

(3) — аналогично (2) для 1914—1917 гг.

* Банки, оказавшиеся в годы Первой мировой войны на оккупированной территории.

** Правление в Екатеринбурге, с 1899 г. — в Петербурге.

Источники: данные для расчетов указаны в примечании 4 к данной главе.

В практике российских коммерческих банков основными залогами по ссудам были: во-первых, государственные и правительством гарантированные ценные бумаги (государственные займы и акции железнодорожных компаний); во-вторых, не гарантированные правительством ценные бумаги (акции промышленных предприятий, ценные бумаги по займам городов и земств, закладные листы земельных банков); в-третьих, товары и товарные документы⁸.

В нашей историографии тема банковских ссуд в основном рассматривалась в связи с изучением кредитования промышленности. Такой угол зрения, окончательно сформированный еще И.Ф.Гиндиным, предопределил повышенное внимание к двум темам: во-первых, промышленные акции в залогах по банковским ссудам, а во-вторых, онкольные ссуды как форма, используемая банками для размещения на фондовом рынке промышленных акций. В нашей работе ставится задача встроить эти первостепенные для отечественной историографии XX в. вопросы в общий контекст эволюции банковских ссуд и операций с ценными бумагами в XIX в.

В практике российских коммерческих банков ссуды независимо от залога подразделялись на срочные и бессрочные. Срочные ссуды в банках краткосрочного кредита выдавались на определенный срок — например, на шесть, девять или двенадцать месяцев. Ссуды бессрочные, или онкольные, помещались на текущий счет клиента, ими можно было пользоваться по мере необходимости, уплачивая проценты только за ту часть средств, которая была реально задействована в кредитовании. Онкольные ссуды зародились в начале 1870-х гг. и окончательно сформировались в банковской практике в 1880-е гг. Тем не менее полного законодательного оформления бессрочных ссуд в дореволюционной России так и не произошло, поэтому онколь развивался в правовом поле других банковских операций⁹.

Наиболее интересным для историков всегда был частный случай онкольной операции — использование ее для биржевой спекуляции клиентами деловых банков в 1890-е гг.¹⁰ Механизм этой операции был следующим: требовалось купить у банка ценные бумаги, чаще всего промышленные акции, затем отдать их банку в залог по онкольной ссуде, получить ее, купить еще акций, за их счет увеличить залог и расширить кредит, опять докупить акций и т. д. При биржевом подъеме, когда курсы ценных бумаг постоянно повышаются за счет спекулятивного ажиотажа, можно было существенно заработать на курсе. Главная задача здесь, как и при любой биржевой иг-

ре, — вовремя остановиться, что при игровом азарте чаще всего сделать очень трудно¹¹.

Для деловых банков поощрение спекуляций клиентов было частью их системы размещения на фондовом рынке акций промышленных предприятий. Первоначально банки создавали синдикат, который брал на себя реализацию эмитируемых акций. Когда ценные бумаги начинали небольшими порциями поступать на биржу, необходимо было создавать условия для повышения их цены: помимо всего прочего, требовалось убедить публику в ценности новых акций. Поэтому, продавая акции, банки одновременно начинали принимать их в залог по ссудам. Так ценные бумаги оказывались центральным объектом деятельности банка, вокруг которого разворачивались эмиссионные, кредитные и курсовые операции. В этом случае банк являлся членом предпринимательской сети, в которую были также втянуты эмитенты реализуемых частных ценных бумаг.

Однако в конце XIX в. описанная выше специфика онколя была свойственна только так называемым деловым банкам, к которым принято относить прежде всего три: Петербургский Международный коммерческий, Петербургский Учетный и ссудный, Петербургский Частный. Об аналогичных тенденциях в деятельности учетных банков нам ничего не известно.

Масштаб онкольной операции в целом виден только из финансовой статистики. В этом источнике можно получить сведения о том, какую долю в доходах банков по итогам года занимали проценты, взимаемые по онкольным ссудам (в сумме по всем залогам).

Для того чтобы выяснить масштаб онкольной операции в деятельности разных банков, сравним данные по трем группам банков.

1) 5 петербургских банков, из которых 3, по единодушному мнению историков, олицетворяют понятие «российский деловой банк» (Международный коммерческий, Учетный и ссудный, Частный коммерческий) и два очень близки к их модели операций (Русский для внешней торговли, Русский Торгово-промышленный).

2) Банки, традиционно причисляемые к депозитным, — Волжско-Камский коммерческий банк и 3 старомосковских банка (Купеческий, Торговый и Учетный).

3) 4 крупнейших по размерам активов в 1890-е гг. провинциальных банка (Азовско-Донской коммерческий, Коммерческий в Варшаве, Одесский Учетный, Тифлисский коммерчес-

кий), которые введены в данное исследование для противовеса столичным банкам. Заметим, что мнения историков совпадают лишь по поводу специфики деятельности столичных кредитных учреждений, а банковская провинция в основном остается за пределами фрагментарных суждений о типологии, представленных в отечественных исторических работах.

Несмотря на то что в нашем распоряжении имеются количественные данные о доходе от важнейших операций акционерных банков практически за весь период их существования с 1864 по 1917 гг., ниже приводятся сводные данные о доле дохода от онкольных ссуд в валовом доходе каждого банка за 1894, 1898, 1900 и 1903 гг.; для расчета этого показателя использовались счета ежегодные счета прибылей и убытков. Этих данных вполне достаточно, чтобы наглядно проиллюстрировать специфику операций банков разных типов, т. к. на рубеже XIX—XX вв. наблюдалась максимальная поляризация банковских моделей, а также самый яркий перепад экономической конъюнктуры, когда этап самого стремительного роста российской дореволюционной экономики в 1894—1898 гг. сменился резким кризисом 1899—1903 гг.

В Таблице 13 приведены сравнительные данные, характеризующие итоги 1894, 1898, 1900 и 1903 гг., — таким образом, можно сравнить положение онкольной операции в начале и в конце промышленного подъема 1890-х гг., на дне кризиса начала века и в начале периода относительной, «депрессивной», стабилизации российской банковской системы.

Таблица 13 показывает, что, хотя онколю деловых банков историки традиционно уделяли повышенное внимание, эта операция в учетных, или депозитных, петербургских и московских банках имела такое же важное значение. Заметно только, что в период кризиса наибольший спад онколя происходит у деловых банков. Менее развит онколь был в провинции.

Тот факт, что из статистики нельзя сделать заключение о специфике операций деловых и депозитных банков, И.Ф.Гиндин объяснял практической невозможностью и в счетах прибылей и убытков, и в балансах разделить онкольные ссуды по разным залогам. В отчетности большинства банков государственные, частные ценные бумаги, товарные залоги слиты в одну или две статьи вместо трех. При попытке диверсифицировать эти данные историк сталкивается со множеством неразрешимых трудностей: как отделить статистику ссуд под залог частных бумаг от ссуд под залог государственных, как затем из частных залогов выделить только промышленные

акции? Как вообще из статистики ссуд оценить объем промышленного кредитования? К сожалению, для желающих ответить на эти вопросы практика хотя бы частичной раздельной записи залогов в форме государственных и частных ценных бумаг вообще появилась только примерно с 1897 г., и только в отчетности петербургских банков. Последний факт неслучаен: именно в Петербурге в этот время промышленные ценности в больших количествах появились в портфелях банков. Но даже этот факт можно использовать лишь как косвенное свидетельство о характере деятельности деловых банков.

Таблица 13

**Процентные доходы коммерческих банков
по онкольным ссудам, 1894—1903 гг., в % к валовому доходу**

Банки	1894	1898	1900	1903
<i>Петербургские деловые</i>				
Петербургский Международный коммерческий	35	29	28	13
Петербургский Учетный и ссудный	43	27	29	н/д
Петербургский Частный коммерческий	9	16	15	14
Русский для внешней торговли	25	15	16	9
Русский Торгово-промышленный	23	22	16	н/д
<i>Петербургские и московские депозитные</i>				
Волжко-Камский коммерческий	28	27	32	26
Московский Купеческий	22	31	26	24
Московский Торговый	32	33	28	26
Московский Учетный	21	29	22	19
<i>Провинциальные</i>				
Азовско-Донской коммерческий	9	14	16	14
Коммерческий в Варшаве	25	20	21	14
Одесский Учетный	17	14	33	17
Тифлисский коммерческий	16	17	17	24

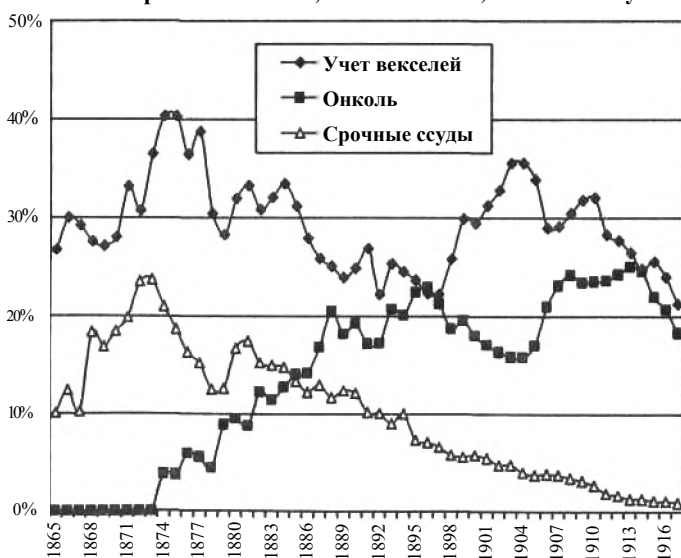
Источник: рассчитано по счетам прибылей и убытков; за 1894, 1898 и 1900 гг.: Статистика краткосрочного кредита. Операции акционерных банков коммерческого кредита. Т. 1. 1894—1900. СПб., 1905; за 1903 гг.: Вестник финансов, промышленности и торговли. Отчеты предприятий, обязанных публичной отчетностью. 1904. № 1—52.

Из-за невозможности получить ответы на свои вопросы И.Ф.Гиндин считал, что в банковской отчетности недостаточно подробная роспись статей объясняется тем, что банки скрывали характер своей деятельности. Этот момент всегда присутствует, однако к проблеме можно подойти и с других позиций: если в источнике нет сведений о чем-либо, значит, в нем не это является главным. На наш взгляд, следует просто принять как данное, что разделить сведения о залогах в статистике ссуд невозможно, и поискать другие походы к этой информации.

Итак, если опереться на тот факт, что в статистике онколя наиболее заметна лишь его существенная доля в доходах и деловых, и депозитных банков, то можно сделать предположение: развитие этой операции характерно для банка любого типа, оно отражает глобальные тенденции эволюции банковского дела XIX в. Подтверждение этой мысли находится на Рисунках 3 и 4, где показана динамика главных ссудных операций — учета векселей, срочных ссуд и онколя — в системе акционерных банков по данным сводных балансов с 1865 по 1915 гг.

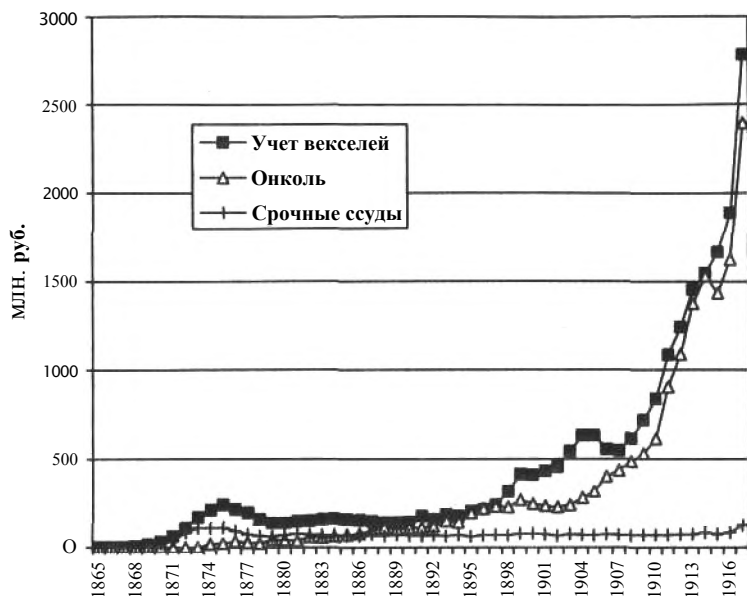
Рисунок 3

Соотношение основных кредитных операций в системе коммерческих банков, 1865—1917 гг., в % к активу



Источники: рассчитано по сводным балансам на 1 января; за 1865—1912 гг.: Деятельность русских акционерных коммерческих банков в цифровых данных за 1912 г. СПб., 1913; за 1913—1917 гг.: Сводные балансы акционерных банков коммерческого кредита, действующих в России на 1 января 1913-1917 СПб., 1913-1917.

**Динамика основных кредитных операций
в системе коммерческих банков, 1865—1917 гг., млн руб.**



Источник: за 1865—1912 гг.: Деятельность русских акционерных коммерческих банков в цифровых данных за 1912 г. СПб., 1913; за 1913—1917 гг.: Сводные балансы акционерных банков коммерческого кредита, действующих в России на 1 января 1913—1917. СПб., 1913—1917.

Рисунок 3 демонстрирует, что примерно до середины 70-х гг. XIX в. залоговое кредитование осуществлялось через срочные ссуды, личное — через учет векселей. Затем онколь, или бессрочные ссуды, постепенно вытеснил обычные срочные ссуды и занял их место кредита под залог. Еще более показателен в этом смысле Рисунок 4, на котором отражен абсолютный рост основных ссудных операций. Учет векселей и бессрочные ссуды демонстрируют практически синхронный рост, на фоне которого традиционные срочные ссуды — абсолютно стагнирующая операция.

Причиной такой эволюции ссудных операций является главный технический недостаток срочной ссуды — это крайне неудобный для банка способ размещения средств, потому что этот актив обладает крайне низкой ликвидностью. Напомним, что ликвидность — это, в наиболее общем смысле, мобиль-

ность, или подвижность, средств, вложенных в банковскую операцию. Чем выше ликвидность актива, тем быстрее он может быть обращен в наличные деньги. Средства, вложенные банком в срочные ссуды, смогут вернуться в оборот только после окончания срока ссуды. В чрезвычайных обстоятельствах, конечно же, для получения наличных денег можно было с разрешения клиента перезаложить залог по срочной ссуде в других кредитных учреждениях, чаще всего в Госбанке. Но для этого залог по ссуде должен был быть высоколиквидным, т. е. быстро обращаться в наличность. Кстати, именно поэтому главный залог по ссудам второй половины XIX — начала XX в. — это высоконадежные, государственные и правительством гарантированные ценные бумаги.

Онкольные ссуды по мобильности вложенных в них средств были намного удобнее обычных срочных ссуд. При этой операции большая часть денег оставалась на текущем счете клиента, и, следовательно, средства не изымались из банковского оборота. Таким образом, онколь был новой, особо эффективной формой интенсификации залогового кредитования. Именно поэтому в конце XIX в. онкольные ссуды становятся повсеместной практикой в петербургских и московских банках. Провинция немного отставала в этом процессе, однако движение все равно происходило в этом направлении.

Доходы от операций с ценными бумагами

Среди активных операций коммерческих банков важное место, помимо кредитных, занимали курсовые операции. В центре внимания этого раздела находится связь дореволюционных коммерческих банков с рынком ценных бумаг. В какой степени специфика деловых и депозитных банков проявилась в этой области? Необходимо уточнить, сколько банков получали значительный доход в этом секторе» экономики. Выявление банков — крупных агентов фондового рынка поможет уточнить структуру, географические и институциональные особенности российского рынка кредитных ресурсов в целом.

Деятельность банка на фондовом рынке можно рассматривать с различных точек зрения. Однако в первую очередь необходимо рассмотреть самый прямой и явный след такой активности — доход от операций с ценными бумагами. Этот показатель у банков, прочно вросших в данные операции, должен был меняться синхронно конъюнктурным колебаниям фондового рынка. Таким образом, необходимо сравнить доходы бан-

ков от операций с ценными бумагами в периоды как биржевого подъема, так и спада.

Как известно, сильнейший перепад конъюнктуры второй половины XIX — начала XX в. случился на самом рубеже веков. Имеется в виду бурный промышленный подъем 1890-х гг., сменившийся неожиданно резким и глубоким кризисом с середины 1899 г. Поэтому особенно интересно рассмотреть банковские доходы от операций с ценными бумагами в пределах этих двух периодов — подъема и спада. Точнее, за начальную точку берется 1894 г., т. е. год начала устойчивого роста банковского сектора. Положительная динамика банковского сектора наметилась еще раньше, однако ее развитию препятствовали неурожайные, а следовательно, финансово неблагоприятные 1891 и 1893 гг. Конечной точкой исследования стал 1903 г., когда фондовый рынок стабилизировался на невысоком уровне после провала 1899—1901 гг.

Первоначально для исследования были взяты данные по 21 коммерческому банку. Причем при отборе банков необходимо было найти компромисс между двумя противоположными задачами. С одной стороны, следовало исключить мелкие банки, не игравшие существенной роли в системе коммерческих банков. С другой стороны, в исследовании должны были быть представлены провинциальные банки. Однако, как известно, крупнейшие в России банки располагались в Петербурге и Москве, поэтому чем выше установлена планка отбора по размеру активов, тем меньше провинциальных банков попадет в исследование.

В итоге, сбалансированное представительство двух столиц и провинции удалось обеспечить, включив в исследование все банки с активами более 20 млн руб. на 1 января 1899 г., т. е. по итогам последнего предкризисного 1898 г. Этому критерию отвечал 21 банк, включая 8 провинциальных, что в сумме составляло 92% системы акционерных банков. За бортом остались 16 мелких провинциальных банков.

Таблица 14

Рейтинг банков по размеру активов на 1 января 1899 г., тыс. руб.

1	Волжско-Камский коммерческий (Петербург)	170 618
2	Петербургский Международный коммерческий	140 843
3	Московский Купеческий	119 067
4	Русский для внешней торговли (Петербург)	101 027

5	Азовско-Донской коммерческий (Таганрог)	84 756
6	Петербургский Учетный и ссудный	73 699
7	Русский Торгово-промышленный (Петербург)	69 420
8	Коммерческий 8 Варшаве	59 860
9	Московский Международный Торговый	58 495
10	Петербургский Частный коммерческий	50 785
11	Петербурге ко-Азовский коммерческий	45 827
12	Московский Торговый	32 767
13	Сибирский Торговый (Екатеринбург, с 1899 г. — Петербург)	30 412
14	«Лионский кредит» (Петербург)	30 370
15	Рижский коммерческий	29 114
16	Петербургское Московский коммерческий	27 593
17	Орловский коммерческий	26 935
18	Одесский Учетный	25 315
19	Торговый в Лодзи	25 282
20	Московский Учетный	24 846
21	Тифлиссский коммерческий	24 236

Примечание: в скобках указано местонахождение правления.

Источник: Сводные балансы акционерных банков коммерческого кредита, действующих в России на 1 января 1899 г. СПб., 1899.

Доход от операций с ценным бумагами отражен в «Счетах прибылей и убытков» банков. Этот счет всех доходов и расходов банка за год являлся важной частью ежегодного отчета, печатавшегося типографским способом ограниченным тиражом к собранию акционеров.

Напомним, что единая законодательно установленная форма банковской отчетности в дореволюционной России отсутствовала. Однако «Счета прибылей и убытков» многих, но, заметим, не всех банков сопоставимы при условии группировки различных статей по видам банковской деятельности.

Поясим эту мысль на примере отбора статей «Счета прибылей и убытков», касающихся ценных бумаг.

Кредитная, или доходная, часть «Счета прибылей и убытков», в свою очередь, разделена, как минимум, на две крупные части: 1) процентные доходы от операций и 2) прибыли от операций. Поэтому из первой части необходимо выбрать все проценты, а из второй — все прибыли, полученные от операций с ценными бумагами.

Процентные доходы по ценным бумагам обозначены в «Счетах прибылей и убытков» по-разному. Наиболее распространен-

ная полная форма выглядит как «Проценты, начисленные на процентные бумаги в собственности банка». Однако встречаются выражения, не ограничивающие смысл статьи только бумагами, принадлежащими банку, например: «Проценты по ценным бумагам» (Петербургский Учетный и ссудный банк). Встречаются также статьи, в которых указаны проценты, по сути являющиеся не рентными, а комиссионными: «Проценты по купле-продаже ценных бумаг» (Московский Торговый банк). Сопоставимость данных в таком случае может быть обеспечена путем агрегирования изучаемого понятия. Необходимо указать, что берутся все виды процентных доходов от ценных бумаг.

Аналогичным способом производится отбор статей, в которых отражена прибыль по операциям с ценными бумагами. В этой связи встречаются формулировки: «Прибыль по купле-продаже ценных бумаг», «Прибыль по счету процентных бумаг» и т.д. Обобщающий принцип используется тот же — все виды прибылей от ценных бумаг.

Однако даже такой уровень агрегирования недостаточен для получения сопоставимых данных. Процентные доходы и прибыли могут быть не разделены явно, т. е. исходя из буквального смысла статьи (например, «Счет ценных бумаг, принадлежащих банку: прибыль от разницы курса и купонов» Коммерческого банка в Варшаве), а также завуалированы (например, лаконичная статья «Процентные бумаги» Московского Купеческого банка).

Таким образом, только если объединить все виды денежных поступлений от операций с ценными бумагами, получатся ряды данных для разных банков, которые можно сравнивать между собой.

Изложенные выше сведения касаются кредитных статей. Однако с 1899 г. появляется дебетная, или расходная, статья, касающаяся предмета нашего исследования, — «Убытки от операций с ценными бумагами». К этой же категории относится статья «Убыток, списанный в связи с переоценкой ценных бумаг».

Нужно пояснить, что в предыдущие годы такой статьи не было. Разнообразие формулировок отчетности при списании всех видов убытков можно свести к трем наблюдениям: во-первых, чаще всего для этих целей выделялась одна обобщенная статья; во-вторых, часто отдельной строкой указывались убытки по кредитам, т. е. по учету векселей и ссудам; и в-третьих, если какой-нибудь убыток носил с точки зрения банка чрезвычайное значение, о чем следовало уведомить ак-

ционеров, эти потери тоже указывались отдельной строкой. Видимо, к этой последней категории относятся убытки по ценным бумагам. Они появились с началом кризиса 1899 г. и очень быстро, к 1902—1903 гг., исчезли из отчетов, снова растворившись в обобщенных статьях. Именно чрезвычайный характер «Убытков по ценным бумагам» ярко выделяет их в отчетах, но по этой же причине с этой статьей крайне трудно работать: она более-менее регулярно встречается только в 1899—1901 гг.

Кроме того, необходимо учитывать, что банк мог отчитаться о прибылях и убытках от ценных бумаг двумя способами. 1) Банк мог показать по счету прибылей от ценных бумаг только сальдо, т. е. разницу между доходными (кредит) и расходными (дебет) статьями счета. Положительное сальдо записывалось как прибыль, отрицательное — как убыток. В этом случае прибыли по ценным бумагам будут представлены только одной статьей. 2) Банк показывал и доходную, и расходную части счета прибылей от ценных бумаг в соответствующих частях «Счета прибылей и убытков», и в нашем распоряжении оказываются уже две цифры.

Итак, для сравнительного анализа банковских доходов, связанных с ценными бумагами, необходимо взять агрегированный показатель — сумму всех указанных в отчетности процентов и прибылей за исключением всех убытков от операций с ценными бумагами.

Таким образом, используя «Счета прибылей и убытков», можно построить необходимые для нашего исследования временные ряды. Причем все имеющиеся несопоставимости данных будут отмечены и выведены за пределы исследования.

В нашем распоряжении уже имеется сводка «Счетов прибылей и убытков» по всем банкам за каждый год с 1894 по 1900 гг., подготовленная Комитетом банковских съездов¹² (Таблица 15). Все проблемы несопоставимости данных Комитет разрешил, вступив в переписку с банками. За 1901 — 1903 гг. не существует сводных таблиц, подготовленных в дореволюционный период. В результате, по первичным данным ряды Комитета Съездов были распространены на 1901 — 1903 гг. (Таблица 16). Для этого использовались «Счета прибылей и убытков», которые входили в ту часть ежегодного отчета акционерного банка, которая с 1886 г. публиковалась в приложении к «Вестнику финансов, промышленности и торговли», — «Отчеты обязанных публичной отчетностью предприятий». Этот комплекс является самой полной и относительно доступной коллекцией банковских «Счетов прибыли и убытков».

**Прибыли и убытки акционерных банков от операций с ценными бумагами.
Сводка Комитета Съездов представителей акционерных коммерческих банков, 1894—1900 гг., тыс. руб.**

Банки	1894		1894		1896		1897		1898		1899		1900	
	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)		(2)	(1)	(2)
Азовско-Донской коммерческий	156,1	101,9	145,0	103,4	205,6	127,8	273,3	102,7	193,9	51,8	229,1	-119,2	221,8	-162,4
Коммерческий в Варшаве	115,3		113,4		91,4		74,0	30,1	182,8	58,4	278,4	-43,47	278,9	19,3
Волжско-Камский коммерческий	348,1	469,7	413,2	597,8	368,8	422,7	435,7	395,7	476,9	345,2	374,7	72,0	349,7	-240,0
Торговый в Лодзи	29,7	1,9	44,1	0,9	53,7	2,4	93,4	14,5	100,6	6,0	119,3	-52,9	132,2	-93,9
Московский Купеческий	44,8	46,9	61,5	72,0	132,3	301,5	173,3	234,7	200,5	159,2	95,9	92,6	120,6	19,3
Московский Торговый	121,3		127,7		91,4		122,6	0	125,9	16,3	66,7	0	139,4	-82,1
Московский Учетный	120,7		109,2		82,0		44,1	0	83,4		5,6	0	52,6	-93,4
Одесский Учетный	27,5	8,3	41,0	17,5	44,5	12,7	33,3	18,6	40,4	20,2	50,4	-39,0		0
Орловский коммерческий	0,0	28,5	38,5		90,8		122,1		119,8	0,0	107,5	-20,5	136,7	-92,4
Петербургско-Азовский ком.	36,9	94,0	181,6	370,3	153,8	147,9	275,5	5,1	261,9	214,5	567,5	-409,2	183,4	-452,1
Петербургский Международный	523,5	742,0	490,0	724,0	610,0	798,8	635,5	1033,4	615,2	819,0	753,2	35,0	771,3	-1487,9
Петсбургско-Московский ком.	71,9	43,6	56,9	22,5	104,6	10,5	139,0	16,2	177,7	26,0	145,7	-43,9	156,9	-103,16
Петербургский Учетный и ссудный	153,4	378,6	188,1	1481,9	204,8	230,3	211,3	373,4	228,6	725,4	222,8	526,3	198,5	-527,4
Петербургский Частный ком.	86,5	318,4	39,9	475,5	34,4	287,1	36,4	334,4	53,1	296,2	21,0	74,0	65,3	-395,5
Русский для внешней торговли	240,0	234,3	285,4	955,8	234,1	174,0	214,5	74,1	282,1	157,3	242,8	-325,0	242,3	-1074,7
Русский Торгово-промышленный	53,7	131,4	90,4	235,7	110,6	132,4	107,6	97,8	117,6	367,3	117,7	11,2	120,3	-158,85
Тифлиссский коммерческий	0	3æ,5	38,9	12,5	119,3		115,4	23,8	130,3	65,5	175,4	1,1	148,6	-79,04

Примечания: (1) — Проценты по ценным бумагам, сальдо. (2) — Прибыли от покупки и продажи процентных бумаг, сальдо.

Источник: рассчитано по: Статистика краткосрочного кредита. Операции акционерных банков коммерческого кредита. Т. I. 1894—1900 гг. СПб., 1905.

Однако при работе с материалами за 1901—1903 гг. пришлось столкнуться с нарушениями сопоставимости данных, причем эти трудности, как правило, неразрешимы ввиду отсутствия «альтернативных» «Счетов прибылей и убытков». В результате пришлось вывести из исследования те банки, у которых в значительной степени нарушена сопоставимость данных за 1901 — 1903 гг., потому что в противном случае невозможно реализовать центральную идею данного исследования — сравнить доходы от ценных бумаг в периоды подъема и кризиса. В итоге из исследования исключены четыре банка:

— Московский Международный Торговый банк, который за 1901, 1902 и 1903 гг. опубликовал отчеты, несопоставимые даже между собой. В «Вестнике финансов...» приводятся на первый взгляд правдоподобные прибыльные «Счета прибылей и убытков», а затем в забалансовой части указываются крупные списания убытков. В итоге, не понятен смысл цифр, опубликованных в балансовой части;

— «Лионский кредит» — российское отделения французского банка, отчетность которого отличается от аналогичных материалов по отечественным банкам;

— Рижский коммерческий и Сибирский Торговый банки, которые публиковали недостаточно детальный «Счет прибылей и убытков». Выше уже упоминалось, что кредитная часть «Счета...» состояла из двух блоков статей — процентные доходы и прибыли. Эти банки публиковали лишь общее сальдо по всем полученным процентам. Сведения об убытках в этих «Счетах...» тоже не диверсифицированы. В итоге в нашем распоряжении есть только сведения о прибылях от ценных бумаг, а это может быть всего лишь половиной дохода, извлекаемого с фондового рынка.

Проблемы, аналогичные относящимся к Рижскому коммерческому и Сибирскому Торговому банкам, встречаются и при работе со «Счетами прибылей и убытков» Петербургского Учетного и ссудного и Русского Торгово-промышленного банков. Однако они не носят столь всеобъемлющий характер и оставляют возможности для экстраполяций.

Таблица 16

**Прибыли и убытки акционерных банков
от операций с ценными бумагами, 1901—1903 гг., тыс. руб.**

Банки	1901			1902			1903		
	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)
Азовско-Донской коммерческий	246,6	175,2		235,7	123,8		325,5	24,3	

Банки	1901			1902			1903		
	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)
Коммерческий в Варшаве	128 6		—	153 7		—	119,7		—
Волжско-Камский коммерческий	329,7	448,0		397,5	190,2		412,0	212,0	
Торговый в Лодзи	109,1	33,4	—	102,1	35,4	—	100,7	29,2	—
Московский Купеческий	295,3		—	353,5		—	373,3		—
Московский Торговый	171,3		—	188,4		—	166,5		—
Московский Учетный	77,8		55,8	122 0		6,6	92,1		11,3
Одесский Учетный	61,7		—	92,1	—	—	57,6	—	—
Орловский коммерческий	58,8	—	—	160,9	—	—	159,1	—	—
Петербургский Международный коммерческий	693,5	47,0	1097,4	873,1	637,3	736,1*	1080,6	46,9	122,7
Петебургско-Московский коммерческий	158,1	0	14,6	166,5	79,5		117,0	34,0	
Петербургский Учетный и ссудный	139,7		379,4	176,2	42,9		171,5**	100,5	8,5
Петербургский Частный коммерческий	165,0		654,9	176,7	61,6		188,3	123,2	
Русский для внешней торговли	235,0	220,6	1426,7	281,3	126,3		287,7	178,7	
Русский торгово-промышленный	119,0***	83,7	247,5	119,0***	87,3		119,0***	90,9	
Тифлиский коммерческий		—	—	141,3	—	—	110,4	—	—

Примечания: (1) — Процентные доходы по ценным бумагам. (2) — Прибыли от покупки и продажи процентных бумаг. (3) — Убытки, связанные с куплей-продажей и переоценкой ценных бумаг.

Прочерк означает отсутствие статьи.

* Из них 500 тыс. руб. списано в резерв по синдикатам.

** В отчете за 1903 г. приводится только сальдо по всем операциям, приносящим процентный доход. Таким образом, цифра процентных доходов по ценным бумагам отсутствует. Восстановить пробел можно следующим образом. В отличие от прибылей и убытков по ценным бумагам, процентные доходы Петербургского Учетного и ссудного банка относительно стабильны, потому что существенную часть этой суммы составляют проценты по государственным ценным бумагам, в которых хранилась треть запасного капитала банка. Так, ряд с 1894 по 1902 гг. выглядит сле-

дующим образом: 153,4; 188,1; 204,8; 211,3; 228,6; 222,8; 198,5; 139,7; 176,2. В данной таблице приводится среднее за 1899—1902 гг., т. е. последних трех цифр.

*** Ситуация аналогична описанной в предыдущем примечании. Ряд за 1894—1900 гг. выглядит следующим образом: 53,7; 90,4; 110,6; 107,6; 117,6; 117,7; 120,3. В данной таблице приводится среднее за 1899—1900 гг., т. е. последних двух цифр.

Источник: рассчитано по данным из: Вестник финансов, промышленности и торговли. Отчеты предприятий, обязанных публичной отчетностью. 1902-1904. № 1-52.

После анализа исходных данных перейдем к исследованию рассчитанного по ним агрегированного показателя: это уже упомянутая сумма всех процентных доходов и прибылей за исключением убытков от операций с ценными бумагами. Результаты расчетов представлены в графической форме (см. Рисунки 5—10). Все кривые отражены в одном масштабе.

На Рисунках 5—10 видно, что почти у всех банков, существенная часть активов которых работала в Петербурге, взлет и падение операций с ценными бумагами совпадают с общей конъюнктурой фондового рынка. У таких банков замечен даже слабый и абсолютно внутренний биржевой кризис 1896 г.

В целом стоит отметить, что банки, активно работавшие на фондовом рынке, довольно быстро восстановились после первой, биржевой, волны кризиса. Это факт можно объяснить тремя причинами, которые довольно сложно выстроить по степени интенсивности влияния на процесс. 1) Акционерным коммерческим банкам была оказана серьезная правительственная помощь по поддержанию ликвидности. Эта тема хорошо разработана в исторической науке¹³. 2) Цифры банковской отчетности, характеризующие убытки, скорее занижены, чем завышены. 3) Необходимо учитывать, что эти данные иллюстрируют начальную стадию экономического кризиса — относительно кратковременный, но сильный биржевой обвал. Пострадавшие банки списали убытки и ограничили операции на фондовом рынке до лучших времен, а впереди у них была еще очень длительная и болезненная стадия оздоровления кредитного портфеля, которую характеризуют другие статьи финансовой отчетности.

Среди лидеров фондового рынка необходимо отметить четыре петербургских банка: Международный, Учетный и ссудный, Частный, Русский для внешней торговли (Рисунки 5—6). Банки такого типа, особенно первые три, современники и историки называли «деловыми», «спекулятивными», «инвестици-

онными» или «финансирующими». Все эти понятия с различными оттенками указывают на стержень их операционной модели — тесную связь с фондовым рынком.

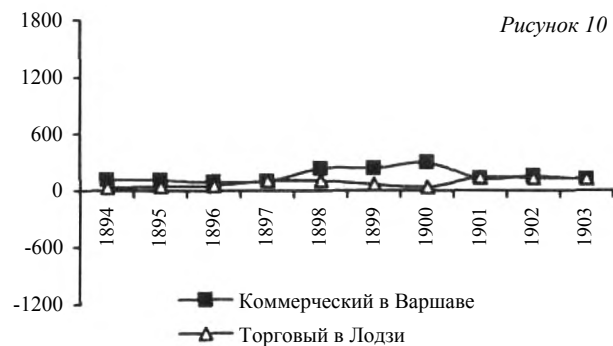
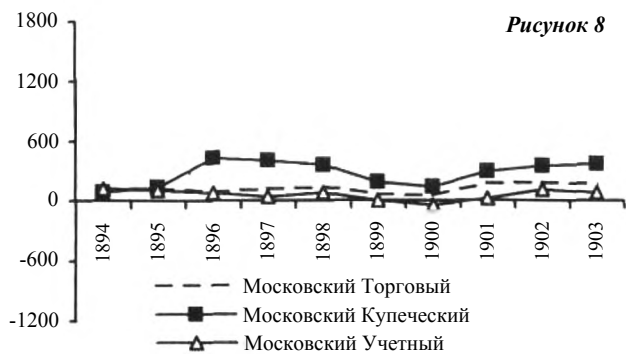
В меньшей степени этот вывод касается такого знаменитого фигуранта кризиса начала века, как Русский Торгово-промышленный банк (Рисунок 6). Скандальную славу ему принесло банкротство главного акционера Павла фон Дервиза летом 1899 г. Это событие спровоцировало массовое изъятие вкладов, и банк устоял только благодаря экстренному кредиту Госбанка. Неожиданно скромное по отчетности вовлечение в прямую деятельность на фондовом рынке соотносится разработками В.И.Бовыкина о том, что банк все-таки развивался как учреждение с универсальным характером операций¹⁴, а постигшие его неурядицы, в основе которых лежало чрезмерное кредитование братьев фон Дервизов, просто получили слишком громкий общественный резонанс.

Из банков Поляковской группы (Рисунок 7) с фондовым рынком напрямую был связан только Петербургско-Азовский коммерческий банк, не публиковавший отчета за 1901 г. и объявивший несостоятельность в феврале 1902 г. «Счет прибылей и убытков» центрального в группе Московского Международного Торгового банка, как сказано выше, не поддается сравнительному анализу, и этот факт не противоречит хорошо известному историкам безнадёжному положению поляковского конгломерата.

Два других поляковских банка — Петербургско-Московский и Орловский коммерческие — слабо зависели от рынка ценных бумаг. Это нисколько не противоречит истории спасения Поляковской группы правительством. Источником финансовых трудностей этих банков, как известно, стали безнадёжные кредиты, выданные самому Л.С.Полякову и предприятиям, в которых он был заинтересован. Причем, по оценкам правительственных ревизоров, банковская группа обладала здоровой сетью отделений, что некоторое время питало надежды С.Ю.Витге на оздоровление поляковских банков при условии достаточной государственной поддержки¹⁵.

**Прибыли и убытки акционерных банков от операций
с ценными бумагами, 1894—1900 гг., тыс. руб.**





Относительную устойчивость на фондовом рынке демонстрирует отчетность крупнейшего российского банка — Волжско-Камского коммерческого. Банк списал убытки от операций с ценными бумагами по отчетам 1899 и 1900 гг. и вернулся на уровень, близкий к докризисному (Рисунок 6).

Слабые конъюнктурные колебания испытывают операции с ценными бумагами у Азовско-Донского (Рисунок 9) и Московского Купеческого (Рисунок 8) банков, в последнем случае сказывается деятельность петербургского отделения.

Остальные крупные провинциальные банки не были связаны с рынком ценных бумаг.

Таким образом, если судить по одному виду операций, деятельность далеко не всех банков совпадает с традиционными представлениями о генеральной линии развития экономической конъюнктуры на рубеже XIX—XX вв.

Доказательную базу такого заключения довольно просто расширить до уровня финансовых итогов деятельности банка за год. Для этого необходимо рассчитать обобщенный финансовый коэффициент, который называется «доходность активов». Этот показатель рассчитывается как отношение валовой прибыли за год к среднегодовым активам (среднее 12-ти ежемесячных итоговых балансовых цифр).

Доходность активов показывает, сколько процентов дохода принесла каждая единица (в нашем случае — каждый рубль), вложенная в активы. Другими словами, доходность активов — это индикатор успешности политики по максимально выгодному размещению средств. Она характеризует качество управления банком и конъюнктуру сектора финансового рынка, в котором существует банк. Причем этот коэффициент имеет дело только с доходной частью и не касается структуры банковских расходов, т. е. доходность активов показывает, насколько успешно была реализована возможность заработать на банковских операциях, при этом не учитывается, удалось ли банкам оптимизировать расходную часть¹⁶.

Для расчета доходности активов требуются сведения о валовой прибыли. Они находятся в тех же «Счетах прибылей и убытков», из которых получены данные об операциях с ценными бумагами. А для расчета среднегодовых активов нужны ежемесячные балансы. Их сводка подготовлена Комитетом Съездов представителей акционерных коммерческих банков¹⁷.

В Таблице 17 показана средняя доходность активов за период экономического подъема 1894—1899 гг. и кризиса 1900—1903 гг. Первоначально коэффициент рассчитан за каждый

год, потом взяты средние за периоды. В данном случае это корректная процедура, потому что стандартное отклонение здесь составляет десятые доли процента. В силу специфики этот коэффициент колеблется в очень незначительных пределах. Он очень хорошо «ложится» на цифры банковской отчетности, т. е. демонстрирует плавную динамику, без скачков, которые принято относить на счет «некачественных данных»¹⁸.

По Таблице 17 видно, что петербургские банки были связаны с теми секторами экономики, в которых проявился экономический подъем 1890-х гг. и кризис начала XX в. В то же время ситуация на финансовом рынке, где работали московские и провинциальные банки, не ухудшилась, а в основном даже улучшилась, что свидетельствует о принципиально другой экономической нише, избранной этими банками.

Известно, что к периоду экономического подъема 1890-х гг. относились первые достижения дореволюционной индустриализации, а последовавший затем резкий спад стал первой проверкой на выживаемость для новых отраслей и связанной с ними инфраструктуры. В частности, рынок ценных бумаг акционерных обществ испытывал конъюнктурные колебания, связанные с существенным подъемом в 1890-е гг. и резким падением начиная с 1899 г.¹⁹ Петербургские банки были неотъемлемой частью этой «новой экономики». Их операции зависели от состояния рынка так называемых «негарантированных ценностей», или ценных бумаг акционерных обществ. Такое название противопоставляло акции «гарантированным ценностям», т. е. государственным облигациям и ценным бумагам железнодорожных компаний, солидность которых гарантировалась российским правительством.

Таблица 17

**Средняя доходность активов акционерных коммерческих банков,
1894—1903 гг. (отношение валовой прибыли
к среднегодовым активам, в %)**

Банки	1894— 1898 гг.	1899— 1903 гг.	Разница
<i>Правление в Петербурге</i>			
Волжско-Камский коммерческий	5,7	5,5	-0,2
Петербургский Международный коммерческий	6,0	5,6	-0,4
Петербургский Учетный и ссудный	6,0	5,2	-0,8
Петербургский Частный коммерческий	6,7	4,9	-1,8
Петербургско-Азовский коммерческий	6,6		

Банки	1894— 1898 гг.	1899— 1903 гг.	Разница
Петербургско-Московский коммерческий	5,2	4,8	-0,4
Русский для внешней торговли	6,4	4,7	-1,7
Русский Торгово-промышленный	5,7	4,9	-0,8
<i>Правление в Москве</i>			
Московский Купеческий	5,6	5,6	0
Московский Торговый	5,4	5,7	+0,3%
Московский Учетный	5,5	5,5	0
<i>Правление в провинции</i>			
Азовско-Донской (Таганрог)	5,6	5,7	+0,1
Коммерческий в Варшаве	4,4	4,7	+0,3
Торговый в Лодзи	5,3	4,9	-0,4
Одесский Учетный	5,1	5,9	+0,8
Орловский коммерческий	6,2	6,3	+0,1
Тифлиссский коммерческий	2,7	5,9	+3,2

Источники: данные о валовой прибыли: Статистика краткосрочного кредита. Операции акционерных банков коммерческого кредита. Т. I. 1894—1900 гг. СПб., 1905; Вестник финансов, промышленности и торговли. Отчеты предприятий, обязанных публичной отчетностью. 1902—1904. № 1—52; данные о ежемесячных активах: Статистика краткосрочного кредита. Т. 1; Т. 2. Ч. 1. Балансы акционерных банков за 1901—1908 гг. СПб., 1910.

Остальная банковская Россия была связана с другим сектором фондового рынка, приносящим главным образом процентные доходы. Это отразилось в отчетах московских и большинства провинциальных банков статьями полученных процентов по ценным бумагам в собственности. Эти учреждения выходили на фондовый рынок с целью создания резервов, поэтому они работали преимущественно с «гарантированными ценностями».

В итоге из всей банковской России, насчитывавшей на рубеже веков около 40 учреждений, только 4 банка с правлениями в Петербурге были тесно связаны с рынком ценных бумаг. Еще у 3—4 банков такая связь была менее ярко выраженной.

Курсовые и комиссионные доходы как единая система. Корреспондентские счета

Рассмотрим в комплексе прибыли коммерческих банков, полученные не от учетно-ссудных операций. Как ясно из предыдущего раздела, к деятельности, приносившей такую прибыль, прежде всего относились курсовые операции, связанные с куплей-продажей ценных бумаг и активов, близких к ним.

Однако система банковских операций, нацеленная на прибыль от деятельности на фондовом рынке, не ограничивалась только извлечением курсового и процентного дохода по ценным бумагам. Важной частью этой системы являлись активные операции другого вида — комиссионные.

Комиссионные операции — это в общем смысле операции, связанные с выполнением поручений. Доход по ним — плата за услуги: осуществление платежей, перевод денежных сумм, обслуживание счета и т. д. Комиссионные доходы показаны только в счетах прибылей и убытков банков. Важной статьей, приносящей такой доход, были корреспондентские счета, при помощи которых фиксировалось выполнение различных финансовых поручений между банком и его корреспондентами, т. е. достаточно крупными агентами финансового рынка — банками, крупными торговыми компаниями и т. д. В каждом конкретном случае отношения между банком и его корреспондентом, или, говоря другими словами, деловым партнером, регулировались корреспондентским договором, в котором оговаривались условия и порядок исполнения финансовых поручений. Корреспондентские счета чрезвычайно разнообразны: одни из них фиксируют поручения банка, которые выполняют корреспонденты (счета корреспондентов *nostro*, от итальянского «наши»), другие — поручения корреспондентов, которые выполняет банк (счета корреспондентов *loro* — от итальянского «их»), в зависимости от характера операций сальдо по корреспондентским счетам может быть как в пользу банка (активные счета), так и в пользу корреспондента (пассивные счета).

Первоначальный смысл корреспондентских счетов — это взаимная проводка платежей, за которой может скрываться проплата как обычных переводных векселей (межрегиональные платежи), так и биржевых сделок, осуществляемых в рамках банковских синдикатов, которые создавались для совместного проведения курсовых операций. В последнем случае комиссионные доходы по корреспондентским счетам происходят из общей системы операций, приносящих также и курсовой доход банков.

Курсовые и комиссионные прибыли банка составляют его доход, полученный за пределами кредитной операции. В Таблице 18 показана доля курсовых и комиссионных прибылей в валовом доходе крупнейших российских коммерческих банков по итогам 1894, 1898, 1900 и 1903 гг.

Курсовые прибыли и комиссионные доходы по корреспондентским счетам коммерческих банков, 1894—1903 гг., в % к валовому доходу

Банки	1894	1898	1900*	1903*
<i>Петербургские деловые</i>				
Петербургский Международный коммерческий	43	42	17	37
Петербургский Учетный и ссудный	34	45	19	н/д
Петербургский Частный коммерческий	53	40	18	41
Русский для внешней торговли	38	31	10	57
Русский Торгово-промышленный	25	26	22	н/д
<i>Петербургские и московские депозитные</i>				
Волжско-Камский коммерческий	20	12	3	11
Московский Купеческий	9	8	4	5
Московский Торговый	22	16	8	11
Московский Учетный	18	9	-1	6
<i>Провинциальные</i>				
Азовско-Донской коммерческий	27	22	20	20
Коммерческий в Варшаве	23	1	23	36
Одесский Учетный	17	20	1	17
Тифлисский коммерческий	15	24	19	12

Примечание: * За исключением убытков от операций с ценными бумагами.

Источник: рассчитано по счетам прибылей и убытков; за 1894, 1898 и 1900 гг.: Статистика краткосрочного кредита. Операции акционерных банков коммерческого кредита. Т. 1. 1894—1900. СПб., 1905; за 1903 г.: Вестник финансов, промышленности и торговли. Отчеты предприятий, обязанных публичной отчетностью. 1904. № 1—52.

По значению курсовых и комиссионных доходов в период экономического подъема 1890-х гг. из крупнейших российских банков выделяются деловые банки (до половины валового дохода). Интересно, что курсовые и комиссионные доходы, например, у провинциального Азовско-Донского банка выше, чем у столичных банков депозитного типа (до 34% в 1894 г.). У московских депозитных банков этот комплекс операций относительно неразвит, особенно у Московского Купеческого банка. В период кризиса зависимость деловых банков от комплекса курсовых и комиссионных доходов немного снижается, хотя продолжает оставаться очень высокой.

Рассмотрим отдельно курсовые и комиссионные доходы банков.

Таблица 19

**Доход от курсовых операций коммерческих банков,
1894—1903 гг., в % к валовому доходу**

Банки	1894	1898	1900*	1903*
<i>Петербургские деловые</i>				
Петербургский Международный коммерческий	32	24	-9	13
Петербургский Учетный и ссудный	21	26	-6	н/д
Петербургский Частный коммерческий	36	17	-11	14
Русский для внешней торговли	14	12	-13	14
Русский Торгово-промышленный	12	15	0	н/д
<i>Петербургские и московские депозитные</i>				
Волжско-Камский коммерческий	13	11	2	7
Московский Купеческий	4	7	3	4
Московский Торговый	13	12	5	8
Московский Учетный	18	9	-1	5
<i>Провинциальные</i>				
Азовско-Донской коммерческий	17	10	6	6
Коммерческий в Варшаве	9	13	12	9
Одесский Учетный	4	7	1	4
Тифлисский коммерческий	6	17	10	8

Примечание: * За исключением убытков от операций с ценными бумагами.

Источникам. Таблицу 18.

Таблица 19 показывает, что основным признаком, отличавшим главные петербургские деловые банки в 1890-е гг., — это операции, связанные с обслуживанием фондового рынка. Уровень прибыли от курсовых операций в этот период был действительно беспрецедентный: у Частного коммерческого — до 36% валового дохода в 1894 г., у Международного коммерческого — до 32% в 1894 г., у Учетного и ссудного банка — до 26% в 1898 г. В период кризиса произошел сокрушительный обвал этой операции, и в начале кризиса

петербургские банки списывали убытки от операций с ценными бумагами.

Однако практически полное исчезновение курсовых доходов деловых банков не так сильно, как это можно было бы предположить, отразилось на общей сумме курсовых и комиссионных доходов, т. е. доходов, получаемых не от кредита (Таблица 18). Стабильность модели операций этих банков поддерживалась за счет сохранения достаточно высокого оборота по корреспондентским счетам. Если отдельно рассмотреть комиссионные доходы банков по корреспондентским счетам, то видно, что они не снижаются в период кризиса в отличие от доходов от операций с ценными бумагами. Рассмотрим этот сюжет подробнее.

Таблица 20

Комиссионные проценты по корреспондентским счетам в доходах коммерческих банков в 1894—1903 гг., в % к валовому доходу

Банки	1894	1898	1900	1903
<i>Петербургские деловые</i>				
Петербургский Международный коммерческий	12	18	26	23
Петербургский Учетный и ссудный	12	19	27	н/д
Петербургский Частный коммерческий	17	24	29	23
Русский для внешней торговли	24	19	22	38
Русский Торгово-промышленный	12	11	22	н/д
<i>Петербургские и московские депозитные</i>				
Волжко-Камский коммерческий	7	1	1	3
Московский Купеческий	6	1	1	0
Московский Торговый	9	4	4	0
Московский Учетный	0	0	0	0
<i>Провинциальные</i>				
Азовско-Донской коммерческий	16	12	14	11
Коммерческий в Варшаве	12	8	10	25
Одесский Учетный	15	13	0	12
Тифлисский коммерческий	1	7	9	4

Источник: см. Таблицу 18.

Корреспондентские счета изучались И.Ф.Гиндиным только по балансовым данным, структура которых отличается от счетов прибылей и убытков. В последнем документе указывались комиссионные доходы, полученные по корреспондентским счетам в целом. Балансовые статьи по этой операции, с которыми работал И.Ф.Гиндин, выглядят несколько иначе (Таблица 21).

Таблица 21 необходима, чтобы более наглядно показать центральное положение методики, разработанной Гиндиным для выявления в банковской отчетности сведений о промышленном финансировании и кредитовании. Оно гласит: «...счет “Корреспонденты лоро, обеспеченные негарантированными ценными бумагами” характеризует синдикатские эмиссионные операции банков»²⁰. Следует заметить, что через кредиты по корреспондентским счетам лоро проходили все синдикаты, создаваемые банками для совместных операций с ценными бумагами. В 1890-е гг. на фондовом рынке появляются новые относительно массовые ценные бумаги — промышленные акции. Операции с ними проходили у петербургских деловых банков тоже через корреспондентские счета лоро, причем объемом балансовых остатков по этим статьям в Петербурге на порядок выше, чем по всей остальной России (Таблица 22, выделено курсивом).

Таблица 21

**Активные балансовые статьи по счетам с корреспондентами
в отчетности российских акционерных коммерческих банков**

Кредиты, открытые в банке по поручениям кор- респондентов (logo)	под обеспе- чение:	ценных бумаг, государственных и правительством гарантированных
		ценных бумаг, правительством не гарантированных
		товаров и торговых обязательств
	бланковые кредиты (без обеспечения)	
Кредиты, открытые банку у корреспон- дентов (nostro)	Свободные суммы в распоряжении банка	
	Векселя у корреспондентов	

Источник: Сводный баланс акционерных коммерческих банков на 1 января 1899. СПб., 1899.

**Корреспонденты лоро по сводному балансу
на 1 января 1899 г., тыс. руб.**

Банки	Кредиты под обеспечение				Бланковые кредиты	Итого в % к активу
	гарантированных ценных бумаг	негарантиро- ванных ценных бумаг	товаров	торговых обязательств		
<i>Петербургские деловые</i>						
Петербургский Международный коммерческий	5382	8201	1435	1378	1724	26
Петербургский Учетный и ссудный	9461	7177	0	1095	2846	35
Петербургский Частный коммерческий	464	5728	1027	2457	505	43
Русский для внешней торговли	2046	7321	4900	3888	4439	27
Русский Торгово-промышленный	2232	1174	789	755	444	14
<i>Петербургские и московские депозитные</i>						
Волжко-Камский коммерческий	363	1067	0	1623	1644	4
Московский Купеческий	308	151	0	314	701	2
Московский Торговый		737			1670	9
Московский Учетный	39	403	0	146	363	4
<i>Провинциальные</i>						
Азовско-Донской коммерческий		2381			1626	9
Коммерческий в Варшаве	441	2041	1387	2119	2544	19
Одесский Учетный	35	456	662	78	1690	15
Тифлиссский коммерческий	0	0	0	0	16709	30

Источник: Сводный баланс акционерных коммерческих банков на 1 января 1899. СПб., 1899.

Специфика подъема 1890-х гг. заключалась в том, что в это время на фондовый рынок впервые хлынул поток акций новых промышленных предприятий. Деловые банки — крупные биржевые агенты — стали активно работать с этими ценностями, как с обычной быстрорастущей ценной бумагой. Однако произошло это не в начале периода бурного экономического роста, а ближе к концу XIX в. Одним из рубежей здесь,

видимо, является денежная реформа 1896—1897 г., которая стабилизировала российскую валюту и лишила деловые банки возможности спекулировать на кредитный рубль — основной объект биржевой игры в первой половине 1890-х гг. В результате банки переключились на работу с промышленными акциями, которые становятся главным спекулятивным материалом в конце 1890-х гг.

Именно поэтому курсовые доходы деловых банков преобладают в первой половине 1890-х гг., а в конце десятилетия все большую роль в деятельности этих банков начинают играть операции по корреспондентским счетам, причем активность в названной сфере заметна именно из комиссионных прибылей по счетам этого вида. Только в период биржевых крахов во второй половине 1899 г. стало ясно, что акции промышленных предприятий — это принципиально новый тип фондов, требующий особого управления. Обесценившиеся ценные бумаги намертво осели в бухгалтерских книгах банков, которые теперь оказались связанными с промышленностью в буквальном смысле этого слова. В первое десятилетие XX в. банкам пришлось не только приводить в порядок взаимоотношения со своими приобретениями, но и вырабатывать новые правила, нацеленные на страхование рисков при работе с промышленными предприятиями и их ценными бумагами.

Активные операции: итоги

Итак, «визитной карточкой» деловых банков являлся комплекс курсовых и комиссионных операций. В период биржевого подъема активность такого рода привлекала до четверти или трети активов деловых банков, тогда как серьезный кризис на фондовом рынке нивелировал их с «депозитной» банковской Россией, для которой такая деятельность была не характерна. Эти факты отчетливо видны из статистических данных.

За комиссионными доходами по корреспондентским счетам у деловых банков скрывались не только обычные межрегиональные переводы между достаточно крупными агентами финансового рынка — банками, другими финансово-кредитными учреждениями, крупными торговыми компаниями и т. д., но и оплата биржевых сделок с ценными бумагами, проводившихся банковскими синдикатами. В последнем случае комиссионные доходы по корреспондентским счетам являлись составной частью доходов по системе операций, включавшей также и курсовые операции. Крупные корреспондентские счета, как правило, не характерны для депозитных и провинциальных банков.

В систему операций деловых банков входил и спекулятивный онколь, однако он практически не выявляется по финансовой отчетности банков. Таким образом, по данным финансовой статистики, ссуды в целом не являются признаком, различающим деловые и депозитные банки. Общая динамика развития этих операций едина для всех кредитных учреждений. Развитие этой операции в направлении от обычных ссуд под залог ценностей к ссудам в форме специальных счетов, или онколя, было характерно для банка любого типа и отражало глобальные тенденции эволюции банковского дела XIX в., связанные с интенсификацией залогового кредитования.

Чрезвычайно высокая степень развития комплекса операций деловых банков, связанных с обслуживанием фондового рынка, косвенно выразилась в некотором «пренебрежении» вексельным кредитованием — базовой операций для остальной России. Разумеется, в наивысшей степени эта особенность проявлялась в периоды экономических подъемов, когда имелись наибольшие возможности зарабатывать деньги на рынке ценных бумаг.

§ 2. Пассивные операции: соотношение собственных и заемных средств

Деловые и депозитные банки различались также и пассивными операциями.

Следует напомнить, что, независимо от экономических условий, пассивы, или ресурсная база, банка имеет первостепенное значение, потому что банки могут осуществлять активные операции только в пределах имеющихся денежных средств²¹. Поэтому управление пассивами играет решающее значение в банковском менеджменте. Эта деятельность заключается в поиске оптимальной комбинации средств, привлекаемых из разных источников. При этом необходимо учитывать соотношение между расходами на привлечение средств и доходами, которые можно будет получить от их вложения в активные операции. Сбалансированность ресурсной базы характеризует зрелость банковской системы. Именно с точки зрения уравновешенности основных операций необходимо оценить пассивы дореволюционных коммерческих банков.

Пассивы в нашем исследовании анализируются по ежемесячным балансам, по годовому своду оборотов, по счету прибылей и убытков за год; привлекаются также данные о ценах акций коммерческих банков на Петербургской бирже. Все данные относятся к 1898 г. (1 января 1898 г. — 1 января

1899 г.) — последнему полному году экономического подъема 1890-х гг.²²

В отличие от актива, структура пассива коммерческого банка конца XIX в. в самых общих чертах соответствует современной. Как уже упоминалось, она состоит из собственных и привлеченных средств. Собственные средства — это акционерный капитал, резервы и нераспределенная прибыль прошлых лет. Привлеченные средства разделяются на депозиты и заемные средства. В современной практике под депозитами и заемными средствами понимаются средства, мобилизованные с разных рынков ресурсов. Условно говоря, депозиты — это средства клиентов банка в виде вкладов и текущих счетов, а заемные средства мобилизуются на межбанковском рынке, на котором действуют крупные финансовые агенты²³. В практике XIX в. под такую трактовку заемных средств подпадают не только корреспондентские счета в пассивной части, но и переучет векселей банком в других кредитных учреждениях, часто в Государственном банке, а также операция, сходная с переучетом, — перезалог ценных бумаг, полученных в залог по ссудам.

Из Таблицы 23 следует, что в XIX в. банки работали, используя значительные собственные средства, которые в среднем составляли более 20% пассива. Для сравнения: доля собственных средств в современных банковских пассивах не более 10%²⁴. Наибольшими собственными средствами обладали петербургские деловые банки — 25—40%.

Таблица 23

Собственные средства банков в 1898 г.

Банки	Доля собственных средств в пассивах, %	Дивиденд на ед. основного капитала (номинальный), руб.	Дивиденд на ед. основного капитала (реальный), руб.
<i>Петербургские деловые</i>			
Петербургский Международный коммерческий	38	0,14	0,054
Петербургский Учетный и ссудный	23	0,17	0,055
Петербургский Частный коммерческий	36	0,12	0,054
Русский для внешней торговли	26	0,10	0,052
Русский Торгово-промышленный	19	0,08	0,057

Банки	Доля собственных средств в пассивах, %	Дивиденд на ед. основного капитала (номинальный), руб.	Дивиденд на ед. основного капитала (реальный), руб.
<i>Петербургские и московские депозитные</i>			
Волжско-Камский коммерческий	12	0,29	0,056
Московский Купеческий	14	0,21	0,064
Московский Торговый	25	0,09	-
Московский Учетный	20	0,11	-
<i>Провинциальные</i>			
Азовско-Донской коммерческий	19	0,16	0,060
Коммерческий в Варшаве	26	0,11	0,052
Одесский Учетный	11	0,10	-
Тифлиссский коммерческий	3	0,18	0,083

Источник: рассчитано по данным из: Статистика краткосрочного кредита. Операции акционерных банков коммерческого кредита. Т. 1. 1894—1900. СПб., 1905.

Насколько такая структура собственных средств была целесообразной? Информацию для размышления по этому поводу дает анализ дивидендной политики банков в 1898 г. Во второй колонке Таблицы 23 рассчитан дивиденд, выплаченный на каждый номинальный рубль основного капитала. А на вопрос, из каких соображений исходило руководство банка, определяя сумму дивидендов, дает ответ третья колонка, где показан реальный дивиденд, т. е. показатель, скорректированный с учетом биржевой цены акций банков, которая в этот период в основном в 2—2,5 раза превышала их номинальную стоимость. Таким образом, получается, что на самом деле банки платили примерно одинаковые проценты по своим ценным бумагам: в пределах 5—5,5% в Петербурге и 5,5—6,5% — в провинции.

Эти данные позволяют посмотреть на проблему основных капиталов банков с точки зрения «цены» ресурса. В конце 1890-х гг. выплачиваемый дивиденд отражал не эффективность работы банков в отчетном году, а рыночную стоимость банковских капиталов в то время. Выплата дивиденда не ниже этой рыночной цены и составляла дивидендную политику банков в 1890-е гг., нацеленную на поддержание стабильности собственных средств.

Единственным ресурсом, сопоставимым с собственными средствами по стабильности и «цене», в конце XIX в. были срочные вклады, процентная ставка по которым была 3—4%, хотя с учетом операционных расходов самому банку этот пассив обходился несколько дороже.

Таблица 24

Вклады в коммерческих банках в 1898 г.

Банк	Доля в пассивах, %	% на 1 руб.	Стабильность* ресурса сроком до 1 года, %
<i>Петербургские деловые</i>			
Петербургский Международный коммерческий	1,4	4,1	106
Петербургский Учетный и ссудный	0,5	2,9	62
Петербургский Частный коммерческий	5	3,9	114
Русский для внешней торговли	1,4	-	-
Русский Торгово-промышленный	0,9	2,7	52
<i>Петербургские и московские депозитные</i>			
Волжско-Камский коммерческий	25	3,8	90
Московский Купеческий	47	4,5	101
Московский Торговый	34	4,9	99
Московский Учетный	24	3,9	82
<i>Провинциальные</i>			
Азовско-Донской коммерческий	5	3,4	82
Коммерческий в Варшаве	6	2,8	77
Одесский Учетный	26	2,5	60
Тифлисский коммерческий	11	4,7	103

Примечание: * Термин «стабильность кредитного ресурса сроком на 1 год (квартал, месяц и т.д.)» означает долю привлеченных средств по балансу, которая может быть использована на кредитование при условии, что оставшаяся часть должна сохраняться в банке как резерв ликвидности. Если показатель более 100% — значит, срочность ресурса больше рассчитываемого периода, в данном случае — более года. Рассчитывается как отношение среднего балансового показателя за период к обороту за период.

Источник: рассчитано по: см. источник к Таблице 23.

Анализ вkladной операции, результаты которого приведены в Таблице 24, позволяет сделать вывод о том, что этот вид

ресурса практически не привлекался деловыми банками. Относительная дороговизна вкладной операции в России приводила к тому, что деловые банки предпочитали наращивать собственные средства, отказавшись от привлечения вкладов. Конкуренцию в качестве стабильного ресурса вклады выигрывали только в пассивах у крупных депозитных банков, например Волжско-Камского коммерческого и московских. Эти банки расширяли дорогую вкладную операцию при небольших основных капиталах.

Все остальные виды банковских пассивных операций в 1898 г. поставляли дешевые, но краткосрочные ресурсы (Таблица 25). В первую очередь, это текущие счета и корреспондентские операции. За их счет происходило общее удешевление ресурсной базы и мобилизовались ресурсы для краткосрочных операций, главным образом, через большие обороты средств по этим операциям.

Наибольший интерес в этой связи представляют корреспондентские счета. Петербургские деловые банки формировали от 30 до 50% ресурсов из средств этого рода. Таким образом, ресурсная база деловых петербургских банков фактически строилась из сочетания всего двух видов ресурсов: собственных средств и средств корреспондентов, т. е. такой пассив можно считать крайне недиверсифицированным. Он ставит эти банки в очень сильную зависимость от ситуации на бирже и на межбанковском внутреннем и внешнем рынке. Другими словами, политика привлечения средств деловыми петербургскими банками носила чрезмерно рискованный характер.

Таблица 25

Краткосрочные ресурсы коммерческих банков в 1898 г.

Банк	Текущие счета			(1)*	Переучет и перезалог					
	(3)	(3)	(4)**	(2)	(2)	(3)	(4)			
							1-й квар- тал	2-й квар- тал	3-й квар- тал	4-й квар- тал
<i>Петербургские деловые</i>										
Петербургский Международный коммерческий	14	1,90	24	43	1	333,73	102	0	0	0
Петербургский Учетный и ссудный	24	2,94	47	48	0	0	0	0	0	0

Банк	Текущие счета			(1)*		Переучет и перезалог				
	(2)	(3)	(4)**	(2)	(2)	(3)	(4)			
							1-й квар- тал	2-й квар- тал	3-й квар- тал	4-й квар- тал
Петербургский Частный коммерческий	11	1,82	26	32	0	0	0	0	0	0
Русский для внешней торговли	21	-	46	12	4	0	102% сроком до 1 года			
Русский Торгово-промышленный	10	3,20	34	33	18	11,68	68	69	84	102
<i>Петербургские и московские депозитные</i>										
Волжско-Камский ком-мерческий	35	1,84	30	8	4	1,49	46	0	0	0
Московский Купеческий	16	2,02	30	8	7	2,42	34	10	10	9
Московский Торговый	17	2,44	29	10	11	2,10	46	7	7	11
Московский Учетный	20	1,15	19	24	10	3,25	48	8	14	22
<i>Провинциальные</i>										
Азовско-Донской ком-мерческий	28	4,00	32	17	1	1,96	23	14	0	0
Коммерческий в Варшаве	13	3,32	55	27	2	-	52	37	35	30
Одесский Учетный	35	3,86	48	10	1	5,36	9	4	0	0
Тифлисский коммерче-ский	6	1,73	36	47	0	0	0	0	0	0

Примечания:

(1) — Корреспондентские счета;

(2) — Доля в пассиве, %;

(3) — % на 1000 руб., руб.;

(4) — Стабильность кредитного ресурса сроком до 3 месяцев, %.

* Специфика источника позволяет рассчитать для корреспондентских счетов только долю в пассиве.

** См. примечание к Таблице 24.

Источник: рассчитано по: см. источник к Таблице 23.

Логично предположить, что такая относительно дешевая ресурсная база деловых банков давала им возможность с особой выгодой размещать средства. Это предположение можно проверить, используя показатель эффективности активов, который характеризует, сколько чистой прибыли принесла каж-

дая денежная единица средств банка, вложенная в активы. Таблица 26 показывает, что, действительно, ведущие деловые банки максимально использовали преимущества биржевого бума 1890-х гг. Относительно низкий показатель Русского Торгово-промышленного банка объясняется тем, что дешевизна пассивов деловых банков, создающая базу для высокой отдачи по активным операциям, имеет обратную сторону в нестабильности кредитной базы, создаваемой ресурсами такого рода, что вызывало у некоторых петербургских банков проблемы с ликвидностью. На это указывают данные о переучете и перезалоге у деловых банков (Таблица 25). Анализ этой операции позволяет сделать вывод о том, что, например, у Русского Торгово-промышленного банка ежеквартально возникала потребность в переучете векселей и перезалоге обеспечений по ссудам в Госбанке — операции, использовавшейся банками как экстренный источник средств.

Таблица 26

Эффективность активов коммерческих банков в 1898 г.

Банки	Эффективность активов, %
<i>Петербургские деловые</i>	
Петербургский Международный коммерческий	3,79
Петербургский Учетный и ссудный	3,11
Петербургский Частный коммерческий	4,18
Русский для внешней торговли	3,11
Русский Торгово-промышленный	1,62
<i>Петербургские и московские депозитные</i>	
Волжско-Камский коммерческий	2,82
Московский Купеческий	2,27
Московский Торговый	2,19
Московский Учетный	1,81
<i>Провинциальные</i>	
Азовско-Донской коммерческий	2,47
Коммерческий в Варшаве	2,44
Одесский Учетный	1,46
Тифлисский коммерческий	0,79

Источник: рассчитано по счетам прибыли и убытков (чистая прибыль) и ежемесячным балансам (среднегодовые активы) за 1998 г.: Статистика краткосрочного кредита. Операции акционерных банков в 1894—1900 гг. СПб., 1905.

Что касается депозитных банков, то для них была характерна общая низкая доля дешевых средств в структуре пассивов. Их политика управления ресурсами, видимо, должна была быть построена на попытке максимально увеличить вкладную операцию и одновременно снизить долю собственных средств, так как именно такая комбинация стабильных ресурсов дает оптимальные показатели рентабельности капитала и эффективности активов. Но этих показателей удалось достичь только Волжско-Камскому и Московскому Купеческому банкам. У остальных банков такого типа (Московский Торговый, Московский Учетный) итоги 1898 г. выглядят незначительными (Таблица 26).

Итак, у российских банков имелись две модели привлечения ресурсов. Одна из них — деловая — предполагала большую долю основного капитала как стабильного ресурса в сочетании с краткосрочными средствами межбанковского рынка в форме корреспондентских счетов. Вторая — депозитная — сосредоточивалась на аккумулировании вкладов, которые дополнялись небольшим основным капиталом. Источником дешевых средств в этом, как и в первом, случае служили текущие счета.

Примечания

¹ См., напр.: Барац С.М. Курс вексельного права в связи с учением о векселях и вексельных операциях. СПб., 1893; его же. Вексель. СПб, 1903; Вознесенский Е.П. Операции коммерческий банков. СПб, 1913; Дмитриев-Мамонов В.А., Евзлин З.П. Теория и практика коммерческого банка. Пг., 1916.

² Гамбаров П. К вопросу о банках краткосрочного кредита. Стеснение на денежном рынке и наши банковские порядки. Киев, 1885. С. 11.

³ Там же. С. 13—14.

⁴ Список акционерных коммерческих банков России 1864—1917 гг. см. в: Шепелев Л.Е. Акционерное учредительство в России: Из истории империализма в России. М.; Л., 1959. См. также: Бовыкин В.И., Петров Ю.А. Коммерческие банки Российской империи. М., 1994. С. 345-346.

Данные ежемесячных балансов взяты из нижеприведенных публикаций.

За ноябрь 1864—1873 гг.: Статистический временник Российской империи. Серия II. Вып. 11. Статистика русских банков. Ч. II. СПб., 1875. За 1874—1876 гг.: Отчет по операциям акционерных банков коммерческого кредита за 1874—1876 гг. Т. 1—2. СПб., 1877, 1878. За 1877—1881 гг.: Ежегодник русских кредитных учреждений за 1877—

1881 гт. Выпуски I—VI / Под ред. Иващенко. СПб., 1880, 1882, 1883, 1886. За 1882—1894 гт. данные собраны из «Вестника финансов, промышленности и торговли». За 1895—1908 гт.: Статистика краткосрочного кредита. Операции акционерных банков коммерческого кредита. Т. I. 1894—1900 гт. СПб., 1905; Т. II. 1901—1908 гт. СПб., 1910. За 1909—апрель 1917 гт.: Сводный баланс акционерных банков коммерческого кредита, действующих в России. СПб.—Пг., 1909—1917 гт.

⁵ Гиндин И.Ф. Русские коммерческие банки. М., 1948. С. 33—34.

⁶ Сводный баланс акционерных банков коммерческого кредита, действующих в России. Пг., 1916—1917 гт.

⁷ Например, доля краткосрочных обязательств Государственного казначейства в графе баланса «Учет векселей» в 1916—1917 гт. у Азовско-Донского коммерческого — 52%, Волжско-Камского коммерческого — 53%, Московского купеческого — 50%, Петроградского Международного — 48%. Однако такие данные есть далеко не по всем банкам.

⁸ Встречались также залоги в форме векселей, которые можно рассматривать как подвид обычного вексельного кредитования, а также, в очень редких случаях, кредитование под залог драгоценных металлов и недвижимости.

⁹ Данилова Е.Н. Юридическая природа операции «специального текущего счета». М., 1914. С. 5.

¹⁰ Бовыкин В.И., Петров Ю.А. Указ. соч. С. 103.

¹¹ Данилова Е.Н. Указ. соч. С. 42—48.

¹² Статистика краткосрочного кредита. Операции акционерных банков коммерческого кредита. Т. I. 1894—1900 гт. СПб., 1905.

¹³ Об этом см.: Гиндин И.Ф. Антикризисное финансирование предприятий тяжелой промышленности (конец XIX — начало XX в.) // Исторические записки. М., 1980. Т. 105. С. 105—149; Бовыкин В.И. Формирование финансового капитала в России. Конец XIX в. — 1908 г. М., 1984. С. 128—156; Шабалин А.О. Государственное регулирование фондовой биржи в России (1900—1917 гг.) // Финансы. 1994. № 11. С. 58—61; Бугров А.В. Государственный банк и биржевые синдикаты в России, 1899—1917 гг. // Экономическая история: Ежегодник. 2003 / Отв. ред. Л.И.Бородкин, Ю.А.Петров. М., 2003; и др.

¹⁴ Бовыкин В.И., Петров Ю.А. Указ. соч. С. 148—149.

¹⁵ Петров Ю.А. Коммерческие банки Москвы. Конец XIX в. — 1914 г. М., 1998. С. 85—87

¹⁶ Панова Г.С. Анализ финансового состояния коммерческого банка. М., 1996. С. 106.

¹⁷ Статистика краткосрочного кредита. Т. I; Т. 2. Ч. 1. Балансы акционерных банков за 1901 — 1908 гг. СПб., 1910.

¹⁸ Панова Г.С. Указ. соч. Глава 3.3. Финансовые результаты деятельности и ликвидность коммерческого банка. С. 95—115.

¹⁹ Левин И. И. Петербургская биржа в 1899—1912 гг. и дивидендные ценности: Материалы для исследования // Вестник финансов, промышленности и торговли. 1914. № 13. С. 606; Русские биржевые ценности, 1914—1915 г. Пг., 1915. С. 80—82.

²⁰ Гиндин И.Ф. Русские коммерческие банки. С. 385.

²¹ Панова Г.С. Указ. соч. С. 47.

²² Статистика краткосрочного кредита. Операции акционерных банков коммерческого кредита. Т. 1. 1894—1900. СПб., 1905.

²³ Панова Г.С. Указ. соч. С. 35.

²⁴ Там же. С. 55.

Глава 7

Банковские модели в дореволюционной России: исторические и теоретические аспекты

§ 1. Две модели кредитования бизнес-элиты: феномен делового и депозитного банка в дореволюционной России

По статистическим данным можно выделить типологические черты двух банковских моделей, существовавших в России во второй половине XIX — начале XX в. (Таблица 27).

Таблица 27

Деловые и депозитные банки в дореволюционной России по модели операций

Типологический признак	Депозитная модель	Деловая модель
Учет векселей	Высоко или средне развит (более 25% актива)	Слабо или средне развит (менее 25% актива)
Ссуды по корреспондентским счетам	Неразвиты (около 5% актива)	Высоко развиты (30% и выше)
Собственные средства	Среднеразвиты (до 25% актива)	Средне или высоко развиты (20—30% актива и выше)
Срочные вклады	Средне или высокоразвиты (свыше 20% актива)	Слаборазвиты или отсутствуют (менее 10% актива)
Курсовые прибыли	(менее 15% валового дохода)	Высокие в период экономического подъема (25% валового дохода и выше) и низкие (менее 5% валового дохода) в период экономического спада
Комиссионные прибыли по корреспондентским счетам	Невысокие (около 5% валового дохода)	Высокие в период экономического подъема (15% валового дохода и выше) и низкие (менее 5% валового дохода) в период экономического спада

По значительным размерам учетной операции в большинстве российских банков можно сделать вывод о том, что в дореволюционной России преобладали банки именно учетного типа (название по ведущей активной операции), более традиционно называемого депозитным (по ведущей пассивной опе-

рации). Основными количественными особенностями операций этой модели являются:

- 1) средняя и выше доля учета векселей в активе по балансу;
- 2) незначительное развитие операций по корреспондентам лоро по балансу;
- 3) невысокие курсовые и комиссионные прибыли по корреспондентским счетам, выявляемые по счету прибылей и убытков;
- 4) средняя или низкая доля собственных средств в пассивах по балансу;
- 5) вклады как крупнейший пассив по балансу.

С точки зрения основных принципов деятельности, такой банк формирует клиентскую базу, в первую очередь используя систему взаимного поручительства клиентов по учету. При залоговом кредитовании учетные, или депозитные, банки предпочитали принимать в залог государственные ценные бумаги, что отражается в статистике залогов по ссудам. Курсовыми операциями такие банки практически не занимались.

Описанная выше система поручительства и строгой работы с залогом гарантировала относительную безопасность банковского дела при проведении учетно-ссудных операций, которые в данной модели банка являлись главной доходной статьей.

При высоком уровне личных и материальных гарантий кредита срочность операций не играла большой роли, и, таким образом, операции, изначально разработанные только под краткосрочное кредитование, могли иметь более долговременный характер.

Отраслевая принадлежность клиентуры депозитного банка тоже имела вторичное значение. Первичной являлась предпринимательская сеть, с которой работал банк: если она замыкалась на отдельную отрасль экономики, то и банк функционировал как отраслевой.

В отличие от депозитного, деловой банк ориентирован на работу с фондами, под которые он подстраивает всю систему операций:

- 1) резко снижает ненужное в данном случае вексельное кредитование (по балансу);
- 2) сосредоточивает крупные активы на кредитах под ценные бумаги по корреспондентам лоро (по балансу);
- 3) извлекает высокие курсовые и комиссионные доходы (по счетам прибылей и убытков);
- 4) формирует ресурсную базу из сочетания высокой доли собственных средств и межбанковских кредитов по корреспондентским счетам (по балансу).

Такая модель операций изначально нацелена на извлечение курсового дохода и обслуживание биржевых сделок. Традиционные учетно-ссудные операции сохраняют определенное значение в операциях такого банка, однако система по обслуживанию фондов при определенных условиях либо интегрирует их в себя, либо вытесняет. Как правило это предопределяется тем, что банк, как крупный агент рынка ценных бумаг, имеет возможности для его регулирования. Помимо игры на курсе фондов, банки могут поддерживать их стабильность, принимая в залог по ссудам. Тем самым банки как бы сами для себя создают залогов. При этом гарантии таких операций исходят не от личности клиента или качества залога, а от репутации эмитента ценных бумаг. Именно структуры, контролирующие и выпускающие фонды, должны находиться и находились в центре внимания банка делового типа. Все это приводит к тому, что такие банки бывают максимально заинтересованы в стабильности акционерных обществ, с которыми работают. Таким образом формируются финансово-промышленные группы, в системе которых тоже складывается система взаимного поручительства, и принадлежность или близость к такой группе становится решающей при доступе субъекта экономики к банковскому кредиту в деловом банке. В этом случае выбор отраслевой направленности в деятельности банка тоже происходит опосредованно через формирование этой финансово-промышленной группы.

§ 2. Конкурентоспособность и вопрос об универсализации банковского дела

Если деловые и депозитные банки являлись финансовыми учреждениями разного типа, то насколько они были конкурентоспособны по отношению друг к другу? Чтобы ответить на этот вопрос, необходимо сравнить основные обобщенные показатели, характеризующие банковскую деятельность, к которым относятся следующие:

- 1) *рентабельность*, т. е. чистая прибыль на единицу основного капитала;
- 2) *доходность активов*, т. е. валовой доход на денежную единицу, вложенную в активы (среднегодовые); обычно бывает в пределах от 0 до 5—7%;
- 3) *доходная маржа*, которая показывает, какую долю валового дохода банка составляет чистая прибыль, другими словами, чем больше доходная маржа, тем расходная часть банка меньше; измеряется в диапазоне от 0 до 100%.

В Таблицах 28—30 представлены результаты расчета этих показателей через каждые 5 лет с 1873 по 1913 гг. В современном банковском деле существуют выработанные на практике оптимальные значения рассчитываемых коэффициентов банковской деятельности¹. Для XIX в. в них внесены некоторые коррективы методом экспертной оценки. В частности, для современной ситуации рентабельность в пределах 10% считается нормальной. Однако для XIX в. такой диапазон оценки явно недостаточен, более того, рентабельность, не превышающая 10%, свидетельствует о серьезных проблемах в деятельности банка.

Таблица 28

**Рентабельность капитала крупнейших
российских коммерческих банков,
1873-1913 гг., в %**

Банки	1873	1878	1883	1888	1893	1898	1903	1908	1913
<i>Петербургские деловые</i>									
Петербургский Международный коммерческий	12	19	15	17	15	16	11	15	16
Петербургский Учетный и ссудный	16	24	14	17	12	22	9	12	17
Петербургский Частный коммерческий	-10	7	8	5	7	12	7	-1	13
Русский для внешней торговли	3	13	8	4	7	13	6	13	15
Русский Торгово-промышленный					14	17	7	11	13
<i>Петербургские и московские депозитные</i>									
Волжско-Камский коммерческий	16	17	23	29	34	36	31	38	30
Московский Купеческий	20	15	26	29	23	28	25	44	21
Московский Торговый	10	8	12	16	9	20	11	16	13
Московский Учетный	12	14	н/д	12	10	10	6	14	13
<i>Провинциальные</i>									
Азовско-Донской коммерческий	8	0	3*	15	15	18	18	21	24
Коммерческий в Варшаве	11	10	н/д	11	13	12	10	11	14
Одесский Учетный			13	18	19	18	11	14	17
Тифлисский коммерческий	19	19	н/д	14	16	25	17	22	24

Примечание: * В связи с отсутствием отчета за 1883 г. показатель рассчитан за 1882 г.

Источники: рассчитано по счетам прибылей и убытков и ежемесячным балансам; за 1873 г.: Статистический временник Российской империи. Серия II. Вып. 11. Статистика русских банков. Ч. II. СПб., 1875; за 1878 г.: Ежегодник русских кредитных учреждений за 1878 г. Выпуск II. СПб., 1882; за 1883 г.: Вестник финансов, промышленности и торговли. Указатель правительственных распоряжений по Министерству финансов. 1883. № 1—52; Отчет Азовско-Донского коммерческого банка за 1882 г. Таганрог, 1883; Отчет Волжско-Камского коммерческого банка за 1883 г. СПб., 1884; Отчет Московского Купеческого банка за 1883 г. М., 1884; Отчет Московского Торгового банка за 1883 г. М., 1884; Отчет Одесского Учетного банка за 1883 г. Одесса, 1884; Отчет Петербургского Международного банка за 1883 г. СПб., 1884; Отчет Петербургского Учетного и ссудного банка за 1883 г. СПб., 1884; Отчет Петербургского Частного коммерческого банка за 1883 г. СПб., 1884; Отчет Русского для внешней торговли банка за 1883 г. СПб., 1884; за 1888 и 1893 гг.: Вестник финансов, промышленности и торговли. Балансы кредитных учреждений. 1888, 1889, 1893, 1894. № 1—52; Вестник финансов, промышленности и торговли. Отчеты предприятий, обязанных публичной отчетностью. 1889, 1894. № 1—52; за 1898 г.: Статистика краткосрочного кредита. Операции акционерных банков в 1894—1900 гг. СПб., 1905; за 1903 и 1908 гг. Статистика краткосрочного кредита. Т. 2. Ч. 1. Балансы акционерных банков за 1901 — 1908 гг. СПб., 1910; Число филиальных учреждений, капиталы и прибыли акционерных коммерческих банков за десятилетие. 1901—1910. СПб., 1911; за 1913 г.: Сводный баланс акционерных коммерческих банков. 1913. 1 января — 1 декабря. СПб., 1913. Русские коммерческие банки по отчетам за 1913 г. в сравнении с 1912 г. СПб., 1914.

Таблица 29

**Доходность активов крупнейших российских
коммерческих банков,
1873-1913 гг., в %**

Банки	1873	1878	1883	1888	1893	1898	1903	1908	1913
<i>Петербургские деловые</i>									
Петербургский Международный коммерческий	5,4	6,6	6,5	5,9	5,4	5,1	5,2	5,5	5,5
Петербургский Учетный и ссудный	6,4	6,6	6,8	5,6	3,9	5,6	4,8	5,4	5,1
Петербургский Частный коммерческий	3,8	5,3	6,2	5,6	6,5	5,6	4,1	4,8	7,4
Русский для внешней торговли	5,6	7,2	5,8	3,6	5,2	5,6	4,0	7,2	4,5
Русский Торгово-промышленный					5,1	5,5	4,1	5,4	5,5

Банки	1873	1878	1883	1888	1893	1898	1903	1908	1913
<i>Петербургские и московские депозитные</i>									
Волжско-Камский коммерческий	6,7	5,4	6,9	6,7	5,3	5,1	5,2	6,4	5,6
Московский Купеческий	6,3	4,8	6,3	7,4	4,8	4,9	5,0	6,0	5,7
Московский Торговый	8,2	5,1	6,5	6,6	4,8	5,0	5,3	6,6	6,4
Московский Учетный	6,1	4,9	н/д	6,3	5,0	5,1	4,8	5,8	5,8
<i>Провинциальные</i>									
Азовско-Донской коммерческий	6,2	6,1	6,9*	6,5	6,3	5,3	5,4	6,0	6,1
Коммерческий в Варшаве	5,1	3,7	н/д	5,7	4,7	4,0	4,6	4,7	4,4
Одесский Учетный			5,2	5,1	4,6	4,6	5,3	5,0	5,1
Тифлисский коммерческий	6,8	3,4	н/д	3,9	3,2	4,1	5,2	5,3	5,2

Примечание: * См. примечание к Таблице 28.

Источники: см. источники к Таблице 28.

Таблица 30

**Доходная маржа крупнейших российских
коммерческих банков,
1873-1913 гг., в %**

Банки	1873	1878	1883	1888	1893	1898	1903	1908	1913
<i>Петербургские деловые</i>									
Петербургский Международный коммерческий	57	70	64	69	57	51	34	31	23
Петербургский Учетный и ссудный	43	61	60	63	57	54	23	20	35
Петербургский Частный коммерческий	-65	32	44	69	54	50	23	-5	42
Русский для внешней торговли	42	74	68	47	58	49	18	24	27
Русский Торгово-промышленный					59	56	19	22	24
<i>Петербургские и московские депозитные</i>									
Волжско-Камский коммерческий	23	31	37	48	52	42	34	31	24
Московский Купеческий	25	28	38	37	42	26	19	23	21
Московский Торговый	28	34	38	42	32	60	27	29	31
Московский Учетный	21	31	н/д	44	42	31	14	22	21

Банки	1873	1878	1883	1888	1893	1898	1903	1908	1913
<i>Провинциальные</i>									
Азовско-Донской коммерческий	22	0	11*	35	21	35	24	32	32
Коммерческий в Варшаве	37	55	-	59	59	54	30	29	30
Одесский Учетный			44	59	57	38	33	35	40
Тифлисский коммерческий	42	33	-	47	50	55	33	25	31

Примечание: * см. примечание к Таблице 28.

Источники: см. источник к Таблице 28.

Данные таблиц интересны с точки зрения качества управления отдельными финансовыми учреждениями: лидеры и аутсайдеры наблюдаются как среди деловых, так и среди депозитных банков.

Однако я предлагаю рассматривать полученные коэффициенты как информацию к размышлению о конкурентоспособности разных финансовых предприятий. Депозитная и деловая модель демонстрируют два типа управления рисками: по сравнению с деловым, депозитный банк получает меньшую прибыль в период биржевого роста, однако он более стабилен в кризисные моменты. Тем не менее итоги деятельности как деловых, так и депозитных учреждений находятся в относительно близких пределах, что вполне позволяет сделать вывод об их конкурентоспособности в долговременном периоде.

Что же касается деталей, то чрезвычайно высокой рентабельностью всегда отличались крупнейшие депозитные банки: Волжско-Камский и Московский Купеческий, причиной чему были небольшие основные капиталы. Причем стоит обратить внимание, что мелким московским банкам так и не удалось стабилизировать соотношение доходной и расходной части по образцу «депозитных гигантов». Рентабельность деловых банков была, разумеется, не более низком уровне, потому что их модель операций предполагала опору на внушительные собственные средства. Тем не менее многие деловые банки демонстрируют хорошие результаты за исключением периода кризиса в начале XX в., когда упали банковские прибыли.

Доходность банковских активов в дореволюционной России колебалась в среднем пределах 5—6%; это свидетельствует о том, что и деловые, и депозитные банки, работая в разных

секторах финансового рынка, располагали возможностью извлечения доходов примерно одинакового размера.

Доходная маржа, или доля чистой прибыли в валовом доходе, у депозитных банков была примерно 30—40%, а у деловых в XIX в. — 50—60%. Это указывает на то, что депозитные банки работали с более дорогими пассивами, причиной чему была вкладная операция, по которой выплачиваемые проценты поглощали более крупную часть валового дохода, чем у деловых банков. Последние, напомним, практически не работали со вкладами. Кризис и депрессия начала XX в. нивелировали преимущества более «дешевых» пассивов деловых банков.

К 1910-м гг., на выходе из депрессии, уже заметен процесс постепенного сближения моделей операций банков разных типов: рентабельность и доходная маржа начинают постепенно выравниваться. В период предвоенного экономического подъема яркого противопоставления деловых и депозитных банков уже не наблюдается. Процесс шел по пути приближения делового банка к депозитной модели. Впитывание деловыми банками черт депозитных — это и есть процесс универсализации банковского дела, т. е. формирования смешанного, или универсального, банка. Аналогичный процесс со стороны депозитных банков тоже заметен, однако он значительно менее выражен. Эволюция по пути совмещения деловых и депозитных черт в деятельности банков говорит, что российские частные кредитные учреждения нашли способ оптимального сочетания риска и гарантий надежности банковской деятельности, однако процесс становления коммерческих банков XX в. был прерван с началом периода российской смуты.

§ 3. Банковские модели с точки зрения теории бизнес-сетей

В настоящее время как в отечественной, так и зарубежной науке накоплено достаточно знаний о предпринимательских сообществах XIX — начала XX в. Пришло время делать обобщения. Западноевропейская экономическая история предложила теорию бизнес-сетей — свой вариант такого обобщения, обусловленный широким междисциплинарным взаимодействием общественных наук в наше время. Главная идея теории бизнес-сетей, заимствованная из социологии и антропологии, ставит в центр теоретических разработок группу людей, связанную общей деятельностью, которую объединяют общие информационные каналы. Группа, находящаяся в конкурентной среде, пытается обеспечить себе преимущества перед другими группами и тем самым уменьшить риск неудачи в той деятель-

ности, для которой люди объединились. В экономике такие группы деловых партнеров, создающие, поддерживающие и охраняющие каналы передачи информации, необходимой для бизнеса, называются бизнес-сетями.

Банковская история содержит богатые возможности для применения теории предпринимательских сетей. В частности, эта теория объясняет факт существования в России во второй половине XIX — начале XX в. акционерных коммерческих банков двух типов: 1) учетного, или депозитного (ориентированного на кредитование региональных предпринимательских сетей главным образом в форме учета векселей), и 2) делового (ориентированного на обслуживание рынка ценных бумаг). В первом случае банк гарантировал безопасность своей деятельности путем получения максимально полной информации о личности и бизнесе клиента, во втором — путем сбора сведений о финансовом положении институтов, выпускавших ценные бумаги. Сбор и оценка этой информации шли с переменным успехом, о чем свидетельствует бурная, насыщенная событиями история отечественных акционерных коммерческих банков.

Центральным в теории об осуществлении предпринимательской деятельности в рамках относительно замкнутых предпринимательских групп является понятие «доверие». Доверие гарантирует безопасность предпринимательской деятельности и способствует успешному взаимодействию экономических субъектов. На первый взгляд, такой подход может вызвать недоумение: гарантировать безопасность бизнеса должны прежде всего правовые нормы. Это абсолютно верно за исключением одной существенной особенности: закон всегда защищает постфактум, т. е. когда экономическое преступление уже совершено. Таким образом, право как способ страхования рисков предпринимательской деятельности — это крайняя форма защиты.

Для успешной предпринимательской деятельности нужна система обеспечения безопасности, работающая начиная с ранних стадий совершения сделки. Каждое общество в разных исторических условиях вырабатывает правила предпринимательской деятельности, которые призваны обеспечить многосторонние и разноуровневые гарантии безопасности, причем далеко не все эти нормы получают отражение в законодательстве.

Современная экономическая история рассматривает доверие между деловыми партнерами как следствие функционирования хорошо отлаженных каналов обмена информацией. Теоретическое и конкретно-историческое изучение этих информационных потоков выросло в *теорию предпринимательских*

сетей, или бизнес-сетей («business networks»), которая активно применяется в современных зарубежных исследованиях по истории бизнеса XIX — начала XX в.²

В этой части работы предполагается познакомить научную аудиторию с основными принципами теории бизнес-сетей, выявить точки соприкосновения и расхождения этих идей с традициями отечественной историографии и продемонстрировать общие принципы применения данной теории в изучении банковских операций в России во второй половине XIX — начале XX в.

Теория бизнес-сетей и зарубежная история предпринимательства

Для начала укажем, какое место теория бизнес-сетей занимает в рамках широкого зарубежного научного направления, изучающего историю предпринимательства («business history»). Прежде всего необходимо отметить, что несмотря на широкие междисциплинарные связи с различными областями гуманитарного знания, теоретико-методологическим ядром современной истории предпринимательства остаются новая институциональная экономика, сосредоточенная на теории транзакционных издержек, и эволюционная экономика, которая рассматривает инновационные и технологические изменения с точки зрения экономической перспективы³. Однако, как одно из следствий междисциплинарной линии развития, в последнее десятилетие появилось новое направление, рассматривающее историю предпринимательства с точки зрения эволюции деловой культуры. При этом единства в вопросе о том, что такое деловая культура, не наблюдается, и многие авторы опираются на довольно традиционные определения деловой культуры, почерпнутые из научного менеджмента, где бизнес-культура рассматривается как совокупность бизнес-процедур⁴.

Новизна подхода к деловой культуре проявилась в тех работах, которые стали рассматривать деловую культуру как *механизм обеспечения доверия* в бизнесе⁵. Одним из главных теоретиков этого направления в настоящее время является Марк Кассон⁶. Из осмысления проблем деловой культуры выросла теория бизнес-сетей, в центре внимания которой находится система обеспечения безопасности предпринимательской деятельности при помощи организации и сохранения информационных каналов, общих для некоторой группы предпринимателей. Эта теория восходит к М.Веберу и привносит в историю предпринимательства идеи из социальной истории и антропологии⁷.

Предпринимательские сети, или бизнес сети, — это группы относительно постоянных деловых партнеров, которых объединяют общие информационные каналы. Цель такого естественно формирующегося объединения — получение надежной информации, необходимой для предпринимательской деятельности.

Дело в том, что свободный рынок — крайне рискованное поле для предпринимательской деятельности. Как проложить правильный курс через это бурное море? Для этого общество формирует специальные институты и традиции, которые в известных пределах ограничивают свободную конкуренцию.

Одним из факторов самоорганизации рынка является информация, необходимая для ежедневного принятия решения в предпринимательской деятельности. Для развития рынка вообще нужна информация (о ценах, об их ожидаемых изменениях, о потенциальных партнерах и т. д.), без нее невозможно принимать решения об инвестициях, о найме, о применении новых технологий и т. д. Однако необходимая информация, как известно, не поступает одновременно ко всем субъектам рынка. Конкуренция на рынке начинается с борьбы за информацию. Выигрывает тот, к кому наиболее точные данные поступили как можно раньше. Для получения необходимых качественных сведений нужно затратить определенные усилия, с этой целью в обществе вырабатываются специальные механизмы, нацеленные на поиск, передачу и, разумеется, защиту информации.

Лучшим источником деловой информации являются люди. Другими словами, в предпринимательской деятельности часто важнее не *что* ты знаешь, а *кого* ты знаешь, потому что известные тебе люди могут восполнить твои пробелы в информации. Конечно, в этом случае надо общаться с людьми, владеющими необходимыми сведениями. Причем лучше знать не того, кто много знает, а того, кто знает много других людей, т. е. того, кто может стать посредником между человеком, которому нужно принять решение, и тем, кто владеет необходимой для этого информацией⁸.

Одним из важнейших видов информации в предпринимательской деятельности является информация о репутации людей, с которыми приходится иметь дело. В этой точке сходятся понятия «доверие» и «информация», как факторы, страхующие риски в бизнесе. Предпочтительнее работать с известными тебе людьми, а новые люди должны быть рекомендованы теми, чья деловая репутация не вызывает у вас сомнения.

Таким образом, свободный рынок при определенных исторических условиях самоорганизуется в группы людей, связанных общими информационными каналами, которые они совместно используют и охраняют. Главная функция бизнес-сети любого уровня с точки зрения отдельного субъекта экономики — получать необходимую для своей деятельности информацию и предоставлять нужные сведения другим членам сети.

Взаимное доверие к деловой репутации членов сети является способом гарантировать высокое качество поступающей информации, защищая тем самым данное сообщество предпринимателей, например, от нечестности одного из партнеров. Однако механизм репутации как способ защиты от обмана работает до тех пор, пока для каждого отдельного предпринимателя раскрывшаяся нечестность будет иметь существенные материальные последствия. Если же исторические условия в этой области меняются, разрушается и сама сеть.

В формировании сетей играют роль многие факторы: экономический, социальный, конфессиональный, этический, этнический и др. Они появляются естественным образом как координирующий механизм рынка и в зависимости от исторических условий могут быть ярко выраженными тесными сообществами или же, наоборот, иметь размытые, нечеткие границы. Сети интенсифицируют социальные контакты и распространение информации, увеличивают степень сотрудничества и уменьшают конкуренцию, усиливают чувство взаимных обязательств, на которых держится общество.

Сеть не единственный механизм управления потоками информации на рынке. Другими формами является более низкий по отношению к сетям уровень отдельной фирмы и более высокий — свободный конкурентный рынок. В разное время, в разных условиях, в разных отраслях хозяйства любая из этих форм может оказаться более предпочтительной с точки зрения циркуляции информации. Каждая из этих систем управления информацией соответствует условиям, в которых она образуется, эффективно действует, а затем приходит к упадку, последнее происходит, когда изменения в спросе или технологии ставят на повестку дня проблемы, с которыми отдельные фирмы или рынок в целом справятся лучше, чем отдельная сеть.

Бизнес-сети имеют разный масштаб и частично совпадают друг с другом: мелкие региональные сети имеют выход на сети среднего, межрегионального уровня, последние в отдельных точках связаны с сетями межнационального масштаба, в рамках которых действуют импортеры, экспортеры и банковская элита

международного уровня. Члены более высоких сетей принадлежат к нескольким сетям более низкого уровня, обеспечивая тем самым циркуляцию информации между регионами.

Рынок, рассматриваемый через призму теории бизнес-сетей, из бурного моря превращается в систему ручейков и рек со своей системой иерархии и правилами взаимодействия. История такого рынка поддается восстановлению в зависимости от степени сохранности делопроизводственной документации предприятия. Таким образом, открывается еще один путь к теоретическому осмыслению фактов, связанных с изучением истории предпринимательства.

Теория бизнес-сетей и традиции отечественной историографии

В отечественной экономической истории советского периода важное место отводилось изучению явлений, в рамках которых имели место взаимоотношения, соответствующие понятию бизнес-сетей. Речь идет о финансово-промышленных группах и их персональном аспекте — личных униях. В советской историографии понятие «личная уния» уходит корнями в ленинское описание данного явления, приводимое в работе «Империализм как высшая стадия капитализма»: «...личная уния банков с крупнейшими предприятиями промышленности и торговли, слияние тех и других посредством владения акциями, посредством вступления директоров банков в члены наблюдательных советов (или правлений) торгово-промышленных предприятий и обратно»⁹.

Личная уния рассматривалась как проявление процесса развития финансового капитала. А, как известно, история формирования финансового капитала в результате слияния банковского и промышленного капиталов являлась одной из центральных проблем советской историографии. Финансовый капитал рассматривался как неотъемлемая часть системы государственно-монополистического капитализма, который, в свою очередь, считался фундаментальной экономической предпосылкой Октябрьской революции¹⁰.

В наиболее систематической форме теоретический подход к проблеме личных уний в отечественной историографии XX в. изложен в статье В.И.Бовыкина и К.Ф.Шацилло «Личные унии в тяжелой промышленности России накануне Первой мировой войны»¹¹. Кроме того, в этой работе представлены результаты специального исследования личных уний. В.И.Бовыкин и К.Ф.Шацилло проанализировали персональный состав правлений 412 крупных предприятий тяжелой промышленности с ак-

ционерным капиталом не менее 500 тыс. руб. за 1910—1917 гг. В исследование были включены предприятия горнорудной, каменноугольной, нефтяной, металлургической, металлообрабатывающей, электротехнической и цементной отраслей¹². Авторы рассмотрели 4 типа связей, соответствующих понятию «личная уния»:

1) руководители предприятий входят в состав руководящих органов банков;

2) банковские руководители входят в состав руководящих органов промышленных предприятий или специализируются на надзоре за группами предприятий или отраслей промышленности;

3) система участия, т. е. владение пакетами акций, которое могло быть как персональным, так и корпоративным;

4) личные унии финансовой олигархии с государственным аппаратом, т. е. участие государственных служащих в руководящих органах предприятий и банков.

Разумеется, три первых типа связей включают связи отечественного и иностранного капиталов. В статье приводятся многочисленные примеры личных уний каждого типа, за исключением системы участия, потому что исследование проводилось по данным о персональном составе правлений, опубликованным в ежегодном справочнике «Акционерно-паевые предприятия в России».

В статье подчеркивается, что личная уния — это лишь показатель постоянных взаимоотношений. Чтобы выяснить их характер, необходимо проводить специальное конкретно-историческое исследование¹³. Однако признается, что если представители банка входят в руководство промышленного предприятия — это верный признак, что предприятие контролируется банком. В то же время, например, в банковских советах могли заседать представители конкурирующих финансово-промышленных групп. Более того, связь банка и предприятия могла осуществляться через высшее управленческое звено, а не через руководящие фигуры, и в таких случаях изучение личных уний неэффективно.

В частности, В.И.Бовыкин и К.Ф.Шацилло выявили группы крупнейших банков, в основном петербургских, связанных с тяжелой промышленностью. Финансово-промышленные группы московских банков в том же аспекте систематизированно раскрыты Ю. А. Петровым¹⁴.

Отечественная историография была сосредоточена именно на исследовании финансово-промышленных групп как совокупностей коммерческих предприятий, объединивших свои ресурсы (финансовые, инвестиционные, технологические, интеллектуаль-

ные, информационные) для увеличения конкурентоспособности, расширения рынков сбыта, повышения эффективности производства и т. д.

Итак, финансово-промышленная группа — совокупность юридических лиц, действующих как основное и дочерние общества либо полностью или частично объединивших свои материальные и нематериальные активы на основе соответствующего договора в целях технологической или экономической интеграции для реализации инвестиционных и иных проектов и программ, направленных на повышение конкурентоспособности и расширение рынков сбыта товаров и услуг, увеличение эффективности производства, создание новых рабочих мест.

В случае с финансово-промышленными группами мы имеем дело с предпринимательскими сетями, в которых осуществляется владение и управление общей собственностью, а также обеспечение информационной поддержки такого владения и управления.

Таким образом, можно сказать, что отечественная историография была заострена на изучение определенного типа бизнес-сетей, сетей высшего уровня, в рамках изучения конкретной проблемы — финансового капитала.

В последние десять—пятнадцать лет в нашей стране появилось достаточное количество исследований, посвященных отдельным этническим и конфессиональным группам дореволюционных предпринимателей¹⁵.

Однако необходимо подчеркнуть, что во всех вышеописанных случаях предпринимательские группы изучались в рамках совершенного другой парадигмы, нежели теория бизнес-сетей. Напомним, что западная теория бизнес-сетей выросла из истории предпринимательства, из изучения деловой культуры. Под эту категорию подпадают практически все виды человеческих взаимодействий при осуществлении предпринимательской деятельности. Именно поэтому в нашей историографии нет примеров изучения отдельных рынков товаров и услуг как конкретных каналов циркуляции денег и товаров. А ведь именно такого рода работы занимают важное место в исследованиях с применением теории бизнес-сетей в мировой истории предпринимательства¹⁶.

Тем не менее этот «водораздел* не препятствует взаимопониманию, потому что в зарубежной историографии достаточно много исследований, посвященных финансовым и корпоративным связям в предпринимательской среде XIX — начала XX в.¹⁷ Эти работы вполне соответствуют духу современного отечественного направления по истории предпринимательства, в котором в

последнее десятилетие важное место заняли исследования по истории отдельных фирм и предпринимательских семей.

*Теория и практика банковского дела XIX в.
в аспекте бизнес-сетей*

Ярчайшим примером деятельности бизнес-сетей XIX — начала XX в. является банковское дело. Эта область во все времена являлась одной из наиболее корпоративных сфер экономики. Именно отсюда черпается большинство примеров для обобщений на тему бизнес-элиты, корпоративных и матримониальных связей в предпринимательской среде¹⁸.

Не вызывает сомнения факт, что партнерами по предпринимательской деятельности должны быть надежные люди, другими словами, — люди, о которых имеется проверенная информация. Но как быть, если речь идет не о партнерах, а о клиентах, которых, например, кредитует банк? Как банк XIX в. оценивал, можно ли доверить деньги конкретному клиенту?

Обобщенно можно сказать, что банк кредитовал клиентов в двух формах: под залог различных материальных ценностей и без такого залога. Поскольку при этих формах кредитования поразному осуществляется информационный обмен между банком и рынком, рассмотрим их подробнее на примере системы акционерных коммерческих банков второй половины XIX — начала XX в. Напомним, что эти финансово-кредитные учреждения были ориентированы на обслуживание в первую очередь предпринимательской клиентуры, причем довольно крупной.

Общая классификация кредита в теории и практике банковского дела XIX в.¹⁹ строилась с точки зрения доверия банка платежеспособности клиента. Кредит в то время мог быть *личным* или *залоговым*.

Личный кредит — это кредит без залога, предоставляемый личности, которая, по мнению банка, обладала достаточной платежеспособностью и репутацией, которые в совокупности давали гарантии возврата кредита. *Залоговый кредит* — это кредит не личности, а ценностям, предоставленным в залог. Личность, получающая кредит, в данном случае тоже была важна, но эта важность становилась решающей только на фоне достаточного материального обеспечения кредита.

Главной формой *личного кредита* в практике XIX в. был учет векселей, осуществляемый только на доверии банка к платежеспособности и деловой честности как лица, выписавшего вексель, так и представившего его к учету. Репутация этих людей

тщательно проверялась перед тем, как допустить их векселя к учету в банке.

Залоговый кредит — это ссуды, предоставляемые под залог разных материальных ценностей. В России во второй половине XIX — начале XX в. залогом в системе акционерных коммерческих банков могли быть: 1) ценные бумаги (государственные и правительством гарантированные, а также частные), 2) товары, 3) товарные документы (свидетельства коммерческих складов, железных дорог и других транспортных предприятий о приеме товара и другие документы аналогичного характера), 4) драгоценные металлы.

В теории, личный и залоговый кредиты — это полярные модели взаимоотношения доверия между банком и клиентом: чем больше доверия к личности, тем меньше залог, и наоборот. Однако практика банковского дела в этом вопросе несколько сложнее.

Вопрос о том, какой из видов кредита надежнее, в данном случае некорректен. При определенных обстоятельствах можно было допустить серьезные ошибки, ведущие в финансовым потерям, как при определении степени доверия клиенту, учитывающему векселя в банке, так и в оценке залога. В случае неплатежа по векселю против должника начинали действовать соответствующие статьи вексельного права, направленные на первоочередное взыскание долгов по векселям. Если же не был возвращен залоговый кредит, банк приступал к продаже залога. Обе ситуации были сопряжены для банка с дополнительными расходами и не гарантировали полного, а, главное, быстрого возмещения убытков. Поэтому важно было не допускать таких ситуаций.

Развитие банковского дела шло по пути выработки механизмов обеспечения безопасности различных операций с денежными и материальными ценностями, т. е., вырабатывались принципы страхования рисков, которых в этой сфере предостаточно. В части кредитных операций, эти принципы заключались в формировании со стороны банка системы требований к личности клиента, а также к качеству и форме принимаемых залогов. Эти нормы призваны были допустить в круг клиентов банка только лиц с надежной репутацией, а также гарантировать прием банком в залог ценностей исключительно высокого качества.

Получить ссуду или учесть вексель в определенном банке могли только те, кому там был открыт кредит. Процедура открытия кредита заключалась в том, что личное дело потенциального клиента рассматривалось в учетно-ссудном комитете банка. Этот комитет, определявший кредитную политику банка, или орган,

выполнявший аналогичные функции, обычно состоял из директоров, членов правления и совета банка, среди которых было много представителей торгово-промышленной элиты данного региона. Если клиент был известен членам учетно-ссудного комитета с положительной стороны, т. е. платежеспособность и деловая репутация данного предпринимателя не вызывали сомнения, комитет определял максимальный размер кредита, которым клиент мог воспользоваться в банке, а также условия его предоставления (сроки, проценты, залога и т. д.).

В итоге, при учете векселей банк работал с клиентами, достаточно близкими к нему, т. е. о личности которых он был осведомлен. При операциях с судами под залог, например, промышленных акций банк принимал ценные бумаги, в надежности которых был уверен. Эта уверенность базировалась на осведомленности банка о делах предприятия, выпустившего эти фонды, т. е. в данном случае объектом доверия выступал эмитент ценностей.

В обоих случаях из сферы деятельности банка исключались потенциальные клиенты и предлагаемые в залог ценности, о которых у банка было недостаточно информации. Таким образом, банк работал внутри информационных сетей, сформированных предпринимательскими группами данного региона. Эти сети «поставляли» банку только тех клиентов и только те ценности в залог, которые пользовались доверием в данной предпринимательской среде, из которой, как правило, вырос и сам банк.

Эта связь банка с определенными предпринимательскими сетями проливает свет на различия так называемого «московского» и «петербургского» банковского дела. Факт существования в России во второй половине XIX — начале XX в. двух моделей коммерческого банка, обладавших более-менее выраженными статистическими признаками, объясняется специализацией в создании и развитии принципиально разных информационных каналов.

Во-первых, *учетный*, или *депозитный*, тип банка, распространенный по всей России (исключение составляют некоторые петербургские банки), занимался главным образом учетом векселей и приемом депозитов, уделяя меньше внимания курсовым и комиссионным операциям²⁰. Именно осведомленность о делах клиента по учету была главной страховкой банкира от неудачи. Поскольку в случае несостоятельности векселедателя плательщиком по векселю становился любой продавец или покупатель векселя, имя которого фиксировалось в передаточной надписи, учет замыкался внутри предпринимательской сети клиентов, связанных системой взаимного пору-

чительства перед банком. Доступ к банковскому кредиту в этом случае мог иметь лишь тот, кто был связан тесными личными или деловыми контактами с руководством банка или же мог заручиться рекомендациями членов предпринимательского сообщества, близкого к банку.

Тем не менее необходимо отметить, что в начале XX в., и в особенности перед Первой мировой войной, активно шел процесс «демократизации» и интенсификации вексельного кредитования, который неизбежно вел к размыванию корпоративного начала, из которого проистекает вексельная операция, однако до смены «лица» российского учета в дореволюционный период дело не дошло.

Во-вторых, *деловой банк*, в отличие от депозитного, был ориентирован на работу с ценными бумагами. Именно структуры, контролирующие и выпускающие ценные бумаги, находились центре внимания банка делового типа.

Только так можно объяснить феномен небольшой группы очень мощных петербургских банков, которая в целом смотрится как исключение на фоне всей остальной банковской России. Во многом из-за такой фондо-ориентированной структуры операций петербургские деловые банки стали ведущими финансирующими учреждениями конца XIX — начала XX в., потому что эта модель была изначально приспособлена для работы с акционерными компаниями, массовым возникновением которых отмечен экономический подъем 1890-х гг. — период расцвета банков такого типа.

Необходимо отметить, что именно из-за отсутствия эмиссионно-учредительской деятельности роль депозитных банков в финансировании российской экономики не получила достаточного освещения в советской историографии, сосредоточенной на изучении финансового капитала, т. е. системы, полноценной частью которой может быть только банк делового типа. Депозитные банки поддерживали своими услугами целые отрасли и регионы, но они это делали через традиционные учетно-ссудные каналы; причем региональная клиентура предъявляла спрос именно на такие виды банковских услуг. Эту мысль подтверждает появление перед Первой мировой войной более десятка новых мелких провинциальных банков депозитного типа, что свидетельствует о втягивании в сферу банковских услуг новых групп предпринимателей по всей России.

Главные черты «коммерческого лица», или коммерческой политики, банка, как правило, сохранялись, несмотря на эволюцию отечественной экономики, кредитно-финансовой сфе-

ры, банковского дела. Причиной этого, по-видимому, была стабильность и преемственность банковской клиентуры. Создатели банка — региональные торговцы и промышленники или столичные биржевые дельцы — определяли «лицо» банка на многие годы. Такая клиентура была тесно связана с определенными регионами и отраслями экономики и заинтересована, а главное, «привыкла» к определенным видам банковских услуг. Эволюция российских банков шла по линии включения в сферу их своего влияния функционирования новых предпринимательских групп, через которые расширялся региональный, отраслевой, социальный диапазон деятельности банка.

Примечания

¹ Панова Г.С. Анализ финансового состояния коммерческого банка. М., 1996. С. 95-115.

² Представление об использовании теории бизнес-сетей для изучения истории предпринимательства XIX — начала XX в. дают материалы секции «Бизнес-сети и деловая культура» XII Международного конгресса по экономической истории (Мадрид, 1998 г.): *Entrepreneurial networks and business culture. Proceedings Twelfth International Economic History Congress. Madrid, 1998.*

³ Поткина И.В. Современное состояние «business history» (истории предпринимательства) за рубежом // *Экономическая история: Обзор*. М., 2001. Вып. 6. С. 149—153.

⁴ Lipartito K. Book review: «Business History and Business Culture» / Ed. by A.Godley, O.M.Westall. Manchester University Press, 1997 // *Business History Review*. Vol. 73. Spring 1999. № 1. P. 126—128.

⁵ Ibid.

⁶ Напр., см.: Casson M. Entrepreneurial networks: a theoretical perspective // *Entrepreneurial networks and business culture. Proceedings Twelfth International Economic History Congress. Madrid, 1998.* P. 13—28; *Cultural factors in economic growth* / Ed. by M.Casson, A.Godley. New York: Springer, 2000.

⁷ Lipartito K. Op. cit.

⁸ Casson M. Entrepreneurial networks... P. 16.

⁹ Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 22. С. 208.

¹⁰ Обзор историографии по этому вопросу см. в: Бовыкин В.И. *Зарождение финансового капитала в России.* М., 1967. С. 40—42; его же. *Формирование финансового капитала в России. Конец XIX — 1908 г.* М., 1984. С. 9-15.

¹¹ Бовыкин В.И., Шацилло К.Ф. Личные унии в тяжелой промышленности России накануне Первой мировой войны // Вестник МГУ. Серия «История». 1962. № 1. С. 55.

¹² Там же. С. 55—56.

¹³ Там же. С. 58.

¹⁴ Петров Ю.А. Коммерческие банки Москвы: Конец XIX в. — 1914 г. М., 1998.

¹⁵ Напр., см.: Ананьич Б.В. Банкирские дома в России. 1860—1914 г.: Очерки истории частного предпринимательства. Л., 1991; Иностранное предпринимательство и заграничные инвестиции в России: Очерки. М., 1997; Керов В.В. Духовный строй старообрядческого предпринимательства: альтернативная модернизация на основе национальной традиции // Экономическая история: Ежегодник. 1999. М., 2000. С. 195—234; Петров Ю.А. Немецкие предприниматели в дореволюционной Москве: торговый дом «Воган и К^о» // Экономическая история: Ежегодник. 2000. М., 2001. С. 241—268; и др.

¹⁶ Об этом см.: Верле П. Современная французская экономическая история: новейшие тенденции в изучении истории торговли // Экономическая история: Обозрение. М., 1998. Вып. 3. С. 128—129; Verley P. Institutions du marché et réseaux de personnes: tes intermédiaires du marché financier de Paris au XIX^e siècle // Entrepreneurial networks and business culture. Proceedings. P. 55—67.

¹⁷ Библиографию см. в: Cassis Y. Finance, Elites and the Rise of Modern Capitalism // Finance and the making of the modern capitalist world, 1750—1931. Proceeding XII International Economic History Congress. Madrid, 1998. P. 63—70; Kurgan-van Hentenryk G. Finance and Society. Social and Geographical Aspects of Financial Networks // Idem. P. 71-79.

¹⁸ Напр., см.: Finance and financiers in European history, 1880—1960 / Ed. by Y.Cassis. Cambridge; Paris (Ed. de la maison des sciences de l'homme), 1992.

¹⁹ Об этом см.: Барац С.М. Курс вексельного права в связи с учением о векселях и вексельных операциях. СПб., 1893; Дмитриев-Мамонов В.А., Евзлин З.П. Теория и практика коммерческого банка. Пг., 1916.

²⁰ Взаимоотношения московских банков с торговой и промышленной клиентурой, в частности важная роль учетно-ссудных комитетов банков, состоявших из региональной бизнес-элиты, ярко показаны в работах И.Ф.Гиндина, а также Ю.А.Петрова. См.: Гиндин И.Ф. Московские банки в период империализма // Исторические записки. Т. 58. 1958. С. 38—106. Петров Ю.А. Коммерческие банки Москвы. Конец XIX в. — 1914 г.

Заключение

В мировой банковской истории не ослабевает интерес к проблеме конкурентоспособности специализированных и универсальных банков в XIX — начале XX в.¹ На решение этого вопроса нацелены многие современные исследования особенностей банковского дела отдельных стран². В таком же тематическом русле находится и данное исследование.

В работе сформулированы главные статистические признаки моделей операций банков разных типов. Это стало возможным благодаря введению в научный оборот в полном объеме комплекса финансовой статистики акционерных банков. Эти данные являются обобщенным количественным отражением формы проведения коммерческой политики банка с точки зрения структуры операций и динамики их развития. Статистика позволяет проследить эволюцию операций отдельного банка за некоторый период времени или позволяет сравнивать структуры операций разных банков между собой. Таким образом, финансовая статистика является источником для изучения *типологии* банков, которая может рассматриваться как на примере отдельных операций, так и на всем комплексе операций банка.

По результатам анализа можно сделать вывод, что у большинства российских коммерческих банков основной формой кредитования клиентов была покупка до срока долговых обязательств отдельных предпринимателей (т. е. учет векселей). Модель операций этих банков развивалась из системы личного кредитования, когда кредит предоставляется банком исходя из доверия к платежеспособности и деловой репутации клиента. В этом случае банк работал с близкими к нему клиентами.

Существовала также небольшая группа крупных, главным образом петербургских, банков. Именно эти банки олицетворяли собой финансовый капитал России. Это объясняется особенной структурой их операций. Они обслуживали рынок ценных бумаг во всех его проявлениях (курсовые операции, размещение на рынке новых выпусков акций предприятий, прием в залог ценных бумаг), поэтому именно эти банки дали классические примеры сращивания с акционерными предприятиями.

Несмотря на значительный исторический путь, пройденный российской банковской системой за пятьдесят лет, отдельные банки сохраняли сильную приверженность изначально

избранной модели операций. Особенности операций разных банков сложились еще в 1864—1873 гг. и сохранялись всю вторую половину XIX в. В начале XX в. шел постепенный процесс сближения структуры операций банков разных типов, который, однако, не закончился полным слиянием операционных моделей учетного и делового банка.

Примечания

¹ Напр., см.: Lamoreaux N.R. Information Problems and Banks' Specialization in Short-Term Commercial Lending: New England in the Nineteenth Century // Inside the Business Enterprise. Historical Perspectives on the Use of Information / Ed. by P.Temin. Chicago, 1991; Finance and the Making of the Modern Capitalist World, 1750—1931. Proceedings Twelfth International Economic History Congress. Madrid, August 1998; Capie F., Collins M. Banks, Industry and Finance. 1880—1914 // Business History. Vol. 41. 1999. № 1. P. 37—62; Fohlin C. Economic, Political and Legal Factors in Financial System Development: International Patterns in Historical Perspective // Proceedings of Fourth World Congress of Cliometrics. Montreal, Quebec. July 6—9. 2000. P. 315—322.

² Tilly R.H. German Banking, 1850—1914: Development Assistance for the Strong // Journal of European Economic History. Vol. 15. 1986. № 1. P. 113—152; Kennedy W.P. Historical Patterns of Finance in Great Britain: A Long-Run View // Finance and the Enterprise / Ed. by V.Zamagni. London: Academic Press; Calomiris Ch.W. The Costs of Rejecting Universal Banking: American Finance in the German Mirror, 1870—1914 // Coordination and Information. Historical Perspectives on the Organization of Enterprise / Ed. by N.R.Lamoreaux. Chicago; London, 1995.

Приложения

Приложение 1

Сохранность брошюр отчетов важнейших акционерных коммерческих банков в фондах Российской государственной библиотеки (Москва) и Российской национальной библиотеки (Санкт-Петербург)

Название банка и период его существования		РГБ	РНБ
Азовско-Донской коммерческий	1871-1917	1882, 1896, 1898, 1904- 1907, 1909-1916	1904, 1906, 1908-1915
Коммерческий в Варшаве	1870-*	1870-1871, 1875, 1876, 1889, 1891- 1903, 1905-1914	1870-1914
Варшавский Учетный	1871-*	1871-1873, 1891-1914	1871-1883, 1885-1914
Виленский Частный коммерческий	1872-1917	1880-1883, 1890-1896, 1898, 1900- 1904, 1906- 1909, 1911-1914	1873-1897, 1900-1909, 1911-1912, 1914
Волжско-Камский коммерческий	1870-1917	1870-1884, 1886-1887, 1890-1891, 1893-1901, 1903-1912, 1914-1916	1870-1901, 1904-1905, 1910
Воронежский коммерческий	1873-1917	1894, 1895, 1899 1911-1913, 1915, 1916	1911-1913, 1915, 1916
Екатеринославский коммерческий	1872-1901	нет	нет
Казанский Купеческий	1873-1917	1873-1879, 1884-1901, 1903-1909, 1911-1915	1873-1915
Киевский Промышленный	1871-1896	1884, 1893, 1894, 1895, 1896	1871-1875, 1877-1886, 1889, 1891, 1893-1896
Киевский Частный коммерческий	1868-1917	1870-1875, 1878, 1884, 1886-1887, 1892-1899, 1901, 1903, 1906-1908, 1910-1916	1868-1904, 1906-1908, 1910, 1912-1916

Название банка и период его существования		РГБ	РНБ
Коммерческий в Костроме	1871-1904	1873-1875, 1894-1895, 1900-1903	1898, 1901-1903
Кременчугский коммерческий	1872-1894	1873	нет
Кронштадтский коммерческий	1872-1879	1872-1873, 1875, 1876	1875-1877
Либавский коммерческий	1872-1882	нет	нет
«Лионский кредит»	1879-1917	нет	нет
Лодзинский Купеческий	1897—*	1900-1901, 1903, 1905-1911, 1913	1900-1911, 1913
Торговый а Лодзи	1872—*	1894-1895, 1898-1901, 1906-1912	1872-1913
Минский коммерческий	1873-1908	1876-1877, 1879-1881, 1888, 1894-1895, 1897, 1902-1904, 1907	1873, 1875-1882, 1887-1904
Коммерческий и Ссудный в Москве	1870-1875	1871-1874	1871
Московский Купеческий	1866-1917	1867-1882, 1887-1893, 1895-1897, 1899-1904, 1906-1909, 1911-1914, 1916	1867-1908, 1910
Московский Международный Торговый (с 1873 по 1884 гг. — Рязанский Торговый, с 1884 по 1891 гг. — Московско-Рязанский).	1873-1908	1873-1874, 1891, 1895, 1898, 1902	1890, 1891
Промышленный в Москве	1871-1877	1872-1876	1873-1876
Московский Торговый	1871-1917	1871-1874, 1876-1916	1873-1896, 1903-1909
Московский Учетный	1870-1917	1871-1874, 1878, 1896, 1898-1899, 1901-1903, 1910-1911, 1914	1871-1893, 1899, 1901-1903
Нижегородский Купеческий	1870-1917	1870-1872, 1888, 1890-1891, 1893-1916	1894-1916
Николаевский коммерческий	1872-1884	1872-1873	1874
Одесский коммерческий	1870-1878	1870-1873, 1875, 1876	1870-1873, 1875-1876
Одесский Учетный	1879-1917	1879-1881, 1883-1884, 1886-1889,	1879-1909, 1911-1912, 1914-1915

Название банка и период его существования		РГБ	РНБ
		1891-1907, 1909, 1911-1915	
Орловский коммерческий	1872-1908	1872-1873, 1876, 1881- 1888, 1890, 1892-1898, 1901-1902, 1904, 1906	1872-1908
Петербургский Междуна- родный	1869-1917	1872-1886, 1888-1890, 1892-1916	1871-1914
Петербургский Учетный и ссудный	1869-1917	1869-1875, 1879-1884, 1886, 1894- 1895, 1899- 1901, 1903- 1904, 1907, 1910, 1912	1869-1901, 1903-1910
Петербургский Частный коммерческий	1864-1917	1866-1868, 1873-1875, 1879, 1881- 1884, 1886- 1904, 1909, 1913-1916	1866-1909, 1914, 1915
Петербургско-Азовский коммерческий	1887-1902	1889, 1894- 1898, 1900	1889-1898, 1900
Петербургско-Московский коммерческий	1884-1904	1884-1903	1884-1903
Псковский коммерческий	1873-1912	1888-1890, 1892-1898, 1900, 1902- 1904, 1906, 1908, 1910	1875-1899, 1801, 1804, 1808, 1913-1915
Ревельский коммерческий	1871-1880	1876	нет
Рижский коммерческий	1871-1917	1893, 1895, 1897	1872-1897, 1901-1909
Ростовский-на-Дону коммерческий	1871-1876	1872	нет
Ростовский-на-Дону Купеческий	1893-1917	1894-1895, 1911-1912	1911-1912
Русский для внешней торговли	1871-1917	1871-1875, 1877-1884, 1886-1889, 1892-1916	1871-1916
Русский Торгово- Промышленный	1890-1917	1890-1898, 1900, 1903, 1904, 1908-1914	1890-1910, 1914
Русско-Азиатский	1910-1917	1914-1915	1914-1915

Название банка и период его существования		РГБ	РНБ
Северный	1901-1910	1902-1905, 1909	1903-1907, 1909
Сибирский Торговый	1872-1917	1872-1879, 1881, 1883- 1886, 1888- 1904, 1906, 1913-1914	1872-1904, 1906-1910
Соединенный**	1908-1917	нет	1909, 1910
Тифлисский коммерческий	1872-1917	1872-1873, 1894, 1895, 1897, 1899, 1907, 1909. 1912	1897-1901, 1904
Харьковский Торговый	1868-1901	1869-1873, 1889, 1892- 1897, 1899, 1900	1869-1900
Южно-русский Промыш- ленный***	1896-1908	1898, 1899, 1900	1898-1907

* В период Первой мировой войны остался на оккупированной территории.

** В его состав в 1908 г. вошли: Южно-Русский Промышленный, Орловский коммерческий, Московский Международный Торговый.

*** До 1896 г. - Киевский Промышленный банк.

Приложение 2

Данные о ежемесячных активах и учете векселей в коммерческих банках, 1882—1894 гг.

Сводные данные «Вестника финансов, промышленности и торговли»

Приложение 2 содержит первую сводную публикацию данных ежемесячных балансов коммерческих банков за 1882—1894 гг. Ежемесячные балансы коммерческих банков публиковались в еженедельных изданиях Министерства финансов с 1872 г. За периоды 1872—1881 и 1895—1917 гг. данные периодической печати собраны в сводных публикациях, подготовленных в дореволюционный период (см. Часть I, глава 3, § 3 данной книги).

Сводка данных за 1882—1894 гг. до сих пор отсутствует. Наша публикация в некоторой степени восстанавливает этот пробел. В ней представлены собранные автором данные о ежемесячных активах и об учете векселей с двумя подписями.

В качестве источника использовался еженедельник Министерства финансов, эволюция названия которого была следующей: для данных за 1882 г.: «Указатель правительственных распоряжений по Министерству финансов», за 1883—1884 гг. — «Указатель правительственных распоряжений по Министерству финансов. Вестник финансов, промышленности и торговли», за 1885—1894 гг. — «Вестник финансов, промышленности и торговли. Балансы кредитных учреждений».

Примечания к таблицам

После названия банка указаны годы его функционирования.

(1) — год издания еженедельника, в котором опубликован баланс.

(2) — номер издания, в котором опубликован баланс.

Пустая ячейка или прочерк — данные не найдены.

Азовско-Донской коммерческий банк, 1871—1917 гг.

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.01.1882	9 009,4	2 456,0	1882	3
01.02.1882	9 895,2	2 442,2	1882	7
01.03.1882	10 264,1	2 310,4	1882	11
01.04.1882	10 235,8	2 338,8	1882	16
01.05.1882	8 972,7	2 307,9	1882	20
01.06.1882	9 094,0	2 189,3	1882	25
01.07.1882	7 849,6	2 127,1	1882	33
01.08.1882	8 083,6	2 164,4	1882	34
01.09.1882	8 353,8	2 254,2	1882	39
01.10.1882	8 537,1	2 304,9	1882	42
01.11.1882	8 858,6	2 241,0	1882	46
01.12.1882	8 035,2	2 204,0	1882	51-52
01.01.1883	7 875,8	2 090,0	1883	3
01.02.1883	7 996,7	2 180,0	1883	9
01.03.1883	7 718,1	2 168,4	1883	12
01.04.1883	7 730,0	2 224,4	1883	17
01.05.1883	7 573,1	2 178,0	1883	21
01.06.1883	7 649,0	2 179,5	1883	25
01.07.1883	8 035,2	2 193,0	1883	34
01.08.1883	7 767,6	2 250,0	1883	36
01.09.1883	8 474,4	2 330,9	1883	39
01.10.1883	9 324,4	2 533,5	1883	43
01.11.1883	9 217,9	2 569,3	1883	47
01.12.1883	8 776,6	2 470,1	1883	51
01.01.1884	—	—	—	—
01.02.1884	8 567,8	2 420,8	1884	9
01.03.1884	8 605,2	2 375,6	1884	12
01.04.1884	8 131,3	2 284,6	1884	17
01.05.1884	8 312,2	2 235,9	1884	20
01.06.1884	8 536,8	2 251,9	1884	25
01.07.1884	8 689,3	2 285,3	1884	29
01.08.1884	7 718,0	2 256,4	1884	34
01.09.1884	7 780,0	2 297,8	1884	38
01.10.1884	8 213,4	2 295,8	1884	42
01.11.1884	8 182,7	2 396,1	1884	46
01.12.1884	8 084,5	2 322,1	1884	50
01.01.1885	7 716,0	2 212,8	1885	3
01.02.1885	7 901,9	2 230,7	1885	8
01.03.1885	7 909,2	2 266,3	1885	11
01.04.1885	7 675,3	2 304,3	1885	16
01.05.1885	7 524,2	2 178,2	1885	20
01.06.1885	7 593,5	2 106,2	1885	25
01.07.1885	7 978,7	2 056,9	1885	29
01.08.1885	8 479,7	2 173,2	1885	34
01.09.1885	8 036,4	2 355,9	1885	38
01.10.1885	8 200,6	2 525,6	1885	42
01.11.1885	8 539,9	2 540,5	1885	47
01.12.1885	8 220,3	2 433,7	1885	51
01.01.1886	7 926,0	2 371,9	1886	4
01.02.1886	8 162,7	2 318,4	1886	8

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.03.1886	8 099,5	2 233,6	1886	12
01.04.1886	7 740,0	2 211,3	1886	16
01.05.1886	9 547,0	2 390,5	1886	21
01.06.1886	10 570,2	2 242,8	1886	25
01.07.1886	10 562,1	2 051,8	1886	29
01.08.1886	10 657,5	2 105,1	1886	34
01.09.1886	10 645,3	2 295,2	1886	38
01.10.1886	9 918,4	2 312,8	1886	43
01.11.1886	10 336,1	2 370,8	1886	47
01.12.1886	10 633,9	2 417,0	1886	51-52
01.01.1887	10 146,8	2 371,3	1887	4
01.02.1887	10 016,2	2 300,2	1887	8
01.03.1887	9 764,5	2 236,6	1887	12
01.04.1887	9 358,5	2 235,9	1887	17
01.05.1887	9 827,6	2 238,4	1887	20
01.06.1887	9 927,0	2 213,3	1887	25
01.07.1887	11 642,7	2 338,2	1887	31
01.08.1887	11 750,8	2 378,1	1887	34
01.09.1887	11 939,4	2 637,7	1887	38
01.10.1887	11 484,1	2 761,0	1887	42
01.11.1887	12 288,3	2 806,7	1887	47
01.12.1887	12 617,6	2 879,7	1887	51
01.01.1888	12 117,3	2 712,8	1888	4
01.02.1888	11 567,4	2 711,8	1888	8
01.03.1888	12 066,4	2 543,9	1888	12
01.04.1888	12 331,6	2 445,5	1888	17
01.05.1888	13 417,6	2 622,1	1888	21
01.06.1888	13 222,3	2 521,9	1888	25
01.07.1888	13 093,2	2 614,8	1888	32
01.08.1888	13 981,8	2 897,0	1888	35
01.09.1888	14 709,7	3 520,9	1888	39
01.10.1888	14 235,3	3 811,8	1888	44
01.11.1888	14 310,9	3 716,2	1888	50
01.12.1888	13 918,0	3 544,0	1888	52
01.01.1889	13 518,5	3 388,6	1889	6
01.02.1889	14 245,9	3 434,0	1889	10
01.03.1889	14 194,8	3 407,6	1889	13
01.04.1889	14 150,2	3 220,9	1889	18
01.05.1889	14 068,8	3 284,9	1889	21
01.06.1889	13 908,6	3 415,5	1889	25
01.07.1889	13 173,3	3 394,7	1889	31
01.08.1889	14 446,8	3 338,1	1889	34
01.09.1889	14 971,3	3 586,7	1889	39
01.10.1889	15 325,9	3 433,5	1889	43
01.11.1889	15 507,6	3 336,6	1889	47
01.12.1889	15 135,0	3 198,0	1889	52
01.01.1890	15 248,5	3 121,3	1890	5
01.02.1890	—	—	—	—
01.03.1890	15 451,7	3 300,9	1890	13
01.04.1890	14 670,2	3 375,0	1890	16
01.05.1890	14 988,1	3 158,3	1890	20
01.06.1890	15 426,5	3 048,2	1890	24
01.07.1890	16 413,2	3 104,6	1890	29

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.08.1890	17 165,6	3 245,5	1890	34
01.09.1890	16 623,9	3 335,9	1890	38
01.10.1890	15 911,2	3 323,7	1890	42
01.11.1890	17 220,6	3 276,1	1890	46
01.12.1890	17 646,4	3 367,5	1890	50
01.01.1891	16 870,4	3 558,5	1891	5
01.02.1891	16 009,7	3 532,0	1891	9
01.03.1891	16 344,7	3 636,9	1891	13
01.04.1891	16 886,6	3 719,3	1891	16
01.05.1891	16 327,9	3 634,3	1891	20
01.06.1891	18 271,8	4 265,2	1891	25
01.07.1891	20 206,5	4 999,5	1891	31
01.08.1891	23 660,9	5 886,7	1891	35
01.09.1891	29 886,1	6 516,8	1891	38
01.10.1891	30 638,9	6 871,2	1891	43
01.11.1891	30 563,7	6 628,8	1891	47
01.12.1891	28 156,9	6 204,0	1891	52
01.01.1892	25 216,4	5 792,8	1892	5
01.02.1892	23 778,4	5 566,0	1892	10
01.03.1892	22 917,6	5 353,7	1892	14
01.04.1892	25 779,1	5 550,8	1892	18
01.05.1892	24 434,1	5 787,1	1892	22
01.06.1892	25 047,9	5 860,6	1892	27
01.07.1892	27 254,4	6 102,9	1892	32
01.08.1892	28 859,7	6 454,2	1892	35
01.09.1892	29 020,6	6 637,9	1892	40
01.10.1892	30 306,7	7 072,0	1892	43
01.11.1892	32 474,3	7 195,0	1892	48
01.12.1892	31 178,6	6 943,5	1893	1
01.01.1893	28 889,6	6 967,8	1893	6
01.02.1893	29 595,7	7 018,3	1893	11
01.03.1893	32 267,1	7 304,1	1893	14
01.04.1893	32 727,9	7 808,4	1893	19
01.05.1893	34 546,2	8 377,0	1893	22
01.06.1893	35 346,8	8 795,9	1893	26
01.07.1893	32 333,8	8 901,1	1893	31
01.08.1893	33 833,7	9 606,6	1893	35
01.09.1893	38 360,1	10 254,2	1893	39
01.10.1893	40 527,8	10 236,3	1893	44
01.11.1893	—	—	—	—
01.12.1893	41 813,0	9 808,8	1894	1
01.01.1894	41 012,3	9 361,5	1894	7
01.02.1894	40 512,4	9 068,9	1894	16
01.03.1894	40 517,2	8 724,9	1894	14
01.04.1894	39 349,5	8 643,9	1894	18
01.05.1894	40 225,1	8 880,2	1894	21
01.06.1894	40 935,7	9 241,0	1894	26
01.07.1894	40 564,6	9 499,8	1894	31
01.08.1894	41 321,2	10 268,5	1894	34
01.09.1894	45 690,6	10 900,8	1894	39
01.10.1894	47 244,3	11 550,5	1894	43
01.11.1894	45 241,8	10 916,6	1894	48
01.12.1894	44 995,7	10 557,9	1894	52

Коммерческий банк в Варшаве*

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.01.1882	22 789,9	6 634,8	1882	3
01.02.1882	22 858,4	6 537,4	1882	8
01.03.1882	23 798,4	6 697,4	1882	12-13
01.04.1882	23 565,4	6 602,7	1882	17
01.05.1882	22 231,6	6 517,2	1882	20
01.06.1882	23 733,1	6 011,5	1882	25
01.07.1882	23 214,6	6 928,7	1882	29
01.08.1882	23 171,4	7 445,6	1882	33
01.09.1882	23 429,1	7 930,0	1882	38
01.10.1882	23 698,6	8 324,7	1882	42
01.11.1882	24 383,7	8 495,4	1882	49
01.12.1882	23 530,2	8 764,0	1882	51-52
01.01.1883	21 550,0	8 079,6	1883	4
01.02.1883	21 030,7	7 790,9	1883	8
01.03.1883	21 845,4	8 248,7	1883	12
01.04.1883	23 453,5	9 513,7	1883	17
01.05.1883	23 204,2	9 749,3	1883	21
01.06.1883	24 485,6	10 373,4	1883	25
01.07.1883	24 654,4	11 914,8	1883	29
01.08.1883	26 573,2	11 602,5	1883	34
01.09.1883	27 568,7	12 910,1	1883	38
01.10.1883	28 233,8	13 940,7	1883	43
01.11.1883	28 142,5	13 868,7	1883	47
01.12.1883	—	—	—	—
01.01.1884	26 367,5	12 012,6	1884	4
01.02.1884	26 977,5	10 881,7	1884	8
01.03.1884	26 574,1	10 467,9	1884	11
01.04.1884	25 935,6	9 964,0	1884	17
01.05.1884	25 999,6	10 187,8	1884	21
01.06.1884	25 687,4	9 783,7	1884	25
01.07.1884	25 059,0	9 936,4	1884	30
01.08.1884	23 605,1	9 536,7	1884	34
01.09.1884	23 974,4	9 693,1	1884	38
01.10.1884	24 458,5	9 800,9	1884	43
01.11.1884	24 595,8	9 740,9	1884	47
01.12.1884	24 519,4	9 415,1	1884	51-52
01.01.1885	25 053,9	9 465,4	1885	4
01.02.1885	25 698,9	9 399,1	1885	8
01.03.1885	26 538,4	9 140,2	1885	10
01.04.1885	26 311,2	8 834,7	1885	17
01.05.1885	23 848,5	8 558,7	1885	21
01.06.1885	23 640,9	8 943,2	1885	25
01.07.1885	24 834,8	9 120,1	1885	29
01.08.1885	24 041,3	8 967,7	1885	35
01.09.1885	24 725,9	8 984,0	1885	38
01.10.1885	24 202,9	9 004,8	1885	43
01.11.1885	23 680,4	8 571,0	1885	48
01.12.1885	24 863,7	9 002,7	1885	51

* С 1870 г., в годы Первой мировой войны остался на оккупированных территориях.

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.01.1886	25 637,9	9 360,8	1886	4
01.02.1886	26 298,0	9 601,9	1886	9
01.03.1886	26 165,0	9 795,3	1886	12
01.04.1886	26 983,2	9 419,5	1886	15
01.05.1886	27 892,0	9 168,9	1886	21
01.06.1886	28 892,3	9 166,5	1886	24
01.07.1886	28 062,5	8 845,3	1886	31
01.08.1886	30 192,7	8 636,0	1886	35
01.09.1886	—	—	1886	—
01.10.1886	30 320,6	9 075,1	1886	44
01.02.1892	29 623,1	7 262,4	1892	8
01.07.1894	39 709,7	10 599,8	1894	30
01.08.1894	39 242,9	9 971,4	1894	34
01.09.1894	38 251,7	10 305,3	1894	38
01.10.1894	38 689,0	9 971,1	1894	42
01.11.1894	39 112,0	9 998,4	1894	48
01.12.1894	38 311,2	9 863,9	1894	51

Примечание: Ежемесячные балансы Коммерческого банка в Варшаве с 1 ноября 1886 г. по 1 июня 1894 г. не опубликованы в «Вестнике финансов промышленности и торговли» за исключением баланса за 1 февраля 1892 г.

Варшавский учетный банк*

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.01.1882	6 304,7	2 131,6	1882	3
01.02.1882	6 796,4	1 817,0	1882	7
01.03.1882	6 574,1	1 593,4	1882	11
01.04.1882	6 613,8	1 832,8	1882	17
01.05.1882	5 756,7	1 843,0	1882	20
01.06.1882	5 753,7	1 991,7	1882	25
01.07.1882	6 059,1	2 248,6	1882	29
01.08.1882	6 226,8	2 212,5	1882	33
01.09.1882	6 644,1	2 250,1	1882	38
01.10.1882	6 463,2	2 276,1	1882	41
01.11.1882	6 642,0	2 345,0	1882	46
01.12.1882	6 578,5	2 320,7	1882	50
01.01.1883	6 550,6	2 259,8	1883	3
01.02.1883	6 694,8	2 188,2	1883	8
01.03.1883	6 919,6	2 323,3	1883	12
01.04.1883	7 381,5	2 415,6	1883	15-16
01.05.1883	6 906,3	2 649,3	1883	20
01.06.1883	6 518,6	2 471,6	1883	25
01.07.1883	6 631,1	2 725,2	1883	30
01.08.1883	7 643,1	3 077,5	1883	34
01.09.1883	8 103,5	3 295,9	1883	38

* С 1871 г., в годы Первой мировой войны остался на оккупированных территориях.

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.10.1883	6 915,9	3 232,6	1883	42
01.11.1883	6 664,1	3 194,6	1883	47
01.12.1883	—	—	—	—
01.01.1884	6 060,8	2 442,0	1884	3
01.02.1884	6 154,0	2 215,3	1884	8
01.03.1884	6 061,4	1 925,4	1884	11
01.04.1884	—	—	—	—
01.05.1884	4 949,7	1 539,3	1884	21
01.06.1884	4 803,3	1 389,3	1884	26
01.07.1884	5 128,2	1 617,4	1884	29
01.08.1884	5 371,4	1 441,4	1884	34
01.09.1884	5 305,1	1 322,4	1884	37
01.10.1884	5 168,4	1 360,4	1884	43
01.11.1884	5 359,0	1 513,3	1884	47
01.12.1884	5 141,6	1 456,4	1884	51-52
01.01.1885	5 022,1	1 657,8	1885	3
01.02.1885	5 236,1	1 708,8	1885	8
01.03.1885	5 614,6	1 846,0	1885	12
01.04.1885	5 599,9	1 782,3	1885	17
01.05.1885	5 544,5	1 629,5	1885	21
01.06.1885	5 491,4	1 810,2	1885	24
01.07.1885	5 593,7	1 791,8	1885	31
01.08.1885	5 669,6	1 834,4	1885	34
01.09.1885	5 435,7	1 825,5	1885	38
01.10.1885	5 441,8	1 882,5	1885	43
01.11.1885	5 565,7	1 977,3	1885	48
01.12.1885	5 644,3	1 929,7	1886	1
01.01.1886	5 720,0	2 032,4	1886	4
01.02.1886	5 963,4	2 011,7	1886	9
01.03.1886	5 855,7	1 978,6	1886	13
01.04.1886	5 872,2	1 863,1	1886	16
01.05.1886	5 822,9	1 781,8	1886	20
01.06.1886	5 644,8	1 773,8	1886	26
01.07.1886	5 618,7	1 711,1	1886	31
01.08.1886	5 593,9	1 562,5	1886	35
01.09.1886	5 627,3	1 668,4	1886	39
01.10.1886	5 461,5	1 871,4	1886	43
01.11.1886	5 572,1	1 920,1	1886	47
01.12.1886	5 793,8	1 965,6	1886	51-52
01.01.1887	5 621,3	1 993,6	1887	4
01.02.1887	5 756,5	2 064,9	1887	7
01.03.1887	5 622,8	2 033,8	1887	12
01.04.1887	5 404,6	1 695,5	1887	17
01.05.1887	5 242,8	1 571,8	1887	21
01.06.1887	5 094,0	1 388,8	1887	26
01.07.1887	5 152,7	1 463,6	1887	30
01.08.1887	5 241,1	1 366,2	1887	35
01.09.1887	5 287,3	1 327,4	1887	40
01.10.1887	4 888,5	1 354,6	1887	45
01.11.1887	5 240,6	1 298,9	1887	47
01.12.1887	5 083,0	1 442,1	1887	52
01.01.1888	4 995,9	1 420,2	1888	5
01.02.1888	5 201,5	1 460,0	1888	9

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.03.1888	5 282,3	1 577,0	1888	14
01.04.1888	5 292,3	1 456,5	1888	18
01.05.1888	4 959,4	1 502,4	1888	22
01.06.1888	4 622,6	1 411,4	1888	27
01.07.1888	4 622,5	1 375,7	1888	30
01.08.1888	4 670,4	1 254,9	1888	35
01.09.1888	4 819,0	1 225,6	1888	40
01.10.1888	4 707,5	1 046,0	1888	43
01.11.1888	5 334,5	1 236,8	1888	49
01.12.1888	—	—	—	—
01.01.1889	4 746,5	1 135,0	1889	5
01.02.1889	5 103,1	1 175,6	1889	9
01.03.1889	5 129,1	1 284,1	1889	14
01.04.1889	—	—	—	—
01.05.1889	4 993,9	1 612,6	1889	22
01.06.1889	4 955,6	1 622,0	1889	27
01.07.1889	4 914,3	1 541,7	1889	30
01.08.1889	4 957,5	1 419,4	1889	35
01.09.1889	5 069,1	1 403,0	1889	39
01.10.1889	4 868,0	1 497,4	1889	44
01.11.1889	5 049,7	1 484,9	1889	47
01.12.1889	5 325,8	1 570,0	1890	2
01.01.1890	5 087,6	1 247,8	1890	3
01.02.1890	5 395,2	1 378,0	1890	8
01.03.1890	5 462,7	1 395,4	1890	И
01.04.1890	5 352,4	1 481,0	1890	17
01.05.1890	—	—	—	—
01.06.1890	5 313,0	1 686,8	1890	25
01.07.1890	—	—	—	—
01.08.1890	5 064,6	1 589,7	1890	34
01.09.1890	5 023,2	1 505,0	1890	38
01.10.1890	4 913,2	1 475,1	1890	43
01.11.1890	4 835,2	1 529,1	1890	46
01.12.1890	5 400,6	1 600,1	1890	51
01.01.1891	5 617,8	1 347,3	1891	4
01.02.1891	6 036,4	1 593,3	1891	8
01.03.1891	5 940,2	1 572,4	1891	11
01.04.1891	5 893,2	1 735,1	1891	18
01.05.1891	5 751,2	1 941,5	1891	20
01.06.1891	5 687,6	1 788,6	1891	25
01.07.1891	6 224,4	1 801,3	1891	28
01.08.1891	5 981,6	1 867,5	1891	34
01.09.1891	5 625,4	1 870,6	1891	38
01.10.1891	5 727,0	1 906,8	1891	42
01.11.1891	5 565,4	1 932,3	1891	47
01.12.1891	—	—	—	—
01.01.1892	6 130,6	2 035,9	1892	2
01.02.1892	—	—	—	—
01.03.1892	6 270,0	1 965,2	1892	11
01.04.1892	—	—	—	—
01.05.1892	5 862,5	1 955,7	1892	22
01.06.1892	6 634,0	1 935,1	1892	30
01.07.1892	6 707,8	2 220,5	1892	31

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.08.1892	6 964,6	2 191,2	1892	35
01.09.1892	—	—	—	—
01.10.1892	6 678,0	2 039,6	1892	43
01.11.1892	6 015,1	1 921,0	1892	47
01.12.1892	6 395,5	1 845,5	1892	51
01.01.1893	6 422,7	2 061,0	1893	4
01.02.1893	6 461,3	2 046,3	1893	8
01.03.1893	—	—	—	—
01.04.1893	6 293,9	1 753,4	1893	16
01.05.1893	—	—	—	—
01.06.1893	—	—	—	—
01.07.1893	6 425,6	2 230,3	1893	29
01.08.1893	6 293,4	2 206,3	1893	37
01.09.1893	6 185,1	2 056,3	1893	39
01.10.1893	—	—	—	—
01.11.1893	6 066,1	1 909,2	1893	47
01.12.1893	6 160,0	2 035,9	1893	51
01.01.1894	6 198,8	2 161,0	1894	3
01.02.1894	6 587,3	2 138,5	1894	7
01.03.1894	6 590,6	2 042,7	1894	11
01.04.1894	—	—	—	—
01.05.1894	6 469,8	2 518,4	1894	41
01.06.1894	6 466,9	2 352,5	1894	42
01.07.1894	6 717,5	2 498,1	1894	43
01.08.1894	6 745,7	2 692,9	1894	44
01.09.1894	6 495,6	2 258,9	1894	45
01.10.1894	6 444,2	2 536,3	1894	46
01.11.1894	6 307,0	2 348,1	1894	49
01.12.1894	6 230,5	2 376,6	1894	50

Виленский Частный коммерческий банк, 1872—1917 гг.

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.01.1882	6 860,1	2 627,4	1882	3
01.02.1882	7 177,4	2 637,2	1882	7
01.03.1882	7 530,8	3 012,4	1882	11
01.04.1882	7 232,9	2 888,7	1882	16
01.05.1882	7 188,9	2 654,3	1882	20
01.06.1882	6 791,3	2 747,3	1882	25
01.07.1882	6 642,3	2 759,9	1882	29
01.08.1882	6 555,2	2 407,2	1882	33
01.09.1882	6 777,1	2 551,1	1882	38
01.10.1882	6 704,7	2 630,5	1882	41
01.11.1882	6 880,0	2 573,3	1882	46
01.12.1882	6 880,3	2 567,7	1882	50
01.01.1883	6 859,8	2 461,9	1883	3
01.02.1883	6 702,0	2 502,1	1883	8
01.03.1883	6 498,7	2 496,4	1883	12
01.04.1883	6 518,3	2 670,1	1883	17
01.05.1883	6 418,8	2 737,7	1883	21
01.06.1883	6 653,6	2 615,5	1883	25
01.07.1883	6 631,2	2 776,0	1883	29

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.08.1883	7 083,7	3 016,3	1883	34
01.09.1883	6 945,0	3 105,3	1883	38
01.10.1883	7 307,6	3 417,7	1883	42
01.11.1883	—	—	—	—
01.12.1883	—	—	—	—
01.01.1884	—	—	—	—
01.02.1884	6 527,0	3 079,9	1884	7
01.03.1884	6 148,7	2 952,4	1884	11
01.04.1884	5 968,7	2 774,7	1884	16
01.05.1884	5 766,4	2 591,3	1884	20
01.06.1884	5 667,9	2 530,5	1884	24
01.07.1884	5 403,7	2 289,2	1884	28
01.08.1884	5 483,8	2 246,2	1884	33
01.09.1884	5 524,9	2 338,1	1884	38
01.10.1884	5 397,4	2 275,5	1884	41
01.11.1884	5 298,3	2 388,6	1884	46
01.12.1884	5 313,9	2 328,8	1884	50
01.01.1885	4 970,0	2 090,4	1885	3
01.02.1885	5 195,0	2 166,7	1885	7
01.03.1885	5 196,8	2 278,2	1885	11
01.04.1885	4 971,5	2 199,7	1885	15
01.05.1885	5 119,8	2 148,9	1885	20
01.06.1885	5 232,7	2 213,2	1885	24
01.07.1885	5 329,4	2 390,8	1885	28
01.08.1885	5 464,0	2 506,6	1885	34
01.09.1885	5 581,1	2 681,6	1885	38
01.10.1885	5 383,1	2 675,9	1885	41
01.11.1885	5 609,9	2 856,4	1885	46
01.12.1885	5 723,2	2 606,4	1885	51
01.01.1886	4 988,8	2 155,6	1886	3
01.02.1886	5 109,7	2 085,0	1886	7
01.03.1886	5 091,3	2 150,6	1886	12
01.04.1886	5 133,6	2 101,3	1886	17
01.05.1886	4 973,1	2 007,2	1886	20
01.06.1886	5 020,3	2 069,1	1886	25
01.07.1886	5 112,3	2 142,0	1886	28
01.08.1886	5 082,9	2 141,4	1886	34
01.09.1886	5 551,4	2 400,3	1886	37
01.10.1886	5 516,5	2 595,5	1886	43
01.11.1886	5 552,2	2 423,2	1886	47
01.12.1886	5 553,0	2 455,3	1886	0
01.01.1887	5 227,7	2 342,0	1887	3
01.02.1887	5 505,5	2 323,7	1887	7
01.03.1887	5 270,0	2 237,1	1887	11
01.04.1887	5 291,3	2 206,3	1887	16
01.05.1887	5 308,0	2 186,7	1887	20
01.06.1887	5 181,0	2 173,7	1887	24
01.07.1887	5 371,9	2 105,4	1887	28
01.08.1887	5 417,9	2 109,0	1887	33
01.09.1887	5 467,8	2 158,3	1887	37
01.10.1887	5 370,9	2 183,8	1887	42
01.11.1887	5 638,4	2 304,4	1887	46
01.12.1887	5 399,6	2 230,6	1887	51

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.01.1888	5 235,0	2 085,6	1888	3
01.02.1888	5 042,2	2 033,2	1888	8
01.03.1888	5 418,9	2 447,9	1888	12
01.04.1888	4 915,6	2 242,4	1888	16
01.05.1888	4 671,2	2 146,8	1888	20
01.06.1888	4 621,7	1 856,2	1888	25
01.07.1888	4 628,6	1 890,2	1888	29
01.08.1888	3 656,2	844,4	1888	33
01.09.1888	3 460,8	748,4	1888	38
01.10.1888	3 423,8	774,6	1888	42
01.11.1888	3 430,3	828,8	1888	46
01.12.1888	3 318,1	742,2	1888	51
01.01.1889	3 097,4	796,2	1889	4
01.02.1889	3 103,1	852,2	1889	9
01.03.1889	2 992,1	1 072,7	1889	13
01.04.1889	—	—	—	—
01.05.1889	2 779,4	1 050,0	1889	21
01.06.1889	2 446,4	865,0	1889	25
01.07.1889	2 398,6	815,2	1889	29
01.08.1889	2 383,7	768,0	1889	34
01.09.1889	2 217,8	752,7	1889	38
01.10.1889	2 147,2	714,3	1889	43
01.11.1889	2 033,0	649,1	1889	47
01.12.1889	2 008,0	662,5	1889	52
01.01.1890	2 012,8	737,3	1890	3
01.02.1890	2 034,3	809,1	1890	8
01.03.1890	2 434,4	841,4	1890	10
01.04.1890	2 286,5	805,8	1890	16
01.05.1890	2 042,9	785,3	1890	20
01.06.1890	2 041,2	769,8	1890	24
01.07.1890	1 968,7	749,8	1890	28
01.08.1890	2 074,9	755,2	1890	32
01.09.1890	2 258,9	759,9	1890	37
01.10.1890	2 216,9	840,7	1890	42
01.11.1890	2 703,8	875,4	1890	47
01.12.1890	2 482,8	900,0	1890	50
01.01.1891	2 508,9	967,7	1891	3
01.02.1891	2 547,8	1 059,3	1891	7
01.03.1891	2 744,9	1 176,3	1891	13
01.04.1891	2 332,4	1 212,3	1891	18
01.05.1891	2 432,8	1 192,5	1891	20
01.06.1891	2 404,6	1 146,6	1891	24
01.07.1891	2 439,3	1 122,3	1891	29
01.08.1891	2 440,4	1 153,8	1891	35
01.09.1891	3 386,8	1 187,0	1891	39
01.10.1891	3 039,8	1 176,4	1891	43
01.11.1891	2 964,9	1 155,2	1891	47
01.12.1891	2 899,8	1 105,3	1891	52
01.01.1892	2 930,0	1 260,4	1892	5
01.02.1892	2 926,4	1 234,0	1892	8
01.03.1892	2 953,5	1 101,9	1892	12
01.04.1892	3 808,7	1 108,1	1892	17
01.05.1892	3 813,6	1 081,2	1892	20

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.06.1892	4 089,8	1 419,3	1892	26
01.07.1892	4 313,9	1 495,8	1892	29
01.08.1892	4 551,1	1 588,5	1892	34
01.09.1892	5 464,0	2 254,3	1892	38
01.10.1892	5 521,9	2 419,2	1892	42
01.11.1892	5 484,4	2 496,1	1892	46
01.12.1892	5 330,6	2 515,1	1892	51
01.01.1893	5 096,7	2 388,1	1893	4
01.02.1893	5 067,4	2 264,9	1893	8
01.03.1893	5 726,0	2 230,7	1893	12
01.04.1893	4 807,7	1 849,2	1893	16
01.05.1893	5 258,3	2 098,4	1893	21
01.06.1893	5 692,8	2 186,7	1893	25
01.07.1893	6 122,4	2 172,7	1893	29
01.08.1893	5 602,6	2 351,9	1893	34
01.09.1893	6 268,0	2 390,3	1893	38
01.10.1893	5 887,5	2 298,7	1893	42
01.11.1893	5 429,4	2 047,3	1893	47
01.12.1893	5 363,9	1 991,8	1893	51
01.01.1894	5 265,3	2 149,0	1894	4
01.02.1894	5 569,8	2 230,6	1894	8
01.03.1894	5 471,2	2 365,2	1894	13
01.04.1894	5 822,4	2 450,9	1894	16
01.05.1894	5 484,9	2 378,0	1894	21
01.06.1894	5 823,4	2 427,0	1894	25
01.07.1894	5 869,0	2 353,8	1894	29
01.08.1894	5 813,5	2 351,7	1894	34
01.09.1894	6 153,0	2 425,2	1894	38
01.10.1894	5 787,Г	2 265,8	1894	42
01.11.1894	5 402,4	2 069,3	1894	47
01.12.1894	5 195,9	2 012,9	1894	51

Волжско-Камский коммерческий банк, 1870—1917 гг.

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.01.1882	81 162,8	27 521,0	1882	5
01.02.1882	81 904,0	28 149,1	1882	9
01.03.1882	81 829,4	26 991,5	1882	14
01.04.1882	79 412,3	26 689,6	1882	17
01.05.1882	77 668,0	26 283,1	1882	21
01.06.1882	82 422,6	27 942,4	1882	27
01.07.1882	84 318,5	28 536,8	1882	30
01.08.1882	86 434,2	28 196,5	1882	34
01.09.1882	81 639,9	27 228,1	1882	39
01.10.1882	79 936,8	29 254,6	1882	43
01.11.1882	78 335,5	28 988,7	1882	48
01.12.1882	77 582,1	28 558,0	1883	2
01.01.1883	76 315,5	28 175,3	1883	6
01.02.1883	75 223,4	28 120,2	1883	10
01.03.1883	72 469,5	27 230,0	1883	13
01.04.1883	70 652,3	27 788,8	1883	19
01.05.1883	70 213,1	27 498,6	1883	23

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.06.1883	72 790,3	28 672,4	1883	26
01.07.1883	76 335,1	27 646,1	1883	31
01.08.1883	79 403,8	26 697,5	1883	35
01.09.1883	76 352,6	26 017,1	1883	40
01.10.1883	75 108,6	27 095,1	1883	43
01.11.1883	75 361,1	26 593,9	1883	48
01.12.1883	75 900,7	26 770,1	1883	52
01.01.1884	74 454,3	27 875,8	1884	5
01.02.1884	74 838,2	27 484,9	1884	10
01.03.1884	75 636,4	27 280,3	1884	14
01.04.1884	73 926,1	27 733,4	1884	18
01.05.1884	72 719,9	27 548,6	1884	22
01.06.1884	75 870,2	27 328,2	1884	27
01.07.1884	79 965,0	28 749,7	1884	31
01.08.1884	84 567,3	29 681,7	1884	35
01.09.1884	80 414,9	27 999,7	1884	40
01.10.1884	79 884,5	28 795,8	1884	44
01.11.1884	79 334,0	28 516,8	1884	49
01.12.1884	78 447,4	28 536,7	1885	1
01.01.1885	74 799,9	28 580,0	1885	5
01.02.1885	75 242,7	28 741,4	1885	10
01.03.1885	74 942,1	28 132,7	1885	14
01.04.1885	73 315,5	27 932,0	1885	18
01.05.1885	73 142,2	27 632,5	1885	22
01.06.1885	81 214,6	28 753,8	1885	26
01.07.1885	85 373,1	28 854,4	1885	31
01.08.1885	91 008,9	28 817,5	1885	35
01.09.1885	92 490,9	28 079,1	1885	40
01.10.1885	90 566,4	28 624,3	1885	44
01.11.1885	90 612,7	28 221,2	1885	49
01.12.1885	92 725,0	28 654,5	1886	1
01.01.1886	89 655,9	29 091,4	1886	5
01.02.1886	87 858,1	28 831,8	1886	9
01.03.1886	91 033,2	27 337,0	1886	14
01.04.1886	92 359,2	27 474,4	1886	18
01.05.1886	89 733,5	26 895,1	1886	22
01.06.1886	93 139,0	28 369,4	1886	26
01.07.1886	94 561,8	27 810,8	1886	29
01.08.1886	99 959,6	27 890,7	1886	35
01.09.1886	101 465,6	27 870,4	1886	40
01.10.1886	97 074,5	30 008,9	1886	44
01.11.1886	92 522,0	29 528,5	1886	49
01.12.1886	93 039,7	30 294,5	1886	1
01.01.1887	90 055,7	31 369,9	1887	6
01.02.1887	87 091,6	30 615,7	1887	10
01.03.1887	83 502,3	29 176,8	1887	15
01.04.1887	81 567,3	29 664,4	1887	18
01.05.1887	83 308,8	27 917,9	1887	22
01.06.1887	86 695,1	27 058,5	1887	26
01.07.1887	89 519,5	26 420,9	1887	31
01.08.1887	91 760,6	26 091,7	1887	35
01.09.1887	90 418,0	26 621,5	1887	39
01.10.1887	84 310,5	26 815,6	1887	44

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.11.1887	84 812,6	26 733,4	1887	48
01.12.1887	84 633,1	26 243,8	1887	1
01.01.1888	81 009,9	26 221,7	1888	6
01.02.1888	78 333,2	25 908,6	1888	10
01.03.1888	75 463,1	25 259,0	1888	15
01.04.1888	75 908,8	26 126,5	1888	19
01.05.1888	77 222,7	25 360,0	1888	22
01.06.1888	81 656,7	25 042,5	1888	27
01.07.1888	84 894,4	25 385,6	1888	31
01.08.1888	91 332,9	25 333,8	1888	36
01.09.1888	90 356,2	26 099,4	1888	40
01.10.1888	85 690,6	28 083,8	1888	44
01.11.1888	82 784,8	27 217,7	1888	49
01.12.1888	82 419,5	26 435,8	1888	1
01.01.1889	81 737,0	27 421,7	1889	5
01.02.1889	82 189,4	27 258,4	1889	10
01.03.1889	82 143,7	26 141,3	1889	15
01.04.1889	82 615,9	25 192,6	1889	18
01.05.1889	83 277,7	24 330,8	1889	23
01.06.1889	90 831,3	23 925,8	1889	27
01.07.1889	100 368,8	24 441,5	1889	31
01.08.1889	106 763,0	25 420,4	1889	35
01.09.1889	104 684,8	25 357,9	1889	40
01.10.1889	96 441,3	27 502,2	1889	45
01.11.1889	99 721,6	27 273,5	1889	50
01.12.1889	95 208,6	26 930,5	1890	1
01.01.1890	92 273,8	27 397,1	1890	6
01.02.1890	91 928,6	27 037,2	1890	9
01.03.1890	92 089,1	26 040,8	1890	14
01.04.1890	90 401,1	25 898,3	1890	18
01.05.1890	95 777,3	25 236,5	1890	23
01.06.1890	96 893,4	25 635,0	1890	26
01.07.1890	103 191,8	26 267,7	1890	31
01.08.1890	106 201,1	26 902,0	1890	35
01.09.1890	105 184,2	27 346,3	1890	39
01.10.1890	103 852,7	28 061,2	1890	44
01.11.1890	106 833,5	29 693,1	1890	48
01.12.1890	106 961,6	32 787,7	1890	52
01.01.1891	103 575,8	33 246,2	1891	5
01.02.1891	106 234,8	32 679,5	1891	9
01.03.1891	108 320,5	32 452,7	1891	14
01.04.1891	112 345,9	34 612,7	1891	18
01.05.1891	114 880,3	33 361,6	1891	22
01.06.1891	125 742,7	34 751,1	1891	26
01.07.1891	131 164,5	35 880,8	1891	31
01.08.1891	138 177,4	36 626,7	1891	35
01.09.1891	134 630,9	36 445,2	1891	39
01.10.1891	128 186,7	36 379,8	1891	43
01.11.1891	125 046,2	35 941,5	1891	48
01.12.1891	128 851,4	33 377,1	1892	1
01.01.1892	124 395,4	32 195,1	1892	5
01.02.1892	131 803,9	33 044,5	1892	9
01.03.1892	135 321,1	36 288,8	1892	14

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.04.1892	135 425,5	39 489,3	1892	18
01.05.1892	133 298,0	38 620,3	1892	22
01.06.1892	136 221,0	39 081,2	1892	26
01.07.1892	140 056,0	39 689,0	1892	30
01.08.1892	138 688,5	10 895,6	1892	35
01.09.1892	131 800,7	40 256,4	1892	40
01.10.1892	126 791,4	41 795,5	1892	44
01.11.1892	124 749,9	41 856,9	1892	48
01.12.1892	121 788,1	41 627,9	1893	1
01.01.1893	122 897,4	42 079,0	1893	6
01.02.1893	126 915,4	41 040,5	1893	10
01.03.1893	126 041,3	39 500,5	1893	15
01.04.1893	125 265,6	39 174,4	1893	18
01.05.1893	123 107,2	38 416,2	1893	22
01.06.1893	125 029,8	38 437,8	1893	27
01.07.1893	124 257,8	38 535,7	1893	31
01.08.1893	127 353,1	39 962,9	1893	35
01.09.1893	128 301,9	39 187,9	1893	40
01.10.1893	124 779,3	39 887,3	1893	44
01.11.1893	121 542,4	39 084,8	1893	49
01.12.1893	118 157,4	38 380,3	1894	1
01.01.1894	116 787,4	38 154,9	1894	6
01.02.1894	117 777,5	38 762,3	1894	11
01.03.1894	120 737,3	38 481,7	1894	14
01.04.1894	123 608,6	39 315,6	1894	19
01.05.1894	125 679,2	39 756,5	1894	23
01.06.1894	128 059,5	40 709,3	1894	27
01.07.1894	127 053,3	42 821,6	1894	32
01.08.1894	130 914,7	42 760,9	1894	36
01.09.1894	127 577,7	42 599,6	1894	41
01.10.1894	125 247,9	40 792,7	1894	45
01.11.1894	125 610,2	42 345,0	1894	49
01.12.1894	123 291,7	41 834,1	1895	2

Воронежский коммерческий банк, 1873—1917 гг.

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.01.1882	3 501,6	1 529,4	1882	3
01.02.1882	3 495,5	1 509,9	1882	7
01.03.1882	3 663,4	1 588,5	1882	И
01.04.1882	3 345,4	1 479,2	1882	16
01.05.1882	3 187,3	1 412,1	1882	20
01.06.1882	3 423,0	1 356,4	1882	25
01.07.1882	3 633,0	1 313,3	1882	29
01.08.1882	3 375,9	1 297,6	1882	33
01.09.1882	3 260,3	1 369,4	1882	38
01.10.1882	3 614,4	1 374,3	1882	41
01.11.1882	3 669,3	1 409,2	1882	46
01.12.1882	3 740,6	1 356,0	1882	50
01.01.1883	3 201,5	1 308,1	1883	3
01.02.1883	3 179,4	1 302,7	1883	7
01.03.1883	3 440,2	1 265,1	1883	12

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.04.1883	3 140,7	1 240,5	1883	15-16
01.05.1883	3 403,7	1 277,0	1883	20
01.06.1883	3 607,0	1 203,9	1883	25
01.07.1883	3 327,7	1 205,7	1883	29
01.08.1883	3 598,0	1 230,8	1883	34
01.09.1883	3 717,5	1 313,0	1883	38
01.10.1883	3 761,7	1 381,2	1883	42
01.11.1883	3 585,7	1 353,6	1883	47
01.12.1883	3 396,4	1 329,3	1883	50
01.01.1884	—	—	—	—
01.02.1884	3 448,5	1 358,5	1884	6
01.03.1884	3 437,9	1 341,5	1884	11
01.04.1884	3 085,7	1 274,2	1884	15
01.05.1884	3 191,5	1 189,7	1884	19
01.06.1884	3 463,0	1 176,5	1884	23
01.07.1884	3 460,5	1 064,5	1884	28
01.08.1884	3 443,1	1 027,3	1884	32
01.09.1884	3 278,8	996,8	1884	37
01.10.1884	2 942,9	1 010,4	1884	41
01.11.1884	3 058,0	995,0	1884	46
01.12.1884	3 031,4	994,4	1884	50
01.01.1885	2 715,3	1 005,0	1885	2
01.02.1885	2 793,1	986,8	1885	6
01.03.1885	2 925,5	982,6	1885	10
01.04.1885	3 065,6	945,2	1885	14
01.05.1885	3 031,9	950,2	1885	20
01.06.1885	3 706,8	972,2	1885	24
01.07.1885	3 625,8	996,4	1885	28
01.08.1885	3 524,5	998,9	1885	32
01.09.1885	3 493,8	1 066,8	1885	37
01.10.1885	3 325,0	1 069,9	1885	41
01.11.1885	3 021,0	1 086,3	1885	45
01.12.1885	3 080,5	1 042,0	1885	50
01.01.1886	3 012,5	1 073,1	1886	2
01.02.1886	2 935,5	1 054,3	1886	6
01.03.1886	3 106,4	1 028,9	1886	11
01.04.1886	3 052,2	996,0	1886	15
01.05.1886	2 917,4	963,3	1886	20
01.06.1886	2 866,6	948,9	1886	24
01.07.1886	3 026,6	940,2	1886	28
01.08.1886	3 184,4	918,0	1886	33
01.09.1886	3 067,1	984,1	1886	37
01.10.1886	3 017,3	980,2	1886	41
01.11.1886	2 915,1	994,2	1886	46
01.12.1886	2 882,8	961,9	1886	50
01.01.1887	2 803,8	934,3	1887	3
01.02.1887	2 769,2	908,2	1887	7
01.03.1887	2 797,8	940,9	1887	11
01.04.1887	2 866,7	934,5	1887	15
01.05.1887	3 003,2	930,3	1887	19
01.06.1887	3 113,9	929,9	1887	24
01.07.1887	3 208,4	865,1	1887	28
01.08.1887	3 274,6	807,0	1887	32

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.09.1887	2 955,2	818,4	1887	37
01.10.1887	2 999,7	915,2	1887	41
01.11.1887	3 109,9	936,6	1887	45
01.12.1887	2 975,6	900,0	1887	50
01.01.1888	2 932,5	913,8	1888	2
01.02.1888	2 995,9	929,6	1888	6
01.03.1888	2 966,4	917,2	1888	11
01.04.1888	2 990,9	908,1	1888	15
01.05.1888	3 074,5	874,3	1888	19
01.06.1888	3 395,3	852,1	1888	24
01.07.1888	3 259,6	767,8	1888	28
01.08.1888	3 377,6	789,0	1888	32
01.09.1888	3 282,6	874,6	1888	37
01.10.1888	3 626,9	988,2	1888	41
01.11.1888	3 342,6	992,3	1888	46
01.12.1888	3 222,5	964,6	1888	50
01.01.1889	3 163,0	945,4	1889	3
01.02.1889	3 986,8	941,5	1889	7
01.03.1889	2 743,0	945,2	1889	11
01.04.1889	2 783,0	950,5	1889	16
01.05.1889	2 757,2	971,4	1889	20
01.06.1889	3 100,9	992,1	1889	25
01.07.1889	3 223,5	1 026,6	1889	29
01.08.1889	3 255,6	957,5	1889	33
01.09.1889	2 972,1	991,5	1889	38
01.10.1889	3 012,8	984,9	1889	42
01.11.1889	2 948,3	997,4	1889	46
01.12.1889	2 911,5	981,6	1889	50
01.01.1890	2 986,6	1 043,7	1890	2
01.02.1890	2 951,5	1 031,0	1890	6
01.03.1890	3 111,6	1 061,8	1890	10
01.04.1890	2 969,1	1 053,5	1890	16
01.05.1890	3 041,8	1 037,9	1890	19
01.06.1890	2 978,4	1 048,8	1890	24
01.07.1890	2 682,6	1 007,9	1890	28
01.08.1890	2 873,5	1 023,3	1890	32
01.09.1890	3 350,8	1 112,1	1890	37
01.10.1890	3 272,7	1 169,3	1890	41
01.11.1890	3 252,4	1 168,9	1890	45
01.12.1890	3 059,3	1 150,4	1890	49
01.01.1891	3 092,2	1 166,1	1891	2
01.02.1891	3 169,3	1 131,3	1891	6
01.03.1891	—	—	—	—
01.04.1891	—	—	—	—
01.05.1891	3 333,4	1 003,6	1891	20
01.06.1891	3 559,6	973,4	1891	24
01.07.1891	3 819,3	931,8	1891	27
01.08.1891	4 186,4	933,4	1891	32
01.09.1891	4 220,7	955,5	1891	37
01.10.1891	3 733,4	1 003,3	1891	41
01.11.1891	3 796,2	1 108,0	1891	46
01.12.1891	3 746,1	1 120,3	1891	50
01.01.1892	3 636,5	1 140,3	1892	3
01.02.1892	3 932,2	1 152,5	1892	7

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.03.1892	3 863,4	1 137,7	1892	11
01.04.1892	4 174,2	1 089,0	1892	16
01.05.1892	4 320,7	981,7	1892	20
01.06.1892	4 146,9	1 076,8	1892	24
01.07.1892	4 729,8	1 098,9	1892	29
01.08.1892	4 657,8	1 124,2	1892	33
01.09.1892	4 802,4	1 136,4	1892	38
01.10.1892	5 369,8	1 175,7	1892	42
01.11.1892	5 811,6	1 188,1	1892	47
01.12.1892	6 055,4	1 171,2	1892	51
01.01.1893	3 551,2	1 094,6	1893	3
01.02.1893	3 728,7	1 078,2	1893	8
01.03.1893	3 763,0	1 076,9	1893	И
01.04.1893	4 022,7	1 042,0	1893	16
01.05.1893	4 246,8	1 046,0	1893	20
01.06.1893	4 406,9	1 018,0	1893	25
01.07.1893	3 451,2	1 054,3	1893	29
01.08.1893	3 655,1	1 092,3	1893	33
01.09.1893	4 262,1	1 158,7	1893	38
01.10.1893	5 519,7	1 251,5	1893	42
01.11.1893	6 455,1	1 323,9	1893	46
01.12.1893	6 676,8	1 343,1	1893	51
01.01.1894	4 027,6	1 362,2	1894	3
01.02.1894	4 227,3	1 331,7	1894	8
01.03.1894	3 999,0	1 301,7	1894	12
01.04.1894	3 771,1	1 220,7	1894	16
01.05.1894	3 698,7	1 184,2	1894	20
01.06.1894	3 692,0	1 137,9	1894	29
01.07.1894	3 769,4	1 147,5	1894	34
01.08.1894	3 901,8	1 181,4	1894	33
01.09.1894	4 171,0	1 201,0	1894	38
01.10.1894	4 183,1	1 250,5	1894	42
01.11.1894	3 956,0	1 205,6	1894	47
01.12.1894	3 857,3	1 173,2	1894	51

Екатеринославский коммерческий байк, 1872—1901 гг.

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.01.1882	1 412,4	729,7	1882	4
01.02.1882	1 537,1	753,2	1882	7
01.03.1882	1 633,7	771,0	1882	11
01.04.1882	1 762,1	774,0	1882	16
01.05.1882	1 831,2	740,4	1882	20
01.06.1882	1 900,9	712,3	1882	25
01.07.1882	1 447,5	656,9	1882	29
01.08.1882	1 713,0	666,3	1882	33
01.09.1882	1 863,9	711,4	1882	38
01.10.1882	2 018,9	728,4	1882	42
01.11.1882	2 188,5	779,5	1882	46
01.12.1882	2 356,1	803,4	1882	50
01.01.1883	1 353,5	798,0	1883	6
01.02.1883	1 481,7	799,5	1883	7

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.03.1883	1 568,4	804,2	1883	12
01.04.1883	1 717,3	805,2	1883	15-16
01.05.1883	1 868,0	817,0	1883	20
01.06.1883	2 054,7	811,5	1883	25
01.07.1883	1 421,3	787,4	1883	29
01.08.1883	1 609,2	798,3	1883	34
01.09.1883	1 706,0	797,7	1883	38
01.10.1883	2 406,6	804,7	1883	42
01.11.1883	1 910,0	824,2	1883	47
01.12.1883	2 170,1	807,6	1883	50
01.01.1884	1 333,8	813,3	1884	3
01.02.1884	1 453,6	835,0	1884	6
01.03.1884	1 622,8	846,3	1884	11
01.04.1884	1 716,7	849,2	1884	15
01.05.1884	1 764,6	854,7	1884	19
01.06.1884	1 960,9	822,6	1884	23
01.07.1884	—	—	—	—
01.08.1884	1 531,4	781,4	1884	32
01.09.1884	1 709,0	846,1	1884	37
01.10.1884	1 820,2	864,2	1884	41
01.11.1884	2 002,9	847,7	1884	45
01.12.1884	2 337,4	871,3	1884	50
01.01.1885 ¹	1 320,7	884,6	1885	4
01.02.1885	1 435,8	903,9	1885	7
01.03.1885	1 559,3	927,3	1885	11
01.04.1885	1 702,6	918,3	1885	15
01.05.1885	1 956,8	911,2	1885	19
01.06.1885	2 053,9	860,5	1885	23
01.07.1885	1 349,3	815,8	1885	28
01.08.1885	1 449,6	835,3	1885	32
01.09.1885	1 589,1	814,4	1885	37
01.10.1885	1 761,9	824,2	1885	41
01.11.1885	1 965,9	838,3	1885	45
01.12.1885	2 114,6	871,8	1885	50
01.01.1886	1 297,9	874,3	1886	4
01.02.1886	1 425,7	877,0	1886	7
01.03.1886	1 580,7	912,1	1886	11
01.04.1886	1 687,3	920,6	1886	15
01.05.1886	1 766,7	903,7	1886	19
01.06.1886	1 883,3	894,6	1886	24
01.07.1886	1 266,1	826,8	1886	28
01.08.1886	1 465,6	851,7	1886	33
01.09.1886	1 546,7	832,9	1886	37
01.10.1886	1 827,0	814,1	1886	42
01.11.1886	2 077,9	834,2	1886	46
01.12.1886	2 292,7	833,0	1886	50
01.01.1887	1 268,6	853,2	1887	4
01.02.1887	1 510,9	872,4	1887	7
01.03.1887	1 564,0	872,8	1887	И
01.04.1887	1 767,3	888,8	1887	15
01.05.1887	1 926,2	891,3	1887	19
01.06.1887	2 339,0	868,7	1887	24
01.07.1887	1 481,4	844,1	1887	28

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.08.1887	1 510,3	858,4	1887	33
01.09.1887	1 727,5	852,9	1887	37
01.10.1887	1 913,4	868,1	1887	41
01.11.1887	2 226,2	877,1	1887	46
01.12.1887	2 370,3	853,4	1887	50
01.01.1888	1 362,8	870,5	1888	4
01.02.1888	1 599,6	913,8	1888	7
01.03.1888	1 892,3	918,7	1888	12
01.04.1888	2 098,5	922,2	1888	16
01.05.1888	2 294,8	919,6	1888	20
01.06.1888	2 536,7	905,0	[888	24
01.07.1888	1 583,6	875,0	1888	29
01.08.1888	1 787,8	907,3	1888	33
01.09.1888	1 988,0	917,0	1888	37
01.10.1888	2 305,8	963,3	1888	42
01.11.1888	2 473,6	918,6	1888	46
01.12.1888	3 016,2	919,6	1888	50
01.01.1889	1 460,4	930,9	1889	4
01.02.1889	1 555,8	891,0	1889	8
01.03.1889	1 802,7	970,1	1889	12
01.04.1889	2 010,0	921,7	1889	16
01.05.1889	2 236,3	905,8	1889	20
01.06.1889	2 455,0	845,6	1889	25
01.07.1889	1 622,9	835,9	1889	29
01.08.1889	1 795,5	896,4	1889	33
01.09.1889	2 297,5	894,9	1889	38
01.10.1889	2 822,8	892,9	1889	42
01.11.1889	3 530,6	881,1	1889	46
01.12.1889	3 916,2	930,0	1889	52
01.01.1890	1 787,2	966,6	1890	3
01.02.1890	2 020,0	1 027,6	1890	7
01.03.1890	2 193,1	1 038,9	1890	11
01.04.1890	2 472,5	1 034,2	1890	16
01.05.1890	3 269,4	1 049,5	1890	19
01.06.1890	3 710,5	1 036,2	1890	23
01.07.1890	1 811,4	996,4	1890	28
01.08.1890	2 079,5	993,9	1890	33
01.09.1890	2 444,7	984,4	1890	37
01.10.1890	2 970,8	1 000,1	1890	41
01.11.1890	3 337,2	974,1	1890	46
01.12.1890	3 631,9	1 007,1	1890	50
01.01.1891	2 110,1	1 104,5	1891	2
01.02.1891	2 470,8	1 079,6	1891	7
01.03.1891	2 717,1	1 000,7	1891	12
01.04.1891	3 367,5	1 036,0	1891	15
01.05.1891	3 844,2	1 037,7	1891	19
01.06.1891	4 558,9	977,1	1891	24
01.07.1891	4 973,8	996,1	1891	29
01.08.1891	5 302,6	1 044,2	1891	32
01.09.1891	6 742,2	995,9	1891	37
01.10.1891	7 831,8	969,1	1891	41
01.11.1891	8 424,4	1 030,6	1891	45
01.12.1891	6 100,1	1 009,3	1891	50

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.01.1892	2 401,7	1 119,2	1892	3
01.02.1892	2 884,6	1 141,3	1892	6
01.03.1892	3 176,0	1 164,6	1892	11
01.04.1892	3 704,2	1 211,9	1892	15
01.05.1892	3 703,3	1 254,0	1892	20
01.06.1892	2 546,7	1 255,5	1892	24
01.07.1892	2 800,7	1 231,1	1892	28
01.08.1892	2 921,8	1 224,0	1892	33
01.09.1892	2 575,7	1 300,8	1892	37
01.10.1892	2 914,4	1 427,1	1892	41
01.11.1892	2 889,7	1 384,1	1892	46
01.12.1892	2 910,3	1 411,5	1892	50
01.01.1893	2 938,3	1 568,5	1893	3
01.02.1893	2 874,4	1 658,5	1893	7
01.03.1893	3 083,7	1 720,6	1893	11
01.04.1893	3 086,9	1 693,0	1893	15
01.05.1893	2 957,6	1 733,6	1893	19
01.06.1893	3 197,4	1 787,0	1893	24
01.07.1893	3 373,2	1 800,0	1893	28
01.08.1893	3 201,9	1 724,4	1893	33
01.09.1893	3 255,5	1 815,9	1893	37
01.10.1893	3 344,8	1 950,6	1893	42
01.11.1893	3 435,2	1 957,3	1893	46
01.12.1893	3 674,1	1 943,0	1893	50
01.01.1894	3 152,1	1 926,8	1894	3
01.02.1894	3 075,0	1 984,6	1894	7
01.03.1894	3 157,2	1 975,5	1894	12
01.04.1894	3 186,3	1 926,5	1894	15
01.05.1894	3 562,3	1 915,9	1894	20
01.06.1894	3 644,3	1 950,9	1894	24
01.07.1894	3 555,4	1 917,7	1894	29
01.08.1894	3 388,1	1 858,9	1894	33
01.09.1894	3 331,8	1 980,3	1894	42
01.10.1894	3 410,9	1 932,5	1894	45
01.11.1894	3 043,9	1 946,6	1894	46
01.12.1894	3 153,0	1 811,8	1894	51

Казанский Купеческий банк, 1873—1917 гг.

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.01.1882	4 181,2	3 163,1	1882	3
01.02.1882	—	—	—	—
01.03.1882	4 140,6	3 051,5	1882	11
01.04.1882	3 813,1	2 813,5	1882	16
01.05.1882	3 631,1	2 697,8	1882	20
01.06.1882	3 668,3	2 555,5	1882	25
01.07.1882	3 432,2	2 379,1	1882	29
01.08.1882	3 376,9	2 283,0	1882	33
01.09.1882	3 878,6	2 797,1	1882	38
01.10.1882	4 056,8	2 997,4	1882	42
01.11.1882	4 028,5	2 800,8	1882	46
01.12.1882	3 649,5	2 590,8	1882	51-52

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.01.1883	3 748,5	2 605,3	1883	3
01.02.1883	3 865,7	2 706,0	1883	8
01.03.1883	3 777,6	2 587,0	1883	12
01.04.1883	3 556,2	2 767,3	1883	17
01.05.1883	3 571,6	2 184,2	1883	20
01.06.1883	3 161,1	1 967,4	1883	25
01.07.1883	3 074,1	1 601,3	1883	29
01.08.1883	3 376,2	1 552,6	1883	34
01.09.1883	3 291,4	1 884,8	1883	38
01.10.1883	3 422,9	2 248,3	1883	42
01.11.1883	3 482,9	2 191,4	1883	47
01.12.1883	3 379,4	2 092,5	1883	50
01.01.1884	3 467,2	2 304,6	1884	3
01.02.1884	3 399,5	2 327,8	1884	7
01.03.1884	3 373,5	2 342,7	1884	11
01.04.1884	3 279,5	2 155,0	1884	15
01.05.1884	3 229,3	2 074,0	1884	19
01.06.1884	3 364,9	2 103,9	1884	24
01.07.1884	3 056,1	1 958,6	1884	28
01.08.1884	3 498,4	1 764,8	1884	33
01.09.1884	3 831,3	2 480,9	1884	37
01.10.1884	3 796,3	2 686,3	1884	41
01.11.1884	3 912,4	2 719,2	1884	46
01.12.1884	3 869,1	2 670,1	1884	50
01.01.1885	3 843,5	2 755,3	1885	3
01.02.1885	3 956,5	2 757,1	1885	8
01.03.1885	3 848,0	2 693,0	1885	19
01.04.1885	3 667,4	2 551,5	1885	20
01.05.1885	3 496,4	2 336,6	1885	21
01.06.1885	3 367,4	2 286,8	1885	24
01.07.1885	3 338,7	2 082,9	1885	28
01.08.1885	3 571,8	1 726,9	1885	33
01.09.1885	3 643,5	1 930,4	1885	37
01.10.1885	3 683,3	2 283,8	1885	41
01.11.1885	3 672,1	2 321,9	1885	46
01.12.1885	3 615,5	2 402,7	1885	50
01.01.1886	3 646,9	2 416,8	1886	3
01.02.1886	3 913,6	2 572,8	1886	8
01.03.1886	3 746,4	2 600,0	1886	11
01.04.1886	3 666,0	2 371,3	1886	16
01.05.1886	3 693,9	2 248,7	1886	19
01.06.1886	3 751,7	2 383,8	1886	24
01.07.1886	3 654,8	2 193,4	1886	28
01.08.1886	3 677,1	1 920,2	1886	33
01.09.1886	3 913,6	2 075,2	1886	37
01.10.1886	3 649,4	2 549,4	1886	41
01.11.1886	3 662,4	2 484,0	1886	46
01.12.1886	3 893,6	2 547,0	1886	50
01.01.1887	3 967,0	2 711,5	1887	3
01.02.1887	3 982,4	2 735,6	1887	7
01.03.1887	4 093,6	2 760,1	1887	11
01.04.1887	4 003,2	2 733,7	1887	16
01.05.1887	3 834,2	2 544,4	1887	19

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.06.1887	3 747,4	2 445,0	1887	24
01.07.1887	3 790,8	2 144,2	1887	28
01.08.1887	3 758,0	1 891,5	1887	32
01.09.1887	4 158,2	2 455,4	1887	37
01.10.1887	3 920,9	2 619,9	1887	41
01.11.1887	3 692,0	2 605,9	1887	46
01.12.1887	3 749,6	2 529,0	1887	50
01.01.1888	3 627,2	2 459,3	1888	3
01.02.1888	3 638,6	2 427,1	1888	7
01.03.1888	3 726,8	2 500,7	1888	11
01.04.1888	3 583,7	2 369,4	1888	16
01.05.1888	3 578,8	2 253,0	1888	20
01.06.1888	3 734,7	2 218,4	1888	24
01.07.1888	3 998,3	1 986,6	1888	28
01.08.1888	3 779,2	1 855,6	1888	33
01.09.1888	4 307,2	2 673,4	1888	38
01.10.1888	4 463,8	3 053,4	1888	41
01.11.1888	4 337,7	2 933,5	1888	46
01.12.1888	4 080,5	2 749,1	1888	50
01.01.1889	3 990,3	2 684,5	1889	3
01.02.1889	3 986,8	2 701,0	1889	7
01.03.1889	3 826,7	2 597,2	1889	13
01.04.1889	3 424,9	2 228,7	1889	16
01.05.1889	3 324,7	2 046,7	1889	20
01.06.1889	3 228,9	2 046,0	1889	25
01.07.1889	3 623,1	1 866,8	1889	28
01.08.1889	3 692,9	1 627,3	1889	33
01.09.1889	3 842,9	2 650,0	1889	37
01.10.1889	3 905,9	2 872,3	1889	42
01.11.1889	3 936,7	2 846,6	1889	46
01.12.1889	3 841,4	2 750,5	1889	52
01.01.1890	3 852,1	2 756,4	1890	2
01.02.1890	3 887,2	2 827,6	1890	7
01.03.1890	3 730,0	2 732,8	1890	11
01.04.1890	3 524,0	2 380,8	1890	15
01.05.1890	3 490,9	2 120,8	1890	19
01.06.1890	3 594,8	2 055,7	1890	23
01.07.1890	3 731,4	1 860,2	1890	28
01.08.1890	3 670,1	1 816,4	1890	32
01.09.1890	3 979,0	2 869,8	1890	37
01.10.1890	4 040,9	2 948,1	1890	41
01.11.1890	4 088,1	2 918,1	1890	45
01.12.1890	3 975,7	2 816,2	1890	50
01.01.1891	3 792,1	2 698,8	1891	2
01.02.1891	3 689,3	2 502,2	1891	9
01.03.1891	3 628,6	2 464,5	1891	11
01.04.1891	3 595,0	2 367,2	1891	15
01.05.1891	3 652,4	2 320,0	1891	19
01.06.1891	3 489,2	2 232,9	1891	24
01.07.1891	3 656,0	2 074,1	1891	27
01.08.1891	3 797,8	1 878,7	1891	32
01.09.1891	4 004,8	2 366,8	1891	37
01.10.1891	3 960,9	2 829,0	1891	41

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.11.1891	3 889,6	2 741,9	1891	45
01.12.1891	3 832,8	2 661,4	1891	50
01.01.1892	3 825,8	2 638,3	1892	2
01.02.1892	3 780,1	2 535,4	1892	7
01.03.1892	3 930,8	2 178,3	1892	11
01.04.1892	3 989,5	2 066,3	1892	15
01.05.1892	3 970,7	1 820,5	1892	19
01.06.1892	4 100,8	1 703,4	1892	24
01.07.1892	4 356,9	1 549,0	1892	28
01.08.1892	4 115,4	1 570,8	1892	32
01.09.1892	4 083,2	2 278,2	1892	37
01.10.1892	4 139,0	2 780,6	1892	41
01.11.1892	3 995,0	2 715,2	1892	46
01.12.1892	3 581,4	2 568,9	1892	50
01.01.1893	3 569,8	1 494,8	1893	2
01.02.1893	3 672,7	2 439,5	1893	7
01.03.1893	3 595,6	2 296,8	1893	11
01.04.1893	3 398,0	2 070,9	1893	16
01.05.1893	3 367,2	1 922,5	1893	19
01.06.1893	3 297,5	1 922,4	1893	24
01.07.1893	3 635,7	1 735,8	1893	28
01.08.1893	3 466,5	1 598,3	1893	33
01.09.1893	3 670,1	1 824,1	1893	37
01.10.1893	3 931,6	2 526,0	1893	41
01.11.1893	3 774,0	2 519,6	1893	46
01.12.1893	3 706,6	2 414,8	1893	50
01.01.1894	3 812,8	2 557,6	1894	2
01.02.1894	3 822,4	2 387,0	1894	7
01.03.1894	3 496,2	2 178,8	1894	11
01.04.1894	3 310,1	2 008,7	1894	15
01.05.1894	3 454,0	1 938,9	1894	20
01.06.1894	3 302,5	1 859,0	1894	24
01.07.1894	3 300,0	1 799,4	1894	29
01.08.1894	3 454,5	1 605,5	1894	33
01.09.1894	3 734,5	2 051,8	1894	37
01.10.1894	3 735,4	2 097,0	1894	42
01.11.1894	3 583,8	2 057,2	1894	46
01.12.1894	3 389,4	1 891,9	1894	50

Киевский Промышленный банк, 1871—1896 гг.

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.01.1882	4 068,7	1 820,9	1882	3
01.02.1882	4 072,8	1 801,6	1882	7
01.03.1882	4 336,7	2 066,5	1882	11
01.04.1882	4 560,7	2 098,2	1882	16
01.05.1882	4 512,2	2 102,7	1882	20
01.06.1882	4 530,4	2 063,6	1882	25
01.07.1882	4 418,1	1 883,7	1882	29
01.08.1882	—	—	—	—
01.09.1882	4 265,2	1 679,9	1882	38
01.10.1882	4 309,8	1 687,4	1882	42
01.11.1882	4 682,1	1 683,8	1882	46
01.12.1882	4 688,7	1 765,3	1882	50

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.01.1883	4 883,8	1 806,6	1883	3
01.02.1883	4 960,4	1 757,8	1883	8
01.03.1883	4 546,8	1 764,8	1883	12
01.04.1883	4 198,9	1 897,6	1883	17
01.05.1883	4 209,2	1 822,3	1883	21
01.06.1883	4 259,3	1 782,6	1883	25
01.07.1883	4 358,9	1 929,9	1883	34
01.08.1883	4 565,9	1 878,7	1883	34
01.09.1883	4 650,6	1 788,9	1883	38
01.10.1883	4 537,3	1 855,5	1883	42
01.11.1883	4 626,9	1 878,4	1883	47
01.12.1883	4 517,3	1 794,5	1883	50
01.01.1884	—	—	—	—
01.02.1884	4 255,2	1 550,3	1884	8
01.03.1884	4 419,2	1 710,7	1884	12
01.04.1884	4 392,7	1 770,4	1884	17
01.05.1884	4 355,2	1 588,8	1884	20
01.06.1884	4 464,2	1 594,5	1884	24
01.07.1884	4 441,3	1 545,1	1884	29
01.08.1884	4 223,0	1 634,1	1884	33
01.09.1884	4 023,3	1 745,1	1884	38
01.10.1884	4 026,6	1 706,7	1884	42
01.11.1884	4 206,3	1 775,6	1884	46
01.12.1884	4 191,4	1 817,3	1884	51-52
01.01.1885	4 362,5	1 983,8	1885	3
01.02.1885	4 579,0	1 959,2	1885	8
01.03.1885	4 263,5	2 015,8	1885	11
01.04.1885	3 882,9	1 855,3	1885	16
01.05.1885	3 867,0	1 839,3	1885	20
01.06.1885	3 909,7	1 717,1	1885	25
01.07.1885	3 961,3	1 707,3	1885	31
01.08.1885	4 254,8	1 729,1	1885	34
01.09.1885	4 056,1	1 786,7	1885	38
01.10.1885	4 413,6	1 664,9	1885	42
01.11.1885	4 454,6	1 741,8	1885	46
01.12.1885	4 421,7	2 157,0	1885	51
01.01.1886	4 588,1	2 194,8	1886	3
01.02.1886	4 870,7	2 143,2	1886	8
01.03.1886	4 613,1	1 852,6	1886	15
01.04.1886	4 486,9	2 082,9	1886	18
01.05.1886	4 535,7	1 964,3	1886	20
01.06.1886	4 510,8	1 742,2	1886	25
01.07.1886	4 654,5	1 740,8	1886	30
01.08.1886	4 811,1	2 020,8	1886	35
01.09.1886	4 714,3	2 209,7	1886	38
01.10.1886	4 797,5	2 203,1	1886	42
01.11.1886	5 057,3	2 264,7	1886	46
01.12.1886	5 038,5	2 276,2	1886	51-52
01.01.1887	4 719,9	2 047,6	1887	3
01.02.1887	4 839,2	2 270,1	1887	8
01.03.1887	4 692,3	2 266,9	1887	11
01.04.1887	4 766,7	2 185,6	1887	16

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.05.1887	4 809,0	2 078,9	1887	20
01.06.1887	5 026,6	2 037,4	1887	24
01.07.1887	5 626,5	2 206,7	1887	29
01.08.1887	5 682,8	2 202,1	1887	33
01.09.1887	5 850,4	2 239,3	1887	38
01.10.1887	5 930,3	2 240,5	1887	42
01.11.1887	5 409,8	2 119,7	1887	46
01.12.1887	5 364,2	2 147,8	1887	50
01.01.1888	5 333,4	2 030,0	1888	4
01.02.1888	5 431,7	2 462,8	1888	8
01.03.1888	5 324,8	2 174,4	1888	12
01.04.1888	5 006,4	2 036,3	1888	17
01.05.1888	5 041,5	1 915,8	1888	21
01.06.1888	5 394,3	1 922,8	1888	25
01.07.1888	5 319,0	1 836,5	1888	30
01.08.1888	4 982,1	1 793,7	1888	33
01.09.1888	5 065,8	1 878,4	1888	37
01.10.1888	5 673,6	1 777,7	1888	42
01.11.1888	5 461,6	1 673,6	1888	46
01.12.1888	5 067,0	1 579,8	1888	51
01.01.1889	4 911,3	1 508,6	1889	3
01.02.1889	4 706,7	1 551,1	1889	9
01.03.1889	4 544,4	1 542,9	1889	12
01.04.1889	4 394,1	1 499,9	1889	17
01.05.1889	4 612,7	1 462,8	1889	21
01.06.1889	4 543,8	1 363,4	1889	25
01.07.1889	4 798,3	1 353,2	1889	30
01.08.1889	4 455,4	1 392,8	1889	33
01.09.1889	4 583,5	1 446,1	1889	38, 39
01.10.1889	4 533,4	1 460,6	1889	42
01.11.1889	4 432,5	1 431,4	1889	46
01.12.1889	4 391,3	1 411,1	1889	52
01.01.1890	4 305,9	1 401,1	1890	3
01.02.1890	4 055,2	1 413,8	1890	8
01.03.1890	—	—	—	—
01.04.1890	3 941,1	1 482,7	1890	16
01.05.1890	3 994,1	1 464,7	1890	20
01.06.1890	4 339,3	1 492,3	1890	24
01.07.1890	4 793,1	1 615,6	1890	29
01.08.1890	4 656,3	1 597,0	1890	33
01.09.1890	4 627,9	1 577,4	1890	38
01.10.1890	4 610,9	1 531,5	1890	41
01.11.1890	5 141,2	1 500,8	1890	46
01.12.1890	4 923,5	1 479,0	1890	51
01.01.1891	4 755,8	1 456,3	1891	4
01.02.1891	4 771,0	1 482,5	1891	9
01.03.1891	4 793,9	1 508,1	1891	12
01.04.1891	—	—	—	—
01.05.1891	5 212,8	1 507,2	1891	20
01.06.1891	5 710,7	1 568,0	1891	25
01.07.1891	5 609,0	1 564,8	1891	30
01.08.1891	5 918,4	1 661,0	1891	33
01.09.1891	5 768,0	1 565,0	1891	37

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.10.1891	5 783,4	1 519,0	1891	42
01.11.1891	5 439,7	1 487,7	1891	46
01.12.1891	5 531,7	1 389,3	1891	51
01.01.1892	5 535,2	1 352,8	1892	3
01.02.1892	5 819,8	1 375,1	1892	8
01.03.1892	6 469,9	1 420,9	1892	11
01.04.1892	5 960,5	1 424,1	1892	16
01.05.1892	5 898,7	1 410,9	1892	20
01.06.1892	6 363,3	1 446,6	1892	25
01.07.1892	6 284,3	1 422,6	1892	29
01.08.1892	6 255,0	1 498,4	1892	34
01.09.1892	6 273,8	1 489,1	1892	37
01.10.1892	6 067,4	1 475,0	1892	41
01.11.1892	6 223,6	1 420,6	1892	46
01.12.1892	5 693,5	1 356,1	1892	50
01.01.1893	5 495,6	1 296,9	1893	3
01.02.1893	5 937,0	1 245,9	1893	8
01.03.1893	6 033,9	1 309,5	1893	12
01.04.1893	5 452,9	1 374,3	1893	16
01.05.1893	5 842,4	1 421,4	1893	20
01.06.1893	5 924,2	1 457,4	1893	25
01.07.1893	6 004,0	1 540,8	1893	29
01.08.1893	6 112,7	1 574,5	1893	36
01.09.1893	6 329,9	1 555,9	1893	38
01.10.1893	6 246,2	1 531,9	1893	43
01.11.1893	6 082,5	1 448,7	1893	47
01.12.1893	5 517,7	1 405,1	1894	1
01.01.1894	5 443,2	1 321,7	1894	4
01.02.1894	5 233,6	1 327,5	1894	9
01.03.1894	5 018,5	1 313,7	1894	12
01.04.1894	4 813,6	1 346,5	1894	16
01.05.1894	5 004,6	1 285,9	1894	21
01.06.1894	5 373,3	1 251,0	1894	25
01.07.1894	5 111,8	1 249,3	1894	29
01.08.1894	5 174,6	1 322,5	1894	34
01.09.1894	5 058,3	1 426,5	1894	38
01.10.1894	4 956,4	1 460,6	1894	42
01.11.1894	4 837,0	1 470,6	1894	47
01.12.1894	4 842,9	1 621,8	1894	51

Киевский Частный коммерческий банк, 1868—1917 гг.

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.01.1882	7 850,9	3 699,5	1882	3
01.02.1882	8 075,1	3 825,1	1882	7
01.03.1882	8 334,7	4 211,5	1882	11
01.04.1882	8 171,7	4 418,9	1882	16
01.05.1882	8 397,3	4 836,8	1882	20
01.06.1882	9 018,2	4 912,7	1882	25
01.07.1882	9 211,8	5 155,9	1882	29
01.08.1882	9 462,6	5 075,6	1882	33
01.09.1882	8 958,3	4 523,7	1882	38

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.10.1882	8 858,4	4 437,5	1882	42
01.11.1882	9 227,8	4 277,9	1882	46
01.12.1882	9 074,9	4 449,3	1882	50
01.01.1883	9 125,3	4 466,8	1883	4
01.02.1883	9 308,7	4 308,9	1883	10
01.03.1883	9 069,7	4 559,2	1883	12
01.04.1883	8 730,7	4 564,8	1883	17
01.05.1883	8 532,7	4 711,2	1883	21
01.06.1883	8 879,5	4 695,5	1883	25
01.07.1883	8 787,7	4 683,8	1883	29
01.08.1883	8 728,8	4 672,2	1883	34
01.09.1883	9 009,2	4 633,9	1883	38
01.10.1883	9 549,1	4 579,9	1883	42
01.11.1883	9 233,0	4 475,1	1883	47
01.12.1883	8 810,3	4 269,8	1883	51
01.01.1884	7 851,2	4 026,6	1884	7
01.02.1884	7 851,4	3 975,8	1884	8
01.03.1884	8 132,0	4 143,5	1884	11
01.04.1884	8 034,8	4 132,4	1884	16
01.05.1884	8 362,7	4 056,1	1884	20
01.06.1884	8 326,7	4 121,5	1884	25
01.07.1884	8 644,2	4 047,2	1884	30
01.08.1884	8 693,3	4 182,6	1884	34
01.09.1884	—	—	—	—
01.10.1884	—	—	—	—
01.11.1884	—	—	—	—
01.12.1884	8 289,0	3 912,4	1884	51-52
01.01.1885	—	—	—	—
01.02.1885	—	—	—	—
01.03.1885	7 836,3	3 816,0	1885	12
01.04.1885	—	—	—	—
01.05.1885	—	—	—	—
01.06.1885	7 445,4	3 720,9	1885	24
01.07.1885	7 450,2	3 738,9	1885	29
01.08.1885	7 652,4	3 714,8	1885	34
01.09.1885	7 939,1	3 592,2	1885	38
01.10.1885	7 788,6	3 477,9	1885	42
01.11.1885	7 800,5	3 511,2	1885	45
01.12.1885	7 754,8	3 587,2	1885	51
01.01.1886	7 689,5	3 396,9	1886	3
01.02.1886	7 367,9	3 413,8	1886	7
01.03.1886	7 604,5	3 403,2	1886	11
01.04.1886	7 524,5	3 445,4	1886	16
01.05.1886	7 542,4	3 443,2	1886	20
01.06.1886	7 660,9	3 563,5	1886	25
01.07.1886	7 428,4	3 567,5	1886	29
01.08.1886	—	—	—	—
01.09.1886	7 995,3	3 790,4	1886	38
01.10.1886	8 224,1	3 877,0	1886	42
01.11.1886	8 066,5	3 866,3	1886	47
01.12.1886	—	—	—	—
01.01.1887	7 742,6	3 929,2	1887	3
01.02.1887	7 500,5	3 826,2	1887	8

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.03.1887	7 561,7	3 863,8	1887	12
01.04.1887	7 452,2	3 928,8	1887	17
01.05.1887	7 582,7	3 861,3	1887	20
01.06.1887	7 422,2	3 763,8	1887	25
01.07.1887	7 477,9	3 725,3	1887	29
01.08.1887	7 651,1	3 646,5	1887	34
01.09.1887	8 187,6	3 651,9	1887	38
01.10.1887	8 226,0	3 570,0	1887	43
01.11.1887	8 123,2	3 582,8	1887	47
01.12.1887	8 419,8	3 545,6	1887	51
01.01.1888	8 100,1	3 561,3	1888	3
01.02.1888	7 909,6	3 563,2	1888	8
01.03.1888	8 232,6	3 661,4	1888	12
01.04.1888	8 124,3	3 605,5	1888	16
01.05.1888	8 119,1	3 641,2	1888	21
01.06.1888	—	—	—	—
01.07.1888	8 273,5	3 441,3	1888	30
01.08.1888	—	—	—	—
01.09.1888	8 660,6	3 404,0	1888	39
01.10.1888	—	—	—	—
01.11.1888	—	—	—	—
01.12.1888	—	—	—	—
01.01.1889	7 743,3	3 021,7	1889	4
01.02.1889	7 346,0	2 946,4	1889	9
01.03.1889	—	—	—	—
01.04.1889	7 489,8	2 847,2	1889	18
01.05.1889	—	—	—	—
01.06.1889	—	—	—	—
01.07.1889	7 511,1	2 765,2	1889	32
01.08.1889	7 364,3	2 780,7	1889	35
01.09.1889	7 787,9	2 728,8	1889	40
01.10.1889	8 012,4	2 739,9	1889	44
01.11.1889	8 503,3	2 736,8	1889	48
01.12.1889	8 435,0	2 766,2	1889	52
01.01.1890	8 535,6	2 775,0	1890	3
01.02.1890	8 062,0	2 792,6	1890	8
01.03.1890	7 919,5	2 915,8	1890	12
01.04.1890	7 534,1	2 933,3	1890	17
01.05.1890	7 614,5	2 852,7	1890	21
01.06.1890	7 850,0	2 887,1	1890	25
01.07.1890	7 999,6	2 967,2	1890	29
01.08.1890	7 907,2	3 032,3	1890	34
01.09.1890	7 964,5	2 900,5	1890	39
01.10.1890	7 956,4	2 953,9	1890	42
01.11.1890	8 141,1	3 011,8	1890	47
01.12.1890	8 444,7	2 924,5	1890	51
01.01.1891	8 232,1	2 822,3	1891	4
01.02.1891	7 933,1	2 840,6	1891	8
01.03.1891	8 094,7	2 929,1	1891	12
01.04.1891	8 408,4	2 940,1	1891	17
01.05.1891	9 181,5	2 958,7	1891	21
01.06.1891	9 676,9	2 937,2	1891	25
01.07.1891	9 932,6	2 909,7	1891	30

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.08.1891	9 849,3	2 968,1	1891	34
01.09.1891	9 001,5	2 985,6	1891	38
01.10.1891	9 039,2	2 966,1	1891	42
01.11.1891	8 856,8	2 759,2	1891	46
01.12.1891	9 021,8	2 762,9	1891	51
01.01.1892	8 643,6	2 719,5	1892	4
01.02.1892	8 953,0	2 697,0	1892	8
01.03.1892	9 473,5	2 679,6	1892	12
01.04.1892	—	—	—	—
01.05.1892	10 060,9	2 625,2	1892	25
01.06.1892	10 817,5	2 680,6	1892	26
01.07.1892	10 745,9	2 687,8	1892	30
01.08.1892	9 777,3	2 711,2	1892	34
01.09.1892	9 837,8	2 735,3	1892	38
01.10.1892	10 141,8	2 646,7	1892	42
01.11.1892	9 895,4	2 707,6	1892	47
01.12.1892	9 987,1	2 830,8	1892	51
01.01.1893	10 203,2	2 793,3	1893	3
01.02.1893	9 272,4	2 858,9	1893	8
01.03.1893	9 243,1	2 859,1	1893	12
01.04.1893	8 858,0	2 820,2	1893	16
01.05.1893	8 847,8	2 865,7	1893	20
01.06.1893	8 643,2	2 740,4	1893	25
01.07.1893	8 778,2	2 927,2	1893	29
01.08.1893	8 482,5	3 007,5	1893	33
01.09.1893	9 020,4	2 962,8	1893	39
01.10.1893	8 557,9	2 908,9	1893	42
01.11.1893	8 917,7	2 789,7	1893	47
01.12.1893	—	—	—	—
01.01.1894	—	—	—	—
01.02.1894	—	—	—	—
01.03.1894	8 443,1	2 607,6	1894	27
01.04.1894	—	—	—	—
01.05.1894	8 689,2	2 446,9	1894	21
01.06.1894	8 344,4	2 577,5	1894	29
01.07.1894	8 139,4	2 633,5	1894	30
01.08.1894	8 942,6	2 694,2	1894	34
01.09.1894	8 897,8	2 557,0	1894	43
01.10.1894	8 748,5	2 645,5	1894	44
01.11.1894	8 649,1	2 499,4	1894	47
01.12.1894	8 425,3	2 536,5	1894	51

Коммерческий банк в Костроме, 1871—1904 гг.

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.01.1882	2 000,8	1 298,5	1882	3
01.02.1882	2 257,8	1 339,5	1882	7
01.03.1882	1 998,7	1 329,5	1882	11
01.04.1882	1 994,8	1 291,3	1882	16
01.05.1882	2 065,1	1 278,8	1882	20
01.06.1882	2 190,1	1 192,3	1882	25

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.07.1882	2 141,5	1 109,6	1882	29
01.08.1882	2 119,8	1 026,4	1882	33
01.09.1882	2 093,9	1 092,1	1882	38
01.10.1882	2 113,6	1 242,1	1882	42
01.11.1882	2 018,8	1 176,5	1882	46
01.12.1882	2 103,0	1 224,9	1882	50
01.01.1883	1 835,8	1 192,9	1883	3
01.02.1883	2 002,5	1 189,8	1883	8
01.03.1883	2 038,0	1 252,7	1883	12
01.04.1883	2 008,8	1 192,4	1883	15-16
01.05.1883	1 953,9	1 151,3	1883	20
01.06.1883	1 851,1	1 079,7	1883	25
01.07.1883	1 824,2	1 030,7	1883	29
01.08.1883	1 968,3	1 027,1	1883	34
01.09.1883	1 924,2	1 105,6	1883	38
01.10.1883	1 987,8	1 124,7	1883	42
01.11.1883	1 906,7	1 140,4	1883	48
01.12.1883	1 997,0	1 130,3	1883	50
01.01.1884	1 857,1	1 149,6	1884	3
01.02.1884	2 027,0	1 159,9	1884	7
01.03.1884	2 033,9	1 181,6	1884	11
01.04.1884	1 927,2	1 153,3	1884	19
01.05.1884	1 939,4	1 118,6	1884	20
01.06.1884	1 875,0	1 077,7	1884	23
01.07.1884	1 914,8	1 095,4	1884	28
01.08.1884	1 845,2	1 029,5	1884	31
01.09.1884	1 805,9	1 038,9	1884	37
01.10.1884	1 762,4	1 071,8	1884	41
01.11.1884	1 848,5	1 075,9	1884	45
01.12.1884	1 817,4	1 066,4	1884	50
01.01.1885	1 769,4	1 025,2	1885	3
01.02.1885	1 882,7	1 032,7	1885	7
01.03.1885	1 714,7	1 029,4	1885	11
01.04.1885	1 714,7	1 047,2	1885	15
01.05.1885	1 661,1	1 008,0	1885	19
01.06.1885	1 603,3	966,9	1885	24
01.07.1885	1 686,5	947,1	1885	27
01.08.1885	1 643,5	931,7	1885	32
01.09.1885	1 543,8	934,8	1885	37
01.10.1885	1 597,8	944,1	1885	42
01.11.1885	1 630,8	930,8	1885	45
01.12.1885	1 629,2	887,3	1885	50
01.01.1886	1 567,9	867,5	1886	3
01.02.1886	1 604,3	865,6	1886	7
01.03.1886	1 538,6	858,3	1886	11
01.04.1886	1 614,5	835,0	1886	16
01.05.1886	1 619,6	755,3	1886	19
01.06.1886	1 771,3	779,4	1886	24
01.07.1886	1 709,6	749,1	1886	28
01.08.1886	1 786,6	688,1	1886	33
01.09.1886	1 511,0	735,9	1886	37
01.10.1886	1 613,4	777,9	1886	42
01.11.1886	1 563,9	770,0	1886	46
01.12.1886	1 661,8	778,4	1886	50

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.01.1887	1 669,8	800,2	1887	3
01.02.1887	1 670,7	817,9	1887	7
01.03.1887	1 554,7	864,0	1887	13
01.04.1887	1 602,1	811,7	1887	17
01.05.1887	1 612,6	753,3	1887	21
01.06.1887	1 607,0	740,8	1887	25
01.07.1887	1 666,9	672,7	1887	30
01.08.1887	1 559,2	610,8	1887	33
01.09.1887	1 508,8	810,4	1887	38
01.10.1887	1 566,9	923,7	1887	43
01.11.1887	1 544,5	880,7	1887	46
01.12.1887	1 529,2	866,4	1887	51
01.01.1888	1 479,7	873,7	1888	3
01.02.1888	1 602,7	955,1	1888	7
01.03.1888	1 590,9	978,0	1888	11
01.04.1888	1 571,1	1 000,6	1888	15
01.05.1888	1 506,2	970,5	1888	20
01.06.1888	1 405,5	826,2	1888	24
01.07.1888	1 513,4	768,2	1888	28
01.08.1888	1 509,5	705,0	1888	32
01.09.1888	1 412,6	804,3	1888	37
01.10.1888	1 422,9	782,9	1888	41
01.11.1888	1 439,4	869,7	1888	46
01.12.1888	1 399,5	860,2	1888	50
01.01.1889	1 312,3	790,0	1889	3
01.02.1889	1 338,2	771,7	1889	7
01.03.1889	1 331,8	798,0	1889	11
01.04.1889	1 404,1	815,4	1889	16
01.05.1889	1 380,7	798,9	1889	20
01.06.1889	1 305,2	718,6	1889	24
01.07.1889	1 272,3	661,9	1889	29
01.08.1889	1 323,3	624,3	1889	33
01.09.1889	1 313,1	706,0	1889	37
01.10.1889	1 317,8	689,1	1889	42
01.11.1889	1 263,4	635,8	1889	46
01.12.1889	1 300,9	574,0	1889	50
01.01.1890	1 245,9	590,4	1890	2
01.02.1890	1 280,6	627,6	1890	6
01.03.1890	1 287,4	604,7	1890	10
01.04.1890	1 198,9	507,1	1890	15
01.05.1890	1 215,4	490,6	1890	18
01.06.1890	1 180,7	467,8	1890	23
01.07.1890	1 217,1	455,7	1890	27
01.08.1890	1 282,5	432,8	1890	32
01.09.1890	1 198,9	442,8	1890	36
01.10.1890	1 194,4	440,5	1890	41
01.11.1890	1 188,6	425,5	1890	45
01.12.1890	1 171,8	501,7	1890	49
01.01.1891	1 179,2	525,4	1891	2
01.02.1891	1 128,1	535,2	1891	6
01.03.1891	1 196,4	540,9	1891	11
01.04.1891	1 198,1	505,5	1891	15
01.05.1891	1 246,2	450,0	1891	19

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.06.1891	1 238,3	435,8	1891	24
01.07.1891	1 279,7	452,2	1891	28
01.08.1891	1 237,5	442,7	1891	33
01.09.1891	1 272,3	544,4	1891	37
01.10.1891	1 261,9	574,4	1891	41
01.11.1891	1 258,9	612,5	1891	45
01.12.1891	1 275,3	630,8	1891	49
01.01.1892	1 277,7	617,5	1892	3
01.02.1892	1 331,9	585,6	1892	7
01.03.1892	1 415,7	566,2	1892	11
01.04.1892	1 294,9	552,3	1892	15
01.05.1892	1 331,5	539,7	1892	19
01.06.1892	1 297,7	489,9	1892	24
01.07.1892	1 372,9	458,7	1892	28
01.08.1892	1 487,7	444,1	1892	32
01.09.1892	1 190,2	397,3	1892	36
01.10.1892	1 217,9	411,1	1892	41
01.11.1892	1 176,5	382,9	1892	45
01.12.1892	1 184,1	413,9	1892	49
01.01.1893	1 232,0	472,5	1893	2
01.02.1893	1 261,4	502,6	1893	6
01.03.1893	1 324,8	493,1	1893	10
01.04.1893	1 305,4	416,4	1893	15
01.05.1893	1 282,0	402,0	1893	19
01.06.1893	1 281,9	372,6	1893	23
01.07.1893	1 327,1	384,2	1893	28
01.08.1893	1 272,6	394,3	1893	32
01.09.1893	1 135,0	360,4	1893	37
01.10.1893	1 127,8	406,4	1893	41
01.11.1893	1 113,4	483,9	1893	45
01.12.1893	—	—	—	—

Примечание: ежемесячные балансы Коммерческого банка в Костроме за 1894 г. в «Вестнике финансов, промышленности и торговли» не опубликованы.

Кременчугский коммерческий банк, 1872—1894 гг.

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.01.1882	4 067,3	931,9	1882	10
01.02.1882	3 999,1	924,4	1882	12-13
01.03.1882	4 002,7	951,5	1882	14
01.04.1882	—	—	—	—
01.05.1882	3 544,4	967,0	1882	21
01.06.1882	3 329,9	965,1	1882	26
01.07.1882	3 345,8	965,0	1882	30
01.08.1882	3 649,0	1 039,5	1882	35
01.09.1882	3 458,4	1 041,1	1882	39
01.10.1882	3 529,5	1 034,4	1882	43
01.11.1882	3 689,8	1 143,6	1882	48
01.12.1882	3 531,8	1 093,2	1883	2

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.01.1883	3 446,8	1 074,4	1883	10
01.02.1883	3 372,0	1 072,2	1883	12
01.03.1883	3 181,2	1 101,0	1883	13
01.04.1883	3 421,5	1 165,7	1883	17
01.05.1883	3 262,4	1 185,0	1883	21
01.06.1883	3 292,4	1 153,5	1883	26
01.07.1883	3 290,6	1 140,0	1883	30
01.08.1883	3 393,0	1 111,2	1883	34
01.09.1883	3 566,7	1 086,7	1883	38
01.10.1883	3 505,2	1 016,6	1883	43
01.11.1883	3 360,7	963,5	1883	48
01.12.1883	—	—	—	—
01.01.1884	—	—	—	—
01.02.1884	3 333,6	950,2	1884	10
01.03.1884	3 207,1	960,1	1884	12
01.04.1884	3 172,8	921,8	1884	15
01.05.1884	3 052,2	924,4	1884	21
01.06.1884	2 912,1	924,7	1884	26
01.07.1884	2 807,0	917,2	1884	30
01.08.1884	3 096,7	910,0	1884	34
01.09.1884	3 151,9	906,2	1884	39
01.07.1894	3 269,2	912,2	1894	30
01.08.1894	3 334,5	908,7	1894	34
01.09.1894	3 282,3	893,5	1894	39

Примечание: из ежемесячных балансов Кременчугского коммерческого банка в «Вестнике финансов, промышленности и торговли» опубликованы балансы с 1 января 1882 г. по 1 сентября 1884 г., а также за 1 июля, 1 августа и 1 сентября 1894 г.

Либавский коммерческий банк, 1872—1882 гг.

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.01.1882	2 759,8	254,1	1882	3
01.02.1882	2 640,5	239,5	1882	7
01.03.1882	2 633,8	229,4	1882	11
01.04.1882	2 587,9	192,5	1882	16

Банк «Лионский кредит», отделение в России, 1879-1917 гг.

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.07.1894	26 743,1	779,5	1894	29
01.08.1894	26 986,9	938,8	1894	34
01.09.1894	26 794,3	994,0	1894	38
01.10.1894	29 762,8	1 196,5	1894	43
01.11.1894	28 342,5	1 073,9	1894	48
01.12.1894	27 892,8	1 227,1	1894	51

Примечание: ежемесячные балансы Российского отделения Банка «Лионский кредит» опубликованы в «Вестнике финансов, промышленности и торговли» только за вторую половину 1894 г.

Торговый банк в Лодзи*

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.01.1882	2 988,9	1 442,6	1882	3
01.02.1882	3 218,0	1 460,1	1882	7
01.03.1882	3 170,3	1 420,6	1882	11
01.04.1882	3 295,1	1 519,8	1882	16
01.05.1882	3 156,4	1 582,4	1882	20
01.06.1882	3 197,3	1 575,8	1882	25
01.07.1882	3 230,5	1 640,6	1882	29
01.08.1882	3 454,2	1 580,7	1882	32
01.09.1882	3 436,5	1 621,3	1882	38
01.10.1882	3 532,9	1 593,1	1882	42
01.11.1882	3 568,1	1 551,9	1882	45
01.12.1882	3 628,8	1 584,5	1882	50
01.01.1883	3 529,7	1 626,9	1883	3
01.02.1883	3 709,1	1 580,7	1883	8
01.03.1883	3 757,6	1 555,8	1883	12
01.04.1883	3 967,9	1 548,5	1883	15-16
01.05.1883	3 869,8	1 631,6	1883	18
01.06.1883	3 755,6	1 592,0	1883	25
01.07.1883	3 682,5	1 614,9	1883	29
01.08.1883	3 899,3	1 616,9	1883	34
01.09.1883	4 148,0	1 656,2	1883	38
01.10.1883	4 284,2	1 706,7	1883	42
01.11.1883	4 232,9	1 732,0	1883	45
01.12.1883	4 154,0	1 761,4	1883	50
01.01.1884	4 121,0	1 737,3	1884	2
01.02.1884	3 976,3	1 561,8	1884	6
01.03.1884	3 929,3	1 442,1	1884	11
01.04.1884	3 942,5	1 443,5	1884	17
01.05.1884	3 770,4	1 454,2	1884	19
01.06.1884	3 708,3	1 394,2	1884	24
01.07.1884	3 704,1	1 316,3	1884	29
01.08.1884	3 570,9	1 303,7	1884	32
01.09.1884	3 429,0	1 196,7	1884	37
01.10.1884	3 554,8	1 056,8	1884	40
01.11.1884	3 554,2	1 022,4	1884	45
01.12.1884	3 476,4	963,3	1884	50
01.01.1885	3 395,8	1 027,7	1885	2
01.02.1885	3 364,2	1 076,3	1885	6
01.03.1885	3 245,6	1 041,9	1885	10
01.04.1885	3 271,3	1 127,8	1885	16
01.05.1885	3 237,2	1 144,1	1885	18
01.06.1885	3 227,8	1 151,4	1885	23
01.07.1885	3 128,3	1 145,6	1885	27
01.08.1885	3 287,7	1 220,9	1885	32
01.09.1885	3 334,7	1 153,9	1885	37
01.10.1885	3 485,3	1 184,1	1885	41
01.11.1885	3 512,4	1 174,4	1885	45
01.12.1885	3 407,7	1 161,5	1885	49

* С 1872 г., в годы Первой мировой войны остался на оккупированных территориях.

Дата баланса	Акта в, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.01.1886	3 317,5	1 222,6	1886	2
01.02.1886	3 397,7	1 201,2	1886	6
01.03.1886	3 504,9	1 200,1	1886	11
01.04.1886	3 447,1	1 221,4	1886	16
01.05.1886	3 558,7	1 242,6	1886	19
01.06.1886	3 662,5	1 263,7	1886	24
01.07.1886	3 759,7	1 264,7	1886	28
01.08.1886	3 730,6	1 305,1	1886	33
01.09.1886	3 745,6	1 237,8	1886	38
01.10.1886	3 748,7	1 114,2	1886	41
01.11.1886	3 854,2	1 220,4	1886	46
01.12.1886	4 023,9	1 284,6	1886	49
01.01.1887	4 150,8	1 257,5	1887	2
01.02.1887	4 063,8	1 290,3	1887	6
01.03.1887	4 020,3	1 318,3	1887	11
01.04.1887	3 861,5	1 304,4	1887	16
01.05.1887	3 623,2	1 220,5	1887	20
01.06.1887	3 671,0	1 197,7	1887	24
01.07.1887	3 666,0	1 201,0	1887	28
01.08.1887	3 598,3	1 165,7	1887	33
01.09.1887	3 614,8	1 081,7	1887	37
01.10.1887	3 468,5	942,1	1887	40
01.11.1887	—	—	—	—
01.12.1887	3 385,5	823,5	1887	49
01.01.1888	3 331,9	908,6	1888	2
01.02.1888	3 513,4	993,7	1888	7
01.03.1888	3 487,3	1 010,1	1888	12
01.04.1888	3 587,7	1 108,4	1888	17
01.05.1888	3 425,4	1 126,0	1888	20
01.06.1888	3 630,9	1 192,7	1888	24
01.07.1888	3 762,4	1 258,2	1888	29
01.08.1888	3 715,9	1 202,7	1888	33
01.09.1888	3 778,9	1 278,2	1888	36
01.10.1888	3 759,8	1 301,2	1888	42
01.11.1888	3 656,0	1 272,1	1888	45
01.12.1888	3 594,6	1 366,8	1888	49
01.01.1889	3 434,5	1 447,7	1889	3
01.02.1889	3 643,1	1 544,8	1889	6
01.03.1889	3 748,0	1 422,0	1889	12
01.04.1889	4 011,5	1 486,7	1889	16
01.05.1889	4 075,2	1 511,6	1889	20
01.06.1889	4 216,1	1 501,5	1889	24
01.07.1889	4 121,3	1 600,5	1889	29
01.08.1889	4 016,3	1 456,1	1889	33
01.09.1889	3 934,6	1 547,2	1889	38
01.10.1889	3 920,5	1 493,4	1889	41
01.11.1889	4 116,6	1 626,4	1889	46
01.12.1889	4 214,4	1 565,2	1889	51
01.01.1890	4 434,7	1 743,2	1890	1
01.02.1890	4 274,7	1 653,9	1890	5
01.03.1890	4 221,5	1 522,7	1890	10
01.04.1890	7 181,6	1 404,9	1890	15
01.05.1890	4 137,6	1 460,0	1890	18

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.06.1890	4 225,5	1 441,8	1890	23
01.07.1890	4 383,5	1 635,2	1890	27
01.08.1890	4 341,7	1 571,3	1890	32
01.09.1890	4 467,8	1 579,0	1890	36
01.10.1890	4 521,5	1 437,9	1890	41
01.11.1890	4 439,7	1 285,6	1890	45
01.12.1890	4 268,3	1 199,3	1890	49
01.01.1891	4 395,0	1 221,0	1891	2
01.02.1891	4 480,1	1 268,5	1891	6
01.03.1891	4 506,8	1 352,1	1891	12
01.04.1891	4 474,7	1 494,2	1891	15
01.05.1891	4 590,8	1 567,4	1891	19
01.06.1891	4 535,6	1 613,6	1891	24
01.07.1891	4 846,5	1 763,5	1891	28
01.08.1891	4 938,1	1 721,2	1891	31
01.09.1891	5 090,7	1 721,6	1891	36
01.10.1891	4 791,6	1 612,4	1891	40
01.11.1891	4 783,8	1 463,0	1891	45
01.12.1891	4 526,6	1 418,4	1891	49
01.01.1892	4 666,7	1 499,8	1892	1
01.02.1892	4 420,2	1 309,3	1892	6
01.03.1892	4 374,9	1 137,0	1892	11
01.04.1892	4 286,2	1 100,0	1892	15
01.05.1892	4 239,9	1 079,7	1892	19
01.06.1892	4 342,0	1 111,7	1892	23
01.07.1892	4 557,2	1 266,5	1892	27
01.08.1892	4 695,2	1 453,6	1892	33
01.09.1892	4 876,0	1 464,2	1892	38
01.10.1892	4 704,6	1 410,4	1892	41
01.11.1892	4 656,8	1 436,2	1892	45
01.12.1892	4 914,0	1 513,6	1892	49
01.01.1893	5 021,5	1 671,7	1893	2
01.02.1893	5 275,9	1 746,0	1893	7
01.03.1893	5 114,1	1 641,5	1893	И
01.04.1893	5 213,5	1 595,1	1893	15
01.05.1893	5 231,4	1 665,0	1893	19
01.06.1893	5 230,1	1 769,8	1893	23
01.07.1893	5 236,3	1 990,1	1893	28
01.08.1893	5 326,0	1 911,4	1893	33
01.09.1893	5 508,9	2 759,8	1893	37
01.10.1893	5 308,3	2 687,7	1893	41
01.11.1893	5 251,5	2 710,1	3893	45
01.12.1893	5 516,6	2 696,8	1893	49
01.01.1894	5 701,8	3 068,9	1894	3
01.02.1894	6 017,8	3 082,5	1894	7
01.03.1894	5 904,0	3 030,0	1894	12
01.04.1894	–	–	–	–
01.05.1894	6 327,1	3 322,6	1894	21
01.06.1894	6 455,1	3 383,5	1894	24
01.07.1894	6 889,5	3 916,0	1894	29
01.08.1894	6 674,6	3 438,2	1894	33
01.09.1894	6 709,9	3 531,4	1894	38
01.10.1894	7 048,1	4 029,8	1894	43

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.11.1894	7 190,2	3 846,4	1894	46
01.12.1894	7 097,5	3 889,7	1894	50

Минский коммерческий банк, 1873—1908 гг.

В «Вестнике финансов, промышленности и торговли» ежемесячных балансов этого банка за период 1882—1894 гг. не опубликовано.

Московский Купеческий банк, 1866—1917 гг.

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.01.1882	54 319,0	28 504,2	1882	3
01.02.1882	54 448,3	26 694,0	1882	7
01.03.1882	54 298,8	26 860,1	1882	11
01.04.1882	53 393,3	27 392,4	1882	16
01.05.1882	54 542,0	27 511,2	1882	19
01.06.1882	54 632,9	29 747,7	1882	25
01.07.1882	54 598,3	29 364,6	1882	28
01.08.1882	54 762,9	29 431,2	1882	32
01.09.1882	58 390,2	28 129,1	1882	38
01.10.1882	56 284,2	29 687,5	1882	41
01.11.1882	55 315,4	29 505,3	1882	46
01.12.1882	57 189,1	31 013,6	1882	50
01.01.1883	55 576,2	29 845,7	1883	3
01.02.1883	53 974,1	27 959,1	1883	7
01.03.1883	54 085,2	26 118,5	1883	10
01.04.1883	54 752,2	27 953,0	1883	15-16
01.05.1883	54 107,0	28 616,4	1883	20
01.06.1883	53 505,8	28 435,9	1883	25
01.07.1883	53 836,2	29 282,3	1883	29
01.08.1883	53 379,6	30 002,9	1883	33
01.09.1883	56 963,5	29 415,5	1883	38
01.10.1883	55 491,3	27 742,6	1883	42
01.11.1883	54 356,3	30 348,2	1883	47
01.12.1883	54 821,7	30 098,8	1883	49
01.01.1884	—	—	—	—
01.02.1884	55 115,9	31 097,7	1884	6
01.03.1884	56 442,8	29 563,2	1884	9
01.04.1884	56 857,0	27 880,9	1884	15
01.05.1884	55 267,7	29 930,8	1884	19
01.06.1884	54 431,2	30 379,9	1884	23
01.07.1884	54 971,8	30 710,1	1884	28
01.08.1884	56 073,8	29 822,9	1884	32
01.09.1884	58 293,6	30 243,4	1884	37
01.10.1884	57 524,7	29 933,3	1884	40
01.11.1884	58 284,6	30 255,0	1884	45
01.12.1884	57 188,1	29 658,1	1884	49
01.01.1885	56 194,8	32 355,0	1885	2
01.02.1885	58 341,3	32 421,8	1885	6
01.03.1885	59 286,9	30 024,5	1885	10
01.04.1885	58 585,4	29 711,2	1885	14

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.05.1885	57 402,5	27 448,8	1885	19
01.06.1885	58 341,3	27 674,6	1885	23
01.07.1885	57 564,4	26 176,2	1885	27
01.08.1885	57 127,8	26 058,1	1885	32
01.09.1885	63 254,7	24 952,3	1885	37
01.10.1885	64 939,8	24 448,6	1885	41
01.11.1885	65 399,2	24 503,9	1885	45
01.12.1885	64 990,8	25 723,8	1885	49
01.01.1886	64 123,5	26 359,7	1886	2
01.02.1886	63 360,4	26 825,1	1886	6
01.03.1886	64 304,9	25 643,7	1886	10
01.04.1886	66 795,9	26 728,7	1886	15
01.05.1886	62 587,5	24 876,8	1886	19
01.06.1886	61 852,8	25 657,4	1886	23
01.07.1886	59 898,6	25 784,3	1886	27
01.08.1886	58 610,6	26 710,0	1886	33
01.09.1886	60 768,1	26 668,8	1886	37
01.10.1886	60 430,7	25 467,7	1886	41
01.11.1886	57 448,6	26 187,8	1886	46
01.12.1886	57 416,7	26 405,4	1886	49
01.01.1887	55 253,3	24 864,2	1887	2
01.02.1887	55 884,5	25 263,7	1887	7
01.03.1887	57 350,3	23 576,8	1887	11
01.04.1887	54 990,4	23 020,8	1887	16
01.05.1887	55 629,7	22 695,7	1887	19
01.06.1887	55 316,2	24 417,8	1887	24
01.07.1887	54 072,9	24 080,8	1887	28
01.08.1887	53 524,2	25 245,7	1887	32
01.09.1887	55 603,4	27 459,3	1887	37
01.10.1887	55 663,7	28 108,3	1887	41
01.11.1887	53 434,9	26 738,2	1887	45
01.12.1887	53 042,9	26 229,8	1887	50
01.01.1888	52 380,7	26 299,7	1888	3
01.02.1888	52 131,7	25 690,9	1888	7
01.03.1888	52 969,3	23 904,8	1888	11
01.04.1888	53 160,7	24 479,7	1888	16
01.05.1888	51 614,3	25 470,1	1888	19
01.06.1888	50 844,3	24 304,2	1888	24
01.07.1888	51 060,0	26 582,0	1888	28
01.08.1888	52 234,5	27 021,9	1888	32
01.09.1888	54 930,6	27 455,4	1888	37
01.10.1888	50 273,2	25 783,4	1888	41
01.11.1888	53 111,0	27 398,7	1888	46
01.12.1888	50 730,1	26 696,2	1888	49
01.01.1889	52 861,6	27 541,2	1889	2
01.02.1889	51 780,6	25 775,8	1889	7
01.03.1889	55 387,3	23 675,7	1889	11
01.04.1889	51 466,5	24 187,6	1889	16
01.05.1889	52 484,1	23 434,5	1889	19
01.06.1889	52 075,5	24 387,0	1889	24
01.07.1889	51 111,0	26 450,8	1889	29
01.08.1889	50 943,8	26 544,0	1889	33
01.09.1889	54 331,6	28 591,9	1889	37

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.10.1889	53 258,0	26 834,9	1889	41
01.11.1889	53 304,9	26 408,4	1889	46
01.12.1889	52 930,0	26 665,6	1889	50
01.01.1890	54 496,7	26 961,7	1890	2
01.02.1890	54 723,1	26 379,5	1890	6
01.03.1890	57 163,1	26 648,7	1890	10
01.04.1890	57 184,8	27 710,8	1890	15
01.05.1890	55 762,3	24 998,8	1890	19
01.06.1890	55 013,2	25 055,0	1890	23
01.07.1890	53 564,8	24 739,1	1890	27
01.08.1890	54 441,3	23 719,6	1890	32
01.09.1890	59 670,0	24 068,0	1890	36
01.10.1890	57 485,9	24 819,0	1890	41
01.11.1890	60 248,7	25 408,9	1890	45
01.12.1890	60 661,2	27 407,8	1890	49, 50
01.01.1891	60 742,7	29 480,6	1891	2
01.02.1891	62 291,1	29 622,0	1891	6, 7
01.03.1891	63 342,2	29 702,7	1891	10
01.04.1891	64 664,4	30 002,5	1891	15
01.05.1891	64 293,8	28 346,7	1891	19
01.06.1891	63 933,2	27 380,6	1891	23
01.07.1891	63 709,9	26 435,5	1891	27, 28
01.08.1891	64 715,4	27 238,6	1891	32
01.09.1891	64 072,6	26 327,2	1891	36
01.10.1891	65 199,2	25 916,0	1891	41
01.11.1891	64 967,7	26 592,7	1891	45
01.12.1891	62 769,5	26 610,1	1891	50
01.01.1892	61 103,0	25 523,9	1892	2
01.02.1892	60 228,7	24 782,0	1892	6
01.03.1892	64 394,9	22 555,4	1892	10
01.04.1892	61 782,2	22 803,7	1892	16
01.05.1892	64 517,7	22 971,6	1892	20
01.06.1892	61 042,8	21 890,8	1892	23
01.07.1892	59 579,4	20 589,7	1892	28
01.08.1892	58 829,3	22 578,9	1892	32
01.09.1892	59 303,0	21 513,2	1892	37
01.10.1892	58 054,2	21 207,2	1892	41
01.11.1892	61 594,4	21 175,0	1892	45
01.12.1892	58 099,3	21 679,0	1892	49
01.01.1893	57 574,6	22 758,2	1893	2
01.02.1893	57 501,3	20 678,9	1893	6
01.03.1893	58 022,3	19 173,8	1893	11
01.04.1893	59 290,2	20 603,9	1893	15
01.05.1893	58 536,7	19 672,7	1893	19
01.06.1893	57 570,0	18 661,7	1893	24
01.07.1893	57 163,1	17 727,1	1893	28
01.08.1893	59 028,8	20 081,2	1893	33
01.09.1893	59 138,9	19 903,0	1893	37
01.10.1893	57 882,4	20 324,1	1893	41
01.11.1893	55 575,5	19 204,6	1893	46
01.12.1893	56 071,4	20 767,7	1893	50
01.01.1894	58 074,0	20 487,9	1894	3
01.02.1894	54 439,4	19 661,5	1894	7

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.03.1894	53 766,1	18 741,7	1894	11
01.04.1894	52 144,0	19 360,9	1894	15
01.05.1894	52 159,3	19 485,7	1894	20
01.06.1894	55 521,7	18 754,8	1894	24
01.07.1894	54 683,2	20 489,5	1894	29
01.08.1894	56 725,6	22 189,8	1894	33
01.09.1894	58 757,2	21 480,6	1894	38
01.10.1894	59 686,9	21 814,8	1894	42
01.11.1894	61 309,9	24 160,8	1894	47
01.12.1894	63 192,4	25 534,9	1894	51

Московский Международный Торговый банк, 1891—1908 гг.

До 1884 г. включительно назывался Рязанский Торговый банк, с 1 января 1885 г. по 1 октября 1891 г. — Московско-Рязанский банк, с 1 ноября 1891 г. — Московский Международный Торговый банк.

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.01.1882	4 036,9	415,4	1882	3
01.02.1882	3 356,2	454,7	1882	8
01.03.1882	3 387,6	429,4	1882	11
01.04.1882	3 547,6	390,2	1882	16
01.05.1882	4 374,6	393,0	1882	20
01.06.1882	3 921,8	370,8	1882	23
01.07.1882	4 011,4	370,0	1882	29
01.08.1882	4 490,2	356,3	1882	33
01.09.1882	4 134,4	353,5	1882	37
01.10.1882	4 350,2	342,3	1882	41
01.11.1882	4 199,7	339,7	1882	46
01.12.1882	3 931,6	325,2	1882	50
01.01.1883	3 820,8	293,1	1883	3
01.02.1883	3 341,3	298,2	1883	8
01.03.1883	3 777,9	290,5	1883	13
01.04.1883	3 699,2	306,5	1883	15-16
01.05.1883	3 997,8	298,4	1883	21
01.06.1883	4 014,5	312,5	1883	25
01.07.1883	3 248,6	296,1	1883	29
01.08.1883	3 185,8	299,1	1883	34
01.09.1883	3 565,5	299,3	1883	38
01.10.1883	4 066,8	307,4	1883	42
01.11.1883	4 967,8	302,9	1883	47
01.12.1883	5 017,5	290,2	1883	50
01.01.1884	4 614,6	283,8	1884	4
01.02.1884	4 381,7	300,4	1884	8
01.03.1884	3 983,5	292,2	1884	12
01.04.1884	3 639,1	300,7	1884	15
01.05.1884	4 838,3	293,7	1884	19
01.06.1884	4 602,2	299,2	1884	24
01.07.1884	3 102,5	299,1	1884	29
01.08.1884	3 164,2	299,8	1884	34

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.09.1884	3 525,8	297,1	1884	37
01.10.1884	3 278,9	292,0	1884	41
01.11.1884	3 090,4	287,7	1884	46
01.12.1884	3 233,2	302,1	1884	51-52
01.01.1885	3 415,1	291,4	1885	4
01.02.1885	3 873,1	373,1	1885	7
01.03.1885	3 696,6	414,5	1885	10
01.04.1885	—	—	—	—
01.05.1885	3 929,5	377,7	1885	19
01.06.1885	4 506,5	417,4	1885	23
01.07.1885	4 116,2	439,4	1885	29
01.08.1885	3 952,0	421,2	1885	33
01.09.1885	3 953,3	421,3	1885	38
01.10.1885	3 847,1	413,2	1885	41
01.11.1885	3 907,2	422,7	1885	45
01.12.1885	4 118,0	488,6	1885	50
01.01.1886	3 978,2	509,3	1886	3
01.02.1886	4 085,1	539,5	1886	7
01.03.1886	4 201,4	626,5	1886	11
01.04.1886	4 268,3	693,0	1886	15
01.05.1886	4 972,4	738,7	1886	20
01.06.1886	5 469,1	743,2	1886	24
01.07.1886	5 690,4	728,6	1886	29
01.08.1886	5 640,0	706,7	1886	33
01.09.1886	6 808,5	663,2	1886	37
01.10.1886	7 721,5	671,2	1886	42
01.11.1886	7 528,1	707,8	1886	46
01.12.1886	7 264,9	728,2	1886	50
01.01.1887	7 669,5	747,0	1887	3
01.02.1887	7 427,9	749,3	1887	8
01.03.1887	7 439,3	812,4	1887	11
01.04.1887	7 189,4	834,0	1887	18
01.05.1887	7 601,7	843,9	1887	20
01.06.1887	7 111,2	892,9	1887	24
01.07.1887	7 265,2	880,2	1887	28
01.08.1887	7 362,2	913,3	1887	33
01.09.1887	7 330,3	864,5	1887	39
01.10.1887	7 230,8	887,9	1887	42
01.11.1887	7 071,4	959,3	1887	46
01.12.1887	7 196,8	968,7	1887	50
01.01.1888	7 263,0	1 026,6	1888	3
01.02.1888	6 903,8	1 068,4	1888	7
01.03.1888	6 852,7	1 057,8	1888	12
01.04.1888	6 806,0	1 086,4	1888	17
01.05.1888	6 708,2	1 071,0	1888	21
01.06.1888	6 983,7	1 117,0	1888	25
01.07.1888	6 957,3	1 154,4	1888	30
01.08.1888	7 275,4	1 137,4	1888	35
01.09.1888	7 054,6	1 089,0	1888	38
01.10.1888	7 086,5	1 124,0	1888	44
01.11.1888	7 374,9	1 157,9	1888	46
01.12.1888	7 527,5	1 185,9	1888	51

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.01.1889	7 364,5	1 166,2	1889	4
01.02.1889	6 293,7	1 035,1	1889	9
01.03.1889	6 967,2	1 047,9	1889	12
01.04.1889	7 073,2	1 080,9	1889	17
01.05.1889	7 112,3	1 012,0	1889	21
01.06.1889	6 556,3	1 002,6	1889	26
01.07.1889	6 825,6	971,0	1889	29
01.08.1889	7 223,3	997,7	1889	33
01.09.1889	7 236,4	1 011,3	1889	38
01.10.1889	7 072,1	1 000,8	1889	42
01.11.1889	6 587,4	978,1	1889	47
01.12.1889	6 588,8	993,7	1889	51
01.01.1890	6 531,1	999,9	1890	4
01.02.1890	6 411,6	1 033,6	1890	8
01.03.1890	6 373,9	1 072,3	1890	11
01.04.1890	6 574,3	1 319,1	1890	17
01.05.1890	6 586,1	1 509,1	1890	19
01.06.1890	7 043,2	1 749,1	1890	23
01.07.1890	7 172,2	1 967,8	1890	29
01.08.1890	7 333,7	2 278,3	1890	32
01.09.1890	7 336,6	2 453,5	1890	37
01.10.1890	7 090,8	2 409,0	1890	41
01.11.1890	7 224,9	2 445,3	1890	46
01.12.1890	7 617,9	2 465,4	1890	50
01.01.1891	8 503,2	2 600,9	1891	3
01.02.1891	8 660,7	2 593,6	1891	8
01.03.1891	8 969,2	2 806,4	1891	12
01.04.1891	10 500,7	2 783,0	1891	16
01.05.1891	10 735,9	2 598,0	1891	19
01.06.1891	10 052,7	2 613,0	1891	24
01.07.1891	9 857,2	2 345,2	1891	28
01.08.1891	10 279,0	2 396,4	1891	32
01.09.1891	10 695,5	2 151,6	1891	37
01.10.1891	10 991,6	2 151,6	1891	41
01.11.1891	10 334,5	2 102,6	1891	46
01.12.1891	10 223,1	1 974,4	1891	50
01.01.1892	10 646,1	1 985,4	1892	4
01.02.1892	11 133,3	2 312,5	1892	8
01.03.1892	11 948,1	2 379,8	1892	12
01.04.1892	11 900,4	2 566,4	1892	17
01.05.1892	13 002,2	2 688,7	1892	20
01.06.1892	14 639,3	2 813,8	1892	25
01.07.1892	14 693,4	2 824,1	1892	31
01.08.1892	13 926,8	2 839,3	1892	34
01.09.1892	14 2%,7	3 129,7	1892	39
01.10.1892	13 979,6	3 086,9	1892	42
01.11.1892	15 459,6	3 183,3	1892	48
01.12.1892	14 062,2	3 436,0	1892	52
01.01.1893	14 891,4	3 479,8	1893	8
01.02.1893	15 739,4	3 199,6	1893	9
01.03.1893	16 568,9	3 140,6	1893	14
01.04.1893	16 314,0	2 881,4	1893	17
01.05.1893	15 932,9	3 010,4	1893	21

Дата баланса	Актив, тыс. руб-	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.06.1893	16 656,6	2 979,9	1893	26
01.07.1893	17 140,9	3 287,8	1893	30
01.08.1893	16 466,2	3 207,2	1893	34
01.09.1893	16 918,8	3 219,6	1893	39
01.10.1893	17 011,0	3 276,2	1893	43
01.11.1893	17 708,3	3 357,2	1893	48
01.12.1893	19 405,9	3 698,6	1893	52
01.01.1894	—	—	—	—
01.02.1894	20 041,4	3 083,0	1894	12
01.03.1894	19 494,5	3 229,1	1894	13
01.04.1894	20 482,9	4 504,0	1894	18
01.05.1894	20 675,9	4 704,2	1894	23
01.06.1894	21 191,0	4 846,0	1894	27
01.07.1894	20 021,0	4 956,4	1894	32
01.08.1894	21 660,8	4 884,1	1894	35
01.09.1894	21 043,3	5 053,0	1894	40
01.10.1894	22 203,7	5 115,9	1894	45
01.11.1894	23 096,9	5 066,6	1894	49
01.12.1894	25 150,2	5 731,7	1895	1

Московско-Рязанский банк, 1884—1891 гг.

См. Московский Международный Торговый банк.

Московский Торговый банк, 1871—1917 гг.

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.01.1882	23 364,4	7 514,3	1882	4
01.02.1882	24 406,1	7 688,9	1882	8
01.03.1882	24 512,9	7 664,0	1882	14
01.04.1882	23 235,9	7 096,0	1882	17
01.05.1882	22 546,7	6 808,0	1882	21
01.06.1882	22 525,5	6 502,7	1882	25
01.07.1882	23 409,5	6 459,0	1882	29
01.08.1882	24 134,0	7 903,5	1882	34
01.09.1882	23 803,0	6 818,5	1882	38
01.10.1882	23 518,0	9 099,2	1882	42
01.11.1882	23 393,5	9 323,3	1882	47
01.12.1882	23 788,8	9 289,6	1882	51-52
01.01.1883	24 790,7	9 429,0	1883	4
01.02.1883	24 856,4	9 218,4	1883	8
01.03.1883	25 574,2	9 160,7	1883	12
01.04.1883	22 518,1	8 427,1	1883	17
01.05.1883	22 396,7	7 947,7	1883	21
01.06.1883	22 372,1	7 689,3	1883	25
01.07.1883	24 038,9	8 746,7	1883	30
01.08.1883	23 918',2	9 691,8	1883	34
01.09.1883	24 430,1	9 232,5	1883	38
01.10.1883	24 443,7	9 758,9	1883	42

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.11.1883	24 278,5	9 545,9	1883	47
01.12.1883	—	—	—	—
01.01.1884	25 682,8	9 468,9	1884	3
01.02.1884	24 363,7	9 190,5	1884	8
01.03.1884	24 547,7	9 061,3	1884	12
01.04.1884	23 260,5	9 258,9	1884	17
01.05.1884	23 732,5	8 858,4	1884	20
01.06.1884	24 512,9	9 177,0	1884	26
01.07.1884	24 509,1	9 038,6	1884	29
01.08.1884	25 526,8	9 383,3	1884	34
01.09.1884	25 929,4	8 910,9	1884	38
01.10.1884	25 089,1	9 059,9	1884	42
01.11.1884	26 588,6	8 812,6	1884	47
01.12.1884	26 184,2	8 462,9	1884	51-52
01.01.1885	27 213,7	8 163,7	1885	3
01.02.1885	25 286,0	8 452,0	1885	8
01.03.1885	25 479,9	8 469,3	1885	12
01.04.1885	24 195,8	8 402,0	1885	16
01.05.1885	24 041,4	8 529,3	1885	21
01.06.1885	24 601,9	8 736,2	1885	25
01.07.1885	25 642,9	9 266,2	1885	29
01.08.1885	25 130,4	9 749,4	1885	34
01.09.1885	25 967,9	9 165,0	1885	39
01.10.1885	27 062,3	9 087,4	1885	42
01.11.1885	28 695,0	9 025,3	1885	47
01.12.1885	29 842,5	9 779,0	1885	51
01.01.1886	28 444,1	9 781,6	1886	3
01.02.1886	29 407,1	9 320,0	1886	9
01.03.1886	31 208,1	8 611,4	1886	12
01.04.1886	31 870,1	9 018,2	1886	17
01.05.1886	31 713,8	8 711,1	1886	22
01.06.1886	30 796,6	9 545,0	1886	25
01.07.1886	30 181,7	7 547,4	1886	29
01.08.1886	34 346,9	8 336,5	1886	34
01.09.1886	35 787,4	9 355,8	1886	37
01.10.1886	35 979,3	9 066,6	1886	43
01.11.1886	32 901,6	8 738,1	1886	47
01.12.1886	32 418,7	8 297,1	1886	51-52
01.01.1887	33 236,5	8 107,9	1887	4
01.02.1887	31 198,2	7 390,4	1887	8
01.03.1887	33 375,9	7 223,6	1887	12
01.04.1887	31 874,1	8 376,8	1887	17
01.05.1887	32 186,0	7 966,2	1887	20
01.06.1887	31 393,4	6 885,6	1887	25
01.07.1887	29 861,3	6 849,1	1887	29
01.08.1887	30 482,0	7 377,7	1887	34
01.09.1887	28 852,3	6 238,4	1887	38
01.10.1887	29 381,8	6 419,8	1887	42
01.11.1887	30 160,7	6 483,4	1887	46
01.12.1887	30 681,4	6 247,4	1887	51
01.01.1888	30 808,4	6 136,6	1888	4
01.02.1888	28 854,9	6 373,2	1888	8
01.03.1888	29 741,9	7 084,7	1888	12

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.04.1888	27 291,7	6 686,8	1888	17
01.05.1888	28 095,2	5 904,7	1888	21
01.06.1888	29 981,2	5 699,7	1888	25
01.07.1888	31 240,1	6 113,6	1888	29
01.08.1888	30 726,9	6 781,9	1888	34
01.09.1888	31 079,0	6 530,3	1888	38
01.10.1888	28 195,1	6 700,7	1888	42
01.11.1888	28 811,4	6 010,2	1888	46
01.12.1888	30 187,5	6 321,7	1888	51
01.01.1889	30 653,7	6 727,7	1889	3
01.02.1889	29 768,8	5 951,7	1889	8
01.03.1889	13 468,6	5 411,5	1889	12
01.04.1889	28 189,9	5 250,9	1889	18
01.05.1889	29 151,9	5 270,8	1889	21
01.06.1889	28 703,5	5 393,0	1889	25
01.07.1889	27 393,2	5 702,5	1889	29
01.08.1889	29 201,4	6 141,7	1889	34
01.09.1889	28 756,9	4 714,7	1889	38
01.10.1889	12 107,6	5 033,9	1889	42
01.11.1889	28 615,5	4 951,4	1889	47
01.12.1889	29 315,3	5 053,5	1889	52
01.01.1890	30 214,0	4 849,7	1890	2
01.02.1890	30 662,1	4 964,6	1890	8
01.03.1890	30 835,6	6 888,3	1890	11
01.04.1890	31 231,1	5 766,9	1890	16
01.05.1890	29 677,8	5 928,3	1890	20
01.06.1890	28 698,3	6 126,9	1890	24
01.07.1890	20 629,9	7 014,4	1890	28
01.08.1890	30 571,6	6 883,3	1890	34
01.09.1890	30 593,0	6 940,3	1890	37
01.10.1890	30 770,2	7 733,3	1890	41
01.11.1890	33 186,4	8 996,8	1890	46
01.12.1890	32 843,7	8 801,7	1890	50
01.01.1891	34 772,8	7 545,6	1891	3
01.02.1891	34 206,8	7 903,8	1891	8
01.03.1891	33 388,9	8 808,5	1891	12
01.04.1891	35 378,2	9 111,1	1891	16
01.05.1891	36 049,2	9 255,6	1891	21
01.06.1891	35 103,4	8 167,4	1891	25
01.07.1891	35 137,8	8 722,9	1891	28
01.08.1891	37 271,6	8 680,6	1891	33
01.09.1891	34 736,7	7 389,2	1891	37
01.10.1891	33 733,4	8 151,2	1891	41
01.11.1891	34 002,9	7 831,0	1891	46
01.12.1891	35 669,7	7 867,1	1891	50
01.01.1892	35 515,8	7 643,9	1892	3
01.02.1892	32 104,2	6 681,8	1892	7
01.03.1892	31 701,3	5 721,2	1892	11
01.04.1892	32 100,2	5 658,2	1892	17
01.05.1892	32 997,8	5 322,1	1892	20
01.06.1892	33 638,4	5 242,4	1892	24
01.07.1892	32 528,7	5 399,2	1892	29
01.08.1892	34 128,1	5 791,9	1892	35

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.09.1892	33 324,4	4 916,1	1892	37
01.10.1892	32 795,5	4 775,0	1892	42
01.11.1892	30 765,9	4 911,6	1892	46
01.12.1892	30 451,8	5 019,2	1892	50
01.01.1893	29 681,9	4 322,3	1893	3
01.02.1893	30 089,6	3 847,1	1893	8
01.03.1893	28 800,0	3 846,7	1893	11
01.04.1893	28 328,8	3 273,8	1893	16
01.05.1893	28 391,6	3 382,0	1893	20
01.06.1893	29 233,8	3 406,4	1893	24
01.07.1893	30 127,2	3 782,1	1893	29
01.08.1893	31 328,6	4 447,1	1893	33
01.09.1893	28 610,1	4 680,6	1893	38
01.10.1893	28 329,3	5 039,1	1893	42
01.11.1893	27 073,3	4 584,2	1893	46
01.12.1893	27 599,8	4 253,6	1893	51
01.01.1894	26 233,5	4 785,5	1894	3
01.02.1894	25 766,3	4 507,8	1894	8
01.03.1894	25 555,5	4 118,5	1894	12
01.04.1894	24 956,4	4 284,7	1894	16
01.05.1894	24 070,9	4 132,7	1894	20
01.06.1894	25 146,5	4 243,9	1894	25
01.07.1894	25 925,8	4 529,6	1894	29
01.08.1894	25 740,1	5 009,7	1894	33
01.09.1894	26 470,6	4 674,6	1894	38
01.10.1894	24 229,0	5 496,2	1894	42
01.11.1894	25 223,3	5 555,8	1894	47
01.12.1894	26 167,7	5 469,1	1894	51

Московский Учетный банк, 1870—1917 гг.

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.01.1882	15 702,1	7 565,3	1882	3
01.02.1882	16 699,2	7 017,6	1882	7
01.03.1882	17 508,5	6 553,9	1882	11
01.04.1882	17 328,6	7 385,9	1882	16
01.05.1882	16 843,5	7 385,9	1882	20
01.06.1882	16 917,7	7 385,9	1882	25
01.07.1882	17 055,7	7 338,0	1882	29
01.08.1882	17 143,9	7 141,2	1882	33
01.09.1882	16 340,1	6 102,8	1882	38
01.10.1882	15 869,4	6 198,6	1882	42
01.11.1882	16 993,7	6 897,9	1882	46
01.12.1882	16 111,0	6 743,4	1882	51-52
01.01.1883	16 595,0	6 822,6	1883	4
01.02.1883	18 596,6	7 325,4	1883	8
01.03.1883	18 353,2	7 513,6	1883	12
01.04.1883	19 374,6	7 254,1	1883	15-16
01.05.1883	19 335,1	7 681,5	1883	21
01.06.1883	18 785,0	7 858,6	1883	25

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.07.1883	18 737,8	8 040,9	1883	29
01.08.1883	18 013,5	7 685,8	1883	33
01.09.1883	18 287,3	7 443,3	1883	38
01.10.1883	17 496,6	7 411,8	1883	42
01.11.1883	17 072,4	7 256,8	1883	47
01.12.1883	16 927,8	7 315,9	1883	50
01.01.1884	—	—	—	—
01.02.1884	16 981,4	6 892,1	1884	7
01.03.1884	16 279,3	6 964,5	1884	11
01.04.1884	17 665,4	7 146,5	1884	16
01.05.1884	17 536,3	6 728,6	1884	20
01.06.1884	16 761,9	6 562,5	1884	24
01.07.1884	17 431,1	6 731,6	1884	28
01.08.1884	16 811,6	6 289,9	1884	33
01.09.1884	16 252,2	6 156,7	1884	37
01.10.1884	16 730,3	6 287,9	1884	41
01.11.1884	17 109,1	6 704,3	1884	46
01.12.1884	17 247,2	6 842,9	1884	50
01.01.1885	17 579,9	6 932,0	1885	3
01.02.1885	17 849,1	7 073,0	1885	7
01.03.1885	17 827,8	6 659,3	1885	11
01.04.1885	17 478,3	7 568,1	1885	15
01.05.1885	18 062,5	7 530,6	1885	20
01.06.1885	17 732,6	7 438,6	1885	24
01.07.1885	17 161,6	7 048,4	1885	28
01.08.1885	17 277,8	6 531,0	1885	33
01.09.1885	18 086,6	6 131,6	1885	38
01.10.1885	18 941,9	6 719,3	1885	41
01.11.1885	18 895,2	7 769,1	1885	47
01.12.1885	19 694,6	7 849,4	1885	51
01.01.1886	18 816,5	7 815,2	1886	3
01.02.1886	19 291,6	7 578,4	1886	7
01.03.1886	19 736,2	8 628,1	1886	12
01.04.1886	22 039,1	8 255,4	1886	15
01.05.1886	22 494,0	7 946,7	1886	20
01.06.1886	20 909,1	8 034,3	1886	24
01.07.1886	21 042,4	7 803,1	1886	29
01.08.1886	19 889,6	7 527,1	1886	33
01.09.1886	20 062,7	7 015,8	1886	37
01.10.1886	19 158,5	7 064,6	1886	42
01.11.1886	19 134,2	7 082,2	1886	46
01.12.1886	19 776,3	6 697,9	1886	0
01.01.1894	17 980,0	5 767,0	1894	3
01.02.1894	17 899,8	5 126,6	1894	8
01.03.1894	17 628,8	5 178,5	1894	12
01.04.1894	17 803,8	4 533,9	1894	16
01.05.1894	16 999,6	4 562,1	1894	21
01.06.1894	17 915,9	4 802,4	1894	25
01.07.1894	17 243,3	5 683,8	1894	30
01.08.1894	17 187,9	5 458,7	1894	34
01.09.1894	17 712,7	5 392,9	1894	38
01.10.1894	17 598,1	5 350,5	1894	42

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.11.1894	17 832,6	5 605,2	1894	46
01.12.1894	18 070,9	6 105,3	1895	3

Примечание: за 1887—1893 гг. балансов Московского Учетного банка в «Вестнике финансов, промышленности и торговли» не опубликовано.

Нижегородский Купеческий банк, 1870—1917 гг.

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.01.1882	4 521,0	2 144,3	1882	3
01.02.1882	4 505,3	2 131,9	1882	7
01.03.1882	4 542,2	2 132,5	1882	11
01.04.1882	4 431,9	2 101,8	1882	16
01.05.1882	4 344,2	2 005,9	1882	20
01.06.1882	4 169,9	1 938,7	1882	25
01.07.1882	4 379,7	1 768,5	1882	29
01.08.1882	4 306,6	1 600,5	1882	33
01.09.1882	3 985,7	1 711,5	1882	39
01.10.1882	4 101,9	1 889,5	1882	42
01.11.1882	4 083,6	1 733,4	1882	46
01.12.1882	3 883,3	1 613,6	1882	50
01.01.1883	3 793,6	1 493,9	1883	4
01.02.1883	3 659,7	1 423,2	1883	8
01.03.1883	3 526,2	1 275,9	1883	12
01.04.1883	3 439,7	1 094,4	1883	15-16
01.05.1883	3 485,1	1 219,9	1883	20
01.06.1883	3 497,5	1 203,8	1883	25
01.07.1883	3 692,8	1 172,3	1883	29
01.08.1883	—	—	—	—
01.09.1883	3 381,5	1 289,0	1883	38
01.10.1883	3 424,0	1 466,1	1883	42
01.11.1883	3 475,1	1 444,4	1883	47
01.12.1883	3 454,0	1 418,8	1883	50
01.01.1884	—	—	—	—
01.02.1884	3 465,2	1 469,1	1884	7
01.03.1884	3 381,7	1 527,6	1884	11
01.04.1884	3 365,6	1 478,9	1884	15
01.05.1884	3 354,9	1 481,0	1884	20
01.06.1884	3 492,1	1 429,9	1884	24
01.07.1884	3 551,0	1 319,8	1884	28
01.08.1884	3 685,6	1 257,1	1884	32
01.09.1884	—	—	—	—
01.10.1884	3 678,0	1 286,6	1884	41
01.11.1884	3 632,5	1 259,3	1884	46
01.12.1884	3 800,8	1 223,5	1884	50
01.01.1885	3 686,6	1 295,6	1885	3
01.02.1885	3 423,7	1 384,3	1885	8
01.03.1885	3 541,4	1 396,4	1885	11
01.04.1885	3 453,3	1 334,9	1885	15
01.05.1885	3 463,9	1 372,9	1885	22
01.06.1885	3 399,4	1 357,2	1885	25
01.07.1885	3 557,1	1 278,8	1885	31

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.08.1885	3 507,9	1 192,5	1885	33
01.09.1885	3 588,7	1 164,4	1885	38
01.10.1885	3 519,8	1 287,8	1885	44
01.11.1885	3 392,8	1 375,0	1885	46
01.12.1885	3 513,0	1 405,6	1885	50
01.01.1886	3 503,2	1 385,8	1886	5
01.02.1886	3 539,0	1 439,3	1886	7
01.03.1886	3 524,1	1 427,6	1886	12
01.04.1886	3 323,3	1 429,5	1886	16
01.05.1886	3 303,4	1 389,7	1886	20
01.06.1886	3 233,2	1 375,9	1886	24
01.07.1886	3 172,9	1 267,0	1886	29
01.08.1886	3 179,5	1 173,6	1886	33
01.09.1886	3 158,2	1 189,5	1886	38
01.10.1886	3 060,8	1 188,6	1886	43
01.11.1886	2 974,2	1 200,1	1886	46
01.12.1886	2 973,4	1 249,9	1886	0
01.01.1887	2 851,2	1 279,1	1887	7
01.02.1887	2 833,4	1 316,7	1887	9
01.03.1887	2 817,5	1 359,1	1887	11
01.04.1887	2 800,7	1 383,0	1887	15
01.05.1887	2 799,7	1 361,0	1887	19
01.06.1887	2 833,1	1 327,9	1887	23
01.07.1887	2 843,8	1 241,8	1887	28
01.08.1887	2 889,8	1 187,1	1887	32
01.09.1887	2 534,3	1 187,9	1887	37
01.10.1887	2 492,6	1 336,0	1887	41
01.11.1887	—	—	—	—
01.12.1887	2 559,9	1 385,6	1887	50
01.01.1888	2 642,4	1 399,2	1888	5
01.02.1888	2 630,4	1 544,1	1888	8
01.03.1888	2 726,6	1 577,8	1888	12
01.04.1888	2 740,1	1 529,1	1888	16
01.05.1888	2 673,0	1 491,3	1888	20
01.06.1888	2 627,7	1 489,8	1888	24
01.07.1888	2 720,0	1 365,1	1888	29
01.08.1888	2 602,2	1 276,7	1888	33
01.09.1888	2 279,1	1 299,3	1888	38
01.10.1888	2 403,8	1 409,7	1888	42
01.11.1888	2 590,8	1 502,4	1888	47
01.12.1888	2 623,6	1 185,2	1888	51
01.01.1889	2 771,6	1 256,6	1889	5
01.02.1889	2 688,3	1 628,7	1889	8
01.03.1889	2 488,5	1 591,6	1889	13
01.04.1889	2 418,1	1 525,7	1889	16
01.05.1889	2 483,0	1 440,8	1889	21
01.06.1889	2 476,1	1 320,6	1889	25
01.07.1889	2 480,1	1 232,4	1889	29
01.08.1889	2 473,9	1 214,4	1889	33
01.09.1889	2 390,5	1 228,8	1889	38
01.10.1889	2 625,2	1 535,4	1889	42
01.11.1889	2 573,1	1 534,0	1889	47
01.12.1889	2 523,6	1 462,1	1889	51

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.01.1890	2 506,9	1 417,6	1890	4
01.02.1890	2 510,9	1 565,8	1890	11
01.03.1890	2 483,8	1 523,2	1890	12
01.04.1890	2 501,4	1 493,5	1890	16
01.05.1890	2 492,7	1 480,9	1890	19
01.06.1890	2 563,2	1 315,1	1890	23
01.07.1890	2 763,3	1 177,3	1890	28
01.08.1890	2 726,5	1 124,3	1890	32
01.09.1890	2 758,2	1 400,8	1890	36
01.10.1890	2 764,7	1 504,1	1890	42
01.11.1890	2 841,4	1 487,2	1890	45
01.12.1890	2 850,3	1 396,3	1890	49
01.01.1891	2 895,1	1 457,3	1891	4
01.02.1891	2 875,5	1 445,9	1891	7
01.03.1891	2 877,3	1 462,9	1891	12
01.04.1891	3 018,0	1 392,7	1891	15
01.05.1891	3 069,9	1 320,5	1891	19
01.06.1891	3 033,1	1 375,8	1891	24
01.07.1891	3 182,9	1 349,5	1891	28
01.08.1891	3 421,7	1 253,0	1891	32
01.09.1891	3 333,2	1 632,2	1891	37
01.10.1891	3 180,8	1 567,8	1891	41
01.11.1891	3 468,6	1 745,2	1891	46
01.12.1891	3 297,4	1 668,7	1891	50
01.01.1892	3 477,5	1 724,0	1892	4
01.02.1892	3 006,6	1 728,3	1892	7
01.03.1892	3 098,4	1 608,8	1892	12
01.04.1892	3 168,7	1 505,4	1892	16
01.05.1892	3 170,0	1 426,5	1892	20
01.06.1892	3 289,3	1 504,8	1892	24
01.07.1892	3 517,0	1 464,7	1892	29
01.08.1892	3 552,9	1 401,7	1892	33
01.09.1892	3 245,3	1 398,5	1892	38
01.10.1892	3 267,1	1 828,1	1892	42
01.11.1892	3 273,4	1 848,0	1892	46
01.12.1892	3 379,2	1 952,3	1892	51
01.01.1893	3 367,6	1 980,6	1893	4
01.02.1893	3 313,0	1 904,5	1893	7
01.03.1893	3 060,3	1 777,8	1893	12
01.04.1893	3 043,6	1 587,3	1893	16
01.05.1893	3 051,5	1 527,5	1893	20
01.06.1893	3 474,8	1 501,9	1893	24
01.07.1893	3 678,9	1 340,3	1893	29
01.08.1893	3 799,6	1 235,7	1893	33
01.09.1893	3 736,0	1 511,6	1893	38
01.10.1893	3 778,9	2 106,1	1893	42
01.11.1893	3 630,6	2 072,2	1893	46
01.12.1893	3 733,2	1 991,8	1893	50
01.01.1894	3 672,2	2 123,0	1894	5
01.02.1894	3 546,4	2 046,7	1894	9
01.03.1894	3 425,7	1 642,5	1894	12
01.04.1894	3 309,1	1 752,4	1894	16
01.05.1894	3 252,3	1 813,4	1894	21

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.06.1894	3 422,7	1 877,7	1894	25
01.07.1894	3 137,1	1 458,6	1894	29
01.08.1894	3 342,4	1 460,2	1894	34
01.09.1894	3 683,3	1 754,1	1894	38
01.10.1894	3 629,8	1 899,1	1894	42
01.11.1894	3 593,7	1 907,3	1894	47
01.12.1894	3 606,1	1 921,0	1894	51

Николаевский коммерческий банк, 1871 — 1884 гг.

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.01.1882	3 202,1	548,4	1882	3
01.02.1882	3 164,1	540,6	1882	7
01.03.1882	3 212,6	506,3	1882	11
01.04.1882	3 069,4	471,8	1882	16
01.05.1882	2 880,6	396,2	1882	20
01.06.1882	2 991,0	384,7	1882	25
01.07.1882	2 997,4	317,5	1882	29
01.08.1882	2 791,9	340,8	1882	34
01.09.1882	2 989,6	458,5	1882	38
01.10.1882	3 201,2	491,3	1882	42
01.11.1882	3 017,4	503,6	1882	46
01.12.1882	2 922,0	474,0	1882	50
01.01.1883	2 974,4	459,7	1883	3
01.02.1883	2 775,1	468,5	1883	8
01.03.1883	2 839,8	472,3	1883	12
01.04.1883	2 882,9	480,9	1883	15-16
01.05.1883	2 730,3	457,6	1883	21
01.06.1883	2 587,9	462,8	1883	25
01.07.1883	2 513,6	459,4	1883	29
01.08.1883	2 469,4	483,4	1883	34
01.09.1883	2 456,8	526,2	1883	38
01.10.1883	2 733,6	490,7	1883	42
01.11.1883	2 798,7	449,9	1883	47
01.12.1883	3 026,1	369,3	1883	50
01.01.1884	2 947,6	310,2	1884	3
01.02.1884	2 665,9	317,2	1884	7
01.03.1884	2 844,2	313,0	1884	11
01.04.1884	2 549,2	304,7	1884	16
01.05.1884	2 735,3	288,3	1884	20
01.06.1884	2 702,7	259,8	1884	24
01.07.1884	2 772,9	281,2	1884	28
01.08.1884	2 771,8	318,3	1884	33
01.09.1884	2 749,2	376,0	1884	37
01.10.1884	2 708,5	399,6	1884	41
01.11.1884	2 851,9	386,4	1884	46
01.12.1884	3 169,5	403,4	1884	51-52
01.01.1885	3 094,2	409,3	1885	3
01.02.1885	2 929,8	350,0	1885	8
01.03.1885	3 231,1	336,9	1885	14
01.04.1885	4 222,0	324,3	1885	16

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.05.1885	2 028,9	261,8	1885	21
01.06.1885	1 825,0	236,5	1885	24
01.07.1885	1 651,4	207,3	1885	28
01.08.1885	1 594,6	175,6	1885	33
01.09.1885	1 505,5	162,3	1885	38
01.10.1885	1 471,7	113,7	1885	42
01.11.1885	1 395,9	79,9	1885	47
01.12.1885	—	—	—	—
01.01.1886	—	—	—	—
01.02.1886	—	—	—	—
01.03.1886	—	—	—	—
01.04.1886	1 384,9	23,5	1886	16
01.05.1886	—	—	—	—
01.06.1886	1 266,5	6,3	1886	25
01.07.1886	—	—	—	—
01.08.1886	1 269,2	0,0	1886	35

Одесский Торгово-промышленный коммерческий банк, 1889—1893 гг.

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.11.№89	2 904,2	882,7	1889	46
01.12.1889	3 219,3	880,0	1889	51
01.01.1890	2 873,1	908,9	1890	3
01.02.1890	3 000,5	1 301,9	1890	8
01.03.1890	4 449,9	1 478,8	1890	11
01.04.1890	5 085,9	1 920,3	1890	16
01.05.1890	5 100,1	1 979,8	1890	19
01.06.1890	6 625,6	2 769,6	1890	24
01.07.1890	5 744,8	2 823,4	1890	28
01.08.1890	6 882,2	2 941,3	1890	34
01.09.1890	7 644,9	3 063,7	1890	38
01.10.1890	7 773,4	2 855,8	1890	42
01.11.1890	8 462,5	2 436,2	1890	46
01.12.1890	7 471,2	2 701,5	1890	51
01.01.1891	7 368,8	2 652,5	1891	4
01.02.1891	7 021,2	2 462,6	1891	8
01.03.1891	6 901,8	2 521,2	1891	12
01.04.1891	6 900,0	2 549,5	1891	16
01.05.1891	7 919,8	2 543,2	1891	20
01.06.1891	7 837,3	2 186,6	1891	25
01.07.1891	7 153,5	2 247,3	1891	29
01.08.1891	5 687,5	2 358,3	1891	33
01.09.1891	6 697,1	2 459,6	1891	38
01.10.1891	6 208,7	1 860,5	1891	41
01.11.1891	5 518,3	1 591,3	1891	46
01.12.1891	5 627,3	1 438,6	1891	50
01.01.1892	6 382,3	1 481,8	1892	3
01.02.1892	6 322,0	1 700,0	1892	8
01.03.1892	6 368,2	1 838,8	1892	12
01.04.1892	6 596,4	2 138,7	1892	16
01.05.1892	6 850,6	2 166,0	1892	20

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.06.1892	7 276,7	2 238,8	1892	25
01.07.1892	6 621,7	2 114,4	1892	30
01.08.1892	6 194,5	2 016,2	1892	33
01.09.1892	6 183,2	2 059,0	1892	38
01.10.1892	7 607,6	1 797,8	1892	42
01.11.1892	8 625,9	1 947,8	1892	46
01.12.1892	7 915,9	1 833,4	1892	51
01.01.1893	7 314,1	1 876,5	1893	4
01.02.1893	6 906,0	1 969,6	1893	8
01.03.1893	7 132,0	1 884,7	1893	12
01.04.1893	6 362,1	1 931,9	1893	16
01.05.1893	6 224,1	2 032,8	1893	21
01.06.1893	6 917,8	2 240,0	1893	25
01.07.1893	7 124,0	2 310,2	1893	29
01.08.1893	6 841,9	2 480,1	1893	34
01.09.1893	8 042,7	2 716,0	1893	38

Одесский Учетный банк, 1879-1917 гг.

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(I)	(2)
01.01.1882	6 839,3	1 546,6	1882	3
01.02.1882	7 219,2	1 697,6	1882	8
01.03.1882	6 394,0	1 419,2	1882	11
01.04.1882	6 900,6	1 269,5	1882	16
01.05.1882	6 628,1	1 400,4	1882	20
01.06.1882	7 129,5	1 536,4	1882	25
01.07.1882	7 399,7	1 488,1	1882	29
01.08.1882	7 543,5	1 405,9	1882	33
01.09.1882	7 620,9	1 751,6	1882	38
01.10.1882	7 676,7	1 811,7	1882	42
01.11.1882	8 182,8	1 844,1	1882	46
01.12.1882	8 095,8	1 689,0	1882	51-52
01.01.1883	7 819,6	1 622,8	1883	3
01.02.1883	8 446,0	1 438,8	1883	8
01.03.1883	8 076,1	1 400,0	1883	13
01.04.1883	8 598,3	1 567,1	1883	17
01.05.1883	5 979,3	1 610,4	1883	21
01.06.1883	6 472,8	1 676,9	1883	25
01.07.1883	6 857,7	1 821,8	1883	29
01.08.1883	7 964,3	2 091,2	1883	34
01.09.1883	7 839,2	2 001,1	1883	38
01.10.1883	8 025,8	1 977,9	1883	42
01.11.1883	—	—	—	—
01.12.1883	8 294,7	1 888,7	1883	51
01.01.1884	—	—	—	—
01.02.1884	7 953,6	1 913,4	1884	7
01.03.1884	7 765,5	2 163,8	1884	12
01.04.1884	7 211,4	2 150,3	1884	16
01.05.1884	7 297,9	2 056,8	1884	20
01.06.1884	7 482,8	1 958,4	1884	26
01.07.1884	7 273,6	2 010,5	1884	29

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.08.1884	7 215,3	2 145,5	1884	33
01.09.1884	6 920,1	2 272,5	1884	38
01.10.1884	7 412,2	2 155,1	1884	42
01.11.1884	7 793,3	2 219,4	1884	47
01.12.1884	8 020,3	2 244,0	1884	51-52
01.01.1885	5 928,2	2 184,3	1885	7
01.02.1885	7 850,0	2 188,9	1885	8
01.03.1885	7 667,1	2 177,2	1885	13
01.04.1885	8 008,3	1 984,9	1885	17
01.05.1885	7 482,0	2 022,2	1885	20
01.06.1885	7 555,0	2 077,0	1885	25
01.07.1885	8 418,0	2 151,3	1885	29
01.08.1885	8 925,6	2 280,4	1885	34
01.09.1885	8 141,0	2 434,9	1885	39
01.10.1885	7 194,6	2 364,7	1885	43
01.11.1885	7 993,7	2 235,9	1885	47
01.12.1885	9 130,7	2 279,4	1885	52
01.01.1886	8 730,3	2 332,4	1886	4
01.02.1886	10 020,5	2 402,9	1886	8
01.03.1886	9 615,2	2 389,7	1886	13
01.04.1886	12 134,4	2 353,3	1886	17
01.05.1886	13 504,1	2 696,4	1886	21
01.06.1886	13 549,9	2 766,8	1886	25
01.07.1886	14 089,6	2 682,7	1886	30
01.08.1886	13 298,6	2 874,4	1886	35
01.09.1886	12 507,5	3 258,7	1886	39
01.10.1886	12 742,0	3 563,5	1886	42
01.11.1886	13 194,0	3 990,0	1886	47
01.12.1886	13 545,9	3 669,8	1886	51-52
01.01.1887	13 767,4	3 727,1	1887	4
01.02.1887	14 296,5	3 784,1	1887	8
01.03.1887	14 741,9	3 574,2	1887	12
01.04.1887	15 716,7	3 327,8	1887	16
01.05.1887	13 684,2	3 597,5	1887	20
01.06.1887	13 650,2	3 625,3	1887	25
01.07.1887	14 900,2	3 729,6	1887	29
01.08.1887	15 128,2	4 003,2	1887	34
01.09.1887	14 694,7	4 636,4	1887	39
01.10.1887	15 252,2	4 774,7	1887	42
01.11.1887	14 461,9	4 405,9	1887	47
01.12.1887	13 912,9	4 051,5	1887	51
01.01.1888	13 550,8	3 856,0	1888	5
01.02.1888	13 128,8	3 585,3	1888	8
01.03.1888	12 995,8	3 277,1	1888	12
01.04.1888	14 020,7	3 704,0	1888	17
01.05.1888	14 638,2	4 120,9	1888	21
01.06.1888	13 711,1	4 030,3	1888	25
01.07.1888	14 189,9	4 007,7	1888	30
01.08.1888	14 364,9	4 878,5	1888	35
01.09.1888	14 594,2	4 706,8	1888	38
01.10.1888	16 765,6	4 383,3	1888	42
01.11.1888	15 561,1	3 785,0	1888	47
01.12.1888	14 872,2	3 545,4	1888	51

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.01.1889	15 072,3	3 251,6	1889	4
01.02.1889	15 778,6	3 129,6	1889	8
01.03.1889	15 213,6	3 081,6	1889	13
01.04.1889	14 622,3	3 255,1	1889	18
01.05.1889	14 661,7	3 501,3	1889	21
01.06.1889	16 142,8	3 556,6	1889	25
01.07.1889	15 130,7	3 711,9	1889	30
01.08.1889	14 596,2	3 701,7	1889	34
01.09.1889	16 558,8	4 054,2	1889	39
01.10.1889	16 208,9	4 137,1	1889	43
01.11.1889	16 756,2	4 179,2	1889	48
01.12.1889	16 656,9	4 165,0	1889	51
01.01.1890	16 504,1	4 167,1	1890	3
01.02.1890	17 976,8	4 472,9	1890	8
01.03.1890	16 447,2	4 510,9	1890	12
01.04.1890	17 031,6	4 415,5	1890	16
01.05.1890	15 749,1	4 784,2	1890	20
01.06.1890	12 241,1	5 458,6	1890	24
01.07.1890	17 971,6	5 422,3	1890	28
01.08.1890	18 015,7	5 645,8	1890	34
01.09.1890	16 925,8	5 569,9	1890	38
01.10.1890	16 533,1	5 314,0	1890	42
01.11.1890	17 076,8	4 981,8	1890	46
01.12.1890	18 651,9	5 190,4	1890	51
01.01.1891	18 123,2	5 348,2	1891	3
01.02.1891	19 671,3	5 262,4	1891	8
01.03.1891	18 938,6	5 228,5	1891	12
01.04.1891	22 458,5	4 997,2	1891	15
01.05.1891	22 011,6	4 962,8	1891	20
01.06.1891	23 492,8	4 386,4	1891	25
01.07.1891	24 535,2	4 173,2	1891	29
01.08.1891	22 595,9	4 532,6	1891	33
01.09.1891	20 467,9	5 224,5	1891	38
01.10.1891	21 268,0	5 214,5	1891	42
01.11.1891	23 152,4	4 727,8	1891	46
01.12.1891	23 125,9	4 406,4	1891	51
01.01.1892	23 239,6	4 169,2	1892	3
01.02.1892	23 993,1	3 886,4	1892	8
01.03.1892	25 023,5	4 012,7	1892	12
01.04.1892	24 729,4	3 812,2	1892	16
01.05.1892	24 598,8	3 943,2	1892	21
01.06.1892	25 707,3	4 369,6	1892	25
01.07.1892	25 198,2	4 628,0	1892	29
01.08.1892	26 361,7	4 878,1	1892	33
01.09.1892	23 291,2	5 098,1	1892	37
01.10.1892	22 962,9	5 276,8	1892	42
01.11.1892	23 402,8	5 345,2	1892	46
01.12.1892	24 375,1	5 306,0	1892	51
01.01.1893	23 380,1	5 913,7	1893	3
01.02.1893	23 507,8	6 338,4	1893	7
01.03.1893	24 190,1	6 556,6	1893	11
01.04.1893	23 946,5	6 374,5	1893	16
01.05.1893	21 751,6	6 797,1	1893	20

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.06.1893	22 802,0	7 101,9	1893	25
01.07.1893	22 890,4	7 005,5	1893	29
01.08.1893	25 185,4	7 728,4	1893	33
01.09.1893	23 265,5	7 864,8	1893	38
01.10.1893	22 780,6	7 967,8	1893	42
01.11.1893	22 860,2	7 477,1	1893	46
01.12.1893	24 123,9	7 067,5	1893	51
01.01.1894	20 955,5	6 131,7	1894	4
01.02.1894	—	—	—	—
01.03.1894	22 350,7	5 958,4	1894	12
01.04.1894	22 203,1	5 809,2	1894	16
01.05.1894	21 409,0	5 754,7	1894	20
01.06.1894	22 770,2	5 677,5	1894	25
01.07.1894	20 065,4	5 904,8	1894	29
01.08.1894	21 898,2	6 048,6	1894	33
01.09.1894	19 784,7	6 117,1	1894	38
01.10.1894	21 128,2	6 210,0	1894	42
01.11.1894	20 965,1	6 034,2	1894	47
01.12.1894	21 360,6	5 629,8	1894	51

Орловский коммерческий банк, 1872—1908 гг.

Дата баланса	Актов, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.01.1882	7 548,5	3 023,4	1882	5
01.02.1882	7 872,9	3 136,6	1882	8
01.03.1882	8 008,4	3 208,1	1882	11
01.04.1882	8 261,4	3 223,2	1882	16
01.05.1882	8 040,7	3 285,3	1882	20
01.06.1882	7 991,5	3 238,9	1882	25
01.07.1882	8 014,5	3 201,7	1882	29
01.08.1882	8 307,2	3 074,8	1882	33
01.09.1882	7 411,0	3 176,8	1882	38
01.10.1882	7 920,5	3 402,9	1882	42
01.11.1882	8 213,8	3 355,9	1882	46
01.12.1882	7 663,7	3 098,0	1882	50
01.01.1883	7 929,3	2 953,0	1883	3
01.02.1883	—	—	—	—
01.03.1883	8 105,3	2 745,9	1883	12
01.04.1883	8 013,0	2 634,1	1883	17
01.05.1883	7 476,8	2 542,8	1883	21
01.06.1883	7 163,4	2 506,4	1883	25
01.07.1883	7 434,5	2 503,7	1883	29
01.08.1883	6 141,1	2 440,5	1883	34
01.09.1883	7 125,1	2 761,9	1883	38
01.10.1883	7 314,1	2 882,4	1883	42
01.11.1883	7 436,0	2 993,2	1883	47
01.12.1883	7 542,6	2 999,3	1883	51
01.01.1884	7 565,0	3 021,4	1884	3
01.02.1884	7 892,2	3 020,5	1884	8
01.03.1884	8 258,7	2 998,0	1884	12

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.04.1884	7 653,1	2 715,4	1884	17
01.05.1884	6 968,5	2 641,7	1884	20
01.06.1884	6 477,4	2 691,4	1884	26
01.07.1884	6 668,8	2 701,6	1884	28
01.08.1884	5 807,6	2 613,5	1884	33
01.09.1884	5 559,7	2 640,5	1884	38
01.10.1884	6 044,9	2 575,5	1884	42
01.11.1884	5 927,3	2 517,5	1884	46
01.12.1884	5 800,6	2 445,0	1884	51-52
01.01.1885	5 476,9	2 427,6	1885	3
01.02.1885	5 928,2	2 442,9	1885	7
01.03.1885	5 800,1	2 364,2	1885	12
01.04.1885	5 708,1	2 362,0	1885	16
01.05.1885	5 658,2	2 321,2	1885	21
01.06.1885	5 387,6	2 295,9	1885	24
01.07.1885	5 485,9	2 253,4	1885	28
01.08.1885	5 200,1	2 122,0	1885	33
01.09.1885	5 269,9	1 969,4	1885	38
01.10.1885	5 586,4	2 084,0	1885	41
01.11.1885	5 566,7	2 086,1	1885	46
01.12.1885	5 690,4	2 092,6	1885	50
01.01.1886	5 341,1	2 136,5	1886	3
01.02.1886	5 273,4	1 983,7	1886	7
01.03.1886	5 222,0	1 931,7	1886	11
01.04.1886	5 205,2	1 807,8	1886	16
01.05.1886	4 960,6	1 759,8	1886	20
01.06.1886	4 822,4	1 659,4	1886	24
01.07.1886	4 985,8	1 568,6	1886	28
01.08.1886	4 809,1	1 492,4	1886	33
01.09.1886	4 855,6	1 407,9	1886	37
01.10.1886	5 229,7	1 546,3	1886	43
01.11.1886	5 306,4	1 529,3	1886	46
01.12.1886	5 174,8	1 493,8	1886	51-52
01.01.1887	5 492,7	1 528,7	1887	3
01.02.1887	5 414,7	1 525,0	1887	9
01.03.1887	5 284,2	1 600,9	1887	11
01.04.1887	4 906,6	1 586,3	1887	16
01.05.1887	4 665,1	1 525,8	1887	20
01.06.1887	4 960,9	1 607,9	1887	24
01.07.1887	5 371,0	1 548,5	1887	28
01.08.1887	5 537,8	1 511,4	1887	33
01.09.1887	5 374,1	1 599,1	1887	37
01.10.1887	5 699,8	1 854,7	1887	41
01.11.1887	6 088,5	1 910,9	1887	45
01.12.1887	5 787,4	1 889,0	1887	50
01.01.1888	5 760,2	1 864,2	1888	3
01.02.1888	5 664,6	1 908,2	1888	7
01.03.1888	5 393,7	2 032,4	1888	12
01.04.1888	5 196,7	1 977,2	1888	16
01.05.1888	5 029,4	1 892,6	1888	20
01.06.1888	5 557,2	2 099,2	1888	24
01.07.1888	5 241,6	2 049,1	1888	29
01.08.1888	5 127,7	1 974,0	1888	33

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.09.1888	5 624,8	1 890,1	1888	37
01.10.1888	6 267,8	2 112,1	1888	42
01.11.1888	6 218,7	2 131,0	1888	46
01.12.1888	5 623,0	2 138,5	1888	51
01.01.1889	5 659,6	1 966,2	1889	3
01.02.1889	5 856,1	2 029,5	1889	8
01.03.1889	5 303,9	2 076,8	1889	12
01.04.1889	5 296,9	1 979,7	1889	16
01.05.1889	5 006,9	1 932,5	1889	20
01.06.1889	4 884,5	1 944,3	1889	25
01.07.1889	5 076,8	1 891,3	1889	29
01.08.1889	4 945,3	1 753,1	1889	34
01.09.1889	5 052,3	1 891,2	1889	38
01.10.1889	6 028,4	2 042,2	1889	42
01.11.1889	5 965,4	2 063,4	1889	46
01.12.1889	5 562,5	2 047,5	1889	52
01.01.1890	6 093,9	2 110,9	1890	2
01.02.1890	5 840,9	2 112,2	1890	7
01.03.1890	5 713,2	2 110,3	1890	11
01.04.1890	4 961,8	2 009,2	1890	15
01.05.1890	5 006,4	1 975,2	1890	19
01.06.1890	4 673,6	1 917,9	1890	23
01.07.1890	4 964,3	1 806,7	1890	28
01.08.1890	5 214,1	1 696,8	1890	33
01.09.1890	5 311,6	1 898,3	1890	37
01.10.1890	5 430,5	2 084,7	1890	41
01.11.1890	5 500,0	2 176,1	1890	45
01.12.1890	5 814,2	2 212,4	1890	50
01.01.1891	6 166,6	2 128,1	1891	2
01.02.1891	6 104,5	2 139,1	1891	7
01.03.1891	5 969,5	2 177,8	1891	11
01.04.1891	5 687,6	2 103,0	1891	15
01.05.1891	5 823,2	2 101,6	1891	20
01.06.1891	5 747,6	2 063,0	1891	24
01.07.1891	6 089,9	1 955,9	1891	28
01.08.1891	6 636,9	1 915,9	1891	33
01.09.1891	7 276,4	2 100,6	1891	37
01.10.1891	7 927,4	2 291,3	1891	41
01.11.1891	8 218,4	2 286,4	1891	46
01.12.1891	7 506,0	2 217,8	1891	50
01.01.1892	7 670,0	2 204,9	1892	1
01.02.1892	7 517,6	2 189,1	1892	7
01.03.1892	7 462,1	2 138,1	1892	11
01.04.1892	7 563,5	2 015,0	1892	16
01.05.1892	7 494,2	1 992,4	1892	20
01.06.1892	7 146,6	1 974,3	1892	24
01.07.1892	7 136,6	1 968,2	1892	29
01.08.1892	7 772,8	1 941,6	1892	33
01.09.1892	7 424,7	2 017,5	1892	37
01.10.1892	7 481,1	2 270,8	1892	41
01.11.1892	7 407,8	2 254,1	1892	46
01.12.1892	7 428,0	2 259,1	1892	50

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.01.1893	7 602,6	2 225,6	1893	3
01.02.1893	6 989,1	2 187,6	1893	7
01.03.1893	—	—	—	—
01.04.1893	7 264,0	2 055,5	1893	16
01.05.1893	7 277,9	1 937,2	1893	20
01.06.1893	7 469,3	2 010,2	1893	24
01.07.1893	7 486,5	1 981,2	1893	28
01.08.1893	7 562,7	2 001,2	1893	33
01.09.1893	6 968,3	1 941,5	1893	38
01.10.1893	7 234,1	2 132,4	1893	42
01.11.1893	7 222,3	2 264,5	1893	46
01.12.1893	7 236,9	2 213,7	1893	50
01.01.1894	7 799,5	2 242,6	1894	3
01.02.1894	7 794,1	2 315,5	1894	8
01.03.1894	7 910,6	2 386,0	1894	12
01.04.1894	7 803,8	2 372,7	1894	16
01.05.1894	7 405,9	2 410,8	1894	20
01.06.1894	7 436,8	2 419,3	1894	25
01.07.1894	7 431,6	2 445,3	1894	29
01.08.1894	7 678,2	2 397,6	1894	34
01.09.1894	8 255,6	2 513,7	1894	38
01.10.1894	8 537,6	2 724,7	1894	42
01.11.1894	9 995,3	2 920,5	1894	47
01.12.1894	9 808,9	3 001,5	1894	51

Петербургский Международный коммерческий банк, 1869—1917 гг.

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.01.1882	52 647,2	8 943,2	1882	5
01.02.1882	54 512,6	8 659,4	1882	8
01.03.1882	58 838,6	9 244,8	1882	12-13
01.04.1882	55 067,9	9 398,8	1882	17
01.05.1882	52 650,9	9 371,5	1882	22
01.06.1882	52 538,1	8 231,8	1882	25
01.07.1882	57 079,3	9 701,5	1882	29
01.08.1882	52 732,8	9 476,2	1882	34
01.09.1882	51 631,7	9 677,1	1882	38
01.10.1882	52 536,8	9 834,7	1882	43
01.11.1882	51 600,7	10 289,1	1882	48
01.12.1882	51 842,4	8 954,3	1882	50
01.01.1883	49 953,1	8 459,0	1883	3
01.02.1883	52 952,7	8 353,3	1883	9
01.03.1883	51 709,0	9 886,3	1883	12
01.04.1883	53 077,3	9 301,3	1883	21
01.05.1883	54 736,1	9 640,4	1883	22
01.06.1883	54 893,0	9 635,8	1883	25
01.07.1883	54 601,7	9 577,9	1883	31
01.08.1883	54 557,3	9 056,4	1883	34
01.09.1883	52 365,6	10 557,2	1883	40
01.10.1883	55 391,2	10 476,2	1883	43

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.11.1883 01.12.1883	52 650,7 —	10 653,5 —	1883 —	47 —
01.01.1884 01.02.1884 01.03.1884	53 477,6 51 986,5 —	9 799,5 9 882,3 —	1884 1884 —	5 8 —
01.04.1884 01.05.1884 01.06.1884 01.07.1884 01.08.1884 01.09.1884 01.10.1884 01.11.1884 01.12.1884	53 627,3 51 559,1 49 730,6 51 225,0 50 007,0 50 942,0 52 235,0 50 286,2 51 006,3	9 879,6 9 968,1 10 004,1 8 317,0 8 877,3 8 776,1 8 360,3 8 287,2 7 846,0	1884 1884 1884 1884 1884 1884 1884 1884 1884	17 20 26 30 34 38 42 47 51-52
01.01.1885 01.02.1885 01.03.1885 01.04.1885 01.05.1885 01.06.1885 01.07.1885 01.08.1885 01.09.1885 01.10.1885 01.11.1885 01.12.1885	50 150,8 52 771,3 58 632,5 59 054,4 55 905,4 53 730,7 57 544,7 55 001,1 54 428,2 58 681,1 60 540,6 60 766,0	8 080,7 8 414,7 9 603,0 9 201,1 8 844,3 8 141,2 7 986,8 8 477,3 8 617,6 9 088,2 8 870,3 8 000,8	1885 1885 1885 1885 1885 1885 1885 1885 1885 1885 1885 1885	4 8 12 16 20 25 30 34 38 42 47 51
01.01.1886 01.02.1886 01.03.1886 01.04.1886 01.05.1886 01.06.1886 01.07.1886 01.08.1886 01.09.1886 01.10.1886 01.11.1886 01.12.1886	62 106,0 60 906,9 62 822,0 66 119,5 60 399,4 63 763,4 63 474,6 59 333,9 56 351,7 59 426,1 55 719,4 55 200,3	7 546,2 6 968,0 7 778,4 7 710,3 7 160,3 6 797,1 7 305,7 7 131,8 7 140,4 7 775,3 6 439,3 5 699,7	1886 1886 1886 1886 1886 1886 1886 1886 1886 1886 1886 1886	4 8 12 18 21 25 30 35 39 42 47 51-52
01.01.1887 01.02.1887 01.03.1887 01.04.1887 01.05.1887 01.06.1887 01.07.1887 01.08.1887 01.09.1887 01.10.1887 01.11.1887 01.12.1887	52 863,1 51 853,3 53 375,2 55 834,1 55 464,0 56 440,5 56 072,2 54 323,8 52 549,8 52 205,3 52 189,4 50 869,0	5 668,3 6 278,4 7 473,6 7 353,9 7 127,6 5 966,7 6 134,1 6 031,5 6 002,2 5 543,5 5 763,4 5 688,1	1887 1887 1887 1887 1887 1887 1887 1887 1887 1887 1887 1887	4 8 11 17 21 25 30 34 38 43 47 51
01.01.1888 01.02.1888 01.03.1888	54 209,4 51 644,0 54 325,2	6 228,6 6 546,0 6 795,0	1888 1888 1888	4 8 12

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.04.1888	55 097,9	6 809,6	1888	17
01.05.1888	52 939,9	6 455,3	1888	21
01.06.1888	50 755,5	6 626,8	1888	25
01.07.1888	49 621,4	6 581,3	1888	29
01.08.1888	46 508,6	6 002,3	1888	33
01.09.1888	46 478,8	5 822,2	1888	38
01.10.1888	48 736,8	5 347,1	1888	43
01.11.1888	49 347,3	5 036,0	1888	46
01.12.1888	55 786,9	4 958,0	1888	51
01.01.1889	78 271,1	5 511,2	1889	5
01.02.1889	89 874,8	6 207,8	1889	8
01.03.1889	89 608,6	7 088,9	1889	12
01.04.1889	86 189,7	8 871,7	1889	17
01.05.1889	85 303,3	8 773,0	1889	26
01.06.1889	89 405,4	10 102,8	1889	27
01.07.1889	76 134,4	10 531,8	1889	30
01.08.1889	70 142,9	9 784,9	1889	33
01.09.1889	71 265,6	8 694,1	1889	39
01.10.1889	74 751,3	7 734,8	1889	43
01.11.1889	74 035,1	8 244,3	1889	47
01.12.1889	66 285,3	7 440,6	1889	51
01.01.1890	60 192,0	5 889,3	1890	4
01.02.1890	58 684,5	6 199,7	1890	8
01.03.1890	58 696,8	7 786,8	1890	12
01.04.1890	61 076,9	8 138,3	1890	17
01.05.1890	58 624,8	7 515,0	1890	20
01.06.1890	77 239,4	8 257,7	1890	25
01.07.1890	76 400,4	8 574,4	1890	29
01.08.1890	77 649,6	10 013,2	1890	33
01.09.1890	77 407,8	11 449,8	1890	39
01.10.1890	80 404,8	11 772,5	1890	42
01.11.1890	84 730,1	11 835,3	1890	47
01.12.1890	86 471,1	11 235,2	1890	51
01.01.1891	82 952,0	11 836,9	1891	4
01.02.1891	85 664,3	11 813,5	1891	8
01.03.1891	80 417,2	12 224,5	1891	12
01.04.1891	78 764,3	11 362,4	1891	17
01.05.1891	75 115,4	10 609,8	1891	21
01.06.1891	80 457,5	10 114,3	1891	25
01.07.1891	79 210,1	9 003,8	1891	30
01.08.1891	77 979,1	8 643,0	1891	34
01.09.1891	71 994,1	8 061,5	1891	38
01.10.1891	76 358,2	8 800,8	1891	42
01.11.1891	74 583,8	7 855,5	1891	47
01.12.1891	80 577,8	7 868,3	1891	51
01.01.1892	78 186,5	8 015,2	1892	5
01.02.1892	81 261,7	7 861,5	1892	8
01.03.1892	74 864,2	7 856,5	1892	13
01.04.1892	90 844,6	7 279,9	1892	16
01.05.1892	89 461,1	6 888,8	1892	21
01.06.1892	89 487,3	7 663,5	1892	25
01.07.1892	94 664,6	7 704,4	1892	31
01.08.1892	84 382,0	7 942,8	1892	35

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.09.1892	74 896,7	7 478,3	1892	39
01.10.1892	73 877,5	7 589,8	1892	43
01.11.1892	75 592,6	9 477,1	1892	47
01.12.1892	71 764,4	10 705,5	1892	51
01.01.1893	67 261,0	10 372,1	1893	5
01.02.1893	70 160,7	9 460,2	1893	9
01.03.1893	68 372,2	9 507,6	1893	13
01.04.1893	70 035,9	8 559,0	1893	17
01.05.1893	67 465,4	7 852,2	1893	21
01.06.1893	67 371,7	8 554,1	1893	26
01.07.1893	66 353,1	8 278,3	1893	31
01.08.1893	64 233,0	8 293,4	1893	37
01.09.1893	60 785,2	8 181,5	1893	38
01.10.1893	61 942,9	8 398,1	1893	43
01.11.1893	62 885,4	8 845,0	1893	48
01.12.1893	61 932,5	8 042,1	1894	1
01.01.1894	60 176,0	6 619,3	1894	6
01.02.1894	60 170,5	6 582,2	1894	10
01.03.1894	65 356,9	8 659,4	1894	14
01.04.1894	60 784,3	8 716,5	1894	18
01.05.1894	62 994,1	7 857,3	1894	23
01.06.1894	72 113,8	8 299,9	1894	27
01.07.1894	73 982,8	8 863,0	1894	32
01.08.1894	68 074,0	8 726,3	1894	37
01.09.1894	66 330,1	8 703,6	1894	40
01.10.1894	76 961,9	9 194,8	1894	45
01.11.1894	78 650,9	9 959,7	1894	49
01.12.1894	78 906,3	9 814,1	1894	52

Петербургский Учетный и ссудный коммерческий байк, 1869—1917 гг.

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.01.1882	44 359,6	4 171,9	1882	3
01.02.1882	44 897,6	3 978,8	1882	7
01.03.1882	48 234,1	3 347,4	1882	11
01.04.1882	46 710,5	3 688,5	1882	16
01.05.1882	42 354,9	3 952,5	1882	20
01.06.1882	44 933,4	3 565,8	1882	25
01.07.1882	45 153,7	5 139,9	1882	28
01.08.1882	49 834,4	5 050,0	1882	33
01.09.1882	48 579,8	4 726,8	1882	38
01.10.1882	49 112,0	4 803,2	1882	41
01.11.1882	48 134,5	4 728,6	1882	46
01.12.1882	52 072,1	6 267,0	1882	50
01.01.1883	50 042,6	7 249,8	1883	3
01.02.1883	52 954,1	7 479,8	1883	7
01.03.1883	45 856,4	7 325,4	1883	12
01.04.1883	45 058,6	6 988,5	1883	17
01.05.1883	41 911,8	7 056,4	1883	20
01.06.1883	42 809,3	6 105,4	1883	25
01.07.1883	40 673,9	5 775,5	1883	29

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.08.1883	44 018,2	5 605,7	1883	33
01.09.1883	43 588,8	7 002,8	1883	38
01.10.1883	43 638,7	6 798,5	1883	42
01.11.1883	39 447,3	7 311,8	1883	47
01.12.1883	40 640,6	7 157,0	1883	50
01.01.1884	40 941,8	6 738,6	1884	3
01.02.1884	41 381,0	6 421,2	1884	7
01.03.1884	40 767,8	7 192,1	1884	11
01.04.1884	46 693,1	8 215,9	1884	16
01.05.1884	47 104,4	7 658,7	1884	20
01.06.1884	51 734,4	7 560,1	1884	24
01.07.1884	50 892,2	8 267,8	1884	28
01.08.1884	49 305,7	7 702,1	1884	33
01.09.1884	51 527,3	7 148,1	1884	37
01.10.1884	50 066,3	7 239,2	1884	41
01.11.1884	51 414,5	7 930,2	1884	45
01.12.1884	59 257,2	7 075,2	1884	50
01.01.1885	61 112,9	6 918,4	1885	3
01.02.1885	60 933,3	6 451,1	1885	7
01.03.1885	57 654,3	5 501,7	1885	11
01.04.1885	58 191,4	6 811,1	1885	15
01.05.1885	50 582,8	7 341,6	1885	19
01.06.1885	52 501,3	6 660,1	1885	24
01.07.1885	49 870,7	6 341,5	1885	29
01.08.1885	52 814,6	6 395,1	1885	33
01.09.1885	51 476,8	5 882,9	1885	37
01.10.1885	53 648,2	6 962,3	1885	41
01.11.1885	53 003,6	6 562,4	1885	46
01.12.1885	52 901,0	6 988,1	1885	50
01.01.1886	57 567,8	7 399,7	1886	4
01.02.1886	61 208,8	7 904,6	1886	7
01.03.1886	61 213,0	7 272,3	1886	11
01.04.1886	65 094,6	7 619,0	1886	16
01.05.1886	61 624,9	6 702,5	1886	20
01.06.1886	61 508,4	6 714,7	1886	24
01.07.1886	65 589,9	6 757,8	1886	29
01.08.1886	65 415,8	6 211,4	1886	34
01.09.1886	65 679,2	6 092,1	1886	38
01.10.1886	63 799,3	5 905,7	1886	42
01.11.1886	62 492,3	5 396,1	1886	46
01.12.1886	65 283,6	5 595,0	1886	50
01.01.1887	60 828,2	6 011,3	1887	4
01.02.1887	63 389,2	7 137,4	1887	8
01.03.1887	61 410,9	7 456,8	1887	11
01.04.1887	64 633,5	7 182,1	1887	16
01.05.1887	59 932,5	6 277,9	1887	20
01.06.1887	61 317,5	5 827,6	1887	24
01.07.1887	61 649,1	5 629,0	1887	28
01.08.1887	59 917,3	5 827,9	1887	33
01.09.1887	60 698,1	4 614,8	1887	37
01.10.1887	58 735,0	3 556,4	1887	42
01.11.1887	56 607,8	3 255,5	1887	46
01.12.1887	51 829,2	2 914,8	1887	50

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.01.1888	56 806,2	3 006,2	1888	3
01.02.1888	55 046,3	3 484,0	1888	7
01.03.1888	53 420,9	3 486,7	1888	12
01.04.1888	50 438,1	4 829,6	1888	16
01.05.1888	48 439,6	4 863,5	1888	20
01.06.1888	48 432,2	4 826,3	1888	24
01.07.1888	46 621,4	4 631,9	1888	29
01.08.1888	46 778,2	3 996,9	1888	33
01.09.1888	46 004,5	3 661,1	1888	37
01.10.1888	45 023,4	2 910,1	1888	42
01.11.1888	44 302,5	3 306,1	1888	46
01.12 '888	43 532,9	3 254,3	1888	51
01.01.1889	57 292,9	3 134,2	1889	4
01.02.1889	61 234,7	3 741,9	1889	8
01.03.1889	62 987,9	3 661,6	1889	12
01.04.1889	65 298,7	3 808,0	1889	16
01.05.1889	57 899,4	3 710,4	1889	21
01.06.1889	62 638,3	3 841,3	1889	25
01.07.1889	50 299,7	3 855,3	1889	46
01.08.1889	63 235,9	4 549,6	1889	29
01.09.1889	49 279,8	4 362,3	1889	33
01.10.1889	55 298,9	3 527,9	1889	38
01.11.1889	53 983,5	3 398,8	1889	42
01.12.1889	50 171,5	3 318,6	1889	51
01.01.1890	47 938,9	2 811,6	1890	3
01.02.1890	46 669,1	2 919,6	1890	7
01.03.1890	47 385,2	3 680,5	1890	12
01.04.1890	44 749,5	3 489,8	1890	15
01.05.1890	45 188,6	3 719,1	1890	19
01.06.1890	45 708,3	3 545,8	1890	24
01.07.1890	45 683,5	3 716,6	1890	28
01.08.1890	43 824,0	3 556,3	1890	32
01.09.1890	41 793,2	3 517,7	1890	37
01.10.1890	43 577,4	3 509,7	1890	41
01.11.1890	44 834,1	3 193,4	1890	46
01.12.1890	46 405,5	4 260,4	1890	50
01.01.1891	49 033,1	4 321,1	1891	3
01.02.1891	49 184,5	4 831,8	1891	7
01.03.1891	51 278,2	5 546,1	1891	12
01.04.1891	54 925,2	5 772,2	1891	15
01.05.1891	50 042,6	5 307,8	1891	20
01.06.1891	51 832,3	4 931,0	1891	24
01.07.1891	53 309,6	4 721,8	1891	28
01.08.1891	54 975,1	4 815,4	1891	33
01.09.1891	55 675,0	4 637,4	1891	37
01.10.1891	56 616,7	4 414,9	1891	41
01.11.1891	52 238,4	3 751,4	1891	46
01.12.1891	57 116,6	3 333,5	1891	50
01.01.1892	54 616,3	3 331,7	1892	3
01.02.1892	54 522,8	3 714,8	1892	7
01.03.1892	59 710,3	3 613,5	1892	12
01.04.1892	78 464,2	3 306,8	1892	16
01.05.1892	76 950,6	3 540,1	1892	20

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.06.1892	74 761,7	5 465,9	1892	24
01.07.1892	73 688,4	6 976,0	1892	29
01.08.1892	76 710,0	6 433,3	1892	34
01.09.1892	72 602,5	6 580,1	1892	37
01.10.1892	69 452,7	7 123,2	1892	42
01.11.1892	64 468,9	7 998,2	1892	46
01.12.1892	59 957,8	8 680,6	1892	50
01.01.1893	55 172,3	8 544,3	1893	4
01.02.1893	59 023,3	8 772,1	1893	8
01.03.1893	56 023,2	7 392,3	1893	12
01.04.1893	56 509,6	6 664,9	1893	17
01.05.1893	52 293,9	7 826,6	1893	21
01.06.1893	50 495,6	7 055,9	1893	24
01.07.1893	—	—	—	—
01.08.1893	—	—	—	—
01.09.1893	48 801,2	5 992,0	1893	38
01.10.1893	51 645,9	5 824,4	1893	42
01.11.1893	54 197,2	6 707,2	1893	47
01.12.1893	58 445,7	8 031,9	1893	52
01.01.1894	58 955,8	7 690,0	1894	5
01.02.1894	58 066,3	6 655,5	1894	9
01.03.1894	60 948,9	6 792,0	1894	13
01.04.1894	60 720,6	6 785,2	1894	18
01.05.1894	58 786,6	7 584,7	1894	21
01.06.1894	60 337,3	7 757,5	1894	25
01.07.1894	60 069,8	5 738,6	1894	29

Примечание: из ежемесячных балансов Петербургского Учетного и ссудного банка за 1894 г. в «Вестнике финансов, промышленности и торговли» не опубликованы только балансы по 1 июля включительно.

Петербургский Частный коммерческий банк, 1864—1917 гг.

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.01.1882	14 560,2	1 020,3	1882	3
01.02.1882	15 213,4	1 082,6	1882	7
01.03.1882	14 847,8	1 279,1	1882	11
01.04.1882	14 881,6	1 219,8	1882	16
01.05.1882	14 527,4	1 204,5	1882	20
01.06.1882	15 320,6	1 198,4	1882	25
01.07.1882	15 155,1	1 180,1	1882	28
01.08.1882	15 572,8	1 620,6	1882	33
01.09.1882	15 181,2	1 634,1	1882	38
01.10.1882	16 065,9	1 829,1	1882	42
01.11.1882	15 447,4	1 872,1	1882	46
01.12.1882	13 209,6	1 723,6	1882	50
01.01.1883	13 873,0	1 882,2	1883	3
01.02.1883	12 951,5	1 739,8	1883	7
01.03.1883	13 541,8	1 973,2	1883	11
01.04.1883	13 130,5	2 693,2	1883	17
01.05.1883	14 480,4	3 777,6	1883	21
01.06.1883	14 091,7	4 256,2	1883	25

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.07.1883	14 006,6	4 529,8	1883	29
01.08.1883	15 264,3	4 586,2	1883	33
01.09.1883	14 556,7	5 105,0	1883	38
01.10.1883	13 768,1	4 541,5	1883	42
01.11.1883	12 807,4	4 463,6	1883	47
01.12.1883	12 856,3	4 144,9	1883	50
01.01.1884	13 090,0	3 451,5	1884	3
01.02.1884	13 115,7	4 146,5	1884	7
01.03.1884	12 628,4	4 193,6	1884	п
01.04.1884	13 777,8	3 759,0	1884	16
01.05.1884	12 307,9	4 415,0	1884	20
01.06.1884	11 398,3	3 672,4	1884	25
01.07.1884	12 553,4	4 094,8	1884	29
01.08.1884	13 810,1	4 420,2	1884	33
01.09.1884	14 440,8	3 762,5	1884	38
01.10.1884	14 443,8	3 428,4	1884	42
01.11.1884	15 109,4	3 734,8	1884	46
01.12.1884	16 371,6	4 494,6	1884	50
01.01.1885	16 575,2	4 311,2	1885	3
01.02.1885	17 016,2	4 462,8	1885	7
01.03.1885	16 509,3	4 341,4	1885	12
01.04.1885	17 266,0	4 492,9	1885	16
01.05.1885	16 148,1	3 756,6	1885	19
01.06.1885	15 785,1	4 107,2	1885	24
01.07.1885	16 135,2	4 073,1	1885	29
01.08.1885	17 225,3	4 167,6	1885	34
01.09.1885	16 571,0	4 263,6	1885	38
01.10.1885	17 099,2	4 212,6	1885	41
01.11.1885	17 136,1	3 616,8	1885	46
01.12.1885	17 346,2	3 954,8	1885	51
01.01.1886	16 442,3	4 200,4	1886	4
01.02.1886	18 347,1	3 822,6	1886	7
01.03.1886	20 107,5	4 142,7	1886	12
01.04.1886	20 647,4	3 928,6	1886	16
01.05.1886	21 453,3	3 832,4	1886	21
01.06.1886	22 545,4	3 330,7	1886	25
01.07.1886	19 329,4	2 763,6	1886	29
01.08.1886	—	—	—	—
01.09.1886	18 598,7	2 118,5	1886	38
01.10.1886	19 326,1	2 015,8	1886	42
01.11.1886	18 390,1	2 465,3	1886	46
01.12.1886	17 940,9	2 553,2	1886	51-52
01.01.1887	16 827,2	2 525,1	1887	4
01.02.1887	18 933,6	2 509,3	1887	8
01.03.1887	18 392,3	3 226,3	1887	11
01.04.1887	19 065,6	3 172,6	1887	16
01.05.1887	19 543,2	3 140,5	1887	21
01.06.1887	16 815,2	3 039,6	1887	25
01.07.1887	17 952,3	3 171,1	1887	29
01.08.1887	18 974,6	3 862,6	1887	33
01.07.1887	19 052,0	3 659,6	1887	38
01.10.1887	18 659,3	4 219,6	1887	42

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.11.1887	18 494,8	4 210,5	1887	46
01.12.1887	19 709,8	4 677,1	1887	50
01.01.1888	21 279,9	4 640,1	1888	3
01.02.1888	22 056,0	4 512,0	1888	7
01.03.1888	20 901,2	3 414,3	1888	12
01.04.1888	20 439,6	3 238,9	1888	16
01.05.1888	19 834,8	2 924,3	1888	21
01.06.1888	19 271,5	2 884,8	1888	25
01.07.1888	18 367,6	2 722,3	1888	29
01.08.1888	18 502,3	2 757,6	1888	33
01.09.1888	18 389,3	2 916,0	1888	38
01.10.1888	17 762,1	2 703,9	1888	42
01.11.1888	17 091,5	2 509,6	1888	47
01.12.1888	17 122,4	3 033,1	1888	51
01.01.1889	17 299,5	3 093,7	1889	4
01.02.1889	17 577,7	2 535,3	1889	8
01.03.1889	19 590,5	2 908,9	1889	12
01.04.1889	19 285,4	2 755,1	1889	16
01.05.1889	17 631,6	3 085,9	1889	20
01.06.1889	17 251,1	2 752,1	1889	25
01.07.1889	16 437,9	2 958,3	1889	29
01.08.1889	17 274,3	3 751,5	1889	33
01.09.1889	15 396,3	3 498,8	1889	38
01.10.1889	15 812,3	2 511,6	1889	43
01.11.1889	14 743,4	2 386,2	1889	47
01.12.1889	15 070,5	2 662,9	1889	52
01.01.1890	15 195,9	2 694,6	1890	3
01.02.1890	15 436,8	2 096,7	1890	7
01.03.1890	14 799,2	2 192,2	1890	11
01.04.1890	16 423,2	1 967,0	1890	15
01.05.1890	15 056,9	1 993,7	1890	20
01.06.1890	15 419,6	1 828,5	1890	24
01.07.1890	15 548,3	2 723,4	1890	28
01.08.1890	13 638,7	2 305,4	1890	33
01.09.1890	15 240,2	2 582,8	1890	37
01.10.1890	16 418,9	2 593,2	1890	42
01.11.1890	16 454,6	3 246,7	1890	46
01.12.1890	16 531,7	3 092,9	1890	51
01.01.1891	17 065,2	3 257,3	1891	4
01.02.1891	17 529,9	2 938,7	1891	7
01.03.1891	18 208,7	3 375,2	1891	11
01.04.1891	18 592,1	3 060,4	1891	15
01.05.1891	18 379,9	2 670,8	1891	20
01.06.1891	19 772,4	3 216,5	1891	24
01.07.1891	19 707,9	3 297,0	1891	28
01.08.1891	21 727,7	3 174,3	1891	33
01.09.1891	19 774,2	2 967,8	1891	37
01.10.1891	17 995,8	2 741,8	1891	41
01.11.1891	18 028,1	3 231,1	1891	46
01.12.1891	17 170,2	2 839,2	1891	50
01.01.1892	14 893,7	2 423,1	1892	3
01.02.1892	14 487,2	2 212,5	1892	7
01.03.1892	16 384,5	2 708,5	1892	11

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.04.1892	17 904,7	3 168,4	1892	16
01.05.1892	17 529,0	3 713,9	1892	20
01.06.1892	18 295,3	4 113,8	1892	24
01.07.1892	18 573,2	4 299,4	1892	29
01.08.1892	19 987,3	4 640,9	1892	33
01.09.1892	19 399,5	4 787,9	1892	37
01.10.1892	20 334,1	4 756,1	1892	42
01.11.1892	20 290,0	4 386,6	1892	46
01.12.1892	18 691,1	5 051,9	1892	50
01.01.1893	17 112,9	5 058,3	1893	3
01.02.1893	20 365,3	4 673,1	1893	7
01.03.1893	18 256,5	4 424,3	1893	11
01.04.1893	17 252,8	4 317,8	1893	15
01.05.1893	18 375,4	3 908,4	1893	20
01.06.1893	19 329,3	4 407,8	1893	24
01.07.1893	19 740,5	4 503,7	1893	29
01.08.1893	20 154,1	4 173,5	1893	33
01.09.1893	17 693,4	3 312,0	1893	38
01.10.1893	16 974,8	3 440,1	1893	42
01.11.1893	16 372,6	3 379,3	1893	46
01.12.1893	15 582,7	3 276,9	1893	51
01.01.1894	16 055,4	3 346,9	1894	4
01.02.1894	16 155,6	2 978,8	1894	7
01.03.1894	16 616,7	3 010,9	1894	12
01.04.1894	16 656,1	3 153,0	1894	16
01.05.1894	17 106,5	3 239,1	1894	20
01.06.1894	18 614,0	3 165,1	1894	25
01.07.1894	18 651,7	3 378,1	1894	29
01.08.1894	17 783,3	3 515,4	1894	34
01.09.1894	18 987,5	4 163,5	1894	38
01.10.1894	20 669,2	4 523,1	1894	43
01.11.1894	19 964,0	4 251,0	1894	47
01.12.1894	19 793,7	4 227,5	1894	51

Петербургско-Азовский коммерческий банк, 1887—1902 гг.

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.07.1887	2 606,2	157,5	1887	28
01.08.1887	3 515,7	219,5	1887	35
01.09.1887	4 773,3	277,2	1887	38
01.10.1887	5 461,0	409,9	1887	43
01.11.1887	6 736,1	382,8	1887	46
01.12.1887	6 906,5	310,7	1887	51
01.01.1888	7 148,8	301,9	1888	4
01.02.1888	6 539,3	277,4	1888	10
01.03.1888	5 289,1	216,6	1888	13
01.04.1888	4 855,3	175,5	1888	17
01.05.1888	4 821,8	187,9	1888	20
01.06.1888	5 124,0	278,2	1888	25
01.07.1888	5 801,2	359,0	1888	32
01.08.1888	5 468,5	479,2	1888	35

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.09.1888	5 703,5	730,5	1888	38
01.10.1888	—	—	—	—
01.11.1888	5 497,2	707,0	1888	46
01.12.1888	5 448,4	821,0	1888	50
01.01.1892	11 217,0	776,5	1892	6
01.02.1892	9 465,0	721,9	1892	9
01.03.1892	10 674,3	764,8	1892	15
01.04.1894	11 586,9	1 358,7	1894	16
01.05.1894	12 980,9	1 392,4	1894	23
01.06.1894	—	—	—	—
01.07.1894	15 072,2	1 551,3	1894	30
01.08.1894	14 969,9	1 732,3	1894	34
01.09.1894	14 940,5	1 917,9	1894	39
01.10.1894	13 064,4	2 260,7	1894	43
01.11.1894	13 407,8	2 339,1	1894	47
01.12.1894	13 505,4	2 374,8	1894	51

Примечание: в «Вестнике финансов, промышленности и торговли» опубликованы только некоторые ежемесячные балансы Петербургско-Азовского коммерческого банка.

Петербургско-Московский коммерческий банк, 1884—1904 гг.

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.05.1884	1 789,6	590,8	1884	19
01.06.1884	2 177,2	934,1	1884	24
01.07.1884	3 070,7	1 648,9	1884	28
01.08.1884	3 637,6	1 988,9	1884	33
01.09.1884	3 381,7	1 554,1	1884	38
01.10.1884	4 795,7	1 680,8	1884	42
01.11.1884	5 996,3	2 170,1	1884	47
01.12.1884	5 918,3	1 893,2	1884	51-52
01.01.1885	5 747,9	1 757,9	1885	4
01.02.1885	5 631,8	2 111,6	1885	10
01.03.1885	6 523,9	2 101,5	1885	13
01.04.1885	6 163,5	1 813,9	1885	17
01.05.1885	6 625,0	1 966,6	1885	22
01.06.1885	7 121,0	2 200,7	1885	26
01.07.1885	7 917,5	2 540,5	1885	30
01.08.1885	7 823,7	2 095,5	1885	34
01.09.1885	7 958,0	2 408,9	1885	37
01.10.1885	8 069,1	2 522,2	1885	42
01.11.1885	10 616,2	2 362,0	1885	48
01.12.1885	11 415,1	2 640,6	1885	51
01.01.1886	11 055,3	2 414,9	1886	3
01.02.1886	11 180,2	2 278,6	1886	9
01.03.1886	12 100,9	2 217,4	1886	11
01.04.1886	12 014,5	2 520,1	1886	15
01.05.1886	12 511,8	2 536,3	1886	20
01.06.1886	12 368,0	2 246,8	1886	24

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.07.1886	13 555,8	2 708,8	1886	28
01.08.1886	14 639,6	2 793,6	1886	34
01.09.1886	14 880,4	2 565,0	1886	39
01.10.1886	15 271,9	2 591,4	1886	42
01.11.1886	15 373,4	2 483,3	1886	47
01.12.1886	15 558,9	2 464,4	1886	51-52
01.01.1887	15 085,2	2 409,7	1887	3
01.02.1887	17 058,2	2 803,5	1887	9
01.03.1887	18 528,6	2 740,6	1887	12
01.04.1887	18 018,9	2 772,6	1887	18
01.05.1887	17 581,0	1 768,0	1887	22
01.06.1887	19 516,5	1 576,9	1887	26
01.07.1887	19 015,1	1 598,0	1887	30
01.08.1887	19 432,7	2 018,1	1887	34
01.09.1887	20 442,6	1 480,1	1887	39
01.10.1887	21 032,1	2 632,9	1887	44
01.11.1887	20 945,7	2 709,7	1887	47
01.12.1887	20 465,2	2 507,4	1887	51
01.01.1888	19 787,1	2 644,0	1888	5
01.02.1888	21 311,7	3 093,4	1888	10
01.03.1888	20 558,5	2 720,1	1888	13
01.04.1888	19 901,5	2 687,7	1888	18
01.05.1888	20 342,4	2 875,8	1888	22
01.06.1888	19 341,7	2 714,6	1888	25
01.07.1888	17 573,4	2 963,8	1888	29
01.08.1888	16 782,9	2 749,9	1888	33
01.09.1888	16 090,4	2 298,9	1888	38
01.10.1888	15 845,7	1 796,6	1888	44
01.11.1888	16 195,8	1 972,7	1888	47
01.12.1888	18 451,8	3 616,8	1888	51
01.01.1889	19 306,8	3 082,5	1889	6
01.02.1889	19 550,2	3 606,5	1889	10
01.03.1889	18 883,6	3 672,8	1889	14
01.04.1889	19 982,8	3 656,2	1889	18
01.05.1889	19 365,9	3 616,9	1889	23
01.06.1889	18 996,3	3 279,5	1889	25
01.07.1889	18 505,9	3 401,9	1889	30
01.08.1889	17 203,3	3 136,8	1889	35
01.09.1889	17 074,1	3 043,4	1889	39
01.10.1889	18 200,4	3 871,6	1889	45
01.11.1889	16 627,3	3 816,0	1889	48
01.12.1889	15 451,8	3 742,0	1889	52
01.01.1890	15 761,8	4 648,8	1890	5
01.02.1890	15 068,9	4 600,6	1890	9
01.03.1890	14 811,0	4 151,3	1890	12
01.04.1890	16 045,0	4 373,4	1890	18
01.05.1890	16 782,1	4 778,5	1890	21
01.06.1890	16 685,2	4 796,7	1890	25
01.07.1890	15 667,5	4 598,8	1890	29
01.08.1890	16 349,2	4 807,7	1890	34
01.09.1890	15 997,3	4 629,3	1890	38
01.10.1890	15 870,3	4 719,0	1890	44

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.11.1890	15 191,3	4 612,8	1890	47
01.12.1890	16 006,4	5 030,3	1890	51
01.01.1891	16 863,1	4 601,4	1891	5
01.02.1891	16 482,9	4 727,6	1891	10
01.03.1891	16 458,0	4 904,5	1891	12
01.04.1891	16 389,0	4 612,1	1891	19
01.05.1891	16 493,5	4 724,0	1891	22
01.06.1891	17 453,7	5 140,9	1891	26
01.07.1891	18 655,6	5 158,2	1891	31
01.08.1891	16 413,9	5 075,7	1891	34
01.09.1891	15 428,2	4 473,4	1891	38
01.10.1891	14 705,3	4 035,6	1891	45
01.11.1891	12 541,5	3 759,2	1891	47
01.12.1891	13 363,4	3 901,2	1891	51
01.01.1892	13 406,0	3 463,9	1892	5
01.02.1892	13 571,1	4 204,2	1892	9
01.03.1892	14 455,4	5 213,9	1892	12
01.04.1892	И 650,4	4 979,1	1892	18
01.05.1892	12 565,2	5 520,6	1892	21
01.06.1892	12 766,8	5 459,4	1892	25
01.07.1892	14 094,5	5 830,4	1892	31
01.08.1892	14 300,9	5 432,8	1892	35
01.09.1892	14 018,1	4 894,6	1892	39
01.10.1892	14 179,2	5 350,7	1892	44
01.11.1892	14 794,0	6 292,1	1892	48
01.12.1892	15 195,6	5 934,6	1892	51
01.01.1893	14 017,7	5 778,6	1893	6
01.02.1893	14 564,3	5 699,8	1893	12
01.03.1893	14 021,9	5 498,9	1893	13
01.04.1893	14 499,8	5 116,9	1893	19
01.05.1893	14 194,4	5 120,0	1893	21
01.06.1893	14 070,5	4 786,4	1893	26
01.07.1893	14 356,1	5 285,0	1893	31
01.08.1893	13 546,0	4 822,6	1893	35
01.09.1893	13 807,0	4 347,2	1893	39
01.10.1893	12 861,6	3 968,0	1893	45
01.11.1893	13 433,7	3 694,5	1893	48
01.12.1893	14 036,5	3 694,1	1893	52
01.01.1894	14 211,2	3 508,1	1894	6
01.02.1894	14 521,8	3 861,7	1894	12
01.03.1894	15 623,7	4 872,7	1894	13
01.04.1894	15 884,3	4 924,8	1894	16
01.05.1894	16 359,2	5 198,7	1894	21
01.06.1894	16 438,5	5 211,3	1894	25
01.07.1894	16 926,4	5 406,1	1894	29
01.08.1894	16 089,7	4 880,6	1894	34
01.09.1894	16 145,9	5 037,8	1894	39
01.10.1894	15 087,1	5 348,4	1894	43
01.11.1894	15 466,5	5 480,3	1894	48
01.12.1894	15 477,6	5 374,9	1894	51

Псковский коммерческий банк, 1873—1912 гг.

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.01.1882	4 536,6	1 024,3	1882	5
01.02.1882	4 786,4	1 141,4	1882	9
01.03.1882	4 859,2	1 203,7	1882	12-13
01.04.1882	4 992,3	1 126,9	1882	17
01.05.1882	4 844,7	1 088,4	1882	20
01.06.1882	4 926,6	1 095,1	1882	26
01.07.1882	5 123,9	1 077,6	1882	29
01.08.1882	4 995,7	1 194,0	1882	34
01.09.1882	4 941,2	1 599,8	1882	38
01.10.1882	4 793,0	1 523,7	1882	42
01.11.1882	4 809,9	1 391,4	1882	46
01.12.1882	4 703,1	1 307,0	1882	51-52
01.01.1883	4 768,0	1 101,6	1883	4
01.02.1883	5 051,0	1 187,1	1883	8
01.03.1883	5 318,9	1 185,1	1883	12
01.04.1883	5 201,6	1 215,3	1883	17
01.05.1883	5 036,8	1 192,0	1883	21
01.06.1883	4 778,3	1 156,9	1883	25
01.07.1883	4 695,1	1 090,0	1883	29
01.08.1883	4 785,6	1 159,8	1883	34
01.09.1883	4 762,3	1 198,3	1883	38
01.10.1883	4 937,4	1 317,4	1883	43
01.11.1883	4 988,6	1 288,7	1883	47
01.12.1883	4 986,2	1 316,2	1883	51
01.01.1884	5 288,3	1 232,2	1884	4
01.02.1884	4 957,5	1 244,6	1884	9
01.03.1884	5 353,2	1 224,9	1884	13
01.04.1884	5 438,8	1 140,6	1884	17
01.05.1884	5 069,9	1 178,7	1884	21
01.11.1884	5 090,6	1 343,1	1884	46
01.07.1894	7 315,3	1 844,5	1894	30
01.08.1894	7 482,8	1 787,7	1894	41
01.09.1894	7 345,5	1 809,1	1894	40
01.10.1894	7 518,3	1 899,4	1894	43
01.11.1894	7 510,1	1 909,5	1894	47
01.12.1894	7 750,6	1 969,6	1894	52

Примечание: в «Вестнике финансов, промышленности и торговли. Балансы кредитных учреждений» балансы Псковского коммерческого банка опубликованы только за отдельные годы.

Рижский коммерческий банк, 1871—1917 гг.

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.01.1882	5 862,6	1 837,2	1882	3
01.02.1882	5 927,2	1 643,2	1882	8
01.03.1882	5 919,2	1 529,5	1882	12-13

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.04.1882	5 762,9	1 398,2	1882	16
01.05.1882	5 826,3	1 300,7	1882	20
01.06.1882	5 330,9	1 114,7	1882	25
01.07.1882	6 126,3	1 070,8	1882	29
01.08.1882	6 464,6	1 307,4	1882	33
01.09.1882	6 448,3	1 408,3	1882	38
01.10.1882	5 946,7	1 347,6	1882	42
01.11.1882	6 455,2	1 467,4	1882	46
01.12.1882	6 059,2	1 481,8	1882	51-52
01.01.1883	6 278,6	1 478,5	1883	3
01.02.1883	6 721,9	1 659,4	1883	8
01.03.1883	6 884,0	1 874,4	1883	13
01.04.1883	6 919,3	1 920,8	1883	17
01.05.1883	6 777,7	1 638,8	1883	21
01.06.1883	6 994,9	1 414,1	1883	25
01.07.1883	6 638,8	1 537,4	1883	29
01.08.1883	6 921,9	1 529,9	1883	34
01.09.1883	6 690,2	1 755,8	1883	38
01.10.1883	6 384,1	1 868,4	1883	42
01.11.1883	6 252,0	1 950,2	1883	47
01.12.1883	6 818,5	1 932,4	1883	51
01.01.1884	6 939,3	2 341,4	1884	4
01.02.1884	7 372,8	2 085,6	1884	8
01.03.1884	7 062,0	2 145,2	1884	12
01.04.1884	7 007,5	1 955,2	1884	17
01.05.1884	6 501,3	1 625,3	1884	21
01.06.1884	7 087,1	1 461,2	1884	27
01.07.1884	7 081,6	1 485,8	1884	30
01.08.1884	7 323,0	1 492,5	1884	34
01.09.1884	7 320,6	1 599,2	1884	38
01.10.1884	6 529,9	1 418,4	1884	42
01.11.1884	6 834,9	1 240,4	1884	47
01.12.1884	7 537,4	1 467,0	1884	51-52
01.01.1885	7 819,5	1 565,0	1885	4
01.02.1885	8 064,6	1 655,3	1885	8
01.03.1885	7 862,1	1 554,1	1885	12
01.04.1885	7 519,6	1 398,9	1885	16
01.05.1885	7 093,6	1 359,2	1885	21
01.06.1885	7 299,2	1 421,4	1885	25
01.07.1885	7 235,9	1 392,6	1885	30
01.08.1885	7 524,6	1 339,4	1885	35
01.09.1885	7 604,5	1 477,1	1885	39
01.10.1885	7 435,4	1 446,4	1885	42
01.11.1885	8 247,2	1 400,7	1885	47
01.12.1885	8 584,0	1 490,3	1885	51
01.01.1886	8 393,9	1 491,9	1886	4
01.02.1886	8 183,5	1 571,6	1886	8
01.03.1886	8 181,2	1 345,2	1886	12
01.04.1886	8 282,7	1 380,4	1886	16
01.05.1886	7 571,7	1 239,2	1886	21
01.06.1886	7 158,5	1 162,6	1886	25
01.07.1886	7 244,5	1 315,1	1886	29

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.08.1886	7 009,8	1 355,6	1886	34
01.09.1886	6 980,6	1 318,6	1886	38
01.10.1886	7 441,7	1 306,9	1886	42
01.11.1886	7 940,1	1 547,9	1886	47
01.12.1886	8 437,3	1 606,4	1886	51-52
01.01.1887	8 150,6	1 610,4	1887	4
01.02.1887	8 038,5	1 564,3	1887	9
01.03.1887	7 927,2	1 372,3	1887	12
01.04.1887	8 128,3	1 710,8	1887	17
01.05.1887	7 596,3	1 485,6	1887	21
01.06.1887	7 563,9	1 298,2	1887	25
01.07.1887	7 282,4	1 065,3	1887	30
01.08.1887	7 525,0	1 188,7	1887	34
01.09.1887	7 368,9	1 248,5	1887	39
01.10.1887	7 483,3	1 260,6	1887	42
01.11.1887	7 832,9	1 391,4	1887	47
01.12.1887	8 159,1	1 491,1	1887	51
01.01.1888	7 957,1	1 443,8	1888	4
01.02.1888	7 788,8	1 336,5	1888	9
01.03.1888	7 761,5	1 647,0	1888	12
01.04.1888	7 935,0	1 819,3	1888	17
01.05.1888	7 906,9	1 798,8	1888	21
01.06.1888	7 891,7	1 529,5	1888	26
01.07.1888	7 523,2	1 721,4	1888	30
01.08.1888	8 207,6	1 881,3	1888	35
01.09.1888	8 522,4	2 060,8	1888	39
01.10.1888	9 100,4	2 312,0	1888	43
01.11.1888	—	—	—	—
01.12.1888	9 779,7	2 603,6	1888	I
01.01.1892	10 295,7	2 400,9	1892	6
01.02.1892	10 101,3	2 231,9	1892	9
01.03.1892	9 483,7	2 232,1	1892	13
01.07.1894	13 947,1	6 569,7	1894	30
01.08.1894	13 787,1	6 007,5	1894	34
01.09.1894	13 712,6	5 904,0	1894	38
01.10.1894	14 465,0	5 649,0	1894	43
01.11.1894	14 909,7	5 964,1	1894	48
01.12.1894	13 794,2	5 198,1	1894	52

Примечание: ежемесячные балансы Рижского коммерческого банка за период 1889—1894 гг. опубликованы в «Вестнике финансов, промышленности и торговли» фрагментарно.

Российский Торговый и комиссионный банк, 1888—1893 гг.

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.03.1888	743,4	111,8	1888	12
01.04.1888	892,1	201,7	1888	17
01.05.1888	1 150,8	328,4	1888	20

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.06.1888	1 524,1	383,2	1888	24
01.07.1888	2 267,3	432,4	1888	31
01.08.1888	3 018,6	475,2	1888	33
01.09.1888	4 329,9	564,7	1888	40
01.10.1888	5 095,3	586,2	1888	45
01.11.1888	5 629,0	554,3	1888	47
01.12.1888	5 339,1	523,5	1888	52
01.01.1889	5 851,7	532,6	1889	7
01.02.1889	3 217,0	563,4	1889	11
01.03.1889	3 343,7	563,4	1889	14
01.04.1889	4 298,1	657,0	1889	18
01.05.1889	4 063,6	692,6	1889	25
01.06.1889	4 451,7	620,1	1889	28
01.07.1889	5 343,9	707,4	1889	31
01.08.1889	6 712,8	863,2	1889	33
01.09.1889	7 405,4	944,7	1889	38
01.10.1889	8 822,1	1 044,2	1889	46
01.11.1889	9 201,4	1 068,7	1889	47
01.12.1889	8 936,4	1 015,8	1889	53
01.01.1990	8 818,3	984,0	1890	4
01.02.1990	4 051,3	866,8	1890	8
01.03.1990	3 460,0	877,1	1890	14
01.04.1990	2 969,8	769,0	1890	18
01.05.1990	2 974,0	734,5	1890	20
01.06.1990	2 803,5	674,8	1890	23
01.07.1990	2 373,3	682,4	1890	28
01.08.1990	2 331,7	731,2	1890	32
01.09.1990	3 017,2	744,6	1890	37
01.10.1990	3 330,6	967,3	1890	41
01.11.1990	4 089,8	1 293,5	1890	45
01.01.1991	—	—	—	—
01.02.1991	—	—	—	—
01.03.1991	—	—	—	—
01.04.1991	—	—	—	—
01.05.1991	—	—	—	—
01.06.1991	5 690,9	1 785,9	1891	25
01.07.1991	6 068,9	1 876,5	1891	29
01.08.1991	6 350,1	2 092,2	1891	33
01.09.1991	7 399,1	2 600,7	1891	38
01.10.1991	7 800,1	2 489,6	1891	42
01.11.1991	8 388,1	2 243,2	1891	46
01.12.1991	7 678,5	2 011,6	1891	51
01.01.1892	7 829,1	1 908,4	1892	5
01.02.1892	7 470,9	1 862,5	1892	12
01.03.1892	7 598,7	1 916,4	1892	14
01.04.1892	7 581,4	1 862,1	1892	18
01.05.1892	7 484,7	1 716,3	1892	21
01.06.1892	6 878,9	1 786,6	1892	25
01.07.1892	7 283,3	1 788,2	1892	31
01.08.1892	—	—	—	—
01.09.1892	8 393,4	1 659,1	1892	39

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.10.1892	8 559,3	1 394,1	1892	43
01.11.1892	8 362,7	1 350,2	1892	46
01.12.1892	8 995,1	1 432,5	1892	51
01.01.1893	8 714,9	1 640,2	1893	5
01.02.1893	9 098,0	1 646,2	1893	10
01.03.1893	8 902,1	1 615,4	1893	14
01.04.1893	8 407,9	1 451,2	1893	19
01.05.1893	7 921,9	1 473,5	1893	23

Ростовский-на-Дону Купеческий банк, 1893—1917 гг.

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.01.1893	—	—	—	—
01.02.1893	887,0	230,2	1893	7
01.03.1893	1 331,2	314,5	1893	10
01.04.1893	1 453,6	441,7	1893	15
01.05.1893	1 566,6	542,9	1893	20
01.06.1893	1 810,1	608,1	1893	24
01.07.1893	2 553,7	773,6	1893	28
01.08.1893	2 566,9	938,6	1893	33
01.09.1893	2 582,7	993,4	1893	37
01.10.1893	2 576,3	1 006,7	1893	42
01.11.1893	2 545,2	964,5	1893	46
01.12.1893	2 418,7	1 033,8	1893	51
01.01.1894	2 451,8	1 119,8	1894	3
01.02.1894	2 462,0	1 187,3	1894	8
01.03.1894	2 527,5	1 216,5	1894	12
01.04.1894	2 439,8	1 223,1	1894	16
01.05.1894	2 451,0	1 296,3	1894	20
01.06.1894	2 483,8	1 323,1	1894	25
01.07.1894	2 759,1	1 123,8	1894	29
01.08.1894	2 664,7	1 129,8	1894	33
01.09.1894	2 535,1	1 254,9	1894	38
01.10.1894	2 717,5	1 256,5	1894	42
01.11.1894	2 533,8	1 287,0	1894	46
01.12.1894	2 681,8	1 280,9	1894	51

Русский для внешней торговли банк, 1871—1917 гг.

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.01.1882	50 938,3	3 429,6	1882	7
01.02.1882	54 762,2	3 855,0	1882	8
01.03.1882	54 499,9	4 343,5	1882	14
01.04.1882	51 718,0	3 560,9	1882	17
01.05.1882	48 829,6	2 843,7	1882	21
01.06.1882	48 353,7	3 354,9	1882	25
01.07.1882	54 610,4	3 627,6	1882	30
01.08.1882	56 911,0	3 400,5	1882	34
01.09.1882	57 514,8	3 579,3	1882	39

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.10.1882	52 886,4	2 774,7	1882	43
01.11.1882	50 184,2	2 659,9	1882	48
01.12.1882	50 848,2	3 075,9	1883	1
01.01.1883	50 114,4	3 661,5	1883	5
01.02.1883	56 128,1	3 624,3	1883	9
01.03.1883	53 948,2	5 290,7	1883	12
01.04.1883	55 426,9	4 352,7	1883	17
01.05.1883	54 670,3	5 020,0	1883	22
01.06.1883	55 688,4	4 966,4	1883	27
01.07.1883	55 753,3	5 977,9	1883	30
01.08.1883	53 313,8	5 298,7	1883	34
01.09.1883	51 815,2	5 268,3	1883	38
01.10.1883	50 278,4	3 660,9	1883	42
01.11.1883	49 783,4	3 911,8	1883	47
01.12.1883	50 605,4	3 543,0	1883	51
01.01.1884	52 609,4	3 403,5	1884	4
01.02.1884	51 351,5	3 378,7	1884	8
01.03.1884	56 732,0	3 699,3	1884	13
01.04.1884	52 111,2	3 840,3	1884	18
01.05.1884	50 161,4	3 748,3	1884	21
01.07.1887	51 756,2	3 955,1	1887	30
01.08.1887	50 984,1	2 880,5	1887	34
01.09.1887	48 432,4	3 345,4	1887	38
01.10.1887	45 757,0	2 802,1	1887	42
01.11.1887	47 230,3	3 066,3	1887	47
01.12.1887	47 622,2	3 844,5	1887	51
01.01.1888		--	-	-
01.02.1888	52 886,6	4 863,8	1888	10
01.03.1888	47 318,7	5 135,4	1888	13
01.04.1888	42 269,5	5 582,1	1888	17
01.05.1888	40 480,3	4 373,3	1888	21
01.06.1888	39 253,3	4 547,4	1888	26
01.07.1888	41 050,9	4 383,9	1888	30
01.08.1888	37 547,3	3 641,4	1888	35
01.09.1888	36 894,5	3 784,9	1888	38
01.10.1888	37 933,2	3 500,4	1888	43
01.11.1888	38 422,1	3 646,5	1888	48
01.12.1888	40 256,7	3 721,2	1888	52
01.01.1889	40 992,1	4 319,5	1889	6
01.02.1889	41 207,1	4 139,8	1889	10
01.03.1889	40 733,4	5 053,0	1889	13
01.04.1889	42 665,2	5 745,6	1889	18
01.05.1889	41 122,1	5 009,3	1889	21
01.06.1889	39 143,3	5 547,0	1889	26
01.07.1889	39 115,2	5 423,5	1889	30
01.08.1889	39 952,8	5 644,2	1889	35
01.09.1889	41 228,6	5 620,0	1889	40
01.10.1889	38 491,6	5 666,2	1889	43
01.11.1889	38 098,3	4 951,2	1889	48
01.12.1889	39 106,3	5 403,8	1889	52

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.01.1890	43 509,8	5 658,4	1890	4
01.02.1890	43 094,8	6 177,1	1890	8
01.03.1890	41 671,5	6 757,9	1890	12
01.04.1890	40 257,5	6 709,8	1890	16
01.05.1890	30 092,1	4 907,1	1890	21
01.06.1890	39 358,0	5 819,6	1890	25
01.07.1890	39 926,5	6 069,7	1890	30
01.08.1890	42 907,6	6 352,7	1890	34
01.09.1890	41 087,1	6 750,5	1890	39
01.10.1890	40 413,8	5 737,2	1890	43
01.11.1890	42 042,3	6 687,0	1890	47
01.12.1890	44 114,4	6 998,7	1890	52
01.01.1891	48 546,3	6 693,0	1891	4
01.02.1891	46 168,8	7 402,5	1891	9
01.03.1891	47 844,2	8 005,5	1891	12
01.04.1891	56 946,4	7 467,2	1891	16
01.05.1891	65 082,0	9 000,0	1891	22
01.06.1891	56 176,1	8 656,0	1891	25
01.07.1891	57 724,0	8 676,5	1891	31
01.08.1891	54 402,9	10 065,4	1891	35
01.09.1891	54 124,6	12 416,7	1891	38
01.10.1891	48 970,8	10 566,8	1891	43
01.11.1891	47 454,3	10 767,9	1891	48
01.12.1891	52 006,9	12 238,9	1891	51
01.01.1892	52 253,5	11 529,8	1892	4
01.02.1892	50 306,9	8 561,9	1892	3
01.03.1892	44 336,5	6 219,0	1892	12
01.04.1892	55 242,6	6 927,9	1892	17
01.05.1892	59 130,1	6 736,9	1892	21
01.06.1892	62 752,0	5 960,9	1892	26
01.07.1892	64 174,8	6 252,3	1892	30
01.08.1892	63 999,6	4 921,6	1892	35
01.09.1892	65 752,4	5 306,0	1892	38
01.10.1892	62 743,6	4 692,5	1892	44
01.11.1892	57 173,1	5 256,7	1892	47
01.12.1892	61 837,7	5 479,2	1892	51
01.01.1893	63 433,3	5 684,1	1893	5
01.02.1893	61 744,5	5 822,1	1893	9
01.03.1893	68 360,4	6 572,0	1893	12
01.04.1893	67 463,8	8 267,2	1893	17
01.05.1893	66 258,5	6 742,9	1893	21
01.06.1893	67 057,0	6 772,3	1893	26
01.07.1893	77 212,4	7 438,3	1893	30
01.08.1893	78 128,1	7 786,0	1893	35
01.09.1893	89 899,9	10 472,4	1893	39
01.10.1893	84 603,6	8 320,8	1893	43
01.11.1893	80 930,2	8 858,0	1893	48
01.12.1893	83 557,2	9 476,6	1894	2
01.01.1894	87 347,7	8 074,9	1894	5
01.02.1894	90 522,7	8 648,9	1894	11
01.03.1894	91 311,7	9 975,8	1894	13
01.04.1894	87 450,2	9 689,8	1894	17

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.05.1894	90 137,9	8 452,0	1894	22
01.06.1894	93 932,4	9 989,9	1894	27
01.07.1894	97 880,8	11 540,4	1894	31
01.08.1894	97 592,7	11 548,0	1894	35
01.09.1894	108 074,5	11 797,2	1894	40
01.10.1894	116 767,1	13 006,8	1894	43
01.11.1894	115 567,1	14 052,1	1894	48
01.12.1894	121 119,3	15 003,2	1895	1

Примечание: в «Вестнике финансов, промышленности и торговли» не опубликованы балансы Русского для внешней торговли банка за период с 1 июня 1884 г. по 1 июня 1887 г.

Русский Торгово-промышленный коммерческий банк, 1890—1917 гг.

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(О)	(2)
01.12.1890	3 522,7	2 123,3	1890	41
01.01.1891	—	—	—	—
01.02.1891	—	—	—	—
01.03.1891	—	—	—	—
01.04.1891	9 342,5	3 224,3	1891	16
01.05.1891	9 924,8	3 303,4	1891	20
01.06.1891	10 453,0	3 353,7	1891	24
01.07.1891	10 199,4	3 530,5	1891	28
01.08.1891	10 286,5	3 644,5	1891	33
01.09.1891	10 334,7	3 370,5	1891	37
01.10.1891	10 628,6	3 206,4	1891	42
01.11.1891	9 891,4	2 599,6	1891	46
01.12.1891	9 134,4	1 881,1	1891	50
01.01.1892	8 173,8	1 574,0	1892	5
01.02.1892	11 401,3	2 358,3	1892	8
01.03.1892	13 185,2	2 761,3	1892	12
01.04.1892	13 204,0	2 678,8	1892	17
01.05.1892	14 343,9	2 621,1	1892	21
01.06.1892	14 442,2	2 501,7	1892	25
01.07.1892	14 209,8	2 583,6	1892	30
01.08.1892	14 917,5	2 789,7	1892	34
01.09.1892	15 148,5	2 664,5	1892	38
01.10.1892	14 689,8	3 242,4	1892	43
01.11.1892	14 476,8	3 588,3	1892	47
01.12.1892	15 863,7	3 734,1	1892	52
01.01.1893	14 977,9	3 717,3	1893	5
01.02.1893	15 629,2	4 109,0	1893	10
01.03.1893	17 014,7	4 393,5	1893	13
01.04.1893	15 314,8	4 184,1	1893	17
01.05.1893	15 294,4	3 490,8	1893	22
01.06.1893	15 899,5	3 855,5	1893	25
01.07.1893	16 017,5	3 961,1	1893	29
01.08.1893	17 050,7	4 017,2	1893	33
01.09.1893	16 626,2	3 911,0	1893	38
01.10.1893	17 559,7	4 152,4	1893	42

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.11.1893	18 037,3	3 702,1	1893	46
01.12.1893	19 011,3	3 577,0	1893	52
01.01.1894	18 327,8	3 386,6	1894	5
01.02.1894	18 169,3	3 581,6	1894	11
01.03.1894	18 925,7	3 445,3	1894	13
01.04.1894	19 081,7	3 272,4	1894	17
01.05.1894	20 304,6	3 283,7	1894	21
01.06.1894	20 171,3	3 528,7	1894	25
01.07.1894	20 685,2	3 915,0	1894	31
01.08.1894	25 280,6	4 937,8	1894	34
01.09.1894	26 949,7	5 114,1	1894	40
01.10.1894	30 161,3	5 171,2	1894	44
01.11.1894	30 510,0	5 731,1	1894	49
01.12.1894	32 124,7	5 312,6	1895	2

Рязанский торговый банк, 1873—1884 гг.

См. Московский Международный Торговый банк.

Сибирский Торговый банк, 1872—1917 гг.

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.01.1882	18 744,0	4 831,2	1882	8
01.02.1882	20 219,5	5 055,2	1882	17
01.03.1882	21 267,0	4 953,3	1882	18
01.04.1882	20 439,2	5 873,0	1882	22
01.05.1882	20 108,2	5 742,2	1882	25
01.06.1882	19 412,3	5 999,3	1882	29
01.07.1882	—	—	—	—
01.08.1882	18 800,1	6 024,4	1882	39
01.09.1882	18 489,2	6 574,2	1882	43
01.10.1882	20 051,2	5 217,1	1882	49
01.11.1882	19 990,8	4 923,4	1883	0
01.12.1882	19 531,8	4 532,7	1883	4
01.01.1883	18 417,9	3 915,6	1883	9
01.02.1883	17 955,4	4 267,3	1883	14
01.03.1883	19 544,1	4 536,6	1883	17
01.04.1883	18 567,4	4 960,2	1883	22
01.05.1883	18 527,9	4 839,1	1883	26
01.06.1883	18 748,0	4 870,1	1883	30
01.07.1883	18 888,4	4 906,4	1883	34
01.08.1883	18 373,0	4 493,0	1883	42
01.09.1883	18 005,5	4 301,0	1883	44
01.10.1883	19 020,0	3 103,5	1883	49
01.11.1883	19 202,9	3 040,1	1884	1
01.12.1883	19 350,6	2 944,2	1884	12
01.01.1884	18 188,2	3 382,6	1884	13
01.02.1884	18 112,2	3 581,0	1884	16
01.03.1884	17 922,5	3 419,3	1884	19
01.04.1884	18 325,2	3 744,3	1884	23
01.05.1884	17 441,7	3 778,4	1884	25

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.06.1884	18 430,0	3 911,7	1884	30
01.07.1884	19 148,2	4 039,7	1884	34
01.08.1884	19 090,2	4 090,7	1884	39
01.09.1884	19 575,3	4 465,2	1884	43
01.10.1884	19 794,6	3 362,8	1884	48
01.11.1884	20 984,3	3 095,1	1885	1
01.12.1884	18 859,8	3 015,5	1885	6
01.01.1885	18 901,1	3 116,6	1885	14
01.02.1885	18 748,7	3 396,3	1885	15
01.03.1885	19 000,6	3 301,8	1885	18
01.04.1885	—	—	—	—
01.05.1885	19 153,7	4 071,1	1885	25
01.06.1885	19 212,0	4 481,9	1885	31
01.07.1885	19 575,3	4 409,8	1885	35
01.08.1885	19 574,6	4 518,6	1885	41
01.09.1885	20 365,1	4 865,0	1885	44
01.10.1885	21 954,9	4 635,2	1885	51
01.11.1885	21 867,8	4 297,1	1886	2
01.12.1885	21 643,9	4 074,3	1886	16
01.01.1886	21 358,4	3 854,2	1886	17
01.02.1886	20 924,7	3 922,6	1886	18
01.03.1886	21 025,9	3 811,2	1886	22
01.04.1886	22 410,0	4 445,1	1886	24
01.05.1886	23 008,9	4 348,2	1886	27
01.06.1886	22 588,7	4 477,2	1886	29
01.07.1886	21 928,9	4 323,9	1886	35
01.08.1886	21 131,4	4 214,1	1886	43
01.09.1886	21 718,2	4 129,1	1886	45
01.10.1886	22 288,6	4 321,2	1886	48
01.11.1886	23 031,8	4 037,3	1887	1
01.12.1886	20 979,7	3 907,8	1887	5
01.01.1887	21 605,2	4 246,0	1887	12
01.02.1887	21 175,6	4 334,2	1887	16
01.03.1887	21 399,5	4 314,7	1887	18
01.04.1887	20 938,1	4 673,9	1887	21
01.05.1887	20 578,6	4 707,0	1887	27
01.06.1887	19 244,9	4 729,6	1887	31
01.07.1887	19 253,7	4 713,5	1887	38
01.08.1887	19 507,4	4 797,4	1887	39
01.09.1887	19 362,2	4 926,9	1887	45
01.10.1887	18 621,9	4 978,5	1887	50
01.11.1887	19 925,6	4 702,2	1887	4
01.12.1887	20 117,1	4 736,3	1887	5
01.01.1888	19 451,5	4 864,5	1888	11
01.02.1888	19 396,7	4 934,8	1888	17
01.03.1888	21 018,0	4 938,0	1888	18
01.04.1888	19 929,6	4 810,1	1888	23
01.05.1888	18 492,2	4 635,8	1888	27
01.06.1888	18 770,2	4 944,1	1888	30
01.07.1888	19 290,2	4 998,1	1888	35
01.08.1888	19 116,7	5 072,4	1888	40
01.09.1888	19 705,1	5 079,8	1888	45

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.10.1888	19 418,0	4 744,7	1888	49
01.11.1888	19 518,6	4 579,8	1888	1
01.12.1888	18 788,6	4 787,5	1888	9
01.01.1889	19 142,3	5 084,3	1889	12
01.02.1889	19 556,4	5 229,6	1889	16
01.03.1889	20 465,6	5 011,9	1889	19
01.04.1889	20 946,0	5 352,0	1889	24
01.05.1889	20 792,2	5 229,4	1889	27
01.06.1889	20 900,0	5 310,5	1889	30
01.07.1889	21 291,2	4 939,9	1889	36
01.08.1889	21 434,9	4 667,5	1889	40
01.09.1889	22 253,5	4 476,0	1889	44
01.10.1889	22 051,9	4 229,5	1889	49
01.11.1889	22 468,8	3 696,6	1889	53
01.12.1889	22 097,2	4 025,6	1890	6
01.01.1890	22 467,4	4 261,1	1890	10
01.02.1890	21 841,5	4 498,9	1890	14
01.03.1890	22 243,5	4 272,2	1890	19
01.04.1890	22 142,9	4 465,2	1890	23
01.05.1890	22 382,2	4 544,7	1890	27
01.06.1890	21 514,2	4 637,9	1890	30
01.07.1890	21 383,2	4 303,2	1890	34
01.08.1890	20 653,2	4 094,4	1890	40
01.09.1890	21 032,1	3 820,8	1890	44
01.10.1890	20 293,3	3 743,6	1890	48
01.11.1890	21 674,4	3 572,5	1890	1
01.12.1890	21 161,1	3 604,4	1890	7
01.01.1891	22 226,8	3 692,8	1891	11
01.02.1891	22 085,4	4 077,7	1891	16
01.03.1891	21 785,9	4 212,5	1891	18
01.04.1891	22 613,0	4 299,1	1891	23
01.05.1891	22 141,4	4 379,8	1891	26
01.06.1891	22 290,9	4 569,2	1891	32
01.07.1891	22 716,5	4 465,9	1891	35
01.08.1891	22 267,8	4 422,7	1*91	40
01.09.1891	23 201,4	4 313,7	1892	4
01.10.1891	22 786,5	4 134,8	1891	49
01.11.1891	24 024,5	4 161,2	1892	2
01.12.1891	23 125,6	4 166,8	1892	5
01.01.1892	24 316,7	4 819,2	1892	11
01.02.1892	24 514,5	5 182,8	1892	15
01.03.1892	24 400,1	5 065,8	1892	19
01.04.1892	24 104,5	5 562,9	1892	24
01.05.1892	23 030,9	5 398,4	1892	27
01.06.1892	22 663,5	5 374,0	1892	29
01.07.1892	23 660,9	5 535,7	1892	36
01.08.1892	23 828,8	5 350,2	1892	40
01.09.1892	23 641,6	5 118,5	1892	45
01.10.1892	22 599,5	4 558,5	1892	49
01.11.1892	22 083,8	4 048,3	1893	1
01.12.1892	21 858,9	4 154,4	1893	6

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.01.1893	21 772,6	4 112,7	1893	11
01.02.1893	21 905,4	4 758,7	1893	15
01.03.1893	21 923,3	4 800,3	1893	18
01.04.1893	22 116,8	5 178,9	1893	22
01.05.1893	21 209,4	5 245,0	1893	24
01.06.1893	21 546,2	5 156,2	1893	31
01.07.1893	20 626,1	5 200,7	1893	35
01.08.1893	20 549,3	5 013,7	1893	39
01.09.1893	20 348,0	4 837,3	1893	43
01.10.1893	21 697,9	4 588,3	1893	48
01.11.1893	23 323,5	3 883,0	1894	1
01.12.1893	22 900,1	3 611,4	1894	4
01.01.1894	22 330,8	3 967,5	1894	11
01.02.1894	22 388,3	4 282,8	1894	15
01.03.1894	21 467,1	4 616,5	1894	19
01.04.1894	20 947,2	4 475,4	1894	24
01.05.1894	21 769,5	4 511,5	1894	26
01.06.1894	22 263,4	4 975,7	1894	32
01.07.1894	22 928,5	4 535,4	1894	36
01.08.1894	23 336,2	4 441,6	1894	41
01.09.1894	23 433,6	4 441,5	1894	45
01.10.1894	23 838,2	4 143,5	1894	48
01.11.1894	24 353,8	3 931,5	1895	3
01.12.1894	24 947,2	4 027,9	1895	4

Среднеазиатский коммерческий банк, 1881—1909 гг.

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.01.1882	400,2	246,6	1882	6
01.02.1882	436,4	286,4	1882	10
01.03.1882	512,4	328,4	1882	17
01.04.1882	635,4	441,8	1882	20
01.05.1882	783,7	499,2	1882	23
01.06.1882	873,2	524,3	1882	28
01.07.1882	881,5	528,4	1882	31
01.08.1882	887,5	515,2	1882	36
01.09.1882	930,0	503,3	1882	41
01.10.1882	1 062,7	512,9	1882	46
01.11.1882	1 191,1	551,2	1882	48
01.12.1882	1 207,7	563,4	1883	3
01.01.1883	1 233,9	578,1	1883	6
01.02.1883	1 066,9	592,8	1883	9
01.03.1883	1 079,8	578,0	1883	17
01.04.1883	1 058,7	573,3	1883	19
01.05.1883	1 059,7	583,3	1883	23
01.06.1883	1 025,5	556,8	1883	26
01.07.1883	1 296,4	536,9	1883	30
01.08.1883	1 049,6	536,5	1883	36
01.09.1883	1 058,3	571,8	1883	38
01.10.1883	1 077,3	566,5	1883	43

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.II.1883	1 084,1	567,5	1883	47
01.12.1883	—	—	—	—
01.01.1884	—	—	—	—
01.02.1884	1 104,2	594,0	1884	9
01.03.1884	1 112,2	591,6	1884	13
01.04.1884	1 094,8	570,5	1884	18
01.05.1884	1 179,3	616,7	1884	21
01.06.1884	1 169,5	641,7	1884	26
01.07.1884	1 152,2	636,0	1884	30
01.08.1884	985,6	640,6	1884	34
01.09.1884	—	—	—	—
01.10.1884	985,1	639,5	1884	39
01.11.1884	1 016,6	653,3	1884	48
01.12.1884	1 046,2	662,1	1885	1
01.01.1885	1 035,6	656,5	1885	5
01.02.1885	1 052,6	664,4	1885	9
01.03.1885	1 032,2	664,1	1885	13
01.04.1885	1 062,9	662,5	1885	17
01.05.1885	1 052,3	660,3	1885	21
01.06.1885	1 063,9	645,6	1885	26
01.07.1885	1 040,6	654,3	1885	31
01.08.1885	1 044,8	646,4	1885	35
01.09.1885	1 003,4	653,7	1885	39
01.10.1885	1 116,1	662,8	1885	44
01.11.1885	1 060,5	666,1	1885	48
01.12.1885	1 098,5	675,9	1885	52
01.01.1886	1 106,6	670,5	1886	5
01.02.1886	1 068,0	672,6	1886	9
01.03.1886	1 139,6	676,1	1886	14
01.04.1886	1 106,4	675,9	1886	18
01.05.1886	1 008,9	682,5	1886	22
01.06.1886	1 107,4	685,1	1886	26
01.07.1886	1 086,6	685,5	1886	32
01.08.1886	1 139,4	686,1	1886	36
01.09.1886	1 079,9	691,6	1886	39
01.10.1886	1 157,0	695,5	1886	43
01.11.1886	1 196,5	701,0	1886	48
01.12.1886	1 246,4	703,0	1887	1
01.01.1887	1 248,4	703,6	1887	5
01.02.1887	1 236,3	705,8	1887	9
01.03.1887	1 220,5	705,6	1887	17
01.04.1887	1 248,4	709,2	1887	19
01.05.1887	1 237,0	709,3	1887	22
01.06.1887	1 184,2	710,4	1887	26
01.07.1887	1 168,9	712,4	1887	31
01.08.1887	1 140,8	710,1	1887	35
01.09.1887	1 193,1	708,6	1887	39
01.10.1887	1 216,7	700,7	1887	44
01.11.1887	1 266,5	698,2	1887	48
01.12.1887	1 252,2	699,0	1887	52
01.01.1888	1 290,2	694,2	1888	6
01.02.1888	1 268,1	693,1	1888	9
01.03.1888	1 196,3	690,4	1888	14
01.04.1888	1 190,1	692,7	1888	18

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.05.1888	1 188,9	716,8	1888	27
01.06.1888	1 203,1	714,4	1888	28
01.07.1888	1 219,5	714,0	1888	45
01.08.1888	1 256,1	736,7	1888	46
01.09.1888	1 219,9	742,8	1888	47
01.10.1888	1 206,3	743,9	1888	48
01.11.1888	1 254,0	752,5	1888	49
01.12.1888	1 309,6	754,2	1888	1
01.01.1889'	1 278,3	767,0	1889	6
01.02.1889	1 249,4	752,7	1889	10
01.03.1889	1 269,5	754,9	1889	18
01.04.1889	1 253,7	7^0,6	1889	20
01.05.1889	1 232,0	774,3	1889	23
01.06.1889	1 240,7	790,7	1889	27
01.07.1889	1 206,4	791,5	1889	31
01.08.1889	1 181,8	789,1	1889	35
01.09.1889	1 153,0	788,5	1889	40
01.10.1889	1 142,7	788,5	1889	45
01.11.1889	1 181,0	805,1	1889	49
01.12.1889	1 196,4	805,1	1889	53
01.01.1890	1 219,5	814,5	1890	6
01.02.1890	1 166,5	825,4	1890	9
01.03.1890	1 199,1	826,6	1890	13
01.04.1890	1 145,3	829,8	1890	18
01.05.1890	1 149,6	836,0	1890	22
01.06.1890	1 210,8	829,3	1890	25
01.07.1890	1 247,8	839,6	1890	30
01.08.1890	1 197,0	829,8	1890	34
01.09.1890	1 173,2	835,7	1890	39
01.10.1890	1 182,6	842,2	1890	43
01.11.1890	1 180,9	844,7	1890	48
01.12.1890	1 177,3	850,5	1891	1
01.01.1891	1 184,7	855,6	1891	6
01.02.1891	1 128,6	863,6	1891	10
01.03.1891	1 117,5	870,8	1891	13
01.04.1891	1 143,6	881,4	1891	18
01.05.1891	1 146,0	887,2	1891	22
01.06.1891	1 147,7	895,3	1891	26
01.07.1891	1 155,1	901,4	1891	30
01.08.1891	1 149,2	912,7	1891	35
01.09.1891	1 157,7	922,3	1891	39
01.10.1891	1 148,0	928,4	1891	43
01.11.1891	1 130,8	923,2	1891	47
01.12.1891	1 127,9	920,2	1891	52
01.01.1892	1 096,9	868,2	1892	4
01.02.1892	1 084,5	870,5	1892	9
01.03.1892	1 080,7	875,8	1892	13
01.04.1892	1 079,7	880,8	1892	18
01.05.1892	—	—	—	—
01.06.1892	1 119,3	891,6	1892	28
01.07.1892	1 115,2	895,0	1892	30

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.08.1892	1 105,8	887,9	1892	36
01.09.1892	1 093,4	881,8	1892	39
01.10.1892	1 099,6	889,1	1892	43
01.11.1892	1 108,0	894,4	1892	48
01.12.1892	1 116,2	898,7	1893	1
01.01.1893	1 132,9	902,3	1893	6
01.02.1893	1 079,9	879,4	1893	9
01.03.1893	1 075,5	880,3	1893	14
01.04.1893	1 074,1	880,4	1893	18
01.05.1893	1 082,9	886,0	1 893	22
01.06.1893	1 077,1	885,2	1893	26
01.07.1893	1 085,4	887,7	1893	31
01.08.1893	1 080,0	881,9	1893	35
01.09.1893	1 083,4	880,0	1893	40
01.10.1893	1 084,2	875,4	1893	44
01.11.1893	1 064,2	871,6	1893	48
01.12.1893	1 058,6	868,3	1894	2
01.01.1894	1 013,4	857,4	1894	5
01.02.1894	993,5	850,0	1894	10
01.03.1894	988,8	844,4	1894	14
01.04.1894	981,2	843,5	1894	18
01.05.1894	976,6	842,1	1894	22
01.06.1894	969,8	841,3	1894	26
01.07.1894	975,0	845,3	1894	31
01.08.1894	991,1	852,3	1894	35
01.09.1894	978,7	852,2	1894	44
01.10.1894	974,1	852,2	1894	47
01.11.1894	982,0	852,2	1894	49
01.12.1894	986,3	852,2	1895	1

Тифлисский коммерческий банк, 1872—1917 гг.

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.01.1882	11 580,4	2 756,9	1882	3
01.02.1882	5 617,2	2 838,2	1882	14
01.03.1882	5 342,0	2 647,6	1882	14
01.04.1882	5 621,5	2 501,2	1882	16
01.05.1882	5 766,9	2 471,2	1882	20
01.06.1882	6 566,6	2 773,0	1882	25
01.07.1882	6 747,4	2 723,8	1882	29
01.08.1882	7 628,5	2 761,6	1882	33
01.09.1882	8 080,5	2 810,2	1882	38
01.10.1882	8 741,9	2 949,1	1882	42
01.11.1882	8 701,7	2 752,0	1882	46
01.12.1882	8 622,1	2 529,2	1882	50
01.01.1883	9 243,1	2 643,9	1883	3
01.02.1883	5 107,7	2 528,6	1883	14
01.03.1883	5 241,6	2 498,4	1883	14
01.04.1883	5 226,3	2 345,2	1883	17
01.05.1883	5 533,1	2 322,1	1883	20
01.06.1883	5 727,8	2 239,1	1883	26

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.07.1883	6 034,1	2 204,8	1883	29
01.08.1883	7 022,4	2 299,2	1883	34
01.09.1883	13 156,1	3 358,3	1883	38
01.10.1883	7 701,1	2 310,2	1883	42
01.11.1883	8 378,4	2 271,9	1883	47
01.12.1883	8 389,0	2 177,5	1883	50
01.01.1884	8 767,0	2 162,6	1884	3
01.02.1884	5 038,5	2 229,5	1884	12
01.03.1884	5 280,2	2 306,8	1884	13
01.04.1884	5 440,2	2 244,4	1884	15
01.05.1884	5 793,5	2 151,4	1884	20
01.06.1884	5 914,0	2 032,4	1884	25
01.07.1884	6 031,2	1 896,1	1884	29
01.08.1884	6 335,1	1 838,1	1884	33
01.09.1884	6 809,3	1 998,7	1884	37
01.10.1884	7 316,3	2 062,7	1884	41
01.11.1884	7 674,5	2 008,0	1884	46
01.12.1884	7 886,8	1 963,8	1884	51-52
01.01.1885	8 454,6	2 003,2	1885	4
01.02.1885	4 477,7	1 941,0	1885	12
01.03.1885	5 055,1	1 942,0	1885	13
01.04.1885	5 447,2	1 961,8	1885	17
01.05.1885	5 655,0	2 000,3	1885	20
01.06.1885	6 000,5	1 996,5	1885	24
01.07.1885	6 315,7	2 016,4	1885	28
01.08.1885	7 097,2	2 142,7	1885	33
01.09.1885	7 597,3	2 269,3	1885	38
01.10.1885	8 103,7	2 166,5	1885	42
01.11.1885	8 705,1	2 055,2	1885	46
01.12.1885	9 268,4	2 057,3	1885	50
01.01.1886	9 629,8	2 161,8	1886	5
01.02.1886	4 977,1	2 062,8	1886	10
01.03.1886	5 947,2	1 971,6	1886	13
01.04.1886	7 000,6	2 081,6	1886	16
01.05.1886	7 766,5	2 091,2	1886	21
01.06.1886	9 046,3	1 859,1	1886	25
01.07.1886	10 237,2	1 775,5	1886	29
01.08.1886	11 223,6	1 974,7	1886	35
01.09.1886	12911,4	2 057,3	1886	39
01.10.1886	14 180,4	1 980,2	1886	43
01.11.1886	13 142,3	2 041,6	1886	47
01.12.1886	14 212,7	1 937,5	1886	51-52
01.01.1887	15 582,3	2 097,0	1887	5
01.02.1887	7 641,0	2 000,1	1887	15
01.03.1887	8 510,6	2 007,4	1887	15
01.04.1887	7 836,1	1 954,2	1887	17
01.05.1887	8 591,2	1 981,7	1887	20
01.06.1887	9 512,6	2 067,4	1887	25
01.07.1887	10 662,7	2 112,3	1887	30
01.08.1887	12 168,6	2 350,9	1887	34
01.09.1887	12 724,4	2 566,8	1887	38
01.10.1887	13 928,1	2 574,7	1887	42

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.11.1887	14 441,0	2 539,4	1887	47
01.12.1887	16 162,0	2 667,1	1887	51
01.01.1888	16 970,7	2 857,4	1888	5
01.02.1888	7 348,7	2 834,9	1888	14
01.03.1888	8 967,3	2 893,4	1888	15
01.04.1888	9 437,6	3 257,6	1888	17
01.05.1888	10 627,3	3 313,7	1888	22
01.06.1888	11 704,5	3 251,3	1888	26
01.07.1888	13 354,5	3 340,5	1888	30
01.08.1888	15 451,5	3 526,6	1888	34
01.09.1888	17 183,4	3 717,7	1888	38
01.10.1888	18 283,2	3 783,9	1888	43
01.11.1888	19 644,5	3 621,8	1888	47
01.12.1888	20 763,8	3 599,5	1888	1
01.01.1889	22 328,9	3 547,6	1889	7
01.02.1889	8 667,4	3 452,0	1889	14
01.03.1889	9 083,9	3 361,8	1889	15
01.04.1889	10 006,2	3 472,9	1889	18
01.05.1889	10 845,2	3 504,0	1889	22
01.06.1889	11 978,7	3 417,3	1889	26
01.07.1889	14 785,1	3 418,5	1889	31
01.08.1889	15 311,0	3 353,1	1889	35
01.09.1889	17 057,4	3 574,0	1889	39
01.10.1889	19 787,0	3 538,4	1889	45
01.11.1889	19 387,2	3 409,6	1889	47
01.12.1889	20 924,3	3 429,7	1889	52
01.01.1890	24 228,8	3 507,6	1890	6
01.02.1890	8 401,7	3 434,0	1890	17
01.03.1890	10 933,3	3 341,4	1890	17
01.04.1890	14 247,9	3 318,8	1890	17
01.05.1890	13 730,4	3 221,0	1890	20
01.06.1890	14 904,6	3 129,9	1890	24
01.07.1890	17 523,6	3 297,1	1890	29
01.08.1890	19 098,6	3 365,8	1890	34
01.09.1890	21 143,9	3 423,0	1890	38
01.10.1890	22 391,8	3 551,7	1890	42
01.11.1890	23 804,2	3 600,9	1890	47
01.12.1890	25 007,6	3 565,6	1890	52
01.01.1891	27 073,0	3 649,4	1891	5
01.02.1891	10 013,5	3 469,1	1891	14
01.03.1891	12 530,1	3 398,1	1891	15
01.04.1891	12 479,3	3 421,3	1891	17
01.05.1891	14 502,5	3 337,9	1891	21
01.06.1891	16 614,1	3 436,1	1891	26
01.07.1891	18 000,6	3 411,2	1891	30
01.08.1891	19 455,6	3 485,6	1891	35
01.09.1891	20 270,0	3 585,9	1891	38
01.10.1891	22 036,1	3 644,6	1891	42
01.11.1891	23 516,0	3 359,0	1891	47
01.12.1891	27 383,7	3 629,1	1892	6

Дата баланса	Актив, тыс. руб.	Учет векселей с двумя подписями, тыс. руб.	(1)	(2)
01.01.1892	11 951,9	3 690,6	1892	15
01.02.1892	14 131,2	3 653,9	1892	16
01.03.1892	16 415,8	3 680,5	1892	18
01.04.1892	18 353,8	3 854,1	1892	22
01.05.1892	21 050,6	3 691,5	1892	26
01.06.1892	22 890,7	3 540,5	1892	31
01.07.1892	24 3 79,7	3 435,1	1892	36
01.08.1892	27 178,9	3 435,2	1892	38
01.09.1892	28 856,2	3 352,5	1892	42
01.10.1892	30 356,1	3 504,5	1892	47
01.11.1892	25 223,9	3 435,4	1892	2
01.12.1892	32 841,7	3 464,4	1892	51
01.01.1893	35 692,6	3 751,9	1893	6
01.02.1893	13 041,2	3 778,9	1893	15
01.03.1893	15 303,0	3 811,6	1893	16
01.04.1893	17 399,5	3 799,6	1893	17
01.05.1893	20 307,6	3 837,1	1893	21
01.06.1893	21 871,1	3 713,2	1893	25
01.07.1893	24 793,7	4 050,3	1893	30
01.08.1893	26 942,1	4 088,8	1893	34
01.09.1893	29 671,5	4 261,7	1893	39
01.10.1893	31 012,0	4 064,9	1893	43
01.11.1893	33 647,4	4 159,2	1893	47
01.12.1893	35 959,2	4 048,0	1893	52
01.01.1894	38 348,8	4 465,6	1894	6
01.02.1894	9 984,1	4 491,9	1894	17
01.03.1894	9 548,8	4 510,9	1894	18
01.04.1894	10 771,0	4 593,0	1894	19
01.05.1894	20 296,0	4 691,5	1894	22
01.06.1894	23 265,1	4 547,0	1894	25
01.07.1894	26 397,8	4 565,0	1894	30
01.08.1894	27 587,3	4 505,7	1894	35
01.09.1894	29 648,9	4 494,8	1894	39
01.10.1894	33 067,0	4 528,0	1894	43
01.11.1894	37 108,5	4 515,5	1894	47
01.12.1894	37 894,8	4 376,3	1894	52

Харьковский Торговый банк, 1868—1901 гг.

В «Вестнике финансов, промышленности и торговли. Балансы кредитных учреждений» балансы Харьковского Торгового банка за 1882—1894 гг. не опубликованы.

- Ананьич Б.В. — 4, 26, 27, 194
 Антонова С. И. — 94
 Бабст И. К. — 73
 Барац С.М. — 171, 194
 Батюшков Д.Д. — 24
 Беляев С. Г. — 27
 Бовыкин В.И. — 3, 9, 22—27,
 60—62, 71, 94, 95, 104, 151,
 171—172, 186—187, 193—194
 Боголепов М.И. — 24
 Бородкин Л. И. — 3, 172
 Брандт Б.Ф. — 25
 Брумфилд У. — 27
 Бугров А.В. — 172
 Бунге Н.Х. — 24
 Бушен А. Б. — 71
 Вебер М. — 183
 Вейденгаммер Ю. — 60, 104
 Вексельман М.И. — 26
 Верле П. — 194
 Верт А. А. — 84
 Витте С.Ю. - 151
 Вознесенский Е.П. — 60, 171
 Воронцова Е.А. — 94
 Вышнеградский А.И. — 88
 Гамбаров П. - 117-119, 171
 Гиндин И.Ф. — 9, 17—25, 36,
 57, 61-62, 65, 77, 94-95, 99,
 104, 114, 120, 136, 138, 140,
 161, 172-173, 194
 Голубев А.К. - 81-87, 96
 Гурьев А.Н. — 24
 Давыдов Л.Ф. — 88
 Данилевский И.Н. — 60
 Данилова Е.Н. — 61, 172
 Дервиз П.П. фон — 61, 151
 Дмитриева З.В. — 27
 Дмитриев-Мамонов В.А. — 25,
 60, 61, 171, 194
 Евзлин З.П. — 25, 60, 61, 171,
 194
 Жуковский Ю.Г. — 25
 Залшупин А.С. — 25
 Зелинский Е.А. — 84
 Зив В.С. — 24
 Иващенко И.С. — 74, 78—79, 172
 Измайлов Н.М. — 82
 Кабанов В.В. — 60
 Казакова-Бовыкина В.М. — 4
 Калачев Б.А. — 25
 Калмыков С. В. — 26
 Канкрин Е.Ф. — 24
 Кассон М. — 183
 Кауфман И.И. — 24—25, 32,
 47, 67-71, 74-76, 94, 106,
 109-110, 112-114
 Каценелленбаум З.С. — 15, 24,
 61
 Керов В.В. — 4, 194
 Ковальченко И.Д. — 60
 Корсаков П.А. — 84
 Кэмерон Р. — 9
 Ламанский Е.И. — 42, 72—73,
 81-84, 95
 Лачаева М.Ю. — 4
 Лебедев С. К. — 25-27
 Левин И.И. — 24, 173
 Ленин В.И. — 193
 Лизунов П.В. — 27
 Ляцкий В.А. - 73
 Мамонтов С.И. — 61
 Манус И.П. — 14, 24
 Маслов А.И. — 79, 82
 Машин М.Д. — 26
 Медушевская О.М. — 60
 Мигулин П.П. — 24
 Морозан В.В. — 27
 Мукосеев В.А. — 24
 Мухин А.Ф. — 84
 Найденов А. Н. — 88
 Наумова Г.Р. — 3, 25—27, 60,
 94
 Панова Г.С. — 61, 172—173,
 193
 Перейра Э. и. И. — 102
 Петров Ю.А. — 4, 10, 26—27,
 61-62, 94-95, 100, 104,
 171-172, 187, 194

- Печерин Я.И. — 24
 Плотин Г. К. — 79, 82
 Поляков Л.С. — 151
 Поммер А.Я. — 84
 Попов Н.М. — 79, 82, 85
 Поткина И.В. — 4, 193
 Путилов А. И. — 88
 Рабинович Г.Х. — 26
 Рафалович Л.А. — 15, 25
 Розенталь Л.М. — 73
 Румянцева М.Ф. — 60
 Русаков В.М. — 87, 96
 Рябушинский М.П. — 102, 104
 Савич И. — 73
 Сидоров А.Л. — 25
 Сланский Е.Н. — 95
 Сорокин А. К. — 4
 Тарновский К.Н. — 25
 Торпан Н.И. — 26
 Утин Я.И. — 84, 88
 Шабалин А.О. — 172
 Фридман Ц.Л. — 26
 Шацилло К.Ф. — 186—187,
 194
 Шепелев Л.Е. - 21, 25-26,
 34-36, 41, 48, 60, 61, 71, 94,
 171
 Шлезингер А.Д. — 88
 Эпштейн Е.М. — 24—25
 Яснопольский Л.И. — 24
 Calomiris Ch.W. — 196
 Cameron R. — 9, 104
 Capie F. — 196
 Cassis Y. — 194
 Casson M. — 193
 Collins M. — 196
 Fohlin C. — 196
 Godley A. — 193
 Kennedy W.P. — 196
 Kurgan-van Hentenryk G. — 194
 Lamoreaux N.R. — 196
 Lipartito K. — 193
 Temin P. — 196
 Tilly R.H. - 196
 Westall O.M. — 193
 Zamagni V. — 196

Указатель банков

- Азовско-Донской коммерческий банк. Таганрог/Петербург — 30, 41, 55, 56, 84, 107, 126, 129, 132, 137, 139, 144, 147-148, 153-154, 156, 158-160, 162, 166-167, 169-170, 177-180, 199, 204-206
- Бакинский Купеческий банк — 134
- Балтийский Торгово-промышленный банк в Ревеле — 130, 132
- Белостокский коммерческий банк (Коммерческий банк в Белостоке) — 130, 134
- Бузулукский Купеческий банк — 134
- Варшавский банк для торговли и промышленности (Банк для торговли и промышленности в Варшаве) — 134
- Варшавский банк кооперативных товариществ (Банк кооперативных товариществ. Варшава) — 132
- Варшавский Западный банк (Западный банк в Варшаве) — 134
- Варшавский коммерческий банк (Коммерческий банк в Варшаве) 31, 55, 56, 76, 107-108, 126, 129, 132, 137, 139, 144-145, 147, 149, 153, 158-160, 162, 166-167, 169-170, 177, 179-180, 199, 207-208
- Варшавский Промышленный банк — 132
- Варшавский Учетный банк — 41, 129, 132, 199, 208-211
- Виленский Частный коммерческий банк — 108, 130, 132, 199, 211-214
- Волжско-Камский коммерческий банк. Петербург — 35, 53, 55-56, 60, 62, 73, 81, 84, 99, 107-114, 126, 132, 137, 139, 143, 147, 149, 152, 154—156, 158-160, 162, 166-167, 169-170, 177-180, 199, 214-217
- Воронежский коммерческий банк - 129, 132, 199, 217—220
- Восточный банк. Петроград — 132
- Государственный банк — 6, 8, 13, 15, 28, 40, 63, 66, 68-69, 73, 75, 77, 79-80, 82, 87, 113, 142, 151
- Дворянский земельный банк — 8, 82
- Екатеринославский коммерческий банк — 107, 130, 134, 199, 220-223
- Заемный банк — 68
- Золотопромышленный банк. Петроград — 133
- Казанский Купеческий банк — 130, 134, 199, 223-226
- Каменец-Подольский коммерческий банк — 130
- Киевский Промышленный банк - 107, 129, 199, 202, 226-229
- Киевский Торговый Ссудо—промышленный банк — 133
- Киевский Частный коммерческий банк — 107, 129, 133, 199, 229-232
- Кишиневский коммерческий банк — 41, 107, 125, 129
- «Креди мобилъе» — 102, 103
- Коммерческий банк (1818—1859 гг.) - 68
- Костромской коммерческий банк (Коммерческий банк в Костроме) — 31, 108, 130, 135, 200, 232-235
- Кременчугский коммерческий банк - 31, 107, 129, 200, 235-236
- Крестьянский Поземельный банк — 8, 83
- Кронштадтский коммерческий банк - 108, 131, 200

- Либавский коммерческий банк - 108, 129, 200, 236
- «Лионский кредит» (отделения в России) - 31, 127, 129, 132, 144, 147, 200, 236
- Лодзинский коммерческий банк — 108
- Лодзинский Купеческий банк — 129, 135, 200
- Лодзинский Торговый банк (Торговый банк в Лодзи) — 131, 133, 144, 147, 149, 153, 156, 200, 237-240
- Коммерческий банк «Вильгельм Ляндау». Варшава — 134
- Минский коммерческий банк - 131, 133, 200, 240
- Митавский коммерческий банк — 132
- Московский банк — 102, 133
- Московский Коммерческий и ссудный банк (Коммерческий и ссудный банк в Москве) - 105, 107, 131, 200
- Московский Купеческий банк — 47—48, 55, 59—60, 73, 88, 99, 107, 108, 126, 131, 135, 137, 139, 143, 145, 147, 149, 153-154, 156, 158-160, 162, 166-167, 169-170, 177-180, 200, 240-243
- Московский Международный торговый банк — 125, 127, 129, 133, 144, 148, 151, 200-201, 243-246, 283
- Московский Народный банк — 133
- Московский Промышленный банк (Промышленный банк в Москве) — 107, 125, 130, 200
- Московский Торговый банк — 55, 76, 88, 107-108, 126, 130, 133, 137, 139, 144-145, 147, 149, 153, 156, 158-160, 162, 166-167, 169-170, 177-179, 200, 246-249
- Московский Учетный банк — 31, 55, 107, 126, 130, 133, 137, 139, 144, 147, 149, 153, 156, 158-160, 200, 249-251
- Московский Частный коммерческий банк — 135
- Московско-Рязанский коммерческий банк — 127, 243—
- Нидерландский банк для русской торговли. Петроград — 135
- Нижегородский Купеческий банк - 131, 135, 200, 251—254
- Николаевский коммерческий банк - 107, 125, 130, 200, 254-255
- Нью-йоркский Национальный банк (Петроградское отделение) — 132
- Одесский коммерческий банк - 107, 130, 200
- Одесский Купеческий банк — 133
- Одесский Торгово-промышленный банк — 130, 255—256
- Одесский Учетный банк — 130, 133, 137, 139, 144, 147, 149, 153, 156, 158-160, 162, 166, 167, 169-170, 177-180, 200, 256-259
- Орловский коммерческий банк - 108, 130, 133, 144, 147, 149, 151-152, 156, 200, 259-262
- Пермский Купеческий банк — 135
- Петербургский Международный коммерческий банк — 53-55, 62, 73, 76, 88, 107—108, 127, 129, 132, 137, 139, 143, 147, 149, 150, 152, 155, 158-160, 162, 165, 167—168, 170, 177-179, 201, 262-265
- Петербургский Торговый банк — 132
- Петербургский Учетный и ссудный банк — 53—55, 62, 84, 87-88, 107, 127, 129, 132, 137, 139, 144-145, 147, 149—150, 155, 158-160, 162, 165, 167-170, 177-179, 201, 265-268

- Петербургский Частный коммерческий банк — 5, 47—48, 53-55, 62, 107, 127, 129, 133, 137, 139, 144, 147, 149-150, 152, 155, 158-160, 162, 165, 167, 169-170, 177-179, 201, 268-271
- Петербургско-Азовский коммерческий банк — 127, 130, 133, 144, 147, 151, 152, 155, 201, 271-272
- Петербургско-Московский коммерческий банк — 127, 130, 133, 144, 149, 147, 151, 152, 156, 201, 272-274
- Петроградский коммерческий банк — 133
- Псковский коммерческий банк- 31, 130, 133, 201, 275
- Ревельский коммерческий банк - 108, 130, 201
- Рижский коммерческий банк - 108, 130, 133, 144, 148, 201, 275-277
- Российский Торговый и комиссионный банк — 277—279
- Ростовский-на-Дону коммерческий (Коммерческий банк в Ростове-на-Дону) — 41, 107, 131, 201
- Ростовский-на-Дону Купеческий банк — 131, 133, 201, 279
- Ростовский-на-Дону Сельскохозяйственный и промышленный банк (Сельскохозяйственный и промышленный банк в Ростове-на-Дону — 134
- Русский для внешней торговли банк. Петербург — 53, 54, 62, 84, 88, 107, 127, 129, 133, 137, 139, 143, 147, 149-150, 152, 156, 158-159, 162, 165, 167, 169-170, 177-179, 201, 279-282
- Русский коммерческий банк. Петроград — 132
- Русский Торгово-промышленный банк. Петербург — 53, 62, 127, 130, 133, 137, 139, 144, 147, 148, 149, 151, 152, 156, 158-159, 162, 165, 167, 169-170, 177-179, 201, 282-283
- Русско-Азиатский банк. Петербург — 88, 132, 134, 201
- Русско-Английский банк. Петербург — 132
- Русско-Голландский банк. Петроград — 135
- Русско-Французский коммерческий банк. Петербург — 134
- Рязанский Торговый банк — 108, 243-246, 283
- Самарский Купеческий банк — 135
- Северный банк. Петербург — 134, 202
- Северо-Кавказский коммерческий банк. Армавир — 134
- Сибирский Торговый банк. Екатеринбург/Петербург — 108, 130, 134, 144, 202, 283—286
- Смоленский Купеческий банк — 135
- Соединенный банк. Москва — 77, 134, 202
- Союзный банк. Петроград — 134
- Среднеазиатский коммерческий банк. Ташкент — 131, 135, 286-289
- Тифлиссский (Кавказский) коммерческий банк — 41, 107, 130, 134, 137, 139, 144, 147, 149, 153, 156, 158-160, 162, 166, 169-170, 177, 179-180, 202, 289-292
- Тифлиссский Купеческий банк — 134
- Харьковский Торговый банк - 108, 130, 134, 202, 292
- Царицынский Купеческий банк — 135
- Южно-Русский Промышленный банк. Москва — 129, 134, 202
- Коммерческий банк «И.В.Юнкер и К^о» - 134
- Юрьевский банк — 134

Список таблиц

<i>Таблица 1.</i> Доходная маржа акционерных коммерческих банков, 1893—1913 гг., %.....	55
<i>Таблица 2.</i> Публикации ежемесячных балансов акционерных коммерческих банков.....	91
<i>Таблица 3.</i> Публикации счетов прибылей и убытков акционерных коммерческих банков.....	92
<i>Таблица 4.</i> Публикации сведений об оборотах акционерных коммерческих банков.....	93
<i>Таблица 5.</i> Система акционерных коммерческих банков в 1865-1873 гг.....	107
<i>Таблица 6.</i> Среднегодовой рост банковских активов, 1865—1873 гг., млн руб.....	109
<i>Таблица 7.</i> Чистый доход коммерческих банков от учетно-ссудных операций, 1865—1873 гг., млн руб.....	110
<i>Таблица 8.</i> Доходы коммерческих банков от курсовых, корреспондентских операций, ценных бумаг и текущих счетов, 1865—1873 гг., млн руб.....	112
<i>Таблица 9.</i> Структура заемных средств коммерческих банков в 1873 г., %.....	113
<i>Таблица 10.</i> Учет векселей с двумя подписями в системе акционерных коммерческих банков (балансовые остатки на 1 января 1865—1917 гг.)	121
<i>Таблица 11.</i> Средняя доля учета векселей в активах банков, 1864—1899 гг., в % к активу.....	129
<i>Таблица 12.</i> Средняя доля учета векселей в активах банков, 1900—1917 гг., в % к активу.....	132
<i>Таблица 13.</i> Процентные доходы коммерческих банков по онкольным ссудам, 1894—1903 гг., в % к валовому доходу.....	139
<i>Таблица 14.</i> Рейтинг банков по размеру активов на 1 января 1899 г., тыс. руб.....	143
<i>Таблица 15.</i> Прибыли и убытки акционерных банков от операций с ценными бумагами. Сводка Комитета Съездов представителей акционерных коммерческих банков, 1894—1900 гг., тыс. руб.....	147
<i>Таблица 16.</i> Прибыли и убытки акционерных банков от операций с ценными бумагами, 1901—1903 гг., тыс. руб.....	148

<i>Таблица 17.</i> Средняя доходность активов акционерных коммерческих банков, 1894—1903 гг. (отношение валовой прибыли к среднегодовым активам, в %).....	155
<i>Таблица 18.</i> Курсовые прибыли и комиссионные доходы по корреспондентским счетам коммерческих банков, 1894—1903 гг., в % к валовому доходу.....	158
<i>Таблица 19.</i> Доход от курсовых операций коммерческих банков, 1894—1903 гг., в % к валовому доходу.....	159
<i>Таблица 20.</i> Комиссионные проценты по корреспондентским счетам в доходах коммерческих банков в 1894—1903 гг., в % к валовому доходу.....	160
<i>Таблица 21.</i> Активные балансовые статьи по счетам с корреспондентами в отчетности российских акционерных коммерческих банков.....	161
<i>Таблица 22.</i> Корреспонденты лоро по сводному балансу на 1 января 1899 г., тыс. руб.....	162
<i>Таблица 23.</i> Собственные средства банков в 1898 г.....	165
<i>Таблица 24.</i> Вклады в коммерческих банках в 1898г	167
<i>Таблица 25.</i> Краткосрочные ресурсы коммерческих банков в 1898 г.....	168
<i>Таблица 26.</i> Эффективность активов коммерческих банков в 1898 г.....	170
<i>Таблица 27.</i> Деловые и депозитные банки в дореволюционной России по модели операций.....	174
<i>Таблица 28.</i> Рентабельность капитала крупнейших российских коммерческих банков, 1873—1913 гг., в %.....	177
<i>Таблица 29.</i> Доходность активов крупнейших российских коммерческих банков, 1873—1913 гг., в %.....	178
<i>Таблица 30.</i> Доходная маржа крупнейших российских коммерческих банков, 1873—1913 гг., в %.....	179

Список рисунков

<i>Рисунок 1.</i> Рост системы коммерческих банков (совокупные активы), 1865—1891 гг.....	106
<i>Рисунок 2.</i> Распределение учета векселей между банками с высокой, средней и низкой долей учета векселей в активе, в % от общего размера учетной операции, 1865—1917 гг	123
<i>Рисунок 3.</i> Соотношение основных кредитных операций в системе коммерческих банков, 1865—1917 гг., в % к активу	140
<i>Рисунок 4.</i> Динамика основных кредитных операций в системе коммерческих банков, 1865—1917 гг., млн руб.....	141
<i>Рисунки 5—10.</i> Прибыли и убытки акционерных банков от операций с ценными бумагами, 1894—1900 гг., тыс. руб	152

Содержание

От автора.....	3
Введение.....	5

Часть I. Финансовая статистика российских коммерческих банков, 1864—1917 гг.

Глава 1. Традиции изучения финансовой статистики коммерческих банков.....	13
§ 1. Дореволюционный период.....	13
§ 2. Период XX в.....	16
Глава 2. Публичная финансовая отчетность российских коммерческих банков.....	28
§ 1. Общие правовые основы публичной финансовой отчетности.....	28
§ 2. Система публикации финансовой отчетности банков.....	30
§ 3. Практика банковского дела и становление формуляра финансовой отчетности.....	33
§ 4. Степень единообразия финансовой отчетности.....	40
§ 5. Проблема достоверности финансовой отчетности.....	50
§ 6. Информативность финансовой отчетности банков.....	56
§ 7. Публичная финансовая отчетность российских коммерческих банков: главные итоги изучения.....	59
Глава 3. История финансовой статистики российских коммерческих банков.....	63
§ 1. Первый этап: 1864—1894 гг.....	64
«Статистика русских банков» И. И. Кауфмана.....	67
Публикация финансовой отчетности коммерческих банков в «Ежегодниках Министерства финансов».....	70
История Комитета Съездов представителей акционерных коммерческих банков и его статистическая деятельность.....	71
Подготовка публикаций банковской статистики в Госбанке, 1886—1894 гг.....	78
Период 1864—1894 гг.: главные итоги.....	79
§ 2. Второй этап: 1895—1917 гг. Издательская деятельность Комитета Съездов представителей акционерных коммерческих банков.....	80
§ 3. Итоги: перечень публикаций финансовой отчетности коммерческих банков.....	89

Часть II. Деловые, депозитные и универсальные банки в истории России, 1864—1917 гг.

Вводные замечания.....	99
Глава 4. Банковские модели в Западной Европе, конец XVII — начало XX вв.....	101

Глава 5. Становление системы русских коммерческих банков, 1864—1973 гг.....	105
Глава 6. Динамика главных операций русских коммерческих банков, 1874—1917 гг.....	115
§ 1. Активные операции.....	115
Вексельное кредитование.....	115
Ссуды (залоговое кредитование).....	128
Доходы от операций с ценными бумагами	142
Курсовые и комиссионные доходы как единая система. Корреспондентские счета.....	156
Активные операции: итоги.....	163
§ 2. Пассивные операции: соотношение собственных и заемных средств	164
Глава 7. Банковские модели в дореволюционной России: исторические и теоретические аспекты.....	174
§ 1. Две модели кредитования бизнес-элиты: феномен делового и депозитного банка в дореволюционной России.....	174
§ 2. Конкурентоспособность и вопрос об универсализации банковского дела.....	176
§ 3. Банковские модели с точки зрения теории бизнес-сетей.....	181
Теория бизнес-сетей и зарубежная история предприни- мательства	183
Основные положения теории бизнес-сетей.....	184
Теория бизнес-сетей и традиции отечественной историографии.....	186
Теория и практика банковского дела XIX в. в аспекте бизнес-сетей.....	189
Заключение.....	195

Приложения

Приложение 1. Брошюры годовых отчетов коммерческих банков в фондах Российской государственной библиотеки и Российской национальной библиотеки.....	199
Приложение 2. Данные о ежемесячных активах и учете векселей в коммерческих банках, 1882—1894 гг.....	203
Азовско-Донской коммерческий банк.....	204
Коммерческий банк в Варшаве	207
Варшавский Учетный банк	208
Виленский Частный коммерческий банк.....	211
Волжско-Камский коммерческий банк.....	214
Воронежский коммерческий банк.....	217
Екатеринославский коммерческий банк.....	220
Казанский Купеческий банк.....	223

Киевский Промышленный банк.....	226
Киевский Частный коммерческий банк.....	229
Коммерческий банк в Костроме.....	232
Кременчугский коммерческий банк	235
Либавский коммерческий банк.....	236
Банк «Лионский кредит», отделение в России.....	236
Торговый банк в Лодзи.....	237
Минский коммерческий банк.....	240
Московский Купеческий банк.....	240
Московский Международный Торговый банк.....	243
Московско-Рязанский банк.....	246
Московский Торговый банк.....	246
Московский Учетный банк.....	249
Нижегородский Купеческий банк.....	251
Николаевский коммерческий банк.....	254
Одесский Торгово-промышленный коммерческий банк ...	255
Одесский Учетный банк.....	256
Орловский коммерческий банк.....	259
Петербургский Международный коммерческий банк	262
Петербургский Учетный и ссудный коммерческий банк...	265
Петербургский Частный коммерческий банк.....	268
Петербургско-Азовский коммерческий банк	271
Петербургско- Московский коммерческий банк.....	272
Псковский коммерческий банк.....	275
Рижский коммерческий банк.....	275
Российский Торговый и комиссионный банк.....	277
Ростовский-на-Дону Купеческий банк.....	279
Русский для внешней торговли банк.....	279
Русский Торгово-промышленный коммерческий банк	282
Рязанский Торговый банк.....	283
Сибирский Торговый банк.....	283
Среднеазиатский коммерческий банк.....	286
Тифлисский коммерческий банк.....	289
Харьковский Торговый банк.....	292
Указатель имен.....	293
Указатель банков.....	295
Список таблиц.....	298
Список рисунков.....	300