

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

Е.В. РАСТЯННИКОВА

БРИКС: первичный сектор
экономики в мировом хозяйстве
в начале XXI века



Москва
ИВ РАН
2016

УДК 339.9 + 338.4
ББК 65.7
Р24

РЕЦЕНЗЕНТЫ: д.э.н. К.Ф. Ключников, к.э.н. Н.Н. Цветкова

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР: д.э.н. А.В. Акимов

РАСТЯННИКОВА ЕЛИЗАВЕТА ВИКТОРОВНА

Р24 БРИКС: первичный сектор экономики в мировом хозяйстве в начале XXI века / Институт востоковедения РАН. – М.: ИВ РАН, 2016. – 272 с.: с ил.

ISBN 978–5–89282–701–0

Книга посвящена определению места отраслей первичного сектора экономики стран БРИКС в мировом хозяйстве и международном разделении труда. Первичный сектор экономики объединяет отрасли, связанные с добычей и производством сырья, к нему относятся сельскохозяйственные отрасли (сельское, рыбное, лесное хозяйство) и добывающая промышленность (добыча топливно-энергетических ресурсов, металлических руд, других нерудных полезных ископаемых). В отраслях первичного сектора стран БРИКС производятся ресурсы, необходимые для функционирования не только самих стран, но и всей мировой экономики. Несмотря на увеличение удельного веса вторичного и третичного секторов народного хозяйства в этих странах, роль отраслей первичного сектора и степень важности производимых в нем ресурсов сохраняет огромное значение. В книге определены пропорции добычи, производства, экспорта, импорта товаров добывающей промышленности, сельского, рыбного, лесного хозяйства в странах БРИКС, что позволило всесторонне оценить положение ресурсной базы этих стран в мировой экономике и роль сырьевого сектора БРИКС в международном разделении труда. Важное значение исследование имеет для России, которая входит в число ведущих игроков на мировом рынке ресурсов.

Книга предназначена для широкого круга читателей, студентов, аспирантов, преподавателей экономических специальностей.

© Е.В. Растянникова, 2016

© Институт востоковедения РАН, 2016

© Воробьев А.В. & ЦСК, оформление, 2016

ISBN 978–5–89282–701–0

Подписано в печать 03.10.2016. Формат 60х88/16. Бумага офсетная. Гарнитура Таймс.

Печать офсетная. Усл.-печ. л. 17,0. Уч.-изд. л. 11,2. Тираж 500 экз. Заказ № 156.

Издатель Воробьев А.В. г. Москва, ул. Профсоюзная 140-2-36. 7720376@mail.ru. 8(495)772-03-76

RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES
INSTITUTE OF ORIENTAL STUDIES

E.V. RASTYANNIKOVA

BRICS: the Primary Economic Sector in the World Economy of the XXI Century



Moscow
IOS RAS

2016

Peer reviewed by: dr.sc.economy K.F.Kluchnikov, cand.sc.economy N.N.Tsvetkova

Editors-in-Chief: dr.sc. (economy) A.V.Akimov

RASTYANNIKOVA, ELIZAVETA VICTOROVNA

BRICS: the primary economic sector in the world economy of the XXI century / Institute of Oriental Studies. – M.: IOS RAS, 2016. – 272 p.

ISBN 978–5–89282–701–0

The book is devoted to defining the role of the primary sectors of the economy of the BRICS countries in the world economy and in the new international division of labor. The primary sector is making direct use of natural resources. It includes the agricultural sector (agriculture, forestry, fishing and fish farming) and mining (fuel resources energy, ores, other minerals). In the primary economic sector of the BRICS countries made resources, necessary for the functioning the world economy. Despite the increase in the proportion of secondary and tertiary sectors of the economy in the BRICS countries, the role of the primary industry and the degree of importance resources produced in it remains of huge importance. The proportions of the extraction, production, export, import, goods of the mining, agriculture, forestry, fishing and fish farming in the BRICS countries defined in the book that allowed for a comparative analysis of the resource base of the BRICs countries and to determine the place of primary sector of these countries in the new international division of labor.

This study is especially important for Russia which plays a leading role in the global market resources. For Russia, the analysis of the proportions of the primary sector of the BRICS economy in the world economy is important because it allows to precisely determine the position of Russia in the international division of labor in the period 2000-2013, to assess the impact of the financial and economic crisis of 2008-2009 on the medium-term dynamics of the sectors of primary sector, to study the diversity of economic development of Russia in the conditions of strengthening of globalization of the world economy.

ISBN 978–5–89282–701–0

© Rastyannikova Elizaveta Victorovna, 2016
© Institute of Oriental Studies RAS, 2016
© Vorobyev A.V., publisher, 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	6
ГЛАВА 1. Первичный сектор экономики в странах БРИКС	13
1.1. Первичный сектор в трехсекторной модели экономики и его место в структуре народного хозяйства стран БРИКС	13
1.2. Характеристика добывающей промышленности в странах БРИКС.....	21
1.3. Характеристика сельского, рыбного и лесного хозяйства в странах БРИКС.....	37
1.4. Механизмы включения первичного сектора экономики стран БРИКС в мировое хозяйство	61
КАРТОСХЕМЫ	81
ГЛАВА 2. Изменение пропорций стран БРИКС в добывающей отрасли мирового хозяйства	97
2.1. Место топливно-энергетических ресурсов стран БРИКС в мировом хозяйстве	97
2.2. Пропорции добычи основных металлических руд и нерудных полезных ископаемых стран БРИКС в мировом хозяйстве	112
2.3. Экономическое взаимодействие стран БРИКС в добывающей промышленности	133
ГЛАВА 3. Место и роль сельского, рыбного и лесного хозяйства стран БРИКС в мировой экономике.....	155
3.1. Место и роль сельского хозяйства стран БРИКС в мировой экономике	156
3.2. Место и роль рыбного и лесного хозяйства стран БРИКС в мировом хозяйстве	180
3.3. Сотрудничество и торговля стран БРИКС в сфере сельского, рыбного и лесного хозяйства	200
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	225
ПРИЛОЖЕНИЕ А. Статистические таблицы к главе 1	233
ПРИЛОЖЕНИЕ В. Статистические таблицы к главе 2	237
ПРИЛОЖЕНИЕ С. Статистические таблицы к главе 3	252
ПРИМЕЧАНИЯ.....	265

CONTENTS

INTRODUCTION	6
CHAPTER 1. THE PRIMARY SECTOR OF THE ECONOMY IN THE BRICS COUNTRIES	13
1.1. The primary sector in three-sector model of the economy and its place in the structure of the national economy of the BRICS countries	13
1.2. Look at the mining industry in the BRICS countries	21
1.3. Overview of the agriculture, forestry, fishing and fish farming in the BRICS countries	37
1.4. The incorporation of the primary sector of the BRICS in the world economy	61
MAPS AND FIGURES	81
CHAPTER 2. THE PROPORTIONS OF THE BRICS COUNTRIES IN THE MINING INDUSTRY OF THE WORLD ECONOMY	97
2.1. The role of fuel resources energy of the BRICS countries in world economy	97
2.2. The share of mining of metal ores and non-metallic minerals of the BRICS in the world economy	112
2.3. International trade and cooperation of the BRICS countries in the mining industry	133
CHAPTER 3. THE ROLE OF AGRICULTURE, FORESTRY, FISHING AND FISH FARMING OF THE BRICS COUNTRIES IN THE WORLD ECONOMY	155
3.1. The place and role of agriculture of the BRICS countries in the world economy	156
3.2. The place and role of forestry, fishing and fish farming of the BRICS countries in the world economy	180
3.3. International cooperation and trade of the BRICS countries in the agriculture, forestry, fishing and fish farming	200
CONCLUSION	225
ANNEX A. STATISTICAL TABLES TO CHAPTER 1	233
ANNEX B. STATISTICAL TABLES TO CHAPTER 2	237
ANNEX C. STATISTICAL TABLES TO CHAPTER 3	252
NOTES	265

ВВЕДЕНИЕ

В настоящей работе¹ сделана попытка объективно оценить положение группы БРИКС и отдельно каждой страны на мировом рынке ресурсов и показать тенденции, которые определяют динамику экономического роста в соответствующих отраслях экономики.

Неформальная группа БРИКС — объединение новое, как по времени образования, так и по форме существования. С тех пор как в 2001 г. Дж.О'Нейл, аналитик Голдман-Сакс, объединил Бразилию, Россию, Индию и Китай в «неформальную» группу, степень их значимости в мировой экономике возрастала быстрыми темпами. Высокие макроэкономические показатели, большая обеспеченность ресурсами, подвижная государственная экономическая политика дали возможность группе БРИКС сконцентрировать свыше 30% совокупного мирового валового внутреннего продукта (ВВП), оцененного по ППС, и 22% мирового ВВП, оцененного по номинальному значению. Группа БРИКС занимает доминирующее положение в различных областях мирового хозяйства, а неформальный тип объединения позволяет в условиях всеобщей глобализации и регионализации мобильно реагировать на изменение ситуации в мировой экономике.

Несмотря на то, что научно-технический прогресс вовлекает в свою орбиту все больше отраслей народного хозяйства, роль первичного сектора экономики как источника сырьевых ресурсов нельзя недооценивать. Согласно статистике ВТО, за период 2000–2013 гг. удельный вес первичного сектора в структуре международной торговли товарами и услугами всех стран мира возрос с 15,7% до 21,7%, причем доля сельского хозяйства изменилась с 6,2% до 6,6%, а доля добывающей промышленности — с 9,5% до 15%. Доля вторичного сектора за этот период упала с 51,8% до 44,7%, а доля третичного — поднялась всего с 32,4% до 33,7%².

Хотя в большинстве стран БРИКС удельный вес первичного сектора в ВВП в структуре народного хозяйства сокращается, его роль в экономике стран БРИКС, степень важности производимого

в первичном секторе продукта не уменьшается. Жизнь общества зависит не только от экономических характеристик, но непосредственно от материальных ценностей, в частности продовольствия, топливно-энергетических ресурсов, полезных ископаемых, которые предоставляет первичный сектор. В отраслях первичного сектора стран БРИКС производятся ресурсы, необходимые для функционирования не только самих стран, но и всей мировой экономики. Ярко выраженная экспортная ориентация первичного сектора в Бразилии, России, ЮАР выражается в том, что выше половины их товарного экспорта приходится на продукты сельскохозяйственных отраслей и добывающей промышленности. В Китае и Индии, наоборот, доля товаров первичного сектора возрастает в структуре товарного импорта. С начала 2000-х годов в два с половиной раза увеличился удельный вес валовой продукции первичного сектора стран БРИКС в пропорциях к продукции первичного сектора всего мирового хозяйства, вдвое выросла доля стран БРИКС в объеме международной торговли товарами первичного сектора.

Для России анализ пропорций первичного сектора экономики стран БРИКС в мировом хозяйстве важен тем, что позволяет точно определить место России в международном разделении труда в период 2000–2013 гг., оценить влияние финансово-экономического кризиса 2008–2009 гг. на среднесрочную динамику отраслей первичного сектора, изучить многовариантность экономического развития России в условиях усиления глобализации мировой экономики. Вопросы, исследованные в монографии, помогут создать теоретическую основу для выработки стратегий развития России в ближайшей перспективе. Также анализ пропорций отраслей первичного сектора даст возможность точно оценить положение России в группе БРИКС, что может быть использовано при разработке экономических программ сотрудничества России со странами группы. Поэтому представляется очень актуальным провести комплексное исследование отраслей первичного сектора стран БРИКС как части мирового хозяйства, выявить узловые точки его наибольшего влияния на пропорции мирового хозяйства, оценить место его отдельных секторов в мировой экономике и международных экономических отношениях.

Работа выполнена в рамках очень дискуссионной в современном обществе темы, поэтому могут существовать альтернативные (более критические, чем представлены в книге) точки зрения как в целом на проблемы неформального объединения БРИКС, так и на развитие отраслей первичного сектора народного хозяйства России и их участие в международном разделении труда.

Цель работы исследовать влияние первичного сектора объединения БРИКС на пропорции в мировом хозяйстве; изучить, как в условиях усиления глобализации трансформируется роль первичного сектора; выяснить существуют ли противоречия для экономики России и других стран БРИКС между участием отраслей первичного сектора в международном разделении труда и поддержанием продовольственной безопасности страны.

В работе определяется место первичного сектора экономики стран БРИКС в мировом хозяйстве и международном разделении труда, посредством анализа его пропорций, в частности изучение количественных (натуральных и стоимостных) пропорций добычи, производства, потребления и внешней торговли ресурсами первичного сектора, а также пропорций, характеризующих экономическую эффективность производства в отраслях первичного сектора (например, производительности труда). Для того, чтобы оценить пропорции первичного сектора в мировом хозяйстве дана характеристика сельскохозяйственных отраслей и отраслей добывающей промышленности стран БРИКС; определено их место в народном хозяйстве каждой страны БРИКС; изучены основные механизмы включения первичного сектора стран БРИКС в мировое хозяйство; выявлена его возрастающая роль в мировом хозяйстве; проанализировано как институционализация и усиление группы БРИКС повлияли на взаимодействие в рамках первичного сектора внутри группы.

Состав первичного сектора определяется на основе теоретической трехсекторной модели экономики Фишера-Кларка. Первичный сектор экономики объединяет отрасли, связанные с добычей и производством сырья, к нему относятся сельскохозяйственные отрасли (сельское, рыбное, лесное хозяйство, охота) и добывающая промышленность (добыча топливно-энергетических ресурсов, металлических руд, других нерудных полезных ископаемых). Охот-

ничье хозяйство в странах БРИКС не изучалось, так как оно практически не включено в мировое хозяйство.

Хронологические рамки охватывают период начала XXI века, а точнее 2000–2013 гг. Начало 2000-х годов выбрано потому, что к этому времени в большинстве стран БРИКС завершилось формирование новой модели экономического роста, которая стартовала с начала/середины 90-х годов XX века. Также автор ограничил изучение пропорций первичного сектора 2013 годом, ибо скачкообразная динамика нефтяных цен, санкции западных стран по отношению к России и антисанкционное эмбарго, введенное Россией в 2014 г., могли нарушить пропорции первичного сектора стран БРИКС в мировой экономике и оказать дестабилизирующее влияние на все мировое хозяйство. А вновь сложившиеся пропорции на данном этапе точно отследить невозможно из-за отсутствия сравнимых статистических данных, в частности из-за временного лага издания статистических сборников.

Работа носит комплексный междисциплинарный характер, в ней использовалась методика системного анализа отраслей первичного сектора группы БРИКС, метод сравнительного анализа стран БРИКС и межстрановые сопоставления стран БРИКС со странами мирового хозяйства. Все исследование базировалось на методах статического анализа, широко применялись приемы графической интерпретации. Базой анализа служили три типа источников. Во-первых, статистические сборники, данные и обследования международных организаций: Конференции ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД), Всемирной торговой организации (ВТО), Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО), Международного валютного фонда. Во-вторых, анализировались публикации крупных международных и правительственных групп, такие как ежегодные Совместные статистические публикации БРИКС, обзоры Британской Геологической службы и Геологической службы США, статистические обзоры компании «ВРр.л.с.». В-третьих, широко использовались национальные статистические сборники и ежегодники стран БРИКС.

Несколько слов о тех моментах, которые удалось выявить в ходе анализа первичного сектора экономики стран БРИКС.

На основе комплексного исследования первичного сектора экономики стран БРИКС, в частности межотраслевых и внутриотраслевых пропорций, доказано, что с начала XXI в. его роль в мировом хозяйстве и международном разделении труда возросла, в то время как в структуре народного хозяйства самих стран БРИКС доля первичного сектора снизилась. Благодаря тому, что темпы прироста продукции первичного сектора в странах БРИКС в этот период были выше среднемировых показателей, доля его продукции в мировом хозяйстве поднялась с 12,4% до 29,8%.

С начала XXI в. происходило активное включение первичного сектора стран БРИКС в мировую экономику главным образом посредством международной торговли. Удельный вес этих стран в международной торговле товарами первичного сектора увеличился с 8,6% до 17,1%.

При исследовании потоков прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в страны БРИКС, определено, что страны БРИКС вошли в двадцать ведущих мировых реципиентов ПИИ, но на отрасли первичного сектора приходилась незначительная часть потока ПИИ, исключение составляли иностранные инвестиции в добывающую промышленность Бразилии и ЮАР.

Проведенный анализ ресурсной базы добывающей промышленности каждой страны БРИКС показал, что по добыче основных сырьевых ресурсов группа БРИКС занимала лидирующие позиции в мировом хозяйстве.

С начала XXI века на мировом рынке усилилась дифференциация внутри группы БРИКС относительно внешнеторгового баланса топливно-энергетических и других сырьевых ресурсов, в то время как Индия и Китай стали чистыми импортерами, Бразилия, Россия, ЮАР – чистыми экспортерами сырья.

В исследуемый период в странах БРИКС наблюдалась высокая степень монополизации государством добычи нефти и газа. Что касается других ресурсов добывающей промышленности, то участие государства было значительно ниже за исключением Индии, где государственная монополия распространяется на добычу угля, железной руды, бокситов и др.

Показатели, характеризующие экономическую эффективность производства в первичном секторе стран БРИКС (в частности, пропорции производительности труда), в среднем ниже, чем в странах-лидерах мирового НТП, и имеют принципиальные различия по странам группы. Так, в России, ЮАР и Бразилии они значительно выше, чем в Китае и Индии (как в добывающей промышленности, так и в сельском хозяйстве).

Показана уникальность сельского хозяйства каждой страны БРИКС, ибо они несут на себе опыт различных исторических культур, который проявляется как в аграрном производстве, так и в структуре продовольственного потребления. Доказано, что сельское хозяйство стран БРИКС невозможно унифицировать, но методы его включения в мировую экономику достаточно универсальны.

Комплексное исследование рыбного хозяйства (рыболовства и производства аквакультуры) в странах БРИКС показало быстро возрастающие пропорции этих стран в мировом хозяйстве, особенно в секторе производства аквакультуры. Являясь мировыми лидерами в производстве аквакультуры, Китай и Индия будут увеличивать свои продажи на мировом рынке, в первую очередь на рынках других стран азиатского региона. Также увеличилась роль рыбной продукции в обеспечении белковой составляющей питания населения стран БРИКС, особенно Китая и Индии.

С начала 2000-х годов внутри объединения БРИКС существенно возросла внешняя торговля товарами первичного сектора, но наиболее высоких темпов она достигла со времени институционализации группы. Определив пропорции добычи и производства ресурсов в странах БРИКС, можно отметить определенную взаимодополняемость этих стран на мировом рынке, что предполагает возможность дальнейшего эффективного сотрудничества, хотя возможно будет усиливаться конкуренция между членами БРИКС на пространстве других стран.

ГЛАВА 1

Первичный сектор экономики в странах БРИКС

1.1. Первичный сектор в трехсекторной модели экономики и его место в структуре народного хозяйства стран БРИКС

Понятие первичного сектора восходит к трехсекторной модели экономики, предложенной Аланом Фишером (1935 г.) и Колином Кларком (1940 г.), впоследствии дополненной Жаном Фурастье (1949 г.)³. В модели Фишера-Кларка первичный сектор объединял отрасли, связанные с добычей природного сырья, и производством продукции сельского, рыбного и лесного хозяйства; вторичный сектор — отрасли обрабатывающей промышленности и строительство; третичный сектор — отрасли сферы услуг. В 1970-х годах из третичного сектора был выделен четвертичный сектор экономики, который относился к отраслям интеллектуально-информационной сферы (финансовое и юридическое обслуживание, операции с недвижимостью, информационные услуги, образование, медицина, административное обслуживание)⁴.

Суть модели Фишера-Кларка заключалась в доминировании первичного сектора в экономике доиндустриальных обществ, в сокращении его относительного вклада в народное хозяйство в индустриальную эпоху и дальнейшем снижении его удельного веса в странах, перешедших к постиндустриальной стадии роста. В индустриальную эпоху наибольшую значимость в экономике страны приобретал вторичный сектор, а в постиндустриальную — третичный сектор. Ж. Фурастье предполагал, что, динамика структуры занятости между тремя секторами изменяется в следующих

пропорциях. На доиндустриальном этапе первичный сектор сосредоточивает 70% рабочей силы, вторичный сектор — 20%, а третичный сектор — 10%. В индустриальную эпоху занятость в первичном секторе постепенно падает до 40%, во вторичном и третичном секторах повышается до 40% и 20%, соответственно. В постиндустриальном обществе численность работников в первичном секторе не превышает 10%, во вторичном секторе — 20%, а в третичном секторе поднимается до 70%⁵. Постиндустриальный этап экономического роста предполагает абсолютное доминирование автоматизации в первичном и вторичном секторе, и соответственно спрос на рабочую силу смещается в третичный сектор.

Последующие четырехсекторные модели экономики для стран, перешедших к постиндустриальной стадии роста, фиксировали бурный рост четверичного сектора⁶. По расчетам, проведенным З.Кенесси для Федеральной резервной системы США, было выявлено, что с 1929 г. по 1985 г. в США удельный вес первичного сектора в Валовом национальном продукте (ВНП) упал с 12% до 6,2%, вторичного сектора — с 30% до 26,6%, третичного сектора поднялся с 26% до 26,5%, а четверичного — с 31% до 40,8%⁷. В соответствии с этими расчетами хорошо прослеживалась тенденция сокращения роли первичного сектора в экономике стран-лидеров мирового хозяйства. Однако, упав до определенного минимума, доля первичного сектора в народном хозяйстве США в начале XXI века показала тенденцию к возрастанию. По данным ЮНКТАД, в 2013 г. удельный вес первичного сектора в ВВП США, который в 2000 г. равнялся 3,1%, составил 5,6%, вторичного сектора — 16%, третичного — 19,2%, а четверичного — 59,2%⁸, а в структуре занятости — 3,5%.

Если рассматривать все страны мирового хозяйства, то наименьшие пропорции первичного сектора наблюдаются в экономике ведущих стран мира (с большим душевым доходом), которые перешли к постиндустриальной стадии экономического роста, более высокие — в странах (со средним уровнем душевого дохода), экономика которых находится по преимуществу на индустриальной стадии роста, и наиболее значительные в странах с низким уровнем душевого дохода, экономика которых в основном базируется на ресурсноориентированных секторах.

В рамках всего мирового хозяйства, которое объединяет страны с различным уровнем развития, в 2000–2013 гг. удельный вес добавленной стоимости, созданной в отраслях первичного сектора, в совокупном мировом ВВП возрос с 9,6% до 12,1%⁹. В этот рост основной вклад вносили развивающиеся страны Африки, роль первичного сектора в экономике которых отнюдь не уменьшалась¹⁰, а его доля в ВВП этих стран в 2013 г. составила 34,4% (16% — сельскохозяйственные отрасли и 18,4% — добывающая промышленность)¹¹. Еще более значительно выросла роль первичного сектора в международных экономических отношениях, в частности в международной торговле. Удельный вес товаров первичного сектора во всей мировой торговле товарами и услугами увеличился за означенный период с 15,7% до 21,7%¹². Объяснить это можно возрастающей потребностью быстроразвивающихся стран (в первую очередь Азии) в сырьевых и продовольственных ресурсах, но в определенной степени это было связано и с диспропорцией мировых цен на сырьевые товары, в частности со скачкообразным ростом цен на топливно-энергетические ресурсы.

В настоящее время, исследуя первичный сектор экономики, важно четко определить какие отрасли в него включаются. Согласно теоретическому подходу к первичному сектору (в трехсекторной модели экономики) относятся сельское хозяйство, рыболовство, лесоводство, охота и добыча природного сырья. Данное определение поддерживают все российские и мировые ученые-экономисты, работающими в сфере макроэкономики¹³. Однако различные страны, формируя статистические отчеты (сборники), могут включать в статистику первичного сектора различные отрасли. Ежегодный сборник «БРИКС. Совместная статистическая публикация» указывает, что в статистику первичного сектора включается: в Бразилии — сельское хозяйство, лесоводство, животноводство, рыболовство; в России — сельское хозяйство, лесоводство, животноводство, рыболовство, охота; в Индии — сельское хозяйство, лесоводство, рыболовство, добыча полезных ископаемых; в Китае — сельское хозяйство, лесоводство, животноводство, рыболовство; в ЮАР — сельское хозяйство, лесоводство, рыболовство, добыча полезных ископаемых¹⁴.

Объясняется это особенностями национального статистического учета.

В настоящей работе за основу принят теоретический подход, и к первичному сектору экономики стран БРИКС отнесены все отрасли, связанные с добычей сырья и производством сельскохозяйственной продукции. Вследствие этого он состоял из двух блоков: 1) сельскохозяйственные отрасли (сельское хозяйство, рыбное хозяйство, лесное хозяйство); 2) добывающая промышленность (добыча углеводородного сырья, руд металлов, нерудных минералов). Поэтому там, где статистический анализ касался первичного сектора в целом, показатели были получены путем сложения данных по сельскохозяйственным отраслям и добывающей промышленности (см. таблицу 1.1).

Экономика стран БРИКС, согласно оценке Всемирного экономического форума (ВЭФ), находится на индустриальной стадии развития, что подразумевает достаточно высокий уровень диверсификации экономики¹⁵. В большинстве стран БРИКС удельный вес отраслей первичного сектора постепенно сокращается, как в структуре ВВП, так и в структуре занятости населения (см. таблицу 1.1). Однако тенденции экономического роста по этим двум блокам первичного сектора и их пропорции в экономике стран БРИКС имеют существенные различия. В частности, ответственность за огромную долю первичного сектора в структуре занятости населения в Индии и Китае несет исключительно сельскохозяйственный блок, в добывающей промышленности в результате механизации и автоматизации производства занятость стабильно сокращается.

По данным ЮНКТАД, наибольшее сокращение удельного веса первичного сектора произошло в народном хозяйстве Китая, где за период 2005–2013 гг. он упал на 4,2 процентных пункта (см. таблицу 1.1). В России и Индии за этот период доля первичного сектора в структуре ВВП сократилась меньше — на 1,2–1,3 процентных пункта. В результате в 2013 г. вклад первичного сектора в структуре ВВП составил в Китае — 17,2%, в России — 18,2%, в Индии — 22,3%. Сырьевые отрасли Бразилии и ЮАР продолжали вносить стабильный или увеличивающийся вклад в народное хозяйство. Так, в Бразилии в течение означенного периода доля первичного

сектора в ВВП осталась на уровне 12%, а в ЮАР она поднялась на 3,2 процентных пункта и достигла к 2013 г. 15% (см. таблицу 1.1).

ТАБЛИЦА 1.1. *Удельный вес первичного сектора в структуре ВВП и в структуре занятости населения, %*

	В структуре ВВП		В структуре занятых	
	2005	2013	2005	2013
Бразилия	12,0	12,2	Нет св.	16,5
Россия	19,4	18,2	12,3	8,6
Индия	23,6	22,3	65,3	55,1
Китай	21,4	17,2	49,5	35,0
ЮАР	11,9	15,0	Нет св.	9,6

Источник: UNCTADSTAT // unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx (02.10.2015) (данные о структуре ВВП); БРИКС. Совместная статистическая публикация. 2015; Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР / Росстат. М.: ИИЦ «Статистика России», 2015. С. 33–37.

ПРИМЕЧАНИЕ: Статистически удельный вес первичного сектора рассчитывался как сумма удельных весов населения, занятого в сельском, рыбном, лесном хозяйствах и добывающей промышленности, на основании таблицы 1.2 и 1.4.

Таким образом, удельный вес первичного сектора в структуре ВВП в странах БРИКС приходилось в 2013 г. от 12% до 22,3%, что существенно выше, чем в ведущих странах мирового хозяйства, перешедших к постиндустриальной стадии, например, в США (5,6%), и ниже, чем в развивающихся странах Африки (34%), пребывающих в основной массе пока на доиндустриальной стадии.

Вклад двух блоков первичного сектора (сельскохозяйственных отраслей и добывающей промышленности) в валовой продукт первичного сектора существенно отличается по странам БРИКС. В Бразилии, России, ЮАР свыше 70% стоимости валового продукта, произведенного в 2012 г. в первичном секторе, приходилось на добывающую промышленность и только около 30% — на отрасли сельского, рыбного, лесного хозяйства. В Китае 36% стоимости валового продукта, созданной в первичном секторе, производилось в добывающей промышленности, а 64% — в сельскохозяйственных

отраслях, в Индии разрыв составлял еще больше — 14% и 86%, соответственно.

Во всех странах БРИКС, кроме Индии и Китая, изменение пропорций первичного сектора в структуре ВВП и в структуре занятости происходило относительно равномерно. Но в Китае и Индии, где сельскохозяйственные отрасли преобладают в валовом продукте первичного сектора, аграрное перенаселение деформирует пропорции структуры занятости в первичном секторе¹⁶. Удельный вес первичного сектора в структуре занятости населения в Китае и Индии, несмотря на постепенное его сокращение, остается очень высоким — по официальной статистике в пределах 37%-53%, а с учетом незарегистрированных работников 53%-60%. Но 90% занятых в первичном секторе Китая и Индии работников сконцентрировано в отраслях сельского хозяйства, в добывающей промышленности занято не более 3,5% и 6% численности всех работников этих стран, соответственно (см. параграф 1.2 и 1.3).

Еще раз следует подчеркнуть, что в настоящее время не только механизация, но и автоматизация и компьютеризация при производстве товаров добывающей промышленности (в том числе в странах БРИКС) уже стала нормой, в то время как в сельскохозяйственном производстве только в самых передовых странах Западной Европы и Северной Америки начали использоваться автоматизированные и компьютерные системы. В сельском хозяйстве стран Бразилии, России, ЮАР механизировано и в ряде случаев автоматизировано производство исключительно на крупных фермах (сельскохозяйственных предприятиях), производство в мелком хозяйстве (и частично в среднем) базируется на ручном труде, а в Индии и в Китае абсолютно преобладает ручной труд.

В целом экономическое развитие первичного сектора стран БРИКС отличается сильной неоднородностью. Можно выявить как межстрановые различия, так и внутриотраслевые, особенно это касается сельского хозяйства. Межстрановые различия наблюдаются в уровне развития производительных сил, характере организации производства, типе хозяйства-производителя, а внутриотраслевая дифференциация проявляется в первую очередь в многоукладности хозяйства (см. параграф 1.3).

Следующее отличие первичного сектора — это его относительная устойчивость, ибо производство в нем сильнее, чем в других секторах, зависит от природно-климатических особенностей, исторического опыта страны. Сельскохозяйственное производство труднее всего поддается модернизации. Ярким тому примером может служить то, что аграрное перенаселение, сложившееся в исторической ретроспективе в Китае и Индии, отнюдь не рассасывается в современный период, а продолжает оказывать деструктивное влияние на социально-экономическое положение страны.

Несмотря на падение удельного веса первичного сектора, его функциональная роль в народном хозяйстве стран БРИКС не уменьшается. В связи с ускорением экономического роста повысился спрос на продукцию сырьевых отраслей в Китае и Индии. Ярко выраженная экспортная ориентация первичного сектора в Бразилии, России, ЮАР выразилась в том, что в 2013 г. в Бразилии 61,6% товарного экспорта приходилось на продукты сельскохозяйственных отраслей и добывающей промышленности, в России — 77,1%, а в ЮАР — 50%. В Китае и Индии в структуре экспорта товаров преобладают продукты вторичного сектора, на них в 2013 г. в Китае приходилось 94%, а в Индии — 59,4% всего товарного экспорта. В то же время с начала 2000-х годов росла доля импорта продуктов первичного сектора, в итоге к 2013 г. в Индии она составила 51,6% всего товарного импорта, а в Китае — 36,4%¹⁷.

С начала XXI века резко повысилась роль продукции, производимой в сельскохозяйственных отраслях. Все большая часть сельскохозяйственной продукции используется в качестве нетрадиционного сырья для энергетической (производство биотоплива), химической (лаки, краски, пластмассы) и других отраслей промышленности. Например, в Бразилии с середины 1970-х годов действует программа по производству биотоплива из сахарного тростника. Рост нефтяных цен с начала XXI в. привел к быстрому увеличению производства биотоплива в Бразилии, так, в 2010 г. 13% всего потребления жидкого топлива приходилось на биоэтанол, хотя в последующие годы в связи с разработкой новых нефтяных шельфовых месторождений и повышением мировых цен на сахар доля производства биотоплива упала к 2013 г. до

11%¹⁸. В результате посевы сахарного тростника за период 2000–2013 гг. увеличились в два раза, а его производство в два с половиной раза¹⁹. Таким образом, проблема выбора между традиционными топливно-энергетическими ресурсами и биотопливом упирается в соотношение цен. Подсчитано, что производство биоэтанола по бразильской технологии будет конкурентоспособным даже при падении цены на нефть ниже 30 долл. за баррель²⁰, в то время как разработка шельфовых нефтяных скважин в зависимости от их глубины теряет свою конкурентоспособность уже при более высоких ценах на нефть. Поэтому можно ожидать, что на волне низких нефтяных цен спрос на биоэтанол будет возрастать.

Влияние НТР на сырьевые отрасли имеет широкий спектр. В-первых, современный этап развития НТР позволил найти частичную замену природным ресурсам. Появились технологии производства не только биотоплива, но и других химических материалов из продукции растениеводства (кукурузы, сахарного тростника, пшеницы, масличной пальмы и др.), т.е. часть сырьевых ресурсов при определенном уровне цен может стать возобновляемыми. Также расширилась номенклатура источников получения энергетических продуктов (солнечная, атомная энергия, сланцевый газ и др.). Однако многие виды добываемого в первичном секторе сырья остаются не возобновляемыми, что продолжает оставаться вызовом для НТР.

Во-вторых, с развитием НТП расширяется потребность в новых видах природных ресурсов. Развитие науки и техники ведет к созданию новых видов производств (ракетно-космическая и электронная промышленность, биотехнологии, медицинская промышленность и др.), которые нуждаются в принципиально новых сырьевых материалах (например, в редкоземельных металлах, ниобии, тантале и др.). В результате возникают новые ареалы производства, увеличиваются международные потоки движения товаров и капитала, возникают новые ТНК.

В-третьих, и это основная линия воздействия, — НТР проявляется в разработке и внедрении новых технологий добычи природных ресурсов и производства сельскохозяйственных продуктов — технологий, направленных на повышение эффективности производства, производительности труда, ресурсосбережения и

уменьшение отрицательного влияния на экологию. Однако в настоящее время ресурсосберегающая тенденция, которая коснулась в основном экономически развитых стран, не может преодолеть возрастающую в мировом хозяйстве потребность в природных ресурсах.

1.2. Характеристика добывающей промышленности в странах БРИКС

В странах БРИКС добывающая промышленность играет большую роль в народном хозяйстве. Продукция добывающей промышленности в России, Бразилии, ЮАР является главным источником финансовых поступлений от внешнеэкономической деятельности. В Китае и Индии растущий спрос на товары добывающей промышленности стимулируется потребностями обрабатывающей промышленности, причем в последние годы добывающая промышленность в этих странах перестала справляться со своей задачей, поэтому требуются все более значительные вливания сырьевых ресурсов из-за рубежа.

Оценим роль добывающей промышленности в создании ВВП и в структуре занятости населения в странах БРИКС. В России, ЮАР — как странах, экономика которых имеет сырьевую направленность экспорта — вклад добывающей промышленности в создание ВВП выше, чем в Бразилии, Индии и Китае. В период 2005–2013 гг. наиболее высокий вклад в структуру ВВП добывающая промышленность вносила в России — чуть более 14%. Также увеличивалась роль добывающей промышленности в ЮАР, ее доля в ВВП поднялась с 9,2% до 12,7%. Практически не претерпела изменений доля добывающей промышленности в структуре ВВП в Бразилии, сохраняясь на уровне 6,4%. С другой стороны, в азиатских странах БРИКС, Китае и Индии произошло сокращение удельного веса добывающей промышленности в

ВВП — в Китае с 9,3% до 7,2%, в Индии с 4,9% до 4,1% (см. таблицу 1.2). В структуре занятости населения в большинстве стран БРИКС в 2013 г. на добывающую промышленность приходилось от 2,5% (Бразилия) до 6,1% (Индия) и лишь в России показатель равнялся 1,6%, что свидетельствует о более высокой производительности труда в добывающей промышленности России.

ТАБЛИЦА 1.2. Доля добывающей промышленности
в структуре ВВП и в структуре занятости населения, %

	В структуре ВВП		В структуре занятых	
	2005	2013	2005	2013
Бразилия	6,3	6,4	Нет св.	2,5 ¹
Россия	14,4	14,2	1,8	1,6
Индия	4,9	4,1	6,3	6,1
Китай	9,3	7,2	4,5	3,5
ЮАР	9,2	12,7	Нет св.	5,0

Источник: UNCTADSTAT // unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx (02.10.2015) (данные о структуре ВВП); Российский статистический ежегодник 2014. М. 2014. С.105; China Statistical Yearbook 2014. Tables 4–5 // www.stats.gov.cn/tjsj/ndsj/2014/indexeh.htm; Economic Survey 2013–2014. Govt. of India. 2014. С. A-55 // www.indiabudget.nic.in/survey.asp; African Statistical Yearbook 2014. С. 63, 322; Information and Analyses of the Brazilian Minerals Economy. 6th Ed. IBRAM. 2011. С.3, 5; Information and Analyses of the Brazilian Minerals Economy. 7thEd. IBRAM. 2012. С. 6 // static.pulso.cl/20130617/1770668.pdf (данные о структуре занятости).

¹ Оценка.

Охарактеризуем сырьевую базу добывающей промышленности стран БРИКС. По запасам полезных ископаемых, наличие которых связано в первую очередь с географическим расположением, страны БРИКС занимают ведущие места в мировом рейтинге (см. Приложение таблицу А.1). В мире насчитывается всего 10 стран, которые в промышленном масштабе добывают свыше 30 видов минералов, в их число входит Россия, Китай, США, Австралия, Бразилия, Индия, ЮАР, Канада, Иран, Мексика²¹.

Бразилия

Важное значение для экономики Бразилии играет динамичное развитие нефтегазового сектора. В структуре добывающей промышленности в 2011 г. на нефтегазовый сектор приходилось 81% отраслевого ВВП (на добычу нефти –73%, добычу газа — 8%) (см. Приложение таблицу А.2). Причем с начала 2000-х годов эта доля ежегодно увеличивалась²².

В 2011 г. доказанные запасы нефти в Бразилии составляли 1957 млн. т²³. В их структуре на континентальные месторождения приходится 6,4%, на шельфовые — 93,6%. По запасам на шельфе Бразилии в Атлантическом океане выделяются два крупнейших бассейна: Кампос (Campos Basin), открытый в 1974 г. и Сантос (Santos Basin), открытый в 2000 г., на которые приходится 82,2% суммарных запасов страны, и более мелкий — Эспириту-Санту (Espirito-Santo Basin)²⁴(см. Картосхемы рисунок 1.1).

Шельфовые месторождения в бассейне Сантос отличаются значительной глубиной залегания углеводородов (2–6 км), по этой причине геологоразведочные работы требуют значительных капиталовложений. Наиболее крупные разведанные нефтегазовые месторождения бассейна — Кариока-Пан-ди-Асукар (Carioca-Sugar Loaf или Кариока — Сахарная голова), Лула — бывшее Тупи (Tupi), Пирарука (Piraruca), Юпитер (Jupiter). Благодаря активным разведывательным работам в 2010–2011 гг. открывались все новые месторождения, например, Ирасема (Iracema Sul).

На суше нефтегазовые месторождения сосредоточены на востоке Бразилии в штатах Риу-Гранди-ду-Норти, Сержипи, Баия. Также на северо-западе Бразилии в штате Амазонас разрабатывается новое месторождение Солимоинс в бассейне одноименной реки, 45% доли которого принадлежит российской Роснефти.

В начале 2010-х годов 87% всех бразильских нефтегазовых ресурсов было получено на месторождениях бассейна Кампос, добыча же ресурсов на месторождениях бассейна Сантос составляла незначительные объемы. В 2010 г. был принят закон, предусматривающий разработку вновь открытых месторождений на глубоководных шельфах на условиях Соглашений о разделе продукции (СРП) (а не концессионных соглашений), что привело к более актив-

ному освоению месторождений бассейна Сантос. Однако в условиях низких мировых ценах на нефть разработка новых глубоких морских месторождений становится нерентабельной²⁵.

Производство бразильской железной руды оценивается в 13% стоимости продукции добывающей отрасли страны, которая занимает по данному показателю третье место в мире (см. Приложение таблицу А.1). Главные промышленные залежи сосредоточены в штате Минас-Жерайс, в штате Мату-Гросу и в восточной части штата Пара.

По производству бокситов Бразилия находится на третьем месте. Основные ресурсы сосредоточены в бассейне реки Амазонка в штате Пара. Значительные запасы известны также в штатах Минас-Жерайс, Санта-Катарина и Эспириту-Санту.

Бразилия занимает первое место в мире по производству ниобия (94% общемирового) и второе место по добыче тантала. Ниобий и тантал незаменимы в современной промышленности — в радиоэлектронике и электротехнике (используется свыше половины всего добытого тантала), производстве жаропрочных, сверхпроводниковых и твердых сплавов, легированных сталей (основная область потребления ниобия), атомной энергетике, химическом машиностроении. Сырье этих ресурсов добывается в штатах Гояс и Минас-Жерайс. Бразилия также занимает третье место по добыче бокситов, асбеста, графита. Таким образом, Бразилия обладает большим запасом ресурсов, которые могут быть использованы как для эффективного развития экспортоориентированной модели, так и для индустриализации и диверсификации народного хозяйства страны при некоторой корректировке модели экономического роста и дополнительных инвестициях.

Россия

Добывающая промышленность России имеет крен в сторону добычи топливно-энергетических ресурсов, на них приходится 89% стоимости продукции добывающей отрасли, причем в нефтегазовом секторе сосредоточено 81% продукции, а в угледобывающем — 8% (см. Приложение таблицу А.2).

Россия занимает ведущие места в мире по добыче нефти и газа, на них приходится, соответственно, 13% и 20% мировой добычи (см. Приложение таблицу А.1). На территории России открыто несколько десятков нефтяных и газовых месторождений. Некоторые из них, открытые ещё в прошлом веке, уже выработаны, другие пока ждут своего освоения. Основная часть новых месторождений сосредоточена на шельфах морей, где разработка является дорогостоящей и осложняется сложными климатическими условиями.

Самые крупные газовые месторождения расположены в Ямало-Ненецком и Ханты-Мансийском автономных округах Тюменской области России (см. Картосхемы рисунок 1.2). Это — Уренгойское (запасы газа — более 10 трлн. куб.м); Ямбургское (запасы газа — 8,2 трлн.куб.м); Бованенковское (запасы газа — 4,9 трлн. куб.м; эксплуатируется с 2012 г.); Находкинское (запасы газа — 275 млрд. куб.м; эксплуатируется с 2004 г.) газовые месторождения.

Самые крупные нефтяные месторождения России — Самотлорское, расположенное в Ханты-Мансийском округе (запасы нефти составляли 2,7 млрд.т), к настоящему времени выработано на 70%; Туймазинское, находящееся в Башкортостане и эксплуатировавшееся с 1944 г., в настоящее время работает на низких мощностях; Еты-Пуровское в Ямало-Ненецком округе (запасы нефти — 40 млн.т) и Верх-Тарское в Новосибирском округе (запасы нефти — 68 млн.т) разрабатываются с начала 2000-х годов.

Количество месторождений нефти и газа в России значительно больше. Разработка многих недавно открытых месторождений либо только началась, либо находится в стадии проектов. Например, крупнейшее из открытых и введённых в эксплуатацию в 2009 г. — Ванкорское нефтегазовое месторождение (запасы нефти — 260 млн.т, газа — 90 млрд. куб.м), расположенное в Красноярском крае. В Иркутской области расположены перспективные Ковыктинское (запасы газа — 1,9 трлн. куб.м) и Ангара-Ленское (запасы газа — 1,2 трлн. куб.м) газовые месторождения.

Из шельфовых проектов можно отметить следующие. В центральной части шельфа Баренцева моря располагается крупнейшее Штокмановское газоконденсатное месторождение (запасы газа 3,9 трлн. куб.м), но из-за слишком больших расходов на его

освоение приостановлено. На шельфе Сахалин открыто девять нефтегазоносных участков. Предполагалось, что месторождения будут разрабатываться иностранными инвесторами на основе Соглашений о разделе продукции (СРП). К настоящему времени до практической реализации дошли проекты «Сахалин-1» (запасы нефти — 264,2 млн.т, газа — 481,5 млрд.куб.м) и «Сахалин-2» (запасы нефти — 182,4 млн.т, газа — 633,6 млрд.куб.м). По проекту «Сахалин-3», Южно-Кириновское газоконденсатное месторождение которого в настоящее время является приоритетным направлением ОАО «Газпром», планировалось начать промышленную добычу газа в 2014 г., но оборудование подводных добычных комплексов, закупаемое в США, попало в санкционный список²⁶. Проекты «Сахалин-4» — «Сахалин-9» находятся на различных стадиях исследования и разведывательного бурения.

По добыче каменного угля Россия занимает 6 место в мире (4,4% мировой добычи), страна принадлежит к ограниченному кругу стран-экспортеров каменного угля, в который входят Индонезия, Австралия, Россия. Наиболее крупные месторождения каменного угля в России находятся в Кемеровской области — Кузнецкий угольный бассейн (Кузбасс); в Республике Саха (Якутия) — Эльгинское месторождение; в Республике Тува — Элегестское месторождение; в Республике Хакасия — Минусинский угольный бассейн.

Бурый уголь (лигнит) в России добывают в Канско-Ачинском бассейне, расположенном на территории Красноярского края и частично в Кемеровской и Иркутской областях; в Ленском бассейне, находящемся на территории Республики Саха (Якутия) и Красноярского края; в Солтонском месторождении на Алтае, а также в каменноугольных бассейнах — Минусинском и Кузнецком.

По добыче железной руды Россия занимает 5 место в мире, на нее приходится всего 3% мировой добычи. В структуре добывающей промышленности на добычу металлических руд (черных и цветных металлов) приходится не более 7% валовой продукции (см. Приложение таблицу А.2). Однако в именно в России расположен крупнейший по запасам железной руды бассейн — Курская магнитная аномалия, разведанные запасы руды на её территории

оцениваются в 30 миллиардов тонн (а прогнозные — от 200 до 800 млрд.т)²⁷. Она располагается в основном на территории Курской, Белгородской и Орловской областей. Другие крупные месторождения железной руды — Бакcharское железорудное месторождение, находящееся на территории Томской области; Абагасское железорудное месторождение в Красноярском крае и Абаканское железорудное месторождение в Хакасии. Таким образом, сырьевая база достаточна для развития крупной черной металлургии в России.

По добыче руд цветных металлов Россия занимает ведущие места: по добыче никелевой руды — 2 место в мире (10% мировой добычи)²⁸, а по добыче медной руды — 5 место (4% мировой добычи), однако по добыче бокситов (сырья для производства алюминия) всего лишь 7 место (2% мировой добычи) (см. Приложение таблицу А.1). Наиболее крупные месторождения медных и никелевых руд на территории России расположены: на Урале — Серовское месторождение; в Ханты-Мансийском автономном округе — Рогожинское месторождение; в Карелии — Восточно-Вожминское и Лебяжинское месторождения; Светлоозерское месторождение.

По добыче алмазов Россия в 2013 г. занимала первое место в мире, на ее долю приходилось 29% мировой добычи (см. Приложение таблицу А.1). Большая часть российских запасов — около 80% — сосредоточена в Республике Саха (Якутия), менее 20% — в Архангельской области и весьма незначительное количество — в Пермском крае. Почти все запасы алмазов России разведаны в их коренных источниках — кимберлитовых трубках; алмазоносные россыпи включают менее 6% разведанных запасов.

По добыче серебра и золота Россия в 2013 г. занимала 2 место в мире (8% и 5% мировой добычи, соответственно). Добыча серебра в России сегодня осуществляется в 20 регионах страны более чем на 100 месторождениях. На данный момент ведущие месторождения расположены в Магаданской области — Дукатское, Лунное и Джульетта. Все вместе они добывают около 50% серебра в год. Приблизительно четверть годовой добычи приходится на Уральские регионы. И, наконец, наименее крупные в России — Норильские месторождения и Хаканджинское месторождение.

В России более 22% всей добычи золота приходится на Красноярский край — месторождение Олимпиадинское и Благодатное. Следующими по объемам запасов золота являются Республика Саха — Куранахское месторождение; Магаданская область — Наталкинское месторождение; Хабаровский край — Многовершинное месторождение; Иркутская область — месторождение Сухой Лог; Амурская область — Бамское месторождение, Чукотский автономный округ — месторождения Майское и Купол.

На Россию приходится 9% разведанных мировых запасов и 5% мировой добычи урана (см. Приложение таблицу А.1). «Формально потенциальные запасы урана в России оцениваются величиной более 600 тыс. т, однако рентабельных запасов в настоящее время существенно меньше. Считается, что при соответствующих инвестициях к 2020 г. можно будет обеспечить добычу порядка 16 тыс. т урана в год. По суммарному сырьевому потенциалу запасов урана на территории России выделяются регионы Восточной Сибири и Дальнего Востока, на долю которых приходится 93% разведанных запасов. В пределах этих регионов располагается ряд районов, где сконцентрированы основные запасы урана: на территории Восточной Сибири и Южной Якутии расположены четыре основных ураново-рудных района — Стрельцовский, Витимский, Эльконский и Восточно-Забайкальский»²⁹.

Таким образом, России имеет хорошую сырьевую базу по топливно-минеральным ресурсам — газу, нефти, каменному углю, однако в настоящее время в связи с возросшим мировым спросом на урановую руду, в частности со стороны Китая, испытывает нехватку производства урановых руд.

Индия

В 2013 г. 75% продукции добывающей промышленности Индии приходилось на топливно-энергетические ресурсы. «Уголь и лигниты (бурый уголь) — главный источник энергии в Индии»³⁰. Производство угля составляло 41% стоимости продукции добывающей отрасли (см. Приложение таблицу А.2).

Около 56% всех запасов каменных и бурых углей (лигнитов) сосредоточено в штатах Западная Бенгалия, Джаркханд, Бихар, Орисса, Тамил Наду, МадхьяПрадеш. В Дамодарском угольном бассейне Индии (штаты Западная Бенгалия, Джаркханд, Бихар) находятся основные месторождения коксующихся углей (см. Картошемы рисунок 1.3).

Добыча нефти в Индии занимала в 2013 г. около 31% стоимости всей продукции добывающей отрасли страны (см. Приложение таблицу А.2). Большинство месторождений сосредоточено в Камбейском (Cambaybasin) и Мумбайском бассейнах (Mumbaiasin) в штате Гуджарат. Ассамский нефтегазоносный бассейн, находится на северо-востоке страны. Также существуют шельфовые нефтяные месторождения: бассейн Кришна-Годавари (Krishana-Godavaribasin) на шельфе Бенгальского залива и бассейн Керала-Конкан (Kerala-Konkanbasin) шельфе Аравийского моря. Большими запасами нефти обладает Раджастханский бассейн (Rajasthanbasin), где в начале 2000-х годов были открыты новые крупные месторождения (см. Картошемы рисунок 1.3).

Важнейшим пунктом добывающей отрасли страны является добыча алмазов, крупнейшие месторождения которых — Панна (Panna) и Бундер (Bunder) в штате Мадхья Прадеш, Чагичерла (Chagicherla) в штате Анхра Прадеш, Бхандара (Bhandara) в штате Орисса (см. Картошемы рисунок 1.3).

Индия находится на четвертом в мире месте по производству железной руды — 5% мировой добычи в 2013 г. (см. Приложение таблицу А.1). Доля железной руды в стоимости всей продукции добывающей отрасли страны составляет 20%. Крупнейшие месторождения расположены на границе штатов Карнатака и Андхра Прадеш (месторождения Vyasanakere, Vibhutigudda), и в штате Чхаттисгарх (месторождения Chhattisgarhmining complex, Bailadila) (см. Картошемы рисунок 1.4).

Индия занимает 4 место в мире по добыче бокситов. Большая часть запасов сосредоточена в штате Гуджарат (месторождения Jamnagar, Kuch, Junagarh), и штате Орисса. Страна находится на 4 месте в мире по добыче хромовой руды, 90% запасов сосредоточены в штате Орисса.

Индия богата нерудными полезными ископаемыми, занимает второе место по производству волластонита (экологически чистый заменитель асбеста), бария и графита и третье — по производству соли и талька.

Таким образом, Индия обладает богатой базой полезных ископаемых, однако ощущается явная нехватка энергетических ресурсов, главным образом нефти, газа, урана. «Из общих запасов угля только 15% приходится на коксующийся уголь, в 85% на энергетический (бурый и разновидность каменного угля — Авт.)»³¹, соответственно Индия вынуждена импортировать свыше 10% совокупного потребления угля (см. Приложение таблицу В.2).

Китай

КНР весьма богата природными ресурсами. Страна занимает первое место в мире по производству угля. Его доля в стоимости продукции добывающей отрасли страны в 2013 г. составляла 55% (см. Приложение таблицу А.2). Основные месторождения каменного угля сосредоточены: на востоке Китая — в бассейнах Великой китайской равнины (Большой Хуанхэ), Янцзы, Датун, Шаньси, Ганьцзян; на севере — в Ордосском бассейне; на северо-востоке — в бассейнах Хэган-Шуанъяшань, Цзиси; на юге — в Сычуаньском бассейне и Тансин; на северо-западе — в бассейнах Урумчи, Турфан-Хами, Аксу-Куча, Таримский (см. Картосхемы рисунок 1.5).

На нефтедобычу приходится 15% стоимости продукции добывающей отрасли страны. По добыче нефти Китай занимает четвертое место в мире (см. Приложение таблицу А.1). Самая большая группа месторождений нефти располагается в Северо-Восточном Китае — нефтегазоносный бассейн Сунляо, его наиболее крупные месторождения Дацин в провинции Хэйлуцзян (месторождение, открыто в 1959 году, запасы нефти в Дацине оцениваются около 1 млрд.т, но извлекаемые запасы постепенно сокращаются) и Фуюй в провинции Гирин. Южнее в провинции Ляонин расположено месторождение Ляохэ (см. Картосхемы рисунок 1.5). На западе Китая в Синьцзян-Уйгурском Автономном округе запасы нефти и газа сосредоточены в крупнейших бассей-

нах Таримский и Джунгарский (в среднем на этот регион приходится до 30% всех китайских запасов нефти и газа); в районе провинции Цинхай известны бассейны Цайдамский и Цзиндамский (расположенный чуть севернее провинции). В Восточном Китае наиболее известной является группа месторождений под общим названием Шэнли в провинции Хэбэй. В Юго-Западном Китае нефть добывается в провинции Сычуань около города Чэнду. На севере Китая расположен Ордосский нефтегазовый бассейн, который богат не только запасами угля (см. Картосхемы рисунок 1.5). В Южном Китае на суше нефть добывается на месторождении Саньшуй в провинции Гуандун.

Хотя в настоящее время более 90% нефти в стране добывается на суше, однако с 1970-х годов начали разрабатываться шельфовые месторождения в Восточно-Китайском, Желтом, Южно-Китайском морях, а позднее в Бохайском заливе. В Китае открыты богатые месторождения сланцевого газа, расположенные в уже известных бассейнах: Таримском, Ордосском, Великой Китайской равнины и др.

Китай находится на первом в мире месте по производству железной руды (46% всей мировой добычи). Месторождения расположены большей частью в северо-восточных и северных районах Китая. Крупные запасы сосредоточены в железнорудных бассейнах Аньшань-Бэньсийском (провинция Ляопин), Мааньшань (провинция Аньхой), Баян-Обо (АР Внутренняя Монголия), на месторождениях Дае в провинции Хунань (см. Картосхемы рисунок 1.6).

Китай занимает первое место в мире по добычи редкоземельных металлов (в 2013 г. — 90% общемировой добычи). Большое значение имеет месторождение Баян-Обо (АР Внутренняя Монголия), а также месторождения в провинции Аньхой (Мааньшань), в провинции Хубэй (Дае) и др. Осадочные месторождения широко распространены на всей территории страны (см. Картосхемы рисунок 1.6).

На первом месте в мире КНР также находится производству золота. Золоторудные месторождения многочисленны, но невелики по запасам (до трети золота добывается старательным методом). Почти 50% золота добывается в провинции Шаньдун, также

большое значение имеют месторождения в провинциях и автономных районах Хэйлунцзян, Внутренняя Монголия, Сычуань, Ганьсу, Синьцзян-Уйгурском и Гуанси-Чжуанском Автономных районах (см. Картосхемы рисунок 1.6).

Китай располагает огромными запасами фосфатного сырья (первое место в мире и 46% мировой добычи). Основные запасы сырья приурочены к месторождениям фосфоритоносного бассейна Янцзы (см. Картосхемы рисунок 1.5). Также КНР находится на первом в мире месте по добыче марганцевой, цинковой руды, ванадия, на втором — по добыче бокситов (см. Приложение таблицу А.1).

Китай обладает большими запасами полезных ископаемых, но при масштабах экономического роста в обрабатывающей промышленности КНР с середины 2000-х годов ресурсов стало не хватать, поэтому в стране стабильно увеличивается импорт основных сырьевых ресурсов. Из важных ресурсов Китай экспортирует редкоземельные металлы (около 50% от величины производства — см. Приложение таблицу В.14), по добыче которых выступает в мировом хозяйстве абсолютным монополистом.

ЮАР

Южноафриканская республика обладает солидной минерально-сырьевой базой. Основным углеводородным ресурсом является уголь, на который приходится 40% стоимости валовой продукции добывающей промышленности страны. Главными угледобывающими районами являются провинции Мпумаланга, Свободное Государство, Квазулу-Натал. Отдельные месторождения присутствуют в провинциях Лимпопо и Восточно-Капская (см. Картосхемы рисунок 1.7).

На ЮАР по последним оценкам приходится 5% всех разведанных мировых запасов урановой руды, но в связи с тем, что содержание урана в руде очень низкое, доля добычи составляет менее 1% от мирового уровня — его добывают как побочный продукт золотодобычи. По добыче золота страна занимает третье место в мире. Практически все месторождения руд урана и золота сосредоточены в горнорудном районе Витватерсранд в провинции

Гаутенг. Также месторождения руд золота расположены в провинции Свободное государство (см. Картосхемы рисунок 1.7).

Добыча железной руды составляет 20% стоимости продукции всей добывающей отрасли страны. Крупнейший перспективный железорудный бассейн ЮАР расположен в Северно-Капской провинции (см. Картосхемы рисунок 1.7).

Южная Африка занимает первое в мире место по производству металлов платиновой группы (см. Приложение таблицу А.1). Наиболее значительная часть запасов платиноидов и никелевых руд связана с Бушвелдским комплексом, основной район которого находится в центральной части провинции Гаутенг.

На долю ЮАР в 2013 г. приходилось 6% мировой добычи алмазов (6 место в мире) (см. Приложение таблицу А.1). При этом в стране 80% добытых алмазов ювелирного качества, поэтому в мировом рейтинге по стоимости добытых алмазов страна занимает более высокое место. Коренные месторождения алмазов, связанные с кимберлитовыми трубками (80%), находятся преимущественно близ Кимберли в Северо-Капской провинции. Остальные запасы (20%) расположены на Атлантическом побережье страны на западе Северо-Капской провинции (см. Картосхемы рисунок 1.7). ЮАР занимает первое место в мире по добыче хромовой руды, вермикулита, второе место — по добыче марганцевой руды и минералов титановой группы.

В целом экспортные возможности ЮАР обеспечиваются добычей золота, металлов платиновой группы, каменного угля, алмазов. В то же время страна испытывает острую нехватку в энергетических ресурсах, в первую очередь нефти.

* * *

При оценке места добывающей промышленности стран БРИКС в мировом хозяйстве важно проанализировать уровень производительности труда в отрасли. Оценка производительности труда в добывающей промышленности, причем проведенная в сопоставимых единицах, представляет собой весьма трудную задачу. В настоящей работе отраслевая производительность труда измерялась как величина ВВП, созданного в добывающей промышленности, в расчете

на одного работника данной отрасли. Эти показатели доступны из международных статистических источников и представлены в единой валюте (долларах США).

Величина ВВП, созданного одним работником добывающей промышленности, сильно различается по странам БРИКС (см. таблицу 1.3). Это связано с несколькими факторами: 1) добыча различного сырья и различные технологии добычи требуют неодинаковых затрат труда; 2) для добывающей промышленности стран БРИКС присущ неодинаковый уровень фондовооруженности, механизации и автоматизации, что напрямую влияет на производительность труда в отрасли. Помимо этого, на отраслевую производительность труда воздействуют другие экономические и организационные факторы (стоимость рабочей силы, рентабельность основных фондов).

ТАБЛИЦА 1.3 *Величина ВВП, созданного в промышленности, в расчете на одного работника (производительность труда) в странах БРИКС в 2013 г., тыс. долл./чел. в год*

	В добывающей промышленности	Во всей промышленности
Бразилия	46	26
Россия	187	40
Индия	3	4
Китай	23	16
ЮАР	44	21

ИСТОЧНИК: unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx?ReportId=95; Совместная статистическая публикация. 2015; Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР / Росстат. М.: ИИЦ «Статистика России», 2015.

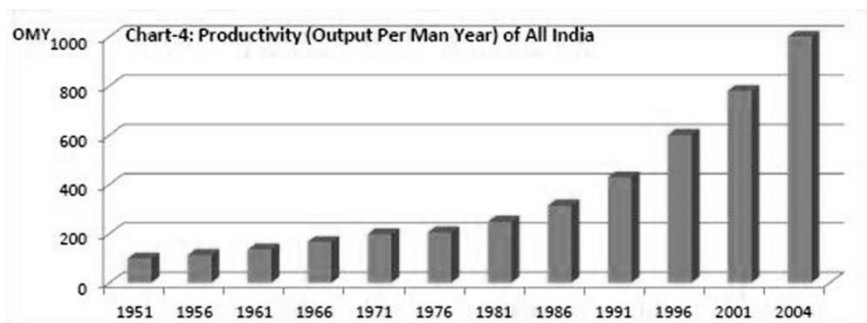
Наибольшая производительность труда в добывающей промышленности стран БРИКС наблюдалась в 2013 г. в России, где один работник создавал ВВП в размере 187 тыс.долл. в год на человека. В Бразилии и ЮАР этот показатель равнялся 46 тыс.долл. и 44 тыс.долл., соответственно. Наименьшие значения производительности труда были в Китае и Индии, где в добывающей отрасли один работник создавал ВВП соответственно в размере 23 тыс.долл. и 3 тыс.долл. (см. таблицу 1.3). Для сравнения отметим, что в 2012 г.

аналогичный показатель в добывающей отрасли США равнялся 202 тыс.долл.³²

В то же время существуют обследования, которые свидетельствуют, что, начиная с 1990-х годов, наблюдался достаточно быстрый рост производительности труда в добывающей промышленности Китая и Индии. Так, в Китае за период 1980–2004 гг. величина ВВП в добывающей промышленности в расчете на работника выросла в 4 раза, причем рост обозначился только с середины 1990-х годов. Для того чтобы увеличить производительность труда в добывающей промышленности в 4 раза потребовался восьмикратный рост фондовооруженности в отрасли (см. Карто-схемы рисунок 1.8). В среднем по всей промышленности за период 1980–2004 гг. прирост был выше — примерно в 7 раз.

Весь прирост величины производительности труда в добывающей промышленности был сосредоточен в угледобывающей отрасли, где она выросла так же в 4 раза. В нефтегазовой отрасли, несмотря на восьмикратный рост фондовооруженности, производительность труда показывала стагнационную динамику. В области добычи металлических руд производительность труда поднялась в 2 раза (см. Карто-схемы рисунок 1.9).

РИСУНОК 1.10. *Производительность труда в угледобывающей промышленности Индии, тонн/чел. в год*



Источник: Swarup Santra, Nidhi Bagaria. Labour Productivity in Coal mining Sector in India: With Special to Major Coal mining States // Researchjournal's Journal of Human Resource. 2014. Vol. 2. № 1. С. 6 [www.researchjournali.com].

В Индии в угледобывающей отрасли, на которую приходится около 50% всей добывающей промышленности, производительность труда выросла за период 1991–2004 гг. с 400 т/чел. добываемого угля на человека в год до 1010 т/чел. в год, т.е. в 2,5 раза (см. рисунок 1.10). Причем в Индии наблюдалась большая неравномерность производительности труда по штатам, наиболее продуктивными штатами были Орисса и Тамил Наду, где объем добычи угля на работника достигал в 2004 г. 3700 т/чел. и 2000 т/чел., соответственно³³.

В Бразилии в добывающей промышленности с 1991 по 2003 гг. величина ВВП в расчете на работника увеличился всего в 1,3 раза³⁴.

В России, которая является лидером среди стран БРИКС по производительности труда в добывающей промышленности, с начала 2000-х годов показатель практически не изменялся³⁵.

Таким образом, в параграфе оценены пропорции добывающей промышленности в народном хозяйстве стран БРИКС, дана характеристика ресурсной базы стран БРИКС, определено ее место в мировом хозяйстве. Проведен сравнительный анализ производительности труда в добывающей отрасли между странами БРИКС и с некоторыми странами мирового хозяйства, в результате которого показано, что несмотря на довольно существенный рост за последние годы, производительность труда в большинстве стран БРИКС (за исключением России) пока еще отстает от аналогичного показателя в ведущих странах мирового хозяйства. Если проанализировать пропорции каждой страны БРИКС в добывающей отрасли мирового хозяйства, то можно увидеть «ярко выраженную взаимодополняемость стран БРИКС,... что порождает возможность эффективного и взаимовыгодного обмена опытом и сотрудничества»³⁶, хотя нельзя отрицать и потенциальной конкуренции между странами БРИКС на пространствах других стран. Более детальному выявлению пропорций производства основных ресурсов добывающей промышленности стран БРИКС в мировом хозяйстве, в том числе определению, насколько внутренняя добыча этих ресурсов может обеспечить потребности экономического роста в странах БРИКС будет посвящена вторая глава.

1.3. Характеристика сельского, рыбного и лесного хозяйства в странах БРИКС

Страны группы БРИКС представляют собой сообщества различных исторических культур. Именно сельское хозяйство больше чем другие отрасли несет на себе отпечаток различного исторического опыта. Вследствие этого оно отличается большой неоднородностью:

- по природно-климатическим условиям;
- по экономической организации и мотивации производства;
- по формам собственности;
- по исторически сложившемуся типу технологического способа производства («землесберегающему» или «трудосберегающему»);
- по уровню технологического развития;
- по национальным стандартам потребления, в том числе связанным с религиозными верованиями, и др.

Несмотря на то, что процессы глобализации требуют все большей стандартизации, унификации отраслей национального хозяйства и подгонки его под мировые параметры, сельское хозяйство каждой страны группы БРИКС практически уникально.

Место, которое занимают сельскохозяйственные отрасли (сельское хозяйство, рыбное хозяйство, лесное хозяйство) в экономике страны, сильно отличается по странам БРИКС. В таблице 1.4 видно, что удельный вес сельскохозяйственных отраслей существенно выше в народном хозяйстве азиатских стран БРИКС — Индии и Китае, особенно большие диспропорции наблюдаются в структуре занятости.

Почти все страны БРИКС в 2000–2013 гг. имели тенденцию к сокращению удельного веса сельскохозяйственных отраслей как в структуре ВВП, так и в структуре занятости населения. Небольшое исключение составляла Бразилия, которая проводила целенаправленную экспортоориентированную сельскохозяйственную политику, в результате вклад сельскохозяйственных отраслей в создание ВВП был стабилен.

ТАБЛИЦА 1.4 Удельный вес сельского, рыбного и лесного хозяйства
в структуре ВВП и в структуре занятости населения

	В структуре ВВП		В структуре занятых	
	2005	2013	2005	2013
Бразилия	5,7%	5,7%	17,0%	14,0%
Россия	5,0%	4,0%	10,5%	7,0%
Индия	18,7%	18,2%	59,0% ¹	49,0% ¹
Китай	12,1%	10,0%	45,0% ¹	31,5% ¹
ЮАР	2,7%	2,3%	5,5%	4,6%

Источник: UNCTADSTAT // unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx (02.10.2015) (данные о структуре ВВП); БРИКС. Совместная статистическая публикация. 2015; Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР / Росстат. М.: ИИЦ «Статистика России», 2015. С. 33–37 (данные о структуре занятости).

¹ В Индии и в Китае отмечается неточность в исчислении числа занятых в сельском хозяйстве, так как не включаются незарегистрированные занятые. Более точное исчисление желательно приводить по статистике ФАО, которая измеряет их в категории «экономического активного населения», в котором фиксируется в том числе незарегистрированная занятость. Доля экономически активного населения в Индии составляла 57% (2005) и 53% (2013), а в Китае — 64% (2005) и 59% (2013). Эти статистические данные особенно более точно отражают численность занятого в сельском хозяйстве населения.

В 2013 г. удельный вес сельского, рыбного и лесного хозяйства в структуре ВВП был равен в Бразилии — 5,7%, в России — 4,0%, в Индии — 18,2%, в Китае — 10%, в ЮАР — 2,3% (см. таблицу 1.4). Если сравнивать по этому показателю страны БРИКС и ведущие страны мирового хозяйства, то в странах Северной Америки и Западной Европы доля сельского хозяйства упала к 2013 г. до 1–2%³⁷. Причем этот показатель снижался синхронно как в структуре ВВП, так и в структуре занятости населения.

В странах БРИКС пропорции сельскохозяйственных отраслей в структуре ВВП и в структуре занятости населения нарушены. В таблице 1.4 видно, что удельный вес этих отраслей в структуре занятости выше, чем в структуре ВВП, хотя и в различной степени. Так, доля занятых в сельском хозяйстве в процентном отноше-

нии ко всем занятым в России в 2013 г. составляла 7%, в ЮАР — 4,6%, в Бразилии — 14%³⁸, что примерно в два раза больше, чем доля сельскохозяйственных отраслей в структуре ВВП. Еще больше такая диспропорция в народном хозяйстве Индии и Китая. В первую очередь это отражается на величине производительности труда, которая особенно низкая в сельском хозяйстве Индии и Китая.

В Индии и Китае из-за аграрного перенаселения удельный вес сельского хозяйства в структуре занятости в три с лишним раза выше, чем в структуре ВВП. В 2013 г. в Индии для того, чтобы создать в сельском хозяйстве 18,2% ВВП трудились примерно 50% занятых в стране, а в Китае для создания 10,1% ВВП требовался труд 34% численности всех работников — это по официальной статистике. Однако по мнению экспертов, примерно 60% всего экономически активного населения было занято в сельском хозяйстве Китая (с учетом незарегистрированной занятости) в 2012 г.³⁹, для сравнения отметим, что в начале аграрной реформы 1978 г. на сельское хозяйство в структуре рабочей силы приходилось 92%⁴⁰. Такая диспропорция в сельскохозяйственной отрасли в азиатских странах БРИКС сопровождалась всеми признаками аграрного перенаселения: малым размером хозяйственной площади, низкими душевыми доходами, низкой производительностью труда, дешевой рабочей силой, что приводило к «усилению различий в уровне доходов и жизненных условий сельского и городского населения»⁴¹.

Одной из главных причин неоднородности сельского хозяйства по странам БРИКС является то, что аграрное производство в Индии и Китае, с одной стороны, и России, Бразилии, ЮАР, с другой, исторически базировалось на различных технологических способах производства. В Индии и Китае в исторической ретроспективе сформировался «землесберегающий» технологический способ производства, а в России, Бразилии, ЮАР — «трудосберегающий» технологический способ производства⁴². Ниже будут детально проанализированы экономические показатели, характеризующие неоднородность сельского хозяйства по странам БРИКС, но сначала сконцентрируемся на структурных показателях аграрного производства.

Бразилия

В настоящее время Бразилия — страна с бурно развивающимся сельским хозяйством. Причем экономический рост в сельском хозяйстве сочетает два направления: экстенсивное — распространение на новые территории (путем выжигания и раскорчевывания Серрадо — зоны тропической саванны), и интенсивное, ибо этот процесс происходит при использовании современных технологий (механизированных средств обработки почвы, применения большого количества удобрений и химических средств защиты растений, биотехнологий). Сельскохозяйственная площадь Бразилии в 2013 г. составляла 278,8 млн.га, однако обрабатывалось всего 30% всей сельскохозяйственной площади, а 71% площади приходилось на луга и пастбища⁴³. По оценкам ФАО в стране сосредоточены большие площади свободных земель, потенциально доступных для обработки (до 500 млн.га, из них почти 100 млн.га расположены в зоне саванны)⁴⁴. В Бразилии ежегодно осваивается под посевы более 1 млн.га новых площадей, и в результате за период 2000–2013 гг. обрабатываемая площадь увеличилась на 17,5 млн.га⁴⁵. В планах по развитию сельскохозяйственных районов предполагается, что к 2030 г. будет освоено еще дополнительно 20 млн.га пашни. Однако на ввод в использование новых земель введены ежегодные лимиты по штатам.

Среди сельскохозяйственных районов Бразилии особенно выделяются два штата: Мату Гросу в Центральной части страны и Парана на Юге страны (см. Картосхемы рисунки 1.11 и 1.12) — здесь производится около 70% валовой продукции сельского хозяйства.

В стране наблюдается сильная дифференциация по размеру предприятий (ферм):

- Центр страны — это растениеводческий регион с очень крупными предприятиями. Штат Мату Гросу является главным звеном этого растениеводческого района («соевым поясом») (см. Картосхемы рисунк 1.12). Здесь преобладают крупные механизированные хозяйства площадью до 200 тыс. га. Основными товарными культурами являются соя, кукуруза, рис, причем погодные

условия и современные технологии (биотехнологии, большое количество минеральных удобрений — до 500 кг/га) позволяют возделывать эти культуры в течение одного года, снимая до трех урожаев в год. Именно в этом штате сосредоточено до 15 млн. гектаров, которые могут в ближайшее время быть введены в оборот⁴⁶. В центральные растениеводческие районы активно внедряются крупные международные зерновые корпорации, такие как «ADM», «Bunge», «Cargill», «Louis Dreyfus»⁴⁷.

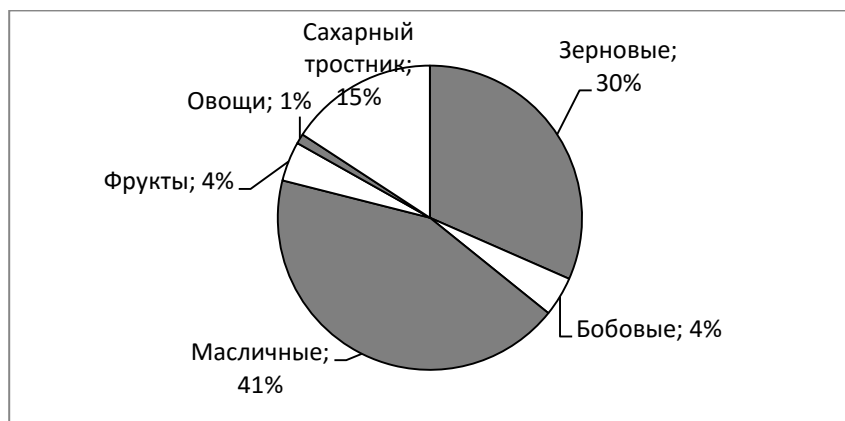
- На Юге доминируют мелкие и средние предприятия. Здесь выделяется штат Парана (см. Картосхемы рисунок 1.12). Основной специализацией штата является животноводство и выращивание кормовых культур для создания интегрированных цепочек производства (производство кормов — откорм скота — забой — сбыт).

- Восток — традиционный регион монокультуры сахарного тростника. Более двух третей сахарного тростника выращивается в «энергетическом» штате Сан-Паулу (см. Картосхемы рисунок 1.12). С начала 2000-х годов площади посевов сахарного тростника в Бразилии выросли в два раза, распространяясь в новые регионы (Мату Гросу, Гояс, Минас-Жерайс, Парана). Значительная часть сахарного тростника перерабатывается в биотопливо, на которое мировой рынок предъявляет повышенный спрос.

В сельском хозяйстве Бразилии в 2013 г. на долю растениеводства приходилось 59% стоимости валовой продукции сельского хозяйства и 41% на долю животноводства (см. Приложение таблицу А.3). В настоящее время основными ветвями растениеводства в стране являются сектора масличных и зерновых культур (см. рисунок 1.13).

В 2013 г. 41% посевных площадей приходилось на посевы масличных культур, причем 38% из них занимали посевы сои. В настоящее время соя является наиболее перспективным сырьем для производства кормов для скота. Государственная политика Бразилии, направленная на развитие животноводства и увеличение его экспорта, привела к расширению посевной площади под соей и резкому увеличению ее производства. В результате страна не только обеспечила себя кормами, но и стала главным их поставщиком на мировой рынок.

РИСУНОК 1.13. Структура посевных площадей под сельскохозяйственными культурами в Бразилии в 2013 г., %



Источник: FAOSTAT // faostat3.fao.org/download/Q/QC/E (16.05.2015).

Под зерновыми культурами в Бразилии в 2013 г. было занято 30% посевных площадей. Основной зерновой культурой являлась кукуруза, ею в 2013 г. было засеяно 23% посевных площадей. Рис занимал 4%, пшеница — 3%.

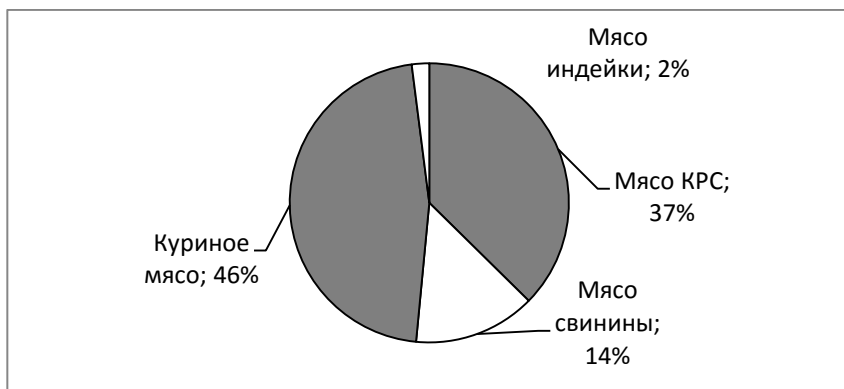
Около 4% посевных площадей приходилось в 2013 г. на кофе и какао.

Одна из главных растениеводческих культур Бразилии — сахарный тростник, который выступает сырьем сразу для трех отраслей промышленности: продовольственной (производства сахара), энергетической (производство биоэтанола) и для производства кормов для скота (кормовая патока). В 2013 г. Бразилия занимала первое место в мире по производству сахарного тростника⁴⁸, культура высевалась на 15% посевных площадей (см. рисунок 1.13). В 2013 г. бобовые культуры в Бразилии выращивались на 4% посевных площадей, а фрукты и овощи — на 5% площадей (см. рисунок 1.13).

На животноводство в Бразилии приходится почти половина стоимости, произведенной валовой сельскохозяйственной продукции. Упомянутая выше государственная политика, направленная на развитие животноводства, дала блестящие результаты, по наиболее ценным сортам мяса страна выступает на мировом рынке ве-

лучшим экспортером. Технологически сектор животноводства отличается большим разнообразием. Крупный рогатый скот (КРС) выращивается главным образом на естественных пастбищах (ранчевый или беспривязный тип содержания скота). В 2013 г. на КРС приходилось 37% мясной продукции животноводства (см. рисунок 1.14). Свиноводство и птицеводство развивается в основном на промышленных предприятиях. Продукция свиноводства в 2013 г. составила 14%, а продукция птицеводства — 46% всего производства мяса (см. рисунок 1.14). Развитие животноводческого сектора потребовало создания специального сектора промышленных комбикормов.

РИСУНОК 1.14. Структура производства мяса в Бразилии в 2013 г., %



Источник: faostat3.fao.org/download/Q/QL/E (16.05.2015).

Под лесами в Бразилии занято 60% территории на Севере и Западе страны. По запасам древесины ценных пород Бразилия занимает одно из первых мест в мире, однако лесные ресурсы используются пока слабо.

Отрасль рыбного хозяйства переживает достаточно бурное развитие, оно представлено двумя секторами: сектор рыболовства и сектор аквакультуры. Рыболовство осуществляется как во внутренних, так и в морских водах. Бассейн реки Амазонки предоставляет Бразилии огромные возможности по развитию пресноводного рыболовства. В 2012 г. страна занимала 10 место в мире по промышленному рыболовству во внутренних водах.

Россия

Сельскохозяйственная площадь в России в 2013 г. составляла 216,8 млн.га, обрабатывалось 57% всей сельскохозяйственной площади, а 43% площади приходилось на луга и пастбища⁴⁹. В 2013 г. в России доля животноводства в валовой сельскохозяйственной продукции превысила долю растениеводства — в соотношении 54% против 46% (см. Приложение таблицу А.3).

Растениеводческий комплекс сосредоточен в южных областях Центрально-Черноземного, Поволжского, Уральского и Западно-Сибирского экономических районов России, здесь находится 80% обрабатываемой (пахотной) площади России (см. Картосхемы рисунков 1.15).

Сельское хозяйство России отличает высокая степень неоднородности, крупные сельскохозяйственные организации соседствуют с мелкими хозяйствами населения и средними крестьянскими (фермерскими) хозяйствами. В 2013 г. в структуре сельскохозяйственной продукции незначительно преобладали крупные сельскохозяйственные организации, их доля составляла 47,9% валовой продукции, хозяйства населения производили 43,2%, а крестьянские фермерские хозяйства — 8,9%.

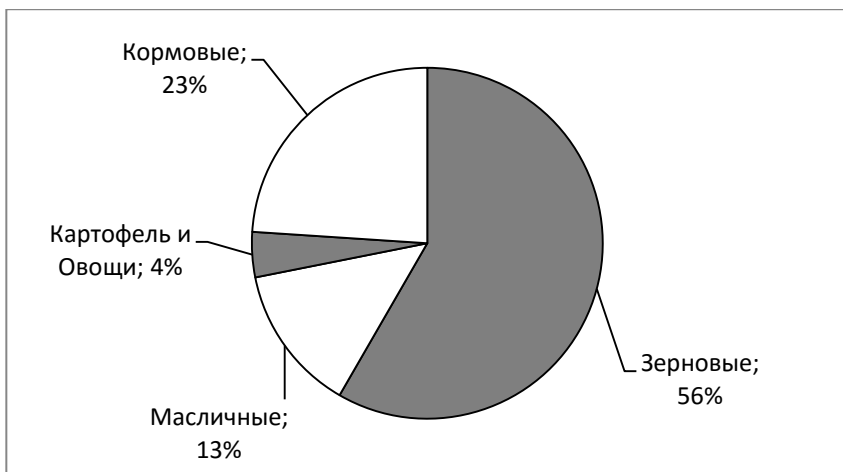
При этом обрабатываемая (пахотная) площадь, приходящаяся на крупные сельскохозяйственные организации, была в четыре раза больше, чем на все хозяйства населения. Так, в 2013 г. в руках крупных сельскохозяйственных предприятий было сосредоточено 68%, 18% — в хозяйствах населения и 14% — в крестьянских (фермерских) хозяйствах⁵⁰. То есть значительная доля продукции производилась в мелком хозяйстве, основанном на ручном труде. Этим объясняется, помимо прочего, низкая относительно США и стран Западной Европы производительность труда в аграрном секторе.

В среднем в России средний размер обрабатываемой площади, приходящейся на одну «крупную сельскохозяйственную организацию», составлял 2,4 тыс. га⁵¹, именно эти предприятия абсолютно доминируют в зерновом секторе России. Тенденция к еще большему укрупнению хозяйств привела к образованию холдингов, объединяющих сельскохозяйственные организации. Под

управлением холдинга может находиться до 300–500 тыс. га обрабатываемых площадей⁵².

Хотя в 2013 г. в России доля животноводства в валовой сельскохозяйственной продукции превысила долю растениеводства, экспортную направленность имел сектор растениеводства и, в частности, зерновой сектор. В структуре посевных площадей на зерновые культуры в 2013 г. приходилось 56%, из них 32% занимала пшеница (см. рисунок 1.16). Россия входит в первую тройку мировых экспортеров пшеницы. Кормовые культуры в 2013 г. высевались на 23% посевных площадей, и 13% таковых занимали масличные, причем на 9% высевался подсолнечник. Доля площадей для картофеля и овощей (особенно важной среди которых в стране является свекла) составляла 4%.

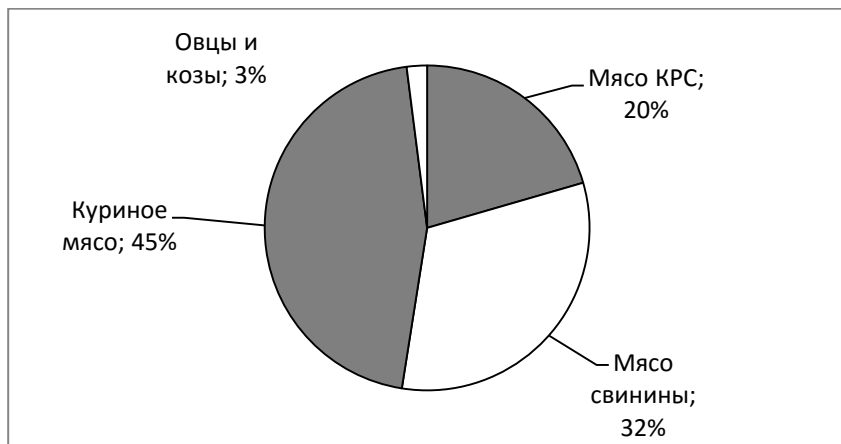
Рисунок 1.16. Структура посевных площадей в России в 2013 г., %



Источник: FAOSTAT // faostat3.fao.org/download/Q/QC/E (16.05.2015).

Животноводческий комплекс сосредоточен в основном в Центральной Европейской части России и на Урале, имеет мясомолочную направленность. В структуре производства мяса в 2013 г. 20% приходилось на крупный рогатый скот, 32% — на свинину, 45% — на производство мяса птицы, на производство мяса овец и коз — 3%.

РИСУНОК 1.17. Структура производства мяса в России в 2013 г., %



ИСТОЧНИК: faostat3.fao.org/download/Q/QL/E (16.05.2015).

Россия на мировом рынке выступала нетто-импортером мясной продукции. Причем зависимость внутреннего потребления в России от импорта мясомолочной продукции увеличилась за период 2000–2012 гг. с 23,8% до 32%. Решения правительства снизить зависимость данного рынка от импорта, несмотря на приоритетные направления развития аграрного и рыбного комплексов, отмеченные в «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (2008 г.) и Указе Президента РФ «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» (2010)⁵³, к 2013 г. до конца не были выполнены. Однако государственная политика привела не только к росту производства мяса (главным образом птицы), но к перемещению, начиная с 2008 г., производства мяса в крупные сельскохозяйственные организации, функционирующие на промышленной основе. В 2013 г. почти 70% мяса производилось в крупных сельскохозяйственных организациях, в то время как в 2000 г. в них производилось всего 40% мяса, а 60% — в мелких хозяйствах населения⁵⁴. В 2015 г. мясомолочный комплекс вошел в список приоритетных отраслей импортозамещения. Таким образом, можно ожидать значительного увеличения темпов прироста производства мясной продукции.

Восточная часть России ориентирована на лесопромышленный комплекс с очагами земледелия и животноводства в Амурской области, хабаровском крае и Приморском крае. Лесами в России занято 47% площади страны, она является крупнейшим экспортером промышленных лесоматериалов — в 2013 г. на нее приходилось свыше 15% всего мирового экспорта.

Рыбное хозяйство России представлено в основном рыболовством, на него в 2012 г. приходилось около 97% всей продукции рыбного хозяйства и только 3% — на производство аквакультуры. Основной рыбный промысел осуществлялся в морских акваториях, которые обеспечивали свыше 90% производства рыбной отрасли России. Основу морского рыболовства России составляет сырьевая база собственной 200-мильной экономической зоны — до 75% общего вылова. С начала XXI в. 40% российского вылова рыбы приходилось на акваторию Охотского моря⁵⁵. Аквакультура в рыбном хозяйстве России играет минимальную роль, на нее приходится всего 3% продукции рыбного хозяйства. Следует отметить, что с начала 2015 г. в связи с государственной политикой импортозамещения производство аквакультуры в России стало показывать признаки оживления. Однако материальная база как рыболовства, так и производства аквакультуры выживает в условиях инвестиционного голода, и ее обновление является одной из главных задач современного этапа развития отрасли. Без решения этой проблемы политика импортозамещения в сфере рыбного хозяйства обречена на провал.

Для оценки перспектив развития мясомолочной отрасли России следует остановиться на политике ограничения импорта продовольствия, произведенного в стране, вводившей экономические санкции в отношении российских юридических и физических лиц в 2014 г. Под действие эмбарго попали страны Европейского союза, США, Австралия, Канада и Норвегия. Список товаров, запрещенных к ввозу в РФ, включает практически весь спектр мясных (в т.ч. колбасных), рыбных (в т.ч. ракообразных, моллюсков), молочных (в т.ч. масла, сыра, творога) продуктов, овощей, фруктов и орехов. Макроэкономическим последствием санкций стала политика импортозамещения, проводимая с конца 2014 г. российским

правительством. Для этих целей было принято Распоряжение Правительства РФ «Об утверждении плана мероприятий подействию импортозамещению в сельском хозяйстве на 2014 — 2015 гг.»⁵⁶. В частности, предполагается финансовая поддержка инвестиционных проектов, разработаны меры по улучшению доступа национальных товаров на рынок. Статистически пока невозможно оценить результаты политики импортозамещения, но по мнению экспертов в продовольственном секторе уже есть определенные сдвиги в направлении увеличения самообеспечения мясомолочной продукцией.

Индия

В Индии сельскохозяйственная площадь в 2012 г. равнялась 180,3 млн. га; обрабатывалось 94% всей сельскохозяйственной площади, т.е. в стране практически не осталось потенциально пригодных площадей, которых можно было бы ввести в оборот⁵⁷.

Основа производственной единицы в аграрном секторе Индии мелкое и мельчайшее хозяйство. Средний размер земельной площади на хозяйство в Индии в 2006 г. был равен 1,17 га, а удельный вес хозяйств с площадью менее 2 га составлял 88% от числа всех хозяйств, и только 0,5% хозяйств имели площадь 10 га и более⁵⁸. В сельском хозяйстве Индии (равно как и в Китае) остро стоит проблема аграрного перенаселения, ибо в отрасли занято около 50% экономически активного населения (см. таблицу 1.4).

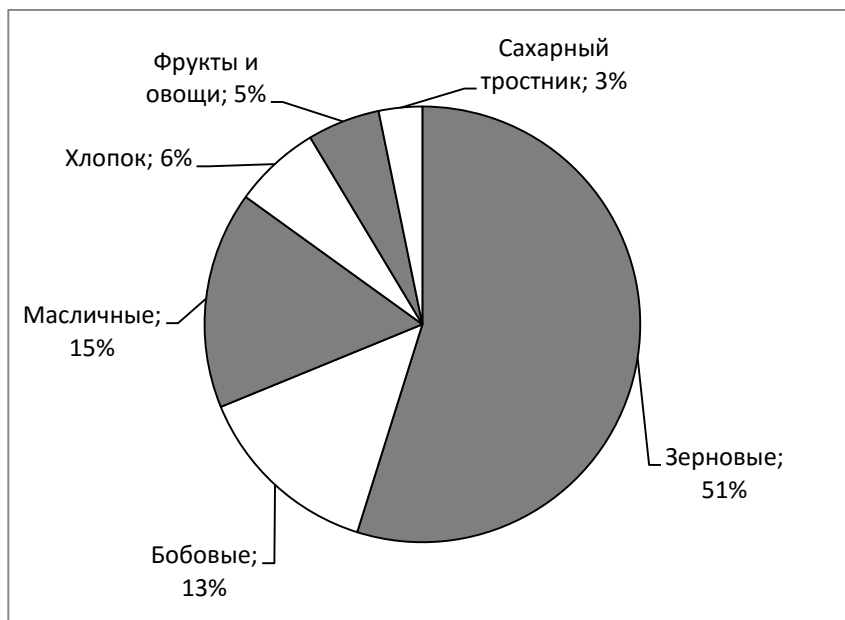
В сельскохозяйственном производстве Индии преобладает сектор растениеводства. Его вклад в валовую сельскохозяйственную продукцию в 2013 г. составлял 79%, животноводство обеспечивало всего 21% (см. Приложение таблицу А.3). Основная доля посевных площадей в Индии в 2013 г. была занята под зерновыми (свыше 50%), из них 24% посевной площади занимал рис, а 15% — пшеница.

Рис возделывают во всех штатах Индии, но основная его часть (около 70%) производится в Восточных, Северных и Северо-Восточных штатах — Западной Бенгалии, Уттар Прадеше, Пенджабе, Андхра Прадеше, Ориссе, Бихаре. Производство пшеницы

(90%) сосредоточено в Северных, Западных и Центральных штатах — Уттар Прадеше (свыше 30%), Пенджабе, Мадхья Прадеше, Хариане, Раджастане (см. Картограммы рисунка 1.18).

В Индии также широко распространены бобовые (13% всех посевов) и масличные (15%) культуры. На посевы хлопчатника приходится 6%, на фрукты и овощи — 5% всех посевных площадей (см. рисунок 1.19). Бобовые культуры являются практически основным источником протеина (белка) в питании населения страны, так как 80% белка поступает из растительной пищи (подробнее см. параграф 3.2).

РИСУНОК 1.19. Структура посевных площадей в Индии в 2013 г., %



Источник: faostat3.fao.org/download/Q/QC/E (16.05.2015).

Национальные и религиозные особенности питания привели не только к слабому развитию животноводческого комплекса в стране, к тому, что в 2013 г. почти вся продукция животноводства приходилась на молоко и лишь 11% — на мясо. Структура мясного животноводства в 2013 г. выглядела следующим образом: 37%

приходилось на мясо птицы (курицы), 24% — на мясо буйволов и 17% — на мясо крупного рогатого скота, остальные 22% — на мясо овец, коз, свиней. Наибольшая часть животноводческого комплекса расположена в Андхра Прадеше, Пенджабе, Уттар Прадеше, Махараштре⁵⁹.

В рыбном хозяйстве Индии развиваются рыболовство и рыбоводство, на которые в 2012 г. приходилось примерно по 50% объема выловленной и произведенной рыбной продукции. Индия занимает второе место в мире по производству аквакультуры. Почти 40% всех пресноводных действующих прудов Индии сосредоточено в штатах Западная Бенгалия (в 2012 г. здесь производилось 23% всей аквакультуры) и Андхра Прадеш (который начиная с середины 2000-х годов нарастил производство аквакультуры до 24% национального объема). Также «рыбными» штатами являлись Гуджарат, Керала, Карнатака, Тамил Наду, Уттар Прадеш, Махараштра, Бихар⁶⁰.

Лесное хозяйство в Индии развито слабо, страна выступает на мировом рынке как чистый импортер промышленной древесины.

В целом из всех стран БРИКС для Индии проблема сельского хозяйства стоит наиболее остро, что обусловлено аграрным пере-населением и диспропорцией между сельским населением и наличием земель сельскохозяйственного назначения.

Китай

В Китае сельскохозяйственная площадь за период 2000–2013 гг. сократилась с 522,8 млн.га до 515,4 млн.га. Можно заметить, что сельскохозяйственная площадь в Китае — самая крупная в мире, однако обрабатываемая площадь в 2013 г. составляла всего 24% всей сельскохозяйственной площади. Оставшиеся 76% сельскохозяйственной площади занимали луга и пастбища, где в основном развито кочевое скотоводство, которое, тем не менее, вносит минимальный вклад в продукцию животноводства в стране (не более 3–5%)⁶¹. Ведущей отраслью сельского хозяйства Китая традиционно является растениеводство, в 2013 г. его вклад в валовую продукцию сельского хозяйства составил 70%, а животноводства — 30% (см. Приложение таблицу А.3).

Ареалы растениеводства сконцентрированы на Востоке страны (см. Картосхемы рисунок 1.20).

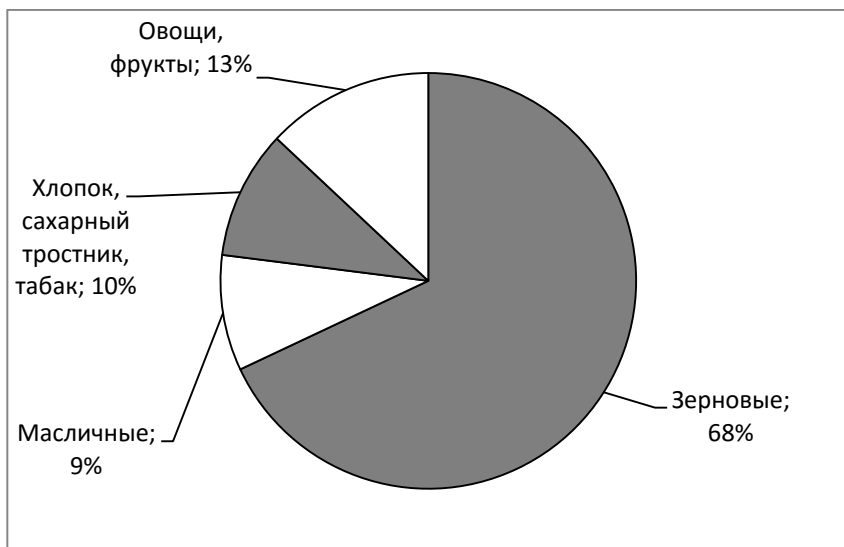
На Северо-Востоке преобладают посевы пшеницы (яровой и озимой), сорго, гречихи, масличных (сои, рапса) (см. Картосхемы рисунок 1.20 выше толстой красной линии), на Юго-Востоке — посевы риса, плантации чая (см. Картосхемы рисунок 1.20 ниже толстой красной линии). В исторической ретроспективе растениеводство наиболее интенсивно развивалось в междуречье рек Хуанхэ и Янцзы, в настоящее время доля площадей, подверженных культивации, в этих восточных районах все еще выше (50% и более), чем в остальном Китае.

В структуре посевных площадей преобладают зерновые — в 2013 г. на них приходилось 68% всей посевной площади (см. рисунок 1.21). Посевы риса, которые еще недавно занимали ведущее место — на них стабильно приходилось 19% всей посевной площади, в 2013 г. упали до 18%, и на первое место вышла кукуруза, посевы которой возросли стали занимать 22% всей посевной площади⁶². Это в первую очередь связано с интенсивным развитием животноводства, в котором кукуруза используется в качестве корма для скота. Следующей важной культурой являлась пшеница, доля ее посевов равнялась 15%. Овощи и фрукты вышли на первое место среди экспортных культур Китая (на них приходилось 40% всего объема сельскохозяйственного экспорта), в результате в 2013 г. удельного веса их посевной площади составлял 13%. Масличные культуры в 2013 г. занимали 9% посевной площади, на остальные же культуры (хлопок, сахарный тростник, табак) приходилось 10% (см. рисунок 1.21).

Животноводство, несмотря на то, что на него приходится всего 30% валовой продукции сельского хозяйства, является наиболее быстро развивающейся отраслью. Животноводческий комплекс имеет ярко выраженную мясную направленность, приоритеты отдаются свиноводству и птицеводству. Развитие животноводства в Китае сосредоточено на Востоке страны (см. Картосхемы рисунок 1.22, 1.23). Основные провинции производства свинины — Сычуань, Хунань, Хэнань, Шаньдун, Хэбэй, Анхой, Юньнань; производства птицы — Шаньдун, Сычуань, Гуандун, Ляонин⁶³. По типу экономической

организации отрасли скот выращивается как в мелком хозяйстве, так и на крупных животноводческих комплексах. Животноводческие комплексы в основном расположены в доступности крупных городов. Производство мяса на крупных свиноводческих фермах и птицефабриках базируется на использовании промышленных комбикормов, значительная часть которых импортируется. Кочевое скотоводство, распространенное в Западных и Северных областях, во Внутренней Монголии, районах Синьцзян, Цинхай, Тибет, вносит минимальный вклад в развитие животноводческого комплекса.

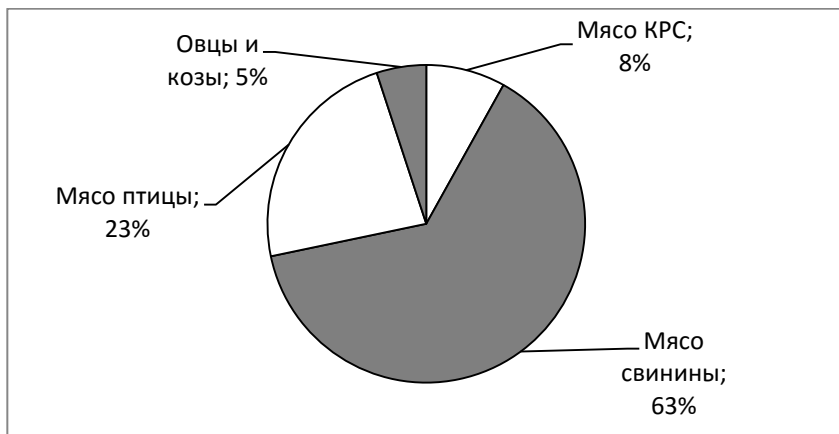
РИСУНОК 1.21. Структура посевных площадей в Китае в 2013 г., %



Источник: China Statistical Yearbook 2014. Table 12-1 // www.stats.gov.cn/tjsj/ndsj/2014/indexeh.htm.

В настоящее время Китай занимает первое место в мире по производству свинины, второе — по производству мяса птицы и четвертое — по производству говядины. В 2013 г. доля выработки мяса крупного рогатого скота в структуре мясного животноводства равнялась 8%, мяса свинины — 63%, мяса птицы — 23%, а мяса овцы и козы — 5% (см. рисунок 1.24).

РИСУНОК 1.24. Структура производства мяса в Китае в 2013 г., %



Источник: faostat3.fao.org/download/Q/QL/E (16.05.2015).

Китай является мировым лидером (с большим отрывом от других стран), как по вылову рыбы, так и по разведению аквакультуры. Приоритет отдается производству аквакультуры, на которую в 2012 г. приходилось почти три четверти всей продукции рыбной отрасли. В Китае сосредоточено свыше 70% мирового производства аквакультуры, которое с начала 2000-х годов выросло почти в два раза. Китай — это страна, где рыбоводство имеет самые древние корни. Возникнув задолго до нашей эры в виде разведения рыбы на рисовых чеках (рисорыбное хозяйство), рыбоводство впоследствии стало развиваться и как прудовое хозяйство. В настоящее время при существовании в Китае множества технологий производства аквакультуры, в естественных открытых водоемах (реках, озерах, водохранилищах, садках, загонах) выращивается не более 15–20% рыбы. Преобладает разведение в искусственных водоемах с замкнутым циклом водообращения (искусственных прудах, бассейнах и др.)⁶⁴. Это позволяет максимально использовать ограниченные земельные и водные ресурсы для разведения рыбы в мелком и мельчайшем хозяйстве. Например, очень эффективно выполняется лозунг «в каждом водоеме должна быть рыба» — почти в каждом крестьянском хозяйстве есть пруд, где выращивается рыба (площадь такого пруда не превышает 0,05 гектара).

Лесами в Китае в 2012 г. было занято 22% всей площади страны, причем благодаря развитию искусственных лесов площадь под лесом постепенно увеличивается — в 2000-х году ее доля составляла 18%. Естественные леса сосредоточиваются преимущественно на Северо-востоке и Юго-западе страны. Юго-восточный район представляет важнейший искусственный лесной район Китая.

Современный тип сельскохозяйственной организации сформировался в Китае после введения подворного (семейного) подряда в 1978–1983 гг., который предполагал передачу общественных земель в долгосрочное пользование крестьянскому (семейному) хозяйству при установленных нормах продажи части сельскохозяйственной продукции государству по фиксированным ценам⁶⁵.

В результате исторически сложившейся диспропорции между высокой численностью сельскохозяйственного населения и ограниченными земельными ресурсами, пригодными для обработки, основной производственной единицей в Китае является мелкое и мельчайшее хозяйство. Средний размер хозяйства в аграрном секторе Китая не превышает 0,5 га⁶⁶, оно является практически самым мелким среди всех стран Азии.

В настоящее время Китай находится в числе лидеров по производству многих продовольственных товаров, причем в стране за исследуемый период резко изменился рацион питания — произошел сдвиг в сторону пищи богатой белком (мяса, рыбы). Причем государственная политика в Китае направлена на наиболее полное самообеспечение продуктами питания. В то же время проблема аграрного перенаселения остается очень острой, и усилия государства, направленные на снижение удельного веса сельского населения значительных успехов, не имели.

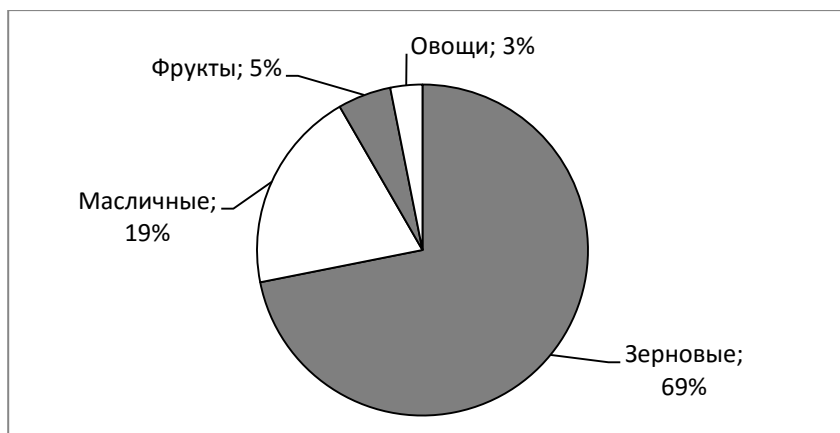
ЮАР

Сельскохозяйственная площадь в ЮАР в 2013 г. составляла 96,8 млн.га. Обрабатывается всего 13% сельскохозяйственной площади. Основная часть сельскохозяйственной площади не пригодна для обработки — 87% ее площади занимают луга и пастбища. Причем величина обрабатываемой площади сократилась с начала

2000-х годов на 12%. Земли, пригодные для обработки, находятся, главным образом, в центральной и восточной частях ЮАР в провинциях Квазулу-Наталь, Лимпопо, Свободное государство, Гаутенг, Мпумаланга⁶⁷ (см. Картосхемы рисунок 1.25). На Юго-Западе ЮАР (Западная Капская провинция) активно развивается виноделие. По производству вина ЮАР занимает 8 место в мире.

В структуре ВВП на отрасль сельского хозяйства в 2013 г. приходилось 2,3% ВВП, а в структуре занятых она составляла 4,6%. Причем удельный вес сельского хозяйства в экономике страны постоянно падает (см. таблицу 1.4). Удельный вес растениеводства и животноводства в валовой продукции сельского хозяйства примерно одинаков — в 2013 г. на каждый сектор приходилось по 50% (см. Приложение таблицу А.3). В структуре посевных площадей в растениеводстве преобладают зерновые, в 2013 г. их доля составила до 69%, из них 56% занимали посевы кукурузы (см. рисунок 1.26). Пшеница в 2013 г. занимала всего 9% посевных площадей, масличные культуры — 19%. Причем с начала 2000-х гг. удельный вес посевов масличных поднялся почти в два раза, что объяснялось резким увеличением (более чем в 5 раз) посевов сои, которая используется в кормовых целях. Стабильное место в посевных площадях занимали овощи и фрукты — 8%.

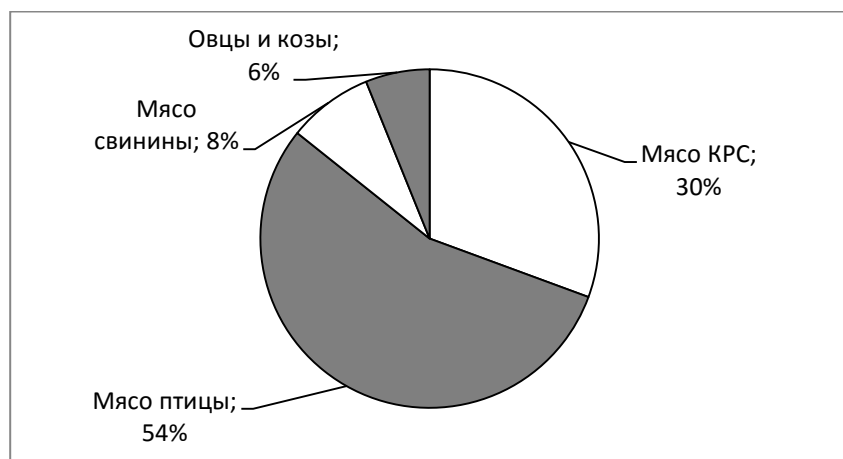
РИСУНОК 1.26. Структура посевных площадей в ЮАР в 2013 г., %



Источник: faostat3.fao.org/download/Q/QC/E (16.05.2015).

Животноводство в основном имеет мясную направленность (свыше 85% валовой продукции приходится на мясо). В 2013 г. доля мяса птицы составила 54%, мяса крупного рогатого скота — 30%, мяса свинины — 8%, а овцы и козы — 6% (см. рисунок 1.27). Овцеводство имеет экстенсивную направленность и распространено в основном в Северо-Капской и Восточно-Капской провинциях, на Юге провинции Свободное государство. Крупный рогатый скот выращивается на фермах Квазулу-Наталь, Лимпопо, Мпумаланга, Северо-Западной провинций. Птицеводство (абсолютно преобладающее в стране) носит интенсивный характер, их производство развито на промышленной основе на фермах вблизи крупных городов — Претории, Йоханнесбурга, Дурбана, Питермарицбурга, Кейптауна, Порт-Элизабет.

РИСУНОК 1.27. Структура производства мяса в ЮАР в 2013 г., %



Источник: faostat3.fao.org/download/Q/QL/E (16.05.2015).

С середины 1990-х годов в ЮАР была начата аграрная реформа с целью перераспределения 30% земель от крупных фермерских хозяйств (белого населения) к мелкотоварным хозяйствам (чернокожего населения). В настоящее время реформа не закончена⁶⁸. В итоге по оценкам на начало 2010-х годов «большинство аграрных хозяйств в ЮАР являлись полунатуральными, еще не вычленившимися до конца из системы общинных связей... Основная

масса таких крестьянских хозяйств была занята возделыванием продовольственных культур (просо, сорго, кукуруза, овощи, клубнеплоды) и выращиванием скота местных пород. Они вели простое воспроизводство на небольших семейных наделах на основе отсталых методов земледелия и скотоводства, используя семейный труд и простейшие орудия, крайне ограниченно применяли тракторы и минеральные удобрения... Коммерческое (товарное) земледелие было сосредоточено на территории провинций Западный Кейп, Свободное Государство и Северный Кейп, и почти полностью контролировалось белыми фермерами. Фермерские хозяйства белого населения специализировались, прежде всего, на производстве высокодоходных и высокотоварных сельскохозяйственных культур: кукурузы и пшеницы, сахарного тростника, винограда и табака, а также овощей и фруктов на экспорт»⁶⁹. Основная доля дохода (почти три четверти) от сельскохозяйственной деятельности сосредоточена в крупных фермерских хозяйствах (хотя статистически определить размер площади под различными хозяйствами не представляется возможным)⁷⁰.

В настоящее время леса занимают 8% всей площади страны, хотя естественных лесов на территории ЮАР всего 0,14%, остальная площадь занята искусственными лесопосадками. Основная зона лесных плантаций — южная часть провинции Квазулу-Наталь, большая их часть (до 90%) засажена сосной и эвкалиптом.

Рыболовство в ЮАР не является значительной отраслью экономики. По вылову рыбы ЮАР находится на 25 месте в мире. Аквакультура в стране практически не производится. Рыбная ловля осуществляется главным образом у западного побережья ЮАР в морской промысловой зоне 200 миль (60% улова) и во внутренних водоемах (40% улова).

Сельское хозяйство ЮАР достаточно плотно интегрировано в мировое хозяйство. «Наиболее очевидное конкурентное преимущество ЮАР на мировом сельскохозяйственном рынке имеется в сегменте фруктов и овощей... а также экологически чистой продукции»⁷¹. Страна почти полностью обеспечивает платежеспособный спрос на мясо, но с другой стороны, 20%-25% зерна закупается на мировом рынке.

Проанализируем экономические показатели, характеризующие неоднородность сельского хозяйства по странам БРИКС. В таблице 1.5 приведены некоторые сравнительные характеристики сельскохозяйственного производства в странах БРИКС.

ТАБЛИЦА 1.5. *Сравнительные характеристики сельского хозяйства стран БРИКС*

	Обрабатываемая площадь на работника в сельском хозяйстве (2013), га/чел.	Потребление удобрений на гектар обрабатываемой площади (2012), кг/га	Урожайность зерновых (2013), 100 кг/га	Основные фонды в расчете на работника (2007) ¹ , тыс.долл./чел. (постоянные цены 2005)	Производительность труда ² (2013), тыс.долл./чел (текущие цены)
Бразилия	7,4	166	46,4	17,3	16,1
Россия	20,4	16	22,3	24,2	20,0
Индия	0,6	177	24,3	1,4	1,3
Китай	0,3	494	51,7	1,1	6,0
ЮАР	10,8	60	37,2	32,9	28,2

Источник: FAOSTAT // faostat3.fao.org/download/Q/QC/E (11.08.2015); Совместная статистическая публикация. 2015; Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР / Росстат. М.: ИИЦ «Статистика России», 2015.

¹ В 2007 г. проводилось последнее обследование ФАО по величине и структуре основных фондов в сельском хозяйстве всех стран мира.

² Производительность труда измерялась величиной валовой сельскохозяйственной продукции, приходящейся на одного занятого в сельском хозяйстве работника.

Главные отличия между производственными системами аграрных секторов стран БРИКС опираются на принципиальную разницу в двух технологических способов производства (ТСП). Как отмечалось выше, в Китае и Индии в ходе исторической эволюции сложился «землесберегающий» ТСП, в России, Бразилии, ЮАР — «трудоэкономный» ТСП⁷². Исторически «землесберегающий» ТСП формировался в сельском хозяйстве тех регионов мира (главным образом в Азии), где земельные ресурсы находились в мини-

муме, по отношению к трудовым ресурсам⁷³. Технологической основой производства в этих странах стало использование технологий, повышающих отдачу единицы площади, в частности применение высоких доз удобрений (органических и минеральных), ирригация, двойные-тройные посевы, в результате чего достигалась более высокая урожайность. Несоответствие между высокой численностью трудовых ресурсов, сконцентрированных в аграрном секторе, и ограниченными земельными ресурсами привело преобладанию мелкого и мельчайшего хозяйства⁷⁴. В таблице 1.5 показано, что в Китае и Индии размер обрабатываемой площади, приходящейся на одного занятого, минимален, в то же время в Китае благодаря большим дозам минеральных удобрений (их цены дотируются государством) достигнут высокий уровень средней урожайности. С другой стороны, по данным таблицы 1.5 видно, что сельское хозяйство стран «землесберегающего» ТСП отличается низкой производительностью труда, что объясняется низкой фондовооруженностью (величина основных фондов в расчете на одного работника) и как следствие незначительной механизацией и преобладанием ручного труда.

«Трудосберегающий» ТСП возник в сельском хозяйстве тех регионов мира (из стран БРИКС в России, Бразилии, ЮАР), где земельные ресурсы находились в избытке по отношению к трудовым ресурсам, поэтому изначально основой технологических преобразований здесь было увеличение производительности труда. По данным таблицы 1.5 можно отследить в сельском хозяйстве России, Бразилии, ЮАР относительно высокую фондовооруженность (величина основных фондов на одного работника), которая предполагает обширную механизацию аграрного производства и уровень производительности труда, значительно выше, чем в странах «землесберегающего» ТСП — Китае и Индии. Большая часть сельскохозяйственной продукции в странах «трудосберегающего» ТСП производится в крупных и средних механизированных хозяйствах.

В сельском хозяйстве стран БРИКС, принадлежащих к «трудосберегающему» ТСП, потребление минеральных удобрений несколько ниже, чем в странах «землесберегающего» ТСП — Китае и Индии. Здесь следует сделать одно важное замечание. Относительно высокая урожайность в Бразилии (см. таблицу 1.5) связана с

благоприятными климатическими условиями, позволяющими снимать по три урожая в год в большинстве сельскохозяйственных районов страны, и более прогрессивными аграрными технологиями, используемыми в ряде районов страны — в основном в центральных штатах, которые специализируются на выращивании зерновых культур и сои. С другой стороны, относительно низкая урожайность в Индии объясняется неравномерностью развития отдельных регионов страны, так, в Пенджабе — штате с высокоразвитым сельским хозяйством урожайность зерновых в 2012–2013 г. равнялась 44 ц/га, в то время как в Ориссе — 16,1 ц/га, а Махараштре — 12ц/га⁷⁵.

Проанализируем данные таблицы 1.5 более детально и сравним их с аналогичными показателями ведущих стран мирового хозяйства. В Китае в 2013 г. на одного работника приходилось всего 0,3 га обрабатываемых площадей (самая низкая норма в мире), в Индии — 0,6 га, в то время как в Бразилии — 7,4 га, в ЮАР — 10,8 га, а в России — 20,4 га.

Основные фонды в расчете на одного сельскохозяйственного работника в Китае и Индии были в 10–30 раз ниже, чем в сельском хозяйстве Бразилии, России, ЮАР. Соответственно производительность труда в сельском хозяйстве Китая и Индии составляла соответственно 6,0 и 1,3 тыс. долл. на человека против 16,1 тыс. долл. — в сельском Бразилии, 20,0 тыс.долл. — в России, 28,2 тыс. долл. на чел. в ЮАР. Для сравнения приведем статистические данные по сельскому хозяйству США и Западной Европы, принадлежащих к «трудосберегающему» ТСП. Так, в 2013 г. размер обрабатываемой площади в расчете на одного занятого составлял в аграрном секторе стран США 66 га, а Западной Европы — 21 га. Объем основных фондов в сельском хозяйстве в 2007 г. равнялся 217 тыс.долл./чел. — в США и 101 тыс.долл./чел. — в Западной Европе, что свидетельствовало о высокомеханизированном и автоматизированном аграрном хозяйстве. Соответственно производительность труда в 2013 г. в сельском хозяйстве равнялась 131 тыс. долл./чел. — в США и 116 тыс.долл./чел. — в Западной Европе⁷⁶. Таким образом, даже в рамках «трудосберегающего» ТСП сельское хозяйство стран БРИКС по производительности труда пока еще значительно отстает от ведущих стран мирового хозяйства.

Если сравнить урожайность зерновых культур, то можно заметить менее значительное отставание. Самый высокий показатель урожайности зерновых в 2013 г. был в сельском хозяйстве Западной Европы — 71,6 ц/га и США — 72,9 ц/га⁷⁷, немного уступало сельское хозяйство Китая (52 ц/га) и Бразилии (46,4 ц/га). Урожайность зерновых в других странах БРИКС была ниже: 36,8 ц/га — в ЮАР, 24,3 ц/га — в Индии, 22,3 ц/га — в России (см. таблицу 1.5).

1.4. Механизмы включения первичного сектора экономики стран БРИКС в мировое хозяйство

Несмотря на существенные национальные особенности воспроизводства в первичных секторах стран БРИКС механизмы включения этих секторов в мировое хозяйство достаточно универсальны, хотя и обладают некоторыми страновыми особенностями, связанными с системами организации в них производства.

Мировое хозяйство — это совокупность государственно оформленных национальных экономик и их частей (отраслей, регионов), экономически взаимодействующих на макро- и микроуровне. Его наиболее существенные характеристики:

- 1) международное перемещение факторов производства (капитала, трудовых ресурсов, информации, технологий);
- 2) создание международных структур с использованием каких-либо из этих факторов, чаще всего в виде ТНК;
- 3) появление специальных формирований открытого рыночного типа внутри стран и регионов (СЭЗ);
- 4) государственная и международная поддержка всех этих действий.

Составляющим элементом мирового хозяйства являются международные экономические отношения (МЭО), которые выступают инструментом его формирования. МЭО характеризуются как система хозяйственных связей между экономиками различных

стран, обусловленных международным разделением труда. Именно оно лежит в основе МХ и МЭО и обуславливает обмен товарами и услугами и перемещение факторов производства. Поэтому в рамках первичного сектора мы будем рассматривать такие методы включения стран БРИКС в мировое хозяйство, как *международная торговля* и *международное движение капитала*. Национальные экономики вовлекаются в мирохозяйственные связи, усиливается их взаимозависимость. Т.е. происходит интернационализация хозяйственной жизни, которая сегодня выступает как глобализация. В основе процессов интернационализации и глобализации лежит международное разделение труда⁷⁸.

Международное разделение труда (МРТ) — это сосредоточение ресурсов и усилий отдельных стран на определенных отраслях хозяйственной деятельности с учетом внешних потребностей. Если сначала разделение труда развивалось в рамках национальных экономик, то на определенном этапе оно вышло за эти рамки и стало международным. Это создало основу взаимозависимости национальных хозяйств. МРТ проявляется в международной специализации. Для него существует следующая классификация⁷⁹:

1) МРТ общего типа, т.е. по сферам производства (добыче, сельскому хозяйству, промышленности). Оно присуще этапу экстенсивного экономического роста и диктуется природно-географическими факторами производства;

2) МРТ частного типа, где наряду с природно-географическими условиями приобретают значение технологические факторы. Складывается международная специализация в определенных отраслях;

3) МРТ единичного типа предполагает специализацию на отдельных комплектующих. Технологические факторы становятся главными;

4) На современном этапе формируется четвертый тип МРТ, определяемый развитием информационных технологий.

Развитие этих типов международного разделения труда создало основу глобализации мирового хозяйства. Первый тип базируется на «теории сравнительных преимуществ». В случае, если с издержками ниже международного уровня не может быть произведен ни один товар, то по какому-то товару превышение этого среднего уровня будет наименьшим. На производстве именно это-

го товара, более выгодном в сопоставлении с издержками на другие товары, и следует специализироваться. Это дает экономический эффект. В специализациях стран БРИКС большую роль играют как относительные, так и абсолютные преимущества. Первые особенно характерны для топливно-энергетических ресурсов и сельского хозяйства. Примерами могут служить животноводство — для Бразилии, пшеница и лес — для России, рис — для Индии, овощи и фрукты — для Китая и фрукты — для ЮАР.

Примечателен тот факт, что, несмотря на прогнозы о быстром росте третичного сектора (сектора услуг), в международной торговле товарами и услугами за период 2000–2013 гг. наиболее существенно увеличилась доля именно первичного сектора — с 15,7% до 21,7% (см. таблицу 1.6). Причем доля сельского хозяйства осталось почти неизменной (6,2% против 6,6%), а вот доля добывающей промышленности за тринадцатилетний период существенно выросла (с 9,5% до 15%). Это связано с активизацией экономического роста в таких странах как БРИКС, НИС, странах с переходной экономикой.

ТАБЛИЦА 1.6. Доля первичного сектора в мировой торговле товарами и услугами, %

	2000	2005	2010	2012	2013
Первичный сектор, в том числе:	15,7	17,9	20,1	22,4	21,7
<i>сельское хозяйство</i>	6,2	5,8	6,2	6,5	6,6
<i>добывающая промышленность</i>	9,5	12,1	13,9	15,9	15,0
Вторичный сектор	51,8	49,3	45,9	44,8	44,7
Третичный сектор	32,4	32,8	34,0	32,9	33,7
Совокупный мировой внешне- торговый оборот товарами и услугами	100	100	100	100	100

Источник: WTO Statistics // stat.wto.org/StatisticalProgram/WSDDBStatProgramSeries.aspx?Language=E.

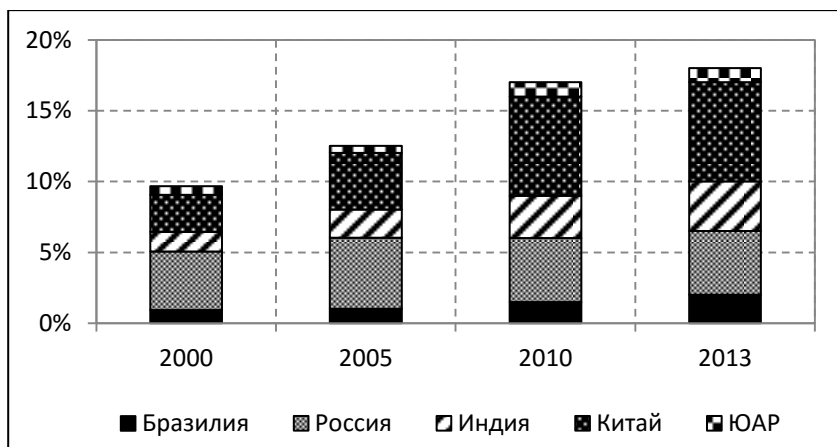
Начало XXI века ознаменовалось тем, что резко вырос спрос на ресурсы добывающей промышленности. Страны БРИКС были тем двигателем, который поддерживал этот тренд. Быстрый экономиче-

ский и демографический рост вызвал в одних странах БРИКС (Китай, Индия) увеличивающийся спрос на ресурсы добывающей промышленности. Другие же страны БРИКС (Россия, Бразилия, ЮАР) нашли свое место в мировом хозяйстве как производители этих ресурсов.

Интернационализация хозяйственной жизни привела к возникновению взаимозависимости воспроизводственных процессов на мировом уровне. Такая взаимозависимость может создавать проблемы для национальных экономик. Так, экспортная ориентация производства ставит страну в зависимость от изменения мировых цен, колебаний мирового спроса, конкуренции на мировом рынке. Рост экономической взаимозависимости государств создает потребность формирования единого мирового экономического, правового, информационного мирового пространства.

С начала XXI в. происходит активное усиление интернационализации стран БРИКС в мировом хозяйстве, касающееся товаров первичного сектора. За период 2000–2013 гг. почти в два раза (с 10% до 18%) выросла доля стран БРИКС в мировом внешнеторговом балансе⁸⁰ товаров добывающей промышленности (см. рисунок 1.28).

РИСУНОК 1.28. Доля стран БРИКС в мировом внешнеторговом балансе товаров добывающей промышленности, %



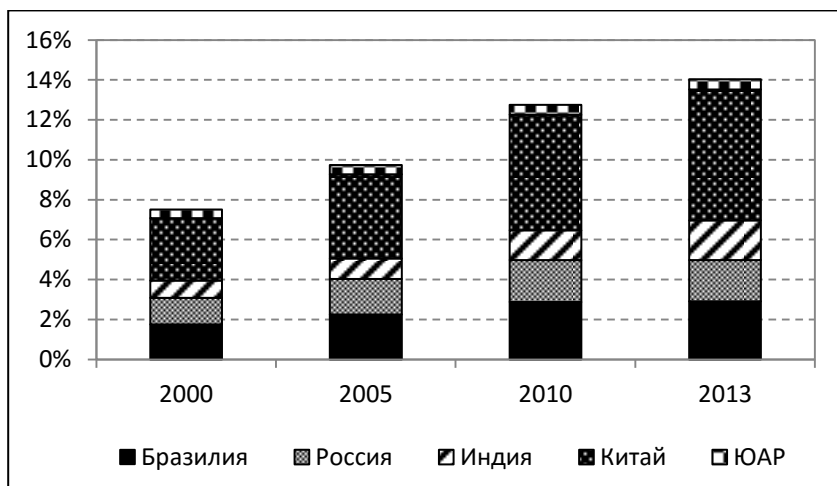
Источник: WTO Statistics Database. Time Series on International Trade // stat.wto.org/StatisticalProgram/WSDBStatProgramSeries.aspx?Language=E (Апрель 2015).

В 2000 г. доля экспорта добывающей промышленности группы пяти стран в общемировом экспорте добывающей промышленности составляла 10%. К 2013 г. с переменной динамикой показатель изменился до 14%. Доля экспорта топлива странами БРИКС в его общемировом экспорте за этот период возрастала с 9% до 15%. Наиболее значительный вклад внесла Россия. Доля внешних продаж ее добывающей промышленности в общемировых за тринадцать лет увеличилась с 8% до 9%, а доля топливного экспорта страны в общемировом топливном экспорте — с 8% до 11%. Доля импорта добывающей промышленности стран БРИКС в общемировом ее импорте в 2000–2013 гг. возросла с 7% до 20%. Доля внешних закупок топлива в его общемировых внешних закупках за этот период изменилась с 8% до 16%. Здесь наибольшую активность показал Китай. Доля его импорта добывающей промышленности в ее общемировом импорте за тринадцатилетие поднялась с 4% до 13%, а доля его ввоза топлива в общемировом — с 3% до 9% (см. Приложение таблицу А.4).

В том, что касается сельского хозяйства стран БРИКС, то по скорости интернационализации (глобализации) и включенности в мировое хозяйство оно практически не отстает от добывающей промышленности. За период 2000–2013 гг. доля стран БРИКС в мировом внешнеторговом балансе сельскохозяйственных товаров возросла почти в два раза — с 8% до 14% (см. рисунок 1.29).

Удельный вес стран БРИКС в мировом экспорте сельскохозяйственных товаров увеличился за период 2000–2013 гг. с 9% до 15%, а в мировом импорте — с 6% до 14%. Значительный вклад в этот процесс внесла Бразилия, доля сельскохозяйственного экспорта которой за это время увеличилась с 3% до 5% от величины мирового сельскохозяйственного экспорта. Здесь проявилась экспортоориентированная политика Бразилии в отношении сельского хозяйства, поддерживаемая государством. Однако все рекорды бьет рост импорта сельскохозяйственных товаров Китаем, за тринадцать лет он поднялся в три раза — с 3% до 9% от величины мирового импорта сельскохозяйственных товаров (см. Приложение таблицу А.5). И это при том, что правительство предпринимает попытки сдерживать рост импорта с помощью мер как прямого, так и косвенного регулирования внешней торговли (таможенных пошлин, квот, прямых запретов), но они пока дают ограниченные результаты.

РИСУНОК 1.29. Доля стран БРИКС в мировом внешнеторговом балансе сельскохозяйственных товаров, %



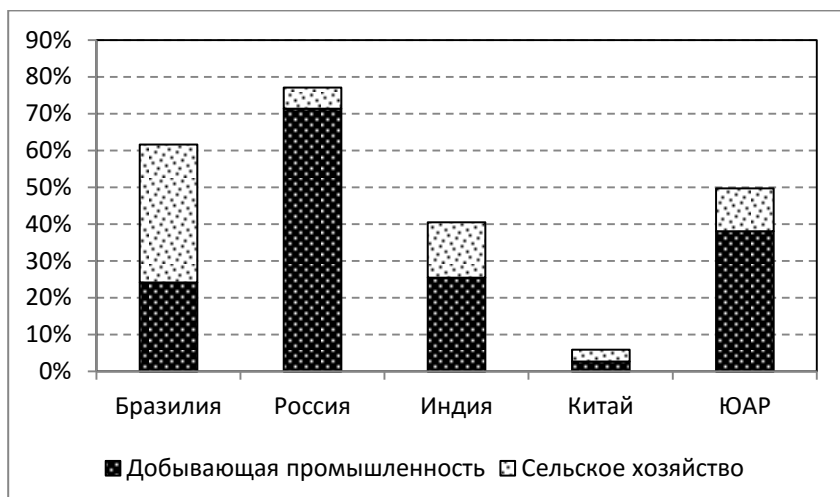
ИСТОЧНИК: WTO Statistics Database. Time Series on International Trade // stat.wto.org/StatisticalProgram/WSDDBStatProgramSeries.aspx?Language=E (Апрель 2015).

Достаточно велика доля товаров первичного сектора в структуре экспорта и импорта стран БРИКС (см. рисунок 1.30).

Наибольшая доля товаров первичного сектора в структуре экспорта всех товаров в России. В стране 77% экспортных доходов поступало в 2013 г. от товаров первичного сектора: от товаров добывающей промышленности — 71,4% и от сельскохозяйственных товаров — 5,7%. В Бразилии 61,6% товарного экспорта приходилось на товары первичного сектора, но соотношение между группами товаров было другим: 24,2% — от товаров добывающей промышленности и 37,4% — от сельскохозяйственных товаров. В ЮАР и Индии вклад товаров первичного сектора в структуру товарного экспорта составлял 50% и 40%, соответственно (см. рисунок 1.30). Таким образом экспорт большинства стран БРИКС (за исключением Китая) в значительной степени зависит от товаров первичного сектора.

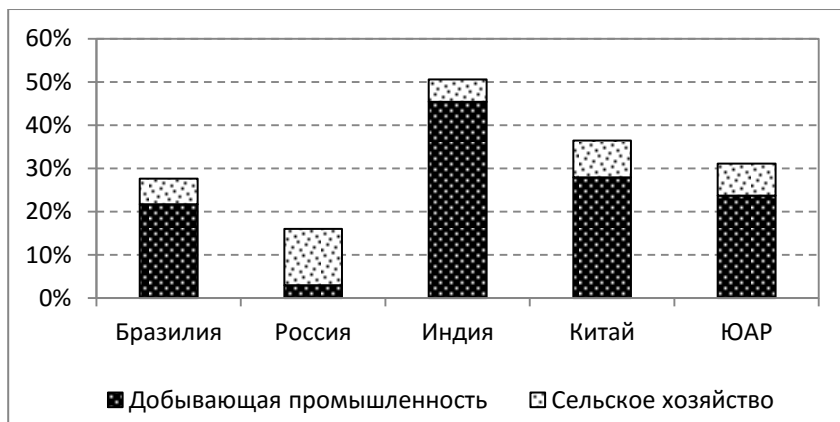
Импорт товаров в Индию, Китай и частично ЮАР также связан с товарами первичного сектора (см. рисунок 1.31).

РИСУНОК 1.30. Удельный вес первичного сектора в структуре экспорта товаров из стран БРИКС в 2013 г., %



Источник: WTO Statistics Database. Time Series on International Trade // stat.wto.org/StatisticalProgram/WSDBStatProgramSeries.aspx?Language=E (Апрель 2015).

РИСУНОК 1.31. Удельный вес первичного сектора в структуре импорта товаров в страны БРИКС в 2013 г., %



Источник: WTO Statistics Database. Time Series on International Trade // stat.wto.org/StatisticalProgram/WSDBStatProgramSeries.aspx?Language=E (Апрель 2015).

В 2013 г. 50,6% расходов на импорт товаров в Индию составляли товары первичного сектора (45,4% — товары добывающей промышленности и 5,2% — сельскохозяйственные товары). В структуре товарного импорта Китая 36,4% приходится на первичный сектор (27,9% — на товары добывающей промышленности и 8,5% — на сельскохозяйственные товары). В ЮАР и Бразилии доля импорта товаров первичного сектора в структуре товарного импорта в 2013 г. равнялась 31,1% и 27,6%, соответственно (см. рисунок 1.31).

О характере включенности в мировое хозяйство стран БРИКС свидетельствует сальдо внешнеторгового баланса⁸¹. За период 2000–2013 гг. в связи с ростом мировых цен существенно выросло сальдо по внешнеторговым операциям товарами добывающей промышленности⁸². Положительное сальдо по этим товарам наблюдалось в 2013 г. в России (363,4 млрд.долл), в ЮАР (12,0 млрд. долл.) и в Бразилии (6,6 млрд.долл), которая еще в 2000 г. имела отрицательное сальдо внешней торговли добывающими товарами. Существенный рост отрицательного сальдо внешней торговли добывающими товарами показали Китай и Индия, где в 2013 г. оно составило (-)484,5 млрд.долл. и (-)131,4 млрд.долл. (см. Приложение таблицу А.6). По внешней торговле сельскохозяйственными товарами в 2013 г. положительное сальдо имели Бразилия (76,5 млрд. долл.), Индия (22,5 млрд.долл.) и ЮАР (3,5 млрд.долл.). Россия и Китай к 2013 г. подошли с отрицательным сальдо по внешнеторговым операциям с сельскохозяйственными товарами, которое равнялось (-)15,2 млрд.долл. и (-)95,3 млрд.долл. (см. Приложение таблицу А.6). Таким образом, в 2013 г. Россия, Бразилия и ЮАР выступали на мировом рынке нетто-экспортерами товаров первичного сектора, а Китай и Индия — нетто-импортерами.

В последние годы в мировом хозяйстве наблюдается значительный рост движения капитала в основном в форме прямых иностранных инвестиций (ПИИ). Это объясняется рядом причин:

- 1) ускорение экономического роста и нехватка природных ресурсов в быстроразвивающихся странах мира;
- 2) перенос трудоемкого и экологически вредного производства в наименее развитые страны и нехватка в них капитала;

3) вложение капитала в добывающие (сырьевые) отрасли за рубежом.

По оценкам ЮНКТАД страны БРИКС в 2013 г. вошли в двадцать ведущих реципиентов прямых иностранных инвестиций. Так, Китай в этом рейтинге занимает второе место, Россия — пятое, Бразилия — седьмое, Индия — пятнадцатое место. В целом страны БРИКС привлекли в 2013 г. 20% всех ПИИ в мире (294 млрд. долл.). Однако в привлечении ПИИ первичный сектор сильно проигрывал вторичному и еще более третичному сектору. Так, в целом по мировому хозяйству в 2013 г. 63% ПИИ было вложено в третичный сектор экономики, 26% — во вторичный сектор, и только 7% — в первичный сектор. Это связано с тем, что в первичном секторе, в частности, в добывающей промышленности преобладают крупные проекты, часто связанные с разведкой, разработкой и начальной организацией добычи сырья. Во многих странах добыча полезных ископаемых отнесена к стратегическим отраслям, в которые ограничено поступление иностранного капитала. Например, нефтегазовая отрасль в странах БРИКС является сильно монополизированной государственными корпорациями. Доступ иностранного капитала чаще всего осуществляется на основе различных форм государственно-частного партнерства преимущественно в виде концессий и соглашений о разделе продукции.

В то же время следует отметить, что приток иностранных инвестиций в добывающую отрасль первичного сектора мирового хозяйства в 2013 г. увеличился на 60% по сравнению с 2012 г., преимущественно это коснулось развивающихся стран (в первую очередь стран Африки) и стран с переходной экономикой⁸³.

Статистическая оценка притока ПИИ в первичный сектор экономики стран БРИКС и в добывающую отрасль, в частности, представляет собой не простую задачу.

В Бразилии в связи с открытием в 2000 г. шельфового нефтеносного бассейна Сантос, газоносного месторождения Солимоис добывающая отрасль стала очень привлекательной для иностранных инвесторов. Приток ПИИ в добывающую отрасль в 2011 г. занимал первое место в структуре иностранных инвестиций, поступивших в страну, и составили 19,0 млрд.долл., или 28,5% всего

притока ПИИ в страну (66,7 млрд.долл.)⁸⁴. Причем по сравнению с предыдущим годом количество проектов вложения иностранного капитала удвоилось. Политика бразильского государства направлена на привлечение иностранного капитала в добывающую отрасль с целью, помимо прочего, создания новых рабочих мест. Так, благодаря иностранным инвестициям в добывающей промышленности Бразилии удалось создать 45,778 тыс. рабочих мест⁸⁵. Таким образом, сектор добывающей промышленности Бразилии является очень привлекательным для иностранного капитала.

В России Законом «О порядке осуществления иностранных инвестиций в коммерческие организации, имеющие стратегическое значение для национальной безопасности РФ», принятом в 2008 г., ограничивается участие иностранного капитала в стратегических предприятиях. Причем для вложения в предприятия по добыче полезных ископаемых зафиксирован особый, наиболее жесткий режим для ПИИ: при покупке более 5%-10% акций компаний, занятых в этой сфере, иностранные инвесторы должны будут получать разрешение в государственных структурах, тогда как для остальных стратегических отраслей пороговое значение составляет 25–50%⁸⁶. Таким образом, чтобы оцениваться как ПИИ должна быть выполнена разрешительная процедура. Можно отметить, что законодательство, ограничивающее доступ иностранного капитала в добывающую отрасль России, одно из самых строгих в мире⁸⁷. Тем не менее в России привлекательность добывающей промышленности для иностранного капитала достаточно велика, в 2010–2012 гг. она занимала третье место в структуре распределения притока ПИИ по секторам экономической деятельности, уступая оптовой торговле и финансовому сектору. В добывающую промышленность в 2011 г. было вложено около 4,5 млрд.долл., или 9% от всех ПИИ в страну (50,1 млрд.долл.)⁸⁸. С другой стороны, следует отметить, что в значительной мере ПИИ в России представляют собой возвращенный капитал, предварительно ушедший из страны в офшорные зоны: 30%-40% иностранных инвестиций поступает в Россию из офшорных юрисдикций⁸⁹.

В Индии добывающая промышленность в настоящее время является одной из закрытых отраслей для вложения иностранного

капитала. Приток ПИИ в нефтегазовую отрасль Индии в 2011 финансовом году составил — 1,652 млрд.долл., а в горнодобывающую промышленность — 0,253 млрд.долл, причем эти потоки на следующий год несколько сократились. Удельные веса нефтегазовой и горнодобывающей промышленности в притоке всех ПИИ (36,2 млрд.долл.) составили по 4,5% и 0,7%, соответственно⁹⁰. Совокупно в структуре распределения потока иностранных инвестиций в страну они занимали шестое место, пропустив вперед секторы услуг, ИКТ, телекоммуникаций, недвижимости и строительства⁹¹.

В Китае приток ПИИ в добывающую отрасль ничтожен, в 2008 г. он составлял 0,6% притока всех ПИИ в страну, пропустив вперед все отрасли, принимающие иностранные инвестиции (в первую очередь обрабатывающую промышленность, недвижимость, финансовый сектор)⁹². Если предположить, что структура ПИИ, поступающих в страну сохранилась до 2011 г., то из всего притока ПИИ (123,985 млрд.долл.) в добывающую промышленность было вложено не более 0,75 млрд.долл.⁹³

В ЮАР, наоборот, добывающая промышленность является наиболее привлекательной отраслью для вложения иностранного капитала, в период 2003–2010 гг. на нее приходилось 25,13% всего притока ПИИ в страну, а на металлургическую отрасль — 20,75%⁹⁴. Все остальные отрасли существенно уступали этим двум. Таким образом, в 2011 г., исходя из того, что приток ПИИ в ЮАР составил 4,243 млрд.долл., их поступление в добывающую отрасль страны можно оценить равным 1,067 млрд.долл.⁹⁵

В последние годы усилился поток капитала из стран БРИКС в добывающий сектор стран Африки. «Наиболее активен в Африке Китай, стремящийся использовать потенциал БРИКС для наращивания своего влияния континенте... Расширяет свое присутствие в Африке Индия»⁹⁶. По данным Министерства торговли Китая в 2012 г. поток ПИИ из Китая страны Африки (Южнее Сахары) составил 2,5 млрд. долл., а портфельных инвестиций — более 16 млрд. долл.⁹⁷, из них примерно 29% было вложено в добывающий сектор экономики⁹⁸.

Рассмотрим поток прямых иностранных инвестиций в сферу непосредственного производства сельскохозяйственной продук-

ции: земледелие, животноводство, лесное и рыбное хозяйство. Вложения в эту сферу предполагают ПИИ в активы сельскохозяйственных предприятий. В этом случае ТНК могут выступать владельцами земельных участков или арендаторами. В странах, где сельское хозяйство в основном представлено мелкими и мельчайшими хозяйствами, особое внимание уделяется такой форме участия, как контрактный фарминг, когда компания-ритейлер закупает продукцию у мелких производителей, часто предоставляя им в счет будущих доходов средства производства (семена, удобрения, и др.). Например, посредством контрактного фарминга в Бразилии было закуплено 75% продукции мяса птицы и 35% продукции сои. Это касается и молочной промышленности, здесь мелкие производители, которые единолично не могут преодолеть порог вступления в крупные сети продаж, вынуждены также ориентироваться закупочные компании.

В среднем по всем странам мира непосредственно в сельское хозяйство в конце 2000-х годов попадало мизерная доля всего потока ПИИ (0,2%), в сельское хозяйство развивающихся стран и стран с переходной экономикой поступало 0,8% всех ПИИ⁹⁹.

Приток прямых иностранных инвестиций в сельское хозяйство Бразилии постепенно увеличивается, но отрасль не является ведущим контрагентом по вложению иностранного капитала. В 2007 г. приток ПИИ в бразильское сельское, лесное и рыбное хозяйство составлял всего 1,6% объема всех ПИИ, поступающих в экономику страны¹⁰⁰. В 2008 г. ПИИ в сельское, лесное и рыбное хозяйство поднялись более чем в два раза, приблизившись к 900 млн.долл, их доля во всех ПИИ (45 млрд.долл.) возросла до 2%. Инвестиции практически поровну распределялись между сельским хозяйством и лесным хозяйством, в рыболовство и производство аквакультуры иностранные вложения были ничтожными¹⁰¹.

Во многих странах мира активно вводится использование биотоплива. Процесс получил серьезную правительственную поддержку в определенных государствах (в том числе Бразилии). Это привело к притоку инвестиций в такие сельскохозяйственные отрасли, как выращивание сахарного тростника, зерновых (кукурузы) и масличных (соя) культур. Бразилия является одним из крупнейших

производителей сахарного тростника и на его основе биотоплива. В стране также существует поддержка этанол-промышленности, что способствует притоку ПИИ в отрасль. В Бразилии развито продуцирование геномодифицированной сои. Основным оператором в этой области выступает ТНК «Monsanto», на которую приходится 90% мирового производства ГМ-культур, в том числе в Индии, Китае. ЭМБРАПА (бразильская сельскохозяйственная исследовательская корпорация) предложила создать совместные партнерские компании с участием государства и ТНК с целью передачи и внедрения новых технологий.

Приток ПИИ в сельское хозяйство Китая начался с 1998 г. и за последующие десять лет ежегодный приток ПИИ увеличился вдвое с 600 млн. долл. в 1998 г. до 1,2 млрд. долл. в 2008 г., однако это не превышало 1% всех ПИИ (108,1 млрд.долл.), поступающих в экономику страны¹⁰². С учетом лесного и рыбного хозяйства в отрасль поступало 1,3% всех ПИИ.

В связи с тем, что доступ иностранных агентов в сферу основной отрасли сельского хозяйства — рисового производства не разрешен, основные вложения иностранного капитала осуществляются в сельскохозяйственные исследования, создание новых видов семенного материала и сельскохозяйственного оборудования. Перспективными аграрными отраслями для приложения ПИИ также выступают: рыбное хозяйство, производство комбикормов, пальмового масла, продуктов питания.

Китай и Бразилия входят в десятку ведущих стран, которые являются донорами прямых инвестиций в сельское хозяйство других стран. В основном проникновение осуществляется в страны своего региона или в страны Африки. По объему вывезенных и накопленных в сельском хозяйстве других стран иностранных инвестиций третье место в мире в 2007 г. занимал Китай (1,2 млрд.долл), следуя с небольшим отставанием за США (1,6 млрд.долл.) и Канадой (1,4 млрд.долл.). Объем накопленных бразильских ПИИ в сельском хозяйстве за рубежом равнялся в 2007 г. 100 млн. долл., она находилась на 10 месте в мире¹⁰³.

ПИИ в сельское хозяйство России постепенно нарастают, хотя области участия иностранного капитала в сельскохозяйственном

производстве законодательно ограничены Законом 2008 г. «О порядке осуществления иностранных инвестиций в коммерческие организации, имеющие стратегическое значение для национальной безопасности РФ». Прямое участие иностранного капитала непосредственно в сельскохозяйственном производстве возможно лишь в некоторых секторах (например, в овощеводстве, выращивании сои). В основном ПИИ поступают в Россию в переработку сельскохозяйственной продукции (пищевую промышленность)¹⁰⁴. В ведущей отрасли российского сельского хозяйства производстве зерновых культур внедрение иностранных ТНК происходит на стадии оборота — наиболее крупные мировые ТНК являются зерновыми трейдерами в России. Перечислим четыре ведущих мировых компании, которые представлены на зерновом рынке России. «Glenscore» (Международная зерновая компания) — является крупнейшим в России экспортером зерна, в 2006–2007 гг. на ее продажи пришлось 16,1% всего российского экспорта. ТНК «Луис Дрейфус Восток» (Луис Дрейфус Коммодитиз Восток), «Бунге СНГ» работают на рынке зерновых и масличных культур. Частная компания «Каргилл», основной вид деятельности которой оптовая торговля зерном, является ведущим иностранным инвестором в России (накопленные инвестиции в сельское хозяйство и пищевую промышленность превышают 1 млрд. долл.).

Можно отметить быстрый рост иностранных инвестиций в сельское хозяйство России. В 2007 г. ПИИ в сельское хозяйство России составляли 187,7 млн. долл., а в 2011 г. они превысили 300 млн. долл. В итоге в 2011 г. удельный вес иностранных инвестиций в сельское, рыбное и лесное хозяйство России составил 1,4% всех ПИИ¹⁰⁵.

Совокупное поступление прямых иностранных инвестиций в сельское хозяйство Индии в 2012 г. составляло не более 1,4% от всех ПИИ в страну, которые равнялись 24,2 млрд.долл., еще 0,86% было вложено в пищевую промышленность¹⁰⁶. ПИИ непосредственно в сельскохозяйственное производство возможны в основном через контрактный фарминг. Существует несколько отраслей сельского хозяйства, в которые автоматически разрешено вкладывать иностранный капитал: удобрения (0,16% всех ПИИ), сельско-

хозяйственная техника (0,13% всех ПИИ), в производство чая и кофе (0,06% всех ПИИ), сельскохозяйственный сервис (0,9% всех ПИИ), обслуживающий такие отрасли как садоводство, овощеводство, цветоводство, рыбоводство и аквакультуру, животноводство. Новые направления, по которым Индия планирует активно привлекать иностранные инвестиции — это производство семенного материала (здесь активно действует биотехнологическая ТНК «Monsanto») и производство древесины.

Сельское хозяйство ЮАР не является приоритетной отраслью, принимающей ПИИ. В связи с аграрной реформой перераспределения земель от крупных фермерских хозяйств (белого населения) к мелкотоварным хозяйствам (чернокожего населения) вложения иностранного капитала в сельское хозяйство в 2007 г. не превышали 0,1% всех ПИИ в страну¹⁰⁷. Хотя государство планирует привлечение иностранных инвестиций главным образом в сферу научных сельскохозяйственных исследований.

* * *

В данной главе, используя трехсекторную модель экономики Фишера-Кларка (и ее унифицированный вариант — четырехсекторную модель), уточнены пропорции первичного сектора в экономиках, находящихся на различной стадии эволюции. Также в главе определено место и пропорции первичного сектора экономики стран БРИКС в мировом хозяйстве, охарактеризована структура первичного сектора стран БРИКС, выявлены некоторые его особенности в различных странах группы БРИКС, описаны основные механизмы включения первичного сектора экономик БРИКС в мировое хозяйство.

Если рассматривать все страны мирового хозяйства, то наименьшие пропорции первичного сектора наблюдаются в экономике ведущих стран мира (с большим душевым доходом), которые перешли к постиндустриальной стадии экономического роста, чуть более высокие — в странах (со средним уровнем душевого дохода), экономика которых находится по преимуществу на индустриальной стадии роста (к этой группе относятся страны БРИКС), и наиболее значитель-

ные в странах с низким уровнем душевого дохода, экономика которых в основном базируется на ресурсноориентированных секторах.

Например, по данным ЮНКТАД, в 2013 г. удельный вес первичного сектора в структуре ВВП США (страна по классификации Всемирного Экономического Форума относится к постиндустриальной стадии роста) составил 5,6%, вторичного сектора — 16%, третичного — 19,2, а четверичного — 59,2%.

Экономика стран БРИКС, согласно оценке Всемирного экономического форума (ВЭФ), находится на индустриальной стадии развития, что подразумевает достаточно высокий уровень диверсификации экономики. Поэтому в большинстве стран БРИКС удельный вес отраслей первичного сектора постепенно сокращается, как в структуре ВВП, так и в структуре занятости населения.

По данным ЮНКТАД, наибольшее сокращение удельного веса первичного сектора в структуре ВВП произошло в народном хозяйстве Китая, где за период 2005–2013 гг. он упал на 4,2 процентных пункта. В 2013 г. удельный вес первичного сектора в структуре ВВП составил: в Китае — 17,2%, в России — 18,2%, в Индии — 22,3%. Сырьевые отрасли Бразилии и ЮАР продолжали вносить стабильный или увеличивающийся вклад в народное хозяйство. Так, в Бразилии в течение 2000–2013 гг. доля первичного сектора в ВВП осталась на уровне 12,2%, а в ЮАР она поднялась на 3,2 процентных пункта и достигла к 2013 г. 15%.

Таким образом, удельный вес первичного сектора в структуре ВВП в странах БРИКС приходилось в 2013 г. от 12% до 22,3%, что существенно выше, чем в ведущих странах мирового хозяйства, перешедших к постиндустриальной стадии, например, в США (5,6%), и ниже, чем в развивающихся странах Африки (34%), пребывающих в основной массе пока на доиндустриальной стадии.

Вклад двух блоков первичного сектора (сельскохозяйственных отраслей и добывающей промышленности) в валовой продукт первичного сектора существенно отличается по странам БРИКС. В Бразилии, России, ЮАР свыше 70% стоимости валового продукта, произведенного в 2012 г. в первичном секторе, приходилось на добывающую промышленность и только около 30% — на отрасли сельского, рыбного, лесного хозяйства. В Китае 36% стои-

мости валового продукта, созданной в первичном секторе, производилось в добывающей промышленности, а 64% — в сельскохозяйственных отраслях, в Индии разрыв составлял еще больше — 14% и 86%, соответственно.

Тенденции экономического роста по двум блокам первичного сектора и их пропорции в экономике стран БРИКС имеют существенные различия. Во всех странах БРИКС, кроме Индии и Китая, изменение пропорций первичного сектора в структуре ВВП и в структуре занятости происходило относительно равномерно. Но в Китае и Индии, где сельскохозяйственные отрасли преобладают в валовом продукте первичного сектора, аграрное перенаселение деформирует пропорции структуры занятости в первичном секторе. Удельный вес первичного сектора в структуре занятости населения в Китае и Индии, несмотря на постепенное его сокращение, остается очень высоким — по официальной статистике в пределах 37%-53%, а с учетом незарегистрированных работников 53%-60%. Но 90% занятых в первичном секторе Китая и Индии работников сконцентрировано в отраслях сельского хозяйства, в добывающей промышленности занято не более 3,5% и 6% численности всех работников этих стран. Таким образом, ответственность за огромную долю первичного сектора в структуре занятости населения в Индии и Китае несет исключительно сельскохозяйственный блок, в добывающей промышленности в результате механизации и автоматизации производства занятость в отрасли стабильно сокращалась.

Помимо стабильно увеличивающегося спроса на топливно-энергетические ресурсы с начала XXI века резко повысилась роль продукции, производимой в сельскохозяйственных отраслях. Это связано с тем, что все большая часть сельскохозяйственной продукции используется в качестве нетрадиционного сырья для энергетической (производство биотоплива), химической (лаки, краски, пластмассы) и других отраслей промышленности.

Структура первичного сектора стран БРИКС зависит от географического положения и отличается большой неоднородностью. Страны БРИКС занимают ведущие места в мировом производстве товаров добывающей промышленности. Более 80% стоимости продукции добывающей промышленности в большинстве стран БРИКС

(в ЮАР — 40%) приходится на добычу топливно-энергетических ресурсов (нефть, газ, уголь).

Первичный сектор стран БРИКС в целом отличается более низкой производительностью труда по сравнению с ведущими развитыми странами. Это касается в первую очередь аграрного сектора, но то же можно наблюдать в добывающей промышленности. Данный факт можно объяснить, во-первых, низким уровнем внедрения достижений НТП в широкомасштабное производство в первичном секторе, а во-вторых, большой долей избыточного населения в таких странах как Индия и Китай.

Экономическое развитие первичного сектора стран БРИКС отличается сильной неоднородностью. Выявлены как межстрановые различия, так и внутриотраслевые, особенно в том, что касается сельского хозяйства. Межстрановые различия наблюдаются в уровне развития производительных сил, характере организации производства, типе хозяйства-производителя, а внутриотраслевая дифференциация проявляется в первую очередь в многоукладности хозяйства. Межстрановые различия проявляются в том, что в азиатских странах БРИКС основой сельскохозяйственного производства выступает мелкое и мельчайшее хозяйство, основанное преимущественно на ручном труде. А в Бразилии, России, ЮАР большая часть продукции получена в крупных механизированных хозяйствах. Внутриотраслевая дифференциация проявляется в том, что аграрные хозяйства различаются по размеру и по отношению к рынку. В Бразилии, России, ЮАР сельскохозяйственная продукция производится как в крупных, так и мелких и средних по размеру хозяйствах. Аграрные хозяйства стран БРИКС отличаются по уровню интенсификации, механизации (соответственно по производительности труда), участию в рыночном обмене (полунатуральные, мелкотоварные, товарные), по формам собственности. В целом особенностью первичного сектора стран БРИКС является его относительная устойчивость. По сравнению с вторичным и третичным сектором он сложнее всего поддается модернизации, особенно сельскохозяйственные отрасли. Аграрное перенаселение, сложившиеся в Китае и Индии, продолжает оказывать деструктивное влияние на социально-экономическое положение страны.

В главе описаны основные механизмы включения первичного сектора стран БРИКС в мировое хозяйство: мировая торговля и движение прямых иностранных инвестиций. Добывающий сектор Бразилии и ЮАР является достаточно привлекательным для иностранного капитала, он принимает больше четверти всех поступающих в страну ПИИ. Добывающая отрасль России является относительно других стран мира труднодоступной для вложения ПИИ, несмотря на ее высокую доходность, в нее поступает всего 9% всех инвестиций в страну. Добывающий сектор Китая и Индии практически не привлекает иностранного капитала. Приток ПИИ в сельское хозяйство стран БРИКС очень незначителен — менее 2% всех ПИИ, поступающих в каждую страну.

С начала XXI века резко повысилась роль продукции, производимой в сельскохозяйственных отраслях. Все большая часть сельскохозяйственной продукции используется в качестве нетрадиционного сырья для энергетической (производство биотоплива), химической (лаки, краски, пластмассы) и других отраслей промышленности. Например, в Бразилии с середины 1970-х годов действует программа по производству биотоплива из сахарного тростника. В результате посевы сахарного тростника за период 2000–2013 гг. увеличились в два раза, а его производство в два с половиной раза. Таким образом, проблема выбора между традиционными топливно-энергетическими ресурсами и биотопливом упирается в соотношение цен. Подсчитано, что производство биоэтанола по бразильской технологии будет конкурентоспособным даже при падении цены на нефть ниже 30 долл. за баррель, в то время как разработка шельфовых нефтяных скважин в зависимости от их глубины теряет свою конкурентоспособность уже при более высоких ценах на нефть. Поэтому можно ожидать, что на волне низких нефтяных цен спрос на биоэтанол будет возрастать.

Выявлено несколько направлений влияния НТР на сырьевые отрасли. Во-первых, современный этап развития НТР позволил найти частичную замену природным ресурсам, однако многие виды добываемого в первичном секторе сырья остаются невозоб-

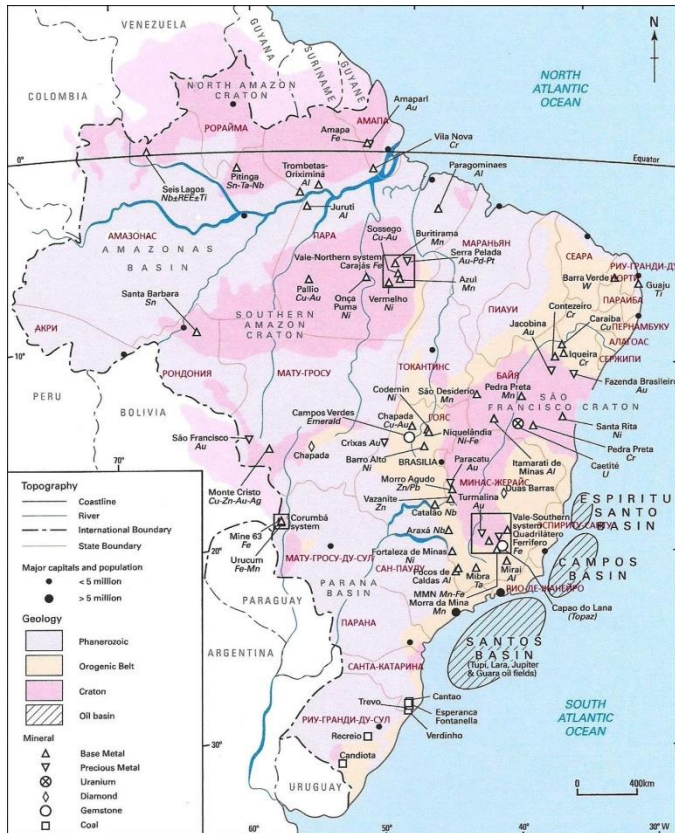
новляемы, что продолжает оставаться вызовом для НТР. Во-вторых, с развитием НТП расширяется потребность в новых видах природных ресурсов, в результате возникают новые ареалы производства, увеличиваются международные потоки движения товаров и капитала, возникают новые ТНК. В-третьих, и это основная линия воздействия, — НТР проявляется в разработке и внедрении новых технологий добычи природных ресурсов и производстве сельскохозяйственных продуктов — технологий, направленных на повышение эффективности производства, производительности труда, ресурсосбережения и уменьшение отрицательного влияния на экологию.

Главным отличием отраслей первичного сектора от других отраслей народного хозяйства является их сильная зависимость от природных условий, географического расположения, климата страны. Несмотря на то, что процессы глобализации требуют все большей стандартизации, унификации отраслей национального хозяйства и подгонки его под мировые параметры, сельское хозяйство каждой страны группы БРИКС практически уникально, а масса различий скрыта в базовых экономико-статистических показателях.

В связи с обширным спектром вопросов, возникающих при анализе пропорций первичного сектора стран БРИКС в мировом хозяйстве, которые в принципе невозможно осветить в рамках одной главы, проблемы, исследованные в данной главе, были ограничены общей характеристикой двух блоков первичного сектора (добывающей промышленности и отраслей сельского, рыбного и лесного хозяйства), сравнительным анализом показателей эффективности производства в первичном секторе в странах БРИКС, изучением основных механизмов включения первичного сектора стран БРИКС в мировое хозяйство. Непосредственные пропорции двух блоков первичного сектора стран БРИКС и их роль в мировом хозяйстве будут исследованы в следующих главах.

КАРТОСХЕМЫ

Рисунок 1.1. Карта размещения добывающей промышленности в Бразилии



Источник: Pitfield P.E.J., Brown T.J., Idoine N.E. Mineral information and statistics for the BRIC countries 1999–2008. British Geological Survey. 2010. С. 4.

ПРИМЕЧАНИЕ: Штаты отмечены красным шрифтом.

Обозначения: Fe — железные руды, Al — алюминисевые руды, Cu — медные руды, Au — золото, Ag — серебро, Pd — палладий, Pt — платина, Zn — цинковые руды, Ni — никелевые руды, Pb — свинцовые руды, Cr — хромитовые руды, Ta — танталовые руды, Nb — ниобиевые руды, REF — редкоземельные металлы, Sn — оловянные руды, Ti — титановые руды, Mn — марганцевые руды, Mo — молибденовые руды, W — вольфрамовые руды, V — ванадиевые руды, U — урановые руды, Sb — сурьмяные руды, Hg — ртуть.



Нефтяные месторождения



Месторождения угля



Месторождения драгоценных камней



Месторождения алмазов

Рисунок 1.2. Карта размещения добывающей промышленности в России



Источник: rus-img.com/dobycha-nefti-v-rossii-karta. ПРИМЕЧАНИЕ: Карта России показана в составе бывшего СССР, граница России обозначена красной линией.

Рисунок 1.3. Карта размещения добывающей промышленности в Индии (добыча угля, лигнитов, алмазов)



Источник: Pitfield P.E.J., Brown T.J., Idoine N.E. Mineral information and statistics for the BRIC countries 1999–2008. British Geological Survey. 2010. С. 53.

ПРИМЕЧАНИЯ: Штаты Индии обозначены красным шрифтом. Обозначения:

-  Месторождения каменного угля
-  Месторождения лигнитов
-  Нефтяные месторождения
-  Месторождения алмазов

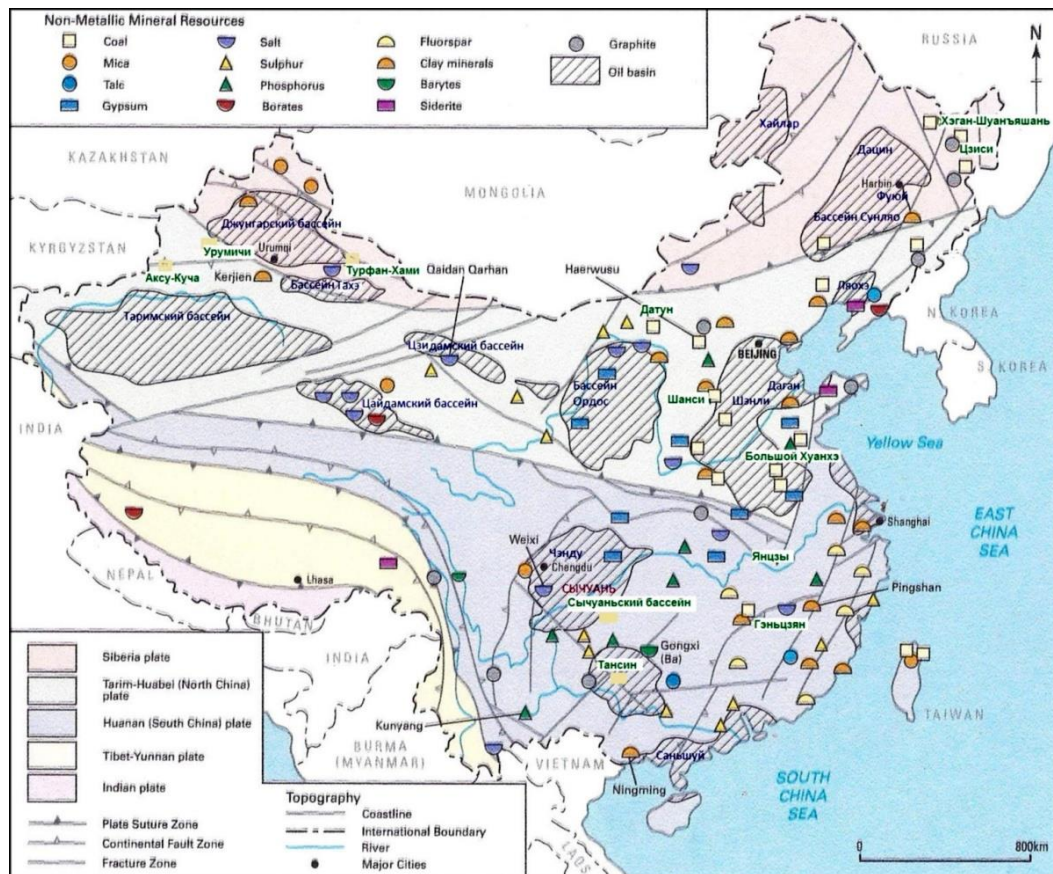
Рисунок 1.4. Карта размещения добывающей промышленности в Индии (руды металлов)



Источник: Pitfield P.E.J., Brown T.J., Idoine N.E. Mineral information and statistics for the BRIC countries 1999–2008. British Geological Survey. 2010. С. 52.

ПРИМЕЧАНИЯ: Штаты Индии обозначены красным шрифтом. Обозначения см. на рисунке 1.1.

Рисунок 1.5. Карта размещения добывающей промышленности в Китае
(добыча угля, нефти, других неметаллических минералов)



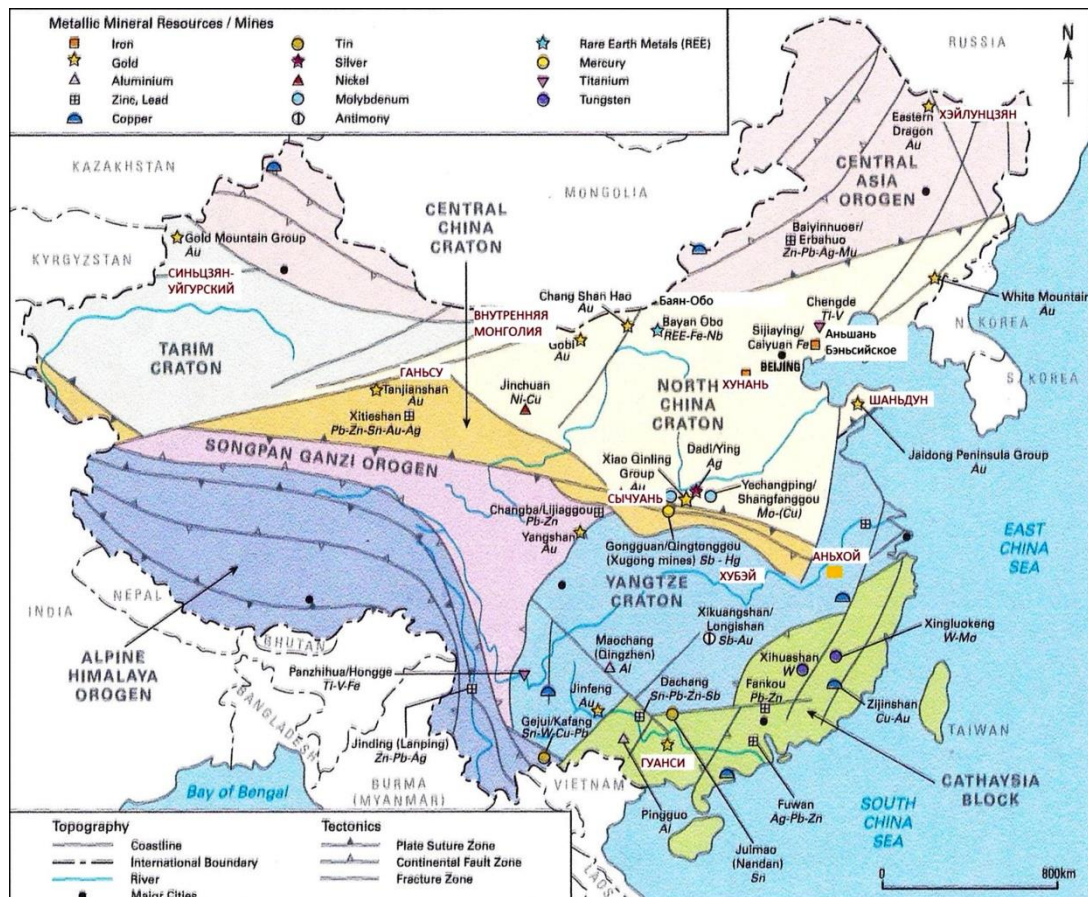
Источник: Pitfield P.E.J., Brown T.J., Idoine N.E. Mineral information and statistics for the BRIC countries 1999–2008. British Geological Survey. 2010. С. 81.

ПРИМЕЧАНИЕ: Нефтяные бассейны — отмечены синим шрифтом; Угольные бассейны — зеленым шрифтом.

ОБОЗНАЧЕНИЯ:

- Нефтяные месторождения
- Месторождения угля
- Месторождения слюды
- Месторождения талька
- Месторождения гипса
- Месторождения соли
- Месторождения серы
- Месторождения фосфатов
- Месторождения боратов
- Месторождения флюорита
- Месторождения глины
- Месторождения баритов
- Месторождения сидерита
- Месторождения графита

Рисунок 1.6. Карта размещения добывающей промышленности в Китае (руды металлов)



Источник: Pitfield P.E.J., Brown T.J., Idoine N.E. Mineral information and statistics for the BRIC countries 1999–2008. British Geological Survey. 2010. С. 81.

ПРИМЕЧАНИЕ: Провинции и Автономные районы отмечены красным (бордовым) шрифтом.

ОБОЗНАЧЕНИЯ см. на рисунок 1.1.

Рисунок 1.7. Карта размещения добывающей промышленности в ЮАР

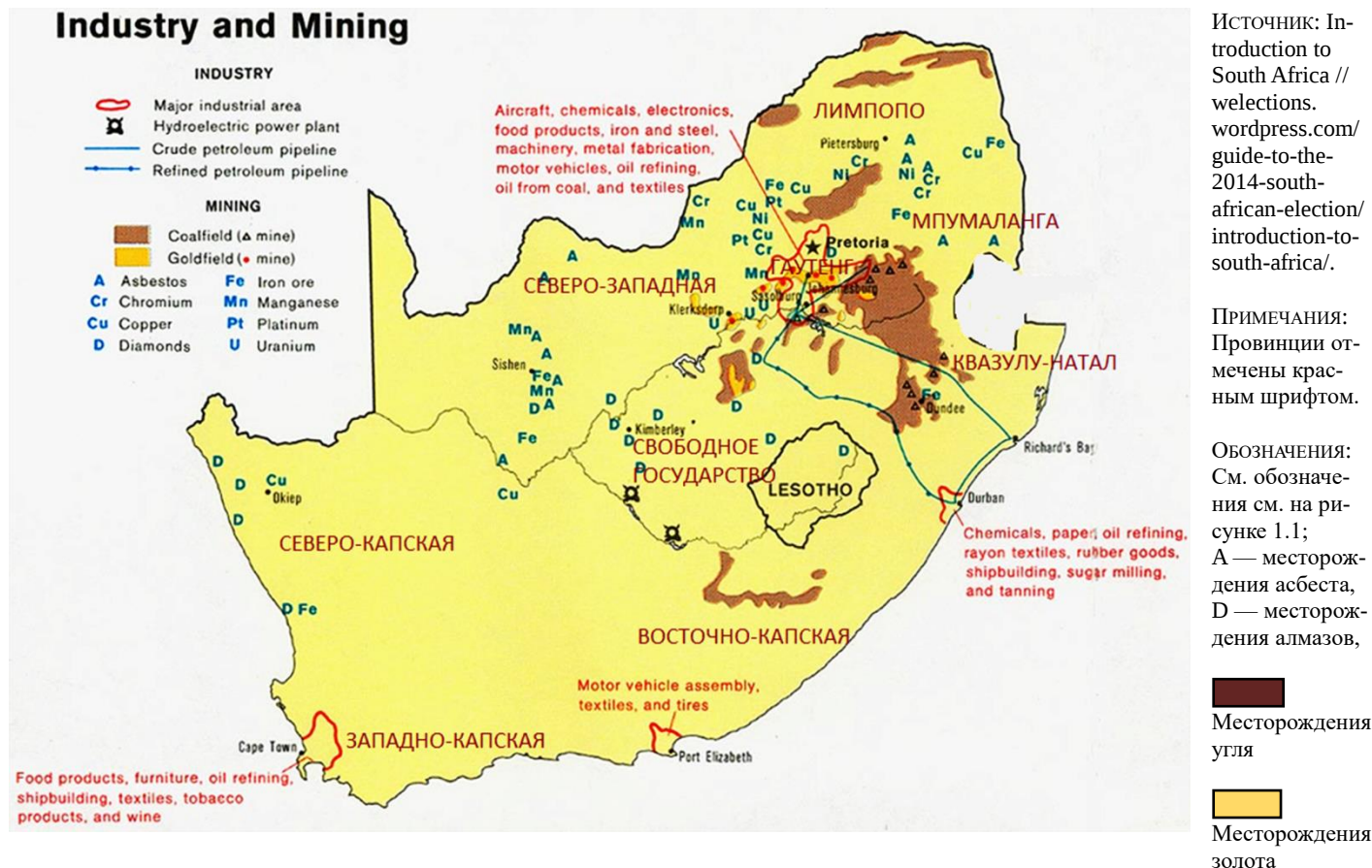
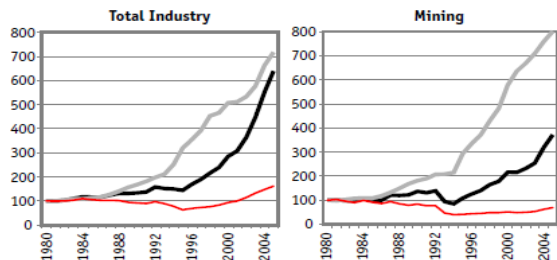


Рисунок 1.8. Индекс роста производительности труда, фондовооруженности и совокупной продуктивности во всей промышленности и добывающей промышленности в Китае, 1980–2005 (1980=100)

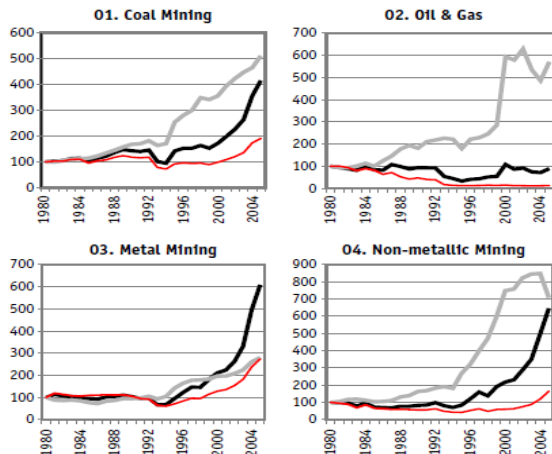


Источник: *Harry X. Wu. Measuring Productivity Performance by Industry in China, 1980–2005 // International Productivity Monitor. 2007. Fall. № 15. С. 63.*

ОБОЗНАЧЕНИЯ:

- Производительность труда (ВВП в промышленности в расчете на одного работника);
- Фондовооруженность (величина основных фондов в расчете на одного работника);
- Совокупная производительность факторов производства¹⁰⁸.

Рисунок 1.9. Индекс роста производительности труда, фондовооруженности и совокупной продуктивности в различных отраслях добывающей промышленности в Китае, 1980–2005 (1980=100)

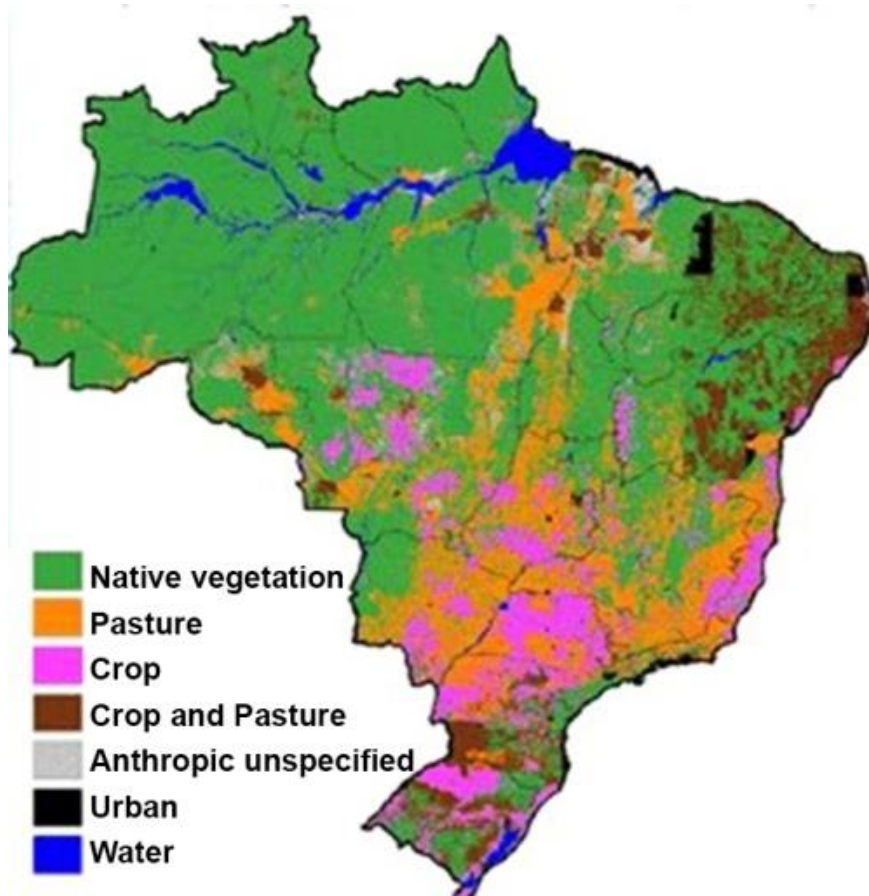


Источник: *Harry X. Wu. Measuring Productivity Performance by Industry in China, 1980–2005 // International Productivity Monitor. 2007. Fall. № 15. С. 69.*

ОБОЗНАЧЕНИЯ:

- Производительность труда (ВВП в промышленности в расчете на одного работника);
- Фондовооруженность (величина основных фондов в расчете на одного работника);
- Совокупная производительность факторов производства.

Рисунок 1.11. Использование земельной площади в Бразилии



Источник: Sparovek G., Berndes G., Barretto A., Klug A. The revision of the Brazilian Forest Act: Environmental Science and Policy. Vol. 16. 2012. February. С. 65–72.

ПРИМЕЧАНИЯ: Название штатов см. на рисунках 1.12 и 1.1.

ОБОЗНАЧЕНИЯ:

Nativevegetation — Естественные леса

Pasture — Пастбища

Crop — Растениеводство

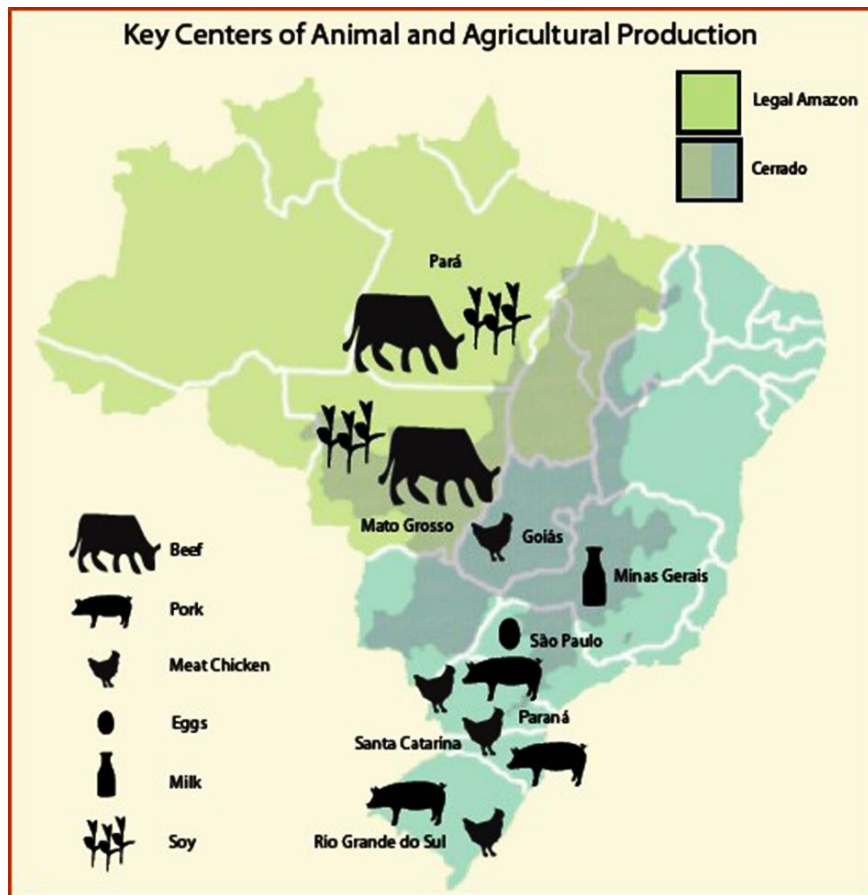
CropandPasture — Растениеводство и пастбища

Anthropicunspecified — Неуточненные

Urban — Территория городов

Water — Водные ресурсы

Рисунок 1.12. Районы животноводства в Бразилии



Источник:

photos.mongabay.com/11/0609aganprod.jpg.

ОБОЗНАЧЕНИЯ:

Сельскохозяйственные районы:

Beef — Крупного рогатого скота

Pork — Свиноводства

MeatChicken — Птицеводства

Eggs — Производство яиц

Milk — Производство молока

Soy — Возделывание сои

Сельскохозяйственные штаты:

Para — Пара

MatoGrossa — Мату Гросу

Goiás — Гояс

MinasGerais — МинасЖерайс

SaoPaulo — Сан Паулу

Parana — Парана

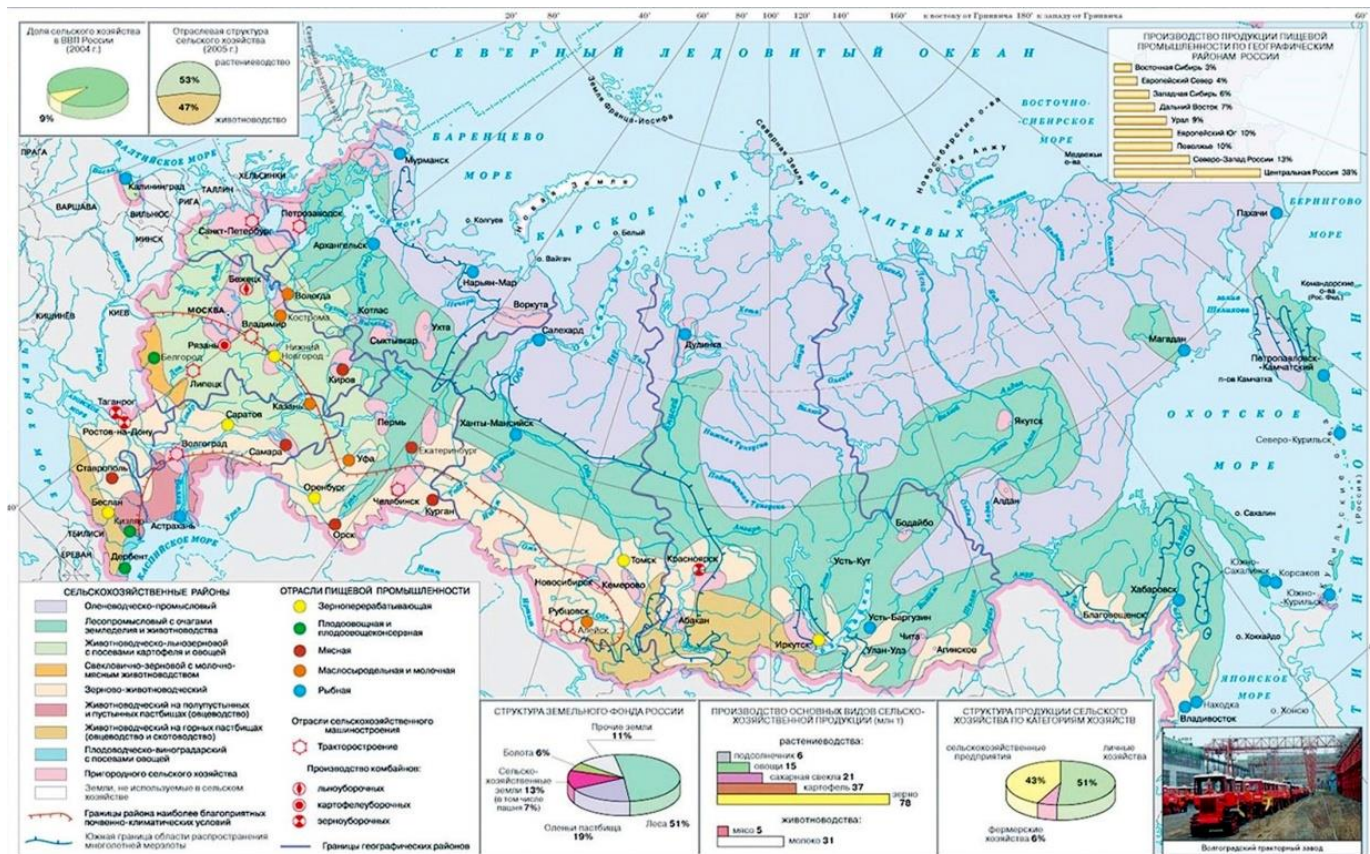
SantaCatarina — Санта Катарина

RioGrandedoSul — Рио Гранди дуСул

LegalAmazon — Бассейн Амазонки

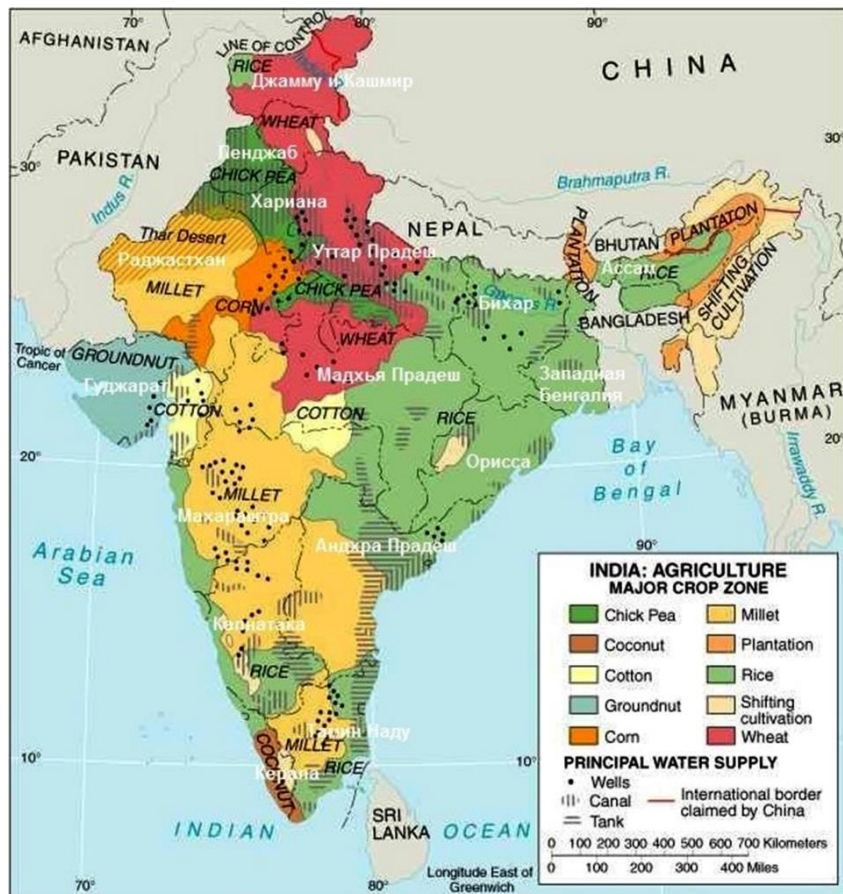
Cerrado — Саванна

Рисунок 1.15. Распределение сельскохозяйственных угодий в России



Источник: Агропромышленный комплекс России. Запад. Сибирь. М. 2008 // www.knigirossii.ru/?menu=show_book&book=3058861.

Рисунок 1.18. Распределение сельскохозяйственных угодий в Индии



Источник:

en.wikipedia.org/wiki/Farming_systems_in_India.

ОБОЗНАЧЕНИЯ:

Сельскохозяйственные культуры:	
Chick Pea	Нут
Coconut	Кокос
Cotton	Хлопок
Groundnut	Арахис
Corn	Кукуруза
Millet	Просо
Plantation	Плантационные культуры
Rice	Рис
Spring cultivation	Яровые культуры
Wheat	Пшеница
Оросительные системы:	
Wells	Скважины, колодцы
Canal	Каналы
Tank	Танки (водохранилища)

Рисунок 1.20. Распределение сельскохозяйственных угодий в Китае

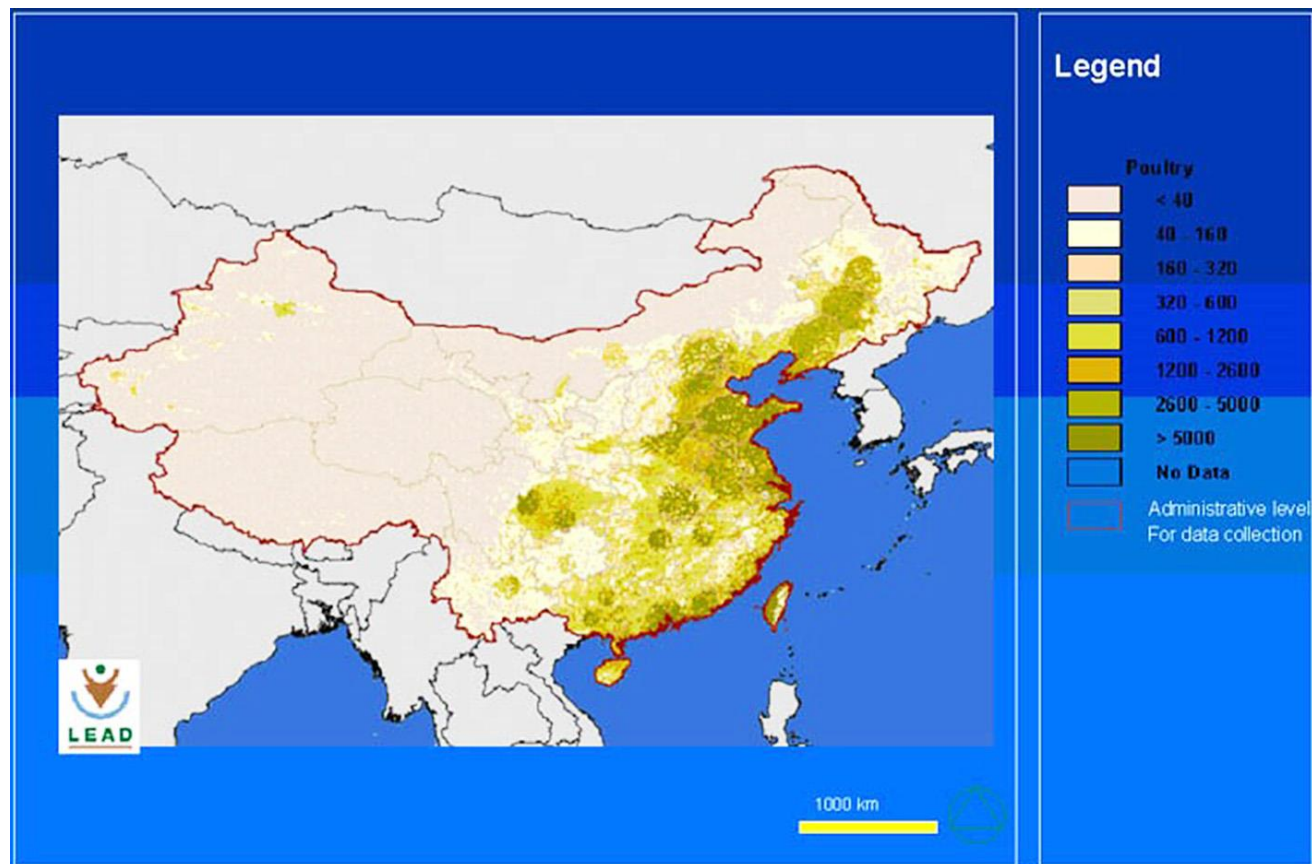


Источник: www.lib.utexas.edu/maps/middle_east_and_asia/china_map_folio/txu-oclc-588534-54939-10-67-map.jpg.

ОБОЗНАЧЕНИЯ:

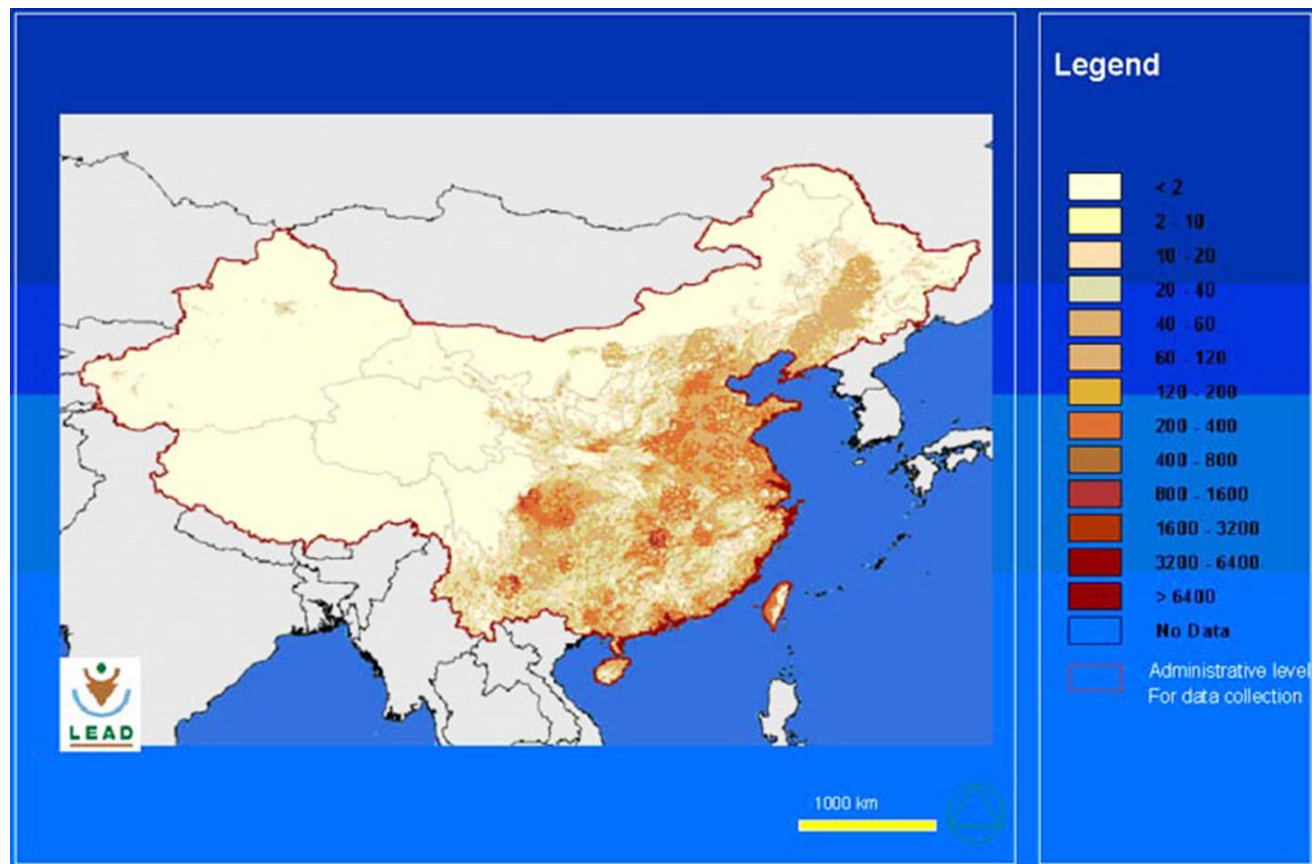
Области основных сельскохозяйственных культур	
Spring wheat	Яровая пшеница
Winterwheat — Millet	Озимая пшеница — Просо
Winterwheat—Kaoliang	Озимая пшеница — Сорго
Soybeans — Kaoliang	Соевые бобы — Сорго
Szechwan rice	Сычуаньский рис
Rice — Winter Wheat	Рис — Озимая пшеница
Rice — Tea	Рис — Чай
Southwestern rice	Юго-западный рис
Double-crop rice	Двойные сборы риса
Oases: corn-wheat-rice, kaoliang-barley, cotton-buckwheat-melons	Оазисы: кукуруза-пшеница-рис, сорго-ячмень, хлопок-гречиха-дыни
	Границы областей основных сельскохозяйственных культур

Рисунок 1.22. Плотность распределения птицы в Китае, число особей на 1 кв.км



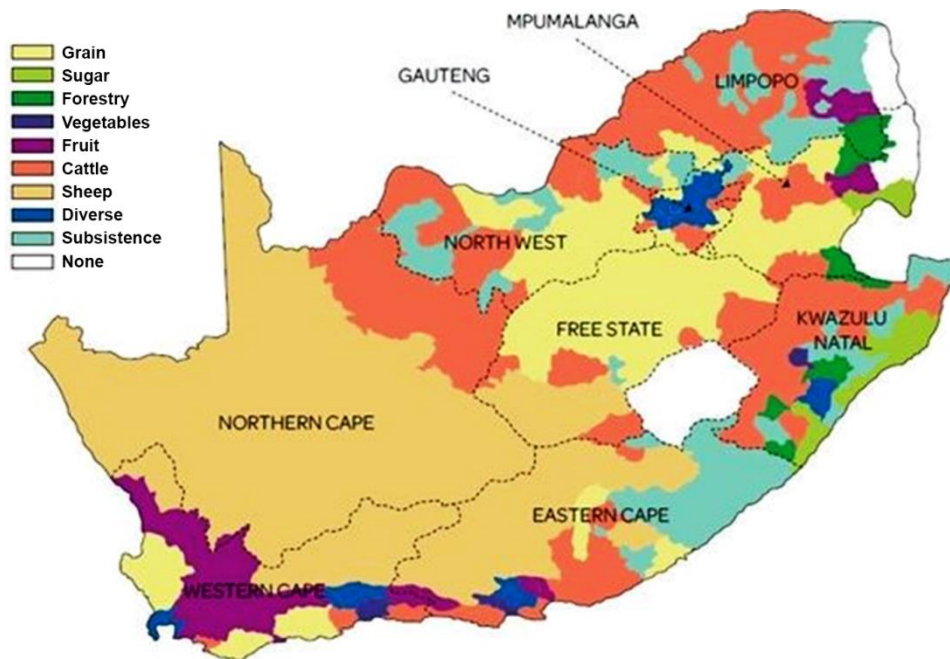
Источник: www.fao.org/docrep/005/ac801e/ac801e0c.jpg.

Рисунок 1.23. Плотность распределения свиней в Китае, число голов на 1 кв.км



Источник: www.fao.org/docrep/005/ac801e/ac801e0d.jpg.

Рисунок 1.25. Распределение сельскохозяйственных угодий в ЮАР



Источник: www.africaresearchinstitute.org/publications/briefing-notes/waiting-for-the-green-revolution-land-reform-in-south-africa/.

ОБОЗНАЧЕНИЯ:

Сельскохозяйственные районы:	
Grain (corn, wheat, sorghum, millet)	Зерновые (кукуруза, пшеница, сорго, просо)
Sugar	Сахарный тростник
Forestry	Лесоводство
Vegetables	Овощи
Fruit	Фрукты
Cattle	Крупный рогатый скот
Sheep	Овцеводство
Diverse	Смешанный тип
Subsistence	Натуральное хозяйство
Провинции:	
Western Cape	Западно-Капская провинция (Кейптаун)
Northern Cape	Северо-Капская провинция (Кимберли)
Eastern Cape	Восточно-Капская провинция (Бишо)
Kwazulu Natal	Квазулу-Натал (Питермарицбург)
Free State	Свободное государство (Блумфонтейн)
North West	Северо-Западная провинция (Мафекинг)
Gauteng	Гаутенг (Йоханнесбург)
Mpumalanga	Мпумаланга (Нелспрейт)
Limpopo	Лимпопо (Полокване)

ГЛАВА 2

Изменение пропорций стран БРИКС в добывающей отрасли мирового хозяйства

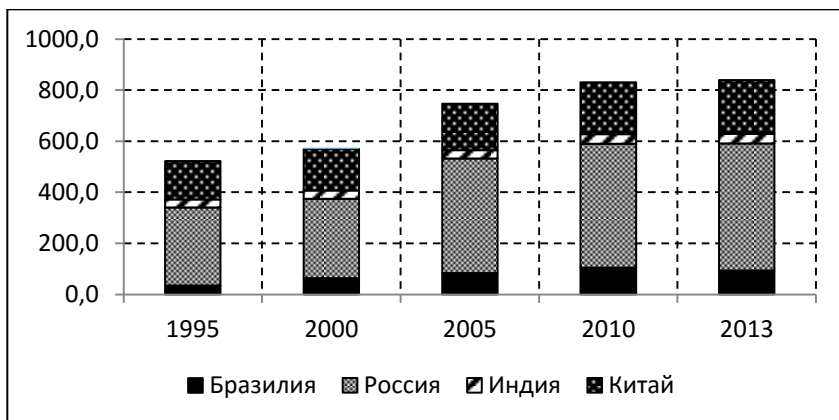
Начало XXI века ознаменовалось тем, что резко вырос спрос на ресурсы добывающей промышленности. Страны БРИКС были тем двигателем, который поддерживал этот тренд. Быстрый экономический и демографический рост вызвал в одних странах БРИКС (Китай, Индия) увеличивающийся спрос на ресурсы добывающей промышленности. Другие же страны БРИКС (Россия, Бразилия, ЮАР) нашли свое место в мировом хозяйстве как производители этих ресурсов, и это положение обеспечило им не менее быстрый, чем у первых стран, экономический рост. Повышающаяся потребность в сырьевых ресурсах создает сильную конкуренцию на мировом рынке, что приводит к возрастающей и неравномерно изменчивой динамике мировых цен на ресурсы. В этой ситуации резко усиливается внешняя торговля товарами добывающей промышленности внутри объединения БРИКС, возникают долгосрочные двусторонние экономические контакты. Можно предположить, что в будущем будут реализованы договоренности, нацеленные не только на двусторонние, но и общестрановые проекты БРИКС, например, в рамках многостороннего энергетического сотрудничества.

2.1. Место топливно-энергетических ресурсов стран БРИКС в мировом хозяйстве

Как известно, важнейшим критерием формирования группы БРИКС стала объемная ресурсная база, и она же имеет основное влияние на экономический рост этих стран. Если рассматривать

БРИКС как единую группу, то с начала XXI века в ней фиксируется опережающий рост потребностей в первичных энергоресурсах над их производством. Доля мирового потребления сырой нефти, приходящаяся на страны БРИКС, увеличилась за период 1995–2013 гг. с 15,8% до 29,1%, а доля добычи — с 17,4% до 22,7% (см. Приложение таблицы В.1, рисунок 2.1).

РИСУНОК 2.1. Добыча нефти в странах БРИКС, млн.т



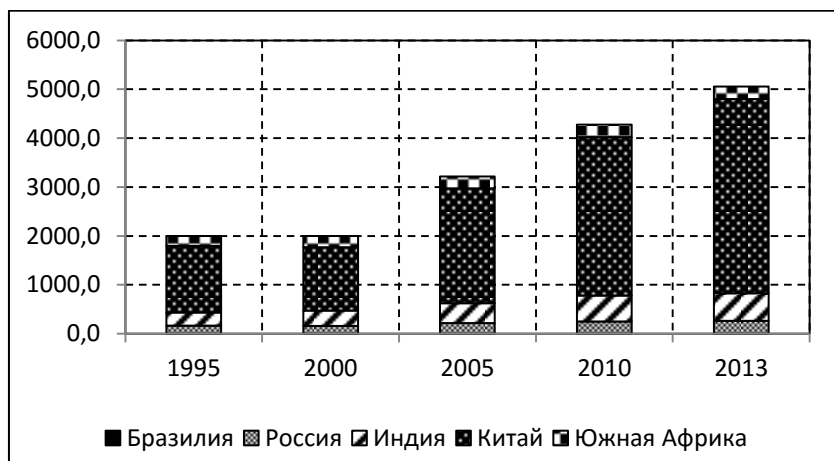
ИСТОЧНИК: Приложение Таблица В.1.

Еще более заметна данная тенденция относительно каменного угля, доля мировой добычи которого в странах БРИКС возросла за 2000–2013 гг. с 56,1% до 73,5%, а рост потребления — с 54% до 78,2% (см. таблицу П-2.2, рисунок 2.2).

В то же время внутри группы БРИКС наблюдается все большая дифференциация относительно внешнеторгового баланса первичных энергоресурсов, одни страны становятся чистыми импортерами, другие — чистыми экспортерами.

Наибольший интерес вызывает динамика спроса и предложения нефти и каменного угля, потребность в которых особенно резко возросла в Китае и Индии. Если в конце XX века эти страны практически могли обеспечивать свою экономику первичными энергоресурсами за счет собственного производства, то к настоящему времени они стали чистыми их импортерами, и предполагается, что такая тенденция в будущем усилится¹⁰⁹.

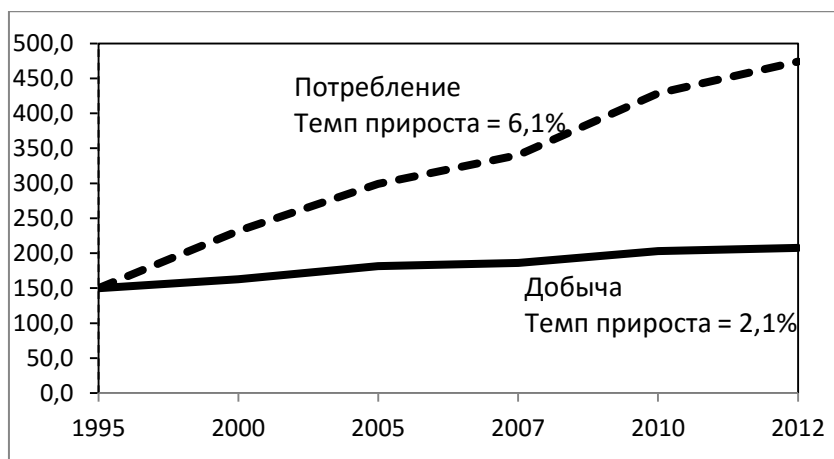
РИСУНОК 2.2. Добыча каменного угля в странах БРИКС, млн.т



Источник: Приложение Таблица В.2.

Крупнейшими странами-производителями нефти в 2013 г. являлись Россия (13%), Саудовская Аравия (11%), США (8%), Китай (6%) и Иран (5%). Китай, используя 13% мировой добычи нефти в год, занимает второе место в рейтинге стран-потребителей нефти, а Индия (6%) — третье¹¹⁰.

РИСУНОК 2.3. Потребление и добыча нефти в Китае, млн.т

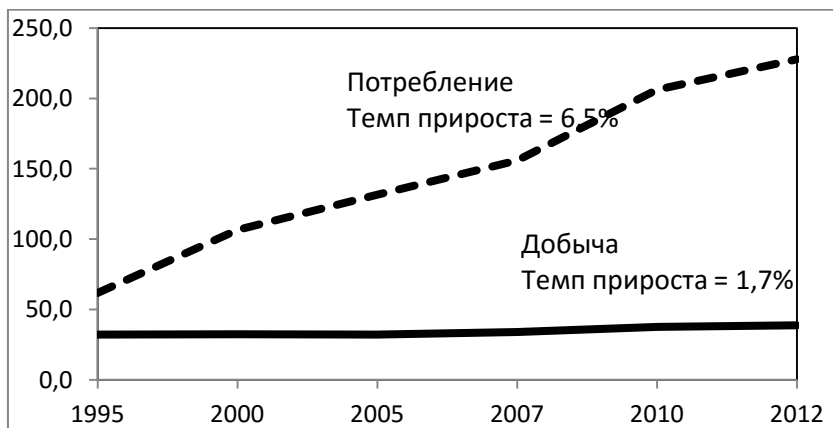


Источник: Приложение таблица В.1.

В отношении Китая и Индии можно говорить о темпах роста потребностей в нефти, значительно опережающих темпы роста ее добычи. В Китае с начала XXI века ежегодный темп прироста потребления нефти составляет 6,1%, а добычи — всего 2,1% (см. рисунок 2.3).

В Индии объем спроса на нефть увеличивался еще более быстрыми темпами — 6,5% в год¹¹¹, а темп прироста добычи нефти равнялся 1,7% (см. рисунок 2.4).

РИСУНОК 2.4. Потребление и добыча нефти в Индии, млн.т



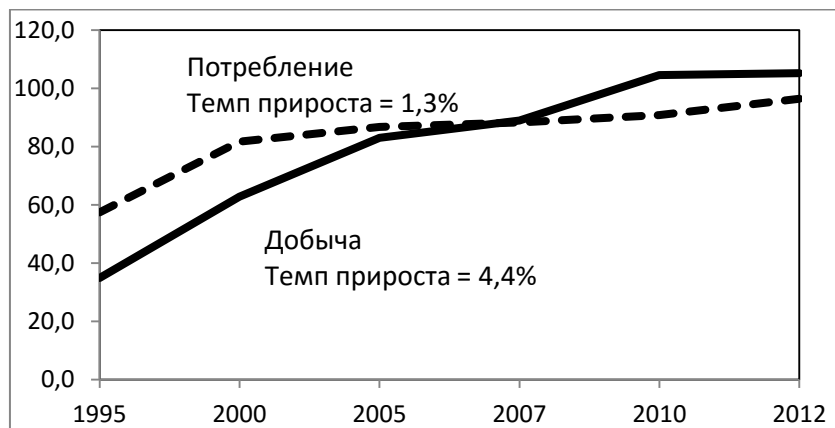
Источник: Приложение Таблица В.1.

В России и Бразилии динамика спроса и предложения нефти диаметрально противоположная — производство существенно превалирует над спросом. В России темп прироста добычи нефти с начала XXI в. составляет 4,0%, а темп прироста потребления — 3,7%. Интересная динамика наблюдается в Бразилии. Если в конце XX в. страна была чистым импортером нефти, то к концу первого десятилетия XXI в. стала чистым экспортером, графически показав своего рода ножницы, темп прироста добычи равнялся 4,4%, а потребления — 1,3% (см. рисунок 2.4).

Подобная дифференциация внутри блока способствует возникновению новых альянсов и, следовательно, сближению стран Китая и Индии с богатыми ресурсами Бразилией и Россией, а также

вынуждают искать поставщиков сырья по всему миру¹¹². Одним из результатов такой активности стало присоединение к неформальному объединению БРИКС Южной Африки в 2011 году, хотя сама она пока почти не показывает темпов прироста производства. Хотя в отношении нефтяного баланса в ЮАР, при нулевой добыче темп прироста спроса с начала XX в. сохраняется на уровне 0,5%.

РИСУНОК 2.4. Потребление и добыча нефти в Бразилии, млн.т



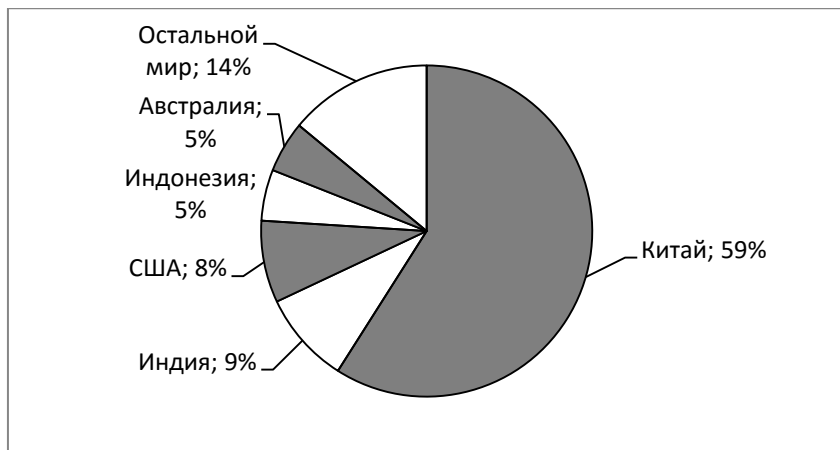
Источник: Приложение таблица В.1.

Происходит поиск альтернатив дорогой нефти, что отражается главным образом в китайском инвестировании в программу возобновляемых источников энергии, разработке и субсидированию электромобилей и рассмотрении возможности нетрадиционного использования каменного угля и замены им нефтяного сырья. По добыче и потреблению каменного угля Китай на данный момент является безусловным лидером, доля его добычи и потребления в 2012 г. составляла 59% и 62% от мирового уровня, соответственно (см. рисунок 2.5, 2.6).

Темпы прироста потребления и добычи каменного угля в Китае с начала XXI в. очень высокие — в среднем 9,0 % в год, но пока планы китайского правительства ориентированы на сохранение самообеспеченности углем. Однако с 2010 г. на мировом рынке Китай выступает чистым импортером каменного угля (см. рисунок

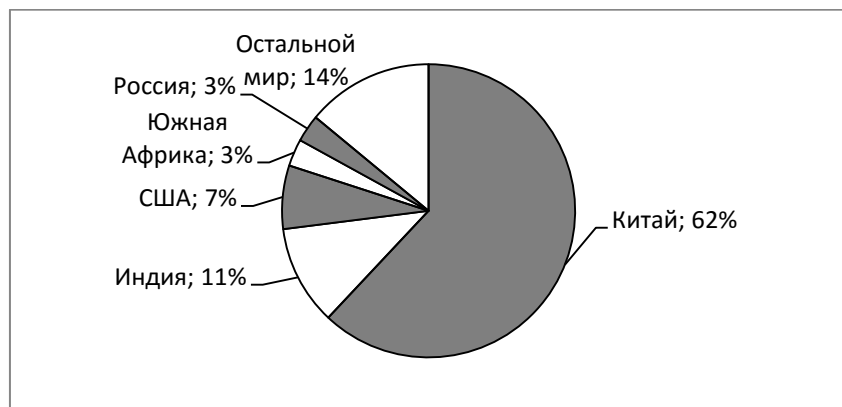
2.7). В Индии также с начала XXI в. темп прироста спроса на каменный уголь превышает темп прироста его добычи — 10,1% и 6,2%, соответственно. Существенно с XX в. начала наращивать добычу каменного угля Россия — темп прироста составлял 4,6%, при полной стагнации потребления — темп прироста 0,03%¹¹³.

РИСУНОК 2.5. Пять мировых лидеров в добыче каменного угля (2012 г.)



ИСТОЧНИК: Energy Statistical Yearbook. UN. 2010 // unstats.un.org/unsd/energy/yearbook.

РИСУНОК 2.6. Пять мировых лидеров в потреблении каменного угля (2012 г.)

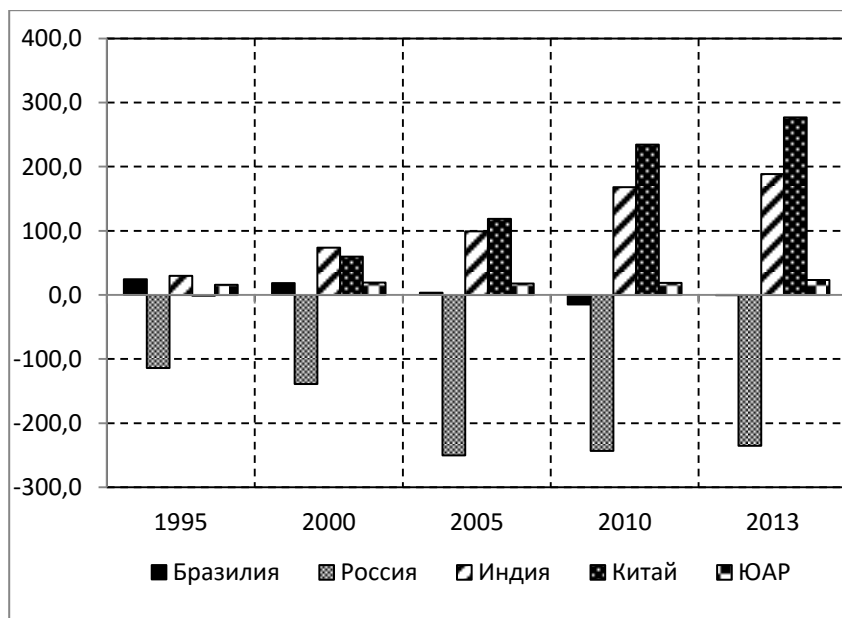


ИСТОЧНИК: Energy Statistical Yearbook. UN. 2010 // unstats.un.org/unsd/energy/yearbook.

В целом же картина на внешних рынках первичного сырья в странах БРИКС выглядит следующим образом.

Бразилия на рынке непереработанной нефти с середины 2000-х годов стала чистым экспортером и в 2012 г. ее чистый экспорт уже достиг 8,8 млн.т (см. рисунок 2.7), но в 2013 г. упал до 0,1 млн.т (см. Приложение таблицу В.1). В России за последние 12 лет чистый экспорт нефти возрос более чем вдвое — с 138,5 млн.т (2000 г.) до 236,8 млн.т (2012 г.). Китай и Индия стали чистыми нефтеимпортерами. Примерно в два с половиной раза вырос чистый импорт за 2000–2012 гг. в Индии — с 74,1 до 188,9 млн.т. Но наиболее существенно чистый импорт сырой нефти увеличился в Китае — с 60 млн.т (2000 г.) до 266,4 млн.т (2012 г.), т.е. в четыре с половиной раза. ЮАР осталась чистым импортером нефти, хотя величина этого показателя практически была стабильной — 19,5 млн.т в 2000 г. и 19,9 млн.т в 2012 г. (см. рисунок 2.7).

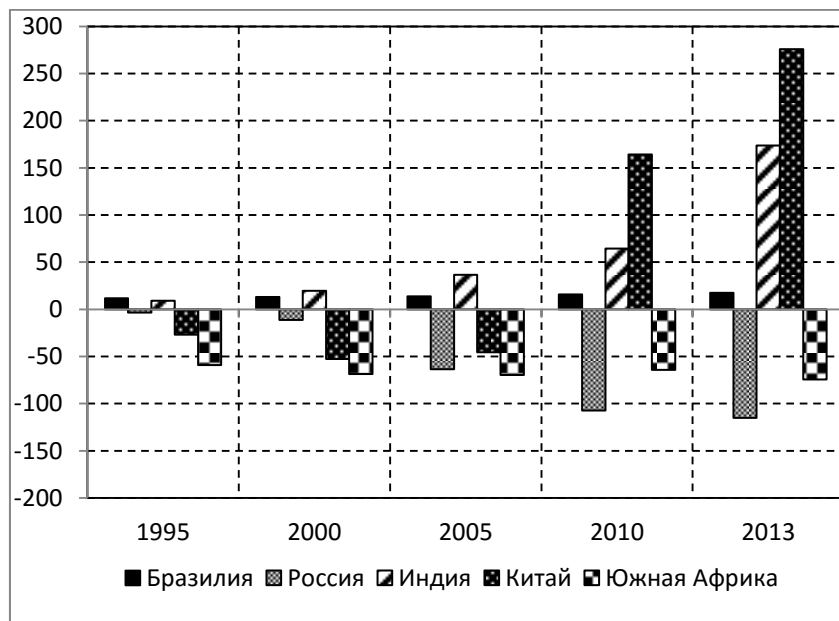
РИСУНОК 2.7. Чистый импорт (+) и чистый экспорт (–) сырой нефти в странах БРИКС, млн.т



Источник: Приложение Таблица В.1.

Наибольшую повышательную динамику чистого импорта каменного угля с начала 2000-х годов демонстрирует Индия — с 19,6 млн.т (2000 г.) до 109,4 млн.т (2012 г.) (см. рисунок 2.8). Несмотря на попытки удержаться в рамках собственной добычи Китай с 2010 г. стал чистым импортером каменного угля. Если в 2000 г. чистый экспорт каменного угля из Китая был равен 53 млн.т, то после финансового кризиса 2008 г. вектор сменил направление и в 2010 г. чистый импорт каменного угля в Китай составил 143 млн.т, хотя благодаря установкам 12 пятилетнего плана в 2012 г. он снизился до 71 млн.т. Россия так же как по другим энергетическим ресурсам выступает чистым экспортером каменного угля, который поднялся за период 2000–2012 гг. более чем в 10 раз — с 11,2 млн.т до 119,7 млн.т. Показывают стабильную динамику Бразилия и ЮАР — Бразилия как чистый импортер каменного угля (16,1 млн.г в 2012 г.), ЮАР как чистый экспортер (67,7 млн.т в 2012 г.). (см. рисунок 2.8).

РИСУНОК 2.8. Чистый импорт(+) и чистый экспорт (–) каменного угля в странах БРИКС, млн.т

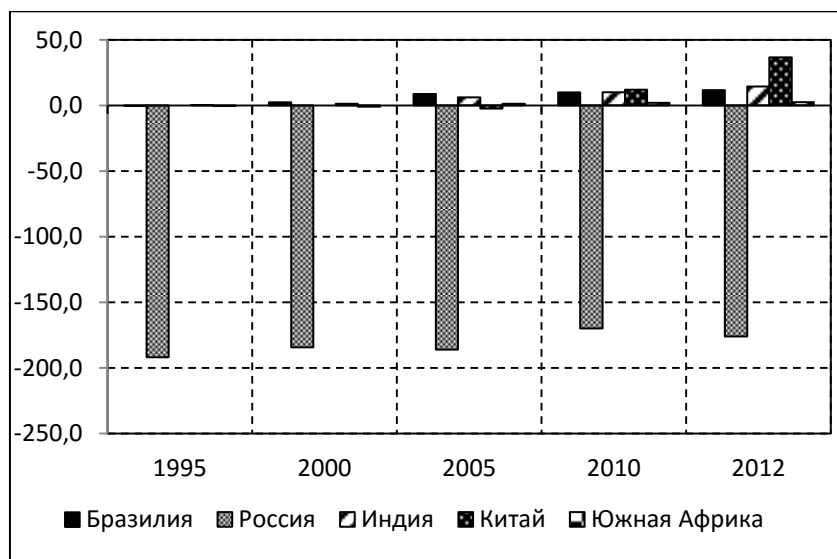


Источник: Приложение таблица В.2.

Значительно меньшее значение в экономиках стран БРИКС (за исключением России) играет природный газ и урановая руда. В 2013 г. в странах БРИКС добывалось 23% мировых объемов природного газа (из них 18% в России) и почти 10% урановой руды в мире (хотя ее доля падает). Россия — единственный экспортер природного газа в группе БРИКС, ее доля в мировом экспорте в 2012 г. поднялась до 18,5%¹¹⁴.

Все страны БРИКС кроме России на рынке природного газа с середины 2000-х годов стали выступать чистыми импортерами, хотя до 2000-х годов они имели нулевой внешнеторговый баланс (см. рисунок 2.9). К 2012г. чистый импорт природного газа существенно повысился — до 11,8 млрд.куб.м в Бразилии, 14,4 млрд. куб.м — Индии, 36,6 млрд.куб.м — Китае, 2,4 млрд.куб.м — ЮАР. Россия — единственная страна в БРИКС, которая является чистым экспортером, причем величина чистого импорта не претерпела изменений за 2000–2012 гг. — 184,3 млрд.куб.м в 2000 г. и 176,1 млрд. куб.м в 2012г. (см. рисунок 2.9).

РИСУНОК 2.9. Чистый импорт (+) и чистый экспорт (–) природного газа в странах БРИКС, млрд. куб.м



Источник: Приложение Таблица В.3.

Весь мир волнует вопрос, смогут ли два гиганта БРИКС, Китай и Индия снизить темпы прироста потребления первичных энергетических ресурсов за счет применения альтернативной энергетики или нетрадиционного использования угля. Развитие альтернативной энергетики проходит трудный путь. Так, Китае в 12 пятилетнем плане предполагается увеличить расходы на исследования в области возобновляемых источников энергии до 18 млрд.долл., причем только 30% этого финансирования должно пойти на проекты непосредственно по энергетике. Однако этих затрат явно недостаточно для широкомасштабного создания и внедрения подобных технологий.

Методика нетрадиционного использования угля для получения синтетического жидкого топлива существует уже более полувека, но она требует в 3–4 раза больше инвестиционных затрат, чем получение аналогичного объема жидкого топлива традиционным способом из нефти. Кроме того для этой цели эффективнее использовать не каменный, а бурый уголь (лигнит), разведанные резервы которого только в России из всех стран БРИКС существуют в значительном объеме. Поэтому в настоящее время планируются лишь отдельные проекты, в основном на базе межстранового сотрудничества (Китай/Россия, Китай/Узбекистан/ЮАР). В Китае также развернуты программы по наращиванию производства шахтного метана (горючего газа), в то время как в России, где его объемы достаточно велики, из-за слабых технологий он практически весь сгорает и выбрасывается в атмосферу.

Для перехода на экологически чистый транспорт также существуют определенные препятствия, которые выражаются в ограниченной дальности хода электромобилей по сравнению с бензиновыми транспортными средствами, в их высокой стоимости, в медленной зарядке. Пытаясь устранить эти проблемы, Китайцы делают упор на бизнес-модели, а не на технологии. Они планируют привлечь к проблеме незанятые в этой сфере электроэнергетические компании, которые будут производить замену или выкупать батареи электромобилей. Однако в потребительском секторе Китая используется не более 10–12% всей энергии, основная ее часть используется в промышленности, поэтому электромобили энергетической проблемы решить не смогут.

Изучим структуру собственности в добывающем секторе первичных энергоресурсов стран БРИКС. Если рассматривать добычу основных энергетических ресурсов с точки зрения особенностей монополизации, то можно выделить такие характеристики. В нефтегазовом секторе добывающей промышленности во всех стран БРИКС добыча ресурсов сконцентрирована в руках государственных монополий. Совершенно иначе обстоит дело в угледобывающей промышленности. Здесь в одних странах действуют фрагментарные предприятия (Россия, Китай), в других — производство монополизировано крупными компаниями с частичным участием государства или без него (Бразилия, ЮАР), а в Индии оно полностью под контролем одной государственной корпорации.

Ведущие нефтедобывающие компании стран БРИКС представлены в Приложении в таблице В.5. В Бразилии основной нефтедобывающей компанией является Petrobras, государственная доля в которой составляет 81,4%. На нее приходится 90% национального производства продукта. В России же существуют несколько крупных производителей — государственное ОАО «Роснефть», ОАО «Лукойл», Газпром-нефть с долей государства около 50% и Сургутнефтегаз — 45%. На них приходится соответственно 40%, 20%, 10% и 12% общей добычи отечественной нефти. Крупнейшая нефтедобывающая компания Индии — Oiland Natural Gas Corp. (включая дочерние), 100% акций которой принадлежит государству. Она производит половину подразумеваемого общестранового ресурса. Также функционируют Reliance Industries Ltd. (30% принадлежат ВР) и Essar Oil Ltd. Их доля в суммарном объеме добываемой нефти 32% и 18% соответственно. 60% Китайской нефти добывается государственной China National Petroleum Corp. (и дочерние компании) и 30% — SINOPEC Shengli Oilfield Company. В ЮАР наибольшую долю продукта (79%) также производит государственная компания, Petroleum Oiland Gas Corporation of South Africa (Petro SA)¹¹⁵ (см. Приложение таблицу В.5).

Степени монополизации в угледобывающей промышленности существенно меньше по сравнению с нефтедобывающим сектором (см. Приложение таблицу В.6). В Бразилии основными угледобывающими предприятиями являются Copelmi Mineração Ltd.

(COPELMI) и Industria Carbonifera RIO Deserto Ltd. — 46% и 26% национального производства ресурса соответственно.

В угольной промышленности России действуют 228 угледобывающих компании и практически все они частные. Можно выделить четыре крупнейших в стране угольных бассейна — Канско-Ачинский (17% от общестранового производства продукта), Печорский (10%), Донецкий (10%) и Кузнецкий (56%), который находится на юге Западной Сибири и признан самым масштабным угольным месторождением в мире. В Индии 98% угля добывается государственной корпорацией Coal India Ltd. (включая мелкие компании, которые она полностью субсидирует и контролирует) (см. Приложение таблицу В.6).

В Китае же функционируют значительное число угледобывающих предприятий, которые поддерживаются региональными правительствами. Основные — Shanxi Provincial Government (36% национальной добычи ресурса), Shenhua Coal Corp. (13%), Heilongjian Provincial Government (9%), Henan Provincial Government (9%) и др. В ЮАР на государственную компанию Sasol Ltd. приходится 23% добычи южноафриканского угля, 25% на Exxaro Resources Ltd. (панее Kumba Resources Ltd.), 12% на BHP Billion Energy Coal South Africa Ltd.¹¹⁶ (см. Приложение таблицу В.6)

Структура собственности компаний газодобывающего сектора зеркально отражает таковую в секторе нефтедобычи, т.е. производство в отрасли сосредоточено в руках крупных государственных монополий (см. Приложение таблицу В.7). В Бразилии 100% ресурса добывается компанией Petrobras, 81,4% акций которой принадлежит государству. В России 78% отечественного газа добывает Газпром (что составляет 15% от мирового производства продукта), 12% — государственная ОАО «Новатек» и 10% — ОАО НК «Роснефть», которая также находится во владении государства. В Индии 81% газа добывает компания Oiland Natural Gas Corp. со стопроцентной государственной долей. В Китае 73,4% общестранового производства газа обеспечивает China National Petroleum Corp. (включая дочерние компании). В ЮАР основная газодобывающая компания, Petroleum Oiland Gas Corporation of South Africa (Petro SA), принадлежит государству¹¹⁷ (см. Приложение таблицу В.7).

Во внешней торговле бурым углем (лигнитом) в странах БРИКС в наименьшей степени задействованы Бразилия и ЮАР, хотя в последней, по данным BP Statistical Review, находятся крупные запасы этого ресурса¹¹⁸. Наиболее активный прирост экспорта лигнита показала Россия, увеличив показатель с 0,2 млн.т в 2000 г. до 0,6 млн.т. В 2010 г., а у Индии он продемонстрировал слабую положительную динамику, составив к 2010 г. 0,002 млн.т. Наибольший интерес к бурому углю проявляет Китай, который перерабатывает его для производства жидкого топлива. В 2011 г. импорт лигнита из Индонезии, являющейся основным поставщиком ресурса в страну, достиг 36 млн.т. В 2013 г. для повышения конкурентоспособности отечественных производителей этого вида угля был введен трехпроцентный налог на импорт.

С 2000 г. по 2007 г. Россия нарастила экспорт коксующегося угля почти в 2 раза, но к 2010 г. объем снизился на 0,8 млн.т, составив 2,38 млн.т. С 2000 г. по 2010 г. Бразилия увеличила импорт ресурса почти в четыре раза (до 6,22 млн.т) (см. Приложение таблицы В.4). В 2000–2007 гг. Индия повысила показатель на 3,46 млн.т, но сократившись к 2010 г. на 2,86 млн.т, он был отмечен на уровне 3 млн.т. Наивысшую активность в торговле коксующимся углем опять же проявил Китай. В 2000–2005 гг. импорт продукта равнялся нулю, но в 2007 г. он поднялся до 0,75 млн.т, после чего к 2010 г. увеличился более, чем в 10 раз и составил 7,85 млн.т. Экспорт же в 2000–2010 гг. существенно снизился (с 15,2 млн.т до 5,45 млн.т) (см. Приложение таблицы В.4). Основными поставщиками ресурса в страну являются Канада и Австралия, Россия занимает четвертое по объему место. Однако нельзя не учитывать тот факт, что из-за снижения спроса на металл, для производства которого необходим коксующийся уголь, в Китае закрываются старые металлургические заводы¹¹⁹, поэтому дальнейшие тенденции неоднозначны.

С начала XXI века возрос интерес к урановой руде, хотя объем ее производства не показал значительных изменений во всех странах БРИКС, кроме Китая, где увеличился в 3 раза — с 0,5 тыс.т до 1,5 тыс.т и России, где рост наблюдался с 2 тыс.т до 3,1 тыс.т. В таблице 2.1 представлены данные, позволяющие оценить роль уранопроизводящего сектора стран БРИКС в мировом хозяйстве.

ТАБЛИЦА 2.1. Добыча урана в странах БРИКС, тыс.т

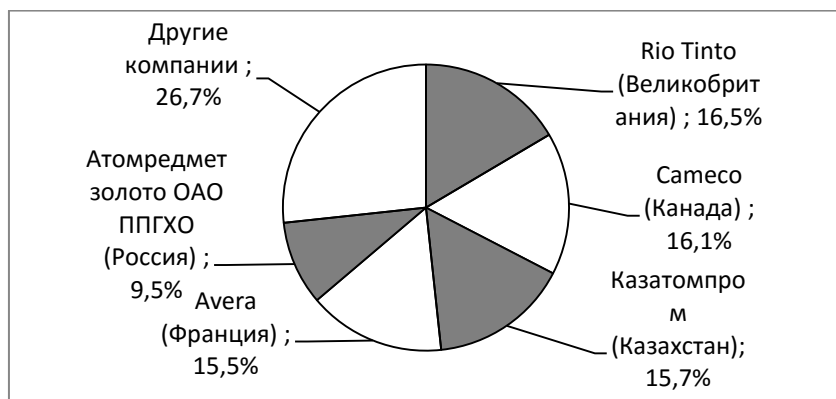
	2000	2005	2007	2010	2013
Бразилия	0,05	0,1	0,4	0,2	0,2
Россия	2,0	3,4	3,4	3,6	3,1
Индия	0,2	0,2	0,3	0,4	0,4
Китай	0,5	0,7	0,7	1,4	1,5
ЮАР	0,9	0,7	0,5	0,6	0,5
БРИКС, всего	3,7	5,1	5,3	6,1	5,7
Мир, всего	41,1	41,7	41,3	54,0	59,4
Доля БРИКС, %	8,9	12,3	12,8	11,2	9,6

Источник: Energy Statistical Yearbook 2010 с.576–577, Table 37; Статистическая база ООН // data.un.org.

В 2005 г. в Китае была принята программа развития ядерной энергетики, и с конца 2000-х гг. он стал конкурентом России за уран, произведенный в Казахстане, а с 2012 г. начал закупать ресурс еще и в Австралии. В 2013 г. Китай импортировал 19 тыс.т урановой руды, а к 2030 г. станет крупнейшим в мире потребителем урана¹²⁰.

В Индии обнаружены крупные залежи урановой руды на уровне 49 тысяч тонн в районе Тумалапале в штате Андхра-Прадеш. Но даже они не смогут удовлетворить внутренний спрос в уране, необходимым для АЭС в Индии.

РИСУНОК 2.10. Доли крупных компаний в мировой добыче урана, 2010 г.



Источник: Производство природного урана в России // promvest.info/ru/industrialnyiy-mir/proizvodstvo-prirodnogo-urana-v-rossii-sostavlyayet-vsego-20-ot-potrebnostey-rossiyskih-reaktorov (04.10.2010).

Несмотря на то, что ведущая уранодобывающая компания России «Атомредметзолото» входит в пятерку основных экспортеров урановой руды (см. рисунок 2.10), Китай и Индия (страны более всех нуждающиеся в ресурсах для атомной энергетики) ищут новых поставщиков в Казахстане, Канаде, Австралии и США.

* * *

Исследовав динамику добычи, внешней торговли и потребления первичных энергетических ресурсов стран БРИКС в начале XXI века и их места в мировом хозяйстве, можно отметить следующее.

Все страны БРИКС обладают значительными запасами первичных энергоресурсов, все они входят в число десяти мировых лидеров по одному или нескольким ресурсам. Однако первичные энергетические ресурсы неравномерно распределены по странам внутри группы.

С начала XXI века роль энергетических ресурсов в странах БРИКС резко возросла. Причем рост потребностей в первичных энергоресурсах опережает их производство. Доля мирового потребления необработанной нефти, приходящаяся на страны БРИКС, составила в 2013 г. чуть менее трети мирового спроса, а доля производства едва достигла четверти. Еще более заметна эта тенденция в балансе производства и потребления каменного угля. В этой сфере почти 80% мирового потребления и 73% мирового производства приходится на страны БРИКС. Также эти страны лидируют по производству и потреблению коксующегося угля — свыше 77% мировых объемов.

Внутри группы БРИКС наблюдается все большая дифференциация относительно внешнеторгового баланса первичных энергоресурсов, одни страны становятся чистыми импортерами, другие — чистыми экспортерами. Китай и Индия с начала 2000-х годов стали чистыми импортерами нефтяных ресурсов, с середины 2000-х годов начали импортировать каменный уголь, с конца 2000-х годов — природный газ. Стабильным экспортером всех энергетических ресурсов выступает Россия, причем, если объемы нефти и газа, которые она продает на мировом рынке, практически были стабильны за последние десятилетие, то показатели экспорта каменного угля с начала

2000-х годов резко выросли. Сохранила свои экспортные позиции во внешней торговле каменным углем и ЮАР.

Все эти тенденции не могли не отразиться в динамике мировых цен на энергетические ресурсы, наиболее заметный их рост начался в 2003–2004 гг. и особенно проявился в период финансово-экономического кризиса 2008 г. Резкий рост мировых цен на урановую руду показывает, что атомная энергетика в странах БРИКС будет играть все большую роль в самообеспечении энергоресурсами.

В структуре собственности также выделяются определенные закономерности. В секторе добычи нефти и природного газа преобладают государственные монополии, хотя по странам БРИКС доля государства несколько различается. В секторе добычи угля государство контролирует угледобывающие компании только в Индии и Китае. В Бразилии, а в ЮАР три две частных компании обладают монопольным правом добычи угля. В России же в этой области действуют много некрупных компаний.

2.2. Пропорции добычи основных металлических руд и нерудных полезных ископаемых стран БРИКС в мировом хозяйстве

ЖЕЛЕЗНАЯ РУДА представляет собой природные минеральные образования, содержащие железо и его соединения в таком объеме, когда промышленное извлечение железа из них целесообразно. Она является источником для получения чугуна, стали, ферросплавов. Из стран БРИКС наибольшими разведанными запасами железной руды обладает Китай (60,7 млрд.т), следом за ним идут Россия (55,1 млрд.т), Бразилия (20,4 млрд.т), Индия (8,1 млрд.т), ЮАР (1,5 млрд.т).

Мировые потребности в железной руде с начала XXI века росли рекордными темпами, так за период 2000–2013 гг. ее добыча в мире увеличилась с 1,08 млрд.т до 3,2млрд.т, т.е. в три раза (см. Приложение таблицу В.8).

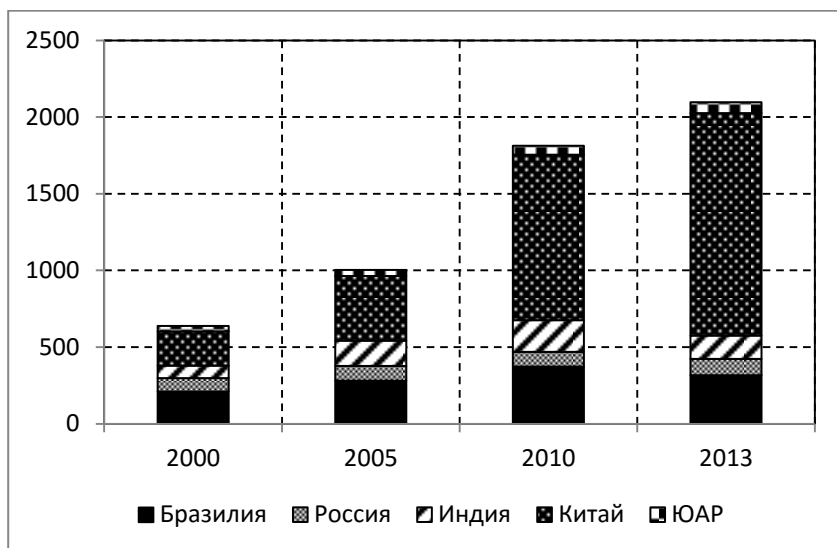
В настоящее время доля стран БРИКС в общемировом объеме добываемой железной руды весьма существенна. Причем с 2000 г. до 2013 г. она выросла с 58,8% до 65,9%, т.е. на 7,1 процентного пункта (см. Приложение таблицу В.8).

Наиболее значительное за период 2000–2013 гг., шестикратное с лишним увеличение добычи железной руды показал мировой лидер в этой области Китай — с 223,9 млн.т до 1451,0 млн.т. Его ежегодный темп прироста добычи составил 17,5%, в результате в 2013 г. на него приходилось 46% мировой добычи. На втором месте по темпу прироста добычи находится Индия (9,9% в год), которая нарастила объем производства ресурса почти в 2 раза — с 80,8 млн.т до 152,4 млн.т, а на третьем — Бразилия (с темпом прироста 5,8% в год), где добыча увеличилась с 210 млн.т до 316,8 млн.т.

По объему добычи железной руды Бразилия, которая в 2013 г. добывала 10% мировых объемов, занимает третье место в мире, хотя и довольно значительно отстает от Китая. Остальные страны неформального объединения БРИКС (Россия и ЮАР) продемонстрировали не столь резкую положительную динамику (см. рисунок 2.12). Так, в ЮАР ежегодный темп прироста добычи составлял 4,7%, а в России — всего 1,6%. Россия занимает пятое в мире место по объему добычи железной руды после Австралии, Бразилии, Китая и Индии, но в разведанных российских запасах преобладают бедные и средние по качеству железные руды¹²¹.

Для поддержания запланированных высоких темпов экономического роста Китаю требуется все больше и больше ресурсов. Однако проблема темпов экономического роста рассматривалась в Китае скорее как политическая задача. Соответственно не было просчитано, каковы должны быть оптимальные темпы экономического роста, и каковы ресурсные возможности такого ускорения. Поэтому в настоящее время Китай попал в ловушку высоких темпов экономического роста — для поддержания таковых темпов он должен расширять экспорт продукции обрабатывающей промышленности, но для дальнейшего роста экспорта он вынужден увеличивать импорт ресурсов, которых уже катастрофически не хватает. Таким образом, Китай стал одним из самых крупных потребителей ресурсов на мировом рынке.

РИСУНОК 2.12. Добыча железной руды в странах БРИКС, млн. т



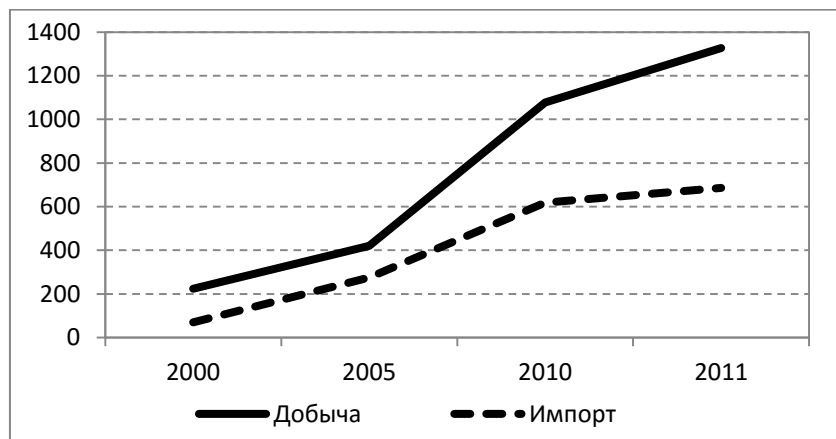
Источник: Приложение Таблица В.8.

Все страны БРИКС, кроме Китая, в той или иной степени экспортируют железную руду. Китай же, который даже с учетом резкого увеличения объема добычи ресурса не может полностью удовлетворить свой внутренний спрос, является активным импортером¹²². В 2000–2011 гг. ежегодный темп прироста импорта железной руды в Китае равнялся 23,1%, а объем импорта за этот период вырос почти в 10 раз — с 70 млн.т до 686,1 млн.т. В результате к 2011 г. доля внешних закупок железной руды по отношению к внутренним потребностям в Китае составляла 35% (см. рисунок 2.13), т.е. только на две трети он мог удовлетворить свой внутренний спрос. Также он является крупнейшим импортером железной руды в мире — 65% объема мирового импорта приходится на Китай. Основными поставщиками железной руды в Китай были Австралия, Бразилия, Индия, ЮАР и Канада¹²³. В последние годы резко увеличивается импорт ресурса из России.

Такой рост спроса на железную руду в Китае был вызван резким увеличением производства чугуна и термически необработанной стали — примерно в 5 раз с начала 2000-х годов¹²⁴.

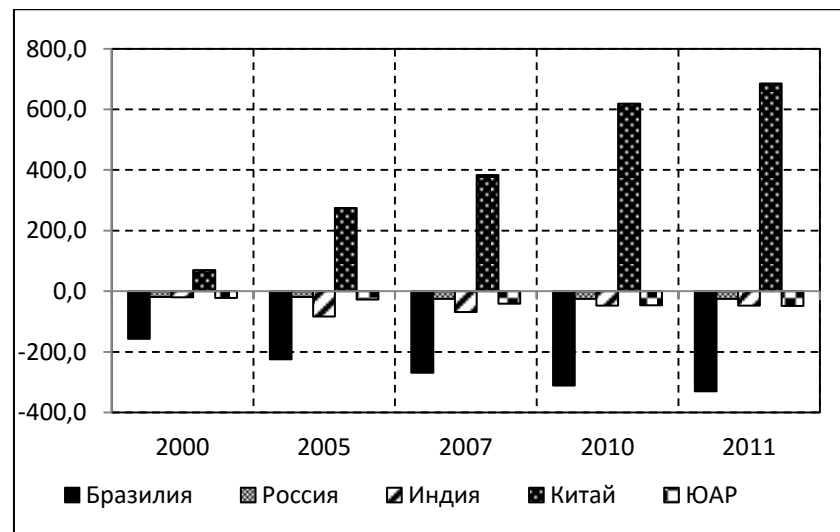
Как уже отмечалось, из всех стран БРИКС только Китай импортирует железную руду, Бразилия, Россия, Индия, ЮАР являются ее экспортерами (см. рисунок 2.14).

Рисунок 2.13. Добыча и импорт железной руды в Китае, млн.т



Источник: Приложение Таблица В.8.

Рисунок 2.14. Импорт (+) и экспорт (-) железной руды в странах БРИКС, млн.т



Источник: Приложение Таблица В.8.

Бразилия является крупнейшим в мире экспортером железной руды, ее доля в мировом экспорте составляет 31%. Продажа на внешнем рынке добытого в стране сырья за 2000–2011 гг. возросла более чем в 2 раза (ежегодный темп прироста 7%), составив в 2011 г. 330,5 млн.т (сравним с 156,9 млн.т в базовом году) (см. Приложение таблицу В.8). В основном добываемая в Бразилии железная руда идет на экспорт, на который приходится 84% от внутреннего производства.

Россия выступает на мировом рынке как экспортером, так и импортером железной руды, хотя экспорт примерно в два раза превышает импорт. Динамика экспорта в 2000–2011 гг. была положительной, но не очень активной (ежегодный темп прироста 2,5%). Экспорт железной руды увеличился с 2000 г. по 2011 г. на 6,3 млн.т, достигнув 25,5 млн.т, а импорт — на 1,4 млн.т и составил 10,6 млн.т (см. Приложение таблицу В.8).

В 2000–2011 гг. Индия увеличила экспорт железной руды в 2,3 раза — с 21,4 млн.т до 48 млн.т, ежегодный темп прироста составлял 8%. Однако в 2013 г. по сравнению с предыдущим годом он упал на 78%. Запрет незаконной добычи сырья и высокие экспортные пошлины обеспечили увеличение внутренних поставок и сокращение экспорта¹²⁵.

В ЮАР за период 2000–2011 гг. экспорт железной руды возрос в 2,2 раза (с 21,4 млн.т до 48 млн.т.). Практически вся добываемая в стране железная руда идет на экспорт (свыше 83%). Рост продаж южноафриканского ресурса во многом зависит от железнодорожного сообщения. По примеру Индии, чтобы максимально использовать добытую в стране железную руду для нужд отечественной промышленности, сейчас ЮАР планирует ввести экспортные пошлины непосредственно на соответствующее сырье и сталь.

Если проанализировать структуру железорудной добывающей промышленности по степени монополизации отрасли и участию в ней государства, то можно заметить, что самая высокая степень монополизации производства железной руды в Бразилии и ЮАР. На компанию Vale S.A. (основная компания Бразилии) приходится 83% национального производства ресурса, что составляет 12,6% от мировой добычи. Ведущая компания ЮАР, Kumba Iron Ore Ltd.

покрывает 76% внутреннего производства ресурса (см. Приложение таблицу В.15).

В России центром добычи железной руды являются месторождения Курской магнитной аномалии (54,7% от общенационального объема), далее — Республика Карелия, Мурманская и Свердловская область (суммарно 38,2%), а также Сибирь и Дальний Восток¹²⁶. Ведущим производителем железной руды в стране выступает ХК «Металлоинвест», его доля в отечественном производстве — 38,5%. Следующие по величине компании — Евраз Групп С.А. (ТНК/Лондон), ОАО «Северсталь», ОАО «НЛМК» и ОАО МХК «Еврохим» с участием в общестрановой добыче 17%, 15%, 14,5% и 5% соответственно (см. Приложение таблицы В.15).

В Индии железорудная промышленность практически полностью находится под контролем государства, здесь функционируют три основных предприятия, на 100% принадлежащих государству — National Mineral Development Corp. Ltd. с долей в национальном производстве 31%, Steel Authority of India Ltd. (28%), Kudremukh Iron Ore Co. Ltd. (18%) и частная Tata Steel (6%) (см. Приложение таблицы В.15).

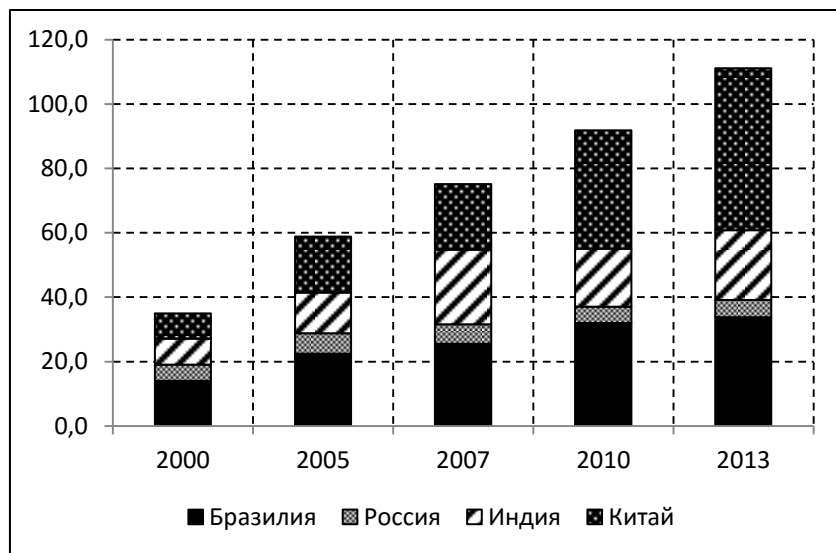
В Китае действует около полутора тысяч компаний, занимающихся добычей железной руды, которые можно подразделить на две группы — крупные государственные предприятия и сотни мелких, зачастую полукустарных шахт. К первым относятся Anshan Mining Co. с долей в общестранового производства 24% (что составляет 10,5% мировой добычи), Shoudu Capital Minih Co. (16%), Benxi Iron and Steel Co. (11%), Panzhihua Mining Steel Co. (10%), Ma'an Shan Iron and Steel Co. (8%) и Baotou Iron and Steel and Rare Earth Co. (8%) (см. Приложение таблицы В.15).

В ЮАР добыча железной руды — высокомонополизированная отрасль. Основная компания — Kumba Iron Ore Ltd. (76% национальной добычи). Второе место занимает Assamblng Ltd. (19%) (см. Приложение таблицы В.15).

БОКСИТЫ. Доля БРИКС в мировом объеме добываемых бокситов в 2013 г. составила 37,3%, что на 13,5 процентных пункта больше, чем в 2000 г. В этот период Китай показал ежегодный пятнадцатипроцентный темп прироста производства ресурса, уве-

личив масштабы добычи в 6,4 раза, и занял второе место в мире (см. рисунок 2.15). В Бразилии, которая занимает второе место в мире по производству бокситов, и Индии показатель вырос примерно в 2,4 раза, а в России была замечена незначительная положительная динамика. В ЮАР добыча бокситов не производится.

РИСУНОК 2.15. Добыча бокситов в странах БРИКС, млн.т

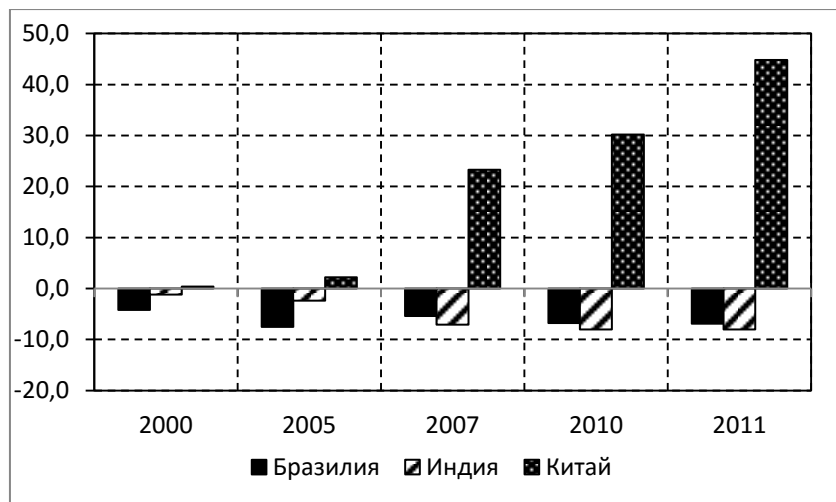


Источник: Приложение таблица В.9.

Из всех стран неформального объединения экспортом бокситов занимаются только Бразилия и Индия (см. рисунок 2.16). В 2000 - 2011 гг. увеличила продажи ресурса на внешнем рынке на 2,7 млн.т (т.е. с 4,2 млн.т до 6,9 млн.т), а в Индии за одиннадцать лет они выросли в 6,7 раза (с 1,2 млн.т до 8 млн.т). Колоссальное увеличение импорта бокситов показал Китай, который не может удовлетворить спрос за счет внутреннего производства. В 2000 г. объем внешних закупок был 0,4 млн.т, а в 2011 г. он составил 44,8 млн.т (увеличение в 112 раз). В 2011 г. основными поставщиками ресурса были Индонезия, Австралия и Индия, однако впоследствии КНР, опасаясь нехватки, обратила внимание и на других производителей бокситов, в том числе Бразилию¹²⁷. В 2014 г. Индонезия

ввела запрет на экспорт минералов, разрешив вывоз только переработанного сырья (в случае с бокситами — алюминий), а Индия ввела двадцатипроцентную экспортную пошлину¹²⁸. В силу этого Китай поощряет компании осваивать ресурсы бокситов в Африке и Австралии¹²⁹.

РИСУНОК. 2.16. *Импорт (+) и экспорт (–) бокситов в странах БРИКС, млн.т*



ИСТОЧНИК: Приложение таблица В.9.

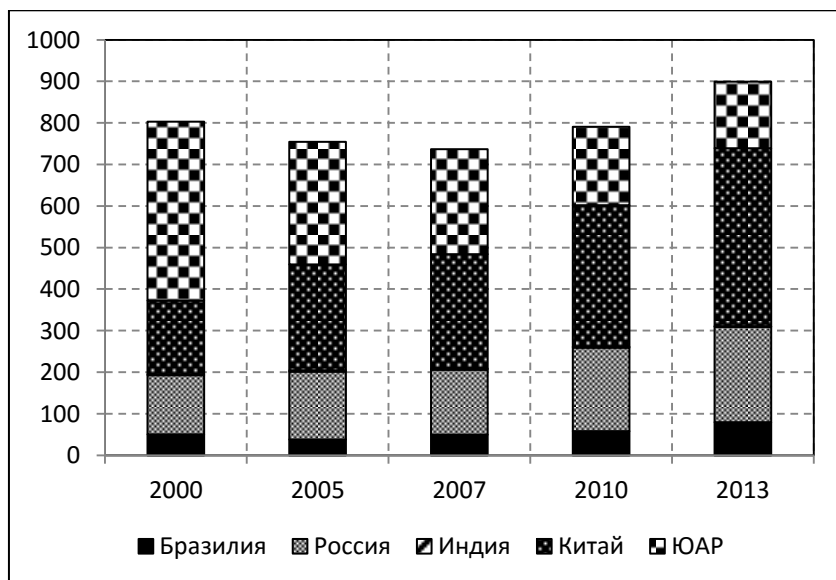
В Бразилии наблюдается высокая степень монополизации производства бокситов. Компания Mineração Rio do Norte S.A. (MRN) добывает 58% национального ресурса, что составляет 15% мировой добычи, на компанию Vale S.A. приходится 26% общестрановой добычи бокситов, а на Alumar Consortium S.A. — 10% (см. Приложение таблицы В.16).

Основная российская Объединенная компания RUSAL добывает 89% отечественных бокситов и сверх этого 3,2 млн.т производит в Гвинее. На второе предприятие ОАО «Северо-Онежский бокситовый рудник» приходится 11% национального ресурса. 26% Индийских бокситов добывается государственной National Aluminium Co. Ltd., что соответствует 13% мировых (см. Приложение

таблицу В.16). В Китае функционируют относительно много мелких компаний, т.е. монополизация отмечается слабая¹³⁰.

ЗОЛОТО. В 2013 г. доля БРИКС в мировом объеме добываемого золота составила 30,8% (см. Приложение таблицу В.10). За период 2000–2013 гг. Китай, занимающий первое место по объему добычи этого металла, в 2,4 раза увеличил масштабы его производства (с 176,9 т до 428,2 т) и показал один из самых высоких в мире темпов прироста¹³¹. ЮАР, державшая первенство до середины 2000-х годов, наоборот продемонстрировала наиболее существенное среди всех стран снижение — в 2,4 раза (с 430,8 т до 159,7 т) — и отошла на третье место (см. Приложение таблицу В.10). Ее доля в мировом объеме в 2001–2013 гг. сократилась с 15% до 6,7%¹³². В России добыча золота в 2000–2013 гг. увеличилась в 1,5 раза — до 230 т, и страна вышла на второе место в мире (8% объемов мировой добычи). В Бразилии наблюдалась слабая положительная динамика, а в Индии показатель незначительно уменьшился (см. рисунок 2.17).

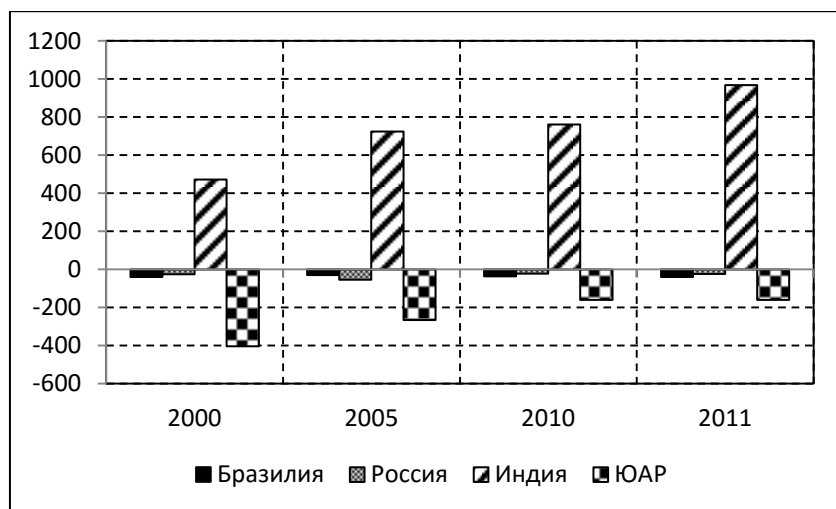
РИСУНОК 2.17. Добыча золотоносной руды в странах БРИКС, тонн (содержания металла)



ИСТОЧНИК: Приложение таблица В.10.

Экспортируют золото только Бразилия, Россия и ЮАР. В 2000 г. бразильский экспорт составлял 41,5 т, но впоследствии сократился. В России он резко подскочил к 2005 г., но к 2011 г. снизился до уровня одиннадцатилетней давности (около 24 т.). В ЮАР было отмечено долгосрочное уменьшение объема продаж золота на внешнем рынке. В 2000–2011 гг. он сократился с 403,9 т до 160 т, т.е. 2,5 раза. Индия является активным импортером — в 2000–2011 гг. она вдвое повысила объем внешних закупок металла (с 471,2 т до 967 т.) (см. рисунок 2.18). В 2013 г. с целью борьбы с инфляцией и дефицитом торгового баланса правительство страны увеличило импортную пошлину на золото с 4% до 6%. Угроза дальнейшего повышения спровоцировала всплеск закупок. Кроме того, Индия занимает первое место в мире по потреблению золота (933 т в 2011 г.) и делает попытки выйти на мировой рынок ювелирных изделий¹³³.

Рисунок 2.18. Импорт (+) и экспорт (–) золотоносной руды в странах БРИКС (кроме Китая), тонн (содержание металла)

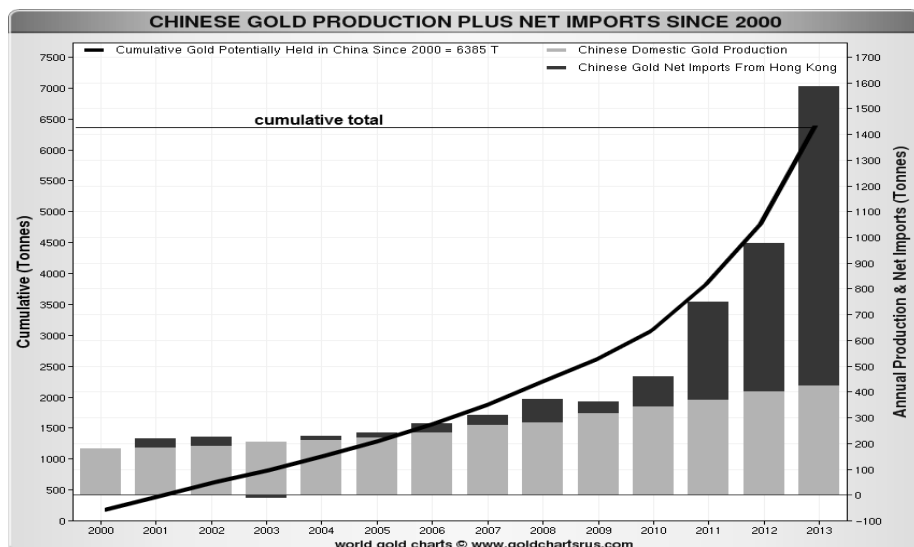


Источник: Приложение таблица В.10.

Китай также импортирует золото, но официальная статистика по данному показателю сильно занижена, так как не учитывает

масштабы серого импорта. Согласно данным Всемирного совета по золоту, в 2011 г. Китай занимал второе место после Индии по его потреблению (811 т в год), а к 2013 г. вышел на первое место в мире, импорт золота он главным образом осуществляет в целях создания золото-валютных резервов¹³⁴. Оценка импорта золота в Китай через Гонконг показана на рисунок 2.19; в 2011 г. он равнялся примерно 450 т, а в 2013г. — 1100 т.

РИСУНОК 2.19. Производство и импорт (через Гонконг) золота Китаем, т



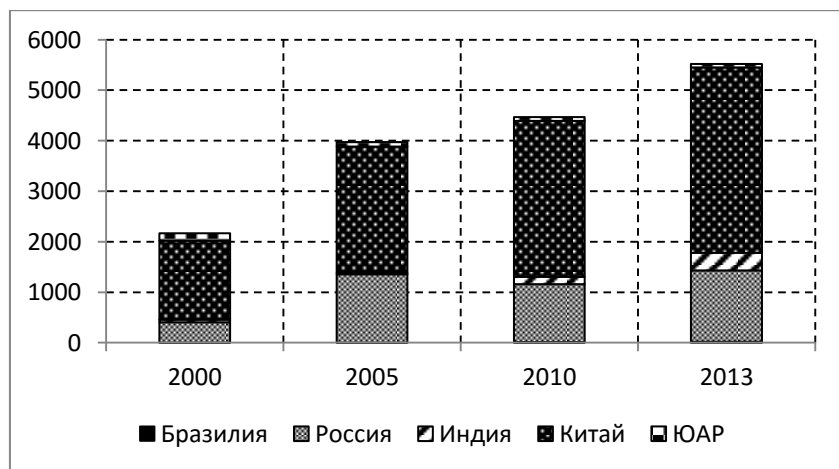
ИСТОЧНИК: Импорт золота в Китай через Гонконг // goldenfront.ru/articles/view/import-zolota-v-kitaj-cherez-gonkong-v-grafikah.

В Бразилии основной компанией, добывающей 32% странового объема золота, является Vale S.A., второе, третье и четвертое место занимают Anglo Gold Ashanti Mineração Ltd. (25%), Yamana Gold Inc. (23%) и Rio Paracatu Mineração S.A. (13%) соответственно (см. Приложение таблицу В.17).

В России более 22% всей добычи приходится на Красноярский край, где монополия на разработки принадлежит ОАО «Полус Золото». Следующая по объемам добычи — Амурская область (ее доля составляет свыше 15% всей добычи), основная компания, ве-

дущая разработку — ОАО «Покровский рудник». Далее по размерам добычи следуют Чукотский автономный округ (11% всей добычи), где ведет разработки канадская компания «Kinross Gold Corp.», Республика Саха, Магаданская, Иркутская области и Хабаровский край. Такие крупные добывающие компании, как ОАО «Полиметалл», ООО «Русдрагмет», на которые приходится 6% и 5% добычи, ведут разработки в нескольких регионах (в основном Магаданской области, Хабаровском крае). 100% Индийского производства золота принадлежит Hutti Gold Mines Co. В Китае 30% страновой добычи приходится на China National Gold Group Corp., 20% — на Zijin Mining Group Co Ltd., 15% — на Eldorado Gold Corporation (бывшая Sino Gold Mining). Крупнейшая компания ЮАР, Anglo Gold Ashanti Ltd., добывает 40% национального ресурса, Gold Fields Ltd. — 22%, Harmony Gold Mining Co. Ltd. — 20% (см. Приложение таблицу В.17)¹³⁵.

Рисунок 2.20. Добыча серебряной руда в странах БРИКС, тонн (содержание металла)



Источник: Приложение таблица В.11.

СЕРЕБРО. За 2000–2013 гг. доля БРИКС в общемировом объеме добычи серебряной руды выросла почти на 8 процентных пунктов, с 11,9% до 21,2% (см. Приложение таблицу В.11). Наиболее суще-

ственное увеличение — в 3,5 раза — продемонстрировала в 2000–2013 гг. Россия, нарастив добычу серебряной руды (в эквиваленте металла) с 400 т до 1412,1 т. Китай удвоил объемы добычи, достигнув 3670,2 т, и занял первое место в мире по добыче серебряной руды. Индия повысила объем добычи ресурса в 7,5 раза и достигла 349,8 т. Бразилия также показала положительную динамику, а ЮАР за 13 лет уменьшила масштабы практически вдвое (см. рисунок 2.20).

На данный момент из стран БРИКС крупнейшим экспортером серебра является Китай, который одновременно и импортирует данный ресурс (см. Приложение таблицу В.11). В 2000–2010 гг. он увеличил объемы внешних продаж серебра почти в 22 раза (с 191,4 т до 4185,8 т). Далее следует Россия, повысившая экспорт с 256,1 т до 1380,8 т, т.е. почти в 5,4 раза. ЮАР также умножила показатель, но масштабы в ее случае были существенно меньше — с 0,7 т до 36,2 т за аналогичный период. Бразилия и Индия ресурс не экспортируют, однако последняя, как уже было упомянуто выше, пытается усилить свои позиции на мировом рынке ювелирных изделий, и продажи серебряных изделий демонстрируют положительную динамику¹³⁶. Китай с середины 2000-х годов начал резко наращивать импорт серебряной руды, который по непроверенным данным достиг 226 тыс.т (в совокупном весе руды). На Китай приходится 70% ее общемировых закупок серебряной руды. В Бразилии и Индии в десятилетний период также наблюдались положительные тенденции (рост закупок с 218,5 т до 391 т и с 3717,5 т до 5696,6 т, соответственно; см. Приложение таблицу В.11).

В России ведущей компанией-производителем серебра и серебряной руды является ОАО «МНПО Полиметалл» (см. Приложение таблицу В.18). Ее доля в национальном производстве ресурса составляет 80%, что говорит о высокой степени монополизации. В Китае она ниже, и основное производство поделено между пятью компаниями — совместная с Канадой Silver Metals Inc. (20%), канадская Minco Silver Corp., Yuguang Gold-Lead Co Ltd. (17%), Yanggu Xiangguang Copper Co Ltd. (15%) и Yunnan Copper Group Co Ltd. (10%)¹³⁷.

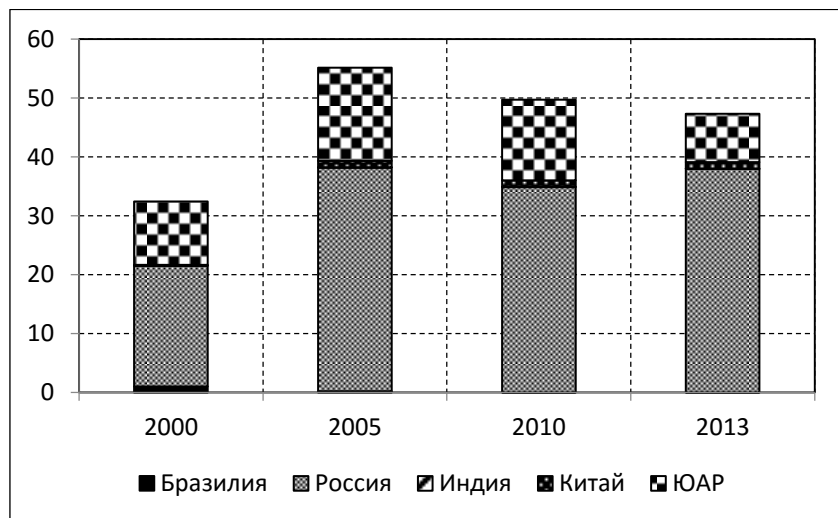
АЛМАЗЫ. В 2000–2013 гг. доля группы БРИКС в мировом объеме добываемых алмазов увеличивалась с 29,1% до 36,1%. Объе-

мы добычи алмазов в мире имели колебательную динамику, однако тренд в целом носил повышательный характер. Наибольших значений объемы мировой добычи достигали в 2005–2007 годах — 170–176 млн. карат. В кризис 2008–2009 годов был спад, но после 2010 г. объемы добычи частично восстановились до 126–130 млн. карат. Эксперты считают, что к концу текущего десятилетия из-за отсутствия новых месторождений спрос на натуральные алмазы на мировом рынке превысит предложение.

Страны БРИКС являются ведущими игроками на мировом алмазном рынке. На них в 2013 г. приходилось 38% мировой добычи, из них 30% — на Россию. Доля стран БРИКС в мировом экспорте — 27%, а в мировом импорте — 43% импорта (см. Приложение таблицу В.12).

Россия и ЮАР — крупнейшие производители алмазов в мире (см. рисунок 2.21), Индия и Китай — ведущие центры огранки алмазов, обогнавшие Бельгию и Израиль. Таким образом, Россия и ЮАР дополняют Китай и Индию на мировом рынке.

Рисунок 2.21. Добыча алмазов в странах БРИКС, млн. карат



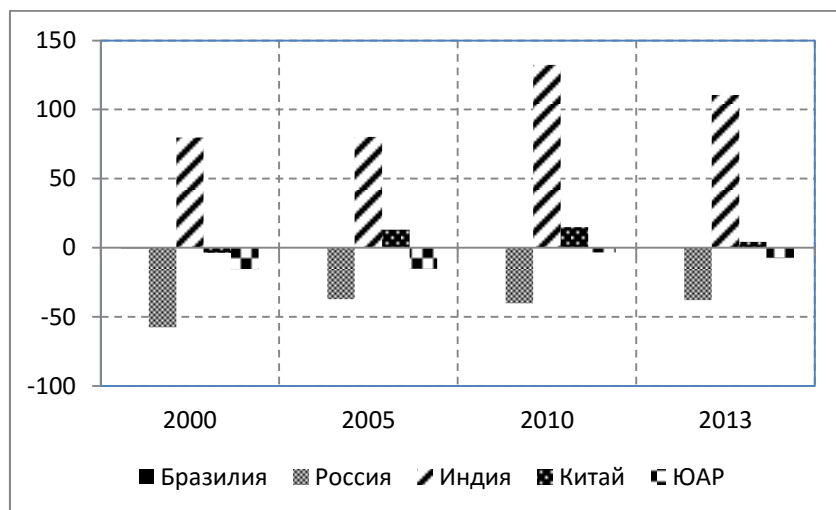
Источник: Приложение таблица В.12.

По количеству добытых алмазов Россия в 2013 г. занимала 1 место, ЮАР — 6 место. В десятку мировых производителей алмазов

входит Ботсвана (2 место), Демократическая республика Конго (3 место), Австралия, Канада, Зимбабве, Ангола, Намибия. Индия и Бразилия, бывшие в 19 веке лидерами в добыче алмазов, сейчас практически их не добывают. Почти 100% добываемых в России и ЮАР идут на экспорт, в основном в необработанном виде.

В 2000 г. Россия была крупнейшим экспортером алмазов среди стран БРИКС и в мире в целом. Но к 2013 г. она снизила объемы продаж с 57,7 млн. карат до 38,1 млн. карат. Индия в это время увеличила экспорт с 22,8 млн. карат до 48,9 млн. карат. Китай также поднял данный показатель — с 11,3 млн. карат до 24,5 млн. карат. Бразилия снизила объем экспорта до 0,1 млн. карат, а ЮАР — до 8,4 млн. карат. Крупнейшим импортером ресурса среди стран БРИКС является Индия. В 2000–2013 гг. она увеличила объем закупок с 102,5 млн. карат до 159,4 млн. карат. Китай за этот период повысил показатель с 7,5 млн. карат до 24,5 млн. карат. Россия, Бразилия и ЮАР алмазы практически не импортировали.

РИСУНОК 2.22. Чистый импорт (+), чистый экспорт (–) алмазов, млн. карат



Источник: Приложение таблица В.12.

В настоящее время Индия является самым крупным в мире импортером алмазов, на ее долю приходится почти 40% всего миро-

вого импорта. Практически весь мир снабжает Индию алмазами. В структуре экспорта из России в Индию 10% приходится на алмазы, после экспорта военной техники и удобрений алмазы — наиболее сильная экспортная позиция России в Индии. В Индии высокий спрос на алмазы обусловлен двумя причинами.

Первая — страна стремится занять ведущие позиции на мировом ювелирном рынке. В 2007 г. правительство отменило все пошлины на ввоз алмазов, что стало существенным шагом в развитии отрасли. По оценкам страна занимает первое место по производству ограненных алмазов — бриллиантов. Это обусловлено тем, что затраты на огранку камней в Индии — одни из самых низких в мире, также существуют исторически сложившиеся навыки ювелирного бизнеса. Однако реэкспортирует Индия не больше 30% ранее закупленных алмазов, а 70% потребляется внутри страны. Вторая причина высокого внутреннего спроса на алмазы — они используются как источник сохранения богатства, в том числе приданного для женщин. Высокий экономический рост в совокупности с архаическим законодательством стимулирует повышение спроса на ювелирные алмазы в Индии. Не будем забывать, что в Индии существует потребность и в технических алмазах для развития промышленности. В Индии в г. Мумбаи действует одна из крупнейших алмазных бирж мира.

Китай на мировом алмазном рынке — страна неоднозначная. Он — самый крупный потребитель технических алмазов (синтетических и натуральных), но с начала 2000-х годов Китай стремится стать центром по огранке алмазов, ориентируясь также, как и Индия на дешевую рабочую силу. Китай импортирует необработанные камни и экспортирует бриллианты. С середины 2000-х годов Китай вышел на второе место после Индии по производству бриллиантов. Стоимость огранки камней в Индии и Китае в 3 раза ниже, чем в Израиле и Бельгии — признанных лидерах в этой отрасли. Также правительство в Китае ввело налоговые льготы для развития алмазно-ювелирной отрасли.

Китай обладает крупнейшими в Азии запасами алмазов. За последние 50 лет в Китае было открыто более 20 кимберлитовых трубок и свыше 100 алмазных россыпей. В настоящее время запа-

сы открытых месторождений оцениваются в 23 миллиона каратов, но при этом месторождения не разрабатываются. Объемы добычи по самым грубым оценкам не более 1 млн. карат, а многие эксперты считают, что намного меньше (цифры засекречены). Следовательно, китайские открытые месторождения являются крупным потенциалом для увеличения мировой добычи алмазов в будущем.

Мировой рынок алмазов сильно монополизирован, он разделен между 5 компаниями: De Beers (Англо-Американская ТНК добывает в ЮАР и других странах Африки) — 30% мировой добычи, АЛРОСА, которая является монополистом в России, добывает 25% мирового объема. Далее следуют, Rio Tinto (Англо-Австралийская ТНК), Dominion Diamonds (Канадская ТНК), Petra Diamonds (добычу ведет в ЮАР, зарегистрирована на британском острове Джерси) (см. Приложение таблицу В.19). На эти 5 компаний приходится свыше 70% мировой добычи. Таким образом, в России монополистом в отрасли является государство, а в ЮАР — англо-американские ТНК¹³⁸.

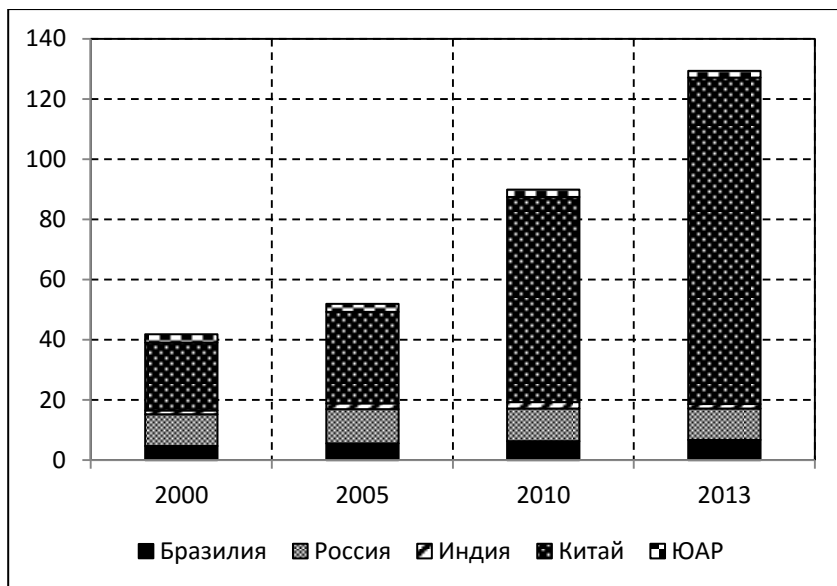
Мировой рынок алмазов в сильнейшей степени зависит от качества и их размеров. В 2014 г. в мире добывалось 54% ювелирных алмазов и 46% алмазов технического качества. Если средняя цена технических алмазов российской компании АЛРОСА в 2013 г. равнялась 9 долл. за карат, то ювелирных — 175 долл. за карат. А стоимость одного карата крупных алмазов (специального размера — более 10,8 карат) в десятки раз выше. Соответственно и динамика продаж на мировых рынках крупных и мелких алмазов принципиально различна. Спрос и цены на крупные алмазы достаточно стабилен и мало зависит от конъюнктуры мирового рынка, в то время как рынок мелких и технических алмазов подвержен циклической динамике и в настоящее время переживает падение.

В этом ракурсе ЮАР занимает привилегированную позицию: в стране добывается 80% ювелирных алмазов, в России — 56% ювелирных, в Индии всего 27% ювелирных остальные технические¹³⁹. От этого соотношения зависит валовая стоимость добытых алмазов.

ФОСФАТНОЕ СЫРЬЕ. Странам БРИКС принадлежит существенная доля в мировом производстве фосфатов. С 2000 г. по 2013 г. она увеличилась с 31,4% до 54,6%, т.е. более чем на 20 процент-

ных пункта (см. Приложение таблицу В.13). Наибольший вклад в это внес лидер в данной области Китай, повысив за этот период объемы добычи до 108,5 млн. т, т.е. почти в 5 раза. Бразилия нарастила показатель на 2 млн. т, а в Индии, России и ЮАР показатели остались на прежнем уровне (см. рисунок 2.23).

РИСУНОК 2.23. Добыча фосфатного сырья (в экв. P_2O_5) в странах БРИКС, млн.т



Источник: Приложение таблица В.13.

Экспортом фосфатов занимаются Россия и Китай. В России отмечались колебания показателя, который от 3,8 млн.т в 2000 г. до 3,2 млн.т в 2010 г. В Китае в связи с ростом внутренних потребностей в фосфатах и введением экспортной квоты в размере 1,2 млн.т объемы внешних продаж ресурса в 2000–2007 гг. снизились с 3,4 млн.т до 1 млн.т, а с 2007 г. держались на уровне 1 млн.т. Среди стран БРИКС импортируют фосфаты Бразилия и Индия. В 2000–2010 гг. оба государства увеличили закупки. Бразилия — с 0,7 млн.т до 1,8 млн.т, а Индия — с 4,3 млн.т до 5,1 млн.т (см. Приложение таблицу В.13).

Основная производящая компания фосфатов в России ОАО «Апатит» («ФосАгро») сосредотачивает 95% добычи ресурса¹⁴⁰.

ОТДЕЛЬНЫЕ МЕТАЛЛЫ, по которым страны БРИКС занимают ведущее (часто монопольное) место в мире. Следует упомянуть о том, что в странах БРИКС добывают металлы, потребность мирового рынка в которых могут удовлетворить только сами эти страны, т.е. такие металлы являются уникальными.

Бразилия является абсолютным лидером по производству ниобия и тантала. В 2000–2013 г. она увеличила долю в мировой добыче с 88% до 93,6%, а объем в 3,5 раза — с 69,5 тыс.т до 244,4 тыс.т. (см. Приложение таблицу В.14). Экспорт ниобиевого сырья страна прекратила еще в 1980 г., сегодня она осуществляет переработку и выпускает феррониобий и пентоксид ниобия и поставляет их в США, Японию, Китай, Канаду, Германию и Россию¹⁴¹.

Россия ухулила свои позиции в производстве никеля, в 2000–2013 гг. ее доля в мировой добыче сократилась — с 21,7% до 10,1%. Это сокращение обусловлено расширением объемов производства сырья в Австралии и на Филиппинах, само же производство никеля в РФ за 2000–2013 г. осталось неизменным, но существенно сократился экспорт. Если в 2000 г. страна отправляла на экспорт 84,4% всего добываемого никеля, то в 2011 г. этот показатель упал до 72,6% (см. Приложение таблицу В.14).

Китай является безусловным монополистом в добыче редкоземельных металлов. В 2000–2013 гг. его доля в мировом производстве равнялась 90%. Объемы добычи увеличилась с 73 тыс.т до 105 тыс.т (см. Приложение таблицу В.14). Однако в настоящее время наибольшая часть добытых металлов потребляется внутри страны, доля же экспорта за 2000–2011 гг. снизилась с 94,8% до 42,5%. Страна сокращает продажи ресурса с целью увеличения внутреннего потребления, так в 2006 г. Китай ввел экспортные квоты на редкоземельные металлы, а в 2009 г. урезал их в 2 раза¹⁴².

ЮАР занимает первое место в мире по производству металлов платиновой группы. В 2000–2013 гг. ее доля в мировой добыче повысилась с 46% до 58,3%, а производимый объем — с 206,8 тыс.т до 264,2 тыс.т. (см. Приложение таблицу В.14). Максимальных объемов добыча металлов достигала в середине 2000-х годов, в

последующие годы постепенно сокращалась. На экспорт данного ресурса приходится 12% всего экспорта страны, он является ведущей статьей внешних продаж Южной Африки (на втором месте находится железная руда). С 2000 г. по 2010 г. экспорт металлов платиновой группы увеличился с 198 тыс.т до 232,7 тыс.т, а его доля в общестрановой добыче за десять лет сократилась 96,1% до 81% (см. Приложение таблицу В.14).

* * *

Изменение пропорций стран БРИКС в мировом хозяйстве произошло не только в области энергетических ресурсов, но и в области неэнергетических ресурсов добывающей промышленности. Для исследования в данной работе были выбраны те металлы и минералы, по которым страны БРИКС занимают ведущие места в мире.

Мировая добыча железной руды с начала 2000-х годов увеличилась почти в три раза. Ведущее место в этом спурте принадлежит странам БРИКС, на их долю в 2011 г. приходилось почти 70% мировой добычи железной руды. Добыча этого сырья в Индии и Бразилии выросла примерно в два раза, а Китай показал шестикратное увеличение. Россия и ЮАР сохранили свои позиции на мировом рынке железной руды, продемонстрировав тридцати процентный рост добычи. На мировом рынке Бразилия, Россия, Индия, ЮАР выступают экспортерами железной руды. Китай же, испытывая огромные потребности в ресурсах для поддержания высоких темпов экономического роста, все меньше и меньше может удовлетворять таковые потребности посредством национального производства. В связи с этим импорт железной руды в Китай за период 2000–2011 гг. вырос почти в десять раз.

Рынок бокситов, хотя и не в такой степени как рынок железной руды, показал существенное увеличение. Резко возросла потребность в бокситах в Китае, более чем в 10 раз за период 2000–2013 гг. Соответственно Китай с середины 2000-х годов вынужден был прибегнуть к импортным закупкам сырья, так объем импорта бокситов с 2005 г. по 2011 г. повысился в 20 раз. Бразилия и Индия с начала 2000-х годов постепенно наращивали добычу бокситов и

выступали экспортерами на мировом рынке. Так как бокситы добываются в основном странах тропического пояса, их добыча в России относительно не велика (сырьем для производства алюминия внутри страны служит глинозем).

Доля стран БРИКС в мировой добыче золотоносной руды составляет более 30%. Ведущие производители среди стран БРИКС Китай, Россия, ЮАР. Причем Китай за период 2000–2013 г. существенно увеличил добычу ресурса, а ЮАР ее сократил. На мировом рынке Китай и Индия выступают импортерами золота (обе страны в несколько раз увеличили закупки золота, начиная с 2000 г.), а ЮАР, Россия и Бразилия его экспортерами.

Пропорции добычи серебряной руды в странах БРИКС относительно невелики, всего 21% мировой добычи, однако за период 2000–2013 гг. наблюдался значительный прирост добычи ресурса в России (в 3,5 раза) и Китае (более чем в 2 раза). Индия также увеличивала добычу серебряной руды — в 7,6 раза, но потребности в металле не смогла обеспечить. Поэтому Индия на мировом рынке является чистым импортером серебра. Россия и ЮАР — экспортеры серебра. Китай из всех стран БРИКС на внешнем рынке закупает больше всего серебра, но значительную часть реэкспортирует.

На мировом рынке добычи алмазов страны БРИКС занимают свыше 36. Ведущим производителем является Россия, на нее приходится почти 30% всех алмазов, добываемых в мире. ЮАР, которая также является одним из ведущих производителей алмазов, несколько утратила свое положение в 2013 г., так в 2000–2010 гг. ее доля составляла 10% мировой добычи, а в 2013 г. — всего 6%.

Более половины мировой фосфатного сырья добывается в странах БРИКС, главным образом, в Китае — 46%. С большим отрывом за ним следуют Россия, на которые приходится 4% всей мировой добычи. Фосфатное сырье в странах БРИКС используется в основном для национальных нужд.

Существует ряд металлов и минералов, по которым определенная страна БРИКС занимает практически монопольное положение на мировом рынке.

2.3. Экономическое взаимодействие стран БРИКС в добывающей промышленности

Бразилия–Россия

На данный момент наибольшая доля российского импорта из Бразилии принадлежит сельскохозяйственному сырью и продовольствию, товары добывающей промышленности Бразилия в Россию не продает. Экспорт из России в Бразилию имеет большую номенклатуру, где товары добывающей промышленности представлены достаточно широко. Ниже показаны данные по внешней торговле товарами добывающей промышленности между Бразилией и Россией (см. таблицу 2.1).

ТАБЛИЦА 2.1. Внешняя торговля товарами добывающей промышленности между Бразилией и Россией (тыс. долл.)

ЭКСПОРТ (тыс.долл.)	2000	2005	2007	2010	2011	2012
Россия–Бразилия						
Уголь	..	17 148	19 251	30 991	54 146	42 591
Коксующийся уголь				48 738		
Нефть сырая	..	..	..	34 910	..	159 275
Вся доб. промыш.		17 148	19 251	114 639	54 146	201 866
Все товары	258 560	605 634	1 129 761	1 722 941	2 102 530	2 214 626
Доля добыв. пром., %		2,8	1,7	6,7	2,6	9,1
Бразилия–Россия						
Все товары	422 967	2 917 435	3 741 296	4 145 596	4 216 257	3 140 816

Источник: UNCTADSTAT. Merchandise trade matrix — detailed products // unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx?ReportId=24738.

ПРИМЕЧАНИЕ: В таблице доля экспорта/импорта товаров добывающей промышленности измерялась по отношению к экспорту/импорту всех товаров, внешняя торговля услугами в расчет не входила. Для примера приведем относительную долю внешнеторгового оборота товаров во всем внешнеторговом обороте товаров и услуг по каждой стране БРИКС: в Бразилии — 81%, в России — 85%, в Индии — 70%, в Китае — 90%, в ЮАР — 85%¹⁴³.

Экспорт товаров добывающей промышленности из России в Бразилию стартовал в 2002 г. (в то время только нефть — на сумму

23,9 млн. долл.). Потом поставки нефти прекратились до 2010 г., и к 2012 г. выросли с 34,9 млн. долл. до 159,3 млн. долл., т.е. почти в пять раз. В 2004 г. страна присовокупила продажи угля, которые к 2012 г. выросли в 2,9 раза — с 14,89 млн. долл. до 42,6 млн. долл. В 2009 г. РФ начала экспортировать своему партнеру по БРИКС коксующийся уголь и за год увеличила совокупную выручку от его внешнего сбыта с 9,6 млн. долл. до 48,7 млн. долл. (т.е. в 5 раз). В целом в 2002–2012 гг. объем российского экспорта добывающей промышленности изменился с 24,0 млн. долл. до 201,9 млн. долл. Соответственно, можно говорить о росте в 8,4 раза. Впрочем, данный вид промышленности не является основной статьей продаж — в 2002 г. она составляла 10,4% от всех поставляемых Бразилию товаров и к 2012 г. с колебаниями уменьшилась до 9,1% (на 1,3 процентного пункта).

Основное сотрудничество между Россией и Бразилией сосредоточено в сельскохозяйственной отрасли и военной отраслях, но в последние годы усиливаются экономические связи в нефтегазовой сфере. Львиная доля инвестиций России в Бразилию сделана именно в этой отрасли. В настоящее время Бразилия является ведущим партнером России в экономических связях в Южной Америке, в разработке находятся многие взаимовыгодные проекты двух государств в топливно-энергетическом комплексе. Главными визави здесь выступают компании «Роснефть», «Газпром» (с российской стороны) и Petrobras и HRT (с бразильской стороны). Сотрудничество ведется по нескольким направлениям:

Во-первых, по исследованию нефтеносных месторождений бассейна «Сантос» в Бразилии. Нефтегазоносный бассейн «Сантос», расположенный на юго-восточном побережье Бразилии в прибрежных шельфах Атлантического океана, был открыт в 2000 г., по предварительным оценкам обладает ресурсным потенциалом до 10 млрд. тонн нефти и до 3 трлн. куб. м природного газа. Ресурсы расположены на глубине океана 2–6 км, поэтому разведка и добыча нефти в бассейне «Сантос» входят в число самых трудных в мире. Потребность в инвестициях здесь намного выше, чем на других шельфах из-за больших утечек нефти и загрязнения океана. Еще в 2007 г. «Газпром» и Petrobras подписали соглашение о

сотрудничестве в области разведки, добычи, транспортировки нефти и газа (бассейн «Сантос»).

Во-вторых, по освоению бассейна «Солимоинс», расположенном в штате Амазония. Дочерняя компания ОАО «НК «Роснефть» Rosneft Brasil в марте 2014 г. подписала с HRT O&G (мажоритарным владельцем проекта «Солимоинс») финальные соглашения о приобретении дополнительной доли участия в размере 6% в концессионных соглашениях по геологоразведке, разработке и добыче углеводородов в бассейне Солимоинс. В результате данного приобретения доля участия Rosneft Brasil в совместном проекте с HRT O&G составит 51%, и Rosneft Brasil получает статус оператора проекта. Стороны договорились также продолжить работы в области геологоразведки бассейна Солимоинс. Кроме того, «Роснефть» приобретет четыре мобильные буровые установки у HRT O&G. Также в ходе VI саммита БРИКС в июле 2014 г., прошедшем в Бразилии, были подписаны соглашения о совместной российско-бразильской продаже природного газа из этого бассейна¹⁴⁴.

В-третьих, по реализации проектов транспортировки газа и нефти. Так, Бразильская государственная компания Petrobras рассчитывает на участие ОАО «Газпром» в проекте по строительству газопровода, который пройдет по территории Бразилии из Венесуэлы в Аргентину. Помимо этого существуют совместные проекты по экспорту, импорту, производству СПГ (сжиженного природного газа).

Бразилия–Индия

В основном Бразилия поставляет в Индию сельскохозяйственную, пищевую и авиационную продукцию, но присутствует также и продукция добывающей промышленности (см. таблицу 2.2).

В 2000–2012 гг. бразильский экспорт железной руды в страну вырос в 3,4 раза — с 13,7 млн. долл. до 46,8 млн. долл. Продажи медной руды в Индию начались в 2004 г. и также показали положительную динамику. До 2012 г. они выросли с 51,8 млн. долл. до 360,4 млн. долл., что составляет примерно 7,7 раза. В 2002 г. Индия стала импортировать бразильскую нефть. С существенными колебаниями показатель увеличился более, чем в 10 раз — с 333,4 млн.

долл. до 3431,9 млн. долл. — и торговля нефтью внесла наиболее существенный вклад в рост внешнеторгового оборота товарами добывающей промышленности Бразилии и Индии. В 2000–2012 гг. экспорт товаров добывающей промышленности в Индию поднимался с 217,5 млн. долл. до 3839,2 млн. долл. (в 17,7 раза). Также заметно изменилась его доля в совокупной экспортной выручке от всего товарного экспорта Бразилии. Если в 2000 г. она составляла 6,3%, то к 2012 г. достигла 68,8%, повысившись на 62,5 процентного пункта.

ТАБЛИЦА 2.2. *Внешняя торговля товарами добывающей промышленности между Бразилией и Индией (тыс. долл.)*

ЭКСПОРТ (тыс. долл.)	2000	2005	2007	2010	2011	2012
Бразилия–Индия						
Железная руда	13 653	15 075	24 543	12 930	39 577	46 840
Медная руда	..	35 018	264 282	375 409	472 704	360 425
Нефть сырая	..	52 102	..	1 254 966	1 702 541	3 431 956
Вся добыв. пром.	13 653	102 195	288 825	1 643 305	2 214 822	3 839 221
Все товары	217 450	1 137 930	957 854	3 481 121	3 200 695	5 576 930
Доля добыв. пром., %	6,3	9,0	30,2	47,2	69,2	68,8
Индия–Бразилия						
Кокс. Уголь	..	8 733	..	126 086	183 265	66 051
Вся добыв. пром.	..	8 733	..	126 086	183 265	66 051
Все товары	192 288	969 812	1 899 790	3 669 558	5 391 310	6 162 712
Доля добыв. пром., %		0,9		3,4	3,4	1,1

Источник: UNCTADSTAT. Merchandise trade matrix — detailed products // unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx?ReportId=24738.

Основной статьёй индийских поставок в Бразилию является фармакологическая продукция, однако, помимо всего прочего, развивается и экспорт товаров добывающей промышленности, хотя с нестабильной динамикой. Из всей номенклатуры товаров добывающей промышленности Индия продает в Бразилию коксующийся уголь. С 2004 г. до 2012 г. объем его продаж увеличился с 16,9 млн. долл. до 66,1 млн. долл. (т.е. в 3,9 раза). В целом доля индийского экспорта товаров добывающей промышленности в совокупном экспорте товаров в Бразилию снизилась с 3,1% в 2004 г. до 1,1% в 2012 г., что составляет 2 процентных пункта.

В целях энергетической безопасности страны индийская государственная монополия Oil and Natural Gas Corp. заинтересована в расширении совместных проектов с бразильской компанией Petrobras. Она уже имеет долю (хотя и незначительную) в пяти проектах по освоению нефтяных месторождений Бразилии, а в 2013 г. существенно (до 27%) увеличила свою долю активов в офшорной зоне Бразилии Парке дас Кончас (нефтяной бассейн Кампос) — до 500 млн. долл. Здесь следует отметить, что Индия и Китай находятся в постоянной конкуренции по вопросу покупки активов в энергетической сфере не только в Бразилии, но и в Мозамбике, Казахстане, и некоторых других недавно открытых нефтегазовых месторождениях.

Бразилия–Китай

Потребности Китая в сырьевых ресурсах неограниченно возрастают, со второй половины 2000-х годов он стал практически чистым импортером ресурсов добывающей промышленности, в том числе из стран БРИКС. В 2000–2012 гг. экспорт продукции бразильской добывающей промышленности в Китай значительно увеличился (см. таблицу 2.3).

ТАБЛИЦА 2.3. *Внешняя торговля товарами добывающей промышленности между Бразилией и Китаем (тыс. долл.)*

ЭКСПОРТ (тыс.долл.)	2000	2005	2007	2010	2011	2012
Бразилия–Китай						
Железная руда	271 192	1 784 631	3 710 287	13 338 017	19 797 076	14 922 124
Алюминиевая руда	..	40 349	283	2 690	4 677	34 419
Нефть сырая	36 124	541 630	839 897	4 053 449	4 883 734	4 834 737
Вся добыв. пром.	307 316	2 366 610	4 550 467	17 394 156	24 685 487	19 791 280
Все товары	1 085 302	6 834 997	10 748 814	30 752 356	44 314 595	41 227 540
Доля добыв. пром., %	28,3	34,6	42,3	56,6	55,7	48,0
Китай–Бразилия						
Коксующ. Уголь	53 448	268 201	484 914	276 859	308 604	144 209
Вся добыв. пром.	53 448	268 201	484 914	276 859	308 604	144 209
Все товары	1 223 545	4 827 209	11 398 472	24 460 652	31 836 677	33 413 633
Доля добыв. пром., %	4,4	5,6	4,3	1,1	1,0	0,4

Источник: UNCTADSTAT. Merchandise trade matrix — detailed products // unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx?ReportId=24738.

Наиболее резкий прирост показали поставки нефти, которые выросли в 133,8 раза — 36,1 млн. долл. до 4834,7 млн. долл. Также существенно поднялись продажи в страну железной руды — с 271,2 млн. долл. до 14922,1 млн. долл., что составляет 55 раз. Экспортировать алюминиевую руду в КНР Бразилия начала в 2001 г., и к 2012 г. показатель увеличился в 6,6 раза — с 5,2 млн. долл. до 34,4 млн. долл.. В целом объем поставок продуктов бразильской добывающей промышленности в Китай за двенадцатилетний период вырос с 307,3 млн. долл. до 19791,3 млн. долл. (в 64,4 раза), а его доля в общем товарном экспорте повысилась с 28,3% до 48%, т.е. почти на 20 процентных пунктов.

Китай практически не экспортирует в Бразилию товары добывающей промышленности за исключением коксующегося угля. В 2000–2012 гг. его продажи увеличились с 53,4 млн. долл. до 144,2 млн. долл., т.е. в 2,7 раза. Общие поставки товаров добывающей промышленности из Китая в Бразилию несколько возросли, но их доля в китайском товарном экспорте за этот период снизилась на 4 процентных пункта — с 4,4% до 0,4%.

В области совместных китайско-бразильских проектов в сфере добывающей промышленности Китай в наибольшей степени заинтересован в разработках вновь открытых шельфовых нефтяных месторождений. Сразу несколько ведущих компаний Китая ведут (или завершили) переговоры по вопросам покупки активов бразильских нефте- и газодобывающих компаний. Корпорация Sinochem Group, четвертая по величине китайская государственная нефтегазовая компания, уже имеет обширные активы в Бразилии — она приобрела 40% акций компании Statoil ASA в нефтеносном районе Перегрино (шельфовое месторождение бассейна Кампос), также она располагает 10% акций в пяти блоках на шельфе Эспириту-Санту. Дочерняя компания CNPC (главная государственная Китайская национальная нефтегазовая корпорация) начала переговоры о совместных разработках нефтяных месторождений бассейна Сантос на шельфе в штате Сан-Паулу. Компания SINOPEC (вторая по величине китайская нефтегазовая государственная компания) и испанская дочерняя компания Repsol Brazil заключили соглашение о совместной разработке проекта на

шельфах бассейна Сантос. Компания SINOPEC инвестировала в проект 7,1 млрд. долл., создав тем самым одну из крупнейших в Латинской Америке энергетических компаний. Таких примеров можно привести достаточно — китайское правительство дало своим государственным энергетическим компаниям практически неограниченную карт-бланш на приобретение активов в сфере добычи, переработки, продажи нефти и газа из бразильских шельфовых месторождений¹⁴⁵.

Бразилия–ЮАР

Сельскохозяйственная продукция — основная статья бразильского экспорта в Южную Африку, в то же время присутствует небольшая доля и экспорта товаров добывающей промышленности (см. таблицу 2.4).

ТАБЛИЦА 2.4. *Внешняя торговля товарами добывающей промышленности между Бразилией и ЮАР (тыс. долл.)*

ЭКСПОРТ (тыс. долл.)	2000	2005	2007	2010	2011	2012
Бразилия–ЮАР						
Железная руда	12 814	30 315	30 322	54 679	53 333	70 739
Вся добыв. пром.	12 814	30 315	30 322	54 679	53 333	70 739
Все товары	302 227	1 371 135	1 757 858	1 303 528	1 680 649	1 765 424
Доля добыв. пром., %	4,2	2,2	1,7	4,2	3,2	4,0
ЮАР–Бразилия						
Все товары	219 796	286 221	443 679	708 711	741 021	685 989

Источник: UNCTADSTAT. Merchandise trade matrix — detailed products // unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx?ReportId=24738.

ЮАР поставляет в Бразилию в основном товары химической промышленности, продукцию добывающей промышленности в настоящее время она в Бразилию не продает. Бразилия же из данного вида промышленности экспортирует своему партнеру по БРИКС только железную руду. В 2000–2012 гг. показатель демонстрировал положительную динамику, увеличившись в 5,5 раза — с 12,8 млн. долл. до 70,7 млн. долл., хотя доля товаров добывающей промышленности во всем товарном экспорте Бразилии осталась практически неизменной — 4%.

Россия–Индия

Индия не поставляет в Россию продукцию добывающей промышленности, значительная доля ее экспорта приходится на фармакологию и сферу услуг. Российские же продажи товаров добывающей промышленности существенно возросли (см. таблицу 2.5).

ТАБЛИЦА 2.5. *Внешняя торговля товарами добывающей промышленности между Россией и Индией (тыс. долл.)*

ЭКСПОРТ (тыс.долл.)	2000	2005	2007	2010	2011	2012
Россия–Индия						
Уголь	739	2 188	1 545	27 648	97 182	80 168
Коксующийся уголь	2 948	18 948	..	143 186	93 659	85 569
Нефть сырая	..	..	207 874	123 071	80 298	..
Вся добыв. пром.	3687	21136	209419	293905	271139	165737
Все товары	1 081 684	2 314 004	3 033 606	5 406 299	4 665 704	5 120 139
Доля добыв. пром.,%	0,3	0,9	6,9	5,4	5,8	3,2
Индия–Россия						
Все товары	855 661	705 685	924 103	1 393 223	1 893 901	2 144 766

Источник: UNCTADSTAT. Merchandise trade matrix — detailed products // unctadstat.unctad.org/wds/TableView/tableView.aspx?ReportId=24738.

Только поставки угля за 2000–2011 гг. увеличились с 739 тыс. долл. до 80,2 млн. долл., что составляет 108,5 раз. Экспорт коксующегося угля повысился в 32,3 раза — с 2,9 млн. долл. до 85,6 млн. долл. В 2003 г. Россия начала продавать в страну сырую нефть, и к 2011 г. объем поставок вырос с 30,1 млн. долл. до 80,3 млн. долл. (т.е. в 2,7). Суммарная выручка России от индийского импорта продуктов добывающей промышленности за двенадцать лет увеличилась почти в 45 раз — с 3,7 млн. долл. до 165,7 млн. долл. Положительно изменилась и ее доля в общем товарном экспорте — с 0,3% в 2000 г. до 5,8% в 2011 г. (на 5,5 процентных пункта).

Существует ряд совместных проектов в сфере добывающей промышленности. Например, участие Индии в шельфового проекта Сахалин-1 по разработке газа, проект реализуется на условиях Соглашения о разделе продукции с индийской государственной компанией Oil and Natural Gas Corporation, которая имеет в нем 20%. Однако наиболее крупные проекты Россия ведет в сфере

строительства и обслуживания АЭС. С 2002 г. осуществляется строительство АЭС «Куданкулам», которое ведется в рамках Соглашения, подписанного еще в 1988 г. В рамках этого направления произведен оперативный пуск первого блока АЭС (2013 год должен стать началом промышленной эксплуатации этого блока), предполагается строительство других блоков АЭС. Ведутся переговоры о поставках Россией урана в Индию для АЭС «Куданкулам».

Россия–Китай

В данный момент основой российских поставок в Китай являются сырье (металлы, углеводороды, лес, электроэнергия) и товары военной промышленности, а ведущими статьями импорта является готовая продукция (электроника, текстиль и др.). Продажей добывающей продукции в Россию КНР не занимается, в то время как спектр его закупок из нашей страны довольно широк (см. таблицу 2.6).

ТАБЛИЦА 2.6. *Внешняя торговля товарами добывающей промышленности между Россией и Китаем (тыс. долл.)*

ЭКСПОРТ (тыс. долл.)	2000	2005	2007	2010	2011	2012
Россия–Китай						
Железная руда	..	151 457	220 567	682 353	1 999 728	2 200 500
Уголь	1 475	43 085	15 766	930 157	913 191	2 055 287
Лигнит	..	1 602	529	3 484	20 731	27 123
Нефть	263 003	2 871 495	5 441 468	7 303 034	17 092 273	18 790 936
Природный газ				64 621	66 609	89 593
Вся добыв. пром.	264 478	3 067 639	5 678 330	8 983 649	20 092 532	23 163 439
Все товары	5 247 620	13 047 745	15 166 641	19 783 043	34 692 362	33 557 799
Доля добыв. пром., %	5,0	23,5	37,4	45,4	57,9	69,0
Китай–Россия						
Все товары	2 233 350	13 211 283	28 529 895	29 612 074	38 903 018	44 056 551

Источник: UNCTADSTAT. Merchandise trade matrix — detailed products // unctadstat.unctad.org/wds/TableView/tableView.aspx?ReportId=24738.

В 2000–2012 гг. существенно возросли поставки угля — с 1,5 млн. долл. до 2055,3 млн. долл., что составляет 1393,4 раза. Впрочем, в будущем Китай намерен снизить долю угля в общем объеме потребляемых ресурсов и заменить его более экологически чистым топливом¹⁴⁶.

За двенадцать лет экспорт российской нефти в страну также заметно увеличился — в 71,4 раза (с 263,0 млн. долл. до 18790,9 млн. долл.). В 2014 г. на майских переговорах было подписано двенадцать соглашений в сфере энергетического сотрудничества. В нефтяном секторе основное внимание страны направят на проекты, связанные с нефтепроводом ВСТО (Восточная Сибирь — Тихий океан).

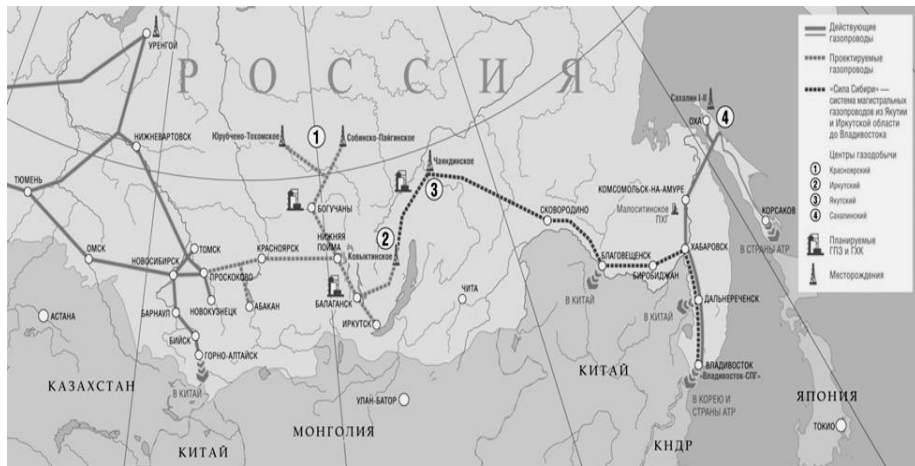
В планах экономического взаимодействия России и Китая совместная разведка и освоение месторождений, а также строительство НК «Роснефть» и CNPC (China National Petroleum Corporation) нефтеперерабатывающего и нефтехимического комплекса в зоне Наньгань в г. Тяньцзинь (КНР). Для этой цели в 2013 г. создана Компания с ограниченной ответственностью «Китайско-российская Восточная нефтехимическая компания (г. Тяньцзинь)» (Petro China — Rosneft Orient Petrochemical (Tianjin) Company Ltd), которая является совместным предприятием НК «Роснефть» (доля — 49%) и CPNC (доля — 51%)¹⁴⁷.

В 2009 г. КНР начала закупать российский природный газ и к 2012 г. увеличил его импорт с 27,9 млн. долл. до 89,6 млн. долл. (т.е. в 3,2 раза). После десяти лет сложнейших переговоров в 2014 г. Россия и Китай подписали Газовый контракт на 400 млрд. долл. Для реализации Газового контракта будет построена газотранспортная система «Сила Сибири». Это крупнейший в мире проект по строительству трубопровода¹⁴⁸. Изначально Россия и Китай обсуждали два маршрута поставок газа — западный и восточный, однако в прошлом году стороны решили ограничиться пока только восточным маршрутом. Первые поставки газа по нему могут начаться через 4–6 лет (т.е. в 2018–2020 гг.). Восточный маршрут предполагает разработку новых месторождений Восточной Сибири, в первую очередь Чаяндинского и Ковыктинского (Якутия и Иркутская область). От них и будет построен газопровод «Сила Сибири», который соединится с газопроводом Сахалин — Хабаровск — Владивосток¹⁴⁹. В районе Благовещенска от трубы будет построен отвод в Китай (см. рисунок 2.25). Поставлять газ в Китай также планируется с Южно-Киринского месторождения на шельфе Сахалина.

На данный момент уже реализован первый проект по поставке в КНР сжиженного природного газа компанией «Ямал-СПГ», ос-

новными акционерами которой являются «Новатэк», «Total» и дочерняя компания CNPC (государственная Китайская национальная нефтегазовая корпорация).

РИСУНОК 2.25. *Маршрут газотранспортной системы «Сила Сибири»*



ИСТОЧНИК: www.gazprom.ru/about/production/projects/pipelines/ykv/.

Начиная с 2011 г. действует нефтепровод из России в Китай. Трубопровод проходит от населенного пункта Сковородино через приграничный Мохэ до китайского Дацина и является ответвлением от трубопроводной системы Восточная Сибирь — Тихий океан (ВСТО). По этому трубопроводу поставляется 15 млн. т нефти в год. Контракт между НК «Роснефть» / ОАО «Транснефть» с российской стороны и CNPC с китайской рассчитан на 20 лет¹⁵⁰.

В 2004 г. Россия начала поставлять в Китай также железную руду и лигнит. До 2012 г. экспорт лигнита в страну вырос в 5424,6 раза — с 5 тыс. долл. до 27,1 млн. долл. Продажи железной руды за этот период увеличились в 35,7 раза — с 61,7 млн. долл. до 2200,5 млн. долл. Поставки всей продукции российской добывающей промышленности в КНР в 2000–2012 гг. повысились с 264,5 млн. долл. до 23163,4 млн. долл. — 87,6 раз. Их доля в общем экспорте товаров за двенадцать лет также положительно изменилась — с 5% до 69% (т.е. на 64 процентных пункта).

Основой российского экспорта в ЮАР в основном являлась обрабатывающая промышленность, а импортировала Россия из ЮАР, главным образом, сельскохозяйственную продукцию и частично черные металлы высокого качества. Южная Африка практически не экспортирует в Россию продукцию добывающей промышленности, однако с начала XXI века стала испытывать потребность в импорте энергетических ресурсов (см. таблицу 2.7).

ТАБЛИЦА 2.7. *Внешняя торговля товарами добывающей промышленности между Россией и ЮАР (тыс. долл.)*

ЭКСПОРТ (тыс. долл.)	2000	2005	2007	2010	2011	2012
Россия–ЮАР						
Нефть сырая	..	..	..	..	..	107 820
Вся добыв. пром.						107 820
Все товары	33 628	25 241	14 329	45 772	114 617	274 740
Доля добыв. пром., %						39,2
ЮАР–Россия						
Все товары	50 458	91 925	177 761	386 311	296 984	327 368

Источник: UNCTADSTAT. Merchandise trade matrix — detailed products // unctadstat.unctad.org/wds/TableView/tableView.aspx?ReportId=24738.

Россия с 2002 г. поставляет в ЮАР нефть. С паузами в продажах до 2012 г. объем экспорта сырой нефти увеличился более, чем в 3 раза — с 35,1 млн. долл. до 107,8 млн. долл., однако его доля в общем объеме товарного экспорта за десятилетие сократилась на 48,2 процентных пункта — с 87,4% до 39,2%.

Значимых совместных проектов между Россией и ЮАР в области добывающей промышленности пока еще не было, хотя участие в неформальной группе БРИКС несомненно усилило их взаимодействие. Так, после саммита БРИКС в 2014 г. было подписано межправительственное соглашение о стратегическом партнерстве в сфере атомной энергетики, которое предусматривает строительство Россией восьми атомных энергоблоков в ЮАР¹⁵¹.

Индия–Китай

Индийский экспорт в Китай представлен прежде всего сельскохозяйственной и фармацевтической продукцией, продажей железной руды и продукцией ИТ-сектора. Основными статьями китайского экспорта являются продукция машиностроения и электроники, аудио- и видеопродукция, химическая продукция, текстильное сырье и изделия из текстиля, минералы, черные и цветные металлы, а также удобрения. Достаточно большая доля индийского экспорта в Китай приходилась в середине 2000-х гг. на товары добывающей промышленности (см. таблицу 2.8).

ТАБЛИЦА 2.8. *Внешняя торговля товарами добывающей промышленности между Индией и Китаем (тыс. долл.)*

ЭКСПОРТ (тыс. долл.)	2000	2005	2007	2010	2011	2012
Индия–Китай						
Железная руда	111 443	3 654 501	4 115 208	5 744 316	3 810 606	2 161 152
Алюминиевая руда	1 124	292 783	325 262	185 804	23 721	86 684
Нефть сырая	..	21 869	97 879	322 115	1 421 397	307 427
Вся добыв. пром.	112 567	3 969 153	4 538 349	6 252 235	5 255 724	2 555 263
Все товары	734 888	7 183 792	9 491 978	17 439 991	16 717 786	14 729 317
Доля добыв. пром.,%	15,3	55,3	47,8	35,8	31,4	17,3
Китай–Индия						
Кокс. уголь	141 384	203 389	187 890	218 555	335 006	40 422
Вся добыв. пром.						
Все товары	1 560 736	8 934 277	24 051 380	40 913 958	50 536 416	47 677 452
Доля добыв. пром.,%	9,1	2,3	0,8	0,5	0,7	0,1

Источник: UNCTADSTAT. Merchandise trade matrix — detailed products // unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx?ReportId=24738.

Наиболее существенный рост к 2012 г. продемонстрировала такая статья индийских продаж товаров добывающей промышленности в КНР как сырая нефть, поставки которой начались в 2001 г. За одиннадцать лет показатель увеличился с 19 тыс. долл. до 307,4 млн. долл., что составляет 16180,4 раза. Экспорт железной руды в страну также значительно увеличился — с 111,4 млн. долл. в 2000 г. до 2161,1 млн. долл. в 2012 г. (т.е. 19,4 раза). Возросли и поставки в Китай алюминиевой руды — за двенадцать лет в 77,1 раза — с 1,1 млн. долл. до 86,7 млн. долл. В целом

объем продаж продукции индийской добывающей промышленности в КНР за этот период повысился с 112,6 млн. долл. до 2555,3 млн. долл. (в 22,7 раза). Несмотря на то, что в 2005–2007 гг. доля добывающей промышленности в экспорте всех товаров из Индии повышалась выше 50%, в целом за период 2000–2012 гг. она изменилась не столь значительно — всего на 2 процентных пункта — с 15,3% до 17,3%.

Китай из товаров данного вида промышленности экспортирует в Индию только коксующийся уголь. Причем в 2000–2012 гг. продажи снизились почти в 3,5 раза — с 141,4 млн. долл. до 40,4 млн. долл. Доля добывающей промышленности в общем экспорте китайских товаров в Индию за двенадцать лет сократилась на 9 процентных пунктов — с 9,1% до 0,1%.

Индия–ЮАР

Экономические связи Индии и ЮАР достаточно обширны. ЮАР является основным партнером Индии по внешнеэкономическим связям в Южной Африке. Список товаров, экспортируемых из ЮАР в Индию включает металлы, химикаты, уголь, продукцию машиностроительной промышленности, вооружения. Из Индии поставляют в ЮАР волокно, пряжу, товары фармацевтической промышленности, а также с начала 2000-х гг. товары добывающей промышленности (см. таблицу 2.9).

Из товаров добывающей промышленности Индия поставляет в ЮАР алюминиевую руду и с 2001 г. битумные минералы. Продажи последних к 2012 г. резко возросли — с 6 тыс. долл. до 1796,3 млн. долл. (в 299 тыс. раз). Экспорт алюминиевой руды в Южную Африку также увеличился — с 235 тыс. долл. в 2000 г. до 1,2 млн. долл. в 2012 г. (т.е. в 5,3 раза). За двенадцать лет суммарные поставки продукции добывающей промышленности, в повышение объема которых наиболее существенный вклад внесла торговля битумными минералами, изменились с 235 тыс. долл. до 1797,5 млн. долл., а их доля в общем индийском товарном экспорте в ЮАР выросла с 0,1% до 36,1% (т.е. 36%%).

ТАБЛИЦА 2.9. *Внешняя торговля товарами добывающей промышленности между Индией и ЮАР (тыс. долл.)*

Экспорт (тыс. долл.)	2000	2005	2007	2010	2011	2012
Индия–ЮАР						
Алюминиевая руда	235	731	788	2 341	2 202	1 245
Битумные минералы (с содержанием масла >70%)		365 714	566 491	740 276	1 521 596	1 796 272
Вся добыв. пром.	235	366445	567279	742617	1523798	1797517
Все товары	307 796	1 404 101	2 129 593	3 650 058	4 319 584	4 973 300
Доля добыв. пром.%	0,1	26,1	26,6	20,3	35,3	36,1
ЮАР–Индия						
Медная руда	5413	793	35033	82619	22700	712
Уголь	90314	144398	319017	1182069	913070	1053610
Вся добыв. пром.	95 727	145 191	354 050	1 264 688	935 770	1 054 322
Все товары	849 599	1 575 008	1 912 634	5 378 176	5 299 590	4 682 165
Доля добыв. пром.%	11,3	9,2	18,5	23,5	17,7	22,5

Источник: UNCTADSTAT. Merchandise trade matrix — detailed products // unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx?ReportId=24738.

Основными статьями южноафриканских продаж товаров добывающей промышленности в Индию являются медная руда и уголь, поставки которого показали наиболее существенный прирост. В 2000–2012 гг. они увеличились в 11,7 раза — с 90,3 млн. долл. до 1053,6 млн. долл. Экспорт медной руды, наоборот, сократился — с 5,4 млн. долл. до 712 тыс. долл. (т.е. в 7,6 раза). Общий же объем продаж продукции добывающей промышленности изменился положительно — с 957,3 млн. долл. в 2000 г. до 1054,3 млн. долл. в 2012 г., а его доля во всем экспорте товаров выросла на 11,2 процентных пункта — с 11,3% до 22,5%.

Китай–ЮАР

В настоящее время на мировом рынке товаров Китай является вторым партнером (после 27 стран ЕС) ЮАР, на Китай приходится примерно 13% всего объема внешнеторгового оборота ЮАР. Во второй половине 2000-х годов внешнеторговый оборот ЮАР с Китаем превысил аналогичный показатель с США, который еще в начале XXI века был его главным торговым партнером.

С начала 2000-х годов ЮАР быстрыми темпами расширяет экспорт в Китай продукции добывающей промышленности (см. таблицу 2.10).

ТАБЛИЦА 2.10. *Внешняя торговля товарами добывающей промышленности между Китаем и ЮАР (тыс. долл.)*

ЭКСПОРТ (тыс. долл.)	2000	2005	2007	2010	2011	2012
Китай–ЮАР						
Коксующийся уголь	27 856	35 080	68 829	73 152	32 226	37 832
Все товары	1 013 646	3 825 965	7 444 900	10 799 862	13 362 300	15 323 312
Доля добыв. пром.%	2,7	0,9	0,9	0,7	0,2	0,2
ЮАР–Китай						
Железная руда	151 708	448 664	667 339	3 449 353	5 259 383	4 075 918
Медная руда	11 142	13 685	121 172	69 939	79 846	52 810
Уголь	4 820	1	1	533 650	1 030 695	1 073 178
Нефть сырая	..	..	942 476	..	..	235 234
Вся добыв. пром.	167 670	462 350	1 730 988	4 052 942	6 369 924	5 437 140
Все товары	684 179	2 039 107	4 478 063	10 426 981	18 564 308	21 917 940
Доля добыв. пром.%	24,5	22,7	38,7	38,9	34,3	24,8

Источник: UNCTADSTAT. Merchandise trade matrix — detailed products // unctadstat.unctad.org/wds/TableView/tableView.aspx?ReportId=24738.

Экспорт китайской добывающей промышленности в Южную Африку представлен незначительно, в основном коксующимся углем. В 2000 г. он составил 27,9 млн. долл.; далее, претерпевая колебания, к 2012 г. достиг 37,8 млн. долл., однако доля продаж продукции добывающей промышленности КНР во всем товарном экспорте страны в ЮАР снизилась с 2,7% до 0,2% (т.е. на 2,5%)).

Напротив, южноафриканские поставки в Китай имеют сырьевую направленность, главными статьями которых являются руды, цветные металлы, сельскохозяйственная продукция. Импорт Китая товаров добывающей промышленности ЮАР резко активизировался в конце 2000-х годов, именно в этот период китайская обрабатывающая промышленность начала испытывать острую нехватку сырья — руды, угля, других энергетических ресурсов.

В 2000–2012 гг. наиболее резкий прирост экспорта ЮАР в Китай обеспечила угледобывающая отрасль с увеличившимися в 222,6 раза продажами ресурса в страну. Поставки железной руды

за двенадцать лет также существенно повысились — с 151,7 млн. долл. до 4075,9 млн. долл. (т.е. в 26,7 раза). Экспорт медной руды в страну изменился с 11,1 млн. долл. до 52,8 млн. долл., что составляет примерно 4,7 раза. В 2006 г. ЮАР начала продавать в КНР нефть, и к 2012 г. нарастила объем поставляемого ресурса с 178,2 млн. долл. до 235,2 млн. долл. Доля продуктов южноафриканской добывающей промышленности в общем товарном экспорте в 2000–2012 гг. была отмечена с колебаниями, но практически не изменилась — с 24,5% поднялась до 24,8% (на 0,3 процентных пункта), хотя абсолютный показатель увеличился в 32,4 раза — с 167,7 млн. долл. до 5437,1 млн. долл.

Заинтересованность Китая в глубоком сотрудничестве с ЮАР невозможно переоценить. С 2000 г. по 2012 г. насчитывается около 37 китайских официальных проектов по инвестированию в экономику Южной Африки. В 2007 г. был создан Фонд Китайско-африканского развития (China — Africa Development) с начальным капиталом в 1 млрд.долл., предоставленной Банком развития Китая, для поддержки китайских компаний, инвестирующих в ЮАР. Фонд уже инвестировал около 800 млн.долл. в более чем 30 проектов в Африке. Создана совместная Китайско-африканская платиновая компания (CAPM), которая является управляющей компанией на шахтах «Grootvlei» and «Orkney», а также имеет активы в горнодобывающих предприятиях в Северной Капской области. Китайские и южноафриканские официальные лица подписали ряд двусторонних меморандумов об инвестициях в энергетический сектор ЮАР, о сотрудничестве в области геологии и добычи полезных ископаемых¹⁵².

С начала 2000-х годов в связи с быстрым экономическим ростом в странах БРИКС существенно возрос товарооборот внутри объединения. В том, что касается товаров добывающей промышленности товарооборот за период 2000–2012 гг. изменялся следующим образом (см. таблицу 2.11).

Если в начале 2000-х гг. стоимостной объем товарооборота между всеми странами по товарам добывающего сектора был на довольно низком уровне, то по окончании первого десятилетия XXI века он возрос в десятки раз. Конечно, значительную роль в

этой тенденции сыграл тот факт, что Китай стал импортером сырьевой продукции. Поэтому в наибольшей степени возрос внешнеторговый оборот между Россией и Китаем (до 23,2 млрд. долл.), Бразилией и Китаем (до 19,0 млрд. долл.) и Китаем и ЮАР (до 5,4 млрд. долл.). В то же время торговый оборот между Индией и Китаем, который в 2005 г. доходил до 4,2 млрд. долл., к 2012 г. упал до 2,6 млрд. долл. В последние годы Индия активизировала внешнеторговые связи в сфере добывающей промышленности, в частности по линии Юг-Юг — с ЮАР и Бразилией. Так, стоимостной объем внешнеторгового оборота товарами добывающей отрасли между Бразилией и Индией достиг 4,5 млрд. долл., а между Индией и ЮАР — 2,9 млрд. долл., а товарооборот между Индией и Китаем несколько сократился.

ТАБЛИЦА 2.11. *Товарооборот в сфере добывающей промышленности между странами БРИКС (млрд. долл.)*

Товарооборот (млрд. долл.)	2000	2005	2012
Бразилия–Россия	...	...	0,2
Бразилия–Индия	...	0,2	4,5
Бразилия–Китай	0,4	2,6	19,0
Бразилия–ЮАР	...	...	...
Россия–Индия	...	...	0,2
Россия–Китай	0,3	3,1	23,2
Россия–ЮАР	...	...	0,1
Индия–Китай	0,2	4,2	2,6
Индия–ЮАР	0,1	0,2	2,9
Китай–ЮАР	0,2	0,5	5,4

Источник: UNCTADSTAT. Merchandise trade matrix — product groups // unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx.

ПРИМЕЧАНИЕ: Точки означают, что объем товарооборота менее 0,1 млрд. долл.

В целом можно отметить, что с конца 2000-х годов (совпавшим с периодом институционализации группы БРИКС) активизировалась деятельность по организации крупных проектов в добывающей сфере внутри между странами БРИКС. Наиболее значимые экономические связи в этой области можно отметить между Рос-

сией и Китаем (подписание Газового контракта и строительство трубопроводы Сила Сибири), Россией и Бразилией (инвестиции в освоение шельфовых месторождений нефти), между Китаем и ЮАР, между Бразилией и Китаем (совместные предприятия и кредитные линии на разработку новых нефтегазовых месторождений в Бразилии), Россией и Индией (строительство АЭС), Россией и ЮАР (атомная энергетика).

* * *

В заключение можно отметить, что начало XXI века ознаменовалось резким ростом спроса на ресурсы добывающей промышленности. Быстрый экономический рост в странах БРИКС поддерживал эту тенденцию, в итоге с начала 2000-х годов роль добывающего сектора стран БРИКС в мировом хозяйстве существенно возросла.

Исследовав динамику добычи, потребления и внешней торговли ресурсами добывающей промышленности в странах БРИКС в начале XXI века, их места в мировом хозяйстве, можно отметить следующее.

Все страны БРИКС обладают значительными запасами первичных энергоресурсов, все они входят в число десяти мировых лидеров по одному или нескольким ресурсам. Однако первичные энергетические ресурсы неравномерно распределены по странам внутри группы.

Доля добычи и потребления энергетических ресурсов, приходящаяся на страны БРИКС, с начала XXI века неуклонно росла, причем более высокий темп роста наблюдался в динамике потребления. Это объясняется резким увеличением спроса на энергетические ресурсы в таких странах как Индия и Китай. Ежегодный темп прироста потребления энергоресурсов в этих странах был существенно выше, чем добычи.

Несмотря на то, что абсолютные величины добычи энергоресурсов во всех странах БРИКС существенно увеличились с начала XXI века, размеры потребления поднялись еще более. Если в конце XX века практически все страны БРИКС ориентировались на самообеспечение энергетическими ресурсами, то уже с начала XXI века Индия и Китай стали чистыми импортерами энергетических ресурсов, а в течение 2000–2012 гг. эта тенденция набирала силу.

Существенно вырос в странах БРИКС интерес к атомной энергетике и, как следствие, значительно повысился спрос на мировом рынке на урановую руду. Эта тенденция отразилась в повышающейся динамике мировых цен на урановую руду.

В результате возникла дифференциация внутри группы БРИКС относительно внешнеторгового баланса первичных энергоресурсов, в то время как Индия и Китай стали чистыми импортерами, Бразилия, Россия, ЮАР существенно нарастили экспорт энергоресурсов и проявляют себя на мировом рынке как чистые экспортеры сырья.

Мировая добыча железной руды с начала 2000-х годов увеличилась почти в три раза. За первое десятилетие XXI века существенно возросла доля стран БРИКС в мировой добыче железной руды — с 58,8% до 68%. На мировом рынке Бразилия, Россия, Индия, ЮАР выступают экспортерами железной руды. Китай же, испытывая огромные потребности в ресурсах для поддержания высоких темпов экономического роста, все меньше и меньше может удовлетворять таковые потребности посредством национального производства. В связи с этим импорт железной руды в Китай за период 2000–2011 гг. вырос почти в десять раз.

Рынок бокситов, хотя и не в такой степени как рынок железной руды, показал существенное увеличение. Резко возросла потребность в бокситах в Китае, более чем в 10 раз за период 2000–2011 гг. Соответственно Китай с середины 2000-х годов вынужден был прибегнуть к импортным закупкам сырья. Бразилия и Индия с начала 2000-х годов постепенно наращивали добычу бокситов и выступали экспортерами на мировом рынке.

Доля стран БРИКС в мировой добыче золотоносной руды составляет более 30%. Ведущие производители среди стран БРИКС Китай, Россия, ЮАР. Причем Китай за период 2000–2011 г. существенно увеличил добычу ресурса, а ЮАР ее сократил. На мировом рынке Китай и Индия выступают импортерами золота (обе страны в несколько раз увеличили закупки золота, начиная с 2000 г.), а ЮАР, Россия и Бразилия его экспортерами.

Пропорции добычи серебряной руды в странах БРИКС относительно невелики, всего 20% мировой добычи, однако за период 2000–2011 гг. наблюдался значительный прирост добычи ресурса

в России (в 3 раза) и Китае (более чем в 2 раза). Индия также увеличивала добычу серебряной руды, но абсолютные показатели объемов извлечения серебряной руды невелики, так, Индия на мировом рынке является чистым импортером серебра. Россия и ЮАР — экспортеры серебра. Китай из всех стран БРИКС на внешнем рынке закупает больше всего серебра, но значительную часть реэкспортирует.

На мировом рынке добычи алмазов страны БРИКС занимают 36–38%. Ведущим производителем является Россия, на нее приходится почти 30% всех алмазов, добываемых в мире. ЮАР, которая также является одним из ведущих производителей алмазов, несколько утратила свое положение в 2011 г., так в 2000–2010 гг. ее доля составляла 10% мировой добычи, а в 2011 г. — всего 7%.

Более половины мировой фосфатного сырья добывается в странах БРИКС, главным образом, в Китае — свыше 40%. С большим отрывом за ним следуют Россия и Бразилия, на которые приходится 8,6% всей мировой добычи. Фосфатное сырье в странах БРИКС используется в основном для национальных нужд.

Существует ряд металлов и минералов, по которым страны БРИКС занимают практически монопольное положение на мировом рынке. Доля Бразилии в мировой добыче ниобия и тантала более 95%. Такое же положение в мировом хозяйстве имеет Китай по добыче редкоземельных металлов — свыше 95%. По металлам платиновой группы ведущее место в мире занимает ЮАР — 60% мировой добычи. Российский никель несколько потерял свои позиции на мировом рынке, так его доля в мировой добыче спустилась с 21,7% в 2000 г. до 14,8% в 2011 г.

Структура добывающей промышленности в каждой стране имеет свои особенности. Добыча основных энергетических ресурсов монополизирована государством. Что касается других ресурсов, то наиболее сильная монополизация и государственное участие (центрального правительства) наблюдается в Индии, в Китае также сохранен государственный контроль, но со стороны региональных правительственных структур и при меньшей степени монополизации. В России за исключением добычи нефти и газа большинство предприятий добывающей промышленности при-

надлежит частному бизнесу. В Бразилии и ЮАР добыча основных продуктов добывающей промышленности (за исключением добычи нефти и газа) в высокой степени монополизирована, основными активами владеют частные фирмы и ТНК.

С начала 2000-х годов в связи с быстрым экономическим ростом в странах БРИКС существенно возрос товарооборот внутри объединения. Если в начале 2000-х годов стоимостной объем товарооборота между всеми странами по товарам добывающего сектора был на довольно низком уровне, то по окончании первого десятилетия XXI века он возрос в десятки раз. Конечно, значительную роль в этой тенденции сыграл тот факт, что Китай стал импортером сырьевой продукции. Поэтому в наибольшей степени возрос внешне-торговый оборот между Россией и Китаем (до 23,2 млрд.долл.), Бразилией и Китаем (до 19,0 млрд.долл.) и Китаем и ЮАР (до 5,4 млрд.долл.). В то же время торговый оборот между Индией и Китаем, который в 2005 г. доходил до 4,2 млрд.долл., то к 2012 г. упал до 2,6 млрд.долл. В последние годы Индия активизировала внешнеторговые связи в сфере добывающей промышленности, в частности по линии Юг-Юг — с ЮАР и Бразилией.

С начала 2010-х годов активизировалась деятельность по организации крупных проектов в добывающей сфере внутри между странами БРИКС. Наиболее значимые экономические связи в этой области можно отметить между Россией и Китаем (подписание Газового контракта и строительство трубопроводы Сила Сибири), Россией и Бразилией (инвестиции в освоение нефтегазоносного Бассейна Сантос), между Китаем и ЮАР (атомная энергетика), между Бразилией и Китаем (кредитные линии на разработку новых нефтегазовых месторождений в Бразилии), Россией и Индией (строительство АЭС).

ГЛАВА 3

Место и роль сельского, рыбного и лесного хозяйства стран БРИКС в мировой экономике

Сельское хозяйство в большинстве стран БРИКС — это отрасль, где традиционный тип производства продолжает играть относительно большую роль по сравнению с другими отраслями. Несмотря на экспортоориентированную государственную политику, сельскохозяйственное производство в этих странах (за исключением Бразилии) нацелено на самообеспечение населения продовольствием. В среднем по странам БРИКС доля экспорта в национальном производстве, в 2000 г. составляла немногим более 8%, а в 2013 г. не превышала 12%. Из стран БРИКС только Бразилия в отношении аграрной отрасли следовала в русле экспортной ориентации, и в 2000–2013 гг. вывозила в другие страны примерно 40% произведенной сельскохозяйственной продукции¹⁵³.

В то же время процессы глобализации мировой экономики постепенно стали захватывать и отрасли сельского хозяйства, рыбного и лесного хозяйства. В течение первого десятилетия постепенно увеличивался удельный вес стран БРИКС в мировой торговле. Например, доля всех стран БРИКС в стоимостном объеме мирового экспорта продуктов сельского хозяйства составляла в 2000 г. 9,4%, а к 2013 г. увеличилась до 14,8%. То же касается доли всех стран БРИКС в объеме мирового импорта — она возросла за этот период с 9,2% до 16,0%. В экспорте сельскохозяйственных продуктов ведущая роль в группе БРИКС принадлежит Бразилии, ее доля на мировом рынке составляла в 2013 г. 6,0%, а доля Китая была немного ниже — 4,1%. В то же время импортировал Китай в 2013 г. сельскохозяйственных продуктов больше, чем другие страны БРИКС — 10,6% от стоимости мирового импорта, причем этот показатель имел повышательную тенденцию, ибо в 2000 г. он равнялся 5,6%¹⁵⁴.

Рыбоводство — относительно новая отрасль мировой экономики — быстро набирает обороты. Безусловным мировым лидером в

производстве продукции аквакультуры является Китай, где в 2010–2012 гг. было сосредоточено свыше 60% мирового производства. Однако и здесь основное направление — самообеспечение, в мировой торговле доля Китая существенно ниже. В обозначенный период экспорт рыбных продуктов из Китая не превышал 20% мирового экспорта¹⁵⁵.

Можно предположить, что приоритетным направлением развития аграрной отрасли в странах БРИКС оставалась проблема обеспечения продовольствием население страны. Однако, если судить по тенденциям начала XXI века, сельское хозяйство стран БРИКС начинает занимать более значительную нишу в мировом хозяйстве. Причем в странах БРИКС создаются новые специализированные сферы сельскохозяйственного производства, которые потенциально могут стать лидерами в международной торговле.

3.1. Место и роль сельского хозяйства стран БРИКС в мировой экономике

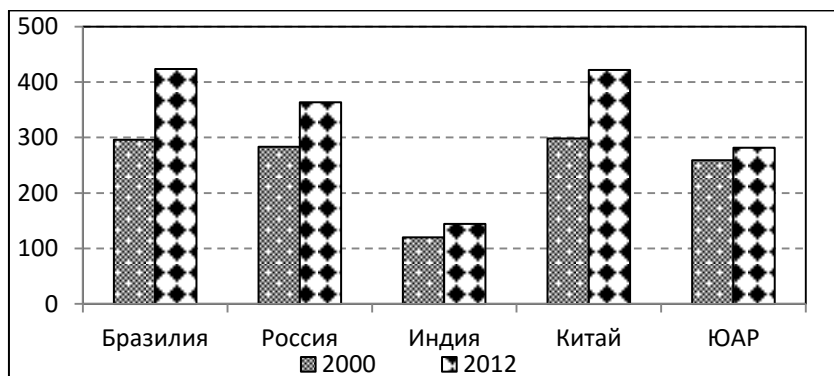
Уникальность сельскохозяйственной отрасли по сравнению с другими отраслями мировой экономики состоит в том, что пока она не поддается унификации. Это особенно касается стран БРИКС, так как каждая страна, входящая в группу, не просто имеет длительную историю становления сельского хозяйства, но несет в себе опыт различных цивилизаций. Во-первых, аграрное производство базируется на различных технологических способах производства, сформировавшихся под воздействием различных климатических, демографических и социально-экономических условий. Во-вторых, в сельском хозяйстве некоторых странах частично сохранились пережитки традиционных отношений. В-третьих, в силу национальных особенностей питания возникает потребность в производстве различных продуктов. Однако, используя описанные в первой главе специфические механизмы, сельскохозяйственная отрасль стран БРИКС постепенно расширяла свое присутствие на мировом рынке.

Валовая сельскохозяйственная продукция, произведенная в странах БРИКС, увеличилась с 2000–2012 гг. на 50%: в Бразилии — на 63%, в Китае — на 52%, в Индии — на 43%, в ЮАР — на 27%, в России — на 25%. В этот период мировое сельское хозяйство показало рост на 29% (см. Приложение таблицу С.1). Средний ежегодный темп прироста валовой сельскохозяйственной продукции странам БРИКС составлял в 2000–2012 гг. 3,4% против 2,2% в среднем по всем странам мира (см. Приложение таблицу С.2). Самый высокий ежегодный темп прироста сельскохозяйственной продукции за 12 лет XXI века был в Бразилии — 4,2%, причем наиболее активно сельское хозяйство развивалось в 2000–2005 гг. В Китае прирост сельскохозяйственной продукции равнялся 3,5% в год и распределялся относительно равномерно по всему двенадцатилетнему периоду. В Индии этот показатель составлял 3,0% в год, наибольшее значение показывал в 2005–2010 гг. Несколько хуже дело обстояло в России и в ЮАР, где ежегодный темп прироста не поднялся выше 2% и был ниже среднемирового значения (см. Приложение таблицу С.2).

Доля валовой сельскохозяйственной продукции, произведенной в странах БРИКС, с 2000 г. по 2012 г. возросла с 37,5% до 43,1% от общемирового объема¹⁵⁶. В то же время доля населения, проживающая в БРИКС, за этот период упала с 44,4% до 42,9%¹⁵⁷. Следовательно, в первую очередь можно констатировать, что в расчете на душу населения производство сельскохозяйственной продукции в странах БРИКС в первое десятилетие XXI века увеличилось — в среднем на 33% (с 229 долл. до 304 долл. в постоянных ценах 2004–2006 гг.). Наиболее интенсивно подушевое производство сельскохозяйственной продукции возрастало в Бразилии и Китае, тяжелее всего ситуация сложилась в Индии (см. рисунок 3.1, Таблицу С.1).

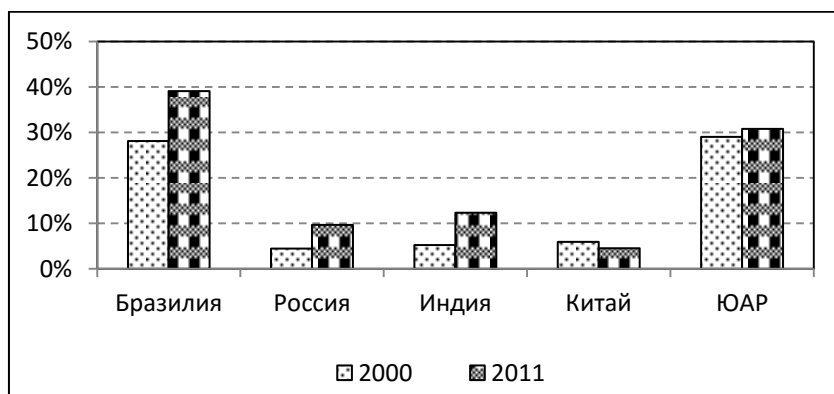
В отношении мирового рынка сельскохозяйственной продукции положение стран БРИКС имеет значительные отличия. Бразилия проводит запланированную экспортоориентированную политику, доля экспорта в стоимости произведенной сельскохозяйственной продукции составляла в 2000 г. 28,1%, к 2005 г. поднялась до 45,7%, а в 2011 г. равнялась 39,1%. При этом в стране за этот период доля импорта упала с 11,6% до 8,1% от потребленной сельскохозяйственной продукции (см. рисунки 3.2 и 3.3, таблицу С.3).

РИСУНОК 3.1. Валовая сельскохозяйственная продукция
в расчете на душу населения, долл. (цены 2004–2006 гг.)



Источник: FAOSTAT // faostat3.fao.org/download/Q/QV/E (20.06.2015).

РИСУНОК 3.2. Доля экспорта в стоимости произведенной валовой
сельскохозяйственной продукции в странах БРИКС, %



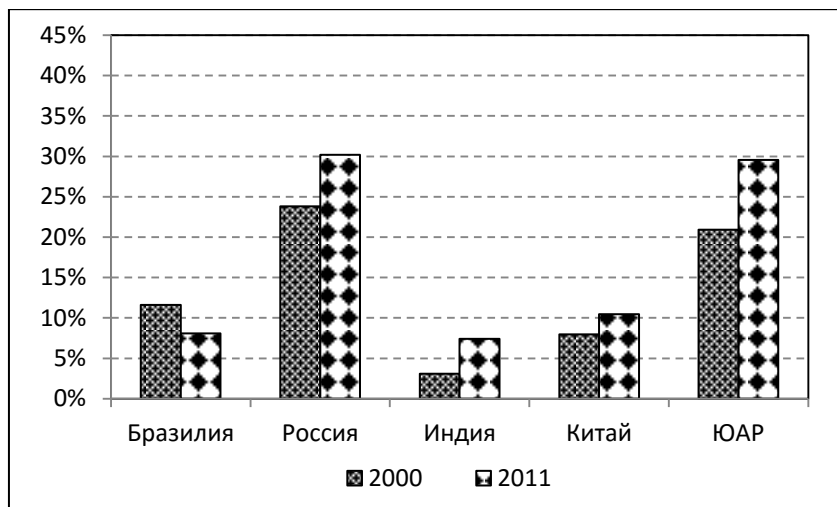
Источник: Приложение Таблица С.3.

В значительной степени в мировой рынок сельскохозяйственных продуктов включена ЮАР, в 2011 г. доля экспорта в валовой продукции аграрного сектора составляла 30,7%, а доля импорта 30,2% (ср. рисунки 3.2 и 3.3). Россия и Индия постепенно увеличили удельный вес экспорта — более чем в два раза за 2000–2011 гг., Китай же полностью придерживался приоритетов политики производства продуктов питания ради внутренних потребностей. Так, в Китае стоимость импорта сельскохозяйственной продукции пре-

вышал экспорт примерно в два раза (128,3 млрд. долл., и 52,3 млрд. долл., соответственно) (см. Приложение таблицу С.3).

Особенно надо отметить роль России на мировом рынке сельскохозяйственных продуктов — в 2000–2011 гг. она выступала на нем практически чистым импортером, в 2011 г. стоимость ее импорта была более чем в четыре раза выше экспорта сельскохозяйственных продуктов (37,2 млрд. долл. и 9,2 млрд. долл., соответственно). Однако следует отметить, что это соотношение несколько сократилось по сравнению с 2000 г., когда стоимость импорта была почти в семь раз больше экспорта (см. Приложение таблицу С.3). В то же время удельный вес стоимости экспорта и импорта сельскохозяйственных продуктов во внутреннем производстве и потреблении вырос с 2000 г. по 2011 г. на 5 и 6 процентных пунктов. Зависимость внутреннего потребительского рынка от импорта сельскохозяйственных продуктов увеличилась в России за этот период с 23,8% до 30,2% (см. рисунок 3.2 и 3.3, Таблицу С.3).

РИСУНОК 3.3. Доля импорта в стоимости потребленной сельскохозяйственной продукции в странах БРИКС, %



Источник: Приложение Таблица С.3.

В целом присутствие стран БРИКС на мировом рынке сельскохозяйственных продуктов постепенно увеличивалось. Но проана-

лизируя международные рынки отдельных товаров, можно заметить, что выделились специальные отрасли аграрной сферы, где определенная страна БРИКС начала играть если не ведущую, то существенную роль. Рассмотрим место и роль отдельных отраслей сельского хозяйства стран БРИКС в мировой экономике.

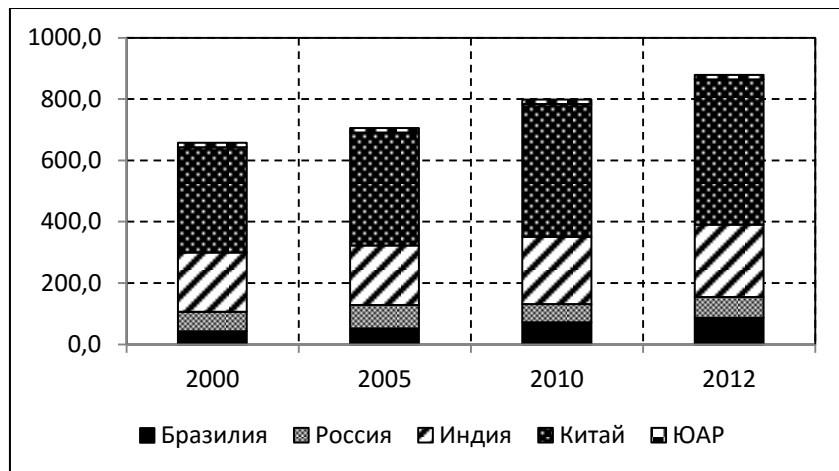
Зерновая отрасль

Доля валовых сборов зерновых¹⁵⁸ в странах БРИКС в 2000–2012 гг. стабильно возрастала, увеличившись с 35% от общемирового сбора в начале периода до 38% в конце (см. Приложение таблицу С.4). В абсолютных величинах это составляло 657,5 млн.т (2000 г.) и 878,5 млн.т (2012 г.) (см. рисунок 3.4). В Бразилии за двенадцатилетний показатель продемонстрировал прирост 104%. Впрочем, стоит учесть тот факт, что абсолютные величины были далеко не максимальны — 42,2 млн.т в 2000 г. и 86,1 млн.т в 2012 г. Россия за это время повысила валовый сбор зерна на 7% (с 64,1 млн.т до 68,4 млн.т). Индия увеличила его на 22,4% (с 192,5 млн.т до 235,7 млн.т). Существенные успехи в данной области были зафиксированы у Китая, где в 2000–2012 гг. рост сборов зерновых составил 37,8%, т.е. с 344,1 млн.т в начале периода до 474 млн.т в конце. В ЮАР наблюдалась незначительная отрицательная динамика — 14,5 млн.т и 14,3 млн.т соответственно (см. рисунок 3.5, таблицу С.4).

Ежегодный темп прироста валовых сборов зерна в странах БРИКС был в 2000–2012 гг. в несколько раз выше, чем в среднем в мировом сельском хозяйстве. Причем по пятилетиям во всех странах БРИКС (за исключением ЮАР) темп прироста сборов зерновых показывал нарастающую динамику. В Бразилии в первое пятилетие XXI века ежегодный темп прироста составил 4,0%, а во второе — поднялся до 6,9%, а в 2010–2012 гг. равнялся уже 9,8%. В Индии этот показатель возрастал от 0,2% в первое пятилетие до 3,5% в конце периода, а в Китае, соответственно, от 1,4% до 4,7%. В России в 2000–2005 гг. ежегодный темп прироста сборов зерна составил 3,6%, но в 2005–2010 гг. в связи с сильнейшей засухой 2010 г. приобрел отрицательное значение (–4,9%), однако в 2010–2012 гг. он уже показал рывок до 7,4%. В ЮАР, наоборот, ежегодный темп при-

роста сборов зерновых имел тенденцию к падению — с -0,5% в 2000–2005 гг. до -1,5% в 2010–2012 гг. (см. Приложение таблицу С.5).

РИСУНОК 3.4. Валовой сбор зерновых в странах БРИКС, млн.т



ИСТОЧНИК: Статистика ФАО // www.faostat.fao.org от 01.11.2014.

ПРИМЕЧАНИЕ: Учитывается очищенный рис.

Практически все страны БРИКС (за исключение ЮАР) под-держивали ориентацию на повышение самообеспеченности зерновыми культурами. В среднем по странам БРИКС самообеспеченность зерном составляла в 2011 г. 97% (см. Приложение таблицу С.6). В динамике за 2000–2011 г. больше всего выросла степень самообеспеченности зерновыми в Бразилии (с 80% до 88%) и в России (с 93% до 99%). На 100 % обеспечивала себя зерновыми в начале XXI века Индия, и на 97% Китай. Только ЮАР за этот период увеличила долю импорта в совокупном потреблении зерна, соответственно, степень ее самообеспеченности зерном упала с 89% до 77% (см. Приложение таблицу С.6).

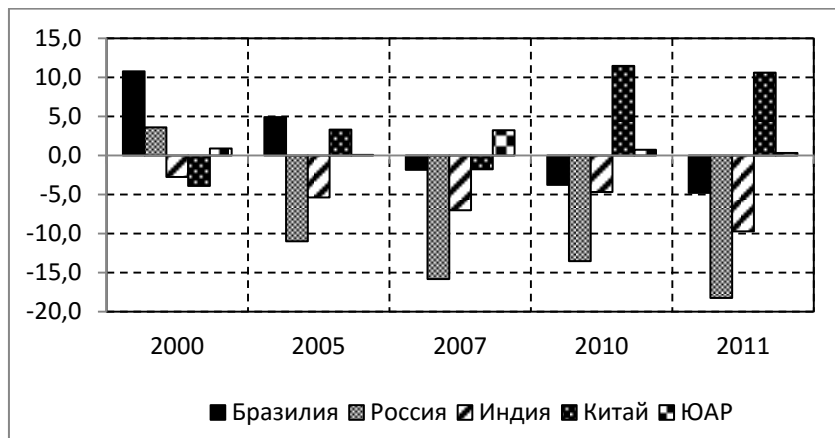
Таким образом, подтвердился тот факт, что проблема зерновой безопасности и ориентации на внутренние ресурсы играет ведущую роль в аграрной политике стран БРИКС.

Доля стран БРИКС на мировом рынке зерна, хотя и возросла с начала XXI века, осталась относительно низкой. Можно отметить,

что удельный вес экспорта стран БРИКС в объеме мирового экспорта вырос с 7% (2000 г.) до 13% (2011 г.), а удельный вес импорта в объеме мирового импорта упал с 10% (2000 г.) до 7% (2011 г.) (см. Приложение таблицу С.4).

Роль на мировом рынке зерновых культур выявляет принципиальные различия между странами БРИКС. Бразилия, проводя целенаправленную экспортоориентированную политику в области сельского хозяйства, с начала XXI века увеличила экспорт зерновых и со второй половины 2000-х годов стала чистым экспортером зерновых. Если в 2000 и 2005 гг. Бразилия закупала зерно на мировом рынке (10,8 млн.т и 4,9 млн.т, соответственно), но в 2007 г. речь уже шла о чистом экспорте, и к 2011 г. он увеличился с 1,9 млн.т до 4,8 млн.т (в два с половиной раза) (см. рисунок 3.5). Однако в целях успешной экспортной политики Бразилия сосредоточилась на производстве культур, пользующихся повышенным спросом на мировом рынке. Это — кукуруза, соя, сахарный тростник, которые выступают в качестве сырья для промышленности, в частности для производства биотоплива и кормов для животноводства. В то же время производство пшеницы практически не выросло с середины 2000-х годов (см. ниже).

РИСУНОК 3.5. Чистый импорт (+), чистый экспорт (–) зерна в странах БРИКС, млн.т



Источник: Статистика ФАО // www.faostat.fao.org (01.11.2014).

ПРИМЕЧАНИЕ: Учитывается очищенный рис.

Сложнее ситуация с зерновым экспортом в Индии. Здесь с 2007 по 2011 гг. действовало эмбарго на экспорт зерна (пшеницы) с целью сформировать внутренние запасы зерна. Но уже в 2011 г. запасы зерна в Индии приблизились к 50 млн. т, а в 2013 г. превысили 66 млн.т¹⁵⁹. После снятия эмбарго резко стал возрастать экспорт зерна. Если с 2000 г. по 2007 г. экспорт зерна вырос с 2,8 млн.т до 9,7 млн.т, то с 2011 г. по 2013 г. с 9,8 млн.т до 22,1 млн.т¹⁶⁰. Она практически догнала Россию. В дальнейшем, несмотря на то, что в планах индийского правительства присутствует увеличение экспорта зерновых культур, основным приоритетом останется внутренняя зерновая безопасность, которая будет требовать поддержания высоких зерновых переходящих запасов¹⁶¹.

Китай выступает на мировом рынке чистым импортером зерна. В Китае с 2000 г. наблюдалась переменная динамика, но уже в 2010 г. чистый импорт составил 11,5 млн.т. И, несмотря на то, что за год он несколько снизился (до 10,6 млн.т), тенденция к активным закупкам сохранилась (см. Приложение таблицу С.4). Китай в целях защиты своих производителей ограничивает импорт зерновых с помощью механизма квот и таможенных барьеров. Например, квота на импорт пшеницы в Китай в 2013–2014 гг. составляла 9,6 млн.т, на импорт кукурузы — 7,2 млн.т, на импорт риса — 5,3 млн.т. Ставка сниженной таможенной пошлины на зерновые культуры, закупаемые в пределах квоты, составляет 1%, в то время как при импорте зерна за пределами квоты размер взимаемой пошлины установлен на уровне 65%.

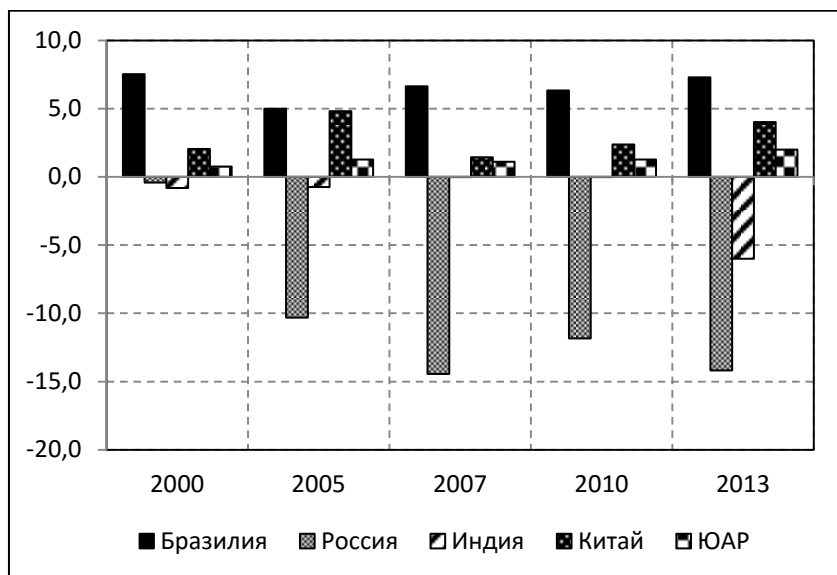
ЮАР также импортирует зерно, хотя и в гораздо более скромных масштабах. Балансируя на сравнительно невысоком уровне, в 2000–2011 гг. чистый импорт страны изменился с 0,9 млн.т до 0,3 млн.т (см. рисунок 3.5).

ПШЕНИЦА. В странах БРИКС производится почти 40% мирового объема пшеницы, которая в основном потребляется как продовольственная культура. Например, в 2010 г. в России 60% внутреннего потребления пшеницы использовалось для питания населения, в Китае — 77%, в Индии — 86%¹⁶². Помимо этого она находит применение в производстве спиртов, биотоплива (Китай), в кормовой промышленности.

Китай, Индия, Россия (наряду с США и Францией) входят в пятерку мировых лидеров по выращиванию пшеницы¹⁶³. С начала 1980-х годов после реформы сельского хозяйства (введение подворного подряда) Китай начал быстро наращивать производство пшеницы и к началу 2000-х годов увеличил его вдвое. С этого времени темп прироста несколько замедлился, и с 2000 по 2013 гг. показатель вырос всего на 20% — с 99,6 млн.т до 121,7 млн.т (см. Приложение таблицу С.7). После переходного периода 1990-х годов сельское хозяйство России с начала 2000-х гг. вступило в стадию быстрых темпов роста и производство пшеницы в 2000–2013 гг. выросло в полтора раза (с 34,5 млн.т до 52,1 млн.т). В это время страна вошла в число экспортеров пшеницы и быстро заняла одно из ведущих мест. В Индии наиболее интенсивный прирост валовых сборов пшеницы — в 2,5 раза — наблюдался (так же как и в Китае) в 1980–2000 гг., обеспечен он был реализацией технологий «зеленой революции». В период 2000–2013 гг. скорость роста несколько снизилась, и производство пшеницы увеличилось всего на 22% — с 76,4 млн.т до 93,5 млн.т. В Бразилии производство пшеницы, показав некоторый подъем в самом начале 2000-х годов, с середины 2000-х практически осталось на одном уровне. Сельское хозяйство страны приобрело ярко выраженную экспортную ориентацию и главными, как отмечалось выше, стали культуры, пользующиеся повышенным спросом на мировом рынке — кукуруза, соя, сахарный тростник. Объем пшеницы не превышал 5% валовых сборов зерновых. В ЮАР пшеница также не является доминирующей культурой, в структуре сборов в 2012 г. на нее приходилось примерно 13% (см. Приложение таблицу С.4, С.7).

В группе БРИКС экспортным лидером на мировом рынке пшеницы является Россия (см. рисунок 3.6). В 2000–2013 гг. она увеличила продажи данного вида зерна на мировой рынок с 0,4 млн.т до 14,2 млн.т (т.е. в 35 раз). В итоге в 2007–2013 гг. она экспортировала 30–50% внутреннего производства (за исключением 2010–2011 гг., когда из-за засухи было введено эмбарго). Несмотря на то, что с 1 февраля 2015 г. введены таможенные пошлины на экспорт пшеницы, темпы прироста ее экспорта не снизились. За период с июля 2014 г. по июнь 2015 г. экспорт пшеницы составил 25 млн.т¹⁶⁴.

РИСУНОК 3.6. *Импорт (+), экспорт (–) пшеницы в странах БРИКС, млн.т*



Источник: Приложение Таблица С.7.

После отмены запретов на экспорт пшеницы с 2011 г. стали резко возрастать поступления пшеницы из Индии, и в 2013г. они достигли 6 млн.т (см. Приложение таблицу С.7). Если эти тенденции продолжатся, то при одновременном увеличении экспорта риса, Индия войдет в число ведущих стран, экспортирующих зерно.

В целом за 2000–2013 гг. страны БРИКС (за счет России и Индии) увеличили свою долю продаж на мировом рынке пшеницы с 1% до 14% (см. Приложение таблицу С.7).

Бразилия — наиболее крупный импортер пшеницы среди стран БРИКС. И хотя за 2000–2013 гг. ее закупки колебались от 5 млн.т до 7,5 млн.т, импортная ориентация страны устойчиво сохраняется. ЮАР также импортирует пшеницу, правда в существенно меньших объемах. Тем не менее, в 2000–2013 гг. показатель вырос более чем вдвое (с 0,7 млн.т до 2,0 млн.т). Китай также закупает пшеницу, за указанный период импорт увеличился с 2 млн.т до 4 млн.т. Как уже упоминалось, пшеница в Китае помимо продовольственных целей служит сырьем для производства биоэтанола.

Импорт всех стран БРИКС составляет примерно 9% мирового импорта пшеницы (см. Приложение таблицу С.7).

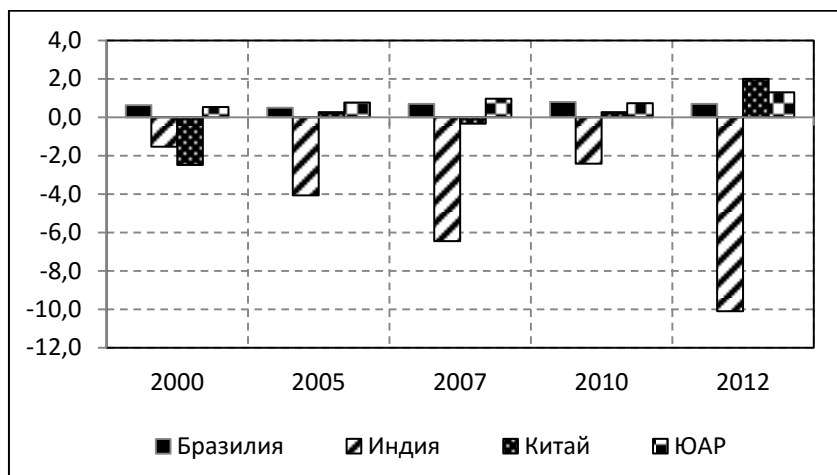
Рис. Свыше 50% мирового производства риса сосредоточено в странах БРИКС, а точнее — в Китае и Индии (см. Приложение таблицу С.8). Причем по валовым сборам риса Китай занимает первое, а Индия — второе место в мире¹⁶⁵. Динамика сборов риса в Китае и Индии показывала быстрый рост в 1980–2000 г. и более замедленный — в 2000–2012 гг. (повторяя аналогичную динамику показателей пшеницы в этих странах). В итоге в 2012 г. Индия производила 106,1 млн.т риса (очищенного), или 21% мирового объема, а Китай — 136,7 млн.т, или 27,5% мирового объема. Еще 1,5% мирового производства пришлось на Бразилию (см. Приложение таблицу С.8).

В Китае рис потерял свои позиции в структуре производства зерновых, так, в 1980 г. на него приходилось 41%, в 2000 г. — 37%, а в 2012 г. — 29% внутреннего производства. Сельское хозяйство Индии повторяло ту же траекторию, но в более сглаженном виде: 47% — в 1980 г., 44% — в 2000 г., 43% — в 2012 г. В Индии рис в структуре производства зерновых замещался пшеницей, доля которой выросла с 28% (1980) до 40% (2012), а в Китае — кукурузой, ее доля увеличилась с 27% (1980) до 30% (2000) и 45% (2012)¹⁶⁶.

Среди группы стран БРИКС основным экспортером риса является Индия (см. рисунок 3.7). За 2000–2012 гг. объемы его продаж на мировой рынок возросли с 1,5 млн.т до 10,1 млн.т. В 2012 г. Индия заняла первое место в мире по экспорту риса. В целом за счет сельского хозяйства Индии доля стран БРИКС в мировом экспорте риса увеличилась за 2000–2012 гг. с 20% до 31% (см. Приложение таблицу С.8).

Остальные страны группы БРИКС закупают данный вид зерна, но в сравнительно небольших количествах. Китай, который еще в 2000 г. был чистым экспортером риса в 2012 гг. стал его чистым импортером, увеличив импорт риса за этот период с 0,6 млн.т до 2,3 млн.т. (см. Приложение таблицу С.8). Свыше 1 млн.т риса в 2012 г. импортировала ЮАР (см. рисунок 3.7). Совокупный импорт стран БРИКС в 2012 г. составлял 13% всего мирового импорта (см. Приложение таблицу С.8).

РИСУНОК 3.7. Импорт (+), экспорт (–) риса в странах БРИКС, млн.т



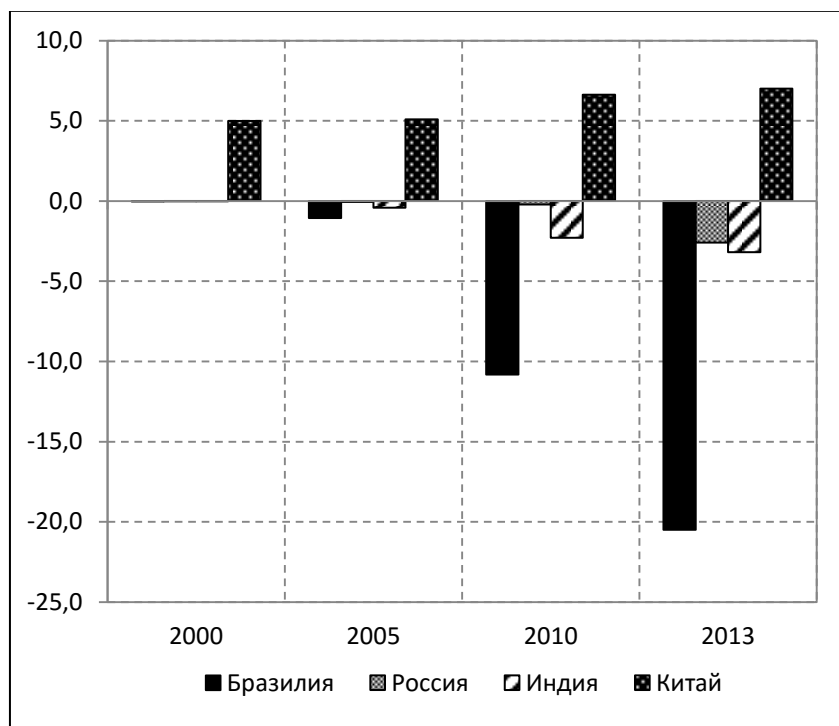
Источник: Таблицу С.8.

КУКУРУЗА. Если пшеница и рис удовлетворяют по преимуществу продовольственные потребности населения, то кукуруза к настоящему времени приобрела множество функций. Помимо продовольственных нужд она используется главным образом как сырье для производства биотоплива, и в кормовой промышленности¹⁶⁷. Поэтому, в то время как мировые объемы сборов пшеницы и риса с 2000 по 2013 гг. выросли на 20–25%, производство кукурузы увеличилось на 80% (см. Приложение таблицу С.7, С.8, С.9).

На страны БРИКС в 2000 г. приходилось 28% мировых валовых сборов кукурузы, а к 2013 г. их совокупный удельный вес вырос до 34% (см. Приложение таблицу С.9). В среднем по этим странам в 2011 г. только 10% валового потребления кукурузы использовалось в продовольственных целях, 90% применялось в основном как сырье для кормовой промышленности и частично в промышленных целях. Однако данный показатель достаточно сильно дифференцирован по странам. Например, в Китае, где потреблялось почти четверть мирового объема кукурузы, всего 5% шло на продовольственные нужды, в Бразилии — 10%, а в России — 1%. И только в Индии и ЮАР в качестве продовольствия использовалось 45% и 50%, соответственно¹⁶⁸.

По производству кукурузы Китай занимает второе (после США), Бразилия — третье, а Индия — четвертое место в мире¹⁶⁹. В Китае с начала XXI века валовые сборы кукурузы выросли вдвое и в 2013 г. составили 217,8 млн.т, что было обусловлено резким ростом потребности в кормах для производства мяса (см. ниже). Более чем вдвое увеличилось производство кукурузы в Бразилии и Индии, достигнув в 2013 г. 80,5 млн.т и 23,3 млн.т, соответственно. Россия также в этот период постепенно начала наращивать производство кукурузы, с ничтожных 1,5 млн.т (2000) до 11,6 млн.т (2013). Лишь ЮАР не включилась в этот повыша- тельный тренд, показав за весь период стабильные сборы, равные 11–12 млн.т (см. Приложение таблицу С.9).

РИСУНОК 3.8. *Импорт (+), экспорт (–) кукурузы в странах БРИКС, млн.т*



Источник: Таблицу С.9.

Государственная политика Бразилии, касающаяся ориентации сельского хозяйства на экспорт мяса, потребовала резкого увеличения производства кормов. В связи с этим в стране не только повысились сборы кукурузы и сои (второй кормовой культуры), но Бразилия буквально за несколько лет стала одним из ведущих экспортеров этих культур. В 2012 г. она занимала второе место в мире (после США) по экспорту кукурузы¹⁷⁰. Из стран БРИКС Бразилия по объемам экспорта кукурузы находилась в 2012–2013 гг. на первом месте. Если в 2000 г. экспорт данной культуры из большинства стран БРИКС был на нулевой отметке, то в 2013 г. он был зафиксирован на уровне 20,5 млн.т. (Бразилия), 3,2 млн.т. (Индия), 2,6 млн.т. (Россия) (см. Приложение таблицы С.9; рисунок 3.8).

Китай за период 2000–2013 гг. практически полностью сократил экспортные поставки кукурузы, которые в 2000 г. равнялись 10,5 млн.т, и максимально активизировал импорт — с 5 млн.т до 7,0 млн.т, который, главным образом, обеспечивался за счет Бразилии. Закупки Китаем кукурузы на мировом рынке ограничены импортной квотой. Ежегодная квота по низкой таможенной ставке (1%), выделяемая Китаю по согласованию с ВТО, составляет 7,2 млн. т кукурузы¹⁷¹.

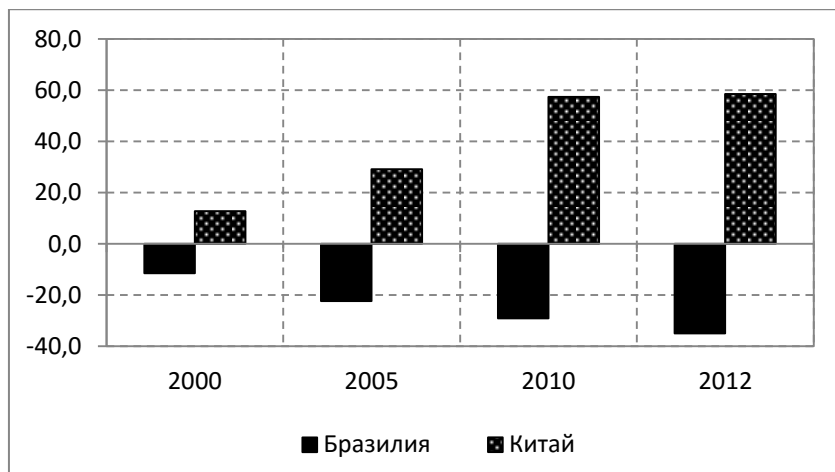
Соя. Соя не включается в зерновую отрасль, а относится по классификации ФАО к масличным культурам, но так как она входит в состав почти всех промышленных комбикормов и часто используется как самостоятельный корм для скота, то при анализе мясомолочной отрасли абсолютно необходимо изучить пропорции мирового производства сои. В сельском хозяйстве стран, развивающих животноводство на промышленной основе, потребности в кормах на основе сои будет возрастать.

Основным производителем сои в странах БРИКС является Бразилия, на которую в 2013 г. приходилось почти 30% валовых сборов сои¹⁷² во всем мире, а совокупно все страны БРИКС произвели 40% мировых объемов. В 2013 г. Бразилия занимает второе место в мире по количеству произведенной сои. По этому показателю, в 2013 г. собрав 81,7 млн.т, она практически догнала США, производство в которых равнялось 89,5 млн.т¹⁷³. Как упоминалось выше, сельское хозяйство Бразилии с начала 2000-х годов начало

специализироваться на экспортных кормовых культурах, в том числе сое, за это время ее производство выросло в стране в два с половиной раза (см. Приложение таблицу С.10). Это обеспечило ей свою нишу на мировом рынке не только как производителя кормов, но и как ведущего мирового экспортера мяса.

В десятку ведущих производителей сои входят Китай, собравший в 2013 г. 12,5 млн.т, и Индия (11,9 млн.т). Сильно отстает по сборам сои от этих стран Россия, в которой в 2013 г. было произведено всего 1,6 млн.т, но предполагается, что в дальнейшем с целью создания эффективной кормовой базы для промышленного развития животноводства производство сои будет возрастать¹⁷⁴. Уже в 2014 г. производство сои в России поднялось до 2,6 млн.т, т.е. почти на 50% за один год¹⁷⁵.

Рисунок 3.9. Импорт (+), экспорт (-) сои в странах БРИКС, млн.т



Источник: Таблицу С.10.

Объем международной торговли соей повысился с начала 2000-х годов в два раза (см. Приложение таблицу С.10). Главным стимулятором таких высоких темпов стало развитие животноводства в странах Азии и в первую очередь в Китае (подробнее см. ниже). Среди стран БРИКС единственным экспортером соевых бобов является Бразилия, которая в 2013 г. заняла первое место в мире по объемам их экспорта,

обогнав при этом США, которые еще в 2011 г. сохраняли экспортное лидерство. В 2000–2013 г. Бразилия увеличила продажи на мировом рынке почти в четыре раза — с 11,5 млн.т до 42,8 млн.т (см. рисунок 3.9). Причем 50,2% экспорта сои из Бразилии в 2013 г. направлялось в Китай¹⁷⁶. Китай в настоящее время является крупнейшим импортером сои в мире, на него 60% всего мирового импорта. Закупки Китаем сои на мировом рынке возросли за период 2000–2013 г. в пять раз, с 12,8 млн.т до 63,4 млн.т. Китай, импортируя из Бразилии половину необходимой сои, еще треть получает из США. Остальные распределены между Аргентиной, Канадой, Уругваем. В 2014 г., увеличив внутренние сборы, Россия стала увеличивать экспорт сои в Китай, хотя пока еще ее доля не превышает 0,4%¹⁷⁷.

Мясомолочная отрасль

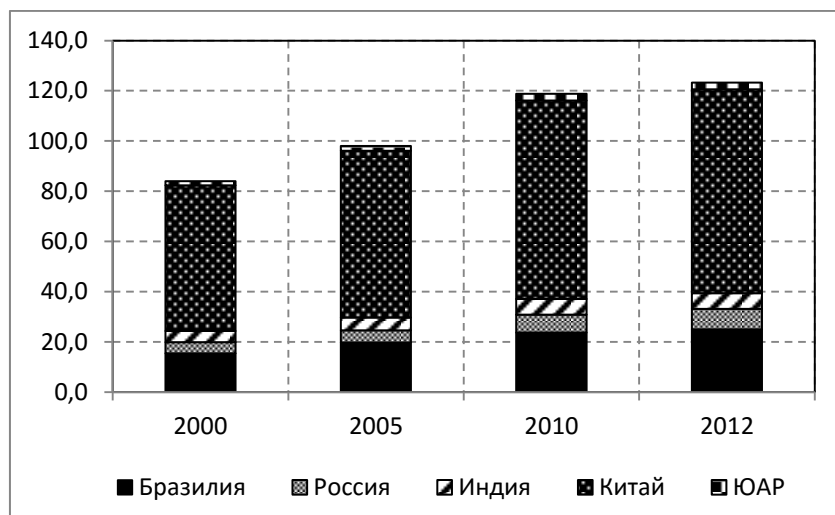
МЯСО. Мировое производство мяса с конца XX и особенно с начала XXI века стало перемещаться в страны БРИКС. Наиболее активно этот процесс происходил в Китае и Бразилии, хотя и в других странах группы отмечалось увеличение темпов прироста производства мяса (например, в России и меньше в Индии). Основные производители мяса в XX веке — страны Северной Америки и Западной Европы постепенно уступают свое место новым лидерам. Если эти страны в 1980 г. производили 32% мирового объема мяса, то в 2012 г. — 22%¹⁷⁸. В то же время доля мирового производства, приходящаяся на страны БРИКС, увеличивалась следующим образом: в 1980 г. — 25%¹⁷⁹, 2000 г. — 37%, 2012 г. — 41% (см. Приложение таблицу С.11).

Революционный переворот в производстве мяса совершил Китай. Начался мясной бум в Китае в 1980-х годах после введения подворного подряда. К 2000 г. объем производства мяса увеличился в четыре раза, а за следующие двенадцать лет он возрос еще на 40%, с 58 млн.т (2000) до 81,1 млн.т (2012) (см. Приложение таблицу С.11, рисунок 3.10). Если в конце XX века производство мяса (а около 70% мясного производства приходится на свинину и примерно 20% на мясо птицы¹⁸⁰) осуществлялось в мельчайшем личном хозяйстве, то в настоящее время стали преобладать (пока не

абсолютно) крупные промышленные комплексы¹⁸¹. Главной целью повышения производства мяса в Китае было обеспечение потребностей населения. При возросшей норме подушевого потребления мяса в Китае — с 14,6 кг/чел. (в 1980 г.) до 48,7 кг/чел. (в 2000 г.) и до 57,8 кг/чел. (в 2011 г.)¹⁸² — уровень самообеспечения остался примерно одинаковым — 96% (см. Приложение таблицу С.12). Именно политикой расширения мясного производства объяснялся в Китае подъем потребности в кормовых культурах, в первую очередь в кукурузе и сое (см. выше).

За Китаем с большим отрывом следует Бразилия, которая в 2000–2012 гг. увеличила валовый объем произведенного мяса с 15,4 млн.т до 25 млн.т, т.е. более чем на 60% (см. Приложение таблицу С.11). Целью быстрого развития животноводства в стране было не только удовлетворение внутренних потребностей (подушевая норма потребления в 2011 г. достигла 93 кг/чел.¹⁸³), но и экспортная ориентация сельского хозяйства (примерно четверть производства мяса уходит на экспорт). В структуре мясного производства в Бразилии преобладает мясо птицы (примерно 50%) и мясо крупного рогатого скота (около 40%)¹⁸⁴.

Рисунок 3.10. Производство мяса в странах БРИКС, млн.т



Источник: Данные Таблицы С.11.

В России в период кризиса и рыночных реформ сельского хозяйства в 1990-х годах почти в два раза упало производство (и потребление) мяса (с 8,3 млн.т до 4,4 млн.т), но с 2000 по 2012 гг. ей удалось почти полностью восстановить уровень производства 1990 г. За это время она повысила показатель с 4,4 млн.т до 8,1 млн.т, т.е. на 85% (см. Приложение таблицу С.11). Однако самообеспечения мясом Россия пока не достигла, в 2011–2012 гг. оно не превышало 78–79% (см. Приложение таблицу С.12). В России 40% объема произведенного мяса в 2012 г. составляло мясо птицы, 30% свинина, и 25% мясо крупного рогатого скота.

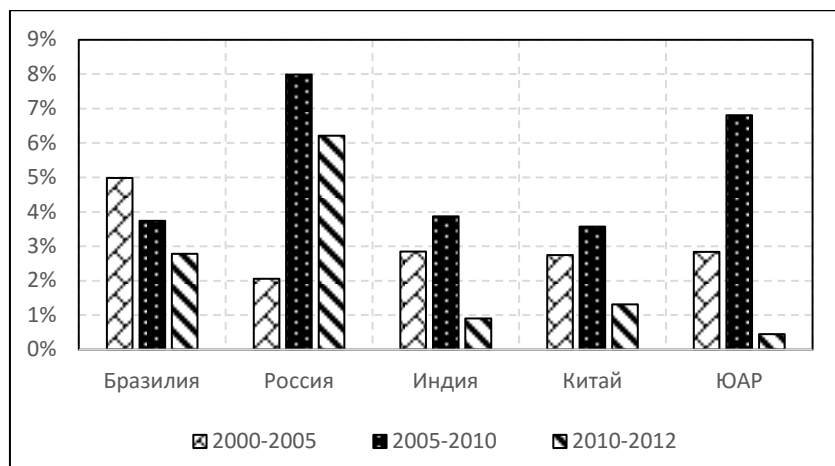
Индия, имеет не просто низкие, а сокращающиеся нормы душевого потребления мяса (4 кг/чел/год в 2000 г. и 3,7 кг/чел/год в 2013 г.), но при этом постепенно наращивает объемы производства мяса и его экспорт. За период 2000–2013 гг. совокупное производство мяса увеличилось с 4,4 млн.т до 6,2 млн.т, более чем на 40%, причем четверть в 2013 г. была реализована на мировом рынке (см. Приложение таблицу С.11). Совокупное потребление мяса в 2013 г. осталось практически на уровне 2000 г. (чуть выше 4 млн.т)¹⁸⁵. В структуре производства преобладает мясо крупного рогатого скота (40%) и мясо птицы (30%)¹⁸⁶.

В ЮАР также в 2000–2012 гг. увеличились масштабы производства мяса с 1,7 млн.т до 2,8 млн.т (на 64%), причем больше половины приходилось на мясо птицы.

Ежегодный темп прироста производства мяса в большинстве стран БРИКС имел повышательную динамику во второй половине 2000-х годов по сравнению с первой их половиной, но затем в начале 2010-х несколько уменьшился (см. рисунок 3.11). Однако в течение всего периода 2000–2012 гг. был в среднем выше мирового. В 2000–2012 гг. в Индии, Китае и ЮАР наблюдалась схожая динамика ежегодного прироста производства мяса. В первое пятилетие 2000-х годов он балансировал на уровне 2,7–2,8%, во второе он активизировался (3,9%, 3,6% и 6,8% соответственно по странам), а в 2010–2012 гг. произошло замедление (см. рисунок 3.11). В последние два года прирост производства мяса в Индии равнялся 0,9%, в Китае — 1,3% и в ЮАР — 0,4%. Бразилия демонстрировала постепенный спад темпов прироста — 5%, 3,7% и

2,8% по трем периодам, соответственно. Россия же показала резкое ускорение темпа во второй половине 2000-х годов, практически до 8% в год, но 2010–2012 гг. он снизился до 6,2%, оставаясь самым высоким среди стран БРИКС (см. рисунок 3.11).

РИСУНОК 3.11. Ежегодный темп прироста производства мяса, %



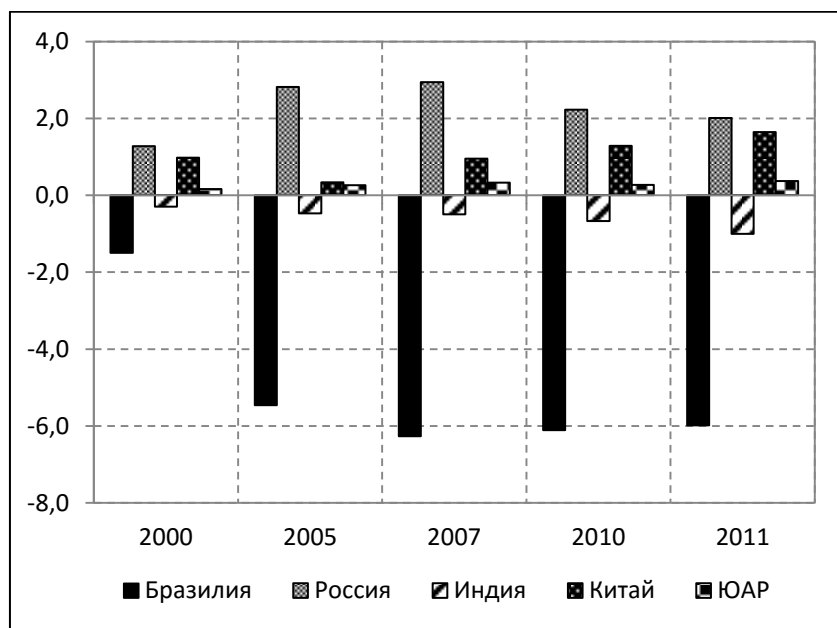
Источник: Данные Таблицу С.11.

За период 2000–2012 гг. благодаря Бразилии страны БРИКС увеличили свою долю в мировом экспорте мяса. Бразилия, которая в отношении сельского хозяйства проводила политику экспортной ориентации, с начала 2000-х годов в четыре раза увеличила объемы экспорта мяса. В настоящее время Бразилия занимает второе место в мире (с небольшим отставанием от США) по экспорту всех видов мяса и первое — по экспорту мяса птицы¹⁸⁷.

Чистыми экспортерами мяса в группе БРИКС в настоящее время являются Бразилия и Индия (см. рисунок 3.12). Китай также поставляет мясо на мировой рынок, но объемы его импорта превышают объемы экспорта, и он выступает как нетто-импортер (см. Приложение таблицу С.11). Наибольшие темпы роста экспорта мяса в Бразилии пришлось на 2000–2007 гг., когда экспорт мяса возрос более чем в 4 раза — с 1,5 млн.т до 6,3 млн.т. В последующие годы вплоть до 2012 г. роста экспорта не было, и она продавала на мировом рынке

5,5–6,1 млн.т (см. рисунок 3.12). Это объяснялось тем, что Бразилия сталкивалась с запретами на ввоз мяса в Россию (например, с июля 2011 г. по август 2014 г.) и/или Китай (с 2012 по 2014 гг.) из-за несоответствия бразильской мясной продукции нормам безопасности, предусмотренным законодательствами этих стран. Свыше 60% продаж мяса на мировом рынке Бразилией приходится на мясо птицы и примерно 16% на мясо крупного рогатого скота¹⁸⁸. Объемы экспорта мяса из Индии значительно ниже, с 2000 по 2011 гг. она увеличила вывоз с 0,3 млн.т до 0,9 млн.т (см. рисунок 3.12). Однако почти 100% поступления мяса из Индии на мировой рынок приходится на мясо крупного рогатого скота¹⁸⁹.

РИСУНОК 3.12. Чистый импорт (+), чистый экспорт (–) мяса в странах БРИКС, млн. т



Источник: Статистика ФАО // www.faostat.fao.org.

Среди стран БРИКС практически единственным экспортерами мяса крупного рогатого скота являются Бразилия и Индия. Четырехкратный рост экспорта говядины и телятины в 2000–2011 гг.

был зафиксирован в Бразилии — с 0,2 млн.т до 0,9 млн.т.¹⁹⁰, но в дальнейшем до 2014 г. из-за запретов он практически не увеличивался, но уже в 2014 г. после отмены ограничений экспорт говядины из Бразилии превысил 1 млн.т.¹⁹¹. В 2000–2011 гг. масштабы реализации говядины¹⁹² из Индии увеличились в три раза — с 0,3 млн.т до 0,9 млн.т., а к 2012–2013 гг. по оценкам возросли до 1,5–1,7 млн.т (см. Приложение таблицу С.11). По экспорту говядины Индия занимает первое место в мире, на нее приходится около 20% от мировых поставок говядины. Однако корова (и в меньшей степени буйвол) здесь почитаются как священные животные, и поэтому потребление и продажа говядины всегда вызывает в стране ожесточенные политические и религиозные дискуссии. Избранный в 2014 г. премьер-министром Индии Нарендра Моди заявил, что будет добиваться сокращения поставок буйволового мяса за рубеж, однако пока этот прогноз не оправдался¹⁹³.

Как упоминалось выше, основным экспортером мяса птицы в странах БРИКС (так же, как и во всем мире) является Бразилия. В 2000–2011 гг. она увеличила его сбыт на внешнем рынке в 4 раза — с 0,9 млн.т до 3,6 млн.т. В незначительных количествах экспортирует мясо птицы Китай, но за указанный период объем его продаж на мировом рынке снизился с 1,2 млн.т до 1 млн.т.¹⁹⁴.

Экспортерами на международном рынке свинины из группы БРИКС выступают Бразилия и Китай. Но в 2000–2011 гг. ни Бразилия с ее слабopовышательной динамикой экспорта свинины (0,1–0,4 млн.т), ни Китай с его балансирующей динамикой (0,1–0,2 млн.т) не входили в десятку мировых лидеров.

Однако в Китае резко возросший спрос на мясную продукцию, привел к тому, что несмотря на существенный рост внутреннего производства свинины и мяса птицы, потребовавший резкого увеличения импорта кормовых культур, возрастает импорт мяса (говядины, свинины, баранины, мяса птицы). С 2000 по 2011 гг. закупки мяса на мировом рынке поднялись с 2,6 до 3,7 млн.т (см. Приложение таблицу С.11). И хотя он продает на мировом рынке ежегодно достаточно стабильное количество мяса (1,6–2,0 млн.т), по преимуществу мяса птицы (70%) и свинины (20%), в результате он выступает как нетто-импортер (см. рисунок 3.12).

Крупным импортером мяса в группе БРИКС является Россия, хотя в стране действуют импортные квоты на ввоз различных видов мяса, устанавливаемые на основе международных соглашений (ВТО). С середины 2000-х годов импорт мяса в Россию устанавливался примерно на уровне импортной квоты 2,0–2,8 млн.т (см. Приложение таблицу С.11). Крупнейшим поставщиком мяса в Россию среди стран БРИКС выступает Бразилия, почти 40% стоимости бразильского экспорта приходится на говядину¹⁹⁵ (см. параграф 3.3).

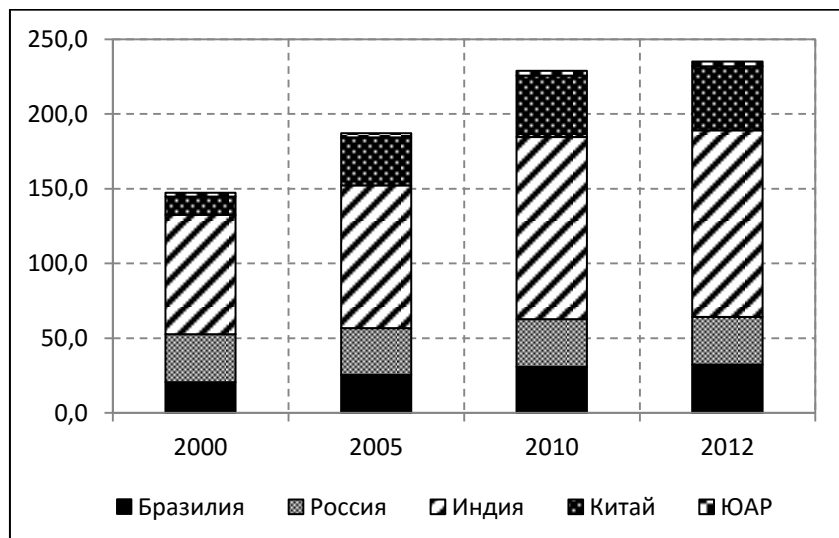
ЮАР на мировом рынке представляет собой нетто-импортера мяса, за период 2000–2011 гг. импортные закупки мяса увеличились в 2 раза — с 0,2 млн.т до 0,4 млн.т, причем на 85% они состояли из мяса птицы¹⁹⁶.

МОЛОКО. В производстве молока страны БРИКС занимают в пропорциях мирового хозяйства несколько более скромное место по сравнению с мясной продукцией. В 2000–2011 гг. доля молочного производства БРИКС в общемировом производстве возросла с 25% до 31% (147,4 млн.т и 235,2 млн.т в абсолютных величинах) (см. Приложение таблицу С.13). В 2012 г. она осталась на том же уровне. В силу национальных особенностей питания среди стран БРИКС лидером по производству молока является Индия, на нее приходится свыше 50% валовой продукции молока всех стран БРИКС. За двенадцать лет она увеличила продукцию на 45,2 млн.т (с 79,7 млн.т до 124,9 млн.т). В начале 2000-х годов второе место занимала Россия, которая, впрочем, с 2000 по 2012 гг. несколько снизила показатель, а именно с 32,3 млн.т до 31,8 млн.т. И тем самым второе место по производству молока в странах БРИКС стал занимать Китай, который увеличил его производство более, чем в 3,4 раза (с 12,4 млн.т до 42,7 млн.т). Бразилия также существенно увеличила молочное производство — с 20,5 млн.т до 32,5 млн.т (см. рисунок 3.13).

Ежегодный темп прироста производства молока в странах БРИКС в 2000–2012 гг. был выше, чем среднемировой. Наибольший пик роста молочного производства пришелся в этих странах (кроме России) на первое пятилетие 2000-х годов, а затем почти во всех странах БРИКС ежегодный темп прироста производства молока постепенно снижался. Исключением является Россия, чей

показатель в 2000–2005 гг. был отрицательным, но к 2010–2012 гг. вышел в нулевой уровень. В Бразилии прирост изменился с 4,5% до 2,5% по данным периодам соответственно. В Индии за эти промежутки — с 3,7% до 1,2%, а в ЮАР — с 2,5% до 2,1% соответственно. Наиболее существенный темп прироста производства молока наблюдался в 2000–2005 гг. в Китае — 20,9% в год, в дальнейшем он замедлился до ежегодных 5,1% в 2005–2010 гг. и до 2% в 2010–2012 гг.

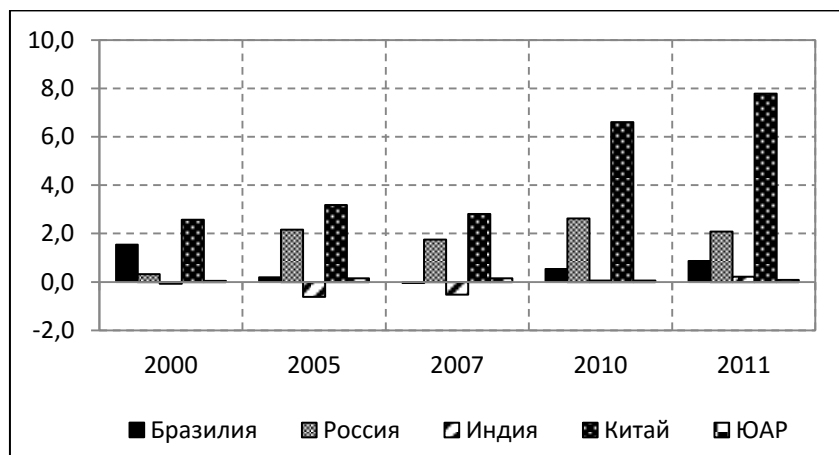
РИСУНОК 3.13. Производство молока в странах БРИКС, млн.т



ИСТОЧНИК: Статистика ФАО // www.fao.org.

В основном все страны БРИКС (за исключением Индии) импортируют молоко, хотя относительная доля импорта в национальном потреблении постепенно снижается. В 2000–2011 гг. в Бразилии и Китае доля импорта в совокупном потреблении молока уменьшилась на 4 процентных пункта, в Бразилии — с 7% до 3%, а в КНР — с 20% до 16%¹⁹⁷. ЮАР за одиннадцать лет сократила удельный вес внешних закупок молока с 7% до 6% от внутреннего потребления, а Россия, напротив, повысила его на 4 процентных пункта (см. Приложение таблицу С.14)

РИСУНОК 3.14. Чистый импорт (+), чистый экспорт (–)
молока в странах БРИКС, млн. т



ИСТОЧНИК: Статистика ФАО // www.faostat.fao.org.

В 2000 г. чистый импорт молока в Бразилии равнялся 1,5 млн.т, но в 2005 г. речь уже шла о чистом экспорте, который был зафиксирован на уровне 0,1 млн.т, но впоследствии снова начали преобладать закупки ресурса, и в 2011 г. чистый импорт приобрел значение 0,9 млн.т (см. рисунок 3.14). Россия за одиннадцать лет повысила показатель в 7 раз (с 0,3 млн.т до 2,1 млн.т), а Китай в 3 раза (с 2,6 млн.т до 7,8 млн.т). В 2000–2007 гг. в Индии возрастал чистый экспорт молока (с 0,1 млн.т до 0,5 млн.т), но вскоре ситуация изменилась, и в 2010 г. чистый импорт соответствовал 0,1 млн.т, а к 2011 г., прибавив еще 0,1 млн.т, равнялся 0,2 млн.т. В 2000 г. ЮАР не занималась куплей-продажей ресурса на внешнем рынке, но уже в 2005 г. чистый импорт был 0,2 млн.т, и к 2011 г. постепенно сократился до 0,1 млн.т (см. Приложение таблицы С.13).

Таким образом, проследив пропорции сельскохозяйственного производства стран БРИКС в мировой экономике, можно заключить, что по основным товарам их роль значительно упрочилась. Причем большинство стран БРИКС стараются обеспечить население продуктами сельского хозяйства за счет внутреннего производства.

3.2. Место и роль рыбного и лесного хозяйства стран БРИКС в мировом хозяйстве

В жизнеобеспечении населения и в экономике стран БРИКС развитие рыбного и лесного хозяйства играет очень важную роль. Рыбное хозяйство в первую очередь обеспечивает продовольственные потребности населения в пище богатой протеином, что особенно важно для таких стран как Китай, Индия, где исторически потребление продукции животноводства было на очень низком уровне. С точки зрения экономического роста оно создает рабочие места, формирует доходы населения, причем наиболее бедных его слоев, занятых в сельском хозяйстве, а также является базой поступления экспортных доходов из-за рубежа.

Лесное хозяйство выступает во многих видах, во-первых, как сектор экономики (непосредственно лесное хозяйство), где добывается сырье для производства лесоматериалов, а, во-вторых, как экосистема, которая поддерживает жизнеобеспечение мирового населения. Противоречие выражается в том, что при чем эффективнее развивается лесное хозяйство, тем быстрее истощается лесная экосистема. С экономической точки зрения лесное хозяйство обеспечивает занятость населения, служит сырьем для различных отраслей промышленности: деревообрабатывающей, целлюлозно-бумажной, химической, пищевой, строительства, энергетической (топливо, производство биотоплива).

Рыбное хозяйство в странах БРИКС имеет прочную базу как для рыболовства, так и для производства аквакультуры. Из-за слишком большой дифференциации стран БРИКС в народном хозяйстве этих стран на первый план выходят различные аспекты рыболовства или рыбоводства (производства аквакультуры).

Рыбное хозяйство

Практически во всех странах БРИКС за последние 30 лет потребление белков в структуре питания населения повысилось. Хотя дневная медицинская норма потребления белка человеком зависит от индивидуальных параметров (веса, возраста, рода деятельности) и клима-

та, в среднем в развитых странах она составляет 100 грамм на человека в день. Давно уже питается по этим нормам население развитых стран Европы, Северной Америки, в том числе России, где потребляется 101 грамм протеина в день (см. таблицу 1). Но в большинстве стран БРИКС в 1980-х годах количество белка было значительно ниже нормы — 48,3 грамм на человека в день в Индии, 54,0 грамма в Китае, 64,1 грамма в Бразилии. К 2011 г. Бразилия и особенно Китай, резко увеличив потребление животной пищи (мяса, молока, рыбы), почти достигли нормы развитых стран, в этих странах потребление белка в пище составляло примерно 95 грамм в день. Однако Индия — еще далека от нормы. В 2011 г. в стране потребляли всего 60,1 грамм протеина в день (см. таблицу 3).

ТАБЛИЦА 3. Структура потребления белка в питании населения стран БРИКС, г/день/чел.

	1980			2011		
	<i>Всего</i>	<i>Продукты животного происхождения</i>	<i>Продукты растениеводства</i>	<i>Всего</i>	<i>Продукты животного происхождения</i>	<i>Продукты растениеводства</i>
Бразилия	64,1	25,7 (40%)	38,4	94,5	51,0 (54%)	43,5
Россия	91,6	45,9 (50%)	45,7	101,3	54,1 (53%)	47,2
Индия	48,3	6,6 (14%)	41,8	60,1	12,1 (20%)	48,1
Китай	54,0	7,5 (14%)	46,5	95,4	37,1 (39%)	57,7
ЮАР	75,0	25,7 (34%)	49,3	83,5	34,3 (41%)	49,2
Западная Европа	101,3	65,4 (65%)	35,9	106,2	65,7 (62%)	40,5
Северная Америка	97,8	65,6 (67%)	32,2	108,6	69,4 (64%)	39,2
Из продуктов животного происхождения, %						
	1980			2011		
	<i>Мясо</i>	<i>Рыба и рыбопродукты</i>	<i>Молочные продукты</i>	<i>Мясо</i>	<i>Рыба и рыбопродукты</i>	<i>Молочные продукты</i>
Бразилия	22	3	12	33	3	14
Россия	23	7	12	22	7	17
Индия	3	2	8	2	3	13

Китай	8	3	0	19	9	3
ЮАР	18	3	8	27	2	6
Западная Европа	31	4	21	27	6	23
Северная Америка	36	4	21	35	5	20

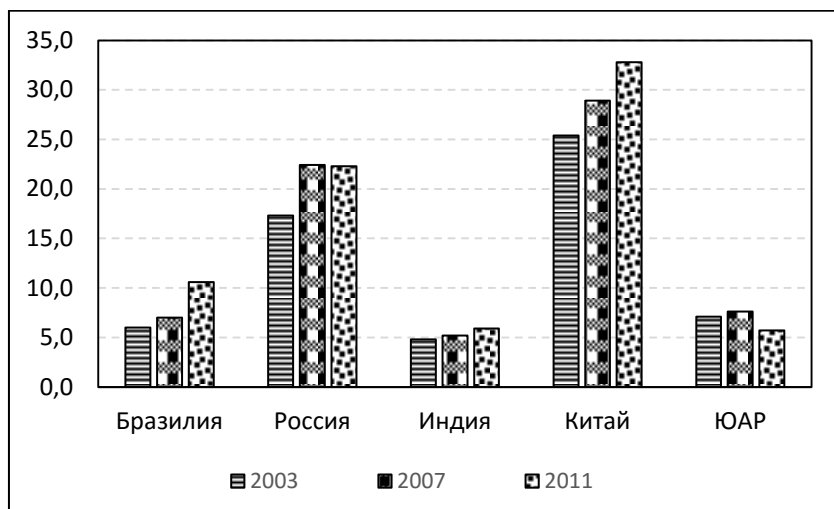
Источник: FAOSTAT // faostat.fao.org/site/610/default.aspx#ancor.

В странах, где в питании населения наблюдается дефицит протеинов, очень важна структура поступления белков в организм человека: из продуктов животного или растительного происхождения. В развитых странах Европы и Северной Америки свыше 60% белка поступает из продуктов животноводства; в России и Бразилии — свыше 50%. В Китае за последние 30 лет за счет роста потребления мяса и рыбы в три раза увеличилась доля протеина, поступающая из животной пищи, сейчас она близка к 40%. Хуже всего ситуация в Индии, где из-за религиозных запретов и бедности населения всего 20% белка поступает из продуктов животного происхождения. Здесь наиболее оптимально повысить белковую составляющую пищи за счет продукции рыбного хозяйства.

За период 2000–2011 гг. в большинстве стран БРИКС повысилось душевое потребление рыбных продуктов. Например, в Китае оно возросло с 25 кг/чел. до 33 кг/чел. в год, в России — с 17 кг/чел. до 22 кг/чел, в Бразилии — с 6 кг/чел. до 11 кг/чел., в Индии — с 5 кг/чел. до 6 кг/чел. А в ЮАР оно упало с 7 кг/чел. до 6 кг/чел. (см. рисунок 3.16). Если сравнивать с мировым потреблением рыбных продуктов, то только в Норвегии и Японии душевое потребление было выше, чем в Китае, и составило в 2011 г. около 54 кг/чел. в год¹⁹⁸. В России, где в 2011 г. потреблялось рыбных продуктов 22 кг на человека в год, уровни потребления сравнимы с США.

В настоящее время рыбная отрасль стран БРИКС делится на два сектора — рыболовство и производство аквакультуры и имеет прочную базу как для производства в первом, так и втором секторах. Из-за слишком большой дифференциации стран БРИКС в народном хозяйстве этих стран на первый план выходят различные аспекты рыболовства или производства аквакультуры (рыбоводства).

РИСУНОК 3.16. Потребление рыбы на душу населения, кг на человека в год



Источник: FAOSTAT // faostat.fao.org/site/610/DesktopDefault.aspx?PageID=610#ancor (23.10.2014).

В Бразилии рыбная отрасль большинства стран БРИКС развита слабо. В стране до последнего времени преобладало морское рыболовство — 60% от общей продукции рыбного хозяйства. Возможности пресноводного рыболовства могли бы быть расширены благодаря бассейну реки Амазонки, однако в промышленном масштабе бассейн пока используется неэффективно. С конца 2000-х годов в стране стало быстрыми темпами увеличиваться производство аквакультуры, но по объемам производства Бразилия пока еще существенно отстает от мировых лидеров в этой отрасли.

Рыбное хозяйство России представлено в основном рыболовством, на него в 2012 г. приходилось около 97% всей продукции рыбного хозяйства и только 3% — на производство аквакультуры. Основной рыбный промысел осуществлялся в морских акваториях, которые обеспечивали свыше 90% производства рыбной отрасли России.

В рыбном хозяйстве Индии развиваются рыболовство и рыбоводство, на которые в 2012 г. приходилось примерно по 50% объема выловленной и произведенной рыбной продукции. Индия за-

нимает второе место в мире по производству аквакультуры. Почти 40% всех пресноводных действующих прудов Индии сосредоточено в штатах Западная Бенгалия (в 2012 г. здесь производилось 23% всей аквакультуры) и Андхра Прадеш (который, начиная с середины 2000-х годов, нарастил производство аквакультуры до 24% национального объема). Также «рыбными» штатами являлись Гуджарат, Керала, Карнатака, Тамил Наду, Уттар Прадеш, Махараштра, Бихар¹⁹⁹.

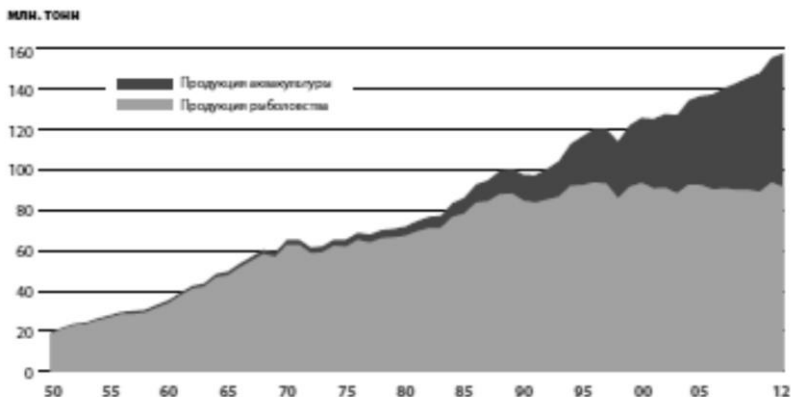
Китай является мировым лидером (с большим отрывом от других стран), как по вылову рыбы, так и по разведению аквакультуры. Приоритет отдается производству аквакультуры, на которую в 2012 г. приходилось почти три четверти всей продукции рыбной отрасли. В Китае сосредоточено свыше 60% мирового производства аквакультуры, объем которого с начала 2000-х годов вырос почти в два раза. Китай — это страна, где рыбоводство имеет самые древние корни. Возникнув задолго до нашей эры в виде разведения рыбы на рисовых чеках (рисорыбное хозяйство), рыбоводство впоследствии стало развиваться и как прудовое хозяйство. О существовании различных форм разведения рыбы в Китае свидетельствует первый известный письменный источник о технологии и организации рыбного хозяйства, относящийся к V веку до н.э.²⁰⁰ В настоящее время при существовании в Китае множества технологий производства аквакультуры, в естественных открытых водоемах (реках, озерах, водохранилищах, садках, загонах) выращивается не более 15–20% рыбы. Преобладает разведение в искусственных водоемах с замкнутым циклом водообращения (искусственных прудах, бассейнах и др.)²⁰¹. Выращивание рыбы в Китае включено в список государственных приоритетов, в стране активно реализуется лозунг «В каждом водоеме должна быть рыба». Китайская модель производства аквакультуры рассчитана преимущественно на дешевые объекты искусственного культивирования, большую часть составляют рыба семейства карповых и водоросли²⁰².

В ЮАР рыбоводство не является значительной отраслью экономики. По вылову рыбы ЮАР находится на 25 месте в мире. Аквакультура в стране практически не производится. Рыбная ловля осуществляется главным образом у западного побережья ЮАР

в промысловой зоне 200 миль (60% улова) и во внутренних водоемах (40% улова).

До начала 1990-х годов продукция рыболовства абсолютно преобладала в мировой продукции рыбного хозяйства и показывала стабильно возрастающую динамику (см. рисунок 3.17).

РИСУНОК 3.17. Мировой объем продукции рыболовства и аквакультуры, млн.т



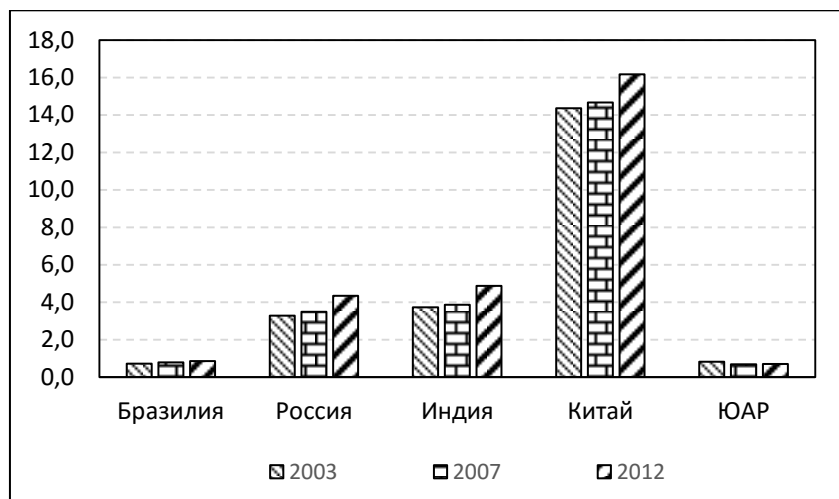
ИСТОЧНИК: The State of World Fisheries and Aquaculture 2014. Opportunities and challenges. FAO. Rome. 2014. С.3.

Но с начала 1990-х годов мировой вылов рыбы практически не изменялся, застряв на отметке 83–93 млн.т. Рост мировой рыбной продукции осуществлялся за счет производства аквакультуры, которое в 2012 г. достигло 66,6 млн.т. против 91,3 млн.т. продукции рыболовства²⁰³. Основной прирост производства аквакультуры наблюдался в странах Азии и в первую очередь в Китае, где в 2012 г. на аквакультуру пришлось более 70% всей продукции рыбной отрасли (см. Приложение таблицу С.15). Исключительно за счет отрасли рыбоводства в Китае страны БРИКС в совокупности увеличили свою долю в мировой рыбной продукции — с 40% в 2000 г. до 46% в 2012 г. (см. Приложение таблицу С.15).

Динамика и соотношение между двумя секторами рыбного хозяйства — рыболовством и рыбоводством (производством аквакультуры) существенно отличается по странам БРИКС. Страны

БРИКС азиатского региона (Китай, Индия) из-за исторически сложившейся нехватки протеинов в структуре питания, а также благодаря повышательной динамике мировых цен стали увеличивать производство аквакультуры. В других странах БРИКС (Россия, ЮАР, Бразилия), где протеинового голодания не было, или оно могло быть восполнено мясной продукцией, продолжался привычный промысел рыбы и рыбных продуктов.

Рисунок 3.18. *Продукция рыболовства*
(вылов рыбы, ракообразных и моллюсков), млн.т



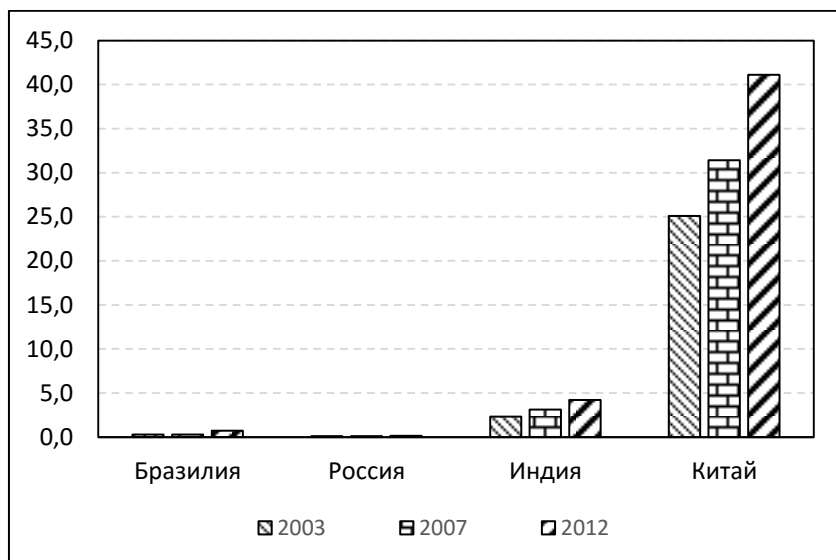
Источник: Данные Таблицы С.15.

С начала XXI в. доля стран БРИКС в мировой продукции *рыболовства* незначительно увеличилась — с 26% (2003) до 29,5% (2012). Лидерами в группе были Китай, где за 9 лет вылов рыбы возрос на 1,9 млн.т, Индия — на 1,2 млн.т, Россия — на 1 млн.т. В 2003–2012 гг. вылов рыбы и рыбных продуктов во всех странах БРИКС поднялся с 22,9 млн.т до 26,9 млн.т, в Китае — с 14,3 млн.т до 16,2 млн.т, в Индии — с 3,7 млн.т до 4,9 млн.т, в России — с 3,3 млн.т до 4,3 млн.т, в Бразилии — с 0,7 млн.т до 0,8 млн.т, а в ЮАР несколько сократился — с 0,8 млн.т до 0,7 млн.т (см. рисунок 3.18; Таблицу С.15).

В мировом рейтинге рыболовства первое место занимает Китай, четвертое — Индия, шестое — Россия²⁰⁴.

В рыболовстве стран БРИКС абсолютно преобладает морской промысел, на уловы во внутренних водах в 2012 г. приходилось: 5% — в России, 15% — в Китае, а в Бразилии и Индии — по 30%, причем только Индия увеличила выловы во внутренних водах. Географически преобладает промысел в Тихом океане, в нем в 2012 г. было выловлено более 55% всей морской рыбы и рыбных продуктов, около 25% — в Атлантике, и 15% — в Индийском океане²⁰⁵.

РИСУНОК 3.19. *Производство аквакультуры (рыбы, ракообразных и моллюсков), млн.т*



ИСТОЧНИК: Данные Таблицы С.15.

Мировое производство аквакультуры (рыбы, ракообразных, моллюсков) за период 2003–2012 гг. увеличилось с 38,9 млн.т до 66,6 млн.т, а культуры водных растений — с 11,4 млн.т до 23,8 млн.т²⁰⁶. Абсолютным лидером в производстве аквакультуры является Китай. Он производил в 2012 г. 62% всей мировой продукции аквакультуры (рыбы, ракообразных, моллюсков) и 54% культуры водных растений (см. Приложение таблицу С.15).

Только две страны БРИКС участвуют в мировом рейтинге производителей аквакультуры — Китай и Индия (см. рисунок 3.19). Китай занимает первое место, Индия — второе (но с большим отрывом).

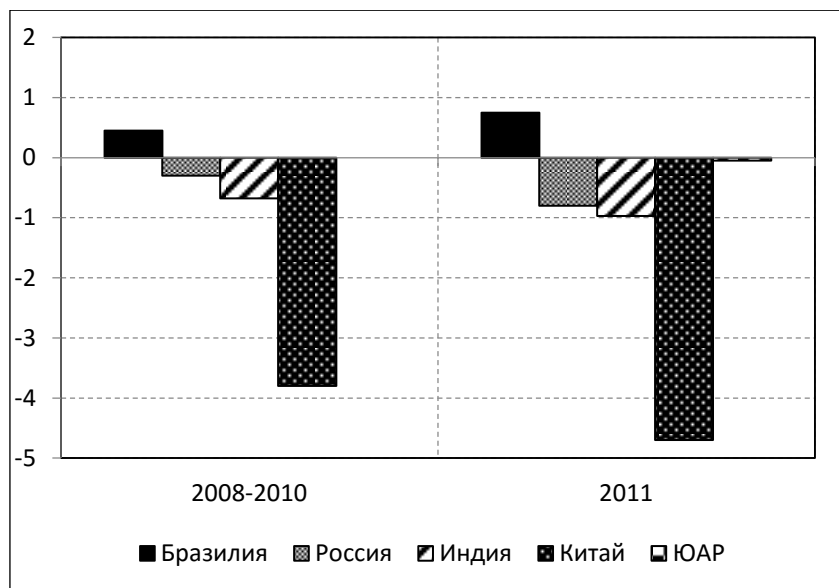
В 2003–2012 гг. доля производства аквакультуры (рыбы, ракообразных, моллюсков) в странах БРИКС в общемировом ее производстве несколько снизилась с 71% до 69%, что определялось снижением доли Китая с 64% до 62%. Это произошло в связи с расширением производства аквакультуры в таких странах Азии как Вьетнам, Индонезия, Бангладеш. В абсолютных показателях продукция аквакультуры (рыбы, ракообразных, моллюсков) поднялась в Китае в течение 2003–2012 гг. с 25,1 млн. т до 41,1 млн. т (т.е. на 64%). В Индии за этот период за этот период производство аквакультуры увеличилось с 2,3 млн.т до 4,2 млн.т (т.е. на 83%). Постепенно стал расширяться сектор рыбоводства в Бразилии, где производство выросло с 0,3 млн.т до 0,7 млн.т (в 2,3 раза). В России производство аквакультуры практически не развивается, хотя в стране выращиваются в основном ценные сорта рыбы (осетровые, лососевые). В 2012 г. производилось 144 тыс.т рыбы, что на 40 тыс.т меньше, чем в 1980-х годах. Связано это с климатическими особенностями страны и, соответственно, сезонным характером производства рыбы, а также высокой (относительно других продуктов, содержащих протеин) стоимостью рыбных продуктов на внутреннем рынке. Следует отметить, что с начала 2015 г. в связи с государственной политикой импортозамещения производство аквакультуры в России стало показывать признаки оживления.

В структуре производства аквакультуры во странах БРИКС преобладает рыба, в 2012 г. на нее приходилось 60% продукции аквакультуры — в Китае, 92% — в Индии, и 86% — в Бразилии. Причем производство рыбы сосредоточено практически полностью во внутренних водоемах, морское разведение рыбы составляет не более 1–4%. Китай специализируется также на разведении моллюсков (30% всей аквакультуры) и ракообразных (9%), в то время как в Индии и Бразилии их совокупная доля в 2012 г. составляла всего 8% и 10%, соответственно²⁰⁷.

Как и все сельское хозяйство в Китае и Индии производство аквакультуры отличается очень низкой производительностью тру-

да. В то время как производительность труда в отрасли рыбоводства в Норвегии, которая единственная из экономически развитых стран входит в 10 ведущих производителей аквакультуры (занимает 6 место в мире), составляла в 2011 г. 195 тонн на одного фермера в год, в Китае — 7 тонн, а в Индии — 1 тонна (и это без учета не отражаемой в статистике женской занятости)²⁰⁸.

РИСУНОК 3.20. Чистый импорт (+), чистый экспорт (–)
рыбных продуктов, млн.т



Источник: Данные Таблицы С.16.

Основной целью производства в рыбном хозяйстве в странах БРИКС выступает обеспечение внутреннего спроса. Исключение составляет Россия, которая в 2011 г. экспортировала 2 млн.т (примерно 45% производства), а импортировала 1,2 млн.т преимущественно аквакультуры (почти 40% от внутреннего потребления) (см. Приложение таблицу С.16; рисунок 3.20). В 2013–2014 гг. Россия сохранила свой статус нетто-экспортера, хотя экспорт рыбы из России снизился до 1,7 млн.т, но и импорт упал до 0,9 млн.т²⁰⁹.

Китай и Индия выступали на мировом рынке нетто-экспортерами рыбных продуктов (см. рисунок 3.20). Однако доля экспорта в совокупном производстве в Китае и Индии в 2011 г. была невысока — 15% и 11%, соответственно (см. Приложение таблицу С.15, С.16). Бразилия преимущественно импортировала продукцию рыбной отрасли, так на рубеже 2010-х годов импорт рыбных продуктов в страну вырос с 0,45 млн. т. до 0,75 млн. т., что составило 35% от внутреннего потребления (см. Приложение таблицу С.16).

Поражают темпы роста производства аквакультуры в азиатских странах БРИКС. В Китае в последнем пятилетии 1990-х годов ежегодный темп прироста производства аквакультуры составлял 9%, таким же был показатель в Индии в первом пятилетии 2000-х годов. Несмотря на то, что впоследствии темпы прироста упали примерно до 5%, интенсивный экономический рост в рыбоводстве сохранялся²¹⁰. Причем в Китае, в котором стремительно развивается мясное животноводство, темпы прироста производства аквакультуры были на 3–4 процентных пункта выше, чем темпы прироста производства мясной продукции. Какие же внутренние силы побудили Китай и Индию расширять производство аквакультуры?

В первую очередь (и это уже отмечалось) основной целью развития рыбоводческого хозяйства в азиатских странах БРИКС является продовольственное обеспечение населения продуктами с высоким содержанием белка. Экспортная ориентация в значительно меньшей степени выступает мотивацией развития хозяйства аквакультуры, ибо 89% рыбной продукции в Индии и 85% — в Китае потребляется внутри страны. Следует отметить, что в конце прошлого века и в Китае, и в Индии на государственном уровне были приняты специальные программы развития аквакультуры.

Исторические навыки разведения рыбы в Китае позволили максимально использовать ограниченные земельные и водные ресурсы для разведения рыбы. В связи с этим возникла множественность технологий разведения аквакультуры в искусственных водоемах, причем такие технологии практикуются в мелком и мельчайшем аграрном хозяйстве Китая. Например, очень эффективно выполняется лозунг «в каждом водоеме должна быть рыба»

— почти в каждом хозяйстве есть пруд, где выращивается рыба (площадь такого пруда не превышает 0,05 гектара). Также практикуются смешанные технологии — рисорыбные хозяйства на заливных полях, карпоутиные хозяйства, многоэтажные хозяйства, сочетающие выращивание рыбы и свиней на одной площади, что, помимо прочего, дало возможность увеличить производство не только аквакультуры, но и мяса. Естественно, задействованы и стандартные технологии разведения рыбы в естественных водоемах (реках, водохранилищах, садках и др.). Но совокупное производство аквакультуры в этих акваториях уступает объемам производства в мельчайшем аграрном хозяйстве, и соответственно большая часть аквакультуры выращивается для личного потребления. В итоге в Китае благодаря такой политике проблема потребления белковой пищи была практически решена.

В отличие от Китая в Индии получение белков из продукции животного происхождения очень низкое. В стране, где исторически из-за религиозных и национальных ограничений на потребление мяса, рыба могла бы выступать практически единственным источником поступления животного протеина, основным источником белка в питании все еще остаются бобовые, т.е. продукты растительного происхождения. Несмотря на то, что рыбоводство в Индии развивается быстрыми темпами, оно не распространено так же широко как в Китае, а ограничено как упомянутыми выше штатами. Культивируется аквакультура преимущественно в открытых водоемах естественного происхождения (реках, озерах, прудах), развиваются (ограниченно) рисорыбные хозяйства на заливных полях. В настоящее время внедряются технологии производства рыбы в «танках» (закрытых водохранилищах). Интересный факт, если в Китае большая часть аквакультуры производится в мелком неспециализированном хозяйстве (как для личного потребления, так и для продаж на рынке), то в Индии, особенно в новых «рыбных» штатах, рыбное хозяйство в основном специализированно и ориентированно на рынок²¹¹. Все это приводит к тому, что рыба не попадает в пищу большой доли индийского населения с низкими доходами. В Индии вызывает опасения тот факт, что, имея очень низкие нормы потребления протеина, страна ориентирована на экспорт рыбы.

Ограничить дальнейшие темпы роста производства аквакультуры в Китае и Индии может негативное экологическое воздействие на биосферу. Такое влияние тем выше, чем интенсивнее производство, которое требует больше кормов, удобрений, энергии в расчете на единицу площади водных акваторий. Во-первых, производство аквакультуры, сосредоточенное в искусственных водоемах, требует пресной воды. Однако в Индии и Китае сформировался огромный дефицит водных ресурсов. В Индии уже сейчас на ирригацию тратится 85% всей потребляемой воды. Единственный выход для расширения производства аквакультуры — это рециркуляция воды в водоемах, что создает потребность в новых технологиях очистки и дорогостоящих очистных сооружениях. Во-вторых, производство аквакультуры формирует дополнительные потребности в специальных удобрениях (непосредственно попадающих в водоемы), кормах, больших затратах энергии. В-третьих, неблагоприятное воздействие на внешнюю среду оказывает загрязнение отходами и бактериями рыбоводных акваторий и создаваемые ими выбросы газов в атмосферу. Особенно высокие выбросы сопровождают разведение креветок.

Большой потенциал для расширения производства аквакультуры существует в Бразилии и России, где сосредоточены огромные водные ресурсы. Однако в питании населения этих стран практически нет дефицита белка, и предпочтение по преимуществу отдается мясомолочной диете.

Страны БРИКС обращают особое внимание на увеличение эффективности и безопасности разведения аквакультуры. В 2011 г. на совещании министров сельского хозяйства БРИКС был принят «План действий по сельскохозяйственному сотрудничеству БРИКС на 2012–2016 гг.». В нем было подчеркнuto, что рыбное хозяйство и особенно производство аквакультуры находится под пристальным вниманием ежегодного совещания министров сельского хозяйства. Основной упор будет сделан на сотрудничестве в области разработки технологий с низкоуглеродными (CO₂) выбросами и системах рециркуляции воды при производстве аквакультуры.

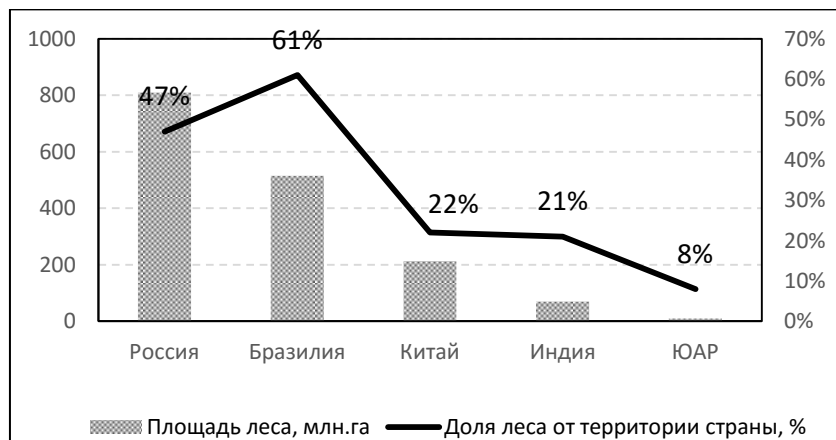
Хотелось бы еще раз подчеркнуть, что, несмотря на серьезные экологические, производственные и экономические проблемы,

производство аквакультуры может стать реальной альтернативой животноводству в обеспечении населения белковой пищей в таких перенаселенных странах как Китай и Индия. При этом разведение рыбы не вступает напрямую в конкуренцию с растениеводством, которое пока еще остается основным сектором сельского хозяйства в этих странах. В то же время развитие животноводства требует использования площадей, на которых ранее выращивались зерновые продовольственные культуры, для выращивания кормовых культур, что в условиях ограниченности ресурсов ведет к сокращению продовольственного потребления зерновых.

Лесное хозяйство

Лесное хозяйство в большинстве стран мира и, в частности БРИКС, базируется на естественно-восстанавливаемом лесном фонде, и только в Центральной Европе в настоящее время преобладают искусственные леса. В Китае с начала XXI в. начались работы по расширению искусственных лесов, и в результате в 2000–2012 гг. в стране увеличилась площадь лесов с 177 млн.га до 212 млн.га (или с 18% до 22% от всей территории страны)²¹².

Рисунок 3.21. *Площадь лесов в странах БРИКС (млн. га),
доля леса в территории страны (%)*



Источник: FAOSTAT // faostat.fao.org/site/377/DesktopDefault.aspx?PageID=377#ancor (23.10.2014).

Четыре из пяти стран БРИКС входят в десятку наиболее богатых лесом территорий мира, по абсолютной площади лесов. Россия занимает 1 место, Бразилия — 2 место, Китай — 5 место, Индия — 10 место (см. рисунок 3.21). На страны БРИКС совокупно приходится 40% всех лесов мира, причем доля России составляет 20%, а Бразилии — 13%. Т.е. распределение лесов среди стран БРИКС крайне неравномерно, в двух самых плотно населенных странах — Индии и Китае (а также ЮАР) сосредоточено всего 7% мирового лесного фонда²¹³.

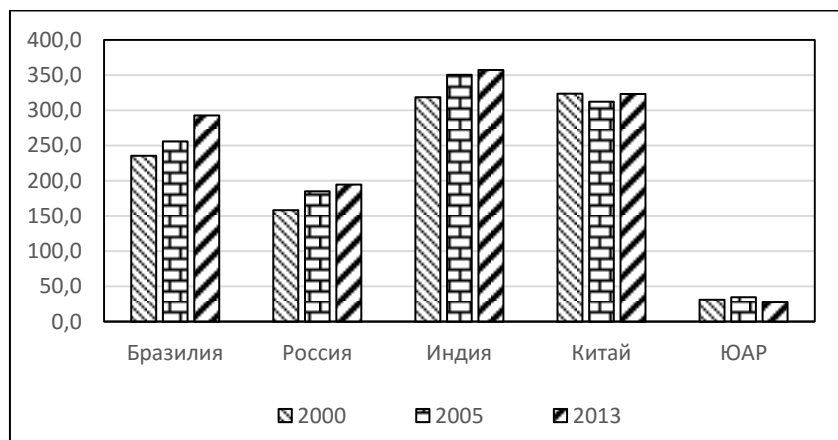
Если производство в большинстве секторов народного хозяйства направлено на удовлетворение потребностей населения либо в товарах, либо в услугах, то лес, как отмечалось выше, выступает в двух облициях — как сектор экономики (лесное хозяйство), где добывается сырье для производства лесоматериалов, и как экосистема, которая поддерживает жизнеобеспечение мирового населения. Противоречие выражается в том, что при чем эффективнее развивается лесное хозяйство, тем быстрее истощается лесная экосистема. Единственный выход — развитие лесного хозяйства на основе искусственно восстанавливаемых лесов. ФАО отмечает, что «спрос на многие блага, получаемые от потребления лесной продукции будет продолжать увеличиваться по мере роста населения и изменения образа жизни, будь то в силу растущего среднего класса, глобального перехода к городскому образу жизни или же в силу других факторов. Эти потребности должны будут удовлетворяться за счет ограниченных или даже сокращающихся ресурсов. Для того чтобы не допустить существенного ухудшения состояния этих ресурсов, необходимо применять более эффективные методы производства, в том числе и в неформальном секторе»²¹⁴. В связи с этим оценка эффективности лесного хозяйства международными организациями (в частности ФАО) предполагает баланс социально-экономических выгод от использования леса и возможных потерь при нарушении экосистемы.

Непосредственно продукция лесного хозяйства как первичного сектора народного хозяйства (т.е. продукция, не подвергшаяся переработке в деревообрабатывающей промышленности) представляет собой «круглые лесоматериалы». В международной статистике категория «круглые лесоматериалы» включает две подкатегории «круглые промышленные лесоматериалы», предна-

значенные для дальнейшего промышленного использования, и «топливная древесина» (дрова), которая потребляется исключительно в мелком хозяйстве для получения первичной энергии²¹⁵.

На страны БРИКС приходилось 33% производства всей мировой первичной древесины (всех круглых лесоматериалов). В производстве продукции лесного хозяйства лидируют Индия и Китай, несмотря на то, что площадь леса в них меньше, чем в России и Бразилии (см. рисунок 3.22). За период 2000–2013 гг. производство всех круглых лесоматериалов увеличилось в Индии с 318,6 млн.куб.м до 357,2 млн.куб.м (на 12%), в Бразилии — с 235,4 млн.куб.м до 292,8 млн.куб.м (на 25%), в России — с 158,1 млн.куб.м до 194,5 млн.куб.м (на 23%). В Китае и ЮАР производство круглых лесоматериалов осталось на уровне начала 2000-х годов (см. Приложение таблицу С.17).

РИСУНОК 3.22. Производство всех круглых лесоматериалов, млн.куб.м



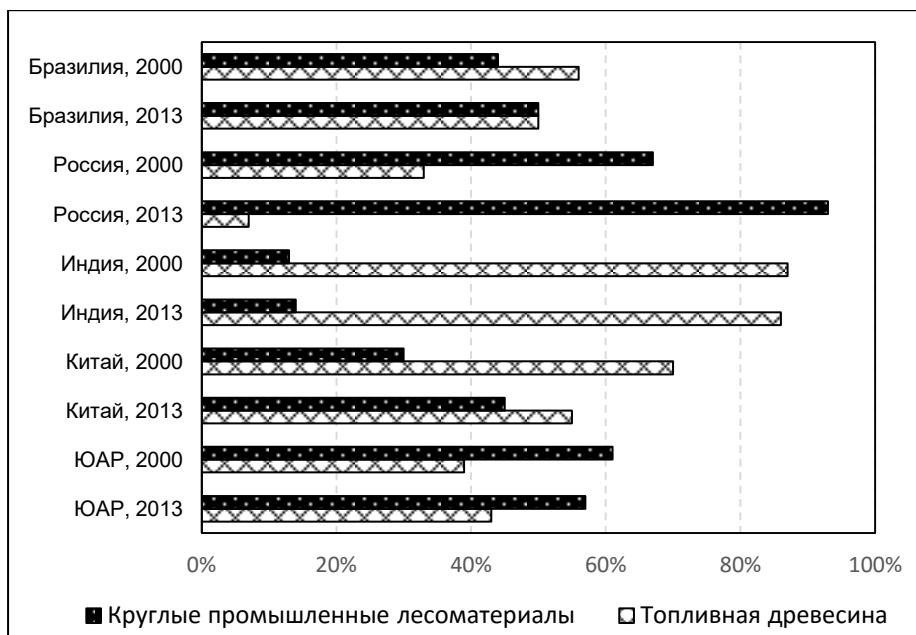
Источник: Данные Таблицу С.17.

Однако структура продукции лесного хозяйства (древесины) в странах БРИКС в 2000–2013 гг. сильно различалась. Продукция древесины для промышленных целей (круглые промышленные лесоматериалы) абсолютно преобладала только в России (67% в 2000 г. и 93% в 2013 г.) (см. рисунок 3.23 и Приложение таблицу С.18). В ЮАР такая продукция составляла примерно 60% всей первичной продукции древесины.

В Бразилии и Китае в начале 2000-х годов производство древесины для промышленных целей составляло менее половины, а преобладала топливная древесина. Но с 2000 по 2013 гг. доля круглых промышленных лесоматериалов постепенно увеличивалась: в Бразилии — с 44% до 50%, а в Китае — с 30% до 45% (см. Приложение таблицу С.18). И только в Индии среди всех круглых лесоматериалов свыше 86% приходилось на топливную древесину, т.е. производство древесины для промышленных нужд было минимальным, не более 14%.

В обороте мирового рынка абсолютно преобладают круглые промышленные лесоматериалы. Топливная древесина, использующаяся исключительно в мелком хозяйстве, на мировом рынке практически не обращается. Например, в структуре внешнеторгового оборота стран БРИКС 99%-100% продукции всех круглых лесоматериалов составляют круглые промышленные лесоматериалы²¹⁶.

РИСУНОК 3.23. Структура производства круглых лесоматериалов (доля круглых промышленных лесоматериалов и топливной древесины), %



Источник: Приложение Таблица С.18.

Рассмотрим пропорции стран БРИКС как производителей, экспортеров, импортеров и потребителей круглых промышленных лесоматериалов. В странах БРИКС с 2000 по 2013 гг. производство круглых промышленных лесоматериалов увеличилось почти в полтора раза — с 364,9 млн.куб.м до 536,6 млн.куб.м. Причем доля производства этих лесоматериалов странами БРИКС в общемировом производстве выросла с 22% до 32% (см. Приложение таблицу С.17).

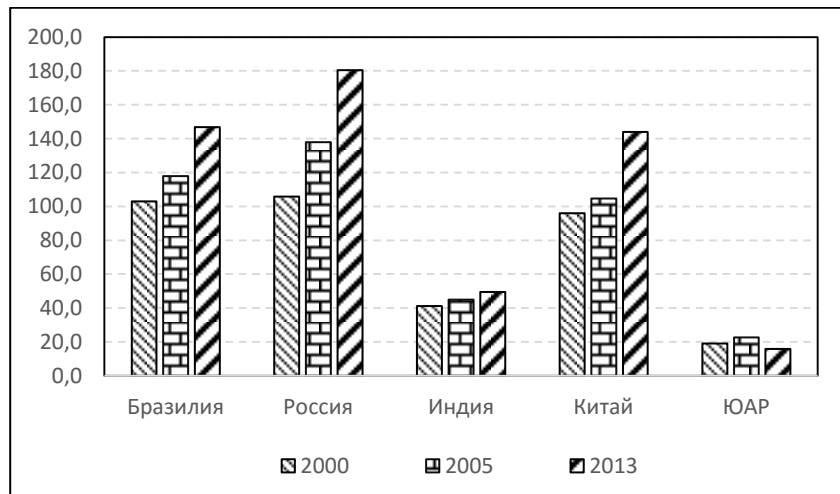
Если по производству всех первичных лесоматериалов среди стран БРИКС первые места занимают Индия, Китай, Бразилия, а Россия находится на четвертом месте, то лидером по производству круглых промышленных лесоматериалов является Россия (см. рисунок 3.24). Причем темпы роста в России были самые высокие в группе БРИКС. За период 2000–2013 гг. объем произведенных круглых промышленных лесоматериалов вырос на 70% — с 105,8 млн.куб.м до 180,4 млн.куб.м (см. Приложение таблицу С.19).

С небольшим отставанием от России по производству круглых промышленных лесоматериалов следовали Бразилия и Китай. Бразилия с 2000 по 2013 гг. увеличила объемы производства на 43% (с 103 млн.куб.м до 146,8 млн.куб.м), а Китай — на 50% (с 96 млн.куб.м до 144 млн.куб.м) (см. Приложение таблицу С.19). Отметим, что Китай начал существенно наращивать производство со второй половины 2000-х годов. В Индии увеличение производства круглых промышленных продвигалось минимальными темпами (на 20% за 13 лет), в стране приоритеты были отданы производству топливной древесины для удовлетворения нужд мелкого хозяйства в первичной энергии. В ЮАР наблюдалось сокращение производства круглых промышленных с 19 млн.куб.м до 15,9 млн.куб.м (на 17% за 13 лет) (см. Приложение таблицу С.19, рисунок 3.24).

Единственным экспортером круглых промышленных лесоматериалов из стран БРИКС выступала Россия, хотя в 2000–2013 гг. Но, если в 2000 г. 29% их внутреннего производства уходило на экспорт, то к 2013 г. экспорт сократился до 10% внутреннего производства. Абсолютные показатели экспорта круглых промышленных лесоматериалов, превышавшие в середине 2000-х годов 48 млн.куб.м, в 2013 г. упали до 18 млн.куб.м (см. рисунок 3.25). Это объясняется политикой российского правительства, направленной

на снижение доли необработанного леса в экспорте лесоматериалов и введением 25% пошлины на его продажи на мировом рынке.

РИСУНОК 3.24. *Производство круглых промышленных лесоматериалов, млн. куб.м*



Источник: Данные Таблицы С.19.

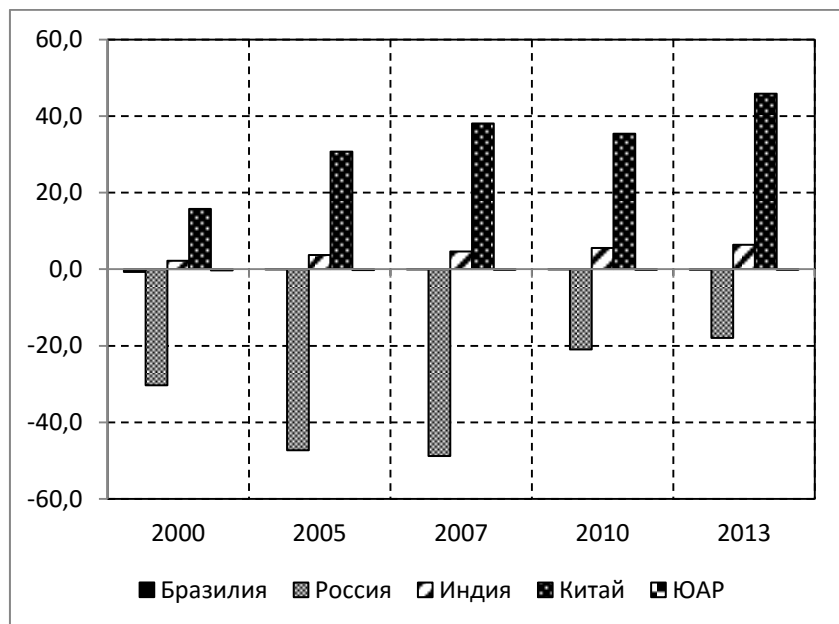
Бразилия использует лесные ресурсы исключительно для обеспечения внутреннего потребления, хотя обладает очень ценными породами дерева (она занимает первое место в мире по запасам ценных пород дерева). Однако экспортный потенциал не реализуется, на внешнем рынке в 2013 г. было продано всего 122 тыс.кубм.

Главным импортером первичной продукции лесного хозяйства являлся Китай, причем объем его импорта круглых промышленных лесоматериалов увеличился с 2000 по 2013 гг. в три раза, с 15,7 млн.куб.м до 45,8 млн.куб.м, что составило четверть от совокупного внутреннего спроса. Также за этот период возрос импорт таких лесоматериалов в Индию с 2,2 млн.куб.м до 6,4 млн.куб.м (см. Приложение таблицу С.19).

За счет повышения спроса на мировом рынке на лесоматериалы со стороны Китая и частично Индии доля стран БРИКС в мировом импорте круглых промышленных материалов увеличилась в 2000–

2013 гг. с 16% до 41%, в то время доля стран БРИКС в мировом экспорте упала с 28% до 15% (единственным экспортером леса среди стран БРИКС выступала Россия) (см. Приложение таблицы С.19).

РИСУНОК 3.25. Чистый импорт (+), чистый экспорт (–)
круглых промышленных лесоматериалов, млн.куб.м



Источник: Данные Таблицы С.19.

На страны БРИКС (благодаря высокой степени лесистости²¹⁷ в России и Бразилии) приходится 40% лесов в мире, при 30% площади, занимаемой в территории всех стран мира.

Производство лесоматериалов расширяется практически во всех странах БРИКС (за исключением ЮАР), даже в тех странах где степень лесистости достаточно низкая. Большинство государств предпринимают попытки увеличить долю промышленной древесины в продукции лесного хозяйства. Быстро повысился удельный вес промышленной древесины в России, постепенно изменяются пропорции в сторону производства круглых промышленных лесоматериалов в Бразилии и Китае. Поддерживает ста-

бильный уровень ЮАР. И только Индии пока не удалось преодолеть неблагоприятный тренд, в стране более интенсивно растет производство и потребление топливной древесины.

На мировом рынке поведение стран БРИКС определяется двумя странами: Россией как экспортером леса и Китаем как импортером леса. Так как в конце 2000-х годов экспорт леса из России сократился, то, соответственно, упала доля стран БРИКС в мировом экспорте. С другой стороны, из-за увеличивающихся потребностей Китая в промышленной древесине доля стран БРИКС в мировом импорте резко возросла. При таких темпах роста на Китай и Индию скоро будет приходиться половина всего мирового импорта древесины.

3.3. Сотрудничество и торговля стран БРИКС в сфере сельского, рыбного и лесного хозяйства

Взаимодействие стран БРИКС в области сельскохозяйственного развития появилось в повестке дня сразу после первого саммита руководителей БРИКС, состоявшегося в июне 2009 г. Стали регулярными встречи министров сельского хозяйства и аграрного развития, на которых вырабатывались планы и обсуждались результаты сотрудничества. Министры сельского хозяйства и аграрного развития стран БРИК (тогда еще не БРИКС), встретившиеся в первый раз в Москве в 2010 г., обозначили первоочередные направления сотрудничества: во-первых, создание системы сельскохозяйственного информационно-аналитической базы; во-вторых, разработка общей стратегии для обеспечения доступа к продовольствию для наиболее уязвимых групп населения; в-третьих, снижение негативного воздействия изменения климата на продовольственную безопасность и адаптации сельского хозяйства к изменению климата; и в-четвертых, повышение сотрудничества по проблемам сельскохозяйственных инновационных технологий.

На втором совещании министров сельского хозяйства и аграрного развития стран БРИКС в октябре 2011 г. в Китае (г. Чэнду) был принят «План действий по сельскохозяйственному сотрудничеству стран БРИКС на 2012–2016 гг.» и распределены ответственные координаторы по каждому пункту плана²¹⁸. Этот план включал следующие пункты.

1. Создание сельскохозяйственной системы обмена информацией стран БРИКС (координатор Китай). Информация должна включать в себя: а) вопросы сельскохозяйственной политики, в том числе политики поддержки сельского хозяйства; б) данных о торговле сельскохозяйственной продукцией; в) рыночные цены основных сельскохозяйственных продуктов; г) проблемы законодательства, политики и стратегии управления рыбным хозяйством (рыболовства и производством аквакультуры). Также должен быть определен механизм постоянного мониторинга информации, касающейся сельскохозяйственного производства, потребления, роста численности населения для определения недоедающего населения.

2. Разработка стратегии для обеспечения доступа к продовольствию для наиболее уязвимых групп населения (координатор Бразилия). В первую очередь предполагается проведение семинаров и консультаций по обмену опытом в обеспечении продовольственной безопасности наиболее уязвимых групп населения. Также планируется усилить технологическое и промышленное сотрудничество в области животноводства, и рыбного хозяйства (преимущественно в области производства аквакультуры), чтобы повысить качество питания населения. И, наконец должны быть разработаны меры по повышению производительности мелких фермеров. Помимо прочего, создать группу БРИКС в ФАО, которая будет координировать проекты в области питания школьников и стимулировать закупку продовольствия у местных фермеров и в личных хозяйствах.

3. Снижение негативного воздействия изменения климата на продовольственную безопасность и адаптации сельского хозяйства к изменению климата (координатор ЮАР). Предполагается совместные НИОКР для создания: во-первых, приборов измерения выбросов парниковых газов от производства сельскохозяй-

ственной продукции (в частности животноводства и рыбоводства); во-вторых, высокоурожайных сельскохозяйственных культур, устойчивых к изменению климата. А также проведение семинаров для обмена мнениями по методам ресурсосберегающего земледелия, экономии воды, страхования сельскохозяйственных производителей от воздействия природных катаклизмов, связанных с изменением климата.

4. Повышение сотрудничества между странами БРИКС в области обмена сельскохозяйственными технологиями и инновациями (координатор Индия). Здесь планируется целый блок решений. Во-первых — создать стратегический альянс сотрудничества в области сельскохозяйственной науки и техники и проводить *сельскохозяйственный технологический форум* ежегодно поочередно в каждой из пяти стран, а *конференцию по сотрудничеству в области сельского и рыбного хозяйства* раз в два года, для того чтобы сделать доступными научные исследования в сфере сельского хозяйства, рыболовства и аквакультуры. Во-вторых — укреплять сотрудничество по развитию биоэнергетики, утилизации растительных остатков, в том числе по развитию рыбных технологий с низкоуглеродными выбросами и разработке системы рециркуляции аквакультуры. В-третьих, сотрудничать в области ЭЭБ (экономика экосистем и биоразнообразия) с целью укрепления традиционных форм производства для сохранения биоразнообразия и окружающей среды. А также создать магазин инноваций в рамках БРИКС, в том числе для обмена генетическими ресурсами (в соответствии с национальными законами). Направления инновационных исследований — разведение гибридного риса, гибридной кукурузы, пшеницы, бобовых, масличных культур, продвижение ресурсосберегающего земледелия, поиски новых альтернативных источников удобрений.

5. Стимулирование торговли и инвестиций (координатор Россия). В рамках этого пункта страны БРИКС должны содействовать торговому и инвестиционному сотрудничеству между сельскохозяйственными предприятиями по организации выставок, торговли и инвестиционных форумов; изучить возможности увеличения торговли сельскохозяйственными товарами между странами БРИКС.

Третье совещание министров сельского хозяйства и аграрного развития стран БРИКС состоялось в октябре 2013г. в ЮАР (г. Претория)и было посвящено теме: «Влияние изменения климата на мировую продовольственную безопасность»²¹⁹. Были подведены итоги выполнению «Плана действий по сельскохозяйственному сотрудничеству на 2012–2016 гг.». Отмечено, что благодаря совместным мерам по увеличению эффективности сельскохозяйственного производства удалось несколько улучшить продовольственную безопасность в странах БРИКС. Обозначено, что для повышения уровня продовольственной безопасности страны будут ориентироваться на стимулирование внутреннего сельскохозяйственного производства, особенно на адаптацию мелких фермеров к изменяющимся условиям (политики, управления, климата). Подчеркнуто увеличение взаимной торговли между странами БРИКС через совместное участие в выставках, ярмарках, инвестиционных форумах. Также было подтверждено создание Стратегического альянса БРИКС для сельскохозяйственного технологического сотрудничества.

Четвертое Совещание министров сельского хозяйства и аграрного развития стран БРИКС состоялось в марте 2015 г. в Бразилии и было посвящено проблемам ограниченности водных ресурсов и развитию органического²²⁰ сельского хозяйства²²¹.

Многие пункты Плана постепенно обретают реальные очертания. Хотя приходится констатировать, что медленнее, чем в случае с взаимодействием в сфере первичных энергоресурсов. Но в первую очередь в результате институционализации стран БРИКС, регулярных встреч на высшем уровне, в том числе министров сельского хозяйства, резко увеличилась взаимная торговля сельскохозяйственными товарами. Подробнее рассмотрим двустороннюю торговлю сельскохозяйственными необработанными товарами внутри группы БРИКС.

Бразилия–Россия

Сельскохозяйственные товары — это основной вид экспорта из Бразилии в Россию. Экспорт необработанной сельскохозяйствен-

ной продукции из Бразилии в Россию в 2000–2013 гг. увеличился в 6,5 раза — с 385,7 млн.долл. до 2517,1 млн.долл. При этом доля необработанной продукции сельского хозяйства во всем товарном экспорте из Бразилии в Россию составляла в 2000 г. 91,2%, а в 2013 г. 84,6% (см. таблицу 3.1).

ТАБЛИЦА 3.1. *Внешняя торговля необработанной сельскохозяйственной продукцией между Бразилией и Россией*

Экспорт (млн. долл.)	2000	2005	2007	2010	2012	2013
Бразилия-Россия						
Мясо (охлажденное и замороженное)	42,4	1651,7	1937,1	1935,8	1585,6	1764,4
в том числе мясо КРС	0,0	555,3	967,6	1023,4	1057,4	1197,8
Овощи и фрукты	0,3	5,1	7,3	8,5	2,6	1,7
Сахар, кормовая патока, мед	308,8	787,4	1047,9	1592,7	744,9	589,1
Кофе, какао, чай, специи	34,2	96,4	108,8	131,1	172,3	147,8
Кормовые культуры, не включая основные зерновые культуры	0,0	0,0	35,1	7,3	1,3	1,4
Масличные культуры	0,0	2,4	37,0	162,3	87,8	12,1
Необработанные с/х товары (сумма)	385,7	2 543,5	3 174,6	3 807,4	2597,8	2517,1
Все товары	423,0	2 917,4	3 741,3	4 145,6	3 140,8	2 974,3
Доля необработанных с/х товаров во всех товарах	91,2 %	87,1%	83,9%	91,7%	79,9%	84,6%

Источник: UNCTADSTAT. Merchandise trade matrix — detailed products // unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx?ReportId=24738 (21.11.2014).

ПРИМЕЧАНИЕ: Здесь и далее сравнения доля экспорта необработанных сельскохозяйственных товаров измерялась по отношению к экспорту всех товаров, внешняя торговля услугами в расчет не входила.

Как упоминалось выше Бразилия — страна экспортоориентированного сельского хозяйства, в первую очередь мяса, кормовых сельскохозяйственных культур (кукурузы и сои). В 2000–2013 гг. существенно вырос бразильский экспорт мяса²²² в Россию. Если в базисном году он составлял 42,4 млн. долл., то к отчетному стал равен 1764,4 млн. долл. (т.е. больше, чем в 41,6 раз). С начала 2000-х годов Бразилия начала специализироваться на продажах говядины на мировой рынок. К 2005 г. объем экспорта мяса КРС в Россию был зафиксирован на уровне 555,3 млн. долл., а в

2013 г. — на уровне 1197,8 млн. долл. Российские закупки в Бразилии овощей и фруктов за тринадцать лет увеличились в 5,7 раза (с 0,3 млн. долл. до 1,7 млн. долл.), а кофе, какао, чай и специй — в 4,3 раза (с 34,2 млн. долл. до 147,8 млн. долл.). В течении данного периода Бразилия начала экспортировать в РФ корма для животных (см. таблицу 3.1).

Экспорт сельскохозяйственной продукции из России в Бразилию за исключением случайных потоков практически не осуществлялся.

Бразилия–Индия

Внешняя торговля необработанными сельскохозяйственными товарами между Бразилией и Индией занимает относительно небольшое место во всей торговле товарами. Однако в 2000–2013 гг. стал увеличиваться экспорт необработанных продуктов сельского, рыбного и лесного хозяйства из Бразилии в Индию, так, во всем бразильском товарном экспорте в Индию их доля выросла с 3,3% до 15% (см. таблицу 3.2).

ТАБЛИЦА 3.2. *Внешняя торговля необработанными сельскохозяйственными товарами между Бразилией и Индией, млн.долл.*

ЭКСПОРТ (млн.долл.)	2000	2005	2007	2010	2012	2013
Бразилия-Индия						
Мясо (охлажденное и замороженное)	2,0	2,0	2,3	3,3	2,0	2,1
Все зерновые	0,0	0,0	10,5	1,0	0,2	1,9
Овощи и фрукты	0,0	0,0	0,6	1,4	18,5	6,4
Сахар, кормовая патока, мед	4,4	243,4	10,5	986,0	473,8	435,3
Кофе, какао, чай, специи	0,4	0,3	2,2	0,4	0,7	2,7
Кормовые культуры, не включая основные зерновые культуры	0,0	0,1	0,3	0,6	1,1	1,3
Лес промышленный необработанный	0,4	0,4	1,6	7,9	22,1	20,9
Необработанные с/х товары (сумма)	7,2	246,3	28,0	1000,6	518,4	470,6
Все товары	217,5	1137,9	957,9	3481,1	5576,9	3130,1
Доля необработанных с/х товаров в всех товарах	3,3%	21,6%	2,9%	28,7%	9,3%	15,0%
Индия-Бразилия						
Рыба, ракообразные, моллюски (выловленные и разведенные)	0,0	0,0	0,1	0,0	0,5	0,4

Рис	0,0	0,0	0,4	0,0	0,3	0,1
Овощи	0,2	0,0	0,1	0,1	0,2	0,1
Чай и специи	1,6	1,1	6,2	9,9	15,0	13,8
Кормовые культуры, не включая основные зерновые культуры	0,0	0,1	0,1	0,7	0,6	1,4
Необработанные с/х товары (сумма)	1,8	1,2	6,9	10,8	16,6	15,8
Все товары	192,3	969,8	1899,8	3669,6	6162,7	6111,8
Доля необработанных с/х товаров в всех товарах	0,9%	0,1%	0,4%	0,3%	0,3%	0,3%

Источник: UNCTADSTAT. Merchandise trade matrix — detailed products // unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx?ReportId=24738 (14.12.2014).

Наибольшее значение из всего потока сельскохозяйственных товаров из Бразилии в Индию приобрел экспорт сахара и кормовой патоки. За период 2000–2013 гг. их экспорт из Бразилии в Индию вырос почти в 99 раз (с 4,4 млн. долл. до 435,3 млн. долл.). Следующей важной статьёй экспорта был промышленный лес, его продажи в 2000–2013 гг. поднялись почти в 52,3 раза (с 0,4 млн. долл. до 20,9 млн. долл.). Также Индия ввозила из Бразилии мясо, примерно на 2 млн.долл. в течение всего периода. С середины 2000-х годов Индия стала импортировать зерновые и кормовые культуры, овощи и фрукты, и к 2013 г. объем их закупок составил от 1,9 до 6,4 млн.долл. (см. таблицу 3.2). Существенно с 2000 по 2013 гг. увеличился импорт Индией кофе, какао и специй — с 0,4 млн. долл. до 2,7 млн.долл. (примерно в 6,8 раза).

Доля экспорта из Индии в Бразилию необработанных сельскохозяйственных продуктов во всем товарном экспорте невелика — в 2013 г. всего 0,3%. Из сельскохозяйственной продукции Индия экспортирует в Бразилию главным образом чай и специи. Если в 2000 г. их продажи равнялись 1,6 млн. долл., то к 2013 г. они достигли 13,8 млн. долл. Знаковым является начавшийся во второй половине 2000-х годов экспорт из Индии в Бразилию продукции аквакультуры (до 0,4 млн.долл. в 2013 г.), по производству которой Индия занимает второе место в мире, следуя за Китаем.

Бразилия–Китай

Во внешней торговле Бразилии и Китая сельскохозяйственные товары играют значительную роль. Доля экспорта сельскохозяйственной продукции из Бразилии в Китай в 2000–2013 гг. увеличилась с 36,5% до 41,5% от всего товарного экспорта. Абсолютные величины потока сельскохозяйственных товаров из Бразилии в Китай за этот период возросли в 33 раза — с 397 млн.долл. до 19 млрд.долл. (см. таблицу 3.3).

ТАБЛИЦА 3.3. *Внешняя торговля необработанными сельскохозяйственными товарами между Бразилией и Китаем, млн.долл.*

ЭКСПОРТ (млн.долл.)	2000	2005	2007	2010	2012	2013
Бразилия–Китай						
Мясо (охлажденное и замороженное)	11,6	85,4	13,8	225,2	574,3	445,6
Рыба, ракообразные, моллюски (выловленные и разведенные)	3,0	3,9	2,3	5,8	3,6	3,0
Все зерновые	0,0	5,2	0,0	7,9	19,0	11,2
Фрукты	0,1	0,6	1,8	1,5	3,5	1,0
Сахар, кормовая патока, мед	0,0	0,1	13,7	514,9	1080,2	1432,6
Кофе, какао, чай, специи	0,9	2,6	3,2	5,1	17,0	8,4
Масличные культуры	337,3	1717	2832	7133	11880	17146
Кормовые культуры, не включая основные зерновые культуры	12,3	4,8	5,1	30,6	22,5	24,0
Лес промышленный необработанный	31,8	141,8	119,7	65,5	37,8	54,1
Необработанные с/х товары (сумма)	397	1961,4	2991,7	7989,5	13637,0	19126,0
Все товары	1085,3	6835,0	10748,8	30752,4	41227,5	46026,2
Доля необработанных с/х товаров в всех товарах	36,5%	28,7%	27,8%	26,0%	33,0%	41,5%
Китай–Бразилия						
Рыба, ракообразные, моллюски (выловленные и разведенные)	0,0	0,1	11,6	135,1	209,6	236,8
Все зерновые	0,0	0,4	0,6	0,7	0,9	1,5
Овощи и фрукты	6,1	41,8	45,7	205,3	243,5	340,5
Кофе, какао, чай, специи	0,1	0,6	1,0	7,7	9,0	3,7
Кормовые культуры, не включая основные зерновые	1,7	4,5	7,6	28,3	34,4	41,2
Лес промышленный необработанный	0,0	0,0	0,2	0,4	1,4	0,9

Необработанные с/х товары (сумма)	7,9	47,5	66,6	377,5	498,7	624,5
Все товары	1223,5	4827,2	11398,5	24460,7	33413,6	35895,5
Доля необработанных с/х товаров в всех товарах	0,6%	1,0%	0,6%	1,5%	1,5%	1,7%

Источник: UNCTADSTAT. Merchandise trade matrix — detailed products // unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx?ReportId=24738 (14.12.2014).

Две позиции бразильского экспорта показали резкий рост — мясная продукция и культуры для производства кормов (масличные, кормовая патока, соя, кукуруза). В 2000–2013 гг. поставки бразильского мяса в Китай увеличились в 38,4 раза (с 11,6 млн. долл. до 445,6 млн. долл.). В начале периода зерновые (в частности кукурузу) Бразилия в Китай не продавала, но к 2013 г. показатель вырос до 11,2 млн. долл. Похожая ситуация наблюдалась и с позицией «сахар, кормовая патока, мед», но здесь за тринадцать лет выручка по экспортной статье выросла с нуля до 1432,6 млн. долл. Объемы реализации кормов для животных (масличные культуры — соя), увеличились в 50 раз (с 337 млн. долл. до 17,1 млрд. долл.). Бразильский сбыт кофе, какао, чая и специй в Китай за указанный временной отрезок поднялся в 9,3 раза (с 0,9 млн. долл. до 8,4 млн. долл.). Также немного вырос экспорт промышленного необработанного леса в КНР (на 70,1%) — с 31,8 млн. долл. до 54,1 млн. долл. (см. таблицу 3.3).

Китай, в свою очередь, тоже не игнорирует на мировом рынке такого значительного покупателя, как Бразилия. Доля экспортируемой необработанной продукции сельского хозяйства в экспорте всех товаров в страну в 2000–2013 гг. увеличилась с 0,6% до 1,7%. Главными позициями экспорта сельскохозяйственных товаров из Китая в Бразилию были овощи и фрукты и продукция аквакультуры, производство которой Бразилия только начала развивать. В начале 2000-х годов КНР не поставляла в страну продукты рыбного хозяйства²²³, а в 2013 г. показатель достиг 236,8 млн. долл. Продажи овощей и фруктов за тринадцать лет выросли в 55,8 раза (с 6,1 млн. долл. до 340,5 млн. долл.). Поставки кофе, какао, чая и специй из Китая в Бразилию за это время поднялся с 0,1 млн. долл. до 3,7 млн. долл., а кормовых культур — с 1,7 млн. долл. до 41,2 млн. долл.

Бразилия–ЮАР

Бразильский экспорт необработанной продукции сельского хозяйства в ЮАР в 2000–2013 гг. существенно вырос как в абсолютном, так и в относительном выражении. За это время он увеличился в 25 раз (с 18,2 млн.долл. до 443,2 млн.долл.), а его доля во всех поставляемых из Бразилии в ЮАР товаров изменилась с 6% до 24,1% (см. таблицу 3.4).

ТАБЛИЦА 3.4. *Внешняя торговля необработанными сельскохозяйственными товарами между Бразилией и ЮАР, млн.долл.*

ЭКСПОРТ (млн.долл.)	2000	2005	2007	2010	2012	2013
Бразилия–ЮАР						
Мясо (охлажденное и замороженное)	9,9	155,9	173,7	183,8	181,9	163,4
Все зерновые	0,0	1,6	0,1	29,8	109,8	65,9
Овощи и фрукты	2,0	4,8	13,1	2,3	1,0	1,0
Сахар, кормовая патока, мед	0,1	53,4	164,0	56,7	149,4	194,7
Кофе, какао, чай, специи	2,8	6,1	5,0	6,1	7,7	7,1
Кормовые культуры, не включая основные зерновые культуры	0,7	1,5	3,0	2,8	2,3	3,6
Лес промышленный необработанный	2,7	2,6	7,7	10,0	12,1	7,5
Необработанные с/х товары (сумма)	18,2	225,9	366,6	291,5	464,2	443,2
Все товары	302,2	1371,1	1757,9	1303,5	1765,4	1836,4
Доля необработанных с/х товаров в всех товарах	6,0%	16,5%	20,9%	22,4%	26,3%	24,1%

Источник: UNCTADSTAT. Merchandise trade matrix — detailed products // unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx?ReportId=24738 (14.12.2014).

Основной специализацией Бразилии на мировом рынке сельскохозяйственных товаров является экспорт мяса и кормов как готовых, так и культур для их производства. За период 2000–2013 гг. поставки мяса из Бразилии в ЮАР увеличились в 16,5 раз (с 9,9 млн. долл. до 163,4 млн. долл.). Экспорт зерновых (в частности кукурузы) в ЮАР, который в 2000 г. равнялся нулю, к 2013 г. достиг 65,9 млн. долл. Значительный прирост южноафриканских закупок у Бразилии был отмечен по позиции «сахар, кормовая патока, мед» — 0,1 млн. долл. в начале периода и 194,7 млн. долл. в конце — и бразильского экспорта в страну кормов для животных — в 5,1 раза (с 0,7 млн. долл. до 3,6 млн. долл.).

Продажи необработанной сельскохозяйственной продукции из ЮАР в Бразилию практически не осуществляется. Даже в отдельные годы он не поднимался выше 0,3% от экспорта всех товаров²²⁴.

Россия–Индия

Экспорт российской необработанной продукции сельского хозяйства в Индию практически не осуществлялся, однако его доля в экспорте всей товарной продукции немного увеличилась. В 2000 г. она была зафиксирована практически на нулевом уровне, а в 2013 г. — на значении 0,6% (см. таблицу 3.5).

ТАБЛИЦА 3.5. *Внешняя торговля необработанными сельскохозяйственными товарами между Россией и Индией, млн.долл.*

ЭКСПОРТ (млн.долл.)	2000	2005	2007	2010	2012	2013
Россия–Индия						
Овощи	0,0	1,0	1,9	2,5	119,6	38,5
Лес промышленный необработанный	0,0	0,0	0,0	1,7	3,2	3,6
Необработанные с/х товары (сумма)	0,0	1,0	1,9	4,2	122,8	42,1
Все товары	1081,7	2314,0	3033,6	5406,3	7566,7	6982,7
Доля необработанных с/х товаров в всех товарах	0,0%	0,0%	0,1%	0,1%	1,6%	0,6%
Индия–Россия						
Рыба, ракообразные, моллюски (выловленные и разведенные)	0,3	0,9	4,8	10,5	25,5	37,6
Рис	4,6	5,7	7,3	0,1	28,0	13,1
Овощи и фрукты	2,4	22,0	13,6	12,8	26,8	46,9
Кофе, какао, чай, специи	181,6	121,4	109,9	170,8	213,6	177,8
Кормовые культуры, не включая основные зерновые культуры	14,5	1,7	1,4	0,2	0,5	12,5
Необработанные с/х товары (сумма)	205,1	156,7	150,6	214,1	398,0	360,2
Все товары	855,7	705,7	924,1	1393,2	2144,8	2419,0
Доля необработанных с/х товаров в всех товарах	24,0%	22,2%	16,3%	15,4%	18,6%	14,9%

Источник: UNCTADSTAT. Merchandise trade matrix — detailed products // unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx?ReportId=24738 (14.12.2014).

Экспорт сельскохозяйственных товаров из России в Индию сосредоточен на поставках овощей, которые отсутствовали в начале

периода, а к концу в ценовом выражении достигли 38,5 млн.долл. Также с недавних пор Россия продает в страну промышленный необработанный лес. В 2013 г. показатель увеличился до 42,1 млн. долл.

Экспорт индийской необработанной сельскохозяйственной продукции в Россию более разнообразен, хотя ее доля во всех поставляемых товарах в 2000–2013 гг. снизилась с 24% до 14,9%. За этот период значительно выросли продажи в Россию продукции рыбного хозяйства, с 2000 по 2013 гг. реализация рыбы, ракообразных и моллюсков поднялась с 0,3 млн. долл. до 37,6 млн. долл. За этот период Индия вышла в мировые лидеры производителей аквакультуры. В 2000–2013 гг. в три раза увеличились продажи риса (с 4,6 млн. долл. до 13,1 млн. долл.), в 19,5 раз — продажи овощей и фруктов (с 2,4 млн. долл. до 46,9 млн. долл.). В то же время экспорт кофе, какао, чая и специй за указанное время сократился на 3,8 млн. долл. (с 181,6 млн. долл. до 177,8 млн. долл.). С декабря 2014 г. был разрешен ввоз в Россию индийского мяса буйволов, который в ближайшем будущем планируется расширить²²⁵.

Россия–Китай

В 2000–2013 гг. экспорт необработанной продукции сельского, рыбного и лесного хозяйства из России в Китай возрос в восемь раз (с 403,5 млн.долл. до 3253,9 млн.долл.), однако его доля в общем российском товарном экспорте показала колеблющуюся динамику, увеличившись в середине 2000-х годов и возвратившись на уровень 2000 г. в 2013 г. (см. таблицу 3.6).

Основными статьями экспорта сельскохозяйственных товаров из России в Китай были рыба (выловленная морская) и промышленный лес. Продажи рыбы, за это время выросли в 22,4 раза (с 45,3 млн. долл. до 1013 млн. долл.), а экспорт промышленного необработанного леса поднялся в 6,4 раза (343,9 млн. долл. до 2196,9 млн. долл.). Возможное снятие в ближайшее время запрета на экспорт зерна из России в Китай, который были введен в середине 1990-х годов, позволит значительно увеличить потоки российского зерна в Китай.

ТАБЛИЦА 3.6. *Внешняя торговля необработанными сельскохозяйственными товарами между Россией и Китаем, млн.долл.*

ЭКСПОРТ (млн.долл.)	2000	2005	2007	2010	2012	2013
Россия-Китай						
Мясо (охлажденное и замороженное)	0,0	0,0	0,1	1,8	1,3	4,2
Рыба, ракообразные, моллюски (выловленные и разведенные)	45,3	126,7	175,5	890,8	930,8	1013,0
Овощи и фрукты	13,2	19,4	16,9	5,0	20,3	1,5
Кормовые культуры, не включая основные зерновые культуры	1,1	0,4	0,2	44,8	24,2	38,3
Лес промышленный необработанный	343,9	1460,6	2678,3	2148,3	2052,3	2196,9
Необработанные с/х товары (сумма)	403,5	1 607,0	2 871,0	3 090,7	3 028,9	3 253,9
Все товары	5 247,6	13 047,7	15 166,6	19 783,0	35 766,8	35 625,4
Доля необработанных с/х товаров в всех товарах	7,7%	12,3%	18,9%	15,6%	8,5%	9,1%
Китай-Россия						
Мясо (охлажденное и замороженное)	5,2	71,9	7,0	5,8	10,2	4,5
Рыба, ракообразные, моллюски (выловленные и разведенные)	0,4	19,8	54,3	170,3	196,0	268,6
Рис	58,4	40,8	6,3	10,1	2,7	3,8
Овощи и фрукты	37,7	173,2	284,8	456,6	480,1	534,0
Сахар, кормовая патока, мед	0,1	1,8	7,6	19,7	28,1	35,3
Кофе, какао, чай, специи	5,1	22,8	37,2	54,8	61,4	62,0
Кормовые культуры, не включая основные зерновые культуры	0,0	0,1	2,0	17,9	39,0	47,2
Необработанные с/х товары (сумма)	107,5	339,1	427,1	778,7	887,2	1 011,5
Все товары	2 233,4	13 211,3	28 529,9	29 612,1	44 056,6	49 591,2
Доля необработанных с/х товаров в всех товарах	4,8%	2,6%	1,5%	2,6%	2,0%	2,0%

ИСТОЧНИК: UNCTADSTAT. Merchandise trade matrix — detailed products // unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx?ReportId=24738 (14.12.2014).

В экспорте из Китая в Россию преобладают овощи и фрукты и продукция аквакультуры. В целом относительная доля необработанной продукции сельского хозяйства в общем китайском товарном экспорте в Россию в 2000–2013 гг. снизилась с 4,8% до 2%, хотя абсолютные его значения поднялись в 10 раз. Упали продажи мяса — с 5,2 млн. долл. до 4,5 млн. долл., и риса — с 58,4 млн. долл. до 3,8 млн. долл. В то же время, существенно увеличился экспорт рыбы, ракообразных и моллюсков — с 0,4 млн. долл. до 268,6 млн. долл. За 13 лет в 14,2 раза поднялась реализация овощей и фруктов (с 37,7 млн. долл. до 534 млн. долл.), в 12,2 раза — кофе, какао, чая и специй (с 5,1 млн. долл. до 62 млн. долл.). Экспорт сахара, кормовой патоки и меда в Россию за период 2000–2013 гг. вырос с 0,1 млн. долл. до 35,3 млн. долл., а кормов для животных с нулевых отметок до 47,2 млн. долл.

Россия–ЮАР

До 2010-х годов Россия не экспортировала необработанную продукцию сельского хозяйства в ЮАР. Однако в 2013 г. ее доля в общем товарном экспорте страны достигла 10%. Основным товаром стала пшеница, продажи которой в Южную Африку начались в 2011 г. (после присоединения ЮАР к группе БРИКС) и к 2013 г. достигли 124,4 млн. долл. (см. таблицу 3.7).

ТАБЛИЦА 3.7. *Внешняя торговля необработанными сельскохозяйственными товарами между Россией и ЮАР, млн.долл.*

ЭКСПОРТ (млн.долл.)	2000	2005	2007	2010	2012	2013
Россия–ЮАР						
Пшеница	0,0	0,0	0,0	0,0	30,7	124,4
Доля необработанных с/х товаров в всех товарах	0	0	0	0	9%	10%
ЮАР–Россия						
Фрукты	6,4	33,4	81,3	197,3	157,3	178,4
Доля необработанных с/х товаров в всех товарах	12,2%	34,7%	43,9%	45,0%	31,7%	34,4%

Источник: UNCTADSTAT. Merchandise trade matrix — detailed products // unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx?ReportId=24738 (14.12.2014).

ЮАР же из необработанных сельскохозяйственных продуктов поставляет в Россию, главным образом, фрукты. В 2000–2013 гг. их сбыт в страну вырос с 6,4 млн. долл. до 178,4 млн. долл. (почти в 29 раз). В целом доля экспортируемой необработанной продукции южноафриканского сельского хозяйства в общей реализации товаров за этот период выросла с 12,2% до 34,4%.

Индия–Китай

В 2000–2013 гг. доля экспорта необработанной продукции сельского хозяйства во всех продаваемых Индией в Китай товаров увеличилась с 19,2% до 21,2%, при том, что в середине 2000-х годов эта доля снижалась до 6%. В абсолютном исчислении экспорт сельскохозяйственных товаров из Индии в Китай возрос почти в 25 раз (с 141,2 млн.долл. до 3,5 млрд.долл.) (см. таблицу 3.8).

ТАБЛИЦА 3.8. *Внешняя торговля необработанными сельскохозяйственными товарами между Индией и Китаем, млн.долл.*

ЭКСПОРТ (млн.долл.)	2000	2005	2007	2010	2012	2013
Индия–Китай						
Рыба, ракообразные, моллюски (выловленные и разведенные)	111,3	128,9	131,3	245,4	169,3	196,3
Все зерновые	0,0	0,1	0,5	0,8	2,8	28,9
Овощи и фрукты	0,9	2,5	1,7	4,3	5,8	6,9
Кофе, какао, чай, специи	0,5	3,3	5,8	20,4	62,7	58,9
Кормовые культуры, не включая основные зерновые культуры	8,3	63,1	84,1	178,5	3,8	5,2
Хлопок необработанный	3,5	175,5	863,2	1810,7	2648,7	2840,0
Растительное и животное сырье для промышленности	15,4	34,6	56,9	74,6	366,9	332,8
Необработанные с/х товары (сумма) с/х	141,2	415,4	1 210,6	2 338,6	3 273,5	3 474,3
Все товары	734,9	7 183,8	9 492,0	17 440,0	14 729,3	16 416,8
Доля необработанных с/х товаров в всех товарах	19,2%	5,8%	12,8%	13,4%	22,2%	21,2%
Китай–Индия						
Овощи и фрукты	7,9	24,0	41,5	127,1	169,0	190,7
Кофе, какао, чай, специи	4,3	9,0	15,4	24,5	12,0	14,3
Кормовые культуры, не включая основные зерновые культуры	2,5	3,0	4,0	10,2	18,0	15,2

Шелк необработанный	135,1	135,3	214,0	212,4	213,3	180,3
Растительное и животное сырье для промышленности	7,3	13,3	13,3	58,1	63,4	79,3
Необработанные с/х товары (сумма) с/х	160,0	188,3	299,2	450,8	484,1	490,6
Все товары	1 560,7	8 934,3	24 051,4	40 914,0	47 677,5	48 432,4
Доля необработанных с/х товаров в всех товарах	0,5%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,2%

Источник: UNCTADSTAT. Merchandise trade matrix — detailed products // unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx?ReportId=24738 (14.12.2014).

Основным экспортным товаром в настоящее время выступает необработанный хлопок, его продажи увеличились почти в тысячу раз — с 3,5 млн. долл. до 2840 млн. долл. В Китае с середины 2000-х годов резко возросла потребность в сырье для текстильной промышленности. И, как следствие, поднялся спрос не только на хлопок, но и на другие виды сырья для промышленности. На 85 млн. долл. за данный период поднялся сбыт рыбы ракообразных и моллюсков (с 111,3 млн. долл. до 196,3 млн. долл.). Поставки зерновых, которые в базисном году не осуществлялись страной в КНР, в отчетном достигли 28,9 млн. долл., а продажи овощей и фруктов изменились с 0,9 млн. долл. до 6,9 млн. долл. (т.е. на 6 млн. долл.). Существенно выросла реализация кофе, какао, чая и специй и растительного и животного сырья для промышленности — с 0,5 млн. долл. до 58,9 млн. долл. и с 15,4 млн. долл. до 332,8 млн. долл. (т.е. в 21,6 раза) соответственно. А продажи кормов для животных за тринадцать лет, наоборот, сократились на 3,1 млн. долл. (с 8,3 млн. долл. до 5,2 млн. долл.).

Доля китайской необработанной продукции сельского хозяйства в общем товарном экспорте в Индию сравнительно невелика. В 2000 г. она составляла 0,5%, а в 2013 г. — 0,2%. Сбыт овощей и фруктов в страну поднялся с 7,9 млн. долл. до 190,7 млн. долл., а кофе, какао, чая и специй — с 4,3 млн. долл. до 14,3 млн. долл. Реализация кормов для животных в Индию увеличилась с 2,5 млн. долл. до 15,2 млн. долл., а растительного и животного сырья — с 7,3 млн. долл. до 79,3 млн. долл. Также изменился в положительную сторону экспорт китайского необработанного шелка — с 135,1 млн. долл. до 180,3 млн. долл.

Индия–ЮАР

В последнее десятилетие существенно выросла внешняя торговля между Индией и ЮАР, что объяснялось и усилением сотрудничества по линии Юг-Юг, и присоединением ЮАР к группе БРИКС. Однако данная тенденция практически не коснулась сельскохозяйственных товаров. Доля необработанной продукции индийского сельского хозяйства во всех товарах, поставляемых в Южную Африку, в 2000–2013 гг. сократилась с 11,9% до 5,2% (см. таблицу 3.9).

ТАБЛИЦА 3.9. *Внешняя торговля необработанными сельскохозяйственными товарами между Индией и ЮАР, млн.долл.*

ЭКСПОРТ (млн.долл.)	2000	2005	2007	2010	2012	2013
Индия-ЮАР						
Рыба, ракообразные, моллюски (выловленные и разведенные)	5,1	15,1	16,3	19,4	37,6	48,7
Рис	20,7	101,6	95,4	12,6	162,1	202,6
Овощи и фрукты	1,2	1,9	2,2	2,4	2,6	3,6
Кофе, какао, чай, специи	6,0	9,2	19,5	38,6	33,1	28,2
Необработанные с/х товары (сумма) с/х	36,6	136,3	153,7	87,5	261,0	301,4
Все товары	307,8	1 404,1	2 129,6	3 650,1	4 973,3	5 742,5
Доля необработанных с/х товаров в всех товарах	11,9%	9,7%	7,2%	2,4%	5,2%	5,2%

Источник: UNCTADSTAT. Merchandise trade matrix — detailed products // unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx?ReportId=24738 (14.12.2014).

Экспорт продукции рыбного хозяйства из Индии в ЮАР за период 2000–2013 гг. вырос в 9,6 раз (с 5,1 млн. долл. до 48,7 млн. долл.), а продажи риса — в 9,8 раза (с 20,7 млн. долл. до 202,6 млн. долл.). Также Индия экспортировала в ЮАР овощи и фрукты, поставки которых увеличились с 1,2 млн. долл. до 3,6 млн. долл., а продажи таких продуктов, как кофе, какао, чай, специи, возросли с 6 млн. долл. до 28,2 млн. долл.

Экспорт необработанных сельскохозяйственных товаров из ЮАР в Индию практически не осуществлялся, за исключением некоторого количества экзотических фруктов, доля которых составляла менее 0,1% всего товарного экспорта.

Со второй половины 2000-х годов начался рост внешней торговли между Китаем и ЮАР. Особенно увеличился товарный экспорт из ЮАР в Китай, который буквально за 2005–2007 гг. превратился из нетто-экспортера в нетто-импортера в двусторонней торговле с ЮАР. Но эта тенденция не затронула необработанные сельскохозяйственные товары, доля которых во внешнеторговом обороте падала. Например, доля экспорта необработанных сельскохозяйственных товаров из Китая в ЮАР во всем товарном экспорте в 2000–2013 гг. снизилась с 1,8% до 0,8%, а из ЮАР в Китай — с 0,8% до 0,3% (см. таблицу 3.10).

ТАБЛИЦА 3.10. Внешняя торговля необработанными сельскохозяйственными товарами между Китаем и ЮАР, млн.долл.

ЭКСПОРТ (млн.долл.)	2000	2005	2007	2010	2012	2013
Китай–ЮАР						
Рыба, ракообразные, моллюски (выловленные и разведенные)	2,5	5,8	7,2	11,7	17,6	14,4
Овощи	8,9	20,8	47,9	60,9	77,8	29,9
Сахар	0,0	3,1	5,4	14,6	20,2	16,6
Кофе, какао, чай, специи	0,3	0,7	2,5	5,1	12,8	12,5
Кормовые культуры, не включая основные зерновые культуры	0,4	1,2	2,9	6,1	10,5	8,9
Необработанные с/х товары (сумма) с/х	17,9	57,6	104,9	152,1	186,6	128,8
Все товары	1 013,6	3 826,0	7 444,9	10 799,9	15 323,3	16 830,8
Доля необработанных с/х товаров в всех товарах	1,8%	1,5%	1,4%	1,4%	1,2%	0,8%
ЮАР–Китай						
Рыба, ракообразные, моллюски (выловленные и разведенные)	2,5	8,4	4,7	16,0	19,3	21,6
Фрукты	0,2	4,9	2,4	8,3	36,4	61,9
Необработанные с/х товары (сумма) с/х	5,4	19,5	10,4	32,2	67,6	90,1
Все товары	706,6	2 138,9	4 667,9	11 846,0	25 023,0	28 741,8
Доля необработанных /х товаров в всех товарах	0,8%	0,9%	0,2%	0,3%	0,3%	0,3%

ИСТОЧНИК: UNCTADSTAT. Merchandise trade matrix — detailed products // unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx?ReportId=24738 (14.12.2014).

Наибольший взаимный обмен с середины 2000-х годов осуществлялся продукцией рыбного хозяйства, овощи и фрукты. Продукция рыбного хозяйства (выловленной и аквакультуры), поставляемая из Китая в ЮАР в 2000–2013 гг. увеличилась с 2,5 млн. долл. до 14,4 млн. долл., а продажи выловленной рыбы из ЮАР в Китай — с 2,5 млн. долл. до 21,6 млн. долл. Экспорт овощей из Китая в ЮАР вырос с 8,9 млн. долл. до 29,9 млн. долл., а экспорт фруктов из ЮАР в Китай, который равнялся всего 0,2 млн.долл. в 2000 г., достиг в 2013 г. почти 62 млн.долл. Со второй половины 2000-х годов Китай начал продавать в ЮАР кофе, чай, специи, сахар, корма для животных (см. таблицу 3.10).

Таким образом, со второй половины 2000-х годов стала возрастать двусторонняя торговля сельскохозяйственными товарами между странами БРИКС (см. таблицу 3.11). В первую очередь это связано со специализацией стран БРИКС в мировом хозяйстве и усилением их моделей экспортной ориентации. Также стимулировала этот процесс институционализация стран БРИКС.

ТАБЛИЦА 3.11. *Внешнеторговый товарооборот основными сельскохозяйственными товарами между странами БРИКС, млрд. долл.*

Товарооборот (млрд.долл.)	2000	2010	2013
Бразилия–Россия	0,4	3,7	2,5
Бразилия–Индия	...	1,1	0,5
Бразилия–Китай	0,4	8,0	19,1
Бразилия–ЮАР	0,01	0,3	0,4
Россия–Индия	0,2	0,2	0,4
Россия–Китай	0,5	3,9	4,3
Россия–ЮАР	...	0,2	0,3
Индия–Китай	1,7	2,8	4,0
Индия–ЮАР	...	...	0,3
Китай–ЮАР	...	0,2	0,2

ИСТОЧНИК: Расчеты по данным таблиц 3.1–3.10.

ПРИМЕЧАНИЕ: Точки означают, что объем товарооборота менее 0,01 млрд долл.

По данным таблицы 3.11 видно, что наиболее существенно товарооборот сельскохозяйственными товарами за период 2000–

2013 гг. возрос в парах Бразилия-Китай, Россия-Китай и Индия-Китай. Преобладающим экспортером в этих парах выступает Бразилия с товаром, доминирующим в экспорте: мясо — в Россию, соя, сахар и кормовая патока — в Китай. Из России в Китай экспортируется в основном промышленная древесина, из Индии в Китай — в основном необработанный хлопок). Постепенно начинает вовлекаться в товарооборот сельскохозяйственными товарами ЮАР — рост двустороннего товарооборота ЮАР с другими странами БРИКС начался в конце 2000-х годов и совпал с присоединением страны к группе БРИКС.

Сельское хозяйство большинства стран БРИКС, как отмечалось в первой главе, достаточно закрытая отрасль для иностранных инвестиций. Поэтому крупных совместных проектов между странами БРИКС пока создано, хотя имеются определенные планы по совместному развитию инфраструктуры и научным исследованиям²²⁶.

* * *

В заключение можно отметить, что сельскохозяйственная отрасль в странах БРИКС выходит на новые рубежи. Уникальность сельскохозяйственной отрасли стран БРИКС по сравнению с другими отраслями состоит в том, что она не поддается унификации. Каждая страна, входящая в группу, не просто имеет длительную историю становления сельского хозяйства, но несет в себе опыт различных цивилизаций. Во-первых, аграрное производство базируется на отличных технологических способах производства, сформировавшихся под воздействием различных климатических, демографических и социально-экономических условий. Во-вторых, в сельском хозяйстве некоторых странах частично сохранились пережитки традиционных отношений. В-третьих, в силу национальных особенностей питания возникает потребность в производстве различных продуктов. Однако, используя описанные в первой главе специфические механизмы, сельскохозяйственная отрасль стран БРИКС постепенно расширяла свое присутствие на мировом рынке.

В целом в странах БРИКС с начала XXI в. валовая продукция сельского хозяйства росла несравненно более быстрыми темпами по сравнению с общемировыми, прирост составил 50%, в то вре-

мя как в среднем по миру он был чуть ниже 30%. Соответственно существенно поднялся удельный вес сельскохозяйственной продукции, производимой в странах БРИКС, — в 2012 г. он равнялся 43,1%, что немного превысило долю населения, проживающую в странах БРИКС (42,9%). То есть в сопоставлении со среднемировым положением страны БРИКС улучшили свое продовольственное обеспечение. Об этом было заявлено на встрече министров сельского хозяйства и аграрного развития БРИКС в 2013 г.

Существенно упрочили свои позиции страны БРИКС на мировом рынке сельскохозяйственных продуктов. Хотя в отношении мирового рынка сельскохозяйственной продукции положение стран БРИКС имеет сильные отличия. Бразилия проводит запланированную экспортоориентированную политику, доля экспорта в стоимости произведенной сельскохозяйственной продукции в стране достигла в 2012 г. примерно 40%. Специализируется Бразилия на экспорте мяса (в 2012 г. — 15% от мирового экспорта) и кормов для животноводства (экспорт сои превысил 40% мирового экспорта, кукурузы — 15%). Индия с начала 2010-х годов (после снятия ограничений) резко нарастила экспорт основных сельскохозяйственных продуктов — зерна и мяса. В 2012 г. Индия стала крупнейшим экспортером риса в мире и вывезла 10,1 млн.т риса и 6,5 млн.т пшеницы. Постоянно за последние несколько лет увеличивался индийский экспорт говядины (мясо буйволов). Россия с конца 2000-х годов (за исключением периода эмбарго в 2010–2011 гг.) стала одним из ведущих экспортеров зерна, в частности пшеницы, хотя в целом на мировом рынке сельскохозяйственной продукции выступала как нетто-импортер, причем импорт достигал в 2011 г. 30% внутреннего потребления (в основном за счет импорта продукции животноводства). Но следует заметить, что с 2015 г. российское правительство объявило политику импортозамещения в отношении сельскохозяйственных продуктов. Основная задача Китая — это обеспечить продовольственные нужды населения за счет внутреннего производства. Резкий скачок производства мясного животноводства (на 40% за период 2000–2012 гг.), увеличение производства зерновых культур (на 38%), невероятный рост производства аквакультуры позволили не только улучшить продо-

вольственную безопасность в стране, но принципиально сменить тип диеты (значительно увеличить протеиновую составляющую). Однако не может полностью обеспечить экономику сырьем для производства мяса, рыбы, текстильной и другой промышленности, поэтому на мировом рынке он выступает нетто-импортером, и доля его импорта в 2011 г. была примерно 11% внутреннего потребления валовой продукции сельского хозяйства. Внутреннее потребление основных продуктов питания ЮАР зависит от импорта, всего на 77% он обеспечивает себя зерновым, на 88% — мясом. Его удельный вес экспорта и импорта во внутреннем производстве и потреблении примерно одинаков — 30%. Но в основном он закупает зерно и мясо, а вывозит фрукты, в последние годы в связи с повышенным спросом на мировом рынке — кукурузу.

Мировое производство мяса с конца XX и особенно с начала XXI века стало перемещаться в страны БРИКС. Наиболее активно этот процесс происходил в Китае и Бразилии, хотя и в других странах группы отмечалось увеличение темпов прироста производства мяса (например, в России и меньше в Индии). Основные производители мяса в XX веке — страны Северной Америки и Западной Европы постепенно уступают свое место новым лидерам.

Революционный переворот в производстве мяса совершил Китай. Начался мясной бум в Китае в 1980-х годах после введения подворного подряда. К 2000 г. объем производства мяса увеличился в четыре раза, а за следующие двенадцать лет он возрос еще на 40%. Главной целью повышения производства мяса в Китае было обеспечение потребностей населения. При возросшей норме душевого потребления мяса в Китае — с 14,6 кг/чел. (в 1980 г.) до 57,8 кг/чел. (в 2011 г.) — уровень самообеспечения остался примерно одинаковым — 96%. За Китаем с большим отрывом следует Бразилия, которая в 2000–2012 гг. увеличила валовый объем произведенного мяса более чем на 60%. Целью быстрого развития животноводства в стране было не только удовлетворение внутренних потребностей (подушевая норма потребления в 2011 г. достигла 93 кг/чел.), но и экспортная ориентация сельского хозяйства (примерно четверть производства мяса уходит на экспорт). В России в период кризиса и рыночных реформ сельского хозяйства в

1990-х годах почти в два раза упало производство (и потребление) мяса, но с 2000 по 2012 гг. ей удалось почти полностью восстановить уровень производства 1990 г., однако самообеспечения мясом Россия пока не достигла, в 2011–2012 гг. он не превышал 78–79%. Индия, имея очень низкие нормы душевого потребления мяса (чуть более 5 кг на человека), постепенно наращивает объемы производства мяса и его экспорт. В ЮАР с середины 2000-х годов производство мяса оставалось неизменным также, как и величина его импорта.

Невозможно переоценить роль рыбного и лесного хозяйства в жизнеобеспечении населения и в экономике стран БРИКС. Рыбное хозяйство в первую очередь обеспечивает продовольственные потребности населения в пище богатой протеином, что особенно важно для стран, где исторически потребление продукции животноводства было на очень низком уровне. Особенно остро эта проблема стояла в азиатских странах БРИКС — Китае и Индии. В Китае, если судить по сведениям макростатистики (в том числе учитывая мясную продукцию), эта проблема в значительной степени была решена. В Индии из-за слишком сильной неравномерности распределения доходов (а также религиозных запретов на определенные продукты) пока еще потребление продуктов, содержащих протеин, слишком низкое.

В настоящее время больше половины потребления рыбных продуктов в странах БРИКС обеспечивается за счет производства аквакультуры. Большинство стран БРИКС смогли существенно увеличить душевое потребление рыбных продуктов и имеют большой потенциал к дальнейшему росту. Китай и Индия являются лидерами по производству рыбных продуктов в мире (в первую очередь аквакультуры). Можно предположить, что в дальнейшем производство аквакультуры будет нарастать еще более быстрыми темпами, особенно в Бразилии, где бассейн реки Амазонки представляет неограниченные возможности для увеличения производства аквакультуры. Ограничить дальнейшие темпы роста производства аквакультуры в Китае и Индии может наличие водных ресурсов. При этом потребность в них будет непропорционально увеличиваться, так как одновременно эти страны планируют рас-

ширять производство продукции животноводства, которое также требует повышенных затрат воды по сравнению с производством зерновой продукции.

Являясь мировыми лидерами в производстве аквакультуры, Китай и Индия будут увеличивать свои продажи на мировом рынке, в первую очередь на рынках других стран азиатского региона. Россия, которая экспортирует наиболее ценные сорта рыбы, выловленные в Атлантике и Тихом океане, из-за ограниченности норм вылова вряд ли сможет расширить экспорт.

Если судить по прогнозам, можно ожидать увеличения спроса на экологические натуральные материалы, в том числе и лес. В первую очередь возрастание этого спроса будет формировать средний класс Европы и Северной Америки. Но демонстрационный эффект будет распространяться и на быстроразвивающиеся страны Азии, Южной Америки. В настоящее время производство лесоматериалов расширяется практически во всех странах БРИКС, даже в тех странах где степень лесистости достаточно низкая. Большинство стран предпринимают попытки увеличить долю промышленной древесины в продукции лесного хозяйства. Первую очередь увеличила долю промышленной древесины Россия, постепенно изменяют пропорции в сторону круглых промышленных лесоматериалов Бразилия и Китай. Поддерживает стабильный уровень ЮАР. И только Индии пока не удалось преодолеть неблагоприятный тренд, в стране более интенсивно растет производство и потребление топливной древесины.

На мировом рынке поведение стран БРИКС определяется двумя странами: Россией как экспортером леса и Китаем как импортером леса. Так как в конце 2000-х годов экспорт леса из России сократился, то, соответственно, упала доля стран БРИКС в мировом экспорте. С другой стороны, из-за увеличивающихся потребностей Китая в промышленной древесине доля стран БРИКС в мировом импорте резко возросла. При таких темпах роста на Китай и Индию скоро будет приходиться половина всего мирового импорта древесины.

В целях глубокого сотрудничества между странами БРИКС с 2010 г. стали регулярными встречи министров сельского хозяйства и аграрного развития, на которых вырабатывались планы и обсуж-

дались результаты сотрудничества. К настоящему времени прошло уже четыре встречи, на которых, во-первых, был принят «План действий по сельскохозяйственному сотрудничеству стран БРИКС на 2012–2016 гг.» и установлены страны, отвечающие за выполнение определенного пункта Плана, и, во-вторых, на каждой встрече подводится итог выполнения данного Плана. В итоге по заключению министров сельского хозяйства и аграрного развития странам БРИКС удалось несколько улучшить продовольственную безопасность в этих странах.

Помимо создания возможностей для сотрудничества стран БРИКС в сфере сельского хозяйства, регулярные встречи привели к резкому росту двусторонней торговли между ними. Наиболее значительный обмен сложился в настоящее время в двусторонних торговых отношениях Китая и других стран БРИКС, и в первую очередь с Индией. На втором месте по объемам товарооборота сельскохозяйственными товарами стоят Китай и Россия, на третьем Китай и Бразилия. Достаточно прочные внешнеторговые связи в отношении сельскохозяйственных товаров сложились между Бразилией и Россией. Постепенно начинает вовлекаться в товарооборот сельскохозяйственными товарами ЮАР — рост двустороннего товарооборота ЮАР с другими странами БРИКС начался в конце 2000-х годов и совпал с присоединением страны к группе БРИКС.

Сельское хозяйство большинства стран БРИКС, как отмечалось в первой главе, достаточно закрытая отрасль для иностранных инвестиций. Поэтому крупных совместных проектов между странами БРИКС пока не создано, хотя имеются определенные планы по совместному развитию инфраструктуры и научным исследованиям.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования первичного сектора народного хозяйства стран БРИКС и его пропорций в мировой экономике в 2000–2013 гг. были выявлены следующие закономерности.

При анализе структуры ВВП стран БРИКС определено, что за исключением ЮАР с развитием экономики относительный вклад отраслей первичного сектора в народное хозяйство стал постепенно сокращаться. По скорости сокращения удельного веса добавленной стоимости, созданной в отраслях первичного сектора, в 2000–2013 гг. на первом месте из стран БРИКС находился Китай, на втором — Индия и Россия, в Бразилии показатель практически не изменился, а в ЮАР — увеличился. При этом в азиатских странах БРИКС — Китае и Индии сокращение в структуре ВВП происходило намного быстрее, чем в структуре занятости населения, так как из-за аграрного перенаселения огромная масса рабочей силы оставалась сосредоточенной в сельском хозяйстве.

Несмотря на сокращение удельного веса первичного сектора в экономике стран БРИКС, темпы роста продукции первичного сектора БРИКС в 2000–2013 гг. были выше среднемировых показателей, так как товары, производимые этим сектором, необходимы как самим странам БРИКС, так и в других развивающихся странах, которые активно проводили политику индустриализации, что в свою очередь усиливало внешнеторговый обмен.

Выявлено, что вклад двух блоков первичного сектора (сельскохозяйственных отраслей и добывающей промышленности) в валовой продукт первичного сектора существенно отличается по странам БРИКС. В Бразилии, России, ЮАР свыше 70% стоимости валового продукта, произведенного в 2012 г. в первичном секторе, приходилось на добывающую промышленность и только около 30% — на отрасли сельского, рыбного, лесного хозяйства. В Китае 36% стоимости валового продукта, созданной в первичном секторе, производилось в добывающей промышленности, а 64% — в

сельскохозяйственных отраслях, в Индии разрыв составлял еще больше — 14% и 86%, соответственно.

Тенденции экономического роста по двум блокам первичного сектора и их пропорции в экономике стран БРИКС имеют существенные различия. Во всех странах БРИКС, кроме Индии и Китая, изменение пропорций первичного сектора в структуре ВВП и в структуре занятости происходило относительно равномерно. Но в Китае и Индии, где сельскохозяйственные отрасли преобладают в валовом продукте первичного сектора, аграрное перенаселение деформирует пропорции структуры занятости в первичном секторе. Удельный вес первичного сектора в структуре занятости населения в Китае и Индии, несмотря на постепенное его сокращение, остается очень высоким — по официальной статистике в пределах 37%-53%, а с учетом незарегистрированных работников 53%-60%. Но 90% занятых в первичном секторе Китая и Индии работников сконцентрировано в отраслях сельского хозяйства, в добывающей промышленности занято не более 3,5% и 6% численности всех работников этих стран. Таким образом, ответственность за огромную долю первичного сектора в структуре занятости населения в Индии и Китае несет исключительно сельскохозяйственный блок, в добывающей промышленности в результате механизации и автоматизации производства занятость в отрасли стабильно сокращалась.

Несмотря на то, что в большинстве стран БРИКС удельный вес первичного сектора в экономике сокращался, в целом для народного хозяйства этих стран его роль нельзя недооценивать. Жизнь общества зависит не только от экономических, но и физических переменных, в частности продовольствия, топливно-энергетических ресурсов, других полезных ископаемых, которые предоставляет первичный сектор. В отраслях первичного сектора стран БРИКС производятся ресурсы, которые жизненно необходимы для функционирования не только самих стран, но и всей мировой экономики. Возросшие потребности азиатских стран, в частности Китая и Индии, в сырьевых ресурсах вызвали небывалый бум на мировом рынке этих ресурсов. Ярко выраженная экспортная ориентация первичного сектора в Бразилии, России, ЮАР выразилась в том, что намного выше половины их товарного экспорта приходилось на продукты добывающей промышленности и сельскохозяйственных от-

раслей. Исследование пропорций первичного сектора России представляло особенный интерес, так как страна является одним из ведущих мировых экспортеров товаров данного сектора.

При анализе роли первичного сектора стран БРИКС в мировой экономике выделены ресурсы энергетического и неэнергетического секторов добывающей промышленности, по производству которых страны БРИКС занимали лидирующие позиции в мировом хозяйстве. Все страны БРИКС входят в число десяти мировых лидеров по одному или нескольким ресурсам, хотя распределение ресурсов по странам БРИКС неравномерно как по номенклатуре, так и по количеству. Причем добыча основных энергетических ресурсов в странах БРИКС монополизирована государством. Что касается других ресурсов, то наиболее сильная монополизация и государственное участие (центрального правительства) наблюдается в Индии, а в Китае также сохранен государственный контроль, но со стороны региональных правительственных структур и при меньшей степени монополизации. В России за исключением добычи газа и частично нефти большинство предприятий добывающей промышленности принадлежит частному бизнесу. В Бразилии и ЮАР добыча основных продуктов добывающей промышленности в высокой степени монополизирована, а основными активами (за исключением добычи нефти и газа) владеют частные фирмы и ТНК.

В мировой экономике в период 2000–2013 гг. быстрыми темпами возрастало производство и потребление сырьевых ресурсов как энергетического, так и неэнергетического сектора добывающей промышленности. Страны БРИКС выступали двигателем этих процессов. Увеличение пропорций добычи и потребления основных минеральных ресурсов в странах БРИКС показано в таблице 4.1.

Одновременно происходила активная интернационализация стран БРИКС в мировом хозяйстве, касающаяся ресурсов первичного сектора экономики, главным образом посредством международной торговли. Быстрыми темпами увеличивались пропорции стран БРИКС в международной торговле товарами первичного сектора, в первую очередь продуктами добывающей промышленности (в первую очередь топливно-энергетическими ресурсами) и несколько меньше — сельскохозяйственными товарами. Так, за период 2000–2013 гг. пропорции стран БРИКС в мировом внешнеторговом балансе товарами

первичного сектора удвоились: с 9% до 18% вырос удельный вес БРИКС в мировой торговле товарами добывающей промышленности, и с 8% до 14% — сельскохозяйственными товарами.

ТАБЛИЦА 4.1. Доля мировой добычи и потребления основных минеральных ресурсов, приходящаяся на страны БРИКС, %

	Добыча			Потребление		
	2000	2005	2013	2000	2005	2013
Нефть (сырая)	17,2	20,7	22,7	18,5	20,3	29,1
Каменный уголь	54,4	68,3	73,5	49,0	67,2	78,2
Природный газ	24,7	24,3	23,0	17,5	18,0	20,0
Железная руда	58,8	63,9	65,9	45,2	59,0	75,8
Бокситы	25,2	33,0	37,3	21,6	28,7	50,7
Золотоносная руда	31,4	30,1	30,8	н.св.	н.св.	н.св.
Серебряная руда	11,9	19,1	21,2	32,7	39,8	52,4
Алмазы	29,1	31,3	36,1	31,1	54,3	87,3

ИСТОЧНИК: Energy Statistics Yearbook 2013. United Nation Statistics Division // unstats.un.org/unsd/energy/yearbook/; World Mineral Production 2010–14. British Geological Survey. Nottingham. 2016.

При рассмотрении участия отраслей первичного сектора стран БРИКС в международном разделении труда, прослеживается альтернатива, насколько усиление пропорций в международной торговле (в частности экспортного потенциала) совместимо с поддержанием сбалансированного социально-экономического развития каждой страны. С одной стороны, быстрые темпы экономического роста требуют все большей интеграции в мировую экономику, а с другой стороны, это приводит либо к структурным диспропорциям экономики (например, преобладание монопродукта во внешней торговле в России, которое может спровоцировать голландскую болезнь), либо к нарушениям продовольственной безопасности (например, сохраняющийся 15% уровень недоедающего населения в Индии при увеличении экспорта основных сельскохозяйственных товаров). Баланс здесь может быть достигнут только при воздействии государственной политики, в зависимости от социально-экономических приоритетов, выбранных тем или иным государством.

На мировом рынке существует дифференциация внутри группы БРИКС относительно внешнеторгового баланса первичных топливно-энергетических ресурсов, в то время как Индия и Китай ста-

ли чистыми импортерами, Бразилия, Россия, ЮАР существенно нарастили экспорт энергоресурсов и проявляют себя на мировом рынке как чистые экспортеры сырья. Доля добычи и потребления энергетических ресурсов, приходящаяся на страны БРИКС, с начала XXI века неуклонно росла, причем более высокий темп роста наблюдался в динамике потребления. Это объясняется резким увеличением спроса на энергетические ресурсы в таких странах как Индия и Китай. Ежегодный темп прироста потребления энергоресурсов в этих странах был существенно выше, чем добычи.

Помимо стабильно увеличивающегося спроса на топливно-энергетические ресурсы с начала XXI века резко повысилась роль продукции, производимой в сельскохозяйственных отраслях стран БРИКС. Отмечено, что это связано с несколькими факторами. Во-первых, увеличение душевых доходов населения в странах БРИКС сопровождалось ростом спроса на более ценные продукты питания (мясомолочную и рыбную продукцию), производство которых потребовало более высоких затрат сельскохозяйственных ресурсов. Китай и Индия являются лидерами по производству рыбных продуктов в мире (в первую очередь аквакультуры), причем Китай производит более 60% всей мировой продукции аквакультуры. Именно проблемы жизнеобеспечения населения побудили Китай и Индию расширять производство аквакультуры, первоочередной целью которого являлось продовольственное обеспечение населения продуктами с высоким содержанием белка. Во-вторых, все большие объемы сельскохозяйственной продукции начали использоваться в качестве нетрадиционного сырья для энергетической (производство биотоплива), химической (лаки, краски, пластмассы) и других отраслей промышленности. Поэтому в сельскохозяйственной отрасли выделились анклавы, производящие продукцию преимущественно для мирового рынка. Примером может служить производство кукурузы, сахарного тростника, сои, мяса в Бразилии, Индии.

Исследовав потоки прямых иностранных инвестиций в первичный сектор стран БРИКС, выявлено, что, хотя страны БРИКС вошли в двадцать ведущих реципиентов ПИИ, на отрасли первичного сектора приходилась незначительная доля потока ПИИ, исключение составляли ПИИ в добывающую промышленность Бразилии и ЮАР. Добывающий сектор Бразилии и ЮАР является достаточно

привлекательным для иностранного капитала, он принимает больше четверти всех поступающих в страну ПИИ. Добывающая отрасль России является относительно других стран мира труднодоступной для вложения ПИИ, несмотря на ее высокую доходность, в нее поступает всего 9% всех инвестиций в страну. Добывающий сектор Китая и Индии практически не привлекает иностранного капитала. Приток ПИИ в сельское хозяйство стран БРИКС очень незначителен — менее 2% всех ПИИ, поступающих в каждую страну.

Сельское хозяйство стран БРИКС отличается большой неоднородностью, в частности: по природно-климатическим условиям; по экономической организации и мотивации производства; по формам собственности; по исторически сложившемуся типу технологического способа производства («землесберегающему» в Индии и Китае и «трудосберегающему» в России, Бразилии и ЮАР); по уровню технологического развития; по национальным стандартам потребления (в том числе связанным с религиозными верованиями). Несмотря на то, что процессы глобализации требуют все большей стандартизации, унификации отраслей национального хозяйства и подгонки его под мировые параметры, сельское хозяйство каждой страны группы БРИКС практически уникально.

Первичный сектор стран БРИКС отличается более низкой производительностью труда по сравнению с развитыми странами мира. Это касается в первую очередь аграрного сектора, но те же явления можно наблюдать и в добывающей промышленности. Данный факт можно объяснить, во-первых, низким уровнем внедрения достижений НТП в широкомасштабное производство в первичном секторе, а во-вторых, большой долей избыточного населения в таких странах как Индия и Китай.

Институционализация группы БРИКС существенно усилила торговый обмен внутри группы, главным образом в отношении товаров добывающей промышленности. С 2005 г. по 2013 г. совокупный товарооборот товарами добывающей промышленности между странами БРИКС увеличился примерно в 5 раз. Однако пока еще внешне-торговые потоки между странами БРИКС (за исключением торговли с Китаем) достаточно малы, в частности на страны БРИКС приходится не более 10% экспорта ресурсов из России, а если исключить Китай, всего 2%²²⁷. Дальнейшее расширение экономического взаи-

модействия стран БРИКС в рамках первичного сектора опирается на многообразные инструменты, в том числе совместные проекты в области энергетики, выполнение утвержденного плана сельскохозяйственного сотрудничества, технологический обмен и др.

Резкое падение цен на энергоносители в 2014–2015 гг. и последующая их волатильность, усугубленная экономической войной санкций и антисанкций между Россией и рядом стран мира, сказалось на всей мировой экономике. В настоящий момент трудно полномасштабно оценить последствия этого кризиса для экономик БРИКС, но определенные выводы можно сделать. В то же время следует отметить, так как в большинство показателей были подсчитаны в физических величинах, то статистически изменение цен на ресурсы, не может сильно повлиять на представленные выводы.

В совокупности кризисные явления 2014–2015 гг. привели к тому, что Россия частично изменила стратегию экономического роста. Государство перестало поддерживать обменный курс рубля и одновременно анонсировало политику импортозамещения. Из рассматриваемых в настоящей работе отраслей экономики политика импортозамещения лучше всего действовала в отношении сельскохозяйственных товаров. Пропорции стран БРИКС в мировом хозяйстве относительно топливно-энергетических товаров и других ресурсов добывающей промышленности в целом остались прежними.

По результатам статистического обзора «ВР» в 2014 г. по сравнению с 2013 г. добыча нефти возросла в Бразилии на 11,2%, в России — на 0,6%, в Китае — на 0,7%, а потребление нефти увеличилось в Бразилии на 5,4%, в Китае — на 3,3%, в Индии — на 3%, в ЮАР — на 4,7%²²⁸. Таким образом, сохранились тренды последних 5 лет. Доступные на сегодняшний день статистические данные показывают, что «в 2015 г. Россия лидировала по добыче нефти в мире, извлекая в среднем 10,91 млн. баррелей в день»²²⁹, обогнав по этому показателю Саудовскую Аравию — лидера прошлого года. В феврале 2016 г., ознаменовавшемся в России пятипроцентным (по сравнению с аналогичным периодом прошлого года) ростом добычи нефти, начались переговоры ведущих нефтедобывающих стран мира (Россия, Саудовская Аравия, США, Венесуэла, Иран) об ограничении ее добычи с целью стабилизации мировых цен²³⁰.

Также в странах БРИКС сохранились повышающиеся тренды

производства и потребления других топливно-минеральных ресурсов, за исключением природного газа, добыча которого в России и Индии в 2014 г. упала до уровня 2010 г.²³¹

По результатам VII саммита БРИКС, проходившем в Уфе в 2015 г., можно выделить перспективные векторы взаимодействия стран БРИКС в рамках первичного сектора экономики. Поле сотрудничества в сфере сельского хозяйства определено Планом действий по сельскохозяйственному сотрудничеству стран БРИКС на 2012–2016 гг., ежегодно проходят встречи Министров сельского хозяйства стран БРИКС, однако в области добывающей промышленности, и в частности энергетики, программы сотрудничества не было. Кризис последних двух лет заставил задуматься об усилении такого сотрудничества. Россия заинтересована в более глубоком взаимодействии со странами БРИКС в сфере энергетики, в частности на VII саммите было предложено начать работу над дорожной картой по созданию Энергетической ассоциации БРИКС, и создать Центр исследований БРИКС в области энергетики. В результате была принята Стратегия экономического партнерства БРИКС в таких областях, как производство и переработка полезных ископаемых, энергетика, сельское хозяйство, торговля, инвестиции, наука, инновации, финансы. Для реализации стратегии в ноябре 2015 г. состоялась первая встреча Министров энергетики стран БРИКС, по итогам которой был подписан Меморандум о взаимопонимании в области энергосбережения и повышения энергоэффективности. В рамках Меморандума создана рабочая группа по энергоэффективности, которая изучит возможность разработки комплексной программы сотрудничества в области энергетики, а также будет заниматься вопросами совместного развития технологий, финансовых инструментов, реестра инфраструктурных проектов, проведением совместных исследований и разработок в области энергоэффективности.

Таким образом, можно предположить в будущем усиление комплексного сотрудничества БРИКС в области эффективного производства и потребления энергоресурсов. Если проанализировать пропорции каждой страны БРИКС в мировом хозяйстве, то можно увидеть «взаимодополняемость стран БРИКС, ... что порождает возможность эффективного и взаимовыгодного обмена опытом и сотрудничества»²³².

Приложение А

Статистические таблицы к главе 1

ТАБЛИЦА А.1. Место и доля стран БРИКС в мировом производстве основных товаров добывающей промышленности в 2013 г.

Руды, металлы, минералы	Бразилия	Россия	Индия	Китай	ЮАР
Железная руда	3 (10%)	5 (3%)	4 (5%)	1 (46%)	6 (2%)
Бокситы	3 (11%)	7 (2%)	4 (7%)	2 (17%)	
Никелевая руда		2 (10%)		8 (3%)	
Хромовая руда			4 (9%)		1 (44%)
Марганцевая руда	5 (9%)		6 (8%)	1 (30%)	2 (21%)
Цинковая руда			4 (6%)	1 (38%)	
Ниобий и тантал	1 (94%)				
Ванадий		2 (21%)		1 (58%)	3 (20%)
Вермикулит	3 (4%)	4 (3%)	6 (1%)	5 (2%)	1 (40%)
Минералы титановой группы				4 (8%)	2 (20%)
Редкоземельные металлы				1 (90%)	
Металлы Платиновой группы		2 (26%)			1 (56%)
Золото		2 (8%)		1 (15%)	3 (5%)
Серебро		2 (5%)		1 (14%)	
Алмазы		1 (29%)		10 (1%)	6 (6%)
Углекислый Калий (поташ)		2 (18%)		4 (9%)	
Фосфатное сырье		4 (4%)		1 (46%)	10 (1%)
Топливо-энергетические ресурсы					
Нефть	10 (3%)	1 (13%)		4 (6%)	
Природный газ		2 (18%)			
Уголь каменный		6 (4%)	2 (8%)	1 (58%)	6 (4%)
Уголь коксующийся		3 (5%)	5 (4%)	1 (68%)	
Уран		6 (5%)			

Источник: British Geological Survey. World Mineral Production 2010–14; United State Geological Survey. 2013 Mineral Yearbook; Kimberley Process Certification Scheme Counts 2013. Annual Global Summary.

ПРИМЕЧАНИЕ: Рассчитано по физическому объему добычи. В скобках приведена доля в мировой добыче.

ТАБЛИЦА А.2. Удельный вес добычи различных ресурсов в валовой добавленной стоимости добывающей промышленности в странах БРИКС

	Бразилия ¹ (2011)	Россия (2013)	Индия (2013–14)	Китай (2013)	ЮАР (2012)
Добыча топливно-энергетических ресурсов, в том числе:	81%	89%	75%	80%	40%
Уголь	–	8%	41%	55%	40%
Нефть	73%	51%	31%	15%	–
Газ	8%	30%	3%	10%	–
Добыча не топливно-энергетических ресурсов, в том числе	19%	11%	25%	20%	60%
Железная руда	13%		20%	11%	20%
Руды цветных металлов	4%	7%	2,6%	5%	30% (Золото и металлы платиновой группы))
Нерудные минералы	2%	4%	2,4%	4%	
Всего	100%	100%	100%	100%	100%

Источник: Economic Survey 2013–14. New Delhi. 2014. С.161; Маляров О.В. Независимая Индия: эволюция социально-экономической модели и развитие экономики. Книга 2. М. 2010. С. 20; China Statistical Yearbook 2013. Table 13–2 // www.stats.gov.cn/tjsj/ndsj/2014/indexeh.htm; Российский статистический ежегодник 2014. М. 2014. С. 349, 354; Information and Analyses of the Brazilian Minerals Economy. 6th edition. IBRAM. 2011. С.3, 5; The Brazilian oil, gas and biofuels industry's contribution to the country's sustainable development // National Confederation of Industry. Brazilian Petroleum, Gas and Biofuels Institute. Brazil. 2012. С. 25, 26; Kearney L. Mining and minerals in South Africa // South Africa Info. 08.08.2012 // www.southafrica.info/business/economy/sectors/mining.htm#.VLAgvNNxnMw.

¹ Показатели получены на основании следующих данных за 2011 г.: производство в нефтегазовом секторе составляло 440 млрд. реалов (220 млрд. долл.), производство в секторе добычи не топливно-энергетических ресурсов равнялось 100 млрд. реалов (50 млрд. долл.), ВВП равнялся 4143 млрд. реалов (2367 млрд. долл.).

ТАБЛИЦА А.3. Структура стоимости валовой сельскохозяйственной продукции

	2000		2005		2013	
	Растени- еводство	Живот- новод- ство	Расте- ниевод- ство	Живот- новод- ство	Расте- ниевод- ство	Живот- новод- ство
Бразилия	57%	43%	57%	43%	59%	41%
Россия	50%	50%	54%	46%	46%	54%
Индия	80%	20%	79%	21%	79%	21%
Китай	69%	31%	68%	32%	70%	30%
ЮАР	56%	44%	55%	43%	50%	50%
Мир, средняя	67%	33%	67%	33%	66%	34%

Источник: FAOSTAT // faostat3.fao.org/download/R/RL/E (15.05.2015).

ТАБЛИЦА А.4. Доля добывающей отрасли стран БРИКС в мировой торговле товаров

	2000		2005		2010		2013	
	Вся доб. пром.	в т.ч. топлив- ная пром.	Вся доб. пром.	в т.ч. топлив- ная пром.	Вся доб. пром.	в т.ч. топлив- ная пром.	Вся доб. пром.	в т.ч. топливная пром.
Экспорт								
Бразилия	1%	0%	1%	0%	2%	1%	1%	1%
Россия	8%	8%	10%	10%	9%	11%	9%	11%
Индия	0%	0%	1%	1%	2%	2%	2%	2%
Китай	1%	1%	2%	1%	2%	1%	1%	1%
ЮАР	1%	0%	1%	0%	1%	0%	1%	0%
БРИКС, всего	11%	9%	15%	12%	16%	15%	14%	15%
Мир, всего	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Импорт								
Бразилия	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%
Россия	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Индия	2%	3%	3%	3%	4%	5%	5%	5%
Китай	4%	3%	6%	4%	12%	8%	13%	9%
ЮАР	0%	1%	0%	1%	1%	1%	1%	1%
БРИКС, всего	7%	8%	10%	9%	18%	15%	20%	16%
Мир, всего	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Источник: WTO Statistics Database. Time Series on International Trade // stat.wto.org/StatisticalProgram/WSDBStatProgramSeries.aspx?Language=E (Апрель 2015).

ТАБЛИЦА А.5. Доля сельского хозяйства стран БРИКС
в мировой торговле товаров

	2000	2005	2010	2013
Экспорт				
Бразилия	3%	4%	5%	5%
Россия	1%	2%	2%	2%
Индия	1%	1%	2%	3%
Китай	3%	3%	4%	4%
ЮАР	1%	1%	1%	1%
БРИКС, всего	9%	11%	14%	15%
Мир, всего	100%	100%	100%	100%
Импорт				
Бразилия	1%	0%	1%	1%
Россия	1%	2%	3%	3%
Индия	1%	1%	1%	1%
Китай	3%	3%	8%	9%
ЮАР	0%	0%	0%	0%
БРИКС, всего	6%	6%	13%	14%
Мир, всего	100%	100%	100%	100%

Источник: WTO Statistics Database. Time Series on International Trade // stat.wto.org/StatisticalProgram/WSDBStatProgramSeries.aspx?Language=E (Апрель 2015).

ТАБЛИЦА А.6. Сальдо внешнеторгового баланса по товарам добывающей промышленности и сельскохозяйственным товарам (текущие цены), млрд. долл.

	2000	2005	2010	2013
Товары добывающей промышленности (в т.ч. топливные)				
Бразилия	- 3,5	2,7	20,1	6,6
Россия	65,4	168,0	274,2	363,4
Индия	- 19,1	- 35,0	- 72,9	- 131,4
Китай	- 21,5	- 88,3	- 327,0	- 484,5
ЮАР	0,9	6,1	13,0	12,0
Сельскохозяйственные товары				
Бразилия	10,7	30,7	57,8	76,5
Россия	0,0	- 2,4	- 15,0	- 15,2
Индия	2,0	2,8	5,2	22,5
Китай	- 3,2	- 16,5	- 56,7	- 95,3
ЮАР	1,6	2,2	2,4	3,5

Источник: UNCTADSTAT // www.unctadstat.unctad.org.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Статистические таблицы к главе 2

ТАБЛИЦА В.1. Баланс добычи, потребления, экспорта и импорта нефти (сырой) в 1995–2013 гг., млн.т.

	1995	2000	2005	2007	2010	2012	2013
<i>Добыча</i>							
Бразилия	34,9	62,7	83,0	88,9	104,5	105,2	93,8
Россия	305,1	311,3	449,2	468,2	484,7	499,3	497,5
Индия	32,2	32,4	32,2	34,1	37,7	38,8	37,8
Китай	150,0	163,0	181,4	186,3	203,0	207,5	209,9
ЮАР	0	0,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
БРИКС, всего	522,3	570,1	745,7	777,5	830,0	850,8	839,0
Мир, всего	2997,5	3313,2	3597,7	3596,3	3609,4	3744,2	3690,0
Доля БРИКС, %	17,4	17,2	20,7	21,6	23,0	22,7	22,7
<i>Потребление (первичная переработка)</i>							
Бразилия	57,3	81,7	86,7	88,3	90,8	96,4	93,7
Россия	194,2	173,0	199,5	211,6	239,0	262,5	262,4
Индия	61,7	106,5	131,6	155,8	206,2	227,7	226,3
Китай	149,9	232,1	299,3	340,4	428,8	473,9	486,7
ЮАР	14,5	18,7	18,1	19,0	19,3	19,9	23,4
БРИКС, всего	477,5	612,0	735,2	815,1	984,0	1080,4	1092,5
Мир, всего	3015,6	3301,5	3614,9	3690,7	3725,9	3801,5	3752,0
Доля БРИКС, %	15,8	18,5	20,3	22,1	26,4	28,4	29,1
<i>Экспорт</i>							
Бразилия	0,7	1,6	13,9	21,4	32,0	27,1	20,1
Россия	122,3	144,4	252,6	258,6	243,3	236,7	233,7
Индия	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Китай	18,2	10,3	8,1	3,9	3,0	2,4	1,6
ЮАР	0,1	0,2	0	3,0	0	0	0
БРИКС, всего	141,3	156,5	274,6	286,9	278,3	266,2	255,4
Мир, всего	1650,3	1929,6	2124,3	2108,0	2048,6	2064,0	2033,0

Доля БРИКС, %	8,6	8,1	12,9	13,6	13,6	12,9	12,6
<i>Импорт</i>							
Бразилия	25,4	20,2	17,4	21,1	17,2	17,5	20,0
Россия	8,5	5,9	2,4	2,7	0,0	0,0	0,0
Индия	30,0	74,1	99,4	121,7	168,4	184,2	189,2
Китай	17,1	70,3	126,8	163,2	237,7	271,0	281,7
ЮАР	16,0	19,7	18,1	22,1	19,3	21,6	23,3
БРИКС, всего	96,9	190,2	264,2	330,7	442,5	494,3	514,2
Мир, всего	1672,3	1952,7	2181,5	2198,0	2151,2	2156,0	2093,0
Доля БРИКС, %	5,8	9,7	12,1	15,0	20,6	22,9	24,6

ИСТОЧНИК: Energy Statistical Yearbook. UN. 2010; 2013 // unstats.un.org/unsd/energy/yearbook; BP Statistical Review of World Energy. June 2015; United Nation Statistics Division. Environment and Energy Statistics // unstats.un.org/unsd/environment_main.htm.

ТАБЛИЦА В.2. *Баланс добычи, потребления, экспорта и импорта каменного угля в 1995–2013 гг., млн.т.*

	1995	2000	2005	2007	2010	2012	2013
<i>Добыча</i>							
Бразилия	5,2	6,8	6,3	6,0	5,4	6,6	8,6
Россия	162,4	152,5	209,2	217,9	245,6	252,1	252,3
Индия	265,6	313,7	407,0	457,1	532,7	560,4	565,8
Китай	1360,7	1299,0	2349,5	2691,6	3235,0	3945,1	3974,3
ЮАР	206,2	224,2	245,0	247,7	254,5	257,3	256,3
БРИКС, всего	2000,1	1996,2	3217,0	3620,2	4273,2	5021,5	5057,3
Мир, всего	3563,2	3671,5	4707,2	5146,4	5878,6	6226,6	6876,5
Доля БРИКС, %	56,1	54,4	68,3	70,3	72,7	80,6	73,5
<i>Потребление</i>							
Бразилия	16,9	19,8	19,9	20,9	21,7	23,6	26,1
Россия	154,5	140,4	145,6	142,0	147,5	149,8	137,1
Индия	273,5	325,4	435,8	502,8	589,9	712,6	739,6
Китай	1334,6	1209,5	2338,5	2655,4	3197,7	4186,5	4250,1
ЮАР	146,6	153,7	175,4	182,5	190,0	189,6	181,9
БРИКС, всего	1926,0	1848,8	3115,2	3503,7	4146,8	5262,1	5334,8
Мир, всего	3565,1	3772,7	4637,3	5081,2	5622,2	5979,8	6823,1
Доля БРИКС, %	54,0	49,0	67,2	69,0	73,8	88,0	78,2

<i>Экспорт</i>							
Россия	26,3	36,7	86,0	98,1	132,3	130,3	139,0
Индия	0,1	1,3	2,0	1,6	4,4	2,8	2,2
Китай	28,6	55,1	71,7	53,2	19,1	9,3	7,5
ЮАР	59,7	69,9	71,4	67,0	66,4	76,0	74,6
БРИКС, всего	114,7	163,0	231,2	219,8	222,2	218,4	223,3
Мир, всего	507,7	629,1	813,0	918,2	1084,2	1165,2	1346,8
Доля БРИКС, %	22,6	25,9	28,4	23,9	20,5	18,7	16,6
<i>Импорт</i>							
Бразилия	11,8	13,2	13,7	14,9	15,9	16,5	18,0
Россия	22,7	25,5	22,4	23,4	24,9	28,6	27,9
Индия	9,0	20,9	38,6	49,8	68,9	145,8	168,4
Китай	1,6	2,2	26,2	51,0	163,1	288,4	327,0
ЮАР	0,4	1,1	1,9	1,8	1,8	2,6	0,9
БРИКС, всего	45,5	63,0	102,7	140,9	274,6	481,9	542,2
Мир, всего	483,3	605,8	770,1	882,0	980,2	1233,8	1328,8
Доля БРИКС, %	9,4	10,4	13,3	16,0	28,0	39,1	40,8

ИСТОЧНИК: Energy Statistical Yearbook. UN. 2010; 2013 // unstats.un.org/unsd/energy/yearbook; BP Statistical Review of World Energy. June 2015; United Nation Statistics Division. Environment and Energy Statistics // unstats.un.org/unsd/environment_main.htm.

ТАБЛИЦА В.3. *Баланс добычи, потребления, экспорта и импорта коксующегося угля в 2000–2013 гг., млн.т.*

	2000	2005	2010	2013
<i>Добыча</i>				
Бразилия	7,7	7,7	9,2	9,4
Россия	29,2	30,0	33,5	36,4
Индия	10,2	13,3	10,9	26,0
Китай	121,8	266,1	386,6	483,5
ЮАР	1,8	1,9	1,7	2,2
БРИКС, всего	170,7	319,0	441,9	557,5
Мир, всего	406,0	613,5	690,1	715,7
Доля БРИКС, %	42,0	52,0	64,0	77,9
<i>Потребление</i>				
Бразилия	9,3	9,4	10,9	11,3
Россия	27,8	27,3	31,4	34,1

Индия	12,6	15,8	11,6	30,0
Китай	106,6	253,3	387,1	458,5
ЮАР	1,8	1,9	1,7	2,2
БРИКС, всего	158,06	307,67	442,7	536,1
Мир, всего			670,0	695,8
Доля БРИКС, %			66,1	77,0
<i>Экспорт</i>				
Бразилия	0	0	0,2	0,0
Россия	1,6	2,9	2,4	2,5
Индия	0	0,1	0,7	0,1
Китай	15,2	12,8	3,4	4,7
ЮАР	0,0	0,0	0,0	0,0
БРИКС, всего	16,80	15,80	6,7	7,3
Мир, всего			24,1	24,7
Доля БРИКС, %			27,8	29,6
<i>Импорт</i>				
Бразилия	1,6	1,7	1,8	1,9
Россия	0,16	0,17	0,8	0,2
Индия	2,4	2,6	1,5	4,2
Китай	0,0	0,0	0,1	0,0
ЮАР	0,0	0,0	0,0	0,0
БРИКС, всего	4,16	4,47	4,2	6,3
Мир, всего			26,7	25,7
Доля БРИКС, %			15,8	24,5

ИСТОЧНИК: Energy Statistical Yearbook. UN. 2010; 2013 // unstats.un.org/unsd/energy/yearbook; BP Statistical Review of World Energy. June 2015; United Nation Statistics Division. Environment and Energy Statistics // unstats.un.org/unsd/environment_main.htm.

ТАБЛИЦА В.4. *Баланс добычи, потребления и чистого импорта (экспорта) природного газа в 1995–2013 гг., млрд.куб.м.*

	1995	2000	2005	2007	2010	2012	2013
<i>Добыча</i>							
Бразилия	5,6	8,2	10,9	11,2	14,4	17,4	18,7
Россия	570,0	555,0	580,1	592,0	589,0	592,3	604,7
Индия	24,2	27,2	29,6	30,1	50,8	40,2	33,7
Китай	21,6	27,9	49,3	58,6	94,8	107,2	124,9

ЮАР	2	2,0	1,9	1,6	1,6	1,4	1,4
БРИКС, всего	623,0	620,3	671,8	693,5	750,6	758,5	783,4
Мир, всего	2249,7	2509,0	2780,0	2943,2	3192,3	3363,9	3408,8
Доля БРИКС, %	27,7	24,7	24,3	23,6	23,5	22,5	23,0
<i>Потребление</i>							
Бразилия	5,6	10,5	19,6	21,2	26,8	29,2	37,3
Россия	378,0	370,7	394,0	422,0	414,1	416,2	413,5
Индия	24,2	27,2	35,7	40,1	61,9	54,6	51,4
Китай	21,7	29,2	46,8	70,5	106,9	151,3	170,8
ЮАР	1,0	1,0	3,1	3,5	3,9	3,8	3,8
БРИКС, всего	430,5	438,7	499,2	557,3	613,6	655,1	676,8
Мир, всего	2249,7	2509,0	2768,9	2932,1	3176,3	3314,4	3381,0
Доля БРИКС, %	19,1	17,5	18,0	19,0	19,3	19,8	20,0
<i>Чистый импорт(+), чистый экспорт (-)</i>							
Бразилия	0,0	2,3	8,7	10,0	12,4	11,8	18,6
Россия	-192,0	-184,3	-186,1	-170,0	-174,9	-176,1	-191,2
Индия	0,0	0,0	6,1	10,0	11,1	14,4	17,7
Китай	0,1	1,3	-2,5	11,9	12,1	44,1	45,9
ЮАР	-0,6	-1,0	1,2	1,9	2,3	2,4	2,4

ИСТОЧНИК: World Mineral Production. British Geological Survey. 2000–2004; 2010–2014; BP Statistical Review of World Energy. June 2013; June 2015.

ТАБЛИЦА В.5. Ведущие нефтедобывающие компании в странах БРИКС (2011 г.)

Страна	Компания	Доля в национальном производстве	Доля в мировом производстве
Бразилия	Petroleo Brasileiro S.A. (Petrobras) (Доля государства 81,4%)	90%	2,6%
Россия	ОАО «Роснефть» (с учетом доли TNK-BP) (Доля государства 99,5%; в том числе Роснефтегаз — 69,5%; Национальный кредитный депозитарий — 30%)	40%	5,5%
	ОАО «Лукойл»	20%	2,7%
	Газпром-нефть (владелец Газпром (95,7%), доля государства 50%)	10%	1,5%

	Сургутнефтегаз (Доля государства 45%)	12%	1,6%
Индия	Oil and Natural Gas Corp. (с учетом дочерних компаний) (Доля государства 100%)	50%	0,5%
	Reliance Industries Ltd. (30% BP)	32%	
	Essar Oil Ltd.	18%	
Китай	China National Petroleum Corp. (включая дочерние компании) (Государственная)	60%	3,3%
	SINOPEC Shengli Oilfield Company (Доля государства 75,8%)	30%	0,9%
ЮАР	Petroleum Oil and Gas Corporation of South Africa (PetroSA) (Государственная)	79%	

Источник: US Geological Survey Mineral Yearbook 2011. US National Minerals Information Center. 2013. World Mineral Yearbook. British Geological Survey. 2007–2011.

ТАБЛИЦА В.6. Ведущие угледобывающие компании в странах БРИКС (2011 г.)

Страна	Компания	Доля в национальном производстве	Доля в мировом производстве
Бразилия	Copelmi Mineração Ltd. (COPELMI)	46%	0,04%
	Industria Carbonifera RIO Deserto Ltd.	26%	
Россия	Кузнецкий бассейн	56%	2,3%
	Канско-Ачинский бассейн	17%	0,7%
	Печорский бассейн	10%	0,4%
	Донецкий бассейн	10%	0,4%
Индия	Coal India Ltd. (в том числе ею субсидируемые) (Доля государства 100%)	98%	8,7%
Китай	Shanxi Provincial Government	36%	20%
	Shenhua Coal Corp.	13%	8%
	Heilongjian Provincial Government	9%	5%

	Henan Provincial Government	9%	5%
ЮАР	Exxaro Resources Ltd. (ранее Kumba Resources Ltd.)	25%	1%
	Sasol Ltd. (Государственная)	23%	0,9%
	BHP Billiton Energy Coal South Africa Ltd	12%	0,5%

Источник: US Geological Survey Mineral Yearbook 2011. US National Minerals Information Center. 2013. World Mineral Yearbook. British Geological Survey. 2007–2011.

ТАБЛИЦА В.7. Ведущие газодобывающие компании в странах БРИКС (2011 г.)

Страна	Компания	Доля в национальном производстве	Доля в мировом производстве
Бразилия	Petroleo Brasileiro S.A. (Petrobras) (Государственная доля 81,4%)	100%	0,4%
Россия	Газпром (Доля государства 50%)	78%	15%
	ОАО «Новатек»	12%	1,6%
	ОАО НК «Роснефть»	10%	1,5%
Индия	Oil and Natural Gas Corp. (с учетом дочерних компаний) (Доля государства 100%)	81%	1%
Китай	China National Petroleum Corp. (идочерниекомпании)	73,4%	2,3%
ЮАР	Petroleum Oil and Gas Corporation of South Africa (Petro-SA) (Государственная)		

Источник: US Geological Survey Mineral Yearbook 2011. US National Minerals Information Center. 2013. World Mineral Yearbook. British Geological Survey. 2007–2011.

ТАБЛИЦА В.8. Добыча, экспорт и импорт железной руды в странах БРИКС в 2000–2013гг., млн. т

	2000	2005	2007	2010	2011	2013
<i>Добыча</i>						
Бразилия	210,0	281,5	354,7	372,3	391,1	316,8
Россия	87,1	95,1	105,0	95,5	104,0	105,0
Индия	80,8	165,2	213,2	208,0	168,5	152,4
Китай	223,9	420,5	707,1	1077,7	1326,9	1451,0
ЮАР	35,0	39,5	42,1	58,7	58,1	71,5
БРИКС, всего	636,8	1001,8	1422,1	1812,2	2048,6	2096,7
Мир, всего	1083,0	1567,0	2052,0	2620,0	3012,0	3180,0
Доля БРИКС, %	58,8%	63,9%	69,3%	69,2%	68,0%	65,9%
<i>Экспорт</i>						
Бразилия	156,9	224,2	269,4	310,9	330,5	334,5
Россия	19,2	18,2	25,5	25,4	25,5	25,7
Индия	20,2	84,0	68,5	46,9	47,2	16,3
ЮАР	21,4	26,6	41,3	46,0	48,0	63,2
<i>Импорт</i>						
Россия	9,2	9,9	12,6	11	10,6	
Индия	0,5	0,6	0,3	0,1	0,1	
Китай	70,0	275,2	383,6	618,6	686,1	820,3

ИСТОЧНИК: African Statistical Yearbook. 2013 // www.afdb.org; China Statistical Yearbook 2012. China Statistics Press. 2012; Economic Survey 2012–2013. Govt. of India. New Delhi. 2013; Mineral Information and Statistics for the BRIC countries. British Geological Survey. 2010; Relatório anual 2012. Minerio de Ferro. SINFERBASE. Brasília. 24.04.2013 // www.sinferbase.com.br/relatorios.php; World Mineral Production. British Geological Survey. 2000–2004; World Mineral Production. British Geological Survey. 2005–2009; World Mineral Production. British Geological Survey. 2010–2041; Внешняя торговля Российской Федерации. 2013. Федеральная таможенная служба // www.customs.ru/index.php; Воинов Ю.А. Экономика и внешнеэкономические связи ЮАР. М., 2009. С.45.

ТАБЛИЦА В.9. Добыча, экспорт и импорт бокситов в странах БРИКС в 2000–2013 гг., млн. т

	2000	2005	2007	2010	2011	2013
<i>Добыча</i>						
Бразилия	14,0	22,4	25,5	32,0	34,5	33,8
Россия	5,1	6,4	6,1	5,0	5,4	5,3
Индия	8,0	12,6	23,1	18,0	19,0	21,7
Китай	7,9	17,4	20,4	36,8	37,0	50,3
ЮАР	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
БРИКС, всего	35,0	58,8	75,1	91,8	95,9	111,1
Мир, всего	139,0	178,0	213,0	226,0	248,0	298,0
Доля БРИКС, %	25,2%	33,0%	35,3%	40,6%	38,7%	37,3%
<i>Экспорт</i>						
Бразилия	4,2	7,5	5,8	6,8	6,9	
Индия	1,2	2,4	7,2	8,0	8,0	
<i>Импорт</i>						
Китай	0,4	2,2	23,3	30,2	44,8	70,7

ИСТОЧНИК: China Statistical Yearbook 2012. China Statistics Press. 2012; Economic Survey 2012–2013. Govt. of India. New Delhi. 2013; Mineral Information and Statistics for the BRIC countries. British Geological Survey. 2010; World Mineral Production. British Geological Survey. 2000–2004; World Mineral Production. British Geological Survey. 2005–2009; World Mineral Production. British Geological Survey. 2010–2014.

ТАБЛИЦА В.10. Добыча, экспорт и импорт золотоносной руды в странах БРИКС в 2000–2013 гг., тонн (содержание металла)

	2000	2005	2007	2010	2011	2013
<i>Добыча</i>						
Бразилия	50,4	38,3	49,6	57,9	65,2	79,6
Россия	142,5	163,2	156,9	201,3	185,3	260,0
Индия	2,6	3,0	3,0	2,2	2,2	1,6
Китай	176,9	255,0	275,0	340,9	361,0	428,2
ЮАР	430,8	294,8	252,3	188,7	180,2	159,7
БРИКС, всего	803,2	754,3	736,8	791,0	793,9	899,1
Мир, всего	2560,0	2510,0	2350,0	2590,0	2600,0	2920,0
Доля БРИКС, %	31,4%	30,1%	31,4%	30,5%	30,5%	30,8%

<i>Экспорт металла</i>						
Бразилия	41,5	30,4	35,9	37,1		
Россия	24,8	54,9	19,2	22,5	24,0	44,0
ЮАР	403,9	265,4	250,0	160,0	160,0	
<i>Импорт металла</i>						
Индия	471,2	723,8	698,4	760,0	967,0	960,0
Китай	нет официальных данных					

ИСТОЧНИК: Mineral Information and Statistics for the BRIC countries. British Geological Survey. 2010; World Mineral Production. British Geological Survey. 2000–2004; World Mineral Production. British Geological Survey. 2005–2009; World Mineral Production. British Geological Survey. 2010–2014.

ТАБЛИЦА. В.11. Добыча, экспорт и импорт серебряной руды в странах БРИКС в 2000–2011 гг., тонн (содержание металла)

	2000	2005	2007	2010	2011	2013
<i>Добыча</i>						
Бразилия	10,0	6,7	18,6	14,6	14,6	22,4
Россия	400,0	1350,0	1200,0	1144,6	1134,0	1412,1
Индия	46,1	28,0	80,7	148,3	162,0	349,8
Китай	1569,1	2500,0	2700,0	3085,4	3231,6	3670,2
ЮАР	144,0	89,0	70,1	79,3	73,2	68,8
БРИКС, всего	2169,2	3973,7	4069,4	4472,2	4615,4	5523,3
Мир, всего	18186,0	20855,0	20947,0	23406,0	23294,0	26053,0
Доля БРИКС, %	11,9%	19,1%	19,4%	19,1%	19,8%	21,2%
<i>Экспорт металла</i>						
Россия	256,1	2033,6	1261,4	1380,8		
Китай	191,4	4279,2	4677,1	4185,8		
ЮАР	0,7	16,6	25,5	36,2		
<i>Импорт металла</i>						
Бразилия	218,5	397,9	381,6	391,0		
Индия	3717,5	2174,4	2692,5	5696,6		
Китай	283,7	1344,6	5795,7	6153,4	3462,0	

ИСТОЧНИК: Mineral Information and Statistics for the BRIC countries. British Geological Survey. 2010; World Mineral Production. British Geological Survey. 2000–2004; World Mineral Production. British Geological Survey. 2005–2009; World Mineral Production. British Geological Survey. 2007–2011.

ТАБЛИЦА В.12. Добыча, экспорт и импорт алмазов в странах БРИКС в 2000–2013гг., млн. карат

	2000	2005	2007	2010	2011	2013
<i>Добыча</i>						
Бразилия	1,0	0,2	0,2	0,03	0,05	0,1
Россия	20,5	38,0	38,3	34,9	35,1	37,9
Индия	0,05	0,04	0,0005	0,02	0,02	0,04
Китай	0,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1
ЮАР	10,8	15,8	15,2	13,7	8,2	8,2
БРИКС, всего	32,5	55,2	54,8	49,7	44,5	47,3
Мир, всего	111,5	176,0	169,6	129,2	123,6	131,1
Доля БРИКС, %	29,1%	31,3%	32,3%	38,5%	36,0%	36,1%
<i>Экспорт</i>						
Бразилия	0,65	0,3	0,2	0,2	0,1	0,1
Россия	57,7	37,4	23,4	40,4	32,3	38,1
Индия	22,8	44,6	43,5	33,0	37,1	48,9
Китай	11,3	3,3	3,5	12,1	15,6	24,5
ЮАР			15,2	3,8	6,7	8,4
<i>Импорт</i>						
Бразилия	0,2	0,07	0,02	0,01	0,01	0,0
Россия	0,02	0,08	0,2	0,08	0,15	0,0
Индия	102,5	124,8	114,6	165,2	132,1	159,4
Китай	7,5	16,2	18,4	18,0	21,7	28,7
ЮАР				0,4	1,35	0,8

ИСТОЧНИК: Mineral Information and Statistics for the BRIC countries. British Geological Survey. 2000–2004; 2005–2009; 2010–2014; Annual Global Summary: Production, Import, Export and KPC Counts 2011; 2013.

ТАБЛИЦА В.13. Добыча, экспорт и импорт фосфатного сырья (в экв. P2O5) в странах БРИКС в 2000–2013 гг., млн. т

	2000	2005	2007	2010	2011	2013
<i>Добыча</i>						
Бразилия	4,7	5,6	6,2	6,3	6,6	6,7
Россия	10,5	11,3	10,9	10,8	10,9	10,5
Индия	1,3	2,0	1,9	2,2	2,3	1,4
Китай	22,5	30,4	45,4	68,1	81,2	108,5
ЮАР	2,8	2,6	2,6	2,5	2,6	2,2

БРИКС, всего	41,8	51,9	67,0	89,9	103,6	129,3
Мир, всего	133,0	153,0	159,0	182,0	203,0	237,0
Доля БРИКС, %	31,4%	33,9%	42,1%	49,4%	51,0%	54,6%
<i>Экспорт</i>						
Россия	3,8	2,8	3,3	3,2		
Китай	3,4	2,1	1,0	1,0	1,0	
<i>Импорт</i>						
Бразилия	0,7	1,2	1,7	1,8		
Индия	4,3	4,5	5,0	5,1		

ИСТОЧНИК: Mineral Information and Statistics for the BRIC countries. British Geological Survey. 2010; World Mineral Production. British Geological Survey. 2000–2004; World Mineral Production. British Geological Survey. 2005–2009; World Mineral Production. British Geological Survey. 2010–2014.

ТАБЛИЦА В.14. *Отдельные металлы, по которым страны БРИКС занимают ведущее место в мире, 2000–2013гг.*

	2000	2005	2010	2011	2013
Бразилия. Ниобий и тантал					
Добыча ниобия и тантала, тыс.т	69,5	152,6	276,0	280,0	244,4
Мировая добыча, тыс.т	79,0	164,0	289,0	294,0	261,0
Доля в мировой добыче, %	88,0%	93,0%	95,5%	95,2%	93,6%
Китай. Редкоземельные металлы (РЗМ)					
Добыча РЗМ, тыс.т	73,0	119,0	118,9	105,0	95,0
Экспорт РЗМ, тыс.т	69,2	65,3	55,3	51,0	
Мировая добыча, тыс.т	80,8	121,9	124,0	109,3	105,5
Доля в мировой добыче, %	90,3%	97,6%	95,9%	96,1%	90,0%
ЮАР. Металлы платиновой группы (МПГ)					
Добыча МПГ, т	206,8	311,9	287,3	289,7	264,18
Экспорт МПГ, т	198,7	259,0	232,7		
Мировая добыча, т	450,0	489,0	481,0	492,0	453,0
Доля в мировой добыче, %	46,0%	63,8%	59,7%	58,9%	58,3%
Россия. Никель					
Добыча никеля, тыс.т	266,0	277,2	270,0	270,0	264,0
Экспорт необработанного никеля, тыс.т	224,5	260,0	241,0	196,0	
Мировая добыча, тыс.т	1227,0	1431,0	1540,0	1826,0	2610,0
Доля в мировой добыче, %	21,7%	19,4%	17,5%	14,8%	10,1%

ИСТОЧНИК: Mineral Information and Statistics for the BRIC countries. British Geological Survey. 2010; World Mineral Production. British Geological Survey. 2000–2004; World Mineral Production. British Geological Survey. 2005–2009; World Mineral Production. British Geological Survey. 2010–2014.

ТАБЛИЦА В.15. Ведущие компании — производители железной руды в БРИКС (2011 г.)

Страна	Компания	Доля в национальном производстве	Доля в мировом производстве
Бразилия	Vale S.A.	83%	12,6%
	Mineração Brasileiras Reunidas (MBR)	7%	1%
	Companhia Siderurgica Nacional (CSN)	3,3%	0,5%
	Samarco Mineração S.A. (SAMITRI)	3,3%	0,5%
	Ferteco Mineração S.A. (FERTECO)	2,6%	0,4%
Россия	ХК «Металлоинвест»	38,5%	1,3%
	Евраз Групп С.А. (ТНК/Лондон)	17%	0,6%
	ОАО «Северсталь»	15%	0,5%
	ОАО «НЛМК»	14,5%	0,4%
	ОАО МХК «Еврохим»	5%	0,2%
Индия	National Mineral Development Corp. Ltd. (NMDC) (100% Государственная)	31%	1,7%
	Steel Authority of India Ltd. (SAI) (100% Государственная)	28%	1,6%
	Kudremukh Iron Ore Co. Ltd. (KIOC) (100% Государственная)	18%	1%
	Tata Steel	6%	0,3%
Китай	Anshan Mining Co.	24%	10,5%
	Shoudu Capital Mininh Co.	16%	7%
	Benxi Iron and Steel Co.	11%	5%
	Panzhihua Mining Steel Co.	10%	4,5%
	Ma'anshan Iron and Steel Co.	8%	3,5%
	Baotou Iron and Steel and Rare Earth Co.	8%	3,5%
ЮАР	Kumba Iron Ore Ltd.	76%	1,5%
	Assamang Ltd.	19%	0,4%
	Palabora Mining Co. Ltd.	6%	0,1%

Источник: US Geological Survey Mineral Yearbook 2011. US National Minerals Information Center. 2013.. World Mineral Yearbook. British Geological Survey. 2007–2011.

ТАБЛИЦА В.16. Ведущие компании — производители бокситов в БРИКС (2011 г.)

Страна	Компания	Доля в национальном производстве	Доля в мировом производстве
Бразилия	Mineração Rio do Norte S.A. (MRN)	58%	15%
	Vale S.A.	26%	4%
	Alumar Consortium S.A.	10%	1,6%
	Companhia Brasileira de Alumínio (CBA)	3%	0,4%
	Alcan Alumínio Poços de Caldas (ALUCALDAS)	3%	0,4%
Россия	United company RUSAL	89%	Сверх этого 3,2 млн.т добывает в Гвинее
	ОАО «Северо-Онежский бокситовый рудник»	11%	
Индия	National Aluminium Co. Ltd. (NALCO) (100% Государственная)	26%	13%
Китай	Много относительно мелких компаний (см. с.9.3)		

Источник: US Geological Survey Mineral Yearbook 2011. US National Minerals Information Center. 2013.

ТАБЛИЦА В.17. Ведущие золотодобывающие компании в странах БРИКС (2011 г.)

Страна	Компания	Доля в национальном производстве	Доля в мировом производстве
Бразилия	Vale S.A.	32%	0,7%
	Anglo Gold Ashanti Mineração Ltd.	25%	0,5%
	Yamana Gold Inc. (YGI)	23%	0,5%
	Rio Paracatu Mineração S.A.	13%	0,3%
Россия	ОАО «Полюс Золото»	32%	1,5%
	ОАО «Полиметалл»	6%	0,3%
	ОАО «Покровский рудник»	5%	0,2%
	Kinross Gold Corp.	—	
	ООО «Русдрагмет»	5%	0,2%
Индия	Hutti Gold Mines Co.	100%	0,1%
Китай	China National Gold Group Corp.	30%	5%

	Zijin Mining Group Co Ltd.	20%	3%
	Eldorado Gold Corporation (бывшая Sino Gold Mining)	15%	1%
ЮАР	AngloGold Ashanti Ltd.	40%	4%
	Gold Fields Ltd.	22%	2,3%
	Harmony Gold Mining Co. Ltd.	20%	2,1%

ИСТОЧНИК: US Geological Survey Mineral Yearbook 2011. US National Minerals Information Center. 2013. World Mineral Yearbook. British Geological Survey. 2007–2011.

ТАБЛИЦА В.18. Ведущие компании производители серебра и серебряной руды в странах БРИКС (2011г.)

Страна	Компания	Доля в национальном производстве
Россия	ОАО «МНПО Полиметалл»	80%
Китай	Silver Metals Inc. (совместная Канада и Китай)	20%
	Minco Silver Corp. (Канада)	
	Yuguang Gold-Lead Co Ltd.	17%
	Yanggu Xiangguang Copper Co Ltd.	15%
	Yunnan Copper Group Co Ltd.	10%

ИСТОЧНИК: US Geological Survey Mineral Yearbook 2011. US National Minerals Information Center. 2013. World Mineral Yearbook. British Geological Survey. 2007–2011.

ТАБЛИЦА В.19. Ведущие компании добывающие алмазы в странах БРИКС (2011 г.)

Страна	Компания	Доля в национальном производстве	Доля в мировом производстве
Россия	Акционерная Компания «АЛРОСА» (44% — Росимущество РФ; 25% — Правительство Якутии)	97%	27%
ЮАР	De Beers Consolidated Mines Ltd. (45% Англоамериканская компания)	60%	6%
	Petra Diamonds Ltd. (ТНК / штабквартира Нью-Джерси)	40%	4%

ИСТОЧНИК: US Geological Survey Mineral Yearbook 2011. US National Minerals Information Center. 2013. World Mineral Yearbook. British Geological Survey. 2007–2011.

ПРИЛОЖЕНИЕ С

Статистические таблицы к главе 3

ТАБЛИЦА С.1. *Валовая сельскохозяйственная продукция (млрд. долл., цены 2004–2006), Валовая сельскохозяйственная продукция на душу населения (долл., цены 2004–2006), Численность населения (млн. чел.)*

	2000	2005	2007	2010	2012
<i>Валовая продукция, млрд.долл. (цены 2004–2006)</i>					
Бразилия	51,7	66,3	73,3	81,8	84,2
Россия	41,6	46,6	47,8	44,9	52,1
Индия	125,1	137,4	157,2	170,7	178,7
Китай	391,2	463,8	502,1	557,8	594,1
ЮАР	11,6	12,4	12,7	14,4	14,8
БРИКС, всего	621,2	726,5	793,0	869,6	923,9
Мир, всего	1658,6	1843,9	1932,6	2060,2	2143,3
Доля БРИКС, %	37,5%	39,4%	41,0%	42,2%	43,1%
<i>Численность населения, млн.чел.</i>					
Бразилия	174,5	186,1	190,0	195,2	198,7
Россия	146,8	143,9	143,7	143,6	143,2
Индия	1042,3	1127,1	1159,1	1205,6	1236,7
Китай	1309,6	1348,3	1364,7	1390,6	1408,0
ЮАР	44,8	48,2	49,6	51,5	52,4
БРИКС, всего	2718,0	2853,7	2907,1	2986,5	3038,9
Мир, всего	6127,7	6514,1	6673,1	6916,2	7080,1
Доля БРИКС, %	44,4%	43,8%	43,6%	43,2%	42,9%
<i>Валовая продукция на душу населения, долл. (цены 2004–2006)</i>					
Бразилия	296	356	386	419	424
Россия	284	324	333	313	364
Индия	120	122	136	142	144
Китай	299	344	368	401	422
ЮАР	259	257	255	279	282
БРИКС, средняя	229	255	273	291	304
Мир, средняя	271	283	290	298	303

Источник: FAOSTAT // faostat.fao.org/site/613/DesktopDefault.aspx?PageID=613#ancor (14.12.2014); faostat.fao.org/site/550/DesktopDefault.aspx?PageID=550#ancor (14.12.2014)

ТАБЛИЦА С.2. Ежегодный темп прироста Валовой сельскохозяйственной продукции, %

	2000–2005	2005–2010	2010–2012	2000–2012
Бразилия	5,1%	4,3%	1,4%	4,2%
Россия	2,3%	-0,7%	7,7%	2,0%
Индия	1,9%	4,4%	2,3%	3,0%
Китай	3,5%	3,8%	3,2%	3,5%
ЮАР	1,3%	3,0%	1,4%	2,0%
БРИКС, средняя	3,2%	3,7%	3,1%	3,4%
Мир, средняя	2,1%	2,2%	2,0%	2,2%

Источник: Рассчитано автором по данным таблицы 3.1.

ТАБЛИЦА С.3. Экспорт и импорт продукции сельскохозяйственного производства (млрд. долл., действующие цены)

ЭКСПОРТ										
	2000		2005		2007		2010		2011	
	млрд. долл.	% от произ- водства	млрд. долл.	% от про- изводства	млрд. долл.	% от произ- водства	млрд. долл.	% от произ- водства	млрд. долл.	% от произ- водства
Бразилия	12,8	28,1%	30,8	45,7%	42,8	40,5%	62,1	39,4%	79,6	39,1%
Россия	1,1	4,4%	3,5	7,5%	7,7	11,4%	5,8	8,5%	9,2	9,7%
Индия	4,9	5,2%	9,0	6,7%	16,7	8,4%	19,9	8,6%	30,3	12,3%
Китай	17,6	5,9%	23,8	5,2%	32,2	5,3%	43,5	3,1%	52,3	4,5%
ЮАР	2,2	29,0%	3,9	32,7%	4,1	27,1%	6,1	31,0%	6,9	30,7%
БРИКС всего	38,5	8,2%	71,0	9,9%	103,5	10,4%	137,5	8,5%	178,4	10,4%
Доля БРИКС в мировом экспорте, %	9,4%		10,9%		11,9%		12,7%		13,6%	
ИМПОРТ										
	2000		2005		2007		2010		2011	
	млрд. долл.	% от потре- бления	млрд. долл.	% от по- требления	млрд. долл.	% от по- требления	млрд. долл.	% от по- требления	млрд. долл.	% от по- требления
Бразилия	4,3	11,6%	3,4	8,5%	5,8	8,5%	9,2	8,8%	10,9	8,1%
Россия	7,2	23,8%	15,5	26,8%	24,5	29,1%	31,8	33,6%	37,2	30,2%
Индия	2,9	3,1%	5,4	4,1%	8,1	4,2%	10,4	4,7%	17,2	7,4%
Китай	24,1	7,9%	42,4	8,9%	59,1	9,3%	99,0	6,9%	128,3	10,4%
ЮАР	1,4	20,9%	2,7	25,3%	4,4	28,4%	4,9	26,6%	6,5	29,6%
БРИКС всего	39,9	8,5%	69,4	9,7%	101,9	10,2%	155,4	8,9%	200,2	11,5%
Доля БРИКС в мировом импорте, %	9,2%		10,2%		11,2%		14,1%		14,8%	

Источник: FAOSTAT // faostat.fao.org/site/535/default.aspx#ancor (09.12.2014).

ТАБЛИЦА С.4. *Валовой сбор, экспорт, импорт зерновых культур, млн.т*

	2000	2005	2007	2010	2011	2012
<i>Валовой сбор зерна</i>						
Бразилия	42,2	51,3	65,8	71,4	73,1	86,1
Россия	64,1	76,4	80,0	59,3	91,4	68,4
Индия	192,5	194,1	212,3	219,9	235,3	235,7
Китай	344,1	368,7	395,4	432,8	453,1	474,0
ЮАР	14,5	14,2	9,5	14,7	12,9	14,3
БРИКС, всего	657,5	704,7	763,0	798,1	865,9	878,5
Мир, всего	1859,4	2055,5	2135,5	2242,3	2350,2	2305,3
Доля БРИКС, %	35%	34%	36%	36%	37%	38%
<i>Экспорт</i>						
Бразилия	0,0	1,5	11,5	12,6	13,2	
Россия	1,3	12,5	16,9	14,0	19,1	22,5
Индия	2,8	5,4	9,7	4,9	9,8	22,0
Китай	14,0	10,3	10,2	1,3	1,3	
ЮАР	0,8	2,2	0,1	1,4	2,7	
БРИКС, всего	18,9	31,9	48,5	34,2	46,0	
Мир, всего	273,1	291,4	319,6	340,3	349,6	
Доля БРИКС, %	7%	11%	15%	10%	13%	
<i>Импорт</i>						
Бразилия	10,8	6,4	9,6	8,8	8,4	
Россия	4,9	1,5	1,1	0,5	0,8	
Индия	0,1	0,1	2,7	0,2	0,0	
Китай	10,1	13,6	8,4	12,8	11,9	14,0
ЮАР	1,7	2,3	3,4	2,1	3,0	
БРИКС, всего	27,5	23,9	25,2	24,4	24,1	
Мир, всего	271,0	285,8	313,6	336,4	343,2	
Доля БРИКС, %	10%	8%	8%	7%	7%	

Источник: FAOSTAT // faostat.fao.org/site/567/DesktopDefault.aspx?PageID=567#ancor; faostat.fao.org/site/535/default.aspx#ancor

ПРИМЕЧАНИЕ: Учитывается рис очищенный.

ТАБЛИЦА С.5. Ежегодный темп прироста производства зерновых культур, %

	2000–2005	2005–2010	2010–2012
Бразилия	4,0%	6,9%	9,8%
Россия	3,6%	-4,9%	7,4%
Индия	0,2%	2,5%	3,5%
Китай	1,4%	3,3%	4,7%
ЮАР	-0,5%	0,7%	-1,5%
БРИКС, средняя	1,4%	2,5%	4,9%
Мир, средняя	2,0%	1,6%	1,4%

ИСТОЧНИК: Рассчитано по данным таблицы С.4.

ТАБЛИЦА С.6. Степень самообеспеченности зерновыми культурами, %

	2000	2005	2007	2010	2011
Бразилия	80%	89%	85%	87%	88%
Россия	93%	98%	98%	99%	99%
Индия	100%	100%	99%	100%	100%
Китай	97%	96%	98%	97%	97%
ЮАР	89%	84%	73%	86%	77%
БРИКС, всего	96%	97%	97%	97%	97%

ИСТОЧНИК: Рассчитано по данным таблицы С.4.

ТАБЛИЦА С.7. Валовой сбор, экспорт, импорт пшеницы, млн.т

	2000	2005	2007	2010	2011	2012	2013
<i>Валовой сбор пшеницы</i>							
Бразилия	1,7	4,7	4,1	6,2	5,7	4,4	5,7
Россия	34,5	47,7	49,4	41,5	56,2	37,7	52,1
Индия	76,4	68,6	75,8	80,8	86,9	94,9	93,5
Китай	99,6	97,4	109,3	115,2	117,4	121,0	121,7
ЮАР	2,4	1,9	1,9	1,4	2,0	1,9	1,8
БРИКС, всего	214,6	220,3	240,5	245,1	268,2	260,0	274,8
Мир, всего	585,7	626,7	612,9	649,3	699,4	671,5	713,2
Доля БРИКС,%	37%	35%	39%	38%	38%	39%	39%
<i>Экспорт</i>							
Бразилия	0,0	0,2	0,1	1,3	2,4	0,5	0,5
Россия	0,4	10,3	14,4	11,8	15,2	16,9	14,2

Индия	0,8	0,7	0,0	0,0	0,7	6,5	6,0
БРИКС, всего	1,2	11,2	14,5	13,2	18,0	23,9	20,7
Мир, всего	117,2	120,5	124,6	145,2	148,3		152,0
Доля БРИКС, %	1%	9%	12%	9%	12%		14%
<i>Импорт</i>							
Бразилия	7,5	5,0	6,6	6,3	5,7	7,2	7,3
Китай	2,0	4,8	1,4	2,4	2,6	3,7	4,0
ЮАР	0,7	1,3	1,1	1,3	1,8	1,6	2,0
БРИКС, всего	10,3	11,1	9,2	9,9	10,2	12,5	13,3
Мир, всего	117,1	120,3	124,6	143,5	147,2		153,0
Доля БРИКС, %	9%	9%	7%	7%	7%		9%

ИСТОЧНИК: FAOSTAT // faostat.fao.org/site/567/DesktopDefault.aspx?PageID=567#ancor; faostat.fao.org/site/535/default.aspx#ancor.

ТАБЛИЦА С.8. Валовой сбор, экспорт, импорт риса, млн.т

	2000	2005	2007	2010	2011	2012	2013
<i>Валовой сбор риса</i>							
Бразилия	7,4	8,8	7,4	7,5	9,0	7,7	7,8
Россия	0,4	0,4	0,5	0,7	0,7	0,7	0,6
Индия	85,0	91,8	96,4	96,0	105,3	105,2	106,1
Китай	126,5	121,4	124,9	131,5	135,1	137,3	136,7
ЮАР	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
БРИКС, всего	219,3	222,3	229,1	235,6	250,0	250,9	251,2
Мир, всего	399,5	422,9	437,9	468,0	484,0	492,1	497,1
Доля БРИКС, %	55%	53%	52%	50%	52%	51%	51%
<i>Экспорт</i>							
Бразилия	0,0	0,3	0,2	0,4	1,3	1,1	
Россия	0,0	0,0	0,0	0,1	0,2	0,4	0,2
Индия	1,5	4,1	6,4	2,4	7,2	10,1	8,5
Китай	3,1	0,7	1,3	0,6	0,5	0,3	
БРИКС, всего	4,6	5,0	8,0	3,6	9,2	11,9	
Мир, всего	23,4	29,4	33,6	33,0	38,2	38,1	
Доля БРИКС, %	20%	17%	24%	11%	24%	31%	
<i>Импорт</i>							
Бразилия	0,6	0,5	0,7	0,8	0,6	0,7	
Россия	0,4	0,4	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Китай	0,6	0,9	1,0	0,9	1,1	2,3	

ЮАР	0,5	0,8	1,0	0,7	0,9	1,3	
БРИКС, всего	2,1	2,6	2,8	2,6	2,7	4,5	
Мир, всего	22,5	27,9	31,5	31,2	33,5	34,8	
Доля БРИКС, %	9%	9%	9%	8%	8%	13%	

Источник: FAOSTAT // faostat.fao.org/site/567/DesktopDefault.aspx?PageID=567#ancor; <http://faostat.fao.org/site/535/default.aspx#ancor>; Экспертно-аналитический центр агробизнеса. Мировой рынок риса в 2001–2013 гг.: основные тенденции // ab-centre.ru/articles/mirovoy-rynok-risa-proizvodstvo-risa-import-risa-eksport-risa-ceny-na-ris-urozhaynost-risa.

ПРИМЕЧАНИЕ: Учитывается рис очищенный.

ТАБЛИЦА С.9. *Валовой сбор, экспорт, импорт кукурузы, млн.т*

	2000	2005	2007	2010	2011	2012	2013
<i>Валовой сбор кукурузы</i>							
Бразилия	31,9	35,1	52,1	55,4	55,7	71,1	80,5
Россия	1,5	3,2	3,8	3,1	7,0	8,2	11,6
Индия	12,0	14,7	19,0	21,7	21,8	22,3	23,3
Китай	106,2	139,5	152,4	177,5	192,9	205,7	217,8
ЮАР	11,4	11,7	7,1	12,8	10,4	11,8	12,4
БРИКС, всего	163,1	204,2	234,4	270,5	287,6	319,1	345,7
Мир, всего	592,5	713,7	790,1	851,3	887,9	872,8	1016,7
Доля БРИКС, %	28%	29%	30%	32%	32%	37%	34%
<i>Экспорт</i>							
Бразилия	0,0	1,1	10,9	10,8	9,5	19,9	20,5
Россия	0,0	0,1	0,1	0,2	0,7	2,2	2,6
Индия	0,0	0,4	2,7	2,3	4,1	4,7	3,2
ЮАР	0,6	2,1	0,7	1,2	2,6	2,5	2,6
<i>Импорт</i>							
Китай	5,0	5,1	4,6	6,6	5,9	3,2	7,0

Источник: FAOSTAT // faostat.fao.org/site/567/DesktopDefault.aspx?PageID=567#ancor; faostat.fao.org/site/535/default.aspx#ancor; Мировой рынок кукурузы, 2012–2013 годы // ukrprod.dp.ua/2013/06/20/mirovoj-rynok-kukuruzy-2012-2013-gody.html; Зерно онлайн // www.zol.ru/n/1E0A0 (15.02.2015).

ТАБЛИЦА С.10. *Валовой сбор, экспорт, импорт сои, млн.т*

	2000	2005	2007	2010	2011	2013
<i>Валовой сбор сои</i>						
Бразилия	32,7	51,2	57,9	68,8	74,8	81,7
Россия	0,3	0,7	0,7	1,2	1,8	1,6
Индия	5,3	8,3	11,0	12,7	12,2	11,9
Китай	15,4	16,4	12,7	15,1	14,5	12,5
ЮАР	0,2	0,3	0,2	0,6	0,7	0,8
БРИКС, всего	53,9	76,8	82,4	98,4	104,0	108,6
Мир, всего	161,3	214,6	219,7	265,0	261,9	276,4
Доля БРИКС, %	33%	36%	38%	37%	40%	40%
<i>Экспорт</i>						
Бразилия	11,5	22,4	23,7	29,1	33,0	42,8
Мир, всего	47,4	65,4	74,4	96,6	91,0	106,0
Доля Бразилии, %	24%	34%	32%	30%	36%	40%
<i>Импорт</i>						
Китай	12,8	29,1	33,2	57,4	54,8	63,4
Мир, всего	48,5	66,9	74,5	95,9	90,8	103,6
Доля Китая, %	26%	43%	45%	60%	60%	61,2

Источник: FAOSTAT // faostat.fao.org/site/567/DesktopDefault.aspx?PageID=567#ancor; <http://faostat.fao.org/site/535/default.aspx#ancor> (23.10.2014);
 Мировой рынок соевых бобов: производство, экспорт, импорт, динамика цен. Экспертно-аналитический центр агробизнеса // ab-centre.ru/articles/mirovoy-rynok-soevyh-bobov-proizvodstvo-soevyh-bobov-eksport-soevyh-bobov-import-soevyh-bobov-dinamika-cen-na-soevye-boby.

ТАБЛИЦА С.11. *Производство, экспорт, импорт мяса, млн.т*

	2000	2005	2007	2010	2011	2012
<i>Производство</i>						
Бразилия	15,4	19,7	21,8	23,6	24,5	25,0
Россия	4,4	4,9	5,8	7,2	7,6	8,1
Индия	4,4	5,1	5,6	6,2	6,2	6,3
Китай	58,0	66,3	70,5	79,0	78,9	81,1
ЮАР	1,7	2,0	2,3	2,8	2,7	2,8
БРИКС, всего	84,0	98,0	105,9	118,8	119,9	123,3
Мир, всего	229,9	255,8	273,4	293,5	297,5	302,4
Доля БРИКС, %	37%	38%	39%	40%	40%	41%

<i>Экспорт</i>						
Бразилия	1,5	5,5	6,3	6,1	6,0	5,5
Индия	0,3	0,5	0,5	0,7	0,9	1,5–1,7*
Китай	1,6	1,3	1,5	1,8	2,0	
БРИКС, всего	3,5	7,3	8,2	8,7	9,1	
Мир, всего	24,5	31,4	35,0	39,8	42,0	
Доля БРИКС, %	14%	23%	24%	22%	22%	
<i>Импорт</i>						
Россия	1,3	2,8	2,9	2,2	2,0	2,5
Китай	2,6	1,6	2,4	3,1	3,7	
ЮАР	0,2	0,3	0,3	0,3	0,4	
БРИКС, всего	4,1	4,8	5,7	5,7	6,1	
Мир, всего	23,3	29,4	33,5	36,9	39,3	
Доля БРИКС, %	18%	16%	17%	15%	15%	

Источник: FAOSTAT // faostat.fao.org/site/569/default.aspx#ancor; faostat.fao.org/site/535/default.aspx#ancor (23.10.2014).

* Оценка (см.: Индия — лидирующий мировой экспортер говядины. Мясной эксперт. 08.07.2013 // www.meat-expert.ru/).

ТАБЛИЦА С.12. *Степень самообеспеченности мясом, %*

	2000	2005	2007	2010	2011
Бразилия	100%	100%	100%	100%	100%
Россия	78%	64%	66%	76%	79%
Индия	100%	100%	100%	100%	100%
Китай	96%	98%	97%	96%	95%
ЮАР	91%	88%	88%	90%	88%

Источник: Рассчитано по данным таблицы С.12.

ТАБЛИЦА С.13. *Производство, экспорт, импорт молока, млн.т*

	2000	2005	2007	2010	2011	2012
<i>Производство</i>						
Бразилия	20,5	25,5	26,3	30,9	32,2	32,5
Россия	32,3	31,1	32,2	31,8	31,6	31,8
Индия	79,7	95,6	107,9	121,8	123,4	124,9
Китай	12,4	32,0	39,8	41,1	41,8	42,7
ЮАР	2,5	2,9	3,1	3,2	3,3	3,4

БРИКС, всего	147,4	187,2	209,3	228,9	232,3	235,2
Мир, всего	582,1	650,9	687,0	724,8	739,0	753,9
Доля БРИКС, %	25%	29%	30%	32%	31%	31%
<i>Экспорт</i>						
Бразилия	0,0	0,3	0,5	0,2	0,1	
Россия	0,7	0,3	0,3	0,2	0,2	
Индия	0,1	0,6	0,5	0,3	0,2	
Китай	0,5	0,3	0,7	0,2	0,3	
ЮАР	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	
БРИКС, всего	1,4	1,6	2,1	1,0	0,8	
Мир, всего	72,8	86,2	93,6	104,4	105,5	
Доля БРИКС, %	2%	2%	2%	1%	1%	
<i>Импорт</i>						
Бразилия	1,6	0,5	0,4	0,7	1,0	
Россия	1,0	2,4	2,0	2,8	2,3	
Индия	0,1	0,0	0,0	0,4	0,4	
Китай	3,0	3,5	3,6	6,8	8,1	
ЮАР	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	
БРИКС, всего	5,9	6,7	6,3	10,9	11,8	
Мир, всего	69,2	81,1	88,6	100,4	103,4	
Доля БРИКС, %	8%	8%	7%	11%	11%	

Источник: FAOSTAT // faostat.fao.org/site/569/default.aspx#ancor; faostat.fao.org/site/535/default.aspx#ancor (23.10.2014).

ТАБЛИЦА С.14. *Степень самообеспеченности молоком, %*

	2000	2005	2007	2010	2011
Бразилия	93%	98%	98%	98%	97%
Россия	97%	93%	94%	92%	93%
Индия	100%	100%	100%	100%	100%
Китай	80%	90%	92%	86%	84%
ЮАР	93%	93%	93%	95%	94%

Источник: Рассчитано по данным таблицы С.13.

ТАБЛИЦА С.15. *Продукция рыболовства, рыбоводства, млн.т*

	2003	2005	2007	2010	2012
<i>Вылов рыбы, ракообразных, моллюсков</i>					
Бразилия	0,7	0,8	0,8	0,8	0,9
Россия	3,3	3,2	3,5	4,1	4,3
Индия	3,7	3,7	3,9	4,7	4,9
Китай	14,3	14,6	14,7	15,4	16,2
ЮАР	0,8	0,8	0,7	0,6	0,7
БРИКС, всего	22,9	23,0	23,5	25,6	26,9
Мир, всего	88,3	92,5	90,8	89,1	91,3
Доля БРИКС, %	26%	25%	26%	29%	29%
Доля Китая, %	16%	16%	16%	17%	18%
<i>Производство аквакультуры (рыбы, ракообразных, моллюсков)</i>					
Бразилия	0,2	0,3	0,3	0,5	0,7
Россия	0,1	0,1	0,1	0,12	0,14
Индия	2,3	3,0	3,1	3,8	4,2
Китай	25,1	28,1	31,4	36,7	41,1
ЮАР					
БРИКС, всего	27,8	31,5	34,9	41,1	46,2
Мир, всего	38,9	44,3	49,9	59,0	66,6
Доля БРИКС, %	71%	71%	70%	70%	69%
Доля Китая, %	64%	63%	63%	62%	62%
<i>Вылов и производство аквакультуры (рыбы, ракообразных, моллюсков)</i>					
Бразилия	1,0	1,0	1,1	1,3	1,6
Россия	3,4	3,3	3,6	4,2	4,5
Индия	6,0	6,7	7,0	8,5	9,1
Китай	39,4	42,7	46,1	52,1	57,3
ЮАР	0,8	0,8	0,7	0,6	0,7
БРИКС, всего	50,7	54,5	58,4	66,7	73,1
Мир, всего	127,2	136,8	140,7	148,1	158,0
Доля БРИКС, %	40%	40%	41%	45%	46%
Доля Китая, %	31%	31%	33%	35%	36%

Источник: Fishery and Aquaculture Statistics 2012. FAO. Rome. 2014. С. 9, 28; FAOSTAT // faostat.fao.org/site/610/DesktopDefault.aspx?PageID=610#ancor.

* В столбце за 2012 г. приведены данные за 2011 г.

ТАБЛИЦА С.16. *Международная торговля рыбными продуктами, млн.т*

	2008–2010	2011
<i>Экспорт</i>		
Бразилия	0,05	0,05
Россия	1,6	2,0
Индия	0,7	1,0
Китай	6,8	8,3
ЮАР	0,2	0,2
БРИКС, всего	9,35	11,55
Мир, всего	40,2	44,5
Доля БРИКС, %	23,3%	26%
Доля Китая, %	16,9%	18,7%
<i>Импорт</i>		
Бразилия	0,5	0,8
Россия	1,3	1,2
Индия	0,02	0,03
Китай	3,0	3,6
ЮАР	0,2	0,2
БРИКС, всего	5,02	5,78
Мир, всего	41,9	45,3
Доля БРИКС, %	12,0%	12,8%

Источник: Fishery and Aquaculture Statistics 2012. FAO. Rome. 2014. С.63–68; Fish and fishery products: world apparent consumption statistics based on food balance sheets. FAO Yearbook 2011. Rome. 2013. Appendix I. С. 217–221.

ТАБЛИЦА С.17. *Производство круглых лесоматериалов, млн.куб.м*

	2000	2005	2007	2010	2012	2013
Бразилия	235,4	255,7	261,4	271,5	291,8	292,8
Россия	158,1	185,0	207,0	175,0	192,1	194,5
Индия	318,6	350,5	353,5	358,1	357,8	357,2
Китай	323,6	312,0	320,7	332,3	326,1	322,9
ЮАР	31,0	34,6	31,5	29,0	27,9	27,9
БРИКС, всего	1066,7	1137,8	1174,0	1165,8	1195,7	1195,3
Мир, всего	3454,9	3621,5	3625,1	3487,6	3568,1	3583,1
Доля БРИКС, %	31%	31%	32%	33%	34%	33%

Источник: FAOSTAT // faostat.fao.org/site/626/default.aspx#ancor (23.10.2014).

ТАБЛИЦА С.18. Доля круглых промышленных лесоматериалов и топливной древесины в структуре производства круглых лесоматериалов, млн. куб.м

	2000			2013		
	Круглые лесоматериалы, все	Круглые промышленные лесоматериалы	Топливная древесина	Круглые лесоматериалы, все	Круглые промышленные лесоматериалы	Топливная древесина
Бразилия	100%	44%	56%	100%	50%	50%
Россия	100%	67%	33%	100%	93%	7%
Индия	100%	13%	87%	100%	14%	86%
Китай	100%	30%	70%	100%	45%	55%
ЮАР	100%	61%	39%	100%	57%	43%
БРИКС, всего	100%	34%	66%	100%	45%	55%
Мир, всего	100%	48%	52%	100%	47%	53%

Источник: FAOSTAT // faostat.fao.org/site/626/default.aspx#ancor (23.10.2014).

ТАБЛИЦА С.19. Производство, экспорт, импорт круглых промышленных лесоматериалов, млн. куб.м

	2000	2005	2007	2010	2012	2013
<i>Производство</i>						
Бразилия	103,0	118,0	121,5	128,4	146,8	146,8
Россия	105,8	138,0	162,0	136,1	177,5	180,4
Индия	41,2	45,0	46,5	48,8	49,5	49,5
Китай	96,0	104,7	120,9	143,4	144,0	144,0
ЮАР	19,0	22,6	19,5	17,0	15,9	15,9
БРИКС, всего	364,9	428,2	470,4	473,7	533,7	536,6
Мир, всего	1644,6	1766,5	1753,3	1601,7	1690,1	1700,7
Доля БРИКС, %	22%	24%	27%	30%	32%	32%
<i>Экспорт</i>						
Бразилия	0,8	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1
Россия	30,8	48,0	49,1	21,0	17,7	18,0
Индия	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Китай	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
ЮАР	0,3	0,3	0,2	0,2	0,1	0,1
БРИКС, всего	31,9	48,3	49,5	21,2	17,9	18,3
Мир, всего	114,4	129,1	133,1	104,7	112,4	125,2

Доля БРИКС, %	28%	37%	37%	20%	16%	15%
<i>Импорт</i>						
Бразилия	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Россия	0,5	0,7	0,3	0,0	0,0	0,0
Индия	2,2	3,7	4,7	5,6	6,4	6,4
Китай	15,7	30,7	38,2	35,4	38,7	45,8
ЮАР	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0
БРИКС, всего	18,5	35,2	43,3	41,0	45,1	52,3
Мир, всего	115,3	133,1	139,0	110,2	112,9	127,0
Доля БРИКС, %	16%	26%	31%	37%	40%	41%

Источник: FAOSTAT // faostat.fao.org/site/626/DesktopDefault.aspx?PageID=626#ancor (23.10.2014).

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Настоящая книга представляет собой переработанный вариант диссертации на соискание степени кандидата экономических наук, которую автор защитила в 2016 г. в Диссертационном совете Института Африки РАН.

² WTO Statistics database // stat.wto.org/StatisticalProgram/WSDBStatProgramSeries.aspx?Language=E (11.12.2015)

³ Fisher A. The Clash of Progress and Security. L.: Macmillan. 1935; Clark C. The Conditions of Economic Progress. L.: Macmillan. 1940; Fourastié J. Le Grand Espoir du XXe siècle: Progrès technique, progrès économique, progrès social. P.: Presses Universitaires de France. 1949.

⁴ Bell D. The Coming of Post-Industrial Society. A Venture of Social Forecasting. N.Y.: BasicBooks. 1973; Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / Пер. с англ. под ред. В. Л. Иноземцева. М.: Академия. 1999.

⁵ Fourastié J. Le Grand Espoir du XXe siècle: Progrès technique, progrès économique, progrès social. P.: Presses Universitaires de France. 1949

⁶ Kenessey Z. Primary, Secondary, Tertiary and Quaternary Sectors of the Economy. U.S. Federal Reserve Board // Review of Income and Wealth. Vol. 33. December 1987. Issue 4. C. 359–385.

Kenessey Z. Primary, Secondary, Tertiary and Quaternary Sectors of the Economy. U.S. Federal Reserve Board // Review of Income and Wealth. Vol. 33. December 1987. Issue 4. C. 364.

⁸ UNCTADSTAT // unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx (02.10.2015)

⁹ UNCTADSTAT // unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx (02.10.2015)

¹⁰ Boserup E. The Role of the Primary Sector in African Development // The Primary Sector in Economic Development. Proceeding of the Seventh Arne Ride Symposium Frostavallen August 29–30. 1983 / Ed. M.Lundahl. N.Y.: Routledge. 2015. P. 56–65.

¹¹ UNCTADSTAT // unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx (02.10.2015)

¹² WTO Statistics // stat.wto.org/StatisticalProgram/WSDBStatProgramSeries.aspx?Language=E (11.09.2015)

¹³ “The tertiary sector of economy (also known as the service sector or the service industry) is one of the three economic sectors, the others being the secondary sector (approximately manufacturing) and the primary sector (extraction such as mining, agriculture and fishing). Sometimes an additional sector, the quaternary sector, is defined for the sharing of information (which normally belongs to the tertiary sector)”. (Lambert M. Surhone, Miriam T. Timpledon, Susan F. Marseken. Tertiary Sector of the Economy: Economy, Three-Sector Hypothesis, Primary Sector of the Economy, Secondary Sector of the Economy, Quaternary Sector of the Economy. Betascript Publishing. 2010. 84 p.)

¹⁴ БРИКС. Совместная статистическая публикация 2015. Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР / Росстат. М.: ИИЦ «Статистика России». 2015. С. 51–53.

¹⁵ The Global Competitiveness Report 2012–2013 / Ed. K. Schwab World Economic Forum. Geneva. 2013. С. 86–370. Исключение составляет Индия, которую ВЭФ относит к ресурсозависимой (доиндустриальной) стадии экономического роста. Однако объясняется это скорее всего большой долей аграрного перенаселения, в то время как диверсификация других отраслей экономики Индии и особенно уровень развития сектора услуг значительно превышают показатели доиндустриальных обществ.

¹⁶ Подробнее об аграрном перенаселении в странах Азии см.: Александров Ю.Г. Аграрное перенаселение в странах Востока. М.: ГРВЛ «Наука». 1988.

¹⁷ WTO Statistical Database. Trade Profile // stat.wto.org/CountryProfile/WSDBCountryPFHome.aspx?Language=E (April 2015)

¹⁸ BP Statistical Review of World Energy. 64th Ed. June 2015. L., P. 11, 39.

¹⁹ FAOSTAT // faostat3.fao.org/download/Q/QC/E.

²⁰ Rohrer L. With Big Boost from Sugar Cane, Brazil Is Satisfying Its Fuel Needs // The New York Times. 10.04.2006 [// www.nytimes.com/2006/04/10/world/americas/10brazil.html?pagewanted=1&sq=Bush%20Brazil%20ethanol&st=nyt&scp=5&r=0].

²¹ Кондратьев В.Б. Глобальная горнодобывающая промышленность // Перспективы [// www.perspektivy.info/print.php?ID=155509].

²² Следует отметить, что данные пропорции определяются не только количеством добываемых ресурсов, но и ценами на эти ресурсы. В эпоху высоких цен на энергоресурсы

естественно и доля их стоимости в валовой стоимости добывающей промышленности была высока. С падением цен на нефть соответственно снижается доля энергетических ресурсов в продукции добывающего сектора.

²³ Данные Национального нефтегазового агентства Бразилии (ANP) // www.anp.gov.br/.

²⁴ Mineral Information and Statistics for the BRIC countries // British Geological Survey. 2010. P. 2, 4.

²⁵ Практически по всему миру после снижения мировых цен на нефть в 2014–2015 гг. инвестиции в разработку шельфовых месторождений сокращаются. В 2015 г. было подсчитано, что при падении цен на нефть менее 40 долл./барр. (а для глубоководной ниже 50 долл./барр.) большинство шельфовых месторождений станут нерентабельны (подробнее см.: Стоимость добычи нефти // UTMAG.RU 21.05.2015 г. [utmagazine.ru/posts/9086-stoimost-dobychi-nefti]).

²⁶ США ввели санкции против крупнейшего месторождения «Газпрома» на шельфе // Ведомости. 07.08.2015 [www.vedomosti.ru/business/articles/2015/08/07/604010-ssha-vveli-sanktsii-protiv-kрупneishego-gazproma].

²⁷ Курская магнитная аномалия // Горная энциклопедия [www.mining-enc.ru/k/kurskaya-magnitnaya-anomaliya].

²⁸ Добыча никелевой руды в России сократилась за 2000–2013 гг. в два раза (см. Приложение таблицы В.14).

²⁹ Бекман И.Н. Уран. М.: МГУ имени М.В. Ломоносова. 2009. Глава 12.

³⁰ Маляров О.В. Независимая Индия: эволюция социально-экономической модели и развитие экономики. Книга 2. М. 2010. С. 35, 162.

³¹ Маляров О.В. Независимая Индия: эволюция социально-экономической модели и развитие экономики. Книга 2. М. 2010. С. 35–36.

³² Рассчитано по: The Economic Contributions of U.S. Mining (2012). A report of the National Mining Association. September 2014. С. E-1; Economic Impacts of the Oil and Natural Gas Industry on the US Economy in 2011 / American Petroleum Institute. July 2013. Учитывалась только «прямая» занятость. В 2012 г. в США численность занятых в горнодобывающей промышленности составляла 634 тыс.чел., а в секторе добычи нефти и газа — 2591 тыс.чел.; а созданный в этих отраслях ВВП равнялся 102 млрд.долл и 551 млрд.долл., соответственно. Следовательно в нефтегазовой отрасли производительность труда равнялась 213 тыс.долл./чел., а в горнодобывающей промышленности — 161 тыс.долл./чел.

³³ Swarup Santra, Nidhi Bagaria. Labour Productivity in Coal mining Sector in India: With Special to Major Coal mining States // Researchjournal's Journal of Human Resource. 2014. Vol.2. № 1. P. 8.

³⁴ Regis Bonelli. Productivity Performance in Developing Countries. Country Case Studies: Brazil. UNIDO. 2005. С.10.

³⁵ Рассчитано по: Российский статистический ежегодник 2013. М., 2013. С. 117, 277, 284.

³⁶ Экспорт в БРИКС — конкуренция или партнерство? // ГАЗЕТА. RU [www.gazeta.ru/eksport/2015/08/03_a_7667337.shtml].

³⁷ FAOSTAT // faostat.fao.org/site/550/default.aspx#ancor (23.10.2014); UNCTADSTAT // unctadstat.unctad.org/wds/ReportFolders/reportFolders.aspx (10.06.2015).

³⁸ Особенно следует отметить быстрое сокращение доли занятых в сельском хозяйстве Бразилии, где еще в 1960-х годах она составляла 50% всего работающего населения (см.: Авдокушин Е.Ф., Жаринов М.В. Страны БРИКС в современной мировой экономике. М.: Магистр: Инфра-М. 2013. С. 81).

³⁹ Гельбрас В.Г. Экономика Китайской Народной Республики: курс лекций. М.: Квадрига. 2010. С. 445, 466.

⁴⁰ Бони Л.Д. Китайская деревня на пути к рынку (1978–2004 гг.) М.: Институт Дальнего Востока РАН, 2005. С. 525.

⁴¹ Бони Л.Д. Китайская деревня на пути к рынку (1978–2004 гг.) М.: Институт Дальнего Востока РАН, 2005. С. 443.

⁴² О двух технологических способах производства см.: Растяпников В.Г., Дерюгина И.В. Сельскохозяйственная динамика. XX век. Опыт сравнительно-исторического исследования. М.: ИВ РАН. 1999. С. 25–117; Хаматиин А.Д. Земельные отношения и развитие сельскохозяйственного производства на Юге Африки : Диссертация ... кандидата экономических наук. М.: ФГБУН Институт Африки РАН. 2014. С. 85–87.

⁴³ FAOSTAT // faostat3.fao.org/download/R/RL/E (27.10.2015).

⁴⁴ Looking ahead in world food and agriculture: Perspectives to 2050 / Ed. P. Conforti. FAO. Rome, 2011. P. 246.

⁴⁵ FAOSTAT // faostat.fao.org/site/377/DesktopDefault.aspx?PageID=377#ancor.

⁴⁶ Бразилия — надкраина сельского хозяйства // Пропозиция. Украинский журнал з питань агробізнесу. Київ. 2009 № 10 [www.propozitsiya.com/?page=149&itemid=3089&number=102].

⁴⁷ Следует отметить, что эти же корпорации активно действуют и на зерновом рынке России (см. ниже).

- ⁴⁸ FAOSTAT // faostat3.fao.org/download/Q/QC/E (15.02.2015).
- ⁴⁹ FAOSTAT // faostat3.fao.org/download/R/RL/E (15.02.2015).
- ⁵⁰ Сельское хозяйство, охота и охотничье хозяйство, лесоводство в России 2013. Статистический сборник. М.: Росстат, 2013. С. 53, 75.
- ⁵¹ Итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 года. Т. 2. С.10–12; Т. 3. С. 12–19.
- ⁵² Например, группы «Разгуляй», «Русагро», «Юг Руси».
- ⁵³ Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (утвержден распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р). Пункт 8 // base.garant.ru/194365/; Указ Президента РФ от 30 января 2010 г. № 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» // base.garant.ru/12172719/#ixzz3gsxZFZM0.
- ⁵⁴ Сельское хозяйство, охота и охотничье хозяйство, лесоводство в России 2013. Статистический сборник. М.: Росстат, 2013. С. 99.
- ⁵⁵ Водные биологические ресурсы Охотского моря находятся под угрозой // syktyvkar.fishretail.ru/news/vodnie-biologicheskie-resursi-ohotskogo-morya-nahodyatsya-pod-ugrozoj-242923.
- ⁵⁶ Распоряжение Правительства РФ от 2 октября 2014 г. № 1948-р «Об утверждении плана мероприятий по содействию импортозамещению в сельском хозяйстве на 2014–2015 гг.» // www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70658674/.
- ⁵⁷ FAOSTAT // faostat3.fao.org/download/R/RL/E (25.07.2015).
- ⁵⁸ *Растянико В.Г.* Аграрная Индия: парадоксы экономического роста. Вторая половина XX в. — начало XXI в. М., 2010. С.17.
- ⁵⁹ Agricultural Statistics at a Glance 2014. Govt. of India. New Delhi, 2015. P. 384–386.
- ⁶⁰ Agricultural Statistics at a Glance 2014. Govt. of India. New Delhi, 2015. P. 392, 393; *Малыаров О.В.* Независимая Индия: эволюция социально-экономической модели и развитие экономики. Книга 2. М., 2010. С. 375.
- ⁶¹ FAOSTAT // faostat3.fao.org/download/R/RL/E (08.08.2015).
- ⁶² China Statistical Yearbook 2014. Table 12–1 // www.stats.gov.cn/tjsj/ndsj/2014/indexeh.htm.
- ⁶³ www.agrifoodasia.com/English/ind_sectors/livestock.htm.
- ⁶⁴ Обзор садковой и загонной аквакультуры: Китай // Садковая аквакультура. Региональные обзоры и всемирное обозрение. Технический доклад ФАО по рыбному хозяйству. № 498. Рим, 2010. С. 58.
- ⁶⁵ *Бони Л.Д.* Китайская деревня на пути к рынку (1978–2004 гг.) М.: Институт Дальнего Востока РАН, 2005. С. 48–49.
- ⁶⁶ *Растянико В.Г.* Аграрная Индия: парадоксы экономического роста. Вторая половина XX в. — начало XXI в. М., 2010. С. 20.
- ⁶⁷ *Хаматиин А.Д.* Земельные отношения и развитие сельскохозяйственного производства на Юге Африки : Диссертация ... кандидата экономических наук. М.: ФГБУН Институт Африки РАН. 2014. С. 36.
- ⁶⁸ *Хаматиин А.Д.* Земельные отношения и развитие сельскохозяйственного производства на Юге Африки : Диссертация ... кандидата экономических наук. М.: ФГБУН Институт Африки РАН. 2014. С. 22, 23.
- ⁶⁹ *Хаматиин А.Д.* Земельные отношения и развитие сельскохозяйственного производства на Юге Африки : Диссертация ... кандидата экономических наук. М.: ФГБУН Институт Африки РАН. 2014. С. 34, 42.
- ⁷⁰ *Хаматиин А.Д.* Земельные отношения и развитие сельскохозяйственного производства на Юге Африки : Диссертация ... кандидата экономических наук. М.: ФГБУН Институт Африки РАН. 2014. С. 34.
- ⁷¹ *Хаматиин А.Д.* Земельные отношения и развитие сельскохозяйственного производства на Юге Африки : Автореферат дисс. ... кандидата экономических наук. М. 2014. С.17.
- ⁷² *Растянико В.Г., Дерюгина И.В.* Модели сельскохозяйственного роста в XX веке. Индия, Япония, США, Россия, Узбекистан, Казахстан. М.: ИВ РАН. 2004. С. 25–34; *Александров Ю.Г., Славный Б.И.* Капитализм и трудовые ресурсы стран Востока // *Азия и Африка сегодня*. 1985 № 10. С. 20–25; *Хаматиин А.Д.* Земельные отношения и развитие сельскохозяйственного производства на Юге Африки : Диссертация ... кандидата экономических наук. М.: ФГБУН Институт Африки РАН. 2014. С. 85–87.
- ⁷³ *Hayami Y., Ruttan V.W.* Agricultural Development: An International Perspective. L., 1977. С. 44–69.
- ⁷⁴ *Растянико В.Г., Дерюгина И.В.* Два технологических способа производства в сельском хозяйстве стран Запада и Востока. Часть I. // Вопросы статистики. 2013. №11. С.57–70; Часть II // Вопросы статистики. 2014. № 2. С. 70–79.
- ⁷⁵ Agricultural Statistics at a Glance 2014. Govt. of India. New Delhi, 2015. P. 70.
- ⁷⁶ FAOSTAT // faostat3.fao.org/download/Q/QC/E (11.08.2015).

- ⁷⁷ FAOSTAT // faostat3.fao.org/download/Q/QC/E (11.08.2015).
- ⁷⁸ *Хасбулатов П.И.* Мировая экономика: учебник для бакалавров. М.: Издательство Юрайт. 2015.
- ⁷⁹ Международные экономические отношения: Учебник для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям / Под ред. В.Е. Рыбалкина, В.Б. Мантусова. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. Глава 1.
- ⁸⁰ Величина внешнеторгового баланса измерена как сумма доходов от экспорта товаров плюс расходов на импорт товаров.
- ⁸¹ Сальдо внешнеторгового баланса равняется стоимости экспорта товаров минус стоимость импорта товаров.
- ⁸² В связи с падением цен на нефть в 2014 г. ситуация несколько изменилась, но пока не представляется возможным статистически точно оценить показатели.
- ⁸³ World Investment Report 2015. Reforming International Investment Governance. UNCTAD. 2015. P. 5, 6, 12, 13.
- ⁸⁴ Growing Beyond. Capturing the momentum. Ernst & Young's 2012 attractiveness survey. Brazil. P. 18 // emergingmarkets.ey.com; UNCTADSTAT // unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx (24.08.2015).
- ⁸⁵ Growing Beyond. Capturing the momentum. Ernst & Young's 2012 attractiveness survey. Brazil. P. 18 // emergingmarkets.ey.com.
- ⁸⁶ Федеральный закон от 29 апреля 2008 г. № 57-ФЗ «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства» // Система ГАРАНТ [base.garant.ru/12160212/#ixzz3jSNaEXPx; base.garant.ru/12160212/].
- ⁸⁷ *Веркей, Жюльен.* Прямые иностранные инвестиции в Россию // Россия 2013. Ежегодный доклад Франко-российского центра Обсерво. 2013. С. 72 [obsfr.ru].
- ⁸⁸ Подсчитано по: Инвестиции в России. 2013. Статистический сборник. Росстат. 2013. С. 116; UNCTADSTAT // unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx (24.08.2014); *Веркей Жюльен.* Прямые иностранные инвестиции в Россию // Россия 2013. Ежегодный доклад Франко-российского центра Обсерво. 2013. С. 66 [obsfr.ru].
- ⁸⁹ Подробнее см.: *Растяникова Е.В.* Страны БРИКС: вывоз капитала через офшорные зоны // Вопросы статистики. 2015. № 3. С. 60.
- ⁹⁰ Priyen Savla. Top 10 Sectors attracting Highest Foreign Direct Investment Inflows in India. April 12, 2014 // priyensavla.wordpress.com/category/foreign-investments/foreign-direct-investment-fdi; Arunesh Kumar. FDI and its Impact on Rural Economy [www.slideshare.net/aruneshak/fdi-impact-on]; UNCTADSTAT // unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx (24.08.2014).
- ⁹¹ Periasamy Kandasamy. FDI in India — an Analysis // www.slideshare.net/PeriasamyKandasamy/fdi-in-india-an-analysis.
- ⁹² China's latest five year plan: insights for law and other professional service firms // marketingasia.typepad.com/marketing_asia/2010/07/chinas-latest-five-year-plan-insights-for-law-and-other-professional-service-firms.html.
- ⁹³ Подсчитано по: UNCTADSTAT // unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx (24.08.2015); China's latest five year plan: insights for law and other professional service firms.
- ⁹⁴ *Ncapay Puumla.* Investment Environment & Business opportunity. Trade & Investment South Africa. Department of Trade and Industry. 2012. С. 20 // www.slideshare.net/simguybar/south-african-investment-environment-and-business-opportunities.
- ⁹⁵ UNCTADSTAT // unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx (24/08/2015).
- ⁹⁶ *Дейч Т.Л.* Сотрудничество БРИКС со странами Африки // Экономические, социально-политические, этно-конфессиональные проблемы стран Востока: памяти А.И. Куприна. М., 2014. С. 81–88.
- ⁹⁷ Overview of foreign direct investment in Africa. By David Parkes, Barri Mendelsohn & Ofei Kwafo-Akoto. October 14, 2014 // www.kwm.com/en/uk/knowledge/insights/overview-of-foreign-direct-investment-in-africa-20141014.
- ⁹⁸ Dogged by criticism that Beijing is eating Africa's lunch, China's relationship with Africa is complex and too often distorted by myth / By Keith Proctor. July 2, 2013 // fortune.com/2013/07/02/china-and-africa-what-the-u-s-doesnt-understand/.
- ⁹⁹ World International Report 2009. (WIR 2009). Transnational Corporations, Agricultural Production and Development / UNCTAD. N.Y. P.112. Это последние полное обследование ФАО, касающееся поступления ПИИ в сельское хозяйство стран мира, дальнейшие данные очень разрозненные.
- ¹⁰⁰ World International Report 2009. (WIR 2009). Transnational Corporations, Agricultural Production and Development / UNCTAD. N.Y. P.227.
- ¹⁰¹ Analysis of International Investments in the Agricultural Sector of Brazil / By Jose RenteNascimento. FAO. Rome, 2011. P.18.

- ¹⁰² World International Report 2009. (WIR 2009). Transnational Corporations, Agricultural Production and Development / UNCTAD. N.Y. P. 137.
- ¹⁰³ World International Report 2009. (WIR 2009). Transnational Corporations, Agricultural Production and Development / UNCTAD. N.Y. P. 118.
- ¹⁰⁴ Иванова С.В. Прямые иностранные инвестиции в агропищевом секторе России: теория, современная практика, регулирование. М.: ФГБОУ ВПО «РЭУ имени Г.В. Плеханова». 2012.
- ¹⁰⁵ Инвестиции в России 2013. Статистический сборник / Росстат. М., 2013. С. 96; UNCTADSTAT // unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx (27.08.2015).
- ¹⁰⁶ Arunesh Kumar. FDI and its Impact on Rural Economy // www.slideshare.net/aruneshak/fdi-impact-on.
- ¹⁰⁷ The Role of Foreign Direct Investment in South African Agriculture / By Ernst Idsardi. // Universiteit van die vrystaat • university of the free state • yunivesithi ya freistata. 2009. P. 6 [repository.up.ac.za/handle/2263/43202; natagri.ufs.ac.za/default.aspx].
- ¹⁰⁸ Совокупная (многофакторная) производительность факторов производства — это показатель, представленный в виде объема производства в расчете на единицу затрат факторов производства (капитала и труда), которые учитываются по доле их участия в производстве.
- ¹⁰⁹ Доклад о торговле и развитии 2013 год. Обзор ЮНКТАД. Женева, 2013.
- ¹¹⁰ Energy Statistical Yearbook. UN. 2010.
- ¹¹¹ Более высокий темп прироста потребления нефти в Индии по сравнению с Китаем может, помимо прочего, объясняться более низкой расчетной базой в Индии.
- ¹¹² О'Нил Дж. Карта роста: Будущее стран БРИК и других развивающихся рынков. М., 2013. С. 129, 163.
- ¹¹³ Рассчитано по таблице 2.
- ¹¹⁴ Рассчитано по таблице 2.
- ¹¹⁵ US Geological Survey Mineral Yearbook 2011. US National Minerals Information Center. 2013; World Mineral Production. British Geological Survey. 2007–2011.
- ¹¹⁶ US Geological Survey Mineral Yearbook 2011. US National Minerals Information Center. 2013; World Mineral Production. British Geological Survey. 2007–2011.
- ¹¹⁷ US Geological Survey Mineral Yearbook 2011. US National Minerals Information Center. 2013; World Mineral Production. British Geological Survey. 2007–2011.
- ¹¹⁸ BP Statistical Review of World Energy. June 2013.
- ¹¹⁹ Так, в 2011 г. были закрыты 57 металлургических предприятий в китайской провинции Хэбэй; помимо этого, они закрываются в провинции Шаньси (см.: www.steelmaker.ru/ru/node/1325).
- ¹²⁰ Energy Statistical Yearbook. UN. 2010 // unstats.un.org/unsd/energy/yearbook; World Mineral Production. British Geological Survey. 2000–2004; World Mineral Production. British Geological Survey. 2005–2009; Mineral Information and Statistics for the BRIC countries. British Geological Survey. 2010; Статистическая база ООН // data.un.org.
- ¹²¹ US Geological Survey Mineral Yearbook 2011. US National Minerals Information Center. 2013. P. 38.1.
- ¹²² US Geological Survey Mineral Yearbook 2011. US National Minerals Information Center. 2013. P. 9.4.
- ¹²³ US Geological Survey Mineral Yearbook 2011. US National Minerals Information Center. 2013. P. 9.4.
- ¹²⁴ US Geological Survey Mineral Yearbook 2011. US National Minerals Information Center. 2013. P. 9.7.
- ¹²⁵ US Geological Survey Mineral Yearbook 2011. US National Minerals Information Center. 2013. P. 11.1.
- ¹²⁶ Государственный доклад «О состоянии и использовании минерально-сырьевых ресурсов Российской Федерации за 2011 год». Минприроды РФ. 28.06.2013 // www.rudmet.ru/news/224113.
- ¹²⁷ US Geological Survey Mineral Yearbook 2011. US National Minerals Information Center. 2013. P. 9.5.
- ¹²⁸ Китай вынужден увеличить импорт бокситов, чтобы удовлетворить растущий спрос // Горный журнал Казахстана. 2013 [www.mining.kz/kz/component/k2/item/13752].
- ¹²⁹ US Geological Survey Mineral Yearbook 2011. US National Minerals Information Center. 2013. P. 9.1
- ¹³⁰ US Geological Survey Mineral Yearbook 2011. US National Minerals Information Center. 2013.
- ¹³¹ Катасонов В. Золотой вектор китайской политики // Полос мира. 07.04.2013.
- ¹³² US Geological Survey Mineral Yearbook 2011. US National Minerals Information Center. 2013. P. 37.3
- ¹³³ Брокерский дом «Открытие». Ежедневный обзор рынка драгоценных металлов. 05.02.2013 // www.open-broker.ru/ru/analytics/markets/precious-metals/.

¹³⁴ Катасонов В. Золотой вектор китайской политики // Полюс мира. 07.04.2013.

¹³⁵ US Geological Survey Mineral Yearbook 2011. US National Minerals Information Center. 2013.

¹³⁶ Брокерский дом «Открытие». Ежедневный обзор рынка драгоценных металлов. 05.02.2013 // www.open-broker.ru/ru/analytics/markets/precious-metals/.

¹³⁷ US Geological Survey Mineral Yearbook 2011. US National Minerals Information Center. 2013.

¹³⁸ US Geological Survey Mineral Yearbook 2013. US National Minerals Information Center. 2015.

¹³⁹ US Geological Survey Mineral Yearbook 2013. US National Minerals Information Center. 2015.

¹⁴⁰ US Geological Survey Mineral Yearbook 2011. US National Minerals Information Center. 2013.

¹⁴¹ Mineral Information and Statistics for the BRIC countries. British Geological Survey. 2010.

¹⁴² US Geological Survey Mineral Yearbook 2011. US National Minerals Information Center. 2013.

¹⁴³ Статистика ВТО // stat.wto.org/CountryProfiles/WSDBCountryPFHome.aspx?Language=E.

¹⁴⁴ «Роснефть», HRT и Petrobras договорились об исследовании схем монетизации газа в бассейне Солимоинс // Официальный сайт ОАО НК Роснефть [www.rosneft.ru/news/pressrelease/140720142.html].

¹⁴⁵ Chinese State Oil Firm Eyes Investments in Brazil's Pre-Salt // Latin America Herald Tribune. 18.09.2014 [laht.com/article.asp?CategoryId=14090&ArticleId=432530].

¹⁴⁶ Романова Т. Дружба с Драконом: Чем Россия может заплатить за дружбу с Китаем // lenta.ru/articles/2014/06/02/china/.

¹⁴⁷ Строительство НПЗ в Китае и НХК на Дальнем Востоке // Официальный сайт ОАО НК Роснефть [www.rosneft.ru/Downstream/refining/Construction/].

¹⁴⁸ Романова Т. Дружба с Драконом: Чем Россия может заплатить за дружбу с Китаем // lenta.ru/articles/2014/06/02/china/.

¹⁴⁹ «Сила Сибири» // www.gazprom.ru/about/production/projects/pipelines/ykv/.

¹⁵⁰ Заработал нефтепровод из России в Китай // Русская служба BBC [www.bbc.co.uk/russian/business/2011/01/101231_russia_china_pipeline.shtml].

¹⁵¹ Росатом построит АЭС в ЮАР // lenta.ru/news/2014/09/22/rosatomouthafrica/.

¹⁵² MBendi Information Service // www.mbendi.com/land/as/cj/p0065.htm.

¹⁵³ FAOSTAT // faostat.fao.org/site/535/default.aspx#ancor (09.12.2014).

¹⁵⁴ FAOSTAT // faostat.fao.org/site/535/default.aspx#ancor (09.12.2014).

¹⁵⁵ FAO Yearbook. Fishery and Aquaculture Statistics. FAO. Rome. 2014. P. 9, 28, 46.

¹⁵⁶ FAOSTAT // faostat.fao.org/site/613/DesktopDefault.aspx?PageID=613#ancor (04.12.2014).

¹⁵⁷ FAOSTAT // faostat.fao.org/site/550/DesktopDefault.aspx?PageID=550#ancor (04.12.2014).

¹⁵⁸ В статистику по категории «Зерновые культуры» включены пшеница, рис, кукуруза, ячмень, овес, гречиха, просо, сорго, другие зерновые.

¹⁵⁹ Agricultural Statistics at a Glance 2013. Table 11.1(a) // eands.dacnet.nic.in/Publication12-12-2013/Agricultureat%20a%20Glance2013/page186-255.pdf.

¹⁶⁰ Agricultural Statistics at a Glance 2013. Table 12.3 // eands.dacnet.nic.in/Publication12-12-2013/Agricultureat%20a%20Glance2013/page186-255.pdf.

¹⁶¹ Twelfth Five Year Plan (2012–2017). Vol. II. Economic Sectors. New Delhi, 2012. P. 2–10 // planningcommission.nic.in/plans/planrel/fiveyr/12th/pdf/12fyp_vol2.pdf.

¹⁶² Рассчитано по: FAOSTAT // faostat.fao.org/site/609/default.aspx#ancor и данным Приложения таблицу 3.7.

¹⁶³ faostat.fao.org/site/339/default.aspx (23.10.2014).

¹⁶⁴ tsenovik.ru/news/Novosti-APK/Korma/Reyting-eksporterov-Eksport-zerna-iz-Rossii-Sezon-20142015/.

¹⁶⁵ faostat.fao.org/site/339/default.aspx (23.10.2014).

¹⁶⁶ FAOSTAT // faostat.fao.org/site/567/default.aspx#ancor (23.10.2014).

¹⁶⁷ На корм скоту отправляется примерно 65% всего мирового объема производства.

¹⁶⁸ Рассчитано по данным Таблицу С.9 и FAOSTAT // faostat.fao.org/site/609/DesktopDefault.aspx?PageID=609#ancor (23.10.2014).

¹⁶⁹ faostat.fao.org/site/339/default.aspx (23.10.2014).

¹⁷⁰ faostat.fao.org/site/535/default.aspx#ancor (23.10.2014).

¹⁷¹ www.intrade-news.ru/kitaj-soxranyaet-kvoty-na-import-zernovykh-i-xlopka/ (30.09.2013).

¹⁷² Статистика производства и международной торговли соей оценивается по категории «соевые бобы», которые имеют более точное название «соевое зерно».

¹⁷³ faostat.fao.org/site/339/default.aspx (23.10.2014).

¹⁷⁴ В большинстве стран для выращивания сои используются ГМ-семена. В США, например, 85% кукурузы, 91% сои и 80% сахарной свеклы получены из ГМ-семян. В России принята национальная программа развития сельского хозяйства до 2020 г., в которой обозначено приоритетное развитие животноводства, которое невозможно без создания собственной кормовой базы. Поэтому с 2014 г. в России для выращивания сои разрешены ГМ-семена (см.: В России разрешили выращивать ГМ-зерновые // www.fumigaciya.ru/news/579).

¹⁷⁵ Мировой рынок соевых бобов: производство, экспорт, импорт, динамика цен. Экспертно-аналитический центр агробизнеса // ab-centre.ru/articles/mirovoy-rynok-soevykh-bobov-proizvodstvo-soevykh-bobov-eksport-soevykh-bobov-import-soevykh-bobov-dinamika-cen-na-soevye-boby.

¹⁷⁶ Мировой рынок соевых бобов: производство, экспорт, импорт, динамика цен. Экспертно-аналитический центр агробизнеса // ab-centre.ru/articles/mirovoy-rynok-soevykh-bobov-proizvodstvo-soevykh-bobov-eksport-soevykh-bobov-import-soevykh-bobov-dinamika-cen-na-soevye-boby.

¹⁷⁷ Россия продолжает наращивать экспорт сои в Китай. «СовЭкон». Анализ аграрных рынков // www.sovecon.ru/analytics/market/2015/03/16/news_10799.html?showcomments=1 (16.03.2015).

¹⁷⁸ FAOSTAT // faostat.fao.org/site/569/default.aspx#ancor (23.10.2014).

¹⁷⁹ Учитывается доля мяса, произведенная в РСФСР (см.: Сельское хозяйство СССР. Статистический сборник. М., 1988).

¹⁸⁰ Структура производства мяса определяется возможностями кормовой базы, национальными особенностями питания (в том числе религией), климатом, наличием пастбищ. Например, для производства 1 кг говядины требуется потребление 14 кг кормовых культур, а для производства 1 кг свинины — 5 кг, для производства птицы — 3 кг (www.vita.org.ru/new/2012/jun/05.htm). Выращивание крупного рогатого скота преобладает в тех странах, где есть возможность круглогодичного содержания его на пастбищах (ранчо) (США, Бразилия). Даже в Западной Европе, где созданы крупные мясомолочные комплексы мясо свинины составляет свыше 50% всего производства мяса (faostat.fao.org/site/569/DesktopDefault.aspx?PageID=569#ancor).

¹⁸¹ Meat Atlas. Facts and figures about the animals we eat. Heinrich Böll Foundation, Berlin, Germany, and Friends of the Earth Europe, Brussels, Belgium. 2014. P. 10.

¹⁸² FAOSTAT // faostat.fao.org/site/610/DesktopDefault.aspx?PageID=610#ancor (23.10.2014).

¹⁸³ FAOSTAT // faostat.fao.org/site/610/DesktopDefault.aspx?PageID=610#ancor (23.10.2014).

¹⁸⁴ FAOSTAT // faostat.fao.org/site/569/DesktopDefault.aspx?PageID=569#ancor (23.10.2014).

¹⁸⁵ faostat3.fao.org/download/FB/CL/E.

¹⁸⁶ faostat3.fao.org/download/FB/CL/E.

¹⁸⁷ FAOSTAT // faostat.fao.org/site/535/DesktopDefault.aspx?PageID=535#ancor (23.10.2014).

¹⁸⁸ FAOSTAT // faostat.fao.org/site/535/DesktopDefault.aspx?PageID=535#ancor (23.10.2014).

¹⁸⁹ FAOSTAT // faostat.fao.org/site/535/DesktopDefault.aspx?PageID=535#ancor (23.10.2014).

¹⁹⁰ FAOSTAT // faostat.fao.org/site/535/DesktopDefault.aspx?PageID=535#ancor (23.10.2014).

¹⁹¹ Развитие экспортных отношений увеличило экспорт говядины из Бразилии на 10 %. См.: MEATINFO // meatinfo.ru/news/razvitie-eksportnih-otnosheniy-uvlechilo-eksport-govyadini-331227 (18.09.2014).

¹⁹² В категории «говядина» Индия на мировом рынке продает мясо буйволов, мировая цена на которое ниже чем на мясо коров, реализуемое Бразилией.

¹⁹³ Индия: Экспорт буйволового мяса растет // www.agroru.com/news/2183617.htm (31.01.2015).

¹⁹⁴ FAOSTAT // faostat.fao.org/site/535/DesktopDefault.aspx?PageID=535#ancor (23.10.2014).

¹⁹⁵ Торгово-экономическое сотрудничество между Россией и Бразилией // Минэкономразвития РФ. Портал внешнеэкономической информации [www.ved.gov.ru/exportcountries/br/br_ru_relations/br_ru_trade/] (26.03.2015).

¹⁹⁶ FAOSTAT // faostat.fao.org/site/535/DesktopDefault.aspx?PageID=535#ancor (23.10.2014).

¹⁹⁷ В Китае наблюдается наиболее низкая самообеспеченность молоком среди стран БРИКС.

¹⁹⁸ FAOSTAT // faostat.fao.org/site/610/DesktopDefault.aspx?PageID=610#ancor (23.10.2014).

¹⁹⁹ Agricultural Statistics at a Glance 2014. Govt. of India. New Delhi, 2015. P. 392, 393; *Маляров О.В.* Независимая Индия: эволюция социально-экономической модели и развитие экономики. Книга 2. М., 2010. С. 375.

²⁰⁰ В 473 г. до н. э. Фан Ли написал книгу под названием «Разведение рыб». (см.: *Глейзер С.И., Плонский В.Д.* Необычный аквариум. М., 1988. Глава 2 [aquaria2.ru/node/12195]).

²⁰¹ Обзор садковой и загонной аквакультуры: Китай // Садковая аквакультура. Региональные обзоры и всемирное обозрение. Технический доклад ФАО по рыбному хозяйству. № 498. Рим, 2010. С. 58.

²⁰² Будущее рыбной отрасли РФ за товарным выращиванием морепродуктов // top.rbc.ru/retail/30/08/2006/88624.shtml.

²⁰³ Fishery and Aquaculture Statistics 2012. FAO. Rome. 2014. P. 9, 28; The State of World Fisheries and Aquaculture 2014. Opportunities and challenges. FAO. Rome. 2014. P. 3.

²⁰⁴ Fishery and Aquaculture Statistics 2012. FAO. Rome. 2014. P. 9.

²⁰⁵ The State of World Fisheries and Aquaculture 2014. Opportunities and challenges. FAO. Rome. 2014. P. 11, 12, 19.

²⁰⁶ Fishery and Aquaculture Statistics 2012. FAO. Rome. 2014. P. 27, 28.

²⁰⁷ The State of World Fisheries and Aquaculture 2014. Opportunities and challenges. FAO. Rome. 2014. P. 22. Единственная страна в мире, где почти на 100% преобладает марикультура — это Норвегия.

- ²⁰⁸ The State of World Fisheries and Aquaculture 2014. Opportunities and challenges. FAO. Rome, 2014. P. 31.
- ²⁰⁹ Экспорт рыбы из России в 2014 году сократился на 9,5%. Экспертно-аналитический центр Агробизнеса // ab-centre.ru/news/eksport-ryby-iz-rossii-v-2014-godu-sokratilsya-na-95 (10.02.2015).
- ²¹⁰ Fishery and Aquaculture Statistics. FAO. Rome. Выпуски 2005–2012 // www.fao.org/fishery/statistics/global-aquaculture-production/en.
- ²¹¹ National Aquaculture Sector Overview. India. FAO Fisheries and Aquaculture Department. 2014// www.fao.org/fishery/countrysector/naso_india/en.
- ²¹² FAOSTAT // faostat.fao.org/site/377/DesktopDefault.aspx?PageID=377#ancor (23.10.2014).
- ²¹³ Подсчитано по: FAOSTAT // faostat.fao.org/site/377/default.aspx#ancor (24.10.2014).
- ²¹⁴ Состояние лесов мира 2014. Приумножение социально-экономических выгод, обеспечиваемых лесами. Рим. ФАО. 2014. С. XIV.
- ²¹⁵ По оценке ФАО только в странах Африки 27% первичной энергии получают из древесины, в других регионах этот показатель существенно меньше, например, в Азии всего 5% (см.: Состояние лесов мира 2014. Приумножение социально-экономических выгод, обеспечиваемых лесами. Рим. ФАО. 2014. С. 22).
- ²¹⁶ FAOSTAT // faostat.fao.org/site/377/default.aspx#ancor (23.10.2014).
- ²¹⁷ Степень лесистости — это процент территории страны, занятый лесом.
- ²¹⁸ Action Plan 2012–2016 for Agricultural Cooperation of BRICS Countries. Fifth BRICS Summit. Durban. 26–7 March 2013 // www.brics5.co.za/about-brics/sectorial-declaration/agriculture-ministers-meeting/brics-agricultural-action/.
- ²¹⁹ Third Meeting of the BRICS Ministers of Agriculture and Agrarian Development. Pretoria. South Africa: 29 October 2013// www.brics5.co.za/third-meeting-of-the-brics-ministers-of-agriculture-and-agrarian-development-pretoria-south-africa-29-october-2013/.
- ²²⁰ Органическое сельское хозяйство, или экологическое сельское хозяйство — это форма ведения сельского хозяйства, в рамках которой происходит минимизация использования минеральных удобрений, пестицидов, регуляторов роста растений, кормовых добавок. Напротив, для увеличения урожайности, обеспечения культурных растений элементами минерального питания, борьбы с вредителями и сорняками, активнее применяются эффект севооборотов, органических удобрений (навоз, компосты и др.), различных методов обработки почвы.
- ²²¹ Union Agriculture Minister underlines the importance of water security and organic farming at 4th Meeting of BRICS Ministers of Agriculture and Agrarian Development in Brasilia. Brazil today. 14.03.2015 // foreignaffairs.co.nz/2015/03/14/union-agriculture-minister-underlines-the-importance-of-water-security-and-organic-farming-at-4th-meeting-of-brics-ministers-of-agriculture-and-agrarian-development-in-brasilia-brazil-today/.
- ²²² Здесь и далее учитываются следующие виды мяса: в живом весе, охлажденное и замороженное мясо.
- ²²³ Здесь и далее учитываются продукты рыболовства и аквакультуры (рыба, ракообразные и моллюски) в живом, охлажденном и замороженном виде.
- ²²⁴ UNCTADSTAT. Merchandise trade matrix — detailed products // unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx?ReportId=24738 (21.11.2014).
- ²²⁵ Россельхознадзор увеличит число поставщиков индийской буйволятины в Россию // Lenta.ru. 24.04.2015 [lenta.ru/news/2015/04/24/buffalo/].
- ²²⁶ Проведение совместных исследований в области разработки низко-углеродных технологий рыбного хозяйства, в том числе с целью создания энергосберегающих технологий, замкнутых систем переработки аквакультур, углеродистых воронок в местах выращивания аквакультур и в местах с искусственным увлажнением, а также снижения количества вредных выбросов рыболовными судами.
- ²²⁷ Потенциал энергетического сотрудничества стран БРИКС. Энергетический бюллетень Аналитического центра при правительстве РФ. Выпуск 26. Июль 2015. С. 10.
- ²²⁸ BP Statistical Review of World Energy. 64 Ed. June 2015. P. 10–11.
- ²²⁹ Россия вступает в борьбу за нефтяные цены // Newsland. 22.02.2016 [newsland.com/user/4297693453/content/5063987].
- ²³⁰ Россия нарастила добычу нефти на пять процентов // Lenta.ru. 02.03.2016 [lenta.ru/news/2016/03/02/oil5/].
- ²³¹ BP Statistical Review of World Energy. 64 Ed. June 2015. P. 22–35.
- ²³² Экспорт в БРИКС — конкуренция или партнерство? // Газета. RU [www.gazeta.ru/eksport/2015/08/03_a_7667337.shtml].