

Москва век XX

ИСТОРИЧЕСКАЯ
ЭКОЛОГИЯ

1946–1970

ИСТОРИЧЕСКАЯ ЭКОЛОГИЯ



ГЛАВНОЕ АРХИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ГОРОДА МОСКВЫ

Москва
век
XX

ИСТОРИЧЕСКАЯ
ЭКОЛОГИЯ

1946–1970
Архивные документы

Выпуск 3



Издательство
Главного архивного управления города Москвы
Москва 2011

ББК 20.1(2-2М)
М82

Утверждено Редакционным советом
Главного архивного управления города Москвы

Председатель В.А. Маныкин

Автор-составитель — кандидат исторических наук А.Н. Давыдов

Археограф — И.С. Месяц

М82 Москва, век XX. Историческая экология: Архивные документы.
Вып. 3. 1946—1970 / Авт.-сост. А.Н. Давыдов. — М.: Издательство
Главного архивного управления города Москвы, 2011. — 348 с.: ил.

ISBN 978-5-7228-0196-8

Сборник продолжает серию документальных изданий, посвященных опыту решения экологических проблем Москвы в XX в. Третий выпуск охватывает период с 1945 г. до начала 1970-х гг. и включает документы Центрального архива города Москвы (ЦАГМ) и Центрального архива общественно-политической истории Москвы (ЦАОПИМ). Издание знакомит читателя с тем, как решались вопросы сохранения городской среды в период бурного промышленного роста, когда Москва встала на путь превращения в мегаполис.

Книга адресована историкам, экологам, юристам, специалистам городского хозяйства, учащимся профильных учебных заведений.

ББК 20.1(2-2М)

ISBN 978-5-7228-0196-8

© Главное архивное управление города Москвы, 2011

ПРЕДИСЛОВИЕ

Сборник продолжает серию публикаций архивных документов по экологической истории Москвы, начатую двумя предыдущими выпусками¹. Он охватывает хронологически очень важный период — с 1946 г. до рубежа 1960—1970-х гг. Выбор временных рамок неслучаен — послевоенная реконструкция, а затем и начавшаяся научно-техническая революция, интенсивная химизация производства, мощные темпы жилищного строительства, территориальное расширение столицы и застройка районов прежних свалок, резкий рост автотранспорта, строительство аэропортов, значительная концентрация населения в столичной агломерации, участие столичных НИИ в работах по ядерной тематике, а также ряд других моментов, характеризующих эти десятилетия, существенно изменили экологическую ситуацию в Москве.

По мнению специалистов в области градостроения, именно «послевоенные годы до начала 1970-х гг. с точки зрения формирования экологической ситуации характеризуются, прежде всего, резким усложнением и увеличением разнообразия факторов воздействия»². Рост и углубление экологических проблем привели в эти десятилетия к переосмыслению форм и методов их решения, что нашло отражение в принятых распорядительных документах и постановлениях ЦК КПСС, Советов Министров СССР и РСФСР, МК и МГК КПСС, Мосгорисполкома и постоянных комиссий Моссовета, органов народного контроля и т.д. Все эти материалы в той или иной степени представлены на страницах данного издания.

Документы сборника прерываются на рубеже 1960—1970-х гг., когда наметился переход от принятия и претворения в жизнь разрозненных решений в сфере защиты окружающей среды к разработке и выполнению комплексных планов по повышению качества городской среды обитания. Новая тенденция будет формироваться с учетом накопленного опыта в этой сфере, а также под воздействием усиления внимания всего мирового сообщества к экологическим проблемам, в том числе как реакция на деятельность Римского клуба³ и возникновение во многих странах общественных экологических движений.

Издание включает в себя 166 документов из Центрального архива города Москвы (ЦАГМ) и Центрального архива общественно-политической истории Москвы (ЦАОПИМ). Практически все документы сборника публикуются впервые. Автор-составитель благодарит руководителей вышеназванных архивов — В.В. Костыгова и В.В. Никанорову за предоставленную возможность разместить на страницах сборника выявленные материалы.

Особо отметим, что ряд публикуемых документов находился ранее на секретном хранении и прошел все предусмотренные законодательством процедуры рассекречивания.

Как и в предыдущем, в третьем выпуске сборника в большом объеме представлены документы МК и МГК КПСС. Дублирование основных управленческих решений советских и хозяйственных структур партийными органами, предварительное рассмотрение в районных и Московском городском комитете Коммунистической партии наиболее серьезных вопросов столичной жизни было характерной чертой времени. Как правило, мнение партийных органов, особенно если вопрос обсуждался на бюро или секретариате МК или МГК КПСС, становилось «законом» для всех учреждений и организаций. Таким образом, использование документов из фондов ЦАОПИМ расширяет наше представление о такой специфической сфере, как история городской экополитики, и в целом ряде конкретных случаев удачно восполняет лакуны в документальной базе других архивов. Автор-составитель выражает благодарность главному специалисту ЦАОПИМ Л.П. Стрельцовой за содействие в выявлении документов по фондам партийных и комсомольских организаций.

Заметим, что некоторые важные и интересные документы не могли быть размещены в сборнике в связи с тем, что они еще не прошли процесс рассекречивания. В современных условиях вопросы городской экологии тесно переплетаются с проблемами устойчивости систем жизнеобеспечения мегаполиса, поэтому такого рода документы носят характер ограниченного доступа в интересах поддержания общественной безопасности. Однако в ряде случаев наличие грифов «секретно» или «совершенно секретно» на документах о состоянии окружающей среды носит характер советского номенклатурно-бюрократического наследия, когда за этими грифами зачастую скрывалось желание утаить от населения конкретные промахи и упущения властей в области защиты городской среды от негативных последствий проводимой экономической и градостроительной политики, в том числе участия столичных предприятий и НИИ в послевоенной гонке ядерных, химических и бактериологических вооружений.

В качестве комментариев к ряду документов использованы копии постановлений и распоряжений Советов Министров СССР и РСФСР, расславшиеся в Мосгорисполком и подчиненные ему управления для принятия последующих решений.

Как и в двух предыдущих выпусках, отдельные документы сборника посвоему содержанию выходят за административные границы мегаполи-

са, раздвигая пространство его техногенного воздействия на лесозащитную полосу и ближайшие пригороды, с которыми Москва неразрывно связана общими экологическими проблемами. Особенно сильно эта тенденция проявилась во второй половине XX столетия, вместе с углублением агломерационных процессов, в которые были втянуты ближайшие к столице районы Подмосковья. Об общности экологических проблем столицы и области как нельзя лучше сказал в 1966 г. заместитель председателя Мособлисполкома А.Д. Барышев на 7-й сессии Моссовета X созыва по вопросу выработки технико-экономических основ Генерального плана г. Москвы: «Необходимо преодолеть неправильные взгляды на лесопарковый пояс и Московскую область, как на территорию, где может быть размещено все то, что выводится из Москвы. Ограничение застройки, развитие насаждений, водоемов, инженерных сооружений, бережное отношение к природе — все эти идеи должны стать достоянием каждого москвича и тех, кто призван осуществлять Генеральный план столицы и Подмосковья»⁴.

Все разделы сборника построены по проблемно-хронологическому принципу — каждый посвящен определенной теме, внутри раздела документы выстроены в хронологическом порядке.

Автор-составитель надеется, что материалы сборника будут востребованы исследователями, реконструирующими экологическую историю Москвы, а вводимый в научный оборот комплекс документов позволит историкам и специалистам городского хозяйства использовать его в качестве источниковой базы для исследования как генезиса конкретных экологических проблем столицы, так и исторического опыта их решения в условиях социалистического планового хозяйства и специфического советского политического режима. В этой связи хотелось бы привести мнение группы отечественных специалистов в области экологической истории, недавно подготовивших и издавших сборник работ западных исследователей «Человек и природа: экологическая история». Во введении к этому важному изданию они констатировали, что «особенно удачные экологические истории пишутся как истории локальные, когда историки всерьез работают с материалами местных архивов»⁵.

В целях сохранения преемственности для настоящего выпуска документов оставлено прежнее, выбранное еще в конце 1990-х гг. и ставшее традиционным для всей документальной серии название. В то же время заметим, что термин «историческая экология» в последние годы чаще используется биологами, а представители наук о прошлом человечества в своих историко-экологических изысканиях стали шире применять определение «экологическая история», что точнее отражает суть собственно исторических исследований.

Материалы сборника сгруппированы в следующие разделы:

1. Выработка стратегии по оздоровлению Москвы — раздел, посвященный истории формирования городской экологической политики. Он состоит из документов, которые охватывают не отдельные проблемы экологии

столицы, а целые комплексы основополагающих направлений в деле оздоровления городской среды обитания. И хотя все документы сборника в большей или меньшей степени отражают последовательные этапы становления городской экополитики, тем не менее в данный раздел были выделены документы, которые, по мнению автора-составителя, особенно ярко раскрывают поворотные моменты как в процессе расширения масштабов проявляющихся экологических проблем, так и формирования идеологии поведения властей при последующем принятии важнейших природоохранных решений и их воплощении в практику повседневной жизни.

В первую очередь в раздел вошли концептуальные выступления депутатов, представителей советских, партийных, хозяйственных органов, санитарных врачей, руководителей природоохранных инспекций и лесопаркового хозяйства на сессиях Моссовета. До 1973 г. специальных сессий, посвященных вопросам окружающей среды, не проводилось⁶, поэтому отдельные выступления по этой тематике включались в работу тех сессий, которые рассматривали вопросы здравоохранения, озеленения, благоустройства, реконструкции города, выработки новых генеральных планов развития города, присоединения новых территорий к столице.

Так, уже в первый послевоенный год, на 20-й сессии Моссовета I созыва, состоявшейся 26–27 ноября 1946 г., при обсуждении вопроса «О пятилетнем плане восстановления и развития городского хозяйства Москвы на 1946–1950 годы» был поднят ряд принципиальных вопросов по озеленению города, улучшению канализования и водоснабжения, санитарии, защите атмосферного воздуха. В частности, заместитель начальника Управления по делам архитектуры Моссовета А.М. Заславский призвал собравшихся не дожидаться окончания строительства газопровода Саратов — Москва и решения экологических вопросов только с помощью газификации, а начинать «бороться уже сегодня с теми явлениями и безобразиями, которые имеются на теплоцентралях». «Надо, — говорил Заславский, — строить электрофильтры и улавливать то, что вбрасывается сейчас в воздух»⁷.

Публикуемый блок материалов концептуального характера дополнен двумя более конкретными документами о проекте строительства Северной водопроводной станции и Курьяновской станции аэрации, которые заложили основу для комплексного решения вопросов столицы по водоснабжению и очистке сточных вод. Проекты эти были стратегически важными и масштабными, так как их последующее претворение в жизнь коренным образом изменило экологическое состояние столицы. Документы напоминают, что работы по строительству данных объектов в значительной степени осуществлялись людьми, репрессированными тогдашним политическим режимом.

Кроме того, в раздел вошли материалы из фондов МК и МГК КПСС, посвященные вопросам общего санитарного состояния города. Особый интерес у исследователей должны вызвать документы, рассказывающие о проблеме

защиты населения Москвы от радиационного заражения. Они частично открывают завесу секретности над теми страницами экологической истории Москвы, о которой пока больше пишут журналисты, чем историки. К ним относится публикуемая часть стенограммы заседания секретарей парторганизаций и заместителей директоров ряда НИИ, на котором затрагивалась проблема защиты персонала институтов и населения города от последствий работы с радиоизотопами. Стенограмма обнаружена в документах МГК КПСС и является одним из первых документов, когда вопросы радиационной безопасности стали обсуждаться не в контексте создания атомного оружия, а как широкая проблема обеспечения здоровья работников НИИ и в целом населения столицы в связи с распространением радиоактивных материалов в городском хозяйстве и нарушениями при их хранении и утилизации⁸.

Добавим, что разнообразные вопросы городской экологии периодически обсуждались в этот период рядом постоянных комиссий Моссовета по градостроительству, здравоохранению, коммунальному хозяйству, водопроводно-канализационному хозяйству, благоустройству и т.д.

Также в состав первого раздела были включены документы санитарно-эпидемиологической станции г. Москвы и ее партийной организации, связанные с различными сторонами охраны окружающей среды. Санитарные врачи, в силу своей профессиональной подготовки, раньше других осознали важность решения экологических вопросов, и зачастую именно они инициировали их обсуждение в партийных и советских структурах власти.

Идеи, высказывавшиеся в послевоенные годы авторами публикуемых документов, оказали серьезное влияние на формирование природоохранной идеологии, стратегии оздоровления окружающей среды столицы.

II. Московские водоемы и проблема сточных вод — традиционный раздел для всех выпусков серии. В послевоенные годы проблема защиты водной среды от загрязнений продолжала оставаться среди наиболее приоритетных задач городской экополитики. Центральные архивы города Москвы хранят немало документов, касающихся различных аспектов данной проблемы: строительство и расширение канализационных сетей и очистных сооружений, сокращение сбросов промышленных и коммунальных сточных вод в открытые водоемы, преследование нарушителей водного законодательства, разбор жалоб населения на необеспеченность канализацией и т.д. Все эти вопросы в той или иной степени нашли свое отражение на страницах сборника.

За четверть века было принято колоссальное количество постановлений, решений, распоряжений Исполкома Моссовета и его постоянных комиссий, партийных органов власти по упорядочению и усилению охраны водных ресурсов, улучшению санитарного состояния московских рек и прудов. Не пытаясь превращать издание в сборник принятых нормативных документов, автор-составитель счел необходимым разместить некоторые из этих документов на страницах данного раздела. В частности, публикуется самое

значительное решение по этому вопросу в указанный период — совместное постановление МГК КПСС и Исполкома Моссовета от 19 августа 1968 г. № 34/54 «О мероприятиях по улучшению санитарного состояния и очистки реки Москвы»⁹.

III. Питьевая вода для столицы — в разделе размещена подборка документов, посвященных важнейшим проблемам, связанным с обеспечением постоянно растущих потребностей столичного мегаполиса в чистой воде.

Снабжение города качественной питьевой водой продолжало оставаться одной из самых острых проблем городского хозяйства, которая волновала не только специалистов, партийные и советские органы власти, но и всех москвичей. Причем одинаково важными задачами были как снабжение города необходимыми объемами воды, которую приходилось транспортировать в столицу уже с расстояния в десятки и сотни километров, так и обеспечение ее экологических стандартов.

В послевоенные десятилетия были проведены грандиозные гидротехнические работы, построены крупнейшие водопроводные станции, гидроузлы, водохранилища, позволившие перебросить в Москву значительные объемы воды из других водных систем. Эта проблематика достаточно подробно освещена на страницах специальных изданий¹⁰, поэтому в сборник вошли лишь те документы, которые дополняют и развивают эту тему с точки зрения городской экологии. Так, ряд документов раздела посвящен вопросам артезианского водоснабжения, которое в первые послевоенные годы оставалось серьезным подспорьем в снабжении водой московских предприятий.

Известно, что жители целого ряда районов столицы, особенно те, кто обитал на верхних этажах многоэтажек, испытывали в послевоенный период перебои в водоснабжении, что становилось в условиях городской жизни серьезной санитарной проблемой. Артезианские скважины в этом случае позволяли снизить нагрузку на городскую водопроводную сеть, экономя дорогостоящую водопроводную воду для жилого сектора. Публикуемые документы свидетельствуют, что и советские, и партийные органы власти рассматривали вопросы артезианского водоснабжения самым серьезным образом.

Документы 1960-х гг. зафиксировали новую проблему — обеспокоенность специалистов в возможном истощении подземных водоносных горизонтов в результате слишком активного и стихийного развития артезианского водоснабжения.

Качество питьевой воды определяется возможностями ее очистки на водопроводных станциях. В первые послевоенные годы городское водоснабжение испытывало серьезный недостаток в важнейших коагулянтах, от которых зависела степень очистки и, в конечном итоге, качество водопроводной воды. Переписка по этим вопросам, отложившаяся в московских архивах и представленная несколькими документами в сборнике, позволяет современному

читателю осознать в исторической ретроспективе всю остроту и важность этой проблемы для Москвы.

Небольшой документ о вспышке желудочно-кишечных заболеваний на автомобильном заводе им. И.А. Лихачева, вызванной ошибочным подключением аппаратов с газировкой к трубопроводу, по которому перекачивалась неочищенная техническая вода из Москвы-реки, как нельзя лучше характеризует ту опасность, которая угрожает городу и ее жителям в случае ослабления контроля за качеством воды, поставляемой для питья.

Не забыта и традиционная для всех выпусков серии тематика – формирование и защита водоохранных санитарных зон источников водоснабжения столицы. В данном сборнике размещены документы, рассказывающие о попытках столичных властей не допустить передачи в 1947 г. канала Москва – Волга Министерству речного флота СССР, о введении временных правил санитарного режима для Клязьминского водохранилища, о недопущении строительства домов в водоохраной зоне Мытищинского водопровода, о борьбе столичных властей и общественных организаций против загрязнения Иваньковского водохранилища и вырубки лесов водоохранного значения на территории Калининской области, о требованиях санитарных органов запретить размещение маломерного флота на водохранилищах системы канала им. Москвы и др.

IV. Охрана и воспроизводство флоры и фауны – раздел, традиционный для этой серии сборников. Воздействие войны на леса и парки Москвы и Подмосковья проявилось самым жестоким образом. Зеленые насаждения гибли не только от прямых военных действий, но и от громадной вырубки на топливо в связи с прекращением поставок угля из оккупированного фашистами Донбасса. Столичная флора сильно страдала и от задымления города при повсеместном использовании низкосортного подмосковного угля, а также упущений в работе очистных сооружений на ТЭЦ и отсутствия каких-либо защитных фильтров на сотнях маломощных котельных. Колоссальный урон «легким» столицы нанесло развернувшееся в послевоенные годы наступление на лесозащитную полосу столицы промышленного и дачного строительства.

Необходимо отметить, что уже в первые послевоенные годы на самом высоком государственном уровне был принят ряд важных постановлений и распоряжений по озеленению столицы и ее пригородов¹¹. Аналогичные документы принимались и городскими властями.

Серьезные вопросы по оздоровлению города были, в частности, подняты на заседании 22-й сессии Моссовета I созыва (20 ноября 1947 г.) при обсуждении плана озеленения Москвы на 1948–1950 гг.¹² Отдельные депутаты смогли подняться над узкопрофессиональными интересами и уделить серьезное внимание проблеме зависимости состояния здоровья населения от качества окружающей среды. Трудно удержаться и не привести впечатляющие строки из выступления председателя Исполкома Моссовета Г.М. Попова по этому

поводу: «Озеленение — очень большое народное дело. Если мы сильно озеленим Москву, воздух в Москве летом будет гораздо более легкий, будет более влажный. У нас слишком сухой воздух в Москве, потому что кругом асфальт, камень и на улицах мало зелени. Значит, при озеленении воздух будет более влажный, такой, какой нужен для того, чтобы легче переносить жару... Если мы отнесемся к этому делу со всей серьезностью, то за несколько лет буквально изменим облик Москвы и создадим условия, при которых и детям будет где погулять, и старикам где посидеть, и людям легче дышать, т.е. создадим более хорошие условия для жизни в большом городе. Известно, товарищи, что жить в большом городе трудно, так как он далек от природы. Все, что можно сделать в отношении приближения природы к городу, мы должны сделать, мы должны сохранить здоровье московского населения»¹³.

Впоследствии к теме озеленения города столичные власти неоднократно обращались на сессиях Моссовета, заседаниях Мосгорисполкома и МГК КПСС.

Таким образом, основная часть документов раздела представлена материалами из фондов Моссовета и МГК КПСС. Список их разнообразен, даже одно перечисление уже создает объемное представление о важности природоохранной тематики для Москвы. Среди публикуемых документов представлены: материалы о сопротивлении Архитектурного управления Мосгорисполкома планам отвода земли в Красногорском лесопарке под строительство испытательного полигона, ходатайство городского комитета партии перед председателем Совета Министров СССР И.В. Сталиным о необходимости запрета лесозаготовок в Подмоскowie, записки различных отделов МГК ВКП(б) о неудовлетворительном состоянии зеленых насаждений по районам столицы, материалы по защите еловых молодняков от хищнической вырубki в предновогодние праздники и т.д.

В разделе имеются и такие документы, которые остались лишь на уровне проектов, но тем не менее отражали взгляды специалистов на проблемы budúщности природной среды города. Это проект решения Исполкома Моссовета 1949 г. об охране природы на территории Москвы и разработка группы архитекторов Всесоюзной сельскохозяйственной выставки о создании комплекса парков в северных районах столицы.

В условиях ограниченного объема издания автор-составитель предоставил значительную часть раздела «живым» документам — свидетелям не прекращавшейся все эти десятилетия и зачастую не видимой большинству москвичей борьбы за сохранение столичной и подмосковной зелени между отдельными группами горожан, наиболее ответственными чиновниками и специалистами и теми, для кого приоритеты индустриального производства, а зачастую и просто личные интересы в виде дачи в заповедном лесу или срубленных на продажу елок стояли выше проблем сохранения зеленых «легких» столицы.

Ряд документов затрагивает вопросы охраны и сохранения фауны. Среди них: докладная записка о проблемах Московского зоопарка, предложения ветеринарного отдела Мосгорисполкома по воспитанию у московских

школьников гуманных чувств к живым существам, письмо Государственной инспекции по охране рыбных запасов и регулированию рыболовства руководству Мосгорсовнархоза о необходимости сократить количество промышленных стоков в связи с замором рыбы в Московской и Рязанской областях, инициативное письмо Московского городского общества охраны животных о защите голодающих белок в лесопарковой зоне. Представляет интерес и проект-размышление главного инженера Управления канала им. Москвы А.М. Румянцева, датированный 1960 г., о необходимости принятия неотложных мер по сохранению рыбных богатств в речных водоемах.

V. Очистка города и утилизация отходов – раздел, посвященный той сфере городского хозяйства, от которой в максимальной степени зависит санитарное состояние столицы. Речь идет об очистке улиц, площадей, дворов, домовладений города, утилизации жидких и твердых бытовых отходов. На протяжении десятилетий эта сфера городского хозяйства оставалась одним из самых слабых звеньев в системе санитарных мероприятий столицы, вызывая нарекания и специалистов, и горожан.

Сложная ситуация порождалась тяжелым наследием военного времени, когда санитарная очистка и удаление отходов шли по упрощенной схеме. В результате Москва буквально переполнилась мусором, который не успевал перегнивать в специально заложенных биоямах и вывозился из города в ограниченном объеме в условиях жесткого лимита на транспорт и топливо для него. Кроме того, использование, как было сказано выше, низкосортного подмосковного угля привело к образованию в городе целых «залежей» шлака и золы, которые разносились ветром, загрязняя почву и городские строения, попадая через оконные щели и форточки в жилые помещения. Ухудшение санитарного состояния столицы было заметно невооруженным взглядом.

Повседневная очистка Москвы от мусора в послевоенный период потребовала иных подходов в организации столь важной работы. С 1947 г. система очистки Москвы была реорганизована: традиционные деревянные мусорные ящики постепенно заменялись металлическими мусоросборниками нескольких стандартных размеров; с помощью разработанного отечественного автомобиля-мусоровоза удалось наладить регулярный вывоз наполненных мусоросборников на свалки.

Уже к 1959 г. в Москве осталось всего 10% домовладений, производивших сбор мусора в деревянные мусорные ящики. Следующим шагом стал перевод города на коммунальную очистку. В 1957 г. два района Москвы начали эксперимент по коммунальной очистке, показавшей большую эффективность. С 1959 г. все районы столицы были переведены на коммунальную систему очистки, что значительно улучшило санитарное состояние города. Эта же система была затем применена и на неблагополучных в санитарном отношении резервных территориях, присоединенных к Москве в 1960 г. Значительная часть документов раздела посвящена указанной тематике.

Другая часть документов продолжает тему, начатую в первых выпусках сборника, о весьма болезненной проблеме в коммунальном хозяйстве столицы — применении соли для очистки города в зимний период, а также ситуации, которая сопутствовала работе московских предприятий по утилизации трупов павших животных.

Кроме того, в разделе публикуются документы о начале эксплуатации с 1965 г. в Москве Опытного завода по обработке бытовых отходов, о проблемах переполненности подмосковных свалок и полигонов в связи с резким приростом населения столицы.

VI. Индустрия и окружающая среда — раздел, посвященный влиянию промышленности и энергетики на экологическое состояние Москвы.

Одним из следствий научно-технической революции стало радиоактивное и химическое загрязнение территории послевоенной Москвы. Развитие микроэлектроники с применением цветных металлов, курс на химизацию производства привели к поставкам в город массы нетипичного по геохимическому составу сырья. Выбросы этих производств содержали особо вредные соединения, которые даже в малых количествах приводили к резкому возрастанию токсичности среды. В этот период, в послевоенные десятилетия, были в целом созданы общий фон и территориальная дифференциация промышленного загрязнения Москвы.

Основу раздела составили жалобы москвичей на предприятия, особо интенсивно загрязнявшие жилые кварталы города, и документы о предпринятых по этим фактам действиях властей. Автор-составитель постарался разрешить сложную проблему — из достаточно большого количества выявленных документов выделить те, которые бы могли охарактеризовать проблему промышленного загрязнения Москвы с точки зрения участия в этом процессе предприятий самых различных отраслей народного хозяйства: химической, металлургической, текстильной, пищевой, мясоперерабатывающей, деревообрабатывающей и т.д.

Часть документов посвящена попыткам вывести наиболее грязные производства из Москвы, создать вокруг всех предприятий, в зависимости от их рода деятельности, санитарно-защитные зоны, перевести работу котельных и ТЭЦ с угля на газ.

Страницы с документами о проблемах радиоактивного загрязнения, периодически возникавших в эти годы на ряде московских предприятий и НИИ, развивают тему, концептуально начатую в первом разделе сборника.

VII. Транспорт и экология столицы — таково название раздела, которое говорит само за себя. В третьем выпуске сборника впервые в самостоятельную часть выделены документы, посвященные влиянию транспорта на экологию столицы. Данный факт объясняется резким повышением роли транспорта, особенно автомобильного, в жизни Москвы второй половины XX столетия и его колоссальным «вкладом» в техногенное загрязнение городской среды обитания. Автотранспорт в послевоенные годы оттеснил

промышленность, заняв лидирующие позиции по объемам загрязнения воздушного бассейна города.

Раздел начинается с документов о попытках применения в Москве этилированного бензина. Использование такого топлива давало экономический и технологический эффект, но несло в себе серьезную экологическую угрозу для окружающей среды и населения. Первое послевоенное десятилетие — это десятилетие споров специалистов и городских властей о допустимости применения этилированного бензина столичным транспортом.

Ряд документов посвящен проблеме, возникшей в связи с появлением в Москве дизельных автобусов ЗИС-154. Их эксплуатация на столичных улицах оказалась неудачным опытом внедрения дизельного пассажирского транспорта. Автобус вызывал массу нареканий из-за шума и выхлопов, которые отличались резким неприятным запахом и раздражающим действием. В начале 1950-х гг. Управлению пассажирского автотранспорта Моссовета по настоянию Государственной санитарной инспекции пришлось заменять эти автобусы на карбюраторные. Несколько документов посвящено вопросам перевода работы автотранспорта на использование газа.

В разделе присутствуют также документы, которые отражают связь экологической проблематики с обслуживающей автотранспорт инфраструктурой, в первую очередь с автобазами и автозаправочными станциями. Зачастую они размещались без необходимых санитарно-защитных разрывов от жилых строений и вызывали обоснованные жалобы москвичей на шум и загазованность.

Вторая половина XX столетия характеризовалась и дальнейшим бурным развитием метрополитена, который постепенно превращался в основного пассажироперевозчика столицы. Будучи, по сравнению с автомобильным, более экологичным видом транспорта, метрополитен тем не менее является и предприятием повышенной опасности для здоровья человека. Одна из таких опасностей таится в том, что основные линии московского метро находятся под землей и от качества воздуха в шахтах, тоннелях, на станциях метрополитена ежеминутно зависят здоровье и жизнь миллионов людей. Два документа раздела как раз посвящены вопросам состояния воздуха в метро. Один из них рассказывает о борьбе с запыленностью воздуха в метро, а второй раскрывает проблему, которая в конце 1960-х гг. еще не казалась актуальной, — это возможность отравления воздуха в метро в результате диверсий.

Публикуемые в разделе документы из фондов ЦАОПИМ о разработках в области высокочастотного транспорта и проблемах транспортировки радиоактивных веществ расширяют наши традиционные представления о роли транспорта в экологии столичного мегаполиса.

В разделе присутствуют не только материалы, характеризующие «техническую» сторону рассматриваемой проблемы, но и представлены документы, свидетельствующие о борьбе мнений, концепций, научных школ, бюрократического и научного подходов к вопросам охраны городской среды обитания от негативного воздействия транспорта.

VIII. Шумы и вибрации большого города — раздел для сборника не совсем обычный, посвященный острейшей экологической проблеме — повышению уровня шумов и вибраций в Москве во второй половине XX столетия, серьезно осложнявших, более того, буквально «отравлявших» жизнь москвичей.

Явления эти не были новыми, и отдельные документальные свидетельства, отражавшие реакцию горожан и властей на агрессивное вторжение транспортных и производственно-технологических шумов в среду обитания в эпоху промышленного переворота, а затем и индустриализации, вошли в два предыдущих выпуска сборника.

Однако развернувшиеся во второй половине XX в. процессы ускоренной урбанизации и агломерирования, ставшие неизбежным следствием идеологии безграничного роста производства, привнесли в жизнь мегаполиса такой лавинообразный рост шума, как стабильного и неистребимого фактора повседневной реальности, пагубно влияющего на здоровье горожан, что этот процесс сразу же нашел свое отражение в многочисленных документах, отложившихся в московских архивах и позволивших сформировать в сборнике отдельный раздел.

Надо заметить, что в отличие от большинства экологических проблем, которые воспринимаются не сразу, а, как правило, по уже очевидным последствиям нарушений в этой сфере, шум — проблема, осознаваемая сразу и в весьма острой форме. Вспомним, что одна из страшнейших попыток в истории человечества состояла в лишении человека сна. Поэтому характеристика городских шумов, как «пытка шумом», несколько не преувеличена. Для большинства москвичей, подвергающихся и в наше время такой попытке, исходящей от лязгающих утром и ночью мусоровозов, грохота бытовой аудио- и видеоаппаратуры, гудящих лифтов, визга дрелей и перфораторов строительных бригад в новостройках, молодежных «шалостей» в виде бесконечной пальбы петардами и езды без глушителей по ночным улицам, будут хорошо понятны эмоции старшего поколения столичных жителей, буквально «заваливавшего» властные инстанции жалобами на городские шумы.

Росту шума в послевоенные годы способствовали как расширение промышленного и жилищного строительства в Москве, так и упрощение конструкций жилых домов, вызывавшее усиление звукопроницаемости жилых помещений; резкое увеличение автопарка столицы, насыщение его автомобилями с мощными двигателями; смыкание промышленных зон с жилой застройкой, укрупнение аэропортов и их приближение к городской черте. Еще одним бичом горожан становились опасные для здоровья вибрации от общественного транспорта, в том числе от метрополитена мелкого заложения, а также от строительных механизмов.

Многочисленные жалобы на шумы, а также документально оформленные решения и распоряжения властей по этим обращениям граждан сформировали комплекс документов, вошедших в данный раздел.

Археографическая подготовка сборника проведена в соответствии с «Правилами издания исторических документов» (М., 1990). Опечатки и орфографические ошибки, встречающиеся в документах, исправлены без оговорок, недостающие элементы текста восстановлены в квадратных скобках. Стилистические особенности документов максимально сохранены. Часть документов публикуется в извлечениях, в этих случаях купюры обозначаются отточием в квадратных скобках. Ряд архивных материалов подвергнут процессу обезличивания в связи с присутствием в них элементов конфиденциальной информации.

Так как подавляющая часть текстов представляет собой машинопись, в сопроводительных легендах особо отмечаются лишь случаи рукописных документов.

Документы, как правило, снабжены комментариями, позволяющими узнать, чем завершилось дело или какое решение по нему было принято. Из-за ограниченности объема издания, комментарии касаются в первую очередь тематики сборника.

Научно-справочный аппарат издания включает указатель имен, списки использованных фондов, иллюстраций и список сокращений. К сожалению, объем сборника не позволил включить в НСА перечень документов, выявленных по данной теме, но по тем или иным причинам не отобранных к публикации.

В качестве заставок к разделам сборника использованы фотодокументы, хранящиеся в Центральном архиве аудиовизуальных документов Москвы (ЦААДМ). Автор-составитель благодарит директора архива С.К. Кушнарева за предоставленные фотоматериалы.

¹ Москва, век XX. Историческая экология: Архивные документы. Вып. 1. 1901–1917 / Авт.-сост. А.Н. Давыдов. М., 2000; Москва, век XX. Историческая экология: Архивные документы. Вып. 2. 1917–1945 / Авт.-сост. А.Н. Давыдов. М., 2003.

² Битюкова В.Р. Этапы формирования экологической ситуации в Москве в XX в. / Москва на рубеже XX–XXI вв. / Колл. авт. под общ. ред. проф. А.В. Кузьмина. М.: ОАО «Московские учебники и Картолиитография», 2003. С. 160.

³ Римский клуб (Club of Rome) — международная неправительственная организация, деятельность которой направлена на стимулирование изучения глобальных проблем, влияющих на развитие цивилизации. Основана в 1968 г. итальянским менеджером и общественным деятелем А. Печчеи.

⁴ ЦАГМ, ф. 150, оп. 5, д. 226, л. 139–140.

⁵ Человек и природа: экологическая история / Под общ. ред. Д. Александрова, Ф.Й. Брюггемайера, Ю. Лайус. СПб.: Европейский университет в Санкт-Петербурге; Алетей, 2008. С. 19.

⁶ 6 марта 1973 г. состоялась 8-я сессия Моссовета XIII созыва, на которой впервые обсуждался вопрос «Об усилении охраны и улучшении состояния окружающей среды в г. Москве». (ЦАГМ, ф. 150, оп. 5, д. 255)

⁷ Там же, д. 131, л. 196.

⁸ См. док. № 8.

⁹ См. док. № 35.

¹⁰ Подробнее о развитии водоснабжения в 1945–1970 гг. см.: 200 лет Московскому водопроводу. М.: МГП «Мосводоканал», 2006. С. 162–183.

¹¹ См., например, постановления Совета Министров СССР от 28 августа 1947 г. № 3067 «Об озеленении центра и важнейших магистралей города Москвы»; от 14 сентября 1948 г. № 3431 «О развитии парков в г. Москве»; от 16 мая 1950 г. № 1940 «О мерах по восстановлению лесов 50-километровой зеленой зоны г. Москвы».

¹² Материалы сессии см.: ЦАГМ, ф. 150, оп. 5, д. 138.

¹³ Там же, л. 215–216.



РАЗДЕЛ I

ВЫРАБАТЫВАЯ СТРАТЕГИЮ ПО ОЗДОРОВЛЕНИЮ МОСКВЫ

№ 1. СЛУЖЕБНАЯ ЗАПИСКА ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
МОССОВЕТА И.М. КОЛОТЫРКИНА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ
МОССОВЕТА Г.М. ПОПОВУ О САНИТАРНОМ СОСТОЯНИИ
ВОЗДУШНОГО БАСЕЙНА г. МОСКВЫ И МЕРАХ ПО БОРЬБЕ
С ЗАГРЯЗНЕНИЕМ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА¹

13 февраля 1946 г.

Решением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 10 июля 1935 г. «О генеральном плане реконструкции Москвы» была предусмотрена разработка и организация мероприятий по охране атмосферного воздуха г. Москвы от загрязнений.

В предвоенные годы, в порядке реализации этого решения, были проведены с участием научно-исследовательских институтов и лабораторий города некоторые исследовательские работы по определению характера загрязнений и их размеров в различных районах г. Москвы. На объектах, наиболее загрязняющих атмосферу города (московские ТЭЦ и др.), были установлены золоулавливатели и газоочистители, несколько снизившие выброс[ы] золы и газов в воздух.

Но и в этих условиях степень загрязнения атмосферного воздуха города оставалась высокой. Для характеристики этого можно привести такую цифру. Если загрязненность воздуха в пригородных зонах Москвы составляла 12,5 т на 1 кв. км в месяц, то в жилых кварталах города, расположенных вблизи промышленных предприятий (район ЗИСа, шоссе Энтузиастов и др.), эта цифра в 1937—1940 гг. была в семь раз выше и составляла 84,2 т на 1 кв. км.

За время войны работы, связанные с очисткой воздуха, прекратились; в частности, прекратили работу и те немногие установки по золоулавливанию на ТЭЦ города, которые были пущены до войны².

В результате загрязнение воздуха достигло очень высоких размеров. Только одни московские ТЭЦ выпускают ежесуточно в атмосферу около 1600 т золы вместо 250—350 [т] до войны. Более 100 т золы в сутки выбрасывают в атмосферу котельные промышленных предприятий города.

Кроме золы ТЭЦ засоряют воздух города огромным количеством сернистого ангидрида (SO_2). В год выброс SO_2 равен 114 тыс. т. Количество выбрасываемых золы и сернистых газов возросло еще и в результате перехода в военные годы с донецкого на подмосковный уголь, содержащий в 2,5—3 раза больше золы и серы.

Заводы МЗОЦМ и «Москабель» также не ведут очистку отходящих газов, содержащих свинец (особо вредный для человеческого организма, даже в очень небольших количествах), цинк и др. Проверкой обнаружены следы свинца в жилых домах, прилегающих к заводу МЗОЦМ, и даже в детских яслях.

На заводах химической промышленности не работает большинство установок по газоулавливанию. В результате в атмосферу выбрасываются в больших количествах сернистые соединения, окислы азота, дурнопахнущие органические вещества, сажа и пр.

Аналогичным является положение на заводах Наркомрезинпрома, Наркомтекстиля и других наркоматов.

Подобная высокая степень загрязненности атмосферного воздуха г. Москвы имеет целый ряд отрицательных последствий: сказывается на здоровье населения г. Москвы, губит зеленые насаждения в ряде районов города, в несколько раз сокращает срок службы кровли зданий, портит внешний вид зданий, памятников и др.

Несмотря на серьезность вреда, причиняемого загрязнением атмосферного воздуха, руководители московских ТЭЦ и предприятий игнорируют этот вопрос и практически совершенно прекратили борьбу за золо- и газоулавливание, безнаказанно загрязняя атмосферный городской воздух.

Никакого внимания этому вопросу не уделяют и наркоматы. Вопросами разработки способов улавливания золы, пыли и газа и конструирования необходимой аппаратуры и агрегатов в наркоматах не занимаются. Наркоматы никак не реагировали на прекращение работы золоулавливателей и газоочистных устройств на ряде предприятий г. Москвы во время войны.

Такому положению, безусловно, содействовало и то, что в Москве нет органа, который бы ведал охраной городского атмосферного воздуха и руководил бы всей работой, как по определению источников загрязнения воздуха, так и по организации обезвреживания дымовых и газообразных выбросов.

Нет также инспекции и специальной лаборатории для повседневного контроля за состоянием атмосферного воздуха и источниками его загрязнения.

Этим вопросом занимается один человек в аппарате Госсанинспекции города.

В то же время, по имеющимся данным, в таком, например, городе, как Чикаго, до войны имелась специальная инспекция, насчитывавшая более 150 инспекторов, центральный аппарат, лаборатории и т.д. Помимо контроля за промышленностью, эта инспекция оказывала техническую помощь предприятиям в вопросах золоудаления и газоочистки, помогая в выборе способов очистки и т.д. Рекомендации инспекции являлись обязательными для заводов.

В годы войны изучение источников загрязнения воздуха и разработка необходимых профилактических мер в Москве были прекращены совсем.

Имеющиеся в столице Институт общей и коммунальной гигиены Академии медицинских наук СССР, Центральный научно-исследовательский санитарный институт им. Эрисмана и др[угие] вопросами определения источников загрязнения атмосферного воздуха г. Москвы и разработки способов пыле-, золоулавливания и газоочистки не занимаются.

В Москве крайне необходимо иметь городской научно-исследовательский санитарный институт, как это было несколько лет тому назад, когда ЦНИСИ им. Эрисмана находился в системе Мосгорздравотдела.

В целях решительного усиления борьбы с загрязнением атмосферного воздуха г. Москвы и изменения отношения к этому вопросу со стороны предприятий и наркоматов необходимо:

1. Создать при Мосгорисполкоме специальную комиссию по охране атмосферного воздуха в составе представителей советских, хозяйственных и научных организаций и органов здравоохранения.

Возложить на эту комиссию разработку и представление на утверждение Исполкома Моссовета всех основных вопросов, связанных с чистотой городского атмосферного воздуха.

2. Создать в составе Госсанинспекции г. Москвы:

а) специальную контрольно-инспекторскую группу по охране атмосферного воздуха, укрупневав ее санитарными врачами и инженерами-технологами;

б) специальную лабораторию по текущему контролю за состоянием атмосферного воздуха и источниками его загрязнения.

3. Просить СНК Союза ССР:

а) обязать Наркомэлектростанций, Наркомцветмет, Наркомчермет, Наркомхимпром, Наркомнефть, Наркомрезинпром, Наркомлегпром,

Наркомтекстиль, Наркомэлектропром и другие наркоматы, имеющие заводы в Москве, связанные с выделением в воздух золы и газов, в кратчайшие сроки разработать мероприятия по золоулавливанию и газоочистке на московских заводах и оказать необходимую помощь заводам по реализации этих мероприятий в сроки, согласованные с Мосгорисполкомом;

б) передать Мосгорисполкому из системы Наркомздрава РСФСР Центральный научно-исследовательский санитарный институт им. Эрисмана, возложив на него научно-исследовательские работы в области промышленной, пищевой и коммунальной гигиены, и в первую очередь определение источников загрязнения атмосферного воздуха г. Москвы и разработку способов обезвреживания дымовых и газообразных выбросов.

в) разрешить Мосгорисполкому:

— командировать 10 специалистов в Англию и США для изучения опыта борьбы за чистоту атмосферного воздуха в условиях крупных современных зарубежных городов;

— вывезти из Германии в счет репараций оборудование и приборы для оснащения Научно-исследовательского санитарного института и лаборатории по контролю за состоянием атмосферного воздуха — на сумму 100 тыс. руб.;

— направить в Германию 5 специалистов сроком на один месяц для ознакомления с существующими на промышленных предприятиях и теплоэлектроцентралях золопылеуловительными и газоочистными установками³.

И. Колотыркин

На первом листе резолюция: *«т. Колотыркин, т. Чижов, т. Прошин, т. Сусин, т. Рязанов, т. Заславский, т. Вишняков, т. Кабаков»*⁴.

ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 936, л. 26–29.

Подлинник.

¹ Материал к заседанию бюро Исполкома Моссовета 15 февраля 1946 г. (п. 1).

² См.: Москва, век XX. Историческая экология: Архивные документы. Вып. 2. 1917–1945. Док. № 144.

³ 15 февраля 1946 г. было принято решение Исполкома Моссовета № 5/1 «О мерах борьбы с загрязнением атмосферного воздуха г. Москвы». Оно предусматривало, в частности, ввод в эксплуатацию на ТЭЦ и заводах всех имевшихся золоуловительных установок, обеспечение вывоза шлака на специальные участки, контроль за работой топок и т.д. При Исполкоме Моссовета создавалась специальная комиссия по охране атмосферного воздуха г. Москвы под председательством И.М. Колотыркина. На комиссию возлагались разработка и представление на утверждение Исполкома Моссовета всех основных вопросов, связанных с чистотой атмосферного воздуха. Ей поручалось в десятидневный срок разработать проект постановления СНК СССР о мерах борьбы с загрязнением воздуха, предусмотрев перевод московских электростанций на донецкий

уголь и вывод из столицы наиболее вредных предприятий или отдельных цехов. Мосгорздравотдел должен был создать в составе Госсанинспекции г. Москвы специальную контрольно-инспекторскую группу по охране атмосферного воздуха и специальную лабораторию по текущему контролю за состоянием атмосферного воздуха. Журналу «Городское хозяйство Москвы» предлагалось опубликовать в одном из номеров статью «О мерах борьбы с загрязнением атмосферного воздуха города Москвы» (ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 936, л. 22а — 25).

⁴ Все перечисленные в резолюции к публикуемому документу лица, а также управляющий трестом «Газоочистка» Министерства химической промышленности М.И. Сучков вошли в состав специальной комиссии по охране атмосферного воздуха г. Москвы.

Чижов С.И. — директор московского завода № 6 НКЦМ СССР, депутат Моссовета;

Прошин П.И. — начальник Госсанинспекции г. Москвы;

Сысин А.Н. — один из основоположников гигиены в СССР и организаторов санитарно-эпидемиологической службы, академик АМН СССР (1944), директор Центрального научно-исследовательского института общей и коммунальной гигиены АМН СССР;

Рязанов В.А. — профессор Центрального научно-исследовательского санитарного института им. Ф.Ф. Эрисмана;

Заславский А.М. — зам. начальника Управления по делам архитектуры при Мосгорисполкоме;

Вишняков В.В. — зам. секретаря МГК ВКП(б) по электростанциям;

Кабаков В.М. — 1-й зам. председателя Московской городской плановой комиссии, депутат Моссовета.

**№ 2. ЗАПИСКА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ МОСГОРИСПОЛКОМА Г.М. ПОПОВА
И МИНИСТРА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ СССР С.Н. КРУГЛОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВМИНА СССР И.В. СТАЛИНУ
С ПРОСЬБОЙ УТВЕРДИТЬ ПРОЕКТ
ПОСТАНОВЛЕНИЯ О СТРОИТЕЛЬСТВЕ СЕВЕРНОЙ
ВОДОПРОВОДНОЙ СТАНЦИИ И КУРЬЯНОВСКОЙ
СТАНЦИИ АЭРАЦИИ В г. МОСКВЕ**

№ 268

12 июля 1947 г.

Пятилетним планом восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946—1950 гг. предусмотрено строительство московской Северной водопроводной станции мощностью на 48 млн ведер воды в сутки, с забором воды из Учинского водохранилища канала Москва — Волга и строительство Курьяновской станции биологической очистки сточных вод (аэрации) на левом берегу Москвы-реки, ниже Перервинской плотины, мощностью на 40 млн ведер сточных вод в сутки.

В соответствии с поручением Совета Министров СССР Министерство внутренних дел СССР и Мосгорисполком представляют на утверждение Совета Министров СССР проект постановления о строительстве указанных выше сооружений.

Проектом постановления предусматривается ввод первой очереди Северной водопроводной станции мощностью на 24 млн ведер в сутки в 1952 г. и ввод Курьяновской станции аэрации на полную мощность в 1951 г. Общая стоимость обоих сооружений определяется ориентировочно 800—900 млн руб.

Для осуществления строительства указанных выше станций Министерство внутренних дел СССР намеревается восстановить Главное управление лагерей гидротехнического строительства, проводившее строительство гидротехнических сооружений МВД СССР до войны, деятельность которого была приостановлена в 1941 г.

Министерство внутренних дел СССР и Мосгорисполком просят Вас, т. Сталин, утвердить представляемый проект постановления¹.

Г. Попов
С. Круглов

ЦАОПИМ, ф. 3, оп. 67, д. 2, л. 54.
Отпуск.

¹ Текст проекта не публикуется. См. примеч. 1 к док. № 3.

**№ 3. ЗАПИСКА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ МОСГОРИСПОЛКОМА Г.М. ПОПОВА
ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВМИНА
СССР Л.П. БЕРΙΑ С ПРОСЬБОЙ СОКРАТИТЬ
СРОКИ ВВОДА В ЭКСПЛУАТАЦИЮ 1-й ОЧЕРЕДИ
СЕВЕРНОЙ ВОДОПРОВОДНОЙ СТАНЦИИ
И КУРЬЯНОВСКОЙ СТАНЦИИ АЭРАЦИИ В г. МОСКВЕ**

№ 270

12 июля 1947 г.

В представляемом проекте постановления Совета Министров СССР «О строительстве московской Северной водопроводной станции и Курьяновской станции аэрации» Министерством внутренних дел СССР намечается ввод в эксплуатацию первой очереди водопроводной станции в 1952 г. и станции аэрации в 1951 г. вместо 1950 г., установленного законом о пятилетнем плане. Таким образом, проект Министерства предусматривает удлинение срока на два года.

В настоящее время Рублевская и Сталинская водопроводные станции, общей мощностью в 99 млн ведер в сутки, работают на пределе, подавая в го-

родскую сеть 105 млн ведер воды в сутки, при отсутствии какого-либо резерва в водоснабжении г. Москвы.

Канализационная сеть работает с перенапряжением, принимая 63 млн ведер сточных вод в сутки при установленной мощности очистных сооружений в 43 млн ведер.

Московский Совет просит Вас установить срок ввода в эксплуатацию первой очереди водопроводной станции на 24 млн ведер воды и станции аэрации мощностью в 40 млн ведер сточных вод в сутки в 1950 г., как это предусмотрено пятилетним планом восстановления и развития народного хозяйства СССР¹.

Г. Попов

ЦАОПИМ, ф. 3, оп. 67, д. 5, л. 190.

Отпуск.

¹ 20 октября 1947 г. было принято постановление Совета Министров СССР № 3612 «О строительстве Северной водопроводной станции и Курьяновской станции аэрации в г. Москве» (ЦАГМ, ф. 150, оп. 24, д. 73, л. 329–342). Постановлением предусматривалось в 1950 г. ввести в действие первую очередь Северной водопроводной станции мощностью 24 млн ведер в сутки и на полную мощность Курьяновскую станцию аэрации. Однако в действительности пусковой комплекс первого блока Северной водопроводной станции подал первую воду в город в небольшом объеме только в апреле 1952 г., а проектная мощность была достигнута в 1953 г. (200 лет Московскому водопроводу. М., МГУП «Мосводоканал». 2006. С. 170–171). Пуск головных сооружений Курьяновской станции состоялся 18 декабря 1950 г., а полная биологическая очистка сточных вод в запланированном объеме была обеспечена лишь к середине 1953 г. (100 лет канализации Москвы. М., Прима-Пресс, 1998. С. 147–149).

**№ 4. ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ НАЧАЛЬНИКА МОСГОРЗДРАВОТДЕЛА
П.Т. ПРИДАННИКОВА НА ЗАСЕДАНИИ 3-й СЕССИИ МОССОВЕТА
II СОЗЫВА – О САНИТАРНО-ПРОТИВОЭПИДЕМИЧЕСКОЙ РАБОТЕ
В г. МОСКВЕ¹**

11 августа 1948 г.

Товарищи депутаты! Санитарно-гигиеническое состояние Москвы за последние годы систематически улучшается. Здесь сказывается весь комплекс работ, осуществляемых в области благоустройства и озеленения города, расширения сети водопровода и канализации и улучшения коммунальной очистки.

Показателем улучшения санитарно-гигиенических условий и повышения материального уровня жизни москвичей является снижение общей

смертности населения, по сравнению с 1940 г., на 8,5% и детской смертности на 35,3%. Об этом говорит и уменьшение заболеваемости по некоторым инфекционным болезням, как, например, по дизентерии — на 40%, дифтерии — в 3 раза и кори — на 25%. Об этом свидетельствует также, по данным медицинских осмотров, улучшение физического развития школьников и рабочих-подростков.

Органы здравоохранения принимают меры к предупреждению и дальнейшему снижению заболеваемости населения, в особенности инфекционной, к дальнейшему улучшению гигиенических условий труда и быта москвичей. Это основная задача Государственной санитарной инспекции и Противоэпидемического управления. Санитарно-противоэпидемическая организация Горздравотдела выросла и окрепла по сравнению с довоенным периодом; она располагает 106 учреждениями, в которых занято 329 врачей и 1719 других медицинских работников. Это не «санитарная организация» 1913 г., когда в Москве было 20 общесанитарных врачей, 10 базарных врачей, 21 училищный врач, в распоряжении которых была только 1 санитарно-гигиеническая лаборатория с четырьмя врачами².

Государственной санитарной инспекцией города разработаны и совместно с поликлиниками фабрик и заводов введены в жизнь единые комплексные планы санитарно-технических и лечебных мероприятий. Эти планы представляют собой обязательства предприятий по технике безопасности и санитарно-техническому переустройству, а также обязательства органов здравоохранения по лечебно-профилактическим мероприятиям, обеспечивающим наиболее благоприятные гигиенические условия труда и отдыха рабочих. [...] ³

Значительно расширилась за последнее время работа Госсанинспекции и в области предупредительного санитарного надзора. В 1945 г. рассмотрено 4045 проектов по реконструкции и новому строительству, в 1947 г. — 10 078, причем около 25% проектов забраковано. По требованию пищевой Госсанинспекции⁴ за 1947 г. и 1948 г. капитально отремонтировано 1500 пищевых объектов, в 472 проведен текущий ремонт.

Однако в работе санитарно-противоэпидемической организации имеет ряд больших недостатков. Противоэпидемическое управление (т. Шатров) и Государственная санитарная инспекция (тт. Прошин и Попов) проявляют недопустимую терпимость к нарушителям санитарных норм и правил.

К столице подведена волжская вода. В комфортабельных условиях можно по каналу им. Москвы проплыть до Астрахани, а искупаться летом в пределах города москвичу нигде. Это является следствием того, что многие предприятия города спускают свои неочищенные сточные воды в реку и ее притоки. Позволительно спросить директоров Пивоваренного завода им. Бадаева т. Лисакова, фабрики им. Свердлова — т. Облова, Дорхимзавода — т. Масанова и многих других, как долго еще будут продолжаться эти грубые нарушения санитарных правил? ТЭЦ № 12 (директор т. Удалов) работает без надлежащих очистных сооружений, вследствие чего сильно увеличилась запыленность Парка куль-

туры и отдыха им. Горького и Ленинских гор. На ТЭЦ № 9 (директор т. Поляков) на трех котлах не работают электрофилтры. Ряд других предприятий — Дорхимзавод (директор т. Масанов), завод им. Войкова (директор т. Баринев), Краснопресненский химический завод (директор т. Алексеев) — также выбрасывают в воздух много золы и газов.

В этом повинны директора и соответствующие министерства, проявляющие мало интереса к охране чистоты воды Москвы-реки и воздуха, а тем самым к охране здоровья населения города. Повинна и Госсанинспекция города, не добившаяся установки очистных сооружений на предприятиях, загрязняющих воздух и воду.

Специальная комиссия по охране чистоты атмосферного воздуха, организованная Исполкомом Московского Совета⁵, проделала значительную работу. Обследовано 96 наиболее вредных по выбросу газа и золы предприятий. На 28 заводах установлены газоуловители и на 9 — золоуловители. Но этого недостаточно. Вопросы охраны чистоты атмосферного воздуха, Москвы-реки и ее притоков от сбросов неочищенных сточных вод и в дальнейшем должны быть в центре внимания Госсанинспекции.

В предупреждении инфекционных заболеваний большую роль играет хорошее санитарное состояние предприятий, домовладений и мест общественного пользования. 50% домовладений переведено сейчас на плановую механизированную очистку⁶. Необходимо всемерно расширять ее применение. Надо строго наказывать работников домоуправлений, допускающих порчу баков, запоздалое их опорожнение, не обеспечивающих промывку мусоросборников. Необходимо потребовать от органов административной инспекции и милиции усиления санитарного надзора за состоянием домовладений, улиц, мест общественного пользования и повысить персональную ответственность руководителей предприятий, учреждений и организаций за соблюдение санитарных норм и правил. [...]»⁷

Большое значение в охране здоровья населения имеет санитарное просвещение. Между тем оно проводится недостаточно. До сих пор не найдены еще интересные формы и методы работы по санитарному просвещению, тематика лекций однообразна и не привлекает широкие массы населения. Слабо используются кинофильмы на санитарно-просветительские темы, мало издается популярной литературы, недостаточно публикуется статей в газетах, журналах и многотиражах. Следовательно, и в этой области Горздравотделу предстоит еще проделать большую работу, в которой самое активное участие должен принять городской комитет общества Красного Креста.

Для дальнейшего улучшения санитарно-противоэпидемического дела в столице необходимо объединить Государственную санитарную инспекцию с Противоэпидемическим управлением Горздравотдела в единую санитарно-противоэпидемическую службу⁸. В целях укрепления этой службы надо иметь в ее составе научно-практические институты: санитарно-гигиенический,

санитарного просвещения, профессиональных заболеваний, а также городскую дезинфекционную станцию⁹.

ЦАГМ, ф. 150, оп. 5, д. 143, л. 57–62.

Стенографический отчет.

¹ 3-я сессия Моссовета II созыва состоялась 11 августа 1948 г. В заседаниях сессии принял участие 1041 депутат. Обсуждался единственный вопрос – «Отчет о работе Городского отдела здравоохранения». С основным докладом выступил руководитель Горздравотдела П.Т. Приданников. Публикуемый документ является частью указанного выступления. Подробнее см. материалы сессии: ЦАГМ, ф. 150, оп. 5, д. 143.

² См. об этом подробнее в предисловии к кн.: «Москва, век XX. Историческая экология: Архивные документы». Вып. 1. 1901–1917. С. 8–9.

³ Опущена часть выступления о финансировании мероприятий по улучшению условий труда и невыполнении директорами ряда производственных предприятий предписаний Госсанинспекции по данному вопросу.

⁴ Государственная пищевая санитарная инспекция г. Москвы существовала как самостоятельное учреждение до 1950 г., затем, в результате реорганизации санитарно-противоэпидемической службы, была слита с Государственной санитарной инспекцией г. Москвы.

⁵ См. примеч. 3 к док. № 1.

⁶ См. док. № 84.

⁷ Опущена часть выступления, посвященная предупреждению заболеваний скарлатиной и дизентерией у детей, а также проблеме доброкачественности пищевых продуктов.

⁸ В 1954 г. Государственная санитарная инспекция г. Москвы была ликвидирована, слившись с Санитарно-эпидемиологической станцией г. Москвы.

⁹ По итогам работы сессии было принято решение, в которое вошел ряд пунктов по санитарно-эпидемической работе, в том числе по охране атмосферы и водоемов столицы от загрязнений. См.: ЦАГМ, ф. 150, оп. 5, д. 143, л. 36–38.

**№ 5. СПРАВКА «О ВРЕДНОМ ВЛИЯНИИ СЕРНИСТОГО ГАЗА
В АТМОСФЕРНОМ ВОЗДУХЕ г. МОСКВЫ
НА ЗДОРОВЬЕ НАСЕЛЕНИЯ И МЕРАХ БОРЬБЫ»,
ПРЕДСТАВЛЕННАЯ ГРУППОЙ САНИТАРНЫХ ВРАЧЕЙ
ЗАВЕДУЮЩЕЙ ОТДЕЛОМ ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА
МГК ВКП(б) К.Н. БУТУЗОВОЙ**

10 декабря 1951 г.

За последнее время отмечается повышение концентраций сернистого ангидрида в атмосферном воздухе г. Москвы. Колебания максимальных разовых

концентраций сернистого ангидрида в разных районах города за 1949–1950 гг. показаны в следующей таблице.

Максимальные разовые концентрации SO_2 в воздухе г. Москвы
за 1949–1950 гг.

Годы	р-н МГУ	р-н ЦПКиО	р-н ЗИС
1949	2,90	4,64	4,67
1950	11,66	3,33	3,33*

** Данные только за 1-е полугодие.*

Наблюдения за 9 мес[яцев] 1951 г. дали в отдельных пробах воздуха концентрации сернистого газа (SO_2) до 10,66 мг/м³.

Сопоставление этих концентраций с предельно допустимыми величинами для атмосферного воздуха показывает, что концентрации SO_2 , наблюдающиеся в атмосферном воздухе г. Москвы, превышают предельно допустимое содержание этого вредного газа в атмосфере (0,75 мг/м³).

Из таблицы видно, что концентрации сернистого ангидрида имеют тенденцию к повышению.

Сернистый ангидрид представляет собой бесцветный газ со своеобразным едким запахом и кислым вкусом. При гигиенической оценке загрязнения атмосферного воздуха сернистым газом необходимо учитывать его большой удельный вес (2,264), высокую растворимость в воде (1 литр воды при температуре 0° и давлении 760 мм растворяет около 80 литров SO_2) и высокую гигроскопичность образующейся серной кислоты. Эти свойства сернистого газа замедляют его рассеивание по сравнению с легкими газами и способствуют опусканию выбрасываемого из труб электростанций и заводов сернистого ангидрида с нисходящими токами воздуха в зону дыхания человека. Серно-кислотный туман отличается большой устойчивостью, так как гигроскопические свойства образующейся серной кислоты препятствуют испарению влаги.

По характеру токсического действия на организм человека сернистый ангидрид представляет собой раздражающий газ с преимущественным действием на слизистые оболочки глаз и верхних дыхательных путей, а при более высоких концентрациях — и на нижние отрезки органов дыхания (bronхи и легкие). На влажных поверхностях слизистых оболочек дыхательных путей и глаз сернистый ангидрид окисляется в серную кислоту, при этом происходит сильное раздражение и повреждение тканей. При более сильном или длительном воздействии высоких концентраций SO_2 вызываемое раздражение ведет к воспалению верхних дыхательных путей и отеку легких.

При хроническом воздействии более низких концентраций сернистого ангидрида в производственных условиях наблюдаются катары верхних

дыхательных путей, хронические бронхиты, конъюнктивиты и нередко и диспепсические расстройства¹.

Концентрации сернистого ангидрида, обычно наблюдающиеся в атмосферном воздухе Москвы (как и других крупных промышленных центров), как правило, лежат значительно ниже величин, вызывающих отравление. Такие концентрации в большинстве случаев оказывают вредное влияние на организм человека лишь постепенно, без ясно выраженных признаков какого-либо заболевания. Таким образом, это влияние происходит незаметно, развивается так называемое «привыкание» организма к вредным условиям внешней среды. Однако привыкание организма представляет собой лишь исчезновение острых симптомов, но не отсутствие вредного воздействия на организм.

Необходимо иметь в виду, что более низкие концентрации сернистого ангидрида, указанные выше и наблюдающиеся обычно в атмосферном воздухе промышленных центров, являются результатом рассеивания и диффузии в атмосфере выбрасываемого из труб электростанций и заводов сернистого ангидрида. В непосредственной близости к источникам выброса наблюдаются значительно более высокие концентрации (до 20 мг/м³), достигающие предельно допустимых величин для производственных цехов.

При неблагоприятных для рассеивания газов метеорологических условиях (штиль и туман) и при соответствующем рельефе местности концентрации вредных газов в атмосферном воздухе могут достигать токсических величин. Таким был токсический туман, наблюдавшийся с 1 по 5 декабря 1930 г. в долине реки Маас под Льежем (Бельгия), когда было зарегистрировано, по официальным данным, 70 смертных случаев и несколько тысяч легко отравленных, вследствие выпуска фабрикантами в воздух больших количеств сернистого ангидрида, фтористого водорода и др[угих] вредных газов, достигших токсических концентраций в связи с сильным туманом и безветренной погодой.

Быстрое опускание дымовой волны при ветре к поверхности земли также может приводить к созданию вблизи мощных теплоэлектроцентралей на многосернистом топливе высоких концентраций SO₂, способных вызвать легкое отравление. Такой случай был зарегистрирован Госсанинспекцией г. Москвы в районе расположения ТЭЦ № 11 в июле 1947 г., когда при низкой облачности и довольно сильном ветре соответствующего направления дымовая волна из 40-метровых труб ТЭЦ окутала с утра сплошной пеленой прилегающие дома Дангауэровского поселка на расстоянии около 200 м от теплоцентрали. Дым производил раздражающее действие на слизистые оболочки глаз и верхних дыхательных путей. К середине дня 18 человек почувствовали себя плохо и вынуждены были обратиться в поликлинику. У пострадавших наблюдалось раздражение слизистых оболочек глаз, носоглотки, кашель, слезотечение, головная боль, тошнота, тахикардия и слабость. Все случаи отравления были легкими, без потери трудоспособности.

Главными источниками загрязнения атмосферного воздуха Москвы сернистым ангидридом являются электростанции и ТЭЦ, в особенности работающие на многосернистом подмосковном угле. Так, по ориентировочным данным Топливо-энергетического управления Моссовета, выброс сернистого ангидрида в атмосферный воздух города за 1950 г. представляется следующими цифрами:

1. Электростанции и ТЭЦ — 178 800 т;
2. Промышленные предприятия — 134 400 т;
3. Жилищно-коммунальное хозяйство — 54 600 т.

В сутки в атмосферу Москвы выбрасывается около 1000 т сернистого ангидрида.

Ввиду того что вопрос об очистке дымовых газов электростанций от сернистого ангидрида практически еще не разрешен (проходящие в настоящее время стадию промышленных испытаний газоочистные сооружения на одном из котлов ТЭЦ № 12 характеризуются крайней дороговизной (28 млн руб.), не обеспечивая все же полной, 100%-й очистки дымовых газов от SO_2), наиболее радикальным мероприятием явился бы перевод тепловых электростанций на газовое топливо. В случае невозможности осуществления этого в ближайшее время целесообразным мероприятием для уменьшения загрязнения атмосферного воздуха Москвы сернистым ангидридом является перевод электростанций и ТЭЦ с подмосковного угля на донецкий.

Это мероприятие должно привести к резкому уменьшению загрязнения воздуха столицы сернистым ангидридом не только вследствие вдвое меньшего содержания горючей серы в донецком топливе (1,2–1,5% против 3–3,5% в подмосковном угле), но и благодаря значительному снижению расхода топлива, ввиду высокой калорийности донецкого угля (6800 против 2540 подмосковного угля).

Необходимо также ввести в практику предварительную сепарацию серного колчедана, при тщательной постановке которой содержание горючей серы в топливе, а следовательно, и выброс SO_2 в атмосферу может быть уменьшен примерно на 50%.

Дополнительным источником загрязнения воздуха сернистым ангидридом является сжигание на электростанциях и в промышленных котельных мазута, причем за последнее время отмечается ухудшение качества мазута, подаваемого в Москву, выражающееся в резком повышении содержания серы. (Так, например, на 1-й МГЭС с 2,2% в III квартале 1951 г. до 4% в IV кв[артале] с.г.). В связи с этим необходимо установить максимально допустимое содержание серы в мазуте для Москвы — до 2%.

Помимо вредного влияния на здоровье населения необходимо учесть, что столь незначительная концентрация сернистого ангидрида как 0,3–0,5 части на миллион, или 0,8–1,3 мг/м³, является, по новейшим наблюдениям, вредной для зеленых насаждений, причем особенно чувствительны к воздействию сернистого ангидрида молодые посадки. Преждевременная гибель

части древесных насаждений в зеленых массивах Москвы, несомненно, связана с вредным воздействием SO_2 .

К этому нужно добавить экономические потери, связанные с коррозией металлов, порчей красок, тканей и т.д. под влиянием сернистого ангидрида².

Канд[идат] мед[ицинских] наук

М. Гольберг³

Профессор

Митерев⁴

Канд[идат] мед[ицинских] наук

[подпись неразборчива]

Государственный санитарный
инспектор г. Москвы

П. Прошин

Руководитель группы санитарной охраны
атмосферного воздуха ГСИ г. Москвы

Н. Малышев

Приписка под документом: *«Необходимо обратить серьезное внимание на порчу крыш в Москве под влиянием сернистого газа. П. Прошин».*

ЦАОПИМ, ф. 4, оп. 72, д. 92, л. 142–149.

Подлинник.

¹ Диспепсические расстройства — нарушение пищеварения, проявляющееся изжогой, вздутием живота, диареей, болями и пр.

² 13 марта 1952 г. было принято постановление Совета Министров СССР № 1313 «Об очистке дымовых газов электростанций г. Москвы от золы и сернистых соединений», которое обязало ряд министерств и Мосгорисполком обеспечить выполнение широкого комплекса мероприятий для очистки выбрасываемых в атмосферу столицы дымовых газов от сернистого ангидрида и золы (ЦАГМ, ф. 150, оп. 24, д. 170, л. 27–42). В соответствии с данным постановлением было принято решение Исполкома Моссовета от 7 апреля 1952 г. № 21/47 «Об очистке дымовых газов электростанций г. Москвы от золы и сернистых соединений», которое закрепляло выполнение пунктов постановления за подчиненными Мосгорисполкому управлениями и городскими организациями (Там же, оп. 1, д. 1548, л. 390–392).

³ Гольберг М.С. — видный советский гигиенист, сотрудник НИИ общей и коммунальной гигиены АМН СССР.

⁴ Митерев Г.А. (1900–1977) — советский государственный деятель, доктор медицинских наук (1945). С 1939 г. — нарком здравоохранения СССР. Во время Великой Отечественной войны возглавлял работу по оказанию медицинской помощи населению и раненым бойцам РККА, борьбу с эпидемиями. В 1947 г., как «не справившийся с порученным ему делом», был снят с поста, с объявлением строгого выговора «за антигосударственные и антипатриотические поступки». В 1947–1954 гг. — директор Государственного научно-исследовательского санитарного института им. Ф.Ф. Эрисмана.

№ 6. ИЗ СПРАВКИ О НЕДОСТАТКАХ В САНИТАРНОМ СОСТОЯНИИ г. МОСКВЫ С ПРЕДЛОЖЕНИЯМИ ПО ИХ ИСПРАВЛЕНИЮ, ПРЕДСТАВЛЕННОЙ ЗАВЕДУЮЩЕЙ ОТДЕЛОМ ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА МГК КПСС К.Н. БУТУЗОВОЙ 1-му СЕКРЕТАРЮ МГК КПСС И.В. КАПИТОНОВУ

15 сентября 1953 г.

Секретно

Постановлением Правительства от 13/IX—1948 г.¹ были определены основные задачи и направления в развитии механизации уборки улиц и очистки домовладений, обеспечении механизированной уборки на площади 10 млн кв. м.

За последние годы проведен ряд мероприятий по улучшению санитарного состояния г. Москвы.

Освоены и получили применение различные уборочные машины, что дало возможность механизировать многие трудоемкие процессы уборки улиц и площадей. Изготовлено и введено в эксплуатацию более 1200 единиц машин и механизмов.

Заданием десятилетнего плана на 1951—1960 гг. предусмотрено изготовить 1235 единиц машин для уличной уборки, в том числе за первое пятилетие — 825. За прошедшие 2,5 года изготовлено 410 машин. Убираемая площадь городских проездов за десятилетие должна возрасти до 17 млн кв. м в 1960 г.

В настоящее время уборкой города занимаются городской трест уборки улиц Управления благоустройства и 25 районных трестов очистки с общим количеством работающих 8 тыс. человек. Убираемая ими площадь составляет 13,9 млн кв. м.

Однако в санитарном состоянии города имеются большие недостатки и многие актуальные вопросы в этой области еще не решены.

Большое количество улиц, скверов, бульваров, особенно дворовых территорий и водоемов продолжают находиться в неудовлетворительном состоянии.

Особенно плохо организована уборка снега и вывозка мусора. На многих улицах снег вообще не убирается или убирается с большим опозданием, тем самым парализуется работа городского транспорта. На проезжей части и тротуарах образуются наледи, которые часто песком не посыпаются. [...]²

Крайне плохо обстоит дело с организацией очистки домовладений от мусора и нечистот.

Из общей площади города 32,5 тыс. га городской канализацией охвачено только 22,9 тыс. га, а около одной трети территории с населением свыше 1,5 млн человек не имеет городской канализации. Из 35 126 домовладений

к канализационным сетям присоединено 15 383 домовладения, что составляет только 42,2% от общего количества строений.

Канализование домовладений производится чрезвычайно медленно. За три года (1950—1952) присоединено 775 строений, т.е. менее 2% неканализованных домов. В текущем году из 727 строений, намеченных планом оборудовать водопроводом и канализацией, закончены работы на 1 сентября в 96 строениях, что составляет 13,2% годового плана. В 1952 г. из 11,7 млн руб. было освоено 7,1 млн руб., в текущем году из 13,1 млн руб. за 7 месяцев использовано только 3,1 млн руб.

Следует отметить крайне недостаточное количество в городе общественных уборных. Всего имеется только 65 уборных. В течение десятилетия должно быть построено 370 уборных. За 2,5 года построено всего лишь 5 уборных. Зная о таком положении, Мосгорисполком не проявляет должной требовательности к организациям, которым поручено это строительство. Выделяемые капиталовложения на строительство канализационных сооружений из года в год не осваиваются. В результате слабого внимания к этому вопросу многие дворовые уборные находятся в ветхом состоянии, не отвечают элементарным санитарным требованиям, заливаются грунтовыми водами, и большинство их требует переустройства.

Не все домовладения обеспечены металлическими мусоросборниками, в ряде домовладений нарушается ежедневная вывозка мусора.

Усовершенствованные свалки мусора не организованы. Утилизация мусора производится совершенно недостаточно.

По постановлению Совета Министров Союза ССР Мосгорисполком должен ввести в Москве сортировку мусора, для этих целей он обязан был в течение 1949—1952 гг. построить два мусоросортировочных завода со станциями для слива нечистот и стоянками для ассенизационных машин. К выполнению этого задания до сего времени не приступали, более того, Мосгорисполкомом до сих пор не утверждено проектное задание.

Крупным недостатком в деле организации уборки города является отсутствие положения (санитарного устава), которым бы предусматривались строгие правила, в какие часы суток, с учетом времени года, погоды, производить те или иные работы (подметание, поливку, вывоз нечистот и др.). Часто приходится видеть утром, в часы массового движения людей, уборку улиц, дворовых территорий, санитарные машины вывозят нечистоты, поливаются тротуары, мостовые и т.д.

Отсутствует единая система очистки города. Часть ведомственных домовладений очищается своим транспортом и не имеет металлических мусоросборников. До сего времени не разрешена проблема взаиморасчетов трестов очистки с домоуправлениями.

В трестах очистки вывоз отходов планируется из расчета накопления мусора на одного жителя $0,5 \text{ м}^3$ в год, в райжилуправлениях средства на очистку планируются из расчета $0,3 \text{ м}^3$, а практически тресты очистки взимают плату

с домоуправлений по фактическому количеству вывезенных отходов. Все это отрицательно сказывается на санитарном состоянии города.

Имея в виду, что большинство выгребных уборных и помойных ям имеют примитивное устройство и заливаются грунтовыми и дождевыми водами, тресты очистки вывозят иногда воду, а нечистоты остаются и не исключена при этом возможность приписок.

Руководство Мосжилуправления (нач[альник] т. Астафьев) не отказывается от этой порочной системы расчетов, не проводит работы по замене примитивных и временных уборных, мусорных ящиков на усовершенствованные, сделанные по типовым проектам, с соблюдением всех требований санитарии. Контейнерных мусоросборников крайне мало.

Серьезное положение создается с эксплуатацией открытых водоемов, прудов и речек.

В Москве имеется около 200 водоемов с площадью водного зеркала более 220 га и 650 га заболоченной территории. Значительная часть городских водоемов и открытых водостоков находится в запущенном состоянии, заилены, заросли травой, имеют грязную воду. В течение длительного времени они не подвергались очистке и благоустройству, во многие из них сбрасываются сточные воды.

Ежедневно около 100 тыс. м³ сточных вод жилых домов и промышленных предприятий сбрасываются в водоемы города. Кроме того, до 50 тыс. м³ сбрасывается через аварийные выпуски городской канализации, вследствие чего Москва-река имеет значительное бактериальное загрязнение, и санитарно-эпидемическая станция вынуждена запрещать купание на Москве-реке, на участке ниже Карамышевского шлюза, а состав воды в других водоемах, как в реках Яузе, Копытовке, Нищенке, приближается к сточным водам. Такие водоемы являются опасными в санитарно-гигиеническом отношении для населения.

Смена воды в непроточных прудах (Пионерских, Чистых и др.) производится не более двух раз за сезон. Чаще менять воду правилами их эксплуатации не предусмотрено, и Горбанк эти работы не финансирует.

Контора по благоустройству водоемов и мелиорации при Управлении благоустройства по своей мощности не может обеспечить выполнение 10-летнего плана благоустройства водоемов в сумме 61 млн руб. За 2,5 года она выполнила работ по капитальному ремонту и благоустройству водоемов только на 4,8 млн руб.

Нет должного внимания и последовательной настойчивой работы по улучшению и охране атмосферного воздуха в городе.

Подсчитано, что в воздушное пространство города электростанциями, промышленными предприятиями и топками (котельными и печами) жилых домов в среднем за сутки выбрасывается летучей золы 740 т и сернистого газа 1032 т. В том числе одни ТЭЦ выбрасывают за сутки золы 305,5 т и сернистого газа 438,5 т. Содержание сернистого газа в воздухе в некоторых районах города

превышает предельно допустимую концентрацию в 2–5 раз. Кроме того, выделяется в воздух ежедневно примерно более 3500 т углекислого газа выхлопными газами автомобильного транспорта, вследствие чего на некоторых узких улицах, как Арбат и другие, содержание углекислого газа достигает предельно допустимой концентрации производственных цехов.

В результате большой насыщенности воздуха газами, золой и пылью резко уменьшено солнечное освещение, особенно ультрафиолетовыми лучами. В отдельные дни (пасмурные) естественное освещение в городе снижается до 50% нормы.

Все это оказывает неблагоприятные действия на здоровье людей (в районе ТЭЦ-11 и др. зарегистрирован ряд случаев травм глаз), по этим причинам имеет место гибель зеленых насаждений. Особенно это можно видеть в районах: Киевском, Ленинском, Ждановском, Калининском и Пролетарском, парках: Измайловском, Сокольническом, Ленинские горы и др.

От действия сернистого газа разрушаются здания, памятники архитектуры, железные крыши и пр.

Однако должной борьбы с загрязнением атмосферы воздуха не ведется. Министерство электростанций и электропромышленности постановление Совета Министров Союза ССР от 13 марта 1952 г., обязывающее выполнить ряд работ на ТЭЦ по оборудованию золо- и газоуловителей³, выполняет крайне медленно. На многих предприятиях Министерства химической промышленности, асфальтобетонных заводах Моссовета и др. также в этом отношении не проводится необходимой работы.

До сего времени ничего не сделано [для] вывода из Москвы предприятий, сильно загрязняющих состояние воздуха и ухудшающих бытовые условия жителей города.

Исполкомы районных и Московского Советов, а также существующие санитарно-эпидемиологические станции города и районов недостаточно предъявляют требований к отдельным хозяйственным руководителям промышленных предприятий по соблюдению ими требований охраны атмосферного воздуха. Оборудованные 404 очистительные установки в Москве работают бесконтрольно, некоторые из них не действуют. Имеются случаи, когда уловленные отходы опять выбрасываются в воздух (завод «Пласткож» № 2 и др.).

В г. Москве имеется ряд организаций: трест газоочистки (директор т. Скачков⁴), Гипрогазоочистка (директор т. Козлов), НИИОГаз (директор т. Алексашенко), Санитарно-гигиенический институт им. Эрисмана (директор т. Митерев), которые призваны заниматься разработкой новых, более усовершенствованных и эффективных золо- и газоуловительных установок, изыскивать новые методы очистки воздуха, однако эта работа проводится слабо и контроль за этим не организован.

Неудовлетворительное санитарное состояние г. Москвы объясняется еще и тем, что городские инспекции: административная (начальник т. Антокольский),

санитарная (нач[альник] т. Малышев) и санитарно-эпидемическая (нач[альник] т. Соколовский), газовая (нач[альник] т. Макарьев) мало предъявляют требовательности к хозяйственным организациям, больше занимаются фиксацией фактов.

Мосгорисполком слабо контролирует работу организаций, выполняющих работы по санитарной очистке и благоустройству города. Не ведет должной борьбы за осуществление основных вопросов, обеспечивающих коренное улучшение санитарного состояния города, особенно в деле охраны атмосферного воздуха, благоустройства жилого фонда, очистки водоемов, развития садов и бульваров. За последние годы, в связи с тем, что производились большие работы по благоустройству территорий МГУ на Ленинских горах и на ВСХВ, количество зеленых посадок в районах не получило особого развития.

Мосгорисполком до сего времени не имеет плана мероприятий по присоединению жилых домов к городской канализации и по переоборудованию примитивных выгребных уборных и помойных ям на непроницаемые. Также не разработана перспективная схема генеральной очистки города.

В целях коренного улучшения санитарного состояния города отдел городского хозяйства МГК КПСС считает необходимым обязать Мосгорисполком разработать и осуществить следующие мероприятия:

1. Обеспечить в течение 1953–1954 гг. значительное увеличение площадей механизированной уборки города.

В зимний период полное механическое подметание всех усовершенствованных покрытий улиц, площадей, набережных, переулков, проездов и вывозку снега с механизированной погрузкой, а также осуществление снеготаяния и сплава в районе Садового кольца.

В летний период полностью производить мойку всех площадей, улиц, набережных, переулков и поливку проезжей части улиц в городе. Для чего необходимо расширить производственно-техническую базу хозяйств, занимающихся уличной уборкой:

а) построить два автомехпарка с количеством уборочных машин не менее 500 единиц;

б) разработать и внедрить новые уборочные машины и механизмы: пневматическую машину для уборки улиц в летнее время, механизмы для уборки тротуаров в летний и зимний периоды; усовершенствовать существующие уборочные машины (погрузчик, снегоочиститель), повысить качество работы машин и их производительность;

в) укрепить и расширить конструкторское бюро Управления благоустройства, выделив ему необходимые средства для проведения экспериментальных работ;

г) в 1954 г. дополнительно пополнить парк уборочных машин, обратив особое внимание на увеличение качества снегоочистительных механизмов, пескорозбрасывателей и механизмов для скалывания льда;

д) расширить, а в некоторых районах города создать вновь, производственную базу трестов очистки, пополнив гаражи оборудованием и уборочными механизмами, обеспечивающими нормальную очистку улиц в каждом районе.

2. До 1 января 1954 г. разработать специальную генеральную схему по очистке города с учетом опыта других городов и зарубежной практики.

3. Разработать конкретные мероприятия о современных способах удаления мусора и бытовых отходов из квартир многоэтажных домов, рациональное использование пищевых и промышленных отходов. Рассмотреть вопрос об объединении всех заготовительных организаций по сбору пищевых и промышленных отходов в одну государственную заготовительную организацию. Принять меры по ускорению строительства двух мусоросортировочных заводов, начав их строительство в 1954 г.

4. Построить новые сливные станции и реконструировать существующие в Краснопресненском, Сталинском и Ждановском районах. Оборудовать не менее пяти усовершенствованных свалок для гниющих мусоров. Принять меры к ликвидации отставания строительства общественных уборных в количестве, предусмотренном десятилетним планом.

5. Ускорить строительство системы Саввинской насосной станции и коллекторов от Потылихи, Дорхимзавода, Филевской станции аэрации и напорных трубопроводов от Саввинской станции до юго-западного канала и строительство других коллекторов, обеспечивающих присоединение промышленных предприятий и жилых домов к городской канализации.

6. Разработать план мероприятий по присоединению жилых домов к городской канализации и по переоборудованию примитивных выгребных уборных и помойных ям на непроницаемые по типовым проектам.

7. Предусмотреть в 1954—1955 гг. проведение в значительных размерах работ по осушению заболоченных территорий и благоустройству прудов и водоемов, находящихся в пределах города.

Для приведения водоемов и открытых водостоков в надлежащий порядок необходимо преобразовать контору по благоустройству водоемов и мелиорации в трест, со значительным увеличением строительной программы, оснастив его необходимыми механизмами.

8. Довести до сведения Совета Министров Союза ССР о неудовлетворительном выполнении министерствами: электростанций и электропромышленности, химической, легкой и пищевой промышленности и машиностроения постановления и распоряжения правительства об устройстве на ТЭЦ и промышленных предприятиях золоуловительных и очистительных установок.

9. Увеличить санитарную инспекцию за счет специалистов, занимающихся надзором за эксплуатацией очистных установок.

10. Просить Министерство здравоохранения СССР разработать и организовать производство аппаратуры для отбора проб атмосферного воздуха как на стационарных пунктах, так и в любой точке города.

11. Мосгорисполкому принять обязательные постановления по организации уборки города, очистки атмосферного воздуха и сохранению водоемов⁵.

Зав[едующая] отделом городского
хозяйства МГК КПСС

Бутузова

Резолюция на первом листе сверху: *«Разослать членам бюро МГК КПСС и тт. Бобровникову, Бутусову. И. Капитонов. 18/IX—1953 г.»*.

ЦАОПИМ, ф. 4, оп. 84, д. 160, л. 77–86.

Подлинник.

¹ Имеется в виду постановление Совета Министров СССР от 13 сентября 1948 г. № 3420 «О мероприятиях по обеспечению выполнения работ, предусмотренных Постановлением Совета Министров СССР от 27 июля 1948 г. № 2787 “Вопросы столицы СССР — Москвы”». Пунктом 32 данного постановления перед Мосгорисполкомом была поставлена задача ввести в 1948–1950 гг. механизированную очистку всех домовладений г. Москвы от мусора и нечистот, организовать сортировку мусора и построить в 1949–1952 гг. два мусоросортировочных завода, обеспечить к 1951 г. механизированную уборку улиц и проездов г. Москвы на площади не менее 10 млн кв. м с изготовлением соответствующей уборочной техники и организацией двух парков и трех депо-стоянок уборочной техники и механизмов. Рассылочный экземпляр постановления, поступивший в Мосгорисполком, см.: ЦАГМ, ф. 150, оп. 24, д. 90, после л. 395 без последующей нумерации.

В свою очередь, упомянутое постановление Совета Министров СССР от 27 июля 1948 г. № 2787 «Вопросы столицы СССР — Москвы» предусматривало реконструкцию дорог и мостов на выездах из г. Москвы, асфальтирование и благоустройство дворов на главных направлениях города (60–70 улиц), а также организацию механизированной очистки от снега и мусора всех домовладений столицы (ЦАГМ, ф. 150, оп. 24, д. 90, л. 216 а — 216 б).

На основании вышеперечисленных постановлений Совета Министров СССР было, в частности, принято решение Исполкома Моссовета от 19 июля 1949 г. № 32/27 «Об утверждении плановых заданий на проектирование мусоросортировочного завода и 5-го механического парка уборочных машин Управления благоустройства Мосгорисполкома» (ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 1229, л. 365).

² Опущена часть текста с описанием технологических и финансовых аспектов уборки снега.

³ См. примеч. 2 к док. № 5.

⁴ Ошибка документа. На самом деле — Скачко М.Ф.

⁵ 7 октября 1953 г. под грифом «строго секретно» было принято постановление бюро МГК КПСС (протокол № 101, п. 7), поручавшее Исполкому Моссовета «рассмотреть записку отдела городского хозяйства МГК КПСС — “О санитарном состоянии г. Москвы” и о принятых мерах сообщить МГК КПСС к 1 ноября 1953 г.» (ЦАОПИМ, ф. 4, оп. 84, д. 160, л. 76).

№ 7. ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ ГЛАВНОГО САНИТАРНОГО ВРАЧА г. МОСКВЫ
М.С. СОКОЛОВСКОГО НА ЗАСЕДАНИИ 3-й СЕССИИ МОССОВЕТА
V СОЗЫВА¹ – О ПРОБЛЕМАХ САНИТАРНОГО СОСТОЯНИЯ
СТОЛИЦЫ

16 сентября 1955 г.

Товарищи депутаты, мы, москвичи, заслуженно гордимся нашей столицей, нашими широкими и светлыми улицами, красивыми зданиями, памятниками русского зодчества, всем тем, что имеет наш город.

Забота о благе и здоровье населения является одной из главных задач деятельности Московского Совета, всех его управлений и хозяйств. Громадные затраты на газификацию, теплофикацию и электрификацию, водоснабжение, канализацию и жил[ишное] стр[оительство] города улучшают условия жизни и работы москвичей.

За послевоенные годы, особенно за последние 4–5 лет, значительно улучшилось санитарное состояние города, и мы имеем резкое снижение смертности, как общей, так и особенно детской, при инфекционных заболеваниях. Такие болезни как дифтерия, дизентерия, сыпной тиф и др., дают смертность в несколько раз меньшую, чем это было в 1940 г.

Значительно снизилась заболеваемость туберкулезом, пораженность глистами, хроническая дизентерия и некоторые другие инфекционные заболевания.

Такое распространенное заболевание, как малярия, которое еще в 1946 г. давало десятки тысяч заболеваний в городе, фактически с 1952 г. ликвидировано по Москве. Близки к ликвидации брюшной тиф, паратиф. В течение 5 лет нет заболеваний возвратным тифом. Я уже не говорю о ряде других заболеваний, которых давно нет в Москве. [...] ²

Тем не менее, в санитарном состоянии и в благоустройстве города остается еще много неразрешенных вопросов или недостаточно разрешенных вопросов.

Мы, санитарные врачи, на первое место ставим следующие вопросы, имеющие большое значение для населения, — это резкое отставание канализования города, что приводит к громадному загрязнению всех рек и речек Москвы, к большому загрязнению почвы и территории города, а также задерживает развитие нового жилищного строительства.

Это обстоятельство с учетом переуплотненности города создает условия для возникновения и распространения таких массовых заболеваний, как глисты, дизентерия, острые кишечные расстройства, инфекционный гепатит, полиомиелит и др. В подъеме кишечных и др[угих] заболеваний в летний период большую роль играет плохая очистка ряда районов города и домовладений.

Кстати, пользуясь здесь случаем сказать, что наиболее опасное в данное время инфекционное заболевание — полиомиелит — заболевание, пора-

жающее серое вещество спинного мозга, имеет пути заражения людей также через кишечник. В распространении этой болезни мухи опасны, как и при дизентерии.

Беспокойство и паника у некоторых москвичей в связи с этим заболеванием не обоснованы, ибо мы сейчас по Москве имеем некоторый, пока обычный, сезонный подъем этого заболевания, не дающий пока оснований для большой тревоги.

Тем не менее, это грозное заболевание, имеющее большой процент смертности и до 30–40% параличей, требует того, чтобы этому заболеванию как со стороны органов здравоохранения, так и со стороны населения и Моссовета было оказано гораздо больше внимания, чем это было до сих пор, особенно учитывая неблагополучие по этой инфекции в ряде стран и др[угих] городов Советского Союза.

В связи с неудовлетворительным канализованием Москвы мне кажется, надо всемерно ускорить строительство новых очистных сооружений, расширить существующие, построить новые коллекторы, насосные станции, причем такими темпами, что[бы] не только ликвидировать отсталость в этой части городского хозяйства, но и опередить темпы всякого другого строительства.

Необходимо также значительно улучшить очистку города от мусора и нечистот. Наш город может и должен быть культурным, благоустроенным и чистым городом — для этого есть все предпосылки и материальные возможности. Кажется, достаточно у нас людей, средств, транспорта, однако во многих дворах домовладений еще грязно. Это происходит потому, что нет должной добросовестности и ответственности у многих людей — управляющих домами, дворников, работников трестов очистки, РЖУ, лиц инспектирующих, в том числе у части санитарных работников. Это происходит также потому, что нет порядка в деле очистки города, хотя много организаций занимаются этим делом.

Организаций много — толку мало. И когда что-либо случится — все начинают валить друг на друга. А главное, над непосредственными исполнителями всего этого дела нет единого хозяина, и получается, что очистка города — «у семи нянек дитя без глаза». А тут еще финансовые взаимоотношения, которые эту очистку из санитарно-гигиенической, культурно-благоустроительной проблемы в городе превращают в чисто финансовое, коммерческое мероприятие, в котором сама очистка часто отходит на второй план, а на первом месте — выполнение промфинплана, прибыли накопления, премии. Планы в рублях перевыполняются — премии выдаются, а в районе грязно, мусора и нечистот много. Надо Горплану, Мосгоржилуправлению и Управлению благоустройства под руководством Моссовета разработать и внести новые предложения по упорядочению и лучшей организации постановки очистки Москвы.

С моей точки зрения, и чистку надо сделать подлинно коммунальной в смысле организации и развивать в основном на базе раздельного сбора бытовых отходов с уменьшением количества свалок под Москвой и использования

на десятки миллионов рублей дополнительно пищевых отходов и вторсырья для расширения городского хозяйства Москвы.

Говоря о благоустройстве г. Москвы, нельзя забыть еще о некоторых не решенных или плохо разрешенных вопросах городского хозяйства, как-то: об озеленении города, об охране чистоты атмосферного воздуха и о городском шуме, — эти вопросы имеют большое гигиеническое значение для здоровья, самочувствия, поведения и работоспособности москвичей.

Несмотря на большую проделанную московскими организациями работу по озеленению города, Москва остается городом очень бедным по зеленой площади и во многом уступает многим столицам Западной Европы, Америки, а также крупным городам Советского Союза. Это обстоятельство резко ухудшает возможность борьбы за чистоту атмосферного воздуха, вентиляции и аэрацию внутри города, борьбы за улучшение микроклимата Москвы и внешнюю красоту города. В Москве зеленая площадь в 2—2,5 раза менее гигиенической нормы. Особое неблагополучие создается с внутрирайонными, квартальными и домовыми зелеными насаждениями. Ввиду большого строительства малоэтажных зданий, к 1960 г. могут свести дополнительно еще значительную часть насаждений и занять те площади, которые в будущем можно было озеленить, устроить внутريدворовые и квартальные сады и скверы.

В Москве должна быть проведена большая работа по озеленению дворов, улиц и площадей, чтобы через 3—4 года не осталось бы нигде какого-либо участка не озелененной голой земли. Одновременно с теми большими планами, о которых говорил т. Волков³ по организации новых парков, работа по озеленению дворов и улиц должна проводиться также полным ходом. Такое массовое озеленение малых и больших форм зеленых насаждений улучшит санитарное состояние города и сделает его более здоровым и красивым.

В последние годы в Москве проводилась большая работа по санитарной очистке атмосферного воздуха: большая часть ТЭЦ переведена на газ, установлено около 500 всяких уловителей дыма, золы, копоти, газов, улучшена уборка и поливка улиц, многие промпредприятия переводятся с подмосковного угля на донецкий уголь и мазут. Проведена в значительном проценте теплофикация жилых зданий и т.п.

В результате этого почти вдвое снизилась загрязненность воздуха по всей Москве, а в некоторых районах еще более, но все же загрязнение остается большим. А если учесть увеличивающееся с каждым годом количество автотранспорта и предстоящий перевод его с 1/Х—1955 г. на этилированный бензин⁴, что значительно увеличит загрязнение атмосферного воздуха выхлопными газами и окисью свинца, то приходится говорить о большом неблагополучии загрязнения атмосферного воздуха. Все более поступает обоснованных жалоб населения на громадную запыленность, задымленность наружного воздуха. Все меры, проводимые до сих пор, являются недостаточными; надо более решительно и быстро газифицировать все ТЭЦ и промышленные предприятия, а в квартирах в будущем газификацию перевести

на электрификацию. Одновременно с этим надо усилить борьбу за полное использование всех уловителей, лучшую уборку города, обезвреживание выхлопных газов автотранспорта. Более четкой и систематической должна быть работа в этом направлении санитарно-эпидемиологических станций, техуправления, а также межведомственной комиссии Мосгорисполкома. Необходимо четкое выполнение хозорганами всех решений Моссовета и предписаний саннадзора.

И, наконец, опуская для краткости времени прочие разделы благоустройства города, хочу сказать несколько слов о шуме. Шум в г. Москве большой, он влияет на отдых, на работоспособность трудящихся. Борьбы настоящей до сих пор с ним в городе не ведется, хотя имеется решение Исполкома Моссовета от 15 октября прошлого года⁵, но оно плохо контролируется. Оно недостаточно решительно было принято. Пора поставить вопрос о резком ограничении шумов, вызываемых транспортом, паровозными гудками не только в ночное время, но и в дневное время. Надо ограничить шумы, производимые транспортом, — трамваем, троллейбусом, в частности шумы радио, телевидения и т.д.; за границей, например, эти источники шумов значительно обесшумлены. Мы должны поставить задачу обесшумливания всех механизмов и машин в таком крупном городе, как Москва, ибо с каждым годом нарастают жалобы населения на источники шумов.

Если эти все задачи будут выполнены, то Москва должна стать одним из самых здоровых, красивых, благоустроенных и чистых городов в мире⁶.

ЦАГМ, ф. 150, оп. 5, д. 183, л. 130—134.

Стенографический отчет.

¹ 3-я сессия Моссовета V созыва проходила 16 сентября 1955 г. в помещении клуба Управления делами Совета Министров СССР. Большая часть заседания была посвящена обсуждению вопроса «О состояниях и задачах дальнейшего благоустройства г. Москвы». С основным докладом выступил заместитель председателя Мосгорисполкома С.С. Тихомиров (Материалы сессии см.: ЦАГМ, ф. 150, оп. 5, д. 183).

² Опущена часть выступления о физическом развитии московских детей.

³ В прениях по докладу С.С. Тихомирова о состоянии озеленения столицы выступил начальник Управления озеленения Мосгорисполкома, депутат П.П. Волков (Там же, л. 101—106).

⁴ См. док. № 132.

⁵ См. док. № 151.

⁶ На сессии было принято решение «О состояниях и задачах дальнейшего благоустройства г. Москвы», в котором оценивалось состояние благоустройства города и был определен комплекс мероприятий, направленных на улучшение санитарного состояния и благоустройства столицы. Текст решения см.: ЦАГМ, ф. 150, оп. 5, д. 183, л. 5—18.

№ 8. ВЫСТУПЛЕНИЕ СТАРШЕГО ИНЖЕНЕРА ТЕХНИЧЕСКОГО ОТДЕЛА
ПРЕЗИДИУМА АКАДЕМИИ НАУК СССР Г.Д. АБАЛАКОВОЙ¹
НА СОВЕЩАНИИ В ОТДЕЛЕ НАУКИ МГК КПСС О ПЛОХОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ ХРАНЕНИЯ ИСКУССТВЕННЫХ РАДИОИЗОТОВ
В НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УЧРЕЖДЕНИЯХ г. МОСКВЫ
И МЕРАХ ЗАЩИТЫ ОТ РАДИОАКТИВНОГО ЗАГРЯЗНЕНИЯ²

31 октября 1955 г.

Я не буду долго занимать вашего внимания, но должна сказать то, что, поскольку последнее время чрезвычайно в больших масштабах применяются радиоактивные изотопы и поскольку в Москве большое количество научно-исследовательских учреждений занимается этими веществами, нависает угроза засорения города отходами во всяких формах радиоактивных изотопов. Поэтому очень остро стоит вопрос о том, чтобы обезопасить окружающее население и самих себя.

В настоящее время особо тяжелым положением в наших институтах является то, что у нас, когда приступают к выполнению тематики с применением радиоактивных веществ, как правило, делается это в совершенно непригодных помещениях или приспособленных кое-как. Очень в большом количестве случаев совершенно недостаточно организована защита. Потом, у нас очень скверно обстоит вопрос с дозиметрической службой. Мы не можем добиться такого положения, чтобы в институтах имелаась полная топография рабочих мест.

У нас очень скверно обстоит вопрос с хранением радиоактивных веществ. Дело в том, что все наши институты, за небольшим исключением, не имеют специально приспособленных хранилищ, как положено по санитарно-техническим правилам. Кроме того, у нас очень скверно обстоит дело и со спецодеждой, не в том отношении, что мы ее не даем, [а] в том, что мы ее неправильно используем.

Целый ряд обследований институтов показал, что люди, работающие с радиоактивными веществами, работают без спецодежды, институты допускают проход посторонних людей в лаборатории, где производятся работы с радиоактивными веществами.

У меня есть ряд примеров, которые говорят о беспорядках. Мы провели обследование Геологического института и там обнаружили то, что в комнатах, где работают люди с очень сильными радиоактивными веществами, имеются люди, которые никакого отношения к этим вещам не имеют. В этих комнатах хранится специальная одежда, а люди работают без спецодежды. Все это говорит о том, что нет должного внимания к этой отрасли работы. Очень большая перегрузка. Эта перегрузка, как правило, является оправдательным аргументом, который выставляет администрация. В данном случае этот аргумент не совсем веский. Перегрузка перегрузкой, но при наличии внимания к этому вопросу перегрузки может не быть.

Взять дальше, Институт общей и неорганической химии. Мы сами знаем и получили сигнал из МВД о том, что вещества хранятся под лестницей.

Институт физической химии. Там тоже имеются недостатки. Радиоактивные изотопы хранятся в сейфе, находящемся в коридоре, где ходят посторонние люди. Это непорядок. Целый ряд моментов говорит о том, что мы не следим за этим.

Тяжелое положение в биологической группе потому, что она очень скудна, работает с разными темами и имеет совершенно разные отходы в виде жидких и тяжелых веществ. Трупы животных сохраняются совершенно неправильно: или зарываются в ямы во дворе, или вывозятся за пределы города. По инструкции, которая нам преподнесена, есть правила хранения, в которой сказано, что мы должны, где хранятся трупы и отходы, обеспечить неприкосновенность этого места, должны исключить доступ посторонних лиц. В этой инструкции сказано, что лаборатории, которые не отвечают санитарным правилам работы, не могут проводить работу с радиоактивными веществами. Это почти нигде не выполняется. Ряд лабораторий, работающих с газообразными веществами, не обеспечен должным воздухообменом. Такие лаборатории должны подвергаться особому нашему контролю.

То, что я вам сказала, это не просто недостатки Академии наук, которые создаются тяжестью нашего положения, а это досадные неполадки, которые вызваны отсутствием внимания к этому вопросу. Например, расфасовка разной активности производится в одном месте, никакого разграничения по степени активности нет.

Невнимательное отношение к этому вопросу кончается печальными результатами. Мы недавно провели новое обследование с Медицинским институтом. Я читаю результаты обследования: в Институте физической химии из 34 основных работников у 19 обнаружена лучевая болезнь. Все указанные лица временно отстранены от работы с изотопами; в биологическом отделе из 130 выявлено 7 случаев лучевой болезни, люди отстранены от работы, а двое переведены на другую работу.

Это данные нашей первой поликлиники, которые говорят о том, что это результат плохой организации работы с этими веществами, результат невыполнения санитарно-технических правил.

Я считаю, что этот вопрос мы ставим своевременно и нам — общественности, в частности партийным организациям институтов, следует постоянное внимание уделить и прийти на помощь администрации.

Часто открывают лаборатории, где работают с изотопами, но никто об этом не знает. Узнаем только тогда, когда появляются неприятные сигналы. Приходим в институт, видим, закрывается санитарный узел, и там работают с высокоактивными веществами.

Академия наук просто не имеет права иметь такие вещи. Президиум Академии наук в январе месяце издал специальное распоряжение о том, чтобы освободить помещения, разгрузить их и создать всевозможные санитарные условия. Но то, что можно было сделать, почти никем не сделано.

Сейчас, учитывая серьезность положения, возможность заражения окружающих районов, мы должны грамотно работать, и должны сделать все возможное в наших условиях, чтобы выправить положение вещей³.

ЦАОПИМ, ф. 4, оп. 95, д. 8, л. 271–274.
Стенографический отчет.

¹ Абалакова Г.Д. (г.р. 1915) – инженер-строитель, специалист по технике безопасности и охране труда. Во время Великой Отечественной войны и в послевоенные годы работала на возведении ряда военных объектов в г. Горьком (ныне – Нижний Новгород) и Москве. С апреля 1951 г. – зав. сектором охраны труда и техники безопасности лечебно-санитарного отдела Президиума АН СССР. С июня 1955 г. – инженер, старший инженер технического отдела Президиума АН СССР. С 1 июня 1956 г. – главный инженер по технике безопасности и охране труда в медико-санитарном отделе Президиума АН СССР. 8 января 1958 г. была переведена на работу в Институт химической физики АН СССР (АРАН, ф. 4, оп. 8, д. 1 – Личное дело Абалаковой Галины Дмитриевны).

² Подробные обстоятельства состоявшейся встречи в деле не обнаружены. Сама стенограмма выявлена в документах 2-го сектора МГК КПСС. Из стенографического отчета известно, что в заседании принимали участие секретари партийных организаций, заместители директоров по научной работе ряда московских НИИ. Вел заседание заведующий отделом науки и вузов МГК КПСС А.А. Добродомов.

³ В прениях по сообщению Г.Д. Абалаковой выступили представители некоторых НИИ, которые также рассказали о целом ряде серьезных проблем: нехватке дозиметрической аппаратуры, отсутствии специальной прачечной по стирке загрязненных халатов, отсутствии Центральной станции захоронения радиоактивных отходов, плохой вентиляции в НИИ и т.д. Полный текст стенографического отчета см.: ЦАОПИМ, ф. 4, оп. 95, д. 8, л. 270–295.

**№ 9. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГЛАВНОГО САНИТАРНОГО
ВРАЧА г. МОСКВЫ М.С. СОКОЛОВСКОГО В МГК КПСС
О НЕОБХОДИМОСТИ УСИЛЕНИЯ САНИТАРНОГО НАДЗОРА
В НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УЧРЕЖДЕНИЯХ
И НА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ,
ИСПОЛЬЗУЮЩИХ РАДИОАКТИВНЫЕ ИЗОТОПЫ¹**

16 апреля 1956 г.

В г. Москве, по далеко неполным данным, насчитывается около 200 учреждений, где имеются участки, применяющие в своей работе радиоактивные изотопы. Применяются радиоактивные изотопы различных элементов, с различными активностями и характером излучений, как в открытом, так и закрытом виде.

При обследовании вышеуказанных участков работ обнаружено, что условия труда на большинстве предприятий не удовлетворяют существующим санитарным нормам и правилам при работе с радиоактивными изотопами, что приводит к возникновению профессиональных заболеваний.

Это происходит в результате того, что:

1) с санитарными организациями г. Москвы, как правило, не согласовываются проекты оборудования данных участков работ. Зачастую эти участки организуются в случайных помещениях, общих с другими видами работ, не имеющих никакого отношения к радиоактивным изотопам;

2) лаборатория № [...]², снабжающая предприятия радиоактивными изотопами, выдает их московским предприятиям безо всякого учета условий труда на этих участках, без разрешения санэпидстанции;

3) промышленные предприятия не оснащены дозиметрическими приборами для повседневного контроля загрязнения рабочих столов, рук и спецодежды α - и β -частицами, не оснащены также и индивидуальными дозиметрами для определения полученной дозы излучения.

Санэпидстанция г. Москвы получила дозиметрическую аппаратуру только в 1956 г. и за это время работниками санэпидстанции в количестве трех человек (санврач, лаборант, помсанврача) проведено единовременное обследование более 25 участков, применяющих радиоактивные изотопы, и сделано около 250 измерений. Так как динамическое наблюдение за этими участками работ только работниками Санэпидстанции г. Москвы не может быть обеспечено, необходимо привлечение к этой работе районных санэпидстанций. Однако районные санэпидстанции обеспечены только приборами «Севан», что позволяет им проводить исследования только на определение присутствия β - и γ -излучений, так как количественные измерения этим прибором дают приблизительные показания.

Отсутствие в штатном расписании санэпидстанций должности физика значительно осложняет проведение этих работ.

Санэпидстанция г. Москвы имеет дозиметрическую аппаратуру для измерения α -, β - и γ -излучения. Отсутствует аппаратура:

- а) для измерения газовой загрязненности помещений;
- б) для измерения β -загрязнения радиоизотопами, излучающими частицы с очень малой энергией излучения (сера, углерод);
- в) для измерения излучения нейтронных источников;
- г) для индивидуального контроля имеющиеся дозиметры имеют ряд недостатков: неудобство использования таких приборов, как «Фиалка», «Ирис», «ТИСС», для обследования предприятий из-за их громоздкости и большого веса. Эти приборы удобны только для стационарного их использования. Для проведения повседневных оперативных работ необходима более портативная аппаратура.

Среди нерешенных вопросов санитарного обеспечения надлежащих условий труда на объектах, применяющих радиоактивные вещества, следует отметить отсутствие должного порядка в удалении и захоронении

радиоактивных отходов, стирке спецодежды и т.д. Вопрос о надлежащем разрешении этих мероприятий поставлен уже Гор[одской] санэпидстанцией перед председателем Мосгорисполкома в отношении выделения одной из прачечных города для этой цели и создания организации по сбору, перевозке и захоронению твердых радиоактивных отходов с устройством специального могильника для этих целей.

Не решен надлежащим образом и вопрос о проведении периодических медицинских осмотров работников, работающих с радиоактивными веществами, так как местные поликлиники, обслуживающие учреждения, где проводится работа с этими веществами, не могут обеспечить квалифицированного врачебного осмотра этих работников. Необходимо создание Мос[гор]здраотделом в районах, где сосредоточены работы с радиоактивными веществами, квалифицированных баз при одной из поликлиник по медицинскому осмотру лиц, работающих с радиоактивными веществами.

Необходимо также усиление помощи со стороны Института гигиены труда и профзаболеваний АМН СССР практическим санитарно-профилактическим учреждениям города по постановке контроля за состоянием условий труда на объектах, применяющих радиоактивные вещества³. В частности, необходимо, чтобы институт без задержки передавал в санэпидстанции города и районов материалы исследований, проведенных на объектах города, для контроля за осуществлением предложенных институтом предложений, а также своевременно сообщал в лечебные учреждения, обслуживающие объекты, где применяются радиоактивные вещества, данные о состоянии здоровья обследованных в институте лиц и рекомендации по этим обследованиям⁴.

Таким образом, с целью улучшения постановки санитарного надзора по объектам, применяющим радиоактивные вещества, необходимо:

1. Установить порядок отпуска на объекты радиоактивных веществ только с разрешения санитарно-эпидемиологических станций.

2. Обязать учреждения, приступающие к работе с радиоактивными веществами, предварительно согласовывать с санитарно-эпидемиологическими станциями проекты устройства лабораторий и цехов, в которых намечено проведение этих работ.

3. Снабдить все учреждения, работающие с радиоактивными веществами, дозиметрическими приборами для повседневного контроля за загрязнением помещений и оборудования радиоактивными веществами и индивидуального контроля за дозой облучаемого излучения⁵.

4. Снабдить 10 районных санэпидстанций дозиметрической аппаратурой и ввести в их штат должности лаборантов-дозиметристов для проведения контроля за участками работ с радиоактивными веществами *(в первую очередь)*⁶.

5. Ввести в штат Гор[одской] санэпидстанции инженера-физика по радиологии и трех лаборантов-дозиметристов и обеспечить пополнение дозиметрической аппаратурой для исследования радиоактивных газов и аэрозолей в воздухе промпредприятий.

6. Выделить в городе одну прачечную для стирки спецодежды, загрязненной радиоактивными веществами⁷.

7. Оборудовать за городом могильник для захоронения твердых радиоактивных отходов и организовать службу по транспортировке и захоронению этих отходов⁸.

8. Организовать в десяти районах при поликлиниках, обслуживающих учреждения, применяющие радиоактивные вещества, специальные кабинеты по медицинскому осмотру работников, подвергающихся ионизирующим излучениям, в составе врачей: терапевта, невропатолога и дерматолога и врача-лаборанта по проведению исследований крови.

9. Усилить помощь Института гигиены труда АМН практическим лечебным и санитарным организациям города в вопросах обслуживания объектов, применяющих радиоактивные вещества.

10. Переработать конструкции радиодозиметрических приборов, сделав их более портативными, удобными в употреблении на объекте при выезде на места⁹.

Главный врач Санэпидстанции г. Москвы

Соколовский

ЦАОПИМ, ф. 4, оп. 99, д. 2, л. 3—7.

Подлинник.

¹ Докладная записка, вероятно, была подготовлена М.С. Соколовским по поручению МГК КПСС в связи с письмом начальника Управления КГБ по Московской области генерал-майора Н. И. Крайнова от 31 марта 1956 г. № 1/672, в котором сообщалось о неблагоприятной санитарной обстановке на ряде промышленных предприятий и научно-исследовательских учреждений, применявших в работе радиоактивные изотопы. Письмо в архивном деле отсутствует. В деле имеется рукописная запись: «Возвращено в УКГБ при СМ СССР по пр. 1435-сс за № 12/33 от 24/VIII» (ЦАОПИМ, ф. 4, оп. 99, д. 2, л. 1).

² Номер лаборатории был закрыт при передаче документа для публикации.

³ В 1946 г. в Институте гигиены труда и профзаболеваний АМН СССР (Москва) было создано биофизическое отделение, занимавшееся вопросами радиационной гигиены. В 1951 г. в этом отделении была образована первая лаборатория по радиационной гигиене.

⁴ 19 апреля 1956 г. в МГК КПСС по аналогичному поводу поступила докладная записка директора Института гигиены труда и профзаболеваний АМН СССР, академика АМН СССР профессора А.А. Летавет с предложениями «по улучшению санитарного состояния в г. Москве в связи с широким применением радиоактивных изотопов» (ЦАПМ, ф. 4, оп. 99, д. 2, л. 8—18).

⁵ Так в документе.

⁶ Дописано от руки.

⁷ В 1959 г. в Управление бытового и коммунального обслуживания Мосгорисполкома была передана специальная прачечная, предназначенная для стирки белья и спецодежды, загрязненных радиоактивными веществами (ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 2483, л. 254).

* 2 февраля 1960 г. было принято закрытое постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР о создании централизованной системы удаления и обезвреживания радиоактивных отходов из крупных городов и промышленных центров. Соответствующее решение Исполкома Моссовета по созданию такого рода предприятия для утилизации радиоактивных отходов из Москвы, Московской и ряда прилегающих областей было принято 27 февраля 1960 г.

Центральная станция по переработке и хранению отходов, бывший «почтовый ящик № 662», получивший впоследствии название Центральная станция радиационной безопасности, была построена к ноябрю 1960 г. в 25 км от г. Загорска (ныне — Сергиев Посад) Московской области и в 100 км от г. Москвы.

Работа предприятия началась 27 января 1961 г. с выездом первой автоколонны из восьми спецмашин за радиоактивными отходами в Москву. Первой технологией по переработке РАО на станции стало их цементирование. В 1963 г. впервые в мировой практике здесь был внедрен метод захоронения твердых и жидких РАО в цементно-бетонном монолите.

В 1980 г. Центральная станция радиационной безопасности была преобразована в Московское научно-производственное объединение «Радон». В настоящее время предприятие носит название — ГУП «Объединенный эколого-технологический и научно-исследовательский центр по обезвреживанию РАО и охране окружающей среды» (ГУП МосНПО «Радон»).

⁹ 4 мая 1956 г. в МГК КПСС состоялось совещание по вопросу улучшения санитарного надзора в организациях, применяющих радиоактивные вещества. В совещании приняли участие М.С. Соколовский, А.А. Летавет, председатель Мосгорисполкома Н.И. Бобровников, руководство ряда отделов МГК КПСС, Управления КГБ по г. Москве, заместители министров ряда министерств. В результате обмена мнений было признано необходимым принять по указанному вопросу специальное решение Совета Министров СССР и Моссовета (ЦАОПИМ, ф. 4, оп. 99, д. 2, л. 1—2).

**№ 10. ПИСЬМО 1-го СЕКРЕТАРЯ МГК КПСС Е.А. ФУРЦЕВОЙ
В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР С ПРОСЬБОЙ ОБЯЗАТЬ
СООТВЕТСТВУЮЩИЕ МИНИСТЕРСТВА РАЗРАБОТАТЬ
И ОСУЩЕСТВИТЬ МЕРОПРИЯТИЯ ПО ПРЕДУПРЕДИТЕЛЬНОМУ
И ТЕКУЩЕМУ САНИТАРНОМУ НАДЗОРУ
ЗА ПРИМЕНЕНИЕМ РАДИОАКТИВНЫХ ВЕЩЕСТВ
В УЧРЕЖДЕНИЯХ СТОЛИЦЫ**

№ ос/151

Не ранее 8 мая 1956 г.¹
Секретно

В промышленности г. Москвы, по неполным данным, насчитывается около 200 предприятий и учреждений, применяющих в своей работе радиоактивные изотопы.

При обследовании участков, на которых применяются радиоактивные вещества, обнаружено, что условия труда на большинстве предприятий не удовлетворяют существующим санитарным нормам и правилам при работе с радиоактивными изотопами. В воздухе рабочих помещений создаются высокие концентрации радиоактивных газов, которые выбрасываются в атмосферу без предварительной их очистки от радиоактивных загрязнений, что ведет к загрязнению атмосферного воздуха и окружающей территории.

Жидкие радиоактивные отбросы сливаются в общую канализацию, загрязняют канализационные и очистные сооружения, создают опасность загрязнения радиоактивными веществами водоемов и почвы.

Твердые радиоактивные отбросы в большинстве случаев выбрасываются на общие свалки. Лишь небольшое число учреждений имеет на своей территории ямы для захоронения отбросов, но и они не отвечают санитарным требованиям.

В 1955 г. в Москве зарегистрированы десятки случаев профзаболеваний, связанных с воздействием радиоактивных излучений.

В результате все увеличивающегося применения радиоактивных изотопов, возникает необходимость усиления профилактической работы, создания безопасных условий труда и устранения опасности воздействия радиоактивных отходов на здоровье населения.

На основании изложенного МГК КПСС просит:

Поручить Министерству здравоохранения СССР разработать и представить на утверждение Совета Министров мероприятия по предупредительному и текущему санитарному надзору за применением радиоактивных веществ в различных отраслях народного хозяйства и охране населения от воздействия радиоактивных отбросов.

Обязать Министерства машиностроения, приборостроения и средств автоматизации, радиотехнической промышленности обеспечить выпуск необходимого количества оборудования, приборов и средств индивидуальной защиты для работы с радиоактивными изотопами.

Поручить Министерству химической промышленности организовать массовое производство специальных материалов для покрытия полов, стен и изготовления оборудования и средств индивидуальной защиты на основании санитарно-технических требований, разработанных в Академии медицинских наук СССР¹.

Секретарь МГК КПСС

Е. Фурцева

ЦАОПИМ, ф. 4, оп. 99, д. 2, л. 19–20.

Отпуск.

¹ Датировано по справке секретаря МГК КПСС Б.А. Борисова, в которой сообщалось о проведенном 4 мая 1956 г. в МГК КПСС по письму начальника Управления КГБ

по Московской области совещании представителей заинтересованных министерств и ведомств, где обсуждались меры по улучшению санитарного надзора в организациях, применяющих радиоактивные вещества. В результате состоявшегося обмена мнениями было признано необходимым принять по данному вопросу специальное решение Совета Министров СССР и Моссовета (ЦАОПИМ, ф. 4, оп. 99, д. 2, л. 1—2).

² См. док. № 108, в котором упоминается закрытое решение Совета Министров СССР от 27 июня 1956 г. № 872-479/сс о строительстве централизованных прачечных, пунктов захоронения вредных веществ и мастерских по ремонту аппаратуры.

**№ 11. ВЫСТУПЛЕНИЕ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ПОСТОЯННОЙ КОМИССИИ МОССОВЕТА
ПО ЗДРАВООХРАНЕНИЮ, ПРОФЕССОРА З.Г. ВАСИЛЬКОВОЙ¹
НА ЗАСЕДАНИИ 6-й СЕССИИ МОССОВЕТА V СОЗЫВА² – О МЕРАХ
ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ЗАБОЛЕВАНИЙ МОСКВИЧЕЙ В СВЯЗИ
С ЗАГРЯЗНЕНИЕМ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ**

20 ноября 1956 г.

[...]

Товарищи депутаты!

XX съезд Коммунистической партии Советского Союза в своих решениях обязывает нас всемерно усиливать профилактические мероприятия, т.е. мероприятия по предупреждению различных заболеваний человека.

Разрешите мне в своем выступлении по поручению комиссии здравоохранения привести несколько небольших примеров, которые свидетельствуют о том, как у нас еще не всегда на высоком уровне выполняется эта важнейшая директива XX съезда КПСС, как у нас еще из-за недооценки вопросов сантехники некоторые мероприятия содействуют не предупреждению, а распространению заболеваний человека.

Как известно, в Москве за последние годы выполнены крупные государственные мероприятия по борьбе с загрязнением атмосферного воздуха различными промышленными выбросами. Были изданы специальные постановления Совета Министров СССР³, выполнение которых дало положительные результаты, и воздух нашей столицы стал значительно чище.

Однако в области борьбы с загрязнением атмосферного воздуха Москвы имеется ряд серьезных недостатков, которые должны быть устранены в ближайшее же время. К этим недостаткам прежде всего надо отнести все увеличивающееся загрязнение воздуха города выхлопными газами автотранспорта, содержащими окись углерода. Автотранспорт г. Москвы находится в крайне неудовлетворительном техническом состоянии.

Перед выходом автомашин на трассу не всегда контролируется работа двигателя, в частности карбюратора, поэтому очень часто на улицах Москвы можно видеть сильно дымящие автомашины с плохо налаженным режимом

двигателя, при работе которого выхлопные газы содержат окиси углерода, этого ядовитого газа, в пять раз больше, чем при правильной регулировке двигателя.

Большую тревогу вызывает загрязнение в некоторых районах атмосферного воздуха веществами, способствующими распространению и возникновению раковой болезни. Так, например, в смыве с окон, слистьев и со снега в районе электродного завода и завода «Нефтегаз» содержание этих веществ (бензпирена) было в 10 раз больше, чем в местах, удаленных от этих заводов.

Это может вызвать рост раковых заболеваний, и для предупреждения этого совершенно необходимо устройство сооружений по улавливанию выбросов в атмосферу вентиляционного воздуха и разработка приборов для контроля за работой газоочистных и пылеулавливающих установок.

Но в Москве наблюдается не только загрязнение атмосферного воздуха, в некоторых районах у нас плохо очищается воздух даже в домах, и даже во вновь построенных.

Наряду с достижениями, о которых говорил [предыдущий] докладчик⁴, в нашем жилищном строительстве, за последние годы в Москве в жилищном строительстве⁵ имеется ряд существенных недостатков, зависящих от слабого внедрения в строительство новой техники.

Эти недостатки, обнаруженные при обследовании новых капитальных домов, проведенном Ин[ститу]том общей и коммунальной гигиены Академии медицинских наук СССР, неблагоприятно влияют на санитарные условия жизни населения. Во многих домах, как известно, имеются встроенные котельные, в результате чего во всех квартирах, расположенных над этими котельными, выявляется наличие окиси углерода в большой концентрации. Большинство живущих в этих квартирах жалуются на головные боли, слабость и другие признаки отравления этим газом⁶. Необходимо отказаться от встроенных котельных. Это тем более необходимо, что вентиляционное хозяйство в наших жилых домах не выдерживает никакой критики.

Мы живем на уровне средних веков в отношении вентиляционной системы. При анализе воздуха в некоторых кварталах Институт общей и коммунальной гигиены Академии медицинских наук получил очень тревожные данные. Из общего числа отобранных этим институтом проб в 81% концентрация окиси углерода превышала допустимую норму в этих домах.

Лабораторные исследования установили, что после одного часа работы газовых приборов окись углерода обнаруживается также и в жилых комнатах.

Такое сильное загрязнение воздуха окисью углерода вредно отражается на здоровье населения.

Неужели в нашей стране, где партия и правительство уделяют такое огромное внимание здоровью населения, как ни в одной стране мира, мы не можем в настоящее время качественно, на современном уровне техники решить такой несложный вопрос, как вентиляция в жилых квартирах?

Неужели наши мастера до сих пор не научились делать шарнитуры⁷ для фрамут? Неужели мы не можем обеспечить наши квартиры газовыми горелками нового типа, с лучшим сжиганием газа, или вентиляционными моторчиками, как это делается у шведов, где каждая хозяйка квартиры имеет такой моторчик. Такие моторчики производятся у нас на Харьковском заводе, но до московских квартир они не дошли, потому что этому важному вопросу для здоровья населения не уделяется должного внимания.

Очень плохо обстоит дело с механизацией вообще и с внедрением новой санитарной техники, особенно в канализационной системе города. Многие станции по очистке сточных вод не механизированы. Осадок сточных вод, накапливающийся на этих станциях, не обезвреживается. По образному выражению одного ученого, этот «осадок душит станцию аэрации», но не используется в сельском хозяйстве, потому что он не обезврежен.

Приведу пример, как неправильно производится использование этого осадка.

На стадион в Лужники привезли 30 т осадка сточных вод. Агроном стадиона принес несколько граммов этого осадка в СЭС города для анализа. В этом осадке было обнаружено огромное количество возбудителей кишечного глистных заболеваний. Санэпидстанция запретила использование этого осадка для футбольного поля, в противном случае футболисты и «болельщики» не благодарили бы нас за это футбольное поле.

Еще 30 лет тому назад наш советский ученый проф[ессор] Строганов разработал, рекомендовал и широко пропагандировал термическое обезвреживание осадка сточных вод⁸. Этот метод очень эффективный, экономичный, но он не у нас внедрен в практику, в то время как за рубежом этот метод внедряется с успехом.

В Америке обезвреженный осадок сточных вод за много долларов продается фермерам для удобрения. Давно и нам пора применять этот осадок для удобрения после термической сушки или других способов обезвреживания.

Тов. Зайцев отметил в своем докладе, что у нас имеется в этой области много недостатков. Мы, товарищи депутаты, должны сказать, что мы в области обезвреживания сточных вод отстали от зарубежных стран, хотя у нас имеются многие институты и имеется Академия коммунального хозяйства.

У нас плохо очищенные сточные воды загрязняют Москву-реку, они способствуют не предупреждению, а распространению кишечных заболеваний. Москва-река не справляется с этим загрязнением на протяжении до Коломны, а зимой даже до Рязани. Пользоваться водой из Москвы-реки, в частности в районе Лужников, невозможно.

В сточной воде в Москве-реке обнаружены радиоактивные вещества, потому что нет централизованной станции по обезвреживанию отходов радиоактивных веществ⁹. Эта станция должна иметь свой специализированный автотранспорт. Профессор Летавет на созванном им совещании предложил целый ряд мероприятий по обезвреживанию радиоактивных отходов. Представитель

городского треста очистки заявил: «Мы не справляемся с грязью во дворах, а вы заставляете заниматься нас атомной энергией»¹⁰.

Настало время, когда Исполком Моссовета должен усилить внимание к вопросам санитарной техники, должен решать эти вопросы принципиально, в тесной координации этих вопросов с соответствующими управлениями, с соответствующими институтами и Академией коммунального хозяйства.

Только при таком правильном комплексном и активном разрешении всех этих вопросов мы сумеем добиться выполнения решений XX съезда партии, и это будет способствовать не только тому, что сказал т. Зайцев, не только повысит культуру обслуживания населения, но и поможет выполнить директивы XX съезда партии о предупреждении заболеваний человека и об укреплении здоровья детей и трудящихся нашей страны.

ЦАГМ, ф. 150, оп. 5, д. 186, л. 93–97.

Стенографический отчет.

¹ Василькова З.Г. (1900–1958) — известный советский гельминтолог, специалист по изучению паразитических червей и вызываемых ими болезней человека, животных и растений.

² 6-я сессия Моссовета V созыва проходила 20 ноября 1956 г. в Колонном зале Дома Союзов. В заседаниях сессии приняли участие 711 депутатов. Главным в повестке дня сессии было рассмотрение вопроса «О дальнейшем развитии и внедрении новой техники в городском хозяйстве Москвы». С основным докладом, в котором значительное место было отведено анализу состояния санитарной техники, выступил заместитель председателя Мосгорисполкома А.Г. Зайцев. Материалы сессии см.: ЦАГМ, ф. 150, оп. 5, д. 186.

³ Имеются в виду постановления Совета Министров СССР от 5 ноября 1948 г. «О мерах борьбы с загрязнением атмосферного воздуха в г. Москве», от 13 августа 1950 г. № 3445 «О мероприятиях по очистке дымовых газов электростанций г. Москвы» и от 13 марта 1952 г. № 1313 «Об очистке дымовых газов электростанций г. Москвы от золы и сернистых соединений».

⁴ Имеется в виду выступление А.Г. Зайцева.

⁵ Так в документе.

⁶ См. док. № 145.

⁷ Вероятно, имеется в виду фурнитура — вспомогательный материал, применяемый в каком-либо производстве. (В мебельном производстве фурнитурой называются ручки, петли, замки и др.)

⁸ См.: *Строганов С.Н.* Научно-исследовательская работа в тресте «Мосочиствод» // Городское хозяйство Москвы. 1948. № 7. С. 18–24; 100 лет канализации Москвы. С. 106–107.

⁹ О строительстве Центральной станции захоронения радиоактивных отходов см. примеч. 8 к док. № 9.

¹⁰ См. выступление директора Института гигиены труда и профзаболеваний Академии медицинских наук СССР, академика АМН СССР профессора А.А. Летавет на заседании Постоянной комиссии Моссовета по здравоохранению 15 августа 1956 г. (ЦАГМ, ф. 150, оп. 4, д. 4369, л. 168–169).

**№ 12. ВЫСТУПЛЕНИЕ ДЕПУТАТА А.П. ШИЦКОВОЙ¹
НА ЗАСЕДАНИИ 5-й СЕССИИ МОССОВЕТА VII СОЗЫВА² –
ПО ВОПРОСАМ ОБЩЕСТВЕННОЙ ГИГИЕНЫ ПРИ ПЛАНИРОВКЕ
НОВОГО ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА И ОХРАНЕ
ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ В г. МОСКВЕ**

31 марта 1960 г.

[...]

Товарищи депутаты!

Благоустроенный город в современных условиях немыслим без комплексного и правильного решения жилищно-планировочных вопросов, вопросов централизованного водоснабжения, канализации, озеленения и очистки в самом широком смысле этого слова: очистки почвы, водоемов, атмосферного воздуха, а также многих других вопросов.

В докладе Н.И. Бобровникова с исчерпывающей полнотой освещены громадные мероприятия, проведенные Исполкомом Моссовета, и еще более грандиозные перспективы дальнейшего благоустройства нашей столицы.

Действительно, облик нашего города меняется с каждым днем. Проводимое в крупных масштабах жилищное строительство в г. Москве, особенно по типу микрорайонов, создание больших жилых массивов меняют облик нашего города и являются исключительно благоприятными для проживания и культурного отдыха нашего населения.

Замечательным в планировочном отношении является, например, застройка 9-го квартала в Нов[ых] Черемушках. Свободная застройка квартала, расположение длинных корпусов 4-этажных домов в направлении, близком к меридиальному, при разрыве между ними в 6–10-кратную высоту домов, удачное размещение магазинов, детских учреждений – все это создает наиболее благоприятные условия для солнечного освещения квартир, снижения шума, для отдыха населения и исключает неблагоприятное воздействие обслуживающих учреждений на быт населения.

Вместе с тем, даже в этом новом квартале вопросы благоустройства полностью еще не решены. На территории квартала мало зеленых насаждений, из-за недостатка которых сооружения для отдыха населения в виде трельяжей являются лишь декоративным элементом и не создают нормальных условий для отдыха.

Размещение мест отдыха на одном и том же участке для различных возрастных групп населения создает большие трудности для тихого отдыха,

так как детская спортивная площадка, плескательный бассейн³ создают шум 62—96 децибел, в то время, как на основании физиологических исследований, в качестве допустимого шума в местах отдыха следует допускать шум не более 35—40 децибел. Поэтому площадки для отдыха должны быть расположены на расстоянии не менее чем 50 м друг от друга.

Эти недостатки вполне устранимы, и их надо ликвидировать.

Товарищи, в условиях выполнения семилетнего плана развития промышленности и городского хозяйства столицы особенно важное значение приобретают вопросы санитарной охраны атмосферного воздуха от загрязнения. Работами гигиенических институтов доказано, что даже малое содержание в воздухе таких примесей, поступающих в атмосферу с выбросами пром[ышленных] предприятий, как окись углерода, сернистый газ, сероводород, сажа, зола и др., вредно действуют на организм человека. Они оказывают влияние на центральную нервную систему, дыхательные органы, на функции слуха и зрения, ведут к значительному главному травматизму. В крови человека появляются не свойственные для него ингредиенты, такие, как сернистый газ, окись углерода, что небезразлично для организма человека.

В последние годы все большее значение приобретают вопросы загрязнения атмосферного воздуха веществами, которые могут вызвать раковые заболевания.

Из-за загрязненности воздуха происходит огромная потеря ультрафиолетовой части солнечного спектра, имеющей большое биологическое значение и особенно необходимой для нормального развития детского организма.

В последнее время правительством и Исполкомом Моссовета принято ряд постановлений, направленных на охрану атмосферного воздуха города⁴. Как показывает анализ наблюдений за атмосферным воздухом столицы, количество вредных выбросов снижается из года в год благодаря оборудованию на ряде промышленных предприятий и коммунальных предприятиях г. Москвы газо- и пылеочистных установок.

Можно привести в пример ряд отдельных предприятий, на которых достигнут хороший эффект в этом отношении. Так, на алебастровом заводе в Кировском районе после установки электрофильтров загрязнение воздуха вокруг предприятия снизилось в 8 раз⁵.

Прекратилось распространение неприятных запахов, выделяемых витаминным заводом того же района, заводом «Красный Богатырь» Сокольнического района, салициловым заводом в Ждановском районе и др.

Однако загрязнение атмосферного воздуха остается высоким и на отдельных участках в несколько раз превышает установленную норму, особенно там, где никаких мер со стороны руководителей предприятий не принимается или принимаются явно недостаточные меры.

По-прежнему загрязняют воздух предприятия химической промышленности, а также завод «Серп и Молот», медеплавильный и др.

Ряд предприятий мебельной и деревообрабатывающей промышленности не выполняют решения Исполкома Моссовета и продолжают сжигать в котельных древесные отходы, вызывая задымление окружающей территории. К их числу относятся мебельный комбинат № 2 [в] Дзержинском районе, мебельный комбинат № 6 в Рижском районе, комбинат № 12 в Ждановском районе, предприятие п/я 3330 и др.

На заводе «Каучук» постановлением Совета Министров СССР от 23 марта за № 313⁶ намечалось в 1958—1959 гг. перевести цех по изготовлению резины в район станции Очаково, а также строительство рекуперационной установки⁷. Это постановление не выполнено по вине Управления химической промышленности Московского совнархоза.

Много неприятностей для населения создают асфальтобетонные заводы в Советском, Киевском, Октябрьском районах Москвы. Эти заводы, помимо задымления территорий, представляют опасность для населения, так как содержат в выбросах канцерогенные вещества.

Исполкому Моссовета необходимо принять меры к быстрейшему выводу указанных предприятий за черту города.

В целях более успешной борьбы с загрязнением воздуха вредными выбросами промышленности необходимо по примеру ленинградцев создать при Исполкоме Моссовета отдельный трест газоочистки, который будет обеспечивать проектирование, монтаж и контроль за работой газоочистных установок⁸.

Исполкому Моссовета необходимо также в ближайшее время принять меры к выводу и изменению технологии особо вредных предприятий, о которых говорил т. Иванов⁹ (Дербеневский завод, Дорхимзавод, завод «Каучук», «Серп и Молот»).

Как ни странно, до настоящего времени вопросами охраны атмосферного воздуха больше занимаются органы санитарной службы, чем руководители промышленных предприятий. Это неверное положение.

Мероприятия по охране атмосферного воздуха в Москве могут быть успешно осуществлены лишь при значительном повышении ответственности руководителей предприятий за проведение оздоровительных мероприятий.

Нам даже кажется, что вопрос охраны атмосферного воздуха необходимо включить в число обязательных показателей социалистических обязательств и показателей выполнения плана предприятиями.

Интенсивное развитие автотранспорта в городском хозяйстве, наряду со своим положительным значением, ведет также к загрязнению воздуха улиц выхлопными газами автомашин и созданию шума. Исследования атмосферного воздуха на ряде улиц г. Москвы, таких как Арбат, Сретенка и Солянка, показали, что содержание окиси углерода превышает в 10 раз допустимую концентрацию. Это не безразлично для человека. Исследование крови у регулировщиков до и после работы показало значительное содержание карбокси гемоглобина¹⁰ к концу работы, что говорит о токсическом действии на организм выхлопных

газов. Институтом им. Эрисмана было установлено, что в выхлопных газах и саже карбюратора в опытах на животных с выхлопной сажей карбюраторных машин за период 4–6 месяцев были получены экспериментальные злокачественные новообразования. Поэтому борьба с загрязнением атмосферного воздуха от автотранспорта становится одной из первоочередных задач.

Мы знаем, что в этом направлении Исполкомом Моссовета проводится ряд серьезных мероприятий: проводится разгрузка Москвы от транзитного транспорта, устройство подземных проездов и переходов и т.д.; надо также уделить самое серьезное внимание резкому уменьшению выбросов выхлопных газов. Это надо проводить по линии Главного управления автомобильного транспорта и Управления пассажирского транспорта.

Кроме того, нам кажется, что необходимо решать вопрос о сжигании выхлопных газов. В этом отношении большую роль должен сыграть НАМИ.

Исполкому Моссовета также следует проработать вопрос о переводе автотранспорта на газовое топливо и электричество.

Товарищи депутаты!

В заключение разрешите мне сказать, что намеченная в докладе т. Бобровникова программа благоустройства г. Москвы, несомненно, будет выполнена, и это создаст еще более лучшие условия жизни и быта населения столицы, намеченные в докладе мероприятия найдут отклик и поддержку не только среди общественности столицы, но и среди самых широких слоев нашего населения. Москвичи любят свой город. В условиях, которые созданы партией и правительством при поддержке всех москвичей, наш город должен быть и будет превращен в самый благоустроенный и самый красивый город в мире¹¹.

ЦАГМ, ф. 150, оп. 5, д. 200, л. 138–144.

Стенографический отчет.

¹ Шишкова А.П. (г.р. 1919) — видный советский гигиенист, академик РАМН. В 1959–1990 гг. возглавляла НИИ гигиены им. Ф.Ф. Эрисмана. Будучи депутатом Моссовета, входила в Постоянную комиссию Моссовета по здравоохранению.

² 5-я сессия Моссовета VII созыва состоялась 31 марта 1960 г. в клубе Совета Министров СССР. В заседаниях сессии приняли участие 725 депутатов. Основная часть заседания сессии была посвящена обсуждению вопроса «О мерах по дальнейшему благоустройству г. Москвы». С докладом по этому вопросу выступил председатель Мосгорисполкома Н.И. Бобровников. Значительная часть доклада была посвящена вопросам санитарного состояния города и вопросам охраны окружающей среды. Материалы сессии см.: ЦАГМ, ф. 150, оп. 5, д. 200.

³ Плескательный бассейн — искусственный водоем, чья глубина не превышает 1–1,5 м, и служащий для купания детей.

⁴ Имеются в виду решения Мосгорисполкома от 21 апреля 1955 г. № 20/24 «О мерах борьбы с загрязнением атмосферного воздуха г. Москвы» (Там же, ф. 150, оп. 1, д. 1908,

л. 143–148) и от 27 марта 1959 г. № 15/18 «О мероприятиях по ликвидации загрязнения атмосферного воздуха г. Москвы» (Там же, д. 2400, л. 196–199).

⁵ См. док. № 106.

⁶ См. прим. 1 док. № 109.

⁷ Вентиляционная система, кондиционер.

⁸ См. док. № 13.

⁹ Депутат И.Т. Иванов являлся председателем Постоянной комиссии благоустройства Моссовета. Его выступление на сессии было посвящено вопросам улучшения санитарно-гигиенических условий проживания москвичей, повышения степени благоустройства столицы. Текст выступления см.: ЦАГМ, ф. 150, оп. 5, д. 200, л. 88–95.

¹⁰ Гемоглобин особенно легко соединяется с угарным газом СО (оксид углерода) с образованием карбоксигемоглобина, не способного к переносу кислорода. При концентрации угарного газа в воздухе равной 0,1% около 80% гемоглобина крови оказывается в связи не с кислородом, а с угарным газом. Вследствие этого в организме человека возникают симптомы кислородного голодания (рвота, головная боль, потеря сознания). При увеличении концентрации угарного газа в воздухе возможен летальный исход.

¹¹ На сессии было принято решение «О мерах по дальнейшем благоустройству г. Москвы», в которое вошел ряд положений, посвященных мерам по улучшению санитарного состояния города, оздоровлению окружающей среды. Текст решения см.: ЦАГМ, ф. 150, оп. 5, д. 200, л. 17–36.

**№ 13. ПИСЬМО ГРУППЫ САНИТАРНЫХ ВРАЧЕЙ г. МОСКВЫ
ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СНХ СССР В.Э. ДЫМШИЦУ С ПРОСЬБОЙ
СОЗДАТЬ В СТОЛИЦЕ ЕДИНУЮ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННУЮ
ОРГАНИЗАЦИЮ ПО ПРОЕКТИРОВАНИЮ, МОНТАЖУ
И ТЕХНИЧЕСКОМУ КОНТРОЛЮ ЗА РАБОТОЙ ВСЕХ ТИПОВ
ОЧИСТНЫХ СООРУЖЕНИЙ**

8 января 1963 г.

Вопросам санитарной охраны атмосферного воздуха уделяется большое внимание. Правительством издан ряд постановлений, направленных на ликвидацию загрязнений атмосферы выбросами промышленных предприятий¹.

Одной из основных мер борьбы за чистоту воздуха является строительство очистных установок на технологических и вентиляционных выбросах промышленных предприятий.

Положение с проектированием и строительством газопылеулавливающих сооружений и рекуперационных установок для московских предприятий — крайне неудовлетворительное. В Москве нет единой специализированной проектной организации. Институт «Гипрогазоочистка» треста «Газоочистка» Государственного комитета Совета Министров СССР по химии не в состоянии обеспечить потребностей Москвы, т[ак] к[ак] обслуживает все промышленные

центры Советского Союза. Кроме этого института, проектированием очистных сооружений занимается ряд других организаций: «Промэнерго», «Сантехмонтаж», «Промналадка» и др.

Однако из-за недостатка специалистов, большое количество различных химических веществ выбрасывается в атмосферу без очистки, т[ак] к[ак] нет технического решения по их улавливанию.

В Москве отсутствует также единый специализированный завод по производству очистных сооружений. Каждое промышленное предприятие изготавливает для себя необходимые очистные сооружения. Это приводит к кустарщине, значительно удорожает строительство и снижает качество работ.

В решении ноябрьского пленума ЦК КПСС записано о перестройке организации проектного дела и строительных работ².

Мы, врачи г. Москвы, работающие по санитарной охране атмосферного воздуха, члены бригады коммунистического труда, просим Вас создать в Москве единую специализированную организацию по проектированию, монтажу и техническому контролю за работой всех типов очистных сооружений и одновременно организовать на одном из предприятий Мосгорсовнархоза производство очистных сооружений для промышленных объектов г. Москвы.

О Вашем решении просьба поставить нас в известность³.

Санитарные врачи

Ж.Л. Габинова
Б.В. Попов
Д.Д. Грановская
Д.П. Парцеф
Д.А. Михельсон

ЦАГМ, ф. 62, оп. 2, д. 1783, л. 15.
Заверенная копия.

¹ См. примеч. 2 к док. № 5 и примеч. 3 к док. № 11.

² Решением ноябрьского (19–23 ноября 1962 г.) пленума ЦК КПСС строительные организации были выделены из состава Совнархозов, и строительство превратилось в самостоятельную отрасль народного хозяйства. Одновременно Госстрой СССР был преобразован в союзно-республиканский орган с подчинением ему проектных и научно-исследовательских организаций строительного профиля. На него же, кроме проведения единой технической политики в строительстве, было возложено и утверждение титульных списков строек.

³ 22 января 1963 г. обращение санитарных врачей было передано для рассмотрения и принятия мер председателю Мосгорсовнархоза В.Ф. Жигалину. 8 февраля 1963 г. заместитель председателя Мосгорсовнархоза А.Ф. Дубровин сообщил в СНХ СССР позицию руководства Мосгорсовнархоза о нецелесообразности создания самостоятельной комплексной организации по проектированию, монтажу и техническому контролю за работой всех типов очистных сооружений и установок по очистке промышленных выбросов в атмосферный воздух предприятиями г. Москвы. Мосгорсовнархозом было

предложено: проектирование указанных сооружений и установок сохранить за имеющим опыт в данной сфере отраслевым проектным институтом «Гипрогазоочистка» Государственного комитета по химии при Госплане СССР, укрепив его созданием специальной группы (отдела, филиала) по обслуживанию предприятий г. Москвы; функции технического контроля за работой очистных сооружений по очистке воздуха сохранить за подчиненной тресту «Газоочистка» Инспекцией технического надзора за эксплуатацией и правильным использованием газоочистительных сооружений на промышленных предприятиях; работу по строительству сооружений, монтажу и наладке установок по очистке воздуха на предприятиях г. Москвы возложить на специализированные управления трестов Министерства строительства РСФСР и Минмонтажспецстроя РСФСР; изготовление оборудования и приборов регулирования и контроля по газоочистительным и пылеулавливающим сооружениям московских предприятий производить на действующих специализированных машиностроительных и приборостроительных заводах, как в Москве, так и в других экономических районах. Подробнее см.: ЦАГМ, ф. 62, оп. 2, д. 1783, л. 14, 16–17.

**№ 14. ПРИКАЗ ГЛАВНОГО САНИТАРНОГО ВРАЧА г. МОСКВЫ
М.С. СОКОЛОВСКОГО ПО МОСКОВСКОЙ ГОРОДСКОЙ
САНИТАРНО-ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКОЙ СТАНЦИИ
«ОБ УСИЛЕНИИ САНИТАРНОГО НАДЗОРА ПО САНИТАРНОЙ
ОХРАНЕ ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ»**

№ 1553

2 декабря 1964 г.

В настоящее время основной задачей профилактической медицины является санитарная охрана внешней среды.

Большое внимание этому вопросу уделяется партией и правительством, о чем свидетельствует закон, принятый Верховным Советом РСФСР в 1960 г., «Об охране природы в РСФСР» и специальные постановления Совета Министров СССР и РСФСР.

Однако проверка работы санитарной службы г. Москвы, проведенная комиссией МЗ РСФСР, и состоявшиеся 29/VIII и 19/IX—1964 г. совещания главных санитарных врачей и специалистов районных санэпидстанций по вопросам охраны атмосферного воздуха и контроля за водоснабжением и санитарной охраной открытых водоемов, показали, что в г. Москве этому важнейшему разделу работы еще не уделяется должного внимания. Работа по санитарной охране внешней среды возложена на врачей без освобождения их от работы на участке и является дополнительной нагрузкой к основной работе.

В результате ослабления контроля за водоснабжением и канализацией на ряде промпредприятий имели место случаи брюшного тифа и кишечных заболеваний: на ЗИЛе¹ (Пролетарский район), камвольно-отделочной фабрике (Дзержинский район).

Нет точного учета источников загрязнения открытых водоемов, не организован четкий контроль за строительством очистных сооружений для сточных вод на промпредприятиях в Ждановском, Краснопресненском, Калининском, Пролетарском и др[угих] районах. Не уделяется должного внимания санитарному состоянию и содержанию берегов рек и прудов: берега завалены строительным мусором и гниющим, территории промпредприятий, расположенных на берегах рек, завалены промтоходами (Дзержинский, Пролетарский, Ждановский, Калининский, Первомайский и др[угие] районы). Не применяются меры административного взыскания к виновным в санитарных нарушениях.

В большинстве районов недостаточно полно разрабатываются оздоровительные мероприятия по охране атмосферного воздуха, в том числе конкретные мероприятия по предприятиям, вошедшим в приложения к решению Моссовета № 1/32 от 8/1—1963 г.² (Октябрьский, Москворецкий, Ленинский и др[угие] районы).

Не производится работа по созданию санитарно-защитных зон. Контроль за выполнением работ по титульным спискам, по постановлениям правительства, решениям Моссовета зачастую носит формальный характер, не учитывается степень выполненных работ, наличие ассигнований, их освоение и т.д.

Недостаточно четко оформляется документация по текущему и предупредительному санитарному надзору.

Районные санэпидстанции не принимают действенных мер в тех случаях, когда строительство очистных сооружений отстает от намеченных сроков или вовсе не ведется (з[аво]д «Каучук», карбюраторный з[аво]д, типография № 2, з[аво]д «Москабель», Химический завод им. Войкова, ЗИЛ и др.).

Наряду с этим в последнее время ряд районных санэпидстанций попытались организационно решить вопрос обслуживания объектов, неблагоприятно влияющих на внешнюю среду.

В качестве примера правильного подхода к решению данного вопроса следует назвать санэпидстанцию Ждановского района, где приказом главного врача созданы группы:

а) по санитарной охране атмосферного воздуха, состоящая из врача по промышленной санитарии, помощника санитарного врача по коммунальной санитарии, химика и лаборанта;

б) по водоснабжению, канализации и санитарной охране водоемов, состоящая из врача по коммунальной санитарии, помощника санитарного врача по коммунальной санитарии, химика и лаборанта;

в) по охране почвы, в которую вошли зав. коммунальным отделом, зав. паразитологическим отделом, энтомолог и лаборант паразитологического отдела.

Кроме этого, создана группа по борьбе с шумами, состоящая из врача по промышленной санитарии, помощника санитарного врача по коммунальной санитарии и помощника санитарного врача по промышленной санитарии.

Работники, входящие в первые две группы, выделены на полную ставку, а в последнюю группу — на 0,5 ставки.

Такое распределение обязанностей не повлияло на участковое обслуживание района, т[ак] к[ак] участковой работой занята основная группа врачей и помощников санитарных врачей по коммунальной и промышленной санитарии.

В целях улучшения организации и проведения работы по санитарной охране атмосферного воздуха, водоемов, почвы и контроля за водоснабжением ПРИКАЗЫВАЮ:

Главным врачам районных санэпидстанций:

1. Взять под личный контроль выполнение мероприятия по гигиене водоснабжения, санитарной охране атмосферного воздуха, водоемов и почвы.

2. Сохранить участковый принцип санитарного контроля с профилизацией врачей по разделам работы.

3. В Дзержинском, Ждановском, Калининском, Киевском, Краснопресненском, Куйбышевском, Ленинградском, Москворецком, Пролетарском, Первомайском, Тимирязевском, Октябрьском и Ленинском районах создать группу по санитарной охране внешней среды (санитарная охрана атмосферного воздуха, водоемов, почвы и гигиена водоснабжения) за счет штатов врачей и помощников из санитарных отделов санэпидстанции, состоящую из двух врачей на полную ставку и помощника санитарного врача, работающих по принципу единого отделения с лабораторией.

В Бауманском, Кировском, Свердловском, Фрунзенском районах выделить врача, ответственного за данный раздел работы, также работающего в комплексе с лабораторией.

4. Обязать участковых санитарных врачей всех специальностей проводить текущий санитарный надзор за водоснабжением, условиями спуска сточных вод, охраной атмосферного воздуха и очисткой территории на объектах, ими обслуживаемых.

5. Работу строить в соответствии с прилагаемыми инструктивно-методическими письмами по усилению работы в части контроля за водоснабжением, санитарной охраной водоемов и почвы и методическими указаниями по усилению работы по санитарной охране атмосферного воздуха³.

6. Контроль за выполнением настоящего приказа возлагаю на заместителя главного врача Санэпидстанции г. Москвы Туровскую Ф.М.⁴

Главный санитарный врач г. Москвы

Соколовский

ЦАГМ, ф. 1601, оп. 1, д. 1306, л. 55–58.

Типографский экз.

³ См. док. № 52.

⁴ Подробнее см. решение Исполкома Моссовета от 8 января 1963 г. № 1/32 «О мероприятиях по улучшению санитарного состояния воздушного бассейна г. Москвы» (ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 2862, л. 179–183).

³ Инструктивно-методические письма об усилении контроля за водоснабжением и санитарной охраной водоемов и почвы в деле отсутствуют. К публикуемому приказу были приложены «Указания по усилению работы в области санитарной охраны атмосферного воздуха в районных санэпидстанциях г. Москвы» (Там же, ф. 1601, оп. 1, д. 1306, л. 59–61).

⁴ Итоги выполнения данного приказа за пять лет см. в приказе по Московской городской санэпидстанции от 28 июля 1969 г. № 93 «Об усилении санитарного надзора за охраной внешней среды в г. Москве» (Там же, д. 1977, л. 189–192).

№ 15. РЕШЕНИЕ ОТКРЫТОГО ПАРТИЙНОГО СОБРАНИЯ САНИТАРНО-ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКОЙ СТАНЦИИ г. МОСКВЫ ОБ УСИЛЕНИИ РАБОТЫ ПО САНИТАРНОЙ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ¹

18 июля 1967 г.

Заслушав и обсудив доклад зав. отделом общей и коммунальной гигиены и санитарии коммуниста Габиновой Ж.Л.², открытое партийное собрание отмечает:

В отделе общей и коммунальной гигиены и санитарии для организации работы по охране внешней среды структурно созданы два отделения: отделение санитарной охраны атмосферного воздуха и отделение гигиены водоснабжения, санитарной охраны открытых водоемов и почвы.

Указанные отделения проводят большую работу по оздоровлению внешней среды города.

Вопрос об охране внешней среды был специально заслушан на партийном собрании отдела. Коммунисты отдела тт. Габинова Ж.Л., Маркус Ц.А., Никитенко К.А., Волкова А.В., Яковлева К.В., Синицин В.Н. уделяют постоянное внимание вопросам оздоровления внешней среды.

В основу работы положено проведение мероприятий, предусмотренных законом «Об охране природы», решениями XXIII съезда КПСС и специальными постановлениями правительства и решениями Московского Совета.

В результате проведенной работы за последние годы значительно улучшилось состояние атмосферного воздуха.

Водопроводные станции подают в город высококачественную питьевую воду. Улучшилось состояние реки Москвы в районе до Бородинского моста. В последнее время значительно уменьшился разрыв между протяженностью водопроводных и канализационных коммуникаций.

Внедрена контейнерная система очистки со сменной тарой. Выстроен мусоросортировочный завод и намечено строительство мусороперерабатывающего завода.

Большое место в работе по санитарной охране внешней среды занимала работа по технико-экономическим обоснованиям Генерального плана развития и реконструкции г. Москвы к 1980 г.

По 553 предприятиям города составлены гигиенические характеристики и разработаны предложения на перспективу по оздоровлению воздушного бассейна и водоемов.

Рассмотрены и даны заключения по генеральным схемам развития водоснабжения, канализования и очистки г. Москвы.

По материалам, подготовленным отделом в 1967 г., издано решение секретариата горкома партии по оздоровлению воздушного бассейна города³.

С целью улучшения организации работы по охране внешней среды в районных санэпидстанциях в 1964 г. вышел приказ № 1553 главного санитарного врача г. Москвы⁴. В соответствии с приказом в районных санэпидстанциях созданы группы по охране внешней среды. В последнее время работа в этом направлении активизировалась.

Наряду с проведенной работой, имеются следующие существенные недостатки:

- на протяжении последних лет отделение санитарной охраны атмосферного воздуха не укомплектовано врачами. Из имеющихся трех врачей два — молодые, не обеспечивающие работу на должном уровне городского специалиста;
- в районных санэпидстанциях, также вследствие недостатка врачей, работу по охране внешней среды в большинстве случаев выполняют совместители;
- недостаточно проводится кураторская методическая работа с районными санэпидстанциями;
- оба отделения не наладили достаточной связи с промышленными министерствами, в результате чего не полностью разработаны оздоровительные мероприятия по ряду объектов;
- недостаточно обобщаются материалы по отдельным отраслям промышленности и целевым вопросам, в связи с чем они мало ставятся перед партийными, советскими и вышестоящими организациями;
- не организована работа по исследованию внешней среды на ядохимикаты;
- очень затрудняет работу и снижает ее эффективность отсутствие подвижной автолаборатории, оборудования для автоматического отбора проб и экспресс-методов для определения вредных веществ;
- недостаточен контроль исполнения собственных решений вышестоящих организаций.

Открытое партийное собрание постановляет:

1. Обязать главного врача коммуниста Соколовского М.С. принять срочные меры к укомплектованию отделения санитарной охраны атмосферного воздуха квалифицированными врачебными кадрами;

2. Обязать коммунистов Габинову Ж.Л. и Яковлеву К.В.:

а) усилить деловые контакты с промышленными министерствами и ведомствами;

б) обеспечить более широкое использование в практической деятельности материалов объективных методов исследований и обследований для постановки вопросов перед вышестоящими организациями.

3. Коммунисту Габиновой Ж.Л.:

а) улучшить контроль исполнения директивных документов;

б) усилить руководство отделениями охраны внешней среды районных санэпидстанций.

4. Поручить коммунисту Хорту М.Г.⁵ подготовить комплексный план на 1968 г. по проведению мероприятий по охране внешней среды.

Ротермель⁶

ЦАОПИМ, ф. 3019, оп. 1, д. 14, л. 30–32.

Подлинник.

¹ Протокол открытого партийного собрания СЭС г. Москвы, проходившего 18 июля 1967 г., см.: ЦАОПИМ, ф. 3019, оп. 1, д. 14, л. 26–29.

² Текст доклада Ж.Л. Габиновой в деле отсутствует.

³ Постановление секретариата МГК КПСС «О мерах по дальнейшему оздоровлению воздушного бассейна г. Москвы» было принято в июне 1967 г. (протокол № 7, п. 1). См. об этом в перечне вопросов за 1967 г. протокольного сектора общего отдела МГК КПСС (ЦАОПИМ, ф. 4, оп. 144, д. 109, л. 176). Текст постановления в настоящее время находится на секретном хранении.

⁴ См. док. № 14.

⁵ Хорт М.Г. (1922–1992) — зам. главного врача Мосгорсанэпидстанции (1964–1976), руководитель отдела общих лабораторий (1964–1969), начальник отдела охраны окружающей среды Моссовета (1976–1987). На протяжении многих лет избирался членом партбюро Мосгорсэс.

⁶ Ротермель П.Ф. — секретарь партийной организации СЭС г. Москвы.

**№ 16. ПИСЬМО ГЛАВНОГО САНИТАРНОГО ВРАЧА г. МОСКВЫ
М.С. СОКОЛОВСКОГО ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА
МИНИСТРОВ СССР А.Н. КОСЫГИНУ О НЕОБХОДИМОСТИ
КРУГЛОГОДИЧНОГО СНАБЖЕНИЯ МОСКОВСКИХ ТЭЦ ГАЗОМ
В ПОЛНОМ ОБЪЕМЕ В ЦЕЛЯХ ОЗДОРОВЛЕНИЯ УСЛОВИЙ
ЖИЗНИ МОСКВИЧЕЙ**

№ 8907/5-7

9 августа 1968 г.

Глубокоуважаемый Алексей Николаевич!

Для здоровья москвичей, и особенно детей, чрезвычайно важное значение имеет чистота городского воздуха.

На территории г. Москвы расположено более 1500 промпредприятий и 14 крупных теплоэлектроцентралей, являющихся в большей или меньшей степени источниками загрязнения атмосферного воздуха. Ежегодно в Москве

проводятся значительные оздоровительные мероприятия. К настоящему времени в Москве построено свыше 4000 газопылеулавливающих установок, газифицировано более 1500 промпредприятий и коммунально-бытовых объектов и т.д., в результате чего запыленность атмосферного воздуха снижена в среднем в 5–6 раз, а загазованность сернистым газом в 3–4 раза.

Однако, несмотря на систематическое проведение оздоровительных мероприятий, многие промышленные объекты остаются значительными источниками загрязнения атмосферного воздуха.

Наиболее мощными загрязнителями воздушного бассейна города летучей золой и сернистым газом являются теплоэлектроцентрали, работающие в зимнее время на многосернистом мазуте и угле. Концентрации сернистого газа в атмосферном воздухе жилых районов в этот период превышают гигиенические нормативы до 6 раз.

Загрязнение атмосферного воздуха золой и сернистым газом ухудшает санитарно-гигиенические условия проживания, вызывая тем самым многочисленные жалобы населения.

Несмотря на неуклонный прирост мощностей московских ТЭЦ, подача к ним газа практически остается на одном уровне, что приводит к значительному увеличению потребления угля и мазута. Так, в 1966 г. по сравнению с 1962 г. на теплоэлектроцентралях было сожжено в 2 раза больше угля и в 4 раза больше мазута.

Доля газа в топливном балансе московских ТЭЦ в 1967 г. составила всего 60%, остальные 40% — мазут и уголь, вследствие этого в атмосферу города было выброшено 22 тыс. т золы и 240 тыс. т сернистого газа.

На 1968–1969 гг. планируется подача газа в количестве 10,4 млн м³/сутки, при полной потребности в 25–30 млн м³/сутки. Сжигание многосернистого мазута и угля увеличит количество выбрасываемого сернистого газа с 314 т в сутки в 1968 г. до 720 т в сутки в 1970 г. По данным Мосэнерго, значительный дефицит газа ожидается также в течение 1970–1980 гг.

Запыленность атмосферного воздуха, образующаяся главным образом за счет золы топлива, оказывает вредное влияние на здоровье населения. Так, по данным Института общей и коммунальной гигиены им. А.Н. Сысина, у детей, проживающих вблизи мощных ТЭЦ, обнаруживаются изменения в легких, характерные для начальных признаков силикоза¹.

Выбросы ТЭЦ оказывают губительное влияние также на зеленые насаждения. В частности, в Измайловском парке г. Москвы от выбросов ТЭЦ-11 за время с 1930 г. площадь, занятая сосной, уменьшилась на 87,3%, елью — в 45 раз, а пихта погибла полностью.

Планируемое изменение топливного баланса города в сторону увеличения потребления многосернистого мазута и угля создаст неблагоприятные санитарно-гигиенические условия жизни москвичей.

Учитывая важность затронутого вопроса, Санэпидстанция г. Москвы убедительно просит Вас дать указание планирующим организациям

о круглогодичном снабжении московских ТЭЦ газовым топливом в полном объеме.

Главный санитарный врач г. Москвы

Соколовский

ЦАГМ, ф. 1601, оп. 1, д. 1895, л. 191–192.

Отпуск.

¹ Силикоз — заболевание, вызываемое длительным вдыханием пыли, содержащей свободную двуокись кремния; наиболее неблагоприятно протекающее заболевание из группы «пневмокониозов», часто отмечается присоединение туберкулезного процесса и других осложнений.

**№ 17. ИЗ ДОКЛАДА НАЧАЛЬНИКА ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ МОСГОРИСПОЛКОМА Л.А. ВОРОХОВОВА
НА ЗАСЕДАНИИ 7-й СЕССИИ МОССОВЕТА XII СОЗЫВА¹ –
О ПРОБЛЕМАХ САНИТАРНОГО СОСТОЯНИЯ И ОХРАНЫ
ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ г. МОСКВЫ**

16 октября 1970 г.

[...] ²

Товарищи депутаты!

Как известно, большое значение в охране здоровья населения имеет оздоровление внешней среды. Городской комитет партии, Московский Совет уделяют постоянное внимание охране внешней среды, улучшению санитарного состояния города. На мероприятия по очистке атмосферного воздуха, водоснабжения, канализации, озеленения ежегодно отпускаются значительные средства.

В результате принятых мер воздушный бассейн Москвы стал одним из наиболее чистых среди столиц мира. Только за последние годы запыленность воздуха в Москве снижена в 5–6 раз, а загазованность сернистым газом — в 3–4 раза.

На промышленных предприятиях города действуют тысячи очистных сооружений — газопылеулавливающих установок, задерживающих выбросы вредных веществ, пыли в атмосферу и открытые водоемы. Питьевая вода, подаваемая населению города, отвечает лучшим мировым стандартам.

Однако ряд хозяйственных руководителей предприятий и организаций не уделяет достаточного внимания улучшению условий труда, ликвидации и предупреждению загрязнения воздуха, водоемов, почвы. До сих пор более 600 предприятий сбрасывают промышленные стоки в открытые водоемы города. Отдельные министерства и ведомства неудовлетворительно ведут строительство очистных сооружений. Это особенно касается предприятий министерств

авиационной, мясомолочной, электротехнической промышленности, Главмосстроя, Управления Московского метрополитена. Они срывают сроки строительства, предусмотренные в постановлении МГК КПСС и Исполкома Моссовета от 17 августа 1968 г. «О мероприятиях по улучшению санитарного состояния и очистки реки Москвы»³.

Не удовлетворяет современным требованиям и санитарное состояние ряда территорий и объектов города. В августе и сентябре этого года в связи со сложившейся эпидемиологической обстановкой⁴ проводились глубокая проверка и контроль санитарного состояния города; особенно серьезные недостатки отмечались на вокзалах, некоторых рынках, ряде подсобных помещений предприятий общественного питания и многих территорий домовладений. Вскрыты недостатки в содержании канализационной сети, очистных сооружений. Отмечено некоторое усиление бактериального загрязнения Москвы-реки и отдельных водоемов.

Все это свидетельствует о снижении требований к руководителям предприятий со стороны санитарной службы, слабой работе санэпидстанций районов.

Санитарному надзору города предоставлены большие права, и там, где работники санитарно-эпидемиологической службы полностью используют их, проявляют настойчивость, принципиальность, высокую требовательность, видны и результаты: улучшается санитарное состояние территорий, предприятий общественного питания, условий труда и быта людей, снижается заболеваемость.

Однако некоторые органы санитарно-эпидемиологической службы города осуществляют свои функции зачастую формально, ограничиваются фиксированием недостатков, не предъявляя должной требовательности по выполнению санитарных норм и правил к руководителям предприятий, жилищно-эксплуатационным конторам, работникам магазинов, руководителям детских учреждений и т.д. Только этим можно объяснить, что в некоторых районах, в частности в Октябрьском, Москворецком, мы имели повышенную заболеваемость острыми кишечными заболеваниями, особенно среди детей.

Все еще на ряде промышленных предприятий, стройках, транспорте санитарный надзор, особенно ведомственных санитарных служб, осуществляется от случая к случаю.

Особенно недостаточно проводится он на предприятиях химической промышленности. Равнодушие, халатность, беспринципность в этих вопросах чреваты серьезными последствиями.

В свою очередь, и руководители предприятий не всегда выполняют требования санитарного надзора. Так, заводы объединения «Молоко» доставляют продукты на многие предприятия общественного питания с неправильной маркировкой врем[ени] выпуска, недостаточно проводится ими наружная обработка тары для молочных продуктов.

В связи с быстрым развитием техники, увеличением транспорта, размещением предприятий торговли и общественного питания в жилых домах растет уровень шума в Москве.

Городской комитет партии совместно с Исполкомом Моссовета недавно приняли решение, обязывающее все министерства и ведомства, органы здравоохранения и общественные организации принять действенные меры к борьбе с шумами¹. Перед городской и районными санитарно-эпидемиологическими службами стоят задачи — обеспечить контроль за выполнением принятых решений.

У санитарной службы, санитарного врача свои задачи, свои методы работы. Их главная задача — предупредить заболевания, и здесь должны применяться к нарушителям санитарных норм и правил суровые требования, жесткие санкции.

Большое значение в борьбе с заболеваниями имеет грамотная и активная санитарно-просветительская пропаганда, которая использует все современные методы — радио, телевидение, кино. Городской и районные Дома санитарного просвещения еще недостаточно занимаются санитарно-просветительной работой и воспитанием санитарно-гигиенических навыков у различных групп населения, и в первую очередь у детей.

Санитарно-гигиеническое благополучие города — это общее дело всех отраслей городского хозяйства, всех предприятий и учреждений.

Большую роль и значение имеет работа общественных организаций, особенно много сделано в этом отношении московской организацией общества Красного Креста.

Исполком Моссовета по поручению бюро МГК КПСС разрабатывает сейчас совместно с органами здравоохранения комплексный план дальнейшего улучшения санитарного состояния города, практическое осуществление которого создает прочную базу для борьбы с инфекционными заболеваниями².

ЦАГМ, ф. 150, оп. 5, д. 244, л. 57–60.

Стенографический отчет.

¹ 7-я сессия Моссовета XII созыва проходила 16 октября 1970 г. в помещении кинотеатра «Октябрь». Присутствовало 936 делегатов и 1000 приглашенных гостей. Основная часть заседания была посвящена обсуждению вопроса «О состоянии и мерах по дальнейшему улучшению работы медицинских учреждений и развитию здравоохранения в г. Москве». С докладом выступил начальник Главного управления здравоохранения Л.А. Ворохобов. Публикуемый текст является частью указанного доклада. Материалы сессии см.: ЦАГМ, ф. 150, оп. 5, д. 244.

² Опущена вступительная часть доклада, посвященная общим вопросам здравоохранения.

³ См. док. № 35.

⁴ В 1970 г. эпидемия холеры вспыхнула сразу в нескольких городах СССР — в Одессе, Астрахани, Волгограде, Ростове-на-Дону. К 1971 г. эпидемия приобрела угрожающие размеры.

⁵ См. примеч. 4 к док. № 164.

⁶ На сессии было принято решение «О состоянии и мерах по дальнейшему улучшению работы медицинских учреждений и развитию здравоохранения в г. Москве», куда вошел ряд пунктов, посвященных оздоровлению окружающей среды. Текст решения см.: ЦАГМ, ф. 150, оп. 5, д. 244, л. 6—18.



РАЗДЕЛ II

МОСКОВСКИЕ ВОДОЕМЫ И ПРОБЛЕМА СТОЧНЫХ ВОД

№ 18. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ВОЕННОГО ПРОКУРОРА
ЦЕНТРАЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ И ЧАСТЕЙ ВМС
ПОЛКОВНИКА ЮСТИЦИИ ДОМИНСКОГО ПРОКУРОРУ
г. МОСКВЫ А.Н. ВАСИЛЬЕВУ ПО ПОВОДУ РАЗРУШЕНИЯ
КАНАЛИЗАЦИОННОГО КОЛЛЕКТОРА
В РАЙОНЕ ЛЕНИНГРАДСКОГО ШОССЕ
С ЗАТОПЛЕНИЕМ ГРУНТОВЫМИ И СТОЧНЫМИ ВОДАМИ
ЖИЛЫХ ДОМОВ И КОТЕЛЬНЫХ¹

16 апреля 1946 г.
Срочно

В 1937–1938 гг. заводом им. Войкова в районе Ленинградского шоссе были выстроены канализационный коллектор и станция перекачки. Станция перекачки в 1939 г. передана городу, но канализационный коллектор не передан, хотя уже давно имеет не ведомственное, а городское значение, т[ак] к[ак] обслуживает целый участок города и плата за пользование

канализацией жильцами и предприятиями вносится не заводу им. Войкова, а городу.

Таким образом, указанный коллектор стал фактически безнадзорным, и на протяжении нескольких лет ремонт его не производился.

4 декабря 1945 г. на канализационном коллекторе произошла авария, в результате которой завод им. Войкова, жилые дома Министерства авиационной промышленности и жилой дом № 215-а по Ленинградскому шоссе Военно-Морских Сил СССР были лишены канализации в течение трех месяцев. Грунтовые и сточные воды затопили подвальные, полуподвальные помещения и котельные, вследствие этого жильцы названных домов оказались в чрезвычайно трудных условиях.

17 декабря 1945 г. Тимирязевский райисполком вынес решение за № 2290, которым обязал дирекцию завода им. Войкова, завода № 41 и начальника Управления домами офицерского состава хозяйственного отдела ЦУ НКВМФ принять соответствующие меры к ликвидации аварии, а по окончании аварийных работ возбудить ходатайство перед Московским Советом о передаче коллектора 5-му участку «Мосочиствода».

К моменту окончания работ на аварийном колодце названного коллектора произошла авария другого колодца, в результате которой граждане и семьи офицерского состава, проживающие в указанных домах, вновь оказались в чрезвычайно тяжелом положении. Командование АХО ВМС письмом от 8 апреля 1946 г., сообщая об окончании работ по устранению аварии на первом колодце, просило Тимирязевский райисполком возбудить ходатайство перед Московским Советом о передаче канализационного коллектора 5-му участку «Мосочиствода» и приняло меры к ликвидации аварии, но до 15 апреля 1946 г. по данному вопросу райисполкомом никаких мер не принято².

13 апреля 1946 г. состоялось совещание в тресте «Мосочиствод», на котором представители названных заводов и АХО ВМС поставили вопрос о передаче коллектора тресту «Мосочиствод».

Ссылаясь на новую аварию, «Мосочиствод» от приема коллектора отказался. Таким образом, коллектор по-прежнему остается без надзора, продолжает разрушаться, а граждане, офицеры и их семьи, проживающие в указанных выше домах, должны оставаться в недопустимо тяжелых условиях.

Исходя из изложенного и принимая во внимание, что в условиях наступления весны району угрожает загрязнение сточными водами и возможное возникновение эпидемических заболеваний, что грунтовые и сточные воды, затопившие подвалы и котельные домов, разрушают эти дома, что условия, в которых находятся жильцы, очень тяжелые и что представители местных органов власти, ответственные за это, не уделяют должного внимания, не принимают реальных мер к выправлению положения, а «Мосочиствод» явно уклоняется от забот, связанных с аварией коллектора, стараясь переложить это на организации, не располагающие необходимыми средствами, прошу принять срочные меры к прекращению

разрушения коллектора и домов, а виновных в допущении этого прошу привлечь к ответственности.

О принятых Вами мерах и их результатах прошу мне сообщить³.

п/п Военный прокурор
полковник юстиции

Доминский

Верно: секретарь 3-го отдела ВП ВМС

Качнова

ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 987, л. 195–195 об.

Заверенная копия.

¹ Копия представления была направлена прокурору Тимирязевского района г. Москвы.

² 18 апреля 1946 г. и.о. председателя Тимирязевского райисполкома Ф.М. Воронин обратился к заместителю председателя Мосгорисполкома М.А. Яснову с просьбой «обязать “Мосочиствод” принять в эксплуатацию указанную канализационную линию». В этом обращении, в частности, сообщалось, что «из-за аварийного состояния коллектора, канализационная сеть завода им. Войкова, з[аво]да № 41, поликлиники, дома РЖУ и др. не работают. На з[аво]де № 557 цеховые уборные закрыты, фекальные воды стекают на поверхность территорий жилых домов, общежитий, столовой и др.» (ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 987, л. 197).

³ 23 апреля 1946 г. копия представления военного прокурора Доминского была направлена с сопроводительным письмом за подписью военного прокурора Главной прокуратуры ВМС подполковника юстиции Бояринцева председателю Моссовета Г.М. Попову с просьбой дать распоряжение «председателю Тимирязевского райисполкома о принятии мер к передаче коллектора тресту “Мосочиствод”» (Там же, л. 194). 24 мая 1946 г. Исполкомом Моссовета было принято распоряжение № 1112 «О ремонте и приемке канализационной линии от завода № 557 до Коптевской насосной станции по 4-му Войковскому проезду» (Там же, л. 190).

№ 19. ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ БЮРО МГК ВКП(б) –
О КОМПЛЕКСЕ МЕРОПРИЯТИЙ
ПО САНИТАРНОМУ БЛАГОУСТРОЙСТВУ
ЗАБОЛОЧЕННОЙ ТЕРРИТОРИИ ПОСЕЛКА КОПТЕВО
ТИМИРЯЗЕВСКОГО РАЙОНА г. МОСКВЫ¹

№ 390

14 июня 1946 г.

Бюро МГК ВКП(б) отмечает, что в результате нарушения ранее существующей открытой водоотводной системы со стороны руководства заводов № 557, 43, 41, 381, 30, и особенно № 571, и непринятия необходимых

мер по очищению существующих кюветов, вся территория поселка приведена в антисанитарное состояние. Жилые дома предприятий министерств: авиационной промышленности, строительных материалов, сельхозмашиностроения, путей сообщения, строительства предприятий тяжелой индустрии, военных и военно-морских предприятий, здравоохранения, где проживает около 90 тыс. жителей, находятся в исключительно тяжелом состоянии. Уборные засорены, крыши текут, первые этажи залиты поверхностными и фекальными водами, водопровод во многих домах не работает, жильцы первых этажей вынуждены переселяться в коридоры и кухни верхних этажей. В летнее время вокруг домов образуется большое скопление сточных вод, что является рассадником комаров и влечет за собой инфекционные заболевания.

В настоящее время при новой застройке и отсутствии канализации, а также необходимого эксплуатационного надзора произошло заболачивание всего этого района. Из 700 жилых домов 653 принадлежат различным ведомствам и только 47 домов принадлежат Тимирязевскому райисполкому. До сих пор ведомства никаких мер по благоустройству своих поселков не провели, что вызывает массовые недовольства населения.

В целях благоустройства поселка Коптево и улучшения санитарного состояния района необходимо в течение 1946 г. произвести первоочередные работы по осушению территории поселка и восстановлению водосточных и дренажных сооружений.

Бюро МГК ВКП(б) ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Обязать Мосгорисполком (т. Яснова) закончить разработку проекта вертикальной планировки, водоотвода и канализации района Коптево².

Обязать директоров заводов и руководителей ведомств: № 315 – т. Брускина, № 43 – т. Аржакова, № 41 – т. Завитаева, № 124 – т. Нестерова, № 381 – т. Журавлева, № 30 – т. Воронина, № 282 – т. Романова, № 451 – т. Лурье, № 240 – т. Ильюшина, № 571 – т. Бахшинова, им. Войкова – т. Бриль, УВСП № 3 – т. Шепсенвол, начальника Калининской жел[езной] дор[оги] – т. Васильева, Мосгорздрав – т. Приданникова, управляющих трестами: № 18 – т. Хайт, «Строитель» – т. Соколова, № 9 – т. Дроздова, «Дормостстрой» – т. Малицкого, Управления «Мострамвая» – т. Хорикова, в 1946 г. провести следующие первоочередные работы по улучшению системы водоотвода в соответствии с проектом:

а) восстановить и вновь построить 12 км магистральных осушительных канав с укладкой в местах переезда труб общим протяжением 188 пог. м;

б) проложить закрытый водосток для отвода производственных вод завода № 571 вдоль Вокзальной улицы на протяжении 800 пог. м;

в) спланировать все участки новой жилой застройки с устройством сети сборных кюветов общим протяжением до 12 км [...]³.

4. Обязать завод № 571 Министерства сельскохозяйственного машиностроения прекратить сброс производственных вод в кювет Вокзальной улицы,

для чего проложить закрытый водосток диаметром 0,6 м от завода до канавы Новоподмосковного шоссе, восстановить эту канаву до трубы Калининской жел[езной] дор[оги] и кюветы по Вокзальной улице.

5. Обязать все организации, имеющие жилые дома в районе Коптево, благоустроить свои владения, произвести вертикальную планировку, и устроить сеть сборных кюветов для отвода поверхностных вод в ближайшие магистральные канавы (приложение № 1⁴).

6. Общее руководство всеми работами и надзор за работами ведомственных организаций возложить на районный исполнительный комитет Тимирязевского района. [...] ⁵

9. Обязать Тимирязевский райисполком и РК ВКП(б) не позднее 25 июня 1946 г. разработать практические мероприятия по организации работ по благоустройству поселка и привлечению проживающего населения на работу по осушке района⁶.

Секретарь МГК ВКП(б)

Г. Попов

ЦАОПИМ, ф. 4, оп. 21, д. 13, л. 19–22.

Подлинник.

¹ 18 мая 1946 г. под председательством секретаря МГК ВКП(б) В.К. Павлюкова было проведено совещание по вопросу благоустройства поселка Коптево с приглашением ряда заместителей министров и директоров предприятий. Результатом обсуждения стала последующая выработка и принятие публикуемого решения бюро МГК ВКП(б). Стенограмму совещания от 18 мая 1946 г. см.: ЦАОПИМ, ф. 3, оп. 63, д. 41, л. 235–239.

² 27 апреля 1946 г. Исполком Моссовета принял решение № 14/14 «Об утверждении проектного задания на осушение территории поселка Коптево Тимирязевского района». Это решение, в частности, обязывало Управление дорожно-мостового строительства разработать к 15 июня 1946 г. технический проект и смету на осушение территории поселка Коптево площадью в 400 га и представить их на утверждение в Исполком Моссовета (ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 945, л. 157а).

³ Опущены пункты постановления, касающиеся материально-технических вопросов.

⁴ Не публикуется.

⁵ Опущены пункты с техническими подробностями запланированных работ.

⁶ В последующие годы был принят целый ряд распоряжений и решений по оздоровлению территории поселка Коптево: распоряжение Совмина СССР от 8 декабря 1948 г. № 18249-р по строительству канализационных сооружений в Коптево (ЦАГМ, ф. 150, оп. 24, д. 93, л. 350–351); решение Исполкома Моссовета от 27 января 1949 г. № 2/29 «О канализовании поселка Коптево в Тимирязевском районе» (Там же, оп. 1, д. 1196, л. 230–233). Справку о выполнении распоряжения Совета Министров СССР и решение

Исполкома Моссовета, направленное руководством Тимирязевского райисполкома секретарю МГК ВКП(б) И.М. Колотыркину 18 мая 1950 г., см.: ЦАОПИМ, ф. 4, оп. 62, д. 29, л. 166–168.

**№ 20. ПИСЬМО ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ИСПОЛКОМА
МОСОБЛСОВЕТА Н.М. СУРОВОГО ЗАМЕСТИТЕЛЮ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ МОСГОРИСПОЛКОМА М.А. ЯСНОВУ
О СИСТЕМАТИЧЕСКОМ ЗАТОПЛЕНИИ СЕЛА КОЛОМЕНСКОЕ
СТОЧНЫМИ ВОДАМИ ЗАВОДОВ им. СТАЛИНА И № 522**

№ 6/1509

28 января 1947 г.

Канализационные воды поселка ЗИС и завода № 522, вследствие перегрузки Котловского канализационного коллектора треста «Мосочиствод», систематически сбрасываются в овраг, проходящий в направлении к Москве-реке, и систематически затопляют ряд домов Овражной улицы села Коломенское, расположенных в устье оврага.

В марте месяце 1946 г. специальная комиссия от Москворецкого района г. Москвы предложила заводу № 522 устроить по дну оврага водосточный трубопровод, по которому в дальнейшем спускать производственные воды; водосток до сих пор не выстроен, а спускаемая вода образовала большие наледи, дошедшие до уровня фундаментов жилых домов.

Исполком Мособлсовета просит Вас обязать завод № 522 и завод им. Сталина прекратить спуск сточных вод в овраг до оборудования по Овражной улице и далее к Москве-реке трубопровода для спуска сточных вод, построить канализационный коллектор, обеспечивающий полную приемку всех сточных вод в соответствии с развитием канализационного хозяйства г. Москвы, и построить второй аварийный выпуск у станции перекачки поселка ЗИС, с учетом выпуска сточных вод в овраг Котланка в направлении к Москве-реке.

О результатах просим сообщить Исполкому Мособлсовета¹.

Зам[еститель] председателя
Исполкома Мособлсовета

Н. Суровой

ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 1008, т. 1, л. 224.

Подлинник.

¹ 28 февраля 1947 г. было принято решение Исполкома Моссовета № 10/11, которое обязывало заводы ЗИС и № 522 немедленно прекратить сброс промышленных вод в овраг и провести комплекс сопутствующих мероприятий по сокращению количества сбрасываемой воды, ремонту канализационной сети, насосной станции поселка

и жилых домов, поврежденных сточными водами. Заводу ЗИС предписывалось временно принять в свою канализационную сеть промышленные воды завода № 522. Оба предприятия в срок до 20 марта были обязаны прорубить в образовавшейся по пойме оврага (выше и ниже с. Коломенское) наледи кювет (длиной 1,5 км) для стока вод при таянии, с прочисткой трубы под проездом по Большой улице (ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 1008, л. 215–217).

**№ 21. СПРАВКА О СТРОИТЕЛЬСТВЕ ПЕРОВСКОГО
КАНАЛИЗАЦИОННОГО КОЛЛЕКТОРА,
ПРЕДСТАВЛЕННАЯ ЗАВЕДУЮЩИМ ОТДЕЛОМ
ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА МГК ВКП(б) В.М. МАЙОРОВЫМ
1-му СЕКРЕТАРЮ МК и МГК ВКП(б) Г.М. ПОПОВУ**

28 августа 1947 г.

Перовский канализационный коллектор проходит по территории Калининского района г. Москвы и принимает сточные воды Карачаровского деревообделочного комбината, заводов: «Стальмост», «Фрезер», Перовский вагоноремонтный и всего Карачаровского поселка.

До 1945 г. коллектор находился в ведении Перовского горсовета, после чего был принят Управлением водопроводно-канализационного хозяйства Моссовета в полуразрушенном состоянии. В настоящее время сбрасываемые и фекальные воды разливаются по территории Карачаровского поселка и ул. Фрезер, что создает нетерпимые антисанитарные условия для населения, проживающего в этом районе. Кроме того, создается подпор в дворовых канализационных сетях предприятий, вызывая частые затопления подвальных, складских и котельных помещений.

В целях благоустройства поселковых и заводских территорий, а также создания нормальных санитарных условий для населения необходимо приступить к строительству Перовского коллектора. Для проведения этих работ требуется вынуть 15 тыс. м³ земли, уложить 1300 пог. м труб, для чего необходимо 16 тыс. чел./дней, 70 т цемента, 40 тыс. шт. кирпича и 1000 м³ леса.

Ввиду того что в плане Управления водопроводно-канализационного хозяйства на 1947 г. эти работы не предусмотрены, Калининский РК ВКП(б), райисполком и предприятия района берут на себя обязательство выделять необходимую рабочую силу, транспорт и часть материалов для строительства коллектора.

Управление водопроводно-канализационного хозяйства Мосгорисполкома согласилось осуществить техническое руководство строительством, выделить потребное количество землеройных машин и механизмов.

Просим Вас, т. Попов, вопрос о строительстве Перовского коллектора обсудить на бюро Исполкома Моссовета.

Проект решения прилагаем¹.

Зав[едующий] отделом
городского хозяйства МГК ВКП(б)

Майоров

Виза на первом листе: *«На бюро Исполкома. Г. Попов»*².

ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 1042, л. 163—164.

Подлинник.

¹ Проект не публикуется. См.: ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 1042, л. 165—166.

² 19 сентября 1947 г. Исполкомом Моссовета было принято решение № 44/9 «О строительстве Перовского канализационного коллектора в Калининском районе», которое обязывало Управление водопроводно-канализационного хозяйства немедленно ликвидировать аварийное состояние существующего коллектора и произвести до 1 августа 1948 г. работы по строительству Перовского канализационного коллектора (Там же, л. 161—162).

№ 22. ПИСЬМО ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА
ВСЕСОЮЗНОЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ВЫСТАВКИ,
ЧЛЕНА КОЛЛЕГИИ МСХ СССР Б.Н. БОГДАНОВА
ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ МОСГОРИСПОЛКОМА
М.А. ЯСНОВУ О ЗАГРЯЗНЕНИИ РЕКИ КАМЕНКИ
СВИНОВОХОЗОМ «ОСТАНКИНО»,
ПРОЧИМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ
И ЖИЛИЩНЫМ СЕКТОРОМ

*Не позднее 1 апреля 1949 г.*¹

Имеющиеся на территории Всесоюзной сельскохозяйственной выставки пруды пополняются водой из реки Каменки, протекающей на территории Дзержинского и Щербаковского районов г. Москвы и берущей начало своего течения вблизи станции Тимирязевская Октябрьской жел[езной] дор[оги] из многочисленных мелких дренажных канав.

Обследованием, проведенным ветнадзором ВСХВ, Горветотделом, Госсанинспекцией и Научно-исследовательским институтом прудово-рыбного хозяйства установлено, что в реку Каменку спускаются сточные воды стационарно неблагополучного по инфекционным заболеваниям свиней свиновосхоза «Останкино» и нечистоты ряда предприятий и жилого сектора.

В связи с этим пруды Всесоюзной сельскохозяйственной выставки систематически загрязняются, что препятствует их использованию для показа прудово-рыбного хозяйства в сочетании с разведением водоплавающей птицы и ставит под угрозу срыва показ в водоемах выставки разведения бобров, нутрии, ондатры.

В результате загрязнения прудов осенью 1948 г. и в течение зимы 1949 г. наблюдался мор рыбы.

В связи с проведением на ВСХВ работ по подготовке к ее открытию в 1950 г. прошу Вас вынести обязательное постановление Исполкома Моссовета о прекращении загрязнения реки Каменки нечистотами и о строительстве в устье реки Каменки в течение второго квартала 1949 г. силами предприятий, спускающих в речку сточные воды, биологического фильтро-окислителя с отстойниками по типу промышленных установок для очистки сточных вод².

ПРИЛОЖЕНИЕ: заключение Научно-исследовательского института прудово-рыбного хозяйства³.

Заместитель председателя комитета
ВСХВ, член коллегии МСХ СССР

Б.Н. Богданов

ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 1225, л. 393—394.

Подлинник.

¹ Датировано по дню регистрации письма в Исполкоме Моссовета.

² 21 июня 1949 г. Исполком Моссовета принял решение № 28/36 «О канализовании владений, расположенных вдоль речки Каменки», согласно которому животноводческое управление Московской зоны Министерства мясной и молочной промышленности СССР, дирекция теплично-парникового комбината № 1 «Марфино» Министерства торговли СССР и исполком Щербаковского райсовета обязывались в срок до 20—25 июля 1949 г. провести мероприятия по прекращению загрязнения реки Каменки сточными водами (ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 1225, л. 383—384).

20 января 1951 г. Исполком Моссовета в своем решении № 5/9 признал, что Останкинский пивоваренный завод, свиновосхоз «Останкино» и Щербаковский райисполком не выполнили решения Исполкома Моссовета от 21 июня 1949 г. Новое решение обязывало руководителей означенных организаций выполнить все намеченные мероприятия в целях очищения реки Каменки и прудов на территории ВСХВ (Там же, д. 1417, л. 194—195).

³ Приложение не публикуется.

№ 23. ЗАПИСКА СЕКРЕТАРЯ МГК ВКП(б) И.М. КОЛОТЫРКИНА
1-му СЕКРЕТАРЮ МГК ВКП(б) И.И. РУМЯНЦЕВУ¹
И 1-му СЕКРЕТАРЮ МК ВКП(б) Н.С. ХРУЩЕВУ
О КОЛИЧЕСТВЕ НЕКАНАЛИЗОВАННОГО ЖИЛЬЯ
В г. МОСКВЕ И МЕРАХ ПО УСКОРЕНИЮ
КАНАЛИЗОВАНИЯ ГОРОДА

20 апреля 1950 г.

По данным Мосжилуправления за 1949 г., в Москве имеется 68 378 жилых домов с общей жилой площадью 19 284 млн кв. м, в том числе:

- 45 228 домов районных советов, с жилой площадью 13,045 млн кв. м;
- 1403 дома министерств и ведомств, с жилой площадью 5,81 млн кв. м;
- 9087 домов находятся в личной собственности граждан, с жилой площадью 0,458 млн кв. м.

Малозэтажный жилой фонд (1–2 этажа) составляет от общего жилого фонда: по количеству домов — 89,8%, по жилой площади — 49%.

Из общего жилого фонда обеспечено канализацией и водопроводом 28 636 строений (42,1%), или 14,737 млн кв. м жилой площади (77%). Кроме того, насчитывается 2448 домов с водопроводом, но без канализации, с жилой площадью 0,483 млн кв. м.

В домах, имеющих водопровод и канализацию, проживают около 3 400 тыс. человек.

В сравнительно удовлетворительном состоянии в части канализации находятся Куйбышевский, Краснопресненский, Свердловский, Молотовский, Коминтерновский, Советский, Фрунзенский и Кировский районы, в которых канализовано от 93 до 99% жилой площади.

В остальных районах города жилой фонд канализован совершенно недостаточно. В Тимирязевском районе канализовано только 37,4% жилой площади, в Сокольническом районе — 43,4%, в Сталинском районе — 51,4%.

Присоединение жилых домов к водопроводно-канализационным сетям продолжает резко отставать от темпов развития других отраслей городского хозяйства. Достаточно сказать, что за два последних года было канализовано всего лишь 93 строения.

В настоящее время в Москве имеется до 40 тыс. неканализованных домов (4,5 млн кв. м площади) с количеством жителей около 900 тыс. человек. В этих домах насчитывается 18 680 дворовых выгребных уборных. Отсутствие канализации и наличие такого большого количества выгребных уборных затрудняет поддержание домовладений в должном санитарном состоянии, вызывая часто эпидемические заболевания в неканализованных районах в летнее время. Нельзя признать нормальным, что около 900 тыс. человек, проживающих в домах без канализации и водопровода, не имеют элементарных удобств в быту в то время, когда значительная

часть этих домов (до 6000) может быть присоединена к существующим водопроводно-канализационным сетям.

В настоящее время имеются необходимые предпосылки к тому, чтобы в ближайшие 3—4 года обеспечить канализацией и водопроводом значительную часть неканализованного жилого фонда г. Москвы.

Московским жилищным управлением совместно с исполкомами районных советов и ведомствами отобрано на предмет возможного канализования около 11 тыс. строений. Практически же количество жилых домов, пригодных для канализования по своему техническому состоянию и другим признакам, будет значительно больше.

Присоединение указанного количества жилых домов к городскому водопроводу не внесет каких-либо затруднений в работу насосных станций и городской сети.

Мощность очистных станций канализации вполне обеспечивает необходимое увеличение водоотведения. Перегрузка отдельных канализационных коллекторов вызовет некоторые затруднения приема сточной жидкости в отдельных районах (центральная часть города, район Яузы). Учитывая, что мероприятия по ликвидации узких мест городской сети канализации ведутся и должны быть проведены в ближайшие 3—4 года, можно рассчитывать на возможность присоединения указанного количества домов.

Вопрос обеспечения работ трубами может быть решен за счет увеличения мощности Московского трубного завода и Рязанского завода керамических труб Управления водопроводно-канализационного хозяйства.

Значительную часть потребности в фасонных частях возможно удовлетворить путем расширения производства их на заводе треста «Мосгорсантехстрой».

Развертывание работ по широкому присоединению жилых домов к канализационной и водопроводной сетям потребует значительного увеличения мощности имеющихся строительных организаций Управления водопроводно-канализационного хозяйства. Резкое увеличение строительной программы делает целесообразной организацию самостоятельного управления по строительству водопроводно-канализационных сооружений в г. Москве.

К выполнению работ по канализованию жилого фонда целесообразно привлечь министерства и ведомства, имеющие значительное количество жилых домов, не присоединенных к водопроводно-канализационным сетям. Наиболее крупные жилые массивы, не обеспеченные канализацией, принадлежат министерствам: авиационной промышленности, строительства предприятий тяжелой индустрии, нефтяной промышленности, путей сообщения, автотракторной промышленности, Военному министерству² и некоторым другим.

На них необходимо возложить производство работ по прокладке уличных канализационных и водопроводных магистралей, вводов и соединительных линий, а также внутреннее оборудование принадлежащих им домов.

Следует сказать, что значительная часть жилых домов, по-видимому, не будет охвачена канализацией по своему техническому состоянию и другим призна-

кам. Поэтому для создания проживающим в таких домах элементарных удобств и улучшения санитарного состояния домовладений целесообразно рассмотреть вопрос о возможности замены имеющихся выгребных уборных канализованными дворовыми уборными и устройства на территории домовладений водоразборов.

Считал бы целесообразным подготовить и внести на рассмотрение правительства проект постановления о канализовании жилого фонда г. Москвы, в котором предусмотреть широкое привлечение министерств и ведомств для выполнения работ, а также мероприятия по материально-техническому обеспечению.

Прошу Вас рассмотреть этот вопрос.

Секретарь МГК ВКП(б)

И. Колотыркин

ЦАОПИМ, ф. 4, оп. 62, д. 76, л. 101–103.

Подлинник.

¹ Румянцев И.И. (1913–1994) — советский политический деятель. В 1950–1952 гг. 1-й секретарь МГК ВКП(б). По инициативе Румянцева в Москве был открыт ряд НИИ, конструкторских бюро, лабораторий. Пытался установить контроль за соблюдением законности, за что в 1952 г. был снят с должности по личному распоряжению И.В. Сталина и переведен на работу в авиационную промышленность.

² 25 февраля 1946 г. Наркомат обороны и Наркомат ВМФ были объединены в Наркомат Вооруженных Сил СССР, который в марте 1946 г. был переименован в Министерство Вооруженных Сил СССР. В феврале 1950 г. оно было разделено на Военное министерство и Военно-Морское министерство СССР, которые в марте 1953 г. были объединены в Министерство обороны СССР.

**№ 24. СПРАВКА ПО ПИСЬМУ ИНЖЕНЕРА ПАРОВОЗНОГО
ДЕПО МОСКВА-БУТЫРСКАЯ САУЛИНА¹ ОБ ОЧИСТКЕ
РЕЧКИ КОПЫТОВКИ И ВОДООТВОДНОГО КОЛЛЕКТОРА,
ПРЕДСТАВЛЕННАЯ ТРАНСПОРТНЫМ ОТДЕЛОМ
МГК ВКП(б) СЕКРЕТАРЮ МГК ВКП(б) К.П. ЧЕРНЯЕВУ**

№ 543

28 сентября 1951 г.

Инженер паровозного депо Москва-Бутырская Ярославской [железной] дороги т. Саулин ставит вопрос об очистке речки Копытовки и водоотводного коллектора, т[ак] к[ак] ввиду их загрязненности нарушен нормальный отвод сточных вод из депо и с Панской улицы² г. Москвы.

Проверкой установлено, что Копытовка и коллектор у депо, эксплуатируемый 10-й дистанцией пути, действительно сильно засорены, вследствие чего некоторые устройства и Панская улица во время дождей заливаются водой.

По указанию Управления эксплуатации дорожно-мостового хозяйства Моссовета дорожный трест Дзержинского райисполкома г. Москвы 20/IX с.г. приступил к очистке речки Копытовки и закончит работы через месяц.

После расчистки Копытовки Ярославская [железная] дорога должна очистить коллектор.

Транспортный отдел МГК ВКП(б) обратился с письмом к заместителю министра путей сообщения т. Гарнык о том, чтобы министерство приняло меры к своевременной подготовке Ярославской [железной] дороги к работам по очистке указанного коллектора.

Руководство депо Москва-Бутырская о принятых мерах по письму в известность поставлено. Тов. Саулин в депо сейчас не работает³.

Зам[еститель] зав[едующего]
транспортным отделом МГК ВКП(б)

Фролов

Инструктор отдела

Черкашин

ЦАОПИМ, ф. 4, оп. 69, д. 4, л. 35.

Подлинник.

¹ Письмо Саулина в деле отсутствует. Имеется упоминание, что письмо из паровозного депо Москва-Бутырская поступило на имя секретаря ЦК ВКП(б), 1-го секретаря МК ВКП(б) Н.С. Хрущева в августе 1951 г. (ЦАОПИМ, ф. 4, оп. 69, д. 4, л. 34).

² В настоящее время Большая Новодмитровская улица. Улица расположена в Бутырском районе на территории Северо-Восточного административного округа г. Москвы. Несмотря на то что улица Панская была переименована в Большую Новодмитровскую еще в 1924 г., в документе дается ее старое название.

³ Последующую переписку МГК ВКП(б) с Министерством путей сообщения по поводу очистки речки Копытовки и коллектора и проект письма за подписью секретаря МГК ВКП(б) К.П. Черняева на имя Н.С. Хрущева см.: Там же, л. 30–34, 36.

№ 25. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА И.О. ГОСУДАРСТВЕННОГО
САНИТАРНОГО ИНСПЕКТОРА г. МОСКВЫ Н.П. МАЛЫШЕВА
1-му СЕКРЕТАРЮ МК ВКП(б) Н.С. ХРУЩЕВУ И ПРЕДСЕДАТЕЛЮ
МОСГОРИСПОЛКОМА М.А. ЯСНОВУ О НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНОМ
СОСТОЯНИИ КАНАЛИЗАЦИИ г. МОСКВЫ¹

№ 9/2 СО-5

27 февраля 1953 г.

Развитие канализации г. Москвы резко отстает от развития городского водопровода и давно не удовлетворяет действительной потребности города

и является серьезным препятствием для дальнейшего развития жилищного и культурно-бытового строительства, крайне неблагоприятно отражаясь на санитарно-эпидемическом состоянии города и нормальном обслуживании населения.

Согласно постановлению Совета Министров СССР о плане реконструкции г. Москвы на 1951—1960 гг. должен быть ликвидирован к 1954 г. спуск неочищенных бытовых и промышленных сточных вод в водоемы города, между тем современное состояние московской канализации не обеспечивает возможности приема сточных вод не только от вновь ведущегося большого жилищного и культурно-бытового строительства, но и от существующих неканализованных промпредприятий и жилых владений.

Количество сточных вод, поступающих в городскую канализацию, в январе месяце 1953 г. достигло 1 150 тыс. м³, не включая промышленные водопроводы (артскважины, открытые водоемы), при подаче воды водопроводом 1 700 тыс. м³ в сутки. Сброс неочищенных сточных вод в водоемы от неканализованных предприятий и городской канализации (в связи с ее перегрузкой) составляет более 100 тыс. м³ в сутки, из них около 40 тыс. м³ спускают в реку Москву предприятия, расположенные в районе Дорогомилова, выше Ленинских гор, где размещены физкультурные базы, из-за перегрузки нижнего канализационного канала.

При мощности городских очистных сооружений 1 037 тыс. м³ поступление на них сточных вод для очистки в январе [е]ще 1953 г. достигло 1 100 тыс. м³.

Таким образом, имеющаяся мощность очистных сооружений, с учетом полной мощности Курьяновской станции аэрации, уже исчерпана, и ряд очистных станций работает с большой перегрузкой.

Настоятельно необходимо срочное осуществление строительства Люберецкой станции аэрации, предусмотренное 10-летним планом реконструкции г. Москвы.

Городская канализационная система крайне перегружена, требует большой реконструкции и развития. Между тем темпы строительства канализации явно недостаточны, вследствие чего в ряде районов города создан ненормальный режим эксплуатации сети, влекущий подтопление подвальных помещений и невозможность приема сточных вод от нового строительства.

К таким исключительно неблагоприятным районам относятся: Дорогомиловский район с Можайским шоссе, Краснопресненский и Ленинградский районы, шоссе Энтузиастов, Перово поле, район речки Нищенки и район Потылиха.

Для обеспечения канализованием ведущегося и нового строительства в этих районах планом реконструкции г. Москвы предусмотрено осуществление ряда крупных канализационных сооружений: системы Саввинской насосной станции, системы Хохловской насосной станции, системы Владимирской станции и системы района Потылиха.

К строительству системы Саввинской насосной станции стоимостью 47,5 млн руб. приступлено в 1953 г., но размер ассигнований 3,8 млн руб. явно недостаточен и не обеспечивает быстрого окончания строительства.

Строительство же остальных вышеупомянутых систем канализации планом 1953 г. не предусмотрено.

В соответствии с постановлением Совета Министров Союза ССР о прекращении спуска сточных вод в открытые водоемы Государственная санитарная инспекция и Санитарно-эпидемиологическая станция города вынуждены отказывать в согласовании отведенных под застройку земельных участков и проектов строительства, благодаря чему задерживается строительство в городе.

В связи со сложившимися обстоятельствами и учитывая, что строительство канализационных сооружений в городе до сего времени еще не получило коренного изменения, что ставит под угрозу выполнение постановления Совета Министров СССР о прекращении спуска сточных вод в открытые водоемы в 1954 г., Государственная санитарная инспекция города об изложенном ставит Вас в известность и просит Ваших решений.

И.о. государственного санитарного
инспектора г. Москвы

Малышев

ЦАГМ, ф. 737, оп. 1, д. 131, л. 28–30.
Отпущ.

¹ Копии письма 2 марта 1953 г. были отправлены для ознакомления главному госсанинспектору СССР профессору Т.Е. Болдыреву, главному госсанинспектору РСФСР В.И. Вашкову, главврачу СЭС г. Москвы М.С. Соколовскому.

**№ 26. ПИСЬМО ЖИТЕЛЕЙ ДОМА № 16-а
ПО МАЛОПЕСЧАНОМУ ПЕРЕУЛКУ ПОСЕЛКА СОКОЛ
В ГАЗЕТУ «ИЗВЕСТИЯ»¹ С ЖАЛОБОЙ НА ОТСУТСТВИЕ
ВОДОПРОВОДА И КАНАЛИЗАЦИИ**

5 сентября 1953 г.

В течение нескольких лет мы обращались в Мосжилуправление, Водопроводно-канализацион[ное] хоз[яйст]во Исполкома Моссовета, Мосочиствод, Ленинградский райсовет, РЖУ Ленинградского р[айо]на с ходатайством о ремонте нашего дома, водопровода и канализации.

В течение нескольких лет эти организации в своих письмах, которых у нас имеется целая папка, одни обещали сделать ремонт, другие требовали выделить капиталовложения на это дело, третьи отказывали

в капиталовложениях, но все признавали необходимым, что эти ремонты надо сделать, написали папку писем, но до сих пор ни ремонта водопровода и канализации, ни ремонта печей, ни даже ремонта кровли железом (как это было обещано в этом году, гл[авным] инж[енером] РЖУ т. Прохоровым) — ничего не сделано, а в квартирах течет. Вот как проявляется на практике забота об удобствах трудящихся.

В течение нескольких лет весь вопрос был только как бы в отсутствии капвложений.

Теперь же, после нескольких лет обещаний, как видно из вышеуказанных писем, наш дом по Малопесчаному пер., № 16-а оказался перед целым рядом «неразрешимых проблем».

В 1951 г. была одна проблема — отсутствие капвложений на ремонт дома и присоединение нашей дворовой канализации к городской сети.

В 1953 г. явилась новая «проблема»: чтобы присоединить канализацию нашего дома к городской сети, надо проложить новую уличную трубу длиной 100 метров.

Конечно, при выделении сотен миллионов рублей на благоустройство г. Москвы, проложить 100 метров трубы — это «проблема»...

Теперь появилась третья «проблема» — это невозможность присоединения этой стометровой трубы к существующей 200-миллиметровой трубе из-за перегрузки последней.

Если принять во внимание, что систематический вывоз (чего, к сожалению, не делается) из нашего бывшего поглощающего колодца только одной-двух автомашин канализационных вод в день уже обеспечивает нашему дому бесперебойное пользование водой и канализацией, то, конечно, приходится согласиться и с этой «неразрешимой проблемой», т.е., что одна-две автоцистерны в день, попадающие (в случае присоединения к городской сети) из нашего выгребного колодца, «нарушат» всю систему канализации Мосочиствода...

Вот убедительный довод Мосочиствода к тому, чтобы жильцы нашего дома, имея и воду, и канализацию во дворе, не должны пользоваться систематически и водой, и канализацией до разрешения основной проблемы — сооружения Саввинской насосной станции, т.е. до 1955 г.

Остается последняя проблема, которую мы уже несколько лет предлагаем и разрешение которой будет по силам всем организациям, которые занимались этим вопросом несколько лет, — это немедленное выделение нашему дому 5—8 тыс. руб., на которые можно будет выкопать в нашем дворе поглощающий колодец (выгребную яму), и все «проблемы» будут решены, а жильцы нашего дома через недельку-две будут иметь систематически и воду, и канализацию, а 1955 г. пусть ждут вышеуказанные организации, если они не стоят от стыда за это время, особенно прочтя передовую статью газеты «Известия» от 28/V—1953 г., где говорится, что все трудящиеся столицы должны быть обеспечены и водой, и канализацией, и что водопровод

и канализация должны работать как часы², а также передовую статью газеты «Правда» от 3/IX—1953 г.³

Если и эта последняя «проблема» не будет немедленно разрешена — дальнейшие наши ходатайства будут бесцельными и нам останется только всю имеющуюся у нас переписку как образец сущего бюрократизма передать т. Рыклину⁴, авось он найдет ей надлежащее применение⁵.

Жильцы дома № 16-а
по Малопесчаному пер., пос[елок] Сокол
Ответственные съёмщики:

Гвардейцев
Смирнова⁶

ЦАГМ, ф. 150, оп. 4, д. 3386, л. 3—4.
Подлинник.

¹ 8 октября 1953 г. жалоба была передана отделом писем газеты «Известия» председателю Постоянной комиссии коммунального и бытового обслуживания Исполкома Моссовета К.В. Трофимову (ЦАГМ, ф. 150, оп. 4, д. 3386, л. 2). Копии письма были направлены в Мосжилуправление, начальнику Управления водопроводно-канализационного хозяйства Исполкома Моссовета, тресту «Мосочиствод», РЖУ Ленинградского района.

² Передовая статья в газете «Известия» от 28 мая 1953 г. была озаглавлена «За высокую культуру бытового обслуживания» и призывала местные советы образцово наладить и непрерывно улучшать службу быта. В качестве ярких образцов советской культуры обслуживания приводились четко отлаженная работа московского метро и «московский водопровод, питаемый идеально очищенной волжской водой».

³ Передовая статья в газете «Правда» от 3 сентября 1953 г. была озаглавлена «Забота о благе советских людей — важнейшая обязанность партийных организаций». Она акцентировала внимание партийных организаций на необходимости сделать предметом особой заботы человека с его растущими материальными и культурными запросами. «Пора покончить, — говорилось в статье, — с имеющимся еще кое-где формальным, казенно-бюрократическим отношением к вопросам быта советских людей, вытаскивать за ушко да на солнышко тех, кто упускает из виду эти вопросы, не занимается ими вплотную».

⁴ Рыклин Г.Е. (1894—1975) — известный советский писатель, автор ряда фельетонов в газетах «Известия», «Правда» и журнале «Крокодил» (в 1938—1948 гг. — его редактор).

⁵ 15 сентября 1953 г. трест «Мосочиствод» ответил жильцам, что на основании письма начальника УВКХ Г.С. Горина трест «Мосочиствод» включил в титул треста на 1954 г. прокладку канализационной линии по Малопесчаному пер. до дома № 16-а (ЦИАМ, ф. 150, оп. 4, д. 3386, л. 5).

⁶ Всего 17 подписей.

№ 27. ПИСЬМО 1-го СЕКРЕТАРЯ МГК КПСС Е.А. ФУРЦЕВОЙ
И ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ МОСГОРИСПОЛКОМА
Н.И. БОБРОВНИКОВА МИНИСТРУ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
СССР С.Н. КРУГЛОВУ С ПРОСЬБОЙ ДАТЬ СОГЛАСИЕ
НА РАСШИРЕНИЕ КУРЬЯНОВСКОЙ СТАНЦИИ АЭРАЦИИ СИЛАМИ
СТРОИТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «КУРЬЯНСТРОЙ»

22 октября 1954 г.

В 1952 г. введена в эксплуатацию построенная Министерством внутренних дел СССР Курьяновская станция аэрации г. Москвы.

В настоящее время мощность Курьяновской станции полностью использована и сооружения московской канализации вновь работают со значительной перегрузкой, что приводит к необходимости выпуска неочищенных сточных вод в реку Москву.

В связи с необходимостью выпуска в р[еку] Москву неочищенных сточных вод, состояние реки резко ухудшилось, и река не только не может быть использована для спортивных целей и отдыха москвичей, но является серьезной угрозой для здоровья населения города и пригородов.

Исполком Моссовета подготовил техническую документацию по расширению сооружений Курьяновской станции аэрации с 500 до 750 тыс. м³/сутки, причем проектное задание на расширение станции утверждено Государственным комитетом Совета Министров по делам строительства и имеются готовые рабочие чертежи.

На территории Курьяновской станции сохранилась материальная база строительства, имеется сложившийся коллектив инженерно-технических работников, освоивших строительство очистных сооружений, имеются также строения лагеря, вполне приспособленные для приема рабочей силы.

Московский городской комитет КПСС и Исполком Московского Совета просят Вашего согласия на выполнение работ по расширению Курьяновской станции аэрации в 1955—1956 гг. силами строительной организации «Курьянстрой».

Общий объем строительно-монтажных работ по расширению станции составляет 50 млн руб.¹

Секретарь Московского городского комитета КПСС

Е. Фурцева

Зам[еститель] председателя

Исполкома Моссовета

Н. Бобровников

Помета под документом: «Послано 22/X—1954г. по исх. № 80».

ЦАОПИМ, ф. 4. оп. 91, д. 1, л. 124.

Отпущ.

¹ О расширении Курьяновской станции аэрации см.: 100 лет канализации Москвы. С. 150.

№ 28. ПИСЬМО ЗАМЕСТИТЕЛЯ ГЛАВНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО САНИТАРНОГО
ИНСПЕКТОРА СССР Ю.Д. ЛЕБЕДЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПОСТОЯННОЙ КОМИССИИ
ВОДОПРОВОДНО-КАНАЛИЗАЦИОННОГО
ХОЗЯЙСТВА МОССОВЕТА И.М. ЧЕРТКОВУ
О ПРОБЛЕМЕ ЗАГРЯЗНЕНИЯ МОСКОВСКИХ ВОДОЕМОВ

№ 126-2/2

15 июля 1957 г.

На Ваше письмо от 6 июля 1957 г.¹

Отсутствие должной требовательности к руководителям предприятий, неудовлетворительно выполняющим мероприятия по ликвидации загрязнения водоемов со стороны Московской городской санэпидстанции (госсанинспектор г. Москвы т. Соколовский) было отмечено в приказе министра здравоохранения СССР № 38-м от 7 марта 1957 г.

Этим приказом, а также специальными указаниями органы государственного санитарного надзора обязывались усилить контроль за проведением мероприятий по ликвидации загрязнения водоемов и использовать все предоставленные им права.

По специальному указанию Главной госсанинспекции СССР т. Соколовскому Московской санэпидстанцией было проведено обследование состояния реки Москвы и проверен ход выполнения мероприятий на предприятиях г. Москвы.

На основании материалов обследования, а также личного ознакомления с положением Главной государственной санитарной инспекцией Министерства здравоохранения СССР 4 июня 1957 г. в Совет Министров СССР представлен обстоятельный доклад о загрязнении реки Москвы в г. Москве, в котором изложены основные причины все еще продолжающегося неудовлетворительного положения на реке и основные необходимые мероприятия для устранения этого положения.

Следует отметить, что основным источником загрязнения реки Москвы является сброс неочищенных сточных вод городской канализации. Однако предусматриваемые Моссоветом на VI пятилетку ассигнования на развитие сооружений городской канализации не смогут обеспечить выполнение необходимого объема мероприятий по ликвидации загрязнения реки Москвы и ее притоков в пределах города.

Что касается промышленных предприятий, сброс производственных сточных вод которых особо отрицательно сказывается на качестве воды [реки] Москвы, как Дорогомиловский химический завод и завод им. Лихачева, то по отношению к ним со стороны органов санитарного надзора предъявлены категорические требования, и в случае если в 1957 г., как это предусмотрено решением Исполкома Московского Совета депутатов трудящихся от 12 апреля

1957 г.², мероприятия не будут проведены, эксплуатация этих заводов будет приостановлена.

Ю. Лебедев

ЦАГМ, ф. 150, оп. 4, д. 4908, л. 34 об.

Подлинник.

¹ Письма за подписью председателя Постоянной комиссии водопроводно-канализационного хозяйства Моссовета И. М. Чертоква по итогам расширенного заседания Постоянной комиссии водопроводно-канализационного хозяйства от 18 июня 1957 г., на котором проверялся ход выполнения решения Исполкома Моссовета от 12 апреля 1957 г. № 18/7 «О строительстве канализационных сооружений в 1957 году», были разосланы в ряд правительственных инстанций. Протокол заседания комиссии с материалами и решением см.: ЦАГМ, ф. 150, оп. 4, д. 4908, л. 67–81.

² См. решение Исполкома Моссовета от 12 апреля 1957 г. № 18/7 «О мероприятиях по прекращению спуска неочищенных сточных вод предприятиями в г. Москве в открытые водоемы и водостоки»: ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 2141, л. 127–134.

**№ 29. СПРАВКА О САНИТАРНОМ СОСТОЯНИИ
МОСКОВСКИХ ПРУДОВ, ПРЕДСТАВЛЕННАЯ
ГЛАВНЫМ САНИТАРНЫМ ВРАЧОМ г. МОСКВЫ
М.С. СОКОЛОВСКИМ В ПОСТОЯННУЮ КОМИССИЮ
ПО ЗДРАВООХРАНЕНИЮ МОСГОРИСПОЛКОМА**

№ 31/5-173

21 августа 1959 г.

По имеющимся данным, в Москве имеется 150 прудов, из них 68 размещены на территории жилых кварталов, 51 — на территории парков культуры и отдыха, остальные — на территории различных организаций и ведомств. 23 пруда находятся в ведении треста «Горгидромост» Управления благоустройства г. Москвы.

В 1956 г. Санитарно-эпидемиологической станцией г. Москвы было проведено, по договоренности с отделом благоустройства, выборочное обследование 77 прудов с санитарно-химическими и санитарно-бактериологическими анализами воды. Результаты были направлены в Исполком Моссовета с рекомендациями очередности приведения прудов в надлежащее, отвечающее санитарным требованиям, состояние.

Особенное внимание было обращено на 17 крупных водоемов городского значения, расположенных в черте жилых кварталов (Черкизовский, Серебрянно-Виноградный, Хапиловские, Антропову яму и др.).

В 1957 г. к работе по контролю за качеством воды в прудах районного значения были привлечены санэпидстанции районов г. Москвы.

В 1958 г. нами было обследовано 22 водоема и отобраны пробы воды для санитарно-химического и санитарно-бактериологического анализов. На эти пруды выбор пал в связи с тем, что они используются населением для купания в настоящее время и могут быть использованы для этих же целей в дальнейшем, после проведения ряда мероприятий по чистке и благоустройству.

В 1959 г. обследование прудов проводится санэпидстанциями города и районов с выборочным взятием проб воды для проведения санитарно-химических и санитарно-бактериологических анализов.

Обследования последних лет выявили весьма неблагоприятное положение с московскими водоемами как городского, так и районного значения. В удовлетворительном состоянии находится лишь небольшое число прудов, да и то в основном это водоемы, имеющие декоративное значение: Новодевичье монастыря и сахарного завода по Мантулинской улице, Оленьи и Пу-тяевские, с пляжами на двух из них (Чистый и Пионерский). Пруды парков культуры и отдыха им. Горького, Краснопресненского, ЦДСА, Измайловского и др. эксплуатируются небрежно, вода и берега замусорены, что уменьшает их положительное гигиеническое значение.

Ряд прудов, как районного, так и городского значения, включая и те, что используются населением для неорганизованного купания, находятся в безобразном состоянии и загрязняются не только населением, но и различными промышленными предприятиями. Так, в Головинские пруды сбрасываются неочищенные сточные воды с большим содержанием нефте-продуктов мехзаводом № 2, п/я 863, Управлением механизации № 19 и из водосточного коллектора предприятия п/я 198. В Серебрянно-Виноградный пруд сбрасывают неочищенные хозяйственные воды свиносовхоз [и завод] «Серп и Молот». Также чрезвычайно загрязнены пруды «Динамо», Хапи-ловские, у станции Коломенское (рядом с деревообделочным заводом), Люблинский и др.

На протяжении последних лет санэпидстанции районов и городская (из районных, в частности, Сталинская, Сокольническая, Свердловская и т.д.) неоднократно ставили вопрос о положении с прудами на заседаниях районных исполкомов и Исполкома Моссовета. Последнее заседание в Исполкоме Моссовета состоялось [...] августа 1959 г.²

Приложение на 1 листе³.

Главный санитарный врач г. Москвы

Соколовский

ЦАГМ, ф. 150, оп. 4, д. 5494, л. 131–132.

Подлинник.

¹ Дата не читается из-за повреждения документа.

² 24 августа 1959 г. было принято решение Постоянной комиссии по благоустройству Моссовета «О состоянии прудов в г. Москве и проведении работ по их очистке и благоустройству» (ЦАГМ, ф. 150, оп. 4, д. 5494, л. 143–145).

³ Приложение не публикуется. Состоит из списка крупных прудов, анализа их санитарно-гигиенического состояния и перечня работ по реконструкции, очистке и благоустройству.

**№ 30. ПИСЬМО ЗАМЕСТИТЕЛЯ НАЧАЛЬНИКА
ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ВОДНЫХ ПУТЕЙ
И ГИДРОСООРУЖЕНИЙ МИНИСТЕРСТВА
РЕЧНОГО ФЛОТА РСФСР ЗЕРНОВА СЕКРЕТАРЮ
ПОСТОЯННОЙ КОМИССИИ КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА
МОССОВЕТА В.В. ПОЛЯКОВОЙ О МЕРАХ,
ПРИНЯТЫХ УПРАВЛЕНИЕМ МОСКОВСКОГО
РЕЧНОГО ПАРОХОДСТВА, ПО УПОРЯДОЧЕНИЮ
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И УСИЛЕНИЮ ОХРАНЫ
ВОДНЫХ РЕСУРСОВ**

№ ГВ2-1

13 октября 1960 г.

По мероприятиям Исполкома Моссовета, разработанным в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 22 апреля 1960 г. № 425 «О мерах по упорядочению использования и усилению охраны водных ресурсов СССР» (письмо Моссовета от 26 мая 1960 г. № 423-Б), и решению Постоянной комиссии коммунального хозяйства Моссовета от 2 июня 1960 г. «О санитарном состоянии Москвы-реки, Яузы и их берегов»¹, Управлением Московского речного пароходства и Управлением канала им. Москвы с целью улучшения санитарного состояния и поддержания чистоты водного зеркала реки Москвы и канала им. Москвы принят ряд конкретных мер.

Суда, плавающие по р[еке] Москве и каналу им. Москвы, оборудуются фекальными устройствами и ящиками для сбора мусора. Приводятся в порядок масляные и топливные системы, что исключит попадание масел и отходов нефтяного топлива в воду.

Издан приказ по соблюдению санитарного режима на судах. В портах на причалах оборудованы специальные мусороприемники. В местах массового выезда экскурсантов уборка мусора с берегов производится специально выделенными для этой цели рабочими.

Для обеспечения ежегодной промывки и очистки русла от илистых отложений ведутся подготовительные работы к полному раскрытию Перервинской плотины в период паводка, начиная с 1961 г.

В наиболее маловодные периоды летне-осеннего сезона возможно увеличение обводнительного расхода по р[еке] Москве до 27 м³/сек и по р[еке] Яузе – [до] 6 м³/сек.²

Зам[еститель] начальника
Главводпути

Зернов

ЦАГМ, ф. 150, оп. 4, д. 5782, л. 225.

Подлинник.

¹ В постановлении Совета Министров СССР от 22 апреля 1960 г. № 425 говорилось о нерациональном использовании водных ресурсов страны, их истощении, сильном загрязнении ряда рек, в том числе Москвы-реки. Перед региональными органами власти ставились задачи организации охраны водных ресурсов и скорейшей ликвидации загрязнения водоемов.

2 июня 1960 г. состоялось объединенное заседание Постоянных комиссий благоустройства, здравоохранения и социального обеспечения, коммунального хозяйства Моссовета, на котором было принято решение «О санитарном состоянии Москвы-реки, Яузы и их берегов» (ЦАГМ, ф. 150, оп. 4, д. 5782, л. 193–196). В пункте 6 данного решения указывалось: «Довести до сведения министра речного флота РСФСР З.А. Шашкова, что Управление канала им. Москвы и Управление Московского речного пароходства не выполняют решений Московского Совета и его Исполнительного комитета по вопросам ликвидации загрязнения и санитарной охране Москвы-реки, и просить дать указание Московскому речному пароходству об устранении загрязнений и организации на речных судах и катерах санитарных узлов со сбором нечистот и их эвакуацией в соответствующие места» (Там же, л. 195–196).

21 июня 1960 г. было принято решение Исполкома Моссовета № 39/25 «О мерах по упорядочению использования и усилению охраны водных ресурсов» (ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 2554, л. 278–296). Оно, в частности, обязывало Управление канала им. Москвы обеспечить содержание в чистоте водного зеркала Москвы-реки, Химкинского водохранилища и канала им. Москвы; регулярно производить дноуглубительные, русловыпрямительные и прочие необходимые работы. Московское речное пароходство должно было очистить в 1960 г. Москву-реку, Химкинское водохранилище и другие водоемы от затопленных судов, барж и т.п. Было решено просить министра речного флота РСФСР ликвидировать до 1 ноября 1960 г. все жилые брандвахты на реке Москве в пределах города.

² 15 декабря 1960 г. было принято решение Постоянной комиссии по благоустройству Моссовета по проверке решений постоянных комиссий от 2 июня 1960 г. и решения Исполкома Моссовета от 21 июня 1960 г. № 39/25, в которых отмечалось неудовлетворительное исполнение вышеприведенных решений. В том числе не выполнение Управлением канала им. Москвы и Управлением Московского речного пароходства решений по регулярной очистке зеркала реки, ликвидации жилых брандвахт и очистки водоемов

от затопленных судов. Было решено просить нового министра речного флота РСФСР А.С. Кучкина особо рассмотреть этот вопрос и принять соответствующее решение (САГМ, ф. 150, оп. 4, д. 5782, л. 197–200).

**№ 31. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ПРОКУРОРА г. МОСКВЫ
М.Г. МАЛЬКОВА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ МОСГОРСОВНАРХОЗА
В.Ф. ЖИГАЛИНУ О НЕВЫПОЛНЕНИИ МОСКОВСКИМИ
ПРЕДПРИЯТИЯМИ ЗАКОНА ОБ ОХРАНЕ ПРИРОДЫ
В РСФСР И ЗАГРЯЗНЕНИИ ВОДОЕМОВ ГОРОДА**

№ 45038

3 августа 1962 г.

Прокуратурой г. Москвы проводилось расследование уголовного дела по факту невыполнения предприятиями Мосгорсовнархоза Закона об охране природы в РСФСР.

Расследование этого дела показало, что положение с ликвидацией загрязнения Москвы-реки все еще остается неудовлетворительным. Ряд предприятий Москвы, и прежде всего такие, как автозавод им. Лихачева, Дорхимзавод и нефтеперерабатывающий завод, продолжают сбрасывать в Москву-реку большое количество неочищенных сточных вод, содержащих вредные примеси.

Так, например, автозавод им. Лихачева сбрасывает в Москву-реку сточные воды, содержащие в большом количестве циан и хром. На Дорхимзаводе ежесуточно сбрасывается в Москву-реку свыше 30 т серной кислоты.

Систематическое загрязнение предприятиями Москвы-реки наносит значительный ущерб народному хозяйству и создает угрозу заболеваний среди населения.

Загрязнение предприятиями Мосгорсовнархоза Москвы-реки происходит прежде всего потому, что имеющиеся на этих предприятиях очистные сооружения из-за недостаточной мощности и конструктивных неполадок не обеспечивают надлежащей очистки сточных вод.

Предусмотренное же постановлениями правительства строительство новых очистных сооружений ведется крайне медленно.

Так, например, строительство отстойника на выпуске № 2 на автозаводе им. Лихачева должно было быть закончено еще в 1960 г. Однако до сих пор это строительство все еще не закончено.

Ответственность за неудовлетворительное положение со строительством очистных сооружений прежде всего ложится на руководителей предприятий Мосгорсовнархоза.

Последние, по существу, смирились с тем, что строительство очистных сооружений ведется крайне медленно, и не оказывают на строителей никакого воздействия. Имеющиеся на заводах очистные сооружения используются недостаточно эффективно, надлежащих мер к их реконструкции не принимается.

Так, имеющийся на нефтезаводе буферный пруд сильно загрязнен и в результате этого не обеспечивает полной очистки стоков от нефтепродуктов. Руководством же завода (гл. инженер Злотников) мер к очистке пруда не принимается.

На автозаводе им. Лихачева за последние годы создан целый ряд очистных установок непосредственно в цехах. Однако при проверке оказалось, что большинство из них по различным причинам бездействует. Ввод в эксплуатацию новых очистных установок производится крайне медленно.

Следует отметить, что ежегодно на автозаводе им. Лихачева, на Дорхимзаводе и других предприятиях Мосгорсовнархоза намечается целый комплекс мероприятий по ликвидации загрязнения Москвы-реки. Однако из-за недостаточного контроля и требовательности со стороны руководителей предприятий большинство из этих мероприятий из года в год остаются невыполненными.

Так, на автозаводе им. Лихачева уже несколько лет намечается построить временную станцию нейтрализации отработанной кислоты, но до сих пор эта станция все еще не построена, и отработанную кислоту продолжают сбрасывать в отведенную на территории завода яму, которая, кстати сказать, устроена без разрешения санэпидстанции.

Наличие на территории завода этой ямы не только ведет к отравлению водоносных пластов, но и создает опасность для окружающих, т[ак] к[ак] яма не имеет даже надлежащего ограждения.

При обследовании комиссией из представителей Госводхоза РСФСР и Мосгорсовнархоза по заданию Прокуратуры г. Москвы Дорогомиловского химического завода, нефтеперерабатывающего завода было отмечено, [что] загрязнение сточных вод на этих заводах происходит также в результате бесхозяйственности (неправильно хранится сырье, допускаются его потери при транспортировке по территории предприятий и т.д.). На нефтеперерабатывающем заводе сильное загрязнение сточных вод происходит также из-за отсутствия эффективных диэмульгаторов.

При обследовании комиссией Дорхимзавода установлено, что выстроенные на заводе очистные сооружения по ряду причин не могут быть приняты в эксплуатацию. В результате завод продолжает сбрасывать сточные воды в Москву-реку неочищенными. Вместе со стоками завод сбрасывает в Москву-реку отработанную кислоту (15–20%). Эта кислота могла бы быть использована на других заводах и, в частности, на московском заводе «Серп и Молот». Однако из-за отсутствия на заводе специальных цистерн и емкостей завод не имеет возможности отправлять ее на другие заводы и вынужден сбрасывать в Москву-реку.

Сообщая Вам об изложенном, прошу принять соответствующие меры и о результатах сообщить.

Прокурор г. Москвы,
государственный советник юстиции 2-го класса

М. Мальков

ЦАГМ, ф. 62, оп. 2, д. 3254, л. 72–73.

Подлинник.

№ 32. ПИСЬМО ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВЕННОГО КОМИТЕТА
ПО ОРОШАЕМОМУ ЗЕМЛЕДЕЛИЮ И ВОДНОМУ ХОЗЯЙСТВУ
РСФСР Н.Г. ОВСЯННИКОВА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ
МОСГОРСОВНАРХОЗА В.Н. ДОЕНИНУ И НАЧАЛЬНИКУ
ГЛАВМОССТРОЯ Н.Е. ПАЩЕНКО О НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНОМ
ВЫПОЛНЕНИИ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПРЕКРАЩЕНИЮ
ЗАГРЯЗНЕНИЯ МОСКВЫ-РЕКИ СТОЧНЫМИ
ПРОМЫШЛЕННЫМИ ВОДАМИ¹

КС-760/32

3 марта 1965 г.

Несмотря на то что Комитет партийно-государственного контроля МГК КПСС и Моссовета своим постановлением от 4 февраля 1965 г. обратил внимание заместителя председателя Мосгорсовнархоза т. Дубровина и заместителя начальника Главмосстроя т. Сидорова на отсутствие должного контроля за выполнением постановления Совета Министров РСФСР от 28 августа 1963 г. № 1059² и обязал их принять меры к ускорению строительства очистных сооружений на предприятиях города³, положение дела таково, что выполнение намеченных на 1965 г. мероприятий уже под угрозой срыва. Так, на автозаводе им. Лихачева в 1964 г. по вине треста «Мосстрой-2» Главмосстроя было сорвано строительство очистных сооружений на выпусках сточных вод № 3 и № 4 в р[еку] Москву. В текущем году взятое Главмосстроем обязательство закончить строительно-монтажные работы на этих объектах к 30 марта с.г. также не выполняется.

В январе СУ-22 треста «Мосфундаментстрой-3» Главмосстроя прекратило монтаж оборудования в цехе механического обезвоживания донного осадка и не производит его в настоящее время.

В 1965 г. должно быть закончено строительство станций регенерации отработанных масел и охлаждающих жидкостей, но до сих пор по вине завода и соответствующих управлений совнархоза (Управления капитальных вложений и Управления автомобильной промышленности) не начаты работы по разработке проектной документации, что поставило под прямую угрозу срыва начало строительства этих станций и в 1966 г.

На Дорхимзаводе им. Фрунзе, несмотря на срыв строительства коллектора в 1963–1964 гг., в этом году также не проведены работы, обеспечивающие начало прокладки коллектора с наступлением плюсовых температур.

Не поставлено 40 труб Д=1000 мм (трест «Мосподземстрой-2» Главмосстроя) и не изготовлены фасонные части, несмотря на обязательство об их изготовлении, выданное т. Дубровиным. Вследствие этого окончание строительства коллектора в установленные сроки под угрозой срыва, в то время, как дальнейшее загрязнение заводом р[еки] Москвы не может быть терпимо,

так как эти загрязнения не только приносят вред водоему, но и представляют серьезную опасность для здоровья населения города.

На нефтеперерабатывающем заводе в 1965 г. должно быть закончено строительство сооружений биологической очистки, коллектора и установки обезвреживания сернисто-щелочных стоков. До настоящего времени трест «Мосстрой-16» Главмосстроя не только не приступил к строительству этих сооружений, но и отказывается включить их в производственный план как пусковые объекты, в то время как завод продолжает оставаться основным загрязнителем реки Москвы и должен вводить новые производственные мощности.

На Московском заводе малолитражных автомобилей срок окончания строительства очистных сооружений установлен в 1965 г., однако до настоящего времени по вине начальник[ов] Управления капитальных вложений и Управления автомобильной промышленности Мосгорсовнархоза не начата разработка проектной документации.

На Химическом заводе им. Войкова строительство очистных сооружений должно быть закончено в 1964 г., но до настоящего времени начальник Управления химической промышленности совнархоза и директор завода не обеспечили окончания разработки проектной документации.

Не выполняются и другие пункты постановления правительства. Не произведено обследование подавляющего большинства предприятий, не разработаны мероприятия по прекращению загрязнения ими водоемов, не доведено содержание вредных веществ в стоках, сбрасываемых в ливневую и хозяйственно-фекальную канализацию, до установленных норм. На тех предприятиях, где по требованию бассейновой инспекции и горсанэпидстанции эти мероприятия разработаны, они выполняются крайне медленно или систематически срываются (завод «Серп и Молот», «Галалит»⁴, нефтемаслозавод и др.).

Во исполнение постановления Совета Министров СССР № 425 от 22/V—1960 г.⁵ и Совета Министров РСФСР № 1059 от 28/VIII—1963 г. в декабре 1963 г. совнархоз принял решение о создании группы по водному хозяйству и химлаборатории. Однако до настоящего времени группа работниками не укомплектована и практически не работает. Химлаборатория до настоящего времени совсем не организована.

Госземводхоз РСФСР, ставя Вас в известность о нетерпимых фактах, по существу, игнорирования постановлений правительства и Закона об охране природы в РСФСР, что ставит под угрозу выполнение мероприятий, намеченных на 1965 г., просит принять срочные меры по изменению положения и улучшению дела охраны водоемов на предприятиях Мосгорсовнархоза.

Одновременно Госземводхоз РСФСР предупреждает, что ввод новых производственных мощностей в 1965 г. на Московском нефтеперерабатывающем заводе, автомобильном заводе им. Лихачева, заводе малолитражных автомобилей, Дорхимзаводе им. Фрунзе не будет разрешен без одновременного ввода в эксплуатацию очистных сооружений.

О принятых Вами мерах прошу сообщить Госземводхозу РСФСР⁶.

Зам[еститель] председателя Комитета

Н. Овсянников

ЦАГМ, ф. 62, оп. 2, д. 2405, л. 103—105.

Подлинник.

¹ Копия письма была направлена председателю Комитета партийно-государственного контроля МГК КПСС и Мосгорисполкома В.И. Туровцеву.

² Постановление Совета Министров РСФСР от 28 августа 1963 г. № 1059 «О мерах по прекращению загрязнения неочищенными сточными водами реки Москвы и других водоемов г. Москвы и Московской области» предусматривало широкий комплекс мер по строительству и реконструкции очистных сооружений на промышленных предприятиях Мосгорсовнархоза, по более эффективному использованию действующих очистных сооружений. В приложениях к постановлению были даны задания по строительству очистных сооружений на конкретных промышленных предприятиях в г. Москве и Московской области. См. экземпляр постановления, поступивший в Мосгорисполком (ЦАГМ, ф. 150, оп. 24, д. 402, л. 64—68).

³ Протокол заседания Комитета партийно-государственного контроля МГК КПСС и Мосгорисполкома по этому вопросу см.: ЦАГМ, ф. 734, оп. 1, д. 92, л. 10—12.

⁴ Галалит — один из белковых пластиков, роговидная пластмасса; идет на выделку пуговиц, гребней и т.п. Завод «Галалит» выпускал галантерейные изделия из пластмассы, а с 1947 г. — емкости для консервации едких и радиоактивных отходов по заказу ГКО и МО СССР. Завод закрыли в 1967 г. в связи с радиоактивной опасностью производства.

⁵ См. примеч. 1 к док. № 30.

⁶ 14 апреля 1965 г. заместитель председателя Мосгорсовнархоза А.Ф. Дубровин отправил в адрес заместителя председателя Госземводхоза РСФСР Н.Г. Овсянникова и председателя Комитета партгосконтроля МГК КПСС и Мосгорисполкома В.И. Туровцева письмо за № 4-22-3761 с изложением мероприятий, проводимых МГСНХ в области очистки сточных производственных вод. В письме, в частности, сообщалось, что МГСНХ провел обследование и паспортизацию 430 предприятий на предмет выявления сбрасываемых промышленных сточных вод, а до 1 октября 1965 г. предполагал закончить паспортизацию на оставшихся 125 предприятиях. В табличной форме были представлены статистические данные о выполнении предприятиями МГСНХ плана по сдаче в эксплуатацию очистных сооружений за 1964 г. и титульный список капиталовложений на очистные сооружения в 1965 г. со сроками их ввода в действие. Текст письма см.: ЦАГМ, ф. 62, оп. 2, д. 2405, л. 106—111.

№ 33. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГЛАВНОГО САНИТАРНОГО ВРАЧА
г. МОСКВЫ М.С. СОКОЛОВСКОГО ПРЕДСЕДАТЕЛЮ
МОСГОРИСПОЛКОМА В.Ф. ПРОМЫСЛОВУ О НЕОБХОДИМОСТИ
ПРИНЯТИЯ МЕР ПО УЛУЧШЕНИЮ КАНАЛИЗОВАНИЯ г. МОСКВЫ

№ 31/2-63-10

7 мая 1967 г.

Несмотря на проведенные мероприятия по улучшению канализования г. Москвы (пуск в эксплуатацию Люберецкой станции аэрации, расширение Тушинской станции аэрации, строительство ряда крупных канализационных коллекторов и насосных станций), этот вопрос продолжает оставаться неразрешенным.

Сброс неочищенных сточных вод в открытые водоемы города из системы городской канализации через постоянно действующие выпуска составляет 100—110 тыс. м³/сутки. Кроме этого, перегруженные очистные сооружения городской канализации снизили степень очистки сточных вод.

Перспективным планом развития водоснабжения города к 1970 г. водопотребление в Москве увеличится на 700—800 тыс. м³/сутки. Учитывая, что в это время не предусматривается ввода новых мощностей очистных сооружений городской канализации, неизбежно последует увеличение аварийных сбросов в открытые водоемы города, что приведет к резкому ухудшению состояния реки Москвы и ее притоков.

При контроле за ходом строительства Новокурьяновской станции аэрации было установлено, что строительство ведется медленными темпами, с начала строительства на 1 апреля 1967 г. освоено всего лишь 2 525 тыс. руб., при сметной стоимости строительно-монтажных работ 29 339 тыс. руб., что ставит под угрозу срыва сроки ввода Новокурьяновской станции в эксплуатацию.

До настоящего времени не решен вопрос обеспечения обеззараживания очищенных сточных вод городской канализации, в результате чего река Москва на всем протяжении, даже на практически чистых участках (Строгино, Щукино), имеет большое бактериальное загрязнение; так, летом 1966 г. в районе пляжей Строгино и Щукино были обнаружены возбудители брюшного тифа в результате сброса необеззараженных сточных вод Щукинской и Тушинской станций аэрации.

Доводя до Вашего сведения все вышеизложенное, прошу Вашего содействия в ускорении строительства Новокурьяновской станции аэрации, а также в разрешении вопроса дезинфекции сточных вод в системе городской канализации.

Главный врач Санэпидстанции
г. Москвы

Соколовский

ЦАГМ, ф. 1601, оп. 1, д. 1766, л. 60—61.
Отпуск.

№ 34. ПИСЬМО В.И.О. НАЧАЛЬНИКА МОСКОВСКО-ОКСКОЙ
БАССЕЙНОВОЙ ИНСПЕКЦИИ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ
И ОХРАНЕ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ И.А. ХУДАКА
ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИТЕТА НАРОДНОГО КОНТРОЛЯ
ПРОЛЕТАРСКОГО РАЙОНА г. МОСКВЫ В.П. СУРИНУ
О ЗАГРЯЗНЕНИИ ЦАРИЦЫНСКИХ ПРУДОВ
ПРОМЫШЛЕННЫМИ СТОКАМИ ЛЕНИНСКОГО
СТЕКОЛЬНОГО ЗАВОДА

№ 1580

22 июля 1967 г.

Ленинский стекольный завод находится под контролем инспекции с декабря 1965 г.

Завод сбрасывает свои производственно-загрязненные стоки через ручей Городянка в Царицынские пруды, недопустимо загрязняя их.

Очистных сооружений на заводе нет.

Заводу неоднократно предлагалось построить локальные очистные сооружения и подключить канализацию завода к городскому канализационному коллектору.

Исполком Пролетарского райсовета решением от 8 сентября 1965 г. за № 38/4 обязывал руководство завода в 1965 г. подготовить проектную документацию и до 1 мая 1966 г. подключиться к городскому коллектору.

Генеральным заказчиком (от четырех предприятий: фабрика пластмассовых игрушек, Бирюлевский завод ЖБК и Бирюлевский кирпичный завод) выступил стекольный завод. Проектной документации до сего времени на заводе нет.

В результате халатного отношения к строительству коллектора со стороны руководства стекольного завода, до настоящего времени продолжается сброс свыше 1000 м³/сутки (стекольный завод — 800 м³/сутки) неочищенных производственных стоков в Царицынские пруды, что является грубым нарушением Закона об охране природы и постановлений правительства.

Лабораторные анализы, произведенные СЭС Пролетарского района, показали повышенное содержание фтора в почве и стоках стекольного завода.

5 июня с.г. состоялась приемка Государственной комиссией цеха стекольного завода после реконструкции. Представители инспекции и СЭС Пролетарского района из-за отсутствия очистных сооружений, невыполнения предписаний по подключению канализации завода к городской канализационной сети и др[угим] причинам акт не подписали.

Однако цех введен в эксплуатацию и продолжает работать до настоящего времени, что также является грубым нарушением постановлений правительства.

Инспекция просит привлечь к ответственности руководство Ленинского стекольного завода¹.

Вр.и.о. начальника инспекции

И. Худак

ЦАГМ, ф. 2842, оп. 5, д. 399, л. 2–3.

Подлинник.

¹ 22 июля 1967 г. председатель Пролетарского районного комитета народного контроля В.П. Сурин, в соответствии с принятым постановлением, направил прокурору Пролетарского района В.И. Котову материалы районной санитарно-эпидемиологической станции и Московско-Окской бассейновой инспекции «для привлечения к ответственности директора Ленинского стекольного завода... за допущенное по его вине загрязнение Царицынских прудов и игнорирование постановления Совета Министров СССР № 425 “О мерах по упорядочению использования и усилению охраны водных ресурсов СССР” от 22/IV–1960 г.» (ЦАГМ, ф. 2842, оп. 5, д. 399, л. 1). К сопроводительному письму было приложено 26 листов материалов (Там же, л. 32–58).

22 сентября 1967 г. помощник прокурора Пролетарского района г. Москвы Л.Ф. Космарская вынесла постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по факту сброса Ленинским стекольным заводом сточных вод в Москву-реку с учетом своевременного устранения недостатков и принятия необходимых мер по ускорению подключения сточных вод завода к городской канализационной сети (Там же, л. 62).

№ 35. СОВМЕСТНОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО МГК КПСС И МОСГОРИСПОЛКОМА «О МЕРОПРИЯТИЯХ ПО УЛУЧШЕНИЮ САНИТАРНОГО СОСТОЯНИЯ И ОЧИСТКИ РЕКИ МОСКВЫ»

№ 34/54

19 августа 1968 г.

Бюро МГК КПСС и Исполком Московского Совета отмечают, что за последние годы организациями городского хозяйства и промышленными предприятиями города проведена определенная работа по улучшению очистки Москвы-реки.

В результате увеличения мощности городской канализации и строительства местных очистных сооружений на предприятиях уменьшился сброс неочищенных сточных вод в открытые водоемы города.

Однако санитарное состояние р[еки] Москвы и других открытых водоемов, охрана их от загрязнения остаются неудовлетворительными. Ряд мероприятий, предусмотренных в постановлении Совета Министров РСФСР от

28 августа 1963 г. «О мерах по прекращению загрязнения неочищенными сточными водами реки Москвы и других водоемов г. Москвы и Московской области», остается невыполненным.

Такое положение объясняется, прежде всего, отставанием развития городской канализации от темпов роста города, его промышленности, транспорта и научно-производственной базы. В результате до сих пор имеет место сброс в открытые водоемы города неочищенных хозяйственно-бытовых вод в объеме около 60 тыс. м³ в сутки.

Важной причиной загрязнения реки Москвы является продолжающийся в значительных объемах сброс в водоемы города неочищенных промышленных стоков.

Более 450 промышленных и транспортных предприятий города сбрасывают до 500 тыс. м³ в сутки полностью или недостаточно очищенных сточных вод. В их числе: автомобильный завод им. Лихачева (неочищенный сброс составляет 18 тыс. м³ в сутки), 1-й Государственный подшипниковый завод (10 тыс. м³ в сутки), Московский завод малолитражных автомобилей (8,5 тыс. м³ в сутки), нефтеперерабатывающий завод (23 тыс. м³ в сутки) и др.

Однако несмотря на продолжающееся интенсивное загрязнение водоемов города промышленными стоками, проектирование и строительство эффективных очистных сооружений на многих предприятиях, особенно Министерства авиационной промышленности СССР, Министерства легкой промышленности РСФСР, Министерства мясной и молочной промышленности РСФСР и др[угих] ведомств осуществляется крайне неудовлетворительно.

Плохо также организована утилизация нефте- и маслосодержащих отходов в автохозяйствах и на промышленных предприятиях.

Загрязнение водоемов происходит также и за счет ливневых стоков в связи с отсутствием элементарной их очистки. Этому способствует наличие на территории города свалок мусора и промышленных отходов, захламленность складских территорий, подъездных железнодорожных путей и речных портов.

В результате многолетнего загрязнения в русле Москвы-реки образовались значительные донные отложения. Промывка реки в весенние паводки, а также ее обводнение малоэффективны. Необходимо осуществить механическую очистку русла реки.

Однако ГлавАПУ недопустимо медленно ведет разработку проекта для производства этих работ.

РК КПСС, исполкомы райсоветов, партийные и профсоюзные организации не предъявляют необходимой требовательности к руководителям предприятий и организаций по выполнению постановлений партийных и советских органов по прекращению загрязнений водоемов. Мало внимания уделяется этим вопросам городскими газетами, радио и телевидением.

В целях дальнейшего коренного улучшения санитарного состояния реки Москвы и других открытых водоемов города, бюро МГК КПСС и Исполком Московского Совета постановляют:

1. Считать одной из важнейших задач московских предприятий и организаций городского хозяйства осуществление необходимых мероприятий по полному прекращению до 1971 г. сброса неочищенных хозяйственно-бытовых стоков и до 1976 г. — неочищенных промышленных сточных вод в реку Москву и другие открытые водоемы города.

РК КПСС, райисполкомам, партийным и профсоюзным организациям активизировать организаторскую работу по обеспечению выполнения планов строительства объектов городской канализации, местных очистных сооружений и улучшения санитарной очистки города.

2. Одобрить разработанные ГлавАПУ и Управлением водопроводно-канализационного хозяйства «Основные положения схемы развития московской канализации на 1968—1980 гг.» и перечень объектов первоочередного строительства на 1968—1972 гг. (приложение № 1)¹.

3. Поручить Горплану (т. Селиванову) при составлении годовых планов капитальных работ на 1969—1970 гг. изыскать возможность выделения дополнительных ассигнований, необходимых для осуществления первоочередных мероприятий по развитию городской канализации. Представить в Госплан СССР в установленном порядке, заявку о выделении средств на производство дноуглубительных работ русла р[еки] Москвы на 1969—1970 гг. и последующие годы.

4. Одобрить мероприятия, разработанные предприятиями и утвержденные соответствующими министерствами и ведомствами, а также мероприятия Главных управлений, управлений и отделов Мосгорисполкома по полному прекращению сброса неочищенных сточных вод в р[еку] Москву и другие водоемы города (приложения № 2, 3)².

5. Обязать ГлавАПУ (т. Посохина) совместно с институтом «Гипроречтранс» до 1 сентября 1969 г. разработать проектную документацию по очистке русла р[еки] Москвы от донных отложений, в т.ч. на объеме работ 1969 г. — до 1 ноября 1968 г.

6. Принять к сведению предложение Министерства речного флота РСФСР о том, что в плане работ на 1969 г. Управлению канала им. Москвы будет предусмотрено выполнение работ по очистке русла р[еки] Москвы от донных отложений в объеме 400 тыс. м³.

7. Обязать Санэпидемстанцию (т. Соколовского), Управления благоустройства (т. Панова) и водопроводно-канализационного хозяйства (т. Маркизова) установить контроль за выполнением мероприятий по прекращению сброса неочищенных сточных вод в открытые водоемы и водостоки.

8. Довести до сведения Совета Министров РСФСР о неудовлетворительном ходе строительства очистных сооружений на предприятиях г. Калинина

и Калининской области, предусмотренного постановлением Совета Министров СССР от 29 июня 1964 г., вследствие чего допускается загрязнение канала им. Москвы и реки Москвы.

9. Просить МК КПСС и Мособлисполком рассмотреть вопрос о прекращении сброса неочищенных сточных вод в р[еку] Москву и другие водоемы города предприятиями и организациями Московской области.

10. Обязать РК КПСС, райисполкомы, партийные, профсоюзные, комсомольские организации и органы народного контроля установить постоянный контроль за выполнением мероприятий, предусмотренных настоящим постановлением. Заслушивать на своих заседаниях отчеты руководителей предприятий и организаций о ходе работ по осуществлению мероприятий по охране водоемов.

11. Поручить Главным редакциям телевизионных передач и радиовещания для Москвы, редакциям газет «Московская правда» и «Вечерняя Москва» систематически освещать вопросы санитарного состояния рек и открытых водоемов города, соблюдения предприятиями и населением санитарного режима, ход выполнения мероприятий по прекращению сброса неочищенных сточных вод³.

Секретарь МГК КПСС

В. Гришин⁴

Председатель Исполкома Моссовета

В. Промыслов

В конце документа, в левом нижнем углу листа, проставлены номер протокола, пункт решения и дата принятия документа на бюро МГК КПСС: «БГ 26, п. 12, 25/VII—1968 г.».

ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 3461, л. 413—416.

Подлинник.

¹ Не публикуется.

² Не публикуется.

³ 17 апреля 1970 г. было принято решение Исполкома Моссовета № 19/42 «О ходе выполнения постановления Бюро МГК КПСС и Исполкома Моссовета от 19 августа 1968 г. № 34/54 “О мероприятиях по улучшению санитарного состояния и очистки реки Москвы”», которое предусматривало комплекс мер по обеспечению выполнения вышеуказанного постановления. Текст решения см.: ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 3717, л. 377—381.

⁴ Подпись В.В. Гришина отсутствует.

№ 36. ПИСЬМО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ЖИТЕЛЕЙ
МИКРОРАЙОНА ГОЛЬЯНОВО, ИНЖЕНЕРА ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ
И. БАЗИЛЕВИЧА СЕКРЕТАРЮ МГК КПСС В.В. ГРИШИНУ
С ЖАЛОБОЙ НА ЗЛОВОННИЕ ОТ СТОЧНОЙ КАНАВЫ
СВИНООТКОРМОЧНОГО ХОЗЯЙСТВА

г. Москва

23 ноября 1970 г.

Жители 9, 10, 6 и др[угих] микрорайонов Гольяново, что в Куйбышевском районе Москвы, буквально задыхаются от зловония, распространяемого свинооткормочным хозяйством, расположенным в непосредственной близости от жилых домов. Руководителям района и проектной организации, которая проектирует застройку Гольянова, это хорошо известно, но, ссылаясь на отсутствие средств, они ничего не предпринимают для того, чтобы открытую канаву, по которой нечистоты свинарника сбрасываются на поверхность болотистой поймы реки Сосенки, заключить в трубу и присоединить к ближайшему канализационному коллектору, на что потребуется не более 70–80 тыс. руб. А в то же время находятся огромные средства на строительство никому не нужных и вообще-то бесполезных зданий для республиканского правительства и его министерств, хотя они и без того неплохо размещены, а резиденция премьер-министра Воронова¹, бесспорно, роскошнее и обширнее², чем резиденция английского правительства на Даунинг-стрит.

Но то, что у нас может безнаказанно себе позволить республиканский премьер, о том и мечтать не может премьер самой крупной капиталистической державы.

Вот и получается, что для того, чтобы избавить десятки тысяч людей от тяжелого зловония, у нас не находится 70–80 тыс. руб., а на совершенно бесполезные затеи можно безнаказанно зарыть в землю 25 млн народных средств.

Смею надеяться, что по изложенному будут приняты меры в стиле ленинских и в 1971 г. население Гольянова избавится от кошмарного зловония³.

Инженер п[утей] с[ообщения]

Ив. Базилевич

ЦАОПИМ, ф. 4, оп. 167, д. 17, л. 44.

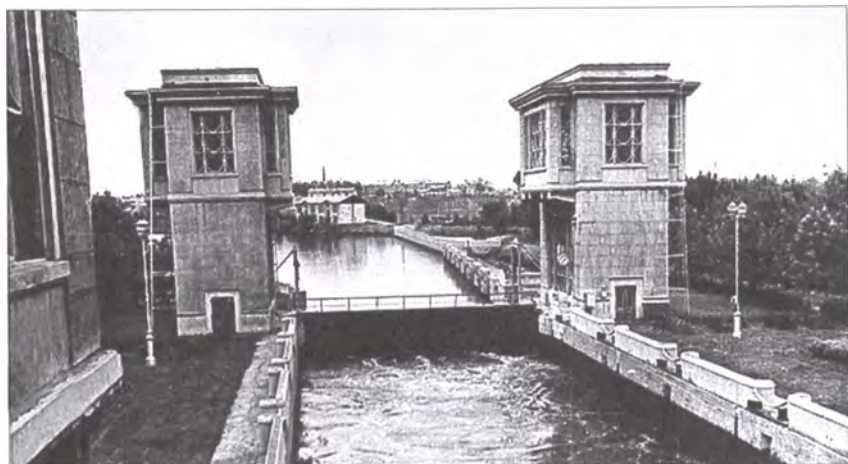
Заверенная копия.

¹ Здесь имеется в виду Воронов Г.И. (1910–1994) – советский государственный и партийный деятель, председатель Совета Министров РСФСР в 1962–1971 гг. Член ЦК КПСС (1952–1975), член Политбюро ЦК КПСС (1961–1973), депутат Верховного Совета СССР III–VIII созывов.

² Совет Министров РСФСР с 40-х годов XX в. располагался в здании бывшего особняка графов Остерманов (ул. Делегатская, д. 3), в 1981 г. был перемещен в специально

построенное здание (Краснопресненская набережная, д. 2) — Дом Советов РСФСР, строительство которого шло с 1965 по 1979 г.

³ 3 марта 1971 г. секретарь МГК КПСС А.М. Калашников в справке на имя секретаря МГК КПСС В.В. Гришина сообщил о мерах, проводимых совхозом «X лет Октября» по канализованию свинофермы № 4 в Гольяново. Совхоз соорудил хозспособом 250 пог. м канализации, и оставалось лишь соорудить отстойник сточных вод, для которого требовались дополнительные средства и материалы. До окончания работ сброс сточных вод был переведен через предохранительные решетки в Сосенский городской коллектор, что исключало загрязнение реки Сосенки. Кроме того, А.М. Калашников сообщал, что к 1973 г. намечено окончание работ по переводу свинофермы № 4 за пределы Москвы, в с. Назимиха Щелковского района (ЦАОПИМ, ф. 4, оп. 167, д. 17, л. 41).



РАЗДЕЛ III

ПИТЬЕВАЯ ВОДА ДЛЯ СТОЛИЦЫ

№ 37. ИЗ СПРАВКИ О НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНОМ ИСПОЛЬЗОВАНИИ
АРТЕЗИАНСКИХ СКВАЖИН И МЕСТНЫХ ВОДОПРОВОДОВ
ПРОМЫШЛЕННЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ г. МОСКВЫ,
ПРЕДСТАВЛЕННОЙ ЗАВЕДУЮЩИМ ОТДЕЛОМ
ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА МГК ВКП(б) В.М. МАЙОРОВЫМ
1-му СЕКРЕТАРЮ МК И МГК ВКП(б) Г.М. ПОПОВУ

15 мая 1946 г.

По распоряжению СНК СССР от 3 апреля 1945 г. 48 предприятий г. Москвы должны были постоянно эксплуатировать свои артезианские скважины с общей подачей воды 80 тыс. м³ в сутки. Переход промышленных предприятий на снабжение водой артезианскими скважинами должен был улучшить водоснабжение населения г. Москвы. Однако распоряжение СНК СССР многими предприятиями не выполняется. Из 48 предприятий в апреле месяце 1946 г. работали скважины только на 26 предприятиях с общей подачей воды в 40 тыс. м³ в сутки.

Невыполнение распоряжения СНК СССР о постоянной эксплуатации артезианских скважин на заводах объясняется недооценкой со

стороны многих директоров предприятий важности этого вопроса. Некоторые директора предпочитают платить огромные штрафы за перерасход воды, но не занимаются восстановлением и эксплуатацией артезианских скважин. Например:

Завод № 45 (директор т. Комаров). Несмотря на то что скважина с подачей воды в 3 тыс. м³ в сутки и все ее оборудование исправны, с ноября месяца 1945 г. по халатности дирекции до сих пор не работает. Завод потребляет городской воды до 7600 м³ в сутки и систематически перерасходует воды до 2500 куб. м в сутки. В 1946 г. уплачено штрафов 100 тыс. руб.

Дорхимзавод (директор т. Тихомиров). Имеет три мощных артезианских скважины общей производительностью 6 тыс. м³ в сутки. Скважины в полной исправности. В течение летнего сезона 1945 г. завод эксплуатировал свои скважины и получал 5–6 тыс. м³ в сутки воды, а городской воды расходовал только 2 тыс. м³ в сутки. С ноября 1945 г. завод без всякого основания остановил работу артскважин, в результате чего увеличил потребление воды из городского водопровода до 8400 м³ в сутки, уплатив за это штраф только за I квартал 1946 г. в сумме 535 тыс. руб.

В апреле месяце с.г. завод лишь частично использует артезианские скважины и продолжает систематически допускать перерасход воды.

Завод № 41 (директор т. Завитаев). На заводе имеется артскважина мощностью 1000 м³ подачи воды в сутки. Но эта скважина в течение года бездействует из-за неисправности компрессора, а между тем вполне может быть пущена от общей компрессорной станции завода, для чего требуется лишь проложить только 100 м труб диаметром 75 мм (трубы на заводе имеются).

Нерадивое отношение со стороны дирекции к этому вопросу привело к тому, что установленное ранее оборудование находится в запущенном состоянии, павильон над артскважиной разрушен. В среднем завод потребляет воды в сутки 2500 м³ и за ежесуточный перерасход лимита городской воды 1500 м³ уплатил штрафа 82 тыс. руб. [...]¹.

Следует отметить, что использование артезианских скважин на заводах до войны имело более широкое применение и по многим предприятиям артезианские скважины в 1944 г. давали больше воды, чем в 1945 г.

Так, например, в Ленинском районе на шести предприятиях: фабрика «Красный Октябрь», кирпичный завод, фабрика «Ударница», фабрика «Красный текстильщик», сливная станция, Моссудремзавод, подача воды артскважинами до войны составляла 2160 м³ в сутки. В 1944 г. скважины давали воды всего 600 м³ в сутки, а в 1945 г. — 525 м³ в сутки.

В Москворецком районе — 15 предприятий до войны получали воды 12 405 м³ в сутки, в 1944 г. — 8700 м³ в сутки, а в 1945–1946 гг. — 7970 м³. В Калининском районе скважины на 12 предприятиях до войны давали 7485 м³ в сутки, а в 1945–1946 гг. дают всего лишь 279 м³ в сутки. Такое же положение с использованием скважин в районах: Октябрьском, Тимирязевском, Ленинградском. Наряду с предприятиями, нерадиво относящимся к эксплуатации

своих артезианских скважин, имеются предприятия, которые хорошо эксплуатируют артскважины и перевыполняют установленную норму подачи воды. Например, автозавод им. Сталина постоянно эксплуатирует три скважины с подачей воды 10 тыс. м³ в сутки (установленная норма 9 тыс. м³), автогенный завод — артскважины бесперебойно подают 3 тыс. м³ в сутки, дрожжевой завод — работают две скважины и подают 1600 м³ воды, Дербеневский химзавод им. Сталина — при установленной норме подачи воды 2500 м³ подает 3500 м³ в сутки.

В настоящее время Московский водопровод при использовании всех мощностей подает в город воды 98—100 млн ведер в сутки. Из числа поступающей воды 35 млн ведер в сутки, или 40%, расходуется промышленными предприятиями и железными дорогами. Чтобы создать минимальные резервы на водопроводных станциях и сократить расходование городской воды, необходимо ввести постоянную эксплуатацию с 1 июля 1946 г. Исправные и могущие действовать артезианские скважины и местные водопроводы на 48 промышленных предприятиях с доведением подачи воды в 93 тыс. м³ в сутки. Кроме этого, необходимо оборудовать вновь пробуренные артезианские скважины на заводе № 23 Министерства авиационной промышленности, автозаводе им. Сталина и фабрике «Красная Роза», а также восстановить бездействующие скважины на 16 предприятиях на речной воде.

Осуществление указанных мероприятий даст возможность сократить расход городской воды на промышленность на 130 тыс. м³ в сутки (или 10 млн ведер).

Отдел городского хозяйства МГК ВКП(б) просит Вас этот вопрос поставить на обсуждение бюро МГК ВКП(б)².

Зав[едующий] отделом
городского хозяйства МГК ВКП(б)

В. Майоров

ЦАОПИМ, ф. 3, оп. 63, д. 66, л. 27—30.

Подлинник.

¹ Опущено описание аналогичной ситуации с артезианскими скважинами на ряде других предприятий столицы.

² 18 июня 1946 г. В.М. Майоровым на имя Г.М. Попова была подана новая справка, в которой давался количественный анализ водопотребления в Москве в июне 1946 г. промышленностью, жилыми домами, банями, прачечными, воинскими и прочими организациями. В справке отмечался перерасход рядом предприятий установленных лимитов водопотребления и предлагались меры по обязательному пуску промышленностью артезианских скважин, отрегулированию и некоторому сокращению поливки улиц и огородов, сокращению утечек воды у потребителей (ЦАОПИМ, ф. 3, оп. 63, д. 66, л. 38—39). 22 июня 1946 г. бюро МГК ВКП(б) было принято решение (протокол № 390)

«Об использовании артезианских скважин и местных водопроводов промышленными предприятиями г. Москвы» (Там же, ф. 4, оп. 21, д. 13, л. 10–11).

**№ 38. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАМЕСТИТЕЛЯ
СЕКРЕТАРЯ МГК ВКП(б) ПО ХИМИЧЕСКОЙ
И МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ
Ф.К. ЛИМНО СЕКРЕТАРЮ МГК ВКП(б)
Н.П. ФИРЮБИНУ О НЕОБЕСПЕЧЕННОСТИ
МОСКОВСКИХ ВОДОПРОВОДНЫХ
СТАНЦИЙ КОАГУЛЯНТОМ ДЛЯ ОЧИСТКИ ВОДЫ**

28 марта 1947 г.

Министерство химической промышленности запланировало для Управления водопроводно-канализационного хозяйства г. Москвы на 1947 г. 13 тыс. т коагулянта, в то время как для обеспечения хорошего качества воды, подаваемой в город, требуется 33 тыс. [т].

Таким образом, потребность городского хозяйства Москвы в коагулянте удовлетворяется всего на 40%. Фактическое же обеспечение водоочистительных станций города коагулянтом значительно хуже.

Несмотря на то что надвигается паводок, когда расход коагулянта резко возрастает, Главхимсбыт и завод № 751 Министерства химической промышленности (директор т. Будзюк, секретарь парторганизации т. Мочалов) сорвали накопление запасов на станциях.

Вместо ежемесячной отгрузки в 1100 т Главхимсбыт спустил заводу по-вагонный план отгрузок в январе на 792 т, в феврале на 738 т и в марте на 630 т, а завод отгрузил соответственно 52,5 т, 617,8 т и 630 т, следовательно, в I квартале вместо 3300 т отгружено всего 1300 т. Частые срывы в выполнении плана отгрузки объясняются тем, что производство коагулянта на заводе ведется варварским способом. Транспортировка и загрузка сырья производятся вручную. Готовый продукт после застывания выкалывается ломом и вручную транспортируется на склад. Загрузка коагулянта в вагоны производится носилками. В результате завод постоянно испытывает острую нужду в рабочей силе.

Вместе с тем Министерство химической промышленности не принимает решительных мер для увеличения производства коагулянта.

На заводе № 751 работает один цех коагулянта, дающий 25 тыс. т в год, второй цех, остановленный в годы войны из-за отсутствия сырья, до сих пор не восстановлен.

Спрос же важнейших потребителей коагулянта (коммунальное хозяйство крупных городов, электростанций, заводов боеприпасов, авиационных, автомобильных, металлургических, фабрик бумажных и текстильных) не удовлетворяется.

Учитывая исключительную важность своевременного и полного снабжения Мосводопровода коагулянтом для обеспечения жителей г. Москвы и московских предприятий качественной водой, отдел считает целесообразным по данному вопросу принять решение бюро или секретариата МГК ВКП(б).

При этом прилагается проект практических предложений¹.

Зам[еститель] секретаря МГК ВКП(б)
по химической и металлургической
промышленности

Ф. Лимно

ЦАОПИМ, ф. 3, оп. 67, д. 70, л. 14–15.

Подлинник.

¹ Не публикуется. В проекте были предложены конкретные меры по обеспечению отгрузки коагулянта, регулярной подаче вагонов под реагенты, восстановлению цеха коагулянта на заводе № 751 Минхимпрома и т.д. Подробнее см.: ЦАОПИМ, ф. 3, оп. 67, д. 70, л. 16–17.

**№ 39. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАВЕДУЮЩЕГО
ОТДЕЛОМ ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА
МГК ВКП(б) В.М. МАЙОРОВА СЕКРЕТАРЮ
МГК ВКП(б) И.А. ПАРФЕНОВУ О СРЫВЕ ПОСТАВОК
КОАГУЛЯНТА ДЛЯ ОЧИСТКИ ВОДЫ НА ВОДОПРОВОДНЫЕ
СТАНЦИИ г. МОСКВЫ**

30 июня 1947 г.

Довожу до Вашего сведения, что Министерство химической промышленности СССР систематически срывает выполнение плана поставки коагулянта для очистки воды на водопроводных станциях Москвы. В 1947 г. потребность в коагулянте для Московского водопровода определяется в 32 тыс. т. Главхимсбыт Министерства химической промышленности (т. Молотков) запланировал 16 500 т, в том числе на первое полугодие — 7500 т, а фактически получено за первое полугодие только 4500 т. С 13 июня с.г. завод № 751 (директор т. Будзюк) совершенно прекратил производство коагулянта. Неоднократные обращения к т. Молоткову, заместителю министра т. Локшину и министру т. Первухину остаются безрезультатными.

Недогруз коагулянта Московскому водопроводу в настоящее время создал катастрофическое положение на Рублевской водопроводной станции. Станция не имеет в наличии ни одной тонны коагулянта и пользуется для очистки воды лишь суточной поставкой — частично на машинах, частично

вагонами. Такое положение ставит под угрозу водоснабжение города. Воробьевский резервуар 28/VI с.г. на 10 час[ов] утра имел отметку 0,58 см вместо 3,5–4 м. Расход воды в последние дни возрос до 107–108 млн ведер в сутки. Рублевская водопроводная станция работает с большой перегрузкой, подача воды в город достигла вместо 37 млн ведер 42–43 млн в сутки.

Сталинская водопроводная станция совершенно не получает коагулянта, в результате чего подача воды в город происходит нестандартного качества по цветности. Заместитель министра т. Локшин в связи с прекращением производства коагулянта обещал забронировать все наличие на заводе, обещание свое не только не выполнил, но дал 25/VI с.г. распоряжение директору завода немедленно отправить 722 т для бумажной промышленности.

В целях улучшения снабжения московских водопроводных станций коагулянт просим Вас, т. Парфенов:

1. Обязать директора завода № 751 т. Будзюк немедленно пустить оставленный цех по производству коагулянта;

2. Просить министра химической промышленности т. Первухина обеспечить выполнение решения Совета Министров СССР от 27/IV с.г. о поставке Московскому водопроводу коагулянта 12 тыс. т до конца года. Для создания необходимого запаса к осеннему паводку довести отгрузку коагулянта заводом № 751 до 70 т ежедневно.

3. Обязать т. Яснова лично заняться вопросом обеспечения коагулянтном водопроводных станций и решить этот вопрос совместно с министерством. В интересах Московского водопровода необходимо помочь заводу и со стороны Моссовета в деле реконструкции цеха по производству коагулянта.

Зав[едующий] отделом
городского хозяйства МГК ВКП(б)

В. Майоров

На первом листе документа резолюция: *«Тов. Лимно. Пр[ошу] собрать совещание заинтересованных лиц в отделе, совместно с Моссоветом. И. Парфенов. 4/VII»*¹.

ЦАОПИМ, ф. 3, оп. 67, д. 70, л. 62–63.

Подлинник.

¹ 7 января 1948 г. зам. секретаря МГК ВКП(б) по химической и металлургической промышленности Ф.К. Лимно направил секретарю МГК ВКП(б) И.А. Парфенову справку, в которой информировал о проведенном совещании в отделе химической и металлургической промышленности с участием представителей Министерства химической промышленности, Управления водопроводно-канализационного хозяйства и руководства завода им. Войкова. Ф.К. Лимно сообщил, что «вопрос об увеличении производства и поставок коагулянта Мосводопроводу подготовлен для обсуждения на бюро или секретариате МГК ВКП(б)» (ЦАОПИМ, ф. 3, оп. 67, д. 70, л. 64).

№ 40. СОВМЕСТНОЕ ПИСЬМО 2-го СЕКРЕТАРЯ МК ВКП(б)
Б.Н. ЧЕРНОУСОВА И 2-го СЕКРЕТАРЯ МГК ВКП(б)
И.А. ПАРФЕНОВА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР
И.В. СТАЛИНУ С ВОЗРАЖЕНИЯМИ ПРОТИВ ПЕРЕДАЧИ КАНАЛА
МОСКВА – ВОЛГА МИНИСТЕРСТВУ РЕЧНОГО ФЛОТА СССР¹

№ 287

27 июля 1947 г.

Министерство речного флота поставило в Совете Министров Союза ССР вопрос о передаче канала Москва – Волга Министерству речного флота.

Московский областной и городской комитеты ВКП(б) считают передачу канала Москва – Волга в ведение Министерства речного флота нецелесообразной.

Канал Москва – Волга является основным источником водоснабжения столицы и обводнения реки Москвы. Управление канала, созданное по решению Совета Народных Комиссаров СССР и ЦК ВКП(б) в августе 1939 г. и подчиненное сейчас непосредственно Совету Министров СССР, вполне справляется с задачами по использованию и дальнейшему усовершенствованию канала как единого комплекса гидротехнических и энергетических сооружений.

Передача канала в Министерство речного флота может привести к неправильному расходованию водных ресурсов и ухудшению санитарного состояния канала, что поставит в затруднительное положение водоснабжение г. Москвы.

Существующая система управления нисколько не мешает использованию канала как транспортной магистрали. Канал Москва – Волга может пропустить в навигацию до 15 млн т грузов, но Министерство речного флота перевозит только 2,5 млн т.

МК и МГК ВКП(б) просят Вас, т. Сталин, сохранить существующее управление каналом, а Министерство речного флота – обязать принять меры к увеличению грузооборота на канале Москва – Волга².

Секретарь МК ВКП(б)

Чернусов

Секретарь МГК ВКП(б)

Парфенов

ЦАОПИМ, ф. 3, оп. 67, д. 2, л. 108.

Отпуск.

¹ 10 апреля 1947 г. письмо аналогичного характера за подписью секретаря МК и МГК ВКП(б) Г.М. Попова уже направлялось заместителю председателя Совета Министров СССР Н.А. Вознесенскому (ЦАОПИМ, ф. 3, оп. 67, д. 5, л. 88–89).

² Несмотря на возражения МК и МГК ВКП(б), Управление канала им. Москвы было передано в систему Министерства речного флота СССР. В пункте 74

постановления Совета Министров СССР от 1 сентября 1947 г. № 3092 «О мероприятиях по восстановлению и дальнейшему развитию речного транспорта» (ЦАГМ, ф. 150, оп. 24, д. 73, л. 19–42) было сказано: «Подчинить Управление канала Москва – Волга при Совете Министров СССР Министерству речного флота на правах Главного управления на хозрасчете с сохранением его как комплексного хозяйства путевых и энергетических сооружений. Сохранить за работниками Управления канала Москва – Волга и его подразделений все виды материального и бытового обеспечения» (Там же, л. 25).

**№ 41. ПИСЬМО СЕКРЕТАРЯ МГК ВКП(б) Н.П. ФИРЮБИНА
МИНИСТРУ ХИМИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СССР
М.Г. ПЕРВУХИНУ О НЕОБХОДИМОСТИ УВЕЛИЧЕНИЯ ПОСТАВОК
КОАГУЛЯНТА НА ВОДОПРОВОДНЫЕ СТАНЦИИ г. МОСКВЫ**

№ 360

23 декабря 1948 г.

В связи с длительным периодом осеннего паводка Рублевская водопроводная станция вынуждена непрерывно производить коагулирование воды, в результате полностью исчерпан имеющийся запас коагулянта, что крайне отрицательно отражается на качестве подаваемой воды в город.

Завод им. Войкова¹ в текущем году не выполнил плана поставки коагулянта Московскому водопроводу на 3 тыс. т. Из 16 тыс. т на 20 декабря отгружено всего лишь 12,5 тыс. т.

В I квартале 1949 г. Главхимсбытом запланировано поставить Московскому водопроводу только 2340 т, при общей потребности 8 тыс. т, что еще более усугубляет тяжелое положение с обеспечением коагулянтом водопроводных станций г. Москвы.

Прошу Вас дать указание Главхимсбыту о срочной отгрузке в течение двух дней 40 вагонов коагулянта на Рублевскую водопроводную станцию и увеличить план поставки Московскому водопроводу в I квартале до 8 тыс. т.

Секретарь МГК ВКП(б)

Фирюбин

ЦАОПИМ, ф. 3, оп. 115, д. 13, л. 64.

Отпущ.

¹ В послевоенные годы завод им. Войкова (в 1942–1947 гг. – завод № 751; в 1947–1950 гг. – Государственный союзный химический завод им. Войкова Главхимпрома Министерства химической промышленности СССР) продолжал оставаться основным поставщиком коагулянта для Московского водопровода. О роли завода в поставках коагулянта в предшествующий период см.: Москва, век XX. Историческая экология: Архивные документы. Вып. 2. 1917–1945. Док. № 76–79, 82.

№ 42. ПИСЬМО НАЧАЛЬНИКА УПРАВЛЕНИЯ ВОДОПРОВОДНО-КАНАЛИЗАЦИОННОГО ХОЗЯЙСТВА Г.С. ГОРИНА ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ МОСГОРИСПОЛКОМА Н.И. БОБРОВНИКОВУ С ПРОСЬБОЙ РАЗРЕШИТЬ ЛИКВИДАЦИЮ МОЛОЧНЫХ ФЕРМ НА АКУЛОВСКОМ ГИДРОУЗЛЕ¹ И РЯДЕ ВОДОПРОВОДНЫХ СТАНЦИЙ В ЦЕЛЯХ УЛУЧШЕНИЯ САНИТАРНЫХ УСЛОВИЙ ВОДООХРАННЫХ ЗОН

№ 32-2313

5 сентября 1950 г.

В подсобном хозяйстве Акуловского гидроузла выпас крупного рогатого скота производится в первом поясе санитарной зоны, так как других пастбищ в хозяйстве не имеется.

В подсобных хозяйствах Рублевской и Сталинской водопроводных станций пастбище для скота, скотные дворы и навозохранилища находятся на границе первого и второго пояса зоны санитарной охраны.

Все это создает антисанитарные условия вблизи водохранилища, водопроводных сооружений, рек и канала, чем нарушается постановление Совета Народных Комиссаров РСФСР от 23/V—1941 г. за № 355 «О санитарной охране Московского водопровода и источников его водоснабжения»² и решение Исполкома Московского Совета от 21/VII—1950 г. за № 40/23 «О порядке содержания крупного и мелкого рогатого скота, свиней и птиц на территории г. Москвы»³.

В целях выполнения указанных выше постановлений и улучшения санитарных условий водоохраных зон Акуловского гидротехнического узла, Рублевской и Сталинской водопроводных станций, Управление водопроводно-канализационного хозяйства просит разрешения о ликвидации молочных ферм при перечисленных выше предприятиях треста «Мосводопровод» и имеющиеся в них поголовье передать в другие хозяйства системы Московского Совета.

Выходное поголовье на 1/I—1950 г. по плану установлено:

По Акуловскому узлу — 43 гол[овы] крупного рогатого скота, в том числе коров 22 гол[овы], по Рублевской водопроводной станции — всего 66 гол[ов], в том числе коров 22 гол[овы] и по Сталинской водопроводной станции — всего 44 гол[овы], в том числе коров 30 голов, итого — 153 гол[овы] всего крупного рогатого скота, в том числе коров 74 головы⁴.

Начальник Управления
водопроводно-канализационного хозяйства

Г. Горин

ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 1383, т. 2, л. 332.

Подлинник.

¹ Акуловский гидроузел (Акуловский гидротехнический узел) — комплекс гидротехнических сооружений в системе канала им. Москвы. Расположен на реке Уче (левом притоке реки Клязьмы), около г. Пушкино Московской обл. Построен в 1933—1937 гг.

при создании Учинского (Акуловского) водохранилища. Назван по деревне Акулово, которая была затоплена при заполнении водохранилища. Эксплуатирующая организация в настоящее время — ГУП «Акуловский гидроузел» (филиал МГУП «Мосводоканал»).

² См. постановление СНК РСФСР от 23 мая 1941 г. № 355 с приложениями о зонах санитарной охраны Рублевского водопровода, Сталинской насосно-очистой станции, Мытишинской насосной станции и источников их питания, поступившее в Управление водопроводно-канализационного хозяйства: ЦАГМ, ф. 247, оп. 2, д. 40, л. 1–25.

³ Ошибка документа. Решение Исполкома Моссовета № 40/23 «О порядке содержания крупного и мелкого рогатого скота, свиней и птиц на территории г. Москвы» было принято 2 июня 1950 г. Согласно этому документу руководители хозяйств, где имелись животные и птицы, были должны выполнить ряд обязательных санитарных требований. Скотные дворы, свинарники и птичники, не приведенные в должное санитарное состояние до 1 августа 1950 г., подлежали, по распоряжению ветеринарного надзора или госсанинспекции, немедленному закрытию. Кроме того, согласно этому решению запрещался выпас скота вне мест, специально отведенных для этого отделом городских земель Управления по делам архитектуры Исполкома Моссовета (ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 1340, л. 220–222).

⁴ Решением Исполкома Моссовета от 17 ноября 1950 г. № 80/38 молочная ферма подсобного хозяйства Акуловского гидротехнического узла ликвидировалась «в связи с необходимостью улучшения санитарных условий в водоохранной зоне» (ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 1383, т. 2, л. 329).

№ 43. ПРИКАЗ ПО УПРАВЛЕНИЮ ЗОН САНИТАРНОЙ ОХРАНЫ МОСКОВСКОГО ВОДОПРОВОДА О ЗАПРЕЩЕНИИ РАЗМЕЩЕНИЯ СПОРТИВНО-РЫБНОЙ БАЗЫ «ДИНАМО» НА БЕРЕГУ АКУЛОВСКОГО ВОДОХРАНИЛИЩА

№ 59

13 марта 1952 г.

По условиям соблюдения строгого санитарного режима на Акуловском водохранилище считать недопустимым дальнейшее существование спортивно-рыбной базы общества «Динамо», в соответствии с чем ПРИКАЗЫВАЮ:

Начальнику Акуловского гидроузла запретить дальнейшее существование указанной базы и предложить администрации спортивного общества «Динамо» снести имеющиеся на берегу водохранилища легкие жилого типа и подсобные строения.

Об исполнении поставить меня в известность.

Начальник Управления зон
санитарной охраны

Горин

ЦАГМ, ф. 380, оп. 1, д. 177, л. 57.

Подлинник.

№ 44. ПИСЬМО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПОСТОЯННОЙ КОМИССИИ
МОССОВЕТА ПО КОММУНАЛЬНОМУ И БЫТОВОМУ
ОБСЛУЖИВАНИЮ К.В. ТРОФИМОВА 1-му СЕКРЕТАРЮ МГК
КПСС И.В. КАПИТОНОВУ О НЕДОСТАТКАХ В ЭКСПЛУАТАЦИИ
АРТЕЗИАНСКИХ СКВАЖИН В г. МОСКВЕ

20 ноября 1952 г.

Постоянная комиссия Московского Совета по коммунальному и бытовому обслуживанию в течение 1952 г. неоднократно с привлечением широкого круга депутатов Московского Совета проверяла и обсуждала вопросы состояния и эксплуатации артезианских скважин в г. Москве.

Артезианские установки на промышленных предприятиях г. Москвы должны давать около 16—18 млн ведер воды в сутки, являются важным дополнительным источником водоснабжения населения столицы, а также имеют большое специальное назначение¹.

Своим решением Постоянная комиссия еще 4 июня 1952 г. просила Исполком Московского Совета:

а) поставить перед рядом министерств вопрос о необходимости наведения надлежащего порядка в артезианском хозяйстве промышленных предприятий союзного и республиканского подчинения, расположенных в г. Москве, а также

б) внести необходимую ясность о дальнейшей перспективе производства работ по дооборудованию и эксплуатации скважин (или в отдельных случаях, при государственной целесообразности, снять с учета отдельные артезианские установки).

Постоянная комиссия с привлечением депутатов Московского Совета организовала в октябре месяце с.г. проверку выполнения своего решения от 4 июня 1952 г. В ходе проверки установлено: на значительной части промышленных предприятий приняты нужные меры к улучшению состояния и более эффективной эксплуатации артезианских установок.

Однако не все промышленные предприятия проявили государственный подход к данному вопросу, а некоторые из них практически ничего не сделали для дооборудования и лучшего использования имеющихся у них артезианских скважин, не приняли даже мер к ликвидации антисанитарного состояния артезианских установок, угрожающих заражением водоносных горизонтов.

Так, руководство завода № 94 Министерства химической промышленности и автозавода им. Сталина даже не ответило на обращение Исполкома Московского Совета. Московский шинный завод, меховая фабрика № 1 и завод № 48 Главстроя при Совете Министров не эксплуатируют готовые скважины. На заводе им. Войкова артезианская установка работает ограниченное количество времени. Завод № 140 МАП СССР не использует предложенной ему «Мосводопроводом» артезианской скважины, ТЭЦ № 11 из имеющихся четырех скважин

эксплуатирует только две, ухудшая этим водоснабжение населения прилегающего района города. Ряд предприятий платят большие штрафы за перерасход питьевой воды для промышленных целей, однако не принимают мер для нормальной эксплуатации и на полную мощность артезианских установок.

Прошу вмешательства городского комитета партии².

Председатель Постоянной комиссии
по коммунальному и бытовому обслуживанию

К. Трофимов

ЦАОПИМ, ф. 4, оп. 81, д. 51, л. 1–2.

Подлинник.

¹ Имеется в виду роль артезианских скважин в военный период.

² Справки с анализом состояния артезианских скважин по отраслям промышленности, представленные 1-му секретарю МГК КПСС И.В. Капитонову по письму председателя Постоянной комиссии Моссовета по коммунальному и бытовому обслуживанию К.В. Трофимова, а также переписку МГК КПСС с руководством предприятий по этому вопросу см.: ЦАОПИМ, ф. 4, оп. 81, д. 51, л. 3–10.

№ 45. ОБЪЕДИНЕННОЕ РЕШЕНИЕ МОСОБЛИСПОЛКОМА И МОСГОРИСПОЛКОМА «О ВРЕМЕННЫХ ПРАВИЛАХ САНИТАРНОГО РЕЖИМА КЛЯЗЬМИНСКОГО ВОДОХРАНИЛИЩА»

№ 740-42/47

23 июня 1953 г.

Исполкомы Московского областного и Московского городского Советов депутатов трудящихся РЕШИЛИ:

1. В целях обеспечения санитарной охраны водохранилища, как источника водоснабжения Северной водопроводной станции г. Москвы, утвердить следующие правила временного санитарного режима Клязьминского водохранилища:

а) запретить использование Клязьминского водохранилища для организации массовых культурно-спортивных мероприятий всем организациям и учреждениям на участке от восточной береговой полосы залива у селения Троицкое до восточной береговой полосы залива у селения Терпигорье[во] включительно;

б) в прибрежных населенных пунктах: Старогорье, Терпигорье[во], Сорокино, Осташково, Паведники, Погорелки и Чиверево, входящие во второй пояс зоны санитарной охраны канала им. Москвы, утвержденной постановлением СНК РСФСР от 4/IX—1940 г. № 696, ввести дополнительно запрещение сдачи внаем жилых домов для временного и постоянного проживания;

в) допустить на Клязьминском водохранилище функционирование только имеющихся пристаней речного и местного водного транспорта в пунктах:

Троицкое, Чиверево, Сорокино и Пирогово; запретить на водохранилище организацию новых пристаней речного и местного транспорта. Движение речного и местного пассажирского транспорта проводить в пределах постоянного графика по согласованию с госсанинспектором санитарной охраны Северной водопроводной станции;

г) запретить в береговой полосе Клязьминского водохранилища шириной в 150 м разработку карьеров по добыче песка, гравия и других ископаемых. В береговой полосе шириной до 1000 м разработка карьеров по добыче песка, гравия и других ископаемых может производиться только с особого разрешения Мосгорисполкома.

2. Обязать Управление водопроводно-канализационного хозяйства (т. Горина) организовать военизированную охрану Клязьминского водохранилища по договору с Управлением милиции Московской области. Охрану Клязьминского водохранилища от селения Троицкое до селения Терпигорьево ввести на период май—сентябрь каждого года, а охрану зоны водозаборных сооружений — в течение всего года.

3. Обязать Управление Северной водопроводной станции (т. Сергеева) до 30 июня 1953 г. огородить восточную береговую полосу Клязьминского водохранилища, размером 200 х 1000 м, пояса санитарной охраны действующего водозабора Северной водопроводной станции.

4. Обязать Мособлздравотдел обеспечивать своевременную госпитализацию заболевших инфекционными кишечными заболеваниями, также проведение предупредительных прививок против кишечных заболеваний подлежащих контингентов, проживающих в селениях, указанных в пункте 1б.

5. Контроль за осуществлением мероприятий, изложенных в настоящем решении, возложить на госсанинспектора Северной водопроводной станции, исполкомы Краснополянского, Мытищинского и Пушкинского районных Советов и санитарно-эпидемические станции этих районов.

Председатель Исполкома Мособлсовета

А. Волков

Зам[еститель] председателя
Исполкома Мосгорсовета

Н. Бобровников

Секретарь Исполкома Мособлсовета

С. Горностаев

Секретарь Исполкома Мосгорсовета

П. Леонов

ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 1688, л. 646—647.

Подлинник.

**№ 46. РАСПОРЯЖЕНИЕ МОСГОРИСПОЛКОМА
ОБ ИЗГОТОВЛЕНИИ КАТЕРОВ ДЛЯ ОБСЛУЖИВАНИЯ
САНИТАРНОЙ ЗОНЫ КЛЯЗЬМИНСКОГО И УЧИНСКОГО
ВОДОХРАНИЛИЩ**

№ 1378

6 апреля 1957 г.

1. Обязать Управление предприятий коммунального обслуживания (т. Алимкина) изготовить Управлению водопроводно-канализационного хозяйства два катера для обслуживания санитарной охранной зоны Клязьминского и Учинского водохранилищ.

2. Обязать трест «Мосавтотехснаб» (т. Емухвари) выдать Управлению водопроводно-канализационного хозяйства два мотора ГАЗ-51 для комплектования изготавливаемых катеров.

Заместитель председателя
Исполкома Моссовета

А. Зайцев

ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 2206, л. 334.

Подлинник.

**№ 47. ПИСЬМО ЗАМЕСТИТЕЛЯ МИНИСТРА ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОНТРОЛЯ РСФСР П.К. БАКАЛОВА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ
МОСГОРИСПОЛКОМА Н.И. БОБРОВНИКОВУ
О НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНОМ ВОДОСНАБЖЕНИИ
ЖИЛОГО ДОМА ПО СТАРОКАШИРСКОМУ ШОССЕ**

№ 24/874

10 июня 1957 г.

В Министерство государственного контроля РСФСР от гр[аждани]на Мишустина Я.В. поступила жалоба о крайне неудовлетворительном водоснабжении дома № 4-а по Старокаширскому шоссе.

В жалобе сообщается, что в 3-м и 4-м этажах дома вода бывает только от 2 до 6 часов в сутки, а в пятницу, субботу и воскресенье воды или совершенно не бывает, или она бывает только ночью в течение нескольких часов.

Проверка подтвердила достоверность сообщений гр[аждани]на Мишустина Я.В.

По заявлению начальника 9-го водопроводного участка службы сети треста «Мосводопровод» т. Ситникова и главного инженера треста т. Московича И.А. улучшить водоснабжение жилых домов на этой магистрали невозможно из-за ее перегруженности.

Между тем улучшить водоснабжение этих жилых домов вполне возможно.

На территории Южной электроподстанции № 213, расположенной рядом с жилыми домами «Мосэнерго», находится артезианская подстанция, снабжающая водой только Институт постоянного тока Министерства электростанций СССР для охлаждения ртутных выпрямителей и нужд свиновосхоза. Суточный баланс воды артезианской до 700 м³, причем вода подается примерно в течение 20 часов в сутки, так как из двух имеющихся компрессоров один требует капитального ремонта.

В связи с тем что водопроводная линия артезианской соединена с городской сетью, имеется возможность частично снабжать водой жилые дома Южной электроподстанции, тем более что институт ежедневно до 600 м³ воды потребляет для охлаждения ртутных выпрямителей, после чего эта вода повторно не используется и идет на сброс.

В целях улучшения водоснабжения жилых домов Южной электроподстанции целесообразно рассмотреть вопрос о возможности более рационального использования воды артезианской. Следует обязать Институт постоянного тока Министерства электростанций СССР организовать повторное использование воды на охлаждение аппаратуры, а «Мосэнерго» ускорить капитальный ремонт второго компрессора Южной электроподстанции, организовать подачу воды из артезианской круглосуточно, подавая ее и в свой жилой фонд, одновременно начать бурение второй артезианской у Южной электроподстанции для полного удовлетворения водой жилых домов¹.

Зам[еститель] министра
государственного контроля РСФСР

П. Бакалов

ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 2219а, л. 415—416.

Подлинник.

¹ 25 июня 1957 г. было принято распоряжение Исполкома Моссовета № 2690, предусматривавшее обеспечение круглосуточной работы артезианской скважины на электроподстанции № 213, а также сооружение и пуск в эксплуатацию на территории электростанции второй артезианской скважины с прекращением потребления указанной станцией воды из городского водопровода на производственные нужды (ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 2219, л. 411).

**№ 48. РЕШЕНИЕ ПОСТОЯННОЙ КОМИССИИ ВОДОПРОВОДНО-КАНАЛИЗАЦИОННОГО ХОЗЯЙСТВА МОССОВЕТА
«ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ АРТЕЗИАНСКИХ СКВАЖИН
ДЛЯ ТЕХНИЧЕСКОГО ВОДОСНАБЖЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ
ПРЕДПРИЯТИЙ г. МОСКВЫ»¹**

16 января 1959 г.

Заслушав сообщение члена Постоянной комиссии т. Недрига В.П. об использовании артезианских скважин для технического водоснабжения предприятий г. Москвы², Постоянная комиссия водопроводно-канализационного хозяйства Московского городского Совета депутатов трудящихся считает, что артезианская вода на ряде предприятий г. Москвы играет существенную роль в покрытии их потребности в воде.

На декабрь 1958 г. в Москве имелось около 215 пригодных к эксплуатации скважин. Однако далеко не все скважины находятся в постоянной эксплуатации. Многие скважины по разным причинам используются лишь частично, а некоторые совсем не используются.

Суммарное количество артезианской воды, используемой в настоящее время в промышленности, составляет, примерно, 250 тыс. м³ в сутки, хотя при более рациональном использовании существующих скважин отбор грунтовых вод мог бы быть повышен до 400—450 тыс. м³.

Немало имеется предприятий, недобросовестно относящихся к использованию артезианских вод для технического водоснабжения и предпочитающих пользоваться для этих целей городской водой. Эти предприятия наносят значительный ущерб водоснабжению г. Москвы. К числу таких предприятий относятся: ТЭЦ № 11, где имеется четыре пригодных к эксплуатации скважины и ни одна из них не эксплуатируется; завод «Москабель», где действующая скважина работает ограниченно и не ведутся работы по другой скважине, намеченной к строительству еще в 1957 г.; завод МЗМА, где из двух скважин ни одна не работает; маргариновый завод, где из двух скважин нормально не работает ни одна.

Проводимые трестом «Мосводопровод» меры по ограничению отпуска водопроводной воды промышленным предприятиям являются недостаточными для стимулирования развития артезианского водоснабжения. Необходимо наряду с принудительными мерами оказывать предприятиям также постоянную помощь в эксплуатации артезианских скважин, для чего должна быть создана при тресте «Мосводопровод» группа специалистов-консультантов и шире должна привлекаться к этой работе Московская гидрогеологическая станция.

Вопросу использования подземных вод для промышленного водоснабжения предприятий г. Москвы практически не уделяют внимания ни Техническое управление Моссовета, ни Мосгорсовнархоз.

Отмечая недостаточно удовлетворительное общее положение с использованием артезианской воды для целей промышленного водоснабжения г. Москвы, Постоянная комиссия водопроводно-канализационного хозяйства Моссовета ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Довести до сведения Исполкома Моссовета о том, что многие еще руководители промышленных предприятий г. Москвы по-прежнему не уделяют должного внимания эксплуатации существующих и строительству новых артезианских скважин, продолжают использовать большое количество чистой питьевой водопроводной воды для технического водоснабжения.

2. Отметить отставание в строительстве и вводе в эксплуатацию новых артскважин от растущих потребностей в технической воде промышленных предприятий г. Москвы.

3. Просить Исполком Моссовета:

а) обязать Московскую гидрогеологическую станцию установить потенциальные ресурсы подземных грунтовых вод г. Москвы, которые могут быть использованы для промышленного водоснабжения, также выявить зоны возможного расположения новых скважин;

б) заслушать на Исполкоме ряд промышленных предприятий г. Москвы, плохо использующих артезианские воды для технического водоснабжения, а также предприятия, не рационально использующие питьевую воду для технических нужд. К числу таких предприятий относятся: ТЭЦ № 11, завод «Москабель», Московский завод малолитражных автомобилей, ликероводочный завод, электрозавод и молочный комбинат им. М. Горького;

в) обязать Управление водопроводно-канализационного хозяйства пересмотреть лимиты потребления питьевой воды промышленными предприятиями с учетом необходимости максимального использования подземных артезианских вод и многократного ее оборота в производстве. За перерасход питьевой воды считаем целесообразным заменить «повышенный тариф» штрафом.

· 4. Просить Мосгорсовнархоз:

а) рассмотреть вопрос о рациональном использовании предприятиями воды с целью максимального сокращения потребления ее из городского водопровода;

б) рассмотреть вопрос о переводе ТЭЦ № 11 на водоснабжение из р[еки] Москвы, учитывая, что напорный трубопровод $D=900$ мм уложен на длине 8 км и много лет не используется;

в) рассмотреть вопрос о возможности поощрения предприятий за сокращение потребления для промышленных целей воды из городского водопровода;

г) принять меры к руководителям нижеследующих предприятий, не приславших своих представителей на заседание Постоянной комиссии водопроводно-канализационного хозяйства Моссовета от 16/1—1959 г., где

рассматривался вопрос об использовании артезианских вод на промышленных предприятиях г. Москвы:

1. Завод малолитражных автомобилей;
2. Чугунолитейный завод им. Войкова;
3. Завод «Москабель»;
4. Электроламповый завод;
5. Кондитерская фабрика им. Бабаева³.

Зам[еститель] председателя Постоянной комиссии
водопроводно-канализационного хозяйства
Московского Совета

Ф. Зайцев

Секретарь Постоянной комиссии
водопроводно-канализационного хозяйства
Московского Совета

С. Быков

ЦАГМ, ф. 150, оп. 4, д. 4910, л. 164–166.

Подлинник.

¹ Протокол № 12 заседания Постоянной комиссии водопроводно-канализационного хозяйства Московского Совета от 16 января 1959 г. см.: ЦАГМ, ф. 150, оп. 4, д. 4910, л. 151–156.

² Справку депутатской проверки о состоянии артезианских скважин и их использовании на промышленных предприятиях Москвы, представленную к заседанию комиссии см.: Там же, л. 157–163.

³ 24 марта 1959 г. было принято решение Исполкома Моссовета № 15/1 «О мерах по улучшению водоснабжения г. Москвы» (Там же, оп. 1, д. 2400, л. 46–65). Наряду с мерами по развитию водопроводной сети, экономии воды, строительству новых гидроузлов и т.д. решение, в частности, обязывало «руководителей промышленных предприятий привести в технически исправное состояние артезианские скважины, организовать на предприятиях оборотно-повторное использование воды из водопровода, принять меры к ликвидации непроизводительного расходования воды и шире использовать артезианское водоснабжение». Решение предусматривало обратиться к Министерству геологии и охраны недр СССР с просьбой «обязать Московскую гидрогеологическую станцию выполнить в 1959 г. работы по установлению потенциальных ресурсов артезианских вод г. Москвы, которые могут быть использованы для промышленного водоснабжения, а также выявить зоны возможного расположения новых артезианских скважин» (Там же, л. 50). Продолжение темы — см. док. № 53.

№ 49. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАЧАЛЬНИКА ОТДЕЛА
ПРИГОРОДНОЙ ЗОНЫ АРХИТЕКТУРНО-ПЛАНИРОВОЧНОГО
УПРАВЛЕНИЯ г. МОСКВЫ А.К. ХАРЧЕНКО ЗАМЕСТИТЕЛЮ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ МОСГОРИСПОЛКОМА В.Ф. ПРОМЫСЛОВУ
О НЕЗАКОННОЙ ЗАСТРОЙКЕ ВОДООХРАННОЙ ЗОНЫ
МЫТИЩИНСКОЙ ВОДОПРОВОДНОЙ СТАНЦИИ

№ 207/336-я

9 июня 1959 г.

По письму гр. Скотникова М.Т. о разрешении строительства домиков на территории индивидуальных садов в запретной зоне Мытищинской водопроводной станции¹ отдел пригородной зоны сообщает:

В октябре 1955 г. с согласия управляющего трестом «Мосводопровод» Мосгорисполкома т. Цейтлин в первом поясе жесткой водоохранной зоны Мытищинского водопровода, где разведение коллективных и индивидуальных садов категорически запрещено, была произведена самовольная закладка индивидуальных садов на площади 15,6 га, а позже и застройка их различными индивидуальными строениями сотрудниками системы Московского водопровода (служба сети, стройконтора, завод «Водоприбор», аварийная автобаза, контора «Мосводоканалпроект», контора «Мосводоканалснаб»).

По этому вопросу в мае 1957 г. Отделом пригородной зоны был подготовлен и представлен в Исполком Моссовета проект решения, предусматривающий ликвидацию самовольных индивидуальных садов в запретной зоне, а также снос самовольно возведенных построек с обязательством благоустройства самовольно занятой территории.

Исполкомом Моссовета решение по этому вопросу не было принято.

В настоящее время обследованием в натуре установлено, что коллективом садоводов огорожено 202 индивидуальных садовых участка, при среднем их размере 600 кв. м. Силами садоводов проведен водопровод на каждый участок, строятся типовые ларьки — палатки для укрытия инвентаря и шесть выгребных санузлов с цементными колодцами.

В целях защиты источников Мытищинского водоснабжения от всякого рода засорения питьевой воды, возведенные самовольно строения, вопреки категорическому запрещению Госсанинспекции и начальника Мытищинской водопроводной станции, были снесены охраной подведомственной милиции Мытищинской водопроводной станции.

В целях соблюдения установленного режима санитарной охранной зоны Отдел пригородной зоны считает, что самовольно созданные индивидуальные сады в жесткой водоохранной зоне подлежат немедленной ликвидации с использованием занятой ими территории под лесопосадки, а самовольно возведенные строения на садовых участках — снос, в соответствии с постановлением Совета Министров СССР № 2991² от 3/VII—1952 г.

и объединенными решениями Исполкомов Мосгорсовета и Мособлсовета № 1774/27³ от 8/VIII—1952 г. и № 184—15/28⁴ от 17/III—1956 г., вынесенными по вопросу упорядочения садовых участков, и представляет по этому поводу проект решения⁵.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Проект решения и переписка на трех листах⁶.

Начальник Отдела пригородной зоны
АПУ г. Москвы

А. Харченко

ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 2431а, л. 415—416.

Подлинник.

¹ 26 января 1959 г. группой рабочих-садоводов треста «Мосводопровод» в адрес ЦК КПСС была послана жалоба на действия милиции, разрушившей укрытия для инвентаря, устроенные работниками Московского водопровода на своих садовых участках в зоне Мытишинской водопроводной станции (ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 2431а, л. 418—418а). Не получив ответа, 1 апреля 1959 г. садоводы обратились за помощью к председателю Исполкома Моссовета. Письмо по поручению коллектива рабочих-садоводов было написано М.Т. Скотниковым (Там же, л. 417).

² Постановление Совета Министров СССР от 3 июля 1952 г. № 2991 «О возведении построек в коллективных садах предприятий, учреждений и организаций г. Москвы и Московской области» предусматривало снос построек, возведенных на садовых участках рабочих и служащих, в границах 10-километрового лесопаркового пояса г. Москвы (Там же, оп. 24, д. 173, л. 192—194).

³ Ошибка документа. Указанное решение Исполкома Моссовета от 8 августа 1952 г. в фондах ЦАГМ не обнаружено.

⁴ Объединенное решение Исполкомов Московского областного и городского Советов депутатов трудящихся от 17 марта 1956 г. № 184-15/28 «О дальнейшем развитии садоводства рабочих и служащих» было принято в соответствии с постановлением Совета Министров РСФСР от 16 декабря 1955 г. № 1522 «О дальнейшем развитии садоводства и виноградарства рабочих и служащих» и запрещало выделение участков под садоводство в пределах лесопаркового пояса г. Москвы. Пункт 9 решения обязывал «исполкомы районных и городских Советов, на территории которых отводятся земельные участки под садоводство, вести санитарный и противопожарный надзор в местах нахождения коллективных садов, а также осуществлять постоянный контроль за правильностью пользования участками и за строительством и архитектурным оформлением летних построек, лишая права землепользования в случае самовольного строительства». Текст решения см.: Там же, оп. 1, д. 2003, л. 259—262.

⁵ 11 августа 1959 г. было принято решение Исполкома Моссовета от № 43/51 «О самовольной организации индивидуальных садов на территории охранной зоны Мытишинской водопроводной станции», предусматривавшее снос само-

вольно возведенных на территории станции индивидуальных строений и заборов и благоустройство участка, занятого под сады. Была запрещена выдача разрешений на организацию индивидуальных садовых участков на территории станции без предварительного согласования в соответствующих организациях (Там же, д. 2431, л. 409—410).

⁶ Не публикуется.

**№ 50. ПИСЬМО ГЛАВНОГО ВРАЧА САНИТАРНО-
ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКОЙ СТАНЦИИ г. МОСКВЫ
М.С. СОКОЛОВСКОГО ГЛАВНОМУ ИНЖЕНЕРУ УПРАВЛЕНИЯ
КАНАЛА им. МОСКВЫ Л.С. БЫКОВУ С ЗАМЕЧАНИЯМИ
ПО ПРОЕКТУ ПРАВИЛ ЭКСПЛУАТАЦИИ ИВАНЬКОВСКОГО
ВОДОХРАНИЛИЩА НА РЕКЕ ВОЛГЕ¹**

31/4-373

14 июня 1962 г.

Ознакомившись с присланными для отзыва «Правилами эксплуатации Иваньковского водохранилища на р[еке] Волге», Московская городская санитарно-эпидемиологическая станция сообщает Вам следующие замечания:

В «Правилах эксплуатации Иваньковского водохранилища» разрешаются гидрологические, энергетические и др[угие] технические задачи. В некоторой части затронуты интересы рыбохозяйственного и сельскохозяйственного значения. Упущены такие ответственные вопросы, как водоснабжение г. Москвы и оздоровительные мероприятия по р[еке] Москве. В разделе 1-м «Правил» в числе задач, которые должны решаться эксплуатацией водохранилища, об этом не упоминается.

Следует указать, что режим Иваньковского водохранилища определяет условия эксплуатации всей системы канала им. Москвы и тех водохранилищ (на водораздельном бьефе), которые служат источниками водоснабжения двух мощных водопроводных станций г. Москвы — «Восточной» и «Северной».

Задача обеспечения водоснабжения г. Москвы была поставлена перед каналом Москва — Волга еще в период проектирования и строительства его, когда были учтены не только технические, но и санитарно-гигиенические условия.

В настоящее время проектируется значительно больше использовать канал им. Москвы, как источник снабжения г. Москвы водопроводной водой высокого качества. В «Правилах» важно четко указать, как наиболее эффективно обеспечить возрастающие запросы Московского водопровода, а также санитарно-гигиенические условия.

На основании изложенного предлагается Вам направить «Правила эксплуатации Иваньковского водохранилища на реке Волге» Управлению

водопроводно-канализационного хозяйства Моссовета (Плетешковский пер., д. 4) на совместное рассмотрение с Московской городской санитарно-эпидемиологической станцией².

Главный врач
Санитарно-эпидемиологической
станции г. Москвы

Соколовский

ЦАГМ, ф. 380, оп. 1, д. 326, л. 20–21.

Заверенная копия.

¹ Публикуется копия письма, направленная Управлением канала им. Москвы в адрес Управления водопроводно-канализационного хозяйства г. Москвы.

² В соответствии с постановлением Совета Министров РСФСР от 29 июня 1964 г. № 804 «О мерах по прекращению загрязнения неочищенными сточными водами Ивановского водохранилища на реке Волге» водохранилище было включено в зону санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы (ЦАГМ, ф. 150, оп. 24, д. 420, л. 1–2).

**№ 51. ПИСЬМО РУКОВОДСТВА МОСКОВСКОГО ГОРОДСКОГО
ОБЩЕСТВА ОЗЕЛЕНЕНИЯ И ОХРАНЫ ПРИРОДЫ
ПРЕДСЕДАТЕЛЮ МОСГОРИСПОЛКОМА Н.А. ДЫГАЙ
О ЗАЩИТЕ ГИДРОРЕСУРСОВ ВЕРХНЕВОЛЖСКОГО
ВОДНОГО БАСЕЙНА**

19 февраля 1963 г.

На протяжении 1961–1962 гг. природоохранительная общественность активно выступает за поддержание на должном уровне гидроресурсов Верхневолжского водного бассейна, занимающего ведущее место в системе водоснабжения Москвы. Эти выступления направлены прежде всего против истребления водоохранных лесов в вышеназванном водном бассейне, состояние которых предопределяет объем и качество водных ресурсов, предназначенных для удовлетворения быстро возрастающих потребностей столицы в воде.

Однако Госплан РСФСР до сего времени продолжает планировать пере рубы годичной лесосеки в лесах водоохранного значения, произрастающих на территории Калининской области, что видно из корреспонденции председателя Калининского (сельского) облисполкома т. Казнова Ф.В., опубликованной 7/II–1963 г. в газете «Правда» под наименованием «Кому нужны такие перевозки».

Совет МГООП на своем заседании рассмотрел выступления в центральной прессе активистов общества, а также публикацию т. Казнова Ф.В. и признал необходимым обратиться к Вам с просьбой войти с ходатайством

в Совет Министров РСФСР о прекращении практики планирования Госпланом РСФСР перерубов годичной лесосеки в лесах водоохранного значения Верхневолжского водного бассейна.

Одновременно Совет общества просит Мосгорисполком ходатайствовать перед Советом Министров РСФСР об установлении особого режима ведения лесного хозяйства в важнейшей составной части Верхневолжского водного бассейна — в районе озера Селигер, в котором постановлением Совета Министров РСФСР № 1273 от 27/IX—1962 г. организована зона отдыха и туризма для трудящихся столицы и других городов страны.

ПРИЛОЖЕНИЯ¹:

1. Решение Совета МГООП от 13/II—1963 г.
2. Решение секции охраны водоемов МГООП от 14/II—1963 г.
3. Проект письма в Совет Министров РСФСР по вышеуказанному вопросу.
4. Вырезка из газеты «Правда» от 7/II—1963 г.

Председатель Совета Московского
городского общества озеленения и
охраны природы

Ю. Соколов

Ответственный секретарь

И. Митин

ЦАГМ, ф. 700, оп. 1, д. 28, л. 16—17.
Отпуск.

¹ Приложения в деле отсутствуют. Текст решения Совета МГООП от 13 февраля 1963 г. и проект письма в Совет Министров РСФСР см.: ЦАГМ, ф. 700, оп. 1, д. 39, л. 28, 31.

**№ 52. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА И.О. НАЧАЛЬНИКА УПРАВЛЕНИЯ
ГЛАВНОГО МЕХАНИКА И ЭНЕРГЕТИКА МОСГОРСОВНАРХОЗА
Н.П. ИВАНОВА ИНСТРУКТОРУ ОТДЕЛА ТЯЖЕЛОЙ
ПРОМЫШЛЕННОСТИ И МАШИНОСТРОЕНИЯ МГК КПСС
А.М. ЗАРАЙСКОМУ О ВСПЫШКЕ ИНФЕКЦИОННЫХ
ЗАБОЛЕВАНИЙ НА АВТОМОБИЛЬНОМ ЗАВОДЕ
им. И.А. ЛИХАЧЕВА И ПРИНЯТЫХ МЕРАХ**

№ 345-3

31 июля 1964 г.

Случай нарушения водоснабжения на Московском автомобильном заводе им. И.А. Лихачева и вызванные этим желудочно-кишечные заболевания группы работающих¹ обсуждался на Совете народного хозяйства. Начальникам

Управлений отраслей промышленности дано указание произвести на подведомственных им предприятиях проверку состояния питьевого режима и принять меры, исключающие повторение подобных случаев².

Совнархозом проведено специальное совещание главных энергетиков отраслевых управлений, на котором был подробно обсужден происшедший случай на автозаводе им. И.А. Лихачева и намечены мероприятия по предупреждению аналогичных случаев.

Директором Московского автомобильного завода им. И.А. Лихачева издан приказ по заводу с наказанием виновных и мероприятиями по упорядочению водоснабжения и по предупреждению повторения подобных случаев.

И.о. начальника Управления
главного механика и энергетика

Н. Иванов

ЦАГМ, ф. 62, оп. 11, д. 102, л. 20.
Отпуск.

¹ В результате ошибочного подключения на Московском автомобильном заводе им. И.А. Лихачева установки газирования воды к трубопроводу технической воды, поступающей из Москвы-реки, и использования ее для питья, несколько работников завода заболели брюшным тифом. См. об этом: ЦАГМ, ф. 62, оп. 11, д. 102, л. 21–46.

² 2 июля 1964 г. было принято постановление МГСНХ (протокол № 21, п. VIII.) «О фактах нарушения водоснабжения на автозаводе им. И.А. Лихачева». Зам. председателя Мосгорсовнархоза А.Ф. Дубровину и главному механику Мосгорсовнархоза Н.П. Иванову предписывалось рассмотреть принятые руководством автозавода им. И.А. Лихачева меры и сделать необходимые выводы. Иванову также было поручено проработать с главными механиками управлений факты серьезных недостатков в водоснабжении на предприятиях Совнархоза (ЦАГМ, ф. 62, оп. 2, д. 1975, л. 172).

**№ 53. ПИСЬМО НАЧАЛЬНИКА МОСКОВСКОЙ ГИДРОГЕОЛОГИЧЕСКОЙ
СТАНЦИИ В.И. ПРОСЕНКОВА НАЧАЛЬНИКУ УПРАВЛЕНИЯ
ГЛАВНОГО МЕХАНИКА И ЭНЕРГЕТИКА МОСГОРСОВНАРХОЗА
М.Л. КОНОНЕНКО С ПРОСЬБОЙ УПОРЯДОЧИТЬ ВЫДАЧУ
РАЗРЕШЕНИЙ НА БУРЕНИЕ АРТЕЗИАНСКИХ СКВАЖИН**

№ 110/9

15 апреля 1965 г.

Московская гидрогеологическая станция просит Вас с целью упорядочения выдачи заключений на бурение артезианских скважин по г. Москве¹ поручить Отделу водного хозяйства Научно-исследовательской лаборатории

экономики и организации производства Мосгорсовнархоза подтверждать целесообразность получения требуемого предприятиями количества подземной воды для технического водоснабжения.

Подобный контроль будет способствовать охране водоносных горизонтов каменноугольного возраста от истощения и позволит более рационально использовать ресурсы подземных вод².

Начальник Московской
гидрогеологической станции

В.И. Просенков

Резолюция в конце документа: *«Договорился с тт. Паписовым³ и Униговским⁴, будем посылать предприятия с запросами в водный отдел для заключения. 20/IV—1965 г. В. Зобин⁵».*

ЦАГМ, ф. 62, оп. 11, д. 129, л. 26.

Подлинник.

¹ 25 марта 1965 г. на техническом совещании в Управлении водопроводно-канализационного хозяйства Мосгорисполкома представители Московской гидрогеологической станции обосновали позицию о необходимости упорядочить и сократить потребление артезианской воды в связи с истощением ее запасов. Совещание постановило выйти в Моссовет с этими предложениями. Было решено «впредь строго ограничить выдачу разрешений на бурение новых скважин, требуя в каждом случае технико-экономического обоснования, а для промышленных предприятий Мосгорсовнархоза согласования с водным отделом ЦНИЛ Мосгорсовнархоза» (ЦАГМ, ф. 62, оп. 11, д. 129, л. 39).

² 7 мая 1965 г. зам. начальника Управления главного механика и энергетика Мосгорсовнархоза А.П. Саванов обратился с письмом к руководителю НИЛ при Инженерно-экономическом институте им. С. Орджоникидзе О.В. Козловой представить предложения лаборатории по включению в план научно-исследовательских работ Мосгорсовнархоза на 1966 г. ряда тем, в том числе таких, как «Разработка рациональной организации системы водоснабжения промышленных предприятий из подземных источников» и «Технико-экономическое обоснование, разработка и внедрение мероприятий по рациональному использованию технической воды на предприятиях МГСНХ» (ЦАГМ, ф. 62, оп. 11, д. 124, л. 57).

³ Паписов В.К. — руководитель отдела водного хозяйства Научно-исследовательской лаборатории экономики и организации производства Мосгорсовнархоза при Московском инженерно-экономическом институте им. С. Орджоникидзе.

⁴ Униговский Э.Х. — руководитель сектора отдела водного хозяйства Научно-исследовательской лаборатории экономики и организации производства Мосгорсовнархоза при Московском инженерно-экономическом институте им. С. Орджоникидзе.

⁵ Зобин В.С. — начальник отдела промышленной энергетики Управления главного механика и энергетика Мосгорсовнархоза.

**№ 54. РЕШЕНИЕ ОТКРЫТОГО ПАРТИЙНОГО СОБРАНИЯ
САНИТАРНО-ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКОЙ СТАНЦИИ
г. МОСКВЫ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ САНИТАРНОГО КОНТРОЛЯ
НА ВОДОПРОВОДНЫХ СТАНЦИЯХ г. МОСКВЫ
И В ЗОНАХ ИХ САНИТАРНОЙ ОХРАНЫ¹**

5 августа 1965 г.

Заслушав и обсудив сообщения членов КПСС гг. Никитенко К.А., Вигилева Н.С. и Волковой А.В., содоклады зав. отд[елом] общей и коммунальной гигиены и санитарии Габриной Ж.Л. и секретаря цеховой партийной организации Маркус Ц.А. «Об организации и проведении санитарного контроля на водопроводных станциях г. Москвы и в зонах их санитарной охраны»², открытое партсобрание отмечает:

[1.] Водоснабжение г. Москвы осуществляется четырьмя водопроводными станциями (Северная, Рублевская, Западная, Восточная).

Технологический процесс обработки воды на станциях соблюдается и вода, подаваемая в сеть гор[одского] водопровода, отвечает требованиям ГОСТа.

2. Однако санитарная ситуация в зоне санитарной охраны Московского водопровода из года в год ухудшается в связи с увеличением сбросов сточных вод от городов, поселков и других населенных пунктов, размещенных в зонах, организацией мест для массового отдыха москвичей, строительством пансионатов, значительны[м] рост[ом] животноводства в колхозах и совхозах, наличием нового строительства, промышленных объектов и дачных поселков.

Кроме этого, в зоне санитарной охраны Рублевского водопровода при категорическом возмущении Городской санэпидстанции Минздравом СССР было дано разрешение для строительства Научно-исследовательского института вакцин и сывороток им. Мечникова, лаборатории которого работают с живыми культурами.

Все вышеизложенное значительно усложнило осуществление санитарного надзора за водоохранными зонами.

3. Несмотря на перечисленные трудности в работе, санитарные врачи зон санитарной охраны водопровода добились значительного благоустройства целого ряда объектов. Принимают участие в рассмотрении проектов по выбору новых источников водоснабжения (реки Ока, Вазуза), занимаются предупредительным санитарным надзором, давая заключения по проектам и испытаниям новых методов очистки воды, которые затем внедряются в других городах (фильтры АКХ, двухслойные фильтры с антрацитовой загрузкой, озонирование и т.д.).

Подготовлены новые положения по охранным зонам Рублевской, Западной, Северной и Восточной водопроводных станций.

Вместе с тем в работе санитарных врачей зон санитарной охраны имеется ряд недочетов: нет достаточного контакта с облисполкомом, райисполкоми и областной санэпидстанцией; недостаточно используется право административного взыскания; недостаточно осуществляется контроль за объектами, находящимися в зонах, в связи с отсутствием должного автотранспорта, Рублевская зона не укомплектована врачебными ставками — для обслуживания водопроводной станции и зоны имеется одна врачебная единица, вместо двух, имевшихся ранее.

Учитывая изложенное, открытое партийное собрание постановляет:

1. Считать направление в работе санитарных врачей водопроводных станций правильным.

2. Обязать членов КПСС Никитенко К.А., Вигилева Н.С., Волкову А.В. и Никифорову усилить санитарный надзор за водопроводными станциями и зонами санитарной охраны Московского водопровода.

В своей работе поддерживать тесную связь с местными советскими и партийными организациями, областной и районными санэпидстанциями.

3. Просить главного врача Городской санэпидстанции, члена КПСС Соколовского М.С.:

а) поставить вопрос перед вышестоящими организациями о проведении ряда неотложных мероприятий, направленных на улучшение санитарного состояния охранной зоны, особенно зоны жесткого режима;

б) поставить вопрос перед трестом «Мосводопровод» о выделении милицейской охраны для охраны водозабора на Клязьминском водохранилище;

в) систематически направлять в адрес санитарных врачей водопроводных станций инструкции и приказы;

г) решить вопрос об обеспечении новыми автомашинами врачей водопроводных станций;

д) усилить санитарный надзор за местами отдыха трудящихся.

Партийное собрание считает необходимым отметить целесообразность проведения открытых партийных собраний по отдельным вопросам охраны внешней среды и благоустройства города.

Председатель

Ротермель

[Секретарь цеховой
партийной организации]

Маркус

ЦАОПИМ, ф. 3019, оп. 1, д. 12, л. 31—33.

Подлинник.

¹ Открытое партийное собрание СЭС г. Москвы от 5 августа 1965 г. (протокол № 9) было посвящено единственному вопросу — «О задачах партийной организации

в деле санитарного контроля за водоснабжением г. Москвы». Протокол собрания см.: ЦАОПИМ, ф. 3019, оп. 1, д. 12, л. 28–30.

²Тексты выступлений в архивном деле отсутствуют. В фонде СЭС г. Москвы обнаружена копия доклада Ж.Л. Габиновой, подготовленного к этому собранию. См.: ЦАГМ, ф. 1601, оп. 1, д. 1468, л. 243–245.

**№ 55. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГЛАВНОГО
САНИТАРНОГО ВРАЧА г. МОСКВЫ М.С. СОКОЛОВСКОГО
1-му СЕКРЕТАРЮ МГК КПСС Н.Г. ЕГОРЬЧЕВУ
И ПРЕДСЕДАТЕЛЮ МОСГОРИСПОЛКОМА В.Ф. ПРОМЫСЛОВУ
О СБРОСЕ МАЗУТА В РЕЖИМНОЙ ЗОНЕ САНИТАРНОЙ ОХРАНЫ
РУБЛЕВСКОГО ВОДОПРОВОДА**

№ 31/4-33/18

1 апреля 1966 г.

Санитарно-эпидемиологическая станция г. Москвы сообщает Вам, что филиал Всесоюзного научно-исследовательского института электромеханики (ФВНИИЭМ), расположенный в г. Истре – в режимной зоне санитарной охраны Рублевского водопровода, произвел сброс (ориентировочно около 30–50 т) мазута в овраг р[еки] Маглуши – приток р[еки] Истры.

Дирекция института скрыла от органов санитарного надзора факт сброса мазута в водоисточник, и мазут длительное время (с 27 января) находился на дне оврага под толщей снега. Лишь при таянии снега был обнаружен мазут в овраге.

Несмотря на предъявленные требования со стороны органов санитарного надзора охранной зоны Рублевского водопровода и местной санэпидстанции, дирекция института ФВНИИЭМ до 29 марта с.г., как показала повторная проверка, должных мер по ликвидации последствий сброса не приняла.

В настоящее время весь овраг р[еки] Маглуши покрыт толстым слоем мазута и не исключена возможность вместе с талыми водами поступления его в Москву-реку.

Кроме этого, указанный институт до сих пор не сдал в эксплуатацию промышленную канализацию на территории объекта. Промстоки вывозятся на автомашинах. Институт ФВНИИЭМ срывает сроки строительства очистных сооружений канализации г. Истры.

За задержку строительства канализации в 1964 г. Московская городская санэпидстанция приостанавливала жилое строительство в г. Истре, где институт ФВНИИЭМ является основным застройщиком города. За нарушение санитарного режима охранной зоны Рублевского водопровода ответственные руководители института были неоднократно оштрафованы. Однако принимаемые меры не дали должного результата.

Санитарно-эпидемиологическая станция подготовила материал для передачи дела в органы прокуратуры на дирекцию института ФВНИИЭМ за сброс мазута в водоисточник.

Прошу Вашего вмешательства¹.

Главный санитарный врач г. Москвы

М.С. Соколовский

ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 3195, л. 130.

Подлинник.

¹ 13 мая 1966 г. было принято решение Исполкома Моссовета № 18/14 «О нарушении санитарного режима охранной зоны Рублевской и Западной водопроводных станций», которое гласило:

«1. Довести до сведения министра электротехнической промышленности СССР о нарушении дирекцией филиала Научно-исследовательского института электромеханики санитарного режима источника водоснабжения г. Москвы и просить его наложить строгое взыскание на виновных в сбросе в р[еку] Маглушу нефтяных остатков.

2. Поручить санэпидстанции г. Москвы передать в органы прокуратуры материалы о нарушении дирекцией филиала Научно-исследовательского института электромеханики санитарного режима источника водоснабжения г. Москвы.

3. Просить Московскую областную прокуратуру ускорить расследование дела о нарушении санитарного режима источника водоснабжения г. Москвы» (ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 3195, л. 127).

**№ 56. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГЛАВНОГО
САНИТАРНОГО ВРАЧА г. МОСКВЫ М.С. СОКОЛОВСКОГО
1-му СЕКРЕТАРЮ МГК КПСС В.В. ГРИШИНУ
И ПРЕДСЕДАТЕЛЮ МОСГОРИСПОЛКОМА В.Ф. ПРОМЫСЛОВУ
ОБ УХУДШЕНИИ КАЧЕСТВА ПИТЬЕВОЙ ВОДЫ,
ПОДАВАЕМОЙ В ГОРОД ВОСТОЧНОЙ
ВОДОПРОВОДНОЙ СТАНЦИЕЙ¹**

№ 31/1-28/18

27 марта 1968 г.

Санитарно-эпидемиологическая станция г. Москвы считает необходимым поставить Вас в известность, что за последние годы питьевая вода, подаваемая Восточной водопроводной станцией в г. Москву, ухудшилась по органолептическим свойствам (запахам и привкусам).

Источником водоснабжения Восточной и Северной водопроводных станций является р[ека] Волга — через систему канала им. Москвы и его водохранилищ. В реку Волгу значительно увеличился сброс неочищенных сточных вод предприятиями г. Калинина и Калининской области.

В результате значительного увеличения солевого состава воды в Ивановском водохранилище появляются биогенные вещества в воде, способствующие бурному развитию животных и растительных организмов в водоисточниках.

Кроме того, ухудшились санитарные условия на Ивановском водохранилище за счет:

- а) пуска в эксплуатацию Конаковской ГРЭС;
- б) роста добычи торфа с разработкой карьеров;
- в) увеличения числа курсирующих пароходов с отдыхающими, барж с нефтью и мазутом.

Таким образом, волжская вода из Ивановского водохранилища с увеличенным солевым составом и болотисто-тинистым запахом поступает по каналу им. Москвы в Учинское и Клязьминское водохранилища, откуда забирается и подается на Восточную и Северную водопроводные станции.

Условия подачи воды из указанных водоисточников на эти станции различные.

На Северную водопроводную станцию вода из Клязьминского и Учинского водохранилищ подается с большей глубины по стальным трубопроводам под напором. На Восточную водопроводную станцию вода из Учинского водохранилища доставляется по открытому самотечному водопроводному каналу, протяженностью 28 км, где во время ее следования (около трех суток) в летнее время она дополнительно подогревается под действием высокой температуры воздуха и инсоляции. В результате благоприятного температурного фактора в водопроводном канале, на его железобетонных откосах, бурно размножаются растительные и животные организмы, при отмирании они разлагаются, отдавая воде неприятные запахи прело-тинистого характера.

По требованию санитарных органов на Восточной водопроводной станции, кроме обычной технологии очистки воды с применением двойного хлопирования и коагулирования воды, проводилось углевание ее активированным углем марки «А», особенно в летний период 1967 г.

Чаше установленного графика промывались очистные сооружения станции и чистились открытые нити водопроводного канала.

Несмотря на усиленный режим очистки воды, полностью снять неприятные запахи не удавалось.

Таким образом, значительное ухудшение воды (по запахам и привкусам), поступающей на Восточную водопроводную станцию, происходит в открытом водопроводном канале.

Санэпидстанция г. Москвы неоднократно ставила вопрос перед трестом «Мосводопровод», Управлением водопроводно-канализационного хозяйства (начиная с 1954 г.), Исполкомом Моссовета, Комитетом народного контроля и Министерством здравоохранения РСФСР о перекрытии водопроводного канала; об улучшении качества воды, подаваемой Восточной водопроводной станцией в г. Москву; о снабжении станции достаточным количеством реаген-

тов; о приобретении совершенных механизмов для очистки водопроводного канала и др.

По требованию Московской городской санэпидстанции было создано расширенное совещание с участием представителей Управления водопроводно-канализационного хозяйства г. Москвы, научно-исследовательских институтов.

Кроме того, в связи с обращением Исполкома Моссовета в Академию наук СССР было создано заседание с участием представителей санэпидстанции г. Москвы, секции химико-технологических и биологических наук Президиума АН СССР, где слушали вопрос о мероприятиях по улучшению водоснабжения и качества воды в г. Москве, где было вынесено постановление об усилении исследования всего источника водоснабжения и создания экспериментальной исследовательской базы, могущей разработать приемы рациональной эксплуатации водохранилищ (исполнитель — Управление водопроводно-канализационного хозяйства г. Москвы).

Следует отметить, что действенные меры по ликвидации неприятных запахов и привкусов в питьевой воде не принимаются, в связи с чем в летний период времени 1968 г. неминуемо появление тех же неприятных запахов².

Учитывая вышеизложенное, а также многочисленные жалобы населения, санэпидстанция г. Москвы просит Вашего вмешательства.

Главный санитарный врач г. Москвы

Соколовский

ЦАГМ, ф. 1601, оп. 1, д. 1895, л. 101–103.

Отпуск.

¹ Восточная водопроводная станция — одно из предприятий водоснабжения г. Москвы, располагавшееся на территории поселка Восточного (в настоящее время — район г. Москвы, расположенный в ВАО). Восточная водопроводная станция введена в эксплуатацию в 1937 г. одновременно с каналом им. Москвы. До ноября 1961 г. называлась «Сталинской водопроводной станцией». Вода к станции приходит из Акуловского водохранилища через Восточный водопроводный канал. Чистота используемой волжской воды позволяет обходиться без круглогодичного коагулирования. Органические вещества удаляются хлорированием, а также (после 1966 г.) озонированием.

² В последующие годы для борьбы с запахами от питьевой воды, подаваемой Восточной водопроводной станцией в Московский водопровод, было решено снизить температуру воды в канале им. Москвы и ввести предварительное (первичное) озонирование исходной воды на Восточной водопроводной станции. Подробнее см.: «Канал имени Москвы: 50 лет эксплуатации» / В.В. Бочаров, Л.С. Быков, Ю.С. Даченко и др. М.: Стройиздат, 1987. С. 212, 220–222.

№ 57. ПИСЬМО 1-го СЕКРЕТАРЯ МГК КПСС В.В. ГРИШИНА
И ПРЕДСЕДАТЕЛЯ МОСГОРИСПОЛКОМА В.Ф. ПРОМЫСЛОВА
В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ЗАГРЯЗНЕНИИ ИВАНЬКОВСКОГО
ВОДОХРАНИЛИЩА НА РЕКЕ ВОЛГЕ СТОЧНЫМИ ВОДАМИ
КОНАКОВСКОЙ ГРЭС

№ 164

3 июня 1968 г.

Вода для охлаждения агрегатов Конаковской ГРЭС забирается из Иваньковского водохранилища на реке Волге — основного источника водоснабжения г. Москвы (волжскую воду получают более 4 млн москвичей). Подогретая на ГРЭС вода в количестве около 50 м³ в секунду сбрасывается в водохранилище. Сбрасываются также сточные воды ГРЭС, загрязненные нефтяными отходами. По данным Министерства мелиорации и водного хозяйства РСФСР, содержание нефтепродуктов в воде Иваньковского водохранилища составляет 5—7 мг на 1 л, что превышает предельную норму в 100—120 раз. Этому способствует применение на ГРЭС мазутного топлива, в нарушение условий утвержденного проекта, которым предусматривалось газовое топливо.

В настоящее время Министерство энергетики и электрификации СССР подготавливает увеличение мощности Конаковской ГРЭС с 2,4 млн кВт до 4,2 млн кВт, что повлечет за собой увеличение забора воды до 160 м³ в секунду.

Сброс больших масс подогретой воды повлечет за собой изменение биологического режима водохранилища: удлинение срока вегетации водной растительности, увеличение ее массы, снижение содержания кислорода в воде, появление новых форм и видов флоры и фауны.

Все это вызывает необратимые изменения качества воды в источнике водоснабжения г. Москвы. Особенно опасным являются привкусы и запахи воды, не устранимые в процессе очистки воды на водопроводных станциях.

Если в настоящее время ухудшение качества воды в волжском источнике вызывает затруднения с очисткой воды на станциях и наличие в воде запахов и привкусов, то в ближайшей перспективе положение с качеством станет критическим для Московского водопровода и исправить это положение будет невозможно.

МГК КПСС и Исполком Моссовета просят Совет Министров СССР поручить Министерству энергетики и электрификации СССР:

- запроектировать и в 1969 г. осуществить полный комплекс очистных сооружений сточных вод и вод, содержащих нефтяные отходы, исключив тем самым попадание их в водохранилище;

- рассмотреть возможность перевода водоснабжения ГРЭС с прямоточной системы на обратную (такое предложение было сделано проектной организацией в схеме расширения ГРЭС);

- отменить намеченное расширение Конаковской ГРЭС и ограничиться мощностью по утвержденному проекту;

— принять меры к применению на ГРЭС газового топлива как основного.

Секретарь МГК КПСС

В. Гришин

Председатель Исполкома Моссовета

В. Промыслов

ЦАОПИМ, ф. 4, оп. 155, д. 4, л. 138–139.

Отпуск.

№ 58. ПИСЬМО 1-го СЕКРЕТАРЯ МГК КПСС В.В. ГРИШИНА
ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА МИНИСТРОВ РСФСР ГИ. ВОРОНОВУ
О НЕОБХОДИМОСТИ ОБЯЗАТЬ СООТВЕТСТВУЮЩИЕ
МИНИСТЕРСТВА, ВЕДОМСТВА И КАЛИНИНСКИЙ
ОБЛИСПОЛКОМ ПРИНЯТЬ МЕРЫ ПО ПРЕКРАЩЕНИЮ
ЗАГРЯЗНЕНИЯ ИВАНЬКОВСКОГО ВОДОХРАНИЛИЩА
ПРОМЫШЛЕННЫМИ СТОКАМИ

№ 291

17 сентября 1968 г.

В соответствии с постановлением Совета Министров РСФСР № 804 от 29/VI—1964 г. «О мерах по прекращению загрязнения неочищенными сточными водами Иваньковского водохранилища на реке Волге»¹ на предприятиях Калининской области и в г. Калинин должно быть осуществлено строительство очистных сооружений.

Однако, по данным Московско-Окской бассейновой инспекции Министерства мелиорации и водного хозяйства РСФСР, сроки ввода в эксплуатацию очистных сооружений на предприятиях г. Калинина и Калининской области не выполняются (Калининский комбинат искусственного волокна, Конаковская ГРЭС, Вышневолоцкий хлопчатобумажный комбинат; заводы «Дубитель», Осташковский кожевенный, машиностроительный в г. Ржеве и др.).

В связи с этим продолжается сброс неочищенных промышленных и хозяйственно-бытовых стоков в реку Волгу, что существенно влияет на ухудшение качества воды в Иваньковском водохранилище, являющемся основным источником водоснабжения г. Москвы.

Московский городской комитет КПСС просит обязать соответствующие министерства, ведомства и Калининский облисполком принять необходимые меры по прекращению загрязнения Иваньковского водохранилища.

Секретарь МГК КПСС

В. Гришин

ЦАОПИМ, ф. 4, оп. 155, д. 5, л. 24.

Отпуск.

¹ См. примеч. 2 к док. № 50.

№ 59. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГЛАВНОГО САНИТАРНОГО
ВРАЧА г. МОСКВЫ М.С. СОКОЛОВСКОГО ЗАМЕСТИТЕЛЮ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ МОСГОРИСПОЛКОМА В.П. ИСАЕВУ
О НЕОБХОДИМОСТИ ВВЕДЕНИЯ ЗАПРЕТА НА РАЗМЕЩЕНИЕ
И ПОСЛЕДУЮЩЕМ ВЫВОДЕ МАЛОМЕРНОГО МОТОРНОГО ФЛОТА
С ВОДОХРАНИЛИЩ СИСТЕМЫ КАНАЛА им. МОСКВЫ

01/13-40/10

9 апреля 1970 г.

В соответствии с распоряжением Моссовета № 448 от 10/III—1970 г. о схеме размещения баз-стоянок маломерного флота на водоемах г. Москвы, Санэпидстанция г. Москвы сообщает следующее: схемой размещения маломерного флота на водоемах г. Москвы проектируется разместить около 8126 судов (примерно 50%) на водоемках Московского водопровода, а остальные — на р[еке] Москве, ниже водозабора Рублевской водопроводной станции, и на Химкинском водохранилище.

При этом на берегах водохранилищ будут построены 97 баз-стоянок, большое количество эллингов, общественных зданий, ремонтных мастерских, хранилищ горючих и смазочных материалов, автозаправочные [станции], автостоянки для машин и другие здания и сооружения.

Водохранилища системы канала им. Москвы (Пестовское, Клязьминское, Пяловское и Икшинское) созданы специально для целей водоснабжения г. Москвы, построены в лесистой малонаселенной местности.

Весь водосбор этих водохранилищ включен в зоны санитарной охраны. Все эти мероприятия проводятся для сохранения качества воды, идущей на водопроводные станции.

Однако в последние годы наблюдается тенденция к широкому использованию водохранилищ под зоны массового отдыха.

Положение усугубляется и тем, что в зонах отдыха размещают (без разрешения санитарного надзора) маломерный флот, работающий на нефтепродуктах.

Все это приводит к загрязнению водоемков Московского водопровода и ухудшению качества воды в них, что является недопустимым и идет вразрез с действующим постановлением СНК РСФСР № 355 от 23/V—1941 г. «Об охране Московского водопровода»¹ и постановлением ЦИКСССР № 96/834 от 17/V—1937 г.²

Кроме того, предусматриваемое проектом присоединение баз-стоянок к зонам отдыха является нереальным, т[ак] к[ак] до сих пор не решен вопрос отвода сточных [вод] за водораздел.

Однако и решение вопроса с канализацией зон отдыха не ликвидирует эту проблему, т[ак] к[ак] остается поверхностный сток в водохранилища и загрязнение их нефтепродуктами от моторных судов и лодок.

Размещение маломерного флота возможно на Химкинском водохранилище и на р[еке] Москве ниже водозабора Рублевской водопроводной стан-

ции в зонах отдыха Строгино, Серебряный бор, Татарово, а также на других водоемах, не используемых в качестве водисточников.

В настоящее время водный режим города чрезвычайно напряжен, что связано с отсутствием достаточных по мощности источников водоснабжения.

В связи с этим рядом институтов совместно с врачами санитарного надзора решаются проблемы привлечения для подачи в Москву воды из дальних источников (реки Ока, Вазуза, северные).

Учитывая вышеизложенное, Санэпидстанция г. Москвы своим заключением от 27/II—1969 г. отклонила схему размещения маломерного флота и просит Исполком Моссовета решить вопрос о запрещении размещения и выводе существующего маломерного моторного флота с водохранилищ системы канала им. Москвы³.

Одновременно просьба — дать указание о форсировании строительства канализации в зонах отдыха, размещенных в водоохранных зонах Московского водопровода.

Главный санитарный врач г. Москвы

Соколовский

ЦАГМ, ф. 1601, оп. 1, д. 2199, л. 41.

Отпукс.

¹ Текст постановления, поступивший в Московский водопроводный трест см.: ЦАГМ, ф. 247, оп. 2, д. 40, л. 3—12. См. также: Москва, век XX. Историческая экология: Архивные документы. Вып. 2. 1917—1945. С. 181.

² Постановление ЦИК СССР от 17 мая 1937 г. № 96 «О санитарной охране водопроводов и источников водоснабжения» закладывало основы по контролю за санитарным состоянием водисточников. Однако уже в постановлении Совета Министров СССР от 31 мая 1947 г. № 1823 «О мерах по ликвидации загрязнения и санитарной охране водных источников» отмечались систематическое нарушение министерствами и ведомствами данного постановления ЦИК и неудовлетворительный контроль со стороны органов Государственной санитарной инспекции и Министерства здравоохранения СССР санитарной охраны водных источников (ЦАГМ, ф. 150, оп. 24, д. 69, л. 250).

³ Решения по затронутому М.С. Соколовским вопросу принимались поэтапно на протяжении ряда лет. Так, распоряжением Исполкома Моссовета от 11 июля 1972 г. № 1419 все индивидуальные гаражи для катеров и лодок, захламляющие берега канала им. Москвы, его заливов и реки Химки сносились. Исполком Химкинского горсовета по просьбе Мосгорисполкома должен был контролировать снос и не допускать дальнейшего строительства индивидуальных гаражей. Взамен было разрешено построить коллективный элинг для маломерных судов граждан, объединившихся в кооператив «Турист» (ЦАГМ, ф. 150, д. 3107, л. 78—79). 26 июля 1974 г. было принято объединенное решение Мосгорисполкома и Мособлисполкома № 27/20-952 «Об усилении санитарного надзора и о проведении санитарно-технических мероприятий на территориях зон санитарной охраны Московского водопровода». Пункт 10 этого решения поручал

«Госкомиссии по маломерному флоту Исполкома Моссовета подготовить и представить предложения: а) по сокращению содержания маломерного флота на водохранилищах канала им. Москвы — Икшинском, Пестовском, Пяловском, Клязьминском, на водохранилищах Московского водопровода — Истринском, Можайском, Рузском, Озернинском; б) по запрещению дальнейшего строительства баз маломерного флота на указанных водохранилищах; в) совместно с ГлавАПУ г. Москвы и Мособлисполкома определить места размещения маломерного флота на подмосковных водоемах, не являющихся источниками водоснабжения» (Там же, д. 4328, л. 163). 8 января 1976 г. было принято решение Исполкома Моссовета № 36 «О запрещении пользования моторными маломерными судами на территории зон санитарной охраны Московского водопровода», которое вводило запрет всем гражданам и организациям на пользование моторными судами и базами-стоянками на ряде водохранилищ и Москве-реке от водозабора Рублевской водопроводной станции до села Спас у Московской кольцевой автомобильной дороги (Там же, д. 4542, л. 197—200).



РАЗДЕЛ IV

ОХРАНА И ВОСПРОИЗВОДСТВО ФЛОРЫ И ФАУНЫ

№ 60. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАМЕСТИТЕЛЯ
НАЧАЛЬНИКА УПРАВЛЕНИЯ ПО ДЕЛАМ АРХИТЕКТУРЫ
МОСГОРИСПОЛКОМА А.М. ЗАСЛАВСКОГО ПРЕДСЕДАТЕЛЮ
МОСГОРИСПОЛКОМА Г.М. ПОПОВУ О НЕЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ
ОТВОДА ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА В КРАСНОГОРСКОМ
ЛЕСОПАРКЕ ПОД СТРОИТЕЛЬСТВО ИСПЫТАТЕЛЬНОГО
ПОЛИГОНА¹ В СВЯЗИ С ВОЗМОЖНОЙ МАССОВОЙ
ВЫРУБКОЙ ДЕРЕВЬЕВ

№ 207/1009

25 марта 1946 г.

По письму министра среднего машиностроения СССР т. Акопова² об отводе земельного участка в Красногорском лесопарке площадью 1400 га под транспортный испытательный полигон — Управление по делам архитектуры считает отвод просимой территории нецелесообразным по следующим мотивам:

- а) намечаемый полигон входит в состав земель лесопаркового защитного пояса г. Москвы;
- б) строительство полигона вызовет значительные вырубки лесных массивов;

в) территория полигона расчленит существующий Красногорский лесопарк на отдельные разобщенные части;

г) организация полигона в Красногорском лесопарке нарушит водозащитную зону р[ек] Сходни и Баньки;

д) устройство полигона противоречит дальнейшему использованию этого лесопарка для целей массового загородного отдыха жителей г. Москвы.

Учитывая изложенное, Управление по делам архитектуры считает целесообразным в ходатайстве министра среднего машиностроения СССР отказать, предложив осуществить намечаемое строительство за пределами лесопаркового защитного пояса г. Москвы³.

Приложение: письмо т. Аكوпова⁴ и альбом⁵.

Зам[еститель] нач[альни]ка Управления
по делам архитектуры

А. Заславский

ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 943, л. 45.

Подлинник.

¹ Материал к заседанию бюро Исполкома Моссовета 12 апреля 1946 г. (п. 8).

² Аков С.А. (1899–1958) — с сентября 1941 г. по февраль 1946 г. — нарком среднего машиностроения СССР; с февраля 1946 г. по август 1947 г. — нарком (министр) автомобильной промышленности СССР. В письме, направленном 17 января 1947 г. в адрес председателя Мосгорисполкома Г.М. Попова, С.А. Аков ходатайствовал о выделении в лесопарковом поясе 1400 га под строительство полигона для испытаний мотоциклов и автомобилей (ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 943, л. 46).

³ 12 апреля 1946 г. бюро Исполкома Моссовета протоколно (п. 8) постановило: «1. В основном предложения принять. 2. Поручить комиссии в составе тт. Яснова (председатель), Заславского и Акова в 10-дневный срок еще раз рассмотреть вопрос о размещении строительства полигона и представить предложения к следующему заседанию Исполкома» (Там же, л. 4). Упоминания об обсуждении вопроса о полигоне в открытых материалах ряда последующих заседаний Исполкома Моссовета не обнаружены.

Вероятнее всего, отказ от строительства полигона в первые, послевоенные годы был обусловлен финансовыми причинами. В то же время известно, что позднее (начиная с 1960-х гг.) в Дмитровском районе Московской области, уже за пределами так называемой «зеленой зоны» Москвы, был построен Центральный научно-исследовательский автомобильный полигон НАМИ (в настоящее время — Научно-исследовательский центр по испытаниям и доводке автомобилотехники ФГУП «НАМИ» (НИЦИАМТ ФГУП «НАМИ»).

⁴ Не публикуется.

⁵ Альбом иллюстраций к проекту полигона в деле отсутствует.

№ 61. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА 1-го СЕКРЕТАРЯ МК и МГК ВКП(б)
Г.М. ПОПОВА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА МИНИСТРОВ
СССР И.В. СТАЛИНУ О НЕОБХОДИМОСТИ ЗАПРЕТИТЬ
ДРЕВОЗАГОТОВКИ В ЛЕСАХ ПОДМОСКОВЬЯ
С ЦЕЛЮ ИХ СОХРАНЕНИЯ

20 декабря 1947 г.

За последние семь лет (1941–1947) в лесах Московской области вырублено 46,7 млн кубометров древесины, что привело к значительному сокращению лесных массивов в Подмоскowie. В среднем ежегодно рубится более 4 млн кубометров древесины, а годичная расчетная лесосека составляет всего лишь 1 300 тыс. кубометров.

Основными ресурсами для дроволесозаготовок являются спелые леса, запасы которых на 1 января 1948 г. составят 5,4 млн кубометров и при существующих темпах рубки будут исчерпаны в ближайшие два года.

Помимо заготовок дров и деловой древесины на нужды области, в лесах Подмоскowie ежегодно производят заготовки министерства и ведомства. В 1947 г. в лесах Московской области ведут дроволесозаготовки министерства: лесной, авиационной, текстильной промышленности, электростанций, путей сообщения, связи и другие. Только одно Министерство лесной промышленности ежегодно рубит 700–800 тыс. кубометров древесины в подмоскoвских лесах.

Кроме заготовки дров и деловой древесины, производится также заготовка крепежа для шахт Подмоскoвского бассейна.

Подмоскoвские леса являются защитной зеленой зоной г. Москвы и местом отдыха трудящихся столицы и подлежат безусловному сохранению для указанных целей.

В целях сохранения лесов Подмоскoвья МК ВКП(б) просит Совет Министров Союза ССР:

- запретить с 1948 г. всем министерствам и ведомствам производить дроволесозаготовки в лесах Московской области;
- поручить Госплану СССР рассмотреть вопрос об увеличении с 1948 г. централизованного снабжения топливом городов Московской области¹.

Секретарь МК ВКП(б)

Г. Попов

ЦАОПИМ, ф. 3, оп. 67, д. 2, л. 188–189.
Отпуск.

¹ 16 мая 1950 г. было принято постановление Совета Министров СССР № 1940 «О мерах по восстановлению лесов 50-километровой зеленой зоны г. Москвы», которое, в частности, вводило запрет на рубку деревьев в зеленой зоне Москвы. См. экземпляр постановления, поступивший в Управление озеленения Мосгорисполкома для подготовки проекта соответствующего решения Исполкома Моссовета (ЦАГМ, ф. 774, оп. 1, д. 81, л. 7–10).

№ 62. ПИСЬМО ЖИТЕЛЕЙ ДОМА № 9 ПО ЦВЕТНОМУ
БУЛЬВАРУ ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПОСТОЯННОЙ КОМИССИИ
ПО БЛАГОУСТРОЙСТВУ МОССОВЕТА И.Т. ИВАНОВУ
С ПРОСЬБОЙ ВОССТАНОВИТЬ МЕСТНЫЙ САД

5 апреля 1948 г.

Мы, жильцы дома № 9 по Цветному бульв[ару] (Коминтерновский район, 28-е домоуправление), просим Вас помочь нам в следующем:

Небольшой сад при нашем доме во время войны использовался жильцами дома под огород. Осенью 1945 г. силами тех же жильцов, при участии домоуправления, сад был восстановлен и были посажены молодые деревья и кустарники.

Весной 1946 г. какая-то хозорганизация райсовета (Коминтерновского), отрезала от нас наш сад забором и уничтожила все насаждения.

После такой операции, которая лишила ребят нашего дома зеленого уголка и оставила их на узком дворике, заполненном помойными ящиками, бывший наш сад стал служить местом для свалки мусора, а в последние дни туда начали завозить какие-то старые бревна; этот завоз бревен совпал с теми протестами, какие высказывались отдельными жильцами своему депутату и домоуправлению.

На территории нашего бывшего сада находится небольшое бетонное строение, принадлежащее ранее нашему домоуправлению; в настоящее время в этом строении разместились сварочная мастерская, работы у которой очень мало, и большого участка ей совершенно не нужно. Эта мастерская принадлежит той же хозорганизации райсовета, причем она уже один раз горела.

Просим учесть, что многие из ребят нашего дома живут в полуподвале и подвале и для них зеленый уголок особенно дорог¹.

Группа жильцов дома № 9

ЦАГМ, ф. 150, оп. 4, д. 1152, л. 8—8 об.

Подлинник. Рукопись.

¹ 10 апреля 1948 г. депутат Моссовета И.Н. Троицкий, проверив на месте факты, изложенные в письме, подготовил председателю Постоянной комиссии по благоустройству И.Т. Иванову заключение, в котором подтвердил обоснованность жалобы и посчитал необходимым дать указание Коминтерновскому райисполкому до 15 мая перебазировать на новую площадку в Марьину Рощу стройдвор райпромтреста, а территорию возвратить домоуправлению. «Целесообразно было бы, — писал далее И.Н. Троицкий, — также вынести решение Моссовета о запрещении на территории домоуправлений организации всякого рода подсобных производств, стоянки грузовых машин и т.п., а там, где такие производства в настоящее время существуют, потребовать их ликвидации» (ЦАГМ, ф. 150, оп. 4, д. 1152, л. 11). В Постоянной комиссии по благоустройству было подготовлено представление на имя зам. председателя Мосгорисполкома М.А. Яснова для принятия мер по вышеуказанной жалобе (Там же, л. 12).

№ 63. ПРОЕКТ РЕШЕНИЯ МОСГОРИСПОЛКОМА ОБ ОХРАНЕ
ПРИРОДЫ НА ТЕРРИТОРИИ г. МОСКВЫ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ
НА ЗАСЕДАНИЕ БЮРО ИСПОЛКОМА МОССОВЕТА

Не позднее 19 июля 1949 г.¹

В целях улучшения дела охраны природы на территории г. Москвы и резервной территории и в соответствии с постановлением Совета Министров РСФСР № 642 от 25/IX—1946 г. «Об охране природы на территории РСФСР»², Исполком Московского Совета постановляет:

1. Включить территорию г. Москвы и резервную территорию в сферу деятельности Московского филиала Всероссийского общества охраны природы.

2. Обязать председателей исполкомов районных Советов в месячный срок:

а) организовать районные отделения Всероссийского общества охраны природы. В состав районных отделений широко привлечь общественность, научные силы, учителей, любителей природы, учащихся, комсомольцев, пионеров и т.д.;

б) выявить и взять на учет участки природы: остатки вековых лесов, роши, лесопарки, дендропарки, реки, речки, ручьи, пруды, ключи грунтовые и подземные, геологические обнажения, а также все исторические памятники природы, связанные с жизнью и деятельностью выдающихся людей русской культуры;

в) принять срочные меры к охране особенно ценных в научном и культурно-историческом значении памятников природы, находящихся под угрозой уничтожения или разрушения;

г) произвести полную паспортизацию выявленных памятников природы и разработать мероприятия по их сохранению.

3. Обязать Управление культурно-просветительных предприятий (т. Камневу) организовать в музеях, клубах, библиотеках и парках показ роли и значения охраны природы для народного хозяйства, науки и культуры. Провести среди населения массово-разъяснительную работу по ознакомлению широких масс с задачами охраны природы.

4. Обязать ГорОНО (т. Орлова) организовать в школах и детдомах уголки живой природы, показ роли и значения охраны природы для народного хозяйства, науки, культуры. Проводить систематическую воспитательную работу в школах и детских домах по изучению природы, разумному и любовному отношению к ней и ее охране.

5. Поручить Городской санитарной инспекции (т. Прошину) совместно с исполкомами районных Советов в двухмесячный срок разработать и представить в Исполком Моссовета проект необходимых мероприятий на 1949 г. по борьбе с загрязнением водоемов сточными водами промышленных и коммунальных предприятий.

6. Обязать исполкомы районных Советов и органы милиции г. Москвы решительно пресекать разрушение и порчу памятников природы, уничтожение

птиц и зеленых насаждений и не допускать загрязнения сточными водами водоемов города и резервной территории.

7. Обязать редакцию газеты «Московский большевик» (т. Саутина), «Вечерняя Москва» (т. Мещерякова) и Московскую городскую радиосеть (т. Рохлина) регулярно освещать в печати и в радиопередачах вопросы охраны природы.

8. Рекомендовать городским управлениям, учреждениям и организациям вступить в Общество охраны природы в качестве юридических членов.

9. Обязать отдел нежилых помещений (т. Суркова) в месячный срок представить Московскому филиалу Всероссийского общества охраны природы дополнительное помещение площадью 50 кв. м.

10. Обязать Президиум Совета Московского филиала Всероссийского общества охраны природы:

а) в месячный срок представить на утверждение Исполкома Моссовета Устав Московского филиала Общества охраны природы;

б) организовать через районные общества охраны природы популяризацию среди населения идей и задач общества и проведение широкой разъяснительной работы по вопросам охраны природы, с использованием для этого печати, радио, кино и других средств агитации и пропаганды;

в) разработать и провести мероприятия по организации общественной помощи в охране природы, выявлению и учету памятников природы и осуществлению общественного контроля за проведением мероприятий по охране природы;

г) содействовать и оказывать практическую помощь предприятиям и организациям в осуществлении работ по охране природы;

д) организовать проведение выставок, экскурсий и консультаций по вопросам охраны природы;

е) оказывать необходимую помощь и содействие в проведении широкой организационной и разъяснительной работы среди школьников, с привлечением их к активному участию в проводимых мероприятиях по охране природы и ее развитию и организации шефства школьников над памятниками природы³.

Председатель Исполкома
Московского Совета

Г. Попов

Секретарь Исполкома
Московского Совета

П. Леонов

ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 1229, л. 96–98.

Копия.

¹ Датировано по дню заседания бюро Исполкома Моссовета.

² Постановление Совета Министров РСФСР от 25 сентября 1946 г. № 642 «Об охране природы на территории РСФСР» констатировало крупные недостатки в деле охраны природы в РСФСР, а также слабость Всероссийского общества охраны природы, которое было

охарактеризовано как организация, не являвшаяся массовой и не оказывавшая «практического влияния на правильное использование естественных ресурсов и их охрану». Согласно постановлению, органы исполнительной власти на местах были обязаны усилить охрану природы, а также организовать отделения Всероссийского общества охраны природы и оказывать им необходимую помощь в повседневной работе. Экземпляр постановления, поступивший в Мосгорисполком, см.: ЦАГМ, ф. 150, оп. 24, д. 63, л. 306 а — 306 в.

³ На заседании бюро Исполкома Моссовета (протокол от 19 июля 1949 г., п. 42) было постановлено: «Представленный проект решения в основном принять. Окончательную редакцию решения поручить т. Голодову» (ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 1229, л. 18). На первом листе публикуемого документа был проставлен карандашом номер предполагаемого решения Исполкома Моссовета — № 32/40. Однако в сборнике № 32 решений Исполкома Моссовета за 19 июля 1949 г. и за последующие дни решение с указанным номером и названием отсутствует. Окончательная редакция проекта решения об охране природы на территории Москвы не была в 1949 г. принята в качестве официального документа. Возможно, это было связано с тем, что в Москве с 1935 г. уже существовала общественная организация ДОСОМ — Добровольное общество содействия озеленению города Москвы.

В дальнейшем, 30 января 1959 г., решением Исполкома Моссовета № 6/14 в Москве все же было создано Московское городское отделение Всероссийского общества содействия охране природы и озеленению населенных пунктов (Там же, д. 2391, л. 93—94). 18 декабря 1961 г. объединенным решением Исполкома Моссовета и Президиума Центрального Совета Всероссийского общества охраны природы № 58/42 «О создании в Москве единой общественной организации по озеленению и охране природы» было произведено слияние Добровольного общества содействия озеленению города Москвы, Московского городского отделения Всероссийского общества охраны природы в одну организацию — Московское городское общество озеленения и охраны природы (Там же, д. 2718, л. 314—315).

**№ 64. ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО ОБЩЕГО СОБРАНИЯ ЖИТЕЛЕЙ
ПОСЕЛКА «МИЧУРИНЕЦ» 1-му СЕКРЕТАРЮ МГК ВКП(б)
И.И. РУМЯНЦЕВУ В ЗАЩИТУ ОТ ВЫРУБКИ ЗАПОВЕДНОГО
ЛЕСА, РАСПОЛОЖЕННОГО В БАКОВСКОМ ЛЕСНИЧЕСТВЕ
МОСКВОРЕЦКОГО ЛЕСХОЗА**

22 июня 1950 г.

1. В целях сохранения здоровья миллионов людей Москвы и промышленных районов Подмосковья правительством Союза ССР было утверждено создание Московского зеленого паркового пояса из имеющихся древесных насаждений¹.

В местах этого зеленого кольца Москвы, где древесно-кустарниковые породы были уничтожены, уже произведены многочисленные посадки ценных древесных пород, преимущественно хвойных.

2. В этот парковый зеленый пояс вошел и заповедный вековой лес на 20–21 км Московско-Киевской жел[езной] дороги (Баковское лесничество Москворецкого лесхоза).

Казалось бы, что может быть лучше: сохраняется чудесный хвойный массив леса — залог здоровья и отдыха москвичей, зеленая защита водоохранной зоны Москвы и защита мичуринских садов от холодных ветров, вымерзания и т.п.

3. Но смертельная угроза нависла над этим заповедным парковым лесом. Вековые сосны и ели, могучие великаны дубы — живые свидетели еще тех времен, когда сюда наезжал Иван Грозный, — все это обречено пасть под топором и пилой новоявленных дачников.

Начались вырубки паркового леса под строительство дач Литфонда, рубится лес для прокладки трассы подъездных дорог к дачным участкам, рубится парковый лес для посадки овощей и картофеля дачников.

4. Десятилетиями сохранялся этот зеленый золотой фонд здоровья миллионов москвичей («Внуковская опытная лесная дача» — 6000 га).

Даже весьма заслуженные люди нашей страны — генералы и полковники получили под строительство дач не этот парковый лес, а участки в районе ст[анции] Апрелевки (40 км от Москвы).

И кто мешает Литфонду или тем или иным писателям получить участки под строительство дач? Только не в этом парковом лесу.

5. Далее: 12 лет тому назад под защитой этого Баковского паркового леса, на свободной от леса земле были заложены мичуринские сады.

Здесь собрана помологическая² коллекция около 300 сортов плодоягодных растений. Создана база для мичуринских опытных работ, для претворения идей Мичурина в жизнь.

И теперь свыше 100 тысяч мичуринских плодоягодных растений поставлены под удар (холодные ветры, вымерзание). Ведь «лиха беда — начало»: начали рубить лес — будут рубить его до конца.

6. И, наконец, когда же будет положен конец недопустимому положению: под Москвой имеются тысячи гектар совершенно свободных от леса земель (и рядом с лесами), прекрасных земель для дачного строительства и закладки дачных садов; эти земли пустуют, а под дачи и индивидуальные сады вырубаются парковые леса.

Получается ненормальное положение: и лес губят, и сады в чаще леса будут слабыми.

Мы просим:

1. Командировать на место правительственную комиссию и заслушать наше мнение.

2. Сделать абсолютно неприкосновенной от порубок лесозащитную полосу в 500 м шириной с севера и запада мичуринских садов (20–21 км по Киевской жел[езной] дор[огe]).

3. Снести все вкрапленные в 1949–1950 гг. в лесной парковый массив дачи в более отдаленные дачные места (ст. Апрелевка и т.п.).

4. Сохранить этот лес как парковый, водоохранный, садозащитный и как дендрарий.

Спасите парковый лес Москвы — залог здоровья миллионов москвичей! Спасите мичуринские сады!³

По единогласному поручению общего собрания «мичуринцев» (от 450 человек):

Журавлев,
Гуров,
Осташкова⁴

Адрес для ответа: с/с Солнцево-Кунцевское, Моск[овская] обл[ась], пос. «Мичуринец», Журавлеву Т.А.

ЦАОПИМ, ф. 4, оп. 64, д. 208, л. 166—166 об.
Подлинник.

¹ В 1935 г. в соответствии с Генеральным планом реконструкции Москвы в радиусе 10 км вокруг города был выделен лесопарковый защитный пояс (ЛПЗП). См. также примеч. 1 к док. № 61.

² Помология (от лат. *potum* — плод и... логия) — сортоведение, агрономическая научная дисциплина, занимающаяся изучением сортов плодовых и ягодных растений с целью отбора лучших из них для хозяйственного разведения в различных районах, постоянного улучшения сортового состава садов и отдельных сортов и рационального использования их в плодоводстве.

³ 4 июля 1950 г. секретариат МГК ВКП(б) постановил (протокол № 22, п. 33) «поручить Моссовету (т. Яснову) рассмотреть открытое коллективное письмо мичуринцев поселка Мичуринец Московской области о сохранении вокруг Москвы зеленого паркового пояса из имеющихся древесных насаждений, принять необходимые меры и о результатах доложить секретарю МГК ВКП(б). Срок — 20 июля с.г.» (ЦАОПИМ, ф. 4, оп. 64, д. 208, л. 164).

⁴ Всего 12 подписей.

№ 65. ИЗ ПИСЬМА НАЧАЛЬНИКА УПРАВЛЕНИЯ
КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ
МОСГОРИСПОЛКОМА О.П. КРЕМНЕВОЙ И ДИРЕКТОРА
МОСКОВСКОГО ЗООПАРКА Т.Е. БУРДЕЛЕВА 1-МУ СЕКРЕТАРЮ
МГК ВКП(б) И.И. РУМЯНЦЕВУ О ВЫДЕЛЕНИИ АССИГНОВАНИЙ
ДЛЯ ПОПОЛНЕНИЯ КОЛЛЕКЦИИ ЖИВОТНЫХ ЗООПАРКА

№ 1282

20 июля 1950 г.

Московский зоопарк является культурно-просветительным учреждением. Значение его выходит за пределы Москвы. Его посещают многочисленные приезжие в столицу — командированные, экскурсанты, туристы, делегации

стран народной демократии. Он является методическим и научным центром для других зоопарков СССР.

Основной задачей Московского зоопарка является пропаганда на материале животных зоопарка передовой материалистической мичуринской биологической науки, как естественнаучной основы материалистического мировоззрения, и помощь школе в изучении зоологии и основ дарвинизма. Показ животных в единстве с условиями их жизни, показ достижений советского животноводства, освоение в СССР новых видов животных, преобразование животного мира СССР, переделка природы животных волей советского человека мичуринскими методами.

Коллекции животных должны дать возможность развернуть экспозицию по темам: происхождение и эволюция домашних животных; преобразование животного мира СССР; преобразование природы животных; единство организма животных с условиями их жизни; внутривидовые и межвидовые отношения у животных; новые животные в школе.

Зоопарк является также одним из любимых мест отдыха трудящихся столицы, поэтому, помимо мировоззренческого, коллекция животных имеет и декоративное значение, как элемент оформления зоопарка. Так необходимо значительное количество водоплавающих птиц на четырех прудах зоопарка, стада горных козлов и баранов на горах зоопарка, стада оленей на полянах, без чего они кажутся пустыми.

Коллекции животных Московского зоопарка должны дать возможность посетителю зоопарка составить исчерпывающее представление о богатстве животного мира нашей Родины, о многообразии животных земного шара и об основных закономерностях его развития.

Хотя зоопарк в настоящее время обладает наиболее крупной и полной, по сравнению с другими зоосадами СССР, коллекцией животных, все же она является недостаточной и не позволяющей зоопарку выполнять стоящие перед ним задачи.

Комиссией по культуре Моссовета, обследовавшей в 1949 г. зоопарк, отмечена недостаточность коллекций животных и необходимость их пополнения.

Коллекция животных зоопарка значительно беднее довоенной, вовсе не является полной. В то время как на 1 января 1941 г. в зоопарке было 424 вида животных, в числе 5711 экземпляров, на 1 января 1950 г. был всего лишь 301 вид и 2331 экземпляр, т.е. на 123 вида и 3380 экземпляров меньше довоенного. [...]

Основной причиной обеднения коллекций зоопарка являются обстоятельства военного времени. Часть животных, которая могла представлять опасность для московского населения, была ликвидирована: ядовитые змеи, удавы, белые медведи, львы. Были ликвидированы и дублетные животные: свиньи, олени и антилопы. Большая часть наиболее ценных и интересных животных зоопарка была эвакуирована в Свердловский и Сталинградский зоосады и в Кавказский заповедник. Во время эвакуации погибли ценнейшие животные коллекции зоопарка, из которых некоторые были уникальными: африканский слон, носорог,

шимпанзе, уссурийские тигры, зубробизоны. В то же время основные коллекции оставшихся в зоопарке животных были сохранены.

Другой причиной обеднения коллекции зоопарка явился недостаточный отпуск средств на пополнение коллекций животных зоопарка в послевоенные годы. [...]²

В зоопарке успешно размножаются ценные животные, не размножающиеся в других зоопарках мира, например — слоны, бегемоты, страусы эму и др. Размножение служит одним из основных источников пополнения коллекций зоопарка и обменным фондом для получения новых животных. Между тем, некоторые виды животных содержатся в виде одиночных особей. Приобретением для них пары (самца или самки) можно было бы увеличить фонд приплода. Для создания пар необходимо приобрести: барса, пуму, леопарда, ягуара, уссурийского тигра, оленей, обезьян и др.

Из предков и родичей домашних животных в зоопарке нет лам, альпака, викунья, гуанако, волков, архаров, винторогих козлов, бизонов, чистокровных зубров, бантенгов.

Для демонстрации многообразия форм животных необходимо приобрести жирафов, носорогов, тапиров, броненосцев, ягуаров, обезьян и гиббонов и некоторых других, гривистых волков, оцелотов, капибар, пака и др.

В особенности необходимо пополнить зоопарк отечественной фауной — лосями, соболями, уссурийскими тиграми, росомахами, степными баранами, архарами, винторогими козлами, глухарями, тетеревами и др.

Пополнение коллекций зоопарка позволит шире развернуть культурно-просветительную работу и увеличить посещаемость парка.

Прошу поддержать наше ходатайство об ассигновании Московскому зоопарку 2 749 тыс. руб. на пополнение коллекций животных³.

Приложение — список животных⁴.

Начальник Управления культурно-просветительных предприятий

О.П. Кремнева

Директор Московского зоопарка

Т.Е. Бурделев

ЦАОПИМ, ф. 4, оп. 62, д. 32, л. 75—77.

Подлинник.

¹ Опушена часть текста со сравнительными сведениями о количестве животных на 1 января 1941 и 1950 гг.

² Опушена часть текста о недостаточном финансировании закупок новых животных в послевоенные годы, как еще одной причины обеднения коллекции зоопарка.

³ 25 августа 1950 г. секретарь МГК ВКП(б) Н.Н. Данилов подготовил справку на имя 1-го секретаря МГК ВКП(б) И.И. Румянцева, в которой, в частности, информировал, что

«вновь созданное Управление пропаганды Министерства сельского хозяйства СССР в настоящее время подробно знакомится с деятельностью зоопарка и намечает войти с ходатайством в правительство об оказании материальной помощи и ассигновании необходимых средств для пополнения коллекции животных зоопарка». Исходя из того что Мосгорисполком также изучал данный вопрос, Н.Н. Данилов посчитал пока нецелесообразным решать этот вопрос в МГК ВКП(б) (ЦАОПИМ, ф. 4, оп. 62, д. 32, л. 85).

22 августа 1950 г. дирекция Московского зоопарка обратилась в Главное управление пропаганды Министерства сельского хозяйства СССР с письмом, в котором говорилось о необходимости включения Московского зоопарка в состав Государственной коллекции флоры и фауны СССР (ЦАГМ, ф. 3371, оп. 1, д. 154, л. 15–18.).

⁴ Список не публикуется.

№ 66. СПРАВКА О НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНОМ СОСТОЯНИИ ЗЕЛЕННЫХ НАСАЖДЕНИЙ В ПРОЛЕТАРСКОМ И СТАЛИНСКОМ РАЙОНАХ г. МОСКВЫ, ПРЕДСТАВЛЕННАЯ ЗАВЕДУЮЩИМ ОТДЕЛОМ ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА МГК ВКП(б) И.В. КАПИТОНОВЫМ 1-му СЕКРЕТАРЮ МГК ВКП(б) И.И. РУМЯНЦЕВУ

2 сентября 1950 г.

Зеленому строительству в Генеральном плане реконструкции Москвы отводится большое место. Ежегодно на озеленение города расходуются большие средства. За четыре с половиной года пятилетки в Москве посажено более 1 млн деревьев и свыше 5 млн кустарников. К посадкам ежегодно привлекаются сотни тысяч москвичей. Планы зеленого строительства систематически перевыполняются.

В то же время уход и охрана зеленых насаждений организованы крайне неудовлетворительно, поэтому большое количество деревьев и кустарников гибнут или уничтожаются. За два истекших года, по неполным данным, погибло около 80 тыс. деревьев и более 700 тыс. кустарников, то есть свыше 50% плана 1950 г.

Особенно неудовлетворительно организована эта работа в Пролетарском и Сталинском районах Москвы.

В Пролетарском районе только на 53 объектах погибло и уничтожено 2544 дерева и свыше 12 тыс. кустарников, что составляет около 30% всех посадок 1949 г. Большое количество также погибло насаждений весенней посадки 1950 г.

Имеющиеся в районе скверы запущены и захламлены, газоны вытоптаны и заросли сорняками, цветочное оформление на скверах отсутствует. На Симоновском сквере за год погибло 458 деревьев и 2650 кустарников, или 80% посадок.

Плохо обстоит дело с сохранением зеленых насаждений на школьных участках (зав. роно т. А.¹) и детских садах (зав. райздравотделом т. А.), где гибель деревьев составила 24% и кустарников 52%.

Пролетарский райисполком не осуществляет должного контроля за работой конторы зеленого строительства. Бывший начальник этой конторы

т. Е., на протяжении двух с половиной лет систематически пьянствовал, разлагающе действовал на аппарат конторы, производственный план не выполнял. Зная об этом, исполком райсовета, вместо привлечения Е. к ответственности, встал на путь его защиты, неправильно освобождая от штрафов, которым он подвергался за халатное отношение к работе. Исполком райсовета три раза обсуждал вопрос о состоянии дел в конторе зеленого строительства, выносил решения, но не обеспечил их выполнения.

Начальник административной инспекции т. Г. безответственно относится к своим обязанностям, самоустранился от наблюдения и контроля за сохранением зеленых насаждений в районе и не привлекает к ответственности лиц, допустивших порчу и уничтожение деревьев и кустарников.

Не лучше обстоит дело с сохранением зелени и в ряде хозяйств Сталинского района.

Электрозаводское жилищное управление (начальник т. П.) недооценивает работу по озеленению домовладений. Тов. П. мало проявляет инициативы и заботы по обеспечению надлежащего ухода и сохранения посадок. Учет насаждений отсутствует. В результате только в 9 домоуправлениях погибло 34% деревьев, большое количество погибло также кустарников. В домовладении № 63 (управляющий т. Г.) уничтожены все 100 деревьев, посаженных в 1948 г. Однако управляющий домами к ответственности не привлечен.

Большой отпад деревьев и кустарников в домовладениях района объясняется отсутствием массово-разъяснительной работы среди населения. Во дворах и других местах, где имеется зелень, отсутствуют вывески и плакаты, призывающие население беречь деревья и кустарники от порчи. Комиссии и ячейки Общества содействия зеленому строительству работают плохо, население к их работе не привлекается. Не организовано также социалистическое соревнование между общественностью по выращиванию и сохранению зелени.

Неудовлетворительно поставлен также уход и охрана зеленых насаждений на школьных участках района (зав. роно т. С.), что привело к гибели 24% деревьев.

В школе № 427 (директор т. Х.) из посаженных 50 деревьев погибло 37 и полностью уничтожен весь кустарник.

На участке школы № 444 (директор т. Т.) было высажено 100 деревьев, из них сохранилось только три, остальные поломаны и засохли. Аналогичное положение во многих других школах района.

Комсомольцы школы № 1 г. Солнечногорска Московской области в письме секретарю ЦК и МК ВКП(б) т. Хрущеву Н.С. обязались вырастить фруктовый сад и озеленить участок своей школы. Хорошо организована работа по озеленению в школах № 211 и 547 г. Москвы. Однако комсомольские организации Пролетарского и Сталинского районов не обеспечили распространения замечательного опыта комсомольцев и молодежи этих школ и не развернули широкого социалистического соревнования между коллективами молодежи школ, предприятий и учреждений по озеленению своих территорий и сохранности деревьев и кустарников.

Нет достаточного внимания к сохранению крупнейшего зеленого массива Сталинского района — Измайловского парка культуры и отдыха. Зав. лесопарковым отделом т. Л. беззаботно относится к сохранению посадок, не проводит профилактических мероприятий борьбы с болезнями и вредителями растений, а также с умышленной порчей их. В результате большое количество многолетних деревьев заражено различными болезнями и вредителями. За два года в парке снято в порядке санитарных рубок около 17 тыс. многолетних и погибло до 8 тыс. молодых деревьев и 12 тыс. кустарников, которыми можно озеленить более 300 га площади.

Исполком Сталинского района, зная о неудовлетворительном состоянии Измайловского парка, не принял мер к наведению в нем надлежащего порядка и не обеспечил выполнение решения сессии райсовета по этому вопросу.

Серьезным недостатком в организации работы по озеленению является отсутствие наглядной агитации по сохранению насаждений и пропаганды агротехнических знаний. На страницах местной печати слабо освещается опыт лучших коллективов по выращиванию и сохранению деревьев, кустарников и других зеленых насаждений. Газеты «Московская правда», «Вечерняя Москва» и «Московский комсомолец» также мало печатают материала по этому вопросу.

Следует также отметить, что городская административная инспекция, Управление милиции и прокуратура недостаточно оказывают помощь общественным организациям в уходе и охране зеленых насаждений и не ведут должной борьбы с лицами, допустившими порчу или уничтожение деревьев и кустарников.

Зав[едующий] отделом городского
хозяйства МГК ВКП(б)

И. Капитонов

ЦАОПИМ, ф. 4, оп. 64, л. 147, л. 56—58.

Подлинник.

¹ Обезличивание фамилий в тексте документа произведено по этическим соображениям.

№ 67. ПИСЬМО АРХИТЕКТОРОВ ВСЕСОЮЗНОЙ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ВЫСТАВКИ А.Ф. ЖУКОВА
И Р.Р. КЛИКСА 1-МУ СЕКРЕТАРЮ ЦК КПСС Н.С. ХРУЩЕВУ
И 1-МУ СЕКРЕТАРЮ МК КПСС Н.А. МИХАЙЛОВУ
О НЕОБХОДИМОСТИ БЛАГОУСТРОИТЬ ТЕРРИТОРИЮ,
ПРИЛЕГАЮЩУЮ К ВЫСТАВКЕ, И СОЗДАТЬ КОМПЛЕКС ПАРКОВ
В СЕВЕРНЫХ РАЙОНАХ г. МОСКВЫ

7 октября 1953 г.

По утвержденному Советом Министров СССР генеральному плану новый вход на Всесоюзную сельскохозяйственную выставку должен быть соеди-

нен новым прямым подъездом с Ярославским шоссе. Этот подъезд проходит через левую часть села Алексеевского, состоящего из ветхих одноэтажных полуразрушенных деревянных построек.

Всесоюзная сельскохозяйственная выставка представляет комплекс сооружений архитектурного и идейного значения, благоустроена на высоком уровне и озеленена редкими зелеными насаждениями. Ее территория соединяется с зелеными массивами Главного ботанического сада Академии наук СССР, Останкинского дворцового заповедника и Парка культуры и отдыха им. Дзержинского, общей площадью 700 гектаров, образуя законченный культурный район в плане реконструкции столицы.

Нельзя согласиться с положением, когда к главному входу этой культурно застроенной и благоустроенной территории от одной из главных транспортных магистралей столицы — Ярославского шоссе — ведет аллея, проходящая через старый, небольшой ветхий поселок с мусорными ямами, выгребами, полуразрушенными домами и сараями, обращенный задом к главному входу Выставки, увенчанному позолоченной скульптурной эмблемой.

Этот резкий контраст создает ненормальное положение и, существуя рядом с Выставкой достижений социалистического сельского хозяйства, становится просто нетерпимым и может послужить материалом для вражеской агитации.

Просим Вашего рассмотрения затронутого вопроса и положительного решения о сносе левой части села Алексеевского с устройством на его месте, в соответствии с генеральным планом Выставки, — парка и фруктовых садов.

Этим мероприятием, кроме устранения ненормального контраста бедного села царских времен с Всесоюзной сельскохозяйственной выставкой, будет сделан шаг к соединению уже осуществленного комплекса научных сооружений по сельскому хозяйству среди зеленых массивов — Тимирязевской академии, Главного ботанического сада и Выставки с Сокольническим зеленым массивом и Измайловским парком в единый грандиозный комплекс парков северных районов Москвы.

Главный архитектор Всесоюзной
сельскохозяйственной выставки,
профессор

А.Ф. Жуков

Зам[еститель] главного архитектора Выставки,
кандидат архитектуры

Р.Р. Кликс

ЦАОПИМ, ф. 3, оп. 151, д. 17, л. 178—179.

Подлинник.

№ 68. ПРОЕКТ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ ЗАВЕДУЮЩЕГО
ОТДЕЛОМ НАУКИ И КУЛЬТУРЫ МГК КПСС В.И. ПАХОМОВА
1-му СЕКРЕТАРЮ МГК КПСС Е.А. ФУРЦЕВОЙ
О НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНОМ СОСТОЯНИИ ЗЕЛЕННЫХ
НАСАЖДЕНИЙ В ГОРОДСКИХ ПАРКАХ КУЛЬТУРЫ И ОТДЫХА

Не позднее 24 мая 1954 г.¹

Считаем необходимым довести до Вашего сведения о том, что принятое решение бюро МГК КПСС от 13/VIII—1953 г. о работе Измайловского парка² не выполняется. Мосгорсовет до сих пор не принял никаких мер по улучшению состояния зеленых массивов в парках. Проект решения Мосгорсовета о мероприятиях по этому вопросу, подготовленный Управлением озеленения в феврале месяце 1954 г., даже не рассматривался на Исполкоме Моссовета. В то время как состояние зеленого массива парков г. Москвы очень тяжелое и требует принятия самых решительных мер к его улучшению.

Вследствие неудовлетворительного ухода за насаждениями в течение ряда лет, отсутствия действенной и планомерной борьбы с вредителями и болезнями деревьев, зараженность зеленых насаждений всех парков за последнее время увеличилась и сопровождается массовым отпадом деревьев. Обследованном, проведенным комиссиями с участием специалистов, установлено, что опасным вредителем — запятовидной щитовкой³ поражено до миллиона деревьев и 600 тыс. кустарников в Измайловском парке. Почти все многолетние деревья лиственных пород, в особенности липы и ясени, в парке «Сокольники» заражены щитовками, которые переходят на произрастающий под ними молодняк и кустарник.

В парке им. Дзержинского почти 100% леса имеет зараженность. Такое же положение в ЦПКиО им. Горького и зоопарке.

Кроме того, отсутствие дымо- и газоуловителей на предприятиях, граничащим с Сокольническим, Измайловским и др[угими] парковыми массивами, вызывает запыление и отравление деревьев и кустарников, что особенно вредно для хвойных пород.

Запущенность мелиоративной системы в Измайловском парке вызвала повышение уровня грунтовых вод, заболачивание части территории парка.

Ассигнования, выделяемые Управлением культуры на мероприятия по уходу за зелеными насаждениями, совершенно недостаточны и не обеспечивают выполнение необходимых мероприятий. Парки не оснащены механизмами, средствами и кадрами специалистов по борьбе с зараженностью леса.

Городская станция защиты зеленых насаждений из 5605 га зеленых насаждений, имеющихся в Москве, проводит работу только на объектах (скверах и т.д.), подведомственных Управлению озеленения (площадь 1060 га).

А парки, имеющие 2008 га зеленых насаждений, городской станцией не обслуживаются.

В связи с вышеизложенным, просим Вас дать указание председателю Мосгорсовета т. Яснову по ускорению рассмотрения данного вопроса на заседании Исполкома и проведению в жизнь проекта решения о мероприятиях по улучшению состояния зеленых насаждений в городских и районных парках культуры и отдыха⁴.

Зав[едующий] отделом науки и культуры
МГК КПСС

Пахомов

ЦАОПИМ, ф. 4, оп. 100, д. 15, л. 15–16.
Отпуск.

¹ Датировано по помете на документе.

² Заседание бюро МГК КПСС, посвященное работе Измайловского парка культуры и отдыха им. И. В. Сталина (протокол № 84 от 12 августа 1953 г.), состоялось не 13, а 12 августа 1953 г. (ЦАОПИМ, ф. 4, оп. 94, д. 139, л. 5). В справке, подготовленной к заседанию бюро, отмечались: запущенное состояние леса, подъем грунтовых вод и заболачивание леса при бездействии системы дренажных каналов, сильное уплотнение почвы посетителями леса, гибель хвойных и лиственных деревьев, губительное воздействие на деревья и кустарники расположенных рядом промышленных предприятий и ТЭЦ (Там же, л. 71). В итоге по данному вопросу было принято решение, окончательная редакция которого прилагалась к протоколу № БГ-87 (п. 23) от 29 августа 1953 г. (ЦАОПИМ, ф. 4, оп. 84, д. 139, л. 28–33). Констатируя неудовлетворительную работу по уходу за лесным массивом парка, гибель большого количества деревьев, бюро поручало: «...Мосгорисполкому (т. Яснову) рассмотреть вопрос о выполнении первоочередных работ по благоустройству Измайловского парка, согласно плану, утвержденному на 1953 г. Принять необходимые меры по сохранению лесного массива и парка» (Там же, л. 32).

³ Яблонная запятовидная щитовка — насекомое семейства щитовок отряда равнокрылых хоботных, вредитель многих плодовых культур, лесных пород и кустарников. Распространена в районах произрастания яблонь.

⁴ 25 декабря 1953 г. Исполком Моссовета принял распоряжение № 3417, которым увеличил в 1953 г. объем первоочередных капитальных работ по благоустройству городских парков культуры и отдыха на 550 тыс. руб. за счет соответствующего уменьшения объема первоочередных работ по строительству лечебного корпуса при поликлинике № 23 Тимирязевского района (ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 1751, л. 37). 2 апреля 1954 г. Исполком Моссовета принял решение № 22/16 «О мероприятиях по строительству и благоустройству в парках культуры и отдыха, садах и других учреждениях Управления культуры Мосгорисполкома в летнем сезоне 1954 г.», в котором предусматривались отдельные мероприятия и по Измайловскому парку культуры и отдыха им. И. В. Сталина (Там же, д. 1773, л. 308–324). 10 сентября 1954 г. решением

Мосгорисполкома № 57/2 в Измайловском парке была произведена замена директора (Там же, д. 1810, л. 104). Отдельного решения по Измайловскому парку культуры и отдыха им. И.В. Сталина за 1954 г. в открытых документах архивного фонда Моссовета не обнаружено.

**№ 69. ПИСЬМО НАЧАЛЬНИКА УПРАВЛЕНИЯ ОЗЕЛЕНЕНИЯ
г. МОСКВЫ П.П. ВОЛКОВА ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
МОСГОРИСПОЛКОМА А.И. МАКАРОВУ О НЕОБХОДИМОСТИ
ПРИНЯТИЯ ОБЪЕДИНЕННОГО РЕШЕНИЯ ИСПОЛКОМОВ
МОССОВЕТА И МОСОБЛСОВЕТА ОБ ОХРАНЕ ЕЛОВОГО
МОЛОДНЯКА И УПОРЯДОЧЕНИИ НОВОГОДНЕЙ ТОРГОВЛИ
ЕЛКАМИ В МОСКВЕ**

Не позднее 9 декабря 1957 г.¹

Управление озеленения г. Москвы представляет при настоящем письме проект Объединенного решения Исполкомов Мособлсовета и Мосгорсовета об охране еловых молодняков и об упорядочении торговли в г. Москве и Московской области новогодними елками².

Управление озеленения просит Вас учесть, что аналогичное решение в прошлом (1956) [году] было вынесено только 12 декабря, когда уже самовольные рубки елок начались.

Органы милиции не все были поставлены своевременно в известность об их обязанности по этому решению, а преследование торговли частных лиц елками на улицах и привокзальных площадях Москвы совершенно не проводилось.

Ни органы службы пассажирского движения, ни транспортная милиция не выполняли возложенных на них объединенным решением обязанностей, отговариваясь отсутствием у них каких-либо указаний по этому вопросу.

С каждым годом количество самовольно вырубаемого елового молодняка во время новогодних праздников возрастает. В одном только Москворецком леспаркхозе в декабре 1956 г. было самовольно вырублено свыше 10 тыс. елок из лесокультур.

Обычно во время елочной кампании на охрану еловых молодняков мобилизуется не только весь аппарат леспаркхозов в помощь лесной охране, но и привлекаются местные общественные силы, но и это не всегда дает должные результаты.

В декабре прошлого года в Красногорском леспаркхозе группа самовольных порубщиков, прибывшая из Москвы, вступила в драку с местными гражданами, помогавшими лесной охране, в результате пять человек с ножевыми ранениями были доставлены в больницу.

Кроме того, в лесных хозяйствах лесопаркового пояса было четыре случая избиения и ранений лесной охраны самовольными порубщиками.

Все это говорит, что одной только охраны еловых молодняков недостаточно.

Необходимо борьбу за сохранение еловых молодняков вести и на улицах Москвы с продавцами самовольно срубленных новогодних елок, для которых торговля елками является прибыльным промыслом.

Одновременно с этим необходимо также принять все меры по недопущению провоза самовольно срубленных елок в Москву по железной дороге и на автомашинах, не только грузовых, но и легковых.

Управление озеленения просит Вас принять меры к тому, чтобы объединенное решение Исполкомов было бы вынесено не позднее первых чисел декабря месяца и чтобы все учреждения, упомянутые в решении, точно выполняли бы возлагаемые на них обязанности³.

Начальник Управления озеленения
г. Москвы

П. Волков

ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 2188а, л. 314–315.

Копия.

¹ Документ датирован по Объединенному решению Мосгорисполкома и Мособлисполкома от 9 декабря 1957 г. № 1364/65/28 «Об упорядочении заготовки новогодних елок, торговли ими в г. Москве и Московской области».

² Проект не публикуется.

³ 9 декабря 1957 г. было принято Объединенное решение Исполкомов Моссовета и Мособлсовета № 1364-65/28 «Об упорядочении заготовки новогодних елок, торговли ими в городе Москве и Московской области». Оно вводило запрет на заготовку елок в лесопарковом защитном поясе г. Москвы, в запретных полосах и в 50-километровой зоне г. Москвы, а также на торговлю новогодними елками помимо елочных базаров. Решение обязывало областное Управление лесного хозяйства, Управление озеленения г. Москвы, руководителей местных органов власти, лесоохрану, милицию усилить меры к охране лесов и вводило штраф в размере 100 руб. за самовольную вырубку елок и их продажу. Предлагалось просить министров путей сообщения и внутренних дел обязать органы службы пассажирского движения и транспортную милицию не допускать провоз в поездах самовольно вырубленных елок (ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 2188а, л. 310–311).

Чуть ранее, 6 декабря 1957 г., было принято Объединенное решение Мосгорисполкома и Мособлисполкома № 1344-65/21 «О заготовке и продаже новогодних елок для населения г. Москвы и Московской области», которое предусматривало централизованную заготовку и продажу 130 тыс. елок для жителей Москвы и 48 тыс. елок для жителей Московской области (Там же, л. 220–221).

№ 70. ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ ГЛАВНОГО ИНЖЕНЕРА УПРАВЛЕНИЯ
КАНАЛА им. МОСКВЫ А.М. РУМЯНЦЕВА МИНИСТРУ РЕЧНОГО
ФЛОТА РСФСР З.А. ШАШКОВУ О МЕРАХ ПО СОХРАНЕНИЮ
РЫБНЫХ БОГАТСТВ В РЕЧНЫХ ВОДОЕМАХ¹

6 мая 1960 г.²

За годы социалистического строительства в нашей стране построены новые гидроузлы с огромными водохранилищами, которые по размерам своим достигают площади крупнейших озерных водоемов. Народ называет их морями. Всем известны новые моря, созданные на Волге, — Московское, Угличское, Горьковское, Рыбинское, Куйбышевское, Сталинградское. Площади водохранилищ, созданных на Волге, Днепре, Доне, на реках Сибири и Дальнего Востока, достигают нескольких миллионов гектаров. Опыт эксплуатации водоемов показывает, что с гектара водохранилищ можно получать столько же рыбы, сколько с той же площади дает Азовское море.

Специалисты-ихтиологи подсчитали, что ежегодная добыча рыбы в новых морях может составить более 2 млн центнеров, что соответствует примерно половине нынешнего улова в Черном, Каспийском и Аральском морях, вместе взятых.

Перед советскими учеными, работающими в области рыбного хозяйства, стоит важная задача — поднять промысловое значение новых водоемов, увеличить их запасы рыбы и улучшить их состав. В осуществлении этой задачи советскими учеными уже достигнуты некоторые успехи. Однако научные рыбохозяйственные организации еще не решили задачу изыскания путей для сохранения рыбных богатств в речных водоемах при периодически повторяющихся резких нарушениях климатических и гидрометеорологических условий, что приводит к снижению рыбных запасов, а иногда и к полному их уничтожению.

Бывают такие годы, когда в конце зимы подо льдом рек, озер и водохранилищ происходит массовая гибель рыбы — замор. Центнеры, а иногда сотни и тысячи центнеров мертвой рыбы устилают дно водоема толстым слоем. Так, в истории реки Оби сторожилы помнят замор, при котором слой погибшей рыбы достигал двух метров толщины, а длина его составляла 4,5 км. Сильный замор наблюдался в Московском море (Иваньковском водохранилище) в 1940 г.

Причина этих бедствий известна. К концу зимы под толстым слоем снега и льда в воде резко падает содержание растворенного кислорода. Дышать рыбе нечем. И она гибнет от удушья.

Сила заморов обуславливается степенью проточности водохранилища, его конфигурацией, объемом, сливной призмой и т.д. В первые годы затопления водохранилища или в условиях жаркого лета при слабой проточности

реки почва и растительность представляют мощный источник гнилостных процессов, вызывающих неблагоприятный кислородный баланс. Происходит изменение минерализации воды с изменением ее качества, что влечет за собой невыносимые условия для жизни рыбы. Подобные условия создались в конце лета 1959 г. в Московском море, когда под влиянием жаркой температуры и резкого снижения приточных расходов реки для рыбы создались условия кислородного голодания — летний замор — явление сравнительно редкое, но совершенно не изученное ихтиологами. Раннее наступление сильных морозов и образование толстого ледникового покрова на водохранилище усугубили тяжелые условия для рыбы и повлекли за собой ее массовую гибель.

Аналогичная картина наблюдалась в этом году на Угличском водохранилище, на ряде участков реки Оки и на других водоемах и реках страны. В поисках кислорода рыба в массовом порядке устремлялась к полыньям, где ее подстерегала опасность истребления браконьерами, а также к турбинам гидростанции, где вода лучше аэрируется. В связи с этим в Госплане РСФСР несколько раз рассматривался вопрос о временном прекращении работы турбин гидроэлектростанции, и такие вынужденные перерывы в работе ГЭС приходилось устраивать. Однако это не сыграло большого значения для спасения рыбы, так как через турбины современных гидростанций рыба проходит сравнительно благополучно. [...]³

К сожалению, заботы о спасении рыбы, гибнущей от замора, ограничились только временной остановкой турбин ГЭС (что, как уже сказано, не является существенным) и некоторыми мероприятиями Госрыбохраны по усилению борьбы с браконьерством.

Никаких практических мер по обогащению воды кислородом для спасения рыбы не было проведено, хотя советская наука и зарубежная практика знают немало способов для решения этой задачи.

В Германии и в ряде других стран для борьбы с заморами рыбы выше места массового скопления рыбы нагнетают под лед воздух компрессорами или используют баллоны со сжатым кислородом, постепенно выпуская его по шлангам в воду непосредственно в местах скопления рыбы.

В Чехословакии для борьбы с заморами с успехом используются небольшие плавучие ветряки, которые плавают в полынье и, не требуя за собой особого ухода, гонят свежий воздух на лед.

В нашей стране на зауральских озерах успешно применяются отечественные аэраторы системы Решетникова. Они засасывают воздух и по трубам накачивают его под лед. Но эти несложные передвижные ветряки были изготовлены лишь в порядке самодеятельности на челябинских и свердловских заводах. О массовом выпуске их до сих пор никто не думает.

Главгосрыбвод при Совете Министров РСФСР, Госрыбохрана и Инс-

явлений, не знают, как их предупредить. Об этом правильно выступил член Президиума Всероссийской Федерации спортивного рыболовства В. Васильев в «Промышленно-экономической газете» 30 марта 1960 г. (№ 38/646).

Со своей стороны считаю необходимым проведение следующих мероприятий по сохранению рыбных богатств в речных водоемах страны:

1. Возложить ответственность за своевременное проведение профилактических мероприятий по предотвращению заморов и массовой гибели рыбы в речных водоемах на Главгосрыбвод при Совете Министров РСФСР.

Обязать Главгосрыбвод при Совете Министров РСФСР создать для борьбы с заморами несколько передвижных, технически оснащенных станций, которые должны выполнять практические меры по спасению рыбы, с привлечением к этой работе организаций, в ведении которых находятся водоемы, а также общественных организаций (общества спортивного рыболовства, общества по охране природы и др.).

2. Поручить научно-исследовательским организациям – Институту биологии водохранилищ Академии наук СССР, Институту озерного и речного рыбного хозяйства срочно разработать практические мероприятия по спасению рыбы при заморах, дать рекомендации по способам борьбы, их технологии и применяемому оборудованию. Разработать с привлечением конструкторских организаций образцы оборудования, рекомендуемого для массового производства (ветряки, кислородные станции и пр.).

3. Поручить Госплану РСФСР дать через соответствующие совнархозы заказы промышленным предприятиям на изготовление необходимого оборудования для оснащения станции по борьбе с заморами рыбы.

4. Потребовать от Госрыбохраны, чтобы она, наряду с усилением борьбы с браконьерством, осуществляла контроль за своевременным проведением профилактических мероприятий по предотвращению заморов и оказывала бы помощь на местах по осуществлению этой задачи, главным образом в части привлечения к участию местных Советов и общественных организаций.

Перечисленные мероприятия, возможно, не исчерпывают всего, что необходимо сделать для дальнейшего предотвращения массовой гибели рыбы в речных водоемах, но они, по моему мнению, крайне необходимы, принимая во внимание большое значение рыбного хозяйства в нашей стране.

Главный инженер Управления
канала им. Москвы

Румянцев

ЦАГМ, ф. 437, оп. 1, д. 977, л. 2–6.

Отпуск.

¹ Записка подготовлена по поручению министра речного флота РСФСР З.А. Шашкова.

² Датировано по сопроводительному письму (ЦАГМ, ф. 437, оп. 1, д. 977, л. 1).

³ Опущена часть текста с цитатой из книги ихтиолога М. Тихого «Запасы рыб и гидростроительство» (М., 1940) о сравнительно благополучном прохождении не только молоди, но и крупной рыбы через турбины ГЭС.

**№ 71. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАМЕСТИТЕЛЯ НАЧАЛЬНИКА
УПРАВЛЕНИЯ БЛАГОУСТРОЙСТВА г. МОСКВЫ
МОСГОРИСПОЛКОМА Н.И. МАТВЕЕВА В ПОСТОЯННУЮ
КОМИССИЮ ПО БЛАГОУСТРОЙСТВУ МОССОВЕТА О ПРИНЯТЫХ
МЕРАХ ПО ЗАЩИТЕ ЗЕЛЕННЫХ НАСАЖДЕНИЙ ОТ СОЛИ И ПЕСКА
ПРИ ОЧИСТКЕ МАГИСТРАЛЕЙ ГОРОДА В ЗИМНИЙ ПЕРИОД**

№ М-1/467

3 августа 1961 г.

Управление благоустройства г. Москвы ознакомилось с решением Постоянной комиссии благоустройства от 12 июня 1961 г.¹ и в отношении рекомендации об изменении технологии уборки магистралей в зимнее время, с тем чтобы исключить попадание снега и песка с солью на зеленые насаждения, сообщает следующее.

В апреле 1960 г. Управлением благоустройства была создана комиссия из специалистов по озеленению и уборке, которая в течение весенне-летнего и осеннего сезона 1960 г. изучала степень влияния перекидки снега роторными снегоочистителями на состояние зеленых насаждений и выработала рекомендации по обеспечению сохранности зеленых насаждений при перекидке снега.

В соответствии с этими рекомендациями был издан приказ по Управлению благоустройства г. Москвы, которым запрещена перекидка снега на зеленые насаждения роторными снегоочистителями, не оборудованными специальными желобами, предохраняющими деревья и кустарники от попадания на них сильной струи снега: запрещена перекидка снега на участках магистралей, где декоративные деревья (голубые ели, лиственницы и др.) расположены вблизи от борта дороги; наряду с этим на трест зеленых насаждений и районные управления благоустройства возложена очистка газонов от песка и снега после таяния в местах, на закрепленных за ними полосах озеленения, где зимой перебрасывался снег.

Управление благоустройства г. Москвы считает, что выполнение всех мероприятий, предусмотренных указанным приказом, обеспечит сохранность зеленых насаждений.

Вместе с тем, Управление благоустройства считает необходимым сообщить Постоянной комиссии, что исследования, проведенные Академией коммунального хозяйства, не выявили вредного воздействия соли, применяемой для посыпки улиц в смеси с песком, на зеленые насаждения, так как концентрация

соли в этих случаях не превышает допустимую. Установлено также, что после таяния снега концентрация соли в грунте уменьшается по сравнению с зимней, что объясняется ее вымыванием талыми водами².

Зам[еститель] начальника Управления
благоустройства г. Москвы

Н. Матвеев

ЦАГМ, ф. 150, оп. 4, д. 6102, л. 112–113.

Подлинник.

¹ 12 июня 1961 г. было принято решение Постоянной комиссии благоустройства Моссовета «О строительстве скверов, благоустройстве водоемов и озеленении дворовых территорий, улиц и жилых зданий». Пункт 5 этого решения рекомендовал Управлению благоустройства «изменить технологию уборки магистралей, площадей и тротуаров в зимнее время года, с тем чтобы исключить попадание снега и песка с солью на корневую систему зеленых насаждений». Текст решения см.: ЦАГМ, ф. 150, оп. 4, д. 6102, л. 103–106.

² 13 февраля 1962 г. зам. начальника Управления благоустройства г. Москвы Н.И. Матвеев информировал Постоянную комиссию благоустройства о выполнении работ по контролю за соблюдением правил роторной перекидки снега, о строительстве опытной снеготаялки с контактным подогревом воды и разработке новых образцов уборочной техники. Одновременно Н.И. Матвеев постарался обосновать неэффективность использования в зимней уборке города песка без соли и сделал вывод о том, что концентрация соли, применяемая в Москве, безвредна для зелени, авторезины, обуви, ткани одежды, асфальта (Там же, л. 242–244).

**№ 72. ПИСЬМО НАЧАЛЬНИКА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИНСПЕКЦИИ
ПО ОХРАНЕ РЫБНЫХ ЗАПАСОВ И РЕГУЛИРОВАНИЮ
РЫБОЛОВСТВА ЦЕНТРАЛЬНЫХ РАЙОНОВ ГЛАВГОСРЫБВОДА
ПРИ СОВМИНЕ РСФСР П. НОВОСЕЛОВА РУКОВОДСТВУ
МОСГОРСОВНАРХОЗА С ПРОСЬБОЙ СОКРАТИТЬ КОЛИЧЕСТВО
ПРОМЫШЛЕННЫХ СТОКОВ В СВЯЗИ С БОЛЬШИМ ЗАМОРОМ
РЫБЫ В ВОДОЕМАХ МОСКОВСКОЙ И РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТЕЙ¹**

№ 32-28

23 февраля 1963 г.

В связи с неблагоприятными гидрометеорологическими условиями зимы 1962/63 г. (значительный снежный и ледяной покров рек — 70 см и более) и сбросом неочищенных и необезвреженных сточных вод промышленных и коммунальных предприятий в реке Оке с декабря 1962 г. наблюдается резкий дефицит кислорода, передвижка и заморы рыбы в пределах Рязанской и Московской областей.

По данным Рязанской облСЭС, регулярно проводящей анализы в 8 пунктах реки Оки, вода последней на границе с Московской областью в течение всего 1962 г. имела неудовлетворительный гидрохимический режим, повышенное содержание нефтепродуктов, фенолов. В декабре 1962 г. содержание фенолов достигло 0,156 мг/л (при норме 0,001 мг/л), эфирорастворимых — 8 мг/л (при норме содержания нефтепродуктов для рыбохозяйственных водоемов — не более 0,05 мг/л).

В третьей декаде января 1963 г. содержание кислорода в воде реки Оки на границе с Рязанской областью снизилось до 2,2 см³/л, или 3,1 мг/л; в феврале — до 2,3 мг/л (при норме 6 мг/л в соответствии с действующими правилами охраны поверхностных вод от загрязнения сточными водами).

По сообщению Госинспекции рыбоохраны по Рязанской области, в реке Оке в феврале наблюдался замор и гибель рыбы.

Рязанский обком КПСС дал указание крупным предприятиям Рязанской области о принятии мер к уменьшению сброса сточных вод.

Центргосрыбвод просит Мособлсовнархоз и Мосгорсовнархоз дать аналогичное указание подведомственным предприятиям, обязав их использовать все имеющиеся возможности сокращения количества промстоков, улучшения качества их очистки при максимальном использовании сточных вод в обороте, проводить регулярный заводской контроль за эффективностью работы имеющихся очистных сооружений.

Для оценки гидрохимического режима реки Оки в настоящее время в пределах Московской области просим Мособлсэс срочно провести анализы воды в нескольких пунктах реки Оки (на границе с Калужской областью, ниже городов Серпухова, Ступино, выше и ниже устья реки Москвы, на границе с Рязанской областью), реки Москвы (ниже г. Воскресенска, ниже г. Коломны).

Наряду с этим просим Мосгорсэс и Мособлсэс провести анализы сточных вод наиболее крупных промышленных предприятий и общегородских очистных сооружений г. Москвы и Московской области.

О принятом решении просим сообщить в Центррыбвод, а также сообщить результаты анализов воды для доклада Госкомитету по рыбному хозяйству.

Начальник Центрыбвода

П. Новоселов

На первом листе документа надпись синим карандашом: *«Издано распоряжение по СНХ от 14.03.63 г. № 154»*.

ЦАГМ, ф. 62, оп. 11, д. 100, л. 158–159.

Подлинник.

¹ Письма аналогичного содержания были направлены в Мособлсовнархоз, Мособлсэс, Мосгорсэс, Московско-Окскую бассейновую инспекцию Госводхоза РСФСР.

² Текст распоряжения по Мосгорсовнархозу от 14 марта 1963 г. № 154 «О мерах по улучшению очистки промышленных сточных вод на предприятиях Совнархоза» см.: ЦАГМ, ф. 62, оп. 11, д. 100, л. 160–166.

**№ 73. ПИСЬМО ГОРОДСКОГО ВЕТЕРИНАРНОГО ОТДЕЛА
МОСГОРИСПОЛКОМА ЗАВЕДУЮЩЕМУ ОТДЕЛОМ НАРОДНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ МОСГОРИСПОЛКОМА Г.Н. АСЕЕВУ
О НЕОБХОДИМОСТИ ВОСПИТАНИЯ
У ШКОЛЬНИКОВ ЛЮБВИ К ЖИВОТНЫМ**

№ 306

10 апреля 1963 г.

В Горветотдел Исполкома Моссовета поступает много писем от граждан г. Москвы, адресованных председателю Мосгорисполкома, редакциям газет и журналов, а также в ЦК КПСС о том, что ребята школьного возраста занимаются ловлей уличных голубей, убивают их камнями и из рогаток, у пойманных голубей обрывают перья, обрезают и связывают ножки и выкалывают глаза. Тушки замученных и обезображенных голубей бросают на улицах и во дворах.

Пытаясь оправдываться за свои поступки, ребята часто ссылаются на то, что в Москве производится массовый отлов голубей по указанию Московского Совета и что, уничтожая голубей, они (ребята) помогают Московскому Совету.

В связи с этим представляется целесообразным провести в школах беседы о том, как велико для человека значение любви и уважения к природе и как противостественно и вредно для школьника бесцельное уничтожение живого существа. Необходимо разъяснить ребятам, что организованный отлов голубей проводится не для их уничтожения, а для расселения по другим городам.

Такие беседы, несомненно, будут иметь значение в воспитании у школьников гуманных чувств.

Зам[еститель] заведующего Горветотделом

А. Каразин

Инспектор по спецработе и кадрам
Горветотдела Мосгорисполкома

Ф. Малахов

ЦАГМ, ф. 700, оп. 1, д. 21, л. 25.

Заверенная копия.

№ 74. ОБРАЩЕНИЕ МГК ВЛКСМ, ГОРОДСКОГО ПИОНЕРСКОГО ШТАБА
И ШТАБА КОМСОМОЛЬЦЕВ-ШКОЛЬНИКОВ г. МОСКВЫ
КО ВСЕМ КОМСОМОЛЬЦАМ, ПИОНЕРАМ И ШКОЛЬНИКАМ
СТОЛИЦЫ С ПРИЗЫВОМ ВЗЯТЬ ШЕФСТВО
НАД ОЗЕЛЕНЕНИЕМ ГОРОДА¹

16 мая 1963 г.

Дорогие друзья!

С каждым годом все величественнее и прекраснее становится наш город. Коммунистическая партия и Советское правительство проявляют большую заботу о том, чтобы столица нашей Родины стала самым прекрасным городом мира.

Растут новые кварталы, молодеют древние улицы и площади. Только в 1963 г. москвичи получают более 100 тыс. квартир, 26 500 маленьких москвичей придут в новые детские сады и ясли.

Красив зеленый наряд столицы — парки, бульвары, сады, скверы. Миллионы деревьев, кустарников, цветников украшают ее. А в этом году на улицах и площадях Москвы навсегда поселятся еще 280 тыс. яблонь, лип, тополей, березок. Они делают нашу жизнь красивой, приносят людям радость, и москвичи от души благодарны комсомольцам, молодежи, школьникам — шефам зеленых насаждений, всем, кто сажает сады, озеленяет заводские и школьные дворы, улицы и скверы, охраняет нашего зеленого друга.

Комсомолы и молодежь Москвы берут ударное шефство над озеленением города.

Пусть каждый комсомолец, пионер посадит и вырастит дерево. Если это будет береза или тополь, пусть ухаживает за ним; если плодовое дерево — пусть привет, чтобы принесло плоды. Мичуринские знания — каждому любителю природы.

Дадим зеленому патрулю зеленую дорогу! Дело чести комсомольца, пионера — охранять сады и парки, каждое дерево.

Пусть у каждой комсомольской группы, бригады, у каждого пионерского отряда будет своя аллея. Поддержим и распространим инициативу комсомольцев и молодежи заводов «Калибр», «Фрезер», «Каучук», пионеров и комсомольцев школ № 201, 1162, 138, 819, 20 — превратить заводские дворы и пришкольные участки — в сады, микрорайоны — в парки.

Считать ударным делом молодежи столицы — озеленить все 109 км самой большой магистрали Москвы — автомобильное кольцо.

Ни одной площади и улицы — без деревьев и цветников. Объявим войну пустырям. Парки и сады нашего города будут образцовыми. Пусть шефство над зеленым другом будет нашим комсомольским ответом на призыв Н.С. Хрущева — превратить столицу нашей Родины в цветущий сад!²

ЦАОПИМ, ф. 635, оп. 15, д. 99, л. 138—139.

Подлинник.

¹ Приложение к п. 2 протокола № 30 заседания бюро МГК ВЛКСМ от 16 мая 1963 г. На этом заседании был рассмотрен вопрос «О шефстве комсомольцев и молодежи,

пионеров и школьников столицы над озеленением г. Москвы». Констатируя недостатки в озеленении столицы, отсутствие зеленого пояса в ряде новых кварталов, бюро МГК ВЛКСМ приняло решение по широкому привлечению молодежи и пионеров к озеленению столицы; обязало районные комитеты ВЛКСМ закрепить парки, бульвары, зеленые массивы, зоны отдыха за комсомольскими организациями; объявило о взятии ударного шефства над озеленением кольцевой автомобильной дороги, призвало к широкому освещению опыта работы по озеленению через печать, радио, телевидение; приняло публикуемое в данном сборнике обращение к комсомольцам и молодежи, пионерам и школьникам г. Москвы о шефстве над озеленением столицы. Текст протокола заседания и решения бюро МГК ВЛКСМ по данному вопросу см.: ЦАОПИМ, ф. 635, оп. 15, д. 99, л. 131–134.

² Имеются в виду слова Н.С. Хрущева, прозвучавшие 13 мая 1963 г. при объезде районов нового строительства. Осматривая район Новые Черемушки, он отметил, что в Москве высажено много фруктовых деревьев, но плохо организован уход за ними, и было бы хорошо, если комсомольцы, пионеры, возьмут шефство над зелеными насаждениями, будут заботиться о них и охранять. «Надо воспитывать у горожан, — добавил Н.С. Хрушев, — бережное отношение к зеленому другу» (Московская правда. 1963, 14 мая. № 113).

**№ 75. ПИСЬМО ОБЩЕСТВЕННОГО ИНСПЕКТОРА
ПО ОХРАНЕ ПРИРОДЫ Е. НИКОЛЬСКОГО В МОСКОВСКОЕ
ГОРОДСКОЕ ОБЩЕСТВО ОХРАНЫ ПРИРОДЫ В ЗАЩИТУ
КУЗЬМИНСКОГО ПАРКА ОТ ВЫРУБКИ**

9 сентября 1963 г.

«Архитектурное недомыслие или архитектурное невежество»¹

*«...Плакала Саша, как лес вырубали,
Ей и теперь его жалко до слез,
Сколько тут было кудрявых берез!»
(Н.А. Некрасов)*

Некрасовская Саша не кончала архитектурных факультетов, не состояла членом архитектурных академий, но всем своим благородством чувств не только показала глубокую любовь к русской природе и быту родного ей народа, но и то удивительное, может быть подсознательное, понимание красоты и бережное отношение к ней.

Но то, что было доступно некрасовской Саше, очевидно, не по плечу некоторым нашим современным архитекторам и администраторам от архитектуры, когда совершенно сознательно вырубаются подмосковные парки, являющие собой жемчужины русского пейзажа, подобные тем, что отображены в шедеврах шишкинской живописи.

Было бы наивно думать, что люди, с удивительной легкостью подписывающие распоряжения о вырубках парка, не понимают его эстетических досто-

инств и, особенно, того санитарно-гигиенического значения парков в условиях городского города — столицы нашей Родины — Москвы.

На XXII съезде КПСС Н.С. Хрушев говорил, что наши населенные пункты должны все больше соответствовать представлениям о зеленых городах, городах-садах. И вот, на виду у всех, происходит вырубка Кузьминского парка, представляющего большую архитектурную ценность, где некоторые затраты средств на приведение в порядок насаждений, прудов, построек создали бы возможность иметь законченный архитектурный ансамбль, не только поражающий своей красотой, но и благотворно воздействующий на здоровье 100 тыс. жителей, проживающих в Ждановском районе г. Москвы. И вырубается наиболее красивая часть парка с его столетними соснами, которые при культурном отношении к парку могли бы простоять 100—150 лет.

Вырубить дерево — не много надо ума и времени, но вырастить столетнее красивое дерево — это уход и охрана его в течение столетнего периода. Недаром существует народная пословица: «Человека, посадившего дерево, благословят внуки; человека, срубившего дерево, проклянут дети».

Неужели архитекторы, создававшие проекты строительства в Кузьминском парке, не подумали о том, что они делают, под чем подписываются? Где их профессиональная этика?

Можно не быть архитектором и не посвященным в тайны архитектурного искусства, чтобы не считать поразительным недомыслием или архитектурным невежеством уничтожение парка на окраине г. Москвы. Да разве мало пустующих земельных участков на незначительном расстоянии от Москвы, не только не являющихся украшением местности, но и вносящих в нее определенный диссонанс!

Неужели среди этих многих пустующих участков не нашлось ни одного, на котором можно было бы «воздвигнуть» экспериментальный интернат на 2000 человек? И не лучше было бы, когда этот экспериментальный интернат находился бы на более далеком расстоянии от центра столицы, где можно было бы этому интернату более широко развернуться в своих экспериментах?

Не только можно, но и должно.

Задача архитекторов, их профессиональная честь и совесть должны быть направлены не на уничтожение красивых элементов города, какими являются парки столицы, а к тому, чтобы как-то наиболее умело «вписать» этот элемент в черту расширяющейся территории города и придать ему тот великолепный вид, который в некоторой степени утрачен предшествующим бесхозяйственным отношением к паркам (Кузьминский, Кунцевский, Измайловский, Коломенское и др.), и «благодарные потомки» сказали бы искреннее спасибо строителям, сохранившим парк.

Но надо думать, что вырубка наиболее красивой части парка с наличием столетних сосен и, вообще, бесхозяйственное отношение к парку, вызовет глубокое отрицательное отношение и подрастающего поколения, вынужденного

задышаться от воздуха, насыщенного зноем асфальта и каменных зданий и включающего в себя сернистый и прочие вредоносные газы, калечащие здоровье людей.

Закон об охране природы обязывает всех, в том числе и архитекторов, сохранять природные ресурсы на благо всего народа.

Необходимо, чтобы соответствующие организации, пока не поздно, остановили руку с занесенным топором и предотвратили продолжение неблагоприятного акта.

[...]²

Общественный инспектор
по охране природы

Е. Никольский

ЦАГМ, ф. 700, оп. 1, д. 44, л. 59–61.

Подлинник.

¹ Авторский заголовок письма.

² Опущены адрес и телефон автора публикуемого документа.

**№ 76. ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ СЕКРЕТАРИАТА
МГК ВЛКСМ – ОБ УЧАСТИИ КОМСОМОЛЬСКИХ
ОРГАНИЗАЦИЙ г. МОСКВЫ И МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
В БОРЬБЕ С НЕЗАКОННОЙ ПОРУБКЕЙ ЛЕСА**

№ 46

Не позднее 30 декабря 1965 г.¹

[...] III. Об участии комсомольских организаций г. Москвы и Московской области в борьбе с незаконной порубкой леса.

Управление лесного хозяйства и охраны леса в период с 20 декабря 1965 г. по 1 января 1966 г. усиливает охрану елового молодняка от истребления его самовольными порубками для новогодних елок. В этот период времени порубщики появляются повсеместно в большом количестве и нередко организованными группами.

Незаконными действиями порубщиков наносится огромный ущерб народному хозяйству. Так, с 20 декабря 1963 г. по 1 января 1964 г. было хищнически вырублено в зеленой зоне г. Москвы 10 тыс. елок, на территории области около 50 тыс. елок. С 20 декабря 1964 г. по 1 января 1965 г. в зеленой зоне г. Москвы вырублено 6 тыс. елок.

Кроме того, в результате хищнического истребления леса ухудшается химический состав воздушного бассейна, значительно обедняется пейзаж Москвы и Московской области.

Учитывая вышесказанное, Управление лесного хозяйства и охраны леса увеличило поставку елок на новогодние базары с 200 тыс. штук до 500 тыс. штук.

В целях оказания практической помощи Управлению лесного хозяйства и охраны леса секретариат МК и МГК ВЛКСМ ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Г[ородским] к[омитетам] ВЛКСМ Московской области и р[айонным] [комитетам] ВЛКСМ г. Москвы усилить агитационно-массовую работу по предупреждению незаконной порубки леса.

2. Организовать специальные бригады из пионеров и комсомольцев, членов народных дружин и комсомольских оперативных отрядов по предотвращению самовольной порубки елового молодняка (Приложение № 1²).

В период с 20 по 31 декабря 1965 г. провести рейды по борьбе с провозом без надлежащих документов и спекуляцией елками в районах г. Москвы, в районах и городах Московской области, установить круглосуточные дежурства на железнодорожных станциях, автомобильных магистралях, вокзалах и рынках.

3. Установить непосредственную связь с лесхозами, городскими и районными отделениями милиции по всем вопросам предотвращения незаконной порубки леса.

Секретарь МГК ВЛКСМ

Жаров³

ЦАОПИМ, ф. 635, оп. 15, д. 246, л. 2–3, 15.

Подлинник.

¹ Все постановления данного заседания секретариата МГК ВЛКСМ приняты в период с 16 по 30 декабря 1965 г.

² Приложение не публикуется.

³ Жаров В.А. (г.р. 1934) — с 1959 г. на комсомольской работе: заведующий орготделом (1959) и 2-й секретарь (1959–1960) Бауманского райкома; второй (1960) и первый (1960–1962) секретарь Сталинского (с 1961 г. — Первомайского) райкома ВЛКСМ. Член КПСС с 1960 г. В 1962–1963 гг. — заместитель заведующего промышленно-транспортным отделом Первомайского РК КПСС. С 1963 г. — секретарь, а в 1964–1966 гг. 2-й секретарь МГК ВЛКСМ. В 1966–1968 гг. — заместитель заведующего отделом организационно-партийной работы МГК КПСС.

№ 77. ПИСЬМО 1-го ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРЕЗИДИУМА
СОВЕТА МОСКОВСКОГО ГОРОДСКОГО ОБЩЕСТВА
ОХРАНЫ ПРИРОДЫ Ю.И. СОКОЛОВА НАЧАЛЬНИКУ ОТДЕЛА
ЛЕСОПАРКОВОГО ХОЗЯЙСТВА МОСГОРИСПОЛКОМА
В.И. ГОРБАТОВУ С ПРЕДЛОЖЕНИЯМИ ПО ОХРАНЕ БЕЛОК,
ОБИТАЮЩИХ В ЛЕСОПАРКОВОЙ ЗОНЕ г. МОСКВЫ

29 сентября 1966 г.

В Московское городское общество охраны природы поступил ряд заявлений от жителей населенных пунктов лесопарковой зоны Москвы, в которых

отмечают тяжелое положение белок с питанием в связи с неурожаем сосновых шишек, желудей дуба, рябины и других плодово-ягодных растений.

Белки в поисках пищи стали группами выходить на опушки лесов, где их стали вылавливать и даже убивать, а шкурки сдавать в пункты скупки пушнины.

С целью организации охраны белок и обеспечения их необходимым питанием просим Вас дать указание директорам леспаркхозов об усилении охраны белок, получении от районных отделений Общества продуктов питания, собранных от населения, и об организации в лесах пунктов подкормки для белок.

Всем районным отделениям даны указания организовать охрану белок в прилегающих районах лесопарковой зоны и сбор от учащихся всех школ Москвы и населения зерен арбузов, дынь и косточек от компотов. Собранные семена районные отделения будут сосредотачивать в своих отделениях и передавать их представителям леспаркхозов. [...]¹

1-й зам[еститель] председателя
Президиума Совета МГООП

Ю. Соколов²

ЦАГМ, ф. 700, оп. 1, д. 178, л. 14–14 об.

Отпуск.

¹ Опущен список леспаркхозов и закрепленных за ними районов г. Москвы для сбора питания голодающим белкам.

² Письма аналогичного характера были направлены в Управление милиции г. Москвы и Московской области — с просьбой принять меры по борьбе с браконьерами и привлечению к ответственности виновных в уничтожении белок, и в районные отделения МГООП — организовать охрану белок, сбор и передачу от населения представителям леспаркхозов зерен арбузов, дынь и косточек от компотов. Тексты писем см.: ЦАГМ, ф. 700, оп. 1, д. 178, л. 15–16.

№ 78. ПИСЬМО ЖИТЕЛЕЙ 7-го КВАРТАЛА РУБЛЕВСКОГО
ШОССЕ КАНДИДАТУ В ЧЛЕНЫ ПОЛИТБЮРО ЦК КПСС,
1-му СЕКРЕТАРЮ МГК КПСС В.В. ГРИШИНУ
С ПРОСЬБОЙ СОХРАНИТЬ МЕСТНЫЙ ЛЕС¹

*Не позднее 4 августа 1967 г.*²

Уважаемый Владимир Николаевич³!

Мы, жители района новостройки г. Москвы у Рублевского шоссе, обращаемся к Вам с просьбой помочь нам в следующем вопросе:

К 7-му кварталу Рублевского шоссе примыкает небольшой, но очень хороший густой лес. Лес служит местом прогулок детей пяти детских садов и яслей (не выезжающих за город), местом отдыха многих тысяч жителей нового района.

На протяжении последних лет нам уже не раз приходится вести борьбу за сохранение этого леса.

Мосгорисполком и Киевский райисполком уже второй раз покушаются на этот лес. В сентябре 1965 г., в результате вмешательства печати и радио, Архитектурному управлению Москвы было дано указание воздержаться от отвода земель под строительство на территории нашего леса. Однако сейчас 4-я архитектурная мастерская вновь проектирует снос леса под строительство двух кооперативных домов. Киевский райисполком поддерживает это решение.

Председатель Киевского райисполкома т. Антонов В.В. заявил на сессии Киевского райсовета 26/VII—1967 г., что лес наш будет «частично затронут» при строительстве.

Столица наша и так небогата лесопарками. Принимать решение о сносе леса ради постройки нескольких домов, когда в этом же районе имеются многочисленные пустыри, нам кажется совершенно нелепым.

Особенно бессмысленно это решение, игнорирующее интересы и заботу о здоровье многих тысяч трудящихся и их детей, в канун приближающегося Великого праздника 50-летия Октября.

Убедительно просим Вас помочь нам спасти лес — кузницу здоровья многих жителей нашего района⁴.

ЦАОПИМ, ф. 4, оп. 142, д. 38, л. 15.

Заверенная копия.

¹ Подписи под письмом отсутствуют.

² Датировано по штемпелю отдела строительства и строительных материалов МГК КПСС.

³ Ошибка документа. Имеется в виду Гришин Виктор Васильевич (1914—1992) — советский партийный и государственный деятель. В 1967—1985 гг. — 1-й секретарь МГК КПСС. В 1952—1986 гг. член ЦК КПСС.

⁴ 28 сентября 1967 г. секретарь МГК КПСС А.М. Калашников подготовил по данному обращению справку в ЦК КПСС. Из справки следовало, в частности, что «Главное архитектурно-планировочное управление г. Москвы в связи с многочисленными жалобами населения запретило строительство жилых домов в зоне зеленых насаждений квартала № 7» (ЦАОПИМ, ф. 4, оп. 142, д. 38, л. 13).

**№ 79. ПИСЬМО ЖИТЕЛЕЙ РЯДА ДОМОВ 37-го КВАРТАЛА¹
ЮГО-ЗАПАДА г. МОСКВЫ ЧЛЕНУ ПОЛИТБЮРО,
ГЕНЕРАЛЬНОМУ СЕКРЕТАРЮ ЦК КПСС Л.И. БРЕЖНЕВУ
С ПРОСЬБОЙ СОХРАНИТЬ ВОРОНЦОВСКИЙ ПАРК²**

11 октября 1967 г.³

В условиях большого города неоценимым видом благоустройства жилых массивов является озеленение дворов, скверов и всех свободных от застройки

мест. В юбилейном году всеми районами Москвы проводится громадная работа по благоустройству жилых микрорайонов. Нами также высажено большое количество всевозможных насаждений вокруг наших новых корпусов в нашем 37-м квартале Юго-Запада.

Пять лет прошло, как закончено строительство квартала, и за это время сделано жильцами многое.

К нашему счастью, на сравнительно небольшой площади (около 1 га) между корпусами № 106, 107, 108, 109, 120, 121, 192, 193, торговым центром и детским садом сохранился остаток Воронцовского фруктового сада, который исполком Октябрьского райсовета передал жильцам 37-го квартала. В саду приложено немало труда для сохранения и поддержания [его] в надлежащем состоянии, но за последние два года руководители ЖЭК-28 Октябрьского РЖУ по непонятным причинам стали относиться к саду не по-должному. Совершенно ничего не сделано ЖЭК для поддержания сада, более того, всячески уклонялись от наших предложений по совместной работе. Жильцами предлагалось организовать воскресники, предлагалось закупить саженцы, устроить детские площадки и беседки, но инициатива жильцов поддержки в ЖЭК не имела.

И теперь стало понятно, что сад ими умышленно запускался, и часть его, со стороны здания ЖЭК, действительно оказалась в запущении и под окнами ЖЭК выжигается постоянно действующим костром, который поддерживается рабочим ЖЭК при сжигании мусора.

Сад является единственным зеленым уголком в квартале, где играют дети, отдыхают пенсионеры и вообще все, придя с работы.

Один из кооперативов, по-видимому, не без помощи руководителей ЖЭК-28 додумал[ся] до того, чтобы уничтожить наш сад и на его месте построить два многоэтажных жилых корпуса, — смогли проташить через исполком Октябрьского райсовета решение о выделении им этого участка под застройку, тогда как генпланом они не предусмотрены, площадь для корпусов мала и вокруг квартала имеется много свободного места и пустырей. Зачем же уничтожать насаждения и лишать такое большое количество жильцов почти единственного места отдыха?

Кроме того, многоэтажными корпусами будут загорожены от солнца и затемнены наши корпуса.

Дважды, и в 1966 г., и в 1967 г., по протестам жильцов квартала Исполком Моссовета приостанавливалось начало строительства, отменялись принятые решения, а сейчас опять почему-то появились в нашем саду исследователи грунта с разрешением и планом строительства корпусов.

Опять повторяется то же самое.

В вашей передаче 14/VIII—1967 г. «По письмам москвичей» подвергались острой критике и руководители некоторых ЖЭК, и строители, и некоторые бездушные жильцы, которые неправильно относятся к зеленым насаждениям во дворах и в скверах. С таких, действительно, необходимо строго спрашивать

и даже наказывать. У нас такое вредительство зеленым насаждениям происходит в больших размерах. Почему некоторые организации разрешают уничтожать сад, а не поправят и по-настоящему не спросят с зарвавшихся горе-руководителей? Руководители нашей ЖЭК, призванные постоянно улучшать благоустройство жилого сектора, стали не на правильный путь. Они со спокойной душой соглашались со строительством этих корпусов, не протестуют этому и избегают разговоров с жильцами на эту тему. Ничего не предпринимается для дальнейшего благоустройства сада, даже не поддерживается инициатива жильцов в этом деле.

Главное же заключается в том, что по генплану не предусматривалось в этом месте строительство многоэтажных домов. И это правильно, так как близкое расположение уже построенных домов не дает планировочных условий для строительства высоких домов в 20–30 м от существующих. Поэтому жильцы считают, что предполагаемое строительство приведет к нарушению архитектурной планировки, ненужной скученности жителей столицы и к нарушению правильного пользования прилегающей к домам территории.

Просим вмешаться в это серьезное дело и помочь нам сохранить наш сад.

Мы будем надеяться, что у посягающих на наш сад людей навсегда отпадет желание устраивать свое благополучие на ущемлении других и юбилейный год будет хорошим началом благоустройства нашего зеленого уголка.

Обуздайте чеховских Лопахиных, появившихся в наше, советское время⁴.

Лебедев, Дерябкина,
Хлынин, Королева⁵

ЦАОПИМ, ф. 4, оп. 142, д. 40, л. 92–95.

Подлинник.

¹ Письмо поступило от жильцов корпусов № 107, 108, 109, 120, 121, 192, 193 и др. по Ленинскому проспекту и д. 99 ЖЭК № 28 Октябрьского РЖУ.

² Еще четыре копии письма были адресованы: на радиопередачу «По письмам москвичей» (1-й экземпляр), председателю ВЦСПС А.Н. Шелепину, 1-му секретарю МГК КПСС В.В. Гришину, председателю Мосгорисполкома В.Ф. Промыслову. Данный экземпляр письма был перенаправлен из ЦК КПСС в МГК КПСС на рассмотрение.

³ Датировано по штемпелю поступления письма в ЦК КПСС.

⁴ 16 ноября 1967 г. зав. отделом строительства и стройматериалов МГК КПСС С.М. Ионов подготовил в ЦК КПСС справку по коллективному письму жителей 37-го квартала Юго-Запада. Из справки следовало, что намеченное строительство двух 17-этажных домов согласовано со всеми организациями, в том числе с СЭС г. Москвы, и «оснований для запрещения строительства домов нет». Деревья, попадавшие под вырубку, предполагалось, по согласованию с Управлением лесопаркового хозяйства, пересадить на другой участок в том же квартале (ЦАОПИМ, ф. 142, оп. 142, д. 40, л. 89).

⁵ Всего 161 подпись.

№ 80. ПИСЬМО МОСКВИЧА, ПРОЖИВАЮЩЕГО
НА ЛЕНИНГРАДСКОМ ШОССЕ,
1-му СЕКРЕТАРЮ МГК КПСС В.В. ГРИШИНУ
С ЖАЛОБОЙ НА ВЫРУБКУ ДЕРЕВЬЕВ В ЛЕСОПАРКЕ
БЛИЗ СТАНЦИИ МЕТРО ВОЙКОВСКАЯ

Не позднее 12 мая 1969 г.¹

Дорогой товарищ Гришин,
только Вы сможете нам помочь, умоляем Вас, помогите!

В первомайские дни я, как и многие сотни москвичей, проживающих на Ленинградском шоссе, отправились провести свой выходной день в прекрасном девственном лесопарке, который находится между станцией метро Войковская и трол[лейбусной] остановкой «Школа» — бывш[ий] «Санаторий Лебедь».

И какой же ужас мы увидели? Вместо прекрасного уголка живой русской природы, каких в Москве почти не осталось, стоит расчищенная бульдозерами территория.

Хочется кричать, плакать, звать на помощь!

Кто мог так безжалостно отнестись к уголку чудесной живой природы?

Ведь в этом лесопарке тысячи простых тружеников (имеющих детей, но не имеющих подмосковных дач и машин) проводили с семьями свои выходные дни и летние вечера после трудового дня! А сколько прекрасных зимних прогулок совершалось в этом лесу на лыжах!

Говорят, район «Лебедь» реконструируется... Но разве можно так безжалостно реконструировать район, уничтожая живую прекрасную природу?

Почему на том месте, где тысячи людей отдыхали и любовались природой, будет жить небольшая кучка людей, которая, очевидно, поселившись, обнесет себя высоким забором?

Считаем, что подобная «реконструкция» безжалостна и ужасна. Она проходит за счет ущемления интересов трудящихся, тем более что прилегающий завод им. Войкова² выбрасывает огромное количество пыли, копоти и отработанных газов.

Не должно быть в этом прекрасном лесопарке никаких жилых домов! Пусть он останется местом отдыха тружеников-москвичей.

А уж если совершили эту ужасную вырубку, то пусть эта территория будет отведена нашим детям под спортплощадку.

Необходимо приостановить уничтожение природы!

С уважением, по поручению многих, многих жителей района³.

Резолюция в верхнем левом углу документа: «Федорову В.В. Прошу Вас разобраться. 12.V. Гришин»⁴.

ЦАОПИМ, ф. 4, оп. 167, д. 2, л. 303.

Подлинник.

¹ Датировано по резолюции на документе.

² См. док. № 114.

³ Подпись под письмом отсутствует.

⁴ 12 июня 1969 г. зав. отделом городского хозяйства МГК КПСС В.В. Федоров подготовил справку на имя 1-го секретаря МГК КПСС В.В. Гришина, в которой обосновал необходимость строительства комплекса жилых домов и зданий культурно-бытового назначения в данном районе. Решение по строительству было принято Мосгорисполкомом 25 февраля 1965 г. (ЦАОПИМ, ф. 4, оп. 167, д. 2, л. 301–302).

**№ 81. ПИСЬМО КОМЕНДАНТА МОСКОВСКОГО КРЕМЛЯ
ГЕНЕРАЛ-МАЙОРА С.С. ШОРНИКОВА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ
МОСГОРИСПОЛКОМА В.Ф. ПРОМЫСЛОВУ И НАЧАЛЬНИКУ
ГЛАВМОССТРОЯ Н.Е. СИДОРОВУ ПО ПОВОДУ ГИБЕЛИ ЛИП
НА ТЕРРИТОРИИ КРЕМЛЯ**

№ 9/К-608

22 июня 1970 г.

Москва, Кремль

В результате несоблюдения необходимых мер предосторожности при работе с синтетическими красителями около зеленых насаждений в Кремле, при производстве ремонтных работ в 14 корпусе¹, погибли несколько 30–35-летних лип, а часть лип сильно повреждена.

Направляя копии заключений научных работников Тимирязевской с[ельско]х[озяйственной] академии и Главного ботанического сада АН СССР по этому вопросу, прошу Вас дать указание Управлению благоустройства о подборе и посадке новых лип и организации необходимого ухода за ними, а также предупредить Главмосстрой о необходимости более внимательного отношения к зеленым насаждениям при производстве строительных работ в Кремле².

ПРИЛОЖЕНИЕ: Два акта на 5 листах³.

Комендант Московского Кремля,
генерал-майор

С. Шорников

ЦАГМ, ф. 225, оп. 1, д. 640, л. 212.

Подлинник.

¹ В 1970 г. организации системы Мосгорисполкома участвовали в реконструкции и ремонте корпусов «Г» и «В» здания № 14 в Кремле. Распоряжением Совета Министров

СССР № 895р от 7 мая 1970 г. была образована Государственная комиссия по приемке в эксплуатацию реконструированных и переоборудованных корпусов «Г» и «В» здания № 14 в Кремле. В.Ф. Промыслов, Н.Е. Сидоров и главный архитектор города Москвы М.В. Посохин входили в состав госкомиссии (ЦАГМ, ф. 150, оп. 24, д. 508, л. 68).

² 25 июня 1970 г. начальник Управления благоустройства г. Москвы Д.И. Панов издал приказ № 275 о замене погибших лип и усилении контроля за сохранностью зеленых насаждений при проведении строительных работ на территории Московского Кремля (ЦАГМ, ф. 225, оп. 1, д. 640, л. 208–209).

³ Не публикуются. В обоих актах констатируется гибель части лип на Ивановской площади Кремля в результате засорения грунта и приствольных кругов строительными материалами, а также длительного воздействия тепловых и вибрационных нагрузок от работы компрессоров и других механизмов и машин на корни, кроны и стволы деревьев при ведении строительных работ. Подробнее см.: Там же, л. 213–217.



РАЗДЕЛ V

ОЧИСТКА ГОРОДА И УТИЛИЗАЦИЯ ОТХОДОВ

№ 82. СПРАВКА О КАЧЕСТВЕ САНИТАРНОЙ ОЧИСТКИ ДОМОВЛАДЕНИЙ
г. МОСКВЫ, ПРЕДСТАВЛЕННАЯ В МОСГОРЗДРАВОТДЕЛ
СТАРШИМ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ИНСПЕКТОРОМ
ГОССАНИНСПЕКЦИИ г. МОСКВЫ Р.И. СКИДАЛЬСКОЙ

Не ранее 20 июня 1946 г.¹

По данным проверки состояния очистки домовладений на 20/VI—1946 г. установлено, что из 25 тыс. проверенных домовладений переполненных мусорных ящиков — 12%. Из проверенных 15400 выгребных уборных — 29% переполнены нечистотами.

Наиболее неблагополучными районами являются: Дзержинский, Тимирязевский, Сокольнический, где более 50% выгребных уборных переполнены нечистотами и выгребы неисправны.

За апрель — май — июнь месяцы Госсанинспекцией было наложено 556 штрафов на управляющих домами и комендантов общежитий за антисанитарное состояние домовладений.

За неудовлетворительную работу трестов очистки были оштрафованы управляющие трестами Сталинского, Железнодорожного и Коминтерновского

районов. Кроме этого, Госсанинспекция г. Москвы вынесла постановление о наложении штрафов в 1000 руб. на тресты очистки Киевского и Сталинского районов за организацию незаконных свалок гниющего мусора.

Госсанинспекция неоднократно ставила вопрос о неудовлетворительном состоянии очистки перед Мосгорисполкомом: 4/IV, 10/V и 12/VI с.г. были посланы докладные записки заместителю председателя Мосгорисполкома т. Майорову² и в МК ВКП(б) т. Майорову³.

Старший госсанинспектор
ГСИ г. Москвы

Скидальская⁴

ЦАГМ, ф. 552, оп. 2, д. 424, л. 182.
Подлинник.

¹ Датировано по содержанию документа.

² Майоров П.В. — заместитель председателя Мосгорисполкома в 1946—1947 гг.

³ Майоров В.М. — заведующий отделом городского хозяйства МГК ВКП(б) в 1945—1949 гг.

⁴ О реорганизации системы очистки домовладений см. док. № 84.

**№ 83. ЗАЯВЛЕНИЕ ЖИЛЬЦОВ КВАРТИРЫ 46 ДОМА
№ 64 ПО ЧКАЛОВСКОЙ УЛИЦЕ П.Т. НОВИНСКОЙ,
Т.В. ГАЛКИНОЙ И О.В. ФАРЕНГОЛЬЦ В ПОСТОЯННУЮ
КОМИССИЮ ПО ЗДРАВООХРАНЕНИЮ МОССОВЕТА
ОБ АНТИСАНИТАРНОМ СОСТОЯНИИ КВАРТИРЫ ИЗ-ЗА
СКЛАДИРОВАНИЯ УГЛЯ И ШЛАКА ПОД ОКНАМИ**

19 июня 1947 г.

Нами в 1946 г. было подано заявление в санитарную комиссию Молотовского района об антисанитарном состоянии н[ашей] квартиры из-за складирования угля под нашими окнами.

Комиссией было произведено обследование и установлено антисанитарное состояние квартиры и было предложено управдому т. Коробкову убрать уголь из-под окон, но ввиду громадного количества угля, завезенного под окна, было вынесено решение отнести уголь на расстояние двух метров и впредь складирование угля под окнами воспретить.

Весной же, когда отопительный сезон закончился и весь пригодный уголь был сожжен, нашу квартиру снова завалили шлаком (мелкий уголь). Стены в квартире все сырые, т[ак] к[ак] наружного и внутреннего доступа воздуха нет. При малейшей попытке открыть окна угольная пыль врывается в квартиру. Квартира приходит все в большее разрушение от страшной сыро-

сти, оконные рамы вплотную не закрываются, мебель вся покрывается плесенью и т.д.

У нас в квартире четверо детей-школьников, на их здоровье очень сильно отражается сырость, которая за последний год особенно сильно распространилась по нашей квартире, т[ак] к[ак] мы в ветреную погоду совершенно лишены возможности открывать окна.

Просим Моссовет вмешаться в это дело и заставить управдома т. Коробкова немедленно убрать из-под наших окон шлак (негодный для топки уголь) и в дальнейшем не производить складирования угля под окнами нашей квартиры — этим самым дать нам возможность жить в нормальных условиях и предотвратить окончательное разрушение жилища.

Галкина, Новинская, Фаренгольц

Резолюция под документом: «Мною был дан срок управдомами т. Коробкову, который удовлетворил просьбу жильцов, убрал весь уголь из-под окон. Мною проверено. Депутат Николаев¹».

ЦАГМ, ф. 150, оп. 4, д. 508, л. 65.

Подлинник.

¹ Николаев И.Е. — депутат Моссовета; в 1942—1947 гг. член Постоянной комиссии по здравоохранению Моссовета I созыва.

№ 84. РЕШЕНИЕ МОСГОРИСПОЛКОМА «О РЕОРГАНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ОЧИСТКИ ДОМОВЛАДЕНИЙ В г. МОСКВЕ»

№ 34/5

25 июля 1947 г.

Исполком Московского Совета ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Ввести до конца 1947 г. новую систему очистки домовладений от мусора, предусматривающую замену существующих деревянных ящиков металлическими баками и бортовой транспорт специальными автомашинами-мусоровозами с механической погрузкой и разгрузкой.

2. Введение новой системы очистки домовладений начинать от центра города, в первую очередь по главным радиальным и кольцевым магистралям, с последующим охватом всех расположенных между ними улиц, переулков и проездов, по Садовое кольцо включительно, до 5 сентября 1947 г.

Во вторую очередь — до конца 1947 г. — ввести новую систему очистки по всем улицам, переулкам и проездам в пределах Окружной железной дороги.

3. Утвердить инструкцию по сбору и вывозу мусора из домовладений г. Москвы (приложение № 1¹) и план распределения мусоровозов и мусоросборников по районам г. Москвы (приложение № 2²).

4. Обязать председателей исполкомов райсоветов, Управление благоустройства (т. Волкова) и Мосжилуправление (т. Астафьева) к моменту установки металлических мусоросборников обеспечить полную очистку территорий дворов, домовладений от всякого мусора, металлолома и шлака.

5. Возложить ответственность за организацию новой системы очистки домовладений и дальнейший контроль за работой трестов очистки и управляющих домами на заместителя председателя исполкома райсовета, ведающего вопросами благоустройства, заместителя начальника Управления благоустройства т. Степанова И.А. и заместителя начальника Мосжилуправления т. Бронера.

6. Обязать исполкомы райсоветов, Управление благоустройства и Мосжилуправление:

а) проинструктировать управляющих домами, дворников и работников трестов очистки об обязанностях и ответственности каждого из них в связи с введением новой системы очистки домовладений;

б) на заседаниях исполкомов райсоветов специально обсудить вопрос о введении новой системы сбора и вывоза домового мусора, разработать практические мероприятия по данному вопросу и утвердить график работы мусоровозов.

7. Обязать председателей исполкомов райсоветов до 1/IX—1947 г. подготовить гаражи трестов очистки к нормальной эксплуатации мусоровозов, для чего:

а) отремонтировать гаражные помещения и производственные мастерские;

б) оборудовать механические мастерские, пополнив их необходимыми станками и инструментом;

в) заасфальтировать территории для стоянки мусоровозов и оборудовать площадки для мойки машин.

8. Обязать Управление благоустройства (т. Волкова):

а) отпечатать инструкцию «По сбору и вывозу мусора из домовладений г. Москвы» в количестве 6 тыс. экземпляров и снабдить ими все домоуправления;

б) к 15 августа с.г. разработать и отпечатать бланки учета работы мусоровозов (путевые листы, справки о выполненной работе, суточные ведомости и пр.).

9. Обязать Горплан (т. Кабакова) выделить Управлению благоустройства 4 т бумаги, из них до 5 августа 2,5 т и в октябре с.г. 1,5 т.

10. Разрешить Управлению благоустройства израсходовать из средств по внелимитным ассигнованиям 75 тыс. руб. на организационно-технические расходы, связанные с введением новой системы очистки домовладений.

11. Обязать Управление авторемонтных заводов (т. Косенков), отдел местной промышленности (т. Чайка), Управление промкооперации г. Москвы (т. Шабанова) в пятидневный срок представить на утверждение Исполкома Моссовета график выпуска мусоровозов и деталей для них.

12. Разрешить Управлению благоустройства организовать инспекторскую группу в количестве 12 человек для контроля за введением новой системы очистки домовладений.

Обязать Управление благоустройства (т. Волкова П.П.) и Мосгорфинуправление (т. Михеева) до 10 августа с.г. представить штатное расписание инспекторской группы и предложение о покрытии штатного контингента³.

Зам[еститель] председателя
Исполкома Московского Совета

Т. Селиванов

Секретарь Исполкома
Московского Совета

И. Соколов

ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 1032, т. 1, л. 92–94.
Подлинник.

¹ Не публикуется.

² Не публикуется.

³ Продолжение темы — см. док. № 86.

**№ 85. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАЧАЛЬНИКА ОТДЕЛА ГОРОДСКИХ
ЗЕМЕЛЬ УПРАВЛЕНИЯ ПО ДЕЛАМ АРХИТЕКТУРЫ
МОСГОРИСПОЛКОМА Д.Н. ЛЕЙБМАНА ЗАМЕСТИТЕЛЮ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ МОСГОРИСПОЛКОМА М.А. ЯСНОВУ
О НЕСАНКЦИОНИРОВАННОЙ СВАЛКЕ МУСОРА
ОКОЛО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОЙ СТАНЦИИ МАЛЕНКОВСКАЯ**

№ 207/1543

7 апреля 1948 г.

Первая дистанция Службы пути ст[анции] Москва-III Ярославской жел[езной] дор[оги] (нач[альни]к т. Чиладзе) на основании приказа МПС СССР № 494-ц от 21/VI—1947 г. организовала свалку снега и льда, смешанного с мусором и шлаком, на железнодорожном тупике у платформы станции Маленковская, граничащем с Сокольническим ПКиО.

Вывоз снега, шлака и мусора на этот участок производится с территории Ярославского вокзала и пристанционных путей.

Свалка мусора, шлака и снега на данной территории санитарно недопустима и, помимо того, засоряет территорию Сокольнического ПКиО и создает угрозу порчи и гибели зеленых насаждений.

Управление по делам архитектуры считает необходимым запретить свалку мусора и снега на указанной территории и поставить перед Министерством путей сообщения СССР вопрос о прекращении свалки мусора и снега в пределах города и о выносе в течение лета 1948 г. действующих ж[елезнодорожных] свалок за пределы Москвы и ближайших пригородов.

В связи с благоустройством столицы эти мероприятия необходимо провести неотложно, так как в пределах Московского ж[елезнодорожного] узла

вывозимое количество мусора, шлака и снега очень значительно и оседание его вблизи ж[елезно]д[орожных] тупиков в пределах города в дальнейшем недопустимо по условиям санитарным, планировочным и благоустройства¹.

ПРИЛОЖЕНИЕ: проект решения, копия акта комиссии райсовета².

Нач[альни]к отдела городских земель

Лейбман

ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 1116, т. 2, л. 271.

Подлинник.

¹ 21 апреля 1948 г. было принято решение Исполкома Моссовета № 17/42 «О закрытии свалки мусора на тупиках ст. Москва-III Ярославской жел[езной] дор[оги]». Кроме закрытия конкретной свалки, решение предусматривало «просить Министерство путей сообщения СССР (т. Бешева) издать приказ по Московскому железнодорожному узлу о запрещении свалок мусора в пределах г. Москвы и о выносе в течение лета 1948 г. действующих железнодорожных свалок за пределы г. Москвы и ближайших пригородов» (ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 1116, т. 2, л. 270).

² Не публикуется.

**№ 86. ИЗ СПРАВКИ О САНИТАРНОМ СОСТОЯНИИ г. МОСКВЫ
ПОСЛЕ ПЕРЕХОДА НА СИСТЕМУ КОММУНАЛЬНОЙ ОЧИСТКИ,
ПРЕДСТАВЛЕННОЙ ЗАМЕСТИТЕЛЕМ НАЧАЛЬНИКА УПРАВЛЕНИЯ
БЛАГОУСТРОЙСТВА г. МОСКВЫ С.Я. СТОЛЯРОВЫМ
В МОСГОРИСПОЛКОМ**

Не позднее 30 марта 1949 г.¹

В 1947 г., 25 июля, Исполком Моссовета принял решение о реорганизации системы очистки домовладений г. Москвы от мусора².

Решением предусматривалось существующие во дворах мусорные ящики заменить металлическими мусоросборниками емкостью 100 литров с плотно закрывающимися крышками; вывоз мусора производить специальными машинами-мусоровозами ежедневно по установленному графику. Этим же решением утверждалась инструкция, устанавливающая порядок эксплуатации металлических мусоросборников.

Выполняя решение Исполкома Моссовета, Управлением благоустройства изготовлено и передано в эксплуатацию 298 мусоровозов. Для сбора мусора было изготовлено 65 тыс. металлических мусоросборников, из которых более 50 тыс. находятся в эксплуатации по домоуправлениям районов.

В каждом районе города были выработаны маршруты и установлены графики работы мусоровозов.

Очистка города от мусора коренным образом изменилась и улучшилась.

Однако практика применения новой системы очистки домовладений, особенно зимой, показала, что в эксплуатации мусоросборников имеется ряд серьезных недостатков.

Во многих домовладениях Кировского, Фрунзенского, Октябрьского, Первомайского и Сокольнического районов мусоросборники не имеют определенных мест стоянки, ставятся на землю под открытым небом. Удобство пользования ими населением не принимается во внимание.

В металлические мусоросборники сливаются жидкие отходы, такие случаи часты в неканализованных домовладениях. Смерзшийся в таких бачках мусор приходится выкалывать. Бачки загрязняются, а неаккуратным обращением с ними при перестановках и разгрузке производится поломка ручек и крышек. Мойка баков домовладениями не организована.

В домовладениях Кировского, Калининского, Первомайского и других [районов] имеют место случаи хищения мусоросборников.

Домоуправления часто используют мусоросборники для перевозки и хранения строительных материалов: алебастра, цемента, смолы, мела и т.п.

Все эти недостатки являются результатом грубого нарушения инструкций по сбору и вывозу мусора из домовладений г. Москвы.

Тресты очистки Калининского, Молотовского, Советского и Сталинского районов плохо эксплуатируют мусоровозы, в результате чего машины имеют большие простои, выпускаются на линию неисправными, часто без ковшей, в связи с этим графики заездов мусоровозов срываются, домовладения своевременно не очищаются и санитарное состояние районов ухудшается.

Вопрос с ремонтом мусоровозов еще не разрешен, в трестах очистки Ждановского, Советского, Тимирязевского районов 14 мусоровозов простаивают в ожидании ремонтов.

Также не разрешен вопрос с обеспечением трестов очистки запасными частями к мусоровозам. [...]³

Для очистки домовладений от нечистот парки районных трестов очистки располагают 314 автомашинами, из которых 279 — ЗИС-5, 34 автомашины — ГАЗ-АА, 1 автомашина — ЯГ-6. Из общего числа 314 ассенизационных автомашин в настоящее время в ремонте и ожидании ремонта 46 автомашин. Указанное количество ассенизационных автомашин для очистки неканализованных домовладений города недостаточно. Необходимо пополнить парк ассенизационных машин на 40—50 автомашин⁴.

Зам[еститель] начальника Управления
благоустройства Мосгорисполкома

С. Столяров

ЦАГМ, ф. 150, оп. 1. д. 1205, л. 313—314.

Подлинник.

³ Датировано по решению Исполкома Моссовета от 30 марта 1949 г. № 11/43.

² См. док. № 84.

³ Опущен список запасных частей и авторезины для мусоровозов.

⁴ Материалы о неудовлетворительном санитарном состоянии домовладений были одновременно представлены в Мосгорисполком начальником Административной инспекции И.Я. Антокольским (ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 1205, л. 308–312). На основании этих документов 30 марта 1949 г. было принято решение Исполкома Моссовета № 11/43 «Об очистке домовладений», предусматривавшее комплекс мер по срочной и полной санитарной очистке всех дворов домовладений, территорий предприятий, баз и т.д. от накопившегося мусора и нечистот (Там же, л. 303–305).

**№ 87. СПРАВКА О САНИТАРНОЙ ОЧИСТКЕ г. МОСКВЫ,
ПРЕДСТАВЛЕННАЯ ЗАМЕСТИТЕЛЕМ ЗАВЕДУЮЩЕГО ОТДЕЛОМ
ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА МГК ВКП(б) В.М. МАЙОРОВЫМ
1-му СЕКРЕТАРЮ МГК ВКП(б) И.И. РУМЯНЦЕВУ**

Не ранее 13 октября 1950 г.¹

За последнее время со стороны исполкомов районных Советов, жилищных организаций и районных трестов очистки крайне слабо уделяется внимание санитарной очистке домовладений, в результате чего большое количество домовладений находится в запущенном состоянии. По состоянию на 13 октября с.г. свыше 3400 домовладений из 36 827 находились в антисанитарном состоянии, в том числе 1066 домовладений завалены гниющим мусором. Более 1409 уборных и мусорных ящиков переполнены нечистотами.

Исполкомы ряда районных Советов, особенно Дзержинского, Молотовского, Ленинградского, Октябрьского, Советского, Сокольнического, Тимирязевского и Кировского, плохо следят за санитарным состоянием и не контролируют деятельность трестов очистки и райжилуправлений. В результате свыше 50% неочищенных домовладений относится к этим районам.

В Дзержинском районе (председатель т. Климов) из имеющихся 1766 домовладений не очищено 423, в том числе 268 — от гниющего мусора; 290 дворовых уборных и 116 мусорных ящиков переполнены нечистотами. Такое же положение в Молотовском районе (председатель т. Бакин), где 36% всех домовладений находятся в антисанитарном состоянии.

Советский райисполком (председатель т. Чиликин) неоднократно принимал решения об улучшении санитарной очистки в районе, однако эти решения не выполняются, свыше 215 домовладений замусорены и более 30 уборных переполнены нечистотами.

В Сокольническом районе (председатель т. Федоров) очистка домовладений организована крайне неудовлетворительно, мусор из домовладений вывозится не по графику, а по заявлениям управляющих домами. В районе имеется 489 неочищенных домовладений и 331 переполненная уборная. Такое

же положение в Ленинградском, Тимирязевском, Октябрьском и Кировском районах.

Контроль за состоянием санитарной очистки со стороны Городского управления милиции, Административной инспекции и Городской санитарно-эпидемической станции осуществляется крайне слабо. В работе этих организаций полнейшая неразбериха в деле контроля за очисткой города, действия их не координируются, очень часто требования и предписания носят разноречивый характер. Отдельные начальники райотделов Административной инспекции: Кировского — т. Блохин, Краснопресненского — т. Белов, Дзержинского — т. Митченко, Советского — т. Пацекулов и др., не проявляют должной требовательности к руководителям хозяйств райисполкомов и ведомств. В домоуправления иногда приходят 5–6 представителей, давая разные сроки и указания по очистке.

Исключительно плохо занимаются очисткой и ремонтом санитарных узлов Мосжилуправление и районные жилищные организации. В домоуправлениях до сих пор 1529 дворовых уборных и 1308 мусорных ящиков не отремонтированы, находятся в полуразрушенном состоянии. Свыше 2000 домовладений не очищены от различного мусора, около 50% домовладений не обеспечены металлическими мусоросборниками. Например, в Сокольническом районе только 6% домовладений имеют мусоросборники, в Тимирязевском — 8%, в Ленинградском — 22%, в Октябрьском — 25%, в Калининском — 20% и др.

Большинство домовладений не имеют оборудованных стоянок для мусоросборников, промывка которых не производится. Свыше 12 297 домовладений пользуются примитивными мусорными ящиками. Особенно плохое санитарное состояние находится в неканализованных домовладениях, в которых насчитывается 27 800 выгребных уборных. Однако присоединение к канализации жилого фонда производится медленно.

В Сокольническом районе 276 мусорных ящиков поломаны, срубы выгребов в 205 дворовых уборных сгнили и обрушились, ремонт санитарных установок не организован. Об этих фактах известно руководителям райисполкома и, в частности, заместителю председателя исполкома т. Шилову, однако к устранению их относятся безответственно. Такое же положение наблюдается в Молотовском районе. В Дзержинском районе 237 дворовых уборных и 139 мусорных ящиков не отремонтированы.

Плохое санитарное состояние домовладений объясняется неудовлетворительной работой ряда районных трестов очистки. Такое положение привело к тому, что на уборке улиц и домовладений из 1310 машин и механизмов работает не более 746 единиц, или 56%, а 262 машины при проверке оказались неисправными.

В Дзержинском тресте из 68 машин работает в среднем 28–30, из 15 мусоровозов работает 7, из 18 ассенизационных машин только 9. Единственная черпачная машина не отремонтирована.

В Октябрьском тресте на очистке работает в среднем 25 из 44 машин, в Кировском районе трест очистки продолжительное время не имеет оборудованной площадки, техническое состояние автопарка крайне неудовлетворительное, из проверенных 10 автомашин не было ни одной технически исправной, три уборочные машины свыше пяти месяцев стоят в ожидании ремонта.

В Сокольническом тресте все машины стоят на открытой площадке, ремонт производится плохо, при проверке из 31 машины только две оказались исправными.

Имеют место [случаи], когда уборочные машины в трестах очистки используются не по назначению для обслуживания магазинов, фабрик и других ведомств. Например, в октябре с.г. пять машин Кировского треста работали на кондитерской фабрике «Рот-Фронт», в д. Гуляново и в воинской части.

Одной из серьезных причин плохого санитарного состояния районов является порочная практика учета деятельности трестов очистки. Работа трестов определяется количеством вывезенного мусора в кубометрах. Такая система, при наличии заниженных планов, приписок и особенно неудовлетворительного обмера, привела к тому, что при выполнении трестами производственных планов по вывозке нечистот имеется большое количество домовладений, не очищенных от мусора.

Свалочное хозяйство Москвы находится в запущенном состоянии. Управление благоустройства и отдельные райисполкомы не проявляют заботы о благоустройстве существующих четырех свалок и пяти сливных станций.

По вине городского треста домовой очистки (управляющий т. Столяров) сливная станция в Краснопресненском районе в течение двух лет не работает, сливная станция во Фрунзенском районе находится в полуразрушенном состоянии и размещена в 20 м от жилых домов.

Свалки строительного мусора и промышленных отходов запущены, проездов и настилов на территориях свалок нет, отбросы не покрываются землей, сбор утиля на свалках производится в антисанитарных условиях.

Подъезды к свалкам (в Ждановском и Москворецком районах) и сливным станциям (в Дзержинском районе) в разрушенном состоянии, из-за чего происходят простои и поломки машин.

В результате слабого контроля за санитарным состоянием, в первую очередь со стороны Городского управления милиции (нач[альник] т. Крайнов) и Административной инспекции (т. Антокольский), а также из-за отсутствия мест утилизации гниющих отходов, в различных местах города образовалось свыше 18 незаконных свалок гниющего мусора. Например, в Киевском районе — поселок Кастанаева, в Первомайском районе — Золоторожская набережная, в Щербаковском районе — Мазутный проезд, в Пролетарском районе — Б. Каширская ул.; в Ждановском районе — Вокзальная ул. и др.

Окраины и территории важных магистралей завалены гниющим мусором (Нагатинское и Дмитровское шоссе, поселок Ховрино и др.).

В Сокольническом районе, по Григорьевскому пер., д. 24, в поселке проживает 4000 человек, принадлежит 22 различным организациям, наибольшее количество домов заводов «Комега» Министерства тяжелого машиностроения, № 67 Министерства сельхозмашиностроения, № 37 Министерства промышленности средств связи. Территория этого поселка загрязнена, выгребные уборные неисправны и переполнены. В этом поселке наибольшее число желудочно-кишечных заболеваний. Такое же положение наблюдается на территории бараков Управления Московского трамвая по Погонному проезду.

Исключительно запущены поселки в Первомайском районе по 2-й Сивинской ул., принадлежащие тресту «Строитель», по Авиамоторной улице, принадлежащий заводу № 45 Министерства авиапромышленности и камнелитейному заводу Министерства химической промышленности.

Отдел городского хозяйства МГК ВКП(б) считает необходимым обсудить данный вопрос на бюро МГК ВКП(б)².

Зам[еститель] зав[едующего] отделом
городского хозяйства МГК ВКП(б)

В. Майоров

ЦАОПИМ, ф. 4, оп. 44, д. 12, л. 85–88.
Отпуск.

¹ Датировано по содержанию документа.

² В деле имеется информация, представленная В.М. Майоровым на имя И.И. Румянцева, о проведенном совещании работников городской и районных административных инспекций по вопросу «Об улучшении контроля за уборкой и благоустройством города» (ЦАОПИМ, ф. 4, оп. 44, д. 12, л. 89–90).

№ 88. РЕШЕНИЕ МОСГОРИСПОЛКОМА «ОБ ОРГАНИЗАЦИИ СБОРА В ДОМОВЛАДЕНИЯХ г. МОСКВЫ БЫТОВЫХ ОТХОДОВ»

№ 80/5

17 ноября 1950 г.

Исполком Московского Совета ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. В целях рационального использования бытовых отходов в домовладениях г. Москвы и направления их для нужд промышленности и сельского хозяйства, восстановить в системе Мосжилуправления деятельность конторы «Санбыт»¹, переименовав ее в Контору по сбору бытовых отходов и возложив на нее организацию раздельного сбора бытовых отходов в домовладениях г. Москвы.

2. Утвердить Устав Конторы по сбору бытовых отходов при Жилищном управлении Исполкома Моссовета (приложение № 1²).

3. Просить Государственную штатную комиссию при Совете Министров СССР утвердить штат Конторы по сбору бытовых отходов (приложение № 2³).

4. Обязать исполкомы районных Советов перевести в течение 1951 г. на систему раздельного сбора бытовых отходов не менее 10 крупных домовладений в каждом районе, подобрав для этого необходимые помещения.

5. Обязать Мосжилуправление (т. Астафьева), Управление благоустройства (т. Волкова) и исполкомы районных Советов разработать и ввести порядок транспортировки бытовых отходов трестами очистки, обеспечивающий своевременный вывоз отходов и очистку домовладений.

6. Обязать Мосжилуправление (т. Астафьева):

а) разработать совместно с Госсанинспекцией города и до 1 января 1951 г. ввести в действие инструкцию по осуществлению раздельного сбора бытовых отходов и очистки домовладений;

б) к 1 июля 1951 г. доложить Исполкому Моссовета о результатах применения в домах системы раздельного сбора бытовых отходов⁴.

Зам[еститель] председателя Исполкома
Московского Совета

Н. Бобровников

Секретарь Исполкома
Московского Совета

П. Леонов

ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 1383, л. 99–100.

Подлинник.

¹ Контора существовала до 1941 г.; занималась сбором костей, тряпья, консервных банок по квартирам.

² Не публикуется. Текст Устава см.: ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 1383, л. 101–103.

³ Не публикуется. См.: Там же, л. 104.

⁴ О результатах работы Конторы по сбору бытовых отходов см., в частности, док. № 90, а также статью Н.В. Виноградова «О дальнейшей рационализации очистки домовладений и использовании отходов» (Городское хозяйство Москвы. 1954. № 2. С. 19–22).

**№ 89. ПИСЬМО ЖИТЕЛЕЙ ДОМА № 45 ПО УЛИЦЕ АРБАТ
В ПОСТОЯННУЮ КОМИССИЮ ПО БЛАГОУСТРОЙСТВУ
МОССОВЕТА ПО ПОВОДУ АНТИСАНИТАРНОГО
СОСТОЯНИЯ ДВОРОВОЙ ТЕРРИТОРИИ**

Не позднее 18 сентября 1952 г.¹

Мы, жильцы дома № 45 по Арбату, проживающие над диетическим магазином, обращаемся к Вам с просьбой принять решительные меры против полного санитарного неустройства нашего двора.

Ввиду постройки нового корпуса, единственным выходом на улицу для всех жильцов нашего шестизэтажного дома является узкий коридорчик с Арбата, д. 43, имеющий несколько колен, в котором выставлены все помынные ведра. Поэтому в этом тесном коридорчике постоянное зловоние, так как ведер не хватает, крышки плотно не закрываются, и полчища кошек растаскивают отбросы по полу коридорчика, так что ночью невозможно пройти.

Невероятная картина полной антисанитарии нашего двора усугубляется еще тем, что на нашем дворе торгует ларек диетического магазина, у которого образуются большие очереди за молоком, кефиром, яйцами и т.п. Все это в двух метрах от зловонного коридорчика! В дождливую погоду очереди жмутся около помынных ведер со всеми своими закупками хлеба, фруктов, мяса и др. съестных продуктов, где и мы, жильцы дома, проносим все съедобное.

Обращение в райсовет к т. Д.И. Мышлявцеву и к санитарному врачу Киевского района, обслуживающему наш магазин, не привело ни к каким результатам, поэтому просим Вас принять срочные меры к улучшению нашего быта².

Генерал-майор

А. Вартамян

Профессор

П. Попов

Лауреат Сталинской премии

М. Шагинян³

ЦАГМ, ф. 150, оп. 4, д. 2280, л. 2.

Подлинник.

¹ Датировано по справке депутата Моссовета В.И. Плюшева, проверявшего обоснованность жалобы.

² 18 сентября 1952 г. депутат В.И. Плюшев представил в Постоянную комиссию по благоустройству справку, в которой подтвердил факты, изложенные в письме. В справке перечислялись предпринятые меры: управдому т. Масловой было предложено убрать с прохода мусорные урны, на что было оформлено предписание санинспекции. Специально для мусорных урн построен сарай. Был освещен проход со двора д. № 45 во двор д. № 43. Председателю исполкома Киевского райсовета Мышлявцеву было предложено договориться с диетическим магазином о прекращении торговли во дворе д. № 45 и о переносе палатки в другое место (ЦАГМ, ф. 150, оп. 4, д. 2280, л. 1).

³ Шагинян М.С. (1888–1982) — известная советская писательница и поэтесса. Под обращением стоят еще пять подписей, к сожалению, неразборчивых. Кроме того, при публикации документа были опущены телефоны заявителей.

№ 90. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА И.А. ЛЕВИТАНА 1-му СЕКРЕТАРЮ
МК КПСС Н.А. МИХАЙЛОВУ О НЕОБХОДИМОСТИ
УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ
КОМПЛЕКСНО-САНИТАРНОЙ ОЧИСТКИ И УТИЛИЗАЦИИ
ЦЕННЫХ ОТБРОСОВ В г. МОСКВЕ

18 ноября 1953 г.

Я являюсь автором системы комплексно-санитарной очистки и благоустройства городов (сокр. КОСО). Система КОСО, не образуя мусора, преследует цели достижения наилучшего санитарного состояния жилых домов, дворов, улиц, заводов, фабрик и т.д., культурного обслуживания населения и сохранения бытовых и промышленных отходов для сельского хозяйства в качестве свинокормов и удобрения для полей, а для промышленности в качестве сырья для промышленного производства. И все это при полной ликвидации всех очагов антисанитарии — мусоросвалок в городах. Таким образом, эта система вполне соответствует постановлению Совета Министров СССР от 23/III—1952 г. за № 1454¹.

Систему КОСО мы начали проводить в Москве с 1935 г., а в 1938 г. Моссовет своим постановлением принял эту систему для широкого внедрения в домоуправлениях г. Москвы².

В 1940 г. Совет Министров СССР предложил Совету Министров РСФСР провести эту систему по всей республике, на основании этого Министерство коммунального хозяйства в свою очередь приняло эту систему для внедрения в республике.

Отечественная война нарушила и прервала работу по проведению этой системы, но мы по поручению Министерства мясомолочной промышленности СССР организовали сбор пищевых отходов от индивидуального питания и направляли в качестве свинокормов для московских свиноводческих совхозов, и корма эти до сих пор собираются.

В 1947 г. Мосжилуправление возобновило работу по проведению КОСО и руководство возложило на меня — автора.

В 1950 г. Министерство коммунального хозяйства РСФСР (своим приказом № 100 от 18/II—1950 г.) вторично приняло эту систему для внедрения в республике. Это обязывало Мосгорисполком также вторично вынести постановление и этим подтвердить приказ Мосжилуправления от 11/I—1947 г. за № 4 о внедрении КОСО, но Мосгорисполком, очевидно по недоразумению, вынес решение об организации конторы по сбору отходов³, что, понятно, не является санитарным мероприятием, тем более что контора занимается только сбором пищевых отходов, т.е. тем, что автор уже давно ввел почти по всем районам г. Москвы. В настоящее время Мосжилуправление признает, что контора не справилась даже с простым сбором пищевых отходов и что требуется с моей, автора, стороны помощь, такую помощь я хочу оказать и поэтому при

сем прилагаю проект приказа⁴, и если этот приказ будет Мосжилуправлением издан, то считаю, в течение двух лет покажем Москву без мусора и без мусоросвалок, а взамен этого дадим только одних свинокормов в год на 100 тыс. голов свиней, а для промышленности широкого потребления сырья примерно на 100 млн руб. в год. Но Мосжилуправление, несмотря на свое признание, не меняет порядок работы конторы, а я, как автор, идейно проработавший и потративший на внедрение этой системы в Москве около 20 лет не покладая рук, не могу оставаться равнодушным к такому факту.

Последнее решение ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 26 и 29 сентября 1953 г. «О развитии сельского хозяйства и животноводства»⁵ заставляет меня обратиться к Вам и просить Вашего вмешательства в это дело и поручить кому-либо из Ваших сотрудников совместно со мною обследовать санитарное состояние домовладений г. Москвы и на месте с управляющими домами выяснить действительное положение с очисткой и использованием отходов, и если будет установлено, что настоящее состояние очистки не гарантирует санитарного состояния города и не дает возможности утилизировать ценные отходы и отбросы в домах и предприятиях, то побудить кого надлежит изменить условия, согласно прилагаемому проекту приказа.

Прошу Вашего ответа

И.А. Левитан

г. Москва, Б. Серпуховская [...]»⁶

Резолюция на первом листе документа: *«Доложено т. Михайлову. 24/XI—1953 г.»*.

ЦАОПИМ, ф. 3, оп. 151, д. 18, л. 50—51.

Подлинник.

¹ Ошибка документа, постановление Совета Министров СССР № 1454 «О мерах по дальнейшему улучшению санитарного состояния г. Москвы, городов республиканского подчинения РСФСР, Ташкента, Алма-Аты и Ашхабада» было принято 24 марта 1952 г.

Отмечая неудовлетворительное выполнение ранее принятых Советом Министров СССР распоряжений о регулярной очистке городов и об усилении контроля за проведением этих мероприятий, постановление обязывало Совет Министров РСФСР, Министерство коммунального хозяйства РСФСР, Мосгорисполком, ряд других органов власти осуществить комплекс мер по дальнейшему улучшению санитарного состояния ряда городов, и в первую очередь Москвы. В частности, Мосгорисполком, наряду с Министерством сельского хозяйства и Всесоюзной государственной санитарной инспекцией, привлекался к разработке предложения о проведении в 1953 г. работ, обеспечивающих обезвреживание и утилизацию мусора, вывозимого на свалки и сельскохозяйственные поля в окрестностях столицы. Копию постановления, присланную в Мосгорисполком, см.: ЦАГМ, ф. 150, оп. 24, д. 170, л. 163—168.

² Подробнее см.: *Левитан И.* Сбор и утилизация бытовых отходов по системе комплексно-санитарной очистки / Городское хозяйство Москвы. 1948. № 4. С. 29—30.

³ См. док. № 88.

⁴ Не публикуется.

⁵ 26 сентября 1953 г. в газете «Правда» было опубликовано постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему развитию животноводства в стране и снижении норм обязательных поставок животноводства государству хозяйствами колхозников, рабочих и служащих» (Правда. 1953. 26 августа). Постановление, в частности, обязывало ряд министерств организовать в городах, промышленных центрах и рабочих поселках сбор пищевых отходов для откорма свиней.

29 сентября 1953 г. в газете «Правда» было опубликовано постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах увеличения производства и заготовках картофеля и овощей в колхозах и совхозах в 1953—1955 гг.». Постановление предусматривало широкий круг мероприятий по развитию овощеводства, в том числе проведение изыскательских работ по строительству теплиц, парников и т.д. с использованием тепловых отходов промышленных предприятий и электростанций (Правда. 1953. 29 августа). Эти постановления были приняты в развитие основных положений постановления пленума ЦК КПСС «О мерах дальнейшего развития сельского хозяйства СССР» от 7 сентября 1953 г. (КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 1898—1971. Изд. 8-е доп. и испр. М., Политиздат, 1971. Т. 6. 1941—1954. С. 385—429).

⁶ Опушены адрес и номер телефона автора письма.

**№ 91. СПРАВКА О САНИТАРНОЙ ОЧИСТКЕ ГОРОДА И НЕОБХОДИМЫХ
МЕРОПРИЯТИЯХ ПО ЕЕ УЛУЧШЕНИЮ, ПРЕДСТАВЛЕННАЯ
ГЛАВНЫМ САНИТАРНЫМ ВРАЧОМ г. МОСКВЫ
М.С. СОКОЛОВСКИМ ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПОСТОЯННОЙ КОМИССИИ
ПО БЛАГОУСТРОЙСТВУ МОССОВЕТА А.А. СИДОРОВУ¹**

5 сентября 1955 г.²

Состояние очистки г. Москвы в связи с переходом на очистку в ночное время улучшилось³, но так как районные жилищные управления не уделяют данному вопросу должного внимания, в работе по ночной очистке имеются существенные недостатки.

При выборочной проверке ночной очистки домовладений города, санэпидстанциями районов обнаружено отсутствие дворников в часы приезда мусоровоза или ассенизационной машины, загрязнение территорий дворов при неаккуратной загрузке машин, полное отсутствие механической очистки или мытья мусоросборников.

В санэпидстанции города и районов поступают жалобы проживающих на шум при загрузке мусоровозов и неправильное поведение шоферов и дворников.

График очистки в основном выполняется, имеются срывы на окраинных участках города и в ведомственных домовладениях, из которых, ввиду перерасхода бензина, тресты очистки отказываются вывозить мусор (Щербаковский район) и пищевые отходы. Имеются случаи, когда управляющие домами самовольно нарушают график, назначая тресту очистки сроки вывоза мусора два раза в неделю, ссылаясь на то, что дворники устают от ежедневной ночной очистки (Октябрьский район).

Из общего числа имеющихся мусоросборников около 40% неисправных, и в централизованном порядке не организовано их изготовление и ремонт. Ведомственные домовладения, как правило, мусоросборниками не снабжаются. Эксплуатация мусоросборников крайне неудовлетворительная: после опорожнения они, как правило, механически не очищаются и не моются, что приводит к выплоду мух непосредственно в самих бачках. Из 563 обследованных баков выплод мух обнаружен в 81%.

В условиях зимы эксплуатация мусоросборников затруднена, особенно в неканализованных домовладениях.

Особенно неудовлетворительно состояние неканализованных домовладений (Сокольнический, Краснопресненский, Ленинградский и др[угие районы]). В неканализованных домовладениях города имеется около 22 тыс. выгребных уборных и 8000 помойниц, которыми пользуются около 1,5 млн человек.

Так как большинство этих дворовых установок не исправны, с проникаемыми выгребами, земля этих домовладений загрязнена яйцами глист. Количество личинок мух в земле вокруг неблагоустроенной уборной составляет 240 на 1,4 кв. м.

Имеющиеся в г. Москве три свалки не могут обеспечить приема мусора со всех районов города, поэтому Таганская свалка в настоящее время заваливается выше проектируемой отметки на 8—10 м.

Зюзинская и Митинская свалки небольшие, содержатся удовлетворительно, эксплуатируются по типу усовершенствованных.

Так как сваливание мусора на Таганскую свалку невозможно из-за ее переполнения, главным санитарным врачом г. Москвы вынесено постановление о ее закрытии с 15/VIII—1955 г. и предложено представить на согласование в Санэпидстанцию города новые участки для свалок.

Нечистоты вывозятся на пять сливных станций, из которых в июле с.г. Сталинская сливная станция вышла из строя, Фрунзенская сливная станция в аварийном состоянии и подлежит закрытию.

Строительство новых сливных станций идет чрезвычайно медленно: второй год строится станция в Киевском районе и не сдана еще в эксплуатацию. Не начато строительство сливной станции в Москворецком районе,

построена, но еще не эксплуатируется сливная станция в Тимирязевском районе.

В связи с недостаточным количеством сливных станций, Санэпидстанция вынуждена была разрешить организацию трех примитивных сливов в канализованные колодцы городской сети (Киевском, Сокольническом, Сталинском районах), что вызывает обоснованные жалобы проживающих вблизи данных сливов.

Оборудование асфальтированных площадок под мусорными ящиками, мусоросборниками, вокруг выгребных уборных и помойниц идет недостаточно интенсивно. Лучше проводится эта работа в ведомственных домовладениях и хуже в домовладениях райжилуправлений.

В Ждановском районе — к общему числу потребного количества площадок асфальтировано 95% в ведомственных домовладениях и 41% в домовладениях и РЖУ.

В Бауманском районе — из 177 выгребных уборных площадки имеют только 20 и работы по асфальтировке площадок, намеченные в III квартале, перенесены на IV квартал с.г.

В Дзержинском районе — из 2500 необходимых площадок имеются только 729 и т.д.

Санэпидстанциями города и районов была произведена проверка выполнения постановления Совета Министров СССР и решения Мосгорисполкома, которая показала, что состояние сбора пищевых отходов в домовладениях г. Москвы крайне неудовлетворительное: ведра в квартирах не стандартные, без крышек, в большом количестве изношены и требуют замены; во дворах для сбора отходов принимается случайная тара (кадки, ящики, детские ванны и др.).

Мусоросборники, в которые собираются отходы, ржавые, помятые, без крышек. В ряде домовладений постоянного места для временного хранения отходов нет, вывоз отходов производится не ежедневно, вынос из квартир через один-три дня (Дзержинский, Москворецкий, Фрунзенский, Щербаковский, Киевский, Бауманский районы и другие).

До сего времени не решен вопрос о сборе утиля в домовладениях. Имеющиеся утильпалатки расположены вблизи жилых домов. В палатках принимают кость, тряпье, металл, стекло.

Часто металлоломом загружают территории дворов, производят сушку тряпья, принимают утиль не только от населения, но и от шоферов мусоровозов, которые, возвращаясь со свалок, привозят утиль в палатки⁴.

Ряд управляющих домами организывают разборку мусора на территориях дворов и выбранный из мусора утиль до сдачи в палатки хранят на территориях дворов.

Все это вызывает жалобы проживающих. Санэпидстанция вынуждена была закрыть ряд утильпалаток и предложить управляющему Мосгорконторой «Главвторсырье» и председателю правления артели «Главвторсырье промсоюз»

принять соответствующие меры к наведению санитарного порядка в эксплуатации утильпалаток и предупредить, что при нарушении санитарных правил утильпалатки будут закрываться.

Состояние очистки г. Москвы в большой степени зависит от правильной организации. В организации очистки есть еще много недочетов:

1. В г. Москве до настоящего времени нет генеральной схемы очистки города, этот вопрос неоднократно обсуждался в Московском Совете. Еще в начале 1954 г. Санэпидстанция разработала санитарные задания к составлению такой схемы. Схемой должны быть предусмотрены организация и методы очистки в соответствии со спецификой районов города. До настоящего времени этот вопрос не нашел своего решения.

2. Необходимо отметить, что у нас в Москве нет коммунальной системы очистки, так как очень много ведомственных домовладений и предприятий, а также частновладельческих домов очищаются своими средствами не только от мусора, но и от нечистот (Метрострой).

Как и куда вывозятся эти отбросы — никто не знает.

3. Существующая система финансовых взаиморасчетов между трестами очистки и райжилуправлениями (талонная система) влечет за собой как «сокрытие» мусора, так и «приписки», и имеют место случаи, когда тресты очистки выполняют план на 120—130% при наличии загрязненных домовладений в районе.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

1. Просить Министерство коммунального хозяйства в течение 1955—1956 гг. разработать генеральную схему очистки г. Москвы, в которой предусмотреть применение всех методов очистки в зависимости от специфики районов города.

2. Не позднее 1956 г. полностью обеспечить все домовладения города очисткой от отбросов транспортом трестов очистки вне зависимости от их ведомственной принадлежности.

3. Пересмотреть существующую систему финансовых взаиморасчетов между трестами очистки и домоуправлениями и в 1956 г. провести опыт работы по системе коммунальной очистки не менее чем в трех районах города⁵.

4. Обязать Мосжилуправление организовать в централизованном порядке ремонт мусоросборников, увеличить их изготовление и обеспечить ими все домовладения вне зависимости от их ведомственной принадлежности.

5. Кроме увеличения числа усовершенствованных свалок необходимо применять, как метод обезвреживания, компостирование отбросов.

6. Расширить сбор пищевых отходов, поручив проведение этой работы одной организации (Мосжилуправлению).

7. Сбор утиля поручить одной организации, одновременно решить вопрос сбора утиля непосредственно, Управления.

8. Ускорить внедрение в практику работы методов механизации процессов очистки (специальная машина для перевозки пищевых отбросов,

контейнеры и машины для их перевозки, машины для мойки мусоросборников и т.д.).

Главный санитарный врач
г. Москвы

Соколовский

ЦАГМ, ф. 150, оп. 4, д. 4365, л. 76–79.

Заверенная копия.

¹ Справка подготовлена в ответ на запрос об исполнении решения объединенного расширенного заседания Постоянных комиссий по благоустройству и здравоохранению Моссовета от 26 апреля 1955 г. «Об очистке районов г. Москвы к весенне-летнему периоду» (ЦАГМ, ф. 150, оп. 4, д. 4365, л. 67–69).

² Датировано по сопроводительному письму (Там же, л. 73). На сопроводительном письме имеется резолюция: «*Ознакомить чл[енов] Пост[оянной] ком[иссии] здравоохр[анения]. Приданников.*».

³ В соответствии с распоряжением Исполкома Моссовета с 1 июля 1955 г. вывоз мусора и нечистот стал производиться в ночное время. См. справку зам. начальника Управления благоустройства г. Москвы Мосгорисполкома Н.И. Матвеева, представленную в Постоянную комиссию по благоустройству 2 сентября 1955 г. (Там же, л. 71–72).

⁴ См. док. № 92.

⁵ 11 декабря 1956 г. было принято решение Исполкома Моссовета № 68/3 «О коммунальной очистке домовладений в Куйбышевском и Ленинградском районах» (ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 2058, л. 97–98). Эксперимент по очистке домовладений двух районов транспортом трестов очистки, вне зависимости от их ведомственной принадлежности, оказался успешным. Поэтому 6 декабря 1957 г. решением Исполкома Моссовета № 65/10 новая система коммунальной очистки была распространена еще на восемь районов столицы (Там же, д. 2188, л. 107–109). С 7 января 1959 г. решением Исполкома Моссовета № 1/31 коммунальная система очистки была распространена и на остальные районы столицы (Там же, д. 2382, л. 299–302).

**№ 92. ПРИКАЗ ПО УПРАВЛЕНИЮ БЛАГОУСТРОЙСТВА
г. МОСКВЫ О ЗАПРЕТЕ НЕСАНКЦИОНИРОВАННОГО
ОТБОРА ВОДИТЕЛЯМИ И ГРУЗЧИКАМИ МУСОРОВОЗОВ
ВТОРСЫРЬЯ В ЛИЧНЫХ ЦЕЛЯХ¹**

№ 223

12 ноября 1955 г.

За последнее время наблюдаются случаи, когда водители и грузчики мусоровозов районных трестов очистки при вывозе мусора из домовладений выбирают из бытовых отходов тряпье, банки, бутылки и др. и при переездах

укладывают отобранное на крышки бункеров, на подножки и крылья машин, чем недопустимо портят внешний вид мусоровозов.

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Всем управляющим районными трестами:

а) запретить водителям и грузчикам мусоровозов производить во время работы на линии отбор из мусора тряпья, банок, бутылок и других отбросов и перевозку их на мусоровозах;

б) на водителей и грузчиков мусоровозов, в случае нарушения настоящего приказа, накладывать строгие административные взыскания, вплоть до снятия с работы на мусоровозе.

2. Просить ОРУД г. Москвы (т. Малова) рассматривать водителей мусоровозов, не выполняющих данный приказ, как нарушителей правил уличного движения и применять к ним соответствующие меры воздействия.

Начальник Управления
благоустройства Мосгорисполкома

Д. Панов

ЦАГМ, ф. 225, оп. 1, д. 177, л. 172.

Подлинник.

¹ Экземпляры данного приказа были разосланы в Трест предприятий по очистке домовладений и эксплуатации водоемов, в районные тресты очистки, ОРУД, техотдел.

**№ 93. ПИСЬМО И.О. ГЛАВНОГО САНИТАРНОГО ВРАЧА
САНИТАРНО-ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКОЙ СТАНЦИИ г. МОСКВЫ
В.М. АЛЕКСАНДРОВА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ МОСГОРИСПОЛКОМА
Н.И. БОБРОВНИКОВУ ОБ АНТИСАНИТАРНОМ СОСТОЯНИИ
УТИЛИЗАЦИОННОГО ЦЕХА ЗАВОДА «ТЕХЖИРПРОМ»**

№ 1/1-07/5

5 января 1957 г.

Своим письмом № 32/16-д-249 от 26/VII—1955 г. на имя председателя Мосгорисполкома т. Яснова Санэпидстанция г. Москвы сообщала о нетерпимом положении в утильцехе завода «Техжирпром». Настоящим письмом вторично сообщаем следующее.

Утильцех завода «Техжирпром» производит утилизацию трупов павших животных¹.

Автоклавы, в которых производится обработка трупов, крайне изношены и потому не обеспечивают надлежащих условий полной обработки трупов. Кроме того, эти котлы в любое время могут выйти из строя, что повлечет срыв нормальной утилизации и уничтожения трупов павших животных и создаст

угрозу вспышки инфекционных заболеваний не только в Ждановском районе, но и во всей Москве.

[В соответствии с] постановление[м] Совета Министров СССР от 9/IV—1954 г. № 651 и распоряжение[м] Совета Министров РСФСР от 10/ IV—1954 г. № 1402-р о ликвидации в 1955 г. цеха утилизации завода «Техжирпром» Санэпидстанцией г. Москвы в марте п.г. были направлены письма министру промышленности мясных и молочных продуктов РСФСР т. Смирнову Н.И. и министру Государственного контроля СССР т. Жаворонкову В.Г., а также вынесены постановления главного санитарного врача г. Москвы № 64 от 7/III—1954 г. и № 72 от 8/V—1955 г. «О замене существующих котлов утильцеха и последующего перевода данного цеха в новое помещение». Кроме того, в марте и июле направлены письма в Московский городской комитет КПСС т. Фурцевой. Однако в утилизационном цехе Московского завода «Техжирпром» до сего времени не заменены старые котлы новыми и не проводятся работы по переводу данного цеха в новое помещение, которое решением Исполнительного комитета Московского областного Совета депутатов трудящихся № 872 от 8/IX—1954 г. было отведено в Ухтомском районе Московской области.

По заявлению представителей Росглавмясо Министерства промышленности мясных и молочных продуктов РСФСР и треста «Техжирпром» на отведенном участке велись изыскательские работы, было приступлено к проектированию и предполагались сроки окончания работ. Однако, согласно письму заместителя председателя Моссовета т. Зайцева от 11/VII—1956 г., указанный участок передан под склад хлора Люберецкой станции аэрации.

На совещании, состоявшемся у главного санитарного врача г. Москвы 12 июля с.г., указанными представителями было заявлено, что в Люберцах утильцех строиться не будет, в связи с запрещением Московской областной госсанинспекции, в результате чего сейчас должно изыскиваться новое место в 50-[километровой] зоне от Москвы. По имеющимся сведениям, такое место до настоящего времени не найдено.

Следует отметить, что представители Росглавмясо заняли неправильную позицию, заявив, что в обязанности Росглавмясо не входит строительство и эксплуатация утилизационного цеха, что ассигнования на такое строительство отсутствуют, и потому Росглавмясо не будет строить данный цех заново, в новом месте.

Фактически же, как установлено, в существующем утильцехе завода «Техжирпром» в год утилизируются 2000 и более голов крупного и мелкого рогатого скота, поступающего с Мясокомбината им. Микояна, следовательно, наличие цеха утилизации в системе Росглавмясо необходимо и заявление представителей Росглавмясо несостоятельно.

Принимая во внимание крайне неудовлетворительное санитарно-техническое состояние существующего утильцеха завода «Техжирпром», главным санитарным врачом г. Москвы вынесено постановление о закрытии утильцеха завода «Техжирпром» в I квартале 1956 г.

Учитывая большую потребность г. Москвы в цехе для действенной утилизации трупов павших мелких животных (которых только из 98 вивариев ежедневно поступает несколько тысяч), а также необходимость утилизации скота, павшего по дороге на Мясокомбинат им. Микояна или на самом мясокомбинате, тем более что в ряде случаев скот и животные могут оказаться пораженными инфекционными заболеваниями, Санитарно-эпидемиологическая станция г. Москвы просит Вас оказать помощь в решении данного вопроса и обязать Росглавмясо Министерства промышленности мясных и молочных продуктов РСФСР построить новый цех утилизации или кремации, а также решить вопрос размещения нового цеха.

О Вашем решении просьба поставить меня в известность².

И.о. главного санитарного
врача г. Москвы

Александров

ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 2131, л. 44–46.

Подлинник.

¹ Об утилизационном деле и санитарных проблемах утилизационных заводов в предыдущий период см.: Москва, век XX. Историческая экология: Архивные документы. Вып. 1. 1901–1917. Док. № 53–58; Москва, век XX. Историческая экология: Архивные документы. Вып. 2. 1917–1945. Док. № 108.

² 15 февраля 1957 г. было принято решение Исполкома Моссовета № 8/7 «О выводе за пределы г. Москвы цеха утилизации завода № 1 Треста “Техжирпром” Министерства промышленности мясных и молочных продуктов РСФСР». Этим решением отдел пригородной зоны Архитектурно-планировочного управления обязывался в десятидневный срок оформить отвод земельного участка под строительство утилизационного завода в Ухтомском районе Московской области (ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 2131, л. 34–36).

**№ 94. ИЗ МАТЕРИАЛА К ПРОТОКОЛУ № 4 ЗАСЕДАНИЯ
КООРДИНАЦИОННОЙ КОМИССИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ
САНИТАРНО-ГИГИЕНИЧЕСКИХ ВОПРОСОВ ПРОЕКТА
ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОСНОВ ГЕНЕРАЛЬНОГО
ПЛАНА РАЗВИТИЯ г. МОСКВЫ¹ – АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ
САНИТАРНОЙ ОХРАНЫ ПОЧВЫ МОСКВЫ**

13 мая 1961 г.²

В последние годы в г. Москве и ее границах до августа 1960 г.³ была введена коммунальная бесталонная система очистки⁴, при которой оплата производится перечислением по нормам накопления отходов. Очистка от бытового

мусора, нечистот, шлака, строительного мусора производится по графику независимо от ведомственной принадлежности. Углубленное санитарное изучение этой системы очистки показало, что она является прогрессивной, благоприятно сказывается на санитарно-гигиеническом состоянии города. В результате перевода на коммунальную систему очистки значительно улучшилось санитарное состояние домовладений, снизилась численность окрыленных мух. Введение этой системы очистки также благоприятно повлияло на санитарное состояние города.

Необходимо отметить, что в коммунальной системе очистки г. Москвы оставался ряд нерешенных вопросов, снижающих его санитарную эффективность. Немаловажным продолжает оставаться сбор и вывоз пищевых отходов, а также очистка частных домовладений. Не проводится мойка или тщательная механическая очистка дворовых мусоросборников, обеспеченность районов металлическими мусоросборниками неполная. Все это создает условия, благоприятствующие размножению мух, но, несмотря на указанные недостатки, переход на коммунальную систему очистки все же способствовал улучшению санитарного состояния города. В конце 1961 г. санитарное состояние города значительно ухудшилось. Объясняется это тем, что к территории г. Москвы были присоединены новые территории Московской области, имевшие низкую степень благоустройства и неудовлетворительную организацию очистки от бытового мусора и нечистот.

С присоединением к г. Москве новых территорий, площадь ее теперь составляет 87,5 тыс. га, а площадь лесопаркового пояса составляет 180 тыс. га, с общим количеством населения 7 млн человек. Количество домовладений, не обеспеченных водопроводом и канализацией, увеличилось. В основных районах города в неканализованных домовладениях проживает свыше 15% населения города. Для сбора мусора на территории города установлено 86 тыс. металлических мусоросборников, [т.е.] 100-литровых мусоросборников, и около 7000 сменных контейнеров, а в неканализованных домовладениях имеется 13 тыс. выгребных уборных и 10 тыс. деревянных мусорных ящиков, которые в значительном проценте не отвечают санитарным требованиям.

В Москве и лесопарковой зоне имеет место раздельный сбор пищевых отходов, сбор, хранение и транспортировка которых в ряде случаев производится с нарушением основных санитарных правил. Пищевые отходы хранятся в неблагоустроенных деревянных сарайчиках, в плохой, неисправной, открытой таре, вывозятся нерегулярно.

Для обезвреживания мусора в городе существует 6 городских свалок: Лианозовская, Ухтомская, Кузьминская, Очаковская, Лосиноостровская и Пятницкая, эксплуатируемых по типу усовершенствованных. Следует отметить, что обезвреживание отходов на городских свалках как метод в санитарном отношении является неудовлетворительным. Кроме того, на

свалках производится разбор вторсырья в недопустимых антисанитарных условиях.

В районе лесопаркового пояса, в городах и поселках около 40% населения проживает в неканализованных домовладениях. На территориях домовладений имеется около 5 тыс. выгребных уборных. Для сбора мусора имеются деревянные ящики, металлических мусоросборников почти нет. Обезвреживание мусора производится в большинстве случаев на свалках, имеющих местное значение, которые не обеспечены в достаточном количестве соответствующими механизмами и эксплуатируются неудовлетворительно. Удаление нечистот производится на сливных пунктах, не отвечающих санитарным требованиям. Коммунальная система очистки в районах лесопарковой зоны введена не полностью.

Удаление нечистот с территории основных районов г. Москвы из неканализованных домовладений производится на 6 городских сливных станциях, из них не отвечает санитарным требованиям сливная станция в Сталинском районе — эта сливная станция расположена близко к жилым домам и вызывает постоянные справедливые жалобы населения.

Кроме этих 6 сливных станций, на территории Б[ольшой] Москвы имеются сливные пункты, имеющие местное значение: в г. Кунцево, Бабушкин, Мытищи, Тушино и др.

Совершенно неудовлетворительно обстоит дело со сбором, хранением и транспортировкой вторичного сырья. Вторсырье выбирается из мусорных баков на территории домовладений, в мусорных камерах мусоропровода. Утиль, выбранный из мусора, хранится на территории домовладений в непригодных помещениях и мусороприемных камерах.

При строительстве новых жилых кварталов неудовлетворительно решаются вопросы организации сбора и удаления мусора, в связи с чем в новых жилых кварталах города имеется система сбора пищевых отходов и вторичного сырья со всеми ее недостатками.

В настоящее время на территории г. Москвы и лесопарковой зоны находится более 40 крупных животноводческих и овощеводческих хозяйств, в том числе: 7 совхозов Моссвиноводтреста, 6 совхозов Спецтреста, 8 птицефабрик и птицекомбинатов и др.

Из совхозов Моссвиноводтреста 6 являются свиноводческими и расположены в пределах кольцевого шоссе. В этих хозяйствах на откорме до 115 тыс. голов свиней. Около половины кормового рациона составляют пищевые отходы города. Регулярный вывоз навоза налажен только в совхозах, расположенных в прежних границах Москвы. В остальных совхозах (Х-летия Октября, Мытищи) навоз не вывозится в течение нескольких лет, и вокруг территории этих совхозов имеются огромные накопления навоза. [...] ⁵

Помимо названных объектов, на территории города и лесопарковой зоны имеется ряд других объектов, могущих служить очагами размножения мух: заводы по переработке животного сырья («Клейтук», «Желатиновый» и др.),

подсобные хозяйства санаториев, домов отдыха, крупные виварии, опытные и учебные базы сельскохозяйственных институтов, ипподром, конноспортивные школы и др[угие] различные объекты.

Как известно, к числу элементов, улучшающих благоустройство города, имеется полное основание причислить систему и технику очистки от разного вида отбросов и загрязнений, образующихся на его территории в результате жизнедеятельности многомиллионного населения.

Изложенное мною в характеристике состояния очистки города свидетельствует о том, что современное состояние охраны почвы на территории Б[ольшой] Москвы является неудовлетворительным, а осуществляемые в этом направлении мероприятия резко отстают от развития столицы и культурно-бытовых запросов населения. [...]⁶

ЦАГМ, ф. 1601, оп. 1, д. 765, л. 168–176.

Копия.

¹ 13 декабря 1959 г. Исполкомом Моссовета было принято решение № 73/30 «Об организации разработки проекта генеральной перспективы развития городского хозяйства Москвы на 1959–1975 гг.» (ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 2463, л. 19–21). В соответствии с решением была принята «Программа по разработке технико-экономических основ Генерального плана развития г. Москвы и схемы районной планировки г. Москвы и Московской области на период по 1980 г.». В рамках этой программы Институт Генерального плана г. Москвы предложил ряду медицинских и санитарных организаций подключиться к работе по составлению технико-экономических основ (ТЭО) генплана. Была создана «Координационная комиссия по изучению санитарно-гигиенических вопросов проекта технико-экономических основ Генерального плана реконструкции г. Москвы (на 1980 г.)», куда вошли представители СЭС, Института Генплана, Института им. Ф. Ф. Эрисмана и ряда других организаций. Публикуемый документ приложен в качестве справочного материала к протоколу № 4 заседания вышеуказанной комиссии и, вероятно, является текстом доклада об инженерной подготовке территории и вопросам очистки города, подготовленного заведующей жилищно-коммунальным отделом СЭС г. Москвы К. В. Яковлевой (см.: ЦАГМ, ф. 1601, оп. 1, д. 765, л. 107–114).

² Датировано по протоколу заседания комиссии.

³ В соответствии с указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 18 августа 1960 г. «О расширении городской черты, изменении административно-территориального деления г. Москвы и передаче в административно-хозяйственное подчинение Московскому городскому Совету депутатов трудящихся территорий лесопаркового защитного пояса» в черту Москвы были включены города: Бабушкин, Кунцево, Люблино, Перово и Тушино. (Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1960. № 3. ст. 437).

⁴ См. примеч. 5 к док. № 91.

⁵ Опущена часть документа с характеристикой совхозов, колхозов, молочно-товарных ферм, расположенных в Москве и на территории лесопарковой зоны.

⁶ Опушена часть доклада, посвященная санитарным заданиям, которые предлагалось положить в основу разрабатывавшегося плана мероприятий по санитарной охране почвы Москвы и лесопарковой зоны.

**№ 95. ПРИКАЗ ПО ЖИЛИЩНОМУ УПРАВЛЕНИЮ
МОСГОРИСПОЛКОМА О ЗАПРЕТЕ НА ПРИМЕНЕНИЕ
СОЛИ ДЛЯ ОЧИСТКИ ТРОТУАРОВ И МАГИСТРАЛЬНЫХ
УЛИЦ В ЗИМНИЙ ПЕРИОД**

№ 1

4 января 1964 г.

Произведенной проверкой 2 января с.г. установлено, что во многих районах дворники, вместо своевременной и качественной уборки по очистке тротуаров от снега и наледи, применяют соль, что категорически запрещено.

Применение соли вызывает справедливые жалобы населения и придает магистралям неприглядный, грязный вид.

Особо много применяют дворники соль при очистке тротуаров в районах: Свердловском — ул. Горького (четная сторона), Неглинная ул., Пушкинская ул., Кузнецкий мост;

Куйбышевском районе — ул. Стромынка (ЖЭК № 15, дворник Кобзева);

Бауманский район — ул. Богдана Хмельницкого, ул. Кирова;

Ждановский район — Таганская пл.

Аналогичное положение имеет место и на магистральных улицах Кировского, Фрунзенского, Тимирязевского и других районов.

Такое положение вызвано тем, что начальники ЖЭК и техники-смотрители ослабили требовательность к дворникам и не контролируют их работу.

В целях устранения фактов применения в дальнейшем соли дворниками при очистке тротуаров ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Начальникам райжилуправлений:

а) силами аппарата управления с привлечением председателей домкомов, проверить все ЖЭК в части качества уборки тротуаров и фактов применения соли дворниками;

б) предупредить начальников ЖЭК об их персональной ответственности за случаи применения соли в их хозяйствах;

в) за отсутствие контроля за работой дворников, допускающих применение соли, техников-смотрителей зданий и ст[арших] дворников строго наказывать;

г) настоящий приказ довести до сведения начальников ЖЭК, техников-смотрителей и старших дворников;

д) о принятых мерах прошу меня уведомить письменно.

2. Предупреждаю, что в дальнейшем при обнаружении применения соли при очистке тротуаров виновные лица будут строго наказаны.

Начальник Мосжилуправления

Г. Клыш

ЦАГМ, ф. 490, оп. 1, д. 369, л. 1.

Подлинник.

**№ 96. ПРИКАЗ ПО УПРАВЛЕНИЮ БЛАГОУСТРОЙСТВА г. МОСКВЫ
ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ В ПОЛНОМ ОБЪЕМЕ ЗАВОЗА МУСОРА
НА ОПЫТНЫЙ ЗАВОД ПО ОБРАБОТКЕ БЫТОВЫХ ОТХОДОВ**

№ 27

27 января 1966 г.

Несмотря на неоднократные указания Управления благоустройства г. Москвы и на наличие согласованных графиков, Управления дорожного хозяйства и благоустройства Кировского, Москворецкого, Пролетарского и Фрунзенского районов не обеспечивают завоз бытового мусора на Опытный завод по обработке бытовых отходов¹.

За период с 19 по 25 января с.г. (6 дней) полагалось завезти на завод 600 мусоровозов, а фактически завезено лишь 457:

— из Кировского района по плану 210 мусоровозов (35 ежедневно), фактически завезено 168;

— из Москворецкого района по плану 120 мусоровозов (20 машин в день), фактически завезено 112;

— из Пролетарского района по плану 180 мусоровозов (30 в день), фактически завезено 115;

— из Фрунзенского района по плану 90 мусоровозов (15 в день), фактически завезено 63.

Такое положение свидетельствует о безответственном отношении руководителей Управлений дорожного хозяйства и благоустройства указанных районов к порученному делу.

В результате этого Опытный завод по обработке бытовых отходов работает с недогрузкой и неритмично.

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Указать Управлениям дорожного хозяйства и благоустройства Кировского района (т. Кочанову), Москворецкого района (т. Клушину), Пролетарского района (т. Гусеву) и Фрунзенского района (т. Стражнику) на невыполнение графиков завоза мусора на Опытный завод по обработке бытовых отходов.

2. Обязать тт. Кочанова, Клушина, Гусева и Стражника под их личную ответственность обеспечить завоз мусора на завод ежедневно в установленном количестве.

3. Тресту производственных и подсобных предприятий (т. Сафронову) и Опытному заводу по обработке бытовых отходов обеспечить своевременную разгрузку мусоровозов, поступающих на завод, не допуская их простоя.

4. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на Отдел технологии и организации уборки (т. Бесфамильный).

Начальник Управления
благоустройства

Д.И. Панов

ЦАГМ, ф. 225, оп. 1, д. 493, л. 62–63.

Подлинник.

¹ Опытный завод по обработке бытовых отходов был запущен в эксплуатацию 16 августа 1965 г. в соответствии с решением Исполкома Моссовета от 5 августа 1965 г. № 31/27 (ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 3107, л. 217–224) и приказом по Управлению благоустройства г. Москвы от 11 августа 1965 г. № 345. Завод предназначался для сортировки и обработки бытового мусора. Свое название получил в связи с тем, что являлся первым предприятием такого типа в Москве и был оснащен нестандартным оборудованием (ЦАГМ, ф. 225, оп. 1, д. 465, л. 290–297).

№ 97. ПИСЬМО И.О. ГЛАВНОГО ВРАЧА
САНИТАРНО-ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКОЙ СТАНЦИИ г. МОСКВЫ
М.Г. ХОРТА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ МОСГОРИСПОЛКОМА
В.Ф. ПРОМЫСЛОВУ О НЕОБХОДИМОСТИ СОЗДАНИЯ
ПОЛИГОНА ИЛИ КОМБИНАТА ДЛЯ УТИЛИЗАЦИИ ОТХОДОВ
ПРОМПРЕДПРИЯТИЙ, НИИ И ДРУГИХ ОРГАНИЗАЦИЙ
И УЧРЕЖДЕНИЙ ГОРОДА

Не позднее 13 августа 1968 г.¹

Санэпидстанция г. Москвы вновь ставит перед Вами вопрос о крайне тяжелом положении, сложившемся в Москве, с обезвреживанием бытового мусора и промышленных отходов.

Ежегодно должно подвергаться обезвреживанию более 4 млн м³ бытового мусора. Основным методом обезвреживания бытового мусора является вывоз его на усовершенствованные свалки, расположенные в основном на территории Московской области.

С каждым годом все труднее и труднее становится отводить участки под свалки, так как для этих целей требуется наличие определенных территорий, на которых необходимы такие условия, как непригодность земель для культурных целей, оработанные карьеры, овраги, удаленность от открытых водоемов, населенных пунктов и т.д.

В настоящее время для нужд города используется 5 свалок — Алтуфьевская, Кузьминская, Прудитиши, Саларьево, Совенки, под которые занято более 100 га территории.

Следует отметить, что по окончании эксплуатации свалок территория их длительное время не может быть использована ни для целей строительства, ни для лесонасаждения, в связи с тем, что процессы минерализации, происходящие внутри свалок, анаэробные (бескислородные) и протекают крайне медленно.

Положение со свалками бытового мусора еще более усугубляется тем, что за последнее время увеличилось поступление на эти свалки различных, в том числе токсических, взрыво- и пожароопасных промотходов. Поступающие на свалки промотходы нарушают режим эксплуатации свалок, сокращают срок действия их, а главное служат источником загрязнения почвы и водоносных горизонтов.

Учитывая указанную опасность, Санэпидстанция г. Москвы запретила ряду предприятий и НИИ (НИИ прикладной физики, Московскому машиностроительному заводу «Салют», 1-му ГПЗ и многим др.) из-за токсичности вывоз промотходов на свалки бытового мусора.

Но такое положение приводит к тому, что предприятия вынуждены скапливать свои производственные отходы, захоранивать их непосредственно на территории или вывозить и сбрасывать нелегально в недопустимые и не отведенные для этого места как на территории города, так и области.

В результате изложенного, постановление правительства об охране внешней среды в г. Москве в данном направлении фактически не выполняется².

Санэпидстанция г. Москвы просит Вас обязать соответствующие организации, в том числе Управление благоустройства, ускорить создание полигона или комбината по утилизации, обезвреживанию и ликвидации отходов промышленных предприятий, НИИ и других организаций и учреждений г. Москвы.

И.о. главного врача Санэпидстанции г. Москвы

Хорт

ЦАГМ, ф. 1601, оп. 1, д. 1895, л. 198—199.

Отпуск.

¹ Датировано по визе зав. отделом общей и коммунальной гигиены и санитарии СЭС г. Москвы Ж.Л. Габиновой.

² 9 августа 1968 г. было принято постановление Совета Министров РСФСР № 553 «О мерах по дальнейшему улучшению здравоохранения и развитию медицинской науки в РСФСР», которое, в частности, обязывало Мосгорисполком, министерства и ведомства РСФСР «разработать и осуществить более эффективные мероприятия по охране атмосферного воздуха, водоемов и почвы от загрязнения, а также по санитарной очистке населенных мест и борьбе с городскими шумами...» (ЦАГМ, ф. 150, оп. 24, д. 485, л. 33 об.). Постановление было разработано в соответствии с принятым 5 июля 1968 г. постановлением Совета Министров СССР № 517 «О мерах по дальнейшему улучшению здравоохранения и развитию медицинской науки в стране» (Там же, д. 481, л. 78—83).

№ 98. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА И.О. ГЛАВНОГО ВРАЧА
САНИТАРНО-ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКОЙ СТАНЦИИ
г. МОСКВЫ М.Г. ХОРТА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ
МОСГОРИСПОЛКОМА В.Ф. ПРОМЫСЛОВУ
О НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНОЙ САНИТАРНОЙ ОЧИСТКЕ
ДВОРОВЫХ ТЕРРИТОРИЙ В г. МОСКВЕ

№ 31/10-121/10

18 декабря 1969 г.

Санэпидстанция г. Москвы считает необходимым вновь довести до Вашего сведения о тяжелом положении, сложившемся в городе с очисткой территорий домовладений.

По заданию МГК КПСС в конце 1968 г. была создана комиссия из представителей Министерства коммунального хозяйства, Академии коммунального хозяйства, Санэпидстанции г. Москвы и др[угих] организаций для изучения состояния очистки г. Москвы.

В начале 1969 г. комиссией была составлена подробная справка о неудовлетворительном положении с очисткой города и направлена в МГК КПСС.

В настоящее время положение с очисткой территорий домовладений еще более ухудшилось в связи с проведенным районированием¹.

До сего времени ряд вновь образованных районов не имеет своих автодормехбаз, так, например, автодормехбаза Ждановского района обслуживает еще два района — Люблинский и Волгоградский, территория обслуживания увеличилась. Автодормехбаза Куйбышевского района обслуживает Сокольнический район, к которому также присоединена значительная площадь. Автодормехбаза Ленинского района обслуживает Гагаринский район, также с измененными в сторону увеличения границами, и т.д.

Количество вывозимого бытового мусора в год составляет 4865 тыс. м³, пищевых отходов — 171 тыс. т. Решением Исполкома Моссовета установленная норма накопления бытовых отходов в домовладениях (с учетом арендаторов) составляет 0,45 м³ на 1 человека в год. Фактическое же количество составляет 0,75 м³ на 1 человека в год.

Для вывоза этих отбросов районные автодормехбазы располагают 1221 мусоровозной машиной, но из них до 25% требуют замены в связи с их неисправностью в результате истечения срока эксплуатации.

Большой срок службы мусоровозов и отсутствие полноценной ремонтной базы приводят к снятию машин с рейсов и нарушениям графика вывоза бытового мусора и пищевых отходов. Не закрытые рейсы, как правило, в последующие дни не компенсируются выделением дополнительного транспорта, в результате в домовладениях образуются свалки мусора. Так, например, при выборочной проверке 22/Х—1969 г. пищевые отходы по ЖЭК № 2 Октябрьского района (Кадашевская наб., д. 24) не вывозились в течение 15 дней, вывозка бытового мусора также задерживается до 4—5 дней и более (по 1-му Кадашевскому пер., 12).

В Гагаринском районе пищевые отходы не вывозятся по 7–10 дней, 8/IX–1969 г. на линию по вывозу пищевых отходов вышла только одна машина. Особенно плохо в этом районе очищаются микрорайоны Востряково, Очаково, Раменки, Матвеевское, Потылиха.

В Кунцевском районе вместо 21 мусоровоза на линию выходит только 14–16 машин, остальной транспорт находится в неисправном состоянии. Так, в этом районе в течение последнего месяца бытовой мусор и пищевые отходы не вывозились до 7–10 дней по Гвардейской ул., 4, по Больничному пер., по ул. Кастанаевской, д. 46, ул. Пивченкова, д. 14, и др. Аналогичное положение наблюдается во всем городе.

Анализируя результаты проверки санитарного состояния домовладений за III квартал 1969 г., следует сказать, что из проверенных 45 443 домовладений оказались в антисанитарном состоянии около 500, наибольший процент загрязненных домовладений падает на Красногвардейский, Москворецкий, Волгоградский, Гагаринский [районы]. Свыше 1000 мусоросборников и контейнеров в обследованных домовладениях находятся в неисправном состоянии.

В результате сложившегося неудовлетворительного состояния с очисткой города, в редакции газет и журналов, в Санэпидстанцию г. Москвы и др[угие] организации резко увеличилось количество поступающих жалоб на грязное содержание домовладений в связи с несвоевременным вывозом бытового мусора и пищевых отходов.

О создавшемся положении с очисткой домовладений города Санэпидстанция г. Москвы ставила в известность Вас (письмо от 30/VII–1969 г. № 31/4-121/10), Вашего заместителя т. Шелкова Б.А. (письмо от 20/V–1969 г. № 31/1–76/10), а также предлагала начальнику Управления благоустройства г. Москвы т. Панову Д.И. принять меры к ликвидации срывов графиков вывоза бытового мусора и пищевых отходов (письмо от 16/IV–1969 г. № 31/10-00/13, письмо от 19/V–1969 г. № 31/10-259/13), начальнику Главного московского жилищного управления т. Кузнецову М.А. было предложено принять меры к прекращению сжигания бытового мусора и древесных отходов на территориях домовладений (письмо от 19/V–1969 г. № 31/10-259/13). Однако реакции на эти письма не последовало и положение с очисткой территорий домовладений города по-прежнему остается небезопасным в эпидемиологическом отношении.

Санэпидстанция г. Москвы, учитывая изложенное, повторно, с целью улучшения санитарного состояния города, просит Вас обязать соответствующие организации ускорить решение следующих вопросов:

1. Поручить Горплану (т. Селиванову) пересмотреть нормы накопления бытового мусора на одного жителя г. Москвы, утвердив новую норму не менее 0,75 м³/сутки.

2. Обязать Управление благоустройства г. Москвы (т. Панова):

- а) организовать автодормехбазы в районах, не имеющих их в настоящее время;

б) обеспечить ежедневный вывоз бытового мусора и пищевых отходов из домовладений, не допуская срыва графиков;

в) обеспечить мойку всех поступающих на свалку контейнеров в теплый период года и решить вопрос о круглогодичной мойке тары;

г) осуществлять сбор пищевых отходов, в основном в контейнеры.

3. Обязать Главное московское жилищное управление (т. Кузнецова):

а) произвести асфальтирование всех площадок под мусоросборниками;

б) обеспечить надлежащее санитарно-техническое состояние мусоросборников;

в) обеспечить своевременную и качественную уборку территорий домовладений и площадок, где установлены мусоросборники;

г) обеспечить регулярную мойку тары, предназначенной для сбора пищевых отходов.

4. Обязать контуру по сбору внеплановых кормов (т. Жарова П.В.):

а) организовать сбор пищевых отходов бригадным методом;

б) более широко применять контейнеры для сбора пищевых отходов.

И.о. главного врача Санэпидстанции

г. Москвы

Хорт

ЦАГМ, ф. 1601, оп. 1, д. 2034, л. 221–224.

Отпуск.

¹ В соответствии с указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 25 ноября 1968 г. и решением 8-й сессии Моссовета XI созыва от 3 декабря 1968 г. в Москве вместо существовавших ранее 17 было создано 29 районов. Новое районирование было проведено в связи с изменившимися экономическими условиями, в том числе в связи с перераспределением населения из сложившейся части города в новые районы массовой застройки. Решение сессии с описанием границ новых районов см.: ЦАГМ, ф. 150, оп. 5, д. 235, л. 27–52.

**№ 99. ПРИКАЗ ПО УПРАВЛЕНИЮ БЛАГОУСТРОЙСТВА
г. МОСКВЫ ОБ ОБСЛУЖИВАНИИ КОНТРОЛЬНЫХ
САНИТАРНЫХ ПОСТОВ НА ВЪЕЗДНЫХ МАГИСТРАЛЯХ
ГОРОДА В СВЯЗИ С ЭПИДЕМИЕЙ ХОЛЕРЫ¹**

№ 351

21 августа 1970 г.

В соответствии с требованиями Санэпидстанции г. Москвы и в целях обслуживания контрольных постов, организованных в связи со сложившейся неблагоприятной эпидемиологической обстановкой по кишечной инфекции²,

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Начальникам районных управлений дорожного хозяйства и благоустройства:

а) установить на контрольных постах, расположенных на въездных магистралях в Москву (на постах ОДН и ГАИ у кольцевой дороги), необходимое количество контейнеров для складирования продуктов, опасных в эпидемиологическом отношении, изъятых при въезде в город, согласно приложению³;

б) обеспечить своевременный вывоз наполненных контейнеров на городскую свалку бытового мусора у д. Саларьево для захоронения их в специально заготовленной траншее;

в) обеспечить подачу для мойки и дезинфекции опорожненных контейнеров и мусоровозов на посту, расположенном непосредственно около специальной траншеи. Выезд с территории свалки контейнерных мусоровозов с непромытыми и непродезинфицированными контейнерами категорически запретить.

2. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на отдел технологии и организации уборки (т. Бесфамильного).

За начальника Управления
благоустройства г. Москвы

Н.И. Матвеев

ЦАГМ, ф. 225, оп. 1, д. 641, л. 156.

Подлинник.

¹ См. примеч. 4 к док. № 17.

² 11 августа 1970 г. было принято постановление Совета Министров СССР № 650 «Об усилении борьбы с острыми кишечными инфекционными заболеваниями в стране». Постановление наметило мероприятия по усилению борьбы с острыми кишечными инфекциями, в том числе путем улучшения санитарного состояния населенных пунктов. См. экземпляр постановления, поступивший в Мосгорисполком для принятия соответствующих решений: ЦАГМ, ф. 150, оп. 24, д. 505, л. 384–385. 14 августа 1970 г. было принято решение Исполкома Моссовета № 42/1 «О выполнении мероприятий по уборке территорий города районами», которое отмечало неблагополучное санитарное состояние домовладений, улиц и площадей в городе. Руководители учреждений и организаций г. Москвы, в том числе начальник Управления благоустройства г. Москвы Д.И. Панов, обязывались провести целый комплекс мероприятий санитарного характера, в том числе в кратчайшие сроки очистить всю территорию города от мусора, ликвидировать стихийно возникшие свалки, обеспечить содержание в чистоте помещений вокзалов, привокзальных территорий, платформ, въездов в город (Там же, оп. 1, д. 3743, л. 2–6).

³ Не публикуется. Согласно приложению на въездных магистралях в Москву располагалось 16 контрольных постов с 27 контейнерами (ЦАГМ, ф. 225, оп. 1, д. 641, л. 157).



РАЗДЕЛ VI

ИНДУСТРИЯ И ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА

№ 100. ПИСЬМО 1-го СЕКРЕТАРЯ МК И МГК ВКП(б)
Г.М. ПОПОВА ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СНК СССР
Л.П. БЕРИЯ С ПРОСЬБОЙ ОТМЕНИТЬ РЕШЕНИЕ
О СТРОИТЕЛЬСТВЕ В ИЗМАЙЛОВО ЗАВОДА № 523 НКЦМ,
КАК ВРЕДНОГО ДЛЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

№ 102

5 марта 1946 г.
Сов[ершенно] секретно

В Москве, на шоссе Энтузиастов, в районе Измайловского парка культуры и отдыха им. Сталина намечено строительство завода № 523 Наркомата цветной металлургии.

По имеющимся данным, этот завод будет выпускать в атмосферу большое количество отравляющего вещества — хлора.

Санитарное состояние района, при наличии уже действующих предприятий: ТЭЦ № 11, «Нефтегаз», НИИ-42, завод № 17, Электродный и др. — очень плохое, а с пуском завода № 523 еще более ухудшится, что создаст очень тяжелые

условия для проживающего там населения и угрожает единственному по своей ценности зеленому массиву парка им. Сталина.

Органы санитарного надзора г. Москвы в свое время дали отрицательное заключение по вопросу строительства завода № 523 в г. Москве, однако это во внимание не было принято.

МК ВКП(б) просит Вас пересмотреть вопрос о строительстве завода № 523 в г. Москве¹.

Секретарь МК ВКП(б)

Г. Попов

ЦАОПИМ, ф. 3, оп. 63, д. 16, л. 16.

Отпуск.

¹ Несмотря на возражения МК и МГК ВКП(б), секретный завод № 523, строительство которого шло под личным контролем Л.П. Берии, в 1946 г. был построен на шоссе Энтузиастов. Завод выпускал графитовые части для первой в СССР атомной бомбы, впоследствии специализировался на выпуске широкого ассортимента продукции оборонного значения, комплектующих для атомных реакторов. В 1960 г. был преобразован в НИИ «Графит», в 1973 г. объединен с Московским электродным заводом (Коммерсантъ. 1995. 15 апреля. № 69/787).

**№ 101. ПИСЬМО 1-го СЕКРЕТАРЯ МК И МГК ВКП(б)
Г.М. ПОПОВА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ГОСПЛАНА СССР
Н.А. ВОЗНЕСЕНСКОМУ О НЕОБХОДИМОСТИ
ПЕРЕВОДА ТЭЦ № 11 (СТАЛИНСКОЙ) МОСЭНЕРГО
НА РАБОТУ С ДОНЕЦКИМ УГЛЕМ
В ЦЕЛЯХ УМЕНЬШЕНИЯ ВРЕДНЫХ ВЫБРОСОВ**

№ 243

21 мая 1946 г.

Согласно постановлению правительства на Сталинской ТЭЦ Мосэнерго развернуты работы по восстановлению к концу 1946 г. довоенной электрической мощности — 100 тыс. кВт. В настоящее время закончен монтаж котел¹ № 4 и начаты монтажные работы по турбогенератору № 4, мощностью 25 тыс. кВт.

Однако при работе на подмосковном угле установленная мощность котлов будет использована на 75—80%, что соответственно снизит электрическую нагрузку на 25—20 тыс. кВт. Существующая дымовая труба не в состоянии пропустить объема дымовых газов с четырех котлов, работающих с полной производительностью на подмосковном угле. Для использования котельной мощности Сталинской ТЭЦ необходимо осуществить перевод работы электростанции на донецкий уголь, который существенно уменьшит объем дымовых газов.

Кроме того, указанная электростанция, расположенная в центре промышленных и жилых районов Москвы, сжигая в сутки до 3,4 тыс. т подмосковного угля, ежедневно выбрасывает в атмосферу с дымовыми газами около 500 т золы и 60 т сернистого ангидрида.

Значительный унос золы и наличие в дымовых газах сернистых окислов загрязняют атмосферный воздух, наносят вред здоровью населения, губят зеленые насаждения, а также приносят ущерб промышленному оборудованию.

В целях полного использования электрической мощности Сталинской ТЭЦ и устранения одного из источников загрязнения атмосферного воздуха г. Москвы, прошу Вашего решения о переводе указанной электростанции на донецкое топливо, для чего с июля с.г. ежемесячно выделять на 60 тыс. т донецкого угля².

Секретарь МК и МГК ВКП(б)

Г. Попов

ЦАОПИМ, ф. 3, оп. 63, д. 16, л. 78.

Отпуск.

¹ Так в тексте.

² Постановлением Совета Министров СССР от 5 октября 1946 г. № 2256 «Об ограничении расходования донецкого угля на электростанциях и предприятиях г. Москвы» Министерству электростанций было запрещено переводить московские городские электростанции, в первую очередь ТЭЦ № 11, «с местного подмосковного угля, обеспечивающего более устойчивое топливоснабжение этих станций, на дальнепривозной остродефицитный донецкий уголь». Всем министерствам и ведомствам запрещался перевод предприятий и электростанций с подмосковного угля на донецкий без специального разрешения Совета Министров СССР. Одновременно постановление обязывало разработать мероприятия по очистке дымовых газов от серы (ЦАГМ, ф. 150, оп. 24, д. 56, л. 79—81).

На конец 1940-х гг. ТЭЦ № 11 продолжала работать на подмосковном угле. Так, отвечая 29 декабря 1950 г. на очередную просьбу Государственной санитарной инспекции г. Москвы о переводе ТЭЦ № 11 и № 12 с подмосковного угля на донецкий, зам. председателя Исполкома Моссовета В.В. Вишняков писал, что «вопрос о переводе ТЭЦ № 11 и ТЭЦ № 12 с подмосковного угля на донецкий неоднократно ставился перед правительством, однако в связи с развитием Подмосковного бассейна и необходимости максимального использования подмосковного угля в промышленности и на электростанциях этот вопрос отклонялся» (ЦАГМ, ф. 737, оп. 1, д. 88, л. 11).

№ 102. ОБРАЩЕНИЕ ДЕПУТАТА МОССОВЕТА П.А. ФАВОРСКОГО
К ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ МОСГОРИСПОЛКОМА
Т.А.СЕЛИВАНОВУ В СВЯЗИ С ЗАГРЯЗНЕНИЕМ ТЕКСТИЛЬНЫМ
КОМБИНАТОМ «КРАСНАЯ РОЗА» ЖИЛЫХ КВАРТАЛОВ ГОРОДА
УГОЛЬНОЙ ПЫЛЬЮ

19 июня 1949 г.

При обследовании мною школы № 40 Фрунзенского района (Теплый пер., 28), выяснилось, что эта школа и ряд жилых домов по Теплому переулку постоянно засоряются угольной пылью с текстильного комбината «Красная Роза», расположенного по тому же переулку.

Помещение школы № 40 сильно запылено, площадка перед школой ежедневно покрывается слоем черной угольной пыли. Этой пылью дышат ученицы в течение 4–5 часов пребывания в школе.

Засорение глаз угольными остатками при подходе к школе настолько частое явление, что ученицами даже изобретен собственный способ удаления соринки, попавших в глаз. Для этого, оказывается, нужно оттянув верхнее веко, закрыть им нижнее и сделать какие-то движения глазным яблоком. Но этот способ не всегда помогает, и школьной медсестре приходится ежедневно у нескольких учениц такие соринки удалять. Сестра также не всегда может справиться с этой операцией и направляет пострадавшую в приемный пункт Травматологического института (Теплый пер., 16). Но даже и приемный пункт указанного института в некоторых случаях оказать помощь не в состоянии и направляет обратившегося в глазную больницу.

Чтобы лучше выяснить дело, я направился в приемный пункт указанного института. Оказалось, что в приемный пункт часто обращаются за помощью для извлечения попавших в глаз соринки (иногда даже одновременно из обоих!). Засорение происходит при проходе через Теплый переулок. Пункт такую помощь оказывает, но не всегда эти случаи обращения регистрируются. Причина засорения — угольная пыль с комбината «Красная Роза». Наблюдается это явление в течение ряда лет (по словам д[окто]ра Сологуб — 15 лет!). Институт обращался в Госсанинспекцию, о чем есть отношение института от 16/III—1948 г. В ответе на это отношение указывается, что золоуловители на фабрике поставлены и работают «нормально»(?!), но только осталось не выяснено, «какой процент угольных остатков эти золоуловители улавливают»(!).

В институте же ко мне обратилась гр. Лаздина Е.К., проживающая по Зубовскому проезду, [д.] 2, кв. 16, указывая на сильную запыленность жилых домов и по Зубовскому проезду. Таким образом, район запыления, оказывается, не ограничивается только Теплым переулком.

Не являясь специалистом, я не могу проверить качество установленных на комбинате «Красная Роза» золоуловителей и обращаюсь в Исполком Моссовета с просьбой направить на указанный комбинат специалистов, которые

помогли бы устранить это большое зло для жителей района, прилегающего к фабрике «Красная Роза».

Депутат Моссовета

Фаворский

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. Заявление директора школы № 40, т. Гостемилловой М.М.¹
2. Справка Института травматологии и ортопедии².

На первой странице документа в верхнем левом углу резолюция: *«т. Плотникову. Прошу подготовить на бюро Исполкома. 19.VI. Селиванов»*³.

ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 1225, л. 367–367 об.

Автограф.

¹ Не публикуется. В этом заявлении директор женской средней школы № 40 М.М. Гостемилова просила депутата Моссовета П.А. Фаворского «поставить перед Моссоветом вопрос о создании для учащихся школы нормальных санитарных условий для учебы». Директор сообщала, что ежедневно происходят 3–5 случаев засорения глаз у школьниц, а школьные помещения покрываются слоем угольной пыли уже через 3–4 часа после уборки (ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 1225, л. 369).

² Не публикуется. В справке сообщалось, что в травматологический пункт Центрального института травматологии и ортопедии в апреле за помощью обратилось 100 человек в связи с засорением глаз угольной пылью с фабрики «Красная Роза». Кроме того, большое количество легких случаев, по данным травмпункта, не регистрировалось, а еще больше жителей обходились в такой ситуации самопомощью. По данным института, в сухие и ветреные дни засорение глаз у населения принимало массовый характер и в отдельные месяцы за помощью обращалось до 250 человек (ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 1225, л. 368).

³ 21 июня 1949 г. было принято решение Исполкома Моссовета № 28/32 «Об очистке дымовых газов котельной комбината «Красная Роза», которым директор комбината А.С. Богаева обязывалась осуществить комплекс мероприятий, обеспечивающий сокращение выброса летучей золы. Тресту «Газоочистка» этим же решением поручалось проверить к 30 июня 1949 г. эффективность золоуловителей и разработать мероприятия по дальнейшему повышению очистки дымовых газов. Главному инженеру Теплосети Мосэнерго Н.К. Громову и начальнику Топливо-энергетического управления С.П. Судову было предложено совместно с Министерством легкой промышленности СССР в двухмесячный срок представить свои соображения о возможном снабжении комбината паром и горячей водой от Фрунзенской ТЭЦ (ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 1225, л. 357–358).

№ 103. ПРОЕКТ ПИСЬМА В ПРЕЗИДИУМ СОВЕТА
МИНИСТРОВ СССР С ПЕРЕЧНЕМ МЕРОПРИЯТИЙ
ПО ВЫВОДУ ИЗ МОСКВЫ ВРЕДНЫХ В САНИТАРНОМ
И ОПАСНЫХ В ПОЖАРНОМ ОТНОШЕНИИ ПРЕДПРИЯТИЙ,
ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ ЗАМЕСТИТЕЛЕМ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
МОСГОРИСПОЛКОМА И.М. КОЛОТЫРКИНЫМ
1-му СЕКРЕТАРЮ МГК ВКП(б) И.И. РУМЯНЦЕВУ¹

№ 122

27 марта 1952 г.²

Секретно

Во исполнение постановления Совета Министров СССР от 1/II—1952 г. за № 600-196с, Московским областным комитетом ВКП(б), Московским городским Советом при участии организаций Министерства внутренних дел и Министерства здравоохранения подготовлены мероприятия о выводе из Москвы вредных в санитарном и опасных в пожарном отношении промышленных предприятий и отдельных цехов.

Мероприятия охватывают 47 предприятий различных министерств и ведомств.

Целый ряд предприятий, загрязняющих воздух вредными или имеющими резкий запах веществами, выделяемыми в виде пыли, паров или газов, и создающих тяжелые условия для проживающего в прилегающих районах населения, рекомендуется вывести за пределы города.

К числу таких предприятий относятся предприятия химической промышленности (Дербеневский, Московский лакокрасочный, Бутырский и Дорогомиловский заводы), выбрасывающие в атмосферу окислы азота, сероводород, хлористый водород и другие вредные газы. Некоторые из этих заводов представляют также и значительную пожарную опасность.

Сильно загрязняют атмосферный воздух также предприятия цветной металлургии — завод им. Молотова, завод вторичного алюминия и бронзолатунный завод, металлургические цеха которых выделяют окислы свинца, цинка и другие вредные вещества.

Свинец, выбрасываемый заводом им. Молотова, обнаруживается лабораторными анализами в радиусе от 1 до 2 км от завода. Наличие металлургического цеха этого завода в Москве тем более не вызывает необходимости, что около 90% металлолома для завода поступает из других районов Советского Союза.

Предусматривается также вывести за пределы города предприятия и отдельные цеха, представляющие большую опасность в отношении возможного заноса инфекций в г. Москву: шерстомойки Министерства легкой промышленности, дезопромывочную станцию Министерства путей сообщения при железнодорожной станции Бойня, а также завод № 1 Главного управления Росклей-

техжирпрома Министерства мясной и молочной промышленности РСФСР и завод «Клейтук» Министерства мясной и молочной промышленности СССР.

Завод «Клейтук», кроме того, создает тяжелые условия для населения, заражая атмосферный воздух зловонными запахами и костяной пылью. В качестве сырья завод использует полевую кость, завозимую со всех концов страны.

Некоторые предприятия рекомендуется вывести из Москвы по признаку их большой пожароопасности, как, например, Ленинскую и Краснопресненскую нефтебазы.

Всего к выводу из г. Москвы намечено 20 предприятий.

Для некоторых научно-исследовательских институтов Министерства химической промышленности предусматривается прекращение выпуска в промышленных масштабах продукции, загрязняющей выбросами атмосферный воздух, и предлагается сохранить только установки типа модельных, достаточные для проведения научно-исследовательских работ.

По большинству предприятий (общим числом 27) предусматривается вывод отдельных цехов, осуществление мероприятий по улавливанию вредных выбросов и изменения технологических процессов, направленные к уменьшению вредности, а также пожаро- и взрывоопасности.

Список промышленных предприятий, загрязняющих атмосферный воздух и представляющих пожарную опасность, а также проект постановления Совета Министров СССР по данному вопросу прилагаются³.

ЦАОПИМ, ф. 4, оп. 81, д. 44, л. 47–48.

Отпуск.

¹ Письмо, разработанный специальной комиссией список промышленных предприятий, загрязняющих атмосферный воздух и представляющих пожарную опасность, а также проект постановления Совета Министров СССР были представлены в МГК ВКП(б), как сообщалось в сопроводительной записке, в соответствии с постановлением бюро МГК ВКП(б) от 7 февраля 1952 г. (ЦАОПИМ, ф. 4, оп. 81, д. 44, л. 46.). В фонде МГК КПСС указанное постановление не обнаружено. Вероятно, речь идет не о постановлении бюро МГК КПСС, а о каком-либо другом распорядительном документе.

² Датировано по сопроводительному письму.

³ Проект не публикуется. См.: ЦАОПИМ, ф. 4, оп. 81, д. 44, л. 49–57. В последующие годы союзными, республиканскими и местными органами власти предпринимались неоднократные попытки по выводу отдельных вредных предприятий из столицы. См., например, постановление Совета Министров СССР от 9 апреля 1954 г. № 651 «О выводе из г. Москвы вредных в санитарном и опасных в пожарном отношении промышленных предприятий Министерства промышленности продовольственных товаров СССР и о мероприятиях по ликвидации загрязнения атмосферного воздуха вредными веществами» (ЦАГМ, ф. 150, оп. 24, д. 221, л. 225–226).

№ 104. ПИСЬМО МОСКВИЧА И.П. ИВАНОВА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ
ПОСТОЯННОЙ КОМИССИИ ПО ЗДРАВООХРАНЕНИЮ
МОССОВЕТА З.А. ЛЕБЕДЕВОЙ С ЖАЛОБОЙ НА ШУМ
И НЕПРИЯТНЫЕ ЗАПАХИ ОТ ВИННОГО ЗАВОДА,
РАСПОЛОЖЕННОГО ВО ДВОРЕ ДОМА

12 ноября 1952 г.

Прошу Вас, т. Лебедева, обратить серьезное внимание на наши квартиры в которых мы проживаем, находясь целый день в газах от автомобильных моторов, а также и от угольной пыли, которая при малейшем движении воздуха летит в квартиры. Так вот становится жить неважно, а поэтому обращаясь к Вам с просьбой и надеяться на Вас, что Вы поставите дело на вашей комиссии и сделаете наше проживание в квартирах человеческое, о котором заботится наше правительство и т. Сталин. Ведь для хорошего здоровья населения г. Москвы расширяются улицы, делаются насаждения по улицам деревьев, озеленяются дворовые площадки, запрещается дымление и вообще проявляется большая забота о трудящихся в смысле охраны их здоровья.

Обращаясь к Вам и просим Вас сделать постановление о закрытии на нашем дворе винного завода под названием «Молдавглавино», который и является причиной всех наших бед и несчастий.

В Щербаковском районе, на 1-й Мешанской улице, в доме № 5 есть подвальное помещение, которое было оборудовано под газозубежище. Вот это подвальное помещение и занял винный завод, нарушив всякое оборудование газозубежища, и, мало того, этот же завод занял всю территорию двора, завалил бочками, ящиками от пустой посуды. Нарушил устойчивость дома: пробил отверстие в стене подвального помещения, сделал двери, около дверей выкопал котлован, ослабив устойчивость фундамента дома, сделал лестницу, установил подъемник буквально под самыми окнами, к подъемнику подъезжают машины для погрузки вина, и вот целый день под окнами стоит шум от подъезжающих и уезжающих машин, тут же, под окнами, автомобили при установке к подъемнику столько выпускают газу, даже темно делается в комнате. Когда установятся, начинают грузить ящики с вином и тут же перекалывают бутылки стружкой, которую трясут. От нее летит пыль прямо в окна. Из самого подвала идет запах и попадает в квартиры. В доме проживает около 3 тысяч населения, и дом находится в центре города. На площадке двора можно сделать оздоровительную зеленую площадку, но из-за помещения на этой площадке бочек винного завода и заезда машин площадка пропадает. Мы подавали заявление в Министерство здравоохранения, указывая вот эти причины. Нам прислали ответ, что винн[ому] заводу предложено в феврале м[еся]це 1952 г. прекратить свою деятельность. Но завод вместо прекращения еще больше расширяется. Наша настоятельная просьба, просим Вас сделать постановление и осуществление его в жизнь — прекратить деятельность завода на территории

двора дома № 5 и перевести его в такое место, где бы он никому не мешал. Считаю, ответом на письмо будет удовлетворение просьбы¹.

Иванов Иван Петрович
[...]²

ЦАГМ, ф. 150, оп. 4, д. 2569, л. 51–52 об.
Автограф.

¹ 10 января 1953 г. И.П. Иванов был проинформирован руководством Постоянной комиссии по здравоохранению Моссовета о том, что «заводом “Молдаввино” были осуществлены мероприятия, предложенные санитарным надзором». В связи с этим эксплуатация завода была разрешена, но под контролем органов санитарного надзора (ЦАГМ, ф. 150, оп. 4, д. 2569, л. 45). Справку по проверке заявления И.П. Иванова и переписку по этому делу см.: Там же, л. 46–50.

² Опушен адрес заявителя

**№ 105. СПРАВКА О СОСТОЯНИИ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА
В г. МОСКВЕ, ПРЕДСТАВЛЕННАЯ И.О. ГОСУДАРСТВЕННОГО
САНИТАРНОГО ИНСПЕКТОРА г. МОСКВЫ Н.П. МАЛЫШЕВЫМ
ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА
СССР К.Е. ВОРОШИЛОВУ**

№ 55/15ав

16 мая 1953 г.

Наиболее мощными источниками загрязнения воздушного бассейна г. Москвы являются теплоэлектроцентрали, предприятия металлургической и химической промышленности, автомобильный и железнодорожный транспорт, выбрасывающие в атмосферный воздух золу, пыль, газы и различные вещества.

Постановлением Совета Министров СССР от 5/XI–1948 г. «О мерах борьбы с загрязнением атмосферного воздуха в г. Москве»¹ и постановлением Совета Министров СССР № 1313 от 13/III–1952 г.² предусматриваются мероприятия по максимальному ограничению производственных выбросов в атмосферу.

В настоящее время на всех действующих в Москве теплоэлектроцентралях оборудованы золоуловительные установки и проводятся работы в соответствии с указанными постановлениями по оборудованию установок по улавливанию из дымовых газов наиболее мощных ТЭЦ (№ 11, № 12, ТЭЦ ЗИС) сернистых соединений.

Построена опытная сероочистная установка на ТЭЦ-12, которая в настоящее время находится в стадии наладки и пробной эксплуатации.

На ТЭЦ № 11 и ТЭЦ ЗИС ведутся подготовительные работы по строительству этих устройств (разработка проектов и пр.).

Работы ведутся медленными темпами, и сроки, указанные в постановлении правительства 1953–1955 гг., не выдерживаются, что создает угрозу срыва пуска в эксплуатацию этих установок в установленные сроки.

На промышленных предприятиях, включая и ТЭЦ г. Москвы, построены и находятся в эксплуатации 404 установки по улавливанию золы, пыли и газов.

Из них золоуловителей — 171, по улавливанию пыли — 140, по очистке газов — 93.

Эти мероприятия, по данным лабораторных исследований, проведенных Санитарно-гигиеническим институтом им. Эрисмана, снизили общую запыленность воздушного бассейна г. Москвы в 1950 г. на 62% по сравнению с 1948 г.

Концентрации сернистого газа в атмосферном воздухе г. Москвы за указанный период времени остаются высокими и в отдельных пробах превышают допустимую максимально разовую концентрацию ($0,75 \text{ мг/м}^3$) в 3–4–10 раз.

Загрязнение атмосферного воздуха пылью в 1952 г. в ряде районов г. Москвы, по тем же исследованиям Института им. Эрисмана, возросло по сравнению с 1951 г.

Замедленные темпы строительства очистных установок при одновременном значительном увеличении энергетической мощности ТЭЦ и промышленных предприятий, а также почти полное отсутствие технического контроля за эксплуатацией существующих установок являются, по-видимому, причиной роста загрязнения атмосферного воздуха г. Москвы.

Несмотря на постановление Совета Министров СССР № 3445 от 13/VIII—1950 г. «О мероприятиях по очистке дымовых газов электростанций г. Москвы», Министерством химической промышленности СССР в тресте «Газоочистка» не организована инспекция технического надзора за эксплуатацией и правильным использованием газоочистных сооружений на предприятиях³.

Таким образом, эффективность работы существующих газоочистных установок технически не проверяется, определения эффективности работы очистных устройств на ТЭЦ также не закончены.

Крупными источниками загрязнения атмосферного воздуха являются также автомобильный и железнодорожный транспорт. Во исполнение постановления Совета Министров СССР институтами НАМИ и НИИОГАЗ ведутся работы по дожиганию выхлопных газов автотранспорта. НИИОГАЗом проведены работы по изысканию и усовершенствованию контактных масс и разработана технология их изготовления.

НАМИ проведена работа по созданию устройств для обезвреживания выхлопных газов. Однако проведенные работы не дают еще практического результата и не переданы для промышленного использования при изготовлении автомашин.

Ускорение темпов строительства сероочистных и золоуловительных устройств на ТЭЦ № 11, № 12 и ТЭЦ ЗИС; перевод ТЭЦ № 11 и ТЭЦ ЗИС, работающих на многозольном и многосернистом подмосковном угле, на донецкий уголь до оборудования сероочистных устройств, электрификация Московского железнодорожного узла и организация технического контроля за эксплуатацией существующих газоочистных установок в значительной мере снизили бы запыленность и загазованность атмосферного воздуха г. Москвы.

Вывод отдельных промышленных предприятий, наиболее загрязняющих атмосферный воздух, на которых проводимые оздоровительные мероприятия не дают необходимого эффекта по условиям производства, в свою очередь должны благоприятно отразиться на состоянии воздушного бассейна г. Москвы.

Перечень таких предприятий находится на рассмотрении в Госплане СССР.

И.о. государственного санитарного
инспектора г. Москвы

Малышев

ЦАГМ, ф. 737, оп. 1, д. 131, л. 51–53.

Отпукс.

¹ Постановление Совета Министров СССР от 5 ноября 1948 г. «О мерах борьбы с загрязнением атмосферного воздуха в г. Москве» было фактически первым специальным правительственным законодательным актом по охране воздуха в столице. Постановление предусматривало строительство золоулавливающих установок на 29 предприятиях, замену многозольного подмосковного угля донецким, а также строительство сооружений по очистке дымовых газов котельных, сжигающих более 10 т угля в сутки.

² См. примеч. 2 к док. № 5.

³ Постановление Совета Министров СССР от 13 августа 1950 г. № 3445 «О мероприятиях по очистке дымовых газов электростанций г. Москвы» предусматривало широкий комплекс мероприятий по очистке выбросов московских ТЭЦ от золы и других вредных примесей. Пункт 3-ж данного постановления обязывал Министерство химической промышленности «реорганизовать инспекторскую группу треста “Газоочистка” в инспекцию технического надзора за эксплуатацией и правильным использованием газоочистных сооружений на промышленных предприятиях» (ЦАГМ, ф. 150, оп. 24, д. 123, л. 115).

**№ 106. ПИСЬМО ЖИТЕЛЕЙ ДОМОВ № 5 И 6 ПО ДАНИЛОВСКОМУ
ПРОЕЗДУ ПРЕДСЕДАТЕЛЮ МОСГОРИСПОЛКОМА М.А. ЯСНОВУ
С ПРОСЬБОЙ ВЫВЕСТИ ИЗ ГОРОДА АСФАЛЬТОБЕТОННЫЙ
ЗАВОД, ЗАГРЯЗНЯЮЩИЙ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ¹**

4 августа 1955 г.

Наш дом, как и многие дома нашего густонаселенного рабочего района, расположен рядом с территорией асфальтобетонного завода дорожного треста Кировского района, находящегося на Дубининской улице, д. № 69а.

Указанное соседство стало абсолютно нетерпимым в силу следующих причин.

Все жители района вынуждены буквально законопачивать окна и форточки, спасаясь от бетонной пыли, которая в течение суток, и зимой, и летом, густым облаком витает в воздухе над нашими жилищами.

Нет надобности говорить о том, что отдых детей отравлен едкой пылью, густой слой ее покрывает чахлую зелень и вывешенное для просушки белье. Наши деревянные дома старой застройки не имеют никаких удобств, доставляемая вода с уличных колонок для питья всегда разбавляется серой пылью.

Едкая бетонная пыль — этот бич нашего района, отражается не только на здоровье детей и взрослых, живущих в этом районе, не только является неотвратимым злом для жилищ и домашних хозяек, но явно противопоказана для всех больничных корпусов 4-й городской больницы, детских ясель, школ, расположенных вокруг этого завода. И приходится удивляться хладнокровию администрации больницы и Мосгорздравотдела, с которым они относятся к подобному соседству и мирятся с фактом, когда тяжело- и легкобольные дышат сплошной пылью, потому что никакая марля не может служить защитой от проникновения этой пыли. Мы не хотим сгущать краски, наоборот, очень много упускаем в настоящем заявлении.

Для того чтобы убедиться в справедливости наших утверждений, нет надобности в глубоких анализах, первое обследование представителей Моссовета территории, примыкающей к заводу, подтвердит всю несостоятельность расположения этого завода в очень густонаселенном рабочем районе — в одном из центральных районов столицы.

Мы по достоинству оцениваем важность выпускаемой продукции заводом, но, согласитесь с нами, нельзя же решать производственные интересы одного ведомства за счет благополучия и здоровья окружающего населения, за счет явного ущемления и без того ограниченных бытовых условий, т[ак] к[ак] это идет против указаний партии по вопросу о живых людях.

Мы просим Вас выслать на место надлежащую комиссию и вынести решение о переносе этого производства за черту столицы. Вам, как никому, известно, что предприятия с выпуском продукции с вредным влиянием на

окружающее население, не могут быть расположены в черте города, тем более на улицах столицы.

Поэтому просим Вас о принятии мер и решения к переносу упомянутого завода. Просим учесть, что к этой просьбе присоединяются и жильцы многих других домов².

О результатах по настоящему заявлению просим поставить нас в известность³.

Новикова, Филонов, Разумный, Лоек,
Сергеева, Сениглазова, Бак⁴

ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 1979, л. 408–408 об.

Подлинник.

¹ Копия письма была направлена в редакцию газеты «Московская правда».

² Действительно, в Моссовет была передана выписка из письма рабочих, проживавших на Даниловской набережной, в районе алебастрового завода, и на Дубининской улице, рядом с асфальтобетонным заводом. Подлинник письма с жалобами на загрязнение воздуха упомянутыми предприятиями был послан на имя секретаря ЦК КПСС Н.С. Хрущева (ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 1979, л. 412).

³ 20 августа 1955 г. главный инженер Управления эксплуатации дорожно-мостового хозяйства Исполкома Моссовета в письме на имя зам. председателя Исполкома Моссовета С.С. Тихомирова подтвердил обоснованность жалоб населения и предложил закрыть асфальтобетонный завод в ноябре 1955 г. Одновременно им был сделан вывод, что основным источником запыления района следует считать Даниловский алебастровый завод, расположенный на расстоянии 200–300 м от жилых домов (Там же, л. 406–407). Это подтверждалось и данными СЭС г. Москвы о ежесуточном выбросе алебастровым заводом 10 т гипсовой пыли в атмосферу (Там же, л. 409–410).

17 сентября 1955 г. Исполкомом Моссовета было принято распоряжение № 2898 «О разработке мероприятий по устранению загрязнения воздуха алебастровым заводом на Даниловской набережной», обязывающее Техническое управление Мосгорисполкома совместно с Управлением промышленности строительных материалов и СЭС г. Москвы «в 10-дневный срок разработать и внести в Исполком Моссовета предложения о мероприятиях по устранению загрязнения воздуха алебастровым заводом» (ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 1979, л. 404). С 1960 г. завод был переориентирован на производство санитарно-технических кабин для жилищного строительства, что остается основной сферой его деятельности и по настоящее время. В 1966 г. алебастровый завод был переименован в «Даниловский кабиностроительный завод»; в настоящее время существует под названием — ЗАО ПО «Даниловский строительный завод». См. также док. № 12.

⁴ Всего 30 подписей.

№ 107. ПИСЬМО 1-го СЕКРЕТАРЯ МГК КПСС Е.А. ФУРЦЕВОЙ
В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ЗАГРЯЗНЕНИИ ТЕРРИТОРИИ
СТОЛИЦЫ СКОТОБАЗАМИ МЯСОКОМБИНАТА им. МИКОЯНА
И ДЕЗИНФЕКЦИОННО-ПРОМЫВОЧНОЙ СТАНЦИЕЙ
И НЕОБХОДИМОСТИ ВЫВОДА ИХ ИЗ ГОРОДА

№ 62

16 апреля 1956 г.

В Москве находится крупнейший в стране Мясокомбинат им. А.И. Микояна. Открытые базы комбината, расположенные на его территории, крайне перегружены. Здесь в отдельные месяцы скапливается до 70 тыс. голов скота. Кроме того, в районе мясокомбината, на станции Бойня Московско-Окружной дороги, находится дезинфекционно-промывочная станция, где производится очистка и санитарная обработка вагонов после выгрузки животных. В 1955 г., например, на этой станции было обработано 90 тыс. вагонов, причем в 4500 вагонах находились животные с опасными инфекционными заболеваниями.

Дезинфекционно-промывочная станция, построенная в свое время в малонаселенной, окраинной части города, ныне оказалась в центре крупного жилого массива.

Наличие в черте города открытых скотных баз и дезинфекционно-промывочной станции в значительной мере ухудшают санитарное состояние столицы.

В целях улучшения санитарного состояния города и устранения опасности заражения населения инфекционными заболеваниями, МГК КПСС считает целесообразным разместить открытые базы для скота и дезинфекционно-промывочную станцию за пределами Москвы и просит рассмотреть подготовленный совместно с Министерством промышленности мясных и молочных продуктов, путей сообщения, автомобильной промышленности и Моссоветом проект постановления Совета Министров СССР по данному вопросу¹.

Е. Фурцева

ЦАОПИМ, ф. 4, оп. 99, д. 1, л. 16.

Заверенная копия.

¹ Проект не публикуется. Текст см.: ЦАОПИМ, ф. 4, оп. 99, д. 1, л. 17.

4 сентября 1956 г. было принято распоряжение Совета Министров СССР № 5382р, которое обязывало заинтересованные министерства построить в 1957–1958 гг. на основных направлениях перевозки скота к Московскому мясокомбинату две дезинфекционно-промывочные станции для обработки вагонов, освобождающихся из-под скота. Министерство промышленности мясных и молочных продуктов СССР обязывалось не допускать скопления скота на Московском мясокомбинате в период его массовой заготовки и переработки и обеспечить в 1957–1958 гг. расширение и техническое оснащение мясоперерабатывающих предприятий в г. Коломне, Подольске, Серпу-

хове, Нарофоминске и Можайске Московской области, чтобы увеличить переработку скота на этих предприятиях с последующей перевозкой охлажденного мяса в г. Москву. Министерство автомобильной промышленности должно было разработать проекты специализированных автомобилей с прицепами для перевозки скота и охлажденного мяса и произвести в 1957—1959 гг. необходимое количество таких автомобилей (ЦАГМ, ф. 150, оп. 24, д. 264, л. 151).

**№ 108. ИНФОРМАЦИЯ О НЕДОСТАТКАХ В ОХРАНЕ ТРУДА
И СОСТОЯНИИ ТЕХНИКИ БЕЗОПАСНОСТИ ВО ВСЕСОЮЗНОМ
ИНСТИТУТЕ МИНЕРАЛЬНОГО СЫРЬЯ МИНИСТЕРСТВА
ГЕОЛОГИИ И ОХРАНЫ НЕДР СССР ПРИ РАБОТЕ
С МИНЕРАЛАМИ, СОДЕРЖАЩИМИ РАДИОАКТИВНЫЕ
И ВЫСОКОТОКСИЧНЫЕ ВЕЩЕСТВА, ПРЕДСТАВЛЕННАЯ
СЕКРЕТАРЕМ МОСКВОРЕЦКОГО РК КПСС Е.И. БОРИСОВЫМ
1-му СЕКРЕТАРЮ МГК КПСС Е.А. ФУРЦЕВОЙ**

19 июня 1957 г.
Строго секретно

Москворецкий РК КПСС считает необходимым информировать Вас о серьезных недостатках в охране труда и состоянии техники безопасности во Всесоюзном институте минерального сырья (ВИМСе) Министерства геологии и охраны недр СССР.

Значительная часть работ этого института идет по специальной тематике и связана с изучением различного рода минералов, содержащих радиоактивные и высокотоксичные вещества. Однако надлежащих условий, обеспечивающих сотрудникам безопасность работы с этими веществами, в институте не создано. В результате этого из 206 работников, обследованных на 1 июня 1957 г. Институтом рентгенологии им. Молотова, 21 человек оказался пораженным лучевой болезнью, часть из них пришла в ВИМС с других учреждений, имея заболевание. Ранее глубокого врачебного обследования не проводилось.

Такая высокая заболеваемость объясняется тем, что Министерство геологии СССР, Министерство здравоохранения СССР и руководство института не приняли необходимых мер для создания безопасных условий работы с радиоактивными и высокотоксичными веществами.

Институт не имеет специальных, хорошо оборудованных хранилищ для проб. Часть минералов, содержащих вредные вещества, хранится в непригодных шкафах в лабораториях, коридорах и т.п.

Приточная вентиляция полностью не обеспечивает потребность института. Количество имеющихся вытяжных шкафов в лабораториях также недостаточно.

Целый ряд рабочих помещений требуют срочного ремонта и оборудования согласно соответствующим правилам работы с радиоактивными веществами.

Создаваемая дозиметрическая служба не обеспечена полностью необходимой аппаратурой, что не позволяет производить ежедневный дозиметрический контроль воздуха. Нет также при некоторых спецлабораториях душевых, не решены вопросы отдельного хранения спецодежды и ее централизованной стирки, не имеется специального хранилища для изотопов и т.д.

За последнее время институт принял ряд мер по улучшению охраны труда. Улучшено снабжение специальной одеждой; часть работающих переведена на шестичасовой рабочий день; стало выдаваться лечебно-профилактическое питание; институт несколько разгружен от отработанных вредных проб и образцов; механизирован и выведен в отдельное помещение процесс растирки и дробления проб, отдельные операции ограждены в вытяжных шкафах и «боксах»; работающие с вредными веществами изолированы от остальных сотрудников; несколько улучшена вентиляция и т.п.

Однако, несмотря на принятые меры, положение с охраной труда в данном институте продолжает оставаться все еще неудовлетворительным. РК КПСС информировал об этом министра т. Антропова П.Я.

Требуется самая серьезная помощь институту со стороны Министерства геологии и охраны недр СССР в части обеспечения оборудованием и материалами, проектной документацией, финансированием, а также подрядной организацией для проведения работ по созданию безопасных условий труда.

Необходимо также обязать Московский Совет выполнить постановления Совета Министров СССР № 872-479/сс от 27/VI—1956 г. о строительстве централизованных прачечных, пунктов захоронения вредных веществ и мастерских по ремонту аппаратуры и № 937 от 17/V—1954 г. о выделении ВИМСу дополнительной площади в количестве 500 кв. м для выселения Госгеолтехиздата и ВСЕГИНГЕО из главного корпуса института. Без этого институт не сможет провести ряд важных мероприятий, связанных с охраной труда.

Одновременно просим ускорить решение вопроса о передаче части помещения малого корпуса Министерства цветной металлургии (Пыжевский, 10) для организации столовой для сотрудников ВИМСа и семи других институтов, размещенных в этом микрорайоне, где нет ни одной столовой.

В связи с тем что в настоящее время сотрудники института, работающие с вредными веществами, не обеспечены специальным медицинским обслуживанием, просим обязать Министерство здравоохранения СССР прикрепить институт к поликлинике № 3, ранее обслуживавшей его сотрудников.

В ближайшее время вопрос о недостатках в охране труда в ВИМСе будет обсуждаться на бюро РК КПСС¹.

Секретарь Москворецкого РК КПСС

Борисов

ЦАОПИМ, ф. 4, оп. 104, д. 13, л. 2–4.

Подлинник.

¹ 17 октября 1957 г. отделом тяжелой промышленности МГК КПСС на имя Е.А. Фурцевой была подготовлена справка по информации Е.И. Борисова, в которой сообщалось о проведенных специальных совещаниях по вопросу состояния техники безопасности и охраны труда в ВИМСе, а также о принятых мерах: реконструкции вентиляционной системы, строительстве специального дробильного цеха, изготовлении специальных боксов, свинцовых ящиков и других средств ограждения при работе с особо вредными радиоактивными веществами. Е.А. Фурцева была проинформирована, что «отделом тяжелой промышленности МГК КПСС ведется систематический контроль за ходом строительства в районе Щекинской биологической станции, станции очистки жидких радиоактивных отходов, за отводом земельных участков для строительства центральной станции по захоронению радиоактивных отходов в Загорском районе Московской области и другим вопросам, связанным с улучшением условий труда работников института ВИМС» (ЦАОПИМ, ф. 4, оп. 104, д. 13, л. 2–6).

**№ 109. ПИСЬМО 1-го СЕКРЕТАРЯ МГК КПСС В.И. УСТИНОВА
И ПРЕДСЕДАТЕЛЯ МОСГОРИСПОЛКОМА Н.И. БОБРОВНИКОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА МИНИСТРОВ РСФСР
Д.С. ПОЛЯНСКОМУ С ПРОСЬБОЙ УСКОРИТЬ СТРОИТЕЛЬСТВО
МЦЕНСКОГО ЗАВОДА ПО ПЕРЕРАБОТКЕ ВТОРИЧНЫХ
ЦВЕТНЫХ И ДРАГОЦЕННЫХ МЕТАЛЛОВ С ЦЕЛЬЮ ВЫВОДА
АНАЛОГИЧНОГО ПРОИЗВОДСТВА ИЗ МОСКВЫ**

27 июня 1958 г.

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР № 313 от 23/III—1957 г. «О проведении дополнительных мероприятий по сокращению вредных производств в г. Москве»¹ завод вторичного алюминия должен быть выведен из Москвы после ввода в эксплуатацию Мценского завода по переработке вторичных цветных и драгоценных металлов.

По имеющимся данным, строительство указанного завода осуществляется крайне медленно. При сметной стоимости завода в 360 млн руб. на 1 января т.г. освоено 7 млн руб. и на 1958 г. выделено 15 млн руб. Медлительность со строительством Мценского завода не позволяет провести в ближайшие годы существенного оздоровления воздушного бассейна в г. Москве и сдерживает

намеченное строительство жилых домов в зоне расположения завода вторичного алюминия².

Московский городской комитет КПСС и Исполком Московского городского Совета депутатов трудящихся просят рассмотреть вопрос об ускорении строительства Мценского завода по переработке вторичных цветных и драгоценных металлов Орловским Совнархозом.

Секретарь МГК КПСС

В. Устинов

Председатель Исполкома Моссовета

Н. Бобровников

ЦАОПИМ, ф. 4, оп. 106, д. 3, л. 32.

Отпуск.

¹ Постановление Совета Министров СССР от 23 марта 1957 г. № 313 «О проведении дополнительных мероприятий по сокращению вредных производств в г. Москве» содержало широкий круг мероприятий по сокращению вредных производств на Дорогомилевском химическом заводе, заводе «Каучук», Московском медеплавильном и медэлектrolитном заводе им. Молотова, Московском кабельном заводе «Электропровод» и ряде других предприятий. Пункт 2а данного постановления предусматривал закрытие Московского завода вторичного алюминия после ввода в действие Мценского завода по переработке вторичных цветных и драгоценных металлов (ЦАГМ, ф. 150, оп. 24, д. 271, л. 128–129).

² О ситуации вокруг завода вторичного алюминия см.: решение Исполкома Моссовета от 6 мая 1958 г. № 26/10 «О мероприятиях по улучшению жилищно-бытовых условий граждан, проживающих в домах, расположенных в зоне распространения вредных газов с завода вторичного алюминия (в районе Марьиной рощи)» (ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 2281, л. 93–94).

№ 110. ПИСЬМО 1-го СЕКРЕТАРЯ МГК КПСС П.Н. ДЕМИЧЕВА
И ПРЕДСЕДАТЕЛЯ МОСГОРИСПОЛКОМА Н.И. БОБРОВНИКОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА МИНИСТРОВ РСФСР
Д.С. ПОЛЯНСКОМУ О НЕОБХОДИМОСТИ ПРЕКРАЩЕНИЯ
ПРОИЗВОДСТВА АММИАЧНОЙ ВОДЫ НА МОСКОВСКОМ
КОКСОГАЗОВОМ ЗАВОДЕ

№ 185

6 декабря 1960 г.

В связи с расширением территории г. Москвы и повышением роли лесопаркового защитного пояса как зоны отдыха населения и резервуара чистого воздуха, Московский городской комитет КПСС и Исполком Моссовета обратились в ЦК КПСС с просьбой рассмотреть вопрос об отмене постановления

ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 1/XI—1958 г. в части организации производства аммиачной воды на базе Московского коксогозового завода, расположенного в лесопарковом защитном поясе г. Москвы.

Этот вопрос 18 октября с.г. рассматривался на заседании Комиссии Президиума Совета Министров РСФСР по текущим делам, где было принято решение об отклонении просьбы МГК КПСС и Мосгорисполкома.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров Союза ССР от 1/XI—1958 г. на Московском коксогозовом заводе в поселке Видное должно быть организовано в 1960 г. производство аммиачной воды в количестве 200 тыс. т ежегодно.

Московский коксогозовый завод построен в период, когда проблема получения Москвой природного газа еще не была решена, и создание завода в тех условиях было обоснованно.

За последнее время условия и масштабы газоснабжения г. Москвы коренным образом изменились, в связи с чем удельный вес коксогозового завода в газоснабжении Москвы стал незначительным. Учитывая это обстоятельство, в ближайшие годы может встать вопрос о целесообразности существования этого завода.

После организации на коксогозовом заводе производства аммиачной воды, подача газа с завода в Московскую газовую сеть полностью прекратится, а завод будет вырабатывать продукцию, не имеющую прямого отношения к обеспечению непосредственных нужд населения Москвы, более того, санитарно-гигиеническое состояние этой части лесопаркового защитного пояса будет ухудшено.

Строительство завода аммиачной воды еще не начато.

Московский городской комитет КПСС и Исполком Моссовета просят вновь рассмотреть вопрос о целесообразности производства на Московском коксогозовом заводе аммиачной воды для удобрения и войти в ЦК КПСС и Совет Министров СССР с предложением об отмене постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 1/XI—1958 г. в части организации производства аммиачной воды на базе Московского коксогозового завода¹.

Секретарь МГК КПСС

П. Демичев

Председатель Исполкома Моссовета

Н. Бобровников

ЦАОПИМ, ф. 4, оп. 119, д. 2, л. 252—253.

Отпуск.

¹ Упомянутое постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР в части организации производства аммиачной воды на базе Московского коксогозового завода отменено не было.

№ 111. ПИСЬМО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ МОСГОРСОВНАРХОЗА
В.Ф. ЖИГАЛИНА МИНИСТРУ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ СССР
С.В. КУРАШОВУ О ЗАГРЯЗНЕНИИ ТЕРРИТОРИИ ЗАВОДА
«МОСРЕНТГЕН»¹ РАДИОАКТИВНЫМИ ВЕЩЕСТВАМИ

26 апреля 1961 г.

В связи с постановлением Совета Министров СССР о расширении территории г. Москвы, в Московский городской Совет народного хозяйства был передан из Московского областного Совета народного хозяйства ряд предприятий, в том числе завод «Мосрентген».

Выпускаемая заводом «Мосрентген» продукция — гамма-аппараты, связана с применением радиоактивных изотопов.

В результате того что временное старое помещение цеха, где проводились работы с радиоактивными препаратами, не было оборудовано необходимыми очистными сооружениями, площадь цеха и часть прилегающей к нему территории загрязнены радиоактивным цезием, разлив которого произошел из-за недоброкачественной упаковки.

По решению Московского областного Совнархоза, в составе которого находился завод «Мосрентген», и Московской областной санитарно-эпидемиологической станции в августе 1958 г. этот цех и прилегающая к нему территория были закрыты.

Работы с радиоактивными изотопами были перенесены в новое помещение специального цеха.

Руководством завода приняты меры, исключающие возможность проникновения работающих на территорию участка, но, несмотря на это, указанный участок представляет определенную опасность для окружающих, поскольку радиоактивное излучение продолжается.

В целях прекращения заражения окружающей среды элементами излучения и распада радиоактивных веществ, Московский городской Совнархоз намечает устройство земляной насыпи над зданием бывшего цеха и территории, прилегающей к нему.

Мосгорсовнархоз просит Вашего указания обследовать этот вопрос на заводе и дать заключение по нашему предложению или выработать другие рекомендации.

ПРИЛОЖЕНИЕ: План участка законсервированного цеха с указанием очагов заражения и концентрации радиоактивных излучений².

В. Жигалин

ЦАГМ, ф. 62, оп. 2, д. 3093, л. 110.

Отпуск.

¹ Поселок завода «Мосрентген» расположен на юго-западной стороне МКАД, в Ленинском районе Московской области. Входит в муниципальное образование сель-

ское поселение «Мосрентген». Градообразующим предприятием поселка является завод «Мосрентген», производивший медицинскую технику и рентгеновские аппараты.

² Приложение в деле отсутствует.

**№ 112. ПИСЬМО МИНИСТРА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РСФСР
Н.А. ВИНОГРАДОВА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ МОСГОРСОВНАРХОЗА
К.Д. ПЕТУХОВУ О НЕОБХОДИМОСТИ ПРИНЯТЬ СРОЧНЫЕ
МЕРЫ ПО ЛИКВИДАЦИИ ОЧАГА РАДИОАКТИВНОГО
ЗАГРЯЗНЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ ЗАВОДА «МОСРЕНТГЕН»**

№ СМ-14/37-856

27 июля 1961 г.

На территории бывшего цеха № 10 завода «Мосрентген», рядом с территорией, отведенной под Всемирную выставку 1967 г.¹, имеется значительный очаг радиоактивного загрязнения долгоживущими изотопами цезий-137 и кобальт-60.

Министерство здравоохранения РСФСР письмом № 08-р/10-492 от 24/VI—1961 г. возражало против предложения Мосгорсовнархоза о захоронении радиоактивных отходов на месте и предложило вывезти их на Центральную станцию по переработке и захоронению радиоактивных отходов².

Однако Мосгорсовнархозом и заводом «Мосрентген» до сих пор не приняты меры к ликвидации серьезного очага радиоактивного загрязнения в г. Москве, что может привести к дальнейшему массивному загрязнению подземных вод и почвы радиоактивными веществами.

Учитывая изложенное, Министерство здравоохранения РСФСР вторично просит Вас срочно принять меры по ликвидации очага радиоактивного загрязнения на территории завода «Мосрентген» в 1961 г.

О принятом решении по данному вопросу прошу поставить нас в известность.
Н. Виноградов

ЦАГМ, ф. 62, оп. 2, д. 3093, л. 177.

Подлинник.

¹ Решение о проведении Всемирной выставки 1967 г. в Москве было принято в 1958 г., активная фаза проектирования выставки проходила в 1960—1962 гг. В качестве основного участка для размещения выставки на первом этапе конкурса была выбрана территория Теплого Стана. Однако в конечном итоге, от идеи проведения выставки в Москве отказались. Подробнее см.: *Казакова О.В.* Проектирование Всемирной выставки 1967 года в Москве. Поиск образа современности в архитектуре начала 1960-х годов. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата искусствоведения. М., 2009.

² О Центральной станции по захоронению радиоактивных отходов см. примеч. 8 к док. № 9.

№ 113. ПИСЬМО 1-го ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
МОСГОРСОВНАРХОЗА В.Ф. ЖИГАЛИНА МИНИСТРУ
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РСФСР Н.А. ВИНОГРАДОВУ О СОЗЫВЕ
СОВЕЩАНИЯ, ПОСВЯЩЕННОГО ВОПРОСУ ЛИКВИДАЦИИ
РАДИОАКТИВНОГО ЗАГРЯЗНЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ
ЗАВОДА «МОСРЕНТГЕН»

№ 58-6824

17 августа 1961 г.

Московский (городской) совнархоз письмом от 26 апреля 1961 г. за № 38-3706 обратился к министру здравоохранения СССР т. Курашову с просьбой оказать помощь в решении вопроса по ликвидации очага загрязнения долгоживущими изотопами цезий-137 и кобальт-60 на заводе «Мосрентген» (быв. цехе № 10)¹.

Произведенным комиссией Министерства здравоохранения СССР в июле т.г. обследованием загрязненного участка установлено, что ликвидация данного загрязнения связана с большим объемом работ, с привлечением специально обученных людей, организацией постоянного дозиметрического контроля, изготовлением различных приспособлений дистанционного действия и герметической транспортировочной тары, использованием ряда механизмов.

Для выполнения указанных работ комиссия предложила привлечь следующие организации: Исполком Моссовета, Мосгорсовнархоз, Министерство здравоохранения РСФСР, Госсанинспекцию, организацию п/я 662, научную организацию, высококомпетентную в вопросах дозиметрического контроля и радиационной гигиены, геологоразведку, штаб МПВО г. Москвы и другие заинтересованные организации.

Мосгорсовнархоз просит Министерство здравоохранения РСФСР созвать совещание перечисленных организаций для рассмотрения и решения вопроса ликвидации очага загрязнения на заводе «Мосрентген».

О Вашем решении прошу сообщить².

В. Жигалин

ЦАГМ, ф. 62, оп. 2, д. 3093, л. 174.

Отпуск.

¹ См. док. № 111. Имеется разночтение в нумерации исходящих писем на имя министра здравоохранения СССР С.В. Курашова.

² 13 декабря 1961 г. специалисты нескольких ведомств произвели санитарно-гигиеническое обследование здания бывшего цеха № 10 и прилегающей к нему территории завода «Мосрентген». Было подтверждено радиоактивное загрязнение части территории завода и здания цеха и одновременно сделан вывод о невозможности влияния данного загрязнения на водоносный горизонт, используемый для местного водоснабжения.

В акте по итогам обследования комиссия рекомендовала захоронить имеющиеся радиоактивные источники на месте, разрушив и засыпав здание цеха № 10 и загрязненные участки территории завода слоем земли, обеспечивающим снижение γ -полей до естественного фона. Комиссия рекомендовала запретить любое строительство и все виды земляных работ на участке захоронения, а сам участок по окончании работ было предложено обозначить знаками радиационной опасности (ЦАГМ, ф. 62, оп. 2, д. 3093, л. 260–266).

26 декабря 1961 г. акт комиссии с рекомендациями по обезвреживанию загрязненной территории был направлен в адрес Мосгоссовнархоза и МГК КПСС (Там же, л. 259).

**№ 114. ОБРАЩЕНИЕ МОСКВИЧЕЙ, ПРОЖИВАЮЩИХ И РАБОТАЮЩИХ
БЛИЗ ЧУГУНОЛИТЕЙНОГО ЗАВОДА им. П.Л. ВОЙКОВА¹,
К ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА МИНИСТРОВ РСФСР Г.И. ВОРОНОВУ
В СВЯЗИ С ЗАГРЯЗНЕНИЕМ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА
ПРОМЫШЛЕННЫМИ ВЫБРОСАМИ²**

Не позднее 23 апреля 1962 г.³

Более 20 лет общественность нашего микрорайона хлопочет об очистке атмосферного воздуха вокруг завода им. Войкова. За это время мы убедились, что у дирекции завода объективно нет заинтересованности в очистке выбросов угарного газа, шлаковой пыли и металлических частиц из вагранок завода, отравляющих окружающее население. В самом деле: за перевыполнение «вала» — выпуска радиаторов и котлов — у директора завода красуется в кабинете Красное знамя. А к знамени, как известно, прилагается премия, прогрессивка, слава и почет. И чем больше завод выпускает продукции, тем больше отравляется окружающее завод население — и это парадокс, но является действительно, — тем больше заводоуправление получает премии.

А что получит заводоуправление от ликвидации отравления воздухом окружающее завод население? Кроме хлопот, ничего! Добавится лишь работа по строительству очистных сооружений. В некотором роде она может, думают работники, от кого это зависит, отвлечь дирекцию завода от основных функций: выпуска радиаторов и котлов. А может быть, это не даст и увеличения выпуска продукции, заявляют они. Этими соображениями и только этими и руководствуется дирекция завода. Только поэтому общественность микрорайона в течение более 20 лет не может добиться ликвидации отравления атмосферного воздуха заводом им. Войкова. Насколько пагубно это отражается на здоровье детей, больных, инвалидов, стариков и всего окружающего населения, можно судить и по тому, что даже железные крыши домов, проездаемых угарным газом и металлическими выбросами завода, приходится чуть ли не ежегодно заменять.

Если бы заводу выплачивали премии и прогрессивку за выполнение и перевыполнение плана выпуска продукции только при условии очистки воздуха, давно уже население нашего микрорайона дышало бы чистым воздухом, который положено и вполне доступно иметь в ближайшей к центру Москвы зоне.

Казалось, что после двукратных распоряжений Совета Министров о ликвидации отравления воздуха заводом им. Войкова (Ваши № 307-18 от 23/IV и 10/VII—1962 г.), уже не возникнет необходимости вновь обращаться по этому вопросу. Однако приходится.

По Вашему указанию ВСНХ в свою очередь распорядился № 273/1235 от 5/VI—1962 г. Мосгорсовнархозу ликвидировать отравление воздуха заводом им. Войкова в течение 1962/63 г.

Письмом № 225 от 27/VII—1962 г. Мосгорсовнархоз сообщил, что работы по очистке воздуха от отравляющих веществ из вагранок завода им. Войкова включены им в проект Государственного плана 1963 г. Этот же Совнархоз, за подписью того же т. Ермакова (главного инженера Управления машиностроения), еще 5/XI—1961 г. № 225-17 сообщал, что завод им. Войкова проводит подготовительные работы по строительству вагранок нового типа и что основные работы по сооружению этих вагранок намечено провести в 1962 г.

В действительности же к концу 1962 г. были лишь согласованы планы строительства очистных сооружений плавильного отделения (вагранок закрытого типа). Было установлено, что по утвержденным проектам заводу необходимо выделить на эту цель 770 тыс. руб.

А в январе текущего года Мосгорсовнархоз выделил заводу им. Войкова на все виды капитального строительства в 1963 г. — 510 тыс. руб., в том числе на строительство очистных сооружений только 142 тыс. руб. Если такими темпами Мосгорсовнархоз и завод и впредь будут очищать атмосферный воздух вокруг завода, то эта операция затянется на столько лет, сколько раз 142 тысячи содержатся в 770 тысячах, то есть на шесть лет.

Можно ли допускать такую волокиту! Терпимо ли, по существу, извращение указаний Совета Министров?!

Как и в первом обращении к Вам, мы представляем лишь 45 тыс. населения, расположенного вокруг завода им. Войкова. Но подвергаются систематическому отравлению значительно больше людей нашего микрорайона при все увеличивающемся населении. Эта же участь ожидает и население нового микрорайона, куда доносится угарный газ завода им. Войкова при южных, юго-западных и юго-восточных ветрах. Мы имеем в виду район от Химки-порт до Ховрино, где уже в этом году предлагается возвести жилдома на 50 тыс. населения, а к концу семилетки — на 200 тыс. человек. Неужели и эти люди, как и мы, подвергнутся отравлению выбросами завода им. Войкова? Неужели это совершенно неизбежно для всего населения северо-запада Москвы?

Нам кажется, если бы ВСНХ следил за исполнением своих распоряжений, а Мосгорсовнархоз выполнил бы эти распоряжения и указания Совета Министров; к тому же дирекция завода им. Войкова боролась бы за очистку воздуха вокруг завода с такой же настойчивостью, как она борется за выполнение плана по выпуску «вала», воздух вокруг завода был бы очищен уже в 1963 г. Не говоря о том, что это могло произойти значительно раньше.

Еще не поздно обязать Мосгорсовнархоз и завод сделать это именно в текущем году. Для этого надо:

1. Добавить заводу недостающие по проекту ассигнования в сумме 630 тыс. руб.;

2. Обязать строительную организацию-подрядчика обеспечить окончание строительства очистных сооружений к 31/XII—1963 г.

Докладывая Вам об изложенном, ходатайствуем о Вашем указании кому следует не растягивать осуществление очистки атмосферного воздуха вокруг завода им. Войкова на ряд лет, а закончить в 1963 г.

Для этого, по-видимому, не будет лишним, чтобы дирекция завода получала премии и прогрессивку за выпуск продукции только при очистке отравляющего население атмосферного воздуха от угарного газа, шлаковой и металлической пыли.

О Ваших решениях просим уведомить общественные организации нашего микрорайона через Домовый комитет при домоуправлении № 4 ВМФ СССР по адресу: Москва, А-171, Ленинградское шоссе, дом № 15⁴.

Подписи: Домовый комитет при Д/У № 4 АХО ВМФ СССР

Председатель

Н.Л. Луцкий

Секретарь партбюро

Б.С. Свиридов⁵

ЦАГМ, ф. 62, оп. 2, д. 1783, л. 86—92.

Фотокопия.

¹ Московский чугунолитейный завод им. П.Л. Войкова располагался на пересечении Старопетровского и Войковского проездов с Ленинградским шоссе.

² Копия письма была направлена заместителю председателя Бюро ЦК КПСС по РСФСР Л.Н. Ефремову.

³ Датировано по делопроизводственным пометам на документе.

⁴ 25 июня 1963 г. заместитель председателя Совета народного хозяйства РСФСР М.Г. Чентемиров обратился в Совет Министров РСФСР с письмом, в котором проинформировал о рассмотрении СНХ РСФСР совместно с Мосгорсовнархозом просьбы москвичей и представителей 53 организаций об ускорении строительства очистных сооружений на заводе им. Войкова. В письме шла речь о проводившихся и запланированных работах по реконструкции завода для оздоровления окружающей среды и об обеспечении в 1964—1965 гг. необходимых капиталовложений на эти цели. Подробнее см.: ЦАГМ, ф. 62, оп. 2, д. 1783, л. 76—77.

⁵ Ниже — подписи представителей 15 домовых комитетов, представляющих 53500 человек населения, 7 школ, 24 детских садов и яслей, 3 торговых предприятий и 4 лечебных учреждений.

**№ 115. ПИСЬМО ГРУППЫ МОСКВИЧЕЙ В РЕДАКЦИЮ
ГАЗЕТЫ «ИЗВЕСТИЯ» С ЖАЛОБОЙ НА ЗАГРЯЗНЕНИЕ
ВОЗДУХА В ТИМИРЯЗЕВСКОМ РАЙОНЕ г. МОСКВЫ
ХИМИЧЕСКИМ ЗАВОДОМ № 6¹**

3 декабря 1963 г.

Много радостей было при получении нами рядом с лесом новых квартир на Чуксином тупике Тимирязевского района.

Но радость была короткой. Наши дома оказались расположенными впритык к химическому заводу № 6 и мы стали невольными «потребителями всех зловоний», выбрасываемых этими предприятиями в окружающий нас воздух². Даже деревья леса, растущего по другую сторону наших домов, сохнут от тлетворного влияния газов химзавода.

Как же можно мириться с таким положением?

Мы удивлены, что до сих пор не решен вопрос о закрытии такого производства и выводе его из жилого района г. Москвы.

Начальник ЖЭК № 19 уверял, что завод в 1963 г. будет закрыт и что для этого под Москвой построено здание. Однако Мосгорсовнархоз, в ведение которого недавно перешел этот завод, никаких мер не принимает. Наоборот, завод строится и расширяется, и не только в пределах своей территории.

Завод буквально завалил дворовую площадь между домами различными строительными материалами, металлическими конструкциями, бочками и химическим сырьем, превратив эту площадь в свой внешний склад.

Кто дал право занимать площадь двора, где следовало бы разбить сквер, устроить детские площадки, посадить деревья? Можно только удивляться, в какую свалку превращена территория, прилегающая к новым домам.

Наши дома расположены вблизи живописного леса, а мы задыхаемся от вредных зловонных выделений, выбрасываемых химзаводом.

Не меньше неприятности причиняет нам расположенный недалеко от нас асфальтовый завод. Тучи пыли от просеиваемого песка разносятся по нашему району. Этой пылью мы дышим, она оседает в наших легких, в наших квартирах.

Поблизости с этим заводом находятся районный детский сад, школы, строятся жилые дома. Наши дети дышат отравленным воздухом, а организации, призванные охранять наше здоровье, мирятся с таким безобразием.

Трудно даже представить, что в таком зеленом районе столицы, вблизи выстроенных новых домов работают предприятия, которым полагается быть далеко за пределами Москвы.

Сообщаем Вам также, что по нашим просьбам бралась проба воздуха на анализ, но почти всегда это почему-то совпадало с прекращением на заводе всех вредных технологических процессов и лишь последний анализ (его прилагаем), проведенный с большой неожиданностью для дирекции завода, дал свои результаты.

Ни райисполком, ни районная и городская санитарные инспекции, к которым мы неоднократно обращались, недопустимо медлят с принятием необходимых мер по закрытию указанных предприятий.

Общественность и все советские люди ведут непримиримую борьбу с отравлением вод, за чистоту воздуха, которым мы дышим. А эти предприятия продолжают существовать рядом с новым жилым массивом, отравляя воздух нашего микрорайона. Мы особенно обеспокоены за судьбы наших детей.

Просим Вас на месте проверить изложенные в этом письме факты и помочь нам быстрее решить эти вопросы.

Просим Вас известить о своих решениях по адресу: Москва А-287, Чуксин тупик, д. № 7, кв. 30, тт. Виноградова Р.Н., Фроленкова Т.Е. и ЖЭК № 19 Тимирязевского р[айо]на¹.

Зазульченко, Фомина, Тимонина⁴

ЦАГМ, ф. 62, оп. 11, д. 101, л. 98–99 об.

Подлинник.

¹ 12 декабря 1963 г. письмо было зарегистрировано в Бюро жалоб Совета народного хозяйства Московского городского экономического района.

² Согласно справке главного санитарного врача СЭС Тимирязевского района г. Москвы Е.М. Мушковой, завод № 6 являлся сырьевой базой для московских химических предприятий, производя натуральное растительное масло, твердый жир и окись цинка. Эти вещества получались путем переработки отходов производства маргариновых, кожсырьевых заводов и Шелковского химического завода. Указанные отходы хранились в открытом виде на территории завода. При выработке натурального растительного масла атмосфера загрязнялась углеводородами (парами растительного масла), а при обработке цинка — пылью. Для хозяйств Мосгорисполкома завод ежегодно изготавливал 200 т густотертой масляной краски (ЦАГМ, ф. 62, оп. 11, д. 101, л. 96–97).

³ 25 декабря 1963 г. в адрес представителей жителей Чуксина тупика Р.Н. Виноградовой и Т.Е. Фроленковой было направлено письмо, в котором зам. председателя Мосгорсовнархоза А.Ф. Дубровин сообщил о снижении до минимума вредных выбросов в атмосферу на химическом заводе № 6 за счет улучшения технологии обработки и хранения сырья. Руководству завода было дано указание о приведении в порядок территории завода и прилегающей к нему зоны (Там же, л. 100).

⁴ Всего 90 подписей.

№ 116. ПИСЬМО ЖИТЕЛЕЙ ДОМА № 99 ПО ВАРШАВСКОМУ ШОССЕ
ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР Н.С. ХРУЩЕВУ
С ЖАЛОБОЙ НА ЗАГРЯЗНЕНИЕ ВОЗДУХА В МИКРОРАЙОНЕ
МНОГОЧИСЛЕННЫМИ ПРОМЫШЛЕННЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ

Не позднее 9 апреля 1964 г.¹

Участковый домовый комитет и жильцы (10 тыс. человек), проживающие в 88-м квартале по Варшавскому шоссе, д. № 99, убедительно просят Вас помочь нам в следующем.

Московский городской Совет депутатов трудящихся и Главное архитектурно-планировочное управление г. Москвы должны были вдумчиво подойти к выбору территории под строительство жилых домов, однако с микрорайоном 88-го квартала по Варшавскому шоссе этого не произошло. Моссовет и Архитектурно-планировочное управление допустили грубую ошибку, выбрав крайне неудачное место для строительства жилого массива 88-го квартала. Микрорайон оказался в центре, окруженный со всех сторон промышленными предприятиями, которые вместе с отработанным паром и дымом выбрасывают в воздух вредные, отравляющие организм вещества.

Нас окружают: электролитный завод, завод им. Карпова (химико-фармацевтический), завод медпрепаратов № 2 (пенициллиновый), кирпичный завод, завод волокнистых плит, филиал завода им. Владимира Ильича, автобазы, крупный свиноводхоз с десятками тысяч голов, и воздух от этого свиноводхоза довершает и без того тяжелый, вредный для организма воздух нашего микрорайона.

Пробы воздуха в этом районе признаны вредными, в связи с этим прекращено дальнейшее строительство жилых домов. Однако в настоящее время здесь уже проживает 10-тысячное население. Люди, получив квартиры, не рады своему новоселью из-за нездорового тяжелого воздуха этого микрорайона.

Казалось бы, тем, кто допустил эту грубейшую ошибку, следовало бы ее и исправлять. На деле же получается иное: вместо того чтобы принять срочные меры по оздоровлению воздуха путем вывода вредных производств, ничего в этом направлении не делается. Кирпичный завод продолжает нагнетать тучи дыма и смрада на жилые дома, хотя есть решение о его закрытии, не безвредны и другие предприятия; вместо этого вокруг нашего микрорайона продолжается строительство промышленных объектов, так, Пролетарский район выстроил мусороперерабатывающий завод (крупнейший в Москве) и другие объекты.

Все это непонятно и тревожно, что вызывает у населения этого микрорайона, попросту говоря, возмущение.

На территории микрорайона находятся детские учреждения — шесть детских садов-яслей, в которых находятся 1000 детей, здесь же работает школа № 548 Москворецкого района — 1100 детей-учеников и школа № 569 (600 детей). Как же можно не беспокоиться о таком огромном населении?

Все наши вопросы, обращенные в Москворецкий райисполком, в Моссовет, в Городскую санитарно-эпидемиологическую станцию, ни к чему не привели. С нашими жалобами соглашаются, считают их справедливыми, говорят о допущенных ошибках, а конкретно ничем не помогают, более того, из последних действий, связанных со строительством новых промышленных предприятий, в этом районе происходит обратное: одну уже допущенную ошибку не исправляют, а усугубляют, создают невыносимые условия для проживания в этом районе.

Мы понимаем, что закрыть все предприятия невозможно, но оздоровить воздух, не строить новых заводов — этого требуют наши законы, охраняющие здоровье советских людей.

Этот квартал надо в спешном порядке озеленить, создать барьер из мощного зеленого массива, с тем чтобы воздух очищался. В данное время наш квартал не имеет места, где бы его население могло отдохнуть. Посаженные 30 молодых деревьев не спасают положения и требуют, чтобы и в этом отношении нам была оказана действенная помощь со стороны Треста зеленых насаждений.

Кроме того, территория квартала захламлена, рядом со школой и жилыми корпусами находится склад завода Медпрепаратов, а разве ему нельзя найти другое место? Эту же территорию использовать для создания сквера. Многого можно было исправить в жизни этого микрорайона, если бы о нас проявили тревогу и беспокойство.

Квартал является заброшенным и забытым уголком Москвы, хотя и находится в центре столицы и расположен у оживленной магистрали города. Население этого огромного микрорайона не имеет ни одного продуктового магазина и вынуждено ходить за продуктами за несколько кварталов.

На территории микрорайона создалось тяжелое положение с телефонизацией. Проводка телефонной канализации², начатая в 1961 г., по сей день не завершена. Запроектированная АТС не строится, и население, по существу, отрезано от жизни, а ведь здесь проживают старики, дети!

Участковый домовый комитет и жильцы этого квартала вместе с работниками детских учреждений и школ просят, чтобы были проведены действенные меры по очистке воздуха на заводах им. Карпова, электролитном, медпрепаратов, упразднен кирпичный завод и перенесен за городскую черту свиносовхоз.

Кроме того, просим срочно озеленить этот район столицы. Что же касается населения, то оно всячески окажет содействие в этом вопросе.

Необходимо на 88-й квартал обратить серьезное внимание и создать благоприятные условия для населения и детей, проживающих в этом районе нашей замечательной столицы. Об этом мы и просим Вас, Никита Сергеевич.

Ответ просим прислать председателю участкового домового комитета т. Сталькову В.П. по адресу: Москва В-230, Варшавское шоссе, д. № 99, корп. 4, кв. 36³.

Председатель участкового
домового комитета

Стальков⁴

Резолюция на первом листе документа: «*Мосгорисполкому (т. Промыслову) и Мосгорсовнархозу (т. Доенину) рассмотреть и принять меры. А. Косыгин. 9 апреля 1964 г.*».

ЦАГМ, ф. 62, оп. 2, д. 2160, л. 101–103.

Заверенная копия.

¹ Датировано по резолюции 1-го заместителя председателя Совмина СССР А.Н. Косыгина.

² Так в тексте.

³ 24 апреля 1964 г. зам. председателя Мосгорсовнархоза А.Ф. Дубровин направил зам. председателя Исполкома Моссовета Б.А. Шелкову справку с перечислением конкретных мер по оздоровлению окружающей среды, принятых или запланированных к выполнению на ряде предприятий Мосгорсовнархоза, упомянутых в публикуемом письме. Речь, в частности, шла о перепрофилировании Московского химико-фармацевтического завода им. Карпова под производство безвредных для окружающего населения антибиотиков и выводу ряда производств этого предприятия в другие районы; ликвидации на Московском заводе медпрепаратов № 2 складских помещений по Варшавскому шоссе; модернизации фильтров по улавливанию пыли и газов на Московском медеэлектролитном заводе и других мероприятиях. Подробнее см.: ЦАГМ, ф. 62, оп. 2, д. 2160, л. 104–105.

⁴ И еще 21 подпись представителей детских и образовательных учреждений района и жителей.

**№ 117. ЗАПРОС ДЕПУТАТА МОССОВЕТА Р.В. ВАСИЛЬЕВОЙ
В ПРЕЗИДИУМ 7-й СЕССИИ МОССОВЕТА IX СОЗЫВА¹
О НЕОБХОДИМОСТИ УСТАНОВКИ АВТОМАТИЧЕСКИХ
ЗАБОРНИКОВ ПРОБ ВОЗДУХА НА МОСКОВСКИХ
ПРЕДПРИЯТИЯХ И ВЫВОДЕ ИЗ ГОРОДА ЗАВОДА «КЛЕЙТУК»**

29 сентября 1964 г.²

Чрезвычайно важной в комплексе мероприятий по профилактике заболеваний является борьба за чистоту атмосферного воздуха. Я специально знакомилась с этим вопросом и знаю, что очень много сделано. Однако многие районы, ставшие в связи со строительством многонаселенными, по-прежнему дышат воздухом, отравленным вредными выбросами в атмосферу. Это имеет место и в Пролетарском, и в Ждановском районах, где расположено много заводов.

Одной из причин повышенной загрязненности воздуха является отсутствие надлежащего контроля за действием предприятий. Пробы воздуха санэпидстанциями берутся чрезвычайно редко — раз в месяц, а то и в полгода, и руководители предприятий безответственно пользуются этим. Так, в поздние вечерние часы едкие испарения идут со стороны химзавода на Угрешской, шинного завода.

По-моему, совершенно необходимо установить автоматические заборники проб и по их записям контролировать деятельность заводов, засчитывая малую загрязненность атмосферы как один из положительных показателей при оценке деятельности предприятий. Такие автоматические заборники проб разработаны.

Сейчас идет переоборудование шинного завода. Совершенно необходимо в проекте очистных устройств предусмотреть наличие автоматических заборников проб воздуха. Если это в проекте отсутствует, нужно ввести дополнительно.

Депутатский Совет № 16 Пролетарского района может оказать помощь в контроле выполнения мероприятий по контролю чистоты атмосферного воздуха.

Необходимо ввести в список вредных предприятий, намечаемых в ближайшее время к выводу из Москвы, завод «Клейтук», который своим злоупотреблением отравляет жизнь населению Пролетарского и Ждановского районов.

Прошу сообщить мне мероприятия по затронутым вопросам, так как именно эти вопросы чрезвычайно остро интересуют население¹.

Депутат Васильева Р.В., 902-й избирательный округ
Москва, Ж-88, Шарикоподшипниковская ул., д. 2, кв. 182.

ЦАГМ, ф. 62, оп. 2, д. 2160, л. 294.

Заверенная копия.

¹ 7-я сессия Моссовета IX созыва состоялась 29 сентября 1964 г. в Колонном зале Дома Союзов. На сессии присутствовало 823 депутата. Первый пункт повестки дня был посвящен вопросу «О состоянии и мерах по дальнейшему улучшению медицинского обслуживания и охраны здоровья населения г. Москвы». В материалах сессии Моссовета запрос депутата Р.В. Васильевой не сохранился. Публикуется по копии, обнаруженной в фонде Мосгорсовнархоза, куда запрос был переслан зам. председателя Мосгорисполкома Е.Я. Просветовой на рассмотрение.

² Датировано по дню работы сессии.

³ 26 октября 1964 г. заместитель председателя Мосгорсовнархоза А.Ф. Дубровин направил ответ депутату Р.В. Васильевой и заместителю председателя Мосгорисполкома Е.Я. Просветовой, в котором предложение о внедрении на промышленных предприятиях Мосгорсовнархоза автоматических заборников проб воздуха признал своевременным и необходимым, и сообщил о намеченной установке таких устройств на территории шинного завода. Одновременно А.Ф. Дубровин отмечал, что «серийное производство указанных заборников пока еще не освоено и промышленные предприятия не имеют возможности свободного их приобретения».

По поводу завода «Клейтук» А.Ф. Дубровин информировал, что намеченные распоряжением Совета Министров СССР от 5 августа 1954 г. № 7696 работы по выводу данного производства в г. Болхов Тульской области были фактически приостановлены в связи с прекращением строительства в Болхове. Институтом НИИОГАЗ проводились исследовательские работы в целях улучшения санитарного состояния завода

и сокращения выбросов неприятных запахов в атмосферу, которые «Гипрогазоочистка» проектировала выполнить в 1964—1965 гг. (ЦАГМ, ф. 62, оп. 2, д. 2160, л. 295—296).

**№ 118. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГЛАВНОГО САНИТАРНОГО ВРАЧА
г. МОСКВЫ М.С. СОКОЛОВСКОГО ПРЕДСЕДАТЕЛЮ
МОСГОРСОВНАРХОЗА В.Н. ПОЛЯКОВУ О НЕОБХОДИМОСТИ
ВЫВОДА ИЗ ГОРОДА МОСКОВСКОГО ЗАВОДА СИНТЕТИЧЕСКИХ
МОЮЩИХ СРЕДСТВ, КАК ОСОБО ВРЕДНОГО ПРОИЗВОДСТВА¹**

№ 397-07/5

18 августа 1965 г.

В г. Москве, в центре улиц Б[ольшая] Семеновская, М[алая] Семеновская, Измайловская и переулков — Медовый, Семеновский, Измайловский, в районе с населением в несколько тысяч человек, по Мажорову пер., 14, расположен Московский завод синтетических моющих средств.

Санитарно-защитной зоны завод не имеет, тогда как данное предприятие относится ко второму классу предприятий химической промышленности и должно иметь зону санитарной охраны радиусом 500 м.

Завод вырабатывает моющие порошки «ЭРА» и «Лотос» в количестве 50 т порошков и 100 т хозяйственного мыла в сутки.

Сырьем для изготовления продукции является кубинский порошок, английская сульфаноловая паста и пр. Все эти вещества имеют большую глубину сульфирования², однако выделяют органические, дурно пахнущие вещества.

Основными выбросами в атмосферу являются щелочи и пыль моющих стиральных порошков.

Для улавливания выбрасываемых в атмосферу газообразных веществ и пыли порошков оборудованы циклоны, скруббера, рукавные фильтры.

Несмотря на это, анализами атмосферного воздуха вокруг завода на расстоянии 75—200 м выявлено наличие щелочей (в сентябре 1964 г. от 0,008 мг/м³ до 0,16 мг/м³; в июне 1965 г. — 0,016 мг/м³), пыль щелочи (от 0,033 мг/м³ до 0,042 мг/м³).

Загазованность и запыленность отмечены и при исследованиях, проводимых санэпидслужбой в период с 31 мая по 26 июня с.г.

При проведении подвального обхода с опросом населения, проживающего в домах, расположенных вокруг завода, со стороны населения были предъявлены жалобы на выброс из трубы башни «Кестнера» едкого газа синеватого цвета, тяжелого, вызывающего першение в горле, головную боль, тошноту, а также на выбросы мылящего порошка, оседающего на стеклах окон, крышах, деревьях.

По аналогии, в г. Ленинграде обнаружено, что пыль синтетических порошков распространяется на расстояние более одного километра от завода, и там также поступают жалобы от промпредприятий, автохозяйств, продовольственных складов и граждан, проживающих в домах, расположенных вблизи комби-

ната, на загрязнение воздушного бассейна, а при сильных ветрах порошковая пыль обнаруживается на оконных стеклах жилых домов на расстоянии 1,5 км.

Управление садово-паркового хозяйства г. Ленинграда сообщило, по состоянию на 1/VII—1964 г., что только после десятимесячной эксплуатации цеха СМС обнаружена гибель 800 крупномерных деревьев и 2000 шт[ук] кустарников.

Произведенное Институтом им. Эрисмана изучение заболеваемости детского населения, проживающего вокруг аналогичных заводов в г. Шебекено и Волгодонске, выявило повышенную заболеваемость и отставание физического развития у детей.

Между тем вблизи Московского завода синтетических моющих средств расположены дет[ские] ясли № 152, детсад № 725, детсад № 598, детсад № 597, причем в последнем при нашем обследовании выявлено, что каждый ребенок в месяц не посещает детсад 10 дней и болеет преимущественно катаром дыхательных путей.

Таким образом, пыль синтетических стиральных порошков, выбрасываемая в атмосферу, оказывает неблагоприятное воздействие на окружающее население в радиусе более 1,5 км, в связи с чем минимальной величины санитарно-защитной зоны для таких цехов должно являться расстояние в 1000 м (это подтверждается заключением Санэпидстанции г. Ленинграда).

В связи с тем что практически выделить санитарно-защитную зону в районе Московского завода синтетических моющих средств в радиусе 1000 м не представляется возможным, Санитарно-эпидемиологическая станция г. Москвы считает необходимым вывести Московский завод моющих средств за пределы города и предлагает Вам дать свои соображения по этому вопросу³.

Главный санитарный врач
г. Москвы

Соколовский

ЦАГМ, ф. 62, оп. 2, д. 2406, л. 31—33.

Подлинник.

¹ Копия письма была направлена заместителю главного санитарного врача РСФСР Н.С. Титкову.

² Сульфирование — химический процесс, связанный с введением сульфогруппы (SO_3H) в органические соединения. Применяется в синтезе поверхностно-активных веществ: красителей, лекарственных препаратов и др., в том числе при производстве синтетических моющих средств.

³ 23 августа 1965 г. письмо аналогичного характера за № 400-07/10 было направлено в адрес председателя Мосгорисполкома В.Ф. Промыслова. Главный санитарный врач г. Москвы просил поддержать предложение СЭС о выводе завода из города и поставить этот вопрос перед соответствующими организациями (ЦАГМ, ф. 62, оп. 2, д. 2406, л. 21—22).

31 августа на имя председателя МГСНХ В.Н. Полякова было направлено новое письмо СЭС г. Москвы за № 404-07/3 с просьбой ускорить ответ о возможном выводе Московского завода синтетических моющих средств за пределы города (Там же, л. 17). В то же время, 27 августа 1966 г., в МГСНХ было направлено письмо начальника Главного управления пищевой промышленности СНХ РСФСР А.П. Клеменчука с просьбой рассмотреть вопрос об улучшении санитарного состояния завода, в том числе путем освоения выделенных капиталовложений на строительство нового склада сырья (Там же, л. 24).

10 сентября 1965 г. зам. председателя Мосгорсовнархоза А.Ф. Дубровин обратился с письмом к главному санитарному врачу г. Москвы М.С. Соколовскому, начальнику Главного управления пищевой промышленности СНХ РСФСР А.П. Клеменчуку, зам. главного санитарного врача РСФСР Н.С. Титкову, главному санитарному врачу Первомайского района г. Москвы Б.А. Даниловичу, в котором признал, что Московский завод синтетических моющих средств работает в ненормальных условиях в связи с задержкой строительства механизированного склада сырья с подготовительным отделением и вынужденным хранением на крайне стесненной территории переходящего запаса сыпучего сырья. А.Ф. Дубровин проинформировал о планах ввода в эксплуатацию в IV квартале 1966 г. механизированного склада и прекращении хранения сырья в мешках, о переходе на доставку сырья на завод только в изотермических цистернах и цементовозах. А.Ф. Дубровин согласился с предложением главного санитарного врача Первомайского района Б.А. Даниловича о нецелесообразности увеличения объема производства на заводе до ввода в действие намеченных оздоровительных мероприятий, но в то же время посчитал предложение о выводе завода за пределы Москвы преждевременным, предложив рассмотреть этот вопрос по результатам «эксплуатации завода по технологии, предусмотренной проектом, и осуществления дополнительных согласованных с ГОРСЭС оздоровительных мероприятий» (ЦАГМ, ф. 62, оп. 2, д. 2406, л. 34–35).

В итоге завод так и не был выведен за пределы г. Москвы и продолжал функционировать до конца XX в.

**№ 119. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА И.О. ГЛАВНОГО ВРАЧА
САНИТАРНО-ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКОЙ СТАНЦИИ
г. МОСКВЫ М.Г. ХОРТА НАЧАЛЬНИКУ ГЛАВНОГО
САНИТАРНО-ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ
МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РСФСР
Н.С. ТИТКОВУ О НЕОБХОДИМОСТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ И ПРОЕКТНЫХ ИНСТИТУТОВ
К РАЗРАБОТКЕ МЕТОДОВ УЛАВЛИВАНИЯ И ОЧИСТКИ
ПРОМЫШЛЕННЫХ ВЫБРОСОВ**

№ 482-07/4

4 ноября 1965 г.

В Москве имеется ряд промышленных предприятий, для выбросов которых не разработана методика и способы очистки.

Так, на заводе «Серп и Молот» газы от мартеновских печей не подвергаются очистке, несмотря на то что вместе с газами выбрасывается до 6 т пыли в сутки; нет технического решения для очистки выбросов химических предприятий при производстве капролактама, стирола, лавсана, полиэтиленовой и поливинилхлоридной пленки и др.

Для завода «Сложные эфиры», выбрасывающего в воздух различные органические ароматические вещества, не разработаны методы очистки выбросов в атмосферу.

Нет методов очистки выбросов завода медицинских препаратов — из отделения ферментации при производстве антибиотиков; фабрики технических бумаг «Союз» (углеводороды); выбросов гальванических отделений от участков хромирования, цианирования, цинкования, меднения, кадмирования; выбросов Нефтемаслозавода (сернистый газ).

Не подвергаются очистке вентиляционные выбросы из лабораторий особо опасных инфекций Института вакцин и сывороток им. Тарасевича. Фабрики химчистки загрязняют атмосферный воздух выбросами перхлорэтилена; методов очистки нет.

В резино-технической промышленности (завод «Красный Богатырь», завод «Санитария и гигиена», обувная фабрика «Буревестник» и др.), в связи с переходом технологического процесса на метод формования, увеличилось количество выбрасываемых в атмосферу вулканизационных газов. На расстоянии до 300 м от предприятий ощущается специфический неприятный запах, который вызывает жалобы населения. Вопрос улавливания вулканизационных газов еще не решен.

Существующие в Москве институты «НИИОГАЗ» и «Гипрогазоочистка» являются союзными организациями и не в состоянии удовлетворить потребности московских предприятий. Наши многочисленные обращения в Моссовет и Мосгорсовнархоз [и другие организации] о создании для нужд Москвы специализированной организации по проектированию, монтажу и техническому контролю за работой всех типов очистных сооружений не дали результатов.

Санэпидстанция г. Москвы просит Вашего вмешательства и помощи в деле привлечения научно-исследовательских и проектных институтов к разработке методов улавливания химических веществ, удаляемых в атмосферу с вентиляционными и технологическими выбросами без очистки, из-за отсутствия соответствующих очистных сооружений.

О Вашем решении просьба поставить меня в известность.

И.о. главного врача Санэпидстанции
г. Москвы

Хорт

ЦАГМ, ф. 1601, оп. 1, д. 1468, л. 290—291.
Отпуск.

№ 120. ОБРАЩЕНИЕ ЖИТЕЛЕЙ МИКРОРАЙОНА МЕДВЕДКОВО
К ДЕПУТАТУ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР К.Е. ВОРОШИЛОВУ
ПО ПОВОДУ ЗАГРЯЗНЕНИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ
И СМЫКАНИЯ ПРОМЫШЛЕННОЙ И ЖИЛОЙ ЗОНЫ

8 декабря 1968 г.

Дорогой Климент Ефремович!

При большом новом жилом массиве Медведково Бабушкинского района г. Москвы создается промышленно-складская зона. С одной стороны, эта промзона примыкает к кольцевой автодороге, а с другой — непосредственно смыкается с жилой зоной без какой-либо полосы санитарной защиты. На протяжении более 4 км промзона отделена от жилой лишь проезжей частью улицы. Жилые корпуса, детские сады и поликлиники оказываются в недопустимой близости от предприятий с вредными воздействиями на здоровье людей.

В настоящее время в промзоне действуют 6 предприятий. В их числе кирпичный завод с керамзитовым цехом и гудронный завод. Согласно справке Всесоюзного объединения по очистке газов и пылеулавливанию, один только керамзитовый цех, против которого, через проезжую часть улицы, расположены детская и обычная поликлиники и жилые корпуса, выбрасывает в атмосферу более 3,5 т пыли в сутки. Он же вместе с кирпичным заводом систематически выделяют большие количества сернистого и угарного газов, дыма и других вредностей. Одними только ими уже создаются невыносимые условия жизни населению. Что же касается гудронного завода, то для наглядности мы прилагаем фотографию часто имеющей место картины сжигания отходов производства этим заводом¹.

С другой стороны жилых кварталов Медведково, в 150 м от жилых корпусов, расположены химзавод № 2 и завод резиновых изделий № 9. Очистные сооружения на этих предприятиях, как и на кирпичном заводе, согласно той же справке, либо отсутствуют, либо содержатся в совершенно запущенном состоянии. Выбросы этих заводов отравляют атмосферу настолько, что проникают в квартиры даже при закрытых форточках и затрудняют дыхание.

Уже более двух лет население безрезультатно обращается во многие организации с просьбой принять действительные меры против этих безобразий.

Жилая зона, примыкающая к промзоне, по существу, строительством закончена. Из 29 промышленных объектов, запланированных в промзоне, кроме 6 действующих, начато строительством еще 4.

При таких обстоятельствах как-то сгладить, а не усугублять ошибку, связанную со смыканием промышленной зоны с жилой, можно только критическим пересмотром плана застройки промзоны, с целью исключения из него и недопущения строительства объектов с вредными воздействиями

на условия жизни и здоровья людей. Таких вредных объектов в плане содержится целый ряд.

Особенно возмущают и возбуждают население размещение в 300 м от жилых корпусов начатого строительством асфальтобетонного завода (АБЗ) необычно большой мощности (300 тыс. т готового асфальта в год) и предполагаемое размещение вдоль ул. Молодцова, в 40–70 м от линии жилых корпусов, сортировочной ж[елезно]д[орожной] станции.

Такое размещение АБЗ и ж[елезно]д[орожной] станции идет вразрез с линией партии и правительства, с решениями последней сессии Верховного Совета и является грубейшим нарушением действующих законов и санитарных норм.

В «Санитарных правилах по эксплуатации и содержанию стационарных асфальтобетонных предприятий», утвержденных 5/VII—1965 г. за № 5-29-65, говорится: «Санитарная защитная зона асфальтовых предприятий, озелененная и благоустроенная, устанавливается шириной не менее 1000 м». Эта норма удаления от жилья имела в виду заводы с современной технологией и оборудованием, но не столь гигантские по количеству приготавливаемого асфальта. Удаление таких мощных заводов от жилья должно быть существенно большим, а оно недопустимо уменьшено.

В оправдание этого грубого нарушения законов делаются заявления о якобы запроектированных для этого завода эффективных очистных сооружениях. Это неправда. Проблема очистки производственных выбросов от мельчайших взвешенных механических частиц, от канцерогенных химических выделений, смолистых аэрозолей и многих других вредностей не решена в мировой практике вообще. Сами проектировщики этого завода в ответе нам сообщили, что «проект очистки газов выполнен для улавливания пыли», а «что касается газовых вредных примесей, смолистых аэрозолей и канцерогенных веществ (бензпирена и др.), то ни в задании, ни в нашем проекте этот вопрос не фигурирует» и что «нам не известно количество их, состав и метод улавливания».

Огромное количество перерабатываемого сырья, естественно, определяет и большое количество выделяемых вредных химических выбросов. Действию этих вредностей будет подвергаться стотысячное население Медведкова. Как заявляет администрация строящегося здесь крупного шарикоподшипникового завода союзного значения (ГПЗ-21), из-за близости АБЗ, будет невозможен выпуск их заводом прецизионных подшипников для приборной техники. Лесопарк вблизи кольцевой дороги и за нею потеряет свое содержание — зоны здоровья и отдыха.

Мы обращаемся к Вам лично, Климент Ефремович, и как к депутату Верховного Совета СССР, с просьбой своим решительным вмешательством прекратить все эти нарушения законов, сохранить чистоту лесопарка, как зоны отдыха, и оградить здоровье и благополучие стотысячного населения от всех этих безобразий.

Мы обращаемся к Вам с верой в Ваш авторитет и влияние и в Вашу решительность в отстаивании элементарных интересов быстрорастущего населения Медведкова.

Просим Вас не отказать. О своих решениях и принятых Вами мерах сообщить нам по адресу: Москва, И-81, ул. Молодцова, [д.] 23, корпус 2, кв. 1, ЖЭК-31 для Общественной санитарной комиссии. телефоны: 24-98-87 или 187-49-74 – т. Жилкин А.А.; 187-28-19 – т. Сорокин Е.Б.²

С глубоким, искренним уважением к Вам, по поручению общественности:

Член домового совета ЖЭК № 30 3. Пахомова

ЖЭК № 31, член КПСС с 1922 г. Козлов

Персональный пенсионер Союзного значения,
член КПСС с 1 января 1918 г,
зам[еститель] секретаря партбюро ЖЭК № 31 Смирнов

Уполномоченный от общественности ЖЭКа № 33 Сычев³

ЦАГМ, ф. 734, оп. 3, д. 5, л. 9–11.

Подлинник.

¹ Фотография в деле отсутствует.

² 12 декабря 1968 г. письмо группы представителей ЖЭКов района Медведково, с визой К.Е. Ворошилова, было передано на рассмотрение председателю Комитета народного контроля г. Москвы В.И. Туровцеву (ЦАГМ, ф. 734, оп. 3, д. 5, л. 8). 16 декабря 1968 г. было принято решение Исполкома Моссовета № 56/18 «О застройке района Медведково», которым признавались недостатки при проектировании района, и ГлавАПУ обязывалось в двухмесячный срок разработать и представить на утверждение уточненный проект планировки промзоны в Медведково, предусматривающий максимальное удаление железнодорожной промстанции от жилой застройки, изъятие земель у организаций, где намечалось строительство предприятий с вредными производственными выбросами, организацию санитарно-защитной зоны между жилой застройкой и промзоной и осуществление прочих необходимых мероприятий санитарного порядка. Главному управлению промышленности строительных материалов и строительных деталей Мосгорисполкома предлагалось внести предложения о порядке ликвидации в 1975–1976 гг. производства керамзитового гравия на заводе стройматериалов и конструкций в Медведкове (ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 3484, л. 79–80).

17 февраля 1969 г. В.И. Туровцев сообщил К.Е. Ворошилову, что в соответствии с решением Мосгорисполкома Институт Генерального плана г. Москвы 30 января 1969 г. рассмотрел на техническом совете проект детальной планировки промзоны в Медведкове. Заявителям по данному вопросу были даны разъяснения (ЦАГМ, ф. 734, оп. 3, д. 5, л. 12). Решением Исполкома Моссовета от 22 апреля 1969 г. № 18/14 «Об утверждении уточненного проекта планировки производственной зоны № 51 «Медведково» (Бабуш-

кинский район)» проект, переработанный Институтом Генерального плана ГлавАПУ, был одобрен (ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 3577, л. 141).

³ Всего 7 подписей.

**№ 121. ПИСЬМО ЖИТЕЛЕЙ ДОМОВ ПО МОЖАЙСКОМУ ШОССЕ
И ГВАРДЕЙСКОЙ УЛИЦЕ КАНДИДАТУ В ЧЛЕНЫ ПОЛИТБЮРО
ЦК КПСС, 1-му СЕКРЕТАРЮ МГК КПСС В.В. ГРИШИНУ
С ЖАЛОБОЙ НА ЗАГРЯЗНЕНИЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ
ПРОМЫШЛЕННЫМИ ВЫБРОСАМИ ДЕРМАТИНОКЛЕЕНОЧНОЙ
ФАБРИКИ им. В.П. НОГИНА**

19 июня 1969 г.¹

На протяжении многих лет жители Кунцевского района неоднократно направляли жалобы на загрязнение атмосферы удушающими газами и веществами канцерогенного характера дермато-клееночной² фабрики им. Ногина.

При прямом попустительстве работников Министерства здравоохранения и его санитарно-эпидемиологической службы было допущено строительство огромного жилого массива в зоне, где воздух отравлен газами, концентрация которых превышает предельно допустимую норму. Министерства здравоохранения РСФСР и СССР и Санэпидемстанция г. Москвы неоднократно выносили решения закрыть клееночный цех фабрики им. Ногина, «как наиболее мощный источник загрязнения атмосферы», по их собственному определению, но каждый раз откладывали выполнение своих решений.

После настойчивых жалоб жителей района Санэпидемстанция г. Москвы вынесла решения закрыть цех 1/I—1967 г., Министерство здравоохранения РСФСР перенесло срок закрытия на 1/VII—1967 г., основываясь на заверениях Министерства легкой промышленности СССР, что в результате предполагаемых мер отравление воздуха прекратится.

Однако эти мероприятия результатов никаких не дали. Министерством здравоохранения РСФСР были привлечены исследовательские институты, и после получения результатов для углубленного анализа атмосферы главным врачом РСФСР было принято решение закрыть клееночный цех с 1/I—1969 г., а до его закрытия разрешить работу только в одну смену. Затем было вынесено дополнительное решение: 11/VII—1968 г. прекратить эксплуатацию олифоварочного и групповального отделений этого цеха раньше, т.е. с 1/VIII—1968 г.

Министерство легкой промышленности СССР обжаловало это решение в Министерстве здравоохранения СССР. На специальном, созванном по этому вопросу, совещании у начальника Сан[итарно]-эпидемиологического управления СССР т. Павлова последним было принято решение прекратить эксплуатацию клееночного цеха с 1/XII—1968 г.

Это решение было утверждено 25/IX—1968 г. на совещании у зам. министра здравоохранения СССР т. Бургасова П.Н. (глав[ный] сан[итарный] врач СССР).

Помимо обращения в Министерство здравоохранения СССР, жители района направляли жалобы зам. председателя Совета Министров СССР т. Мазурову К.Т., который обязал т. Тарасова — министра легкой промышленности СССР — в кратчайший срок прекратить загрязнение атмосферы выбросами дерматиноклеевочной фабрики. Однако и это распоряжение не было выполнено.

Министерство здравоохранения СССР перенесло сроки своих решений по закрытию цеха на 3/I, 8/I и т.д. и ни одно из них не претворило в жизнь.

Госплан СССР, где также рассматривался этот вопрос, сообщил, что Министерство легкой промышленности СССР не выполнило решения совещания при Госплане от 25/I—1969 г., не представив мероприятий по ликвидации загрязнения атмосферы.

Наконец, Министерство здравоохранения СССР сообщило, что 3/III—1969 г. цех будет закрыт (решение т. Павлова), а днями позже было сообщено, что по личному распоряжению зам. министра здравоохранения СССР т. Бургасова П.Н. из-за непредвиденных обстоятельств срок закрытия перенесли на 20/III—1969 г. и что это решение согласовано со всеми организациями, а также с секретарем горкома партии.

Однако и на это раз Министерство здравоохранения СССР обмануло ожидания жителей, не выполнило решения, вдребезги разбило надежды людей на получение права дышать чистым воздухом.

Огромный вред наносит этот цех здоровью, работоспособности и жизни людей. Зловонные газы проникают даже в закрытые помещения, создавая невыносимые, изнурительные условия жизни.

Фабрика со своим оборудованием вековой давности, доставшаяся нам в наследство от бывшей английской концессии XVIII в., не представляет никакой ценности для народного хозяйства. Прежде она располагалась за чертой города, в окружении лесного массива и абсолютно незначительного населения. В настоящее время лесного массива нет, а вокруг этой фабрики проживают десятки тысяч людей, чей труд и жизни нужны нашему городу, нашему государству.

Органы Министерства здравоохранения, их службы сан[итарного] надзора, во главе с нерешительными руководителями, не проявляют способностей осуществить возложенные на них партией задачи. Возложенный на них государственный контроль принял исключительно символический характер, они сами не верят ни в свои силы, ни в свои возможности и тем дискредитируют этот важнейший орган. Наносят вред народному хозяйству, здоровью и жизни людей своей беспринципностью.

На состоявшейся встрече населения Кунцева с директором фабрики и секретарем парторганизации 7/IV—1969 г. последние призывали жителей не посылать жалоб на том основании, что Министерство легкой промышленности СССР согласилось уменьшить план в этом году на 30% и в последующем

году сократить в какой-то мере, с тем чтобы отравляющие и удушающие запахи уменьшились в 1970 г. наполовину до окончательного вывода фабрики в 1972 г. Они не отрицали наличие канцерогенного вещества — акролеина — в атмосфере от выбросов фабрики и заверяли, что ряд других газов канцерогенного порядка, как бензол и др., якобы ликвидированы.

Мы верим, что наши жизненные интересы Вам близки и понятны, и мы верим, что Вы примите все зависящие от Вас меры, чтобы осуществить наши законные требования чистого воздуха.

Наша центральная пресса неоднократно писала о чистом воздухе в нашем городе. В передовой статье «Правды» от 12/II—1969 г. сказано: «Не случайно Москва — город самого прозрачного неба среди всех крупных столиц мира»¹.

А между тем в одном из районов г. Москвы — Кунцево — небо заволкло удушающими, вредными газами канцерогенного характера.

Все это видят, знают, понимают, сочувствуют, но никто не хочет шевельнуть пальцем, чтобы прекратить это издевательство.

Лозунг партии «Все для народа и для его блага» Министерством легкой промышленности превращен [во] «Все во имя масляной клеенки»!

Производственное помещение фабрики и людей можно использовать для выпуска иной продукции, производство которой не влечет за собой загрязнения атмосферы.

Мы убедительно просим Вашего личного вмешательства — закрыть клееночный цех⁴.

Можайское шоссе, д. 72, кв. № 13, 25

Лукиянов, Помогаев

Гвардейская ул., д. 8, кв. 7, 10

Дроботова, Нечаев

Гвардейская ул., д. 6, кв. № 5, 10, 6, 2

Волчанская,
Иванова, Мельшикова, Ковнер

ЦАОПИМ, ф. 4, оп. 167, д. 4, л. 43—45.

Подлинник.

¹ Датировано по штампу Общего отдела МГК КПСС.

² Так в тексте. Правильно — дерматиноклееночная.

³ Передовая статья в газете «Правда» от 12 февраля 1969 г. называлась «Воздух наших городов» и была посвящена проблеме загрязнения атмосферы в результате развития индустрии. В статье было дословно сказано: «В нашей стране придается огромное значение борьбе с загрязнением воздуха. Не случайно Москва — город самого прозрачного неба среди всех крупных столиц мира. По решению Московского городского комитета КПСС и Исполкома Моссовета проведена в жизнь обширная программа работ в этой области». Статья призывала партийные, советские и хозяйственные органы, общественность усилить внимание к проблемам чистоты воздуха.

⁴ В деле имеется записка с резолюцией В.В. Гришина: «Т.И. Кутеповой. Прошу рассмотреть. В. Гришин. 19 июня 1969 г.» (ЦАОПИМ, ф. 4, оп. 167, д. 4, л. 42).

9 июля 1969 г. заведующая отделом легкой и пищевой промышленности МГК КПСС Т.И. Кутепова представила 1-му секретарю МГК КПСС В.В. Гришину справку, из которой следовало, что Министерством легкой промышленности СССР были приняты меры по сокращению выбросов, загрязняющих атмосферу. Приказами по министерству был предусмотрен поэтапный вывод из Москвы в течение 1969—1972 гг. производства масляной клеенки и частичное изменение ассортимента выпускаемой продукции. Кроме того, определены меры по строительству фабрики по производству столовой клеенки вне Москвы. План выпуска клеенки на 1969 г. на Кунцевской дерматиноклееночной фабрике был сокращен на 25%.

Жители района были ознакомлены с результатами рассмотрения их заявления (Там же, л. 41).

**№ 122. ПИСЬМО МОСКВИЧА Д.В. КОРОТЕЕВА, ПРЕДСТАВЛЯЮЩЕГО
ИНТЕРЕСЫ ЖИТЕЛЕЙ КАЛИНИНСКОГО И ВОЛГОГРАДСКОГО
РАЙОНОВ г. МОСКВЫ, 1-МУ СЕКРЕТАРЮ МГК КПСС
В.В. ГРИШИНУ О ЗАГРЯЗНЕНИИ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ
ДЕРЕВООБРАБАТЫВАЮЩИМ КОМБИНАТОМ № 3**

8 августа 1969 г.¹

Уважаемый Виктор Васильевич!

Жильцы Калининского и Волгоградского р[айо]нов убедительно просят Вас обязать руководителей ДОК № 3 «Главмоспромстройматериалов» прекратить отравлять древесной пылью жильцов прилегающих кварталов. Мы уже писали, и руководство ДОК № 3 и другие организации несколько лет назад обещали установить пылеуловители, но годы идут, а от пыли временами темно, а в квартирах полно мелкой древесины.

Например, зимой весь снег бывает черный, укрытый слоем древесины.

Мы не стали коллективно подписывать, т[ак] к[ак] это получится несколько тысяч подписей².

По поручению

Коротеев

Москва, Ж-391,

Орехо-Зуевский пр[оез]д, д. 26, кв. 31.

ЦАОПИМ, ф. 4, оп. 167, д. 5, л. 116.

Рукопись.

¹ Датировано по штампу Общего отдела МГК КПСС.

² 25 августа 1969 г. начальник Главного управления строительных материалов и строительных деталей при Мосгорисполкоме Н.П. Дудоров сообщил 1-му секретарю МГК КПСС В.В. Гришину о результатах рассмотрения жалобы, изложенной в письме

Д.В. Коротеева. Дудоров представил планы по осуществлению в I полугодии 1970 г. на ДОК № 3 капитальных работ по пылеудалению, включавшие в себя реконструкцию всех вентиляционных систем цеха древесностружечных плит, а также по окончанию в I квартале 1970 г. монтажа системы мокрой очистки воздуха от древесных частиц. Директору предприятия было предложено до осуществления запланированных работ «принять меры к усилению эксплуатационного надзора за состоянием и работой существующих вентиляционных устройств и пневмотранспорта...».

Д.В. Коротеев был ознакомлен с принятыми мерами (ЦАОПИМ, ф. 4, оп. 167, д. 5, л. 114).

**№ 123. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГЛАВНОГО САНИТАРНОГО ВРАЧА
г. МОСКВЫ М.С. СОКОЛОВСКОГО НАЧАЛЬНИКУ ГЛАВНОГО
САНИТАРНО-ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ
МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РСФСР Н.С. ТИТКОВУ
О ЗАГРЯЗНЕНИИ АТМОСФЕРЫ СТОЛИЦЫ ПРОМЫШЛЕННЫМИ
ВЫБРОСАМИ ТЭЦ И НЕОБХОДИМОСТИ СТРОИТЕЛЬСТВА
НОВЫХ ТЭЦ ЗА ЧЕРТОЙ ГОРОДА**

№ 67-07/4

4 июня 1970 г.

На территории г. Москвы расположено 14 крупных теплоэлектроцентралей, являющихся массивным источником загрязнения атмосферного воздуха сернистым газом и летучей золой в период их работы на высокосернистом мазуте и угле. Концентрация сернистого газа в атмосферном воздухе жилых районов в этот период до 6 раз превышает гигиенические нормативы.

Несмотря на неуклонный рост теплоэнергетических мощностей московских ТЭЦ, подача к ним газа практически остается на одном уровне, при этом значительно увеличивается потребление угля и мазута. Так, в 1966 г. на московских ТЭЦ было сожжено в 2 раза больше угля и в 4 раза больше мазута по сравнению с 1962 г.

В 1967 г. в топливном балансе доля мазута и угля составила 40%, вследствие чего с выбросами ТЭЦ в атмосферный воздух поступило 22 тыс. т золы и 240 тыс. т сернистого газа.

Планируемое изменение топливного баланса города в сторону увеличения потребления многосернистого мазута и угля приведет к увеличению количества выбрасываемого сернистого газа с 314 т в сутки в 1968 г. до 720 т в сутки в 1970 г. и достигнет почти 1,5 млн т в год в 1980 г.

Между тем в Санэпидстанцию г. Москвы периодически поступают на рассмотрение проекты расширения существующих московских ТЭЦ. В частности, 20/V—1970 г. СЭС г. Москвы отклонила от согласования проект строительства 3-й очереди ТЭЦ-21.

Проектом предусматривается увеличение мощности указанной ТЭЦ в 2 раза, в то время как уже сейчас в атмосферном воздухе в окружении ТЭЦ обнаруживаются концентрации окиси углерода в 3 раза выше ПДК, сернистого газа — в 1,3 раза, суммарные концентрации сернистого газа и двуокиси азота до 2 раз превышают ПДК.

Учитывая изложенное, СЭС г. Москвы считает необходимым запретить расширение эксплуатируемых в городе теплоэлектроцентралей, осуществлять увеличение теплоэнергетических мощностей за счет строительства новых ТЭЦ за чертой г. Москвы.

Для решения этих вопросов СЭС г. Москвы просит организовать совещание на уровне Министерства здравоохранения РСФСР с участием всех заинтересованных организаций.

Главный врач Санэпидстанции г. Москвы

Соколовский

ЦАГМ, ф. 1601, оп. 1, д. 2199, л. 71–72.

Отпуск.



РАЗДЕЛ VII

ТРАНСПОРТ И ЭКОЛОГИЯ СТОЛИЦЫ

№ 124. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАЧАЛЬНИКА ГОССАНИНСПЕКЦИИ
г. МОСКВЫ П.И. ПРОШИНА ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
МОСГОРИСПОЛКОМА И.М. КОЛОТЫРКИНУ
О НЕОБХОДИМОСТИ РАЗРАБОТКИ СПЕЦИАЛЬНОГО
ПОСТАНОВЛЕНИЯ, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩЕГО ПРИМЕНЕНИЕ
ЭТИЛИРОВАННЫХ НЕФТЕПРОДУКТОВ НА АВТОТРАНСПОРТЕ
И В ПРОМЫШЛЕННОСТИ¹

21 июля 1947 г.

Этиловая жидкость и этилированный бензин содержат тетраэтилсвинец (ТЭС) — очень ядовитое вещество, способное вызвать при попадании его в организм тяжелые отравления с поражением нервной системы. За последний период времени 1946—1947 гг. этилированный бензин, вследствие высоких его технических качеств, нашел широкое применение как горючее для автотранспорта. Этилированный бензин получается из обычного бензина путем смешения его с этиловой жидкостью в определенных, строго установленных техническими нормами, пропорциях.

В связи с возросшей потребностью в настоящее время имеет место массовое потребление этиловой жидкости и изготовление этилированного бензина.

Поскольку тетраэтилсвинец, основной ингредиент этиловой жидкости, придающий бензину высокие технические свойства, является высокотоксическим веществом, даже в тех малых концентрациях, в каких он имеется в этилированном бензине, действие которого проявляется при обычной температуре и не только путем вдыхания паров, но и через неповрежденную кожу, все операции с ним или с продуктом, содержащим его (этиловая жидкость, этилированный бензин и керосин), должны проводиться при строгом соблюдении особых правил и необходимых мер защиты.

Госсанинспекция г. Москвы за последний период времени, в связи с широким применением этилированного бензина на автотранспорте, выявила наличие ряда случаев грубых нарушений и дефектов в порядке пользования всеми видами этилированных продуктов, как в виде этиловой жидкости, так и этилированного бензина. Так, в течение уже одного из последних месяцев текущего года на одной из автобаз (автобазы Управления Министерства электростанций) при отсутствии специальной установки для смешения была организована выдача шоферам этиловой жидкости с розливом в бутылки из бочки, полученной с завода-изготовителя. Результатом этого было острое отравление тетраэтилсвинцом в тяжелой форме у кладовщика этой автобазы и несколько более легкие явления воздействия у других лиц, соприкасающихся с этим продуктом на автобазе. Оставшаяся после запрещения, наложенного Госсанинспекцией, в бочке этиловая жидкость была направлена министерством в другое учреждение, где была использована в еще более примитивных условиях открытого гаража — стоянки, разменной среди жилых домов.

По сведениям, полученным Госсанинспекцией г. Москвы от одного из заводов, изготавливающих этиловую жидкость, отпуск ее производился в течение всего 1946 и 1947 гг. целому ряду организаций и учреждений, не имеющих никаких специальных установок для смешения и проводивших это в крайне примитивных условиях.

Имеют место также частые случаи отпуска этилированного бензина предприятиям не в качестве горючего, а для производственных операций промывки деталей, изготовления клеев и т.д., где присутствие в бензине тетраэтилсвинца не требуется никакими техническими показателями.

Отпуск этилированного бензина, как горючего для автотранспорта, через систему Автотехснаба и через другие организации, производится без всякого учета как самих организаций, которым выдается бензин, так и степени подготовленности гаражей и автобаз для работы с этилированным бензином.

Указанные нарушения, при затруднительности для органов санитарного надзора проведения активного контроля, из-за отсутствия какой-либо

системы в порядке пользования этилированными продуктами, создают большую опасность возникновения тяжелых случаев профотравлений из-за воздействия тетраэтилсвинца. Особо вероятным это становится в условиях предполагаемого в ближайшие годы еще большего потребления этилированного бензина.

Для обеспечения контроля за безопасностью использования этилированных продуктов необходима разработка и издание специального обязательного постановления, регламентирующего порядок применения их для нужд автотранспорта и промышленности.

Госсанинспекция г. Москвы в настоящее время разработала проект такого постановления и согласовала с Управлением Автотехснаба и Горавтоинспекцией Управления милиции г. Москвы.

Направляя Вам указанный проект², Госсанинспекция г. Москвы просит Вас внести его на рассмотрение в Мосгорисполком и вынести решение по этому вопросу³.

Начальник Госсанинспекции
г. Москвы

Прошин

На первом листе документа резолюция: «*На бюро Исполкома. Ив. Колотыркин*».

ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 1032, л. 112–113.

Подлинник.

¹ Материал подготовлен к заседанию бюро Исполкома Моссовета 25 июля 1947 г. (п. 5).

² Не публикуется. Проект начинался с абзаца, исключенного затем из конечного варианта решения Исполкома Моссовета: «Этиловая жидкость и этилированный бензин содержат тетраэтилсвинец (ТЭС) — очень ядовитое вещество, способное вызывать при попадании его в организм тяжелые отравления с поражением центральной нервной системы. Отравления наступают как при вдыхании паров ТЭС, так и при попадании на кожу продуктов, его содержащих» (ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 1032, л. 114.).

³ 25 июля 1947 г. было принято решение Исполкома Моссовета № 34/6 «О порядке применения этиловой жидкости и этилированных нефтепродуктов» (Там же, л. 109–111).

№ 125. ПРОТОКОЛ СОВЕЩАНИЯ ПРИ ПРОМЫШЛЕННОЙ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ САНИТАРНОЙ ИНСПЕКЦИИ г. МОСКВЫ
О НЕОБХОДИМОСТИ ОБУЧЕНИЯ САНИТАРНЫМ ЗНАНИЯМ
ВОДИТЕЛЕЙ АВТОТРАНСПОРТА В г. МОСКВЕ

4 августа 1948 г.

ПРИСУТСТВУЮТ:

от ГСИ г. Москвы — гг. Розанов, Шаля, Александров,
от ЦНИСИ им. Эрисмана — г. Вольфсон,
от Санпросветбюро МГОЗ — г. Михайлова,
от Госавтоинспекции г. Москвы — г. Сеничкин.

СЛУШАЛИ: г. Розанов Л.С.

По предложению ЦНИСИ им. Эрисмана Госсанинспекция г. Москвы подготовила письмо к заместителю председателя Мосгорисполкома г. Николаеву и проект решения Моссовета о введении обучения санитарным знаниям водителей автотранспорта с целью уменьшения загрязнения уличного воздуха выхлопными газами автотранспорта. Обучение предполагается вести через школьно-курсовую сеть автошкол.

Тов. Сеничкин считает вопрос весьма своевременным и предлагает расширить охват обучением, включив в него не только школьно-курсовую сеть, но и всех водителей, работающих в автобазах. С целью уменьшения загрязнения уличного воздуха выхлопными газами запретить использование на городских улицах автобус[ов] ЗИС-154, переведя их на загородные улицы. Так как этот автобус, недавно появившийся в городе, особенно сильно загрязняет уличный воздух. Проверку санитарных знаний водителей он предлагает организовать по школам и гаражам, не вводя в экзамен для водителей этого раздела в связи с техническими трудностями.

Тов. Вольфсон [предложил] проект решения Моссовета дополнить пунктами о проведении занятий со всеми водителями города. Нужно будет подготовить преподавателей, так как количество водителей очень значительно. В этом деле ЦНИСИ окажет помощь. Программа занятий также может быть разработана совместно с ЦНИСИ им. Эрисмана, но все это дело должно возглавить бюро, руководящее санитарно-просветительной работой МГОЗ.

Тов. Михайлова [считает, что] санпросветбюро может на себя взять лишь печатание программы занятий. В разработке участвовать не может, так как в его составе нет компетентных специалистов.

Тов. Александров также считает, что обучение должно охватить всех водителей автомашин. Работу по осуществлению этого дела должно взять на себя Санпросветбюро, привлекая нужных специалистов, хотя бы из ЦНИСИ им. Эрисмана.

Тов. Розанов соглашается со всеми предыдущими товарищами, что более целесообразно охватить обучением всех водителей. Не ставя об этом вопрос в проекте решения Моссовета, Госсанинспекция города думала сперва охватить школьно-курсовую сеть, а затем уже всю остальную массу водителей. Организация работы по обучению водителей санитарным знаниям, конечно, должна проводиться Санпросветбюро МГОЗ, которое должно привлечь нужных специалистов.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Внести в проект решения Моссовета пункт о распространении обучения санитарным знаниям всех водителей автотранспорта г. Москвы.
2. Просить Санпросветбюро МГОЗ разработать программу обучения водителей санитарным знаниям, привлекая к этой работе нужных специалистов.
3. Просить ЦНИСИ им. Эрисмана оказать помощь Санпросветбюро МГОЗ в составлении программы и подготовке лекторов для обучения санитарным знаниям водителей автотранспорта.

Председатель

Розанов

ЦАГМ, ф. 737, оп. 1, д. 29, л. 32—32 об.

Подлинник.

**№ 126. ИЗ МАТЕРИАЛОВ К ЗАСЕДАНИЮ БЮРО ТИМИРЯЗЕВСКОГО
РК КПСС г. МОСКВЫ О РАЗРАБОТКЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИ
БЕЗОПАСНОГО ВЫСОКОЧАСТОТНОГО ТРАНСПОРТА
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИМ АВТОМОБИЛЬНЫМ
И АВТОМОТОРНЫМ ИНСТИТУТОМ**

Не позднее 30 марта 1949 г.¹

В начале февраля 1948 г. Ученый совет Научно-исследовательского автомобильного и автомоторного института (НАМИ) обсудил отчет доктора технических наук Г.И. Бабат о работах, выполненных в 1947 г. по исследованию высокочастотного транспорта.

Председатель совета, директор НАМИ т. Осипян, почему-то оказался не в силах сформулировать решение, несмотря на то что рядом с помещением, где происходило заседание совета, успешно действовала экспериментальная установка высокочастотного транспорта, смонтированная и пущенная в эксплуатацию ко дню 30-летия Великой Октябрьской революции. Эта установка действует и в настоящее время. Безотказно и четко работает высокочастотная подстанция, в которой электроэнергия из силовой трехфазной сети подается через трансформатор и выпрямитель к ламповому генератору. Высокочастотные колебания возникают на подстанции автоматически, через воздушный трансформатор переходят в экспериментальную бесконтактную сеть.

На опытном участке постоянно курсирует высокочастотная машина, приемные витки которой воспринимают высокочастотную энергию, подводимую через регулятор и выпрямитель к тяговому мотору.

Тов. Осипян усомнился в актуальности проблемы высокочастотного транспорта. Участники заседания ему разъяснили, что первый техникоэкономический эффект, который дает высокочастотный транспорт, заключается в замене дорогого привозного жидкого топлива местной электрической энергией и что передовая техника должна решить задачу перевода значительной части городского транспорта на питание электрической энергией. Высокочастотный транспорт выгодно отличается от других видов безрельсового электротранспорта. Высокочастотный транспорт свободен от необходимости возить с собой тяжелые аккумуляторы. Он лишен недостатков троллейбуса и обладает возможностями обгона, прохождения поворотов и перекрестков без задержки, свободой маневрирования по ширине улицы в зоне действия питающей сети. Вторым техникоэкономическим эффектом высокочастотного транспорта — возможность экономить время пассажиров благодаря большей, чем у автобуса и троллейбуса, эксплуатационной скорости. При высокочастотном транспорте уменьшается шум в городе и отсутствует загрязнение выхлопными газами. Высокочастотный транспорт — высшая ступень, к которой стремится электрический транспорт.

Однако «научная совесть» т. Осипяна не успокаивалась. Он пожелал узнать, целесообразно ли продолжать работу по высокочастотному транспорту в НАМИ. Не закрыть ли ее? Снова ему члены совета объяснили, что только НАМИ и может решить эту комплексную задачу. Тов. Осипян закрыл заседание Ученого совета, пообещав принять решение. Пока Осипян обдумывал решение, пришла весна, а за ней лето 1948 г. Коллектив высокочастотной лаборатории, руководимый Г.И. Бабат и П.И. Киселевым, продолжал трудиться с энтузиазмом. Опытный экипаж высокочастотного транспорта был усовершенствован. Были созданы и экспериментально проверены регуляторы скорости (малых габаритов и весов), позволяющие совершенно плавно, от нуля до максимума, регулировать скорость. Было найдено наиболее удобное взаимное расположение бесконтактной сети и приемного контура. Удалось получить новые данные об эффективности отдельных звеньев высокочастотного транспорта, что подтвердило целесообразность его внедрения и необходимость перехода от лабораторных исследований к опытной эксплуатации. Впервые в мире, как и вся работа по ВЧТ, были установлены оптимальные частоты, напряжение, а также расстояние между проводами сети, при которых потери энергии невелики, а связь между сетью и энергоприемником экипажа хорошая. Найдены меры, позволяющие при современной аппаратуре достичь коэффициента полезного действия высокочастотного транспорта до 50%.

Тов. Осипян все еще не принимал решения. Лабораторию и опытный участок высокочастотного транспорта посетили и осмотрели секретарь Тимирязевского РК ВКП(б) т. Галкин и председатель Тимирязевского райиспол-

кома т. Телегин, которые посоветовали директору НАМИ всячески помогать развертке работ по высокочастотному транспорту и ускорить начало полупромышленной эксплуатации.

Советы руководителей районных организаций не были приняты во внимание директором НАМИ. В состоянии «нерешимости» т. Осипян исключил тематику высокочастотного транспорта из проектного задания на реконструкцию НАМИ и, таким образом, одним росчерком пера закрыл разработку конструкции кузова, рамы, подвески, ходовой части ВЧ-мобиля. Это было сделано в тот момент, когда энергетические вопросы высокочастотного транспорта оказались более разработанными, чем конструкторско-автомобильные, когда создание конструкции ВЧ-мобиля стало очевидной задачей, а НАМИ является единственным в СССР институтом, могущим научно разработать весь комплекс вопросов по проектированию и изготовлению опытного образца ВЧ-мобиля. [...]²

В верхнем левом углу резолюция: *«В дело. Было дано задание т. Покровскому разобр[аться] в этом вопросе. 30/III—1949 г.»*.

ЦАОПИМ, ф. 87, оп. 1, д. 364, л. 4—6.

Подлинник.

¹ Датировано по резолюции на документе.

² Опущена часть документа, рассказывающая о дальнейших перипетиях разработки высокочастотного транспорта закрытии данного проекта.

№ 127. СПРАВКА ОБ ИЗОБРЕТЕНИИ ВАГОНА-ПЫЛЕСОСА
ДЛЯ ОБЕСПЫЛИВАНИЯ МЕТРОПОЛИТЕНА,
ПРЕДСТАВЛЕННАЯ ЗАВЕДУЮЩИМ ТРАНСПОРТНЫМ
ОТДЕЛОМ МГК ВКП(б) В.П. АНДРУСЕНКО
1-му СЕКРЕТАРЮ МГК ВКП(б) И.И. РУМЯНЦЕВУ¹

№ 104

2 марта 1951 г.

Тов. Богачевы просят оказать содействие в реализации их изобретения (вагон-пылесос) на Московском метрополитене.

Проверкой установлено, что предложение тт. Богачевых о постройке вагона-пылесоса для метрополитена рассматривалось комиссией под председательством академика Скочинского² (1944), которая сочла целесообразным, впредь до постройки вагона-пылесоса, выполнить исследовательские работы для определения основных источников пыли, главных мест пылеоседания и др[угих] параметров.

Приказом народного комиссара путей сообщения от 2/IV—1945 г. проектирование вагона-пылесоса было включено в план работы исследовательского

института МПС. Однако проектирование не проводилось в связи с отсутствием исходных данных.

В январе т.г. предложение тт. Богачевых рассматривалось в Бюро по изобретательству Научно-технического совета Министерства путей сообщения. Бюро по изобретательству сочло правильным решение руководства Метрополитена о разработке в т.г. более упрощенного образца пылесосной установки, включающей вариант, предложенный тт. Богачевыми.

Такое решение транспортный отдел МГК ВКП(б) считает более целесообразным.

В настоящее время борьба с запыленностью в тоннелях метрополитена ведется с помощью специальных агрегатов, обмывающих тоннели метрополитена по всему периметру.

Авторы о результате разбора письма в известность поставлены.

Зав[едующий] транспортным
отделом МГК ВКП(б)

Андрусенко

ЦАОПИМ, ф. 4, оп. 69, д. 28, л. 124.

Подлинник.

¹ Справка была подготовлена по письму тт. Богачевых. Письмо в деле отсутствует.

² Скочинский А.А. (1874—1960) — известный ученый и общественный деятель, действительный член АН СССР (1935), специалист в области горной промышленности. Занимался проблемами рудничной вентиляции, в 1930-е гг. был членом Государственной комиссии по приемке законченных сооружений Московского метрополитена. В годы Великой Отечественной войны — член и заместитель председателя Комиссии АН СССР по мобилизации ресурсов Урала, Сибири и Казахстана на нужды обороны, возглавлял разработку технических направлений восстановления шахт Донбасса и Подмосковского бассейна. В послевоенные годы создавал и внедрял в угольную промышленность приборы для контроля рудничной атмосферы.

**№ 128. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСУДАРСТВЕННОГО САНИТАРНОГО
ИНСПЕКТОРА г. МОСКВЫ П.И. ПРОШИНА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ
МОСГОРИСПОЛКОМА М.А. ЯСНОВУ О ЖАЛОБАХ МОСКВИЧЕЙ
НА ЗАГРЯЗНЕНИЕ ВОЗДУХА ВЫХЛОПНЫМИ ГАЗАМИ
ДИЗЕЛЬНЫХ АВТОБУСОВ**

№ 54/10

20 апреля 1951 г.

В Госсанинспекцию г. Москвы поступают многочисленные жалобы трудящихся на загрязнение воздуха г. Москвы выхлопными газами автобусов, оборудованных дизель-моторами. Эти жалобы вполне обоснованны, поскольку

ку выхлопные газы дизельных двигателей обладают весьма неприятным запахом, очень стойким.

За последнее время на некоторых автобусных линиях производится замена дизельных автобусов автобусами с бензиновым двигателем (марки ЗИС-155), такая замена произведена в 1950 г., напр[имер], на автобусных линиях № 3 и 6.

Но эта замена происходит крайне медленно: до сих пор дизельные автобусы курсируют на таких центральных линиях, как, напр[имер], линии № 5, 24, 55, и в то же время бензиновые автобусы (марки ЗИС-155) частично курсируют на окраинах и загородных линиях (лин[ии] № 33, 10).

Госсанинспекция г. Москвы просит Вашего распоряжения о полном изъятии в 1951 г. с центральных автобусных линий дизельных автобусов¹.

Государственный санитарный
инспектор г. Москвы

Прошин

ЦАГМ, ф. 737, оп. 1, д. 88, л. 30.
Заверенная копия.

¹ 11 мая 1951 г. зам. начальника — главный инженер Управления пассажирского автотранспорта Мосгорисполкома Н.Н. Моршкин сообщил в Исполком Моссовета, что в соответствии с планом поступления новых автобусов и размещения их по паркам в 1951 г. была предусмотрена замена дизельных автобусов на автобусы ЗИС-155 с бензиновым двигателем на трех городских линиях — № 5, 24, 55 (ЦАГМ, ф. 737, оп. 1, д. 88, л. 31).

**№ 129. ЗАПИСКА 1-го СЕКРЕТАРЯ МГК ВКП(б) И.И. РУМЯНЦЕВА
1-му СЕКРЕТАРЮ МК ВКП(б) Н.С. ХРУЩЕВУ О ВОЗМОЖНОСТИ
ЗАМЕНЫ ДИЗЕЛЬНЫХ АВТОБУСОВ ПАРОВЫМИ¹**

Июнь 1951 г.

Тов. Венский-Годунов вносит предложение заменить дизельные автобусы паровыми бестопочными автобусами с целью сокращения загрязнения воздуха отработанными газами и уменьшения шума.

С данными предложениями были ознакомлены: руководитель работ по паровым двигателям Научно-исследовательского автомобильного и автомоторного института т. Шибалин и работники отдела лабораторий и энергетики ВНИИ строительного и дорожного машиностроения тт. Дайко и Клебанов.

По их единодушному заключению, внедрение бестопочных паровых автобусов для городского транспорта нецелесообразно.

Паровые автобусы экономически невыгодны, т[ак] к[ак] на конечных остановках автобусных линий должны быть построены котельные установки высокого давления, сооружены подъездные железнодорожные пути и площадки для хранения запаса топлива.

Ограниченность радиуса действия и большая потеря тепла, особенно в зимнее время, может приводить к частым остановкам автобусов.

Выброс отработанного пара из автобуса (как у обычных паровозов) будет являться препятствием для нормального движения городского транспорта. Имеется и ряд других существенных недостатков паровых автобусов.

С заключением тт. Шибалина, Дайко и Клебанова т. Венский-Годунов ознакомлен.

Секретарь МГК ВКП(б)

Румянцев²

ЦАОПИМ, ф. 4, оп. 69, д. 4, л. 41.

Отпуск.

¹ Записка была подготовлена на основании письма Е.Е. Венского-Годунова. Письмо в деле отсутствует.

² Подпись И.И. Румянцева отсутствует. На документе имеется виза секретаря МГК ВКП(б) В.И. Прохорова.

№ 130. СПРАВКА О НЕОБХОДИМОСТИ ПРЕКРАЩЕНИЯ ЭКСПЛУАТАЦИИ
В г. МОСКВЕ ДИЗЕЛЬНЫХ АВТОБУСОВ ЗИС-154,
ПРЕДСТАВЛЕННАЯ СЕКРЕТАРЕМ МГК КПСС В.И. ПРОХОРОВЫМ
СЕКРЕТАРЮ ЦК КПСС Н.С. ХРУЩЕВУ¹

1 декабря 1952 г.

Тов. Старшинов просит оказать содействие в выводе из Москвы автобусов ЗИС-154, которые признаны непригодными для эксплуатации в Москве ввиду задымления улиц.

В Управлении пассажирского автотранспорта Мосгорисполкома на 1 января с.г. было 368 автобусов ЗИС-154. Предполагалось в этом году вывести из Москвы 150 автобусов. В настоящее время передано в другие районы страны 14 автобусов и 5 автобусов списано как не подлежащие восстановлению. В ближайшее время предполагается вывести из Москвы еще 17 автобусов и 8 автобусов списать.

По сообщению зам. министра автомобильного транспорта РСФСР т. Калабухова, вопрос о дальнейшей передаче автобусов ЗИС-154 из Москвы находится на рассмотрении Совета Министров РСФСР².

Тов. Старшинову сделано соответствующее разъяснение.

Секретарь МГК КПСС

Прохоров

ЦАОПИМ, ф. 4, оп. 81, д. 2, л. 260

¹ Справка была подготовлена на основании письма директора 1-го автобусного парка И.Ф. Старшинова. Письмо в деле отсутствует.

² Согласно данным годового отчета Госсанинспекции г. Москвы за 1952 г., известно, что в столице на начало года было 67 маршрутов пассажирского автотранспорта. На 16 маршрутах работало 215 дизельных автобусов ЗИС-154. В течение 1952 г. 117 автобусов, или 56% всех дизельных машин, на маршрутах № 5, 9, 11, 24, проходивших по центральным улицам города, были заменены на бензиновые автобусы ЗИС-155. К концу года незамененными оставались 26 дизельных автобусов на одной центральной линии (маршрут № 28) и дизельные автобусы на маршрутах, проходивших по окраинам столицы (Подробнее см.: ЦАГМ, ф. 737, оп. 1, д. 109, л. 58–59). К середине 1950-х гг. все дизельные автобусы были сняты с эксплуатации на линиях пассажирского автотранспорта г. Москвы.

**№ 131. ОБРАЩЕНИЕ ЖИТЕЛЕЙ ДОМОВ № 21–23 ПО МАРОНОВСКОМУ
ПЕРЕУЛКУ К ДЕПУТАТУ ЛЕНИНСКОГО РАЙСОВЕТА г. МОСКВЫ
Л.Ф. ТИМОЩУК С ПРОСЬБОЙ ЛИКВИДИРОВАТЬ
РАСПОЛОЖЕННУЮ В ПЕРЕУЛКЕ БЕНЗОКОЛОНКУ**

28 мая 1953 г.

В момент Вашего присутствия на собрании жильцов ряда домов нашего района при перевыборах комиссии содействия, жильцами домов 21–23 Вам было заявлено о принятии возможных мер ликвидации в нашем переулке бензиновой колонки по следующим обстоятельствам.

Наш переулочек очень узкий, расстояние между колонкой и домами очень незначительное. В такой переулочек въезжают десятки автомашин, было несколько случаев пожаров, что грозило взрывом колонки, тем самым создавалась большая угроза всему населению переулочка.

Автомашины заправляются круглые сутки, машины всю ночь подъезжают и уезжают в течение всей ночи. Вы можете услышать стук, это шоферы производят ремонт машин.

В связи с тем что машины едут непрерывно, окон открыть нельзя, т[ак] к[ак] летит пыль, последняя садится на продукты, вещи и поступает в легкие людей.

От проникновения запаха бензина дышать просто невозможно.

В доме проживает большинство рабочего состава, с большим наличием детей, которые дышат бензином и пылью.

Исходя из изложенного, мы просим о ликвидации бензиновой колонки.

Ответ просим выслать по адресу: Москва, 49, Мароновский переулок, [д.] 21, председателю комиссии содействия т. Чевереву¹.

Лебединцев, Васильев, Тутушкина, Желтова²

ЦАГМ, ф. 150, оп. 4, д. 3031, л. 19—19 об.

Подлинник.

¹ Проверка, проведенная депутатом Моссовета Д.И. Пановым по поручению Постоянной комиссии по благоустройству Моссовета, подтвердила приведенные в обращении факты (ЦАГМ, ф. 150, оп. 4, д. 3031, л. 20—21). В январе 1954 г. заместитель председателя Исполкома Моссовета С.С. Тихомиров сообщил председателю Постоянной комиссии по благоустройству Моссовета А.А. Федорову, что управляющему трестом «Мосавтотехснаб» С.Н. Емухвари дано указание об ограничении количества автомобилей, заправляемых на бензозаправочной станции, расположенной в Мароновском переулке. Снос станции предполагалось осуществить после строительства новых бензозаправочных станций (Там же, л. 24).

² Всего 53 подписи, заверенные круглой печатью жилуправления Ленинского райисполкома г. Москвы.

**№ 132. ОБРАЩЕНИЕ 1-го СЕКРЕТАРЯ МГК КПСС Е.А. ФУРЦЕВОЙ
И ПРЕДСЕДАТЕЛЯ МОСГОРИСПОЛКОМА Н.И. БОБРОВНИКОВА
К ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР
Н.А. БУЛГАНИНУ С ПРОСЬБОЙ ОТМЕНИТЬ ПЕРЕВОД
ГОРОДСКОГО АВТОТРАНСПОРТА НА РАБОТУ
С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЭТИЛИРОВАННОГО БЕНЗИНА**

№ 52

6 апреля 1956 г.

Совет Министров СССР распоряжением от 20/XII—1955 г. № 8445р обязал с 1/IV—1956 г. перевести автотранспорт г. Москвы на этилированный бензин¹.

В связи с этим в автобазах, гаражах, таксомоторных парках и авторемонтных заводах необходимо заменить асфальтовые полы на бетонные, оборудовать более эффективную приточно-вытяжную вентиляцию, устроить специальную канализацию для отвода моечных вод из автохозяйства. Для выполнения этих работ требовалось более 100 млн руб. Однако финансирование по многим хозяйствам не было обеспечено. Из 2200 автохозяйств министерств и ведомств подготовлено к применению этилированного бензина 120 организаций.

В настоящее время около 20 тыс. жителей г. Москвы имеют легковые автомобили, которые хранятся во дворах и в непригодных индивидуальных гаражах.

Большое скопление автомобилей на многих магистралях города может привести к опасному загрязнению тетраэтилсвинцом уличного воздуха. Опыт применения этилированного бензина в 1949—1950 гг., по наблюдению лабора-

тории защиты атмосферного воздуха Госсанэпидстанции г. Москвы, показал, что во многих случаях концентрация окиси свинца в воздухе достигала опасных для здоровья жителей размеров.

Учитывая неподготовленность многих автохозяев г. Москвы к переходу на этилированный бензин, просим отложить применение последнего и поручить Министерству нефтяной промышленности, Министерству здравоохранения СССР и Моссовету подготовить предложения по этому вопросу².

Секретарь МГК КПСС

Е. Фурцева

Председатель Исполкома Моссовета

Н. Бобровников

ЦАОПИМ, ф. 4, оп. 99, д. 1, л. 13.

Отпуск.

¹ В распоряжении Совета Министров СССР № 8445р от 20 декабря 1955 г., поступившем на исполнение в Исполком Моссовета, значилось: «Принять предложение Госэкономкомиссии СССР, Мосгорисполкома и Министерства нефтяной промышленности СССР о поставке до 1 апреля 1956 г. Министерством нефтяной промышленности СССР потребителям г. Москвы неэтилированного автомобильного бензина с октановым числом не менее 56.

Мосгорисполкому, министерствам и ведомствам обеспечить выполнение до 1 апреля 1956 г. необходимых работ по подготовке своих автохозяев в г. Москве к использованию для автомобилей этилированного бензина с соблюдением санитарно-гигиенических правил» (ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 1990, л. 328).

² 13 апреля 1956 г. было принято распоряжение Совета Министров СССР № 2054р, которое продлеvalo до 1 января 1957 г. срок перевода автотранспорта г. Москвы на этилированный бензин. Министерство нефтяной промышленности СССР обязывалось обеспечить поставку до указанного срока потребителям г. Москвы неэтилированного автомобильного бензина с октановым числом не менее 56 (ЦАГМ, ф. 150, оп. 24, д. 263, л. 114).

**№ 133. ПИСЬМО ЖИЛЬЦОВ ДОМА № 57 (ТРЕТЬЕЙ СЕКЦИИ
КОРПУСА «Б») ПО ХОРОШЕВСКОМУ ШОССЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЮ
СОВЕТА МИНИСТРОВ РСФСР Д.С. ПОЛЯНСКОМУ С ЖАЛОБОЙ
НА НАРУШЕНИЕ САНИТАРНО-ГИГИЕНИЧЕСКИХ НОРМ,
ВЫЗВАННЫХ РАЗМЕЩЕНИЕМ АВТОБАЗЫ
ВБЛИЗИ ЖИЛОГО ДОМА¹**

Не позднее 28 января 1959 г.²

Просим принять нас на личный прием

Более трех лет прошло, как мы были неправильно вселены Исполкомом Моссовета в указанный дом с нарушением всех санитарно-гигиенических

требований и на протяжении всего этого времени мы безрезультатно требуем исправления допущенной в отношении нас ошибки.

Дом, в который нас поселили, при его постройке имел целевое назначение для аварийных шоферов автобазы УЖС, и, несмотря на то что городская санитарно-эпидемиологическая станция 30/IX—1958 г. дала свое заключение о том, что размещение жилого дома корпуса «Б» в непосредственной близости от автокомбината № 1 не отвечает существующим санитарно-гигиеническим требованиям, наши законные претензии во все вышестоящие органы остаются без внимания, и только с помощью Совета Министров РСФСР нам удалось пробить эту брешь, и 24/X с.г. Исполком Моссовета рассмотрел наш вопрос и вынес решение о переселении жильцов первой и второй секций нашего корпуса, тогда как мы — жильцы третьей секции, отделенные от этих секций стеной всего в полкирпича, наравне с ними терпим весь ужас бесконечного грохота и гула автомашин — с утра до поздней ночи и дышим перегаром отработанного газа.

Будучи возмущены такой несправедливостью и тем, что о нас — жильцах третьей секции указанного корпуса «Б», Исполком не вынес никакого решения, мы обратились с заявлением на имя лично т. Бобровникова, который 12/XII—1958 г. за № ПБ-3213-гр нам безмотивно ответил, что переселить нас на другую жилплощадь не имеется возможности из-за недостатка свободной жилой площади.

Подобный формальный ответ возмутил нас еще больше. Мы надеялись, что т. Бобровников подробно разберется в нашей просьбе, вышлет комиссию на место и увидит настоящее положение вещей.

Жильцы третьей секции, помимо расположенного автокомбината № 1 с одной стороны, окружены другими тремя автобазами с другой стороны в нарушение санитарно-гигиенических требований, и жилищные условия наши ничем не отличаются от первой и второй секций.

В своем ответе т. Бобровников не опровергает наших тяжелых условий, поэтому нам совершенно непонятно, чем руководствовался Исполком Моссовета, удовлетворяя просьбу жильцов первой и второй секций и отказывая нам — жильцам третьей секции одного и того же дома.

Почему для нас нет свободной жилой площади в г. Москве, а для всех остальных имеется? Об этом надо было думать еще в 1955 г., когда нас переселяли в заведомо непригодное для жилья помещение.

За таким бюрократическим ответом скрывается вся в свое время допущенная безответственность, где не видели нас, живых людей, и не хотят исправить допущенную в отношении нас оплошность, вследствие чего мы четвертый год не можем добиться восстановления своих законных прав.

Согласно существующим санитарным нормам, при наличии в гараже 200 автомашин необходим разрыв для размещения жильцов домов 100 м, а в расположенном автокомбинате № 1 имеется около 2000 машин, а расстояние от него до нашей, третьей, секции всего 60 м.

При таком положении т. Бобровников, бесспорно, не мог привести более веских мотивов, чем формальную ссылку на отсутствие свободной жилой площади.

Кроме того, приводя подобный мотив, т. Бобровникову следовало отметить все существующие санитарно-гигиенические требования, а также твердо сказать нам, когда же для нас будет свободная жилплощадь, и указать точную дату, как это обязывает делать т. Хрущев.

Не находя никакого выхода из создавшегося тяжелого положения, мы прибегаем к Вашей помощи, т. Полянский Д.С., и надеемся, что Совет Министров РСФСР окажет нам содействие, не оставив нас, полноправных граждан, в безвыходном положении¹.

Артамонова К.С., Варакина, Ефимова, Оленина⁴

Резолюция на первом листе документа: *«Тт. Сурина П.В., Серенко А.Ф. Прошу рассмотреть этот вопрос совместно с Мосгорисполкомом, и если требуется решение Совета Министров РСФСР, внести предложения. Н. Органов⁵. 28/1—[1959 г.]».*

ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 2400, л. 265.

Заверенная копия.

¹ Копия письма была переправлена в Мосгорисполком 31 января 1959 г.

² Датировано по резолюции.

³ 7 и 10 февраля 1959 г. совместная комиссия из представителей Мосгорисполкома, Министерств коммунального хозяйства и здравоохранения РСФСР проверила и подтвердила своим заключением обоснованность жалобы жильцов 3-й секции корпуса «Б» дома № 57 (ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 2400, л. 261—262). 27 марта 1959 г. было принято решение Исполкома Моссовета № 15/23, в соответствии с которым Управление учета и распределения жилой площади должно было выделить в домах Мосгорисполкома 2500 кв. м жилой площади для переселения граждан из дома № 57-б по Хорошевскому шоссе. Освобожденное от жильцов здание, после переоборудования, должно было использоваться под техническое училище (Там же, л. 258).

⁴ Всего 187 подписей.

⁵ Органов Н.Н. (1901—1982) — советский государственный и политический деятель. В 1958—1959 гг. — заместитель председателя Совета Министров РСФСР, с 26 ноября 1959 г. по 20 декабря 1962 г. — председатель Президиума Верховного Совета РСФСР.

№ 134. ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ СЕКРЕТАРИАТА
МГК КПСС – О ПЕРЕВОДЕ ЧАСТИ ГРУЗОВОГО
И ПАССАЖИРСКОГО АВТОТРАНСПОРТА г. МОСКВЫ
НА РАБОТУ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СЖИЖЕННОГО ГАЗА

№ 27

22 октября 1959 г.

Строго секретно

[...]

6. О переводе части грузового и пассажирского автотранспорта г. Москвы на сжиженный газ. (Докл[адчик] т. Гоберман).

Высказ[ались]: тт. Картунов, Майзельс, Доенин, Устинов.

Секретариат МГК КПСС отмечает, что Исполком Московского Совета допускает медлительность в реализации постановления Совета Министров СССР от 24 января 1959 г. «Об использовании сжиженного газа в народном хозяйстве СССР», предусматривающего частичный перевод в 1960–1965 гг. грузового и пассажирского автомобильного транспорта г. Москвы на сжиженный газ¹.

До настоящего времени не решены вопросы, связанные со строительством кустовых баз сжиженного газа и газозаправочных станций, а также с переоборудованием грузовых автомобилей и автобусов с бензина на сжиженный газ. До сих пор не организовано производство газобаллонного оборудования, автоцистерн для транспортировки сжиженного газа с кустовых баз, не уточнена полная номенклатура узлов, деталей и приборов, потребных для переоборудования автомобилей.

Учитывая важное народно-хозяйственное значение использования сжиженного газа в качестве моторного топлива, применение которого позволит снизить стоимость перевозок и уменьшить загазованность воздуха в г. Москве, секретариат МГК КПСС постановляет:

1. Обязать Исполком Моссовета (т. Тихомирова) в двухнедельный срок разработать конкретные мероприятия, обеспечивающие в 1960–1961 гг. перевод на сжиженный газ 8000 автобусов и грузовых автомашин, строительство 26 заправочных станций сжиженного газа, в том числе 6 – в 1960 г.

2. Принять к сведению заявление начальника Главгаза при Совете Министров СССР т. Картунова о том, что:

а) потребность в сжиженном газе для автопарка г. Москвы будет полностью удовлетворена;

б) 1-я кустовая база по хранению сжиженных газов емкостью 2000 т будет сдана в эксплуатацию в IV квартале 1960 г. и 2-я база емкостью 1000 т – в 1961 г.

3. Предложить Архитектурно-планировочному управлению (т. Ловеико) в двухнедельный срок отвести 6 земельных участков для строительства газозаправочных станций, согласовав их размещение с Главмосавтотрансом, а также площадки для строительства кустовых баз по согласованию с Главгазом СССР.

4. Обязать Институт «Мосгазпроект» (т. Майзельса) обеспечить Главгаз СССР в срок до 1/1—1960 г. рабочими чертежами на строительство 1-й кустовой базы сжиженного газа, обеспечить Главмосстрой к этому же сроку проектной документацией на строительство автомобильных газозаправочных станций сжиженного газа.

5. Обязать Главмосстрой (т. Губанкова) обеспечить строительство автомобильных газозаправочных станций сжиженного газа в соответствии с настоящим постановлением.

6. Принять к сведению заявление начальника Управления автомобильной промышленности Мосгорсовнархоза т. Доенина о том, что в счет фондов Мосгорисполкома:

а) будут изготовлены в 1960 г. 800 головок блока повышенной степени сжатия для двигателей ЗИЛ-120 и ЗИЛ-124;

б) будет оказана помощь Главмосавтотрансу в изготовлении в 1960 г. 20 цистерн большой емкости для перевозки сжиженного газа;

в) будет поставлено в 1960 г. 800 шт. комплектов газобаллонной аппаратуры.

7. Просить Госплан РСФСР (т. Новикова):

а) выделить в счет лимита Мосгорисполкома 4000 новых автомобилей, оборудованных для работы на сжиженном газе, и 4000 комплектов газобаллонного оборудования в 1960—1961 гг.;

б) предусмотреть выделение капиталовложений и фондов на материалы и оборудование, необходимых для строительства 26 автозаправочных станций и 60 автоцистерн для перевозки сжиженного газа.

8. Контроль за выполнением постановления возложить на отдел транспорта и связи МГК КПСС².

Секретарь МГК КПСС

В. Устинов

ЦАОПИМ, ф. 4, оп. 16, д. 133, л. 13—14, 20.

Подлинник.

¹ Постановление Совета Министров СССР от 24 января 1959 г. № 103 «Об использовании сжиженного газа в народном хозяйстве» предусматривало, в частности, «в целях уменьшения загрязнения воздуха выхлопными газами автомобилей в крупных городах и рационального использования сжиженного газа в качестве моторного топлива на месте его производства обязать Совет Министров РСФСР обеспечить частичный перевод грузового и пассажирского автомобильного транспорта на сжиженный газ в первую очередь в городах Москве и Ленинграде, а также в городах и нефтяных районах Башкирской АССР и Татарской АССР...» (ЦАГМ, ф. 150, оп. 24, д. 308, л. 71—72). 8 мая 1959 г. было принято соответствующее решение Исполкома Моссовета № 24/51 «Об использовании сжиженного газа в хозяйствах г. Москвы» (ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 2410, л. 389—392).

² 28 ноября 1959 г. было принято постановление Совета Министров РСФСР № 1879 «О частичном переводе грузового и пассажирского автотранспорта на сжиженный газ»,

которым предусматривался перевод в Москве на сжиженный газ 2200 единиц грузового и пассажирского транспорта в период с 1959 по 1965 г.

На основании данного постановления было принято решение Исполкома Моссовета от 28 декабря 1959 г. № 72/62 «О частичном переводе в г. Москве грузового и пассажирского автотранспорта на сжиженный газ», предусматривавшее комплекс широких мероприятий по более быстрому переводу автотранспорта в г. Москве на работу на сжиженном газе (Там же, оп. 1, д. 2461, л. 559–564).

См. также решение Исполкома Моссовета от 26 марта 1960 г. № 19/67 «Об изготовлении автоцистерн для перевозки сжиженного газа» (Там же, д. 2534, л. 390).

**№ 135. РЕШЕНИЕ МОСГОРИСПОЛКОМА
«О МЕРАХ БОРЬБЫ С ЗАГРЯЗНЕНИЕМ
АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА г. МОСКВЫ
ОТРАБОТАННЫМИ ГАЗАМИ АВТОМОБИЛЕЙ»**

№ 33/19

25 мая 1960 г.

Санитарная охрана атмосферного воздуха является одной из важнейших задач по созданию благоприятных и здоровых условий жизни населения г. Москвы.

За последние годы в этой области проведена известная работа. На московских предприятиях оборудовано 1362 установки по улавливанию вредных выбросов; широко проводятся мероприятия по газификации предприятий и коммунальных объектов; выведен ряд вредных производств за пределы города. Все это позволило снизить концентрацию пыли и сернистого газа в атмосферном воздухе.

Однако в результате увеличения в последние годы числа автомобилей в г. Москве отработанные газы автомобильных двигателей становятся значительным фактором загрязнения атмосферы.

В целях снижения загрязненности атмосферного воздуха г. Москвы отработанными газами автомобилей, Исполком Московского Совета постановляет:

1. Обязать начальников Главных управлений, управлений, заведующих отделами Мосгорисполкома и председателей исполкомов райсоветов:

а) организовать в подведомственных им автохозяйствах постоянный и строгий контроль за исправным состоянием и надлежащей регулировкой системы питания и зажигания двигателей;

б) установить порядок, исключающий выпуск на линию автомобилей, автобусов и других транспортных средств с неисправными двигателями внутреннего сгорания, а также с неисправной и неотрегулированной системой питания и зажигания.

3.¹ Обязать Главмосавтотранс (т. Гобермана) шире развернуть работы по внедрению в эксплуатацию автомобилей, работающих на сжиженном газе. Обеспечить в 1960–1961 гг. перевод 7 тыс. автомобилей на работу с сжиженным газом.

4. Обязать Управление пассажирского транспорта (т. Трофимова) в месячный срок представить в Исполком Моссовета предложения по увеличению грузоперевозок грузовыми троллейбусами и трамваями.

5. Обязать Управление авторемзаводов (т. Процерова) при ремонте автомобильных двигателей шире внедрять стальные поршневые кольца (компрессионные и маслосъемные).

6. Обязать Госавтоинспекцию (т. Белан) и ОРУД г. Москвы (т. Малова):

а) усилить надзор за техническим состоянием автотранспорта и снимать с эксплуатации автомобили с неисправными или неотрегулированными системами питания и зажигания двигателей;

б) запретить остановки общественного автотранспорта у зданий детских, лечебных и учебных учреждений.

7. Обязать Санэпидстанцию г. Москвы (т. Соколовского):

а) установить строгий контроль за соблюдением норм и технических условий при рассмотрении проектов строительства и реконструкции гаражей;

б) проводить систематический санитарный надзор за режимом эксплуатации автомобильных хозяйств, авторемонтных предприятий и автозаправочных станций (бензоколонок);

в) осуществлять контроль за прохождением санитарного минимума водителями и ремонтными рабочими автохозяйств и предприятий г. Москвы;

г) регулярно проводить лабораторный контроль за состоянием атмосферного воздуха в г. Москве;

д) совместно с ОРУДом г. Москвы проводить систематическую пропаганду по борьбе с токсичностью отработанных газов автомобилей.

8. Просить Госплан СССР:

а) обязать Научно-исследовательский автомобильный и автомоторный институт (НАМИ) Госкомитета Совета Министров СССР по автоматизации и машиностроению совместно с Научно-исследовательским институтом автомобильного транспорта (НИИАТ) Министерства автотранспорта и шоссейных дорог РСФСР, Московским научно-исследовательским институтом санитарии и гигиены им. Эрисмана Министерства здравоохранения РСФСР разработать в 1960—1961 гг. нормативы на предельно-допустимую концентрацию окиси углерода в отработанных газах автомобилей.

Включить в план научно-исследовательских работ разработку практических мероприятий, направленных на уменьшение загрязнения вредными примесями отработанных газов двигателей внутреннего сгорания;

б) обязать институт НИИАТ:

— рекомендовать из числа имеющихся или разработать в течение 1960—1961 гг. недостающие приборы и приспособления, позволяющие эффективно контролировать техническое состояние двигателя, а также его системы питания и системы зажигания, и выявлять пути к устранению обнаруженных неисправностей;

— разработать доступное для широкого круга работников автотранспорта руководство по контролю за работой различных автомобильных двигателей,

регулировки систем питания и зажигания, а также целесообразных методов вождения и эксплуатации автомобилей, с учетом максимального снижения примеси окиси углерода в отработанных газах двигателей;

в) обязать Киевский совнархоз изготовить для Мосгорисполкома альфамеры — приборы для установления степени концентрации окиси углерода в отработанных газах автомобилей².

Председатель Исполкома Московского Совета

Н. Бобровников

Секретарь Исполкома Московского Совета

А. Федоров

ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 2548, л. 152—154.

Подлинник.

¹ Ошибка в нумерации. Так в документе.

² 24 мая 1962 г. Исполкомом Моссовета в дополнение к публикуемому документу было принято решение № 7/39 «О мерах по снижению загрязненности атмосферного воздуха выхлопными газами двигателей автомобилей» (ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 2784, л. 307—309).

**№ 136. СПРАВКА О СОСТОЯНИИ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА
БЛИЗ АВТОЗАПРАВОЧНЫХ СТАНЦИЙ МОСКВЫ,
ПРЕДСТАВЛЕННАЯ МОСКОВСКОЙ ГОРОДСКОЙ САНИТАРНО-
ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКОЙ СТАНЦИЕЙ ЗАМЕСТИТЕЛЮ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ МОСГОРИСПОЛКОМА Л.В. ДЕРИБИНУ¹**

9 сентября 1963 г.²

В Москве эксплуатируется свыше 100 автозаправочных станций. В санитарные и другие организации Москвы поступают многочисленные жалобы населения на неудовлетворительные условия проживания вблизи этих объектов из-за загрязнения атмосферного воздуха и шума моторов автомобилей, приезжающих для заправки бензином. Беспокойство причиняет и отсутствие порядка у бензоколонок — громкая речь и ругань шоферов, большое скопление транспорта и др.

В связи с вышеизложенным, нами было проведено обследование свыше 60 автозаправочных станций.

Автозаправочные станции являются источниками загрязнения атмосферного воздуха парами бензина. Кроме этого, атмосферный воздух загрязняется окисью углерода, углеводородами и др[угими] токсическими веществами, которые содержатся в выхлопных газах автомобилей, пришедших на заправку. Автозаправочные станции расположены в различных районах города без достаточного санитарного разрыва от жилых домов.

Из обследованных санитарной службой 64 АЗС жалобы населения, в зависимости от санитарных зон разрыва до жилых домов, распределяются следующим образом:

Жалобы населения	Расстояние от бензоколонок до жилых домов:			
	15 м	25 м	25–50 м	50 м и более
1. Имеются жалобы населения	8	4	1	2
2. Отсутствуют жалобы населения	4	6	9	30
Итого:	12	10	10	32

Как видно из представленной таблицы, основное количество жалоб населения приходится на автозаправочные станции, которые не обеспечены санитарно-защитной зоной в 50 м. Из 32 АЗС, не обеспеченных достаточной зоной разрыва, имеются жалобы на 13 АЗС. Подавляющее количество жалоб приходится на АЗС, расположенные лишь на расстоянии менее 25 м от жилых домов, – 12 жалоб.

На загрязнение атмосферного воздуха вокруг бензоколонок оказывает влияние мощность или количество отпускаемого горючего той или другой АЗС.

Санитарной организацией города проведены исследования атмосферного воздуха в окружении 32 АЗС. Пробы отбирались на СО и углеводород в 50 м от АЗС. При этом выявлены следующие данные:

Мощность АЗС т/сутки	Концентрация СО в мг/м ³		Концентрация углеводорода в мг/м ³	
	макс.	сред.	макс.	сред.
До 10	20,7	5,86	12	4,54
Свыше 10	78,4	13,92	16,2	3,03

Как видно из представленной таблицы, наибольшие концентрации как СО, так и углеводородов нами получены в окружении более мощных АЗС. Особенно большая разница отмечается по концентрации окиси углерода – по максимальным концентрациям почти в 4 раза.

Для решения вопроса об оздоровлении атмосферного воздуха вокруг АЗС и ликвидации жалоб населения необходимо выполнить следующие мероприятия:

1. Ликвидировать до 1965 г. все АЗС, в окружении которых имеются жилые дома на расстоянии до 50 м.

2. До их ликвидации производить отпуск бензина в две смены (исключив ночную).

3. Обеспечить до 1966 г. создание санитарно-защитной зоны в 50 м для всех московских АЗС.

4. Поручить Главнефтеснабу РСФСР разработать план расширения сети АЗС, с тем чтобы ликвидировать очереди автомобилей у бензоколонок.

5. При отводе участков в ГАПУ под новые АЗС обращать особое внимание на обеспечение сан[итарно]-защитной зоной, которая должна быть не менее 50 м.

ЦАГМ, ф. 1601, оп. 1, д. 1240, л. 46–48.

Отпуск.

¹ Справка подготовлена в связи с запросом Мосгорисполкома по заявлениям москвичей о загрязнении атмосферного воздуха автозаправочными станциями.

² Датировано по сопроводительному письму главного санитарного врача г. Москвы М.С. Соколовского.

**№ 137. ПИСЬМО ЖИТЕЛЕЙ ДОМА № 2 ПО ЛЕНИНГРАДСКОМУ
ПРОСПЕКТУ ЗАВЕДУЮЩЕМУ ОТДЕЛОМ КОМИТЕТА
ПАРТИЙНО-ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ БЮРО ЦК КПСС
ПО РСФСР И СОВЕТА МИНИСТРОВ РСФСР В.С. МИЛОВУ
С ТРЕБОВАНИЕМ СНЕСТИ БЕНЗОКОЛОНКУ, ПОСТРОЕННУЮ
ВБЛИЗИ ЖИЛОГО ДОМА¹**

23 ноября 1963 г.²

От общественности 2-го часового завода нам стало известно, что Вы непосредственно рассматривали вопрос о сносе бензоколонки, расположенной на 1-й улице Ямского поля, а поэтому жильцы дома № 2 по Ленинградскому проспекту, в котором проживает свыше 500 человек, обращаются к Вам за помощью.

Рядом с нашим домом, с детским садом и яслями 2-го часового завода и детской городской больницы несколько лет тому назад, несмотря на протесты и без разрешения Городской санэпидстанции, была построена бензозаправочная колонка. Многочисленными лабораторными анализами санэпидстанцией района установлено, что пары бензина отравляют не только

воздух территории двора, но и в квартирах дома, и в помещениях детских учреждений.

Московским Советом от 14 июня 1961 г. за № 31/35 принято решение о сносе бензоколонки³, которое до сих пор остается невыполненным. Бензоколонка продолжает работать и отравляет здоровье сотням жильцов дома и детям яслей и детского сада. Ведь относиться так к живым людям, к их законным просьбам и требованиям бесчеловечно.

После вышеуказанного решения третий год идет формально-бюрократическая переписка. Исполком, если мы обращаемся в Моссовет, отсылает нас в Ленинградский райисполком, а тот в свою очередь адресует нас в Моссовет. Для жильцов дома становится просто непонятным и вызывает законное возмущение вся эта волокита. Нас сначала заверили, что к 1 января 1963 г. колонка будет закрыта, а позже, 28 марта 1963 г., зам. председателя Ленинградского исполкома отношением за № 3279 сообщил, что бензоколонка будет снесена в июне-июле м[еся]це текущего года. Однако по сей день колонка работает; больше того, сейчас здесь стали заправляться автобусы чуть ли не со всех линий Москвы, даже которые работают на заводных линиях.

Мы убедительно просим Вас разобраться и привлечь к партийно-государственной ответственности тех, кто отравляет жизнь сотням людей, и в особенности детей.

Если Вы нам не поможете, у нас остается только одна возможность для разрешения этого вопроса — обратиться лично к 1-му секретарю ЦК КПСС т. Н.С. Хрущеву. Мы знаем, что он борется за жизнь и здоровье всех людей на земле и нам, конечно, поможет⁴.

Жильцы дома

Степанов, Панич, Ямпольская⁵

[...] ⁶

ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 2926, л. 200–201.

Подлинник.

¹ Жалоба была перенаправлена в адрес заместителя председателя Исполкома Моссовета Б.А. Шелкова.

² Датировано по сопроводительному письму.

³ Решение Исполкома Моссовета от 14 июня 1961 г. № 31/35 «О сносе автозаправочной станции № 1 треста «Мосавтотехснаб» по 1-й ул. Ямского поля» было принято в связи с обращениями дирекции и общественных организаций 2-го часового завода, жителей дома № 2 по Ленинградскому проспекту и предусматривало, в частности, снос автозаправочной станции № 1 и выделение в двухнедельный срок в Ленинградском районе земельного участка для строительства новой АЗС (ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 2691, л. 336).

⁴ 19 декабря 1963 г. Исполкомом Моссовета было принято решение № 53/37 «О сносе автозаправочной станции № 1 Производственного комбината автообслуживания Главнефтеснаба РСФСР по 1-й улице Ямского поля» (Там же, д. 2926, л. 196–197).

⁵ Всего 66 подписей.

⁶ Опушен адрес одного из заявителей, указанный для пересылки ответа

№ 138. ПИСЬМО ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ МОСГОРСОВНАРХОЗА В.Н. ПОЛЯКОВА ГЛАВНОМУ САНИТАРНОМУ ВРАЧУ г. МОСКВЫ М.С. СОКОЛОВСКОМУ С ПРОСЬБОЙ ОТМЕНИТЬ РЕШЕНИЕ О ВЫВОДЕ СТАНЦИИ ПО РЕМОНТУ АВТОМАШИН С ТЕРРИТОРИИ ОСТАНКИНСКОГО ПИВЗАВОДА¹

№ 5-12-8731

13 декабря 1963 г.

Главный врач санитарно-эпидемиологической станции Тимирязевского района г. Москвы т. Мушкова Е.М. письмом от 21 ноября 1963 г. № 746 запрещает размещение станции по гарантийному ремонту малолитражных автомобилей и предлагает до 1 января 1964 г. вывести с территории Останкинского пивзавода 1-ю Дзержинскую автобазу Транспортного управления Мосгорсовнархоза. Мотивируя это запрещение тем, что 1-я Дзержинская автобаза размещена на территории Останкинского пивоваренного завода без согласования с органами санитарного надзора и что при работе автомобилей воздух для охлаждения сула и для технологии пива загрязняется и понижает качество пива и его стойкость.

Мосгорсовнархоз не может согласиться с решением главного врача санитарно-эпидемиологической станции т. Мушковой и просит отменить решение о запрещении размещения станции по гарантийному ремонту малолитражных автомобилей, а также выводе с территории Останкинского пивзавода стоянки автомобилей 1-й Дзержинской автобазы.

Мосгорсовнархоз сообщает, что Дзержинская автобаза организована на базе мелких ликвидированных автохозяйств предприятий и размещена на территории бывшего гаража, принадлежащего пивоваренному заводу.

Останкинский пивоваренный завод еще до войны построил для своих нужд механические мастерские и автопрофилакторий для собственного автохозяйства (гараж), который и значился по генеральному плану пивоваренного завода.

Строительство указанного объекта и нахождение гаража для размещения автомобилей на территории пивоваренного завода в течение 30 лет не находило возражений со стороны санитарно-эпидемиологической станции.

С требованиями, выставленными в письме главного врача санэпидстанции Тимирязевского района г. Москвы т. Мушковой о выводе автохозяйства по причине якобы несоблюдения санитарных условий, согласиться нельзя еще

и потому, что, во-первых, помещение гаража 1-й Дзержинской автобазы находится на отдельно выгороженной территории, расположенной на расстоянии 400 м от производственных корпусов Останкинского пивоваренного завода; во-вторых, автомобили 1-й Дзержинской автобазы находятся на стоянке в нерабочем состоянии и поэтому не могут загрязнять воздух.

Учитывая изложенное, Мосгорсовнархоз просит отменить решение главного врача санэпидстанции т. Мушковой.

Заместитель председателя
Совета народного хозяйства

В. Поляков

ЦАГМ, ф. 62, оп. 2, д. 3441, л. 193–194.

Заверенная копия.

¹ Согласно письму СЭС г. Москвы от 24 марта 1964 г. № 10/13-6/3 перевод станции по гарантийному ремонту автомашин на территорию Дзержинской автобазы № 1 по Огородному проезду, д. 20 был разрешен при условии сокращения стоянки автомашин со 150 до 50 автомашин и приведения в надлежащее состояние производственных и санитарно-бытовых помещений. В связи с невыполнением данных условий СЭС г. Москвы письмом от 10 декабря 1964 г. № СО/13-58/21 приостановила эксплуатацию гарантийной мастерской до выполнения указанных выше условий (ЦАГМ, ф. 62, оп. 2, д. 2160, л. 338). 23 декабря 1964 г. зам. председателя Мосгорсовнархоза В.Н. Поляков проинформировал М.С. Соколовского, что автобазе было дано указание в срок до 15 января 1965 г. выполнить предписание МосгорСЭС. Мосгорсовнархоз в очередной раз просил разрешения производить работы на станции по ремонту малолитражных автомобилей (Там же, л. 340).

№ 139. СПРАВКА О РАБОТАХ ПО СИСТЕМЕ РЕГУЛЯТОР РАЗРЕЖЕНИЯ – ЭКОНОМАЙЗЕР ХОЛОСТОГО ХОДА ДЛЯ АВТОМОБИЛЬНЫХ КАРБЮРАТОРНЫХ ДВИГАТЕЛЕЙ, ПРЕДСТАВЛЕННАЯ ЦЕНТРАЛЬНЫМ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИМ АВТОМОБИЛЬНЫМ И АВТОМОТОРНЫМ ИНСТИТУТОМ В ПОСТОЯННУЮ КОМИССИЮ ПО ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВУ МОССОВЕТА В СВЯЗИ С ОБСУЖДЕНИЕМ ВОПРОСА О ЗАГРЯЗНЕНИИ ВОЗДУШНОЙ СРЕДЫ ГОРОДА¹

18 октября 1965 г.

При массовом применении автотранспорта в больших городах защита их воздушного бассейна от вредных выбросов является весьма сложной проблемой, рациональное решение которой находится у нас и за рубежом в стадии поисков.

До настоящего времени в ближайшем будущем основным типом двигателя городского транспорта остается карбюраторный двигатель. Рабочему

процессу этого двигателя даже при хорошем техническом его состоянии органически присуща на многих режимах значительная неполнота сгорания топлива. В результате в отработавших газах содержится ряд токсических веществ, и главным образом окись углерода.

Имеющийся материал по загрязнению атмосферы вредными веществами, выбрасываемыми автотранспортом, показывает, что в настоящее время актуальность рассматриваемой проблемы должна оцениваться не общим выбросом загрязнений в воздушный бассейн города, а в первую очередь наличием локальных зон с концентрацией вредных веществ, значительно превышающих допустимые нормы.

Образованию таких зон способствует сочетание многих факторов, где наряду с интенсивностью движения и условиями разбавления и рассеивания отработавших газов атмосферным воздухом важнейшее значение имеют режимы работы двигателя, обусловленные условиями городской езды.

Результаты проведенного НАМИ обследования городского движения показали, что в общем балансе времени движения автомобиля нетяговые режимы двигателя (самостоятельный и принудительный холостой ход) составляют значительную долю. Так, например, для автобусов ЗИЛ в условиях г. Москвы относительная продолжительность нетяговых режимов составляет около 40–50%, в том числе доля принудительного холостого хода близка к 20%. Совпадающие по этому режиму данные были получены и для грузовых автомобилей ЗИЛ.

Известно, что на указанных режимах имеет место резкое увеличение токсичности отработавших газов, причем концентрация окиси углерода достигает 7–8% и более. Поэтому в соответствии с условиями движения по городу наибольшие концентрации токсических веществ отмечаются в узких зонах, где преобладают нетяговые режимы двигателя.

Так, например, на перекрестках с интенсивным движением, где при красном свете светофора происходит торможение автомобиля двигателем с последующей работой двигателя на холостом ходу, концентрация ядовитых веществ намного превышает допустимые нормы. Общие неблагоприятные условия в данном случае отягощаются неизбежным дымлением двигателя из-за выгорания масла, интенсивно поступающего в камеры сжатия на принудительном холостом ходу.

Из сказанного следует, что при значительном снижении токсичности отработавших газов на нетяговых режимах, а также устранении повышенного прососа масла можно не только частично уменьшить уровень загрязнения всего воздушного бассейна города, но и решить один из наиболее трудных и актуальных вопросов всей проблемы – резко снизить уровень токсичности зон с высокой концентрацией продуктов неполного сгорания бензина и масла.

В результате нескольких лет работы института над улучшением показателей автомобильных карбюраторных двигателей на нетяговых режимах был

разработан новый прибор-регулятор разрежения, обеспечивающий автоматический выпуск во впускную трубу двигателя дополнительного количества воздуха помимо карбюратора. Используемые для этой цели газодинамические факторы позволили создать прибор, отвечающий по своим характеристикам всем необходимым требованиям нормальной и надежной работы двигателя в условиях эксплуатации.

Применение регулятора разрежения вместе с экономайзером холостого хода на автомобильных карбюраторных двигателях позволяет:

а) уменьшить токсичность и дымность отработавших газов на нетяговых режимах;

б) снизить расход картерного масла;

в) повысить топливную экономичность двигателя;

г) увеличить надежность работы двигателя за счет уменьшения нагарообразования и замасливания электродов свечей, а также устранения «хлопков» в выпускной системе при торможении двигателем.

Лабораторно-дорожными испытаниями, проведенными НАМИ, а в дальнейшем Институтом гигиены им. Ф.Ф. Эрисмана с участием НАМИ, было установлено, что применение нового прибора позволяет уменьшить токсичность отработавших газов на нетяговых режимах в 6–10 раз.

Согласно заключению Института им. Ф.Ф. Эрисмана, применение регулятора разрежения с экономайзером холостого хода значительно снижает содержание токсических веществ. Это снижение улучшает санитарно-гигиеническое состояние воздушной среды и является эффективной мерой борьбы с загрязнением атмосферного воздуха выхлопными газами.

Результаты многочисленных испытаний системы регулятор разрежения – экономайзер холостого хода, проведенных на грузовых автомобилях ЗИЛ-164 и рейсовых автобусах в г. Москве и горных дорогах, показали, что расход картерного масла на долив снижается на 30–40%, а расход топлива на 5–8%. Устраняется дымление и другие неблагоприятные последствия нетяговых режимов.

По решению Мосгорсовнархоза, в 1963 г. на Московском заводе «Автоприбор» было организовано серийное производство регуляторов разрежения применительно к двигателям ЗИЛ-164. К концу 1964 г. с главного конвейера ЗИЛ выпущено около 32 тыс. автомобилей, оборудованных новым прибором. На этом этапе освоения прибора промышленностью необходимые изменения в карбюраторе для включения в него экономайзера холостого хода не были предусмотрены.

В связи с выпуском заводом им. Лихачева новой модели двигателя в 1965 г. начата отработка системы регулятор разрежения – экономайзер холостого хода для V-образного двигателя ЗИЛ-130.

Учитывая разносторонний и значительный эффект, обеспечиваемый вновь созданной системой, СНХ РСФСР и Государственным комитетом автотракторного и сельскохозяйственного машиностроения 6 ноября 1964 г.

издано распоряжение, предусматривающее создание системы регулятор разрежения — экономайзер холостого хода применительно к двигателям ЗИЛ, ЗМЗ, МЗМА и ГАЗ².

Зам[еститель] директора
НАМИ по научной работе

А. Чапчаев³

ЦАГМ, ф. 150, оп. 4, д. 6539, л. 172—176.

Подлинник.

¹ 25 октября 1965 г. состоялось расширенное заседание Постоянной комиссии по градостроительству Моссовета, на котором обсуждался вопрос о состоянии воздушного бассейна г. Москвы и мерах предупреждения его загрязнения. Протокол заседания см.: ЦАГМ, ф. 150, оп. 4, д. 6539, л. 164—171.

² По итогам заседания Постоянной комиссии по градостроительству 25 октября 1965 г. было принято решение, в которое вошел ряд пунктов, касающихся борьбы с загрязнением воздуха выхлопными газами автотранспорта (Там же, л. 195—199). Пункт 6 обязывал «Главное управление автомобильного транспорта (т. Гобермана) ускорить проведение испытаний регуляторов разрежения и по результатам испытаний решить вопрос об использовании имеющихся на заводе им. Лихачева регуляторов для автомобилей ЗИЛ-164» (Там же, л. 198).

³ Подпись под документом принадлежит не А.А. Чапчаеву, авторство подписи установить не удалось.

**№ 140. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГЛАВНОГО САНИТАРНОГО ВРАЧА
г. МОСКВЫ М.С. СОКОЛОВСКОГО ГЛАВНОМУ САНИТАРНОМУ
ВРАЧУ РСФСР, ЗАМЕСТИТЕЛЮ МИНИСТРА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
РСФСР К.И. АКУЛОВУ О ПРОБЛЕМАХ ЗАГРЯЗНЕНИЯ
АТМОСФЕРЫ СТОЛИЦЫ ВЫХЛОПНЫМИ ГАЗАМИ АВТОМОБИЛЕЙ**

№ 49-07/4

27 марта 1967 г.

В настоящее время в г. Москве эксплуатируется 209 тыс. автомашин, которые ежегодно сжигают в своих двигателях 727 900 т бензина и 32 300 т дизельного топлива.

Для систематического изучения загрязнения атмосферного воздуха в г. Москве производится два раза в неделю отбор проб воздуха на стационарных пунктах. Три таких пункта размещены в жилой и зеленой зоне, четыре — в промышленной и четыре пункта — на автомагистралях с интенсивным движением автотранспорта. Помимо этого, отбор проб воздуха осуществляется на улицах с различной интенсивностью движения автомобилей.

Результаты исследований свидетельствуют о том, что во всех микрорайонах города максимальные концентрации окиси углерода превышают предельно допустимые величины.

Максимальные концентрации в зеленой и жилой зоне составляют $13,3 \text{ мг/м}^3$, в промышленной зоне 21 мг/м^3 и на автомагистралях с интенсивным движением транспорта максимальные концентрации колеблются от 25 до 45 мг/м^3 .

По имеющимся лабораторным данным за 1964, 1965 и 1966 гг., заметно улучшение состояния воздушного бассейна, зависящего от выбросов автомобилей, особенно вблизи крупных магистралей с интенсивным движением автотранспорта, не отмечается, за исключением мест, где организовано движение в двух уровнях.

Высокие концентрации окиси углерода отмечаются на Кутузовском просп. — до 16 мг/м^3 , Пр[оспекте] Мира — 14 мг/м^3 , у Московской окружной автомобильной дороги — $15,4 \text{ мг/м}^3$, ул. Разина у гост[иницы] «Россия» — $15,4 \text{ мг/м}^3$, угол ул. Горького и Лесной ул. — 18 мг/м^3 , Самотечной пл. — $28,6 \text{ мг/м}^3$ и др.

В последние годы в Москве развернулось интенсивное строительство пешеходных переходов через улицы и автомобильных туннелей, с целью обеспечения безостановочного скоростного движения автомобилей.

Устройство транспортных развязок в двух уровнях и подземных пешеходных переходов под улицами с интенсивным движением транспорта, введение на некоторых улицах в центре города одностороннего движения транспорта дало возможность ликвидировать задержку транспортных потоков на пересечениях улиц. В таких местах загазованность воздуха снизилась в 3–4 раза.

Строительство автомобильного тоннеля через пл. Маяковского позволило значительно снизить загазованность воздуха. До строительства тоннеля максимальная разовая концентрация окиси углерода достигала 70 мг/м^3 , средняя — $8,2 \text{ мг/м}^3$. [...]¹

ОРУД — ГАИ осуществляется контроль за техническим состоянием автомобилей, выпускаемых автохозяйствами на линию. В 1966 г. ОРУД — ГАИ было снято с эксплуатации 7000 автомобилей по причине чрезмерного дымления двигателей.

Для автотранспорта г. Москвы в основном поставляется бензин марки А-66, который по своему составу не дает достаточной полноты сгорания, вследствие чего в выхлопных газах образуется большое количество вредных веществ.

Крайне незначительно используется в качестве моторного топлива сжиженный газ, который, как известно, дает наилучшую полноту сгорания и почти полное отсутствие вредных веществ в выхлопных газах.

Количество газобаллонных автомобилей, в настоящее время работающих на сжиженном газе в г. Москве, составляет 3 тыс.

Что касается внедрения этого вида топлива на автобусном транспорте, где оно имеет особо важное значение, то практически оно не внедряется.

Главной причиной малого количества газобаллонных грузовых автомобилей и автобусов является прекращение их выпуска автомобильной промышленностью.

Для осуществления эффективных мероприятий по борьбе с выхлопными газами автомобилей Санэпидстанцией г. Москвы предложено при разработке технико-экономических основ Генплана города на 1980 г. предусмотреть три следующих мероприятия:

Учитывая огромный рост транспорта, основную долю перевозок в 1980 г. пассажиров осуществлять электротранспортом (ТЭО предусмотрено осуществлять эти перевозки в 72%).

Так как вместе с этим возможен значительный рост числа автобусов, необходимо, чтобы эти автобусы эксплуатировались в основном на вылетных линиях и моторы их работали от аккумуляторов (аккубусы, электробусы) или на сжиженном газе. Эти же требования относятся и к грузовым автомобилям, количество которых также увеличится.

При работе автобусов и грузовых машин на сжиженном газе необходимо увеличить поставку газа. Следует также уже в ближайшие годы ограничить возможность применения автомашин с дизельными моторами в настоящем их виде, дающими большой шум при эксплуатации и черные клубы дыма, содержащего несгоревший углерод и другие вещества с неприятным запахом, с полной ликвидацией таких машин в дальнейшем.

Помимо этого, Санэпидстанция г. Москвы считает необходимым, чтобы автомобильная промышленность уже в ближайшее время начала выпускать моторы, обеспечивающие полное дожигание выхлопных газов. Необходимо также снабжение автохозяйств Москвы высококачественным бензином.

Большим фактором в деле снижения загрязнения атмосферного воздуха выхлопными газами автомобилей явится организация кольцевых автодорог и магистралей с непрерывным движением, устройство подземных тоннелей, создание магистралей-дублеров для разгрузки улиц и т.п. Целесообразность таких мероприятий подтверждается таким примером, как организация непрерывного движения в Москве по Садовому кольцу, где имеет место значительное уменьшение загрязнения атмосферного воздуха.

Главный врач Санэпидстанции
г. Москвы

Соколовский²

ЦАГМ, ф. 1601, оп. 1, д. 1766, л. 56–59
Отпущ.

¹ Опушены два абзаца, вычеркнутые в тексте документа.

² Документ завизирован санитарным врачом К.В. Яковлевой.

№ 141. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАВЕДУЮЩЕГО ОТДЕЛОМ ТРАНСПОРТА
И СВЯЗИ МГК КПСС В.И. ДАВИДОВА 1-му СЕКРЕТАРЮ
МГК КПСС В.В. ГРИШИНУ О НЕОБХОДИМОСТИ РАЗРАБОТКИ
МЕРОПРИЯТИЙ ПО ОХРАНЕ ВОЗДУХОЗАБОРНЫХ КИОСКОВ
ВЕНТИЛЯЦИОННЫХ ШАХТ МЕТРОПОЛИТЕНА

11 марта 1969 г.

Для обеспечения вентиляции станций и тоннелей метрополитена в Москве имеется 167 вентиляционных шахт. Вентиляционные устройства работают в различных режимах (приток и вытяжка воздуха) в зависимости от времени года. Каждая шахта оборудована агрегатами типа «ЦАГИ» с производительностью от 100 до 250 тыс. м³, что позволяет осуществлять обмен воздуха кратностью 1,3—3 в час.

Наземные сооружения шахт выполнены в виде воздухозаборных киосков высотой от 1,5 до 2 м над поверхностью земли, которые расположены вблизи трассы метрополитена на площадях, улицах, скверах города. Из общего количества — 128 шахт имеют киоски с металлическими дверями, оборудованными типовыми специальными замками, двери 32 киосков закрываются литыми висячими замками, 7 шахт без киосков имеют запираемые защитные решетки на уровне земли.

Вентиляционные киоски постоянной охраны не имеют, их наружный осмотр осуществляется работниками метрополитена один раз в месяц.

Существующее положение не исключает возможности умышленного проникновения в шахту посторонних лиц или попадания различных предметов, которые могут вызвать нарушение нормального воздухообмена и даже заражение воздуха на станциях и в тоннелях метрополитена.

Отдел транспорта и связи МГК КПСС полагал бы целесообразным создать комиссию в составе тт. Басса М.Г. — начальника Технического управления Мосгорисполкома (председатель), Кабанова Н.А. — начальника Метрогипротранса, Сметанкина П.С. — главного инженера Метростроя, Бурдина Д.И. — зам. начальника ГлавАПУ, Придорогина В.Н. — зам. начальника Управления внутренних дел г. Москвы и Бакулина А.С. — главного инженера метрополитена, поручив этой комиссии в месячный срок разработать меры по обеспечению защиты воздухозаборных киосков вентиляционных шахт метрополитена от умышленного попадания вредных веществ, могущих повлиять на состав воздуха.

Проект постановления секретариата МГК КПСС прилагается¹.

Зав[едующий] отделом транспорта
и связи МГК КПСС

В. Давыдов

ЦАОПИМ, ф. 4, оп. 160, д. 51, л. 112—113.

Подлинник.

¹ Проект в деле отсутствует.

№ 142. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАВЕДУЮЩЕГО ОТДЕЛОМ
ТРАНСПОРТА И СВЯЗИ МГК КПСС В.И. ДАВИДОВА
1-му СЕКРЕТАРЮ МГК КПСС В.В. ГРИШИНУ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ
ТРАНСПОРТИРОВКИ РАДИОАКТИВНЫХ ВЕЩЕСТВ В г. МОСКВЕ

15 июня 1970 г.

Для организации перевозки радиоактивных веществ Министерствами путей сообщения и гражданской авиации СССР разработаны соответствующие инструкции.

Радиоактивные изотопы на железнодорожные станции Московского железнодорожного узла и в аэропорты принимаются и хранятся в специальных контейнерах, гарантирующих безопасность персонала. Перевозка их, в зависимости от степени радиоактивности, осуществляется в соответствии с существующими санитарными правилами (изотопы I, II и III категории перевозятся в грузовых поездах, багажных отделениях самолетов без разделения с другими грузами, источники IV категории перевозятся в специальных вагонах и самолетах с сопровождающими лицами).

В 1969 г. авиационным транспортом было отправлено из Москвы 22 тыс. упаковок радиоактивных материалов, железнодорожным — 9580 упаковок. В I квартале т.г. соответственно 3771 и 2228 упаковок.

Вместе с тем, в организации хранения и перевозки изотопов имеются недостатки. В отдельных аэропортах и железнодорожных станциях помещения, где хранятся радиоактивные вещества, не отвечают существующим техническим требованиям. В аэропорту Домодедово, например, в грузовом складе для хранения изотопов не установлены предупреждающие знаки и аппаратура для измерения степени радиации. Санитарная служба аэропорта недостаточно уделяет внимания вопросам обследования обслуживающего персонала (работающего по приему изотопов).

В ряде случаев имеют место задержки с отправкой радиоактивной продукции. В аэропортах Внуково и Домодедово Московского транспортного управления в 1969 г. и I квартале 1970 г. установлено 19 случаев задержки с отправкой изотопов. Следует отметить, что в ноябре прошлого года по вине работников аэропорта Внуково произошла длительная задержка в отправке радиоактивного вещества — цезия. Виновные в задержке строго наказаны. Вредных последствий для людей и грузов задержка в отправке не имела. Случаи нарушения правил транспортировки изотопной продукции имели место также на железнодорожных товарных станциях: Москва-Киевская, Москва-Курская, Москва-Ярославская, Перово.

В МГК КПСС приглашались руководители Всесоюзного объединения «Изотоп», Управления Московской железной дороги и Московского транспортного управления гражданской авиации, внимание которых обращено на необходимость тщательного соблюдения существующих инструкций при

транспортировке изотопной продукции, проведения дополнительного инструктажа персонала, связанного с приемкой и перевозкой радиоактивных веществ.

По Московскому транспортному управлению гражданской авиации и управлению Московской железной дороги изданы приказы, направленные на улучшение приема, хранения и ускорение отправки радиоактивных веществ, проведен дополнительный инструктаж с обслуживающим персоналом.

По заявлению председателя Всесоюзного объединения «Изотоп» т. Красова, при пересмотре санитарных правил перевозки радиоактивных веществ, который намечается в 1970—1971 гг., будет внесен новый пункт, обязывающий получателя радиоизотопной продукции в пятидневный срок после ее получения извещать об этом отправителя. До изменения правил руководство объединения вменило в обязанность поставщика контролировать сроки отправки радиоактивной продукции, извещая об этом заказчика, и требовать подтверждающие ответы о получении изотопов.

Зав[едующий] отделом транспорта
и связи МГК КПСС

В. Давыдов

ЦАОПИМ, ф. 4, оп. 153, д. 51, л. 88.

Подлинник.

№ 143. ПИСЬМО ДОКТОРА ТЕХНИЧЕСКИХ НАУК,
ПРОФЕССОРА И.Л. ВАРШАВСКОГО¹ 1-му СЕКРЕТАРЮ
МГК КПСС В.В. ГРИШИНУ О БОРЬБЕ С ЗАГРЯЗНЕНИЕМ
ВОЗДУХА ВЫХЛОПНЫМИ ГАЗАМИ АВТОТРАНСПОРТА СИЛАМИ
ЛАБОРАТОРИИ ЛАНЭ, ПРИ УСЛОВИИ ПЕРЕПОДЧИНЕНИЯ
ЕЕ МОСГОРИСПОЛКОМУ

26 октября 1970 г.²

Глубокоуважаемый Виктор Васильевич!

Воздушный бассейн г. Москвы загрязнен токсичными компонентами выхлопных газов автотранспорта выше предельно допустимых концентраций. В связи с намечающимся в ближайшие годы резким увеличением количества автомобилей вопрос борьбы с загрязнением воздушного бассейна г. Москвы является первостепенным.

Я, как специалист по борьбе с токсичностью двигателей, считаю, что дело находится в неудовлетворительном состоянии в первую очередь из-за неудачной организации этих работ и, вследствие этого, почти полного отсутствия внедрения разработанных и разрабатываемых мероприятий, уменьшающих токсичность выхлопа автотранспорта в г. Москве.

Эта проблема является комплексной, и ее должны решать под руководством специально созданной по инициативе московских организаций головной организации по проблеме — лаборатории ЛАНЭ (Лаборатория нейтрализации и проблем энергетики автомобилей), специалисты разных московских организаций. Так:

1. Карты загазованности как отдельных улиц, отдельных районов города, так и города в целом, как на текущее время, так и на перспективу должны составить работники медико-санитарной службы, гидрометеорологи, градостроители, автоинспекция и автотранспортники.

2. Стандарты и нормы предельно допустимых концентраций токсичных веществ в выхлопе отдельной машины должны разработать работники метрологии, медико-санитарной службы, автотранспорта и автомобильной промышленности.

3. Контроль за соблюдением норм каждым автомобилем надо вести на разработанных, но до сих пор не внедренных пунктах контроля токсичности с беговыми барабанами (кипта). Этот контроль не должен быть в ведении автотранспортников, а в организации, автотранспортникам не подчиненной, например, ЛАНЭ.

4. Регулирование автомобилей на минимум токсичности для удовлетворения норм надо вести во время обязательных профилактических осмотров автомобилей в автохозяйствах.

5. Разработку, испытание и внедрение нейтрализаторов выхлопа, а также разработку, испытание и внедрение приспособлений для уменьшения отравления атмосферы картерными газами и испаряющимся бензином из бака и топливной аппаратуры должна вести головная лаборатория по проблеме ЛАНЭ совместно с промышленностью и автотранспортниками.

6. Разработку, испытание и внедрение присадок к топливу, уменьшающих токсичность выхлопа, должна вести головная лаборатория ЛАНЭ совместно с химиками, нефтяниками, автомобильной промышленностью и автотранспортниками.

7. Улучшение рабочего процесса автомобильных двигателей для уменьшения токсичности, а также разработку, испытание и внедрение новых малотоксичных и нетоксичных двигателей и энергоустановок должны вести работники автомобильной и электротехнической промышленности совместно с лабораторией ЛАНЭ и автотранспортниками.

8. Разработку градостроительных мероприятий для снижения концентрации выхлопных газов в г. Москве, включая методы планирования и застройки микрорайонов, магистральных и жилых улиц (включая озеленение, экранирующие сооружения и др.) должны вести градостроители совместно с работниками медико-санитарной службы, гидрометеорологии и лаборатории ЛАНЭ, имея возможность исследовать и проверять эти мероприятия на модели города (на городском полигоне). Такие городские полигоны имеют почти все зарубежные муниципалитеты, а в Москве его до сих пор нет.

Необходимо указать, что Совет Министров СССР по предложению Мосгорисполкома, Минздрава СССР и др. еще 1 июля 1968 г. издал отдельное рас-

поряжение № 1380р о расширении работ лаборатории ЛАНЭ по оздоровлению и охране воздушных бассейнов г. Москвы и других городов и разрешил, в виде исключения, строительство в 1969—1971 гг. в г. Москве для ЛАНЭ лабораторно-экспериментального и производственного корпуса площадью в 15 тыс. кв. м. В этой же лаборатории предполагалось строительство городского полигона³. Но ввиду того что лаборатория ЛАНЭ по ошибке была передана Министерству тракторного и сельскохозяйственного машиностроения, не заинтересованного в решении этой проблемы, никакого строительства не ведется, мероприятия и приспособления для уменьшения токсичности городского автотранспорта не разрабатываются, а ранее разработанные не внедряются.

Приказом министра одним из основных направлений работы лаборатории ЛАНЭ должна быть разработка технологических процессов тракторных двигателей, а приказом главка на лабораторию возложены также экономические работы по развитию отрасли тракторного двигателестроения и для этого введена должность зам. нач[альника] лаборатории по экономическим исследованиям и создан сектор экономики производства тракторных двигателей.

Для решения проблемы оздоровления воздушного бассейна г. Москвы мне кажется необходимым в первую очередь добиться передачи лаборатории ЛАНЭ из Минсельхозмаша в Мосгорисполком, после чего коллектив будет целеустремленно решать возложенные на него обязанности.

Вынужден обратиться к Вам и просить Вашей помощи в решении поставленного вопроса, так как обращение в другие инстанции не дало положительных результатов⁴.

Член КПСС, заслуженный деятель
науки и техники РСФСР,
доктор технических наук, профессор

И.Л. Варшавский

ЦАОПИМ, ф. 4, оп. 167, л. 104—105.

Подлинник.

¹ Варшавский И.Л. — заслуженный деятель науки и техники РСФСР, профессор, доктор технических наук, начальник Центральной научно-исследовательской и опытно-конструкторской лаборатории нейтрализации и проблем энергетики автомобилей и тракторов (ЛАНЭ), член Научного совета ГКНТ по проблеме «Защита воздушного бассейна от загрязнения вредными веществами» (Экология и власть. 1917—1990. Документы / Под ред. акад. А.Н. Яковлева. М.: МФД, 1999. С. 335).

² Датировано по штемпелю сектора писем Общего отдела МГК КПСС.

³ Строительство лабораторно-экспериментального и производственного корпуса на заводе «Моссельмаш» для Центральной научно-исследовательской и опытно-конструкторской лаборатории нейтрализации и проблем энергетики автомобилей и тракторов Минсельхозмаша было возложено упомянутым распоряжением на Главмосстрой при Мосгорисполкоме. См. экземпляр распоряжения, поступивший в Исполком Моссовета:

ЦАГМ, ф. 150, оп. 24, д. 482, л. 137–139. 15 августа 1968 г. было принято соответствующее распоряжение Исполкома Моссовета № 1492 (Там же, оп. 1, д. 3517, л. 77).

⁴ В деле имеется записка на имя секретаря МГК КПСС Л.А. Борисова с резолюцией В.В. Гришина: *«Прошу вникнуть в это дело и, если надо, организовать подготовку предложения»* (ЦАОПИМ, ф. 4, оп. 67, д. 15, л. 103).

**№ 144. ИЗ СПРАВКИ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛАБОРАТОРИИ ЛАНЭ
И НЕЖЕЛАТЕЛЬНОСТИ ЕЕ ПЕРЕПОДЧИНЕНИЯ ИЗ ВЕДЕНИЯ
МИНИСТЕРСТВА ТРАКТОРНОГО И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО
МАШИНОСТРОЕНИЯ СССР В ВЕДЕНИЕ МОСГОРИСПОЛКОМА,
ПРЕДСТАВЛЕННОЙ ЗАВЕДУЮЩИМ ОТДЕЛОМ ТРАНСПОРТА
И СВЯЗИ МГК КПСС В.И. ДАВЫДОВЫМ
СЕКРЕТАРЮ МГК КПСС Л.А. БОРИСОВУ¹**

30 ноября 1970 г.

Автор письма сообщает о большой загазованности воздушного бассейна г. Москвы и предлагает передать Научно-исследовательскую лабораторию токсичности двигателей из Министерства тракторного и сельскохозяйственного машиностроения СССР в ведение Мосгорисполкома.

Действительно, в отдельных районах города уровень загазованности воздуха, особенно вблизи Садового кольца, превышает установленные нормы. В последние годы в целях усиления охраны здоровья людей и защиты воздушного бассейна Москвы от загрязнения токсичными веществами отработавших газов автомобилей проведена определенная работа.

В 1962 г. по инициативе МГК КПСС и Моссовета была создана Научно-исследовательская лаборатория нейтрализации (ЛАНЭ), которая является головной организацией в стране по проблеме «Защита воздушного бассейна от загрязнения токсичными компонентами отработавших газов двигателей внутреннего сгорания». Лаборатория провела ряд исследований и научных работ по оценке загазованности атмосферного воздуха в г. Москве и мерах по ее устранению. На основе этих исследований внедрены установки поузлового контроля приборов питания на ряде автокомбинатов Москвы, внедряются методы и формы регулирования токсичности бензиновых двигателей, созданы первые образцы регулировочных стендов. В 1970 г. на токсичность было проверено более 3 тыс. московских автомобилей. Главное управление здравоохранения Мосгорисполкома совместно с лабораторией, Главмосавтотрансом, ГлавАПУ, ОДН — ГАИ и другими заинтересованными организациями в настоящее время разрабатывает комплексные меры по оздоровлению воздушного бассейна столицы.

Наряду с этим автор письма справедливо отмечает, что в связи с наступающим в ближайшие годы увеличением количества автомобилей в городе требуется значительно усилить работы по оздоровлению атмосферного воздуха

города. Руководители автохозяйств города еще слабо осуществляют контроль за регулировкой дизельных автомобилей, которые значительно загрязняют атмосферу. Неудовлетворительно внедряются в производство нейтрализаторы выхлопных газов, производственно-экспериментальная база существующей лаборатории (ЛАНЭ) недостаточна.

Несколько лет назад Мосгорисполком принял соответствующее постановление по усилению борьбы с загрязненностью воздушного бассейна Москвы², однако контроль за исполнением намеченных мероприятий был организован недостаточный. Полагали бы необходимым, чтобы Мосгорисполком вернулся к данному вопросу.

Учитывая важность проблемы оздоровления воздушного бассейна в стране, Совет Министров СССР принял решение о строительстве в г. Москве лабораторно-экспериментального и производственного корпуса на территории завода «Моссельмаш» для существующей лаборатории (ЛАНЭ). Министерством тракторного и сельскохозяйственного машиностроения выделено на строительство в 1971 г. 1 млн руб., необходимая техническая документация представлена в Главмосстрой. Однако в план строительно-монтажных работ на 1971 г. строительство данного объекта Главмосстроем не включено в связи с отсутствием свободных мощностей.

В настоящее время Минсельхозмаш СССР вошел с предложением в Государственный комитет Совета Министров СССР по науке и технике о создании на базе лаборатории (ЛАНЭ) Центрального научно-исследовательского и конструкторского технологического института по борьбе с токсичностью двигателей внутреннего сгорания.

Таким образом, поставленные т. Варшавским вопросы частично решены, некоторые же находятся в стадии разрешения.

Наряду с этим, отдел транспорта и связи МГК КПСС не поддерживает предложение т. Варшавского о передаче лаборатории ЛАНЭ из ведения Министерства тракторного и сельскохозяйственного машиностроения в подчинение Мосгорисполкома, т[ак] к[ак] проблема оздоровления воздуха имеет не местную задачу, а общегосударственное значение. [...] ³

В отдел транспорта и связи МГК КПСС приглашался т. Варшавский, которому даны разъяснения по затронутым в письме вопросам⁴.

Зав[едующий] отделом транспорта
и связи МГК КПСС

В. Давыдов

ЦАОПИМ, ф. 4, оп. 167, д. 15, л. 106–107.

Подлинник.

¹ Справка была подготовлена на основании письма заслуженного деятеля науки и техники РСФСР, доктора технических наук, профессора И.Л. Варшавского.

² См. док. № 135.

³ Опушен абзац с информацией конфиденциального характера о И.Л. Варшавском, возглавлявшем до 1968 г. лабораторию ЛАНЭ.

⁴ 17 декабря 1970 г. справка по письму И.Л. Варшавского, подписанная секретарем МГК КПСС Л.А. Борисовым, была направлена на имя 1-го секретаря МГК КПСС В.В. Гришина. Документ в более сжатом виде повторял основные положения и выводы публикуемой справки отдела транспорта и связи МГК КПСС. См.: ЦАОПИМ, ф. 4, оп. 167, д. 15, л. 101–102.



РАЗДЕЛ VIII

ШУМЫ И ВИБРАЦИИ БОЛЬШОГО ГОРОДА

№ 145. ПИСЬМО ЗАМЕСТИТЕЛЯ МИНИСТРА
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР В.А. ЗОРИНА
ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ МОСГОРИСПОЛКОМА
В.Ф. ПРОМЫСЛОВУ ПО ПОВОДУ ШУМА И ВИБРАЦИИ,
ВОЗНИКАЮЩИХ ПРИ РАБОТЕ КОТЕЛЬНОЙ,
РАСПОЛОЖЕННОЙ В ЗАКРЕПЛЕННОМ
ЗА МИНИСТЕРСТВОМ ДОМЕ

№ 2079/УД

3 октября 1950 г.

Решением Мосгорисполкома от 14/IX—1949 г. № 47/49 за Министерством иностранных дел СССР был закреплен корпус № 49 по Новопесчаной улице. Строительство корпуса было закончено и предъявлено для сдачи в эксплуатацию на 30/III—1950 г. Жильцами корпус заселялся в мае месяце с.г. (после окончания отопительного сезона).

Перед сдачей корпуса № 59¹ СМУ-2 треста «Мосжилгострой» производил топку, в результате чего в квартиры № 14, 25 и 26, расположенные над котельной, проникал сильный шум моторов, происходила вибрация полов и проникал отработанный газ.

Учитывая невозможность дальнейшего проживания в таких условиях, прошу Вашего указания Управлению жилищного строительства устранить вышеперечисленные дефекты до начала отопительного сезона. В случае невозможности устранения указанных дефектов прошу предоставить взамен равноценную площадь в другом корпусе².

ПРИЛОЖЕНИЕ: акт от 30/IX—1950 г.³

Зам[еститель] министра
иностранных дел СССР

В. Зорин⁴

ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 1410, л. 248.

Подлинник.

¹ Так в документе.

² 9 октября 1950 г. Исполком Моссовета принял распоряжение № 2802, согласно которому Управлению жилищного строительства и тресту «Мосжилгостстрой» предлагалось «выполнить в 10-дневный срок работы по изоляции перекрытия над котельной корпуса № 49, исключающей проникновение газов и шума в кв. № 14, 25 и 26 при работе котельной» (ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 1410, л. 247).

³ Не публикуется. В акте зафиксированы все недостатки, перечисленные в публикуемом письме. Подписи представителей СМУ-2 треста «Мосжилгостстрой» и СМУ-1 треста «Мосгорсантехстрой» в акте отсутствуют (Там же, л. 249).

⁴ Продолжение темы см.: док. № 148—149.

№ 146. ПИСЬМО 1-го СЕКРЕТАРЯ МК ВКП(б) Н.С. ХРУЩЕВА
В ПРЕЗИДИУМ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР
С ПРЕДЛОЖЕНИЕМ ВЫВЕСТИ ИСПЫТАТЕЛЬНЫЕ СТАНЦИИ
АВИАМОТОРНЫХ ЗАВОДОВ ЗА ЧЕРТУ ГОРОДА В СВЯЗИ
С ЖАЛОБАМИ МОСКВИЧЕЙ НА ШУМ

№ о/с 293

12 июня 1951 г.

Секретно

В послевоенные годы¹ в связи с переходом московских авиамоторных заводов на выпуск турбореактивных двигателей резко возрос шум от работающих двигателей на испытательных станциях (заводы № 45, 51, 165, 300, 500 — ЦИАМ и др.).

В МК ВКП(б) поступают многочисленные жалобы на непрерывный круглосуточный шум от работы двигателей, который мешает нормальному отдыху трудящихся.

МК ВКП(б) вносит предложение рассмотреть вопрос о выводе испытательных станций авиамоторных заводов за пределы г. Москвы².

Секретарь МК ВКП(б)

Н. Хрущев

ЦАОПИМ, ф. 3, оп. 137, д. 2, л. 160.

Отпуск.

¹ О борьбе с шумом, производимым при испытании авиационных моторов в Москве в довоенный период см.: Москва, век XX. Историческая экология: Архивные документы. Вып. 2. 1917–1945. Док. № 117, 120–121.

² К письму был приложен проект постановления Совета Министров СССР «О выводе испытательных станций МАП за пределы г. Москвы». См.: ЦАОПИМ, ф. 3, оп. 137, д. 2, л. 161.

№ 147. ПИСЬМО 1-го СЕКРЕТАРЯ МГК ВКП(б) И.И. РУМЯНЦЕВА
МИНИСТРУ АВИАЦИОННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СССР
М.В. ХРУНИЧЕВУ О НЕВЫПОЛНЕНИИ ЗАВОДОМ № 45 МАП
ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР
ОТ 22 ДЕКАБРЯ 1951 г. «О МЕРОПРИЯТИЯХ
ПО ГЛУШЕНИЮ ШУМА ПРИ ИСПЫТАНИЯХ
АВИАЦИОННЫХ МОТОРОВ НА ЗАВОДАХ
МИНИСТЕРСТВА АВИАЦИОННОЙ
ПРОМЫШЛЕННОСТИ В г. МОСКВЕ»¹

№ 115

15 апреля 1952 г.

Сов[ершенно] секретно

МГК ВКП(б) проверил ход выполнения постановления Совета Министров СССР от 22 декабря 1951 г. «О мероприятиях по глушению шума при испытаниях авиационных моторов на заводах Министерства авиационной промышленности в г. Москве», по заводу № 45 МАП.

Проверка показала, что указанное постановление правительства и Ваш приказ, изданный в развитие этого постановления, выполняются неудовлетворительно; создана прямая угроза срыва установленного правительством срока окончания строительных и монтажных работ к I/VI–1952 г.

Учитывая, что ликвидация шума при испытаниях авиационных моторов на московских предприятиях имеет огромное значение в создании нормальных условий для работы и отдыха жителей ряда районов Москвы, МГК ВКП(б) просит Вас рассмотреть данный вопрос на коллегии министерства и принять необходимые меры.

Справка о результатах проверки прилагается².

Секретарь МГК ВКП(б)

И. Румянцев

ЦАОПИМ, ф. 4, оп. 81, д. 6, л. 178.

Отпуск.

¹ Номер постановления установить не удалось.

² Справка в деле отсутствует.

№ 148. ПИСЬМО ЖИТЕЛЕЙ ДОМА № 57 ПО НОВОПЕСЧАНОЙ УЛИЦЕ
ПРЕДСЕДАТЕЛЮ МОССОВЕТА М.А. ЯСНОВУ
С ЖАЛОБОЙ НА ШУМ В КВАРТИРАХ ОТ РАБОТЫ КОТЕЛЬНОЙ,
РАСПОЛОЖЕННОЙ В ДОМЕ

15 сентября 1952 г.

В марте месяце с.г. мы, жильцы корпуса 57 по Новопесчаной улице (квартиры 55, 56 и 57, 4-й подъезд, 1-й этаж), обратились с заявлением, адресованным на Ваше имя, по поводу того, что вышеуказанные квартиры, полученные нами в 1951 г. в апреле месяце по линии Моссовета, не приспособлены для жильцов из-за невероятного шума, лязга и проч[его] со стороны котельной, расположенной под нашими квартирами¹.

11/IV с.г. на наше заявление из Моссовета была направлена комиссия Госжилконтроля, которая, проверив изложенные в заявлении факты, подтвердила их полностью и предложила для их устранения следующие мероприятия:

а) отделить котлы от фундамента и поставить их в центре котельной на особую прокладку;

б) поставить моторы также на середину и на мягкую прокладку;

в) изолировать пол наших квартир от шума и лязга со стороны котельной и т.д. Если же этого сделать невозможно, то закрыть (вынести) котельную, с тем чтобы создать условия для нормальной жизни жильцам в указанных квартирах.

24/IV с.г. по вышеизложенным вопросам мы были на приеме у Вашего заместителя т. Бобровникова, который обещал устранить дефекты в квартирах, указанные в нашем заявлении и в акте комиссии Госжилконтроля, до начала отопительного сезона. Если же этого сделать нельзя, то поставить наш вопрос на решение Моссовета с целью замены равной жилой площадью.

Недалеки дни начала отопительного сезона, и к вышеизложенным мероприятиям не приступлено, и обещания Вашего заместителя, т. Бобровникова, остались невыполненными.

Дальше терпеть такое положение, т.е. проживать в этих неблагоустроенных квартирах, становится невозможным.

Мы просим Вас поставить наш вопрос на решение Моссовета, с тем чтобы заменить наши не приспособленные для жилья квартиры на квартиры в новостройках, в нашем же районе, до начала отопительного сезона².

Жильцы корпуса 57, квартиры 55, 56 и 57 по Новопесчаной улице:

Директор завода Жуков

Сотрудник МГБ Иванов

Полковник, инвалид О[течественной] в[ойны] Дегтев

Инвалид О[течественной] в[ойны] Мышенков

ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 1653, л. 363.

Подлинник.

¹ Начало темы см.: док. № 145.

² 18 января 1953 г. жильцы дома № 57 по Новопесчаной ул. вновь обратились к председателю Моссовета М.А. Яснову, сообщив, что были на приеме у заместителей председателя Исполкома Моссовета Н.И. Бобровникова и Н.П. Фирюбина, но вопрос так и остался не решенным (ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 1653, л. 354).

30 января 1953 г. Исполком Моссовета принял решение № 8/29 «Об устранении шума, проникающего из котельной, расположенной в подвале корпуса № 57 по Новопесчаной ул., в квартиры первого этажа (кв. 55, 56, 57)» (Там же, л. 351).

**№ 149. ПИСЬМО НАЧАЛЬНИКА ГОРОДСКОГО УПРАВЛЕНИЯ
ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА МОСГОРИСПОЛКОМА
Н.Е. ПАЩЕНКО ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
МОСГОРИСПОЛКОМА Н.П. ФИРЮБИНУ С ПРОСЬБОЙ
ОКАЗАТЬ СОДЕЙСТВИЕ В РАЗРАБОТКЕ МЕРОПРИЯТИЙ
ПО ЗВУКОИЗОЛЯЦИИ ЖИЛЫХ ДОМОВ**

№ пр16-4756

28 октября 1952 г.

Управление жилищного строительства, осуществляя строительство жилых домов с встроенными котельными под жилыми квартирами (при выносных насосных), выполняло все конструкции, ограждающие котельные, в соответствии с проектом, на что имеются акты на скрытые работы, подписанные

конструкторским надзором проектирующих организаций, предъявленные Госархстройконтролю при приемке каждого из жилых домов в эксплуатацию.

Учитывая законность претензии жильцов на звукопроводность конструкций, Управление жилищного строительства в конце декабря 1950 г. обратилось в Академию архитектуры, в лабораторию акустики, за консультацией и разработкой мероприятий по борьбе с шумом, проникающим в квартиры из котельной.

Лабораторией акустики наша просьба была удовлетворена, копия заключения прилагается¹.

Несмотря на то что все указанные мероприятия требуют дополнительных затрат в рабсиле и средствах, управлением было дано строгое указание осуществить их в корпусе № 49 на Песчаной ул.

В 1951 г. все исполнимые мероприятия по рекомендации лаборатории акустики были выполнены в котельной корпуса № 49 по Песчаной ул.

Два мероприятия, требующие капитального переустройства конструкций котельной, выполнены быть не могли.

Учитывая, что жалобы жильцов продолжали поступать, управлением выполнен дополнительно ряд мероприятий сверх рекомендованных лабораторией акустики.

Полный перечень мероприятий, выполненных в корпусе № 49 по борьбе с шумом котельной, прилагается².

В настоящее время, убедившись проверкой на месте, что результаты по понижению звукопроводности жильцов не удовлетворяют, а аналогичные жалобы поступают от жильцов других корпусов, в частности из корпуса № 57, кв. 55, 56, 57³, Управление жилищного строительства вновь обращается в Академию архитектуры с просьбой продолжить работы по разработке мероприятий по борьбе с шумом, проникающим из котельных в жилые квартиры, расположенные в 1-м этаже над котельной.

Прошу оказать содействие, учитывая, что Институтом «Моспроект» до настоящего времени в рабочих чертежах на строительство зданий не предусматриваются мероприятия по звукоизоляции и Управление промышленности строительных материалов не освоило выпуск звукоизоляционных рулонных или листовых материалов⁴.

Начальник Городского управления
жилищного строительства Мосгорисполкома

Н. Пашенко

ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 1643, т. 3, л. 411–412.

Подлинник.

¹ Не публикуется. См.: ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 1643, л. 413–414.

² Не публикуется. См.: Там же, л. 415.

³ См. док. № 148.

⁴ См. док. № 9 — выступление депутата Моссовета З.Г. Васильковой 20 ноября 1956 г. с предложением отказаться от встроенных котельных.

№ 150. СПРАВКА О ШУМЕ ОТ ЭЛЕКТРОМОТОРА,
УСТАНОВЛЕННОГО В ЖИЛОМ ДОМЕ,
ПРИНАДЛЕЖАЩЕМ АВТОЗАВОДУ им. СТАЛИНА,
ПРЕДСТАВЛЕННАЯ СЕКРЕТАРЕМ МГК КПСС В.И. ПРОХОРОВЫМ
СЕКРЕТАРЮ МК КПСС Н.А. МИХАЙЛОВУ¹

24 ноября 1953 г.

Тов. Романовский сообщает, что в полуподвальном помещении жилого дома, принадлежащего автозаводу им. Сталина, установлен электромотор, работа которого нарушает нормальные условия жизни людей, проживающих в первом этаже. Тов. Романовский просит дать указание дирекции завода установить мотор в другом помещении, удаленном от жилых квартир.

Проверкой установлено, что в полуподвальном помещении дома № 4 по 1-й улице Машиностроения установлен электромотор для подкачки воды в водопровод. Работа мотора действительно вызывала значительный шум, с целью устранения которого заводом в 1953 г. были проведены ремонтные работы. В местах соединений насоса с мотором и трубопроводом поставлены специальные прокладки, отбалансированы роторы моторов и насосов, в результате чего шум значительно сократился.

Для осуществления предлагаемых т. Романовским мероприятий по выносу насосных установок в удаленное от жилых квартир помещение потребуются значительные средства. Так, для переоборудования системы водоснабжения только четырех заводских домов, находящихся вблизи дома, в котором проживает автор письма, потребуется затратить около 300 тыс. руб. Средств для проведения этих работ завод в прошлом году не имел. На текущий год средства также не отпущены, и поэтому завод осуществить указанные капитальные работы не сможет.

МГК КПСС, учитывая, что в настоящее время заводом проведены необходимые работы по устранению шума мотора, не видит достаточных оснований, чтобы обязывать руководство автозавода им. Сталина проводить капитальные работы по переоборудованию системы водоснабжения заводских домов.

Тов. Романовский с результатами рассмотрения его письма ознакомлен.

Секретарь МГК КПСС

Прохоров

ЦАОПИМ, ф. 4, оп. 88, д. 4, л. 161.

Отпуск.

¹ Справка была подготовлена по письму члена КПСС Романовского. Письмо в деле отсутствует.

№ 151. РЕШЕНИЕ ИСПОЛКОМА МОССОВЕТА «О МЕРОПРИЯТИЯХ
ПО СНИЖЕНИЮ УЛИЧНЫХ И БЫТОВЫХ ШУМОВ В г. МОСКВЕ»

№ 63/7

15 октября 1954 г.

В целях улучшения условий труда и отдыха трудящихся г. Москвы, в соответствии с предложениями междуведомственной комиссии по борьбе с шумом¹ Исполком Московского Совета ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Запретить в г. Москве с 1/1—1955 г.:

а) применение всеми видами городского транспорта звуковых сигналов с 12 часов ночи до 7 часов утра, кроме автомобилей специального назначения;

б) пользование водителями всех видов транспорта звуковыми сигналами при задержке у перекрестков и на стоянках для вызова пассажиров, во дворах жилых домов, а также применять продолжительные и громкие звуковые сигналы при движении во всякое время суток;

в) движение на территории города автомобилей и мотоциклов без глушителей;

г) движение автомобилей с незакрепленными бортами и тарой, издающей шум: металлическими бочками, бидонами, баллонами, пустыми контейнерами и пр.;

д) регулировку сигналов, тормозов и ремонт автомобильных двигателей на проездах и во дворах;

е) эксплуатацию тележек, конных повозок и т.п. с колесами на металлическом ходу;

ж) работу станций по испытанию автомобильных и других двигателей, а также вентиляционных установок без применения необходимых шумоглушителей;

з) открывать в жилых домах, а также вблизи их различные производства, работа которых сопровождается шумом, без согласования с Санэпидстанцией г. Москвы и разрешения Мосгорисполкома;

и) временные стоянки автомобилей во дворах жилых домов без разрешения домоуправления;

к) пение и игру на музыкальных инструментах на улицах и во дворах жилых домов после 23 часов;

л) выставлять включенные радиоприемники, радиолы и патефоны на балконы и подоконники при открытых окнах.

2. Обязать Управление московского трамвая (т. Химакова) усилить контроль за техническим состоянием путей и подвижного состава, а также принимать необходимые меры по своевременному ремонту вагонов и исправлению путей с разбитыми стыками и волнообразным износом.

3. Обязать Жилищное управление (т. Солодилова) усилить контроль за выполнением «Правил пользования и содержания жилого помещения», утвержденных Министерством коммунального хозяйства РСФСР 3/Х—1950 г.,

и усилить работу товарищеских судов при домоуправлениях по борьбе с нарушителями «Правил», особенно в части борьбы с шумом.

4. Обязать Городскую радиотрансляционную сеть (т. Асоян) принять меры к ограничению уровня громкости передач, как правило, не выше 70 децибел.

5. Просить министра здравоохранения СССР разрешить создание в IV квартале 1954 г. при Санитарно-эпидемиологической станции г. Москвы специальной лаборатории по изучению шумов, вибраций и шумового режима г. Москвы, утвердить необходимые дополнительные штаты и предусмотреть в 1954–1955 гг. средства целевым назначением на приобретение приборов и аппаратуры для лаборатории.

6. Обязать главного врача Санитарно-эпидемиологической станции т. Соколовского организовать силами лаборатории по изучению шумов, вибраций и шумового режима г. Москвы:

а) систематический контроль за шумовым режимом в г. Москве путем определения уровня громкости и силы вибрации на отдельных улицах и в жилых домах;

б) исследование различными методами уровня шумности и силы вибрации от различного вида городского транспорта, работы отдельных предприятий, источников шума и вибрации на улицах, в жилых домах, общественных зданиях и их влияния на здоровье населения;

в) проведение исследований для проверки соблюдения необходимых мероприятий по звукоизоляции и вибрации во вновь выстроенных зданиях и составление заключений для разработки соответствующих мероприятий при проектировании нового строительства;

г) проведение, по поручениям учреждений и организаций, исследований уровня громкости (шума и силы вибрации) на отдельных объектах.

7. Обязать Архитектурно-планировочное управление (т. Власова) продолжать ранее производившуюся работу по изучению уличных шумов и представлять соответствующие предложения Исполкому Моссовета.

8. Просить Академию наук СССР вместе с Министерством здравоохранения СССР и ВЦСПС в трехмесячный срок разработать допустимые нормы шумности различных источников: машин, аппаратов и др., согласно списку, представленному лабораторией по изучению шумов, вибраций и шумового режима в г. Москве при Городской санэпидстанции.

9. Просить начальника Центральной научно-исследовательской лаборатории гигиены и эпидемиологии т. Иванова, начальника филиала ЦВГИ т. Афанасьева, директора Института биофизики Академии наук СССР т. Кузина, директора Института им. Эрисмана т. Митерева, директора Института гигиены труда и профзаболеваний Академии медицинских наук СССР т. Летавет, директора Московского областного гигиенического института т. Ватрина — выделить постоянных представителей в Санэпидстанцию г. Москвы и принять непосредственное участие в разработке мероприятий по борьбе с шумом и вибрациями в г. Москве.

10. Просить министра автомобильного, тракторного и сельскохозяйственного машиностроения СССР т. Акопова дать указания:

а) переработать конструкции звуковых сигналов автомобилей в сторону снижения звука и высоты его тона;

б) разработать более эффективный глушитель и менее шумный нагнетатель для дизельных автомобилей;

в) пересмотреть, в целях снижения шума, существующие конструкции прицепных устройств одноосных и двухосных прицепов.

11. Просить министра путей сообщения СССР т. Бешева запретить в пределах г. Москвы пользование существующими паровозными сигналами, заменив их сигналами малой мощности.

12. Контроль за выполнением пункта 1 настоящего решения возложить: на Управление милиции (т. Соколовского) — § «а», «б», «в», «г», «д», «е», «к», Госсанинспекцию г. Москвы (т. Малышева) — § «ж»².

Зам[еститель] председателя Исполкома
Московского Совета

Н. Бобровников

Секретарь Исполкома
Московского Совета

Б. Родионов

ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 1816, л. 120—122.

Подлинник.

¹ Межведомственная комиссия по борьбе с шумом в г. Москве при Мосгорисполкоме была создана решением Исполкома Моссовета № 19/52 от 20 марта 1953 г. «в целях разработки систематических мероприятий по борьбе с уличными и домовыми шумами в г. Москве» (ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 1664, л. 588).

² Далее в тексте рукой Н.И. Бобровникова вычеркнуто продолжение фразы — «Административную инспекцию — § “и” и “л”».

№ 152. ОТНОШЕНИЕ ГЛАВНОГО САНИТАРНОГО ВРАЧА г. МОСКВЫ
М.С. СОКОЛОВСКОГО ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
МОСГОРИСПОЛКОМА С.С. ТИХОМИРОВУ С ВОЗРАЖЕНИЯМИ
ПО ПРОЕКТУ РЕШЕНИЯ О ПЕРЕВОДЕ ГРУЗОВОГО
ТРАНСПОРТА, СТРОЙПЛОЩАДОК И ДРУГИХ ПРЕДПРИЯТИЙ
СИСТЕМЫ МОСГОРИСПОЛКОМА НА РАБОТУ В НОЧНОЕ ВРЕМЯ

11 мая 1956 г.

Ознакомившись с проектом решения Исполкома Моссовета «О переводе грузовых автомобилей, складов, баз, причалов, стройплощадок и других

подобных им предприятий системы Мосгорисполкома на работы в ночное время»¹, Санитарно-эпидемиологическая станция г. Москвы категорически возражает против выполнения в ночное время работ, сопровождающихся шумом. Этот проект, по существу, находится в противоречии с решением Исполкома Моссовета № 63/7 от 15 октября 1954 г. «О мероприятиях по снижению уличных и бытовых шумов в г. Москве»². В случае его осуществления создадутся крайне неблагоприятные условия для ночного отдыха москвичей, что повлечет за собой обоснованные жалобы населения и, безусловно, отрицательно скажется на здоровье и работоспособности трудящихся.

Особенно это относится к п. 2 проекта, где предусматривается проведение в ночное время работ по ремонту дорог, трамвайных путей и подземных сооружений, т[ак] к[ак] эти работы сопровождаются, как правило, значительным шумом.

Санэпидстанция г. Москвы возражает против ночной вывозки мусора из домовладений в летнее время³, т[ак] к[ак] в прошлом году в связи с этим имели место массовые жалобы населения на шум.

Прошу Вас принять во внимание высказанные соображения при рассмотрении проекта решения Мосгорисполкома о переводе грузовых перевозок и других работ на ночное время⁴.

Главный санитарный врач г. Москвы

Соколовский

ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 2020, л. 218.

Подлинник.

¹ Проект не публикуется. Смысл заложенных в него предложений заключался в переводе не менее 50% грузовых автомобилей из подведомственных Мосгорисполкому хозяйств на работу в ночное время. На этот же график переводилась работа складов, баз, причалов, стройплощадок; уборка и вывоз мусора; ремонтные работы на улицах и магистралях города. См.: ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 2020, л. 202–204.

² См. док. № 151.

³ См. примеч. 3 к док. № 91.

⁴ Несмотря на возражения М.С. Соколовского, 22 июня 1956 г. Исполком Моссовета принял решение № 32/38 «О переводе грузовых автомобилей, складов, баз, причалов и стройплощадок в хозяйствах Мосгорисполкома на работу в ночное время» (ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 2020, л. 196–198). Последний пункт решения поручал ОРУД г. Москвы: «а) установить строгий контроль за работой грузового автотранспорта в ночное время и за выполнением решения Исполкома Моссовета от 15 октября 1954 г. № 63/7 в части устранения шума; б) ограничивать скорость движения транспорта на участках, где производятся ремонтные работы в ночное время; в) усилить контроль за техническим состоянием выпускаемого на линию автотранспорта» (Там же, л. 198).

В тот же день Исполком Моссовета принял решение № 32/37 «О запрещении применения звуковых сигналов автомобильным, городским электрическим, речным транспортом г. Москвы» (Там же, л. 189–190).

№ 153. ПИСЬМО ЖИТЕЛЕЙ ДОМА № 55 ПО УЛИЦЕ ЛЮСИНОВСКОЙ
В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «МОСКОВСКАЯ ПРАВДА»
С ЖАЛОБОЙ НА ШУМ ОТ РАСПОЛОЖЕННОГО
В ДОМЕ РЕСТОРАНА «СТРЕЛА»¹

Не позднее 24 февраля 1959 г.²

Просим принять срочные меры для того, чтобы превратить наш дом в нормальное жилье.

Несколько месяцев тому назад мы, выехав из неблагоустроенных квартир, получили чудесные комнаты в новом доме. Радости нашей не было предела. Но вдруг на первом этаже нашего дома открылся ресторан «Стрела».

Наступил конец нашему счастью, нашей радости.

1. Страшно гудящие моторы холодильников и других установок ресторанной кухни не дают нам покоя ни днем, ни ночью. Вот уже 17 суток у нас наступили совершенно бессонные ночи, и утром приходится в разбитом состоянии уходить на работу.

2. Когда работают ресторанные мойки, раздается страшный треск во всей системе водопровода, который слышен во всех этажах, с первого по восьмой.

3. Работники ресторана производят уборку с 23 часов до 2 часов ночи. В это время все падает, гремит, стучит. Чтобы преодолеть этот шум, работники начинают неудержимо кричать. Проводится в то же время и ремонт инвентаря. Нам приходится по ночам ходить в ресторан и напоминать работникам, что на втором этаже и выше живут люди. Даже дети просыпаются и вздрагивают от этих грохотов. Но катастрофа-то в том, что мы не спим даже и тогда, когда работники ресторана просто ходят. Слышны их шаги, кашель, чиханье и спокойный разговор, будто это совершается в твоей комнате. Вот каковы междуэтажные перекрытия! Работа в ресторане идет всю ночь.

4. Не дает покоя и ресторанный музыка, и пьяное пение. А для нас какая может быть музыка, если мы не спим уже 17 ночей.

5. Под квартирами находится кухня ресторана. В этих квартирах стоит страшная жара, пол накален — это сейчас, зимой. А что будет летом?

6. За две недели существования ресторана уже были драки, с истошным криком побитых, милицейскими свистками и страшным гамом.

Мы обращались в Москворецкий райисполком, к т. Чиликину, в районную санитарную инспекцию, но помощи нам не оказали.

Нам уже совершенно невозможно жить в подобных условиях.

Как-то странно получается: одни отдыхают в ресторане и идут домой спать, а нам нет отдыха ни днем, ни ночью. Одним отдых, другим — сплошной гудящий, громяющий кошмар в течение 24 часов.

Ведь заранее знали, что в этом доме будет ресторан и почему-то не соблюли элементарных санитарных норм — не сделали соответствующих перекрытий между этажами.

Становится очевидным, что если эти перекрытия сейчас сделать нельзя, то необходимо либо переселить людей со второго этажа, либо закрыть ресторан и в его помещении поместить библиотеку (которой, кстати, нет на 2 километра вокруг), читальный зал, либо сберкасса или другое спокойное учреждение.

Постановлением Моссовета транспорт движется по Москве без сигналов³, все это сделано для того, чтобы люди могли спокойно жить, отдыхать, а мы в новом доме от ансамбля всех сигналов, подаваемых нам рестораном, скоро попадем в сумасшедший дом.

Обещанная нам замена гудящих моторов на бесшумные лишь в некоторой степени облегчит наше положение, но не сделает второй этаж жилым помещением.

Очень просим Вас отозваться на наше заявление и вернуть нам утраченный покой, сделать второй этаж нашего дома жилым помещением, так как сейчас мы живем на заводе, на фабрике-кухне⁴.

Гордеева, Толстоухова,
Штернфельд, Самарина⁵

ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 2478, л. 120–121.

Подлинник.

¹ Копия письма была направлена председателю Моссовета Н.И. Бобровникову (ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 2478, л. 108–109).

² Датировано по сопроводительному письму, с которым жалоба была передана из редакции «Московской правды» заместителю председателя Мосгорисполкома В.С. Тимофееву (Там же, л. 119).

³ См. примеч. 4 к док. № 152.

⁴ Письмо аналогичного характера и правительственная телеграмма были направлены жителями дома № 55 на имя заместителя председателя Мосгорисполкома В.С. Тимофеева (ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 2478, л. 112–114) и первого секретаря ЦК КПСС Н.С. Хрущева (Там же, л. 122–123).

24 апреля 1959 г. было принято распоряжение Исполкома Моссовета № 1446, согласно которому АПУ обязывалось в декадный срок разработать проект по устранению шумов от вентиляционных, технологических и прочих установок в ресторане «Стрела» и передать его на исполнение в Главмосстрой, а Управление капитального строительства обязывалось профинансировать работы Главмосстроя по устранению указанных шумов. Это же решение обязывало Главное управление торговли «впредь до устранения шумов от работы вентиляционных и технологических установок запретить работу механизмов и механическую уборку помещений ресторана «Стрела» с 24 часов до 8 часов утра» (Там же, л. 103).

⁵ Всего 19 подписей.

№ 154. ПИСЬМО ЖИТЕЛЕЙ ДОМА № 12 ПО УЛИЦЕ 25-го ОКТЯБРЯ
ПРЕДСЕДАТЕЛЮ МОСГОРИСПОЛКОМА Н.И. БОБРОВНИКОВУ
С ЖАЛОБОЙ НА ШУМ В НОЧНОЕ ВРЕМЯ ИЗ-ЗА РАБОТЫ
ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО МАГАЗИНА И БУЛОЧНОЙ,
РАЗМЕЩЕННЫХ В ДОМЕ¹

29 октября 1960 г.

В заявлениях от 16 мая с.г. в адрес ЖЭК № 1 быв[шего] Куйбышевского р[айо]на, Вашего заместителя т. Тихомирова С.С. от 14/IV с.г. и председателя исполкома Бауманского р[айо]на в августе с.г. мы обращали внимание на то, что продовольственный магазин и булочная, которые размещаются на первом этаже нашего дома, в нарушение существующих правил, в ночное время, со стороны дворовой части, производят прием товаров и отправку тары, в результате чего во дворе, весьма ограниченной площади, начинается шум моторов автомашин, гудки, выкрики грузчиков, бросание на автомашины деревянной и металлической тары.

В момент разгрузки хлеба и спуска его по железным лоткам начинается также такой шум и грохот, что в комнатах, окна которых выходят во двор, жильцы просыпаются и спать уже больше невозможно, просыпаются и дети. Жильцы систематически недосыпают и идут на работу с головной болью.

По этому поводу мы ждали от Московского горисполкома принятия конкретных мер против нарушителей тишины, однако т. Тихомиров С.С. только обещал что-то сделать, но практически наше письмо от 14/VI с.г. (дело 2/10-29) осталось безответным, а безобразия продолжают.

Заместитель председателя Бауманского исполкома т. Тимофеев своим письмом № 452 от 12 октября с.г. сообщил гр. Лебедевой (кв. 11): «Изменить график завоза хлебобулочных изделий в булочной № 518 по ул. 25-го Октября не представляется возможным. Магазины № 15 Райпищеторга установлен график завоза в ночное время только колбасных изделий не более 9 раз в течение месяца».

Из этого следует, что изменить график завоза, прекратить шум и грохот невозможно. Спрашивается, что же можно сделать для нормального отдыха трудящихся?

Мы были рады, что Вами лично было подписано распоряжение о прекращении всякого рода шума после 23 часов, однако ни наши просьбы, ни Ваше распоряжение на магазин № 15 и булочную № 518 не действуют и законные требования жильцов на них не распространяются.

Вторично обращаемся к Вам и просим обязать директоров указанных выше магазинов навести соответствующий порядок приема товаров и отправки тары, не причиняя такого беспокойства жильцам.

Если директора указанных магазинов не наведут должный порядок в ближайшие дни, мы вынуждены будем обратиться на них с жалобой в ЦК КПСС

и одновременно с требованием в Московский Совет о переселении нас из этого дома в другой, поскольку значительная часть этого дома занята под учреждения².

По поручению жильцов — А. Марков, персональный пенсионер, кв. 11.

Под документом приписка: *«Прошу сообщить ответ по адресу: Москва, ул. 25 Октября, дом 12, кв. 11. Маркову А.А.»*.

ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 2586, л. 31–32.

Подлинник.

¹ Письмо представлено как материал к заседанию президиума Исполкома Моссовета.

² На заседании президиума Исполкома Моссовета 11 ноября 1960 г. было протоколно (п. 7) принято следующее постановление: «1. Поручить Бауманскому райисполкому тщательно разобраться по существу жалобы жильцов дома № 12 по улице 25-го Октября, с тем чтобы в кратчайший срок навести необходимый порядок. 2. Обязать торгующие и транспортные организации принять все необходимые меры, с тем чтобы не допускать нарушения покоя граждан в ночное время. О принятых мерах в недельный срок доложить Исполкому Моссовета» (ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 2586, л. 30).

**№ 155. ПИСЬМО ЖИТЕЛЕЙ ДОМА № 20 ПО 1-му СМОЛЕНСКОМУ
ПЕРЕУЛКУ 1-му СЕКРЕТАРЮ ЦК КПСС Н.С. ХРУЩЕВУ
С ЖАЛОБОЙ НА ШУМ, ПРОИЗВОДИМЫЙ
МЕТАЛЛОШТАМПОВОЧНЫМ ЗАВОДОМ,
И ОБЩУЮ БЫТОВУЮ НЕУСТРОЕННОСТЬ¹**

Не позднее 18 ноября 1960 г.²

Дорогой Никита Сергеевич!

Обращаемся к Вам в 14-й раз и каждый раз в надежде, что Вы нам все же можете. Живем в бывшей церкви, где размещен завод «Металлоштамповочный». Грохот 100-тонных станков нас всех сводит с ума, и мы все стали психическими. Один чел[овек] заболел и лежал в Кашенко³, а четыре чел[овека] — на учете в психоневром диспансере (на Арбате, ул. Веснина). Жить хочется, а жизни нет, и с каждым днем все ухудшается здоровье, растим детей в ужасных условиях.

Приготовить пищу — это событие.

Стирать белье — проблема.

Нет газа, нет кухни, полы каменные, всюду, даже в комнатах, коридорная система, где проживают 78 человек, из них [есть] психические больные, 17 чел[овек] детей и есть инвалиды Отечественной войны. Нет вентиляции,

в коридорах задыхаемся от копоти керосинок — 20 штук, отходов от завода. Дрожат беспрерывно стены, трескаются полы, были случаи неоднократных обвалов потолков, качаются абажуры, гремит посуда (как музыка), гремят стекла, а счетчики нам не дают свободно готовить пищу и стирать — страшно дорого, а ведь живем в центре города Москвы.

Мы живем хуже всех, мы болеем без конца, а от грохота завода нам не хочется идти домой. А куда идти? Дом — это жизнь!

Дорогой Никита Сергеевич, примите меры, помогите продлить жизнь, вырастить своих детей, ведь и они мучаются — поймите.

6/XI—7/XI и 8/XI весь народ праздновал Октябрьскую социалистическую революцию, 43-ю годовщину, а мы утопали все эти три дня в воде, которая поступала из-за засорения труб уборной, где плавали фекалии, и до 1-го Смоленского пер[еулка] с третьего этажа был поток. Все так поставлено устройство в доме, что никто не хочет интересоваться нашим домом, а что директор? Он с нами и не хочет разговаривать, у него один вопрос, который[м] он интересуется[ся], — выполнение плана завода и все.

Мы все погибаем от этого завода, что нам делать — только Ваша помощь приведет к чему-нибудь.

Почему мы должны жить в церкви вместе с заводом под одной крышей, где он отравляет нас и сокращает нам жизнь? Двадцать лет живем в мучительных условиях! Других же, проживающих в лучших условиях, и давно живут в новых домах⁴, а мы все ждем и надеемся на Вашу помощь.

Все свободное время готовим пищу — 1 ч[ас] 30 м[инут] [нужно], чтобы закипел чайник, сколько же надо, чтобы приготовить обед, и все дорого. Эл[ектрические] счетчики крутятся, денег платим много, а готовки мало.

Просим принять меры к нашему дому, ведь и нам хочется жить⁵.

1-й Смоленский пер., дом 20.

Зубанов, Наумов, Гладкова⁶

ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 2684, л. 96–97 об.

Рукопись

Подлинник.

¹ Обращение было передано в Мосгорисполком.

² Имеется в виду Московская психиатрическая клиническая больница № 1 им. П.П. Кашенко, расположенная в Москве, на Загородном шоссе. С 1994 г. носит имя Н.А. Алексеева.

³ Датировано по штампу регистрации в ЦК КПСС.

⁴ Так в документе.

⁵ В деле имеется аналогичная жалоба от жителей дома № 22/10 по 1-му Смоленскому переулку, направленная в адрес секретаря МГК КПСС П.Н. Демичева, председателя Мосгорисполкома Н.И. Бобровникова, ответственного редактора газеты «Московская правда» А.М. Субботина (ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 2684, л. 99).

12 мая 1961 г. было принято решение Исполкома Моссовета № 25/10 «О переселении граждан, проживающих на производственной площадке Металлоштамповочного завода Управления металлообрабатывающей промышленности в доме № 20 по 1-му Смоленскому переулку». В соответствии с этим решением исполком Киевского райсовета был обязан «в 1961 г. переселить граждан, проживающих на производственной площадке Металлоштамповочного завода Управления металлообрабатывающей промышленности, в д. № 20 по 1-му Смоленскому переулку, на жилплощадь райисполкома, согласно приложению» (Там же, л. 87).

⁶ Всего 15 подписей.

**№ 156. ПРИКАЗ НАЧАЛЬНИКА УПРАВЛЕНИЯ ВОДОПРОВОДНО-КАНАЛИЗАЦИОННОГО ХОЗЯЙСТВА МОСГОРИСПОЛКОМА
Г.С. ГОРИНА О ПРОВЕДЕНИИ КОНКУРСА НА СОЗДАНИЕ БОЛЕЕ ПРОЧНЫХ ВОДОПРОВОДНЫХ И КАНАЛИЗАЦИОННЫХ ЛЮКОВ И КРЫШЕК К НИМ В ЦЕЛЯХ СНИЖЕНИЯ УЛИЧНОГО ШУМА**

№ 1

6 января 1961 г.

В связи с большой интенсивностью движения автотранспорта по городским проездам Москвы крышки водопроводных и канализационных колодцев изнашиваются в торцовой части значительно быстрее, что приводит, в конечном счете, к усилению уличного шума.

Для создания люка и крышки более прочной и устойчивой при современной интенсивности движения автотранспорта ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Объявить конкурс на создание новых люков и крышки для водопроводных и канализационных колодцев.

Срок конкурса — I/III—1961 г.¹

2. Утвердить прилагаемые условия конкурса².

Начальник Управления водопроводно-канализационного хозяйства

Г. Горин.

ЦАГМ, ф. 380, оп. 1, д. 307, л. 1.

Подлинник.

¹ В приказе начальника УВКХ № 73 от 18 мая 1961 г. сообщалось, что после рассмотрения поступивших на конкурс проектов комиссия не сочла возможным присудить первую и вторую премии, так как представленные конструкции оказались сложными в изготовлении или непригодными к эксплуатации. Этим же приказом конкурс по усовершенствованию и созданию новых типов люков и крышек был продлен до конца 1961 г. (ЦАГМ, ф. 380, оп. 1, д. 307, л. 95).

² В деле отсутствуют.

**№ 157. РАСПОРЯЖЕНИЕ ПО УПРАВЛЕНИЮ ПАССАЖИРСКОГО
ТРАНСПОРТА МОСГОРИСПОЛКОМА О МЕРОПРИЯТИЯХ
ПО СНИЖЕНИЮ ШУМА БЛИЗ КОНЕЧНОЙ СТАНЦИИ АВТОБУСОВ
И ТРОЛЛЕЙБУСОВ «СЕРЕБРЯНЫЙ БОР»**

№ 89

23 мая 1961 г.

От граждан, проживающих вблизи конечной станции автобусов и троллейбусов «Серебряный Бор», поступают жалобы на шум, производимый в связи с работой станции, а именно: передачи команд диспетчера через репродукторы, стук слесарей, производящих ремонт, громкий разговор водителей и пр.

Этот шум нарушает нормальный отдых жителей, особенно в поздние вечерние часы.

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Зам[естителю] директора 1-го троллейбусного парка т. Морозову проинструктировать водителей троллейбусов и автобусов, обслуживающих ст[анцию] «Серебряный Бор», а также слесарей о соблюдении тишины, в особенности в поздние часы.

2. Начальнику 2-го отделения движения т. Сердюк[у] установить передачу распоряжений по репродуктору на станции «Серебряный Бор» в период с 8 часов утра и до 22 часов, вменить в обязанность линейным контролерам и дежурным по станции вести борьбу за соблюдение максимальной тишины со стороны водителей других маршрутов троллейбуса и автобуса, прибывающих на усиление перевозок.

Зам[еститель] начальника Управления
пассажирского транспорта

Химаков¹

ЦАГМ, ф. 404, оп. 1, д. 778, л. 13.

Подлинник.

¹ Распоряжение вместо зам. начальника Управления пассажирского транспорта В.И. Химакова было подписано другим зам. начальника Управления – Н.А. Маштаковым.

**№ 158. ПИСЬМО ГЛАВНОГО САНИТАРНОГО ВРАЧА САНИТАРНО-
ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКОЙ СТАНЦИИ г. МОСКВЫ
М.С. СОКОЛОВСКОГО ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
МОСГОРСОВНАРХОЗА Д.Е. ГЛАГОЛЕВУ С ПРЕДЛОЖЕНИЕМ
ФИНАНСИРОВАТЬ ЛАБОРАТОРИЮ ШУМА И ВИБРАЦИИ**

№ 32/33-457/13

8 августа 1963 г.

Проблема борьбы с шумом и вибрацией на производстве сейчас выдвигается как одна из первоочередных гигиенических задач в оздоровлении условий

труда. Для того чтобы способствовать решению этой проблемы, Санэпидстанция г. Москвы организует лабораторию шума и вибрации по спецсредствам.

В задачи этой лаборатории входят выявление и изучение источников производственного шума и вибрации и выработка рекомендаций по их устранению на тех участках, где шум и вибрация превышают допустимые уровни.

Санэпидстанция г. Москвы считает наиболее целесообразной формой совместной с Мосгорсовнархозом работы в этом направлении — долгосрочный, на 3—5 лет, договор, предусматривающий как изучение проблемных вопросов, касающихся отраслей промышленности и соответствующих управлений МГСНХ в целом, так и отдельных участков и станков на предприятиях, где это диктуется интересами производства или проживающего в окружении предприятия населения.

Санэпидстанция г. Москвы полагает, что финансирование этой работы Мосгорсовнархозом на 1964 г. в размере 30 тыс. руб. обеспечило бы возможность организации и начала работы лаборатории шума и вибрации.

Прошу Вас сообщить Санэпидстанции о решении Совета по затронутым в письме вопросам¹.

Главный санитарный врач
г. Москвы

Соколовский

ЦАГМ, ф. 62, оп. 2, д. 3441, л. 129.

Подлинник.

¹ 26 августа 1963 г. заместитель председателя Мосгорсовнархоза Г.А. Забалуев в письме № 5-12-5951 признал предложение СЭС г. Москвы «своевременным и целесообразным». МГСНХ дал согласие на ежегодное финансирование работ в сумме 30 тыс. руб. по исследованию проблем шума и вибрации на промышленных объектах (ЦАГМ, ф. 62, оп. 2, д. 3441, л. 130).

**№ 159. ПИСЬМО ЖИТЕЛЕЙ ДОМА № 110 ПО НИЖЕГОРОДСКОЙ УЛИЦЕ
1-му СЕКРЕТАРЮ МГК КПСС Н.Г. ЕГОРЫЧЕВУ И ПРЕДСЕДАТЕЛЮ
МОСГОРИСПОЛКОМА В.Ф. ПРОМЫСЛОВУ С ЖАЛОБОЙ НА ШУМ
ОТ РАБОТЫ ФИЛИАЛА ЖЕЛЕЗОБЕТОННОГО ЗАВОДА № 5**

28 апреля 1965 г.¹

В передовой статье газеты «Правда» — «Внимание к письму — внимание к человеку» от 16 апреля с.г. писалось, что долг каждого руководителя — внимательно относиться к письмам и сигналам трудящихся.

Долг руководителя — своевременно и объективно рассматривать эти человеческие документы, принимать по ним действенные меры.

Факты, о которых мы расскажем в этих строках, противоречат тому, что отмечалось газетой в передовой статье.

В 1964 г. нами, жильцами дома № 110 по Нижегородской улице, были написаны два письма, в которых подписались 40 квартиросъемщиков, о том, что на сегодняшний день для нас является трагедией — соседство с филиалом железобетонного завода № 5.

Завод работает круглые сутки, круглые сутки завод нас буквально оглушает, но главное и самое мучительное: мы не можем спать ночью, адский грохот, невероятный шум разных звуков, удары кувалдой по металлу, образно говоря, могут разбудить мертвого.

Первое письмо мы написали в Управление железобетонных изделий, и примечательно то, что наше письмо было переадресовано директору завода № 5 ЖБИ, т.е. тому, на кого жалуемся.

Второе письмо мы послали в редакцию «Известия», откуда оно было переадресовано в Моссовет. И там нам тоже не повезло, письмо еще раз было переадресовано в Санэпидемстанцию г. Москвы.

В [Сан]эпидемстанции мы узнали, что прежде, чем построить наш дом, было вынесено решение о сносе филиала завода № 5.

Однако завод не только не ликвидировали, но продлили его существование еще на 5 лет без ведома Санэпидемстанции.

Кроме того, представитель Санэпидемстанции нам сообщил, что еще есть решение о ликвидации ночной смены. Со своей стороны мы заявили, что ночью завод работает и шум распространяется в наши квартиры, как и прежде. После этого представитель Санэпидемстанции выезжал на место, проверил и составил акт на директора завода за невыполнение решения, но завод по-прежнему работает круглые сутки.

Просим принять меры².

Жильцы дома по Нижегородской улице, дом № 110.

[...]³.

Зайцев, Исаев, Фомин⁴

ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 3161, л. 280—281.

Подлинник.

¹ Датировано по штемпелю канцелярии Моссовета.

² 10 сентября 1965 г. было принято распоряжение Исполкома Моссовета № 2363, предусматривавшее проведение комплекса мер по уменьшению шума при работе технологического оборудования в филиале завода железобетонных изделий № 5 (ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 3161, л. 274).

³ Опушен адрес одного из заявителей, данный для пересылки ответа

⁴ Всего 36 подписей.

№ 160. ПИСЬМО ГЛАВНОГО ИНЖЕНЕРА УПРАВЛЕНИЯ
ПАССАЖИРСКОГО ТРАНСПОРТА МОСГОРИСПОЛКОМА
К.А. БАСУРМАНОВА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПОСТОЯННОЙ
КОМИССИИ ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА МОССОВЕТА
В.М. ПРЕДТЕЧЕНСКОМУ О ВЫПОЛНЕНИИ РЕШЕНИЯ
ПО СНИЖЕНИЮ ШУМА В ГОРОДЕ

30 августа 1965 г.

Настоящим сообщаем Вам о мерах, принятых Управлением пассажирского транспорта Мосгорисполкома по решению Постоянной комиссии градостроительства Московского Совета от 24 мая 1965 г. «О состоянии шумового режима в городе и мерах по его снижению»¹.

В целях уменьшения шума в городе Управлением проведены или планомерно постоянно проводятся следующие мероприятия:

1. Трамвай, как наиболее шумный вид городского транспорта, снимается с центральных улиц и заменяется менее шумным троллейбусным или автобусным транспортом.

2. Трамвайный парк пополняется только бесшумными трамвайными вагонами чехословацкого производства Т-3, которые имеют подрезиненную конструкцию колес, а в элементах ходовой части и кузова применено большое количество резиновых подкладок, уменьшающих шум во время движения вагона.

3. Ремонтируемые и вновь строящиеся трамвайные пути укладываются на более современные, прогрессивные сборные железобетонные конструкции с применением резино-битумных подкладок под рельсы, которые в значительной мере улучшают амортизацию и уменьшают шум при движении вагона по путям.

4. Для уменьшения шума вновь строящиеся или ремонтируемые трамвайные пути закрытого типа выполняются теперь бесстыковыми. Ведутся работы по созданию открытого бесстыкового трамвайного пути.

5. Проведена научно-исследовательская работа по созданию менее шумных бесстыковых трамвайных и троллейбусных контактных сетей, для этого в результате работы создана специальная машина для холодной сварки медных проводов. Машина внедрена в производство, и в Москве сейчас уже создаются первые опытные участки бесстыковых трамвайных и троллейбусных сетей.

6. Для снижения шума при движении трамвая по путям проводится по графику профилактическая периодическая шлифовка рабочей поверхности рельсов эксплуатационных путей при помощи специальных вагонов рельсошлифовщиков с целью устранения волнообразного износа рельсов.

Радиусные участки трамвайных путей в целях уменьшения шума и износа ежедневно смазываются специальной смазкой, для механизации этого процесса создается специальная машина.

7. Для перевозки массовых грузов завод «СВАРЗ» управления освоил и выпускает грузовые троллейбусы ТГ-3 как транспорт, который является менее шумным по сравнению с автомобильным.

8. Управление в настоящее время также принимает активное участие в испытаниях нового, менее шумного автобуса ЛИАЗ-677 Ликинского автобусного завода, в которых замечания управления по вопросу шумности помогут заводу в создании хорошего современного автобуса.

9. В целях улучшения технического содержания подвижного состава и снижения в связи с этим создаваемого им шума, управление 15 июля 1965 г. издало распоряжение № 83 «О мерах по снижению шума, создаваемого городским пассажирским транспортом», в котором на руководителей депо, парков, служб и заводов возложена ответственность за разработку и проведение в жизнь мероприятий, уменьшающих производственный и транспортный шум в городе².

10. В соответствии с поручением председателя Моссовета т. Промышлова, решение Постоянной комиссии градостроительства Московского Совета от 24/V—1965 г. было обсуждено управлением, после чего, в развитие предложений комиссии, Управление пассажирского транспорта разработало свои перспективные мероприятия по борьбе с шумом и послало их 15/VII—1965 г. одновременно в ГлавАПУ (т. Уллас Н.И.) и в Техническое управление Моссовета (т. Плотников Н.П.).

11. Готовится к печати рукопись брошюры «Шум городского пассажирского транспорта и мероприятия по его уменьшению».

Главный инженер Управления пассажирского
транспорта Мосгорисполкома

К. Басурманов

ЦАГМ, ф. 150, оп. 4, д. 6539, л. 57.

Подлинник.

¹ Протокол № 4 расширенного заседания Постоянной комиссии градостроительства от 24 мая 1965 г., посвященный вопросам шумового режима в г. Москве, см.: ЦАГМ, ф. 150, оп. 4, д. 6539, л. 15—21.

² Текст указанного распоряжения см.: ЦАГМ, ф. 404, оп. 1, д. 990, л. 127—128.

**№ 161. ПИСЬМО ЖИТЕЛЕЙ ДОМА № 8 ПО 4-му РОЩИНСКОМУ
ПЕРЕУЛКУ 1-му СЕКРЕТАРЮ МГК КПСС В.В. ГРИШИНУ
С ЖАЛОБОЙ НА ШУМ ОТ РАБОТЫ ЗАВОДА ЦВЕТНЫХ
МЕТАЛЛОВ, РАСПОЛОЖЕННОГО ВБЛИЗИ ЖИЛОГО ДОМА¹**

2 августа 1967 г.

В 1959 г. нас заселили в этот дом, который принадлежит Управлению жил[ишно]-ком[мунального] хозяйства Главмосстроя. Большая часть жильцов является строителями и работает в Главмосстрое.

В 30 метрах от нашего дома — завод цветных металлов.

Когда мы въехали в жилой дом, наличие завода не ощущалось. Но начиная с 1960 г. руководство завода и его вышестоящие организации, вопреки запрету ЦК КПСС и Сов[ета] Министров строить промышленные предприятия близ жилых домов, под видом капитального ремонта возвели новые большие цеха, оснастили их соответствующим технологическим оборудованием, и нам не стало покоя — круглые сутки стоит невероятный шум, а особенно ночью, отдохнуть совершенно невозможно, с головной болью отправляешься на работу. Ведь все пишут о том, что шум влияет на здоровье, и есть постановление Моссовета о борьбе с шумом¹. Почему же мы стали жертвами этого безобразия? Кроме того, руководство завода на нашей дворовой территории всегда устраивает строительный склад, и сейчас завезены блоки и кирпич, и наши дети «развлекаются» на этих материалах. Кому позволено так самоуправствовать? Не исключена возможность, что штабеля кирпичей свалятся на ребят.

Мы вынуждены обратиться к руководителям государства, чтобы нам помогли, т[ак] к[ак] мы обращались в городские организации, но без результатов.

Просим Вас:

1. Обязать руководство завода цветных металлов исключить шум в процессе производства, чтобы можно было спокойно жить;

2. Посадить крупные деревья по периметру забора от завода в сторону нашего дома, так как завод очень загрязняет воздух.

3. Если в условиях технологического процесса исключить шум нельзя, мы просим переселить нас в новый строящийся заводом дом на Серпуховском валу, а он может взять себе наш дом и дворовую территорию. Но этот вопрос должен быть решен только после обсуждения с жильцами.

Очень просим Вас не оставлять нашу жалобу без внимания.

Ответ просим выслать по адресу: 4-й Рощинский пер., д. 8, кв. 31. Жильцам дома³.

Лазукова, Хазова, Наумкина⁴

ЦАОПИМ, ф. 4, оп. 142, д. 37, л. 149–149 об.

Подлинник.

¹ Аналогичные письма были направлены на имя Генерального секретаря ЦК КПСС Л.И. Брежнева, председателя Совета Министров СССР А.Н. Косыгина, председателя Исполкома Моссовета В.Ф. Проmysлова, главного санитарного врача Санэпидстанции г. Москвы М.С. Соколовского.

² См. док. № 151.

³ 9 сентября 1967 г. в общий отдел МГК КПСС секретарем Москворецкого РК КПСС Л.А. Земляниковой была послана докладная записка с перечнем выполненных и намеченных к выполнению мер по уменьшению производственных шумов от завода по обработке цветных металлов (ЦАОПИМ, ф. 4, оп. 142, д. 37, л. 147).

⁴ Всего 46 подписей.

№ 162. ПИСЬМО МОСКВИЧКИ СИТНИКОВОЙ ГЛАВНОМУ
САНИТАРНОМУ ВРАЧУ СССР, ЗАМЕСТИТЕЛЮ МИНИСТРА
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ СССР П.Н. БУРГАСОВУ С ЖАЛОБОЙ
НА ШУМ И ВИБРАЦИИ В КВАРТИРЕ ОТ ПОЕЗДОВ
ЖДАНОВСКОГО РАДИУСА МЕТРОПОЛИТЕНА¹

9 апреля 1968 г.²

Прочитала в журнале «Здоровье» за № 1—3 две статьи: «Планировать тишину» и «Шум» и решила обратиться к Вам. Да, часто в наших газетах и журналах читаешь статьи под заголовком «Все для тебя, советский человек», но бывает кое-что и против него, и тогда не знаешь, где найти помощь, к кому обратиться.

Вот уже пошел второй год, как мы обиваем пороги приемных Моссовета, Ждановского исполкома и др. органов власти, а дело вот в чем: второй год как вступил в строй Ждановский радиус³ метро. Наш дом № 19 по 1-й Новокузнецкой улице расположен в 6—7 м от трассы метро «Рязанский проспект». Проходящие электропоезда создают большой шум и вибрацию. Проживание в нашем доме сделалось невозможным. Городская санитарно-эпидемиологическая станция трижды производила замер уровня шума и вибрации и дала такое заключение, что в двух подъездах [на] пяти этажах нашего дома проживать невозможно. Замер производился в тот момент, когда по трассе было пушено четыре вагона, теперь же их пустили шесть.

Исполкомом Моссовета была создана комиссия по техническому осмотру дома из квалифицированных лиц, которая тоже дала заключение, что устранить шум и вибрацию невозможно. Казалось, что после этого наш вопрос сразу же будет решен положительно. Но не тут-то было. И Мосгорисполком, и другие органы, куда мы обращались, возвращают наши письма на рассмотрение местной власти или же отвечают, что принять какие-то меры невозможно. Исполком Ждановского райсовета отвечает так: они нарушили план постройки, против плана ближе подошли к Вашему дому, пусть они Вас и выселяют (были на приеме у т. Трофимова).

Все нас понимают, все нам сочувствуют, но никто никаких мер не принимает. Все мы работающие люди, которым после работы нужен и покой и отдых, или пенсионеры, которые ушли на заслуженный отдых, но ни покоя, ни отдыха получить в нашем доме невозможно.

В связи с изложенным прошу оказать нам содействие в решении нашего жилищного вопроса⁴.

Ситникова [...] ⁵

ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 3460, л. 139—140.

Подлинник. Рукопись.

¹ Письмо было передано из журнала «Здоровье» в Мосгорисполком.

² Датировано по сопроводительному письму из журнала «Здоровье».

³ Ждановско-Краснопресненская (с 1990 г.— Таганско-Краснопресненская линия) — седьмая линия Московского метрополитена, пролегает с северо-запада на юго-восток города по левому берегу Москвы-реки. Первый радиуса от станции «Таганская» до станции «Ждановская» (сейчас — «Выхино») был открыт 21 декабря 1966 г. Часть линии залегала на небольшой глубине, а часть располагалась на поверхности.

⁴ 6 августа 1968 г. было принято решение Исполкома Моссовета № 33/9 «О мерах по предупреждению проникновения шума и вибраций в жилые дома, расположенные вблизи линий метрополитена мелкого залегания». В соответствии с этим решением ГлавАПУ г. Москвы было обязано совместно с Метрогипротрансом, Московским метрополитеном и ГорСЭС «в срок до 1 июля 1969 г. представить в Исполком Моссовета на утверждение временные нормы предельно-допустимого приближения домов и культурно-бытовых зданий к линиям метрополитена мелкого залегания в связи с шумом и вибрацией». Московскому метрополитену предлагалось «повысить требования и ужесточить допуски по содержанию и ремонту путей и подвижного состава с целью уменьшения шума и вибрации, создаваемых движением поездов, в особенности на участках, где имеются жалобы населения». Госстрой СССР должен был по просьбе Исполкома Моссовета «запретить утверждение проектов линий метрополитена мелкого залегания, в которых не предусмотрено выполнение мероприятий по снижению уровня шума и вибрации на участках линий, проходящих в непосредственной близости от жилых домов и культурно-бытовых зданий» и др. мероприятия (ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 3460, л. 112—114). 25 июня 1973 г. решением № 22/29 Исполком Моссовета утвердил «Временные нормы и правила предельно-допустимого приближения жилых домов и зданий культурно-бытового назначения к линиям метрополитена мелкого залегания по условиям шума и вибраций в г. Москве», разработанные Институтом Генплана ГлавАПУ г. Москвы совместно с Госсанэпидемстанцией при участии Метрогипротранса и Московского метрополитена (ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 4180, л. 265—266).

⁵ Опушен адрес заявителя.

**№ 163. ПИСЬМО ЖИТЕЛЕЙ ДОМА № 21 ПО ВОЛКОВУ ПЕРЕУЛКУ
1-му СЕКРЕТАРЮ МГК КПСС В.В. ГРИШИНУ С ЖАЛОБОЙ
НА ШУМ ОТ АВИАЗАВОДА «РАССВЕТ» МАП СССР¹**

23 апреля 1969 г.

В передовой статье 15/V—1968 г. «Правда» писала: «В апреле 1968 г. Президиум Верховного Совета СССР издал Указ о порядке рассмотрения предложений, заявлений и жалоб граждан... Должностные лица, подчеркивается в этом документе, обязаны тщательно и своевременно рассматривать каждое письмо, устанавливать контроль за его прохождением. Вводится административная и уголовная ответственность виновных в бюрократизме и волоките. В Указе получили правовое закрепление указания партии о совершенствовании работы с письмами и заявлениями трудящихся... К суровой партийной, административной и уголовной ответственности

следует привлекать работников, допускающих волокиту и бюрократизм, беззаконие и произвол».

16/IV—1969 г. «Правда» писала: «Игнорировать деловые сигналы, обоснованные заявления трудящихся, оставлять безнаказанными нарушителей государственной и партийной дисциплины... никому не позволено. Это не что иное, как формы зажима критики. Партия требует привлечь к строжайшей ответственности зажимщиков критики и тех, кто им покровительствует».

Все эти указания нашей партии имеют самое непосредственное отношение к вопросу, который мы вынуждены поставить перед Вами.

На Красной Пресне расположен завод «Рассвет», подчиненный Министерству авиационной промышленности СССР. Литейный цех на этом заводе в процессе производства цветного литья использует мощные компрессоры и вентиляторы, которые производят во всей округе завода такой шум, который, как официально и неоднократно установлено СЭС г. Москвы, вдвое превышает уровень, допустимый санитарными нормами. Как установлено, этот шум носит особо вредный для здоровья людей характер, т[ак] к[ак] является высокочастотным. Кроме того, литейка завода производит и выброс в атмосферу вредных отходов своего производства.

Еще в 1967 г. СЭС Краснопресненского района в [письме] № 1323 от 27/VII нам сообщила, что «так как проводимые заводом мероприятия по шумоглушению малоэффективны, по распоряжению Министерства авиационной промышленности в настоящее время разрабатывается институтом проект шумоглушения для завода “Рассвет”». Никаких сроков и ответственных лиц, как видите, указано не было. Как показали дальнейшие события, это было не случайно, т[ак] к[ак] ничего на деле сделано не было.

В ответ на наши повторные жалобы главный санитарный врач г. Москвы уже 16/II—1968 г. принимает специальное постановление № 7-СО/13-32, в котором на основании всех технических данных и результатов инструментальных неоднократных исследований указывает, что «шум, определяемый в квартирах жильцов, превышает установленный действующими санитарными нормами уровень шума для жилых зданий», и предлагает директору завода т. Савичеву Е. Н. в двухмесячный срок обеспечить проведение эффективных бесшумливающих мероприятий в компрессорной завода, а также мероприятий по бесшумливанию вентиляционного оборудования завода и возлагает «контроль за выполнением настоящего постановления на главного санитарного врача Краснопресненского района т. Радионову Т. Г.».

И вновь никто из упомянутых лиц не выполняет своего служебного и партийного долга.

В октябре 1968 г. на заседании бюро горкома КПСС руководитель одного из управлений Министерства авиационной промышленности т. Кузнецов дает обещание вывести в I квартале 1969 г. литейку завода за пределы городской черты, в Калужскую область, разяснив, что это производство не является, оказывается, даже существенно необходимым для самого завода «Рассвет»,

а будучи когда-то, по существу, случайно придано этому заводу, выполняет сейчас, заказы совершенно других министерств, не имеющих никакого отношения к авиационной промышленности.

И мы вновь убедились, в который раз за три года, что и это обещание ответственного работника Министерства авиапромышленности перед лицом Московского комитета нашей партии оказалось не более как безответственной отговоркой, очевидно, в надежде на то, что за это никто ни с кого не спросит.

Продав еще год, мы вновь обращаемся в СЭС г. Москвы и 17/III с.г. получаем еще одну бумажку за № 121-17/О-7, в которой круг замыкается, т[ак] к[ак] вновь Министерство здравоохранения СССР предписывает главному санитарному врачу г. Москвы т. Соколовскому М.С. «в срочном порядке принять действенные меры, зависящие от органов санэпидслужбы, по снижению уровней шума и прекращению загрязнения атмосферного воздуха выбросами завода “Рассвет”».

Еще одно предписание, которое, по-видимому, никто не считает себя обязанным выполнять. А шум и гул в большом новом жилом массиве на Красной Пресне не уменьшается, а растет, и в настоящее время не меньше, чем гул современных самолетов или проходящих маршем танковых колонн, а конкретные виновники этой печальной истории пребывают в полной уверенности в своей безнаказанности².

По поручению 119 человек жильцов Красной Пресни
[...]³

Окунев

ЦАОПИМ, ф. 4, оп. 167, д. 2, л. 245–246.

Подлинник.

¹ В деле имеются и другие письма гражданина Окунева аналогичного содержания в адрес В.В. Гришина, А.Н. Косыгина, ЦК КПСС, редакции газеты «Правда». См.: ЦАОПИМ, ф. 4, оп. 167, д. 2, л. 248–249, 251–254.

² 9 июня 1969 г. отдел оборонной промышленности МГК КПСС направил 1-му секретарю МГК КПСС В.В. Гришину справку по жалобам Окунева. В справке признавалось, что проникавший в квартиры шум действительно превышал установленные нормы и исходил не только от завода «Рассвет», но и от ряда других промышленных предприятий. Перечислялись также мероприятия по уменьшению производственного шума, как уже проведенные руководством завода «Рассвет» (перевод прессов кузнечно-го цеха на плавающие фундаменты, перевод вентиляционных установок во внутренние помещения цехов и их размещение на виброизолирующих подставках и т.д.), так и разрабатывавшиеся совместно с НИИгипроавиапромом. Окунев был проинформирован о принимавшихся мерах.

Дополнительно сообщалось, что гражданин Окунев отказался от предложения Краснопресненского РК КПСС обменять его квартиру на равноценную в другом микрорайоне и продолжал писать письма во все организации (ЦАОПИМ, ф. 4, оп. 167, д. 2, л. 242–243).

³ Опушен адрес заявителя.

№ 164. СПРАВКА НАЧАЛЬНИКА ТЕХНИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ
МОСГОРИСПОЛКОМА М.Г. БАССА К РЕШЕНИЮ
МОСГОРИСПОЛКОМА № 57/1 «О МЕРАХ ПО СНИЖЕНИЮ
УРОВНЕЙ ШУМА В г. МОСКВЕ» ОТ 11 НОЯБРЯ 1969 г.

Не позднее 11 ноября 1969 г.¹

Высокие темпы развития промышленности, строительства, все расширяющаяся сеть коммунально-бытовых и торговых предприятий, рост грузовых и пассажирских перевозок, повышение мощностей и скоростей транспортных средств приводят к резкому повышению шума в городе.

По данным Горсанэпидстанции, ежегодный прирост уровня шума в среднем по городу составляет 1—1,5 децибела. Количество жалоб на уличные шумы, проникающие в жилые дома, возросло в 1968 г. по сравнению с 1963 г. на 25%. В городские и районные организации поступило за 1968 г. свыше 3 тыс. жалоб на шумы.

Особенно неблагоприятные условия складываются для населения, проживающего в домах, расположенных на площадях и перекрестках с интенсивным движением транспорта, а также вблизи линий железных дорог, где уровень шума достигает 100 и более децибел.

Остро стоит проблема шума в центральной части города, сложившаяся планировка и застройка которой не рассчитаны на интенсивное движение современных транспортных средств.

За последние годы в Москве сделано немало полезного, что способствовало ликвидации или значительному снижению шума. С 1960 г. из жилых районов г. Москвы выведены в промышленные зоны свыше 380 мелких промышленных предприятий, автобаз, отдельных цехов и мастерских, создававших высокие уровни шума.

В подвалах жилых домов ликвидированы более 300 котельных и тепловых узлов, на шум которых поступали жалобы населения.

На многих предприятиях проведены работы по снижению уровней шума, проникающего в жилые дома от компрессорных станций и вентиляционных систем.

Снижению шума способствовали ввод в эксплуатацию Московской кольцевой автомобильной дороги, сооружение транспортных развязок, подземных пешеходных переходов, снятие в центральной части и густонаселенных районах города трамвайного движения и другие градостроительные мероприятия. Все в больших объемах внедряется система координированного регулирования уличного движения, позволяющая уменьшить количество задерживаемых автомобилей у перекрестков.

Снижению шума в городе в некоторой степени способствовали проводимые транспортными хозяйствами мероприятия: по расширению и совершенствованию централизованных перевозок грузов, внедрению некоторых типов специализиро-

ванного подвижного состава — автоцистерн для перевозки молока, кваса, пива, различных фургонов, замене старых конструкций трамваев, автобусов и автомобилей на новые, с улучшенными шумовыми характеристиками.

Осуществление указанных и некоторых других градостроительных, технических и организационных мер, безусловно, способствовало снижению шума в городе. Однако далеко еще не все решены вопросы. Мало того, ряд принятых решений, направленных на снижение шума предприятиями и хозяйствами Исполкома Моссовета, министерств и ведомств, расположенных в г. Москве, выполняются неудовлетворительно.

Решением Исполкома Моссовета в г. Москве запрещено применение звуковых сигналов всеми видами городского транспорта²; движение автомобилей, мотоциклов и других самоходных машин с двигателями внутреннего сгорания с неисправными глушителями, движение транспортных средств с незакрепленными бортами и грузом, создающих шум; производить регулировку сигналов, тормозов и ремонт автомобильных двигателей на проездах и во дворах. Эти требования часто нарушаются из-за того, что руководители транспортных хозяйств, Административная инспекция города, Управление внутренних дел и исполкомы районных Советов не осуществляют должного контроля и не принимают мер к нарушителям.

Опыт эксплуатации показывает, что сварка рельсовых стыков, укладка под рельсы упругих прокладок, шлифовка волнообразного износа рельсов, смазка кривых участков рельсовых путей и стрелок значительно снижают уровни шумов³. Вместе с тем эти работы работниками Управления пассажирского транспорта, Московского метрополитена и Московской железной дороги производятся в малых объемах или несвоевременно.

Московская кольцевая дорога предназначалась, в частности, для организации транзитных междугородных перевозок. В настоящее время большая часть иногородних автомобилей следует по этой дороге, но еще много автомобилей проходит через город. Отдел ДН и ГАИ следит за этим делом слабо.

На рассмотрение Исполкома Московского Совета представлены мероприятия, предусматривающие дальнейшее снижение уровней шума и вибрации в г. Москве.

В частности, предлагается запретить движение через г. Москву иногородних грузовых автомобилей, а в ночные часы движение спортивных автомашин и мотоциклов, ограничить звуковещание в местах отдыха трудящихся и за пределами служебных территорий заводов, фабрик, вокзалов и других объектов.

Предусматривается разработка маршрутов движения грузового транспорта в ночное время с учетом снижения уровня шума в густонаселенных районах города, повышение требований к техническому состоянию всех видов транспорта.

Намечена разработка мер по снижению шума и вибрации при эксплуатации инженерного и санитарно-технического оборудования в жилых домах,

на предприятиях торговли, общественного питания и коммунально-бытового обслуживания.

Для расчета шумового режима в проектировании планировки, застройки и озеленения намечается разработать временные нормы и правила шумозащиты.

Предлагается в 1970–1972 гг. осуществить экспериментальное строительство шумозащитных устройств градостроительного характера; разработать типовые проекты по снижению шума и вибрации инженерного, технологического и другого оборудования в жилых домах, магазинах, коммунально-бытовых предприятиях и предприятиях общественного питания.

ГлавАПУ г. Москвы поручается выполнить в 1970–1971 гг. проекты модернизации вентиляционных и компрессорных установок, а также другого оборудования предприятий, расположенных в первых этажах жилых домов, направленные на снижение до санитарных норм уровней шума, создаваемого этими установками и оборудованием.

Намечается организовать систематическую учебу по способам борьбы с шумом и вибрацией на производственных предприятиях и в организациях, усилить разъяснительную работу среди населения по борьбе с бытовым шумом.

Многие вопросы, связанные с ликвидацией повышенных шумов, могут и должны решаться в районах. Поэтому вносится предложение создать межведомственные комиссии по борьбе с шумом в каждом районе.

Ряд промышленных предприятий министерств и ведомств еще являются сильными источниками шума и вибрации, создающими неудобства для населения. В проекте решения Исполкома Московского Совета предусмотрено обязать руководителей предприятий и хозяйственных организаций министерств и ведомств осуществить ряд мероприятий по борьбе с шумом в установленные сроки⁴.

Начальник Технического управления
Мосггорисполкома

М. Басс

ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 3622, л. 22–25.

Подлинник.

¹ Датировано по решению Исполкома Моссовета от 11 ноября 1969 г. № 57/1.

² См. примеч. 4 к док. № 152.

³ См. док. № 160.

⁴ 11 ноября 1969 г. было принято решение Исполкома Моссовета № 57/1 «О мерах по снижению уровней шума в г. Москве», которое предусматривало широкий комплекс мероприятий, направленных на усиление борьбы с шумом. В решение вошли основные положения публикуемой справки. См.: ЦАГМ, ф. 150, оп. 1, д. 3622, л. 2–10.

№ 165. ПИСЬМО ЖИТЕЛЕЙ ДОМА № 5 ПО СТРОМЫНСКОЙ ПЛОЩАДИ
КАНДИДАТУ В ДЕПУТАТЫ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР,
ГЕНЕРАЛЬНОМУ СЕКРЕТАРЮ ЦК КПСС Л.И. БРЕЖНЕВУ
С ЖАЛОБОЙ НА ШУМ ОТ ГОРОДСКОГО ТРАНСПОРТА¹

Не позднее 18 июня 1970 г.²

Совет Министров РСФСР и всех республик Советского Союза еще в 1968 г. принял решение по борьбе с городским шумом³. Эти решения были широко опубликованы в печати, в частности, в журнале «Здоровье» за 1968 г. № 1, 3, 5, 7, 8, 9, 10, 11 и 12.

Жильцы указанного дома, чьи квартиры выходят на магистраль, в течение 10 лет совершенно лишены покоя из-за того, что на расстоянии 20 м от фасада и днем, и ночью проходят такие виды транспорта, как старейшие образцы трамваев № 13, 4, 7, более пяти номеров троллейбусов, такое же количество автобусов. Кроме этого, огромное количество тяжеловесного — грузового транспорта: машины дизельные (рев которых равен тяжелым самолетам), машины с двумя и более прицепами, самосвалы, бульдозеры, краны и пр. Площадки со стеновыми материалами, железными балками и др.

Ширина проезжей части равна 50 м. Движение двухстороннее.

Когда собирается семья, мы вынуждены закрывать окна, т[ак] к[ак] из-за шума мы друг друга не слышим.

Вот в таком аду мы живем, работаем и занимаемся. Санэпидстанция Метрополитена замеряла шум в квартирах дома № 5. Шумомер показал, что в летнее время шум в квартирах достигает 97—98 децибел, что вдвое превышает санитарно-допустимую норму.

За помощью мы обратились к нашему агитатору т. Фомину, работающему в Управлении по делам колхозов МСХ СССР.

Прилагаем отписку главного инженера Службы подвижного состава т. Кругловой⁴.

Уважаемый Леонид Ильич, мы очень надеемся на Вашу помощь!

По поручению жильцов

Василевицкая Д.М.

[...]⁵

Тел. агитатора т. Фомина В.П.: 296-89-39.

ЦАОПИМ, ф. 4, оп. 167, д. 14, л. 44—45.

Рукопись.

Подлинник

¹ Письмо было перенаправлено на рассмотрение в МГК КПСС.

² Датировано по резолюции В.В. Гришина. В деле имеется записка следующего содержания: «Тов. Федорову В.В. Прошу разобраться и доложить. 18/VI. В. Гришин» (ЦАОПИМ, ф. 4, оп. 167, д. 14, л. 42).

³ См. примеч. 2 к док. № 97.

⁴ Не публикуется. Смысл двух писем главного инженера Службы подвижного состава Л.П. Кругловой от 2 декабря 1969 г. и от 6 января 1970 г. на запросы В.П. Фомина состоял в объяснении невозможности одновременной замены всех старых трамваев типа «КМ» новыми вагонами чехословацкого производства. Главный инженер предлагала Фомину встретиться для выяснения всех интересующих вопросов и ознакомления на месте с возможностями Управления пассажирского транспорта по снижению шума. Подробнее см.: ЦАОПИМ, ф. 4, оп. 167, д. 14, л. 46–47.

⁵ Опушен адрес заявителя.

**№ 166. СПРАВКА ОБ ИНТЕНСИВНОСТИ ДВИЖЕНИЯ ГОРОДСКОГО
ТРАНСПОРТА И УРОВНЕ ШУМА В РАЙОНЕ СТРОМЫНСКОЙ
ПЛОЩАДИ, ПРЕДСТАВЛЕННАЯ ЗАВЕДУЮЩИМ ОТДЕЛОМ
ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА МГК КПСС В.В. ФЕДОРОВЫМ
1-му СЕКРЕТАРЮ МГК КПСС В.В. ГРИШИНУ¹**

9 июля 1970 г.

Авторы письма жалуются на шум от работы городского транспорта и просят оказать содействие в устранении этого шума.

По поручению отдела городского хозяйства исполком Сокольнического райсовета совместно с отделом дорожного надзора и государственной автомобильной инспекцией Управления внутренних дел Мосгорисполкома и представителями Управления пассажирского транспорта провели обследование интенсивности движения всех видов транспорта через Стромынскую площадь.

Установлено, что через Стромынскую площадь в сторону Стромынской улицы в часы «пик» в течение часа – с 8.00 до 9.00 – проходит 640 разных машин, в том числе: грузовых автомобилей – 202, легковых автомобилей – 265, автобусов – 46, троллейбусов – 57 и трамваев маршрутов № 4, 13 и 45 – 70 единиц. В сторону Комсомольской площади в это же время проходит 641 машина.

В вечернее время, с 17.00 до 18.00, соответственно проходит 742 и 738 машин. Снять или ограничить движение городского транспорта не представляется возможным, т[ак] к[ак] Стромынская площадь и далее Стромынская улица являются магистралями общегородского значения, соединяющими центр города со Щелковским шоссе.

Одним из основных источников повышенного шума, как показала проверка, является интенсивное движение трамваев (в течение часа в обоих направлениях проходит 140 единиц подвижного состава). Шум в основном создают трамваи старого типа «МТВ», которые составляют более 80% от общего количества трамваев.

Обслуживает указанные маршруты трамвайное депо им. Русакова.

Исполком райсовета для уменьшения шума на Стромынской площади предлагает заменить трамваи типа «МТВ» на «Татра».

По данным Управления пассажирского транспорта Мосгорисполкома, трамваи типа «МТВ-82» постройки 1949—1952 гг. и по техническому состоянию отвечают требованиям эксплуатации и могут еще длительное время эксплуатироваться на маршрутах города. В I квартале т.г. с маршрутов № 4, 7, 13 сняты все вагоны, работающие с прицепами, которые создают наибольший шум при движении.

Управление пассажирского транспорта не имеет возможности в ближайшее время заменить остальной подвижный состав на указанных маршрутах, т[ак] к[ак] трамвайное депо не готово к приему вагонов типа «Татра», а проведение реконструкции депо намечается управлением на 1971—1973 гг.

По сообщению зам. начальника управления т. Селифонтова Б.А., будут приняты необходимые меры по правильному содержанию трамвайных путей и вагонов.

Зав[едующий] отделом городского
хозяйства МГК КПСС

Федоров

ЦАОПИМ, ф. 4, оп. 167, д. 14, л. 40—41.

Подлинник.

¹ Справка была написана по письму жителей дома № 5 по Стромынской площади. См. док. № 165.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АБЗ	— асфальтобетонный завод
АЗС	— автомобильная заправочная станция
АКХ	— Академия коммунального хозяйства
АМН	— Академия медицинских наук
АН	— Академия наук
АПУ	— Архитектурно-планировочное управление
АРАН	— Архив Российской академии наук
АССР	— Автономная Советская Социалистическая Республика
АХО	— административно-хозяйственный отдел
ВАО	— Восточный административный округ
ВИМС	— Всесоюзный институт минерального сырья
ВКП(б)	— Всесоюзная коммунистическая партия (большевиков)
ВЛКСМ	— Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз молодежи
ВМС	— Военно-морские силы
ВМФ	— Военно-морской флот
ВНИИ	— Всесоюзный научно-исследовательский институт
ВСЕГИНГЕО	— Всесоюзный научно-исследовательский институт гидро-геологии и инженерной геологии
ВСХВ	— Всесоюзная сельскохозяйственная выставка
ВЦСПС	— Всесоюзный центральный совет профессиональных союзов
ВЧТ	— высокочастотный транспорт
вып.	— выпуск
г. (гг.)	— год (годы)
г.	— город
га	— гектар (-ов)
ГАЗ	— Горьковский автомобильный завод
ГАИ	— Государственная автомобильная инспекция
ГАПУ (ГлавАПУ)	— Главное архитектурно-планировочное управление
Гипроавиапром	— Государственный институт по проектированию заводов авиационной промышленности
Гипрогазоочистка	— Государственный институт по проектированию газоочистных сооружений
Гипроречтранс	— Государственный институт по проектированию и изысканиям на речном транспорте
ГКО	— Государственный комитет обороны
гл.	— главный
Главводпуть	— Главное управление водных путей и гидротехнических сооружений
Главвторсырье	— Главное управление по заготовке и обработке вторичного сырья
Главгаз	— Главное управление газовой промышленности при Совете Министров СССР

Главгосрыбвод	— Главная государственная инспекция по охране и воспроизводству рыбных запасов и регулированию рыболовства
Главмосавтотранс	— Главное управление автомобильного транспорта Мосгорисполкома
Главмосстрой	— Главное управление жилищного и гражданского строительства Мосгорисполкома
Главнефтеснаб	— Главное управление по материально-техническому снабжению предприятий нефтяной промышленности
Главстрой	— Государственный комитет по делам строительства при Совете Министров СССР
Главхимсбыт	— Главное управление по сбыту продукции химической промышленности
Горбанк	— городской банк
Горветотдел	— ветеринарный отдел горсовета
Горгидромост	— Городской трест эксплуатации мостов и гидротехнических сооружений
ГорОНО	— городской отдел народного образования
Горплан	— Плановый отдел Мосгорисполкома
ГорСЭС	— городская санитарно-эпидемиологическая станция
Госводхоз	— Государственный комитет по водному хозяйству
Госземводхоз	— Государственный производственный комитет по орошаемому земледелию и водному хозяйству РСФСР
Госплан	— Государственный плановый комитет Совета Министров СССР
Госрыбохрана	— Государственная инспекция по охране рыбных запасов и регулированию рыболовства Центральных районов
Госсаниинспекция (ГСИ)	— Государственная санитарная инспекция
Госстрой	— Государственный комитет по делам строительства и архитектуры
ГОСТ	— государственный стандарт
Госэкономкомиссия	— Государственная экономическая комиссия Совета Министров СССР по текущему планированию народного хозяйства
ГПЗ	— государственный подшипниковый завод
гр.	— гражданин
ГРЭС	— государственная районная электрическая станция
ГУП	— государственное унитарное предприятие
ГЭС	— гидроэлектростанция
д.	— дело
д.	— дом
Д/У	— домоуправление
док.	— документ
Дорхимзавод	— Дорогомиловский химический завод
ДОСОМ	— Добровольное общество содействия озеленению г. Москвы

др.	— другие (-ое)
ЖБК	— завод железобетонных конструкций
ЖБИ	— завод железобетонных изделий
ЖЭК	— жилищно-эксплуатационная контора
зав.	— заведующий
зам.	— заместитель
ЗАО	— закрытое акционерное общество
ЗИЛ	— Московский автомобильный завод им. И.А. Лихачева
ЗИС	— Московский автомобильный завод им. И.В. Сталина
ЗМЗ	— Заволжский моторный завод
и.о.	— исполняющий обязанности
им.	— имени
исх.	— исходящее
кв.	— квадратных
кВт	— киловатт
КГБ	— Комитет государственной безопасности
км	— километр (-ов)
КПСС	— Коммунистическая партия Советского Союза
л	— литр
л.	— лист
ЛАНЭ	— Лаборатория нейтрализации и проблем энергетики автомобилей; Центральная научно-исследовательская и опытно-конструкторская лаборатория нейтрализации и проблем энергетики автомобилей и тракторов
леспаркхоз	— лесное парковое хозяйство
ЛПЗП	— Лесопарковая зона Подмоскovie
м	— метр (-ы)
МАП	— Министерство авиационной промышленности СССР
МВД	— Министерство внутренних дел СССР
мг	— миллиграмм
МГБ	— Министерство государственной безопасности СССР
МГК	— Московский городской комитет
МГООП	— Московское городское общество охраны природы
МГСНХ	— Московский городской совет народного хозяйства
МГУ	— Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова
МГУП	— Московское государственное унитарное предприятие
МГЭС	— Московская городская электростанция
Метрогипротранс	— Государственный проектно-изыскательский институт по строительству метрополитена и транспортных сооружений
Метрострой	— Управление строительства Московского метрополитена
МЗ	— Министерство здравоохранения
МЗМА	— Московский завод малолитражных автомобилей
МЗОЦМ	— Московский завод по обработке цветных металлов

МИД	— Министерство иностранных дел СССР
Минмонтажспецстрой	— Министерство монтажных и специальных строительных работ СССР
Минсельхозмаш	— Министерство тракторного и сельскохозяйственного машиностроения СССР
Минхимпром	— Министерство химической промышленности СССР
МК	— Московский (областной) комитет
млн	— миллион (-ов)
мм	— миллиметр (-ов)
МО	— Министерство обороны СССР
Мосавтотехснаб	— Управление материально-технического снабжения Главмосавтотранса
Мосводоканалпроект	— Проектная контора управления водопроводно-канализационного хозяйства Мосгорисполкома
Мосводоканалснаб	— Московский городской трест материально-технического снабжения Управления водопроводно-канализационного хозяйства Мосгорисполкома
Мосгорздравотдел	— Московский городской отдел здравоохранения
Мосгорисполком	— Московский городской исполнительный комитет
Мосгорсантехстрой	— Московский городской санитарно-технический строительный трест
Мосгорсовнархоз	— Совет народного хозяйства Московского городского экономического района
МосгорСЭС	— Московская городская санитарно-эпидемиологическая станция
Мосжилгостетрой	— Московский трест по строительству жилых домов и гостиниц
Мосжилуправление	— Жилищное управление Мосгорисполкома
Москабель	— Московский завод кабельных изделий
МосНПО	— Московское научно-производственное объединение
Мособлсовет	— Московский областной Совет депутатов трудящихся
Мосочиствод	— Трест по очистке сточных вод Мосгорисполкома
Мосподземстрой	— Московский трест по строительству подземных сооружений
Моссовет	— Московский Совет (Московский Совет рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов; Московский городской Совет депутатов трудящихся)
Моссудремзавод	— Московский судоремонтный завод
Мосэнерго	— Московское районное управление энергетического хозяйства
МПС	— Министерство путей сообщения СССР
МСХ	— Министерство сельского хозяйства СССР
наб.	— набережная
НАМИ	— Центральный научно-исследовательский автомобильный и автомоторный институт
Наркомздрав	— Народный комиссариат здравоохранения

Наркомлегпром	— Народный комиссариат легкой промышленности
Наркомнефть	— Народный комиссариат нефтяной промышленности
Наркомрезинпром	— Народный комиссариат резиновой промышленности
Наркомтекстиль	— Народный комиссариат текстильной промышленности
Наркомхимпром	— Народный комиссариат химической промышленности
Наркомцветмет	— Народный комиссариат цветной металлургии
Наркомчермет	— Народный комиссариат черной металлургии
Наркомэлектропром	— Народный комиссариат электропромышленности
Наркомэлектростанций	— Народный комиссариат электростанций
нач.	— начальник
НИИ	— научно-исследовательский институт
НИИАТ	— Государственный научно-исследовательский институт автомобильного транспорта
НИИОГаз	— Государственный научно-исследовательский институт по промышленной и санитарной очистке газов
НКВМФ	— Народный комиссариат Военно-Морского флота СССР
НКЦМ	— Народный комиссариат цветной металлургии
обл.	— область
оп.	— опись
ОРУД	— отдел регулирования уличного движения
п.	— пункт
п.г.	— прошлый (-ого) год (-а)
ПДК	— предельно допустимая концентрация
п/я	— почтовый ящик
пер.	— переулок
пл.	— площадь
Пласткож	— Московский завод по производству искусственной кожи на основе пластмасс
ПО	— производственная организация, производственное объединение
пог.	— погонных
пос.	— поселок
пр.	— прочее
примеч.	— примечание
промфинплан	— промышленно-финансовый план
просп.	— проспект
райисполком	— районный исполнительный комитет
райпищеторг	— районная организация по торговле пищевыми продуктами
РАО	— радиоактивные отходы, радиационные отходы
РЖУ	— районное жилищное управление
РК	— районный комитет
РККА	— Рабоче-Крестьянская Красная Армия
Росглавмясо	— Главное управление мясной промышленности Министерства мясной и молочной промышленности РСФСР

РСФСР	— Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика
руб.	— рубль (-ей)
с.	— село
с.	— страница
с.г.	— сего года
с.х.	— сельскохозяйственная (-ой)
с/с	— сельский совет (сельсовет)
СВАРЗ	— Сокольнический вагоноремонтно-строительный завод
СМ	— Совет Министров
см.	— смотри
СМС	— синтетическое моющее средство
СМУ	— строительно-монтажное управление
СНК	— Совет народных комиссаров
СНХ	— Совет народного хозяйства, Совнархоз
СССР	— Союз Советских Социалистических Республик
ст.	— станция
СУ	— строительное управление
США	— Соединенные Штаты Америки
СЭС	— санитарно-эпидемиологическая станция
т	— тонна
т. (тт.)	— товарищ (-и)
т.	— том
т.г.	— текущий год
т.д.	— так далее
Техжирпром	— Московский завод технических жиров
тыс.	— тысяча (-ч)
ТЭО	— технико-экономическое обоснование
ТЭЦ	— теплоэнергоцентр
УВКХ	— Управление водопроводно-канализационного хозяйства
УВСР	— Управление военно-строительных работ
УЖС	— Управление жилищного строительства
УКГБ	— Управление Комитета государственной безопасности
ул.	— улица
утильцех	— утилизационный цех
ф.	— фонд
ФВНИИЭМ	— филиал Всесоюзного научно-исследовательского института электромеханики
ФГУП	— федеральное государственное унитарное предприятие
ЦАГИ	— Центральный аэрогидродинамический институт им. Н.Е. Жуковского
ЦАГМ	— Центральный государственный архив Москвы
ЦАОПИМ	— Центральный архив общественно-политической истории Москвы
ЦВГИ	— Центральный аэрогидродинамический институт

ЦДСА	— Центральный дом Советской Армии им. М.В. Фрунзе
Центррыбвод	— Центральное бассейновое управление по охране, воспроизводству рыбных запасов и регулированию рыболовства
ЦИАМ	— Центральный институт авиационного моторостроения им. П.И. Баранова
ЦИК	— Центральный исполнительный комитет
ЦК	— Центральный комитет
ЦНИЛ	— Центральная научно-исследовательская лаборатория
ЦНИСИ	— Центральный научно-исследовательский санитарный институт им. Ф.Ф. Эрисмана
ЦПКиО	— Центральный парк культуры и отдыха
ЦУ	— центральное управление
шт.	— штук (-а)
экз.	— экземпляр
ЯГ	— грузовой автомобиль Ярославского автомобильного завода

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН

- А., зав. райздравотделом 156
 А., зав. РОНО 156
 Абалакова Г.Д. 44, 46
 Акопов С.А. 145, 146, 308
 Акулов К.И. 288
 Александров В.М. 203, 205, 264
 Александров Д. 17
 Алексашенко, директор НИИОГаз 36
 Алексеев, директор завода 27
 Алимкин Н.И. 122
 Андрусенко В.П. 267, 268
 Антокольский И.Я. 37, 192
 Антонов В.В. 177
 Антропов П.Я. 232
 Аржаков, директор завода 76
 Артамонова К.С. 275
 Асеев Г.Н. 170
 Асоян Р.М. 307
 Астафьев А.В. 35, 186, 194
 Афанасьев А.В. 307
- Бабат Г.И. 265, 266
 Базилевич И. 107
 Бак, москвич 229
 Бакалов П.К. 122, 123
 Бакин П.Н. 190
 Бакулин А.С. 291
 Баринов, директор завода 27
 Барышев А.Д. 7
 Басс М.Г. 291, 326, 328
 Басурманов К.А. 319, 320
 Бахшинов, директор завода 76
 Белан А.К. 279
 Белов, начальник райотдела 191
 Берия Л.П. 24, 217, 218
 Бесфамильный Н.В. 211, 216
 Бешев Б.П. 188, 308
 Битюкова В.Р. 17, 18
 Блохин, начальник райотдела 191
 Бобровников Н.И. 39, 50, 56, 59, 90, 117,
 121, 122, 194, 203, 233–235, 272–275,
 280, 302, 303, 308, 311, 312, 314
- Богаева А.С. 221
 Богачевы, изобретатели 267, 268
 Богданов Б.Н. 80, 81
 Болдырев Т.Е. 87
 Борисов Б.А. 51
 Борисов Е.И. 231, 233
 Борисов Л.А. 296
 Бочаров В.В. 139
 Бояринцев, военный прокурор 75
 Брежнев Л.И. 177, 321, 329
 Бриль, директор завода 76
 Бронер Д.Л. 186
 Брусникин, директор завода 76
 Брюггемайер Ф.-Й. 17
 Будзюк, директор завода 112–114
 Булганин Н.А. 272
 Бургасов П.Н. 256, 322
 Бурделев Т.Е. 153, 155
 Бурдин Д.И. 291
 Бутузова К.Н. 28, 33, 39
 Бутусов С.М. 39
 Быков Л.С. 129, 139
 Быков С.И. 126
- Варакина, москвичка 275
 Вартаниян А., генерал-майор 195
 Варшавский И.Л. 293, 295, 297
 Василевицкая Д.М. 329
 Васильев, москвич 272
 Васильев А.М. 76
 Васильев А.Н. 73
 Васильев В. 166
 Васильева Р.В. 246, 247
 Василькова З.Г. 52, 55, 304
 Ватрин П.М. 307
 Вашков В.И. 87
 Венский-Годунов Е.Е. 269, 270
 Вигилев Н.С. 134, 135
 Виноградов Н.А. 237, 238
 Виноградов Н.В. 194
 Виноградов Р.Н. 243
 Вишняков В.В. 22, 23, 219

- Власов А.В. 307
 Вознесенский Н.А. 115, 218
 Волков А. 121
 Волков П.П. 42, 162, 163, 186, 187, 194
 Волкова А.В. 65, 134, 135
 Волчанская, москвичка 257
 Вольфсон З.Г. 264
 Воронин, директор завода 76
 Воронин Ф.М. 75
 Воронов Г.И. 107, 141, 239
 Ворохобов Л.А. 69, 71
 Ворошилов К.Е. 225, 252, 254
- Г., начальника администрации 157
 Г., управдом 157
 Габинова Ж.Л. 61, 65–67, 134, 136, 212
 Галкин М.И. 266
 Галкина Т.В. 184, 185
 Гарнык В.А. 85
 Гвардейцев, москвич 89
 Глаголев Д.Е. 316
 Гладкова, москвичка 314
 Гоberman И.М. 276, 278, 288
 Голодов Г.А. 151
 Гольберг М.С. 32
 Горбатов В.И. 175
 Гордеева, москвичка 311
 Горин Г.С. 89, 117, 118, 121, 315
 Горностаев С. 121
 Гостемилова М.М. 221
 Грановская Д.Д. 61
 Гришин В.В. 106–108, 137, 140, 141, 176, 179, 180, 181, 255, 257, 258, 291–293, 296, 320, 323, 325, 329, 330
 Громов Н.К. 221
 Губанков Н.А. 277
 Гуров, москвич 153
 Гусев М.Д. 210
- Давыдов А.Н. 17
 Давыдов В.И. 291–293, 296, 297
 Дайко, сотрудник НАМИ 269, 270
 Данилов Н.Н. 155, 156
 Данилович Б.А. 250
 Даценко Ю.С. 139
- Дегтев, полковник 303
 Демичев П.Н. 234, 235, 314
 Дерибин Л.В. 280
 Дерябкина, москвичка 179
 Добродомов А.А. 46
 Доенин В.Н. 98, 246, 276, 277
 Доминский, военный прокурор 73, 75
 Дроботова, москвичка 257
 Дроздов, управляющий трестом 76
 Дубровин А.Ф. 61, 98, 100, 132, 243, 246, 247, 250
 Дудоров Н.П. 258
 Дыгай Н.А. 130
 Дымшиц В.Э. 60
- Е., начальник конторы зеленого строительства 157
 Егорычев Н.Г. 136, 317
 Емухвари С.Н. 122, 272
 Ермаков, инженер 240
 Ефимова, москвичка 275
 Ефремов Л.Н. 241
- Жаворонков В.Г. 204
 Жаров В.А. 175
 Жаров П.В. 215
 Желтова, москвичка 272
 Жигалин В.Ф. 61, 96, 236, 238
 Жилкин А.А. 254
 Жуков, директор завода 303
 Жуков А.Ф. 158, 159
 Журавлев, директор завода 76
 Журавлев Т.А. 153
- Забалуев Г.А. 317
 Завитаев, директор завода 76, 110
 Зазульченко, москвич (-ка) 243
 Зайцев, москвич 318
 Зайцев А.Г. 54, 55, 122, 204
 Зайцев Ф. 126
 Зарайский А.М.
 Заславский А.М. 8, 22, 23, 145, 146
 Земляникова Л.А. 321
 Зернов, зам. начальника Главводпути 94, 95
 Злотников, инженер 97

- Зобин В.С. 133
 Зорин В.А. 299, 300
 Зубанов, москвич 314
- Иван** Грозный, царь 152
 Иванов, начальник лаборатории 307
 Иванов, сотрудник МГБ 303
 Иванов И.П. 224, 225
 Иванов И.Т. 58, 60, 148
 Иванов Н.П. 131, 132
 Иванова, москвичка 257
 Ионов С.М. 179
 Исаев, москвич 318
 Исаев В.П. 142
 Ильющин, директор завода 76
- Кабаков В.М. 22, 23, 186
 Кабанов Н.А. 291
 Казакова О.В. 237
 Казнов Ф.В. 130
 Калабухов Ф.В. 270
 Калашников А.М. 108, 177
 Каменева А.А. 149
 Капитонов И.В. 33, 39, 119, 120, 156, 158
 Каразин А. А. 170
 Качнова, секретарь 75
 Киселев П.И. 266
 Клебанов, сотрудник института 269, 270
 Клеменчук А.П. 250
 Кликс Р.Р. 158, 159
 Климов А.С. 190
 Клушин, начальник Управления 210
 Клыш Г.М. 210
 Кобзева, дворник 209
 Ковнер, москвичка 257
 Козлов, директор института 36
 Козлов, работник ЖЭК 254
 Козлова О.В. 133
 Колотыркин И.М. 19, 22, 78, 82, 84, 222, 261, 263
 Комаров М.С. 110
 Кононенко М.Л. 132
 Коробков, управдом 184, 185
 Королева, москвичка 179
 Коротеев Д.В. 258, 259
- КОРТУНОВ А.К. 276
 Косенков А.Ф. 186
 Космарская Л.Ф. 103
 Костыгов В.В. 6
 Косыгин А.Н. 67, 246, 321, 325
 Котов В.И. 103
 Кочанов, начальник Управления 210
 Крайнов Н.И. 49, 192
 Красов, председатель ВО «Изотоп» 293
 Кремнева О.П. 153, 155
 Круглов С.Н. 23, 24, 90
 Круглова Л.П. 329, 330
 Кузин А.М. 307
 Кузнецов М.А. 214, 215
 Кузнецов С. 324
 Кузьмин А.В. 17
 Курашов С.В. 236, 238
 Кутепова Т.И. 257, 258
 Кучкин А.С. 96
 Кушнарев С.К. 17
- Л., зав. отделом 158
 Лаздина Е.К. 220
 Лазукова, москвичка 321
 Лайус Ю. 17
 Лебедев, москвич 179
 Лебедев Ю.Д. 91, 92 .
 Лебедева, москвичка 312
 Лебедева З.А. 224
 Лебединцев, москвич 272
 Левитан И.А. 196–198
 Лейбман Д.Н. 187, 188
 Леонов П.И. 121, 150, 194
 Летавет А.А. 49, 50, 54, 56, 307
 Лимно Ф.К. 112–114
 Лисаков, директор завода 26
 Ловейко И.И. 276
 Лоек, москвич 229
 Локшин, зам. министра 113, 114
 Лукьянов, москвич 257
 Лурье, директор завода 76
 Луцкий Н.Л. 241
- Мазуров К.Т. 256
 Майзельс П.Б. 276, 277

- Майоров В.М. 79, 80, 109, 111, 113, 114, 184, 190, 193
- Майоров П.В. 184
- Макаров А.И. 162
- Макарьев Д.П. 37
- Малахов Ф. 170
- Малицкий И.И. 76
- Малов Л.Н. 203, 279
- Малышев Н.П. 32, 37, 85, 87, 225, 227, 308
- Мальков М.Г. 96, 97
- Маркизов В.И. 105
- Марков А.А. 313
- Маркус Ц.А. 65, 134, 135
- Масанов, директор завода 26, 27
- Маслова, управдом 195
- Матвеев Н.И. 167, 168, 202, 216
- Маштаков Н.А. 316
- Мельшикова, москвичка 257
- Мешеряков, редактор газеты 150
- Милов В.С. 282
- Митерев Г.А. 32, 36, 307
- Митин И. 131
- Митченко И.А. 191
- Михайлов Н.А. 158, 196, 197, 305
- Михайлова, санработник 264
- Михеев В.Е. 187
- Михельсон Д.А. 61
- Мичурин И.В. 152
- Мишустин Я.В. 122
- Молотков 113
- Морозов, зам. директора 316
- Морошкин Н.Н. 269
- Москович И.А. 122
- Мочалов, секретарь парторганизации 112
- Мушкова Е.М. 243, 284, 285
- Мышенков, москвич 303
- Мышлявцев Д.И. 195
- Наумкина, москвичка 321
- Наумов, москвич 314
- Недриг В.П. 124
- Некрасов Н.А. 172
- Нестеров, директор завода 76
- Нечаев, москвич 257
- Никанорова В.В. 6
- Никитенко К.А. 65, 134, 135
- Никифорова, санитарный врач 135
- Николаев И.Е. 185, 264
- Никольский Е. 172, 174
- Новиков В.Н. 277
- Новикова, москвичка 229
- Новинская П.Т. 184, 185
- Новоселов П. 168, 169
- Облов, директор фабрики 26
- Овсянников Н.Г. 98, 100
- Окунев, москвич 325
- Оленина, москвичка 275
- Органов Н.Н. 275
- Орлов А.Г. 149
- Осипян А.В. 265—267
- Осташкова, москвичка 153
- П., начальник жилуправления 157
- Павлов, начальник СЭУ 255, 256
- Павлюков В.К. 77
- Панич, москвич 283
- Панов Д.И. 105, 182, 203, 211, 214, 216, 272
- Паписов В.К. 133
- Парфенов И.А. 113—115
- Парцеф Д.П. 61
- Пахомов В.И. 160, 161
- Пахомова З. 254
- Пацекулов, начальник райотдела 191
- Пашенко Н.Е. 98, 303, 304
- Первухин М.Г. 113, 114, 116
- Петухов К.Д. 237
- Печчеи А. 17
- Плотников Н.П. 221, 320
- Плюшев В.И. 195
- Покровский 267
- Поляков, директор ТЭЦ 27
- Поляков В.Н. 248, 250, 284, 285
- Полякова В.В. 94
- Полянский Д.С. 233, 234, 273, 275
- Помогаев, москвич 257
- Попов Б.В. 26, 61
- Попов Г.М. 11, 19, 23—25, 75, 77, 79, 80, 109, 111, 115, 145—147, 150, 218, 219

- Попов П. 195
 Посохин М.В. 105, 182
 Предтеченский В.М. 319
 Приданников П.Т. 25, 28, 76, 202
 Придорогин В.Н. 291
 Промыслов В.Ф. 101, 106, 127, 136, 140, 141, 179, 181, 182, 211, 213, 246, 249, 299, 317, 320, 321
 Просветова Е.Я. 247
 Просенков В.И. 132, 133
 Прохоров, главный инженер РЖУ 88
 Прохоров В.И. 270, 271, 305
 Процеров И.П. 279
 Прошин П.И. 22, 23, 26, 32, 149, 261, 263, 268, 269

 Радионов Т.Г. 324
 Разумный, москвич 229
 Решетников, инженер 165
 Родионов Б.Е. 308
 Розанов Л.С. 264, 265
 Романов, директор завода 76
 Романовский, москвич 305
 Ротермель П.Ф. 67, 135
 Рохлин 150
 Румянцев А.М. 13, 164
 Румянцев И.И. 82, 84, 151, 153, 155, 156, 166, 190, 193, 222, 267, 269, 270, 301, 302
 Рыклин Г.Е. 89
 Рязанов В.А. 22, 23

 С., зав. РОНО 157
 Саванов А.П. 133
 Савичев Е.Н. 324
 Самарина, москвичка 311
 Саулин, инженер 84, 85
 Саутин, редактор газеты 150
 Сафронов В.В. 211
 Свиридов Б.С. 241
 Селиванов, начальник Горплана 105, 214
 Селиванов Т.А. 187, 220, 221
 Селифонтов Б.А. 331
 Сениглазова, москвичка 229
 Сеничкин 264
 Сергеев 121
 Сергеева, москвичка 229
 Сердюк 316
 Серенко А.Ф. 275
 Сидоров А.А. 198
 Сидоров Н.Е. 98, 182
 Синицын В.Н. 65
 Ситников 122
 Ситникова, москвичка 322
 Скачко М.Ф. 36, 39
 Скидальская Р.И. 183, 184
 Скотников М.Т. 127, 128
 Скочинский А.А. 267, 268
 Сметанкин П.С. 291
 Смирнов, зам. секретаря партбюро ЖЭК 254
 Смирнов Н.И. 204
 Смирнова, москвичка 89
 Соколов, управляющий трестом 76
 Соколов И.М. 187
 Соколов Ю.И. 131, 175, 176
 Соколовский Г.В. 308
 Соколовский М.С. 37, 40, 46, 49, 50, 62, 64, 66, 67, 69, 87, 91–93, 101, 105, 129, 130, 135–137, 139, 142, 143, 198, 202, 248–250, 259, 261, 279, 282, 284, 285, 288, 290, 307–309, 316, 317, 321, 324
 Сологуб, врач 220
 Солодилов И.И. 306
 Сорокин Е.Б. 254
 Сталин И.В. 12, 23, 24, 84, 115, 147, 224
 Стальков В.П. 245
 Старшинов И.Ф. 270, 271
 Степанов, москвич 283
 Степанов И.А. 186
 Столяров С.Я. 188, 189, 192
 Стражник А.Я. 210
 Стрельцова Л.П. 6
 Строганов С.Н. 54, 55
 Субботин А.М. 314
 Судов С.П. 221
 Сурин В.П. 102, 103
 Сурин П.В. 275
 Сурков В.А. 150
 Суровой Н.М. 78
 Сучков М.И. 23

- Сысин А.Н. 22, 23
Сычев, москвич 254
- Т., директор школы 157
Тарасов Н.Н. 256
Телегин Г.С. 267
Тимонина, москвичка 243
Тимофеев В.С. 311
Тимофеев П.А. 312
Тимошук Л.Ф. 271
Титков Н.С. 249, 250, 259
Тихой М. 167
Тихомиров С.М. 110
Тихомиров С.С. 43, 229, 272, 276, 308, 312
Толстоухова, москвичка 311
Троицкий И.Н. 148
Трофимов А.Н. 279
Трофимов К.В. 89, 119, 120
Трофимов Н.С. 322
Туровская Ф.М. 64
Туровцев В.И. 100, 254
Тутушкина, москвичка 272
- Удалов, директор ТЭЦ 26
Уллас Н.И. 320
Униговский Э.Х. 133
Устинов В.И. 233, 234, 276, 277
- Фаворский П.А. 220, 221
Фаренгольц О.В. 184, 185
Федоров А.А. 272, 280
Федоров В.В. 181, 190, 329–331
Федоров Л.А. 49
Филонов, москвич 229
Фирюбин Н.П. 112, 116, 303
Фомин, москвич 318
Фомин В.П. 329, 330
Фомина, москвичка 243
Фроленков Т.Е. 243
Фролов, работник МГК ВКП(б) 85
Фурцева Е.А. 50, 51, 90, 160, 204, 230, 231, 233, 272, 273
- Х., директор школы 157
Хазова, москвичка 321
- Хайт, управляющий трестом 76
Харченко А.К. 127, 128
Химаков В.И. 306, 316
Хлынин, москвич 179
Хориков П.П. 76
Хорт М.Г. 67, 211–213, 215, 250, 251
Хруничев М.В. 301
Хрушев Н.С. 82, 85, 157, 158, 171–173, 229, 244, 269, 270, 275, 283, 300, 301, 311, 313
Худак И.А. 102, 103
- Цейтлин А.В. 127
- Чайка Н.К. 186
Чапчаев А.А. 288
Чевереv, москвич 272
Чентемиров М.Г. 241
Черкашин, работник МГК ВКП(б) 85
Черноусов Б.Н. 115
Черняев К.П. 84, 85
Чертков И.М. 91, 92
Чиладзе 187
Чижов С.И. 22, 23
Чиликин В.Ф. 190, 310
- Шабанов Б.И. 186
Шагинян М.С. 195
Шаля Н.Г. 264
Шатров, санитарный врач 26
Шашков З.А. 95, 164, 166
Шелепин А.Н. 179
Шелков Б.А. 214, 246, 283
Шепсенвол, директор УВСР 76
Шибалин 269, 270
Шилов Н.А. 191
Шицкова А.П. 56, 59
Шорников С.С. 181
Штернфельд, москвичка 311
- Яковлев А.Н. 295
Яковлева К.В. 65, 66, 208, 290
Ямпольская, москвичка 283
Яснов М.А. 75, 76, 78, 80, 85, 114, 146, 148, 153, 161, 187, 203, 228, 268, 302, 303

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ФОНДОВ

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ АРХИВ ГОРОДА МОСКВЫ

- 62** — Совет народного хозяйства Московского городского экономического района РСФСР
- 150** — Московский городской совет народных депутатов
- 225** — Государственное предприятие по техническому обеспечению дорожного хозяйства и благоустройства «Доринвест»
- 380** — Московское городское эксплуатационно-строительное объединение «Мосводоканал»
- 404** — Государственная компания «Мосгортранс»
- 437** — Управление канала им. Москвы
- 490** — Московское городское производственное объединение по ремонту и эксплуатации жилых домов «Мосжилремэксплуатация»
- 552** — Комитет здравоохранения Правительства Москвы
- 700** — Московская городская организация Всероссийского общества охраны природы
- 734** — Московский городской комитет народного контроля
- 737** — Государственная санитарная инспекция г. Москвы
- 774** — Управление озеленения г. Москвы
- 1601** — Центр государственного санитарно-эпидемиологического надзора в г. Москве
- 2842** — Прокуратура г. Москвы
- 3317** — Московский зоологический парк

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ АРХИВ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ МОСКВЫ

- 3** — Московский областной комитет КПСС
- 4** — Московский городской комитет КПСС
- 87** — Тимирязевский районный комитет КПСС
- 635** — Московский городской комитет Российского союза молодежи
- 3019** — Первичная партийная организация санитарно-эпидемиологической станции г. Москвы

Список иллюстраций:

- Авантитул.** Шлюз № 4 канала им. Москвы. 1957 г. Фото Совинформбюро. *ЦААДМ.*
- С. 19.** Выступление главного архитектора Москвы И.И. Ловейко на заседании Мосгорисполкома при обсуждении Генерального плана развития Большой Москвы. 1960 г. Фото Н.С. Грановского (ТАСС). *ЦААДМ.*
- С. 73.** Очистные сооружения московской канализации в Курьяново. 1971 г. Фото В. Дронова (Мосоргпромстрой). *ЦААДМ.*
- С. 109.** Шлюз № 11 канала им. Москвы. 1962 г. Фото ТАСС. *ЦААДМ.*
- С. 145.** Посев травы по берегам Чистых прудов. 1963 г. Фото Управления дорожного хозяйства и благоустройства. *ЦААДМ.*
- С. 183.** Уборка снега в Боровицком проезде в Москве. 1963 г. Фото Управления дорожного хозяйства и благоустройства. *ЦААДМ.*
- С. 217.** Здание ТЭЦ № 12 Мосэнерго. 1957 г. Фото Э.Н. Евзерихина (ТАСС). *ЦААДМ.*
- С. 261.** Стоянка такси на площади у Казанского, Ленинградского, Ярославского вокзалов. 1962 г. Фото М.А. Озерского (АПН). *ЦААДМ.*
- С. 299.** Самолет международной авиалинии в аэропорту Внуково. 1955 г. Фото А.А. Стужина (ТАСС). *ЦААДМ.*

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.....	5
РАЗДЕЛ I. Выработка стратегии по оздоровлению Москвы.....	19
РАЗДЕЛ II. Московские водоемы и проблема сточных вод	73
РАЗДЕЛ III. Питьевая вода для столицы	109
РАЗДЕЛ IV. Охрана и воспроизводство флоры и фауны	145
РАЗДЕЛ V. Очистка города и утилизация отходов.....	183
РАЗДЕЛ VI. Индустрия и окружающая среда	217
РАЗДЕЛ VII. Транспорт и экология столицы.....	261
РАЗДЕЛ VIII. Шумы и вибрации большого города.....	299
Список сокращений.....	332
Указатель имен	339
Список использованных фондов.....	345
Список иллюстраций.....	346

Научно-популярное издание

МОСКВА, ВЕК XX. ИСТОРИЧЕСКАЯ ЭКОЛОГИЯ:

АРХИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

Выпуск 3

1945–1970

Автор-составитель

Андрей Николаевич Давыдов

Редакторы

И.С. Месяц

О.С. Рябухина

Художественный редактор

Л.Ф. Егоренко

Составитель именного указателя

Л.В. Пушкин

Корректоры

Е.И. Логачева

О.А. Олейникова

Компьютерная верстка и обработка иллюстраций

Е.Н. Наумова

Ответственный за выпуск

Л.Г. Костарева

Подписано в печать 00.07.2011. Формат 60х90/16.

Гарнитура «Ньютон». Бумага офсетная. Печ. л. 21,75

Тираж 500 экз. Заказ № 2755-11

Издательство Главного архивного управления города Москвы.

117393, Москва, Профсоюзная ул., 80

Отпечатано в ЗАО «Полиграф-защита»

115088, г. Москва, ул. Южнопортовая, д.24, стр. 1

