

МОСКВА-ВАШИНГТОН

Политика
и дипломатия
Кремля

1921-1941

Том 3



РОССИЙСКАЯ
АКАДЕМИЯ НАУК

ОТДЕЛЕНИЕ
ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ
НАУК

НАУЧНЫЙ СОВЕТ
ПО ИСТОРИИ СОЦИАЛЬНЫХ РЕФОРМ,
ДВИЖЕНИЙ И РЕВОЛЮЦИЙ

RUSSIAN
ACADEMY OF SCIENCES

DEPARTMENT
OF HISTORICAL-PHILOLOGICAL
SCIENCES

SCIENTIFIC COUNCIL
ON THE HISTORY OF SOCIAL REFORMS,
MOVEMENTS AND REVOLUTIONS

АРХИВ ПРЕЗИДЕНТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ARCHIVE OF THE PRESIDENT
OF THE RUSSIAN FEDERATION

MOSCOW-WASHINGTON

Policy and Diplomacy of the Kremlin

1921–1941

A Collection of Documents

In Three Volumes

Editor-in-Chief
Academician G. N. SEVOSTIANOV

Volume 3

1933–1941



MOSCOW NAUKA 2009

МОСКВА - ВАШИНГТОН

Политика и дипломатия Кремля 1921–1941

Сборник документов

В трех томах

Ответственный редактор
академик Г. Н. СЕВОСТЬЯНОВ

Том 3

1933–1941



МОСКВА НАУКА 2009

УДК 94(470+571)

ББК 63.3(2)6

М82



389762

-1010

*Издание осуществлено при финансовой поддержке
Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ)
проект № 08-01-16105д*

Редакционная коллегия:

В.И. ВАСИЛЬЕВ, Ю.В. ДУБИНИН, С.М. ИСХАКОВ,
В.Л. МАЛЬКОВ, В.О. ПЕЧАТНОВ

Составители:

С.М. ИСХАКОВ (ответственный составитель),
С.А. МЕЛЬЧИН, В.И. САВЧЕНКО, В.М. СЕМЕНОВ,
В.М. ХЕВРОЛИНА

Рецензенты:

доктор исторических наук О.А. РЖЕШЕВСКИЙ,
доктор исторических наук В.В. СОГРИН

Москва – Вашингтон : политика и дипломатия Кремля, 1921–1941 :
сб. док. в 3 т. / отв. ред. Г.Н. Севостьянов ; Науч. совет по истории
социальных реформ, движений и революций РАН ; Архив Президента
РФ. – М. Наука, 2009– . – ISBN 987-5-02-036745-6.

Т. 3 1933–1941. – 2009. – 780 с. – ISBN 978-5-02-036748-7 (в пер.)

В сборнике документально показано взаимоотношение между Москвой и Вашингтоном в условиях нарастания напряженности в Европе и на Дальнем Востоке, образование двух очагов войны, формирование двух коалиций. Важное место уделено проблемам коллективной безопасности и вопросам американского нейтралитета накануне Второй мировой войны, а также торговле и экономическим связям, в расширении которых были заинтересованы как Москва, так и Вашингтон. Большой интерес представляют письма посла А.А. Трояновского о внешней политике США, равно как и о сложном и противоречивом развитии советско-американских отношений.

Для историков, политологов и широкого круга читателей.

Темплан 2009-И-234

ISBN 978-5-02-036745-6

ISBN 978-5-02-036748-7 (т. 3)

- © Научный совет по истории социальных реформ, движений и революций РАН, Архив Президента РФ, 2009
- © Севостьянов Г.Н., предисловие, 2009
- © Исхаков С.М., Мельчин С.А., Савченко В.И., Семенов В.М., Хевролина В.М., составление, 2009
- © Редакционно-издательское оформление. Издательство «Наука», 2009

В третьем томе (1933–1941 гг.) документально показаны взаимоотношения между СССР и США после восстановления дипломатических отношений в ноябре 1933 г., что было обусловлено национальными интересами каждого из государств, тенденциями мирового развития, а также тем, что переговоры возглавляли такие опытные политики и дипломаты, какими являлись М.М. Литвинов и Ф. Рузвельт, продемонстрировавшие высокое дипломатическое искусство при решении сложных вопросов. Значительное внимание уделено внешнеполитическим вопросам, прежде всего проблеме коллективной безопасности и американскому нейтралитету.

Большой интерес представляет публикация писем советского полпреда в Вашингтоне А.А. Трояновского. В них содержится анализ советско-американских отношений, оценка военной и политической стратегии США, которая изменялась под влиянием международной обстановки.

В первые годы после восстановления дипломатических отношений А.А. Трояновскому приходилось уделять много внимания урегулированию проблемы долгов правительства А.Ф. Керенского и вопросам, связанным с «джентльменским соглашением» Литвинова–Рузвельта.

Беседы и встречи дипломатов выявили серьезные расхождения в понимании и трактовке этого соглашения. Предложения советского правительства, направленные на поиски выхода из создавшегося сложного положения, не встречали понимания американцев, что сказывалось на взаимоотношениях двух государств также в области торговли и налаживании экономических связей.

Под влиянием изменяющейся международной обстановки советско-американские отношения претерпевали изменения. Трояновский писал И.В. Сталину о будущем развитии событий

в мире, о приближении Второй мировой войны: в течение ближайших лет СССР будет неизбежно втянут в войну. Основную угрозу представляла Германия, которая усиленно готовится к ней, если ей не помешает сильная коалиция в лице Советского Союза, Франции и Англии, подкреплённая другими государствами, в частности, Соединёнными Штатами. Трояновский считал, что США окажут большое влияние на исход войны. «При всех условиях нам нельзя сидеть здесь сложа руки и ждать у моря погоды». Необходимо отметить, что это письмо было написано после принятия конгрессом закона о нейтралитете. Таково основное содержание документов, включённых в третий том.

Академик Г.Н. Севостьянов

Документы

1933 год

№ 1

*Телеграмма Б.Е. Сквирского в НКВД СССР
о проекте письма Ф. Рузвельта
в связи с назначением представителей США
на советско-американские переговоры**

№ 11297

11 октября 1933 г.
Вашингтон
Сов. секретно
Немедленно
Конфиденциально

Встретился с Моргентау-младшим и Буллитом, имевшими поручение ко мне от президента. Через несколько часов передаем перевод текста проекта письма Рузвельта на имя Калинина с предложением о назначении представителей для обсуждения вопроса американо-советских отношений лично с президентом.

Сквирский

Помета: Сталину.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 109. Заверенный дешифрант.

* Копии направлены М.М. Литвинову, Г.Я. Сокольникову, Б.С. Стомонякову, И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову, В.Р. Менжинскому, Е.В. Рубину.

*Телеграмма Б.Е. Сквирского в НКВД СССР
о вручении ему проекта письма Ф. Рузвельта
о приглашении представителей СССР для переговоров**

№ 11325

11 октября 1933 г.

Вашингтон
Сов. секретно
Немедленно

Моргентау-младший вызвал меня из Нью-Йорка для срочного свидания с ним сегодня. Я недавно встречался с ним. Он заявил мне, что во время нашей последней встречи он заверил меня в дружественных планах Рузвельта. Сейчас он это мне докажет приходом Буллита от Госдепартамента с поручением от президента. Буллит вскоре пришел и пока «неофициально» передал мне проект письма Рузвельта на имя Калинина для передачи Вам. Оба заявили, что если текст письма приемлем для советского правительства и я сообщу об этом Рузвельту через Буллита или Моргентау-младшего, то Рузвельт подпишет это письмо для вручения его мне для ответа от имени Калинина. Если Москва не согласна с текстом или ее поправки не будут приемлемы, то обо всем происшедшем сохраняется полнейшая секретность. В случае соглашения в прессу дается лишь согласованный текст заявления при согласии на это обеих сторон. Ознакомившись с текстом, я указал, что вопрос собственно сводится к предварительным переговорам, против которых советское правительство всегда возражало. Буллит ответил, что документ означает нечто большее, раз мне будет вручено официальное письмо президента и раз президент приглашает наших представителей для разговора лично с ним. Я, конечно, согласился на полную секретность и на передачу текста письма в Москву. При теперешних отношениях с японцами я рекомендовал бы приезд Литвинова для разговора с Рузвельтом. Это укрепило бы наше положение. Сроч[но сообщ]ите ответ.

Сквирский

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 111. Заверенный дешифрант.

* Копии направлены М.М. Литвинову, Г.Я. Сокольникову, Б.С. Стомонякову, И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову, В.Р. Менжинскому, Е.В. Рубину.

№ 3

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Об Америке»*

№ П147/121-опр.

14 октября 1933 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

144/121. Согласиться на текст письма Рузвельта.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 112. Копия.

№ 4

Телеграмма Б.Е. Сквирского М.М. Литвинову с просьбой сообщить полный текст письма советской стороны Ф. Рузвельту^{2*}

№ 11488

15 октября 1933 г.
Вашингтон
Сов. секретно

Встретился с Буллитом только что, т.к. он выехал на день, Моргентау-младший уехал на несколько дней. Я передал Буллит-у Ваш ответ. Он при мне созвонился с секретарем Рузвельта. Последнего он увидит сегодня же и передаст ему этот ответ. Буллит заявил мне, что президент ожидает получить от меня проект полного текста ответа советского правительства на проект его обращения. По получении такого приемлемого текста мне будет передано официальное обращение Рузвельта. Во избежание излишних задержек сроч[но сообщ]ите полный текст. Вашего короткого ответа недостаточно. Подробности разговора дополнительно.

Сквирский

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 113. Заверенный дешифрант.

* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 14 октября 1933 г. Выписка из протокола № 147 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 14 октября 1933 г., п. 144/121. Направлена М.М. Литвинову.

^{2*} Копии направлены Л.М. Карахану, Г.Я. Сокольникову, Б.С. Стомонякову, И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову, В.Р. Менжинскому, Е.В. Рубину.

№ 5

*Телеграмма Б.Е. Сквирского в НКВД СССР о порядке признания СССР**

№ 11489

15 октября 1933 г.
Вашингтон
Сов. секретно
Немедленно
Экз. № 8

На основании своих разговоров с президентом Буллит снова предложил следующий порядок: 1) Я передаю ему для Рузвельта запрошенный мною от Вас проект полного текста ответа Калинина по существу письма президента, уже согласованного с Вами. 2) Если текст нашего ответа приемлем, то мне будет вручено официальное письмо президента. 3) По получении этого формального письма я отвечаю Рузвельту по поручению Калинина нашим письмом. 4) После обмена письмами будет решен вопрос о дне опубликования и содержания заявления для прессы. 5) Предполагается, что к этому времени я получу от Вас сведения для сообщения Рузвельту, кто представит СССР в разговоре с ним. Буллит настроен очень оптимистически, заявляя, что президент хочет не только установить нормальные отношения, но и тесный контакт.

Сквирский

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 114. Заверенный дешифрант.

№ 6

*Письмо председателя советской части
Объединенного совета советско-американского
экономического института С.В. Шахновской
Л.М. Кагановичу о конференции в США*

16 октября 1933 г.

Секретарю ЦК ВКП(б)
т. Кагановичу Л.М.

Уважаемый Лазарь Моисеевич!

На Ваше имя подана записка по вопросу предстоящей в САСШ конференции советско-американского экономического

* Копии направлены М.М. Литвинову, Л.М. Карахану, Г.Я. Сокольникову, Б.С. Стомонякову, И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову, В.Р. Менжинскому, Е.В. Рубинину.

института. Положение дел в настоящее время требует срочного разрешения поставленных нами вопросов.

10 октября нами получена телеграмма от председателя американского совета института Ван Клик с требованием немедленного подтверждения предлагаемого ими срока конференции 15 ноября, а также состава нашей делегации.

В полученном нами сегодня письме от т. Богданова, председателя правления Амторга, т. Богданов подчеркивает важность проведения этой конференции в указанный срок, тем более что по нашей причине была сорвана подготовленная американским советом конференция весной этого года.

Мы в нашей переписке с американским советом на основе постановления ПБ ЦК ВКП(б) от 10/05 о созыве первой конференции в САСШ осенью 1933 года, ориентировали американский совет на октябрь–ноябрь, в связи с чем ими установлен срок конференции на 15 ноября, что предполагает выезд нашей делегации в первых числах ноября. Американский совет активно готовится к конференции, причем комиссии по программе, обслуживанию, посещению заводов и т.п. развернули широкую работу среди членов американского института и друзей. Принимая во внимание, что обеспечение виз на въезд в САСШ требует затраты значительного времени, необходимо в самом срочном порядке сообщить состав нашей делегации т. Богданову и американскому совету.

Просьба срочно разрешить вопрос о сроке конференции (ноябрь месяц) и составе нашей делегации.

С коммунистическим приветом

С. Шахновская

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 414. Л. 30. Подлинник.

Приложение

*Телеграмма М. Ван Клик С.В. Шахновской
с приглашением на конференцию в США¹*

9 октября 1933 г.
Нью-Йорк

Шахновская, Госплан, Москва

Американский совет сердечно приглашает в экономический институт 15 ноября – 15 декабря. Предлагаем в первые две недели посещение заводов в Нью-Ингланд (Огайо). Программа конференции в Нью-Йорке неделя, начиная с 4 декабря. Дальнейшее посещение заводов – следующая неделя. Просим утвердить из-

брание в члены совета Броудуса Митчелла² и Паттерсона³ или Пола Дугласа для заполнения двух вакансий – Тагвелла и Вильсона, отказавшихся ввиду правительственных функций, принятых ими со времени приема (в совет). Хотим также включить в состав членов Альзада Комсток и Генри Пратта Фэрчайлда⁴, экономистов. Настаиваю на немедленном телеграфном ответе, особенно относительно сроков и полного списка делегатов.

Сердечный привет

Ван Клик

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 414. Л. 31. Перевод с английского.

¹ К документу приложена записка зам. зав. секретным отделом ЦК ВКП(б) Б.А. Двинского следующего содержания: «По указанию тт. Кагановича и Молотова Шахновской указано на нецелесообразность поездки сейчас в Америку. 21.10. 33 г. Б. Двинский».

² Митчелл Броудус (1892–1988) – американский экономист.

³ Паттерсон Эрнест Минор (1879–?) – американский экономист.

⁴ Фэрчайлд Генри Пратт (1880–1956) – американский экономист, социолог.

№ 7

*Телеграмма П.А. Богданова А.П. Розенгольцу
и Ш.М. Дволайцкому
о смягчении позиции Американской федерации труда
в вопросе о признании СССР*

№ 10177

16 октября 1933 г.
Нью-Йорк
Сов. секретно
Немедленно
Экз. № 6

Розенгольцу, Дволайцкому

Годичный съезд федерации впервые не вынес резолюции против признания. Это сделано под давлением президента.

Богданов

Помета: Сталину.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 119. Заверенный дешифрант.

№ 8

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Об Америке»**

№ П148/4-опр.

17 октября 1933 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

23/4. а) Утвердить следующий проект ответного письма советского правительства Рузвельту (см. приложение)¹.

б) Назначить представителем советского правительства для переговоров с Рузвельтом т. Литвинова.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 120. Копия.

¹ См.: Документы внешней политики СССР. М., 1970. Т. XVI. Док. № 315. С. 564, 565.

№ 9

Телеграмма Б.Е. Сквирского М.М. Литвинову о передаче американской стороне проекта советского ответа президенту США^{2}*

№ 11615

19 октября 1933 г.
Вашингтон
Сов. секретно
Немедленно

Сегодня утром передал Буллит проект Вашего ответа. Слова «правильных сношений» я перевел в проекте «регуляр релейшенс»^{3*}. Рузвельт, по словам Буллита, заявил, что слово «регуляр» будет истолковано оппозицией как признание СССР еще до встречи с Литвиновым, что вызовет резкую критику по его адресу и повредит делу. Он просил заменить это слово. Буллит предложил слово «директ»^{4*} вместо «регуляр». Чтобы не тормозить всего дела и учитывая, что такая замена по существу ничего осо-

* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 17 октября 1933 г. Выписка из протокола № 48 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 17 октября 1933 г., п. 23/4. Направлена М.М. Литвинову.

^{2*} Копии направлены Н.Н. Крестинскому, Л.М. Карахану, Г.Я. Сокольникову, Б.С. Стомонякову, И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову, В.Р. Менжинскому, Е.В. Рубину.

^{3*} Регулярный, правильный, нормальный (англ.).

^{4*} Прямой, непосредственный, открытый (англ.).

бенно не меняет в тексте, я согласился. Вечером Буллит меня посетил и вручил мне письмо за подписью Рузвельта. Я передал ему наше письмо от имени Калинина и приложил к нему свое препроводительное письмо на имя Рузвельта, подписавшись «за НКВД». Таким образом, мы применили весьма упрощенную процедуру. В пятницу, в 4 часа 30 минут дня, президент огласит оба письма для прессы. Рузвельт просил, чтобы наша пресса ничего не печатала до такого опубликования в Соединенных Штатах. По вопросу о Вашем приезде Рузвельт передал мне через Буллита, чтобы Вы приехали как можно скорее. Буллит просил о Вашем приезде к началу ноября. Настоятельно рекомендую выехать без задержки в Вашингтон. О дне выезда сообщите, чтобы урегулировать вопрос о визе. Укажите также город, где хотите получить визу.

Сквирский

Помета: Сталину.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 123. Заверенный дешифрант.

№ 10

*Телеграмма директора агентства «Юнайтед пресс»
в Лондоне Д. Дея корреспонденту в Москве Ю. Лайонсу¹
по вопросу о признании СССР со стороны США*

19 октября 1933 г.*

По достоверным сведениям из Вашингтона, вопрос о признании СССР, установлении торговых отношений достиг благоприятной стадии кабинетного обсуждения. Есть основания предполагать, что неофициальные предварительные переговоры, имеющие целью разрешение различных вопросов, которые ускорят признание, уже начаты. Выяснение этих вопросов ускорит признание. Высоко стоящее лицо заверило «Юнипресс», что дипломатические отношения будут возобновлены до 1 ноября с.г.

Дей

Помета: т. Сталину.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 124. Заверенная копия.

¹ Лайонс Юджин (1898–?) – в 1928–1934 гг. корреспондент «Юнайтед пресс» в Москве; в 1930 г. стал первым иностранным журналистом, которому дал интервью И.В. Сталин.

* Дата получения телеграммы.

№ 11

*Телеграмма Б.Е. Сквирского М.М. Литвинову
о датах документов, касающихся
признания США Советского Союза**

№ 11647

19 октября 1933 г.
Вашингтон
Сов. секретно
Немедленно
Экз. № 10

Ваш № 84372*. Дата письма Рузвельта – 10 октября, письма Калинина – 17 октября, моего сопроводительного письма на имя Рузвельта – 18 октября. ТАСС передаст в Москву завтра, в 4 часа 30 минут, по нью-йоркскому времени тексты всех писем.

Сквирский

Помета: Сталину.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 125. Заверенный дешифрант.

№ 12

*Телеграмма Б.Е. Сквирского М.М. Литвинову
о досрочном разглашении содержания документов
относительно признания СССР^{3*}*

№ 11698

20 октября 1933 г.
Вашингтон
Сов. секретно
Немедленно
Экз. № 9

Я предупредил НКВД самым точным образом, что текст письма будет оглашен президентом сегодня, в 4 часа 30 минут дня, по нью-йоркскому времени и что до этого сохраняется полная секретность. Между тем «Интернэшнл ньюс» и «Юнайтед пресс» получили уже в 12 часов дня телеграммы из Москвы о со-

* Копии направлены Н.Н. Крестинскому, Л.М. Карахану, Г.Я. Сокольникову, Б.С. Стомонякову, И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову, В.Р. Менжинскому, Е.В. Рубину.

^{2*} Телеграмма в АП РФ не обнаружена.

^{3*} Копии направлены Н.Н. Крестинскому, Л.М. Карахану, Г.Я. Сокольникову, Б.С. Стомонякову, И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову, Е.В. Рубину.

держании писем, а «Юнайтед пресс» сообщил даже, что текст будет оглашен в Москве в 11 часов вечера сегодня. Буллита все это очень взволновало, и он звонил мне по этому поводу. Я заявил ему, что я не верю сообщениям этих агентств. Это не только ставит меня в нелепое положение, но подрывает с самого начала доверие к нам. Прошу срочно расследовать.

Сквирский

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 129. Заверенный дешифрант.

№ 13

*Телеграмма М.М. Литвинова Б.Е. Сквирскому
о расследовании факта досрочного разглашения документов
в связи с признанием СССР со стороны США**

№ 8481

21 октября 1933 г.
Сов. секретно
Немедленно

На Ваш [№] 11698. Инкорам^{2*} было вчера в 19 часов по московскому времени предложено явиться для получения информации в 23.30. К этому времени им были вручены копии писем, так что в Америку они никак не могли попасть раньше выступления Рузвельта. Представитель «Юнайтед пресс» категорически отрицает посылку каких бы то ни было сообщений раньше 23.30. Представитель «Интернэшнл ньюс» тоже отрицает посылку телеграммы, но он по телефону в 17 часов сообщил в Берлин только для сведения редакции, что в Москве ходят слухи о предстоящем признании, которые невозможно проверить. Предварительное расследование на телеграфе не обнаружило отправки телеграмм отсюда о содержании писем до 23.30. Расследование продолжается. Сообщите вышеизложенное Буллиту, высказывая предположение, что агентства получили сведения в Вашингтоне и для сокрытия следов пометили их Москвой.

Прибуду в Нью-Йорк не позже 6 ноября.

Литвинов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 130. Заверенный отпуск.

* Копии направлены Н.Н. Крестинскому, Л.М. Карахану, Г.Я. Сокольникову, Б.С. Стомонякову, И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову, Е.В. Рубину, К.А. Уманскому.

^{2*} Иностранным корреспондентам.

*Письмо Р.Я. Левина В.М. Молотову
о согласии «Чейз бэнк» стать платежным агентом
по внутренним займам СССР*

№ 186/2с

23 октября 1933 г.
Секретно

Председателю Совета Народных Комиссаров Союза ССР
тов. Молотову

Один из крупнейших американских банков – «Чейз нэшнл бэнк» заявил через Амторг о своем согласии производить оплату купонов и облигаций 10% и 7% советских займов первой и второй пятилетки и просит за это комиссионное вознаграждение за оплату купонов – $\frac{1}{4}\%$ и за выплату тиражных облигаций $\frac{1}{10}\%$.

«Чейз банк», формально являясь корреспондентом Госбанка в САСШ, до сих пор фактически саботировал развитие наших займовых операций, отказываясь принимать деньги с целевым назначением на покупку займа (в 1927 г. «Чейз банк» прекратил начатую работу по реализации железнодорожного займа НКПС под давлением Вашингтона).

Согласие «Чейз банка» быть платежным агентом по нашим внутренним займам, размещаемым на инвалюту, означает существенное усиление возможности реализации совзаймов за границей.

Имея в виду, что комиссионная ставка по оплате дореволюционных займов составляла $\frac{1}{8}\%$ и что по имеющимся у нас сведениям за оплату, например, итальянских займов в САСШ ставка также составляет $\frac{1}{8}\%$, Госбанк дополнительно договорится с «Чейз банком» о размерах комиссии, в принципе же НКФ СССР и Госбанк считают предложение «Чейз банка» новым доказательством улучшения положения в САСШ.

Зам. народного комиссара финансов Союза ССР Р. Левин
Резолюция В.М. Молотова: т. Кагановичу. К сведению. Молотов.

*Записка ответственного руководителя ТАСС СССР
Я.Г. Долецкого Л.М. Кагановичу с просьбой
опубликовать обмен телеграммами
с телеграфными агентствами США в советской прессе*

№ 620/с

24 октября 1933 г.
Секретно
Срочно

Тов. Л.М. Кагановичу

Копия тов. М.М. Литвинову

Сегодня я получил прилагаемые телеграммы, первую – от генерального директора официального американского телеграфного агентства «Ассошиэйтед пресс», вторую и третью – от президента «Юнайтед пресс» Биккеля. Прошу Вас утвердить проекты ответов, равно как дать директиву относительно целесообразности опубликования в той или иной форме обмена телеграммами в нашей печати.

Ответственный руководитель ТАСС Я. Долецкий

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 133. Подлинник.

Приложение

*Телеграммы, полученные Я.Г. Долецким
от американских телеграфных агентств,
и проекты ответов на них*

Телеграмма генерального директора
«Ассошиэйтед пресс» К. Купера¹

23 октября 1933 г.

Как официально, так и лично я выражаю сердечную надежду, что вашингтонские беседы приведут Вас в Америку. Я сделаю все возможное, чтобы сделать Ваше пребывание здесь приятным и полезным.

Искренний привет

Кент Купер

Телеграмма президента «Юнайтед пресс»
К. Биккеля

23 октября 1933 г.
Нью-Йорк

Я выражаю полную надежду, что Вы сумеете ввиду поездки министра иностранных дел Литвинова посетить САСШ и дать нам возможность ответить взаимно на многочисленные акты любезности.

Наилучшие приветы

Карл Биккель

Телеграмма К. Биккеля

23 октября 1933 г.

В связи с предыдущей телеграммой я хочу разъяснить, что «Юнайтед пресс» полно надежды, что Вы сочтете возможным посетить САСШ в ближайшие месяцы. Как «Юнайтед пресс», так и я лично будем весьма счастливы иметь Вас гостем и сделаем все, что в наших силах, чтобы облегчить Вашу поездку сюда. Я не должен Вам объяснять, как мы хотим Вам показать организацию «Юнайтед пресс» и связать Вас с нашим руководством.

Приветы

Карл Биккель

Проект ответа К. Куперу

Очень благодарен за сердечное приглашение, уверен, что вашингтонские беседы создают возможность укрепления тесных связей между американской и советской печатью. Я постараюсь посетить Америку и Вас лично, когда обстоятельства и мои дела это позволят.

Искренние приветы

Долецкий

Проект ответа К. Биккелю

Очень Вам благодарен за Ваше телеграфное приглашение. Буду счастлив, когда обстоятельства в будущем позволят мне принять Ваше приглашение и посетить Америку.

Наилучшие приветы

Долецкий

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 134–135. Копия.

¹ Купер Кент (1880–1965) – в 1925–1943 гг. генеральный управляющий и исполнительный директор «Ассошиэйтед пресс».

№ 16

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Об Америке»*

№ П148/81-опр.

25 октября 1933 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

101/81. 1) Согласиться с запиской т. Литвинова¹ по вопросам переговоров с Рузвельтом со следующими дополнениями:

а) добавить в отделе о наших контрпретензиях, что имеем в виду также претензии по интервенции;

б) в отделе о религии сказать в дополнение к сказанному, что религия – вопрос внутренний и не подлежит обсуждению.

2) Тов. Литвинову не уклоняться от конкретного разговора о наших отношениях с Японией. Если Рузвельт будет в разговоре добиваться некоторого сближения с нами или даже временного соглашения против Японии, то т. Литвинов должен отнестись к этому благожелательно.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 136 Копия.

¹ Эта записка направлена Л.М. Кагановичу 20 октября 1933 г. Среди вопросов, которые президент США мог поднять в ходе переговоров, М.М. Литвинов называл денежные претензии по аннулированным займам и национализированной собственности, пропаганду, перспективы торговли, религию. Одобрение записки М.М. Литвинов считал директивой для переговоров (Советско-американские отношения. Годы непризнания. 1927–1933. С. 707–709).

№ 17

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О поездке т. Литвинова»^{2*}

№ П148/82-опр.

25 октября 1933 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

102/82. а) Считать целесообразной остановку т. Литвинова в Берлине и не отказываться от беседы с Нейратом¹ или, если пожелает Гитлер², то и с ним.

* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 25 октября 1933 г. Выписка из протокола № 148 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 25 октября 1933 г., п. 101/81. Направлена М.М. Литвинову.

^{2*} Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 25 октября 1933 г. Выписка из протокола № 148 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 25 октября 1933 г., п. 102/82. Направлена М.М. Литвинову.

б) В случае, если немцы будут предлагать подписать протокол о том, что все конфликты улажены, то идти на это можно при условии, если они публично в той или иной извиняющейся форме выразят сожаление по поводу ряда неправильных действий германских властей в конфликте о журналистах. Если же они протокола требовать не будут, то ограничиться беседой в тоне, дающем им понять, что мы не намерены углублять конфликт и готовы сделать все необходимое для восстановления прежних отношений.

в) Считать целесообразной при проезде через Париж встречу т. Литвинова с Поль-Бонкуром³, если соответствующее предложение т. Литвинову будет сделано.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 141–141 об. Копия.

¹ Нейрат Константин (1873–1956) – в 1932–1938 гг. министр иностранных дел Германии.

² Гитлер (Шикльгрубер) Адольф (1889–1945) – с 1933 г. рейхс-канцлер, с 1934 г. президент Германии.

³ Поль-Бонкур Жозеф (1873–1972) – в 1932 г. военный министр, в 1932–1933 гг. премьер-министр и министр иностранных дел Франции.

№ 18

*Записка наркома финансов СССР Г.Ф. Гринько
В.М. Молотову о переговорах с банком
«Гаранти траст К^о»**

№ 190/2сс

29 октября 1933 г.
Сов. секретно
Срочно

Тов. Молотову

Известное Вам дело бывшего акционерного общества Барановского назначено к слушанию в американском суде на 9 ноября 1933 г. В соответствии с Вашей резолюцией на письме т. Р. Левина по этому делу от 21 октября т. Крестинский, Аркус, Лянда¹ (от Наркомвнешторга) и я рассмотрели это дело и пришли к следующему заключению:

1. Вопрос о суммах по делу Барановского надо отделить от вопроса о расчетах по дореволюционным претензиям и отказаться от обсуждения этих последних в связи с делом Барановского.

* *Штамп:* Прот[окол] ПБ № 148, п. 21/5.

2. Заявить «Гаранти траст К^о», что мы будем дальше оказывать ему содействие по делу Барановского при условии выплаты нам после выигрыша дела половины спорной суммы плюс половины наросших процентов.

Прошу эти два пункта утвердить.

Остается вопрос о посылке свидетелей в Америку, на чем очень настаивает «Гаранти траст К^о». Мы считаем, что от посылки свидетелей следует воздержаться.

Приложение: Телеграмма «Гаранти траст К^о».

Гринько

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 145. Заверенная копия.

Приложение

*Телеграмма банка «Гаранти траст К^о»
в Наркомат финансов СССР
с просьбой оказать содействие при рассмотрении
в суде дела П.В. Барановского**

27 октября 1933 г.^{2*}

Комиссариат финансов, Москва, СССР
Для Рейхеля, Любимова

Не получили ответа на наши телеграммы, отправленные Карсоном из моей конторы 20 сентября и 2 октября касательно свидетелей и доказательств для второго слушания дела Барановского. Дело наше отложено до 9 ноября. Мы пытаемся получить дальнейшую отсрочку и считаем успех сомнительным. На основании имеющихся данных мы считаем Родина, Лащенко важными свидетелями, которые должны были бы дать показания на суде без неудачи. Мы готовы оплатить расходы их поездки в Нью-Йорк. «Гаранти траст К^о» настоящим формально доводит до Вашего сведения, что если вследствие неоказания содействия со стороны русского правительства при слушании дела в данное время Барановский получит присуждение, то «Гаранти траст К^о» будет считать Вас связанными (этим решением) и будет считать потерявшими всякие права на суммы.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 146. Заверенный перевод с английского.

¹ Ланда (Лянда) Мейер Моисеевич – начальник валютно-финансового сектора НКВТ СССР.

* *Штамп*: Прот[окол] ПБ № 149, п. 21/5.

^{2*} Дата получения.

*Телеграмма М.М. Литвинова в НКВД СССР
о брошюре «Рузвельтовская голодная программа»**

№ 12203

1 ноября 1933 г.

Париж

Сов. секретно

Экз. № 8

Необходимо возможно скорее решить вопрос, волнующий Кота¹, попавшего в щекотливое положение в результате недоговоренности в Москве или его излишнего рвения. Надо точно определить, что нам нужно от французов в области авиации и морского строительства, кто, куда, насколько и для какой точно цели посылает (?)^{2*} людей, и сообщить Коту. Бонкур настаивал на том, чтобы все это было оформлено дипломатическим путем. Также нужно дать скорейший ответ для де Монзи² о литературной конвенции, он уже угрожает затормозить торговые переговоры, продолжение которых будет поручено его другу Бибиэ³. Ширится кампания в печати для натравливания на меня Рузвельта за брошюру «Рузвельтовская голодная программа». Сообщите мне в Вашингтон, выходила ли у нас такая брошюра, кем издана и соответствует ли ей сообщенная прессой цитата?

Литвинов

Помета: Сталину.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 142. Заверенный дешифрант.

¹ Кот Пьер (1895–1977) – в то время статс-секретарь по иностранным делам, затем министр авиации Франции (1933–1938 гг.).

² А. Монзи – в то время министр народного образования Франции.

³ Бибье Максанс (1891–1950) – политик, юрист, в 1924–1936 гг. депутат парламента Франции.

* Копии направлены Н.Н. Крестинскому, Г.Я. Сокольникову, Б.С. Стомонякову, И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову, В.Р. Менжинскому, Е.В. Рубину.

^{2*} Знак вопроса поставлен шифровальщиком.

*Телеграмма НКВД СССР М.М. Литвинову
о ложных сведениях относительно издания в СССР
брошюры «Рузвельтовская голодная программа»*

Не ранее 3 ноября 1933 г.*

Никаких книг и брошюр «Голодная программа Рузвельта» ни в одном издательстве не появлялось. Основанием является статья Китен в журнале «Красный интернационал профсоюзов» – органе Профинтерна, тираж 6 тысяч экземпляров. Статья носит название «Рабочий класс САСШ и его “благодетель” – “социалист” Рузвельт»¹. Статья за исключением заголовка личных выпадов не содержит, а занимается критикой программы Рузвельта. Критика ведется в тоне не более остром, чем, например, корреспонденции «Таймс» от 2 октября о программе Рузвельта по рабочему вопросу и о росте стачечного движения, чем корреспонденция «Таймс» от 24 октября о положении фермеров, чем редакционная статья «Дейли телеграф» от 24 октября.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 143. Копия.

Приложение

*Телеграмма заведующего
Бюро международной информации ЦК ВКП(б)
К.Б. Радека М.М. Литвинову*

№ 8964

3 ноября 1933 г.
Сов. секретно
Экз. № 6, 7

Сквирскому для Литвинова. Сообщение корреспондента «Таймс» о вышедшей в Партиздате брошюре «Голодный план Рузвельта» с программой действий – фальсификация. Цитаты, приводимые, происходят из статьи американца, появившейся в журнале Профинтерна.

Радек

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 147 Заверенный отпуск.

¹ См.: Красный интернационал профсоюзов. 1933. № 18. Сентябрь. С. 33–45.

* Датируется по док. 19.

№ 21

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О “Гаранти траст К°”»**

№ П149/5-опр.

2 ноября 1933 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

21/5. а) Вопрос о суммах по делу Барановского отделить от вопроса о расчетах по дореволюционным претензиям и отказаться от обсуждения этих последних в связи с делом Барановского.

б) Заявить «Гаранти траст К°», что мы будем дальше оказывать ему содействие по делу Барановского при условии выплаты нам после выигрыша дела половины спорной суммы плюс половина выросших процентов.

в) От посылки свидетелей следует воздержаться.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 144 Копия.

№ 22

Телеграмма М.М. Литвинова в НКВД СССР о предварительной беседе с Ф. Рузвельтом^{2}*

№ 12378

7 ноября 1933 г.
Вашингтон
Сов. секретно
Экз. № 7, 8

Сегодня представлялся Рузвельту и затем имел с ним неофициальную краткую беседу в присутствии его жены и мининдела Хэлла¹. Рузвельт сказал, что завтра утром буду иметь предварительные переговоры с Государственным департаментом. После завтрака у него он пройдет со мной по всем вопросам. Он заявил, что затруднений у нас не будет, так как говорим на одном языке, хотя его предупреждали, что я будто единственный дипломат в мире, который добивается всего чего хочет, и еще раз по-

* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 2 ноября 1933 г. Выписка из протокола № 149 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 2 ноября 1933 г., п. 21/5. Направлена Г.Ф. Гринько, А.П. Розенгольцу, Н.Н. Крестинскому.

^{2*} Копии направлены Н.Н. Крестинскому, Г.Я. Сокольникову, Б.С. Стомонякову, И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову, Е.В. Рубинину, Я.Г. Долецкому.

вторил, что затруднений у нас не будет. Он и жена выразили сожаление, что не приехала моя жена, и затем говорили на нейтральные темы. Из политических тем надо еще упомянуть замечание Рузвельта, что из английского перевода книги Гитлера² исчезли наиболее неприятные места, причем он намекал, что сами немцы в этом повинны. По дороге с вокзала в машине Хэлл выразил желание побывать у нас и даже сказал мне, что следующей поездкой после предстоящей конференции в Уругвае³ он намечает поездку к нам. Это как будто бы симптом благоприятный, но Буллит сказал мне, что надеется на благоприятный исход переговоров тоном весьма неуверенным.

Литвинов

Помета: Сталину.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 148. Заверенный дешифрант.

¹ Хэлл Кордэлл (1871–1955) – в 1933–1944 гг. госсекретарь США.

² По всей вероятности, речь идет о книге Гитлера «Майн Кампф».

³ Имеется в виду 7-я Панамериканская конференция в Монтевидео, состоявшаяся в декабре 1933 г.

№ 23

*Информация корреспондента газеты «Правда»
в США М. Ольгина¹ о ходе
советско-американских переговоров*

№ 692

8 ноября 1933 г.
Нью-Йорк

Из Вашингтона сообщают, что в переговорах Литвинова с президентом Рузвельтом и Государственным департаментом достигнут базис для соглашения между САСШ и СССР. Признание СССР будет официально объявлено 10 ноября. Переговоры о спорных вопросах будут вестись после установления дипломатических сношений. Опубликованные после утренней и вечерней беседы участников совещания официальные коммюнике сообщали об «очень дружественном частном обсуждении некоторых выдающихся вопросов, связанных с отношениями между САСШ и СССР», и о том, что «разговоры были совершенно предварительные» и будут возобновлены 9-го утром. Однако известно, что обе стороны стремились сузить область разногласий и выработать совместное заявление, которое должно быть опубликовано до субботы 11 ноября, ибо в этот день Хэлл уезжает на конференцию в Монтевидео.

Требования и условия САСШ содержатся в объемистом, выработанном Государственным департаментом меморандуме в 300 страниц. Контрпредложения СССР содержатся в меморандуме, предъявленном Литвиновым. Передают, что вопрос о взаимном отказе сторон от агитации, направленной против государственного строя каждой из сторон, уже решен в положительном смысле. Вопрос о царских долгах и контрпретензиях СССР в связи с интервенцией будет обсуждаться позже. Передают, что Литвинов поощряет надежду на то, что СССР будет рассматривать частные американские долговые иски каждый в отдельности сообразно обстоятельствам. Возможно, что будет установлена смешанная комиссия для рассмотрения таких исков.

Вопрос о предупреждении продажи советских товаров в САСШ ниже себестоимости и ниже стоимости подобных же американских товаров сильно занимает деловые круги САСШ. На президента производится огромное давление с целью предупреждения подобной возможности.

Относительно предоставления кредита Советскому Союзу и заключения пакта о ненападении говорят, как о вопросах, не могущих встретить серьезных препятствий.

В беседе с представителями прессы Литвинов заявил, что нашел в Вашингтоне «исключительно дружественную атмосферу».

Редко когда официальные круги и пресса посвящали столько внимания и окружали таким почетом иностранного дипломатического представителя.

Профессор Раймонд Молей, бывший главный советник Рузвельта, в редактируемом им новом еженедельнике «Тудей» опубликовал открытое письмо Литвинову, в котором пишет: «Американцы увидели в политике Вашей страны некоторые простые добродетели, которые им нравятся. Они увидели, что вы принялись за работу, что работа ваша серьезная, плановая и созидательная. Это им нравится. Они также начали понимать, что когда вы купили косилки, тракторы и другие вещи, вы за них платили. Это им очень и очень нравится». Однако Молей убеждает Литвинова, что «американцы не потерпят коммунизма, Коминтерна». «Массам американцев, – пишет Молей, – не нравится коммунизм, хотя они признают право русских верить в него».

Ольгин

Помета: Тов. Сталину. Нельзя ли опубликовать? Может с сокращениями? 9.11. Л. Мехлис.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 150–152. Копия.

¹ Ольгин М. (наст. фамилия и имя Новомисский Мойше) (1878–1939) – писатель, деятель еврейского рабочего движения России и коммунистического движения США, заведующий загранкорпунктом в Вашингтоне.

№ 24

*Телеграмма М.М. Литвинова в НКВД СССР
о беседе с государственным секретарем США
К. Хэллом**

№ 12401, 12402, 12403

8 ноября 1933 г.
Вашингтон
Сов. секретно
Экз. № 9

Начав с заявления на утреннем заседании, что Америка хочет с нами установить формальные отношения, но обеспечить безоблачное будущее этим отношениям с тем, чтобы оба правительства могли повести за собой другие страны, Хэлл перешел к следующим вопросам:

1) О религии. Мы не должны обманывать себя благоприятными нам статьями в газетах, ибо не знаем многочисленных обращений к правительству противников признания. Президент находится в трудном положении, он должен считаться как с выборами в конгресс, так и президентскими и не может поэтому игнорировать ни одной части общества. Правильно или неправильно, Америка находится под впечатлением, что религия у нас преследуется, и поэтому он хотел бы знать, какие мы можем дать гарантии на этот счет. Я подтвердил, что мы тоже не можем ограничиться формальным обманом себя, а хотели бы углубления отношений в стремлении к общему идеалу сохранения мира. Внутренний режим в разных странах получает все большее разнообразие, и мы имеем страны, тянущие обратно к средневековью, и наиболее прогрессивные. Мы явили бы плохой пример миру, если бы стали вмешиваться в режимы и диктовать те или иные изменения. Законодательство о религии является внутренним делом каждого государства. Сведения о преследовании религии в Союзе являются плодом односторонней пропаганды, дезинформации и клеветы. Если бы Америка имела посла в Москве, то

* Копии направлены Н.Н. Крестинскому, Г.Я. Сокольникову, Б.С. Стомонякову, И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову, В.Р. Менжинскому, Е.В. Рубину.

могла бы запросить его и получить официальный ответ, который рассеял бы все вздорные слухи. Я не мог, однако, в каком-либо официальном документе или заявлении даже касаться этого чисто внутреннего вопроса, тем менее делать его предложением международного обязательства.

После длительного спора на эту тему Хэлл сошел со своей позиции, что он ожидает, по крайней мере, получить гарантию религиозной свободы для американцев в Союзе, без чего восстановление отношений невозможно. Я ответил, что положение американцев в отношении религии будет такое же, как наших собственных граждан и других иностранцев. Если он меня спросит, каково это положение, то я отвечу, что оно обеспечивает свободу религии всем. Ни одно правительство никогда не жаловалось вам по этому поводу, и вряд ли Америка получила жалобы от многочисленных американцев в Союзе. Никакого привилегированного положения мы для иностранцев создавать не будем, и никакими обязательствами на этот счет я связывать себя не намерен.

2) Правовое положение американцев. Будут ли американцам обеспечены необходимые гарантии в случае ареста в смысле выбора защитников, освобождения на поруки и так далее? Я вновь сослался на равенство перед законом собственных и чужих граждан и на неприемлемость создания привилегий.

3) Денежные претензии. Оставление вопроса открытым в подражание других стран не удовлетворит американское правительство, которое и в этом случае хочет иметь пока что (?)^{*} немедленное, хотя бы частичное разрешение вопроса. Я напомнил о наших контрпретензиях, указал на сложность вопроса, на прецедент, на необходимость формулы, которая отослала бы вопрос к будущим переговорам. Если желательно немедленное разрешение вопроса, то оно возможно лишь путем взаимного отказа от всех претензий по примеру Рапалло¹. Хэлл отметил несправедливость наших контрпретензий за интервенцию, так как присутствие американцев вынудило Японию к эвакуации Владивостока. Я напомнил о прибытии японцев во Владивосток с согласия Америки, принявшей таким образом ответственность и за все дальнейшее, а, кроме того, об Архангельске. Завязался длительный спор, из которого выяснилось, что Америка добивается нашего отказа хотя бы от части контрпретензий, взамен чего она вероятно готова была бы отказаться и от части своих претензий.

* Знак вопроса поставлен шифровальщиком.

4) Пропаганда. Требование ответственности за Коминтерн и мое решительное отклонение. На этом заседание, длившееся два часа, было прервано, и мы отправилось в Белый дом на завтрак.

Литвинов

Помета: Сталину.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 153–155. Заверенный дешифрант.

¹ Речь идет о советско-германском Рапалльском договоре 1922 г. о восстановлении дипломатических отношений, взаимном отказе от претензий, торгово-экономических связях.

№ 25

*Телеграмма М.М. Литвинова в НКВД СССР
о беседе с Ф. Рузвельтом**

№ 12404, 12405

8 ноября 1933 г.
Вашингтон
Сов. секретно
Экз. № 9

За завтраком мы говорили с Рузвельтом на разные темы. Хэлл, вероятно, сообщил ему о сделанном мною утром замечании о наличии двух источников военной опасности, и Рузвельт, заведя разговор на эту тему, сам расшифровал, что этими источниками являются Япония и Германия, стремящиеся к захвату чужих земель. Он подчеркнул, что мы находимся между этими опасностями, но что вместе с Америкой мы могли бы, может быть, эти опасности предотвратить. После завтрака Рузвельт, отпустив всех гостей, оставил Хэлла и меня. Мы оба рассказали ему об утреннем заседании. Рузвельт, естественно, защищал позицию Хэлла, подробно рассказав о нажимах на него с разных сторон, о требованиях, которые выставили католический кардинал и евангелическая церковь. Ему удалось на время успокоить всех наших противников и заставить их занять выжидательную позицию. Ему нужно успокоить их чем-нибудь, иначе все эти враждебные нам силы слезут вновь и атакуют его в конгрессе и в сенате. Он соглашался со мной, что необходимо избегать требований,

* Копии направлены Н.Н. Крестинскому, Г.Я. Сокольникову, Б.С. Стомонякову, И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову, В.Р. Менжинскому, Е.В. Рубину.

охарактеризованных мною как вмешательство в наши внутренние дела, признал, что сам всегда сомневался в моральном праве Америки на получение царских долгов и что интервенция в Архангельске ничем не оправдывается. Он конфиденциально рассказал мне, жалуясь на англичан, о последней фазе переговоров с ними, об отношениях к долгам, предложениях, сделанных с обеих сторон. Он согласился с замечанием, что англичане, как и французы и другие, на войне заработали и поэтому могут платить, между тем как нам она ничего, кроме развалин, не принесла. Он предложил нам вновь обсудить все вопросы с министерством, чтобы найти формулу, которая дала бы удовлетворение противникам признания тоже найти формулу относительно Коминтерна, хотя и соглашался, что от нас нельзя требовать изгнания его из СССР, сказав, что лучше всего перевести его в Женеву, где Лига наций. На мое замечание, что все эти вопросы совершенно ничтожны по сравнению с мировым значением восстановления отношений и сотрудничества между нами, Рузвельт ответил, что сознает важность вопроса, могущего означать разницу между войной и миром на 50 лет.

Литвинов

Помета: Сталину.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 156–157 Заверенный дешифрант.

№ 26

*Телеграмма М.М. Литвинова в НКВД СССР
о продолжении переговоров с К. Хэллом**

№ 12410, 12411

9 ноября 1933 г.

Вашингтон

Сов. секретно

Экз. № 9

Послеобеденное заседание в министерстве также длилось два часа. Начав с вопроса о претензиях и вновь подсказывая хотя бы частичное разрешение по существу и распросив подробно о наших переговорах на эту тему с Англией и Францией, Хэлл неожиданно вновь вернулся к вопросу о религии. Он вручил мне внезап-

* Копии направлены Н.Н. Крестинскому, Г.Я. Сокольникову, Б.С. Стомонякову, И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову, В.Р. Менжинскому, Е.В. Рубину.

но заявление, в котором подробно перечисляется всяческая религиозная деятельность, которую Америка готова обеспечить нашим гражданам у себя с тем, чтобы мы такое же заявление сделали в отношении американцев. Я сказал, что я от Америки никаких гарантий религиозных не требую и что это противоречит нашей конституции, отделяющей церковь от государства. Хэлл тогда предложил мне сделать одностороннее письменное заявление. Я отклонил, и по этому поводу спорили полтора часа. Когда Буллит попросил меня ответить по всем пунктам документа для собственной информации министерства, я дал собственные ответы, вытекающие из наших законодательств. Следующее заседание завтра утром. Будет, вероятно, вновь предложено закрепить письменно мои сегодняшние ответы, что придется отклонить. Так как этот вопрос, по его словам, стоит очень остро, то думаю в крайнем случае согласиться в случае обращения ко мне Хэлла с письменным вопросом, каково будет положение американских граждан в Союзе, ответить письменно же в порядке информации, что в соответствии с нашими законами американским гражданам будут обеспечены свобода вероисповедания и отправление религиозных нужд так же, как это обеспечено нашими законами советским гражданам, процитировав при этом относящиеся сюда законы. Полагаю, что без этого минимума трудно будет продолжать переговоры. Надо ожидать также требования о том, чтобы мы извещали американских консулов об арестах американских граждан. Германия это имеет по консульской конвенции, и я полагаю, что Америке можно дать это и без конвенции. Прошу срочного ответа по этим двум вопросам. Затягивание переговоров будет вредно отражаться на них. Обсудите также, не следует ли пойти на отказ от контрпретензий по оккупации Дальнего Востока в обмен на отказ Америки от претензий по царским кредитам с тем, чтобы остальные претензии и контрпретензии подвергались обсуждению после восстановления отношений. Это дало бы некоторое удовлетворение Рузвельту, имело бы известное политическое значение, причем наших претензий по оккупации Архангельска вполне будет достаточно против остальных американских претензий. Жду срочного ответа.

Литвинов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 158–159. Заверенный дешифрант.

*Телеграмма М.М. Литвинова в НКВД СССР
о переговорах с К. Хэллом**

№ 12436, 12437

9 ноября 1933 г.
Вашингтон
Сов. секретно
Экз. № 10

Сегодняшнее двухчасовое заседание в министерстве началось опять с религии. После непродолжительного спора Хэлл заявил, что удовлетворится моим устным сообщением о существующих у нас законах о религиозных обществах, на основании которого он от своего имени сделает публичное заявление со ссылкой на мою информацию. Думаю, что против этого возражать не приходится. После этого он попытался подsunуть мне также заявление, разъясняющее наш закон о шпионаже в том смысле, что собиранье, получение от государственных служащих и незловредно намеренная передача американцам без взяточничества, похищения или мошенничества всякого рода информации или общей экономической информации не будет считаться экономическим шпионажем. Я заявил, что хотя такое разъяснение было бы правильным, но что я не могу его дать в какой бы то ни было форме или даже уполномочить Хэлла заявить со ссылкой на меня, так как оно означало бы принятие нами перед американским правительством обязательства, ограничивающего свободу действий наших судов. Хэлл указал, что без такого официального разъяснения американцы будут бояться ездить в Союз, и восстановление отношений не достигнет полностью своей цели, на что я возразил, что американцы и до сих пор ездили к нам, не боясь наших законов, и поэтому нет оснований для опасений Хэлла, в особенности после того, как в Союзе будут дипломатический и консульские представители Америки.

Затем Хэлл вновь говорил о долгах, и я вновь сформулировал нашу позицию: либо полный взаимный отказ от претензий, либо оставление вопроса открытым. Вновь говорил о несправедливости наших претензий по американской интервенции на Дальнем Востоке, приведшей к японской эвакуации. Японская оккупация в 1918 году состоялась бы и без согласия Америки. При этом ука-

* Копии направлены Н.Н. Крестинскому, Л.М. Карахану, Г.Я. Сокольникову, Б.С. Стомонякову, И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову, В.Р. Менжинскому, Е.В. Рубинину.

зывает на необходимость различия между царскими и Керенского долгами, т.к. удовлетворение последнего не создало бы опасного нам прецедента в других странах. Можно было это опять понять, как намек на отказ Америки от царских претензий против нашего отказа от контрпретензий по оккупации Дальнего Востока, но, с другой стороны, было заявлено, что президент не может отказаться от претензий без сената, что может относиться также и к частичному отказу от претензий.

Несколько бурный характер принял спор о пропаганде со ссылкой на участие Сталина в СТО и в Президиуме ЦИК и на какие-то инструкции, которые он якобы давал в Вашингтон американской компартии, о чем последняя публично заявляла. Указывал, что мы не можем отклонять ответственность за Коминтерн, по крайней мере, пока там находятся члены нашего правительства. Мне пришлось заявить весьма решительно, что всякая дискуссия на эту тему бесполезна, ибо мы не пойдем дальше тех формулировок, которые удовлетворили другие страны при восстановлении отношений с нами.

Заседание кончилось с констатацией разногласий по всем вопросам. Присутствующий на заседании Буллит охарактеризовал положение, как безнадежное. Завтра в 12 часов, т.е. в 20 часов по московскому, буду говорить с Хэллом у Рузвельта. За завтраком у Хэлла я намекнул ему на возможность некоторых сделок при помощи замороженных американских кредитов в Германии. Хэлл очень этим заинтересовался, а еще больше подслушавший разговор Буллит, который очень рекомендовал мне вернуться к этой теме. Сообщите, интересуется ли нас покрытие нашей задолженности Германии за счет замороженных американских кредитов при условии, что нажим на Германию будет сделан Америкой.

Сообщите, состоит ли сейчас Сталин официально в президиуме или исполкоме Коминтерна, а также Президиуме ЦИК.

Литвинов

Помета: Сталину.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 160–162. Заверенный дешифрант.

№ 28

*Телеграмма И.В. Сталина и В.М. Молотова
М.М. Литвинову с ответом на его вопросы**

№ 9109

10 ноября 1933 г.
Сов. секретно
Вне всякой очереди

Литвинову

В крайнем случае можно пойти на изложенный Вами минимум о религии и аресте американских граждан. Не возражаем также против Вашей схемы о наших контрпретензиях.

Сталин, Молотов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 163. Заверенный отпуск.

№ 29

*Телеграмма М.М. Литвинова в НКВД СССР
с американским проектом текста обязательства СССР
о невмешательстве во внутренние дела США
и связанных с ними государств^{2*}*

№ 12482, 12484

10 ноября 1933 г.
Вашингтон
Сов. секретно
Экз. № 10

Текст американского проекта документа о пропаганде: «Правительство СССР обещает (?)^{3*}»:

1. Тщательно воздерживаться от прямого или косвенного вмешательства в любой форме во внутренние дела Америки, ее территорий и владений, а также во внутренние дела всякой нации, в отношении которой Америка имеет указанные права или обязательства.

2. никоим образом не способствовать, не облегчать, не поощрять, не финансировать и не участвовать в деятельности или пропаганде, направленных к подобному вмешательству или к нис-

* Копии направлены Н.Н. Крестинскому и А.Н. Поскребышеву.

^{2*} Копии направлены Н.Н. Крестинскому, Л.М. Карахану, Г.Я. Сокольникову, Б.С. Стомонякову, И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову, В.Р. Менжинскому, Е.В. Рубинину, Л.З. Мехлису.

^{3*} Знак вопроса поставлен шифровальщиком.

провержению, ослаблению либо изменению правительства или государственных установлений как в Америке, ее территорий и владений, так и всякой нации, в отношении которой Америка имеет узаконенные права или обязательства, а также к ухудшению отношений между Америкой и всякой другой страной.

3. Не допускать и предотвращать всякое использование в связи с возбуждением или проведением вышеупомянутых видов деятельности или пропаганды каких бы то ни было органов правительства либо учреждений или агентств, принадлежащих правительству или контролируемых им, либо организаций, получающих от него или от его граждан денежную поддержку, включая органы финансов, торговли, транспорта, связи, народного просвещения, издательства и печати.

4. Не разрешать должностным лицам и служащим правительства, а также должностным лицам и служащим его органов, включая перечисленные выше, состоять в числе членов или каким бы то ни было путем участвовать в работе всяких организаций или в группах, ставящих себе одну из перечисленных целей или проводящих один из перечисленных видов деятельности и пропаганды, а также состоять важнейшим членом или каким бы то ни было путем участвовать в работе всяких организаций и групп, примыкающих к подобным организациям или группам.

5. Правительство СССР соглашается также не допускать пребывания на своей территории каких бы то ни было организаций, групп или отдельных лиц, ставящих себе одну из перечисленных выше целей, и предотвращать на своей территории всякое участие любых организаций, групп или отдельных лиц в работе подобных организаций или групп, находящихся вне этой территории, а также воспретить всем организациям, группам и отдельным лицам на своей территории руководить, возбуждать или участвовать во всякой подобной деятельности или пропаганде, будь то внутри или вне пределов этой территории».

Я решил вместо поправок к этому неприемлемому документу вручить Рузвельту контрпроект, составленный исключительно из формулировок существующих соглашений. Рузвельт сегодня говорил мне, что мы должны дать ему хотя бы то, что дали Латвии и Афганистану. Если есть у Вас замечания или ультимативные возражения, шлите срочно. Предельным сроком переговоров считаю 17-е, когда Рузвельт уезжает.

Литвинов

Приписка Б.Е. Сквирского: «Правда», Мехлису. Послал через Нью-Йорк важную телеграмму, которую нарком считает

нужным опубликовать целиком без изменений. Публикуйте под псевдонимом «Ланг».

Сквирский

Помета: Сталину.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 170–171. Дешифрант.

№ 30

*Телеграмма М.М. Литвинова в НКВД СССР о беседе с Ф. Рузвельтом**

№ 12464, 12465, 12469

11 ноября 1933 г.

Вашингтон

Сов. секретно

Экз. № 10

Имел сегодня часовую беседу с Рузвельтом в присутствии Хэлла, Филлипса¹ и Буллита. Президент начал со ссылок на свое послание Калинину, в котором он приглашал представителя для разрешения всех спорных вопросов. Он понял ответ Калинина как наше согласие на разрешение вопросов одновременно с восстановлением отношений. Он вновь повторил, что обмен послами он придает лишь формальное значение и что его интересует обсуждение с нами более глубоких проблем, как, например, вопрос об использовании во взаимных интересах замороженных в Германии кредитов и включая, может быть, вопрос о мире. Для этого необходимо предварительно устранить возражения, чтобы он мог успокоить ту часть американцев, которая обуяна страхами и сомнениями. Он должен быть в состоянии заверить их, что, по крайней мере, американцы в Союзе будут поставлены в особое положение, предоставляющее им свободу вероисповедания, отправления богослужения и религиозного воспитания детей. Он должен быть уверен, что в местах скопления, скажем, 50 американцев, они смогут иметь свой молитвенный дом и своего священника, будь то католического или иного культа.

Равным образом он должен иметь гарантию против пропаганды. Нельзя также оставлять вопрос о долгах открытым; он вручил мне две бумажки, передаваемые мною Вам отдельно, в

* Копии направлены Н.Н. Крестинскому, Л.М. Карахану, Г.Я. Сокольникову, Б.С. Стомонякову, И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову, В.Р. Менжинскому, Е.В. Рубинину.

которых изложены все его пожелания в области религии и пропаганды, и предложил мне, ознакомившись с ними, снестись, если необходимо, с Москвой и дать ему ответ, прибавив, что он хочет поговорить со мной с глазу на глаз без формальностей, чтобы мы могли, как он выразился, поругаться немного. Я ответил, что приехал не для разрешения всех вопросов по существу, а скорее для организации (?)* необходимого для этого аппарата. Наша позиция состоит в том, чтобы не обсуждать с правительствами вопросов иначе, как на основе равенства и без давления, для чего необходимо предварительное установление нормальных отношений. Я готов обсудить с ним те большие проблемы, на которые он намекал и перед которыми бледнеют вопросы, которые мы до сих пор обсуждали. Я готов был бы и эти вопросы обсудить, если бы они допускали легкое и быстрое разрешение. Я не предлагаю откладывать вопрос о статусе американцев в Союзе или о пропаганде, так как они несложны, и если мы не сможем сойтись по ним сейчас, не сойдемся и в дальнейшем. Иное дело – взаимные претензии, разрешение которых требует месяц упорной работы. Отправляясь в Вашингтон, я надеялся и продолжаю надеяться убедить его в абсолютной невозможности и нецелесообразности попытки разрешения этого сложного вопроса. Вопрос о религии мне кажется разрешенным моим вчерашним разговором с Хэллом, который соглашался на одностороннее американское заявление, основанное на сообщенной мною информации. Теперь же президент предлагает мне взять на себя обязательства, которые изменяют и дополняют наше законодательство о религии. Это превышает мою компетенцию и наши возможности. Капитуляции² даже в восточных странах отходят в область предания, тем менее я мог ожидать от президента попытки навязать нашей великой стране что-либо подобное. Наша страна крепнет, и мы не видим оснований принимать теперь то, что отвергали даже десять лет назад.

Касательно пропаганды я предоставляю Рузвельту выбрать любую формулу из заключенных нами с другими странами соглашений или же помесь из них, но я не соглашусь идти дальше этих формул. Рузвельт ответил, что будет настаивать не на текстуальном принятии его проектов, а лишь на их сущности. Он готов согласиться, что полностью нельзя будет разрешить вопрос о претензиях, но считает возможным согласование некоторых принципов. Я сказал, что хотел сегодня же представить ему контрпроект по религии и пропаганде и что всякое обязательст-

* Знак вопроса поставлен шифровальщиком.

во, которое мы примем, должно быть двусторонним. Рузвельт ответил, что примет меня сегодня вечером в 21 час, что всякое двустороннее соглашение нуждается в одобрении парламента, которого он хотел бы избежать, но что он согласен на ноту, в которой будет сказано, что Америка принимает те же обязательства, что и мы. На мой вопрос, исчерпывают ли затронутые вопросы все то, что связано с восстановлением отношений, Буллит ответил, что президент может мне сегодня дать полный список вопросов, подлежащих еще обсуждению, и вряд ли можно будет закончить наши переговоры раньше недели.

Мое впечатление, что Рузвельт купил молчание враждебных организаций неосторожным обещанием в области религии и пропаганды и что в этом корень встретившихся затруднений.

Литвинов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 165–167 Заверенный дешифрант.

¹ Филлипс Уильям (1878–1969) – в 1933–1935 гг. зам. госсекретаря США.

² Имеется в виду система неравноправных договоров, которые навязывались в XVIII–XIX вв. европейскими государствами странам Востока.

№ 31

*Телеграмма М.М. Литвинова в НКВД СССР
с текстом переданного ему Ф. Рузвельтом
требования США о религиозных правах
американских граждан в СССР**

№ 12470, 12471

11 ноября 1933 г.
Вашингтон
Сов. секретно
Экз. № 10

Текст документа о религии, врученного Рузвельтом: «Правительство СССР соглашается, что граждане Америки на территории Советского Союза будут пользоваться правом полной свободы совести и свободного отправления богослужения и будут защищены от всякого умаления прав или преследований по причинам

* Копии направлены Н.Н. Крестинскому, Л.М. Карахану, Г.Я. Сокольникову, Б.С. Стомонякову, И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову, В.Р. Менжинскому, Е.В. Рубину.

религиозных верований или в богослужении. Им будут разрешаться для этой цели без всяких притеснений и придинок религиозные службы и торжественные обряды, включая венчание, крещение и погребение, на английском языке или на всяком другом, обычно применяемом в практике той веры, к которой они принадлежат, в церквах, домах или других приспособленных для такой цели зданиях, каковыми они будут иметь право и возможность владеть или нанимать их, строить и содержать в пригодных местах, они будут вправе допускать к этим службам и обрядам других иностранных граждан.

Им будет дано без всяких ограничений право религиозного обучения своих детей как в одиночку, так и в группах, самим или при помощи специально назначаемых ими лиц.

Им будет также дано и обеспечено право хоронить своих покойников согласно своим религиозным обычаям в специально отведенных удобных и пригодных местах, каковые они будут иметь право и возможность арендовать, устраивать, занимать и поддерживать с соблюдением разумных санитарных правил и закона.

Духовные потребности религиозных групп или общин граждан Америки на территории Советского Союза смогут быть обслуживаемы пасторами, священниками, раввинами или другими духовными лицами. Эти духовные лица – граждане Америки, будут защищены от всякого умаления прав или преследований, не будут подвергаться по той же причине специальным налогам или дискриминации перед законом и вообще не будут ставиться в отношении прав найма квартир и приобретения продовольствия и других предметов первой необходимости в положение худшее, чем наиболее благоприятствуемые граждане Америки на территории СССР, не имеющие духовного звания.

Граждане Америки на территории СССР будут вправе за счет собственных средств или на средства, полученные из-за границы, вести религиозную и благотворительную работу среди граждан Америки на территории СССР и устраивать для этих граждан и для других иностранцев благотворительные и социальные учреждения, которыми они будут управлять и ведать».

Вместо этого документа вручу проект письма, воспроизводящего наши законы о религии. В этом вопросе Рузвельт оказался менее уступчивым, чем Госдепартамент.

Литвинов

Помета: Сталину.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 168–169. Заверенный дешифрант.

*Телеграмма И.В. Сталина и В.М. Молотова
М.М. Литвинову с указаниями по ведению
переговоров с американской стороной**

№ 9152

11 ноября 1933 г.
Сов. секретно
Вне всякой очереди

Литвинову

Первое. Тексты проектов американцев о религии и пропаганде получили. Мы считаем их неприемлемыми. Мы решительно против всего того, что отдает духом капитуляции и особых прав иностранцев в СССР. По вопросу о религии и правах граждан САСШ ни в коем случае не следует идти дальше того минимума, о котором Вы писали нам в шифровке № 12410–12411. По вопросу о пропаганде ограничиться одной из существующих формул с признавшими СССР иностранными государствами. Никаких дальнейших уступок не будет и не должно быть.

Второе. В случае постановки вопросов о размерах наших возможных заказов и закупок можете сообщить, что при подходящих кредитных и иных условиях можем довести заказы в Соединенных Штатах в 1934 году до 100 миллионов долларов, включая в эту цифру крупную сделку на 75 миллионов долларов, о которой уже велись переговоры. В программу закупки на 75 миллионов долларов, как известно, входят 500 тысяч кип хлопка, меди до 100 тысяч тонн, алюминия от 20 до 30 тысяч тонн, олова не менее 10 тысяч тонн, а также оборудование и электрооборудование на 6 миллионов долларов. Хлеба и мяса закупать не будем. Что касается остальных 25 миллионов, они пойдут на заказы оборудования по морскому и железнодорожному транспорту. Не возражаем против соглашения о переуступке нам до 500 миллионов марок замороженных в Германии американских кредитов, но при следующих неперемных условиях: а) что переговоры об этом с немцами ведут непосредственно сами американцы, б) что мы не принимаем никаких обязательств по размещению новых заказов в Германии, в) что финансовые обязательства, которые мы в связи с этим принимаем по отношению к Америке, мы выплачиваем в течение 5–10 лет. В случае достижения этого соглашения мы готовы разместить заказов в Америке в 1934 году дополнительно сверх 100 миллионов долларов еще на сумму, равную одной

* Копии направлены Н.Н. Крестинскому и А.Н. Поскребышеву.

пятой части переуступаемых замороженных кредитов, т.е. при переуступке замороженных кредитов на 500 миллионов марок выдать дополнительных заказов еще на 100 миллионов марок. Что касается дальнейших заказов в 35-м и 36-м годах, то об этом придется говорить в дальнейшем по достижении соглашения о возможных заказах и закупках 34-го года. Насчет квоты по пшенице можете сообщить, что готовы уменьшить вывоз пшеницы до 60 миллионов бушелей.

Третье. Сталин является членом исполкома Коминтерна и членом СТО, но он не входит в состав Президиума ЦИКС¹.

Сталин, Молотов

Помета: Сталину.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л.172–173. Отпуск.

¹ Речь идет о ЦИК СССР.

№ 33

*Телеграмма М.М. Литвинова в НКВД СССР
о беседе с Ф. Рузвельтом относительно
обязательств СССР перед правительством
и гражданами США**

№ 12522, 12534, 12538,
12539, 12540, 12541

11 ноября 1933 г.
Вашингтон
Сов. секретно
Экз. № 10

Имел вчера трехчасовую беседу с Рузвельтом в присутствии Буллита. Говорилось больше всего о религии и пропаганде и, в конце концов, Рузвельта удовлетворил мой проект письма о религии. Он гласит: «В ответ на Ваш вопрос относительно статута американцев в СССР в отношении свободы вероисповедания сообщаю, что политика советского правительства в этом отношении отражается в следующих существующих законах». Далее изложение текста законов. Рузвельт, принимая содержание по существу, возражает против ссылок на законы, указывая, что это создает впечатление, что остается в силе нынешнее положение,

* Копии направлены Н.Н. Крестинскому, Л.М. Карахану, Г.Я. Сокольникову, Б.С. Стомонякову, И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову, В.Р. Менжинскому, Е.В. Рубинину.

при котором, по мнению американцев, религия фактически преследуется. Если же опустить ссылку на законы, создается впечатление о новом положении. Он не возражает против того, чтобы в нашей печати указывалось на текстуальное соответствие содержания письма с нашими законами. Я не согласился, и это разногласие между нами осталось. Рузвельт настойчиво требует также дополнительное заявление о допущении священнослужителей всех американских культов, на что я согласия не дал еще. Можно будет сойтись на заявлении, что, резервируя право отказа в визах по персональным мотивам, не будем мотивировать отказ состоянием американцев в духовном звании, если против этого не возражаете.

Рузвельт удовлетворился в общем моим проектом письма о пропаганде, в котором перечислены почти все обязательства, принятые нами в соглашениях с другими странами. Рузвельт и Буллит указывали, что на основании этих обязательств латвийское, афганское и другие правительства имели право требовать упразднения Коминтерна или, по крайней мере, их национальных секций. Буллит добивался обязательства удерживать от чего-то американскую коммунистическую партию. Я откровенно заявил, что какие бы обязательства мы не давали, мы ни прекращать деятельность Коминтерна, ни влиять на него, ни тем более на отдельные коммунистические партии не будем, и что необходимо заранее считаться с таковой нашей интерпретацией обязательств о пропаганде. После длительных споров Рузвельт признал, что требовать от нас изгнания Коминтерна невозможно, но что если года через три деятельность Коминтерна или американской компартии примет более резкий характер, ему придется делать нам представление, и что пока все же вопрос согласован (?)*. Вследствие моего требования об обмене идентичными письмами Рузвельт вновь указал на необходимость подыскания такой формы, которая делала бы ненужным согласование в парламенте и связанные с этим нежелательные дебаты. Сегодня буду согласовывать окончательную редакцию письма.

Рузвельт затем вручил мне список 11 вопросов и проект наших обязательств по ним:

1. Арест американских граждан.
2. Текст приложения: «Правительство СССР соглашается, что следующие действия граждан Америки в СССР не будут рассматриваться как экономический шпионаж: а) получение любой не[за]прошенной информации от других лиц, б) запрашивание

* Знак вопроса поставлен шифровальщиком.

без злого умысла и без прибегания к взяткам, краже или обмену информации от любых правительственных чиновников или служащих, связанных с организациями, о которых, естественно, можно предположить, что им поручена раздача подобной информации. Запрашивание, собирание или передача без злого умысла и без прибегания к взяткам, кражам или обмену общей экономической информации, включая информацию об экономических стремлениях и тенденциях, внутренней и внешней экономической политике советского правительства, мероприятиях правительства в области внутренней экономики или во внешней торговле, работе политико-экономических компаний, успехах и затруднениях в различных областях народного хозяйства и общих условиях в этих областях».

3. Отказ советского правительства за себя и за советских граждан от всех претензий к американскому правительству, вытекающих из-за событий и мероприятий, предшествующих настоящему соглашению, иначе говоря, отказ от всех наших контрпретензий по интервенции. Снова указывал при этом на спасательную роль Америки в изгнании японцев и на право Америки требовать от нас за это компенсации. Доводов за отказ от наших претензий по интервенции в Архангельске не приводил, неделю тому назад Рузвельт даже признавал ответственность за нее Америки, но указывал на отсутствие у нас документов, обосновывающих размер претензий.

4. Признание долга Керенского и передача американскому правительству всех активов советского правительства по этим кредитам, включая обязательные иски Доброфлота. Обычно имеют в виду также сумму, вырученную Угетом от оставшегося имущества и находящуюся в банках на условном счету американского правительства и составляющую, по сообщению Буллита, 20 миллионов долларов. Эта сумма подлежит вычету из долга Керенского.

5. Согласие на передачу американскому правительству в счет долга Керенского всех сумм, которые присуждены или могут быть присуждены советскому правительству от американских граждан, корпораций и обществ, включая претензии Доброфлота. Этот вопрос отчасти совпадает с предыдущим пунктом.

6. Признание ответственности советского правительства за все бонны, облигации и финансовые обязательства предшествовавшего российского правительства, находящиеся в руках американцев. Сюда относятся, очевидно, царские долги.

7. Признание ответственности за убытки, вытекающие из мероприятий советского правительства, включая компенсацию за доставленные неоплаченные товары, конфискацию, реквизицию и национализацию собственности. Размер этих убытков должен

быть установлен арбитражной комиссией, причем мне вручен проект арбитражной конвенции.

8. Признание нами силы постановлений американских судов по делам, в которых заинтересованы советское правительство или советские граждане, а также признание актов американского правительства и американских граждан, совершенных в согласии или по просьбе лиц, признававшихся до сих пор дипломатическими представителями России или блюстителями ее собственности. Иначе говоря, отказ от претензий за суммы и имущество, доставшиеся Бахметеву и Угету.

9. Допущение без таможенного досмотра и пошлин мебели, оборудования, письменных принадлежностей, продовольствия и одежды, предназначенных для американских дипломатических и консульских чиновников и их семейств.

10. Юрисдикция американских судов в советских портах. Соответственный проект обязательства за № 10 передаю шифром.

11. Признание суверенитета и гражданства лиц, натурализовавшихся в Америке, и освобождение их от наказаний за уклонение от воинской повинности в случае возвращения в СССР. Освобождение американских граждан от принудительной воинской повинности, от обложения взамен личной повинности и от принудительных займов.

За поздним временем и недостаточным ознакомлением с документами, я уклонился вчера от обсуждения вышеизложенной программы максимум. Я заявил лишь, что ни в коем случае мы не откажемся ни от одной из наших контрпретензий без соответственной компенсации. Следующее свидание с Рузвельтом и обсуждение этой программы состоится в воскресенье вечером. Я буду, конечно, решительно возражать против всех пунктов этой программы, исключая 9-й и 11-й, но предстоит, по-видимому, тяжелая борьба, в особенности по вопросу о претензиях и арестах. Ввиду предстоящего отъезда Рузвельта переговоры не продолжатся дольше среды.

Прошу тщательно обсудить все вышеперечисленные вопросы и дать мне не позднее понедельника исчерпывающие инструкции о пределе уступок по всем вопросам с тем, чтобы за линией этих уступок я был уполномочен признать соглашение не состоявшимся и уехать. Уступки, конечно, я буду делать в последний момент и в самом крайнем случае. По-видимому, Рузвельт и Государственный департамент преувеличивают незаинтересованность в признании и последствиях провала моей миссии и будут упрямы до конца. Вопрос, однако, в том, хватит ли у них ума

(2 группы искажены. СШО)* не отрезывать себе пути отступления, чтобы уступить в последний момент. Учтите, что после понедельника у меня не будет уже времени вновь запрашивать Москву. Сегодня завтракаю с глазу на глаз с Буллитом, которого я уже подготавливаю к мысли о возможности разрыва. Прошу, в частности, заключение правового отдела по пунктам 10 и 11.

Литвинов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 174–179. Заверенный дешифрант.

№ 34

*Телеграмма М.М. Литвинова в НКВД СССР
с текстом американских требований
о правовой защите граждан США в СССР^{2*}*

№ 12550, 12551

11 ноября 1933 г.

Вашингтон

Сов. секретно

Экз. № 10

Текст приложения к пункту первому: «Правительство СССР соглашается обеспечить за личностью и собственностью граждан Америки на территории Советского Союза защиту, которая обязана предоставляться члену семьи народов, согласно обычно принятым принципам международного права. В частности, оно соглашается обеспечить за ним право на справедливый, гласный и скорый суд при всяком обвинении с правом выбора защитников любой национальности. Оно соглашается также при всяком задержании или аресте на территории СССР по любому обвинению лиц, имеющих или претендующих на американскую национальность, извещать главного дипломатического представителя Америки в Москве или ближайшего американского консульского чиновника в течение 24 часов и сообщать ему о времени и месте ареста, о месте изъятия, содержание обвинения, имя и местонахождение чиновника, ведущего следствие и о времени и месте разбора или суда. Всякие изменения места, времени заключения или места и времени разбора или суда будут немедленно сообщаться американским чиновникам; последние или любое лицо по их поручению будут иметь право свидания с обвиняемыми в любое время вне присутствия и подслушивания третьих лиц. Всякое требование обвиняемого в таком свидании

* Пояснение Секретно-шифровального отдела.

^{2*} Копии направлены Н.Н. Крестинскому, Л.М. Карахану, Г.Я. Сокольникову, Б.С. Стомонякову, И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову, В.Р. Менжинскому, Е.В. Рубинину.

будет немедленно сообщаться названным чиновникам по почте, телефону или телеграфу по выбору обвиняемого, который ни в коем случае не подлежит наказанию как вследствие требования свидания, так и самого свидания или характера такового. Обвиняемому будет также обеспечена помощь защитником по его собственному выбору и любой национальности во время заключения и суда и право совещания с защитником наедине. Обвиняемый не будет никогда подвергаться дурному или жесткому обращению с целью заставить его признать свою вину или с любой другой целью. Ни один американец не будет наказываться за какое бы то ни было преступление иначе, как после гласного суда, и не будет лишаться разумного права на освобождение под залог, размеры которого не смогут быть чрезмерными. Во всяком гражданском деле, затрагивающем в качестве стороны истца или ответчика гражданина, включая корпорацию, компанию, общество и товарищество, последние будут иметь право выбора защитника на условиях, предоставляемых наиболее благоприятствуемым лицам в СССР. Обвиняемому в уголовном деле или стороне в гражданском деле будут предоставляться разумные средства для добывания и представления всякого свидетеля по их желанию».

Литвинов

Помета: Сталину.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 180–181. Заверенный дешифрант.

№ 35

*Телеграмма М.М. Литвинова Н.Н. Крестинскому
о неприемлемости для СССР
ряда требований США**

№ 12553

11 ноября 1933 г.
Вашингтон
Сов. секретно
Экз. № 10

Крестинскому

Прошу Вас при постановке американских требований на сессии расчленить все документы на отдельные детальные вопросы, чтобы получить по каждому из них определенный ответ. Учтите,

* Копии направлены Н.Н. Крестинскому, Л.М. Карахану, Г.Я. Сокольникову, Б.С. Стомонякову, И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову, В.Р. Менжинскому, Е.В. Рубинину.

что требование об арестах при наших условиях, как показал опыт, невыполнимо. Нельзя будет, однако, отказаться в извещении консулов об арестах по примеру немцев. Обязательство по этой статье вероятно распространится на страны, имеющие наибольшее благоприятствование. На консульскую конвенцию Рузвельт сейчас не пойдет, так как это требовало бы обсуждения в парламенте, чего он вовсе хочет избежать. Рузвельт в разговоре также указал на наличие в Америке тех гарантий, которые он от нас требует, и этим мотивировал односторонность обязательств. Требования по претензиям считаю совершенно неприемлемыми. Полагаю, что можно было бы в крайнем случае дать обязательство впредь до разрешения претензий не обращаться ни нам, ни нашим гражданам с исками в суды. Без этого минимума соглашения с американцами считаю заранее исключенным, так как банки и страховые общества насаждают на Рузвельта. Придется пожертвовать интересами «Кредит-Бюро».

Литвинов

Помета: Сталину.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 182. Заверенный дешифрант.

№ 36

*Телеграмма М.М. Литвинова в НКВД СССР
о возможности достижения компромисса
при принятии требований США**

№ 12558, 12559

11 ноября 1933 г.

Вашингтон

Сов. секретно

Экз. № 10

Я считал бы нецелесообразным огульное отклонение всех одиннадцати американских предложений и поэтому предлагаю предложить: по пункту первому: взаимное обязательство о скорейшем заключении консульской конвенции со включением в нее клаузулы о наибольшем благоприятствовании, что будет покрывать извещение об арестах. По второму: мое письмо с извещением, что согласно нашей судебной практике поступки, пере-

* Копии направлены Н.Н. Крестинскому, Л.М. Карахану, Г.Я. Сокольникову, Б.С. Стомонякову, И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову, В.Р. Менжинскому, Е.В. Рубину.

численные в американском документе, не считаются экономическим шпионажем. По третьему, четвертому, пятому, шестому, седьмому и восьмому – формула о невчинении исков, о которой писал в моей телеграмме. По девятому: устное указание на существующую практику и лишь в самом крайнем случае закрепление на бумаге. Данный американский документ списан с соответственной статьи англо-австрийской консульской конвенции. Десятый – списан с соответственной статьи англо-германской консульской конвенции, и поэтому полагал бы его приемлемым и для нас при условии взаимности. Одиннадцатый – принять с изменениями, которые Вы, возможно, укажете.

Не уверен, что означенные уступки окажутся достаточными, и поэтому прошу на всякий случай указать, что можно дать сверх этого.

Продолжительно обрабатывал Буллита, сказал ему, что я отвергаю почти все новые предложения и что если Рузвельт будет на них настаивать, смогу уехать, не запрашивая даже Москву. Это произвело на него некоторое впечатление, и он обещал переговорить с Рузвельтом до моей встречи с ним. Буллит, однако, повторил сказанное им вчера в беседе с Рузвельтом, что отказ от контрпретензий по интервенции представляет ультимативное условие. Не следует однако принимать эту угрозу слишком серьезно, и мне кажется, что я уже поколебал Буллита. Мой намек на отказ от претензий по дальневосточной интервенции против аннулирования долга Керенского Буллит высмеял. Он, однако, думает, что долг Керенского можно свести к символической цифре против отказа от контрпретензий по всей американской интервенции. Нечто подобное говорил мне вчера Рузвельт, признавший, что кредит Керенского пошел исключительно на борьбу с Германией, и сказавший, что он проценты нам считать не будет и готов сократить сумму до минимума.

Ссылку в первом американском документе о пропаганде на страну, где Америка имеет узаконенные права, Рузвельт вчера расшифровал как относящуюся к Кубе. Вслед за указаниями на международную дипломатическую независимость Кубы Рузвельт согласился на формулу, в которой мы соглашаемся дать Кубе те же обязательства, что и Америке, в отношении пропаганды в случае установления сношений с нами.

Литвинов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 183–184. Заверенный дешифрант.

*Телеграмма М.М. Литвинова в НКВД СССР
с текстом статьи о юрисдикции американских
консулов на частных судах в портах СССР**

№ 12560

11 ноября 1933 г.

Вашингтон

Сов. секретно

Экз. № 10

Текст приложения 10-го: «Правительство СССР соглашается, что консульские чиновники Америки будут иметь юрисдикцию по всем спорам, возникающим из внутреннего распорядка частных судов их страны в порту Союза, и будут одни отправлять юрисдикцию по всем делам, возникающим между офицерами и командой по вопросу о дисциплине на борту в случае, если судно и обвиняемые находятся в советском порту, а также по вопросу о зарплате и регулирующих ее контрактах. Если по американским законам действие, совершенное на частном судне под американским флагом вне или в территориальных водах, социально является уголовным преступлением, консульский чиновник сможет по своему усмотрению либо передать виновного местным властям для суда, либо отправить его для суда в Америку. Консульский чиновник будет вправе прибегать к содействию местных властей по любому делу, связанному с поддержанием внутреннего порядка на американских судах в территориальных водах СССР, и по его требованию ему будет оказываться содействие. Если обвиняемое лицо выдается местным властям для суда, консульский чиновник может присутствовать с офицерами и командой судна для оказания помощи в качестве переводчика, агента или иным способом».

Литвинов

Помета: Сталину.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 185. Заверенный дешифрант.

* Копии направлены Н.Н. Крестинскому, Л.М. Карахану, Г.Я. Сокольникову, Б.С. Стомонякову, И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову, В.Р. Менжинскому, Е.В. Рубинину.

*Телеграмма И.В. Сталина и В.М. Молотова
М.М. Литвинову с предложением новой редакции
отдельных пунктов советско-американского соглашения*

№ 9181

12 ноября 1933 г.

Сов. секретно
Вне всякой очереди
Экз. № 5

Литвинову

1. По вопросу о религии ссылка в Вашем письме на наши законы абсолютно необходима. Американским священникам при отсутствии персональных отводов мы готовы разрешить въезд. 2. Не можем принять предложения Рузвельта об арестах, но готовы сказать в нотах о восстановлении отношений, что «граждане одной из договаривающихся сторон пользуются на территории другой стороны режимом наибольшего благоприятствования». Это обеспечит американцам извещение консулов об арестах, право свиданий с консулами и неприменение административной ссылки. 3. На отказ от наших контрпретензий без отказа американцев от претензий к нам пойти не можем. Предел уступок по этому вопросу Вам уже сообщен. По отношению к долгам Керенского, разумеется, остается в силе Ваше заявление на сессии ЦИКСа в 1926 году. 4. Предложение Рузвельта об юрисдикции американских консулов по отношению к американским судам в советских портах неприемлемо. Готовы сказать, что «режим торговых судов каждой из договаривающихся сторон в порту другой стороны определяется общими нормами международного морского права». 5. По вопросу об экономическом шпионаже скажите, что этот вопрос нормируется нашим внутренним законодательством, но разъясните, что собирание экономической информации мы шпионажем не считаем. 6. По пунктам девятому о беспошлинном ввозе имущества дипломатических и консульских сотрудников и одиннадцатому о признании американского гражданства за бывшими русскими подданными, натурализовавшимся в Америке, возражений не имеем.

Сталин, Молотов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 186. Заверенный отпуск.

Телеграмма

*М.М. Литвинова И.В. Сталину и В.М. Молотову
о несогласии сторон по вопросу о выплате долгов СССР
и его претензиях к США**

№ 12580

12 ноября 1933 г.
Вашингтон
Сов. секретно
Экз. № 6

Сталину, Молотову

В прессу уже просочились сведения о разногласиях, что надо расценивать отрицательно. Кардинальным пунктом является вопрос о претензиях. Рузвельт истолковал наш ответ и мой приезд, как согласие на разрешение этого вопроса со мной же. Натолкнувшись на наше сопротивление, он готов ограничиться частичным соглашением по межправительственным претензиям, которое он мыслит себе как наш отказ от наших претензий к правительству против значительного сокращения долга Керенского при нашем принципиальном признании такового. Рузвельт исходит из якобы ранее изъявленного нами согласия на признание этого долга. Мои напоминания о заемной и кредитной базе намечавшихся ранее соглашений наших с Францией и Англией не смущают американцев, [они], очевидно, готовы говорить и на такой базе. Рузвельт и Буллит заявили, что на оставление вопроса о претензиях в нынешнем положении они не пойдут. По этому вопросу возьму самый твердый курс, если не получу иных инструкций. Жду Ваших исчерпывающих ответов на все вопросы, поставленные Рузвельтом. На соглашение надежды мало.

Литвинов

Помета: Сталину.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 187. Заверенный дешифрант.

* Копия направлена Н.Н. Крестинскому.

*Телеграмма М.М. Литвинова в НКВД СССР
с просьбой об уточнении формулировок отдельных пунктов
советско-американского соглашения**

№ 12589

12 ноября 1933 г.

Вашингтон
Сов. секретно
Вне очереди
Экз. № 6

Ваша [№] 9181.

Мне не ясна инструкция по пункту третьему. Я никогда не заявлял определенно о готовности признать долг Керенского. Уполномочиваете ли меня теперь это сделать письменно, как это требует Рузвельт, и могу ли я теперь же добиваться сокращения сумм, на что Рузвельт идет. Не лучше ли бы вместо этого, если окажется необходимым, сделать уступку Рузвельту, отказаться от контрпретензий по интервенции на Дальнем Востоке, что имело бы теперь известное политическое значение, если разъяснить смысл и мотивы. Неясно также по пункту пятому, могу ли я дать разъяснение об экономическом шпионаже письменно, ибо устно я уже разъяснил, но это Рузвельта не удовлетворяет. Предложил бы пересмотреть вопрос о режиме судов. Я уже сообщал, что такое соглашение Америка имеет с Германией. Если Америка освободит от своей юрисдикции внутреннего порядка наши суда, отчего нам не сделать этого по отношению американских? Это только избавило бы нас от множества осложнений и конфликтов, которые мы имели с англичанами и другими на этой почве. Сроч[но сообщ]ите.

Литвинов

*Помета: Сталину.**АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 188. Заверенный дешифрант.*

* Копии направлены И.В. Сталину, В.М. Молотову и Н.Н. Крестинскому.

*Телеграмма М.М. Литвинова в НКВД СССР
о ходе переговоров с Ф. Рузвельтом**

№ 12592, 12593, 12597, 12598

12 ноября 1933 г.
Вашингтон
Сов. секретно
Экз. № 9, 10

Только что имел двухчасовую беседу с Рузвельтом в присутствии Буллита. По вопросу о праве граждан они согласились принять мое письмо с извещением, что по примеру немцев американские консулы будут извещаться об арестах согласно германской конвенции с тем, чтобы этот пункт вошел потом в советско-американскую консульскую конвенцию. Рузвельт настаивает, чтобы я упомянул в письме, что согласно нашей практике иностранцы не судятся у нас коллегией ГПУ, а в открытом суде. Я сказал, что хотя такова действительно наша практика, но писать об этом не могу. Равным образом Рузвельт требует разъяснения о ненаказуемости экономического шпионажа, но я пока ему еще в этом не уступил. Вновь отклонил его требование об исключении из письма о религии ссылку на законы. Больше всего говорилось о претензиях. Я вновь заявил, что этот вопрос должен быть отложен. Буллит пустил угрозу, что в таком случае нам никогда не придется вообще говорить об этом, то есть, что переговоры прекратятся, но я пропустил это мимо ушей. Рузвельт горячо доказывал необходимость немедленного разрешения вопроса о претензиях, и он вместе с Буллитом стали даже развивать следующую схему: долг Керенского должен быть максимально сокращен. Частные претензии, несомненно, преувеличены, и Рузвельт берется удовлетворить их, получив от нас глобальную сумму.

Буллит назвал примерно общую сумму по долгам Керенского, царским кредитам и всем частным претензиям в 150 миллионов бумажных долларов. Во избежание создания прецедентов для других стран они готовы принять эту сумму как бы только по обязательствам Керенского, которых другие страны не имеют, или завуалировать уплатой другим способом, например, увеличением процентов по займам. Рузвельт как бы вслух стал рассуждать, где ему взять денег на такой заем, сказав, что надо будет об этом подумать. Буллит как бы в шутку, но на самом деле серьез-

* Копии направлены Н.Н. Крестинскому, Л.М. Карахану, Г.Я. Сокольникову, Б.С. Стомонякову, И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову, В.Р. Менжинскому, Е.В. Рубинину.

но сказал, что мы могли бы покрыть часть долга постройкой в Москве американского посольства, потратив на это только червонцы. Словом, они готовы идти на всякие уступки, лишь бы разрешить вопрос о немедленной компенсации. Я сказал, что с интересом выслушал их рассуждения, и нахожу, что они могут служить полезным материалом при последующем разрешении вопроса, но что сейчас я не могу входить в обсуждение его. Если разрешение кажется им теперь же легким, то тем более они должны согласиться отложить на месяц – другой, когда я, может быть, вновь приеду или пришлем им человека, в финансовых вопросах более подготовленного для приискания разных комбинаций.

Я указал Рузвельту на разные конституционные затруднения, которые могут возникнуть для него, делающие необходимым тщательную проработку вопроса, требующую некоторого времени. Рузвельт все же повторил, что вопрос может быть разрешен им со мной в пару дней, и просил меня обязательно протелеграфировать в Москву и сообщить ему окончательный ответ. Из вопроса Рузвельта, как мы предполагаем рассчитаться с Германией, которой мы должны уплатить в будущем году свыше 200 миллионов долларов, я понял намек на включение замороженных кредитов в счет предполагаемого займа, хотя Рузвельт не решился высказать эту мысль. Я ответил, что с Германией рассчитаемся, и это не должно его беспокоить. Спрашивал также о размерах возможного увеличения нашего экспорта в Штаты, чем он, очевидно, хочет облегчить нам уплату процентов. Весьма горячо Рузвельт и Буллит говорили об отказе от требований к американскому казначейству на сумму, вырученную от имущества Керенского и от всяких исков к судам, а также о признании нами правомерности сделок с Бахметевым и Угетом.

Я согласился сделать письменное заявление, что до общего разрешения вопросов не будем требовать от казначейства и от судов никаких денег и не будем возражать против передачи денег казначейством правительству, не касаясь, однако, Бахметева и Угета.

Хотя теперешний момент действительно позволил бы отделаться от всех американских претензий ничтожной суммой в 100 миллионов долларов и получить некоторый заем на выгодных условиях, я предлагаю не соглашаться на переговоры теперь же, а обещать начать их вскоре после обмена послами. Вопрос сложный и потребует долгого времени. Лишь в случае ультимативного требования Рузвельта и угроз действительного прекращения переговоров, которое может иметь для нас в данных условиях весьма отрицательные последствия, можно было бы попытаться вести переговоры о претензиях, однако, ограничив ведение их

несколькими днями. Думаю, что если соглашаемся на признание долгов Керенского, то Рузвельт настаивать на немедленных переговорах не будет, но и это я сделаю лишь в самом крайнем случае. Сроч[но сообщ]ите ваши указания и дайте ответ на мою телеграмму. Рузвельт опять упомянул, что хочет поговорить со мной о больших проблемах и о мире, а также на приватные темы, но свидания пока не назначил. Очевидно, хочет сперва устранить разногласия.

Литвинов

Помета: Сталину.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 189–192. Заверенный дешифрант.

№ 42

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О переговорах т. Литвинова с Рузвельтом»**

№ П149/64-опр.

13 ноября 1933 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

79/64. Поручить комиссии в составе тт. Сталина, Молотова, Кагановича и Крестинского разрешить все вопросы, связанные с переговорами т. Литвинова с Рузвельтом.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 193. Копия.

№ 43

Телеграмма И.В. Сталина и В.М. Молотова М.М. Литвинову о согласии с его позицией на переговорах с Ф. Рузвельтом

№ 9183

13 ноября 1933 г.
Сов. секретно
Вне очереди

Литвинову

Наша телеграмма [№] 9181, отправленная до получения Ваших телеграмм № 12558 и 12559, отвечает исчерпывающе на все Ваши вопросы в том же духе, как предлагаете Вы.

* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 13 ноября 1933 г. Выписка из протокола № 149 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 13 ноября 1933 г., п. 79/64. Направлена И.В. Сталину, В.М. Молотову, Л.М. Кагановичу, Н.Н. Крестинскому.

По вопросу о приостановке предъявления исков мы с Вами согласны.

Сталин, Молотов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 194. Заверенный отпуск.

№ 44

*Телеграмма Н.Н. Крестинского М.М. Литвинову
с указанием о смягчении позиции СССР
по отдельным вопросам советско-американского
соглашения**

№ 9193

13 ноября 1933 г.
Сов. секретно
Вне всякой очереди
Экз. № 9

Литвинову

Ваша № 12589. 1. В Вашем выступлении на сессии ЦИКС в 1926 году сказано: «По имеющимся сведениям, американское правительство ставит условием восстановления отношений с нами признание займа, заключенного Керенским, и готово благожелательно рассмотреть наши контрпретензии. Такая постановка вопроса при прямых переговорах не создала бы затруднений». Это место из Вашего заявления приведено текстуально в директиве, данной Вам перед отъездом в САСШ. Нам кажется, что такое заявление равносильно обещанию признать заем Керенского. Если сможете обойтись без принципиального признания долгов Керенского и свести это дело к обещанию выплатить сокращенную небольшую сумму, то это будет, конечно, более желательно.

2. Можете в крайнем случае отказаться от наших претензий по интервенции на Дальнем Востоке, дав соответствующую политическую мотивировку. Понятно, что наши претензии по Архангельску остаются в силе.

3. Сообщенную Вам нашу директиву об экономическом шпионаже можете осуществить в форме личного письма Рузвельту.

4. По пункту 10 можете уступить и принять предложение Рузвельта, придав ему форму двустороннего соглашения.

Крестинский

Помета: Сталину.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 195. Заверенный отпуск.

* Копии направлены И.В. Сталину и В.М. Молотову.

Телеграмма

*И.В. Сталина и В.М. Молотова М.М. Литвинову
о переговорах с Ф. Рузвельтом относительно
уплаты долгов СССР*

13 ноября 1933 г.
Сов. секретно
Вне всякой очереди
Экз. № 4

Литвинову

Ваши №№ 12592–12597–12598–12611 – наши телеграммы №№ 9182 и 9183, полученные Вами до вчерашнего разговора с Рузвельтом, и сегодняшняя № 9193, разминувшаяся с Вашими телеграммами, дают Вам полную возможность договориться с Рузвельтом по всем вопросам в духе Ваших предложений. Если Рузвельт не удовлетворится нашим заявлением о нашем согласии платить по долгам при известных условиях, а потребует ультимативно немедленного определения размера уплачиваемой нами в полное погашение по всем американским претензиям паушальной суммы, можете пойти на сумму, указанную Вами в последней телеграмме № 12611, завуалировав платежи по другим претензиям ссылкой лишь на долги Керенского. Не забывайте, что при всех условиях наше согласие платить что-либо обуславливается предоставлением американцами нам известного денежного займа, как это предусмотрено в Вашем выступлении в ЦИКС в 1926 году. Таким образом, в наших телеграммах мы даем Вам возможность маневрировать. От Вашего искусства зависит дать американцам минимум и вообще не продешевить.

Сталин, Молотов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 196. Заверенный отпуск.

*Телеграмма М.М. Литвинова в НКВД СССР
о разногласиях в ходе переговоров
с Ф. Рузвельтом**

№ 12643

13 ноября 1933 г.
Вашингтон
Сов. секретно
Экз. № 10

В ожидании Вашего ответа на мои 12593, 12597, 12598, 12611, который только что получен, я сегодня с Буллитом согласовал документы по остальным вопросам. Я внес поправки во все представленные им проекты, некоторые из которых Буллит принял и предложит Рузвельту санкционировать.

В качестве основных разногласий отмечены:

1. Требование Рузвельта об удалении из письма о религии ссылок на наши законы и о дополнении письма пунктами о невоспрещении религиозных обрядов по крещению, венчанию и погребению и о праве получения фондов из-за границы на духовные нужды, каковые пункты не выяснены в наших законах.

2. Мой отказ включить в письмо о пропаганде обязательства, не содержащиеся в других наших соглашениях.

3. Мой отказ в предоставлении арестованным американцам каких бы то ни было прав, кроме подлежащего включению в консульскую конвенцию и вступающего в силу немедленного обязательства извещать консулов об арестах. По остальным пунктам удастся отстоять наши позиции, не используя данные Вами мне дополнительные полномочия, хотя Буллит говорил, что Рузвельт будет весьма настойчив в отношении разрешения претензий. Буллит объясняет это желание Рузвельта после неудачи разрешения вопроса о долгах с другими странами добиться этого хотя бы с нами хотя бы ценой больших уступок. Кроме того, Рузвельту хочется самому заняться этим вопросом, а это он сможет сделать только со мной, так как посла и других делегатов он не сможет так часто принимать, как меня, и должен будет передать дело Государственному департаменту или казначейству. Буллит как кандидат в послы полушутя предложил

* Копии направлены Н.Н. Крестинскому, Л.М. Карахану, Г.Я. Сокольникову, Б.С. Стомонякову, И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову, В.Р. Менжинскому, Е.В. Рубинину.

качестве компенсации по претензиям не только выстроить посольство, но и украсить его картинами и другими музейными ценностями.

Литвинов

Помета: Сталину.

Помета: Ответ. Т[елеграм]ма № 9246*.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 197–198. Заверенный дешифрант.

№ 47

Телеграмма

*И.В. Сталина и В.М. Молотова М.М. Литвинову
с указанием сделать уступки по отдельным статьям
на переговорах с Ф. Рузвельтом*

№ 9246

14 ноября 1933 г.
Сов. секретно
Вне очереди
Экз. № 5

Литвинову

Ваша № 12643.

1. В письме о религии можете сказать, что допускаемая нашими законами свобода культов включает в себя, само собой разумеется, и право совершения перечисленных в документе Рузвельта обрядов и таинств.

2. По вопросу об арестах можете разъяснить, что соглашение о режиме наибольшего благоприятствования для граждан обеих стран взаимно обеспечит не только извещение консулов об арестах, но и право свиданий с консулами и, наконец, неприменение внесудебных кар за уголовные преступления.

3. По пропаганде можете дать все, что имеете в каких-либо из наших прежних договоров, но на большие уступки не стоит идти.

Сталин, Молотов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 199. Заверенный отпуск.

* См. док. 47.

*Телеграмма М.М. Литвинова в НКВД СССР
с запросом о возможности признания долга
А.Ф. Керенского при условии получения займа в США**

№ 12688

14 ноября 1933 г.
Вашингтон
Сов. секретно
Вне очереди
Экз. № 9

Рузвельт был весь день занят и примет меня завтра утром. Тем временем мы согласовали с Буллитом ряд вопросов. Он говорит, что Рузвельт настаивает ультимативно на разрешении вопроса о долгах, а так как до его отъезда времени для этого мало, то он приглашает меня ехать с ним на курорт, где у него больше времени будет для разговоров, чем здесь. Я заявил, что получил точную инструкцию не вступать в переговоры о долгах до восстановления отношений, но что готов после обмена соответственными нотами поехать с Рузвельтом на неделю на его курорт. Ответ на это получу завтра от Рузвельта. Как и ожидал, Буллит заговаривал уже о предоставлении нам займов в связи с признанием долга Керенского из замороженных в Германии кредитов. Мне кажется, что поскольку мы должны в Германии платить наличными, это было бы действительным займом. Сообщите, можно ли в крайнем случае пойти на это и какова должна быть максимальная процентная ставка, включающая амортизацию долга Керенского? Я полагаю, что дополнительно 2–3% сверх учетной ставки должны определить срок займа. Сегодня началась явно инструктированная Белым домом кампания в печати для оправдания возможного разрыва. На признание долга Керенского я еще согласия не давал.

Литвинов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 200. Заверенный дешифрант.

* Копии направлены Н.Н. Крестинскому, Л.М. Карахану, Г.Я. Сокольникову, Б.С. Стомонякову, И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову, В.Р. Менжинскому, Е.В. Рубинину.

*Телеграмма М.М. Литвинова И.В. Сталину
о ходе переговоров с Ф. Рузвельтом*

№ 12732, 12733

15 ноября 1933 г.

Вашингтон

Сов. секретно

Вне очереди

Экз. № 3

Только что обменялся с Рузвельтом рукопожатием в знак достигнутого соглашения с тем, чтобы завтра изготовить все документы и подписать их в пятницу. Я, однако, нисколько не уверен, что до подписания не возникнет новых неожиданных затруднений или что Рузвельт по настоянию своих сотрудников не попытается изменить пункты соглашения. Во всяком случае, предлагаю хранить это в полном секрете до получения телеграммы о подписании, о чем настойчиво просил Рузвельт, напомнив нарушение нами соглашений благодаря Межлауку о времени опубликования посланий. Сошлись мы на следующем:

1) никаких заявлений о признании каких бы то ни было долгов я не делаю. Пресса сообщает, что имел место обмен мнений о методах разрешения вопросов о взаимных претензиях, что позволяет надеяться на скорое разрешение вопросов. Я остаюсь после подписания в Вашингтоне на некоторое время, чтобы попытаться прийти к окончательному соглашению с Буллитом и с Моргентау-младшим, состоящему в том, что за взаимное погашение взаимных претензий мы выплачиваем в счет долга Керенского или под другим названием определенные финансовые суммы в форме добавочного процента по займу, получаемому нами от Америки. Я дал, однако, джентльменское слово, что берусь убедить свое правительство предложить не менее 75 милл. долларов при максимальном требовании Америки в 150 милл. долларов, но об этом моем обещании Рузвельт публично не заявляет. Разница между этими лимитами, обеспечение и выяснение процентов, сумма и срок займа составят предмет моих переговоров с Буллитом и с Моргентау-младшим. Кроме того, мы обязуемся пока не требовать никаких сумм в американских судах и не возражаем против передачи накопившихся сумм из казначейства правительству.

2) По пропаганде двустороннее перечисление обязательств, содержащихся в существующих соглашениях.

3) По религии, отвечая письменно на запрос Рузвельта, сообщая содержание наших законов с упоминанием соответственных статей, а также 9-й статьи конвенции о поселении с Германией¹, каковая будет распространяться также и на американцев.

4) О правах американцев. Обещание внесения в консульскую конвенцию наибольшего благоприятствования, вступающего в силу немедленно. О ненаказуемости экономического шпионажа делаю лишь устное разъяснение. Письменно извещаю Рузвельта, что, оставляя за собою право отказать в визах по персональным мотивам, не будем мотивировать отказы духовным званием.

5) Относительно беспошлинного ввоза для нужд посольства и консульств ограничиваюсь устным разъяснением существующей практики.

6) Вопрос о юрисдикции на американских судах разрешается при заключении консульской конвенции.

7) Признаем натурализацию эмигрировавших из России до 1917 года.

Я полагаю, что, судя по обстановке и ходу переговоров, надо считаться с возможностью новых затруднений. Переговоры были крайне трудными, и я не сообщал Вам даже о разных требованиях, которые удавалось ликвидировать немедленно. Например, сегодня еще заговаривали о сохранении в силе признания Америкой независимой Армении, и Рузвельт шутя сказал, что доложит конгрессу, что при поднятии им этого вопроса я заткнул [уши] и отказывался даже слушать. Сообщение в прессу будет сделано в пятницу в 16 часов дня по местному времени, так что в Москве ни в коем случае нельзя будет сообщать в прессу раньше 12 часов ночи по московскому времени. Буду у Рузвельта завтра вечером для политического разговора.

Литвинов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 292. Л. 5–8. Заверенный дешифрант.

¹ Соглашение о поселении и общеправовой защите являлось частью договора между СССР и Германией от 12 октября 1925 г. См.: Документы внешней политики СССР. М., 1963. Т. VIII. С. 586.

Телеграмма

И.В. Сталина и В.М. Молотова М.М. Литвинову
с указаниями к переговорам с Ф. Рузвельтом
о порядке выплаты займа

№ 9267

15 ноября 1933 г.
Сов. секретно
Вне всякой очереди
Экз. № 4

1. Желательная комбинация – лишь после обмена нотами и восстановлении отношений приступить к переговорам о долгах и претензиях. Эту позицию отстаивайте до последней степени. Лишь в крайнем случае можно пойти на одновременные переговоры о долгах. В случае одновременных переговоров о долгах руководитесь тем, что мы предпочитаем получить заем наличными, а не из замороженных в Германии американских кредитов, так как в этом последнем случае заем может быть употреблен нами только для платежа по нашим долгам в Германии и так как комбинация с замороженными кредитами отрицательно отразится на наших торговых отношениях с Германией. Поэтому идти на использование замороженных кредитов для займа только в крайнем случае, при этом не на всю сумму займа, а не более чем на половину его, полагая, что сумма займа будет не менее 200 миллионов долларов. Таким образом, сумма перенимаемых нами замороженных марок может уменьшиться по сравнению с указанной в нашей телеграмме от 11 ноября № 9152. Оговорки «а» и «б», приведенные в той телеграмме, сохраняют свою силу.

2. Поскольку мы получаем заем не даром, а в качестве компенсации за частичное признание долга Керенского, мы должны требовать нормального срока займа, именно не менее 15–20 лет, причем погашение капитальной суммы мы предпочитаем платить с шестого года.

3. Проценты за заем готовы платить в размере 4% в год, плюс добавка в 2–3% в счет компенсации по старым претензиям. Желательно первые годы платить пониженный процент с повышением его по мере приближения срока погашения займа.

Сталин, Молотов

*Телеграмма М.М. Литвинова И.В. Сталину
с просьбой о получении указаний для переговоров
с Ф. Рузвельтом о соглашении по долгам и займам**

№ 12734, 12735

15 ноября 1933 г.

Вашингтон
Сов. секретно
Вне очереди
Экз. № 3

Прошу дать исчерпывающие директивы для предстоящих переговоров о соглашении по долгам. Прошу при этом иметь в виду, на чем особенно настаивал Рузвельт, что в конгресс внесен билль о воспрещении каких бы то ни было кредитов и займов странам, которые не урегулировали с Америкой претензий, каковой билль будет непременно принят на январской сессии. После принятия этого закона предоставлению нам кредитов должно будет предшествовать урегулирование претензий, что сделает невозможным проведение намеченного нами соглашения. Поэтому Рузвельт так настаивает на скорейшем заключении соглашения, чтобы провести его через конгресс в начале января. Рузвельт ожидает большой оппозиции, но рассчитывает провести соглашение, если заплатим хотя бы 150 миллионов. Придется, вероятно, в ходе переговоров довести наше предложение до 100 миллионов, на что я имею Ваше разрешение^{2*}. Максимально процентной ставкой по займу думаю предложить 8 с тем, чтобы из них не меньше 3-х, а чем больше, тем лучше, шли на погашение займа. Размер займа, по-моему, должен превышать в два раза платимую нами сумму, чем вместе с процентной ставкой определяется срок займа. Американцы будут настаивать на предоставлении нам займа из замороженных в Германии кредитов, и я не вижу никаких причин возражать против этого. Это освободит наличными в сумме, которую мы должны уплатить Германии в 1934 году. Все хлопоты по получении на это согласия Германии берет на себя Америка, и это лучше товарных кредитов или займов для использования только в Америке.

Я хочу ехать не позднее 25-го. Если не удастся договориться окончательно, прошу разрешения поручить продолжение переговоров Богданову со Сквирским, если не предпочтете присылку

* Копия направлена Н.Н. Крестинскому.

^{2*} Подчеркнуто И.В. Сталиным, на полях им поставлены два креста.

сюда кого-либо. Мне оставаться здесь дольше неудобно. Прошу также наметить полпреда в Америку, и тогда я мог бы поручить агреман еще до отъезда. Предстоит обсуждение множества вопросов, в том числе и о старых договорах, и поэтому желателен товарищ, работавший в НКВД. Со своей стороны предлагаю Трояновского, о котором мы уже обменивались мнениями с Молотовым и Кагановичем. Прошу также разрешить мне дать агреман Буллиту или другому кандидату, которого могут выдвинуть американцы и о котором мне легче навести справки здесь, чем в Москве. Настойчиво рекомендую немедленно озаботиться подысканием помещения для американского посольства. Единственным подходящим особняком я считаю Второвский дом¹, без которого ЦИК отлично может обходиться. Может быть подходил бы дом Верховного суда на Спиридоновке, если бы там не требовалось большого ремонта, который задержит надолго приезд американского посла, если мы не дадим ему подходящее временное помещение.

Я давно уже говорил с Прокофьевым² о необходимости заблаговременно избавиться от нежелательных американских элементов, дабы они не попали под покровительство посла. Если ничего не сделано, надо позаботиться об этом срочно путем отказа в продлении визы.

Литвинов

Помета: Сталину.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 292. Л. 9–10. Заверенный дешифрант.

¹ Речь идет о здании в Москве, принадлежавшем до 1917 г. предпринимателю и финансисту Н.И. Второву (1866–1918).

² Прокофьев Георгий Евгеньевич (1895–1937) – с 1931 г. начальник особого отдела ОГПУ, с 1932 г. зам. председателя ОГПУ и одновременно начальник Главного управления Рабоче-крестьянской милиции, в 1934–1936 гг. зам. наркома внутренних дел СССР, затем зам. наркома связи СССР.

*Телеграмма М.М. Литвинова И.В. Сталину
о достижении компромисса в переговорах с Ф. Рузвельтом
по условиям выплаты долгов**

№ 12739, 12741

15 ноября 1933 г.

Вашингтон
Сов. секретно
Немедленно

Ваш № 9267 разошелся с моим № 12732, из которого уже знаете, что [я] добился как раз компромисса, о котором пишете. Было это нелегко, и при утреннем свидании Рузвельт не соглашался подписывать ноты до своего отъезда и предлагал мне ехать с ним на курорт или оставаться в Вашингтоне до получения из Москвы полномочий на немедленное урегулирование претензий. Он высказал опасение, что, получив признание, будем ему диктовать условия соглашения в отношении сумм, сроков и процентов, и только при вторичном свидании удалось склонить его к компромиссу, который он принял весьма неохотно. Оказался он человеком жилистым, а подзуживали его и газеты, придававшие его переговорам со мной спортивный характер «кто кого». Никаких обещаний принятия замороженных кредитов я не давал, но мне самому непонятны Ваши мотивы. В Германии на оплату наших векселей нам требуется ведь особые предназначенные нами для этих платежей суммы, которыми можем распорядиться в любой стране. Мне кажется, что всю сумму задолженности за вычетом запланированной суммы нашего экспорта в Германию мы можем принять из замороженных кредитов. При другом источнике займа Америка будет пытаться навязывать нам использование его в Америке или давая товарные кредиты. Сомневаюсь, чтобы можно было добиться процента ниже 8-ми. Буллит даже говорил о 10, указывая, что столько же мы платим по внутренним займам. Погашение 200 миллионов из добавочных трех процентов дает срок займа в 33 года, а при 4 процентах 25 лет, каковых сроков и буду добиваться. Трудней будет освободиться от процентов в первые годы, да и вряд ли удобно на этом настаивать, когда речь идет о каких-нибудь 6 миллионах в год, да еще при долларе, почти равном рублю. Конечно, добиваться буду всех указанных Вами условий и уступать не буду без Ваших указаний. Сроч[но сообщ]ите, надо ли протелеграфировать Вам текст письма о про-

* Копия направлена Н.Н. Крестинскому.

паганде, религии и других, что обойдется довольно дорого, или достаточно выслать их по почте, тем более, что печатать их у нас не будем. Если американцы не пойдут на попятную, то надо будет признать, что кончилось все довольно благополучно.

Литвинов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 292. Л. 11–12. Заверенный дешифрант.

№ 53

*Телеграмма М.М. Литвинова в НКВД СССР о порядке выплаты процентов по займам**

№ 12675

16 ноября 1933 г.
Вашингтон
Сов. секретно

В пояснение своего № 12741^{2*} сообщаю, что я имел в виду лишь уплату процентов с первого года, что же касается повышения, то оно должно начаться с 6-го года, как Вы предлагаете, и увеличиваться с каждым годом. Отказ на первые годы даже от процентов вряд ли будет приемлем для американцев тем более, что они и по замороженным кредитам получают от 4 до 5%. Они рассчитывают использовать эти кредиты в Германии в течение 3-х лет, так что самостоятельная сделка на основе Вашего № 9267, означающая замораживание на 5–10 лет, у нас совершенно исключается, как не представляющая для американцев интереса. По имеющимся сведениям, американские банки не склонны будут передать правительству свои замороженные кредиты, которые они надеются извлечь.

Литвинов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 292. Л. 13. Дешифрант.

* Копии направлены Н.Н. Крестинскому и И.В. Сталину.

^{2*} См. док. 52.

№ 54

*Телеграмма М.М. Литвинова в НКВД СССР
о предложении «Гаранти траст К°»
по делу П.В. Барановского**

№ 12763

16 ноября 1933 г.
Вашингтон
Сов. секретно
Немедленно
Экз. № 10

Советую принять предложение «Гаранти банка» по делу Барановского, ибо после подписания общего соглашения с американским правительством такая сделка незаконна, и мы лишимся одного миллиона.

Литвинов

Предложение сообщено Розенгольцу.

Богданов

Помета: Сталину.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 292. Л. 14. Заверенный дешифрант.

№ 55

*Телеграмма М.М. Литвинова в НКВД СССР
о корректировании Ф. Рузвельтом некоторых условий
советско-американского соглашения^{2*}*

№ 12788

16 ноября 1933 г.
Вашингтон
Сов. секретно

Как [я] и ожидал, Буллит принес сегодня отредактированные Рузвельтом документы, несколько меняющие и расширяющие соглашение. В письме Рузвельта, запрашивающего меня о религии, приведены все его пожелания, изложенные в посланном Вам первоначальном документе. Хотя мой ответ не покрывает этих пожеланий, все же считаю, что это шарада (?)^{3*}, и в своем ответе

* Копии направлены Н.Н. Крестинскому, Л.М. Карахану, Г.Я. Сокольникову, Б.С. Стомонякову, И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову, А.П. Розенгольцу, Е.В. Рубину.

^{2*} Копии направлены И.В. Сталину и Н.Н. Крестинскому.

^{3*} Знак вопроса поставлен шифровальщиком.

определения прав шире того, что дает цитируемый там же закон. В моем письме о праве граждан появилось текстуально напечатанное в «Ост Европа»¹ разъяснение экономического шпионажа, данного, кажется, Стомоняковым в соглашении с немцами в 1928 году², хотя этот документ никогда ранее не упоминался. Затем подсуно мне заявление об отказе от контрпретензий по интервенции. Рузвельт должен-де показать, что некоторые шаги сделаны и в области долгов, поскольку я возражаю против опубликования нашего джентльменского соглашения о лимитах уплачиваемой нами суммы. Для нижнего лимита Рузвельт считает 75 миллионов недостаточными, ибо меньше 100 миллионов он не сможет отстоять в конгрессе, а потому я должен обещать хлопотать в Москве о 100 миллионах. Этим самым он дает понять, что и он согласится на 100 миллионов, тогда как вчера он заявлял, что не сможет предлагать конгрессу меньше 150 миллионов. Все подписываемые мною документы он хочет сделать приложением к ноте о восстановлении сношений. Есть еще некоторые мелочи, о которых не стоит писать. Я с негодованием отклонил эти новые требования. Буллит отправился докладывать президенту. Завтра Рузвельт уезжает, и если придется выбирать между моей погоней за ним на курорт и немедленным подписанием хотя бы с некоторыми уступками, я выберу последнее, поскольку уступки укладываются в Ваши инструкции. Увижу Рузвельта в 22 часа по местному времени. Помня его обращение с Лондонской экономической конференции³, я его тактике не удивляюсь.

Литвинов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 292. Л. 15–16. Заверенный дешифрант.

¹ «Osteuropa» – влиятельный междисциплинарный ежемесячный журнал, посвященный анализу политики, экономики, общества, культуры и истории Восточной Европы, издавался в Кенигсберге в 1925–1939 гг.

² Речь идет о советско-германском протоколе от 21 декабря 1928 г. в разъяснение и развитие постановлений договора между странами от 12 октября 1925 г. (облегчение визового и таможенного режима, облегчение взаимной торговли, вопросы социального страхования и пр.).

³ Имеется в виду проходившая в Лондоне с 12 июня по 27 июля 1933 г. Мировая экономическая конференция с участием представителей 64 государств, а также представителей ряда международных экономических организаций.

Телеграмма

*И.В. Сталина и В.М. Молотова М.М. Литвинову
с указаниями добиваться условий советско-американского
соглашения в интересах СССР*

№ 9327

17 ноября 1933 г.

Сов. секретно

Вне очереди

Экз. № 4

1) Комбинацию с займом и старыми долгами мы понимаем так: процент по займу назначается в 7 или 8 годовых, из них 4 – это нормальный процент за наем, а остальные 3 или 4 добавка, идущая на погашение старых долгов. При займе в 200 миллионов долларов, при сумме старых долгов в 100 миллионов и при 7% годовых – на погашение старых долгов в год отчисляется 3% от 200 миллионов, то есть 6 миллионов долларов, и старые долги будут погашены примерно в 7 лет. Вы же пишете, что эти добавочные проценты пойдут на погашение не 100 миллионов долларов старых долгов, а 200 миллионов долларов займа. Мы этого не понимаем и просим разъяснить.

2) Настаивайте, чтобы процент был не выше 7 и лишь в крайнем случае согласитесь на 8.

3) Постарайтесь добиться того, чтобы мы могли использовать весь заем или хотя бы половину его в любой стране по нашему усмотрению, так как использование замороженных кредитов наверняка ухудшит наши отношения с Германией. Только в крайнем случае можете пойти на то, чтобы весь заем был предоставлен нам из замороженных в Германии американских кредитов, с безоговорочным правом использовать их нами для платежей по нашим обязательствам в Германии в 1934 году, но без всяких обязательств делать новые закупки в Германии.

4) Уполномочиваем Вас запросить агреман для Трояновского и дать агреман Буллиту или другому лицу, которое будет названо Вам Рузвельтом.

5) Второвский дом отдать согласны.

6) Текстов писем о пропаганде, религии и др. можете нам не телеграфировать.

7) Предлагаем Вам довести переговоры до конца самому, хотя бы Вам пришлось остаться для этого в Вашингтоне до конца месяца.

Сталин, Молотов

*Телеграмма М.М. Литвинова в НКВД СССР
о заключительных переговорах с Ф. Рузвельтом**

№ 1282

17 ноября 1933 г.
Вашингтон
Сов. секретно
Экз. № 10

При заключительных переговорах вчера ночью удалось только несколько смягчить текст письма Рузвельта о религии и исключить из моего ответа право получения из-за границы фондов на религиозные нужды, затем исключить из письма о защите граждан заявление Стомонякова об экономическом шпионаже и превратить его в мое устное разъяснение, отказ от претензий по интервенции ограничить сибирской экспедицией, а также исключить из ноты о восстановлении отношений ссылку на другие мои письма и на какие бы то ни было приложения.

Пришлось, однако, обещать, что в случае, если не удастся мне убедить Рузвельта в справедливости и достаточности 75 миллионов, предложить Москве, но без всякого обязательства с моей стороны, довести сумму до 100 миллионов. Фактически меньше этой суммы все равно Рузвельт не принял бы, а больше мы не дадим. Документ о сибирской интервенции материального значения не имеет, поскольку он поглощает имеющееся соглашение об отказе от всех взаимных претензий, кроме долга Керенского. Политически, однако, мы от этого документа, по-моему, выиграем. Сегодня имел прощальную полуторачасовую интересную беседу с Рузвельтом и часовую с Норманом Дэвисом на политические темы, о чем сообщу дополнительно. Буллит назначен послом, и агреман дан. Телеграмма о Трояновском пришла уже после свидания с Рузвельтом. Сейчас принимали здание посольства, дом приличный, но требуется ремонт, мебель почти вся вывезена.

Литвинов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 292. Л. 21. Заверенный дешифрант.

* Копии направлены Н.Н. Крестинскому, Л.М. Карахану, Г.Я. Сокольникову, Б.С. Стомонякову, И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову, В.Р. Менжинскому, Е.В. Рубину.

№ 58

Телеграмма П.А. Богданова в Наркомвнешторг СССР с планом организации в США торгпредства СССР

№ 11323

18 ноября 1933 г.
Нью-Йорк
Сов. секретно
Экз. № 6

Розенгольцу, Судьину

В связи с установлением дипломатических отношений предполагаем организовать в Нью-Йорке торгпредство с сохранением Амторга как чисто коммерческо-оперативной организации. Торгпредство должно иметь секретариат, шифровальную часть, планово-экономический отдел, информационный отдел. Председатель Амторга должен быть заместителем торгпреда, подконтрольные организации должны находиться под руководством торгпредства, отделений торгпредство не имеет.

Учитывая всю важность предстоящей торговой и финансовой работы в Америке, рекомендую Боева назначить торгпредом, Розеншейна – председателем Амторга. Сообщите, когда могу рассчитывать вернуться в Союз согласно имеющемуся согласию Розеншейна на мой отъезд.

Богданов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 292. Л. 26. Заверенный дешифрант.

№ 59

*Телеграмма М.М. Литвинова в НКВД СССР об обсуждении финансовых аспектов советско-американского соглашения**

№ 12862

18 ноября 1933 г.
Вашингтон
Сов. секретно
Вне очереди
Экз. № 10

Сегодня имел первый деловой разговор в Министерстве финансов с Моргентау-младшим и Буллитом. Я напомнил им, что

* Копии направлены Н.Н. Крестинскому, Л.М. Карахану, Г.Я. Сокольникову, Б.С. Стомонякову, И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову, В.Р. Менжинскому, Е.В. Рубину.

согласно джентльменскому соглашению я остался здесь только для установления сумм, что я предполагаю 25-го уехать, но готов обсуждать с ними и другие элементы соглашения. Если удастся до моего отъезда достигнуть полного соглашения, тем лучше, если же нет, то переговоры будет продолжать новый посол. Мои собеседники не возражали, но настаивали лишь на том, чтобы соглашение было достигнуто до января. Затем обсуждали процентную ставку и в конце заседания констатировали мое максимальное предложение 7%, из них 2–3% на амортизацию старого долга, и предложение Моргентгау-младшего 10%, из них 6 на амортизацию.

Следующее заседание в воскресенье вечером, на которое приглашаю Богданова, лучше меня знающего существующие здесь процентные ставки. Если не добьемся окончательных результатов в течение недели, когда будем встречаться, вероятно, ежедневно, то переговоры примут затяжной характер или даже станут безнадежными, и мне оставаться тогда не следует. Пока я здесь, переговоры будут происходить под давлением прессы, осведомленной о каждом заседании и требующей результатов, между тем как переговоры с послом будут протекать в более спокойной обстановке. К тому же нам выгоднее вести переговоры в присутствии президента, который будет, как опыт показал, более уступчив, чем его советники. На мой вопрос вчера, почему Рузвельт был так настойчив в вопросе о религии, Буллит откровенно сказал, что здесь играла роль исключительно внутренняя политика и что документы о религии дадут Рузвельту в конгрессе 50 голосов, в которых он очень нуждается для проведения экономических реформ. Было бы бесполезно Калинину выступить по радио с кратким обращением к американскому народу. Он может говорить по-русски, а его одновременно будут здесь переводить. Это полезно сделать сегодня или позднее завтра.

Литвинов

Помета: Сталину.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 292. Л. 27–28. Заверенный дешифрант.

№ 60

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О т. Сквирском»*

№П150/10-опр.

19 ноября 1933 г.
Строго секретно

28/10. Назначить т. Сквирского советником нашего полпредства в Вашингтоне и возложить на него по отъезде т. Литвинова исполнение обязанностей нашего временного поверенного в делах.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 275. Л. 7. Копия.

№ 61

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О покупке в Америке сторожевых судов»^{2*}

№ П150/12-опр.

19 ноября 1933 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

30/12. Поручить т. Литвинову выяснить у министра финансов Моргентая количество сторожевых судов, тоннаж каждого из них, скорость и вооруженность, а также на каких условиях правительство САСШ согласилось бы продать нам все эти суда или часть их.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 292. Л. 29. Копия.

* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 19 ноября 1933 г. Выписка из протокола № 151 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 5 декабря 1933 г., п. 28/10. Направлена Н.Н. Крестинскому, Г.П. Самсонову, в Оргбюро ЦК ВКП(б).

^{2*} Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 19 ноября 1933 г. Выписка из протокола № 150 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 19 ноября 1933 г., п. 30/12. Направлена Н.Н. Крестинскому.

№ 62

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О полпреде в Америке»**

№ П150/13-опр.

19 ноября 1933 г.
Строго секретно

31/13. Утвердить полпредом в Америке т. Трояновского.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 275. Л. 8. Копия.

№ 63

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О выступлении т. Калинина по радио»^{2}*

№ П150/14-опр.

19 ноября 1933 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

32/14. Признать целесообразным выступление т. Калинина по радио с обращением к американскому народу.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 292. Л. 30. Копия.

* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 19 ноября 1933 г. Выписка из протокола № 150 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 5 декабря 1933 г., п. 31/13. Направлена Н.Н. Крестинскому, А.Х. Артузову, В.В. Куйбышеву, Г.П. Самсонову, Н.И. Ежову, в Оргбюро ЦК ВКП(б).

^{2*} Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 19 ноября 1933 г. Выписка из протокола № 150 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 19 ноября 1933 г., п. 32/14. Направлена М.И. Калининну.

*Телеграмма М.М. Литвинова в НКВД СССР
о беседе с исполняющим обязанности
государственного секретаря США У. Филлипсом
относительно учреждений консульств
в США и СССР**

№ 12927

20 ноября 1933 г.
Вашингтон
Сов. секретно
Экз. № 10

Известил официально Филлипса о назначении Сквирского, чем дипотношения можно считать фактически установленными. Обменялся мнениями о консульствах и визах. Американцы готовы удовлетвориться для начала консульствами в Москве, Ленинграде и Владивостоке. Я указал на неудобства, вытекающие из американских анкет, заставляющих нас иногда скрывать принадлежность к компартии. Филлипс соглашался, что предложение должно быть изменено, но он не был уверен, можно ли это сделать без нового законодательства. Я обещал по приезде в Москву изучить вопрос о консульской конвенции. Считаю целесообразным, что обмен визитами между нашими полпредами и их американскими коллегами будет основываться на принципе старшинства. Обменялся мнениями о международном положении, причем выяснилось, что Рузвельт не посвятил Госдепартамент в содержание его беседы с нами. Существуют весьма неприязненные отношения между Госдепартаментом и Буллитом, но последний весьма близок к Рузвельту, с которым будет сноситься, вероятно, непосредственно. Филлипс, как и Рузвельт и Буллит, проявлял интерес к прокладке второго пути в Сибири.

Литвинов

Помета: Сталину.*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 292. Л.32. Заверенный дешифрант.*

* Копии направлены Н.Н. Крестинскому, Л.М. Карахану, Г.Я. Сокольникову, Б.С. Стомонякову, И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову, В.Р. Менжинскому.

№ 65

*Телеграмма М.М. Литвинова в НКВД СССР
о беседах с министрами США
относительно статуса советского торгпредства
и заключения торгового договора**

№ 12937

20 ноября 1933 г.
Вашингтон
Сов. секретно
Экз. № 10

Забыл сообщить, что в разговоре с Филлипсом я коснулся и вопроса о торгпредстве, высказав предположение о включении статуса торгпредства в консульскую конвенцию ввиду сложности переговоров о торговом договоре. Филлипс обещал обдумать предложение. Заезжавший ко мне сегодня с визитом министр торговли Ропер не возражал против моего предложения о заключении торгового договора. Морской министр Свенсон говорил мне, что намерен назначить морского атташе.

Литвинов

Помета: Сталину.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 292. Л. 33. Заверенный дешифрант.

№ 66

*Телеграмма
Н.Н. Крестинского и А.П. Розенгольца М.М. Литвинову
об учреждении торгпредства СССР в США*

22 ноября 1933 г.^{2*}
Немедленно

Литвинову

Ваша № 12907^{3*}. Независимо от того, куда будет включен статус торгпредства, в консульскую конвенцию или в торговый договор, договоритесь о немедленном назначении торгпреда и

* Копии направлены Н.Н. Крестинскому, Л.М. Карахану, Г.Я. Сокольникову, Б.С. Стомонякову, И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову, В.Р. Менжинскому, Е.В. Рубину.

^{2*} Датируется по помете.

^{3*} Ошибка. Следует: № 12937. См. док. 65.

учреждении торгпредства, как в других странах, с которыми у нас нет торговых договоров (Франция, Польша, Австрия, Финляндия и др.).

Крестинский, Розенгольц

Помета: Поступило 22.11.1933 г. Послано.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 292. Л. 34. Отпуск.

№ 67

*Телеграмма М.М. Литвинова в НКВД СССР
с разъяснением позиции
Ф. Рузвельта
о религиозных и юридических правах граждан
США в СССР**

№ 13459

3 декабря 1933 г.

Рим

Сов. секретно

Экз. № 10

Подписанные в Вашингтоне документы посланы Вам почтой и на днях будут Вами получены. По религиозным правам Рузвельт предлагал взаимность, но я от нее отказался. Другой документ принял одностороннюю форму с подтверждением обязательств Рузвельтом, потому что двусторонней форме требовалось бы согласие сената с неизбежными прениями, чего мы оба стремились избегать. Право арестованных американцев в выборе защитников необходимо считать ограниченным коллегией правозащитников, с каковым пониманием Рузвельт всецело соглашался с самого начала.

Литвинов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 292. Л. 37. Заверенный дешифрант.

* Копии направлены Н.Н. Крестинскому, Л.М. Карахану, Г.Я. Сокольникову, Б.С. Стомонякову, Е.В. Рубину, И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову.

№ 68

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос Комиссии обороны»**

№ П151/14-опр.

9 декабря 1933 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

39/14. Утвердить постановление КО об отпуске ОГПУ 300 тыс. руб. валюты на закупку моторов в Америке для сторожевых катеров погранохраны ДВ^{2*}.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 38. Копия.

№ 69

Телеграмма Б.Е. Сквирского в НКВД СССР о финансовых расчетах с США^{3}*

№ 14179

18 декабря 1933 г.
Вашингтон
Сов. секретно
Экз. № 10

Передается в исправленном виде: Келли просил меня передать Вам до отъезда Буллита из Москвы следующее: на основании германского закона от 9 июня этого года платежи процентов по купонам долгосрочных займов (кроме займа Дауэса и Юнга) производятся в долларах лишь в размере 50%. На остальные 50% выдаются сертификаты в марках. Последние не содержат даты или способа погашения и не приносят процентов, хотя ожидаем, что банк будет готов их покупать в любое время за полцены. Так как сумма таких платежей в Америке 34 000 000 долларов в каждые полгода, Госдепартамент считал бы желательным использование нами сертификатов в марках для наших

* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 9 декабря 1933 г. Выписка из протокола № 151 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 20 декабря 1933 г., п. 39/14. Направлена Г.Д. Базилевичу, Г.Г. Ягоде, А.П. Розенгольцу.

^{2*} Дальнего Востока.

^{3*} Копии направлены М.М. Литвинову, Н.Н. Крестинскому, Л.М. Карахану, Г.Я. Сокольникову, Б.С. Стомонякову, И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову, В.Р. Менжинскому, А.П. Розенгольцу, Е.В. Рубину.

*Письмо М.М. Литвинова Л.М. Кагановичу
о составе полпредства СССР в США**

№ 169/л

19 декабря 1933 г.
Секретно

Секретарю ЦК ВКП(б)
тов. Л.М. Кагановичу
Копия: тов. Ежову¹

Мне сообщили, что сегодня будет обсуждаться состав вашингтонского полпредства. Очень прошу Вас не утверждать кандидатур, не согласованных со мною или с тов. Крестинским и даже таких, которые будут предложены тов. Трояновским. Дело в том, что тов. Трояновский делал некоторые предложения, нами отвергнутые.

В частности мы считаем совершенно утопичным предложение тов. Трояновского о назначении генконсулом в Нью-Йорке нынешнего председателя Амторга тов. Богданова. Не говоря уже о том, насколько тов. Богданов подходит для чисто административных функций консула, такое назначение было бы сочтено в Америке сильным понижением, и тов. Богданов никогда на это не согласится. Предлагать ему это назначение значило бы зря задевать его самолюбие.

Я также возражаю против предложения тов. Трояновского о назначении корреспондентом ТАСС в Вашингтон тов. Ромма. Вашингтонская печать лишена политического значения и совершенно ничтожна в сравнении с нью-йоркской печатью. Содержание совершенно самостоятельных корреспондентов в Вашингтоне и в Нью-Йорке означает дублирование работы и неизбежную склоку между ними. В Вашингтоне должно быть, как оно существовало и до сих пор, только подотделение нью-йоркского отделения ТАСС. Подчинить тов. Ромма нью-йоркскому корреспонденту Дюранту не удастся. Кроме того, немедленное по восстановлению отношений увольнение вашингтонского корреспондента произведет там отрицательное впечатление. Допускаю, что в дальнейшем, может быть, придется назначить нового корреспондента в Вашингтон, но с этим незачем спешить. Пусть тов. Трояновский побудет два-три месяца в Вашингтоне, присмотрится к делам и сообщит нам тогда, считает ли он необходимым

* Копии направлены Л.М. Кагановичу, Н.И. Ежову, Н.Н. Крестинскому, Н.Г. Туманову.

заменить нынешнего корреспондента новым. Никакой беды не будет от того, что нынешнее положение сохранится еще на несколько месяцев. Сейчас тов. Трояновский, совершенно не знающий местных условий, рассуждает теоретически, а через некоторое время он сможет нам делать предложения со знанием дела.

Литвинов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 275. Л. 26–27. Копия.

¹ Ежов Николай Иванович (1895–1940) – в 1930–1934 гг. зав. распределом и отделом кадров ЦК ВКП(б), в 1935 г. секретарь ЦК ВКП(б), председатель комиссии партконтроля, член исполкома Коминтерна, в 1936–1938 гг. нарком внутренних дел СССР.

№ 72

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О выезде т. Трояновского в Америку»**

№ П 151/73-опр.

19 декабря 1933 г.
Строго секретно

98/73. Обязать т. Трояновского выехать в Америку не позднее 23 декабря¹.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 275. Л. 9. Копия.

¹ Решением Политбюро ЦК ВКП(б) 21 декабря 1933 г. срок выезда А.А. Трояновского обозначен «не позднее 26 декабря» (*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 275. Л. 18*).

* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 19 декабря 1933 г. Выписка из протокола № 151 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 20 декабря 1933 г., п. 98/73. Направлена А.А. Трояновскому и М.М. Литвинову.

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)

«О работниках НКВД в Америке»*

№ П152/3-опр.

22 декабря 1933 г.

Строго секретно

22/3. 1. Назначить:

а) т. Неймана А.Ф. – первым секретарем полпредства в Америке;

б) т. Гохмана Г.И.¹ – вторым секретарем полпредства;

в) т. Хрисанфова П.А.² – атташе полпредства;

г) т. Толоконского Л.М.³ – генконсулом в Нью-Йорке, освободив его от работы первым секретарем полпредства в Лондоне;

д) т. Галковича М.Г. – генконсулом в Сан-Франциско;

е) т. Меламеда Г.М.⁴ – вице-консулом в Нью-Йорке.

2. Командировать для ответственной работы в полпредстве т. Гашкеля Л.А.⁵ и т. Бушинского Г.И.⁶

Отменить решение ЦК ВКП(б) о назначении т. Бушинского консулом в Оттаро (Япония).

3. Принять предложение т. Долецкого о назначении представителем ТАСС в Вашингтоне т. Ромма В.Г.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 275. Л. 19. Копия.

¹ Гохман Григорий Ильич – референт 3-го Западного отдела НКВД СССР, с 1934 г. зав. консульским отделом полпредства СССР в США.

² Хрисанфов Петр Андреевич – в 1935–1937 гг. ответственный референт правового отдела НКВД СССР.

³ Толоконский Леонид Михайлович (1897-?) – сотрудник Разведывательного управления РККА, в 1931–1933 гг. первый секретарь, зав. отделом печати полпредства СССР в Великобритании, в 1933–1935 гг. генеральный консул СССР в Нью-Йорке.

⁴ Меламед Григорий Моисеевич (1893–1939) – в 1925–1926 гг. вице-консул генконсульства в Шанхае, в 1926 г. секретарь члена коллегии НКВД СССР, в 1934–1936 гг. вице-консул генконсульства СССР в Нью-Йорке, в 1937 г. зам. зав. отделом печати НКВД СССР.

⁵ Гашкель Лев Абрамович – в 1932 г. зам. зав. службой снабжения административного отдела НКВД СССР, в 1936–1939 гг. помощник зав. административным отделом и подотделом кадров.

⁶ Бушинский Герасим Иванович – в 1930–1932 гг. консул в Цуруге (Япония).

* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 22 декабря 1933 г. Выписка из протокола № 152 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 20 января 1934 г., п. 22/3. Направлена М.М. Литвинову, А.А. Трояновскому, И.И. Мирошникову, Н.И. Ежову, Г.П. Самсонову, А.Х. Артузову – все; Я.Г. Долецкому – п. 3.

№ 74

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О директивах т. Трояновскому»**

№ П152/37-опр.

25 декабря 1933 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

56/37. а) Принять предложения, изложенные в записке т. Литвинова от 25.12. № 176/л¹.

б) Вопрос о торгпредстве и торговом договоре обсудить особо.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 292. Л. 60. Копия.

¹ См.: Советско-американские отношения. Годы непризнания. 1927–1933. С. 748, 749.

№ 75

Записка А.П. Розенгольца И.В. Сталину о программе переговоров с правительством США

№ 849

29 декабря 1933 г.
Сов. секретно
Экз. № 1

В Политбюро ЦК ВКП(б)
т. Сталину

Копия – тов. Молотову

Прошу утвердить прилагаемую программу переговоров по текущим торговым вопросам с американским правительством до вступления в переговоры о торговом договоре.

А. Розенгольц

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 292. Л. 67 Подлинник.

* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 25 декабря 1933 г. Выписка из протокола № 152 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 26 декабря 1933 г., п. 56/37. Направлена В.М. Молотову и М.М. Литвинову.

Программа переговоров по текущим торговым вопросам с американским правительством до вступления в переговоры о торговом договоре. Проект постановления

29 декабря 1933 г.
Сов. секретно

По вопросу о торгпредстве добиваться следующего модуса.

Нам предоставляется право иметь в Нью-Йорке торгпреда и двух его заместителей со всеми дипломатическими привилегиями. Американское правительство нотифицирует нам их право иметь в Нью-Йорке экстерриториальное служебное помещение и экстерриториальные квартиры. Мы согласны на то, что нью-йоркский адрес торгпредства и нью-йоркские адреса квартир торгпреда и его заместителей не будут помещены в дипломатическом списке. Сверх того мы согласны, чтобы торгпред имел контору в Вашингтоне.

В отношении нашего экспорта выдвинуть следующие требования:

1) Отмена инструкции от 10 февраля 1931 года о применении закона о так называемом принудительном или арестантском труде в отношении нашего экспорта из северных районов Союза.

2) Отмена специальных санитарных ограничений, в том числе по кишкам.

3) Отмена эмбарго на советское золото.

4) Применение к нашему антрациту режима, предоставленного САСШ Англии, Германии и Бельгии.

5) Восстановление нашего экспорта спичек.

6) Снятие фактически существующего временного эмбарго на экспорт советских апатитов.

7) Предоставление нам импортных контингентов на водочные и винные изделия.

8) Допущение въезда в Америку определенного количества работников – советских граждан для работы в хозяйственных организациях, которые будут заниматься осуществлением торговых операций.

1934 год

№ 76

*Письмо П.А. Богданова Г.К. Орджоникидзе
с программой использования в СССР
американского технического опыта**

№ 10 лит «А»

6 января 1934 г.
Нью-Йорк

Наркому тяжелой промышленности СССР
тов. Орджоникидзе

Копия:

зам. наркома тяжелой промышленности СССР

т. Пятакову

ИНО НКТП тов. Сушкову

Уважаемый тов. Серго!

Два фактора заставляют, по-моему, сейчас ставить вопрос об организации использования американской техники в интересах Советского Союза:

- 1) установление нормальных дипломатических отношений;
- 2) анализ опыта нашей работы по получению технической помощи с европейскими странами и в США за период первой пятилетки.

Первый фактор позволяет расширять нашу коммерческую работу в США, что значительно облегчает и получение технической помощи.

Второй фактор приводит к выводу о необходимости для целого ряда отраслей промышленности и областей техники искать помощи именно в США, а не в Европе.

Сидя около двух с половиной лет безвыездно в США (а всего четыре года), я не обладаю всеми данными, чтобы судить, в какой мере наши связи с германской, английской и итальянской промышленностью оказались полезными для развертывания нашей промышленности, но по некоторым показателям я прихожу к следующим выводам:

* Копия направлена в секретариат И.В. Сталина с сопроводительной запиской П.А. Богданова.

1) Закупленное в Европе (особенно в Италии) оборудование не всегда оказывалось хорошо работающим, а ряд станков не могли быть налажены в течение долгого времени. Таким образом качество оборудования не всегда находилось на требуемой высоте в противовес качеству американского оборудования, в отношении которого мы не получали серьезных жалоб.

2) Целый ряд специальных станков и оборудования, а также целых технологических процессов (например, процесс непрерывного проката листовой стали) Европа дать не могла, и подобное оборудование можно найти только в США.

3) Технологические процессы, разрабатываемые в Союзе самостоятельно или при помощи европейской техники, не всегда дают требуемое современной техникой разрешение задач и заставляют все-таки обращаться к США. Этот вывод подкрепляется для меня докладами всех комиссий, присылавшихся Вами за последние восемь месяцев (комиссия глубокого бурения т. Агавердиева¹, комиссия т. Соловьева² по изучению коксования и использованию отходящих газов, комиссия по изучению выделки спиральных сверл и другого быстрорежущего инструмента, комиссия по изучению тепловых измерительных приборов, комиссия АМО т. Фадеева, комиссия по специальным рудам, ряд отдельных инженеров, например, т. Притула³ по изоляции стальных труб и т.д.). Об этом же говорит и ряд письменных запросов.

Эти три вывода заставляют меня ставить вопрос о необходимости большего использования американской техники в интересах нашей промышленности, чем это делалось за последние два года.

Я понимаю, что политические условия заставляли нас игнорировать США и идти в Европу, может быть, вопреки прямым интересам нашей техники. Теперь политические затруднения устранены наличием дипломатических отношений с США, и наша работа в США по линии НКТП может строиться исключительно на деловых соображениях – взять все лучшее и передовое, что может дать американская техника.

Но помимо политических соображений мне известно, что часть наших инженеров считает германскую выучку (и технику) более приспособленной для нас, чем американскую, что при наших достижениях последних лет иностранная техника, в частности американская, нам не нужна. Этим товарищам можно указать на опыт пребывания в США десятков инженеров и технических комиссий, которые, пробыв здесь несколько месяцев и ознакомившись с отраслями техники и оборудования, которые их посы-

ляли изучать, приходят неизменно к тем выводам, о которых я выше говорил, и соглашаются с громадным значением американской техники для развития техники в ряде отраслей нашей промышленности.

Я не предлагаю, конечно, слепо подражать американской технике и брать из нее все без разбора. Есть ряд технических проблем и целые технологические процессы в ряде отраслей промышленности, которые настолько хорошо разработаны в Союзе и освоены нашими инженерами, что систематическое изучение и использование американской техники для них не нужно.

Но, с другой стороны, есть ряд проблем, где американская техника идет далеко впереди нас (а также и Европы) как в количественном, так и в качественном отношении, причем своеобразие применяемых методов заставляет ставить вопрос о перенесении целиком американского опыта в нашу более отсталую технику с тем, чтобы не проходить длинного пути ошибок и разочарований собственного изобретательства. Чтобы не быть голословным, привожу пару примеров:

1) Мы гордимся, совершенно законно, хорошей организацией производства наших нефтяных промыслов и, несомненно, т. Серебровский привез из США семь или восемь лет тому назад усовершенствованные методы работы, а теперь комиссия т. Агавердиева была совершенно ошеломлена и подавлена результатами бурения глубоких скважин (до двух километров), именно: окончанием бурения скважины за срок несколько недель при бурении у нас даже не таких глубоких скважин в течение ряда месяцев и больше года.

2) Работники комиссии по инструментам указывали, что только здесь, в США, они встретились с такими методами производства быстро режущего инструмента, в частности спиральных сверл, которые могут обеспечить нам необходимое массовое производство инструмента, соответствующее требованиям нашей развертывающейся промышленности.

3) Процесс непрерывного прокатного стана системы Армко не существует нигде в Европе, а массовое производство автомобилей не может развертываться без освоения этого процесса.

4) Массовое и автоматизированное изготовление рам системы «Смита» для автомобилей или сварка кузовов не имеют ничего подобного в Европе.

Этих фактов можно было бы привести десятки.

В этих фактах, а также в указанных выше мною выводах нет ничего удивительного, ибо американская техника сильна двумя основными моментами:

1) Это колоссальный накопленный опыт, отложенный в создававшихся десятилетиями архивах предприятий и технических конторах. Здесь создана громадная техническая культура, большая, чем в любой другой стране, и этой культуры нам в ряде отраслей совершенно еще недостает.

2) С другой стороны, американская психология под давлением экономики и высокой заработной платы выработала методы разрешения всякой технической и производственной проблемы наиболее простым, эффективным и дешевым путем в данной конкретной обстановке. Высокая заработная плата требовала замены человеческого труда механизмом, конкуренция на рынке заставляла делать эти механизмы наиболее производительными, отсюда родилась система массового производства. Что касается отдельных конструкций и технологических процессов, то наравне с наиболее сложными машинами Вы можете встретить в достаточной мере устарелые станки, которые, однако, используются для массового производства деталей путем использования специальных приспособлений, специального инструмента. Требования рынка придали исключительную подвижность американской технической мысли и приучили ее находить в каждом случае наиболее выгодные решения задач. Так, сложные автоматизированные машины «Смита» для производства автомобильных рам являются наиболее выгодным и простым решением вопроса, поскольку заменяют целый ряд технологических процессов, а, с другой стороны, сконструированное специальное приспособление к старому станку делает выгодным изготовление отдельных деталей.

Подчеркиваю, что помимо изучения отдельных технологических процессов и технических проблем в США надо специально изучать общие методы организации производства и разрешения технических проблем, которыми так сильна американская техника и о которых я говорил выше, это – повторяю, простейшее, наиболее эффективное, наиболее дешевое разрешение каждой технической и производственной проблемы.

Возможности, которые предоставляются в США для изучения техники, лучше, чем в Европе: в США ряд крупных предприятий широко ставит научно-исследовательскую работу, и такие институты как: научно-исследовательский институт «Дженерал электрик», исследовательский институт «Дженерал моторс» и другие оставляют за собой все, что сделано в Европе или у нас. Одновременно существует ряд научно-исследовательских институтов, независимых от отдельных отраслей промышленности, где разрабатываются как общие проблемы отдельных отраслей,

так и конкретные практические вопросы по заданиям отдельных предприятий и концернов (как-то: Технологический институт Карнеги, Меллоновский исследовательский институт в Питсбурге, Стивенский технологический институт и т.д.).

США облегчают изучение еще в одном отношении: это – в ряде отраслей промышленности относительно меньшая секретность производства, чем в Европе, и отличная от Европы психология американских инженеров и производственников. Всякий побывавший на американских заводах инженер может подтвердить следующее мое утверждение, что в США неизмеримо легче, чем в Европе, получить чертежи, рецепты, информации и т.д. как от самих предприятий, так и от отдельных инженеров. Что же касается секретности, то к вопросам патента и изобретательства здесь относятся гораздо легче, чем в Европе. Темп развертывания техники промышленности здесь настолько быстрый, что хранение патента и секрета теряет очень часто всякий смысл. Дело не в том, чтобы сохранить секретность, а в том, чтобы быстрее использовать свое изобретение на рынке и переходить к следующему усовершенствованию.

Наконец, США богаты своей технической литературой и рядом научных технических инженерных обществ. Крайне легко путем взаимного обмена литературой наладить получение отсюда весьма ценных для нас и нужных материалов. Это будет стоить гроши и потребует только известную организацию дела.

Итак, исходя из всех вышеизложенных соображений, я выдвигаю следующую конкретную тактику-программу работы НКТП в США:

1) НКТП совместно с Госпланом и нами (в ближайшее время выезжает т. Васев⁴, и.д. уполномоченного НКТП, с подробным докладом в Союз, также в Союзе находится бывший уполномоченного НКТП т. Хвостовский), устанавливает, какие отрасли промышленности, а также какие отдельные технические проблемы могут быть заинтересованы в использовании американской техники на протяжении второй пятилетки.

2) На основании такой разработанной наметки в США развертывается бюро НКТП в составе крупных специалистов по тем отраслям промышленности, которые требуют систематического использования американской техники. Я считаю, что это будет, примерно, от семи до двенадцати крупных специалистов, при каждом из них нужно иметь или советского, или американского помощника и для всей группы несколько стенографисток, техников и библиотекаря. Возглавлять это бюро должен обязательно ответственный, технически грамотный работник, знающий англий-

ский язык, который мог бы устанавливать, разрабатывать и поддерживать крупные и многочисленные связи, которые у нас имеются и которые можно еще расширить. Я полагал бы, что было бы целесообразнее такого уполномоченного включить не в состав торгпредства, а учредить его как независимую организацию под политическим контролем полпреда с обязательным содействием со стороны торгпреда: оказанием необходимых информации, передачей связей, использованием заказов для технической помощи и т.д.

3) В задачу этого бюро войдет систематическое изучение практических проблем, в которых заинтересована союзная промышленность, и передача американского опыта на самый последний день (up to date) в Союз. Бюро должно иметь систематические связи с крупнейшими фирмами, научно-исследовательскими институтами, университетами и отдельными крупными специалистами, должно организовывать в нужных случаях консультацию и иметь в своем распоряжении некоторый денежный фонд на оплату отдельных докладов, покупку интересных приборов, образцов, изготовление чертежей и т.д.

4) Помимо организации бюро необходимо продолжать установившуюся за последний год практику посылки небольших комиссий в составе опытных производителей или научных работников на срок не менее трех-шести месяцев для углубленного изучения конкретных проблем производства или научной техники. По окончании работы каждой из таких комиссий она должна оставлять свои выводы в бюро уполномоченного, а бюро уполномоченного должно продолжать разрабатывать и следить за той проблемой, которая изучалась присланной комиссией. Крайне важно, чтобы привозимый в Союз опыт продолжал пополняться дальнейшими материалами и усовершенствованиями в американской технике, дабы развитие соответствующих проблем в Союзе не отставало от развития таковых в Америке.

5) Необходимо организовать систематическое участие делегацией наших инженеров и ученых как в международных, так и национальных конгрессах, собираемых в США по отдельным вопросам производства и научной техники. Желательно обсудить вопрос, чтобы наша Академия наук имела специальное представительство в Америке, которое увязывало бы научную работу нашей Академии и научно-исследовательских обществ с соответствующей работой американских учреждений.

6) Заключение технических договоров на техническую помощь по отдельным вопросам или технологическим процессам, где нам не удалось бы получить требуемые данные обычным пу-

тем. Например, без специального технического договора трудно взять опыт завода «Смита» массового производства автомобильных рам или без специального договора невозможно проникнуть в тайники химической фирмы «Дюпон» по производству отравляющих веществ и т.д.

7) Значительную часть технического опыта можно получить путем размещения заказов. Например, непрерывная прокатка автомобильных листов может быть получена полностью покупкой непрерывного прокатного стана, точно также чертежи различного рода приспособлений и опыт их применения переходят к нам с покупкой станков и этих приспособлений и т.д. Надо поставить задачей, чтобы каждый мало-мальски интересный заказ сопровождался получением технической помощи, а, с другой стороны, в отраслях, где нам нужна техническая помощь, надо выдавать небольшие заказы, которые заинтересовали бы соответствующие фирмы.

8) Необходимо также приглашение к нам отдельных опытных американцев. Но для того чтобы не получилось «разочарования» в американцах, которое имело место за последние два-три года, в Союз надо приглашать действительно крупных людей, а для этого надо платить им не только в советской валюте, но и в долларах. Такая «покупка за доллары мозгов» может оказаться нам дешевле, чем оплата договоров технической помощи или покупка оборудования.

9) Иметь в американских лучших университетах группу наших студентов из числа инженеров, окончивших наши институты и обладающих известной практикой и знанием английского языка, которые совершенствовались бы здесь на получение первой или второй научной степени. Опыт отправки студентов за последние два года показал полную целесообразность отправки окончивших инженеров. Работа этих будущих студентов даст возможность постепенно создать кадры инженеров, научных работников и педагогов, усвоивших американские методы работы и создать в Союзе американскую школу техники в противовес германской. Целесообразность этого предложения Вам подтвердят все 23 окончивших и получивших научные степени наши инженеры, находящиеся сейчас в Союзе. Чтобы лучше освоить опыт их работы, я предлагал Вашему отделу высших учебных заведений устроить специальную конференцию с возвратившимися из Америки студентами и подытожить их опыт работы.

10) Для лучшего обмена опытом улучшить организацию обмена журналами и научными трудами наших научно-исследовательских институтов с американскими и поставить вопрос об из-

дании на английском языке в Союзе научно-технического журнала с наиболее интересными работами из области достижений нашей техники и промышленности. Этот журнал, несомненно, нашел бы сбыт здесь, в США. Необходимо также усилить внимание на правильное использование издаваемого Амторгом журнала «Американская техника и промышленность»*. Журнал этот издается на русском языке, в нем помещается ряд интересных статей, и следовало бы позаботиться, чтобы он попал в должные руки. Сейчас распространение его идет в достаточной мере в случайном порядке.

Прошу Вас, т. Серго, обратить внимание на поставленные мною вопросы. Только пробыв в Америке и присмотревшись к условиям работы здесь, приходишь к выводу, что для дальнейшего успеха нашей индустрии и второй пятилетки необходимо серьезное изучение ряда проблем и усовершенствований американской техники с тем, чтобы пересадить на нашу почву и обеспечить осуществление на практике проблемы – догнать и перегнать капиталистические достижения Америки. Чтобы организовать это дело, нужна систематическая, планомерно-организованная, упорная работа постоянного использования опыта и достижений американской техники Союзом. Результаты такой работы блестяще оправдают себя, по-моему, уже к концу второй пятилетки.

С сердечным приветом П.А. Богданов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 362. Л. 123–127. Подлинник.

¹ Агавердиев Гусейн – зам. начальника Азнефти, в 1931 г. награжден орденом Ленина.

² Соловьев Н.И. – зам. председателя Союзнефти.

³ Притула А.Ф. – нефтяник.

⁴ Васев Михаил Константинович (1897–1943) – инженер-металлург, в 1929–1934 гг. находился в командировках в США.

* Издается в Нью-Йорке Амторгом (примеч. автора).

*Записка А.П. Розенгольца И.В. Сталину
о предложении крупных американских банков
финансировать торговлю с СССР*

№ 24

14 января 1934 г.

Секретно

Экз. № 1

Политбюро ЦК ВКП(б) – т. Сталину
Копия: т. Молотову

К Богданову обращается ряд крупнейших американских банков, которые предлагают ему переговоры о финансировании наших дел. Активность банков объясняется их конкуренцией между собой и желанием заполучить в свои руки средства Финансовой реконструктивной корпорации для того, чтобы сконцентрировать у себя все финансирование торговли с нами и крупно на этом заработать. Одна из банковских фирм – «Леман бразерс» – неоднократно предлагала Богданову стать нашим финансовым агентом по размещению займов.

Вопрос о назначении торгпреда¹ задержался. В то же время нельзя оставить Богданова совсем без указаний.

Прошу дать согласие на прилагаемый проект ответа Богданову или внести поправки.

А. Розенгольц

Резолюция: Сообщить т. Молотову. И. [Сталин].

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 292. Л. 64. Подлинник.

¹ 20 декабря 1933 г. полпредство СССР в США получило меморандум заместителя госсекретаря США У. Филлипса: «Правительство Соединенных Штатов не имеет возражений против назначения советским правительством торгового атташе или торгового советника при посольстве Союза Советских Социалистических Республик в Вашингтоне, который выполнял бы обязанности, обычно возлагаемые на торгового атташе или советника, а именно: сбор экономической и торговой информации, изучение условий рынка, содействие развитию и облегчению торговых отношений, и занимался другой аналогичной деятельностью.

Правительство Соединенных Штатов, однако, желает внести ясность, что такое должностное лицо не будет заниматься торговлей или вступать в торговые сделки какого-либо рода, т.е. не будет вступать в деловые отношения или подписывать контракты с американскими фирмами, участвовать в операциях по закупке или продаже и т.п.

Правительство Соединенных Штатов не будет иметь возражений против того, чтобы торговый советник или атташе при посольстве Союза Советских Социалистических Республик имел контору и постоянное местожительство в г. Нью-Йорке. Следует указать, однако, что адреса местожительства в г. Нью-Йорке торговых советников или атташе при дипломатических миссиях в Вашингтоне не печатаются в списке дипломатического корпуса» (Документы внешней политики СССР. Т. XVI. Док. № 433. С. 757, 758).

Приложение

*Проект телеграммы
А.П. Розенгольца П.А. Богданову и А.Я. Розеншейну
о переговорах с руководителями крупных
американских банков*

№ 12111–12513

14 января 1934 г.
Сов. секретно

Нью-Йорк, Богданову, Розеншейну

Первое: впредь до решения основных вопросов торговых отношений с САСШ и до получения от меня специальных указаний считаю нецелесообразным проявление инициативы в переговорах с руководителями крупных банков.

Второе: в тех случаях, когда руководители банков или крупнейших финансовых групп по их инициативе будут приглашать Вас для разговоров по основным вопросам финансирования советско-американской торговли, лучше всего, выслушивая их, заявлять, что обсуждение этих вопросов возможно будет лишь, когда будут обсуждены некоторые вопросы, интересующие оба правительства. Попутно можно намекнуть, что нас интересует размещение в САСШ долгосрочных займов с тем, чтобы 50 процентов этих займов израсходовать в САСШ.

Третье: считаем неправильным ведение переговоров даже в необязательной для нас форме с руководителями крупнейших банков по вопросу подтоварных или транзитных кредитов, ибо, во-первых, непроданных товаров у нас в САСШ незначительное количество, во-вторых, руководители банков, ставя эти вопросы, имеют в виду крупные операции с нами, главным образом, связанные с нашими закупками в Америке. По текущим делам продолжайте обычную Вашу работу с банками.

Четвертое: для вашей ориентировки сообщаем, что нас больше всего будет интересовать в ближайшее время возобновление прерванных переговоров с ФРК по закупке в кредит цветных металлов и хлопка. Позондируйте вопрос, намерены ли американ-

цы возобновить переговоры, начатые с нами ФРК и затем прерванные.

Пятое: Узнайте и сообщите, насколько серьезны появившиеся в прессе в Вашингтоне сведения об организации специального банка для финансирования советско-американской торговли. Проект, опубликованный в «Нью-Йорк таймс» 3 декабря, считаем для нас вредным.

Шестое: Намекните «Леман бразерс», что вопрос о привлечении финансового агента вообще будет решаться нами по выяснении характера наших операций в САСШ.

Розенгольц

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 292. Л. 65–66. Отпуск, завизированный А.П. Розенгольцем.

№ 78

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О торговых переговорах с Америкой»**

№ П152/204-опр.

19 января 1934 г.
Строго секретно

223/204. Передать на рассмотрение в комиссию т. Молотова по внешнеторговым вопросам.

Секретарь ЦК

Помета: Записка Розенгольца от 29 декабря № 849 послана Молотову^{2*}.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 292. Л. 63. Копия.

* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 19 января 1934 г. Выписка из протокола № 152 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 20 января 1934 г., п. 223/204. Направлена В.М. Молотову и А.П. Розенгольцу.

^{2*} См. док. 75.

№ 79

*Записка К.Е. Ворошилова И.В. Сталину
с просьбой о продлении командировки в США
механику Шитикову**

№ 12113 с/с

25 января 1934 г.
Секретно

Политбюро ЦК ВКП(б)
тов. Сталину

Приемка 2000 моторов «Либерти» от фирмы «Вималерт» (САСШ) закончена, но сейчас еще продолжается приемка запасных частей от той же фирмы по новому договору.

Этим делом занимается механик т. Шитиков, находящийся в Америке около полугода.

Срок его командировки сейчас истекает, и так как заменить его другим приемщиком было бы явно нецелесообразно, прошу утвердить продление командировки т. Шитикова до 1 мая 1934 года.

Ворошилов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 343. Л. 153. Заверенная копия.

№ 80

*Записка П.А. Богданова И.В. Сталину
с направлением ему записи выдержки
из беседы с президентом «Нэшнл сити бэнк» Г Ренчлером¹*

№ 15 лит. «А»

10 февраля 1934 г.
Нью-Йорк

Тов. Сталину

Уважаемый тов. Сталин!

Посылаю Вам выдержку из разговора, который я имел с президентом «Нэшнл сити бэнк» м-ром Ренчлером. Я думаю, что эта оценка в устах такого крупного банковского деятеля, представляющая не только свое личное мнение, но и мнение определенных влиятельных кругов, будет для Вас интересна.

Приложение: упомянутое.

Сердечный привет

П.А. Богданов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 362. Л. 180. Подлинник.

* Штамп: Прот[окол] ПБ № 153, п. 12/опр.

*Из записи беседы П.А. Богданова с Г Ренчлером
о причинах поддержки деловых кругов США
признания СССР*

10 февраля 1934 г.

2) Когда разговор зашел о причинах – почему ряд деловых кругов США, воздерживавшиеся раньше от согласия на установление дипломатических отношений, так дружно поддержал президента Рузвельта, когда он приступил к переговорам с Советским Союзом, м-р Ренчлер дал следующее интересное объяснение:

Он считает, что серьезные деловые круги и серьезные политические деятели, а также Американская федерация труда убедились полностью в том, что Советский Союз действительно не ведет революционную пропаганду в США и, следовательно, не посягает на существующие в США формы организации. Конкретно он указал, что им известно от авторитетных лиц и со стороны руководителей соответствующих правительств, как-то: из Чили, из Уругвая, с Кубы во время последних революционных вспышек там, что ни в одном из этих государств и во время имевшего место революционного движения участия представителей Советского Союза не обнаружено, хотя в газетах и писалось об этом.

В отношении Американской федерации труда он также указал, что ему известно, что некоторые из лидеров Федерации пришли к выводу, что никто из представителей советской коммунистической партии не работает над разложением или взрывом Американской федерации труда и что их врагами продолжает оставаться коммунистическая партия США.

Эта информация в устах м-ра Ренчлера интересна потому, что «Нэшнл сити бэнк» тесно связан по своим операциям и интересам с рядом южных американских республик и с кубинским правительством и в его устах такое заявление является весьма интересным.

П.А. Богданов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 362. Л. 180–181. Заверенная копия

¹ Ренчлер Гордон (1885–?) – банкир и предприниматель, в 1929–1940 гг. президент правления «Нэшнл сити бэнк».

Телеграмма

П.А. Богданова А.П. Розенгольцу и И.В. Боеву
об организации в США банка для содействия
торговле с СССР

№ 1643

15 февраля 1934 г.
Нью-Йорк
Сов. секретно
Экз. № 7

Розенгольцу, Боеву

Правительство организовало банк внешней торговли с Союзом, капитал и контроль – правительственные, правление еще не назначено, кредит будет даваться американскими фирмам на различные сроки в пределах пяти лет, не исключена возможность продления обязательств после пяти лет. Организация банка проведена в срочном порядке при участии Буллита и Американско-русской палаты. Окончательные условия работы банка, а также возможность предоставления кредитов Амторгу сообщу после переговоров с назначенным руководством банка. Ввиду существующего в Вашингтоне желания использовать банк немедленно для развертывания торговли с нами, сообщите какие статьи больших акций окончательно оставляете [за собой], а также какие заказы по машино-оборудованию, в частности на прокатные станы, намечаете. При этом учтите мое письмо № 12 от 6 января¹.

Богданов

Помета: Сталину.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 292. Л. 71. Заверенный дешифрант.

¹ Имеется в виду письмо П.А. Богданова А.П. Розенгольцу, И.В. Боеву, М.М. Литвинову о перспективах торговых, культурных и других отношений с США от 6 января 1934 г. (Советско-американские отношения 1934–1939. М., 2003. С. 9–15).

*Телеграмма полпреда СССР в США А.А. Трояновского
в НКВД СССР о ходе переговоров
по финансовым вопросам**

№ 2280, 2281

21 февраля 1934 г.

Вашингтон
Сов. секретно
Немедленно
Экз. № 9, 10

20 февраля Келли привез мне предложение правительства в форме моего письма на имя государственного секретаря¹. Этот проект передаем легким шифром.

Сегодня я посетил Келли и просил у него несколько разъяснений. Я ему указал, что сначала говорится о всех кредитах, затем только о безотзывном кредите и займе, затем снова о списке всех кредитов, который мы должны сообщать. Он сказал, что он думает, что речь идет только о безотзывных кредитах и займах, кем бы они даны не были. Все же он выяснит это противоречие и сообщит мне.

Далее я указал, что в разговоре Литвинова и президента речь шла только о займе, которым мы можем свободно распоряжаться. Келли утверждал, что речь шла и о кредитах, и о займе. Я тогда сослался на текст джентльменского соглашения. Затем я отметил противоречие между началом и концом. В начале говорится о ликвидации претензий, где субъектом или объектом служит одно из правительств. В конце говорится о ликвидации претензий частных лиц и к частным лицам. Келли согласился, что в конце вопрос составлен слишком широко.

Затем я заявил, что до сих пор никогда не было речи об уплате нами процентов на сумму признанного нами долга. Келли ответил, что он не знает, много разговоров было без него, что весь проект составлен по указанию президента, что президент сам включил это требование как само собой разумеющееся. Я выразил удивление. Келли добавил, что Буллит одобрил проект. Затем я сказал, что меня поражает размер добавочного процента. В нашем проекте было 7 процентов всего. Мы понимаем, что американское правительство предлагает 10 процентов тоже все-

* Копии направлены М.М. Литвинову, Н.Н. Крестинскому, Л.М. Карахану, Г.Я. Сокольникову, Б.С. Стомонякову, И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову, Е.В. Рубину.

го. Теперь получается совершенно неприемлемое предложение 14–15 процентов. Келли ничего не ответил. Я говорил, что президент предполагал, что он не сможет провести через конгресс меньше 100 миллионов долларов. Келли ссылаясь на джентльменское соглашение, где говорится о 150 миллионах. Дальше я указал, что в проекте не указан размер получаемого нами займа. Я сказал, что мы согласны, можем начать платить добавочные проценты с первого года. Вообще мы не можем брать на себя ничем не оправдывающей тяжести.

Я заявил, что лучше всего будет, если Литвинов будет продолжать с Буллитом начатые ими переговоры. Келли сказал, что может быть это будет лучше. Ответ по всем вопросам он даст мне в ближайшем будущем.

Полпред

Помета: Сталину.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 292. Л. 72–73. Заверенный дешифрант.

¹ Проект письма, врученный 20 февраля 1934 г. заведующим восточно-европейским отделом Госдепартамента США Р. Келли полпреду СССР в США А.А. Трояновскому. См.: Документы внешней политики СССР. М., 1971. Т. XVII. Приложение к док. № 72. С. 182, 183.

№ 83

*Телеграмма А.А. Трояновского в НКВД СССР
с текстом советских предложений об условиях ликвидации
долгов и финансовых претензий США**

№ 2282, 2283

21 февраля 1934 г.

Вашингтон
Сов. секретно
Немедленно
Экз. № 9

К № 2281. Имею честь, сослаться на разговор между президентом США и Наркоминделом моего правительства относительно вопроса о ликвидации долгов и претензий и на дальнейшее обсуждение вопроса¹ и уведомить Вас, что для полной ликвидации задолженности прежних русских правительств правительству САШ и

* Копии направлены М.М. Литвинову, Н.Н. Крестинскому, Л.М. Карахану, Г.Я. Сокольникову, Б.С. Стомонякову, И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову, Е.В. Рубину.

его гражданам и всех претензий САСШ к моему правительству, возникших до 16 ноября 1933 года, за исключением претензий, вытекающих из договоров по услугам, товарам, припасам или материалам, заключенных моим правительством или его агентом и американскими гражданами, мое правительство уплатит Вашему правительству в денежных знаках САСШ сумму в 150 миллионов долларов вместе с процентами в порядке ниже предусмотренном, причем выплата всей суммы будет закончена в течение 20 лет.

По всем кредитам или займам, которые будут предоставлены после настоящего числа моему правительству или его агентствам Вашим правительством, его гражданами или агентствами Вашего правительства или его граждан, мое правительство будет платить в дополнение к расходам по ним или процентам, предусмотренным договором, по каждой отдельной сделке дополнительную сумму, ниженазванную «дополнительными процентами» в 10% годовых соответствующей суммы или которой покрываются расходы или проценты согласно договору, причем эти дополнительные проценты должны выплачиваться в те же сроки, в какие производятся платежи по расходам или процентам согласно договору. Эти дополнительные проценты должны выплачиваться Экспортно-импортному банку² в Вашингтоне или другом агентству или агентствам, которые будут указаны Вашим правительством, в пользу казначейства и должны идти прежде всего в зачет процентов по указанной выше сумме в 150 миллионов долларов и лишь затем в погашение капитальной суммы.

Кредит или заем будут рассматриваться, как подлежащие вышеуказанным условиям, если кредит будет открыт как безотзывный или сделан заем.

Мое правительство будет передавать время от времени Вашему правительству по мере поступления соответствующей просьбы список всех полученных им от граждан Вашего правительства кредитов или займов.

Указанная сумма в 150 миллионов долларов должна приносить 5% годовых начиная с 1 июля 1934 года выплачиваемых полугодично – 1 января и 1 июля каждого года. Сумма невыплаченных в эти сроки процентов должна быть прибавлена к капитальной сумме и должна впредь приносить ежегодные проценты из той же ставки.

Указанная сумма в 150 миллионов долларов не должна (пропуск группы)*, но должна быть сверх всех тех активов, которые были переданы САСШ или освобождены в их пользу.

* В скобках текст шифровальщика.

Мое правительство отказывается от каких-либо требований или претензий от своего имени или имени своих граждан к правительству США или к его гражданам.

Полпред

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 292. Л. 74–75. Заверенный дешифрант.

¹ См.: Документы внешней политики СССР. Т. XVII. Док. № 77. С. 182; Док. № 167. С. 337–340.

² Экспортно-импортный банк был создан в 1934 г. администрацией президента США Ф. Рузвельта для содействия увеличению американского экспорта (за годы экономического кризиса 1929–1933 гг. в США резко возросли товарные запасы). При создании банка было заявлено, что он будет кредитовать торговлю с СССР, но на практике объем такой деятельности банка оказался незначительным. К 1939 г. основной капитал банка составлял 100 млн долларов, с февраля 1934 г. по июнь 1945 г. займы и кредиты, предоставленные банком, составили в общей сложности около 500 млн долларов.

№ 84

*Телеграмма А.А. Трояновского в НКВД СССР
о намерении У. Ланкастера приехать в Москву
для урегулирования расчетов**

№ 2331

22 февраля 1934 г.
Вашингтон
Сов. секретно
Экз. № 9

Юрисконсульт «Нэшнл сити бэнк» Ланкастер на днях выезжает в Европу и хотел бы побывать в Москве в связи с его письмом Межлауку. Он утверждает что в 1932 году Межлаук, Пятаков, Калманович и Аркус заявили ему, что так как банк не был национализирован и его деньги перешли в Наркомфин, то расчеты с ним должны быть выделены из расчетов по царским долгам, эти расчеты необходимо разрешить с советским правительством. На основании этого он хотел бы договориться о 250 миллионах рублей и нескольких миллионов долларов. Он думает договориться с Литвиновым, так как по процентам в среднем платим 2,93 цента за рубль. Он просит сообщить имеет ли смысл ему

* Копии направлены М.М. Литвинову, Н.Н. Крестинскому, Л.М. Карахану, Г.Я. Сокольникову, Б.С. Стомонякову, И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову, Е.В. Рубину.

ехать в Москву. Я выразил сомнение в возможности выделить претензии «Нэшнл сити бэнк». Он упорно ссылается на сделанные ему заявления Межлауком. Сроч[но сообщ]ите.

Трояновский

Помета: Сталину.

Резолюция: Послать подальше. Ст[алин].

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 292. Л. 76. Заверенный дешифрант.

№ 85

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопросы т. Трояновского»**

№ П2/57-опр.

26 февраля 1934 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

73/57. Принять предложение т. Литвинова, изложенное в его записке от 26 февраля 1934 г.¹

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 292. Л. 77. Копия.

¹ См.: Советско-американские отношения 1934–1939. С. 39, 40.

* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 26 февраля 1934 г. Выписка из протокола № 2 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 26 февраля 1934 г., п. 73/57. Направлена М.М. Литвинову.

*Записка В.И. Межлаука И.В. Сталину
в связи с предложением Х. Купера
об оказании технической помощи СССР
в области гидроэнергетики*

№ 238/25/2с

28 февраля 1934 г.

Секретно

Экз. № 1

ЦК ВКП(б), тов. Сталину

В начале января Хью Купер прислал мне письмо с предложением своих услуг по технической помощи. Сущность его письма следующая:

В связи с н[ашей] программой электрификации страны Купер считает, что на основе его практического опыта по строительству Днепростроя он мог бы оказать нам ценные услуги при новых гидроэнергетических сооружениях. Кроме того, он возобновляет предложение, сделанное нам ф[ир]мой «Купер» летом 1932 г. о том, чтобы стать инженерами-консультантами н[ашего] правительства по исследованию и оценке гидроэнергетических ресурсов СССР. При этом он довольно недвусмысленно намекает на то, что его деятельность в советско-американской торговой палате стоила ему немало материальных затрат и что он оказал нам кое-какие услуги в деле признания¹.

По Вашему указанию я ему ответил:

«К глубокому сожалению, должен сообщить, что все руководители чрезвычайно заняты происходящими заседаниями ЦИК СССР и предстоящим в ближайшее время съездом партии, поэтому необходимое предварительное обсуждение поднятого Вами письмом от 15 декабря вопроса сейчас невозможно. Привет. Межлаук».

Сегодня я получил от Купера следующую телеграмму:

«Ссылаюсь на Вашу радиограмму от 5 января, сообщающую, что все руководители так заняты сессией ЦИК и подготовкой к съезду партии, что определенный ответ на мое письмо от 15 декабря невозможен. Можете ли Вы теперь телеграфировать, когда я могу ожидать определенный ответ. Привет. Хью Л. Купер».

Прошу разрешения ответить Куперу такой телеграммой: «Из беседы с руководителями установил, что в данное время подходящего объекта для Вашей работы нет. В случае, если такой

объект будет установлен, мы будем рады немедленно снестись с Вами, чтобы использовать Ваш многосторонний и ценный опыт. Межлаук»*.

В. Межлаук

Резолюции: За. Куйбышев, Каганович, Молотов, Ворошилов.

Помета: Тов. Межлауку послан исправленный проект ответа. Поскребышев.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 459. Л. 81–82. Подлинник.

¹ Имеется в виду установление дипломатических отношений между СССР и США в ноябре 1933 г.

№ 87

*Записка В.И. Межлаука И.В. Сталину
о намерении У. Ланкастера возобновить переговоры
относительно претензий «Нэшнл сити бэнк»¹*

№ 249/2517

2 марта 1934 г.
Секретно

ЦК ВКП(б)
Тов. Сталину

Мною получено письмо от Ланкастера, уполномоченного «Нэшнл сити бэнк» (National City Bank), перевод которого я прилагаю.

В своем очень длинном письме он ставит вопрос о целесообразности возобновления переговоров между «Нэшнл сити банком» и нашим правительством по вопросу об урегулировании их претензий к нам и подробно развивает схему краткосрочного кредита, который «Нэшнл сити банк» мог бы нам предоставить при условии, если бы мы приняли предложение об оплате в той или иной форме его претензий. Ланкастер повторяет свое старое предложение об организации постоянно возобновляемого кредита (revolving credit), для которого он использовал бы часть всех

* Текст В.И. Межлаука был исправлен, по-видимому, В.М. Молотовым, и ответ Куперу был принят в следующей формулировке: «Судя по данным плановых органов хозяйственных наркоматов, в данную минуту серьезного объекта для Вашей работы нет. Как только такой объект будет установлен, мы будем рады немедленно снестись с Вами, чтобы дать Вам применить Ваш многосторонний и ценный опыт. Межлаук».

платежей, какие мы стали бы ему делать для покрытия его претензий. В письме он ссылается на то, что он возможно расскажет об этом деле тов. Трояновскому. Из показанной мне тов. Куйбышевым телеграммы тов. Трояновского видно, что он действительно с тов. Трояновским беседовал, но тов. Трояновский не был информирован при отъезде об имевших место в июне–июле 1932 г. по поручению правительства переговорах между гг. Аркусом, Пятаковым и мной, с одной стороны, и Ланкастером, с другой.

Думаю, что по обстановке, насколько она мне известна, отдельные переговоры с «Нэшнл сити банком» едва ли целесообразны, и прошу указания для ответа Ланкастеру.

В. Межлаук

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 292. Л. 79. Подлинник.

Приложение

*Письмо У. Ланкастера В.И. Межлауку
относительно претензий
«Нэшнл сити бэнк»*

27 февраля 1934 г.
Секретно

Уильям В. Ланкастер
Г-ну В.И. Межлауку,
зам. пред. Госплана СССР
Карунинская пл. 1, Москва, СССР

35 Уолл Стрит
27 февраля 1934 г.
Нью-Йорк
Лично

Дорогой г-н Межлаук!

Я был счастлив, что имел возможность обменяться с Вами по телеграфу взаимными поздравлениями по поводу долгожданного события – признания, и надеюсь, как Вы с удовлетворением выразили это в своей телеграмме, что это есть начало новой и важной главы в истории взаимоотношений между нашими двумя странами.

Следующим логическим шагом является укрепление более тесных торговых отношений между нашими странами, и я не могу не думать, что оно было бы значительно ускорено, если мог бы быть разрешен вопрос о претензиях. Я исхожу из того, что г-н Литвинов подразумевал в своих предварительных разговорах на эту тему в Вашингтоне, что все претензии всякого рода должны

быть включены в глобальное соглашение; но так как частная претензия «Нэшнл сити бэнк оф Нью-Йорк» (который я впредь буду называть «Банк» или «Сити банк») всегда занимала особое место, отличавшее ее от большинства других претензий, то могут быть некоторые преимущества, если эту претензию сделать базой сепаратного соглашения между Вашим Госбанком и «Банком».

Вы, несомненно, помните, что предприятие нашего «Банка» в России никогда не было национализировано. В то время, когда наш «Банк» оставил Россию, его актив состоял в большей своей части из записей по счету кредита в его пользу в книгах Госбанка. Когда, однако, Госбанк перешел к Казначейству СССР, кредитовые суммы «Сити банка» в Государственном банке стали, с точки зрения «Сити банка», займом Союзу ССР, и в соответствии с решениями наших судов казалось бы, что этот заем с тех пор являлся кредитом в долларах в пользу «Банка».

Без процентов претензии «Банка», примерно, состоят из 265 млн руб. и около 12 милл. долларов. В дополнение к этому, «Сити Компани» является держателем облигаций казначейства (включая an equity* определенную часть в русских казначейских облигациях, являющихся собственностью русской корпорации) в сумме 3 775 000 долл. Истцы «Банка», вчинившие иски в рублях, заявляли, что курс рубля равен 51 центу, хотя более общепринятой цифрой является курс в 13 центов плюс 6% с 1 сентября 1918 г. В отдельных частных случаях претензии были урегулированы по гораздо более низким ставкам, чем вышеупомянутые.

В мою бытность в Москве препятствием к какому бы то ни было соглашению между Госбанком и «Сити банком» являлось то, что последний считал себя морально обязанным включать во всякий расчет 86 000 000 долл. так называемой публичной задолженности. С тех пор комитет, представляющий интересы этой публичной задолженности, сам защищает свои собственные интересы, и его претензии будут, вероятно, включены в любое соглашение между Вашим и моим правительством.

Причины, побудившие меня думать, что частное соглашение между нашими банками было бы более выгодно, таковы:

В случае глобального соглашения между обоими правительствами, если бы наше правительство открыло Вашему правительству кредиты, то я представляю себе, что такие кредиты, вероятно, были бы рассчитаны на удовлетворение скорее долгосрочных потребностей Вашей страны, чем краткосрочных. Наше

* Справедливую (англ.).

правительство стремится поощрять нашу собственную тяжелую промышленность, а это влечет за собой предоставление долгосрочных кредитов.

Если наше правительство будет заинтересовано только в долгосрочных кредитах, то тогда область краткосрочных кредитов останется для коммерческих банков США. Говоря о краткосрочных кредитах, я имею в виду те, по коим сроки истекают за время от 30 дней до 6 месяцев или, самое большое, одного года.

Благодаря выдающемуся положению, занимаемому нашим «Банком» в международной торговле, я полагаю, что другие банки в этой стране будут ожидать, что мы возьмем на себя ведущую роль. Следовательно, было бы большим преимуществом, если бы претензия «Банка» была урегулирована, не ожидая результата длительных дипломатических переговоров.

Я колебался и не писал Вам по вопросам урегулирования старого долга «Банка» или кредитным вопросам из боязни, чтобы эти переговоры не шли вразрез с переговорами г-на Трояновского с нашим правительством по общему вопросу долгов и кредитов. Однако я был в контакте с нашим Государственным департаментом (Министерством иностранных дел), и в настоящее время нет возражений против нашего обсуждения этого вопроса с Вами или каким-нибудь представителем Госбанка или с другими представителями Вашего правительства. Это согласие на то, чтобы Банк действовал самостоятельно (непосредственно) по своим собственным претензиям и в отношении каких бы то ни было новых кредитов, конечно, зависит от будущих изменений в законах, которые будут утверждены американским конгрессом, и от будущих изменений в правительственной политике. Я уже обращал Ваше внимание на так называемый билль Джонсона², копию которого я послал Вам в моем письме от 2 июня 1933 г. Если этот билль станет законом, то я опасаюсь, что будет невозможно обсуждать вопросы кредитов до тех пор, пока общий вопрос о долгах между СССР и США не будет разрешен.

Тем не менее, исходя из того, что мы свободны вести с Вами переговоры, если не будет дополнительного законодательства в США, которое ограничит право «Банка» иметь дела с Госбанком и одалживать ему деньги, и при условии, что такие законы не войдут в силу до окончания наших переговоров, я уполномочен в связи с урегулированием частных претензий «Банка» предложить от имени «Банка» как основу для наших переговоров, чтобы часть каких бы то ни было денег, которые Госбанк договорился бы платить нашему «Банку» в счет старого долга «Банка», немедленно предоставлялась бы Госбанку в виде постоянно

возобновляемого кредита (revolving credit), процент которого предоставлялся бы без документов, а остаток – против документов, в размере до какого-нибудь процента с суммы фактуры нетто на соответствующие товары, отправляемые из этой страны, причем кредит погашался бы в нью-йоркских ценностях годовыми взносами с начислением процентов. С той же оговоркой, какая указана выше в отношении проведения ограничительного законодательства во время наших переговоров в дополнении к вышеуказанному кредиту, мы открыли бы постоянно возобновляемый кредит (revolving credit) в ограниченной сумме, который использовывался бы для учета акцептов Амторга, гарантированных Госбанком, со сроком платежа до одного года, в покрытие грузов, отправляемых из этой страны в Россию. Условием открытия какого-либо кредита было бы признание со стороны Госбанка претензий «Сити банка» в удовлетворительной сумме и согласие на окончательный расчет, который предусматривал бы платеж какой-то суммы наличными при открытии «Сити банком» кредитов, а остаток – равными годовыми взносами с начислением процентов, в течение ряда лет.

«Сити банк» желает выразить в какой-нибудь конкретной форме свой интерес к развитию торговых взаимоотношений между нашими странами и думает, что настоящее предложение может явиться первым шагом в этом направлении.

Г-н Розеншейн, президент Амторга, имел неофициальную беседу с г-ном Ренчлером, который является президентом «Банка», и г-н Ренчлер подчеркнул свою сердечную заинтересованность в развитии дел между нашими странами. Он объяснил ему, что как коммерческий банк наше учреждение могло бы интересоваться только краткосрочными кредитами, но он был бы рад обсудить с г-ном Розеншейном и другими представителями Амторга или Вашего правительства их коммерческие проблемы в надежде, что когда вопрос о частных претензиях «Банка» будет урегулирован, наше учреждение сможет принять активное участие в делах с Россией.

Недавно г-н Богданов имел завтрак с председателем «Банка» г-ном Перкинсом³, и они обсуждали те же проблемы, что г-н Розеншейн с г-ном Ренчлером. Из этих двух бесед казалось очевидным, что линия кредита со стороны «Банка» в пользу Амторга и Госбанка была бы полезна.

Пока это письмо будет в дороге, мне может представиться возможность говорить на эту тему с г-ном Трояновским и с г-ном Богдановым, т.к. я возможно буду видеться с ними время от времени. В этом случае Вы, может быть, получите от них заранее

извещение по поводу содержания этого письма. Тем не менее, мне кажется, что лучше изложить Вам непосредственно, хотя бы даже в очень краткой форме, некоторые мысли, которые нам приходят на ум.

Для Вашего удобства прилагаю лишнюю копию моего письма для г-на Аркуса, если Вы пожелаете ему такую предоставить.

С теплыми заверениями в моем уважении к Вам и с лучшими пожеланиями Вам и моим друзьям в Госбанке пребываю
искренне Ваш

Уильям В. Ланкастер

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 292. Л. 80–85. Заверенный перевод с английского.

¹ Отрицательная позиция по этим предложениям «Нэшнл сити бэнк» была высказана в указаниях полпреду СССР в США А.А. Трояновскому от 26 февраля 1934 г. (См.: Советско-американские отношения 1934–1939. С. 39, 40).

² Сенатор Х. Джонсон – автор законопроекта, запрещающего предоставление займов и кредитов любому государству, правительство которого не выполнило своих долговых обязательств в отношении США. Билль Джонсона вступил в силу 6 апреля 1934 г.

³ Перкинс Чарльз – в 1933–1940 гг. председатель «Нэшнл сити бэнк».

№ 88

*Телеграмма А.П. Розенгольца П.А. Богданову
об условиях переговоров
с Экспортно-импортным банком США*

№ 2289

6 марта 1934 г.*
Сов. секретно

Нью-Йорк, Богданову

Нам до сих пор совершенно неясны ни цели, ни задачи, которые американское правительство ставит созданному банку. В частности, неизвестно решение американского правительства о том, на какие предельные сроки этот банк может предоставлять кредиты. Используйте ближайшую встречу для получения программы работы банка. Банку Вы должны указать, что Вы не

* Согласно сопроводительной записке А.П. Розенгольца И.В. Сталину и В.М. Молотову от 5 марта 1934 г., публикуемая телеграмма должна была быть отправлена 6 марта 1934 г. (АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 292. Л. 86).

имеете разработанной программы и что Вы передадите в Москву предложение банка. Предварительно можете предложить банку операцию по закупке хлопка и цветных металлов по сообщенной Вам программе, которую мы предполагали провести через Реконструктивную корпорацию. Сообщенные Вам директивы в отношении этой операции остаются в силе. Категорически настаивайте на наших трех основных требованиях: первое – средства предоставляются банком в форме прямого финансового кредита Амторгу в объеме всей операции на оплату счетов поставщиков; второе – кредит предоставляется на все 100 процентов закупаемых товаров; третье – ввиду улучшения нашего кредитного положения требуйте срок кредита в пять лет. Можете также предложить финансирование проводимого Вами сейчас большого заказа на авиационные моторы.

Для Вашего сведения сообщаем, что в основном договорились с шведским правительством о предоставлении нам денежного займа с выпуском облигаций советского правительства для покупки шведских товаров, причем шведы предлагают пять лет, а мы требуем шесть лет, кроме того, ведем переговоры с германским правительством о предоставлении товарного кредита на пять лет. По вопросу о таможенных пошлинах и общем улучшении положения нашего экспорта с банком договариваться не следует, эти переговоры будут вестись с Буллитом и по приезде нашего торгпреда с правительством.

Привлечение Американско-русской торговой палаты к переговорам с представителями банка нежелательно.

Ввиду незначительного размера текущих операций считаю пока нецелесообразным начинать такого рода операции с банком.

Розенгольц

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 292. Л. 87–88. Отпуск, завизированный А.П. Розенгольцем.

*Записка А.П. Розенгольца
И.В. Сталину и В.М. Молотову в Амторг
о переговорах с Экспортно-импортным банком
США*

№ 129

19 марта 1934 г.

Секретно

Экз. № 1

Тов. Сталину

Тов. Молотову

Прошу утвердить прилагаемый проект телеграммы-поручения Розеншейну.

1) Мы не можем откладывать переговоров до приезда торгпреда в Америку, т.к. новый торгпред в Америке, полагаю, может начать переговоры примерно с 15 апреля. Ряд товаров, указанных в прилагаемой телеграмме, нам срочно необходим; кроме того, я связан сроками завоза (хлопок, авиационные моторы, медь, олово).

2) Полагаю, что целесообразнее начать переговоры не с крупной суммы на 100 милл. руб., а с относительно небольшой в пределах программы, изложенной в телеграмме – на 27–26 милл. руб. Надеюсь, что такого рода сделку удастся заключить скорее. Переговоры о заказе миллионов на сто, вероятнее всего, затянутся дольше.

3) В телеграмме изложены наши крайние позиции. Если банк не пойдет, можно будет уступить по срокам кредита – 4, в крайнем случае, даже 3 года. Для закупки биржевых товаров, которые мы все время везде покупаем за наличной расчет, такой срок кредита, если бы нам удалось его получить, был очень желателен.

Проценты – я предлагаю 4 в качестве первой позиции, если не удастся, этот процент можно повысить до 5. Выше 5-ти не хотелось бы давать (по последнему финансированию кредитов в Швеции мы платим 5,5%).

4) Считаю возможным доверить ведение этих переговоров зам. председателя Амторга Розеншейну. Он работник хотя и не очень крупный, но толковый и энергичный. В прошлом году он удачно провел операцию по закупке и организации финансирования миллиона пудов хлопка.

5) В программу закупок включено олово, хотя олова американского производства нет. Возможность получения финансирования у американцев для этой цели пока сомнительна*.

6) Учитывая чрезвычайную заинтересованность американских кругов в экспорте мясных консервов, возможно целесообразно было бы для того, чтобы добиться успеха всей акции, включить в программу закупок на 1 милл. руб. мясных консервов для ДВК, но в этой стадии переговоров я пока не предлагаю давать такого поручения тов. Розеншейну.

А. Розенгольц

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 292. Л. 89–90. Подлинник.

Приложение

*Телеграмма А.П. Розенгольца А.Я. Розеншейну
о переговорах с Экспортно-импортным банком
относительно финансирования закупок в США*

19 марта 1934 г.

Сов. секретно

Нью-Йорк, Розеншейну

Вступите в переговоры с руководителями банка и предложите им организовать финансирование следующих операций: 1,5 милл. пудов хлопка, на 4 миллиона рублей авиационных: моторов «Кертисс-Райт», 30 тысяч тонн меди и 3 тысячи тонн олова. Кредит должен быть предоставлен непосредственно Амторгу сроком на 5 полных лет. Стоимость кредита предложите 4 процента годовых. Держите меня в курсе всех Ваших переговоров. Постарайтесь, чтобы в печати не было никакой огласки Ваших переговоров.

А. Розенгольц

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 292. Л. 91. Отпуск, завизированный А.П. Розенгольцем.

* «Сомнительна» вписана вместо зачеркнутого «затруднительна».

Телеграмма А.А. Трояновского в НКВД СССР
о законопроекте сенатора Х. Джонсона*

№ 3489

20 марта 1934 г.
Вашингтон
Сов. секретно
Экз. № 9

Билль Джонсона запрещает давать займы правительствам или организациям, действующим для них или от их имени, покупать или продавать их бонды (?)^{2*}, ценные бумаги или размещение обязательств, если они не платят своих долгов американскому правительству. Билль принят сенатом с поправкой, подготовленной администрацией, гласящей, что все указанные выше запрещения посылаются физическим и юридическим лицам, исключая правительственные корпорации, созданные конгрессом или в развитие законодательства конгресса, или корпорации, главным пайщиком которых является правительство. Поправка дает возможность, таким образом, Экспортно-импортному банку производить финансовые операции, указанные выше, если правительство того хочет. По газетным сведениям, на вопрос Фиша Джонсон ответил, что поправка имеет в виду торговлю с СССР через Экспортно-импортный банк. Билль одобрен уже финансовой комиссией палаты и, вероятно, в скором будущем пройдет и в палате. Во избежание недоразумений в толковании билля собираюсь поговорить с сенатором Джонсоном.

Полпред

Пометы: 1. Сталину.
2. Интересно.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 292. Л. 92. Заверенный дешифрант.

* Копии направлены М.М. Литвинову, Н.Н. Крестинскому, Л.М. Карахану, Г.Я. Сокольникову, Б.С. Стомонякову, И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову, Е.В. Рубину, Б.Д. Розенблюму, А.П. Розенгольцу.

^{2*} Знак вопроса поставлен шифровальщиком.

№ 91

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О приезде в СССР Элиота Рузвельта»**

№ П4/17-опр.

25 марта 1934 г.
Строго секретно

17. Принять предложение НКВТ о приглашении в СССР Элиота Рузвельта¹.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 436. Л. 144. Копия.

¹ Рузвельт Элиот (1910–1990) – сын президента США Ф. Рузвельта, вице-президент авиационного сектора Торговой палаты США.

№ 92

Записка А.П. Розенгольца И.В. Сталину «О торговых отношениях с Америкой»

№ 155

29 марта 1934 г.
Секретно
Экз. № 1

В Политбюро ЦК ВКП(б)
Тов. Сталину

Копия: Тов. Молотову

I. О возможностях увеличения нашего экспорта в САСШ

Наш экспорт в САСШ за последние годы представляется в следующем виде (по ценам фоб):

в 1931 г. – 22 700 тыс. руб.

в 1932 г. – 17 000 тыс. руб.

в 1933 г. – 14 000 тыс. руб.

На 1934 г. НКВТ установлен план в сумме 30 млн руб. по ценам фоб (включая пушнину, продаваемую на САШ на аукционах в СССР). Но этот план по некоторым статьям не обеспечен (дубовые бочки, подсолнечное масло, кишки и др.).

* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 25 марта 1934 г. Выписка из протокола № 4 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 25 марта 1934 г., п. 17. Направлена А.П. Розенгольцу, А.Х. Артузову.

Возможности увеличения нашего экспорта в САСШ ограничены. САСШ сами являются экспортером хлеба и нефти, т.е. главных статей нашего вывоза.

Такие крупные статьи нашего экспорта, как масло коровье и лен, ввозятся в САСШ в ничтожных количествах.

Вывоз наших пиломатериалов в САСШ в настоящее время невозможен потому, что продажа на эту страну дает выручку в 23 руб. за стандарт против 54 руб., выручаемых в Англии, и 44 руб., выручаемых в Италии за товар, равный по качеству американскому. Такая ничтожная выручка является результатом в первую очередь существующей специально для нас пошлины (8 долл. за стандарт). Если даже эта пошлина будет снята, то выручка увеличится до 32 рублей.

Самыми крупными статьями нашего экспорта в САСШ являются пушнина, марганцевая руда, крабовые консервы, антрацит, кишки, икра, красная рыба и др.

Для обеспечения выполнения плана экспорта в САСШ на 1934 год необходимо добиться, чтобы существующие для нас специальные пошлины и ограничения (на апатиты, антрацит и пиломатериалы) были сняты.

Кроме того, необходимо предпринять специальные мероприятия по Керченскому бочарному заводу, принадлежащему Всекопромлессоюзу.

Что касается 1935 года, то можно и нужно поставить задачу сильно увеличить наш экспорт в Америку. Для этого необходимо:

а) Соглашение с САСШ о полном снижении или уменьшении пошлин по ряду статей нашего экспорта (по икре осетровой, выделанной крашеной собаке, клепке нестроганной, сушеным грибам, клееной фанере, льняным тканям, картофельным изделиям, спичкам и т.д.).

б) Значительно увеличить сдачу на экспорт ряда статей.

Это последнее представляется возможным сделать при срочных и крупных капиталовложениях в некоторые отрасли нашей промышленности, а именно:

1) По асбесту – значительно увеличить экспорт нашего асбеста, так как Америка является емким рынком по этому товару. Для этого необходимо срочно произвести переоборудование и расширение предприятий Ураласбеста с тем, чтобы на Америку можно было дать в 1935 году не менее 20 тыс. тонн асбеста.

2) По марганцу – зам. председателя Амторга т. Розеншейн сообщает из Нью-Йорка, что американское правительство решило закупить стратегический запас марганца в 1 милл. тонн. Мы мог-

ли бы взять на себя поставку этого количества, если бы в Чиатурах¹ в срочном порядке были проведены мероприятия по значительному увеличению добычи марганца.

3) По целлюлозе – начиная с 1936 года мы можем усилить наш экспорт в САСШ при условии немедленного приступа к строительству двух целлюлозных заводов, поскольку САСШ являются одним из наиболее крупных импортеров целлюлозы (записка по целлюлозе прилагается особо).

4) По апатитам – мы могли бы довести экспорт на Америку до 150 тыс. тонн при условии снятия тех запретов, которые существуют в настоящее время. Кроме того, необходимо дать нам разрешение на запородажу апатитов в счет экспортного контингента 1935 года.

II. По импорту

Программу наших закупок в САСШ в настоящее время определить довольно трудно, ибо в конечном итоге объем наших закупок зависит в значительной мере от результатов общих переговоров с правительством САСШ.

Как выяснилось из беседы т. Розеншейна с Джонсоном (телеграмма т. Розеншейна от 24 марта), между Министерством иностранных дел и Министерством торговли выяснились значительные разногласия по вопросу о нашей торговле.

Министерство торговли и руководители Экспортно-импортного банка очевидно под давлением фермеров и крупных фирм настаивают на немедленном решении вопроса о финансировании наших закупок, желая, с другой стороны, наполнить экономическим содержанием акт восстановления дипломатических отношений. Между тем Министерство иностранных дел, видимо, поставило себе задачей сначала попытаться разрешить вопрос о долгах, т.е. занимает ту же позицию, какую занимали на протяжении ряда лет Министерства иностранных дел Англии и других стран, тормозя фактически развитие торговых отношений с СССР. Кстати говоря, такая линия наиболее ярко была выявлена в процессе последних наших переговоров с Англией.

Решение вопроса о долгах, как известно, является для обеих сторон делом весьма нелегким, так что на скорое соглашение вряд ли можно рассчитывать.

С другой стороны, все деловые группы Америки, воспринявшие благоприятно восстановление отношений между СССР и САСШ, исходят прежде всего из того, что мы явемся крупным покупателем американских товаров, и готовы немедленно начать деловые переговоры.

При этих условиях нам целесообразнее выступить с активной программой.

Исходя из указанных соображений, предлагаю для переговоров нашего торгпреда наметить следующую программу закупок в САСШ (включая сюда программу закупок, данную т. Розеншейну) при условии, что он добьется долгосрочных кредитов с невысоким процентом.

А. Сырье, полуфабрикаты и пр.

	Количество	Цена в золотых руб.	Сумма в тыс. руб.
1. Хлопок	61 250 тн	400	24 500
2. Медь	50 000	220	11 000
3. Олово	6 000	1450	8 700
4. Шерсть	4 000	900	3 600
5. Кожсырье	500 000 шт.	7,5	3 700
6. Химтовары, в т. ч. красители			2 000
7. Ферро-сплавы			2 000
8. Рельсы подерж[анные]	150 000 тн		3 500
9. Мясные консервы (для ДВК)			1 000
			<hr/>
			60 000

Б. Оборудование

1. Моторы «Кертисс-Райт»	4 000
2. Разное оборудование	16 000
	20 000
	Всего: 80 000

По всей указанной здесь номенклатуре надо в качестве 1-й позиции выдвинуть срок кредита 5 лет с предоставлением его непосредственно Амторгу; стоимость кредита должна быть не выше 5% годовых.

Прошу принять прилагаемый при сем проект постановления.

А. Розенгольц

Резолюция: Отложить для меня. И. Ст[алин].

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 292. Л. 93-97 Подлинник.

*Проект постановления Политбюро ЦК ВКП(б)
о расширении советско-американской торговли,
представленный НКВТ СССР*

19 марта 1934 г.

Секретно

Постановление

1. Обязать т. Боева:

а) добиться в САСШ отмены специальных пошлин, существующих для СССР на антрацит и пиломатериалы, отмены ограничений, существующих на апатиты;

б) вступить в переговоры с американским правительством о снижении или полной отмене пошлин на ряд статей нашего экспорта;

2. Предложить т. Орджоникидзе в месячный срок внести на утверждение Совета Труда и Оборона мероприятия по расширению добычи асбеста в 1935 году с тем, чтобы обеспечить экспорт асбеста не менее 45 тыс. тонн, в том числе на Америку 20 тыс. тонн.

3. Предложить т. Боеву во время пребывания в Америке выяснить возможность поставки американскому правительству 1 милл. тонн марганцевой руды в 1935 году.

Обязать т. Орджоникидзе в случае выяснения возможности увеличения нашего экспорта марганцевой руды в 1935 году, провести в 1934 году все подготовительные мероприятия для того, чтобы добиться расширения экспорта марганцевой руды, начиная с января 1935 г.

4. О целлюлозе.

а) Признать необходимым немедленно приступить к работе по постройке двух целлюлозных заводов специально для экспорта производительностью не меньше 170 тыс. тонн целлюлозы в год (в Кеми, Архангельске или Котласе).

б) Постройку начать не позже 1.07.34 г. с тем, чтобы к началу 1936 года заводы могли выпускать готовую продукцию.

в) Поручить комиссии в составе тт. Межлаука, Розенгольца, Лобова², Пятакова и Владимира Иванова³ (секретаря Северного крайкома) в 2-х декадный срок установить:

1) производственную мощность заводов,

2) размер необходимых капитальных затрат в 1934 и 1935 гг.,

3) размер и сроки необходимого импорта оборудования,

4) сроки постройки заводов и пуска их.

г) Поручить СТО не позже, чем в декадный срок по внесении проекта комиссией, рассмотреть и утвердить его.

5. Разрешить НКВТ запродать в Америке в счет контингентов 1935 года 150 тыс. тонн апатитов.

6. Предложить торгпреду т. Боеву провести переговоры о закупках в САСШ на сумму 80 милл. рублей, добиваясь получения полного пятилетнего кредита, с уплатой за этот кредит не свыше 5% годовых по следующей программе:

1. Хлопок	61 250 тонн	на сумму	24 500 тыс. руб.
2. Медь	50 000 тонн	на сумму	11 000 тыс. руб.
3. Олово	6 000 тонн	на сумму	8 700 тыс. руб.
4. Шерсть	4 000 тонн	на сумму	3 600 тыс. руб.
5. Кожсырье	500 000 штук	на сумму	3 700 тыс. руб.
6. Рельсы подер[жанные]	150 000 тонн	на сумму	3 500 тыс. руб.
7. Химтовары, в т.ч. красители			2 000 тыс. руб.
8. Ферро-сплавы			2 000 тыс. руб.
9. Мясные консервы			1 000 тыс. руб.
10. Моторы «Кертисс-Райт»			4 000 тыс. руб.
11. Разное оборудование			16 000 тыс. руб.
		Всего	80 000 тыс. руб.

7. Разрешить т. Розенгольцу переговорить с Буллитом об урегулировании вопроса о дипломатических привилегиях для торгпреда и настаивать на местопребывании последнего в Нью-Йорке.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 292. Л. 98–100. Подлинник.

¹ Речь идет о крупном центре марганцевой промышленности в Чиатурах (Грузия).

² Лобов Семен Семенович (1888–1937) – в 1932–1936 гг. нарком лесной промышленности СССР.

³ Иванов Владимир Иванович (1893–1938) – в 1931–1937 гг. первый секретарь Северного краевого комитета ВКП(б), в 1936–1937 гг. нарком лесной промышленности СССР.

№ 93

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Об Америке»**

№ П5/26-опр.

1 апреля 1934 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

44/26. 1. Отклонить условия кредитов, изложенные в проекте письма Госдепартамента и разъясненные Буллитом.

2. Предложить Буллиту следующую схему долгосрочных кредитов:

Импортно-экспортный банк предоставляет в наше распоряжение сумму в 150–200 миллионов долларов для непосредственной полной оплаты нами производимых в США за наличный расчет закупок. Кредиты предоставляются на срок в 20 лет из 4-х процентов. По истечении 4-х лет после использования всей суммы кредитов, процентная ставка повышается на 3% для погашения претензии по долгу Керенского, определяемой в 75–100 милл. долларов. Сумма кредитов должна превышать в 2 раза сумму претензий, а именно – против 75 милл. претензий предоставляется 150 милл., а против 100 милл. претензий – 200 милл. кредитов.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 292. Л. 105–105 об. Копия.

№ 94

*Записка П.А. Богданова И.В. Сталину
с просьбой принять его для доклада
о перспективах работы в США*

1 апреля 1934 г.

ЦК ВКП(б)

Уважаемый т. Сталин,

Я вызван для доклада в Москву. Очень прошу Вас назначить время для доклада Вам прежде всего по вопросам:

- 1) использования американской техники;
- 2) организации культурной работы в САСШ.

* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 1 апреля 1934 г. Выписка из протокола № 5 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 1 апреля 1934 г., п. 44/26. Направлена М.М. Литвинову.

(По обоим вопросам т. Трояновский телеграфировал Вам в свою очередь с просьбой меня выслушать).

Одновременно прилагаю краткую записку о перспективах работы в САСШ в виде тезисов, которая является базой для моего доклада*.

Председатель Амторга П.А. Богданов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 292. Л. 114. Подлинник.

Приложение

*Записка П.А. Богданова
«Перспективы работы в САСШ»
(тезисы)*

31 марта 1934 г.

1. Заключение нормальных дипломатических отношений с США имеет громаднейшее политическое значение для укрепления позиций Советского Союза в мировом разрезе. Обстановка проведения соглашения (быстрая реакция Советского Союза на предложение Рузвельта и заключение договора в короткий срок и общее экономическое положение США создают исключительно благоприятные условия для дальнейшего укрепления наших связей с Америкой как по линии коммерческой и технической работы, так и усиления нашего политического веса.

Использование этого благоприятного положения тем более необходимо именно сейчас, так как между САСШ и Японией налицо взаимная заинтересованность по линии хлопка и шелка, налицо крупные американские вложения в Японию, и Япония усиливает за последнее время свое влияние в Америке, развертывая свои закупки (различного рода оборудования, авиамоторов, медного, никелевого и железного лома и т.д.), а также дипломатической работой, стремясь улучшить отношения САСШ к себе (Японии).

2. Перед нами стоит серьезная задача закрепления наших кредитных, торгово-политических и политических позиций в САСШ. Создание и закрепление этих позиций возможно на путях широкого развертывания наших хозяйственных связей в САСШ.

Под закреплением наших кредитных позиций мы подразумеваем:

* По поручению И.В. Сталина записка П.А. Богданова была направлена В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову, В.В. Куйбышеву, М.М. Литвинову и А.П. Розенгольцу.

а) долгосрочные коммерческие кредиты через Экспорт[но]-импорт[ный] банк с нормальными издержками на кредит;

б) подготовку почвы для размещения на американском денежном рынке (ориентировочно в 1935 г.) долгосрочного (25 лет) займа в пределах 50–100 милл. долл. или в порядке одного целостного займа или нескольких целевых (на золотую промышленность, железные дороги и т.д.).

Под закреплением наших торгово-политических позиций мы подразумеваем:

а) Быстрое заключение торгового договора;

б) Размещение заказов с использованием Экспорт[но]-импорт[ного] банка и с учетом закрепления нашего политического и хозяйственного влияния в США;

в) Широкое развертывание нашего экспорта в США, используя несомненно существующие реальные хозяйственные возможности для этого, а также выявившееся уже желание настоящего правительства САСШ идти нам навстречу в этом отношении (т.е. в расширении нашего экспорта).

Ориентировка на развернутые хозяйственные связи в недалеком будущем есть в определенной мере также страховка на случай серьезных внешнеполитических осложнений; создание кредитных позиций при наличии возможных осложнений может оказаться или невозможным, или обойдется значительно дороже и будет уже по своему размаху.

3. Программа конкретной работы, которую я намечаю, делится на торгово-финансовую работу, на работу по технической помощи и на культурную работу.

Торговая и финансовая работа

1) Приступить к размещению нескольких, солидных заказов, не ожидая окончания переговоров в Москве, используя для этого вновь созданный банк для экспорта и импорта. Можно вначале дать на сумму до 10 милл. долл., включив разного рода крупное оборудование, поскольку тяжелая индустрия давит, особенно сейчас, на Рузвельта, и некоторое количество хлопка.

Далее по заключении соглашения в Москве о долгах приступить, используя также Банк экспорта и импорта, к размещению заказов на сумму до 100 милл. долл.* в 1934 г. с перспективой дальнейшего роста до 150–200 милл. долл. в 1935 г. Причем размещая заказы, иметь в виду воздействие на крупные политиче-

* Тов. Розенгольц представил доклад на сумму около 70 милл. долл., что приемлемо (примеч. док.).

ские «интересы», имеющие влияние в Вашингтоне, а также наиболее интересные для нас банковские и промышленные группировки. При этом учитывать необходимость противопоставить свое влияние распространяющемуся влиянию японцев; специально разработать проблему усиления связи рынка нашего Дальнего Востока с Западным побережьем США.

Примерную разбивку заказов на 100 милл. долларов на 1934 г. я сообщил специальной запиской в НКВТ¹. Вкратце она сводится к тому, чтобы дать заказы на хлопок – для усиления влияния в южных штатах; на некоторое количество мясных продуктов – для усиления влияния в центральных сельскохозяйственных штатах; медь, алюминий, другое металлическое сырье и прокат – для охвата влиятельных интересов медных, алюминиевых и стальных компаний; заказ электромашин и аппаратов для «Дженерал электрик»; продолжение заказов автомобилей «Форду» и дача заказа или заключение технического договора с «Дженерал моторс»; проникновение путем заказов или договора о тех[нической] помощи во влиятельный химический концерн «Дюпона»; заказы станков, тяжелого оборудования и т.д. для ряда фирм по специально разработанной номенклатуре; заказы для авиации и других нужд обороны.

Возможность размещения заказов в Америке облегчается сейчас обесценением доллара, сделавшим американское оборудование и даже сырье конкурентноспособными с европейскими ценами. Точно также возможность установления долгосрочных коммерческих кредитов через специальный банк (порядка 5–10 лет) облегчает эту задачу.

2) Одновременно с использованием Банка экспорта и импорта для размещения заказов начать заинтересовывать солидные банковские дома в размещении на свободном коммерческом рынке займов Советского Союза, как общего, так и целевых (железнодорожного, золотого и т.д.). Обязательно использовать как предложение «Халлгартена» для того, чтобы начать эту работу, так и наши связи с «Леман бразерс».

Независимо от выгод, которые мы будем иметь от получения долгосрочного кредита через Банк экспорта и импорта, важно иметь в виду вовлечение в наши интересы частных влиятельных банкирских групп, поскольку широкое развертывание финансово-коммерческой работы в Америке невозможно без участия частно-коммерческих банковских интересов. Что касается идеи специальных займов, то это может заинтересовать отдельные крупные промышленные и финансовые группировки, ибо, развертывая путем займа добычу нашего золота или отдельных ста-

тей экспорта на Америку, мы расширяем нашу базу оплаты получаемых здесь кредитов.

3) Поставить в широком масштабе вопрос о расширении нашего экспорта в США, заинтересовав в этом деле Экспортный и импортный банк, а также отдельные банковские группировки. Идти надо следующими путями:

Во-первых, добиваться от правительства САСШ (как через заключение торгового договора, так и в порядке специальных соглашений) проведения ряда мероприятий, облегчающих наш экспорт в Америку, с тем, чтобы повернуть на Америку часть экспорта, идущего сейчас в Европу (например, в Англию, где мы не заинтересованы после заключения торгового договора в развертывании нашего экспорта, и т.д). Конкретно эти мероприятия могут идти по линии:

Преференции или беспошлинный ввоз ряда товаров (антрацит, лес, икра, собака (пушнина), ковры, льноткани).

Модус вивенди по вопросу об исключении возможности будущих рестрикций разными окольными путями (акцизы, каковыми являются наши платежи по углю и лесу; фактическое эмбарго на антрацит – через пункт тарифного закона о недобросовестной конкуренции; угроза по спичкам – через пункт 3 закона о восстановлении промышленности «О мерах исключения возможности подрыва чрезмерным импортом кодексов добросовестной конкуренции, принятых домашней промышленностью»; повышение пошлины по так называемом флексибл провижон* тарифного закона, например, на консервы в масле с 30% до 45% и т.д.

Обеспечения благоприятного для нас применения таможенного закона в вопросе об определении облагаемой стоимости например, вопрос о расчете всех издержек) и т.д.

С другой стороны, надо заинтересовать банковский и промышленный капитал в финансировании нашего экспорта, в частности перенеся из Европы прямо на Америку все виды реэкспорта, а также помогая нам развертывать в Союзе те виды промышленного сырья (например, разного рода специальные руды) и полуфабрикатов (например, целлюлоза), которые требуются в больших количествах для ввоза в США.

В-третьих, надо жестко поставить в Союзе вопрос качества, стандарта, упаковки и т.д. ввозимых в США товаров, дабы сделать наши товары более конкурентноспособными.

Проведением вышеуказанных мероприятий можно, по-моему, довести наш экспорт с 24 милл. долл. в 1934 г. (программа,

* Гибкое условие (англ.).

утвержденная НКВТ) до 60–70 милл. долл. на протяжении ближайших двух лет.

Техническая помощь

1) Постановка мною вопроса о технической помощи из США в широком масштабе является в результате наблюдения работы технических комиссий за последние восемь месяцев. Комиссии были самых разнообразных отраслей промышленности (автомобильная, тракторная, авиационная, радио, кино, режущие инструменты, тепловые инструменты, электро-слаботочная, туковая, резиновая, нефтяное бурение, сухая перегонка угля, прокладка трубопроводов, колеса «Гриффина»², музыкальные инструменты и т.д.). Все они заявляют в один голос, что, несмотря на все наши достижения, нам не хватает того, что есть в Америке – быстроты применения различных новинок и той технической базы (накопленной десятилетиями), которая быстро осваивает все новые изобретения, а методы массовой продукции помогают ставить производство исключительно быстрыми темпами и в массовом масштабе.

Вопрос конечно не идет о том, что наша индустрия не может развиваться без помощи американской техники, но есть ряд совершенно конкретных проблем, в которых Америка идет вперед такими быстрыми шагами, что для того чтобы нам достигнуть уровня американской техники, необходимо поддерживать по ряду вопросов постоянную, систематическую связь с соответствующими техническими и промышленными организациями в САСШ.

По вопросу о технической помощи мною подана специальная записка т. Орджоникидзе.

2) Для практического осуществления поставленной задачи необходимо иметь небольшой, но хорошо организованный отдел Наркомтяжпрома в САСШ в составе обязательно опытных специалистов. С другой стороны, было бы целесообразно организовать небольшую группу наиболее крупных специалистов из Америки при Наркомтяжпроме. Помимо этого придется заключить некоторое количество договоров на техническую помощь, а также более широко, чем теперь, использовать размещаемые нами заказы и иметь специальный фонд для закупки разного рода образцов, новинок и т.п.

Культурная работа

Америка знает Советский Союз далеко не полно, хотя Амторгом за последние четыре года проделана исключительно большая работа по распространению информации о Советском

Союзе в деловых и культурных кругах Америки путем организации докладов, лекций, объездов промышленных районов, издания экономического журнала и отдельных книг по экономическим вопросам и т.д. Информационную работу систематически вело также Информационное бюро НКВД в Вашингтоне. Значительная доля информации шла также через туристов, отдельных деловых людей, инженеров, работающих в Советском Союзе, и т.д. В дальнейшем необходимо это дело реорганизовать, поставив его на широкую плано-организационную почву. Интерес сейчас к Советскому Союзу исключительный; оживился интерес к нашей организации культуры, быта, хозяйства и т.д.

Нельзя смотреть на эту работу осведомления американского общества как на второстепенную и вести ее побочно Амторгу, полпредству, Интуристу и т. д. Необходимо ее объединить под единым руководством с тем, чтобы охватить в тех или иных организационных комбинациях все группы американского общества (я не говорю о рабочих, которые обслуживаются обществом «Друзей Советского Союза»). Для этого необходимо назначение специального уполномоченного (в качестве помощника полпреда), который бы вел специальную работу по развертыванию культурных связей между двумя странами. Этот уполномоченный должен знать английский язык, быть широко образованным человеком и жить не в Вашингтоне, а в Нью-Йорке. Через него должна установиться связь между различными научными и культурными обществами Америки и Советского Союза. Необходимо организовать в каждом крупном городе специальные общества по культурной связи во главе с действительно крупнейшим представителем американской культуры (хороший опыт имеется уже в Бостоне и никуда негодный опыт прошлого в Нью-Йорке). Через эти общества надо организовывать взаимный обмен выставками, посылки лекторов, организация в летнее время специальных курсов для американских педагогов и профессоров в Советском Союзе и т.д. Создание обществ по взаимному изучению отдельных проблем обеих стран, например, как организовано недавно общество по изучению экономики, такое же общество можно создать, например, по изучению медицины и т.д.

Помимо этого необходимо издавать один хорошо поставленный журнал, обзорающий хозяйство, культурную и политическую работу Союза. Выпуск не меньше двух раз в год описательных кинокартин, охватывающих все стороны советской жизни и демонстрирующих развитие страны. Выпуск кинофильмов художественного содержания с учетом требований американской публики. Распространение в Америке нашей книги на англий-

ском языке. Видоизменение нашего журнала «СССР на стройке» для более широкого потребления и т.д.

Активная культурная работа может сыграть здесь большую политическую роль, поскольку создаст в культурных и деловых руководящих кругах опору против влияния католических и патриотических шовинистских организаций, продолжающих враждебно выступать против Советского Союза и пользующихся достаточным влиянием в стране. Необходимо также поддерживать работу «Друзей Советского Союза», которые за последнее время усиленно разворачивают свою работу среди рабочих масс и радикальной интеллигенции.

П.А. Богданов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 292. Л. 115–123. Подлинник.

¹ См.: Советско-американские отношения 1934–1939. С. 9–16.

² Речь идет об американской фирме «Griffin wheel company».

№ 95

*Телеграмма А.А. Трояновского в НКВД СССР
о беседе с Х. Купером по поводу
его работы в СССР**

№ 4886

20 апреля 1934 г.
Вашингтон
Сов. секретно
Экз. № 6

Полковник Купер обратился сам (?)^{2*} ко мне с вопросом, хочет ли советское правительство вести с ним переговоры о его работе в качестве генерального инженера-консультанта советского правительства как в СССР, так и в Америке. Если бы было принципиальное согласие, он готов поехать в Москву за свой счет для переговоров без всякого предварительного обязательства с обеих сторон. Он переписывался с Межлауком и получил неопределенный ответ. Он хочет знать определенно, рассчитывает ли советское правительство на его услуги. Он считает, что мог бы принести большую пользу и там, и здесь. Он утверждает, что при его консультации Свирьстрой обошелся бы значительно (?)

* Копии направлены М.М. Литвинову, Н.Н. Крестинскому, И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову, Г.К. Орджоникидзе, Е.В. Рубину.

^{2*} Здесь и далее знак вопроса поставлен шифровальщиком.

дешевле. Я, естественно, ничего кроме общих комплиментов не мог ему сказать. По-видимому, его интересуют не столько деньги, сколько положение, почет и возможность выступить в САСШ в качестве важного лица. Может быть, увлекает возможность большой работы. Он настаивает на ясном ответе. Он, разумеется, может быть полезным в СССР, но иметь его в качестве официального представителя по инженерным делам вряд ли целесообразно. Прошу дать возможно скорее ответ.

Трояновский

Помета: Сталину.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 459. Л. 85. Заверенный дешифрант.

№ 96

*Телеграмма А.А. Трояновского в НКВД СССР
о переговорах с Ф. Рузвельтом относительно
урегулирования финансовых претензий**

№ 5455, 5488¹

30 апреля 1934 г.

Вашингтон
Сов. секретно
Немедленно
Экз. № 10

Сегодня меня принял президент в присутствии Хэлла и Мура². Я вручил ему коллекцию марок и Ваше письмо. Он благодарил, остался очень доволен. Далее я ему сказал, что в соответствии с обещанием Литвинова изложить наши аргументы относительно взаимных претензий я пришел это сделать. Мы считаем, что 75 миллионов долларов много. Я ему сказал, что в конгрессе (?)^{2*} было отмечено, что до 1 января 1917 года куда-то исчезли 45 миллионов долларов, затем на 1 декабря собрано было наличными 56 миллионов, материалов было на 122 миллиона, в дальнейшем поступило деньгами 23 миллиона и материалов около 60 миллионов долларов. Затем колчаковские³ деньги 25 миллионов долларов. Всего у Бахметева и Угета было от 200 до 337 миллионов долларов⁴. Я передал ему меморандум Угета⁵. Рузвельт

* Копии направлены М.М. Литвинову, Н.Н. Крестинскому, Л.М. Карахану, Г.Я. Сокольникову, Б.С. Стомонякову, И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову, Е.В. Рубину.

^{2*} Здесь и далее знак вопроса поставлен шифровальщиком.

слушал не очень внимательно. Он сказал, что Литвинову хорошо известно, что формально речь шла о долгах Керенского, а фактически он должен удовлетворить частные претензии, которые достигают (?) 400 миллионов долларов. Правительству ничего не нужно. В этом смысл. Мои аргументы, может быть, правильные, бьют мимо цели. Трудность здесь, в САСШ. Он не может согласиться на 75 миллионов долларов, ибо он не проведет это через конгресс и не сможет удовлетворить сколько-нибудь претензии. Я сказал, что у нас имеются контрпретензии, с которыми надо считаться, по архангельской интервенции и другие. Все они с лихвой покрывают американские претензии. Рузвельт тогда сказал, что он и Литвинов решили не входить в детали и хотели договориться о круглой сумме. Кроме того, с октября месяца доллар упал – унция золота стоила 27 долларов, а теперь 35 долларов. Литвинов тогда полусоглашался на 100 миллионов долларов, теперь он отступил. Я сказал, что мы не переводили на золото и Литвинов соглашался только на 75 миллионов долларов. Кроме того, теперь выяснилась подробная неосновательность американских претензий, но мы не отступаем от 75 миллионов. В итоге Рузвельт просил передать, что 75 миллионов долларов его не удовлетворяют и раз Литвинов и Буллит начали переговоры, пусть они их продолжают, тем более, что Буллит имеет все инструкции, а мне придется постоянно получать их. Я сказал, что сообщу в Москву. Далее я ему сказал, что удивительна позиция в отношении процентов, особенно на сумму признанных претензий. Он опять повторил, что Буллит, который присутствовал при всех переговорах, может обо всем этом переговорить с Литвиновым. Тут вопрос о торговле и сроках. Большой процент – скорая амортизация, меньший процент – долгая амортизация.

Мое мнение, что здесь будет легче договориться, но, по-видимому, Рузвельт пока заупрямился, может быть, действительно обиделся. Надо учесть, что здесь не только легче будет договариваться, но можно использовать разное влияние.

Попробуйте поговорить с Буллитом, а затем решите, что делать дальше.

Рузвельт по совещании с Хэллом сказал, что вопрос о долгах должен идти в конгресс и желательно его закончить в мае до закрытия конгресса. Вопрос о деятельности банка решит сам президент.

Трояновский

¹ Исправлено на 5458.

² Мур Роберт (1859–1941) – в 1919–1931 гг. член палаты представителей конгресса США, в 1933–1937 гг. помощник госсекретаря США.

³ Колчак Александр Васильевич (1874–1920) – адмирал, в 1918–1920 гг. Верховный правитель Российского государства. Расстрелян по постановлению Военно-революционного комитета в Иркутске.

⁴ См.: Советско-американские отношения 1934–1939. С. 40–42, 57–61, 63–68, 75, 76.

⁵ Имеется в виду меморандум бывшего русского финансового атташе в США С.А. Угета от 10 января 1921 г. Государственному департаменту США. Согласно меморандуму, оценка имущества, находящегося в распоряжении бывшего русского посольства в США, составляла на 1 января 1921 г. 171 792 395 долларов.

№ 97

*Телеграмма М.М. Литвинова А.А. Трояновскому
с уточнением позиции СССР
по урегулированию финансовых вопросов**

№ 4047

4 мая 1934 г.
Сов. секретно
Немедленно
Экз. № 9

[На] Ваш 5458. К сожалению, Вы в разговоре с Рузвельтом не придерживались директивы, изложенной в моем письме. Незачем было возвращаться к вопросу об архангельской интервенции, ибо Рузвельт был прав, когда говорил, что мы с ним условились о паушальной сумме. Если мы теперь спорим об этой сумме, то не из-за Архангельска, а потому, что уже после нашего соглашения нам стали известны факты, изложенные в докладе Угета и других документах. Рузвельт действительно мне говорил, что часть денег пойдет на удовлетворение претензий частных фирм, но другая часть поступит в казначейство. Исходили мы, однако, из долга Керенского в сто пятьдесят миллионов рублей, но теперь выяснилось, что это не так и только поэтому вновь поднимаем вопрос о сумме. С другой стороны, Вы совершенно не затронули самого важного пункта разногласия, а именно об обещанном Рузвельтом займе. Будет ли определена сумма претензий в семьдесят пять или в сто миллионов рублей, мы с места не сдвинемся, пока не будет разрешен вопрос о займе или о долгосроч-

* Копии направлены Н.Н. Крестинскому, Л.М. Карахану, Г.Я. Сокольникову, Б.С. Стомонякову, И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову, Е.В. Рубину.

ных кредитах в духе моего предложения Буллит. Это центральный пункт, а все остальное детали. Дело теперь обстоит так, что мы признали предложение Госдепартамента об обложении закупок недискутабельным, а Буллит, по поручению Госдепартамента, отверг наше предложение. Мы из этого тупика не выйдем, пока Госдепартамент не даст Буллиту новых инструкций по центральному пункту разногласий. Разъясните это немедленно Госдепартаменту. Ваш 5489 вновь подтверждает*, что думаете о деталях, упуская из виду самое главное¹.

Литвинов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 292. Л. 133–134. Заверенный отпуск.

¹ См. также: Советско-американские отношения 1934–1939. С. 69–71, 97, 101–103, 125–127.

№ 98

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Предложение “Интернэшнл Телеграф энд Телефон Компани” и “Макэй-радио”»^{2}*

№ П6/7-с

4 мая 1934 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

7. а) Считать возможным принять предложение «Интернэшнл Телеграф энд Телефон Компани» о ведении переговоров на установление дополнительной радиосвязи между СССР и Америкой при предварительном условии получения кредитов по нашим закупкам на приемлемых для нас условиях.

б) По вопросу о предложении «Макэй-радио» поручить НКВТ в 15-тидневный срок произвести разведку в Америке об условиях кредита на заказ как аппаратуры, так и телефонного кабеля и бронзовой проволоки, а также оборудования для производства телеграфной, телефонной и радиоаппаратуры.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 292. Л. 135. Копия.

* Слово вписано вместо зачеркнутого: подчеркивает.

^{2*} Вопрос представлен А.И. Рыковым и А.П. Розенгольцем. Выписка из протокола № 6 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 4 мая 1934 г., п. 7. Направлена А.И. Рыкову и А.П. Розенгольцу.

*Телеграмма М.М. Литвинова А.А. Трояновскому
с уточнениями позиции СССР
на переговорах по поводу долгов и кредитов**

№ 4258

10 мая 1934 г.
Сов. секретно
Экз. № 9

В Вашем номере 5706 имеется фраза, сказанная Вами Муру о том, что минимум займа или кредитов «должен быть идентичен признанной сумме долга». Если это надо понимать, что сумма кредитов должна быть равна признанной нами сумме претензий, то это явное отступление от нашего решения – требовать кредитов в двойном размере против суммы претензий, о чем Вам было сообщено. Свое предложение Буллит у я сделал в письменной форме, и оно начинается со слов: «Долгосрочный кредит в двойном размере против признанных нами претензий» и т.д. Буллит утверждает, что он передал в Нью-Йорк текстуально мое письменное предложение, где слово «заем» отсутствует. Непонятно откуда Вы взяли, что Госдепартамент предлагал при претензии в сто пятьдесят миллионов заем в семьдесят пять миллионов? Об этом ничего нет в присланном Вами проекте ноты Госдепартамента, и не говорил об этом также Буллит¹. Далее непонятно заявление Мура, что после декларации Кэммингса² мы находимся в лучшем положении. Разъясните все это. На ссылку Келли на английские и колчаковские деньги надо отвечать, что если это и было так, то мы все же вправе претендовать на капиталы, составляющие актив Временного правительства, если нам навязывают его пассив, а получению актива воспрепятствовало американское правительство непризнанием нас.

Вчера приходил Буллит ко мне по разным делам, но он отрицал получение каких-либо директив из Вашингтона, кроме сообщения, что я желаю с ним поговорить. Он соглашался со мной, что это я мог бы сообщить ему по московскому телефону, а не через Вашингтон. Когда я ему рассказал о Вашей беседе с Рузвельтом, он сразу заметил, что поскольку не был затронут и не разрешен основной вопрос о схеме кредитов, бесполезно говорить о сумме долга, процентах и других деталях. По его просьбе я ему разъяснил разницу между требуемыми нами кредитами и

* Копии направлены М.М. Литвинову, Н.Н. Крестинскому, Л.М. Карахану, Г.Я. Сокольникову, Б.С. Стомонякову, И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову.

той формой кредитов, которые предлагает Госдепартамент. Я ему заявил, что поскольку Вам не удалось убедить Рузвельта в достаточности семидесяти пяти миллионов, я готов выполнить свое обещание и предложить правительству повысить сумму до ста миллионов и что я надеюсь добиться этого в случае приемлемости всех прочих условий. В поисках выхода из тупика я, не связывая себя и говоря от своего имени, спрашивал, приемлема ли такая схема, при которой банк заключает с нами соглашение, обязуясь учитывать все векселя Амторга или другой нашей агентуры, которые будут выданы в течение определенного количества лет в оплату наших заказов из семи процентов со сроком в двадцать лет. В случае неудобства выписывания векселей на такие длинные сроки можно заменить их облигациями, которые банк обязуется покупать на сумму до двухсот миллионов долларов. Имея такой договор, мы сможем делать покупки как бы за наличный расчет, ибо поставщики будут уверены, что они могут превратить наши векселя или облигации на второй же день в наличные. Буллит признал, что это может оказаться более приемлемым для Рузвельта в смысле проведения схемы через конгресс, и обещал немедленно протелеграфировать об этом. Если эта схема будет принята, то придется еще договариваться о процентной ставке, сумме займа, сроке и прочем.

Литвинов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 292. Л. 138–140. Заверенный отпуск.

¹ См.: Документы внешней политики СССР. М., 1971. Т. XVII. Док. № 77, 87, 103, 104, 127; Советско-американские отношения 1934–1939. Док. № 59, 65, 72, 73.

² Кэммингс Гомер (1870–1956) – член Демократической партии, в 1933–1939 гг. министр юстиции США.

№ 100

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Предложение Буллита»**

№ П7/58-опр.

10 мая 1934 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

74/58. Ответить принципиальным согласием и поручить выработку деталей Наркомсвязи¹.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 292. Л. 141. Копия.

¹ Имеется в виду предложение об установлении дополнительной радиосвязи между СССР и США. См. также: Советско-американские отношения 1934–1939. С. 137.

№ 101

Телеграмма А.А. Трояновского в НКВД СССР с уточнением некоторых вопросов позиции СССР на переговорах о долгах и кредитах^{2}*

№ 5907

11 мая 1934 г.
Вашингтон
Сов. секретно
Экз. № 10

Ваша 4258. При передаче телеграммы получилась, очевидно, ошибка. У меня было сказано: «Мы хотим установить минимум займа или кредитов, этот минимум должен быть двойным в отношении признанной суммы долга».

Цифра 75 миллионов вытекает грубо из предложения Госдепартамента. Если 150 миллионов надо покрыть в 20 лет, выходит 7,5 миллионов в год. Если 10 процентов идут на покрытие этого долга, 7,5 составляют 10 процентов от 75 миллионов.

Мур считает, что разъяснение Кэммингса дает возможность Амторгу получить кредит в частных банках и вести свои опера-

* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 10 мая 1934 г. Выписка из протокола № 7 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 10 мая 1934 г., п. 74/58. Направлена М.М. Литвинову.

^{2*} Копии направлены М.М. Литвинову, Н.Н. Крестинскому, Л.М. Карахану, Г.Я. Сокольникову, Б.С. Стомонякову, И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову.

ции в кредит, что до разъяснения считалось многими, в том числе самими банками, запрещенным биллем Джонсона. При новых дебатах в конгрессе Джонс[он] подтвердил правильность толкования Кэммингса в этом отношении.

Я, конечно, разъяснил Келли, что мы имеем право на пассив Керенского и что само американское правительство объединило 1 декабря 1917 года весь актив Бахметева независимо от его происхождения. Келли волнуется, ибо это больное место Госдепартамента.

Мне передали, что Рузвельт после колебаний решил объявить нас несостоятельной нацией, чтобы показать свою твердость в отношении нас для своего общественного мнения. Одновременно будто бы он решил сделать нам уступку и возможно скорее добиться соглашения. Я считаю, что в случае возникновения трудностей с процентами, которые мы должны платить (?)*, можно добиваться увеличения кредитов до тройного размера с 7%, что даст Рузвельту ежегодно большую сумму и большие проценты в отношении признанной суммы долга.

Между прочим я считал Вашу телеграфную директиву о разговоре с Рузвельтом последней, а потому единственно действующей, иначе достаточно было сослаться на письмо.

Трояновский

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 292. Л. 142–143. Заверенный дешифрант.

№ 102

*Записка А.П. Розенгольца И.В. Сталину
о нецелесообразности обсуждения условий кредита
с американской фирмой «Дженерал моторс»*

№ 233

14 мая 1934 г.
Секретно
Экз. № 1

Политбюро ЦК ВКП(б) – тов. Сталину
Копия: тов. Молотову

Посылаю Вам письмо «Дженерал моторс», в котором они предлагают нам кредит от 19 до 35 млн долларов со средним сроком кредита в два с половиной года.

* Знак вопроса поставлен шифровальщиком.

Считаю, что нам нецелесообразно в настоящее время вступать в обсуждение конкретных условий предлагаемого кредита, а следует отказаться от обсуждения с намеком на то, что создавшееся общее положение в связи с запрещением кредита Советскому Союзу является неблагоприятным моментом.

Ввиду влияния этой фирмы, а также значения нашего ответа, который, понятно, станет более или менее широко известен, прошу не отказать просмотреть проект ответа и сообщить, нет ли у Вас поправок к нему*.

А. Розенгольц

Резолюция: Согл[асен]. И. Ст[алин].

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 343. Л. 143. Подлинник.

№ 103

*Записка Н.Н. Крестинского И.В. Сталину
о нежелательности консультации в Наркомземе СССР
сотрудника посольства США в связи с написанием
им доклада о положении в советском сельском хозяйстве*

№ 5230

26 мая 1934 г.
Сов. секретно
Экз. № 1

Генеральному секретарю ЦК ВКП(б)
тов. Сталину

Уважаемый товарищ,

Американский посол обратился в НКВД со следующей просьбой. Секретарь посольства Кеннан¹ по требованию Госдепартамента составил доклад о положении сельского хозяйства в СССР. Не желая посылать в Вашингтон информацию, которая не соответствовала бы в той или другой части фактическим данным и нашим установкам, Буллит просит связать Кеннана с кем-либо из ответственных работников Наркомзема, который просмотрел и исправил бы его доклад.

Просьба Буллита при ее кажущейся лояльности и дружелюбии, по-моему, неприемлема. Во-первых, в непосредственном разговоре с Кеннаном, при этом хорошо говорящим по-русски, представитель Наркомзема вынужден будет давать те или другие

* Письмо фирмы «Дженерал моторс» и проект ответа в АП РФ не обнаружены.

ответы и по тем вопросам, по которым мы предпочли бы, может быть, никаких сведений в настоящее время не давать. Во-вторых, мы не сможем проконтролировать, внесет ли американское посольство в доклад Кеннана все основные поправки, и не сможем вообще изменить построение и характер доклада, а в то же время американцы будут оперировать этим докладом как авторизованным нами.

Вот почему я считаю, что нам следует под тем или другим благовидным предлогом отклонить просьбу американцев.

Если бы дело шло о каком-нибудь другом посольстве, я бы дал отрицательный ответ, не запрашивая Вас. Поскольку же речь идет о США, с посольством которых у нас только устанавливаются повседневные отношения, я хотел бы получить Ваши указания.

С тов[арищеским] приветом Н. Крестинский

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 362. Л. 182. Подлинник.

¹ Кеннан Джордж (1904–2005) – сотрудник Госдепартамента США, работал в американских представительствах в Женеве, Гамбурге, Таллинне, Риге, Каунасе. В 1934–1935 гг. третий секретарь посольства США в СССР, в 1935–1937 гг. второй секретарь посольства в Москве, в 1938–1939 гг. второй секретарь, консул США в Праге, в 1939–1941 гг. второй, первый секретарь посольства в Германии, в 1945–1946 гг. советник-посланник в СССР. В 1952 г. посол в СССР (отозван по требованию советского правительства).

№ 104

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)

*«Вопрос т. Ворошилова»**

№ П8/13-опр.

28 мая 1934 г.
Строго секретно

25/13. Разрешить полет американского военного атташе Уайта¹ над Москвой на бомбардировщике ТБ-3 в качестве пассажира.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 279. Л. 11. Копия.

* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 28 мая 1934 г. Выписка из протокола № 8 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 9 июня 1934 г., п. 25/13. Направлена К.Е. Ворошилову.

¹ Уайт Томас (1902–1965) – военный летчик, в феврале 1934 г. назначен помощником военного атташе посольства США в СССР, в 1935 г. направлен в Италию.

№ 105

*Телеграмма А.А. Трояновского в НКВД СССР
о желательности организации В.М. Молотовым
пресс-конференций для иностранных журналистов**

№ 7977

20 июня 1934 г.
Вашингтон
Строго секретно
Экз. № 6

Дело именно в том, что президент хочет исключить из своих конференций большинство иностранных журналистов, представляющих страны, где главы правительств совсем не принимают американских журналистов. Он, по-видимому, не настаивает на периодических конференциях, но считает, что в Америке иностранные журналисты имеют доступ всюду, а в других странах главы правительств совсем не принимают американцев. Речь не идет специально об СССР. Если бы Молотов раз в год принял бы иностранных журналистов, это, вероятно, разрешило бы вопрос. Тему для разговора он может, конечно, выбрать любую, например, о пятилетке или о каком-либо вопросе внешней политики и т.д.

Полпред

Помета: Сталину.

Резолюция: Сообщить т. Литвинову. И. Ст[алин].

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 292. Л. 157 Заверенный дешифрант.

* Копии направлены М.М. Литвинову, Н.Н. Крестинскому, Б.С. Стомонякову, И.В. Сталину, В.В. Куйбышеву, К.Е. Ворошилову, Е.В. Рубинину.

*Телеграмма А.А. Трояновского в НКВД СССР
об условиях возобновления в США
переговоров по долгам и кредитам**

№ 7992

20 июня 1934 г.
Вашингтон
Строго секретно
Экз. № 8

Сегодня я заявил протест Муру по поводу речи генерала Джонсона. Он сказал, что примет меры, чтобы Джонсон больше не говорил таких речей. Он считает, что надо избегать с обеих сторон взаимных выпадов. Он ссылаясь на инструкцию Коммунистического интернационала, опубликованную в «Дейли уоркер». Я сказал, что наше правительство к этому не имеет никакого отношения.

Затем я спросил его мнение о предложении Буллита опубликовать наш план закупок. Мур высказался против, считая, что это вызовет ненужный шум и даже раздражение и помешает переговорам.

После этого он заявил, что он предлагает, чтобы он и я или Хэлл и я занялись обсуждением вопроса о претензиях и постарались найти какие-нибудь решения, которые затем были бы одобрены нашим правительством и президентом. Он думает, что Литвинов и Буллит не будут возражать. Он просит срочного согласия. Я сказал, что запрошу срочно Москву. Он предполагает, что переговоры должны быть конфиденциальными.

Я думаю, что придется согласиться на переговоры здесь, ибо с Буллитом при существующих условиях вряд ли скоро можно договориться. Но все же переговоры будут с передачей сюда иметь смысл, если действительно и мы, и американцы будем искать приемлемый компромисс.

Я считаю, что мы должны ориентироваться не на то, на что мы надеялись, а на то, что сейчас возможно и вместе с тем нам выгодно.

Мы можем идти на 100 миллионов долларов долга, 200–300 миллионов возобновляющегося кредита на 20–25 лет, 7–7½% по кредиту (4 и 3–3½ дополнительно). Мы не можем принять пред-

* Копии направлены М.М. Литвинову, Н.Н. Крестинскому, Б.С. Стомонякову, И.В. Сталину, В.В. Куйбышеву, К.Е. Ворошилову, Г.Г. Ягоде, А.П. Розенгольцу, Е.В. Рубинину.

ложения о возобновляющемся кредите без предварительной договоренности о сроке кредита для отдельных сделок. Я считаю приемлемым, чтобы мы имели в среднем 7–8 лет кредита, например, для хлопка и меди 3–4 года, для оборудования 10–12 лет. Экспортно-импортный банк принимает векселя Амторга к учету. Можно пойти на предварительное согласование сделки с банком, так как Рузвельт хочет нажечь на этом политический капитал, поощряя сделки с дружескими ему политически фирмами. Сделки с частными фирмами и банками исключаются из этого соглашения. Госдепартамент хочет, чтобы 25% кредита на более короткие сроки давали фирмы, заключающие сделки.

Мы должны уменьшить процент, установить для них те же сроки кредита, как и для 75%.

Сроч[но сообщ]ите решение о переговорах здесь и директивы. Наше соглашение сильно улучшит настроение здесь.

Трояновский

Помета: Сталину.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 292. Л. 158–159. Заверенный дешифрант.

№ 107

*Телеграмма М.М. Литвинова А.А. Трояновскому
об отказе от дальнейших уступок в переговорах
с США по финансовым вопросам**

№ 6020

25 июня 1934 г.

Сов. секретно

Экз. № 6

[В] Вашем № 7992^{2*} имеется следующая фраза о разговоре с Муром: «Я спросил его мнение о предложении Буллита опубликовать наш план закупок». Ни Буллит не предлагал опубликования плана, ни я не писал Вам об этом, а предлагал устно сообщить Вашингтону план закупок. Если Вы вследствие невнимательного ознакомления с моей шифровкой № 5727^{3*} неправильно говорили Муру об опубликовании, то предлагаю Вам немедленно это исправить, ибо это не соответствует предложению, а кро-

* Копии направлены Н.Н. Крестинскому, Б.С. Стомонякову, И.В. Сталину, Е.В. Рубинину.

^{2*} См. док. 106.

^{3*} Не публикуется.

ме того, подводите Буллита, приписывая ему, чего он не предлагал. Исполнение сроч[но сообщ]ите.

Ваше предложение инстанция решительно отвергает, как совершенно капитулянтское. Мы не возражаем против переговоров в Вашингтоне, но при обязательном условии принятия нашего последнего предложения, сделанного Буллиту¹. В то время как сделали уже две уступки, согласившись вначале на замену займа долгосрочными кредитами, а затем на учет банком наших векселей вместо открытия нам счета для финансирования заказов, Вашингтон не сдвинулся с первоначальной своей позиции, которую Вы теперь поддерживаете. Напомню Вам мое последнее предложение, от которого предлагаем не отступить. Банк заключает соглашение, обязывающее его учитывать векселя Амторга или другой нашей агентуры, или же наши облигации, которые будут нами выданы в оплату заказов, на сумму до двухсот миллионов долларов из семи процентов сроком на двадцать лет. Только при этом условии мы согласны, чтобы часть процентов шла в возмещение долга Керенского. Условия, которые Вы предлагаете и о которых сообщает Розеншейн, могли бы обсуждаться при обычных переговорах о заказах и кредитах, если бы с этим не было связано возмещение старых претензий.

Литвинов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 292. Л. 161–162. Заверенный отпуск.

¹ См.: Советско-американские отношения 1934–1939. Док. № 52, 59, 73, 81.

№ 108

*Телеграмма А.А. Трояновского в НКВД СССР
с объяснением своей позиции в переговорах
по кредитам**

№ 8341

26 июня 1934 г.

Вашингтон

Сов. секретно

Экз. № 1

Я понимаю директиву^{2*}, что в переговорах здесь надо добиваться наших условий, и не понимаю ее так, что без принятия наших условий невозможны переговоры в Вашингтоне. Я, конечно,

* Копии направлены М.М. Литвинову, Н.Н. Крестинскому, Б.С. Стомонякову, И.В. Сталину, В.В. Куйбышеву, К.Е. Ворошилову, Е.В. Рубину.

^{2*} См. док. 107.

не намерен сейчас спорить против принятия решения, я должен был сообщить свое мнение, основанное на том, что существо позиции Буллита и Госдепартамента состоит в том, чтобы избежать фиксации сроков кредитов и сколько-нибудь значительного удлинения их против установленных практикой Амторга сроков, то есть американцы сейчас хотят приблизительно сохранить существующее положение, прикрытое предложением о возобновляющихся в течение 20 лет кредитах. Они даже не называют размера кредитов. Переданное Розеншейну предложение недискутабельно и отличается от моего тем, что я хочу зафиксировать длинный срок кредитов до 12 лет. Принятое нами предложение требует полных 20 лет кредита для всех товаров, в том числе для биржевых. Мое «капитулянтское» предложение, да еще 7% вряд ли будет принято американцами.

Я его рассматриваю как возможный предел наших уступок.

Считаю, что всякое соглашение вызовет оппозицию, одно больше, другое меньше. Активность наших врагов растет.

Президент трусит, до ноябрьских выборов большой уступчивости от него ждать нельзя. Опасно, что после выборов положение может ухудшиться. Само отсутствие соглашения о долгах будет использовано нашими врагами против нас. Политически надо добиться соглашения. Коммерчески в среднем кредит в 7–8 лет нам выгоден. При отсутствии соглашения или затяжки (чего надо ожидать) нам придется покупать за наличные или на краткие сроки. 200 миллионов долларов, когда бросаются миллиарды, не такая большая сумма, чтобы она соблазняла на большие уступки.

Моя «капитулянтская» позиция может оказаться в будущем совсем недостижимой.

Можно пробовать большие сроки кредитов, но где-то по этой линии может состояться компромисс. Очень большие трудности будут с 7%. Но здесь мы должны быть непримиримыми, ибо большой процент это действительно большая тяжесть и другие невыгоды для нас.

Трояновский

Помета: Сталину.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 292. Л. 163–164. Заверенный дешифрант.

Записка

*К.Е. Ворошилова И.В. Сталину и Г.К. Орджоникидзе
в связи с невыполнением постановления
Политбюро ЦК ВКП(б) о закупке авиамооторов¹*

№ 18258 сс/о

30 июня 1934 г.

Сов. секретно

Экз. № 1

Политбюро ЦК ВКП(б)

Тов. Сталину

Тов. Орджоникидзе

Политбюро 2 апреля с.г. приняло решение заказать фирме «Райт-Циклон» только 20 метрических моторов, а остальные моторы заказать в дюймовом измерении.

Полученную экономию от удешевления заказа 392 тыс. золотых рублей было предложено обратить на увеличение заказа запасных частей и на авиаприборы.

Начальник ГУАП тов. Королев², как видно из прилагаемой телеграммы тов. Богданова из Нью-Йорка, упорно уклоняется от выполнения этого решения.

Несмотря на всю ясность и категоричность решения Политбюро, тов. Королев целым рядом противоречивых распоряжений вопрос о заказах и остатках средств настолько запутал, что сейчас трудно разобраться, сколько же средств может быть обращено на приобретение авиаприборов.

Прошу обязать тов. Королева точно выполнить решение Политбюро.

К. Ворошилов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 343. Л. 144. Подлинник.

*Телеграмма П.А. Богданова К.Е. Ворошилову
в связи с невыполнением решения Политбюро ЦК ВКП(б)
о заказах авиамоторов в США*

№ 6050

25 июня 1934 г.
Нью-Йорк
Сов. секретно
Немедленно

Ворошилову. Копия Розенгольцу, Королеву

В начале апреля после моего доклада Вам, а также Макаровскому³ заказ на моторы «Циклон» был изменен, причем согласно телеграммы Алксниса⁴ и Макаровского от 4 апреля № 1807 заказано дополнительно 125-дюймовых и 30 метрических моторов. Далее было предложено из этой же лицензии заказать на 392 000 рублей приборов авианавигации. По возвращении в Америку я проверил состояние заказа и убедился, что дальнейшие заказы ГУАП метрических комплексов к поковкам и запасным частям свели остаток лицензии только до 130 тысяч рублей, если покупать за наличные. Телеграммой № 58 от 21.06. Королев запрещает тратить что-либо из своей лицензии на покупку приборов авианавигации, а также предлагает аннулировать заказ 40-дюймовых моторов. Последнее требование совершенно непонятно, ибо дюймовые моторы заказывались: по лицензии Королева № 7111 телеграммой № 14 от 13.02. 40 моторов и 4 апреля № 1807 еще 125 штук, цены условия поставки устанавливались на переговорах с фирмой, исходя из этого количества, и нельзя через 2 месяца после выдачи аннулировать существенную часть заказа. Фридман⁵ сидит уже месяц, закончил переговоры на часть приборов с фирмами. Внесите ясность в положение, телеграфируйте окончательно согласованные указания. Лично предлагаю: 1) Остаток лицензии Королева № 7111 обратить на авиаприборы и доассигновать недостающую сумму. 2) Заказ на дюймовые моторы не менять.

Богданов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 343. Л. 145–145 об. Заверенный дешифрант.

¹ 26 февраля 1934 г. А.А. Трояновский телеграфировал в НКВД СССР: «Келли сегодня сообщил, что по поручению президента он беседовал с председателем фирмы “Кертисс-Райт”, который сообщил, что техническая помощь идет гладко. Фирма готова принять заказ на моторы, но основные

трудности – в переводе производства с дюймового измерения на метрическое, что должно быть сделано не только в этой фирме, но и в чужих предприятиях, обслуживающих эту фирму. Обещает дать все расчеты к 15 марта. Я сказал, что нас не устраивает этот срок. Келли обещал ускорить» (Документы внешней политики СССР. Т. XVII. Примеч. 68. С. 780).

² Королев Сергей Павлович (1907–1966) – с 1930 г. сотрудник ЦКБ завода им. В.Р. Менжинского, с августа 1931 г. – в ЦАГИ. В 1932 г. назначен начальником группы изучения реактивного движения, где под его руководством запущены первые советские ракеты на гибридном топливе «ГИРД-09» (август 1933) и на жидком топливе «ГИРД-Х» (ноябрь 1933). Главный инженер, зам. начальника Реактивного научно-исследовательского института (1933 г.), начальник отдела крылатых ракет (1934 г.), начальник группы ракетных аппаратов (1937).

³ Макаровский Сергей Иосифович – технический директор Авиатреста, зам. начальника ГУАП.

⁴ Алкснис (Астров) Яков (Екабс) Иванович (1897–1938) – командарм 2-го ранга, в 1931–1937 гг. начальник ВВС РККА, в 1937 г. зам. наркома обороны СССР.

⁵ Возможно, Фридман Яков Борисович (1911–?) – физик, инженер, сотрудник Всесоюзного научно-исследовательского института авиационных материалов при НКТП СССР.

№ 110

*Записка начальника Глававиапрома С.П. Королева
И.В. Сталину,
Г.К. Орджоникидзе, К.Е. Ворошилову
с разъяснением вопроса о закупке авиамоторов
«Циклон»*

№ 304/оп

2 июля 1934 г.
Сов. секретно

Политбюро ЦК ВКП(б)
тов. Сталину И.В.
тов. Орджоникидзе
тов. Ворошилову

В ответ на письмо тов. Ворошилова от 30 июня.

В соответствии с решением СТО от 28.11.1933 г. мною было дано уполномоченному ГУАП в США тов. Михайлову телеграфное распоряжение (телеграмма от 29.11. № 350) о закупке 150 моторов «Циклон», из которых должно быть 10 дюймовых, остальные метрические, и 150 комплектов деталей и агрегатов.

Позднее количество дюймовых ввиду невозможности получить в необходимые нам сроки метрические моторы было увеличено до 40 (телеграмма № 14 от 13.02.1934 г.).

В соответствии с решением СТО от 3.04.1934 г. тт. Алкснисом и Макаровским была дана телеграмма следующего содержания: «Во изменение прежнего решения вместо 150 моторов “Райт-Циклон” в метрическом измерении заказать только двадцать этих моторов, а все остальные 130 моторов – в дюймовом измерении».

Таким образом во всех телеграммах ГУАПа изменялось лишь соотношение между метрико-дюймовыми моторами, а отнюдь не общее их количество – 150 моторов и, следовательно, увеличение заказа Амторгом на 40 моторов сверх 150 никакими ссылками на распоряжение ГУАП оправдано быть не может.

Что касается выделения средств для заказа авиаприборов, то при фактическом размещении заказа в измененном виде, т.е. с уменьшением количества метрических моторов выявилось, что в связи с резким увеличением цены на метрические моторы и детали, вызванным уменьшением их количества, экономии никакой не получается и общая стоимость заказа на моторы может оказаться даже выше, чем при заказе одних метрических.

Об этом мною 11.06. сообщалось в СТО и в УВВС после того, как мною было получено сообщение Розеншейна (Амторг) о новых ценах (справка от 11.06.).

В связи с отсутствием экономии и сообщения Амторга о том, что остаток не израсходованных еще сумм составляет всего 130 000 долл., что недостаточно для закупки трудоемких деталей для завода № 19, мною было дано указание из сумм, отпущенных на моторы и детали «Циклон», приборов вождения не закупать и по этому вопросу ждать особых указаний, заказ на лишние 40 дюймовых моторов аннулировать (телеграмма от 21.06.1934 № 58/ш.).

Докладывая об изложенном, прошу мои указания по этому вопросу оставить в силе.

Приложение: На пяти листах (4 телеграммы и справка) и на 1 л. проект телеграммы № 61/ш.

Начальник Глававиапрома Королев

Резолюция: Т. Кагановичу (по контролю). Надо проверить и привлечь виновных. И. Ст[алин].

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 343. Л. 146. Подлинник.

*Телеграмма М.М. Литвинова А.А. Трояновскому
о необходимости выяснения позиции
Государственного департамента США в вопросе
о долгах и кредитах**

№ 6612

9 июля 1934 г.
Сов. секретно
Экз. № 4

Буллит сегодня говорил мне, что согласно сообщению из Вашингтона Вы его предложения относительно импортного плана не передавали Госдепартаменту и вообще никаких переговоров с последним не вели. Буллит очень советует, чтобы Вы официально поставили вопрос о переговорах. Я читал ему Ваши телеграммы о разговорах с Муром об отклонении последнего предложения Буллита и отметил, что Вы имеете наше разрешение вести переговоры в Вашингтоне, но что если, несмотря на сделанные нами уступки, Госдепартамент настаивает на своей первоначальной схеме, то вряд ли что-либо может выйти из переговоров. Буллит высказал предположение, что Вы говорили с Муром где-нибудь за обедом неофициально. Я обещал ему предложить Вам зайти в Госдепартамент и выяснить положение дела. Я Вам рекомендую, однако, это делать лишь после получения посланного дипкурьером подробного письма, в котором я излагаю нашу позицию¹. Я об этом предупредил Буллита. Вы изложите Госдепартаменту ход переговоров, сделанные нами уступки и повторите мое последнее предложение Буллиту и спросите, что Госдепартамент может Вам сказать по этому поводу.

Буллит не знал или делал вид, что не знает ничего о сообщениях американской прессы о нашем мнимом предложении пакта о ненападении. Он выразил готовность также от себя опровергнуть эти сообщения, но я не уверен, что он это действительно сделает.

Ваш № 7977². Молотов готов раз в году устраивать прием для журналистов, о чем можете сообщить, кому следует для уравнивания наших журналистов в Вашингтоне с другими.

Литвинов

Помета: Сталину.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 292. Л. 165. Заверенный отпуск.

Копии направлены И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову, Н.Н. Крестинскому, Б.С. Стомонякову, Е.В. Рубину.

¹ См.: Советско-американские отношения 1934–1939. Док. № 91.

² См.: Там же. Док. № 95.

№ 112

*Записка М.М. Литвинова И.В. Сталину
о приглашении СССР к участию
в работе Института Тихоокеанских сношений**

9 июля 1934 г.

Секретно

Экз. № 1

Генеральному секретарю ЦК ВКП(б) т. Сталину
Копия – тов. Молотову

Уважаемый товарищ,

Институт Тихоокеанских сношений продолжает настойчиво добиваться участия СССР в его работах¹. Институт этот, образовавшийся в 1926 году по инициативе группы американских «либеральных» работников, ставит своей формальной задачей «изучение положения народов тихоокеанских стран с целью улучшения их взаимоотношений». В состав института входят организации США, Японии, Китая, Англии, Канады, Филиппин, Австралии и Ново-Зеландии. Предполагается вступление в институт Голландии. Каждая из стран образует специальные национальные институты, которые являются секциями Международного института. Во главе института стоит Тихоокеанский совет, состоящий из представителей каждой страны, входящей в институт. В состав национальных институтов входят научные учреждения, занимающиеся тихоокеанскими проблемами, банки и коммерческие учреждения, «имеющие интерес к научному изучению тихоокеанских проблем». Так, например, в состав японской национальной секции входят концерны «Мицубиси» и «Мицуи»². Институт занимался в основном экономическими и социальными проблемами бассейна Тихого океана. Несмотря на свою формальную аполитичность, институт систематически служит трибуной для пропаганды определенных точек зрения. В частности, американцы пытаются использовать институт для антияпонской и антибританской пропаганды. Периодически (каждые 2–3 года) созываются конференции института, на которых происходит обмен мнениями, но не принимается никаких резолюций.

* Копии направлены Н.Н. Крестинскому, Б.С. Стомонякову.

СССР был единогласно приглашен участвовать в работах института на Шанхайской конференции 1931 г. В прошлом, согласно постановлению ПБ, председатель ВОКСа тов. Петров формально входил в Тихоокеанский совет, но практически ВОКС никакой работы в институте не вел. Из всех конференций института мы были представлены наблюдателем лишь на Токийской конференции в 1929 г.

В мае в Москве был секретарь института американец Картер³, с которым я беседовал и в Женеве, и усиленно добивался нашего участия в институте, предлагая нам использовать институт и его издания для освещения тихоокеанских проблем, в частности, проблемы советского строительства на Д[альнем] Востоке с нашей точки зрения. На следующей конференции, которая должна состояться в 1935 г. или 1936 году в США, будет поставлен общий вопрос о 4-х великих «хозяйственных экспериментах»: советская пятилетка на Д[альнем] Востоке, хозяйственная программа Рузвельта, оттавская политика Великобритании и колониальная политика Японии.

Я полагаю, что нам следует воспользоваться приглашением института войти в его состав и использовать журнал и другие издания, а также конференции института для пропаганды нашей мирной политики на Д[альнем] Востоке и нашего хозяйственного строительства. Отмечаю при этом, что по договоренности с институтом мы в первые годы можем не вносить никаких взносов, в силу чего участие в работах института не будет связано с валютными расходами.

В качестве представителя СССР в Тихоокеанском совете предлагаю т. Бухарина или т. Варгу.

Прошу принять прилагаемый проект постановления.

С товарищеским приветом Литвинов

Помета: И. Сталину.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 413. Л. 35–36. Подлинник.

¹ См.: Советско-американские отношения 1934–1939. С. 147–151.

² «Мицубиси», «Мицуи» – финансово-промышленные группы Японии, основаны в конце XIX в.

³ Картер Эдвард (1878–1954) – американский ученый и общественный деятель. В 1926–1933 гг. секретарь американской секции Международного института тихоокеанских отношений, с 1933 г. генеральный секретарь, с 1946 г. исполнительный вице-президент института (до 1948 г.).

*Проект постановления Политбюро ЦК ВКП(б)
об участии СССР в работе
Института Тихоокеанских сношений¹*

9 июля 1934 г.

1. Сообщить Институту Тихоокеанских сношений о нашем согласии войти в его состав.

2. Образовать в СССР Тихоокеанский национальный институт в качестве секции Международного института в составе ВОКС, Института мирового хозяйства и мировой политики Коммунистической академии, Внешторгбанка, Дальрыбы, АКО* под председательством тов.^{2*}, которые должны будут войти в состав Тихоокеанского совета.

Возложить на НКВД наблюдение за работой института.

Зачеркнутая помета: Бухарин не подойдет. Варга тоже.

Помета: Войтинский².

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 413. Л. 37. Черновик.

¹ Проект постановления представлен М.М. Литвиновым.

² Войтинский (Зархин) Григорий Наумович (1893–1953) – в 1929–1948 гг. научный сотрудник Института мирового хозяйства и мировой политики АН СССР, Института тихоокеанских отношений, Института истории АН СССР.

№ 113

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)
«О Тихоокеанском институте»^{3*}*

№ П10/137-опр.

15 июля 1934 г.
Строго секретно

154/137. 1. Сообщить Институту Тихоокеанских сношений о нашем согласии на участие.

2. Образовать в СССР Тихоокеанский национальный институт, утвердив его правление в составе: т. Аросев¹ (ВОКС), т. Ян-

* Далее зачеркнуто: Госплана.

^{2*} Далее зачеркнуто: Бухарина или т. Варги.

^{3*} Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 10 июля 1934 г. Выписка из протокола № 10 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 15 июля 1934 г., п. 154/137. Направлена М.М. Литвинову.

сон² (Торговая палата), т. Беркович³ (Дальрыба), т. Сванидзе⁴ (Внешторгбанк), т. Адамович⁵ (АКО), т. Мотылев (Институт Большого советского атласа мира), т. Механошин⁶ (Океанографический институт), т. Иоффе⁷ (Управление Великого Северного пути⁸) и т. Войтинского.

3. Председателем института утвердить т. Мотылева и его заместителем т. Войтинского.

4. Возложить на НКИД наблюдение за работой института.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 413. Л. 34. Копия.

¹ Аросев Александр Яковлевич (1890–1938) – в 1934 г. председатель Всесоюзного общества культурных связей с заграницей (ВОКС).

² Янсон Николай Михайлович (1882–1938) – с 1930 г. зам. председателя СНК РСФСР, с 1931 г. нарком водного транспорта СССР, с 1934 г. зам. начальника Главного управления Северного морского пути.

³ Беркович М.М. – начальник Дальгосрыбтреста.

⁴ Сванидзе Александр Семенович (1884–1941) – в 1931–1935 гг. председатель правления Внешторгбанка, в 1935–1937 гг. зам. председателя правления Госбанка СССР.

⁵ Адамович Иосиф Александрович (1896–1937) – в 1934–1937 гг. начальник Акционерного Камчатского общества (АКО).

⁶ Механошин Константин Александрович (1889–1938) – с 1934 г. директор Всесоюзного института океанографии и морского хозяйства.

⁷ Иоффе Семен Самойлович (1895–1938) – с 1929 г. второй секретарь Северного краевого комитета ВКП(б).

⁸ Главное управление Северного морского пути образовано в 1932 г. в целях освоения Арктики, развития экономики и культуры крайнего Севера.

№ 114

*Записка А.П. Розенгольца
И.В. Сталину и В.М. Молотову
о статусе советского торгпреда в США**

№ 400

21 июля 1934 г.

Секретно

Экз. № 1

В Политбюро ЦК ВКП(б) – т. Сталину
т. Молотову

До сих пор не урегулирован с американским правительством вопрос о положении нашего торгпреда. У нас, как известно, нет

* *Штамп:* Прот[окол] ПБ № 11, п. 98/80.

никакого специального торгового соглашения с Америкой, регулирующего положение торгпредства, и, по-видимому, на ближайшее время нет перспектив на заключение такого соглашения.

Американское правительство соглашается предоставить Боеву лишь те общие права, которые оно дает коммерческим советникам и атташе других стран без учета особенности внешней торговли Советского Союза по сравнению с другими странами¹.

Таким образом возможны два модуса:

1) Принять предложение американского правительства о том, что наш торгпред будет в положении коммерческого советника с резиденцией в Вашингтоне, с дипломатическими привилегиями, с правами экстерриториальности для его бюро в Вашингтоне, но без права заключать или гарантировать сделки.

2) Приступить Боеву в настоящее время к работе в качестве председателя Амторга.

Прошу решения.

Считаю более целесообразным второй вариант, потому что резиденция Боева в Вашингтоне нам совершенно не нужна, так как Вашингтон чисто административный центр, вне всякой торговой работы, к тому же нам не нужен торгпред без права заключения и гарантирования торговых сделок.

Отсутствие дипломатических привилегий в данной обстановке не принесет существенного ущерба для работы.

Боев к 1 августа возвращается из отпуска и должен выехать в Америку согласно решению Политбюро.

Тов. Литвинов, с которым я обсуждал этот вопрос, также поддерживает это предложение. Виза т. Литвинова на проекте постановления.

Приложение: проект постановления*.

А. Розенгольц

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 276. Л. 176–177. Подлинник.

¹ Меморандум зам. госсекретаря США У Филлипса от 20 декабря 1933 г. см.: Советско-американские отношения 1934–1939. С. 22, 23.

* В деле отсутствует.

*Письмо А.А. Трояновского И.В. Сталину
о впечатлениях об некоторых сторонах
повседневной жизни в США*

№ 07/с

24 июля 1934 г.
Нью-Йорк

ЦК ВКП(б) т. Сталину

Дорогой Иосиф Виссарионович!

Мне хочется поделиться с Вами некоторыми общими впечатлениями относительно Америки, которые имеют мало отношения к политическим вопросам.

Прежде всего здесь бросается в глаза большое внимание к быту, большая трата и большое количество людей, обслуживающих быт. Если на фабриках и заводах наводится строжайшая экономия, то на обслуживание личных нужд населения идет много средств, чего не видно в других областях. Например, в ресторанах, столовых – масса обслуживающего персонала. Как правило, один человек прислуги на 6 человек обедающих или закусывающих. У нас нормы иные – 1 на 12 человек. В магазинах то же самое, к услугам покупателей масса продавцов, которые стараются угодить посетителям. Конечно, в значительной части речь идёт об обслуживании буржуазного населения, но все же кое-что перепадает и рабочим. В домах здесь поражает большое количество ванн и уборных, на каждую спальню обязательно ванная и уборная. В больших квартирах нередко 3–4 ванны и 3–4 уборных, не говоря уже о всяких шкапах и комнатах для хранения вещей.

Одновременно с этим здесь для удешевления всего, что необходимо для широких кругов населения, стандартизовано. Стандартизованы дома, стандартизовано кино, стандартизованы продукты, в ресторанах нет большого выбора блюд – все стандартные блюда, словом, вся жизнь более или менее стандартизована. Все, что не стандартно, стоит очень дорого и по большей части импортируется.

Мне хочется обратить Ваше внимание на то развитие спорта, которое здесь имеется. Из наблюдений над нашим спортом я вынес заключение, что наш спорт стоит на очень низком уровне. Наши самые первоклассные спортсмены, за некоторыми небольшими исключениями, здесь находились бы в среднем классе, это верно и в отношении бега, тенниса, футбола, плавания, может быть, только по конькам и велосипеду мы имеем выдающихся

спортсменов. Причин тому много. Прежде всего мы получили очень плохое наследство в этом отношении. Мы еще бедны, а спорт требует средств, особенно организация спортивных площадок при школах, университетах, техникумах и пр. У нас был предрассудок в отношении рекордсменства, хотя рекорды поднимают и массовый спорт. У нас сейчас принято хорошее решение о поощрении спорта и даже о награждении званием мастеров спорта. Мне кажется, что этому делу следовало бы уделить еще больше внимания, т.к. в военное время слабая постановка спорта может очень сильно сказаться. В частности, помимо отпуска необходимых средств, мне кажется, необходимо было бы на руководство этим делом посадить людей, которые болели бы за спортивное дело и отдавались бы ему всей душой. У нас сейчас руководят этим делом ответственные товарищи, которые заняты многими делами и которые вряд ли имеют хорошее знакомство со спортом и являются сами спортсменами, вроде таких в других отношениях хороших работников, как Енукидзе¹ и Антипов², в то время как любители спорта, вроде Манцева³, сидят в Наркомфине и в крайнем случае руководят судейской коллегией Высшего совета физкультуры. Мне кажется, что спорт – такое большое дело, на которое надо посадить для руководства товарищей, которые были бы целиком заняты этим ответственным делом. Сергей Сергеевич Каменев из Наркомвоенмора, как будто, также этим делом увлекается. Вероятно, найдется немало других.

Меня очень беспокоит вопрос о развитии техники здесь. Я уже Вам телеграфировал, что, по мнению многих американских инженеров, американская техника шагнула за последние пять лет вперед больше, чем за предыдущие несколько десятков лет. Мы имеем лозунг «догнать и перегнать». Когда мы усваиваем что-либо из американской техники и на этом успокаиваемся, она за это время уходит вперед. Нам приходится ставить вопрос не только о технической помощи, но, очевидно, и о каком-то более или менее значительном техническом импорте. Нам уже сейчас говорят: вы все смотрите и изучаете, если вы не будете покупать, мы больше показывать вам не будем. Я Вам писал об этом в прошлый раз, но не могу удержаться, чтобы не написать еще.

Здесь сейчас довольно остро стоит вопрос об автомобилях и автомобильном движении. Здесь масса автомобилей для отдельных лиц и отдельных семейств. Благодаря огромному количеству автомобилей движение в Нью-Йорке и Вашингтоне или других больших городах на автомобиле крайне затруднительно. Автомобиль становится самым медленным и нерациональным способом передвижения. Я расспрашивал специалистов, как они

думают бороться с этим явлением. Одни ставят вопрос о подземных дорогах для автомобилей, другие говорят, что нужно заменять автомобили автобусами комфортабельными и удобными, т.к. на автобусах может поместиться большее количество народа и автобусы преодолевают «индивидуализм» автомобилей. Может быть, и нам стоит об этом подумать.

Привет.

А. Трояновский

Еще хочу сказать несколько слов о цирках. Я видел здесь прекрасный цирк Барнума⁴, который кочует из города в город. Население его так любит и так им увлекается, что когда цирк появляется, то все другие развлечения забываются. Владельцы местных зрелищных предприятий борются с этим цирком тем, что приняты везде постановления, ограничивающие срок пребывания этого цирка в каждом городе, например, он имеет право быть в Нью-Йорке только 14 дней, в Вашингтоне только 2 дня, в Чикаго также несколько дней и т.д. У нас климат не совсем благоприятный для такого кочевания цирка круглый год, но все же кое-что можно сделать и зимой, например, иметь большие манежи, которые могли бы быть использованы в свободное время для других целей, вместе с тем это дало бы возможность нашему населению разных районов видеть хороший цирк.

А.Т.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 362. Л. 186–187 Подлинник.

¹ Енукидзе Амель Сафронович (1877–1937) – в 1922–1935 гг. секретарь Президиума ЦИК СССР, в 1935 г. председатель ЦИК ЗСФСР.

² Антипов Николай Корнеевич (1894–1941) – в 1931–1934 гг. зам. наркома РКИ СССР, в 1935–1937 гг. председатель комиссии советского контроля при СНК СССР, одновременно в 1935–1937 гг. зам. председателя СНК и СТО СССР.

³ Манцев Василий Николаевич (1898–1938) – в 1934–1936 гг. председатель Высшего совета физической культуры при ЦИК СССР.

⁴ Барнум Финейс (1810–1891) – известный американский шоумен, основатель цирка, который в 1907 г. вошел в состав цирка под названием “Ringling Brothers and Barnum & Bailey”.

*Записка А.А. Трояновского И.В. Сталину
с просьбой об отзыве его с поста
полпреда в США*

24 июля 1934 г.
Сов. секретно

Дорогой Иосиф Виссарионович!

С последней почтой я получил запись разговора Литвинова с Буллитом от 13.05.1934 г.

Эта запись кончается следующим замечанием Литвинова: «Сделанное сегодня Буллитом предварительное предложение очень напоминает мысли, высказанные в разных шифровках Трояновским. Приходится думать, что либо Трояновский передавал мысли, изложенные ему американцами, не упомянув об этом, или же, что будет гораздо хуже, он сам подсказывал американцам сегодняшнее предложение»¹.

Прежде всего Литвинов осторожно употребляет слово «напоминает», ибо буллитовское предложение сильно отличается от того, что мне представляется возможным и достижимым в наших переговорах с американцами по вопросу о долгах. Я свой вывод делаю на основании учета положения здесь, пока что меняющегося не в нашу пользу, несмотря на то что мы здесь делаем, как мне кажется, максимум возможного для того, чтобы укрепиться и пустить корни. Ни с одним из американцев никаких разговоров по существу вопроса я не вел, если не считать нескольких замечаний, сделанных мной в самом начале, когда я получил от Мура и Келли их письменное предложение. Я понимаю, что вести переговоры в двух местах невозможно и всякое слово может испортить дело. Следовательно, никто из американцев ничего мне не излагал. Однажды Розеншейну Стюарт из Экспорт-импортного банка кое-что говорил, но об этом разговоре было известно Наркомвнешторгу и Литвинову.

Но Литвинов идет дальше, он высказывает предположение, что Трояновский «сам подсказывал американцам» их предложение. Это очень серьезное обвинение. Если бы я подсказывал без согласия своего правительства какие-то предложения, которые идут вразрез с предложениями, сделанными с нашей стороны, я был бы повинен в большом преступлении. Я повторяю, что ни с кем вообще по существу переговоров не говорил и, следовательно, ничего не мог подсказывать. Если бы говорил что-нибудь, то, конечно, только в духе наших предложений.

Обвинение, выдвинутое по моему адресу Литвиновым, я не могу оставить без внимания. Я знаю, что этот человек зол на меня до последней крайности за то, что ЦК не согласился с его позицией по вопросу о кандидатурах для полпредства и консульств в Америке. Свою злобу он вымещает теперь вместо ЦК на мне. У него достаточно мелочности, чтобы доходить до обвинений, подобных приведенному выше. Но вся беда в том, что при таком положении, когда этот человек пышет злобой и так относится ко мне, что может бросать обвинения вроде указанного, моя работа здесь плодотворной быть не может. Я не говорю только о моем самочувствии, на котором такие заявления Литвинова не могут не отражаться, хотя я еще в состоянии владеть собой. Я вижу и чувствую, что каждое мое слово и каждый мой шаг рассматриваются под углом зрения возможности повернуть их против меня и осветить мою деятельность в неблагоприятном виде. Не высказывать своих мнений я не могу, ибо это было бы преступно, высказывать, значит, немедленно быть в чем-нибудь обвиненным, — Литвинов ухитряется выискивать поводы для обвинения, как показывает предыдущее замечание, даже тогда, когда для этого нет никаких оснований. В сущности его обвинение даже не обвинение, а инсинуация.

У меня могут быть упущения и ошибки, но в нечестности меня еще никогда никто не обвинял.

При создавшейся обстановке все, что я буду предлагать, будет встречаться Литвиновым не только критически, что неплохо, но непременно враждебно.

Обдумав все это, я вынужден ставить вопрос о моем отзыве отсюда.

Я никогда не горел желанием работать за границей и очень хочу работать в Москве. Моя кратковременная работа в Госплане меня больше удовлетворяла, чем работа здесь. И, кажется, я работал там неплохо. Я хочу этим сказать, что я способен к другой работе, кроме дипломатической.

Я думаю, что меня отозвать необходимо, ибо я отдаю себе отчет, Литвинова снять невозможно.

Мне кажется, что можно найти формы для моего отзыва, которые не дадут повода для кривотолков здесь. Если Вы мне дадите какую-нибудь большую работу в Москве, это будет удовлетворительным объяснением моего ухода.

Вы, я полагаю, согласитесь, что это правильный и единственный выход при существующем положении.

Я очень прошу по получении этого моего письма принять просимое мной решение и уведомить меня шифровкой.

Между прочим основная беда в наших переговорах с Соединенными Штатами о долгах состоит в том, что Литвинов не хотел договориться о них, когда был здесь. Тогда президент был всесилен, тогда был медовый месяц в наших отношениях, тогда еще не бросались миллиарды долларов, и наши 200 миллионов казались значительной суммой. Может быть, Литвинов понимает, что это было его ошибкой, а потому сугубо сердится.

Крепко жму Вашу руку и шлю привет

А. Трояновский

Резолюция: Кагановичу. Надо отклонить просьбу Трояновского (письмо это не следует показывать Литвинову). И. Ст[алин].

Пометы: Согласен. Л. Каганович. Согласен. Молотов.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 292. Л. 169–172. Копия.

¹ См.: Советско-американские отношения, 1934–1939. С. 137–139.

№ 117

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)

*«Об Америке»**

№ П11/73-опр.

25 июля 1934 г.

Строго секретно

Из «Особой папки»

91/73. Предложить Трояновскому держаться прежних директив¹.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 292. Л. 168. Копия.

¹ Постановление связано с письмом М.М. Литвинова И.В. Сталину от 21 июля 1934 г. (См.: Советско-американские отношения 1934–1939. С. 186).

* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 25 июля 1934 г. Выписка из протокола № 11 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 25 июля 1934 г., п. 91/73. Направлена М.М. Литвинову.

№ 118

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)

«О тов. Боеве»*

№ П11/80-опр.

25 июля 1934 г.
Строго секретно

98/80. В дополнение к решению Политбюро от 19.02.34 г. назначить т. Боева председателем Амторга.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 276. Л. 175. Копия.

№ 119

Запись беседы К.Е. Ворошилова с У Буллитом по вопросам советско-американских экономических отношений

№ 12758

27 июля 1934 г.

На приеме у него 26.07.1934.

После разговора на нейтральные темы Буллит перевел беседу (видимо не случайно) на вопросы советско-американских отношений.

Его довольно длинные высказывания сводились к следующему:

Во время пребывания тов. Литвинова в Вашингтоне произошло недоразумение, вернее, была допущена непродуманность, ответственность за которую несут Рузвельт, Литвинов и он, Буллит.

Считали, что самое главное – восстановление дипломатических отношений, а остальное приложится. Но этого-то и не получилось. Главным сейчас является, конечно, вопрос кредитов и долгов.

Эта сложная проблема упирается, по мнению Буллита, в следующие разногласия: Литвинов стремится во что бы то ни стало получить правительственные кредиты. Он и слышать не желает об участии правительства США в кредитовании нас банками и

* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 25 июля 1934 г. Выписка из протокола № 11 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 5 августа 1934 г., п. 98/80. Направлена А.П. Розенгольцу, М.М. Литвинову, И.И. Мирошникову, А.Х. Артузову, И.Г. Броуну.

промышленностью. А сейчас это единственно возможный выход, так как общественное мнение Америки, раздраженное отказом платить долги со стороны Франции, Англии, Германии, Италии и Польши, категорически против всяких правительственных кредитов какой бы то ни было стране.

Буллит несколько раз (и почти раздраженно) подчеркивал упорное нежелание Литвинова сойти с занимаемой им позиции, «без чего нельзя сдвинуть переговоры с мертвой точки».

Закончил Буллит в несколько патетических тонах, заявив, что сейчас фактически решается направление внешней политики Америки: пойдет ли она по пути сближения с Советским Союзом (искренними сторонниками чего являются Рузвельт и он, Буллит) или же она должна будет принять английскую ориентацию. Последнее возможно, если мы будем продолжать упорствовать и этим раздражать американское общественное мнение, что неминуемое скажется и на позиции президента.

В ходе беседы я заметил Буллиту следующее:

Неверно, что дело в упорстве или упрямстве Литвинова. Раз американское правительство склонно приписывать нам долг Керенского, то разговаривать о связанной с этим вопросом проблеме кредитов мы можем только с американским правительством, а не с промышленностью и банками.

Непонятно, почему раздражение американского общественного мнения, вызванное Англией, Францией и т.д., должно обращаться на нас и отзываться на советско-американских отношениях. Более аккуратных плательщиков, чем мы, нет на свете. Трудно понять, какое отношение может иметь к этому делу «долг Керенского», полученный не Советским правительством, а правительством, против которого мы боролись.

Каждому сейчас очевидно, что мы торговали гораздо лучше до восстановления дипломатических отношений, чем сейчас. Это абсолютно ненормальное положение необходимо в кратчайший срок ликвидировать и сделать это можно при доброй воле с обеих сторон. У нас она есть в достаточном количестве, ее может и должна проявить и американская сторона.

После этого я заговорил о других предметах.

Ворошилов

Пометы: т. Сталину. От т. Ворошилова.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 292. Л. 182–183. Подлинник.

№ 120

*Телеграмма М.М. Литвинова А.А. Трояновскому
с указаниями по ведению переговоров
о долгах и кредитах**

№ 7528

28 июля 1934 г.
Сов. секретно
Экз. № 7

[На] Ваш 9909. Во избежание недоразумений просите как Госдепартамент, так и банк дать Вам письменное изложение предлагаемых схем для передачи в Москву в случае краткости по телеграфу, а в противном случае по почте. Необходима сугубая осторожность, если даже придется переговоры затянуть. По существу выскажемся, когда получим означенные схемы, а Вы тем временем не делайте никаких уступок. Американских торговцев в переговоры пока не вовлекайте. Сообщения в печать о каждом разговоре отнюдь не помогут их успешности, и в этом я вижу большое неудобство от перенесения переговоров в Вашингтон. Председателем Амторга назначен Боев.

Литвинов

Помета: Сталину.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 292. Л. 184. Заверенный отпуск.

№ 121

*Телеграмма А.А. Трояновского в НКВД СССР
с изложением текста меморандума
Государственного департамента США
об условиях предоставления СССР американских кредитов^{2*}*

№ 10431, 10438

3 августа 1934 г.
Вашингтон
Строго секретно
Вне очереди
Экз. № 7

Меморандум Госдепартамента. 1) Сверх всех претензий советского правительства и его граждан к Соединенным Штатам и

* Копии направлены М.М. Литвинову, Н.Н. Крестинскому, Б.С. Стомонякову, Е.В. Рубину, И.В. Сталину, В.М. Молотову.

^{2*} Копии направлены М.М. Литвинову, Н.Н. Крестинскому, Б.С. Стомонякову, И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову, Г.Г. Ягоде, Е.В. Рубину, А.П. Розенгольцу.

их граждан аналогично советское правительство должно уплатить правительству Соединенных Штатов согласованную сумму, приносящую согласованный процент, уплата какой суммы погасит все взаимные претензии правительств и их граждан друг другу. Уплата не должна ограничивать передачи сделанных Соединенными Штатами активов в этой стране, которые, как предполагается, принадлежат советскому правительству. 2) Уплата согласованной суммы должна производиться до возможных пределов путем согласованной увеличенной ставки процента (называемый добавочным или сверхпроцентом) сверх нормальной ставки на все кредиты, даваемые советскому правительству правительством Соединенных Штатов или его гражданами. [При] определении суммы, подлежащей уплате для ликвидации задолженности, или связи с пониманием, что она будет выплачена в резонабельные* сроки, советское правительство даст обязательство закончить выплату в столько-то лет независимо от того, будет ли это сделано дополнительным процентом. Экспортно-импортный банк окажет содействие в финансировании советских закупок в Соединенных Штатах путем учитывания амторгских акцептов, полученных американскими экспортерами в связи с конкретными сделками, одобренными банком, и в размере той части кредита, которую экспортер не должен будет брать на себя. Сроки таких акцептов будут различные в зависимости от разных категорий товаров, последний срок во всех случаях не может превысить 5 лет. Амторг будет иметь дела непосредственно с экспортерами в Соединенных Штатах, и экспортеры обратятся в банк за нужным им кредитом. Банк сохраняет за собой право не соглашаться на принятие отдельных сделок. Амторг будет свободен в помещении своих сделок по своим соображениям. Свои заказы у экспортеров в САСШ, но лишь те экспортеры, которые подчиняются требованиям НРА¹, могут получить финансовую помощь банка. Товары предназначаются для потребления в покупающей стране, исключая случаев, специально согласованных между банком и Амторгом. Где упоминается Амторг, все о нем говорящее будет относиться к его заместителю, уполномоченному Советским Союзом.

Полпред

Помета: Сталину.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 293. Л. 4–5. Заверенный дешифрант.

* Приемлемые (англ.).

¹ НРА – (NRA – National Recovery Administration) – Национальная реконструктивная администрация (или Администрация восстановления национальной промышленности) – федеральное ведомство, созданное в ходе осуществления программы «Нового курса» президента Ф. Рузвельта.

№ 122

*Справка заведующего
3-м Западным отделом НКВД СССР Е.В. Рубина¹
о состоянии переговоров по финансовым вопросам
между СССР и США*

9 августа 1934 г.
Сов. секретно

Согласно джентльменскому соглашению т. Литвинова с Рузвельтом от 15 ноября 1933 года уплата нами 75 милл. долларов в погашение долга Керенского была прямо обусловлена предоставлением СССР займа правительством США или американскими гражданами. То обстоятельство, что имелся в виду именно заем, могущий быть использованным по нашему усмотрению как в США, так и вне Соединенных Штатов, а не какие-либо иные виды кредита, подтверждается тем, что в устных беседах в Вашингтоне затрагивался вопрос о передаче нам замороженных марок, находившихся в Германии на текущих счетах правительства США и американских граждан.

Однако 11 февраля 1934 года в беседе с т. Трояновским Буллит заявил, что при переговорах т. Литвинова с Рузвельтом имелся в виду не заем, но товарные кредиты, которые смогут быть использованы только на закупки в США. В той же беседе Буллит подчеркнул, что 75 милл. долл. недостаточно, ибо Рузвельт сможет провести соглашение через конгресс только в том случае, если СССР обяжется уплатить 150 милл. долл. В соответствии с указаниями НКВД т. Трояновский довел до сведения Госдепартамента, что дальше 75 милл. долл. мы не идем и что речь всегда шла не о товарном кредите, но о займе, которым мы должны распорядиться по нашему усмотрению.

13 февраля состоялось совещание, в котором приняли участие т. Трояновский, с одной стороны, и Буллит, Мур и Келли – с другой. На этом совещании американцы заявили, что сделают письменное предложение. Это предложение было вручено 20 февраля и было составлено в форме проекта письма т. Трояновского на имя государственного секретаря. Основные положения этого предложения сводятся к следующему.

1. Для полного урегулирования вопроса о долгах и взаимных претензиях советское правительство уплатит правительству США 150 милл. долларов плюс проценты с тем, чтобы погашение было произведено в течение 20 лет.

2. На все кредиты или займы, получаемые советским правительством от правительства США или американских граждан, начисляется добавочных 10%, используемых в первую очередь для оплаты процентов на долг в 150 милл. долл. и лишь после этого для оплаты основной суммы долга.

3. Советское правительство обязано по требованию правительства США информировать последнее о всех кредитах и займах, полученных от американских граждан.

4. Установленная в 150 милл. долл. сумма долга, начиная с 1 июля 1934 г., будет приносить доход в размере 5% годовых, подлежащих уплате 2 раза в год.

5. В сумму 150 милл. долл. не включаются активы, принадлежащие советскому правительству и уже находящиеся в распоряжении правительства Соединенных Штатов.

Тов. Литвинов 24 февраля с.г. сообщил т. Трояновскому, что предложение Госдепартамента неприемлемо в целом и что не следует выдвигать возражений по отдельным пунктам, поскольку это могло бы создать впечатление о нашей согласии с остальными.

24 марта с.г., резюмируя беседы, которые имели место как в Вашингтоне, так и в Москве, т. Литвинов следующим образом определил состояние переговоров: выявились разногласия в отношении суммы претензий, процентов на эту сумму, о которых раньше не было речи, процентов и срок погашения и в отношении оформления всей сделки. Основная трудность заключается в попытке подменить заем товарным кредитом с возложением на поставщиков 50% риска. Предложение Госдепартамента сводится к обложению всех наших закупок в США в течение 20 лет 10%-ным налогом в возмещение старых процентов, что абсолютно неприемлемо.

6 апреля конгрессом был принят билль Джонсона, согласно которому не могут быть предоставлены кредиты странам, не выполнившим своих долговых обязательств по отношению к США. Госдепартамент переслал в конгресс письмо Экспортно-импортного банка, в котором сообщалось, что банк решил не кредитовать операции с СССР до урегулирования вопроса о долгах.

2 апреля с.г. т. Литвинов сделал Буллиту новое предложение, существо которого сводится к следующему: хотя в переговорах с Рузвельтом речь шла о займе, но мы согласны на предоставление

в наше распоряжение в Импортно-экспортном или каком-либо ином банке 150 милл. долл. на 20 лет; деньги поступают на непосредственную оплату нами закупок, производимых в Соединенных Штатах за наличный расчет. Первые 4 года после использования всей суммы кредита мы платим 4%, а следующие 16 лет – 7%, из которых 3% идут на погашение долга Керенского в сумме 75 милл. долл. Никаких процентов за этот долг мы не платим. В телеграмме т. Трояновскому по этому поводу т. Литвинов отметил для личного сведения т. Трояновского, что в том случае, если бы нам пришлось довести уплачиваемую нами сумму до 100 милл. долл., то долгосрочный кредит должен был бы быть повышен до 200 милл. долл.

Это предложение Буллитом было отвергнуто по поручению Госдепартамента.

1 мая с.г. т. Трояновский посетил Рузвельта, но беседа не дала результатов. В частности, не дала результатов попытка убедить Рузвельта в достаточности 75 милл. долларов для погашения долга. В связи с этим 9 мая с.г. т. Литвинов заявил Буллиту, что поскольку Трояновскому не удалось убедить Рузвельта в достаточности 75 милл. долл., т. Литвинов готов предложить правительству повысить сумму до 100 милл. и рассчитывает на положительное решение при наличии других приемлемых условий. Говоря только от своего имени, т. Литвинов спросил Буллита, будет ли приемлема схема, при которой банк заключает с нами соглашение, обязуясь учитывать все векселя Амторга или другой нашей агентуры, которые будут выданы в течение определенного количества лет в оплату наших заказов из 7% сроком в 20 лет? В случае неудобства выписывать векселя на такие длинные сроки можно заменить их облигациями, которые банк обязуется покупать на сумму до 200 милл. долл. Имея такой договор, мы можем делать покупки как бы за наличный расчет, ибо поставщики будут уверены, что они могут превратить наши векселя или облигации в наличные. Буллит признал, что это предложение может оказаться приемлемым, и обещал снестись с Вашингтоном.

16 июня с.г. Буллит сообщил, что Вашингтон категорически отклоняет наше предложение.

Со своей стороны Буллит считал бы полезным, чтобы мы информировали Вашингтон о предположительном плане наших закупок в случае получения займа. На это т. Литвинов заявил, что поручат т. Трояновскому, сославшись на Буллита, спросить в Госдепартаменте, действительно ли этим будут облегчены переговоры.

21 июня Мур заявил т. Трояновскому, что предложение Буллита может только помешать переговорам. Таким образом вопрос о сообщении плана наших закупок отпал.

26 июля с. г. в Вашингтоне были возобновлены переговоры между т. Трояновским, с одной стороны, и Хэллом, Муром и Келли – с другой. Представители Госдепартамента выразили желание, чтобы т. Трояновский заслушал также предложение Экспортно-импортного банка. В соответствии с указаниями Москвы Трояновский потребовал, чтобы как Госдепартамент, так и банк изложили свои предложения в письменной форме, что было сделано Госдепартаментом и банком в форме специальных меморандумов. Основные положения этих меморандумов сводятся к следующему:

Меморандум Экспортно-импортного банка:

1) Банк полемизирует с общим утверждением, что предоставление нам кредита может создать дополнительный спрос на товары, утверждая, со своей стороны, что требование кредита обусловливается наличием спроса на товары.

2) Банк будет предоставлять кредит не Амторгу, а фирмам, причем банк сохраняет за собой право по отдельным сделкам отказывать в кредите.

3) Обязательства Амторга должны быть гарантированы СССР.

4) Общий размер кредита, порядок и сроки погашения должны быть предметом особого соглашения банка с Амторгом, кредитные сроки на машины и оборудование выше, нежели на потребительские товары.

5) Банк считает желательным, чтобы Амторг обсуждал с ним вопросы, касающиеся потребности обеих стран в товарах в течение ближайших 4–5 лет, а также ресурсов для соответственных платежей. Банк сохраняет за собой право обсудить вопрос о том, какая часть кредита должна быть предоставлена на промышленные, а какая на сельскохозяйственные товары.

6) Амторг свободен в выборе фирм. Но банк кредитует только те фирмы, которые подчиняются требованиям НРА (Национальная восстановительная администрация).

7) Покупаемые в США, на основе соглашения товары должны быть использованы в СССР и не могут быть реэкспортируемы, за исключением случаев, о которых нужно особо договариваться.

Меморандум Госдепартамента:

1) В погашение взаимных претензий как правительства, так и частных лиц советское правительство должно уплатить прави-

тельству США определенную сумму. Активы советского правительства, уже находящиеся в распоряжении правительства США, в эту сумму не включаются.

2) Уплата производится путем начисления дополнительного процента на все кредиты, получаемые советским правительством от правительства США или американских граждан. Советское правительство должно, однако, дать обязательство в определенный срок погасить всю задолженность, независимо от того, может ли задолженность быть погашена в этот срок одними только дополнительными процентами.

3) Экспортно-импортный банк будет учитывать обязательства Амторга, выданные последним американским экспортерам по сделкам, получавшим одобрение банка. Часть риска должны нести фирмы (по устному заявлению Хэлла – 30%). Для разного рода товаров устанавливаются различные сроки обязательств, но не свыше 5 лет.

4) Амторг сохраняет свободу в выборе фирм, а Экспортно-импортный банк – право отказывать в утверждении отдельных сделок.

5) Покупаемые в США, на основе соглашения, товары должны быть использованы в СССР и не могут быть реэкспортированы, за исключением случаев, о которых нужно особо договариваться.

Сопоставление меморандумов Экспортно-импортного банка и Госдепартамента с прежними предложениями американской стороны обнаруживает полное отсутствие каких бы то ни было положительных для нас сдвигов в позиции Соединенных Штатов. В отличие от меморандума Госдепартамента от 20 февраля в последнем меморандуме Госдепартамента нет прямого упоминания о сумме в 150 милл. долл. и добавочных 10%. Это лишено, однако, значения, ибо представители Госдепартамента в Вашингтоне и американского посольства в Москве до сих пор не заявили о готовности правительства США уменьшить общую сумму претензий и размер добавочных процентов. Вместе с тем как в меморандуме Госдепартамента, так и в меморандуме банка, содержатся некоторые моменты, о которых до сих пор вообще не было речи и которые не отвечают нашим интересам. Меморандум Экспортно-импортного банка отражает стремление полностью взять в руки банка регулирование торговли между Соединенными Штатами и СССР. Банк хочет не только фактически влиять на выбор фирм (кредитование получают только фирмы, подчиняющиеся требованиям НРА, причем банк в отношении этих фирм также

сохраняет право не санкционировать отдельные сделки), но и побудить нас покупать в Соединенных Штатах помимо оборудования также потребительские, в том числе и сельскохозяйственные товары. Не было до сих пор речи также о требовании, повторяющемся как в меморандуме Госдепартамента, так и в меморандуме банка, чтобы товары, покупаемые нами в США, использовались исключительно в пределах СССР и не реэкспортировались. Основным является, однако, то обстоятельство, что упомянутые меморандумы отражают отсутствие каких бы то ни было сдвигов в отношении нашего основного требования – чтобы СССР был предоставлен финансовый кредит (поскольку американцы отступили от своего обещания предоставить нам заем), а не обычное коммерческое кредитование, которое можно получить во всех странах и без соглашения о долгах.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 293. Л. 11–17. Копия.

¹ Рубинин Евгений Владимирович (1894–1981) – в 1928–1935 гг. помощник зав., зав. 3-м Западным отделом НКВД СССР.

№ 123

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Об Америке»**

№ П12/37-опр.

9 августа 1934 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

37. Послать т. Трояновскому следующую директиву: «Меморандум Келли признан неприемлемым¹, и Вам предлагается продолжать переговоры на основе данных Вам ранее директив.

На Вашу № 10573. Нет необходимости вручать американцам в письменной форме новую схему, так как у них есть краткая, но совершенно ясная записка, врученная Литвиновым Буллиту»².

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 293. Л. 6. Копия.

¹ См.: Документы внешней политики СССР. Т. XVII. Док. № 77. С. 182, 183.

² См.: Там же. Док. № 201. С. 394–396.

* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 9 августа 1934 г. Выписка из протокола № 12 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 9 августа 1934 г., п. 37. Направлена Н.Н. Крестинскому.

*Записка Н.Н. Крестинского
И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову
с приложением документов о переговорах
М.М. Литвинова и Ф. Рузвельта о долгах и кредитах*

12 августа 1934 г.
Сов. секретно

Тт. Сталину, Молотову, Ворошилову

В связи с телеграммами Трояновского для справки прилагаю копии «джентльменского соглашения» Литвинова с Рузвельтом от 15 ноября 1933 года¹ и записки, врученной Литвиновым 2 апреля с.г. Буллиту.

Записка эта была вручена на основе решения ПБ от 1 апреля. Впоследствии в разговорах Литвинова с Буллитом в Москве и Трояновского в Вашингтоне указанная в записке цифра 75 миллионов была повышена до 100 миллионов долларов.

Завтра представляю проект ответа Трояновскому².

Крестинский

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 292. Л. 1. Заверенная копия.

Приложение № 1

*Записка М.М. Литвинова У Буллиту
о сумме долгосрочного кредита,
предоставляемого США СССР*

2 апреля 1934 г.

Долгосрочный кредит двойной величины суммы признанных претензий, например, $2 \times 75\,000\,000 = 150\,000\,000$ долларов на 20 лет.

Эта сумма должна быть депонирована в Импортно-экспортном банке или в другом банке в распоряжении советского правительства и использована для полной оплаты наличными закупок, произведенных в США.

4% в течение первых 4 лет и $4 + 3\%$ в течение последующих 16 лет. Добавочные 3% должны покрыть в течение 16 лет сумму признанных претензий.

Никаких процентов на сумму претензий.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 292. Л. 3. Копия. Перевод с английского.

¹ См.: Советско-американские отношения 1934–1939. С. 711, 712.

² См.: Там же. С. 195, 196.

*Телеграмма А.А. Трояновского в НКВД СССР
с предложением о позиции СССР
в переговорах по финансовым вопросам**

№ 10931, 10932

13 августа 1934 г.

Вашингтон

Строго секретно

Немедленно

Экз. № 8

Рузвельт санкционировал решение Хэлла выяснить на этой неделе, возможно ли соглашение с нами, и в случае отрицательного результата прервать переговоры. Если случится последнее, то оно, конечно, приведет к сильному ухудшению наших отношений. Мне давно передавали, что Рузвельт сильно озлоблен и бранит во всю Литвинова. На последнем свидании Мур, больше других отражающий настроение Рузвельта, горел злобой и не мог без негодования и ненависти слушать меня. В такой степени возмущение было для меня неожиданным. Ввиду этого может быть неожиданным решение даже в самом ближайшем будущем.

Сегодня Хэлл на вопрос журналистов сказал, что он может сообщить им что-либо новое еще до своего отъезда в отпуск, то есть 15 или 16 августа. Скорее ангажированный своей политикой Рузвельт не пойдет на разрыв.

Кроме того, хотя ряд товарищей меня уверяют, что английское слово loan^{2*} подрывает почти всю форму кредита, все же Рузвельту нелегко будет отстаивать публично такую интерпретацию (он отчасти поэтому злится).

Вместе с тем если мы начнем немедленно уступать, то мы попадем в переговорах в трудное положение, и Госдепартамент на дальнейшие уступки не пойдет.

Я думаю, что лучше всего заявить: мы сделали много уступок, теперь очередь за Госдепартаментом: если он сделает значительно лучшее предложение, то мы со своей стороны попытаемся пойти им навстречу. Я предполагаю, что о форме кредита не будет трудно договориться, сумму долга в 100 миллионов долларов можно будет убедить принять. На каком-то небольшом проценте на сумму долга от 1 до 3 Госдепартамент будет настаивать. На сумму кредитов в 200 миллионов долларов вероятен договор.

* Копии направлены М.М. Литвинову, Н.Н. Крестинскому, Б.С. Стомонякову, Е.В. Рубину, И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову, Г.Г. Ягоде.

^{2*} Loan (заем).

Значительная трудность будет с процентом, который мы согласимся платить за кредит.

Труднейшим вопросом будет вопрос о сроках кредита, мне кажется, что надо немедленно подумать о таком компромиссе: помимо формулировок с нашей стороны, в которых было бы сказано – просто отказываемся от взаимных претензий, мы получаем часть кредита, например, половину, т.е. 100 миллионов долларов на наших условиях полностью [на] 20 лет (с отказом от денонсации векселей через каждые 5 лет или прямо на 20 лет – это вопрос второстепенный), а, например, вторые 100 миллионов на началах возобновляющегося кредита со сроком для каждой сделки, улучшенным в сравнении с американским предложением.

Если Вы склонны к такому решению, то дайте мне предел, до которого я могу торговаться. Имейте в виду, что решать надо скоро, ибо Рузвельт всерьез собирается принять решение в течение нескольких дней. Нам затягивать было бы при существующих настроениях опасно. Сроч[но сообщ]ите.

Полпред

Помета: Сталину.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 293. Л. 18–20. Заверенный дешифрант.

№ 126

*Телеграмма А.А. Трояновского в НКВД СССР о продолжении советско-американских переговоров по финансовым вопросам**

№ 11056, 11070

15 августа 1934 г.

Вашингтон

Строго секретно

Экз. № 8

Чтобы избежать резкого заявления Хэлла и даже Рузвельта представителям печати, я сегодня поехал к Хэллу, уезжающему вечером в отпуск, и сказал ему, что я жду ответа на свои последние телеграммы через несколько дней. Он пригласил Мура и Келли, и у нас снова началась дискуссия почти по всем пунктам. Я говорил, что не вижу уступчивости с их стороны, надо, чтобы у

* Копии направлены М.М. Литвинову, Н.Н. Крестинскому, Б.С. Стомонякову, Е.В. Рубину, И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову, Ш.З. Элиаве, Г.Г. Ягоде.

них было компромиссное настроение. В конце концов, Хэлл о форме кредитов заявил мне, что надо сформулировать так, чтобы случаи отказа банкам финансировать сделки были исключением для особых случаев, примерно указанных, например, военные припасы, несолидность фирм, нарушение закона о НРАП¹.

Размер долга он пытался доказывать, что надо 150 миллионов, но затем заявил, что в этом вопросе он будет уступчив и его наша цифра не очень пугает.

О процентах он предложил в порядке мыслей вслух 4% по кредиту плюс 1/2 процента на содержание банка, всего 4 с половиной, затем 2–2 1/2 на процент по долгу и 4–5 на уплату долга.

Я ему доказывал, что это абсолютно исключено.

По вопросу о сроке кредитов единственно новое было сказано Муром, который сказал, что по истечении установленных сроков кредита возможна пролонгация на те же сроки, если все пойдет гладко.

Я сказал, что такая условность и неопределенность неприемлема.

Я доказывал, что разрешение с нами вопроса о долгах в 20–25 лет с развитием торговли и другие политические последствия будут достижением для американского правительства. В конце мы согласовали формулу заявления для печати вместо предполагавшегося заявления Хэлла. Советский посол посетил Хэлла, чтобы просто ему сказать, что он ждет через несколько дней взгляд своего правительства на не разрешенные стороны вопроса. Переговоры в отсутствие государственного секретаря Хэлла будут продолжаться Муром и Келли в тесном контакте с государственным секретарем. Таким образом, пока напряжение несколько уменьшилось. Не могу не повторить, что следует подумать о покупке скота и продуктов животноводства. Мы таким образом получим союзников в лице фермеров.

Трояновский

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 293. Л. 21–22. Заверенный дешифрант.

¹ Закон о НРАП – Закон о Национальной реконструктивной администрации промышленности, т.е. имеется в виду закон о восстановлении национальной промышленности (National Industrial Recovery Act – NIRA).

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)
«Об Америке»*

№ П12/152-опр.

21 августа 1934 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

152. Утвердить с поправками представленные НКВД проект директивы полпреду в Америке и проект меморандума¹ (см. приложение).

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 293. Л. 23. Копия.

Приложение

*Телеграмма Н.Н. Крестинского А.А. Трояновскому
с сообщением новых советских предложений
о формах и сумме финансового кредита в США*

21 августа 1934 г.

Отдельной телеграммой пересылаю Вам текст меморандума, который Вы должны вручить Госдепартаменту. Из этого меморандума Вы увидите, что мы приняли Ваше предложение относительно форм кредитов и будем требовать от американцев в виде долгосрочного финансового кредита лишь 100 млн долларов, а остальные 100 млн готовы взять в виде товарного кредита со сроком не ниже 5 лет.

Мы не согласны платить никакого процента по старому долгу, а на получаемый нами кредит вместе с надбавкой будем платить не более 7%. Не можем мы, наконец, связывать себя обещанием закупать в Америке скот и другие сельскохозяйственные продукты. Считайтесь с тем, что наши уступки являются крайними, и в своих переговорах точно придерживайтесь содержания меморандума.

Крестинский

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 293. Л. 24. Копия.

¹ См.: Документы внешней политики СССР. Т. XVII. Док. № 316; Советско-американские отношения 1934–1939. Док. № 112.

* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 21 августа 1934 г. Выписка из протокола № 12 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 21 августа 1934 г., п. 152. Направлена Н.Н. Крестинскому.

*Записка И.В. Боева Л.М. Кагановичу
о целесообразности размещения в США
промышленных заказов для СССР¹*

№ 465

21 августа 1934 г.
Секретно

Тов. Кагановичу Л.М.

Копия: тов. Молотову В.М.

Имея в виду характер последних бесед Хэлла и Мура с тов. Трояновским, очевидно, следует считаться с тем, что наши предложения в их настоящем виде правительство Соединенных Штатов не примет.

Общая обстановка наших взаимоотношений сейчас создалась крайне неблагоприятная. Поэтому трудно рассчитывать на то, чтобы Рузвельт через голову Хэлла и других правительственных чиновников, безусловно враждебно к нам настроенных, решился на то, чтобы договориться с нами на наших условиях.

С другой стороны, деловой мир Америки резко изменил к нам свое отношение, поскольку мы никаких серьезных заказов в Америке не размещаем, а на ряд конкретных предложений основных руководителей американской промышленности в ряде случаев мы просто ничего не ответили.

В результате получилось так, что «по русским делам» позиция деловых кругов и правительства консолидировалась. Рассчитывать на помощь промышленников в смысле их давления на правительство мы сейчас не можем.

Усилившиеся в настоящее время агрессивность и провокационные вылазки Японии также можно увязать с ухудшением наших отношений с САСШ.

В этих случаях разрыв переговоров, несомненно, повлек бы еще большее обострение наших отношений с САСШ, что для нас сейчас, по моему мнению, крайне нежелательно.

Вести дальнейшую дискуссию с Хэллом т. Трояновскому на прежней базе, по-моему, нецелесообразно. Во всяком случае до исхода выборов в сенат, вероятно, мы с Госдепартаментом не договоримся.

Поэтому, мне кажется, это время надо бы использовать для активных переговоров с промышленниками. Для этой цели следовало бы наметить определенный портфель заказов и заключить несколько крупных сделок на базе коммерческого фирмен-

ного кредита сроком 3–4–5 лет. Ориентировочно речь могла бы идти о следующих заказах:

- | | |
|---|---------------|
| а) Непрерывный стан холодной прокатки | 5–6 млн долл. |
| б) Оборудование для золотой промышленности | 4–5 млн долл. |
| в) Оборудование для автомобильной промышленности | 3–4 млн долл. |
| г) Заключение договора с «Радио корпорейшн» (согласно имеющемуся уже решению) | 5–6 млн долл. |
| д) Станочное и прочее оборудование | 2–3 млн долл. |

С таким примерно портфелем заказов следовало бы выступить для того, чтобы привлечь на нашу сторону деловые круги Америки в целях нажима на правительство.

Одновременно т. Трояновский мог бы продолжить переговоры с Госдепартаментом об общем соглашении; причем, если будет признано возможным пойти на некоторые уступки в переговорах с правительством, то в качестве одного из вариантов я позволяю себе предложить Вашему вниманию следующую схему соглашения:

1. Сроки кредита: 25 млн долл. – на 5 лет, 25 млн долл. на 10 лет, 50 млн долл. – на 15 лет и 100 млн долл. – на 20 лет.

Наши обязательства выставляются сроком на 5 лет с тем, что Госдепартамент дает гарантию о пролонгации в соответствии с указанными выше сроками.

Примечание: Так как финансирование будет производиться Экспортно-импортным банком, который, согласно уставу, может давать только пятилетние кредиты, эта форма, пожалуй, не потребует внесения соглашения с нами на утверждение сената и конгресса, чего, несомненно, не хотел бы Рузвельт.

2. Уплата и размер процентов

а) Предложить следующий размер дополнительного процента: за пятилетний кредит – 2% годовых, за десятилетний – 2¹/₂, за 15-летний – 3% и за 20-летний кредит – 3¹/₂.

б) Размер процентов за кредит оставить 4% годовых.

в) Уплату дополнительного процента производить ежегодно 31 декабря.

г) Уплату основного процента за кредит производить раз в пять лет при оплате наших обязательств или при пролонгации.

д) Категорически отказаться платить проценты на сумму долга.

3. Форма кредита:

Категорически настаивать на денежной форме кредита в порядке открытия специального нам счета в банке (под векселя Амторга или другие обязательства Союза), используемого нами для расплаты с американскими фирмами-продавцами.

Ни в каком случае не следует соглашаться с требованием правительства, что 25% остается на риске фирм-продавцов.

4. Номенклатура товаров

а) В номенклатуре товаров мы должны быть абсолютно свободны, исключения могут составлять только специфически оборонные вещи, о чем можно предварительно договариваться.

б) О размере закупок сырья, биржевых и потребительских товаров (хлопок, каучук, медь, ферро-сплавы и пр.) можно заранее договариваться.

в) Следовало бы, по моему мнению, пойти на закупку сырых кож, шерсти и немного консервов или мяса – всего примерно на 10–12 млн рублей. Для американцев это имеет огромное значение.

5. Выбор фирм

В выборе фирм мы должны быть абсолютно свободны. В крайнем случае можно пойти на два исключения:

а) При всех прочих равных технических и коммерческих условиях оказывать предпочтение фирмам, рекомендованным Министерством торговли.

б) При прочих равных условиях (технических и коммерческих) покупать, как правило, у фирм, состоящих в НАР².

Понятно, американским вопросом ЦК занимается непосредственно, однако на основании некоторого знания обстановки и людей в САСШ, я счел возможным сообщить Вам свои личные соображения по этому вопросу.

И. Боев

Резолюция: Членам ПБ (только). Л. К[аганович].

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 293. Л. 37–40. Подлинник.

¹ К записке председателя правления Амторга И.В. Боева приложена сопроводительная зам. зав. Особым сектором ЦК ВКП(б), направленная членам и кандидатам Политбюро ЦК ВКП(б): А.А. Андрееву, К.Е. Ворошилову, Л.М. Кагановичу, М.И. Калинин, С.М. Кирову, С.В. Косиору, В.В. Куйбышеву, А.И. Микояну, В.М. Молотову, Г.К. Орджоникидзе, Г.И. Петровскому, П.П. Постышеву, Я.Э. Рудзутак, И.В. Сталину,

В.Я. Чубарю, А.А. Жданову: «По поручению тов. Кагановича посылается Вам для сведения записка т. Боева от 21.08.1934 г. о переговорах с Америкой» (АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 293. Л. 36).

² Т.е. НРА.

№ 129

*Телеграмма А.А. Трояновского в НКВД СССР о состоянии советско-американских переговоров по финансовым вопросам**

№ 12637

15 сентября 1934 г.

Вашингтон

Строго секретно

Экз. № 7

1. Сенатор Брукхарт по секрету сообщил, что на совещании Хэлла, Мура и Пика¹ решено переговоры о долгах отложить на неопределенное время и начать кредитование торговли через Экспортно-импортный банк, аннулировав известную резолюцию банка. Причина этому – невозможность договориться и желание начать торговлю. Имеется тоже желание выявить наше намерение в отношении торговли и реальности связи между длительными кредитами и долгами. Мур поехал с докладом к Рузвельту.

Всему этому я не верю, ибо аннулировать резолюцию банка, сообщенную конгрессу, без компрометации Рузвельта невозможно.

2. Было бы полезно получить содержание беседы Сквирского с Буллитом.

3. Мне обещали показать частное письмо Филлипса или его копию, в котором он высказывается за разрыв отношений с нами, ибо мы нарушили обязательство о пропаганде.

4. Известный экономист Джеймс Роджерс, ездивший на Дальний Восток по поручению Рузвельта, – формально для изучения вопроса серебра, фактически для изучения общественного положения, представил доклад, в котором говорит, что война между Японией и Россией в ближайшем будущем маловероятна, но что растет опасность конфликта между Японией и САСШ.

Трояновский

Помета: Сталину.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 293. Л. 50. Заверенный дешифрант.

* Копии направлены М.М. Литвинову, Н.Н. Крестинскому, Б.С. Стомонякову, И.В. Сталину, В.В. Куйбышеву, К.Е. Ворошилову, Г.Г. Ягоде, Е.В. Рубинину.

¹ Пик Джордж (1873–1943) – в 1933 г. глава Администрации по регулированию сельского хозяйства (министр сельского хозяйства США), в феврале 1934 г. – марте 1935 г. президент Экспортно-импортного банка США, в 1934–1935 гг. специальный советник президента США по вопросам внешней торговли.

№ 130

*Телеграмма А.А. Трояновского в НКВД СССР с предложением новой схемы кредитования и закупок в США**

№ 12841, 12842

17 сентября 1934 г.
Вашингтон
Строго секретно
Немедленно
Экз. № 6

Мы сейчас подошли к моменту, когда надо принимать окончательное решение относительно переговоров. Я считаю, что надо принять решение о минимуме, с которого мы ни при каких условиях не спустимся. После этого надо мне дать право торговаться до этого минимума. Если этот минимум будет неприемлем для Рузвельта, тогда придется прервать переговоры. При определении минимума в отношении сроков кредита надо учесть, что при возобновляющихся в течение 20 лет кредитах американцы фактически будут все время держать у нас 200 миллионов долларов. Их первоначальное предложение исходило из среднего срока кредита для отдельных сделок в 3 года, следовательно, кредиты возобновлялись бы за 20 лет 6,6 раза. Это равносильно обязательству за 20 лет купить товаров на один миллиард триста двадцать миллионов или по 66 миллионов в год. Если считать последнее предложение Бертрона серьезным и исходящим от Хэлла, оно дает средний кредит 5,5 в год или обязательство покупать в течение 20 лет приблизительно на 38 миллионов ежегодно. При нашем предложении средний срок для первых ста миллионов будет около 7 лет, для вторых – 20 лет, в среднем будет 13,5 лет. Это означает обязательство купить товаров приблизительно по 20 миллионов в год. Несомненно, что мы не сможем ограничиться покупкой здесь товаров на 20 миллионов в год, особенно, если

* Копии направлены Н.Н. Крестинскому, Б.С. Стомонякову, И.В. Сталину, Л.М. Кагановичу, В.В. Куйбышеву, К.Е. Ворошилову, Е.В. Рубинину.

мы сразу закупим на 200 миллионов. Нам в дальнейших годах придется покупать на 40–50 миллионов в год. Нельзя будет прекратить торговлю. Добавочные товары мы сможем покупать уже через Экспортно-импортный банк на обычных условиях кредита до 5 лет, то есть в среднем на 3 года. Добавочно нам придется и при нашем предложении купить еще на 20–30 миллионов в год, то есть средний срок кредита получится 8¹/₄ лет. Я не думаю, что мы могли бы покупать оборудование за долгосрочный кредит, а сырье за счет займа. Тогда фактически получится только долгосрочный кредит.

Чтобы обеспечить себя в отношении других стран, надо все же иметь какой-то минимум в виде долгосрочного займа. Я бы считал при этом условии возможным минимум 200 миллионов возобновляющегося кредита на 20 лет, из них около 50 миллионов на срок до 5 лет, около 100 миллионов от 5 до 10 лет и около 50 миллионов сроком на 20 лет. Могут быть некоторые отступления от этой основы. Это дает семь с половиной лет в среднем кредита.

Сумма долга сто миллионов. Совокупный процент 7–7,5. Учтите, что мы сейчас выпускаем здесь заем из 7%.

Убедительно прошу рассмотреть эту схему минимума и дать свое решение и во всяком случае определить какой-то минимум. Надо принимать окончательное решение.

Трояновский

Помета: Сталину.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 293. Л. 51–52. Заверенный дешифрант.

№ 131

*Телеграмма Н.Н. Крестинского А.А. Трояновскому
о неприемлемости предложенной им схемы
кредитования и закупок в США**

№ 9711

18 сентября 1934 г.

Строго секретно

Экз. № 6

Ваши 12842, 12841^{2*}. Вы считаете, что надо принять решение о минимуме, ниже которого мы ни в коем случае не спустимся, но

* Копии направлены М.М. Литвинову, Н.Н. Крестинскому, Б.С. Стомонякову, И.В. Сталину, Л.М. Кагановичу, В.В. Куйбышеву, К.Е. Ворошилову.

^{2*} См. док. 130.

ведь телеграммой от 21 августа Вам по поручению инстанции сообщено, что наши уступки, изложенные в меморандуме от того же числа, являются крайними (подчеркнуто – крайними). Непонятно, почему Вы предлагаете изменить решение инстанции и пойти на новые уступки, хотя прошло всего 4 недели и американцы ни на шаг не пошли нам навстречу.

Почему мы должны нервничать и торопиться с уступками? Ведь наше положение и на Дальнем Востоке, где мы уже договорились о продажной цене за КВЖД и говорим теперь о других условиях продажи, и в Европе значительно улучшилось.

Проводимые Вами расчеты исходят из предположения, что мы будем производить в Америке закупки лишь за счет 200-миллионного кредита. На самом же деле мы, вероятно, будем покупать и сверх этого кредита, что будет нам выгоднее, т. к. мы не будем платить добавочного процента.

Крестинский

Помета: Сталину.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 293. Л. 53. Заверенный отпуск.

№ 132

*Телеграмма А.А. Трояновского в НКВД СССР
о намерении США продолжать переговоры
о долгах и кредитах**

№ 12884

18 сентября 1934 г.
Вашингтон
Строго секретно
Немедленно
Экз. № 7

Сенатор Брукхарт секретно говорил, что президент одобрил план начать деятельность Экспортно-импортного банка без урегулирования вопроса о долгах и поручил подработать этот вопрос, но он за продолжение переговоров. Как будто бы Буллит тоже поддерживает эту идею. Он просил разрешения повидать Сталина и убедить его в необходимости согласиться с американской позицией.

* Копии направлены М.М. Литвинову, Н.Н. Крестинскому, Б.С. Стомонякову, И.В. Сталину, В.В. Куйбышеву, К.Е. Ворошилову, Ш.З. Элиаве, Е.В. Рубину.

Американцы ждут больших дел с началом деятельности Экспортно-импортного банка на основе краткосрочных кредитов. Брукхарт просил не сообщать все это в Москву.

Я по-прежнему отношусь недоверчиво к этим сообщениям. Но если они верны, мы попадем в необходимость производить большие закупки на значительно менее выгодных условиях, чем получим в результате переговоров о долгах и без урегулирования последних.

Беда еще в том, что на наших больших заказах несколько лет тому назад американцы привыкли зарабатывать 30–40%, и предстоит большая работа, чтобы отучить их от этого.

Если мы начнем дело без урегулирования долгов, давление деловых людей на президента уменьшится. Я не согласен с Богдановым, который настаивает на развитии нашей торговли здесь до конца переговоров и ждет от этого благотворного влияния на переговоры. Я не согласен с ним и относительно необходимости немедленного приезда Боева. Приезд последнего будет означать, что мы ждем скоро большой торговли и, значит, американские предложения более или менее приемлемы. Я только думаю, что Богданов может уехать, ибо он уже не председатель Амторга. Розеншейн может остаться во главе Амторга.

Полпред

Помета: Сталину.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 293. Л. 55–56. Заверенный дешифрант.

№ 133

*Телеграмма А.А. Трояновского в НКВД СССР
о переговорах с государственным секретарем США
К. Хэллом и его помощником Р Муром
по финансовым вопросам**

№ 13056, 13062, 13069

22 сентября 1934 г.
Вашингтон
Строго секретно
Экз. № 9

Сегодня меня пригласил Мур для разговоров. Я встретился опять с Хэллом, Муром и Келли.

* Копии направлены М.М. Литвинову, Н.Н. Крестинскому, Б.С. Стомонякову, Л.М. Кагановичу, И.В. Сталину, В.М. Молотову, В.В. Куйбышеву, К.Е. Ворошилову, Ш.Э. Элиаве, Е.В. Рубинину.

Они спросили меня, могу ли я предложить что-либо новое. Я ответил, что ничего. После долгих неопределенных разговоров Мур предложил следующее. Они дают 5 лет кредита одинаково на все товары, ибо этот максимальный срок допускает закон. В отдельных случаях по усмотрению президента сроки могут быть более длинными. Я сказал, что хорошо, что они немного сдвинулись, но это нас не устраивает. Мы будем настаивать на финансовых кредитах. Хэлл и Мур заявили мне, что это абсолютно невозможно, что здесь они совершенно беспомощны. Я доказывал, что если они согласились вложить в это дело 200 миллионов долларов на 20 лет, то они могут это сделать в форме, соответствующей нашему желанию и прекратить спор. Кроме того, мы будем делать покупки помимо соглашения о долгах. Они только повторили, что финансовые кредиты или заем невозможны, и они провалят все дело в конгрессе.

При дальнейшем уточнении их позиции признали, что они согласны на двойной размер кредитов против установленной суммы долга.

Что касается суммы долга, то они тоже настаивали на выплате 5-ти миллионов. Потом предложили на выбор – 100 миллионов, тогда платить 2% на признанную сумму долга, или 125 миллионов, то без процентов. Получается, что при 100 миллионах и 200 миллионах кредита мы должны платить 4% за кредит, 2,5 добавочный на погашение долга, 1% – процент на долги и примерно $\frac{1}{8}\%$ на содержание банка (последнее подлежит уточнению), всего – $7\frac{5}{8}\%$ процента. При 125 миллионах долга и 200 миллионах кредита мы платим 4% за кредит, $2\frac{1}{2}\%$ добавочных и $\frac{1}{8}\%$ на содержание банка, всего $6\frac{5}{8}\%$ процента. Но, очевидно, где-то надо взять еще $\frac{5}{8}\%$ процента на покрытие лишних 25 миллионов долларов, этого Мур не учитывает, но это ясно. При этом условии мы выплачиваем $7\frac{1}{4}\%$. Меня увлекает мысль уменьшить процент до 6 (что имело бы очень хороший эффект во всех отношениях) путем увеличения суммы долга и, очевидно, путем или увеличения кредита, или продления его свыше 20 лет. Как это все скомбинировать, чтобы фактическая сумма платежей не увеличилась, это дело подсчетов, которые нетрудно сделать.

Если бы мы могли получить кредит с урегулированием долгов за 6%, по-моему, это был бы хороший результат.

Мы здесь без урегулирования долгов не получим кредита дешевле 6–7 процентов.

В дальнейшем Хэлл заявил, что он хотел бы договориться, чтобы в случае неиспользования кредитов каждый год мы доплачивали бы требуемую сумму на погашение долгов. Я сказал, что

при всех условиях нельзя такой расчет производить каждый год, а надо брать среднее за несколько лет, а, кроме того, это лишние разговоры, ибо мы не только используем все кредиты, но, вероятно, будем производить закупки помимо этого соглашения. Он сказал все же, что-то в этом отношении надо сделать.

В разговоре я указал, что я лично думаю, что мы как-нибудь урегулируем наши отношения с Японией и было бы обидно, если бы их не урегулировали бы с САСШ. Мур сказал, что он надеется, что наши отношения будут более дружественными, чем между СССР и Японией. Я сказал, что я тоже надеюсь, но дружба должна быть реальной. Таким образом, у нас остается по-прежнему совсем неразрешенным вопрос о финансовых кредитах. Я думаю, что мы теперь должны сделать предложение в духе телеграммы 12842, 12841*. Если Вы решите попытаться уменьшить процент до 6, дайте мне указания вести производство расчетов. Все остальные вопросы больших трудностей не представляют. О гарантиях платежей надо подумать. Может быть какие-либо приемлемые формулы найдутся.

Полпред

Помета: Сталину.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 293. Л. 63–65. Заверенный дешифрант.

№ 134

Краткий отчет

*президента Тихоокеанского института СССР
В.Е. Мотылева в Особый сектор ЦК ВКП(б)
о деятельности института*

2 октября 1934 г.

Секретно

В соответствии с постановлением Политбюро от 15.07. с.г. и указаниями Наркоминдела мною было созвано 28 июля 1934 г. учредительное заседание Тихоокеанского института СССР. В создании института приняли участие представители тех учреждений, которые перечислены в постановлении Политбюро.

На этом заседании обсужден и утвержден план работы, связанной с подготовкой к очередному конгрессу Тихоокеанского института. Протокол учредительного заседания при сем прилагаю.

* См. док. 130.

В соответствии с решениями я направил 1 августа письмо (согласованное с Наркоминделом) генеральному секретарю Международного Тихоокеанского института Картеру о нашем вступлении в этот институт. В начале сентября я получил ответное письмо от Картера, приветствующее вступление СССР в этот институт и извещающее нас, что в ноябре он прибудет в СССР для переговоров с правлением института по вопросам совместной работы.

В настоящее время мною и т. Войтинским начаты переговоры с рядом учреждений и лиц о подготовке монографий и сборников, намеченных в прилагаемом протоколе учредительного заседания.

Смета на содержание института в IV кв. направлена в Наркомфин и Совнарком, где и находился на рассмотрении. Желательно, чтобы особый сектор обратил внимание т. Мирошникова¹ на необходимость специального отпуска денег, т.к. отсутствие их тормозит работу института*.

Кроме того, необходимо разрешить вопрос о формах советского оформления института. В переговорах с Розенблюмом (НКИД) намечено было оформление института при Академии наук или в системе ЦИК СССР.

Президент Тихоокеанского института В. Мотылев

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 413. Л. 39. Подлинник.

¹ Мирошников Иван Иванович (1894–1938) – зам. наркома финансов СССР.

№ 135

*Записка А.А. Трояновского И.В. Сталину
об участии представителей СССР
в работе конференции в Международном институте
индустриальных отношений*

№ 10519

2 ноября 1934 г.
Секретно

Политбюро ЦК ВКП(б) тов. Сталину

Копия – тов. Литвинову

20–23 ноября в Нью-Йорке состоится конференция американской секции Международного института индустриальных от-

* На полях помета: Пост[ановлением] ЦИК СССР № 2432/413сс от 22.10.34 г. отпущено 30 000 руб.

ношений, на съезде которого в Гааге участвовала наша делегация во главе с тов. Осинским. На этой конференции предполагается наш доклад о пятилетке и наш доклад о распределении в связи с индустриализацией. По всей вероятности, эти доклады будут центральными на конференции, и им придается большое значение. Устроителем этой конференции является близкий нам человек – Ван Клик. На конференции будут доклады и министров американского правительства, будет доклад генерального секретаря компартии Америки. Я считаю чрезвычайно необходимым, чтобы мы послали 1–2 делегатов на эту конференцию. Такими делегатами может быть, в первую очередь, тов. Осинский, как уже бывший председатель соответствующей делегации в Гааге, и еще кто-нибудь, например тов. Шахновская. Тов. Осинский владеет английским языком и будет достаточно авторитетным докладчиком. Так как времени осталось очень немного, то я прошу разрешить этот вопрос самым срочным образом.

Полпред СССР в США Трояновский

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 414. Л. 42. Подлинник.

№ 136

*Записка А.А. Трояновского И.В. Сталину
относительно продления паспортов проживающих
в США советских граждан*

№ 10523

2 ноября 1934 г.
Секретно

В Политбюро ЦК ВКП(б) тов. Сталину
Копия тов. Литвинову

В настоящее время в Соединенных Штатах проживает большое количество советских граждан, имеющих советские паспорта и принимающих участие в работе местной партии. Наш генеральный консул в Сан-Франциско ставит этот вопрос передо мною в связи с тем, что эти граждане, известные как политические деятели, обращаются с просьбой о продлении им советских паспортов.

Я считаю, что такое положение может привести к недоразумению, и полагаю, что для таких случаев наши консулы должны получать указания о том, чтобы паспорта не продлевать и тако-

вых граждан направлять в СССР. Возможно, что должны быть приняты и другие меры для ликвидации этого ненормального положения.

Полпред СССР в США Трояновский

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 275. Л. 40. Подлинник.

№ 137

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О поездке т. Осинского в Америку»**

№ П17/18

16 ноября 1934 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

18. а) Разрешить т. Осинскому поездку в США для доклада на конференции Института промышленных отношений и командировать совместно с ним т. Марголина (Наркомсовхозов).

б) Отпустить на поездку 4 тысячи рублей.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 414. Л. 38. Копия.

№ 138

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О приезде в СССР Херста»^{2}*

№ П17/45

23 ноября 1934 г.
Строго секретно

45. Не возражать против приглашения ТАССом американского газетного магната Херста с семьей в СССР.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 436. Л. 149. Копия.

* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 16 ноября 1934 г. Выписка из протокола № 17 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 16 ноября 1934 г., п. 18. Направлена Г.Ф. Гринько, В.В. Осинскому, М.М. Литвинову, А.Х. Артузову, И.Г. Броуну.

^{2*} Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 23 ноября 1934 г. Выписка из протокола № 17 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 23 ноября 1934 г., п. 45. Направлена Б.С. Стомонякову, Я.Г. Долецкому, А.Х. Артузову.

№ 139

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О США»*

№ П17/63

25 ноября 1934 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

63. 1) Принять следующий текст опровержения:

«Бюро печати посольства СССР в Вашингтоне уполномочено заявить, что появившееся в одной чикагской газете сообщение о заявлениях, касающихся положения в США, якобы сделанных послом СССР Трояновским на собрании одного московского общества, представляет собой частично грубое искажение, а частично сплошной вымысел. Посол Трояновский подобных заявлений не делал и делать не мог».

2) Указать т. Трояновскому на недопустимость его выступления в Обществе старых большевиков без санкции ЦК ВКП(б) или НКВД.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 362. Л. 219. Копия.

№ 140

Записка К.Е. Ворошилова И.В. Сталину об изобретении американского ученого-физика Н. Тесла¹

29 ноября 1934 г.
Особо секретно
Только лично
Экз. № 1

Политбюро ЦК тов. Сталину

В июле месяце текущего года известный американский ученый-физик Николай Тесла обратился к нашему генеральному консулу в Нью-Йорке тов. Толоконскому с заявлением, что в итоге 30-ти летней работы ему удалось изобрести аппарат, при

* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 25 ноября 1934 г. Выписка из протокола № 17 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 25 ноября 1934 г., п. 63. Направлена А.А. Трояновскому, Н.Н. Крестинскому.

помощи которого он может посылать по эфиру «лучи» направляемого действия, поражающие объекты, на которые они направлены. Это изобретение он хотел бы предложить советскому правительству, которое, как он знает, единственное действительно борется за мир, а его изобретение является средством обороны, т.е. средством, обеспечивающим мир. Тесла говорил также, что он, как славянин, глубоко симпатизирует огромным успехам нашей «славянской страны».

По поручению т. Толоконского, работающие в Америке два наших инженера-электрика гг. Смоленцев и Вартамян* (оба партийцы) встретились с Тесла с целью более подробно выяснить характер его (Тесла) изобретения.

В ряде бесед с гг. Вартамяном и Смоленцевым Тесла о своем изобретении сообщил следующее:

1. Он открыл способ дробления материи (стали, ртути, др. материалов) на мельчайшие частицы, приближающиеся к величине молекулы.

2. Он изобрел способ сообщения этой размельченной материи многомиллионного вольтажа электроэнергии.

3. Используя закон отталкивания одноименных полюсов при помощи своего аппарата, он может посылать заряды силою от 20 до 50 миллионов вольт в виде непрерывного или прерывистого тока по заданному направлению на расстояние тысячи миль.

4. Он изобрел способ нейтрализации частиц в момент их вылета из аппарата: теряя свой электрический заряд, частицы материи в виде мельчайших снарядов могут лететь в воздухе со скоростью, почти равной скорости света. Такой «снаряд» очень небольшого диаметра (примерно 1 кв. мм), по мнению Тесла, будет поражать как живые, так и механические цели, и никакая броня не в состоянии защитит от разрушающего действия снаряда.

Более подробные данные о своем изобретении Тесла категорически отказался давать. В записке, которую он написал по просьбе Вартамяна, он также ничего не раскрывает. Однако заявил, что вся его система проверена в его лаборатории.

Касаясь условий передачи нам изобретения, Тесла заявил гг. Смоленцеву и Вартамяну, что он готов передать нам полный комплект чертежей и технических спецификаций своей системы, а также технические данные всех процессов при условии уплаты

* Смоленцев работал в инженерном отделе Амторга. Сейчас в Москве. Вартамян и сейчас в Америке, работает по приемке при инженерном отделе Амторга. Оба раньше работали в Управлении связи РККА (примеч. док.).

ему за разработку этих материалов 25 000 американских долларов для расчетов с инженерами за чертежные и прочие работы.

После приемки и изучения материалов советскими специалистами, по мнению Тесла, советское правительство убедится в большой практической ценности его изобретения, а когда его установка будет построена, советское правительство должно будет уплатить крупную сумму «по усмотрению».

От поездки в СССР Тесла отказывается, ссылаясь на старость, но желает руководить постройкой его системы, если такая будет принята.

По имеющимся данным, Николай Тесла родился в 1857 г. (78 лет), по национальности серб. Своими работами в области физики (токи Тесла) он приобрел мировую известность. В Америке Тесла имеет запатентованных несколько сот различных изобретений. В кругах американских ученых-электриков после Эдисона³ Тесла считают одним из наиболее крупных изобретателей.

Предложение Тесла вызывает некоторые сомнения своей фантастичностью. Однако за серьезность предложения говорит имя Тесла, как ученого, пользующегося мировой известностью.

Учитывая сравнительно небольшой предварительный риск, полагал бы целесообразным командировать в САСШ тов. Синявского⁴ и пару крупных наших специалистов-электриков для предварительных переговоров, а также разрешить израсходовать из кредитов НКОбороны (по суммам Управления Берзина⁵) 25 000 американских долларов на заказ Тесла чертежей и спецификаций его изобретения.

Приложения*: 1. Докладная записка о предложении американского ученого Николая Тесла («Лучи смерти»).

2. Выписка из докладной записки тов. Варганяна.

3. Выдержка из «Винер Журналь»⁶ от 18.07.34 г. «Тесла в 78 лет изобрел новые лучи смерти».

4. Новый способ получения мощных эффектов на расстоянии.

К. Ворошилов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 347. Л. 99–101. Подлинник.

* Не публикуются.

¹ Тесла Никола (1856–1943) – ученый-физик, изобретатель, с 1884 г. в США. По национальности хорват.

² Вартанян Артак (Аршак) Арменакович (1896–1993) – сотрудник Разведывательного управления РККА, в 1934–1940 гг. инженер Амторга.

³ Эдисон Томас (1847–1931) – американский изобретатель, автор свыше 1000 изобретений, главным образом в различных областях электротехники.

⁴ Синявский Николай Михайлович – начальник Управления связи РККА, находился в командировке в США для изучения предложений американской фирмы и возможных переговоров о закупках оборудования.

⁵ Берзин Ян Карлович (Кюзис Петерис) (1889–1938) – в 1924–1935 гг. начальник Разведывательного управления штаба РККА.

⁶ Точнее «Neues Wiener Journal» – газета, издавалась в Вене в 1893–1939 гг.

№ 141

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос Комиссии обороны»**

№ П17/153

16 декабря 1934 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

153. а) Признать необходимым купить один-два самолета «Мартин» В-10 и один фирмы «Дуглас».

б) Переговоры с фирмами поручить т. Туполеву¹.

в) Разрешить выезд в Америку т. Туполеву с группой в семь человек. Персональный список командированных рассмотреть тт. Орджоникидзе и Ворошилову.

Вместе с т. Туполевым разрешить выезд его жене.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 343. Л. 166. Копия.

¹ Туполев Андрей Николаевич (1888–1972) – с 1930 г. главный конструктор ОКБ ЦАГИ.

* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 16 декабря 1934 г. Выписка из протокола № 17 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 16 декабря 1934 г., п. 153. Направлена Г.Д. Базилевичу, Г.К. Орджоникидзе, К.Е. Ворошилову, А.П. Розенгольцу – все; А.Х. Артузову, И.Г. Броуну – пункт «в».

№ 142

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)
«Предложение т. Ворошилова»**

№ П17/177

21 декабря 1934 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

177. Принять предложение т. Ворошилова о приобретении чертежей и техпомощи на изобретение американского ученого Тесла, ассигновав на это 25 тыс. долларов.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 347. Л. 118. Копия.

№ 143

*Записка К.Е. Ворошилова И.В. Сталину
о командировании в США
начальника Управления связи РККА Н.М. Синявского
для встречи с Н. Теслой*

№ 13101

27 декабря 1934 г.

Политбюро ЦК ВКП(б)
Тов. Сталину

Для реализации решения ПБ от 21.12. с.г. о приобретении чертежей и техпомощи на изобретение американского ученого Тесла прошу утвердить командирование в США тов. Синявского Николая Михайловича, начальника Управления связи РККА.

К. Ворошилов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 347. Л. 119. Подлинник.

* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 21 декабря 1934 г. Выписка из протокола № 17 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 21 декабря 1934 г., п. 177. Направлена К.Е. Ворошилову, А.П. Розенгольцу.

1935 год

№ 144

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)
«Вопрос т. Ворошилова»**

№ П20/72

16 января 1935 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

72. Принять следующее предложение т. Ворошилова: Считая прилет к нам американской эскадрильи целесообразным, разрешить НКО обороны дать Фэймонвиллу¹ положительный ответ, указав, однако, на его неофициальность.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 436. Л. 151. Копия.

Приложение

*Записка К.Е. Ворошилова И.В. Сталину
с просьбой разрешить прилет
американской эскадрильи в СССР^{2*}*

№ 41/СС

11 января 1935 г.

**В Политбюро ЦК ВКП(б)
тов. Сталину**

Американский военный атташе майор Фэймонвилл в порядке зондажа ставит вопрос о возможности прилета в Москву весной 1935 года американской бомбардировочной эскадрильи в составе 10 самолетов. Маршрут этого перелета – Вашингтон–Аляска–Якутск–Иркутск–Москва. Это расстояние американцы намереваются покрыть в течение 8 дней.

Хотя в разговоре Фэймонвилл несколько раз подчеркивал, что возбуждает этот вопрос по собственной инициативе и что по-

* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 16 января 1935 г. Выписка из протокола № 20 заседания Политбюро ЦК ВКП(б), п. 72. Направлена К.Е. Ворошилову.

^{2*} *Штамп: Прот[окол] ПБ № 20, п. 72.*

этому он просит не сообщать ничего в Вашингтон через нашего военного атташе – есть все основания предполагать, что в данном случае Фэймонвилл выполнял поручение своего начальства.

Считая прилет к нам американской эскадрильи целесообразным, прошу разрешить дать Фэймонвиллу положительный ответ, указав, однако, на его неофициальность.

К. Ворошилов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 436. Л. 152. Заверенная копия.

¹ Фэймонвилл Филипп (1888–1942) – майор, в 1934–1935 гг. военный атташе США в СССР.

№ 145

*Записка заместителя председателя Госплана СССР
В.В. Осинского И.В. Сталину
о результатах своей поездки в США
и интересе американской общественности к развитию
экономики СССР*

7 февраля 1935 г.

В Политбюро ЦК ВКП(б)
тов. Сталину

О работе, проведенной в Америке,
и книге по вопросу о втором пятилетнем плане
на английском языке

К началу VII Съезда Советов я возвратился из САСШ, где пробыл около полутора месяцев.

Как известно, я посылался в Америку для того, чтобы прочесть доклад о втором пятилетнем плане на собрании американского отделения Ассоциации промышленных отношений в Нью-Йорке (организация, созывавшая конгресс в Амстердаме в 1931 г.). Этот доклад был прочитан 3 декабря 1934 г. перед аудиторией в 500–600 экономистов, инженеров, педагогов и пр.; за докладом следовали ответы на вопросы участников собрания. Доклад встретил хорошие отзывы в прессе и был принят не хуже, чем наш амстердамский доклад в 1931 г. Он должен вскоре появиться в печатном издании в Нью-Йорке. Кроме этого доклада, я выступал в Америке 17 раз, в том числе один раз по радио, в Нью-Йорке, Вашингтоне, Чикаго и Филадельфии (в Чикаго 29 декабря перед собранием профессоров всех разновидностей

общественных наук во время происходивших там съездов ученых обществ). Темы выступлений – вторая пятилетка, экономическое положение СССР, методология и способы планирования. В промежутках между докладами я провел неделю в Вашингтоне, знакомясь по преимуществу с экономическим состоянием сельского хозяйства, и неделю в Детройте, знакомясь с положением дел в автомобильной промышленности. Ездивший со мной т. Л.С. Марголин около двух недель пробыл в Вашингтоне, знакомясь с материалами Министерства земледелия, и, кроме того, совершил поездку в северо-западные и западные земледельческие штаты Северной Америки для ознакомления с новостями сельскохозяйственной техники.

Наибольший интерес в США среди той публики, с которой я имел дело, в настоящее время вызывают уже не результаты выполнения наших планов, ибо для всех стало ясно, что планы успешно выполняются и что мы идем вперед чрезвычайно быстро. Интерес в интеллигентских кругах (среди которых я должен был вести и вел свою работу) привлекают, с одной стороны, методология и способы нашего планирования и, во-вторых, организация нашего экономического управления и нашей экономики вообще. Интерес к первому вопросу в значительной мере стимулируется тщетными надеждами на позаимствование у нас плановых методов, не заимствуя их социальной основы (вот почему постоянно приходилось подчеркивать неразрывность того и другого в достаточно осторожной форме, дабы не подвергнуться обвинениям в революционной пропаганде). Интерес же ко второму вопросу объясняется тем, что социализм воспринимается все более широкими кругами интеллигенции как практический факт, как новая форма жизни, растущая и завоевывающая себе прочное место в СССР. Появляется поэтому интерес изучить экономику СССР не как «эксперимент», а как важное положительное жизненное явление.

Надо с уверенностью ожидать, что в конце предстоящего лета (период отпусков и вакаций в высших учебных заведениях) в СССР начнется паломничество американских экономистов и интеллигентов вообще. Я лично слышал, по крайней мере, от 20–25 экономистов об их намерении приехать к нам в августе–сентябре 1935 г. ВОКСу не мешало бы подготовиться к этим посещениям, образовав в САСШ при тамошнем его отделении комиссию из экономистов (такой комиссией можно было бы заменить фактически бездействующий советско-американский экономический институт) и подготовив здесь серию докладов о различных сторонах нашей экономической жизни и экономического управления.

Представлялось бы весьма целесообразным написание и издание для американцев книги о нашем планировании и экономической системе.

Перед моим отъездом из САСШ я получил от самого крупного американского издательства (оно одновременно является и самым крупным английским издательством) «Мак-Миллан» предложение написать для издания ими книжку о втором пятилетнем плане в параллель книжке Гринько о первой пятилетке, в свое время специально написанной для издания по-английски.

При этом имеется в виду, чтобы о второй пятилетке в книге говорилось примерно 50–60%, 40 же или 50% места должно быть отведено способам планирования и советской экономической системе.

Предложение это мне кажется и объективно весьма целесообразным, и субъективно подходящим. В настоящий момент я имею возможность, если не буду особенно загружаем другими делами, написать книжку в течение 2–3 месяцев, поскольку в голове еще свеж весь материал, проработанный для докладов в Америке, а также пока сохраняется сноровка в писании на английском языке, приобретенная в САСШ.

По приезде сюда я получил вторичное предложение от «Мак-Миллана» об издании книжки. Прошу ЦК сообщить, считает ли он это дело целесообразным и следует ли мне принимать предложение.

С тов[арищеским] приветом Осинский

АП РФ. Ф.3. Оп. 66. Д. 414. Л. 43–45. Подлинник.

№ 146

*Письмо П.А. Богданова К.Е. Ворошилову
о необходимости использования в СССР
достижений американской техники*

20 февраля 1935 г.
Кисловодск
Секретно
Лично

Уважаемый Климентий Ефремович,

До отъезда своего лечиться не удалось увидеть Вас, и сейчас пользуюсь надежной оказией, чтобы послать Вам некоторые соображения свои о значении американской техники и об использовании ее.

1) Задачу – перегнать технику капиталистического мира – в отношении Америки надо ставить не в разрезе количества, а в первую очередь в отношении качества, ибо это наиболее совершенная страна в достигнутом уровне техники, так и в организации производства. Задачу эту целесообразно выполнить с наименьшей затратой средств и в возможно краткий срок.

2) Секрет преимущества американской техники заключается прежде всего в их методе разрешать каждую задачу наиболее простым и дешевым путем, получая в то же время наибольшую эффективность* (производительность в единицу времени). Этот метод выработался в результате десятилетней ожесточенной борьбы на рынке и необходимости внедрять товары для массового потребления. Задача облегчается громадным накопленным опытом, сконцентрированным в архивах и проектных бюро высокоспециализированных фирм. Возьмите аэроплан или авиамотор – соответствующие заводы являются в значительной степени сборочными мастерскими, куда отдельные части доставляются с высокоспециализированных заводов (на отдельных заводах вырабатываются, например – клапан, подшипники, карбюратор, крыльчатки, самопуск, части из алюминия, требующие электросварки и т.д.). Наконец, будучи прекрасными практиками, американцы одновременно широко поставили научно-исследовательскую работу (как в фирменных институтах и лабораториях, так и в высших учебных заведениях и специальных институтах, например, Меллона в Питтсбурге), умело сочетая теорию и практику, избегая излишнего теоретизирования германской «школы» и узкого «мастерства» английской техники.

3) Указанный выше метод плюс высокая специализация и опыт, плюс научно-исследовательская работа обеспечивают американцам те исключительные темпы развития техники и изобретательства, за которыми не угоняется Европа (за некоторым, исключением, конечно). Кризис задержал эти темпы, но не приостановил их, а в некоторых специальных областях (химия, авиация) общее мировое конфликтное состояние даже ускорило развитие этих отраслей техники.

Один только пример отставания Европы: в Париже я присутствовал на совещании н[ашей] комиссии, ездившей на авиационную выставку, а также осматривал заводы «Испано-Сюиз» и «Рон», с которыми у нас договора, и вот что я устанавливаю:

в Америке налаженные регулярные ночные рейсы пассажирских самолетов как поперек континента (более 4 000 км в 17 ча-

* Американская «деловитость» – как определяет т. Сталин (примеч. автора).

сов), так и в Южную Америку. Во Франции к этому еще не считают возможным приступать;

в Америке разрешена проблема замены карбюратора, «прямым впрыском» безопасного для воспламенения горючего и в 1935 г. вводится в авиафлоте (см. доклад т. Жарова¹). Во Франции над вопросом только работают;

в Америке имеются все виды приборов, обеспечивающие пилоту определение высоты и направления, полет в тумане, автоматичность управления и т.д. Во Франции этакого ассортимента приборов еще нет, и в ответственных случаях Европа берет американские приборы (например, английский самолет, взявший первый приз перелета Англия–Австралия, был оборудован американскими приборами; кстати, второй и третий призы были взяты американскими не спортивными самолетами, летевшими с почтой и пассажирами, т.е. в эксплуатационных условиях);

в Америке на заводах «Райт» и «Пратт и Уитней» четко поставленное серийное производство небольшого числа типов моторов, у «Рона» и «Испано-Сюиз» технология, которую нельзя сравнить с американской! (Не потому ли французские моторы стоят значительно дороже в золотых рублях, чем американский «Циклон»?);

в Америке последний тип мотора воздушного охлаждения – двойная звезда – находился в серийном производстве и сотни часов пролетал в воздухе, во Франции в то же время этого опыта еще не было.

Могу привести ряд примеров из других областей – непрерывно прокатный листовой стан, специальные станки для массового производства, крекирование нефти, нержавеющая окраска металлов и т.д.

4) Что касается Союза, то мы многое взяли и освоили за последние пять лет из американской техники (сужу по прошедшим через мои руки сотнями технических комиссий и отдельным инженерам), однако многие из этих работников были вынуждены ограничиваться только общими осмотрами или в лучшем случае изучали вопрос в момент их пребывания на заводе и, уезжая, теряли всякую связь и возможность следить за дальнейшим развитием интересовавших их вопросов. За последние 2 года мы занимались больше ознакомлением, чем систематическим изучением американской техники.

Мне же кажется, что именно теперь (в накаляющейся атмосфере мировых отношений) нам важно обеспечивать себе качественное превосходство нашей техники над противником, а постоянное и систематическое изучение наиболее передовой (американской) техники значительно поможет в этом, облегчая

вскрывать наши отстающие участки и устанавливать, что и как мы должны брать из Америки. Я мог бы указать ряд примеров из своего опыта работы в Америке, когда отсутствие или разрыв постоянной связи тормозил развитие техники у нас в Союзе (например, добыча и переработка нефти, вопросы связи, специальные сорта стали и т.д.).

5) Перехожу к практической программе работы в Америке, исходя из вышеизложенных общих соображений. Для обеспечения систематического использования и изучения американской техники* необходимо иметь:

а) Постоянное бюро – (инженерный отдел Амторга) специалистов.

б) Технические договора по отдельным наиболее интересующим нас вопросам.

в) Специальный фонд для закупки наиболее интересных образцов, моделей, новинок, чертежей и т.д.

г) Заказы наиболее нужных машин, материалов и приборов с получением чертежей (если удастся) и организацией приемки соответствующими специалистами.

д) Посылка технических комиссий с определенными заданиями после подготовки их плана работы на месте в Америке. Посылка комиссий должна идти в централизованном порядке, дабы избежать параллелизма работы.

е) Посылка инженеров в американские высшие учебные институты на срок 1–2 года для усовершенствования своих знаний.

ж) Постоянная связь с научно-исследовательскими институтами и обществами наших союзных институтов и промышленности путем вступления членами, обмен научными трудами, корреспондентская связь, выписка журналов, участие в съездах и т.д.

Совокупность всех этих мер обеспечит ту систематическую связь, которая даст в каждый момент возможность ориентироваться в положении американской техники интересующей нас области и устанавливать, что надо делать в нашей промышленности для того, чтобы быть впереди. Вся эта программа (если выделить заказы) потребует небольших средств и ни в какой мере не нарушит общей установки в данный момент наших коммерческих отношений с Америкой («покупать только в меру необходимости»). Лично я определяю эту цифру в сумме не более 2 000 000 руб. (два миллиона) в год. Что касается заказов на Америку, то вопрос о них должен решаться самостоятельно в общем плане закупок за границей.

* В частности, я особенно имею в виду авиацию и связь (примеч. автора).

б) Отдельные пункты моей программы требуют некоторых пояснений. По пункту «а» сейчас инженерный отдел состоит из трех человек, этого совершенно недостаточно для охвата всей работы. По моей идее отдел должен вести серьезную (а не случайную, по отдельным заданиям) постоянную разработку интересующих нашу промышленность проблем, готовить материалы и осмотры заводов для приезжающих комиссий, а после их отъезда продолжать разрабатывать и следить за теми вопросами, над которыми работали комиссии. Кроме того, отдел должен следить за исполнением техдоговоров и оформлять заказы. Необходимо иметь не менее семи, а при развитии работы не менее десяти человек, из которых не менее 3–5 специалиста из Союза. Людей надо посылать знающих и солидных обязательно.

По пункту «б». Технические договора «Сперри» и «Райт» дают возможность брать очень высокую технику и производственный опыт для десятков наших инженеров и мастеров. Только при наличии такого типа договоров (еще договор с «Фордом») наши люди действительно могут залезать в глубь производства и схватывать все тонкости технологического процесса. Без договоров они будут гостями – посетителями заводов и не увидят десятой доли того, что им дает ежедневное пребывание и работы на заводах, где имеются договора техпомощи. Этого не вполне понимает ГУАП, тактика которого чуть не привела фирму («Райт») к разрыву с нами договора. Также прием, оказанный в Москве ГУАПом, приехавшему недавно представителю фирмы был достаточно «прохладный». Как ни как, а мотор «Циклон» остается пока лучшим мотором этого класса в Америке, фирма работает над дальнейшим усовершенствованием своих типов моторов и, несомненно, будет нам еще полезна (договор заключили ведь очень дешево к тому же). Я, во всяком случае, повидав французские заводы и лабораторию завода «Испано-Сюзис», остался непоколебленным сторонником американской авиации!

Учитывая высокую специализацию американской техники (см. выше п. 2), нельзя думать, что фирма, дающая окончательный продукт, сможет дать техпомощь и по всем составным частям машины. Поэтому следовало бы иметь какое-то соглашение (договор техпомощи или заказ с получением техпомощи) с фирмами, изготавливающими такие специальные приборы, которых у нас еще нет и которых ни фирма «Райт», ни «Сперри» дать не смогут, ибо сами их не производят; например, компрессор для высотных полетов, самопуск Бендикса² или «прямой впрыск» и т.д. Америка накануне разрешения проблемы полетов на больших

высотах (и в стратосфере), и может быть связь по этой линии и договора ускорят решение проблемы и у нас.

По пункту «д». Организовывать осмотры заводов и получение материалов для приезжающих комиссий задача далеко нелегкая, особенно при отсутствии заказов и договоров. Поэтому наиболее ответственные связи можно использовать не слишком часто и их надо хранить для наиболее ответственных случаев. Между тем, в прошлом (1934) году был ряд комиссий авиапромышленности, осматривавших те же заводы, под конец фирмы начинают отказывать в доступе. Дело надо обязательно централизовать и договариваться заранее о программе работы с Амторгом.

По пункту «е». Опыт студентов, присланных НКТяжем показал, что хорошо подготовленные нами инженеры выносят очень много из американских институтов. Должны, конечно, приезжать со знанием английского языка (хотя бы теоретическим). Что, однако, особенно важно: выполняя специальные проекты или работая над научными и производственными вопросами с профессурой, студенты получают доступ к таким материалам, которых никаким договором от фирм не получишь! Наши студенты (их было 50) себя прекрасно зарекомендовали, лучшие институты Америки (Массачусетс, Карнеги, Корнель, Колумбийский, Пардю и др.) встретят новых студентов наилучшим образом. Рекомендую к будущему семестру (сентябрь 1935 г.) послать 10 студентов из окончивших наши академии. Нельзя посылать только кораблестроителей, ибо иностранцев на специальные предметы кораблестроения не принимают.

По остальным пунктам пояснений не требуется.

Примечание: Возможно, что все написанное мною Вам хорошо известно. Но я так много уделял и времени, и интереса работе инженерного отдела, а в частности авиации и моторизации, что мне хотелось в сжатом виде дать Вам некоторые свои выводы. Если Вас интересует записка или отдельные вопросы, готов всегда устно или письменно дать все, что смогу.

С сердечным коммунистическим приветом Петр Богданов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 363. Л. 3–7 Копия.

¹ Жаров Ф.И. – комбриг, сотрудник Управления ВВС РККА.

² Бендикс Винсент (1892–1945) – американский изобретатель, владелец ряда предприятий по производству автомобилей и электрооборудования для них.

№ 147

*Записка В.В. Осинского И.В. Сталину
с просьбой решить вопрос об издании в США
книги о второй пятилетке в СССР
и о покупке сельскохозяйственных машин*

25 февраля 1935 г.

**В Политбюро ЦК ВКП(б)
тов. Сталину**

7 февраля с.г. мною посланы в ПБ две записки: 1) о работе, проделанной в САСШ, и о предложении издательства «Мак-Миллан» написать книгу насчет второй пятилетки, 2) о копнильных и скирдовальных машинах в САСШ.

За истекшее время я получил вторичный запрос насчет книги и просил бы сообщить мне, ответить ли издательству отказом или нет.

Что касается копнильных и скирдовальных машин, то желательно было бы ускорить решение по этому вопросу, поскольку до начала уборочной кампании 1935 г. остается около четырех месяцев, так что если организовывать их испытание, то на выписку образцов, воспроизведение их и заготовку отечественных моделей остается весьма ограниченное время.

С товарищеским приветом Осинский

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 414. Л. 46. Подлинник.

№ 148

*Записка М.М. Литвинова
заведующему Особым сектором ЦК ВКП(б)
А.Н. Поскребышеву
о направлении И.В. Сталину телеграммы НКВД СССР
А.А. Трояновскому*

№ 62/л

27 февраля 1935 г.

Секретно

Экз. № 1

Тов. Поскребышеву

Тов. Сталин просил переслать ему на одобрение телеграмму Трояновскому. В случае отсутствия с его стороны возражений

или поправок позвоните, пожалуйста, мне или непосредственно в наш шифровальный отдел об отправке этой телеграммы.

Литвинов

Резолюция: Литв[инову] сообщ[ено]. П[оскребышев].

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 293. Л. 85. Подлинник.

Приложение

*Телеграмма М.М. Литвинова А.А. Трояновскому
в связи с неофициальными предложениями о кредитах**

№ 1071

27 февраля 1935 г.
Строго секретно

Зная Брукхарта, я сомневаюсь, чтобы он свои предложения делал с ведома Рузвельта или Госдепартамента. Непонятно также, почему Уиллер сделал свои предложения через Брукхарта, а не непосредственно Вам. Во всяком случае надо это проверить, лучше всего через Буллита. Скажите ему, что Брукхарт и Уиллер сделали Вам новые предложения, ссылаясь при этом на Рузвельта. Если бы это были частные предложения, Вы их игнорировали бы; если же за ними стоят Рузвельт или Госдепартамент, то Вы, независимо от своего отношения к предложениям по существу, считали бы своим долгом передать их в Москву, а потому желаете выяснить, имели ли сенаторы основания ссылаться на официальных лиц или учреждения. Если нельзя это сделать через Буллита, пусть Сквирский спросит об этом Мура или Келли.

Ни в коем случае не входите в обсуждение предложений по существу до получения от нас инструкций.

Литвинов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 293. Л. 86. Заверенный отпуск.

* Копии направлены Н.Н. Крестинскому, Б.С. Стомонякову, Е.В. Рубину, И.В. Сталину.

№ 149

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Об американском предложении»**

№ П23/297

3 апреля 1935 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

297. Принять американское предложение о распространении на СССР льготных таможенных тарифов при обещании увеличения закупок СССР в США. Не беря на себя твердых обязательств в отношении суммы заказов, сообщить американцам, что закупки в 1935 г. по заказам и за наличный расчет составят вероятно около 30 млн долларов, т.е. в два раза больше прошлогодних закупок.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 293. Л. 87 Копия.

№ 150

Записка К.Е. Ворошилова И.В. Сталину о предстоящих приемах в посольстве США по случаю возвращения в Москву У Буллита

№ 377

14 апреля 1935 г.
Сов. секретно
Немедленно

Политбюро ЦК ВКП(б)
тов. Сталину

Свое возвращение в Москву Буллит, видимо, обставляет с большой помпой. Кроме большого приема 23 апреля, на который американское посольство пригласило 500 человек (из них 39 наших командиров с женами) и где Буллит рассчитывает видеть все наше правительство, военный атташе Фэймонвилл приглашает тех же командиров (опять-таки со мной, тт. Гамарником¹ и Тухачевским²) на особый прием «для встречи с послем Буллитом» 15 апреля в 17 часов.

* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 3 апреля 1935 г. Выписка из протокола № 23 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 3 апреля 1935 г., п. 297. Направлена М.М. Литвинову и А.П. Розенгольцу.

Я думаю, что число наших командиров на обоих этих приемах нужно значительно срезать, в частности, за счет моряков и летчиков, поскольку американцы отозвали своих морского и воздушного атташе. Нужно ли мне самому быть на этих приемах?

Прошу указаний.

К. Ворошилов

Приложен список приглашенных*.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 279. Л. 25. Подлинник.

¹ Гамарник Ян Борисович (1894–1937) – в 1929–1937 гг. начальник Политуправления РККА, первый зам. наркома по военным и морским делам.

² Тухачевский Михаил Николаевич (1893–1937) – маршал СССР, в 1934–1937 гг. зам., первый зам. наркома обороны СССР, начальник Управления боевой подготовки.

№ 151

*Проект телеграммы Н.Н. Крестинского А.А. Трояновскому
об отказе от вручения Ф. Рузвельту
меморандума по финансовым вопросам¹*

16 апреля 1935 г.

Ваша № 6425. Меморандума не вручайте. Сошлитесь на то, что Литвинов хочет по своем возвращении из Женевы переговорить на эту тему с Буллитом.

По поручению инстанции Н. Крестинский

Резолюция: За. И. Ст[алин]. Мол[отов].

Помета: Сообщено т. Крестинскому 16.04.1935. 20 час.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 293. Л. 89. Подлинник.

¹ См.: Советско-американские отношения 1934–1939. Док. № 185.

* Список не публикуется.

*Записка П.А. Богданова И.В. Сталину
об использовании в СССР
достижений американской техники*

№ 14/82

17 апреля 1935 г.
Секретно

Центральный Комитет ВКП(б)
Тов. Сталину И.В.

Уважаемый тов. Сталин,

В Америке я уделял много времени и использовал связи для содействия получения технической информации и техпомощи по линии инженерного отдела, в частности, по авиации. Поскольку работа эта, с моей точки зрения, велась недостаточно организовано, я составил по приезде в Москву докладную записку тов. Ворошилову с некоторыми предложениями* В частности, я всегда считал, что американская авиация идет значительно впереди европейской. Последние сведения об американских достижениях авиации (полеты в стратосфере, мощные гидропланы и т.д.), о чем еще 8 месяцев тому назад мы получали только неофициальную информацию, заставляют меня еще раз обратить внимание на необходимость более организованной и систематической работы по использованию американской техники, независимо от характера существующих отношений с США.

Поэтому я прилагаю копию моей записки к тов. Ворошилову и прошу ознакомиться с ней.

По приезде из отпуска я просил Вас о приеме. Повторяю, сейчас свою просьбу для краткой информации в связи с приложенной запиской, а также по личному вопросу о моей работе.

С комм[унистическим] приветом Богданов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 363. Л. 2. Подлинник.

* См. док. 146.

*Записка К.Е. Ворошилова И.В. Сталину
о направлении ему записи беседы
советского военного атташе в США
В.А. Бурзина¹ с У Буллитом*

№ 898

18 апреля 1935 г.
Сов. секретно

Политбюро ЦК ВКП(б)
тов. Сталину

Посылаю запись интересной беседы нашего военного атташе в США т. Бурзина с Буллитом.

Буллит достаточно откровенно излагает свою «тактику нажима» на нас по требованию будто бы американского общественного мнения. Характерно, что он почти открыто приписывает себе инициативу отозвания из Москвы американских военных атташе.

К. Ворошилов

Резолюция: Для сведения: Молотову, Литвинову, Крестинскому, Орджоникидзе, Кагановичу. И. Ст[алин].

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 363. Л. 9. Подлинник.

Приложение

*Запись беседы В.А. Бурзина с У Буллитом
о характере советско-американских отношений
и о жалобах У Буллита на действия
М.М. Литвинова*

Не ранее 18 марта 1935 г.*
Сов. секретно

Утром 18 марта позвонил Келли (заведующий восточным департаментом МИД) и просил меня встретиться с Буллитом в 6 часов. Вновь доложил полпреду и получил еще раз установку на вопросы отделяваться незнанием и выслушать, что скажет Буллит. Буллита застал одного, разговор продолжался около часа. В основном он сводился к следующему:

Буллит: Рад видеть. Как оцениваете обстановку в Европе?

* Беседа состоялась 18 марта 1935 г.

Я: Трудно говорить на эту тему.

Буллит: Да, это верно. Однако пахнет войной. Хотя США и не заинтересованы в европейских делах, однако Европа – пороховой погреб, который, взорвавшись, может наделать много бед. За этим надо внимательно смотреть. На Востоке тоже не блестяще, как Вы думаете?

Я: Думаю, что сейчас значительно легче. Японцы будут осваивать Маньчжурию, а может быть, и весь Китай в связи с договором с Чан Кайши и предоставлением займа.

Буллит: Мы думаем, что там не лучше. Продажа КВЖД, правда, благоприятный фактор, но едва ли японцы очень полезут в Китай. Они будут провоцировать Советский Союз. Наши интересы в Китае ограничены. Вы знаете, что мы даже расстались с нашим селтлементом² в Шанхае, несмотря на то что Китай нас просил держать его бесплатно, так как мы – лучшие иностранцы. Однако мы отказались. От Филиппин мы имеем только неприятности, они не очень нас интересуют. Все это создает условия, когда и на Востоке не очень хорошая обстановка. А Советский Союз в это трудное время ведет не совсем правильную политику. Мне, как другу СССР, желающему дружеских отношении США с СССР, это очень прискорбно.

Я: Посол, я Вас не совсем понимаю. Я думаю, что друзья познаются в беде, и если Вы считаете, что сейчас тяжелая обстановка, надо над всем работать над укреплением этой дружбы, а не разрушать ее.

Буллит: Так ведь я и работаю. Я делаю все, что в моих силах, но не могу преодолеть глупость отдельных политических деятелей, и в результате времена не улучшаются, а ухудшаются. Вот возьмите наш экономический вопрос: прервали все, а это ухудшает положение. Что теперь делать дальше – прямо трудно оказать. Что думаете Вы по этому поводу?

Я: Я не знаю тонкостей и даже сущности всех переговоров. Мое личное мнение, что во всем виноваты США, т.к. небольшой экономический вопрос превратили в очень крупный политический. Ведь разговор, насколько мне известно, вертится около 100 миллионов. Это для США при пятимиллиардных ассигнованиях на восстановление ничего не значит, для нас же это политический вопрос, и если бы США по-другому поставили его, мне кажется (это мое личное мнение), что он давно бы был разрешен. Ведь другие страны так и поступили. Надо торговать и создавать хорошие условия для этой торговли.

Буллит (перебивая): Ну, тогда я должен Вам кое-что рассказать более подробно. Я понимаю Вас и понимаю политику Вашей

страны, когда Вы заявляете, что не можете платить Европе старые долги. Но ведь мы другая страна, мы США. Мы находимся, может быть, в еще худшем положении, чем вы, т.к. если официально признать, что вы нам не платите, мы никогда наших миллиардов не соберем. Да и не забывайте о нашем общественном мнении; ведь мы демократическая страна; а времена такие, что рождаются Лонги³, Когдины⁴ и пр. Все это глупые люди, которые не поведут американцев, но все же это показатели, что у нас бурлит общественное мнение и что в политических вопросах надо считаться с народом. Разговоры моей страны с вашей сейчас в политической плоскости и, конечно, не экономического порядка – эти сто миллионов ничего не стоят, Вы правы. Это политика. Вот Вам история. Вы знаете, я всегда был за Советскую Россию. Вы знаете, что я был одним из первых, посетивших вашу страну и рекомендовавших признание. Но время было тяжелое, конфискации, национализация, гражданская война и проч. сделали невозможным признание. Однако я все время работал над этим. Перед тем, как Рузвельт стал президентом, я еще раз поставил этот вопрос. Он мне тогда ответил – давайте немножко приглядимся, немного поагитируем у нас, когда у нас в стране настроение больше созреет в пользу признания, мы признаем Советы. Наконец, в 1933 г., когда Япония угрожала нам нападением, Рузвельт вызвал меня и заявил, что, кажется, созрело. После этого я и ряд моих друзей вместе со Сквирским подготовили признание. Добились, что несколько забылись ваши конфискации и пр. Кажется, мы сделали одну колоссальную ошибку – и я, и президент, и Литвинов: не договорились в момент признания обо всем до конца. В то время на гребне тогдашних настроений мы укрепили бы нашу дружбу. Этого не сделали, и из-за этого все наши беды. А теперь, когда столько говорили, когда ухудшилось наше положение с уплатой нам долгов Европой, политическое настроение страны против всяких сделок с людьми, которые не платят долгов, а особенно с вами сейчас, когда настроение опять против вас в связи с расстрелами. Я понимаю прекрасно в чем дело, но настроение масс таково. Разве это неправда? Как, по-Вашему, разве к вам не изменилось отношение?

Д: Нет, я этого сказать не могу. По-моему, наоборот. Может быть наверху, в больших сферах и в официальных местах мне иногда дают почувствовать, что не все в порядке, зато в массах, ну, например, среди офицеров армии, с которыми я встречаюсь, я не отмечал скверных настроений. Наоборот, чаще можно услышать разговоры о дружбе, о некоторых общих путях, нежели глупые вопросы о наших «ужасах».

Буллит: Я этому только рад, но все-таки что же мы будем делать дальше?

Я: Ну, это не в моей компетенции. Это дело Ваше и А.А. Трояновского – послов. Мое мнение – торговать, да лучше крепить отношения.

Буллит: Ну хорошо, а что Вы думаете насчет отозвания атташе?

Я: Я лично удивлен и не могу нечего понять. Если поверить тому, как у вас официально говорят, что нет денег...*

Буллит (перебивая меня): Ну, это ерунда. Никто не поверит, что мы не можем содержать атташе. Вопрос чисто политического порядка. Это ответ на то положение, которое сложилось. И только так это надо расценивать. Ну, посудите сами, зачем мне летчик, воздушный атташе, когда мне не дают летать, когда Литвинов заявляет, что он не может мне всегда обеспечить полет Уайта, который должен изучить трассы, иначе он будет гробить меня, как это уже случилось в Ленинграде. Я прошу о полетах, а Литвинов мне заявляет, что это очень трудно, т.к. если разрешить мне, надо разрешить германцам и японцам. Мне это обидно – что же я шпиков буду возить, что ли? Ну, я и думаю, зачем же нам тогда воздушный атташе?! Я просил бы только Вас не делать вывода, что этим мы демонстрируем против вашей группы. Ничего подобного. Если бы вы захотели здесь иметь особого воздушного атташе, мы не возражали бы, наоборот. Наши действия продиктованы только необходимостью воздействовать на некоторых ваших политических деятелей. Да посудите сами, Сталин, Ворошилов, Молотов относятся ко мне хорошо, помогают мне, а Литвинов против и иногда даже не хочет со мной как следует разговаривать. Вот в чем дело. Я думаю, что здесь вопрос упирается в общие наши взаимоотношения. Литвинов не хочет – и все стоит.

Я: Посол, я очень удивлен услышать от Вас такую постановку вопроса. Вы знаете нашу страну и знаете, что у нас политика не отдельных людей, а правительства. Вы знаете, что страной руководит наша партия, что во главе ее т. Сталин. Вы знаете, что Ворошилов, Молотов – первые люди нашей страны, и делить их от людей, осуществляющих нашу политику, немислимо. Вы просто что-нибудь восприняли не так, и у Вас личное предубеждение, видимо, против характера т. Литвинова, но ведь он замечательный человек.

Буллит: Может быть и так, но я знаю факты. Вот один: вопрос с посольством. Вы знаете, что в свете ваших конфискаций и

* Отточие документа.

непризнания старых обязательств мы смело могли вам не вернуть вашего посольства в Вашингтоне. Мы этого не сделали, мы его вернули. А Литвинов не хочет мне помочь в постройке посольства в Москве. Я говорил со Сталиным, просил о месте и содействии, он любезно мне все обещал, и я считал, что теперь никакие силы мне не помешают. Я говорил после этого с Межлауком, он мне все обещал, обо всем договорились, а потом, когда я начал работу, я получил ноту Литвинова, которая все срывает. Фактически мне запрещают строить, так как нельзя строить без материалов и рабочих, а мне предложили рабочих привезти из Америки и издевательски предлагают самостоятельно разместить в Москве. Вы знаете, что значит разместить в Москве рабочих. Ну вот, кто же сильнее? Я завтра передам эту ноту вашему полпреду. Вот другой случай, который меня, посла США, очень обидел. Я уже не говорю о том, что в Наркоминделе меня часто принимают чиновники, а вот после некоторых размолвок я захотел поговорить с Молотовым, так Литвинов устроил так, что сперва был принят Рубинин, и только в его присутствии я мог говорить с Молотовым. Вот видите, в каких условиях приходится работать, и я вижу, что пока Литвинов не изменится к нам, ничего не будет.

В это время вошел секретарь и сообщил Буллиту, что его ждут [в] 7.15. Я стал прощаться и сказал: «Еще раз заявляю Вам, что Вы неправильно все оцениваете и вносите слишком много личного».

Он, видимо, обиделся и заявил: «Я надеюсь, что Вы не собираетесь меня убеждать, что политика вашего правительства в нашем вопросе глупая».

Я: Я Вас не понимаю, я думал, что мы говорим об отдельных недоразумениях.

Буллит: Я был бы очень рад этому. До свидания, надеюсь увидимся в Москве при лучших временах.

Весь разговор подробно доложил т. Трояновскому, он сказал, что сообщит обо всем Москве.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 363. Л. 10–16. Заверенная копия.

¹ Клейн-Бурзи (Бурзин) Владимир Александрович (1901–1938) – сотрудник Разведывательного управления штаба РККА, в 1934–1936 гг. военный атташе в США.

² Поселения иностранцев в некоторых китайских городах, пользующиеся независимостью от китайских властей.

³ Лонг Хью (1893–1935) – сенатор от штата Луизиана в 1931–1935 гг., популист с президентскими амбициями, противник экономической полити-

ки президента Ф. Рузвельта. Через месяц после того как он включился в президентскую избирательную кампанию, на него 8 сентября 1935 г. было совершено покушение и вскоре он умер.

⁴ Правильно Коглин Чарльз (1891–1979) – американский католический священник, в 30-е годы XX в. стал политиком с правыми взглядами, в 1934 г. создал Национальный союз социальной справедливости (National union for social justice), чтобы бороться с коммунизмом, в 1936 г., чтобы помешать переизбранию Рузвельта, преобразовал этот союз в партию.

№ 154

Записка А.П. Розенгольца

И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову,

Г.К. Орджоникидзе

*об условиях покупки радиотелевизионной аппаратуры
в США*

№ 216

8 мая 1935 г.

Секретно

Экз. № 2

Тов. Сталину, тов. Молотову, тов. Ворошилову,
тов. Орджоникидзе

В соответствии с телеграммой т. Синявского за № 1459 сообщая следующее:

1. Абсолютно нецелесообразно приступать к переговорам с «Радио корпорейшн» о техпомощи по всем объектам производства фирмы. Нам незачем получать техпомощь по граммофонным пластинкам, кино, мелким радиостанциям и т.п. и за это платить валюту. Необходимо добиться от фирмы согласия на заключение договора техпомощи только по объектам, входящим в телевидение.

2. Необходимо более точно определить объем техпомощи, ибо только этим должна определяться ее стоимость. Во всяком случае, нужно отделить техпомощь от заказа на оборудование и аппаратуру фирмы и не брать никаких обязательств по выдаче заказов фирме. Следует лишь оговорить наше право купить у фирмы ее аппаратуру или специфическое оборудование, если таковое нам будет нужно, по нормальным конкурентным ценам.

3. В учете первых двух пунктов сегодня нельзя еще определить стоимость этого дела, но во всяком случае предложение фирмы об уплате ей 500 тыс. долларов единовременно и 3 милл. долларов в течение 5-ти лет ежемесячными частями по 50 тыс.

американских долларов преувеличено и должно быть резко снижено.

4. Если с фирмой нельзя будет договориться, то можно передать фирме только заказ на изготовление самолетной телевизионной установки, автомобильный телевизионный передатчик и приемник, а также телевизионную радиостанцию, причем обязать фирму передать нам одновременно с заказом чертежи, по которым можно было бы поставить это производство у нас.

Проект ответной телеграммы прилагаю*. Прошу утвердить.

А. Розенгольд

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 348. Л. 72–73. Подлинник.

№ 155

*Телеграмма А.А. Трояновского в НКВД СССР
о беседе с Р. Муром и Р. Келли
о переговорах по финансовым вопросам^{2*}*

№ 8634, 8635, 8636, 8641

26 мая 1935 г.
Вашингтон
Строго секретно
Немедленно
Экз. № 8

Вчера я беседовал с Муром и Келли. Хэлл не мог присутствовать. Мур говорил о необходимости найти выход из положения. Я ему указал на заявление Буллита Литвинову, который считает нецелесообразным возобновление переговоров. Я подчеркнул, что для нас 20 лет срок основной. Буллит отверг и этот срок, и формы пролонгации, на которые мы пошли бы, если бы нам даны были формальные обязательства пролонгации. Мур сделал вид, что он ничего не знает о заявлении Буллита. Затем Келли принес телеграмму Буллита и Муру прочитал ее вслух. Тогда Мур сказал, что на 20-летний срок трудно пойти. 10-летний срок при однократной пролонгации, пожалуй, возможен, ибо неизвестно, что будет после 10 лет. Потом он шутя заметил, что может через 10 лет Гитлер будет в Москве. Я тоже шутя сказал, что скорее Гитлер, этот или другой, будет в Вашингтоне. Во всяком случае при этой логике нельзя заключить соглашения на 20 лет.

* Документ в АП РФ не обнаружен.

^{2*} Копии направлены М.М. Литвинову, Н.Н. Крестинскому, Б.С. Стомонякову, Е.В. Рубину, И.В. Сталину, В.М. Молотову.

Я обратил его внимание, сколько одних процентов Америка получит от нас. Между прочим я спросил его, почему при правительственном займе необходимо считать 4% годовых. Федеральная резервная система взяла меньше. Он сказал, что деньги пойдут из Реконструктивной финансовой корпорации, а там законом установлено 4–5%. Я заметил, что необязательно деньги брать из этой корпорации. Я спросил его, почему не установить прямо 20-летний срок. Зачем нужна пролонгация? Он ответил, что это более приемлемая форма. Я повторил, что при всех условиях мы будем настаивать на 20-летнем сроке. Мур сказал, что он поговорит с президентом. Я ответил, что, по-видимому, соглашения сейчас добиться трудно, очевидно, Буллит имел какие-то основания ссылаться на президента. Не следует ли поискать выхода в кредитном соглашении, не связанном с вопросом претензий? Мур сказал, что на пути стоит билль Джонсона и резолюция Экспортно-импортного банка. Я указал, что президент может найти согласно резолюции банка положение удовлетворительным, и кредитные операции могут начаться. Мур сказал, что всякая такая кредитная операция банка должна быть связана с претензиями, тогда президент может вынести свое решение. Это означает, что какой-то добавочный процент на покрытие претензий должен будет отчисляться. Он добавил о том, что имеется добавочный процент и что дело идет о регулировании претензий [, о чем] можно и в генеральном соглашении не говорить, можно о нем не говорить и в частных кредитных соглашениях. Я спросил, нельзя ли получить кредит из банка, скажем, на 5 лет с возможной пролонгацией без всякого отношения к претензиям. Он ответил, что во всех случаях президент должен будет заявлять, что это или полное или частичное, окончательное или временное разрешение вопроса о претензиях. Я спросил, нельзя ли получать кредиты без всякого правительственного соглашения, например, для Амторга? Мур сказал, что о нашей беседе он поговорит с Рузвельтом. Он думает, что можно было бы иметь соглашение на 5 лет, после 5 лет мы расплачиваемся и заключаем новое соглашение на 5 лет. Я сказал, что это будет возвращением к старому, если предполагается, что мы должны будем обязательно заключить новое соглашение. Тогда он стал говорить, как мысль вслух, что можно начать деятельность банка для всех, причем мы будем платить повышенные проценты, как мы платим в Германии, а формального соглашения не будет, добавочный процент будет идти в распоряжение правительства, но очевидно президент должен будет сказать, что это временное разрешение вопроса и добавочный процент пойдет на удовлетворение претензий. Я ска-

зал, нельзя ли, чтобы президент такого заявления не делал. Мур думает, что невозможно. Он сказал, что передаст нашу беседу Рузвельту, но при всех условиях основное, то есть генеральное соглашение о долгах необходимо. Тут же он спросил меня, смеясь: «Скажите, что заем на 5 лет, это заем или нет?» Я сказал: «Почему Вы это спрашиваете?» Он сказал, что вы ссылались, что президент вам обещал заем, мы вам даем заем, а вы не удовлетворены. Я сказал, что очевидно понятие о займе довольно растяжимое. Во всяком случае предполагалось, что заем будет длительным. Он сказал, что о сроке не говорилось, я сказал, что не говорилось и о возобновлении займа или его пролонгации. Он сказал, что хочет меня видеть 30 или 31 мая. Он должен будет говорить об общем соглашении и даст ответ о возможности частичного соглашения. Я сказал, что частичное соглашение о претензиях нас не устроит. Нас устроит просто кредитное соглашение. Прошу указаний в ближайшие дни. Мое мнение Вы знаете.

Затем Келли стал говорить о возможности соглашения по поводу тарифов. Он говорил, что политика Хэлла вызывает яростную критику. Он должен показать, что наше обещание увеличить торговлю имеет какой-то конкретный смысл. Нужно назвать приблизительную цифру на 1935 г. Я сказал, что наше правительство не может брать на себя цифровых обязательств. Все равно вы знаете, наши покупки будут около 35 миллионов долларов. Он спросил, нельзя ли получить вторую ноту с указанием, что будет приблизительно 30 миллионов долларов. Я сказал, что это невозможно. Тогда я спросил его, что может быть вы можете получить справку от Амторга о его намерениях и не в виде обязательств. Келли сказал, что это, пожалуй, их удовлетворит. Я тогда сказал, что я не знаю, будет ли это удовлетворительным решением для моего правительства, так как это моя случайная мысль, которой я не могу связывать ни советское правительство, ни себя. Сроч[но сообщ]ите указания, возможно ли это.

Во время беседы Мур меня спрашивал, нельзя ли к разговорам о соглашении привлечь Боева. Я сказал, что после того, как мы договоримся о принципах и об основном, вероятно можно привлечь Боева.

Ранее Мур предлагал Богданова. Буллит пытался вовлечь в разговоры Бурзина. Все это отголоски теории, что у нас все за соглашение, кроме НКВД, и надо найти лазейки, чтобы дойти до нашего правительства помимо НКВД.

Трояновский

*Проект телеграммы
Н.Н. Крестинского А.А. Трояновскому
о прекращении переговоров с США
по финансовым вопросам**

27 мая 1935 г.
Сов. секретно

Ваша № 8636. 20 августа 1934 г.^{2*} мы сообщили американскому правительству через Вас наши крайние уступки по вопросу о старых долгах. Вернувшись в Вашингтон в начале этого года, Вы подтвердили Хэллу, что ни на какие дальнейшие уступки советское правительство не пойдет. Хэлл объявил переговоры законченными.

Для того чтобы переговоры возобновились, надо, чтобы американское правительство сообщило Вам о принятии им нашего последнего предложения.

Американцы вместо этого добиваются от Вас, чтобы советская сторона сделала новое предложение.

Мы никаких новых предложений делать не будем, о чем Литвинов сообщил Вам телеграммами от 5, 9 и 16 мая^{3*}. Кроме того, согласно Вашей же просьбе т. Литвинов 16 мая сделал аналогичное заявление Буллиту. Таким образом, наша позиция американцам совершенно ясна. Между тем Вы вновь начинаете обсуждение с американцами вопросов о сроках кредита, о размере процента, создавая у американцев впечатление о нашем желании во что бы то ни стало договориться и о готовности для этого идти на уступки. Надо эти разговоры прекратить.

По поручению инстанции Н. Крестинский

Резолюция: За. И. Ст[алин]. М[олотов].

Помета: Тов. Крестинскому сообщено 28.05.1935 г. Сухова¹.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 293. Л. 97 Подлинник.

¹ Сухова Елизавета Николаевна (1897–1963) – в 1924–1935 гг. сотрудник бюро Секретариата, затем секретного отдела ЦК ВКП(б).

* Копии направлены И.В. Сталину, В.М. Молотову, Н.Н. Крестинскому, Б.С. Стомонякову.

^{2*} См.: Документы внешней политики СССР. М., 1971. Т XVII. Док. № 311. С. 565; Док. № 316. С. 570–571, а также док. 155 настоящего издания.

^{3*} См.: Там же. Док. № 208. С. 313, 314; Советско-американские отношения 1934–1939. Док. № 185. С. 321–323; Док. № 110. С. 200–204; Док. № 192. С. 331.

№ 157

*Записка А.А. Трояновского И.В. Сталину
с просьбой об отзыве его из США*

7 июня 1935 г.
Сов. секретно

ЦК ВКП(б) – т. Сталину
Дорогой Иосиф Виссарионович!

В связи с создавшимся положением на советско-американском фронте я прямо-таки не в состоянии высиживать здесь. У меня еще слишком много сил и энергии для того, чтобы я мог спокойно сидеть здесь без большой работы. Я очень прошу откомандировать меня в СССР, где я буду гораздо полезнее, чем здесь. Я готов работать где угодно, на транспорте, в военном ведомстве, Госплане и т.д.

Мне кажется также, мой отъезд отсюда будет способствовать смягчению некоторых острых моментов в наших отношениях с Соединенными Штатами, ибо другой человек меньше будет привлекать к себе внимание и напоминать об имеющихся трудностях.

Мои личные дела и вашингтонский климат заставляют меня тоже рваться в Москву.

Словом, прошу удовлетворить мою просьбу об отзывании в Москву.

С тов[арищеским] приветом А. Трояновский

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 275. Л. 54. Копия.

№ 158

*Записка К.Е. Ворошилова и Г.К. Орджоникидзе
И.В. Сталину о покупке оборудования
орудийного завода в г. Чарлстоне*

№ 664

9 июля 1935 г.
Секретно

ЦК ВКП(б)
тов. Сталину

В Амторг поступило предложение купить оборудование орудийного завода, находящегося в Чарлстоне (Америка).

Этот завод, принадлежащий Военно-морскому министерству США, видимо, может обеспечить годовой выпуск 40–50 орудий

калибром до 16"–18"; завод сейчас не работает, оборудование его в хорошем состоянии. Наиболее интересующее нас основное оборудование завода можно купить, вероятно, за 2–2 1/2 млн долларов при первоначальной стоимости его свыше 22 млн долларов.

Сейчас стоит вопрос об изготовлении для флота и береговой обороны орудий крупных калибров. Производственная база в промышленности для изготовления таких орудий весьма слаба, а оборудование для калибров порядка 14"–18" совсем отсутствует.

Исходя из этого, мы считаем необходимым купить основное оборудование указанного выше завода, для чего послать в САСШ для технического осмотра оборудования и ведения переговоров о покупке группу инженеров НКТП и НКО в составе семи-восьми человек.

Эта покупка весьма серьезно поможет созданию у нас производства крупнокалиберной артиллерии. На этом оборудовании можно строить, разумеется, и другие артсистемы меньшего калибра.

Народный комиссар обороны
Союза ССР
К. Ворошилов

Народный комиссар тяжелой
промышленности
С. Орджоникидзе

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 343. Л. 168–169. Подлинник.

№ 159

*Телеграмма И.В. Боева А.П. Розенгольцу
об условиях предоставления
американских кредитов СССР*

№ 6315, 6319

13 июля 1935 г.
Нью-Йорк
Сов. секретно

Розенгольцу. Копия Сталину

Вчера после личных переговоров с Муром вернувшийся в Нью-Йорк Бертрон (об этом человеке подробно можете узнать у Богданова) якобы по поручению Мура сообщил мне следующее: 1) после последней встречи с Трояновским Мур имел несколько бесед с президентом, в результате которых якобы возможно, что президент может дать согласие Экспортно-импортному банку на предоставление займов американским экспортерам или специ-

ально организованной компании для поощрений американского экспорта, даже если этот экспорт будет производиться со странами-должниками, включая СССР. Причем прибыль Экспортно-импортного банка за покрытием действительных расходов будет находиться в распоряжении конгресса и распределяться последним по его усмотрению. 2) Такое заявление президента, по мнению Мура, должно дать возможность банку начать операции с рядом стран и таким путем свести на нет закон Джонсона. «Таймс» от 9 июля сообщает, что президент имел специальную конференцию по вопросу использования Экспортно-импортного банка для финансирования экспорта со странами, с которыми имеются взаимные договора. Это косвенно подтверждает правильность сделанного мне сообщения Бертроном от имени Мура. 3) Далее Мур якобы заявил, что если бы советское правительство или Амторг, если бы они [были] готовы купить в течение 6–8 месяцев американских товаров примерно на сумму 50 миллионов долларов, то Мур уверен, что можно было бы быстро решить вопрос о финансировании этих заказов через Экспортно-импортный банк на основе вышеуказанной декларации президента. Срок кредита в размере 75 процентов может быть предоставлен на полные 5 лет, включая не только оборудование, но и сырье и полуфабрикаты, например, хлопок, медь и прочие необходимые Советскому Союзу товары. 4) Мур якобы в принципе не возражает найти такую формулу финансирования, при которой мы с поставщиками договаривались бы на базе наличного расчета и оплачивали товары по мере их отправки наличными деньгами. 5) По всему размеру закупок в определенный срок об ориентировочной номенклатуре товаров, о методе финансирования и по всем такого рода практическим вопросам якобы Мур хочет, чтобы я встретился с ним немедленно, считает, что по всем этим вопросам он скорее договорится со мной. 6) Для предоставления возможности нам расплачиваться наличными и обхода закона Джонсона в качестве одного из вариантов намечается возможность организации специальной компании с капиталом примерно 3–5 миллионов долларов, которая выпустит облигации примерно в десятикратном размере. Значительную часть этих облигаций, по заявлению Бертрона, может купить Экспортно-импортный банк, и таким образом компания аннулирует наличные средства, передавая их нам против векселей Амторга или займов СССР. 7) Заявление о том, что все прибыли Экспортно-импортного банка по торговле с другими странами, в том числе и с СССР, будут находиться в ведении конгресса и по окончании годового отчета распределяются по усмотрению последнего, очевидно, имеет в

виду привлечение на свою сторону большинства конгресса и в то же время обойти в настоящее время вопрос о создании Экспортно-импортным банком особого фонда, идущего на удовлетворение претензий американских граждан корпораций по старым долгам к СССР или к другим странам. Считаю себя обязанным означенное довести до Вашего сведения. Ни в какие переговоры или детализацию этого вопроса с Бертроном я, понятно, не вступал, поскольку на ведение такого рода переговоров не имею Ваших полномочий, также не собираюсь встретиться с Муром. Думаю, однако, что это сообщение Бертрона имеет известное серьезное значение. Во всяком случае мне кажется, что в данный момент было бы целесообразно с нашей стороны активизировать нашу кредитную работу здесь. Поэтому если бы Вы считали возможным выступить с определенной акцией в настоящее время, то не вредно было бы мне как председателю Амторга иметь встречу с Муром по его приглашению для того, чтобы лично убедиться в правильности сделанного мне сообщения Бертроном и конкретно установить, на какие условия пойдет Экспортно-импортный банк по финансированию наших закупок без связи со старыми долгами. Ваше решение прошу срочно сообщить.

Боев

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 293. Л. 105–106 об. Заверенный дешифрант.

№ 160

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О Международной обувной компании в Нью-Йорке»**

№ ПЗ0/142

17 июля 1935 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

142. Разрешить НКВнешторгу по согласованию с НКВД израсходовать 60 тыс. рублей инвалютой на проведение операций (комиссия и транспортировка) по приобретению готовой обуви (сапог) на сумму до 300 тыс. рублей инвалютой в счет задатка

* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 17 июля 1935 г. Выписка из протокола № 30 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 17 июля 1935 г., п. 142. Направлена И.И. Мирошникову, А.П. Розенгольцу, Г.Ф. Гринько, Г.Г. Ягоде.

Совета съездов горнопромышленников юга России в 250 тыс. американских долларов, который был внесен Международной обувной компании в Нью-Йорке в 1917 г.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 293. Л. 107 Копия.

№ 161

*Телеграмма А.П. Розенгольца И.В. Боеву
о преждевременности обсуждения вопроса
о предоставлении СССР американских кредитов*

№ 7793/а

20 июля 1935 г.
Сов. секретно

Ваша 6315–6319*. Первое – до получения каких-либо предложений американцев о кредите, возможность чего в ближайшее время мне кажется сомнительной, преждевременно ставить вопрос о технике финансирования. Если американцы действительно будут иметь намерение предоставить нам через Экспортно-импортный банк или иным путем финансовый кредит из нормального процента, то можно будет найти приемлемую для обеих сторон технику финансирования. Второе – меня посетил вице-президент Экспортно-импортного банка Стюарт. Из разговора с ним я вынес впечатление, что на открытие в близком будущем деятельности банка мало надежд. Третье – считаю, что в настоящее время Вам не следует проявлять ни прямо, ни через Бертрона инициативы встречи с Муром, так как это произвело бы впечатление настойчивых поисков с нашей стороны кредитов. Кроме того, Мур неизбежно связал бы вопрос о кредитах с проблемой долгов, чего Вам надлежит избегать.

Розенгольц

Помета: тов. Сталину.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 293. Л. 108–108 об. Заверенный отпуск.

* См. док. 159.

Телеграмма А.А. Трояновского в НКВД СССР
об условиях предоставления СССР
финансового кредита

№ 11919

20 июля 1935 г.
Вашингтон
Строго секретно
Экз. № 7

Мне передали, что Мур снова запросит меня, согласны ли мы на однократное пролонгирование пятилетнего финансового кредита, я отвечаю, конечно, что не согласны. После этого он предполагает выступить со следующей идеей. Президент делает заявление приблизительно такого характера, что он одобряет предоставление Экспортно-импортным банком кредита всем странам, в том числе странам-должникам, включая Советский Союз, с тем, чтобы вся прибыль от этого поступала в распоряжение правительства (другой вариант: в распоряжение конгресса). Мур предполагает, что банк предоставит нам сто-двести миллионов долларов кредита до пяти лет из 7% годовых, причем 25% кредита будут покрывать фирмы, с которыми мы подписываем договора.

Я считаю, что идея не говорить о долгах, не говорить о дополнительном проценте – приемлемая идея. В конце концов нам нет никакого дела до того, как Рузвельт будет распоряжаться прибылью от операций банка. Фактически большая часть пойдет на покрытие долгов. Но я считал бы необходимым снизить процент до шести и иметь финансовый кредит без 25% частных фирм. Что касается срока, то надо, чтобы основной срок был пятилетний, но желательно добиться заранее оговоренного права на пролонгирование не менее чем на 5 лет. Тогда этот кредит будет выглядеть лучше чехословацкого.

Мур будет интересоваться, что мы будем покупать. Я думаю, что обязательств с нашей стороны здесь не должно быть. Но ориентировочно можно говорить о товарах и о количествах, указанных Розенгольцем Боеву.

Мне сообщили, что переговоры о предоставлении указанных Муром кредитов ведутся с Чехословакией и Румынией. Сроч[но сообщ]ите указания.

Трояновский

Помета: Сталину.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 293. Л. 109–110. Заверенный дешифрант.

*Записка председателя правления
Государственного банка СССР Л.Е. Марьясина¹
И.В. Сталину о беседе с председателем правления
Экспортно-импортного банка Ч. Стюартом*

№ 1568/с

21 июля 1935 г.
Секретно

Секретарю ЦК ВКП(б)
тов. Сталину И.В.

Считаю необходимым препроводить Вам краткую запись сообщений, которые сделал по собственной инициативе на приеме у меня 20-го сего месяца председатель Экспортного банка в Вашингтоне Стюарт.

Сделав оговорку, что он не имеет официальной миссии, Стюарт, однако, как это видно из прилагаемой записи, несколько раз подчеркнул, что его точка зрения в точности отражает позиции вашингтонского правительства в вопросе развития советско-американских отношений.

Л. Марьясин

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 293. Л. 111. Подлинник.

Приложение

*Запись беседы Ч. Стюарта с Л.Е. Марьясиным
с оценкой советско-американских переговоров
по финансовым вопросам и перспективах
их дальнейшего развития*

21 июля 1935 г.*
Секретно

В беседе участвовали, кроме т. Марьясина Л.Е., зам. председателя правления Госбанка т. Сванидзе А.С. и начальник УИНО Барышников М.В.

Г-н Стюарт начал беседу с указания на то, что он является не «настоящим банкиром», ибо по основной профессии своей он инженер. В СССР он проводил в период с 1926 по 1932 г. ежегодно по 4 месяца, представляя здесь интересы фирмы «Стюарт и К^о», имевшей большие договоры по оборудованию и техпомощи с нашей угольной промышленностью.

* Датируется по док. 163.

Стюарт заявил, что целью его визита является ознакомить нас с физиономией Экспортного банка и в неофициальной и вполне открытой форме информировать о действительной обстановке в Вашингтоне по вопросу о советско-американских отношениях.

Отмечая, что возглавляемый им банк создан с основной целью финансирования торговли с Советским Союзом, г-н Стюарт подчеркнул, что размер кредитных операций с Союзом не лимитирован и может быть, по его глубокому убеждению, в самый короткий срок доведен до миллиарда. К сожалению, развитие хозяйственных отношений с СССР натолкнулось на препятствие в связи с неурегулированием вопроса о старых долгах. Хотя ограничение, созданное биллем Джонсона, особенно чувствительно для него и для возглавляемого им банка, обреченного на бездействие, он (Стюарт) считает, что позиция Рузвельта в данной сложившейся обстановке была единственно правильной.

Далее г-н Стюарт специально и довольно пространно остановился на той оценке, которую представляемые им круги придают течению советско-американских переговоров об урегулировании старых долгов и получении новых кредитов.

Г-н Стюарт, отметив неофициальный характер своей беседы, подчеркнул все же, что обстановка Вашингтона известна ему во всех деталях и что излагаемая им в беседе точка зрения в точности отражает позицию в данном вопросе, занимаемую руководящими лицами теперешней администрации.

Обстановка, создавшаяся непосредственно после признания, была исключительно благоприятна, по мнению г-на Стюарта, для наилучшего урегулирования взаимоотношений между обеими странами. Эта обстановка консолидировала все разнообразные группировки, которые относились положительно к сближению с Советским Союзом, и расстроила ряды оппозиции против этого сближения.

Вопросу о причинах, которые привели к ухудшению этой обстановки, г-н Стюарт в своей беседе уделил чрезвычайно много внимания, подчеркивая неоднократно, что причиной этого ухудшения были затянувшиеся и не доведенные до конца переговоры об урегулировании долгов и новых кредитах.

Г-н Стюарт подчеркнул несколько раз, что безуспешность этих переговоров нанесла тяжелый удар всем дружественным СССР группировкам, создавая одновременно консолидацию группировок, стоящих в оппозиции к Рузвельту по вопросу об СССР. Г-н Стюарт добавил при этом, что такой исход переговоров создал оживление в оппозиционных к СССР группировках не только у них, в Соединенных Штатах, но и в других странах.

Особенно подробно г-н Стюарт остановился на положении и роли президента Рузвельта в вопросе об урегулировании советско-американских отношений.

Не следует забывать, указал г-н Стюарт, что общественное мнение Америки складывалось в течение трех предшествовавших Рузвельту президентур под влиянием резко враждебных СССР позиций Кулиджа, Гардинга и Гувера и что поэтому использование Рузвельтом для урегулирования советско-американских отношений тех формальных прав, которые сосредоточены в руках президента, было бы политически безрассудным; это означало бы, по мнению Стюарта, провал теперешней администрации на очередных выборах.

Г-н Стюарт иллюстрировал это на примере резолюции конгресса о работе возглавляемого им Экспортного банка. Как известно, пояснил г-н Стюарт, билль Джонсона, запрещающий предоставление кредитов странам, имевшим неурегулированные долги в Америке, не распространялся на работу Экспортного банка, за исключением операций с СССР. Формально, подчеркнул г-н Стюарт, правление банка, состоящее из 7 представителей различных ведомств, могло бы отменить это ограничение, созданное резолюцией конгресса по отношению к Советскому Союзу. Однако, заявил он, эта отмена представляла бы собой «гвоздь, вбитый в гроб» администрации на очередных выборах.

Характеризуя советско-американские отношения, г-н Стюарт отметил, что эти отношения можно изобразить с момента признания в виде падающей кривой: высшая точка этой кривой – период, непосредственно следовавший за признанием, низшая точка – период, непосредственно следовавший за перерывом переговоров об урегулировании старых долгов.

В настоящее время, заявил г-н Стюарт, в связи с торговым соглашением² сделан небольшой шаг к выправлению положения. Однако Стюарт подчеркнул, что развитие торговых отношений, намечаемое на базе этого торгового соглашения, является, по его мнению, слишком медленным и длительным путем к установлению настоящих деловых отношений между двумя странами соответственно их масштабам; ведь при этом варианте размах хозяйственных отношений должен был бы укладываться в рамки примерного балансирования нашего экспорта и импорта в Америке.

Неоднократно подчеркивая, что Рузвельт в его положении ничего не мог сделать больше, г-н Стюарт отметил вместе с тем, что он не согласен с позицией нашего НКВД. Не желая критиковать действия нашего иностранного ведомства, он отметил все же, что, по его мнению, имеет место несомненная недооценка

того значения, которое имел бы для советско-американских отношений благоприятный исход упомянутых переговоров. В частности, г-н Стюарт считает неправильной ориентацией советских кругов склонность объяснять признание СССР Соединенными Штатами желанием последних приобрести союзника при столкновении с Японией.

Такая склонность свидетельствует о неправильной оценке японо-американских отношений и вызвана, очевидно, относительно случайным совпадением во времени момента признания СССР с моментом максимального обострения японо-советских отношений. В действительности решение о признании было принято президентом под влиянием его искренних и глубоко дружественных отношений к Советскому Союзу.

Г-н Стюарт далее подчеркнул, что, будучи связанным с руководящими кругами нынешнего правительства и принимая близкое, хотя и неофициальное, участие во всем ходе переговоров, он пришел к выводу, что руководящие работники Амторга и НКИД находятся часто под влиянием в значительной степени безответственных заявлений, которые делаются представителями различных американских фирм, исходящими, главным образом, из своих небольших интересов и не способными подняться до того общенационального масштаба, которым вынуждено руководствоваться в своей политике теперешнее правительство.

Подчеркнув, что он не выполняет какой-либо официальной миссии и не делает официального предложения, г-н Стюарт тем не менее счел нужным заявить, что, по его мнению, необходимо возобновить переговоры об урегулировании старых долгов и кредитах и что обстановка в настоящий момент может оказаться благоприятной.

Обосновывая выгодность и приемлемость для СССР предложения американской стороны во время переговоров, г-н Стюарт подчеркнул следующее: общая сумма долгов СССР, считая довоенные, военные и послевоенные, составляет около 760 млн долларов. Фактом сведения этой задолженности до 100 млн долларов американское правительство, отметил г-н Стюарт, дало достаточно доказательств тому, что оно правильно оценивает возможности и желание советской стороны принимать на себя какие-либо долговые обязательства. Фактически сумма в 100 млн долларов, заявил он, разбитая на период примерно в 20 лет, представляет собой пустяки с точки зрения советских возможностей. Таким образом, речь шла не столько о компенсации пострадавших кредиторов, сколько о самом факте признания этих долгов, без чего администрация не была

фактически в состоянии довести до конца советско-американское соглашение.

В связи с его точкой зрения о необходимости возобновления и успешного окончания переговоров об урегулировании старых долгов и кредитах г-н Стюарт затронул также и вопрос о военной угрозе, оговорив, что это является некоторым отклонением от прямой темы. Хотя Советский Союз, заявил г-н Стюарт, превратился за последние годы в военном отношении в могущественную силу, однако в настоящее время ему трудно победоносно отразить двойной удар с востока и с запада. Советский Союз делает многое для предотвращения войны, и если удастся оттянуть войну, скажем, на 5 лет, то возросшее военное могущество Советского Союза и наличие у него союзников ликвидирует и самую военную опасность. Удастся ли, однако, отсрочить на ряд лет эту угрозу, г-н Стюарт не верит, ибо положение в этом отношении он расценивает как очень серьезное.

В последней части беседы Стюарт подробно остановился на перспективах дальнейшего развития советско-американских отношений в связи с заключенным недавно торговым соглашением. Стюарт считает, что советской стране следовало бы несколько увеличить размер закупок в Америке по сравнению с масштабами закупок, предусмотренными торговым соглашением. При этом Стюарт полагает, что мы могли бы значительно увеличить также и советский экспорт в Америку. Однако, заявил г-н Стюарт, советской стране не следовало бы слишком нажимать на вывоз в Америку марганца и угля, ибо, по его мнению, в номенклатуре нашего экспорта имеется много других товаров, которые могли бы найти хороший сбыт в Соединенных Штатах.

Далее г-н Стюарт выдвинул следующее конкретное предложение: он считал бы правильным послать в Вашингтон специальную комиссию в составе, скажем, 3-х лиц, знакомых со всеми возможностями советского экспорта, и связать эту комиссию с представителями заинтересованных ведомств в Вашингтоне.

Работа этой комиссии могла бы помочь выработке надлежащего плана экспорта в Америку, использования всех возможностей, имеющихся в этом отношении, и увеличения масштаба торговых операций.

Работа этой комиссии, в которой, г-н Стюарт не сомневается, принял бы непосредственное участие с американской стороны и он сам, принесла бы большую пользу, не отражаясь ни в какой степени на деятельности Амторга.

Давая в общем положительную оценку работе Амторга и его руководителя Боева, г-н Стюарт отметил, что в этой работе име-

ются неправильные тенденции, а именно – склонность заключать преимущественно непосредственные сделки с очень узким кругом фирм, избегая привлечения к распределению советских экспортных продуктов имеющихся в Соединенных Штатах коммерческих торговых организаций, работающих на комиссионных началах. К такой системе использования самостоятельных торговых фирм на комиссионных началах за счет собственных капиталов прибегают в Америке даже такие мощные организации, как «Дженерал электрик» и «Вестингауз», ибо эта система целиком себя оправдывает и расширяет круг торговых операций.

Резюмируя свой разговор, г-н Стюарт подчеркнул, что таким образом, по его мнению, дальнейший ход развития советско-американских отношений должен идти по двум линиям:

1) должно быть всемерно использовано торговое соглашение под углом зрения расширения его рамок с применением методов, изложенных выше (усиление импорта и экспорта при помощи специальной комиссии для изучения имеющихся в этом отношении возможностей);

2) возобновление переговоров об урегулировании долгов и о новых кредитах и благоприятное их завершение.

В заключение г-н Стюарт подчеркнул, что он, как друг Советского Союза, считал необходимым с предельной откровенностью сказать обо всем этом с целью правильной информации о действительном положении и о той его оценке, которая существует в руководящих кругах Вашингтона. Он надеется, что эта информация будет доведена до сведения представителей нашего правительства.

На этом Стюарт закончил свои сообщения. После этого т. Марьясин поблагодарил Стюарта за информацию и сказал, что доведет ее до сведения руководящих советских кругов.

Барышников

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 293. Л. 112–119. Подлинник

¹ Марьясин Лев Ефимович (1894–?) – в 1934–1936 гг. председатель правления Государственного банка СССР и заместитель наркома финансов.

² См.: Документы внешней политики СССР. М., 1973. Т. XVIII. Док. № 320. С. 450–452.

*Записка Н.Н. Крестинского И.В. Сталину
относительно условий предоставления СССР
американского кредита*

№ 1378

21 июля 1935 г.
Сов. секретно

Генеральному секретарю ЦК ВКП(б)
тов. Сталину

Копия: тов. Чубарю

Уважаемый товарищ,

Из сегодняшней посланной Вам в копии телеграммы тов. Трояновского видно, что Госдепартамент через посредника сделал ему новое предложение и тов. Трояновский просит указаний, что ему ответить, если это предложение будет повторено официально.

Новое предложение заключается в том, что Рузвельт разрешит Импортно-экспортному банку открывать кредиты не только странам-«плательщикам», но и странам-«неплательщикам», в том числе и СССР, причем прибыль от операций со странами-неплательщиками будет поступать в распоряжение американского правительства для расходования по его усмотрению (т.е. надо понимать на платежи по старым долгам). Рузвельт имеет полную возможность дать Импортному банку какие угодно директивы. Мы же, в зависимости от коммерческой выгоды или невыгоды условий банка, будем решать, используем мы эти кредиты или нет.

Но американцы хотят вперед получить от нас согласие и на размер открываемого нам кредита, и на процентную норму (7%), и на сроки кредитов (не свыше 5-ти лет). Это обозначает, что американское правительство хочет добиться заключения с нами соглашения не на базе наших прежних предложений, а на той базе, которую мы до сих пор отвергали.

Нет никаких оснований пересматривать нашу позицию, и следует предложить Трояновскому не давать втягивать себя в переговоры.

Прошу утвердить предлагаемый проект телеграммы.

С товарищеским приветом Н. Крестинский

Резолюция И.В. Сталина: П[остышеву], Каг[ановичу], Мол[отову]. Снять вопрос.

*Проект телеграммы Н.Н. Крестинского А.А. Трояновскому
об отклонении нового предложения США
о выплате долгов и получении кредитов**

Не ранее 21 июля 1935 г.^{2*}

Сов. секретно

Ваша № ...^{3*} Телеграммой по поручению инстанции от 28 мая и рядом последующих телеграмм мы предложили Вам не вступать с американцами в переговоры о долгах в кредитах, пока они не примут нашего предложения о прямом без всяких пролонгаций 20-ти летнем финансовом кредите. Новое предложение, сделанное Вам Муром через посредника, не содержит никакого приближения к нашей позиции. Поэтому предлагаем отклонить обсуждение нового предложения Мура со ссылкой на наше прежнее основное предложение.

Н. Крестинский

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 293. Л. 121. Подлинник.

№ 165

*Доклад Н.М. Синявского К.Е. Ворошилову
о поездке в США и Францию¹*

№ 18160сс

26 июля 1935 г.

Сов. секретно

Экз. № 1

Народному комиссару обороны СССР
тов. Ворошилову

По командировке в Америку и Францию на меня были возложены следующие четыре поручения:

1) Заключить договор с д-ром Тесла, выяснив существование предложения его установки (постановление Политбюро от 21 декабря);

2) Закупить новейшие образцы аппаратуры связи в Америке, на что отпущено из сметы НКО обороны 50 000 долларов (постановление Политбюро от 26 января 1935 г.);

* Копии направлены И.В. Сталину, В.Я. Чубарю, Б.С. Стомонякову.

^{2*} Датируется по док. 164.

^{3*} Отточие документа.

3) Выяснить существо предложения гр. Розенталя о покупке через него телемеханической и секретной аппаратуры во Франции (резолюция т. Сталина на Вашем докладе);

4) Выяснить у «Радио корпорейшн» и «Сперри» стоимость технической помощи по лампам, телевизии, телевизионным образцам и телесамолету (Ваша телеграмма, полученная мною 5 апреля в Нью-Йорке).

Докладываю о выполнении данных мне поручений:

I

Д-р Тесла является одним из крупнейших физиков, с 1884 г. живет в Америке; долгое время работал с Эдисоном. Тесла имеет несколько ученых степеней. Его главнейшие изобретения следующие:

1) Исследование и открытие в лучистых материалах потоков и излучений.

2) Система беспроводной передачи энергии.

3) Трансформатор Тесла.

4) Генераторы высокочастотного тока и их эффект.

5) Высокопотенциальный усиливающий передатчик.

6) Механические осцилляторы и генераторы электрического колебания.

7) Мотор Тесла и система передачи переменного тока.

8) Система электрического преобразования и распределения путем колебательного разряда.

9) Система дугового освещения.

Кроме этого, Тесла имеет несколько сот различных патентов.

Сущность его предложения нам основывается на следующих четырех изобретениях:

1) Аппарат, вырабатывавший по специальному методу Тесла огромную электрическую энергию (до 50 млн вольт).

2) Установка, накапливающая эту энергию с одноименным зарядом.

3) Метод распространения данной энергии.

4) Специальная трубка, посылающая колоссальной мощности струю из мельчайших частиц ртути или другого аналогичного материала (об этом более подробно я докладывал Вам лично).

Мною заключено соглашение с Тесла, по которому он обязывается:

1) Составить для нас проект полной его установки.

2) Дать подробные и исчерпывающие чертежи и описания вышеперечисленных четырех изобретений.

3) Дать все рецепты и полное описание всех тех химикалий, которые применяются в его установке.

4) Вести систематическую консультацию и помощь при осуществлении данной постройки у нас в Союзе. Эту помощь Тесла может делать по нашим запросам в Америку через Вартаняна.

5) Срок окончания работы – 4 месяца.

В соответствии с решением ПБ от 25 декабря* за эти работы мною уплачено Тесла 25 000 долларов. При этом Тесла заявил нам, что все теоретические подсчеты им проверены и его установка должна работать. Практически он это проверить не мог, т.к. в условиях американской действительности эту работу без соответствующей субсидии осуществить невозможно. В Амторге меня информировали, что лично Тесла имеет капитал около 3 000 000 рублей.

II

В соответствии с решением ПБ от 26 января закуплены следующие образцы:

1) Аппарат телетайпсеттер с линотипом, дающий возможность из одного города на любом расстоянии по проводам передавать в 10–15 городов одновременно (при наличии там таких же установок) газету и др. сообщения. В пункте, где эта газета принимается автоматически на линотипе, набирается готовая матрица. Таким образом отпадает необходимость перевозить эти матрицы на самолетах. Стоимость 2-х таких аппаратов с линотипами – 20 795 долларов.

2) Аппарат телетайп для передачи метеосводок с непосредственным нанесением автоматически метеорологических знаков на стандартную карту. Стоимость 2-х штук – 5276 долларов.

3) Радиокompас, дающий возможность самолету лететь на передающую станцию в тумане, ночью и проч. Стоимость 2-х шт. – 3000 долларов.

4) Радиомашинки для авиации. Машинки одновременно работают от мотора самолета для питания освещения и питания радиостанций. Это дает возможность снять с самолета добавочные радиомашинки и радиоветрянки, являющиеся существенной помехой для скоростных полетов. При этом в истребителе вес радиостанции облегчается примерно на 12–15 кг. Стоимость 19 образцов – 3597 долларов.

5) Сигнальные приборы на инфракрасных невидимых лучах. Стоимость 4-х штук – 1104 доллара.

* Опечатка. Правильно 21 декабря.

6) 68 образцов новейших радиоламп, выпускаемых в Америке. Сюда входят новые лампы «Малютки» и металлические. Стоимость – 287 долларов.

7) Фотоэлементы, выпускаемые в Америке. Стоимость различных 6 типов – 113 долларов.

8) Телефонная трубка, работающая без телефонного аппарата и батареи по полевому кабелю и обычной проволоке на расстоянии 13 км. Стоимость 24 трубок – 1606 долларов.

9) 3 компактных бензиновых аварийных агрегата для радиостанций тяжелой авиации. Стоимость – 1137 долларов.

10) Две телефонные станции на 26 номеров каждая, с одновременным разговором с 7-ю абонентами с громкоговорителем. Стоимость – 1521 долл.

11) Радиодиктофон, дающий возможность: а) записывать речь на цилиндр; б) воспроизводить речь; в) снимать с цилиндра запись. Этот диктофон сконструирован так, что запись речи обеспечена непрерывно на несколько часов. Стоимость 2-х штук – 2274 доллара.

12) Мелкие радиоизмерительные приборы и радиоаппаратура. Стоимость – 3903 доллара.

За пересылку всей аппаратуры Амторгом взыскано – 5500 долларов.

III

Г-н Розенталь предложил нам купить через его посредство во Франции амуницию, радиостанции и телемеханику (в частности, телесамолет). Я установил, что, во-первых: Розенталь во Франции не является представителем фирм, которые изготовляют радио- и телеаппаратуру. Он просто коммивояжер, плюс к тому же немец. Во Франции у Розенталя имеется, как он называет, своя контора. Штат его конторы – его жена-белогвардейка. Поэтому я не считал удобным встречаться с Розенталем и вел переговоры непосредственно с теми фирмами, о которых упоминал Розенталь.

Фирма «Секап» действительно изготовляет телевизионную аппаратуру, но не полную для оборудования телесамолета, а только один агрегат – это радиоприемник с исполнительным реле. Я проверял работу этого образца на заводе, а также получил описание и предложение от фирмы. Данный радиоприемник значительно уступает аналогичному приемнику «Дедал», изготовленному в ОТБ. Стоимость одного образца фирма указать уклонилась. Мое мнение, нет смысла покупать только этот один агрегат. Директор этой компании заявил нам, что остальное телеме-

ханическое оборудование на самолет (автопилот, взлет и посадка) разрабатывает непосредственно Военное министерство, и поэтому они продать не могут. При этом в присутствии Венцова² он утверждал, что вопросы взлета и посадки телесамолета во французской армии решены.

Вторая французская фирма, рекомендованная Розенталем, изготавливает военные радиостанции. Мне демонстрировалась пехотная станция для батальона и роты с радиусом действия 6 км телефоном и 30 – телеграфом. Вес – 50 кг при двух упаковках. Наша пехотная станция с такими же показателями весит 24 кг.

Таким образом, французы через Розенталя, по-видимому, хотели продать нам устаревшие типы радиостанции и телемеханики.

IV

В отношении технической помощи по лампам и телевизии монопольной фирмой в Америке является «Радио корпорейшн». Президент этой компании – Давид Сарнов³ предложил нам 3 варианта техпомощи:

1-й вариант: техническая помощь на 5 лет.

Фирма обязуется за этот период передать нам все лабораторные и серийные разработки, выпускаемые фирмой. Сюда входят: техническая помощь по строительству мощных телеграфно-телефонных радиоцентров, полная техническая помощь по телевизии, радиолампам, радиоприемникам, звуковому кино, передаче изображений, граммофонным пластинкам и всем прочим объектам, которые фирма уже изготовила и будет изготавливать за эти 5 лет. Под этим подразумевается, что нам передаются: рабочие чертежи на образцы и оборудование, технологические процессы, рецептура, обучение наших инженеров на предприятиях фирмы, командировка за наш счет американских инженеров в СССР и обмен патентами. Стоимость – 3 500 000, с выплатой – 500 000 при заключении договора и по 600 000 в год, в течение 5-ти лет.

2-й вариант: аналогичный первому, но техническая помощь на 3 года. Стоимость – 2 300 000, но с условием, что кроме этого мы покупаем у фирмы 10-киловаттную телевизионно-передающую радиостанцию стоимостью – 680 000 рублей.

3-й вариант: техническая помощь только по лампам и телевизии на аппаратуру, выпущенную фирмой до 1 января 1936 года. Стоимость такой техпомощи – 1250 долларов плюс – покупка одной приемо-передающей телевизионной радиостанции за 680 000 долларов.

Независимо от этого Сарнов согласен изготовить для нас самолетную телевизионную установку, один образец – за

258 000 долларов и автомобильную телевизионную установку – стоимостью 260 000 долл.

В отношении телесамолетов фирма «Сперри» сделала нам предложение оборудовать нам 2-моторный телемеханический самолет со взлетом и посадкой. Стоимость – 700 000 долларов. Но американское Военное министерство эту продажу запретило, и фирма свое предложение взяла обратно.

Выводы:

1) Оригинальность предложения Тесла, его научный авторитет и большой практический опыт по работе передачи энергии представляют интерес в осуществлении его предложения. Мне кажется, что здесь мы, рискуя 25 000 долларов, можем сделать большое дело.

2) Закупленные на 50 000 долларов новейшие образцы имущества связи по их прибытии необходимо в срочном порядке испытать в наших условиях и постараться поставить их на производство. Зам. наркома т. Каганович такого же мнения.

3) Предложение немца Розенталя несерьезное, а самое главное, что он простой коммивояжер, через которого французские фирмы хотели продать нам морально устаревшее имущество связи и телемеханики.

4) В дополнение к моему устному докладу Вам мне кажется, что с «Радио корпорейшн» необходимо заключить техническую помощь, в крайности, хотя бы по 3-му варианту. Наша слаботочная промышленность в настоящее время настолько мощна, что нам именно необходима американская техническая помощь массового производства современной аппаратуры связи.

Прошу Вашего разрешения по данному вопросу сделать доклад в Комиссии обороны.

Начальник Управления связи РККА Синявский

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 348. Л. 87–93. Копия.

¹ К докладу приложена сопроводительная записка сотрудника Наркомата обороны СССР М. Галактионова членам Комиссии обороны И.В. Сталину и Л.М. Кагановичу от 4 августа 1935 г.: «По указанию т. Ворошилова препровождается копия доклада начальника связи РККА т. Синявского о поездке его в Америку и Францию» (АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 348. Л. 86).

² Венцов-Кранц Семен Иванович (1897–1937) – в 1933–1937 гг. военный атташе полпредства СССР во Франции.

³ Сарнов Дэвид (1891–1971) – американский инженер и бизнесмен, один из руководителей «Радио корпорейшн оф Америка».

№ 166

*Выписка из протокола № 10
заседания Комитета обороны СТО
о покупке в США комплектов
самолетных телеустановок**

26 августа 1935 г.

[Слушали:] 5. Доклад т. Синявского о поездке в Америку и Францию.

[Постановили:] 3. Утвердить покупку полного комплекта телевизионной мощной стационарной установки (одна передающая станция и 10 приемных) и полного комплекта приемно-передающей самолетной телевизионной установки.

Базилевич¹

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 348. Л. 123. Копия.

¹ Базилевич Георгий Дмитриевич (1889–1939) – в 1931–1938 гг. секретарь Комиссии и Комитета обороны СНК и СТО СССР.

№ 167

Телеграмма

*А.А. Трояновского И.В. Сталину, В.М. Молотову
о направлении в США Н.М. Синявского
для переговоров с фирмой
«Радио корпорейшн»^{2*}*

№ 14801

5 сентября 1935 г.
Нью-Йорк
Строго секретно
Экз. № 3

Сталину, Молотову

Если предполагаете продолжать переговоры с Сарновым о радио и телевидении, то необходимо непременно послать во главе Синявского вместе с другими ответственными работниками. С Сарновым многие разговаривали раньше, и он был раздражен появлением все новых людей и еще без толку, так что Си-

* *Штамп:* Прот[окол] ПБ № 35, п. 150. См. док. 170.

^{2*} Копия направлена Н.Н. Крестинскому.

нявскому пришлось делать усилия, чтобы добиться согласия Сарнова на разговор. Синявский уже знает обстановку и людей и может получить от Зворыкина¹ и других больше информации, чем новые товарищи, которым придется со всеми устанавливать отношения сначала. Кроме того, вообще будет непонятно, почему Синявский начал дело и не может кончить. Очень прошу учесть эти соображения.

Трояновский

Помета: Сталину.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 348. Л. 94. Заверенный дешифрант.

¹ Зворыкин Владимир Кузьмич (1888–1982) – инженер и изобретатель, в 1918 г. эмигрировал из России в США. В 1931 г. создал иконоскоп – первую передающую телевизионную трубку.

№ 168

*Постановление
Совета Труда и Оборона СССР № С-118сс
«О заключении договора с фирмой
“Радио корпорейшн”»**

9 сентября 1935 г.
Москва, Кремль
Сов. секретно

Совет Труда и Оборона п о с т а н о в л я е т :

1. Основные положения договора у т в е р д и т ь.
2. Поручить комиссии в случае соответствия договора с «Радио корпорейшн» с приложенными основными положениями договор подписать на месте в Америке.
3. Утвердить комиссию для заключения договора в составе т.т. Синявского (председатель), Лютова¹, проф. Шорина А.Ф.², Бордовского³, Векшинского⁴, Ракова⁵.
4. Разрешить НКТП израсходовать на покупку специального оборудования в порядке реализации договора с «Радио корпорейшн» 350 тыс. руб. из сумм, ассигнованных решением СТО № 35/сс. Дополнительно отпустить из резервного фонда СНК на ту же цель в 1935 г. 250 тыс. руб.

* Копии направлены К.Е. Ворошилову, Г.К. Орджоникидзе, А.П. Розенгольцу, Н.М. Синявскому.

5. Заказ образцов телевизионных систем поручить вышеуказанной комиссии.

Председатель Совета Труда и Оборона В. Молотов
За секретаря Совета Труда и Оборона Базилевич

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 348. Л. 97. Заверенная копия. Печать СТО СССР

¹ Лютов Л.А. – начальник Главэспрома.

² Шорин Александр Федорович (1890–1941) – изобретатель в области радио, телеграфии и звукозаписи, в 1934 г. директор Института автоматизации и телемеханики АН СССР.

³ Бордовский С.В. – с 1935 г. начальник Управления телемеханики РККА.

⁴ Векшинский Сергей Аркадьевич (1896–1974) – специалист в области электровакуумной техники.

⁵ Раков Б.М. – специалист в области информатики.

№ 169

*Записка Н.Н. Крестинского И.В. Сталину
о необходимости приезда в Москву
А.А. Трояновского**

№ 1498

21 сентября 1935 г.
Сов. секретно
Экз. № 1

Генеральному секретарю ЦК ВКП(б)
тов. Сталину

Копии: т. Молотову, т. Кагановичу, т. Ворошилову^{2*}

Уважаемый товарищ,

17 сентября я по поручению инстанции послал тов. Трояновскому следующую телеграмму:

«Мы считаем, что Ваши собеседники и информаторы сгущают краски и Вам не следует поддаваться панике. Но если бы даже приводимая Вами оценка была верна, мы ни на какие дальнейшие уступки не пойдём. Не возражаем, если Вы считаете необходимым приехать в Москву в отпуск, где будете иметь возможность переговорить по всем вопросам».

При обсуждении в заседании текста этой телеграммы высказывались опасения, что тов. Трояновский будет склонен сказать

* *Штамп*: Прот[окол] ПБ № 33, п. 236.

^{2*} Копии направлены также М.М. Литвинову и Б.С. Стомонякову.

американцам, что он выезжает для доклада правительству и что разговоры о долгах сможет вести по возвращении. Поэтому в телеграмме специально было сказано, что мы ни на какие дальнейшие уступки не пойдем и что тов. Трояновскому разрешается выезд в Москву в отпуск.

Тем не менее в ответной телеграмме тов. Трояновский просит разрешить ему сказать Муру, что он уезжает в Москву по вызову правительства и что по возвращении он продолжит с Муром разговор о долгах.

Или тов. Трояновский не теряет надежды убедить нас здесь в необходимости пойти на дальнейшие уступки, или просто он хочет избежать сейчас неприятного разговора, не учитывая, в каком невозможном положении он очутится по возвращении.

Я поэтому предлагаю послать ему телеграмму, из которой ему было бы ясно, что ему не следует допускать никаких недомолвок, которые вызвали бы у американцев неосновательные надежды.

Прилагаю проект телеграммы.

С товарищеским приветом

Н. Крестинский

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 293. Л. 123–124. Подлинник.

Приложение

*Проект телеграммы Н.Н. Крестинского А.А. Трояновскому
о вызове его в Москву в связи
с переговорами с США по финансовым вопросам**

21 сентября 1935 г.

Экз. № 1

Инстанция твердо решила ни на какие дальнейшие уступки по вопросу о долгах не идти, о чем Вам сообщено телеграммой от 17 сентября.

Между тем если Вы скажете Муру, что уезжаете в Москву по вызову правительства и по возвращении продолжите с ним разговор о долгах, то у американцев не может не получиться впечатления, что мы колеблемся и готовы к новым уступкам по вопросу о долгах.

Они решат, что их нажим на нас в связи с Коминтерном дал благоприятный результат, и будут склонны продолжать политику нажимов и угроз. Сейчас, более чем когда-либо прежде, вредно допускать недомолвки и создавать необоснованные надежды.

* Копии направлены И.В. Сталину, В.М. Молотову, Л.М. Кагановичу, К.Е. Ворошилову, Б.С. Стомонякову.

Поэтому, если Мур заговорит с Вами о долгах, скажите ему, что мы остаемся на прежней позиции, которая ему хорошо известна.

Если решите уезжать, ни в коем случае не ссылайтесь на вызов правительства, а скажите, что едете в отпуск, что вполне соответствует действительности.

Расходы по поездке с семьей мы Вам возместим.

По поручению инстанции Крестинский

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 293. Л. 125. Подлинник.

№ 170

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Об Америке»**

№ П33/236

22 сентября 1935 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

236. Послать Трояновскому следующую телеграмму:

«Если Вы скажете Муру, что уезжаете в Москву по вызову правительства и что по возвращении продолжите с ним разговор о долгах, то у американцев не может не получиться впечатления, что мы колеблемся и готовы к новым уступкам в вопросе о долгах.

Между тем ни на какие дальнейшие уступки мы не намерены идти и не пойдем, о чем Вам сообщено телеграммой от 17 сентября.

При отъезде ни в коем случае не ссылайтесь на вызов правительства, а скажите, что едете в отпуск, что вполне соответствует действительности.

Расходы по поездке с семьей мы Вам возместим».

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 293. Л. 122. Копия.

* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 22 сентября 1935 г. Выписка из протокола № 33 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 22 сентября 1935 г., п. 236. Направлена Н.Н. Крестинскому.

*Письмо А.А. Трояновского И.В. Сталину
с анализом политических взглядов
американского общественного мнения
и его отношения к СССР*

№ 236/с

29 сентября 1935 г.
Вашингтон
Сов. секретно
Экз. № 1

Генеральному секретарю ЦК ВКП(б)
тов. И.В. Сталину

Дорогой Иосиф Виссарионович,

Мне бы хотелось поделиться с Вами своими впечатлениями из многочисленных разговоров с самыми различными людьми, начиная от сенаторов и депутатов, бизнесменами, чиновниками, журналистами, инженерами, врачами и кончая фермерами, с рабочими у меня не было случая и возможности беседовать.

Я должен сказать, что интерес к Советскому Союзу везде очень большой как среди элементов, настроенных враждебно к нам, так и среди тех, кто более или менее дружелюбно к нам настроен.

Первый вопрос, которым все интересуются – каково у нас экономическое положение, как народ живет, какой у нас стандарт жизни, что едят, какие квартиры, как организован наш быт, как построена семейная жизнь, задают даже такие вопросы: сколько у нас стоят похороны. Громадное впечатление на всех производит отсутствие безработицы, но я бы сказал – интерес к московскому метрополитену больше, чем к Днепрострою, к отмене хлебных карточек – больше, чем к постройке любого завода. Это показывает, что даже к большим экономическим проблемам подход практический с точки зрения того, как отражается на людях, на условиях их жизни социалистическое строительство.

В Америке вообще поражает огромный интерес к бытовым вопросам. Газеты отводят огромное место тому, как устраивать домашнюю обстановку, чем надо питаться, как организовать личную жизнь и проч. Расспросы о Советском Союзе идут преимущественно в том же направлении. Люди интересуются, как они будут жить при советском строе, и в основном, конечно, интересуются, лучше ли будут жить или хуже.

Экономический рост Советского Союза, рост благосостояния населения в Советском Союзе производят, конечно, сильное впечатление.

Много интереса вызывают вопросы внешней политики Советского Союза, главным образом, под углом зрения войны, будет ли война, выдержим ли мы эту войну, как будет реагировать население на эту войну, успешно ли она для нас закончится и т.д.

За всеми этими вопросами скрывается желание знать, что будет при советской власти в Соединенных Штатах применительно к каждому индивидууму в отдельности. В этой связи каждый ставит вопрос, что с ним персонально будет при советском строе, что он будет делать, как он будет жить. Общие успехи Советского Союза еще не решают вопроса для каждого инженера, лавочника, ученого, врача, фермера. Вопрос ставится очень практически – какую работу будет иметь тот или иной человек, как он будет обеспечен и каков будет стандарт его жизни. Если всем будет лучше, но данному человеку будет хуже, он готов бороться против советской власти.

Один фермер из Миннесоты, другой из Оклахомы ставили мне вопрос, что с ними будет или, вернее, что с подобными людьми произошло у нас при советской власти.

Большинство относится отрицательно к фашизму, но одновременно ставит вопрос, что для каждого в отдельности даст фашизм и что даст коммунизм. Тут поднимаются вопросы об избирательных правах, раскулачивании, коллективизации и проч. Фермер из Миннесоты говорил мне, что если фашизм плох, но если при коммунизме ему будет хуже, то он готов идти с фашистами против коммунистов, и наоборот, если бы он убедился, что при советской власти ему будет лучше, он готов драться против фашистов вместе с «красными».

Мое положение не дает мне возможности беседовать об американских условиях. Я могу отвечать на вопросы, главным образом, о том, что происходит в Советском Союзе, с указанием на то, что американские условия отличны от российских и что поэтому основываться только на том, что произошло в России, нельзя. Например, наши лавочники в деревнях были фактически кулаками и эксплуататорами. В Соединенных Штатах лавочник часто приказчик крупного капитала. Священники у нас были часто тесно связаны с полицией, в Америке может быть другая картина. Тут имеется епископ-коммунист, по крайней мере таковым он считается (Браун¹).

Интересно то, что интеллигенция, особенно инженеры и врачи, меньше беспокоятся о том, что с ними будет, будучи, очевид-

но, уверены, что им будет житься неплохо. Даже крупным промышленникам кажется, что они могут найти себе какое-то место при советской власти. Больше всего проявляет беспокойство мелкобуржуазная публика, из моей практики, по крайней мере, фермеры и лавочники. Они ставят вопросы так конкретно и детально, что я затруднялся иногда отвечать.

Из всего из этого следует вывод, что в сознании американского общественного мнения вопрос о советской власти не отвлеченный вопрос, а очень близкий, практический и требующий точных и ясных ответов.

Мне кажется, что вопрос о фашизме, о едином фронте тесно связан с вопросом о том, какова конкретная программа в Соединенных Штатах и, очевидно, в других странах в отношении каждой отдельной социальной группы. Примеры из Советского Союза и из русской революции с соответствующими разъяснениями очень важны, ибо они убедительнее, чем газетные статьи и речи.

Так как вопросы классовой борьбы переплетаются с вопросом об отношении к Советскому Союзу, то соответствующее разъяснение и конкретизация мне кажутся важными и с точки зрения нашего международного положения. Между прочим, надо считаться с тем, что если бы у Гитлера не было бы антисемитизма, то он был бы здесь в некоторых кругах очень популярен.

Читая «Дейли уоркер», приходится удивляться, как мало эта газета является большой политической газетой и больше является газетой, отражающей экономическую борьбу рабочего класса с почти полным игнорированием интересов фермеров, мелкой буржуазии и интеллигенции. Например, сегодня и вчера газеты полны сообщениями о перестрелке между семьей одного фермера и полицией. Возмутительная история, в которой полиция, выполняя желание электрической компании, открыла стрельбу по семье фермера, не желавшего допускать проведения электрических проводов по его земле. «Дейли уоркер» (который стал лучше теперь, чем раньше) об этом молчит. Кампания против фашизма ведется не на конкретных фактах, а общими фразами. Точно так же борьба за социализм ведется очень отвлеченно.

Принципиально все обстоит благополучно, но практически, конкретно очень мало делается.

Может быть, Вы заинтересуетесь этими моими соображениями и впечатлениями.

А. Трояновский

¹ Браун Леопольд – американский пастор. Прибыл 1 марта 1934 г. в Москву (уехал в 1945 г.) после того, как президент США Ф. Рузвельт обратился с посланием к наркоминделу М.М. Литвинову с требованием предоставить гражданам Америки, которые придут в СССР, возможность свободно исповедовать веру. Он был единственным священником в единственном действующем католическом храме в Москве.

№ 172

*Проект телеграммы
Н.Н. Крестинского А.А. Трояновскому
о прекращении переговоров по финансовым вопросам**

29 сентября 1935 г.
Сов. секретно

Ваша № ...^{2*} Телеграммами от 17 и 21 сентября мы сообщили Вам, что ни на какие дальнейшие уступки в экономических переговорах идти не намерены, и предложили Вам отклонить обсуждение новых предложений Мура. Вы же фактически вступили в переговоры даже не с Муром, а с частным лицом, не учитывая того, что каждое Ваше слово, какие бы оговорки Вы не делали, связывает советское правительство, а предложения Вашего собеседника никого не связывают. Необходимо эти переговоры прекратить.

По поручению инстанции Н. Крестинский

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 293. Л. 132. Подлинник.

№ 173

*Телеграмма Н.Н. Крестинского А.А. Трояновскому
о прекращении переговоров о долгах
и ограничиться только вопросами
кредитно-товарных отношений*

Не ранее 7 октября 1935 г.^{3*}

Телеграмму Литвинова № 12591 Вы поняли неправильно. Поэтому подробно разъясняем Вам нашу позицию.

* Копии направлены И.В. Сталину, В.М. Молотову, Л.М. Кагановичу, Б.С. Стомонякову.

^{2*} Отточие документа.

^{3*} Датируется по: Советско-американские отношения 1934–1939. Док. № 218. С. 372.

Первое: мы должны констатировать, что попытка договориться с США о займе или долгосрочном финансовом кредите на базе частичной уплаты нами старых долгов окончилась неудачей. Мы не должны поэтому позволять втягивать себя в какие-либо новые переговоры о долгах.

Нам не следует даже в отдаленной степени вновь создавать у американцев представление, что мы когда-либо что-либо по старым долгам будем платить.

Второе: предложение деловых людей, переданное в Ваших последних телеграммах, является для нас неприемлемым, так как оно предполагает договоренность между нашими поставщиками и американским правительством о наших старых долгах.

Мы же готовы рассматривать только такие конкретные кредитно-торговые предложения, которые ни прямо, ни косвенно не связаны с проблемой наших старых долгов.

Третье: мы считаем вредным договариваться об отсрочке переговоров о долгах на пять, десять или двадцать лет, так как это обозначало бы наше косвенное обязательство в будущем платить что-либо по старым долгам, а это противоречит первому пункту настоящей директивы.

Поэтому Вам никаких переговоров с Муром о долгах вести и никаких соглашений подписывать не надо.

Четвертое: мы готовы разместить в Америке заказов на 50 миллионов долларов с пятилетним кредитом из 4–5% годовых. Покупать будем исключительно промышленные товары по той же номенклатуре, по которой покупаем в Германии в счет двухсотмиллионного кредита.

Пятое: купим на 50, а не на 100 миллионов долларов, во-первых, потому, что нам не нужно больше, чем на 50, а во-вторых, потому, что сумма в 100 миллионов, как упоминавшаяся в переговорах Литвинова, могла бы создать впечатление, что выдаваемые нами заказы как-то связываются со старыми долгами.

По поручению инстанции Крестинский

Помета: Утвержденный текст.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 293. Л. 138. Подлинник.

*Записка члена Комитета
партийного контроля при ЦК ВКП(б)
М.Л. Сорокина И.В. Сталину
с характеристикой промышленности США
и необходимости заимствования ее достижений
в СССР¹*

2 ноября 1935 г.

Из поездки в Соединенные Штаты

Я был в Соединенных Штатах четыре раза. На этот раз мне удалось посмотреть меньше, чем раньше. Ввиду большого объема и срочности заказов для Горьковского автозавода и ЗИСа мне пришлось по существу возглавлять эту работу и оперативно помогать комиссиям и Амторгу. Тем не менее ряд наблюдений и выводов я накопил. Излагаю наиболее важные из них вкратце.

Экономическое положение в США

Автомобильные заводы «Форда», «Дженерал моторса» и «Крайслера» работают гораздо лучше, чем за все предыдущие годы кризиса. За 9 месяцев этого года выпущено свыше 3 млн автомобилей и грузовиков; ожидается в этом году выпуск 4 млн автомашин, что будет вдвое больше, чем в 1933 г., и в полтора раза больше, чем в 1934 г.

В других отраслях промышленности также некоторое оживление, но много меньшее. Растет производство искусственного шелка, пластмасс, рефрижераторов, оборудования для кондиционирования воздуха.

Отношение к Рузвельту в тредюнионистских кругах благожелательное. Сказываются затраты рузвельтской администрации на общественные и другие работы в размере 22 миллиардов долларов. В промышленных кругах отношение к Рузвельту явно враждебное. Решение американского Верховного суда о неконституциональности НИРы² было встречено среди промышленников и купцов с большим удовлетворением. Повышение или отказ от снижения цен на оборудование заводчики часто аргументировали перед нами ссылками на провизионы* о зарплате и труде, предусмотренные НИРой.

* Доплаты (англ.).

Персоны такого калибра, как бывший президент Герберт Гувер, дискредитированы в глазах американского обывателя. Рузвельт даже сегодня имеет больше шансов на переизбрание, чем на поражение.

Наши отношения с Соединенными Штатами

Сообщение о подписании Буллитом 15-миллионного соглашения было встречено прессой и в деловых кругах с ликованием³. Наши покупки за наличный расчет произвели на заводчиков впечатление: неужели мы уже настолько состоятельны?

Характер ответа нашего правительства на американскую ноту о Коминтерне и пропаганде застал американцев врасплох. Но американцы уважают людей с острым языком и крепкими кулаками⁴.

Тов. Трояновский в разговоре со мной расценивал нынешние отношения Соединенных Штатов с нами пессимистически и считает, что мы вступили в полосу охлаждения. Я не думаю, чтобы отношения нельзя было улучшить до новых выборов отдельными частными соглашениями и сделками.

Мы были с т. Боевым приглашены на завтрак к Муни – он вице-президент «Дженерал моторс» и президент Американской экспортной ассоциации. На завтраке присутствовал, кроме того, банкир Бертрон, неясная для меня личность. Муни сказал: «В американских кругах создается впечатление, что Союз морочит голову и не хочет делового сближения с Соединенными Штатами». Мы постарались дать необходимые разъяснения.

Бертрон сказал: «Сейчас возможность займов и длительных кредитов в Соединенных Штатах исключена. Но короткие кредиты (мы не уточняли. – М.С.) через Экспортно-импортный банк вполне реальная вещь».

Муни сказал: «Целиком согласен с Бертроном. Не давайте отношениям между странами охлаждаться еще более. Сомневаюсь, чтобы полный пятилетний кредит вроде немецкого сейчас удалось бы провести здесь. Начинать с меньшего».

Рузвельту, понятно, невыгодно афишировать восстановление отношений с Союзом как ошибочный акт своей администрации. Отдельные частные трансакции до новых выборов расчистили бы дорогу для более крупных дел в 1937–1938 гг. Стоило бы провентилировать вопрос о закупке в 50–75 млн долларов в течение 1936 года с финансированием через Экспортно-импортный банк, кредитование пять лет. Закупками охватить, главным образом, оборудование нефтедобычи, нефтекрекинга и очистки масел, для

искусственного волокна и пластмасс, для золотой промышленности, алюминиевой, медной и цинковой, для радиозаводов, насосно-компрессорных и заводов контрольно-измерительных приборов, станкостроения, а также модернизации действующих металлургических заводов.

Американская металлургия

В американской металлургии растет удельное значение качественного проката, а в машиностроении – применение легированного проката, фасонного проката (чтобы избежать металлообработки) и легированных чугунов. Простые углеродистые стали заменяются медистыми, кремнистыми, марганцевистыми сталями. Они отличаются от углеродистых сталей значительно более повышенной прочностью, большей антикоррозийностью и большим сопротивлением на износ и истирание и т.д. Распространяются нержавеющие стали. Усилен производственный контроль плавки и прокатки углеродистых сталей. Видно, что металлургия переходит и ищет более интенсивных путей перехода в класс качественных сталей, сталей с присадкой легированных сплавов. Повышающиеся скорости и стремление к снижению мертвого веса в конструкциях расчищают дорогу качественным сталям. То, что у нас называют «спецсталями» и производят на заводах «Спецсталь», становится обычной номенклатурой так называемых углеродистых металлургических заводов. Качественные стали – больше не роскошь, а широкая необходимость для машиностроения.

Паровоз

Появление дизельных локомотивов было встречено в Соединенных Штатах с настороженным недружелюбием. Дизельный поезд «Зефир» покрывал расстояние со средней скоростью в 73 км в час. «Двойной Зефир» еще более повысил скорость: от Чикаго до Сент-Поля, 960 км, он пробегает со скоростью 106 км в час, включая остановки. Паровозники задумались, и в результате значительно повысили скоростные качества паровоза. Поезд «Бродвей Лимитед» Пенсильванской железной дороги (с паровозом) от Нью-Йорка до Чикаго движется со скоростью 89 км в час; паровозный поезд «400» Чикагской и Северо-Западных железных дорог идет с коммерческой скоростью 94 км в час; а «Хаяватский» поезд пробегает 690 км менее чем в 7 часов – 101 км в час. Паровоз в «Хаяватском» поезде имеет формулу 4–4–2, давление 20 атмосфер, вес 127 тонн, обтекаемой формы, работает на мазуте.

100 км в час для паровоза – не последнее слово коммерческой скорости. Электрификация внедряется в железнодорожное хозяйство Соединенных Штатов с большим трудом и медленно, главным образом вследствие дороговизны этого способа перевооружения по капитальным вложениям. На дизель возлагается большая надежда. Но паровоз не сдаётся. Паровозные фирмы сейчас работают над рационализацией конструкции паровоза – повышают давление пара, улучшают развеску, особое внимание уделяется приданию паровозу обтекаемой формы. Паровозу и в дальнейшем обеспечено ведущее место в железнодорожном хозяйстве в США.

Скорость

Скорость доминирует в современных конструкциях и в умах конструкторов. Англичанин Кемпбелл⁵ на соляном треке в штате Юта поставил пару месяцев тому назад новый мировой рекорд скорости на своем автомобиле «Синяя птица» – 482 км в час. На авиационных состязаниях в Кливленде в сентябре этого года авиатор Ньюмэн показал скорость свыше 350 км в час на крохотном самолете с маломощным мотором. Скорости самолетов 400–450 км в час уже не редкость. Стрелки счетчиков американских автомобилей на шоссе редко показывают ниже 60–70 км. Дороги в восточных и центральных штатах широкие, двухколейные, местами 3-х и 4-колейные, железобетонные или клинкерные. В некоторых штатах допускается скорость до 45 миль в час. Но автомобилисты зверски нарушают скоростные лимиты. Если не видно вблизи дорожного полицейского, то педаль акселератора нажимают до отказа, расстояние от Детройта до Чикаго – 300 миль – я сделал на автомобиле «Олдсмобиль» без какой бы то ни было усталости в 6 часов, включая остановки на еду и заправку горючего. Из Кливленда в Нью-Йорк – 530 миль – мы проехали вдвоем в течение дня за 10½ час., включая неизбежные задержки при проезде через большие города. Такие скорости – самое обычное явление на шоссе. Тут-то осознаешь в полной мере все преимущества хороших дорог и сильного мотора – мотора с резервом мощности. В этом отличие американского конструкторского направления от европейского в моторостроении.

Помехой быстрому движению на шоссе являются грузовики, особенно на подъемах. Они пыhtят на второй скорости и создают пробки для легковых машин. На основе многочисленных наблюдений мною фактов могу сказать, что восьмицилиндровые моторы «Форда» слабы на подъемах для нагруженных полутора-

тонок. Это нам надо учесть. Грузовой транспорт не следует ставить по скоростному фактору в худшие условия, чем пассажирский.

Трактор

В тракторной промышленности Соединенных Штатов можно отметить два конструкторских направления. Одно представлено заводом «Катерпиллер» тракторами с тихоходными моторами; другое – такими фирмами, как «Клитрак» и «Аллис Чалмерс», которые выпускают тракторы с быстроходными моторами. Я стою целиком за быстроходные тракторы и за быстроходные моторы в тракторах. «Катерпиллер» делает прекрасные по качеству тракторы, и производство организовано на этом заводе отлично. Но весьма подробное и тщательное обсуждение вопроса с руководящими работниками «Катерпиллера» не поколебало моего убеждения в том, что современной конструкцией трактора можно считать такой трактор, у которого многооборотный, приближающийся к автомобильному типу мотор. Трактор должен стать тягачом – сочетание тяговых свойств трактора с быстроходностью грузовика. Наш челябинский трактор тихоходен, а мотор его – тяжел, громоздок и малооборотный. «Интернэшнл» автомобилизирует конструкции своих тракторов. Но «Катерпиллеру» трудно сдать свои позиции своим конкурентам. Поэтому он проводит эту операцию медленно и постепенно, но проводит.

Станкостроение

В станкостроении немало нового. Автоматизация операционного цикла – в настоящее время общепринятая особенность почти всех производственных станков. Скорости резания увеличены, станки приспособлены для работы на повышениях скоростях с быстрорежущим инструментом. Большое внимание в конструкциях уделено возможности комбинирования группы операций на протяжении одного цикла; отсюда дальнейшее усиленное развитие типов многошпиндельных мультистанционных станков – «Булларды», «Кливланд Хоббинг» и др. Многошпиндельные токарно-револьверные автоматы выпускаются все больших размеров. Все более применяются высокопроизводительные станки, автоматы и полуавтоматы не только в массовых производствах, но и на небольших предприятиях с серийным и даже мелкосерийным масштабом производства. Широкое внедрение автоматных станков надо рассматривать как новые, более современные методы металлообработки, а не только как принадлежность массового масштаба производства.

Из методов строгание определено и решительно вытесняется фрезеровкой, а фрезеровку начинает теснить наружная протяжка, особенно, в автопромышленности. Шлифовка все более усиливается в значении, в частности, внутренняя шлифовка и шлифовка на плоскошлифовальных станках. Но параллельно расчищает себе дорогу внутренняя расточка (твердосплавным инструментом).

Две чрезвычайно интересные тенденции в американском станкостроении должны привлечь наше особое внимание. Одна тенденция заключается в пока еще скромных попытках создать конструкции специализированных станков путем монтажа из стандартных агрегатов. За последнее время ряд американских станочных фирм перестраивается в этом направлении – «Футбарт», «Натко»⁶, «Гринли» и др. Но дальше других пошел «Ингерсол», сконструировав Пауэр-Пак'и (стандартные агрегаты). Я видел эту линию станков в работе на заводе «Паккард», отдельные станки у «Шевроле» и у «Плимута». Технически это дело задумано хорошо, хотя в работе кое-где в линии станки капризничают. Но это будет устранено. Несколько таких станков куплено сейчас и для Горьковского автозавода.

Другая тенденция в американском станкостроении заключается в применении электрических приборов контроля и управления. При помощи реле, лимитных выключателей и индивидуальных электромоторов достигается электрификация (и полная автоматизация) операционного цикла – подача деталей или инструмента к обработке, процесс обработки, отход к исходному положению. Наиболее полная и интересная электрификация применена, по-моему, во фрезерных станках «Браун-Шарп», группу которых я видел в работе на оружейном заводе «Кольта». Поразительно до чего они хороши. Я употребил все возможное, чтобы купить хотя бы один станок в качестве образца для Тульского оружейного завода. Тульский завод с успехом мог бы их производить у себя для собственного перевооружения и для промышленности. Пока этот станок купить не удалось, фирма категорически отказывается продавать его нам; повторим попытку позже.

Ясно одно – электротехники влезает органически во внутрь станка, в его кинематику. На Кливлендской станочной выставке я имел возможность в этом убедиться на многочисленных образцах выставленных экспонатов. Тут интереснейшие технические и производственные перспективы. Учитывая это, я просил заместителя технического директора «Хемзы» тов. Кузнецова, приехавшего в Америку по делам непрерывного стана для «Запорожстали», специально заняться изучением контрольных и управленческих электроприборов, применяемых в станкостроении.

Быстроходный дизель еще не завоевал себе признания в американской автопромышленности. Использование дизеля в пассажирских автомобилях одни считают маловероятным, другие вопросом не ближайшего будущего. Мне передавали, что «Форд» экспериментировал с дизелем и бросил. «Дженерал моторс» настроен к дизелю отрицательно. Это не помешало им купить фирму «Уинтон», выпускающую первоклассные дизели крупных мощностей. Мне говорили руководители моторного завода «Геркулес» и работники на заводе «Шевроле», что в скорости будет поставлен дизель на полутонный грузовик «Шевроле» «Дженерал моторса» – не для продажи внутри, а на экспорт. Опытную модель этого 60-ти сильного дизеля я видел в работе на стенде на заводе «Геркулес». Американские нефтяники относятся к дизелю также не вполне доброжелательно. Китс – главный инженер фирмы «Келлог», ведущей организации по проектированию крекингов, в беседе со мной высказался скептически насчет дизелефикации американского автотранспорта по понятным причинам.

Но если еще раздвоены мнения насчет дизеля для пассажирских автомобилей, то в отношении грузовиков, особенно тяжелых, споров никаких нет. Практически больше всего сделано в этой области в тракторной промышленности. У «Катерпиллера» три четверти выпуска тракторы с дизелями, у «Клитрака» половина выпуска идет с дизельными двигателями производства завода «Геркулес», у которого мы взяли в свое время бензиновый мотор для нашей амовской трехтонки. «Интернэшнл» и другие расширяют дизельный выпуск. В крупных дизелях запуск в холодную погоду – еще не вполне решенная задача. Трудности обходят при помощи небольшого бензинового мотора, встроенного в дизель. Так поступают «Катерпиллер» и «Геркулес». Как и в других случаях, улучшения в дизеле будут делаться в жизни, на практике.

Бензиновый мотор

Мощность бензиновых моторов продолжают увеличивать за счет увеличения степени сжатия. В хороших конструкциях степень сжатия – $6-6\frac{1}{2}$ – нормальная характеристика. Мотор автомобиля «Олдсмобиль» имеет мощность в 100 сил при литраже в 200 куб. дюймов – прекрасный съём мощности на единицу литража. И это далеко не предел. Степень сжатия поднимают не только в моторах пассажирских автомобилей, но и в грузовиках. В 1930 году мы выбрали в Соединенных Штатах первоклассный

для того времени тип грузовика для ЗИСа. Незначительные переделки в конструкции этой машины позволили поднять грузоподъемность этого грузовика с 2½ до 3 тонн. Однако за это время в Америке внесены в лучшие грузовые машины дальнейшие улучшения, использование которых повысило бы качество нашей трехтонки. В первую очередь наша трехтонка нуждается в более сильном за счет большей степени сжатия моторе.

Бензин

На пути дальнейших улучшений в бензомоторе стоит попереk отставание бензина в отношении антидетонирующих качеств. Для устранения этих недостатков несколько лет тому назад стали примешивать к бензину этиловую жидкость (до 3 куб. см тетраэтил свинца на 1 галлон бензина). Этим способом подняли октановое число газolina до 72–75, и антидетонирующие свойства горючего значительно повысились. Но сейчас публика несколько охладела к этиловому газолину. И не только вследствие дороговизны (дороже на 2 цента на галлон), – утверждают, что этиловый газолин дает коррозию в моторе. Я расспрашивал в бензоколонках насчет размеров потребления этилового газolina; продавцы говорят: его продают в десять раз меньше обыкновенного.

Обыкновенный американский газолин имеет октановое число 70, конец кипения 200 °С и хорошо очищен. Наш стандартный бензин имеет меньшее октановое число и конец кипения – 220°, т.е. более детонирующий и более тяжелый. Наш стандарт надо пересмотреть, приблизив его к техническим условиям современных бензинов.

Авиационное топливо с октановым числом 90 уже не удовлетворяет. В Америке работают над тем, чтобы получить горючее с октановым числом 100 (и выше). На нефтеперегонном заводе «Пюр ойл компани» нас познакомили с полузаводской установкой, на которой получали бензин с октановым числом свыше 100 способом полимеризации из отходящих газов парофазного крекинга. Над полимеризацией в Америке очень много работают, в частности Ипатьев⁷ и доктор Вагнер⁸. Последний – зав. лабораторией фирмы «Пюр ойл компани», чью установку мы видели. Доктор Кук⁹ от фирмы «Алко», у которого мы заказали ишимбаевский крекинг¹⁰, очень подробно говорил мне о блестящих перспективах полимеризации, написал специальный доклад, экземпляр которого я привез, и по моей просьбе разработал предложения на изготовление полимеризационной установки для

грозненских нефтей. Насколько я смог разобраться в этом сложном для меня, не нефтяника, вопросе, полимеризация как метод получения высокооктанового газолена из отходящих газов крекинга является крупным этапом в химизации нефтепереработки и диктует пересмотр нашего отношения к пиролизу газов.

Несколько слов о керосине. Как известно, исторически бензин некогда был побочным продуктом, а керосин – главным. Соответственно, тракторное дело зародилось Америке на керосиновом топливе и долгое время на нем держалось. В настоящее время керосиновый трактор почти полностью исчез из американского тракторного производства. Нам надо скорее переводить тракторы Сталинградского и Харьковского заводов на дизель и современный бензиновый мотор.

Полимеризация

Еще раз останавливаюсь на полимеризации. Фирма «Алко» дала мне предложение на полимеризацию из газов грозненских нефтей. Мы исходили из того, что в Грозном должно быть в наличии около 8 милл. куб. фут. в сутки крекинг-газа. Мы заказываем фирме «Алко» стабилизационную, газоулавливающую и полимеризационную установки, которые должны дать в сутки (с 8 милл. куб. фут. газов):

а) 794 барреля газолена с октановым числом 94, с содержанием серы менее 0,03%, конец кипения 177 °С.

б) 352 барреля мазута, примерно сходного с качеством американского мазута марки «Бункер Ц», но с низким содержанием серы.

в) 6,9 милл. куб. фута газа, подобного городскому газу, но с большей теплотворной способностью (900–1200 британских термических единиц).

По нашему желанию сможем получить полимеризационный газолена с октановым числом 100–105, но в этом случае выхода из двух разных полимеризационных установок надо держать отдельно: в одном будет газолена с октаном 100–105, в другом – 80–84; а при смешении получим 94-х октановый газолена, который фигурирует в официальном предложении «Алко».

Это предложение фирмы требует технических уточнений и коммерческих разговоров. За отсутствием у меня под руками точного анализа газов и размера выходов крекинг-газов в Грозном, мы должны были оперировать ориентировочными данными. Что касается цены установки указанного выше объема производства, то фирма мне называла сумму порядка 450 тыс. долл.

Должно стоить дешевле. Одну полимеризационную установку купить следует. Одна полная установка при 8 милл. куб. фут. крекинг-газов в сутки должна давать 92 тонн в сутки или свыше 30 тыс. тонн в год легкого газа с октановым числом 94.

Нефтепереработка

Американская нефтепереработка идет по пути углубления химических процессов. У американцев более высокие давления в крекингах, более высокие температуры, сварные конструкции, использования отходящего тепла, гораздо лучшая конструкция печей и в результате большие выходы и более высокое качество продукции.

Еще в 1934 году я поставил перед нефтепереработчиками Главнефти и проектировщиками «Нефтепроекта» вопрос об отсталости нашей системы крекингов «Винклер-Коха». Руководящий инженер «Нефтепроекта» Нерсесов¹¹ утверждал у меня в комиссии партконтроля, что запроектированная Нефтепродуктом и утвержденная Главнефтью схема крекингов, по которой заканчиваются стройкой 11 крекингов, отражает лучшие заграничные достижения. Приехавшие из Америки молодые инженеры Лавровский¹² и Крысин немного всколыхнули этих благодюшников. В «лучшую» схему были внесены Главнефтью некоторые изменения.

Строительство 32 крекингов идет на базе этой улучшенной схемы «Винклер-Коха». На последующих совещаниях у меня я убедился, что внесенные улучшения не ликвидируют нашего отставания в методах крекирования. Схему крекирования, по которой идет сейчас строительство 32 крекингов, я взял с собой в Соединенные Штаты и там проконсультировал с рядом товарищей и инженеров, не раскрывая, что она наша. Харгроз, главный инженер фирмы «Баджер», дает схеме отрицательную оценку. Доктор Шат от фирмы «Алко» отозвался отрицательно (23.07.1935 г.). Некоторые из его критических замечаний: печь явно отсталой конструкции, две колонны не нужны; давление в колоннах надо повысить по крайней мере до 11–12 атмосфер, и тогда надобность в абсорбере отпадает, что упростит всю установку; аккумулятор не нужен и т.д.

Наш инженер Поляков¹³ по моей просьбе поехал в Чикаго для консультирования у знакомых инженеров фирмы «Доббс». Вот выдержки из записи т. Полякова беседы с инженером Маклером (12 августа 1935 г.): «Не без пристрастия и злопыхательства, но и без некоторого основания эту схему “Нефтепроекта” инженеры “Доббса” называют любительской. Они считают, что

эта схема отражает американскую практику 1930 г.». Далее идет критика печей, эвапоратора, возражения против двух колонн, даваемых по схеме «Нефтепроекта», критика принятых у нас низких давлений и т.д. По выражению инженеров «Доббса», по схеме, которая им была показана, сырье не крекируется, а только пугается крекингом.

Приехавших в США группу инженеров «Нефтепроекта» по ишимбаевскому крекингу (Рылин, Френкель¹⁴, Гурвич¹⁵) и др. я также проконсультировал. В промежутке 3-х недель между двумя обсуждениями у меня в их представлениях произошли порядочные качественные изменения (но еще недостаточные). Показались люди, что они проектировали дома без достаточного опыта, и в принятой у нас схеме нефтекрекинга, по которой сейчас строятся 32 крекинга, имеются крупные и существенные прорехи. Вот выдержки из протокола совещания у меня 20 сентября 1935 г. с участием инженеров «Нефтепроекта» и представителя Главнефти Полякова: практика новых американских крекинг-установок показывает применение высокого давления в погоноразделительной системе – от 10 атмосфер (у «Доббса») до 18 атмосфер (у «Келлога»). А у нас принято 5 атмосфер. Совместное с главным инженером Подольского крекингowego завода Акоповым ознакомление с передовыми американскими заводами, производящими нефтеаппаратуру, показало, что Подольский завод имеет полную возможность давать аппаратуру высокого давления при очень незначительном дооборудовании (сварные станки и проч.). Повышение давления и погоноразделительной системе исключает из схемы абсорбер с насосом, уменьшает размеры аппаратуры, повышает выхода, улучшает качество бензина и т.д. Короче, наша схема крекинга не современная.

По моему заданию фирма «Алко» разработала и сделала нам предложение на парофазный крекинг комбинированного типа мощностью исходного сырья в 15 000 баррелей в день. Я имел в виду именно комбинированного типа крекинг – от нефти до газов, и именно укрупненный (наши старые «Винклера» 450 тонн в сутки, запроектированные ныне – до 800 тонн; по предложению «Алко» – 2–2½ тыс. тонн в сутки). Предусматривали мы грозненские нефти или другие, содержащие бензин прямой гонки около 20% по объему. По предлагаемой установке «Алко» мы должны получить по объему 61% бензина (пряной гонки и крекинга), 28,5% моторного топлива и 10,5% газов. Бензин – с концом кипения 204 °С и с октановым числом 70. Цена указанной установки по неуторгованному предложению – 890 тыс. долл. Фирмы «Доббс» и «Келлог» мной не запрашивались.

По нефтепереработке ряд предложений изложен в моей записке, посланной в начале этого года. Хорошо было бы: послать в США группу молодых инженеров и там разработать проекты крекингов; купить 2–3 крекинг-установки у американцев на условиях кооперирования с нашими заводами, дать немного денег Подольскому крекинг-заводу на дооборудование; строительство нынешних 32 крекингов разбить на 2 очереди – 15 крекингов (6 саратовских, 4 грозненских, 2 бакинских и 3 южных) построить по нынешней схеме «Нефтепроекта», поскольку заказы заводам выданы, и форсировать строительство; другую половину строить по современным схемам, более укрупненные с индивидуализированием установок, применительно к сырью и месту сбыта. Я решительно осуждаю практику «Нефтепроекта» и Главнефти – все крекинг-установки строить по одной схеме, по одному типу. Для крупной добычи, как наша, это неверно, это равнение на «среднюю» нефть, это обезличка.

Смазочные масла

По смазочным маслам в США развивается очистка масел методом депарафинизации, фурфуролом и другими реагентами. Депарафинизация имеет для нас большое значение, ибо таким путем открывается добавочный источник – парафинистые нефти – для получения масел. Метод очистки фурфуролом также крайне интересный. По нему привез предложение фирмы. По вопросам нефтяной переработки займемся в ближайшие дни совместно с Главнефтью, просмотром привезенных материалов и подготовим предложения. Это согласовано с тов. Пятаковым.

Пластмассы

По пластмассам незаметно, чтоб американцы шли впереди Европы. Их рецептура в большинстве заимствована из Европы. В ширпотребных изделиях довольно много образцов из пластиков – чашки, стаканы, гребешки, коробки, ложки, прочая посуда. В промизделиях – маловато, но применяют в коробках для электроприборов, точприборов, в шестернях.

Из пластиков интересен порошок «Битл». Он изготавливается на мочевиной основе, ему приписываются высокие качества в отношении водонепроницаемости, жароупорности, диэлектрических свойств и проч. «Битл» выпускается цианамидной компанией, изготавливающей разные интересные химпродукты. Ей принадлежит завод «Калко кемикал компани» около Нью-Йорка, которая изготавливает красители для текстильной и бумажной про-

мышленности и перерабатывает наш нафталин. На территории завода «Калко» расположен цех по изготовлению пластиков «Битл», но сюда меня не пустили.

С «Сайнамид компани» т. Добровольский из НКТП заключил в этом году крохотный договор на составление небольшого проекта. Нам надо с «Сайнамид компани» связаться, думаю, что у нее можно дешевле покупать техническую помощь по отдельным продуктам и вопросам, чем у «Дюпона», «И.Г.»¹⁶ или «Кюльмана».

Работают американцы над тем, чтоб пластиками заменить шеллак в граммофонных пластинках.

Искусственный шелк

Ежегодный выпуск превышает 100 тыс. тонн. В трикотажных изделиях и в белье хлопчатобумажную нитку переплетают с шелковой, то же – с шерстяными материями. Это уже серьезный источник текстильного сырья. Материи прекрасные. Кое-какие образцы привез.

Из четырех методов изготовления рэйона вискозный подавляюще доминирует. За ним идет весьма многообещающий ацетатно-целлюлозный. Медно-аммиачный и нитрошелк – в ничтожнейших количествах.

Не может быть, чтоб позади вискозного шелка не стояла технологически разработанная схема переключения этого производства на порох. Я пытался найти пути проверки практической возможности ассимиляции порохового и шелкового производства на базе вискозного метода. Но у нас нет никаких связей с солидными заводами американской химической промышленности.

Ацетатно-целлюлозный метод развивается по ряду причин: а) шелк лучшего качества, б) из него изготавливается невоспламеняющаяся кинопленка, в) он нужен для изготовления целлюлозной прокладки в небьющихся стеклах и т.д. У нитрокрасок, которые изготавливаются на общей с порохом производственной базе, недавно тоже появился сильный конкурент – глипталевые краски, которые применяет «Форд».

Короче, важнейшие «мирные» продукты, связывавшиеся ранее с производством пороха, перешли из нитро-целлюлозной группы в ацетатно-целлюлозную, в мочевиновые пластики, в глипталевые краски.

У нас, как Вы знаете, известные комбинаты строятся с расчетом ассимиляции в мирное время нитрошелка, пленки, красок и проч.

«Дюпон»

На дюпоновские заводы мне не удалось попасть, но из специального разговора с редактором крупного химического журнала Киркпатриком и из ознакомления с американскими литературными источниками я должен сказать, что «Дюпон» должен представить для нас большой интерес. Это сложный химический комбинат с разветвленной номенклатурой. Его производство – красители, тетраэтил свинца, этил-алкоголь, дюпрен (искусственная резина), флюорин, целлюлозные лаки, краски и эмали, растворители, дермантин, прорезиненная материя, кислоты, цинк и изделия, вискозный и ацетатный шелк, промышленные взрывчатые вещества и взрывная аппаратура, целлофан (тонкая оберточная, влагоупорная бумага-прообраз материи), пироксилин, ацетатные пластики, изделия из них, синтетический аммиак, продукты из него, метанол, антифризные жидкости, пороха, нитроглицерин и т.д. В руках «Дюпона» – фактический контроль «Дженерал моторса» (27% акций). Недавно эти ловкачи купили оружейный завод «Ремингтона».

На примере дюпоновского концерна видно, какую колоссальную роль, техническую и экономическую, играет тесное организационное единство и технологическая взаимозависимость между химическими заводами. Идет огромный рост и размах номенклатуры синтетической продукции.

Авиамоторы и «Райт»

Я познакомился с ходом выполнения договора с «Райтом» по авиамоторам. Договор выполняется в значительной части удовлетворительно. Договор не выполняется удовлетворительно в отношении:

а) некоторых агрегатов мотора – самопуск, карбюратор, бензопомпа;

б) технологии производства деталей, изготовляемых для «Райта» другими заводами, например, Алюминиевой компанией по литью и штамповке, «Дженерал электриком» – по крыльчатке нагнетателя и т. д.;

в) передачи нам материалов по конструктивному развитию основного лицензионного мотора. Например, конструктивные чертежи по моторам «Циклон», серии 50, имеющей значительно улучшенную характеристику по сравнению с лицензионным мотором, были даны нам после того, как фирма построила для американского военвед[омств]а еще более улучшенную серию.

Самый главный недостаток договора в том, что фирма удерживает от нас новинки. Она отказывается дать материалы по новому мотору с двухрядной звездой по двухскоростному нагнетателю, по турбокомпрессору. Двухскоростной нагнетатель при полетах до 3000 метров высоты может увеличить мощность нашей модели «Циклона» на ± 100 л.с.; к нашему мотору, который мы строим, подходит с некоторыми изменениями в моторе. Фирма не продает нам нагнетатели, мы сможем получить их официально через год. Нагнетатель прошел испытания в американском военвед[омств]е в конце августа, и «Райт» недавно получил первый серийный заказ на них.

Мотор «G» является дальнейшим развитием модели «Циклона». Его мощность повышена на 50–70 л.с. при одновременном повышении надежности. Государственные испытания он прошел. Начинается поставка серии американскому военвед[омств]у, а нам не дают – обещают через год. Этот мотор с двухскоростным нагнетателем, имеет у земли 850 л.с. и на высоте 5000 метров – 750 л.с., вес 460–470 кг. Значит при повышении веса на 25–30 кг против модели Ф-3, которую мы строим, его мощность больше на 50–70 л.с.

С турбокомпрессором такое же безобразие. Во всех этих случаях фирма ссылается на запрет американского военвед[омств]а и будто бы существующие правила, согласно которым экспорт или передача материалов разрешается через год после начала серийного производства новой модели, перекрывающей предыдущую.

Я имел продолжительный и безрезультатный разговор с вице-президентом фирмы Чаплайном на тему о задержках в передаче нам указанных выше новинок. Затем мы с т. Петровским¹⁷ поехали к т. Трояновскому в Вашингтон и просили его провентилировать у американских чиновников возможность упорядочения ненормальностей с новинками.

Я думаю, что гвоздь здесь не только в ограничениях, которые чинит военвед[омство] САШ, но и в недостаточной материальной заинтересованности самой фирмы.

Если бы мы предложили серьезный заказ на три десятка моторов серии «G» с двухскоростным нагнетателем, фирма разговаривала бы с нами другим языком.

Двухрядная звезда «Райта» прошла официальное испытание, дает 700–750 сил, по габариту – меньше мотора Ф-3. Тов. Петровский думает, что у «Райта» можно было бы получить эту модель двухрядной звезды при заказе 25 моторов или заключении договора на техпомощь по ней. Стоимость двухрядной звезды около

9500 долларов. Но у «Райта» уже есть улучшенная модель двухрядной звезды, с повышенной мощностью на 10% – дает 775 сил, надеются довести до 800 сил; этот мотор ставят на последние типы истребителей – на «Нортропы», на и самолеты Северского¹⁸ и «Кертисса». Этот мотор не продают.

Турбокомпрессор изготавливается «Дженерал электриком», ставится на истребители «Кертисс-Конкверор» с моторами жидкостного охлаждения. Сохраняет высотность мотора до 6,5–7 тыс. метров.

«Пратт и Уитней»

Фирму «Райт» можно сделать более податливой, если нам связаться с другой ведущей фирмой – «Пратт и Уитней». Это желательно и по техническим соображениям.

Мотор «Хорнет» этой фирмы имеет примерно аналогичную характеристику с «Циклоном» «Райта» серии 50. Он стоит на бомбовозах, истребителях и гражданских самолетах.

Но большой интерес – двухрядная звезда «Твин-восп» «Пратт и Уитней». Она находится в серийном производстве в течение 1½ лет, наиболее доработана. «Твин-восп джуниор», 700 сил, вес 450 кг, а диаметр мотора около 1100 мм, т.е. на ¼ метра меньше, чем однорядный мотор «Циклона» Ф-3. По словам тов. Петровского, «Пратт и Уитней» согласны продать нам партию двухрядок.

Следовало бы связаться с фирмой «Пратт и Уитней», у нее хороший завод, богатый опыт, важные поставки американскому военвед[омств]у. Надо бы у «Пратт-Уитней» купить по паре образцов «Хорнета», однорядного «Воспа» и два десятка двухрядной звезды на базе договора о некоторой техпомощи.

Наши недостатки по «Райту»

Тов. Петровский – серьезный, вдумчивый и интересующийся авиацией. Он мог бы сделать по договору гораздо больше. Его надо нагружать конкретными поручениями главка и авиазаводов. Главк не использует возможностей договора. На заводе у «Райта» имеем право держать на производственной практике до 15 человек, а было в сентябре только 9, и все с завода № 19. Вообще выходит, что договором пользуется, главным образом, Побережский. Марьямов¹⁹ никого не посылает. Рыбинский завод также никого не посылает. Я был на заводе «Испано-Сюиза», мотор которого делает Рыбинский завод. Французский завод по производственным методам, оборудованию и темпам работы ниже

райтовского завода, а рыбинцам есть что посмотреть у «Райта». Литейная «Райта» исключительно хороша. Из завода № 24 и других авиазаводов надо послать к «Райту» производственников и конструкторов.

Плохо мы используем договор по линии «смежников». С завода № 20 был лишь один человек за все время. Недавно мы купили 100 бензопомп у фирмы «Ромек». Японцы этим воспользовались бы, а мы не прислали для приемки с завода № 20 ни одного человека. Недавно купили 100 карбюраторов, но никого с завода № 33 для приемки не послали. По клапанам, поршням, кольцам, нормалям плохо использует ГУАП возможности по договору с «Райтом». То же – по кузнечным поковкам. Был здесь как-то техдиректор Электростали, а серьезных людей из Мотовилихи, поставляющей поковки Побережскому, не посылали.

Договор по мотору «Циклон» заключен не только с «Райтом», но и с концерном «Кертисс-Райт», у которого два самолетных завода. На этой базе можно изучать новинки самолетостроения, но мы не используем регулярно договора по самолетостроению.

Авиационные состязания в Кливленде

Был на них в начале сентября. Ни одной новой модели. Ни «Райт», ни «Пратт и Уитней» не выставили своих новинок. Состязания прошли интересно, главным образом, в отношении пилотажа. Приведу лишь наиболее примечательное. Акробатические полеты молодого немца Ахгелиса²⁰ на самолете «Удет» – обратные петли, виражи, длительные полеты на спине со свободными руками. Не отставал в акробатике французский летчик Детруая²¹ на «Моране», а также молодой американец Майло Бэрчам²² на биплане. Оба они делали изумительные пируэты в воздухе, низко от земли; иногда 10–15 метров; в их руках самолеты были послушны, как щенки. Гарольд Джонсон²³ на трехмоторном 14-пассажирском «Форде» проделывал фигурные полеты на высоте 300–400 метров (на глазок) – петли, штопор, пике, скольжение. Он спускался к земле, садился на одно колесо, бежал по земле на одном колесе, опять поднимался, переворачивался в воздухе, летал на крыле. И эта махина в 6 тонн кувыркалась, повинаясь ручному управлению тщедушного человека: никаких автоматических приборов у него не было. Один поднялся ввысь с пассажиром, стоявшим расставив руки на поверхности крыла, и в воздухе проделывалась сложная акробатика, а пассажир чуть ли не танцевал на крыле.

Участвовало в полетах также: 12 армейских истребителей Р-26 «Боинга» с мотором «Восп», 18 морских истребителей F-4D «Боинга» с мотором «Восп» и 13 морских разведчиков с мотором «Восп». Они показали полеты в линию, треугольником, позвенно, поотрядно и т.д. Производилось пикирование с высота 2000 метров до земли с полным мотором. Прекрасные фигурные полеты. Бомбардировка по земным целям. Попадание у армейских истребителей – почти 100%, у морских – хуже. Вообще, армейские произвели на меня лучшее впечатление. Внушительное зрелище, когда они – 12 штук, взобравшись на высоту и крейсируя со скоростью 200 миль в час, стали пикировать один за другим с ревом и бешеной скоростью 300 миль в час поодиночке один за другим через интервал в несколько секунд. Армейские самолеты оборудованы радиоприемниками. Им посылались распоряжения по радио с самолета командира. Посадка армейских и морских самолетов производилась всем соединением позвенно.

Участвовал в полетах бескрылый автожир фирмы «Питкертон Авиэшн Комп», на нем английский мотор «Пабджой» 75 сил. Он поднимает $\frac{5}{6}$ своего веса, садился внутри очерченного 30-метрового круга, словно прыгивал на землю. Подъем при ничтожном разбеге. Посадочная скорость – 16 миль в час. При начальном подъеме горизонтальные пропеллеры раскручиваются мотором. Сейчас экспериментируют с этой моделью; Департамент торговли дает субсидию, стремятся сочетать качества автожира с быстротой самолета.

В скоростных испытаниях участвовали авиетки; самолеты-малолитражки с моторами от 50 сил до 225 сил. Наилучшие показатели – вокруг 220 миль в час. Моторы с литражом в 200 куб. дм дали 183 мили в час.

Были прыжки парашютистов, но не интересно, слишком примитивно.

Непосредственный впрыск

Выступившие товарищ министра торговли и военные сообщили, что в этом году армия получит новый тип истребителя – более скоростной, мощный и с новым карбюратором. Эти люди говорили, что в армии заканчиваются испытания моторов с непосредственным впрыском топлива. Непосредственный впрыск по сравнению с карбюратором обеспечивает мотору любое положение в воздухе и другие преимущества. Изготавливает эти приборы фирма «Марвел, Эклипс»; экспериментирует ряд фирм – «Экселло», сами моторные заводы и т.д.

Это, по-моему, чрезвычайно заманчивая задача, за которую нам надо взяться безотлагательно, Жалею, что за недостатком времени я не доработал этот вопрос в Америке. Тов. Петровский мне говорил, что ранее работавший у «Марвела» конструктор приборов непосредственного впрыска хочет ехать к нам, сделать 12 приборов для моторов М-34 и «Циклонов», просит за это 60 тыс. долл. Американский военвед платил фирме «Марвел» около 1400 долл. за прибор. Предложение должно быть в ГУАПе.

Некоторые вопросы (Авиация)

В Соединенных Штатах по примеру Англии и Франции (авиетки «Пу-де-сиель») правильно интересуются делом создания самолетов с маломощными моторами. Экспериментируют с автототорами – 8-цилиндровым «Фордом», с 6-цилиндровым «Плимутом». Крепко позади этого дела (субсидиями и агитацией) Министерство торговли (авиадепартамент). В Соединенных Штатах наряду с большими и мощными моторами есть серия авиатоторов средней и малой мощности: «Аэромарин» 40–50 сил, «Менаско» 95, 125, 150 и 200 сил.

В Соединенных Штатах сильно развиты авиационные «смежники».

Автожир должен привлечь наше внимание. ЦАГИ этим серьезно не занимался.

Я касаюсь только тех вопросов, которые у нас еще не поставлены на производственные рельсы.

Брак

Хочу подчеркнуть важность отношения к браку. У американцев исправление брака одна из важнейших производственных функций. Даже у «Форда» имеются специальные мастерские, где бракованные детали исправляются сваркой, доделкой, на машинах, руками. Вопрос об исправлении брака – вопрос подсчета: в пределах стоимости изготовления новой детали есть прямой смысл затратить средства на исправление бракованной.

На Горьковском автозаводе я как-то видел колоссальную кучу шестерен. Микронные отклонения в размерах, малейшее биение и в результате шестерня летит в брак. В другом месте на заводе я видел тысяч 10 поршней, полностью обработанных, тоже брак. Мне рассказывал начальник механического цеха Горьковского завода Гиссин, что от «Форда» как-то были получены кла-

паннные втулки. Долго эти втулки лежали, но когда приперло с программой, их взяли, проверили, нашли отклонения от чертежей и предъявили «Форду» рекламацию. Тот послал наших к черту: «не теоретизируйте, а ставьте в дело, мы у себя тоже ставим».

Нужно браковать по несоответствию техническим условиям, но столь же важно исправлять и восстанавливать бракованное, насколько возможно. Я уверен, что, если будет поставлено тщательно исправление и восстановление бракованных деталей на автомобильных, металлургических и других заводах, набежит к выпуску добавочных 10–15% хорошей продукции.

Специализация и кооперирование

В Соединенных Штатах специализация и кооперирование между заводами развиты в гораздо большей мере, чем в Европе. В автомобильной промышленности это выражено полнее, чем в других отраслях. Имеются кузовные заводы, рамные, моторы, заводы коробки скоростей, нормалей, руля, тормозов, колес. Специализация идет в ряде случаев дальше и глубже: заводы шестерен, поршней, колец для порошей, ободов для колес и т.д. «Форд» и «Дженерал моторс» заказывают на стороне много деталей.

В станочной промышленности специализация и кооперирование также развиты: литье и основные поковки изготовляют на стороне, насосы, смазочные устройства, нормали, арматура, отдельные узлы, шестерни выпускаются специальными фирмами. Небольшая литейная в Виндзоре обслуживает 3–4 станочных завода. Мировая станочная фирма «Нортон» получает литье со стороны. Станочный завод «Буллард» выполняет заказы по литью для других.

Кузнечный завод в Кентоне выполняет заказы по поковкам, в частности дает коленчатые валы авиационному заводу «Райта», «Париж манюфакчуринг компани» выполняет заказы по штамповкам.

В Соединенных Штатах много таких заводов: металлообрабатывающих, литейных, кузниц, штамповочных, модельных, штамповых мастерских, сварочных мастерских, которые играют по существу роль подсобных предприятий для машиностроительных, электромеханических и автомобильных заводов. Среди подсобных есть не только мелкие, но и крупные, например, рамный завод «Смита» в Мильвоки, делающий 7000–8000 автомобильных рам в день для большинства автозаводов. Среди тех, которые так обслуживаются, встречаются также и крупные, и мелкие заводы.

Продиктовано это не только инвестиционными соображениями, но и производственно-техническими выгодами специализации.

Нередко такие подсобные и специализированные заводы используются для изготовления опытных конструкций или опытной партии изделий и машин. Заметно, что эти предприятия располагаются в районе большого завода или заводов и выполняют роль производственных сателлитов: к ним прибегают при расшивке узких мест, при пиках, им передают «дикие» заказы, они выполняют для больших заводов трудные индивидуальные работы, конструируют специальное оборудование (скорее и с большей секретностью) и т.д.

Специализация на крупных предприятиях носит характер выделения отдельных единиц в самостоятельные заводы. У «Форда» вдоль реки Руж на протяжении четырех десятков миль расположено 8 крохотных заводов, узкоспециализированных. На одном я был. Тут делается и ремонтируются только мерительные скобы. Завод по размерам – коттедж. Плотина мельничного типа дает электроэнергию. Три десятка рабочих, заведующий, сторож, счетовод – и все. Накладные расходы, конечно, ничтожные. Управлять таким предприятием легко, оно послушно, гибко, экономично, всё на глазах, учет прост. Рабочие – местные, занимаются в свободное время огородом.

Предложение Муни

Записка растянулась. Сокращаю дальнейшее. На завтраке Муни, вице-президент «Дженерал моторс», говорил, что мы зря выбрали модель «Бьюика» для большой легковой машины, ибо он конструктивно менее улучшен за истекшие годы, чем другие модели, например: «Олдсмобиль», «Кадиллак».

Муни сделал в общих чертах следующее предложение: мы строим завод легковых машин на 100 тысяч; модель типа «Понтиак» или другую, примерно в промежуточном классе между «Фордом» и «Бьюиком». «Дженерал моторс» содействует постройке, пуску и наладке завода, технически и материально, мы покупаем автомашины, полуфабрикаты, детали. Нам предоставляются кредиты.

Предложение не уточнялось. Но тов. Боев сказал Муни, что по приезде т. Сорокин передаст предложение «Дженерал моторса» по принадлежности. «Дженерал моторс» хочет работать с Союзом, и Муни очень досадует, что никак не находится база для крупных коммерческих сделок с нами.

Автомобиль: дальнейшая обтекаемость кузова; переход «Фордов» и «Шевроле» в класс респектабельных машин по комфорту, отделке, увеличенным размерам и общему внешнему виду; дорогие, большие, громоздкие с длинной базой автомобили потонули в массе прекрасно отделанных дешевых машин и почти исчезают из производства. «Линкольн», «Кадиллак», большой «Паккард» выпускаются единицами. «Бьюика» подрезали «Олдсмобиль» «Дженерал моторса» и «Крайслер-Эрстрим». На отделку кузова обращается центральное внимание, к этому, по существу, свелись все улучшения в машинах за последние 3–4 года, и в этом будут главные изменения в моделях 1936 года. Независимая передняя подвеска (спиральные пружины) себя оправдала, распространяется, дает мягкую езду. Применение резины в шасси и кузове для прокладок (убить вибрации) колоссально выросло. Вообще роль технической резины растет во всех отраслях промышленности. Экспериментируют с постановкой мотора сзади. Запасное колесо убирают с крыльев назад и прячут во встроенный сзади кузова сундук. «Свободный ход» при коробке скоростей не привился – не нужен в городском трафике, опасен при быстрой езде на шоссе. Главное – надежные тормоза, берущие намертво; гидравлические сплошь.

Особо отмечу модель фордовского автомобиля, у которого кузов – купе; вместо закрепленных сидений – передвижные стулья, стол, диван и что хотите.

Грузовик – 85–90% грузовиков – до 1½ тонны мощности. Разнообразии кузовов применительно к характеру перевозимых грузов и дальности перевозок. Днем и ночью – перевозка грузов между городами на расстояния 100–200 миль; успешно конкурируют с железными дорогами. Главное внимание – выкроить максимум полезной площади на шасси для грузов, поэтому выносят сиденье шофера вперед, рядом с мотором. Отделка приближается к автомобильной. Трехосок мало, но прицепок много. Между прочим, автомобилисты на выходной едут с прицепкой, представляющей собой однокомнатную дачу на колесах; останавливаются в зелени, в стороне от шоссе и ночуют семьей в прицепке. Хороший образец пассажирской прицепки, отделанной и обставленной внутри, можно купить за 800–1000 долл.

Автобус – растет мощность мотора. Сейчас 120 сил для 50-местного автобуса не редкость. Растут скорости. На шоссе автобус компании «Гончей собаки» обгоняет всех автомобилистов, идет с поразительной точностью по расписанию, вдвое дешевле желез-

ных дорог по стоимости билета и отнимает в пути немногим больше, чем поезд. Автобусы курсируют днем и ночью между Нью-Йорком и Чикаго, Чикаго и Лос-Анджелесом, короче – десятки маршрутов. Есть автобусы со спальными местами. Красивейшие автобусы – фирмы «Твин Коач», кузов – трамвайного типа, и вообще в этом направлении идет автобусное кузовостроение: кузов на все шасси, радиатор – запад – лицо с передней стенкой, мотор внутри. В этом же стиле красивый автобус «Вайта» с интересным лепешкообразным мотором; образец автобуса при мне был послан фирмой на испытание в Москву. Стоит его посмотреть и отдать ЗИСу для использования формы кузова. Хорошая практика – ставить в автобусы два мотора, по одному с каждой стороны. О дизельных тенденциях я уже говорил.

Упомянутая выше компания «Гончей собаки» построена на подобие железнодорожной компании: имеет свои гаражи, мастерские, терминалы, буфеты и т.д. Таких несколько; автобус связывает Соединенные Штаты густой сетью маршрутов, коротких и дальних.

Автопокрышки – разнообразие формы покрышки, в зависимости от дорожных условий, покрышка держится 40–50 тысяч миль (наша гарантируется на 8–12 тысяч миль).

Трактор – пропашной распространяется, приобретает характер механического коня в фермерском хозяйстве: фермеру не под силу иметь два типа трактора.

Колесный трактор и пропашной трактор на пневматиках показали себя хорошо в сухую погоду и в сухом климате, дает бóльшую тягу, экономию в топливе. На влажной почве скользит. Экспериментируют с разными профилями покрышек, чтобы обеспечить лучшую сцепку и на влажной почве.

Растет применение «Пауэр-тейк-оф», т.е. отвод силы тракторного мотора для управления прицепными орудиями с шоферского сиденья.

Спецавтомашины – трактор в комбинации с канавокопатель, экскаватором, компрессором, сварочным агрегатом, бурильной установкой, дерриком и т.д. Сотни простых комбинаций грузовика и трактора с дорожными машинами, в лесных разработках, в строительстве и т.д. Специальные простейшие заводы кооперируют с тракторами и автомобильными заводами. Простейшее дело.

Методы производства за истекшие пять лет значительно улучшены в автотракторной промышленности. У «Форда» в цехах я пробыл 5 дней. Голова распухла от виденных новшеств. Дальнейшая конвейеризация. Замечательное новое производст-

во – отливка коленчатых валов (вместо поковки). Станки стоят теснее, ибо их еще больше связывает поток и конвейер. Заканчивается стройка своего листопрокатного цеха.

У «Катерпиллера» прекрасная организация производства. Литейная первосортная. Гусеничные звенья нарезают из профильного проката.

На автозаводах – дальнейшее расширение практики сдваивания, страивания и группирования машин около одного рабочего. На ряде автозаводов и кузовых заводов переходят обратно от сдельщины к повременной оплате. Главный повод: при сдельщине урезки в зарплате в связи с пересмотром норм нервируют рабочих, мешают повышать производительность труда. Повременная оплата допускает уплотнение труда, не вызывая пересмотра минимального заработка. «Форд» давно работает на поденной базе.

Темпы на заводе «Форда» напряженные, но гигиенические условия труда неизмеримо лучше, чем, например, в механическом цехе «Шевроле», «Дженерал моторс», здесь – ад. У «Форда» при этих темпах ощущаешь, какую большую положительную роль играет светлое помещение и хороший воздух.

Предложение «Клитрак трактор компани»

Тракторы «Клитрак» интересные. Особенно дизельные модели 80 сил, 40 сил и 30 сил. Модель «80» имеет бóльшую тяговую силу на крюке и весит меньше, чем аналогичный «Катерпиллер». Имею подробные сравнительные характеристики. По моей просьбе Вайт (президент компании) сделал предложение продать по одному образцу 6 выбранных мной моделей тракторов с дизелями, послать к нам на 6 месяцев инженера для их всестороннего испытания. По неуторгованному предложению эти 6 тракторов, включая помощь человека, около 26 тыс. долл. Следовало бы купить.

Быстроходные сельскохозяйственные машины

Я искал в Соединениях Штатах плуги и комбайны, которые могли бы нормально работать со скоростью 10 км в час. С переходом от лошади на механическую тягу такая скорость реальна, был бы подходящий инвентарь. Я связывался с тракторными заводами, заводами сельхозмашстроения, с профессором Давидсоном из Айовского штатного университета, с экспериментальной станцией Монтанского университета, с американским обществом

сельхозинженеров, с Министерством земледелия Соединенных Штатов и с отдельными людьми.

Проблема скоростных сельхозмашин вполне разрешима, но в условиях мелкого раздробленного земледелия Соединенных Штатов нет достаточных стимулов для ее решения. Монтанский колледж сообщает мне, что в экспериментальных работах они достигли 4,5 мили в час (7,2 км). Профессор Давидсон из Айовского университета пишет мне, что в неопубликованных опытах он доходил в работе с плугом специальной конструкции до 7,2 км в час. Бюро сельхозной инженерии Министерства земледелия сообщает, что ему неизвестны эксперименты со скоростью 6–8 миль в час, но они предполагают «включить испытания со скоростями, кои Вы указываете», в программу работ недавно выстроенной лаборатории в Оборне.

На заводе «Оливер» я видел новый пятифутовый быстроходный комбайн «Грэйнмастер», он работает со скоростью до 6–7 км (по словам фирмы). У «Аллис Чалмерса» есть кукурузный быстроходный комбайн – они выпустили в этом году опытную партию около 500 шт. Директор завода «Оливер» говорил мне, что быстроходный комбайн сделать можно; главная конструктивная проблема – это обеспечить сепарацию зерна при компактных размерах комбайна. Проблема разрешима. Но кому это нужно? Отсюда появление пятифутовых комбайнов и распространение мелких пропашных тракторов.

Наши технические связи

По автотракторной промышленности наши заводы, за исключением ГАЗа, не имеют регулярной, связанной технической информации из-за границы. Работники ЗИСа с трудом получают доступ на заводы. Челябинцы не бывают у «Катерпиллера». По ГАЗу, после ликвидации договора с «Фордом», стало хуже. На химические заводы нас не пускают. На металлургических заводах САШ можно бывать, но очень мало наших металлургов приезжает. Полезную работу выполняет бюро уполномоченного НКТП в Соединенных Штатах. Полезно было бы создать аналогичное бюро по НКПС. По линии т. Микояна можно получить из Соединенных Штатов больше технических материалов, чем получают сейчас от инженера Морозова²⁴. Тов. Вейцер мог бы уйму почерпнуть полезного в Соединенных Штатах в деле организации кафетериев, кухонь, меню, использования продуктов, организации розницы; продвижения товаров, разработки ассортимента, организации складов, базисных пунктов, украшения витрин,

организации учета, подбора продавцов и т.д. Наркомлегпрому – тоже есть что извлечь. У американских железных дорог (Пенсильванская, Нью-Йорк Централ, Балтимор и Охайо, Юнион Пасифик и др.) – большой опыт. Материалы в США доставать легче, чем в Европе. НКТП имел в 1934 г. 399 командированных в США, за 9 месяцев этого года – 273 человека. Общие отзывы – прибывает народ хороший. Из других наркоматов приезжает очень мало.

Я дважды посетил студии и помещения Национальной радиовещательной компании. Тут – масса поучительных уголков. Само помещение построено так, что студии независимы от фундамента здания, обезопасены от сотрясений, шума, грохота улицы. Окон нет. Воздух кондиционированный. Организация радиопередач, пульт управления, график репертуара, телетайпная система связи с трансляционными пунктами, система репетиций, это и многое другое чрезвычайно интересно.

«Дженерал электрик» на нас дуется. С «Дюпоном» по химической промышленности связей нет. Крупные фирмы, невзирая на собственные богатые исследовательские ресурсы, взаимно обмениваются патентами, техинформацией и т.д. «Дюпон» связан таким образом с «И.Г.» и «Бритиш империал кемикал». Электрофирмы обмениваются и т.д.

Однажды мы послали 50 товарищей во ВТУЗы Соединенных Штатов для 2-годичной учебы. Это было интересное и полезное начинание. Часть людей, вернувшихся из Соединенных Штатов после учебы, я собирал, подробно расспрашивал о пользе и проч. Сейчас в США при ВТУЗах находится только двое для подготовки на ученые степени. Опыт посылки в американское ВТУЗы наших инженеров и педагогов на один-полтора года следовало бы продолжить.

Мы выписываем мало американских технических журналов. Вице-президент «Мак Гро-Хилл компани» Бриттэн утверждает, что до революции в России было больше подписчиков на журналы его компании, чем ныне. Техжурналы «Мак Гро компани» – лучшие для нас журналы в мире. Бриттэн сделал следующее предложение всерьез: сверх нынешнего числа подписки фирма пошлет дополнительное количество журналов бесплатно при условии оплаты нами только почтовых расходов.

На завтраке с группой редакторов разных технических журналов и Бриттэном мне жаловались, что они с трудом получают информацию о стройках Союза. Например, никак не могут достать фотоснимки и описание нашего метро. В то же время ясно, что можно было бы многое узнать через эти редак-

ции, если бы наши технические журналы имели с ними надлежащую связь.

Так как записка очень разрослась, я опускаю некоторые оперативные вопросы, уже обсужденные с т. Пятаковым, и ряд общих вопросов – промышленные выставки, кинотеатры, теле-тайпсеттер для единовременного выхода «Правды» в ряде крупных городов, замечательный индустриальный музей имени Розенволда в Чикаго²⁵, тип праздничного номера газеты, характерные черты американских заводов, недостатки по экспорту, публичные библиотеки. В Кливлендской публичной библиотеке – хороший русский отдел; представлены советские писатели, немало политических книг на русском языке – в том числе сочинения Ленина, «Основы ленинизма» Сталина. В громаднейшей Нью-Йоркской публичной библиотеке русский отдел скверный: советская литература слабо представлена. Журналы Академии наук, наши технические журналы имеются.

О «Форде»

В ликвидационном договоре с «Фордом» было оговорено, что обе стороны вернуться к вопросу об установлении взаимоотношений на условиях, подлежащих выработке. Представитель ГАЗа в Детройте Грозный²⁶ настроен был немного панически в связи с тем, что работники «Форда» не давали всего, что нам требовалось. Зажимал, главным образом Вайбел (заведующий продажами). Я спросил Грозного, оказывались ли знаки внимания некоторым служащим автозавода? Оказалось, что кроме одного, ничего никому не давали. По приезде Дьяконова, я предложил ему подарить кое-что разным людям. Это было Дьяконовым сделано с ведома Соренсона²⁷. Истрачено немного. Но отношение к нашим инженерам заметно улучшилось. Это, конечно, не решает отношений на длительный срок. ГАЗ извлекает ценную помощь у «Форда» и в ней еще нуждается. В то же время не следует ли в какой-либо официальной форме (грамота, что ли) отметить благодарность нашего правительства за помощь, оказанную «Фордом» в постройке Горьковского завода?

М. Сорокин

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 423. Л. 50–91. Подлинник.

¹ В сопроводительной записке М.Л. Сорокина сказано, что он изложил «наиболее существенные наблюдения и выводы, в связи с моим пребыванием в Соединенных Штатах в течение июня–сентября этого года» (АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 423. Л. 49).

² НИРА – имеется в виду закон о восстановлении национальной промышленности (National Industrial Recovery Act – NIRA).

³ Имеется в виду обмен нотами между Наркомвнешторгом СССР и послом США в СССР о торговых взаимоотношениях между двумя странами от 13 июля 1935 г.

⁴ Речь идет об ответной ноте Н.Н. Крестинского У Буллиту от 27 августа 1935 г. на протест США от 25 августа 1935 г. в отношении деятельности состоявшегося в Москве VII конгресса Коминтерна (См.: Документы внешней политики СССР. Т. XVIII. Док. № 346. С. 474; док. № 348. С. 476, 477).

⁵ Кемпбелл Мальколм (1885–1948) – известный гонщик, журналист.

⁶ National Tool Company.

⁷ Ипатьев Владимир Николаевич (1867–1952) – профессор, генерал-лейтенант русской армии, председатель Химического комитета Главного артиллерийского управления русской армии, основоположник учения о катализе при высоких температурах и давлениях, ставшего научной основой промышленного органического синтеза; член-корреспондент Петербургской академии наук (1914 г.), академик (1916 г.). Академик АН СССР (1925 г.), из-за арестов многих его коллег и судебного процесса по делу Промпартии в 1930 г. он решил не возвращаться в СССР из зарубежной командировки, и с помощью друзей в 1931 г. переехал в США, где работал профессором Нортвэстернского университета, продолжая сохранять связи с СССР: направлял выполненные в США работы в советские издания, посылал в советские научные учреждения дефицитное оборудование и материалы. В конце 1936 г. исключен из состава Академии наук СССР, в 1937 г. лишен советского гражданства.

⁸ Вагнер Кэри (1894–1974) – американский химик.

⁹ Кук Альфред (1866–?) – химик, профессор.

¹⁰ Речь идет о нефтяном месторождении в Ишимбаево в Башкирии.

¹¹ Нерсесов Л.Д. – инженер-нефтяник, в 1931 г. находился в заключении в органах ГПУ по обвинению во вредительстве. В 1936 г. командирован в США в составе группы нефтяников.

¹² Лавровский Константин Петрович (1898–1972) – нефтехимик.

¹³ Поляков Иван Сергеевич (1901–?) – зам. директора по научной и учебной части Московского нефтяного института, в 1934–1937 гг. уполномоченный Главнефти в США.

¹⁴ Френкель Яков Ильич (1894–1952) – физик, член-корреспондент АН СССР (1929 г.). 1930 г. провел в США в качестве приглашенного профессора Миннесотского университета. В последующие годы возглавлял теоретический отдел Института химической физики, активно сотрудничал в Институте теоретической геофизики.

¹⁵ Гурвич Л.Г. – профессор.

¹⁶ Имеется в виду IG Farben (Interessen-Gemeinschaft Farbenindustrie AG) – германский химический синдикат, созданный в 1925 г.

¹⁷ Петровский Евгений Иванович (1899–1938) – инженер-механик, начальник Института авиадвигательного строения, в 1934–1937 гг. сотрудник Амторга, уполномоченный ГУАП в США.

¹⁸ Северский Александр (1894–1974) – инженер, эмигрировал из Советской России в США в 1918 г., авиаконструктор, владелец ряда предприятий.

¹⁹ Марьямов Израиль Эммануилович (1898–1938) – директор авиамоторного завода № 24 им. М.В. Фрунзе (Москва).

²⁰ Ахгелис Герд (1908–?) – спортивный летчик, чемпион мира по аэробатике.

²¹ Детруая Мишель – чемпион мира по аэробатике, писатель.

²² Бэрчам Майло – спортивный летчик, участник Второй мировой войны.

²³ Джонсон Гарольд – чемпион США по аэробатике.

²⁴ Морозов Федор Алексеевич – авиационный инженер, командир отряда авиаэскадрильи.

²⁵ Речь идет о Чикагском музее науки и промышленности, созданном в 1924 г. по инициативе американского бизнесмена Дж. Розенволда.

²⁶ Грозный Федор Григорьевич – инженер, начальник экспериментального цеха Горьковского автомобильного завода.

²⁷ Точнее Соренсен Чарльз (1881–1968) – директор фордовского завода в Детройте.

№ 175

*Записка М.Л. Сорокина И.В. Сталину
об автоматическом наборе на линотипах*

23 ноября 1935 г.

Тов. И.В. Сталину

Об автоматическом наборе на линотипах
(телетайпсеттер)

В начале октября мы с тов. Боевым присутствовали на заводе «Мергенталлер» в Нью-Йорке на испытании заказанного тов. Синявским образца установки. Установка заключается в следующем: текст печатается на машине-передатчике и тем самым передается по телеграфу на машину-приемник; получаемая перфорированная лента затем пропускается через электроприбор, приделанный к линотипной машине, на которой автоматически без наборщика отливаются строчки с соответствующим текстом.

Продемонстрированная установка работала хорошо. Прилагаю оттиск набора, сделанного в моем присутствии.

На заводе, помимо нашего, было на изготовлении несколько таких агрегатов. Это дело уже вышло из экспериментальной стадии.

Интересная подробность: линотип существует уже более 60 лет; телетайп, по которому передается телеграфом читаемый текст (вместо морзовских иероглифов), существует в эксплуатации уже около 40 лет; лишь 5–6 лет тому назад одному американ-

скому изобретателю пришла в голову в удачном виде простая мысль: соединить линотип с телетайпом, благодаря чему газета «Правда», например, могла бы выходить одновременно в 10–15–20 пунктах Советского Союза без необходимости посылки на места матриц или самих газет из Москвы.

Телетайпсеттер должен представлять интерес для газеты «Правда» и др. газет, позволит улучшить качество материала местных газет на базе своевременного и быстрого использования центрального материала и, кроме того, является весьма подходящим для передачи шифрованной информации.

Заказанная Амторгом установка состоит из линотипа, передатчика и двух приемников; весь заказ – около 18 тыс. долларов. Если бы мы имели 10 передатчиков для установки в главных пунктах Союза и 60 приемников с линотипами, то мы могли бы, примерно, за 400–450 тыс. долларов стоимости оборудования связать все основные пункты Союза с Москвой и десятью другими главными центрами нашей страны.

При заказе в 400–450 тыс. долларов можно было бы потребовать известную техническую помощь от фирм «Мергенталлер» и «Телетайпсеттер корпорации», что, по-моему, существенно.

Следовало бы: 1) предложить НКВТ ускорить высылку заказанного образца телетайпсеттера (он готов), передать его «Правде» и обязательно выписать сюда для монтажа и наладки 1–2 инженеров фирмы.

2) Предложить т. Мехлису («Правда») и т. Талю (отдел печати ЦК) представить в ЦК проект плана организации желательной сети телетайпсеттеров в Союзе.

3) Поручить т. Боеву получить от фирмы предложение на изготовление и установку нескольких комплектов телетайпсеттеров.

М. Сорокин,
чл[ен] КПК

Телеграмма Н.М. Синявского и И.В. Боева
В.М. Молотову, Г.К. Орджоникидзе, К.Е. Ворошилову
об условиях договора с фирмой
«Радио корпорейшн» на поставку
радио- и телеаппаратуры*

№ 10436

27 ноября 1935 г.
Нью-Йорк
Сов. секретно
Вне очереди

Молотову, Орджоникидзе, Ворошилову,
копия Розенгольцу

Договор с «Радио корпорейшн» в окончательной редакции согласован для подписания. Основные положения: 1) Цена 2 900 000 долларов в течение 5 лет вместо ранее требуемых фирмой 3 500 000 долларов. 2) При подписании договора уплачиваем 500 000 долларов, остальные поквартально по 120 000 долларов. 3) Объектами помощи является все то, что производит и будет производить фирма. Все это передается нам полностью. В частности, мы получаем: телевизию, радиоаппаратуру (приемники и передатчики), радиоцентры, звуковое кино, бильд-аппараты, лампы, фотоэлементы, измерительную аппаратуру и граммпластинки. 4) По этим объектам даются патенты на производственные, технологические процессы, рабочие чертежи, спецификации на полуфабрикаты и материалы, чертежи на оборудование, производимое фирмой, и научно-исследовательские данные по лабораторным работам. 5) Мы имеем право ежегодно посылать на заводы, лаборатории, в действующие радиостанции фирмы по 100 человек. 6) Систематически мы получаем результаты научно-испытательных работ в процессе их разработок и допуска наших инженеров в лаборатории. 7) Фирма обязана вести по нашим заданиям специальные научно-исследовательские разработки, но за особую плату. 8) Вопрос экспорта [фирма] согласилась в договоре не указывать, и обе стороны свободны от всяких взаимных обязательств. 9) В случае нарушения договора после решения арбитража предусматривается обоюдная неустойка до 750 000 долларов, причем нарушением с нашей стороны является только неплатеж. 10) По патентам сносятся по взаимному обмену исключительно патентов Главэспрома и фирмы. Ввиду того, что

* Штамп: Прот[окол] ПБ № 35, п. 17 от 29 ноября 1935 г.

все основные положения постановления СТО в договоре нами проведены, мы назначили подписание договора на 3.12. Просим разрешения: 1) подписать договор, 2) внести фирме при подписании договора обусловленный платеж 500 000 долларов и 3) комиссии выехать в Москву.

Синявский, Боев, Лютов, Бордовский

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 348. Л. 104–105. Заверенный дешифрант.

№ 177

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О договоре с фирмой “Радио корпорейшн”»**

№ П35/17

29 ноября 1935 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

17. а) Разрешить комиссии т. Синявского подписать договор с фирмой «Радио корпорейшн» на изложенных в телеграмме тт. Синявского, Боева и других условиях.

б) Внести фирме при подписании договора обусловленный платеж 500 000 долларов.

в) Разрешить комиссии выехать в Москву.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 348. Л. 103. Копия.

* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 29 ноября 1935 г. Выписка из протокола № 35 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 29 ноября 1935 г., п. 17. Направлена А.П. Розенгольцу, Г.К. Орджоникидзе, Г.Д. Базилевичу.

*Записка К.Е. Ворошилова и заместителя наркома
тяжелой промышленности СССР Г.Л. Пятакова
В.М. Молотову о выделении средств
из резервного фонда СНК СССР
на покупку телевизионных установок**

№ 376406/сс/о

11 декабря 1935 г.
Сов. секретно

Председателю Совета Труда и Оборона
тов. Молотову

Постановлением СТО от 26 августа с.г. одновременно с принятием решения о заключении договора на техническую помощь с фирмой «Радио корпорейшн» была утверждена покупка «полного комплекта телевизионной мощной стационарной установки (одна передающая станция и 10 приемных) и полного комплекта приемно-передающей самолетной телевизионной установки».

Договор заключен, и первый взнос в размере 500 000 долларов НКТП произведен. Договором предусмотрен заказ на стационарную и самолетную телевизионные установки, стоимость которых определена в 1 098 491 доллар.

Наркомвнешторг, ссылаясь на то, что в постановлении СТО не определена сумма оплаты телевизионных установок, задерживает оформление.

Просим срочно утвердить заказ в сумме 1 098 491 доллар с 5% накладных расходов, выделив средства из резервного фонда СНК СССР.

К. Ворошилов
Пятаков

Резолюции: За – Молотов.

Очень дорого, но приходится голосовать за. И. Сталин.

т. Розенгольц – за.

Орджоникидзе.

Каганович.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 348. Л. 121 Заверенная копия.

* *Штамп:* Прот[окол] ПБ № 35, п. 150.

*Телеграмма И.В. Боева и Н.М. Синявского в НКВТ
об утверждении выдачи заказов на покупку
телевизионных установок*

№ 10851

11 декабря 1935 г.
Нью-Йорк
Сов. секретно
Вне очереди
Экз. № 3

Розенгольцу, Логановскому¹
Копия Молотову

Вручите адресату немедленно по месту нахождения

12618 – 11.12. 1) В соответствии с телеграммой Орджоникидзе основной договор о пятилетней техпомощи Лютовым подписан 3 декабря, при подписании договора внесен первый платеж 500 000 долларов. 2) Заказ на телевизионную станцию и самолетную установку составляет неотъемлемую часть общего договора техпомощи, что было принято правительством при докладе Синявского. 3) Примерная сумма обоих заказов Вам была сообщена в телеграмме Боева и Лютова 18 ноября, вх. 10143, уточненная стоимость в сумме 1 098 491 доллар без накладных расходов 541 344 долл. – 7 декабря. Платежи по этим заказам падают на 1936 год, 1937 год. Комиссия Синявского действовала в полном соответствии с решением правительства, и на этом основании в договоре о техпомощи записано наше обязательство о покупке двух упомянутых образцов. 4) Учтите, что подписанный Лютовым договор пока находится в депозите и будет нам вручен только одновременно с подписанием заказов на образцы. 5) Поскольку следующий пароход уходит 26 декабря, оставаться здесь Лютову или Синявскому совершенно нецелесообразно. Ввиду этого совершенно необходимо оформление всех сделок с Сарновым закончить до отъезда комиссии, то есть до 13 декабря. Поэтому настойчиво требуем клером* не позднее 12 часов по нью-йоркскому времени 13 декабря утвердить выдачу заказов.

Боев, Синявский

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 348. Л. 122–122 об. Заверенный дешифрант.

¹ Логановский Мечислав Антонович (1895–1938) – зам. наркома пищевой промышленности, зам. наркома внешней торговли СССР.

* Открытым текстом.

№ 179

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)
«О договоре с фирмой
“Радио корпорейшн”»**

№ П35/150

14 декабря 1935 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

150. Утвердить заказ фирме «Радио корпорейшн» в сумме 1 098 491 доллар с 5% накладных расходов, выделив средства из резервного фонда СНК СССР.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 348. Л. 119. Копия.

№ 180

*Постановление Совета Труда и Оборона СССР
№ С-159сс «О договоре с фирмой “Радио корпорейшн”»^{2*}*

15 декабря 1935 г.
Москва, Кремль
Сов. секретно

Совет Труда и Оборона п о с т а н о в л я е т :

Утвердить заказ фирме «Радио корпорейшн» в сумме 1 098 491 доллар с 5% накладных расходов, выделив средства из резервного фонда СНК СССР согласно телеграммы т.т. Синявского и Боева от 8.12.1935 г.

Председатель Совета Труда и Оборона В. Молотов
За секретаря Совета Труда и Оборона Базилевич

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 348. Л. 124. Заверенная копия. Печать СТО СССР

* *Штамп*: Прот[окол] ПБ № 35, п. 150.

Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 14 декабря 1935 г. Выписка из протокола № 15 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 14 декабря 1935 г., п. 150. Направлена А.П. Розенгольцу, К.Е. Ворошилову, В.М. Молотову.

^{2*} Копии направлены К.Е. Ворошилову, Г.К. Орджоникидзе, А.П. Розенгольцу, А.И. Рыкову, Г.Ф. Гринько.

1936 год

№ 181

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)
«Перемещения в НКИД»**

№ ПЗ6/231

15 января 1936 г.
Строго секретно

231. Назначить полпредом в Афганистан т. Б.Е. Сквирского. На его место перевести в Вашингтон в качестве советника полпредства т. К.А. Уманского¹, а для заведования отделом печати НКИД отозвать из Тифлиса т. Астахова².

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 275. Л. 56. Копия.

¹ Уманский Константин Александрович (1902–1945) – сотрудник ИНО ОГПУ, с 1932 г. зав. отделом печати НКИД СССР, в 1936–1938 гг. советник полпредства СССР в США, в 1939–1941 гг. полпред СССР в США.

² Астахов Георгий Александрович (1897–1942) – с 1935 г. уполномоченный НКИД СССР в Тифлисе, в 1936–1937 гг. зав. отделом печати НКИД СССР, затем советник полпреда СССР в Германии.

* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 15 января 1936 г. Выписка из протокола № 36 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 15 января 1936 г., п. 231. Направлена М.М. Литвинову, И.И. Мирошникову, И.Г. Броуну, Г.Г. Ягоде.

№ 182

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопросы т. Трояновского»**

№ П36/233

17 января 1936 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

233. 1. Не возражать против соглашения с США о закупке товаров в США на условиях германского двухсотмиллионного кредита на сумму в 150 млн долларов при десятилетнем сроке и на 70 млн долларов при пятилетнем сроке, из 5–5½%, по заранее согласованной номенклатуре. В случае включения в номенклатуру меди, увеличить процентную ставку до 6%. Никаких переговоров о старых американских претензиях при этом не вести так же, как не вели мы никаких переговоров с Германией об ее претензиях при получении двухсотмиллионного кредита.

2. Признать возможным покупку целых новых предприятий по целлулоидной и бумажной промышленности, текстильной промышленности и других предприятий при условии предоставления кредитов на 20 лет стоимостью не более 4–4½% в год при оплате наличными лишь стоимости демонтажа и перевозки. Окончательное решение принять при представлении конкретных предложений.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 294. Л. 2. Копия.

№ 183

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О договоре с фирмой “Радио корпорейшн”»^{2}*

№ П36/393

4 февраля 1936 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

393. Для быстрой реализации технической помощи по радио и телевидению с фирмой «Радио корпорейшн»:

* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 15 января 1936 г. Выписка из протокола № 36 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 17 января 1936 г., п. 233. Направлена М.М. Литвинову, А.П. Розенгольцу, А.А. Трояновскому.

^{2*} Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 4 февраля 1936 г. Выписка из протокола направлена А.И. Рыкову, Н.М. Сиянскому, А.П. Розенгольцу, Н.И. Ежову, И.И. Мирошникову, Г.Ф. Гринько – все; И.Г. Броуну, Г.Г. Ягоде, Н.Н. Крестинскому – п. 1, 7.

1. Командировать в Америку сроком на 3 месяца зам. наркома связи т. Синявского для организации этой работы на месте.
2. Тов. Ежову не позднее 10 февраля с.г. отобрать проверенных инженеров и мастеров в НКТП, НКО, НКВД и НКСвязи в количестве 55 человек.
Списки внести на утверждение ЦК ВКП(б).
3. Тов. Синявскому распределить людей по заводам и предприятиям, проинструктировать каждого отдельного человека о его работе, организовать на месте это дело так, чтобы каждый инженер получил максимум по своей специальности, систематически контролировать и проверять работу инженеров и мастеров и периодические отчеты направлять в Москву.
4. В соответствии с договором из числа посылаемых наметить 2-х ближайших помощников с тем, чтобы они впоследствии могли возглавлять постоянное бюро в Америке.
5. Тов. Синявскому выехать в Америку не позднее 15 февраля с. г.
6. На представительские и прочие расходы выдать из сметы НКСвязи 3000 долларов, кроме суточных и путевых.
7. Тов. Синявскому разрешить взять с собой жену Р.М. Синявскую.
8. Содержание инженеров и мастеров отнести за счет смет соответствующих наркоматов.
9. Тов. Ежову к 1 мая подготовить новую партию инженеров и мастеров в количестве 45 человек с расчетом прибытия их на место к 1.06. 1936 года.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 348. Л. 134–134 об. Копия.

№ 184

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Об изучении торгового дела в США»**

№ П37/16

11 февраля 1936 г.
Строго секретно

16. а) Отклонить предложение т. Вейцера об учреждении постоянного представительства Наркомвноторга в Америке.

б) Послать в США 2–3 человек на 4 месяца с определенными заданиями: изучить определенные отрасли и приобрести образцы оборудования.

в) Покупку технической помощи считать нецелесообразной до заслушивания доклада командированных.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 276. Л. 183. Копия.

№ 185

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О импорте для ГУАПа и НКТП»^{2}*

№ П38/66

17 марта 1936 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

66. Утвердить следующий проект постановления СТО:

В развитие постановления СТО от 8.01.1936 г. за № ОК-4-сс, пункт 7-й СТО постановляет:

1. Закупить:

а) образцы самолетов,

б) » авиамоторов,

в) » приборов и агрегатов для оборудования самолетов и авиамоторов и образцы производственного оборудования.

* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 11 февраля 1936 г. Выписка из протокола № 37 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 11 февраля 1936 г., п. 16. Направлена И.Я. Вейцеру, А.П. Розенгольцу, В.Я. Чубарю.

^{2*} Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 17 марта 1936 г. Выписка из протокола № 38 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 17 марта 1936 г., п. 66. Направлена Г.Д. Базилевичу, Г.К. Орджоникидзе, М.М. Кагановичу, А.П. Розенгольцу – все; И.Г. Броуну, Г.Г. Ягоде, Н.Н. Крестинскому – последний абзац.

По самолетам

В Америке.

1. В первую очередь морской дальний двухмоторный самолет фирмы «Консолидейтет» с приобретением технической помощи с условием посылки наших работников на завод для получения всех рабочих чертежей и технологического процесса производства их, а также части приспособлений с таким расчетом, чтобы эта же группа работников, побывавших на заводе фирмы, была откомандирована на 126-й завод для производства этих машин.

2. Дальний скоростной 4-моторный бомбардировщик фирмы «Боинг» как опытный образец на предмет изучения как самого самолета, так и всего его оборудования и вооружений.

3. Дальний скоростной пассажирский 2-моторный самолет фирмы «Дуглас» как новейшую пассажирскую машину.

Во Франции.

1. Приобрести «Девуатин» Д-513 – скоростной одноместный истребитель скоростью 480 км с потолком 11 400 м.

В Англии.

1. Приобрести самолет «Хаукер» – моноплан, скоростной истребитель скоростью 500 км в час для изучения конструкции, оборудования и вооружения.

2. «Бристоль», 2-моторный бомбардировщик скоростью около 425 км для изучения новейших типов двух моторных бомбардировщиков.

По моторам

В Америке.

В первую очередь приобрести 5 моторов «Райт-Циклон» марки «G», дающий мощность 950 л. с. с 2-скоростным нагнетателем, и 10 шт. 2-скоростных нагнетателей на предмет внедрения их в серийное производство для снабжения ими наших моторов.

Во Франции.

1. У фирмы «Гном-Рон» три мотора К-14 FRS и К-14 FRL последнего образца, дающий мощность 950 л.с. с вращением винта вправо – 2 шт. и с вращением винта влево – 1 шт. с целью установки их на одном из наших самолетов для испытания работы винтов в разные стороны для устранения заворота.

2. «Испано-Сюиза» два мотора мощностью 950 л.с., максимально 1000 л.с. для самолета СБ с работой винтов влево и вправо на предмет испытания.

Для изучения преимуществ двойных звезд купить в Америке по 2 экз. двухрядных звезд фирмы «Пратуйтнейт».

Мотор «Хорнет» фирмы «Пратуйтнейт» с автоматическим регулятором смеси для изучения вопроса больших дальностей полета из-за экономии горючего.

По одному мотору «Испано-Сюиза» и «Гном-Рон» двойных звезд большой мощности 1100–1200 л.с.

Приобрести 3 мотора английских фирм «Пегас» – 900 л.с.

«Дегер» – 850 л.с.

«Роль-Ройс-Мерлей» – 1000 л.с.

По приборам

1. В первую очередь приобрести приборы для летных испытаний опытных самолетов с целью изучения всех их качеств, выявления дефектов и летных эксплуатационных данных испытываемых самолетов на сумму 70 420 золотых рублей.

2. Приборы и агрегаты самолетного и моторного оборудования, не освоенные производством в СССР, на сумму 117 535 золотых рублей.

3. Приборы, необходимые для лабораторного исследования предметов самолетов и моторного оборудования отдельных частей самолета и мотора, не изготовляющихся в СССР, согласно списку, на сумму 48 850 золотых рублей.

4. Приборы и агрегаты, необходимые для обеспечения наших новых опытных самолетов надлежащим современным оборудованием, еще неполностью освоенных нашей промышленностью, согласно списку, на сумму 13 570 золотых рублей.

По производственному оборудованию

Для усиления механизации процессов производства на наших самолетных заводах приобрести наиболее интересные образцы производственного оборудования ориентировочно на 200–300 тыс. рублей.

Ассигновать из резервного фонда Совнаркома СССР на вышеуказанные закупки 2,5 млн золотых руб. в 1936 г., на какую сумму выдать НКТП – ГУАПу открытую лицензию с распоряжением по ней начальника ГУАПа тов. Кагановича М.М. и его заместителя тов. Туполева А.Н.

В счет указанной суммы отпустить, начиная со II квартала 1936 г., 1,5 млн рублей зол[отых].

Для закупки разрешить послать комиссию в составе 10–15 человек с участием в ней производителей.

Секретарь ЦК

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)

*«О покупке лицензии и технической помощи на американские
и английские самолеты»**

№ П38/266

10 апреля 1936 г.

Строго секретно

Из «Особой папки»

266. Утвердить следующий проект постановления СТО:

В развитие постановления СТО от 8.01.1936 г. за № ОК-3сс и от 21.03.1936 г. за № ОК-89сс Совет Труда и Оборона постановляет:

1. Поручить НКТПрому приобрести лицензию и техпомощь у американских и английских фирм:

а) на тяжелый 4-моторный бомбардировщик фирмы «Боинг»;

б) 2-моторный новейшей конструкции пассажирский самолет фирмы «Дуглас» – ДС-3;

в) 2-моторный морской самолет-разведчик «Консолидэйтед» последней конструкции;

г) 4-моторный морской самолет-бомбардировщик «Глен Мартин»;

д) одномоторный английский легкий бомбардировщик фирмы «Ферри».

2. Техпомощью считать продажу образца самолета, чертежей конструкции, спецификации материалов, технологии, спецификации станков, приспособлений и инструмента для производства, право приглашать инженеров фирмы в Союз для помощи в постановке производства и право заказать фирме задел деталей самолета и необходимый специальный инструмент и оборудование на производство самолета в Союзе.

Чертежи и спецификации должны быть предоставлены фирмой в метрических мерах.

Объем технической помощи должен обеспечить использование технического опыта американской промышленности и право получения в дальнейшем всех нововведений производственного порядка, проводимых фирмой на протяжении не менее 3 лет.

* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 10 апреля 1936 г. Выписка из протокола № 266 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 10 апреля 1936 г., п. 266. Направлена Г.Д. Базиливицу, К.Е. Ворошилову, Г.Л. Пятакову, М.М. Кагановичу – все; Г.Г. Ягоде, И.Г. Броуну – п. 4, 7.

3. При заключении договора техпомощи добиться права посылки наших инженеров на заводы фирм для изучения производства.

4. Для завершения переговоров и заключения договоров с вышеуказанными американскими фирмами и фирмой «Ферри» командировать в Америку и Англию не позже 15 апреля комиссию в составе:

Председатель – т. Харламов¹ (ГУАП)

Члены: – т. Зверев (ГУАП – завод № 126)
т. Беленкович² – директор завода № 1
т. Люпа – завод № 1
т. Рогов (ГУАП)
т. Сухой³ (ЦАГИ)
т. Базенков⁴ (УВВС)
т. Загаинов⁵ (УВВС)
т. Горощенко⁶ (УВВС).

Разрешить ГУАПу дополнительно командировать в Америку для этих же целей в ходе переговоров в случае необходимости представителей других заводов.

5. Той же комиссии поручить выяснить возможность приобретения техпомощи по штурмовикам и свои предложения сообщить НКТП и НКО.

6. Обязать НКТПром (т. Кагановича) определить, на каком заводе какой тип самолета будет внедряться в серийное производство по покупаемой лицензии и техпомощи, и доложить СТО на утверждение не позже 15 мая 1936 г.

7. Командировать за границу немедленно комиссию по изучению авиаматериалов, лаков и красок и вопросов коррозии в составе: тт. Крениг⁷, Кроль⁸, Андреев⁹, Бакуто, Рождественский¹⁰.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 344. Л. 5–6. Копия.

¹ Харламов Николай Михайлович (1892–1937) – в 1932–1937 гг. начальник ЦАГИ.

² Беленкович Александр Михайлович – директор строительства московского завода «Компрессор».

³ Сухой Павел Осипович (1895–1975) – авиаконструктор.

⁴ Базенков Борис Ильич (1896–1938) – комбриг, начальник отдела материально-технического снабжения Главного управления ВВС, сотрудник Разведывательного управления РККА.

⁵ Возможно, Загаинов Г.И. или Загайнов Николай Алексеевич – инженер.

⁶ Горощенко Борис Тимофеевич – инженер, специалист по аэродинамике.

⁷ Крениг Владимир Оттович (1904–?) – физик.

⁸ Возможно Кроль Лазарь Борисович – инженер-энергетик.

⁹ Андреев Николай Николаевич (1880–1970) – физик.

¹⁰ Рождественский Дмитрий Сергеевич (1876–1940) – физик.

№ 187

*Постановление № 6 Военно-технического бюро
при Комиссии обороны СССР
о направлении делегации НКТП СССР
в США для переговоров о военно-технической помощи
и приобретении образцов боеприпасов**

13 апреля 1936 г.

Сов. секретно

Задание № 4

О посылке комиссии НКТП в США для переговоров
о техпомощи и приобретении образцов
по военному снаряжению

Военно-техническое бюро при Комиссии обороны Союза
СССР постановляет:

1. Поручить НКТП послать в мае с.г. в США комиссию в составе т.т. Хвостовского, Храмова¹, Ротштейна и Хренкова² для переговоров с фирмами «Федерал Лаборатори» и «Ордненс» и иными, работающими по военному снаряжению.

2. Разрешить комиссии израсходовать не свыше 90 тыс. рублей золотом на приобретение образцов, имеющих значительный технический интерес, в первую очередь оборудования для снаряжения артснарядов, авиабомб, ручных гранат, химснарядов, бомб и шашек.

3. Разрешить комиссии вести переговоры о техпомощи по наиболее интересным военным объектам (новые ОВ^{2*}, дымовые смеси, химснаряжение и химоружие в первую очередь). В переговорах уточнить объекты, методы, стоимость и сроки оплаты техпомощи; результат переговоров в виде акцептованного фирмой проекта договора – без каких бы то ни было обязательств с нашей стороны – доставить в Москву.

На основании этого проекта и доклада комиссии будет принято решение о заключении договора.

* Штамп: Прот[окол] ПБ № 38, п. 290.

^{2*} Отравляющие вещества.

4. Поручить тов. Урицкому³ получить данные о военном снаряжении, оборудовании и технологии из США.

Председатель Военно-технического бюро В. Молотов
Секретарь Петренко-Лунев⁴

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 344. Л. 8. Заверенная копия.

¹ Храмов Николай Григорьевич (1898–1938) – в 1935–1937 гг. директор завода № 10.

² Хренков Н.М. – в 1939 г. зам. наркома Наркомата боеприпасов СССР.

³ Урицкий Семен Петрович (1895–1938) – с 1934 г. член Военного совета при наркоме обороны СССР, сотрудник Разведывательного управления РККА.

⁴ Петренко Сергей Васильевич (1890–1937) – в 1925–1928 гг. советский военный атташе в Германии (под именем Лунев Павел Иванович); комбриг, в 1934–1936 гг. советский военный атташе в Италии, в 1936–1937 гг. секретарь Военно-технического бюро при Комитете обороны при СНК СССР, военный консультант при председателе СНК СССР.

№ 188

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос КО»**

№ ПЗ8/290

14 апреля 1936 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

290. Утвердить следующее постановление Военно-технического бюро при Комиссии обороны Союза ССР:

1. Поручить НКТП послать в мае с.г. в США комиссию в составе т.т. Хвостовского, Храмова, Ротштейна и Хренкова для переговоров с фирмами «Федерал Лаборатори» и «Ордненс» и иными, работающими по военному снаряжению.

2. Разрешить комиссии израсходовать не свыше 90 тыс. рублей золотом на приобретение образцов, имеющих значительный технический интерес, в первую очередь оборудования для снаряжения артснарядов, авиабомб, ручных гранат, химснарядов, бомб и шашек.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 344. Л. 7 Копия.

* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 14 апреля 1936 г. Выписка из протокола № 38 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 14 апреля 1936 г., п. 290. Направлена С.В. Петренко-Луневу, Г.Л. Пятакову – все; И.Г. Броуну, Г.Г. Ягоде – п. 1.

*Записка Н.М. Синявского
заведующему особым сектором ЦК ВКП(б)
А.Н. Поскребышеву о рассылке представленного им
отчета о работе в США*

15 апреля 1936 г.
Нью-Йорк
Сов. секретно

Уважаемый тов. Поскребышев!

В соответствии с известным Вам постановлением инстанции по моему докладу о договоре с «Радио корпорейшн» я обязан представлять периодические отчеты о нашей работе в инстанцию.

Прилагаемый при сем отчет прошу разослать товарищам: Сталину, Молотову, Орджоникидзе, Ворошилову и Ежову.

Технические отчеты отдельных групп и инженеров мною непосредственно направлены в соответствующие наркоматы и главки по специальностям и, кроме того, копии более интересных отчетов направлены в промышленный отдел ЦК ВКП(б).

С приветом.

Н. Синявский, зам. наркома связи

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 348. Л. 145. Подлинник.

Приложение

*Доклад Н.М. Синявского
о работе группы советских специалистов
на предприятиях фирмы «Радио корпорейшн»
с целью изучения производственных процессов*

15 апреля 1936 г.
Нью-Йорк
Сов. секретно

Рассылается: т. Сталину, т. Молотову, т. Орджоникидзе, т. Ворошилову, т. Ежову

§ 1

В соответствии с решением инстанций представляю очередной доклад о нашей работе по реализации технической помощи с фирмой «Радио корпорейшн» в Америке.

Наша группа в составе 55 человек работает один месяц.
По специальностям распределение следующее:
по радиолампам работают 12 инженеров, 4 мастера;
по радиоприемникам – 7 инженеров, 3 мастера;
по телевизии – 6 инженеров;
по киноаппаратуре – 5 инженеров;
по грампластинкам – 2 инженера;
по проектированию заводов – 2 инженера;
по радиоцентрам – 4 инженера;
по мелким радиостанциям – 3 инженера;
по изучению радиосвязи – 2 инженера;
по изучению радиовещания – 2 инженера;
на руководящей работе 3 человека.

Итого – 55 человек.

§ 2

Организация группы. Группы сосредоточены в двух точках: изучение ламповой техники в гор. Гариссоне (60 км от Нью-Йорка) и по остальной аппаратуре – телевизия, радио и проч. в Кемдене (120 км от Нью-Йорка).

Изучение связи и вещания производится в самом Нью-Йорке. Таким образом в Гариссоне работает 17 человек ламповиков, в Кемдене – 29 человек, радио, телевизия, в Нью-Йорке – 9 человек изучают радиосвязь, радиовещание и отдельные вопросы.

Таким образом, непосредственно на производстве работают 25 человек, в лабораториях – 24 человека, на эксплуатационных предприятиях и в отдельных учреждениях – 3 человека.

Кемденскую группу возглавляет мой помощник тов. Луц, Гариссоновскую группу инженер-ламповик тов. Галдин. Группы разбиты по бригадам.

Состав бригад следующий:

1. Телевизионная лабораторная бригада во главе с инженером т. Боровским¹ в составе 6 человек.

2. По радиоприемникам во главе с инженером тов. Жаровым в составе 10 человек (из них 4 – в лаборатории, 6 – на производстве).

3. По проектированию заводов – инженер Осетров, группа в составе 2-х человек.

4. По киноаппаратуре – инженер Соколов, группа в составе 5 человек.

5. По грампластинкам и звукозаписи бригада в составе 2-х человек.

6. По строительству мощных радиоцентров – проф. Минц², в составе 4 человек.

7. По приемным лампам – Симаков³, бригада в составе 11 человек.

8. По передающим лампам – инженер Романюк⁴, бригада в составе 5 человек.

9. По передающим мелким радиостанциям: инженер Анциолович⁵, бригада в составе 3 человек.

Остальные товарищи работают в одиночном порядке.

§ 3

План работ. Для каждой бригады установлены планы работ с расчетом закончить работу всей группы 1 июля.

Планы работ составлены в соответствии с указаниями начальников главков, которые получены мною лично при отъезде из Союза и подтверждены соответствующими письмами, поступившими в Нью-Йорк 1 апреля 1936 г.

Перед нами поставлены задачи в первую очередь изучить по Главэспрому:

а) Все типы металлических приемных и усилительных ламп.

б) Отдельные типы стеклянных ламп.

в) Выбрать из числа выпускаемых фирмой восемь радиоприемников с переделкой их под наш диапазон и постановкой на серийное производство в нашем Союзе.

г) Изучить сконструированную телевизионную американскую аппаратуру с задачей полного копирования ее на наших заводах.

д) Выяснить у фирмы, какие любительские, авиационные радиоустановки мы можем получить.

е) По грампластинкам и киноаппаратуре изучить технологический процесс и организацию производства данной аппаратуры.

ж) По радиоцентрам получено указание наркома выяснить у американцев условия консультации уже строящегося у нас Московского радиоцентра. Для этой цели сюда прислано несколько посылок чертежей и эскизов московского строительства.

Вот все те основные директивы, которые нами получены и на основании которых мы составили планы работ бригад.

§ 4

Обстановка работы. Еще задолго до нашего приезда фирма издала секретный циркуляр всем своим предприятиям за подписью президента Сарнова, в котором указано добросовестно дать нам полностью все то, что требуется договором и одновременно

указаны фамилии лиц, отвечающих со стороны фирмы за реализацию технической помощи для нас. Среди этих лиц появились новые неизвестные нам фамилии и, как потом удалось выяснить, командированные Вашингтоном. (Циркуляр этот получен через наши соответствующие организации.) Для непосредственной связи с нами фирмой выделено 3 человека – мистер Энгель, по-видимому, военный, но не специалист, и у него два помощника – Спивак и Гроздов, оба русские инженеры-электрики. Последние два приняты специально перед нашим приездом, нам объяснили, что они взяты как знающие русский язык. Это соответствует действительности, но и в то же время бесспорно, что это бывшие белогвардейцы.

Отношение рядового инженерного персонала фирмы на заводах и в лабораториях к нашим товарищам очень хорошее. Американские инженеры и мастера чрезвычайно внимательно и подробно дают пояснения по любому вопросу. С этой стороны надо считать, что работа протекает вполне нормально.

Хуже обстоит дело с вышеперечисленной тройкой американского руководства. Эти люди стараются елико возможно сузить и размах работы, и организацию, и вообще (пока еще в мелочах) создавать трудности в практической работе. Правда, все эти мелочи нами ликвидируются тут же на месте, но мимо этого факта пройти нельзя и я вынужден был указать на это Сарнову.

Позиция Энгеля, Спивака и Гроздова несколько оригинальная. Во всех лабораториях, куда мы допущены, а также на ламповом заводе в Гаррисоне они не ограничивают нас в работе; здесь нашим инженерам предоставлено широкое поле деятельности. Они имеют право в лабораториях изучать любую работу, которая там поставлена. По лампам, например, условия работы на заводе почти такие же, как и на нашем заводе «Светлана» в Ленинграде. В библиотеках мы имеем право брать любые секретные лабораторные материалы, отчеты и проч., в этом отношении нам препятствий не чинят. Значительно хуже обстоит дело на заводах массового производства в Кемдене. Там для нас создан тяжеловатый режим. Наш народ работает под зорким и постоянным наблюдением и допускается только в те цеха, где производится аппаратура, входящая в состав нашего договора. Это сделано, как нам намекнули, по инструкции из Вашингтона. Правительство США очень опасается, что мы будем интересоваться военными серийными заказами.

В итоге все то секретное, которое создается в лабораториях, но еще не получило оформления в виде военного заказа, нам в некоторой части доступно, но когда это секретное поступает на

массовое серийное производство и оформляется в виде военного заказа, мы не имеем права даже заходить в эти помещения. Я дал указания всем нашим инженерам, чтобы они ни в коей мере не интересовались военными заказами (последние в договор не входят).

Чтобы не создать прецедента с фирмой в этом отношении, мы проводим совершенно жесткую линию, тем паче работать придется в течение 5 лет, а на этой почве по любому маленькому вопросу нас всегда могут спровоцировать, упрекнув, что мы занимаемся не реализацией договора, а разведкой и т.д.

Кроме того, нашим инженерам также указано, чтобы на заводах и в частных беседах с американцами они не вели разговоров на всякие политические темы и занимались исключительно тем конкретным делом, которое им поручено и составляет существо плана их работы.

Одновременно при разговоре я указал президенту Сарнову и его тройке, что наши инженеры на заводах будут работать только по изучению тех объектов, которые обусловлены договором, на что президент Сарнов мне ответил, что он очень рад, что мы занимаем такую позицию.

У нас был один инцидент. Наших 5 инженеров, прибывших сверх нормы (мы по договору имели право послать только 50, прибыло 55), Вашингтон 13 дней не допускал к работе. Пришлось написать ультимативное требование, что ежели эти люди не будут допущены, мы вынуждены отправить их в Союз обратно и информировать наше правительство. После этого заявления 6.04. инженеры были допущены немедленно.

Общее обслуживание наших инженеров на заводах вполне удовлетворительное. Нам предоставлены и в Кемдене, и в Гаррисоне специальные светлые большие помещения, где после работы каждый инженер может обрабатывать свой материал.

§ 5

Затруднения в работе. Все изложенное выше не является тормозом в работе. При умелом маневрировании все неизбежные мелкие недоразумения вполне устранимы и нами устраняются.

Основные затруднения в работе следующие:

1. Плохое знание или, вернее, полное незнание языка со стороны наших инженеров. Мне пришлось наблюдать несколько курьезный случай, когда наш мастер завода «Светлана» т. Михайлов, работающий на производстве десятки лет, «разговаривал» с таким же мастером фирмы, имеющим также 30-летний

стаж. Они объяснялись как глухонемые на пальцах. Правда, т. Михайлов заверял меня, что они друг друга технически прекрасно понимают. Может быть, это и так, но во всяком случае такой метод работы нельзя считать нормальным.

§ 6

В силу этих причин все наши бригады обеспечены переводчиками, примерно 1–2 переводчика на бригаду. В Кемдене у нас имеется 8 переводчиков, в Гаррисоне – 6 и в Нью-Йорке два. Эти переводчики рекомендованы нам уполномоченным Наркомтяжпрома. Все они преимущественно выходцы из России (выехавшие или до революции, а некоторые и после). Во всяком случае, это люди, которым полностью мы доверять не можем и которые в большинстве своем, по-видимому, служат информаторами той тройки американского руководства, о которой я указывал выше.

Учитывая это обстоятельство, мы установили такой порядок работы, что переводчики обслуживают наш народ только в период работы на заводе и в лаборатории. После окончания работы мы их освобождаем и с ними не встречаемся. Все же наличие такой публики осложняет работу.

§ 7

Американские заводы (производство) работают 4 дня в неделю и лаборатории 5 дней. Это также отзывается на выполнении планов нашей работы. Но все же мы установленный Вами срок (1.07.) командировки выдержим и планируем так, чтобы 2-я группа уже с 1.07. могла приступить к работе.

§ 8

Американские методы работы и подход к разрешению некоторых технических проблем несколько смутил даже таких зубров, как проф. Минц. Та простота разработки и решений некоторых принципиальных вопросов, которой, как правило, придерживаются американцы, иногда смущает наших инженеров. Вот конкретный пример: профессор Минц, автор строительства наших мощных радиоцентров, мне доложил, что на наших четырех радиоцентрах им запроектированы металлические мачты стоимостью около 25 миллионов рублей. На эти мачты, по его мнению, придется израсходовать около 70 000 тонн металла. Когда он ознакомился с этим вопросом у американцев, оказалась совершенно противоположная точка зрения. Никакого металла они для этого не употребляют, их мачты (для коротковолновых антен)

устроены из обыкновенных деревянных столбов, причем станции работают лучше наших.

В повседневной работе встречается очень много таких (мелких и крупных) вопросов, где простота конструкции, дешевизна поражают наших людей и порой ставят их в тупик.

Кроме того, здесь находятся наши инженеры по телевизии Рыфтин⁶ и по звукозаписи грампластинок Горон⁷ и др. Все они сами конструктора, делали аналогичные вещи в Союзе и иногда занимают позицию не совсем здоровую в том смысле, что стараются доказать, что американцы идут по их пути. Это частично нездоровое отношение иногда смазывает существо вопроса.

В данном вопросе мы дали указания именно взять от американцев их метод и организацию работы. В большинстве наш народ такую постановку вопроса понял, но есть отдельные работники, которым это туго дается.

§ 9

Отсутствие регулярной взаимной информации между мною и Главэспромом также отражается на работе. Возникает много практических вопросов, требующих немедленного разрешения. Телеграфные запросы, в которых зачастую нельзя осветить полностью того или иного конкретного вопроса, не разрешают данного затруднения. Основная причина – это нерегулярность дипломатической почты. Мы уже здесь находимся полтора месяца, и еще ни разу не было ни одной почты в Советский Союз. В дальнейшем это может создать недоразумения между нами и главками, которые резонно будут упрекать нас в том, что они не получают информации, а мы в свою очередь не будем знать, как реализуется все то, что мы посылаем в Союз.

§ 10

Специальные вопросы. Тов. Серго и тов. Лютов поручили нам выяснить ряд специальных вопросов, докладываю по существу:

Первый вопрос – о лампах. Я уже докладывал Вам, что американцы решительно перестраивают все свое производство на металлические приемные лампы взамен стеклянных.

В настоящее время фирма наметила следующие мероприятия:

1. Они решительно взяли курс на замену стеклянных ламп металлическими. В основном уже и теперь, с 1937 г. в особенности, большинство радиоприемников (82%) будут изготавливаться на металлических лампах. Производство стеклянных ламп пока оста-

ется, так как в стране имеется свыше 20 миллионов приемников на стеклянных лампах. Все же на заводах мобилизованы все лучшие силы для того, чтобы в кратчайший срок преодолеть все те производственные трудности, которые имеют место в серийном производстве новых металлических ламп. Эту задачу американцы выполняют неплохо. Если в сентябре прошлого года брак металлических ламп у них достигал около 40%, то в декабре 1935 года по их данным этот брак снижен до 29,1%, в феврале 1936 года только 15,3% (по стеклянным старым лампам брак 7%); при этом надо учесть, что наряду с постановкой на массовое производство металлической лампы, ее конструктивно улучшают и изменяют.

2. В лабораториях и опытных цехах уделяется большое внимание производству ламп акорнов, так называемых ламп-пуговиц. Эти лампы для нас представляют огромный интерес, в особенности для армии. Они значительно сократят габариты авиационных и др. станций, берут значительно меньше энергии и, самое главное, получают широкое применение во всех телевизионных приемных установках. Пока из-за коммерческих соображений американцы не спешат с их массовым производством и, по-видимому, серийное производство пойдет после металлической лампы, но надо полагать, что в середине 1937 года эти лампы получат самое широкое применение. Поэтому мы попутно с металлическими лампами уделяем большое внимание изучению этих ламп.

3. Американцы уделяют большое внимание конструкции экономических ламп. Это особенно важно для наших колхозных установок, а также для специальных военных станций.

4. Американцы сконструировали генераторную металлическую лампу (сведения требуют проверки).

По лампам наши выводы следующие:

Наши радиоприемники надо решительно переводить на металлические лампы. Попутно с этим необходимо ставить у нас производство ламп-пуговиц и экономических. Пока это производство не будет освоено нами в массовом масштабе, надо улучшать наши стеклянные лампы на основе американской технической помощи, т.е., проще говоря, стеклянные лампы в производстве оставить временно, но решительнее переходить на металлические лампы, лампы-пуговицы и экономические.

Я прошу учесть, что наше мнение построено исключительно на основании того, что мы видим и чему учимся здесь. Конечно, этот вопрос связан с капиталовложениями, реконструкцией и с проектированием строящихся у нас заводов. Но перечисленные выше типы ламп являются последним достижением техники в этом деле.

Телевизия. По секрету Зворыкин сообщил нам, что англичане и немцы также купили телевизию «Радио корпорейшн». Это сообщение требует проверки. В телевизию Зворыкин сделал еще кое-какие улучшения. В частности, по договору фирма должна сдать нам телевизионную аппаратуру с ясностью изображения в 240 строк. Сейчас эта ясность увеличена до 343 строк (фактически используется 310 строк). Эти улучшения будут сделаны и в нашем заказе. Сейчас Зворыкин работает над супериконоскопом, который даст возможность передавать изображения из полутемной комнаты. Кроме того, заказанный для т. Ворошилова авиационный телевизионный передатчик по нашим техническим условиям должен быть весом 267 англофунтов без источников питания. Американцы путем улучшения всей телевизионной системы снизили вес этого передатчика до 107 англофунтов, питание к нему будет не выше 450 англофунтов. Инженеры фирмы заявили мне, что и вес питания будет снижен.

По мощной передающей телевизионной станции, изготавливаемой для нас, американцы установили следующий метод работы:

Сейчас изготавливаются две мощные телевизионные станции (30 киловатт пиковая мощность). Первая из этих станций будет установлена в конце этого года в Нью-Йорке на небоскребе 102-го этажа и вторая аналогичная станция будет отправлена в Москву. Ввиду того, что станция строится впервые, все эксперименты, вся предварительная работа, все опыты проводятся на нью-йоркской станции с тем, чтобы после этот проверенный опыт реализовать в нашем заказе.

Одновременно с этой почтой я посылаю комплект схем нью-йоркской станции для того, чтобы инженеры НКС и Главэспрома предварительно ознакомились с ними в Москве. Мне кажется, что позиция американцев в данном вопросе совершенно правильна. Нами дано указание, чтобы группа инженеров по радиоцентрам во главе с проф. Минцем и вторая группа по телевизионной с тов. Боровским наблюдали за выполнением нашего заказа и попутно изучили строительство нью-йоркской установки.

Радиоприемники. В свое время я и начальник Главэспрома докладывали Вам, что все американские диапазоны радиоприемников не подходят под наши советские вещательные станции. В письме начальника Главэспрома указано, что в ближайшее время в Союзе намечается постановка на производство 8 новых типов радиоприемников, приспособленных под наш советский

диапазон. В настоящее время американцы на своих заводах изготовили около 100 типов различных радиоприемников. В 1936, в 1937 году готовится еще новых 33 типа. По точному смыслу договора мы имеем право на все эти типы получить техническую помощь, чертежи, описания и технологический процесс.

Учитывая Ваше решение производить в стране 8 типов радиоприемников, я поставил перед американцами вопрос, что мы не прочь бы отказаться получить техпомощь на все те приемники, которые они производят и предполагают производить, но при одном условии: чтобы американцы с участием наших инженеров изготовили для нас бесплатно специально 8 типов приемников. Сюда входит тип массовых приемников (взамен нашего ЭЧС-4), тип специального приемника для колхозов, приемника специально под наши автомобили и несколько вариантов радиол.

Ответа на поставленный вопрос я еще не получил.

Но при положительном решении этого вопроса мы сможем сразу ставить на производство именно то, что нам нужно. Если американцы потребуют за это дополнительную оплату, донесу телеграфно.

§ 13

Измерительная аппаратура. К этой работе мы еще не приступали. При отъезде из Москвы было условлено с начальником Главэспрома, что по измерительной аппаратуре специально придут во второй группе два-три инженера по этой специальности.

§ 14

По киноаппаратуре. Фирма в основном производит только звуковую аппаратуру, а именно:

1. Стационарные проекционные звуковые аппараты трех типов – ПГ 91, ПГ 92, ПГ 93;
2. Проекционные аппараты передвижного типа для пленки 35 и 16 м/м;
3. Микрофоны ленточные и динамические;
4. Звукозаписывающие аппараты – а) студийный тип для записи на пленках, б) нормальный передвижной аппарат для одновременной съемки и записи на 16 м/м пленку; г) звуковая приставка к съемочному аппарату «Акилей» и е) принадлежности для звукозаписи (микшерские пульта).

Всю остальную аппаратуру (не говорящую), оптическую и электромоторы производят другие компании.

К изучению вышеперечисленной аппаратуры бригада кинопромышленности приступила, работает неплохо. Тов. Соколов,

бригадир, поставил перед мной вопрос, что ему с одним инженером необходимо выехать на полтора месяца в Голливуд для изучения студийного хозяйства.

Эта работа в договор и в наши планы не входила, но, считаясь с интересами дела, я ему разрешил.

§ 15

О консультации по радиоцентрам. По точному смыслу договора американцы дают нам техническую помощь по тем радиоцентрам и станциям, которые строятся в Америке. В частности, они согласны дать нам все чертежи и полную техническую помощь на 200-киловаттный коротковолновый передатчик, который они в настоящее время строят в Рокки-Пойнт (120 км от Нью-Йорка). Консультация нашего строительства, т.е. начатого еще до заключения договора, в объект технической помощи не входит, но фирма согласна заключить с нами специальное соглашение, по которому американские инженеры будут консультировать строительство Московского радиоцентра и готовы принять участие в его строительстве. Под этим понимается, что Московский радиоцентр строит Наркомтяжпром, а американцы участвуют только как консультанты; вся аппаратура должна быть наша. Цену и условия нам сообщат после того, как мы ознакомим их с объемом и условиями работы.

В соответствии с письмом наркома связи мы уже приступили к предварительному обсуждению этого вопроса. Здесь находится автор проекта тов. Минц, инженер Наркомсвязи тов. Стоянов⁸. В данном вопросе я занял осторожную позицию, потому что не знаю ни условия, ни цены, которые заявят американцы. Они намекнули мне, что не прочь построить для нас этот центр целиком. Я им указал, что этот вопрос может сводиться только к технической консультации.

О результатах переговоров донесу по получении ответа от фирмы.

§ 16

По грампластинкам. Первое и основное затруднение заключается в том, что Грампластрест послал довольно ограниченное количество людей. Фактически по освоению этой специальности в нашей группе находятся всего лишь 2 человека – Херсонский⁹ и Горон. Оба они весьма опытные инженеры. Херсонский работает по освоению технологического процесса и производству грампластинок, а Горон – по звукозаписи, но это настолько специфичная и обширная отрасль работы, что эти два товарища ни в коей

мере не могут в течение 3-х месяцев охватить всех вопросов. Необходимо во второй партии командировать не менее 2–3 инженеров.

§ 17

Чертежное хозяйство является одним из важнейших вопросов. Дело в том, что согласно договору фирма автоматически посылает нам все чертежи по выпускаемой продукции. Согласно требованию нач[альника] Главэспрома фирма еще до нашего приезда уже отправила в Союз около 25 тыс. чертежей. По чертежному хозяйству в Кемдене имеется своя собственная система в использовании и хранении чертежей. По этой системе американцы не составляют альбомов полного комплекта на тот или иной образец, подготовленный к серийному производству. Чертежи классифицируются по отдельным узлам и отдельным общим стандартам, т.к. все производство сосредоточено в Кемдене. Мне кажется, что такая система нас удовлетворить не может, ибо наши заводы разбросаны в разных точках Союза. Мы заявили американцам, что их система нам не подходит, и просили, чтобы на каждый образец мы получили полный комплект чертежей с обязательным оглавлением (индекс), из каких чертежей состоит тот или иной образец для производства. Исключением могут быть только чертежи стандартных деталей, но и на них должна быть ссылка о наличии в том или ином предыдущем комплекте. Американцам такое требование несколько непонятно, но я считаю, что при другой системе мы просто запутаемся в чертежах. По данному вопросу ответа еще не получено, но это требование мы постараемся обязательно провести. Одновременно даны указания нашим инженерам, чтобы впредь до отсылки чертежей в Москву они проверяли их комплектность и соответствие образцу. Что же касается организации этой работы у нас, мне кажется необходимо создать теперь же в Ленинграде специальное бюро, которое обязано проверять полученные чертежи, делать перерасчеты и рассылать их по заводам.

Я прошу особенно обратить внимание на уже отправленные непосредственно фирмой (еще до нашего приезда) чертежи в Ленинград.

§ 18

Бытовые условия. Наши инженеры живут группами 2–4 человека на частных квартирах в Кемдене и Гариссоне. За квартиру платят 10–15 долл. в месяц. Мы организовали систематическое обучение английскому языку по группам. Учимся 3 раза в неделю (2 часа урок). Переводчики обслуживают нас, как я уже

указал выше, только на работе на заводе. После работы мы их освобождаем. Сделано это нами умышленно для того, чтобы особого сближения наших инженеров с этой ненадежной публикой не было. Товарищи ведут себя скромно, много загружены, ибо им приходится работать на заводе, после работы обрабатывать отчеты и, кроме того, изучать язык.

Выводы

§ 1

Фактически мы работаем 34 дня, этот короткий срок уже показал, что в ближайшее время наши главки начнут получать объемистый материал (образцы, описания, рецептуру и чертежи, причем 25 тыс. чертежей уже отправлено). Все это в Союзе может дать большую пользу только при условии наикратчайшего освоения всего того, что мы посылаем на наши заводы.

При отъезде тов. Серго давал указания составить план реализации американской техпомощи на 1936–1937 год.

Крайне желательно ознакомить нас с этим планом, мы тогда будем знать, что требуется в первую очередь, где нужно нажать, изучить подробнее и детальнее.

По лампам и радиоприемникам тов. Лютов нас частично информировал; по всем прочим объектам от других главков указаний нет. Я опасюсь как бы у нас не получилось так, что мы в 1936 году получим огромное количество материала и чертежей, а к освоению на своих заводах не приступим и потом, платя валюту из года в год, будем отставать от американцев.

§ 2

Надо, чтобы организации, посылающие своих инженеров, поняли, что без знания языка продуктивность работы наших инженеров уменьшается минимум наполовину. Ввиду этого необходимо намечать людей третьей и четвертой очереди уже теперь с тем, чтобы они немедленно (сейчас) приступили к изучению языка и к моменту их поездки в Америку освоили английский язык, не прибегая к помощи переводчиков.

Решительно настаиваю на том, чтобы вместе со второй партией были присланы 5–6 наших советских переводчиков с хорошим знанием языка; как это ни трудно, все же считаю, что эту группу людей найти нужно, ибо здесь нам сейчас приходится пользоваться переводчиками недоброкачественными во всех отношениях. Из советской колонии переводчиков подготовлено пока очень мало, и все они заняты.

§ 3

Вторая партия в составе 45 человек на смену первой, согласно договору, должна прибыть в Нью-Йорк 29 июня, исходя из следующего расчета:

на ламповые заводы.....	12 человек
на радио и проч. заводы	15 человек
лаборатории телевидения и радио.....	12 человек
ламповые лаборатории.....	3 человека
предприятия связи	3 человека

В эту партию обязательно нужно включить по два-три инженера по грампластинкам и измерительной аппаратуре.

Я настоятельно прошу, чтобы список указанных товарищей был нам выслан (а еще лучше бы протелеграфирован) за две-три недели до приезда этой группы. Это даст возможность заранее согласовать в Вашингтоне допуск наших инженеров на заводы и лаборатории. В противном случае мы можем потерять 10–12 дней.

§ 4

Согласно договору, фирма обязана послать к нам в 1936 г. 10 инженеров. Необходимо дать указания, какие инженеры, какой специальности, на какие заводы и когда должны прибыть.

§ 5

Телевизионная аппаратура по нашему заказу, по-видимому, будет сдана в срок (мощная передающая станция в декабре и авиационная в первом квартале 1937 года). Необходимо, чтобы Наркомат связи заблаговременно подготовил специальное помещение. И, кроме того, по усмотрению наркома связи желательно выслать сюда двух инженеров для ознакомления с заказом.

§ 6

В отношении консультаций Московского радицентра дополнительно телеграфирую Вам результат наших переговоров. Все же мы считаем, что участие американцев в консультации Московского радицентра только должно касаться дачи заключения по проекту проф. Минца и, в крайнем случае, посылка американских инженеров к нам. Никаких специальных заказов для данного строительства размещать у фирмы нецелесообразно.

§ 7

По производству радиоприемников постараюсь убедить фирму изготовить бесплатно для нас (при обязательном участии наших инженеров) восемь специальных радиоприемников, приспособ-

собленных под наши вещательные станции. Если американцы на это не пойдут, я бы считал целесообразным уплатить им за это небольшую сумму. В результате этого мы будем иметь образцы, которые уже можно поставить на производство в 1937 году, а самое главное, что эти образцы будут специально сделаны под наши вещательные станции, для наших колхозов, для наших автомашин и проч.

§ 8

По грампластинкам. Для быстрой постановки на производство американских пластинок у нас необходимо закупить специальное оборудование у фирмы, примерно на 150–200 тысяч долларов. По заявлению инженеров Грампластреста закупка некоторых специальных станков даст нам возможность уже в конце этого года начать серийное производство пластинок по американскому методу.

§ 9

Одновременно мною высылаются технические отчеты на имя тов. Лютова, Шумяцкого¹⁰, Керженцева¹¹, Рыкова и Соболева (Грампластрест). Эти отчеты – результат нашей месячной работы здесь. Копии более интересных отчетов направляются в промышленный отдел ЦК ВКП(б).

§ 10

Последний вопрос – личный. Мои помощники – тов. Луц по Кемдену и тов. Галдин по Гаррисону работают неплохо, но ни один из них для общего руководства меня заменить не может. Во-первых, потому, что тов. Галдин инженер, специалист только по лампам и снимать его с Гаррисона не целесообразно, а тов. Луц по известным Вам соображениям. Поэтому необходимо выслать от Наркомтяжпрома товарища, который смог бы возглавлять эту работу вместо меня, объединяя, естественно, все заинтересованные главки в реализации этой помощи. Решением инстанции срок моего пребывания установлен по 1 июня. Вторая группа инженеров должна прибыть к 1 июля. Поэтому крайне необходимо, чтобы мой заместитель прибыл сюда 15–20 мая для введения его в курс дела, ознакомления с обстановкой, с работой, с заводами и с руководством фирмой.

Этот отчет в основном относится к тов. Серго, но поскольку решением инстанции мне предложено представлять его на Ваше имя, я это и выполняю.

Зам. народного комиссара связи Н. Синявский

- ¹ Боровский Игорь Борисович (1909–?) – физик.
² Минц Александр Львович (1894–1974) – специалист в области радиотехники, руководил созданием радиовещательных станций.
³ Возможно, Симаков Борис Леонидович – инженер.
⁴ Возможно, Романюк Василий Григорьевич – инженер.
⁵ Точнее Анцелиович Ефим Самуилович – физик.
⁶ Рыфтин Яков Александрович – физик, специалист по телевизионной технике.
⁷ Горон Исаак Евсеевич – физик.
⁸ Стоянов Михаил Николаевич – инженер-связист.
⁹ Херсонский Алексей Дмитриевич – инженер.
¹⁰ Шумяцкий Борис Захарович (1886–1938) – с 1930 г. председатель Союзкино, с 1933 г. начальник Главного управления кинопромышленности и зам. председателя Комитета по делам искусств при СНК СССР.
¹¹ Керженцев (Лебедев) Платон Михайлович (1881–1940) – в 1933–1936 гг. председатель Комитета радиофикации и радиовещания при СНК СССР, в 1936–1938 гг. председатель Комитета по делам искусств при СНК СССР.

№ 190

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)
«Об экспертизе в фирме “Радио корпорейшн” проекта
Московского радиоцентра»**

№ ПЗ9/45

27 апреля 1936 г.
Строго секретно

45. 1. Удовлетворить просьбу Наркомсвязи о разрешении провести в Америке в фирме «Радио корпорейшн» экспертизу разработанного Наркомтяжпромом проекта Московского радиоцентра, возложив экспертизу на т. Синявского.

2. Разрешить Наркомсвязи за его счет командировать в Америку в помощь т. Синявскому: тт. Савельева Ф.К.¹, Агапова И.Ф.² и Котельникова В.А.³

Срок командировки – 2 месяца.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 348. Л. 170. Копия.

¹ Савельев Федор Кириллович – инженер-радиотехник.

² Агапов Иван Федорович – инженер-радиотехник.

³ Котельников Владимир Александрович (1908–2005) – инженер-радиотехник.

* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 27 апреля 1936 г. Выписка из протокола № 39 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 27 апреля 1936 г., п. 45. Направлена А.И. Рыкову, И.А. Пятницкому, Г.Г. Ягоде, И.Г. Броуну, Г.Л. Пятакову.

№ 191

*Телеграмма А.П. Розенгольца И.В. Боеву
о покупке хлопка*

4 мая 1936 г.
Сов. секретно

Нью-Йорк, Боеву

Ведите переговоры только о покупке хлопка. Покупка суровья нас не интересует.

А. Розенгольц

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 294. Л. 12. Отпуск, завизированный А.П. Розенгольцем.

№ 192

Записка

*А.П. Розенгольца И.В. Сталину и В.М. Молотову
о переговорах с американцами о закупке хлопка
в кредит*

№ 213

7 мая 1936 г.
Секретно

Политбюро ЦК ВКП(б)
Тов. Сталину
Тов. Молотову

Тов. Боев ведет, согласно данному ему поручению, переговоры с американским правительством о закупке хлопка на условиях 10-летнего кредита. Судя по сообщению тов. Боева об этих переговорах, трудно предполагать (вопреки оптимистической информации тов. Трояновского), чтобы американское правительство решилось на предоставление нам 10-летнего кредита в обход известного закона Джонсона, воспреещающего кредитование СССР. На всякий случай тов. Боев запрашивает – не согласимся ли мы закупить в счет намечаемой кредитной операции 75% хлопка и на 25% суровья, что, по его мнению, значительно облегчило бы проведение этой операции.

Прошу сообщить, нет ли с Вашей стороны возражений против прилагаемого проекта телеграммы тов. Боеву.

А. Розенгольц

Резолюции: За – Молотов; За – И. Ст[алин].

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 294. Л. 11 Подлинник.

№ 193

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос КО»**

№ ПЗ9/164

11 мая 1936 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

164. Утвердить решения Комиссии обороны:

4) Об отпуске ГУАПу из резервного фонда СНК СССР в 1936 г. 50 тыс. долларов (253 тыс. руб.) на приобретение 5-ти форсированных моторов «Райт-Циклон» для постройки самолета И16 (бис).

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 344. Л. 11 Копия.

№ 194

*Телеграмма А.П. Розенгольца И.В. Боеву
о неприемлемости условий
кредитного соглашения с американцами^{2*}*

16 мая 1936 г.
Сов. секретно

Нью-Йорк, Боеву

Ваш [№] 3979^{3*} Ваше предложение о возможности заключить кредитное соглашение с американцами на условиях оплаты заказов наличными в размере 25% и предоставления кредита на остальные 75% с ежегодным погашением в течение пяти лет по 15% совершенно неприемлемо. Я указывал Вам несколько раз, что мы не можем идти на ухудшение условий кредита, достигнутых в чешском и германском кредитных соглашениях. Между тем принятие Вашего предложения означало бы обязательство оплачивать 25% наличными, а также сокращение в целом среднего срока кредита с пяти до двух с четвертью лет. Такого рода предложения нецелесообразны и неприемлемы.

А. Розенгольц

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 294. Л. 13. Заверенный отпуск.

* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 11 мая 1936 г. Выписка из протокола № 39 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 11 мая 1936 г., п. 164.

^{2*} Копии направлены И.В. Сталину, В.М. Молотову, Л.М. Кагановичу, К.Е. Ворошилову, Г.К. Орджоникидзе.

^{3*} Телеграмма в АП РФ отсутствует.

*Телеграмма А.А. Трояновского в НКВД СССР
об условиях предоставления СССР
кредита американскими банками**

№ 8814, 8823

20 мая 1936 г.
Вашингтон
Строго секретно
Экз. № 7

Я виделся с обеими группами, желающими организовать кредит для нас. Они намекают, что президент интересуется этим вопросом, но оставляет вопрос о времени его окончательного решения открытым, может быть, после выборов. Группа Вебстера и Даллеса говорит о кредите в 250 миллионов из 6–6½% от 3 до 7 лет. Все это для нас неприемлемо. Группа Юнг–Зиммори–Тачер, поддерживаемая компаньонами Моргана и сыном Моргана, выдвинула после разговора следующую идею. Мы получаем – покупаем у разных фирм по нашему выбору что угодно и договариваемся о ценах в зависимости от международного рынка, выгодно – покупаем, невыгодно – не покупаем. Если мы договоримся о ценах и условиях поставок, то получаем кредит возможно на 5 лет, возможно на 10 лет, что еще не окончательно решено. Стоимость кредита обычная – от 4 до 5%. Кредит предоставляется в виде учета векселей Амторга в Экспортно-импортном банке. Формально кредит предоставляется фирмам, продающим Амторгу товары, чем обходится билль Джонсона. Со стороны Амторга требуется обязательства все свои операции по импорту из Америки проводить через Экспортно-импортный банк. Это значит, что он все свои платежи будет производить через этот банк и о заключенных сделках будет информировать банк. Сейчас группа просит, чтобы Амторг в частном письме на имя Тачера как своему адвокату сообщил, что он в случае достижения приемлемых условий находится на рынке (это не означает обязательство покупать) на 100 миллионов долларов, если кредит будет на 5 лет, и на 200 миллионов, если кредит будет на 10 лет. Амторг должен указать количество и характер интересующих его товаров в таком виде: разное оборудование приблизительно на

* Копии направлены М.М. Литвинову, Н.Н. Крестинскому, Б.С. Стомонякову, И.В. Сталину, В.М. Молотову, Л.М. Кагановичу, К.Е. Ворошилову, Г.К. Орджоникидзе, А.П. Розенгольцу, Б.Д. Розенблюму, А.Ф. Нейману.

40 миллионов долларов, меди столько-то тысяч тонн на 30 миллионов долларов, хлопка столько-то тысяч кип на 30 миллионов долларов. На 10 лет сумма будет удвоена. Так как мы решили покупать хлопок, то никаких изменений против прежнего решения нет. Надо еще иметь в виду, что меди уже на американском рынке для экспорта нет, вся продана, так что фактически, если не будет организовано новое производство, медь отпадет. Мне обещали переговорить, нельзя ли что-либо сделать для продажи меди. Кроме того, Амторг напишет, что в случае достижения приемлемых условий кредитования он согласен все свои операции по импорту из Америки производить через Экспортно-импортный банк. Моим разговорам предшествовал завтрак (без меня), на котором Юнг произнес горячую речь, доказывая, что в интересах международного мира Америка должна поддерживать намеренное кредитное соглашение СССР против его окружения в виде Японии и Германии и что он считает советский кредит самым прочным и верным. Если с Вашей стороны не будет возражений, то мы с Боевым отредактируем письмо. Сроч[но сообщ]ите.

Полпред

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 294. Л. 14–16. Заверенный дешифрант.

№ 196

*Письмо советника полпредства СССР в США К.А. Уманского
М.М. Литвинову
об отношении американской прессы к СССР*

№ 108/с

21 мая 1936 г.
Вашингтон
Секретно

Народному комиссару по иностранным делам
тов. М.М. Литвинову

Многоуважаемый Максим Максимович,

В связи с Вашим недавним указанием об освещении отношения прессы к СССР сообщаю Вам о своих наблюдениях за последний месяц.

1. О наличии какой-либо антисоветской кампании, направленной непосредственно против нас, сейчас говорить не приходится.

Ежедневная крикливая кампания Херста о большевистской опасности сейчас в значительно меньшей степени, чем раньше, затрагивает вопросы внутреннего положения СССР и совершенно обходит вопросы советско-американских отношений. Однако заостренность кампании против американских коммунистов, иностранных рабочих, Коминтерна, «инфильтрации» радикальных элементов в Рузвельтовскую администрацию и т.д. отнюдь не означает, что антикоммунистические и антисоветские выступления Херста объясняются исключительно его внутривнутриполитической борьбой с Рузвельтом. Пресса Херста становится последовательным защитником агрессивной политики Италии, Германии, а иногда и адвокатом Польши. Антияпонское прошлое Херста и его положение в Калифорнии, где антияпонские настроения относительно более ощутимы, не позволяет пока Херсту выступать прямо в пользу Японии. Полное прекращение «голодной» антисоветской кампании Херста, которой подавно нет и в остальной печати, крайне характерно для нынешней обстановки *несомненного роста сочувствия к СССР* в очень широких кругах американского населения. Возможно, что именно этим же обстоятельством объясняется и некоторое падение доли советской информации в ряде крупных газет, не желающих укреплять эти настроения положительной информацией об СССР. Итак, основное: непосредственной антисоветской кампании сейчас нет; вопросы внутреннего положения СССР не играют прежней роли; Херст становится адвокатом (чуть ли не единственным в прессе США) агрессивных государств Европы. Антисоветские сюрпризы в разгар избирательной кампании, однако, вполне возможны.

2. В ряде газет (включая и «Нью-Йорк таймс») за последние недели промелькнули новые – в американских условиях – нотки по вопросу о Коминтерне. Указывалось на концентрацию активности Коминтерна вокруг вопросов борьбы с фашизмом и военной опасностью, подчеркивалось акцентирование «национального характера» советской внешней политики. Если отвлечься от прессы Херста, то можно прийти к выводу, что процесс «затухания» вопроса о пропаганде, достигшего наибольшей остроты осенью прошлого года, пока продолжается.

3. Из внешнеполитических вопросов, имеющих прямое к нам отношение, дальневосточные дела привлекают по-прежнему наибольшее внимание, хотя и тут имеется некоторое, ослабление интереса по сравнению с периодом крупных пограничных столкновений на маньчжурской и монгольской границам в марте – на-

чале апреля. Под впечатлением решительных действий советской стороны и провозглашения нашей готовности защищать МНР¹ пресса стала относиться гораздо более осторожно и скептически к алармистским* сообщениям о непосредственной опасности советско-японской войны. Необходимо учесть, что в случае пограничных столкновений большую роль играет быстрая информация из Москвы, поскольку она обеспечивает опубликование нашей версии. Как правило, в большинстве случаев за последнее время мы опережали в этом японцев, и это приносило пользу. Оформление наших отношений с МНР было воспринято как нечто естественное и неизбежное. Рассуждения отдельных газет об «империалистическом характере» советской политики не были подхвачены.

4. Вопросам европейской политики СССР уделялось мало внимания. Интерес американской прессы был целиком поглощен абиссинскими событиями², французскими выборами³, неудачами Лиги наций⁴. Выступления Блюма⁵–Эррио⁶ не дали повода к постановке вопроса о наших долгах.

5. По-видимому, в связи с повышением наших телеграфных тарифов информация московских корреспондентов американской прессы явно сокращается. В нынешних условиях, когда почти вся информация о нас вынужденно положительная, это является отрицательным явлением.

Советник полпредства СССР в США К. Уманский

Резолюция: т. Сталину. Н. К[рестинский].

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 363. Л. 57–59. Заверенная копия.

¹ См.: Документы внешней политики СССР. Т. XIX. Док. № 59. С. 105–114; док. № 78. С. 136, 137.

² Имеется в виду агрессия фашистской Италии в Эфиопии.

³ Выборы во Франции состоялись после отставки кабинета Лавалля в январе 1936 г., вызванной скандальными разоблачениями в связи с англо-французским соглашением Хора-Лавалля по Эфиопии.

⁴ Имеется в виду неспособность Лиги наций прекратить агрессию Италии в Эфиопии.

⁵ Блюм Леон (1872–1950) – лидер Французской социалистической партии, в 1936–1938 гг. глава правительства Народного фронта.

⁶ Эррио Эдуард (1872–1957) – лидер Французской партии радикалов, в 1932 г. премьер-министр и министр иностранных дел Франции, в 1934–1936 гг. государственный министр, в 1936–1940 гг. председатель палаты депутатов французского парламента.

* Тревожным (с англ.).

*Телеграмма Н.Н. Крестинского А.А. Трояновскому
о сокращении сроков американских кредитов СССР**

№ 6852

24 мая 1936 г.
Строго секретно
Немедленно
Экз. № 2

Ваши 8823, 8814^{2*} Пятилетний кредит нас не устраивает, ибо в Германии нам предлагают десятилетний. Если американцы предложат кредит на 10 или, самое меньшее, на 8 лет, мы готовы будем купить на 100 миллионов долларов, но не более. Согласны платить процент не выше 4–5.

Номенклатуру закупок сообщить не откажемся, но это так же, как и вопрос о письме Боева, можно будет обсуждать лишь тогда, когда будут, согласованы срок, размер процента и другие условия и когда нам будет сделано вполне конкретное и уточненное предложение. Теперь же никаких писем давать нельзя.

Крестинский

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 294. Л. 19. Заверенный отпуск.

*Телеграмма А.А. Трояновского в НКВД СССР
с обоснованием выгоды для СССР
получения на прежних условиях американских кредитов^{3*}*

№ 9416, 9437, 9441

29 мая 1936 г.
Вашингтон
Строго секретно
Экз. № 7

Вернулся из Детройта, куда ездил по приглашению «Дженерал моторс». Много интересного. В частности, видел дизель весом 9 фунтов на лошадиную силу, то есть почти как бензиновый мотор.

* Копии направлены А.Н. Поскребышеву, М.М. Литвинову, Б.С. Стомонякову, А.П. Розенгольцу, А.Ф. Нейману, А.М. Розенблюму.

^{2*} См. док. 172.

^{3*} Копии направлены М.М. Литвинову, Н.Н. Крестинскому, Б.С. Стомонякову, И.В. Сталину, В.М. Молотову, Л.М. Кагановичу, К.Е. Ворошилову, Г.К. Орджоникидзе, А.П. Розенгольцу, Б.Д. Розенблюму, А.Ф. Нейману.

Я, очевидно, плохо доложил положение, связанное с переговорами о кредитах. Интерес к торговле с нами у отдельных фирм имеется, но не настолько большой, чтобы сами фирмы пошли на очень долгосрочный кредит для нас или подняли большую кампанию за срыв билля Джонсона и за предоставления правительственных кредитов нам.

Занялись этим вопросом две группы: одна Стоун-Вебстера, которая, по-видимому, хочет заработать в надежде получить больше заказов и в первую очередь на 250 миллионов долларов с кредитом в среднем на 3 года и 6–7%. Это все для нас неприемлемо.

Другая группа Тачер–Зиммори–Юнг. Они подходят, главным образом, с политической точки зрения. Тачер и Зиммори лично в торговле с нами не заинтересованы. Юнг выдвигает на первое место интересы политические.

Их план состоит в том, чтобы мобилизовать большую группу крупнейших промышленников как республиканцев, так и демократов и инсценировать предъявление Рузвельту требования о развитии торговли с нами путем предоставления долгосрочных кредитов. Рузвельт, предполагается, согласится, и тогда мы получим официальное предложение.

До этого мы получить его никак не можем. Вместе с тем такое предложение означает срыв или обход билля Джонсона. На этот шаг промышленники и Рузвельт могут пойти, предварительно заручившись нашим согласием покупать на значительную сумму. Сделать нам предложение без такого нашего согласия означало бы сорвать билль Джонсона и не получать ничего взамен, кроме скандала. На это никто не пойдет.

От меня хотели получить письмо. Я отказался. Стали просить письмо Амторга. Хотели, чтобы в письме было точное обязательство купить на определенную сумму. Я заявил, что это противоречит принципу, принятому группой, что мы покупаем лишь те товары, цены на которые будут не выше цен других стран. Тогда мне предложили формулу «мы находимся на рынке» на определенную сумму товаров. Это значит, что мы покупаем тогда, когда цены и условия будут не хуже цен и условий других стран.

Когда речь зашла о сумме наших возможных покупок, я считал себя вправе назвать 70 миллионов на 5 лет и 150 миллионов на 10 лет, как это было зафиксировано в решении 15 января этого года, между прочим, после германского предложения о 10-летнем сроке кредита.

Эти же цифры назвал Боев председателю Экспорт-импорт банка Пирсону¹. Тачеру, Зиммори и другим цифры эти казались

слишком малыми, не производящими на американцев впечатления.

Стоимость кредитов я всегда называл не более 5%, хотя имел право назвать даже 6% при включении в номенклатуру меди. В общем, их как будто более или менее удовлетворяли цифры 100 миллионов на 5 лет и 200 на 10 лет. Так как после решения 15 января прибавилась покупка хлопка приблизительно на 50 миллионов долларов и так как мы могли для усиления впечатления включить какую угодно сумму меди, ибо меди на американском рынке для экспорта нет, то я считал возможным просить Вас согласиться на указанные цифры, хотя нам казалось, что мы могли бы пойти на все это сами, исходя из имеющегося решения.

Полученный ответ заставляет меня отказываться от своих слов, получается дезавуирование меня.

Если это крайне необходимо, то на это приходится идти, хотя это ставит меня в невозможное положение, в котором я никогда не был.

Я бы предпочел просто сказать, что вся комбинация отпала, чтобы не брать назад цифр, которые я ранее был уполномочен назвать. Это, конечно, будет означать, что снова все это дело поднять будет почти невозможно. Оно стоило невероятных усилий. Я убежден, что улучшение наших политических отношений с Америкой крайне необходимо, экономически мы без Америки обойтись не можем и все равно будем покупать на 40–50 миллионов в год. Надо иметь в виду, что за этот год американская техника необычайно шагнула вперед.

Я прошу согласиться на цифры – 100 миллионов на 5 лет и 200 миллионов на 10 лет.

Фактически мы будем покупать значительно меньше.

Здесь еще говорят о возможности получить заказов на 500 миллионов долларов, которые упоминал в Нью-Йорке Литвинов как половину лондонского миллиарда.

Сейчас, конечно, другие условия, но широкая публика плохо в этом разбирается.

Полпред

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 294. Л. 20–23. Заверенный дешифрант.

¹ Пирсон Уоррен (1896–?) – юрист, с февраля 1936 г. председатель правления Экспортно-импортного банка в Вашингтоне, член Демократической партии.

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)
«О приезде генерала Гревса»**

№ П40/142

2 июня 1936 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

142. 1. Разрешить генералу Гревсу поездку по СССР, в том числе и по Дальневосточному краю.

2. Маршрут поездки Гревса должен быть согласован НКИД с Наркоматом обороны и НКВД.

3. Признать желательным снабжение генерала Гревса необходимыми ему для составления книги об СССР информационными материалами и консультациями.

4. Разрешить НКИД покрыть из имеющихся у него кредитов часть расходов, связанных с пребыванием Гревса в СССР.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 436. Л. 153. Копия.

*Телеграмма И.В. Боева А.П. Розенгольцу
о предложении предоставить СССР
кредит на покупку меди^{2*}*

№ 5095

18 июня 1936 г.
Нью-Йорк
Сов. секретно
Вне очереди
Вручите немедленно
Экз. № 7

Розенгольцу. Копию Молотову

Имеем твердое предложение Бертрона предоставить нам кредит на покупку меди на сумму трех миллионов долларов на условиях: 1) Длительность кредита полных 5 лет под акцепт Ам-

* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 2 июня 1936 г. Выписка из протокола № 40 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 2 июня 1936 г., п. 142. Направлена Н.Н. Крестинскому, Г.Г. Ягоде, К.Е. Ворошилову.

^{2*} Копии направлены А.П. Розенгольцу, В.М. Молотову, М.А. Логановскому, С.К. Судьину, И.В. Сталину.

торга и гарантии Госбанка. 2) Стоимость кредита 6% плюс 1/2 комиссионных, иначе говоря, кредит нам будет стоить 6 1/2 годовых. 3) Мы свободны покупать медь либо здесь, либо в Англии по существующим биржевым ценам. 4) Остальные детали будут уточнены при подписании соглашения. Бертрон в субботу, 20-го, уезжает в длительную поездку в Европу, поэтому необходимо дать ему ответ немедленно. Бертрон категорически подчеркнул, что на полный пятилетний кредит для меди меньше 6 1/2 годовых получить деньги невозможно. Прошу учесть также это при решении вопроса. Ответ ожидаю 19 июня.

Боев

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 294. Л. 35. Заверенный дешифрант.

№ 201

Записка

*А.П. Розенгольца И.В. Сталину и В.М. Молотову
о целесообразности покупки меди в США
при условии понижения стоимости кредита*

№ 298

19 июня 1936 г.

Секретно

Срочно

Экз. № 1

Политбюро ЦК ВКП(б)

тов. Сталину

тов. Молотову

По сообщению т. Боева, он имеет твердое предложение на поставку меди на сумму 3 млн долларов в кредит на 5 лет при стоимости кредита в 6,5% годовых.

Ставку в 6,5% годовых я считаю необходимым категорически отклонить. Считаю возможным предложить 5,5%, в крайнем случае, 6% годовых и согласиться с пятилетним сроком кредита. При решении вопроса необходимо учесть, что

1) биржевые товары никому не продаются в кредит, тем более на условиях долгосрочного кредита; продажа меди в кредит по биржевым ценам равносильна чисто денежному кредиту. Опубликование этой сделки было бы чрезвычайно полезно с точки зрения нашего кредитного престижа, в особенности учитывая настойчивые и безрезультатные поиски кредитов на сырье со стороны Германии.

2) Заключение этой сделки создало бы прецедент получения долгосрочного кредита в Америке в условиях действия закона Джонсона и могло бы содействовать получению в дальнейшем более длительных и дешевых кредитов при закупке оборудования.

Прошу, если возможно, дать мне сегодня, 19-го, Ваши указания. Прилагаю проект телеграфного ответа на имя т. Боева.

А. Розенгольц

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 294. Л. 36. Подлинник.

Приложение

*Телеграмма А.П. Розенгольца И.В. Боеву
об условиях кредита на покупку меди в США*

№ 5427

19 июня 1936 г.
Сов. секретно
Шифром

Нью-Йорк, Амторг, Боеву

Первое. Согласны на покупку меди на три миллиона долларов при пятилетнем сроке кредита и стоимости кредита шесть процентов годовых, включая в эту стоимость и проценты за комиссию.

Второе. Если дадут шесть миллионов долларов, согласны повысить стоимость кредита до шести с половиной процентов, включая в эту стоимость также и проценты за комиссию.

Третье. Цены биржевые.

Четвертое. Оговорите также условия приемки меди, которые исключали бы возможность надувательства или ошибок в отношении качества меди. Кроме того, понятно, [что] установление сортамента покупаемой меди должно производиться по нашему выбору.

А. Розенгольц

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 294. Л. 38. Заверенный отпуск.

*Телеграмма заместителя наркома
внешней торговли СССР М.А. Логановского
председателю правления Амторга Д.А. Розову¹
о покупке аппарата «Сперри»**

25 июня 1936 г.

Сов. секретно

Имеется решение купить звукоулавливаемый аппарат нового типа – «Сперри». Амторг сообщил, что фирма отказывается продать один экземпляр, требуя покупку не менее 15-ти экземпляров. Попытайтесь купить такой аппарат через Карпа². Не исключаем, что ему удастся это сделать. Учтите, что стоимость одного аппарата должна быть около 7,5 тысяч долларов. Результат телеграфьте.

Логановский

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 344. Л. 16. Заверенный отпуск.

¹ Розов Давид Аронович – в 1936–1938 гг. председатель правления Амторга, в 1939 г. зам. наркома внешней торговли СССР.

² Карп Сэм (Самуил) – президент посреднической торговой фирмы “Карп экспорт энд импорт корпорейшн”, через которую осуществлялись некоторые заказы Амторга.

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)
«Об Амторге»^{2*}*

№ П40/370

27 июня 1936 г.

Строго секретно

Из «Особой папки»

370. Утвердить следующий проект телеграммы т. Розенгольца в Амторг т. Розову:

Первое – подтвердите от имени Амторга Торговой палате и запрашивающим фирмам, что компания Карпа действительно

* Копии направлены И.В. Сталину и В.М. Молотову.

^{2*} Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 27 июня 1936 г. Выписка из протокола № 40 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 27 июня 1936 г., п. 370. Направлена А.П. Розенгольцу.

имеет поручения советских объединений и что Амторг не возражает против его деятельности.

Второе – разъясните также, что Амторг не будет возражать и против того, что компания Карпа будет сводить отдельные фирмы с Амторгом.

Третье – Вартаняна с Карпом свяжите.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 276. Л. 184. Копия.

№ 204

*Записка Н.М. Синявского А.Н. Поскребышеву
о направлении отчета по разработкам в США
систем «слепой» посадки самолетов**

30 июня 1936 г.

Сов. секретно

Тов. Поскребышеву

Направляю Вам отчет тов. Анцеловича, военного инженера нашей комиссии, о разработках систем слепой посадки в США. Нам удалось осмотреть эти системы и произвести опытные полеты на аэродроме в Индианополисе. В отчете описаны две системы: одна – гражданская, стационарная и вторая – военная, более подвижная. Первую систему два года тому назад купили японцы. При помощи этой системы наши инженеры производили пробные полеты и слепую посадку. Нам разрешили произвести фотографии указанной системы. В настоящее время фирма готовит нам коммерческое предложение на покупку обеих систем. Копия отчетов мною послана тт. Ворошилову, Орджоникидзе, Пятакову, Алкснису и Базилевичу.

Заместитель народного комиссара связи Н. Синявский

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 349. Л. 11 Подлинник.

* Отчет в АП РФ не обнаружен.

*Записка А.А. Трояновского И.В. Сталину
о необходимости расширения закупок в США
стратегических товаров в связи
с обострением международной обстановки*

№ 134

30 июня 1936 г.

Вашингтон

Сов. секретно

Лично

Экз. № 1

ЦК ВКП(б) тов. И.В. Сталину
Дорогой Иосиф Виссарионович,

Возможно, что я чересчур усиленно привлекаю Ваше внимание к американским делам. Но я решаюсь писать снова по тому же вопросу, потому что наши отношения с Соединенными Штатами меня продолжают беспокоить.

Очень возможно, что я не все знаю в области нашей международной политики. Но насколько я могу судить по имеющейся в моем распоряжении информации, в течение ближайших лет мы неизбежно будем втянуты в войну. Я думаю, что независимо от того, где она начнется, основную угрозу составляет Германия, которая усиленно готовится, если ей не помешает сильная коалиция, состоящая из Советского Союза, Франции и Англии, подкрепленная другими государствами, в частности, Соединенными Штатами, я не представляю себе как можно будет избежать войны.

Мне пришлось читать данное мне весьма конфиденциально письмо довольно известного в свое время у нас украинца Севрука¹, он, кажется, подписал от имени Советского Союза Брест-Литовский мир и сейчас находится в Германии, близко работая с немецкими фашистами. По-видимому, он является советником по украинским делам и в своем письме рассказывает о подготовке немцев к войне с Советским Союзом и о перспективах, которые открываются в связи с этим для украинских реакционеров.

Мне известно, что немцы усиленно скупают в Соединенных Штатах сырье и, главным образом, всевозможные технические новинки, преимущественно имеющие отношение к военному делу. В частности, мне вчера сообщили, что вывоз молибдена из Соединенных Штатов увеличился в несколько раз и это все для Германии и Японии, т. е. на Гамбург и Иокагаму.

Несомненно, что как только Германия будет готова к войне, Япония выступит против нас, вслед ли за Германией или до Германии, это уже вопрос второстепенный.

Германия усиленно обрабатывает Соединенные Штаты как в области экономической, так и культурной и спортивной.

Скорее всего Германия нанесет первый удар по Чехословакии, Австрии и Румынии, а затем двинется на Советский Союз, вероятнее всего, вместе с Венгрией, а может быть и вместе с Польшей.

Конечно, с 1914 г. произошло много перемен, в частности, Советский Союз стал во много раз мощнее, чем царская Россия, но все же не надо забывать, что немецкая промышленность за это время сильно выросла. Приходится сомневаться в том, чтобы Франция и, особенно, Англия повели бы сейчас войну достаточно энергично, если они вообще ее поведут вместе с нами. А главное, сейчас трудно рассчитывать на скорую и большую помощь со стороны Соединенных Штатов такого типа, которого она была оказана от начала до конца мировой войны.

В этой обстановке позиция Соединенных Штатов будет играть все же очень большую роль. Дойдет ли эта роль до активного участия в войне, пока трудно сказать, но что моральная, финансовая и, особенно, техническая помощь и помощь сырьем со стороны Соединенных Штатов окажет огромное влияние на исход войны. В этом не приходится сомневаться.

В настоящее время в Соединенных Штатах идет полевание широких масс, и если это полевание отразится на характере американского правительства в том смысле, что оно будет более или менее прогрессивное или, по крайней мере, будет стремиться успокоить массы путем разных прогрессивных жестов, то наши задачи здесь будут в очень большой степени облегчены. Но ведь возможно, что реакция, которая сейчас отчаянно борется, мобилизуя все силы и используя все средства, в конце концов, восторжествует (против Рузвельта, а может быть, через Рузвельта), и тогда, конечно, положение для нас сильно осложнится. Но мы должны быть готовы и к такому повороту событий.

При всех условиях нам нельзя сидеть здесь сложа руки и ждать у моря погоды. Я считаю необходимым указать, что позиция Соединенных Штатов будет важна не только для нас, но и для других стран. В этих условиях я не сомневаюсь в том, что вопрос о международных долгах Соединенным Штатам в той или иной форме будет поднят и попытка какого-то компромистского разрешения этого вопроса будет сделана. Надо помнить, что этот последний вопрос играет в Соединенных Штатах иную роль, чем,

скажем, для Англии или для Франции. Франция и Англия сами не платят долгов, а Соединенные Штаты должниками совсем не являются. Во Франции и Англии международные события значительно сильнее давят на все другие вопросы и заставляют их забывать или откладывать их решение. Здесь такой остроты международной обстановки население не чувствует, но остро чувствует нанесенные ему обиду и ущерб. Мне думается, что у нас сейчас имеется блестящий способ разрешения всех затруднений, которые мы имели с Соединенными Штатами в области экономической. Я опасаясь, что я недостаточно ясно доложил положение вещей в этой области. Возможно, что мы не нуждаемся в кредитах в настоящее время. Но, несомненно, мы будем в них нуждаться, как только начнется война, но тогда мы их уже не получим, и запасы золота нам сильно понадобятся. Но для того чтобы покупать даже на золото во время войны, нужно, чтобы обстановка для этого была достаточно подготовлена.

Мне кажется, опасение, что этот выгодный для нас способ выйти из всех затруднений, который намечен сейчас группой крупных промышленников, приведет к новым конфликтам, потому что Рузвельт может быть недоволен этим способом, это опасение мне представляется совершенно неосновательным.

Во-первых, здесь мобилизуются действительно короли американской индустрии, с голосом которых Рузвельт будет считаться, особенно если это принесет ему политические выгоды. Во-вторых, выступление этих промышленников будет предварительно конфиденциально согласовано с Рузвельтом. Так что никаких осложнений в этом отношении не произойдет. Я имею основание думать, что Рузвельт более или менее согласился на предложение промышленников, или, возможно, только захочет его отложить до после выборов. Если Рузвельт согласится сейчас или после избирательной кампании, тогда состоится открытое выступление промышленников. Рузвельт сделает вид, что он уступает давлению промышленности, и тогда мы получим официальное предложение в том духе, о котором идет речь. Но для этого нужно опять-таки предварительное конфиденциальное наше согласие, иначе, конечно, никто такого ответственного шага не сделает, и Рузвельт, и сами промышленники на него не пойдут. Сейчас от нас требуется только заявление, что мы при выгодных условиях готовы покупать на соответствующую сумму такие-то приблизительно товары в Соединенных Штатах, т. е. мы находимся на рынке в отношении этих товаров. Можно придумать и другую формулировку, которая говорила бы о нашем намерении покупать в Соединенных Штатах.

Я не думаю, что количество в 150–200 млн долл. при кредитах в 10 лет и 70–100 млн долл. при кредитах в 5 лет представляло бы собой цифру, которая для нас не является приемлемой. Мы уже стали на путь обязательств покупать ежегодно товаров на 30 млн долл. в Соединенных Штатах. Это дает за 5 лет 150 млн долл., а за 10 лет 300 млн долл. Кроме того, наша готовность покупать не означает обязательство покупать, и мы можем для того, чтобы дать более импонирующую цифру, назвать большее количество такого товара, как, например, медь, которую здесь на рынке не легко достать, но которая вместе с тем увеличивает цифру наших предположительных покупок на очень большую сумму. Я убежден, что и медь, и хлопок, и ряд других товаров должны быть сейчас у нас собраны в больших запасах для того, чтобы мы были действительно готовы к войне. Появление этих товаров у нас в большом количестве само по себе будет грозным предостережением для агрессивных планов Германии и Японии. А нам нужны еще редкие металлы, как, например, молибден, вольфрам, никель, свинец, олово и т. п. Нам нужно и передовое американское оборудование для всех наших отраслей промышленности, иначе мы можем оказаться отсталыми по сравнению, например, с Германией в целом ряде производств, тесно связанных с военными надобностями.

Нас раньше смущал вопрос о высоком проценте на кредиты, которые мы могли получить в Соединенных Штатах. Мне удалось убедить, что мы не можем платить больше 5 процентов, и как будто с этим все согласны. Возможно, что можно добиться процента и меньшего пяти. Это ведь также будет огромным достижением с международной точки зрения и авторитета Советского Союза и демонстрацией его мощи.

Если мы выражаем готовность закупить в Соединенных Штатах товаров на 100–200 млн долл., это не значит, что мы все должны брать в кредит. Мы можем значительную часть покупать и за наличный расчет, если мы этого хотим и если это нам выгодно.

При всем этом мы никаких переговоров о долгах не ведем и никаких обязательств в этом отношении не даем. Возможно, без нашего ведома и нашего согласия, без всяких разговоров с нами промышленники захотят дать правительству несколько миллионов долларов для того, чтобы оно расплатилось с самыми острыми претензиями к нам, которые могут быть ликвидированы полностью и целиком за очень небольшую сумму, значительно меньшую той, на которую мы когда-то соглашались. Но если из своих прибылей или каким-нибудь другим способом американские

промышленники это сделают, мы запретить этого не можем, нас это не касается и не должно интересовать. Может быть, даже вопрос о претензиях будет совершенно самими промышленниками оставлен в стороне. Для нас достаточно, что мы будем платить 4–5 процентов за кредит, что исключает всякие подозрения о том, что мы каким-нибудь образом участвуем в ликвидации долгов и всяких претензий к нам.

Я повторяю, что согласно тому предложению, которое делается сейчас, мы будем покупать тогда, когда это будет выгодно с точки зрения цен в Соединенных Штатах и др. странах. Мы можем не брать в кредит и платить наличными. Если мы пользуемся кредитом и платим не больше 5 процентов, никаких переговоров и разговоров о долгах мы не ведем, мы выражаем готовность покупать товаров на 100 млн долл., если нам будет гарантирован кредит на 5 лет, и на 200 млн долл., если будет гарантирован кредит на 10 лет (без обязательства его использовать полностью, если американские цены не будут подходящими). Мы можем назвать любую номенклатуру товаров. Если таких товаров, как, например, медь, олово, не окажется в достаточном количестве на американском рынке, мы делаем жест, но покупать этих товаров не будем. Экспортно-импортный банк, который будет финансировать в случае надобности эти операции, хочет, чтобы Амторг сделал его своим банком в отношении проведения своих операций как в кредит, так и за наличный расчет. Хочет он это для того, чтобы иметь информацию о том, что происходит в этой области, для того, чтобы соответствующим образом маневрировать с промышленниками. Особенно для того, чтобы иногда заставлять промышленников давать часть кредита для себя. Для нас это будет финансовый кредит в том смысле, что банк будет учитывать все наши векселя, которые к нему предъявляют промышленники для учета.

Насколько мне известно, мы готовы покупать в кредит медь и хлопок, причем за медь платить 6 процентов годовых. Я знаю также, что нужда в американских товарах у нас в достаточной степени велика и мы могли бы в случае достижения указанного соглашения закупить много ценного оборудования и сырьевых материалов. Все-таки американская техника развивается за последнее время очень быстро, и нам желательно не отставать от американских достижений. Я не сомневаюсь в том, что мы могли бы найти, включая медь и другие металлы, товаров легко на 150–200 млн долл. для закупки в течение 1–2 лет.

Я полагаю, что после такого соглашения мы могли бы отказаться от обязательств, по которым мы сейчас покупаем на

30 млн долл. в год. Я думаю также, что тем самым будет для нас прорвана блокада, созданная биллем Джонсона, и вообще открыты возможности, которые сейчас отсутствуют, покупать оборудование и, в частности, авиационное, там, где сейчас нам в этом отказывают.

Я также убежден, что заключение такого соглашения принесет нам не только экономическую, но и политическую пользу, окажет благотворное влияние не только на Германию и Японию, но и на Англию и Францию.

Одно то обстоятельство, что мы опасаемся, что Рузвельт может быть недоволен делаемым предложением, говорит за то, что оно для нас выгодно. Оно не безвыгодно и для американцев, так как сможет увеличить торговлю с нами.

Письмо оказалось очень длинным, но все же я решил подробно изложить положение дел в этом вопросе.

Шлю привет. Жму руку

А. Трояновский

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 468. Л. 38–45. Подлинник.

¹ Севрюк (Севрук) Александр Александрович (1893–1941) – украинский общественный и политический деятель. После февральской революции 1917 г. член Украинской Центральной Рады. 15 января 1918 г. назначен главой украинской делегации на переговорах с представителями Четверного союза в Брест-Литовске. Первым от имени Украинской Народной Республики (УНР) подписал Брестский мирный договор. В феврале–апреле 1918 г. посол УНР в Германии, с апреля 1918 г. дипломатический представитель УНР в Румынии, в апреле–июле 1919 г. возглавлял украинскую миссию в Италии, член украинской делегации на Парижской мирной конференции. С 1920 г. жил во Франции, в 1928 г. побывал в СССР, с 1931 г. жил в Берлине, агент ИНО ОГПУ, работал в Министерстве авиации Германии, участия в нацистском движении не принимал.

*Записка А.П. Розенгольца
И.В. Сталину, В.М. Молотову, Г.К. Орджоникидзе
о возможности приобретения в США
оборудования завода по производству
тяжелой морской артиллерии*

№ 337

10 июля 1936 г.

Секретно

Экз. № 1

ЦК ВКП(б) тов. Сталину
Тов. Молотову
Тов. Орджоникидзе

По сообщению Амторга имеется возможность приобрести в Америке артиллерийский завод для производства тяжелых морских орудий калибром 16 дм и 18 дм, но с обеспечением возможности производства и более крупных.

Завод этот, принадлежащий Морскому министерству, был окончательно построен в период 1918–1921 гг., работал только около 3-х месяцев и затем был законсервирован.

Производительность завода по пушечной части рассчитана примерно на 40–50 орудий в год указанных калибров.

По отзывам представителя Наркомтяжпрома инженера Шестопалова, получившего возможность посетить этот завод, оборудование хорошо сохранилось и находится в совершенно пригодном техническом состоянии.

Завод состоит: из сталеплавильного цеха, прессово-термического, механической мастерской, предназначенной для обработки тела морских орудий, казенников и броневых плит, снарядно-заготовительного цеха, термической снарядной и вспомогательных цехов.

По сообщению т. Шестопалова, на этом же заводе обеспечено производство снарядов к тяжелым морским орудиям и полигонных броневых плит для испытания снарядов.

Первоначальная стоимость этого завода, согласно бухгалтерским документам (по данным инженера Шестопалова, просмотревшего эти документы), равна 22 млн золотых долларов.

В настоящий момент если удастся купить этот завод, то, по сообщению Амторга, возможно удастся ограничиться суммой в 2–2½ млн бумажных долларов.

Приобретение нами этого завода может встретить затруднения только со стороны Военно-морского министерства, так как в

Америке существует закон, воспрещающий продавать оборудование военных заводов чужим странам. Но по заявлению лиц, предлагающих покупку этого завода, возможно им удастся обойти этот закон.

По сообщению Амторга возможно также, что через этих же лиц при покупке завода нам удастся получить чертежи и технологию производства современных моделей морской артиллерии.

Учитывая, что приобретение этого завода представляет для нас интерес с точки зрения выигрыша времени, ибо мы получаем уже готовый завод, а также учитывая дешевизну покупки, полагаю, что целесообразно, если удастся, купить этот завод по низкой цене.

Проект постановления прилагаю.

А. Розенгольц

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 344. Л. 23–24. Подлинник.

Приложение

*Проект постановления Политбюро ЦК ВКП(б)
о переговорах относительно покупки в США
оборудования артиллерийского завода*

10 июля 1936 г.

Секретно

Экз. № 1

1. Разрешить НКВТ вступить в переговоры в Америке о возможности покупки полного комплекта оборудования завода тяжелых морских орудий в Чарлстоне, принадлежащего Военно-морскому министерству.

2. Поручить тов. Орджоникидзе немедленно выделить в распоряжение НКВТ – 2–3 специалистов для посылки в Америку для осмотра завода и в помощь Амторгу при переговорах.

3. В случае положительных результатов переговоров, разрешить НКВТ купить вышеуказанный комплект оборудования артиллерийского завода в Чарлстоне с оплатой в пределах до 2¹/₂ млн долл.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 344. Л. 25. Подлинник, завизированный А.П. Розенгольцем.

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)
«О Тихоокеанской конференции»*

№ П41/177

15 июля 1936 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

177. 1. Послать на Тихоокеанскую конференцию делегацию в составе тт. Мотылева и Модеста Рубинштейна.

2. Поручить т. Уманскому заблаговременно в неофициальном порядке выехать в Юсамати, где будет происходить конференция, чтобы предварительно просмотреть декларации нашей делегации и контролировать ее поведение.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 413. Л. 59. Копия.

Приложение

*Записка Н.Н. Крестинского И.В. Сталину
о составе советской делегации
на Тихоокеанской конференции^{2*}*

№ 4492

15 июля 1936 г.
Секретно

Генеральному секретарю ЦК ВКП(б)
тов. Сталину

Копии: тт. Молотову, Ежову

Я запросил тов. Литвинова по вопросу о составе нашей делегации на Тихоокеанской конференции.

Он ответил, что он никогда не придавал значения Тихоокеанскому институту, стремясь свести наше участие в нем к минимуму расходов средств и человеческой энергии. Тов. Литвинов в то же время не может придумать никакой кандидатуры с крупным именем и поэтому предлагает послать на конференцию в качестве делегатов тт. Мотылева и Модеста Рубинштейна, а в качестве неофициального комиссара он предлагает послать из Вашингтона тов. Уманского, который бы в предварительном порядке

* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 15 июля 1936 г. Выписка из протокола № 41 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 15 июля 1936 г., п. 177. Направлена Н.Н. Крестинскому, Г.Г. Ягоде – все, И.Г. Броуну, Г.Ф. Гринько – п. 1.

^{2*} *Штамп:* Прот[окол] ПБ № 41, п. 177 от 15 июля 1936 г.

просмотрел декларации нашей делегации и контролировал ее поведение.

Прошу санкционировать предложение тов. Литвинова.
Прилагаю проект постановления*.

Н. Крестинский

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 413. Л. 60. Заверенная копия.

№ 208

*Записка А.П. Розенгольца
И.В. Сталину и В.М. Молотову
в связи с намерением американского летчика Г Юза
совершить перелет через территорию СССР*

№ 346

19 июля 1936 г.

Секретно

Экз. № 1

Тов. Сталину, Молотову

Копия: Крестинскому, Ткачеву¹

Мною получено сегодня от тов. Боева сообщение, в котором он передает адресованную ему телеграмму американского летчика Ховарда Хугеса², следующего содержания:

«Я предполагаю совершить полет от Лос-Анджелеса – Номе, затем Хабаровск, затем Шанхай. Я затем попытаюсь совершить скоростной полет от Шанхая до Нью-Йорка через Нью-Йорк, через Хабаровск и Номе [для]^{2*} закладки нового коммерческого маршрута между Дальним Востоком и США, затем Москву, Казань, Свердловск, Новосибирск, Красноярск, Иркутск, Читу, Руклово (?), Хабаровск [с тем, чтобы] закончить свой полет вокруг света в Хабаровске в течение четырех дней. Я желаю завершить свой кругосветный полет в СССР, чтобы доказать дружеские отношения между авиационными интересами моей страны и Вашей. Я также оценил бы разрешение на посадку в Якутске в случае, если я буду вынужден лететь на север из-за плохой погоды. Если Ваша страна разрешит лететь над ней, Вы можете быть уверены, что я буду придерживаться любого маршрута, указанного ею. Всяческую помощь, какую Вы сможете оказать мне в

* Проект не публикуется, так как его текст совпадает с текстом постановления Политбюро ЦК ВКП(б) от 15 июля 1936 г.

^{2*} Квадратные скобки и знаки вопроса поставлены шифровальщиком.

получении необходимого разрешения, о чем я запросил Вас [письмом?] в Вашингтоне, будет очень ценить моя [страна?]. Надеюсь, что мой полет обратит внимание всего мира на возрастающее значение авиации [для] улучшения отношений [международных] между великими державами мира. С искренней благодарностью за Вашу помощь в этом деле и в надежде иметь удовольствие встретиться с Вами в Нью-Йорке, остаюсь искренне Ваш Говард Хугес».

Направляя Вам эту телеграмму, прошу дать необходимые указания НКВД и тов. Ткачеву.

А. Розенгольц

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 436. Л. 156–157. Подлинник.

¹ Ткачев Иван Федорович (1896–1938) – комкор, в 1936 г. начальник Главного управления гражданского воздушного флота СССР.

² Точнее Юз Говард (1905–1976) – американский промышленник, авиатор, кинопродюсер, в 1938 г. совершил рекордный кругосветный перелет, часть маршрута которого проходила через территорию СССР.

№ 209

*Записка Н.Н. Крестинского И.В. Сталину
об отказе дать согласие на перелет
через территорию СССР Г Юза**

№ 4515

20 июля 1936 г.

Секретно

Экз. № 2

Генеральному секретарю ЦК ВКП (б)
тов. Сталину

Копии: тт. Молотову, Розенгольцу, Ткачеву

Тов. Розенгольц при письме от 19 июля переслал Вам письмо, полученное на днях тов. Боевым от американского летчика Говарда Юза, желающего совершить полет через СССР, главным образом, через Дальний Восток.

Вопрос этот имеет уже свою историю, о которой тов. Розенгольц, очевидно, не знает. Месяца два тому назад ПБ дал директивную установку не разрешать никаких сквозных перелетов че-

* Копии направлены также М.М. Литвинову, Б.С. Стомонякову, Н.Н. Крестинскому, Я.Б. Гамарнику.

рез СССР. В связи с этим мы отказали в перелетах французам, англичанам, японцам и румынскому летчику Кантакузену. Вскоре после этого через тов. Трояновского поступило заявление о желании Говарда Юза совершить кругосветный перелет со сквозным перелетом через СССР в районе Дальнего Востока. Телеграммой от 25 июня я ответил т. Трояновскому, что перелет не может быть разрешен, ввиду принятого общего решения о не разрешении сквозных перелетов через СССР.

Так как Говард, очевидно, продолжал нажимать на наше полпредство, то 11 июля из Вашингтона пришла новая телеграмма, направленная в копии и Вам, в которой говорилось, что «Кертисс-Райт корпорейшн» просит разрешить Говарду Юзу совершить перелет по маршруту Ном–Хабаровск–Владивосток–Шанхай и обратно – Шанхай–Хабаровск и далее по направлению к Нью-Йорку. При этом полпредство прибавляло, что т.к. этот полет не сквозной, то, очевидно, можно разрешить.

Вопреки мнению полпредства, намеченный Говардом Юзом перелет является сквозным, ибо он хочет пересечь с севера на юг территорию нашего Дальнего Востока. Независимо от этого формального признака, мы, конечно, не можем разрешить иностранному летчику лететь на Дальний Восток, т.к. мы только что запретили подобные полеты целому ряду иностранных летчиков и не должны создавать прецедента, который затруднил бы нам подобные отказы в будущем.

Поэтому 14 июля я ответил нашему полпредству в Вашингтоне, что перелет Говарда Юза по указанному им маршруту разрешен быть не может.

В письме на имя тов. Боева Говард Юз, кроме тех пунктов, которые были указаны в телеграммах нашего полпредства, называет Якутск, а также Читу, Иркутск, Красноярск, Новосибирск, Свердловск, Казань и Москву. Другими словами, он не только хочет пересечь наш Дальний Восток с севера на юг и обратно, но хочет также пролететь над Сибирью и европейской Россией от Дальнего Востока до Москвы.

Я не вижу оснований для разрешения этих перелетов и прошу поэтому ПБ подтвердить тот отрицательный ответ, который дан уже НКВД.

Н. Крестинский

Резолюция: Тов. Крестинский прав, пожалуй. В. Чубарь, Решено*.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 436. Л. 160–161. Подлинник.

* Резолюция, по-видимому, принадлежит И.В. Сталину.

№ 210

*Телеграмма И.В. Боева А.П. Розенгольцу
относительно покупки оборудования
артиллерийского завода в г. Чарлстоне**

№ 6038

22 июля 1936 г.
Нью-Йорк
Сов. секретно

Розенгольцу

Нельзя ли ускорить решение по покупке [в] Чарлстоне? Видимо, часть вырученных денег пойдет на выборную кампанию, поэтому заинтересованные в этом лица хотят знать, будем ли покупать этот завод. Независимо от этого в подобных делах могут быть резкие перемены, и что можно провести сегодня, то нельзя сделать в другое время. Такие опыты мы уже имели по другому оборонного характера вопросу.

Боев

Резолюция: Не покупаем. Ст[алин]. Сообщ[ить] т. Розенгольцу.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 344. Л. 29. Заверенный дешифрант.

№ 211

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)
«О перелете американского летчика
Говарда Юза»^{2*}*

№ П42/48

25 июля 1936 г.
Строго секретно

48. Разрешить Говарду Юзу перелет по маршруту Ном–Хабаровск–Владивосток–Шанхай и обратно тем же путем в Америку.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 436. Л. 158. Копия.

* Копии направлены С.К. Судьину, М.А. Логановскому, И.В. Сталину, В.Я. Чубарю, Г.К. Орджоникидзе.

^{2*} Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 25 июля 1936 г. Выписка из протокола № 42 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 25 июля 1936 г., п. 48. Направлена А.П. Розенгольцу, К.Е. Ворошилову, Н.Н. Крестинскому, М.П. Фриновскому, И.Ф. Ткачеву.

*Телеграмма А.А. Трояновского в НКВД СССР
о полете американского летчика**

№ 13299

24 июля 1936 г.
Вашингтон
Строго секретно
Немедленно

Сегодня снова приходил представитель «Кертисс-Райта». Он говорил откровенно, что полет Юза имеет политическое значение. Отношения с Японией заставляют думать о подготовительных мероприятиях. Америке нужна воздушная связь с СССР и с Китаем. Полет Юза имеет эту цель. Уже затрачено сто тысяч долларов. Самолет оборудован лучшими приборами, в частности тремя типами радиоприборов.

Я думаю, что необходимо разрешить полет, особенно учитывая содействие и крайне доброжелательное здесь отношение к полету Леваневского¹. Разрешение необходимо срочное, так как для полета через Аляску осталось совсем немного времени (так же, как для полета Леваневского).

Полпред

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 436. Л. 159. Заверенный дешифрант.

¹ Леваневский Сигизмунд Александрович (1902–1937) – летчик, Герой Советского Союза (1934 г.). В 1936 г. совершил перелет Лос-Анджелес–Москва. Пропал без вести при попытке перелета через Северный полюс.

* *Штамп:* Прот[окол] ПБ № 42, п. 98.

*Докладная записка
советского военного атташе в США
В.А. Бурзина К.Е. Ворошилову
о необходимости координации действий
американской торговой фирмы «Карп» и Амторга
в области военных закупок для СССР*

№ 363

2 августа 1936 г.
Сов. секретно

Народному комиссару обороны СССР
маршалу Советского Союза
Тов. Ворошилову

Ознакомившись через полпреда, тов. Боева и Розова с заданиями и функциями новой фирмы Карпова*, считаю необходимым доложить Вам о следующем.

Несомненно, фирма может работать очень успешно и полностью выполнить свое назначение, однако, т.к. люди, стоящие во главе, не знают специфики военных заказов и не имеют соответствующей квалификации, легко возможны разные ошибки. Им необходима постоянная решительная помощь в области технической консультации, направлении, руководства здесь на месте. При этом они могут сделать очень большие дела. К сожалению, до последних дней все было как раз наоборот, шли тяжбы все больше на личной почве. Спорили, кто и что должен закупить, велись разговоры о разграничении функций и т.д.

Я полагаю, что только максимальное взаимодействие и дружная работа крепко двинут вперед дело оборонных закупок. В этом духе докладывал полпреду и просил его дать соответствующие указания Амторгу. Лично передал тов. Розову, что готов в любое время его консультировать и оказывать максимальное содействие. Просил лишь его нацеливать весь свой амторговский аппарат на техническую оборонную информацию на базе тех колоссальных легальных возможностей, коими они располагают с тем, чтобы можно было бы действительно быть информированными и правильно нацеливать людей на объекты, где именно можно достать наилучшее. К сожалению, все в нашем торговом аппарате, в том числе и наши работники, боятся провалов, забы-

* Так в тексте.

вая, что в Америке еще никто не проваливался при покупке изделий промышленности у фирм и, вероятно, не будут. Проваливались лишь «скупщики» секретных изданий Военного и Морского министерств. Торговцы в этом отношении могут быть достаточно инициативными, а то получается, что все боятся, а торговать некому.

Новая фирма – колоссальное облегчение и дает возможность более смело и решительно действовать, нужно лишь, чтобы весь аппарат Амторга, не зная о существовании новых людей, через тов. Розова мог соответствующим образом обеспечивать ее работу. С другой стороны, и новым людям надо несколько больше верить в старый сложившийся аппарат, а не рвать с ним: однако там, видимо, такие настроения есть в результате первых стычек по вопросам, кто и что будет закупать. Кроме того, имеется несколько легкое отношение к делу: так, например, перечень интересующих нас объектов, правда, в виде сугубо неофициального документа, всюду носится с собой и даже предъявляется отдельным фирмам и перекупщикам, что не следует делать, т. к. он все же характеризует наши потребности.

Просил тов. Розова обратить на это внимание соответствующих лиц. Полагаю, что за исключением 3–4 объектов, особо секретных и важных, как, например, последние новинки в области химии, приборов управлений, последнего авиаприцела (всего 3 экземпляра, хранятся в Ланглей Филде)¹ и линкора, для приобретения которых возможно необходимо дипломатическое вмешательство, фирма со всеми заданиями справится, хотя справился бы и Амторг, если бы был активнее в оборонных вопросах, а не стремился бы выехать только на инженерном отделе. Сейчас с отъездом т. Боева дело, видимо, пойдет более успешно и, несомненно, при правильном взаимодействии даст успешные итоги

Военный атташе комбриг В. Бурзин

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 344. Л. 31–32. Заверенная копия.

¹ Национальный совещательный комитет по авионавтике создан в 1915 г., находится в Исследовательском центре в Лэнгли (штат Вирджиния).

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)
«Об Амторге»**

№ П42/110

7 августа 1936 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

110. Утвердить следующий текст письма Амторга компании «Карп»:

«Амторг был уведомлен, что Вы в настоящее время получаете поручения непосредственно от экспортных и импортных организаций Союза для покупок и продаж разных товаров в Америке.

Мы понимаем, что все такие поручения на покупку и продажу будут проводиться и выполняться непосредственно Вами.

Вы можете в Ваших отношениях с американскими фирмами касательно этих поручений ссылаться на настоящее письмо или же направлять эти фирмы к нам для подтверждения этого факта».

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 276. Л. 185. Копия.

Приложение № 1

*Записка А.П. Розенгольца И.В. Сталину
о новом тексте письма компании «Карп»^{2*}*

26 июля 1936 г.
Секретно

Тов. Сталину

Карп не согласен с редакцией утвержденного ранее текста письма от имени Амторга компании «Карп» по вопросу о заключении Карпом сделок для экспортных и импортных организаций в Союзе. Он внес в это письмо отдельные поправки и просит дать ему письмо в другой редакции, при сем прилагаемой.

Полагаю, что следует удовлетворить просьбу Карпа.

Поскольку первая редакция была Вами утверждена, посылаю измененную редакцию письма также Вам на утверждение.

* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 7 августа 1936 г. Выписка из протокола № 42 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 7 августа 1936 г., п. 110. Направлена А.П. Розенгольцу.

^{2*} *Штамп*: Прот[окол] ПБ № 42, п. 110.

**Приложение: 1. Ранее утвержденная редакция письма Карпу.
2. Редакция с поправками Карпа*.**

А. Розенгольц

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 344. Л. 34. Подлинник.

Приложение № 2

***Письмо И.В. Боева компании «Карп»
(первая редакция)***

26 июля 1936 г.

Ввиду получения мною извещения, что Вы имеете от московских экспортных и импортных организаций поручения на продажу и покупку, я настоящим Вам подтверждаю, что не возражаю и не буду возражать против соответственных Ваших переговоров с фирмами и заключения с ними сделок.

Председатель Амторга

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 344. Л. 35. Копия.

Приложение № 3

***Письмо И.В. Боева компании «Карп»
(вторая редакция)***

26 июля 1936 г.

Амторг был уведомлен, что Вы в настоящее время получаете поручения непосредственно от экспортных и импортных организаций Союза для покупок и продаж разных товаров в Америке.

Мы понимаем, что все такие поручения на покупку и продажу будут проводиться и выполняться непосредственно Вами.

Вы можете в Ваших отношениях с американскими фирмами касательно этих поручений ссылаться на настоящее письмо или же направлять эти фирмы к нам для подтверждения этого факта.

Председатель Амторга

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 344. Л. 36. Копия, завизированная А.П. Розенгольцем.

* Не публикуется, ибо текст совпадает с постановлением Политбюро ЦК ВКП(б) от 7 августа 1936 г. (см. док. 190).

*Записка Г.К. Орджоникидзе И.В. Сталину
о разработке плана освоения
новой американской радиоаппаратуры*

14 августа 1936 г.

ЦК ВКП(б)
тов. Сталину И.В.

Во исполнение указаний, данных Политбюро по докладам тов. Синявского и Лютова о реализации договора по инотехпомощи с фирмой «Радио корпорейшн», Наркомтяжпромом разработан план освоения продукции на основе данных американской техники.

План основан на принципе быстреего внедрения новой техники как по линии оборонной, так и по производству продукции общегражданского значения. При разработке плана Наркомтяжпром исходил из положения, что промышленность должна осваивать последние типы цельнометаллических ламп, минуя промежуточную стадию производства стеклянных ламп. С момента освоения в производстве этих типов ламп как в отношении оборонных объектов, так и объектов по радиоприемной аппаратуре наша промышленность будет производить продукцию, равноценную в техническом отношении продукции передовых промышленных стран.

Намеченные планом сроки производственного освоения исходят из условия получения из США оборудования для 1-й очереди металлических ламп 7 типов, так как оборудование является специальным, изготовление которого в Союзе потребовало бы значительных сроков. На основе полученного из Америки оборудования дальнейшее расширение производства ламп пойдет на оборудовании, которое будет изготавливаться в СССР по этим образцам. Одновременно НКТП просит об отпуске средств для заказа за границей для первых партий ламп и радиоприемников полуфабрикатов и материалов, так как в производстве американских ламп и приемников применяется ряд материалов и полуфабрикатов или совершенно не изготавлиющихся в СССР, или же изготавлиющихся, но по более низким техническим условиям. Получение этих материалов и полуфабрикатов позволит быстро освоить американские принципы сборки и сразу же выпускать аппаратуру, не уступающую по качеству американской, а также одновременно развернуть в Союзе производство всех материалов

и полуфабрикатов, не изготовляющихся еще у нас с тем, чтобы во 2-м полугодии 1937 г. все эти материалы и полуфабрикаты были освоены в производство.

Разработанный план предусматривает выпуск в 1937 г. 3-х млн американских радиоприемных ламп, 7 млн стеклянных ламп прежних типов, 240 тыс. американских радиоприемников с тем, чтобы в 1938 г. целиком перейти на американские типы радиоаппаратуры.

Приложение*: 1. Проект постановления.

2. Перечень потребных средств на выписку из-за границы оборудования, материалов и полуфабрикатов для освоения американской техники.

Народный комиссар тяжелой промышленности
С. Орджоникидзе

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 349. Л. 66–67. Подлинник.

№ 215

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О “Радио корпорейшн”»^{2}*

№ П42/258

19 августа 1936 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

258. Разрешить НКТП закупить в Америке по договору с «Радио корпорейшн» оборудование и материалы на 2900 тыс. долларов.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 349. Л. 77. Копия.

* Приложение не публикуется.

^{2*} Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 17 августа 1936 г. Выписка из протокола № 42 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 19 августа 1936 г., п. 258. Направлена Г.К. Орджоникидзе, С.К. Судьину.

*Телеграмма А.А. Трояновского М.М. Литвинову
с текстом сообщения К.А. Уманского
о деятельности советской делегации на конференции
представителей Тихоокеанских институтов**

№ 15410

25 августа 1936 г.
Вашингтон
Строго секретно
Вне очереди
Экз. № 5

Передаем телеграмму из Сан-Франциско: «Здесь сложилась очень благоприятная для нас обстановка: Сарро¹, Александер² и менее авторитетные американцы поддержали нашу аргументацию о неделимости мира и на закрытых заседаниях, о которых печать все же узнала, предупредили о неприемлемости политического японо-германского соглашения. Основной результат для нас в том, что мы устранили впечатление о близости и неизбежности столкновения СССР с Японией. Иосидзава³ вел себя корректно и одергивал других японцев, когда они учиняли нам допрос о МНР. Мы поэтому публично заявили, что верим в искренность его заявления об отсутствии соглашения с Германией, но указали, что сторонники мира часто плохо осведомлены о тайных приготовлениях сторонников агрессии. Газета «Скриппс-Говард» пишет сегодня о блестящих успехах советской делегации. Гораздо труднее для нас придет 27-го, начнется подробное обсуждение вопроса о разных схемах обеспечения мира на Тихом океане, признания совершившихся фактов, методов приостановления дальнейшей агрессии Японии и т.д. Если мы ограничимся претензиями негативного порядка, т.е. будем разоблачать лозунг «мирные изменения» и будем в соответствии с директивой ссылаться на то, что организация коллективной безопасности на Тихом океане от нас не зависит, то может получиться впечатление, что [мы] занимаемся только стравливанием третьих государств. Не напомнить ли о Вашем предложении о постоянной конференции мира? С идеями созыва мировой мирной конференции здесь носится Сарро. В Вашингтоне мне говорили, что Рузвельт и Хэлл интересовались Вашим предложением и что после выборов оно может стать актуальным. Жду срочного ответа. Уманский»⁴.

Полпред

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 413. Л. 67–68. Заверенный дешифрант.

* Копии направлены И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову, Л.М. Кагановичу, Г.К. Орджоникидзе, А.Ф. Нейману.

¹ Сарро Альберт (1872–1962) – в 1922, 1932 гг. министр колоний, в 1927 г. министр внутренних дел Франции.

² Александер Альберт (1885–1965) – в 1929–1931 гг. морской министр в лейбористском правительстве Великобритании.

³ Иосидзава Кенкиси (1874–1965) – в 1932–1934 гг. министр иностранных дел Японии.

⁴ См.: Документы внешней политики СССР. Т. XIX. Док. № 59. С. 105–114; док. № 78. С. 136–137.

№ 217

*Телеграмма Д.А. Розова М.А. Логановскому
в связи с возможными переговорами о покупке в США
приборов по сигнализации для подводных лодок
и береговой обороны*

№ 6982

27 августа 1936 г.
Нью-Йорк
Сов. секретно

Логановскому

1) В связи с заданием пункт третий раздел четвертый по морфлоту Карп сообщает, что фирма «Субмарин сигнал компании» согласна приступить к переговорам о продаже приборов по сигнализации для подводных лодок и береговой обороны, если к ним обратится непосредственно морское ведомство или морской атташе и подтвердит, что это идет для Союза. Если не возражаете, я договарюсь с военным атташе Бурзиным, чтобы он подтвердил фирме, что эти приборы покупаются для нас, и тогда фирма даст нам свое предложение. Соответствующие указания должны быть даны Бурзину из Москвы.

Розов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 344. Л. 40. Дешифрант.

*Записка К.Е. Ворошилова
заместителю председателя СНК
и СТО СССР В.Я. Чубарю
о необходимости приобретения аппарата
«Фультографа»**

№ 403272 сс

29 августа 1936 г.
Секретно

Заместителю председателя
Совета Народных Комиссаров Союза ССР
тов. Чубарю

В апреле месяце с.г. мы получили сведения о появлении в США нового образца аппарата, позволяющего передавать и принимать документальные изображения, используя для этой цели любые передающие и приемные радиоустройства. Аппарат сконструирован капитаном Фултоном и был продемонстрирован в мае месяце с.г. в Нью-Йорке нашей специальной технической комиссии.

Портативность и небольшой вес (7,5 кг) разрешают установку аппарата в самолете для целей разведки и для корректирования артиллерийского огня.

Капитан Фултон согласен вместе с образцами своего аппарата передать нам все права на его изготовление в СССР и всю необходимую техническую помощь (чертежи, технологический процесс и проч.). За все он хочет получить 10 000 американских долларов.

Считаю необходимым приобрести аппарат Фултона, на что прошу отпустить 10 000 американских долларов.

К. Ворошилов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 349. Л. 79. Заверенная копия.

* *Штамп:* Прот[окол] ПБ № 43, п. 61.

*Телеграмма К.А. Уманского М.М. Литвинову
об итогах международной конференции
представителей институтов Тихоокеанских отношений**

№ 15920, 15921

31 августа 1936 г.

Вашингтон

Строго секретно

Немедленно

Экз. № 6

Передается телеграмма из Сан-Франциско.

Литвинову. Конференция кончилась в обстановке изоляции японцев, отвергнувших все попытки англичан и американцев выяснить предел японской экспансии в Китае и наметить основу соглашения по морским и территориальным вопросам. Иосидзава ответил отрицательно на вопрос Александера, удовлетворилась ли бы Япония признанием Маньчжоу-го. Он объяснил мне, что задал вопрос якобы с целью выявить непомерность японских аппетитов и Иден¹ телеграфировал ему, что Англия считает себя связанной с выводами комиссии Литтона и не намерена наносить нового удара Лиге. Одновременно он говорил мне, что небезуспешно зондировал японцев о возможности англо-японского торгового соглашения о квотах экспорта на третьи рынки, причем якобы намечается база для совещания с японскими и английскими промышленниками. Непримируемость японцев по политическим вопросам сильно взбесила англичан, публично угрожавших, что при дальнейшей гонке вооружений и японцы получают вместо пропорции 5 к 3 – 2 к 1. Он и адмирал Янтейлор² говорили мне, что, по их мнению, пора начать разрабатывать вопрос технической и политической возможности для английских подводных лодок пользоваться Северноморским путем, имеющим самостоятельное значение даже независимо от того, как для Англии будут развиваться дела в Средиземном море.

Китайская делегация, возглавляемая людьми, лично близкими Чан Кайши, взяла резкий тон, хвастливо заявляя, что Китай вступил на путь вооруженного сопротивления, но особого впечатления это ни на кого не произвело.

* Копии направлены Н.Н. Крестинскому, И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову, Л.М. Кагановичу, Г.К. Орджоникидзе, Б.И. Козловскому, А.Ф. Нейману, А.П. Розенгольцу.

Французы последовательно выступали за коллективную безопасность, предлагали созыв новой мировой политической и экономической конференции, упрекали американцев в пассивности и двойственности. Сарро говорил мне, что верит в изменение американской позиции к лучшему еще до завершения морской программы, считает одним из важнейших достижений конференции публичное предупреждение со стороны англичан и французов, что будут сопротивляться японо-германскому сотрудничеству против СССР. Он подчеркивал, что концентрация сил Красной Армии на западной границе – важнейший фактор безопасности Франции, опасаясь, однако, что не сможем бороться на два фронта. Я соответственно объяснил ему структуру нашей обороны и промышленности. Благодаря нашей сдержанной тактике японцы вели себя относительно прилично, ряд острых вопросов вообще не поднимали, и советско-японские противоречия к неудовольствию многих отошли к концу конференции на задний план.

Уманский

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 413. Л. 69–70. Заверенный дешифрант.

¹ Иден Антони (1897–1977) – в 1935–1938 гг. министр иностранных дел Великобритании.

² Возможно, Тейлор Монтгомери (1869–1952) – адмирал США, главнокомандующий Азиатским флотом США в 1931–1933 гг.; Тейлор Дэвид (1864–1940) – адмирал США, конструктор вооружений.

№ 220

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос НКВнешторга»**

№ П42/407

1 сентября 1936 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

407. Утвердить следующий проект телеграммы т. Судьина в Нью-Йорк т. Розову:

«Передайте Бурзину, что он может подтвердить фирме, что приборы по сигнализации для подлодок и береговой обороны предназначены для Союза и он просит фирму вступить в переговоры об их продаже.

* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 1 сентября 1936 г. Выписка из протокола № 42 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 1 сентября 1936 г., п. 407. Направлена С.К. Судьину.

После вступления в переговоры с фирмой выясните технические показатели этих приборов, их стоимость и условия продажи, после этого дадим Вам указания о закупке».

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 344. Л. 39. Копия.

№ 221

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос КО»**

№ П43/34

5 сентября 1936 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

34. Утвердить проект постановления КО об ассигновании на закупку 2-х сухопутных одномоторных самолетов фирмы «Валти» и на техпомощь 255 282 доллара вместо ранее утвержденных 160 000 долларов.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 344. Л. 42. Копия.

№ 222

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос НКО»^{2}*

№ П43/61

17 сентября 1936 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

61. Разрешить НКО приобрести в США аппарат Фултона, отпустив для этой цели 10 000 американских долларов из резервного фонда СНК СССР.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 349. Л. 78. Копия.

* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 4 сентября 1936 г. Выписка из протокола № 43 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 5 сентября 1936 г., п. 34. Направлена С.К. Судьину, Г.Д. Базилевичу, Г.К. Орджоникидзе.

^{2*} Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 7 сентября 1936 г. Выписка из протокола № 43 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 7 сентября 1936 г., п. 61. Направлена К.Е. Ворошилову, Г.Д. Базилевичу.

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)
«О проф. Клемине»**

№ П43/324

2 октября 1936 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

324. Разрешить НКВТ заказать проф. Клемину¹ письменный доклад на тему «О состоянии и перспективах развития проблемы вибрации и практики расчетов и конструирования с конкретными примерами» с оплатой за эту работу 1 тыс. долларов.

Вопрос о дальнейшей работе с проф. Клеминым решать в зависимости от ценности первого опытного доклада.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 344. Л. 44. Копия.

¹ Клемин Александер (1888–1950) – американский инженер.

№ 224

*Телеграмма Д.А. Розова М.А. Логановскому
о переговорах относительно конструирования
подводной лодки для СССР^{2*}*

№ 7974

2 октября 1936 г.
Нью-Йорк
Сов. секретно

Логановскому

После повторных переговоров с Саймоном Лейком¹ (смотрите телеграмму Розенгольцу [№] 860 от 9 августа) последний сделал следующее предложение:

1) Он готов сконструировать подводную лодку, годную для применения на севере во льдах или под льдом с расчетом на проход около 4000 миль.

* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 2 октября 1936 г. Выписка из протокола № 43 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 2 октября 1936 г., п. 324. Направлена С.К. Судьину, Г.Ф. Гринько.

^{2*} Копии направлены С.К. Судьину, И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову.

2) Лодка приблизительно водоизмещением 1400 тонн, максимальная скорость по поверхности воды около 18 узлов и под водой около 14 узлов, с погрузкой 6 минными трубами, 10 минами и поднимающимся и опускающимся орудием на поверхности лодки.

3) Эта конструкция модифицирует конструкцию лодки американского флота с расчетом на большую выносливость в более тяжелых условиях навигации.

4) Лейк имеет в виду также некоторое усовершенствование, обеспечивающее большую безопасность и которое пока в Америке еще не применялось.

5) Твердую цену назвать Лейк отказывается, так как для расчетов ему нужно нанять технический персонал, а готов сделать план общего устройства из расчета себестоимости (т.е. стоимость найма конструкторов строителей, электриков, математиков и чертежников) плюс 10%.

6) Учитывая, что большое количество планов у него уже имеется, он полагает возможным продать нам комплект планов общего устройства приблизительно за 25 тыс. долларов и полный комплект рабочих чертежей на 175 тысяч долларов плюс 10% фирме «Лейк Торпид Боат компани» за право пользования их планами и их некоторыми материалами. Сроч[но сообщ]ите Ваши соображения, учитывая, что, по мнению Бурзина, который имел беседу с Лейком, его предложение представляет несомненный интерес. Точно так же учтите, что не исключена возможность снижения стоимости на эту работу путем присылки наших инженеров и конструкторов для работы под руководством Лейка. Ехать в СССР Лейк не хотел бы, так как он очень старый и, кроме того, для этой работы в Америке он может пользоваться большим количеством материалов, которые повезти с собой не может. Телеграфьте указания.

Розов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 344. Л. 62–62 об. Заверенный дешифрант.

¹ Лейк Саймон (1866–1945) – американский инженер-механик, судостроитель.

*Записка К.Е. Ворошилова Л.М. Кагановичу
о разрешении приезда представителей
американской фирмы «Крайслер Додж»**

№ 2939 с

11 октября 1936 г.
Секретно

Политбюро ЦК ВКП(б)
тов. Кагановичу Л.М.

Американская фирма «Крейслер Додж» просит разрешить приезд в СССР двум своим представителям для демонстрации нам своего шестиколесного артиллерийского тягача, изготовленного фирмой специально для парижской автомобильной выставки. Фирма предполагает доставить тягач из Парижа в Москву своим ходом и просит только обеспечить своим представителям на время демонстрации жилище и питание.

Предлагаю принять предложение фирмы и разрешить приезд ее представителей и демонстрацию арттягача, который в случае его высоких качеств мог бы быть нами приобретен.

К. Ворошилов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 344. Л. 47 Заверенная копия.

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)
«Вопрос тов. Ворошилова»^{2*}*

№ П44/1

13 октября 1936 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

1. а) Разрешить приезд в СССР двум представителям американской фирмы «Крейслер Додж» для демонстрации нам своего шестиколесного арттягача.

б) В случае высоких качеств арттягача разрешить НКО приобрести его.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 344. Л. 46. Копия.

* *Штамп:* Прот[окол] ПБ № 44, п. 1.

^{2*} Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 13 октября 1936 г. Выписка из протокола № 44 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 13 октября 1936 г., п. 1. Направлена К.Е. Ворошилову – все; Н.И. Ежову, Н.Н. Крестинскому – п. «а».

*Телеграмма заместителя председателя Амторга
В.К. Богдана М.А. Логановскому
о закупке станков в США для обточки снарядов**

№ 8323

14 октября 1936 г.
Нью-Йорк
Сов. секретно
Немедленно
Экз. № 6

Логановскому

Фирма «Эксцелло» 6 месяцев назад построила один и в настоящее время второй вертикальный станок с только гидравлическим автоматическим управлением Франкфордскому арсеналу для наружной обточки трехгосовых^{2*} снарядов производительностью 60 снарядов в час при окончательной обточке, 48 снарядов при предварительной обточке. Фирма имеет разрешение правительства построить не более 6 станков для грубой и столько же для окончательной операции, которые могут быть отозваны в любое время. Стоимость станка для грубой операции 1078 долларов, для окончательной 11 130 долларов нетто. Для затруднения возможности отзыва разрешения нами в письме забронировано 12 станков. Канада ведет переговоры с фирмой о заказе этих станков. В случае сделки с Канадой по разрешению правительства станки уйдут туда, и мы потеряем возможность заказа этих станков. В интересах обороны станки рекомендуем немедленно закупить. Телеграфируйте Ваше решение и лицензию.

Богдан¹, Шмидт²

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 344. Л. 48. Заверенный дешифрант.

¹ Богдан Василий Кириллович (1897–?) – сотрудник торгпредства СССР в Берлине, в 1934–1939 гг. руководитель Экспортного управления Амторга, заместитель председателя Амторга.

² Шмидт Григорий Ефимович (1902–?) – инженер, преподаватель Военной академии механизации и моторизации РККА, в 1934–1937 гг. сотрудник Амторга.

* Копии направлены Р.Я. Тольмацу, Б.М. Волину, И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову, Л.М. Кагановичу, Г.К. Орджоникидзе.

^{2*} Трехдюймовых.

*Записка А.П. Розенгольца
Л.М. Кагановичу и В.М. Молотову
о закупке у американской фирмы
комплектов снарядных станков*

№ 561

17 октября 1936 г.

Секретно

Экз. № 1

ЦК ВКП(б) т. Кагановичу Л.М.
СНК СССР т. Молотову В.М.

Нами получено сообщение от Амторга (копия телеграммы мною вчера была Вам направлена), что американская фирма «Эксцелло» изготовила для Франкфордского арсенала снарядные станки (для грубой и чистовой обточки) производительностью при окончательной обработке 60 трехдюймовых снарядов в час. Стоимость комплекта станков 21 910 долларов.

Фирма имеет разрешение американского правительства на экспорт только 6 комплектов этих станков и согласна их полностью продать нам. Этими станками интересуется Канада и ведет уже переговоры с фирмой об их покупке. Начальник Главного управления боеприпасов НКТП т. Мартинович считает эти станки весьма полезными и нужными и настаивает на их покупке. Покупка этих станков согласована с т. Рухимовичем.

Не возражая против закупки этих станков, вношу на рассмотрение и утверждение ЦК прилагаемый при сем проект постановления*.

А. Розенгольц

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 344. Л. 50. Подлинник.

* Не публикуется, так как идентичен тексту постановления Политбюро ЦК ВКП(б) от 21 октября 1936 г. (док. 232). Изменена только фамилия ответственного: вместо Рухимовича им назначен Орджоникидзе.

*Телеграмма Д.А. Розова М.А. Логановскому
с характеристикой подводных лодок
конструкции С. Лейка**

№ 8364, 8365

17 октября 1936 г.
Нью-Йорк
Сов. секретно

Логановскому

[На №] 8859. 9.10. Саймон Лейк является конструктором подводных лодок типа «Левел Киль», применяемых всеми государствами. Работал в России с 1904 по 1911 г., одновременно с 1904 по 1909 приглашался для консультации Круппом¹ и переконструировал немецкие подводные лодки. Приглашался для консультации итальянским морским ведомством и давал консультацию английскому адмиралу Вильяму Вайту², который был главным конструктором в британском флоте. Лейк спроектировал и руководил строительством свыше 50 подводных лодок для флотов США, России и Австро-Венгрии. Последняя лодка для США была им построена в 1925 году типа С48-51, в настоящее время занят в «Коммершиал Субмарин» по строительству подводных лодок для коммерческой цели. Эти сведения получены от самого Лейка.

Ваш № 8960.11.10. 1) Лодка конструируется на надежную (безопасную) работу при погружении на 200 футов. Последний тип лодки, сконструированной Лейком, опустился на 345 футов в глубину и поднялся наверх. 2) Ледокольные качества лодки достигаются в форме самой лодки. При не очень толстом льде лодка прорезает узкий проход из-под низу. При очень толстом слое льда лодка движется под льдом, пока не дойдет до открытого места. 3) Лодка пробивает отверстие во льдах, устанавливает трубу для вентиляции и выхода дыма, перезаряжает таким способом батареи и продвигается далее под воду. Если же лед толщиной в 1 фут, то лодка пробивает его без затруднений и выходит на поверхность. При мягкой или средней плотности льда лодка может пробиться через лед толщиной 3—4 фута. Пробивание из-под льда происходит по типу клина, пробивая путь через узкое отверстие стремлением к поверхности. Связь с поверхностью осуществляется через радио или подводное приспособление, сигнализацию. Оборудование то же, что и на легких судах. 4) При 14 узлах в час крейсерский радиус подводной лодки снижается до 2500 миль.

* Копии направлены И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову.

4000 миль с полной нагрузкой могут быть сделаны при скорости приблизительно 10 узлов в час. Однако это зависит от типа дизеля, типа топлива, размера и формы судна. 5) Лодки батареи можно применять «Эксайд» или «Гоулд» американского производства. Лейк применял батареи «Буш» и «Зульцер», но сейчас имеются более новые батареи в большом выборе в Америке. 6) Лейк предлагает иметь специальные кабины для выпуска команды из погруженного судна, однако при не очень большой глубине. Более подробный ответ высылаем почтой.

Розов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 344. Л. 63–63 об. Заверенный дешифрант.

¹ Крупп Густав (1870–1950) – глава германской фирмы по производству вооружений.

² Вайт Вильям (1845–1913) – британский конструктор вооружений.

№ 230

*Записка А.А. Трояновского М.М. Литвинову
с анализом предвыборной обстановки в США
и о значении их внешнеполитической ориентации*

№ 202 с

20 октября 1936 г.
Вашингтон
Сов. секретно
Экз. № 2

Наркому по иностранным делам
тов. М.М. Литвинову

Уважаемый Максим Максимович,

Две недели осталось до выборов. Кампания идет достаточно ожесточенно. Сказать точно, каковы будут результаты в выборах, сейчас очень трудно. Если можно было бы в Соединенных Штатах судить об общественном мнении по газетам и журналам, то можно было бы прийти к выводу, что Рузвельт потерпит поражение и будет выбран Лендон¹, так как 80%, а может быть и больше, ежедневной прессы выступает против Рузвельта за Лендона. Положение осложняется тем, что несколько демократических газет выступило против Рузвельта. К числу их принадлежит старинная либеральная газета «Балтимор Сан». Крупный капитал делает все возможное для того, чтобы провалить Рузвельта. Ненависть его к Рузвельту не знает пределов. В Нью-Йорке во многих местах за обедом провозглашают тосты за смерть прези-

дента. Огромная машина экономического и политического давления пущена в ход крупным капиталом, чтобы помешать избранию Рузвельта.

Журнал «Literary Digest»², отличавшийся до сих пор точными предсказаниями результатов выборов, на основании своих пробных голосований дает Лендону 55% голосов, Рузвельту около 40% при 5% для всех остальных партий. Как будто бы из всего этого следует, что Рузвельт должен провалиться. Но я этого не думаю. Прежде всего основанием для такого вывода служит, мне кажется, процесс полевения масс, что должно отразиться на результатах голосования. Этот процесс полевения особенно сказывается в рабочей среде, выражающийся в политизации рабочего движения, в создании широких политических организаций рабочих, правда, больше на основе поддержки Рузвельта. В настоящее время в Американской федерации труда происходит процесс, выражающийся в широкой борьбе за индустриальные, иначе говоря, производственные союзы, охватывающие широкие массы рабочих, в противовес профессиональным, охватывающим только квалифицированную верхушку рабочих. Не очень ясно, что происходит в фермерской среде. Недостаточно ясен процесс, происходящий среди интеллигенции и мелкой буржуазии. Выборы покажут, что в действительности происходит среди толщи американских народных масс. У меня создалось впечатление, что должно обнаружиться полевение масс и тогда пройдет Рузвельт, ставший волей-неволей символом какого-то прогресса в Соединенных Штатах. Надо сказать, что, если предсказания «Literary Digest» до сих пор оправдывались, то происходило это потому, что не было того расслоения в общественном мнении в Соединенных Штатах, которое наблюдается в настоящее время. А «Literary Digest» в своих пробных голосованиях всегда охватывал преимущественно верхушки населения, производя свои анкеты по адресам телефонных книг, автомобильных списков и проч. Между прочим, пробное голосование Института общественного мнения дает 54% Рузвельту, 43% Лендону. «Literary Digest» до настоящего времени получил около 2 млн анкет, а разослал 20 млн. Институт общественного мнения располагает только 250 тыс. голосов.

Если говорить более конкретно, то я предполагаю, что Рузвельт получит от 55 до 60% голосов, но это, как Вы знаете, еще не решает вопроса, важно количество выборщиков в каждом штате. Причем относительное большинство в каждом штате предоставляет в распоряжение соответствующего кандидата все голоса выборщиков, которые имеет данный штат. Например, Нью-Йорк имеет 47 голосов, Калифорния 22, маленькие штаты, вро-

де Вермонта, — 3 выборщика и т.д. Если в Нью-Йорке Рузвельт получит относительное большинство, то все 47 голосов выборщиков будут его голосами. Для большинства нужно иметь 266 голосов выборщиков. Рузвельт имеет то преимущество, что все южные штаты имеют демократическое большинство и дают голоса Рузвельту. Большинство штатов на Западе будет также на стороне Рузвельта. Решающими будут такие штаты, как Нью-Йорк — 47 голосов, Пенсильвания — 37 голосов, Огайо — 26 голосов, Иллинойс — 29 голосов, Мичиган — 19 голосов. Вероятно относительное количество голосов, поданное за Рузвельта среди всего населения, уменьшится, хотя надо учесть, что интерес к выборам столь велик, что количество голосующих избирателей в этом году будет больше, чем в 1932 году млн на 5–6.

Мне кажется, что Рузвельт получит 22–23 млн голосов, Лендон 18–19 млн.

Мое предположение относительно успеха Рузвельта основано еще на двух моментах. Штат Мэн производит выборы сенаторов и губернатора не одновременно с президентскими выборами, а производил их в сентябре. Республиканцы там получили приблизительно 55% голосов, а демократы около 45%, по пробным голосованиям республиканцы должны были получить 63%, а демократы 37%. Предсказания в пользу республиканцев были преувеличены на 8%. Другой случай мы имеем в штате Мэриленд, где анкета, произведенная газетой «Балтимор Сан» среди всех избирателей по официальным адресам избирательной комиссии, дала 64% Рузвельту, при предсказаниях других пробных голосований 54–55%. Здесь опять ошибка в пользу республиканцев на 9–10%. Если таким образом ввести поправку в пробное голосование, то результат получится в пользу Рузвельта и приблизительно с большинством в 55%, Лендон же получит не больше 110 голосов выборщиков.

Результаты выборов, я бы сказал, будут иметь историческое значение для Соединенных Штатов и, вероятно, не только для Соединенных Штатов. Если в стране обнаружится действительно резкое колебание настроений, то Рузвельту придется считаться с этим колебанием, если же его большинство будет незначительным, то он решительно пойдет направо. Это, разумеется, отразится на внешней политической ориентации Соединенных Штатов, в том числе на отношении к нам. Так как в международном масштабе дело идет о борьбе прогресса и реакции, то в зависимости от настроений в Соединенных Штатах будет определяться и внешнеполитическая ориентация Соединенных Штатов на господство прогресса или реакции.

Мы оказались несколько косвенно втянутыми в избирательную кампанию. Избирательная кампания, ведущаяся Браудером³, являющимся кандидатом компартии, проходит под лозунгом «голосуйте за Браудера, но во всяком случае не допускайте победы Лендона». Это – косвенная поддержка Рузвельта. Республиканцы всячески пользуются этим для того, чтобы доказать, что Рузвельта поддерживают коммунисты и Москва. Отсюда делаются выводы о социализме Рузвельта, о его коммунистических тенденциях и проч. Рузвельт был напуган этими обвинениями и постарался отмежеваться от коммунистов, заявив, что он не искал и не ищет поддержки со стороны коммунистов. Многие считают здесь лозунг коммунистов медвежьей услугой для Рузвельта. Я лично с этим не согласен. Если бы коммунисты вели агитацию, в которой ставили бы на одну доску Рузвельта и Лендона, то это создало бы путаницу в глазах населения и помогло бы Лендону одеваться в прогрессивную тогу, как это он старается делать все время. Правда, позиция Лендона разоблачается той поддержкой, которую оказывают ему Херст и Гувер и все реакционеры, включая бывших кандидатов в президенты от демократов – Ал. Смита и Джона Дэвиса⁴. Социалисты, как известно, имеют позицию, что Рузвельт не многим лучше Лендона, и это сбивает многих с толку. Я думаю, что позиция коммунистов, которую они заняли в выборах, правильна.

Я считаю, что для нас результаты выборов будут иметь большое значение, потому что внешнеполитическая ориентация Соединенных Штатов чрезвычайно важна, ибо во время мировой войны Соединенные Штаты, даже, если они не будут втянуты в войну, будут играть большую роль, и поддержка с их стороны будет иметь, может быть, решающее значение. Нельзя забывать, что в прошлой мировой войне Соединенные Штаты решили ее исход не только тем, что выступили на стороне союзников путем отправки войск во Францию, но, главным образом, тем, что почти все время с самого начала войны помогали активно союзникам и дали им возможность долго держаться при сравнительно слабой технической мощи, и той, которая была на стороне Германии.

Большую роль будут играть международные интересы Соединенных Штатов. Во время мировой войны Соединенные Штаты поддерживали союзников, потому что опасались мирового господства Германии. Это обстоятельство, а не только связи дома Моргана с Англией, играло здесь решающую роль. В ближайшей мировой войне на стороне Германии будет и Япония. Раздел мирового господства между этими державами также неприемлем

для Соединенных Штатов, как и возможное господство Германии. Для американского империализма, окруженного агрессивными империализмами Германии и Японии, это равносильно удушью, эта опасность заставляет Соединенные Штаты становиться на нашу сторону. Разумеется, мы должны культивировать дружбу с Соединенными Штатами для того, чтобы облегчить и ускорить окончательный переход их на нашу сторону. Нам нужно вести соответствующую политику, тем более, что мы страшно заинтересованы в технической помощи нашему строительству со стороны Соединенных Штатов, ибо кустарная и отсталая Европа мало что может нам дать в сравнении с Соединенными Штатами.

Я бы очень хотел знать, с какими итогами вернулся из своей поездки тов. Микоян, который основательно познакомился с американской техникой и не только в области, касающейся пищевой промышленности, но и в других областях.

Лозунг «догнать и перегнать» в настоящее время носит очень конкретный характер – догнать и перегнать Соединенные Штаты, так как у других стран (Германия, Англия и Франция) мы можем кое-что получить, но очень немного. Соединенные же Штаты за последние годы в техническом отношении сильно шагнули вперед, и нам нужно сделать значительное напряжение, чтобы в первую очередь не отстать от них, а затем уже перегнать.

А. Трояновский, полпред СССР в США

Помета: т. Сталину.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 468. Л. 46–51. Копия.

¹ Лендон Альфред (1887–1987) – американский бизнесмен, губернатор штата Канзас, кандидат Республиканской партии на президентских выборах 1936 г.

² «Literary Digest» – популярный американский еженедельный журнал, посвященный текущим событиям (1890–1938 гг.).

³ Браудер Эрл (1899–1973) – в 1930–1945 гг. генеральный секретарь Коммунистической партии США.

⁴ Дэвис Джон (1873–1955) – в 1918–1921 гг. посол США в Великобритании.

*Записка А.А. Трояновского И.В. Сталину
об откликах в США на процесс
по делу троцкистов-зиновьевцев*

№ 208/с

20 октября 1936 г.

Вашингтон
Сов. секретно
Экз. № 1

ЦК ВКП(б) – тов. Сталину
Дорогой Иосиф Виссарионович,

Процесс зиновьевцев-троцкистов¹ прошел в США удовлетворительно в части, касающейся буржуазной прессы. Если не считать отдельных критических замечаний, в общем существует довольно единодушное признание виновности осужденных. Американские корреспонденты, находящиеся в Москве, также освещали процесс довольно удовлетворительно. Конечно, открытый процесс, ясное признание виновными своей преступности, все это не могло не повлиять на общественное мнение Соединенных Штатов. Кое-какое значение имела и наша работа здесь в этом отношении. Еще в прошлом году после убийства Кирова² мне пришлось вести разговоры с рядом общественных деятелей по поводу тогдашнего процесса Каменева, Зиновьева, Евдокимова³ и др. и, несомненно, эти разговоры оказали свое влияние и в настоящее время. Ряд лиц тогда еще был убежден мною в виновности Каменева, Зиновьева и др. Большинство из них и теперь говорят, что аргументы, приведенные мною в прошлом году, подействовали на них, и они считают, что виновность преступников неоспорима. Я имею в виду ряд журналистов, ряд сенаторов и даже такие элементы, как Роджера Болдвина⁴, возглавляющего здесь нечто вроде Лиги прав человека⁵. Посольству удалось и сейчас провести некоторую работу в деле разъяснения характера преступления Каменева, Зиновьева. Я довольно открыто говорил, что преступление этих лиц меня возмущает до такой степени, что я готов был бы лично их расстрелять.

Хуже обстоит дело в некоторых левых кругах. Самую гнусную статью по поводу процесса напечатал еженедельный журнал «Nation», считающийся очень левым журналом. На самом деле оказалось, что в этот журнал проникли троцкисты, и журнал стал рупором троцкизма. Троцкисты здесь вступили в социалистическую партию и энергично ведут в ней работу, оказывая большое влияние на политику социалистической партии. В ле-

вых интеллигентских кругах влияние троцкизма оказалось также довольно велико.

Некоторое значение имеет то, что здесь когда-то до войны жил Троцкий и здесь довольно популярно имя Радека.

Но основное, мне кажется, заключается в том, что здешняя братская партия, занятая избирательной кампанией, не ведет достаточной борьбы с троцкизмом. «Daily Worker» отделалось от процесса, помимо печатания информации из Москвы, несколькими небольшими заметками. Журнал «New Masses» с большим запозданием напечатал довольно бесцветную статью Куницы⁶. До сих пор журнал «Nation» не подвергся атаке, так как троцкисты находятся в социалистической партии. Тактика единого фронта и фермерская партия поддерживают мнение, что нужно смягчать или совсем не вести критику троцкизма, находящегося в социалистической партии. Все это способствует тому, что троцкизм поднимает голову.

Я думаю, что сделанную ошибку нужно во что бы то ни стало исправить и бить по троцкизму, как по контрреволюционному направлению, не считаясь с тем, что троцкисты находятся в социалистической партии. Может быть, тот же «Nation» не дошел бы до такой степени падения, до какой он дошел в настоящее время. Слабость и неуверенность в позиции братской партии, несомненно, способствует созданию вредных настроений среди левых кругов и укрепляет позицию троцкизма.

Я слышал, что в ближайшие дни одним человеком будет сдана в «Daily Worker» резкая статья, направленная против «Nation» в связи с его позицией последнее время, особенно по поводу процесса шестнадцати. Но у меня нет уверенности в том, что «Daily Worker» примет эту статью.

Я убежден, что здесь необходима очень активная работа против троцкизма и его разрушающего влияния на левые круги. Процесс дал прекрасные материалы для этого, но они почти совсем не использованы.

Сообщаю изложенное для Вашей информации.

Шлю привет

А. Трояновский, полпред СССР в США

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 468. Л. 52–54. Подлинник.

¹ Речь идет о судебном процесс, который прошел в Москве летом 1936 г. и в результате которого группа лиц (16 человек) была обвинена в организации убийства Кирова, диверсионных актах и шпионаже.

² Киров (Костриков) Сергей Миронович (1886–1934) – в 1926–1934 гг. первый секретарь Ленинградского губкома (обкома) ВКП(б) и Северо-

Западного бюро ЦК ВКП(б), в 1934 г. секретарь ЦК ВКП(б), с 1930 г. член Политбюро ЦК ВКП(б), член Президиума ЦИК СССР. Убит 1 декабря 1934 г. в Ленинграде.

³ Евдокимов Григорий Еремеевич (1884–1936) – в 1925–1926 гг. первый секретарь Ленинградского губкома ВКП(б), секретарь ЦК ВКП(б), в 1929–1934 гг. начальник главка Наркомата пищевой промышленности СССР.

⁴ Болдвин Роджер (1873–?) – юрист, член Демократической партии.

⁵ Речь идет об Американском союзе по гражданским правам (American Civil Liberties Union), который был создан в 1922 г.

⁶ Куниц Джошуа (1896–?) – американский публицист.

№ 232

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос НКТП»**

№ П44/80

21 октября 1936 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

80. 1. Разрешить Наркомвнешторгу закупить в США у фирмы «Эксцелло» 6 комплектов снарядных станков на общую сумму 700 000 рублей.

2. Закупленные станки передать Главному управлению боеприпасов НКТП, обязав НКТП (т. Орджоникидзе) доложить ЦК к 1 апреля 1937 г. о мероприятиях по освоению производства этих станков в СССР.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 344. Л. 49. Копия.

* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 21 октября 1936 г. Выписка из протокола № 44 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 21 октября 1936 г., п. 80. Направлена А.П. Розенгольцу, Г.К. Орджоникидзе, М.Л. Рухимовичу.

*Телеграмма И.В. Боева
А.П. Розенгольцу и К.Е. Ворошилову
о полученном ими предложении приобрести
техническую документацию радиопеленгатора**

№ 8567

23 октября 1936 г.
Нью-Йорк
Сов. секретно
Экз. № 5

Лично Розенгольцу, Ворошилову

На днях два американца предложили нам купить через них полные чертежи, детальную схему и подробную инструкцию автоматического радиопеленгатора совершенно особой оригинальной новой конструкции, работающей в диапазоне всех волн, практически применяемых в настоящее время, радиус действия 12 тысяч миль. По заявлению этих людей, место нахождения определяется только одной аппаратурой, и причем имеется возможность сразу определять расстояние до предмета. Два таких аппарата якобы находятся уже в действии в Морском министерстве и, в частности, проверены на последних маневрах японского флота, когда одним таким радиопеленгатором, установленным в Сан-Франциско, было точно определено место нахождения японских судов и подводных лодок.

Детально со схемой пока ознакомиться нам не удалось. Однако в чертежах и книге инструкций, которая нам была показана, имеется печать Морского министерства и фирм «Вестерн электрик» и «Белл компани», которыми разработан этот аппарат, что уже одно свидетельствует о серьезности дела. Практически, следовательно, предлагают нам дать чертежи и материалы Морского министерства. Условия следующие: 5 тысяч долларов при передаче нам инструкции, 20 тысяч долларов при вручении чертежей и остальные 25 тысяч долларов после получения и проверки комплектности всех чертежей в СССР. Понятно, никакого письменного соглашения не будет. Трудно также гарантировать, что мы получим в точности такой пеленгатор, какой сказано выше, ибо детально проверить здесь все чертежи и схемы не представляется возможным. Тем не менее Вартанян и Андреев считают дело весьма стоящим и, по нашему мнению, нам стоит рискнуть потратить на это 25 тысяч долларов, так как, повторяем, морское

* Копии направлены также Л.М. Кагановичу и В.М. Молотову.

ведомство и указанные фирмы неправильную и нестоящую аппаратуру на производство ставить не будут. Поэтому прошу дать принципиальное согласие на покупку с тем, что если при дальнейшей проверке предложение окажется действительно серьезным, мы могли бы купить немедленно, не запрашивая Вас. Покупку организуем не через Амторг. Ответ необходим здесь утром, 26 октября.

Боев

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 344. Л. 56–57. Заверенный дешифрант.

№ 234

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос т. Розенгольца»**

№ ПЗ258

25 октября 1936 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»
Без протокола

По вопросу о пеленгаторе утвердить следующий ответ т. Розенгольца в Амторг т. Боеву:

«Если в процессе дальнейшей проверки предложения сможете убедиться, что действительно такие аппараты построены и опыты дали положительные результаты, а также если приобретенные Вами чертежи, схемы, инструкции и др. материалы дают возможность поставить эти аппараты на производство в Союзе, то даем Вам право решить эти вопросы окончательно на месте с участием Вартаняна и Андреева и уплатить требуемую сумму в установленные Вами сроки, т.е. 5 тыс. долларов при передаче нам инструкций, 20 тыс. долларов при передаче нам всех остальных материалов и остальные 25 тыс. долларов после проверки и изучения всех чертежей в СССР».

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 344. Л. 52. Копия.

* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 25 октября 1936 г. без внесения в протокол. Выписка направлена А.П. Розенгольцу.

*Записка А.П. Розенгольца
И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилов
в связи с предложением С. Лейка
о проектировании для СССР подводной лодки**

№ 583

26 октября 1936 г.
Сов. секретно
Экз. № 1

Тов. Сталину, тов. Молотову, тов. Ворошилову

Американский конструктор, специалист по морскому подводному флоту Саймон Лейк сделал нам предложение через Карпа сконструировать для нас подводную лодку особого типа, усовершенствованную для плавания на севере во льдах и подо льдом.

Рядом дополнительных технических вопросов (согласованных с гг. Орловым¹ и Муклевичем²), поставленных Саймону Лейку, выяснено, что конструкция этой лодки представляла бы для нас несомненный интерес.

Поскольку Лейк уехать в Союз не может, он согласен, чтобы к нему в Америку приехали наши специалисты для работы под его руководством. Он готов дать нам комплект планов общего устройства лодки и полный комплект рабочих чертежей.

Точной стоимости своей работы, планов и чертежей Лейк пока назвать не может, но приблизительно это выразится в сумме около 200 тыс. долларов.

Гг. Орлов и Муклевич, с которыми НКВТ прорабатывал этот вопрос, считают необходимым послать к Лейку двух наших специалистов: инженера-механика флота т. Критского³ (строящего «Немку») и корабельного инженера т. Перегудова для детального выяснения предложения Лейка и для переговоров с ним об условиях проектирования подводной лодки с тем, чтобы после их переговоров с Лейком доложить ЦК об условиях и окончательно решить вопрос.

Прилагаю копии двух телеграмм Амторга с предложением Саймона Лейка и заключение начальника морских сил т. Орлова.

Прошу утвердить прилагаемый при сем проект постановления^{2*}.

А. Розенгольц

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 344. Л. 59–60. Подлинник.

* Штамп: Прот[окол] ПБ № 44, п. 171.

^{2*} Не публикуется, так как он полностью соответствует принятому постановлению Политбюро ЦК ВКП(б) от 2 ноября 1936 г. См. док. 213.

¹ Орлов Владимир Митрофанович (1895–1938) – флагман флота 1-го ранга, в 1931–1937 гг. начальник Морских сил РККА, одновременно с января 1937 г. зам. наркома обороны СССР.

² Муклевич Ромуальд Адамович (1890–1938) – с 1936 г. зам. наркома оборонной промышленности СССР, член ВЦИК и ЦИК СССР.

³ Критский В.Ф. – инженер Балтийского завода.

Приложение

*Записка начальника морских сил РККА
В.М. Орлова М.А. Логановскому
о командировке в США
специалистов-подводников*

№ 270036 с

27 октября 1936 г.
Сов. секретно

Зам. народного комиссара внешней торговли СССР
тов. Логановскому

Предложения американского конструктора Саймона Лейка считаю заслуживающими внимания.

Нахожу целесообразным командировать в Америку наших специалистов – подводников для детального выяснения на месте всей серьезности и ценности предложения этого конструктора.

Вполне подходящими кандидатами на выполнение этого поручения считаю инженера-механика флота тов. Критского и корабельного инженера тов. Перегудова.

Оба эти инженера уже были за границей и успешно провели получение техпомощи по подводным лодкам от немецкой фирмы «Дешмаг».

Рассматривая командировку этих людей лишь как первоначальную разведку в целях определения степени серьезности конструкторского бюро Саймона Лейка и его предложений, полагаю необходимым ограничить ее жестким и коротким сроком – не более месяца, по истечении которого товарищи должны вернуться для доклада, на основе которого возможно будет наметить окончательные практические решения о дальнейшем продолжении деловых взаимоотношений с этим американским конструкторским бюро и доложить правительству.

Командировать гг. Критского и Перегудова целесообразно незамедлительно, оформив это установленным порядком.

Начальник морских сил РККА
флагман флота 1-го ранга В. Орлов

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)
«О подводной лодке»**

№ П44/171

2 ноября 1936 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

171. а) Принять предложение Карпа вступить в переговоры с американским конструктором Саймоном Лейком по конструированию для нас подводной лодки для плавания во льдах и подо льдом.

б) Для изучения конструктивных работ Лейка по указанной лодке, а также в помощь Амторгу для уточнения технических и коммерческих условий договора с Лейком командировать в Америку сроком на полтора месяца тт. Критского и Перегудова.

в) Окончательное решение по заключению договора с Лейком и ассигнованию валюты принять после получения информации от Амторга, Критского и Перегудова.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 344. Л. 58. Копия.

№ 237

*Телеграмма Д.А. Розова
А.П. Розенгольцу и М.А. Логановскому
о возможности получения для СССР
технической документации последних моделей
американских линейных кораблей^{2*}*

№ 8921

6 ноября 1936 г.
Нью-Йорк
Сов. секретно
Экз. № 5

Розенгольцу, Логановскому

Компаньон Карпа Вульф¹ имел свидание с отставным адмиралом Бристолем², который заявил, что, по их мнению, Морское министерство не будет возражать против передачи нам планов

* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 2 ноября 1936 г. Выписка из протокола № 44 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 2 ноября 1936 г., п. 171. Направлена А.П. Розенгольцу, К.Е. Ворошилову, Г.К. Орджоникидзе – все; И.Г. Бруну, Н.И. Ежову, М.М. Литвинову, Г.Ф. Гринько – «б».

^{2*} Копии направлены И.В. Сталину, В.М. Молотову, Л.М. Кагановичу, К.Е. Ворошилову, Г.К. Орджоникидзе.

последних моделей существующих линейных кораблей и разрешит фирме «Гиббс энд Кокс» или фирме «Джилоу», которая работает для морского ведомства, разработать для нас последние чертежи и планы линейных кораблей.

Бристоль полагает, что наиболее приемлемый путь – это получение этих чертежей через указанные фирмы, которым Морское министерство, по их мнению, даст разрешение, так как эти чертежи будут наиболее современными. Указанное заявление Бристоля подтвердил Вульф адмирал Стэнли³, являющийся начальником штаба Морского министерства, однако добавив, что решение этого вопроса зависит от вице-министра Мура⁴, который является председателем комиссии по решению этих вопросов. Вульф виделся также с Муром, который указал, что решение вопроса было бы значительно облегчено, если бы СССР передал в Америку заказ на полную постройку вышеуказанного корабля. Вульф указал на невозможность этого дела, однако высказал свое мнение, что часть материала, в особенности вооружения, была бы закуплена у американских фирм, если американское правительство разрешит Морскому министерству продать для СССР планы и чертежи. Мур просил, чтобы Карп прислал ему письменный запрос по этому поводу. Исходя из этого, Карп просит разрешить ему написать письмо МИД, что он хотел бы купить для советского флота проект и чертежи линейных кораблей в соответствии с п. 7 разд. 4 (по морскому флоту) его задания, причем Карп считает чрезвычайно важным указать в этом письме, что в случае продажи нам этих планов или разрешения вышеуказанным фирмам разработать для нас эти планы он купил бы для нас в Америке пушки, пушечную установку, броню и снаряды, винтовое оборудование, включая моторы, противопожарное оборудование, корабельный самолет с катапультной, то есть ту часть оборудования и вооружения, которая нам нужна для линейных кораблей и которое мы закупим за границей, было бы закуплено у американских фирм. Прошу срочно телеграфировать Ваше указание.

Розов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 344. Л. 69–69 об. Заверенный дешифрант.

¹ Возможно, Вульф Герберт (1880–?) – коммерсант.

² Бристоль Марк (1868–1939) – контр-адмирал США, в 1919–1927 гг. верховный комиссар США в Турции.

³ Точнее Стэнли Уильям (1872–1963) – адмирал США, начальник Управления морских операций в 1933–1937 гг., посол США в СССР в 1941–1943 гг.

⁴ Имеется в виду помощник госсекретаря США Р. Мур.

*Записка К.Е. Ворошилова И.В. Сталину
о направлении нескольких командиров ВВС РККА
на воздушные маневры в США**

№ 5069 сс

15 ноября 1936 г.
Сов. секретно

Политбюро ЦК ВКП(б)
Тов. Сталину

10 декабря в г. Майами штата Флорида, США, начнутся общеамериканские воздушные маневры и «демонстрации», которые продлятся несколько дней.

Наш военный атташе в США доносит, что в случае своевременного приезда группы наших командиров он может получить для них приглашение на эти маневры от мэра г. Майами, причем возможен будет и осмотр ряда авиабаз. Кроме того, командированные могли бы посетить и некоторые другие авиационные объекты (школы, заводы, аэродромы и пр.).

Прошу утвердить командировку в США сроком на 1½ месяца следующих командиров ВВС РККА:

1. Комкора Хрипина В.В.¹ – командующего АОН.
2. Комбрига Бахрушина А.М. – командира Киевской авиабригады.
3. Полковника Андриашенко В.И. – командира Брянской авиабригады.
4. Ст. лейтенанта Супруна С.П.² – командира звена авиабригады НИИ ВВС РККА.

Справки о них прилагаю^{2*}.

К. Ворошилов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 423. Л. 95. Подлинник.

¹ Хрипин Василий Владимирович (1893–1937) – советский военачальник.

² Супрун Степан Павлович (1907–1941) – в 1910–1924 гг. жил в Канаде, с 1929 г. в Красной Армии, летчик-испытатель. В 1939–1940 гг. командовал группой истребителей в Китае и участвовал в боях против японцев.

* *Штамп:* Прот[окол] ПБ № 44, п. 244.

^{2*} Не публикуются.

№ 239

*Телеграмма Д.А. Розова А.П. Розенгольцу
с просьбой ускорить ответ о покупке
технической документации линейных кораблей**

№ 9196

18 ноября 1936 г.
Нью-Йорк
Сов. секретно
Экз. № 5

Розенгольцу

Карп просит ускорить ответ по поводу его письма в МИД о покупке чертежей кораблей, сообщенных Вам в моей телеграмме 6 ноября.

Розов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 344. Л. 66. Заверенный дешифрант.

№ 240

*Телеграмма Д.А. Розова А.П. Розенгольцу
о предложении президента фирмы
«Субмарин сигнал компани» Р. Мабдена
предоставить техническую помощь СССР для производства
звукоулавливателей^{2*}*

№ 9239

19 ноября 1936 г.
Нью-Йорк
Сов. секретно

Розенгольцу

Совместно с Карпом имел свидание с президентом фирмы «Субмарин сигнал компани» Рихардом Мабденом. Эта компания является одной из важнейших в области производства сигнально-измерительной аппаратуры для обнаружения подводных лодок и береговой охраны (смотрите параграф третий раздел четвертый по морскому флоту). По заявлению Мабдена, его компания по некоторым объектам этого характера оказывала техническую

* Копии направлены С.К. Судьину, И.В. Сталину, В.М. Молотову, Л.М. Кагановичу, К.Е. Ворошилову, Г.К. Орджоникидзе.

^{2*} Копии направлены И.В. Сталину, В.М. Молотову, Л.М. Кагановичу, К.Е. Ворошилову, Г.К. Орджоникидзе, В.М. Орлову.

помощь немцам и в последнее время французам. Основные их аппараты – это подводные звукоулавливатели, подводные сигнальные приспособления и измерители большой и малой глубины. Мабден заявил, что он готов предоставить нам полную техническую помощь по всей его номенклатуре с тем, чтобы мы могли организовать полное их производство у нас в СССР при условии, если мы заключим с ним договор на 5 лет с обязательством покупать его инструмента на 400 000 долларов в год. Мабден также не возражает против заключения договора характера только технической помощи, не назвав, однако, пока сумму. Его компания не имеет права пустить наших инженеров на их производство в Америке, но она готова послать в СССР лучших своих инженеров для помощи на месте. Поскольку Мабден выразил согласие поехать для переговоров по всем этим вопросам в Москву, мы считаем крайне целесообразным пригласить его в СССР с тем, чтобы там вступить с ним в конкретные переговоры. Выехать он может в конце будущего месяца. Срочно телеграфируйте Ваше указание.

Розов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 344. Л. 81–82. Заверенный дешифрант.

№ 241

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос т. Розенгольца»**

№ П44/249

21 ноября 1936 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

249. Утвердить проект телеграммы т. Розенгольца в Амторг т. Розову:

«Не возражаем, чтобы Карп от своего имени послал в министерство письмо с просьбой разрешить ему купить для нас проект и чертежи последнего типа линейного корабля с указанием в письме, что в случае продажи нам этих чертежей он передал бы американским фирмам при наличии соответствующих коммерческих и технических условий заказы для нас на следующее оборудование для этого корабля: артбашню, часть артиллерии, часть брони, винтовое оборудование с мотором, катапульту с самолете-

* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 21 ноября 1936 г. Выписка из протокола № 44 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 21 ноября 1936 г., п. 249. Направлена А.П. Розенгольцу, К.Е. Ворошилову.

том, точные приборы и ряд других объектов, которые будут потом уточнены с фирмами непосредственно. В случае получения официального согласия министерства мы командировем в Нью-Йорк 2–3-х специалистов, которые на месте уточнили бы с фирмами технические вопросы этого заказа.

Выдачу заказа на весь готовый корабль отклоняйте».

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 344. Л. 67. Копия.

№ 242

*Телеграмма А.П. Розенгольца Д.А. Розову
о согласии на приезд в СССР Р. Мабдена*

22 ноября 1936 г.
Сов. секретно

Розову

Согласен на приезд Мабдена в Москву для переговоров.

А. Розенгольц

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 344. Л. 80. Отпуск, завизированный А.П. Розенгольцем.

№ 243

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)
«Вопрос Амторга»**

№ П44/307

22 ноября 1936 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

307. Утвердить следующий проект телеграммы т. Розенгольца в Амторг т. Боеву:

«1) Если не добьетесь допуска наших инженеров на завод “Консолидейтет”, соглашайтесь на поставку самолета, расчетов, протоколов испытаний, спецификаций, рабочих чертежей самолета, чертежей приспособлений, специнструмента и технологи-

* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 22 ноября 1936 г. Выписка из протокола № 44 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 22 ноября 1936 г., п. 307. Направлена А.П. Розенгольцу, К.Е. Ворошилову.

ческой информации в объеме, договоренном 12 августа Харламовым. Необходимо предусмотреть сдачу самолета в полете хотя бы и не на заводе фирмы и приемку нашими инженерами технических материалов в Сан-Диего. Самолет должен соответствовать техническим требованиям, как было договорено, то есть это будет военный самолет со снятым вооружением и небольшими переделками для маскировки его под гражданский тип. Срок сдачи самолета желательно приблизить, а чертежи и расчеты надо получить как можно раньше.

Ввиду ухудшения новых условий договора добейтесь улучшения условий расчета и возможного снижения цен.

2) Добивайтесь у “Дугласа” покупки одной технической помощи на постройку 2-х моторного морского самолета ДФ в объеме договора по технической помощи по сухопутному самолету с переводом чертежей в метрику. В крайнем случае дайте согласие на покупку одного морского самолета ДФ. После конкретных переговоров с “Дугласом”, сообщите в Москву условия. Без подтверждения из Москвы договора с “Дугласом” не подписывайте».

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 344. Л. 71. Копия.

№ 244

*Проект постановления
Совета Труда и Оборона СССР
о плане внедрения достижений американской
радиотехники в советскую промышленность*

23 ноября 1936 г.
Москва, Кремль
Сов. секретно

В целях эффективного использования заключенного договора с фирмой «Радио корпорейшн» и внедрения достижений американской радиотехники в нашу промышленность и аппаратуру для военной радиосвязи и телемеханики Совет Труда и Оборона

П о с т а н о в л я е т:

1. Утвердить прилагаемый при сем план внедрения американской техники в области специальных радиостанций и телемеханической аппаратуры, обязав НКО заключить соответствующий договор с НКТПромом.

2. Обязать Наркомтяжпром:

а) в 1937 г. освоить в серийном производстве в первую очередь 8 типов американских металлических приемно-усилительных ламп и 4 типа стеклянных для питания от сетей переменного тока, накал 6,3 вольта и 2 типа американских ламп типа «Жолудь»;

б) в 1937 г. освоить в серийном производстве 6 типов американских генераторных ламп и в 1938 г. дополнительно 6 типов по согласованию с НКО;

в) Представить к 1 марта 1937 г. план освоения в серийном производстве 5 типов американских металлических радиоприемных ламп постоянного тока, ламп низковольтных и ламп для телевизионной аппаратуры.

3. Обязать Наркомтяжпром:

а) в 1937 г. выпустить первые серии радиоприемников Т-6, Т-9, Д-11, приемника для автомобилей американского образца 1937 г. для питания от сетей переменного тока на металлических радиоприемных лампах, накал 6,3 вольта;

б) в 1937 г. выпустить первую серию телевизионных приемников и опытную партию самолетных телевизионных станций с комплектами приемников к ним;

в) в 1937 г. выпустить первую серию усилителей для кинопередвижек по американским образцам.

4. Ответственность за освоение в производстве усилителей для стационарных киноустановок по американским образцам возложить на Главное управление кинофотопромышленности.

5. При разработке новых типов радиостанций и новой телемеханической и телевизионной аппаратуры, как правило, применять стандартные американские узлы и полуфабрикаты с целью максимальной унификации специальной и гражданской аппаратуры.

6. Для обеспечения разработок по внедрению американской техники в радиоаппаратуру оборонного значения разрешить Наркомтяжпрому заказать в США образцы новейшей аппаратуры на сумму 2530 тыс. рублей.

7. Обязать Наркомтяжпром в 1937 г. закончить работы по пересмотру типов источников питания радиостанций в соответствии с требованиями, вытекающими из перевода радиостанций на американские типы ламп, с расчетом выпуска серий их с 1 января 1938 года.

8. Для обеспечения работ по организации производства новых материалов и полуфабрикатов по американским техническим условиям обязать НКТП перевести лабораторию материалов Главэспрома в г. Москву в течение 1-го полугодия 1937 г., для

чего предложить Моссовету для переводимых инженеров и руководящего персонала обеспечить 20 квартир и 20 комнат.

9. В целях внедрения американских методов производства и проведения принципов широкой кооперации при изготовлении радиоприемной аппаратуры возложить на Наркомтяжпром (Главэспром) разработку, утверждение планов загрузки и специализации заводов, занимающихся производством радиоаппаратуры – Киевского радиозавода НКМП УССР, заводов «Радист» и «Химрадио» Всекопромсовета, завода № 3 НКСвязи.

10. Для создания соответственных производственных мощностей, позволяющих эффективно использовать договор с «Радио корпорейшн» и применить американские методы производства обязать Наркомат тяжелой промышленности:

а) в 1937 г. построить на заводе «Радиолампа» цех металлических ламп на ежегодный выпуск 25 000 тыс. ламп и приступить к форсированию строительства 2-й очереди завода «Радиолампа» с вводом в эксплуатацию на полную мощность в 1939 г., в 1937 г. установить на этом заводе 2 опытных комплекта оборудования для производства металлических ламп, на этом же заводе организовать производство металлических радиоламп 2-вольтовой серии и генераторных ламп по американским образцам;

б) закончить в 1937 г. реконструкцию завода «Светлана» на производство американских радиоламп, обеспечить завод соответствующей энергетической базой;

в) форсировать строительство завода «Электросигнал» и закончить в 1937 г. все строительные работы на нем с введением его на полную проектную мощность в 1938 г.;

г) расширить инструментальную базу и научно-исследовательскую лабораторию по радиоаппаратуре на заводе им. Орджоникидзе с окончанием всего строительства в 1938 г.;

д) приступить к строительству в 1938 г. научно-исследовательского института по вакуумной технике.

11. Обязать НКТП создать производственную базу, обеспечивающую комплектный выпуск оборудования для производства радиоламп по американским конструкциям.

12. Наркомлесу СССР и Наркомместпрому УССР обеспечить поставку заводам НКТП конденсаторной бумаги по американским техусловиям в количествах, необходимых для программы выпуска заводов НКТП.

13. Обязать НКТП к 1 мая 1937 г. представить доклад о развитии и создании сырьевой базы по новым и американским материалам.

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)
«Вопрос Наркомвнешторга»*

№ П44/325

28 ноября 1936 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

325. Утвердить следующий проект телеграммы т. Розенгольца т. Боеву:

«1) Нас интересует 2-х местный истребитель Северского с мотором «Райт-Циклон» Джи-5, в крайнем случае, с мотором Джи-2 модель 1937 года взлетной мощностью 1050 сил в сухопутном и амфибийном варианте со стандартным американским вооружением и оборудованием. Если нельзя купить вооружение вместе с самолетами, постарайтесь, если возможно договориться о поставке вооружения отдельно, которое мы могли бы установить на этих машинах в Союзе. Согласны уплатить за каждый самолет без вооружения 75 тысяч долларов, а с вооружением 80–85 тысяч. Договор на техническую помощь желательно иметь в объеме договора с «Глен Мартин» или «Дуглас» с обязательным переводом чертежей самолета в метрику и допуском наших инженеров на завод. Согласны за лицензию по двум самолетам и техпомощь уплатить 200 тысяч долларов. Отдельно выясните условия поставки задела деталей и материалов на постройку первых 2–3 самолетов, поставку комплекта приспособлений и специнструмента для постройки самолета.

2) Дополнительно выясните возможность приобретения одностороннего истребителя Северского с чертежами и расчетами этого самолета, не задерживая переговоров и заключения договора по первому».

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 344. Л. 72. Копия.

* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 28 ноября 1936 г. Выписка из протокола № 44 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 28 ноября 1936 г., п. 325. Направлена А.П. Розенгольцу, К.Е. Ворошилову.

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)
«Вопрос НКВТ»*

№ П44/355

10 декабря 1936 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

Разрешить НКВТ заказать через фирму «Карп» в Америке одну 10-ти линзовую фотокамеру «Ферчайлд» с стереоплотингом для Наркомата обороны.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 344. Л. 73. Копия.

Приложение

*Записка А.П. Розенгольца
И.В. Сталину и В.М. Молотову
о заказе фотокамеры «Ферчайлд»*

№ 692

10 декабря 1936 г.
Секретно
Срочно
Экз. № 1

Тов. Сталину И.В., тов. Молотову В.М.
Копия тов. Ворошилову

Прошу Вашего разрешения срочно заказать через фирму «Карп» одну 10-ти линзовую фотокамеру «Ферчайлд» с стереоплотингом.

По сообщению, полученному нами из Америки, 15 декабря ожидается запрещение американского правительства на продажу в другие страны таких фотокамер.

Приложение: проект постановления^{2*}.

А. Розенгольц

Помета: Решен 10.12.1936

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 344. Л. 74. Подлинник.

* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 10 декабря 1936 г. Выписка из протокола № 44 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 10 декабря 1936 г., п. 355. Направлена А.П. Розенгольцу, К.Е. Ворошилову, Г.Д. Базилевичу.

^{2*} Не публикуется, так как текст идентичен постановлению Политбюро ЦК ВКП(б) 10 декабря 1936 г.

*Записка А.П. Розенгольца В.М. Молотову
о приобретении в США оборудования
и технической помощи для производства
матриц и отражателей**

№ 21/тб

10 декабря 1936 г.
Сов. секретно

Председателю Военно-технического бюро
тов. Молотову В.М.
Копия: тов. Сталину И.В.

Через Карпа НКВТ получил предложение фирмы «Барт» о продаже нам технической помощи и оборудования для производства матриц и металлических отражателей с производительностью 300 штук 150 см отражателей в год. Стоимость технической помощи и оборудования 115 000 долларов, а вместе с накладными расходами – 124 000 американских долларов.

По заключению Проекторного завода им. т. Кагановича Л.М. и Наркомтяжпрома (т. Рухимовича) это предложение представляет для нас большой интерес и имеет серьезное оборонное значение.

Прошу разрешить НКВТ купить через Карпа техническую помощь и оборудование по производству матриц и отражателей у американской фирмы «Барт».

А. Розенголец

Помета: Решен 25.03.1937 г. (пр[отокол] 47, п. 83).

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 344. Л. 190. Подлинник.

* *Штамп:* Прот[окол] ПБ № 47, п. 83.

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)
«Вопрос КО»*

№ П44/432

26 декабря 1936 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

432. Утвердить следующее решение КО:

1) В целях скорейшего освоения и выпуска самолета «Валти» на заводе № 1:

а) Немедленно командировать с завода № 1 в Америку еще 20 инженеров-конструкторов для ускорения приемки материалов по техпомощи и изучения производства и перевода совместно с фирмой чертежей и всех технических материалов в метрические измерения.

В число командировуемых включить тт. Харламова и Базенкова для принятия мер к ускорению получения техпомощи на закупленные ими самолеты и приглашения инженера «Валти» в СССР.

б) Заказать у фирмы «Валти» или непосредственно у поставщиков полный комплект профилей, штамповочных и литых деталей на 100 самолетов и два полных комплекта штампов и приспособлений.

в) Отпустить ГУАПу дополнительно из резервного фонда СНК СССР для оплаты перевода в метрику 35 тыс. долларов (176,4 тыс. руб.) и необходимые средства для командирования и содержания инженеров в Америке и для покупки профилей деталей, штампов, приспособлений.

г) Ассигновать по мере надобности ГУАП в 1 кв. 1937 г. из резервного фонда СНК СССР до 30 млн руб. на затраты по подготовке производства самолета «Валти», подготовке кадров и перепланировке цехов завода № 1 в связи с переходом завода с деревянного самолетостроения на металлическое.

2) Разрешить НКОП приобрести у фирмы «Консолидейтед» один гидросамолет со сроком поставки в октябре 1937 г. даже при условии недопущения наших инженеров на завод, обязав военного атташе и т. Боева всемерно добиваться допуска наших специалистов на завод.

* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 26 декабря 1936 г. Выписка из протокола № 44 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 26 декабря 1936 г., п. 432. Направлена К.Е. Ворошилову, М.Л. Рухимовичу, Г.Д. Базилевичу, А.П. Розенгольцу – все; Н.И. Ежову, М.М. Литвинову, И.Г. Броуну, Г.Ф. Гринько – пп. 1-а, 3.

3) Для изготовления в СССР прессованных профилей из алюминиевых сплавов и листов с особо гладкой поверхностью разрешить НКОП закупить специальное прессовое и шлифовальное оборудование.

Ввиду имеющихся затруднений с покупкой за границей технической помощи на производство прессованных профилей из дюралюминиевых сплавов разрешить НКОП заказать в США эскизный проект металлургического завода по изготовлению прессованных профилей, листов, штамповок и горячих поковок из дюралюминия с полной разработкой технологического процесса и подбором оборудования.

Для заключения договора на разработку этого проекта предложить НКОП в месячный срок командировать в США 5 специалистов-металлургов.

4) Для быстрого внедрения в производство разрешить НКОП закупить в качестве образцов новейшие агрегаты и детали электрооборудования, моторного снаряжения, а также техпомощь на лаки и краски для самолетов и моторов.

5) Впредь до освоения в серийном производстве в СССР моторов «Райт-Циклон» Джи-2 и Джи-5 разрешить НКОП приобрести по 10 экземпляров каждого мотора.

6) Для ускорения внедрения в производство лицензионных самолетов разрешить НКОП закупить задел полуфабрикатов, материалы, специальное оборудование и наиболее сложный инструмент и приспособления, необходимые для изготовления самолетов.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 344. Л. 110-111. Копия.

№ 249

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О дизелях»**

№ П44/440

27 декабря 1936 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

440. 1. Разрешить Наркомвнешторгу закупить 2 образца дизелей фирмы «Буда» типа 6-ДМ-1742 через фирму «Карп».

* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 27 декабря 1936 г. Выписка из протокола № 44 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 27 декабря 1936 г., п. 440. Направлена А.П. Розенгольцу, К.Е. Ворошилову, Г.К. Орджоникидзе.

2. Закупленные образцы передать НКО и НКТП для освоения нашей промышленностью производства такого типа дизелей.

3. В 2-х-месячный срок с момента получения НКО и НКТП доложить о результатах использования закупленных образцов.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 344. Л. 112. Копия.

Приложение

*Записка А.П. Розенгольца И.В. Сталину
о заказе в США образцов дизелей**

Не позднее 27 декабря 1936 г.^{2*}

Сов. секретно

Тов. Сталину И.В.

Копия тов. Молотову В.М.

Через фирму «Карп» НКВТ получил предложение на быст-роходные и легкие двигатели морского типа фирмы «Буда» типа 6-ДМ-1742.

По заключению УМС указанные выше дизеля крайне необходими для катеров особого назначения, так как дают возможность улучшить тактические свойства судов, а именно:

1) увеличение района и дальности плавания благодаря малому удельному расходу топлива,

2) получение необходимых скоростей хода связанных с мощностью, числом оборотов и весом дизелей.

По заявлению УМС, при строительстве катеров особого назначения мы вынуждены пользоваться автотракторными моторами, работающими на бензине, что значительно усложняет постройку специальных катеров по соображениям взрывоопасности, так как наша отечественная промышленность не производит такого типа дизелей.

Ввиду того, что с 1 января 1937 г. фирма повышает цену на указанные дизеля на 5%, согласно сообщению из Амторга, прошу разрешить Наркомвнешторгу в срочном порядке заказать два дизеля фирмы «Буда».

А. Розенголец

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 344. Л. 113. Заверенная копия.

* *Штамп:* Прот[окол] ПБ № 44, п. 440.

^{2*} Датируется по док. 249.

№ 250

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос Наркомвнешторга»**

№ П44/453

27 декабря 1936 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

453. Поручить Наркомвнешторгу закупить у фирмы «Валти» комплект поплавков для заказанных у нее двух самолетов, отпустив для этой цели импортный контингент в 29 тысяч долларов.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 344. Л. 114. Копия.

№ 251

Записка наркома оборонной промышленности СССР М.Л. Рухимовича И.В. Сталину и В.М. Молотову о предложении приобрести артиллерийский завод в г. Чарлстоне

28 декабря 1936 г.
Секретно

В Политбюро ЦК ВКП(б) тов. Сталину И.В.
Председателю СНК тов. Молотову В.М.

Мною получено через Наркомвнешторг предложение о продаже нам броневго и артиллерийского завода в г. Чарлстон (Соединенные Штаты Северной Америки) за 1,5 млн долларов.

Рассмотрение всего имеющегося по этому вопросу материала позволяет установить, что хотя предлагаемый нам завод и не является комплектным по наличному в нем оборудованию ни для производства брони, ни для крупноорудийного производства, но находящееся на этом заводе оборудование может быть нами использовано как ценное пополнение для намеченного расширения наших броневых и крупноорудийных заводов.

* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 27 декабря 1936 г. Выписка из протокола № 44 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 27 декабря 1936 г., п. 453. Направлена А.П. Розенгольцу, Г.Д. Базилевичу, М.Л. Рухимовичу, К.Е. Ворошилову.

Вероятно, смогут быть использованы также и металлические конструкции значительной части зданий этого завода.

Покупка предлагаемого нам завода позволит значительно сократить сроки расширения броневых и оружейных заводов, обеспечив тем самым расшивку одного из наиболее узких участков строительства линейного флота.

Просимая за завод цена – полтора миллиона долларов – при условии хорошего состояния оборудования и отсутствия крупных конструктивных дефектов в нем исключительно дешева.

На основе изложенного прошу разрешить Наркомату оборонной промышленности покупку упомянутого завода в Чарлстоне, ассигновав для этой цели полтора миллиона долларов.

Для быстрой реализации этой покупки прошу разрешить также посылку в Америку группы опытных специалистов с обязательным включением в нее специалистов оружейного и броневых дела. Группа до окончательного завершения сделки должна будет тщательно ознакомиться с состоянием оборудования покупаемого нами завода и возможностью использования его для расширения наших заводов.

Приложение: Проект постановления.

Народный комиссар оборонной промышленности Рухимович

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 344. Л. 115–116. Подлинник.

Приложение

*Проект постановления
Совета Труда и Оборона №*

Не позднее 28 декабря 1936 г.*

Москва, Кремль

Секретно

Совет Труда и Оборона п о с т а н о в л я е т:

1. Разрешить Наркомату оборонной промышленности покупку оружейно-броневых заводов в Чарлстоне (Соединенные Штаты Северной Америки).

2. Ассигновать для этой цели из резервного фонда Совнаркома полтора миллиона американских долларов.

3. Для быстрой реализации настоящего постановления поручить НКОборонной промышленности (т. Рухимовичу) ко-

* Датируется по док. 251.

мандировать в Америку комиссию из опытных специалистов с обязательным включением в нее специалистов броневых и артиллерийского дела.

4. Обязать посылаемую в Америку комиссию до окончательного завершения покупки завода предварительно тщательно ознакомиться с состоянием оборудования этого завода и возможностью его использования для расширения наших броневых и артиллерийских заводов.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 344. Л. 117. Подлинник.

№ 252

*Письмо президента фирмы
«Карп экспорт энд импорт корпорейшн»
С. Карпа о возможности постройки в США
военных кораблей для СССР*

29 декабря 1936 г.

«Карп экспорт энд импорт корпорейшн»
Нью-Йорк, Пятая авеню, 220.

Докладная записка

1. Предлагается не принимать никаких мер в отношении строительного проекта до того момента, когда предлагаемое законодательство о нейтралитете примет более определенную форму. Никакой контракт, составленный сейчас, не может быть столь же удовлетворительным, как контракт, составленный после того, как закон станет известен. Возможно, что закон этот будет таков, что нельзя будет вообще приобретать здесь какие бы то ни было проекты морских судов. Просьба со стороны СССР о присылке чертежей самих новейших американских военных судов в 35 и 26 тысяч тонн доказывает, что там не понимают положения, существующего в Америке. Таких чертежей не существует, но вы можете найти людей, которые готовы будут продать вам целые папки светоконий, снабженных подходящими ярлыками. Но разрешить это – значит навлечь неприятности на нашу фирму и отнюдь не содействовать поддержанию дружеских отношений между США и СССР.

2. Существовало намерение установить сотрудничество между «Джилоу К^о» и группой, занятой составлением чертежей американских военных судов, путем получения разрешения от нашего Военно-морского департамента на то, чтобы разрешить г-ну

Райсу или его агентам посетить этот департамент и изучить некоторые определенные чертежи судов, поскольку в них нет ничего секретного, и взамен сообщить департаменту основы чертежей, изготавливаемых для СССР. Это сотрудничество не представляется необходимым, и чертеж, изготовленный «Джилоу» вне связи с чем бы то ни было в Военно-морском департаменте, будет содержать самые новейшие достижения в отношении корпуса корабля и механизмов, какие не были включены в указанные суда.

3. Предполагается составить спецификацию на броню, содержащую молибден, и включать усовершенствования, внесенные в стальные сплавы за последние годы. Это не будет броня, применяемая на каком бы то ни было военном американском судне, и вообще наши спецификации никогда не распространялись на химический анализ, поскольку требования ограничивались лишь соображениями баллистики. Ввиду того, что «Стальная компания» будет специально получать указание в отношении того, что изготавливать и в большой степени также, как изготавливать, то ответственность за удачное изготовление брони буду нести я один. Будет только необходимо просить наше правительство провести испытание брони, изготовленной компанией в виде опыта и провести его за счет компании. Я убежден, что эта броня не уступит ни одной броне, изготовленной в прошлом, и что ее химический состав и методы производства дадут лучшую основу для производства этой брони в России, чем покупка этой брони и другого артиллерийского снаряжения, зависящая от законодательства о нейтралитете, и поэтому в настоящий момент дело должно быть отложено.

4. Трудно представить себе, чтобы встретились какие бы то ни было препятствия к покупке большего плавучего сухого дока, а также машинного и другого оборудования для завода морской артиллерии, выпускающего броню и пушечную поковку большого калибра. Проектировка плавучего сухого дока позволит компании «Джилоу» организовать группу проектировщиков, которая может быть впоследствии использована для проектировки военного судна. Ввиду того, что необходимо, чтобы военное судно было построено в таком месте, которое было бы стратегически удачно расположено, предполагается построить строительную верфь (морскую базу) в виде передвижной базы по мере возможности и провести постройку военного судна в плавучем сухом доке.

5. Представляется целесообразным изложить все эти соображения правительству СССР как можно скорее, используя для по-

ездки в Москву время, которое понадобится конгрессу на обсуждение законопроекта о нейтралитете.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 344. Л. 118–120. Копия.

№ 253

*Телеграмма Д.А. Розова А.П. Розенгольцу
о переговорах по приобретению проекта
подводной лодки**

№ 10568

30 декабря 1936 г.
Нью-Йорк
Сов. секретно
Экз. № 4

Розенгольцу

Предложенный Лейком проект подводной лодки Критский, Перегудов считают неудовлетворительным. Лучшего предложения Лейк разработать, по-видимому, не может. Продолжаем с ним переговоры. Комиссия начала переговоры с «Электрик боат компани», которая к 15–20 января предложит 2 проекта: лодки на тысячу тонн и на 1500 тонн водоизмещения. Проект будет рассмотрен комиссией. Просим продлить срок пребывания в Америке Критскому и Перегудову до 20 февраля 1937 года.

Розов

Резолюция: Нам не нужен проект подлодки. И. Ст[алин].

Помета: Тов. Розенгольцу указание т. Сталина сообщено. Проследить. Б. Двинский¹.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 344. Л. 121. Заверенный дешифрант.

¹ Двинский Борис Александрович (1894–1973) – в 1928–1930 гг. помощник И.В. Сталина, с 1930 г. зам. зав. секретным отделом ЦК ВКП(б), с 1931 г. зав. особым сектором ЦК ВКП(б), в 1934–1937 гг. член Комиссии партийного контроля при ЦК ВКП(б).

* Копии направлены С.К. Судьину, И.В. Сталину, В.М. Молотову, Л.М. Кагановичу, К.Е. Ворошилову, Г.К. Орджоникидзе, И.Г. Броуну.

1937 год

№ 254

*Письмо заведующего политико-административным
отделом ЦК ВКП(б) И.А. Пятницкого
секретарю ЦК ВКП(б) А.А. Андрееву
со списком командируемых в США
специалистов для приемки телевизионной аппаратуры**

Не позднее 2 января 1937 г.^{2*}

Секретарю ЦК ВКП(б) тов. Андрееву А.А.

По решению правительства в Москве строится Телевизионный центр. Вся телевизионная аппаратура и ультракоротковолновые передатчики для этого центра были заказаны Наркоматом связи в Америке у фирмы «Радио корпорейшн».

По сообщению этой фирмы, весь заказ выполнен, аппаратура закончена монтажом в Нью-Йорке для производства испытаний и сдачи ее Наркомату связи СССР.

Наркомсвязь (тт. Прокофьев, Синявский) просит разрешить ему для участия в испытаниях и приемке аппаратуры послать в Америку следующую группу работников:

1. Збруева В.А. – член ВКП(б) с 1919 г., управляющий трестом «Радиострой», на которого возлагается руководство всей группой, усвоение метода эксплуатации Нью-Йоркского телевизионного центра и организация на месте выпуска рабочих монтажных чертежей.

2. Богуславчика Н.И. – член ВКП(б) с 1921 г., инженер-радиотехник, который руководит строительством Московского телевизионного центра, он же должен устанавливать и монтировать по прибытии этого оборудования в Москву.

3. Иванова П.П. – беспартийный, главный инженер проектной конторы, который руководил проектированием Московского телевизионного центра и по приемке оборудования должен [его] монтировать.

* Штамп: Прот[окол] ПБ № 45, п. 54.

^{2*} Датируется по док. 203.

4. Фетисова В.М. – беспартийный, инженер-конструктор телевизионного центра, по прибытии оборудования он должен производить настройку и опробование в Москве всей телевизионной аппаратуры.

5. Казначеев Ю.И. – беспартийный, специалист по телевизионному оборудованию, зав. лабораторией телевидения научно-исследовательского института НКСвязи.

Срок командировки Наркомат связи выдвигает до 1–15 февраля 1937 г.

Все кандидатуры проверены через соответствующие организации.

Политико-административный отдел ЦК ВКП(б) предлагает просьбу Наркомата связи удовлетворить. Срок командировки установить по 15 февраля 1937 г.

Зав. политико-административным отделом ЦК ВКП(б)
Пятницкий

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 350. Л. 3–4. Подлинник.

№ 255

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О командировках в Америку для приемки оборудования у “Радио корпорейшн”»**

№ П45/54

2 января 1937 г.
Строго секретно

54. Разрешить НКСвязи командировать в Америку для участия в испытаниях и приемке от фирмы «Радио корпорейшн» ультракоротковолновых передатчиков и телевизионной аппаратуры для строящегося Московского телевизионного центра тт. Збруева В.А., Богуславчика Н.И., Иванова П.П., Фетисова В.М. и Казначеева Ю.И.

Срок командировки до 1 февраля 1937 года.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 350. Л. 1. Копия.

* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 2 января 1937 г. Выписка из протокола № 45 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 2 января 1937 г., п. 54. Направлена Г.Г. Ягоде, И.А. Пятницкому, М.М. Литвинову, Н.И. Ежову, И.Г. Броуну, Г.Ф. Гринько, в Оргбюро ЦК ВКП(б).

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)
«О «Консолидейтед»»**

№ П45/68

3 января 1937 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

68. 1. Утвердить проект телеграммы т. Боеву:

а) о заключении договора на поставку 2-моторного морского самолета «Консолидейтед» не позднее ноября 1937 г. ценою 247 тыс. долларов нетто и

б) о заключении техпомощи на этот самолет за особую плату.

2. Разрешить НКОП пригласить специалистов фирмы «Консолидейтед» для разработки в СССР чертежей самолета «Консолидейтед» и техпомощи при постановке производства этого самолета на наших заводах.

3. Поручить тт. Харламову и Базенкову, командируемым в США, установить с фирмой «Консолидейтед» основные условия по разработке чертежей и постройке самолета в СССР при помощи специалистов фирмы и на месте решить все вопросы, связанные с заключением договора о техпомощи.

4. Разработку чертежей самолета «Консолидейтед» с помощью специалистов фирмы и производство его поставить на заводе № 31. Допустить приглашаемых специалистов фирмы «Консолидейтед» к работе на этом заводе.

5. Обязать секретаря Таганрогского горкома ВКП(б) т. Харламова¹ и председателя горсовета т. Шульгова освободить от жильцов и передать из городского жилого фонда в распоряжение завода № 31 к 1 марта 1937 года 20 квартир соответствующего качества для обеспечения жилплощадью приглашаемых иноспециалистов. Расходы по переселению отнести за счет НКОП.

6. Обязать зам. наркома оборонной промышленности начальника ГУАПа т. Кагановича М.М. (за личной ответственностью) создать необходимые культурно-бытовые условия приглашаемым иноспециалистам. НКОП обеспечить отпуск необходимых средств.

7. Для стимулирования сокращения сроков разработки рабочих чертежей и достижения лучших летно-тактических показате-

* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 3 января 1937 г. Выписка из протокола № 45 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 3 января 1937 г., п. 68. Направлена М.Л. Рухимовичу, К.Е. Ворошилову, А.П. Розенгольцу, Г.Д. Базилевичу, М.М. Кагановичу – все; М.М. Литвинову, Н.И. Ежову, И.Г. Броуну, Г.Ф. Гринько – п. 9; Таганрогскому горкому и горсовету – п. 5.

лей самолета специалистами фирмы «Консолидейтед» разрешить им выплату премии до 40 тыс. долларов.

Командированным в США тт. Харламову и Базенкову разрешить после подписания договора договориться о премии со специалистами фирмы.

8. Разрешить НКОП закупить в США материалы, полуфабрикаты, специальное и недостающее производственное оборудование и инструмент для постройки в СССР первых 2-х самолетов «Консолидейтед», для чего отпустить 500 тыс. долларов.

9. Для реализации договора с фирмой «Консолидейтед» и приобретения в США материалов и необходимого оборудования для постройки в СССР самолетов «Консолидейтед» командировать в США директора завода № 31 т. Шенкмана с 5-ю специалистами завода № 31 со сроком выезда 5 января 1937 года.

10. Ответственность за надлежащее использование специалистов фирмы возложить на зам. наркома оборонной промышленности начальника ГУАПа т. Кагановича М.М.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 344. Л. 126–127. Копия.

¹ Харламов Николай Михайлович – второй секретарь Таганрогского горкома ВКП(б) до 21 января 1937 г.

№ 257

*Информация советского военного атташе
в США В.М. Бегунова¹ К.Е. Ворошилову
о пребывании в США группы командиров ВВС РККА*

№ 200

14 января 1937 г.

Вашингтон

Секретно

Народному комиссару обороны СССР
маршалу Советского Союза
тов. К.Е. Ворошилову

Глубокоуважаемый Климентий Ефремович,

Считаю своим долгом в порядке частной информации сообщить нижеследующее:

1. Прибывшая в США по Вашему распоряжению группа командиров ВВС РККА – комбрига тов. Бахрушина, полковника тов. Адриашенко и старшего лейтенанта тов. Супруна имела воз-

возможность не только подробно ознакомиться с основными объектами ВВС США (части бомбардировочной, штурмовой и истребительной авиации; школы – летно-тактическая, первоначального летного обучения и высшего пилотажа и т.д.), но и иметь продолжительные беседы с высшим командованием ВВС США, как-то: генералом Вестовером², начальником Воздушного корпуса, его заместителем генералом Арнольдом³, командиром 2-го крыла⁴ ВВС США генералом Праттом⁵ и рядом других офицеров Воздушного корпуса, возглавляющих те или иные соединения ВВС США. Как общий вывод из этих встреч и бесед следует отметить особое внимание и интерес, проявленные со стороны американского командования к группе наших военных летчиков и к военно-воздушному флоту РККА. Каждый из указанных лиц охотно делился своими взглядами по любому вопросу и сам в свою очередь задавал вопросы, относящиеся к области строительства ВВС РККА.

Все это вместе взятое дает мне возможность довести до Вашего сведения этот факт, как характеризующий весьма доброжелательное отношение к Советскому Союзу определенной части руководящего офицерского состава армии США. Есть некоторые данные, указывающие, что эту группу поддерживает нынешний военный министр Вудринг⁶, который не раз проявлял дружеские отношения и знаки внимания к Советскому Союзу.

2. Одновременно с этим следует отметить, что в армии США существует некоторая прослойка фашиствующего офицерства, безусловно недоброжелательно настроенного по отношению к Советскому Союзу. Есть основания предполагать, что к числу офицеров этой прослойки относится нынешний начальник Генштаба генерал Крейг⁷, который весьма неохотно идет на проявление каких-либо дружеских отношений с нами. Последнюю информацию я получил из самого Военного министерства от полковника разведывательной службы, начальника отдела по делам иностранных военных атташе.

3. Несмотря на такое явление, все же в армии имеется огромное количество офицеров, которое относится с большим вниманием и интересом к РККА и Советскому Союзу в целом. Исходя из этого, считаю вполне возможным поставить вопрос на Ваше усмотрение о периодической посылке небольших военных групп, хотя бы в полгода один раз с целью ознакомления с армией США. В крайнем случае это мероприятие можно было бы проводить на основе взаимности, если практика проведения этого вопроса здесь подскажет необходимость такого шага. Одновременно с этим посылаемые командиры имеют прямую возможность ос-

мотреть в США ряд индустриальных объектов, относящихся к их специальностям.

Первый опыт только что уехавшей группы комбрига тов. Бахрушина показал, что в зависимости от квалификации присылаемых командиров и конкретности поставленных вопросов можно всесторонне ознакомиться с тем родом оружия армии США, к которому принадлежат командируемые товарищи. С другой стороны, присылка таких небольших военных групп (3–4 командира) вызовет здесь некоторое движение и может рассматриваться как знак проявления дружеских отношений с нашей стороны к армии США.

Поднимаемый мною вопрос считаю весьма важным, который имеет большое принципиальное значение и может дать весьма благоприятные результаты в нашей работе в США.

Жду Ваших решений.

Военный атташе в США военный инженер 1-го ранга В. Бегунов

Резолюция: Товарищам Сталину, Молотову. К. Ворошилов.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 423. Л. 97–99. Заверенная копия.

¹ Бегунов Владимир Михайлович (1899–1939) – сотрудник Разведывательного управления РККА, в 1934–1936 гг. помощник военного атташе в США, в 1936–1938 гг. военный атташе в США.

² Вестовер Оскар (1883–1938) – генерал-майор ВВС США, с 1935 г. начальник ВВС США.

³ Арнольд Генри (1886–1950) – генерал-майор ВВС США, в 1936–1938 гг. помощник начальника штаба ВВС США.

⁴ Крыло – авиабригада в ВВС США.

⁵ Пратт Генри (1882–1966) – генерал-майор ВВС США, с 1935 до марта 1937 г. командир 2-й авиабригады ВВС США.

⁶ Вудринг Гарри (1890–1967) – банкир, в 1933–1936 гг. помощник военного министра США. В 1936–1940 гг. военный министр США.

⁷ Крейг Мэйлин (1875–1945) – генерал США, главнокомандующий вооруженными силами США в 1935–1939 гг.

*Записка И.В. Боева и Г.П. Браило¹
Г.К. Орджоникидзе и М.Л. Рухимовичу
о необходимости налаживания связей
с химическими компаниями США*

16 января 1937 г.
Нью-Йорк
Секретно
Лично

Народному комиссару тяжелой промышленности СССР
тов. Орджоникидзе
Наркому оборонной промышленности
тов. Рухимовичу
Дорогой тов. Серго,

В интересах дальнейшего укрепления обороноспособности Советского Союза необходимо обратить особо пристальное внимание на химию американскую.

Химическая промышленность США, хотя и недостаточно глубоко обследована нашими инженерными комиссиями, бывшими в США за последние три года. (Список химиков советских, приезжавших в США, прилагаем к этой записке).

Общий вывод из этого обследования – по всем решающим отраслям химическая промышленность США и по методам производства, и по аппаратурному оформлению заводов и цехов, является первоклассной, передовой, а по ряду продуктов качественно стоит выше даже немецкой химии.

Практически, если не считать отдельных мелких договоров, мы не использовали возможности химического рынка в США для серьезных деловых взаимоотношений.

Основных причин этому две.

Такие компании, как «Дюпон Денемур К°», по известным Вам причинам до последнего момента уклоняются от передачи нам своего технического опыта, хотя не прочь продавать нам готовые продукты.

Такая позиция фирмы не устраивала нас.

С другими компаниями как, например, «Геркулес паудер К°», «Гудрич Роберт К°» «Кемикал констракшн К°», «Беджер энд Сакс К°» и рядом других, являющимися в США крупнейшими, хорошо технически вооруженными и влиятельными компаниями, отношения на сегодня исключительно натянутые и,

главным образом, по вине наших собственных хозяйственных организаций.

Например, с фирмой «Геркулес паудер» на протяжении шести лет велись переговоры по технической помощи, и никто не был полномочен ответить фирме ни да ни нет.

С различными вариантами в сроках, на протяжении которых тянутся переговоры с другими фирмами, общая картина остается та, что на ряд предложений американских химических корпораций мы не ответили даже отказом. (Список наиболее интересных предложений, полученных нами по химической промышленности в США, неоднократно посылался и отвозился соответствующим организациям НКТП и прилагается к настоящей записке также.) Эта система молчания со стороны различных наших главков и объединений продолжается и по сегодняшний день, хотя многие из вопросов были разработаны нами на основе прямых поручений наших заинтересованных организаций. (Прилагаем список материалов, посланных по вопросам химии за последний месяц, на которые нет ответов.)

Несмотря на количественные и качественные большие успехи советской химии, мы знаем, что она отстает по ряду решающих областей и количественно, и качественно не только от химии американской, но и от химии европейской (немецкой, в частности). Нам известно, что ряд лет нами был бесплодно потерян на переговоры о технической помощи с промышленниками немецкой, американской и английской химии («Дюпон Денемур», «И.Г. Фарбениндустри», «Монд»). Установлено на сегодня, что технической помощи, в особенности по продуктам, имеющим прямое оборонное значение, мы от наших врагов на базе прямых технических договоров получить не можем. Но в то же время совершенно ясно, что отставать от качественного или количественного уровня химии капиталистических стран советская химия и не может и не должна. Сильнейшие по своему действию взрывчатые вещества находятся сегодня в руках американской химии. База их – высококачественная целлюлоза, являющаяся одновременно базой для искусственного шелка, лаков, бумажной промышленности и др. производств. Проблема каучука, как одного из наиболее важных для обороны страны продуктов, наиболее полноценно разрешена в США не только по линии его производства, но и по линиям технологии его переработки в промышленные изделия (шины, балонные ткани, технические ткани, авиа- и автодетали, дерматины различного типа, защитные покровы для металлических деталей специального назначения и т.п.).

По линии производства различного типа пластмасс Америка идет впереди остальных стран, и в обиходе ее хозяйства пластмассы играют теперь не меньшую роль, чем металл. Для нас важны особенно по оборонной линии (бакелитовые смолы, радиоизделия, электроаппаратура, авто- и авиа[детали] и т.п.). Наши самолеты требуют дешевых прочных красок и лаков – Америка в этом отношении первоклассная страна. Наша химия оборонного значения требует широкого ассортимента доброкачественных растворителей и катализаторов – с Америкой по этим продуктам, быть может, может конкурировать сегодня только Германия. Техника производства газов для дымовых завесов, технология производства отравляющих веществ, средства защиты, т.е. дегазаторы, индикаторы газов, поглощающие газы установки на подводных лодках, специальные материалы для масок и одежд, защищающих от ОВ, техника осветительных снарядов – все это объекты (включая ароматические продукты), по которым мы конкретно нуждаемся в дополнительных мероприятиях для развития нашей собственной химической промышленности, а, следовательно, нуждаемся и в конкретном освоении опыта промышленности американской.

Отчетливо понимая, что далеко не каждое предложение американской химической компании будет для нас интересно и будет для нас приемлемо, мы знаем в то же время – и по основной, и по органической химии Америка идет впереди нас, и поэтому мы обязаны использовать ее практический опыт для развития нашей химии.

Картина наших отношений с американскими химическими фирмами сегодня не лучше, чем она была вчера – наших людей на заводы не пускают, и просто в показе своего производства, фирмы отказывают, заявляя, что уже достаточное количество раз показывали свои предприятия русским. Необходимо поэтому (и это является целью нашей записки) еще раз со всей серьезностью или на основе старых предложений, полученных от фирм, или на основе новых заданий, которые должны быть вполне конкретно сформулированы, довести до положительного конца коммерческие переговоры хотя бы с двумя-тремя решающими американскими химическими корпорациями. На основе этих договоров мы должны создать в Америке такую же нормальную базу для использования нами американского опыта, как та, которую мы создали для нашей авиации, автомобильной промышленности и нефтяной.

На такой базе прямых деловых отношений с американскими химическими предприятиями было бы возможно развернуть и обеспечить полноценную работу нашего химического бюро в США, чего за последние 3–4 года практически в Америке сдела-

но нами не было, т.е. бюро не существовало, а отдельные инженеры-химики часто менялись.

Если бы оказалось, что предлагаемый нами путь по тем или другим причинам является для советской промышленности неприемлемым, то можно предложить второй метод освоения нами опыта американской химической промышленности.

Это – метод приглашения в Союз крупнейших американских химиков, работающих на руководящих технических участках интересующих нас предприятий. Эти люди, конкретно знающие и технологию, и технику крупнейших американских предприятий, могут передать нам их богатейший опыт (хотя, быть может, по более ограниченным участкам, чем это можно было бы сделать на основе прямых договоров с фирмами).

Такой опыт у нас уже был и дал положительные результаты (анилиновые краски – американский специалист А.).

Не имея от Вас прямых поручений, мы не вели специальных переговоров с американскими руководящими химиками, которых следовало бы пригласить в Союз. Однако практика нашего общения с отдельными фирмами и с отдельными их работниками убедила нас, что мы можем гарантировать Вам реализацию этого пути. Браило, который выезжает к Вам с докладом, лично расскажет Вам об этих возможностях и назовет конкретных людей, приглашение которых, по нашему мнению, должно представлять для нас интерес.

Путь этот может стать достаточно эффективным, если его использовать действительно в серьезных масштабах. Отдельный крупный специалист, американский инженер, обеспечивающий освоение нами американского опыта, стоил бы от 25 до 30 тыс. долларов в год. И если идти по этому пути, то заранее следует задаться определенными масштабами работы – порядка, скажем, около 500 тыс. долларов в год.

Возникает серьезный вопрос – не является ли допуск иностранных специалистов на определенные наши заводы, имеющие оборонное значение, палкой о двух концах?

Нам кажется, что этого момента опасаться не следует хотя бы потому, что американских инженеров мы могли бы использовать как консультантов и технологов в отдельных изолированных от нашего производства проектных бюро и лабораториях. Мы могли бы превратить их в консультантов для наших советских оперативных работников-химиков, а последним поручить практическую реализацию материалов на наших заводах и предприятиях, куда запрещен допуск иностранцев.

Независимо от того, какой из двух предлагаемых нами методов и в какой мере будет Вами использован (причем один из них не исключает другого), остается вопрос организационный, это вопрос о создании в США действительно компетентного и работоспособного нашего химического бюро в составе 3–5 советских инженеров, конкретно знающих нужды как нашей общей, так и специальной химии и оперативно связанных с нашей химической промышленностью.

Без этого для нас будет невозможно не только конкретно решение инженерных и производственных задач, связанных с американской химией, но окажется непосильной даже элементарная техническая информация об ее успехах.

Г.П. Браило¹

И.В. Боев

К настоящей записке прилагаются:

1. Объекты американской химической промышленности, которые, по мнению наших советских инженеров, должны нас интересовать.

2. Предложения американских химических компаний, посланные в ИНО НКТП за последнее время.

3. Предложения, полученные нами от различных фирм США и пересланные в НКТП в разное время.

4. Список советских химиков, бывших в командировке в США за последние три года*.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 363. Л. 68–75. Копия.

¹ Браило Георгий Павлович – сотрудник Амторга.

№ 259

*Записка И.В. Боева И.В. Сталину
о целесообразности приглашения на работу
в СССР специалистов-химиков из США*

№ 21/1 лит «А»

18 января 1937 г.
Нью-Йорк

Тов. Сталину И.В.

Дорогой Иосиф Виссарионович!

Ввиду того, что вопрос о химии и особенно оборонной химии имеет огромное значение, я позволяю себе препроводить при сем копию письма, посланного тов. Орджоникидзе и тов. Рухимо-

* В АП РФ не обнаружены.

вичу*. Мы опасаемся, что в этом вопросе происходит у нас со стороны некоторых товарищей-хозяйственников такая же недооценка, какая имела место в отношении американской авиации. Это подтверждается хотя бы тем, что, несмотря на решение ЦК, имевшее место примерно два года тому назад, об организации в Америке бюро химической промышленности в составе нескольких инженеров, это решение фактически до настоящего времени не проведено в жизнь. Между тем постоянное пребывание в Америке 3–5 высококвалифицированных химиков принесло бы нам колоссальную пользу, поскольку и в настоящее время еще имеются достаточные возможности для получения из Америки ценных и нужных нам материалов технологического и производственного характера по химии. Однако этим делом нужно систематически заниматься, чего у нас при отсутствии инженеров-химиков не делается. Известно, что химия в сущности сосредоточена главным образом в руках трех концернов: «И.Г. Фарбениндустри» – в Германии, «Монд» – в Англии и «Дюпон» – в Америке. Можно считать установленным, что ни один из этих концернов не пойдет с нами на соглашение с предоставлением нам технической помощи. Особенно это относится к оборонной химии. Имеющиеся в Америке другие химические фирмы либо находятся в зависимости от «Дюпона», либо по ряду причин также не пойдут на широкое заключение с нами технической помощи, либо, наконец, хотят получить за такого рода соглашение с нами огромные суммы.

С другой стороны, опыт соглашения с мистером Алеманом (крупный инженер-химик, много лет работавший у «Дюпона») показывает, что путем приглашения в Союз крупных химиков за сравнительно небольшую сумму можно значительно быстрее двинуть вперед нашу химическую промышленность. Нам представляется, что путем приглашения (переманивания за более повышенную оплату) крупных американских химиков мы могли бы в значительной степени разрешить практически узкие места в нашей оборонной химической промышленности. Конечно, это вопрос весьма деликатный, однако нам представляется, что нетрудно найти такие формы и условия работы этих американских химиков у нас в СССР, при которых можно было бы максимально обеспечить необходимую секретность в этом деле.

Если такая точка зрения будет признана правильной, то нам кажется, что, не теряя времени, нужно было бы немедленно, ассигновав на это дело определенную сумму затрат в течение двух

* См. док. 258.

лет, разработать конкретную программу действий. Под программой действий мы понимаем, что нужно определить конкретно, какие объекты нас интересуют и, следовательно, установить, каких специалистов нужно приглашать, а также определить примерно количество химиков, приглашаемых на работу в СССР в порядке индивидуальных с ними договоров. Помимо жалованья, надо установить повышенную оплату премий этим инженерам по достижении ими конкретных результатов и освоении в массовом масштабе производства тех или иных объектов химии по их рецептам или на основании тех материалов, которые ими будут привезены с собою из Америки.

И. Боев

Приложение: копия письма на имя т. Орджоникидзе и т. Рухимовича.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 363. Л. 65–67 Подлинник.

№ 260

*Записка М.Л. Рухимовича И.В. Сталину
с проектом получения технической помощи США
по вооружению, радиоаппаратуре и производству
химических веществ*

26 января 1937 г.
11 часов утра

ЦК ВКП(б)

тов. Сталину

Представляю на Ваше утверждение материал о необходимой технической помощи по:

- а) 16" орудия и башням,
- б) броне,
- в) управлению артиллерийским огнем и радиоаппаратуре,
- г) химии и
- д) производству часов.

Рухимович

О получении технической помощи на 16 дюймовые
корабельные 3-х орудийные башни

Получить:

1. Точные расчеты 16" ствола и лейнера (подробное исследование внутренней баллистики), расчет продольных колебаний ствола при выстреле и численное значение угла вылета, зависящего от колебаний ствола орудия;

расчет прочности ствола орудия, наивыгоднейшая крутизна нарезов канала орудия;

расчет продольного изгиба стволов от воздействия собственного веса; вес снаряда – 16 d³, начальная скорость – 870–900 м/сек; максимальное давление – 3400–3600 кг/см², дальность – 50 км;

2. Расчеты 16" бронебойного и фугасного снаряда (расчетно увязанного со стволом по пункту 1-му);

3. Детальные рабочие чертежи на ствол, лейнер и снаряд (крутизна нарезов, количество нарезов, глубина и ширина нарезов, сопряжение с камерой, конструкция ствола и снаряда);

4. Детальный (пооперационный) технологический процесс на изготовление ствола, лейнера и снаряда (состав сталей, литье слитков из нескольких марتنенов, поковки, термообработка, механическая обработка, автофретирование).

Конструкция и технология должны обеспечивать минимальную живучесть: 150 выстрелов и меткость – 1/250–1/200 на дистанции 25–30 км;

5. Спецификацию основного оборудования, необходимого для изготовления ствола, лейнера и снаряда по всем операциям технологии;

6. Общие конструктивные чертежи люльки для 16" тела и технологию ее изготовления;

7. Детальную технологию брони толщиной 425, 300 и 250 мм (минимальная пробиваемость – выдерживать соответствующий калибр при угле встречи в нормаль на дистанции 60–70 кабельтов);

8. Детальные рабочие чертежи и технологию муфт Дженни, максимальной изготавливаемой мощности (75, 100, 150 л.с.);

9. Общие чертежи компоновки 16" башни с основными весовыми данными;

10. Конструктивные чертежи шарового погона;

11. Конструктивные чертежи подачи и заряжания (зарядники, прибойники, досылатели, посты заряжания);

12. Конструкцию крепления брони к каркасу;
13. Конструктивные чертежи боевого штыря;
14. Конструкцию противохимической защиты (конструкция и химическое снаряжение фильтров и уплотнений);
15. Конструкцию приводов вертикального и горизонтального наведения.

Проект

О крейсерской и линкоровской броне

Получить:

1. Технические условия поставки крейсерской и линкоровской брони заводами САСШ («Крюсабл стил К^о» и «Бетлехем стил К^о» и др.).

Эти условия иметь отдельно по толщинам: 50, 70, 75, 100, 135, 150, 180, 200, 230, 280, 380, 400, 425 и 450 мм.

В технических условиях должны быть указаны: угол обстрела при испытании, калибр, вес снаряда, его скорость при ударе, количество снарядов, употребляемых при испытании одной плиты, конструкция снаряда, наличие бронебойного наконечника и его конструкция, показатели (кривые или формулы) качества брони для каждой толщины.

2. Химический анализ брони, поставляемой заводами САСШ по отдельным толщинам (получив также химический анализ последних поставок брони для крейсеров и крупных кораблей);

3. Данные о механических свойствах брони различных толщин и типов;

4. Данные о типах брони (гомогенная или гетерогенная) для вертикальной и горизонтальной защиты при различных толщинах;

5. Данные о способах изготовления гетерогенной брони указанных выше толщин:

- а) цементация сплошной закалкой,
- б) цементация с односторонней закалкой,
- в) односторонняя закалка без цементации.

6. Характеристику поражений тыльной и лицевой стороны;

7. Технологию производства брони различных типов и толщин, причем особо установить:

а) проковывается ли слиток предварительно перед прокатом или нет,

б) способ и продолжительность цементации и употребляемые для цементации карбюризаторы,

в) методику нагрева при термической обработке брони в различных стадиях.

Таблица условий испытаний брони толщиной 50–425 мм

Толщина брони, мм	Калибр снаряда, мм	Вес снаряда не меньше кг	Угол обстрела к нормали плиты	Скорость не меньше м/с	«К» по формуле де Марра ¹	Количество снарядов
90	203	116	0	355	-2400	3
	203		40	470		2
125	203	116	0	460	-2400	3
			40	605		2
200	280	304	0	455	-2300	3
			40	600		2
	305	471	0	405	-2300	2
			40	530		2
250	280	304	0	500	-2400	2
			40	715		2
	305	471	0	480	-2350	2
			40	635		2
356	356	741	10	545	-2300	3
	406	995	10	502		
425	356	741	10	650	-2350	
	406	995	10	560		
380	356	741	10	570	-2350	

Проект

О покупке схемы управления артиллерийским огнем и образцов радиоаппаратуры

Купить:

1. У фирмы «Арма» в Чикаго схему управления артиллерийским огнем для линкора.

Схема должна предусматривать калибры – главный, зенитный и противоторпедный (стоимость 1 млн долларов).

2. У фирм «Лер-Радио» или «Радио корпорейшн» самолетную станцию (образец) с радиусом действия на 4000 миль, работающую телеграфом и телефоном (72 000 долларов).

3. Облегченный звукоулавливатель «Сперри» 2 компл. (70 000 долларов).

4. Новый бомбовый прицел фирмы «Сперри» – 5 компл. (50 000 долларов).

5. Военные радиопеленгаторные морские маяки фирмы «Радио корпорейшн», 2 типа – образца 1937 года (8 000 долларов).

6. Для катеров – 2 образца радиокоротковолновых передатчиков, мощностью 50 ватт фирмы «Радио корпорейшн» (10 000 долларов).

7. Морские коротковолновые (16 – 60 метров) приемники этой же фирмы – 2 комплекта (10 000 долларов).

8. У фирмы «Лер-Радио» – 3 авиационные радиостанции (бомбардировщика, разведчика и истребителя) – (60 000 долларов).

Проект

О получении технической помощи по химии

I. Получить техпомощь:

а) по гипохлориту кальция от фирмы «Матисон алкали компани»;

б) по лакам и краскам для автопокрытий от фирмы «Валентайн» и по синтетическим смолам для автопокрытий от фирмы «Бекколорс и Аромет»;

в) по производству двуокиси титана и четыреххлористого титана от фирмы «Кайагара Смелтинг»;

г) по производству противогазов от фирмы «Мейн Сейфети Аплианс и К^о».

II. Кроме того, получить материалы и данные о работе лаборатории в Гаскеле по исследованию действия индустриальных газов на человека.

Проект

О получении технической помощи по часовому производству

Признать целесообразным получение техпомощи от фирмы «Элджин», обеспечив при этом:

а) передачу фирмой всего имеющегося у ней материала, максимально отражающего ее опыт по производству часов,

б) обучение фирмой наших специалистов не менее 30 человек единовременно,

в) изготовление фирмой специального инструмента, приспособлений и отдельных видов специального оборудования,

г) срок договора – пять лет.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 344. Л. 142–151. Подлинник.

¹ де Марр Жакоб – французский инженер XVIII в., разработал формулу, выражающую отношение между характеристикой снаряда и его броневой способностью.

№ 261

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос КО»*

№ П45/210

27 января 1937 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

210. Разрешить НКО пригласить в СССР американского инженера, изобретателя радиоконпаса и специалиста по системе слепой посадки и вождения Крузи¹ для постройки этих приборов в СССР и обучения наших летчиков слепой посадке, отпустив для этого из резервного фонда СНК в 1937 г. Наркомату обороны 15 000 американских долларов.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 344. Л. 152. Копия.

¹ Крузи Джефри – инженер, в 1928 г. изобрел первый радиоконпас, затем радиоконпас для определения направления полета.

№ 262

Проект постановления ЦК ВКП(б) о расширении производства судовой брони

Январь 1937 г.^{2*}
Сов. секретно

В целях обеспечения производства броневых плит в пределах потребности морского судостроения и прочих нужд обороны ЦК ВКП(б) постановляет:

1. Установить объем капитальных работ на 1937 г. по Ижорскому заводу в сумме 60 милл. руб., по Мариупольскому заводу в сумме 60 милл. руб.

2. Поручить НКОП в 3-х недельный срок представить окончательное предложение по выбору места постройки третьего броневоего завода. Установить объем капитальных работ на 1937 год по третьему заводу 50 милл. руб.

* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 27 января 1937 г. Выписка из протокола № 45 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 27 января 1937 г., п. 210. Направлена К.Е. Ворошилову, Г.Д. Базилевичу.

^{2*} Датируется на основании док. 260, в развитие которого составлен настоящий проект.

3. Разрешить импорт парогидравлических прессов и станков для обработки брони для Ижорского и Мариупольского заводов, на сумму 75 милл. руб.

4. Обязать НКТП разместить на своих заводах прочее оборудование для Ижорского и Мариупольского заводов, обеспечивающее пуск всех броневых цехов на полную мощность к началу 1939 года.

5. Командировать в САСШ комиссию для осмотра завода американского морского ведомства. Комиссии установить техническое состояние оборудования, возможность и целесообразность использования его для броневых и оружейных заводов.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 344. Л. 138. Подлинник, завизированный М.Л. Рухимовичем.

№ 263

*Проект постановления Политбюро ЦК ВКП(б)
о приглашении в СССР изобретателя дизелей
для подводных лодок, представленный
А.П. Розенгольцем*

4 февраля 1937 г.

Секретно

Экз. № 1

Поручить Наркомвнешторгу через Карпа предложить изобретателю дизелей для подводных лодок (согласно предложению, переданному нам через Карпа) приехать в Союз для уточнения Союздизелем в Москве всех технических вопросов по дизелю с этим изобретателем.

Расходы по поездке изобретателя в Москву оплатить Наркомвнешторгу.

О результатах переговоров Наркомтяжпрома и Наркомвнешторга с изобретателем доложить ЦК.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 344. Л. 161. Подлинник, завизированный А.П. Розенгольцем.

*Записка М.М. Литвинова И.В. Сталину
в связи с частным приглашением А.П. Розенгольцем
посла США к себе на дачу**

№ 42/л

7 февраля 1937 г.

Секретно

Экз. № 1

Тов. Сталину
Копия тов. Молотову

Тов. Розенгольц на днях счел нужным пригласить к себе на дачу на завтрак нового американского посла. Беды в этом, конечно, нет, хотя, по-моему, т. Розенгольц должен был бы такие вопросы согласовывать с НКВД. Плохо, однако, то, что он без всякой надобности счел нужным дать об этом заметку в печать.

НКВД, угощая местных дипломатов завтраками и обедами, не оповещает об этом весь мир, за исключением торжественных официальных случаев. Мы не можем проводить в этом отношении уравниловку и уделять одинаковое внимание всем дипломатам. Между тем дипломатический корпус весьма внимательно следит за нашим отношением к отдельным его представителям и болезненно реагирует, когда мы уделяем особое внимание отдельным представителям в ущерб другим. В дипкорпусе и в журналистских кругах уже идут разговоры о том, что мы усиленно «ухаживаем» за новым американским послом. В свое время действительно слишком много внимания уделяли Буллиту, и это нам пользы не принесло. Теперь особенно неприятно ставить американского посла в более привилегированное положение, чем, скажем, французского. Вот почему я считаю сообщение ТАСС о завтраке у Розенгольца вредным. Так как это не первый случай несогласованных «дипломатических действий» т. Розенгольца, то я прошу:

1. Обязать т. Розенгольца приемы иностранных дипломатов и устройство для них завтраков или обедов согласовывать с НКВД.

2. Обязать ТАСС, а также редакции газет не помещать никаких сведений, касающихся дипкорпуса, об устраиваемых для них завтраках, обедах и приемах без визы НКВД.

М. Литвинов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 279. Л. 30–31. Подлинник.

* Копии направлены Н.Н. Крестинскому и Б.С. Стомонякову.

*Записка К.Е. Ворошилова, Г.К. Орджоникидзе,
А.П. Розенгольца и М.Л. Рухимовича
И.В. Сталину и В.М. Молотову
с предложением о переговорах с фирмой «Карп»
относительно дизелей для подводок**

№ 101

10 февраля 1937 г.
Сов. секретно
Экз. № 1

Тов. Сталину И.В.
Тов. Молотову В.М.

Во время пребывания Карпа в Москве он передал Наркомвнешторгу материал на мощные двигатели (дизеля) для подводных лодок.

Эти двигатели представляют большой интерес, особенно своими малыми весовыми и габаритными данными.

Сравнивая отдельные показатели предложенного Карпом двигателя с нашим отечественным, получается, что при одинаковой мощности (4 300 л.с.) предложенный Карпом двигатель значительно легче (от 29,3 тонны – 48,5 тонн вместо 65 тонн), по размерам меньше (длина 3,6 м вместо 9 м и высота 1,8 м вместо 3,6 м) при большем числе оборотов (750 вместо 450) и при значительно большей средней скорости поршня (10,2 м/с вместо 7,9).

Исходя из всего вышеуказанного, просим разрешить Наркомтяжпрому и Наркомвнешторгу немедленно вступить в переговоры с изобретателем и вызвать его в Москву для уточнения технических вопросов.

К. Ворошилов, С. Орджоникидзе,
А. Розенголец, М. Рухимович

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 344 Л. 160. Подлинник.

* *Штамп: Прот[окол] ПБ № 45, п. 361.*

№ 266

*Записка М.А. Логановского в Политбюро ЦК ВКП(б)
о нецелесообразности заключения договора
по конструированию арктической подводной лодки*

№ 187/1

13 февраля 1937 г.
Сов. секретно
Экз. № 1

О подводной лодке
(постан[овление] от 2.11.36 г. пр[отокол] № 44, п. 171)

После изучения нашими тт. Критским и Перегудовым на месте (в Америке) вопроса по конструированию подводной лодки для плавания во льдах и под льдом выяснилось, что предложение американского конструктора Саймона Лейка нас не удовлетворяет и вопрос о заключении с ним договора отпал.

Логановский

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 344. Л. 156. Подлинник, завизированный С.К. Судьбиным.

№ 267

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)
«Об экспедиции Главсевморпути»**

№ П45/349

14 февраля 1937 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

349. 3. Для обеспечения быстрого запуска моторов на морозе и работы самолетных радиостанций на земле разрешить приобрести за границей 3 вспомогательных мотора «Дуглас» 500 куб. см емкости за счет импортного контингента Главсевморпути.

4. Обязать Наркомвнешторг срочно доставить эти моторы в Москву.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 344. Л. 157. Копия.

* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 14 февраля 1937 г. Выписка из протокола № 45 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 14 февраля 1937 г., п. 3, 4.

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)
«Об оборудовании для самолетов»**

№ П45/353

14 февраля 1937 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

353. Утвердить закупку следующих образцов оборудования и приспособлений для самолетов «Валти»:

приспособления для сбрасывания и сварки,
кондуктора,
механизм подъема шасси,
моторное оборудование,
специальные инструменты,
два комплекта задела,
электрочасти,
специальное оборудование,
радио-электро,
колесной резины «целлофан» и проч.

Отпустить для покупки указанных образцов импортный контингент в сумме 222 000 американских долларов.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 344. Л. 158. Копия.

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)
«О дизелях»^{2*}*

№ П45/361

16 февраля 1937 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

361. Поручить Наркомвнешторгу через Карпа предложить изобретателю дизелей для подводных лодок (согласно предложе-

* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 14 февраля 1937 г. Выписка из протокола № 45 заседания Политбюро ЦК ВКП(б), 14 февраля 1937 г., п. 353. Направлена А.П. Розенгольцу, К.Е. Ворошилову, М.Л. Рухимовичу, Г.Д. Базилевичу, С.Л. Кругликову.

^{2*} Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 16 февраля 1937 г. Выписка из протокола № 45 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 16 февраля 1937 г., п. 361. Направлена К.Е. Ворошилову, Г.К. Орджоникидзе, М.Л. Рухимовичу, А.П. Розенгольцу.

нию, переданному нам через Карпа) приехать в Союз для уточнения Союздизелем в Москве всех технических вопросов по дизелю с этим изобретателем.

Расходы по поездке изобретателя в Москву оплатить Наркомвнешторгу.

О результатах переговоров Наркомтяжпрома и Наркомвнешторга с изобретателем доложить ЦК.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 344. Л. 159. Копия.

№ 270

*Телеграмма Д.А. Розова А.П. Розенгольцу
с просьбой об оплате работ фирме «Карп»*

№ 1894

26 февраля 1937 г.
Нью-Йорк
Сов. секретно
Экз. № 6

Розенгольцу

Карп просит дать ему 25 тысяч долларов, которые ему нужны для подготовки выполнения последних заданий. Считал бы целесообразнее дать ему эту сумму [в] счет комиссионных: прошу указаний также, если можно, [на] чей счет выдать эту сумму.

Розов

Помета: Не рассылать.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 344. Л. 164. Заверенный дешифрант.

№ 271

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)
«Вопрос НКО»**

№ П46/63

28 февраля 1937 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

63. Командировать в США на приемку самолета «Валти» ст. лейтенанта т. Леденева Т.В. и лейтенанта т. Букина А.И.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 344. Л. 166. Копия.

№ 272

*Телеграмма А.П. Розенгольца Д.А. Розову
о выплате фирме «Карп» 25 тыс. долларов*

№ 552/шш

28 февраля 1937 г.
Сов. секретно
Экз. № 2

Розову, Амторг

Выдайте Карпу 25 тысяч долларов из сумм Амторга. Дано распоряжение объединениям телеграфно возместить эту сумму.

Розенголец

Помета: Не рассылать.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 344. Л. 165. Заверенный отпуск.

* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 28 февраля 1937 г. Выписка из протокола № 46 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 28 февраля 1937 г., п. 63. Направлена К.Е. Ворошилову, М.М. Кагановичу, Н.И. Ежову, М.М. Литвинову, И.Г. Броуну, Г.Ф. Гринько.

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)
«Вопрос НКВД»*

№ П46/80

5 марта 1937 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

80. Разрешить НКВД приобрести у фирмы «Мидвел стил энд ордненс компани» 10 образцов рецептуры и способа производства тяжелых и легких броней на сумму 5000 американских долларов.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 344. Л. 167. Копия.

Приложение

*Записка наркома внутренних дел СССР Н.И. Ежова
В.М. Молотову о приобретении образцов рецептуры
и способа производства тяжелых и легких броней^{2*}*

№ 56082

5 марта 1937 г.
Совершенно секретно

Председателю Совета Народных Комиссаров Союза ССР
тов. Молотову

VII отдел ГУГБ НКВД СССР имеет возможность добыть 10 образцов рецептуры и способ производства, применяемых для крейсеров, подлодок и танков тяжелых и легких броней, изготавливаемых фирмой «Мидвел стил энд ордненс компани» для американской армии.

Стоимость материалов – 5000 (пять тысяч) американских долларов.

Вопрос о приобретении материалов должен быть решен не позднее 5 марта 1937 года.

Прошу указаний.

Народный комиссар внутренних дел Союза ССР,
генеральный комиссар государственной безопасности Ежов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 344. Л. 168. Заверенная копия.

* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 5 марта 1937 г. Выписка из протокола № 46 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 5 марта 1937 г., п. 80. Направлена Н.И. Ежову.

^{2*} Штамп: Прот[окол] ПБ № 46, п. 80.

Телеграмма

*Д.А. Розова А.П. Розенгольцу и М.Л. Рухимовичу
о переговорах с фирмой «Бетлехем стил»
относительно заказа проекта линкора*

№ 2285

10 марта 1937 г.
Нью-Йорк
Сов. секретно
Экз. № 6

Розенгольцу, Рухимовичу

Комиссия приступила к предварительным переговорам по проекту линейного корабля в целом и по отдельным объектам. Сегодня имели свидание с фирмой «Бетлехем стил», которая обещала в течение 10 дней дать свое предложение по проекту корабля, техусловия по производству брони и башенных орудий, однако подчеркнула, что дальнейшие переговоры фирма сможет вести, получив разрешение правительства. МИД в письменном виде сообщил Карпу, что по закону не запрещено отдельным фирмам принимать заказы на проект линкоров. Если предложение «Бетлехем стил» окажется представляющим интерес, тогда Карп снова вступает в переговоры с министерством, чтобы последнее подтвердило также и фирме ее право принимать такие заказы. Одновременно получили заказное предложение на линкор от проектной фирмы «Джилоу», который рассматривается сейчас нашей комиссией. Фирме поставлены дополнительные вопросы, после чего мы проинформируем вас о нужности этого предложения. По приборам управления огнем ждем предложения от «Ферчайлда», ведем переговоры со «Сперри». В ближайшие дни предполагается встреча еще с целым рядом фирм, о чем буду Вас информировать.

Розов, Бжезинский¹

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 344. Л. 177. Заверенный дешифрант

¹ Бжезинский В.Л. – советский инженер.

№ 275

Записка

А.П. Розенгольца И.В. Сталину и В.М. Молотову
с предложением о закупке в США
автомашин «Форд» V-8*

№ 162

11 марта 1937 г.
Сов. секретно

Тов. Сталину И.В., тов. Молотову В.М.

Через фирму «Карп» получено предложение на автомобиль «Форд» V-8, представляющий собой легковую машину со всеми ведущими колесами, а, следовательно, обладающую большой проходимостью.

По заключению НКО (Автбронетанковое управление) особый интерес заключается в возможности превращения передней оси фордовской машины в ведущую.

Прошу разрешить НКВТ закупить через Карпа две автомашины «Форд» V-8 с запасными передними мостами.

А. Розенгольц

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 344. Л. 187. Заверенная копия.

№ 276

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)
«Вопросы КО»^{2*}

№ П46/117

13 марта 1937 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

117. Утвердить следующие решения КО:

4) О плане реализации договора с фирмой «Радио корпорейшн» (США).

а) Для доведения оборудования завода № 191 до необходимой комплектности разрешить НКОП заказать в 1 кв. с.г. недостающее оборудование в Америке согласно приложению на сумму 300 000 долларов, отпустив указанную сумму из резервного фонда СНК СССР.

* Штамп: Прот[окол] ПБ № 47, п. 82.

^{2*} Принято опросом членов Политбюро 13 марта 1937 г. Выписка из протокола № 46 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 13 марта 1937 г., п. 117. Направлена Г.Д. Базилевичу, М.Л. Рухимовичу, А.П. Розенгольцу.

б) Обязать НКОП закончить в 1937 г. строительство Воронежского радиозавода и обеспечить на этом заводе в 1938 г. выпуск 1000 тыс. массовых радиоприемников американского типа.

Разрешить НКОП для этой цели заказать специальное оборудование для организации массового конвейерно-поточного производства согласно приложению, отпустив на эту потребность 750 тыс. долларов из резервного фонда СНК СССР.

в) Для обеспечения успешной работы лабораторий и конструкторских отделов радиозаводов 5-го Главного управления НКОП разрешить заказать за границей образцы новейшей аппаратуры и полуфабрикатов на общую сумму 180 000 долларов согласно приложению.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 350. Л. 12. Копия.

Приложение

к п. 117-4а(о.п) пр. ПБ № 46

Список импортного оборудования
для завода № 191

1. Сборочное оборудование для генераторных ламп	35 000 долл.
2. Заготовительное оборудование для генераторных ламп	90 000 долл.
3. Установки для изготовления деталей металлических ламп (аноды, сетки, катоды, изоляторы и т.д.)	73 000 долл.
4. Печи отжига деталей в газах	20 000 долл.
5. Установка для изготовления карбонатов, биндеров и т.п.	15 000 долл.
6. Установка для питания сварочных станков	16 000 долл.
7. Установка для обработки деталей (карбонизация, чернение, окраска, пульверизация слюды и т.п.)	25 000 долл.
8. Дополнительное оборудование (многопуансонные прессы, автоматы для сеток и т.п.)	26 000 долл.
	<hr/>
	300 000 долл.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 350. Л. 13. Заверенная копия.

*Записка К.Е. Ворошилова и М.Л. Рухимовича
И.В. Сталину и В.М. Молотову
о намерении начальника авиации США
генерала О. Вестовера приехать в СССР**

№ 4237/с

20 марта 1937 г.

Секретно

Экз. № 1

Политбюро ЦК ВКП(б)
товарищу Сталину
Совет Труда и Обороны СССР
товарищу Молотову

По сообщению тов. Харламова, находящегося в США, к нам желает приехать начальник авиации США генерал Вестовер для ознакомления с нашей авиационной промышленностью и авиационными научными институтами.

Поездка генерала Вестовера сильно укрепила бы наши дела по интехпомощи и вообще содействовала бы нашему ознакомлению и в дальнейшем с американской авиационной техникой.

Считаем приезд генерала Вестовера, начальника авиации США, в Союз желательным.

Просим по этому вопросу Вашего решения^{2*}.

Народный комиссар
обороны СССР
маршал Советского Союза
К. Ворошилов

Народный комиссар
оборонной промышленности
СССР
Рухимович

Резолюция: Об[судить].

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 436. Л. 176. Подлинник.

* *Штамп: Прот[окол] ПБ № 51, п. 526.*

2* *См. док. 348.*

№ 278

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопросы КО»*

№ П47/64

25 марта 1937 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

64. 1. О плане опытных работ по ТОС на 1937 г. и плане постановки на производство образцов средств ТОС в 1937 г.

Утвердить следующее решение КО:

Предложить НКОП приобрести для ГУТИ (Главное управление точной индустрии) у фирмы «Сперри» (США) комплект приборов взлета и посадки телесамолетов, отпустив для этой цели из резервного фонда СНК СССР 125 тыс. долларов^{2*}.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 344. Л. 185. Копия.

№ 279

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Об автомашинах»^{3*}

№ П47/82

25 марта 1937 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

82. 1. Разрешить НКВТ закупить через Карпа две легковые машины «Форд» V-8 со всеми ведущими колесами и запасными передними мостами.

2. Купленные машины передать на испытание НКО и НКТП.

3. В 2-х месячный срок с момента прибытия указанных машин НКО и НКТяжпрому доложить ЦК о результатах испытания и о возможности внедрения этого типа в производство.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 344. Л. 186. Копия.

* Выписка из протокола № 47 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 25 марта 1937 г., п. 64. Направлена Г.Д. Базилевичу, М.Л. Рухимовичу, А.П. Розенгольцу.

^{2*} См. док. 411.

^{3*} Выписка из протокола № 47 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 26 марта 1937 г., п. 82. Направлена В.И. Межлауку, К.Е. Ворошилову, А.П. Розенгольцу.

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)
«Вопросы ВТБ КО»*

№ П47/83

25 марта 1937 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

83. Утвердить следующие решения Военно-технического бюро при КО Союза ССР:

I

Отпустить из резервного фонда СНК Союза Наркомвнуделу двадцать две тысячи пятьсот (22 500) американских долларов.

1. Восемь тысяч (8000) американских долларов для уплаты за электросварочную машину.

2. Двенадцать тысяч (12 000) американских долларов для уплаты за описание производства синтетического бензина по методу Фишера¹, применяемому американской фирмой «Келлог».

3. Две тысячи пятьсот (2 500) американских долларов для уплаты за описание и комплекты рабочих чертежей аппарата для точечной сварки дюралюминия и нержавеющей стали.

II

Отпустить из резервного фонда СНК Союза ССР Наркомвнешторгу сто двадцать четыре тысячи (124 000) американских долларов для уплаты американской фирме «Барт» за техническую помощь и оборудование для производства матриц и металлических прожекторных отражателей.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 344. Л. 188. Копия.

¹ Фишер Франц (1877–1947) – немецкий химик-технолог.

* Выписка из протокола № 47 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 25 марта 1937 г., п. 83. Направлена С.В. Петренко, А.П. Розенгольцу – все; Н.И. Ежову – п. 1.

*Телеграмма Д.А. Розова А.П. Розенгольцу
в связи с переговорами о покупке установки для производства
бензола**

№ 2753

25 марта 1937 г.
Сов. секретно
Нью-Йорк
Экз. № 5

Розенгольцу

В связи с пунктом 1-м 3-го раздела первого задания Карпу последний просил дать письмо фирме «Алко» о том, что это поручение передано Карпу. Несколько месяцев тому назад я сообщал Вам, что этим же вопросом занимался Баринов¹. Им получено от фирмы «Алко» предложение на получение бензола и толуола из газойля, что является более новым способом по сравнению с заданием, данным Карпу (то есть из каменноугольной смолы), стоимость этой установки 467 тысяч долларов. Ефуни² сообщил представителю Главнефти в Нью-Йорке, что эта установка хотя и представляет интерес, но сейчас не может быть куплена из-за отсутствия валютных контингентов. Вместе с тем Карп настаивает на том, чтобы мы дали письмо «Алко», что он уполномочен вести переговоры по этому вопросу. Прошу вас разъяснить, отпадает ли вообще пока это задание или же оно будет прорабатываться обычным путем в Главнефти, или же оно будет поручено для реализации Карпу.

Розов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 344. Л. 192–192 об. Заверенный дешифрант.

¹ Баринов М.В. – в 1926–1933 гг. руководитель Азнефти, затем начальник Главного управления нефтяной промышленности НКТП СССР, в 1936 г. командирован в США в составе группы нефтяников, в сентябре 1937 г. репрессирован.

² Ефуни – зам. начальника Главного управления нефтяной промышленности НКТП СССР.

* Копии направлены И.В. Сталину, В.М. Молотову, М.А. Логановскому.

Телеграмма Д.А. Розова
об американских фирмах в связи с заказом
проекта линкора*

№ 2818

27 марта 1937 г.
Нью-Йорк
Сов. секретно
Экз. № 5

Розенгольцу, Рухимовичу

По сообщению Карпа, «Бетлехем стил» обещает дать свое предложение по проекту линейного корабля в начале апреля, однако заявляет, что он еще с министерством полностью не согласовал всех элементов корабля. Материалы фирмы «Джилоу» были рассмотрены, однако, по нашему мнению, они не являются достаточно проработанными в части вооружения. Эта фирма согласна подробно разработать вопрос в части вооружения, но при условии, если мы оплатим расходы в размере 5000 долларов. Поскольку у фирмы нет опыта проектирования военных кораблей, считаем целесообразным на некоторое время задержать дальнейшие переговоры с «Джилоу», пока не выяснится предложение «Бетлехем стил».

С «Нью-Йорк шипбилдинг компанией» переговоров пока не имели, так как фирма оттягивает встречу и наметила ее на конец марта. В отношении управления огнем фирма «Форд» официально отказалась от предложения, мотивируя загруженностью правительственными заказами. «Ферчайлд» и «Армор» еще окончательных ответов не дали. Мы считаем наиболее интересным для нас предложение «Бетлехема» и будем принимать все меры к тому, чтобы получить предложение от фирмы.

Розов, Бжезинский

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 344. Л. 194. Заверенный дешифрант.

* Копии направлены И.В. Сталину, В.М. Молотову, Л.М. Кагановичу, К.Е. Ворошилову, М.А. Логановскому.

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)
«Вопросы ВТБ КО»**

№ П47/85

27 марта 1937 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

85. Утвердить решение Военно-технического бюро при КО Союза ССР об ассигновании в распоряжение т. Ежова 10 000 американских долларов из резервного фонда СНК СССР на добычу 5 генераторных ламп с холодным катодом системы Фарнswortha¹, мощностью в 1 квт. каждая.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 344. Л. 193. Копия.

¹ Фарнsworth Фило (1906–1971) – изобретатель; в США считается «отцом телевидения».

*Телеграмма М.А. Логановского Д.А. Розову
об условиях приобретения установки
по производству бензола*

№ 5396

31 марта 1937 г.
Сов. секретно
Экз. № 2

Розову, Амторг

Процесс производства бензола и толуола из газойля нам известен. Разговоры с «Алко» могут иметь место лишь в том случае, если предлагаемый процесс представляет новинку, дает большие выходы из газойля или экономию. Без этого условия разговоры о техпомощи бесцельны. Поэтому письмо «Алко» на ведение переговоров Карпом можно дать лишь в случае, если технолог[ический] процесс представляет действительно новинку.

Логановский

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 344. Л. 195. Заверенный отпуск.

* Выписка из протокола № 47 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 27 марта 1937 г., п. 85. Направлена С.В. Петренко, Н.И. Ежову.

*Записка американского специалиста Родса
С. Карпу о желательности скорейшего приобретения в США
чертежей и оборудования для строительства
военных судов*

1 апреля 1937 г.

Памятная записка для г-на Карпа

По вопросу: О чертеже военного судна.

1. Считается, что прокламированная политика постройки современного флота, включая и боевые суда, разумное решение, и что следовало бы приобрести такое вооружение, которое будет соответствовать вооружению возможных будущих противников.

2. Следует ожидать, что конгресс США примет законы о нейтралитете с тем, чтобы распространить их действие на все то, что может втянуть нашу страну в европейские войны, причем первое, что приходит на ум, это вооружение и снаряжение всех видов, подпадающее под понятие абсолютной контрабанды по нормам международного права. Существующие законы будут расширены с тем, чтобы охватить не только воюющие страны, но и воюющие партии, и сейчас начинает выясняться, что будет сделана попытка определить Германию как страну, прибегающую к военным действиям против другой страны – Испании.

3. В настоящее время не следует предпринимать ничего, что могло бы навести конгресс на мысль включить в действие закона в качестве «условной контрабанды» какие бы то ни было новые пункты, как, например, поставку морских чертежей или техническую помощь со стороны американцев как здесь, так и на территории России. Я считаю, что компания «Джилоу» может приступить к организации чертежной группы, которая сможет изготовить чертежи, находящиеся на уровне лучших в мире, и что со стороны Государственного департамента не последует никаких возражений против этого. Я советую, чтобы эти чертежи были поручены фирме «Джилоу», потому что она находится в Нью-Йорке и ни в чем не связана с строительными верфями, что могло бы привлечь к ней внимание конгресса. Я хотел бы получить словцо из Москвы для того, чтобы продолжать переговоры с фирмой «Джилоу». России следует сообщить, что подробности конструкции британских и американских военных судов будут время от времени рассекречиваться по мере осуществления этого дела, и Россия будет иметь возможность вносить изменения при случае.

В качестве офицера интендантства, а также и армейского офицера я считаю, что наибольшее значение имеет артиллерий-

ское оснащение и броня, а вопрос скорости хода играет второстепенную роль. Следует помнить, что инструменты войны и мира применяются людьми и что знание ваших судов и умение применить их там и тогда, где и когда нужно, имеют большее значение, чем подробности их конструкции. Строить суда, способные быстро удирать, значит проявлять с самого начала пораженческие настроения и ослаблять боевой дух. Франция строила всегда суда, чтобы досаждать Англии, а не для того, чтобы командовать на морях, и вследствие этого она требует от своих судов быстроты, оставляя в стороне соображения радиуса действия, толщины брони и т.д.

Открыв полностью Государственному департаменту русские пожелания, я советую немедленно приступить к действиям по всем пунктам, которые не считаются спорными, и чтобы остальные меры принимались по мере того, как возникает случай и как условия начинают казаться благоприятными.

Вопрос: Завод по производству брони и поковки.

Для производства брони для военных судов России нужны электрические сталелитейные печи и тяжелые поковочные прессы. Эти предметы оборудования употребляются и покупаются также и для производства других предметов, а не только пушек и брони, и могут быть приобретены и установлены при любых условиях. Г-н Эстеп из «Перин инжиниринг К^о» в Нью-Йорке имеет опыт в строительстве сталелитейных заводов и бывал в России в последний раз в 1928 году. Услуги этой фирмы могут быть использованы для проектировки деталей такого завода.

Электрические печи должны перерабатывать горячий металл, подаваемый из бессемеровских печей или из мартеновской печи, и завод должен находиться поблизости от такого источника снабжения металлом и далеко от границы, например, в Уральских горах. Необходимо иметь в виду вопрос о перевозке брони к месту постройки судна, причем желательна перевозка полностью водным путем.

Литейное оборудование, необходимое для выпуска слитков стали для брони и для пушек, не может работать с полной нагрузкой за счет одного только этого производства, и по соображениям экономии оборудование это должно использоваться также для производства добавочной продукции, как, например, броневой снарядов и пушечной поковки меньшего калибра. Производство пушечной поковки, готовой для механической обработки и сборки, должно производиться на этом заводе. Самая механическая отделка и сборка может производиться в любом месте, где имеется необходимое для этого оборудование.

Мало вероятия в том, что это оборудование будет включено в списки «условной контрабанды» до тех пор, пока этот список не будет расширен настолько, что превратится на практике в эмбарго. Нет никаких причин, чтобы откладывать постройку такого завода, более того, важно начать ее как можно скорее, так как легко может случиться, что пушки и броня окажутся единственными предметами, которые нельзя будет купить за пределами России, в то время как другие части для военных судов не будут подвергнуты никаким ограничениям.

Обучение навыкам данного производства, оборудование испытательного поля и т.д. потребует времени и должны быть осуществлены постепенно. Прежде чем приступать к производству брони, нужно будет иметь 14 и 16-ти дюймовые орудия и бронебойные снаряды, а также испытательное поле, а пока все это оборудуется, можно производить пробные броневые слитки для испытания их, как только подготовка поля будет закончена. Желательно приобрести бронебойные снаряды в США, в Англии и во Франции как можно скорее для того, чтобы испытывать русскую броню позднее, когда может оказаться невозможным приобретение таких снарядов.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 1-4. Перевод с английского.

№ 286

*Телеграмма Д.А. Розова А.П. Розенгольцу
об условиях проектирования для СССР
линкора в США**

№ 3127

6 апреля 1937 г.
Нью-Йорк
Сов. секретно
Вне очереди
Экз. № 5

Розенгольцу

1) По сообщению Карпа, фирма «Бетлехем стил» получила разрешение Морского министерства на проектирование для нас линкора только на следующих условиях: а) тип линкора старый,

* Копии направлены А.П. Розенгольцу, М.А. Логановскому, И.В. Сталину, В.М. Молотову, Л.М. Кагановичу, К.Е. Ворошилову. В сопроводительной записке А.П. Розенгольца от 13 апреля 1937 г. на имя И.В. Сталина, В.М. Молотова, Л.М. Кагановича, К.Е. Ворошилова содержалась просьба утвердить проект ответа.

находящийся на вооружении американского флота уже около 20 лет; б) артиллерийские орудия не свыше 14 дюймов. Не разрешается передача нам схемы управления артиллерийским огнем, также не разрешается производство в Америке испытаний брони.

Исходя из создавшегося положения, Карп настаивает, чтобы Трояновский обратился к товарищу морского министра Эдисону¹ с просьбой дать через Карпа разрешение на последний тип линкора и в случае неполучения удовлетворительного ответа обратился бы с этим к Рузвельту.

2) При решении постановки этого вопроса перед Рузвельтом прошу учесть следующие моменты: а) совпадение нашей просьбы с закладкой новых американских линкоров, что обостряет вопрос военной тайны; б) вероятное нежелание Рузвельта раздражать японцев и идти нам навстречу больше чем англичане, на которых он равняется; в) энергичное выступление Рузвельта на днях против роста цен на сталь и медь, которое, по его мнению, объясняется иностранными закупками на военные цели, что может привести к новому кризису. Это обстоятельство ослабляет в данный момент наши шансы на положительное для нас решение Рузвельта, и естественно, что его отказ закроет для нас возможность получения технической помощи по линкору в этом году. В связи с этим, не считаете ли Вы целесообразным, пользуясь пребыванием в Америке Дэвиса², использовать его для выяснения настроения Рузвельта и в зависимости от зондажа через Дэвиса решите вопрос о встрече с президентом. Поскольку Дэвис, по-видимому, серьезно хочет содействовать развитию торговли, ему можно было бы дать понять, что положительное решение этого и подобных оборонных вопросов приведет к существенному расширению торговли. Прошу срочной директивы.

Розов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 7–8. Заверенный дешифрант.

¹ Эдисон Чарльз (1890–1969) – помощник министра ВМФ США.

² Дэвис Джозеф (1876–1958) – американский бизнесмен и дипломат, в 1937–1938 гг. посол США в СССР.

№ 287

*Телеграмма А.П. Розенгольца Д.А. Розову
о приобретении в США технического проекта
и чертежей нового типа линкора*

Не ранее 6 апреля 1937 г.*

Шифром

Амторг, Нью-Йорк, Розову

[На №] 3127. Первое: Проект старого типа линкора нас не интересует. Нужен технический проект и чертежи нового типа линкора Соединенных Штатов. Если необходимо, для облегчения покупки можем согласиться на незначительные видоизменения проекта по сравнению с проектом линкора, который вводится на вооружение в Соединенных Штатах.

Второе: Нам нужен технический проект и рабочие чертежи на линкор и его главнейшие составные части, в том числе на механизмы, орудийные башни, на вооружение (шестнадцатидюймовые орудия), технические данные о броне.

Третье: В случае необходимости можем отказаться от испытания брони и шестнадцатидюймовых орудий в Америке. И также от закупки образцов шестнадцатидюймовых орудий. Предупредите об этом Дэвиса.

О результатах переговоров Дэвиса с Рузвельтом телеграфуйте. До выяснения этих результатов обращение Трояновского к Эдисону и тем более к Рузвельту нецелесообразно.

Помета: Согласовано с Орловым. А. Роз[енгольц].

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 9. Подлинник.

№ 288

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)
«О т. Трояновском»^{2*}*

№ П47/160

7 апреля 1937 г.
Строго секретно

160. Отклонить ходатайство т. Трояновского об освобождении его от обязанностей полпреда в США.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 275. Л. 57. Копия.

* Датируется по док. 286.

^{2*} Выписка из протокола № 47 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 7 апреля 1937 г., п. 160. Направлена М.М. Литвинову.

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)
«Вопросы КО»*

№ П48/2

8 апреля 1937 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

1. О приобретении у фирмы «Ландсверк» в Швеции танка Л-80 и в Америке танка Т-4.

Утвердить следующие решения КО:

1. Поручить НКВТ закупить у фирмы «Ландсверк» в Швеции танк Л-80 и в Америке танк Т-4.

2. Для уточнения технических условий и стоимости заказа командировать в Швецию от НКОП т. Барыкова¹ – директора опытного завода им. Кирова, и от НКО – военного инженера III ранга т. Сыч².

Поручить директору завода № 183 т. Бондаренко³ уточнить в Америке условия и стоимость заказа на танк Т-4.

3. Необходимую сумму ассигновать по получении докладов от тт. Барыкова и Бондаренко.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 5. Копия.

¹ Барыков Николай Всеволодович (1900–1967) – конструктор танков.

² Сыч Александр Максимович – представитель Автобронетанкового управления РККА.

³ Бондаренко И.П. – в 1937 г. арестован и расстрелян.

* Выписка из протокола № 48 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 8 апреля 1937 г., п. 2.1. Направлена А.П. Розенгольцу, Г.Д. Базилевичу, М.Л. Рухимовичу, К.Е. Ворошилову – все; Н.И. Ежову, А.А. Андрееву, М.М. Литвинову – п. 2.

*Записка М.Л. Рухимовича В.М. Молотову
о кадровых перемещениях работающих в США
советских специалистов*

№ 1577сс

9 апреля 1937 г.
Сов. секретно

Председателю Совета Народных
Комиссаров Союза ССР
тов. Молотову В.М.

Для того, чтобы обеспечить наши интересы по оборонной промышленности в США, там нужно коренным образом изменить организацию дела. Я настоятельно вторично прошу немедленно назначить уполномоченным Наркомата в США тов. Матвеева¹, работающего председателем «Машиноимпорта». Уполномоченным авиационной промышленности (и заместителем уполномоченного Наркомата) послать тов. Харламова, начальника ЦАГИ.

Тов. Харламов хорошо знает нашу авиационную промышленность и непосредственно принимал участие в заключении договоров на закупку лицензионных самолетов и инотехпомощи по ним.

Петровского, посланного в свое время в США представителем завода № 19 по делам, вытекающим из договора, заключенного заводом с фирмой «Кертисс-Райт», отзываем и посылаем в США от завода другого работника.

Инж. Зверев из США прибыл в СССР и направлен на завод № 126 (где предполагается дублирование производства гидросамолета «Консолидейтед» после проверки этого самолета на заводе № 31).

1-й самолет «Валти», прибывающий в ближайшие дни в Ленинград, мы передадим в качестве образца на завод № 1, где уже работают 3 американских специалиста фирмы «Валти» (по вооружению, расчетам и приспособлениям). 2-й самолет, нам сообщают, уже испытан, отправляется из США в ближайшие дни и прибывает в СССР в мае 1937 года.

М. Рухимович

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л.13. Заверенная копия.

¹ Матвеев Игнатий Кондратьевич (1900 – после 1942) – в 1938–1939 гг. директор Болшевского машиностроительного завода, затем начальник Главпродмаша Главного управления Наркомата общего машиностроения СССР.

№ 291

*Записка М.Л. Рухимовича И.В. Сталину
о назначениях новых уполномоченных
наркоматов СССР в США*

№ 2023

14 апреля 1937 г.
Сов. секретно

ЦК ВКП(б) товарищу Сталину

Материал НКВД об уполномоченном ГУАПа в США Петровском мне был переслан тов. Молотовым, которого я тотчас же просил о назначениях работников в США, чтобы оздоровить обстановку там.

Я очень прошу Вас назначить уполномоченным Наркомата оборонной промышленности в США тов. Матвеева, работающего сейчас председателем «Машиноимпорта» и уполномоченным авиационной промышленности (и заместителем уполномоченного Наркомата) командировать тов. Харламова, работающего начальником ЦАГИ.

Телеграфное распоряжение о выезде Петровского из США сделано.

Рухимович

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 12. Подлинник.

№ 292

*Телеграмма Д.А. Розова А.П. Розенгольцу
в связи с возможными переговорами
о проекте линкора для СССР*

№ 3367

14 апреля 1937 г.
Нью-Йорк
Сов. секретно
Вне очереди
Экз. № 2

Розенгольцу

16 апреля имею обед с Дэвисом. Прошу телеграфировать, как решен вопрос о линкоре и можно ли начать об этом переговоры с Дэвисом.

Розов

Помета: т. Сталину. Можно ли отправить Розову телеграмму, проект которой я Вам послал? А. Розенгольц.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 14. Заверенный дешифрант.

*Информация начальника 7-го отдела
ГУГБ НКВД СССР А.А. Слуцкого¹
относительно выдачи экспортных лицензий
американским компаниям на закупку материалов
и оборудования для советского броненосца*

Не позднее 14 апреля 1937 г.*
Совершенно секретно

7-м отделом ГУГБ НКВД получено по телеграфу из Нью-Йорка следующее сообщение: В служебном письме на имя секретаря Морского департамента государственный секретарь США Хэлл сообщает:

«Я тщательно изучил вопросы нашей недавней переписки относительно желания “Карп экспорт энд импорт корпорейшн” закупить в этой стране проекты необходимых материалов и оборудования для построения броненосца в СССР. Выполнение такого контракта “Карп экспорт энд импорт корпорейшн” и “Бетлехем судостроительной корпорацией” не нарушало бы никакого существующего закона или соглашения. Если не будут непредвиденные изменения в существующих договорах или законах и непредвиденные события в международной ситуации, я распорядился бы выдать необходимую экспортную лицензию. Есть две вещи в предложенном контракте, против которых, я чувствую, я должен выразить возражение с политической стороны. Мне известно, что “Бетлехем судостроительная корпорация” предлагает экспортировать в СССР 16-дюймовые орудия для установки на упомянутом броненосце. Я чувствую, что экспорт 16-дюймовых орудий в настоящий момент для установки на броненосце любой иностранной державой мог бы создать ситуацию, которая определенно была бы вредной для американских интересов. Далее мне известно, что “Бетлехем судостроительная корпорация” не могла бы произвести и доставить адресату СССР орудия и броню без того, чтобы эти предметы были испытаны и проверены перед доставкой, а Морской департамент США – единственная организация в этой стране, которая могла бы произвести необходимое испытание и инспекцию. Таким образом, в принципе я понял, что предлагаемый контракт не мог быть завершен без активного участия Морского департамента. Казалось бы, что такие действия со стороны Морского департамента легко можно понять, как

* Датируется по помете.

действия, противоречащие установленной политике США. Предлагаю информировать компании о двух возражениях против предлагаемого контракта. Если эти два разногласия в основном могут быть ликвидированы путем изменения контракта, то на основании моей нынешней информации я чувствую, что правительство США не должно выставлять дальнейших возражений».

Начальник 7-го отдела ГУГБ НКВД СССР Слуцкий

Помета: т. Сталину. Я. Агранов². 14.04.1937.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 10–11. Подлинник.

¹ Слуцкий Абрам Аронович (1898–1938) – с 1935 г. начальник Иностранного отдела ОГПУ, с 1936 г. начальник 7-го отдела Главного управления государственной безопасности НКВД СССР.

² Агранов (Соренсон) Яков Саулович (1893–1938) – с 1934 г. первый зам. наркома внутренних дел.

№ 294

*Записка А.П. Розенгольца
И.В. Сталину и В.М. Молотову
о производстве взрывчатого вещества
по методу Э. Бартоу¹*

№ 269

16 апреля 1937 г.

Секретно
Экз. № 1

Тов. Сталину И.В.
Тов. Молотову В.М.

Декан факультета экспертизы Айовского университета (Америка) проф. Бартоу нашел способ производить новый тип сверхвзрывчатого вещества из продуктов отхода кукурузы, получаемого из воды, в которой она мокла в процессе производства обычного крахмала.

Продукт отхода кукурузы известен в технике под названием инозитол, образующийся из алкоголя, составленного из углерода, водорода и кислорода.

В данном составе это вещество невзрывчатое до тех пор, пока оно не содержит азота. Добавление азота преобразовывает это вещество в гексонитроглицерин, который, по заявлению проф. Бартоу, лучше нитроглицерина.

Кроме того, новый вид взрывчатого вещества получается в твердом состоянии, что является преимуществом по сравнению с нитроглицерином.

Эти качества, по заверению проф. Бартоу, особенно ценны при выработке динамита.

В данное время в полузаводской обстановке проф. Бартоу удалось получить взрывчатое вещество из отходов кукурузы. Проф. Бартоу является крупной научной величиной и имеет печатные научные труды.

Из предварительных переговоров представителей Амторга с проф. Бартоу выяснилось, что он не возражает против поездки в Союз для оказания помощи в постановке этого дела у нас. При этом цену за раскрытие секрета производства взрывчатого вещества, а также условия его поездки в СССР он сообщит в случае конкретных с ним переговоров.

Прошу разрешить НКВД пригласить за некоторую плату проф. Бартоу в Москву для переговоров о передаче нам секрета производства взрывчатого вещества из отходов кукурузы.

А. Розенгольц

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 15–16. Подлинник.

Приложение

Проект постановления Политбюро ЦК ВКП(б) о переговорах относительно нового метода производства взрывчатого вещества

13 апреля 1937 г.
Сов. секретно

1. Разрешить НКВД за некоторую плату пригласить проф. Бартоу в Москву для переговоров о передаче нам секрета производства взрывчатого вещества из отходов кукурузы.

2. О результатах переговоров, а также об условиях, на которых проф. Бартоу согласен передать секрет производства, доложить ЦК.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 16а. Подлинник, завизированный А.П. Розенгольцем.

¹ Бартоу Эдвард (1870–1958) – американский химик.

*Телеграмма Д.А. Розова А.П. Розенгольцу
о результатах разговора с послом США в СССР
Дж. Дэвисом относительно соблюдения
патентного права*

№ 3441

16 апреля 1937 г.
Нью-Йорк
Сов. секретно
Экз. № 5

Розенгольцу

На завтраке с Дэвисом мы вместе с Уманским обратили его внимание, что несмотря на все обещания пошлина по антрациту не снята. Указали также на затруднения, которые нам чинит Морское министерство, не пуская наших инженеров на завод «Консолидейтед». Дэвис обещал оказать содействие, но, в свою очередь, заявил следующее: несколько крупных промышленников жаловались ему, что Амторг, пользуясь тем, что СССР не признает американского патентного права, покупает только образцы и затем копирует их. Ряд наших комиссий, посещая заводы, делает фотоснимки без разрешения, то есть хотим пользоваться американской техникой бесплатно. Мы это, конечно, категорически отвергли, одновременно сказав, что мы имеем ряд крупных договоров технической помощи, за которую платим большие деньги. Дэвис просил меня дать ему частным образом следующие сведения: первое – справку о пошлине на антрацит, второе – справку о «Консолидейтед» и других наших трудностях при посещении заводов, третье – справку об основных договорах техпомощи. Дэвис говорит, что, вооружившись этими материалами, он попытается продвинуть первые два вопроса и опровергнуть точку зрения, что мы хотим бесплатно пользоваться американской техникой. Я полагал бы возможным дать эти справки, так как это для американского правительства совершенно секретом не составляет. Телеграфируйте.

Розов

Помета: Не рассылалась.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 18–19. Заверенный дешифрант.

№ 296

*Телеграмма А.П. Розенгольца Д.А. Розову
о соблюдении в СССР патентного права США*

№ 5969

17 апреля 1937 г.

Сов. секретно

Вне очереди

Экз. № 2

[На №] 3441. Можете дать просимые Дэвисом справки.

А. Розенгольц

Помета: Не рассылалась.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 17 Заверенный отпуск.

№ 297

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)
«Вопрос Госбанка»**

№ П49/3

17 апреля 1937 г.

Строго секретно

Из «Особой папки»

З. I. Считать целесообразным предложенный министром финансов США Моргентау обмен мнений между СССР и США об установлении контакта в продаже и покупке золота и валюты и взаимное осведомление по этим вопросам на тех же основаниях, как это имеет место между финансовыми органами США и Английским банком.

II. Предложить Госбанку договориться с Федеральным резервным банком США об установлении с ним постоянных корреспондентских отношений.

III. Командировать в США для переговоров с Министерством финансов и Федеральным резервным банком т. Сванидзе А.С.^{2*}

IV. Назначить постоянным представителем Госбанка СССР в США т. Полетаева М.И.¹

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 294. Л. 52. Копия.

* Выписка из протокола № 49 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 17 апреля 1937 г., п. 3. Направлена С.Л. Кругликову.

^{2*} На полях против п. III помета: «Поездка Сванидзе отменена. См. П49/160. Визы [нет]».

¹ Полетаев Михаил Иванович (1885–?) – в США не поехал, так как решение о его назначении было вскоре отменено.

№ 298

*Телеграмма Д.А. Розова А.П. Розенгольцу
о сообщениях в американской прессе относительно
намерения СССР получить американскую помощь
в строительстве двух линкоров**

№ 3481

17 апреля 1937 г.

Нью-Йорк
Сов. секретно
Вне очереди
Экз. № 4

Розенгольцу

Последние дни в американских газетах было помещено телеграфное сообщение из Лондона о том, что Норман Дэвис сообщил Хору¹ о намерении СССР построить два линкора и СССР хочет получить на это техническую помощь со стороны Америки. Также делаются намеки на то, что об этом Норман Дэвис и Хор говорили с Майским². В связи с этим корреспонденты обратились вчера в Стейт департамент, и сегодня в крупнейших газетах появилось, правда, неофициальное сообщение, но, как нам точно известно, полученное в Стейт департаменте. Кратко оно заключается в том (подробно передается ТАССом), что две американские фирмы обратились в Стейт департамент для получения разрешения на проектирование и экспорт в СССР материалов и вооружения для линейных кораблей водоизмещением в 35 тысяч тонн с 16-дюймовыми орудиями. Стейт департамент ответил, что составление проекта частными фирмами и экспорт отдельных частей и вооружения для корабля рассматривалось бы как обычная коммерческая сделка на оружие для стран, не участвующих в войне, то есть такая лицензия была бы выдана автоматически. Однако имеются два возражения: 1) [Это] касается 16-дюймовых орудий, поскольку это может противоречить лондонскому морскому соглашению и 2), что Морское министерство не может принять на себя испытание этих вооружений до отправки в СССР, что по-

* Копии направлены А.П. Розенгольцу, Д.В. Канделаки, И.В. Сталину, В.М. Молотову, Л.М. Кагановичу, К.Е. Ворошилову, Н.И. Ежову.

сколько оно не хочет быть вовлеченным в производство и экспорт оружия для других стран. По полученным мною сейчас сведениям Стейт, департамент сегодня утром заявил журналистам, что вообще говоря не возражает против предоставления нам частными фирмами технической помощи на постройку линкоров, однако [они] не могут нам давать своих военных секретов, в том числе понимая [под ними] и конструкции 16-дюймовой башни. Возможно, что инспирируя такую информацию в прессе, Стейт департамент хочет проверить, как будут реагировать на это как за границей, так и в Америке. Одновременно некоторые газеты указывают, что СССР хочет пригласить к себе специалистов для проектировки этого калибра в СССР, однако, полагая, что для этого понадобится около 300 человек, газеты сомневаются, чтобы американское правительство разрешило им ехать в СССР, так как они нужны в Америке. Газеты пока не называют имени Карпа, некоторые уже назвали «Бетлехем стил» и, кроме того, указывают, что другая экспортная американская фирма действует по поручению Амторга.

Розов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 20–21. Заверенный дешифрант.

¹ Хор Сэмюэл (1880–1959) – в 1935–1936 гг. министр иностранных дел, в 1936–1937 гг. военно-морской министр, в 1937–1938 гг. министр внутренних дел Великобритании.

² Майский Иван Михайлович (1884–1975) – в 1932–1943 гг. полпред СССР в Великобритании.

№ 299

*Телеграмма К.А. Уманского в НКВД СССР
о позиции Государственного департамента США
в деле заказа оборудования для советского линкора**

№ 7423

17 апреля 1937 г.

Вашингтон

Сов. секретно

Экз. № 8

Пресса дает крайне противоречивые толкования коммюнике Государственного департамента о «заказе оборудования для советского линкора в САСШ». Из сообщений ТАСС Вы увидите,

* Копии направлены М.М. Литвинову, В.П. Потемкину, К.Е. Ворошилову, А.Ф. Нейману, И.В. Сталину, В.М. Молотову.

что большинство газет приравнивает выступление Государственного департамента и его оговорки к полному отказу, другие газеты, включая весьма влиятельные, подчеркивают принципиальную готовность американского правительства выдать в рутинном порядке лицензии на морское оборудование, не подпадающее под законы о военной тайне. В действительности Государственный департамент в своем сообщении публично повторил ответ, уже данный ранее Карпу, выступавшему в роли экспортера, ведущему переговоры с «Бетлехем стил» и Морским министерством: отказ в разрешении проектирования и в заказе оборудования из расчета 16-дюймовых орудий, отказ в испытании брони Морским министерством, отсутствие возражений против принятия «Бетлехем стил» заказа на проектирование и оборудование корабля с орудиями не более 14 дюймов и без использования военных тайн, «в остальном» по типу наиболее молодого американского линкора (которому уже 14 лет и снабжен новыми 16-дюймовыми орудиями). Таким образом, новым является прежде всего сам факт публичного выступления Госдепартамента с сообщением, в котором принципиальная готовность выдать лицензии сопровождается рядом оговорок о недопустимости участия в этом деле аппарата флота и о нежелании американского правительства ставить под угрозу военные секреты и международные переговоры о предельном калибре (в действительности же американцы уже исходят из отказа японцев ограничить 14 дюймами и закладывают новые линкоры с 16 дюймами). Издавая сообщение, Госдепартамент просил журналистов на него не ссылаться, но пресса нарушила обещание. В частных разговорах чиновники Госдепартамента объяснили выпуск сообщения «нажимом прессы». Действительно за последние дни была масса телеграмм из Лондона, явно из тамошних американских источников, на тему о советских намерениях заручиться технической помощью САСШ для строительства линкоров, причем был намек, что Норман Дэвис якобы говорил на эту тему с Майским. Мне передают, что уже 3 недели назад начальник морского штаба адмирал Лэй¹ на завтраке в журналистском клубе «секретно» сообщил, что «СССР находится на американском рынке с заказом на линкор». Напрашивается аналогия с образом действий Госдепартамента в декабре, когда, опубликовав о выдаче лицензии на вывоз самолетов в Испанию, Госдепартамент тут же поднял шумиху, которая помогла ему провести эмбарго против Испании. Немудрено, что часть прессы истолковывает коммюнике как отказ. Однако сегодня Госдепартамент снова созвал журналистов, указал им на ошибочность этого толкования и, повторив те же оговорки, разъяснил, что де-

партамент готов выдать разрешение, что хотя частные заводы пока не производили морской артиллерии, они могут с этим делом справиться и имеют право нанять отставных морских офицеров для проектирования современного линкора, что испытания также могут быть произведены в частном порядке, что далеко не все оборудование линкоров засекречено и т.д., в духе расширительного толкования. Несомненно, по этому вопросу происходит закулисная драка между Морским министерством и, наверное, саботирующим Госдепартаментом при пока не известной нам позиции Рузвельта, с которым, конечно, согласовано коммюнике, являющееся компромиссом. На вопросы прессы я отвечаю, что полпредству обо всем этом деле ничего не известно и что никаких разговоров на эту тему мы с американским правительством не вели, что соответствует действительности. 10 дней назад Карп настаивал перед Розовым, чтобы полпред поднял вопрос перед Рузвельтом. Розов запросил Москву, но ответа не имеет.

Уманский

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 22–24. Заверенный дешифрант.

¹ Леги (Лей) Уильям (1879–1959) – адмирал США, с января 1937 г. до августа 1939 г. начальник Управления морских операций ВМФ США, дипломат.

№ 300

*Телеграмма Д.А. Розова
В.М. Молотову и М.Л. Рухимовичу
относительно оборудования завода
в г. Чарлстоне**

№ 3485

17 апреля 1937 г.
Нью-Йорк
Сов. секретно

Молотову, Рухимовичу
Копия Розенгольцу^{2*}

После осмотра завода в Чарлстоне комиссия установила, что на заводе имеется следующее оборудование: 1) Ковочные прессы: один 14 тысяч тонн, один 6500 тонн, два по 3 тысячи тонн и два по 500 тонн. Прессы годны для реконструированных броневых за-

* *Штамп:* Прот[окол] ПБ № 49, п. 117.

^{2*} Копии направлены также Д.В. Канделаки и Г.Д. Базилевичу.

водов, но требуют котельной или гидравлической установки, поскольку на заводе Чарлстона гидравлической установки для прессов нет. 2) Крупных орудийных станков имеется 6, в том числе токарно-обдирочный, 2 токарно-расточные, сверлильно-расточный, двусторонний токарно-расточный и токарно-винторезный. Станки вполне пригодны для обработки крупных стволов до 16–18 дюймов. Год изготовления этих станков 1920, станки почти новые. 3) Броневых станков 12, том числе по два строгальных двухколонных, фрезерных отрезных дисковых, горизонтальных строгальных одноколонных, сверлильно-фрезерных, шлифовальных и сверлильных двухколонных. Станки могут быть использованы для обработки плиток 9 на 4 метров. Год изготовления станков 1920, также почти новые. 4) Средних орудийных станков 20, в том числе 6 токарно-сверлильных, 7 токарных винторезных, 4 токарных расточных и 3 дисковых, однако эта группа станков комплекта не составляет, работала на заводе около 2 лет, год изготовления 1918, могут быть использованы для обработки стволов до 6 дюймов. 5) Снарядных станков 18, могущих быть использованными для грубой обработки снарядов до 12 дюймов, работали около трех лет. 6) Кранов имеется на заводе 31, в том числе гидравлических кранов к прессу 14 тысяч тонн, два грузоподъемностью 250 тонн и остальные электрические грузоподъемностью от 15 до 250 тонн. Год изготовления кранов 1918–20, износ незначительный. Все краны могут быть использованы при условии расширения пролетов или укорочения мостов. 7) Электropечей имеется две по 30 тонн и три по 6 тонн с трансформаторами и подстанциями к ним. Общий вес оборудования 17 400 тонн с примерной стоимостью его по инвентарным данным 7 миллионов долларов. По предложению фирмы от 20 октября 1936 года цена этого оборудования с демонтажом, упаковкой и доставкой в атлантический порт выражается 1550 тысяч долларов платежом 60% наличными и 40% пятилетний кредит из 4^{1/2} годовых. Подробную докладную записку высылаю почтой 21-го. Прошу телеграфировать, можем ли мы приступить к переговорам сейчас же, или дадите указания после получения докладной записки.

Розов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 44–45. Заверенный дешифрант.

*Телеграмма В.К. Богдана
начальнику инженерно-технического бюро
Наркомвнешторга И.В. Вестфалю¹
об условиях поездки в СССР Э. Бартоу**

№ 3492

18 апреля 1937 г.
Нью-Йорк
Сов. секретно
Экз. № 6

Вестфалю

Профессор Бартоу, изобретатель процесса изготовления взрыввещества из отходов кукурузы, согласен поехать в СССР при условии оплаты ему 100 долларов и ассистенту 50 долларов в день и отдельно еще 5 тысяч долларов. Путевые расходы также за счет Амторга. Целью поездки [при] нижеследующих условиях: возможность постановки производства инозитола в СССР и консультация наших специалистов по данным вопросам. В случае возможности постановки этого производства у нас профессор согласен передать способ изготовления инозитола, чертежи установок и других необходимых данных за 25 тысяч долларов. Профессор Бартоу может выехать в июне. Ускорьте ответ, так как профессора о нашем решении нужно известить в течение 10 дней.

Богдан

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 25. Заверенный дешифрант.

¹ Вестфаль Исаак Вениаминович (1893–?) – инженер, в 1936–1938 гг. начальник инженерно-технического бюро НКВТ.

* Копии направлены И.В. Сталину, В.М. Молотову, Л.М. Кагановичу, К.Е. Ворошилову, М.Л. Рухимовичу, Д.В. Канделаки, Б.М. Волину.

№ 302

*Телеграмма А.П. Розенгольца Д.А. Розову
о необходимости получения проекта
линкора нового типа*

№ 6016

19 апреля 1937 г.
Нью-Йорк
Сов. секретно
Вне всякой очереди
Экз. № 2

Амторг, Розову

Старый тип линкора нас не интересует. Нас интересует новый тип линкора с 16-дюймовыми орудиями. Нам нужен проект и чертежи линкора нового типа. Если не хотят изготовить и продать нам один экземпляр башни с двумя 16-дюймовыми орудиями, а также образцы бортовой и палубной брони, то можно ограничиться получением проекта отдельно линкора нового типа, отдельно башни и орудия и отдельно технологии изготовления брони для этого линкора. Не возражаем против выяснения Дэвисом отношения Рузвельта к вопросу о продаже нам проектов и чертежей по упомянутым объектам. До выяснения результатов переговоров Дэвиса с Рузвельтом по этому вопросу обращение Трояновского к Эдисону и тем более к Рузвельту нецелесообразно.

Розенголец

Помета: Не рассыл[ать].

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 30–30 об. Заверенный отпуск.

№ 303

*Телеграмма А.П. Розенгольца Д.А. Розову
о переговорах относительно покупки оборудования
артиллерийского завода в г. Чарлстоне*

19 апреля 1937 г.
Сов. секретно

Розову

Можете приступить к переговорам о покупке оборудования завода в Чарлстоне на базе предложений фирмы от 20 октября 1936 года, т.е. уплаты 1550 [000] тысяч долларов, 60% наличны-

ми и 40% пятилетний кредит, из 4,5% годовых. Постарайтесь максимально уторговать в отношении стоимости и прочих условий.

А. Розенгольц

Резолюция: За – Молотов.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 43. Отпуск, завизированный А.П. Розенгольцем.

№ 304

*Письмо А.А. Трояновского И.В. Сталину
о действиях троцкистов в США
и борьбе с ними*

20 апреля 1937 г.

Вашингтон

Сов. секретно

Экз. № 1

ЦК ВКП(б) тов. Сталину

Дорогой Иосиф Виссарионович,

Как Вы хорошо, наверное, знаете, нам приходится здесь сталкиваться с троцкистскими бандитами и время от времени реагировать на разные явления, связанные с ними.

Последним этапом в этой области является следственная комиссия, которая выехала в Мексику для допроса Троцкого.

Комиссия обратилась ко мне, чтобы послать своего представителя для участия в этой комедии. Я сделал публичное заявление о том, что я отказываюсь информировать об этом свое правительство, считая, что эта комиссия, организованная комитетом защиты Троцкого с целью защищать Троцкого, будет защиту эту продолжать и сделает все возможное для того, чтобы обелить Троцкого, и, в конце концов, Троцкий будет сам расследовать свое дело и сам себя судить. Так оно и оказалось. В результате один из членов комиссии анархизирующий журналист Билс¹, специалист по южноамериканским делам, вышел из этой комиссии, заявив, что расследование было собеседованием за чашкой чая с обожанием Троцкого, с предоставлением ему говорить все, что угодно, без всяких доказательств и без серьезного его допроса.

Я думаю, что на данной стадии троцкизм снова потерпел поражение и неизбежно будет терпеть поражения все время. Троцкизм ни сам, ни его окружение не представляют собой ничего,

кроме банды зарвавшихся хулиганов, дышащих ненавистью к Советскому Союзу и, в частности, к Вам.

Мне кажется, что в международной обстановке нам придется сталкиваться с троцкизмом, потому что известная почва для троцкизма имеется в среде анархистствующих, хулиганствующих, потерявших голову интеллигентов, не способных к пониманию современного положения и не укладывающихся в рамки какой-нибудь дисциплины. Кроме того, реакционные и враждебные к Советскому Союзу элементы всех стран некоторое время будут поддерживать Троцкого и делать из него орудие нападков на Советский Союз, тем более, что этот господин не брезгует никакими средствами.

В ближайшее время я выступаю здесь в Клубе печати. Я предполагал говорить, главным образом, о московских процессах, но теперь решил сократить эту часть до минимума, потому что мне кажется, что сейчас троцкизм достаточно уже скомпрометирован.

Когда со стороны троцкистов будут сделаны новые усилия, предприняты новые трюки, придется, может быть, опять этим заниматься.

В общем, конечно, дело троцкизма безнадежно, но вставлять палки в колеса в разных местах и в разных случаях, как это делает троцкизм в американском рабочем движении, он еще будет.

Нам удалось раздавить эту гадину². Я думаю, что он не является опасной болезнью для рабочего социалистического движения в других странах. Привет.

Полпред СССР в США А. Трояновский

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 468. Л. 55–56. Подлинник.

¹ Билс Карлтон (1893–1979) – американский писатель, журналист, специалист по Латинской Америке.

² Имеется в виду процесс антисоветского троцкистского центра, состоявшийся в Москве в январе 1937 г.

№ 305

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос ВТБ КО»**

№ П49/36

22 апреля 1937 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

36. Утвердить следующее решение ВТБ:

1) Поручить т. Слуцкому купить в США новый станок для намотки сотовых и плоских радиокатушек, обладающий преимуществами, перечисленными в письме т. Ежова за № 55616 от 5 февраля с.г., и комплект рабочих чертежей к нему.

2) Ассигновать для этого в распоряжение т. Ежова 5000 американских долларов из резервного фонда СНК СССР.

3) Тов. Рухимовичу в двухмесячный срок по получении станка доложить ВТБ о мероприятиях по воспроизводству станков этого типа в СССР.

Секретарь ЦК

Помета: Письмо в ЦК не поступало.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 32. Копия.

№ 306

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос ВТБ КО»^{2}*

№ П49/54

25 апреля 1937 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

54. Отпустить в распоряжение т. Ежова из резервного фонда СНК СССР 39 000 американских долларов для приобретения технических материалов.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 33. Копия.

* Выписка из протокола № 49 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 22 апреля 1937 г., п. 36. Направлена С.В. Петренко, Н.И. Ежову, М.Л. Рухимовичу.

^{2*} Выписка из протокола № 49 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 25 апреля 1937 г., п. 54. Направлена Н.И. Ежову, С.В. Петренко.

№ 307

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)

«Об обеспечении моторами типа “Джи”

*внедряемых на заводах СССР в 1937 г. лицензионных самолетов
“Валти” “Дуглас” “Глен Мартин” “Консолидейтед”»**

№ П49/55

25 апреля 1937 г.

Строго секретно

Из «Особой папки»

55. а) Отпустить из резервного фонда СНК СССР НКОПу (1-му Главному управлению) 19 102 тыс. руб. (3731 тыс. долл.) для закупки импортного оборудования, приборов, деталей и агрегатов, согласно спецификации НКОПа.

б) НКВнешторгу обеспечить реализацию указанной в п. «а» суммы с таким расчетом, чтобы большинство заказываемого оборудования было завезено в III и IV кварталах текущего года.

в) Для размещения и уточнения заказов командировать в месячный срок в США комиссию в составе 6-ти человек, предоставив этой комиссии право вносить в спецификацию изменения по указанию тт. Кагановича М. и Туполева.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 34. Копия.

№ 308

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)

«Вопросы Комиссии ЦК ВКП(б)

по выездам за границу»^{2}*

№ П49/98

3 мая 1937 г.

Строго секретно

98. Утвердить протокол Комиссии ЦК ВКП(б) по выездам за границу от 25.04.37 г. (№ 2/а).

Секретарь ЦК

* Выписка из протокола № 49 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 25 апреля 1937 г., п. 55. Направлена Г.Д. Базилевичу, М.Л. Рухимовичу, А.П. Розенгольцу – все. А.А. Андрееву, Н.И. Ежову, С.В. Петренко – «в».

^{2*} Выписка из протокола № 49 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 3 мая 1937 г., п. 98.

Народный комиссариат оборонной промышленности

7. Бадо К.Г., р. 1914 г. , гр-н СССР, еврей, Заменить.
член ВЛКСМ с 1931 г., образование среднее.
Сборщик-механик на заводе «Авиаприбор».

Временная командировка в США сроком на 4 месяца для изучения производства авиаприборов по договору о техпомощи с фирмами «Сперри» и «Броун».

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 37. Копия.

№ 309

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос НКВТ и НКОП»**

№ П49/117

4 мая 1937 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

117. Утвердить следующий текст телеграммы в Нью-Йорк т. Розову о переговорах по закупке оборудования завода в Чарлстоне:

«Можете приступить к переговорам о покупке оборудования завода в Чарлстоне на базе предложений фирмы от 20 октября 1936 г., т.е. уплаты 1550 тысяч долларов, 60% наличными и 40% пятилетний кредит из 4,5% годовых. Постарайтесь максимально уторговать в отношении стоимости и прочих условий».

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 41. Копия.

* Выписка из протокола № 49 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 4 мая 1937 г., п. 117. Направлена А.П. Розенгольцу, М.Л. Рухимовичу, Г.Д. Базилевичу.

*Записка А.П. Розенгольца
И.В. Сталину и В.М. Молотову
о необходимости засекречивания работ,
выполняемых фирмой «Карп» для СССР*

№ 381

11 мая 1937 г.
Секретно
Экз. № 1

Тов. Сталину
Тов. Молотову

Посылаю выписку из письма Розова по вопросу о работе Карпа.

В связи с этим новым сообщением полагаю, что Розову нужно передать настоятельный совет из Москвы о работе Рубанова¹ и Ильиной² в аппарате Карпа, как было предусмотрено и согласовано с Карпом во время его пребывания в Москве.

Прошу Вашего согласия.

А. Розенголец

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 47. Подлинник.

Приложение

*Выписка из письма Д.А. Розова А.П. Розенгольцу
о направлении на работу в фирму «Карп»
не граждан СССР*

№ 1/128

20 апреля 1937 г.

II. О посылке наших работников в аппарат Карпа.

Я уже Вам сообщал, что Карп по моем возвращении в Нью-Йорк категорически отказался взять тт. Рубанова и Ильину в свой аппарат, ссылаясь на то, что наличие советских граждан в его аппарате может серьезно повредить его работе. Чтобы не создавать никаких трудностей Карпу, я на Ваш запрос сообщил Вам, что это дело можно на время отложить, однако сейчас я хочу этот вопрос поставить вновь, причем исхожу в данном случае из следующего:

Как я выяснил, все переговоры в Морском министерстве Карп ведет в первую очередь с капитаном Плюрестеном, который является представителем морской разведки. О том, что Рузвельт санкционировал указанное выше решение Морского мини-

стерства, Карп узнал от него же. О нежелательности иметь в аппарате Карпа советских людей также было указано Карпу тем же Плюрестеном. Если к этому присовокупить, что основным консультантом у Карпа является капитан Родс, который в прошлом был морским офицером, то станет совершенно очевидным, что морская разведка не только прекрасно в курсе всех переговоров о линкоре (в этом, пожалуй, ничего удивительного нет, т.к. Морское министерство держит в курсе свою разведку), но и прекрасно в курсе всех других поручений, которые попадают в аппарат Карпа.

Что морская американская разведка в курсе наших поручений и американское правительство может быть таким образом полностью осведомлено о том, что мы хотим делать, конечно, нехорошо, но по-моему еще не так страшно, ибо они могут эти сведения получить не только через людей, сидящих в аппарате Карпа, но и через фирмы, с которыми и Карп и мы работаем, тем более, что на значительную часть объектов приходится так или иначе обращаться за разрешением к тому или другому министерству. Меня, однако, больше беспокоит возможность проникновения всех этих сведений в немецкую или японскую разведки, и поэтому я просил бы Вас обсудить вопрос о возможности посылки в аппарат Карпа хотя бы двух проверенных работников не советских граждан для того, чтобы через них принять необходимые меры для элементарного засекречивания наших поручений и иметь возможность получить информацию о работе сотрудников конторы Карпа.

Прошу Ваших указаний.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 48–49. Заверенная копия.

¹ Точнее Рубинов-Штиль Петр Оскарович (1901–1938) – сотрудник ИНО ОГПУ/ГУГБ НКВД СССР, в 1934–1936 гг. сотрудник советского консульства в Сан-Франциско и вице-консул в Нью-Йорке.

² Ильина-Шуткер Нина (Ина) Васильевна – секретарь комиссии ЦК ВКП(б) по выездам за границу, в 1935–1937 гг. стенографистка-секретарь Амторга.

№ 311

*Телеграмма В.К. Богдана А.П. Розенгольцу
о согласии правительства США
на продажу СССР проекта линкора**

№ 4248

14 мая 1937 г.
Нью-Йорк
Сов. секретно
Вне очереди
Экз. № 4

Лично Розенгольцу

Сегодня Карп сообщил, что разрешение американского правительства на продажу нам проекта линейного корабля с 16-дюймовым вооружением и центром управления артиллерийского огня уже имеется. Для того чтобы это разрешение он получил, ему требуется израсходовать 500 000 долларов на компенсацию соответствующих лиц. Это сообщение передаю, как было согласовано, с Розовым.

Богдан

Резолюция: Прошу обсудить и дать указания. А. Розенгольц.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 51. Заверенный дешифрант.

№ 312

*Телеграмма А.П. Розенгольца Д.А. Розову
с указанием рассмотреть предложение
о сумме на покупку проекта линкора^{2*}*

№ 6874

16 мая 1937 г.
Сов. секретно
Только лично

Амторг, Розову

Немедленно сообщите Ваше мнение о предложении Карпа, изложенном в телеграмме 4248. В частности, нужна ли такая сумма, можно ли сократить эту сумму? Дает ли уплата этой суммы

* Копии направлены А.П. Розенгольцу, И.В. Сталину, В.М. Молотову, Л.М. Кагановичу, К.Е. Ворошилову, Н.И. Ежову.

^{2*} Копии направлены И.В. Сталину, В.М. Молотову.

возможность получения разрешения американского правительства на продажу нам проекта линкора и чертежей, соответствующих нашим техническим требованиям, которые были ранее Вам сообщены?

А. Розенгольц

Помета: Не рассылать.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 52. Заверенный отпуск.

№ 313

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос Наркомвнешторга»**

№ П49/252

17 мая 1937 г.

Строго секретно

Из «Особой папки»

252/III.

1. Для производства расчетов с Карпом выделить 75 000 американских долларов.

2. Выдачу авансов и производство расчетов с Карпом производить по распоряжению НКВТ через т. Розова.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 346. Л. 54. Копия.

Приложение

*Записка А.П. Розенгольца
И.В. Сталину и В.М. Молотову
о расчетах с фирмой «Карп»^{2*}*

№ 382

11 мая 1937 г.

Секретно

Тов. Сталину И.В.
Тов. Молотову В.М.

Расчеты с Карпом до сих пор производились путем выдачи ему авансов.

Всего было выдано 32,5 тыс. долларов.

* Выписка из протокола № 49 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 17 мая 1937 г., п. 252/III. Направлена А.П. Розенгольцу, Г.Ф. Гринько.

^{2*} *Штамп:* Прот[окол] ПБ № 49, п. 252/III.

Все эти авансы выдавались за счет различных объединений, что не вполне удобно.

Из приложенной копии телеграммы т. Розова видно, что Карп просит выдать ему дополнительно 20 000 долларов.

Для производства расчетов с Карпом считаю целесообразным выделить 75 000 американских долларов как резерв для расчетов с Карпом и для покрытия уже выданных авансов.

Выдача авансов Карпу или производство с ним расчетов будут проходить через тов. Розова по специальному моему указанию.

А. Розенгольц

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 346. Л. 55. Заверенная копия.

№ 314

*Телеграмма Д.А. Розова А.П. Розенгольцу
о состоянии дел с подготовкой
проекта линкора фирмой «Карп»*

№ 4503

21 мая 1937 г.
Нью-Йорк
Сов. секретно
Вне очереди
Экз. № 4

Розенгольцу лично

[На №] 6874 от 16.05. «Бетлехем стил» получил письмо Министерства иностранных дел, в котором последнее не возражает, чтобы фирма проектировала для нас линкор, рассматривая это как коммерческую операцию, не нарушающую американских законов. Однако учитывая существующее международное соглашение, министерство указывает, что калибр башен не должен превышать 14 дюймов и испытание орудий и брони не может проводиться на американских полигонах. Что же касается остальных технических вопросов, то таковые должны быть согласованы фирмой с Морским министерством. Таким образом, никаких сдвигов в этом деле пока нет. Карп утверждает, что он может получить разрешение на полный проект, включая 16-дюймовые башни, систему управления огнем, броню и так далее, но для этого ему нужно то, что уже Вам известно. Это идет для одного не руководящего работника заинтересованного ведомства и одного из руководителей общества взаимопомощи (землячества). Назвать, однако, через кого это будет сделано и кому персонально

это нужно, Карп не может, заявляя, что это ему пока самому не известно и ему нужно наше принципиальное согласие. Кроме того, необходимо учесть, что получение разрешения еще не обеспечивает того, что мы договоримся с «Бетлехем» или другой фирмой по приемлемым для нас условиям, срокам и цене. Учитывая эти обстоятельства, а также возможность некоторой провокации враждебных нам организаций и лиц, я считал бы целесообразным воздержаться пока от окончательного решения, предложив Карпу дать нам более точные данные. Одновременно я считал бы целесообразным поручить Трояновскому или мне лично побывать в Министерстве иностранных дел и Морском, чтобы проверить, в каком состоянии находится это дело, тем более, что зав. восточно-европейским отделом Келли в разговоре с Трояновским сказал, что, насколько ему известно, вопрос о лимите по калибру якобы отпадает. Телеграфируйте. Карп просит дать ему 20 тысяч долларов в счет комиссионных, о чем я Вам телеграфировал в начале мая, прошу ускорить решение.

Розов

Пометы: Двадцать тысяч долларов Карпу переведены по телеграфу несколько дней тому назад. 26.05. А. Розенгольц.

Не рассылать.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д.345. Л. 58–59. Заверенный дешифрант.

№ 315

*Записка А.П. Розенгольца и М.Л. Рухимовича
И.В. Сталину и В.М. Молотову
о целесообразности приобретения образцов
новой модели дизеля «Буда»**

№ 435

22 мая 1937 г.
Секретно

Тов. Сталину И.В.
Тов. Молотову В.М.

Через Карпа получено предложение на новую модель дизеля «Буда» типа СL ДМ 909.

Эти двигатели по заключению 2-го Главного управления НКОП по техническим показателям лучше имеющихся предложений других американских и английских фирм.

* *Штамп:* Прот[окол] ПБ № 49, п. 304.

Просим разрешить приобрести три образца этого двигателя в 130–150 л.с.

А. Розенгольц

М. Рухимович

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 62. Подлинник.

Приложение

*Проект постановления Политбюро ЦК ВКП(б)
о приобретении образцов дизелей «Буда»*

22 мая 1937 г.

1. Разрешить НКВД закупить через Карпа 3 дизеля «Буда» типа СЛ ДМ 909 130–150 л.с. общей стоимостью 11 670 американских долларов.

2. Закупленные дизеля передать НКОП для использования.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 63. Подлинник, завизированный А.П. Розенгольцем.

№ 316

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)
«Вопрос НКВД»**

№ П49/291

22 мая 1937 г.

Строго секретно
Из «Особой папки»

291. Разрешить НКВД получить:

а) материалы по новейшей комбинированной крекинг установке системы американской фирмы «Келлог», ассигновав на это 3 тысячи американских долларов;

б) материалы по жироплану фирмы «Бреге» стоимостью в 25 тыс. французских франков.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 61. Копия.

* Выписка из протокола № 49 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 22 мая 1937 г., п. 291. Направлена Н.И. Ежову, С.В. Петренко, М.Ф. Арбузову.

№ 317

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О дизелях»*

№ П49/304

23 мая 1937 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

304. 1. Разрешить НКВТ закупить через Карпа 3 дизеля «Буда» типа СL ДМ 909 130–150 л.с. общей стоимостью 11 670 американских долларов.

2. Закупленные дизеля передать НКОП для использования.

Помета: Оформ[лено] пост[ановлением] СНК № 835–198 от 25.05.1937 г.

Секретарь ЦК

№ 318

*Записка А.П. Розенгольца
И.В. Сталину и В.М. Молотову
о помощи И.В. Боева испанцам
в закупке самолетов и автомобилей
без согласия Наркомвнешторга СССР*

№ 442

23 мая 1937 г.
Сов. секретно
Экз. № 1

Тов. Сталину
Тов. Молотову

Бывший председатель Амторга т. Боев без разрешения Наркомвнешторга оказывал содействие в закупке испанцам грузовых автомобилей и аэропланов, что стало мне известно из телеграммы председателя Амторга т. Розова.

Сам т. Боев в своих объяснениях признает: «Спецификация на закупленные Шаровером 20 штук самолетов гражданского типа передана была лично мне Шаровером как материал для сверки цен и технических условий с покупками Амторга для Союза. Этот материал мной лично был передан т. Богдану, и хотя тако-

* Выписка из протокола № 49 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 23 мая 1937 г., п. 304. Направлена А.П. Розенгольцу, М.Л. Рухимовичу, М.Ф. Арбузову.

вой совершенно не носил секретного характера, он хранился в консульстве. С такой же целью были мной получены несколько фотографий на обыкновенные грузовики».

Подобные самовольные действия бывшего председателя Амторга т. Боева могут создать политические неприятности.

Прошу поэтому ЦК поставить т. Боеву на вид его недисциплинированность и политически недопустимое самоуправство.

Прилагаю: 1) копию телеграммы т. Розова

2) копию объяснения т. Боева.

А. Розенгольц

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 276. Л. 188. Подлинник.

Приложение № 1

*Телеграмма Д.А. Розова А.П. Розенгольцу
о возможном расследовании дела
по закупке грузовиков и самолетов
для республиканского правительства Испании
при посредстве Амторга**

№ 3194

7 апреля 1937 г.

Нью-Йорк

Сов. секретно

Вне очереди

Экз. № 1

Розенгольцу

Сенатор Кларк¹ потребовал от конгресса немедленного расследования факта закупки Шаровером 400 грузовиков, затем 20 аэропланов для испанских правительственных войск, причем, по сообщению прессы, Кларк заявил, что Шаровер якобы является представителем Амторга. Конгрессмен Сирович² сегодня сообщил мне, что завтра возможно будет принято решение о расследовании этого дела. Для Вашего сведения сообщаю, что Боев перед отъездом передал Богдану письмо Шаровера от 26 февраля текущего года на имя Боева, где он пишет, что в дополнение к его с Боевым разговорам он препровождает фотоснимок 400 грузовиков. К этому также приложена спецификация на 20 аэропланов. Этот материал мною изъят. Для изъятия копий встретился сегодня с Шаровером, который заявил, что письмо о грузовиках он послал Боеву почтой, что же касается спецификации на аэро-

* Копии направлены М.А. Логановскому, И.В. Сталину, В.М. Молотову.

планы, то он ее передал Боеву лично в руки. По заявлению Шаровера, у него в конторе копии этого письма нет, так как оно было напечатано в одном экземпляре. О дальнейшем поставлю Вас немедленно в известность.

Розов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 276. Л. 189. Заверенный дешифрант.

¹ Кларк Джоел (1890–1954) – в 1933–1944 гг. сенатор-демократ.

² Сирович Вильям (1882–1939) – в 1927–1939 гг. член палаты представителей конгресса США.

Приложение № 2

*Объяснительная записка
И.В. Боева А.П. Розенгольцу в связи
с причастностью Амторга к делу
о закупке самолетов для Испании*

14 мая 1937 г.
Москва

Наркому внешней торговли
Тов. Розенгольцу

В связи с телеграммой тов. Розова сообщаю:

1. За время моего пребывания в Америке Амторг не имел никаких дел, связанных с Испанией.

2. О существовании фирмы «Hannover Corporation», президентом коей является Шаровер, в Амторге знали только два лица – я и тов. Богдан.

3. Указанная фирма, как мне известно, выполняла ряд поручений, непосредственно получаемых от официальных представителей испанского правительства, по покупке только таких предметов и товаров, которые свободны для экспорта из САСШ в любые страны, т.е. которые ни под какое ограничение или запрещение не подпадают.

4. Спецификация на закупленные Шаровером 20 штук самолетов гражданского типа передана была лично мне Шаровером как материал для сверки цен и технических условий с покупками Амторга для Союза. Этот материал мной был лично передан т. Богдану, и хотя таковой совершенно не носил секретного характера – он хранился в консульстве. С такой же целью были мной получены несколько фотографий на грузовики обыкновенные.

5. Никаких других связей с Шаровером и никаких других материалов в Амторге не было. Ни прямо, ни косвенно никогда Шаровер представителем Амторга не был.

И. Боев

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 276. Л. 190. Заверенная копия.

№ 319

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос КО»*

№ П49/334

26 мая 1937 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

334. г) Об импорте оборудования для постановки производства лицензионных самолетов.

1. Для организации производства лицензионных самолетов на заводах СССР отпустить из резервного фонда СНК испрашиваемые НКОП для закупки оборудования, деталей, приспособлений и приборов ассигнования в размере 50 678 тыс. рублей (9898 тыс. долл.), с распределением этой суммы по следующим заводам и объектам:

Завод № 30	2517 тыс. долл.
Завод № 31	3109 тыс. долл.
Завод № 84	1709 тыс. долл.
Завод № 95	1592 тыс. долл.
Завод № 120	271 тыс. долл.
Завод нормалей	200 тыс. долл.
Завод электро-радиооборудования и приборов	500 тыс. долл.

2. НКВнешторгу обеспечить реализацию указанных сумм с таким расчетом, чтобы большинство заказываемого оборудования было завезено в III и IV кварталах текущего года.

3. Для размещения и уточнения заказов командировать в США комиссию в составе 20 человек, предоставив этой комиссии

* Выписка из протокола № 49 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 26 мая 1937 г., п. 334. Направлена Г.Д. Базилевичу, М.Л. Рухимовичу, А.П. Розенгольцу – все; Н.И. Ежову, А.А. Андрееву, В.П. Потемкину – п. 3.

право изменения спецификаций заказов по указанию тт. Кагановича и Туполева.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 64. Копия.

№ 320

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О заказах в Америке»**

№ П49/366

27 мая 1937 г.

Строго секретно
Из «Особой папки»

366. 1) В связи с переговорами по покупке проекта линейного корабля в США сообщить т. Розову, чтобы пока впредь до распоряжения ни он, ни т. Трояновский не обращались по этому вопросу в соответствующие министерства.

2) Действовать через Карпа.

3) Отпустить пока 300 тыс. долларов Карпу на расходы по его усмотрению с тем, чтобы он добился согласия продажи СССР проекта линейного корабля с 16-дюймовой артиллерией, соответствующего нашим техническим требованиям с соответствующими чертежами.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 65. Копия.

№ 321

Телеграмма А.П. Розенгольца Д.А. Розову в связи с переговорами о проекте покупки линкора в США

№ 7281

28 мая 1937 г.

Сов. секретно

Розову, Амторг

Сообщаю, что пока впредь до распоряжения ни Вы, ни Трояновский не должны обращаться в соответствующие министерства по вопросу покупки проекта линкора. Все переговоры должны

* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 27 мая 1937 г. Выписка из протокола № 49 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 27 мая 1937 г., п. 366. Направлена А.П. Розенгольцу, М.Л. Рухимовичу, В.М. Молотову.

вестишь через Карпа, которому пока отпущено 300 тысяч долларов на расходы по его усмотрению с тем, чтобы он добился согласия продажи СССР проекта линкора с 16-дюймовой артиллерией, соответствующего нашим техническим требованиям, с соответствующими чертежами.

А. Розенгольц

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 66. Заверенный отпуск.

№ 322

*Письмо А.А. Трояновского И.В. Сталину
о кампании в защиту Л.Д. Троцкого
в США*

1 июня 1937 г.
Вашингтон
Сов. секретно
Экз. № 1

ЦК ВКП(б)
тов. Сталину

Дорогой Иосиф Виссарионович,

Снова пишу Вам по вопросу о троцкизме. С точки зрения широкого общественного мнения Соединенных Штатов шумиха, поднятая троцкистами и их друзьями в связи с московскими процессами, в настоящее время почти заглохла.

Думаю, что я не преувеличиваю, если скажу, что наша разъяснительная работа в этом вопросе сыграла немалую роль. В частности, мне пришлось много раз выступать по этому вопросу с речами, которые излагались всеми газетами и в отдельных случаях передавались по радио. Я считаю, что я должен был выступать, хотя это не вполне укладывается в дипломатический статус, ибо никто другой не мог бы иметь такую большую аудиторию и привлечь внимание всех грамотных Америки.

Конечно, для известных кругов кампания «Дейли уоркер», довольно энергично за последнее время проводимая, имела большое значение. Выпускаемый «Обществом друзей Советского Союза» журнал «Россия сегодня» также вел правильную линию и производил соответствующее впечатление.

К сожалению, можно констатировать, что журнал, специально предназначенный для интеллигенции – «Новые массы», в этом вопросе занимал хуже чем половинчатую линию, всячески стара-

ьясь замалчивать этот вопрос, что, по-видимому, является отражением каких-то настроений в самой братской организации.

Комиссия, которая ездила в Мексику, обнаружила полную несостоятельность всей этой кампании, потому что не могли включить в состав комиссии ни одно заведомо беспристрастное лицо, не могли выявить ни одного нового факта, дала только возможность Троцкому пять дней говорить. Причем Троцкий сосредоточил свое внимание на том, что он не мог видетсья с Роммом, ибо находился под надзором полиции в 200 милях от Парижа, был болен. Что он не мог видетсья с Пятаковым в Осло, так как, по чьему-то свидетельству, ни одного аэроплана в декабре месяце 1935 года не спускалось на аэродром в Осло. Кого же могут убедить эти разговоры? Как будто не могла быть конспиративно организована поездка в Париж на автомобиле в течение 4–5 часов туда и в течение того же времени обратно. Как будто в Осло или под Осло конспиративно не мог спуститься аэроплан. Никакой конспиративной деятельности Троцкого комиссия не пыталась расследовать.

Я бы сказал, что эта мексиканская комиссия для троцкистов оказалась больше минусом, чем плюсом.

Сейчас троцкисты продолжают свою кампанию через социалистическую партию, которая в значительной степени находится в руках троцкистов. Правда, партия имеет всего 6000 членов. Когда-то она имела 100 000 членов, несколько лет тому назад имела 40 000 членов, в прошлом году – 16 000 членов, а сейчас – 6000. Кое-какое влияние на интеллигенцию партия еще имеет, кое-кто к ней прислушивается. При содействии социалистической партии комитет защиты Троцкого организует по многим городам Соединенных Штатов собрания с докладами о работе мексиканской комиссии и самого комитета. Тут я и посольство ничего сделать не можем. «Дейли уоркер» продолжает свою положительную работу, а журнал «Новые массы», к сожалению, молчит.

Конечно, испанские события и роль там троцкистов в значительной степени способствовали прояснению умов.

Скоро собираюсь в Москву, надеюсь Вас видеть.

Я передал Ваш привет полковнику Раймонду Робинсу.

Прилагаю при сем копию письма полковника Робинса профессору Джону Дьюи, возглавляющему комитет защиты Троцкого. Это письмо, имеющее большой интерес, получено мною конфиденциально.

Горячий привет. Жму руку.

А. Трояновский, полпред СССР в США

*Письмо Р. Робинса Д. Дьюи
с характеристикой Л.Д. Троцкого
и о деятельности троцкистской оппозиции в СССР*

Не позднее 1 июня 1937 г.*

Дорогой доктор Дьюи,

Я читал с особым интересом копию письма Вам Алекса¹ от 11 мая, а также копию Вашего письма ему от 12 мая. Я ждал обещанную копию Вашей речи, но она еще не пришла.

Конечно, в моем уме нет вопроса относительно Вашего права исследования и Вашей способности быть беспристрастным, а также о Вашей искренности в отношении вопроса, к которому Вы обращаетесь. Я связан с Вами около 40 лет и находил Ваши умственные и письменные слова просвещающими и руководящими по многим важным вопросам.

Я не имею оснований думать, что мое мнение о московских процессах имеет какое-нибудь специальное значение, кроме как для меня самого. Однако так как этот вопрос возник, я хочу вывить мою персональную реакцию на этот процесс.

Я знал самых крупных из обвиняемых по обоим процессам; всех из них во время моего визита в Россию в 1917 и 18 гг., некоторых из них во время моего визита весной и летом 1933 г.

Мое мнение о Троцком после изучения и наблюдения его публичных заявлений и его деятельности, а также частых встреч с ним по важным вопросам общественного значения в течение 6 месяцев было выражено в сенатской комиссии, в которой я давал показания после моего возвращения в США.

В этой комиссии был следующий вопрос и мой ответ: «Является ли он (имеется в виду Троцкий) образованным человеком?»

Я ответил: «Да, очень образованный человек, но он имеет, однако, слабости в своих талантах. Он своего рода примадонна. В час успеха он безрассуден, упрям, жесток. В момент неудачи он мрачен, растерян, падает духом, у него нехватает терпения и крепкости нервов. Я лично всегда ставил знак вопроса над Троцким. Вопрос, что он будет делать? Где он окажется в известное время, в известном месте ввиду его крайнего эгоизма и резкости этого эгоизма?» Это исторический факт, что после неудачи Троцкого в Бресте и когда вопреки его обещаниям и предсказаниям немецкая армия начала движение на Петроград, Троцкий в

* Датируется по док. 322.

течение нескольких недель дулся, и Ленин выносил всю тяжесть лидерства Советами в этот, по всей вероятности, критический момент их истории.

В борьбе против Сталина Троцкий был бит, выслан и, в конце концов, изгнан с советской земли. Обозленный против Сталина, он варился в своей собственной желчи. Как это может затемнять суждения и разбить лучшие намерения даже способных, искренних политиков, доказательством этого является Вильсон и многие другие в нашей собственной истории. Троцкий пытается найти поддержку между советскими массами в оппозиции к Сталину. Потерпев неудачу в этом, он обращается к адвокатам «террора». Тогда, когда этот метод атаки не удастся после убийства Кирова, он советует сотрудничество с Германией и Японией для свержения того, что он считает изменческим советским правительством.

Зиновьева, Каменева, Радека и Пятакова я знал хорошо в 1917–18 гг. С Серебровским первый раз познакомился во время его визита в эту страну. Я с ним и с Радеком беседовал много раз во время моего визита в Москве в 1933 году. Все эти люди были антисталинцами во время борьбы Троцкого против Сталина за власть. Они были изгнаны в период, следующий за победой Сталина. Были прощены и вернулись, исправились и признали свои ошибки и заняли высокие посты в советском правительстве. Каждый из этих людей верил в евангелие согласно Карлу Марксу и был убежденным адвокатом и сторонником мировой революции. Для мировой революции, но не для русского социалистического государства предполагалось, что они рисковали своими жизнями и испытывали холод и голод в сибирских тюрьмах. Для них временами казался Сталин изменником, который изменяет большевистскому делу. Особенно признаком измены мировой революции казался им факт вступления Советского Союза в «империалистически-капиталистическую» Лигу наций.

То, что я знаю об этих людях и то, что их признания представляют, мне кажется, изображает то, что позиция их в отношении Сталина менялась в зависимости от успехов или неудач сталинского лидерства и политики в Советском Союзе.

Находясь в оппозиции к Сталину во время его борьбы за власть, они были изгнаны, как только он оказался победителем. Потом после нескольких месяцев, когда казалось, что сталинская политика оказалась успешной, эти люди раскаялись, вернулись в Москву и приняли важные политические посты под лидерством Сталина. Тогда, когда напряжение индустриализации сельского хозяйства, кампании против кулачества угрожало успеху Сталина, они опять тайно объединились в оппозиции. В 1936 году успех

Сталина и неудача их собственных планов привели их опять к признанию ошибок, но на этот раз слишком поздно.

Может быть, решающим фактом во всем этом деле является то, что Сталин и советское правительство одно противостоит с могуществом угрозам фашистско-нацистского владычества над Европой. Британское правительство тори – полуфашистское в своих симпатиях. Франция более или менее парализована ее внутренним положением. Силы других европейских наций незначительны. Единственно действительным барьером для триумфального шествия империализма через Европу и Восток является Сталин и советское правительство. Троцкий и троцкисты помогают националистским и фашистским диктаторам.

Мне представляется, что наци-фашистские комбинации на Западе и японский милитаризм на Востоке угрожают восточной цивилизации. Угроза свободе и демократическому контролю над обществом представляется мне гораздо более важным, чем судьба Льва Троцкого.

С соответствующим вниманием и всякими лучшими пожеланиями.

Раймонд Робинс

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 468. Л. 63–66. Перевод с английского.

¹ Скорее всего, Александр Гомберг.

№ 323

*Телеграмма Д.А. Розова А.П. Розенгольцу
об условиях покупки завода
в г. Чарлстоне*

№ 4872

2 июня 1937 г.
Нью-Йорк
Сов. секретно

Розенгольцу

В процессе дальнейших переговоров о покупке завода в Чарлстоне добились снижения цены на базе пересланного Вам предложения от 20 октября до 1350 тысяч долларов при кредите и 1250 тысяч долларов при платеже полностью наличными. На этой основе можем приступить к составлению договора. После подписания договора фирма оформит свою покупку от правительства с правом перепродажи нам. Телеграфуйте указания.

Розов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 77. Заверенный дешифрант.

№ 324

*Записка А.П. Розенгольца и М.Л. Рухимовича
И.В. Сталину и В.М. Молотову о покупке
оборудования завода в г. Чарлстоне**

№ 566

8 июня 1937 г.
Сов. секретно

Тов. Сталину
Тов. Молотову

ЦК ВКП(б) утвердил 5 мая с.г. ведение переговоров о покупке оборудования завода Чарлстон с правом оплаты до 1550 тыс. долларов.

Как сообщает т. Розов в прилагаемой телеграмме^{2*}, ему удалось уторговать сумму до 1350 тыс. долларов при кредите или 1250 тыс. долларов при оплате полностью наличными.

Полагаем, что переплачивать 100 тыс. долларов за кредит не имеет смысла.

Просим утвердить прилагаемый проект ответа т. Розову^{3*}.

А. Рухимович, Розенголец

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 75. Заверенная копия.

№ 325

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)
«Вопрос НКВнешторга»^{4*}*

№ П49/485

10 июня 1937 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

485. Разрешить НКВТ подписать (через т. Розова) договор о покупке оборудования завода Чарлстон за 1250 тыс. долларов за наличный расчет.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 74. Копия.

* *Штамп:* Прот[окол] ПБ № 49, п. 485 от 10 июня 1937 г.

2* См. док. 323.

3* Не публикуется, так как текст ответа совпадает с текстом постановления Политбюро ЦК ВКП(б) (док. 325).

4* Выписка из протокола № 49 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 10 июня 1937 г., п. 485. Направлена А.П. Розенгольцу, М.Л. Рухимовичу, Г.Д. Базилевичу.

№ 326

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопросы КО»*

№ П49/501

11 июня 1937 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

501. 1. О постановке на производство завода № 24 мотора «Райт-Циклон Джи».

Отпустить из резервного фонда СНК СССР НКОПу (1-му Главному управлению) 23 млн руб. (4500 тыс. долларов) на закупку импортного оборудования, инструмента и приспособлений для завода № 24 по спецификациям, утвержденным НКОПом.

Предоставить комиссии от 1-го Главного управления НКОПа в Америке право изменения спецификации по указанию тт. Кагановича М. и Туполева.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 78. Копия.

№ 327

*Телеграмма Д.А. Розова
заместителю наркома внешней торговли СССР
Д.В. Канделаки¹ о выступлении В.Л. Бжезинского
на собрании землячества в связи
с процессом М.Н. Тухачевского^{2*}*

№ 5322

16 июня 1937 г.
Нью-Йорк
Сов. секретно
Вне очереди
Экз. № 5

Канделаки

На земляческом собрании по вопросу последнего процесса шпионов Тухачевского и других в прениях выступил Бжезинский. Говоря о бдительности, он указал, что находится в очень трудном

* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 11 июня 1937 г. Выписка из протокола № 49 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 11 июня 1937 г., п. 501.1. Направлена Г.Д. Базилевичу, М.Л. Рухимовичу, М.М. Кагановичу, А.П. Розенгольцу.

^{2*} Копии направлены И.В. Сталину и С.К. Судьину.

положении, так как фирма, с которой он работает (подразумевая фирму «Карп», хотя и не называя ее), не обеспечивает сохранения секретности. По его (Бжезинского) мнению, один из сотрудников фирмы (подразумевая работника фирмы «Карпа» отставного капитана Родса) связан с морской разведкой. В связи с последними событиями один из участников фирмы Вульф (компаньон Карпа) спросил Бжезинского, не может ли это означать возможности переворота? Так как его (Бжезинского) комиссия имеет очень важные задания и ему приходится давать фирме секретные данные, то он в этом видит прямое нарушение бдительности. Понятно, мне пришлось немедленно выступить и, не говоря о характере фирмы «Карп» и характере задания, снять этот вопрос с обсуждения, разъяснив собранию, что фирма, о которой говорил Бжезинский, является вполне солидной фирмой и что Б[жезинский] должен давать фирме такие данные, какие только обычно даются всякой фирме, когда речь идет о серьезных заказах. После собрания я имел специальную беседу с Б[жезинским], который признал, что его выступление на собрании по этому вопросу было ошибочное, но он сделал это, якобы не продумав, под впечатлением последних событий. Я считаю это объяснение неудовлетворительно, о чем довожу до Вашего сведения.

Розов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 80–80 об. Заверенный дешифрант.

¹ Канделаки Давид Владимирович (1895–1938) – в 1930–1937 гг. торговый представитель СССР в Швеции и Германии, в 1937 г. зам. наркома внешней торговли СССР.

№ 328

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос т. Литвинова»**

№ П3761

19 июня 1937 г.
Строго секретно
Без протокола

Удовлетворить просьбу американского Министерства торговли о предоставлении ему для экспериментальных целей 5 или

* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 19 июня 1937 г. без внесения в протокол. Направлено М.М. Литвинову, М.Л. Рухимовичу, В.И. Межлауку.

10 фунтов производимых в СССР 2-х или 3-х типов синтетического каучука.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 294. Л. 53. Копия.

№ 329

*Записка М.Л. Рухимовича
и заместителя наркома
внешней торговли СССР С.К. Судьина
И.В. Сталину и В.М. Молотову по вопросам
приобретения проекта линкора*

26 июня 1937 г.

Сов. секретно

Весьма срочно

Экз. № 1

Тов. Сталину И.В.
Тов. Молотову В.М.

Как уже известно, Карп одновременно с переговорами с фирмой «Бетлехем» по проекту линкора вступил в переговоры с отставным майором Хокинсом, предложение которого уже получено и находится на изучении в НКО и НКОП.

30 июня с.г. с подробными материалами по этому предложению должны выехать в Москву для доклада инженеры Бжезинский и Изенбек, против отъезда которых, однако, Карп возражает, указывая на то, что они являются единственными специалистами по линкору и управлению огнем.

На основании же сообщения т. Розова имеется настоятельная необходимость приезда именно этих двух инженеров, так как они в курсе переговоров с фирмой «Бетлехем» и майором Хокинсом, являются действительно специалистами в деле проектирования линкора и управления огнем и могут быть полезными для решения связанных с проектом линкора вопросов, а также и потому, что тот и другой (по сообщению т. Розова) вызывают сомнение.

По сообщению Карпа, полученному через т. Розова, правительственные органы дают разрешение американским фирмам на изготовление для нас проекта линкора, в связи с чем Карп просит в дополнение к переведенным, но еще не врученным ему 300 тыс. долл., перевести еще 200 тыс., т.е. всего 500 тыс. долл.

на организационные расходы (переслав их т. Розову согласно его просьбе из Москвы диппочтой тысячедолларовыми купюрами).

Вместе с этим Карп сообщил, что те, кто организует получение разрешения, не гарантируют, что проект фирм и их условия окажутся для нас приемлемыми, но, имея связи, особенно у фирмы «Ньюпорт», они постараются помочь нам.

Направляя Вам копии полученных от т. Розова телеграмм по этому вопросу, просим срочно обсудить и дать нам указания:

1. О выдаче Карпу 500 тыс. долларов на организационные расходы без гарантии, что проект окажется приемлемым;

2. О переводе диппочтой 500 тыс. долларов т. Розову тысячедолларовыми купюрами;

3. О выезде в Москву 30 июня с.г. из Америки для доклада инженеров Бжезинского и Изенбека.

Приложение: копии 4 телеграмм*.

Рухимович, Судьин

АВ ПР. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 84–85. Подлинник.

№ 330

*Телеграмма Д.А. Розова Д.В. Канделаки
об отказе компании «Крайслер»
продать чертежи мотора «Додж»
СССР*

№ 5833

1 июля 1937 г.
Нью-Йорк
Сов. секретно
Экз. № 4

Канделаки

Сегодня получил сообщение Митчелла от компании «Крайслера», что после обсуждения нашего запроса о продаже нам чертежей и спецификаций материалов по мотору «Додж» их фирма решила отказаться от нашего предложения. Мотивирует она тем, что очень загружена, что их инженеры очень заняты, и поэтому не может дать нам техпомощь.

Продать же одни чертежи и материалы без техпомощи она не согласна. Понятно, это внешняя формулировка для ответа.

* В АП РФ не обнаружены.

Из личных переговоров я выяснил, что фирма просто не хочет продавать нам чертежей мотора, причем она заявила, что ответ не направлен специально против нас, но она также отклонила бы предложение и другой страны. В решении вопроса принимал участие сам Крайслер¹. В связи с этим прошу сообщить, не изменится ли Ваше решение о «Форде». До получения Ваших указаний задерживаем отзыв наших людей из Детройта. Письмо Крайслера отправляем почтой 7 июля. Срочно телеграфируйте. 1.07.

Розов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 98. Заверенный дешифрант.

¹ Крайслер Уолтер (1875–1940) – американский промышленник, основатель автомобильной корпорации «Крайслер».

№ 331

*Записка С.К. Судьина
И.В. Сталину и В.М. Молотову
об отсрочке покупки оборудования
артиллерийского завода в г. Чарлстоне*

№ 663

2 июля 1937 г.
Секретно
Экз. № 1

Тов. Сталину И.В.
Тов. Молотову В.М.

10.06. с.г. состоялось решение ЦК о закупке в США оборудования завода Чарлстон. Председатель Амторга т. Розов сообщает, что он договорился с владельцем завода о всех условиях покупки завода, но последний договора не подписал, так как для подписания требуется разрешение американского правительства, на что владелец завода оговорил 60 дней.

Сообщаю об этом для сведения.

С. Судьин

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 99. Подлинник.

*Записка наркома внутренних дел СССР
Н.И. Ежова В.М. Молотову
о возможности получения чертежей
мотора «Додж»**

№ 58207

2 июля 1937 г.
Совершенно секретно

Председателю Совета Народных Комиссаров
Союза ССР
тов. Молотову

Наркомтяжпром просил нас выяснить возможность получения по нашей линии полных технических данных по 6-цилиндровому автомотору американской марки «Додж» выпуска 1937 года.

Эти материалы необходимы Наркомтяжпрому в связи с предполагаемой заменой на автомашине М-1 мотора.

VII отдел ГУГБ имеет сейчас возможность получить комплект чертежей мотора «Додж» выпуска 1937 года.

Стоимость этих материалов 25 000 американских долларов.

Прошу Ваших указаний.

Народный комиссар внутренних дел Союза ССР,
генеральный комиссар государственной безопасности Ежов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 101. Заверенная копия.

* *Штамп:* Прот[окол] ПБ № 51, п. 102.

*Записка заместителя наркома
иностранных дел СССР В.П. Потемкина¹
И.В. Сталину с просьбой разрешить заход
на Командорские острова катера
береговой охраны США**

2 июля 1937 г.
Секретно
Весьма срочно

Генеральному секретарю ЦК ВКП(б)
тов. Сталину

Копии: тт. Молотову, Кагановичу,
Ворошилову, Ежову

По согласованию с заинтересованными ведомствами нами разрешена научная поездка американского антрополога и археолога проф. Хрдлички² на Командорские острова.

Американское посольство дополнительно сообщило, что Хрдличка будет доставлен на Командорские острова из Аляски на катере береговой охраны США «Таллапуза» водоизмещением в 1005 тонн. Поскольку это судно принадлежит к американскому военному флоту, для его захода в наши территориальные воды требуется специальное разрешение.

Просьба санкционировать такое разрешение. С НКВД и НКО вопрос согласован.

Вопрос этот представляет большую срочность, так как намеченный выход катера «Таллапузы» из американского порта задерживается отсутствием нашего разрешения.

Прилагаю проект постановления^{2*}.

В. Потемкин

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 436. Л. 169. Подлинник.

¹ Потемкин Владимир Петрович (1874–1946) – в 1937–1940 гг. первый зам. наркома иностранных дел СССР.

² Хрдличка Алеш (1869–1943) – американский антрополог, с 1910 г. куратор Национального музея США (Вашингтон).

* *Штамп*: Прот[окол] ПБ № 51, п. 101.

^{2*} Не публикуется.

№ 334

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос т. Потемкина»**

№ П51/101

3 июля 1937 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

101. Разрешить заход на Командорские острова для доставки туда американского ученого Хрдлички катера береговой охраны США «Таллапуза».

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 436. Л. 168. Копия.

№ 335

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос НКВД»^{2}*

№ П51/102

3 июля 1937 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

102. Разрешить НКВД получить за 25 тыс. американских долларов комплект чертежей мотора «Додж» выпуска 1937 г.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 100. Копия.

* Выписка из протокола № 51 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 3 июля 1937 г., п. 101. Направлена В.П. Потемкину, Н.И. Ежову, К.Е. Ворошилову.

^{2*} Выписка из протокола № 51 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 3 июля 1937 г., п. 102. Направлена Н.И. Ежову, В.М. Молотову.

*Записка М.М. Литвинова И.В. Сталину
о значении визита американского
флагманского судна во Владивосток**

№ 285/л

7 июля 1937 г.

Секретно

Экз. № 1

Генеральному секретарю ЦК ВКП(б)
тов. Сталину

Копии: тт. Молотову, Ворошилову,
Кагановичу, Ежову^{2*}

Американское посольство сообщает, что Морской департамент США одобрил предложение главнокомандующего Азиатским флотом адмирала Ярмела¹ о посещении Владивостока между 28 июля и 2 августа 1937 года флагманским судном «Аугуста» в сопровождении 4-х истребителей. Визит будет считаться «неформальным». Это значит, что формальности будут ограничены обычными салютами и визитами без официальных угощений.

Посольство желает выяснить в неофициальном порядке, желателен ли советскому правительству такой визит.

Я предлагаю ответить на запрос американского посольства положительно^{3*}. Визит несомненно будет иметь немалое политическое значение и подействует несколько отрезвляюще на Японию.

Литвинов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 436. Л.172. Подлинник.

¹ Точнее – Ярнелл Гарри (1875–1959) – контр-адмирал США, в 1936–1939 гг. главнокомандующий Азиатским флотом США.

* *Штамп*: Прот[окол] ПБ № 51, п. 170.

^{2*} Копии направлены также В.П. Потемкину, Б.С. Стомонякову.

^{3*} Приложенный к письму проект постановления Политбюро ЦК ВКП(б) не публикуется, так как его текст полностью совпадает с текстом док. 337.

№ 337

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)
«О посещении Владивостока американской эскадрой»**

№ П51/170

7 июля 1937 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

170. IV. Согласиться на посещение Владивостока американским флагманским судном в сопровождении 4-х истребителей.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 436. Л. 171. Копия.

№ 338

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)
«О торговом соглашении с Америкой»^{2*}*

№ П51/194

10 июля 1937 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

194. Разрешить НКИД и НКВТ продлить на новый договорный год торговое соглашение между СССР и США, заключенное в 1935 г.

Добиться при этом продлении освобождения от обложения советского угля, завозимого в США. Разрешить в этом случае НКИД, если это окажется необходимым, сообщить нотой американскому посольству о том, что советские хозяйственные организации намерены вывезти в предстоящем договорном году в США 400 тыс. тонн угля.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 294. Л. 56. Копия.

* Выписка из протокола № 51 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 7 июля 1937 г., п. 170. IV. Направлена М.М. Литвинову, К.Е. Ворошилову, Н.И. Ежову.

^{2*} Выписка из протокола № 51 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 10 июля 1937 г., п. 194. Направлена М.М. Литвинову и С.К. Судьину.

*Докладная записка
начальника Главного управления гражданского
воздушного флота И.Ф. Ткачева В.М. Молотову
о намерении американского летчика Дж. Маттерна¹
совершить перелет из США в СССР
через Северный полюс**

№ 49 ТС

14 июля 1937 г.
Секретно

Председателю Совнаркома СССР
тов. Молотову В.М.

В ближайшее время через Северный полюс собирается совершить перелет из Америки в СССР известный американский летчик Маттерн.

Поскольку этот перелет является как бы ответным на полеты наших самолетов через полюс в Америку и учитывая, что Америка организовала обслуживание связью и службой погоды наши самолеты и устроила торжественную встречу, я считаю, что и нам нужно организовать Маттерну соответствующую встречу в СССР и обслуживание его самолета в полете.

Ввиду этого прошу создать специальную правительственную комиссию для обеспечения обслуживания полета и встречи американского летчика Маттерна.

В состав комиссии считал бы необходимым включить т. Шмидта², т. Алксниса, т. Горшенина³ и меня.

Прошу Вашего срочного решения по этому вопросу.

Начальник Главного управления
гражданского воздушного флота комкор

Ткачев

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 436. Л. 174. Заверенная копия.

¹ Маттерн Джеймс (1905–1988) – американский летчик, с 1932 г. совершал кругосветные перелеты.

² Шмидт Отто Юльевич (1891–1956) – ученый, один из организаторов освоения Северного морского пути. В 1932–1939 гг. начальник Главного управления Северного морского пути, академик АН СССР (1935 г.)

³ Горшенин Павел Сидорович – председатель Центрального аэроклуба, член Совета при начальнике Главного управления ГУГВФ.

№ 340

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О торговом соглашении с США»**

№ П51/270

16 июля 1937 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

270. Разрешить НКИД и НКВТ согласиться на обязательство закупить в 1937–38 году американских товаров на 40 млн долларов, добываясь одновременно режима наибольшего благоприятствования как по нашему экспорту в США, так и в отношении нашего импорта из США.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 294. Л. 61. Копия.

№ 341

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О перелете американского летчика Маттерна»^{2}*

№ П51/268

16 июля 1937 г.
Строго секретно

268. а) Отклонить предложение т. Ткачева об организации правительственной комиссии для встречи летчика Маттерна.

б) Поручить тт. Шмидту, Алкснису и Ткачеву организовать летчику Маттерну встречу в СССР и обслуживание его самолета в полете.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 436. Л. 173. Копия.

* Выписка из протокола № 51 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 16 июля 1937 г., п. 270. Направлена М.М. Литвинову, С.К. Судьину.

^{2*} Выписка из протокола № 51 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 16 июля 1937 г., п. 268. Направлена В.М. Молотову, О.Ю. Шмидту, Я.И. Алкснису, И.Ф. Ткачеву.

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)
«О закупке в США шасси легкого танка
на резиновой гусенице»**

№ П51/263

16 июля 1937 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

263. Утвердить следующее постановление Комитета обороны:

1. Разрешить народному комиссару оборонной промышленности закупить в Америке следующие объекты:

а) шасси (ходовую часть, трансмиссию) легкого танка на резиновой гусенице фирмы «Мормон-Херрингтон» с мотором «Форд» 85 л.с. стоимостью 30 000 руб.;

б) Два комплекта резиновых гусениц к легкому танку «Мормон-Херрингтон» стоимостью 18 500 руб.;

в) по три комплекта резиновых гусениц для танков БТ-7, Т-26 и трактора «Комсомолец» общей стоимостью 45 000 руб.

2. Для указанных целей отпустить из резервного фонда СНК СССР 93 500 руб.

3. НКО и НКВнешторгу оформить указанные закупки.

4. Разрешить Народному комиссариату оборонной промышленности выслать в Амторг следующие технические материалы для оформления указанных заказов:

а) по трактору «Комсомолец» эскизы ленивца ведущего колеса и схему подвески, а также чертеж трака;

б) по Т-26 – чертежи ходовой части ведущего колеса ленивца и трака (направить только в общих видах);

в) по БТ-7 – эскизы ленивца ведущего колеса и схему подвески, а также чертеж трака.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 102. Копия.

* Выписка из протокола № 51 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 19 июля 1937 г., п. 263. Направлена Г.Д. Базилевичу, М.Л. Рухимовичу, С.К. Судьину.

№ 343

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос ВТБ»*

№ П51/375

26 июля 1937 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

375. Об отпуске НКВД 3000 американских долларов для уплаты за материалы.

Утвердить следующее решение ВТБ:

Военно-техническое бюро при Комитете обороны при СНК Союза ССР постановляет:

«Отпустить Наркомвнуделу из резервного фонда СНК Союза ССР 3000 (три тысячи) американских долларов для уплаты за технические материалы по производству алкледа-алюминиевого сплава».

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 105. Копия.

№ 344

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос КО»^{2*}

№ П51/377

26 июля 1937 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

377. Об отпуске НКВД 3000 американских долларов для уплаты за материалы.

Утвердить решение КО об отпуске ассигнований из резервного фонда СНК СССР заводам НКТП и НКОП для турбостроения, дизелестроения и строительства новых заводов авиационных топлив и масел.

3. Для дизелестроения.

Разрешить НКТП посылку в США комиссии в составе 2–3-х работников для изучения производства дизелей.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 106. Копия.

* Выписка из протокола № 51 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 26 июля 1937 г., п. 375. Направлена Г.Д. Базилевичу, Н.И. Ежову.

^{2*} Выписка из протокола № 51 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 26 июля 1937 г., п. 377. Направлена Г.Д. Базилевичу и Н.И. Ежову.

№ 345

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос КО»*

№ П51/435

29 июля 1937 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

435. О разборных металлических ангарах.

Утвердить следующее решение КО:

1. Разрешить НКО СССР закупить за границей разборные металлические ангараы и частично железо для постройки ангаров в СССР:

в США	50 шт.
в Англии	10 шт.
во Франции	2 шт.

и в США по 2–3 образца переносных металлических гаражей, складов и домов.

2. Отпустить НКО из резервного фонда СНК СССР на оплату этого заказа сумму в пределах до 5 500 000 рублей.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 107. Копия.

№ 346

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос ВТБ КО»^{2*}

№ П51/458

31 июля 1937 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

458. Утвердить следующее постановление ВТБ КО:

Отпустить Наркомвнуделу из резервного фонда СНК Союза ССР 18 000 (восемнадцать тыс.) американских долларов для уплаты за рабочие чертежи и спецификации нового американского станка для нарезки 28 зубцовыми брошами оружейных стволов калибром в 5 дюймов и длиною в 12 футов.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 109. Копия.

* Выписка из протокола № 51 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 29 июля 1937 г., п. 435. Направлена Г.Д. Базилевичу, К.Е. Ворошилову, М.Ф. Арбузову.

^{2*} Выписка из протокола № 51 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 31 июля 1937 г., п. 458. Направлена Г.Д. Базилевичу, Н.И. Ежову.

Телеграмма Д.А. Розова
М.М. Литвинову и М.Л. Рухимовичу
о необходимости перевода
советского вице-консульства из Сан-Франциско
в Лос-Анджелес

№ 6827

31 июля 1937 г.
Нью-Йорк
Сов. секретно
Экз. № 6

Литвинову, Рухимовичу
Копия Судьину*

Консульство в Лос-Анджелесе, не успев открыться, закрывается из-за отзыва вице-консула Аландина¹ и отсутствия замены. Каганович², находящийся сейчас в Калифорнии, убедился в крайней необходимости иметь консульство именно в Лос-Анджелесе, где находится постоянно 30–40 наших инженеров, где находится большинство авиационных фирм и где мы размещаем миллионные заказы. Исходя из этого, Каганович² поручил мне поставить перед Вами от его имени вопрос замены перевода консульства из Сан-Франциско, где нет наших работников и нет никаких заказов, в Лос-Анджелес. Я к этому полностью присоединяюсь, так как это действительно диктуется интересами нашей работы, главным образом, по авиации. Прошу срочного решения.

Розов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 275. Л. 58. Заверенный дешифрант.

¹ Ошибка при расшифровке. Имеется в виду Алявдин Николай Валерьянович (1901–?) – сотрудник Разведывательного управления РККА, с 1934 г. генеральный консул СССР в Сан-Франциско и Лос-Анджелесе. В июле 1937 г. уволен в запас.

² Имеется в виду М.М. Каганович.

* Копии направлены также И.В. Сталину, В.М. Молотову, Л.М. Кагановичу, К.Е. Ворошилову, Н.И. Ежову.

№ 348

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос НКО»**

№ П51/526

5 августа 1937 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

526. Разрешить приезд в СССР начальника авиации США генерала Вестовера.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 436. Л. 175. Копия.

№ 349

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Об оборудовании для НКО»^{2}*

№ П51/578

10 августа 1937 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

578. I. Разрешить НКВТ закупить за границей:

а) Гаечный ключ с индикатором, дающий возможность добиться равномерного затяжения гаек мотора (для АБТУ и УВВС РККА) (Америка).

б) Карбюратор марки «Аэробат», дающий плавность работы на малых оборотах (для АБТУ) (Америка).

в) Нагнетатель для автомобильного двигателя («Форд»), увеличивающий мощность мотора и его живучесть (для АБТУ) (Америка).

г) Прибор «Хагнера», заменяющий в аэронавигации таблицы, для астрономической ориентировки местонахождения самолета (УВВС) (Америка).

д) Резиновые рамки «Гудрич» (Франция), служащие для устранения причин поломки стекол при низких температурах (УВВС).

* Выписка из протокола № 51 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 5 августа 1937 г., п. 526. Направлена К.Е. Ворошилову, М.М. Литвинову, Н.И. Ежову. См. также док. 225.

^{2*} Выписка из протокола № 51 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 10 августа 1937 г., п. 578. Направлена К.Е. Ворошилову, С.К. Судьину, М.Л. Рухимовичу, Г.Д. Базилевичу.

е) Авиационный квадрант фирмы «Аскания Верке», повышающий точность, быстроту и простоту астрономических ориентировок (УВВС).

ж) Аппарат для дешифрирования кинопулеметных фильмов (Чехословакия), при помощи которого возможно быстро обработать большое количество снимков, полученных при помощи фотокинопулемета (УВВС).

з) 5 кислородных масок с микрофонами и телефонами французской фирмы «Эриксон», представляющих большой интерес по своим малому габариту и весу (УВВС).

и) Образцы разных противогазовых масок, респираторных коробок и сумок для носки противогаза (5 комплектов) чехословацкой фирмы «Экхард Спол» (для Химического управления РККА).

II. Отпустить из резервного фонда СНК СССР для закупки указанных в п. I образцов 29 тыс. рублей.

III. Закупленные образцы передать НКО для использования.

IV. Обязать НКО (т. Ворошилова) и НКОП (т. Рухимовича) в 3-х месячный срок с момента поступления указанных в п. I образцов доложить ЦК о возможности освоения производства этих аппаратов отечественной промышленностью и принятых к этому мерах.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 110–111. Копия.

№ 350

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О зубострогальных станках»**

№ П51/580

10 августа 1937 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

580. 1. Разрешить НКВнешторгу закупить в США для НКОП 9 зубострогальных станков со сроком поставки в декабре 1937 г. – январе 1938 г., выделив для этого импортный контингент в сумме 257 тыс. руб. за счет статьи «оборудование» валютного плана на 1937 год.

* Выписка из протокола № 51 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 10 августа 1937 г., п. 580. Направлена М.Л. Рухимовичу, И.А. Петруничеву, С.К. Судьину.

2. Обязать НКОП в месячный срок по получении станков разработать и внести в СНК план производства зубострогальных станков на заводах НКОП.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 112. Копия.

№ 351

*Записка С.К. Судьина
И.В. Сталину и В.М. Молотову
о нецелесообразности покупки фотокамеры
«Ферчайлд»*

№ 858

11 августа 1937 г.

Сов. секретно

Экз. № 1

Тов. Сталину
Тов. Молотову

Постановлением ЦК ВКП(б) от 10.12.1936 г. было поручено НКВТ закупить десятилинзовую фотокамеру «Ферчайлд» с стереоплотингом.

Ввиду того, что срок изготовления стереоплотинга совершенно не удовлетворяет УВВС РККА и Аэро-топографическое управление (20 месяцев), а также в связи с большими размерами этого аппарата последние от этого заказа отказались.

В связи с этим прошу отменить вышеуказанное постановление от 10.12.1936 г.

Проект постановления прилагаю*.

С. Судьин

Помета: Пост[ановление] КО № 99сс от 20.09.1937. Отменить покупку.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 113. Подлинник.

* Проект не публикуется, ибо повторяет вышестоящую фразу.

*Записка С.К. Судьина
И.В. Сталину и В.М. Молотову
с просьбой о проверке связей
Д.А. Розова*

21 августа 1937 г.
Секретно

Тов. Сталину И.В.
Тов. Молотову В.М.

Прошу обсудить вопрос о возможности дальнейшей работы т. Розова председателем Амторга.

Жена т. Розова Егорова в связи с проверкой партдокументов, представляется сектором заграничных организаций ЦК ВКП(б) в Партколлегию КПК на предмет исключения из партии за связи с врагами народа.

Сам т. Розов должен быть вызван в Москву для проверки его связей с рядом людей, оказавшихся врагами народа (Краваль, Гольдберг и др.), а также для проверки его прошлой комсомольской работы.

Судьин

Резолюция И.В. Сталина: Тов. Судьину.

Если у Вас нет других, более веских, обвинений против т. Розова, вызов т. Розова нужно считать излишним. Что касается жены т. Розова, то она, насколько мне известно, не хуже (с точки зрения ее связей) многих других жен ответственных работников.

И. Сталин

Помета: Послано 22.08.1937 г.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 276. Л. 191. Копия.

*Записка бывшего директора
инженерного отдела Амторга
Н.А. Соколова-Соколенка¹
в Секретариат ЦК ВКП(б) о необходимости
усиления работы по экономическому
и военному сближению СССР и США*

25 августа 1937 г.
Москва

В Секретариат ЦК ВКП(б)

От члена ВКП(б) с 1919 г.
б[ывшего] директора
инженерного отдела
Амторга в США
т. Соколова-Соколенок Н.

Об экономическом и военном сближении
США и СССР

1. Ряд явно вырисовывающихся на месте признаков достаточно убедительно указывает на вполне вероятную возможность уже теперь добиться хотя и неполного и общественно явного, но реального и эффективного экономического и, главное, военного сотрудничества между двумя государствами – США и СССР.

2. Насколько удастся просмотреть вопрос в целом, просто необходимость для США пойти на такое сотрудничество уже глубоко осознана не только широкими общественными, но в равной мере правительственными и особо военными кругами. Необходимость военного сотрудничества вытекает из давно признанного американцами сознания своего полного бессилия перед главным их противником на единственном их направлении во внешних устремлениях, на Дальнем Востоке и, главным образом, в Китае, (исключая континента самой Америки) – перед Японией.

Необходимость искать для себя союзника на Востоке особо резко выявляется для США теперь, когда со сцены актива на Востоке уходит Англия, отвлеченная более для нее важными делами европейскими.

3. Можно с уверенностью сказать, что США указанного сотрудничества не только хотят, но и его ищут. Если этого не видят наши дипломаты – это их ошибка. Если этого дипломаты не видят, то только потому, что американцы ищут сотрудничества по-

особому, методами и способами, далеко не похожими на принятые в международной практике.

Близкие к тайнам правительства США круги (Купер, Стреттон², Гилмор³, Гулрик и др.) в близких к ним кругах просто утверждают, что единственным и самым верным союзником США в военных делах является Англия. Это видно и в практике: и теперь, и особенно на случай войны, Англия, единственная страна, получает свободный доступ к наиболее засекреченным своим* военным объектам, допуская при этом частичный взаимообмен; США частенько посещают официальные военные представители, хотя об этом нигде не пишется и не разглашается, как о представителях других государств. Все это делается при внешнем отсутствии каких бы то ни было широко объявляемых договоров.

4. В какой форме и в каком выражении хотят американцы военного сотрудничества? Насколько удастся выяснить, они хотят прежде всего не связывать себя никакими гласными договорами, которые, с одной стороны, обостряют взаимоотношения с Японией, с другой – льют воду на мельницу оппозиционной, в данный момент не правительственной партии (например, республиканцам при власти Рузвельта). Американцы хотят привязать к себе сотрудничество СССР обходными путями и, главным образом, по линии частных компаний, обществ и организаций. Ничего официального, хотя поддержка последнего и будет обеспечена. Ниже это будет изложено в практическом выражении.

5. Какие признаки, обосновывающие все вышеизложенное, мы имели возможность наблюдать в США?

а) При моей встрече с губернатором Аляски м-ром Троем⁴ в 1935 году последний, подчеркнуто задержав прием официальных представителей морской эскадры, прибывшей на Аляску для маневров, на целый час в секретариате, заявил: «Мне очень хотелось бы, чтобы моя территория когда-нибудь стала связующим звеном между США и СССР». Трой подчеркнул неоднократно исключительную желательность установления с Союзом воздушных сообщений и служебно-коммерческой радиосвязи. Трой подчеркнуто охотно помогал мне во всем, что бы могло содействовать успеху перелета Леваневского.

Следует иметь в виду, что губернатор Аляски – лицо не выбираемое, а назначаемое из Вашингтона. Сама Аляска – плацдарм американских вооруженных сил против Японии.

б) Перед тем как встретиться с губернатором Троем, мне пришлось встретиться с начальником корпуса связи Аляски

* Так в тексте. Следует: американским.

(г. Сиэттл) полковником Кумпе. При этой встрече, как и последующей через два месяца и снова в 1936 году, Кумпе исключительно упорно агитировал меня в необходимости установления прямой радио-телеграфной связи США–СССР через его систему на Аляске, подчеркивая выгодность на «все случаи жизни» обоих государств, избежать «неспокойную Европу». Кумпе подчеркивал, что такая связь реальна и их правительством будет определено поддержана (кстати, по его словам, радиостанции Аляски регулярно и хорошо слышат Хабаровск).

При беседе с Кумпе не менее подчеркнуто проскальзывала мысль о «естественности» объединения усилий США и СССР на Дальнем Востоке против Японии. Как и многими другими представителями армии и флота, им была высказана мысль – «в конечном итоге мы будем наилучшими друзьями, ибо мы имеем только общие интересы при отсутствии чего-либо, нас кидающего во враждебные лагеря».

в) Мысль о том, что у США и СССР «могут быть только и только общие враги, с которыми нам придется драться вместе плечом к плечу»..., что «у нас, кроме общего, в интересах ничего нет»..., что «нам нужно быть ближе друг к другу...» и т.д. высказывается в Америке не только Троем и Кумпе. Она каждый раз высказывается всеми высокоавторитетными представителями армии и флота, президентами компаний, которые близки к правительственным кругам. Она близка сердцу миллионам людей, населяющих США. Я прожил в Америке 3 1/2 года, встречал массу влиятельных людей, изъездил вдоль и поперек и несколько раз всю страну и ...ни разу не встретил иного мнения, чем только что изложенное.

Впечатление таково, что указанная мысль просто внушается под давлением чьей-то руки (правительства). Наиболее яркими и назойливыми проводниками указанной мысли за мое пребывание явились следующие лица: полковник Гулрик из Райт Филда⁵, президент концерна Бендикс, президент и б[ывший] консультант военвед[омств]а по авиационным вопросам Северский, президент компании «Эклипс» Маркус, известный полярный исследователь проф. Стефенсон⁶, представитель фирмы «Дуглас» и входящий в дом Рузвельта м-р Стреттон, близкие к правящим военным кругам и держащие с ними непрерывную связь б[ывшие] военные летчики и командиры запаса Ковер («Дуглас»), Эрик Нельсон («Боинг») руководства фирм: «Пан-Америкен», «Мартин», «Боинг», «Норт-Америкен», «Консолидейтед», «Сперри», концерна «Корд» и т.д.

Я надеюсь, что Секретариату известно, что идея «завербовки» на свою сторону СССР в США появилась не только теперь.

Она еще была в 1934 году. Уже тогда в военных кругах циркулировала идея «дать перчатку» или, иными словами, необходимую помощь в вооружениях СССР на случай войны СССР с Японией. Уже с 1934 года мне неоднократно было подчеркнуто указанным Стреттоном, что лично Рузвельт с восхищением рассказывает в своем кругу о его первой встрече с Литвиновым и что он последнего просто любит. (Рузвельт якобы об этом сказал и в кругу высшего морского командования в Гонолулу, куда он ездил вскоре после визита Литвиновым Вашингтона.)

г) В свете изложенного заслуживают особого внимания два почти одновременно нам сделанных предложения двух мощных авиационных компаний «Пан-Америкен» и «Норт-Америкен» об установлении прямого воздушного сообщения между США и СССР. Оба предложения обсуждались с правительственными и военными кругами и ими были санкционированы с дачей определенных установок. Установки эти следующие: линия должна быть частной с 50% участием капиталов обеих сторон; советская сторона должна быть представлена также не правительством, а какой-либо организацией; наиболее желательный маршрут через Алеутские острова – под этим видом и предлогом на этих островах подготовить военные базы против Японии (кстати компания «Норт-Америкен» имела заверение военного и морского ведомств, что линии будет разрешено использование баз военных и полное содействие с их стороны).

Я надеюсь, что оба предложения Секретариату известны и о них нет надобности напоминать.

Здесь же уместно привести еще одну идею, весьма глубоко живущую среди, особенно, военно-авиационных кругов. Последние достаточно откровенно убеждены, что при современном положении Япония для них далека и потому мало уязвима на случай войны. Япония их будет бить, оставаясь сама вне чувствительной уязвимости. Положение резко изменилось бы, если б американцы не только создали свои мощные военно-морские и авиационные базы на Аляске и Алеутах, но и *имели возможность располагать некоторыми возможностями использования для сосредоточения своих морских и авиационных вооружений где-либо в точках на нашем союзном Тихоокеанском побережье, нависая над Японией мощным кулаком с севера.* Если б СССР такую возможность дал США, это решало бы вопрос обороны последних в наилучшем ее выражении.

д) Американцы хотят связать нас с собой ближе, но, как я уже сказал, «чтобы и волки были сыты, и овцы были целы». Американцы не хотят ничего открытого, ничего раздражающего как

вне, так и внутри. Я бы сказал, они хотят преимущественно «джентльменских соглашений и договоренностей». В свете этой постановки вопроса небезынтересно отметить в свое время мной доложенное послу, что американцы пытались установить с советским правительством, помимо официальной линии сношений, линию побочную, обе стороны ни к чему не обязывающую линию, через которую обе стороны могли бы узнавать точки зрения обоих правительств заблаговременно и, может быть, более интимно, без боязни выхода наружу дипломатии, обмениваться рядом предложений. Такую попытку американцы сделали в свое время через Бендикса (после его возвращения из Советского Союза в 1935 году); Бендикс же об этом передал мне, конкретно думая, что с нашей стороны этим целям смогу служить я сам. Тогда вопрос стоял о японских делах в Манчжурии. По словам Бендикса, американцы в то время хотели обсуждать вопрос и финансово поддержать образование автономной Чехарской области, направленной против дальнейшей агрессии японцев.

б. Я докладываю, что я наблюдал в Америке. Нужно ли и нам искать встречно сотрудничества с США, я этого не знаю, ибо это вне моей компетенции. Тем не менее если б это было в наших интересах и если б мы согласились на пути сближения с США, как это представляется последним (по моим наблюдениям), я бы предложил теперь же пойти на следующее и только уже от нас зависимое:

а) Принять предложение одной из американских компаний («Пан-Америкен» или «Норт-Америкен») и уже текущим летом начать реальные переговоры и необходимые подготовительные работы к открытию линии с 1938 года.

б) Комиссию, которой будет поручено вести переговоры об организации смешанной авиационной линии СССР–США, уполномочить и на подписание предложенного компанией «Пан-Америкен» договора с последней о технической взаимопомощи и техническом взаимосотрудничестве «Пан-Америкен» и ГУГВФ (обмен техническими печатными материалами и отчетами, установление обмена метеосводками на северо-восточном секторе, объединенные технические и эксплуатационные совещания и т.д.).

Договор, ни к чему не обязывающий, но могущий послужить удобным путем проникновения в американскую авиaprактику; лишний договор сближения СССР и США, один из путей воздействия на общественное мнение США.

в) В 1938 году выпустить в Америку одного из наших лучших воздушных акробатов (фигуристов) для участия его на всеамери-

канских авиационных состязаниях в Кливленде (сентябрь) и Майами (декабрь). В 1936 году на таких состязаниях исключительно успешно и с шумом участвовали румын, немец и француз. Нормально такие состязания проходят при участии военных руководств (особенно состязания в Майами, где к тому же времени приурочиваются военно-авиационные маневры). Связаться с организаторами состязаний с намеком на приглашение наших летчиков можно легко и, в частности, через Бендикса, или Ральфа Картера, или Рэя Брауна.

г) Воспользоваться соответствующим намеком полковника Гулрика и пригласить в СССР текущей зимой неофициальную военно-авиационную комиссию. Американцев особенно интересуют вопросы зимней эксплуатации в советской авиации, которую в этом отношении они считают образцовой (в этом случае контрразведка должна быть особо бдительной).

д) Имея в виду исключительную полезность и для нас самих посмотреть американскую и особенно военную авиацию сверху, т.е. глазами руководства ВВС РККА, в текущем же году послать в Америку высокоавторитетную авиационную комиссию (3–4 человека) с официальной задачей «изучения авиационной техники и промышленности США». Нет никаких оснований сомневаться, что такая комиссия будет приглашена и допущена в военные авиационные части; главное же, ей удастся встретиться и в близкой атмосфере поговорить на многие темы с руководством военного и авиационного мира. В этих беседах можно прощупать самих американцев и в то же время подsunуть и им ряд желательных для нас идей, предложений и практических мероприятий по укреплению наших взаимоотношений и военного сотрудничества.

Часть такой работы может быть выполнена и комиссией по переговорам с американцами по установлению воздушного сообщения СССР–США.

е) Чтобы добить общественное мнение США нашими успехами в области авиации и склонить США к военному сотрудничеству с нами, в 1938 году организовать строевизированный перелет военной эскадрильи самолетов «СБ» (12 единиц) Москва–Хабаровск–Фербенкс–Сан-Франциско–Дейтон–Вашингтон и обратно. Под видом нормальной номерной и даже в составе какой-нибудь бригады такую специально для перелета эскадрилью организовать уже теперь. Специальное предложение по этому вопросу мной передается параллельно в Секретариат.

ж) Как бы предугадывая мысли и устремления некоторых военных кругов США, пригласить американскую морскую эскадру посетить воды Камчатки во время американских морских учений

на Аляске и у Алеутских островов в будущем году. Там же при встрече с американским военным морским командованием дипломатично поднять вопрос о возможном взаимодействии двух государств на случай войны. Лично я думаю, что развитие всех возможных видов транспорта между США и СССР через Восток, Аляску и Алеуты будет иметь огромное значение во время будущей войны, когда не исключена возможность перерыва сообщений с Америкой через Европу: вполне вероятно наши противники постараются запретить для нас проход и через Средиземное море, и через Северное море в Балтике (конкретное предложение по данному вопросу мной было сделано через Разведывательное управление НКО в конце 1936 года).

з) Я не знаю, какие юридические возможности имеются на этот счет, но для меня представляется исключительно целесообразным для нас завести специальное консульское отделение на Аляске. Его значение вытекает и из всего вышеизложенного. По своему населению Аляска наиболее просоветская территория США, где можно добиться огромных успехов в самых разнообразных направлениях. Я совершенно не знаю этого человека, но по авторитету и знанию его аляскинцами лучшей кандидатурой был бы летчик Слепнев⁷, которого знает и о котором говорит вся Аляска.

и) Пригласить в Москву гостем, с ним же можно начать и переговоры с «Пан-Америкен» теперь же известного американского полярника и профессора Стефенсона, раздуть его прием, как дружбу СССР с США.

7. Из всего изложенного достаточно отчетливо видна одна моя главная мысль – в американских делах взять инициативу во всем в свои руки. По всем данным этого ожидают и этого хотят и сами американцы. Я убежден, что только при этих условиях в наших взаимоотношениях произойдет огромный перелом, которого хотят и сами американцы. Мы более нахально и навязчиво должны начать навязывать американцам свои желания, волю и мысли. Мы во многом должны перенять тактику японцев в Америке; японцы успеха не имеют, мы его иметь будем.

О некоторых наших ошибках в США (официальных представителей)

Как нормальный человек я могу ошибиться в оценке работы наших официальных представителей в США, тем не менее, я хотел бы обратить внимание Секретариата ЦК на нижеследующее.

а) Как и в любой другой стране, в США мы имеем довольно крепкий актив работников, которые по долгу службы и при раз-

ных обстоятельствах встречаются с виднейшими представителями страны, представителями ее промышленного и иного мира, часто связанного с правительственными и правящими кругами. Наконец, они встречаются с живыми людьми, составляющими так называемую общественность данной страны. По специальным ли заданиям своих правительственных чиновников или просто руководимые собственным интересом к стране Советов, все указанные люди расспрашивают о Советском Союзе и ищут ответов на интересующие их вопросы. Особенная активность такого интереса растет в моменты тех или иных событий внутри СССР (авиаперелеты, стахановство, раскрытие заговоров и т.д.).

Указанный актив работников мог бы служить при всех этих разъяснениях огромной силой не только для пропаганды и агитации наших установок, но и в значительной мере проводить те или иные, желательные для нас установки в данной стране, помогая нашей дипломатии.

Для этого нужны установки активу работников за рубежом, для этого нужно полпреду собирать хотя бы изредка особо доверенный актив и делать сообщения с указаниями, что и в каких случаях говорить и как отвечать, или что внушать, имея целью доведения наших навязываемых мыслей до верху.

Этого в США нет. За 3 1/2 года моего пребывания в США мы имели возможность слышать нашу дипломатию, может быть, два раза и каждый раз без каких-либо установок. Ни одной установки мы не слышали от наших и военных представителей. В этом я вижу ошибку в работе нашей дипломатии, базирующей всю работу на свои далеко ограниченные силы и связи.

б) В 1936 году по Европе и с заездом в СССР произвела научную поездку группа ведущих авиационных научных заправил США во главе с Льюисом (директор Национального совещательного комитета при правительстве – Ланглей Филд⁸). По случаю награждения Льюиса национальной медалью после этой поездки в его честь Американский авиационный институт устроил собрание членов с постановкой ряда докладов на современные темы, в том числе с докладом виновника торжества об авиационных достижениях ряда государств. На собрании демонстрировались кинокартины из жизни научных авиационных центров Германии, Италии, Англии. Пояснения картинам давали представители и военные атташе указанных государств. То же было повторено на последующем банкете. В обоих случаях в сторону указанных государств было брошено немало благодарностей за оказанные ими приемы представителей США, в обоих случаях всем трем представителям немало похлопали, быть может и против воли

многих присутствующих (Германия)... Хлопали бы и нам, благодарили бы и нас, писали бы и о наших достижениях.., но наших официальных представителей на указанном митинге не оказалось. Не было их и на банкете. Аплодировать было некому. Союз представлен не был по нашей ошибке, а, может быть, ротозейству.

в) Многие наши работники за границей, а в США весь целиком инженерный состав, состоят членами различных по специальности научных организаций и обществ. Очень часто членские взносы уплачивают за них наши торгпредства из представительских средств. Однако все членство сводится самое большее к тому, что наши работники одевают соответствующие значки, получают нормально покупаемые журналы обществ. Как правило, наши работники на съездах не участвуют и там, в гуще трудовой интеллигенции, никакой работы не ведут. Одно присутствие их давало бы немалый эффект. Еще большего эффекта в нашу пользу можно было бы ожидать, если б они там и выступали.

Лучшим примером может служить мой собственный. В 1935 и 1936 годах я имел просьбу известного американского общества СЭИ сделать на годовом собрании членов доклад с представлением печатных тезисов вперед за 3 месяца на одну из тем о развитии гражданской авиации в СССР; главное, что интересовало американцев – многообразие видов применения ее в Союзе. Я мог бы сделать хороший доклад, вернее, согласно принятому обычаю, просто его прочесть с бумаги; я просил ГВФ прислать или материал, или тезисы, или просто сам доклад.., однако мне даже не было отвечено. Нашего доклада общество так и не услышало.

В том же году другое известное общество – «Аэронотикал сайенс» также просило или меня, или кого-либо из советских представителей сделать доклад на его годовом съезде, причем на любую научную тему. Мной была об этом запрошена Москва. Ответа не поступило.

Среди американской трудовой интеллигенции мы имеем огромное количество людей, нам сочувствующих, на нас смотрящих как на символ американского завтрашнего дня. Однако мы к этой интеллигенции не идем, мы ее не вербуем, мы ее не используем. Надо иметь в виду, что встречи на съездах дают возможность и подбирать людей, нам необходимых, вербовать там нашу агентуру.

г) В свете изложенного выше о возможности военного сотрудничества с США небезынтересно сообщить, что даже сами военные власти США неоднократно высказывали мысль, что наши официальные представители ведут себя в США чрезмерно

скромно, не используя возможностей получения разрешений на посещения ряда интересных мест и объектов военных ведомств. Представители других государств считают своим правилом посещение таких мест, как Райт Филд и Ланглей Филд регулярно один-два раза в год. Наших представителей надо туда тащить или гнать. Объясняется положение нежеланием брать на себя взаимобязательства по своей стране (установка Гамарника), но... какое тут взаимобязательство, когда американцы нам должны в десять раз больше в посещениях их представителями наших собственных организаций типа ЦАГИ. Мы от американцев их долгов просто не требуем полностью... По моим личным наблюдениям, наши военные официалы работают в США слабо, вернее, без всякой активности. Люди сами сознаются, что они устают от «нечегоделания» (Бегунов).

Б[ывший] директор инженерного отдела

Амторга в США

Ник. Соколов-Соколенок

Адрес: ул. Фрунзе, д. 13, кв. 3, Москва

тел. 1-54-84

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 363. Л. 91–97. Подлинник.

¹ Соколов-Соколенок Николай Александрович – в 1940–1941 гг. генерал-майор авиации, начальник Военно-Воздушной академии им. Жуковского.

² Стреттон Джордж (1865–1957) – капитан авиации США, профессор психологии Калифорнийского университета, член Национальной академии наук США.

³ Гилмор Юджин (1871–1953) – профессор права, в 1934–1940 гг. президент Айовского университета.

⁴ Трой Джон (1868–1942) – в 1933–1939 гг. губернатор штата Аляска, член Демократической партии.

⁵ Райт Филд – Исследовательский центр и авиабаза ВВС США (вблизи г. Дейтон, штат Огайо).

⁶ Точнее Стефансон Виллямус (1879–1962) – канадский полярный исследователь, этнограф.

⁷ Слепнев Маврикий Тимофеевич (1896–1965) – пилот, Герой Советского Союза, зам. начальника Главной инспекции ГУГВФ.

*Записка С.К. Судьина
В.И. Сталину и В.М. Молотову
о переговорах по приобретению
бесколенчатого дизеля*

№ 956

2 сентября 1937 г.
Сов. секретно
Экз. № 1

Тов. Сталину И.В.
Тов. Молотову В.М.

Согласно решению ЦК от 16.02.37 г. в Москву был приглашен изобретатель Протеро для переговоров о предложенном им бесколенчатом дизеле, пригодном для авиации, подлодок, танков и т.п.

В Москве с изобретателем вели переговоры представители Наркомтяжпрома и Наркомата оборонной промышленности.

Изобретатель Протеро демонстрировал модель бесколенчатого дизеля и сообщил основные технические данные предлагаемого им дизеля.

Так как данные, представленные Протеро, не были достаточно обоснованы и вызывали сомнение в возможности осуществления их, с Протеро была договоренность, что по его возвращении в США он предоставит возможность представителям Амторга произвести необходимые испытания изготовленных им дизелей и что решение о приобретении у него патента будет принято в зависимости от результатов испытаний.

Ввиду того, что Протеро по приезде в Америку заболел и, по сообщению Амторга, лег на операцию, вопрос об испытании дизеля отложен до его выздоровления.

С. Судьин

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 118. Подлинник.

*Записка С.К. Судьина
И.В. Сталину и В.М. Молотову
в связи с телеграммой Д.А. Розова
о переговорах с американским изобретателем
Максоном*

№ 971

7 сентября 1937 г.
Сов. секретно
Экз. № 2

Тов. Сталину И.В.
Тов. Молотову В.М.

Изложенное в телеграмме т. Розова предложение Максона о передаче нам схемы расположения приборов и формульной схемы математического решения задачи стрельбы по трем калибрам по отзыву председателя Арткома т. Кириллова-Губецкого¹ (ГАУ НКО) представляет интерес.

Прошу утвердить прилагаемый при этом проект ответа.

Приложение: копия телеграммы т. Розова и проект ответа.

С. Судьин

Резолюция: За – Молотов.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 119. Подлинник.

¹ Кириллов-Губецкий Иосиф Михайлович (1898–1938) – комбриг, начальник Артиллерийского управления РККА.

Приложение № 1

*Телеграмма Д.А. Розова
С.К. Судьину и М.Л. Рухимовичу
о переговорах сотрудников Амторга
с Максоном относительно его схемы приборов
управления огнем**

№ 7749/а

27 августа 1937 г.
Нью-Йорк
Сов. секретно

Судьину, Рухимовичу

Изенбек, Терентьев¹ и Кириллюк² встретились через Карпа с изобретателем Максоном (мы купили в свое время навигатор

* Копии направлены И.В. Сталину и В.М. Молотову.

Максона). Максон изложил его схему по приборам управления огнем главного и зенитного калибров. Максон согласен изложить свои принципиальные идеи в схемах расположения приборов и в формульных схемах математического решения задачи стрельбы по трем калибрам. Эти схемы нашей задачи не решают, но безусловно представляют для нас информационный интерес. Вообще же мы не предполагаем давать Максону заказ на чертежи и приборы, а, повторяю, хочу получить его идею в области приборов управления огнем. Максон работал во флоте по приборам управления, но ушел два года тому назад. За этот материал Максон просит 4000 долларов и готов представить его просмотр 9-го–10-го. Телеграфьте указания.

Розов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 121. Заверенный дешифрант.

Приложение № 2

*Телеграмма С.К. Судьина Д.А. Розову
о переговорах с Максоном о приобретении
его схемы*

Не позднее 7 сентября 1937 г.*
Сов. секретно

Розову, Амторг,

[На] 7749/а. Вступите в переговоры с Максоном о приобретении изложенной им схемы. 4000 долларов переводим.

Судьин

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 120. Отпуск, завизированный С.К. Судьиным.

¹ Терентьев В.П. – инженер.

² Кирилюк А.Н. – инженер.

* Датируется по док. 355.

*Записка временно исполняющего
обязанности наркома иностранных дел СССР
В.П. Потемкина И.В. Сталину
с просьбой о согласии на приезд
в СССР в качестве туристов
настоятеля Кентерберийского собора Х. Джонсона
и профессора Гарвардского университета
Б. Хоппера**

№ 1287

7 сентября 1937 г.
Секретно

Генеральному секретарю ЦК ВКП(б)
тов. Сталину

Копии: т. Молотову, т. Кагановичу,
т. Ворошилову, т. Ежову^{2*}

Настоятель Кентерберийского собора Хьюлет Джонсон¹ обратился в наше полпредство в Англии с ходатайством о разрешении ему въезда в СССР в качестве туриста. Тов. Майский, высказываясь за удовлетворение ходатайства, сообщает, что Джонсон дружественно относится к СССР и выступал с докладом на конгрессе мира и дружбы с Советским Союзом, имевшем место в Лондоне. Предполагается, что Джонсон выступит с докладом также на конгрессе секции друзей СССР в Париже, который будет посвящен 20-летию Октябрьской революции.

Ввиду того, что, по мнению НКВД, вопрос о разрешении въезда Джонсона должен быть поставлен на обсуждение в инстанции, сообщаю, что я разделяю соображения т. Майского относительно целесообразности удовлетворения вышеупомянутого ходатайства.

Аналогичный вопрос возникает в отношении профессора Гарвардского университета Брюса Хоппера², обратившегося в наше полпредство в США с ходатайством о разрешении ему въезда в СССР в качестве туриста. Тов. Трояновский высказывается за удовлетворение ходатайства, отмечая, что выступления Хоппера всегда носили дружественный по отношению к нам характер. Хоппер принимал активное участие в чествовании Героев Советского Союза тт. Чкалова³, Громова и других в связи с трансполярными перелетами.

* *Штамп*: Прот[окол] ПБ № 53, п. 24.

^{2*} Копии направлены также М.М. Литвинову, Б.С. Стомонякову и в Секретариат В.П. Потемкина.

Ввиду того что НКВД в отношении данного лица также считает необходимым поставить вопрос на обсуждение инстанции, считаю, что я разделяю мнение т. Трояновского о целесообразности удовлетворения ходатайства Хоппера.

Прилагаю проект постановления*.

Врио наркома В. Потемкин

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 436. Л. 178–179. Копия.

¹ Джонсон Хьюлет (1874–1966) – английский общественный деятель, в 1931–1963 гг. настоятель Кентерберийского собора, активный участник пацифистского движения.

² Хоппер Брюс (1892–1973) – профессор Гарвардского университета, автор публикаций об СССР.

³ Чкалов Валерий Павлович (1904–1938) – советский летчик-испытатель, Герой Советского Союза, в 1937 г. совершил беспосадочный перелет Москва – Северный полюс – Ванкувер.

№ 357

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос НКВД»^{2}*

№ П53/24

13 сентября 1937 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

24. Не возражать против разрешения въезда в СССР настоятелю Кентерберийского собора Хьюлету Джонсону и профессору Гарвардского университета Брюсу Хопперу.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 436. Л. 177. Копия.

* Не публикуется ввиду полного совпадения текста проекта с текстом постановления Политбюро ЦК ВКП(б) (см. док. 357).

^{2*} Выписка из протокола № 53 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 13 сентября 1937 г., п. 24. Направлена В.П. Потемкину, Н.И. Ежову.

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)
«Вопрос КО»*

№ П53/48

14 сентября 1937 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

48. Об отпуске 15 900 тыс. руб. (3000 тыс. долл.) на покупку оборудования по изготовлению листов из дюралюминия.

1. В дополнение к решениям правительства от 26.12.1936 г. за № ОК-253/сс и от 26.05.1937 г. за № 19/сс разрешить НКОП заказать в Америке комплект прокатного оборудования по изготовлению дюралюминиевых листов стоимостью 5 000 000 долларов.

2. Обратить на покупку этого оборудования:

а) 1 000 000 долларов – из контингента, отпущенного на закупку дюралюминия по постановлению № 55/сс от 14.07.1937 г.

б) 150 тыс. долларов – за счет экономии по реализации заказов других заводов согласно решению правительства от 26.05.1937 г. за № 19/сс.

в) 850 тыс. долларов – за счет контингента по заводу № 95.

3. Дополнительно отпустить НКОП 3 000 000 долларов.

4. Предложить НКВТ обеспечить срочную реализацию и отгрузку оборудования не позже 1 октября 1938 г.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 123. Копия.

* Выписка из протокола № 53 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 14 сентября 1937 г., п. 48. Направлена М.Л. Рухимовичу, С.К. Судьину, Г.Д. Базилевичу.

№ 359

*Записка С.К. Судьина
И.В. Сталину и В.М. Молотову
об аннулировании заказа на неисправные станки
фирмы «Эксцелло»*

№ 1064

27 сентября 1937 г.
Сов. секретно
Экз. № 1

Тов. Сталину
Тов. Молотову

Постановлением ЦК от 21.10.36 г. разрешено было НКВТ заказать для Главного управления боеприпасами НКОП 6 комплектов снарядных станков у фирмы «Эксцелло», для чего был отпущен импортный контингент в сумме 700 тыс. рублей.

Шесть станков для чистовой обработки снарядной заготовки заказаны и прибыли в СССР, а 5 станков для черновой обработки при испытании на заводе фирмы не дали нужной производительности, поэтому комитент отказался от их получения и просит заказ аннулировать.

Проект постановления прилагаю*.

Судьин

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 139. Подлинник.

№ 360

*Телеграмма Д.А. Розова
С.К. Судьину и М.Л. Рухимовичу
о разрешении Государственным департаментом США
вывоза в СССР брони, пушек
и снарядов для линкора^{2*}*

№ 9133

6 октября 1937 г.
Нью-Йорк
Сов. секретно
Экз. № 5

Судьину, Рухимовичу только лично

Карп получил от Министерства иностранных дел за подписью начальника отдела контроля над вывозом вооружений Гри-

* Не публикуется, так как текст дословно совпадает с постановлением Политбюро ЦК ВКП(б) от 11 октября 1937 г. (см. док. 363).

^{2*} Копии направлены также И.В. Сталину и В.М. Молотову.

на¹ разрешение на вывоз в СССР 393 тонн брони, 9 шестнадцатидюймовых пушек, 3 тройных (?)^{*} башен и 900 шестнадцатидюймовых снарядов.

Это разрешение дает право Карпу закупить эти предметы в Америке и вывезти их в СССР. В разрешении оговорено, что Карп не имеет права вывозить что-либо, что является американской военной тайной, и поэтому до вывоза он обязан подробную спецификацию представить на рассмотрение указанному отделу Министерства иностранных дел. Это разрешение Карп рассматривает как доказательство того, что министерство относится благожелательно к вопросу помощи нам в постройке линкора, хотя, конечно, это не дает гарантии, что мы сможем получить от фирм то, в чем мы заинтересованы.

Бжезинский и Изенбек выехали 6-го на пароходе «Квин Мери» через Париж. Обращаю Ваше внимание, что с их отъездом мы не имеем ни одного корабельного инженера, знающего линкор в целом, поэтому прошу срочно командировать инженера корабельщика.

Розов

Помета: Не рассылать.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 134. Заверенный дешифрант.

¹ Грин Джозеф (1887–1978) – сотрудник Госдепартамента США.

№ 361

*Телеграмма Д.А. Розова С.К. Судьину
о предложении американской фирмы «Максон»
изготовить прибор для вычисления
артиллерийских таблиц^{2*}*

№ 9174

8 октября 1937 г.
Нью-Йорк
Сов. секретно
Экз. № 4

Судьину только лично

Через Карпа получил предложение от фирмы «Максон» на изготовление баллистической машины для вычисления артиллерийских таблиц стрельбы следующего содержания:

^{*} Знак вопроса поставлен шифровальщиком.

^{2*} Копии направлены И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову.

1) вычисления всех таблиц прибором для одного орудия производится в несколько дней вместо нескольких месяцев при ручном вычислении.

2) Машина спроектирована для вычисления траектории для всякого орудия, всякого рода обуславливающих влияний с регистрацией всех желаемых элементов за время полета снаряда.

3) Машина решает дифференциальные управления движения снаряда без приближения с учетом минутных изменений.

4) Точность значительно выше ручного производства вычислений, особенно при больших углах возвышения и больших дальностях.

5) Особенности машины в том, что она может производить самые сложные математические анализы, которые нельзя произвести ручным способом.

6) Цена первой машины 200 тысяч долларов, цена остальных 150 тысяч долларов за штуку, срок изготовления первой машины 2 года, остальных через каждые 6 месяцев одна машина.

7) «Максон» требует 15% стоимости при подписании договора, остальная сумма выплачивается ежемесячно равными взносами в течение срока изготовления первой машины.

Розов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л.135. Заверенный дешифрант.

№ 362

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос КО»**

№ П54/247

10 октября 1937 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

247. Утвердить следующие решения КО:

II. О производстве пиротехнических изделий.

В целях изучения заграничного опыта производства пиротехнических изделий и использования его как в проектировании новых заводов, так и [для] перевооружения ныне действующих заводов командировать в Европу и Америку группу специалистов в количестве 7–8 человек сроком от 3 до 5 месяцев.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 136. Копия.

* Выписка из протокола № 54 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 10 октября 1937 г., п. 247. Направлена Г.Д. Базилевичу, М.Л. Рухимовичу, Н.И. Ежову, Сабашникову.

№ 363

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос НКОП»**

№ П54/255

11 октября 1937 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

255. Отменить постановление ЦК от 21.10.36 г. в части закупки у фирмы «Эксцелло» для Главного управления боеприпасами НКОП пять станков для черновой обработки снарядной заготовки и аннулировать отпущенный для этой цели импортный контингент в сумме 286 тыс. рублей.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л.137 Копия.

№ 364

*Записка С.К. Судьина
И.В. Сталину и В.М. Молотову
с просьбой утвердить проект телеграммы
Д.А. Розову*

№ 1156

12 октября 1937 г.
Сов. секретно
Весьма срочно
Экз. № 2

Тов. Сталину И.В.
Тов. Молотову В.М.

Прилагая при этом копию телеграммы т. Розова о газетной шумихе в Америке в связи с полученным Карпом разрешением на вывоз брони, пушек и снарядов, прошу Вашего согласия на посылку т. Розову прилагаемого при этом проекта телеграфного ответа.

Судьин

*Приписка С.К. Судьина к проекту телеграммы Д.А. Розову:
На № 92072*. Не давайте никаких интервью. Лучше обойтись без*

* Выписка из протокола № 54 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 11 октября 1937 г., п. 255. Направлена С.К. Судьину, М.Л. Рухимовичу, Г.Д. Базилевичу.

2* См. приложение № 1.

интервью Карпа, но если Карп настаивает на даче своего интервью, то сообщите текст этого интервью в Москву на предварительное утверждение.

Судьин

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 141 Подлинник.

Приложение № 1

*Телеграмма Д.А. Розова С.К. Судьину
в связи с газетной кампанией в США
о разрешении экспорта в СССР
военных материалов**

№ 9207

10 октября 1937 г.
Нью-Йорк
Сов. секретно

Только лично Судьину

Как я уже сообщал, Карп получил от МИД разрешение на экспорт брони, пушек и 16-дюймовых снарядов. В заявке на это разрешение Карп указал примерную стоимость всех этих объектов в 10 миллионов долларов. МИД издает ежемесячный бюллетень с указанием, каким странам и на какую сумму выдано разрешений на вывоз оружия и военных материалов. Это сообщение было опубликовано в прессе, и уже в течение нескольких дней ряд крупных газет печатает статьи с заголовками, что СССР размещает крупные военные заказы в Америке, указывая, что это проводится через Карпа, причем это разрешение ряд газет истолковывает как уже реальные заказы, что, как Вам известно, не соответствует действительности. Ряд газет делал попытку получить у меня интервью по этому вопросу, но я от этого уклонился. Карп сообщает, что его осаждают газеты, требуя разъяснения, и он хочет это сделать, опасаясь, что его уклонение от бесед с представителями печати приведет последних только к большему озлоблению и раздражению, что невыгодно для его фирмы. Прошу срочных указаний.

Розов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 142. Заверенный дешифрант

* Копии направлены И.В. Сталину и В.М. Молотову.

*Проект телеграммы С.К. Судьина Д.А. Розову
с советом избегать интервью
американской прессе**

12 октября 1937 г.

Сов. секретно

Вне всякой очереди расшифровать
и вручить немедленно

На № 9207. Не давайте никаких интервью по этому вопросу,
настойчиво порекомендуйте Карпу сделать то же.

Судьин

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л.143. Подлинник.

№ 365

*Письмо А.А. Трояновского И.В. Сталину
о желательности заимствования практики США
в некоторых областях экономики,
культуры и спорта*

№ 217/с

10 ноября 1937 г.

Вашингтон

Секретно

Экз. № 1

ЦК ВКП(б), тов.Сталину

Дорогой Иосиф Виссарионович,

Из моих московских впечатлений я хотел бы поделиться несколькими, которые, может быть, несущественны, потому что ничего не прибавят к тому, что Вы уже знаете. Но я все-таки на всякий случай хотел бы поделиться ими.

1. Прежде всего, в области планирования. Мне думается, что в нашем планировании нет точных увязок различных частей хозяйства и отраслей промышленности и получается иногда плановое недоснабжение различными материалами. Затем, мне кажется, что нам необходимо планировать, накапливая резервы не только по Управлению резервами¹, но и в каждом хозяйстве с

* Копии направлены И.В. Сталину и В.М. Молотову.

тем, чтобы не было перебоев. Мы держим запасы угля, руды на предприятиях, но мне кажется, что следовало бы иметь запасы всех других материалов, в частности, инструментов и машин. Если бы планирование имело в виду накопление соответствующих резервов по различным материалам и товарам, то мы имели бы меньше трудностей и имели бы бóльшую производительность труда, потому что, мне представляется, что даже развитие стахановского движения наталкивается часто на трудности получения своевременно соответствующих материалов, инструментов и машин. Резервирование 3, 5, 10%, в зависимости от продукта дало бы возможность вести работу более плавно и использовать рабочую силу значительно целесообразнее. Одним из серьезных преимуществ, которое имеет Америка, заключается в том, что любой материал, любой инструмент, любую машину можно быстро получить без риска остановить производство и т.д.

2. Совершенно из другой области. Подъем нашего искусства, в частности театра, бросается в глаза. Но все же, мне кажется, что иногда имеется небрежность в самых лучших постановках, даже в «Анне Карениной», а в балете, мне кажется, есть какой-то застой. Из крупных танцовщиц осталась почти одна Семенова², из танцующих мужчин имеется только Мессерер³, остальные довольно слабоваты. Балетные постановки все одни и те же, ничего нового. Мне кажется, что какого-то живого человека, хорошего режиссера с новыми идеями следовало бы втянуть в наш балет. Может быть, фантазия Мейерхольда⁴ могла бы быть полезна в балете. Опера наша двигается вперед, драма двигается, а балет в лучшем случае стоит на месте. Я видел здесь в Америке датчанина Гакона, который, к моему огорчению, танцует, пожалуй, лучше наших танцовщиков. У нас мало хороших голосов в опере не потому, что в стране у нас нет хороших голосов, а потому что нет хороших учителей пения. Многие учителя портят голоса. Не следует ли выписать из Италии пару хороших учителей, чтобы создать соответствующие школы пения?

3. Я интересовался нашим спортом. Во-первых, у нас мало уделяется внимания физической культуре, настоящей тренировке. Всякий спорт требует этой физической культуры, а у нас занимаются часто спортом, не думая о физической культуре, о тренировке, о диете, режиме и проч. Спортсмены ведут неправильный образ жизни, часто пьют, не имеют разработанной диеты и проч. Я не сказал бы, что в Америке в этом отношении все обстоит хорошо, но я знаю, что целый ряд хороших спортсменов занимается общей физической культурой. Я видел австралийскую команду по теннису, которая имеет у себя специального че-

ловека, который занимается с ними физической культурой, а не теннисом. Всем известна большая тренировка бегунов, пловцов. Я знаю одну теннисную команду, которая пригласила для физической тренировки боксера, а боксеры, как известно, имеют весьма тщательно разработанную систему тренировки и разработанный режим, диету и проч. Интересно, что перед происходящим сейчас чемпионатом по шахматам и Алехин⁵, и Эйве⁶ занимались тщательно физической культурой – теннисом, плаванием, а Эйве и боксом. Большим недостатком физической культуры у нас является то, что наши школы мало занимаются физической культурой и даже, как будто, не всегда имеют спортивные помещения, спортивные площадки. А физическая культура и спорт должны развиваться, конечно, с детства. Высший совет физической культуры занимается, мне кажется, главным образом, регулированием состязаний, которые, конечно, имеют огромное значение, но не занимается по-настоящему физической культурой. Я думаю, что мы будем иметь и хорошие рекорды, если будет общая физическая культура поставлена хорошо. Конечно, и рекорды заставляют тянуться массы физкультурников, но все же необходимо правильное направление в работе по физической культуре.

4. В Москве имеется теперь много автомобилей, и имеется исключительно большое пешеходное движение. Последнее совсем не регулируется. Пешеходы ходят когда угодно и где угодно. Между тем можно было бы последовать примеру Америки и регулировать движение пешеходов светофорами, поставив их значительно больше. Когда пешеход видит против себя красный свет, он идти не может; в это время для машин имеется зеленый свет, и машины могут идти вперед. Здесь шофер отвечает за катастрофу, если он нарушает правила уличного движения, в том числе если он идет против красного света или нарушает правила при поворотах. У нас же шофер всегда отвечает.

5. Наконец, последнее. Мне думается, что у нас дорожное строительство, я имею в виду шоссе, идет медленно и плохо. Я об этом говорил с Николаем Ивановичем Ежовым. Я хотел бы отметить, что было бы необходимо послать сюда, в Америку, людей, занимающихся этим делом, чтобы они познакомились с американскими методами дорожного строительства, с организацией этого дела и с американскими дорожными машинами. Насколько мне известно, американская бригада дорожных рабочих кладет полтора километра пути в день.

Помимо этого большое значение имеет работа по поддержанию в порядке дорог после того, как дорога построена. Не следу-

ет ли нам иметь автомобильные линии, которые не имели бы пересекающих их дорог, т. е. пересекающие дороги шли бы или под автомобильной линией, или же над ними и не задерживали бы движение. Во время войны это могло бы иметь большое значение.

Привет.

Полпред СССР в США А. Трояновский

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 363. Л. 98–101. Подлинник.

¹ Управление государственными резервами при СНК СССР.

² Семенова Марина Тимофеевна (р. 1908) – балерина Большого театра.

³ Мессерер Асаф Михайлович (1903–1992) – артист балета, балетмейстер, педагог, с 1921 г. в Большом театре.

⁴ Мейерхольд Всеволод Эмильевич (1874–1940) – актер, педагог, режиссер, в 1920–1938 гг. руководил театром в Москве (с 1923 г. Театр им. Мейерхольда) и существовавшей при нем школой.

⁵ Алехин Александр Александрович (1892–1946) – чемпион мира по шахматам в 1927–1935 и 1937–1946 гг.

⁶ Эйве Макс (1901–1981) – голландский шахматист, чемпион мира в 1935–1937 гг.

№ 366

*Письмо А.А. Трояновского И.В. Сталину
с просьбой прислать шифр
для переписки с ЦК ВКП(б)*

№ 218/с

10 ноября 1937 г.
Вашингтон
Секретно
Экз. № 1

ЦК ВКП(б)
тов. Сталину И.В.

Дорогой Иосиф Виссарионович,

Мои сношения с ЦК идут обычно через шифр Наркоминдела. Раньше когда-то существовал особый шифр для ЦК. Возможно, что в других странах потребности в таком специальном шифре для ЦК и не имеется, но у нас здесь, безусловно, необходимо иметь отдельный шифр. Во-первых, у нас имеется информация по вопросам, связанным с троцкистами, информация, которая НКВД совершенно не касается и которую желательно посылать

особым шифром. Во-вторых, вопросы, связанные с коммерческими делами, например типа закупок, связанных с морскими вооружениями, идущими через Карпа. Очевидно, что мне в это дело придется вмешаться и какие-то разговоры вести. Я думаю, что НКВД это также не интересует. В-третьих, имеется информация о разных враждебных нам выступлениях, которую иногда желательно передавать шифровкой и которую также передавать через НКВД не всегда следует.

Если Вы согласитесь с этими соображениями, то я просил бы Вас дать распоряжение о посылке мне с ближайшей диппочтой особого шифра, которым я мог бы с Вами сноситься.

Привет.

Полпред СССР в США А. Трояновский

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 468. Л. 67 Подлинник.

№ 367

*Письмо А.А. Трояновского И.В. Сталину
о кампании в США против репрессий в СССР
и оживлению троцкистской пропаганды*

№ 219/с

10 ноября 1937 г.

Вашингтон

Секретно

Экз. № 1

ЦК ВКП(б), тов. Сталину И.В.

Дорогой Иосиф Виссарионович,

В Соединенных Штатах во многих кругах имеется тенденция сотрудничества с Советским Союзом в международном отношении, но, с другой стороны, ведется отчаянная кампания, использующая главным образом информацию из СССР. Эта информация черпается иностранными корреспондентами не из московских газет, а большей частью из провинциальных. Получая разные наши провинциальные газеты, они делают сводки разных приговоров, вынесенных в отдельных частях СССР и, в частности, насчитывают приговоренных к расстрелу за последнее время больше тысячи человек. Я бы хотел обратить на это внимание. Раз мы не хотим, чтобы центральные газеты помещали эту информацию, то зачем нам давать возможность иностранным корреспондентам оповещать об этих приговорах всему миру?

Это производит, конечно, неблагоприятное для нас впечатление. Нельзя ли было бы сделать так, чтобы такие приговоры вообще не опубликовывались также в местных газетах.

Не получая местных газет, а имея только центральные, я нахожусь иногда в затруднительном положении, когда мне задают вопросы, а я не имею возможности на них отвечать. Конечно, общие соображения я могу развить, но на конкретные вопросы отвечать, не зная материала, довольно трудно.

По имеющимся сведениям, троцкисты сейчас работают над тем, чтобы создать свою самостоятельную организацию и выйти из социалистической партии. Я не думаю, чтобы из этого что-нибудь серьезное могло бы выйти, потому что сейчас они пользуются и аппаратом социалистической партии, и разными дураками вроде Нормана Томаса¹ и скрывают свое настоящее лицо. Когда же они создадут свою организацию, то их физиономия будет весьма ясна, а, кроме того, ясна будет и ничтожность их сил и влияния.

Под влиянием иностранной пропаганды и, несомненно, иностранных средств здесь ведется под разными вывесками пропаганда как против нас, так и против участия Соединенных Штатов в какой бы то ни было войне, а в большей части и то и другое переплетается между собой. Здесь кто-то сейчас ведет кампанию, очевидно, троцкисты, посылающие мне протесты против ареста Бела Куна². Это, между прочим, выдает и самого Бела Куна, если троцкисты так энергично выступают в его защиту.

Я получил за последнее время несколько угрожающих писем, требующих отъезда, чем-то пугающих и т.д. Но к этому я уже привык. У нас имеются сведения из мексиканского посольства, что будто бы мексиканский президент Карденас³ тяготится присутствием Троцкого в Мексике и будто бы за последнее время Троцкий под нажимом Карденаса перестал много выступать. Имеется у него будто бы даже идея отправить его в другую какую-нибудь страну Южной Америки. Возможно, что это просто заявление, имеющее целью как-нибудь оправдаться в том сомнительном положении, в котором очутился Карденас. С одной стороны, он хочет помогать испанцам, а с другой стороны, помогает Троцкому продолжать его гнусную деятельность.

Празднование 20-й годовщины у нас прошло удачно. В полпредстве был прием, на который пришло около тысячи человек. Я выступал на большом собрании в 3000 человек в Карнеги Холл, которое вручило мне для передачи Калинину «Золотую книгу» со 100 000 подписей. Буду выступать скоро в Филадельфии и других местах. Делать это необходимо, потому что я не вижу другого пути для того, чтобы препятствовать той пропаганде,

которая ведется против нас, особенно учитывая малый круг влияния местной партии.

Кстати сказать, в местной партии что-то неблагополучно, какой-то либерализм в отношении троцкистов здесь имеется. Журнал «Нью массис» печатает объявление книги Лунберга⁴, поддерживающего троцкистов. Я не знаю, насколько необходимо было при поддержке на выборах в нью-йоркский муниципалитет американской рабочей партии рекламировать одного из ее кандидатов Владека⁵, участника комитета по защите Троцкого. Мы сталкиваемся с либеральными директивами в этом же духе отдельным лицам, работающим в организации, с нами связанной – Русско-американском институте для культурных сношений с СССР, в журнале «Советская Россия сегодня» и т.д. Это отражается на разного рода колеблющихся элементах.

В отношении морских заказов: за последнее время дело это находится на точке замерзания. Как будто отношение в общем благоприятное, но заказов никто не берет, ждут указаний правительства, соответствующие фирмы хотят, чтобы правительство прямо сказало, что оно хочет выполнения наших морских заказов. Таковую информацию я имею от Розова. Сегодня у меня был разговор с одним человеком, связанным с морскими кругами, который выдвигает идею, чтобы я занялся основными переговорами по этому делу, считая, что Карп наталкивается на трудности, что будто в морских кругах имеется антисемитизм, отражающийся на этом деле, и что это большое политическое дело, которым надо заниматься политическим людям. По-видимому, Карп склоняется к тому, что я должен говорить с президентом. Так как я не знаком со всеми деталями этого дела и в него до сих пор не вмешивался, я думаю, что Вам этот вопрос ясен и Вы решите его, как найдете нужным, на основании имеющихся у Вас сведений.

Очень Вас прошу прислать мне шифровкой адрес того белого генерала, о котором Вы со мной говорили в присутствии Ворошилова. У нас здесь никаких следов его заявления нет, между тем, от Вашего имени ему было сообщено, что я с ним переговорю.

Я снова прошу Вас подумать о возможности моего возвращения в СССР. Мне кажется, что я во многих отраслях нашей работы был бы более полезен, чем здесь. Не забудьте, что у меня имелись когда-то военные знания, которые легко обновить. При наличии некоторого хозяйственного опыта и возможности ознакомления с международными вопросами я мог бы быть полезен в Наркомате оборонной промышленности или Наркомате обороны. Я знаком с вопросами внешней торговли, мог бы работать в Наркомате внешней торговли. Мне легко было бы работать в

Наркомате пищевой промышленности, потому что начало пищевой промышленности было положено Госторгом, в котором я был председателем правления. Я мог бы работать по Наркомату внутренней торговли и, наконец, как Вы знаете, перед поездкой в Соединенные Штаты я работал в Госплане. В этом месяце исполняется 10 лет, как я был назначен полпредом в Японию, и 4 года, как я назначен полпредом в США. Я думаю, что я поработал в дипломатической области, и следовало бы меня освободить от нее.

Привет.

Полпред СССР в США А. Трояновский

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 468. Л. 68–71. Подлинник.

¹ Томас Норман (1884–1968) – с 1926 г. председатель социалистической партии США, в 1928–1948 гг. баллотировался в качестве кандидата в президенты США.

² Бела Кун (1886–1939) – один из основателей и руководителей коммунистической партии Венгрии, в 1921–1937 гг. член президиума, исполкома Коминтерна.

³ Карденас Дель Рио (1895–1970) – в 1934–1940 гг. президент Мексики.

⁴ Точнее Линдберг Чарльз (1902–1974) – американский летчик, в 1927 г. совершил первый беспосадочный перелет через Атлантический океан из США во Францию.

⁵ Чарни Барух Нахман (псевдоним Владек Чарни, Б. Владек; 1886–1938) – деятель еврейского социалистического движения. В 1936 г. совершил поездку в СССР.

№ 368

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос КО»**

№ П55/215

14 ноября 1937 г.

Строго секретно

Из «Особой папки»

215. Утвердить следующее решение КО:

II. По докладу директора завода № 19 им. Сталина тов. Побережского И.И.

а) В целях развития опытных работ на заводе № 19 предложить:

* Выписка из протокола № 55 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 14 ноября 1937 г., п. 215. Направлена Г.Д. Базилевичу, М.М. Кагановичу – все; Н.И. Ежову – «б», «г»; А.А. Андрееву – «б», «г»; М.М. Литвинову – «б», «в», «г»; А.И. Микояну – «б», «в», «г»; Е.Д. Чвялеву – «б», «в», «г»; К.Е. Ворошилову – «д».

Отпустить НКОПу из резервного фонда СНК СССР 750 тыс. руб. на закупку специального оборудования инструментов и приборов по спецификации, утвержденной т. Кагановичем М. для опытно-конструкторского отдела завода № 19.

б) Предложить НКОП т. Кагановичу М.М. немедленно командировать в Америку комиссию в составе 3-х человек для переговоров с фирмой «Райт» о продлении договора.

Состав комиссии определить т. Кагановичу в 2-х дневный срок.

в) Предложить полпреду СССР в Америке т. Трояновскому и председателю Амторга т. Розову добиться полного выполнения фирмой «Райт» обязательств по договору, в частности, разрешения на посещение работниками завода № 19 всех цехов и отделов завода, а также добиться в Вашингтоне разрешения на продажу 10 моторов «Джи-100» и 10 шт. двухрядной 14-тицилиндровой звезды.

г) Предложить комиссии по оформлению заграничных командировок в 5-ти дневный срок оформить выезд в Америку комиссии НКОП для переговоров по перезаключению договора 10-ти инженерно-техническим работникам завода № 19 для приемки закупленного оборудования и 5-ти инженерам заводов ПГУ НКОП для принятия технической помощи по поршневым кольцам у фирмы «Пистон-Ринг».

д) О самопусках¹.

Обязать Первое главное управление НКОП и НИИ УВВС до 1.05.1938 г. провести испытания различных самопусков. Для закупки импортных образцов самопусков отпустить НКОП из резервного фонда СНК СССР 300 тыс. рублей.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 146–147 Копия.

¹ Имеются в виду приспособления для запуска авиационных моторов.

*Записка наркома оборонной промышленности
М.М. Кагановича
и заместителя наркома внешней торговли СССР
А.Ф. Мерекалова¹
И.В. Сталину и В.М.Молотову
о необходимости решения Ф. Рузвельта
относительно заказа проекта линкора*

№ 1345

14 ноября 1937 г.
Сов. секретно

Товарищу Сталину
Товарищу Молотову

По вопросу: о заказе проекта линкора, морского вооружения и оборудования в Америке.

Прилагаем при этом копию телеграммы председателя Амторга т. Розова относительно изготовления проекта линкора в Америке.

Как видно из сообщений т. Розова, для ускорения размещения заказа требуется окончательное решение Рузвельта и его прямые указания морскому ведомству.

По мнению Карпа, разговор с Рузвельтом должен вести т. Трояновский. Однако Карп может принять меры для встречи с Рузвельтом, если мы это найдем необходимым. С своей стороны для ускорения дела считали бы целесообразным разговор с Рузвельтом поручить т. Трояновскому. В случае Вашего отказа в этом прилагаем проект нашей телеграммы на имя т. Розова, поручающей вести переговоры Карпу.

Приложение: копия телеграммы т. Розова и проект ответа.

Нарком оборонной
промышленности
Каганович

Зам. наркома
внешней торговли
Мерекалов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 148. Подлинник.

*Телеграмма Д.А. Розова
М.М. Кагановичу и А.Ф. Мерекалову
о задержке приема заказа на проект
линкора американскими фирмами**

№ 10021

3 ноября 1937 г.
Сов. секретно
Нью-Йорк

Кагановичу, Мерекалову

1) Повторяем, заказ на турбины для линкора упирается не в разрешение на вывоз, которое получает Карп. «Дженерал элек-трик», являясь основным поставщиком дизелей для морских ведомств, не хочет принять наш заказ, пока не получит указаний морского ведомства, что такой заказ желателен для них. Разрешение на вывоз, выдаваемое Министерством иностранных дел, рассматривается ими как отсутствие формальных препятствий, но еще не означает желательность заказа. В таком положении находится вопрос приборов управления огнем, заказ на броню, пушки и так далее.

2) В отношении проекта линкора фирмы, по заявлению Карпа, задерживают предложения, добиваясь нашего принципиального согласия на постройку одного линкора в Америке. Объясняют они это невозможностью загрузки их проектного и конструкторского аппарата и не обеспечив^{2*} работу для их производства. Фирмы намекают, что это также желание американского правительства. Если это верно, то, по-видимому, это объясняется желанием морского ведомства использовать опыт американских фирм за наш счет, поскольку свои линкоры они строят на правительственных верфях.

3) Карп провел большую подготовительную работу, выявив отношение Министерства иностранных дел и других правительственных органов к этому делу. Косвенным доказательством является тот факт, что на ряд сообщений и статей в печати по этому вопросу никаких опровержений правительства не появилось. Сейчас, по-видимому, дело упирается в окончательное решение Рузвельта и в его прямые указания морскому ведомству, без чего вряд ли дело подвинется вперед. Карп считает, что с Рузвельтом должен говорить Трояновский, а не он. Если же мы считаем, что

* Копии направлены И.В. Сталину и В.М. Молотову.

^{2*} Так в тексте.

это должен сделать сам Карп, но он примет меры к его встрече с Рузвельтом. Прошу Ваших указаний.

Розов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 149. Заверенный дешифрант.

¹ Мерекалов Алексей Федорович (1900–1983) – в 1937 г. зам. наркома внешней торговли СССР, в 1938–1939 гг. полпред СССР в Германии.

№ 370

*Телеграмма А.А. Трояновского В.М. Молотову
о содействии Ф. Рузвельта в деле
строительства линкора для СССР**

№ 10633

27 ноября 1937 г.
Нью-Йорк
Сов. секретно
Вне очереди
Экз. № 3

Молотову

Хотя президент еще болен и сегодня вечером уезжает для лечения солнцем во Флориду, при содействии приятелей из Белого дома он меня принял в своей личной комнате. Карп категорически настаивал, чтобы я не шел к президенту, предполагая сначала поехать в Москву и думая, что больной президент будет в плохом настроении. Я сказал президенту, что формально все более или менее в порядке, но Морское министерство прохладно относится к нашим морским заказам и не дает своего благословения и помощи. Рузвельт мне сказал, что даст необходимые указания адмиралу Леги, начальнику морских операций, с которым я должен в ближайшие дни повидаться и договориться точнее. Неофициально моряки будут нам помогать, официально ничего сделать нельзя, никакой переписки вести не следует. Он считает почти уже договоренным, что мы строим один линкор здесь и параллельно частями, которые будут посылаться в СССР. Я ему сказал, что у нас намерения строить целый линкор здесь нет. Рузвельт сказал, что без этого ничего не выйдет и даже технически ничего хорошего не получится. Я обещал сообщить об этом в Москву. Он сказал, что мы получим броню той же специфика-

* Копии направлены И.В. Сталину и К.Е. Ворошилову.

ции, какую имеет американский флот, испытания для нас моряки делать не могут, но наша броня будет сделана по испытанным образцам, все равно каждую плиту не испытывают. Управление огнем мы получим очень хорошее, но самое последнее он дать не может, это их секрет (говорит, что он может открыть огонь на 5 секунд раньше любого флота мира). Прошу дать срочно указание относительно разговора с адмиралом Леги. О разговоре с Рузвельтом я сообщил Карпу, которому я доверяю. Его я просил никому не говорить, в том числе и Вульффу. Я боюсь, что содержание моего разговора с президентом может быть разглашено, и будет большая неловкость. Политических вопросов Рузвельт не поднимал, и я не счел вправе их поднимать.

Трояновский

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 150. Заверенный дешифрант.

№ 371

*Записка директора Института
мирового хозяйства и мировой политики
Е.С. Варги И.В. Сталину
«Взрыв нового экономического кризиса
в США»*

27 ноября 1937 г.

Уважаемый тов. Сталин,

Думаю, что приложенная докладная записка будет Вас интересовать.

Ваш
Е. Варга

Взрыв нового экономического кризиса в США

Уважаемый товарищ,

Ряд новых фактов не оставляет более сомнений в том, что в США снова вспыхнул экономический кризис. В настоящий момент еще не совсем ясно, есть ли это уже начало нового действительного мирового экономического кризиса, или же это лишь ограничивающийся рамками США «промежуточный» кризис меньшей длительности (наподобие 1923 и 1927 г.). Я думаю – по причинам, приводимым ниже – что это начало нового действительного кризиса.

Вот важнейшие новые факты:

1. Резкое падение цен большинства важнейших товаров на мировом рынке:

Биржевые цены в США или Лондоне:

	Пшеница, Чикаго	Маис	Хлопок, Ливерпуль	Шерсть
Высшая цена в 1937 г.	144	136	8,19	40
Цена в начале ноября	92	58	4,50	32

	Медь	Олово	Каучук	Какао
Высшая цена в 1937 г.	77	306	13,5	53
Цена в начале ноября	42	201	7,5	27

2. Резкое падение курсов акции на всех мировых биржах, происходившее в некоторых случаях паникообразно

	США (Индекс из 30 промышленных акций)		Англия (1.07.1935 = 100)	
Высшая точка	10 марта 1937	194	4 января 1937	125
	6 ноября 1937	125	5 ноября 1937	103
Снижение:		36%		18%

Еще яснее показывает остроту биржевого краха снижение курсов акций отдельных всемирно известных компаний-великанов:

	«United Steel»	«General Motors»	«General Electric»	«Du Pont»	«Anaconda Copper»
Высший курс 1937 г.	126	70	65	180	69
Последний курс (начало ноября)	68	40	40	129	32

3. Резкое падение промышленной продукции в США.

Падение началось по II группе уже несколько месяцев тому назад.

Индекс промышленной продукции США
(1929 = 100, данные Лиги наций)

	Апрель	Май	Июнь	Июль
I (Средства производства)	96,8	99,1	92,6	100,3
II (Средства потребления)	102,4	99,7	98,7	94,2

Более новых данных пока еще нет; но данные об отдельных товарах II группы показывают, что снижение продолжалось. Потребление хлопка в сентябре было на 23% ниже, чем в марте, производство обуви на 16% и т.д.

Соответственно внутренним законам капитализма это снижению за последние 2 месяца перебросилось на I группу, причем с кризисной остротой. Нагрузка стальной промышленности упала с 90% весной до 45% в ноябре! В течение октября месяца в США было остановлено 40 домен! Цены на лом упали в середине октября ниже уровня прошлого года. Потребление меди уже в сентябре было на 30% ниже, чем в апреле и т.д.

Суммируя: Международный кризис в сфере обращения*. Кризис в сфере производства в США. Признаки начинающегося упадка в продукции Англии, стагнация во Франции.

Действительный кризис
или «промежуточный» кризис?

Американская буржуазная печать заверяет, что налицо лишь временный рецидив, а не действительный кризис. Ее важнейшие доводы следующие:

- a) Нет напряжения на денежном рынке; процентные ставки очень низки.
- b) Нет недостатка в капиталах.
- c) Нет больших залежавшихся запасов товаров.
- d) Продукция на 1 чел. населения значительно ниже, чем в высшей точке 1929 г.

Ни один из этих аргументов не состоятелен. Они не учитывают деформации промышленного цикла всеобщим кризисом капитализма. Избыток ссудного капитала всякого рода является лишь отражением того факта, что существует хронический избыток основного капитала. Отсутствие больших залежавшихся запасов товаров является следствием – после тяжелых ударов кризиса 29 г. – постоянного страха капиталистов перед новым

* В фашистских странах с их ориентированным в большой мере на войну «регулируемым» хозяйством (Германия, Италия, Япония) снижение цен пока не установлено (примеч. автора).

кризисом; но хотя запасы в целом ниже, чем в 1929 г. они все же сплошь имеют растущую тенденцию и для некоторых видов товаров они выше, чем в 1929 г.*

То, что продукция на одного человека населения США ниже, чем в 1929 г., является следствием всеобщего кризиса: гигантской, массовой безработицы, аграрного кризиса, снижающего потребительскую способность фермеров, почти полного отсутствия экспорта капиталов и т.д.

Положительно за наличие начала действительного кризиса в США говорят следующие соображения:

а) Со времени начала последнего кризиса прошло восемь лет. В империализме и в особенности в период всеобщего кризиса капитализма существует тенденция к сокращению продолжительности циклов, поскольку противоречие между ограниченной потребительной способностью трудящихся масс (снижаемой высокими монопольными ценами) и стремлением капитала к расширению продукции за более короткое время достигает такой остроты, которая может быть временно разрешена лишь взрывом нового кризиса.

В этой связи особенно важен тот факт, что сбыт товаров II группы в рассрочку уже в 1936 году в США был значительно выше, чем в 1929 г.

Сумма проданных в рассрочку в США товаров (без домов)^{2*}
(в млрд долл.)

1929 г.	1932 г.	1936 г.
5	2,5	9

Это значит: будущая потребительная способность покупателей уже в 1936 г. была в значительно большей степени предвос-

Запасы товаров в США. Июль месяц
Индекс:

Год	Металл	Текстиль	Готовые товары	Уголь, млн т	Железная руда, млн т	Цемент, млн бочек	Хлопок, 1000 тюков
1929	96	64	121	33	29	24	2037
1936	83	119	101	30	25	19	4834
1937	105	108	107	43	29	23	4098

(Примеч. автора).

^{2*} Данные New York Trust Comp. Месячный бюллетень, апрель 1937 г. (Примеч. автора).

хищена, чем в 1929 г. В своем экономическом действии на образование цикла продажа средств потребления в кредит равнозначна накоплению запасов.

б) Понятно, что новый кризис начинается в США, а не в Англии, хотя последняя раньше перешла через низшую точку кризиса 1929 г.: огромные вооружения Англии, вызывающие при наличии больших бездействующих капиталов необычное расширение рынка, действуют на цикл растягивающе. В Германии, Италии и Японии хозяйство уже настолько далеко приспособлено к войне, что циклический ход глубоко деформирован.

с) Решающей же мне кажется огромная разница в мировом положении вообще между 1927 годом и сегодняшним днем!

Тогда еще существовала относительная стабилизация. Всеобщий мир не казался под угрозой: поэтому огромные количества товаров экспортировались в качестве капиталов за границу (Германия!), смягчая узость внутреннего рынка. Американская буржуазия, нажившая огромные барыши в войне, еще не была потрясена в своем оптимизме, хотя и острым, но коротким кризисом 1920 г. Это было то время, когда в США болтали о «вечном процветании». В этих условиях рецидив вроде 1927 г. мог быть преодолен без того, чтобы перейти в действительный кризис.

Сегодня, когда классовые и империалистические противоречия достигли несравненно большей остроты, когда уже одна треть населения мира находится в состоянии войны, когда оптимизм американской буржуазии при виде массовой безработицы, огромного дефицита в бюджете, колоссальных потерь во внешних капиталовложениях и т.д. уступил место глубокому пессимизму и хроническому страху перед кризисом, сегодня американская буржуазия уже недостаточно эластична, чтобы преодолеть уже наступивший тяжелый рецидив, чтобы препятствовать взрыву нового действительного кризиса, даже если еще не все предпосылки действительного кризиса налицо.

Поэтому я думаю, что в США мы имеем дело со взрывом действительного кризиса. При огромном весе США в рамках капиталистического мирового хозяйства (40–45%) кризис должен вскоре распространиться на остальной капиталистический мир, за исключением воюющих государств.

Развитие в США – если действительно начался подлинный кризис – подтверждает правильность тезиса о «депрессии особого рода». Промышленная продукция США в закончившейся теперь фазе подъема ни в одном месяце не достигла объема высшей точки предыдущего цикла:

Индекс «Federal Reserve Board»
(1923 – 1925 = 100)

Высшая точка 1929 г. май	126
Высшая точка 1937 г. март–май	122

То, что высшая точка цикла остается ниже высшей точки предшествующего цикла – явление, впервые наступающее в истории капитализма.

О характере начинающегося
нового мирового экономического кризиса

«Чисто экономически» кризис, пожалуй, будет менее острый, чем в 1929 г. Падение цен будет меньше, чем в 1929 г., поскольку нет больше перенятых из мировой войны остатков превышения уровня цен. Международные долги (репарации, союзнические долги и т.д.) меньше, и т.д.

Но социально и политически кризис вызовет несравненно более страшные разрушения, чем кризис 1929 г., поскольку он уже находит несравненно более острое развитие социальных и империалистических противоречий. Существующая уже хроническая массовая безработица примет неслыханные размеры. Огромная загруженность государственных бюджетов всех капиталистических стран расходами на вооружение и огромные дефициты в бюджетах затруднят предоставление пособий по безработице. Необычайно остра будет классовая борьба за распределение тяжестей кризиса, а значит и борьба между буржуазией и пролетариатом вообще. Стремление империалистических стран воспрепятствовать кризису путем войны за передел мира будет еще сильнее. Т.е. взрыв кризиса еще больше приблизит опасность войны для нас.

Е. Варга

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 468. Л. 72–79. Подлинник.

№ 372

*Телеграмма В.М. Молотова А.А. Трояновскому
об условиях соглашения по строительству
линкора*

№ 2161

6 декабря 1937 г.
Расшифровать немедленно

Нью-Йорк, Амторг, для Трояновского

Если невозможно обойтись без заказа целого линкора, мы в крайнем случае согласны пойти на это с тем, чтобы условия оплаты и условия сдачи линкора вполне гарантировали нас от неприятных сюрпризов, когда судно по окончании его строительства вопреки соглашению не сдается заказчику, а остается в стране производства. Такие сюрпризы бывают, и мы хотим себя гарантировать от них. Кроме того, необходимо, чтобы наши люди были допущены на предприятия, производящие судно и его оборудование, чтобы они могли обучиться технике дела. В случае согласия американцев на выполнение этих условий мы пошлем людей для переговоров и заключения соответствующего соглашения.

Молотов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 151. Заверенный отпуск.

№ 373

*Телеграмма А.А. Трояновского в НКВД СССР
в связи с исчезновением в Москве
американских подданных супругов Робинсон**

№ 25852

11 декабря 1937 г.
Вашингтон
Строго секретно
Немедленно
Экз. № 6

Меня пригласил к себе государственный секретарь Хэлл и говорил об исчезновении в Москве Дональда Робинсона¹ и его же-

* Копии направлены М.М. Литвинову, В.П. Потемкину, Б.С. Стомонякову, И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову, Л.М. Кагановичу, Н.И. Ежову, Ф.С. Вейнбергу.

ны², о которых пишут все газеты, посвящая этому делу целые передовые статьи. По его словам, такие дела и факты, о которых рассказывают американские туристы, создают неблагоприятную атмосферу вокруг американско-советских отношений. Я ему сказал, что здесь возможны три версии: или Робинсоны совершили какое-либо преступление, или они совсем не американские подданные и даже в действительности не Робинсоны, или они сами почему-либо выехали из «Националя». Во всяком случае поведение Робинсонов очень подозрительно. Хэлл просил срочно выяснить этот вопрос, волнуящий американскую общественность, упомянув о соглашении Литвинова – Рузвельта. Я обещал сообщить о разговоре в Москву и просить ускорить ответ. Паспорты Робинсонам выданы 6 апреля 1936 года.

Трояновский

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 363. Л. 102. Заверенный дешифрант.

¹ Робинсон Дональд (он же Рубенс; наст. имя – Эвальд) – агент советской разведки. Отозван из США вместе со своей женой и помощницей.

² Рубенс Руф (Рут) Мари (наст. имя Рут Бергер) – нелегально въехала в СССР со своим мужем по фальшивому паспорту на имя Робинсон. В декабре 1937 г. они были арестованы в Москве. М. Рубенс была приговорена к 18 месяцам тюремного заключения, после освобождения по ходатайству посольства США в Москве отказалась вернуться в США, получила советское гражданство и проживала в Киеве.

№ 374

*Телеграмма А.А. Трояновского В.М. Молотову
о переговорах по советским заказам**

№ 11024

11 декабря 1937 г.
Нью-Йорк
Сов. секретно
Немедленно
Экз. № 3

Молотову

Я беседовал с адмиралом Леги, он сначала не понимал, чего мы от него хотим. Я объяснил, что придирчивое отношение инспекторов Морского департамента может сделать работу фирм невозможной. Здешние морские заказы могут вытеснить наши,

* Копии направлены И.В. Сталину, К.Е. Ворошилову, М.М. Кагановичу.

может понадобиться помощь. В конце концов Леги обещал, что к нашим морским заказам будет либеральное и дружественное отношение и может быть оказана некоторая помощь, но все это не может делаться открыто. Я просил его поговорить с президентом, чтобы не было недоразумения. Что касается гарантии против эмбарго, он сказал, что об этом надо говорить с Государственным департаментом. Чтобы не связывать себя, я не сказал, что мы готовы заказать целый линкор. На мой вопрос, как он представляет себе дело процедур, он ответил, что мы подписываем соглашение с фирмами и фирмы контактируют с морским ведомством. Мы поддерживаем наши отношения по этому вопросу с морским ведомством через морского атташе, а в очень важных случаях через посла, то есть через меня. Я говорил с Хэллом о гарантии нашего заказа, он направил к юридическому советнику, последний обещал ответ через 3–4 дня.

Не думаете ли Вы, что в случае осуществления всего этого заказа здесь необходимо иметь очень авторитетного морского атташе?

Трояновский

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 152–152 об. Заверенный дешифрант.

№ 375

Сообщение ТАСС в связи с исчезновением путешествующих по СССР супругов Робинсон

14 декабря 1937 г.

Служебный выпуск, 14 декабря 1937 г.

Лист № 3-о.

Дело об «исчезновании» Робинсонов

ВК.2130. Нью-Йорк. 14 декабря (ТАСС). Государственный департамент (Министерство иностранных дел США) сегодня объявил, что супруги, путешествовавшие по СССР под именем Дональд-Робинсон, имели фальшивые паспорта.

Пометы: 1. Т. Литвинову. Как думаете, не следует ли показать эту штуку американским инкорам? Ст[алин].

2. Т. Сталину. Инкорам это известно, да и сам американский поверенный в делах сообщил мне об этом официально,

но он все же продолжает настаивать на официальном ответе. Запись беседы с ним Вам послана. М. Литвинов.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 363. Л. 103. Подлинник.

№ 376

*Запись беседы М.М. Литвинова
с поверенным в делах США в СССР
Л. Гендерсоном¹ относительно супругов
Робинсон**

15 декабря 1937 г.
Секретно
Экз. № 3

Дневник М.М. Литвинова

Прием американского поверенного в делах Гендерсона 15.12.1937 г.

Гендерсон зачитал мне полученную им от Государственного департамента телеграмму, в которой ему предлагается заявить нам приблизительно следующее:

1. Хотя расследование показало, что супруги Робинсон получили свои паспорта в Америке мошенническим образом, но ввиду всех обстоятельств дела американское правительство желало бы иметь сотрудничество советского правительства в выяснении местонахождения Робинсонов и в выяснении всего этого дела.

2. Американское правительство не удовлетворено той степенью содействия, которое было оказано советскими властями американскому посольству в установлении местонахождения Робинсонов.

3. Американское правительство убеждено, что при существующей в СССР системе контроля над передвижением иностранцев советские власти могли бы без особых трудов установить местонахождение Робинсонов.

4. В качестве иллюстрации отсутствия сотрудничества советских властей с американским посольством можно указать, что даже администрация гостиниц до сих пор отказывается сообщить посольству какие-либо сведения о паспортах исчезнувшей четы Робинсон.

* Копии направлены И.В. Сталину, В.М. Молотову, Н.И. Ежову, В.П. Потемкину, Б.С. Стомякову, Ф.С. Вейнбергу.

5. Американское посольство имеет инструкцию от своего правительства просить советское правительство дать ему всю имеющуюся в его распоряжение информацию, касающуюся местонахождения, передвижения и документов Робинсонов.

Я выразил удивление, что после того, как американское правительство само установило мошенничество в получении американских паспортов, а, следовательно, не может даже утверждать, что Робинсоны являются американскими гражданами, американское правительство и посольство продолжают заниматься этим делом и придавать ему какое-то значение. Если мы регистрируем иностранцев, так это не значит, что мы можем в каждую минуту знать их местонахождение и после их отъезда из какого-либо пункта сейчас же установить место их прибытия. По-видимому, мы имеем дело с какими-то авантюристами, и поэтому можно предположить, что они принимают специальные меры к сокрытию своих передвижений. Мне непонятно, почему вообще посольство заинтересовалось этим делом, когда сами Робинсоны за помощью к посольству не обращались, более того, как только г-н Гендерсон вступил в женой Робинсона в разговоры, она сочла нужным на следующий день исчезнуть, очевидно, не желая по каким-то причинам быть на виду у американского посольства.

Гендерсон ответил, что посольство обязано заботиться об американских гражданах даже, когда его об этом никто не просит. Дело приняло такой оборот в результате таинственности, которой обставили уход Робинсонов из гостиницы, и отказа как администрации гостиницы, так и НКВД дать какой-либо ответ в течение нескольких дней. Если бы сразу было заявлено, что Робинсоны добровольно уехали из гостиницы в неизвестном направлении или что Робинсоны вообще не являются американскими гражданами, тогда делу был бы конец. Американское правительство отнюдь не заинтересовано в создании какого-то конфликта с нами, но поскольку дело попало в печать, оно не может оставить его в нынешнем положении. То обстоятельство, что люди приехали сюда с фальшивыми или мошеннически полученными паспортами, не может оставить индифферентными и советские власти, которые должны заинтересоваться этим делом и в установленном порядке сообщить все им известное американскому правительству.

Я повторно заявил Гендерсону, что дело создано ищущими сенсацию журналистами и вряд ли заслуживает нашего или американского внимания. Я ничего больше не могу сообщить посольству и сообщу ему через Вейнберга², если что-либо узнаю.

Литвинов

¹ Гендерсон Лой (1892–1986) – в 1934–1936 гг. второй, первый секретарь посольства США в СССР, в 1936–1938 гг. временный поверенный в делах США в СССР.

² Вейнберг Ф.С. – в 1937 г. и.о. зав. 3-м Западным отделом НКВД СССР.

№ 377

*Телеграмма А.А. Трояновского в НКВД СССР о деле супругов Робинсон**

№ 26133

15 декабря 1937 г.
Вашингтон
Строго секретно
Экз. № 6

Дело с Робинсонами приняло для нас очень благоприятный оборот, необходимо использовать соответствующее настроение и дать с нашей стороны заявление для сообщения Хэллу и в печать.

Трояновский

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 363. Л. 107. Заверенный дешифрант.

№ 378

Телеграмма А.А. Трояновского в НКВД СССР о необходимости ускорения ответа государственному секретарю США К. Хэллу в связи с делом супругов Робинсон^{2}*

№ 26236

16 декабря 1937 г.
Вашингтон
Строго секретно
Немедленно
Экз. № 7

Сегодня Хэлл передал мне, что он удивляется отсутствием от меня ответа по поводу Робинсонов. Уверяю Вас, что наше молчание приведет к тому, что мы потеряем выгодную позицию, кото-

* Копии направлены М.М. Литвинову, В.П. Потемкину, Б.С. Стомонякову, И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову, Л.М. Кагановичу, Н.И. Ежову, Ф.С. Вейнбергу.

^{2*} Копии направлены М.М. Литвинову, В.П. Потемкину, Б.С. Стомонякову, Ф.С. Вейнбергу, И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову, Н.И. Ежову.

рую мы сейчас имеем в этом деле, ибо пойдут разные криво-толки.

Нельзя забывать, что после сомнений, высказанных мною Хэллу относительно подлинности Робинсонов, он дал распоряжение произвести расследование, давшее известные Вам результаты. Без этого расследования трудно было бы убедить внешний мир, что это не Робинсоны. Хэлл мог бы этого не делать. В ответ на это нельзя демонстрировать игнорирование Хэлла, когда всем известно, что он запросил меня, и всем тоже известно, что я не дал ему от нас ответа.

Полпред

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 346. Л. 108. Заверенный дешифрант.

№ 379

*Телеграмма А.А. Трояновского В.М. Молотову
о необходимости добиться неприменения закона США
о нейтралитете в отношении строительства
линкора для СССР**

№ 11204

17 декабря 1937 г.
Нью-Йорк
Сов. секретно
Вне очереди
Экз. № 4

Молотову

Юридический отдел Государственного департамента с благословения Хэлла сообщил мне, что единственное, что может случиться с линкором, это то, что в случае нашего участия в какой-либо войне и нейтралитете США линкор в силу положения международного права и закона о нейтралитете будет задержан в США. Это же, по моему мнению, случится и с частями и всякими другими предметами вооружения. Даже в таком положении, мне кажется, должно быть оформлено [разрешение]. Но надо еще попытаться добиться от Государственного департамента исключения этого заказа из-под действия закона о нейтралитете, хотя надежды на это очень мало.

Трояновский

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 153. Заверенный дешифрант.

* Копия направлена И.В. Сталину.

№ 380

*Записка К.Е. Ворошилова И.В. Сталину
о предложении Военного министерства США
по обмену стажерами-филологами**

№ 5513 с

21 декабря 1937 г.
Секретно

Политбюро ЦК ВКП(б)
тов. Сталину

Американский военный атташе передал предложение Военного министерства США обменяться 2–4 стажерами по изучению языка. При этом министерство выражает пожелание, чтобы американские стажеры жили вне Москвы – один-два во Владивостоке, остальные в других городах СССР и были обеспечены нами квартирами и преподавателями русского языка.

Прямо отказывать американцам в их просьбе было бы, пожалуй, нецелесообразным. Предлагаю поэтому ответить американскому Военному министерству, что против обмена стажерами по изучению языка мы не возражаем, но что пункты пребывания американцев мы будем назначать по своему усмотрению, причем пребывание во Владивостоке каких бы то ни было иностранных стажеров является невозможным.

К. Ворошилов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 436. Л. 181. Заверенная копия.

№ 381

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)
«Вопрос НКО»^{2*}*

№ П56/111

21 декабря 1937 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

111. Вопрос об обмене с США стажерами по изучению языка отложить.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 436. Л. 180. Копия.

* *Штамп:* Прот[окол] ПБ № 56, п. 111.

^{2*} Выписка из протокола № 56 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 21 декабря 1937 г., п. 111. Направлена К.Е. Ворошилову.

*Телеграмма А.А. Трояновского о расследовании
Государственным департаментом США
личности Робинсонов**

№ 27113

29 декабря 1937 г.
Вашингтон
Строго секретно
Экз. № 6

Оказывается, что Госдепартамент начал расследование о личности Робинсонов еще до моего разговора с Хэллом тотчас же по получении сообщения от американского посольства из Москвы. Сейчас тщательное расследование ведется опытными агентами розыскного органа Департамента юстиции. Совершенно несомненно, что они точно установят личность Робинсонов и, вероятно, представят все дело в неблагоприятном для нас духе. Мы должны, мне кажется, немедленно сделать заявление о характере преступной деятельности этой пары, указать, что они или один из них не американцы (имеется указание, что возможно, что он не американец, а она американка); если один из них американец, то придется сообщить об этом американскому правительству. Во всяком случае, надо срочно действовать, чтобы выгодно для нас использовать это дело, а не дать повернуть его против нас. Сроч[но сообщ]ите.

Трояновский

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 346. Л. 109. Заверенный дешифрант.

* Копии направлены М.М. Литвинову, В.П. Потемкину, Б.С. Стомонякову, И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову, Л.М. Кагановичу, Н.И. Ежову, Ф.С. Вейнбергу.

1938 год

№ 383

*Докладная записка Л.М. Кагановича И.В. Сталину
о ходе переговоров с американской фирмой «Бендикс»
относительно получения технической помощи*

№ 38 а

5 января 1938 г.

Секретно

Экз. № 1

Товарищу Сталину И.В.

13 июня 1937 г. состоялось решение КО за № 31/с о заключении договора с американской фирмой «Бендикс» на техническую помощь по проектированию и производству приборов и агрегатов самолетного и моторного оборудования.

Будучи в САСШ, я начал переговоры с этой фирмой на предмет получения технической помощи.

Бендикс потребовал за оказание нам технической помощи по его изделиям, достигающим до 400 наименований и охватывающим ряд областей техники, как, например:

- 1) приборы и механизмы для кондиционирования воздуха;
- 2) приборы и оборудование для самолетов и авиамоторов;
- 3) оборудование для аэропортов;
- 4) автомобильные изделия и оборудование для обслуживания автомобилей;
- 5) тормоза;
- 6) карбюраторы;
- 7) электрическое оборудование;
- 8) радиооборудование;
- 9) морское оборудование;

10) метеорологические приборы и др. – 1 000 000 долларов единовременно и 50 000 ежемесячно в течение действия договора. Рухимович дал согласие уплатить 1 000 000 долларов. Я подсчитал, что это дорого, и сделал ей* предложение приехать в Союз для окончательных переговоров.

* Фирме.

В настоящее время в Москве находится вице-президент корпорации «Бендикс» м-р Маркус. В своих предложениях он требует 500 000 долларов единовременно и 30 000 долларов ежемесячно в течение действия договора. Срок договора мы определяем в 3 года. Таким образом общая сумма платежей только за техническую помощь составит:

500 000 долларов – единовременно,
1 080 000 долларов – ежемесячные платежи,
250 000 долларов – ориентировочная стоимость всех чертежей и технических документаций.

Всего: 1 830 000 долларов.

Корпорация «Бендикс» объединяет 20 заводов, на которые она согласилась единовременно допускать наших людей в количестве 60 человек. Мы требуем права единовременного пребывания на всех заводах «Бендикса» 100 человек.

Мною сделано предложение заменить помесячную оплату за техпомощь ежемесячными покупками продукции «Бендикса» на сумму до 30 000 долларов. С этим предложением м-р Маркус не согласен.

Я считаю, что «Бендикс» представляет для нас интерес, хотя мы частично освоили его продукцию в области авиации.

Ввиду того, что м-р Маркус собирается уезжать из Союза и необходимо дать ему ответ, прошу Ваших решений.

М. Каганович

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 155–156. Подлинник.

№ 384

*Телеграмма А.А. Трояновского М.М. Литвинову
о деле Р. Рубенс**

№ 1330

20 января 1938 г.

Вашингтон

Строго секретно

Экз. № 6

Заместитель заведующего европейским отделом Государственного департамента Нильсен¹ вызвал Уманского и заявил ему

* Копии направлены М.М. Литвинову, В.П. Потемкину, Б.С. Стомонякову, И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову, Л.М. Кагановичу, Н.И. Ежову, Ф.С. Вейнбергу.

по поручению Хэлла, что последний рассчитывает на быстрое удовлетворение просьбы американского правительства о свидании представителя посольства с Руф Рубенс. Госдепартамент точно установил американское гражданство Руф Марии Рубенс, урожденной Бергер. Ее ответственность перед советскими властями за возможное нарушение советских законов и перед американскими за нарушение законов САСШ не снимает с американского правительства обязанностей контакта и защиты американской гражданки. По словам Нильсена, пресса проявляет к делу неослабный интерес, поэтому затяжка ответа о свидании поставила бы Госдепартамент в трудное положение. Пока гражданство Рубенс было под сомнением, Госдепартамент мог ограничиваться расследованием здесь, ныне же он обязан добиться свидания с бесспорной американкой. Кроме того, Госдепартамент находится под «давлением» нанятого родителями Рубенс одного из крупнейших в САСШ адвокатов. Из дальнейшего разговора выяснялось, что Госдепартамент не знает, имела ли Рубенс на своем легальном паспорте советскую визу (установив лишь, что Рубенсы путешествовали по Франции с паспортом на это имя), не знает действительного гражданства Рубенса-Робинсона и не ставит о нем вопроса, не имеет данных о бракосочетании Рубенсов, якобы не знает цели поездки и профессии Рубенса, заранее однако допуская, что его жена могла быть не в курс его дел, и даже факта использования нелегальных паспортов. Констатировав необычность дела, которое независимо от деятельности Рубенс содержит нарушение законов о въезде, Уманский обещал сообщить полпреду просьбу Хэлла. Нильсен воздерживался от внесения в разговор острот, и характерно, что Хэлл на этот раз предпочел меня не вызывать.

Трояновский

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 346. Л. 116–117. Заверенный дешифрант.

¹ Нильсен Фред – американский юрист, дипломат.

*Письмо председателя
Инюрколлегии П.И. Кудрявцева в ЦК ВКП(б)
в связи с денежными претензиями
учреждений СССР к банкам США*

31 января 1938 г.
Не подлежит оглашению

В ЦК ВКП(б)
Особый сектор – т. Чернуха¹

В 1934 г. в производстве бывшего А/О «Кредит-Бюро» находилось дело о взыскании с «Филадельфийского банка» и «Националь сити банка» ряда сумм, полученных этими банками для оплаты закупленной в Америке К^о «Дельта» (владелец Штыбель²) Советом горнорабочих Юга России и Николаевской железной дороги партии обуви.

При дальнейшем расследовании этого дела оказалось, что деньги, которые пытаются взыскать гр-не Штыбель и Шугерман, представляют собой суммы, принадлежавшие российским государственным учреждениям и кооперации и подпадающие под действие соглашения между т. Литвиновым и президентом США Рузвельтом об отсрочке расчетов по всякого рода таким претензиям впредь до установления общих принципов удовлетворения взаимных претензий двух договаривающихся стран, как суммы, являющиеся собственностью СССР.

На основании указанного соглашения дело в производстве считается закрытым.

Председатель Инюрколлегии Кудрявцев

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 294. Л. 71. Подлинник.

¹ Чернуха Владимир Наумович (1900–1965) – в то время зам. зав. Особого сектора ЦК ВКП(б).

² Штыбель Аврахам Иосеф (1884–1946) – коммерсант, книгоиздатель. В годы Первой мировой войны фирма экспорт-импорта кож «Дельта» братьев Штыбель (Москва–Нью-Йорк) разбогатела на оптовых поставках для русской армии.

*Письмо В.П. Потемкина И.В. Сталину
в связи с намерением опубликовать сообщение ТАСС
о свидании представителей американского посольства
с арестованной гражданкой США
М.Р. Робинсон-Рубенс*

№ 6093

11 февраля 1938 г.
Секретно

Генеральному секретарю ЦК ВКП(б)
тов. Сталину

Копии – тт. Молотову, Ежову*

Тов. Фриновский¹ мне сообщил, что имеется намерение опубликовать сообщение ТАСС о свидании представителей американского посольства в Москве с арестованной гражданкой Робинсон-Рубенс. Текст соответственной заметки тов. Фриновский прислал мне для ознакомления.

У меня имеются некоторые сомнения насчет целесообразности опубликования указанного сообщения.

1. Наше общественное мнение почти ничего не знает о деле Робинсонов и о возне, поднятой вокруг него американцами. Таким образом информация о нем по линии ТАСС не вызывается внутренней необходимостью и, пожалуй, может быть истолкована в том смысле, что мы придаем данному делу особо серьезное значение.

2. Разрешение, данное нами американцам, притом еще до окончания следствия, может быть использовано другими иностранными миссиями как связывающий нас прецедент. Кроме американцев, право на свидание с арестованными предоставлено нами формально немцам и англичанам. Первым мы фактически уже давно перестали давать такие свидания; вторым не предоставляли свиданий еще ни разу. Не подлежит сомнению, что в случае опубликования сообщения ТАСС о свидании американцев с Робинсон-Рубенс, немцы вспомнят о своем прежнем праве, а англичане начнут добиваться, чтобы и им дозволено было посещение кое-кого из арестованных у нас английских граждан. За немцами и англичанами потянутся и другие посольства, чтобы не оказаться в положении дискриминируемых. Все это создаст Наркоминделу много лишних хлопот и разговоров.

* Копии направлены также М.М. Литвинову и Б.С. Стомонякову.

3. Наконец, сами американцы, получив от нас то, чего не имеют другие, в сообщении ТАСС найдут лишь новую пищу для своих претензий на положение величайшей из держав, с которой-де у нас считаются больше, чем со всеми прочими. Это только повысит их требовательность, которая и без того приобретает в последнее время несносный характер.

Полагаю, что можно было бы обойтись и без опубликования упомянутого сообщения ТАСС.

Зам. наркома В. Потемкин

Резолюция: Потемкин прав. Ст[алин], В. М[олотов].

Помета: Сообщ[ено] т. Фринов[скому]. П[отемкин].

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 346. Л. 119–120. Подлинник.

¹ Фриновский Михаил Петрович (1898–1940) – в 1937–1938 гг. первый зам. наркома внутренних дел СССР и начальник Главного управления государственной безопасности НКВД СССР.

№ 387

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос НКО»**

№ П58/30

13 февраля 1938 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

36. Поручить тов. Ворошилову организовать покупку в Америке 7–9 штук «Дугласов» (пассажирских самолетов).

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 163. Копия.

* Выписка из протокола № 58 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 13 февраля 1938 г., п. 36. Направлена К.Е. Ворошилову.

*Записка А.Ф. Мерекалова
И.В. Сталину, В.М. Молотову и А.И. Микояну
о переговорах по постройке линкора
в США для СССР*

№ 215

14 февраля 1938 г.
Сов. секретно
Экз. № 1

Тов. Сталину И.В.
Тов. Молотову В.М.
Тов. Микояну А.И.

Посылаю перевод статьи из «Нью-Йорк таймс» от 9.1. с.г. «Россия готовится к постройке военных кораблей»* и запись разговора Карпа и т. Розова с Гиббсом¹ по вопросу о постройке линкора от 18 и 25 января с.г. для сведения.

А. Мерекалов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 164. Подлинник.

Приложение № 1

*Запись разговора Д.А. Розова
с руководителем фирмы «Гиббс энд Кокс»
У. Гиббсом об условиях финансирования
постройки линкора*

18 января 1938 г.

По настоянию Гиббса и просьбе Карпа я принял участие в переговорах, которые Карп имел с г-ном Гиббсом 17 и 18 января с. г.

Гиббс повторил то, о чем я Вам уже несколько раз писал, а именно: что он имеет принципиальное согласие морского ведомства САШ на составление для нас проекта линкора, однако при обязательном условии, если линкор будет заказан в САШ. Он, Гиббс, имеет в основном готовый эскизный проект, который покажет нашей комиссии, как только получит окончательное разрешение морского ведомства. На изготовление этого проекта Гиббс затратил примерно 60 000 долларов и поэтому он хотел бы, чтобы до ознакомления нашей комиссии с проектом мы ему

* Не публикуется.

оплатили бы эти 60 000 долларов или во всяком случае гарантировали бы оплату этих денег независимо от заключения нашей комиссии.

Дальше Гиббс настаивал, чтобы Карп с ним подписал предварительное соглашение, по которому мы согласились бы в случае приемлемости для нас эскизного проекта сделать его нашим представителем по постройке линкора в США, поручив ему: а) составление генерального проекта; б) совместно с нами вести переговоры с фирмой «Бетлехем» о постройке линкора и заказе частей для второго линкора; в) совместную с «Бетлехем» разработку рабочих чертежей и г) инспектирование в качестве нашего представителя, строящегося линкора. За эту работу Гиббс хочет получить себестоимость плюс 75% накладных расходов плюс специальное вознаграждение, но с тем, чтобы общий размер всего его вознаграждения не превысил бы одного процента (1%) общей стоимости линкора и частей, заказываемых для второго линкора.

Я указал Гиббсу, что мы не можем принять на себя обязательств об оплате проведенных им работ по эскизному проекту, не ознакомившись с ним, тем более, что он, Гиббс, не соглашается отдать эти чертежи нам даже в случае оплаты 60 000 долларов, если не будет подписан договор.

После длительных моих и Карпа переговоров с ним, Гиббс отказался от требования авансовой оплаты в 60 000 долларов, заявив, что он готов показать всю проведенную им работу нашей комиссии с тем, чтобы убедить нас в том, что он способен дать нам действительно проект новейшего линкора. Если наша комиссия в этом убедится, тогда мы должны подписать с ним договор на базе тех пунктов, которые я указывал выше и которые будут изложены в его проекте.

По мнению Гиббса, разрешение на ознакомление с его проектом он получит к концу января. Все мои попытки отделить вопрос о проекте от вопроса заказа линкора ни к чему не привели, так как Гиббс в совершенно категорической форме заявил, что ему это запрещено.

Гиббс подчеркнул, что морское ведомство США заинтересовано, чтобы линкор строился в Америке, но он лично считает, что можно было бы официальным путем договориться с правительством США о том, что в случае форсмажорного обстоятельства, которое приведет к задержке линкора в США, правительство возместило бы нам все наши вложения. В этом случае мы будем иметь то преимущество, что получим планы и все чертежи и

сможем одновременно с началом постройки линкора в САШ начать строительство второго линкора по этим чертежам у нас в Союзе.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 171–173. Заверенная копия.

Приложение № 2

Запись разговора Д.А. Розова с У Гиббсом об условиях подписания договора на изготовление чертежей линкора

25–26 января 1938 г.
Нью-Йорк

Сегодня, 25 января, Гиббс вновь пригласил Карпа и меня и сообщил, что пока разрешения ознакомить нашу комиссию своим проектом он еще не получил. Он лично объясняет эту задержку обсуждением вопроса о военно-морской программе САШ, и до окончательного выяснения этого вопроса, т.е. до выяснения размеров военно-морской программы САШ и сроков ее проведения разрешение будет задержано. Он по-прежнему считает, что правительство и морское ведомство относятся благожелательно к постройке для нас линкора в САШ и окончательное разрешение он ожидает в ближайшее время.

Он, Гиббс, обдумал подробно условия работы с нами и считает, что его вознаграждение должно составить не 1% (один процент), как он раньше говорил, а процент с четвертью (1¼) от стоимости заказанного линкора и отдельных частей и что он хотел бы, чтобы Карп с ним подписал предварительное соглашение. По этому предварительному соглашению он обязан показать свой эскизный проект нашей комиссии немедленно по получении разрешения правительства САШ, и после того, когда наша комиссия убедится в его способности к такой работе (Гиббс имеет в виду, что комиссия может не согласиться с его эскизным проектом, но убедился в том, что он способен таковой сделать в соответствии с нашими требованиями), мы должны с ним подписать окончательный договор на базе пунктов, изложенных в прилагаемом при сем проекте.

Я указал Гиббсу, что его проект предусматривает только обязательства с нашей стороны, что же касается его, то все основано на «доброй воле и репутации фирмы», т.к. договор не предусматривает никакой формы гарантий со стороны Гиббса за сроки и качество. Гиббс пока категорически отказывается от всяких гарантий, заявляя, что на этой базе заключены все его договора

как с американским правительством на проектирование и постройку миноносцев, так и с частными американскими компаниями на проектирование и постройку гражданских судов, и что он не в состоянии принять на себя такую крупную гарантию.

Мое предложение построить его вознаграждение на таком принципе, что мы оплачиваем только фактические расходы, а остальное мы платим ему в зависимости от результатов его работы и выполнения его обязательств по срокам и качеству, он также отклоняет.

Карп со своей стороны считает, что мы должны это соглашение подписать, так как оно нам дает: 1) возможность ознакомиться с эскизным проектом без обязательств для нас; 2) в случае приемлемости эскизного проекта можно будет добиться от Гиббса изменения условий договора (однако с этим я не согласен, т.к. считаю, что после подписания предварительного соглашения и одобрения нами эскизного проекта Гиббс на серьезные уступки не пойдет); 3) что несомненно существенно, это соглашение дает нам возможность задержать вопрос о заказе линкора до нашего ознакомления с генеральным проектом, т.е. возможно нам удастся получить значительную часть проекта до момента подписания договора на линкор и таким образом попытаться уклониться от заказа. Гиббс со своей стороны в течение этого времени обязан передавать нам чертежи по мере их изготовления.

Карп обещал завтра, 26 января, представить проект письма Гиббса и его собственную точку зрения, которую он просил меня срочно довести до сведения наших руководящих организаций для получения окончательного разрешения.

Д.А. Розов

П.С. Карп обещанных материалов не принес. Однако я имею проект письма Гиббса, который он дал мне 25.01. Насколько мне известно, Гиббс внесет в свое окончательное письмо несколько поправок только общего характера, поэтому этот материал дает полное представление о его предложениях.

Розов

26 января 1938 г.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 174–176. Заверенная копия.

¹ Гиббс Уильям (1886–1967) – конструктор кораблей, в 1922 г. создал компанию, построившую ряд крупнейших судов для военно-морского флота США.

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)
«Вопрос КО»*

№ П58/57

16 февраля 1938 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

57. Утвердить следующие решения КО:

1. О закупке в США и Франции окопокопателей и компрессоров.

Для постановки производства экскаваторов-окопокопателей и легких компрессорных станций Комитет обороны при СНК Союза ССР постановляет:

1. Разрешить НКВнешторгу закупить в 1 кв. с.г. образцы для НКМаша:

а) в США – 2 экскаватора-окопокопателя новейшей конструкции;

б) во Франции – 2 легких компрессора, монтируемые на валике заводной ручки автомобиля фирмы «Себиа», 2 легких компрессора, монтируемые на двухколесной прицепке.

Выделить для этой цели импортный контингент в размере 240 тыс. рублей.

2. Обязать НКМаш и НКОП в 5-дневный срок передать НКВТ необходимые материалы по закупке этих образцов.

3. Предложить НКМашу в месячный срок по получении образцов представить в КО план освоения и производства этого оборудования.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 284. Л. 177. Копия.

* Выписка из протокола № 58 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 16 февраля 1938 г., п. 57. Направлена Г.Д. Базилевичу, Е.Д. Чвялеву, А.Д. Брускину, М.М. Кагановичу.

*Письмо А.А. Трояновского И.В. Сталину
о деятельности троцкистов в США
и о пацифистской позиции части
американской интеллигенции*

№ 44/с

2 марта 1938 г.
Вашингтон
Секретно
Экз. № 1

ЦК ВКП(б) – тов. Сталину

Дорогой Иосиф Виссарионович,

В настоящее время атака всех реакционных сил в Соединенных Штатах концентрируется на двух объектах. Одним из них является Комитет индустриальной организации рабочих, возглавляемый Джоном Льюисом¹. Здесь нападки идут в направлении криков о большой роли коммунистов в этой организации. Конечно, авангардом этих сил являются троцкисты и их подголоски, и не случайно лидеры комитета по защите Троцкого Джон Дьюи и Столберг² явились застрельщиками в этом деле и под видом «левых» людей ведут кампанию против этой организации, нагромождая одну клевету за другой. Комитет индустриальной организации рабочих, т.е. организация рабочих по производственному принципу, в короткий срок объединившая около 4 млн рабочих, является важнейшим прогрессивным явлением в Соединенных Штатах за последнее время. Если что и может быть поставлено в заслугу правительству Рузвельта, то именно то, что оно не мешало, а иногда помогало этой организации и, таким образом, способствовало созданию первой массовой базы в Соединенных Штатах для подлинного демократизма.

Почти те же элементы с прибавлением еще некоторых колеблющихся либералов выступают против всякого вмешательства США в международные дела вместе с другими государствами. И в списках комитета за удержание Америки от участия в войне фигурируют те же элементы, которые выступали в защиту Троцкого, тот же Столберг, тот же Сидней Хук, Вилард³, Норман Томас и др. Джон Дьюи почему-то не фигурирует, но зато прибавились имена Лафоллетта⁴, Чарльза Бирда⁵, Брюса Бливена⁶ и др. В аппарате последней организации сидят троцкисты, которые сейчас мобилизуют силы фактически против Советского Союза

еще в более широком масштабе и на более заманчивой базе, чем на базе простой защиты Троцкого.

Надо сказать, что хотя комитет по защите Троцкого продолжает свою деятельность, хотя Сюзанна Лафоллетт, жена Столберга, недавно выступила в «Нью-Йорк таймс» против корреспонденции Уолтера Дюранти из Москвы, доказывая, ссылаясь на разных лжесвидетелей, что у нас в Наркомвнуделе применяются разного рода пытки для получения признаний, все же комитет защиты Троцкого достаточно себя скомпрометировал хотя бы тем фактом, что и Джон Дьюи, и Столберг, и Сюзанна Лафоллетт выступили против Комитета индустриальной организации рабочих в совершенно реакционном духе и тем разоблачили свою физиономию. Один из троцкистов, Соловов, в «Нью-Йорк ивнинг пост» выступил против нападок на троцкистов, отождествляя положение троцкистов с положением японцев. Один из членов комитета защиты Троцкого анархист Карло Треско⁷ занимается доносами на коммунистов в полицию и прокуратуру. Словом, прямая защита Троцкого уже мало имеет шансов на успех и может считаться провалившейся, тем более, что некоторые американцы, работавшие в Союзе, вроде инженера Литтлпейджа, свидетельствуют о вредительстве троцкистов в нашей промышленности. Литтлпейдж опубликовал в «Сатурдей ивнинг пост» статью, в которой приводит факты вредительства в промышленности цветных металлов и разоблачает Пятакова. Эта статья произвела здесь большое впечатление.

Сейчас фактически троцкистами организован этот комитет по удержанию Америки от участия в войне. Одним из видных, членов этой организации является известный историк профессор Чарльз Бирд. В прошлом году мне удалось удержать его от участия в комитете по защите Троцкого, хотя на него напирали с разных сторон его друзья. Виделся я с ним теперь снова. Разговор с ним представляет большой интерес, так как к его голосу здесь прислушиваются и его мнение отражает мнение значительных кругов американской интеллигенции.

Хотя вопрос о троцкизме и ликвидации троцкизма у нас был затронут лишь в конце разговора, я хочу с него начать, ибо он показывает, что на одной троцкистской базе обычных нападок на Советский Союз и простой защите Троцкого далеко уже уехать нельзя. Он меня спрашивал относительно процесса Тухачевского⁸. Я не знаю подробностей процесса, но я ему объяснил, как я представляю сущность этого дела. Тухачевский, Кокорк⁹, Уборевич¹⁰, Путна¹¹, Эйдеман¹² представляют собой старых офицеров, не затронутых в прежние времена революционным движением.

Пришедшие в Красную Армию в значительной степени как профессионалы, не только мало интересовавшиеся социалистическим строительством, но и в общем ему враждебные, связанные в первый период революции с Троцким, метившие в Наполеоны, вероятно, раздраженные тем, что эта роль Наполеона им не удалась, связанные с немцами, они готовили фашистский переворот у нас в Советском Союзе. Бирду это объяснение показалось понятным. Он мне в конце концов задал вопрос, как это нам удалось перестрелять этих людей, тогда как в истории не было еще случая, чтобы это удавалось. Всегда военные первые перестреливали негодное им правительство. Он даже выразил восторг свой по этому поводу. Я ему дал объяснение, что эти люди не имели опоры в массах и, может быть, ждали начала войны. Мне показалось, что по этому вопросу дело с Бирдом обстоит довольно благополучно. Но вот в отношении международных вопросов дело обстоит довольно плачевно.

Бирд занимает позицию недоверия к американскому и британскому империализму, считая, что вся их политика направлена в сторону империалистической экспансии и что американскому империализму доверять нельзя. Я с этим соглашался и указывал ему, что мы подходим поэтому осторожно ко всем вопросам о нашем участии в разрешении международного вопроса совместно с империалистическими странами, но все же на карту мировой истории поставлен вопрос о мировом прогрессе и перспективах мирового развития, особенно представляемого Советским Союзом, и что опасности, представляемые американским и британским империализмом, не столь велики, как опасности мирового порабощения германо-японским империализмом и угроза с их стороны всякому движению человечества вперед. Тогда Бирд стал доказывать, что участие Америки в мировой войне означает фашизацию Америки и усиление мировой реакции, которая и с участием Америки будет направлена против Советского Союза. Военизация всей американской жизни откроет дорогу к фашизму. Кроме того, он скептически относится к американской демократии, считая, что американская демократия является во многих отношениях фикцией, которая несет экономическое порабощение масс. Я ему говорил о том, что он открывает дверь к фашизму, очищая ему дорогу в деле завоевания и всяких международных успехов. Кроме того, в американской демократии при всех ее отрицательных сторонах имеются большие достижения в виде организации широких рабочих масс, которую необходимо поддерживать, укреплять и расширять, и что во время войны контроль широких масс предотвратит фашизацию страны. Во всяком

случае мировая война ни в Англии, ни во Франции, ни в Соединенных Штатах не привела к фашизации. Теперь с ростом рабочих организаций в Америке опасность ее становится еще меньше. Кроме того, сотрудничество с Советским Союзом должно служить предохранительным средством против фашизма в Америке, тогда как помощь, которую оказывают изоляционисты фашизму, наверняка обеспечивает торжество фашизма, в том числе в Соединенных Штатах. Бирд согласился с тем, что индустриальная организация рабочих является громадным делом, но все же продолжал выражать скептицизм по отношению к американскому империализму, но не столь уже убедительно. Я ему даже стал доказывать, что не обязательно участие Америки в войне, наоборот, ликвидация политики изоляционизма со стороны Соединенных Штатов и совместные действия с Советским Союзом, Великобританией и Францией дадут* возможность остановить настоящую войну в Китае и Испании и предотвратить мировую войну или во всяком случае надолго ее отсрочить. Так что путь Бирда, это путь распространения войны, тот путь, который мы предлагаем, путь предотвращения войны. Бирд стал мне доказывать, что он не догматист, что он калькулятор, что он ищет путь для предотвращения войны, и стал говорить о том, что хорошо было бы сократить вооружения, дав Японии требуемый ею паритет морских вооружений, который они в сущности уже имеют. По его словам, это дало бы возможность ограничить гонку вооружений.

До этого я говорил спокойно, соглашаясь с некоторыми замечаниями Бирда. Здесь я несколько повысил тон, выразив свое возмущение и непонимание, как это можно в то время, когда японцы избивают 400 млн китайцев, давать японцам паритет, т.е. благословить японский империализм и самую его сердцевину, т.е. флот. На это Бирд смущенно сказал, что, пожалуй, это ошибка, что этого, пожалуй, не следует делать. После этого я стал его допрашивать, может ли он спокойно себя чувствовать, когда происходит порабощение целой нации, может ли он спокойно смотреть на уничтожение китайского народа и что он и его друзья делают для этого китайского народа, который будет великой нацией и вспомнит добром тех, кто ему помогал в тяжелое время, и злом тех, кто помогал фактически его врагам. Бирд стал говорить в пользу бойкота японских товаров. Я ему доказывал, что этого мало. Если он не хочет помогать путем вмешательства Америки в международные дела и совместных действий

* В документе: даст.

с другими странами, если он боится посылки китайцам оружия, то пусть он подымет свой голос против японского империализма, против нашествия японских войск на Китай и обратится к народу с воззванием о помощи китайскому населению хотя бы с гуманной точки зрения. Я говорил, что сейчас, когда американский империализм на деле себя не проявляет, надо поднять голос против японского и германского империализма, которые сейчас действительно осуществляют на деле империалистскую экспансию. Бирд сказал, что он подумает, что действительно можно было бы собрать несколько десятков миллионов долларов для посылки продовольствия, одежды и других материалов китайскому народу. Я ему сказал, что это не так много, но все-таки это было бы кое-что. Условившись встретиться еще раз, мы на этом расстались.

Я сообщаю этот разговор потому, что он ставит вопрос о нашей пропаганде против таких взглядов людей, по-видимому, искренних, но находящихся во власти традиционных взглядов, не считающихся с изменением международного положения. Трудно такого типа людям говорить о необходимости защищать Советский Союз, это их еще больше отпугнет, но вместе с тем их взглядам что-то надо противопоставлять и соответствующим образом строить наши выступления и выступления наших друзей. Мне кажется, что я нащупываю правильный подход к американским интеллигентам типа Бирда, но я бы хотел, чтобы Вы также учли подобные настроения в Ваших решениях. У меня нет надежды получить от Вас ответ, хотя это было бы весьма существенно, чтобы установить насколько правильно я действую и выступаю в полемике против взглядов Бирда и ему подобных. Мне думается, что вопрос требует проработки. Для того чтобы обратить Ваше внимание на это, я пишу Вам по этому вопросу.

Полпред СССР в США А. Трояновский

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 468. Л. 85–91. Подлинник.

¹ Льюис Джон – американский профсоюзный деятель, с 1920 г. президент Объединенного профсоюза горняков Америки.

² Столберг Бенжамин (1891–1951) – американский писатель, журналист, член международной комиссии по расследованию обвинений в адрес Л.Д. Троцкого на московском процессе 1937 г.

³ Точнее Виллард Освальд (1872–1949) – американский издатель, журналист.

⁴ Лафоллетт Сюзанна (1893–1983) – американская журналистка, секретарь комитета по защите Л.Д. Троцкого.

⁵ Бирд Чарльз (1874–1948) – профессор Колумбийского университета, историк и политолог.

⁶ Блiven Брюс (1889–1953) – американский журналист, с 1930 г. главный редактор журнала «Нью рипаблик».

⁷ Точнее Треска Карло (1879–1943) – газетный издатель, антифашист, антисталинист.

⁸ Речь идет о процессе по делу Тухачевского, Якира, Уборевича, Корка, Примакова, Эйдемана, Путны, Фельдмана (11 июня 1937 г.). 12 июня 1937 г. обвиняемые были расстреляны. Реабилитированы посмертно.

⁹ Корк Август Иванович (1887–1937) – командарм 2-го ранга, начальник Военной академии им. М.В. Фрунзе.

¹⁰ Уборевич Иероним Петрович (1896–1937) – командарм 1-го ранга, командующий войсками Белорусского военного округа.

¹¹ Путна Витовт Казимирович (1893–1937) – комкор, с 1934 г. военный атташе в Великобритании.

¹² Эйдеман Роберт Петрович (1895–1937) – комкор, с 1932 г. председатель Центрального совета Осовиахима СССР, с 1934 г. член Военного совета при Наркомате обороны СССР.

№ 391

*Записка А.А. Трояновского И.В. Сталину
о направлении ему письма американского учителя
Э. Бэка*

№ 57/с

2 марта 1938 г.
Вашингтон
Секретно

ЦК ВКП(б) т. Сталину

Дорогой Иосиф Виссарионович,

Посылаю Вам письмо некоего Бэка, очевидно, молодого человека, запутавшегося в сложных вопросах современной американской действительности. Конечно, Вы можете на него не отвечать. Если у Вас есть желание сообщить ему, что Вы прочитали письмо, но не имеете времени ответить, я пошлю ему Ваш ответ.

Привет.

Полпред СССР в США А. Трояновский

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 363. Л. 121. Подлинник.

*Письмо Э. Бэка И.В. Сталину
о тяжелом положении молодежи в США
и с просьбой разъяснить
социально-экономическую политику СССР*

Не позднее 2 марта 1938 г.*

Комиссару Иосифу Сталину,
секретарю Коммунистической партии
Милостивый государь,

Слушая поздно ночью радиовещание, я услышал о Вашем недавнем предупреждении рабочим всего мира организовать в собственных интересах. Я понимаю, что Ваше заявление было вызвано русским юношей, членом компартии, который просил об информации. Было бы слишком много ждать, что Вы уделите несколько минут Вашего драгоценного времени, чтобы ответить на несколько вопросов, предложенных молодым человеком, не русским и не коммунистом, но молодым американцем, учителем воскресной школы. Я искренно надеюсь, что нет.

Однако хотя я являюсь твердо верующим в практичность христианства, я глубоко симпатизирую некоторым открыто признанным целям коммунизма. А именно, созданию бесклассового общества с одинаковыми возможностями, гарантированными всем независимо от расы, лет и пола. По всей вероятности, я бы согласился с другими Вашими целями, если я был бы с ними знаком. Но я уже признался, что я не изучаю коммунизма. Соединенные Штаты Америки быстро приближаются к другому кризису в своей экономике, который может оказаться более зловещим, чем последний от 1932–1934 гг. Это признанный в хорошо информированных кругах факт, хотя газеты преуменьшают положение. Я делаю это заявление вначале, так как вопросы, которые я сформулировал и на которые я смиренно ожидаю Вашего ответа, касаются нынешнего отчаянного экономического положения.

Здесь, в Америке безработица упорно растет, списки лиц, нуждающихся в помощи растут на сотни тысяч, между тем мало помощи нуждающим[ся] оказывается. Благотворительные организации, управляемые могущественными экономическими интересами, вынуждены делать все, чтобы обескуражить ищущих помощи, так что многие или совсем не делают никаких усилий, или

* Датируется по док. 391.

очень малые, чтобы помочь себе, и предпочитают страдать молча. Между несчастными миллионы молодых мужчин и женщин, которые вынуждены откладывать бесконечно брак ввиду экономической необеспеченности из-за отсутствия работы. Для миллионов молодых американцев надежда сейчас вещь незнакомая, и это так, потому что громадное большинство жертв абсолютно незнакомо с тем, как идти навстречу проблеме и улучшить свое положение. Из всех американцев они наиболее бессловесные. Мы, и я один из них, не имеем защитников (представителей) в Вашингтоне, которые бы работали в защиту наших специальных интересов, как это делают многие другие группы. Наши представители в конгрессе совсем не обращают или очень мало обращают внимания на наше тяжелое положение, потому что мы лишены политической сознательности. Сверх того, в этот важный момент, чреватый волнениями всякого рода, американское юношество оказывается беспомощным и без руководителей.

Поэтому с глубокой надеждой, что я этим сумею внести мою скромную лепту для улучшения тяжелого положения моего и моих соотечественников, я предлагаю следующие вопросы на Ваше усмотрение. Если Вы согласитесь ответить на них, я искренно верю, что этим Вы сделаете многое в деле помощи растерявшимся классам проложить курс через взбаламученные воды. Очень может быть, что в результате наших общих усилий американское юношество научится чему-нибудь, на чем кристаллизовать свое мнение, и будет в состоянии начать создавать разумную программу для собственного движения вперед. Затем слишком часто имеются вещи, которые должны быть известны, которые остаются невысказанными или запечатанными в чернильнице, потому что не представлялось случая, чтобы они могли быть высказаны без смущения. Я думаю, что это письмо исключает последнее.

Вопросы:

I.1. Пожалуйста, дайте, если возможно, краткое объяснение, что такое коммунизм и его основные цели.

2. Такое же объяснение социализма.

3. Является ли Советский Союз в настоящее время коммунистическим государством или социалистическим?

II. Укажите количество безработных в России, если таковые имеются.

III. Начертите, каковы должны быть первые шаги для решения проблемы безработицы в США? Возможно ли США советизировать в течение одного дня (через ночь)?

IV. По США носятся слухи, что крупный капитал, представляемый могущественными предприятиями и банкирами, «забас-

товал», заморозил кредиты и преднамеренно сдерживает хозяйственную деятельность, что[бы] дискредитировать Рузвельта и его администрацию перед новыми выборами. Если бы США были Советским Союзом, как таковая ситуация могла бы быть побеждена?

V. Часто утверждают, что капитал необходим для расширения предприятий. Правильно ли это утверждение при советской системе?

VI. Возможно ли, чтобы население США выгадало бы от принятия части советской системы?

VII. Получает ли русская молодежь женатая, а также предполагающая вступить в брак поощрение от правительства? В Америке не получает.

VIII. Существует у многих мнение, что если бы Америка стала социалистическим государством, стремление вперед (честолюбие) и инициатива были бы задушены. Как с этим обстоит в России?

IX. Если бы США приняли советскую систему, существовала ли бы большая или меньшая вероятность, что они оказались бы замешанными в войну?

X. Какие уступки СССР готов сделать для всеобщего мира? Это известный факт – нации агрессоры, это так называемые «неимущие» нации. Россия наравне с Великобританией и США считается одной из «имущих» наций. Готова ли Россия взять на себя руководство в духе всемирной дружбы и попытаться выработать решение проблем, возникших в результате теперешней ситуации, не прибегая к войне и великим разрушениям ее сопровождающим для всех участников?

XI. На каких политических и экономических условиях, если вообще таковые возможны, СССР готов открыть определенные части своих границ для колонизации, чтобы облегчить давление, испытываемое перенаселенными странами?

Возможно, что ответы на вышеперечисленные вопросы не только осветят дорогу заблуждающейся молодежи, но и помогут делу всеобщего мира. С этой надеждой я ставлю перед Вами эти вопросы, комиссар Сталин. В прошлом Вы давали интервью знаменитым корреспондентам, международно известным (международным именам). Я не имею этой известности и литературных украшений. Я верю, что общий дух демократии наших двух стран ободрит меня предпринять эти смиренные действия. Если Вы найдете возможным помочь мне и прислать Ваши ответы на эти вопросы, я сделаю все, что только возможно, чтобы они получили желательное распространение. Я бы хотел посвятить эти уси-

лия памяти моего покойного деда, который считался нонконформистом большую часть его долгой жизни. Но он был неутомимым искателем истины.

Искренно Ваш

Эдвард В. Бэк

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 363. Л. 122–126. Перевод с английского.

№ 392

*Письмо К.Е. Ворошилова
в Политбюро ЦК ВКП(б) и СНК СССР
о закупке в США ночной аэрофотокамеры*

№ 188

8 марта 1938 г.

Совершенно секретно

Экз. № 3

Политбюро ЦК ВКП(б) тов. Сталину И.В.
СНК Союза ССР тов. Молотову В.М.

Через Карпа получен материал и предложение фирмы «Ферчайлд» о продаже нам аэрофотокамеры для ночного фотографирования. Эта камера представляет большой интерес для НКО (УВВС РККА).

Прошу разрешить закупить две аэрофотокамеры и 50 аэробомб к ним.

Для испытания и изучения действия аппаратов «Ферчайлд» на месте, а также для ознакомления с продукцией других фирм США, представляющей интерес для НКО (УВВС РККА), прошу разрешить командировать специалиста на один месяц.

Проект постановления прилагаю.

К. Ворошилов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 181. Заверенная копия.

*Проект постановления Политбюро ЦК ВКП(б)
о закупке ночных аэрофотокамер*

Не позднее 8 марта 1938 г.*
Сов. секретно

1. Разрешить закупить у фирмы «Ферчайлд» две ночные аэрофотокамеры и 50 аэробомб к ним.

2. Для испытания и приемки этих аппаратов на месте, а также для ознакомления с продукцией фирм «Ферчайлд» и других, представляющей интерес для УВВС РККА, НКО командировать в США специалиста на один месяц.

3. Отпустить из резервного фонда СНК СССР для этой цели 110 800 рублей.

4. Обязать НКО обороны (т. Ворошилова) и НКОП (т. Кагановича М.М.) в месячный срок с момента поступления аэрофотокамер и аэробомб в Союз доложить о возможности освоения нашей промышленностью их производства.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 182. Копия.

№ 393

*Телеграмма А.А. Трояновского М.М. Литвинову
о предложении банка бр. Леман
кредитовать советский экспорт в США^{2*}*

№ 4982

12 марта 1938 г.
Вашингтон
Строго секретно
Экз. № 6

Несколько дней назад ко мне зашел Шварц – компания известного банка братьев Леман. Шварц очень близок к Рузвельту. По его словам, он пришел прямо из Белого дома. Я думаю, что это верно. Он считает, что наша торговля очень мала. Он хотел бы довести ее до 200 миллионов долларов импорта из САСШ в год и увеличить соответственно наш экспорт. Очевидно, эконо-

* Датируется по док. 392.

^{2*} Копии направлены М.М. Литвинову, В.П. Потемкину, Б.С. Стомонякову, И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову, Л.М. Кагановичу, Н.И. Ежову, Ф.С. Вейнбергу, Е.Д. Чвялеву.

мическая депрессия заставляет ставить этот вопрос. Шварц говорил о политическом эффекте такого увеличения нашей торговли. Я спросил, связывает ли он это дело с долгами? Он ответил, что хотя он считает, что очень было бы важно разрешить вопрос о долгах, но в данном случае он свое предложение с ним не связывает. Я сказал, что наша торговля нормально развивается, в кредитах мы не нуждаемся, и выразил скептицизм по поводу роли банка Леманов или какого-либо другого банка. Теперь я получил меморандум. Основная идея – платить за импорт увеличением нашего экспорта. Платежи вообще $\frac{1}{3}$ наличными, $\frac{1}{3}$ через 12 месяцев под гарантию советского импорта в САСШ и последнюю $\frac{1}{3}$ через 2 года под гарантию векселей Амторга.

Имеется еще предложение об организации совместной компании с Амторгом.

Мне кажется предложение в этом виде неинтересным, но так как его поддерживает Рузвельт и так как Шварц хочет для переговоров ехать в Москву, то сообщаю его Вам и прошу ответа.

Трояновский

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 294. Л. 73–74. Заверенный дешифрант.

№ 394

*Справка А.Ф. Меркалова в Политбюро ЦК ВКП(б)
о покупке дизеля фирмы «Стерлинг»**

№ 400

25 марта 1938 г.

Сов. секретно

Экз. № 1

О дизелях^{2*}

В ноябре 1937 г. с письмом от т. Розова (Нью-Йорк) нами было получено письмо Хэлла, написанное за Протеро, и заключение комиссии за подписью тов. Курганова¹ – о результатах испытания дизеля Протеро.

Смысл заключения сводился к тому, что ввиду отсутствия на дизель технических чертежей и наличия вибрации двигателя при испытании комиссия не дает положительной оценки данному двигателю.

26 ноября 1937 г. письмо м-ра Хэлла и заключение комиссии по испытанию дизеля было направлено спецсектору «Главди-

* Копия направлена В.Н. Чернухе.

^{2*} См. док. 269.

зель», откуда 23.12.37 г. сообщили, что они воздерживаются от покупки патента на дизель Протеро и что «Главдизель» закончил уже переговоры с другой американской фирмой «Стерлинг» на покупку у нее двигателя аналогичной конструкции более позднего времени, которая удовлетворяет всем требованиям (4.01.1938 г. т. Розову сообщено о воздержании [от] покупки патента).

По телефону 25.03.1938 г. начальник «Главдизеля» сообщил, что дизель фирмы «Стерлинг» куплен и в конце марта прибывает в Союз.

А. Меркалов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л.183. Подлинник.

¹ Курганов К.А. – конструктор, работник завода № 29.

№ 395

*Обзор внешней политики
и внутриполитической ситуации в СССР,
составленный послом США в СССР
Дж. Дэвисом для К. Хэлла*

№ 1104

1 апреля 1938 г.
Москва

Sir: I have the honor to transmit herewith a brief résumé of the situation here.

Japan

In the Far East, from what Commissar Litvinov tells me, this Government believes that Japan is having a hard time of it in China and that the Chinese are now putting up substantial resistance. This Government does not conceal its deep sympathy for China, but it is meticulously careful to maintain peace with Japan, at least for the present.

China

The Chinese Charge d’Affaires, a new man recently from the Chinese Foreign Office and a Cornell graduate, tells me that the policy of his Government very definitely is not to give up everything and place its future in Soviet control in consideration of help from the Soviet Union. He states their position and attitude to be that China is essential-

ly individualistic and non-communistic in character; that China has received aid and support from other nations as well as the Soviet Union; that after all it has maintained the burden of the war for almost a year now; that it recognizes that it must pay for Soviet help but that it is not proposed by them to pay at the expense of their independence or their form of government. Sun Fo, the Chinese Special Envoy, has left, leaving this Chargé here in charge. I gathered that conditions had not been too agreeable as between the Soviet officials and this Chinese Mission, but that conditions are improving.

Border – Near Eastern and Asiatic Countries

There are serious border and other disputes as between Afghanistan, Persia, and Turkey, respectively, with the Soviet Union. Relations are not good. There are indications of asperities.

Border – European and Baltic States

Since the Soviet diplomat in Rumania escaped to Rome and the fascist regime, Rumanian relations here have been somewhat difficult. Relations with Poland are definitely worse than at any time since I have been here, but both Governments seem intent upon maintaining relations in spite of these conditions. Finland, Estonia, and Latvia have given some indications of being impressed by the success of German aggression. Up to the Lithuanian incident they were sympathetically definitely falling away still further from this regime. I state this only, however, from impressions obtained from discussions with the diplomatic representatives of these countries here. Since the Lithuanian incident there seems to be a change of attitude and a recognition of the desirability of the friendship of Russia as a bulwark and support to their independence as against possible German or Polish aggression.

European and World Conditions Generally

As I have cabled you, Litvinov's position and the attitude of this country definitely is that a fascist peace is being imposed on Europe; that ultimately Europe will be completely fascist with the exception of England and the Soviet Union; that finally Italy will desert Germany, as she did during the Great War; that Soviet Russia must count on no outside aid and in fact must be and is completely selfcontained and independent; that France cannot be depended upon; that there is no hope for the maintenance of law and order based on public morality between nations until the «reactionary elements» in England in power are overthrown; that they see no immediate prospect of this; that your great pronouncement before the National Press Club was a great help, but that

without practical implementation it would, unfortunately, not be effective against the «ruthless forces of fascism».

Internal Conditions – Political

Security.

Internally, practically the consensus of the best judgment here in the Diplomatic Corps is that the Stalin regime, politically, is firmly entrenched in power; that the Army is within control of the Kremlin; that the agencies of the Secret Police, press, and all propaganda forces are vigilantly and aggressively building up and supporting the Stalin regime. It is also generally recognized here now that these alleged trials, which are not trials at all, established fairly conclusively that there had existed widespread and serious opposition among the leaders of the Party which was treasonable in character; that this opposition was not closely knit, and therefore was ineffective, but which nevertheless, had it been led by a man of force, might have projected a *coup d'état* last summer when the Army generals were shot. The general opinion is that there is no danger of an overthrow of the Kremlin group for a long time to come. If there should be such an eventuality it is generally believed that the succeeding government would be a continuation of state socialism.

Industrial Progress.

While there are many evidences and admissions of waste and inefficiencies, and the weaknesses incident to bureaucratic administration of industry and agriculture are obvious, nevertheless, this great bear is lumbering along and with impressive results despite these handicaps. There is such an enormous wealth that these wastes in comparison therewith are relatively small. The wealth of the country is increasing. Last year's crop was the largest in history. The prospect for betterment from a material point of view is improving. Enormous expenditures for war preparations, diverting 25% of total revenues, is holding up distribution of betterments to the masses; but still there are many indications of improvement – notably the appearance of rubbers, boots and shoes.

Public Works – Schools.

Public improvements – buildings, roads, bridges, canals, and the like are impressive not only in themselves, but in the speed of their projection. The face of certain sections of this city was completely changed during the last year. Stalin, historically, will be recognized probably as the great builder in Russia, following Peter the Great. One hundred and fifty-seven schools are alleged to have been built in Moscow alone during the last year.

The Purge.

There are some indications that the purge is subsiding. The general opinion was that after the elections last fall these activities would abate. The wheels of the Secret Police are, however, grinding constantly, and «exceeding small». This purge situation is nothing new. It was characteristic of many other previous times, to wit, the NEP period, the liquidation of traders, prosecutions for gold hoarding, the kulak situation, and others. The present purge is addressed to the Communist Party itself. It has brought the whole country up on its toes. It has reached and is reaching down into the smallest political sub-division. Arrests are still going forward all over the country, but perhaps not with the violence of a few months ago.

The Treason Trial.

Opinion, both in the Diplomatic Corps and among the journalists who attended the trial, has by this time been generally precipitated into practically a resultant common conclusion; that while there was developed much that was untrue and many crimes [were] alleged that were not proven, nevertheless it was established beyond a reasonable doubt that there was a very strong group of men in the Government itself who during the past five or six years had permitted themselves, from a position of legal opposition, to either drift into or be placed in positions of unlawful and treasonable activities; that this situation was caused by the constantly growing oppression of the Stalin regime applied to critical expressions and freedom of speech; that these groups were not a closely-knit organization but that they actually did conspire to act and to overthrow the Stalin Government; that they had been ineffective because of the lack of a single and bold leadership; that the developments of the «trial» clarified and explained the developments of last spring and summer in connection with the feverish activity of the Kremlin, the execution of Army generals, and so forth. It is quite clear that the «Kremlin» last spring believed that there was real necessity for protecting itself, both against a palace revolution and against the activities of foreign enemies within the U.S.S.R. Stalin and his associates were thoroughly alarmed and acted with great vigor and speed.

The Terror.

The Terror here is a horrifying fact. There are many evidences here in Moscow that there is a terrifying fear that reaches down into and haunts all sections of the community. No household, however humble, apparently but what lives in constant fear of a nocturnal raid by the Secret Police (usually between one and three in the early morning). Once the person is taken away, nothing of him or her is known for months – and many times – never thereafter. Evidences of these conditions come

from many sources. They are: statements made to myself or members of the staff from first-hand witnesses; statements based on actual personal observations of members of the staff (as in one instance, the sight of a struggling unfortunate being arrested and torn from his eleven year old child on the street in front of the adjoining apartment house at 3 : 30 a. m.); or statements made by Russian citizens who for some reason or other come to the Embassy in search of aid. The popular psychology in this situation and the extent of this Terror is again indicated by the fact that, almost daily through the kitchen and servants' quarters, there come reports of whispered and fearful confidences of new arrests, new hardships, new apprehensions and new fears among their friends. The activities of the Secret Police have extended and reached down to the arrest of Soviet employees of foreign missions, including our own.

It is commonly alleged that the Secret Police of this Proletarian Dictatorship are as ruthless and as cruel as any during the old Tsarist regimes. It seems to be an old Russian custom. This particular purge is undoubtedly political. From expressions that I have heard from some of the leaders of the Government it is deliberately projected by the Party leaders, who themselves regretted the necessity for it, but who nevertheless will not permit themselves to be sentimental or weak in the performance of what they regard as their duty. They believe that great revolutions cannot be projected by spraying perfume; that previous movements in the interests of the proletariat have been destroyed by weakness and false sentimentality. They recognize and regret that there must needs be many innocent who suffer in this situation, but they take the position that they must do this to save their cause, which is supreme and that the successful elevation of the condition of life of the proletariat will, in historical perspective, justify their present course. They wrap themselves about in the mantle of the angels to serve the devil. They are undoubtedly a strong, able group of ruthless idealists. But tyranny is tyranny, whatever be its government.

War and War Psychology.

One-fourth of the national revenues were appropriated last year to war purposes. This amounts to approximately twenty-five billion rubles. At the current bootleg gold value of the ruble, this approximates two to two and one-half billion dollars. Expenditures this year will probably be still greater. There are indications of an almost feverish preparation for war. Immense stocks of foods and supplies, including military equipment, tanks, submarine chasers, airplanes, trucks, and so forth, are reported by travelers as being sent to the Far East in an unending stream. There is a shortage of fabrics here in Moscow, which did not exist last year, and which is alleged to be due to war requirements.

Those industrial organizations which are directly connected with war requirements have been recently placed under direct Army control and supervision.

It is variously estimated that the Far Eastern Army consists of from 250,000 to 500,000 men. It is alleged to be completely self-contained with an adequate two-year supply of food and military requirements. Annually 1,200,000 youths are called to the colors for training. There are constant rumors of roads and fortifications being secretly and hurriedly built all along the western frontier. The current strength of the Army is reputed to be 1,200,000 men.

The prevailing opinion of the military attaches here is that in manpower the Army is first class; that in technical equipment and mechanization it is very good; that in the air it is excellent in both personnel and equipment; that in officer equipment it is good, but lacking possibly in experienced leadership at the top. The German Military Attache has stated that the Army was first class except that its officers were the weakest part, for the primary reason that «they were by tradition and training not of the officer class». It is generally considered that the Army is loyal to Stalin, but that the morale and confidence may have been shaken by the purge. The weakest point is unanimously accepted to be as to whether the second line of defense – industrial conditions – could withstand a long war.

Tendency Toward Soviet Isolation From World Affairs

The Closing of Foreign Consulates.

A most significant development and one fraught with portentous significance for the future has occurred within the last year. It is the rapid development of a policy of ruthless hostility directed against all foreigners in the country – individuals or governments.

The present movement undoubtedly began with Stalin's speech of a year ago, in which he pointed out the hostility of all capitalist states and that the U.S.S.R. was surrounded by enemies. It has been stimulated undoubtedly by the disclosures of alleged espionage and spying activity of foreign nations and foreign diplomatic missions in the Soviet Union.

Foreigners all last summer were being expelled from the Soviet Union. Representations even by the French Ambassador in connection with French nationals were unavailing. The Secret Police were implementing this policy and were thoroughly hard-boiled in their attitude and conduct. They have reached into practically every foreign institution, foreign newspaper bureaus, foreign business offices, and even Embassies and Legations to apprehend and arrest Soviet employees on charges of one kind or another.

The consulates of fourteen different nations were closed. The dogmatic and overbearing manner in which these things have been done indicate an almost serene unconcern as to the sensibilities of foreign nations, even – in some instances – to the extent of an apparent indifference as to whether or no it would result in the termination of diplomatic relations. Literally, thousands of foreign nationals, I am told, have been shipped out of the country and returned to Greece, Turkey, Persia, and so forth. Along the entire Afghan border of 2,000 kilometers a strip fifty kilometers in width has been provided as a quarantine zone to afford protection against any infiltration.

The purposes of the fascist governments of isolating the U.S.S.R. among the nations of the world and placing them in quarantine, so to speak, seems to have worked not only successfully from without this country but also seems to have been most effective here. The Soviet Union in retaliation, or for reasons of its own, appears to be perfectly willing to out-Herod Herod in this respect. And they have a faculty for hitting first and hard if they think they are in danger.

Soviet Self-Confidence.

Despite the purge, the terror, war propaganda, and the threats of hostile neighbors, there is no doubt but what this Government has supreme confidence in its ability to take care of itself. Kalinin, the President; Molotov, the Premier; and Litvinov, the Foreign Minister, have each of them expressed to me (and I think sincerely) that attitude. Only recently Commissar Litvinov expressed regret that the democracies of the world were not willing to go along for collective security and international peace, but was very explicit in saying that in the last analysis the Soviet Union was quite content, if the democracies pursued «their course of present folly and indifference to international peace and justice», to rely only upon itself; and that they had every confidence that the Government could maintain itself indefinitely without fear or favor, and quite without fear of the result in the case of outside aggression.

Diplomatic Opinion as to the Permanency of the Regime and Possibility of a Coup d'État.

No foreign diplomat with whom I have talked believes that the Stalin regime is weak politically or in any immediate danger. Expressions are quite generally to the contrary. Stalin's natural death in their opinion would not change the regime, particularly if time were afforded the organization to place his successor in power before the news was generally known. If Stalin's death were by assassination and/or accompanied by a palace *coup d'état* directed and executed by a strong group of the Army, the present regime would probably be overthrown. In such an event, however, it is the prevailing opinion that still a socialist state

would persist. It is generally thought that Stalin has the situation well and strongly in hand, with the various elements of strength balanced off each as against the other and each responsible to him. With the enormous power of the Army, the Secret Police, the press, and all propaganda agencies in good working order there is little possibility of an overt act, barring accident. In the long run, however, this regime, in my opinion, cannot survive. He that lives by the sword shall perish by the sword. With tyranny and oppression, denial of human liberty, and destruction of the sanctity of human life a government will inevitably destroy itself. If not by a *coup d'état* such a government will be ultimately overthrown by a revolution that will spring from the very sources of power which this Government itself is creating, to wit, a mass of educated intelligence in the youth of the country. Ultimately the anomaly will present itself here in a condition where there will be the usual revolt of youth against the established order and that movement will take out its radicalism in fighting for the restoration of the conservative concept of individualism and for the restoration of the liberty and freedom which a democratic state will assure.

Soviet Attitude Toward the United States

Despite some irritations, that must needs arise, in my opinion it can nevertheless be safely asserted that the Mission of the Government of the United States here has received more consideration and favor from this Government during the past year than has any other foreign state. I have it on the word of Commissar for Foreign Affairs, Litvinov, himself, that the «Soviet Union would do more for the United States than any other nation». This is probably due to the fact that the officials here, who are a very able and strong group of men, and also the people generally regard the United States with friendly favor. They feel that we are disinterested, friendly, have no direct designs on anything that they have, and have no selfish axes of our own to grind with their immediate enemies at their possible expense. The leaders, too, have great admiration for President Roosevelt and what they consider «his very wonderful achievements». They also have very high admiration for the efforts of the Secretary of State to project international peace through economic appeasement.

This attitude of friendliness does not deter them in matters affecting their vital interests, as indicated by the debt and Comintern situations. They are thoroughly realistic. It is, however, indicative, I believe, of a real «most friendly» attitude and a disposition which is in direct contrast to the prevailing hostility toward foreigners here generally. There are hundreds of foreign nationals – Germans, Poles, and Italians – who were imprisoned, and to whom the diplomatic staffs of their respective nation-

alities have been refused access or conference until after trial of the prisoners. In the only two instances that have arisen in connection with our nationals and where the question has been raised there has been a direct compliance with our request in direct contrast to precedent; and with surprising speed in contrast to the treatment accorded other Missions. In both of these cases, representatives of this Embassy were permitted to see and confer with the accused before trial.

Conclusion

Many fine things are being done under the present regime. Many noble enterprises have been projected which arouse sympathy and inspire intense admiration. The pity of it all is, that one sees these wonderful things corroded, disgraced, corrupted and defiled by a ruthless, mistaken zeal for the betterment of humanity, which is nothing other than a terrible tyranny. For such this Government is. It is, moreover, oriental in its cruelty and in its complete disregard for individual life. «One life, one kopek» seems to be a fact. No degree of altruism, humanitarian effort or high and noble purpose, and no amount of material improvement in providing for things which elevate the standard of living of the proletariat can ever compensate for the denial of freedom, of liberty, and the rights of the individual even as against the king. The price is too high.

Whether this regime continues in power or falls, in my opinion, this Russian situation will continue to grow in international importance – both politically and economically. Enormous and even astounding strides have been made in industrial and scientific development and achievement within the past eight years. And the tiger has tasted blood. Nothing (not even revolution or change of government) can stop the continued exploitation and development of this country's enormous resources and wealth. The ambitions of the country youth have been fired. Educational facilities have been afforded. Education, scientific and otherwise, is being extensively projected and made universal. Caste or class barriers to individual advancement have been broken down. The inevitable strength of this relatively young nation and a people, fresh from the soil, will inevitably project and continue this development. This country's present position, economically and industrially, appears to me to be now at a point of development where the United States was about sixty years ago.

The next generation, in my opinion, will see these people here exercising a tremendous influence not only upon European but upon world conditions.

Despite many affronts, and despite what would appear to be obvious insults addressed to certain diplomatic missions of certain governments of Europe, these governments nevertheless persist in maintaining their

diplomatic representatives and contacts in Moscow. It is, in my opinion, a wise and prudent policy. Great forces exist here and still greater forces are here in the making. They will inevitably have far-reaching reactions.

Respectfully yours,

Joseph E. Davies

Оныба.: Foreign relations of the United States. Diplomatic papers. The Soviet Union, 1933–1939. Washington, 1952. P 542–551.

*Перевод**

Совершенно конфиденциально

Тема: Общий обзор условий в Советском Союзе.

Государственному секретарю

Вашингтон

Сэр, я имею честь препроводить при этом краткую сводку положения здесь.

Главные вопросы, затронутые в этом сообщении, следующие:

1. Советские отношения с иностранными правительствами:

Япония

Китай

Пограничные ближневосточные страны

Пограничные европейские и балтийские страны

Европейские и мировые условия в общем

2. Внутренние условия – политические:

Обеспеченность

Промышленный прогресс

Общественные работы – школы

Чистка

Суды

Террор

Война и военная психология

3. Тенденция к советской изоляции от мировых дел:

Заккрытие иностранных консульств

Советская уверенность в себе

Мнение дипломатов относительно постоянства режима

Предполагавшийся переворот и т.д.

4. Советская позиция в отношении Соединенных Штатов

Япония

На Дальнем Востоке, как сказал мне комиссар Литвинов, советское правительство думает, что Япония имеет плохое время в

* Направлен А.А. Трояновскому с грифом «Сов. секретно» 14 июля 1938 г.

Китае и что китайцы оказывают существенное сопротивление. Советское правительство не скрывает своей глубокой симпатии к Китаю, но тщательно заботится о поддержке мира с Японией, по крайней мере, в настоящее время.

Китай

Китайский поверенный в делах¹ – новый человек, недавно прибывший из китайского Министерства иностранных дел и окончивший Корнел-университет в Америке, рассказывал мне, что политика его правительства направлена к тому, чтобы не сдавать свои позиции и не отдавать свое будущее под советский контроль, учитывая помощь Советского Союза. Он заявил, что позиция и положение его правительства состоят в том, что Китай по существу является индивидуалистическим и некоммунистическим по своему характеру, что Китай получил помощь и поддержку от других наций так же, как от Советского Союза, что, в конце концов, он выдержал тяжесть войны уже почти в течение года, что он признает, что он должен* отплатить за советскую помощь, но что он не предполагает расплачиваться за счет своей независимости и своей формы правительства. Сун Фо² – китайский специальный посол – уехал, оставив здесь этого поверенного в делах. Я узнал, что отношения здесь между советскими официальными лицами и китайским посольством были не очень приятны, но что отношения эти улучшаются.

Пограничные ближневосточные и азиатские страны

Имеются серьезные пограничные и другие конфликты между Афганистаном, Персией и Турцией соответственно и Советским Союзом. Отношения нехороши. Имеются указания об известной горечи.

Пограничные европейские и балтийские страны

С тех пор, как советский дипломат в Румынии сбежал в Рим к фашистскому режиму, отношения с Румынией были довольно трудные. Отношения с Польшей определенно хуже, чем в какое бы то ни было время с тех пор, как я нахожусь здесь. Но оба правительства, по-видимому, намерены сохранить отношения, несмотря на эти условия. Финляндия, Эстония и Латвия показывают признаки того, что на них производит впечатление успех

* Слово вписано А.А. Трояновским.

германской агрессии. До литовского инцидента³ они определенно уклонялись в своих симпатиях от советского режима. Я заявляю это только на основании впечатлений, полученных от разговоров с дипломатическими представителями этих стран здесь. Со времени литовского инцидента, по-видимому, произошло изменение их позиции, и явилось признание желательности дружбы с Россией как опоры и поддержки их независимости против возможной германской и японской агрессии.

Европейские и мировые условия в общем

Как я телеграфировал Вам, позиция Литвинова и этой страны сводится к тому, что фашистский мир навязан Европе, что, в конце концов, Европа будет полностью фашистской, за исключением Англии и Советского Союза, что, в конце концов, Италия покинет Германию, как она сделала это во время мировой войны, что Советский Союз не должен рассчитывать на внешнюю помощь и фактически должен быть и вполне является независимым и на себя полагается, что на Францию полагаться нельзя, что нет надежды на сохранение закона и порядка, основанных на общественной морали между нациями до тех пор, пока «реакционные элементы», находящиеся у власти в Англии, не будут сброшены, что они не видят немедленной перспективы для этого, что Ваше большое заявление в Национальном клубе печати было большой помощью, но что без практических выводов оно, к сожалению, не будет эффективно против «беспощадных сил фашизма».

Внутренние условия – политические *Обеспеченность*

Во внутренних делах практически вывод из оценки дипломатического корпуса здесь тот, что режим Сталина политически твердо укрепился у власти, что армия находится под контролем Кремля, что секретная полиция крепка и все силы пропаганды бдительно и активно строят и поддерживают режим Сталина. В общем здесь считается, что так называемые процессы, которые вовсе не являются процессами, устанавливают достаточно убедительно, что здесь существовала широко распространенная и серьезная оппозиция между лидерами партии, которая была изменнической по своему характеру, что эта оппозиция не была тесно спаяна, что поэтому она была неэффективна, но которая, однако, если бы она имела во главе сильного человека, могла бы совершить переворот прошлым летом, когда генералы армии

были расстреляны. Общее мнение здесь таково, что опасности свержения кремлевской группы не существует на долгое время. Если бы это случилось, то следующее правительство было бы продолжением государственного социализма.

Промышленный прогресс

В то время, как имеется много доказательств и признаний напрасной траты энергии и неработоспособности, также слабости, свойственной бюрократическому управлению промышленностью и сельским хозяйством, однако все это одновременно сопровождается производящими впечатление результатами, обнаруживающимися несмотря на эти трудности. Здесь налицо такое огромное богатство, что эти растраты энергии сравнительно малы. Богатство страны растет. Урожай прошлого года был наибольшим в истории. Перспективы для улучшения с материальной точки зрения растут. Огромные расходы для военных приготовлений, отвлекающие 25% всех доходов, задерживают улучшение положения масс. Однако имеется много указаний относительно улучшения, особенно появление галош, сапог и ботинок.

Общественные работы – школы

Улучшение общественных работ, зданий, дорог, мостов, каналов и т.п. производит впечатление не только само по себе, но и по скорости их выполнения. Физиономия некоторых частей этого города совершенно изменилась за прошлый год. Сталин исторически будет, вероятно, признан великим строителем России, следующим примеру Петра Великого. 157 школ, утверждают, было построено в Москве в течение прошлого года.

Чистка

Имеются указания, что чистка затихает. Общее мнение, что после выборов прошлой осенью она начала спадать. Колеса тайной полиции, однако, работают постоянно и захватывают маленьких людей. Эта чистка не является ничем новым. Она была характерна для других предшествовавших времен, например, для периода нэпа, ликвидации торговцев, преследования за сохранение золота, для борьбы с кулаком и др. Настоящая чистка направлена на самое коммунистическую партию. Она заставила всю страну насторожиться. Она достигла и достигает до самых малейших политических подразделений. Аресты еще продолжают по всей стране, но, возможно, не с той силой, какая проявлялась несколько месяцев тому назад.

Мнение как дипломатического корпуса, так и журналистов, присутствовавших на суде, в настоящее время практически пришло к общему заключению; что хотя многое из того, что было показано, было неверным и много приписанных преступлений не было доказано, однако было установлено вне всякого сомнения, что в самом правительстве существовала сильная группа людей, которая в течение последних пяти или шести лет позволила себе перейти с позиции легальной оппозиции, или дала себя поставить, к позиции незаконной, изменнической деятельности; что это положение было создано постоянно растущим преследованием со стороны сталинского режима относительно критических высказываний и свободы речи; что эти группы не являлись прочно спаянной организацией, но что они действительно конспирировались для действий и для свержения сталинского правительства; что они были неэффективны, потому что им недоставало единого и смелого руководства; что происшедшее на «процессах» разъясняет и объясняет то, что происходило последней весной и летом в связи с лихорадочной активностью Кремля, казнью генералов армии и т.д. Совершенно ясно, что Кремль думал последней весной, что налицо была реальная необходимость для защиты самого себя как против дворцовой революции, так и против деятельности иностранных врагов внутри СССР. Сталин и его сотрудники были действительно встревожены и действовали с большой силой и скоростью.

Террор

Террор здесь является ужасающим фактом. Имеется много доказательств здесь, в Москве, что существует запугивающий страх, который достигает и пугает все части общества. Ни одно домашнее хозяйство, как бы скромно оно ни было, не живет без постоянного страха ночных налетов секретной полиции (обыкновенно между 1 часом и 3-мя ранним утром). Если какое-либо лицо взято, ничего о нем или о ней неизвестно в течение месяца и во многих случаях совсем никогда после. Доказательства этих условий приходят из многих источников. Ими являются: заявления, сделанные мне или членам посольства непосредственными свидетелями; заявления, основанные на действительных личных наблюдениях членов посольства (как, например, в одном случае вид борющегося несчастного существа, арестованного и оторванного от его 11-летнего ребенка на улице напротив прилегающего дома в 3 час. 30 мин. утра), или заявления, сделанные русски-

ми гражданами, которые по тем или иным причинам приходили в посольство в поисках помощи.

Распространенная психология в этом положении и размер этого террора указываются также фактом, по которому почти ежедневно из кухни и квартир прислуги приходят сообщения, передающиеся шепотом и со страхом, о новых арестах, новых страданиях, новых беспокойствах и новых страхах среди их друзей. Активность секретной полиции распространяется и доходит до арестов советских служащих иностранных миссий, включая наше собственное.

Утверждают, что тайная полиция пролетарской диктатуры так же безжалостна и жестока, как таковая в царских режимах. По-видимому, это является старым русским обычаем. Эта особенная чистка, несомненно, является политической. Из выражения, которое я сам слышал от лидера правительства, она сознательно проводится партийными лидерами, которые сами жалеют о ее необходимости, но которые, однако, не позволят себе быть сентиментальными или слабыми в исполнении того, что они считают своим долгом. Они считают, что великие революции не могут быть совершаемы путем впрыскивания духов, что предыдущие движения в интересах пролетариата были разрушены слабостью и ложной сентиментальностью. Они признают и сожалеют, что могут быть много невинных, которые страдают в этом положении, но они занимают позицию, что они должны это делать, чтобы спасти их дело, которое является верховным, и что успешный подъем жизненных условий пролетариата в исторической перспективе оправдывает их настоящий курс. Они одевают себя в мантию ангелов, чтобы служить дьяволу. Они, несомненно, являются сильной, способной группой беспощадных идеалистов. Но тирания есть тирания, каково бы ни было ее правительство.

Война и военная психология

Одна четверть национальных доходов была предназначена в прошлые годы для военной цели. Это достигает приблизительно 25 млрд рублей. Согласно текущему курсу черной биржи, это приблизительно от 2 до 2,5 млрд долларов. Расходы этого года будут, вероятно, еще большими. Имеется указание о почти лихорадочных приготовлениях к войне. Огромные запасы пищевых продуктов и других ресурсов, включая военное снабжение, танки, подводные лодки, аэропланы, грузовики и т.д., по сообщению путешественников, посылаются на Дальний Восток бесконечным потоком. Имеется недостаток снабжения фабрик здесь, в Москве, который не существовал в прошлом году, и все это, будто бы, происходит от требований войны.

Эти промышленные организации, которые прямо связаны с требованиями войны, были поставлены недавно под прямой контроль и наблюдение армии.

Разные источники определяют дальневосточную армию размером от 250 тыс. до 500 тыс. человек. Она, как будто, вполне рассчитывает на себя с соответствующим 2-х-годовым снабжением пищевыми продуктами и военными потребностями. Ежегодно 1200 тыс. молодых людей призываются под знамена для обучения. Имеются постоянные слухи о дорогах и укреплениях, быстро и секретно построенных вдоль западной границы. Текущая сила армии оценивается в 1200 тыс. человек.

Преобладающее мнение военных атташе здесь, что по людской силе это армия первого класса, что в техническом снабжении и механизации она очень хороша; что в воздухе она превосходит как в отношении персонала, так и материалов; что офицерский корпус хорош, но, возможно, имеет недостаток опыта в отношении лидерства верхушки. Немецкий военный атташе заявил, что армия является первоклассной за исключением того, что ее офицеры являются самым слабым местом, главным образом, потому, что «они не были по традиции и по воспитанию из офицерского класса». Все считают, что армия лояльна Сталину, но что мораль и уверенность поколеблены чисткой. Единодушно считается самым слабым местом то, что должно быть второй линией обороны, – промышленные условия – могут ли они выдержать долгую войну?

Тенденция к советской изоляции от мировых дел

Закрытие иностранных консульств

Наиболее значительным явлением с большим значением для будущего произошло в течение последнего года. Это быстрое развитие политики безжалостной враждебности, направленной против всех иностранцев в этой стране, как отдельных индивидуумов, так и правительств.

Настоящее движение, несомненно, началось с речи Сталина год тому назад, в которой он указал на враждебность всех капиталистических государств и что СССР был окружен врагами. Оно было стимулировано, несомненно, раскрытием якобы шпионажа и шпионской активности иностранных государств и иностранных дипломатических миссий в Советском Союзе.

Все иностранцы прошлым летом были удалены из Советского Союза. Представление даже французского посла в связи с французскими подданными не дало результатов. Тайная полиция

поддерживала эту политику и была тверда в ее позиции и поведении. Она практически проникла во все иностранные учреждения, иностранные газетные бюро, иностранные деловые конторы и даже посольства и миссии для обвинений, арестов советских служащих по обвинениям того или иного рода.

Консульства четырнадцати различных государств были закрыты. Догматический и настойчивый способ, с которым эти вещи были проведены, указывает на почти чистую беззаботность в отношении чувствительности иностранных государств и даже – в некоторых случаях – доходящую до почти видимого безразличия в отношении того, будет ли она иметь последствием прекращение дипломатических отношений. Буквально тысячи иностранных граждан, мне говорили, были отправлены из страны и вернулись в Грецию, Турцию, Персию и т.д. Вдоль всей афганской границы в 2000 км полоса в 50 км шириной была установлена, как карантинная зона, для защиты против какого бы то ни было проникновения.

Цели фашистских правительств в отношении изоляции СССР среди других государств мира и учреждение вокруг него, так сказать, карантина, по-видимому, увенчались успехом не только вне этой страны, но самым действительным образом здесь. Советский Союз, в отместку или по своим собственным резонам, по-видимому, готов совершенно перещегоолять Ирода в этом отношении. И он имеет способность ударить первым и сильно, если он считает, что он находится в опасности.

Советская уверенность в себе

Несмотря на чистку, террор, военную пропаганду и угрозу враждебных соседей, нет никакого сомнения, что советское правительство в высшей степени верит в свою способность позаботиться о себе. Калинин, президент, Молотов, премьер-министр, и Литвинов, министр иностранных дел, каждый из них выразили мне (и я думаю – искренне) эту позицию. Только недавно комиссар Литвинов выразил сожаление, что демократии мира не склонны участвовать в коллективной безопасности, в международном мире, и был очень определен, говоря, что, в конце концов, Советский Союз совершенно удовлетворен тем, что может полагаться на самого себя, если демократии будут продолжать «их курс настоящего сумасшествия и безразличия в отношении международного мира и справедливости», и что они уверены, что советское правительство может защищать себя бесконечно без страха и чьей-либо помощи и совершенно без опасения результатов в случае внешней агрессии.

*Мнение дипломатов
относительно постоянства режима
и возможности переворота*

Ни один иностранный дипломат, с которым я разговаривал, не думает, что сталинский режим слаб политически или находится в непосредственной опасности. Высказывания, в общем, сходятся к противоположному. Естественная смерть Сталина, по их мнению, не изменит режима, в особенности если время позволит организации поставить его заместителя у власти, прежде чем известие будет распространено. Если смерть Сталина произошла бы через убийство или сопровождалась дворцовым переворотом, направляемым и выполняемым сильной группой армии, настоящий режим был бы, по всей вероятности, сброшен. В этом случае, однако, преобладающее мнение говорит, что социалистическое государство сохранится. Общее мнение, что Сталин держит положение в своих руках, причем разные элементы сбалансированы один против другого, и каждый ответственен перед ним. С огромной властью армии, секретной полицией, печатью и всеми учреждениями пропаганды, хорошо работающими, открытое выступление мало возможно, за исключением какого-либо несчастного случая. Но долгое время, однако, этот режим, по моему мнению, не может существовать. Взявший меч от меча и погибнет. Благодаря тирании и преследованиям, отрицанию человеческой свободы и разрушению человеческой жизни правительство неизбежно разрушит самое себя. Если не через переворот, такое правительство неизбежно будет сброшено революцией, которая выйдет из тех самых источников власти, которые это правительство само создает, а именно из массы образованной интеллигенции среди молодежи страны. Неизбежно ненормальность выразится в условиях, при которых произойдет обычное возмущение молодежи против установленного порядка, и это движение отбросит радикализм в борьбе за восстановление консервативного понятия индивидуализма и за восстановление свободы, которую обеспечит демократическое государство.

Советская позиция в отношении
Соединенных Штатов

Несмотря на некоторое возбуждение, которое неизбежно возникает, можно, однако, вполне уверенно сказать, что представительство правительства Соединенных Штатов здесь получило более внимания и уважения от этого правительства в течение последнего года, чем любое другое иностранное государство. Я имею в виду слова комиссара иностранных дел самого Литвинова, что «Советский Союз сделал бы для Соединенных Штатов более,

чем для любой другой страны». Этим мы обязаны, вероятно, тому факту, что официальные лица здесь, которые являются очень способной и сильной группой лиц, а также народ в общем относятся к Соединенным Штатам с дружественным расположением. Они чувствуют, что мы являемся незаинтересованными, дружескими, и не имеем прямых покушений на что бы то ни было, что они имеют, и не имеем корыстных связей с их непосредственными врагами за их счет. Вожди также имеют большое восхищение перед президентом Рузвельтом и тем, что они считают «его замечательным достижением». Они имеют также высокое восхищение в отношении усилий государственного секретаря обеспечить международный мир через экономическое умиротворение.

Эта позиция дружественности не отвлекает их в вопросах, затрагивающих их существенные интересы, как это указывается вопросом о долгах или вопросом о Коминтерне. Они совершенно реалистичны. Однако, я думаю, имеются указания относительно* действительно наиболее «дружественной» позиции и расположения, которые находятся в прямом контрасте преобладающей враждебности в отношении иностранцев. Сотни иностранных граждан – немцев, поляков и итальянцев – были арестованы, и доступ к ним, а также беседы с ними дипломатических сотрудников соответствующих национальностей не был разрешен до тех пор, пока не закончились суды арестованных. В двух случаях, когда только возник вопрос в связи с нашими гражданами и когда был поднят вопрос, нам было дано удовлетворение наших требований в прямом контрасте с прецедентами и с поразительной быстротой, в противоположность обращению, установленному для других миссий. В обоих этих случаях представителям нашего посольства было разрешено видеть и беседовать с обвиняемыми до суда.

Заключение

Много хороших вещей было сделано при настоящем режиме. Много благородных предприятий было выполнено, которые возбуждают симпатии и вызывают горячее восхищение. Жаль только, что приходится видеть эти удивительные вещи испорченными, обесславленными, отравленными безжалостным ошибочным усердием к улучшению человечества, которое является ничем иным, как ужасной тиранией. Ибо таким является это правительство. Кроме того, оно является восточным по своей жестокости и его полному неуважению к человеческой жизни. «Жизнь – ко-

* «Имеется указания относительно» *вписано вместо зачеркнутого* «являются показательными».

пейка», по-видимому, является фактом. Никакая степень альтруизма, гуманитарных усилий или высоких и благородных целей, никакой размер материальных улучшений снабжения вещами, которые должны поднять уровень жизни пролетариата, не может когда-либо компенсировать отрицания свободы и прав индивидуума даже против короля. Цена слишком велика.

Сохранит ли этот режим власть или падет, роль России, по моему мнению, будет расти в ее интернациональной значимости – как политически, так и экономически. Огромные и даже поразительные успехи были сделаны в промышленном и научном развитии и в достижениях в течение последних восьми лет. Тигр попробовал крови. Ничто (даже революция или перемена правительства) не может остановить продолжающейся эксплуатации и развития огромных ресурсов и богатств этой страны. Амбиция молодежи страны зажжена*. Образовательные возможности предоставлены. Обучение научное и всякое другое широко распространено и сделано всеобщим. Кастовые или классовые барьеры для индивидуального продвижения разрушены. Неизбежная сила этой относительно молодой страны и народа, явившегося со свежей почвы, будет неизбежно продолжать и выполнять это развитие. Настоящее положение страны – экономическое и промышленное, как мне кажется, находится на той точке развития, на которой Соединенные Штаты находились 60 лет тому назад.

Ближайшее поколение, по моему мнению, увидит этот народ производящим огромное влияние не только на европейские, но и на мировые условия.

Несмотря на многие обиды^{2*} и несмотря на то что может казаться явным^{3*} оскорблением в отношении известных дипломатических миссий некоторых правительств Европы, эти правительства продолжают поддерживать и дипломатические представительства, и контакты в Москве. Это является, по моему мнению, мудрой, осторожной политикой. Великие силы существуют здесь и еще более великие силы образуются здесь. Они неизбежно будут иметь далеко идущее влияние.

С почтением Джозеф Дэвис

Помета: Оригинал и 4 копии для департамента. Архив № 800. Тел. п[осольт]ва^{4*}

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 363. Л. 143–158.

* Зажжена *вписано вместо зачеркнутого*: заражена.

^{2*} Обиды *вписано вместо зачеркнутого*: отрицательные стороны.

^{3*} Может казаться явным *вписано вместо зачеркнутого*: является очевидным.

^{4*} Подпись и помета написаны А.А. Трояновским.

¹ Речь идет о Ян Цзэ – генерале, в 1938 г. глава китайской военной миссии в Москве.

² Сун Фо (1895–1973) – сын Сун Ятсена, в 1932–1948 гг. председатель Законодательного собрания гоминьдановского Китая.

³ Имеется в виду ультиматум Польши Литве 17 марта 1938 г. с требованием установления дипломатических отношений и угрозой предпринять военные акции.

№ 396

*Письмо Д.А. Розова наркому
внешней торговли СССР Е.Д. Чвялеву¹
о развитии торговли между
СССР и США**

Лит. А

13 апреля 1938 г.
Нью-Йорк

Наркому внешней торговли СССР
тов. Чвялеву Е.Д.

При посредстве сына президента Рузвельта и некоего Чарльза Стюарта (последнего называют в числе возможных кандидатов на должность посла США в СССР) к тов. Трояновскому обратился некий Шварц – компаньон банкирской конторы «Братья Леман» (Леман является крупным американским банкиром и губернатором штата Нью-Йорк²). Шварц, видимо, в компании с другими финансистами хотел бы организовать компанию для развития торговли между Соединенными Штатами и СССР, причем они имеют в виду:

а) продажу советских товаров;

б) помощь нам в покупке американских товаров с предоставлением нам краткосрочного кредита, который мы должны покрывать: $\frac{1}{3}$ – при покупке, $\frac{1}{3}$ – через 6 месяцев, $\frac{1}{3}$ – через 12 месяцев. Компания эта имела бы в виду проведение операций в размере 100–200 миллионов долларов в год.

Тов. Трояновский об этом сообщил в Москву и получил указание тов. Литвинова, чтобы дальнейшие переговоры по этому вопросу были переданы мне. К сожалению, Шварц сейчас находится в Европе и вернется в Америку только во второй половине этого месяца. Я встретился со Стюартом, который, как я установил, имеет очень туманное представление обо всем этом деле. Предупредив, [что] я с ним говорю пока только частным порядком, я ему указал, что:

* Копии направлены И.В. Сталину, В.М. Молотову и А.И. Микояну.

1. Нас, по моему мнению, может интересовать продажа советских товаров сверх того, что мы можем продать сами; в частности, я ему указал, что нас могла интересовать продажа значительного количества марганца сверх того, что мы продаем нашим нормальным потребителям, если правительство США захотело бы создать стратегический запас в количестве одного или двух миллионов тонн;

2. Кредит в такой форме, в какой указывалось им и Шварцом тов. Трояновскому, по моему личному мнению, не представляет интереса для Советского Союза. У нас имеются достаточно деловые отношения с фирмами, и мы не нуждаемся в том, чтобы нас представлять или посредничать, как это они имеют в виду. СССР мог бы интересовать длительный финансовый кредит, который мы обратили бы на дополнительную покупку американских товаров сверх обещанных нами закупок в сумме 40 миллионов долларов в год.

Так как, повторяю, Стюарт о всех этих вопросах имеет очень неясное представление, мы условились, что продолжим эти переговоры, как только Шварц вернется в Америку.

Председатель Амторга Д.А. Розов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 294. Л. 75. Заверенная копия.

¹ Чвялев Евгений Дионисович (1898–1940) – в 1937–1938 гг. – зам. наркома внешней торговли СССР.

² Речь идет о Г. Лемане.

№ 397

*Письмо А.А. Трояновского И.В. Сталину
о международном положении
и религиозном факторе в политике*

13 апреля 1938 г.
Вашингтон
Секретно
Экз. № 1

ЦК ВКП(б) – тов. Сталину

Дорогой Иосиф Виссарионович,

Раздумывая над Вашим ответом тов. Иванову¹ по поводу внешнеполитического положения Советского Союза, я прихожу к заключению, что он чрезвычайно своевременен. Хотя несомненным фактом является конкуренция и борьба капиталистиче-

ских держав между собой, все же тенденция к мобилизации сил против Советского Союза все время дает себя знать. Центром этой мобилизации являются британские консерваторы и их правительство. Руководящие реакционеры этой мировой державы маневрируют в мировом масштабе в направлении накопления сил против Советского Союза. Они готовы для этого жертвовать многими своими британскими интересами, не говоря уже о ряде стран, например, Эфиопии, Австрии, Чехословакии, Испании, Китая и даже, может быть, Франции, особенно Франции Народного фронта, Франция, которая при всех условиях стоит на пути к континентальной и всякой другой экспансии германского фашизма. Это, конечно, не значит, что политика британских тори увенчается успехом. Они уже готовили против нас войну на Дальнем Востоке в 1931–32 гг. Я был тогда в Японии и хорошо помню, как англичане много строили на этой войне и твердо были уверены, что им состряпать эту войну удастся. Однако японцы решили, что им нужно предварительно скушать Китай, а это бьет уже по британским интересам. Кроме того, плацдарм для нападения японцев на Советский Союз может понадобиться более широкий, и японцы захотят укрепиться в Голландской Индии, Индокитае, а может быть даже поднять Британскую Индию. Эта английская политика оказывается бумерангом, который бьет по лбу самих английских твердолобых. Такая же картина может оказаться и в Европе. Германский фашизм может обещать идти на Советский Союз, но он знает, что там он натолкнется на огромную мощь нашей страны и должен будет перешагнуть через Польшу, Румынию или прибалтийские государства, делая возможным давление на себя со стороны Англии, а также и Франции. Пользуясь этими разговорами об окружении Советского Союза, Гитлер может ударить по Франции, которую он может разгромить в течение нескольких месяцев. Англия не успеет прийти на помощь, и ей придется примириться с состоявшимся фактом и искать снова пути для компромисса у германского фашизма. Я хочу сказать, что существует большая опасность для Франции, и мне даже кажется, что Гитлер ударит по Франции с одновременным ударом по Чехословакии, потому что начать сейчас войну с Чехословакией, это значит сказать заранее Франции, что «иду на Вы», и дать возможность Франции подготовиться к войне вместо того, чтобы сразу ударить по Франции молниеносным ударом. Само собою разумеется, что перемена правительства в Англии и появление рабочего правительства существенным образом изменит международную картину. Во всяком случае, британские тори не останавливаются перед большими жертвами,

чтобы организовать нападение на Советский Союз, но я думаю, что это им не удастся.

Эти выводы я делаю из Вашего письма, учитывая при этом существующее международное положение.

Во время мировой войны решающую роль играло производство стали, превращенной в военную машину, в пушки, пулеметы, ружья и проч. Тогда производство стали в Германии несколько превышало производство стали Франции, Англии и России вместе взятых. Это соотношение в производстве стали предопределило длину войны и застой на фронте. Незначительность производства стали в прежней России привела к разгрому русской армии. Конечно, другие факты также играют роль, но все же сталь играет огромную роль. В настоящее время производство стали в Германии дошло до 18–20 млн тонн в год, во всяком случае оно больше 7 млн тонн Франции и, кажется, 9 млн тонн Англии. Гитлер уже почти пять лет превращает эту сталь в военную машину. Франция, а также и Англия не только имеют мало стали, но очень опоздали с соответствующими вооружениями. Новым является то, что благодаря, главным образом, Вам и вообще росту Советского Союза мы имеем около 16 млн тонн стали в год и будем иметь еще больше. Наша военная мощь создается не со вчерашнего дня. Это, мне кажется, также предопределяет удар Гитлера в сторону наиболее слабого звена. Этим слабым звеном является Франция. Разумеется, после разгрома Франции будет подготавливаться война с Советским Союзом. Конечно, не одна сталь, решает, решает также и нефть, продукты питания, но мне думается, что в этих условиях Германия способна только на короткую, молниеносную войну, на быстрый разгром противника. Если этого разгрома не случится, то Германия снова потеряет войну. Во время предыдущей мировой войны разгром определился ролью Соединенных Штатов. В новой войне может решиться вопрос Советским Союзом, новым правительством Англии и, вероятно, той же самой Америкой.

В собирании сил против Советского Союза один вопрос играет большую роль, на который я хотел бы обратить Ваше внимание. Это вопрос религиозный. Я помню статью Ленина в 1909 г. о религии², которую полезно было бы вспомнить в настоящее время. Он говорил, что во время стачки нельзя выдвигать религиозного вопроса, чтобы не разделить рабочих и не приглушить стачки. Подобное же положение имеет место и в настоящее время, когда готовится против нас война. С одной стороны, церковь, главным образом, католическая церковь, принадлежит к реакционным силам, которые будут вести борьбу против нас, и мы

должны делать все возможное, чтобы освободить из-под влияния церкви рабочих и вообще трудящихся. Но, с другой стороны, к сожалению, религиозные предрассудки еще сильны в широких народных массах почти всех стран. Мы в России воспитались в атеистической обстановке. Очень сильны атеистические убеждения во Франции, но в других странах, например, в Америке, картина как раз обратная. И интеллигенция, и широкие народные массы воспитаны здесь в религиозном духе. У нас считалось неприличным быть верующим, ходить в церковь. Здесь, в Соединенных Штатах, считается неприличным быть нерелигиозным, и мало кто решится открыто говорить о своих атеистических убеждениях. Недавно умер известный адвокат Кларенс Дарроу³, который открыто объявлял себя нерелигиозным человеком и разгромил, как известно, Брайана⁴ на «обезьяньем» процессе⁵. Но он считался оригиналом и чудаком, которому это прощалось. Вообще можно исходить из того, что широкие массы находятся под влиянием церкви, причем многие прогрессивные и радикальные элементы делают вид, что они являются религиозными, иначе им трудно подойти к массам. Имеются официально религиозные люди среди коммунистов. Недавно в Нью-Йорке произошел такой случай. На организационном собрании Союза рабочих метро 90% присутствовавших рабочих высказалось против участия в союзе, потому что им сказали, что руководители союза являются нерелигиозными людьми. В действительности во главе Союза рабочих местного транспорта стоит Майкел Куил, который считается коммунистом. Борьба против коммунистов как антирелигиозной организации ведется весьма энергично и пользуется большой популярностью. Причем разделить трудящихся верующих от служителей культа, священников, не всегда удается. Бывают случаи, что священники являются более левыми, чем их паства. Мне приходилось здесь слышать священников, которые выступают почти как коммунисты, защищают Советский Союз, что производит сильное впечатление, особенно, когда они говорят о том, что они религиозные люди. Известно, что германские коммунисты пытаются организовать блок с католиками против Гитлера. Подобная попытка имеется во Франции, кое-что в этом же духе делается в Америке, в особенности в отношении методистов. Здесь даже был епископ, который числился членом коммунистической партии. Он недавно умер и оставил деньги коммунистической партии. Католическая церковь не решается атаковать Индустриальную организацию рабочих, профсоюзную организацию по производственной линии, противостоящую Американской федерации труда. Католики не решаются атаковать эту ор-

ганизацию только потому, что верхушка этой организации – правоверные католики, во всяком случае, по внешности. Здесь, в Америке приверженность к религии особенно велика, потому что в Америку в свое время иммигрировало много народа из-за религиозных преследований на родине. Традиция заставляет их держаться до сих пор не только своей веры, но и защищать эту веру. Таких людей легко поднять против Советского Союза, указывая на то, что Советский Союз преследует религию вообще и, в частности, их религию.

Во многих случаях религиозный вопрос переплетается с национальным вопросом. Борьба с известной религией рассматривается как борьба с соответствующей национальностью. Это особенно имеет место в отношении магометан и отчасти евреев. Магометанские народы считают себя связанными с магометанской религией и всякий удар по магометанской религии рассматривают как удар по их национальности. Имеется много оснований думать, что муры⁶, борющиеся на стороне Франко⁷, идут, между прочим, за ним отчасти потому, что их уверяют, что испанское правительство преследует всякую религию, в том числе магометанскую религию. Весь магометанский народ легко может пойти против Советского Союза за фашизм, если только фашисты найдут подход к магометанским народам на почве их религии. Мало сравнительно религиозности в Японии и Китае, и эта религиозность подорвана христианскими миссионерами, которые борются с конфуцианством, шинотоизмом⁸ и буддизмом. Но вопрос о магометанском народе, мне кажется, стоит довольно остро. Я помню, что тотчас же после Октябрьской революции у нас было выпущено воззвание к магометанскому народу, где была обещана им свобода религии. Я просто напоминаю Вам о всем этом в качестве наблюдателя заграничной жизни. Нам трудно понять, как живучи религиозные предрассудки, какое влияние религия еще имеет на широкие массы. Приходится прийти к заключению, что это религиозное влияние еще очень велико.

Положение в Советском Союзе, понятно, другое. Там, разумеется, остатки религии весьма невелики. Но в Америке, в Азии, в Африке, несомненно, с религией приходится считаться. Разумеется, борьба с религией разумная, толковая, настойчивая и осторожная должна вестись все время. Просматривая журнал «Безбожник», мне кажется, что у нас борьба ведется не столько с религией, сколько с церковью. Не всегда, когда мы бьем по церкви, мы непременно бьем по религии. Церковники не обязательно теперь развратники. Тип толстопузого попа уж исчез. Надо, мне кажется, обратить внимание больше на борьбу с религией, на

проповедь материализма, чем просто на разоблачение отдельных церковников. Понятно, что церковники занимаются контрреволюционной деятельностью, это другое. Но с попом-аскетом, еще, как здесь, очень культурным, разговорами о лицемерии церковников много не сделаешь. Мне кажется, что надо стать на путь, главным образом, подрыва религиозных предрассудков, указания на несостоятельность религии, использования философских и научных элементов и проч. А затем нужно указать как-то на то, что мы пойдем с религиозными людьми и, может быть, даже с церковниками против фашизма и реакции, а если религиозные люди и их священники станут на путь социализма, то пойдем с ними против капитализма. Мне кажется, что что-то в этом отношении надо сделать. Может быть, нужно проработать этот вопрос и вынести какое-то решение, может быть, необходимо Ваше заявление, которое будет слушать весь мир. Не думаю, что вопросы религии разрешаются только одной деятельностью Союза безбожников и журналами этого Союза, да и журналы эти сплошь и рядом не достигают религиозных читателей. За границей же безбожной литературы совсем нет.

Извините, что надоедаю этими своими письмами. Ваше письмо по морским делам получил и, конечно, все необходимое сделаю.

Полпред СССР в США А. Трояновский

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 468. Л. 92–98. Подлинник.

¹ Речь идет об ответе И.В. Сталина штатному пропагандисту райкома ВЛКСМ Мантуровского района Курской области И.Ф. Иванову, опубликованном 14 февраля 1938 г. в газете «Правда», где сказано о победе социализма в СССР и необходимости защиты страны от попыток интервенции.

² Имеется в виду статья В.И. Ленина «Об отношении рабочей партии к религии» (*Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 17. С. 415–426*).

³ Дарроу Кларенс (1857–1938) – в 1920-е годы самый известный адвокат в США.

⁴ Брайан Уильям (1860–1925) – член палаты представителей конгресса США в 1891–1905 гг., лидер Демократической партии, госсекретарь США в 1913–1915 гг.

⁵ Речь идет о процессе в июле 1925 г. против молодого школьного учителя Джона Скопса, осмелившегося выразить сомнение в конституционности антиэволюционного закона штата Теннесси, где был принят первый в США закон, запрещающий во всех учебных заведениях штата преподавание любой теории, отрицающей библейскую историю божественного сотворения человека. В роли обвинителя на процессе выступил У. Брайан, придерживавшийся религиозного фундаментализма. Несмотря на то что учитель был признан виновным, его адвокат разоблачил антинаучные взгляды Брайана и получил поддержку общественности.

⁶ Муры – общее название потомков арабских поселенцев на о. Шри Ланка. Термин служил у необразованных европейцев Индийского полуострова общим именем для мусульман вообще.

⁷ Франко Баамонде (1892–1975) – в 1937–1975 гг. вождь Испанской фаланги, в 1939–1975 гг. глава испанского государства.

⁸ Правильно синтоизм.

№ 398

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос НКВД»**

№ П61/100

7 мая 1938 г.

Строго секретно
Из «Особой папки»

100. Разрешить НКВД получить в США проект самолета для полетов на высоте 10–11 тыс. метров, общей стоимостью всего проекта 35 тыс. американских долларов.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 284. Л. 185. Копия.

№ 399

Телеграмма Д.А. Розова В.М. Молотову и Е.Д. Чвялеву о развитии торговли между СССР и США^{2}*

№ 3511

20 мая 1938 г.

Нью-Йорк
Сов. секретно
Вне очереди
Экз. № 5

Молотову, Чвялеву

В дополнение моего письма от 13 апреля на имя Чвялева о переговорах со Шварцем сообщаю: 1) По возвращении Шварца из Лондона я имел с ним встречу, где обсуждались те же вопросы, которые изложены в моем письме. Шварц просил некоторое вре-

* Выписка из протокола № 61 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 7 мая 1938 г., п. 100. Направлена Н.И. Ежову, В.М. Молотову.

^{2*} Копии направлены И.В. Сталину и А.И. Микояну.

мя для выяснения этих вопросов. 2) 12 мая у Трояновского я встретился с Джеймсом Рузвельтом¹, сыном президента, который является официально секретарем президента по координации работы независимых комитетов и одновременно проводит наиболее щекотливые вопросы для президента. Поскольку Шварц в беседе со мной ссылался много раз на свою близость к президенту и Леману, я спросил Джеймса об этом, а он подтвердил, что Шварц выступает от имени Леманов, где последнему открыто выступать неудобно, и дал понять, что со Шварцем можно вести серьезные переговоры. 3) 13 мая, как только я вернулся в Нью-Йорк, меня пригласил Шварц и сообщил, что Джеймс Рузвельт передал ему еще вчера мой разговор и поскольку я теперь знаю, кто за ним стоит, он может говорить открыто. Рузвельт очень обижен по вопросу о долгах, и в 1934 г., когда Шварц и Леманы хотели поднять вопрос о развитии торговли с Союзом, не велел ему этого делать. Сейчас, учитывая международное положение и кризис, Рузвельт хотел бы развернуть торговлю с нами. Однако из-за внешних и внутривластных соображений без урегулирования вопросов о долгах, кредитах нам никто в Америке не даст, ибо никакой банковский концерн не пойдет на это без гарантии правительства США. 4) Я указал, что свои долги советское правительство платит аккуратно как никто, что мы о кредитах никого не просим, и если США хотят облегчить свое экономическое положение получением больших заказов [из] Союза, то они должны сами изыскивать путь. 5) Шварц заявил, что, по его личному мнению, долги можно было бы урегулировать за 75–100 миллионов долларов и при этом условии получить в Америке кредит примерно 200 миллионов долларов сроком от 5 до 10 лет. 6) Предупредив его, что я не имею никакого полномочия из Москвы и сомневаюсь в приемлемости этого, все же передам это в Москву, только когда они подтвердят мне, что такое предложение имеет серьезную базу. 7) Сегодня Шварц сообщил, что он видел Джеймса Рузвельта, который на основании разговоров с отцом считает, что предложение Шварца может служить базой для дальнейших переговоров. Джеймс сказал, что по долгам президент якобы называл Литвинову цифру 100–125 миллионов долларов (он точно не помнит этой цифры), и одновременно [для] урегулирования вопроса долгов можно будет организовать через Экспортно-импортный банк кредит порядка 200 миллионов долларов. Предварительные переговоры желательно вести частным и неофициальным образом, а затем это надо перевести на официальную почву. 8) Шварц согласен провести неофициальную часть и подготовку этого дела и если нужно поехать в Москву, но пос-

ле того, как я сообщу об этом в Москву и подтвержу, что мы согласны обсуждать этот вопрос на предложенной базе. Прошу Ваших указаний.

Розов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 294. Л. 76–76 об. Заверенный дешифрант.

¹ Рузвельт Джеймс (1907–1991) – с 1936 г. подполковник корпуса морской пехоты, с 1937 г. административный помощник президента США, затем секретарь президента США.

№ 400

*Меморандум В.М. Молотова,
врученный Дж. Дэвису, о согласии СССР
выплатить долги Временного правительства*

9 июня 1938 г.
Сов. секретно

Г-ну Джозефу Дэвису
Меморандум

В интересах точности считаю нужным изложить письменно условия советского правительства, сообщенные Вам мною в присутствии т. Сталина.

1. По долгам старого русского правительства правительству США и по частным претензиям правительство СССР остается на своей старой позиции, т.е. отказывается платить.

2. Правительство СССР согласно платить по задолженности Временного правительства Керенского, считая, что сумма этой задолженности должна быть снижена до 50 милл. долларов.

3. Платежи в счет этих 50 милл. долларов будут производиться советским правительством в течение двадцати лет равными долями без начисления каких-либо процентов с тем, однако, что первый платеж вносится вслед за подписанием договора в размере 10% всей суммы.

4. Вышеуказанные 2-й и 3-й пункты выполняются правительством СССР лишь в том случае, если правительство США гарантирует правительству СССР кредит на закупку в США американских товаров в 200 милл. долларов сроком на 10 лет из обычного на денежном рынке процента.

5. В случае согласия правительства США с условиями правительства СССР советское правительство предлагает заключить единый общий договор между обоими правительствами об обяза-

тельстве советского правительства платить по задолженности Временного правительства Керенского и об обязательстве правительства США обеспечить предоставление кредита СССР в 200 милл. долларов сроком на 10 лет.

Председатель Совета Народных Комиссаров СССР В. Молотов

Помета: Т. Сталину (к сведению).

В. М[олотов]

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 294. Л. 77 Подлинник.

№ 401

*Телеграмма А.А. Трояновского В.М. Молотову
о согласии США продать СССР
новый проект линкора**

№ 4264

18 июня 1938 г.
Нью-Йорк
Сов. секретно
Немедленно
Экз. № 4

Молотову

Сегодня получили ноту от Хэлла. Он сообщает, что проект линкора, представленный Гиббсом, не соответствует договорному обязательству США (он около 55 тысяч тонн), и поэтому правительство США не может разрешить постройку линкора в США согласно этому плану, но ввиду отсутствия в нем военных секретов правительство не возражает [против] продажи нам проекта Гиббса. Правительство, однако, не возражает [против] постройки линкора на территории США, если он не будет превосходить договорных 45 тысяч тонн и 16 дюймов для пушек и если он не будет иметь военных секретов. Морской департамент готов рассмотреть проект такого линкора с точки зрения военных секретов и готов сотрудничать с морскими архитекторами и строителями линкора, сообщая несекретные информации, однако без снабжения материалов и вооружения и без использования секретов, секретных приборов и секретных планов. Я не видел еще Гиббса и Карпа, но думаю нота Хэлла нас устраивает.

Выезжаю 22 июня на пароходе «Иль де Франс», привет.

Трояновский

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 186. Заверенный дешифрант.

* Копии направлены И.В. Сталину и К.Е. Ворошилову.

*Телеграмма Д.А. Розова В.М. Молотову
о разработке нового проекта линкора
для СССР**

№ 4337

21 июня 1938 г.
Нью-Йорк
Сов. секретно
Вне очереди
Экз. № 4

Молотову

Свидание с Гиббсом по его просьбе было перенесено на 21 июня, на котором он заявил Карпу и мне следующее:

1) Письмо Стейт департамента его вполне устраивает и дает ему полную ясность. На этой основе он готов приступить к разработке нового проекта линкора в 45 тысяч тонн 16 дюймов орудия, включая управление огнем и все прочее.

2) Разработка нового проекта должна занять 6–9 месяцев, причем он будет держать нашу комиссию в курсе своей работы по проектированию.

3) В недельный срок он даст нам свой проект договора, построенный на той базе, что и его предложение от 26 января текущего года, который Карп передал Вам в Москве, то есть Гиббс настаивает на том, чтобы он был контрактором и выступал в качестве нашего представителя, ведущего переговоры с фирмами по постройке линкора, и наблюдающим за его постройкой.

4) Проект, который Гиббс разработал и который не разрешен американским правительством к постройке в США, он продать нам не может (бывший начальник штаба морского флота адмирал Стэндли в частной беседе сказал мне со слов Нормана Дэвиса, что проект Гиббса не будет разрешен к постройке, так как он якобы рассчитан на 60 тысяч тонн. Не исключено также, что Гиббс боится дать нам этот проект, чтобы [не] потерять заказ на постройку нового, что для него материально выгодно). Поскольку, однако, он потратил на него много средств и времени и поскольку он частично будет использован для нового проекта линкора в 45 тысяч тонн, Гиббс считает, что мы должны оплатить ему 50% затраченных им средств. Точную сумму расходов он сообщит нам днями. Гиббс также днями сообщит, может ли он в порядке общего ознакомления показать этот проект нашей ко-

* Копии направлены И.В. Сталину и К.Е. Ворошилову.

миссии. Карп, со своей стороны, просит сообщить следующее: 1) он считает необходимым безусловно оплатить расходы Гиббса в соответствии с его просьбой, изложенной в пункте 4. 2) Если указанное предложение Гиббса в общем приемлемо, то немедленно вышлите намеченную комиссию для обсуждения с Гиббсом его проекта договора. 3) Выдать Карпу на организационные расходы 100 тысяч долларов, на расход его аппарата 15 тысяч долларов. Деньги у меня имеются, прошу Ваших указаний.

Розов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 187–188. Заверенный дешифрант.

№ 403

*Записка М.М. Литвинова И.В. Сталину
с предложением о выпуске в СССР
почтовой марки в связи
с 150-летием конституции США*

№ 5333/л

25 июня 1938 г.
Секретно

Генеральному секретарю ЦК ВКП(б) тов. Сталину

Копии: т. Молотову, НКСвязи, т. Берману^{1*}

Соединенные Штаты Америки будут праздновать в начале 1939 года 150-летие своей конституции и вступления Георга Вашингтона² в должность первого президента.

Многие страны, в том числе Франция, Польша и южноамериканские республики, выпускают по этому случаю специальные почтовые марки с соответственными рисунками. Полпред т. Трояновский по инициативе некоторых американских кругов ставит вопрос о выпуске такой же марки и у нас. Достаточно выпустить марку хотя бы одного достоинства.

Если сочтете возможным принять предложение т. Трояновского, то не откажите дать необходимые указания Наркомсвязи, поставив об этом, конечно, в известность и меня.

Литвинов

Резолюция: Не вижу необходимости в этом. В. Молотов.

Помета: Не рассылать.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 346. Л. 133. Копия.

¹ Копии направлены также В.П. Потемкину, Б.С. Стомонякову.

¹ Берман Матвей Давыдович (1898–1939) – с 1937 г. нарком связи СССР.

² Вашингтон Джордж (1732–1799) – первый президент США (1789–1797).

№ 404

*Телеграмма Д.А. Розова В.М. Молотову
о негативной реакции в США
на советский меморандум и с предложением
новых условий оплаты долгов
Временного правительства**

№ 4591

29 июня 1938 г.

Нью-Йорк

Сов. секретно

Вне очереди

Молотову

Дэвис после переговоров в Стейт департаменте изменил свою позицию, считая, что условия Вашего меморандума будут неприемлемы. Объясняет он это следующим:

1. Соглашение с нами должно быть утверждено сенатом.

2. Рузвельт в 1934 году мог бы провести через сенат любое решение, но сейчас хотя он и хочет соглашения с нами, он вряд ли в силе будет провести его через сенат на базе наших условий.

3. Вашингтон^{2*} недавно предложил заплатить полностью, но без процентов, и под давлением сената оно было отклонено.

4. Зная враждебность ряда сенаторов, Дэвис считает, что если бы Рузвельт и принял наши условия, то, вероятно, сенат его [бы] провалил, чего он как друг Рузвельта и СССР не хочет допустить. Исходя из этого, он считает, что соглашение, которое было бы утверждено сенатом, возможно на следующих условиях:

1. Предложенная сумма в 50 миллионов увеличивается до 60 миллионов долларов и, кроме того, мы платим 3%, что в течение 20 лет даст около 17 миллионов, то есть всего США получает 77 миллионов долларов.

2. За кредит в 200 миллионов сроком на 20 лет (Дэвис предлагает удлинить срок, чтобы увеличить проценты) мы платим

* Копия направлена И.В. Сталину.

^{2*} Ошибка. Речь идет о Венгрии (телеграмму с исправлением от 7 июля 1938 г. см.: АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 294. Л. 80).

5½%, из которых они идут за кредит, а 2½%, что составляет 100 миллионов долларов, идут в покрытие остатка долга Керенского, то есть он хочет, чтобы США получили все 188 миллионов долга Керенского из нашего основного платежа и из процентов по нему и по кредиту.

Я указал Дэвису, что нас крайне удивляет такая перемена его позиции и что это не соответствует тому о чем говорилось в Москве, о чем говорил Рузвельт и его, Дэвиса, информации мне о разговоре с Рузвельтом 25 июня, Дэвис выразил большое сожаление, но повторил, что не хочет допустить провала в сенате. Я просил Дэвиса получить точку зрения Рузвельта по нашему меморандуму, ибо точка зрения Дэвиса противоречит тому, что Рузвельт говорил ему и другим известным мне лицам. Дэвис встретится с Рузвельтом 1 и 4 июля и сообщит мне окончательно. Подробную запись переговоров с Дэвисом выслали Вам сегодня диппочтой. Дэвис должен 6 июля уехать в Брюссель и очень торопится, на него много рассчитывать не приходится.

Розов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 294. Л. 78–79. Заверенный дешифрант.

№ 405

*Телеграмма Д.А. Розова В.М. Молотову
о стремлении Ф. Рузвельта найти компромисс
в деле урегулирования долгов СССР**

№ 4772

6 июля 1938 г.
Нью-Йорк
Сов. секретно
Вне очереди
Экз. № 4

Молотову

Дэвис после вторичного свидания с Рузвельтом сообщил:

1) Рузвельт признателен за добрую волю и дружественное отношение, проявленное товарищем Сталиным и Вами как при свидании с Дэвисом, так и в Вашем меморандуме. 2) Учитывая, однако, внутреннюю политику, политические соображения, а также предложение Венгрии по долгам, о чем я уже Вам сообщал, Рузвельт согласился с предложением Хэлла и его заместителя

* Копия направлена И.В. Сталину.

Уэллеса¹ оставить наш вопрос временно открытым, тем более, что если соглашение и было бы сейчас достигнуто, то оно не может вступить в силу без утверждения конгресса и сената, которые соберутся на очередную сессию только в январе 1939 года. 3) Рузвельт и Хэлл попытаются вначале провести через конгресс урегулирование долгов с Венгрией и в зависимости от исхода этого предложения в конгрессе вернуться к нашему предложению. 4) Рузвельт выразил уверенность, что как только внутренние политические соображения позволят ему вернуться к нашему вопросу, мы сможем найти приемлемую для обеих сторон формулу. 5) Рузвельт заверил Дэвиса, что Буллит в это дело вовлечен не будет, и когда можно будет вернуться к этому вопросу, он вызовет в США Дэвиса, он также дал указание держать этот вопрос в секрете и никого больше о нем не информировать. 6) Указанное выше Дэвис изложил в завуалированной форме (не упоминая имя и предмет обсуждения) в коротком письменном меморандуме, на котором поставил свои инициалы и который я перешлю Вам ближайшей диппочтой.

Розов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 294. Л. 81–81 об. Заверенный дешифрант.

¹ Уэллес Самнер (1892–1961) – в 1933–1937 гг. помощник, в 1937–1943 гг. зам. госсекретаря США.

№ 406

*Телеграмма В.М. Молотова Д.А. Розову
в связи с препятствиями в деле
получения проекта линкора*

№ 5721

15 июля 1938 г.
Сов. секретно

Нью-Йорк, Амторг, Розову

Для Карпа. По поводу сделанного Гиббсом проекта линкора у меня к Вам имеются следующие вопросы: первое – согласен ли Гиббс продать или хотя бы подробно ознакомить нашу комиссию с его проектом; второе – если Гиббс не согласен продать изготовленный им для нас проект, то как такой отказ увязать с официальным согласием американского правительства на продажу нам этого проекта; третье – согласится ли Гиббс принять участие в постройке линкора в СССР по его проекту? У нас вообще нет

уверенности, что и с новым проектом не выйдут какие-нибудь неожиданности. Странно, что только через 10 месяцев после начала работы Гиббса над проектом выяснилось, что по проекту нельзя строить линкора в США, а Гиббс даже не хочет продать изготовленный проект. Как после этого иметь дело с Гиббсом по новому проекту? В таких делах время очень важный фактор, а оттяжки очень нежелательны.

Молотов

Помета: Снята копия для ЦК ВКП(б) т. Поскребышеву.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 193. Заверенный отпуск.

№ 407

*Телеграмма Д.А. Розова В.М. Молотову
о переговорах по продаже проекта линкора**

№ 5045

17 июля 1938 г.
Нью-Йорк
Сов. секретно
Вне очереди
Экз. № 4

Молотову

1. Карп считал, что текст телеграммы, составленный Гиббсом, отвечает на все поставленные Вами ему вопросы, и просил переслать его Вам, рассматривая это одновременно, как и его ответ. Карп завтра будет в Нью-Йорке, и я передам ему, что Вы ждете ответ от него лично.

2. Карп был очень предупредителен и слишком мягок с Гиббсом, опасаясь потерять его, в результате чего Гиббс безусловно распустился. Я не считал себя вправе менять взаимоотношения Карпа с Гиббсом, так как полагал, что политика Карпа по отношению к Гиббсу вытекает из его, Карпа, последних переговоров в Москве. На основании Ваших последних двух телеграмм я поставил более резко вопрос как перед Карпом, так особенно и перед Гиббсом. Повторяю, Гиббс согласен продать свой первый проект после того, как наши представители признают, что он стоит просимых 150 тысяч долларов.

3. Гиббс очень капризный и самовлюбленный человек, но по всем отзывам является, безусловно, крупным и талантливым спе-

* Копия направлена И.В. Сталину.

циалистом. Я полагаю, что нам удастся сломить его упрямство и покровительственный тон.

Прошу указаний, какие требования я должен передать Карпу или Гиббсу.

Розов

Помета: Не рассыл[ать].

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 195. Заверенный дешифрант.

№ 408

*Телеграмма Д.А. Розова В.М. Молотову
о причинах разработки нового
проекта линкора**

№ 5064

18 июля 1938 г.
Нью-Йорк
Сов. секретно
Вне очереди

Молотову

Передаю ответ Карпа на Вашу телеграмму:

1. Из наших (Карпа и Гиббса) переговоров с правительственными органами, их отношение к составлению проекта без всяких лимитов, каковой и был приготовлен Гиббсом, было поощрительное. Однако в связи с подписанием нового протокола о морских вооружениях с Англией и другими странами, которого не существовало в то время, когда Гиббс составлял свой проект, американское правительство в настоящее время запретило постройку такого линкора, поскольку проект превосходит установленные лимиты.

2. Верно, что американское правительство согласилось на продажу Гиббсом нам этих планов, тем не менее Гиббс не хотел их продавать, так как он обещал властям не продавать никаких планов линкора, если он не может быть построен в США.

3. После больших усилий Гиббс согласился продать нам его проект за 150 тысяч долларов после того, как комиссия рассмотрит и одобрит его.

4. Гиббс согласился участвовать и помогать нам в постройке в СССР линкора вне подписанных лимитов при условии, что один линкор будет строиться в США.

* Копия направлена И.В. Сталину.

5. Хотя Гиббс очень капризен, все же, по-моему, он искренен, способен выполнить для нас проект, не пытается его затягивать и готов начать новый проект немедленно. В связи с изложенным я рекомендую, чтобы комиссия была послана сюда немедленно со всеми полномочиями как рассмотреть и одобрить покупку имеющегося проекта, так равно и закончить переговоры о договоре для нового проекта.

6. Сожалею, что не ответил непосредственно на Вашу телеграмму, так как полагал, что Гиббс ответил на нее полностью.

Перевод сделан мной, и английский текст вышлю ближайшей диппочтой.

Розов

Помета: Не рассыл[ать].

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 196. Заверенный дешифрант.

№ 409

*Записка М.М. Литвинова И.В. Сталину
о необходимости сохранения прежнего порядка
выдачи виз приезжающим в СССР
иностранцам**

№ 5389/л

22 июля 1938 г.

Секретно

Экз. № 2

Генеральному секретарю ЦК ВКП(б)
тов. Сталину.

Копии: тов. Молотову, тов. Кагановичу,
тов. Ворошилову, тов. Ежову

До сих пор существовал порядок, при котором визы иностранцам выдавались при отсутствии персональных возражений со стороны НКВД и НКВД. Ныне же НКВД предлагает изменить этот порядок в том смысле, чтобы вопросы о визах для иностранцев, пользующихся определенной известностью хотя бы в направлении положительной работы в пользу СССР, ставились обязательно перед Политбюро.

Я считаю это предложение неправильным. Не проходит почти дня, чтобы от полпредств не поступали ходатайства о визах, причем речь идет в таких случаях о лицах, которым либо неудобно

* *Штамп:* Прот[окол] ПБ № 63, п. 43 и 63.

отказывать ввиду занимаемого ими высокого положения, либо же приезд которых полпредство считает желательным с точки зрения интересов СССР. Нелогично ставить этих активно выступающих в пользу СССР людей в худшее положение, чем совершенно неизвестных иностранцев, среди которых могут быть настоящие разведчики и которым визы выдаются по соглашению между НКВД и НКВД. Вряд ли нужно загружать Политбюро подобного рода мелкими вопросами. К тому же неизбежны задержки в выдаче виз, и в результате будут обиды, недоразумения и конфликты. Я предлагаю поэтому оставить в силе существующий порядок.

Вместе с тем ввиду того, что ушло уже много времени на переговоры с НКВД о выдаче виз ниже перечисленным лицом, я прошу независимо от решения общего вопроса принять решение о выдаче им виз, а именно:

1. лорду Марлею¹ (англичанин);
2. американскому профессору Хопперу Брюсу;
3. представителю морской комиссии США Харвею Клемамеру².

Справка об этих лицах при сем прилагается.

Литвинов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 436. Л. 186–187 Копия.

Приложение № 1

*Проект постановления Политбюро ЦК ВКП(б)
о выдаче виз иностранцам
согласно существующему порядку*

22 июля 1938 г.*

1. Оставить в силе существующий порядок, при котором визы выдаются иностранцам при отсутствии персональных возражений как со стороны НКВД, так и НКВД. Вопросы переносить в Политбюро лишь в случае разногласий между обоими Наркоматами.

2. Разрешить въезд в СССР: а) англичанину лорду Марлею, б) американскому профессору Хопперу Брюсу, в) представителю морской комиссии США Харвею Клемамеру. Предложить наркомову т. Ежову давать Клемамеру сведения несекретного характера о нашем торговом флоте и показать ему некоторые наши водные сооружения (канал Волга–Москва и т.п.).

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 436. Л. 187.

* Датируется по док. 409.

*Справка НКВД СССР о деятелях США
для выдачи им виз на въезд в СССР*

22 июля 1938 г.*

1. Лорд Марлей – видный лейбористский депутат английского парламента, бывший товарищ военного министра в кабинете Макдональда. Бывал в СССР много раз, выступал и выступает в Англии на митингах и в печати в пользу СССР. По нашей просьбе и с нашими поручениями ездил в Гибралтар. Выступал положительно в связи с процессом троцкистов.

2. Хоппер Брюс – профессор Гарвардского университета. Бывал в СССР не раз. По сообщению полпредства, во всех своих публичных выступлениях высказывался об СССР положительно. Не сомневаясь в получении визы, он направился в СССР и застрял в Гельсингфорсе в ожидании визы.

3. Харвей Клемамер – представитель морской комиссии США. Едет по поручению правительства США для ознакомления с торговым мореплаванием в различных европейских странах.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 436. Л. 188. Копия.

¹ Дадли Ли Аман (с 1930 г. лорд Марлей) (1884–1952) – лейборист, в 1930–1941 гг. зам. спикера Палаты лордов, неоднократно бывал в СССР, посещал Биробиджан.

² Точнее Клеммеру Х.

№ 410

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)
«О торговле с США»^{2*}*

№ П63/17

28 июля 1938 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

17. 1. Разрешить НКВД и НКВТ вступить в переговоры о продлении советско-американского торгового соглашения на 1938–1939 год.

* Датируется по док. 409.

^{2*} Выписка из протокола № 63 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 28 июля 1938 г., п. 17. Направлена А.И. Микояну, М.М. Литвинову, Е.Д. Чвялеву, И.А. Петрунчеву.

2. В том случае, если американское правительство согласится снизить пошлины на наши товары (беличьи меха, крашенный каракуль и т.д.), дать обещание на размещение в США заказов на сумму до 50–60 млн американских долларов в год.

3. Если американское правительство откажется предоставить таможенные скидки, необходимые для расширения советского экспорта в США, продлить соглашение на очередной год без изменения нашего обещания о заказах (40 млн американских долларов в год).

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 294. Л. 82. Копия.

№ 411

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О выставке в Сан-Франциско»**

№ П63/24

31 июля 1938 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

24. Воздержаться от участия в выставке 1939 г. в Сан-Франциско¹.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 294. Л. 85. Копия.

¹ См.: Советско-американские отношения 1934–1939. С. 648.

№ 412

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос НКВД»^{2}*

№ П63/43

2 августа 1938 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

43. Разрешить въезд в СССР: а) англичанину лорду Марлею, б) американскому профессору Хопперу Брюсу, в) представителю

* Выписка из протокола № 63 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 31 июля 1938 г., п. 24. Направлена М.М. Литвинову.

^{2*} Выписка из протокола № 63 заседания Политбюро ЦК ВКП(б), п. 43. Направлена М.М. Литвинову, Н.И. Ежову.

морской комиссии США Харвею Клемамеру. Предложить наркомводу т. Ежову дать Клемамеру сведения несекретного характера о нашем торговом флоте и показать ему некоторые наши водные сооружения (канал Волга–Москва и т.п.).

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 436. Л. 185. Копия.

№ 413

*Записка наркома внутренних дел СССР
Н.И. Ежова И.В. Сталину
с просьбой о разрешении приезда в СССР
американского журналиста М. Гиндуса*

№ 105993

17 августа 1938 г.

Секретарю ЦК ВКП(б)
тов. Сталину

В полпредство СССР в Америке обратился с ходатайством о въезде в Союз гражданин США Гиндус Морис¹, уроженец России, журналист, автор книги «Русский крестьянин и революция». Впервые возбудил ходатайство о въезде в СССР в 1923 году с целью сбора материалов для серии статей о СССР в журнал «Сенчюри магазин» и с той же целью несколько раз приезжал в СССР в последующие годы.

На основании материалов о том, что Гиндус, находясь в СССР в 1926 году, собирал материал для нефтяных американских компаний, имел связи с троцкистами и был тесно связан с бывшим генеральным консулом СССР в Нью-Йорке Толоконским, который по возвращении в Союз в 1936 году арестован как враг народа, Гиндусу во въезде было отказано. Однако НКВД и полпред СССР в Вашингтоне Трояновский настаивают на разрешении Гиндусу въезда в СССР, мотивируя тем, что за последний год Гиндус хорошо выступал в печати по происходившим в СССР процессам и активно полемизировал с нашими врагами, вследствие чего недопуск Гиндуса в СССР сейчас произвел бы в Америке невыгодное для нас впечатление.

Прошу указаний.

Народный комиссар внутренних дел СССР

генеральный комиссар государственной безопасности Ежов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 436. Л. 189–190. Подлинник.

¹ Гиндус Морис (1891–1969) – писатель, журналист, жил в Англии и США. Опубликовал ряд книг по советской истории, в частности “Русские крестьяне и революция” (Нью-Йорк, 1920). В этих книгах с симпатией отзывался о социальном строе и внутренней политике СССР. В последние годы жизни пересмотрел многие свои прежние оценки.

№ 414

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопросы НКВД. 5. О Беринговом море»**

№ П63/190

3 сентября 1938 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

190. Принять предложение НКВД о представлении американскому правительству по поводу принятого американским сенатом закона касательно Берингова моря¹.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 363. Л. 135–139. Копия.

¹ Принятые сенатом США билли были направлены на борьбу с японским промыслом лосося в Беринговом море, однако они серьезно задевали транспортные и промысловые интересы СССР. В связи с этим посольству СССР в США было поручено сделать представление американскому правительству, выразив уверенность, что правительство США учтет законные и справедливые интересы Советского Союза в этом районе (см.: Советско-американские отношения 1934–1939. Док. № 394, 396, 408).

№ 415

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопросы КО»^{2}*

№ П63/191

3 сентября 1938 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

191. Утвердить следующие решения КО:

1. О плане опытных, экспериментальных и научно-исследовательских работ по авиационному моторостроению на 1938 г.

* Выписка из протокола № 63 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 3 сентября 1938 г. Направлена М.М. Литвинову.

^{2*} Выписка из протокола № 63 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 3 сентября 1938 г., п. 191.

в) Разрешить НКОП (18-е Главное управление) начать переговоры с фирмой «Испано-Сюиза» о продлении договора на получение лицензии и техпомощи по новым модифицированным моторам.

д) Разрешить НКМашу совместно с НКОП купить иностранную техническую помощь на производство высококачественных свечей, для чего в месячный срок оформить командировку рабочей комиссии в составе 5–7 человек для поездки во Францию, Англию и Америку.

На основе изучения материалов, проведения испытаний и переговоров с соответствующими иностранными фирмами в 3-х месячный срок представить в КО заявку на необходимые денежные ассигнования.

ж) В целях обеспечения своевременной технической информации и наблюдения за уровнем развития заграничной авиатехники по моторам и самолетам разрешить НКОП создать при торгпредставительствах в Америке, Франции, Англии, Германии, Японии и Италии технические бюро, укомплектовав их соответствующими кадрами специалистов из состава работников ПГУ, 28 ГУ НКОП и УВВС.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 276. Л. 200. Копия.

№ 416

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос ВТБ при КО»**

№ П64/51

20 сентября 1938 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

51. Об отпуске НКВД 42 тыс. американских долларов для уплаты за материалы.

Утвердить следующее решение ВТБ:

«Отпустить НКВД из резервного фонда СНК Союза ССР 42 000 (сорок две тысячи) американских долларов для уплаты за технические материалы по американскому станку для нарезки стволов орудий калибром от 12 до 20 дм и длиной стволов до 30 м.

* Выписка из протокола № 64 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 20 сентября 1938 г., п. 51. Направлена В.М. Молотову и Н.И. Ежову.

В указанные материалы должны входить:

- 1) Чертежи общего вида станка с необходимыми сечениями и проекциями и спецификацией.
- 2) Кинематическая схема станка.
- 3) Узловые чертежи всех основных узлов станка с указанием монтажных зазоров и посадок.
- 4) Чертежи всех деталей станка с размерами и указанием материала.
- 5) Чертежи приспособлений (общий вид и деталиные), применяемые при работе на станке.
- 6) Чертежи всех инструментов, употребляемых при нарезке оружейных стволов на данном станке.
- 7) Эскизы нарезов стволов орудий от 12 дюймов и выше, нарезаемых на этом станке.
- 8) Описание работы станка, его настройки, установки инструментов, приспособлений и обрабатываемой детали (ствола)».

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 201. Копия.

№ 417

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)

*«О тов. Трояновском»**

№ П64/68

21 сентября 1938 г.
Строго секретно

68. Освободить т. Трояновского согласно его просьбы от обязанностей полпреда СССР в США.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 275. Л. 67. Копия.

* Выписка из протокола № 64 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 21 сентября 1938 г., п. 68. Направлена В.П. Потемкину, В.М. Молотову.

*Телеграмма Д.А. Розова В.М. Молотову
о технических данных линкора,
спроектированного У Гиббсом**

№ 6834

22 сентября 1938 г.

Нью-Йорк
Сов. секретно
Экз. № 3

Молотову

Комиссия выезжает 28 сентября через Лондон на Ленинград. Сообщая Карпу Ваш ответ, я рекомендовал ему указать Гиббсу, что его, Гиббса, поведением он ставит себя в невыгодное положение, так как комиссия ничего не видела и не может сказать ничего положительного о его способности справиться с таким делом. Сегодня Гиббс пригласил Карпа, меня и комиссию и после долгих разговоров согласился показать проект своего линкора, который не был разрешен американским правительством к постройке. Гиббс просил не делать записей, но по памяти мы восстановили следующие данные:

1. Стандартное водоизмещение 62 000 тонн, полное около 70 000.

2. Длина 1000 футов, ширина 128 футов и осадка 34 фута.

3. Скорость 35 узлов в час и дальность 6000 миль, при крейсерской скорости 25 узлов дальность 12 000 миль.

4. Вооружение: а) 4-трехорудийные 16-дюймовые башни, б) 14-двухорудийные 5-дюймовые башни универсального типа, в) 4 гнезда трехствольных автоматов, одно дюймовых, г) 4 самолета, 2 катапульты.

5. Бронирование: борт 13 дюймов, палуба $3\frac{3}{4}$ и рубашка $1\frac{1}{4}$, траверзы 13 дюймов, барбеты 16 дюймов и боевая рубка 19 дюймов; 2^{2*} командных поста.

6. Команда 2700 человек, включая 200 человек штаб-флагмана.

7. Гиббс добавил, что особо новым он считает разработанный им вопрос защиты против воздушной бомбардировки, но это он показать пока не может и на чертежах он это место заклеил. Комиссия в течение нескольких часов рассматривала эти чертежи,

* Копии направлены И.В. Сталину, К.Е. Ворошилову, М.П. Фриновскому, Л.М. Кагановичу.

2* Знак вопроса поставлен шифровальщиком.

но считает, что это еще не законченный эскизный проект, а, скорее, изыскательный материал. Федин¹ и Смирнов² заявляют, что они смогут дать оценку ценностей этих материалов для нас после того, как они ознакомятся с тем, что сделано у нас в СССР...*

Розов

Помета СШО НКВД: Окончание телеграммы не расшифровывалось. Т. Розов запрошен. По получении ответа сообщим дополнительно^{2}.*

Помета: Не рассылать.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 202. Заверенный дешифрант.

¹ Федин Г.П. – инженер, с 1932 г. зам. начальника ЦКБ-7.

² Смирнов Б.С. – военинженер 1-го ранга.

№ 419

*Письмо А.А. Трояновского в ЦК ВКП (б)
с положительной оценкой проекта линкора У. Гиббса
и о необходимости использования
новой американской военной техники*

7 октября 1938 г.
Сов. секретно

В ЦК ВКП(б)
Тов. Сталину
Тов. Молотову

В связи с вопросом о постройке для нас линкора в Америке я считаю необходимым обратить Ваше внимание на то обстоятельство, что в этом вопросе Карпом проделана большая и полезная работа. Правда, работа оказалась более трудной и продолжительной, чем он предполагал в самом начале. Во всяком случае, оказалось, что получить согласие американского правительства на постройку для нас линкора на заводах Америки было делом очень нелегким. На мой взгляд, то, что удалось получить положительное решение американского правительства, несмотря на множество сопротивлений и свойственной Рузвельту боязни на-

* Отточие документа.

^{2*} 23 сентября 1938 г. было получено следующее дополнение: «за последний год. Кирилук считает, что в области вооружений эти материалы интереса не представляют. Розов» (АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 203).

падок на него, является большим достижением. Вряд ли какое-либо другое правительство, самое дружественное нам, сделало бы [это] в такой форме, в какой сделало американское правительство, фактически, отбрасывая всякую секретность и обещая свое дружеское содействие. Я не сомневаюсь в том, что самый факт этого разрешения и постройка для нас линкора в Америке будет иметь большой политический эффект на наше международное положение. Мне кажется, что мы должны сделать все возможное для того, чтобы постройка для нас линкора в САСШ стала бы фактом.

Конечно, в этом деле произошла затяжка, которая довольно неприятна, но повернуть этот вопрос быстро оказалось невозможным. В той части работы, которая выпала на мою долю, мне пришлось потратить около 4-х месяцев переговоров с различными правительственными лицами для получения, как мне представляется, удовлетворяющего нас решения. Общее мнение морских специалистов в САСШ, что проект Гиббса превосходит все, что в этой области существовало. Мне думается, что заслуга Карпа заключается прежде всего в том, что он сумел разыскать Гиббса и добиться от него высококачественного проекта. Гиббс решил создать нечто экстраординарное, и поэтому у него получилось больше 45 000 тонн. Я думаю, что этот проект Гиббса мы можем использовать и вместе с тем, несмотря на неизбежную потерю времени, мы должны получить от Гиббса новый проект на 45 000 тонн. Мы, конечно, можем сами многое сделать, то тем более мы можем примириться с потерей многих месяцев (около года) при постройке линкора по новому проекту Гиббса. Получить первоклассный линкор, на постройке которого наши люди будут учиться, и помощь американских военно-морских кругов в этом деле я считаю большим плюсом, хотя бы мы при этом получим линкор на один год позже, чем мы того хотели. Я очень сомневаюсь, чтобы своими силами мы могли бы построить линкор лучше, чем мы ожидаем от проекта Гиббса.

Так как проект Гиббса дает линкор лучше, чем американский флот имеет в настоящее время, то меня этот опыт наводит на мысль, что мы можем к использованию американской техники подойти подобным же образом и в других случаях. По существующим американским законам мы можем заказывать в Америке лишь то военное и авиационное вооружение, которое уже было в армии или во флоте в течение одного года, т.е. мы неизбежно получаем устарелые вещи, тогда как нам желательно получать самые новые. Мне кажется, что, идя по пути, по которому мы шли в деле с Гиббсом, соблюдая осторожность и принимая все

меры к тому, чтобы не быть обманутыми, мы могли бы давать американским солидным фирмам задание по аэропланам, моторам, пушкам и проч. с тем, чтобы они давали нам проекты, которые еще американский армией или американским флотом не могли быть использованы и в силу этого под закон об одном годе не попадали бы. Мне кажется, что тот же Карп мог бы быть в этом отношении полезен, а с политической стороны, мне кажется, мои отношения с членами американского правительства могли бы быть использованы и для этой цели. Конечно, возможные недостатки, которые обнаружались бы в опыте с линкором, должны быть учтены для устранения их в будущем.

Полпред СССР в САСШ А. Трояновский

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 204–206. Подлинник.

№ 420

*Письмо А.А. Трояновского И.В. Сталину
о желательности приезда в СССР
лидера шахтеров США Д. Льюиса*

7 октября 1938 г.
Сов. секретно

В ЦК ВКП(б)
Тов. Сталину

Дорогой Иосиф Виссарионович!

Вы знаете, что во главе прогрессивной части массового американского рабочего движения стоит лидер углекопов Джон Льюис. Перед моим отъездом из Америки его сотрудники дали мне понять, что мне может удастся уговорить Льюиса приехать в СССР. Льюис может поехать в Европу, посетить ряд стран, чтобы не делать поездку к нам слишком демонстративной, и затем приедет в СССР. У меня с Льюисом очень хорошие личные отношения. Возможно, что мне действительно удастся уговорить его поехать к нам. Для этого я должен иметь предварительное согласие, во-первых, на его приезд и, во-вторых, на то, что он будет принят помимо Шверника¹ и других работников нашего профессионального движения, также Сталиным и Молотовым. Конечно, приезд, Льюиса к нам и его беседа со Сталиным и Молотовым будет иметь огромное политическое значение.

Я прошу рассмотреть этот вопрос и дать мне соответствующее указание.

Полпред СССР в САСШ А. Трояновский

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 436. Л. 191. Подлинник.

¹ Шверник Николай Михайлович (1888–1970) – в 1930–1944 гг. первый секретарь ВЦСПС.

№ 421

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос НКО»**

№ П64/216

21 октября 1938 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

216. Ассигновать НКО 1 132 104 американских долларов на закупку в США 6 пассажирских самолетов ДС-3 и запчастей к 15 пассажирским самолетам ДС-3.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345..Л. 207. Копия.

№ 422

*Справка заместителя наркома внешней торговли СССР В.И. Кушарова¹ об отказе Военного министерства США продавать оборудование завода в г. Чарлстоне²**

№ 1800

4 ноября 1938 г.
Сов. секретно
Экз. № 1

Закупка не состоялась ввиду запрещения Военного министерства США на вывоз оборудования этого завода.

Зам. наркома внешней торговли В. Кушаров

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 345. Л. 208. Подлинник.

* Выписка из протокола № 64 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 21 октября 1938 г., п. 216. Направлена К.Е. Ворошилову, В.М. Молотову, Е.Д. Чвялеву.

²* Копия направлена в ЦК ВКП(б).

¹ Кушаров Василий Ильич – с августа 1938 г. до ноября 1940 г. зам. наркома внешней торговли СССР.

№ 423

Записка В.И. Кушарова об отказе американской фирмы продавать СССР приборы для взлета и посадки телесамолетов

№ 1804

4 ноября 1938 г.
Сов. секретно

Вопросы КО

Фирма «Сперри» и другие американские фирмы от продажи приборов для взлета и посадки телесамолетов отказались, ссылаясь на запрещение правительства и на то обстоятельство, что эти приборы приняты на вооружение американской армии.

В июне текущего года было получено предложение от американской фирмы «Бендикс», но когда, по просьбе УВВС РККА, у нее были запрошены дополнительные данные, фирма от дачи предложения также отказалась.

29 сентября текущего года по указанию комитента направлен запрос через торгпредство в Англии фирме «Смит», но ответ еще пока не получен.

В октябре с. г. вновь предложено Амторгу добиваться от фирм предложения на приборы для телесамолетов.

Зам. наркома внешней торговли В. Кушаров

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 350. Л. 36. Подлинник.

1939 год

№ 424

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)
«Вопрос НКВД»**

№ П66/242

4 января 1939 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

242. Принять предложение тов. Литвинова по вопросу о соглашении с США о мирном улажении споров (см. записку т. Литвинова от 4.01.1939 г., № 4011/л)¹.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 294. Л. 89. Копия.

¹ См.: Документы внешней политики СССР. М., 1992. Т. XXII, кн. 1. Док. № 4.

№ 425

*Письмо В.К. Богдана А.И. Микояну
о намерении приехать в СССР
сотрудника журнала «Бизнес уик»
Д. Чапмана*

20 января 1939 г.
Нью-Йорк
Секретно

Народному комиссару внешней торговли
тов. Микояну А.И.

Некоторое время тому назад к нам обратился с письмом редактор журнала «Бизнес уик» м-р Смит по поводу их намерения послать в Союз редактора отдела иностранных новостей Джона

* Выписка из протокола № 66 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 4 января 1939 г., п. 242. Направлена М.М. Литвинову.

Чапмана. Цель поездки м-ра Чапмана – это ознакомиться подробно с нашими достижениями за время осуществления пятилеток и впоследствии дать освещение наших достижений в своем журнале.

Во время пребывания в Союзе м-р Чапман хочет встретиться с членами правительства, а также с нашими крупнейшими экономистами для беседы по интересующим его вопросам.

Чапман собирается выехать в конце февраля в Союз с тем, чтобы провести около одной недели в Москве.

Прошу сообщить, является ли интересным его приезд в Союз и с кем он может встретиться для бесед.

И.о. пред[седателя] правления Амторга В. Богдан

Помета А.И. Микояна: Тов. Сталину. Думаю ответить, что его приезд нас не интересует. А. Микоян. 3.02.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 436. Л. 192. Подлинник.

№ 426

*Письмо А.А. Трояновского И.В. Сталину
о намерении политического деятеля США
Ф. Лафоллетта*

№ 20080

29 января 1939 г.
Секретно
Экз. № 1

ЦК ВКП(б) – тов. Сталину

Дорогой Иосиф Виссарионович,

Я получил от бывшего губернатора штата Висконсин (США) Филиппа Лафоллетта прилагаемую телеграмму. Он имеет уже визу на въезд в СССР. Он хотел бы видеть Вас.

Лафоллетт Филипп и брат его Лафоллетт Роберт (в настоящее время сенатор) играют большую роль в политической жизни США. На последних выборах Филипп Лафоллетт потерпел поражение, и губернаторский пост штата Висконсин перешел к республиканцу. Сам Лафоллетт своей путанной программой способствовал поражению. Но мобилизация сил реакции против него говорит о том, что он остается в прогрессивном лагере. Во всяком случае он будет играть еще большую роль, и приезд его к нам является фактом положительным с точки зрения наших отношений с США.

Хотя поражение на последних выборах делает Ваш прием Филиппа Лафоллетта очень большой честью для него, но все же за последнее время очень мало крупных американцев приезжает к нам, и это последнее обстоятельство позволяет ставить перед Вами вопрос о Вашем приеме Филиппа Лафоллетта. Если Вы признаете невозможным принять Лафоллетта, то, может быть, его мог бы принять тов. Молотов.

Прошу дать срочный ответ для посылки телеграммы Лафоллетту в Париж.

А. Трояновский

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 436. Л. 193. Подлинник.

№ 427

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О покупке техпомощи по авиамоторам фирмы “Райт”»**

№ П68/32

5 февраля 1939 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

32. Утвердить следующее решение КО:

«1. Разрешить Наркомату авиационной промышленности СССР заключить договор с фирмой “Райт” на техническую помощь по производству:

а) однорядного звездообразного 9-ти цилиндрического мотора R-1820 (Джи-100 и Джи-200);

б) двухрядного звездообразного 14-ти цилиндрического мотора R-2600 (Джи-100 и Джи-200);

2. Отпустить Наркомату авиационной промышленности СССР 900 000 американских долларов на оплату фирме “Райт” за техпомощь по авиаторам.

3. Разрешить Наркомату авиационной промышленности включить в договор с фирмой “Райт”, как опцион, право на покупку двухрядного 18-ти цилиндрического мотора R-3350».

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 346. Л. 68. Копия.

* Выписка из протокола № 68 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 5 февраля 1939 г., п. 32. Направлена М.М. Кагановичу, А.И. Микояну, И. Сафонову.

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)
«Вопрос КО. Об импорте приборов зажигания “Делько”
для 8-го Главного управления НКАП»**

№ П68/101

14 февраля 1939 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

101. Утвердить следующее решение КО:

1. Разрешить НКВТоргу закупить в США для 8-го Главного управления НКАП приборы зажигания «Делько» согласно прилагаемому списку, выделив для этой цели импортный контингент в сумме 100 тыс. рублей.

2. Обязать НКАП в 10-ти дневный срок представить в НКВТорг технически уточненные спецификации.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 346. Л. 74. Копия.

*Записка М.М. Литвинова И.В. Сталину
об отказе в интервью газетному издателю в США
Р. Говарду в случае приезда его в СССР^{2*}*

№ 4133/л

15 февраля 1939 г.
Секретно
Экз. № 2

Генеральному секретарю ЦК ВКП(б)
т. Сталину

Копия – т. Молотову

Директор газетного издательства Рой Говард, которому Вы когда-то дали интервью, вновь просится в Москву.

Означенное издательство, державшееся раньше либерального направления, за последнее время переориентировалось профашистски. Я считаю, однако, неудобным отказать Рой Говарду в визе, но поскольку он едет, вероятно, с надеждой по-

* Выписка из протокола № 68 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 14 февраля 1939 г., п. 101. Направлена А.И. Микояну, М.М. Кагановичу, И. Сафонову.

^{2*} *Штамп:* Прот[окол] ПБ № 68, п. 113.

лучить еще раз интервью, его следует заранее предупредить о невозможности интервью, и тогда, может быть, он сам откажется от поездки.

Так как НКВД в таких случаях отказывается решать вопрос о визе, то прошу вынести решение*.

Литвинов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 436. Л. 197 Копия.

№ 430

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос НКВД»^{2}*

№ П68/113

16 февраля 1939 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

113. Не отказывая Рою Говарду в визе, предупредить его, что он не должен рассчитывать вторично на интервью.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 436. Л. 196. Копия.

№ 431

Телеграмма временного поверенного в делах СССР в США К.А. Уманского в НКВД СССР о приезде в США военно-морской комиссии из СССР^{3}*

№ 3019

25 февраля 1939 г.
Вашингтон
Строго секретно
Экз. № 9

О предстоящем на днях приезде военно-морской комиссии Исакова¹ полпредство узнало из американской прессы, коррес-

* Приложенный к записке проект постановления Политбюро ЦК ВКП(б) не публикуется, так как дословно совпадает с док. 430.

^{2*} Выписка из протокола № 68 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 16 февраля 1939 г., п. 113. Направлена М.М. Литвинову.

^{3*} Копии направлены И.В. Сталину и В.М. Молотову.

пондентам которой в Москве это дело нарочно разболтало американское посольство. Амторг и военный атташе имеют лишь общее указание об оказании содействия. На вопросы прессы пока отнекиваюсь. В обстановке недавней шумихи реакционеров и изоляционистов о продаже самолетов французам приезд Исакова, о котором пресса уже много писала, неизбежно привлечет большое внимание. Сроч[но сообщ]ите, какие указания имел Исаков об ответах на вопросы репортеров, которые, как Вы знаете, будут его осаждать уже при входе парохода в нью-йоркскую гавань и от которых избавиться нельзя. Мне кажется, что Исаков может ограничиться заявлением, что его задачи и интерес узкотехнический и что о наших оборонных делах и деловых транзакциях оборонного характера он не уполномочен делать заявления прессе. Это неизбежно будет подано в прессу под соусом «тайнственной» и молчаливой миссии, но это меньшее зло по сравнению с любым заявлением по существу, которое дало бы враждебной прессе конкретное направление для кампании против нас и Рузвельта типа кампании о самолетах для Франции. Во всяком случае, не должно быть иллюзии о возможности укрыться от прессы, которой что-то надо заявить. Прошу указаний по этому вопросу, а также о необходимости встречать и представлять комиссию, о заданиях которой и истории вопроса я знаю понаслышке, если не считать имеющейся у нас ноты Хэлла Трояновскому от 17 июня 1938 года.

Поверенный в делах

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 346. Л. 76–77 Заверенный дешифрант.

¹ Исаков Иван Степанович (1894–1967) – флагман флота 2-го ранга, в 1938–1941 гг. зам. наркома ВМФ СССР.

*Докладная записка члена Комиссии
партийного контроля при ЦК ВКП(б) Л.М. Зубынина
секретарям ЦК ВКП(б) А.А. Андрееву и Г.М. Маленкову¹
о недочетах договора с Радиокорпорацией США
и его неудовлетворительном контроле за его исполнением*

10 марта 1939 г.

Особая папка

Секретарям ЦК ВКП(б) – т. Андрееву А.А.
т. Маленкову Г.М.

О договоре
с американской Радиокорпорацией (РСА)

Договор с РСА заключен на сумму 2 800 000 долларов сроком на 5 лет, с 1 января 1936 г. по 31 декабря 1940 г. Выплачено фирме 1 880 000 долларов. Остается уплатить 920 000 долларов, из которых за вычетом очередного взноса и неустойки (в случае разрыва договора) возможно сохранить около 470 000 долларов, т.е. 17% от суммы договора, тогда как по времени договор использован только на 65%.

Цель договора – получение от РСА технической помощи: информации по вопросам радиоприемной и передаточной аппаратуры, телевидения, производства радиоламп, измерительной аппаратуры и т.д.

Договор имеет крупнейшие дефекты. Например, аппаратура, производимая РСА, только на 30% собирается из деталей ее собственного производства – остальные 70% деталей она получает от «подконтрольных организаций» и «третьих лиц» и не берет на себя никаких обязательств в отношении информации по этим деталям.

РСА не производит и не берет на себя никаких обязательств в отношении информации по производству ряда важнейших деталей и аппаратов, которые особенно интересуют Советский Союз: мощные генераторы и выпрямительные радиолампы, электрические конденсаторы, вибраторы, сопротивления и т.п.

В договор включен пункт, по которому советская сторона обязана пускать по требованию фирмы ее представителей на любые заводы и в учреждения, которые используют информацию РСА, т.е. дать ей возможность иметь легальных шпионов на оборонных заводах и в учреждениях Союза. К производственной деятельности на заводах фирмы советские инженеры допускаются

только, «когда они станут достаточно квалифицированными», а определение квалификации устанавливает фирма. Таким образом производственная работа советских инженеров зависит полностью от добросовестности фирмы. Фирма представляет техническую информацию: копии чертежей в синьках, каталоги, справочники, т.е. те материалы, которые разрешаются к публикации. Техническая помощь Советскому Союзу: консультация по освоению радиоаппаратуры, посылка специалистов на наши заводы производится по особым договорам и оплачивается сверх сумм основного договора.

Однако и этот договор фирма выполняет недобросовестно. Например, она продала Советскому Союзу образцы металлических радиоламп и заводское оборудование для их производства в тот момент, когда сама сокращала их производство и перешла на производство стеклянных ламп. В результате этого Советский Союз с этой «новинкой» отстал от передовой радиотехники на 5–6 лет.

Другой пример недобросовестности фирмы: свыше десятка важнейших изобретений по радио и телевидению было заявлено фирмой еще в 1935–1936 гг., а патенты были выбраны только в 1937–1938 гг., и информацию о них Советский Союз получил с опозданием на 2 года, когда они перестали быть новостью.

Нет необходимости перечислять всех фактов недобросовестности фирмы, нарушающей договор. Однако расторгать договор в настоящий момент нецелесообразно, так как все факты нарушений фирмой договора советской стороной не были своевременно оформлены ни соответствующими протестами, ни протоколами, ни актами, а без подобных документов идти в буржуазный суд бесполезно.

Заводы нашей радиопромышленности в настоящее время очень нуждаются в американской технической помощи и информации. Однако в результате отсутствия систематического руководства и контроля со стороны Наркомата авиационной промышленности договор используется совершенно неудовлетворительно. По договору СССР имеет право ежегодно посылать на заводы фирмы 100 чел. специалистов, однако это право систематически не используется: в 1936 г. было послано 74 чел., в 1937 г. – 65 чел.; в 1938 г. – 44 чел., а в первом квартале 1939 г. – 21 чел. Плана посылки специалистов в Америку нет. Расстановка людей, вернувшихся из Америки, носит случайный характер и не оправдывается деловыми соображениями. Например, инженер Елкин², работавший в Америке по передатчикам, работает на заводе № 197 по приемникам, а инженер Шорохов³, специали-

зировавшийся у РСА по приемникам, работает на этом же заводе нач[альником] опытного цеха. Инженеры Левин, Левитан⁴ и др., изучавшие у РСА производство приемников широкого потребления, работают на заводах, которые приемники не производят.

Эксплуатация договора возложена на 7-е главное управление НКАП. Начальник главка т. Зубович⁵ и его заместитель т. Верцман руководство использованием договора передоверили техническому отделу, а тот передоверил информационно-техническому бюро. Информационно-техническое бюро специалистами не укомплектовано, существует на отчисления от заводов на правах внештатной группы. Отчет информационно-технического бюро за 1938 г. и план работы на 1939 г. до сих пор главком не утвержден. Технический отдел главка совершенно не участвует в изучении и распределении по заводам материалов, поступающих из Америки.

Начальником технического отдела главка работает инженер Дозоров⁶, который не пользуется доверием партийной организации и не обеспечивает технического руководства заводами. Начальником иностранного отдела главка работает инженер Черноусов, скомпрометировавший себя во время пребывания в Америке сожительством с немкой, служащей РСА. По характеристике партийной организации Черноусов является беспринципным человеком.

При этих условиях заводы не получают нужного руководства со стороны главка, и работа по освоению американской техники проходит самотеком и дает весьма незначительный эффект. При остром недостатке производственных мощностей заводы дублируют друг друга, используются нерационально, сеть заводо-смежников совершенно недостаточна, увязки в работе с ними нет. Освоение измерительной аппаратуры производится одновременно на заводах и 210, 208, в Научно-исследовательском институте № 11 и в Институте радиоаппаратуры.

Блок переменных конденсаторов одновременно осваивают заводы № 193, 197 и 210; слюдяные конденсаторы – заводы № 193 и 197; тумбалерные переключатели – заводы № 197 и 210 и т.д.

Завод № 210, освоивший радиолы Д-11 и телевизоры ТК-1, должен был отложить их производство вследствие неподготовленности заводо-смежников. Этот же завод приступил к освоению автомобильного приемника РСА модели 1937 г. в то время, когда информационно-техническое бюро располагало чертежами модели 1939 г.

Крайне неблагоприятно положение на заводе «Электросигнал», осваивающем выпуск приемников широкого потребления.

В завод вложены большие валютные затраты, закуплено американское оборудование, из которого только 30% работает, а остальное частью не смонтировано, частью не получено. При наличии американских автоматов на заводе кустарно производится сверловка пустотелых заклепок, шлифовка, изготовление силовых трансформаторов, лакировка ящиков и т.п. Такая работа привела к тому, что стоимость массового приемника определяется в 700–800 руб.

Приведенные факты указывают на наличие антигосударственной практики, имеющейся в Наркомате авиационной промышленности в части использования договора с РСА.

Выводы

1. Необходимо договор с фирмой РСА сохранить, предложив Наркомату авиационной промышленности предъявить к ней претензии, на основе которых добиться существенного исправления дефектов договора, оформив их дополнительным соглашением за счет сумм, уплачиваемых по договору.

2. Указать наркому авиационной промышленности т. Кагановичу М.М. на совершенно неудовлетворительное руководство и контроль за использованием договора с РСА.

3. Привлечь к партийной ответственности начальника 7-го Главка т. Зубовича и его заместителя т. Верцмана за совершенно неудовлетворительное руководство делом использования договора с РСА.

4. Предложить т. Кагановичу М.М. укрепить руководство 7-го главка проверенными инженерно-техническими силами и навести порядок в деле освоения американской техники на заводах 7-го главка.

5. Внести на обсуждение ЦК ВКП(б) и СНК СССР проект постановления об организации специального Наркомата электрослаботочной промышленности.

Л. Зубынин

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 350. Л. 45–49. Подлинник.

¹ Маленков Георгий Максимилианович (1902–1988) – с 1939 г. секретарь, член Оргбюро ЦК ВКП(б).

² Елкин Иван Алексеевич – инженер-связист.

³ Шорохов А.С. – работник НКТП.

⁴ Левитан М.С. – работник НКТП.

⁵ Зубович Иван Герасимович – в 1941 г. первый зам. наркома электропромышленности.

⁶ Дозоров Николай Иванович – инженер-радиотехник, сотрудник Ленинградского электротехнического института.

*Записка С.А. Хилькова¹ А.А. Андрееву
о необходимости ликвидации договора
с фирмой «Радио корпорейшн»*

27 марта 1939 г.
Особая папка

Секретарю ЦК ВКП(б)
Тов. Андрееву А.А.
От члена ВКП(б)
Хилькова С.А.

О договоре с РСА и его использовании

Считаю долгом члена партии сообщить Вам о положении с использованием договора с РСА (Радиокорпорацией).

Договор существует с 1 января 1936 года. За договор уже уплачено РСА 1 880 000 американских долларов, и остается платить 920 000 американских долл.

Всего произведено валютных затрат в связи с этим договором свыше 8 000 000 американских долл. с исключительными переплатами РСА. Но, как известно, СССР остается без аппаратуры ширпотреба, а по оборонной радиоаппаратуре по договору не получено никакой техпомощи.

Договор в целом не принес никакой пользы, кроме перенесения производственной культуры нашими инженерно-техническими работниками, командированными в США по договору, но это можно было осуществить при валютных затратах в десятки раз меньших.

Наряду с вопросом о ликвидации договора либо, в крайнем случае, его радикальном пересмотре существует и другой не менее важный вопрос, это организация массового производства радиоаппаратуры широкого потребления путем широкого кооперирования действующих предприятий разных ведомств.

Этот вопрос также поднят еще в 1937 году, но был игнорирован и не получил своего разрешения до настоящего времени.

Все эти вопросы по договору и о мероприятиях, связанных с договором, изложены в прилагаемых записках.

Ввиду большого объема материалов мною отчеркнуты наиболее важные места.

Из прилагаемых материалов видно, что над этим вопросом работает и комиссия Верховного Совета, однако у работников комиссии (т.т. Дородникова и Покровского) имеются колеба-

ния, – нужно ли ликвидировать договор немедленно, т.е. на 1 апреля или на 1 июля 1939 года.

При оттяжке до 1 июля РСА будет произведен очередной взнос 110 000 амерериканских долларов без всякой реальной пользы для нашей Родины.

Вредительство по договору и его использованию было вскрыто еще в июне–июле 1937 года, но сторонников договора оказалось так много, что доказать его полную бессмысленность и вредность не удавалось до последнего времени.

Теперь это доказано с такой очевидностью, что те из руководящих работников главка и НКОП (тт. Верцман, Канторович и Зубович), которые раньше были сторонниками договора, соглашаются с необходимостью его ликвидации, но осознание этой необходимости происходит медленно, а между тем от этого зависит очередной платеж 110 000 долл.

Насколько мне известно, о необходимости ликвидации договора пишет из США т. Калинин В.М.² (сын Михаила Ивановича), но с этим письмом мне не удалось ознакомиться.

Все изложенные в записках факты тщательно проверены, и я уверен, что на базе подобранных материалов даже и буржуазный арбитр (арбитром предусмотрен по договору президент Шведской Академии наук) не сможет опровергнуть улики в явном нарушении договора со стороны РСА.

Беря даже худший случай я с полной ответственностью члена партии заявляю, что лучше (в крайнем случае, что исключается) потерять 262 500 долл., уплатив неустойку, чем терять 920 000 долл., не имея никаких конкретных перспектив.

Из прилагаемых материалов вытекают два основных вопроса.

1) Претензии к РСА и на базе претензий ликвидация договора и

2) Массовое производство радиоаппаратуры в СССР путем широкого кооперирования всех предприятий (действующих), производящих те или другие радиоизделия ширпотреба.

В разрешении этих основных вопросов, прилагаемые материалы могут оказать большую помощь.

Член ВКП(б)

С. Хильков

Партбилет № 1276032

Партстаж с 07. 1917 г.

Приложения:*

1. Записка по договору и его использованию.
2. Предложение к рекламации и записка по лампам.
3. Предложение по трубкам вторичной эмиссии.
4. Выдержки из журнала «Телевизион»³.
5. Справки о динамике цен в США за 36, 37 и 38 годы.
6. Предложение по организации массового производства радиоаппаратуры ширпотреба.

Резолюция: Поручить т. Зубынину разобраться в представленном материале и дать предложение⁴. А. Андреев, Маленков.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 350. Л. 50–52. Подлинник.

¹ Хильков Семен Алексеевич (1891–?) – зам. председателя Горметмаш-импорта, в 1934–1936 гг. сотрудник Амторга в США, затем начальник отдела Техноимпорта.

² Калинин Валериан Михайлович (1904–1947).

³ «Television» – издание Радио корпорейшн.

⁴ Секретариат ЦК ВКП(б) по материалам С.А. Хилькова вынес решение: «Вопрос передать на рассмотрение СНК СССР» (*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 350. Л. 52*).

№ 434

*Телеграмма заместителя наркома
ВМФ СССР И.С. Исакова и К.А. Уманского
в Наркомат внешней торговли СССР
о встрече с начальником морского генштаба США
У. Леги*

№ 1983

27 марта 1939 г.
Нью-Йорк
Сов. секретно
Вне очереди
Экз. № 3

Сталину, Молотову, Микояну, Фриновскому

Совместно с Уманским был в Вашингтоне у начальника морского генерального штаба Лэя. Принял в присутствии своего приемника адмирала Старка¹, что важно для преемственности отношений в дальнейшем. Визит и последующий обед в полпредстве показал сдержанную благожелательность, лучше чем мы ожидали, учитывая реакцию Лэя. Смысл его разговора: связы-

* Не публикуются.

вать себя не будем, но и мешать не собираемся, обращайтесь к Эдисону, он, наверное, Вам поможет. Ввиду болезни помощника морского министра Эдисона и отсутствия морского министра Свенсона следующие встречи отложены на ближайшие дни.

Исаков, Уманский

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 346. Л. 84. Заверенный дешифрант.

¹ Старк Гарольд (1888–1972) – контр-адмирал США, затем адмирал, начальник Управления морских операций ВМФ США с 1 августа 1939 г. (до весны 1942 г.).

№ 435

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос НКВМФ и НКСП»**

№ П1/164

4 апреля 1939 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

164. Разрешить НКВМФ и НКОП покупку у американской фирмы «Гулд» двух аккумуляторных батарей для подлодок на сумму с учетом накладных расходов 1 250 000 рублей.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 346. Л. 85. Копия.

Приложение

*Записка наркома
судостроительной промышленности СССР И.Т. Тевосяна¹
и замнаркома военно-морского флота СССР С.П. Игнатьева²
А.И. Микояну с просьбой разрешить
покупку аккумуляторных батарей для подлодок в США^{2*}*

13/193с

2 апреля 1939 г.
Сов. секретно

Заместителю председателя
Совета Народных Комиссаров Союза ССР
тов. Микояну А.И.

По сообщению тов. Исакова американская фирма «Гулд» соглашается продать две морских батареи для подводных лодок с

* Выписка из протокола № 1 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 4 апреля 1939 г., п.164. Направлена В.М. Молотову, А.И. Микояну, И.Т. Тевосяну, С.П. Игнатьеву.

^{2*} *Штамп:* Прот[окол] ПБ № 1, п. 164.

показателями, превышающими известные нам немецкие образцы. Одновременно с этим фирма соглашается на участие наших представителей в проектировании процесса производства, включая субподрядчиков.

Стоимость двух батарей фирма определяет в сумме 216 000 долларов.

В целях изучения американского опыта производства морских аккумуляторов, НКВМФ и НКСП просят Вашего разрешения на покупку двух аккумуляторных батарей на сумму с учетом накладных расходов 1 250 000 рублей.

Народный комиссар
судостроительной промышленности
СССР
И. Тевосян

Зам. народного комиссара
военно-морского флота
СССР
Игнатъев

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 346. Л. 86. Заверенная копия.

¹ Тевосян Иван Тевадросович (1901–1958) – с 1937 г. первый зам. наркома оборонной промышленности СССР, в 1939–1940 гг. нарком судостроительной промышленности СССР.

² Игнатъев Сергей Парфенович – с 1938 г. зам. наркома ВМФ, корпусной комиссар.

№ 436

Телеграмма И.С. Исакова в НКВТ СССР о переговорах относительно покупки вооружения

№ 2203

6 апреля 1939 г.
Сов. секретно
Вне очереди
Экз. № 2

Сталину, Молотову, Микояну,
Фриновскому, Тевосяну

Сегодня в Вашингтоне был принят совместно с Уманским морским министром Свенсоном в присутствии командующего флотом и заместителя начальника разведки. На просьбу в содействии размещения заказов Свенсон заявил: «Президент проявил готовность к сотрудничеству по этому вопросу с Вами», то есть с Советским Союзом. Однако ввиду неготовности проектов Гиббса для министерства, для чего надо еще 3–4 дня, конкретного разрешения на покупку вооружения еще получить не удалось. Зам. министра Эдисон, от которого зависит больше всего, еще

болен, и попасть к нему еще не мог. Работаем над договорами и ценами. По секрету от Гиббса начали предварительные переговоры с другими фирмами для сопоставления сроков и цен. Получили от министерства приглашение для комиссии на спуск совершенно готового миноносца «Симс» по проекту Гиббса постройки «Батса». Завтра выезжаем на верфь на два дня.

Исаков

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 346. Л. 87 Заверенный дешифрант.

№ 437

*Доклад И.С. Исакова И.В. Сталину
о необходимости усиления состава
военно-морского представительства
СССР в США*

№ 30/349

7 апреля 1939 г.
Нью-Йорк
Сов. секретно

Тов. Сталину И.В.

Обстановка с атташе

По ходу основной работы убедился в необходимости Вам доложить о нашем военном представительстве в США.

Из прилагаемого списка иностранных атташе видно, что:

а) все большие государства очень полно представлены в Америке военными и морскими атташе, особенно Япония и Англия.

б) Даже такие страны, как Голландия и Аргентина, имеют своих морских атташе.

в) Кроме указанного состава, во всех посольствах имеются еще военные работники, скрытые под видом секретарей, служащих и прислуги. Особенно много их у японцев и немцев.

Ни в одной другой стране так много не издают, пишут и дают фотографий и кинохроники, относящихся к флоту, авиации, армии и оборонной промышленности. Конкурентная борьба фирм, любовь к сенсациям, относительная защищенность двумя океанами и трезвый взгляд американцев на некоторые вещи дают легальный и широкий доступ к таким материалам, которые в других странах являются секретными.

Через США можно вести легальное наблюдение за другими странами (Германией, Японией, Англией), так как о них американцы также пишут и дают больше, чем в любой другой стране.

Наличие морского атташе значительно сократило бы срок работы нашей комиссии.

В доказательство этому я должен привести тот факт, что в течение 10–12 дней споров с фирмами о форме и основных статьях договора на постройку мы вынуждены были им верить на слово. Ни Амторг, ни Карп не могли нам помочь, т. к. в их практике аналогичных договоров не было. На мой запрос к полпредству из Вашингтона прислали отчеты конгресса по строительству флота, где нашли полный текст договоров Морского министерства с частными фирмами, со всеми цифрами, сроками и программой испытания. Материал не секретный. Если бы у нас был в Вашингтоне толковый морского атташе, то этот материал мы могли бы иметь до выезда из Москвы, были бы больше подготовлены и сэкономили бы 10 дней.

Таких случаев много.

Заказ кораблей в США создает для нас новую обстановку большего сближения с морскими кругами, и она потребует как помощи нашим морякам и инженерам, связанным с постройкой, так и полпредству для утрясания ряда возникающих вопросов.

Имеемый состав атташе.

У иностранцев матерые «зубры» из числа титулованных доверенных лиц и опытных разведчиков (итальянский морской атташе – маркиз Сант’Орсола, флигель-адъютант короля; германский морской атташе – вице-адмирал Витхофт-Эмден¹; румынский военный атташе – полковник Петреску, также флигель-адъютант своего короля и т.д.).

Эти люди почти все время проводят в спортивных клубах США, где заводят связи, ведут пропаганду и обрабатывают нужных им людей.

У нас полковник Окунев², по-моему, отяжелел. Ни язык, ни страну он напористо не изучает, интерес к работе относительный. Мечтает о возвращении в Союз.

Тов. Куценко – формально шофер морского атташе. Молодой, способный, но без непосредственного руководства. В этих условиях он много не дает. Кроме того, его совместительство с должностью шофера считаю совершенно очевидным для американцев. Хотя меня здесь убеждают в обратном, я остаюсь при своем мнении, т. к. если нет морского атташе, а его шофер имеет в посольстве кабинет для занятий, а наши начальники деликатничают с этим шофером и проявляют по отношению к нему демократизм, далеко переходящий американские обычаи, в то время как наши сами говорят, что главный лакей полпред-

ства – американский шпион – положение т. Куценко считаю «липой».

Американцы, очевидно, деликатничают, т.к. он им в этом виде не опасен.

В остальное я не входил и ставлю вопрос только о необходимости усиления легальной работы в США.

Предложения:

1. Назначить теперь же морского атташе – капитана 1-го или 2-го ранга с опытом этой работы. По деловым качествам считаю подходящим т. Родионова из Турции, однако т. к. 2 последних года его не видел и этими делами в наркомате не занимался – надо проверить.

2. Одновременно назначить помощника морского атташе из молодых лейтенантов, чтобы учился и в будущем мог заменить атташе.

В связи со строительством кораблей одному атташе здесь не управиться. Для отработки атташе для других стран я бы дал сюда 2-х помощников.

3. После освоения с местными условиями помощника атташе т. Куценко отозвать в Союз или использовать секретарем атташе в другой стране.

4. Назначить теперь же военного атташе, полковника. После освоения им обстановки т. Окунева использовать в Союзе.

Исаков

Приложение: на 3-х листах³.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 346. Л. 88–90. Подлинник.

¹ Витхофт-Эмден Р. – с 1933 г. военный атташе Германии в США.

² Окунев Г.С. – армейский комиссар 2-го ранга, с 1935 г. зам. командующего Тихоокеанским флотом по политической части.

³ Не публикуется.

*Доклад И.С. Исакова И.В. Сталину
с характеристикой судостроения в США
и о ходе переговоров относительно заказов
кораблей для СССР*

№ 30/350

13 апреля 1939 г.
Нью-Йорк
Совершенно секретно

Тов. Сталину И.В.

Представляю третий доклад о ходе работы.

Обстановка

1) Общая обстановка, в которой приходится работать в США, из-за событий в Европе продолжает оставаться благоприятной для нас, хотя законопроект Питтмана¹ о разрешении продавать вооружение Латинской Америке до сих пор не проходит из-за противодействия реакции.

2. За время нашего пребывания правительство США начало размещение следующих заказов на частных и казенных верфях для своего флота:

4 крейсера	по 6 000 тонн.
3 линкора	по 45 000 тонн.
4 лидера	по ? (2 000 тонн)
4 подлодки	по ?

Только за период с 1 марта по 10 апреля дополнительно принято 33 524 человек на работу в судостроительную промышленность.

На верфи «Батс Айрон К^о», на которой была комиссия, все стапеля заняты, а к моменту спуска эсминца «Симс» на его месте уже был заготовлен материал для закладки следующего корабля.

Можно считать, что загрузка судостроительной промышленности со дня нашего приезда возросла ориентировочно на 10%, что, очевидно, скажется на повышении стоимости и особенно на сроках готовности кораблей при окончательном заключении договоров. Но резервы в судостроении США еще очень велики, т. к. работают на одну смену, и около 30% мощности не использованы вовсе.

3. Теперь на основании многих данных можно охарактеризовать наши отношения с американцами, как они сложились на сегодня:

Рузвельт и его люди хотят, чтобы мы строили корабли в США. Ввиду наличия противников Рузвельта во всех органах, с которыми мы соприкасаемся, и ввиду нежелания сторонников

Рузвельта, чтобы историю с нами раздули аналогично делу с продажей боевых самолетов для Франции, все содействие нам делается негласно, неофициально; никто никаких обязательств или формальных разрешений пока не дает; ничего не сообщают прессе и очень довольны, что мы от нее укрываемся.

Неофициально подталкивают нас к фирме «Батс», которая, кроме эсминцев и лидеров, ничего не строит и находится изолированно в глухой провинции.

Никто не хочет взять на себя оформление наших отношений, так как по закону вывоз вооружения запрещен, а прецедента постройки кораблей для других стран еще не было.

Очевидно все нити держит в руках заместитель морского министра Эдисон, доверенный человек Рузвельта, однако очевидно, что и он вынужден считаться с различными группировками и выжидать обстановку. Мы работаем с Гиббсом, были на верфи, знакомимся с материалами, говорим с фирмами, но дело поставлено так, что в любой момент министерство может от нас отречься, сказать, что нам ничего не разрешало, и формально будет право.

Встреча с адмиралом Леем 24 марта в Вашингтоне в генштабе.

Начальник генерального морского штаба полный адмирал Лей подчинен непосредственно Рузвельту как главкому всех вооруженных сил, в ближайшем будущем уходит в отставку по возрасту (63 года).

Принял меня с т. Уманским, в присутствии объявленного своего заместителя адмирала Старка, который в этот день прибыл с флота (лет на 5 моложе Лея).

Общий тон сдержанный, но внешне благожелательный. Главная его фраза в официальной беседе: «Думаю, что Вы не встретите больших затруднений».

От уточнения деликатно уклонился, указав, что этим делами ведает заместитель министра Эдисон.

Встреча с морским министром Свенсоном 6 марта в Вашингтоне в министерстве. Свенсон – из политиканов, реакционер. Совершенно дряхлый старик, полуразбитый параличем.

Принял меня с т. Уманским в присутствии главнокомандующего флотом полного адмирала Блоха² и заместителя начальника морской разведки.

Главная его фраза на мою просьбу оказать содействие: «Президент уже показал свою готовность (“большое расположение”) сотрудничать с вами (Союзом) по этому вопросу».

Лично своего мнения не сказал и от детализации уклонился. За него заместитель начальника разведки сказал, что этим делами ведает заместитель министра Эдисон.

По выходе из кабинета я нарочно обратился к сопровождающему заместителю начальника разведки с заявлением, что мне нежелательно, чтобы в печати было о моем визите к Свенсону, на что разведчик явно обрадованно заявил: «Будьте уверены, что от меня они (репортеры) ничего не получат».

Встреча с главным корабельным инженером Морского министерства адмиралом Боуэном³.

8 марта в городе Батс на спуске эсминца по предложению Гиббса познакомился с адмиралом Боуэном.

Крепкий, бодрый, открытый человек, лет 48–49. По заявлению Гиббса и Ньюэлла⁴, смелый новатор, за 5 лет в должности ввел все технические новинки во флоте, переборов консерваторов, которые боялись больших давлений и высоких температур и т.д. Помогает нам заочно в министерстве, по словам Гиббса.

В беседе Боуэн заявил, что он «за строительство кораблей для Союза, т.к. это способствует развитию судостроительной промышленности и военной техники США». Кроме того, он верит, что когда Америке придется столкнуться с главным врагом – Англией, то русский флот будет на стороне американского».

От развития последней темы я уклонился, но интересно отметить, что это первый американец, который смотрит немного дальше остальных. Обычно все моряки или дельцы, с которыми приходилось разговаривать, прямо или намеками свою политическую позицию определяют вероятными согласованными действиями флотов Союза и США против дальневосточного агрессора.

Остальные встречи (с президентом фирмы «Батс» Ньюэллом, с моряками на приеме в полпредстве и т.д.) в том же духе.

Моя линия в переговорах

Несмотря на вполне корректный прием официальных лиц, соответствующий достоинству Союза, с первых дней убедился в том, что руководящая верхушка США, имея общее представление об СССР, не знает нашего флота и судостроительной промышленности и не верит в наши возможности.

Полагаю, что органы разведки имеют достаточно близкие к истине материалы, но очевидно, что руководство США не интересовалось до последнего времени нашим флотом или не верит своей разведке и находится под влиянием:

1) доклада адмирала Ярнелла, который был со своей эскадрой во Владивостоке в 1937 г.

2) английского справочника «Джейн», который почти все наши новые корабли показывает итальянской постройки.

Кроме того, очевидно, действует психология людей, которые флот привыкли оценивать только числом линкоров.

Интересно отметить, что в секретных материалах конгресса за 1938 г., где дается состав иностранных флотов, СССР отсутствует.

Люди, которым не было необходимости передо мной разыгрывать незнаек и которые сами обычно разведкой не занимаются (Лей, Свенсон и т.д.), задавали вопросы такого порядка:

1) «Скажите, прав ли был адмирал Ярнелл, который докладывал, что у Вас на Дальнем Востоке почти ничего нет?» (из флота).

2) «Как оцениваем мы корабли (флот), построенные для нас Италией?»

3) «Могут ли верфи СССР строить надводные корабли или только подлодки?»

Гиббс, например, в начале был убежден в полной нашей беспомощности. Боюсь, что здесь перестарались предшественники нашей комиссии.

Считая, что такое положение не соответствует нашим интересам вообще и в частности при размещении проектов и заказов, я взял последовательную линию, которую можно в основном охарактеризовать следующими положениями, высказанными мною при официальных встречах:

1. По решению Верховного Совета мы строим большой флот.

2. Строим корабли всех классов.

3. Строим на своих верфях.

4. Правительство СССР вполне удовлетворено как качеством, так и составом нашего подводного флота на Дальнем Востоке, однако строительство надводного флота для ТОФ пока еще отстает от потребности соответствующей обстановки, чем и объясняется желание разместить часть заказа в США и почему делаются некоторые переброски с других театров (заявлено Свенсону, в день, когда тов. Уманский вручил ноту о заходе 4-х тральщиков на Манилу). По тем же причинам (ускорения) мы хотим получить миноносцы вполне готовые с полным вооружением.

5. Для ускорения темпа строительства флота мы частично покупаем оборудование или механизмы в странах, готовых с нами лояльно сотрудничать в этих вопросах. Считаем, что в некоторых областях американская судостроительная техника стоит на более высоком уровне, чем итальянская и другие, почему интересуемся котлами и машинами.

6. Мы не только проектируем, но и строим большие линкоры, почему проект Гиббса будет как бы соревноваться с нашим.

По готовности технического проекта наше правительство решит, строить ли по проекту Гиббса или нет и где именно, в Союзе или в США.

По тем же соображениям я просил прислать крейсер «Киров», т.к., несмотря на итальянскую помощь (объем которой можно было бы не показывать), все же он построен нашей судостроительной промышленностью.

Положение дела с проектами на 13 апреля

1. Гиббс работает над аванпроектом линкора в 45 000 тонн по нашему заданию. По ходу проекта согласовываются неясные места. Вознаграждения пока никакого не просит.

С договором на проект линкора я сам не форсирую (и не успеваем), т.к. выгодно сперва закончить с договором на эсминцы, где Гиббс уже отказался от своего основного принципа бессрочной ежемесячной оплаты всех расходов.

Кроме того, ответ министерства по вооружению эсминцев покажет, на что мы можем рассчитывать по вооружению линкоров.

2. Предварительный проект эсминца закончен и представлен 10 апреля в «комиссию по контролю за вывозом вооружения» при Министерстве иностранных дел. Комиссию возглавляет Грин, с которым связан Карп, уверяющий, что с этой стороны задержки не будет.

11 апреля комиссия передала проект на отзыв Морского министерства. Как пройдет вопрос в министерстве, никто ничего сказать не может. К сожалению, из-за болезни Эдисона, от которого все зависит, встретить его не могу.

3. Проект лидера заканчивается, на днях пойдет по тому же пути. Принципиально ничего нового для комиссии не представляет, т.к. только на одну башню больше эсминца.

4. Выданные Гиббсу 54 000 долл. кончатся формально 18 апреля. Больше до подписания контракта ничего платить не будем.

Гиббс от себя продолжает одновременно работать над эскизными проектами эсминца и лидера, рассчитывая на успешное окончание дела или потому, что получил новый заказ на эсминцы от американского флота.

Бюро Гиббса крайне загружено, т.к. работает над крейсерами и еще каким-то большим проектом, но к чести Гиббса, он зря о своем флоте ничего не рассказывает за исключением случаев, когда бывает приперт необходимостью решения какой-нибудь аналогичной проблемы на нашем проекте.

Авторитет бюро Гиббса подтвердился тем фактом, что удалось установить, что даже такая мировая фирма как «Бетлехем»,

имеющая свое конструкторское бюро, эсминцы и лидера строит по чертежам Гиббса.

Положение с фирмами-строителями

Работаем над проектом договора фирмы «Батс».

По секрету от «Гиббса» и «Батса» через т. Богдана начали предварительные переговоры с фирмой «Федерал шипбилдинг» и «Бетлехем».

Первая дала свои ориентировочные сроки и стоимости.

С «Бетлехем» пока до конкретных разговоров не дошли. Обе фирмы эсминцы для своего флота строят по чертежам Гиббса.

Окончательных разговоров ни с кем вести не можем, пока не решится вопрос с вооружением.

Технических затруднений для постройки у фирм нет. Во всех случаях, даже с «Бетлехемом», вооружение поставляют казенные верфи и арсеналы. Поэтому основными вопросами являются: стоимость и срок.

Стоимости кораблей

«Гиббс» и «Батс» как базу для переговоров представили неприемлемые цифры:

		На 1 миноносец	На 1 лидер
«Гиббс»	Проект и рабочие чертежи	1 972 000	2 140 000
	Инспекция и наблюдение	300 000	300 000
Правительство «Батс»	Вооружение	1 890 000	2 625 000
	Постройка и монтаж вооружения	<u>4 807 500</u>	<u>6 766 500</u>
	Всего за 1 корабль	8 969 500	11 831 500
	Если заказано по 2 корабля, то каждый	7 723 500	10 460 000

Мы знали, что в США постройка кораблей обходится дороже, чем в других странах, но не в такой степени.

Поэтому главной работой комиссии было добывать и изучать все возможные материалы с тем, чтобы проверить, во сколько обходятся такие корабли американскому правительству.

На основании анализа отчетов конгресса и некоторых секретных материалов установлено следующее:

1. Стоимости американских эсминцев от 3-х до 5-ти миллионов, указанные в справочнике «Джейна» и в других открытых материалах, даны без стоимости вооружения, которое поставляется самим флотом.

2. Там, где стоимость на эсминцы в 1800 тонн колеблется от 3,5 до 5-ти миллионов, причина кроется в годе окончания постройки и объясняется двумя причинами: ростом зарплаты на

12% за последние 2 года и усложнением техники эсминцев (в частности, переход от морской артиллерии к универсальной).

3. Средняя стоимость вооружения эсминца, если ее считать по ценам, предлагавшимся бразильскому правительству, ориентировочно, 1 200 000. Но эти цены явно грабительские. Получить истинных цифр еще не можем до получения разрешения на покупку этого вооружения.

Таким образом, для флота США эсминец в 1800 тонн в 1939 году обходится около 5 миллионов без вооружения и около 5¹/₂–6 млн с вооружением.

Из этого видно, что мы должны добиться значительного сокращения предложенных сумм по всем статьям (проектирование, вооружение, постройка) не менее чем на 1–1¹/₂ миллиона на эсминец и 2–2¹/₂ миллиона на лидер, а если удастся, то и больше.

Я прошу все эти цифры рассматривать только как исходные для споров. Подробный доклад с анализом всех цифр будет выслан следующей почтой.

Число кораблей

Я прошу обратить особое внимание на то, что и Гиббс и фирма при заказе по 2 корабля в серии уменьшают стоимость каждого на 1 200 000 для эсминца и 1 500 000 для лидера.

Относительно такая же разница останется, когда мы добьемся снижения цены за один корабль. Поэтому выгодно заказать не по одному, а по два корабля серии (при заказе по 3 или 4 корабля в серии стоимость каждого дальше уменьшается, но медленнее).

Учитывая, что на ТОФ мы уже имеем разношерстный состав (тип «Ленин», тип «7» и будем иметь тип «7-у» и «30»), прибавить к нему еще 2 разнотипных корабля с организационной точки зрения и с тактической будет очень неудобно.

Тактической единицей надо считать полудивизион из 2-х кораблей (совместное участие в дозоре, в атаке, в минной операции и т. д.).

Поэтому до момента, пока мы сами начнем строить такие корабли, на ТОФ выгодно иметь как минимум 2 эсминца и 2 лидера. Имея район плавания около 7000 миль (Гиббс подтвердил это сейчас в материалах, посланных в Вашингтон), эти два полудивизиона, действуя с Камчатки, смогут решать задачи на коммуникациях в Тихом океане, невозможные даже для наших крейсеров.

На основании этого я вношу предложение: если договоримся до приемлемой стоимости и если это не расходится с Вашими предположениями, заказать по 2 корабля каждого проекта сразу.

Сроки постройки

К сожалению, американская практика длительной постройки (запрет второй смены и сверхурочных в мирное время) нами обойдена быть не может.

Средний срок для большого эсминца – 30 месяцев, лидера – 32 месяца. Каждый следующий – через 3 месяца после головного.

Из прилагаемой таблицы* видно, что «Батс» последнее время строит быстрее всех.

Одновременно должен сообщить, что программа приемных испытаний кораблей в США очень серьезная и в некоторых частях тяжелее нашей, так что в нашей практике перегиба, очевидно, нет. Программа будет выслана с проектом договора.

Что видела комиссия

1. Через Гиббса видели вскрытый котел на пароходе «Санта Паула», его проекта, на котором котлы аналогичного типа, что предлагаются нам. Специальный отчет высылается.

Показ произвел очень сильное впечатление, т.к. конструкция и особенно метод эксплуатации обеспечили ему 7 лет работы без капитального ремонта, и котел в превосходном состоянии, что для нашей практики является почти невероятным.

2. По инспирации «Гиббса» и «Батс» получил от министерства разрешение присутствовать на спуске эсминца «Симс».

Подробный отчет одновременно представляю на имя т. Фриновского и т. Тевосяна.

Комиссия сперва «разочаровалась», так как заводик небольшой (2000 рабочих), слабо оснащен, но потом успокоилась, когда увидела, что завод строит сразу 5 эсминцев, делает заготовки на следующие вместо спускаемых, и когда увидела образцовый спуск эсминца, готового на 95%.

В этом сила американской кооперации заводов.

3. Видели спускаемый эсминец «Симс» из серии заказанных в 1936 г. по чертежам Гиббса и заложенного 15 июля 1937 г. Миноносец 1500 тонн с ординарными пушками, не универсальными, без стабилизированного поста, поэтому в таком виде нам не нужен. Но дал очень много интересного (см. отчет).

Интересно отметить, что винты настолько отполированы, что кажутся позолоченными.

В настоящий момент – комиссия:

1. Корректирует проекты и спецификации линкора.
2. Корректирует проекты и спецификации лидера.
3. Корректирует проекты и спецификации эсминца.
4. [Работает] над договором с «Гиббсом».

* Не публикуется.

5. [Работает] над договором с «Батсом».

6. Над калькуляцией и анализом стоимости проектов и постройки.

7. Над дальнейшей организацией наблюдения в случае, если договора будут заключены.

8. Над систематизацией материалов по освоению американской техники.

Загружены настолько, что пока не остается времени для работы с другими предложениями.

По той же причине, кроме вопроса об аккумуляторах для подлодок (т. Харитоненко⁵), я ни в какие другие дела не вхожу.

Положение с Амторгом

Тов. Богдан, который чрезвычайно загружен делами Амторга, активно участвует во всех ответственных переговорах, много помогает нам и лично ведет переговоры с фирмами, с которыми я до разрешения правительства не хочу встречаться.

Частично по уже согласовываемым договорам пришлось привлечь начальника Экспортного управления Петрова, инженера Баранова⁶ и юриста Майкела. Но заменить в основной части работы т. Богдана никто здесь не может.

Поэтому я прошу тов. Микояна до завершения основной части работы (заключения договоров) т. Богдана не отзывать, а если можно – усилить его аппарат для разгрузки или прислать т. Розова.

Оценка работы комиссии

Дела идут не так быстро, как этого хотелось бы. Однако делаем все возможное в данных условиях.

Из всех членов комиссии т. Минаков⁷ выделяется как инженер-большевик, лучше других понимающий не только техническое и военное, но и политическое значение той задачи, которая на нас возложена.

Предложения:

На основании доложенного прошу телеграфно подтвердить или дать указания по следующим вопросам и предложениям:

1. Правильна ли взята мною линия при разговорах с государственными людьми США.

2. Если получим разрешение на комплексный эсминец и лидер и договоримся с Гиббсом до стоимости не выше как на 10–15%, чем проекты обходятся американскому правительству, прошу дать мне право подписать 2 договора на проектирование эсминца и лидера, после чего выехать в Союз.

3. В случае получения разрешения на постройку эсминца и лидера без вооружения или с устаревшим временно прекратить

переговоры, выехать в Союз для личного доклада и как мера давления на американцев. После доклада Вы примите окончательное решение.

4. По проекту линкора продолжать вести работу, но если Гиббс не откажется от своего принципа оплаты, вопрос оставить открытым до личного доклада.

5. Прошу разрешения с судостроительными фирмами вести подготовку договора на базе заказа 2-х эсминцев и 2-х лидеров с тем, чтобы снизить относительную цену на каждый корабль и дать ТОФу 2 тактических единицы из однотипных кораблей.

Если добьемся приемлемых цен на этой базе, обменяться с фирмой письмами, а договор на постройку заключать в Москве или в Нью-Йорке через 4 месяца по готовности проектных материалов. Проект договора привести лично в Москву.

6. Если другие верфи не предложат более выгодных условий, чем фирма «Батс», или если Морское министерство не захочет пустить нас на верфи, строящие линкоры, авианосцы и крейсера, остановиться на фирме «Батс», в солидности которой нет никаких сомнений.

7. После окончания всех принципиальных переговоров тт. Фролова⁸ и Ильина⁹ возвратить в Союз, а уполномоченным оставить т. Минакова. Относительно нового состава комиссии наблюдения решить в Москве, после моего личного доклада и согласования с т. Тевосяном.

Исаков

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 346. Л. 95–109. Подлинник.

¹ Питтман Кей (1872–1940) – в 1911–1940 гг. сенатор-демократ, с 1933 г. председатель сенатского комитета по иностранным делам.

² Блох Клод (1878–1967) – адмирал, в 1938–1940 гг. главнокомандующий флотом США.

³ Боуэн Гарольд (1883–?) – с 1935 г. контр-адмирал, начальник инженерного бюро флота США.

⁴ Ньюэлл Уильям – президент «Bath Iron Works Corporation».

⁵ Харитоненко Николай Степанович – начальник Главалюминия, член Совета при наркомате тяжелой промышленности СССР.

⁶ Баранов Иван Иванович (1902–?) – зам. зав. СШО Госбанка СССР, в 1933–1937 гг. сотрудник Амторга, шифровальщик.

⁷ Минаков В.И. – военинженер 3-го ранга.

⁸ Фролов Александр Андреевич – военинженер 1-го ранга, начальник Управления кораблестроения Морских сил РККА, инженер-контр-адмирал (с июня 1940 г.).

⁹ Ильин Н.И. – капитан 3-го ранга, с января 1939 г. зам. начальника Минно-торпедного института.

№ 439

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)
«О полпреде СССР в США»**

№ П1/304

19 апреля 1939 г.
Строго секретно

304. Назначить полпредом в Соединенных Штатах Америки т. Уманского Константина Александровича.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 275. Л. 67. Копия.

№ 440

*Доклад И.С. Исакова И.В. Сталину
об итогах переговоров в США
по судостроительным заказам*

№ 1589/сс

4 июня 1939 г.
Сов. секретно
Экз. № 1

ЦК ВКП(б) тов. Сталину И.В.

В связи с поздним получением всех материалов по командировке в Америку, посланных диппочтой, подробный доклад представлю дополнительно.

Но так как ряд основных вопросов остался открытым и оставшаяся комиссия ожидает по ним решения, прошу рассмотреть и дать указания по следующим практическим предложениям.

Предварительно должен доложить, что вчера получена телеграмма о том, что Гиббс получил на словах разъяснение Морского министерства США о том, что ему «разрешается для проектирования использовать материалы флота до 1933 года с вооружением 4 дюйма – неуниверсальными, все более новое должно проектироваться Гиббсом заново».

Тем самым американское правительство еще больше ограничило возможности нашего заказа, фактически доведя их до явной

* Выписка из протокола № 1 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 19 апреля 1939 г., п. 304. Направлена М.М. Литвинову, А.Ф. Горкину, И.Г. Большакову, Г.М. Маленкову, Л.П. Берия.

нецелесообразности, т. к. при 2–3-х летней постройке мы можем получить в 1941–42 гг. миноносец, построенный по основным данным 1933 года.

Причем ответственно заявляю, что предлагаемая 4-х дюймовая артиллерия хуже 4-х дюймовых пушек, оставшихся на наших старых миноносцах от царского флота.

На основе этих донесений и личного изучения обстановки на месте делаю следующие выводы:

1. Несмотря на слабозамаскированный, но совершенно категоричный отказ американского правительства (главным образом, отказ исходит от флота), нам ни в коем случае нельзя прерывать налаженных деловых отношений с американскими фирмами, так как каждый день пребывания наших специалистов в США нам дает больше, чем американцам.

2. До изменения политической обстановки в благоприятную для нас сторону считать главной задачей добыть котлы и машины* для миноносца, т.к. из всего изученного американцы именно в этой области далеко обогнали все страны. Попутно размещать заказы на вспомогательные суда и оборудование^{2*} с тем, чтобы расширять связи и еще больше изучать.

3. Ввиду ограничения задач комиссии состав ее целесообразно сократить, отозвав часть товарищей для внедрения американской практики в наши проекты.

На основе этих выводов представляю на утверждение следующие конкретные предложения:

1. По линкору – переговоры временно прекратить с тем, чтобы повторно не получить отказ в еще более неприемлемой форме.

Комиссии и Амторгу в порядке выполнения других задач продолжать деловые связи с такими фирмами, как «Бетлехем К°» с тем, чтобы добывать интересующие нас данные и в случае изменения политической обстановки заказать если не линкор, то отдельные материалы по нему.

В частности, ввиду предложения, сделанного президентом фирмы «Бетлехем К°» построить для нас океанские буксиры (фирма строит сейчас 4 шт. для своего флота), прошу разрешение заказать 2 для ТОФ.

2. По проектам эсминцев – предложение Гиббса сделать аванпроект миноносца (на основе куцого разрешения флота), которое должно быть завершено на днях, надо автоматически вести до конца и постараться получить этот материал.

* На полях помета И.В. Сталина: Турбины?

^{2*} На полях помета И.В. Сталина: Какое?

Главная цель этого – получить еще больше материалов по проектированию и американской технике, особенно по котлам и машинам.

Материал взять у Гиббса на рассмотрение, после чего от проекта отказаться, как от несовременного*.

3. Комиссии форсировать переговоры (начатые при мне с фирмами «Вестингауз», «Дженерал электрик», «Бабкок и Вилкоккс») о размещении заказа одного комплекта, т. е. 2-х турбин и котлов для эсминца, пообещав в случае хорошего выполнения заказа разместить еще 3 комплекта, т.е. на дивизион миноносцев.

Дело в том, что при выявившемся противодействии флота никакую фирму нельзя будет заинтересовать в заказе на одну турбину и один котел.

4. Задание на котлы и машины делать применительно к нашему проекту № 30.

Классическим методом было бы на базе выявленных американских параметров спроектировать новый эсминец и по его эскизному проекту заказать в США котлы и машины. Однако учитывая трудности с конструкторскими кадрами и необходимость форсировать готовность наших проектов эсминца и лидера, этот путь сейчас будет нерациональным, т. к. задержит фактически заказ в Америке на 1/2 года, когда, возможно, конъюнктура будет еще более неблагоприятной.

Поэтому более целесообразно «вырвать» у американцев котлы и машины возможно скорее, что можно сделать, задав американцам мощность и сообщив габариты машинно-котельных помещений проекта № 30.

Заведомо можно сказать, что они разместятся свободно и при том же запасе топлива наш миноносец получит удвоенный район плавания. Такой эсминец мы построим быстро, т.к. к готовности котлов и машин мы будем уже иметь готовые корпус и башни.

Однако это не будет лучшее решение.

На базе освоения этого промежуточного типа, закончив имеемые сейчас проекты, мы сможем в будущем сделать специальный, комплексный проект применительно ко всем новейшим достижениям американской техники. Но этот проект не отстанет от освоенного у нас производства американских котлов и машин.

Заказ на комплексное проектирование машинно-котельного отделения передать фирме «Гиббс» или «Бетлехем К°» и через них или самостоятельно разместить заказы на изготовление кот-

* К п. 2 на полях помета И.В. Сталина: Что это значит?

лов, машин и вспомогательных механизмов, в зависимости от того, что будет тактически более выгодно*.

5. Роль НКВД

До сих пор роль т. Уманского и его аппарата ограничилась помощью лично мне в обеспечении визитов к руководителям приемов для встречи с ними.

Абсолютно вся работа по продвижению материалов Гиббса в бюро по контролю за вывозом вооружений и в Морское министерство и обратно шла через Гиббса помимо полпредства, что формально снижало роль комиссии и не позволяло реализовать любезные обещания содействия от руководителей флота.

Практика связи США с другими странами иная. Оформление постройки крейсеров для Бразилии шло целиком через дипломатов.

Поэтому считаю, что не нотами, а соответствующими письмами в бюро по вооружению при Министерстве иностранных дел и морскому министру т. Уманский должен сделать следующие намеки:

1. Мы удивлены отказом на проектирование эсминцев, так как это не соответствует деловым взаимоотношениям СССР с США в других областях, тем более, что это никак не нарушает интересов США.

2. Если все же это неприемлемо для США, мы просим оказать содействие по размещению заказа на котлы и машины.

Это необходимо, потому что при установившейся практике и настроениях флота есть угроза, что и котлы не дадут, хотя их формально нельзя относить к предметам вооружения.

Предлог для вмешательства есть, т.к. не разрешили нам выдать чертежи Гиббса, за которые мы заплатили 54 000 долларов (фактически мы из разработки Гиббса почти все списали).

Если нежелательно мелочить, то сделать эти запросы т. Уманский может не от имени нашего правительства, но от моего имени, т. к. я лично вел переговоры с руководством, и мне давались благожелательные ответы.

Прошу дать соответствующее указание т. Уманскому.

Думаю, что формальное ухудшение отношений с СССР не входит в планы рузвельтовского руководства и по такому по сути незначительному вопросу правительство сможет нажать на флот, который возглавляет саботаж в этом деле.

6. Не расширять роли Карпа при переговорах с Гиббсом и не привлекать его совершенно к переговорам с другими фирмами.

* На полях помета И.В. Сталина: Это потом.

Карп переоценил свои возможности, сначала наивно считал капитана Джойса¹ «своим» человеком, а под конец совершенно растерялся и предостерегал от связи с Джойсом. Политическую обстановку не понимает. У крупных дельцов никаким авторитетом не пользуется.

Под конец, желая во что бы то ни стало обеспечить заключение сделки, настойчиво рекомендовал нам пойти на американские условия, т.к. не понимал разницы между вооружением устаревшим и современным.

Будучи бесспорно честным человеком и желая помочь, он не заметил того, как под конец объективно превратился в помощника американцев.

7. Поскольку сейчас ясно, что мы универсальной башни от американцев не получим, создать специальное бюро для проектирования 130 мм универсальной башни на базе ОКБ НКВД Лен[инградской] области с участием НКВМФ, НКВ и НКСП.

Проектируемую сейчас башню, которая в перспективе должна дать 50 тонн веса, свернуть и использовать как материал для новой работы, т.к. никакой миноносец или лидер такой башни в нужном количестве не выдержат (американский в 37–39 тонн).

Башне надо снизить завышенные т[актико]-т[ехнические] задания и добиться вмещения в существующие проекты № 30 и 48, тем самым сделав ее подходящей для будущего «американского» миноносца.

Так как в этом отношении мы сильно отстали и т.к. это автоматически решает проблему крупнокалиберной зенитной артиллерии для РККА и РКВМФ, поставить как первоочередную задачу специальным постановлением КО, возложив персональное руководство на т. Ванникова² и установив премию для конструкторов*.

8. Для поддержания деловых связей с американской судостроительной промышленностью и дальнейшего впитывания секретных данных разместить заказы на 2 океанских буксира, в частности, у фирмы «Бетлехем К^о» и, если удастся, то на 2 плавмастерские.

9. По окончании переговоров с Гиббсом по старым (запрещенным) проектам, ориентировочно через 1/2 месяца, уменьшить состав комиссии.

Тов. Фролова (начальник НКВМФ), т. Мельникова³ (артиллерист НТК НКВМФ) и т. Федина (НКСП) отозвать, для внедре-

* На полях И.В. Сталиным поставлены два креста.

ния американских методов в наше проектирование и судостроение.

Руководство группой возложить на т. Минакова (инженер-механик УК НКВМФ) как показавшего себя с самой положительной стороны. При нем оставить т. Смирнова (корабельный инженер УК НКВМФ) и т. Зыбина⁴ (производственник НКСП) и, кроме того, после получения разрешения на механизмы дослать еще одного или двух конструкторов от НКСП по котлам, машинам и вспомогательным механизмам для учебы и наблюдения за проектированием.

Семейным дослать жен.

10. Дать соответствующим органам задание на добычу в США чертежей по котлам, машинам и универсальным башням с тем, чтобы ускорить внедрение их у нас, застраховаться от подсыпания комиссии недоброкачественных материалов и добиться своего даже в том случае если официальным путем будет во всем отказано*.

Заместитель народного комиссара
Военно-Морского флота Союза ССР
флагман флота 2-го ранга

Исаков

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 346. Л. 163–170. Подлинник.

¹ Джойс С. – отставной офицер ВМФ США, консультант У. Гиббса.

² Ванников Борис Львович (1897–1962) – с 1937 г. зам. наркома оборонной промышленности СССР, в 1939–1941 гг. нарком оборонной промышленности СССР.

³ Мельников В.Н. – начальник 4-го отдела Научно-технического комитета Наркомата ВМФ.

⁴ Зыбин М.Ф. – с сентября 1939 г. член коллегии Наркомата ВМФ.

* На полях помета И.В. Сталина: Важно.

*Доклад члена военно-морской комиссии СССР
А.С. Фролова И.С. Исакову о затягивании
Военно-морским министерством США
решения вопроса относительно проектирования
линкора и миноносцев для СССР¹*

6 июня 1939 г.
Нью-Йорк
Конфиденциально

Председателю комиссии флагману флота 2-го ранга
т. Исакову И.С.

Докладываю о работе комиссии со времени Вашего отъезда.

План работы. В соответствии с Вашими заданиями, оставленными мне в виде директивного письма, был разработан и обсужден на совещании всех членов комиссии план дальнейшей работы.

Проектирование линкора

Для поддержания нашей заинтересованности к Гиббсу через Карпа он был запрошен о наличии у него каких-либо вопросов, неясных из нашего задания. Джойс ответил на этот вопрос, что у них сейчас нет никаких вопросов, так как с линкором уже порядка 2-х недель они не занимаются, дав этим самым понять, что они ждут решения Москвы по вопросу приемлемости договора, предложенного Гиббсом.

Миноносцы

17 мая во время открытия павильона СССР на Нью-Йоркской выставке я встретил Гиббса и оставался с ним в течение пары часов. При разговоре я задал ему вопрос о нашей необходимости даже до получения ответа НЭВИ² дать ему наши замечания по сделанным для нас эскизам миноносца и лидера и попросил показать нам как можно скорей еще раз эти эскизы.

Гиббс был в отличном настроении и сказал, что это он может сделать в любой момент. Зацепившись за это и имея в виду необходимость во что бы то ни стало еще раз видеть наши эскизы, нужные для разработки заданий на заказ фирмам машин и котлов, я передал Гиббсу, что завтра с утра мы будем у него.

На это Гиббс ответил, что он просит до его звонка не приезжать, так как он хочет переговорить по этому поводу с Джойсом. На другой день на наш телефонный звонок Гиббс ответил, что он имеет сведения, что ответ НЭВИ будет дан 19-го числа и что он хочет подождать его, а потом уже показать нам и эскизы.

Т.е. Гиббс, по-видимому, узнав от Джойса о предполагаемом ответе, решил нам эскизов не только не давать, а даже и не показывать. Ответа НЭВИ не последовало ни 19-го и ни 20-го. 22-го Гиббс получил ответ НЭВИ по миноносцу, копию которого при сем прилагаю на русском и английском языках. Как можно судить из ответа, Гиббс получил запрещение проектировать для нас современный корабль.

О постройке корабля ничего в ответе не было сказано, и поэтому этот вопрос остался неясным.

Имея в виду указание не прерывать взаимоотношений с Гиббсом и желая получить как можно больше материалов по американским кораблям, я просил Гиббса показать нам чертежи э/м* «Моһан», имея в виду также, что путем сравнения с нашими эскизами, быть может, удастся выложить еще раз на стол перед нами эти эскизы. Несмотря на то что я добивался 2 дня, Гиббс отказался это сделать до возвращения его из Вашингтона, куда он уехал 25-го числа, главным образом, по другим вопросам и, как он сказал, заодно и выяснить вопрос о границах использования чертежей «Моһан» и о возможности на базе его, не копируя существующих новейших морских машин, котлов, электросхем, вооружения и ПУС, проектировать для нас совершенно новые котлы, машины, электротехнику, вооружение, боезапас и ПУС, которые были бы не хуже существующих американских.

На сегодняшний день и сам неизменный миноносец «Моһан» уже является для США вчерашним днем, а разрешение проектировать для нас «Моһан», да еще с 44 пушками, по-видимому, 1910 года, без использования американского боезапаса, ПУС и электросхемы является насмешкой со стороны НЭВИ. Гиббс, по-видимому, хорошо это представляет и потому пытается через Карпа развивать опять старую теорию, что это только есть официальный ответ, а что на самом деле он может на базе «Моһан» сделать современный миноносец.

Полагаю, что идти на какое-либо соглашение с Гиббсом или с кем-либо другим проектировать миноносец официально на базе «Моһан», а фактически какой-либо другой, было бы неверно.

По мнению Карпа и Гиббса, указанный ответ НЭВИ является следствием того, что нет самого министра и что замещает его фигура, не расположенная к СССР. Поэтому Карп хочет добиваться того, чтобы мы обратились через нашу дипломатию к президенту, который, как говорит Карп, обещал помочь СССР.

* Эскадренный миноносец.

Сам Карп чувствует себя расстроенным и заявил, что он не ожидал никогда такого ответа. Он также заявил мне и Богдану, что наше руководство может подумать, что он обманул нас, тогда как, говорит, я имел полную уверенность, что нам разрешат строить современный миноносец. Поэтому для выяснения возможности изменения ответа НЭВИ Карп 24 мая выехал в Вашингтон.

По возвращении из Вашингтона Карп 27 мая сообщил, что «его человек» был у президента и что последний обещал помощь СССР, причем Карп сообщил, что президент не разрешил только приборы управления огнем. Карпом была названа фамилия Калаган³, которому будто бы президент поручил заняться вопросом разрешения проектирования и постройки для СССР кораблей.

Кроме этой фамилии, Карп сообщил фамилию Фоллонг, будто бы помощника военного министра по вооружению, который якобы обещал Карпу дать нам и современные пушки. На мой вопрос ему: «А будет ли официально изменен ответ НЭВИ?», Карп сообщил, что ему ничего не известно, но он знает, что все указания будут даны Гиббсу.

В общем Карп был в очень приподнятом настроении и сказал, что нам теперь разрешат делать то, что мы хотим.

29 мая по возвращении из Вашингтона Гиббса я попытался добиться свидания с ним через Карпа и через т. Богдана, указанное свидание мне было особенно необходимо, так как Гиббс со времени получения ответа НЭВИ от встреч отказывался. Но Гиббс, основываясь на том, что он еще не имеет никаких разъяснений НЭВИ, от встречи опять отказался.

31-го Гиббс сам не пришел на свидание, а сообщив, что ему куда-то надо ехать, прислал Джойса. Разговор с Джойсом происходил в присутствии с их стороны секретаря Гиббса Мак-Вулана и с нашей – меня, т. Богданова* и т. Смирнова.

Были поставлены следующие вопросы:

1. Получено ли какое[-либо] официальное изменение первоначального ответа НЭВИ?
2. Получены ли какие[-либо] разъяснения НЭВИ по отдельным вопросам [после] их первого разрешения?
3. Можно ли теперь же, не ожидая специальных эскизов, приступить к ознакомлению с чертежами «Mohan»?
4. Как предполагается дальнейшее прохождение вопроса с разрешением на проектирование?
5. Почему в ответе НЭВИ нет ничего о разрешении на постройку?

* Так в тексте. Следует: Богдан.

6. Известно ли Гиббсу изменение отношений Стейт департамента, сообщенное нам Карпом, и как он реагирует на то, что теперь нам будет разрешено все, кроме ПУАО?

По всем поставленным выше вопросам были получены следующие ответы:

1. Никакого официального и неофициального изменения от НЭВИ Гиббс не имеет.

2. Выяснено устно, что НЭВИ не возражает на использование Гиббсом в своих новых эскизах, а затем и в проектах материалов НЭВИ, выпущенных им или одобренных до 1933 года включительно. Все материалы НЭВИ, выпущенные после 1933 года, являются запрещенными, и потому Гиббсу придется разработать заново усовершенствования техники, происшедшие после 1933 года.

3. Ознакомиться с материалами «Mohan» нельзя, так как НЭВИ дало разрешение разработки проекта на основе «Mohan» с некоторыми его изменениями, но не сам «Mohan».

4. Ко 2 июня Гиббс предполагает приготовить для нас новые эскизы миноносца и лидера. Эти корабли будут вооружены 4-х дюймовыми не универсальными спаренными пушками и 3-х дюймовыми зенитными. Котлы и машины будут поставлены 1933 года, но что эти котлы и машины будут лишь немногим неэкономичней тех, которые нам предлагались в первых эскизах.

В частности, Джойс считает, что нам не разрешат поставить машинно-котельную установку, имеющую температуру пара выше 650°Ф и давление больше 400 фунтов. В первом варианте эти цифры были соответственно 850°Ф и 610–630 фунтов. Но несмотря на это, новые эскизы должны будут удовлетворить нас и по скорости, и по району плавания.

5. 2 июня Гиббс покажет неофициально комиссии новые эскизы и тогда же пошлет их в НЭВИ для получения разрешения проектировать такие корабли. Никакие наши замечания учитываться не будут, так как возможно, что НЭВИ даже и по этим эскизам опять найдет что-либо недозволенное и запретит проектировать для нас такие корабли.

Если НЭВИ ничего не найдет недозволенного и даст разрешение на проектирование таких кораблей, то Гиббс тогда предоставит комиссии эти эскизы для детального ознакомления и дачи своих замечаний. Если замечания будут таковы, что они будут отходить от представленных Гиббсом в НЭВИ эскизов, то надо будет по каждому отдельному изменению запрашивать согласия НЭВИ, т.е., по выражению самого Джойса, надо будет торговаться с НЭВИ по любому вопросу. Если же по получении этих

вторых эскизов в НЭВИ последнее опять признает их невозможными для передачи нам, то Гиббсу придется делать 3-й вариант эскизов, но, конечно, еще худших по своим элементам.

6. НЭВИ может давать или не давать разрешение на постройку лишь тогда, когда оно будет знать, какой именно корабль будет строиться и когда оно прежде даст согласие на разработку проекта такого корабля.

7. Ни Гиббсу и ни Джойсу никаких устных изменений в отношениях президента или Стейт департамента к заказу СССР не известно. Джойс, кроме того, добавил, что на словах такие важные дела не делаются и, если бы он увидел подпись «Разрешаю. Фр. Рузвельт», тогда бы он имел право отступить от разрешения НЭВИ, а такой подписи у него нет, а потому он и делает сейчас все в духе ответа НЭВИ. Между прочим, такой ответ Джойса показал, что, по-видимому, Карп или сам путает, или его путает этот его «человек».

8. В отношении лидера ответ надо считать тот же самый и по миноносцу. Надо сказать, что изготовление новых эскизов сейчас Гиббсом не оговаривается какими-либо дополнительными деньгами. Как я понял Джойса, что сейчас и Гиббсу и Джойсу путем представления 2-го варианта эскизов хочется выяснить границы запрещений НЭВИ.

Судя по полученным информациям от Джойса, а Вам известно, какое место он занимает в этом вопросе, затяжка с вопросом проектирования нужного нам миноносца, т.е. хотя бы с новыми машинами и котлами может быть очень длительная.

2 июня состоялось ознакомление всей комиссии с эскизами и спецификациями, предъявляемыми Гиббсом вновь в НЭВИ для получения разрешения на проектирование для нас таких кораблей.

В отношении лидера аналогичная картина, и вся лишь разница в том, что у него вместо 3-х башен стоят 4 башни 4-х дюймовой артиллерии.

Прочие элементы также без проверки оставлены прежними.

Если еще над вопросом целесообразности иметь указанные миноносцы можно задуматься, то в отношении лидера, я полагаю, вопрос ясный.

Иметь сейчас лидер в 2400 стандартных тонн, со скоростью 42,5 узла и вооруженного 8-ю 4-х дюймовыми не универсальными пушками и 6-ю 21" торпедными аппаратами нецелесообразно. Это же подтверждено и самими американцами, которые прекратили повторять «Porter». Это тем более нецелесообразно, что такой лидер будет готов в лучшем случае к концу 1942 года или даже в 1943.

Рассматривая показанные Гиббсом материалы по миноносцу, надо прийти к выводу, что наше первоначальное задание, базирующееся на решении правительства, не может быть выполнено.

Предложенный миноносец по своему вооружению будет значительно слабее заданного правительством и будет вооружен не универсальными 4-х дюймовыми пушками и иметь машинно-котельную установку 1933 года. Таким образом, получить хотя бы от Америки последнюю технику в машинах и котлах мы лишены возможности.

Поэтому я считал бы, если нет соображений другого порядка, такой миноносец в Америке не заказывать. Надо иметь в виду, что с разработкой проекта миноносца, спаренных 4-х дюймовых башен, боезапаса и постройкой его пройдет не менее трех-трех с половиной лет.

Получение такого миноносца у нас в Союзе в 1942–1943 гг. вправду будет рассматриваться не менее, чем головоутипством, а если учесть возможность за эти 3 года всяких политических осложнений в Европе и Америке и очень возможный уход Рузвельта, то постройка миноносца может затянуться еще больше.

Поэтому я по-прежнему прошу решить вопрос в части заказа в Америке только машинно-котельной части, если, конечно, указанные котлы и машины представляют для Союза какой-то интерес и если не ответят отказом на прием от нас заказов на современные машины и котлы.

Ожидаю по доложенным вопросам Ваших срочных указаний.

Заказ механизмов и котлов

Положение с заказом механизмов и котлов не сдвинулось с места, несмотря на то что сроки, взятые на себя фирмами:

1. «Дженерал электрик компани» – турбины.
2. «Вестингауз» – турбины и вспомогательные механизмы.
3. «Бабкок и Вилкок» – котлы.
4. «Комбашчен инжиниринг компани» – котлы

для сообщения нам своего согласия и условий уже давно истекли.

Все эти фирмы при первой встрече с членами комиссии заявили свое желание принять наши заказы, но сообщили, что поскольку наши требования очень близки к элементам современных машин и котлов НЭВИ, то они должны получить разрешение последнего на постройку для нас таких механизмов и котлов.

Пока еще нет никакого официального отказа этих фирм на постройку для нас машин и котлов, но, если принять во внимание ответ НЭВИ Гиббсу по нашим миноносцам, где указано ясно, что

новые машины и котлы являются секретными, то молчание фирм едва ли не связано именно с этим ответом.

Из крупных фирм оставалась фирма «Бетлехем», для разговоров с которой готовились сразу все наши вопросы, т.е. машины, котлы, буксиры, плавмастерские и танкеры, которые задержались из-за разработки на них кратких заданий. Встреча намечалась на 31-е число, но также т. Богданом она не была обеспечена. Теперь предполагается иметь встречу в начале июня.

Считаю небезынтересным доложить Вам случай с отношением к нам фирм, случайно или нет – не знаю, совпавшим по времени получения ответа НЭВИ и после него: фирма «Вестингауз» пригласила наших механиков посетить ее завод в Филадельфии и ознакомиться с продукцией; это было до получения ответа НЭВИ, срок посещения был установлен ориентировочно вторник, 23 мая, но до сего времени такого посещения осуществить не удалось, так как фирма не подтверждает своего согласия.

Посещение военных кораблей

Как отмечается в отчетном донесении комиссии, в последний день пребывания американского флота в Нью-Йорке нам удалось посетить авианосец, линкор, крейсер, лидер и миноносец. Более подробно результат посещения изложен в отдельном донесении.

По прибытии в Нью-Йорк кораблей английского флота нами также были осмотрены и они. Для осмотра были представлены тяжелые крейсера «Exter» и «Berwick» и легкие крейсера «Glasgo» и «Southampton». Особенно следует отметить посещение «Southampton», так как он довольно-таки детально обследован нами. Надо сказать, что англичане оказались более «доступными», чем американцы. Более подробно о результатах посещения изложено в отдельном донесении.

Член комиссии А. Фролов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 346. Л. 177–185. Заверенная копия.

¹ 24 июня 1939 г. доклад был направлен И.С. Исаковым И.В. Сталину. В сопроводительной записке отмечалось: «Представляю сокращенный доклад т. Фролова, оставшегося руководителем группы в США. Доклад написан 5 июня, т.е. до получения Ваших последних указаний. Доклад подтверждает, что со времени моего отъезда (13 мая) обстановка осталась без изменения» (АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 346. Л. 176).

² Navy Department – Военно-морское министерство США.

³ Точнее Каллаган Дэниел (1890–1942) – офицер ВМФ США, помощник президента Ф. Рузвельта, во время Второй мировой войны адмирал.

*Телеграмма В.М. Молотова К.А. Уманскому
о заказе на проектирование и строительство миноносца
для СССР без вооружения**

№ 5937

13 июня 1939 г.
Строго секретно
Экз. № 1

Уманскому
Копия: Нью-Йорк, Богдану, Фролову

Предлагается Вам обратиться к министру иностранных дел США Хэллу по вопросу о заказе на проектирование и строительство миноносцев для СССР и заявить:

Два года тому назад министр иностранных дел письмом к советскому послу в Вашингтоне сообщил согласие американского правительства на проектирование и строительство линейного корабля для СССР. На этом основании и имея прямое обращение известной в Америке проектирующей фирмы «Гиббс» на принятие заказа на проектирование линкоров и миноносцев советская морская комиссия вела переговоры с Гиббсом и вступила в сношение с Морским министерством.

Фирма «Гиббс» сделала значительные работы по проектированию миноносцев, получив от советской комиссии за эти работы 54 тыс. долларов. Неожиданно для нас и для американской фирмы Морское министерство запретило проектирование и строительство современного миноносца в Америке для СССР, разрешив проектирование и строительство устаревшего типа миноносца, который никакого интереса для СССР не представляет.

Считаясь с позицией Морского министерства, не желающего предоставить современное вооружение, им производимое для миноносцев, мы ставим вопрос перед американским правительством о разрешении фирме «Гиббс» проектировать и строить только современный миноносец для СССР без вооружений, повторяю, без вооружений.

Молотов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 346. Л. 171. Заверенный отпуск.

* Копия направлена И.В. Сталину.

№ 443

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопросы Наркомвнешторга СССР»**

№ П4/15

14 июня 1939 г.
Строго секретно

15. 1. Назначить тов. Розова Д.А. заместителем народного комиссара торговли Союза ССР, освободив его от обязанностей председателя Амторга.

2. Утвердить тов. Лукашева К.И.¹ председателем Амторга.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 276. Л. 195. Копия.

¹ Лукашев Константин Игнатьевич (1907–1987) – в 1938–1939 гг. ректор Ленинградского университета. В 1939–1944 гг. сотрудник Наркомата внешней торговли СССР.

№ 444

Телеграмма К.А. Уманского В.М. Молотову о возможном пересмотре отказа США изготавливать для СССР современные военные суда^{2}*

№ 8520, 8522

14 июня 1939 г.
Вашингтон
Строго секретно
Немедленно
Экз. № 3

Еще до получения Вашей телеграммы № 5937 Хэлл просил меня зайти к нему 16 июня для «деловой беседы о советско-американских отношениях». Использую эту встречу для выполнения Вашего задания. Вчера американский посол Штейнгардт¹, которому я недавно указывал, что ответ Морского министерства означает отказ нам в проектировании и строительстве современных единиц, сказал мне, что, по его сведениям, президент настроен по этому вопросу «по-прежнему благожелательно», что письмо

* Выписка из протокола № 4 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 16 июня 1939 г., п. 15. Направлена А.И. Микояну, Г.М. Маленкову, М.Д. Хломову.

^{2*} Копии направлены И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову, Л.М. Кагановичу, А.И. Микояну, В.П. Потемкину, С.А. Лозовскому, В.Г. Деканозову.

Морского министерства – не последнее слово и что возможен пересмотр вопроса. Поэтому, выполняя Ваше поручение, собираюсь излагать его как наш минимум, чтобы оставить за нами право по получении разрешения на современные котлы, машины и электрооборудование вернуться к вопросу о вооружении. К сожалению, Хэлл в этих вопросах слабо разбирается, поэтому лучше всего было бы мне после разговора с ним и с его согласия поговорить с президентом. Я мог бы воспользоваться тем, что при вручении грамот президент по своей инициативе сказал, чтобы в случае затруднений с Госдепартаментом я обращался к нему непосредственно.

Считал бы желательным воспользоваться этим же разговором с Хэллом для постановки перед ним вопроса о пассивности нашего торгового баланса и о необходимости забронировать за нами определенную сумму из проведенного через конгресс ассигнования на закупку правительством стратегического сырья в течение ближайших четырех лет с тем, чтобы из этого ассигнования американское правительство покупало наш марганец в пропорции во всяком случае не меньшей, чем наш средний завоз марганца в США за ряд лет (то есть свыше 40% всего годового импорта марганца). Ряд бесед, которые были у меня и Богдана с крупными правительственными деятелями за последнее время, подтверждает, что обстановка для поднятия этого вопроса для нас благоприятная. Важно сделать это до и независимо от предстоящих переговоров о возобновлении торгового соглашения, чтобы это не фигурировало, как уступка американской стороны. Прошу Вашего согласия.

Уманский

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 346. Л. 172–174. Заверенный дешифрант.

¹ Штейнгардт Лоуренс (1892–1950) – в 1939–1941 гг. посол США в СССР.

*Письмо М.М. Кагановича
о переговорах с фирмой «Пратт и Уитней»
относительно технической помощи
в производстве моторов*

№ Н-41/1376

22 июня 1939 г.
Совершенно секретно
Экз. № 1

Секретарю Центрального Комитета ВКП(б)
тов. Сталину И.В.

Авиамоторная фирма «Пратт-Витней» выпускает моторы воздушного охлаждения.

На протяжении ряда лет отдельные попытки со стороны Амторга добиться технической помощи от этой фирмы не дали положительных результатов.

Учитывая, что фирма «Пратт-Витней» является в техническом отношении одной из передовых моторостроительных фирм США, считаю целесообразным добиться с ней технического сотрудничества на основе предоставления нам технической помощи по объектам ее производства.

Для нас наибольший интерес представляют модели «Твин Весп» и «Твин Хорнет» – 14-ти цилиндровые 2-х рядные звезды мощностью порядка 1200–1400 л/с.

Основным содержанием договора на техническую помощь должно служить наше право получения от фирмы всей технической документации по производству моторов, конструктивных данных и допуска в цеха и лаборатории фирмы не менее 10 человек наших специалистов одновременно.

Докладывая об изложенном, прошу санкционировать ведение переговоров НКВТ и НКАП с фирмой «Пратт-Витней» на предмет получения от нее технической помощи по объектам ее производства.

Каганович М.М.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 346. Л. 175. Подлинник.

Телеграмма

К.А. Уманского, В.К. Богдана, А.С. Фролова
 В.М. Молотову о нежелании
 Морского министерства США
 построить для СССР военные суда
 новейшего типа*

№ 8820, 8821, 8825

25 июня 1939 г.
 Нью-Йорк
 Строго секретно
 Вне очереди
 Экз. № 3

Молотову

21 июня американский посол Штейнгардт заявил Уманскому, будто еще до разговора последнего с Хэллом от 17 июня Морское министерство уже дало разрешение на якобы удовлетворяющий нас тип миноносцев за «небольшими» изъятиями, в частности, в области вооружения. Уманский указал Штейнгардту, что, по-видимому, последний неправильно информирован, ибо дано разрешение на неудовлетворявший нас тип 1933 года («Мохон»). Действительно Гиббс получил 20 июня письмо Госдепартамента, передающее ему разрешение Морского министерства от 13 июня на вариант эскиза (то есть тип «Мохон»), внесенный Гиббсом по его инициативе в порядке выяснения предела использования материалов «Мохона». Данное Гиббсу разрешение не распространяется на боевые запасы и приборы управления огнем.

Другими словами, Хэлл, отвечая на демарш Уманского от 17 июня, будто все уже в порядке, и Штейнгардт, по-видимому, были введены в заблуждение реакционными чиновниками (типа Грина), которые выдачу официального разрешения на строительство корабля типа «Мохона» пытались изобразить Хэллу как удовлетворение нашего требования.

23 июня заведующий отделом торговли оружием Госдепартамента Грин вручил Уманскому ноту Хэлла по поручению последнего, являющуюся ответом на заявление Уманского Хэллу от 17 июня и сводящуюся к следующему: иностранным правительствам вообще не требуется разрешения американского правительства на проектирование и строительство любых военных кораблей на частных верфях США при условии соблюдения договорных

* Копии направлены И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову, Л.М. Кагановичу, А.И. Микояну, В.П. Потемкину, С.А. Лозовскому, В.Г. Деканозову.

лимитов тоннажа, невключения военных тайн и соблюдения формальностей по вывозу оружия. Роль американского правительства лишь в наблюдении за выполнением этих трех условий. Госдепартаментом получен для проверки под этим углом зрения проект Гиббса, которому 19 июня сообщено, что «Морское министерство не возражает против проектирования миноносцев, основанных на самых последних планах и спецификациях» (эта фраза – трюк, ибо имеются в виду «самые последние» не по степени современности, а по сроку внесения их Гиббсом), при условии изъятия двух типов боевых запасов и особой договоренности по приборам управления огнем (с американской фирмой, владеющей патентами «Виккерса»¹). Госдепартаменту известно намерение Гиббса обсудить этот проект с Фроловым, а также, что «решение морского министра дает возможность Гиббсу запроектировать миноносцы современного типа, которые почти несомненно были бы сочтены целиком удовлетворительными морскими властями любого правительства, желающими строить миноносцы и лидеры для своего флота». В заключение нота заявляет, что, поскольку известно Хэллу, Гиббс намерен в ближайшем будущем представить на рассмотрение властей ряд изменений деталей проекта в соответствии с возможными пожеланиями советской морской комиссии.

Грин пытался изобразить эту ноту как благополучное завершение переговоров, однако после расспросов вынужден был признать, что нота имеет в виду разрешение морского министра от 13 июня на корабль типа «Мохон». Уманский заявил Грину:

1) Что это и есть тот несовременный тип миноносца, о котором было заявлено Хэллу, что он не представляет интереса для СССР.

2) Что разрешенный корабль не содержит котлов и турбин высокого давления и электрического оборудования переменного тока, на котором настаивала советская комиссия и которое имелось в отвергнутом морским министром первом проекте Гиббса, предусматривавшем строительство современного миноносца.

3) Ныне разрешенный (второй) проект Гиббса, основанный на «Мохоне», был внесен Гиббсом не по заданию советской комиссии, а по его инициативе. Грин заявил, что ни одному иностранному правительству безотносительно к характеру отношений не может быть дано предпочтения в выдаче военных секретов, запрещенных законом. Сославшись на узкотехнический характер дела, в котором Госдепартамент якобы не разбирается, он предложил предоставить Гиббсу договариваться с Морским министерством о возможных изменениях проекта. Уманский, сославшись на свой разговор с Хэллом, усомнился, что американское правительство при выдаче подобных разрешений той или

иной стране отвлекается от политических соображений. Уманский заявил Грину о своем желании обсудить вопрос с вр[еменно] и[сполняющим] д[ела] морского министра Эдисоном (согласие Хэлла на это было получено в тот же день). По вопросу о вооружении Грин также пытался изобразить дело, как удовлетворение наших требований, и заявил, что у нас нет оснований снимать вопрос о вооружении, в дальнейшем, однако, признал, что речь идет о вооружении даже не «Мохона», а четырехдюймовых орудиях и так далее. Уманский заявил, что ноту можно будет считать удовлетворительной лишь в случае, если в процессе пересмотра части проекта, на возможность чего указывает нота, в нем будет восстановлена та современная механическая часть, которая имела в первом проекте Гиббса. Грин выдал намерение представляемых им реакционных клик чинить дальнейшие препятствия, заявив, что предвидит трудности при размещении заказов ввиду якобы нежелания фирм допускать большого количества иностранцев на верфи, занятые выполнением секретных заказов американского правительства. Уманский заявил, что трудности этого рода едва ли могут исходить от самих фирм и что порядок инспекции может быть урегулирован в договоре.

24 июня Уманский в сопровождении Богдана и Фролова был у Эдисона, который также, как Хэлл, находился под ложным впечатлением, что вопрос решен удовлетворительно, и получил наше подробное разъяснение, с упором на машинно-котельные и электротехнические части. Он лишь на днях вернулся к работе после долгой болезни и многих сторон дела не знал. Он заявил, что «Мохон» – прекрасный современный корабль, означавший переворот в морском строительстве США, однако согласился, что в последующих типах имеются улучшения, и обещал максимально учесть наши пожелания об их использовании. Он заявил, что встречает оппозицию как со стороны части своего аппарата, боящуюся выдачи последних секретов, так и со стороны некоторых чиновников других ведомств (намек на Грина). Он подчеркнул, что является сторонником политического сотрудничества США с СССР, учитывает политические перспективы и хочет благоприятно урегулировать вопрос. Он говорил, что важно уточнить все заранее на базе разумного компромисса: избежать опасности изъятия каких-либо разрешенных нам объектов уже в стадии строительства в результате какой-либо шумихи, устроенной оппозицией. Для прекращения волокиты при обсуждении вопроса о пределе* уступок нам он выделит специального офицера,

* В тексте ошибочно: переделе.

который будет занят только нашим вопросом, подчиняясь ему непосредственно в обход начальников управлений. Он польщен нашим настоянием на машинно-котельных установках высокого давления и температур, которые являются его детищем во флоте США и за которые он подвергся критике в период их освоения в феврале 1939 года на кораблях типа «Бенхем». Заявил, что является противником переменного тока, на котором настояли специалисты. Дал понять, что будет добиваться компромисса по линии нашего требования, однако добиться их полного удовлетворения кажется ему трудно, ибо это равносильно выдаче нам последних секретов. К вопросу о вооружении он не подходил, как к уже отправшему с его точки зрения, однако подчеркнул невозможность получения последних приборов управления огнем и автоматов 1,1 дюйма. Эдисон заявил, что дело слишком затянулось и что он постарается выяснить возможность на днях до отъезда Уманского в Москву и встретится с ним на днях вторично. Разговор был полезен и выявил перед Эдисоном неудовлетворительность выданного Гиббсу разрешения и картину саботажа дела аппаратом, а перед нами выявил наличие двух тенденций, из которых близкий Рузвельту Эдисон представляет относительно более благоприятную нам. В резерве остается разговор Уманского с Рузвельтом.

Уманский, Богдан, Фролов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 346. Л. 186–192. Дешифрант.

¹ «Виккерс» – крупнейшая в Англии корпорация по производству вооружения.

№ 447

*Записка И.Т. Тевосяна И.В. Сталину
в связи с разрешением США
на постройку эсминцев для СССР*

№ 836 сс

14 июля 1939 г.
Сов. секретно
Экз. № 1

ЦК ВКП(б) товарищу Сталину И.В.

Представляю проект ответа гг. Богдану и Минакову по вопросу заказа проектирования и постройки 2-х эсминцев в США.

Полученное от Министерства иностранных дел США разрешение дает возможность приступить к практическим переговорам для заключения договора на постройку 2-х эсминцев.

Возникает вопрос, по каким тактико-техническим требованиям выдать заказ.

У меня нет уверенности в том, что разработанные комиссией т. Исакова тактико-технические требования соответствуют современным американским эсминцам и что этими тактико-техническими требованиями сумеем взять все технические достижения американцев в строительстве эсминцев.

Поэтому было бы крайне необходимо добиться разрешения на постройку эсминцев по имеющему уже проекту, по которому уже строятся последние американские эсминцы.

В случае отказа в целях изучения американской техники кораблестроения пойти на заказ по тактико-техническим требованиям комиссии т. Исакова.

Народный комиссар судостроительной промышленности Союза ССР

И. Тевосян

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 346. Л. 199. Подлинник.

Приложение

*Проект телеграммы
В.М. Молотова В.К. Богдану и К.А. Уманскому
о порядке заключения договора
на постройку эсминцев*

Не позднее 15 июля 1939 г.*
Сов. секретно

Нью-Йорк, Богдану, Минакову
Вашингтон, полпреду

На базе разрешения, полученного от Грина, приступите к практическим переговорам по заключению договоров на проектирование и постройку двух миноносцев и на изготовление комплексного проекта и поставку машинно-котельной установки для проекта № 30 со всеми вспомогательными механизмами.

Заключение договора вести на базе проекта Гиббса, исправленного и дополненного комиссией. Добиваться максимального соответствия проекта Гиббса американскому эсминцу последних закладок, допуская лишь несущественные отступления.

* Датируется по препроводительной записке И.С. Исакова И.В. Сталину от 15 июля 1939 г. к проекту телеграммы, текст которой был составлен И.С. Исаковым и И.Т. Тевосяном. На записке виза: И. Сталин. Помета: Молотов – за (А.П[оскребышев]). См.: *АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 346. Л. 201.*

Проект базировать на американских технических условиях и стандартах.

Обусловьте в договоре, что вооружение отечественной поставки: башни, ПУС и ПУТС будут монтироваться в Советском Союзе. Торпедные аппараты поставляются и монтируются фирмой.

Договор на постройку миноносцев заключать с фирмой «Батс» по проектам Гиббса, обусловив право наших инспекторов наблюдать за исполнением заказа как у фирмы «Батс», так и его контрагентов, включая Гиббса.

Разрешается привлечь фирму «Гиббс» к разработке технических условий по заказу механизмов проекта 30.

Подписание договоров обусловьте в Москве.

Полпредству закрепить заключение договоров обменом официальных писем или нот с правительством США с тем, чтобы оградить наши интересы в случае попыток изменений условий договора и проекта.

Молотов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 346. Л. 202. Копия.

№ 448

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О торговых переговорах с США»**

№ П5/122

21 июля 1939 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

122. Утвердить проект письма Наркомвнешторга американскому поверенному о возобновлении торгового соглашения между СССР и США (см. приложение).

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 294. Л. 96. Копия.

* Выписка из протокола № 5 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 21 июля 1939 г., п. 122. Направлена А.И. Микояну.

*Письмо Наркомвнешторга СССР
поверенному в делах США в СССР А. Кирку¹
об условиях возобновления советско-американского
торгового соглашения*

21 июля 1939 г.

Ссылаясь на Ваше письмо от 6 июля 1939 г. по вопросам, связанным с предстоящим 6 августа с.г. истечением срока действия торгового соглашения между СССР и США, Народный комиссариат внешней торговли сообщает, что он выражает свою готовность немедленно приступить к переговорам в Москве о возобновлении этого соглашения на 1939–40 г.

При этом Наркомвнешторг обращает Ваше внимание на большой пассив СССР по торговле с США, составивший за последние 10 лет (1929–1938 включительно) 507 млн долларов, а за 11 месяцев действия соглашения (с августа 1938 г. по июнь 1939 г. включительно) отрицательное сальдо для СССР составило, по предварительным данным таможенной статистики СССР, 43,4* млн долл. (экспорт – 15,4 млн долл., импорт – 58,7 млн долл.).

Следует учесть также, что СССР ввозит в США, главным образом, сырьевые товары, которые, как правило, не конкурируют с внутренним производством США, и вывоз[ит] из США изделия, производство которых, как правило, не требует импортного сырья.

Ввиду этого Наркомвнешторг считает необходимым снизить пассивное сальдо в советско-американском товарообороте путем уменьшения на 50% существующих в США высоких ставок таможенных пошлин на выделанный и окрашенный каракуль, белку, а также на икру, осетрину и белугу.

Наркомвнешторг считает необходимым получить письменное заверение американского правительства о том, что оно в течение 1939 г. проведет в установленном порядке снижение указанных пошлин на 50%.

Наркомвнешторг считает также необходимым, чтобы американское правительство в особом письме заявило бы СССР свою готовность закупать в течение 4-х лет 800 тыс. тонн марганца в счет специальных ассигнований на закупку стратегического сырья.

* Так в тексте.

При этих условиях и имея в виду некоторые предстоящие морские заказы на американских верфях, о чем имеется принципиальная договоренность между обоими правительствами, Наркомвнешторг СССР по поручению своего правительства выражает согласие на увеличение импорта из США в СССР с 40 млн долларов до 50 млн долларов на 1939–40 договорной год.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 294. Л. 97. Заверенная копия.

¹ Кирк (Керк) Александер (1888–1979) – в 1938 г. генеральный консул и советник посольства США в Москве, в 1939 г. временный поверенный в делах США в СССР.

№ 449

Постановление СНК СССР «О торговом соглашении с США»

№ 1169

4 августа 1939 г.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет:

Утвердить состоявшийся 2 августа с.г. обмен писем между народным комиссаром внешней торговли и поверенным в делах США в Москве об оставлении в силе торгового соглашения между СССР и США на 1 год – до 6 августа 1940 г.

Председатель СНК Союза ССР
За управляющего делами СНК Союза ССР

В. Молотов
М. Помазнев¹

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 294. Л. 98. Заверенная копия. Оpubл.: Собрание постановлений и распоряжений правительства СССР. 1939. № 49. Ст. 423.

¹ Помазнев Михаил Трофимович (1911–1987) – в 1939–1941 гг. секретарь Экономического совета при СНК СССР.

*Записка А.И. Микояна
И.В. Сталину и В.М. Молотову в связи
с деятельностью фирмы
«Карп» по закупкам вооружения для СССР*

№ 52/с

23 августа 1939 г.

Тов. Сталину И.В.
Тов. Молотову В.М.

По поручению тов. Молотова я запросил Амторг (тов. Богдана и тов. Розова) дать справку: оказал ли Карп какую-либо помощь в наших закупках в Америке и в чем именно.

Посылаю Вам полученный мною ответ по вопросу, а также письмо тов. Минакова из НКВМФ тов. Исакову и письмо Карпа по вопросу о дальнейшей судьбе его организации, которые нам нужно будет обсудить.

Независимо от обсуждения вопроса считаю возможным пойти на покрытие образовавшегося долга фирме Карп в сумме 3500 долларов, о чем прошу указаний.

А. Микоян

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 346. Л. 209. Подлинник.

Приложение № 1

*Письмо Д.А. Розова А.И. Микояну
о деятельности фирмы «Карп»
по закупке вооружения для СССР*

№ 51001

23 августа 1939 г.
Секретно

Народному комиссару внешней торговли СССР
тов. Микояну А.И.

Справка по вопросу о работе Карпа в США

Карп начал свою работу с середины 1936 г. после его посещения Москвы. Получив поручения о закупке в США оборонных объектов, в первую очередь проект для линейного корабля, артиллерийской башни, управления артиллерийским огнем, а также материалы по производству оборонных объектов из области химии, Карп в первое время занялся закупкой ряда товаров, которые Амторг мог купить и без его содействия. Карп настаивал, чтобы эти операции были ему поручены (на что было получено согласие из

Москвы), считая, что они ему необходимы, чтобы облегчить его работу и не выставлять слишком явно его основную задачу, относящуюся к области морского строительства, артиллерии и химии.

Всего через Карпа было произведено закупок на сумму 427 тыс. долларов, в том числе:

1. 500 тонн электродов.
2. 237 тонны шлифовальных кругов.
3. 25 тонн бронзы.
4. 10 индикаторов «Ферчайлда».
5. 2 самолета «Валти» с вооружением и оборудованием.
6. 2 морских дизеля фирмы «Буда».
7. 2 грузовика с 4-х колесным приводом фирмы «Мормон-Херрингтон» с запасными частями.
8. Схематические и математические диаграммы управления огнем, разработанные «Максоном и К°».

Эти закупки были произведены в период между октябрём 1936 г. и декабрем 1937 г. Карп стремился к расширению своей деятельности в закупках такого порядка, но Амторгу приходилось его сдерживать, так как эти операции Амторг мог провести самостоятельно, и во всех случаях, когда Карп призывал указанные закупки, фирмы предварительно обращались с запросом к Амторгу.

Наряду с этими закупками Карп передал для пересылки в Москву большое количество разных предложений, которые не были реализованы, так как это были или предложения на объекты, идущие в порядке текущих закупок Амторга, или не представляющие интереса.

Карп считал линию Амторга, сдерживающую его деятельность в области закупок обычных объектов неправильной, и намеревался поставить этот вопрос при его посещении Москвы.

Однако после возвращения из его поездки в Москву в начале 1938 года Карп примирился с линией Амторга и переключился целиком на вопросы покупки техпомощи для линкора. По этому вопросу Карп в течение 1937 и 1938 годов вел переговоры с фирмами «Ньюпорт-ньюс», «Нью-Йорк шипбилдинг», «Бетлехем стил» и в основном с фирмой «Гиббс» (проектная контора).

Параллельно с этим Карп добивался от Министерства иностранных дел США и Морского министерства США разрешения на продажу Советскому Союзу проекта линкора с водоизмещением в 35–45 тыс. тонн. Для работы по получению разрешения Карп использовал, по его словам, адвоката Макгудвина – человека, близко стоящего к министру иностранных дел Хэллу и частично к сыну президента Рузвельта. В частности Карп показал мне письмо сына Рузвельта, в котором последний сообщил ему о

предполагающемся разрешении Министерства иностранных дел США на постройку для нас линкора (я сделал фотокопию этого письма, которую прилагаю здесь с переводом)*.

Как Вы знаете, нота министра иностранных дел США Хэлла от 17 июня 1938 г. по существу не внесла никаких существенных изменений в вопросы заказа на линкор.

Надо отметить, что до середины 1938 г. Карп добивался нашего согласия на постройку линкора в США (первоначально мы предполагали заказать только проект, а не строить линкор), считая, что при таком согласии он сможет получить и техпомощь для Союза. Несмотря на наше согласие рассмотреть вопрос о заказе 1 линкора в США, Карп все же не получил проекта нужного нам линкора и не смог получить соответствующего на это разрешения правительства США. В ноябре месяце 1938 г. Карп получил согласие из Москвы привезти представителя фирмы «Гиббс», который привезет в Союз проект линкора, причем, по заявлению Карпа, он заплатил Гиббсу за все проведенные им работы по подготовке такого проекта 25 тыс. долларов.

Результаты поездки представителя «Гиббса» капитана Джойса Вам известны, и привезенный им проект оказался для Союза совершенно неприемлемым.

Розов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 346. Л. 209–211. Заверенная копия.

Приложение № 2

Письмо В.К. Богдана А.И. Микояну с оценкой деятельности фирмы «Карп» и перспективах ее дальнейшего использования

№ 1/609

28 июля 1939 г.

Нью-Йорк

Совершенно секретно

Наркому внешней торговли
тов. Микояну А.И.

На Ваш запрос относительно работы организации Карпа и помощи, оказанной Амторгу, сообщаяю:

1. Как экспортно-импортная организация Карпа с первых же шагов своей работы по размещению заказов и по продаже товаров столкнулась с затруднениями, заключающимися в том, что в течение всего предшествующего периода американские фирмы

* В ЦК не поступило. ТС (примеч. док.).

благодаря борьбе Амторга против всяких посредников относились к этой организации, как к посреднической, и во всех случаях обращения Карпа за предложениями, обращались к Амторгу. В то время было сделано все возможное в деле оказания помощи организации Карпа в виде специального уведомления фирм письмами, выданными на руки Карпу о том, что он представляет собой экспортно-импортную организацию, допущенную к работе непосредственно с советскими организациями и с просьбой Амторга о содействии во всех его торговых делах. Практически же когда организация Карпа сталкивалась с проработкой того или иного заказа фирм, в силу отсутствия специалистов вся подработка таких заказов производилась теми или иными отделами Амторга, и по существу выдаваемые заказы носили лишь имя организации Карпа. Таким образом, организация Карпа Амторгу никакой помощи оказать не могла, ибо почти во всех случаях обращения Карпа к фирмам последние параллельно обращались по этим же вопросам к Амторгу. В силу того, что Карп должен был оправдать свое существование как экспортно-импортная компания, от имени его организации были проработаны и выданы заказы фирме «Валти», заказ фирме «Ферчайлд» и еще несколько заказов другим фирмам. Благодаря исключительному влиянию Амторга на рынке, организация Карпа не могла сделать больше, чем могло быть сделано Амторгом.

2. Работа Карпа по специальным объектам была нам полезной только лишь в вопросе о военных судах. Что же касается других специальных объектов, которые могли быть получены через фирмы, то она никаких результатов не дала, так как во всех таких случаях действующие законоположения о секретности были совершенно одинаковы как для Амторга, так и для Карпа.

3. Карп, безусловно, правильно ставит в своем письме от 3.07. (которое я пересылаю Вам при этом письме) вопрос о дальнейшем существовании его организации. Я считаю, что в дальнейшем существование организации Карпа как экспортно-импортной компании не нужно, так как это приводит к параллелизму в работе между Амторгом и организацией Карпа. Если бы даже понадобилось сохранить эту организацию для проведения специальных наших заданий, то ее необходимо было бы укомплектовать квалифицированными советскими инженерами, так как проводить какие бы то ни было специальные задания при помощи американского технического персонала совершенно невозможно. Лично Карп имеет ту заслугу, что он привлек Гиббса, а через него и вашингтонские круги. Как коммерческая организация, как Карп, так и его помощник Вульф себя не оправдали, так как они

не имеют достаточного опыта в этой области. Карп, безусловно, к порученному ему делу относился с энтузиазмом и работал добросовестно. Во всех наших переговорах, ведущихся с фирмой «Гиббс», Карп привлекается мною повседневно, и его хорошие отношения с Гиббсом нам оказывают известную помощь. Но если Карп видит в лице Гиббса только специалиста своего дела, то он не видит в нем коммерсанта и человека, действия которого в конечном счете определяются американскими морскими властями.

В настоящее время, когда все переговоры по договору входят в коммерческую и техническую стадию, и, принимая во внимание, что договор будет заключен от имени соответствующей советской организации, Карп, безусловно, может очутиться в несколько ложном положении. Поэтому, чтобы до конца сохранить положение его организации как американской компании, полагал бы целесообразным заключить с ним соглашение, в котором определить роль его организации как консультирующей, работающей на условиях известного отчисления от стоимости заказываемых нами судов, и после заключения договора на суда организацию Карпа ликвидировать.

Приложение: копия письма Карпа.

И.о. пред[седателя] Амторга В.К. Богдан

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 346. Л. 214–216. Заверенная копия.

Приложение № 3

*Письмо С. Карпа В.К. Богдану
о перспективах своей работы для СССР*

3 июля 1939 г.

Самуил С. Карп.
1802, Парк Авеню.
Бриджпорт, Коннектикут

Г-ну В.К. Богдану, Амторг.
269 Пятое Авеню. Нью-Йорк

Уважаемый г-н Богдан,

Посылаю Вам письмо с просьбой переслать его соответствующей организации. Я нахожусь в затруднительном положении и не знаю, как поступить в известном вопросе. Я хотел бы, чтобы соответствующая организация решила, как я должен поступить в моем положении.

Как Вы знаете, когда я начал свое дело, я открыл контору, которая вызвала значительные расходы, состоящие, главным об-

разом, из помещения, жалования служащих, поездок, телефона и других случайных расходов. Эти расходы составляют от 2500 до 3000 долларов в месяц. За последние 8 месяцев я никаких денег из СССР не получил и должен был покрыть эти расходы моими собственными средствами в размере более 15 000 долларов. Поскольку моя контора открыта, расходы продолжаются, и я должен их покрывать сам.

Я не делаю Вам доклада о выполненной мной до сего времени работе, так как Вы хорошо с ней знакомы. Я считаю, что наиболее важная работа мною выполнена успешно. Если Вы думаете, что Ваша собственная организация может работать в будущем без моей помощи, я буду очень рад прекратить мои услуги и закрыть контору. Если, однако, соответствующие организации желают, чтобы я продолжал работу, я буду очень этому рад и сделаю все возможное в связи с этим.

Как Вы знаете, с самого начала моя работа состояла, главным образом, в посещении кулуаров и другой подобной работы. Согласно закону, принятому конгрессом 8 июня 1938 года, такие лица должны регистрироваться как агенты иностранцев и в этом случае должны дать подробную информацию относительно рода и характера оказываемых услуг. Я посылаю Вам копию закона, включающего требуемую анкету для заполнения агентами.

В соответствии с этим, если я должен продолжать свою работу для СССР, то по законам Соединенных Штатов я должен получить из СССР, как было в начале, заказы для покупки от времени до времени какого-либо товара или оборудования для СССР и от имени СССР, в каком случае я продолжал бы работать как коммерческий агент СССР для покупок, а не как лоббист (посещение кулуаров). Если такая работа мне дана не будет, то по закону я обязан заполнить анкету и зарегистрироваться как лоббист. По моему мнению, заполнить анкету в качестве лоббиста не будет разумно.

Если соответствующая организация считает, что я должен продолжать работу, я буду рад получить от них* указанные выше коммерческие поручения для квалификации меня как коммерческого агента.

Ввиду существующих в настоящее время законов в этом вопросе необходимо действовать незамедлительно. Я хотел бы, конечно, получить скорый ответ.

Самуил С. Карп

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 346. Л. 217-218. Перевод с английского.

* Так в документе.

№ 451

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О советнике полпредства СССР в Америке»*

№ П7/197

25 сентября 1939 г.
Строго секретно

197. Утвердить советником полпредства СССР в Америке (США) т. Громыко А.А.¹

Секретарь ЦК

Помета: Пост[ановление] СНК СССР № 1565 от 27.09.1939 г.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 275. Л. 69. Копия.

¹ Громыко Андрей Андреевич (1909–1989) – в 1939 г. зав. отделом американских стран НКВД СССР, в 1939–1943 гг. советник полпредства СССР в США.

№ 452

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос КО»^{2*}

№ П8/104

20 октября 1939 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

104. Утвердить следующие решения КО:

IV. Об отпуске 100 тыс. руб. НКО для покупки в Америке ночного аэрофотоаппарата и осветительных фотобомб.

В целях внедрения ночной аэрофоторазведки в частях военно-воздушных сил РККА Комитет обороны при СНК СССР постановляет:

1. Разрешить Народному комиссариату обороны импортный контингент в сумме 100 тыс. руб. для покупки в Америке:

а) ночного аэрофотоаппарата с фокусным расстоянием со светосильным объективом 1:3,5;

б) осветительных фотобомб – 50 штук.

2. Обязать Народный комиссариат внешней торговли реализовать данный заказ в IV кв[артале] 1939 г.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 346. Л. 220. Копия.

* Выписка из протокола № 7 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 25 сентября 1939 г., п. 197. Направлена В.М. Молотову, Г.М. Маленкову, М.Д. Хломову, Л.П. Берия.

^{2*} Выписка из протокола № 8 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 20 октября 1939 г., п. 104. Направлена К.Е. Ворошилову, А.И. Микояну, И. Сафонову.

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)
«Вопрос КО»**

№ П9/4

11 ноября 1939 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

4. Утвердить следующие решения КО:

1. О покупке у американской фирмы «Коуз Лабораторис» походной авиамастерской.

1. Выделить для НКО импортный контингент в сумме 30 тыс. американских долларов на покупку походных авиационных мастерских у американской фирмы «Коуз Лабораторис».

2. Обязать НКВТ реализовать заказ на мастерские до конца 1939 года.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 346. Л. 221. Копия.

*Телеграмма К.А. Уманского
и председателя правления Амторга К.И. Лукашева
В.М. Молотову и А.И. Микояну о создании в США
комитета для согласования иностранных
военных заказов с интересами страны^{2*}*

№ 14440

20 ноября 1939 г.
Вашингтон
Строго секретно
Экз. № 3

Молотову, Микояну

Полпредством получена циркулярная нота Хэлла, сообщающая о создании специального комитета армии и флота для согласования иностранных военных заказов с нуждами США и ограждения американских запасов стратегического и дефицитного сырья от утечки за границу в ущерб американским интересам. В связи с этим во избежание неудобств для иностранных покупателей американ-

* Выписка из протокола № 9 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 11 ноября 1939 г., п. 4. Направлена К.Е. Ворошилову, А.И. Микояну, И. Сафонову.

^{2*} Копии направлены И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову, Л.М. Кагановичу, А.И. Микояну, В.П. Потемкину, В.Г. Деканозову, С.А. Лозовско-

ское правительство просит сообщить Госдепартаменту для передачи специальному комитету о размещенных, но еще не выполненных заказах для военных и военно-морских нужд, сделанных любым закупочным агентом данного иностранного правительства, а также в дальнейшем от времени до времени сообщать о намечаемых заказах. Нота, по нашему мнению, преследует двойную цель: во-первых, действительно оградить американские ресурсы от разбазаривания в обстановке военного ажиотажа, во-вторых, оказывать на предпринимателей воздействие с тем, чтобы при выполнении заказов предпочтение по срокам отдавалось англо-французской группировке. Считаем, что в отношении сообщений о наших оборонных заказах мы должны ограничиться уже выполняемыми неоспоримо военными объектами, как-то: 10 моторов «Райта» ГР 2600 (находятся на вооружении в армии США), пресса для пороха (после размещения), орудийные станки фирмы «Найлс». Что касается стратегического сырья биржевой номенклатуры, то считаем возможным сообщать от времени до времени данные Госдепартаменту лишь после размещения и выполнения заказов во избежание вздутия цен и помех поставкам. Просим указаний.

Уманский, Лукашев

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 346. Л. 222–223. Заверенный дешифрант.

№ 455

*Телеграмма В.М. Молотова и А.И. Микояна
К.А. Уманскому и К.И. Лукашеву
о в связи с мерами в США по ограничению
иностранных военных заказов**

№ 11713

14 декабря 1939 г.
Строго секретно
Немедленно
Экз. № 1

В Вашингтон Уманскому
В Нью-Йорк Лукашеву

На № 14440. С вашим предложением согласны. Телеграфуйте точный текст ноты. Сообщите, как реагируют на ноту другие правительства.

Молотов, Микоян

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 346. Л. 225. Заверенная копия.

* Копия направлена И.В. Сталину.

*Телеграмма К.А. Уманского в НКВД СССР
с текстом циркулярной ноты К. Хэлла
о задачах комитета по согласованию
иностранных военных заказов с военной программой США
и представления ему соответствующей информации**

№ 15386

15 декабря 1939 г.
Вашингтон
Строго секретно
Экз. № 3

Ваш № 11713. Циркулярная нота гласит: «Государственный секретарь извещает шефов миссий, что созданный комитет армии и флота по военным материалам, которому поручена координация правительственных действий по согласованию производимых в США закупок с программой военного и морского ведомств, а также увеличению производственной мощи США и ограждению накопленных запасов стратегического сырья, желает узнать о заказах на любые материалы для военных и морских нужд, размещенных или могущих быть размещенными в США иностранными правительствами. Комитет желает получить эту информацию с тем, чтобы он мог выполнить свои вышеизложенные обязанности без причинения ненужных неудобств иностранным покупателям. Поэтому государственный секретарь будет благодарен, если шефы миссий сочтут возможным неофициально сообщить немедленно контрольному отделу Госдепартамента для передачи названному комитету информацию в отношении всех невыполненных заказов на любые материалы для военных и морских нужд, размещенных в США любыми закупочными агентами их правительств, а также необходимо сообщать время от времени тому же отделу Госдепартамента о заказах, могущих быть размещенными в будущем названными агентами. Вся эта информация, сообщенная Госдепартаменту для названного комитета, будет, конечно, рассматриваться как строго конфиденциальная».

Информацию о реагировании других правительств сообщу на днях.

Уманский

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 346. Л. 226–227. Заверенный дешифрант.

* Копии направлены И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову, Л.М. Кагановичу, А.И. Микояну, В.П. Потемкину, В.Г. Деканозову, С.А. Лозовскому.

1940 год

№ 457

*Записка наркома авиационной промышленности СССР
М.М. Кагановича И.В. Сталину
о трудностях в работе советских инженеров
на заводе фирмы «Райт»*

Н-25/2

2 января 1940 г.
Сов. секретно
Экз. № 1

Центральный Комитет ВКП(б)
тов. Сталину И.В.

По полученному сообщению от председателя Амторга тов. Лукашева и председателя комиссии НКАП фирма «Райт» довела до сведения Амторга, что распоряжением правительства США нашим инженерам запрещается посещение завода.

В беседе с президентом фирмы «Райт» Воганом¹ установлено, что это распоряжение является следствием все ухудшающихся отношений к СССР со стороны правительства США, могущих, по его мнению, привести к их разрыву.

В течение ближайшей недели фирма предполагает дать окончательный ответ о дальнейшей работе нашей комиссии.

По заявлению Вогана, вероятно, действие договора будет прервано до более благоприятной обстановки.

За трехмесячный период работы наших инженеров на заводе «Райт» закончена приемка всей документации по моторам Джи-100. В случае разрешения правительства США на вывоз принятых материалов и за практику наших инженеров руководство Амторга и наша комиссия в США предлагают внести 1-й взнос в размере 62 500 американских долларов.

Перевод этой суммы уже сделан в адрес Амторга.

Учитывая, что договор с фирмой «Райт» является единственным договором по авиации и нашу в нем большую заинтересованность, со своей стороны считаю необходимым:

1. Поддержать предложение руководства Амторга о производстве первого платежа при условии получения разрешения на вывоз принятой документации.

2. Поручить тов. Лукашеву встретиться с президентом «Райта» Воганом и оказать на него возможное влияние.

3. Поручить тов. Уманскому поставить вопрос в Вашингтоне о создании нормальных условий для работы наших инженеров по реализации договора с «Райтом», исходя из того, что ратифицированный фирмой 13 июля 1939 г. договор рассчитан на 5 лет и заключался не без ведома правительства США.

Прошу Ваших указаний.

М. Каганович

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 346. Л. 229–230. Подлинник.

¹ Воган Гай (1884–?) – с 1924 г. вице-президент «Райт аэронавтикал корпорейшн», затем президент корпорации «Кертисс-Райт».

№ 458

*Записка А.И. Микояна И.В. Сталину
о закупке в США патентов
на различные изобретения**

2 января 1940 г.
Секретно

Тов. Сталину И.В.
Тов. Молотову В.М.

Госплан СССР вошел с ходатайством в Экономсовет при СНК Союза ССР о приобретении в Америке 22 тыс. шт. патентов по различным изобретениям на сумму 22 тыс. американских долларов (216 тыс. руб.).

Закупка патентов вызвана необходимостью внедрения новейшей техники в авиастроении, электрорадиостроении и других областях народного хозяйства Союза ССР.

Считаю возможным принять предложение Госплана СССР.

В связи с этим прошу утвердить следующее решение:

«Разрешить Наркомвнешторгу купить для Госплана СССР в Америке коллекцию патентов по различным изобретениям науки и техники на сумму 216 тыс. руб.».

А. Микоян

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 346. Л. 232. Подлинник.

* *Штамп:* Прот[окол] ПБ № 11, п. 122.

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)
«Вопрос Госплана СССР»**

№ П11/122

4 января 1940 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

122. Разрешить Наркомвнешторгу купить для Госплана СССР в Америке коллекцию патентов по различным изобретениям науки и техники на сумму 216 тыс. рублей.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 346. Л. 231. Копия.

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)
«Об авиатехбюро НКАП в США,
Италии и Германии»^{2*}*

№ П12/30

26 января 1940 г.
Строго секретно

30. Утвердить следующее решение КО:

«В развитие постановления КО № 223сс от 10 сентября 1938 г. Комитет обороны при СНК Союза ССР постановляет:

1. Организовать при торгпредствах в США, Италии и Германии авиационные информационно-технические бюро (авиатехбюро) НКАП.

2. Утвердить Положение об авиационном информационно-техническом бюро (авиатехбюро) НКАП в США, Италии и Германии (приложение № 1).

3. Утвердить смету и штаты авиатехбюро в США, Италии и Германии (приложение № 2)^{3*}.

4. Утвердить персональный состав работников авиатехбюро НКАП в США, Италии и Германии (приложение № 3)^{4*}».

Секретарь ЦК

* Выписка из протокола № 11 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 4 января 1940 г., п. 122. Направлена А.И. Микояну, Н.А. Вознесенскому, М.Д. Хломову.

^{2*} Выписка из протокола № 12 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 26 января 1940 г., п. 30. Направлена А.И. Микояну, А.И. Шахурину, И. Сафонову, К.Е. Ворошилову.

^{3*} В АП РФ не обнаружено.

^{4*} В АП РФ не обнаружено.

*Положение об авиационном
информационно-техническом бюро НКАП
в США, Германии и Италии*

26 января 1940 г.

1. Во главе авиатехбюро стоит начальник, назначаемый народными комиссарами обороны и авиационной промышленности.

2. Начальник авиатехбюро работает под непосредственным руководством начальника инженерного отдела торгпредства СССР.

В торгпредствах, в которых инженерных отделов нет, авиатехбюро работает под руководством торгпреда.

3. Авиатехбюро никаких коммерческих операций не ведет.

4. На авиатехбюро возлагается:

а) изучение технического опыта авиапромышленности и эксплуатации материальной части ВВС путем всестороннего использования опубликованных данных о новейших технических достижениях, патентных описаний, материалов о состоянии материальной части ВВС по стандартизации, журналов и т.д.;

б) посещение докладов, лекций, научно-технических конференций, выставок, ярмарок и пр.;

в) составление докладов о состоянии ВВС и о технических новинках по отдельным разделам (моторы, самолеты, вооружение, приборы, оборудование, материалы, технология производства и т.д.);

г) подбор образцов, представляющих интерес как технические новинки, для их приобретения;

д) ознакомление с новейшими техническими направлениями в области конструкции летательных аппаратов, приборов, авиомоторов, авиавооружения, а также с изысканиями новых авиационных материалов.

5. Начальники Главных управлений НКАП направляют свои технические задания для авиатехбюро, через специальную техническую группу при народном комиссаре авиационной промышленности.

6. Авиатехбюро все материалы направляет в НКАП и НКО через отдел НИР Комитета обороны при СНК Союза ССР.

7. Авиатехбюро финансируется НКАП через соответствующее торгпредство СССР за границей в пределах смет, утвержденных для авиатехбюро.

Торгпредство по вопросам финансирования авиатехбюро отчитывается перед НКАП.

№ 461

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)
«Вопрос КО. О заказе в США
механизмов турбокотельной установки
для эсминца проекта № 30»**

№ П13/75

25 февраля 1940 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

75. Утвердить следующее решение КО:

«1. Разрешить Наркомсудпрому и НКВМФ дозаказать в Америке необходимое вспомогательное оборудование и паровые котлы 4 шт. для обеспечения основного оборудования, поставляемого по договору от 16 ноября 1939 г. фирмой “Вестингауз” для установки на эсминце проекта № 30.

2. Наркомфину СССР ассигновать для Наркомвнешторга средства в инвалюте для оплаты стоимости указанного оборудования.

3. Обязать Наркомсудпром и НКВМФ послать для наблюдения и приемки группу инженеров-конструкторов».

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 346. Л. 233. Копия.

№ 462

*Телеграмма
К.А. Уманского в НКВД СССР
о намерении Д. Чапмана посетить СССР^{2*}*

№ 2134

27 февраля 1940 г.
Вашингтон
Строго секретно

Джон Чапман, редактор нью-йоркского экономического журнала «Бизнес уик», связанный с машиностроительной промышленностью, выехал на днях в Италию и Германию. Хочет

* Выписка из протокола № 13 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 25 февраля 1940 г., п. 75. Направлена И.Т. Тевосяну, Н.Г. Кузнецову, А.И. Микояну, А.Г. Звереву, И. Сафонову.

^{2*} Копии направлены И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову, Л.М. Кагановичу, А.И. Микояну, В.Г. Деканозову, С.А. Лозовскому.

приехать на неделю в Москву, если имеется возможность получить от Микояна или одного из заместителей наркома внешней торговли интервью о советско-американской торговле. Чапман был в СССР дважды в марте 1937 года и марте 1939 года, оба раза писал о нас прилично. Учитывая, что журнал влиятелен, что Амторг и полпредство не выступают сейчас через здешнюю печать против чинимых нашей торговле препятствий, подобная дружеская беседа могла бы принести большую пользу. Ввиду ухудшения промышленной конъюнктуры в США с конца декабря до американского промышленника сейчас, по-видимому, лучше дойдет довод, что продолжение их правительством линии на ущемление наших хозяйственных интересов ударяет по их же интересам и может заставить нас пересмотреть на длительный период план заказов в США. Думаю, что Чапман, который настроен против «морального эмбарго», правильно использовал бы интервью. Он обратится в полпредство в Риме. Если интервью невозможно, что следует предупредить об этом Чапмана, который в этом случае не будет просить о визе. Я его не обнадеживал.

Уманский

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 436. Л. 198–199. Заверенный дешифрант.

¹ “Моральное эмбарго” было введено американским правительством 2 декабря 1939 г., с началом советско-финской войны, на поставки в СССР американских самолетов, авиационного оборудования и некоторых стратегических товаров (алюминия, молибдена, авиабензина).

№ 463

*Телеграмма заместителя наркома
иностранных дел СССР С.А. Лозовского
К.А. Уманскому о сокращении торгово-экономических
отношений между СССР и США
после начала советско-финской войны**

№ 2364

28 марта 1940 г.
Строго секретно

На № 3224 и в дополнение к моей телеграмме № 2353.

Пять перечисленных Вами пунктов и врученный мною Штейнгардту меморандум¹ охватывают большую сумму конкретных вопросов, которые Вам нужно будет, конечно, изложить в разговоре с Хэллом, но в центре разговора Вам нужно поставить

* Копия направлена И.В. Сталину.

вопрос о «моральном эмбарго» и о том, что «моральное эмбарго» превращается в простое эмбарго и в создание дискриминационного режима по отношению к СССР. В то время как США снабжают Англию и Францию всеми видами вооружения, по отношению к нейтральному СССР создаются препятствия даже по реализации старых заказов и покупке необходимых для советской промышленности машин и сырья. Скажите Хэллу, что дискриминационные мероприятия ведут к значительному сжатию торгово-экономических отношений между СССР и США.

Эти вопросы я затронул в своей беседе с Штейнгардтом, обосновывая меморандум. Штейнгардт ответил, что правительство США не имеет никакого отношения к «моральному эмбарго», которое является результатом сентиментализма американского народа, он отрицал наличие дискриминационного режима, утверждая, что антисоветская кампания пошла на убыль с конца февраля, что недопуск советских инженеров на американские заводы объясняется военной обстановкой, что невыполнение советских заказов и отказ от продажи некоторых видов сырья объясняются огромными и выгодными заказами, полученными от Англии, что отзыв американских специалистов из СССР и отказ в посылке в СССР специалистов согласно контрактов есть дело отдельных фирм, а не правительства, что к антисоветскому выступлению Джонсона² правительство не имело никакого отношения, что нападки прессы и комиссии Дайса³ на советского полпреда в США объясняются недружелюбным к нему отношением некоторых журналистов, с которыми Уманский имел столкновения в тот период, когда он был зав. отделом печати НКВД, что инциденты с «Буккнигой»⁴, «Интуристом» и задержка трех инженеров на «Острове слез» – это мелкие инциденты, на которые не нужно обращать внимания, и что сам Рузвельт и он, Штейнгардт, делают все для того, чтобы не допустить до разрыва отношений между СССР и США и всячески преодолеть и уладить все возникающие трения. Сообщаю Вам эти адвокатские аргументы Штейнгардта на тот случай, если Хэлл и другие официальные лица попытаются замазать дискриминационный режим по отношению к СССР аналогичными отговорками. Вам следует на основе имеющегося у Вас материала доказать, что это не случайные явления, а результат недружелюбных действий органов власти по отношению к СССР.

Лозовский

¹ Имеется в виду меморандум от 27 марта 1940 г. о недружелюбных в отношении СССР актах со стороны государственных органов США.

² Джонсон Льюис (1891–1966) – в 1937–1940 гг. зам. военного министра США; речь идет о его выступлении на обеде ассоциации банкиров 15 января 1940 г. с резкой критикой СССР и его вооруженных сил.

³ Дайс Мартин (1900–1972) – конгрессмен-демократ, председатель созданного в 1938 г. палатой представителей конгресса США специального комитета по расследованию антиамериканской деятельности.

⁴ Речь идет об американском акционерном обществе, распространявшем в США советскую литературу.

№ 464

*Телеграмма К.А. Уманского в НКВД СССР о стремлении США передать изготовленные для СССР оборонные заказы странам-союзникам США**

№ 3441

29 марта 1940 г.
Вашингтон
Строго секретно
Экз. № 3

Друзья передают полученную ими из достовернейшего источника информацию, согласно которой американским правительством создан негласный междуправительственный комитет под названием «Комитет связи» в составе представителей отдела закупок Министерства финансов, военно-морского интендантства и военного интендантства. Задача комитета – оказание содействия и обеспечение приоритета размещения союзнических авиационных и иных военных заказов. За последнее время согласно этой информации, источник которой мне точно известен, комитет занялся изучением советских заказов на станки оборонного значения, причем вызывает представителей станкостроительных фирм, занятых выполнением наших заказов, и рекомендует передачу этих станков союзникам, обещая подыскать союзных заказчиков и оказать юридическое содействие в тех случаях, когда заказ станков оформлен договором и нарушение такового грозит нашим иском. В частности, подобное предложение сделано фирме, имеющей заказ на обточно-сверлильный станок для орудий 18 дюймов. По тем же сведениям ряд представителей станкостроительных фирм реагировало на это предложение отрицательно,

* Копии направлены И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову, Л.М. Кагановичу, А.И. Микояну, С.А. Лозовскому, В.Г. Деканозову.

опасаясь как наших исков, так и подрыва будущих отношений с нами, как солидного заказчика. Другими словами, речь идет о попытке американского правительства положить руку на важнейшую статью нашего импорта из США, на которую «моральное эмбарго» не распространяется.

Уманский

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 294. Л. 107–108. Заверенный дешифрант.

№ 465

*Телеграмма С.А. Лозовского К.А. Уманскому
о необходимости противодействовать
дискриминационным мерам в отношении к СССР**

№ 2703

10 апреля 1940 г.
Строго секретно

Воспользуйтесь предложением Хэлла и ставьте по мере необходимости в Госдепартаменте и перед Хэллом все факты дискриминационного характера, требуя их отмены. Настаивайте на допуске наших специалистов на заводы «Райт» согласно заключенному с этой фирмой договору. Нельзя ли поднять в некоторых газетах кампанию против дискриминационного режима по отношению к СССР, поставив в центре аргумент, что так называемое моральное эмбарго может свести к нулю торгово-экономические отношения между США и СССР? Сообщайте нам все факты дискриминаций с указанием дат, организаций и лиц.

Лозовский

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 294. Л. 120. Заверенный отпуск.

* Копия направлена И.В. Сталину.

*Телеграмма К.А. Уманского в НКВД СССР
о совещаниях в Государственном департаменте США
в связи с дискриминацией в закупках
стратегического сырья Амторгом**

№ 4129, 4130, 4135, 4140

13 апреля 1940 г.
Вашингтон
Строго секретно

После встречи с Хэллом 2 апреля я, сославшись на его совет обсудить ряд вопросов с аппаратом Госдепартамента, предложил заведующему экономическим отделом Файсу¹, заведующему европейским отделом Моффату² устроить совещание по вопросу торговли. 6 и 10 апреля состоялись два совещания в Госдепартаменте с участием этих лиц, также заведующего восточноевропейским отделом Гендерсона, меня и Громыко общей продолжительностью более трех часов. Важнейшие моменты:

1. По вопросу «морального эмбарго» как системы дискриминационных мероприятий американцы заявили, что связаны установкой своего правительства, действовавшего якобы под нажимом самих промышленников, добивавшихся не отмены, а расширения «морального эмбарго». Однако после наших возражений выяснилось, что, например, станкостроители не добивались, а опасались расширения эмбарго, и Файс признал, что требование расширения эмбарго исходило лишь от потребителей стратегического сырья. Американцы заявили, что Госдепартамент против применения каких-либо дискриминационных мер, выходящих за пределы перечисленных «моральным эмбарго» товаров. На мое заявление, что «моральное эмбарго» деморализовало все отрасли СССР, США и что ввиду планового характера нашей экономики мы вправе требовать ответа, когда прекратится дискриминационный режим и будут ли восстановлены предпосылки для нашей торговли и, как указал Молотов, возможности расширения нашей торговли, ибо иначе советские заказчики должны перестроиться, американцы ответили, что заинтересованы в продолжении торговли с нами, ибо если бы не были заинтересованы, то не было бы роста торговли, наблюдающегося за последние месяцы. Я возразил, что дискриминация уже привела к сокращению нашего импорта в феврале вдвое против января.

* Копии направлены И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову, Л.М. Кагановичу, А.И. Микояну, В.Г. Деканозову, С.А. Лозовскому.

2. На мое заявление, что нам известны случаи нажима американских государственных органов на отдельных станкостроителей, занятых нашими заказами, с советом отдать предпочтение англо-французам (смотрите наш № 3441), американцы ответили, что Госдепартамент таким нажимом не занимался и рекомендовали в будущем сигнализировать Госдепартаменту о подобных действиях других ведомств. Ввиду конфиденциальности источника мы ограничились тем, что дали почувствовать американцам, что знаем о проделках, и не назвали фактов, сославшись на точные данные, что Амторг ощущает это давление на исполнении наших заказов, но конкретных фактов дать не смог.

3. В соответствии с Вашим № 2364 поднял вопрос о нажиме Госдепартамента на Амторг. Заведующий контрольным отделом Госдепартамента Грин письмом Амторгу 2 марта потребовал, чтобы Амторг заявил о подчинении политике американского правительства, включая «моральное эмбарго». После утвержденного Вами ответа Амторга 14 марта о том, что Амторг придерживается американских законов и «знает о наличии» сделанных американским правительством американским промышленникам рекомендаций, Грин послал 20 марта Амторгу второе письмо с вопросом, собирается ли Амторг подчиняться политике, о наличии которой знает. На это письмо Амторг пока не ответил. Цель, которую мы преследовали ни к чему нас не обязывавшим ответом на основании первого письма, то есть выиграть время, была достигнута, ибо дело было затянуто до относительного улучшения обстановки после мира с финнами. Однако как мы и ожидали, Госдепартамент не удовлетворился этим ответом. Я указал, что Амторг – формально американская корпорация, однако ее капитал государственный, советский, и ее задача – развитие советско-американской торговли, а не ее подрыв, чего фактически требует письмо Грина. Американцы ответили, что американское правительство требует от американской корпорации придерживаться не только законов, но и политики правительства, и на действия, идущие вразрез с этой политикой, будет отвечать разными контрдействиями (угроза не была уточнена, но явно имеются в виду налоговые, таможенные и иные придирки). Заявил, что не может быть и речи о том, чтобы корпорация, желающая развивать торговлю с СССР, заранее обязалась подчиняться любой политике американского правительства и не имеющим обязательных, законных сил мероприятиям американского правительства, направленным к дискриминации против СССР.

На мое сообщение, что в разговоре с Хэллом я предупредил, что собираюсь рекомендовать Амторгу игнорировать второе

письмо Грина, Файс и Моффат ответили, что фирма, желающая сохранить добрые отношения с органами американского правительства, не может игнорировать обращение к ним американского правительства, и что все фирмы, к которым он обращался с подобными письмами, ответили, что согласны. Этот вопрос был отложен персонально американцами на второе совещание, на котором американцы заявили, что вопрос теперь сводится фактически только к доставкам Амторгу олова и каучука и что американское правительство в интересах национальной обороны не допускает разбазаривания этих стратегических товаров, не шедших ранее в СССР в этих количествах. Файс повторил сказанное мне Хэллом, что американское правительство не возражает против любого роста наших закупок меди на американских рынках. Если мы дадим заверения, что «ненормальные» покупки олова, каучука в США прекратятся, то вопрос о подчинении или неподчинении Амторга политике американского правительства, в частности, «моральному эмбарго», и необходимость для Амторга связываться письменными обязательствами отпадает. В этой связи Файс вручил мне меморандум о сырье, дословный текст которого передается отдельной телеграммой. На мой вопрос, получили ли все остальные правительства аналогичные меморандумы, последовал ответ, что в этом не было необходимости, ибо олово и каучук реэкспортируется якобы только в СССР, что в каучуке и олове отказано всем, «в том числе и финнам». На мое указание, что продажа марганца дает США больше стратегического сырья, чем здесь закупаем, и на ничтожность закупок олова и каучука Файс возразил, что монополия внешней торговли дает нам всегда возможность, не вступая на путь дискриминации, не продавать США марганца. Рекомендовал американцам вместо подобных разговоров о репрессиях и контррешениях деловым образом поговорить о взаимных интересах, от чего мы никогда не отказывались, и указал, что наше торговое соглашение, дающее нам неограниченное благоприятствование взамен за обязательства минимума закупок, покоится на признании принципа монополии внешней торговли и взаимной недискриминации.

Американцы дали понять, что будут ждать ответа по существу вопроса о сырье. Ознакомившись с меморандумом после совещания, увидел в нем новые элементы дискриминации, а именно, что возражений против закупок стратегического сырья другими странами в довоенном количестве нет, в то время как закупка этих товаров нами после начала войны признается ненормальной и нам приписывается ответственность даже за закупки, направляемые в третьи страны. Не подлежит сомнению то, что широко применяв-

шийся нажим на нас, подсказанный американскому правительству англичанами, и всяческое шантажирование Амторга репрессиями не ослабеют. Госдепартамент, по-видимому, еще не знает, что Амторг за последнее время прекратил закупки биржевых товаров. Если это только временная мера, связанная с тяжелым положением фрахта, то, по-видимому, требуемых обязательств ни мы, ни Амторг на себя принять не сможем, хотя это и чревато косвенными репрессиями против Амторга. Не считаете ли целесообразным попытаться договориться неофициально с американским правительством о контингентах интересующих нас биржевых товаров и контингентах марганца? Жду Ваших указаний по этому вопросу.

4. По вопросу отказа правительственной комиссией торгового флота Амторгу в трех случаях в январе, феврале в праве фрахтовать американские пароходы на Владивосток указал американцам, что данные ими объяснения о якобы недискриминационном индивидуальном решении каждой заявки на американский тоннаж неудовлетворительны, что Амторгу отказом в данном тоннаже были причинены убытки 500 тыс. долларов и что за те же два месяца беспрепятственно фрахтовались американские пароходы на Токио, список которых я привел. Моффат обещал попросить новых объяснений в морской комиссии. Я разъяснил, что вопрос ставлю безотносительно к тому, заинтересован ли сейчас Амторг в этом тоннаже, ибо важны прежде всего имевший место факт дискриминации и гарантии на будущее.

5. Снова поставили вопрос о допуске наших инженеров на завод «Райта», указав, что нам доподлинно известно, что на завод допускаются английские, французские и китайские приемщики под предлогом, что много заказывают и поэтому их присутствие неизбежно, что, по нашему мнению, является своего рода премией за военный характер закупок. Гендерсон пытался выставить тезис, что устанавливаемый Военным министерством различный режим для инженеров разных стран по особым мотивам, которые Военное министерство не обязано сообщать Госдепартаменту, не является дискриминацией. Я этот аргумент решительно отвел. Американцы обещали поставить вопрос о «Райте» заново перед Военным министерством и выяснить возможности компромиссного решения, но заранее оговорились, что особый характер нашего договора о технической помощи, требующей длительного пребывания в цехах, затруднит это.

6. В вопросе об отзывании специалистов крекинговых установок и невыдаче им виз Моффат снова отрицал ответственность Госдепартамента, но также обещал выяснить возможность пересмотра вопроса.

Совещание принесло некоторую пользу уже тем, что американцам дано понять, что [мы] не пройдем мимо любых фактов дискриминации. Это их несколько связывает. Хэлл, по-видимому, дал задание своим заведующим в основном отрицать наличие дискриминационного режима, оставляя открытым вопрос о «моральном эмбарго», не закрывать двери к пересмотру отдельных вопросов и максимально давить на нас по вопросу о стратегическом сырье, строя отношение к Амторгу в зависимости от нашей реакции по этому вопросу. В ближайшие дни снова напомню Госдепартаменту обещания выяснить возможность пересмотра вопроса о «Райте» и специалистах по крекингу и дать объяснения о фрахте. Не считаете ли Вы, что параллельно стоит надавить на Штейнгардта и поторопить его с ответом на меморандум Лозовского?³

На Ваш № 2703. В связи с Вашим указанием попытаться поднять кампанию по вопросу о «моральном эмбарго» в дружественной прессе необходимо учесть, что, кроме связанной с друзьями прессы, подходящих для этого общеполитических органов США в настоящий момент нет, но некоторые экономические газеты и журналы Нью-Йорка типа «Бизнес уик», «Джорнал оф коммерс» будут нами использованы. Однако и в этой печати в связи с общим падением интереса к торговле с СССР ввиду союзнических закупок возможности ограничены. Запрашиваемых Вами дополнительных фактов дискриминации нет, все они изложены в наших телеграммах №№ 3224, 3441, 3600.

Уманский

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 294. Л. 121–130. Заверенный дешифрант.

¹ Файс (Физ, Фейс) Герберт (1893–1972) – историк, экономический советник по международным делам Госдепартамента США при президенте Ф. Рузвельте.

² Моффат Джей (1896–1943) – с 1937 г. зав. Западноевропейским (Европейским) отделом Госдепартамента США.

³ Имеется в виду меморандум, врученный С.А. Лозовским американскому послу 27 марта 1940 г., в котором обращалось внимание на факты недружелюбных в отношении СССР действий со стороны государственных органов США.

*Телеграмма К.А. Уманского в НКВД СССР
с текстом меморандума Государственного департамента США
«О противодействии экспорту стратегических
товаров»**

№ 4133, 4147

13 апреля 1940 г.
Вашингтон
Строго секретно
Экз. № 3

Меморандум Госдепартамента, упомянутый в нашей телеграмме от 13-го, вкратце гласит:

«С 26 сентября 1939 года американское правительство в интересах национальной обороны официально ввело политику противодействия экспорту некоторых стратегических товаров, за исключением поставок в нормальных количествах заграничным потребителям этих товаров в том объеме, в каком они закупались в США до начала европейской войны. Речь идет о следующих 11 стратегических материалах: аммоний, хром, марганец, манильская фибра, кристаллы кварца, ртуть, хинин, каучук, шелк, олово, вольфрам. Статистика Департамента торговли показывает следующий реэкспорт входящих в этот список товаров из США в СССР (первая цифра вес в фунтах, вторая ценность в долларах): 1) каучук: 1939 год октябрь 11271538 на 2496366, ноябрь 111487 на 24942, декабрь 0; 1940 год январь и февраль 0, март, по предварительным данным, 50080, 13738; 2) олово в чушках, слитках и других формах: 1939 год октябрь 0, ноябрь 67192 на 34268, декабрь 1889458 на 977446, январь 2743574 на 1403428, февраль 509205 на 186768, март 0. Упомянутая политика введена в интересах национальной обороны в качестве меры ограждения имеющихся в США запасов. В ответ на предложение американского правительства подавляющее большинство коммерсантов, брокеров и других, связанных с этими товарами лиц, вступило на путь сотрудничества с американским правительством, отказывая в экспорте данных товаров или продаже их для целей экспорта любым необычным путем независимо от страны назначения. Данная политика ни в каком смысле не означает отказ в продаже иностранным покупателям по каким бы то ни было иным мотивам. Необычная деятельность Амторга, стремящегося закупать

* Копии направлены И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову, Л.М. Кагановичу, А.И. Микояну, В.Г. Деканозову, С.А. Лозовскому.

большое количество некоторых из этих стратегических товаров на американском рынке, никак не могла не вызвать на рынке впечатления, что Амторг является основным источником необычайного роста спроса на экспорт этих товаров и что закупки или запрос о закупках тех же товаров в некоторые другие экспортные пункты возможно связаны с переотправкой в дальнейшем грузов из этих пунктов в СССР. Представляя желательным как с точки зрения Советского Союза, так и с точки зрения американского правительства ликвидировать впечатление, что деятельность Амторга вступает в противоречие с политикой американского правительства по данному вопросу, наиболее эффективным путем для достижения этого результата было бы прекращение Амторгом всех попыток как прямых, так и косвенных, направленных к получению на американском рынке стратегических товаров, на которые распространяется изложенная политика американского правительства».

Уманский

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 294. Л. 131–133. Заверенный дешифрант.

№ 468

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос КО»**

№ П16/162

22 мая 1940 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

162. Утвердить следующее решение Комитета обороны:

«Разрешить АУ Красной Армии выслать в США, по договоренности с Наркомбоеприпасов, чертеж 76 мм гильзы к полковой пушке образца 1927 г. для испытания агрегата, приобретаемого Наркомбоеприпасов, согласно постановлению КО № 436сс – 8.12.39 г.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 346. Л. 235. Копия.

* Выписка из протокола № 16 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 22 мая 1940 г., п. 162. Направлена К.Е. Ворошилову, С.К. Тимошенко, А.И. Микояну.

*Телеграмма К.А. Уманского в НКВД СССР
о дискриминационной политике США
в отношении советских военных заказов
и необходимости выражения политического протеста**

№ 5618, 5623, 5624, 5649,
5681, 5686, 5696, 5697, 5698

24 мая 1940 г.
Вашингтон
Строго секретно
Экз. № 3

Сегодня в Госдепартаменте мне было официально объявлено, что американское правительство в интересах национальной обороны вступило на путь реквизиции для Военного и Морского министерств станков, заказанных как нами, так якобы и любыми другими иностранными заказчиками.

Обстоятельства дела таковы: вчера, 22 мая, Лукашев сообщил мне, что фирма «Консолидейтед машин тул компани» в Рочестере, приготовившая 20 мая к погрузке уже принятый нами строгальный станок ценностью 65269 долларов, заказанный Станкоимпортом в сентябре 1939 года, получила только что указание помощника морского министра о невыдаче нам станка. Я немедленно снесся с Госдепартаментом (Гендерсоном), потребовал выяснения в кратчайший срок, указав на серьезность факта, тем более, что речь идет об официальном действии, тогда как Госдепартамент при постановке мною вопроса в начале апреля о фактах давления на станкостроителей стал на путь отрицания. Гендерсон в качестве своего личного мнения заявил, что, по-видимому, речь идет о мерах, продиктованных соображениями национальной обороны США, спросив меня, как я объясняю причину этого факта. Я ответил, что не в моей компетенции толковать причину действия американского правительства, что же касается следствий, то они выходят далеко за пределы тех предшествовавших дискриминационных мер, которые проводились американским правительством, в порядке так называемого морального эмбарго. Попросил Гендерсона дать мне по возможности в однодневный срок исчерпывающее разъяснение, включая фактическую справку, принимались ли аналогичные меры в отношении станков, заказанных воюющими странами, или речь идет о ме-

* Копии направлены И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову, Л.М. Кагановичу, А.И. Микояну, В.Г. Деканозову, С.А. Лозовскому.

рах, направленных только против прав и интересов Советского Союза. Попутно напомнил, что, несмотря на три напоминания, жду уже 7 недель ответа по поднятому мною перед Хэллом и Моффатом вопросу о допуске наших инженеров на завод «Райта» и отказа морской комиссии разрешить фрахтовку американских пароходов на дальневосточные порты СССР. Через час Гендерсон заявил, что по всем вопросам могу получить ответ сегодня от заведующего европейским отделом Моффата. Беседа с Моффатом состоялась сегодня в присутствии Гендерсона. По вопросу о «Райте» Моффат зачитал меморандум Морского министерства, заявляющего ответ на запрос Госдепартамента о возможности изменить режим для советских инженеров на «Райте», что, во-первых, посещение цехов иностранными инженерами разрешается только для приемки моторов и что для этой цели советские инженеры стали допускаться в цеха (это верно в отношении трех членов нашей комиссии), во-вторых, с точки зрения интересов национальной обороны длительное пребывание иностранцев в цехах недопустимо ввиду военных заказов, в-третьих, режим не дискриминационный, применяется ко всем иностранцам, включая англичан, французов, в-четвертых, возможность недопуска инженеров по требованию военных органов предусмотрена договорами НКАП с «Райтом», в-пятых, техпомощь по этому договору продолжает оказываться, и СССР получает новейшие технические изобретения, за исключением принятых на вооружение менее года назад. Заявил Моффату, что не удовлетворен ответом, ибо мне доподлинно известно, что, например, китайцы, имеющие договор на поставку моторов, а также о техпомощи, допускаются по-прежнему в цеха, где находятся также постоянно в связи со своими массовыми военными заказами англо-французы, тогда как наши инженеры допускаются лишь для осмотра готовых моторов, и что техпомощь без работы в цехах неосуществима. Таким образом имеет место явная дискриминация против СССР. Моффат заявил, что обязан верить Морскому министерству. Я констатировал, что по этому вопросу Госдепартамент с семинедельным опозданием лишь повторил прежнюю версию. Оставил за собой право вернуться к этому делу. По вопросу фрахта Моффат огласил длинный меморандум комиссии торгового флота, заявляющий, что комиссия рассматривает индивидуально каждое ходатайство судовладельца о фрахтовке американских пароходов экспортными фирмами с преобладающим иностранным капиталом и разрешает или отказывает в разрешении в зависимости от следующих фактов:

- 1) Внутренняя потребность США в тоннаже.

- 2) Потребность стран западного полушария.
- 3) Длительность пребывания американских пароходов в заграничном плавании.
- 4) Потребность в торговом тоннаже с точки зрения военных нужд США.
- 5) Состояние фрахтового рынка.
- 6) Разные прочие факторы. Меморандум заявляет, что морская комиссия подходила к заявкам на экспорт в СССР без всякой дискриминации и отказывала лишь в учете изложенных критериев ввиду недостатка в тоннаже для американских нужд, вызванного сокращением мирового тоннажа ввиду войны. В качестве доказательства беспристрастности комиссии доказывалось, что американским судовладельцам наносился материальный ущерб этими отказами.

Я заявил Моффату о полной неудовлетворительности этого разъяснения, ибо мне доподлинно известно, что ряд американских пароходов был зафрахтован для экспорта в первую очередь металлического лома в Японию с разрешения морской комиссии за тот же период, когда она отказывала во фрахте под советские грузы, причем фрахтовка производилась не американскими фирмами (не нуждающимися в разрешении), а, например, японским концерном «Мицубиси». Я указал, что приведенные критерии в равной мере применимы к японским и советским дальневосточным портам, находящимся в одном географическом районе, и что, следовательно, имеют место факты явной дискриминации против СССР. Я заявил далее, что по этому вопросу имеется не только сохранение, но ухудшение дискриминационного режима, ибо, как сообщала пресса, наряду с отказом в разрешении на фрахтовку пароходов морская комиссия через Департамент юстиции оказывала давление на судовладельцев, угрожая им уголовным преследованием, если они вступят на путь предоставления под экспорт товаров в СССР часть тоннажа своих пароходов, подводя это под обход закона. В этих условиях американские судовладельцы нарушают обязательства и отказывают нам в тоннаже, что наносит нам серьезный материальный ущерб и подрывает советско-американскую торговлю. Далее указал Моффату, что, по-видимому, истинные причины дискриминации скрываются в последнем пункте меморандума о «разных прочих факторах», и в этой связи заявил ему о весьма похожей на правду расшифровке этого пункта – сообщении вашингтонского корреспондента «Нью-Йорк геральд трибюн» от 25 апреля о том, что морская комиссия в контакте с Госдепартаментом своими мерами по пресечению использования американского тоннажа для доставки гру-

зов в СССР оказывают «моральную поддержку британской блокаде Владивостока». Моффат, как и при постановке мною этого вопроса в начале апреля, ничего не возразил, кроме заверений в объективном недискриминационном подходе морской комиссии, и обошел вопрос о разрешениях японцам. По вопросу запрета Морским министерством выдачи нам станка «Консолидейтед» Моффрат зачитал мне меморандум Морского министерства, в котором говорится, что последнее решило принять срочные меры к использованию для собственных нужд все без исключения заказанные иностранными правительствами или фирмами станки, имеющие существенное значение для ускорения морской строительной программы, особенно станки для производства боеприпасов. Меморандум заявляет, что Морское министерство вынуждено вступить на путь реквизиции станков, заказанных «некоторыми правительствами». В другом месте меморандума говорится о заказах, размещенных «значительным числом иностранных государств». В заключение стереотипная фраза о том, что эти мероприятия будут проводиться не дискриминационным порядком и что единственным критерием будет важность того или иного станка для нужд американской национальной обороны. Я задал Моффату следующие вопросы:

1) Понимает ли Госдепартамент значение мероприятия для торговли с СССР, добрая половина импорта которого из США станки? Ответ: Национальная оборона превыше всего; президент сразу после объявления войны в Европе в сентябре провозгласил в США полезные ограничения чрезвычайного положения, и американское правительство вынуждено исходить из этого положения и новой программы вооружений США.

2) Знает ли Госдепартамент, что станок «Консолидейтед» является стандартным универсальным станком отнюдь не специально оборонного назначения? Ответ: В данном и последующих случаях значение станков для обороны будут определять военные ведомства.

3) В какой степени новые мероприятия направлены против других советских заказов на станки? Ответ: Теоретически могут быть реквизированы все заказанные СССР в США станки, на практике это едва ли будет так, но никаких гарантий и пределов американское правительство назвать не может, ибо это будет решаться в зависимости от нужд обороны.

4) Учитывая, что СССР по закупке станков в США сейчас на четвертом месте и что Англия и Франция на первых двух местах, заказы конкретно каких стран реквизированы или намечены к реквизиции? Ответ: Американское правительство не может дать

точного ответа, но заверяет, что мера не носит дискриминационного характера и может быть применена к любой стране. Американское правительство не считает возможным точно сообщать одной стране о мерах, принимаемым к заказам третьих стран. Однако в частном порядке Моффат сообщил мне, что среди «группы затронутых стран» находится Швеция, посланнику которой об этом заявлено. От ответа на прямой изобличающий вопрос о заказах Англии и Франции Моффат уклонился. По своей инициативе он добавил, что, конечно, уплаченное за станки будет возмещено. Я ответил Моффату, что возврат уплаченных сумм не возмещает всего принесенного ущерба, и разъяснил, что пока лишь предварительно выясняю у него обстоятельства всего дела, о котором незамедлительно доложу советскому правительству, как о серьезнейшем акте, направленном против прав и интересов Советского Союза, причем, хотя у меня пока нет фактов, подтверждающих дискриминацию в пользу воюющих стран, однако не сомневаюсь, что эти факты выплывут на поверхность и сообщенное Моффатом не позволяет мне доложить советскому правительству, что речь идет о мерах, равно применяемых ко всем правительствам. В ответ на заявление Моффата, что таких исключений, может быть, не будет, я напомнил ему, что, во-первых, в зачитанном им меморандуме говорится лишь о «некоторых правительствах», во-вторых, эти меры не могут не рассматриваться нами как новое звено в цепи всех дискриминационных мероприятий последнего полугодия и, в-третьих, недавнее заявление президента в конгрессе, что было бы близоруким с точки зрения интересов США замедлять в связи с вооруженческой программой США поставки самолетов союзникам, свидетельствует о ненадежности заверений о равном отношении ко всем иностранным заказчикам.

В ожидании указаний своего правительства заявляю от своего имени протест против нарушения интересов СССР и подрыва торговли между обеими странами и пока от своего же имени заявляю, что ответственность за материальный ущерб и за вред, причиняемый нормальному развитию отношений между величайшей нейтральной державой в мире – СССР и другой великой невоюющей державой – США, целиком ложится на американское правительство. Напомнил, в частности, заявление Лозовского Штейнгардту о дискриминационных мерах, которые неизбежно отразятся на советско-американской торговле не только в военное, но и послевоенное время. Предупредил, что следующий разговор на эту тему хочу иметь с Хэллом. Изложенные выше три меморандума мне зачитывались, но не вручены, являясь ме-

ждуведомственной перепиской, но содержание частично записал, и оно передано достаточно точно.

Недостатки станков действительно одно из самых узких мест в вооруженческой программе Рузвельта, в частности, в области авиационной, судостроительной и боеприпасов. Однако не подлежит сомнению, что у англичан и французов американское правительство не конфискует ничего, либо несколько станков для отвода глаз, и что меры направлены против нас и стран, к нам тяготеющих и, может быть, частично против Японии, занимающей третье место в экспорте станков из США. Одновременно ясно, что мера задумана и как новый рычаг политического давления на нас в момент критического положения союзников. В обстановке взвинченной Рузвельтом военной истерики рассчитывать на изменение решения американского правительства о конфискации не приходится, и в опьяненных военными заказами промышленных кругах нас сейчас не поддержат. В условиях вооруженческой горячки такие контругрозы, как невозобновление нами торгового соглашения и уход с американского рынка, большого впечатления не произведут. Непродажа американцам нашего марганца может быть компенсирована ими усилением ввоза из Бразилии и с Золотого Берега Африки. Поэтому мне кажется, что наиболее эффективной формой протеста были бы не контругрозы, а постановка вопроса в политическую плоскость с возложением на американское правительство всей ответственности за расшатывание отношений с нами, как величайшим нейтралом, в ущерб делу восстановления мира и за разрушение международной торговли с тем, чтобы в протесте были формулировки, рассчитанные на широкие общественные слои, настроенные против вовлечения США в войну, и чтобы протест был письменным и был опубликован в момент, который сочтете правильным. В качестве первой позиции следовало бы в нашем протесте потребовать аннулирования первой конфискации и гарантии, что все размещенные поныне заказы будут ограждены от конфискации. Однако на деле мы в лучшем случае добьемся большей ясности в том, что намечено к конфискации и, возможно, сокращения пока неизвестного нам списка конфискуемых станков. Мне кажется, что протест нужен скорейший, чтобы попытаться пока задержать дальнейшие акты конфискации. Жду указаний.

Уманский

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 294. Л. 134–145. Заверенный дешифрант.

*Записка А.И. Микояна
И.В. Сталину и В.М. Молотову
о согласии США продлить
торговое соглашение с СССР*

№ 61/1445

12 июля 1940 г.
Секретно

ЦК ВКП(б) – тов. Сталину И.В.
СНК СССР – тов. Молотову В.М.

6 июля с.г. заместитель наркомвнешторга СССР тов. Степанов¹ сделал сообщение американскому поверенному в делах г-ну Торстону² о торговых переговорах, передав запись своего сообщения, при сем прилагаемую.

Сегодня, 12 июля, г-н Торстон был принят по его просьбе тов. Степановым и сделал заявление о желании американского правительства продлить действующее торговое соглашение и о готовности с должным вниманием рассмотреть и обсудить предложения советского правительства.

Проект наших предложений по переговорам о торговом соглашении представляю особо.

А. Микоян

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 294. Л. 146. Подлинник.

Приложение

*Памятная записка заместителя наркома
внешней торговли СССР М.С. Степанова
посольству США в Москве относительно
продления торгового соглашения
между СССР и США*

6 июля 1940 г.

Пункт 3-й торгового соглашения между Союзом ССР и США от 1937 года, возобновленного 6 августа 1939 года, предусматривает, что не позже, чем за 30 дней до истечения срока действия этого соглашения стороны должны начать переговоры относительно продления соглашения.

Было бы своевременным получение Народным комиссариатом внешней торговли СССР сообщения посольства США о том,

намерено ли правительство США вступить в упомянутые переговоры, и в положительном случае – где, когда и через каких уполномоченных лиц.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 294. Л. 147. Копия.

¹ Степанов Михаил Степанович – с 1938 г. зам. наркома внешней торговли СССР.

² Торстон Уолтер (1894–1974) – в 1939–1940 гг. советник посольства США в Москве.

№ 471

Запись беседы

*М.С. Степанова с У. Торстоном
о желании правительства США продлить
советско-американское торговое соглашение*

Не позднее 30 июля 1940 г.*

Секретно

Г-н Торстон заявил (читая по бумажке), что он уполномочен Государственным департаментом передать, что правительство США обращало должное внимание вопросу продления торгового соглашения от 1937 г., продленного до 6 августа 1940 г., и хотело бы иметь мнение советского правительства о желании продлить указанное соглашение в его настоящем виде, и спросил, может ли г-н Степанов на этот вопрос ответить теперь.

Тов. Степанов спросил, правильно ли он понял перевод, что на этот вопрос, поставленный им 6.07. с.г. поверенному в делах, американское правительство ставит вопрос перед советским правительством: желает ли оно продлить торговое соглашение 1937 года без изменения или обсудить новые предложения.

Г-н Торстон подтвердил правильность перевода.

Тогда тов. Степанов ответил, что он доложит об этом своему правительству и ответ сообщит в ближайшие дни.

Тогда г-н Торстон сделал следующее новое заявление:

Он уполномочен Государственным департаментом заявить, что продление торгового соглашения весьма желательно для американского правительства. Американское правительство приняло ряд мер с целью обеспечения национальной обороны, в частности, закон, принятый конгрессом 2 июля 1940 г. и уполно-

* Датируется по док. 472.

мочивающий президента запрещать или ограничивать экспорт отдельных видов оборудования и товаров.

Так как советское правительство до сих пор покупало товары и оборудование, затрагиваемые законом, то он (Торстон) уполномочен заявить, что американское правительство готово с должным вниманием рассмотреть и обсудить предложения, которые оно ожидает получить от советского правительства в связи с этим.

Тов. Степанов ответил, что он доложит об этом своему правительству и даст ответ в ближайшее время.

Г-н Торстон спросил, не желает ли г-н Степанов обсудить какие-либо конкретные вопросы сегодня.

Тов. Степанов ответил, что вопросов к обсуждению в настоящий момент он не имеет.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 294. Л. 148–149. Копия.

№ 472

Запись беседы А.И. Микояна и У Торстона об условиях продления торгового соглашения между СССР и США¹

5/нс № 466

30 июля 1940 г.
Секретно

Г-н Торстон: После получения мною Вашего уведомления по вопросу о торговом соглашении я послал телеграмму в Вашингтон и ответ американского правительства сообщил г-ну Степанову, в котором американское правительство выражает свое желание продлить соглашение в его настоящей форме или изменить его в соответствии с предложениями, которые советская сторона может выдвинуть в связи с последними событиями. По этому вопросу я жду ответ.

Тов. Микоян: Я в курсе этого вопроса. После Вашего сообщения ответа американского правительства мы приготовили наш ответ. Но в связи с захватом американским правительством советского золота, купленного у Литвы, Латвии и Эстонии, что мы рассматриваем как акт, враждебный по отношению к Советскому Союзу, мы пришли к заключению, что американское правительство не желает иметь нормальные торговые отношения с Советским Союзом.

Г-н Торстон: Относительно запрета на балтийское золото я лично не имею никаких сведений. По этому поводу я имел беседу с г-ном Лозовским, протест которого я сообщил американско-

му правительству. Однако я не думаю, чтобы эта мера была связана с продлением существующего соглашения.

Тов. Микоян: Если американское правительство не желает торговать с нами, то мы не будем навязываться. Советский Союз достаточно большая и сильная страна и может обойтись без Америки и без любых других стран. Но если Америка желает с нами торговать, то мы тоже согласны. Мы подготовили ответ на предложение американского правительства о продлении торгового соглашения, но задержали его, так как поняли акт захвата золота, как нежелание развивать торговые отношения.

Но вчера я читал телеграмму Уманского о его беседе с г-ном Уэллесом, в которой г-н Уэллес заявил о желании американского правительства развивать торговые отношения с Советским Союзом в дружественном духе. Мы также готовы на определенных условиях, изложенных в письмах, которые я Вам передам, продолжать торговые отношения с США.

Г-н Торстон: Я могу со своей стороны сказать, что Америка тоже большая страна и что отсутствие торговли с Советским Союзом существенно не скажется на торговом обороте Америки, но я считаю, что мы можем развивать торговлю дружески.

Тов. Микоян: Я был в Америке и знаю, что она большая страна, но, к сожалению, не все американцы знают, что Советский Союз – большая страна.

Нельзя пройти мимо того факта, что, несмотря на продолжение действия торгового соглашения, американские власти, как сообщают мне из Амторга, не выдают лицензий на вывоз в Советский Союз товаров и оборудования, ничего общего не имеющих с национальной обороной. Из 200 различных объектов, заявленных к вывозу, ни на один в течение 20 дней июля лицензий выдано не было.

Г-н Торстон: Я очень сожалею об этом и признаю, что при таких условиях торговать невозможно. Я немедленно отправлю в Вашингтон телеграмму относительно этих задержек с выдачей лицензий. Однако я лично об этих задержках с выдачей лицензий не имел никаких сведений.

Г-ну народному комиссару должно быть известно о ноте, врученной г-ну Уманскому 1 июля по поводу задержания товаров, предназначенных к экспорту в Советский Союз.

Тов. Микоян: Да я знаком с этой нотой. Это была попытка нас успокоить. Однако эта нота нас не удовлетворяет.

Г-н Торстон: Все же я считаю, что правительство США и правительство СССР могут прийти к дружескому решению всех этих вопросов.

Тов. Микоян: Я тоже надеюсь. Я хочу сообщить г-ну поверенному в делах те предложения, которые советское правительство выдвигает в связи с продлением торгового соглашения:

1. Мы хотим, чтобы закон США от 2 июля 1940 г. о лицензировании экспорта не применялся к тем заказам и закупкам, которые были совершены до проведения этого закона.

Мы признаем право американского правительства лицензировать свой экспорт, однако считаем, что закон, проведенный 2 июля, не должен распространяться на закупки, совершенные до его принятия.

2. Мы считаем необходимым выдавать лицензии на экспорт товаров в СССР до совершения заказа и выполнения сделки. После того, как заказ принят, правительство США не должно изменять свое решение об этих лицензиях и чинить препятствия к вывозу готовых товаров.

3. По торговому соглашению СССР с США правительство США имеет право налагать ограничения на импорт золота. Мы хотим, чтобы американское правительство не применяло никакой дискриминации к импорту советского золота и не применяло по отношению к СССР никаких мер, направленных против ввоза золота из СССР, если только эти меры не применяются к какой-либо третьей стране.

Кроме того, при любых обстоятельствах американское правительство должно разрешать ввоз советского золота в количестве, необходимом для оплаты нашего импорта.

4. Советская сторона оставляет свое обязательство о закупке американских товаров на сумму 40 млн неизменным.

Однако при настоящих условиях мы не можем гарантировать реализацию этой суммы. Осуществление закупок на сумму 40 млн долларов и более будет всецело зависеть от того, как американское правительство будет применять свои законы к Советскому Союзу.

Разрешите вручить Вам, г-н поверенный в делах, две копии проекта писем, подлежащих обмену для продления торгового соглашения, на русском и английском языках каждый. Подлинным текстом является русский текст, английский текст даем Вам, чтобы облегчить перевод.

При этом тов. Микоян вручил г-ну поверенному в делах проект четырех писем:

1. Проект письма народного комиссара внешней торговли СССР о продлении торгового соглашения.

2. Проект письма поверенного в делах США относительно лицензирования экспорта в СССР.

3. Проект письма народного комиссара внешней торговли об обязательстве советской стороны по закупке американских товаров.

4. Проект письма поверенного в делах США о ввозе советского золота.

Г-н Торстон: Я немедленно сообщу содержание этих проектов американскому правительству и ответ сообщу в ближайшее время.

Я хочу выразить пожелание завершить переговоры до 5 августа 1940 г., потому что затяжка переговоров после 5 августа повлияет на экспорт советского угля в США. Прекращение действия соглашения не затронет принцип наибольшего благоприятствования и другие положения соглашения, но договоренность о советском экспорте угля в США после истечения срока действия соглашения потеряет силу.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 294. Л. 151–155. Подлинник.

¹ На встрече присутствовали М.С. Степанов и В.В. Смольниченко, который записал беседу. 31 июля запись направлена И.В. Сталину и В.М. Молотову.

№ 473

*Постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР «О государственном и хозяйственном строительстве Литовской ССР, Латвийской ССР и Эстонской ССР»**

№ П19/208

14 августа 1940 г.
Строго секретно

208. ЦК ВКП(б) и Совнарком СССР предлагают руководствоваться при разрешении указанных ниже вопросов следующим:
VIII. О связи с гражданами Литвы, проживающими в США.

Считать целесообразным для поддержания связи Литовской республики со своими гражданами, проживающими в США, в составе советского постпредства в США иметь представителей Литвы.

Секретарь ЦК ВКП(б)

Председатель СНК СССР

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 275. Л. 76. Копия.

* Выписка из протокола № 19 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 14 августа 1940 г., п. 208. Направлена В.П. Потемкину, В.М. Молотову.

*Сопроводительная записка
А.И. Микояна И.В. Сталину и В.М. Молотову
к документам о выполнении договора
техпомощи с фирмой «Райт»*

№ 61/2128

28 сентября 1940 г.

Секретно

Экз. № 1

ЦК ВКП(б) – тов. Сталину И.В.
СНК СССР – тов. Молотов М.В.

Направляю при сем:

1. Проект ответа тов. Уманского в связи с его переговорами с г-ном Моргантау.
2. Краткую справку инженерного отдела Наркомвнешторга о выполнении договора техпомощи с фирмой “Райт”
3. Выдержки тех статей договора техпомощи, которые касаются обязательств фирмы «Райт» перед нами.
4. Краткую справку о технических показателях моторов и самолетов, упоминаемых в прилагаемом проекте телеграммы тов. Уманскому.

А. Микоян

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 294. Л. 170. Подлинник.

Приложение № 1

*Проект телеграммы
В.М. Молотова и А.И. Микояна К.А. Уманскому
в связи с его переговорами
с министром финансов США Г Моргантау
о вывозе и поставке в СССР изготовленных
американскими фирмами оборудования и чертежей¹*

28 сентября 1940 г.

Вашингтон, Уманскому

Передайте г-ну Моргантау, что советское правительство, кроме марганца, хрома, асбеста и платины, согласно поставить американскому правительству также лен, как об этом просил г-н Моргантау.

Со своей стороны советское правительство просит американское правительство выдать разрешение фирме «Райт» на вывоз в СССР авиамоторов и турбокомпрессора, обусловленных договором техпомощи этой фирмы, а именно:

а) Авиамотор с конструктивными чертежами и материалами технологии производства G-200 в военном варианте.

б) Мотор GR-2600 в военном варианте.

в) «Дуплекс» мотор R-3350.

г) Турбокомпрессор.

Помимо этого советское правительство просит поставить с конструктивными чертежами и материалами технологии производства:

а) 10 моторов «Аллисона», из них 5 24-х цилиндровые и 5 12-ти цилиндровые.

б) 10 моторов фирмы «Пратт и Уитней» 18-ти цилиндровая двойная звезда с удлиненным носком.

в) 2 самолета «Эар Кобра».

г) 10 шт. 4-х лопастных винтов электрического действия, фирмы «Кертисс» и полное техническое описание этих винтов.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 294. Л. 171. Копия.

Приложение № 2

*Справка начальника инженерного отдела
Наркомвнешторга СССР В.Г. Маштакова
о реализации договора технической помощи
с фирмой «Райт»*

28 сентября 1940 г.

Народному комиссару
внешней торговли СССР
тов. Микояну А.И.

С фирмой «Райт» 6 июля 1939 года заключен договор на получение техпомощи по авиационным моторам типа GR-1820 и GR-2600.

Исполнение договора по мотору GR-1820 находится в следующем состоянии:

Получены все конструктивные чертежи по серии G-100 этого типа мотора. Получены все материалы по технологии производства этой же серии.

По серии G-200 того же типа мотора не получены ни чертежи, ни материалы по технологии производства ввиду отсутствия разрешения американского правительства.

Фирмой изготовлены 2 мотора G-205, но не отправлены и находятся на складах фирмы ввиду отсутствия разрешения американского правительства на вывоз.

27 сентября с.г. получена телеграмма от Амторга о переводе денег за эти два мотора. Можно предположить, что Амторгом получено разрешение американского правительства на вывоз этих моторов. Послан запрос о подтверждении.

Характеристика мотора GR-1820-205

Двигатель GR-1820-205 является 9-ти цилиндровым однорядным звездообразным мотором воздушного охлаждения. Мощность мотора максимальная взлетная 1200 л.с. при 2500 об/мин.; на высоте 1350 метров мощность 1000 л.с. при 2300 об/мин.

Фирмой изготовлено 10 моторов GR-2600. 5 из этих моторов уже прибыли в СССР. 4 из них находятся на заводах №№ 19, 29 и ЦИАМ. 5 моторов находятся в пути на советском пароходе «Энгельс».

Характеристика мотора GR-2600

Двигатель GR-2600 является 14-ти цилиндровым звездообразным двухрядным мотором воздушного охлаждения. Мощность мотора максимальная взлетная 1600 л.с. при 2400 об/мин, на высоте 2073 метра мощность 1350 л.с. при 2300 об/мин.

Начальник инженерного отдела Маштаков

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 294. Л. 172–173. Подлинник.

¹ Утвержденный проект телеграммы за подписью В.М. Молотова и А.И. Микояна был послан К.А. Уманскому и К.И. Лукашеву 16 октября 1940 г. Из него были исключены пункты о поставке чертежей и технологических материалов 10 моторов фирмы «Аллисон» и 2 самолетов «Эр Кобра».

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)
«Вопрос НКВТ»**

№ П21/64

5 октября 1940 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

64. Утвердить проект ответной телеграммы^{2*} тт. Уманскому и Лукашеву в связи с их переговорами с Уэллесом по торговым вопросам (см. приложение).

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 294. Л. 184. Копия.

Приложение

*Телеграмма В.М. Молотова и А.И. Микояна
К.А. Уманскому и К.И. Лукашеву
с директивой отставить выдачу лицензий
на вывоз из США заказов
не оборонного характера и возмещение расходов*

5 октября 1940 г.

По вопросу о лицензиях на станки заявите Госдепартаменту:

«1. Советское правительство продолжает считать, что указ президента США от 2 июля 1940 года не должен иметь применения к советским заказам, которые были выданы фирмам США до его опубликования, тем более, что эти заказы были выданы в осуществление обязательств СССР по торговому соглашению с США. Применение к этим заказам указа от 2.07.1940 г. означает частичное аннулирование торгового соглашения США и СССР.

2. Вместе с тем, учитывая заявление заместителя государственного секретаря США г-на Уэллеса о важности для нужд национальной обороны США некоторых станков, заказанных для советских организаций, советское правительство готово поручить полномочному представителю СССР обсудить совместно с представителями правительства США вопрос о возможности отказа от требования вывоза в настоящее время из США некоторой части из числа тех станков, на вывоз которых не получено лицензий.

* Выписка из протокола № 21 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 5 октября 1940 г., п. 64. Направлена А.И. Микояну, В.М. Молотову.

^{2*} Проект от 28 сентября 1940 г., почти дословно совпадающий с утвержденным текстом, см.: *АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 294. Л. 188–190.*

3. Этот отказ может касаться лишь тех станков, которые особенно необходимы для нужд обороны США и отсрочка в поставке которых не причинит советским организациям большого ущерба.

Однако отказ не может относиться к станкам, уже принятым от поставщиков.

4. Условием упомянутого отказа от требования вывоза из США в настоящее время некоторой части станков является сохранение в силе договоров с фирмами США на поставку соответствующих станков в СССР с тем, что взамен станков, которые будут оставлены в США по соглашению представителей правительств СССР и США фирмы-поставщики обязаны будут по требованию заказчиков изготовить и поставить для советских организаций такие же станки. Эти станки должны быть изготовлены и поставлены в течение сроков не более длительных, чем обусловленные в соответствующих договорах. Сроки должны исчисляться со дня достижения общего соглашения между обоими правительствами по настоящему вопросу.

Вместе с тем правительство США возмещает заказчикам проценты в размере 4-х годовых на все уплаченные ими по заказам суммы, а также на все суммы открытых по заказам безотзывных аккредитивов с исчислением процентов со дня внесения сумм и соответственно со дня открытия аккредитивов заказчиками до дня достижения указанного общего соглашения между правительствами. В тех случаях, когда заказчики не потребуют изготовления новых станков, правительство США возмещает заказчикам все уплаченные ими по заказам суммы, а также проценты в размере 4-х годовых на эти суммы за время со дня внесения последних заказчиками по день возмещения и проценты в том же размере на все суммы открытых по заказам безотзывных аккредитивов, считая со дня открытия аккредитива по день освобождения его фирмой-поставщиком.

5. Правительство США немедленно выдает лицензии на вывоз в СССР как изготовленных и изготовляемых по советским заказам станков, которые не войдут в число станков, оставляемых в США по соглашению представителей обоих правительств, так и станков, подлежащих изготовлению и поставке по заказам, остающимся в силе с новыми сроками.

6. Все лицензии на вывоз, выдаваемые правительством США по размещенным советским заказам на станки и другие предметы и по заказам, которые будут размещены, не могут быть аннулированы».

Обращаем Ваше внимание на то, что, как видно из содержания пунктов первого и шестого, они относятся не только к станкам, но и к другому оборудованию.

По вопросу о золоте заявите Госдепартаменту:

«1. По вопросу о ввозе в США и о вывозе из США советского золота правительство СССР приняло к сведению заявление заместителя государственного секретаря США господина Уэллеса о том, что в этом отношении никаких препятствий нет и что дискриминация по отношению к Советскому Союзу применяться не будет.

2. Правительство СССР приняло далее к сведению заявление господина Уэллеса о возможности договориться относительно текста подтверждения со стороны правительства США по указанному вопросу».

Предложение Уэллеса о предоставлении нам американского тоннажа можно принять.

Молотов
Микоян

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 294. Л. 185–186. Заверенная копия.

№ 476

*Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «Об увеличении производства алюминия и магния в 1941, 1942 и 1943 гг.»**

№ П21/119

11 октября 1940 г.
Строго секретно

119. Совет Народных Комиссаров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) постановляют:

По алюминию

15. Обязать Наркомцветмет (т. Ломако¹) провести следующие мероприятия в области технической реконструкции алюминиевой промышленности:

д) разрешить Наркомцветмету командировать в 1940 г. в Германию и США комиссию из работников алюминиевой и магниевой промышленности.

Председатель СНК СССР

Секретарь ЦК ВКП(б)

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 423. Л. 102. Копия.

¹ Ломако Петр Фадеевич (1904–1990) – в 1939–1940 гг. зам. наркома цветной металлургии СССР, в 1940–1948 гг. нарком цветной металлургии СССР.

* Выписка из протокола № 21 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 11 октября 1940 г., п. 119.

*Телеграмма зам. председателя Амторга
М.М. Гусева А.Д. Крутикову в связи
с предложением американского инженера Л. Вуда
о производстве в СССР боеприпасов**

№ 11192

22 октября 1940 г.
Нью-Йорк
Сов. секретно
Экз. № 6

Тов. Крутикову

[На] 12161. Вуд предлагает поставить производство гильз из биметаллов, над которым он работал во Франции, но не закончил, ввиду поражения ее. На основе опыта современной войны он предлагает разрешить следующие вопросы:

1. Экономии 80% меди для боеприпасов.
2. 30% увеличения дальности полета снарядов за счет изменения конструкций поясков.
3. Проект дешевого и эффективного снаряда для зениток.
4. Проект полуавтоматического 75 миллиметрового полевого орудия.
5. Метод поражения самолетов на бреющем полете.
6. Электрический метод борьбы с танками путем поражения экипажа. Он просит [разрешения] выехать в СССР для проведения переговоров и реализации предложений, никакой стоимости предварительно не называет.

Гусев

Резолюция И.В. Сталина: Микояну. Поручить Гусеву сказать Вуду, чтобы он выехал в Москву. Проезд и расходы обеспечить за наш счет. И. Сталин.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 346. Л. 236. Заверенный дешифрант.

* Копии направлены И.В. Сталину, В.М. Молотову, А.И. Микояну, В.Г. Маштакову.

№ 478

*Телеграмма М.М. Гусева А.Д. Крутикову
о переговорах по получению данных
о новых военных изобретениях в США**

№ 11366

25 октября 1940 г.
Нью-Йорк
Сов. секретно
Экз. № 3

Тов. Крутикову

Удалось выяснять, что «Мартин» заключил договора с английскими фирмами «Джон Буль Рабер» и «Комбасган Рабер Лимитед» и американскими «Гудрич» и «Бендикс», которые взяли на разработку его изобретение с условием выплаты небольшой суммы вначале до 10 тысяч и по установлении возможности в производстве 21/2 процента со стоимости произведенных шин. Буду вести переговоры по Вашим условиям. Имею предложение двух инженеров дать описание производства и рецептуру самолетов из пластмасс фирм «Гимм» и «Кларк», за работу просят 7500 долларов. Сообщите, следует ли вести переговоры.

Гусев

Помета: Тов. Сталину. Прошу указания по самолету из пластмасс. А. Микоян. 26.10.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 346. Л. 237. Заверенный дешифрант.

№ 479

*Телеграмма М.М. Гусева А.И. Микояну
о предложении Л. Вуда заключить договор
по реализации в СССР его изобретений^{2*}*

№ 11473

28 октября 1940 г.
Нью-Йорк
Сов. секретно
Экз. № 7

Тов. Микояну

По Вашему поручению имел подробную техническую беседу с Вудом по его предложениям и условиям поездки в СССР, в бе-

* Копии направлены А.И. Микояну, В.И. Кушарову, В.Г. Маштакову.

^{2*} Копии направлены И.В. Сталину, В.М. Молотову, И.П. Сергееву, Г.И. Кулику, А.Д. Крутикову, В.Г. Маштакову.

седе участвовал наш атташе Бараев¹. О своих предложениях Вуд сообщил следующее:

1. Он может производить биметаллические гильзы вместо латунных путем механического соединения латуни со сталью при штамповке гильз из стальной и латунной заготовок.

2. Для борьбы с авиацией у него имеются наметки нескольких вариантов снарядов: снаряд, состоявший из пластинок по типу коллектора электромашин; снаряд, состоящий из трех секторов снарядов с различным временем разрыва; снаряд, несущий несколько тонких тросов.

3. Имеет наметку шестиствольной 76-миллиметровой пушки для борьбы с танками.

4. Наметку дать нарезку на поясок снарядов соответственно нарезке ствола для сокращения сопротивления и тем самым увеличить дальность полета снарядов.

Все его предложения, за исключением первого, являются наметками; не проверенными ни в расчетах, ни в практике, на реальную осуществимость которых надеется на основе своего многолетнего опыта. Он предлагает заключить договор с Главцветметом с оплатой 18 000 долларов в год, часть из них в соввалюте, и оплаты его проезда в СССР и обратно. Просим дать указания по условию договора и нашим фактическим требованиям к его работе.

Гусев

Резолюция И.В. Сталина: Дать 18 тысяч долларов. Пусть придет. Ст[алин].

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 346. Л. 235–240. Заверенный дешифрант.

¹ Бараев П.И. (1906–?) – в 1939 г. окончил Военную академию механизации и моторизации РККА и назначен помощником военного атташе в США.

*Телеграмма К.И. Лукашева и М.М. Гусева
А.И. Микояну о реквизиции в США
станков и оборудования, заказанных СССР**

№ 12568

25 ноября 1940 г.
Сов. секретно
Вне очереди

Тов. Микояну

Сегодня получили извещение фирмы «Найлс», что 10 станков по заказу 5638 американское правительство реквизировало и ожидается реквизиция трех станков по заказу 5637, в силу чего фирма просит отозвать инспекторов с завода. Американское правительство приступило к отгрузке из порта из отказанных в лицензиях двух станков «Леблонд» по заказу 4732, одного станка «Найлс» по заказу 5636 и двух по заказу 5638, прислав нам по почте копии ордеров. Фирма «Найлс» имеет наших авансов 381 тысячу долларов по заказам 5635, 5637, 5638, 90131, 90132 и 90133. Последние 3 заказа – на 15 токарных станков, которые выполняются фирмой для американского правительства. Фирма отказывается хранить наше электрооборудование на эти 15 станков и требует его отправки. Надежды на получение лицензий и выполнения фирмой всех заказов в течение 1941 года никакой нет. Фирма относится к нам крайне враждебно. Просим дать указания относительно аванса, электрооборудования и какую позицию занимать при реквизиции, в частности, когда почтой присылают извещения.

Лукашев, Гусев

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 294. Л. 193. Заверенный дешифрант.

* Копии направлены И.В. Сталину, В.М. Молотову, А.Д. Крутикову, И.П. Сергееву, А.П. Морозову, И.С. Борисенко.

*Проект ноты советского правительства К. Хэллу
с протестом против реквизиции станков
и оборудования, заказанных в США для СССР**

12 декабря 1940 г.
Секретно

Вашингтон, полпреду

Вручите Хэллу^{2*} ноту протеста следующего содержания:

«Правительство Союза ССР получило сведения об имевших место в последнее время новых случаях реквизиции станков и оборудования, заказанных в США для Союза ССР.

Так, 5 декабря с.г. представитель Военного департамента вручил Амторгу ордер на реквизицию 7 станков по заказу Амторга 5/05638 фирме «Найлс».

Того же 5 декабря представитель Морского департамента вручил Амторгу ордер на реквизицию пресса по заказу Амторга 99990 фирме «Фаррел-Бирмингем».

Кроме того, согласно имеющимся сведениям, фирма «Федерал» получила от военных властей приказ, запрещающий передачу Амторгу заказанного последним сварочного оборудования.

Советское правительство считает необходимым отметить^{3*}, что указанные выше действия правительственных органов США имеют место в условиях, когда между обоими правительствами еще не закончены переговоры по вопросам, касающимся лицензирования экспорта из США в СССР.

Подтверждая свою позицию по вопросам экспорта оборудования из США в СССР, которая была изложена в заявлении, сделанном 7 октября с.г. полномочным представителем СССР в США Уманским заместителю государственного секретаря господину Уэллесу, советское правительство заявляет протест против действий правительственных органов США в отношении оборудования, предназначенного для Союза ССР, и возлагает на правительство США ответственность за ущерб, причиняемый подобными действиями интересам Советского Союза».

Пометы: Тов. В. Молотову. Настоящий проект согласован с т. Микояном. А. Лозовский.

Тов. Сталину. По-моему, следует одобрить. В. Молотов.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 294. Л. 194. Копия.

* Проект направлен К.А. Уманскому.

^{2*} Хэллу *вписано вместо зачеркнутого* американскому правительству.

^{3*} Отметить *вписано вместо зачеркнутого* подчеркнуть.

1941 год

№ 482

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)
«Вопрос НКГБ»**

№ П28/232

14 марта 1941 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

232. Отпустить НКГБ 20 тысяч американских долларов на приобретение турбокомпрессора фирмы «Дженерал электрик» для авиадвигателя.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 346. Л. 240. Копия.

№ 483

*Записка заместителей наркома
иностранных дел СССР*

*А.Я. Вышинского и С.А. Лозовского В.М. Молотову
об условиях освобождения арестованного
в США сотрудника «Интуриста»
М.Н. Горина^{2*}*

№ 141/л

9 апреля 1941 г.
Секретно

Народному комиссару иностранных дел
тов. Молотову В.М.

В переговорах в Москве и Вашингтоне об освобождении Горина¹ мы давали понять американцам, что готовы в виде компенсации освободить двух-трех арестованных американских гражд-

* Выписка из протокола № 28 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 14 марта 1941 г., п. 232. Направлена В.Н. Меркулову, А.Г. Звереву, М.П. Пугаеву, Я.Е. Чадаеву.

^{2*} *Штамп:* Прот[окол] ПБ № 31, п. 40.

дан. Наиболее подходящими кандидатами для обмена являются Ирина Пик, приговоренная львовским судом к высшей мере наказания, и Мечислав Рожковский, приговоренный к трем годам исправительно-трудовых лагерей. Поскольку американское правительство, освобождая Горина, наложило на него штраф в размере 10 тыс. долларов и судебные издержки в сумме 1426 долларов, необходимо при освобождении Пик и Рожковского наложить на них штраф и судебные издержки примерно в таком же размере.

В связи с этим мы предлагаем:

1. Заменить Ирине Пик высшую меру наказания высылкой из пределов СССР и штрафом в размере 50 тыс. рублей с возложением на нее судебных издержек в сумме 4500 рублей.

2. Заменить Мечиславу Рожковскому отбытие наказания в исправительно-трудовых лагерях высылкой из СССР с возложением на него штрафа в 5 тыс. рублей и судебных издержек в сумме 1200 руб.

3. Тов. Лозовскому довести о решении суда до сведения американского посольства.

4. Поручить Наркомату государственной безопасности после уплаты штрафа доставить Пик и Рожковского во Владивосток и посадить на один из иностранных пароходов, отправляющихся в Соединенные Штаты Америки.

Заместитель народного
комиссара иностранных дел

Вышинский

Заместитель народного
комиссара иностранных дел

Лозовский

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 363. Л. 222. Копия.

¹ Горин Михаил Николаевич – сотрудник ИНО ОГПУ, в 1936 г. прибыл в США в качестве служащего Амторга, арестован ФБР в декабре 1938 г. во время командировки в Лос-Анджелесе по обвинению в шпионаже и приговорен к 6 годам тюремного заключения и штрафу в 10 тыс. долларов. После переговоров с американскими властями был досрочно освобожден и выслан из США весной 1941 г.

№ 484

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос НКВД»**

№ ПЗ1/40

14 апреля 1941 г.
Строго секретно
Из «Особой папки»

40. Утвердить с поправками следующее предложение НКВД:

1. Заменить Ирине Пик высшую меру наказания высылкой из пределов СССР с возложением на нее судебных издержек в сумме 1500 рублей.

2. Заменить Мечиславу Рожковскому отбытие наказания в исправительно-трудовых лагерях высылкой из СССР с возложением на него судебных издержек в сумме 600 рублей.

3. Тов. Лозовскому довести о решении суда до сведения американского посольства.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 363. Л. 221. Копия.

№ 485

Проект телеграммы В.М. Молотова К.А. Уманскому с отказом от предложенной США помощи населению Западной Украины и Западной Белоруссии

12 мая 1941 г.

Вашингтон, полпреду

1. Позиция, занятая Вами в беседах с Моргантау, Берли¹, Учисоном² и Уэллесом, правильна. Правильны также ваша аргументация и подчеркивание, что между словами Уэллеса и делами Государственного департамента и других министерств имеется большой разрыв.

Из недвусмысленных намеков Уэллеса и других государственных деятелей Соединенных Штатов Америки видно, что аме-

* Выписка из протокола № 31 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 14 апреля 1941 г., п. 40. Направлена В.М. Молотову, А.Я. Вышинскому, В.М. Бочкову, В.Н. Меркулову, С.А. Лозовскому.

риканское правительство хотело бы за лицензии на закупленные нами машины и оборудование получить право влиять на нашу внешнюю политику. Надо давать и впредь самый решительный отпор всем попыткам американского правительства вмешиваться во взаимоотношения СССР с другими государствами.

2. На предложение о помощи населению Западной Украины и Западной Белоруссии заявите Уэллесу следующее:

«Советское правительство с признательностью вспоминает о помощи общественных организаций Соединенных Штатов части населения Советского Союза во время голода, вызванного интервенцией и блокадой держав, победивших в мировой войне 1914–18 гг.

Что же касается предложения американского правительства оказать через Красный Крест помощь населению Западной Украины и Западной Белоруссии, то советское правительство считало бы неправильным и неэтичным использовать деньги и продовольствие американских общественных организаций для не нуждающихся жителей Западной Украины и Западной Белоруссии в то время, когда эти деньги и продовольствие могли бы быть использованы для помощи нуждающимся гражданам в самих Соединенных Штатах Америки».

3. При ближайшей встрече разъясните Уэллесу, что мы за Горина отдаем приговоренную к смерти Пик и осужденного на 3 года тюрьмы Рожковского, что жена Габихта³ и жены других американских журналистов – советские гражданки и поэтому вопрос об их выезде из СССР не может служить предметом дипломатических переговоров, как не служил до сих пор предметом дипломатических переговоров по инициативе советского правительства вопрос об освобождении из тюрьмы и выезде из Соединенных Штатов Америки тех или иных американских граждан.

Пометы: 1. т. В.М. Молотову.

2. т. Сталину. Прошу одобрения этого ответа. В. Молотов.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 363. Л. 228–229. Копия, завизированная С.А. Лозовским.

¹ Берли Адольф (1895–1971) – в 1938–1944 гг. помощник госсекретаря США.

² Точнее Ачесон Дин (1893–1971) – в 1941–1945 гг. помощник госсекретаря США.

³ Габихт (Хабихт) Макс (1899–?) – корреспондент «Юнайтед пресс» в Москве.

*Постановление Секретариата ЦК ВКП(б)
«О Тихоокеанском институте СССР»**

№ Ст-90/2-с

27 мая 1941 г.
Строго секретно

О Тихоокеанском институте СССР.

(т. Александров¹, Поликарпов²).

ЦК ВКП(б) устанавливает, что так называемый Тихоокеанский институт СССР, созданный в 1934 г., является бесконтрольно работающей организацией, снабжавшей американский Международный институт тихоокеанских сношений различными материалами, в том числе и не подлежащими посылке за границу.

Директор Тихоокеанского института В.Е. Мотылев вел переписку и поддерживал связь с различными американскими буржуазными политическими деятелями и организациями, сообщал Международному институту свои мнения по вопросам политики СССР на Дальнем Востоке, а также о неполадках в издательском деле в СССР и т.п.

ЦК ВКП(б) постановляет:

1. Ликвидировать Тихоокеанский институт СССР как не оправдывающий своего назначения.

2. Передать дела и библиотеку Тихоокеанского института НКИД.

3. Для приемки дел Тихоокеанского института назначить комиссию в составе т. Бутова Ф.М.³ (созыв), Саксина Г.Ф.⁴ (НКИД) и Чайковского (НКГБ).

Комиссии закончить работу в пятидневный срок.

4. Внести на утверждение Политбюро.

Секретарь ЦК А. Жданов⁵

Резолюции: тт. Андреев, Маленков, Щербаков⁶ – за. За – Молотов. За – Л. Каганович. За – К. Ворошилов. А. Мик[оян]

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 413. Л. 71 Подлинник. Печать ЦК ВКП(б).

¹ Александров Георгий Федорович (1908–1961) – с 1939 г. зам. зав. отделом пропаганды и агитации ЦК ВКП(б), в 1940-1947 гг. начальник Управления пропаганды и агитации ЦК ВКП(б), академик с 1946 г.

* Принято опросом 27 мая 1941 г. Выписка из протокола № 90 заседания Секретариата ЦК ВКП(б) направлена А.С. Щербакову, В.М. Молотову, Г.Ф. Александрову, Ф.М. Бутову, В.Н. Меркулову, Г.М. Маленкову, в Оргбюро ЦК ВКП(б).

² Поликарпов Дмитрий Алексеевич (1905–1965) – в 1940–1942 гг. первый зам. начальника Управления пропаганды и агитации ЦК ВКП(б).

³ Бутов Федор Михайлович (1904–1977) – в 1939–1945 гг. зам. начальника Управления кадров ЦК ВКП(б).

⁴ Саксин Георгий Филиппович (? – после 1960) – с 1940 г. в НКВД СССР, в 1941 г. зав. отделом международной жизни Советского информационного бюро.

⁵ Жданов Андрей Александрович (1896–1948) – в 1934–1948 гг. секретарь ЦК ВКП(б), член оргбюро ЦК ВКП(б), в 1934–1945 гг. первый секретарь Ленинградского обкома ВКП(б).

⁶ Щербаков Александр Сергеевич (1901–1945) – в 1938–1945 гг. первый секретарь Московского городского и областного комитета ВКП(б).

№ 487

*Телеграмма посла США в СССР
Л. Штейнгардта К. Хэллу
о перспективах развития
американо-советских отношений*

№ 1162

17 июня 1941 г.
Москва

1162. Department's 797, June 14, 2 p. m. I am wholeheartedly in accord with the line of policy which the Department has decided to adapt in its relations with the Soviet Union as set forth in its 2113, June 14, noon, to London. As I have urged in my telegrams to the Department I have been convinced for quite some time that a firm policy such as outlined is best calculated to maintain our prestige in Moscow and to prepare the ground for the important developments with which we will ultimately be confronted. My observation of the psychology of the individuals who are conducting Soviet foreign policy has long since convinced me that they do not and cannot be induced to respond to the customary amenities, that it is not possible to create «international good will» with them, that they will always sacrifice the future in favor of an immediate gain, and that they are not affected by ethical or moral considerations, nor guided by the relationships which are customary between individuals of culture and breeding. Their psychology recognizes only firmness, power and force, and reflects primitive instincts and reactions entirely devoid of the restraints of civilization. It is [I am] of the opinion that they must be dealt with on this basis and on this basis alone. I feel fortified in these views, which I arrived at independently, by conversations with Count von [der] Schulenburg, who has on several occasions told me quite frankly that more considerate treatment was accord-

ed German interests and the German Government by the Soviet authorities during the period when the violence of the German campaign against the Soviet Union was at its height than at any time prior or subsequent to that period. It has been my own experience that on every occasion that either the Department or the Embassy has made concessions to the Soviet Government, or has approached it in a spirit of friendly cooperation or good will, these gestures have been received by the Soviet authorities with marked suspicion and a disposition to regard them as evidence of weakness, whereas on each occasion that our attitude has stiffened the Soviet authorities have regarded our demeanor as evidence of self-confidence and strength and have promptly reacted by a more conciliatory attitude which has noticeably increased our prestige. Nor have I found any evidence of resentment or bitterness at the reciprocal application of unpleasant measures. As in the case with all primitive people it is important, however, that retaliation should not be carried to the point at which it may be regarded as provocation, and every such act should be clearly identifiable in each instance as retaliation for something the Soviet Government has done or failed to do. If so identifiable, it does not appear to provoke further retaliation, but on the contrary, frequently results in a relaxation or complete withdrawal of the action which provoked the retaliation.

I believe that the entire policy of the Soviet Union during recent months has centered on a desire to avoid an attack by Germany, and that while the Soviet Government has little liking for Britain, it has great respect for the United States. I am convinced, moreover, that if the policy which the Department has now laid down is strictly adhered to without deviation, the prestige of the United States will be enhanced, irrespective of the future course of American-Soviet relations.

I deem it of the utmost importance that our prestige here be enhanced inasmuch as it is in my opinion implicit in the ultimate solution of existing international relations that the Soviet Union will sooner or later turn to the United States in an endeavor to escape the consequences of having precipitated the European war and of its aggressive exploitation thereof.

Steinhardt

Оныбл.: Foreign relations of the United States. Diplomatic papers. 1941. Vol. I. The Soviet Union. Washington, 1959. P. 764-766.

Перевод

1162. На № 797 Департамента¹ от 14 июня, 14.00. Я полностью поддерживаю линию поведения, которую Департамент решил проводить в отношениях с Советским Союзом и которая была высказана в его телеграмме № 2113 от 14 июня, 12.00, на-

правленной в Лондон. Как я отмечал в своих телеграммах в Департамент, уже давно я пришел к убеждению, что твердая политика, как она сейчас намечается, наилучшим образом способствует поддержанию нашего престижа в Москве и подготовки почвы для встречи тех важных событий, с которыми мы неизбежно столкнемся. Мои наблюдения над психологией лиц, осуществляющих советскую внешнюю политику, уже давно убедили меня в том, что они не реагируют и не могут реагировать на общепринятое вежливое обхождение, что с ними невозможно создать атмосферу «международной доброй воли», что они всегда жертвуют будущим в интересах получения немедленной выгоды, что на них не влияют этические или моральные соображения, что они не руководствуются теми принципами взаимоотношений, которые приняты среди культурных и воспитанных людей. Их психология признает только твердость, власть и силу и отражает примитивные инстинкты и реакцию лиц, полностью лишенных ограничений, налагаемых цивилизацией. Считается (я считаю), что с ними надо вести дело на этой и только на этой основе. Я укрепился в этих взглядах, к которым пришел самостоятельно, в ходе бесед с графом фон Шуленбургом², который несколько раз говорил мне вполне искренне, что советские власти гораздо внимательнее отнеслись к интересам Германии и германского правительства тогда, когда острота антисоветской кампании со стороны Германии достигла наивысшей точки по сравнению с любым другим периодом. Мой собственный опыт говорит о том, что в каждом случае, когда Департамент или посольство шли на уступки советскому правительству или подходили к нему в духе дружественного сотрудничества или доброй воли, то эти шаги воспринимались советскими властями с явной подозрительностью и склонностью видеть в них свидетельство слабости. В то же время, каждый раз, когда наше поведение ужесточалось, советские власти воспринимали это как подтверждение нашей уверенности в себе и силы, быстро реагировали, занимая более примирительную позицию, что в значительной мере повышало наш авторитет. Не нашел я также какого-либо свидетельства тому, что неприятные для них ответные действия вызывали чувство возмущения или горечи. Как и во всех подобных случаях в отношениях со всеми примитивными народами важно, однако, чтобы ответные меры не переходили ту границу, за которой они могли бы восприниматься как провокация, и каждую такую ситуацию следовало бы четко обозначить как реакцию на то, что советское правительство сделало или не смогло сделать. В этих условиях такая линия поведения не приведет к новым осложнениям, а ско-

рее, наоборот, вызовет ослабление или полную отмену тех мер, которые спровоцировали ответные действия.

Я считаю, что вся политика Советского Союза в течение последних месяцев была сосредоточена на том, чтобы избежать нападения Германии, и что, хотя советское правительство испытывает мало симпатий к Британии, оно с большим уважением относится к Соединенным Штатам. Более того, я убежден, что если строго, без отклонений, придерживаться политической линии, изложенной теперь Департаментом, престиж Соединенных Штатов возрастет независимо от состояния американо-советских отношений в будущем.

Мне представляется крайне важным, чтобы наш престиж здесь возростал, ибо, по моему мнению, безусловным является то, что при окончательном решении нынешних международных проблем Советский Союз раньше или позже обратится к Соединенным Штатам в стремлении избежать последствий расширяющейся европейской войны и ее агрессивного характера.

Штейнгардт

¹ Здесь и далее речь идет о Государственном департаменте.

² Шуленбург Фридрих, граф Вернер фон дер (1875–1944) – в 1934–1941 гг. посол Германии в Советском Союзе, один из участников заговора генералов против Гитлера (1944 г.), арестован, приговорен к смертной казни.

№ 488

Меморандум

Государственного департамента США «Политика в отношении Советского Союза в случае начала войны между Советским Союзом и Германией»

21 июня 1941 г.

Вашингтон

Reports which are coming in regarding the situation in Eastern Europe make it clear that we should not exclude the possibility of outbreak of war in the immediate future between Germany and the Soviet Union. In case war does take place we are of the opinion that our policy with regard to the Soviet Union, at least during the early stages of the conflict, should be as follows:

(1) We should offer the Soviet Union no suggestions or advice unless the Soviet Union approaches us.

(2) In case the Department is asked by parties other than a representative of the Soviet Government if it intends to give aid to the Soviet Union in the event of German-Soviet conflict, the reply should be that we have as yet not been approached by the Soviet Government on this subject.

(3) If the Soviet Government should approach us direct requesting assistance, we should so far as possible, without interfering in our aid to Great Britain and to victims of aggression or without seriously affecting our own efforts of preparedness, relax restrictions on exports to the Soviet Union, permitting it even to have such military supplies as it might need badly and which we could afford to spare.

(4) Such economic aid as we might give the Soviet Union in the form of materials should be extended direct on the basis of mutual advantage and not in cooperation with any third power.

(5) We should steadfastly adhere to the line that the fact that the Soviet Union is fighting Germany does not mean that it is defending, struggling for, or adhering to, the principles in international relations which we are supporting.

(6) We should make no promises in advance to the Soviet Union with regard to the assistance which we might render in case of a German-Soviet conflict, and we should take no commitment as to what our future policy towards the Soviet Union or Russia might be. In particular we should engage in no undertaking which might make it appear that we have not acted in good faith if later we should refuse to recognize a refugee Soviet Government or cease to recognize the Soviet Ambassador in Washington as the diplomatic representative of Russia in case the Soviet Union should be defeated and the Soviet Government should be obliged to leave the country.

Оныба.: Foreign relations of the United States. Diplomatic papers. 1941. Vol. I. The Soviet Union. P. 766, 767.

Перевод

Поступающие сообщения о ситуации в Восточной Европе говорят о том, что мы не должны исключать возможности начала войны между Германией и Советским Союзом в ближайшее время. В случае, если война разразится, мы полагаем, что наша политика в отношении Советского Союза, по крайней мере в начальной стадии конфликта, должна быть следующей:

1. Мы не должны выступать перед Советским Союзом с какими-либо предложениями или советами до тех пор, пока Советский Союз не попросит нас об этом.

2. В случае если к Госдепартаменту обратятся третьи лица, а не представитель советского правительства, с запросом, намерены ли мы оказывать помощь советскому правительству в случае германо-советского конфликта, ответ должен быть таким, что советское правительство к нам пока по этому вопросу еще не обращалось.

3. Если советское правительство обратится к нам с просьбой о помощи напрямую, то мы должны будем, – по мере возможности и с тем, чтобы не помешать оказанию нашей помощи Великобритании и другим жертвам агрессии, или серьезно повлиять на наши собственные подготовительные усилия, – ослабить ограничения на экспорт в Советский Союз, что позволило бы ему получить даже такие военные поставки, в каких он, возможно, будет сильно нуждаться и которыми мы могли бы себе позволить поделиться.

4. Такая экономическая помощь, которую мы могли бы оказать Советскому Союзу в материальной форме, должна быть предоставлена напрямую, на основе взаимной выгоды и вне рамок сотрудничества с какой-либо третьей державой.

5. Мы должны будем последовательно придерживаться той линии, что сам факт того, что Советский Союз воюет с Германией, не означает того, что он защищает, борется за или придерживается тех принципов международных отношений, которые поддерживаем мы.

6. Мы не должны давать никаких обещаний Советскому Союзу заранее относительно помощи, которую мы могли бы оказать в случае германо-советского конфликта, и мы не должны брать на себя никаких обязательств в отношении того, какой могла бы быть наша будущая политика по отношению к Советскому Союзу или России. В частности, мы не должны участвовать ни в каких мероприятиях, которые могли бы создать впечатление, что мы действовали не в духе доброй воли, если впоследствии мы будем вынуждены отказать в признании советскому правительству в изгнании или перестать признавать советского посла в Вашингтоне в качестве дипломатического представителя России, в случае, если Советский Союз потерпит поражение и советское правительство будет вынуждено покинуть страну.

Список сокращений

- Авиатрест – Трест авиационной промышленности ВСНХ СССР
Авиахим – Общество друзей авиационно-химического строительства СССР
Автострой – Управление по постройке автомобильного завода в г. Нижнем Новгороде
Агитпроп – Отдел агитации и пропаганды ЦК ВКП(б)
Азнефть – Государственное объединение азербайджанской нефтяной промышленности
АКО – Автономная Камчатская область
АМО – 1-й завод Автотреста (Москва)
А/о – акционерное общество
АОН – Авиация особого назначения
Артком – артиллерийский комитет
ВАТО – Государственное Всесоюзное объединение автотракторной промышленности
ВКЖД – Восточно-Китайская железная дорога
ВКП(б) – Всесоюзная коммунистическая партия (большевиков)
ВОГВФ, ВОГФ, ГВФ – Всесоюзное объединение гражданского воздушного флота
«Востокоруда» – Объединение каменноугольной промышленности восточной части Сибири «Востуголь»
«Востокосталь» – Всесоюзное объединение металлургической, железорудной и марганцевой промышленности восточной части СССР
Всекопромлессоюз – Всероссийский кооперативно-промысловый лессоюз
ВСНХ – Высший совет народного хозяйства
ВТС – Всесоюзный текстильный синдикат
ВЦИК – Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет
ВЦСПС – Всесоюзный Центральный Совет Профессиональных Союзов
ВЧК – Всероссийская чрезвычайная комиссия
ВЭО – Всесоюзное электротехническое объединение
Гидрометком – Гидрометеорологический комитет
Гипромез – Государственный институт по проектированию новых металлических заводов
ГКК, Главконцеском – Главный концессионный комитет
Главзагран – Главное управление по делам правительственных зарубежных заготовок Министерства финансов Российского правительства (Омск, 1919–1920 гг.)
Главлеспром – Главное управление лесной и бумажной промышленности
Главмашпром – Главное управление машиностроения и металлообработки

Главнефть – Главное управление нефтяной промышленности
Главцветметзолото – Главное управление золотоплатиновой промышленности или Главное управление по добыче цветных металлов (Главцветмет)
Главэспром – Главное управление слаботочной промышленности
ГОИН – Государственный океанографический институт
ГОМЗа – Государственное объединение машиностроительных заводов
Госбанк – Государственный банк СССР
Господшипникстрой – Управление по постройке государственного подшипникового завода (Москва).
Госторг – Государственная импортно-экспортная торговая контора
Грознефть – Государственное объединение Грозненской нефтяной промышленности
ГУАП – Главное управление авиационной промышленности
Дальбюро – Дальневосточное бюро ЦК РКП(б)
Далькрайисполком – Дальневосточный краевой исполнительный комитет
Далькрайком – Дальневосточный краевой комитет ВКП(б)
Дальрыба – Дальневосточный государственный рыбный трест
ДВК – Дальневосточный край
ДВР – Дальневосточная Республика
«Дерулюфт» – Русско-германское общество воздушных сообщений
«Добролет» – Российское общество добровольного воздушного флота
Донуголь – Донецкий государственный угольный трест
ИККИ – Исполнительный комитет Коммунистического Интернационала
ИКП – Институт красной профессуры
ИНО – Иностраный отдел
ИТС – Институт тихоокеанских сношений
КВЖД – Китайско-Восточная железная дорога
Коминтерн – Коммунистический Интернационал
КТФ – Комитет товарных фондов
Кузнецкстрой – Управление по постройке Кузнецкого металлургического завода
«Кустэкспорт» – Всесоюзное акционерное общество по экспорту кустарно-художественных изделий и по импорту предметов для кустарно-художественной промышленности
Культпроп – отдел культуры и пропаганды ленинизма при ЦК ВКП(б)
Лесоэкспорт – Всесоюзное лесоэкспортное акционерное общество
«Лектехсырьё» – Всесоюзное акционерное общество по заготовке, экспорту и снабжению внутреннего рынка лекарственно-техническим сырьем
Магнитогорстрой – Управление по постройке Магнитогорского металлургического завода
Металлоимпорт – Акционерное общество по импорту оборудования, металлов, сырья, полуфабрикатов и инструментов
МГК – Московский городской комитет партии
МИД – Министерство иностранных дел
Мининдел – Министерство (министр) иностранных дел
МК – Московский комитет партии
МНР – Монгольская народная республика
МСПО – Московский союз потребительских обществ

Наркомвнешторг, НКВТ – Народный комиссариат (нарком) внешней торговли
Наркоминдел, НКИД – Народный комиссариат (нарком) иностранных дел
Наркомфин – Народный комиссариат (нарком) финансов
НИИ – Научно-исследовательский институт
НИС – Научно-исследовательский сектор
НКАП – Наркомат авиационной промышленности
НКВМ – Народный комиссариат по военным и морским делам
НКЗ, НКЗем – Народный комиссариат земледелия
НКОП – Наркомат оборонной промышленности
НКПС – Народный комиссариат путей сообщения
НКСП – Наркомат судостроительной промышленности
НКФ – Наркомат финансов
НОТ – Научная организация труда
ОГПУ – Объединенное государственное политическое управление
ОДО – Отдел денежных операций
ОМР – Отдел международных расчетов
Оргбюро – Организационное бюро ЦК РКП(б)-ВКП(б)
Орграспред – Организационно-распределительный отдел
Осоавиахим – Общество содействия обороне и авиационному и химическому строительству
ОТБ – Особое техническое бюро
Отдел НИР – отдел научно-исследовательской работы
ПБ, Политбюро – Политическое бюро ЦК РКП(б)-ВКП(б)
ПГУ – Первое Главное управление
полпред – полномочный представитель
«Продозэкспорт» – Всесоюзное кооперативное объединение по экспорту продовольственных товаров (Всесоюзное объединение по экспорту плодов)
ПУАО – Приборы управления артиллерийским огнем
ПУС – Приборы управления стрельбой
«Пушносиндикат» – Всесоюзный пушной синдикат
«Радиострой» – Всесоюзный трест по проектированию, монтажу и строительству радиостанций
«Разноэкспорт» – Всесоюзное объединение по экспорту животного сырья и отходов
РВС, РВСР, Реввоенсовет – Революционный военный совет Республики
РКИ – Народный комиссариат рабоче-крестьянской инспекции
РККА – Рабоче-Крестьянская Красная Армия
РКП(б) – Российская коммунистическая партия (большевиков)
РОСТА – Российское телеграфное агентство
РСФСР – Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика
«Рудоэкспорт» – Акционерное общество по экспорту и реализации за границей марганцевой и железной руды
РФС – Резервная федеральная система
САСШ – Северные Американские Штаты, Северо-Американские Соединенные Штаты
«Северолес» – Государственный лесопромышленный трест «Северолес»

СНК, Совнарком – Совет Народных Комиссаров
Союздизель – Государственный союзный дизельный трест
Союзлеспром – Государственное объединение лесной промышленности и лесного хозяйства
Союзнефть – Всесоюзное объединение нефтяной промышленности
Союзпромэкспорт – Всесоюзное государственное объединение по экспорту промышленных товаров
Союзырыба – Всесоюзное государственное объединение рыбной промышленности и хозяйства
Союзсельмаш – Всесоюзное объединение сельскохозяйственного машиностроения
ССР – Советская Социалистическая Республика
СССР – Союз Советских Социалистических Республик
СТЗ – Сталинградский тракторный завод
СТО – Совет Труда и Оборона
СШО – Секретно-шифровальный отдел
ТАСС – Телеграфное агентство Советского Союза
Технопромимпорт – Всесоюзное объединение по импорту оборудования и запасных частей
торгпред – торговый представитель
ТОФ – Тихоокеанский флот
УВВС – Управление Военно-воздушных сил
УМС – Управление морских сил
УИНО – Управление иностранного отдела
Ураласбест – Уральское управление асбестовой промышленностью
Учраспред – Учетно-распределительный отдел ЦК ВКП(б)
«Хемза» – Харьковский электромеханический завод «Хемза»
ХТЗ – Харьковский тракторный завод
ЦАГИ – Центральный аэрогидродинамический институт
Центросоюз – Центральный союз потребительских обществ СССР
ЦИАМ – Центральный институт авиационного моторостроения
ЦИК – Центральный Исполнительный Комитет
ЦИТЭИН – Центральный институт технико-экономической информации
ЦК – Центральный Комитет
ЦКК – Центральная контрольная комиссия
Чусоснабарм – Чрезвычайная комиссия по снабжению армии
«Экспортлен» – Всесоюзное акционерное общество для экспорта льняного и пенькового волокна
«Экспортлес» – Всесоюзное лесозэкспортное акционерное общество
«Экспортхлеб» – Акционерное общество «Экспортхлеб»
Энергострой – Энергостроительный трест
Южамторг – акционерное общество, осуществлявшее торгово-финансовые операции в Латинской Америке

Указатель имен

- Агавердиев Г. 88, 89, 94
Агапов И.Ф. 308
Агранов Я.С. 431
Адамович И.А. 154
Адриашенко (Андриашенко) В.И.
369, 390
Акопов 258
Алекс 461
Александр А. 343, 344, 346
Александров Г.Ф. 714
Алеман 398
Алехин А.А. 508, 509
Алкснис Я.И. 147–149, 322, 475, 476
Алявдин Н.В. 480
Андреев А.А. 179, 387, 427, 445,
457, 513, 614, 618, 620, 714
Андреев Н.Н. 290, 291, 363, 364
Антипов Н.К. 157, 158
Анциолович (Анцилиович, Анце-
лович) Е.С. 295, 308, 322
Арбузов М.Ф. 453, 454, 479
Аркус Г.М. 21, 104, 108, 112
Арнольд Г. 391, 392
Аросев А.Я. 153, 154
Артузов А.Х. 76, 84, 117, 162, 189,
193
Астахов Г.А. 283
Ахгелис Г. 264, 276
Ачесон Д. 712, 713
- Бадо К.Г. 446
Базенков Б.И. 290, 379, 389, 390
Базилевич Г.Д. 80, 193, 238, 240,
279, 282, 286, 289, 322, 348, 377,
379, 382, 389, 404, 409, 414, 417,
427, 438, 445, 446, 457, 464, 465,
467, 478, 479, 481, 500, 503, 504,
513, 543
- Бакуто И.А. 290
Бараев П.И. 707
Баранов И.И. 634, 635
Барановский П.В. 21, 22, 24, 69
Баринов М.В. 419
Барнум Ф. 158
Бартоу Э. 431, 432, 440
Барыков Н.В. 427
Барышников М.В. 225, 230
Бахметев Б.А. 45, 55, 131, 138
Бахрушин А.М. 369, 392
Бегунов В.М. 390, 392, 494
Бела К. 511, 513
Беленкович А.М. 290
Бендикс В. 202, 203, 487, 489, 490
Берзин Я.К. 192, 193
Берия Л.П. 636, 667
Беркович М.М. 154
Берли А. 712, 713
Берман М.Д. 588, 589
Бертрон С. 181, 220–223, 249, 318,
319
Бжезинский В.Л. 413, 420, 465–468,
502
Бибье М. 23
Биккель К. 18, 19
Билс К. 442, 443
Бирд Ч. 544–548
Бливен Б. 544, 549
Блох К. 627, 635
Блюм Л. 314
Богдан В.К. 352, 440, 449, 454–456,
608, 609, 631, 634, 644, 648, 649,
651, 653, 655–657, 661, 663, 665
Богданов П.А. 11, 12, 65, 69, 73, 74,
81, 82, 87, 94–96, 98–100, 111,
112, 123, 124, 130, 146, 147, 184,
198, 203, 208, 217, 220

- Богуславчик Н.И. 387, 388
 Боев И.В. 73, 100, 121, 122, 155, 162, 164, 177, 179, 180, 184, 217, 220, 222–224, 229, 249, 268, 276–279, 281, 282, 309, 310, 312, 315, 316, 318–320, 332–335, 337, 338, 340, 363, 364, 372, 376, 379, 389, 393, 397, 399, 454–457
 Болдвин Р. 360, 362
 Большаков И.Г. 636
 Бондаренко И.П. 427
 Бордовский С.В. 239, 240, 279
 Борисенко И.С. 708
 Боровский И.Б. 294, 301, 308
 Боуэн Г. 628, 635
 Бочков В.М. 712
 Браило Г.П. 393, 396, 397
 Браун У. 580, 582
 Браудер Э. 358, 359
 Браун Л. 244, 246, 283, 284
 Браун Р. 490
 Бристоль М. 367, 368
 Бриттэн 273
 Броун И.Г. 162, 189, 193, 286, 289, 292, 308, 331, 367, 379, 386, 388, 389, 411
 Брукхарт С. 180, 183, 184, 205
 Брускин А.Д. 543
 Брюс Х. 595, 596, 597
 Букин А.И. 411
 Буллит У. 7–10, 13, 14, 16, 26, 34, 37, 39, 42–44, 46, 49, 52, 54, 55, 59, 61, 62, 66, 67, 69–74, 77, 80, 81, 100–102, 113, 122, 123, 132, 134–137, 139, 142–145, 150, 159, 162, 163, 166–169, 171, 172, 180, 183, 205–207, 209, 210, 212, 213, 215–218, 249, 275, 406, 591
 Бурзин В.А. 209, 213, 217, 337, 338, 344, 347, 350
 Бутов Ф.М. 714, 715
 Бухарин Н.И. 152, 153
 Бушинский Г.И. 84
 Бэк Э. 549, 550, 553
 Бэрчам М. 264, 276
 Вагнер К. 255, 275
 Вайт 271
 Вайт В. 354, 355
 Ван Клик М. 11, 12, 188
 Ванников Б.Л. 640, 641
 Варга Е.С. 152, 153, 518, 523
 Вартамян А.А. 191–193, 234, 322, 363, 364
 Васев М.К. 91, 94
 Вашингтон Дж. 588, 589
 Вебстер Э. 311, 316
 Вейнберг Ф.С. 524, 527–529, 532, 534, 554
 Вейцер И.Я. 272, 286
 Венцов-Кранц С.И. 236, 237
 Верцман 616, 617, 619
 Вестовер О. 391, 392, 416, 481
 Вестфаль И.В. 440
 Виллард О. 544, 548
 Вильсон В. 462
 Вильсон М.Л. 12
 Витхофт-Эмден Р. 624, 625
 Владек 512, 513
 Воган Г. 671, 672
 Вознесенский Н.А. 673
 Войтинский Г.Н. 153, 154, 187
 Волин Б.М. 352, 440
 Ворошилов К.Е. 7–10, 13, 15, 16, 23, 25, 28, 30, 31, 33, 35, 37, 39, 42, 46–48, 50, 54, 59, 61, 69, 72, 73, 77–80, 98, 101, 102, 104, 107, 116, 124, 130, 131, 133, 135, 137, 140–142, 144, 146–148, 150, 162–164, 172–174, 179–184, 190, 192–196, 198, 206–209, 212, 214, 219, 220, 232, 237, 239–241, 278, 280, 282, 289, 301, 310, 311, 315, 318, 322, 335, 337, 343, 345, 346, 348, 349, 351, 352, 354, 365, 367, 369–372, 376, 377, 379, 380, 382, 386, 389, 390, 392, 404, 407, 409, 411, 416, 417, 420, 424, 427, 435, 436, 440, 449, 471–474, 479–482, 499, 512, 513, 517, 524, 525, 529, 531, 532, 534, 538, 553, 554, 586, 587, 594, 602, 606, 650, 653, 667, 668, 670, 673, 675, 678, 680, 685–687, 714
 Второв Н.И. 66
 Вуд Л. 705–707
 Вудринг Г. 391, 392

Вульф В.Ю. 367, 368, 466, 518, 664
Вышинский А.Я. 710–712

Габихт М. 713

Гакон 507

Галактионов М. 237

Галдин 294, 307

Галкович М.Г. 84

Гамарник Я.Б. 206, 207, 333, 494

Гардинг У. 227

Гашкель Л.А. 84

Гендерсон Л. 527–529, 680, 687, 688

Гиббс У. 539–542, 586–588, 591–594,
602–604, 622, 623, 627–640,
642–647, 649, 653–658, 663–665

Гилмор Ю. 486, 494

Гиндус М. 598, 599

Гиссин 266

Гитлер А. 20, 21, 26, 215, 245,
578–580

Говард Р. 611, 612

Гольдберг 484

Гомберг А.С. 463

Горин М.Н. 710, 711, 713

Горкин А.Ф. 636

Горон И.Е. 299, 303, 308

Горощенко Б.Т. 290

Горшенин П.С. 475

Гохман Г.И. 84

Гревс У. 318

Грин Дж. 501, 502, 630, 653–655,
657, 681, 682

Гринько Г.Ф. 21, 22, 189, 198, 222,
282, 284, 331, 349, 367, 379, 388,
389, 411, 450

Гроздов 296

Грозный Ф.Г. 274, 276

Громов М.М. 498

Громыко А.А. 667, 680

Гувер Г.К. 227, 249, 358

Гулрик К. 486, 487

Гурвич Л.Г. 258, 275

Гусев М.М. 705–708

Давидсон 271, 272

Дадли Л.А. 596

Дайс М. 677, 678

Даллес Дж. Ф. 311

Дарроу К. 580, 582

Дауэс Ч. 80

Двинский Б.А. 12, 386

Дволайцкий Ш.М. 12

Дей Д. 14

Деканозов В.Г. 650, 653, 668, 670,
675, 678, 680, 685, 687

Детруая М. 264, 276

Дженни 400

Джойс С. 640–646, 663

Джонсон Г. 264, 276

Джонсон Л. 677, 678

Джонсон Хирам 110, 112, 116, 119,
138, 167, 216, 221, 226, 227, 309,
311, 316, 320, 328

Джонсон Хью 142

Джонсон Хьюлет 498, 499

Добровольский 260

Дозоров Н.И. 616, 617

Долецкий Я.Г. 18, 19, 25, 84, 189

Дородников 618

Дуглас П.Х. 12

Дьюи Дж. 460, 461, 544, 545

Дьяконов 274

Дэбевайз Э.

Дэвис Джозеф 425, 426, 429, 433,
433, 441, 556, 575, 585, 589–591

Дэвис Джон 358, 359

Дэвис Н. 72, 435, 437, 587

Дюрант К. 82

Дюранти У. 545

Евдокимов Г.Е. 360, 362

Егорова 484

Ежов Н.И. 76, 82–84, 284, 295, 293,
331, 351, 367, 379, 388, 389, 411,
412, 418, 421, 427, 435, 444, 445,
449, 453, 457, 470–474, 478–481,
499, 503, 508, 513, 524, 527, 529,
532, 534, 537, 554, 583, 594, 595,
597, 598, 600

Елкин И.А. 615, 617

Енукидзе А.С. 157, 158

Ефуни 419

Жаров 294

Жаров Ф.И. 200, 203

Жданов А.А. 180, 714, 715

Загаинов Г.И. 290

Загаинов Н.А. 290

Збруев В.А. 387, 388

- Зверев 290, 428
 Зверев А.Г. 675, 710
 Зворыкин В.К. 239, 301
 Зиммори 311, 316
 Зиновьев Г.Е. 360, 462
 Зубович И.Г. 616, 617, 619
 Зубынин Л.М. 614, 617, 620
 Зыбин М.Ф. 641
- Иванов В.И.** 121, 122
Иванов И.Ф. 577, 582
Иванов П.П. 387, 388
Игнатъев С.П. 621, 622
Иден А. 346, 347
Изенбек С.А. 467, 468, 496, 502
Ильин Н.И. 635
Ильина Н.В. 447, 448
Иосидзава К. 343, 344, 346
Иоффе С.С. 154
Ипатьев В.Н. 255, 275
Ирод 572
Исаков И.С. 612, 613, 620–623, 625, 626, 635, 636, 641, 642, 648, 657, 661
- Каганович Л.М.** 10, 12, 17, 18, 20, 56, 66, 82, 107, 149, 161, 177, 179–182, 184, 209, 231, 237, 240, 241, 246, 280, 310, 311, 315, 343, 346, 351–353, 363, 367, 370, 378, 386, 420, 424, 435, 440, 449, 450, 471, 473, 480, 498, 524, 529, 532–534, 594, 602, 650, 653, 668, 670, 675, 678, 680, 685, 687, 714
Каганович М.М. 237, 286, 288–290, 389, 390, 411, 445, 458, 465, 480, 513–516, 525, 534, 543, 554, 610, 611, 617, 652, 671, 672
Казначеев Ю.И. 388
Каллаган Д. 644, 648
Калинин М.И. 7, 8, 10, 14, 15, 37, 74, 76, 179, 511, 572, 619
Калинин В.М. 619, 620
Калманович М.И. 104
Каменев Л.Б. 360, 462
Каменев С.С. 157
Канделаки Д.В. 435, 438, 440, 465, 466, 468
Кантакузен К. 334
- Канторович** 619
Карахан Л.М. 9, 10, 13, 15, 16, 33, 35, 37, 39, 42, 46–48, 50, 54, 59, 61, 69, 73, 77–80, 101, 102, 104, 116, 131, 133, 135, 137
Карденас Д.Р. 511, 513
Карп С. 321, 322, 337, 339, 340, 344, 365, 367, 368, 370, 371, 378, 384, 405, 407, 409–411, 413, 414, 417, 419–422, 424, 425, 436–438, 447–454, 458, 459, 466–468, 496, 502, 504–506, 510, 512, 515–518, 539–542, 553, 586–588, 591–593, 602–605, 624, 630, 639, 642–646, 661–666
Карсон 22
Картер Р. 152, 187, 490
Келли Р. 80, 101, 102, 135, 138, 147, 148, 159, 166, 169, 171, 175, 184, 205, 209, 215, 217, 452
Кемпбелл М. 251, 275
Кеннан Дж. 139, 140
Керенский А.Ф. 5, 34, 44, 49, 51–54, 56–58, 61, 62, 64, 72, 123, 132, 133, 138, 144, 163, 166, 168, 585, 586, 590
Керженцев П.М. 307, 308
Кириллов-Губецкий И.М. 496
Кирилюк А.Н. 496, 497, 603
Кирк (Керк) А. 659, 660
Киркпатрик 261
Киров С.М. 179, 360, 361, 462
Китен 24
Китс 254
Кларк Дж. 455, 456
Клемамер Х. 595, 596, 598
Клемин А. 349
Ковер 487
Коглин Ч. 211, 214
Козловский Б.И. 346
Колчак А.В. 133
Комсток А. 12
Корк А.И. 545, 549
Королев С.П. 146–149
Косиор С.В. 179
Кот П. 23
Котельников В.А. 308
Краваль И.А. 484
Крайслер У. 469

- Крейг М. 391, 392
 Крениг В.О. 290, 291
 Крестинский Н.Н. 13, 15, 16, 21, 23, 25, 28, 30–33, 35, 37, 39, 41, 42, 46–48, 50, 52–54, 56, 57, 59, 61, 65, 67–69, 72, 73, 75–80, 82, 101, 102, 104, 116, 130, 131, 133, 135, 137, 139–144, 150, 151, 164, 171–174, 176, 180–184, 190, 205, 207, 209, 215, 218, 231, 232, 238, 240–242, 246, 247, 275, 284, 286, 311, 314, 315, 318, 331–335, 346, 351, 406
 Критский В.Ф. 365–367, 386, 408
 Кроль Л.Б. 290, 291
 Кругликов С.Л. 409, 434
 Крузи Дж. 404
 Крупп Г. 354, 355
 Крутиков А.Д. 705, 706, 708
 Крысин 257
 Кудрявцев П.И. 536
 Кузнецов 253
 Кузнецов Н.Г. 675
 Куил М. 580
 Куйбышев В.В. 76, 107, 108, 124, 141, 142, 144, 179–184
 Кук А. 255, 275
 Кулидж К. 227
 Кулик Г.И. 706
 Кумпе 487
 Куниц Д. 361, 362
 Купер К. 18, 19, 486
 Купер Х. 106, 107, 130
 Курганов К.А. 555, 556
 Куценко 624, 625
 Кушаров В.И. 606, 607, 706
 Кэммингс Г. 135–138

 Лаваль П. 314
 Лавровский К.П. 257, 275
 Лайонс Ю. 14
 Ланг 37
 Ланкастер У. 104, 107, 108, 112
 Лафоллетт Ф. 609, 610
 Лафоллетт-младший Р. 609
 Лафоллетт С. 544, 545, 548
 Лашенко 22
 Леваневский С.А. 336, 486
 Левин 616
 Левин Р.Я. 17, 21
 Левитан М.С. 616, 617
 Леги (Лей, Лэй) У. 437, 438, 517, 518, 525, 526, 620, 627, 629
 Леденев Т.В. 411
 Лейк С. 439, 350, 354, 355, 365–367, 386, 408
 Леман Г. 576, 577, 584
 Леманы 554, 555, 576, 584
 Лендон А. 355–359
 Ленин В.И. 274, 462, 579, 582
 Линдберг Ч. 512, 513
 Литвинов М.М. 5, 7–10, 13, 15–17, 19–21, 23–37, 39–42, 46–54, 56–75, 77–80, 82–85, 101, 102, 104, 105, 108, 116, 123, 124, 130–137, 141–144, 150–153, 155, 159–164, 166–168, 171–174, 180, 182–184, 187–189, 204–207, 209, 211–213, 215, 218, 240, 246, 283, 284, 311, 312, 315, 317, 331–333, 343, 346, 355, 367, 379, 388, 389, 406, 411, 426, 427, 436, 466, 473, 474, 476, 480, 481, 488, 498, 513, 524–529, 532, 534, 536, 537, 554, 565, 567, 572, 573, 576, 584, 588, 594–597, 599, 608, 611, 612, 636
 Литтлпейдж Дж. 545
 Литтон В. 346
 Лобов С.С. 121, 122
 Логановский М.А. 281, 318, 321, 335, 344, 349, 352, 354, 366, 367, 408, 419–421, 424, 455
 Лозовский С.А. 650, 653, 668, 670, 675–680, 684, 685, 687, 691, 695, 709–713
 Ломако П.Ф. 704
 Лонг Х. 211, 213
 Лукашев К.И. 650, 668, 669, 671, 672, 687, 701, 702, 708
 Луц 294, 307
 Льюис 492
 Льюис Дж. 544, 548, 605
 Любимов Н.Н. 22
 Люпа 290
 Лютов Л.А. 239, 240, 279, 281, 299, 305, 307, 341
 Лянда М.М. 21

Мабден Р. 370–372
Майкел Дж. 634
Майский И.М. 435–437, 498
Макаровский С.И. 147–149
Мак-Вулан 644
Макгудвин 662
Макдональд Дж. 596
Маклер 257
Максон 496, 497
Маленков Г.М. 614, 617, 620, 636,
650, 667, 714
Манцев В.Н. 157, 158
Марголин Л.С. 189, 197
Маркс К. 462
Маркус 487, 534
Марлей 595–597
де Марр Ж. 403
Марьямов И.Э. 263, 276
Марьясин Л.Е. 225, 230
Матвеев И.К. 428, 429
Матгерн Дж. 475, 476
Маштаков В.Г. 700, 701, 705, 706
Межлаук В.И. 62, 104–108, 121, 130,
213, 417, 466
Мейерхольд В.Э. 507, 509
Меламед Г.М. 84
Мельников П.Г. 640, 641
Менжинский В.Р. 7–10, 13, 15, 23,
28, 30, 31, 33, 35, 37, 39, 42,
46–48, 50, 54, 59, 61, 72, 77, 78,
80, 148
Мерекалов А.Ф. 515–517, 539, 555,
556
Меркулов В.Н. 710, 712, 714
Мессерер А.М. 507, 509
Механошин К.А. 154
Мехлис Л.З. 27, 35, 36, 277
Микоян А.И. 179, 272, 359, 513, 539,
576, 583, 596, 608–611, 620–622,
634, 650, 653, 658, 661, 663,
667–670, 672, 673, 675, 676, 678,
680, 685–687, 693, 695–697,
699–702, 704–706, 708, 709, 714
Минаков В.И. 634, 635, 641, 656, 661
Минц А.Л. 295, 298, 301, 303, 306, 308
Мирошников И.И. 84, 162, 187, 222,
283, 284
Митчелл 468
Митчелл Б. 12

Михайлов 297, 298
Михайлов А.И. 148
Молей (Моли) Р. 27
Молотов В.М. 7–10, 12, 13, 15–17,
21, 23, 25, 28, 30, 31, 33, 35, 37,
39, 41, 42, 46–48, 50–54, 56–61,
64, 66, 69, 71–73, 77–80, 85, 95,
97, 101, 102, 104, 107, 112, 114,
116, 117, 124, 130, 131, 133, 135,
137, 138, 141, 150, 151, 154, 161,
164, 172–174, 177, 179, 184, 207,
209, 212–215, 218, 231, 238, 240,
241, 246, 278, 280–282, 292, 293,
309–311, 315, 318, 319, 321, 329,
331–333, 343, 346, 349, 352–354,
363, 365, 367, 370, 377, 378, 381,
382, 386, 392, 406, 407, 412, 414,
416, 419, 420, 424, 428, 429, 431,
435, 436, 438, 440, 442, 447, 449,
450, 452, 454, 455, 458, 464, 467,
469–473, 475, 476, 480, 483, 484,
495, 498, 501, 502, 504–506,
515–517, 524, 525, 527, 529, 530,
532, 534, 537–539, 553, 554, 572,
576, 583, 585–594, 600–603, 605,
606, 610–612, 620–622, 649, 650,
653, 657, 658, 660, 661, 667–670,
675, 678, 680, 685, 687, 693, 698,
699, 701, 702, 704–706, 708–710,
712–714
Монзи А. 23
Морган Дж.П. 311, 358
Моргентау Г. (младший) 7, 8, 62, 73,
74, 434, 699, 712
Морозов А.П. 708
Морозов Ф.А. 272, 276
Мотылев В.Е. 154, 186, 187, 331, 714
Моффат Дж. 680, 682–684, 688–691
Муклевич Р.А. 365, 366
Муни Дж. 249, 268
Мур (Мер) Р. 131, 133, 135, 137, 142,
143, 150, 159, 166, 169, 173–175,
177, 180, 184–186, 205, 215–217,
220–224, 232, 241, 242, 246, 247,
368
Наполеон 546
Нейман А.Ф. 84, 311, 315, 343, 346,
436

- Нейрат К. 20, 21
 Нельсон Э. 487
 Нерсесов Л.Д. 257, 275
 Нильсен Ф. 534, 535
 Ньюмэн 251
 Ньюэлл У. 628, 635
- Окунев Г.С.** 624
Ольгин М. 26–28
Орджоникидзе Г.К. 87, 94, 121, 128, 130, 146, 148, 179, 193, 209, 214, 219, 220, 239, 278–282, 286, 293, 299, 305, 310, 311, 315, 322, 329, 330, 335, 341–343, 346, 348, 352, 353, 362, 363, 367, 370, 380, 386, 393, 397, 399, 407, 409
Орлов В.М. 365, 366, 370, 426
Осетров 294
Осинский В.В. 188, 189, 196, 198, 204
- Паттерсон Э.М.** 12
Перегулов В. 365–367, 386, 408
Перкинс Ч. 111, 112
Петр I 568
Петренко-Лунев (Петренко) С.В. 292, 418, 421, 444, 445, 453
Петреску 624
Петров 634
Петров Ф.Н. 152
Петровский Г.И. 179
Петровский Е.И. 262, 263, 266, 275, 428, 429
Петруничев И.А. 482, 596
Пик Дж. 180, 181
Пик И. 711–713
Пирсон Д. 316, 317
Питтман К. 626, 635
Плюрестен 447, 448
Побережский И.И. 263, 264, 513
Покровский 618
Полетаев М.И. 434, 435
Поликарпов Д.А. 714, 715
Поль-Бонкур Ж. 21, 23
Поляков И.С. 257, 258, 275
Помазнев М.Т. 660
Поскребышев А.Н. 35, 41, 107, 204, 205, 293, 322, 592, 657
Постышев П.П. 179, 231
- Потемкин В.П.** 457, 471–473, 498, 499, 524, 527, 532, 534, 537, 538, 554, 588, 601, 650, 653, 668, 670, 698
Пратт Г. 391, 392
Примаков В.М. 549
Притула А.Ф. 89, 94
Прокофьев Г.Е. 66, 387
Протеро 495, 555, 556
Пугаев М.П. 710
Путна В.К. 545, 549
Пятаков Г.Л. 87, 104, 108, 121, 259, 274, 280, 289, 292, 308, 322, 460, 462, 545
Пятницкий И.А. 308, 387, 388
- Радек К.Б.** 24, 361, 462
Райс 385
Раков Б.М. 239, 240
Рейхель М.И. 22
Ренчлер Г. 98, 99, 111
Робинс (Рубенс) Р.М. 460, 461, 463, 525, 534, 535, 537
Робинсон (Рубенс Э.) Д. 524, 525, 528
Робинсоны (Рубенсы) 524–530, 532, 535, 537
Рогов М.И. 290
Роджерс Дж. 180
Родин К.Ф. 22
Родионов 625
Родс 422, 448, 466
Рождественский Д.С. 290, 291
Рожковский М. 711–713
Розенблюм Б.Д. 116, 187, 311, 315
Розенволд Дж. 274, 276
Розенгольц А.П. 12, 69, 73, 78–81, 85, 86, 95–97, 100, 112–117, 120–122, 124, 125, 134, 138, 139, 142, 147, 154, 155, 162, 164, 193, 194, 206, 214, 215, 220, 222, 223, 224, 239, 278–282, 284, 286, 309–311, 315, 318–321, 329, 330, 332, 333, 335, 339, 340, 346, 349, 353, 362–365, 367, 370–372, 376–382, 386, 389, 405–407, 409–411, 413, 414, 417–420, 424, 426, 427, 429, 431–435, 438, 441, 442, 445–447, 449–459, 463–465

- Розенталь 233, 235–237
- Розенштейн (Розенштейн) А.Я. 73, 96, 111, 114, 115, 119, 120, 144, 145, 149, 159, 184
- Розов Д.А. 321, 337, 338, 344, 347, 349, 350, 354, 355, 367, 368, 370–372, 386, 410, 411, 413, 419–421, 424–426, 429, 433–436, 438, 439, 441, 446, 447, 449–452, 454–456, 458, 463–469, 480, 484, 496, 497, 501–506, 512, 514–517, 539, 541, 542, 555, 556, 576, 577, 583, 585, 587–594, 602, 603, 634, 650, 661, 663
- Романюк В.Г. 295, 308
- Ромм В.Г. 82, 84, 460
- Ропер Д. 78
- Ротштейн Ф.А. 291, 292
- Рубанов (Рубинов П.О.) 447, 448
- Рубинин Е.В. 7–10, 13, 15, 16, 23, 26, 28, 30, 31, 33, 35, 37, 39, 42, 46–48, 50, 54, 59, 61, 69, 72, 73, 78–80, 101, 102, 104, 116, 130, 131, 133, 141–144, 150, 164, 166, 171, 173, 180, 181, 183, 184, 205, 213, 215
- Рубинштейн М.И. 331
- Рудзутак Я.Э. 179
- Рузвельт Дж. 584
- Рузвельт Ф. 5, 7–10, 13–16, 20, 23–27, 30–32, 34, 36–40, 42–45, 48, 49, 51–65, 67, 69–72, 74, 77, 79, 99, 104, 117, 124, 125, 131–133, 135, 136, 138, 143, 152, 162, 163, 166–168, 172–174, 177, 178, 180, 181, 205, 207, 211, 214, 216, 217, 224, 226, 227, 231, 246, 248, 249, 313, 316, 324, 325, 328, 343, 355–358, 425, 426, 438, 441, 447, 486–488, 515–518, 525, 536, 544, 552, 554, 555, 574, 576, 584, 585, 589–591, 603, 613, 626, 627, 646–648, 656, 662, 677, 684, 692
- Рузвельт Э. 117
- Рухимович М.Л. 353, 362, 378, 379, 382, 383, 389, 393, 397, 399, 405, 407, 409, 413, 414, 416, 417, 420, 427–429, 438, 440, 444–446, 452–454, 457, 458, 464–468, 477, 480–482, 496, 500, 501, 503, 504, 533
- Рыков А.И. 134, 282, 284, 307, 308
- Рылин 258
- Рыфтин Я.А. 299, 308
- Сабашников 503
- Савельев Ф.К. 308
- Саксин Г.Ф. 714, 715
- Самсонов Г.П. 75, 76, 84
- Сант'Орсола 624
- Сарнов Д. 236–239, 281, 295–297
- Сарро А. 343, 344, 347
- Сафонов И. 610, 611, 667, 668, 673, 675
- Сванидзе А.С. 154, 225, 434
- Свенсон К. 78, 621, 622, 627–629
- Северский А. 263, 275, 376, 487
- Севостьянов Г.Н. 6
- Севрук А.А. 323, 328
- Семенова М.Т. 507, 509
- Сергеев И.П. 706, 708
- Серго *см.* Орджоникидзе Г.К.
- Серебровский А.П. 89, 462
- Симаков Б.Л. 295, 308
- Синявская Р.М. 285
- Синявский Н.М. 192–194, 214, 232, 237–239, 276, 278, 279, 281, 282, 284, 285, 293, 307, 308, 322, 341, 387
- Сирович В. 455, 456
- Сквирский Б.Е. 7–10, 13–16, 24, 36, 37, 65, 75, 77, 80, 81, 180, 205, 211, 283
- Скопс Д. 582
- Слепнев М.Т. 491, 494
- Слуцкий А.А. 430, 431, 444
- Смирнов Б.С. 603, 641, 644
- Смит 608
- Смит А. 358
- Смоленцев 191
- Смоляниченко В.В. 698
- Соболев М.Н. 307
- Соколов 294, 302
- Соколов-Соколенок Н.А. 485, 494
- Сокольников Г.Я. 7–10, 13, 15, 16, 23, 25, 28, 30, 31, 33, 35, 37, 39, 42, 46–48, 50, 54, 59, 61, 69, 72,

- 73, 77–80, 101, 102, 104, 116,
131, 133, 135, 137
- Соловов 545
- Соловьев Н.И. 88, 94, 208
- Соренсен Ч. 274, 276
- Сорокин М.Л. 248, 268, 274, 276, 277
- Спивак 296
- Сталин И.В. 5, 7–10, 12–16, 23,
25–28, 30, 31, 33–35, 37, 39–42,
46–48, 50–54, 56–62, 64–69,
71–74, 77–81, 85, 87, 95, 98,
100–102, 104–107, 112, 114, 116,
117, 120, 123, 124, 130, 131, 133,
135, 137–139, 141–146, 148–152,
154, 156, 159, 161, 163–165,
172–174, 179–184, 186–188, 190,
194–196, 199, 204–209, 212–215,
218–220, 223–225, 231–233,
237–241, 243, 246, 248, 274, 276,
280, 293, 309–311, 314, 315, 318,
319, 321, 323, 329, 331–335, 339,
341, 343, 346, 349, 352, 354, 359,
360, 365, 367, 369, 370, 377, 378,
381, 382, 386, 392, 397, 399, 406,
407, 414, 416, 419, 420, 424, 429,
431, 435, 436, 440, 442, 447, 449,
450, 452, 454, 455, 459, 462–465,
467, 469, 471, 473, 480, 483, 484,
495, 498, 501, 502, 504–506, 509,
510, 513, 515–518, 524–527,
529–531, 533, 534, 537–539, 544,
549, 550, 553, 554, 567–569, 571,
573, 576, 577, 582, 583, 585–590,
592–594, 598, 602, 603, 605, 609,
611, 612, 620, 622, 623, 626,
636–641, 648–650, 652, 653, 656,
657, 661, 668–672, 675, 676,
678–680, 685, 687, 693, 698, 699,
705–709, 713
- Старк Г. 620, 621, 627
- Степанов М.С. 693–695, 698
- Стефансон В. 487, 491, 494
- Столберг Б. 544, 545, 548
- Стомоняков Б.С. 7–10, 13, 15, 16,
23, 25, 28, 30, 31, 33, 35, 37, 39,
42, 47, 48, 50, 54, 59, 61, 69, 70,
72, 73, 77–80, 101, 102, 104, 116,
131, 133, 135, 137, 141–144, 150,
151, 164, 173, 174, 180–184, 189,
205, 215, 218, 232, 240, 241, 246,
311, 315, 333, 406, 473, 498,
524, 527, 529, 532, 534, 537, 554,
588
- Стоун Ч. 316
- Стоянов М.Н. 303, 308
- Стреттон Д. 486–488, 494
- Стэндли У. 368, 587
- Стюарт Ч. 159, 223, 225–230, 576,
577
- Судьин С.К. 73, 318, 335, 342,
347–349, 370, 386, 465, 467–469,
474, 476, 477, 480–484, 495, 497,
500–502, 504–506
- Сун Фо 566, 576
- Супрун С.П. 369, 390
- Сухова Е.Н. 218
- Сухой П.О. 290
- Сушков 87
- Сыч А.М. 427
- Тагвелл Р. 12
- Галь Б.М. 277
- Тачер 311, 316
- Тевосян И.Т. 621, 622, 633, 656, 657,
675
- Тейлор Д. 347
- Тейлор М. 347
- Терентьев В.П. 496, 497
- Тесла Н. 190–194, 232–234, 237
- Тимошенко С.К. 686
- Ткачев И.Ф. 332, 333, 335, 475, 476
- Толоконский Л.М. 84, 190, 191, 598
- Тольмац Р.Я. 352
- Томас Н. 511, 513, 544
- Торстон У. 693–696, 698
- Треска К. 545, 549
- Трой Дж. 486, 487, 494
- Троцкий Л.Д. 361, 442, 443, 459–463,
511, 512, 544–546, 548
- Трояновский А.А. 5, 6, 66, 71, 72,
76, 81–85, 101, 102, 104, 105,
108, 110–112, 116, 124, 130–133,
135, 137, 138, 141–145, 147, 150,
156, 158, 159, 161, 164, 166–169,
171–178, 180–184, 187–190, 204,
205, 207, 212, 213, 215, 217–220,
224, 231, 232, 238–243, 245, 246,
249, 262, 284, 309, 311, 315, 323,

- 328, 334, 336, 343, 355, 359–361,
425, 426, 441–443, 452, 458–460,
498, 499, 506, 509, 510, 513, 514,
516–518, 524–526, 529, 530, 532,
534, 535, 544, 548, 549, 554, 555,
565, 566, 575–577, 582, 584, 586,
588, 598, 601, 603, 605, 606, 609,
610, 613
- Туманов Н.Г. 82
Туполев А.Н. 193, 288, 445, 458, 465
Тухачевский М.Н. 206, 207, 465,
545, 549
- Уайт Т. 140, 141, 212
Уборевич И.П. 545, 549
Угет С.А. 44, 45, 55, 131, 133
Уиллер Б. 205
Уманский К.А. 16, 283, 312, 314,
331, 343, 346, 347, 433, 436,
438, 534, 612, 620–622, 627, 629,
636, 639, 649–651, 653–657,
668–670, 672, 675–680, 684–687,
692, 696, 699, 701, 702, 709,
712
- Урицкий С.П. 292
Уэллес С. 591, 696, 702, 704, 709,
712, 713
- Фадеев 88
Файс (Физ, Фейс) Г. 680, 682, 684
Фарнсворт Ф. 421
Федин Г.П. 603, 640
Фельдман Г.К. 549
Фетисов В.М. 388
Филлипс У. 37, 77, 78, 95, 155, 180,
181
Фиш Г. 116
Фишер Ф. 418
Фоллонг 644
Франко Б. 581, 583
Френкель Я.И. 258, 275
Фридман Я.Б. 147, 148
Фриновский М.П. 335, 537, 538, 602,
620, 622, 633
Фролов А.С. 635, 640, 642, 648, 649,
653–656
Фултон 345, 348
Фэйнмонвилл Ф. 195, 196, 206
Фэрчайлд Г.П. 12
- Жаргроз 257
Харитоненко Н.С. 634, 635
Харламов Н.М., авиаконструктор
290, 373, 379, 389, 390, 416, 428,
429
Харламов Н.М., партийный работ-
ник 389, 390
Хвостовский Л.Г. 91, 291, 292
Херсонский А.Д. 303, 308
Херст У. 189, 313, 358
Хильков С.А. 618–620
Хломов М.Д. 650, 667, 673
Хокинс 467
Хоппер Б. 498, 499
Хор С. 314, 435, 436
Храмов Н.Г. 291, 292
Хрдличка А. 471, 472
Хренков Н.М. 291, 292
Хрипин В.В. 369
Хрисанфов П.А. 84
Хугес Х. см. Юз Г.
Хук С. 544
Хэлл К. 25, 26, 28–34, 37, 38, 131,
132, 142, 169, 170, 173–175, 177,
180, 181, 184, 185, 215, 217, 218,
343, 430, 524–526, 529, 530, 532,
535, 555, 556, 586, 590, 591, 613,
649–651, 653–655, 662, 663, 668,
670, 676, 677, 679–682, 684, 688,
691, 709, 715
- Чадаев Я.Е. 710
Чайковский 714
Чан Кайши 210, 346
Чаплайн 262
Чапман Д. 608, 609, 675, 676
Чарни Б.Н. 513
Чвялев Е.Д. 513, 543, 554, 576, 577,
583, 596, 606
Черноусов 616
Чернуха В.М. 536, 555
Чкалов В.П. 498, 499
Чубарь В.Я. 180, 231, 232, 286, 334,
335, 345
- Шаровер 454–457
Шат 257
Шахновская С.В. 10–12, 188
Шахурин А.И. 673

Шварц 554, 555, 576, 577, 583, 584
Шверник Н.М. 605
Шенкман 390
Шестопалов 329
Шитиков 98
Шмидт Г.Е. 352
Шмидт О.Ю. 475, 476
Шорин А.Ф. 239, 240
Шорохов А.С. 615, 617
Штейнгардт Л. 650, 651, 653, 676,
677, 684, 691, 715, 718
Штыбель А.И. 536
Шугерман 536
Шуленбург Ф. 717
Шульгов 389
Шумяцкий Б.З. 307, 308

Щербаков А.С. 714, 715

Эдисон Т. 192, 193, 233
Эдисон Ч. 425, 426, 441, 621, 622,
627, 630, 655, 656
Эйве М. 508, 509
Эйдеман Р.П. 545, 549
Эймс Дж. 494
Элиава Ш.З. 174, 183, 184

Энгель 296
Эррио Э. 314
Эстеп 423

Юз Г. 332, 333, 335, 336
Юнг О. 80, 311, 312, 316

Ягода Г.Г. 80, 142, 164, 173, 174, 180,
222, 283, 284, 286, 289, 292, 308,
318, 331, 388

Якир И.Э. 549
Ян Цзэ 576
Янсон Я.Д. 153, 154
Янтейлор 346
Ярнелл Г. 473, 628, 629

Davies J.E. 565
Kalinin M.I. 562
Litvinov M.M. 556, 557, 562
Molotov V.M. 562
Peter the Great 558
Roosevelt F. 563
Schulenburg F. 715
Stalin I.V. 558, 559, 561–563
Steinhardt L. 716
Sun Fo 557

Содержание

Документы

1933 год

№ 1

Телеграмма Б.Е. Сквирского в НКВД СССР о проекте письма Ф. Рузвельта в связи с назначением представителей США на советско-американские переговоры. 11 октября 1933 г.

7

№ 2

Телеграмма Б.Е. Сквирского в НКВД СССР о вручении ему проекта письма Ф. Рузвельта о приглашении представителей СССР для переговоров. 11 октября 1933 г.

8

№ 3

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Об Америке». 14 октября 1933 г.

9

№ 4

Телеграмма Б.Е. Сквирского М.М. Литвинову с просьбой сообщить полный текст письма советской стороны Ф. Рузвельту. 15 октября 1933 г.

9

№ 5

Телеграмма Б.Е. Сквирского в НКВД СССР о порядке признания СССР. 15 октября 1933 г.

10

№ 6

Письмо председателя советской части Объединенного совета советско-американского экономического института С.В. Шахновской Л.М. Кагановичу о конференции в США. 16 октября 1933 г.

10

№ 7

Телеграмма П.А. Богданова А.П. Розенгольцу и Ш.М. Дволайцкому о смягчении позиции Американской федерации труда в вопросе о признании СССР. 16 октября 1933 г.

12

№ 8	Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Об Америке». 17 октября 1933 г.	13
№ 9	Телеграмма Б.Е. Сквирского М.М. Литвинову о передаче американской стороне проекта советского ответа президенту США. 19 октября 1933 г.	13
№ 10	Телеграмма директора агентства «Юнайтед пресс» в Лондоне Д. Дея корреспонденту в Москве Ю. Лайонсу по вопросу о признании СССР со стороны США. 19 октября 1933 г.	14
№ 11	Телеграмма Б.Е. Сквирского М.М. Литвинову о датах документов, касающихся признания США Советского Союза. 19 октября 1933 г.	15
№ 12	Телеграмма Б.Е. Сквирского М.М. Литвинову о досрочном разглашении содержания документов относительно признания СССР. 20 октября 1933 г.	15
№ 13	Телеграмма М.М. Литвинова Б.Е. Сквирскому о расследовании факта досрочного разглашения документов в связи с признанием СССР со стороны США. 21 октября 1933 г.	16
№ 14	Письмо Р.Я. Левина В.М. Молотову о согласии «Чейз бэнк» стать платежным агентом по внутренним займам СССР. 23 октября 1933 г.	17
№ 15	Записка ответственного руководителя ТАСС СССР Я.Г. Долецкого Л.М. Кагановичу с просьбой опубликовать обмен телеграммами с телеграфными агентствами США в советской прессе. 24 октября 1933 г.	18
№ 16	Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Об Америке». 25 октября 1933 г.	20
№ 17	Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О поездке т. Литвинова». 25 октября 1933 г.	20
№ 18	Записка наркома финансов СССР Г.Ф. Гринько В.М. Молотову о переговорах с банком «Гаранти траст К°». 29 октября 1933 г.	21

№ 19

Телеграмма М.М. Литвинова в НКВД СССР о брошюре «Рузвельтовская голодная программа». 1 ноября 1933 г. 23

№ 20

Телеграмма НКВД СССР М.М. Литвинову о ложных сведениях относительно издания в СССР брошюры «Рузвельтовская голодная программа». Не ранее 3 ноября 1933 г. 24

№ 21

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О “Гаранти траст К”». 2 ноября 1933 г. 25

№ 22

Телеграмма М.М. Литвинова в НКВД СССР о предварительной беседе с Ф. Рузвельтом. 7 ноября 1933 г. 25

№ 23

Информация корреспондента газеты «Правда» в США М. Ольгина о ходе советско-американских переговоров. 8 ноября 1933 г. 26

№ 24

Телеграмма М.М. Литвинова в НКВД СССР о беседе с государственным секретарем США К. Хэллом. 8 ноября 1933 г. 28

№ 25

Телеграмма М.М. Литвинова в НКВД СССР о беседе с Ф. Рузвельтом. 8 ноября 1933 г. 30

№ 26

Телеграмма М.М. Литвинова в НКВД СССР о продолжении переговоров с К. Хэллом. 9 ноября 1933 г. 31

№ 27

Телеграмма М.М. Литвинова в НКВД СССР о переговорах с К. Хэллом. 9 ноября 1933 г. 33

№ 28

Телеграмма И.В. Сталина и В.М. Молотова М.М. Литвинову с ответом на его вопросы. 10 ноября 1933 г. 35

№ 29

Телеграмма М.М. Литвинова в НКВД СССР с американским проектом текста обязательства СССР о невмешательстве во внутренние дела США и связанных с ними государств. 10 ноября 1933 г. 35

№ 30

Телеграмма М.М. Литвинова в НКВД СССР о беседе с Ф. Рузвельтом. 11 ноября 1933 г. 35

№ 31

Телеграмма М.М. Литвинова в НКВД СССР с текстом переданного ему Ф. Рузвельтом требования США о религиозных правах американских граждан в СССР. 11 ноября 1933 г. 39

№ 32

Телеграмма И.В. Сталина и В.М. Молотова М.М. Литвинову с указаниями по ведению переговоров с американской стороной. 11 ноября 1933 г. 41

№ 33

Телеграмма М.М. Литвинова в НКВД СССР о беседе с Ф. Рузвельтом относительно обязательств СССР перед правительством и гражданами США. 11 ноября 1933 г. 42

№ 34

Телеграмма М.М. Литвинова в НКВД СССР с текстом американских требований о правовой защите граждан США в СССР. 11 ноября 1933 г. 46

№ 35

Телеграмма М.М. Литвинова Н.Н. Крестинскому о неприемлемости для СССР ряда требований США. 11 ноября 1933 г. 47

№ 36

Телеграмма М.М. Литвинова в НКВД СССР о возможности достижения компромисса при принятии требований США. 11 ноября 1933 г. 48

№ 37

Телеграмма М.М. Литвинова в НКВД СССР с текстом статьи о юрисдикции американских консулов на частных судах в портах СССР. 11 ноября 1933 г. 50

№ 38

Телеграмма И.В. Сталина и В.М. Молотова М.М. Литвинову с предложением новой редакции отдельных пунктов советско-американского соглашения. 12 ноября 1933 г. 51

№ 39

Телеграмма М.М. Литвинова И.В. Сталину и В.М. Молотову о несогласии сторон по вопросу о выплате долгов СССР и его претензиях к США. 12 ноября 1933 г. 52

№ 40

Телеграмма М.М. Литвинова в НКВД СССР с просьбой об уточнении формулировок отдельных пунктов советско-американского соглашения. 12 ноября 1933 г. 53

№ 41

Телеграмма М.М. Литвинова в НКВД СССР о ходе переговоров с Ф. Рузвельтом. 12 ноября 1933 г. 54

№ 42

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О переговорах т. Литвинова с Рузвельтом». 13 ноября 1933 г.

56

№ 43

Телеграмма И.В. Сталина и В.М. Молотова М.М. Литвинову о согласии с его позицией на переговорах с Ф. Рузвельтом. 13 ноября 1933 г.

56

№ 44

Телеграмма Н.Н. Крестинского М.М. Литвинову с указанием о смягчении позиции СССР по отдельным вопросам советско-американского соглашения. 13 ноября 1933 г.

57

№ 45

Телеграмма И.В. Сталина и В.М. Молотова М.М. Литвинову о переговорах с Ф. Рузвельтом относительно уплаты долгов СССР. 13 ноября 1933 г.

58

№ 46

Телеграмма М.М. Литвинова в НКВД СССР о разногласиях в ходе переговоров с Ф. Рузвельтом. 13 ноября 1933 г.

59

№ 47

Телеграмма И.В. Сталина и В.М. Молотова М.М. Литвинову с указанием сделать уступки по отдельным статьям на переговорах с Ф. Рузвельтом. 14 ноября 1933 г.

60

№ 48

Телеграмма М.М. Литвинова в НКВД СССР с запросом о возможности признания долга А.Ф. Керенского при условии получения займа в США. 14 ноября 1933 г.

61

№ 49

Телеграмма М.М. Литвинова И.В. Сталину о ходе переговоров с Ф. Рузвельтом. 15 ноября 1933 г.

62

№ 50

Телеграмма И.В. Сталина и В.М. Молотова М.М. Литвинову с указаниями к переговорам с Ф. Рузвельтом о порядке выплаты займа. 15 ноября 1933 г.

64

№ 51

Телеграмма М.М. Литвинова И.В. Сталину с просьбой о получении указаний для переговоров с Ф. Рузвельтом о соглашении по долгам и займам. 15 ноября 1933 г.

65

№ 52

Телеграмма М.М. Литвинова И.В. Сталину о достижении компромисса в переговорах с Ф. Рузвельтом по условиям выплаты долгов. 15 ноября 1933 г.

67

№ 53	Телеграмма М.М. Литвинова в НКВД СССР о порядке выплаты процентов по займам. 16 ноября 1933 г.	68
№ 54	Телеграмма М.М. Литвинова в НКВД СССР о предложении «Гаранти траст К°» по делу П.В. Барановского. 16 ноября 1933 г.	69
№ 55	Телеграмма М.М. Литвинова в НКВД СССР о корректировании Ф. Рузвельтом некоторых условий советско-американского соглашения. 16 ноября 1933 г.	69
№ 56	Телеграмма И.В. Сталина и В.М. Молотова М.М. Литвинову с указаниями добиваться условий советско-американского соглашения в интересах СССР. 17 ноября 1933 г.	71
№ 57	Телеграмма М.М. Литвинова в НКВД СССР о заключительных переговорах с Ф. Рузвельтом. 17 ноября 1933 г.	72
№ 58	Телеграмма П.А. Богданова в Наркомвнешторг СССР с планом организации в США торгпредства СССР. 18 ноября 1933 г.	73
№ 59	Телеграмма М.М. Литвинова в НКВД СССР об обсуждении финансовых аспектов советско-американского соглашения. 18 ноября 1933 г.	73
№ 60	Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О т. Сквирском». 19 ноября 1933 г.	75
№ 61	Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О покупке в Америке сторожевых судов». 19 ноября 1933 г.	75
№ 62	Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О полпреде в Америке». 19 ноября 1933 г.	76
№ 63	Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О выступлении т. Калинина по радио». 19 ноября 1933 г.	76

№ 64

Телеграмма М.М. Литвинова в НКВД СССР о беседе с исполняющим обязанности государственного секретаря США У. Филлипсом относительно учреждений консульств в США и СССР. 20 ноября 1933 г..... 77

№ 65

Телеграмма М.М. Литвинова в НКВД СССР о беседах с министрами США относительно статуса советского торгпредства и заключения торгового договора. 20 ноября 1933 г. 78

№ 66

Телеграмма Н.Н. Крестинского и А.П. Розенгольца М.М. Литвинову об учреждении торгпредства СССР в США. 22 ноября 1933 г. 78

№ 67

Телеграмма М.М. Литвинова в НКВД СССР с разъяснением позиции Ф. Рузвельта о религиозных и юридических правах граждан США в СССР. 3 декабря 1933 г. 79

№ 68

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос Комиссии обороны». 9 декабря 1933 г. 80

№ 69

Телеграмма Б.Е. Сквирского в НКВД СССР о финансовых расчетах с США. 18 декабря 1933 г. 80

№ 70

Записка А.П. Розенгольца И.В. Сталину о необходимости усиления экспорта советских товаров и о кандидатуре торгпреда в США. 19 декабря 1933 г. 81

№ 71

Письмо М.М. Литвинова Л.М. Кагановичу о составе полпредства СССР в США. 19 декабря 1933 г. 82

№ 72

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О выезде т. Трояновского в Америку». 19 декабря 1933 г. 83

№ 73

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О работниках НКВД в Америке». 22 декабря 1933 г. 84

№ 74

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О директивах т. Трояновскому». 25 декабря 1933 г. 85

№ 75

Записка А.П. Розенгольца И.В. Сталину о программе переговоров с правительством США. 29 декабря 1933 г. 85

1934 год

№ 76

Письмо П.А. Богданова Г.К. Орджоникидзе с программой использования в СССР американского технического опыта. 6 января 1934 г. 87

№ 77

Записка А.П. Розенгольца И.В. Сталину о предложении крупных американских банков финансировать торговлю с СССР. 14 января 1934 г. 95

№ 78

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О торговых переговорах с Америкой». 19 января 1934 г. 97

№ 79

Записка К.Е. Ворошилова И.В. Сталину с просьбой о продлении командировки в США механику Шитикову. 25 января 1934 г. 98

№ 80

Записка П.А. Богданова И.В. Сталину с направлением ему записи выдержки из беседы с президентом «Нэшнл сити бэнк» Г. Ренчлером. 10 февраля 1934 г. 98

№ 81

Телеграмма П.А. Богданова А.П. Розенгольцу и И.В. Боеву об организации в США банка для содействия торговле с СССР. 15 февраля 1934 г. 100

№ 82

Телеграмма полпреда СССР в США А.А. Трояновского в НКИД СССР о ходе переговоров по финансовым вопросам. 21 февраля 1934 г. 101

№ 83

Телеграмма А.А. Трояновского в НКИД СССР с текстом советских предложений об условиях ликвидации долгов и финансовых претензий США. 21 февраля 1934 г. 102

№ 84

Телеграмма А.А. Трояновского в НКИД СССР о намерении У. Ланкастера приехать в Москву для урегулирования расчетов. 22 февраля 1934 г. 104

№ 85

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопросы т. Трояновского» 26 февраля 1934 г. 105

№ 86

Записка В.И. Межлаука И.В. Сталину в связи с предложением Х. Купера об оказании технической помощи СССР в области гидроэнергетики. 28 февраля 1934 г. 106

№ 87

Записка В.И. Межлаука И.В. Сталину о намерении У. Ланкастера возобновить переговоры относительно претензий «Нэшнл сити бэнк». 2 марта 1934 г. 107

№ 88

Телеграмма А.П. Розенгольца П.А. Богданову об условиях переговоров с Экспортно-импортным банком США. 6 марта 1934 г. 112

№ 89

Записка А.П. Розенгольца И.В. Сталину и В.М. Молотову в Амторг о переговорах с Экспортно-импортным банком США. 19 марта 1934 г. 114

№ 90

Телеграмма А.А. Трояновского в НКВД СССР о законопроекте сенатора Х. Джонсона. 20 марта 1934 г. 116

№ 91

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О приезде в СССР Элиота Рузвельта». 25 марта 1934 г. 117

№ 92

Записка А.П. Розенгольца И.В. Сталину «О торговых отношениях с Америкой». 29 марта 1934 г. 117

№ 93

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Об Америке». 1 апреля 1934 г. 123

№ 94

Записка П.А. Богданова И.В. Сталину с просьбой принять его для доклада о перспективах работы в США. 1 апреля 1934 г. 123

№ 95

Телеграмма А.А. Трояновского в НКВД СССР о беседе с Х. Купером по поводу его работы в СССР. 20 апреля 1934 г. 130

№ 96

Телеграмма А.А. Трояновского в НКВД СССР о переговорах с Ф. Рузвельтом относительно урегулирования финансовых претензий. 30 апреля 1934 г. 131

№ 97

Телеграмма М.М. Литвинова А.А. Трояновскому с уточнением позиции СССР по урегулированию финансовых вопросов. 4 мая 1934 г. ... 133

№ 98

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Предложение “Интернэшнл Телеграф энд Телефон Компани” и “Макэй-радио”». 4 мая 1934 г. 134

№ 99

Телеграмма М.М. Литвинова А.А. Трояновскому с уточнениями позиции СССР на переговорах по поводу долгов и кредитов. 10 мая 1934 г. 135

№ 100

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Предложение Буллита». 10 мая 1934 г. 137

№ 101

Телеграмма А.А. Трояновского в НКВД СССР с уточнением некоторых вопросов позиции СССР на переговорах о долгах и кредитах. 11 мая 1934 г. 137

№ 102

Записка А.П. Розенгольца И.В. Сталину о нецелесообразности обсуждения условий кредита с американской фирмой «Дженерал моторс». 14 мая 1934 г. 138

№ 103

Записка Н.Н. Крестинского И.В. Сталину о нежелательности консультации в Наркомземе СССР сотрудника посольства США в связи с написанием им доклада о положении в советском сельском хозяйстве. 26 мая 1934 г. 139

№ 104

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос т. Ворошилова». 28 мая 1934 г. 140

№ 105

Телеграмма А.А. Трояновского в НКВД СССР о желательности организации В.М. Молотовым пресс-конференций для иностранных журналистов. 20 июня 1934 г. 141

№ 106

Телеграмма А.А. Трояновского в НКВД СССР об условиях возобновления в США переговоров по долгам и кредитам. 20 июня 1934 г. 142

№ 107

Телеграмма М.М. Литвинова А.А. Трояновскому об отказе от дальнейших уступок в переговорах с США по финансовым вопросам. 25 июня 1934 г. 143

№ 108

Телеграмма А.А. Трояновского в НКВД СССР с объяснением своей позиции в переговорах по кредитам. 26 июня 1934 г. 144

№ 109

Записка К.Е. Ворошилова И.В. Сталину и Г.К. Орджоникидзе в связи с невыполнением постановления Политбюро ЦК ВКП(б) о закупке авиамоторов. 30 июня 1934 г. 146

№ 110

Записка начальника Глававиапрома С.П. Королева И.В. Сталину, Г.К. Орджоникидзе, К.Е. Ворошилову с разъяснением вопроса о закупке авиамоторов «Циклон». 2 июля 1934 г. 148

№ 111

Телеграмма М.М. Литвинова А.А. Трояновскому о необходимости выяснения позиции Государственного департамента США в вопросе о долгах и кредитах. 9 июля 1934 г. 150

№ 112

Записка М.М. Литвинова И.В. Сталину о приглашении СССР к участию в работе Института Тихоокеанских сношений. 9 июля 1934 г. 151

№ 113

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О Тихоокеанском институте». 15 июля 1934 г. 153

№ 114

Записка А.П. Розенгольца И.В. Сталину и В.М. Молотову о статусе советского торгпреда в США. 21 июля 1934 г. 154

№ 115

Письмо А.А. Трояновского И.В. Сталину о впечатлениях об некоторых сторонах повседневной жизни в США. 24 июля 1934 г. 156

№ 116

Записка А.А. Трояновского И.В. Сталину с просьбой об отзыве его с поста полпреда в США. 24 июля 1934 г. 159

№ 117

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Об Америке». 25 июля 1934 г. 161

№ 118

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О тов. Боеве». 25 июля 1934 г. 162

№ 119

Запись беседы К.Е. Ворошилова с У. Буллитом по вопросам советско-американских экономических отношений. 27 июля 1934 г. 162

№ 120

Телеграмма М.М. Литвинова А.А. Трояновскому с указаниями по ведению переговоров о долгах и кредитах. 28 июля 1934 г. 164

№ 121

Телеграмма А.А. Трояновского в НКИД СССР с изложением текста меморандума Государственного департамента США об условиях предоставления СССР американских кредитов. 3 августа 1934 г. 164

№ 122

Справка заведующего 3-м Западным отделом НКИД СССР Е.В. Рубина о состоянии переговоров по финансовым вопросам между СССР и США. 9 августа 1934 г. 166

№ 123

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Об Америке». 9 августа 1934 г. 171

№ 124

Записка Н.Н. Крестинского И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову с приложением документов о переговорах М.М. Литвинова и Ф. Рузвельта о долгах и кредитах. 12 августа 1934 г. 172

№ 125

Телеграмма А.А. Трояновского в НКИД СССР с предложением о позиции СССР в переговорах по финансовым вопросам. 13 августа 1934 г. 173

№ 126

Телеграмма А.А. Трояновского в НКИД СССР о продолжении советско-американских переговоров по финансовым вопросам. 15 августа 1934 г. 174

№ 127

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Об Америке». 21 августа 1934 г. 176

№ 128

Записка И.В. Боева Л.М. Кагановичу о целесообразности размещения в США промышленных заказов для СССР. 21 августа 1934 г. 177

№ 129

Телеграмма А.А. Трояновского в НКИД СССР о состоянии советско-американских переговоров по финансовым вопросам. 15 сентября 1934 г. 180

№ 130

Телеграмма А.А. Трояновского в НКИД СССР с предложением новой схемы кредитования и закупок в США. 17 сентября 1934 г. 181

№ 131

Телеграмма Н.Н. Крестинского А.А. Трояновскому о неприемлемости предложенной им схемы кредитования и закупок в США. 18 сентября 1934 г. 182

№ 132

Телеграмма А.А. Трояновского в НКВД СССР о намерении США продолжать переговоры о долгах и кредитах. 18 сентября 1934 г. 183

№ 133

Телеграмма А.А. Трояновского в НКВД СССР о переговорах с государственным секретарем США К. Хэллом и его помощником Р. Муром по финансовым вопросам. 22 сентября 1934 г. 184

№ 134

Краткий отчет президента Тихоокеанского института СССР В.Е. Мотылева в Особый сектор ЦК ВКП(б) о деятельности института. 2 октября 1934 г. 186

№ 135

Записка А.А. Трояновского И.В. Сталину об участии представителей СССР в работе конференции в Международном институте промышленных отношений. 2 ноября 1934 г. 187

№ 136

Записка А.А. Трояновского И.В. Сталину относительно продления паспортов проживающих в США советских граждан. 2 ноября 1934 г. 188

№ 137

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О поездке т. Осинского в Америку». 16 ноября 1934 г. 189

№ 138

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О приезде в СССР Херста». 23 ноября 1934 г. 189

№ 139

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О США». 25 ноября 1934 г. 190

№ 140

Записка К.Е. Ворошилова И.В. Сталину об изобретении американского ученого-физика Н. Тесла. 29 ноября 1934 г. 190

№ 141

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос Комиссии обороны». 16 декабря 1934 г. 193

№ 142

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Предложение т. Ворошилова». 21 декабря 1934 г. 194

№ 143

Записка К.Е. Ворошилова И.В. Сталину о командировании в США начальника Управления связи РККА Н.М. Синявского для встречи с Н. Теслой. 27 декабря 1934 г. 194

1935 год

№ 144

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос т. Ворошилова». 16 января 1935 г. 195

№ 145

Записка заместителя председателя Госплана СССР В.В. Осинского И.В. Сталину о результатах своей поездки в США и интересе американской общественности к развитию экономики СССР. 7 февраля 1935 г. 196

№ 146

Письмо П.А. Богданова К.Е. Ворошилову о необходимости использования в СССР достижений американской техники. 20 февраля 1935 г. 198

№ 147

Записка В.В. Осинского И.В. Сталину с просьбой решить вопрос об издании в США книги о второй пятилетке в СССР и о покупке сельскохозяйственных машин. 25 февраля 1935 г. 204

№ 148

Записка М.М. Литвинова заведующему Особым сектором ЦК ВКП(б) А.Н. Поскребышеву о направлении И.В. Сталину телеграммы НКВД СССР А.А. Трояновскому. 27 февраля 1935 г. 204

№ 149

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Об американском предложении». 3 апреля 1935 г. 206

№ 150

Записка К.Е. Ворошилова И.В. Сталину о предстоящих приемах в посольстве США по случаю возвращения в Москву У. Буллита. 14 апреля 1935 г. 206

№ 151

Проект телеграммы Н.Н. Крестинского А.А. Трояновскому об отказе от вручения Ф. Рузвельту меморандума по финансовым вопросам. 16 апреля 1935 г. 207

- № 152
Записка П.А. Богданова И.В. Сталину об использовании в СССР достижений американской техники. 17 апреля 1935 г. 208
- № 153
Записка К.Е. Ворошилова И.В. Сталину о направлении ему записи беседы советского военного атташе в США В.А. Бурзина с У. Буллитом. 18 апреля 1935 г. 209
- № 154
Записка А.П. Розенгольца И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову, Г.К. Орджоникидзе об условиях покупки радиотелевизионной аппаратуры в США. 8 мая 1935 г. 214
- № 155
Телеграмма А.А. Трояновского в НКВД СССР о беседе с Р. Муром и Р. Келли о переговорах по финансовым вопросам. 26 мая 1935 г. 215
- № 156
Проект телеграммы Н.Н. Крестинского А.А. Трояновскому о прекращении переговоров с США по финансовым вопросам. 27 мая 1935 г. 218
- № 157
Записка А.А. Трояновского И.В. Сталину с просьбой об отзыве его из США. 7 июня 1935 г. 219
- № 158
Записка К.Е. Ворошилова и Г.К. Орджоникидзе И.В. Сталину о покупке оборудования оружейного завода в г. Чарлстоне. 9 июля 1935 г. 219
- № 159
Телеграмма И.В. Боева А.П. Розенгольцу об условиях предоставления американских кредитов СССР. 13 июля 1935 г. 220
- № 160
Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О Международной обувной компании в Нью-Йорке». 17 июля 1935 г. 222
- № 161
Телеграмма А.П. Розенгольца И.В. Боеву о преждевременности обсуждения вопроса о предоставлении СССР американских кредитов. 20 июля 1935 г. 223
- № 162
Телеграмма А.А. Трояновского в НКВД СССР об условиях предоставления СССР финансового кредита. 20 июля 1935 г. 224

№ 163

Записка председателя правления Государственного банка СССР Л.Е. Марьясина И.В. Сталину о беседе с председателем правления Экспортно-импортного банка Ч. Стюартом. 21 июля 1935 г. 225

№ 164

Записка Н.Н. Крестинского И.В. Сталину относительно условий предоставления СССР американского кредита. 21 июля 1935 г. 231

№ 165

Доклад Н.М. Синявского К.Е. Ворошилову о поездке в США и Францию. 26 июля 1935 г. 232

№ 166

Выписка из протокола № 10 заседания Комитета обороны СТО о покупке в США комплектов самолетных телеустановок. 26 августа 1935 г. 238

№ 167

Телеграмма А.А. Трояновского И.В. Сталину, В.М. Молотову о направлении в США Н.М. Синявского для переговоров с фирмой «Радио корпорейшн». 5 сентября 1935 г. 238

№ 168

Постановление Совета Труда и Оборона СССР № С-118сс «О заключении договора с фирмой “Радио корпорейшн”». 9 сентября 1935 г. 239

№ 169

Записка Н.Н. Крестинского И.В. Сталину о необходимости приезда в Москву А.А. Трояновского. 21 сентября 1935 г. 240

№ 170

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Об Америке». 22 сентября 1935 г. 242

№ 171

Письмо А.А. Трояновского И.В. Сталину с анализом политических взглядов американского общественного мнения и его отношения к СССР. 29 сентября 1935 г. 243

№ 172

Проект телеграммы Н.Н. Крестинского А.А. Трояновскому о прекращении переговоров по финансовым вопросам. 29 сентября 1935 г. 246

№ 173

Телеграмма Н.Н. Крестинского А.А. Трояновскому о прекращении переговоров о долгах и ограничиться только вопросами кредитно-товарных отношений. Не ранее 7 октября 1935 г. 246

№ 174

Записка члена Комитета партийного контроля при ЦК ВКП(б) М.Л. Сорокина И.В. Сталину с характеристикой промышленности США и необходимости заимствования ее достижений в СССР. 2 ноября 1935 г. 248

№ 175

Записка М.Л. Сорокина И.В. Сталину об автоматическом наборе на линотипах. 23 ноября 1935 г. 276

№ 176

Телеграмма Н.М. Синявского и И.В. Боева В.М. Молотову, Г.К. Орджоникидзе, К.Е. Ворошилову об условиях договора с фирмой «Радио корпорейшн» на поставку радио- и телеаппаратуры. 27 ноября 1935 г. 278

№ 177

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О договоре с фирмой «Радио корпорейшн»». 29 ноября 1935 г. 279

№ 178

Записка К.Е. Ворошилова и заместителя наркома тяжелой промышленности СССР Г.Л. Пятакова В.М. Молотову о выделении средств из резервного фонда СНК СССР на покупку телевизионных установок. 11 декабря 1935 г. 280

№ 179

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О договоре с фирмой «Радио корпорейшн»». 14 декабря 1935 г. 282

№ 180

Постановление Совета Труда и Оборона СССР № С-159сс «О договоре с фирмой «Радио корпорейшн»». 15 декабря 1935 г. 282

1936 год

№ 181

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Перемещения в НКВД». 15 января 1936 г. 283

№ 182

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопросы т. Трояновского». 17 января 1936 г. 284

№ 183

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О договоре с фирмой «Радио корпорейшн»». 4 февраля 1936 г. 284

№ 184	
Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Об изучении торгового дела в США». 11 февраля 1936 г.	286
№ 185	
Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О импорте для ГУАПа и НКТП». 17 марта 1936 г.	286
№ 186	
Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О покупке лицензии и технической помощи на американские и английские самолеты». 10 апреля 1936 г.	289
№ 187	
Постановление № 6 Военно-технического бюро при Комиссии обороны СССР о направлении делегации НКТП СССР в США для переговоров о военно-технической помощи и приобретении образцов боеприпасов. 13 апреля 1936 г.	291
№ 188	
Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос КО». 14 апреля 1936 г.	292
№ 189	
Записка Н.М. Синявского заведующему особым сектором ЦК ВКП(б) А.Н. Поскребышеву о рассылке представленного им отчета о работе в США. 15 апреля 1936 г.	293
№ 190	
Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Об экспертизе в фирме “Радио корпорейшн” проекта Московского радицентра». 27 апреля 1936 г.	308
№ 191	
Телеграмма А.П. Розенгольца И.В. Боеву о покупке хлопка. 4 мая 1936 г.	309
№ 192	
Записка А.П. Розенгольца И.В. Сталину и В.М. Молотову о переговорах с американцами о закупке хлопка в кредит. 7 мая 1936 г.	309
№ 193	
Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос КО». 11 мая 1936 г.	310
№ 194	
Телеграмма А.П. Розенгольца И.В. Боеву о неприемлемости условий кредитного соглашения с американцами. 16 мая 1936 г.	310
25. Москва–Вашингтон, т. 3	753

№ 195

Телеграмма А.А. Трояновского в НКВД СССР об условиях предоставления СССР кредита американскими банками. 20 мая 1936 г. 311

№ 196

Письмо советника полпредства СССР в США К.А. Уманского М.М. Литвинову об отношении американской прессы к СССР. 21 мая 1936 г. 312

№ 197

Телеграмма Н.Н. Крестинского А.А. Трояновскому о сокращении сроков американских кредитов СССР. 24 мая 1936 г. 315

№ 198

Телеграмма А.А. Трояновского в НКВД СССР с обоснованием выгоды для СССР получения на прежних условиях американских кредитов. 29 мая 1936 г. 315

№ 199

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О приезде генерала Гревса». 2 июня 1936 г. 318

№ 200

Телеграмма И.В. Боева А.П. Розенгольцу о предложении предоставить СССР кредит на покупку меди. 18 июня 1936 г. 318

№ 201

Записка А.П. Розенгольца И.В. Сталину и В.М. Молотову о целесообразности покупки меди в США при условии понижения стоимости кредита. 19 июня 1936 г. 319

№ 202

Телеграмма заместителя наркома внешней торговли СССР М.А. Логановского председателю правления Амторга Д.А. Розову о покупке аппарата «Сперри». 25 июня 1936 г. 321

№ 203

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Об Амторге». 27 июня 1936 г. 321

№ 204

Записка Н.М. Синявского А.Н. Поскребышеву о направлении отчета по разработкам в США систем «слепой» посадки самолетов. 30 июня 1936 г. 322

№ 205

Записка А.А. Трояновского И.В. Сталину о необходимости расширения закупок в США стратегических товаров в связи с обострением международной обстановки. 30 июня 1936 г. 323

№ 206

Записка А.П. Розенгольца И.В. Сталину, В.М. Молотову, Г.К. Орджоникидзе о возможности приобретения в США оборудования завода по производству тяжелой морской артиллерии. 10 июля 1936 г. 329

№ 207

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О Тихоокеанской конференции». 15 июля 1936 г. 331

№ 208

Записка А.П. Розенгольца И.В. Сталину и В.М. Молотову в связи с намерением американского летчика Г. Юза совершить перелет через территорию СССР. 19 июля 1936 г. 332

№ 209

Записка Н.Н. Крестинского И.В. Сталину об отказе дать согласие на перелет через территорию СССР Г. Юза. 20 июля 1936 г. 333

№ 210

Телеграмма И.В. Боева А.П. Розенгольцу относительно покупки оборудования артиллерийского завода в г. Чарлстоне. 22 июля 1936 г. 335

№ 211

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О перелете американского летчика Говарда Юза». 25 июля 1936 г. 335

№ 212

Докладная записка советского военного атташе в США В.А. Бурзина К.Е. Ворошилову о необходимости координации действий американской торговой фирмы «Карп» и Амторга в области военных закупок для СССР. 2 августа 1936 г. 337

№ 213

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Об Амторге». 7 августа 1936 г. 339

№ 214

Записка Г.К. Орджоникидзе И.В. Сталину о разработке плана освоения новой американской радиоаппаратуры. 14 августа 1936 г. 341

№ 215

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О “Радио корпорейшн”». 19 августа 1936 г. 342

№ 216

Телеграмма А.А. Трояновского М.М. Литвинову с текстом сообщения К.А. Уманского о деятельности советской делегации на конференции представителей Тихоокеанских институтов. 25 августа 1936 г. 343

25*

755

№ 217

Телеграмма Д.А. Розова М.А. Логановскому в связи с возможными переговорами о покупке в США приборов по сигнализации для подводных лодок и береговой обороны. 27 августа 1936 г. 344

№ 218

Записка К.Е. Ворошилова заместителю председателя СНК и СТО СССР В.Я. Чубарю о необходимости приобретения аппарата «Фультографа». 29 августа 1936 г. 345

№ 219

Телеграмма К.А. Уманского М.М. Литвинову об итогах международной конференции представителей институтов Тихоокеанских отношений. 31 августа 1936 г. 346

№ 220

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос НКВнешторга». 1 сентября 1936 г. 347

№ 221

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос КО». 5 сентября 1936 г. 348

№ 222

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос НКО». 17 сентября 1936 г. 348

№ 223

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О проф. Клемине». 2 октября 1936 г. 349

№ 224

Телеграмма Д.А. Розова М.А. Логановскому о переговорах относительно конструирования подводной лодки для СССР. 2 октября 1936 г. 349

№ 225

Записка К.Е. Ворошилова Л.М. Кагановичу о разрешении приезда представителей американской фирмы «Крайслер Додж». 11 октября 1936 г. 351

№ 226

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос тов. Ворошилова». 13 октября 1936 г. 351

№ 227

Телеграмма заместителя председателя Амторга В.К. Богдана М.А. Логановскому о закупке станков в США для обточки снарядов. 14 октября 1936 г. 352

№ 228

Записка А.П. Розенгольца Л.М. Кагановичу и В.М. Молотову о закупке у американской фирмы комплектов снарядных станков. 17 октября 1936 г. 353

№ 229

Телеграмма Д.А. Розова М.А. Логановскому с характеристикой подводных лодок конструкции С. Лейка. 17 октября 1936 г. 354

№ 230

Записка А.А. Трояновского М.М. Литвинову с анализом предвыборной обстановки в США и о значении их внешнеполитической ориентации. 20 октября 1936 г. 355

№ 231

Записка А.А. Трояновского И.В. Сталину об откликах в США на процесс по делу троцкистов-зиновьевцев. 20 октября 1936 г. 360

№ 232

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос НКТП». 21 октября 1936 г. 362

№ 233

Телеграмма И.В. Боева А.П. Розенгольцу и К.Е. Ворошилову о полученном ими предложении приобрести техническую документацию радиопеленгатора. 23 октября 1936 г. 363

№ 234

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос т. Розенгольца». 25 октября 1936 г. 364

№ 235

Записка А.П. Розенгольца И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову в связи с предложением С. Лейка о проектировании для СССР подводной лодки. 26 октября 1936 г. 365

№ 236

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О подводной лодке». 2 ноября 1936 г. 367

№ 237

Телеграмма Д.А. Розова А.П. Розенгольцу и М.А. Логановскому о возможности получения для СССР технической документации последних моделей американских линейных кораблей. 6 ноября 1936 г. 367

№ 238

Записка К.Е. Ворошилова И.В. Сталину о направлении нескольких командиров ВВС РККА на воздушные маневры в США. 15 ноября 1936 г. 369

№ 239

Телеграмма Д.А. Розова А.П. Розенгольцу с просьбой ускорить ответ о покупке технической документации линейных кораблей. 18 ноября 1936 г. 370

№ 240

Телеграмма Д.А. Розова А.П. Розенгольцу о предложении президента фирмы «Субмарин сигнал компани» Р. Мабдена предоставить техническую помощь СССР для производства звукоулавливателей. 19 ноября 1936 г. 370

№ 241

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос т. Розенгольца». 21 ноября 1936 г. 371

№ 242

Телеграмма А.П. Розенгольца Д.А. Розову о согласии на приезд в СССР Р. Мабдена. 22 ноября 1936 г. 372

№ 243

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос Амторга». 22 ноября 1936 г. 372

№ 244

Проект постановления Совета Труда и Оборона СССР о плане внедрения достижений американской радиотехники в советскую промышленность. 23 ноября 1936 г. 373

№ 245

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос Наркомвнешторга». 28 ноября 1936 г. 376

№ 246

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос НКВТ». 10 декабря 1936 г. 377

№ 247

Записка А.П. Розенгольца В.М. Молотову о приобретении в США оборудования и технической помощи для производства матриц и отражателей. 10 декабря 1936 г. 378

№ 248

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос КО». 26 декабря 1936 г. 379

№ 249

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О дизелях». 27 декабря 1936 г. 380

- № 250
Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос Наркомвнешторга». 27 декабря 1936 г. 382
- № 251
Записка наркома оборонной промышленности СССР М.Л. Рухимовича И.В. Сталину и В.М. Молотову о предложении приобрести артиллерийский завод в г. Чарлстоне. 28 декабря 1936 г. 382
- № 252
Письмо президента фирмы «Карп экспорт энд импорт корпорейшн» С. Карпа о возможности постройки в США военных кораблей для СССР. 29 декабря 1936 г. 384
- № 253
Телеграмма Д.А. Розова А.П. Розенгольцу о переговорах по приобретению проекта подводной лодки. 30 декабря 1936 г. 386

1937 год

- № 254
Письмо заведующего политико-административным отделом ЦК ВКП(б) И.А. Пятницкого секретарю ЦК ВКП(б) А.А. Андрееву со списком командированных в США специалистов для приемки телевизионной аппаратуры. Не позднее 2 января 1937 г. 387
- № 255
Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О командировках в Америку для приемки оборудования у “Радио корпорейшн”». 2 января 1937 г. 388
- № 256
Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О “Консолидейтед”». 3 января 1937 г. 389
- № 257
Информация советского военного атташе в США В.М. Бегунова К.Е. Ворошилову о пребывании в США группы командиров ВВС РККА. 14 января 1937 г. 390
- № 258
Записка И.В. Боева и Г.П. Браило Г.К. Орджоникидзе и М.Л. Рухимовичу о необходимости налаживания связей с химическими компаниями США. 16 января 1937 г. 393
- № 259
Записка И.В. Боева И.В. Сталину о целесообразности приглашения на работу в СССР специалистов-химиков из США. 18 января 1937 г. 397

№ 260	Записка М.Л. Рухимовича И.В. Сталину с проектом получения технической помощи США по вооружению, радиоаппаратуре и производству химических веществ. 26 января 1937 г.	399
№ 261	Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос КО». 27 января 1937 г.	404
№ 262	Проект постановления ЦК ВКП(б) о расширении производства судовой брони. Январь 1937 г.	404
№ 263	Проект постановления Политбюро ЦК ВКП(б) о приглашении в СССР изобретателя дизелей для подводных лодок, представленный А.П. Розенгольцем. 4 февраля 1937 г.	405
№ 264	Записка М.М. Литвинова И.В. Сталину в связи с частным приглашением А.П. Розенгольцем посла США к себе на дачу. 7 февраля 1937 г.	406
№ 265	Записка К.Е. Ворошилова, Г.К. Орджоникидзе, А.П. Розенгольца и М.Л. Рухимовича И.В. Сталину и В.М. Молотову с предложением о переговорах с фирмой «Карп» относительно дизелей для подлодок. 10 февраля 1937 г.	407
№ 266	Записка М.А. Логановского в Политбюро ЦК ВКП(б) о нецелесообразности заключения договора по конструированию арктической подводной лодки. 13 февраля 1937 г.	408
№ 267	Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Об экспедиции Главсевморпути». 14 февраля 1937 г.	408
№ 268	Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Об оборудовании для самолетов». 14 февраля 1937 г.	409
№ 269	Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О дизелях». 16 февраля 1937 г.	409
№ 270	Телеграмма Д.А. Розова А.П. Розенгольцу с просьбой об оплате работ фирме «Карп». 26 февраля 1937 г.	410

№ 271	Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос НКО». 28 февраля 1937 г.	411
№ 272	Телеграмма А.П. Розенгольца Д.А. Розову о выплате фирме «Карп» 25 тыс. долларов. 28 февраля 1937 г.	411
№ 273	Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос НКВД». 5 марта 1937 г.	412
№ 274	Телеграмма Д.А. Розова А.П. Розенгольцу и М.Л. Рухимовичу о переговорах с фирмой «Бетлехем стил» относительно заказа проекта линкора. 10 марта 1937 г.	413
№ 275	Записка А.П. Розенгольца И.В. Сталину и В.М. Молотову с предложением о закупке в США автомашин «Форд» V-8. 11 марта 1937 г.	414
№ 276	Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопросы КО». 13 марта 1937 г.	414
№ 277	Записка К.Е. Ворошилова и М.Л. Рухимовича И.В. Сталину и В.М. Молотову о намерении начальника авиации США генерала О. Вестовера приехать в СССР. 20 марта 1937 г.	416
№ 278	Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопросы КО». 25 марта 1937 г.	417
№ 279	Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Об автомашинах». 25 марта 1937 г.	417
№ 280	Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопросы ВТБ КО». 25 марта 1937 г.	418
№ 281	Телеграмма Д.А. Розова А.П. Розенгольцу в связи с переговорами о покупке установки для производства бензола. 25 марта 1937 г.	419
№ 282	Телеграмма Д.А. Розова об американских фирмах в связи с заказом проекта линкора. 27 марта 1937 г.	420
		761

- № 283
Постановление Политбюро ПК ВКП(б) «Вопросы ВТБ КО». 27 марта 1937 г. 421
- № 284
Телеграмма М.А. Логановского Д.А. Розову об условиях приобретения установки по производству бензола. 31 марта 1937 г. 421
- № 285
Записка американского специалиста Родса С. Карпу о желательности скорейшего приобретения в США чертежей и оборудования для строительства военных судов. 1 апреля 1937 г. 422
- № 286
Телеграмма Д.А. Розова А.П. Розенгольцу об условиях проектирования для СССР линкора в США. 6 апреля 1937 г. 424
- № 287
Телеграмма А.П. Розенгольца Д.А. Розову о приобретении в США технического проекта и чертежей нового типа линкора. Не ранее 6 апреля 1937 г. 426
- № 288
Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О т. Трояновском». 7 апреля 1937 г. 426
- № 289
Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопросы КО». 8 апреля 1937 г. 427
- № 290
Записка М.Л. Рухимовича В.М. Молотову о кадровых перемещениях работающих в США советских специалистов. 9 апреля 1937 г. 428
- № 291
Записка М.Л. Рухимовича И.В. Сталину о назначениях новых уполномоченных наркоматов СССР в США. 14 апреля 1937 г. 429
- № 292
Телеграмма Д.А. Розова А.П. Розенгольцу в связи с возможными переговорами о проекте линкора для СССР. 14 апреля 1937 г. 429
- № 293
Информация начальника 7-го отдела ГУГБ НКВД СССР А.А. Слуцкого относительно выдачи экспортных лицензий американским компаниям на закупку материалов и оборудования для советского броненосца. Не позднее 14 апреля 1937 г. 430

- № 294
Записка А.П. Розенгольца И.В. Сталину и В.М. Молотову о производстве взрывчатого вещества по методу Э. Бартоу. 16 апреля 1937 г. 431
- № 295
Телеграмма Д.А. Розова А.П. Розенгольцу о результатах разговора с послом США в СССР Дж. Дэвисом относительно соблюдения патентного права. 16 апреля 1937 г. 433
- № 296
Телеграмма А.П. Розенгольца Д.А. Розову о соблюдении в СССР патентного права США. 17 апреля 1937 г. 434
- № 297
Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос Госбанка». 17 апреля 1937 г. 434
- № 298
Телеграмма Д.А. Розова А.П. Розенгольцу о сообщениях в американской прессе относительно намерения СССР получить американскую помощь в строительстве двух линкоров. 17 апреля 1937 г. 435
- № 299
Телеграмма К.А. Уманского в НКВД СССР о позиции Государственного департамента США в деле заказа оборудования для советского линкора. 17 апреля 1937 г. 436
- № 300
Телеграмма Д.А. Розова В.М. Молотову и М.Л. Рухимовичу относительно оборудования завода в г. Чарлстоне. 17 апреля 1937 г. 438
- № 301
Телеграмма В.К. Богдана начальнику инженерно-технического бюро Наркомвнешторга И.В. Вестфалу об условиях поездки в СССР Э. Бартоу. 18 апреля 1937 г. 440
- № 302
Телеграмма А.П. Розенгольца Д.А. Розову о необходимости получения проекта линкора нового типа. 19 апреля 1937 г. 441
- № 303
Телеграмма А.П. Розенгольца Д.А. Розову о переговорах относительно покупки оборудования артиллерийского завода в г. Чарлстоне. 19 апреля 1937 г. 441
- № 304
Письмо А.А. Трояновского И.В. Сталину о действиях троцкистов в США и борьбе с ними. 20 апреля 1937 г. 442

№ 305	
Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос ВТБ КО». 22 апреля 1937 г.	444
№ 306	
Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос ВТБ КО». 25 апреля 1937 г.	444
№ 307	
Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Об обеспечении моторами типа “Джи”, внедряемых на заводах СССР в 1937 г. лицензионных самолетов “Валти”, “Дуглас”, “Глен Мартин”, “Консолидейтед”». 25 апреля 1937 г.	445
№ 308	
Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопросы Комиссии ЦК ВКП(б) по выездам за границу». 3 мая 1937 г.	445
№ 309	
Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос НКВТ и НКОП». 4 мая 1937 г.	446
№ 310	
Записка А.П. Розенгольца И.В. Сталину и В.М. Молотову о необходимости засекречивания работ, выполняемых фирмой «Карп» для СССР. 11 мая 1937 г.	447
№ 311	
Телеграмма В.К. Богдана А.П. Розенгольцу о согласии правительства США на продажу СССР проекта линкора. 14 мая 1937 г.	449
№ 312	
Телеграмма А.П. Розенгольца Д.А. Розову с указанием рассмотреть предложение о сумме на покупку проекта линкора. 16 мая 1937 г.	449
№ 313	
Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос Наркомвнешторга». 17 мая 1937 г.	450
№ 314	
Телеграмма Д.А. Розова А.П. Розенгольцу о состоянии дел с подготовкой проекта линкора фирмой «Карп». 21 мая 1937 г.	451
№ 315	
Записка А.П. Розенгольца и М.Л. Рухимовича И.В. Сталину и В.М. Молотову о целесообразности приобретения образцов новой модели дизеля «Буда». 22 мая 1937 г.	452

№ 316	
Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос НКВД». 22 мая 1937 г.	453
№ 317	
Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О дизелях». 23 мая 1937 г.	454
№ 318	
Записка А.П. Розенгольца И.В. Сталину и В.М. Молотову о помощи И.В. Боева испанцам в закупке самолетов и автомобилей без согласия Наркомвнешторга СССР. 23 мая 1937 г.	454
№ 319	
Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос КО». 26 мая 1937 г.	457
№ 320	
Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О заказах в Америке». 27 мая 1937 г.	458
№ 321	
Телеграмма А.П. Розенгольца Д.А. Розову в связи с переговорами о проекте покупки линкора в США. 28 мая 1937 г.	458
№ 322	
Письмо А.А. Трояновского И.В. Сталину о кампании в защиту Л.Д. Троцкого в США. 1 июня 1937 г.	459
№ 323	
Телеграмма Д.А. Розова А.П. Розенгольцу об условиях покупки завода в г. Чарлстоне. 2 июня 1937 г.	463
№ 324	
Записка А.П. Розенгольца и М.Л. Рухимовича И.В. Сталину и В.М. Молотову о покупке оборудования завода в г. Чарлстоне. 8 июня 1937 г.	464
№ 325	
Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос НКВнешторга». 10 июня 1937 г.	464
№ 326	
Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопросы КО». 11 июня 1937 г.	465
№ 327	
Телеграмма Д.А. Розова заместителю наркома внешней торговли СССР Д.В. Канделаки о выступлении В.Л. Бжезинского на собрании землячества в связи с процессом М.Н. Тухачевского. 16 июня 1937 г.	465

№ 328

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос т. Литвинова». 19 июня 1937 г.

466

№ 329

Записка М.Л. Рухимовича и заместителя наркома внешней торговли СССР С.К. Судьина И.В. Сталину и В.М. Молотову по вопросам приобретения проекта линкора. 26 июня 1937 г.

467

№ 330

Телеграмма Д.А. Розова Д.В. Канделаки об отказе компании «Крайслер» продать чертежи мотора «Додж» СССР. 1 июля 1937 г.

468

№ 331

Записка С.К. Судьина И.В. Сталину и В.М. Молотову об отсрочке покупки оборудования артиллерийского завода в г. Чарлстоне. 2 июля 1937 г.

469

№ 332

Записка наркома внутренних дел СССР Н.И. Ежова В.М. Молотову о возможности получения чертежей мотора «Додж». 2 июля 1937 г.

470

№ 333

Записка заместителя наркома иностранных дел СССР В.П. Потемкина И.В. Сталину с просьбой разрешить заход на Командорские острова катера береговой охраны США. 2 июля 1937 г.

471

№ 334

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос т. Потемкина». 3 июля 1937 г.

472

№ 335

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос НКВД». 3 июля 1937 г.

472

№ 336

Записка М.М. Литвинова И.В. Сталину о значении визита американского флагманского судна во Владивосток. 7 июля 1937 г.

473

№ 337

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О посещении Владивостока американской эскадрой». 7 июля 1937 г.

474

№ 338

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О торговом соглашении с Америкой». 10 июля 1937 г.

474

№ 339

Докладная записка начальника Главного управления гражданского воздушного флота И.Ф. Ткачева В.М. Молотову о намерении амери-

канского летчика Дж. Маттерна совершить перелет из США в СССР через Северный полюс. 14 июля 1937 г.	475
№ 340	
Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О торговом соглашении с США». 16 июля 1937 г.	476
№ 341	
Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О перелете американского летчика Маттерна». 16 июля 1937 г.	476
№ 342	
Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О закупке в США шасси легкого танка на резиновой гусинице». 16 июля 1937 г.	477
№ 343	
Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос ВТБ». 26 июля 1937 г.	478
№ 344	
Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос КО». 26 июля 1937 г.	478
№ 345	
Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос КО». 29 июля 1937 г.	479
№ 346	
Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос ВТБ КО». 31 июля 1937 г.	479
№ 347	
Телеграмма Д.А. Розова М.М. Литвинову и М.Л. Рухимовичу о необходимости перевода советского вице-консульства из Сан-Франциско в Лос-Анджелес. 31 июля 1937 г.	480
№ 348	
Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос НКО». 5 августа 1937 г.	481
№ 349	
Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Об оборудовании для НКО». 10 августа 1937 г.	481
№ 350	
Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О зубострогальных станках». 10 августа 1937 г.	482

№ 351

Записка С.К. Судьина И.В. Сталину и В.М. Молотову о нецелесообразности покупки фотокамеры «Ферчайлд». 11 августа 1937 г. 483

№ 352

Записка С.К. Судьина И.В. Сталину и В.М. Молотову с просьбой о проверке связей Д.А. Розова. 21 августа 1937 г. 484

№ 353

Записка бывшего директора инженерного отдела Амторга Н.А. Соколова-Соколенка в Секретариат ЦК ВКП(б) о необходимости усиления работы по экономическому и военному сближению СССР и США. 25 августа 1937 г. 485

№ 354

Записка С.К. Судьина В.И. Сталину и В.М. Молотову о переговорах по приобретению бесколнчатого дизеля. 2 сентября 1937 г. 495

№ 355

Записка С.К. Судьина И.В. Сталину и В.М. Молотову в связи с телеграммой Д.А. Розова о переговорах с американским изобретателем Максоном. 7 сентября 1937 г. 496

№ 356

Записка временно исполняющего обязанности наркома иностранных дел СССР В.П. Потемкина И.В. Сталину с просьбой о согласии на приезд в СССР качестве туристов настоятеля Кентерберийского собора Х. Джонсона и профессора Гарвардского университета Б. Хоппера. 7 сентября 1937 г. 498

№ 357

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос НКВД». 13 сентября 1937 г. 499

№ 358

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос КО». 14 сентября 1937 г. 500

№ 359

Записка С.К. Судьина И.В. Сталину и В.М. Молотову об аннулировании заказа на неисправные станки фирмы «Эксцелло». 27 сентября 1937 г. 501

№ 360

Телеграмма Д.А. Розова С.К. Судьину и М.Л. Рухимовичу о разрешении Государственным департаментом США вывоза в СССР брони, пушек и снарядов для линкора. 6 октября 1937 г. 501

№ 361	Телеграмма Д.А. Розова С.К. Судьину о предложении американской фирмы «Максон» изготовить прибор для вычисления артиллерийских таблиц. 8 октября 1937 г.	502
№ 362	Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос КО». 10 октября 1937 г.	503
№ 363	Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос НКОП . 11 октября 1937 г.	504
№ 364	Записка С.К. Судьина И.В. Сталину и В.М. Молотову с просьбой утвердить проект телеграммы Д.А. Розову. 12 октября 1937 г.	504
№ 365	Письмо А.А. Трояновского И.В. Сталину о желательности заимствования практики США в некоторых областях экономики, культуры и спорта. 10 ноября 1937 г.	506
№ 366	Письмо А.А. Трояновского И.В. Сталину с просьбой прислать шифр для переписки с ЦК ВКП(б). 10 ноября 1937 г.	509
№ 367	Письмо А.А. Трояновского И.В. Сталину о кампании в США против репрессий в СССР и оживлении троцкистской пропаганды. 10 ноября 1937 г.	510
№ 368	Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос КО». 14 ноября 1937 г.	513
№ 369	Записка наркома оборонной промышленности М.М. Кагановича и заместителя наркома внешней торговли СССР А.Ф. Мерекалова И.В. Сталину и В.М. Молотову о необходимости решения Ф. Рузвельта относительно заказа проекта линкора. 14 ноября 1937 г.	515
№ 370	Телеграмма А.А. Трояновского В.М. Молотову о содействии Ф. Рузвельта в деле строительства линкора для СССР. 27 ноября 1937 г.	517
№ 371	Записка директора Института мирового хозяйства и мировой политики Е.С. Варги И.В. Сталину «Взрыв нового экономического кризиса в США». 27 ноября 1937 г.	518
		769

№ 372

Телеграмма В.М. Молотова А.А. Трояновскому об условиях соглашения по строительству линкора. 6 декабря 1937 г. 524

№ 373

Телеграмма А.А. Трояновского в НКВД СССР в связи с исчезновением в Москве американских подданных супругов Робинсон. 11 декабря 1937 г. 524

№ 374

Телеграмма А.А. Трояновского В.М. Молотову о переговорах по советским заказам. 11 декабря 1937 г. 525

№ 375

Сообщение ТАСС в связи с исчезновением путешествующих по СССР супругов Робинсон. 14 декабря 1937 г. 526

№ 376

Запись беседы М.М. Литвинова с поверенным в делах США в СССР Л. Гендерсоном относительно супругов Робинсон. 15 декабря 1937 г. 527

№ 377

Телеграмма А.А. Трояновского в НКВД СССР о деле супругов Робинсон. 15 декабря 1937 г. 529

№ 378

Телеграмма А.А. Трояновского в НКВД СССР о необходимости ускорения ответа государственному секретарю США К. Хэллу в связи с делом супругов Робинсон. 16 декабря 1937 г. 529

№ 379

Телеграмма А.А. Трояновского В.М. Молотову о необходимости добиться неприменения закона США о нейтралитете в отношении строительства линкора для СССР. 17 декабря 1937 г. 530

№ 380

Записка К.Е. Ворошилова И.В. Сталину о предложении Военного министерства США по обмену стажерами-филологами. 21 декабря 1937 г. 531

№ 381

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос НКО». 21 декабря 1937 г. 531

№ 382

Телеграмма А.А. Трояновского о расследовании Государственным департаментом США личности Робинсонов. 29 декабря 1937 г. 532

№ 383

Докладная записка Л.М. Кагановича И.В. Сталину о ходе переговоров с американской фирмой «Бендикс» относительно получения технической помощи. 5 января 1938 г. 533

№ 384

Телеграмма А.А. Трояновского М.М. Литвинову о деле Р. Рубенс. 20 января 1938 г. 534

№ 385

Письмо председателя Инюрколлегии П.И. Кудрявцева в ЦК ВКП(б) в связи с денежными претензиями учреждений СССР к банкам США. 31 января 1938 г. 536

№ 386

Письмо В.П. Потемкина И.В. Сталину в связи с намерением опубликовать сообщение ТАСС о свидании представителей американского посольства с арестованной гражданкой США М.Р. Робинсон-Рубенс. 11 февраля 1938 г. 537

№ 387

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос НКО». 13 февраля 1938 г. 538

№ 388

Записка А.Ф. Мерекалова И.В. Сталину, В.М. Молотову и А.И. Микояну о переговорах по постройке линкора в США для СССР. 14 февраля 1938 г. 539

№ 389

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос КО». 16 февраля 1938 г. 543

№ 390

Письмо А.А. Трояновского И.В. Сталину о деятельности троцкистов в США и о пацифистской позиции части американской интеллигенции. 2 марта 1938 г. 544

№ 391

Записка А.А. Трояновского И.В. Сталину о направлении ему письма американского учителя Э. Бэка. 2 марта 1938 г. 549

№ 392

Письмо К.Е. Ворошилова в Политбюро ЦК ВКП(б) и СНК СССР о закупке в США ночной аэрофотокамеры. 8 марта 1938 г. 553

№ 393

Телеграмма А.А. Трояновского М.М. Литвинову о предложении бан-

ка бр. Леман кредитовать советский экспорт в США. 12 марта 1938 г.	554
№ 394	
Справка А.Ф. Мерекалова в Политбюро ЦК ВКП(б) о покупке дизеля фирмы «Стерлинг». 25 марта 1938 г.	555
№ 395	
Обзор внешней политики и внутривластической ситуации в СССР, составленный послом США в СССР Дж. Дэвисом для К. Хэлла. 1 апреля 1938 г.	556
№ 396	
Письмо Д.А. Розова наркому внешней торговли СССР Е.Д. Чвялеву о развитии торговли между СССР и США. 13 апреля 1938 г.	576
№ 397	
Письмо А.А. Трояновского И.В. Сталину о международном положении и религиозном факторе в политике. 13 апреля 1938 г.	577
№ 398	
Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос НКВД». 7 мая 1938 г.	583
№ 399	
Телеграмма Д.А. Розова В.М. Молотову и Е.Д. Чвялеву о развитии торговли между СССР и США. 20 мая 1938 г.	583
№ 400	
Меморандум В.М. Молотова, врученный Дж. Дэвису, о согласии СССР выплатить долги Временного правительства. 9 июня 1938 г.	585
№ 401	
Телеграмма А.А. Трояновского В.М. Молотову о согласии США продать СССР новый проект линкора. 18 июня 1938 г.	586
№ 402	
Телеграмма Д.А. Розова В.М. Молотову о разработке нового проекта линкора для СССР. 21 июня 1938 г.	587
№ 403	
Записка М.М. Литвинова И.В. Сталину с предложением о выпуске в СССР почтовой марки в связи с 150-летием конституции США. 25 июня 1938 г.	588
№ 404	
Телеграмма Д.А. Розова В.М. Молотову о негативной реакции в США на советский меморандум и с предложением новых условий оплаты долгов Временного правительства. 29 июня 1938 г.	589

№ 405	Телеграмма Д.А. Розова В.М. Молотову о стремлении Ф. Рузвельта найти компромисс в деле урегулирования долгов СССР. 6 июля 1938 г.	590
№ 406	Телеграмма В.М. Молотова Д.А. Розову в связи с препятствиями в деле получения проекта линкора. 15 июля 1938 г.	591
№ 407	Телеграмма Д.А. Розова В.М. Молотову о переговорах по продаже проекта линкора. 17 июля 1938 г.	592
№ 408	Телеграмма Д.А. Розова В.М. Молотову о причинах разработки нового проекта линкора. 18 июля 1938 г.	593
№ 409	Записка М.М. Литвинова И.В. Сталину о необходимости сохранения прежнего порядка выдачи виз приезжающим в СССР иностранцам. 22 июля 1938 г.	594
№ 410	Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О торговле с США». 28 июля 1938 г.	596
№ 411	Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О выставке в Сан-Франциско». 31 июля 1938 г.	597
№ 412	Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос НКВД». 2 августа 1938 г.	597
№ 413	Записка наркома внутренних дел СССР Н.И. Ежова И.В. Сталину с просьбой о разрешении приезда в СССР американского журналиста М. Гиндуса. 17 августа 1938 г.	598
№ 414	Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопросы НКВД. 5. О Беринговом море». 3 сентября 1938 г.	599
№ 415	Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопросы КО». 3 сентября 1938 г.	599
№ 416	Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос ВТБ при КО». 20 сентября 1938 г.	600
		773

- № 417
Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О тов. Трояновском». 21 сентября 1938 г. 601
- № 418
Телеграмма Д.А. Розова В.М. Молотову о технических данных линкора, спроектированного У. Гиббсом. 22 сентября 1938 г. 602
- № 419
Письмо А.А. Трояновского в ЦК ВКП(б) с положительной оценкой проекта линкора У. Гиббса и о необходимости использования новой американской военной техники. 7 октября 1938 г. 603
- № 420
Письмо А.А. Трояновского И.В. Сталину о желательности приезда в СССР лидера шахтеров США Д. Льюиса. 7 октября 1938 г. 605
- № 421
Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос НКО». 21 октября 1938 г. 606
- № 422
Справка заместителя наркома внешней торговли СССР В.И. Кушарова об отказе Военного министерства США продавать оборудование завода в г. Чарлстоне. 4 ноября 1938 г. 606
- № 423
Записка В.И. Кушарова об отказе американской фирмы продавать СССР приборы для взлета и посадки телесамолетов. 4 ноября 1938 г. 607

1939 год

- № 424
Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос НКВД». 4 января 1939 г. 608
- № 425
Письмо В.К. Богдана А.И. Микояну о намерении приехать в СССР сотрудника журнала «Бизнес уик» Д. Чапмана. 20 января 1939 г. 608
- № 426
Письмо А.А. Трояновского И.В. Сталину о намерении политического деятеля США Ф. Лафоллетта. 29 января 1939 г. 609
- № 427
Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О покупке техпомощи по авиамоторам фирмы “Райт”». 5 февраля 1939 г. 610

№ 428

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос КО. Об импорте приборов зажигания “Делько” для 8-го Главного управления НКАП». 14 февраля 1939 г.

611

№ 429

Записка М.М. Литвинова И.В. Сталину об отказе в интервью газетному издателю в США Р. Говарду в случае приезда его в СССР. 15 февраля 1939 г.

611

№ 430

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос НКИД». 16 февраля 1939 г.

612

№ 431

Телеграмма временного поверенного в делах СССР в США К.А. Уманского в НКИД СССР о приезде в США военно-морской комиссии из СССР. 25 февраля 1939 г.

612

№ 432

Докладная записка члена Комиссии партийного контроля при ЦК ВКП(б) Л.М. Зубынина секретарям ЦК ВКП(б) А.А. Андрееву и Г.М. Маленкову о недочетах договора с Радиокорпорацией США и его неудовлетворительном контроле за его исполнением. 10 марта 1939 г.

614

№ 433

Записка С.А. Хилькова А.А. Андрееву о необходимости ликвидации договора с фирмой «Радио корпорейшн». 27 марта 1939 г.

618

№ 434

Телеграмма заместителя наркома ВМФ СССР И.С. Исакова и К.А. Уманского в Наркомат внешней торговли СССР о встрече с начальником морского генштаба США У. Леги. 27 марта 1939 г.

620

№ 435

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос НКВМФ и НКСП». 4 апреля 1939 г.

621

№ 436

Телеграмма И.С. Исакова в НКВТ СССР о переговорах относительно покупки вооружения. 6 апреля 1939 г.

622

№ 437

Доклад И.С. Исакова И.В. Сталину о необходимости усиления состава военно-морского представительства СССР в США. 7 апреля 1939 г.

623

775

№ 438

Доклад И.С. Исакова И.В. Сталину с характеристикой судостроения в США и о ходе переговоров относительно заказов кораблей для СССР. 13 апреля 1939 г. 626

№ 439

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О полпреде СССР в США». 19 апреля 1939 г. 636

№ 440

Доклад И.С. Исакова И.В. Сталину об итогах переговоров в США по судостроительным заказам. 4 июня 1939 г. 636

№ 441

Доклад члена военно-морской комиссии СССР А.С. Фролова И.С. Исакову о затягивании Военно-морским министерством США решения вопроса относительно проектирования линкора и миноносцев для СССР. 6 июня 1939 г. 642

№ 442

Телеграмма В.М. Молотова К.А. Уманскому о заказе на проектирование и строительство миноносца для СССР без вооружения. 13 июня 1939 г. 649

№ 443

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопросы Наркомвнешторга СССР». 14 июня 1939 г. 650

№ 444

Телеграмма К.А. Уманского В.М. Молотову о возможном пересмотре отказа США изготовлять для СССР современные военные суда. 14 июня 1939 г. 650

№ 445

Письмо М.М. Кагановича о переговорах с фирмой «Пратт и Уитней» относительно технической помощи в производстве моторов. 22 июня 1939 г. 652

№ 446

Телеграмма К.А. Уманского, В.К. Богдана, А.С. Фролова В.М. Молотову о нежелании Морского министерства США построить для СССР военные суда новейшего типа. 25 июня 1939 г. 653

№ 447

Записка И.Т. Тевосяна И.В. Сталину в связи с разрешением США на постройку эсминцев для СССР. 14 июля 1939 г. 656

№ 448

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О торговых переговорах с США». 21 июля 1939 г. 658

- № 449
Постановление СНК СССР «О торговом соглашении с США». 4 августа 1939 г. 660
- № 450
Записка А.И. Микояна И.В. Сталину и В.М. Молотову в связи с деятельностью фирмы «Карп» по закупкам вооружения для СССР. 23 августа 1939 г. 661
- № 451
Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О советнике полпредства СССР в Америке». 25 сентября 1939 г. 667
- № 452
Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос КО». 20 октября 1939 г. 667
- № 453
Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос КО». 11 ноября 1939 г. 668
- № 454
Телеграмма К.А. Уманского и председателя правления Амторга К.И. Лукашева В.М. Молотову и А.И. Микояну о создании в США комитета для согласования иностранных военных заказов с интересами страны. 20 ноября 1939 г. 668
- № 455
Телеграмма В.М. Молотова и А.И. Микояна К.А. Уманскому и К.И. Лукашеву в связи с мерами в США по ограничению иностранных военных заказов. 14 декабря 1939 г. 669
- № 456
Телеграмма К.А. Уманского в НКВД СССР с текстом циркулярной ноты К. Хэлла о задачах комитета по согласованию иностранных военных заказов с военной программой США и представления ему соответствующей информации. 15 декабря 1939 г. 670

1940 год

- № 457
Записка наркома авиационной промышленности СССР М.М. Кагановича И.В. Сталину о трудностях в работе советских инженеров на заводе фирмы «Райт». 2 января 1940 г. 671
- № 458
Записка А.И. Микояна И.В. Сталину о закупке в США патентов на различные изобретения. 2 января 1940 г. 672

№ 459

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос Госплана СССР». 4 января 1940 г.

673

№ 460

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Об авиатехбюро НКАП в США, Италии и Германии». 26 января 1940 г.

673

№ 461

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос КО. О заказе в США механизмов турбокотельной установки для эсминца проекта № 30». 25 февраля 1940 г.

675

№ 462

Телеграмма К.А. Уманского в НКИД СССР о намерении Д. Чапмана посетить СССР. 27 февраля 1940 г.

675

№ 463

Телеграмма заместителя наркома иностранных дел СССР С.А. Лозовского К.А. Уманскому о сокращении торгово-экономических отношений между СССР и США после начала советско-финской войны. 28 марта 1940 г.

676

№ 464

Телеграмма К.А. Уманского в НКИД СССР о стремлении США передать изготовленные для СССР оборонные заказы странам-союзникам США. 29 марта 1940 г.

678

№ 465

Телеграмма С.А. Лозовского К.А. Уманскому о необходимости противодействовать дискриминационным мерам в отношении к СССР. 10 апреля 1940 г.

679

№ 466

Телеграмма К.А. Уманского в НКИД СССР о совещаниях в Государственном департаменте США в связи с дискриминацией в закупках стратегического сырья Амторгом. 13 апреля 1940 г.

680

№ 467

Телеграмма К.А. Уманского в НКИД СССР с текстом меморандума Государственного департамента США «О противодействии экспорту стратегических товаров». 13 апреля 1940 г.

685

№ 468

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос КО». 22 мая 1940 г.

686

№ 469

Телеграмма К.А. Уманского в НКВД СССР о дискриминационной политике США в отношении советских военных заказов и необходимости выражения политического протеста. 24 мая 1940 г. 687

№ 470

Записка А.И. Микояна И.В. Сталину и В.М. Молотову о согласии США продлить торговое соглашение с СССР. 12 июля 1940 г. 693

№ 471

Запись беседы М.С. Степанова с У. Торстоном о желании правительства США продлить советско-американское торговое соглашение. Не позднее 30 июля 1940 г. 694

№ 472

Запись беседы А.И. Микояна и У. Торстона об условиях продления торгового соглашения между СССР и США. 30 июля 1940 г. 695

№ 473

Постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР «О государственном и хозяйственном строительстве Литовской ССР, Латвийской ССР и Эстонской ССР». 14 августа 1940 г. 698

№ 474

Сопроводительная записка А.И. Микояна И.В. Сталину и В.М. Молотову к документам о выполнении договора техпомощи с фирмой «Райт». 28 сентября 1940 г. 699

№ 475

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос НКВТ». 5 октября 1940 г. 702

№ 476

Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «Об увеличении производства алюминия и магния в 1941, 1942 и 1943 гг.». 11 октября 1940 г. 704

№ 477

Телеграмма зам. председателя Амторга М.М. Гусева А.Д. Крутикову в связи с предложением американского инженера Л. Вуда о производстве в СССР боеприпасов. 22 октября 1940 г. 705

№ 478

Телеграмма М.М. Гусева А.Д. Крутикову о переговорах по получению данных о новых военных изобретениях в США. 25 октября 1940 г. 706

№ 479

Телеграмма М.М. Гусева А.И. Микояну о предложении Л. Вуда заключить договор по реализации в СССР его изобретений. 28 октября 1940 г. 706

779

№ 480

Телеграмма К.И. Лукашева и М.М. Гусева А.И. Микояну о реквизиции в США станков и оборудования, заказанных СССР. 25 ноября 1940 г.

708

№ 481

Проект ноты советского правительства К. Хэллу с протестом против реквизиции станков и оборудования, заказанных в США для СССР. 12 декабря 1940 г.

709

1941 год

№ 482

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос НКГБ». 14 марта 1941 г.

710

№ 483

Записка заместителей наркома иностранных дел СССР А.Я. Вышинского и С.А. Лозовского В.М. Молотову об условиях освобождения арестованного в США сотрудника «Интуриста» М.Н. Горина. 9 апреля 1941 г.

710

№ 484

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос НКВД». 14 апреля 1941 г.

712

№ 485

Проект телеграммы В.М. Молотова К.А. Уманскому с отказом от предложенной США помощи населению Западной Украины и Западной Белоруссии. 12 мая 1941 г.

712

№ 486

Постановление Секретариата ЦК ВКП(б) «О Тихоокеанском институте СССР». 27 мая 1941 г.

714

№ 487

Телеграмма посла США в СССР Л. Штейнгардта К. Хэллу о перспективах развития американо-советских отношений. 17 июня 1941 г.

715

№ 488

Меморандум Государственного департамента США «Политика в отношении Советского Союза в случае начала войны между Советским Союзом и Германией». 21 июня 1941 г.

718

Список сокращений.....

721

Указатель имен.....

725

Научное издание

Москва – Вашингтон

**Политика и дипломатия Кремля
1921–1941**

Сборник документов

В трех томах

Т о м 3

1933–1941

*Утверждено к печати
Бюро Научного совета
по истории социальных реформ,
движений и революций
Российской академии наук*

Заведующая редакцией *Н.Л. Петрова*
Редактор *Л.В. Абрамова*
Художник *В.Ю. Яковлев*
Художественный редактор *Т.В. Болотина*
Технический редактор *Т.А. Резникова*
Корректоры *Р.В. Молоканова, Т.И. Шеповалова*
Компьютерная верстка *С.В. Ишутина*

Подписано к печати 20.02.2009
Формат 60 × 90 1/16. Гарнитура Таймс
Печать офсетная
Усл.печ.л. 49,0. Усл.кр.-отт. 49,0. Уч.-изд.л. 45,8
Тираж 800 экз. (РГНФ – 300 экз.). Тип. зак. 2089

Издательство «Наука»
117997, Москва, Профсоюзная ул., 90

E-mail: secret@naukaran.ru
www.naukaran.ru

ППП «Типография «Наука»
121099, Москва, Шубинский пер., 6

**АДРЕСА КНИГОТОРГОВЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ
ТОРГОВОЙ ФИРМЫ "АКАДЕМКНИГА" РАН**

Магазины "Книга-почтой"

- 121099 Москва, Шубинский пер., 6; (код 495) 241-02-52 Сайт: www.LitRAS.ru
E-mail: info@LitRAS.ru
197110 Санкт-Петербург, ул. Петрозаводская, 7 "Б"; (код 812) 235-40-64
ak@akbook.ru

**Магазины "Академкнига" с указанием книжнических отделов
и "Книга-почтой"**

- 690002 Владивосток, Океанский проспект, 140 ("Книга-почтой");
(код 4232) 45-27-91 antoli@mail.ru
620151 Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, 137 ("Книга-почтой");
(код 343) 350-10-03 kniga@sky.ru
664033 Иркутск, ул. Лермонтова, 289 ("Книга-почтой"); (код 3952) 42-96-20
aknir@irlan.ru
660049 Красноярск, ул. Сурикова, 45; (код 3912) 27-03-90 akademkniga@bk.ru
220012 Минск, просп. Независимости, 72; (код 10375-17) 292-00-52, 292-46-52,
292-50-43 www.akademkniga.by
117312 Москва, ул. Вавилова, 55/7; (код 495) 124-55-00
(Бук. отдел (код 495) 125-30-38)
117192 Москва, Мичуринский проспект, 12; (код 495) 932-74-79
127051 Москва, Цветной бульвар, 21, строение 2; (код 495) 621-55-96
(Бук. отдел)
117997 Москва, ул. Профсоюзная, 90; (код 495) 334-72-98
105062 Москва, Б. Спасоглинищевский пер., 8 строение 4; (код 495) 624-72-19
(Бук. отдел)
630091 Новосибирск, Красный проспект, 51; (код 383) 221-15-60
akademkniga@mail.ru
630090 Новосибирск, Морской проспект, 22 ("Книга-почтой");
(код 383) 330-09-22 akdmn2@mail.nsk.ru
142290 Пушкино Московской обл., МКР "В", 1 ("Книга-почтой");
(код 49677) 3-38-80
191104 Санкт-Петербург, Литейный проспект, 57; (код 812) 272-36-65
ak@akbook.ru (Бук. отдел)
199034 Санкт-Петербург, Васильевский остров, 9-я линия, 16;
(код 812) 323-34-62 (Бук. отдел)
634050 Томск, Набережная р. Ушайки, 18;
(код 3822) 51-60-36 akademkniga@mail.tomsknet.ru
450059 Уфа, ул. Р. Зорге, 10 ("Книга-почтой"); (код 3472) 23-47-62,
23-47-74 UfaAkademkniga@mail.ru
450025 Уфа, ул. Коммунистическая, 49; (код 3472) 72-91-85 (Бук. отдел)

Коммерческий отдел, Академкнига. г. Москва

Телефон для оптовых покупателей: (код 495) 241-03-09

Сайт: www.LitRAS.ru

E-mail: info@LitRAS.ru

Склад, телефон (код 499) 795-12-87

Факс (код 495) 241-02-77

