

**АКАДЕМИЯ ТРУДА И СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

**Кафедра русского языка**

**В.И. АННУШКИН**

**РИТОРИКА И СТИЛИСТИКА**

**Часть II. Практикум**

***Учебное пособие для студентов  
социально-экономического  
и юридического факультетов***

**Москва – 2006**



*Ладикену русского языкознания Л.А.Л.З  
с искренним пожеланием Добра и Благополучия*  
*3 Во всем и вся - В.Аннушкин.*

## ПРЕДИСЛОВИЕ

*24 января 2007г.*

Настоящий практический курс является продолжением теоретического курса «Риторика и стилистика. Часть I». Он построен таким образом, чтобы преподаватель и студенты могли не только строго соблюдать последовательность прохождения тем, но и импровизировать в зависимости от задач и программы конкретного курса. Поскольку практические задания не могут не основываться на определенных знаниях и рекомендациях к созданию речи, в данной части в краткой форме повторяются отдельные положения научно-теоретического курса.

Автор ставил перед собой практическую задачу наполнить пособие материалами, которые могут использоваться на семинарских занятиях и курсах риторики, ораторского мастерства и культуры речи. Практикум может быть использован и как целостный курс с последовательным прохождением всех тем, но из него без труда могут изыматься и использоваться отдельные материалы.

Пособие поделено на занятия. Два начальных ориентируют учащихся в понимании и оценке значимости **языка – речи – слова**, правил ведения и построения речи для общества, развития личности, будущей профессиональной деятельности. Теоретическая база практикума ориентирована на классический риторический канон с тематическими занятиями: изобретение идей, расположение частей речи, стиль речи – все занятия сопровождаются творческими заданиями и упражнениями для речевого тренинга.

Практический тренинг с целью формирования речевых навыков и умений основан на тематических занятиях: «Честь имеем представиться!» (самопрезентация), «Я желаю счастья вам!» (поздравительная речь), «За и против» (дискуссионная речь), заключительный ораторский конкурс «Прошу слова!» (публицистическая речь). В кратком приложении даны основные упражнения по технике речи.

**Аннушкин В.И.** Риторика и стилистика. Часть II. Практикум: Учебное пособие для студентов социально-экономического и юридического факультетов. – М.: АТиСО. – 2006. – 159 с.

Автор-составитель – д-р филол. наук, проф. **В.И. Аннушкин**.

Ответственный за выпуск – зав. кафедрой русского языка, проф. **А.П. Бубнова**.

**Рецензенты:** профессор кафедры русского языка и стилистики Литературного института имени А.М. Горького **А.К. Михальская**; профессор кафедры русского языка Академии труда и социальных отношений **А.А. Акишина**.

Предлагаемое пособие имеет целью формирование практических риторико-стилистических навыков общения. На основе кратких рекомендаций и дискуссионных вопросов в пособии представлена система работы по развитию риторического мышления; предлагаются образцы текстов; дана система разнообразных заданий к работе над мастерством публичного выступления.

Рекомендуется к использованию на практических семинарах по риторике, стилистике, культуре речи и другим речеведческим дисциплинам в вузах, а также на различных курсах и тренингах по риторике и ораторскому мастерству.

© В.И.Аннушкин  
© Академия труда  
и социальных отношений, 2006

## Занятие 1. Что есть риторика? Первое публичное выступление «Честь имеем представиться!»

*Каков язык, такова и жизнь*

Вся человеческая жизнь связана с языком. Доброе и умное слово необходимо во всяком деле. Злые и конфликтные слова разрушают человеческие контакты, дела расстраиваются и человеческая жизнь приходит в нестроение.

*Зачем нужна риторика?*

**Риторика** нужна каждому из нас, чтобы овладеть убедительной и выразительной речью. При этом надо помнить о том, что язык «опасен» для человека, а само Слово дано не для красивого многословия, а для умного и благожелательного общения.

*Слово – “меч обоюдоострый”*

Слово должно служить добру, но может быть использовано и во зло. Ищите такое Слово, которое “объединяло бы людей, а не разобщало” (Л.Н. Толстой).

*Современные определения риторики*

**Риторика – наука о мысли и речи.** Она содержит теоретические правила и практические рекомендации о том, как нужно говорить и писать, организовывать речевое общение, создавать мысль, выражать ее в словах.

**Риторика – искусство речи.** Искусство развивает умения, совершенствует способности и таланты, которые есть в каждом человеке. Занятия риторикой помогают овладеть речевым мастерством – со временем вы будете владеть речью все лучше и совершеннее.

**Риторика – учение об убедительной, украшенной, эффективной и уместной речи.** Это главные качества совершенной речи, но их ряд можно продолжить. Каждый из вас пусть форми-

рует свой индивидуальный идеал – свой образ оратора, человека, в совершенстве владеющего речью.

**Риторика – наука о речевых коммуникациях всего общества.** Разные виды речи изучим и мы. Слово сопровождает нас повсюду, поэтому будем изучать речь повсеместно: как вести бытовую беседу, как выступать на собрании, как корректно победить в споре, как писать документы и письма, наконец, почему такую роль играют сейчас телевизор и компьютер – ведь они тоже “речедеятели”.

**Риторика – учение о воспитании личности через речь.** Только с помощью слова происходят научение, передача знания, организуется педагогическое общение. Слово – инструмент воспитания и образования человека.

*Классические определения риторики*

**Аристотель:** «Риторика – искусство находить способы убеждения относительно каждого предмета».

**Ломоносов:** «Красноречие есть искусство о всякой данной материи красно говорить и тем преклонять других к своему об одной мнению».

**Кошанский, учитель Пушкина:** «Риторика есть искусство изобретать, располагать и выражать мысли».

*Цель риторики*

**Цель риторики** – «раскрыть все способности ума, чтобы, показывая здоровое расположение мыслей, дать рассудку и нравственному чувству надлежащее направление».

Риторика направляет **ум и нравственность** человека, а “уча выражать изящное в словах, возбуждает в душе учащихся живую любовь ко всему благородному, великому и прекрасному” (Н.Ф. Кошанский).

### Манифест ратора

*Назовем условно «Манифестом» основные положения и советы, которым должен следовать ритор в своих речах. Такие советы и рекомендации традиционно предлагаются в учебниках риторики и культуры общения. Прочитайте внимательно и обсудите с коллегами-друзьями данные положения, либо согласившись с ними, либо опровергнув. Обоснуйте в каждом положении ключевые слова, объяснив ваше понимание этих слов.*

1. Ритор — прежде всего **достойный** человек, добивающийся речевого успеха честным путем и открытыми доказательствами.
2. Красноречие складывается из многих **знаний и стараний**, поэтому ратору требуется вдохновение и стремление к знанию.
3. «Основания красноречия суть страсти» (М.М. Сперанский), поэтому ритор тренирует волю и наводит на аудиторию нужные **эмоции**, настраиваясь на бодрое и энергичное общение.
4. Ритор шлифует ум и сознает, что «богатство языка есть **богатство мыслей**» (Н.М. Карамзин).
5. Риторика — не красноречие, она требует **подготовки, эрудиции, опыта и тренировки**.
6. Всякую речь, которую ритор произносит публично, он предварительно **готовит** или продумывает.
7. Ритор старается говорить **спокойно и уверенно**, достаточно громко и отчетливо, владея собой и аудиторией. Если ритор проигрывает, то проигрывает достойно.
8. Произнося речь, он помнит, что **обращается к людям**, а не к бумажке, на которой написан текст его выступления.
9. Ритор говорит только то, что думает. При этом он всегда думает, что говорит, хотя и никогда не говорит всего, что думает и может сказать.

10. Ритор использует только **литературные слова и выражения**, без лишних иностранных заимствований, стремится к богатству слов и выражений.
11. Он произносит речь не словами, а **фразами**. Его фразы связаны и каждая из них завершается четко и ясно.
12. **Пауза** — великое проявление мастерства. Пауза выделяет наиболее значимые слова и формулировки. Долой **пулеметность** речи!
13. Ритор стремится **интонировать** свою речь — и делает это естественно и умеренно.
14. Он не заливается соловьем — **говорит для людей**, а не для самовыражения, поэтому контролирует **реакцию** аудитории, фиксирует заинтересованных и безразличных, дружественных и враждебных. Старается видеть и реагировать.
15. Реплик из зала ритор не боится и реагирует по обстоятельствам, не давая втянуть себя в дискуссию. Он должен сказать все, что намеревался.
16. Завершение речи ратора **энергично и оптимистично**. Подъемом голоса и завершающей интонацией он показывает, что сказал все, что хотел сказать, и не забудет поблагодарить вас за внимание.
17. Ритор человеколюбив, поэтому не говорит лишнего и не мучает людей своими речами. Ведь речь насильно действует на организм слушателя — предел этому насилию должен быть положен своевременно.

#### Задание:

1. Назовите 3 пункта Манифеста, которые представляются вам наиболее полезными.
2. Какие из советов представляются вам спорными?
3. Добавьте собственные советы.



### Приветствие к началу работы семинара по риторике

Дорогие друзья! Уважаемые коллеги!

Разрешите поздравить вас с началом работы семинара по риторике и культуре речи.

Я хочу пожелать вам риторических успехов, /  
которые сделают вашу жизнь счастливой, /  
окружающих вас людей – радостными, /  
а вас самих – уверенными в себе и благополучными. //

Для это вы должны быть  
любезобильны и деловиты,  
благожелательны и образованы,  
обаятельны и мастеровиты,  
сообразительны и словоохотливы,  
мудры и немногословны... //

Как это может сочетаться в одном человеке?

Как этого достичь?

Возможно ли такое?

- Верьте в успех – и он придет!

«Кажется, что счастье бежит, а оно у ног лежит...»

Да здравствуют светлые мысли,  
мудрые слова и  
добрые дела!

*Прочитайте этот текст вслух. В чтении избегайте декламации, старайтесь донести мысль до слушателей, в то же время будьте энергичны, пусть голос звучит полетно, а от вас исходит действенная эмоция.*

*Проанализируйте композицию этого текста. На какие части делится этот текст?*

*Напишите собственное пожелание к началу работы практического семинара.*

### Приветствие (с дополнениями) к началу работы семинара по риторике

*Напишите и произнесите приветствие, делая собственные дополнения.*

Уважаемые коллеги риторы! Дорогие друзья!

.....  
Не без волнения поздравляю вас с началом работы нашей  
Школы риторики и культуры речи.

.....  
Слово – не звук пустой. ....

Как писал Горгий, один из первых учителей риторики, «слово есть великий властелин, который, обладая весьма малым и совершенно незаметным телом, совершает чудеснейшие дела. Ибо оно может и страх изгнать, и печаль уничтожить, и радость вселить, и сострадание пробудить».

.....  
Я уверен(а), что в будущем вы сможете стать властелинами  
ваших слов, а это прямой путь к душам и думам других людей.

.....  
Пусть ваши слова будут честны, ответственные, достойны.  
Наверняка вас ждут и чудеснейшие дела, потому что тот, кто владеет искусством слова, совершает великие дела – ведь «мал язык горами vorочает».

.....  
А тогда из сердца будет изгнан излишний, мешающий ораторскому делу страх – страх перед той бездной, которая зовется аудиторией. Правда, пусть останется творческое волнение за свой успех, чувство ответственности за сказанное слово. Тогда от плода уст своих вкусим добро, радость и веселье.....

### Цветник мыслей

Приведенные ниже мысли можно было бы назвать полезными высказываниями, афоризмами, крылатыми выражениями. Мы объединяем их названием «Цветник мыслей» подобно тому, как прежде на Руси назывались рукописные сборники «Цветник» или «Пчела». Как пчела собирает мед с цветков, так книжник собирает изречения, афоризмы, притчи, суждения мудрецов. Это делается и с целью просвещения ума, и для того, чтобы использовать в будущей речи.

Вспользуйтесь этим классическим способом умственного просвещения: подобно «Пчеле», собирайте афоризмы, крылатые выражения, чтобы в нужную минуту достать их из копилки памяти и воспользоваться советами ученых, философов, мудрецов.

Прокомментируйте и развейте основные мысли и понятия.

✓ Первое и важнейшее условие для оратора есть природное дарование. ...Ведь для красноречия необходима особенного рода *живость ума и чувства*, которая делает в речи *нахождение* всякого предмета быстрым, развитие и украшение обильным, *запоминание* – верным и прочным. А наука может в лучшем случае разбудить или расшевелить эту *живость ума*; но вложить ее, даровать ее наука бессильна, так как все это дары природы.

✓ Я полагаю, что красноречием можно овладеть лишь сравнившись в знаниях с образованнейшими людьми... Красноречие есть нечто такое, что дается труднее, чем это кажется, и рождается из очень многих знаний и стараний.

✓ «Красноречие руководствуется вкусами слушателей...» (Цицерон)

✓ «Риторика не может быть просто сноровкой и угодничеством, а должна быть сознательно проводимым искусством насаждения благих чувств. Риторика, по мысли Платона, есть творческая деятельность, которая воплощает высшую справедливость

в человеческом обществе при помощи последовательного приведения всех низших страстей в стройное и упорядоченное состояние...» (А.Ф. Лосев о Платоне)

✓ «Красноречие бывает истинное и мнимое. Есть люди, кои полагают красноречие в громких словах и выражениях и думают, что быть красноречивым значит блистать риторическими украшениями, и чем высокопарнее, тем, кажется им, красноречивее. Они мало заботятся о мыслях и их расположении и хотят действовать на разум, волю и страсти тропами и фигурами. Они ошибаются...» (Н.Ф. Кошанский)

✓ «...Если под красноречием разуместь дар слова, волнующий и увлекающий слушателя красотой формы, яркостью образов и силою метких выражений, то для этого нужно иметь особую способность, частью природенную, частью же являющуюся результатом воспитательных влияний среды, примеров, чтения и собственных переживаний... Поэтому невозможно преподавать никаких советов, исполнение которых может сделать человека красноречивым. Иное дело уметь говорить публично, то есть быть оратором. Это умение достигается выполнением ряда требований, лишь при наличии которых можно его достигнуть...» (А.Ф. Кони)

### Честь имеем представиться! (Ваша первая речь – самопрезентация)

Каждому из нас приходится представлять себя в той или иной ситуации. Попробуйте рассказать о себе вашим коллегам и друзьям занимательно, выразительно, нескучно... Даже если вы находитесь в знакомой аудитории, всегда найдется такая информация, которую еще не знают о вас присутствующие. Сделать это необходимо в 3–5-минутном выступлении, которое назовем «Честь имею представиться!» или «Разрешите представиться!»

Ситуаций для подобного представления в реальной практике множество. Любое знакомство как в бытовой, так и официальной обстановке начинается с самопредставления, т.е. умения сказать несколько слов о себе. Устройство на работу, деловая встреча, телевизионная передача, творческий конкурс или соревнование начинаются с самопредставления или добавлений к тому, что только что о вас было сказано и, возможно, сказано неточно...

### Формулировка задания

Предмет вашей речи – вы сами. Выберите несколько аспектов вашей жизни, которые представили бы вас как индивидуальность, «человека известного склада», обладающего «лица необщим выраженьем». Это не значит, что необходимо быть сверхоригинальным, производить впечатление (упаси Боже!), но нельзя быть и банально-серым – вам предстоит найти нужную меру скромности и смелости, оригинальности и нормативности.

Вы можете говорить о своем рождении, воспитании, семье. Объясните, как вы стали тем, кто вы есть сейчас – сделайте это спокойно и с достоинством. Смело начинайте и знайте, что любая тематика, о которой вы начали говорить, уже вас характеризует и, скорее всего, будет интересна слушателям. Расскажите об институте или школе, ваших увлечениях или пристрастиях, ва-

ших родителей (ведь яблоко от яблони недалеко падает), друзьях, которым вы подобны, но, главное, это должен быть рассказ лично о вас, а не просто сухая биография.

Если аудитория знакомая, то настрой должен быть таков: «я расскажу вам то, что вы еще не знаете» (в риторике прежде всего необходима *новизна*!); если вы видите слушателей впервые, необходимо твердо, скромно и решительно заявить о себе: «я такой-то или такая-то...». В любом случае вам требуются личный стиль, энергетика, воздействие на эмоции аудитории.

Самопредставление не есть самовосхваление – напротив: поставьте задачу показать, как интересен и богат мир вокруг каждого из нас. «Я» – только предлог для того, чтобы поговорить о людях и о том, что нас окружает. В сущности, все, о чем бы вы ни заговорили, будет характеризовать именно вас, поскольку исходит от вас.

Выступление принципиально может быть двух типов: **импровизированным**, т.е. без подготовки, но опирающимся на известные факты, которые говорящий должен быстро извлекать из своей памяти; **подготовленным**, т.е. продуманным заранее, возможно, написанным, но не для того, чтобы «бубнить по бумажке», а чтобы представить себя и свою речь готовыми к действию. Промежуточным между ними может быть подготовленный план текста по ключевым словам или тезисам речи. Таким образом, возможны подготовленные **полный текст**, или только **тезисы**, или только **план**, или только **ключевые слова**.

Рассказ может быть импровизированным, поскольку каждый из нас способен спонтанно рассказать о себе самые простые вещи: чем он занимается; кто его родители; каковы его увлечения.

Если аудитория незнакома, и вы впервые выступаете перед ней, то чтобы вы ни говорили, все будет новым и вызывать интерес. Неинтересным будет выступление, если в нем отсутствует собственный стиль и вы формально «докладываете» о себе.

При подготовленном выступлении советуем его **написать**. Для того чтобы ритор формировал свой стиль, необходимо много и хорошо писать. Кроме того, опыт показывает: анализ стиля оратора лучше осуществлять по написанному тексту (устное слово, подобно «воробью», прозвучало и «улетело» - его достаточно трудно возродить в памяти). Однако выступление по письменному тексту трудно тем, что оратор может потерять контакт с аудиторией, «уткнувшись» в текст. Поэтому договоримся, что во время выступления по письменному тексту вы будете минимально смотреть в текст, а больше будете стараться найти контакт со своими слушателями.

Итак, выберите 3-4 аспекта вашей жизни и свяжите их в небольшой рассказ. Данные ниже вопросы помогут вам построить небольшой рассказ о себе. Однако выберите лишь то направление мысли, которое наиболее вдохновит вас, или придумайте свое. Эти же или подобные вопросы могут быть заданы вам после вашего краткого монолога-презентации.

1. Во-первых, представьтесь. Встает задача: как себя назвать? Есть официальная форма: имя, отчество, фамилия – в каком бы возрасте вы ни были, свое именование желательно осуществлять с достоинством и ответственностью. Если хотите, прокомментируйте ваши Ф.И.О.
2. Несомненно, всех интересует, каким **делом** вы занимаетесь. Сделайте маленькую рекламу вашему труду, вашей профессии, вашему делу. Потом будем говорить об этом более подробно.
3. В какой сфере лежат ваши **интересы и увлечения**? Вы – постоянный человек в своих увлечениях? Многого не расскажешь, но заинтригуйте, если можете... Есть ли какое-нибудь увлечение, которое помогает вам сегодня?
4. Хранит ли семейное предание какие-нибудь рассказы о вашем рождении? Наша память хранит многое о знаменательных событиях нашего личного прошлого. Если считаете нужным, расскажите.

5. Насколько вы чувствуете связь с вашими **родителями**? Кто они: кем работают или работали, какие у них интересы? Можете ли вы сказать, что яблоко от яблони недалеко падает?
6. Какие **качества** вы цените в людях?
7. Вы – человек общительный? В чем выражается ваша любовь/нелюбовь к **общению**? Любите ли вы большие компании?
8. Вам часто приходилось разочаровываться в людях? Как вы считаете, это было полезно или, напротив, вредило вам?
9. Кто ваши **учителя** в жизни, школе, институте, работе? Расскажите о самых главных.
10. Каковы ваши планы на будущее? Можно ли считать ваши **планы** напалеоновскими?
11. Любите ли вы читать? Какую роль занимает **книга** в вашей жизни?
12. Любите ли вы **музыку**? Какую: классическую или современную?
13. Любите ли вы **танцевать**?
14. Любите ли вы **спорт**? Какую роль в вашей профессии занимает физическая подготовка? Насколько необходимы вам в вашем деле крепкое здоровье и стойкая нервная система?
15. Скажи мне, кто твой **друг**. У вас много друзей? Не страдаете ли вы от излишнего общения? Скучаете ли вы здесь без ваших друзей?
16. Вы человек утренний или вечерний (жаворонок или сова)? Когда вы любите работать? Как вы работаете?
17. Ваше отношение к природе: солнцу, лесу и дождю? Вы домосед или, скорее, любитель путешествовать?
18. Расскажите на манер юного героя Заходера: что я **люблю**?  
Я люблю .....  
А теперь:  
Я не люблю: .....



### Советы к подготовке речи

1. Выбрав несколько идей, свяжите их в небольшую историю. Чем более личным и конкретным будет ваш рассказ, тем более теплые отношения установятся между вами и слушателями.

2. Точно разработайте композицию, т.е. расположение частей вашей речи. Пусть она будет ясна – тогда появится четкая уверенность в том, что за чем должно следовать: вступление – основная часть (в нескольких идеях) – заключение. Тщательно продумайте и проговорите вступительное предложение (ищите, что вас вдохновит). Постарайтесь запомнить его и использовать, даже если лучшая идея блеснет у вас перед началом речи.

3. В основной части выберите несколько главных идей и распространите их примерами, историями и анекдотами. Чем более конкретны вы будете, тем ярче затронете воображение и внимание слушателей. Начинающие ораторы боятся конкретики: если вы только называете идею («я люблю музыку» или «люблю кататься на лыжах»), то, вероятнее всего, ваши слушатели пропустят эту информацию мимо ушей. Но повторите ее в других выражениях, обоснуйте конкретными примерами и доказательствами, тогда вы тронете сердца слушателей.

4. О записях: если вы написали вашу речь или говорите только по плану, помните, что вы должны именно говорить, а не читать. Обращайтесь к слушателям, не бойтесь увидеть их глаза, отмечайте без боязни их внимание и степень заинтересованности. Возможно, в будущем вы будете писать для себя только основные ключевые слова, поскольку научитесь распространять то, что собираетесь высказать.

5. Еще о подготовке. Даже если текст готов, готовы ли вы его произнести? Вам необходимо тренироваться, репетировать. Но вы не артист, да и риторике требуется не сцена, где он будет кого-то изображать, а нужно представить себя человеком «определенного склада». Для этого требуется внутреннее продумывание, сосредоточение, проговаривание речи как про себя, так и вслух.

6. Желательно, чтобы в вашей подготовке не было ничего искусственного, тем более не требуется при исполнении никакой лишней декламации – чем проще, искреннее и естественнее вы будете, тем скорее достигнете своей цели. Но речь должна быть еще ясной и выразительной, хорошо звучащей, поэтому советуем проговорить ее вслух. Это проговаривание (репетицию) будущей речи можно представить как произнесение речи воображаемой аудитории – просто представьте, как вы могли бы сделать это в реальной обстановке. Неплохо проговорить речь (или хотя бы ее отрывки) перед зеркалом или записать на магнитофон. Скорее всего, эта запись вам не понравится, но зато она покажет вам, как и над чем надо работать.

В американских риториках часто советуют проверить речь или идеи на ком-либо из знакомых – Дейл Карнеги или Поль Сопер приводят примеры, как их подопечные где-нибудь в ресторанчике пробовали свое красноречие на друзьях или родственниках. Впрочем, проговорить речь перед «кухонными присяжными» советовал еще известный русский адвокат Плевако. Так что, если вы найдете необходимым и естественным проговорить вашу речь перед кем-то из ваших доверенных лиц (родителями, друзьями, родственниками), сделайте это – собственно говоря, мы именно так и готовили уроки в младших классах начальной школы, когда собирались отвечать у доски с «публичной речью».

7. При произнесении речи имейте «глазной контакт» со слушателями. Не бойтесь смотреть внимательно в глаза то одному, то другому вашему слушателю – пусть они чувствуют ваше внимание. Взгляд необходимо фиксировать на одну-две секунды на каждом слушателе, никого не обходя своим вниманием, в то же время не утыкаться в одно и то же симпатичное вам лицо<sup>1</sup>.

8. Внешность важна. Когда вы хорошо выглядите, это придает уверенность. Поэтому подумайте о том, чтобы ваш костюм

<sup>1</sup> Аннушкин В.И. Риторика: Вводный курс. – М.: Флинта:Наука, 2005. – С. 224.

был приличен, удобен, уместен. Тогда вы быстро забудете о себе и сосредоточитесь на аудитории и предмете своей речи.

9. Язык вашего тела должен быть подчинен смыслу речи. Ничто так не ценится как естественность, но естественность бывает результатом долгой работы над собой и техникой владения своим телом. Из первых советов выскажем следующее: стоять надо на прямых (но не деревянных) ногах, как бы держа упор и занимая определенную позицию. Руки свободно опущены и жестикулируют только в случае необходимости. Аудитория должна быть сосредоточена на смысле речи и ничто лишнее не должно ее отвлекать, ибо внимание слушателей, в конце концов, сосредотачивается только на глазах оратора – «зеркале» его души.

#### Еще из советов классиков-риторов

Ораторика как теория и практика публичных выступлений накопила бесчисленное множество полезных советов и рекомендаций относительно того, как снять с себя страх и скованность, как постепенно вырабатывать навыки публичного взаимодействия. К этим советам надо прислушиваться, собирать их и применять на практике. Сопоставим, что писали отечественные и западные теоретики на эти темы.

В 20-е годы, когда проблемы ораторского искусства активно изучались в России в связи с необходимостью «учить говорить весь народ», Алексей Василькович Миртов, автор книги «Умение говорить публично», писал: «Смелость, решительность, настойчивость в выступлениях, обдумывание этих выступлений, подготовка к ним, наблюдения этих выступлений – вот лучшая школа ораторства. Школой красноречия может быть только жизнь, практика, а книга – только пособие, освещающее эту жизнь и практику»<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Миртов А.В. Умение говорить публично. – М., 1927. – С. 3.

Простые, доходчивые, образные советы характерны для американской риторической традиции. Их предельная простота словно высвечивает современного американского ритора, как правило, владеющего ситуацией, собой, и эти обстоятельства нередко позволяют американцу становиться лидером положения. Так, Дейл Карнеги устанавливает четыре простейших рекомендаций:

1. «Начинайте речь с сильным и упорным стремлением достичь цели. Помните о всех выгодах, которые принесут вам усилия, приложенные для обучения. Создайте в себе подъем. Помните, что от силы вашего стремления к цели будет зависеть быстрота достижения ваших успехов.

2. Готовьтесь к выступлению. Вы будете чувствовать себя неуверенно, если не будете хорошо знать то, о чем собираетесь говорить.

3. Проявляйте уверенность. «Чтобы чувствовать себя смелым, – рекомендует профессор Уильям Джеймс, – действуйте так, будто вы действительно смелы...»

4. Практикуйтесь. Это само важное для достижения цели. Страх является следствием неуверенности, неуверенность вызвана незнанием того, на что вы способны, а незнание – результат недостатка опыта. Поэтому создайте себе багаж успешного опыта, и ваши страхи исчезнут»<sup>1</sup>.

Сравним почти синонимические описания у Поля Сопера:

1. «Отдайте себе отчет в причине страха.
2. Выступайте в полной готовности.
3. Сохраняйте уверенный вид.
4. Преодолевайте страх действием»<sup>2</sup>.

Как видим, в синонимических выражениях повторяются примерно те же рекомендации. Для психологической подготовки к

<sup>1</sup> Карнеги Дейл. Как завоевывать друзей и оказывать влияние на людей. – М., 1989. – С. 299-300.

<sup>2</sup> Сопер П. Основы искусства речи. – 2-е изд. – М., 1992. – С. 26.



ним необходимо возвращаться, перечитывать и напитывать себя этими советами и описаниями. Для американской традиции характерен особый тип практицизма и прагматизма, русской традиции свойственно большее внимание к этике и содержанию, разнообразию в стиле речи и меньшее – к технологии выступления.

Действия оратора нельзя запрограммировать, тем не менее практика и тренировка предполагают большую дисциплинированность, усилия воли, наблюдательность. Поэтому дальнейшие советы будут касаться образов жанра самопредставления и анализа произнесенных речей.

### Где искать образцы?

Каждый жанр ораторской речи имеет определенные модели-образцы, которые извлекаются из практики ораторского красноречия. Возможно, эти модели также нельзя назвать идеальными, но они могут лишь показать примеры и возможные способы создания содержания, композиции и стиля речи (*что, где и как* сказать).

Образцы речи могут быть трех видов:

1. Образцы *хрестоматийные* – взяты из художественной литературы.

2. Образцы *оригинальные* – созданы на практических занятиях самими учащимися-риторами и затем используются на занятиях как модели для ориентации и подражания (не копирования).

3. Образцы *учебные*, или *условные* – написаны самим преподавателем (автором пособия) как условные модели.

### 1. Хрестоматийные образцы

Хрестоматийные образцы извлекаются из классики художественной литературы. Как правило, это не просто самопредставление, а утверждение определенной жизненной позиции. Иногда говорящий делает это акцентуацией на своем имени и звании – и

тогда мы слышим его решительные интонации. Сравним диалог в «Житии протопопа Аввакума» XVII века:

«Зовет меня к себе Федот Пашков:

- Ты кто: поп или распоп?

Аз же ему отвечал:

- Аз есмь Аввакум протопоп. Говори: чего тебе до мене дело?»

В некотором смысле такую же волю и решительность необходимо проявлять любому оратору. Или вот другой тип оратора, также начинающий свою речь словами «аз есмь» (я есть), но утверждающий свой образ иными словами и эмоцией:

«Аз есмь Кола Брюньон, старый воробей бургундских кровей, обширный духом и брюхом... У меня есть дом, семья, четверо сыновей, Мартинка, моя дочка, скотинка, серый осел, собака, свинья – ну и богач же я!» В таком необычном стиле говорит о себе французский крестьянин-жизнелюб Кола Брюньон, герой одноименного романа Ромена Роллана.

А вот как представляет себя юная героиня водевиля Ф. Соллогуба «Беда от нежного сердца»:

Мне самой семнадцать лет

И спросить любого,

В Петербурге лучше нет

Кати из Тамбова.

Против девушек других

Я ничуть не хуже:

Ростом я не меньше их,

В талии поуже.

Интереснейшая аргументация, не правда ли? Во-первых, ссылка на мнения других – попробуйте оспорить, когда вам говорят: «спросите любого...», во-вторых, утверждение своей необычности кокетливо-спорной ссылкой на рост и талию. Наивность, веселость и раскованность создают необыкновенно обаятельный образ.

В русской литературной традиции существует огромное количество биографий – как прозаических, так и стихотворных. Приведем несколько поэтических текстов, каждый из которых построен со своей сверхзадачей. Самопредставление – это как бы стихотворный автопортрет. Такие самопредставления писали многие поэты XVIII века – и каждый в своем роде. Проследите, какими приемами написано стихотворение «Я» Ивана Дмитриева:

Умен ли я, никем еще в том не уверен;  
Пороков не терплю, а в слабостях умерен;  
Немножко мотоват, немножко я болтлив;  
Немножко лгу, но лгу не ко вреду другого,  
Немножко и корю, но не от сердца злого,  
Немножко слаб в любви, немножко в ней стыдлив  
И пред любовницей немножко боязлив.  
Но кто без слабостей?.. Итак, надеюсь я,  
Что вы, мои друзья,  
Не будете меня за них судить строго.  
Немножко дурен я, но вас люблю я много.

(1791)

Поэт (он как бы выступает перед собравшимися) указывает на свои скромные недостатки, которые все побеждаются одним достоинством: «вас люблю я много...» Напротив, Гавриил Романович Державин прямо и бодро заявляет о своих жизненных, неуступчивых принципах. Правда, и у него будет одна слабость, но и она нивелируется дальнейшей аргументацией:

Не умел я притворяться,  
На святого походить,  
Важным саном надуваться  
И философа брать вид;  
Я любил чистосердечье,  
Думал нравиться лишь им,  
Ум и сердце человечье были гением моим. (...)

Если ж я и суетою  
Сам был света обольщен, -  
Признаюсь, красотою  
Быв плененным, пел и жен.  
Словом, жёг любви колы пламень,  
Падал я, вставал в мой век.  
Брось, мудрец, на гроб мой камень,  
Если ты не человек.

(1807)

Эти тексты остаются образцами литературного стиля, знакомясь с которыми ритор научается образцовому литературному языку. Но теперь перейдем к анализу современных **оригинальных** текстов, написанных на семинарах по риторике, стилистике и культуре речи.

## 2. Оригинальные образцы

*Оригинальными* образцами мы называли тексты, написанные на практических семинарах по риторике. Анализ студенческих речей-сочинений, как и многочисленных работ, которые пишутся на курсах риторики и ораторского мастерства, показывает, что основное достоинство любой работы – индивидуальный авторский стиль, способность автора сказать о себе своеобразно, убедительно, в соответствии со вкусами аудитории. Мы не касаемся здесь вопросов грамматической правильности, для ритора главное – нахождение оригинальной идеи; своеобразного поворота мысли, индивидуальность словоизобретения, предложение нового стиля.

При этом есть два принципиальных стиля, которые восходят к выделенным еще в античности азиатскому и азиатскому. Первый из них – стиль предельно простой и ясной речи (в этом стиле есть своя оригинальность), второй – стиль предельной украшенности, синтаксической усложненности, поражающий читателя или слушателя обилием мыслей и слов, которые также представ-

ляются вполне уместными. Задача всякого ратора - поиск собственного стиля речи.

**Комментарий автора-преподавателя:** Сейчас вы прочитаете необыкновенное сочинение (речь), написанное простым и ясным слогом. Оно необыкновенно, потому что автором двигало вдохновение. «А что такое вдохновение? Так, неожиданно, слегка, сияющее дуновение божественного ветерка...»

В семинаре, который я вел в Хабаровске для преподавателей кафедры русского языка, было дано задание написать самопредставление. Лучшим оказалось сочинение самой молодой участницы занятий... Почему? Просто ей пришло в голову одно слово, на котором она построила весь свой рассказ – и это слово пусть окрашивает всю ее и вашу, дорогой читатель, последующую жизнь: найдите его, это ключевое слово, когда будете читать... Обратите внимание на неспешный стиль сочинения – он идеально подходит для обучения и иностранцев, и наших школьников, потому что этот стиль прост, чист и ясен.

Я живу в самом лучшем регионе России – на Дальнем Востоке, в самом лучшем городе этого региона. Наш город называется Хабаровск. Известный дальневосточный поэт Петр Комаров писал:

Есть слово древнее – хабар.  
У русских воинов сначала  
Оно удачу означало.  
И от чертогов до хибар  
Был славен воинский хабар.  
Пусть я удачу назову  
Сегодня как-нибудь иначе,  
Но сам я в городе удачи –  
В родном Хабаровске живу.

Город окружен тайгой и замечательными лесами, среди которых есть древние нанайские поселения. Стоит Хабаровск на берегу самой полноводной в России реки Амур.

Мой дом возле вокзала. По ночам мы слышим стук колес. Это прекрасно, потому что в детстве я часто путешествовала и легко засыпаю под эти звуки.

Я работаю в самом лучшем университете города. Он находится в Северном микрорайоне, где самый чистый воздух. Вокруг университета много деревьев и полей, видно далеко-далеко. У нас работает самый лучший, самый веселый и старательный садовник. С весны до осени ведущая к университету дорога усажена цветами.

На работу я езжу на самом лучшем автобусе № 11. Остановка недалеко от хлебозавода, и каждое утро начинается с запаха тепла и защиты. Каждое утро автобус делает обрядовый круг вокруг памятника основателю города Ерофею Павловичу Хабарову и везет нас в Северный. Он проезжает мимо множество маленьких домиков с печным отоплением. Зимой из каждой трубы идет дым. А летом возле этих домиков пасутся лошади и коровы! Сколько удовольствия за четыре рубля! К.С. Льюис писал: «Требование бесконечных, непрестанных перемен... притупляет всякое удовольствие, увеличивая при этом жажду удовольствий вообще. Удовольствие новизны по природе своей больше, чем что-либо другое, подвержено закону «спада при повторении». А получать все новые удовольствия – недешево, так что жажда нового приводит к жадности, краху...» («Письма Баламута»)

У нас в университете самая лучшая столовая, где самые большие в городе порции риса и самый сладкий и крепкий чай.

На нашей кафедре самая лучшая заведующая. Она честно работает, прекрасно готовит и умеет веселиться. Она не старается кому-то понравиться, а в самом деле помнит об интересах каждого члена кафедры.

У нас прекрасная работа. Где еще бывает так много смешных ситуаций, рассказ о которых может разрядить обстановку в любой компании?! Где еще можно узнать так много о жизни в других странах?

А еще у меня самая лучшая мама и самый лучший друг, самый лучший дедушка и самая лучшая двоюродная сестра.

Недавно мы купили самый лучший, самый японский телевизор (до этого у нас семь лет не было никакого). Нам наконец-то установили телефон. После того, как мы за него заплатили, мне пришлось научиться печь самый вкусный на свете хлеб.

А сегодня, мне кажется, я на лучшем семинаре, который я посещала за последний год. Честно.

*Геращенко О.В.*

**Комментарий к следующему сочинению:** У каждого преподавателя накапливаются залежи речей-сочинений, с которыми выступали его ученики. Конечно, можно выступать спонтанно, без написанного текста. Но «перо – наилучший наставник красноречия», поэтому предварительное написание текста лучше готовит будущего оратора. На самом семинаре предлагаю выступать без текста – это тренирует память, но когда видишь затем написанный текст, ощущаешь неповторимый стиль автора. А оратор – это стиль, стиль же можно лучше всего почувствовать только в написанном тексте. Вот, на мой взгляд, одно из лучших студенческих сочинений.

**Уважаемые коллеги!**

Свое представление мне хотелось бы начать словами известного русского просветителя, писателя Николая Ивановича Новикова: «Ничто не действует в молодых душах детских сильнее всеобщей власти примера, а между всеми другими примерами ничей другой в них не впечатлевается глубже и тверже примера родителей». Именно родительский пример, пример моих бабушек и де-

душек, прабабушек и прадедушек оказал огромное влияние на мой жизненный путь. Моя прабабушка Алевтина Григорьевна Раневская, была учителем словесности. Часть своего родового имени она подарила государству, которое по ее просьбе открыло в нем школу. Обе мои бабушки – учителя истории с большим стажем и званиями. Мой прадед был регентом, он учил церковному хоровому пению.

Мой отец – преподаватель хирургии в Медицинской академии. Моя мама по образованию экономист, но и она знает, что такое педагогика не понаслышке – два года она преподавала математику в техникуме. Сейчас она работает экономистом в типографии.

В моей семье есть что-то чеховское. Фамилия моей прабабушки Раневская, моего дядю зовут Ваня, у моей бабушки три сестры, а на даче у нас растет вишневый сад.

Мои друзья – несерьезные серьезные люди. Они не способны на зло, зависть. Они имеют свою точку зрения на любой вопрос. Они боятся быть «повсеместно озкраненными». Гораздо важнее для них – быть утвержденными в сердцах своего круга людей. Люди, кричащие из толпы: «Вас здесь не стояло!» – тоже чьи-то друзья, но не мои.

Мне нравится...

Мне нравится, что можно быть смешной,

Распущенной – и не играть словами ...

И как все-таки хорошо, что я не сняла фильм в духе комедий Рязанова, не выиграла чемпионат мира по фигурному катанию, не создала художественного полотна, не получила звания заслуженного учителя России. Сомневаюсь, что все это возможно?!

Главное – четко сформулировать цель (цель урока, жизни) и стремиться к ее достижению, а произойдет это или нет, на самом деле, не так уж и важно. Важен сам процесс:

Чтоб в ступе воду не толочь,

Душа обязана трудиться

И день и ночь, и день и ночь!

*Шароборова А.А.*



**Комментарий автора-преподавателя:** Анализ студенческих работ показывает, что существуют два основных типа сочинений: краткие и пространные: одни пишутся предельно просто, (к сожалению за этим может скрываться неумение развернуть мысль), другие – пишутся литературно и пространно.

Читая следующую «пространную» речь, почувствуйте стиль оратора. Проследите, где автор создает сложные предложения с конструкциями придаточных, где он украшает свою речь необычными словами. Во всяком случае, посмотрите, где он проявил литературную образованность и несомненный литературный талант (Ф.И.О., понятное дело, изменены).

Уважаемый председатель! Дорогие друзья!

Честь имею представиться – Калашников Андрей Валентинович. Позвольте немного рассказать о себе.

Родом я из простой русской семьи. По одной ветке я ухожу корнями в Тульскую губернию, по другой – в Вятскую. Мои предки не оставили заметного следа в истории, за исключением какого-то побочного прапрадедушки, про которого известно, что он был комендантом Кремля. Впрочем, какого Кремля (может быть, деревенского), история умалчивает. Кроме неизвестного прапрадедушки, среди моих родственников был мельник.

Я родился 28 июня 1977 года. В летописи моей семьи о моем рождении не осталось никаких преданий, кроме того, что оно произошло в роддоме где-то в районе Балашихи и роды принимал негр-практикант. Впрочем, это никак не отразилось на моем дальнейшем развитии. Годы, проведенные в яслях и садике, также не оставили практически никаких воспоминаний, за исключением того, что в возрасте 4-х лет я совершил свой первый (и по моему единственный) героический поступок. Когда в раздевалке яслей прорвало водосточную трубу и детей начало заливать водой (к счастью, теплой), то сухими остались всего два человека – я и моя подружка, которую я успел накрыть полотенцами.

10 лет жизни, отданных средней общеобразовательной школе № 517, я отношу к одному из тяжелейших периодов своей жизни.

Страсть к книгам и проведению досуга дома в полном одиночестве, а также упорное нежелание организма заниматься физкультурой, привели к тому, что у меня практически не было друзей. Я всегда был отличником, но держался в одиночестве. Последний звонок поставил точку на моих мучениях.

Московский инженерно-физический институт, куда я поступил в 1994 году, выявил основную закономерность моего жизненного пути: «что ни делается, то к лучшему». Или, другими словами, показал, что многие поступки, не имеющие под собой рациональной основы, ведут к достижению жизненных целей быстрее, чем продуманные и выверенные действия.

Все события перечислять не буду, остановлюсь на одном. Так, событием, окончательно направившим меня на стезю, по которой я иду вот уже 7 лет, стал криминальный поступок неизвестных мне лиц. На 4-м курсе я был прикреплен к преподавателю нашей кафедры для выполнения курсовой работы. Этот человек дал мне тетрадь со своими оригинальными записями и статьей, чтобы я их изучил. В тот же день у меня украли сумку, естественно вместе с тетрадью. Таким образом, целое научное направление было отброшено далеко назад, а заведующий кафедрой, укоризненно вздыхав, направил меня в ту организацию, где я имею счастье работать вот уже 7 лет.

Расскажу о работе. Наша организация называется ЗАО «Индустриальный риск». Мы занимаемся вопросами промышленной безопасности. Многим людям, когда они слышат слова «промышленная безопасность», представляется что-то вроде охранного агентства, которое охраняет завод. Это не имеет никакой связи с действительностью. Задачей промышленной безопасности, если коротко, является снижение к минимуму воздействия на персонал и население, а также на материальные ценности последствий аварий на промышленных объектах и вероятности их возникновения. Занимал последовательно должности: практикант, начальник отдела компьютерного моделирования, инженер, главный специалист, и.о. заместителя генерального директора. Расставаться с выбранной стезей не собираюсь.

Теперь расскажу о своих личных качествах. Приблизительно до 20 лет я был типичным меланхоликом, а где-то в 20 лет произошел резкий перелом, в результате чего я превратился в холерика. Т.е., как я сам себя представляю, я человек нервный, но общительный. Способностей заводить друзей «по гроб жизни» у меня нет и, наверное, никогда не выработается. Видимо, вследствие этого я предъявляю высокие требования к окружающим и низкие к себе. Последний год стал получать огромное удовольствие от возможности учить других людей (в основном на работе) Под словом «учить» я имею в виду не поучение типа «так жить нельзя», а передачу имеющихся знаний и навыков. Как я сейчас понимаю, нельзя идти по жизни, все время накапливая знания и оставляя их в себе. Гораздо лучше передавать имеющиеся знания другим, а самому получать новые.

Теперь расскажу об увлечениях. Их у меня немного. На первом месте – чтение книг. Как я уже сказал на прошлом занятии, книги у меня проранжированы следующим образом: мистика, фантазия, приключения. Из других увлечений – рыбалка, моторные лодки и катера, а также водные походы. Ну и последним моим увлечением является машина. Для меня нет большой разницы: иномарка или отечественная. Главное, чтобы она была другом, готовым в любую минуту прийти на помощь: куда-то съездить, переночевать в ней или просто посидеть, послушать музыку. Я не делаю из автомобилей культа, но в какой-то степени их одушевляю. Очень часто, когда у меня были стрессовые ситуации и нервные срывы, я успокаивался тем, что ездил по ночной Москве (особенно красиво в снегопад) и это мне всегда помогало.

Наверное, я рассказал о себе практически все, что хотел бы рассказать. Если будут вопросы, с удовольствием отвечу.

**Комментарий автора-преподавателя:** *Надо ли писать много? Несомненно. Просто в устной речи, конечно, надо уметь себя ограничить для того, чтобы не утомлять собравшихся. Поэтому в любом выступлении необходимо зорко следить за временем выступления: лучше недоговорить, чем переговорить.*

*Так, если вы выступаете с письменным текстом, рассчитайте, сколько времени у вас уходит на чтение одной страницы текста. Не бойтесь делать отступления, импровизировать. Формируйте собственный стиль ораторской речи, который свойственен лично вам и необременителен для слушателей.*

### Оценка речи

Прослушанную на занятии речь необходимо оценить. Это можно сделать, распределив критерии оценок (см. ниже) между слушателями, а можно предложить всем оценивать речь в целом, но главное – дать выступавшему несколько дружеских советов и рекомендаций относительно улучшения его речи. **Оценка речи** возможна по следующим показателям:

1. Идеи, содержание речи (согласны ли вы с тем, что говорится: позицией оратора по данному вопросу?).
2. Слова – их правильность, чистота, выразительность, богатство, оригинальность (получила ли аудитория эстетическое удовлетворение от словесного стиля оратора?).
3. Эмоциональность, энергетика речи (создал ли оратор нужное настроение среди слушателей? Привлек ли их на свою сторону?).
4. Синтаксис, конструкция фразы, соединение слов (были ли слова уложены в фигуры речи, которые были уместны для восприятия речи?).
5. Произношение, т.е. темп и ритм, паузация, дикция, интонирование текста, звучность голоса, тембр (каков был характер произношения?).
6. Язык телодвижения, или ораторская пластика, т.е. весь комплекс телодвижений (жесты, мимика, глазной контакт).

Кроме этого, желательно отметить:

1. Какие сильные моменты есть уже у выступающего.
2. Прокомментировать, как автор использовал записи.
3. Сделать один-два совета, которые помогут оратору в дальнейшем работать над своей речью.



## Занятие 2. Правила речи и оценка языка

### Правила речи в фольклоре

#### Задание 1

Изначально правила речи даны в фольклоре, а именно в пословицах и поговорках. Эти правила каждый человек постигает еще в детстве, но соблюдает или нарушает затем всю свою жизнь. Соблюдение этих правил регламентирует не только бытовую жизнь человека, но и его деловые отношения, они значимы для любой сферы общения.

Прокомментируйте пословицы, взятые из сборника «Пословицы русского народа» В.И. Даля<sup>1</sup>, сформулировав: *Какие правила, советы, рекомендации можно вывести из данных пословиц о языке – речи – слове?*

Приведенные пословицы разделены на группы:

А. Пословицы со словом **язык**;

Б. Пословицы со словом **слово**;

В. Пословицы со словом **речь**;

Г. Пословицы, где не употребляются слова **язык – слово – речь**, но в них говорится о речевых действиях и правилах.

**А**

Мал язык – горами ворочает. Языком что рычагом.

Язык – стяг, дружины водит. Язык царствами ворочает.

Язык поит и кормит, и спину порет.

Язык до Киева доведет (и до кия, и до побоев).

Не спеши языком, торопись делом.

Языком не торопись, а делом не ленись.

Кто языком штурмует, немного навоюет.

Ешь пирог с грибами, а язык держи за зубами.

Язык болтает, а голова не знает.

За твоим языком не поспеешь босиком.

Язык мой – враг мой.

Язык до добра не доведет.

Язык ворочается, говорить хочется.

Не ножа бойся, языка. Бритва скребет, слово режет.

В прохладе живем: язык болтает, и ветерок продувает.

Сболтнул бы коток, да язык короток (т.е. нет воли).

Не пройми копьём – пройми языком!

Что на уме, то и на языке.

**Б**

От одного слова да навек ссора.

Для красного словца не пожалест ни мать, ни отца.

Сказал бы словечко, да волк недалечко.

Хорошее слово – половина счастья.

Он спроста не говорит: растопырит слово что вилы, да молчит.

Слово не стрела, а пуще стрелы (разит).

Иное слово пропуская мимо ушей.

Слово – не воробей, вылетит – не поймаешь.

Слово слово родит, третье само бежит.

От приветливых слов язык не отсохнет.

Во многословии не без пустословия.

**В**

Красна речь слушанием.

Речист, да на руку нечист.

Короткие речи и слушать неча.

**Г**

Хороший рассказчик – плохой приказчик.

Не та хозяйка, которая говорит, а та, которая щи варит.

Говори с другими поменьше, а с собою побольше.

Скоро говорится, да не скоро делается.

Нечего про то и говорить, чего в горшке не варить.

Говорит направо, а глядит налево.

Сказал красно – по избам пошло, а смолчится – себе пригодится.

<sup>1</sup> Даль В.И. Пословицы русского народа. Т. 1. – М., 1989. – С. 355–364.

Говорил бы много, да сосед у порога.  
 Есть что слушать, да нечего кушать.  
 Умел сказать – умей и ответ держать.  
 Во хмелю что хошь намелю, а проснусь – отопрусь.  
 Говоришь по совету, а выйдет всему свету.  
 Сколько ни говорить, а с разговором сыту не быть.  
 У кого что болит, тот про то и говорит.  
 На чужой роток не накинешь платок.  
 Чье правое дело, тот говори смело.  
 Звонко занес, да куда-то вынесешь! Звонко поешь, да где-то сядешь!

Можно ли сказать, что слова **язык – слово – речь** употреблены здесь в синонимических значениях? Если да, то каких?

## Задание 2

Можно ли систематизировать правила ведения и построения речи по данным пословиц и поговорок? Такую попытку предпринял Рождественский Ю.В., академик РАО, профессор МГУ им. М.В. Ломоносова. Пословицы и правила, выводимые из них, оказались поделенными на четыре тематические группы. Попробуйте самостоятельно вывести правила из пословиц в правой стороне таблицы:

### 1. Группа пословиц «Слово и дело»

Пословица	Правило
1) последовательность мысли и всякого дела: <i>Семь раз отмерь – один раз отрежь;</i>	Необходимо внимательно обдумать будущее дело.
2) последовательность мысли и слова: <i>Сначала сварил слово, потом вытаски его из рта;</i>	..... .....

3) соответствие слова и дела: <i>Сказано – сделано</i> <i>Работать маленький, а говорить большой</i> <i>Хороший рассказчик – плохой приказчик</i> <i>Не бойся, что плохо сказал, бойся, что плохо сделал;</i>	..... ..... ..... ..... .....
4) окончательный вывод о человеке: <i>Человек умирает, а доброе слово остается</i> <i>От хорошего человека остается имя, от плохого грязь.</i>	..... ..... ..... ..... .....

### 2. Группа пословиц «Речевые отношения»

Пословица	Правило
1) знание формул вежливости: <i>Скажи мне слово, и я скажу, кто ты</i> <i>Одно хорошее слово лучше тысячи слов ругани</i> <i>От приятных слов язык не отсохнет</i> <i>Лошадь узнают в езде, человека – в общении;</i>	Человек оценивается по правилам речевого этикета. Рекомендуется вежливая и запрещается невежливая речь. Требуется настрой на доброжелательность.
2) порядок ведения беседы: <i>Умный – языком, глупый – руками</i> <i>Речь красна слушанием</i> <i>Язык один – уха два, раз скажи – два раза – послушай</i> <i>Молчание – тоже ответ;</i>	..... ..... ..... ..... .....

3) ошибки в построении беседы: <i>Отвечает, когда не спрашивают</i> <i>Я про Фому, а ты – про Ерему</i> <i>Я про сапоги, а ты – про пироги</i> <i>Я про Запад, а ты – про Восток</i> (кит.) <i>Я про козла, а ты – про верблюда</i> (монг.) <i>Глухой слушает, как немой речь говорит.</i>	..... ..... ..... ..... ..... ..... .....
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------

### 3. Группа пословиц «Правила для слушающего»

Пословица	Правило
1) отношение к будущей речи: <i>Сколько человек, столько и мнений</i> <i>И дурак умное слово молвит;</i>	Следует выслушать всякую речь, поскольку в ней может быть новая информация.
2) настрой на восприятие смысла речи: <i>Самый хороший учитель не без ошибок;</i>	..... ..... .....
3) анализ интересов говорящего: <i>Человек спрятан за его словами</i> <i>Лиса знает сто сказок и все про курицу</i> <i>Не все годится, что говорится;</i>	..... ..... .....
4) оценка содержания высказывания независимо от характера говорящего: • <i>Начал за здоровье, кончил за упокой</i> • <i>Ничего, что дом сгорел, зато клопы подошли</i> • <i>Не говори гоп, пока не перепрыгнешь;</i>	Какие ошибки допустил говорящий?  • Нелогичность вывода ..... ..... .....

5) пародирование неверной речи, констатация ошибок говорящего: • <i>Мыслями на троне, а сидит в грязи</i> • <i>Его из деревни гонят, а он просится в старосты</i> • <i>Нет-нет, взять не могу, положите мне в карман</i> • <i>Один воевал, а другой про подвиги рассказывал.</i>	Какие ошибки допустил говорящий?  • Неосновательные мечтания. ..... ..... ..... ..... .....
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### 4. Группа пословиц «Правила для говорящего»

Пословица	Правило
1) общее отношение к языку и слову, понимание опасности языка: <i>Все беды человека от его языка</i> <i>Корову ловят за рога, человека – за язык</i> <i>Слово – не воробей, вылетит – не поймаешь</i> <i>Лучше захромать на ногу, чем на язык;</i>	Язык опасен, необходима осторожность в действиях со словом. ..... ..... ..... ..... .....
2) внутреннее действие со словом, подготовка речи: <i>Думай дважды, говори раз</i> <i>Не все говори, что знаешь</i> <i>Если боишься, не говори – если сказал, не бойся;</i>	..... ..... ..... ..... .....
3) исполнение речи, избегание типичных ошибок: <i>Лучше плакать кстати, чем смеяться не вовремя</i> <i>Учит рыбу плавать</i>	Типичные ошибки:  • Противоречие содержания и ситуации речи. • Тривиальность речи.

<i>Веровка хороша, когда длинна, речь – когда коротка И хорошее слово хорошо один раз;</i>	..... ..... ..... .....
4) рекомендации риторико- стилистического характера: <i>Смысл слов зависит от того, ка- ким тоном они сказаны.</i>	..... ..... ..... .....

Таким образом, можно вывести следующие правила и рекомендации к ведению и построению речи:

#### 1. Слово и дело:

- 1) всякому делу должна предшествовать мысль;
- 2) слову должна предшествовать мысль;
- 3) действие, или дело, должно соответствовать мысли и высказанному слову;
- 4) главная оценка человека состоит в соблюдении правильных отношений между мыслью, словом и делом.

#### 2. Речевые отношения:

- 1) человек оценивается по правилам речевого этикета. Рекомендуется вежливая и запрещается невежливая речь;
- 2) в порядке ведения беседы:
  - слово предпочитается несловесному действию;
  - слушание предпочитается перед говорением;
  - молчание также значимо;
- 3) следующие ошибки ведут к прекращению речи:
  - несвоевременное вступление в речь;
  - неправильный выбор темы;
  - неверный выбор собеседника и т.д.

#### 3. Правила для слушающего:

- 1) быть готовым выслушать всякую речь, т.к. в ней возможна новая и полезная информация;

- 2) разделить сообщения на истинные и ложные независимо от отношения к говорящему;
  - 3) разделить содержание сообщения и интересы говорящего;
  - 4) оценить содержание сообщения независимо от характера говорящего, его намерений и интересов;
  - 5) установить позитивный смысл высказывания путем фиксации ошибок говорящего.
- #### 4. Правила для говорящего:
- 1) помнить об опасности языка, т.к. действия с ним могут обернуться против говорящего;
  - 2) всесторонне обдумать будущее высказывание во внутренней речи и подготовиться к безбоязненному произнесению речи;
  - 3) исполнить речь, избегая типичных ошибок (тривиальность, многословие, неуместность содержания, повторение одного и того же и т.д.);
  - 4) отделать речь в стилистическом отношении (выбор слов, построение фразы, произношение).

### Правила речи в духовной литературе

Если фольклор фиксирует правила речи как феномен народной морали, то духовная литература показывает, какими должны быть человек и его речь с позиций духовной, религиозной морали. Священное Писание – основной культурно значимый текст европейской цивилизации, где содержится множество мыслей и суждений, касающихся правил речи, действий человека с языком. Эти правила и рекомендации создают особый раздел духовной этики речи, где вместе с нравственными основами поведения, качествами человека (добродетелями) выстраиваются модели речевого поведения, различные ситуации общения.

Так, «Книги притчей Соломоновых» содержат изречения и наставления, даваемые царем Соломоном своему сыну. При чтении «притч» извлекаются не только советы-пословицы, где сказано о «языке», «слове», «устах», но и правила речевого общения, касающиеся подготовки речи, правил слушания, отношения к «истине» и «лжи», «раздорам» и «милосердию», создаваемым в общении с помощью «языка».

### Задание 3

Найдите в тексте Библии раздел «Книги притчей Соломоновых», выпишите и прокомментируйте притчи (пословицы), имеющие в своем составе советы, касающиеся языка, слова, речи, уст.

Какие качества человека выводятся из состава притч?

Какие положительные и отрицательные эпитеты-прилагательные даются языку, устам, слову?

Какие качества речи рекомендуются?

*См. ответ-комментарий на с. 42–43.*

### Задание 4

Проанализируйте содержание и стиль притчей Соломоновых. Прокомментируйте данные выражения, связав их содержание с современным речевым поведением.

Какие качества человека или его речи обсуждаются в этих притчах?

Какие необычные книжные слова отмечают характерный для притчей стиль?

Кто хранит уста свои и язык свой, тот хранит от бед душу свою (21, 23)<sup>1</sup>.

Уста праведного пасут многих, а глупые умирают от недостатка разума (10, 21).

От плода уст своих человек насыщается добром, и воздаяния человеку – по делам рук его (13, 15).

В устах глупого – бич гордости; уста же мудрых охраняют их (14, 3).

При многословии не миновать греха, а сдерживающий уста свои – разумен (10, 19).

Отборное серебро – язык праведного, сердце же нечестивых – ничтожество (10, 20).

Уста правдивые вечно пребывают, а лживый язык – только на мгновение (13, 22).

Иной пустослов уязвляет как мечом, а язык мудрых врачует (13, 19).

Отойди от человека глупого, у которого ты не замечаешь разумных уст (14, 7).

Кроткий ответ отвращает гнев, а оскорбительное слово возбуждает ярость (15, 1).

Кроткий язык – древо жизни, но необузданный – сокрушение духа (15, 4).

Тоска на сердце человека подавляет его, а доброе слово развешает его (12, 25).

Радость человеку в ответе уст его, и как хорошо слово вовремя (15, 23).

Сердце праведного обдумывает ответ, а уста нечестивых изрыгают зло (15, 28).

Сердце мудрого делает язык его мудрым и уничтожает знание в устах его (16, 23).

Приятная речь – сотовый мед, сладка для души и целебна для костей (16, 27).

Человек лукавый замышляет зло, и на устах его как бы огонь палящий (16, 27).

На разумного сильнее действует выговор, нежели на глупого сто ударов (17, 13).

<sup>1</sup> Здесь и далее: первая цифра – номер главы, вторая цифра – номер притчи.



Разумный воздержан в словах своих, и благоразумный хладнокровен (17, 27).

Слова уст человеческих – глубокие воды; источник мудрости – струящийся поток (18, 4).

Смерть и жизнь – во власти языка, и любящие его вкусят от плодов его (18, 24).

Язык глупого – гибель для него, и уста его – сеть для души его (18, 7).

Кто дает ответ не выслушав, тот глуп, и стыд ему (18, 14).

Лучше бедный, ходящий в своей непорочности, нежели богатый со лживыми устами, и притом глупый (19, 1).

Слушайся совета и принимай обличение, чтобы сделаться впоследствии мудрым (19, 20).

Кто ходит переносчиком, тот открывает тайну; и кто широко открывает рот, с тем не сообщаясь (20, 19).

Кто злословит отца своего и свою мать, того светильник погаснет среди глубокой тьмы (20, 20).

Доброе имя лучше большого богатства, и добрая слава лучше серебра и злата (22, 1).

Блажен человек, который снискал мудрость, и человек, который приобрел разум, потому что приобретение ее лучше приобретения серебра, и прибыли от нее больше, нежели от золота (3, 13-14).

Больше всего хранимого храни сердце твое, потому что от него источники жизни. Отвергни от себя лживость уст, и лукавство языка удали от себя (4, 23-24).

### Ответ к заданию 3 на с. 40:

Среди положительных эпитетов к словам *слово – язык – речь – уста* находим следующие:

*мудрый, разумный, умный, непорочный, праведный, правдивый, вдохновенный, добрый, верный, сказанный прилично, кроткий, мягкий, сладкий, приятный, важный, и т.д.*

Среди отрицательных эпитетов *слово – язык – речь – уста* выявляются следующие:

*глупый, нечестивый, лживый, лукавый, льстивый, коварный, беззаконный, преступный, злой, оскорбительный, зловерный, тайный, пагубный, пламенный, и т.д.*

Отсюда выводятся предельно простые рекомендации, которым люди, как можно наблюдать в современной реальной практике, либо следуют, либо же допускают ошибки – и тогда их речь (вместе с личностью данного человека) подвергается критике. Итак, практическая речь должна быть *мудрой*, а не *глупой*; *правдивой*, а не *лживой*; *полезной*, а не *зловерной*; *кроткой*, а не *гордой* и *необузданной*. Эти рекомендации даются не как догма, а как размышление и направление творческих усилий говорящего.

Фундаментальные советы относительно свойств языка, характеризующих человека в целом, будут следующими:

- ♦ Речь должна основываться на честности и праведности.
- ♦ Мудрость и знания также основа речи.
- ♦ Стилизовыми качествами хорошей речи являются кротость, мягкость, открытость, сладость и т.д. Все эти качества проявляются и в содержании, и в отборе слов, и в характере произношения.

### От подвига безмолвия – к подвигу общения

Феномены **безмолвие** и **молчание** заслуживают особого внимания в русской философии и речевой культуре. Вдвойне эти концепты вызывают интерес на фоне всеобщего преклонения перед рожденными современной информационной эпохой понятиями **коммуникация** и **коммуникабельность**, популяризацией речевых наук (риторики, прагматики, культуры речи) и повсеместно востребованной способности владеть **искусством слова или общения**.



Согласно концепции русской духовной философии, зафиксированной в Священном Писании как основном культурообразующем тексте, Слово, как Божественный Логос, творящая и промыслительная сила, находит проявление прежде всего в человеке – образе Божиим. Словом человек уподобляется Слову Божию, но поскольку человек отягощен греховностью (а согрешает он именно *словом*), то отношение к слову становится критерием личности и оценки всякого человека.

Поскольку слово опасно (в данном случае оно понимается как инструмент общения), на пользование словом налагается своеобразный запрет. Именно поэтому многие философские системы рекомендуют *молчание* и *безмолвие* как норму поведения – таковы исихазм в Древней Руси, многие индуистские учения, представители которых налагали на себя обет молчания, философия молчания у М. Метерлинка и др.

Однако запрет на внешнюю речь, т.е. словопроизнесение, вовсе не предполагает запрета на внутреннюю «умозрительную» речь, т.е. на собеседование человека с Богом или высшими духовными сферами, а значит «словесность» как мыслесловесный дар не только не устраняется этим запретом, но, напротив, предполагаются как основа духовного развития личности. Именно такой смысл заключен в суждении митрополита Филарета Московского (Дроздова): «Да не будет слово твое праздным! Да не будет молчание твое бессловесным!»

В русском языке слово *безмолвие* можно сопоставить с синонимами *бессловесие*, *безгласие*, *безъязычие*, *немота*. Использование этих слов показывает, что это принципиально противоположные понятия. *Безмолвие* есть воздержание от излишнего употребления языка, хранение чистоты сердца и уст, словесная скромность, внутренняя собранность и сосредоточенность, но никак не расслабленность, не рассеянность или неразвитость. Именно *безмолвие* располагает к собеседованию и

вступлению в общение с Богом, а затем, если требуют обстоятельства, и в разумное общение с людьми.

В сочинениях древнерусской литературы, не устаревших до нынешних времен, *безмолвие* определяется как умение «сохранить сердце свое от человекоугождения» и греховного «желания нравиться людям»... «Служить надо не людям, - утверждал и Сократ в критике сладкоречивых ораторов, - а богам». «Ищи славы пред Богом», - замечают христианские подвижники. Это не значит, что надо пренебрегать людьми - напротив, именно искание славы пред Богом позволяет снискать истинную, а не замешанную на манипулятивном человекоугодии, любовь к людям.

Поэтому и первая заповедь: «Возлюби Господа твоего всем сердцем», а вторая – касается нравственно-этической основы в общении между людьми: «возлюби ближнего как самого себя».

Итак, *безмолвие* означает покой, внутреннюю гармонию, мир душевный, тихость ума (ср. «да тихое и безмолвное житие поживем»), и в то же время - активное внутреннее словесное собеседование как с Богом, так и с людьми. При внешнем молчании, отсутствии болтливости, «скороности» на язык человек как бы пребывает в активном духовно-словесном делании. *Безмолвию* противостоит *бессловесие* как несоответствие человеческой, словесной природе, поэтому *бессловесие* еще в древнерусской литературе всячески отвергалось как нечеловеческое, «скотское». Выстраивается параллель: божеское (человеческое) – скотское, словесное (человеческое) – бессловесное. Бессловесности будут сродни *безъязычие*, *безгласие*, *немота* – все эти понятия противопоставлены логосичности, божественному Слову-Логосу и словесной человеческой природе.

Но если *Слово-Логос* совершенно, а *бессловесность* греховна, то человек как бы находится посередине – он либо стремится освободиться от «бессловесия» и обрести совершенство по образу и подобию Божию, либо же пребывает в ленистой немоте и словесном (душевном) оцепенении.

Любопытно, что слово *безглагольный* имеет положительные ассоциации и часто встречается в поэтических текстах:

И поет мне ветер вольный,  
Ветер вольный, *безглагольный*  
Про блаженства бытия...

(Ф. Соллогуб)

*Безглагольный* не значит бессмысленный, но молчаливо говорящий и говорящий о многом: о воле, о блаженствах бытия.

В истории человечества есть множество примеров такого «словесного» безмолвия, переходящего в гармоничное общение. Таков «подвиг безмолвия» Николая Чудотворца, который избегал «суетных друзей и праздных бесед, ...поучаясь разуму духовному», но затем был призван Господом к «подвику общения» с тем, чтобы «оставить *подвиг безмолвия* и идти на служение людям для их спасения».

Характерно название книги архиепископа Сергия Пражского (1881-1952) – «Подвиг общения. New York, 1981». Из книги, построенной в форме пастырской беседы, извлекаются некоторые постулаты, требующие от всякого человека (какой бы профессии он ни был и какой бы житейской философии ни придерживался) развития дара общения и общительности.

Эти принципы *духовной этики речи* обобщаются следующими положениями:

1. *Слово человеческое подобно Слову Божию*. «Наше слово есть отображение воплотившегося Слова. Господь сказал: «Да будет свет». И невидимое через слово приняло свое бытие. Слово являет величайшую силу в мире... И в нас через слово является скрытое, сокровенное делается явным» [Архиепископ Сергий Пражский, 1981: 3]<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Здесь и далее в скобках [ ] обозначены ссылки на страницы данного издания.

2. *Главное в человеческом слове - идеи добра и блага*. «Как важно, чтобы наше слово имело атмосферу добра. Общением через слово мы ищем для себя блага, хотим иметь его в себе. Слово, имеющее в своем исхождении благо, освещает нам нашу жизнь».

3. *Слово рождает общность и единение*. «Слово должно сближать нас, вносить единение, а не разложение и разделение».

4. *Действие слова, его творческая и творящая сила*: «Доброе наше слово есть сила творящая, так как ему свойственна та творящая сила, которой обладает Бог-Слово. Словом как божественной силой преодолевается возникающее зло».

5. *Внутреннее слово*, психология рождения и возникновения слова. «Слово есть и в молчании: это внутреннее слово. Слово, даже несказанное, имеет силу. ...В момент рождения внутреннего слова надо обращаться к Богу за помощью. Обращением к Богу мы низводим с неба свет, и он входит внутрь нас, и тогда рождающееся слово несет свет в мир и в момент рождения является творческим и объединяющим» [9].

6. Боязнь осмеяния и несочувствия побеждаются *энергией добра* и готовностью сказать доброе слово: «Часто доброе слово проходит пласт осмеяния и несочувствия, но этого бояться нечего... Не бойтесь сказать доброе слово. Слово, попав на добрую почву, может воплотиться в действие и принести величайший плод [9]. Мы обессилили могущество слова... Мы боимся проявить себя, сказать доброе слово. Полнота энергии добра задержана боязнью усмешки. Наша задача сказать: мы отрицаем силу зла и верим в добро» [10].

7. Человеку требуется *настрой*, преодоление греховной лени, *побуждение к общению*. «Человек все чего-то дожидается. Нам теперь нечего ждать, а надо действовать. Надо стараться сказать хорошее слово, доброе... Добро дерзновенно. Хорошее слово, несущее добро, в сродных душах вызывает свет,

в темных – обличает темноту. Грех несет нам призрачную жизнь. Добро – реальную жизнь, уходящую в вечность» [10].

8. **Общение – долг, следствие общения – раскрытие и расцвет личности.** «Иногда общение нам бывает трудно, но мы призваны к общей жизни, и общение с людьми есть поэтому христианский долг. Человек, общаясь с другими и творчески преодолевая разделение, раскрывает свои ценности, обогащается сам и тем самым обогащает других ... В одиночестве человек становится почти всегда беден... Через общение же с людьми происходит извлечение нераскрытых сил человека... Общение с людьми обогащает нашу душу, она расцветает через полноту нашего сближения с другими людьми» [14].

9. **Общительность есть дарование Божие, сделать себя общительным есть подвиг.** «Мы привыкли общаться с людьми нам приятными... Поговорить с человеком, к которому имеешь предубеждение, нам очень трудно, но именно это затруднение нам надо преодолеть... Совершить некоторый подвиг, побороть свою неприязнь, что является уже добродетелью или добродетелью. В самом деле это есть наша задача каждого дня для каждого из нас. Общительность есть дарование Божие, а из необщительного себя сделать общительным ради пополнения своей скудости есть подвиг» [17].

10. **Раскрой талант своего сердца** через общение с другими людьми. «Господь ставит нас друг около друга в семье, в обществе, чтобы мы один от другого обогащались... Господь говорит: «Вот тебе задача. Я поставил тебя с тем или иным человеком. У тебя в сердце есть талант, которым я наградил тебя, раскрой его»... Важнее всего *таланты сердца*, которыми Господь наделил каждого человека, как, например, приветливость, чуткость, сострадательность. Раскрытие этих талантов как природных свойств нашей души в наших руках: эти наши таланты раскрываются лишь через *живое общение* с людьми» [18-20].

11. **Способ общения** – искать талант сердца, **вглядываться** в сердце другого человека. «Мы видим в людях только внешнее и берем от них внешнее и не замечаем клада, лежащего в каждом, не ищем этого клада. Надо искать талант сердца – этот клад есть источник блага» [22].

12. **Наша задача** – преодоление одиночества и обособленности, **искание общности и единения.** Единение – благо, радость и закон жизни. «Наша задача в жизни может быть сформулирована как искание общности в жизни с людьми, с которыми мы связаны. Больно сознавать, что много людей жалуются на одиночество. Обособленность от других действительно угнетает человека, а единение, наоборот, дает бодрости, так как человек чувствует, что он в мире не затерян. ...Единение между людьми несет нам благо, которое дает нам радость жизни. Это есть закон жизни, отступая от которого люди должны страдать неминуемо» [21-22].

#### Задание 5

Напишите ваши определения приведенных ниже слов-терминов. Постарайтесь обосновать ваши определения ссылкой на контексты (примеры), где употребляются данные слова. Попробуйте объяснить историю этих слов. Какие еще однокоренные слова можно привести?

\* Общение \* Общительность \* Общность \* Коммуникация  
\* Коммуникабельность \* Единение \* Единство

#### Задание 6

Напишите сочинение-речь на тему «Слово о безмолвии» (вариант «Похвала молчанию»). Постарайтесь дать не только определение и описание данному понятию, но и привести конкретные примеры, мудрые мысли и суждения авторитетных лиц. Произнесите и обсудите ваши тексты и выступления на семинарских занятиях.

## Слово о русском языке, русской речи, русском Слове

### Задание 7

Ниже приведены высказывания о русском языке как русских классиков: ученых и писателей (Ломоносов, Карамзин, Пушкин, Гоголь, Тургенев), так и деятелей культуры и науки XX — начала XXI столетий. Проанализируйте эти высказывания с точки зрения качеств русского языка (речи, слова), которые отмечают авторы текстов.

#### М.В. ЛОМОНОСОВ:

«Карл Пятый, римский император, говаривал, что испанским языком — с Богом, французским — с друзьями, немецким — с неприятелями, итальянским — с женским полом говорить прилично. Но есть ли бы он российскому языку был искусен, то, конечно, к тому присовокупил бы, что им со всеми оными говорить пристойно, ибо нашел бы в нем великолепие испанского, живость французского, крепость немецкого, нежность итальянского, сверх того, богатство и сильную в изображениях краткость греческого и латинского языков».

(«Российская грамматика», 1755)

#### Н.М. КАРАМЗИН:

«Да будет же честь и слава нашему языку, который в самородном богатстве своем, почти без чуждого примеса, течет как гордая величественная река — шумит, гремит — и вдруг, сстели надобно, смягчается, журчит нежным ручейком и сладостно вливается в душу, образуя все меры, какие заключаются только в падении и возвышении человеческого голоса».

(«Письма русского путешественника», 1792)

#### Н.В. ГОГОЛЬ:

«Пред вами поприще великое... Пред вами громада — русский язык! Наслаждение глубокое зовет вас, наслаждение погрузиться во всю неизмеримость его и изловить чудные законы его...»

(Из письма к К.С. Аксакову, 1842)

#### Л.Н. ТОЛСТОЙ:

«Слово — дело великое. Великое потому, что словом можно соединить людей, словом можно и разъединить их, словом можно служить любви, словом же можно служить вражде и ненависти. Берегись от такого слова, которое разъединяет людей».

(«На каждый день», 1906-1910)

#### И.А. ИЛЬИН:

«И еще один дар дала нам наша Россия: это наш дивный, наш могучий, наш поющий язык».

В нем — вся она, наша Россия. В нем все дары ее: и ширь неограниченных возможностей; и богатство звуков, и слов, и форм, и стихийность, и нежность; и простота, и размах, и парение; и мечтательность, и сила; и ясность, и красота. Все доступно нашему языку. Он сам покорен всему мировому и надмирному и потому властен все выразить, изобразить и передать.

Горе нам, что не умели мы беречь наш язык и бережно растить его — в его звучании, в его закономерной свободе, в его ритме, в ризах его органически выросшего правописания. Не любить его, не блюсти его — значит не любить и не блюсти нашу Родину».

(«О России», 1947)

#### СЕРГИЙ ПРАЖСКИЙ

«Слово должно творить нашу жизнь, собирать добро, сближать нас. Нам нужно в общении друг с другом искать общности, отсеивая все, отделяющее нас друг от друга».

Доброе наше слово есть сила творящая, так как ему свойственна та творящая сила, которой обладает Бог-Слово. Словом как божественной силой преодолевается возникающее зло».

(«Подвиг общения»)

#### ИОАНН КРЕСТЬЯНКИН:

«Любим ли мы язык наш благозвучный и сильный, как грудь славянина, богатый и разнообразный, как обитаемая им страна? Его образовала нам святая вера Православная».

(Быть русским)

#### Задание 8

В русской поэзии есть много стихотворений, посвященных языку, речи, слову. Извлекаем из этого богатейшего наследия стихи Арсения Александровича Тарковского (1907-1989), одного из лучших поэтов-философов XX столетия: «Слово» и «Словарь».

#### СЛОВО

Слово только оболочка,  
Пленка, звук пустой, но в нем  
Бьется розовая точка,  
Станным светится огнем.

Бьется жилка, вьется живчик,  
А тебе и дела нет,  
Что в сорочке твой счастливчик  
Появляется на свет.

Власть от века есть у слова,  
И уж если ты поэт,  
И когда пути другого  
У тебя на свете нет,

Не описывай заране  
Ни сражений, ни любви,  
Опасайся предсказаний,  
Смерти лучше не зови!

Слово только оболочка,  
Пленка жребиев людских,  
На тебя любая строчка  
Точит нож в стихах твоих.

(1945)

#### Вопросы к обсуждению

1. В чем смысл стихотворения? Как можно объяснить метафору рождения слова (психолингвистическая теория рождения речи)?
2. Как вы понимаете строчку «Власть от века есть у слова»?
3. Почему поэт предостерегает относительно осторожного обращения со словом? Что значит: «на тебя любая строчка точит нож в стихах твоих»?

#### СЛОВАРЬ

Я ветвь меньшая от ствола России,  
Я плоть ее, и до листвы моей  
Доходят жилы, влажные, стальные,  
Льняные, кровяные, костяные,  
Прямые продолжения корней.

Есть высоты властительная тяга,  
И потому бессмертен я, пока  
Течет по жилам - боль моя и благо —  
Ключей подземных ледяная влага,  
Все эР и эЛЬ святого языка.



Я призван к жизни кровью всех рождений  
И всех смертей, я жил во времена,  
Когда народа безымянный гений  
Немую плоть предметов и явлений  
Одушевлял, даруя имена.

Его словарь открыт во всю страницу,  
От облаков до глубины земной. —  
Разумной речи научить синицу  
И лист единый заронить в криницу,  
Зеленый, рдяный, ржавый, золотой...

(1963)

#### Вопросы к обсуждению

1. В чем состоит основная метафора-сопоставление в данном тексте?
2. Почему поэт говорит о бессмертии и обращается к истории?
3. Что такое в стихотворении «я» — образ поэта или словарь? Иными словами, от чьего лица ведется повествование в стихотворении?

### Занятие 3. Изобретение идей. Тренинг топосов

Как рождается речь? Как создается содержание речи? Что необходимо для того, чтобы решить: о чем нужно говорить? Какие идеи извлечь из памяти?

Нахождение темы, формулировка тезиса, доказательство и развертывание тезиса — вот основные моменты в действиях ратора как создателя речи. Основные способы создания речи известны в риторике под именем топосов — «мест» или «хранилищ» (лат. *topos* — место) идей, доказательств, с которыми должны согласиться слушатели речи. Топосы называются общими местами, поскольку они содержат общие нравственные и философские положения, которые считаются общепринятыми в данном социуме. Задача ратора — предложить общие места новой и привлекательной формы для данной аудитории.

Топосы как способы развития замысла и создания содержания речи могут быть минимизированы<sup>1</sup>. Предложенная классификация включила следующие топы:

- 1) определение,
- 2) целое — части,
- 3) род — вид,
- 4) свойства — качества — характеристика,
- 5) сравнение,
- 6) противоположность (антитеза),
- 7) имя,
- 8) причина — следствие,
- 9) условие,
- 10) уступление,
- 11) время,
- 12) место,
- 13) пример,
- 14) свидетельство.

<sup>1</sup> Аннушкин В.И. Риторика и стилистика. Часть I: Учеб. пособие. — М.: АТиСО, 2004. — С. 93–97.



### 1. Топос определение

Общая модель: что есть что; кто есть кто. Определение предмета может включать его описание (экспликацию), сделанное в разных формах. Действенность всякого определения зависит от: 1) правильности и истинности, соответствия природе вещи; 2) новизны, креативности определения для данной аудитории (нет ничего скучнее банальных истин); 3) эстетической привлекательности словесной «одежды» данного определения, в одних случаях требующей краткости и мобильности, в других – распространенности и украшенности.

В тренинге необходимо восходить от *общепринятых* определений, которые имеются, например, в словарных дефинициях, к *оригинальным, метафорическим*, содержащим новый взгляд на предмет, рождающий своеобразное осмысление объекта.

Сравним. Представим, что тема предстоящей речи связана с музыкой. Ритор ставит вопрос: *что есть музыка?*

✓ Музыка – искусство, в котором переживания, чувства и идеи выражаются ритмически и интонационно организованными звуками [Ожегов, 1987: 313].

*Метафорические (контекстуальные) определения:*

✓ Музыка – источник радости мудрых людей... (*Сюнь-цзы*)

✓ Музыка – единственное искусство, проникающее в сердце человека так глубоко, что может изображать переживания этих душ. (*Стендаль*)

✓ Есть минуты, в которые вполне чувствуешь недостаток земного языка, хотел бы высказаться какою-то гармониею, музыкой. Музыка – невещественная дочь вещественных звуков, она одна может перенести трепет одной души в другую, перелить сладостное, безотчетное томление... (*А.И. Герцен*)

Далее ритор может развивать следующие идеи из каждого сформулированного положения.

Традиционный пример построения текста на одних определениях – рассуждения о России писателя Всеволода Иванова в

письме Николаю Рериху в 1925 году. Оцените их метафоричность, распространенность, украшенность и решите сами, не слишком ли писатель-ритор увлекся стилистическими красотами:

«Россия не только государство. Она... океан, стихия, которая еще не оформилась, не влегла в свои, предназначенные ей, берега, не засверкала еще в отточенных и ограненных понятиях, в своем своеобразии, как начинает в бриллианте сверкать сырой алмаз. Она вся в предчувствиях, в брожениях, в бесконечных органических возможностях.

Россия – это океан земель, размахнувшийся на целую шестую часть света и держащий в касаниях своих крыльев Запад и Восток.

Россия – это семь синих морей; горы, увенчанные белыми льдами; Россия – меховая щетина бесконечных лугов, ветреных и цветущих.

Россия – это бесконечные снега, над которыми поют серебряные метели, но на которых так ярко платки русских женщин, снега, из-под которых нежными веснами выходят темные фиалки, синие подснежники.

Россия – страна развертывающегося индустриализма, нового, невиданного на земле типа... Россия – страна неслыханных, богатейших сокровищ, которые до времени таятся в ее глухих недрах.

Россия – не единая раса, и в этом ее сила. Россия – это объединение рас, объединение народов, говорящих на ста сорока языках, это – свободная соборность, единство в разности, полихромия, полифония...

Россия – могучий хрустальный водопад, дугою выходящий из бездны времен в бездну времен, неохваченный доселе морозом узкого опыта, сверкающий на солнце радугами сознания...

Россия грандиозна. Неповторима. Россия – полярна. Россия – мессия новых времен...»

**Задание 9**

Дайте не менее трех определений следующим понятиям по модели «что есть что?» или по образцу приведенного выше текста:

*Понятие:* бодрость

*Тезис:* Что бы ни случилось, не теряй бодрости (Л.Н. Толстой).

*Обоснование тезиса:*

Ведь бодрость – это .....

бодрость – это .....

бодрость – это .....

*Понятие:*

Сосредоточенность

Дерзновение

Смелость

Интеллигентность

Образованность

**Задание 10**

Напишите и произнесите краткое сочинение «Что такое вдохновение?», затем сопоставьте ваш текст с определениями и описаниями некоторых русских писателей и поэтов.

Вдохновение – это строгое рабочее состояние человека.

Вдохновение – как первая любовь, когда сердце громко стучит в предчувствии удивительных встреч, невообразимо прекрасных глаз, улыбок и недомолвок.

Вдохновение входит в нас как сияющее летнее утро, только что сбросившее туманы тихой ночи, забрызганное росой, с зарослями влажной листвы. Оно осторожно дышит нам в лицо своей целебной прохладой.

Каждый человек хотя бы несколько раз за свою жизнь пережил состояние вдохновения – душевного подъема, свежести, живого восприятия действительности, полноты мысли и сознания своей творческой силы.

(К.Г. Паустовский)

А что такое вдохновенье?

- Так... Неожиданно, слегка

Сияющее дуновенье

Божественного ветерка.

Над кипарисом в сонном парке

Взмахнет крылами Азраил –

И Тютчев пишет без пометки:

“Оратор римский говорил...”

(Георгий Иванов)

**Задание 11**

Наверное, многие из вас пишут стихи. Целесообразно в первоначальных опытах брать самые простые сюжеты. Например, напишите стихотворение о каком-либо животном (собаке, кошке, попугае и пр.). В таком стихотворении всегда приходится делать определения и описания.

В качестве примера предлагаем проанализировать несколько стихотворений: 1) стихотворение поэта Виктора Коллегорского «Бык»; 2) стихи, написанные студентами на семинарских занятиях по риторике и стилистике в АТиСО.

Обратите внимание на художественно-выразительные средства, которыми создается стиль (манера, колорит) приведенного ниже текста. Какие «высокие» слова использует поэт? Объясните их. Есть ли в тексте ирония или иронические слова, «снижающие» пафос?

### Бык

Се — зверь великий, двоерогий,  
Престрашнолицый и престрогий,  
Чьи очи кровию налиты,  
Чьи гибелью грозят копыты,  
Чей в содроганье хрипый рёв  
Ввергает трепетных коров;  
Кто не замедлит, встретясь вам,  
Сейчас же волю дать рогам,  
Пред кем трепещет скотный двор;  
В чьем чреве зрит ученый взор  
Названий тройственный венец:  
Сычуг, брюшину и рубец.  
Вглядись же пристальней в портрет,  
Что здесь изобразил поэт, —  
И ты почти наверняка  
Узришь в сем чудище быка.

(Виктор Коллегорский)

Гулял я как-то по лесу  
И вдруг — смотрю на дерево:  
На нем, вцепившись лапками,  
Бельчоночек висит.  
Я замер, он — тем более,  
Висит и смотрит пристально,  
Малюсенький и рыженький,  
Взъерошился, молчит.  
Глазенки словно бусинки,  
А ушки — будто кисточки,  
Вдруг спрыгнул резво в сторону,  
Лишь пышный хвост мелькнул.  
Перебежав поляночку,  
Он, поднявшись на цыпочки,  
Сорвал клубнички ягодку  
И в чашу улизнул.

(Владислав Дианов)

**2. Топос целое — части.** Топос *определения* целостного предмета часто переходит в *описание* частей предмета или явления. Большинство объектов нашего внимания могут быть представлены как целое, а затем рассмотрено по частям. Рассмотрение по частям — традиционный прием построения многих текстов: как научных рассуждений, деловых описаний, так и художественных рассказов.

Напомним, как писал об этом топосе Н.Ф. Кошанский:

«Ц е л о е. Все в мире состоит из частей, а части все вместе составляют целое. Если предмет ваш есть часть какого-нибудь целого, то можете начать рассуждением о целом. Например:

Вы хотите говорить о Москве, скажите ж прежде что-нибудь о России. — Хотите описывать беседку, пруд — обратите же взор наш сперва на целый сад.

Ч а с т и. — один из прекрасных и обильнейших источников. Ваш предмет есть целое, разделите его на части — и сколько мыслей!»

[Общая риторика, СПб., 1834: 6]

Эти законы распространяются на большинство ситуаций современной речевой жизни. Всякое обращение к коллективу предполагает затрагивание деятельности каждого или большинства работающих или учащихся в нем, разных областей деятельности, по которым восстанавливается картина целого. Всякая презентация использует топ целое — части, поскольку требуется говорить о разных составляющих подразделениях предприятия. Всякая политическая компания обращается к разным слоям населения (молодежи, пенсионерам, военным, учителям). Всякий учебник иностранного языка использует топ *целое — части*, когда говорится об описании комнаты, города, частей тела человека. Примеры могут быть продолжены.

**Задание 12**

Назовите объекты, которые могут быть описаны по частям (кто больше?).

**Задание 13**

Найдите описание объекта по частям (разделам) в различных науках (учебных дисциплинах), которые вы изучаете.

**Задание 14**

Найдите описание объектов как целого и по частям в художественной литературе.

*Примеры:*

А. Описание портретов Ивана Ивановича и Ивана Никифоровича в повести Н.В. Гоголя.

Б. Стихотворение Георгия Иванова с описанием портрета царской семьи:

Эмалевый крестик в петлице  
И серой тужурки сукно...  
Какие печальные лица  
И как это было давно.

Какие прекрасные лица  
И как безнадежно бледны —  
Наследник, императрица,  
Четыре великих княжны...

**Задание 15**

Выберите объект (тему), а затем опишите его вначале как целое, а затем — по частям (разделам). Например:

Академия труда и социальных отношений  
Наш факультет

Моя улица

Дом, в котором я живу

Наша группа

Портрет идеального (не идеального, далеко не идеального) студента.

**3. Топос род – вид.** Данный топос позволяет развивать мысль исходя из видовых характеристик предмета речи. Каждый предмет рассуждения может быть возведен к определенному роду и разделен в свою очередь на виды. Таким образом, замысел речи может состоять в том, чтобы основной предмет рассуждения возвести к родовому понятию, а затем рассматривать его виды. Например, если пишется научное сочинение о поэзии, то вначале поэзия сама определяется как вид литературного творчества (словесного искусства), а затем рассматриваются различные виды поэзии: эпос, лирика, драма (классическое деление); поэзия различных эпох (античная поэзия, поэзия Средневековья или Эпохи Возрождения, поэзия классицизма и т.д.).

В классической риторике отмечается, что всякое определение *вида* выстраивается как восходящее к определенному *роду*, затем показывает его видовые, индивидуальные характеристики.

Например:

*Риторика есть искусство (или наука)...* — это возведение темы к роду.

Затем дается видовая характеристика: *Риторика есть искусство (или наука) хорошо говорить.*

**Задание 16**

Вначале потренируйтесь в составлении родов и видов от разных предметов речи:

Мебель

*Виды мебели:* Стул, стол, кресло, диван, шкаф, тумба, табурет;

*Виды стола по форме:* четырехугольный, треугольный, круглый и т.д.;

*Виды стола по материалу:* дубовый, березовый, пластмассовый, металлический;

*Виды стола по покрытию:* лакированный, крашеный, покрытый морилкой, просто деревянный;

*Виды стола по функциям:* обеденный, столовый, журнальный, гостинный.

**Задание 17**

Постройте родо-видовые классификации следующих понятий (можете выбрать самостоятельное понятие):

Карандаш  
Футболист  
Река  
Автобус  
Подарок  
Компьютер

**Задание 18**

Постройте научные классификации относительно тех предметов, которыми вы занимаетесь, с использованием родо-видовой классификации или делением понятия на части. Например:

Радио (вид массовой информации)  
Связи с общественностью  
Имя прилагательное  
Интонация

4. **Топос свойства – качества – характеристика.** Практическое описание свойств или качеств предполагает ответ на вопрос: каков этот объект? В таком случае дается качественная характеристика, обычно осуществляемая качественными прилагательными, точными эпитетами и т.д. Так, говоря о человеке или его речи, мы не можем не называть его качеств, свойств. В классической риторике приводятся описания свойств прекрасного в человеке (по Аристотелю): справедливость, мудрость, бескорыстие, великодушие и т.д.; описания добродетелей и пороков (по М.В. Ломоносову, «жизненных свойств» человека): мудрость – безумие, благочестие – нечестие, воздержание – роскошь<sup>1</sup>. Анализируя образ ратора и ораторские нравы, приходится задумываться над тем, какими качествами должен обладать образцовый ритор.

<sup>1</sup> Аннушкин В.И. Риторика и стилистика. Часть I: Учеб. пособие. – М.: АТиСО, 2004. – С. 102–103.

**Задание 19**

Ваш идеал? Эта тема может обыгрываться и серьезно (как социологическое исследование), и полушутливо, поскольку существует множество ситуаций (например, праздничной, праздничной речи), когда в благожелательной или шутливой форме обсуждаются свойства того или иного человека.

Напишите список качеств, которыми должен обладать образцовый мужчина (образцовая женщина) – сравним с игрой «Угадайте ваш характер» и списками идеальных качеств, которые составляли ваши предшественники (см. с. 70–72).

**Задание 20**

Лексическая игра «Угадайте Ваш характер»

Эта игра задумывалась как лексическая игра-поздравление к одному из женских праздников. В ней записаны 130 женских качеств. Предполагается, что если вы назовете три цифры (например, 32, 69 и 112), то таинственным образом обнаружится ваш характер. Как правило, это так и случается, потому что в празднично-поздравительном пожелании существует элемент магического действия, когда пожелание имеет таинственную силу внушения именно тех качеств, которые вам называются. Во всяком случае, так всегда кажется, когда на занятии играют в эту игру.

Итак, играйте и – угадывайте!



Для этого назовите три цифры от 1 до 130:

- |                            |                        |
|----------------------------|------------------------|
| 1. великолепная            | 33. добродушная        |
| 2. замечательная           | 34. добросердечная     |
| 3. чудесная                | 35. доброжелательная   |
| 4. удивительная            | 36. ну просто славная  |
| 5. изумительная            | 37. хлопотливая        |
| 6. ослепительная           | 38. чуткая             |
| 7. прелестная              | 39. мягкая             |
| 8. бесподобная             | 40. обходительная      |
| 9. просто гениальная       | 41. покладистая        |
| 10. сногшибательная        | 42. внутренне светлая  |
| 11. очаровательная         | 43. самостоятельная    |
| 12. обаятельная            | 44. благовоспитанная   |
| 13. миловидная             | 45. добросовестная     |
| 14. прекрасная             | 46. красноречивая      |
| 15. привлекательная        | 47. мечтательная       |
| 16. добрая                 | 48. общительная        |
| 17. нежная                 | 49. спокойная          |
| 18. сердечная              | 50. сладкоречивая      |
| 19. заботливая             | 51. огневая            |
| 20. слегка сентиментальная | 52. боевая             |
| 21. решительная            | 53. пламенная          |
| 22. энергичная             | 54. пылкая             |
| 23. необыкновенно милая    | 55. зажигательная      |
| 24. чуть кокетливая        | 56. бойкая             |
| 25. очень способная        | 57. неугасаемая        |
| 26. смышленная             | 58. неунывающая        |
| 27. сообразительная        | 59. неутомимая         |
| 28. талантливая            | 60. независимая        |
| 29. ну просто умница       | 61. незаменимая        |
| 30. изобретательная        | 62. непритязательная   |
| 31. остроумная             | 63. необыкновенная     |
| 32. веселая                | 64. очень оригинальная |

- |                                  |                            |
|----------------------------------|----------------------------|
| 65. загадочная                   | 100. абсолютно идеальная   |
| 66. таинственная                 | 101. любезная              |
| 67. дерзновенная                 | 102. дружелюбная           |
| 68. спокойная                    | 103. благорасположенная    |
| 69. выдержанная                  | 104. утонченная            |
| 70. хладнокровная                | 105. элегантная            |
| 71. рассудительная               | 106. любопытная            |
| 72. хитроумная                   | 107. воздушная             |
| 73. проницательная               | 108. внимательная          |
| 74. мудрая                       | 109. отзывчивая            |
| 75. любознательная               | 110. любвеобильная         |
| 76. кроткая                      | 111. мягкосердечная        |
| 77. мудрая и скромная            | 112. простосердечная       |
| 78. благоразумная                | 113. бескомпромиссная      |
| 79. поразительная                | 114. миролюбивая           |
| 80. работоспособная              | 115. учивая                |
| 81. трудолюбивая                 | 116. тактичная             |
| 82. целеустремленная             | 117. сострадательная       |
| 83. удачливая                    | 118. старательная          |
| 84. везучая                      | 119. жизнедеятельная       |
| 85. здравомыслящая               | 120. по-женски беспечная   |
| 86. предусмотрительная           | 121. деловая               |
| 87. понятливая                   | 122. слегка легкомысленная |
| 88. находчивая                   | 123. но строгая            |
| 89. великодушная                 | 124. требовательная        |
| 90. душевно щедрая               | 125. незлопамятная         |
| 91. терпеливая                   | 126. снисходительная       |
| 92. задорная                     | 127. пытливая              |
| 93. ловкая                       | 128. всепонимающая         |
| 94. чуть робкая                  | 129. гуманная              |
| 95. чуть застенчивая             | 130. не женщина, а клад!   |
| 96. слегка чувствительная        |                            |
| 97. вдохновенная и вдохновляющая |                            |
| 98. безупречная                  |                            |
| 99. безукоризненная              |                            |

## Задание 21

Лексическая игра «Ваш идеал?». Напишите как можно больше качеств женского (мужского) характера. Студенческие творчество в написании положительных качеств человека превзошло все преподавательские ожидания. Так, приводимый ниже список положительных качеств, сделанный в 2005 году Владиславом Диановым (отд. Связи с общественностью) включает 183 положительных качества и 122 отрицательных. Можно не сомневаться в том, что это не предел.

## Человеческие свойства, качества, характеристики

положительные	отрицательные
добрый, хороший, милый, ласковый, красивый, удивительный, замечательный, великолепный, мудрый, храбрый, честный, бескорыстный, кроткий, мягкий, скромный, смиренный, правдивый, честный, праведный, непорочный, разумный, талантливый, одаренный, умный, счастливый, интеллектуальный, вдохновенный, приятный, любезный, галантный, воспитанный, культурный, обходительный, участливый, благовоспитанный, приветливый, деликатный, предупредительный, благополучный, учтивый, услужливый, милосердный, человеколюбивый, милостивый, трудолюбивый, отважный, строгий, простой, щедрый, терпеливый, сдержанный, спокойный, доброжелательный, спортивный, безмятежный, безобидный,	лицемерный, злой, плохой, безобразный, невыносимый, хитрый, лукавый, лживый, безрассудный, глупый, нечестивый, лстивый, лицемерный, двуличный, эгоистичный, гордый, тщеславный, апатичный, коварный, незаконный, противный, сварливый, привередливый, вредный, страшный, скучный, человекоугодливый, строптивый, ленивый, трусливый, нерешительный, важный, хвастливый, помпезный, пафосный, замкнутый, зажатый, самолюбивый, самодовольный, скупой, гневливый, разболтан-

добродушный, внимательный, сло-  
 воохотливый, красноречивый, бла-  
 женный, приличный, артистичный,  
 мужественный, благоразумный, тре-  
 бовательный, исполнительный, обя-  
 зательный, ответственный, заботли-  
 вый, серьезный, величественный,  
 верный, преданный, любвеобиль-  
 ный, интересный, толерантный, тер-  
 пимый, стойкий, сильный, твердый  
 (духом), волевой, особенный, актив-  
 ный, энергичный, выносливый, иск-  
 ренный, душевный, доверчивый,  
 всемогущий, достойный, дально-  
 видный, гениальный, справедливый,  
 оптимистичный, жизнерадостный,  
 бодрый, понятливый, сообразитель-  
 ный, координированный, уверен-  
 ный, удачливый, успешный, разви-  
 тый, целомудренный, умелый, цар-  
 ственный, хладнокровный, профес-  
 сиональный, фанатичный, убежден-  
 ный, почтительный, уважаемый, ус-  
 тупчивый, молчаливый, нравствен-  
 ный, совестливый, догадливый, так-  
 тичный, сокрушенный (духом), чув-  
 ствительный, ранимый, прямоли-  
 нейный, изящный, грациозный, изы-  
 сканный, изобретательный, идеаль-  
 ный, совершенный, запасливый,  
 предусмотрительный, дальновзоркий,  
 дальновидный, открытый, стесни-  
 тельный, забавный, смешной, ком-  
 панейский, смешливый, поклади-

ный, корыстолюбивый,  
 вороватый, лихой, крик-  
 ливый, рассеянный, ма-  
 нерный, жестокий, без-  
 душный, малодушный,  
 свирепый, кокетливый,  
 кичливый, легкомыслен-  
 ный, слабый, пассивный,  
 рассеянный, скользкий,  
 подозрительный, мни-  
 тельный, скрытный, са-  
 монадеянный, дерзкий,  
 разнузданный, расхля-  
 банный, высокомерный,  
 пессимистичный, уны-  
 лый, обидчивый, исте-  
 ричный, пугливый, бояз-  
 ливый, хамоватый, ци-  
 ничный, болтливый, уг-  
 рюмый, обманчивый, ис-  
 порченный, близорукий,  
 запуганный, наглый, на-  
 хальный, закомплексо-  
 ванный, флегматичный,  
 меланхолический, надосе-  
 дливый, надменный, по-  
 верхностный, нелюди-  
 мый, черствый, бессер-  
 дечный, воинственный,  
 изменчивый, злопамят-  
 ный, мелочный, стерво-  
 зный, хмурый, распущен-  
 ный, несобранный, блуд-  
 ливый, бесцеремонный,

стый, любознательный, продвину-  
тый, дружелюбный, отзывчивый,  
миролюбивый, приятный, бесстра-  
стный, великодушный, всепрощаю-  
щий, находчивый, веселый, мозго-  
витый, надежный, расчетливый,  
экономный, благодарный, упорный,  
просветленный, благодатный, бла-  
гой, благостный, одухотворенный,  
благообразный, правильный, осмот-  
рительный, доходчивый, гуманный,  
чистоплотный, аккуратный, педан-  
тичный, дотошный, велеречивый,  
разборчивый, благосклонный, со-  
лидный, сентиментальный, поряд-  
очный, беззлобный, грациозный,  
опрятный, загадочный, бойкий и т.д.

сластолюбивый, завист-  
ливый, мрачный, бес-  
принципный, высокоум-  
ный, шkodный, пакостли-  
вый, бестактный, брезг-  
ливый, квелый, мягкотел-  
лый, тупоголовый, без-  
различный, лицемерный,  
тревожный, мечтатель-  
ный, настырный, подлый,  
сребролюбивый, сарка-  
стичный, ехидный, гнус-  
ный, придирчивый, том-  
ный, тугоносыый, хамова-  
тый и т.п.

### Задание 22

Для выработки богатства речи полезно подбирать синонимы и антонимы. Этот процесс осложняется многозначностью русского слова. Потренируйтесь в написании синонимов и антонимов к приведенным выше прилагательным (кто больше?). Насколько разной получится картина у разных людей?

#### честный

+ правдивый, искренний, откровенный	- лживый, обманчивый, клеветни- ческий, скрытный, неискренний
-------------------------------------	------------------------------------------------------------------

талантливый

+	-
---	---

заботливый

--	--

и т.д.

### Задание 23

Какими качествами применительно к профессии должны обладать:

- деловой человек (предприниматель),
- политик,
- журналист,
- юрист (адвокат, прокурор),
- врач,
- преподаватель?

Назвав качества, попробуйте дать им определения и описать их.

**5. Топос сравнение.** Одним из ярких способов развить мысль о предмете является сопоставление (сравнение) его с другим предметом. Существуют три принципиальные возможности сопоставления (сравнения) и соответственно три топа: 1) **уподобление** (сходство, сравнение одинаковых свойств); 2) **противопоставление**; 3) **количество** (большее или меньшее). Логическо-мыслительная операция сравнения состоит в том, чтобы выделить некоторые сходные черты двух объектов и либо уподобить их, либо противопоставить, либо сказать о большем/меньшем по какому-либо признаку. Творческая задача в операции сравнения состоит в том, чтобы найти сходные, похожие черты объектов.

В принципе такая задача выполнима и сравнивать можно «все со всем». Например, человек может быть уподоблен большинству предметов внешнего мира и ограничением в данном случае может быть лишь некоторая уместная мера фантазии и воображения.

Самый простой способ сопоставления (сравнения) предметов или явлений – нахождение сходства по какому-то признаку, и это сходство обнаруживается прежде всего в предметах одного рода (человека сравнивают с человеком, сегодняшний день – с днем вчерашним и т.д.) – таково, по Н.Ф. Кошанскому, *сравнение*. Следующий ход мысли – уподобление предмета или явления друго-

му иного рода: с кем или с чем можно сравнить человека (вообще или конкретную личность)? С цветком, с животным, с птицей, с машиной, с материалом (он – «вода», «огонь», «железо», «сталь») – потенциально человека можно уподобить чему угодно... Таково, по Н.Ф. Кошанскому, *подобие*<sup>1</sup>.

#### Задание 24

Напишите по несколько сравнений к каждому слову: кто больше? Начните с традиционных сравнений, а затем «разгоняйтесь мыслию» и начинайте искать сравнения необычные, но уместные и остроумные. Прочитайте и сопоставьте ваши сравнения с тем, что написали ваши коллеги.

Красивый как...

Умный как ...

Голос как ...

Сильный как ...

Трусливый как ...

Смелый как ...

Пример: красивый (будьте снисходительны, ибо у каждого свой идеал красоты!) как Аполлон, как дэнди лондонский, как Дон Жуан, как павлин, как утреннее солнышко...

Красивая как зоренька, как маков цвет, как...

#### Задание 25

В риторике часто ищутся неожиданные сравнения. Поищите и вы такие сравнения для описания частей лица.

Глаза – как (словно) яблоки, круги, шары, арбузы, море, небо и т.д.

Нос –

Рот –

Щеки –

Уши –

Голова ...

<sup>1</sup> Аннушкин В.И. Риторика и стилистика. Часть I: Учеб. пособие. – М.: АТиСО, 2004. – С. 105–107.

#### Задание 26

Найдите сравнения частей лица в произведениях писателей и поэтов. Например:

Глаза словно неба осеннего свод,  
И нет в этом небе огня.  
И давит меня это небо и днем –  
Вот так она любит меня...

(Б. Окуджава)

...Ее глаза – как два тумана,  
Полуулыбка, полуплач;  
Ее глаза – как два обмана,  
Покрытых мглой неудач...

(Н.А. Заболоцкий, 1953)

#### О красоте человеческих лиц

Есть лица, подобные пышным порталам,  
Где всюду великое видится в малом.  
Есть лица – подобия жалких лачуг,  
Где варится печень и мокнет сычуг.  
Иные холодные, мертвые лица  
Закрыты решетками, словно темница.  
Другие – как башни, в которых давно  
Никто не живет и не смотрит в окно.  
Но малую хижинку знал я когда-то,  
Была неказиста она, небогата,  
Зато из окошка ее на меня  
Струилось дыхание весеннего дня.  
Поистине мир и велик и чудесен!  
Есть лица – подобья ликующих песен.  
Из этих, как солнце, сияющих нот  
Составлена песня небесных высот.

(Н.А. Заболоцкий, 1955)

Проанализируйте последнее стихотворение. Обратите внимание на то, как выстроены противопоставления (антитезы – следующий топос), как к завершению стихотворения происходит нарастание смысла с кульминационной концовкой.

**6. Топос противоположность (антитеза).** Иногда сущность предмета или явления легче показать через *противоположное*. Например, чтобы сказать, как важно знание, говорят о том, сколь пагубны незнание и невежество; чтобы показать, что такое дружба, говорят, как опасны вражда и ссоры, война и всякое недружелюбие; утверждая идею добра, вспоминают зло («в жизни море зла, а добра – океан»); говоря о любви, осуждают ненависть и т.д. Схематично это выглядит так: на вопрос *что такое А?* Следует ответ: *А – это не Б.*

#### Задание 27

Прокомментируйте пословицы из сборника В.И. Даля, найдите в них примеры топоса **противоположности**.

И стар да петух, и молод, да протух.  
Глаза как плоски, а не видят ни крошки.  
Учился читать да писать, а выучился петь да плясать.  
Кто хочет много знать, тому надо мало спать.  
Конь добр, да не езжен; дорог парень, да не учен.  
Счастье везет дураку, а умному Бог дает.  
Сидя на колесе, гляди под колесо.  
Сегодня пан, а завтра, пал (пропал).  
Сегодня полковник, а завтра покойник.  
Сегодня в порфире, а завтра в могиле.

Подберите самостоятельно пословицы со значением *противоположности* и прокомментируйте их.

#### Задание 28

Найдите примеры топоса **противоположности** в художественной литературе.

Образец:

Клянусь я первым днем творенья  
Клянусь его последним днем,  
Клянусь позором искушенья  
И первой правды торжеством.  
(М.Ю. Лермонтов)

Нет, я не Байрон, я другой,  
Еще неведомый избранник,  
Как он, гонимый миром странник,  
Но только с русскою душой...  
(А.С. Пушкин)

#### Задание 29

На топосе **противоположности** построено множество забавных диалогов в литературных произведениях и кино. В чем юмористический эффект приведенного ниже диалога из кинофильма «Служебный роман»? Напоминаем ситуацию. Герой пришел извиниться перед своей начальницей за свое вчерашнее бестактное поведение. Между ними уже возникли чувства симпатии и он пытается извиниться. Диалог продолжается следующими словами:

- Вчера вы оскорбили меня. Вы говорили, что я бессердечная.
- Сердечная.
- Бесчеловечная.
- Человечная.
- Злая.
- Добрая!
- Черствая.
- Мягкая!
- Сухая.
- Мокрая!.. Ой, что я говорю... Я хотел сказать «добрая».
- ...Демократичная вы наша... Демократичная... Мы вас любим. На работу идем как на праздник...

#### Задание 30

Прочитайте портретную характеристику Ивана Ивановича и Ивана Никифоровича в повести Н.В. Гоголя и найдите в ней антитезы. Где эти антитезы шутовски нарушаются?

Иван Иванович худощав и высокого роста; Иван Никифорович немного ниже, но зато распространяется в толщину. Голова у Ивана Ивановича похожа на редьку хвостом вниз; голова Ивана Никифоровича – на редьку хвостом вверх... Иван Иванович несколько боязливого характера. У Ивана Никифоровича, напротив того, шаровары в таких широких складках, что если бы раздуть их, то в них можно бы поместить весь двор с амбарами и строением.



#### Занятие 4. Расположение. Построение речи по хрии. «Гений и злодейство – две вещи несовместные»

1. **Расположение** – вторая задача ритора. Изобретенные мысли должны располагаться связно и целесообразно. Обоснованный порядок частей композиции речи позволяет развивать и представлять идеи в убедительной форме.

2. Частями композиции речи являются: вступление (обращение и название), описание, повествование, рассуждение (доказательство), опровержение, заключение.

3. Цель вступления – приготовить аудиторию к слушанию будущей речи, захватить внимание и добиться благорасположения. Основными способами начать вступление являются: точное обозначение темы, цитата, неожиданный вопрос.

4. Описание – изображение предмета в определенный момент его существования. Описание осуществляется через определение предмета, его характеристику, описание целого и частей, свойств и качеств предмета. Энциклопедическое описание дает общую характеристику предмета, риторическое определение представляет предмет в яркой и образной форме, индивидуальной оценке.

5. Повествование показывает развитие, жизнь предмета во времени, или цепь событий, связанных с предметом. Описание – статично, повествование – динамично. Жанрами повествования являются летописи, биографии, мемуары, дневники, в художественной литературе – романы, то есть все, что находит развитие во времени.

6. Целью рассуждения является доказательство, убеждение в истине. Самые простые способы доказывать – анализ и синтез, показ причины или следствия какого-либо положения.

7. Опровержение есть доказательство от противного. Его используют, когда выгодно показать очевидную правоту данного доказательства несовместимостью с противоположным.

8. В заключении оратор добивается двух целей: 1) суммирует сказанное, повторяя основные аргументы и мысли; 2) воодушевляет чувства слушателей, призывает их к действию.

В классической риторике существует проверенный метод обучения составлению речей по так называемой **хрии**. **Хрия** – это краткое рассуждение, модель доказательства тезиса (афоризма), в котором развитие мысли происходит в определенном порядке. Хрия является как бы классическим методом рассуждения и построения ораторского монолога, призванным дисциплинировать ум через упорядочение речи.

Темой хрии избиралось обычно какое-либо изречение либо афоризм, либо пословица. В сущности же мы можем избрать любое положение, которое предстоит доказывать, и применять к нему те части речи, которые рекомендуются.

Хрия является своего рода упражнением для ученика, пытающегося построить рассуждение проверенными способами. Раскроем наугад книгу «мудрых мыслей» и выберем для доказательства несколько положений-тезисов. Например:

«Гений и злодейство две вещи несовместные...» (Пушкин)

«...Чтобы сделать что-нибудь великое, нужно все силы души устремить в одну точку» (Л.Н. Толстой).

Традиционный порядок хрии таков:

1. Приступ (вступление). Во вступлении нередко указывалось на лицо, которому принадлежит данная мысль.
2. Определение или ясное и точное толкование тезиса (положения).
3. Причина, объясняющая, почему данное положение верно.
4. Опровержение, то есть доказательство от противного.
5. Пример (подтверждение мысли примером).

6. Сравнение (пояснение мысли сравнением или уподоблением).
7. Свидетельство (подтверждение данного положения мыслью из авторитетного источника).
8. Заключение (вывод).

В классической русской школе учились писать по хриям – так оттачивали свое мастерство и Ломоносов, и Пушкин, и Гоголь. Справедливо критиковалось формально-рассудочное следование композиционному порядку, заведенному в хрии (действительно, речь может начинаться с самых разных частей: и с примера, и с афоризма, и со сравнения, и с объяснения причины), но педагогическая сила хрии состояла в том, что она учила систематическому мышлению и позволяла полностью исчерпать предмет, о котором говорилось в речи.

Примеры того, как творчески развивалась авторская мысль в примерах-рассуждениях при построении хрий в лучших учебниках словесности и риторики XIX века, показывают, какой простор для воспитания хорошего вкуса давало правильное обучение.

Моделью построения доказательной речи является хрия, предполагающая развитие рассуждения по следующей схеме:

1. Вступление. 2. Определение. 3. Причина. 4. Опровержение. 5. Пример. 6. Сравнение. 7. Свидетельство. 8. Заключение. Хрия полезна как представление возможного пути рассуждения, но пользоваться ею надо творчески, а не формально. Хрия – всего лишь подсказка к тому, как можно было бы развернуть ваше доказательство.

В качестве примера можем взять строчку из трагедии Пушкина «Моцарт и Сальери»: «Гений и злодейство две вещи несовместные...» и попробуем построить рассуждение или доказательство этого тезиса по образцу хрии.

### *Вступление*

Эти слова принадлежат Моцарту, который говорит их Сальери, не подозревая, что через несколько минут коварный друг, измученный завистью к гению композитора, бросит отравленное кольцо в его бокал. Моцарт наивен и гениален, он не может подозревать обмана со стороны друга, так же влюбленного в музыку.

Впрочем, для нас сегодня это также слова Пушкина – русско-го гения, чьи мысли проникали во все тайники человеческой души. Пушкина, который мог гениально прозреть и тайну музыкального вдохновения, и бессилие завистника, чьи чувства не позволяют быть гением несмотря на упорство и трудолюбие.

### *Определение: кто такой гений, кто такой злодей*

Гением по происхождению называли существо, представляющее средостение между божеством и человеком. Божественное начало требует от гения, чтобы он, во-первых, служил добру, любви, истине, красоте, во-вторых, чтобы он в этих качествах становился над природой человека. Поэтому когда сегодня мы говорим о каком-то человеке: «он – гений», то словно приравниваем такого человека к чему-то сверхчеловеческому, божественному.

Напротив, злодейство связано с совершением именно человеком чего-то недостойного, неподобающего, лживого или безобразного – противоположного истине, добру и красоте. Даже само слово «зло-дей» – означает «человек, делающий зло».

### *Причина*

Добро и зло сосуществуют в мире, но могут ли они существовать мирно? Не могут. Может ли в одном человеке уживаться доброе и злое? Как это ни странно, но уживается. Ведь совершаем же мы и хорошие и плохие поступки, человек в какие-то минуты может быть добрым и ласковым, в какие-то – злым и грубым. Но в том-то и дело, что злое и доброе не существует одновременно: нельзя одно и то же считать плохим и в то же время

хорошим. В человеке могут соседствовать хорошие и плохие качества, но одни качества — добры, а другие — порочны.

Нельзя предательство, с одной стороны, оправдать, а с другой, — осудить. Можно представить трудные обстоятельства, которые привели ко злу. Но на то человек и человек, чтобы противостоять обстоятельствам. Поэтому гений и злодейство как добро и зло несовместимы.

#### *Доказательство от противного*

Представим, что необыкновенный талант, гениальность соединились со злым поступком или качеством, например, «гениальным» назван какой-то злой поступок. Тогда гений, добро, красота перестают быть гением, добром, красотой... Следовательно, противоположное невозможно. Представьте, что человек, которому вы верили, которым восхищались (внутренне называли его «гениальным») вдруг открылся вам с дурной стороны — вы уже не будете доверять такому человеку.

В такие минуты очень важно не потерять веру — «веру потерял — все потерял». Не бывает таких людей, которые не терпят разочарования в те или иные моменты своей жизни. В такие минуты важно не потерять «гениальности» (божественного начала) в собственной душе, способности возрождаться для новой жизни и настоящего дела.

#### *Пример*

Возьмем любого гения или злодея — мы увидим, что гений только потому и ценится и сохраняется в памяти народной, что он — не злодей, а сохранение памяти о злодее никогда не связывается с понятием «гениальности». Кого из гениев можно взять в пример? Пушкин как гениальный поэт? Ломоносов — как гениальный ученый? Чайковский — как гениальный композитор? Репин — как гениальный художник? Можно назвать еще много людей, чья жизнь и творчество приближает их в нашем сознании к чему-то сверхчеловеческому, божественному. Перебирая факты их биографии, труда, — разве мы найдем что-нибудь «злодей-

ское», порочащее? Мы можем найти много противоречивых фактов, трудных обстоятельств, в которых человек ищет выхода между добром и злом, но никогда, кажется, гений не встает на сторону зла.

С другой стороны, ни один «выдающийся» злодей никогда не подходил под названия гения или «гениального». Они могли совершать необыкновенные, удивляющие современников или потомков поступки, но если эти поступки имеют следствием зло, то никак не могут подойти под характеристику вдохновенных свыше... Могут ли быть названы гениальными Иван Грозный или Иосиф Сталин? Если деяния сомнительны, то они не гениальны.

#### *Сравнение*

Божественное и дьявольское, доброе и злое, свет и тьма, радость и горе, любовь и ненависть не могут существовать одновременно. А как же, спросите вы, полутьма? Или бывает так. Что «светит солнце и идет дождь»? или часто к одному и тому же человеку мы чувствуем и любовь и неприязнь? Но здесь мы говорим именно о полутонах, середине в понимании и оценке чего-то. А «гений» пушкинского Моцарта — это апофеоз добра и света, творческой красоты, истинного труда, «злодейство» — противоположное им предательство и мрак завистливой души. Поэтому гений и злодейство можно сравнить со светом и тьмой, радостью и безнадежностью, созиданием и невозможностью творить доброе и правдивое.

#### *Свидетельство*

Сократ говорил: «назначение богов — быть истолкователями и посредниками между людьми и богами». Гении передают богам молитвы людей, а людям — наказания богов. Благодаря гениям вселенная связана внутренней связью». Этой внутренней связью достигается продолжение культуры, молодое поколение получает знание от предшественников, а гении творят новое, добиваясь этой внутренней связи.

Пример гения у Сократа – бог Эрот, который стремится к добру, истинному и прекрасному. Значит, мир покоится на добре, к которому стремятся «гении», а добро, конечно, отторгается от всего злого.

#### Заключение

Итак, гений – это необыкновенное проявление способностей в творении доброго, истинного и прекрасного. Зло не может соединиться с добром и в представлениях людей никогда не соотносится с понятием «гениальности».

Отсюда и простой, столь необходимый нам вывод: хочешь совершить в жизни что-нибудь необыкновенное, удивительное, хочешь, чтобы жизнь твоя не была серой, тусклой, банальной, – стремись к свету и разуму, добру и мудрости. И тогда – не исключено – на тебя прольется божественный свет вдохновения («так, неожиданно, слегка») и ты будешь награжден искрами гениальности.

#### Задание 31

Напишите речь по образцу хрии. Выберите тему, сформулируйте тезис (название речи). Напишите небольшую речь (3-5 минут), произнесите речь без опоры на текст.

Темы (на выбор):

1. Хорошая речь – путь к успеху.
2. Есть ли будущее у книги (художественной литературы).
3. Жизнь дается один раз, и хочется прожить ее бодро, осмысленно, красиво. (А.П. Чехов)

Топос	Текст речи
Вступление	
1. Определение	
2. Причина	
3. Сравнение	
4. Противопоставление	
5. Пример	
6. Свидетельство	
Заключение	

## Занятие 5. Поздравительная речь «Я желаю счастья вам!..»

### Поздравительная речь в общественной и частной жизни

Общество не может существовать без праздничных, хвалебных, торжественных речей. В античности такая речь называлась «эпидейктической» (эпидейксис – похвала или хула), она произносилась по торжественным случаям, содержанием такой речи является «прекрасное». Поздравительная эпидейктическая речь произносилась и произносится по поводу *настоящего* (события или праздника), в то же время в этих речах содержится доброжелательная, положительная оценка *прошлого*, именно в этих речах внушаются подбадривающий, обнадеживающий настрой и благопожелания на *будущее*.

Эпидейктическая речь создается в торжественных ситуациях общественной (государственной) и семейной (личной) жизни людей. Жанровые ситуации праздника (семейного, производственного или государственного) – в сущности – исчислимы. Таковы «семейные» жанры дня рождения, свадьбы, рождения ребенка, крестин, проводов в армию, проводов на пенсию (уходящий жанр, поскольку в последнее десятилетие россияне все менее уходят на пенсию, продолжая работать); может показаться странным, но к жанру хвалебной речи относится также поминальная речь, поскольку в ней также перечисляются положительные свойства умершего человека.

Семейные праздники для современного человека смешиваются с государственными, поэтому семейное застолье часто происходит в дни государственных праздников, а государственные праздники приобретают «народные» названия, как нынешний День защитника Отечества называется «мужским» днем, а Международный Женский день продолжает именоваться «женским». Соответственно отмечаются эти праздники как на производстве, так и дома. Не меняется лишь суть (содержание) речи – это



должны быть поздравительные, праздничные мысли и слова с пожеланием счастья и успехов.

Видимо, исчислимы ситуации эпидейктических речей на производстве (будь это завод, институт, школа или больница). Эпидейктическая речь как настоящее благопожелание оценивает прошлые достижения и настраивает на будущие успехи, сорастворяется в деловой речи, которая может произноситься на первом собрании коллектива в некотором текущем периоде (например, начало учебного года в школе) или на заключительном собрании годового цикла, подводящем итоги работы коллектива. Всякий план или отчет содержит элементы эпидейксиса («похвалы или хулы») как элементы одобрения или положительной оценки сделанного. Так, само приведение фактов в отчете о работе трудового коллектива содержит положительную оценку и, следовательно, невольно напоминает поздравительную речь, создавая у коллектива настроение праздника.

#### «О чем речь?»

В «Риторике» Аристотеля сказано, что «все наши уговаривания и отговаривания (то есть наши речевые действия) касаются счастья», а «счастье — известная цель всякого человека» [Аристотель, 1978]. Данное положение более всего подходит именно к праздничной речи, поскольку более всего в ней говорится о том, что есть счастье. Следовательно, наиболее искусным и убедительным в поздравительной речи будет тот, кто лучше понимает, а вследствие этого напишет или скажет, представит наиболее точное, истинное, удовлетворяющее потребностям аудитории определение счастья. При этом не стоит ссылаться на то, что у каждого свое понимание счастья — в данном случае для ратора главное заявить о своей позиции, своем мнении.

Один из путей формирования собственного мнения — знание, знакомство с наиболее авторитетными мнениями великих ученых, философов, писателей. Причем сразу же приходит мысль о том, что определять самые простые вещи часто бывает сложнее

всего. Вот как делает это Аристотель: он определяет счастье как «благосостояние, соединенное с добродетелью, или как довольство своей жизнью, или как приятнейший образ жизни». Что для вас, для вашего корреспондента или вашей аудитории, будет представлять собой «довольство жизнью», «приятнейший образ жизни»? Это вопрос о наших жизненных ценностях, ориентирах, пристрастиях, которые могут вызвать горячие споры. Впрочем, в ситуации праздничной речи, когда все настроены, как правило, благожелательно, необходимо как раз найти эти общие интересы, общие идеи, которые могут объединить присутствующих.

К благосостоянию человека Аристотель относит обилие друзей, хорошую семью, славу, почет, богатство (естественно, полученное честным путем) — разве не этого обычно желают люди в поздравительных речах? К добродетелям физическим, то есть внешним хорошим качествам, относят обычно здоровье, силу, красоту, статность, ловкость, к добродетелям духовным — справедливость, мужество, благоразумие, щедрость, великодушие, бескорыстие, скромность, мудрость. Естественно, что это не все качества, о которых можно было бы говорить (ср. с теми, которые были приведены нашими студентами в их списках!). Сами качества выводят нас к вопросу о философской позиции оратора, которая еще более проявится тогда, когда он будет комментировать данные качества и развивать их в своем описании.

Итак, похвала прекрасного (человеческих качеств и поступков) и есть предмет поздравительной речи.

Поэтому можем приступить к практической тренировке, хотя ряд практических советов можете получить в конце данного занятия.

#### Задание 32

Прочитайте пословицы о счастье из сборника В.И. Даля «Пословицы русского народа». Объясните смысл пословиц.



Счастье – вольная птичка: где захотела, там и села.  
 Счастье без ума нипочем.  
 Счастье без ума – дырявая сума (что найдешь, то и потеряешь).  
 Счастье что волк: обманет да в лес уйдет.  
 Сегодня счастье, завтра счастье – помилуй Бог, а ум-то где? (Суворов).  
 Счастье везет дураку, а умному Бог дает.  
 Не родись красивый, а родись счастливый.  
 Не родись ни умен, ни красив, а родись счастлив.  
 Клад да жена – на счастливого.  
 Он в рубашке родился.  
 С рожи болван, а во всем талан.  
 Кому счастье служит, тот ни о чем не тужит.  
 И с умом, да с пустой сумой, а и без ума, да туга сума.  
 Счастье отпало, ничего в доме не стало.  
 Счастье придет и на печи найдет.  
 Дурак спит, а счастье в головах лежит.  
 Сегодня пан, а завтра пал (пропал).  
 Сегодня полковник, а завтра покойник.  
 Сегодня в порфире, а завтра в могиле.  
 Счастью не верь, а беды не пугайся!  
 Сидя на колесе, гляди под колесо!  
 Сидя на колесе, думай, что быть под колесом!  
 Хотел с Москвы сапоги снести, а рад с Москвы голову унести.  
 Брюхо-то есть, да нечего есть.  
 Наше счастье – дождь да ненастье.  
 Таков наш рок, что вилами в бок.  
 С дурной рожи, да еще и нос долой.  
 Надобно жить как набежит.  
 Не живи, как хочется, а живи, как можется.

(В.И. Даль – о счастье и удаче)

Выберите понравившуюся пословицу, прокомментируйте, напишите и произнесите краткую благопожелательную речь к присутствующим слушателям на основе этой пословицы.

### Задание 33

Прочитайте мысли о счастье мужей мудрых и святых из сборника «Цветник духовный». На основе понравившегося афоризма напишите и произнесите краткую благопожелательную речь.

Счастье помогает тому, кто сам себе помогает умом и трудом. За счастьем ездят за моря и рыщут кругом света, а оно в нас, в нашем сердце, куда мы совсем почти не заглядываем. Ищи счастья в собственном твоём сердце: если там его нет, то нигде его не найдешь.

Наука быть счастливым проста: люби свои обязанности и ищи в них наслаждения (Мотвиль).

Бессмертной души нельзя напоить водою земных удовольствий: эта вода только усиливает жажду в бедной душе (Филарет Архиепископ Черниговский).

Чтобы быть счастливым, надо быть благочестивым.

Имей истинное благочестие, и тогда будешь иметь истинное счастье (Св. Тихон Задонский).

Совершенное счастье состоит в том, чтобы других счастливить.

Всего чаще слава покупается на счастье, удовольствие – на здоровье, милость знатных – на независимость, деньги – на совесть.

### Задание 34

Возможна ли систематизация суждений о счастье? Несомненно. Можно вполне хладнокровно указать на то, что счастье будет рассматриваться или определяться разными людьми в следующих тематических областях:

1. Счастье – в добродетели.

2. Счастье – в творчестве.

3. Счастье – в любви.

4. Счастье – в покое.

5. Счастье – в труде и движении.

Пусть вас не смущает такая анатомия счастья. Очень важно точное истолкование дальнейших суждений. Не последнюю роль здесь играет язык, т.е. то, как будет объяснена та или иная мысль. Поэтому столь важно поработать именно над стилем речи.

Сначала следует познакомиться с опытом других, а затем пробовать самим. Вот несколько студенческих речей, которые вовсе не будем называть образцовыми, но проанализируем с точки зрения состава мыслей и того стиля, которым они написаны.

## Две речи о СЧАСТЬЕ

### Речь 1-я



Каждый человек мечтает быть счастливым. Испытывая самые благородные, самые сердечные чувства к кому-то, мы прежде всего желаем счастья, а потом уж, немного помолчав, как бы раскрывая смысл пожелания, добавляем: здоровья, удачи... и ведь что интересно, в одном маленьком слове «счастье» мы заключаем огромный смысл. То есть счастье включает в себя и здоровье, и удачу, и вообще все самое хорошее, что только может

быть в жизни. Но еще более поразительно то, что наличие хотя бы одного компонента, из составляющих абсолютное счастье, уже делают человека счастливым. Потому что уже такая малость придает сил и энергии для достижения следующих целей.

Так что же такое счастье? «Существует одна цель, конечная цель, к которой направлены все желания, все действия людей. Этой конечной целью является свободное, нормальное и всестороннее развитие нашего существа, полное удовлетворение всех наших потребностей (физических, интеллектуальных, моральных), словом, – существование наиболее соответствующее нашей природе. Такое состояние мы называем счастьем. Все элементы счастья существуют на земле». Так определяет счастье Гнеодор Дезами. Да, именно счастье – это гармония душевного состояния и физического, т.е. гармония внутреннего мира с внешним. Когда все в существующей действительности доставляет удовольствие и наполняет душу радостью и блаженством.

Счастье людям необходимо. Его поиск составляет часть смысла жизни каждого. Поэтому кто-то из нас уже на пути к счастью, кто-то продумывает пути, кто-то решает: что же именно сделает его счастливым.

Человек, становясь счастливым, меняется. В нем одновременно раскрываются такие качества, как доброта, терпимость к окружающим, желание поделиться счастьем, доставить радость. Очень правильно подметил Виктор Гюго, что «счастье хочет видеть счастливым весь мир».

Но ничего в мире не бывает просто так. Счастье дается как награда. Опять же Виктор Гюго в свое время сказал «чтобы быть вполне счастливым, недостаточно обладать счастьем, надо еще заслужить его». Я считаю, что счастье дается судьбой в награду. Настоящее счастье – это результат долгого, упорного труда человека честного, верящего в мечту и чистого сердцем. Хотя такой человек, мне кажется, счастлив уже тем, что его душа – кладезь таких добродетелей.

## Речь 2-я

Это размытое, притягательное, обязывающее понятие «счастье»

Живи и жить давай другим,  
Но только не за счет другого;  
Всегда доволен будь своим,  
Не трогай ничего чужого;  
Вот правило, стезя прямая  
Для счастья каждого и всех.

Г. Державин

Вот она, нехитрая формула счастья. Казалось бы, что может быть проще?! Почему же тогда так мало людей, считающих себя счастливыми? Почему так многие находятся в состоянии постоянной погони за счастьем, которое никак не хочет им подыграть? И оно право! Ведь путь не меньшее счастье, чем цель.

На мой взгляд, настоящее счастье в предчувствии его, так как само оно лишь мгновение. Мгновение, ради которого человек рожден. Каждый человек достоин счастья! Но каждый видит в этом размытом понятии что-то свое. Для одних счастье – видеть росу на зеленой траве, слабые лучики весеннего солнца, дающие надежду на скорый приход тепла. Для других счастье – это деньги, много денег, очень много денег. А третьи «счастье находят» лишь тем, что хорошо на задних лапках ходят».

Оппенгейм справедливо сказал: "The foolish man seeks happiness in the distance, the wise grows it under his feet", что можно перевести так: «Глупый человек ищет счастье на стороне, мудрый возвращает его у себя под ногами».

Счастье ко многому обязывает. На мой взгляд, самое страшное – быть лично счастливым. В любое время, в любом обществе рука об руку со счастьем идет несчастье. И важно вовремя обратить внимание на окружающих тебя людей и постараться помочь и им. Тут нельзя не вспомнить замечательное образное высказывание мастера художественной детали А.П. Чехова: «За дверью

счастливого человека должен стоять кто-нибудь с молоточком, постоянно стучать и напоминать, что есть несчастье и что после непродолжительного счастья наступает несчастье». Поэтому счастье обязывает душу благородного человека. «Счастье, прилепляясь к людям слабого духа, делает их гордыми и ожесточает. Но когда предается мужам великого духа, то еще большим окружает их сиянием, доставляя им случай помочествовать человечеству, которое они более всех умеют чтить».

(Н.Новиков)

Счастье без ума – дырявая сума: где найдешь там и студишь. Счастье у каждого под мозолями лежит – вторят писателям русские пословицы.

Не каждый способен довольствоваться малым и быть счастливым человеком. А ведь настоящее счастье именно в этом!

Счастье – это быть с природой, видеть ее, говорить с ней! Как немного нужно, чтобы сделать жизнь счастливой!

(Александра Шароборова)

## Задание 35

Проанализируйте текст поздравительной речи, написанной к Новому году. Отметьте речевое творчество оратора: где он создает собственные неологизмы (окказионализмы)? Найдите в тексте слова разных стилей: высокого и низкого, книжного и разговорного.

## С Новым риторическим годом, товарищи!

Новый год – праздник **любословный**. Если добрых и хороших слов не будет, не будет и праздника. Не **словолюбивых** праздников не бывает! Бывают люди **сердечно-** и **словоленивые**, не **словоохотливые**...

Встанет за новогодним столом иной **краснословец**, **речеточек** и, расправив колесом ввалившуюся грудь, изречет: «За дам-м-м-с!!!...»

А чё он «задасть» или «кто они такие эти «дам-мы-с», того «я в своем бессловесии, извините, так сказать, понимаете, выразить не могу...»

А Новый год требует **новословия**: *искусноумного, взаимнолюбовного, сердечноприимного и единогодушевного*. «Всех этих слов на русском нет» – говорит глупый компьютер. Но они есть! – и если хотите сделать вашу жизнь посчастливей и благополучнее, ищите эти новые слова в глубине ваших сердец... Достаньте их из Словаря предков и современного Ожеговского и, чуть поразмыслив, распространите: любовь, добро, мир, щедрость, дружба, знание, спокойствие, надежда... Все слова хороши, только употреблять их надо остроумно...

Учиться же **поздравительнословию**, в сущности, невозможно, если оно не вдохновлено добрым сердцем, живым умом и острым словом...

### Задание 36

Поучимся у классиков – ведь учиться надо по образцам – и мы безусловно продолжаем в наших поздравительных речах русскую культурную радицию... Вот стихи Гаврилы Романовича Державина «На Новый год» – проанализируйте, как в этих стихах понимается счастье разными людьми? Что пишет Державин о собственном понимании счастья, что он ценит в жизни, что утверждает как идеал, к которому надо стремиться?

Находим ли мы в современной жизни те же типы людей и понимания счастья?

Объясните в стихотворении старинные слова и словосочетания. Насколько они могут быть уместны или понятны в современных текстах (например, *стеся, глас, гряди, желаем блага совершенства*)?

## НА НОВЫЙ ГОД

Рассекши огненной стезею  
Небесный синеватый свод,  
Багряной облечен зарею,  
Сошел на землю Новый год;  
Сошел, - и гласы раздались,  
Мечты, надежды понеслись  
Навстречу божеству сему.

Гряди, сын вечности прекрасный!  
Гряди, часов и дней отец!  
Зовет счастливый и несчастный:  
Подай желаниям венец!  
И самого среди блаженства  
Желаем блага совершенства  
И недовольны мы судьбой.

Еще вельможа возвышаться,  
Еще сильнее хочет быть;  
Богач богатством осыпаться  
И горы злата накопить;  
Герой бессмертной жаждет славы,  
Корысти льстец, Лукулл забавы  
И счастья игрок в игре.

Мое желание, предаться  
Всевышнего во всем судьбе,  
За счастьем в свете не гоняться,  
Искать его в самом себе.  
Меня здоровье, совесть права,  
Достаток нужный, добра слава  
Творят счастливее царей.

А если милой и приятной  
 Любим Пленירוю своей  
 И в светской жизни коловратной  
 Имею искренних друзей,  
 Живу с моим соседом в мире,  
 Умею петь играть на лире, -  
 То кто счастливее меня?

От должностей в часы свободны  
 Пою моих я радость дней;  
 Пою Творцу хвалы духовны  
 Уже я вижу монументы,  
 Которых свергнуть элементы  
 И время не имеют сил.

(1781)

### Задание 36

Теперь проанализируйте текст поздравительной речи «**Я желаю Вам счастья!**», написанной китайским студентом. Публикуем текст таким, как он есть – со всеми ошибками, которые вышли из-под пера китайца, изучающего русский язык. Несмотря на грамматические ошибки (помните пушкинское «без грамматической ошибки я русской речи не люблю»?), текст имеет много риторических достоинств: при малом количестве русских слов, которыми пользуется оратор, он вдохновенно развивает мысли, мастерски пользуется фигурой повтора. Речь имеет строгую композицию, а образы, которые использует оратор, создают неповторимый китайский колорит.

Как композиционно построена речь и какие средства стилистического украшения (тропы, фигуры речи – повторы разных типов) она имеет?

**Я желаю вам свободы!**  
 Свобода – крылья счастья!  
 Как вольная птичка: где захотела, там и села.  
 Откуда счастье без свободы!  
 Вы не можете делать то, чем вы хотите заниматься!  
 Вы не можете ехать туда, куда вы хотите направлять!  
 Желаю, чтобы вы, как я, могли ехать в страну, язык которого вы изучаете!

Желаю, чтобы вы, как я, смогли изучать язык, который вам нравится навсегда.

Ах! Ты! Моя свобода!  
 Моя вся жизнь зависит от тебя!  
 Ты дала мне душевные крылья!  
 Ты дала мне телесную тишину!

**Я желаю вам дружной семьи!**  
 Семья – источник счастья!  
 Когда вы были печальны, когда вы были грустны, вы смогли испытать теплоту из семьи!  
 Какое это симпатичное счастье!  
 Кто может весело жить без родных!  
 Желаю, чтобы у вас, как у меня, была счастливая семья.  
 Желаю, чтобы у вас, как у меня, были способный папа и ласковая мама.

Ах! Ты! Моя семья!  
 Моя вся жизнь зависит от тебя!  
 Я тебе отдал все горести, а ты мне подарила вечные утешения!

**Я желаю вам здоровья!**  
 Здоровье – обеспечения счастья!  
 Без здоровья у вас не будет счастья и не будет веселой семьи!



Здоровье обеспечивают ваши интересы, ваши работы, ваши любви.

Желаю, чтобы у вас, как у меня, здоровое тело, здоровая душа!

Желаю, чтобы вы, как я, смогли бегать на лугу, смогли плавать в море и летать на небе!

Ах! Ты! Мое здоровье!

Моя вся жизнь зависит от тебя!

Желаю, чтобы вы, здоровье, как воздух, как вода, как русский язык, сопровождал со мной навсегда!

*Ма Чуньюй (КНР)*

### **Задание к анализу речи**

Найдите в речи типичные, на ваш взгляд, китайские образы.

Какие ошибки свойственны китайским студентам? Исправьте их там, где это не нарушит индивидуального стиля автора.

Укажите повторы, параллельные конструкции и другие фигуры в приведенной речи.

### **Задание 37**

На с. 68-69 опубликовано лексическое задание «Угадайте ваш характер» с перечнем 130-ти качеств характера. Эти качества можно представить как добродетели (положительные качества характера), которые можно отметить в поздравительной речи. В прилагаемый перечень можно дописать и новые качества, так что список положительных свойств человека, видимо, насчитывает не менее нескольких сотен характеристик.

Затем напишите краткую речь с анализом качеств человека на одну из тем по выбору:

1. Каков он – русский человек?

2. Какими качествами должен обладать профессионал (юрист, предприниматель, журналист, специалист по связям с общественностью, преподаватель)?

3. Чего в нас не хватает?

4. Я желаю счастья вам. Для этого будьте (далее – качества характера с описаниями и примерами).

5. Мой идеал.

Воспользуйтесь приведенным ниже списком:

справедливость	мягкость	предусмотрительность
мужество	обходительность	понятливость
благоразумие	покладистость	находчивость
щедрость	внутренняя светлость	азарт
великодушие	самостоятельность	задор
бескорыстие	добросовестность	ловкость
скромность	красноречивость	застенчивость
мудрость	мечтательность	вдохновение
терпение	общительность	любезность
кротость	спокойствие	дружелюбие
милосердие	боевитость	благорасположенность
чистота мыслей	пламенность	утонченность
и чувств	пылкость	элегантность
смирение	зажигательность	любопытство
обаяние	бойкость	легкость
очарование	неунываемость	воздушность
привлекательность	неутомимость	внимательность
доброта	независимость	отзывчивость
ум	незаменимость	любезность
знания	непритязательность	мягкосердечность
эрудиция	необыкновенность	простосердечность
интеллект	оригинальность	бескомпромиссность
нежность	загадочность	миролюбие
сердечность	таинственность	учтивость
заботливость	дерзновение	тактичность
сентиментальность	выдержанность	сострадательность
решительность	хладнокровие	
энергичность		

кокетливость	рассудительность	старательность
смышленность	хитроумие	жизнедеятельность
сообразительность	проницательность	деловитость
талант	любопытность	строгость
изобретательность	смиреномудрие	требовательность
остроумие	благоразумие	незлопамятность
веселость	работоспособность	снисходительность
добродушие (добросердечие)	трудолюбие	умение прощать
доброжелательность	целеустремленность	пытливость
чуткость	здравомыслие	гуманность
	хлопотливость	

### Задание 38

Поздравительный адрес официальному лицу... что может быть скучнее? Однако создателю текста необходимо достойно выполнить данную задачу, решив, насколько текст должен быть возвышен, литературен, разнообразен по количеству и качеству слов, остроумен и уместен. Слова могут быть традиционными, но их разнообразие, живость способны сделать текст вдохновенным, зажигательным, искренним, действенным. В тексте такого «адресного» послания обязательно должна быть отражена личность адресата, поэтому желательно приводить без боязни конкретные факты биографии и заслуги адресата.

Ниже приведены два «реальных» адресных послания, написанных по поводу солидных юбилеев: первый – известному ученому-русисту, второй – декану факультета. Проанализируйте их стиль. Обратите внимание в первом «адресе» на попытку разнообразить слова, конструкции, комбинируя краткость и распространенность предложений. Автор старается не повторяться в словах, а разнообразие слов достигается через употребление прилагательных (проанализируйте: каких?).

Второй адрес, скорее, шутив, чем серьезен: он и должен был произноситься в отчасти неформальной обстановке поздравления декана преподавателями и студентами. Автор пытается изобретательно и смело создавать новые слова – проанализируйте, какими приемами он пользуется для того, чтобы сделать речь шутивно возвышенной, сохраняя изначальный замысел адресного поздравления. Проанализируйте, на чем построена игра слов.

### Адрес первый

Глубокоуважаемый Александр Петрович!

Поздравляем Вас с юбилеем! Мы рады, что профессиональная судьба познакомила нас с таким замечательным человеком как Вы, а совместные контакты и работа связали нас глубокими общими интересами и привели к сердечной человеческой дружбе. Коллектив нашего Института (и каждый по-своему!) нашел в Вас не только знающего филолога-мастера, широко образованного в разных областях науки, но и единомышленника, горячо отстаивающего интересы отечественной русистики и ратующего за ее непрерывающееся развитие.

Охватить мысленным взором Ваши научные интересы трудно: культура русской речи, стилистика, лингвоэкология, риторика, прагматика, многие животрепещущие вопросы функционирования русского языка в связи с жизнью русского общества все является предметом Вашей заботы, научного внимания и педагогической опеки. Мы с радостью наблюдаем, как совершенствуется и растет Ваш талант: новые книги, статьи, организация широких научных предприятий (и одно из них – Ваш замечательный Словарь «Культура русской речи»), огромная научно-педагогическая школа, включающая талантливых учеников...

Испытываем неподдельное уважение и восхищение сделанным Вами. Хотим пожелать доброго здоровья, творческого вдохновения, новых трудов и необременительных забот в окружении преданных учеников и дружеских коллег. Искренне желаем рабо-

тать с Вами и помогать в стараниях развить науку, усовершенствовать педагогику через наш великий язык.

Дорогой Александр Петрович!

Видимо, будущее становится светлым благодаря освещению его духом, стремлениями и делами таких людей как Вы. Уверены, что оно таким и будет вследствие наших общих стараний, дружбы, единомыслия и взаимосердечия.

Многих лет! Телесного здоровья! Душевного равновесия!

С искренней любовью – Ваши коллеги Государственного института русского языка имени А.С. Пушкина.

#### *Адрес второй*

#### *Поздравление декану филологического факультета с 70-летием*

Дорогомилый, деканославный и славнодеканный,  
Фило-Факультето-Логосо-Строительный  
Борис Иванович!

Студентолюбивый и студентковозлюбленный,  
Магистрантоприимный и аспирантоласкательный!  
Товарищедругообъемлющий и коллегаобщительный!  
Кабинетовнимающий мягких кресел садовник!  
Всяко-лено-бездельно-дробительный и  
несть-число-дело-вершительный!  
Наукопечительный и музами восхищаемый!

...Мир огромив мощью голоса, идете красивый  
Сем-над-дцати-двусмысленнолетний!..

А сем-над-дцати-двусмысленнолетним (70 или 17?) можно  
пожелать только одного:

Многая лета!..

#### *Задание 39*

Напишите тексты поздравительных речей к следующим событиям и датам (на выбор).

1. Свадьба.
2. День рождения.
3. Рождение младенца.
4. Юбилей.
5. Начало учебного года. День знания.
6. Окончание учебного года, семестра.
7. Пожелание абитуриентам на Дне открытых дверей.
8. Поздравление группе к окончанию семестра.
9. Поздравление к окончанию курса бакалавриата.
10. Придумайте вашу тему.

же, что в эристическом диалоге – добиться выигрыша в споре, и не более того. Так, самым простым приемом софистики является действие с расширением объема понятия, которое приводит к абсурду предшествующее рассуждение. Например:

Ты сказал, что N. – умный человек, потому что он быстро решает задачи. Но в таком случае любой сумасброд может быть назван умным, если он быстро решает задачи (максимальное расширение понятия “задача”). Или:

Ты сказал, что нам надо избрать N.N. президентом, потому что он заботится о народном благосостоянии. Но ведь и Гитлер тоже заботился о народе, ликвидировав безработицу и обеспечив всех зарботками (некорректное расширение объема понятия человека, заботящегося о народном благосостоянии). Однако видимость доказательства сохранена, а при эмоциональном напоре «логика» такого доказательства может иметь успех. Разные обстоятельства также способствуют таким ложным доказательствам, например: мнение высказывается авторитетным лицом и ему неловко возражать; отсутствие времени на возражение, что часто случается в современных телевизионных дискуссиях, когда ведущий просто за недостатком времени сворачивает аргументацию.

Такие обманные уловки приходится наблюдать постоянно – надо научиться распознавать их в действиях ваших противников в споре. А можно ли их использовать самому? Это зависит от того, считаете ли вы себя честным человеком, способным корректно выигрывать спор, а не с помощью эристических уловок – их классификацию рассмотрим в конце главы, потому что прежде необходимо увидеть, как строится сам спор.

### Виды спора

В развитие сказанного уточним виды спора. Спор может вестись объективно – с тем, чтобы выяснить **истину**, какую-либо мысль (*диалектический спор*). Вести такой честный спор уговаривались в Древней Греции мужи-диалектики, не заинтересован-

ные в личной корысти. К сожалению, в пылу спора люди нередко начинают сражаться уже не для расследования истины, а только с тем, чтобы нападать или защититься, поразить словесными уколами своего противника. Конечно, надо уметь вести спор выдержанно и спокойно, тогда выяснение тезиса представляется обсуждением не готовой истины, а сам спор приобретает характер «умственного пира», который бывает эстетически прекрасен бескорыстными рассуждениями.

Приемы такого проверочного спора чисты и безукоризненны, необходимость в нечестных уловках отпадает, раз дело идет об исследовании истины. Основа диалектического спора – честная философская позиция говорящих, их незараженность корыстными намерениями или личной неприязнью друг к другу.

Иной спор ведется только с целью **убеждения** противника (*софистический спор*). Спорящий убеждает в том, что так нужно или полезно для какого-то дела. Так убеждают в том случае, когда сами, может быть, и не уверены, но вынуждают положение, конкретная задача речи. Например, создатель рекламы приписывает своему товару свойства, которыми тот обладает вполнину, или в политической борьбе затушевываются недостатки своей партии и наоборот, акцентируются огрехи других партий и оппонентов. Люди пользуются разными уловками, недомолвками, преувеличениями, чтобы украсить свой «товар» словами – соответственно повышается его цена.

Наконец, бывают споры, где главное – **победа** (*эристический спор*). Для человека, ищущего лавры победителя, не важна истина, его мало интересует и убеждение. Главное – победа, венок триумфатора в словесном поединке. Только к победе стремятся иные политики в предвыборной гонке; в суде – участники сторон; или продавец и покупатель на рынке. Провал для них недопустим, для них главное – личная выгода, поэтому нередко в приемах такие спорщики не выбирают правил.



## Занятие 6. Теория и практика спора. За и против

### Что есть спор?

Спор — это столкновение взглядов на один и тот же предмет. Наука о споре в европейской традиции называется **эристикой**. В отличие от обыкновенного продолжения разговора спор всегда предполагает несогласие, противоречие тому, что было сказано до этого. Ведь разные мнения могут и не противоречить, а только лишь дополнять друг друга. Здесь же высказанное мнение в чем-то противоположно и перерастает в спор с несколькими репликами с той и другой стороны.

В возникновении спора важен именно характер возражения. Спор рождается в конкретных отношениях людей. Возражение может остаться единичной фразой, но если на него отреагировали, а реакция родила новый противоречащий ответ, то такое *продолжительное* столкновение и есть начало спора. Значит спор, кроме противоречия, предполагает еще и *распространенность* возражений.

Несомненно, спор всегда *эмоционален*. Спорность во многом зависит от чувственного напора возражающего, тона, интонации, отношения к адресату речи: иной раз и спорить-то, казалось бы, не о чем, а люди сердятся, напевают, «наскакивают» друг на друга — в результате словесная схватка...

Кстати, так и родилось слово **спор**. Поищите родственные слова — и вы обнаружите: напор, напирать, подпирать, препереть, прения... «Спор» — старое русское слово, где «с» — приставка, означающая совместное действие, а корень «пр-» означает «борьбу, схватку, столкновение» (в двух последних словах тот же префикс «с»). Обратите внимание на то, что цель риторики у первого учителя риторики в Славяно-Греко-Латинской академии Софрония Лихуда определялась как умение «препрети слышателя ко своей мысли».

### Эристика — наука о споре

В классической европейской культуре искусством спора является **эристика**. Целью эристики, или искусства спора, является утверждение своей точки зрения любыми путями. Участник спора стремится выиграть спор во что бы то ни стало, его цель — утвердить свою точку зрения. Существует множество приемов, позволяющих выиграть спор, которые называются *эристическими уловками*. Их принципиальная цель не дать противнику развить мысль, чтобы дело полностью прояснилось, и утвердить свои интересы. Поведение участников эристического диалога-спора обычно связано с личными интересами, которые они утверждают, отстаивая свою точку зрения.

Эристике противостоит **диалектика** как поиск победы в споре противопоставлен поиску истины. Участники диалектического диалога не заботятся о личных интересах, они как бы уговариваются, что будут честно обсуждать вопрос независимо от личных амбиций, чувств, чьего-либо отношения и т.д. Впрочем, в жизни, реальной речевой практике очень трудно отвергнуть собственные интересы, рассуждать объективно и бескорыстно. Этому есть множество препятствий: нежелание признать свою неправоту, самолюбивое стремление утвердить свою победу и т.д.

Таким образом, цель диалектики — поиск истины, цель эристики — решить дело в свою пользу. Между противоположными этическими требованиями диалектики и эристики находится **софистика**. Софистика также возникла в Древней Греции как предтеча риторики, способность доказывать любые положения и максимально выгодно для себя распространять повествование. Основателем софики был Горгий. Именно с ним ведет диалог Сократ, доказывая, что софист пользуется обманными доказательствами с целью личной выгоды, а для философа лучше пренебречь мнением толпы, но остаться наедине с истиной.

**Софист** выстраивает правдоподобное доказательство, то есть кажется, что он следует диалектике, но на самом деле его цель та



К сожалению, в двух последних видах спора – спорах для убеждения или для победы спорщики часто пользуются не столько логикой и доводами рассудка, сколько средствами ораторской убедительности. К этому надо быть готовым: вас могут сразить самим «образом оратора»: внушительностью и уверенностью тона, остроумным выражением, пробуждением в аудитории нужного отношения и т.д.

Всегда необходимо иметь в виду, что в споре участвуют конкретные люди – каждый со своим характером, темпераментом, отношениями. Отвлечься ради истины не в пользу собственных интересов для многих бывает сложно, но в этом состоит известный род философской честности, к которому способны не все люди.

Пожалуй, стоит сказать и о таких людях, которые любят спор ради спора, наслаждаются самим процессом спора. По-видимому, такой «зуд к спору», любовь поговорить, «почесать языки» сродни тяге к пустословию и многоречию, неспособности сдерживать свои чувства и терпеливо относиться к мнению других. В «Грибоедовской Москве» Гершензона описывается некий Александр Михайлович Пушкин: «...с утра самого искал он кого-нибудь, чтобы поспорить, и доказывал с удивительным красноречием, что белое – черное, а черное – белое».

**Спор – дискуссия – диспут – полемика – обсуждение – дебаты**

Для того чтобы понять природу спора и принципы его корректной организации, полезно осмыслить синонимичные понятия. Для называния жанров обсуждения спорных вопросов в русском языке имеются разные слова. Каждое из них фиксирует определенный смысл и предполагает нормы и рекомендации к организации речи:

«Дискуссия» (от латинского слова *discussio*, означавшего рассмотрение, исследование, обсуждение) предполагает публичное обсуждение какого-либо вопроса. В дискуссии происходит именно обсуждение, а не противостояние, рассмотрение вопроса

со всех точек зрения. Отсюда слова «переходим к дискуссии» вовсе не будут означать, что теперь люди будут непременно полемизировать друг с другом: они будут всесторонне исследовать поставленные вопросы.

«Диспут» (также от латинского слова *disputatio*, означавшего рассмотрение, изыскание, исследование, ученый труд) – обсуждение, предполагающее наличие двух противоположных точек зрения. Диспут – изначально школьно-педагогический жанр. Он организовывался в школах с целью тренировки практики публичных выступлений. Так, в Киевской Духовной академии XVII века диспуты устраивались по праздникам с приглашением горожан: для этого на вратах Академии прибывался красочный щит с объявлением темы диспута и простые жители приходили послушать «студизузов». Диспуты проводятся в школах и сейчас, считаясь жанром учебной речи. Обычно диспут проводится однократно, в то время как «дискуссия» может иметь продолжение.

Для публичных баталий используется и слово «прения» (по происхождению от описанных выше «пря», «спор»), которое относится к возникшим столкновениям, противоречиям. Обратим внимание на то, что старинное сложное слово «словопрения» из высокого перешло в разряд низких и иронических, что часто случается с высокими церковно-славянскими словами.

Слово «полемика» от греческого *poleméo* – воевать, сражаться, враждовать. Поэтому, называя полемикой публичные столкновения мнений, мы заранее имеем в виду их нарочитую противопоставленность и воинственный настрой друг против друга. Отсюда многочисленные выражения вроде «в полемическом задоре», «в пылу полемики». Полемика – это ряд взаимоукалывающих публичных выступлений (политическая полемика, научная полемика), где обязательно происходит не только обсуждение, но и «нападение» друг на друга.

В современном языке имеется и относительно новое слово «дебаты», пришедшее, скорее всего, из английского парламент-

ского языка в недавнем прошлом (debates), предполагающее последовательное обсуждение какого-либо вопроса в публичном собрании (отсюда «парламентские дебаты», «политические дебаты» и т.д.). Дебаты предполагают четкую организацию в их проведении, умение управлять разноречивыми мнениями, которые обязательно присутствуют в многочисленных точках зрения на острые и злободневные вопросы.

Практически бывает важно правильно назвать и организовать любое публичное общение как жанр речи. В руководстве любым собранием, где происходит какое-либо обсуждение, необходимо предусмотреть последовательность речей и четко руководить временем, отпускаемым на речь каждому из участников. Если развернувшаяся дискуссия переросла в полемику, а полемика стала неуправляемой (в народе говорят: *переросла в базар*), то следует остановить спорщиков, заставив их слушать друг друга и ограничив продолжительность выступлений. Иными словами, в собрании требуется ясность «монологов», а не стихийность «диалогов».

### Тезис и доказательство

Спор состоит из доказательств. Мысль, для обоснования которой строится доказательство, называется **тезисом**. При построении речи и развертывании доказательств необходимо помнить, что существует всегда главная мысль – **тезис**, к которому сводится ваша речь. Поэтому первое требование при подготовке речи – выяснить тезис, который вы собираетесь доказать или опровергнуть. Чтобы выяснить тезис, необходимо решить три задачи (ниже перерабатываем советы из классической книги об искусстве спора).<sup>1</sup>

*Первое:* выяснить, все ли слова и выражения понятны и отчетливо определены. Нередко споры возникают вследствие не-

проясненности понятий: в одни и те же слова люди вкладывают разный смысл и по-разному их истолковывают.

Например, обсуждается вопрос: «нужна ли нам демократия?» История человечества и наше русское общество накопили огромный опыт в определении и реальном использовании слова «демократия». Современные споры между коммунистами и либералами-западниками не имеют успеха, потому что исходят из разных посылок и разного эристического толкования слова «демократия». Какое определение вы дадите понятию «демократия»? О каком опыте собираетесь говорить?

Классический пример некорректного ведения спора приведен в индийской легенде, где четверо слепых обсуждают, «что такое слон». Один из спорщиков ощупывает хобот, другой – бивни, третий – ноги, а четвертый – хвост, у всех получается свое несхожее с другими определение, но в общем-то ни одно из них не соответствует действительности. Не уподобимся же подобным слепцам.

Данная аргументация случается в любого вида современных спорах, особенно политических, когда каждая из сторон пользуется теми фактами или информацией, которые ей выгодны. Такой отбор информации называется «выборкой». Существуют виды речи, где принцип выборки является вынужденным по самой природе этой речи. Например, создатель теленовостей просто физически не может привести все богатство суждений, он отбирает лишь самое, на его взгляд, главное. Как правило, он судит при этом «в свою пользу» (то есть в соответствии с идеологической программой своей компании). Поэтому так остро стоит вопрос честности, правдивости и объективности отбора и приведения информации.

Итак, первое – необходимо выяснить объем понятия и четко его определить. Если бы прежде, чем спорить, люди выясняли объем обсуждаемых понятий, они избавились бы от многих разногласий и заблуждений.

<sup>1</sup> Поварнин С.И. О теории и практике спора. – 2-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2002.

*Второй совет:* когда утверждается нечто, следить, обо всех предметах или об одном идет речь. Это традиционная уловка, которой пользуются некоторые спорщики: довести до обобщения то, что встретилось в единственном числе.

Например: Курицын – драчун. Значит, все мальчики драчуны.

Или: Петухова – капризна. Значит, все девочки капризны.

Такое обобщение можно назвать выяснением по количеству. Там, где «количество» тезиса неясно, тезис называется неопределенным по количеству.

*Третий совет:* быстро улавливать, насколько достоверен тезис: он – несомненен, вероятен или возможен. Например, тезис «завтра будет дождь», скорее всего, вероятен, и можно привести аргументы в его подтверждение. Но тезис «завтра солнце взойдет в такое-то время» несомненен. Хотя в иной ситуации он может быть оспорен – так, Владимир Ленский, готовясь к дуэли с Онегиным, рассуждает, что для него, «быть может», солнце завтра «не взойдет»:

Блеснет завтра луч денницы

И заиграет ясный день,

А я, быть может, я гробницы

Сойду в таинственную сень...

Это тоже подобие спора, только с самим собой. В споре нередко выигрывает тот, кто живет мыслит, лучше может сопоставлять явления, ловко подбирает слова.

### **Правила спора**

Попробуем сформулировать правила спора. Конечно, это будут не все правила-советы, а только самые основные, но если они вам помогут, попробуйте продолжить их для самих себя:

1. Не спорьте о пустяках.

2. Во время спора не упускайте из виду главных положений. Бывает, что спорящие, не закончив спора об основном тезисе, переходят к другому, имеющему лишь второстепенное значение, а от него к третьему и т.д. В результате нередко сами спорящие не могут вспомнить, с чего, собственно говоря, начался их спор.

3. Никогда не горячитесь. Победителем часто бывает тот, кто обладает большим хладнокровием, так как мысль его работает спокойно.

4. Относитесь с уважением к чужим мнениям. Если вы считаете их заблуждением, докажите это спокойно, без насмешек и резких выражений.

5. Если у вас имеются веские доводы или возражения, то не начинайте с них. Приведите сначала другие, не столь веские, но все же верные и убедительные, а в заключение – самый решительный довод.

6. Избегайте обоюдоострых доводов. Допустим, вы сказали: «Да ведь это еще ребенок; к нему нельзя относиться строго». Противник может ответить: «Именно поэтому и надо сдерживать его, чтобы дурные поступки не вошли у него в привычку».

7. Не старайтесь обязательно во всем противоречить своему противнику. Иногда полезно согласиться с некоторыми его доводами, так как это может показать слушателям ваше беспристрастие. Но согласившись, постарайтесь, если это нужно, показать, что они не доказывают правоты противника.

8. Следите за тем, чтобы в ваших доводах не было противоречий.

### **Уловки спорщиков**

Недобросовестные спорщики нередко прибегают к уловкам. Различить их не всегда удается неопытным спорщикам. Приведем некоторые из уловок, описанные немецким философом А. Шопенгауэром. Последите, не пользуются ли против вас подобными уловками (и тогда умейте уличить противника) и не пользуетесь ли такими нечестными приемами вы сами.

Уловка 1. Расширение. Утверждения противника берутся в более широком смысле, свои же собственные, напротив, в возможно более узком смысле, ибо, чем более общее положение, тем большему числу нападения оно может подвергнуться.

*Пример:* А. утверждает, что англичане превосходят все другие национальности в драматическом искусстве. Б. возражает, что в музыке, а следовательно и в опере, их достижения незначительны. А. отражает эту уловку напоминанием, что музыка не входит в понятие драматического: оно обозначает лишь трагедию или комедию.

Или:

А.: - Титов – хороший футболист.

Б.: - Но он не умеет подавать угловые.

Уловка 2. Двусмысленность. Пользуясь двусмысленным словом противника, распространяют выставленное положение и на то, что малосходно с предметом, о котором идет речь, или даже не имеет с ним ничего общего.

Уловка 3. Стараются привести противника в состояние раздражения в расчете на то, что в гневе он будет менее способен правильно рассуждать. В состоянии раздражения его приводят тем, что относятся к нему явно несправедливо, применяют всевозможные хитрости и вообще ведут себя бесцеремонно.

Уловка 4. Задают вопросы не в том порядке, которого требует выводимое из них заключение, а с разными перестановками; противник в таком случае не может догадаться, к чему клонятся такие вопросы, и не может предотвратить вывода.

Уловка 5. Пользуются словами, сходными по смыслу для того, чтобы заранее вставить в слово то понятие, которое требуется доказать. Например, желая доказать недобросовестность торговцев, называют их торгашами; расстроенные дела именуют банкротством, осторожность – трусостью и т.д. Кстати, так поступают обычно в политической агитации, когда эмоциональную речь противника называют «крикливой и несдержанной», а речь своего сторонника – «энергичной и зажигательной».

### Задание 40

Рассуждения философа Н. Бердяева о России в книге «Душа России» – образец антиномий, т.е. противоречий в споре, которые диалектически соседствуют друг с другом. Прочитайте текст, выскажите свое мнение по поводу прочитанного: приведите примеры, продолжите мысль автора, выразите согласие или несогласие.

...Сознаем ли мы сами, что есть Россия и к чему она призвана? Для нас самих Россия остается неразгаданной тайной. Россия противоречива, антиномична.

...Лик Достоевского также двойится, как и лик самой России, и вызывает чувства противоположные. Бездонная глубь и необъятная высь сочетаются с какой-то низостью, неблагородством, отсутствием достоинства, рабством. Бесконечная любовь, поистине Христова любовь, сочетается с человеконенавистничеством и жестокостью.

**/Отношение к государству/** Россия – самая безгосударственная, самая анархическая страна в мире. И русский народ – самый аполитический, никогда не умевший устраивать свою землю.

Россия – самая государственная и самая бюрократическая страна в мире; все в России превращается в орудие политики. Русский народ создал могущественнейшее в мире государство, величайшую империю.

**/Отношение к национальности/** Россия – самая нешовинистическая страна в мире. ...Русские почти стыдятся того, что они русские; им чужда национальная гордость, и часто – увы! – национальное достоинство.

Но есть и антитезис. Россия – самая националистическая страна в мире. Страна невиданных эксцессов национализма, страна национального бахвальства, страна, в которой все национализировано вплоть до церкви Христовой, страна, почитающая себя единственно призванной и отвергающая всю Европу как исчадие дьявола.



<p><b>/Отношение к свободе/</b> Россия – страна безграничной свободы духа, страна странничества и искания Божией правды. Россия – самая не буржуазная страна в мире. В ней нет того крепкого мещанства, которое так отталкивает и отвращает русских на Западе.</p>	<p>А вот и антитезис. Россия – страна неслыханного сервилизма и жуткой покорности, страна, лишенная сознания прав личности и не защищающая права личность, страна инертного консерватизма, порабощения религиозной жизни государством, страна крепкого быта и тяжелой плоти.</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

#### Задание 41

Потренируйтесь в доказывании и опровержении доводов.

А. Это можно сделать в виде соревнования-диспута: один из участников открывает один из тезисов, другой открывает противоположный. Доказательство предлагается вести без подготовки, оценивая живость ума и чувства оппонентов. Вначале приведите несколько аргументов «за» этот тезис, а затем сформулируйте антитезис и возразите, создав несколько аргументов «против».

Хороший ли климат в России?

Передовое ли в России образование? Надо ли его реформировать?

Надо ли уметь прощать?

Б. Самостоятельно потренируйтесь в нахождении аргументов «за» и «против» того или иного тезиса. Попробуйте сами сказать, где аргументация ваших оппонентов становилась эристической уловкой.

Если вы готовите задание дома, воспользуйтесь книгой афоризмов, подкрепите вашу аргументацию «мудрыми» мыслями. Сформулируйте несколько своих антиномий, которые говорят на темы, кажущиеся вам актуальными.

Один в поле не воин	И один в поле воин
<p>1. Телевидение: за и против. 2. Жизнь дороже всего. ≠ Есть многое, что дороже самой жизни. 3. Жить надо ради удовольствий. ≠ Невозможно жить только ради одних удовольствий. 4. Надо ли стремиться к богатству? 5. Надо ли стремиться к славе? 6. Молчание – золото. ≠ Молчанием предается Бог. 7. Милые бранятся – только тешатся. ≠ Разбитый горшок не склеишь.</p>	

#### Задание 42

Ниже приведены пословицы из Сборника В.И. Даля, относящиеся к спорам и ссорам. Какие **правила и советы** можно вывести из этих пословиц? Опишите **ситуации**, связанные с этими пословицами:

Худой мир лучше доброй ссоры.

Полно браниться, пора подраться.

Ты ему слово, а он тебе десять.

Попался, который кусался.

Самому идти мириться – не годится, а посла заслать – будут люди знать.

Драчливый петух жирен не бывает.

Милые бранятся – только тешатся.

Свой со своим бранится, сам помирится, а чужой пристанет – век постылым станет.

Худое молчанье лучше доброго ворчанья.

#### Задание 43

Ниже сформулированы основные запреты к диалогу-спору (по классификации К.В. Муратовой). Они даны в виде рекомендаций к тому, чего не следует делать, вступая в дискуссию или спор. Знакомясь с этими советами, попробуйте прокомментировать



вать их и привести свои примеры. Какие из описанных нарушений вы наблюдаете наиболее часто?

### 1. Собственно языковые запреты:

- Не превращай диалог в монолог;
- Не вступай в спор, не умея конструировать высказывания, в основе которых лежат причинно-следственные отношения;
- Не употребляй слов, значение которых было бы непонятно твоему словесному противнику;
- Не употребляй двусмысленных слов и выражений;
- Не употребляй новых для партнера слов без должного толкования;
- Не вступай в спор, не овладев умением конструировать правильные вопросные и ответные реплики.

### 2. Этические запреты:

- Не нарушай конвенции спора;
- Не перебивай, дай словесному партнеру высказать спорные суждения;
- Не изменяй своему облику в споре;
- Не мешай проявить свою личность противнику;
- Не стремись казаться правым, если истина не на твоей стороне;
- Не будь излишне доверчивым;
- Не переноси личное отношение к противнику на предмет спора;

• Если выиграл спор, не ликуй.

### 3. Семантико-этические запреты:

- Не вступай в спор, не владея предметом спора;
- Не дай противнику опровергнуть твое мнение прежде, чем он не поймет твою мысль;
- Не опровергай мнения противника прежде, чем ты не поймешь его основной мысли;

• Не принуждай противника признаться в его неправоте, а приведи его логически к этой мысли;

• Если количество участников спора превышает число два, не допускай, чтобы спорящие перешли на сторону твоего основного соперника (т.е. всегда ищи единомышленников);

• Не подменяй аргумент шуткой.

### Задание 44

Классификация и примеры софизмов и эристических уловок дана по книге Ю.В. Рождественского «Теория риторики». Проанализируйте и представьте, какие из приведенных уловок часто встречаются в вашей речевой практике. Что можно противопоставить таким софизмам и уловкам?

### Софизмы

#### Основанные на смешении значений слов:

- A. 1. Лекарство полезно и является благом.
2. Чем больше блага, тем лучше.
3. Вывод: чем больше лекарства, тем лучше.
- B. 1. У тебя есть собака, она твоя.
2. Твоя собака является отцом твоих щенков.
3. Ты бьешь свою собаку, следовательно, ты бьешь своего отца.
- B. 1. То, что ты не потерял, – ты имеешь.
2. Ты не терял рогов.
3. Следовательно, ты рогат.

#### Основанные на подмене объема понятий:

1. Некоторые люди – водолазы.
2. Все ученые – люди.
3. Следовательно, все ученые – водолазы.

#### Основанные на недостаточности условия:

1. Эпименид-критянин утверждает, что все критяне – лжецы.
2. Но Эпименид поэтому сам лжец.
3. Если Эпименид – лжец, то его утверждение о критянах ложно.

### Эристические уловки

**Многовопросие** (задаются многие вопросы, тема обсуждения исчезает, предмет обсуждения теряет дефинитивную определенность): *Что есть человек? Он животное или нет? Имеет ли он разум? Что такое грамматика? Как вы понимаете термины.....?*

1. «Вопросы от дурака» – спорщик (вопрошающий) прикидывается незнающим и просит объяснить, что имеется в виду. Вопросов задается максимально много, чтобы увести от предмета обсуждения и породить сомнения в слушателях: *Ты сказал, что человек разумен и обучается. Ты признал, что крыса обучается и принимает решения. Почему нельзя сказать, что крыса тоже человек?*

2. Подведение под противоречие: *Если крыса обучается, то почему она не ходит на двух ногах?*

3. Вопросы с целью изменить объем обсуждаемого понятия: *Все ли живое, имеющее разум, – человек? Где пределы того, что ты называешь разумом?*

Все эти сентенции имеют целью увести от предложенной темы, потому что она по каким-либо причинам неудобна спрашивающему.

**Предсказание того, что другая сторона еще не сказала:**

4. Возражение наперед: *Я знаю, что вы будете утверждать...*

5. «Чтение в сердцах»: *«Ты в своих мыслях считаешь, что...»*

6. Категорическое несогласие: *Как бы вы ни оправдывались, я не желаю слушать, так как знаю, что вы такое на самом деле.*

**Изменение модальности. Уловки с целью изменить отношение к теме и изменить саму возможность обсуждения:**

7. Авторитарный стиль: *И все же я считаю...*

8. Переход на личность: *Кто вы такой, чтобы утверждать, что...*

9. Навязанное следствие: *Я знаю наперед, чем кончатся призывы разрушить Карфаген... (модальность речи меняется, якобы существует цепь суждений, которые позволяют делать другой вывод).*

10. Просеивание фактов (классический прием судебной практики; выборка сообщений органами СМИ).

11. «Конструирование подозрений»: *Факты показывают, что в намерения Катона, увлекающего Рим в войну с Карфагеном, входит разорить Рим этой войной.*

12. Игра гиперболой и литотой (преувеличение и приуменьшение): *не битые, а наказание; не толстая, а полная; не тупой, а несообразительный; кричит (о чужих) – сердится (о своих);*

13. Иронический повтор: *Диссертация! И это – диссертация?*

**Приемы уничтожения позиции оратора**

14. Смена предмета обсуждения: *Все что здесь сказано о завоевании космоса, не имеет цели. Все дело в деньгах.*

15. Запрет (табу) на обсуждение темы: *В нашем обществе на эти темы не говорят.*

16. Инсинуация: *Эта женщина ваш друг, а чья она жена?*

17. Изменение оценки: *Вы говорите, что объявили о вашем проекте, не объявили, а разнесли, раззвонили...*

18. Ложное согласие со сменой предмета обсуждения: (Марк Твен) *Вы говорите, что кошка знает грамматику, да, кошка знает грамматику, но голубая сойка знает грамматику лучше.*

19. Ложное возмущение со сменой предмета обсуждения: (В. Маяковский) *«...мать. Кто сказал мать? Прошу при новобрачных не выражаться».*

20. Переход на обвинение: (Н. Гоголь) *«Я не знаю твоей матери, но знаю, что она дрянь!»*

**Уловки, направленные на разрыв отношений**

21. Ложное откладывание диалога на неудобную тему: *Я не хочу сейчас говорить на эту тему.*

22. Ложное обвинение в отсутствии доказательств: *Вы нечестно ведете спор, нарочно путаете.*

23. Ложный перенос темы на личность: *Все, что вы сказали, направлено против меня?*

24. Ложное утверждение о невозможности продолжения спора: *Я вас понял, дальнейшее обсуждение бессмысленно.*

## Занятие 7. Стил ь речи. Фигуры речи

### Человек – это стил ь. Стил ь человека – его речь

Каждый ритор как языковая личность характеризуется индивидуальным, только ему присущим стилем. Ритор вне стилиа – плохой ритор. Часто вспоминают слова французского государственного деятеля Бюффона: «Человек – это стил ь». Каждый человек (а человек – это личность, образ Божий) представляет собой личность, т.е. индивидуальный, неподражаемый союз духа, души и тела. В каждом человеке необходимо развить личность, т.е. сформировать на основе образованности и культуры индивидуальные компоненты стилиа. Стилем называют характер, манеру, способ делания; стил ь в риторике – это индивидуальный способ выражения мысли в слове. Мысль должна быть оригинальной и новой, стил ь – привлекательным и впечатляющим. Последнее не предполагает работы «на публику» – ритору необходимо выбрать нужную позицию, учесть характер аудитории, найти уместный и действенный образ оратора, через который утверждается его точка зрения.

Стил ь человека – это прежде всего стил ь его речи: «хочешь узнать человека – вслушайся в его речь».

«Вернейший способ узнать человека – его умственное развитие, его моральный облик, его характер – прислушаться к тому, как он говорит. Если мы замечаем манеру человека себя держать, его походку, его поведение и по ним судим о человеке, иногда, впрочем, ошибочно, то язык человека гораздо более точный показатель его человеческих качеств, его культуры» (академик Д.С. Лихачев).

### Стил ь речи

Раздел риторики, касающийся стилиа речи, обычно следовал после изобретения идей и композиции. Традиционно он назывался **украшением речи**. Ведь для того, чтобы построить убедительную и действенную речь, необходимо ее соответствие представлениям о прекрасном у оратора и его аудитории.

Начиная главу о стиле речи, Аристотель отмечал, что для ротора важно не только, **что** и **где** сказать, но и **как** сказать. М.В. Ломоносов писал: «Украшение есть изобретенных идей пристойными и избранными речениями изображение», т.е. найденные мысли необходимо выразить подходящими (приличными, уместными) и соответствующими словами.

Тот факт, что слово *украшение* не устарело для наших современников, доказывается самой нашей речевой практикой. Никакое серое и банальное, «нейтральное» слово не действует на воображение слушателей, но какую бы ситуацию общения мы ни взяли, везде ритор ищет новые, интересные, оригинальные слова и выражения. Понятие красоты предполагает эстетическую привлекательность любого вида речи. Так, привлекательная, «украшенная» речь в суде будет содержать элементы логичности, краткости, точности, чистоты, плавности и в таком смысле будет эстетически украшенной речью.

Стил ь речи состоит из трех компонентов: 1) **выбор слов** (слова должны быть богатыми, ясными, точными, простыми); 2) оптимальное и привлекательное **расположение слов** в фигурах речи (фигура речи – некоторая изящная конструкция фразы, отличная от обыкновенной речи); 3) **произношение** (деление речи на такты, паузация, интонирование речи, темп, соответствующий восприятию речи, логические ударения, ясная артикуляция, тембр голоса, оптимальная громкость, заманивающая к слушанию речи – и вся речь поставлена на дыхание). К этому необходимо добавить **телодвижение**, поскольку с правильной постановки тела начинается оратор – необходимо чувствовать, что человек говорит всем телом, поэтому значимо все: и то, как оратор стоит, опираясь на ноги; и как жестикулирует руками, имеет ли глазной контакт с аудиторией и т.д.

Изучению и выработке собственного стилиа оратора способствуют не только собственная ораторская практика, но и наблюдения за речью как образцовых, так и не образцовых, неудачных ораторов.

Искусство ратора состоит в том, чтобы эффективно располагать слова в речи. Оптимальное построение высказывания, сделанное в соответствии с замыслом говорящего и ситуацией общения, называется **фигурой речи**. **Фигура речи** предполагает искусное и украшенное расположение слов в предложении или фразе. Впрочем, особое построение можно обнаружить во всяком высказывании, ибо слово «просто так не молвится». Даже самая простая фраза или назывное предложение имеют ясную цель краткостью и сжатостью выразить стилистическое намерение создателя речи. Сравним: «Зима. Что делать нам в деревне...» (А.С. Пушкин) или «Ночь. Улица. Фонарь. Аптека...» (А.А. Блок)

В классических риториках фигурой речи называют украшенное построение речи, особый выразительный оборот, отличный от обыденной речи. Но можно предположить, что и самая простая речь имеет стилистический замысел украшения речи «простотой» – ср. протопопа Аввакуму, который утверждал, что «не обык речь красити», но надо «в простоте Богу угождати». Однако его «простота» обладала такой степенью страстности и риторической украшенности, что снискала ему славу главного писателя ратора XVII века.

Фигура речи отличается от обыкновенной речи не столько словесной украшенностью, сколько индивидуальным замыслом речи, который находит воплощение в целесообразной и действующей форме. Итак, фигура речи – искусное, украшенное построение фразы (предложения), особая конфигурация (вид, сплетение, расположение), способствующая яркому выражению мысли ратора. Замысел создателя речи может присутствовать уже в работе над однословным высказыванием (одним словом), когда с целью изменения смысла буквы в слове изымаются или прибавляются («виды претерпеваний слова»), а в сложных высказываниях можно разглядеть множество (контаминацию) фигур, непосредственно вытекающих одна из другой. Ниже попробуем по-

строить классификацию основных фигур речи с определениями и примерами.

Классификации **фигур речи** представляются многочисленными, а само количество фигур – необозримым, тем не менее, и здесь можно увидеть не только определенную систему, но и традицию. Если заглянем в античные теории языка и стиля, то увидим, что фигуры по способам образования делятся на созданные путем *добавления*, путем *сокращения*, путем *созвучия* и путем *противоположения*.

Вот примеры основных фигур речи. В оставленные свободными строки впишите ваши примеры – собственные или найденные в художественной литературе.

#### **Фигуры добавления:**

• **Удвоение, лексический повтор** – повторение одного или нескольких примыкающих слов:

Куда, куда, куда вы удалились,

Весны моей златые дни? (*повтор в арии Ленского*)

В Москву! В Москву! (А.П. Чехов. «Три сестры»)

• **Синонимический повтор** – соположение двух или нескольких синонимов по нарастанию или убыванию:

«Выступил, ушел, вырвался, убежал...» (*Цицерон. Речь против Катилины*).

Ты говоришь, она умна? Она умна, образована, эрудирована, житейски мудра и от природы талантлива.

Ты говоришь, этот человек добр? Он – добр, \_\_\_\_\_



• **Анафора, единоначатие** (повторение в начале):

«Слово – дело великое. Великое потому, что словом можно соединить людей, словом можно и разъединить их, словом можно служить любви, словом же можно служить вражде и ненависти. Берегись от такого слова, которое разъединяет людей.» (Л.Н. Толстой)

• **Эпифора, единоокончание** (повторение в конце):

«Век просвещения – я не узнаю тебя; в крови и в пламени – не узнаю тебя; среди убийств и разрушений – не узнаю тебя!» (Карамзин);

«Досталась им буханка свежего хлеба – радость! Сегодня фильм хороший в клубе – радость! Двухтомник Паустовского в книжный магазин привезли – радость!» (А.Солженицын)

**Совокупление**, сочетание анафоры и эпифоры (**симплока** – греч. сплетение, повторение в начале и в конце одного и того же):

«Кто первый оградил царство наше искусственными твердынями? Петр Великий. Кто первый устроил воинство и создал флоты? Петр Великий. Кто первый избрал только крепкое место к населению сего царственного града? Петр Великий. Кто создает и украшает сей град многокрасивыми зданиями? Петр Великий.» (Феофан Прокопович)

• **Градация** – развитие в каждом последующем элементе предыдущего, подхват, развертывание слова или словосочетания.

Сопоставляется с лестницей, поскольку представляет собой «как по ступеням возвышение».

«Пришел, увидел, победил.» (Ломоносов)

• **Восхождение (лестница, климакс)** – повторение в начале предыдущего:

Гордость рождает эгоизм, эгоизм приводит к равнодушию, равнодушие – к душевной не подвижности, а душевная не подвижность – к телесной смерти.

**Многосоюзие (повторение одного и того же союза):** «И малые, и великие, и старые, и молодые, и богатые, и убогие хвалят добродетель, но не все оной следуют.» (Ломоносов)

И внял я неба содроганье,

И горних ангелов полет,

И гад морских подводный ход,

И дольней лозы прозябанье. (Пушкин. «Пророк»)

• **Бессоюзие (перечисление с умышленным отсутствием союзов):**

«Пробил последний час фашистской Германии. Разбита и сокрушена сила ее. В прах повержена Германия. Знамя победы развевается над вражьей страной. Слава и благодарение Богу!» (Алексей I, Патриарх Московский и всея Руси. 1945 год)

Превратила все в шутку сначала,

Поняла, принялась укорять,

Головою красивой качала,

Стала слезы платком вытирать...



Повернулась, пошла, оглянулась,  
Воротилась, чего-то ждала,  
Проклинала, спиной повернулась  
И, должно быть, навеки ушла...

(А. Блок)

• **Антитеза (противоположность, противопоставление).** В приведенном ниже примере найдите антитезы, синонимические повторы, градации, анафоры

Каждый народ по-своему вступает в брак, рождает, болеет и умирает; по-своему лечится, трудится, хозяйствует и отдыхает; по-своему горюет, плачет, сердится и отчаивается; по-своему улыбается, шутит, смеется и радуется; по-своему ходит и пляшет; по-своему поет и творит музыку; по-своему говорит, декламирует, острит и ораторствует; по-своему наблюдает, созерцает и творит живопись; по-своему исследует, познает, рассуждает и доказывает; по-своему нищенствует, благотворит и гостеприимствует; по-своему строит дома и храмы; по-своему молится и геройствует...

### Тексты для стилистического анализа

Ниже приведены самые различные тексты для стилистического анализа. Предлагаем сначала читать текст, а затем критически оценивать его стиль, причем анализировать как мысль, содержание речи, так и слова, затем – построение фразы, фигуры речи.

Определяйте в каждом случае: 1) какими словами пользуется автор текста; 2) какие фигуры речи выстраивает автор, т.е. какими фигурами речи и другими средствами «украшения» созданы эти тексты; 3) попытайтесь представить, каким должно быть произношение текста (если произношение Цицерона представить почти невозможно, то произношение «секретарши» вполне реально).

К.С. Станиславский, воспитывая у артистов труппы Художественного театра чувство стиля, предлагал на слух воспринимать тексты разных писателей с тем, чтобы слушатели угадывали по стилю, чей это текст. Попробуйте сделать то же самое с другими текстами, которые вы выберете самостоятельно.

Я сегодня встала, честно говоря, в районе девять часов, пошла, в общем-то, скажем, ну куда-то на кухню там. А по радио, конечно, говорят:

- Дамы и господа, значит, послушайте рекламное объявление, вот, как бы оно очень важное, вроде.

А я как-то и думаю, что как бы нужно иметь денег больше, так сказать, чтобы их как бы слушать, больше 2 миллиона триста тысяч на ихние заказы. Потом я приняла как-то душ, посмотрела, значит, на градусник, а он как-то показывает, понимаете, о том, что сегодня ну как бы мороз. Больше как бы двадцать градусов. Одела я, значит, как бы шубу, побежала вот на остановку. А трамвай, значит, понимаете, в него – контролеры, они и говорят:

- Женщина, где это как бы ваш билет? Оплачивайте за проезд, конечно!

А я, конечно, им и отвечаю, что, значит, да ради Бога, подайтесь вы своим билетом!

А сама посмотрела на ихние часы и поняла о том, что, как говорится, как бы сама уже опаздываю. А тут все как бы толкаются, лаются, едва вылезла из вагона, побежала вся разостроенная, хотела уже как бы начать печатать, а тут подруга, она как бы звонит и говорит, значит...

(Речь секретарши. // Из кн.: Александров. Риторика. М.)

Да-с! Было время, когда я ломал дурака, миндальничал, моточил, рассыпался бисером, шаркал ногами... Любил, страдал, вздыхал на луну, раскисал, таял, холодел.. Любил страстно, бе-

шено, на всякие манеры, черт меня возьми, трещал, как сорока, об эмансипации, прожил на нежном чувстве половину состояния, но теперь – слуга покорный! Теперь меня не проведете! Довольно! Очи черные, очи страстные, алые губки, ямочки на щеках, луна, шепот, робкое дыхание – за все это, сударыня, я теперь и медного гроша не дам! Я не говорю о присутствующих, но все женщины, от мала до велика, ломаки, кривляки, сплетницы, ненавистницы, лгунишки до мозга костей, суетливы, мелочны, безжалостны, логика возмутительная, а что касается вот этой штуки (хлопает себя по лбу), то, извините за откровенность, воробей любому философу в юбке может дать десять очков вперед!

(А.П. Чехов. «Медведь»)

Вы знаете, дорогие друзья, что один из талантливых литературных критиков конца XIX – начала XX столетия Дмитрий Сергеевич Мережковский, большой путаник в плане философии, но человек весьма даровитый, дал, как многие считают, гениальную формулу пошлости. Он как-то написал пред лицом своих друзей на доске: «Пошло то, что пошло». Пошло, то есть осело, распространилось, возгnezдилось в умах и сердцах обывателей, став стереотипом, общим местом, какой-то словесной матрицей. И не нужно доказывать, что наше время в отношении языка и родной речи претерпевает сейчас достаточно печальную участь. Редко-редко мы с вами услышим, разве что в ученых аудиториях, или в общении со старинными добрыми людьми, или, общаясь с эмигрантами (дай им Бог здоровья за бережное отношение к слову!), образчик настоящей русской речи.

Но есть такая среда, есть такой вертоград заключенный, т.е. огражденный со всех сторон, языковой Эдем, рай сладости – это *alma mater*, Соборная Апостольская Святая Греко-Российская Православная Церковь. И не нужно быть ученым-филологом, изучать язык на сегментном и суперсегментном уровне, чтобы

войдя в эту среду, влившись в нее, как в тихую гавань вливается лодочка, мало-помалу, не без удивления, наблюдать, как твоя собственная речь очищается, и мало-помалу язык возвращается к тем истокам, к тому корню, о котором сегодня мы говорим и которому посвящаем наше собрание, – трудам Кирилла и Мефодия.

Почему так? Почему православная культура в широком смысле слова и культура языковая теснейшим образом связаны с даром словесности, а, главное, очищением этого дара от пошлого, наносного, привходящего, случайного? Почему эта культура действительно формирует трибунов, ораторов, витий, проповедников, благовестников, тех, кто дерзает обращаться к современникам со словом простым, ясным и прекрасным?

Думаю, вот почему. Прежде всего, человек, входящий не извне с логарифмической линейкой, штанген-циркулем, но изнутри в лоно матери церкви, обретает целостность мирозерцания. Он приемлет после эклектического, лоскутного одеяла того мировоззрения, что сформировалось у него стихийным образом, богооткровенные понятия о Боге, о мире, о человеке, о словесной природе человека и о месте человека в мире. В соответствии с этими тремя осями мышления: *Бог*, который над нами; ближний, созданный по образу и подобию Божию *я сам*; моя бессмертная, разумная, различающая добро и зло, стремящаяся к нравственному совершенству, самосознающая *душа* – в соответствии с этими тремя осями и развивается мое слово, приобретая ту особенную окраску, ту внутреннюю силу, те стилистические, внешние особенности, которые наполняются изнутри Духом Божиим.

И прежде всего: *cognoste te ipsum*, познай себя самого. Человек православный есть, прежде всего, человек внимательный. Исконная нравственная добродетель христианина – внимание ума к собственному сердцу. Православная культура прежде всего предупреждает против рассеянности, против любопытства, против поверхностного многознания, желания знать все и вся вокруг

себя, но не желая вникать в глубины собственного сердца. И когда заквашивается этот таинственный процесс, и ученый книжник опускается умом в тигель собственного сердца, тогда начинают происходить в нем некие таинственные изменения. Он, подобно беременной женщине, зачинает, вынашивает и рождает слово. Не наспех, не абы как, не для галочки, но с определенной разумной целью.

*(Устное выступление протоиерея о. Артемия Владимирова на Кирилло-Мефодиевских чтениях в Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина, май, 2005)*

Доколе же ты, Катилина, будешь злоупотреблять нашим терпением? Как долго еще ты, в своем бешенстве, будешь издеваться над нами? До каких пределов ты будешь кичиться своей дерзостью, не знающей узды? Неужели тебя не встревожили ни ночные караулы на Палатине, ни стража, обходящая город, ни страх, охвативший народ, ни присутствие всех честных людей, ни выбор этого столь надежно защищенного места для заседания сената, ни лица и взоры всех присутствующих? Неужели ты не понимаешь, что твои намерения открыты? Не видишь, что твой заговор уже известен всем присутствующим и раскрыт? Кто из нас, по твоему мнению, не знает, что делал ты последней, что предыдущей ночью, где ты был, кого сзывал, какое решение принял? О времена, о нравы! Сенат все это понимает, консул видит, а этот человек все еще жив. Да разве только жив? Нет, даже приходит в сенат, участвует в обсуждении государственных дел, намекает и указывает своим взглядом тех из нас, кто должен быть убит, а мы, храбрые мужи, воображаем, что выполняем свой долг перед государством, уклоняясь от его бешенства и увертываясь от его оружия.

Казнить тебя, Катилина, уже давно следовало бы, по приказанию консула, против тебя самого обратить губительный удар, который ты против всех нас уже давно готовишь.

*(Марк Туллий Цицерон. Речь против Катилины)*

Есть чему поучиться Западу у русского Востока. Есть непреходящая мудрость и доблесть в нашей истории...

И пусть не говорят, что русская культура началась всего лишь один век назад, что русский народ малограмотен, что он и думать-то как следует не научился... Духовная культура совсем не исчерпывается культурой рассудочной – напротив, от плоского и самоуверенного рассудка истинная культура разлагается и гибнет. Но есть еще культура *сердца, совести и чувства*, есть культура созерцания, видения; есть культура служения, самоотречения и жертвенности; есть культура веры и молитвы; есть культура храбрости и подвижничества. Этой-то культурой строилась и держалась Россия.

*(И.А. Ильин. О России)*

Прежде всего **женщина** – это **цветок, дитя и ангел**.

Женщина (неважно, знает она об этом или нет; впрочем, большинство наверняка знает) – это прежде всего **цветок**. Ее призвание – *нежность и красота*. Вот почему она требует бережливости и восхищения; и требует по праву. Нежно ее восприимчив; нежна ее природная тайна, которую она в себе воплощает; нежна ее фигура; нежен ее взор. Даже самая крепкая женщина по сравнению с самым крепким мужчиной кажется и нежной и хрупкой. Женщина, не желающая ничего знать о своей нежности, изменяет своей сущности и протестует против собственной природы. Нежность обязывает ее быть *красивой*. Красивой может быть даже самая некрасивая из женщин. Потому что истинна не физическая, а душевная, духовная красота. Дух женщины, все-

лившийся в прекрасную душу, может сделать прелестной даже некрасивую на вид женщину: тогда внутренняя красота светится через незадавшуюся внешность, поет и излучает счастье; тогда с радостью замечают красавицу в особо не примечательном лице.

*(Иван Ильин. Из книги "Путь духовного обновления")*

Совесьть – вот первое осязательное проявление духовной жизни.

Ответьте мне, материалисты и рационалисты, скептики и прагматики, – кто вложил вам в душу властную потребность следовать в своей деятельности нормам морали и нравственности даже тогда, когда это грозит неудобствами и бедами? Кто определил сами нормы? Кто изобразил в душе вашей идеал жертвенности, чистоты и целомудрия, а, проще сказать – святости, который влечет вас неодолимой силой Истины и Любви? Кто всеял в сердце ваше жажду праведности и добра, отвращения к лицемерию, лжи и подлости?

Бог, всемилостивый и всемогущий, праведный, человеколюбивый и истинный!

*(Митрополит Иоанн Сычев. Путь ко спасению. Русский узел)*

## Занятие 8. Круглый стол «Язык – речь – слово в современном обществе»

Заключительное теоретическое занятие курса предлагаем провести в виде круглого стола, для того чтобы обсудить вопросы развития и состояния современного русского языка (русской речи, русского слова). Вопросы, которые публикуются ниже, были предложены участникам круглого стола, который был проведен в октябре 2005 года в Санкт-Петербургском университете Российским обществом преподавателей русского языка и литературы.

Сначала публикуется список вопросов круглого стола, на которые вы можете ответить самостоятельно; затем – ответы, которые сделаны на практическом семинаре по риторике автором пособия и студентами (указываем фамилии студентов АТиСО, отвечавших на вопрос).

Предлагаем вам обсудить поставленные вопросы, добавив собственные, актуальные, на ваш взгляд, вопросы. Отнеситесь к ответам творчески и критически, попробовав изложить собственную точку зрения.

### Вопросы

1. Связано ли наименование с сущностью вещи, или эта связь условна?
2. Можно ли говорить об утрате словом в современной жизни своей духовной сущности? Существуют ли критерии, позволяющие оценить истинность и искренность слова?
3. Какое значение, по вашему мнению, имеет красота речи? Может ли словесная красота быть злом, обольщать, или красота слова уже сама по себе есть добро? Почему пророк Моисей был «гугнив и косноязычен», а к народу обращался через Аарона, не наделенного пророческим даром?
4. Как соотносятся речь и молчание? Может ли молчание быть особой формой речи?
5. Что для вас значит собеседник?



6. Как вы оцениваете современный уровень культуры речи? Какие тенденции языкового развития кажутся вам положительными, а какие отрицательными?

7. Какие причины имеет распространение обценной (нецензурной) лексики в разговорной речи? Каков духовный смысл ее широкого использования в языке современной художественной литературы?

8. Как вы понимаете формулу «русский язык как национальная идея многонациональной страны»? Что такое, по вашему мнению, национальная идея?

### *1. Связано ли наименование с сущностью вещи, или эта связь условна?*

Несомненно. Это основной вопрос филологии. Впервые в европейской традиции эта проблема поставлена в диалоге Платона «Кратил», в китайской традиции – Конфуцием, а ответ идентичен: если имя дано верно, то действие с вещью, как и само дело, будет верным и правильным. И наоборот: если имя дано неверно, т.е. не отражает свойств вещи, то действия будут неверными и неудачными. Имя же магически задает и свойства вещи. На теоретическом уровне можно говорить об условности отношений имени и вещи, но практически в жизни общества мы наблюдаем тяжелые последствия от непонимания теории и практики именования (см. труды А.Ф. Лосева и Ю.В. Рождественского). Мы не находим точного и верного определения многим «вещам» (философским, этическим, политическим, бытовым) – и от этих неверных языковых, словесных деяний человека общество несет тяжелые потери.

Примеры: что есть *любовь* (Бог есть любовь) и какие еще «вещи» и поступки именуются «любовью» и синонимами данному слову? Как назвать человека, занимающегося *делом*: деловой человек, предприниматель, бизнесмен (слово будет задавать понимание и стиль деяний)? Как назвать человека: *имидж* или *образ*

(образ Божий)? Не потому ли проигрывалась война в Чечне, что «бандиты и террористы» именовались «сепаратистами и борцами за независимость» – как только были именованы «верно» (по Платону, Конфуцию), дела стали налаживаться...

Так что имя отражает сущность вещи.

### *2. Можно ли говорить об утрате словом в современной жизни своей духовной сущности?*

Нет, нельзя. Можно и нужно говорить не об утрате, а о частичной потере словом духовной сущности, что является следствием поступков пораженного грехом человека. Грехи же человека, как правило, «словесные» (см. Молитвослов), но можно и должно стремиться к совершенству, ибо сказано: «Будьте совершенны, как совершенен Отец Наш Небесный». И культура, и духовная сущность слова сохраняются, а их потери связаны с частным вандализмом, с конкретными человеческими деяниями, прежде всего с отсутствием грамотной языковой, точнее, словесной политики в обществе. Общество не понимает роли и значения языка, слова, не понимает (а филологи не находят слов), чтобы объяснить: речь есть инструмент управления обществом. Без эффективной, целесообразной речи невозможно построение ни экономики, ни культуры, ни идеологии.

### *Существуют ли критерии, позволяющие оценить истинность и искренность слова?*

Существуют. Критерий – человеческое сердце (такого термина в современной лингвистике нет). Впрочем, и сердце поражено грехом, но его лучшая часть проверяет «истинность и искренность» как чужих, так и своих слов. Верующий человек проверяет истинность Богом, ибо Он есть «истина и путь». Современный человек нуждается в словесном образовании и воспитании, которое состоит в познании словесных наук, овладении искусствами речи, где даны советы, в том числе и по поводу истинности и искренности суждений.



### 3. Какое значение, по вашему мнению, имеет красота речи?

Огромное, но не основное. Термин *красноречие*, между прочим, ввел в нашу науку ее основоположник М.В. Ломоносов. До него более частотны и популярны были *благоречие* и *добрословие*. В русских риториках и теориях словесности дан ясно ответ на ваш вопрос: существуют истинное и мнимое (ложное) красноречие. Учитель Пушкина Н.Ф. Кошанский писал в «Общей риторике» 1829 г. (такой малоизвестный современному филологу словесник достоин по красоте его речи быть процитированным пространно): «Есть люди, которые полагают красноречие в громких словах и выражениях и думают, что быть красноречивым — значит блистать риторическими украшениями... иные думают: быть красноречивым — значит уметь выражать мысли необыкновенным образом, и чем темнее, тем, кажется, глубокомысленнее и, следовательно, *красноречивее*. ...Сие заблуждение показывает ложный вкус и превратное понятие о красноречии и случается с *мнимофилософствующими* писателями».

Далее ясное определение: «Красноречие имеет три признака: силу чувств, убедительность и желание общего блага. Первые два могут быть и в красноречии мнимом, последний существенно отличает истинное красноречие».

**С и л а ч у в с т в** — красноречие сердца — есть такое живое ощущение истины, такое сильное участие оратора в предлагаемом деле, что он, сам увлекаясь, увлекает и слушателей за собою.

**У б е д и т е л ь н о с т ь** — красноречие ума — есть такая неотразимая сила и приятность убеждений, что мы против чаяний, против воли, совсем неожиданно соглашаемся с мыслями автора. Если красноречие ума соединится с красноречием сердца, то нет почти сил им противиться.

Желание общего блага. Красноречие добродетели есть тот существенный признак, по которому узнается истинное красноречие и отличается от мнимого. Пламенное желание добра, стремление к сей цели — вот благородный предмет истинного красноречия, достойный добродетели!..

Красноречие ума и сердца могут заблуждаться; но красноречие добродетели — как самая добродетель, как прекрасное (само по себе), остается истинным, неизменным для всех веков и народов. Кто умножил хотя одну полезную истинною счастье людей, приблизил их хотя на один шаг к добродетели, тот истинно красноречив. Заметим, что мнимое красноречие желает казаться истинным, и, представляя вредное, хочет доказать, будто оно полезно. Так порок иногда принимает на себя вид добродетели...

Истинно красноречивым может назваться тот, кто соединил красноречие ума и сердца с красноречием добродетели.» (См. более подробно: История русской риторики. Хрестоматия. — 2-е изд. — М., 2002).

О ложном красноречии писал еще Софроний Лихуд, критикуя тех писателей, которые обольщаются словесными красотами и «будто дети, цвеченые камыки при брезе собирают». Поиском таких цвечёных камушков занимается в настоящее время большинство популярных газет (один МК имеет целые отделы, занимающиеся словесной игрой, поиском каламбуров; все «кривые зеркала» только и построены на игре слов; вся реклама только и занимается, что изобретением удивляющих словесных красот (игра со словом и рисунком, замена букв) — и видно, насколько все это далеко от истины и вкуса...)

**Может ли словесная красота быть злом, обольщать, или красота слова уже сама по себе есть добро?**

Несомненно может. И обольщает тех, кто не имеет словесного образования и воспитания, кто не имеет защиты («слово есть стена и ограда...» — Пчела 12 века). Осознание двойственности красоты ясно присутствует в сочинениях как духовных писате-

лей, так и классических риториков, особенно отечественных. С одной стороны, мирская словесная красота обольстительна, с другой стороны, мир Божий наполнен красотой («великий еси, Господи, и чудны дела Твоя, никак же разум человеческий не может исповедати чудес и доброт твоих, устроенных на сем свете... — В. Мономах»). Обратим внимание на то, что в Древней Руси говорится о добротам и о чудесах, но о красоте говорится гораздо меньше, что подтверждает и сама история слов с корнем «крас-». До 17 века «красословие» почти не встречается, и только в 17 веке слово «красноречие» первым употребил хулитель «красноречия» протопоп Аввакум, призывавший «в простоте Богу угождати» и говоривший: «не брегу о красноречии, ибо не словес красных Бог хочет»).

Тем не менее, размышлять и рассуждать о красноречии должно, ибо существует очень много популярных суждений о том, что такое искусство убедительной речи. Так что коннотации слова *красноречие* чрезвычайно широки. Их, конечно, необходимо связывать с философией и этикой.

*Слово — это удивительный дар, свойственный человеку. Слово обладает энергией, которую можно направить и во зло, и на добрые помыслы. Это очень спорный вопрос — является ли словесная красота злом. Все зависит от того, ради каких целей употребляется красивая речь. С одной стороны, она может обольстить, обмануть, сбить человека с истинного пути, красивые речи могут побудить человека к разным действиям, в том числе таким, которые могут принести вред. Издавна красота не только словесная, но и внешняя считалась даром дьявола, не зря в средневековье всех красивых женщин сжигали на кострах, считая их наложницами дьявола. Но с другой стороны как приятно слушать красивую речь! Слушать, как человек правильно говорит, владея своими мыслями, и легко выражает посредством слова то, что он чувствует.*

Бакулина Соия

*Конечно же, словесная красота может быть и злом. Например, тогда, когда слова направлены во вред. Примером могут служить речи Алена Даллеса. В своих, безусловно красивых и правильных (с его точки зрения) речах, он говорил о необходимости разложения русской культуры, об уничтожении русских как нации, о необходимости привить русской молодежи западные ценности, устои и традиции. Так что, как видим, красота слова не всегда есть добро!*

Колосова Анна

***Почему пророк Моисей был «гугнив и косноязычен», а к народу обращался через Аарона, не наделенного пророческим даром?***

Истина и пророчество действительно не во внешней красоте речи. Гугнивость и косноязычие Моисея преодолены безмолвным словесным собеседованием с Богом. Аарон — ретранслятор, передатчик «добромыслия» Моисея. Моисей «гугнив», но не безмыслен, «косноязычен», но не бессловесен. Видимо, каждому человеку Господь посылает свой словесный дар, вкладывая определенный речевой талант, и один собеседует с Богом в сердце (может быть, и не найдя «способа выражения»), другому Господь отверзает уста, отверзая врата мысленные — и тогда появляются Иоанн Златоуст, Иоанн Кронштадтский...

Если говорить о нашей речевой реальности, то крайне редко можно встретить человека, который не желал бы развить свой дар речи, слова. Архиепископ Сергей Пражский призывает развивать талант сердца в общении. Особенно педагогически полезно развивать стойкость сердца в публичном общении (это показывает опыт преподавания риторики молодым людям), ища общности, единения.

Современный человек не защищен от внешнего красноречия как «дара потрясать души» (М.М. Сперанский. «Правила высшего красноречия»), которое поражает его прежде всего в новых видах словесности развитого информационного общества: СМИ,

рекламе, глянцевої пресі, рождаючих красноречієм і «краснозрением» «похоть очей и ушес».

Тезис «красота спасет мир» необходимо корректно растолковать: «что есть красота и почему ее обожествляют люди?..»

#### 4. Как соотносятся речь и молчание?

Прямо. Церковь рекомендует безмолвие и молчание (это рекомендуется и фольклором: «слово – серебро, молчание – золото»). Анализ слов безмолвие и молчание в русской философской и духовной традиции показывает, что положительно оцениваются *молчание, безмолвие, безглаголаніе*, и отрицательно – *бессловесие, безъязычье, безгласіе*. Но необходимо хорошо понимать, что человеку рекомендовано развитие дара общения и общительности как реализации второй заповеди «возлюби ближнего своего как самого себя». Вот почему рекомендуется при большем молчании и немногословии не быть молчаливым, ибо иной раз «молчанием предается Бог». Вот почему при запрете на празднословие нельзя забывать, что человек есть «творение словесное», а не «тварь бессловесная». Есть множество суждений на этот счет: «Да не будет слово твое праздным! Да не будет молчание твое бессловесным!» (митрополит Филарет Дроздов).

**Может ли молчание быть особой формой речи?** Несомненно: молчание – особая форма внутренней речи. Наше общение есть смена говорения и молчания. Молчание знаково («молчание тоже ответ»), поэтому можно найти много сочинений, суждений (в том, числе в современной паралингвистике) о знаковости мимики и жестов при внешнем молчании. Человеку же рекомендовано всегда не быть бессловесным, как сказано, например: ежеминутно твори молитву Иисусову. Это и есть не-бессловесие, не-молчание.

#### 5. Что для вас значит собеседник?

Многое. Убеждение зависит, по Аристотелю, от трех факторов: образа оратора, настроения (характера) аудитории (собеседника) и самой речи (эта же схема повторена Ф. Де Соссюром). Основные заповеди христианства настраивают на общение с собеседником, не говоря прямо о речи: сначала говорится о любви, о праведности, о честности, затем следует переход собственно к речевым советам. Если проанализировать Книги притчей Соломоновых, некоторые сочинения отцов церкви (см. «Беседу о смиреномудрии» Василия Великого) сочинения святых отцов, то увидим, что сначала говорится о добродетелях, а затем следуют советы к построению речи (см. анализ в статьях «Язык – речь – слово в русской духовной литературе»). Ср. у Василия Великого: «будь добр с другом (собеседником – А.В.), кроток со слугою, непамятозлобив на дерзких... приветствуй с приятностию, отвечай со светлым лицом и т.д.»

**Собеседник** – это человек не только умеющий слышать, но и слушать. Важно, чтобы твой собеседник находился с тобой на «одной волне», понимал тебя почти с полуслова, мог предугадать дальнейшее развитие беседы. Важно умение понимать ситуацию, давать нужные и уместные советы, если требуется. Необходимо, чтобы собеседник мог отстаивать свою позицию, в случае ее несовпадения с вашей, а также уважал вашу точку зрения. Необходим примерно одинаковый уровень развития, культуры. **Собеседник** – это человек, приятный тебе во всех отношениях.

Колосова Анна

*Собеседник – это тот, кто:*

- слушает вас;
- понимает вас;
- выражает свою точку зрения и аргументирует ее;
- заинтересован в предмете беседы.

Не так то просто найти нужного собеседника – того, с кем вам было бы легко и приятно разговаривать. Вы открываетесь своему собеседнику, делитесь с ним своими мыслями и эмоциями и, конечно же, ждете ответной реакции.

Нужно испытывать к собеседнику симпатию – а собеседник в свою очередь должен быть настроен на разговор с вами, только в этом случае может получиться интересная, содержательная беседа.

Бакулина Соня

#### 6. Как Вы оцениваете современный уровень культуры речи?

Антиномично. Культура не может не развиваться. Современный дух народа поражен настроениями пессимизма и критицизма – уверен, что большинство ответов на этот вопрос будут отрицательными. Между тем, это мнение навязано нам средствами массовой информации, где только и слышишь об ущербности России и русского человека. Между тем, 20 век велик своими достижениями во всех видах словесности: философии, науке, поэзии и пора об этом объективно говорить и честно изучать как разные национальные культуры, так и отдельных авторов, статьи, выдающихся стилистов.

Многие, наверно, со мной согласятся, что культура речи молодого поколения в нашей стране находится не в лучшем состоянии уже в течение последних 20-ти лет, с каждым годом все более приходит в упадок. Тяжело даже представить, что ее ожидает в ближайшем будущем, если такая тенденция сохранится.

Все началось с 80-х гг., когда после долгой консервации с нашей страны спал «железный занавес», государственный контроль за деятельностью культуры практически исчез и в стерильную Россию огромным напором хлынула поразительная масса западной продукции, принеся с собой чуждые нашей культуре ценности, особую концепцию мышления, полностью отли-

чавшуюся от исконно русской. Можно говорить как о преднамеренной направленности случившегося, приводя в качестве аргументов директивы Даллеса, так и попросту ссылаться на историческую цепочку неминуемых событий, но именно с той поры началось постепенное уничтожение русского народа, начавшееся с основы его культуры – русского языка.

Гуляя в парке, находясь в общественном транспорте, стоя в очереди за покупками и вообще, находясь в обществе, есть отличная возможность оценить уровень речевой образованности окружающих тебя людей. Если внимательно приглядеться, прислушаться, сразу станет ясно, что у мужчин и женщин за тридцать с этим все если и не в полном порядке, то, по крайней мере, в пределах нормы. Чувствуется, что люди привыкли читать. И если не классику, то газеты уж точно иногда листают. А что наше поколение? К величайшему сожалению молодежь сегодня говорит в основном на поврежденном русском языке сельского диалекта, сплошь состоящего из жаргонизмов, вульгаризмов и варваризмов. Многие из нас зачастую с большим трудом формулируют то, что хотели сказать. Нашему поколению трудно дается чтение. В век компьютеров и мобильных телефонов это занятие стало неинтересным и даже невозможным.

Одним из важнейших факторов, влияющих на культуру речи, является словарный запас, который формируется исключительно благодаря чтению. Тяга к чтению связана с тягой к знаниям, которая в наше время отсутствует. Молодежь стала лениться и все меньше проявляет любознательность. Благодаря воздействию духа времени жизнь и мысль современного человека настолько привязались к образам, к постоянной смене картинок и звуков, что чтение черного шрифта на белой бумаге превратилось в скучное и никому не нужное занятие. Настоящую действительность заменила виртуальная реальность, компьютерные игры. Молодое поколение попросту живет в иллюзорном, хаоти-



ческом мире, где существует только удовлетворение плотских страстей и обязательное следование любым изменениям моды. То, что мы говорим, зависит от того, как мы думаем, и чтобы говорить красиво, нужно и мыслить так же. Следовательно, если мы думаем «ни о чем» и наше сердце занято погоней за удовольствиями, жизнь имеет смысл только ради них, то и лексикон наш будет соответствующим, а культура речи низменной.

Дианов Владислав

Высокий уровень речевой культуры – неотъемлемая черта культурного человека. Совершенствовать свою речь – задача каждого из нас. Для этого нужно следить за своей речью, чтобы не допускать ошибок в произношении, в употреблении форм слов, в построении предложений. Нужно постоянно обогащать свой словарь, учиться чувствовать своего собеседника, уметь отбирать наиболее подходящие для каждого случая слова и конструкции.

Можно сказать, что общество имеет такой язык, какой обществом создан, и использует язык так, как умеет и может. Влияние языка на общество усиливается вместе с развитием самого общества – это влияние возрастает по мере развития производства, техники, науки, культуры и государства. Можно сказать, что общество имеет такой язык, какой обществом создан, и использует язык так, как умеет и может. Влияние языка на общество усиливается вместе с развитием самого общества – это влияние возрастает по мере развития производства, техники, науки, культуры и государства. Общество влияет на язык, но и язык, в свою очередь, влияет на общество, участвуя в различных областях жизни и деятельности людей.

Краковская Яна

**Какие тенденции языкового развития кажутся вам положительными, а какие отрицательными?**

Очень многие. Пора говорить о положительных тенденциях и их культивировать. Наша словесность как богатство мыслей, идей, словесных произведений сделала колоссальный шаг вперед по сравнению с последними советскими временами. Чего стоит одно только возвращение церковной словесности! Или литературы русского зарубежья! Современный человек должен понять, что он живет в сложную эпоху языковых, словесных перемен, связанных с развитием технологии создания речи. Но законы культуры, духа, морали неизменны – в современной жизни необходимо научиться их применять.

**7. Какие причины имеет распространение обсценной (нецензурной) лексики в разговорной речи?**

Демократическое «похаменение» (вседозволенность и ложное понимание свободы), забвение законов культуры, которые состоят в запрете на недолжные поступки. Слова знай, но не произноси! Или произнеси только в том случае, когда они уместны (кажется, и святые рекомендуют гнать беса «последними» словами). К сожалению, филологи в 90-е годы много способствовали распространению обсценной лексики. Восторги от изданий Баркова, «эротической» классики и попросту от того, что «теперь можно употреблять все слова, раз они есть в языке», а мы только «наблюдатели» и «фиксаторы» в этом мире, оборачивается тем, что язык, отражающий мысли и слова, «развязывается» от расслабленности человека, а сказано: «обуздай язык, если хочешь быть благополучен». А расслабленного человека в Древней Руси считали вообще больным, значит, надо настроить и личный дух, и народную волю в обуздании «обсценности».

Филолог не просто наблюдает, а направляет движение языка. Между тем, для современной филологии характерен первый взгляд. Пора занять активную позицию.



Масштабное распространение нецензурной лексики в разговорной речи современного общества, как среди старшего поколения, так, в особенности, и среди молодежи свидетельствует в первую очередь о критическом упадке духовного уровня людей. В наше время уже мало кто задумывается о нравственной оценке своих действий. В ежедневной суете и погоне за ложными ценностями мы перестали внимать голосу своей совести, стали забывать о том, что такое добро и красота и как согласно общепринятым нормам должен вести себя человек.

Фактическое отсутствие государственной идеологии, национальной идеи в нашей стране играет немаловажную роль в этой проблеме. У нас нет ориентира и идеала, к которому можно и нужно стремиться. Население напоминает корабль без штурвала, ведомого сиюминутными порывами ветра и рискующего разбиться о скалы жизни. Родную, знакомую, а главное – правильную и чистую исконную русскую культуру заменили фальшивые и скоропроходящие ценности западного мира. Все мы осознаем, что в современном образе жизни нет чего-то возвышенного, светлого, что такая форма бытия не может быть истинной и рано или поздно приведет нас к гибели. Глубоко в душе, на тонком мысленном уровне мы, так или иначе осознаем это, что угнетает нас и в конце концов делает озлобленными. Внутреннее состояние, естественно, просит выхода наружу – так рождается нецензурная лексика.

Самая же главная причина распространения сквернословия кроется не в условиях мира, не в государственном строе и не в соседи по парте. Вся проблема – в нас самих. Две тысячи лет назад было сказано, что добрый человек из доброго сокровища выносит доброе, а злой человек из злого сокровища выносит злое и из сердца человека исходит зло. Вот оказывается в чем корень! Нам не хватает любви. Любви не в том смысле, который ей придают сегодня. Нет, не плотской любви. Мы разучились быть сердечными, милостивыми друг к другу. Бранные слова есть

лишь выражение того, что кроется в наших душах и поэтому в первую очередь необходимо начать исправление самих себя.

Что касается употребления нецензурной лексики в литературной речи – этого ни в коем случае нельзя допускать. Литературная речь должна оставаться эталоном чистоты и благородства, необходимой планкой, относительно которой всегда будет оцениваться пристойность той или иной лексики. Сознательное занижение этого уровня приведет к уничтожению и так уже размытых границ допустимой нравственной нормы языка.

Дианов Владислав

Я считаю, что эта тема даже не подлежит обсуждению! Разрешить использование грязных слов в русской литературной речи – значит «наплевать» на нашу великую русскую литературу, перечеркнуть то, чем мы всегда гордились – произведениями русских писателей, служащих эталоном во всем мире! Литература всегда несла в себе духовный смысл, ее целью считалось образование подрастающего поколения, передачи им моральных ценностей. Употребляя нецензурную речь в литературе, мы разрушаем все эти задачи литературы, она просто-напросто обесценивается. Один раз я решила пойти на поводу у рекламы и приобрести новый бестселлер одной популярной нынче молодой писательницы. Честно скажу, я не смогла прочитать эту книгу, до конца, так как она просто пестрела матерными выражениями!! Мне жаль, что такие книги издаются и их тщательно рекламируют, я считаю, что это просто неуважение к людям и русской культуре. Обсценная лексика – удел необразованных масс, но никак не литературы.

Бакулина Соия

**Каков духовный смысл ее широкого использования в языке современной художественной литературы?**

Никакого. Понятно, что употребляющий обценную лексику прежде всего вредит своей душе, но где вы слышали в современных СМИ хоть какой-либо намек на внятный разговор об этой, увы, актуальной на сегодняшний день теме? Зато употребления как в литературе, так и в кино, да и попросту на целых телеканалах (типа молодежных) – хоть отбавляй! И ведь там это средство украшения речи. Массовая культура, увы, потакает распространению этих зол, и все-таки не она виновата сама по себе, а конкретные люди и их человеческие деяния. Если бы была налажена пропаганда речевой культуры, дела шли бы по-другому. Пока наши передачи о русском языке в СМИ по-прежнему ограничены вопросами о правильном ударении и викторинами о происхождении слов. Что есть язык, речь, Слово, их роль в созидании народной жизни и народного духа, народу не понятно. Впрочем, это невятно и большинству филологов, которые являются не любознательными, а только языкознателями.

Кто положит этому конец?

Надо задумываться и изобретать убедительные аргументы. «Дурным языком хорошую жизнь не построишь». (Св. Патриарх Алексий. Доклад на Рождественских чтениях 2001 года)

**8. Как Вы понимаете формулу «русский язык как национальная идея многонациональной страны»? Что такое, по вашему мнению, национальная идея?**

Да, русский язык это – национальная идея. Национальная идея – это ведущая идеологическая формула (доктрина), которая позволила бы объединить общество в его стремлении к благополучному духовному и материальному существованию. Конечно, Слово – язык – речь суть только средства выражения идеи, но и сами по себе они также являются определенными идеями. По-

этому «русский язык» – это безусловная «идея». Я формулирую ее следующими положениями:

1) Каков язык, такова жизнь. Язык – практическое средство благоустройства общества и благополучия человека.

2) Язык – как выражение «силы ума и дара слова» – главное отличие человека. Каков язык, таков и человек. В языке – весь человек: и мысли, и слова, и дела, поскольку и слово есть поступок.

3) Речь может основываться только на культуре. Культура обобщает положительный опыт речевого творчества, указывает способы оптимального пользования речью.

4) Стиль жизни формируется стилем речи. В стиле речи – богатство или бедность мысли, вкус или безвкусица слова, изящество или убожество звукоизвлечения.

5) Через стиль речи создается общественный настрой. Основания такого настроя – в наших скрытых помыслах, воле и страстях (эмоциях), а «основания красноречия – страсти», по старинному в эмоциях. (М.М. Сперанский) Господи, избави мя от страстей, но окрыли мой дух.

6) Поэтому опять: какова речь, таков и человек. «Скажи мне слово – и я скажу, кто ты». От «плодов уст» вкусим либо добро, либо зло. Будем верить, что добро.

## Заключительное занятие

### Ораторский конкурс «Прошу слова!»

Заключительное занятие предлагаем провести в форме Ораторского конкурса для всех участников курса. Выступают представители групп с 3–5-минутными речами. При этом ведущий конкурса должен строго следить за регламентом.

Чтобы содержание конкурса не было однообразным, желательно после определенного цикла речей проводить какие-либо лингвистические игры или викторины. Возможна организация выступлений по трем циклам речей (с выборными представителями-ораторами от каждой группы):

1. Самопредставление («Честь имеем представиться!»).
2. Поздравительная речь («Я желаю счастья вам!»).
3. Публицистическая речь: защита тезиса, избираемого по инициативе самого оратора.

Жюри Конкурса, как показал опыт проведения конкурсов в АТиСО и других вузах, составляется из преподавателей кафедры русского языка, руководства факультета и представителей от студентов.

Наиболее сложен, конечно, конкурс публицистических речей, который может называться по-разному: «Прошу слова!» или «Не могу молчать!» (название одной из статей Л.Н. Толстого). Предложенные ниже темы формулируются либо как вопросы, которые должны поставить острые на сегодняшний день проблемы, либо как тезисы-афоризмы, которые требуется доказать в дальнейшей речи. Вот их примерный список (естественно, что сами участники могут придумать собственные темы-вопросы или афоризмы).

#### Темы-вопросы

1. Мир управляется Словом. Теле-монстро-словом?
2. Что такое подлинная культура? Как воспитать культурного человека?

3. Возрождается ли Россия? Куда мчится птица-тройка?
4. Почему плохим языком не построишь хорошую жизнь?
5. Что мы поем и будем петь? Скажи, что ты поешь и я скажу, кто ты.
6. Интернет: надо ли опутаться всемирной паутиной?
7. Что есть человек в мире современных технологий?
8. Современное телевидение: добро или зло?
9. ТВ – глас народа или нас улаждающий обман?
10. Телеяди, не пора ли послать янки go home?
11. Чем ты увлечен, современный человек?
12. Компьютер: убивает ли он способность к живому общению?
13. Надо ли нам гнаться за успехом? Что такое успех?
14. Верит ли постсоветское общество в Бога?
15. Верую!
16. Можно ли научиться говорить, выступать, владеть речью? Как?
17. Слово о безмолвии. Есть ли «подвиг безмолвия»?
18. Слово об искусстве Слова. Есть ли «подвиг общения»?
19. Стоит ли учиться за границей?
20. Сохранится ли в будущем понятие «Родина»?
21. Надо ли в школе и вузе говорить о Боге?
22. Живем ли мы ради удовольствия или чего-либо иного?
23. Можно ли говорить о равенстве между мужчиной и женщиной?
24. Можно ли напоить бессмертную душу водою земных удовольствий?
25. Можно ли в современном мире построить справедливый мир?
26. Можно ли прожить без обмана?
27. Всегда ли политика – «грязное дело»? Каких «хороших» политиков я знаю?
28. Возможно ли в бизнесе «честное слово» и «чистое дело»?

29. «Блаженны кроткие...» – так ли это?
30. Можно ли преодолеть конфликт поколений?
31. Всякая красота увянет... Есть ли красота, которая не увянет?
32. «А что есть красота? И почему ее обожествляют люди?»
33. Нужно ли уметь прощать? Все ли умеют прощать?
34. Зачем нужно знать историю?
35. Какой день в истории вы хотели бы прожить?
36. Что такое мода? Стиль? Стиль жизни?
37. Поощрить или наказать?
38. Что вы считаете лучшим изобретением человечества?
39. Выгодно ли быть хорошим человеком?
40. Можно ли убедить дурака?
41. А что такое вдохновение?
42. Надо ли нам стремиться к славе и богатству?

#### Темы-тезисы и афоризмы

1. В жизни – море зла, а добра – океан. (*Архимандрит Рафаил*)
2. За счастьем ездят за моря, а оно – в нашем сердце. Ищи счастье в собственном твоём сердце.
3. Самый счастливый человек тот, кто дает счастье наибольшему числу людей. (*Д. Дидро*)
4. Что бы ни случилось, не теряй бодрости... (*Л. Толстой*)
5. Наука быть счастливым проста: люби свои обязанности и ищи в них наслаждения.
6. Есть вещи поважнее, чем счастье... (*Андрей Тарковский*)
7. Теперь дети не играют, а учатся. Они все учатся, учатся и никогда не начнут жить. (*А.С. Грин*)
8. Самое трудное в деле искусства слова – это сделать судьей самого себя. (*М. Пришвин*)
9. Беседы, долго идущие, пожирают жизнь. (*Василий Великий*)

10. Красноречие, точно жемчуг, блещет содержанием. Настоящая мудрость немногословна. (*Л. Толстой*)
11. Короткие мысли тем хороши, что они заставляют серьезного читателя самого думать. (*Л.Н. Толстой*)
12. Шутить надо для того, чтобы совершать серьезные дела. (*Аристотель*)
13. Гордость – это своего рода презрение ко всем другим, кроме самого себя. (*Теофраст, древнегреческий философ*)
14. В споре часто побеждают дерзость и красноречие, но не истина. (*Менандр, древнегреческий драматург и поэт*)
15. Выявит друга время, как золото – огонь. (*Менандр*)
16. Талант великих душ есть узнавать великое в других людях. (*Карамзин*)
17. Да, жалок тот, в ком совесть нечиста. (*Пушкин. Борис Годунов*)
18. Бессмертие есть цель человеческой жизни. (*Кошанский, учитель Пушкина, тема сочинения в Царскосельском лицее*)
19. Едва ли есть высшее наслаждение, как наслаждение творить. (*Гоголь*)
20. Вдохновение не есть исключительная принадлежность художника; ... оно везде, во всяком деле, во всяком труде. (*Белинский*)
21. Веселость – это выдающаяся черта человека. (*Достоевский*)
22. Главное в человеке – не ум, а то, что им управляет: характер, сердце, добрые чувства, передовые идеи. (*Достоевский*)
23. Высшая и самая характерная черта нашего народа – это чувство справедливости и жажда ее. (*Достоевский*)
24. Когда переведутся дон-кихоты, пусть закроется книга Истории. В ней нечего будет читать. (*Тургенев*)
25. Возненавидеть жизнь можно только вследствие апатии и лени. (*Л. Толстой*)
26. Знание без нравственной основы ничего не значит. (*Л. Толстой*)

## Приложение

### Техника речи

Важным элементом занятий могут стать упражнения по технике речи. Техника речи является своеобразной речевой гимнастикой. Как занятия спортом (гимнастикой, спортивными играми) или искусством требуют регулярной тренировки, так и подготовка речи нуждается в постоянных упражнениях. Им необходимо посвящать 10-15 минут на каждом занятии. Цель таких занятий – постановка дыхания, развитие артикуляции, интонационной выразительности.

### Звуки речи

**Упражнение 1.** Произнесите ясно и четко основные гласные звуки (4-5 раз):

Ы – Э – А – О – У  
И – Е – Я – Ё – Ю

**Упражнение 2.** Добавим к ряду гласных главный тренировочный звук "М":

МЫ – МЭ – МА – МО – МУ  
МИ – МЕ – МЯ – МЁ – МЮ

**Упражнение 3.** Произнесите несколько раз:

МЫМЫМЫ – МЭМЭМЭ – МАМАМА – МОМОМО – МУ-  
МУМУ

Не красна изба углами, / а красна пирогами.

Сам алый сахарный, / кафтан – зеленый, бархатный.

На горе Арарат растет крупный виноград.

**Упражнение 4.** Произнесите несколько раз:

ТЫ – ТЭ – ТА – ТО – ТУ – ТЫ  
ДЫ – ДЭ – ДА – ДО – ДУ – ДЫ

От топота копыт пыль по полю летит.

### Дыхание

**"Лесенка".** Вы поднимаетесь по лестнице и считаете ступеньки: "Раз – ступенька, два – ступенька, три – ступенька и т.д." Кто больше и дольше?

**"Колокол".** Движением всей руки ударяем в "колокол" и слушаем отзвук:

мыммммм-мэмммм-маммммм-моммммм-муммммм...

**"Старт!"** "...Десять! Девять! Восемь! Семь! Шесть! Пять! Четыре! Три! Два! Пуск!" Отсчет ведите громко и энергично без добора воздуха.

### «На одном дыхании»

Произнесите выразительно и не добирая дыхание:

Тот, кто ничего не знает и знает, что он ничего не знает, знает больше, чем тот, кто ничего не знает и не знает, что он ничего не знает.

### "Полтава"

Швед, русский - колет, рубит, режет,  
Бой барабанный, клики, скрежет,  
Гром пушек, топот, ржанье, стон,  
И смерть и ад со всех сторон.

### "Скакалка"

Со скакалкой я скачу,  
Научиться я хочу  
Так владеть дыханьем,

чтобы  
Звук держать оно могло бы,  
Глубоко, ритмично было  
И меня не подводило.  
Я скачу без передышки  
И не чувствую одышки.

Голос звучен, льется  
ровно  
И не прыгаю я словно.  
Раз – два!

Раз – два!  
Раз – два!  
Раз!  
Можно  
прыгать  
целый  
час!...



### Трудненькие скороговорочки

- ✓ Вылит колокол не по-колоколовски,  
надо колокол перекололовать,  
перевыкололовать.
- ✓ Сшит колпак не по-колпаковски,  
надо колпак переколпаковать,  
перевыколпаковать.
- ✓ Расскажите про покупки!  
- Про какие про покупки?  
- Про покупки, про покупки,  
Про покупочки свои!
- ✓ Карл у Клары украл кораллы, а Клара у Карла украла кларнет.  
Карл у Клары украл расческу, а Клара испортила Карлу прическу.
- ✓ На дворе трава,  
на траве – дрова,  
не руби дрова на траве двора.
- ✓ Везет Сенька Саньку с Сонькой на санках: санки – скок,  
Сеньку – с ног, Саньку – в бок, Соньку – в лоб, все – в сугроб.
- ✓ Шли три старушки, нашли три полушки, купили три ватушки.
- ✓ Наш Полкан из Байкала лакал.  
Полкан лакал – не мелел Байкал.
- ✓ В четверг четвертого числа  
В четыре с четвертью часа  
Четыре черненьких чумазеньких чертенка  
Чертили черными чернилами чертеж  
Чрезвычайно чисто.
- ✓ Ехал грек через реку.  
Видит грек: в реке – рак.  
Сунул грек руку в реку –  
Рак за руку грека – цап!

### Советы к выразительному чтению

1. Речь начинается с деления на отрезки, или речевые такты. Не спешите, думайте о том, что вы говорите. Пауза – проявление мастерства говорящего, поэтому цените ваши слова: держите паузу, делающую смысл ваших слов значительным.

2. В каждом отрезке речи есть логический центр, главные слова. Обычно это слова, несущие основную, новую информацию. На этих словах делается логический акцент (ударение). В каждой фразе такое ударение определяется по смыслу, который вы хотите вложить в слова. Поэтому находите точно логический центр. Выделяем главные слова полужирным шрифтом.

3. Действие, которое вы совершаете, и смысл, который вкладываете в слова, должны подсказать вам нужную интонацию (мелодический рисунок) вашей речи. Предлагаемый рисунок интонации показываем стрелками / и \, хотя вы, конечно, должны иметь в виду, что возможен и другой выбранный вами интонационный рисунок.

4. Старайтесь четко артикулировать все звуки вашей речи. Артикуляция – ясное и четкое произношение – показывает культуру вашего звучания.

### Совет мастера

«Работу по речи и слову надо начинать с деления на речевые такты или иначе говоря, с расстановки пауз... Берите почаще книгу, карандаш и размечайте прочитанное по речевым тактам. Набейте себе на это ухо, глаз и руку... Разметка речевых тактов и чтение по ним необходимы потому, что они заставляют анализировать и вникать в их сущность. Не вникнув в нее, не скажешь правильно фразы. Привычка говорить по тактам сделает вашу речь не только стройной по форме, понятной по передаче, но и глубокой по содержанию, так как заставит вас постоянно думать о том, что вы говорите...»

(К.С. Станиславский. Работа актера над собой)

## СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.....	3
Занятие 1. Что есть риторика? Первое публичное выступление «Честь имеем представиться!».....	4
Занятие 2. Правила речи и оценка языка.....	32
Правила речи в фольклоре.....	32
Правила речи в духовной литературе.....	39
От подвига молчания – к подвигу общения.....	43
Слово о русском языке, русской речи, русском слове.....	50
Занятие 3. Изобретение идей. Тренинг топосов.....	55
Занятие 4. Расположение. Построение речи по хрии. «Гений и злодейство – две вещи несовместные».....	76
Занятие 5. Поздравительная речь. «Я желаю счастья вам!..».....	83
Занятие 6. Теория и практика спора. За и против.....	102
Занятие 7. Стил ь речи. Фигуры речи.....	120
Занятие 8. Круглый стол «Язык – речь – слово в современном обществе».....	133
Заключительное занятие. Ораторский конкурс «Прошу слова!».....	150
Приложение. Техника речи.....	154

В.И. АННУШКИН

## РИТОРИКА И СТИЛИСТИКА

## Часть II. Практикум

*Учебное пособие для студентов  
социально-экономического  
и юридического факультетов*

Редактор – А.С. Громова

Компьютерная верстка – Л.С. Багрянская

Информационно-издательский центр  
Академии труда и социальных отношений  
*ЛР № 071816 от 10.03.99 г.*

Объем 10,0 п.л. Тираж 150 экз. Формат А5. Заказ № 315  
Подписано в печать 22.11.2006 г. Отпечатано в типографии АТиСО

Адрес редакции: 119454, Москва, ул. Лобачевского, 90  
Тел.: 432-33-76, 430-81-50. Факс: 432-33-76