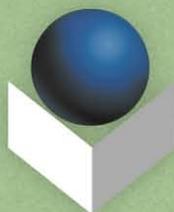


*М.А.Одинцова  
Н.Ю.Чернобровкина*

**ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВАЯ  
СФЕРА ЛИЦ РАЗНОГО  
ВИКТИМНОГО ТИПА**



ФЛИНТА

М.А.Одинцова, Н.Ю.Чернобровкина

**ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВАЯ СФЕРА ЛИЦ РАЗНОГО  
ВИКТИМНОГО ТИПА**

*Монография*

Москва  
Издательство «ФЛИНТА»  
2014

УДК 159.923(043)

ББК 88.5

О-45

**А в т о р ы :**

**М.А. Одинцова** – кандидат психологических наук, доцент, старший научный сотрудник лаборатории социально-психологических и социологических мониторинговых исследований. Доцент кафедры психологии и педагогики дистанционного обучения. Московский городской психолого-педагогический университет (МГППУ).

**Н.Ю. Чернобровкина** – практический психолог

Одинцова М.А.

О-45      Ценностно-смысловая сфера лиц разного виктимного типа [Электронный ресурс] : монография / М.А. Одинцова. — М.: ФЛИНТА, 2014. — 180 с.  
ISBN 978-5-9765-2024-0

В монографии представлены результаты исследования особенностей ценностно-смысловой сферы личности разного виктимного типа. Уточнены понятия: виктимная активность, виктимный личностный тип. Впервые описаны психологические особенности лиц разного виктимного типа (гипервик-тимных, виктимных, аутовиктимных). Проанализирована специфика их смысловой сферы, особенности жизненных предназначений и ценностных ориентаций. Прослеживаются взаимосвязи смысловых ориентаций, жизненных предназначений, и терминальных ценностей в разных виктимных и невиктимной группах. На основе выявленных вариантных характеристик ценностно-смысловой сферы лиц разного виктимного типа, разработаны рекомендации по оказанию адресной психологической помощи гипервиктимным, виктимным и аутовиктимным индивидам. С учетом инвариантных составляющих ценностно-смысловой сферы личности разного виктимного типа, подготовлена программа «Жизнестойкость и жизнестворчество», направленная на профилактику и коррекцию социально приемлемого виктимного поведения.

УДК 159.923(043)

ББК 88.5

ISBN 978-5-9765-2024-0

© Издательство «ФЛИНТА», 2014

## Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ОСОБЕННОСТЕЙ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ ВИКТИМНОЙ ЛИЧНОСТИ.....	7
1.1. Ценности, ценностные ориентации и смыслы.....	7
1.2. Ценностно-смысловая сфера личности с отклонениями в поведении..	22
1.3. Подходы к виктимности в различных областях научного знания. Психологические особенности виктимной личности.....	32
Выводы по первой главе.....	44
ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ЦЕННОСТНО- СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ ЛИЦ РАЗНОГО ВИКТИМНОГО ТИПА.....	46
2.1. Методы исследования ценностно-смысловой сферы лиц разного виктимного типа.....	46
2.2 Психологические особенности виктимных личностных типов («гипервиктимные», «виктимные», «аутовиктимные»).....	47
2.3. Специфика смысловой сферы лиц разного виктимного типа.....	53
2.3.1. Особенности жизненных предназначений личности различного виктимного и невиктимного типа.....	59
2.3.2. Взаимосвязь смысложизненных ориентаций и жизненных предназначений лиц разного виктимного типа.....	64
2.4. Ценностные ориентации аутовиктимных, виктимных, гипервиктимных лиц.....	66
2.5. Значимость жизненных сфер во взаимосвязи со смысложизненными ориентациями личности разного виктимного типа.....	70
2.6. Значимость жизненных сфер во взаимосвязи со смысложизненными ориентациями виктимных лиц.....	71
2.7. Взаимосвязи терминальных ценностей и смысложизненных ориентаций личности разного виктимного типа.....	73
2.8. Значимость и причины реализации ценностных ориентаций в виктимных и невиктимной группах лиц.....	78
2.9. Структура и содержание ценностно-смысловой сферы личности разного виктимного типа.....	87
Выводы по второй главе.....	100
Рекомендации по психологическому сопровождению личности разного виктимного типа.....	102
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	104
БИБЛИОГРАФИЯ.....	108
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	120

## ВВЕДЕНИЕ

Трансформационные процессы, происходящие в общественной жизни россиян уже на протяжении нескольких десятилетий, побуждают к разработке проблемы ценностно-смысловой сферы личности. Распад старого, устойчивого уклада жизни, соответственно ценностей и смыслов советского периода развития нашей страны влечет за собой разложение сложившихся ценностно-смысловых ориентиров личности. Ситуация усугубляется бесконечными реформами, которые проводятся в России на протяжении последних двадцати лет и способствуют дезориентации и дезорганизации личности. Так, по данным социологического мониторинга, представленных в аналитическом докладе «Двадцать лет реформ глазами россиян» (2012) института социологии РАН, сегодня происходит серьезная коррекция взглядов, норм поведения, ценностных ориентаций россиян в соответствии со стандартами новых взаимоотношений. Адаптация личности в таких условиях выражается в следовании двойным нормам вследствие несогласованности ценностей и смыслов. Ценностно-смысловые изменения, приобретающие радикальный характер, в результате приводят к смещению всей системы духовно-нравственных ориентаций больших групп людей.

Особенно актуальной проблема ценностно-смысловой сферы становится при изучении виктимной личности. Именно при виктимизации, как процессе и результате превращения личности и групп в жертв неблагоприятных условий социализации (по А.В.Мудрику), происходит глубокая деформация ценностно-смысловых ориентаций, что находит отражение в разных формах виктимного поведения, которые транслируют разнообразные виктимные личностные типы.

Проводимые сегодня исследования и реализованные мероприятия по преодолению виктимности не дают устойчивого положительного результата в решении проблемы виктимности в силу того, что не учитываются особенности ценностно-смысловой сферы личности разного виктимного типа. Возникает необходимость в определении направлений психологической помощи людям для предотвращения массовой виктимизации, которая является серьезным препятствием развития нашей страны в культурной, экономической и социальной сферах.

Проблематика ценностно-смысловой сферы личности широко представлена в зарубежной (W. Bilsky, S. Schwartz, A. Toward C. Kluckhohn, R. Merton, M. Rokeach, и др.) и отечественной научной литературе (А.Н. Леонтьев, А.В. Петровский, и др.). В отечественной психологии последних лет обнаружены исследования ценностно-смысловой регуляции жизнедеятельности человека как субъекта жизни (Н.Р. Салихова, Т.П. Скрипкина), исследования ценностно-смыслового конфликта личности (Я.О. Глущенко, И.А. Рудакова, И.Н. Семенов, и др.), исследования ценностно-мотивационных детерминант современной молодежи (Ю.Н. Зарубина, Т.П. Скрипкина, и др.). Изучается специфика ценностно-смысловых ориентаций людей с личност-

ными и поведенческими отклонениями (Т.С. Бузина, Т.В. Подосинова, С.В. Березин, К.С. Лисецкий, Н.Ю. Самыкина, Н.Н. Демиденко, О.Н. Журавлева, В.М. Ялтонский, Я.В. Колпаков, Г.И. Ромашенко, и др.).

Вопросы виктимности и виктимизации так же не остаются без внимания отечественных и зарубежных специалистов. Свое официальное начало и развитие проблема виктимности получила в криминалистике и виктимологии (Н. Henting, 1940, 1947; В. Mendelson, 1956; Н. Ellenberger, 1956; А. Fattah, 1967; Л.В. Франк, 1972; В.И. Полубинский, 1979; В.Я. Рыбальская, 1979; В.А. Туляков, 1997; Д.В. Ривман, 2002; С.М. Иншаков, 2003; и др.). Затем стала разрабатываться в девиантологии (Ю.А. Клейберг, 2004; А.В. Савельев, 2010; и др.); в педагогике (А.А. Мудрик, 2004; Е.В. Руденский, 2001; А.Б. Серых, 2003; и др.); в медицинской и клинической психологии (Н.М. Иовчук, А.А. Северный, 2003; В.Е. Каган, 2003; И.С. Константинова, 2005; Л.Ю. Данилова, 2005; А.А. Северный, 2009; и др.); в социологии (Г.И. Козырев, 2008; и др.), в возрастной, социальной, практической психологии и консультировании (З.И. Белоусова, 2008; М.А. Одинцова, 2010; и др.); в кризисной психологии и психологии экстремальных ситуаций (Л.А. Пергаменщик, 2004; Н.Г. Осухова, 2003, 2004; И.Г. Малкина-Пых, 2006; В.Е. Христенко, 2004; и др.). В отечественной психологии было предложено толкование виктимности не только как способности (И.А. Фурманов), девиации (Ю.А. Клейберг, Е.В. Руденский), психологического расстройства (И.Г. Малкина-Пых), предрасположенности (А.В. Мудрик), но и как устойчивой личностной особенности, обусловленной сочетанием индивидуально-типологических, характерологических детерминант, взаимодействующих с внешними факторами, способствующими виктимной активности (М.А. Одинцова, 2012). Определенным достижением является выделение различных виктимных поведенческо-ролевых (игровая роль жертвы, социальная роль жертвы) и личностных виктимных типов: «аутовиктимные», «гипервиктимные», «виктимные» (М.А. Одинцова, 2012, 2013), что значительно расширяет границы психологических исследований и углубляет представление о социально приемлемом и социально одобряемом типе виктимности.

Следует отметить, что проблема ценностно-смысловой сферы виктимной личности лишь частично представлена в работах современных ученых (М.П. Долговых, 2009; О.А. Клачкова, 2008; О.В. Холичева, 2009) со смещением акцента в сторону криминальной виктимности. Не до конца раскрытыми остаются вопросы специфики ценностно-смысловой сферы личности разного виктимного типа: социально одобряемого (игровой роли жертвы или аутовиктимного) и социально приемлемого (социальной роли жертвы или виктимного).

Таким образом, назрела необходимость в более детальном анализе особенностей ценностно-смысловой сферы личности разного виктимного типа, чему и посвящена данная работа. Структура монографии выстроена следующим образом. Первая глава знакомит с научными представлениями о содержании ценностно-смысловой сферы личности и ценностно-смысловой сферы личности с поведенческими отклонениями. Сделан анализ подходов к

виктимности как социально-психологическому явлению и анализ современных исследований психологических особенностей виктимной личности. Вторая глава направлена на эмпирическое изучение ценностно-смысловой сферы виктимной личности, выделены группы со своеобразным характером и уровнем виктимности, уточнены особенности проявления виктимной активности и ролевой виктимности в поведении гипервиктимных, виктимных, аутовиктимных лиц. Особый акцент сделан на специфике ценностно-смысловой сферы личности разного виктимного и невиктимного типов. Описаны инвариантные и варианты характеристики ценностно-смысловой сферы личности разного виктимного типа, на основании чего разработаны рекомендации по оказанию адресной психологической помощи гипервиктимным, виктимным, аутовиктимным лицам. Приводится полная версия коррекционно-развивающей программы «Жизнестойкость и Жизнетворчество», которая стала победителем пятого конкурса психолого-педагогических программ «Новые технологии для Новой школы» (2013), организованным Федерацией психологов образования России и получила гриф «Рекомендовано Федерацией психологов образования России для использования в образовательных учреждениях».

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ОСОБЕННОСТЕЙ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ ВИКТИМНОЙ ЛИЧНОСТИ

## 1.1. Ценности, ценностные ориентации и смыслы

Проблема ценностей в широком значении автоматически возникала в периоды обесценивания культурных традиций и дискредитации духовных и идеологических устоев общества. Таковы ситуации аномии, наиболее детально рассматриваемые в социологии, начиная с работ Э.Дюркгейма, Р.Мертон, Т.Парсонса, и др. и всегда связываемые с отклонениями в поведении людей.

Аномия – (от франц. *anomie* – беззаконие, безнормность) – это нравственно-психологическое состояние индивидуального и общественного сознания, которое характеризуется разложением системы ценностей, что обусловлено противоречиями между провозглашенными целями (богатство, власть, успех) и невозможностью их реализации для большинства. Выражается в отчужденности человека от общества, апатии, разочарованности в жизни и т.п. (Большой энциклопедический словарь, с. 59). Э.Дюркгейм понимал под аномией любые виды «нарушений» в ценностно-нормативной системе личности и общества, считал ее хроническим явлением и связывал с возникновением «вакуума» (отсутствием норм) (Э.Дюркгейм, 1998). В моменты дезорганизации, кризисов, внезапных социальных преобразований, общество оказывается неспособным быстро приучить людей к новой жизни с новыми ценностями. Для адаптации в мире «перевернутых» ценностей и норм необходимо достаточно большое количество времени, возможно, жизнь нескольких поколений, пока старые, устоявшиеся ценности не исчезнут окончательно из памяти людей. Вслед за Э.Дюркгеймом, проблема аномии развивалась Р.Мертоном, который понимал данный феномен многомерно: это и свойство социальной системы в целом, «бесформие», возникающее в результате разрушения нормативной структуры общества; это нарушение согласованности между нормами и ценностями, регулирующими один и тот же тип поведения (Р.Мертон, 1966).

Как видим, при анализе ситуаций аномии огромное место отводится проблематике ценностей, которой посвящено целое научное направление – аксиология (от греч. *axia* – ценность, *logos* – слово, учение). Данная философская дисциплина, занимающаяся исследованием ценностей, как смыслообразующих оснований человеческого бытия, задающих направленность и мотивированность человеческой жизни, деятельности и конкретным деяниям и поступкам, изучает структуру ценностного мира, вопросы внешних и внутренних ценностей (Новейший философский словарь, 2003, с. 25),

Большинство философов склонны считать, что при разграничении внутренних и внешних ценностей важно учитывать факт первопричины: ценно само по себе, как общечеловеческое достояние, и тем, что ценно толь-

ко как средство для чего-то другого. Анализируя различные философские школы, можно сделать вывод, что с точки зрения гедонистов ценность – это удовольствие; для прагматистов это удовлетворение, рост или приспособление; для ницшеанцев – развитие индивидуальности, воспитание в себе «сверхчеловека». Для представителей российской философии – это постоянная нескончаемая работа над собой, своим внутренним миром для формирования богочеловека внутри себя (И.Ильин, В.Соловьев, Л.П.Карсавин, и др.).

В целом, как философская и социологическая категория, «ценность» используется для указания на социальное, культурное человеческое значение определенных объектов и явлений, отсылающая к миру должного, целевого, смыслового основания. Ценность – это сложившаяся в условиях цивилизации и непосредственно переживаемая людьми форма их отношения к общезначимым образцам культуры и к тем предельным возможностям, от осознания которых зависит способность каждого индивида проектировать будущее, оценивать настоящее и сохранять в памяти прошлое. Это устойчивый социально-когнитивный паттерн для иерархического соотнесения различных реалий по принципу их субъективной предпочтительности (Ч.Р.Миллс, 1998, с. 147). Ценности всегда связаны с понятием идеала, это своеобразный результат воплощения идеала (В.П.Бранский, 2000, В.Э.Мильман, 2005).

С психологической точки зрения, понятие ценность без отнесения к личности – абстрактно. Первоначальный анализ сферы ценностей связан с «психологией духа» В.Дильтея, где обнаружена связь ценностей с эмоциональными переживаниями человека и отмечен не только осознанный, но и неосознанный характер их воздействия на поведение (В.Дильтей, 1995).

Современные психологические концепции опираются на разнообразные трактовки психологической сущности данного феномена. Так, различают ценности как носители определенных мнений, представлений и убеждений человека; ценности как разновидность или подобие социальных установок (отношений) или интересов; ценности как потребности и мотивы. К первому варианту толкования психологической природы ценностей относятся теоретические взгляды М.Рокича, К.Клакхона, в какой-то мере работы С.Шварца и В.Билски. По мнению М.Рокича, ценность – это довольно устойчивое убеждение в том, что определенный способ поведения или конечное состояние существования, является лично или социально более предпочтительным другому, возможно, противоположному способу поведения или конечному состоянию существования (по Д.А.Леонтьеву, 1999). Подобные убеждения имеют когнитивный, аффективный и поведенческий компоненты. Причем когнитивный компонент, как информация о «желаемых конечных состояниях» (Там же) и предпочитаемых средствах их достижения, отражает цель жизненного пути и средства ее достижения, что характеризует два класса ценностей, которые М.Рокич поделил на инструментальные и терминальные. Аффективный компонент демонстрирует существование ценностей посредством отрицательных или положительных переживаний, которые проявляются во взаимодействии людей со своим окружением и в интроспективных размышлениях. Согласно М.Рокичу, общее число ценностей, как достояний

личности сравнительно невелико. Большинство людей обладают одними и теми же ценностями, которые, в свою очередь, организованы в определенные системы (M.Rokeach, 1973).

В понимании К.Клакхона ценности – это осознанное или неосознанное, характерное для индивида или для группы индивидов представление о желаемом, которое определяет выбор целей (групповых или индивидуальных) с учетом возможных средств и способов действия (С.Kluckhohn, 1951). Согласно его теории, ценности соотносятся с личными или культурными стандартами и не связаны с сиюминутной ситуацией. Г.Олпорт подчеркивает взаимосвязь ценностей и смыслов. Ценности в его понимании – это убеждения человека в том, что поистине важно в жизни, а что – нет, это основание целостной философии личности, которая является важной чертой зрелой личности. Именно ценности определяют направление усилий человека по поиску смысла в жизни (Г.Олпорт, 2002). В.Билски и С.Шварц рассматривают ценности как когнитивные репрезентации некоторых универсальных групп потребностей, управляют выбором поведения людей и позволяют придавать значимость событиям (W.Bilsk, S.Schwartz 1987).

В работах Б.Г.Ананьева, А.Г.Здравомыслова, И.Н.Истомина, В.П.Тугаринова, С.Л.Рубинштейна, Э.Шпангера ценности рассматриваются как разновидность или подобие социальных установок или интересов. Так, например, в «понимающей психологии» Э.Шпангера ценности толкуются как продукт общей ценностной ориентации всего человечества, как чисто духовное начало, определяющее у каждого человека понятие мира, добра, справедливости и являющееся производной частью общего человеческого духа (Э.Шпангер, 1982). Именно социум предъявляет определенную систему ценностей, которые человек присваивает в процессе жизнедеятельности, на основе чего выстраиваются собственные, индивидуально-личностные ценности (А.Г.Здравомыслов, 1986). Этой же точки зрения придерживается В.П.Тугаринов (В.П.Тугаринов, 1960, 1968).

Близко понимание ценности Б.Г.Ананьева и С.Л.Рубинштейна как отражение в сознании значимости того или иного объекта для данного общества в целом или личности (Б.Г.Ананьев, 2001; Рубинштейн, 2001). Причем, если ценность у Б.Г.Ананьева и С.Л.Рубинштейна рассматривается как некое общественное благо, то направленность личности на те или иные социальные ценности есть ценностная ориентация, или вид установки, через которые человек раскрывает для себя общественные свойства вещей (С.Л.Рубинштейн, 1973).

В некоторых теориях «ценности» сближаются с категориями потребности и мотива, где подчеркивается еще и их побудительная сила (А.Маслоу, В.Э.Мильман, и др.).

Так, в гуманистической концепции А.Маслоу выделяются ценности бытия, ориентированные на истину, добро, уникальность, совершенство, активность личности, и дефицитарные ценности, направленные на удовлетворение потребностей более низкого порядка, таких как комфорт,

безопасность, и т.п. Ценности бытия являются мотивационными, притягательными причинами, в то время как дефицитарные ценности только мотивируют (В.Э.Мильман, 2005).

Как видим, ценности задают стандарты, по которым можно судить о своих собственных действиях и действиях других людей. В психологии выделяют следующие группы ценностей, определяющих их основные функции:

1. Материальные ценности (материальные блага) выполняют функцию стимулятора индивидуально-психического развития в совокупности с общественными и духовными ценностями.

2. Общественно-политические ценности (свобода, равенство, братство, справедливость) выполняют функцию выбора своего места в обществе.

3. Духовные ценности (образование, искусство, наука) выполняют функцию индивидуально-психологического становления и развития человека как личности (А.Г.Здравомыслов, А.Маслоу, В.Э.Мильман, С.Л.Рубинштейн, и др.).

Таким образом, под ценностями понимаются универсалии, отражающие культурное, общественное значение (значимость) явлений и фактов действительности, носящие социальный характер и формирующиеся на основе общественной практики в рамках определенных конкретно-исторических общественных отношений и форм общения людей. Ценности позволяют людям удовлетворять свои биологические потребности социально приемлемыми способами, определяют процессы целеполагания и принятия решения, а также особенности мотивации поведения, мировоззрение, жизненную направленность, общественное поведение и тенденции развития личности.

Подчеркивая психологический характер ценностей, многие исследователи используют понятия «ценностные ориентации» (Б.Г.Ананьев, А.Г.Здравомыслов, В.А.Ядов, и др.) и «личностные ценности» (Б.С.Братусь, Г.Л.Будинайте, А.Н.Леонтьев, Д.А.Леонтьев, Т.В.Корнилова, и др.), как важный механизм регуляции жизнедеятельности (В.Г.Алексеева, В.Ф.Сержантов, и др.). Причем, ценностные ориентации раскрывают направленность личности на те или иные ценности и относятся к мотивационной сфере, а личностные ценности характеризуют жизненно важную значимость ценности для индивида и имеют отношение к смысловой сфере, являясь источником личностных смыслов и пристрастности человеческого сознания.

Термин «ценностная ориентация» широко используется в отечественной психологии в работах Б.Г.Ананьева, Е.И.Головахи, В.Н.Мясищева, С.Л.Рубинштейна, В.А.Ядова, М.С.Ясницкого, и др., для обозначения направленности индивида на определенные ценности культуры. Б.Г.Ананьев относит ценностные ориентации наряду с общественным статусом и социальными функциями-ролями к первичному классу личностных свойств, которые, в свою очередь, определяют особенности мотивации и структуру общественного поведения. Они всецело представляют собой социально обусловленные личностные конструкты (Б.Г.Ананьев, 2001). Большинство специалистов (А.Г.Здравомыслов, И.Н.Истомин, В.А.Ядов) описывают систему

ценностных ориентаций как высший уровень «предрасположенностей» или диспозиций личности, соответствующих высшим социальным потребностям и отвечающих за отношение человека к жизненным целям и средствам их удовлетворения. Ценностные ориентации личности выполняют регулятивную функцию, охватывая все уровни побудительной системы человека. Их действие распространяется как на высшие структуры сознания (направленность воли, внимания, интеллекта, и т.п.), так и на подсознание (А.Г.Здравомыслов, 1986). По словам И.Н.Истомина, ценностные ориентации, являясь элементом мотивационной структуры личности, состоят из комплекса различных социальных установок, и на их основе осуществляется выбор тех или иных актуальных социальных целей и мотивов деятельности (И.Н.Истомин, 1979).

Е.И.Головаха при исследовании жизненной перспективы личности, рассматривает ценностные ориентации, под которыми подразумевает цели и планы, как последовательные ступени субъективной регуляции жизнедеятельности человека (Е.И.Головаха, 2000). Ценностные ориентации определяют порядок предпочтения тех или иных сфер деятельности, направлений жизненного пути, на которых человек предполагает сконцентрировать свои силы и энергию (Е.И.Головаха, 2000, с. 259). Система ценностных ориентаций, по мнению М.С.Яницкого, определяет жизненную перспективу, «вектор» развития личности, являясь важнейшим его источником и механизмом (М.С.Яницкий, 2000). Она связывает в единое целое личность и социальную среду, выполняющую одновременно функции регуляции поведения и деятельности. Ж.Б.Мамедова, продолжая идеи Е.И.Головахи, М.С.Яницкого, пишет о том, что ценностные ориентации, являясь важнейшим компонентом структуры личности, аккумулируя весь жизненный опыт, накопленный личностью в ходе ее индивидуального развития, обеспечивают целостность личности (связывая когнитивную и мотивационную сферы) и осуществляют психическую регуляцию социальной деятельности и поведения субъекта в социальной среде (Ж.Б.Мамедова, 2007). Т.Г.Авдеева, ценности и смыслы объединяет в одно понятие «ценностно-смысловые ориентации», которые, по ее мнению, определяют центральную позицию личности, и представляют собой процесс наделения действительности субъективной значимостью и смыслом (Т.Г.Авдеева, 2011). С.И.Богдан конкретизирует понятие ценностные ориентации как «индивидуализировано представленные в сознании личности идеальные концепты, содержащие дифференцированное осмысление явлений своего окружения» (С.И.Богдан, 2008, с. 9).

Как видим, понятие «ценностные ориентации» во многом определяется субъективной позицией исследователя и толкуется по-разному: как личностный смысл (А.Г.Асмолов, В.Франкл, Г.Олпорт), установка (А.Г.Асмолов), отношение, диспозиция (А.Г.Здравомыслов, В.А.Ядов), внутренняя позиция личности (И.Н.Истомин), направленность (С.Л.Рубинштейн), коллективные представления (Э.Дюркгейм), руководящие принципы жизни, имплицитные или эксплицитные концепции желаемого (К.Клакхон), базальные личностные качества (Б.Г.Ананьев), обуславливающие эффективное саморазвитие и ста-

новление человека как целостности. Ценностные ориентации считаются важнейшим социально-психологическим образованием личности и проявляются во всех сферах жизнедеятельности личности.

Ценностные ориентации личности (личностные ценности) имеют смысловую природу – это система установок, убеждений, предпочтений, выраженная в готовности личности к осуществлению определенного поведения и к избирательному отношению к материальным и духовным ценностям. По сути, личностные ценности образуют мотивационную сферу личности (идеальное состояние мотива по В.Э.Мильману). Они, связывая внутренний мир личности с жизнедеятельностью общества, несут в себе субъективные представления о добре, желательном, значимом, должном, и т.п. Под воздействием общества, личностные ценности каждого в отдельности могут видоизменяться, трансформироваться. Однако, превращение социальной ценности в личную возможно только тогда, когда человек вместе с группой включился в практическую реализацию этой общей ценности, ощущая ее как свою. В результате интериоризации ценностей как общественно выработанных идеалов возникают личностные ценности, выступающие важнейшим регулятором поведения и деятельности человека, источником его личностных смыслов (Д.А.Леонтьев, 1999). Подобной точки зрения придерживается и Б.С.Братусь, определяя личностные ценности как осознанные, эмоционально-переживаемые и принятые человеком наиболее общие, генерализованные смыслы жизни (Б.С.Братусь, 1988). Г.Л.Будинайте и Т.В.Корнилова подчеркивают, что личностными ценностями становятся те смыслы, по отношению к которым человек определился, которые стали значимыми для него (Г.Л.Будинайте, Т.В.Корнилова, 1993).

В работах Д.А.Леонтьева личностные ценности выступают в качестве стабильного источника смыслообразования и мотивообразования, берущего свои истоки в социокультурном целом (Д.А.Леонтьев, 1996, 1997, 1999). Они представляют собой смысловые структуры, образуют высший уровень систем смысловой регуляции и выступают смыслообразующими по отношению ко всем остальным структурам. Иерархия личностных ценностей, по мнению Д.А.Леонтьева, неизменна, ее изменение знаменует собой кризис в развитии личности (Д.А.Леонтьев, 1996).

Д.А.Леонтьев отмечает, что ценности могут не осознаваться субъектом, но это не лишает их смыслообразующего потенциала. Осознанные же представления субъекта о собственных ценностях автор называет ценностными ориентациями, относя их к ценностным представлениям сознания (Там же).

Как видим, ценности, имеющие не абстрактный, а личностный характер непосредственным образом взаимосвязаны со смысловой сферой личности. Теоретический анализ позволил дифференцировать и уточнить понятия: «ценности», «личностные ценности», «ценностные ориентации».

**Ценности** – это универсалии, отражающие культурное, общественное значение (значимость) явлений и фактов действительности, носящие социальный характер и формирующиеся на основе общественной практики в рам-

ках определенных конкретно-исторических общественных отношений и форм общения людей.

**Ценностные ориентации** – последовательные ступени субъективной регуляции жизнедеятельности человека, которые определяют порядок предпочтения тех или иных сфер деятельности, направлений жизненного пути, жизненных предназначений. Являясь важнейшим компонентом структуры личности, аккумулируя весь жизненный опыт, накопленный личностью в ходе ее развития, обеспечивают целостность личности, связывая когнитивную и мотивационную сферы, и осуществляют психическую регуляцию социальной деятельности и поведения субъекта в социальной среде.

**Личностные ценности** – это индивидуализированные представленные в сознании личности идеальные концепты, содержащие дифференцированное осмысление явлений своего окружения, которые раскрывают направленность личности на те или иные ценности и относятся к мотивационной сфере. Личностные ценности характеризуют жизненно важную значимость ценности для индивида и имеют отношение к смысловой сфере, являясь источником личностных смыслов и пристрастности человеческого сознания.

### **Понятие смысла в психологии**

Теоретический анализ проблемы смысла иллюстрирует чрезвычайно широкий спектр понимания данного феномена. Необходимо отметить, что существует множество определений понятия смысл, как имеющих широкое, общее значение, так и узко личностное.

Психологический словарь дает следующее определение: 1) суть, главное, содержание (иногда скрытое) в явлении, сообщении или поведении; 2) личностная значимость тех или иных явлений, сообщений и действий, их отношение к интересам, потребностям и жизненному контексту в целом конкретного субъекта (Краткий психологический словарь, 1998, с.351).

В большом психологическом словаре понятие смысл толкуется через личностную специфику и понимается как выражение отношения субъекта к явлениям объективной действительности (Большой психологический словарь, 2006, с. 516). Уточняется, что смысл как психологическое понятие раскрывается в психологии не только сугубо как явление сознания, но и как явления жизни и деятельности субъекта, явлений его реального взаимодействия с окружающим миром (Там же).

Проблема смысла, как психологической категории восходит к «описательной психологии» В.Дильтея. Задачу описательной, понимающей психологии он видит в раскрытии смыслового содержания душевной жизни личности. Продолжая традиции В.Дильтея, Э.Шпрангер в качестве главного свойства душевной жизни, выделяет смысловую связь, которая имеет непосредственное отношение к ценности. Э.Шпрангер выделяет шесть типов индивидуальности, проявляющейся в смысловой направленности: теоретический человек; религиозный человек; экономический человек;

социальный человек; политический человек; эстетический человек (Э.Шпрангер, 1982).

Впоследствии, через психоанализ З.Фрейда понятие «смысл» входит в научную психологию. В рамках своих исследований Фрейд указывает на то, что метод психоанализа призван угадывать скрытый смысл в поведении и деятельности людей. Автор, рассматривая природу смысла, описывает ее как двойственную: явный смысл – если человеческое поведение действительно имеет определенный смысл; скрытый смысл – смысл, который детерминирован первичным истинным смыслом. Попытки человека познать смысл своего существования являются по З.Фрейду показателем его психического нездоровья: «Когда человек задает вопрос о смысле и ценности жизни, он нездоров, поскольку ни того, ни другого объективно не существует; ручаться можно лишь за то, что у человека есть запас неудовлетворенного либидо» (Л.Хьелл, Д.Зиглер, 1997, с. 36).

К проблеме смысла в психологии обращался и К.Г.Юнг, указывая на архетипы, которые придают смысл всем аспектам человеческой жизни. Но сам архетип не является причиной смысла какого либо явления, он обладает возможностью внесения в сознание образа физического события даже в тех случаях, когда оно непосредственно не воспринимается (Современная западная философия, 1991).

А.Адлер рассматривал смысл через определение целей деятельности, которые являются продуктом целостности личности – как прошлого, настоящего так и стремления к будущему. Полноценным и здоровым будет тот, чья цель направлена на сотрудничество, кто умеет формировать «социальный интерес», который развивается в трех основных сферах жизни: в отношениях Я – другие люди, в деятельности, в любви. Именно в этом типе отношений человек обнаруживает смысл в обосновании собственного бытия – считал А.Адлер (А.Адлер, 1997).

А.Маслоу рассматривает смысл в рамках отношений между потребностями индивида и его ценностями. Он указывает несколько видов слияния, которые помогают человеку осмыслить свою действительную природу и обрести смысл существования (А.Маслоу, 2009).

Г.Олпорт не делает различия между ценностью и личностным смыслом. Ценность, в его понимании – это и есть некий личностный смысл (Г.Олпорт, 1998, с.122). То есть, человек осознает ценность каждый раз, когда смысл имеет для него принципиальную важность. Личностные смыслы трансформируют определенные умения и привычки из внешнего пласта личности в систему «Я». Процесс, названный Г.Олпортом «принципом функциональной автономии», подразумевает перевод внешних ценностей во внутренние и формирование на их основе личностных смыслов.

В теории В.Франкла смысл представлен как определенная жизненная задача, которая мотивирует человеческое стремление найти, а затем исполнить свой смысл жизни. «Для того, чтобы активно действовать, человек должен верить в смысл, которым наделены его поступки» (В.Франкл, 1990, с. 10). Падение старых идеалов, отсутствие смысла формирует экзистенцио-

нальную фрустрацию, которая порождает у человека состояние, названное Франклом экзистенциальным вакуумом.

Смысл, по мнению Франкла, не абстрактен, ибо он тесно связан с конкретными ситуациями. С одной стороны конкретная ситуация несет в себе свой смысл, который различен для людей, с другой, он является одновременно истинным для каждого. Это приводит к тому, что смысл меняется не только от личности к личности, но и от ситуации к ситуации. Смысл объективен, потому что человек не изобретает его, а находит в реальной действительности, он выступает для человека как данность, требующая своей реализации. «У каждой ситуации есть только один смысл – ее истинный смысл. Смысл – это то, что имеется в виду: человеком, который задает вопрос, или ситуацией, которая тоже подразумевает вопрос, требующий ответа» (В.Франкл, 1990, с. 293).

Согласно логотерапии (терапии смыслом), человек находит и реализует смысл тремя различными способами:

1) через переживание ценностей – человек берет смысл у мира в форме опыта и встреч, извлекает из созерцания красоты, истины явлений природы и культуры, переживании любви. Подобная включенность в глубокие переживания создает особый смысл.

2) через деятельность – то, что человек осуществляет и дает миру как свои творения. Жизнь человека наполняют смыслом самые разнообразные занятия. Но это только в том случае, если к ним подойти творчески, ибо смысл труда заключается в том, что человек приносит в свою работу.

3) через страдания – смысл, состоящий в позиции человека по отношению к судьбе, которую он не может изменить. Именно через страдание человек постигает мудрость, которая выше всякого рассудка. Исходя из этого смысл страдания заключается том, что бы «уберечь человека от апатии, от духовного ооченения» (В.Франкл, 1990, с.225). Логотерапия, или терапия смыслом указывает, что пока человек способен к страданию, он остановится живыми духовно. Ведь человек растет в страданиях, ибо они делают его богаче и сильнее (Там же).

В отечественной психологии первым обратился к проблеме смысла как к психологическому феномену Л.С.Выготский. Он рассматривал категорию смысла как психоллингвистическую в противопоставлении смысла слова его значению. Л.С.Выготский выявил, что во внутренней речи смысл слова преобладает над его значением. При этом сами смыслы обнаруживают иные законы объединения и слияния, чем словесные значения. Они взаимопроникают друг в друга, так, что предшествующие как бы содержатся в последующем или его модифицируют. В дальнейшем, Л.С.Выготский переносит идею автономности смысла на проблему человеческого сознания через идею о том, что сознание в целом имеет смысловое строение. Также он указывает на существование зависимости смысла и мотива (Л.С.Выготский, 1982). Работая над проблемой высших психических функций, Л.С.Выготский ставит вопрос о смысловой регуляции деятельности и, определяя смысл как сложное динамическое образование, вводит понятие смыслового поля, под

которым понимается осознаваемая человеком актуальная ситуация его поведения (Там же).

А.Н.Леонтьев в рамках теории деятельности указывал на то, что смысл создается в результате отражения субъектом отношений, существующих между ним и тем, на что его действия направлены: результат (цель). Именно отношение мотива к цели порождает личностный смысл, а смыслообразующая функция в этом отношении принадлежит мотиву. Возникая в деятельности, смысл становится единицами человеческого сознания, его «образующими». А.Н.Леонтьев, рассматривая процесс смыслообразования, указывает на производность смыслов от мотивов. «Они придают сознательному отражению субъективную окрасенность, которая выражает значение отражаемого для самого субъекта, его, как мы говорим личностный смысл» (Д.А.Леонтьев, 1999, с. 166). Таким образом, мотив наряду с функцией побуждения, имеет функцию смыслообразования.

А.Г.Асмолов в качестве единицы анализа выделяет динамическую смысловую систему, которая определяется раскрытием всех видов связи между мотивами, установками, личностными смыслами, поступками и деяниями. Основными характеристиками динамической смысловой системы являются относительная автономность, жизнь внутри себя самой и ее производность от «порождающей ее совокупности деятельностей» (А.Г.Асмолов, 1990, с. 123). А.Г.Асмолов в рамках своего учения вводит понятие смысловой установки, как определенной формы выражения личностного смысла в виде готовности к совершению направленной деятельности.

Как видим, в отечественной психологии, проблема смысла детально исследовалась в рамках деятельностного подхода, где личность, ее формирование и развитие, ее структура обуславливались различными аспектами жизнедеятельности. Неоднородность и сложность природы личностных смыслов, а также двойственность источников их порождения, формирования и развития, разноплановость выполняемых ими функций предполагает их функционирование в качестве сложной многоуровневой системы.

Таким образом, смысл – специфическое в плане переживаний явление психической деятельности. Спецификой смысла является механизм дополнительного (эмоционального) подкрепления правильности действий, ведущих к достижению цели. К моменту появления смысла индивид уже потратил много психической энергии: на возникновение желания, процесс мотивации, процесс целеполагания, и т.п. Когда при реализации возникают препятствия, помимо механизма воли, подключаются эмоции, побуждающие индивида переживать и искать смысл своих действий.

В рамках отечественной психологии выделяется понятие «личностный смысл» и определяется А.Н.Леонтьевым как индивидуализированное отражение действительного отношения личности к тем объектам, ради которых разворачивается ее деятельность (А.Н.Леонтьев, 1983). При этом выделялся ряд составляющих смысловых систем побуждающих человека к

деятельности: смысловые установки, выражающие личностный смысл; смыслообразующие мотивы; значимость – отношения человека к действительности, приобретающей для него субъективную ценность; поступки и деяния человека, регулируемые смысловыми установками.

Личностный смысл всегда связан с внутренними переживаниями, которые возникают на поверхности системы сознания в виде переживаний скуки или интереса, влечений или угрызений совести, и т.п. Они открываются человеку вслед за мотивом при реализации потребности, и на фоне личностного смысла событий, которые разыгрываются в его жизни, заставляют человека осознать сложившиеся у него жизненные ценности, возможно, пересмотреть их (Там же). Эту же мысль подчеркивает и К.А.Абульханова-Славская. В отличие от мотивов, смысл – это не только стремление к чему-то, не только будущая цель, определяемая мотивом, но и то переживание, которое имеет место в процессе реализации данного мотива (или их совокупности) (К.А.Абульханова-Славская, 1991). Личностный смысл, выражающийся в смысловом отношении, всегда связан с субъектом. Смысл – внутреннее мотивированное, индивидуальное значение для субъекта того или иного действия, поступка, события (К.А.Абульханова-Славская, 1991, с. 73).

Многие исследователи обозначают динамический характер личностных смыслов (К.А.Абульханова-Славская, А.Г.Асмолов, А.В.Серый, и др.). Если они не формируются, не актуализируются и не реализуются, то постепенно теряются. Смысловая система личности характеризуется собственной внутренней динамикой, определяемой сложными иерархическими отношениями между ее составляющими (А.Г.Асмолов, 1983).

Считается, что актуализация смыслов и перевод их в категорию личностных, представляет собой сложный, многоуровневый и длительный процесс. Определенным достижением в разработке уровневой структуры смыслов, являются разработки А.В.Серого (А.В.Серый, 2003), в основу которой положена когнитивная сложность взаимоотношений человека и окружающей действительности (Там же).

Так, к **первому уровню** автор относит биологически обусловленные смыслы, возникающие на базе ощущений и обуславливающие функционирование организма и его реакции на определенное физическое воздействие окружающей действительности. Здесь смыслы представлены как определенные неосознаваемые медиаторы биологической адаптации организма к изменениям окружающей среды.

**Второй уровень** включает смыслы, которые носят индивидуальный характер и отражают потребностную сферу личности. Это еще слабо осознаваемые образования, выражающие отношение мотива к цели. Смыслы данного уровня характеризуются когнитивной простотой и носят ситуативный характер, так как отражают удовлетворение потребностей.

**Третий уровень** – собственно личностные смыслы, представляющие собой устойчивые личностные образования, опосредующие всю жизнедеятельность человека. На данном уровне смыслы выступают в виде ценностных

ориентаций личности, основная функция которых заключается в интегрировании личности в новые условия социальной жизни.

**Четвертый уровень** включает смыслы, которые отражают смысло-жизненные отношения человека и представляют собой целостное восприятие человеком своей жизни как особой значимости. Когнитивная сложность на этом уровне отличается возрастающей толерантностью к противоречиям и неопределенности, концептуализацией и объективностью. Временная перспектива охватывает широкий спектр событий прошлого, настоящего и будущего. Личностные смыслы на этом уровне выполняют функцию операционализации и генерализации смыслов ниже лежащих уровней и выступают в качестве смысло-жизненных ориентаций личности (А.В.Серый, 2003).

В работах Б.С.Братуся выделяются уровни смысловой сферы личности: нулевой уровень (прагматические, ситуационные смыслы, определяемые предметной логикой достижения цели в заданных конкретных условиях); эгоцентрический уровень (личная выгода, комфорт, престиж, и т.п.); группоцентрический уровень (поддержка других, интересы группы, и т.п.); просоциальный уровень (общечеловеческие ценности и смыслы). Эти уровни составляют вертикаль сетки смысловых отношений. Степень присвоения их личностью ложится в горизонталь этой сетки. В конкретном случае можно выделить ведущий для смысловой сферы той или иной личности уровень и характер связей компонентов смысловой сферы (согласованность/конфликтность) (Б.С.Братусь, 2000).

В современной отечественной психологии, наряду с разработкой категорий смысл, личностный смысл, ведутся исследования таких понятий как смысл жизни, смысловое отношение, актуальное смысловое состояние.

Наиболее детально категория смысла жизни разработана К.А.Абульхановой-Славской в контексте изучения проблематики жизненного пути личности. В ее понимании смысл жизни – это психологический способ переживания жизни в процессе ее осуществления. Способность субъекта переживать ценность жизни, удовлетворяться ею и составляет ее смысл. Смысл жизни – это не только будущее, не только перспектива, но и мера достигнутого человеком, оценка достигнутого своими силами по критериям, значимым для личности, это, своего рода, личностные достижения (К.А.Абульханова-Славская, 1991). Смысл жизни – это психологический способ переживания жизни в процессе ее осуществления (Там же). В понимании Д.А.Леонтьева смысл жизни «представляет собой концентрированную описательную характеристику наиболее стержневой и обобщенной динамической смысловой системы, ответственной за общую направленность жизни субъекта как целого» (Д.А.Леонтьев, 2003, с. 250). Д.А.Леонтьев, придерживаясь концепции В.Франкла, пишет о смысле жизни как о высшем смысле, и выделяет три аспекта смысла жизни: субъективный образ цели (цель), объективная направленность и эмоциональное переживание включенности (процесс) в жизнь и осмысленности жизни (результат).

В более широком аспекте смысл представляет собой ценность и одновременно переживание этой ценности человеком в процессе ее выработки, присвоения или осуществления.

Основанием для поиска человеком смысла своей жизни может послужить недостаточная удовлетворенность самим течением жизни в связи с недостаточными возможностями по удовлетворению потребностей; отсутствие во внешнем мире нового и неспособность находить новое в своем внутреннем мире (творчество), что ведет к монотонии (скуке); недостаточная уверенность в будущем удовлетворении потребностей и отсутствие уверенности в наличии у себя способности преодолевать трудности; ощущение (переживание) несвободы своих действий вследствие неумения изначально выстраивать свои действия в рамках своих возможностей; отсутствие убежденности в правильности избранного пути, и т.п.

Смысловое отношение определяет субъектную временную перспективу: значение (смысл) прошлого опыта, осмысленность настоящего (реальности здесь и теперь) и осмысленность будущего (значение цели) (В.Э.Чудновский, 2006). Временные локусы смысла во многом определяют состояние субъективной смысловой реальности индивида – ее границы, ценностные компоненты и собственно направленность личностного смысла (к ситуации, к себе, к другим людям, к жизни) (Там же).

Чтобы индивидуальная жизнь была максимально эффективной необходима синхронизация временных локусов смысла, процесс которой можно описать как особое состояние личности – актуальное смысловое состояние, которое регулирует процесс интеграции личности и окружающей действительности и во многом определяет адекватность субъективного действия относительно объективной реальности (А.В.Серый, 2002). Посредством синхронизации смысловых локусов происходит расширение границ субъективной реальности, и интеграция личности в новые условия жизни.

Актуальное смысловое состояние рассматривается А.В.Серым, как совокупность генерализованных, актуализированных смыслов, размещенных во временной перспективе (цели, опыт, реальность). Это некое переживание ситуации, которое выполняет функцию перевода смыслов индивидуальной системы с более низкого уровня на более высокий (А.В.Серый, 2004). На формирование актуального смыслового состояния влияет способность индивида анализировать и обобщать актуальные смыслы, а также проектировать будущее (формировать цели). При этом, адекватное осмысление реальности в настоящем возможно только при критическом осмыслении прошлого опыта и индивидуальной цели (т.е. будущего). Если человек не может извлечь смысл из ситуации или наделить ее смыслом, он наделяет ее значением, относящимся к одному из его временных локусов. Это приведет к «зависанию» в этом временном локусе, и как следствие возникнет «смысловый десинхроноз» (А.В.Серый, 2004), что приводит к различного рода девиациям.

Отсутствие смысла переживается индивидом как потенциальная недостижимость цели, неудовлетворенность потребностей. Поэтому при любых смысловых ситуациях все в конечном итоге упирается в удовлетворение или

неудовлетворение потребности. Смысловое отношение взаимосвязано с оценкой: оценкой самого себя как действующего лица; оценкой правильности своих действий; оценкой перспективности действий; и т.п. Как всякая оценка смысл глубинно субъективен (Г.И.Богин, 2001) и выполняет регуляторную функцию. Смысл – это регуляторный принцип человеческого поведения, принцип регуляции поведения человека с его жизненным миром как целым, отсутствующий на более низких ступенях эволюции (К.В.Карпинский, 20002).

Различные точки зрения существуют и относительно понимания специфики соотношения ценностей и смыслов. Большинство отечественных специалистов признается, что личностные ценности могут формироваться в процессе осознания человеком смысла своей жизни (К.А.Абульханова-Славская, Б.С.Братусь, А.В.Брушлинский, и др.). Ф.Е.Василюк; А.В.Серый полагают, что ценности являются базой для формирования системы личностных смыслов. В.Франкл понятия ценность и личностный смысл отождествляет, считая, что ценности являются универсалиями смыслов. Ценности кристаллизуются в типичных ситуациях, с которыми сталкивается общество или все человечество. Обладание человеком ценностями облегчает для него поиск смысла.

Таким образом, можно выделить множество противоречий в определении понятия «ценности» и «смыслы». Во-первых, некоторые авторы отождествляют ценности с универсалиями культурного пространства (А.Г.Асмолов, А.Н.Леонтьев, и др.), некоторые – признают их в качестве характеристики, связанной с оценочной деятельностью субъекта (Г.И.Богин, К.В.Карпинский, и др.). Во-вторых, большинство психологов соотносят ценностные ориентации строго с индивидуальностью (А.Маслоу, К.Роджерс, и др.), другие – считают, что ценности существуют в форме надиндивидуальной реальности (В.Франкл). В-третьих, ценности признаются в качестве основных источников божественного начала личности (Н.А.Бердяев, В.С.Соловьев, и др.), и не зависят от принципа удовольствия и инстинктивных биологических потребностей. В-четвертых, ценности – это некие выработанные в процессе исторического развития общества, этические нормы микро- и макро- социального окружения (В.Дильтей, Э.Дюркгейм, И.С.Кон, В.П.Тугаринов, и др.), и не всегда детерминированы внутренней психологической природой человека. В-пятых, некоторые утверждают неизменность и устойчивость ценностей в процессе жизни (А.Маслоу), однако большинство все же придерживаются позиции, что система ценностей имеет динамический характер (Д.А.Леонтьев, А.В.Серый, и др.).

Ценностно-смысловая сфера личности в классической научной литературе выступает как система отношений субъекта к миру, другим людям и к самому себе (С.Л.Рубинштейн), и составляет базовое ядро личности, что нашло свое отражение и в современных разработках. Ценностно-смысловая сфера личности в широком смысле чаще всего понимается как система личностных смыслов и отношений к различным явлениям действительности, которая выступает регулятором процессов

жизнедеятельности, и включает ряд структурных компонентов и содержательных характеристик (ценности, ценностные ориентации, смыслы, смысложизненные ориентации, и т.п.) (А.В.Серый, К.В.Карпинский, Д.А.Леонтьев, и др.).

При изучении ценностно-смысловой сферы можно отметить некоторую рассогласованность в теоретических взглядах на сущность, структуру и содержание ценностно-смысловой сферы личности. Вопрос о выделении и соотношении отдельных структурных компонентов ценностно-смысловой сферы личности остается открытым. В качестве структурных компонентов ценностно-смысловой сферы в научных источниках выделяются ценностные ориентации (А.Г.Асмолов), смысл жизни (В.Франкл) личностные смыслы и установки (А.Г.Асмолов, А.В.Серый), смысловые образования (Е.П.Белинская), личностные ценности (И.Г.Сенин); смысложизненные ориентации (Д.А.Леонтьев), ценности-знания, ценности-мотивы, ценности-цели, ценности-смыслы (И.П.Шапенкова), и т.д.

Не смотря на некоторую разрозненность взглядов на структуру ценностно-смысловой сферы личности, в ней можно выделить два компонента: личностные ценности и систему личностных смыслов (Н.Ю.Самыкина, М.Е.Серебрякова, 2007), которые неразрывно связаны друг с другом. Наполненность данных компонентов зависит от сложившихся взглядов того или иного исследователя.

Таким образом, проведенное исследование позволило нам дифференцировать понятия «смысла», «личностного смысла», «смысла жизни», «смыслового отношения».

**Смысл** как психологическое понятие раскрывается не только сугубо как явление сознания, но и как явления жизни и деятельности субъекта, явлений его реального взаимодействия с окружающим миром. Смысл как определенное системное качество, которое индивид приобретает в своем жизненном пространстве, определяет феномен его личности, и его жизни, выступает в трех формах: смысл как значимость того, что ведет к достижению цели; смысл как переживание; смысл как достижение.

**Личностные смыслы** представляют систему, организованную в определенной иерархической последовательности, отражающую процессы развития и функционирования личности на различных этапах ее жизнедеятельности.

**Смысл жизни** – это психологический способ переживания жизни (ее ценности) в процессе ее осуществления. Это концентрированная описательная характеристика наиболее стержневой и обобщенной динамической смысловой системы (цель, процесс, результат), ответственной за общую направленность жизни субъекта как целого.

**Смысловое отношение** – это субъектная временная перспектива значения прошлого опыта, осмысленность настоящего (реальности здесь и теперь) и осмысленность будущего (значение цели).

**Актуальное смысловое состояние** – это совокупность генерализованных, актуализированных смыслов, размещенных во временной

перспективе (прошлое, настоящее, будущее). Это переживание ситуации, которое выполняет функцию перевода смыслов индивидуальной системы с низкого уровня на более высокий.

Кроме этого, проведенный анализ позволил уточнить понятия «ценностно-смысловые ориентации личности» и «ценностно-смысловая сфера».

**Ценностно-смысловые ориентации личности**, развивающиеся в процессе социализации под влиянием культурно-исторических условий, определяют центральную позицию личности, оказывают влияние на направленность и содержание ее социальной активности, на общий подход к окружающему миру и самой себе.

**Ценностно-смысловая сфера личности** в широком смысле чаще всего понимается как система личностных смыслов и отношений к различным явлениям действительности, которая выступает регулятором процессов жизнедеятельности, и включает ряд структурных компонентов и содержательных характеристик (ценности, ценностные ориентации, смыслы, смысло-жизненные ориентации, и т.п.).

## **1.2. Ценностно-смысловая сфера личности**

### **с отклонениями в поведении**

В научной литературе все чаще обращаются к проблеме деформации массового сознания, к вопросам смещения ценностных парадигм, разрушения ценностной системы личности и общества. «Социальная шизофрения, или «шизофренизация общества» (понятие введено Н.Д.Узловым, 2009) теснейшим образом связана с деградацией ценностно-смысловой сферы личности. Отражается это в ряде симптомов: эскалация насилия, массовая наркотизация, падение нравов и деморализация, коррупция, мошенничество, ощущение вседозволенности. Рост детской беспризорности, социальная пассивность, пессимизм, неуверенность в будущем являются последствиями разрушения ценностей. Кроме этого, можно отметить небывалый рост мистицизма, оккультизма при одновременном падении престижа научных знаний. Культивирование равнодушия, цинизма, бесчувственности, нарциссические и эгоцентрические тенденции, усиление роли человеческого фактора в возникновении катастроф (беспечность, легкомыслие), виртуализация жизненного пространства (Н.Д.Узлов, 2009, с. 299), и многое другое, являются неблагоприятными условиями формирования отклонений в ценностно-смысловом поле личности.

Система ценностей личности зависит от многих факторов (возрастных, половых и психологических особенностей, социального, экономического, политического, профессионального, этнического статуса, и т.д.) Ценности это феномен, являющийся важным связующим звеном между личностью, ее внутренним миром и окружающей действительностью. В данном параграфе

сделаем анализ доступных исследований ценностно-смысловой сферы личности с различными отклонениями в поведении.

Так, в научной литературе выделяется целое направление исследований системы ценностных ориентаций личности, предрасположенной к наркотической контаминации (Б.С.Братусь, 1988, 1999; М.Е.Серебрякова, 2010; и др.). При этом, особый акцент делается на подростковый возраст (И.А.Кудрявцев, Г.Б.Морозова, А.С.Потнин, 1996; И.А.Килина, 2004; С.В.Березин, К.С.Лисецкий, Н.Ю.Самыкина, 2007; и др.). Предполагается, что несформированность, конфликтность, противоречивость ценностных ориентаций, являются отличительными особенностями именно подросткового периода развития, что и делает личность предрасположенной к наркотической зависимости (Б.С.Братусь, 1999). Считается, что основная потребность зависимой от психоактивных веществ личности – гедонистическая (получение удовольствия, радости, удовлетворения). Поэтому большое внимание уделяется оценке и анализу развития самосознания зависимой от психоактивных веществ личности. Выявлено, что самосознание подростков, употребляющих наркотические вещества, не интегрировано, слабо сформирован субъективный контроль, как показатель саморегуляции (В.А.Погорелова, 2008). Для них характерна вера в подвластность своего Я внешним обстоятельствам, т.е. подростки стремятся перенести ответственность за свои неудачи на внешние обстоятельства и на других лиц (экстернальный локус контроля). Они не осознают себя субъектами собственной деятельности и жизни вообще, считают, что не могут руководить обстоятельствами своей жизни, достичь положительных эмоций благодаря выполнению общественно значимых действий.

Проводятся исследования ценностно-смысловой сферы взрослых людей со склонностями к наркотизации, с уже сформированной системой ценностей, что позволяет изучить динамику процесса наркотизации или алкоголизации (Т.С.Бузина, 2010; Н.Ю.Самыкина, М.Я.Серебрякова, 2007; 2010, и др.). Например, Т.С.Бузина провела исследование ценностной сферы женщин, больных алкоголизмом, и выявила тенденцию к предпочтению ценностей, обеспечивающих комфортное взаимодействие с окружающими, тогда как у здоровых женщин наблюдается большая ориентация на ценности личностной самореализации. Ценностная структура зависимых от психоактивных веществ обладает меньшей побудительной силой, она сориентирована на внутренние личностные качества и пассивное взаимодействие с окружающей действительностью, тогда как у здоровых людей больше присутствуют ценности, отражающие внешнюю активность и независимость от социальной оценки (Т.С.Бузина, 2010).

Многие специалисты обращаются к изучению личностных детерминант наркотизации, среди которых называют следующее: утрата смысла, конформизм, разрушение традиционных норм, отсутствие ценности нравственного здоровья, и другое (Т.С.Бузина, Н.Ю.Самыкина, М.Я.Серебрякова, А.В.Сухарев, и др.). Ряд авторов отмечают, что наиболее значимые личностные изменения происходят уже в процессе наркотизации, но не предшеству-

ют наркотизации как таковой (Т.С.Бузина, М.Я.Серебрякова, и др.). В некоторой степени разрешить данное противоречие помогает работа М.Е.Серебряковой (2010). Так, автор выявляет различия в структуре ценностно-смысловой сферы у лиц с различной степенью наркотизации. По мере развития наркотической зависимости, происходит сужение сферы осознаваемых ценностей, меняется их смысловое содержание, уменьшается их регулирующая роль в поведении. Именно осознание основных личностных ценностей и повышение их регулирующей роли в поведении, способствует формированию субъектной позиции личности и препятствует формированию зависимости.

Следующее направление исследований ценностно-смысловой сферы личности посвящено личности хронически и неизлечимо больных людей (М.В.Власов, Д.А.Леонтьев, О.Г.Мотовилин, Е.В.Павлова, и др.). Выявлено, что болезнь способствует развитию личностных и поведенческих отклонений, детерминированных нарушениями в ценностно-смысловой сфере личности (утрата смыслов, обесценивание будущего, и т.п.). Исследования показывают, что ситуация тяжелой болезни серьезно искажает нормальный путь развития личности и систему личностных ценностей и смыслов.

Повышение субъективной ценности будущего – один из компенсаторных механизмов разрушения жизненной перспективы личности, страдающей от хронического заболевания (О.Г.Мотовилин, М.В.Власов, 2008). Требуется особая работа самосознания: человеку нужно «доказать» самому себе, что его опасения относительно будущего неадекватны. Это позволяет говорить о том, что в структуре самосознания существует диссоциация между отдельными его уровнями: актуальной и идеальной самооценкой, а также, возможно, между эмоциональным и когнитивным компонентами самосознания. Исследования О.Г.Мотовилина, М.В.Власова выявили, что субъективная невозможность достижения собственных жизненных целей (утрата смысла) снижает личностную идентичность хронически больного, повышает их зависимость от других людей (Там же). Но подобная зависимость в сочетании негативным самоотношением порождает страх отвержения со стороны значимых близких, что способствует стремительным изменениям в ценностно-смысловом поле личности (Г.Мотовилин, М.В.Власов, 2008).

Е.В.Павлова, исследуя актуальное смысловое состояние хронически больных, выявила, что оно окрашено неудовлетворенностью прожитой частью жизни, низкой осмысленностью своей жизни в настоящем, отсутствием целей на будущее и, характеризуется дискретным восприятием жизни в целом (Е.В.Павлова, 2008). Личностные смыслы индивида в этом случае являются лишенными направленности и временной перспективы, что не позволяет им в полной мере быть регуляторами психологического состояния человека в ситуации болезни и в более широком контексте выступать средствами саморегуляции на пути личностного развития. Актуальное смысловое состояние, регулируя процесс интеграции личности и окружающей действительности, выступает своего рода переживанием ситуации, которое выполняет функцию перевода смыслов индивидуальной системы с низкого уровня на

более высокий. Посредством синхронизации смысловых локусов (прошлого, настоящего и будущего) становится возможным расширение границ субъективной реальности и интеграция личности в новые условия жизни. Но больные, имея низкую осмысленность жизни, оказываются настроенными фаталистически и убежденными, что жизнь человека неподвластна сознательному контролю, и бессмысленно что-либо загадывать на будущее. Придерживаясь такой внутренней позиции, они оказываются не способными в полной мере мобилизовать внутренние личностные ресурсы для совладания со своей болезнью и нуждаются в психологическом содействии, направленном на развитие способностей к психологической саморегуляции их деятельности (Е.В.Павлова, 2008).

Исследования Е.В.Павловой позволили выявить стратегию сверхактуализации будущего (особая ценность будущего) в условиях хронического заболевания, что требует привлечения дополнительных психологических ресурсов. Автор предупреждает, что здесь кроется серьезная опасность: «невозможность достижения такого будущего (а достичь его по определению невозможно, поскольку оно слишком нереально), что увеличивает экзистенциальную фрустрацию» (Е.В.Павлова, 2008, с. 132). В свою очередь, это может привести к еще большему эмоциональному дискомфорту, следствием чего станет либо усиление действия уже описанного механизма, либо отказ от преодоления вообще, и развитие депрессии и ее последствий (аддикций, агрессии и т.п. вплоть до суицида). Стратегия сверхактуализации будущего позволяет преодолевать неблагоприятные психические состояния, связанные с субъективной «закрытостью будущего» (Там же), но вместе с тем, может быть и опасной в силу чрезмерной эмоциональной насыщенности образа будущего и диссоциации в структуре самосознания.

В научной литературе обнаружены исследования системы ценностных образований у индивидов, совершавших общественно опасные, криминальные действия, отличающихся асоциальными формами поведения (И.В.Дубровина, Т.А.Перевозная, Д.И.Фельдштейн, Л.Ф.Шестопалова, Т.А.Шульга, Л.В.Царькова, и др.). В данных работах подчеркивается особая роль ценностно-смысловой сферы в жизни человека, потому что именно она позволяет гибко адаптироваться к изменениям условий жизни и деятельности, а так же придает устойчивость поведению человека. Ценностно-смысловая сфера личности играет решающую роль при преодолении трудных жизненных ситуаций, порой, фрустрирующих базовые потребности, блокирующих реализацию основных ценностей и толкающих человека на асоциальные, противоправные, криминальные действия и поступки. В большинстве работ, посвященных именно данной проблематике, подчеркивается наличие искаженных или негативных ценностных ориентаций и антиобщественных установок, постулируется деформация ценностно-смысловой сферы в качестве личностных предпосылок асоциального противоправного и криминального поведения (Ю.М.Антонян, М.И.Еникеев, А.А.Реан, Д.В.Ривман, и др.). Особое внимание уделяется исследованию отдельных смысловых структур личности, склонной к противоправным, криминальным,

асоциальным действиям и проступкам. Исследуются ценностные ориентации и жизненные планы таких людей (В.П.Голубев, В.Г.Деев, Г.Ф.Хохряков и др.), их установки и диспозиции (В.Н.Иванченко, Т.В.Калашникова, и др.).

Особым блоком выделяются исследования смысловой сферы подростков, совершавших общественно опасные, криминальные действия, отличающихся асоциальными формами поведения. Так, в исследованиях под руководством Б.С.Братуся было обнаружено, что смысловая сфера подростков-правонарушителей настолько инертна и уже изначально деформирована, что, в свою очередь, определяет извращенное, «преступное» отношение к миру, несмотря на все их старания измениться (Б.С.Братусь, 1983, с. 215). Д.И.Фельдштейн показывает, что несовершеннолетние правонарушители переживают свою жизнь, как пустую, бесцельную, лишённую интереса, смысла и перспектив, и, в основном ориентированы на негативное прошлое, чем на настоящее и будущее (Д.И.Фельдштейн, 1996). Исследования ценностно-смысловой сферы личности правонарушителей показывают, что у них слабо выражены ценности культуры, познания, активности в деятельности. Подростки убеждены в своей малоценности, и ценности других людей, убеждены в невозможности добиться в жизни чего-то своими силами (умом, способностями, талантом, и т.п.). Преобладающими ценностями у таких подростков являются ценности материального благополучия, комфорта, и престижа (В.Э.Мильман, 2005, Д.И.Фельдштейн, 1996).

В работах Л.В.Царьковой (2009, 2012) исследуются различия в профессиональных ценностях и видении своего профессионального будущего среди подростков-делинквентов и старшеклассников. Подростки с делинквентным поведением в большей степени ценят: знания, необходимые для работы, справедливое поощрение за выполненную работу, безопасность для собственной жизни и самостоятельность в выборе целей и решаемых задач. Для них наиболее важными являются такие профессиональные ценности как безопасность профессии для собственной жизни, справедливое поощрение за выполненную работу, возможность учиться и развиваться в профессии и т.д. Для группы старшеклассников без поведенческих отклонений наиболее ценными являются достижение профессионального мастерства, наличие уверенности в стабильности положения (Л.В.Царькова, 2009, 2012).

В исследованиях И.В.Михеевой показано, что трансформация ценностно-смысловой сферы, обусловленная социокультурными условиями современного российского общества, проявляется в деформациях правового сознания (неверие в авторитет власти, непонимание ценности и функции закона, восприятие закона как аппарата репрессии; пренебрежительное отношение к представителям правоохранительных органов, потенциальная готовность к нарушению закона) (И.В.Михеева, 2004). Особенности ценностно-смысловой сферы личности современной молодежи является трансформация системы личностных ценностей (доминирование ценностей безопасности, комфорта, материального благополучия, социального статуса и престижа), что приводит к сужению жизненной перспективы личности.

Необходимо выделить исследования мотивационного компонента личностной беспомощности (Д.А.Циринг, 2001, Е.В.Веденева, 2009). Считается, что мотивационная сфера людей с личностной беспомощностью характеризуется избеганием неудач, экстернальным локусом контроля, экстратенсивной мотивацией (Е.В.Веденева, 2009). Кроме этого, мотивационный компонент личностной беспомощности отличается спецификой содержания и структуры на различных возрастных этапах (от младшего школьного возраста до юношеского). С возрастом психологическое содержание и структура мотивационного компонента усложняется за счет включения таких составляющих как: низкий уровень надежды на успех в младшем школьном возрасте; низкий уровень мотивации учения и целеполагания, страха отвержения в подростковом возрасте и страха отвержения и низкого уровня притязаний в юношеском возрасте (Там же).

Проводятся исследования ценностно-потребностной сферы агрессивных подростков (Л.В.Смольникова, 2006). Предполагается, что возможной причиной агрессивного поведения подростков является дисгармоничная система ценностей, сформировавшаяся под комплексным влиянием политических, экономических и микросоциальных факторов (Там же). Л.В.Смольникова доказывает, что формально-динамические особенности индивидуальности, далеко не всегда определяют поведение подростков. Причина их агрессивного поведения связана, скорее всего, с особенностями ценностно-потребностной сферы их личности, которая остается несбалансированной и дисгармоничной (Л.В.Смольникова, 2006). Проведенное автором исследование позволило выявить в структуре ценностно-потребностной сферы личности подростков с выраженной агрессией внутриличностный конфликт в зоне сильно значимых ценностей, что и провоцирует их агрессивное поведение. Причем, в старшем подростковом возрасте более агрессивными в своем поведении оказались девушки.

В исследованиях Т.В.Слотиной смысложизненная концепция рассматривается как системообразующий феномен, основной функциональной нагрузкой которого, является регуляция поведения (Т.В.Слотина, 2002). Делая акцент на подростковой агрессивности, Т.В.Слотина приходит к выводу, что анализ смысловой сферы личности позволяет понять «внутренние» причины возникновения и закрепления агрессивных форм поведенческих реакций (Там же). В исследовании были обнаружены возрастные особенности в понимании подростками роли различных факторов в становлении смысла жизни. Например: для семиклассников таким фактором является пример родителей, а для девятиклассников – уже собственный жизненный опыт. Смысложизненная концепция подростков с агрессивными проявлениями отличается от смысложизненной концепции неагрессивных сверстников бедностью и вариативностью ценностных ориентации, более низким уровнем сформированности смысложизненных ориентации, тенденцией к экстернальному локусу контроля. С возрастом ценностные ориентации приобретают большее разнообразие, в результате чего становятся качественно новым уровнем регуляции агрессивного поведения. Ведущей терминальной ценностью подростков

является ценность здоровья, среди инструментальных ведущее место занимает ценность «воспитанность» и «аккуратность». Самыми незначимыми ценностями среди терминальных ценностей для подростков явились «красота природы и искусства», «творчество», «счастье других». Среди инструментальных ценностей самыми незначимыми оказались ценности «непримиримость к недостаткам в себе и в других», «высокие жизненные запросы» (Т.В.Слотина, 2002).

В целом, в исследовании Т.В.Слотиной было выявлено, что уровень развития смысложизненных ориентаций, в подростковом возрасте довольно высок. Подросткам свойственна активная устремленность в будущее, эмоционально окрашенная направленность на осознание смысла своей жизни. Вместе с тем, у агрессивных подростков уровень смысложизненных ориентаций снижен. У них значительно больше затруднений, возникающих в процессе построения планов на будущее. При этом, автор показывает, что осознанное наличие в жизни подростка целей в будущем, эмоциональная насыщенность жизнью, высокая удовлетворенность самореализацией может привести к общему снижению уровня агрессивности школьников.

В психологии обнаружены единичные исследования смысловой сферы беженцев (А.А.Газдиева, 2008). На примере подростков выявлены существенные деформации их смысловой сферы, что выражается в нарушениях системного характера, и проявляется в изменении когнитивных, эмоционально – оценочных и поведенческих компонентов развития личности беженцев. Беженцы отличаются особой спецификой смысложизненных ориентаций. Пребывание в новой социокультурной среде у подростков-беженцев оказывает системное воздействие на личность и приводит к возникновению целого ряда проблем, затрагивающих все уровни функционирования личности. Это и психосоматические расстройства, нарушения когнитивного развития, фобические реакции и другие проявления эмоциональных нарушений. Переживания, связанные с трагическим жизненным контекстом (война, насилие, миграция, и прочее), существенно влияют на ценностно-смысловые особенности подростков, приводя к тем или иным деформациям ценностно-смыслового поля личности. А.А.Газдиева описывает специфику деформации смысловой сферы личности подростков, что проявляется в трансформации представлений о себе и о мире в целом (А.А.Газдиева, 2008).

Проводятся исследования ценностно-потребностной сферы личности социально-депривированных подростков, переживания ими внутриличностного конфликта, связанного с их ценностным полем (В.А.Постоева, 2004), ценностно-смыслового конфликта в юношеском возрасте (Я.О.Глущенко, 2011). В работе В.А.Постоевой в структуре ценностно-потребностной сферы личности социально-депривированных подростков и подростков-учащихся общеобразовательных школ, проживающих совместно с родителями, выявлены общие доминирующие ценности: «семья» и «здоровье». Вместе с тем, структура ценностно-потребностной сферы личности социально-депривированных подростков, как утверждает автор, постоянно изменяется, зависит от возраста и пола. Например, ценности «уверенность» и «безопас-

ность» представляют конфликтогенные зоны для мальчиков, а ценность престижа – для девочек (В.А.Постоева, 2004). Возникновение внутриличностного конфликта у социально-депривированных подростков наиболее вероятно в зоне сильно значимых ценностей: «семья», «учеба», «здоровье», «справедливость» и «любовь». В этих зонах ценностно-смысловой сферы высока потенциальная возможность психологического напряжения и срыва для большинства депривированных подростков. Максимальные показатели внутриличностного конфликта таких подростков выявлены в зоне сильно значимых ценностей: «богатство», «семья», «престиж» и «любовь». Вместе с тем, «престиж» и «богатство» являются конфликтогенными для сравнительно небольшой по численности категории подростков (Там же).

Я.О.Глущенко провела исследование переживания ценностно-смыслового конфликта в юношеском возрасте. Ценностно-смысловой конфликт рассматривается автором как внутриличностное противоречие между стремлением реализовать определенную личностную ценность и дефицитом у человека реальных возможностей сделать это (Я.О.Глущенко, 2011). Чаще всего этот вид конфликта возникает в период, когда человеку необходимо переоценить уже сложившуюся систему мировосприятия, выйти на уровень порождения новых, ранее неведомых смыслов и ценностей (начало профессиональной деятельности, создание семьи, рождение детей, выход на пенсию и т.д.) (Там же). Выявлено, что ценностно-смысловые конфликты могут стать ценностными барьерами, препятствующими раскрытию личностных смыслов, рефлексии смысловых установок, формированию смыслообразующей профессиональной мотивации, и т.п. Ценностно-смысловые барьеры имеют свои особенности, связанные, прежде всего, с уровнем сформированности их ценностно-смысловой сферы.

Н.К.Самарбаева исследовала структуру Я-концепции молодежи с потребительским поведением. Было выявлено, что особенности Я-концепции взаимосвязаны с типом потребительского поведения, а именно: для типа потребителей, ориентированных на внешний мир, характерно преобладание социальной идентичности в структуре Я-концепции, а ориентированных на внутренний мир – преобладание личностной идентичности в структуре Я-концепции. Для типа потребителей, ориентированных на внешне заданные образцы успеха, характерна структура Я-концепции, содержательно связанная с активной социальной самоидентификацией (Н.К.Самарбаева, 2012). Тип потребительского поведения определяется ценностями и стилем жизни индивида. В исследовании Н.К.Самарбаевой выделены типы потребителей, ориентированных на те или иные ценности. Так, «ориентированные на внешний мир» ценят развлечения, материальную обеспеченность, комфорт, общение, склонны к демонстративному потреблению. «Нормативный» тип потребления нацелен на удовлетворение базовых потребностей, они ориентированы на избегание нужды, на семью, не имеют выраженных карьерных устремлений и четких жизненных целей, менее остальных групп ценят образование, познание, самостоятельность. Представители данного типа объединены экономическим фактором в большей степени, чем жизненными приори-

ритетами и ценностями (Н.К.Самарбаева, 2012). «Ориентированные на внутренний мир» выделяют ценности: семейное благополучие, здоровье, познание, общение с друзьями, счастье других. «Ориентированные на статус» ценят трудолюбие, социальное одобрение, они активны и целеустремленны. «Увлеченные» ориентированы на увлечение, которое составляет основу целеполагания их жизнедеятельности. Основные ценности для увлеченных: уверенность в себе, независимость, чуткость, рационализм, образованность, широта взглядов (Н.К.Самарбаева, 2012). Автором, делается вывод, что на сегодняшний день в российском обществе значительная часть молодежи ориентирована на внешне заданные образцы успеха, это становится социально-значимой практикой и стимулом социальной активности, а так же способом личностного самоосуществления (Там же).

Смысловая сфера виктимной личности исследуется в работе О.В.Холичевой. Автор предположила, что в основе низких адаптационных возможностей «виктимной личности» лежит пассивная позиция по отношению к обществу, которая может быть раскрыта через анализ ее смысловой сферы (О.В.Холичева, 2009). При этом пассивность и виктимность приравниваются. В итоге, выяснилось, что для виктимных испытуемых доминирующей ценностью являются развлечения (приятное, необременительное времяпрепровождение, отсутствие обязанностей); остальные ценности подчинены главной и могут быть поняты в свете доминирующей ценности. К остальным ценностям относят: активную деятельную жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность жизни); свободу (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках); материально обеспеченную жизнь (отсутствие материальных затруднений) и интересную работу. Для группы невиктимных испытуемых оказались значимыми такие ценности, как: здоровье; продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей); творчество; жизненная мудрость и любовь. Ценности невиктимной личности соответствуют их направленности на самоактуализацию. Виктимные ценят умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманые, рациональные решения. Им свойственна непримиримость к недостаткам в себе и других, самоконтроль, сдержанность, самодисциплина. Автор приходит к выводу, что виктимные оценивают «жизнь» более негативно, они ее не принимают, опасаются, для них жизнь источник трудностей и бед. Невиктимные принимают «жизнь», она вызывает положительные эмоции, жизнь для них наполнена смыслом. Они независимы и самостоятельны, принимают себя и окружающих (О.В.Холичева, 2009).

Проводятся исследования мотивационно-ценностной сферы подростков-учащихся учреждений профессионального образования, в условиях анонимии современного российского общества. Было выявлено явное превалирование стремлений подростков к комфорту и безопасности, социальному статусу и престижу, материальному благополучию с одновременной утратой стремлений к реализации ценностей-мотивов общей активности в познавательной деятельности, и общественной полезности и значимости будущей профессиональной деятельности (М.А.Одинцова, 2011). Наиболее значимы-

ми ценностями-мотивами подростков колледжей являются ценности-мотивы комфорта и безопасности; общения и социального статуса. Общая направленность личностного развития подростков колледжей в житейской и учебной сферах является регрессивной. Наблюдается значительный перевес в мотивационной структуре подростков ценностей материального благополучия, комфорта, удовольствий, развлечений, приобретений, престижа, власти и социального статуса.

Е.В.Некрасова провела исследование взаимосвязи дисгармонии межличностных отношений и ценностно-смысловой сферы личности старшеклассников, и сделала заключение, что взаимосвязь показателей дисгармонии межличностных отношений и характеристик ценностно-смысловой сферы опосредована показателями межличностных предпочтений, умственного развития и зависит от половозрастных особенностей (Е.В.Некрасова, 2012). Исследование позволило выявить различия в видах смысложизненных ориентаций. Для всех выделенных групп свойственен приоритет ценностей прагматической направленности на обучение, общественную работу, увлечения и взаимосвязан с показателями дисгармонии их межличностных отношений (напряженностью, агрессивностью и отчужденностью). В структуре ценностной сферы личности старшеклассников выявлено соотношение противоположных по смыслу ценностей, в результате дисгармония межличностных отношений зависит от соотношения данных ценностей (Е.В.Некрасова, 2012).

В диссертационном исследовании М.Г.Рябовой были изучены процессы смыслообразования в структуре саморегуляции личности с психологической зависимостью (М.Г.Рябова, 2010). Психологическая зависимость рассматривается автором, как стремление постоянно вступать в контакт с объектом зависимости (собственные мысли или ценности, некоторые продукты или химические вещества, другие люди, эмоции, деятельность) с целью устранения психологического дискомфорта, либо с целью получить желаемый эффект. Критериями психологической зависимости являются: частое обращение к объекту зависимости ради самого обращения; постоянные разговоры об объекте зависимости; отказ от исполнения социальных, семейных и профессиональных обязанностей ради объекта зависимости; жалобы на замкнутость и уход в себя, и т.п. Для юношей и девушек с психологической зависимостью свойственно отсутствие ясных смысложизненных ориентаций, низкий уровень сформированности индивидуальной системы осознанной саморегуляции, низкая удовлетворенность своей жизнью. Они чувствуют себя менее счастливыми, у них нет смысла жизни (М.Г.Рябова, 2010). В исследовании автором было выявлено, что смысловая саморегуляция личности зависимых юношей и девушек включает в себя такие компоненты, как: направленность личности (смысловая – потребностная); самооценка счастья (счастливый – несчастный); самопринятие. В группе с психологической зависимостью автор отмечает характерное снижение уровня развития показателей структуры смысловой саморегуляции личности: потребностная направленность, оценка себя как несчастных, значимость абстрактных ценностей, зависимость от социальной среды (М.Г.Рябова, 2010). В исследовании автор при-

ходит к выводу, восстановление уровня смысловой сферы возможно при условии «самопринятия», так как этот фактор занимает более высокий уровень в структуре смысловой саморегуляции психологически зависимой личности.

Таким образом, большинство исследователей (Ю.В.Васильева, Д.А.Леонтьев, Д.В.Карбовниченко, Е.В.Некрасова, М.Г.Рябова, О.В.Холичева, и др.) склонны считать, что психологической основой отклоняющегося развития является: 1) несформированность ценностной регуляции в количественном отношении (низкий удельный вес ценностей по сравнению с потребностями как источниками мотивации); 2) несформированность ценностной регуляции в качественном отношении (в структуру личности ассимилируются преимущественно ценности малых девиантных групп, а макро-социальные ценности остаются чуждыми). Причина высокой восприимчивости к ценностям девиантных/деликвентных групп, состоит в том, что они соответствуют индивидуальным потребностям больше, чем ценности социальные. В результате происходит трансформация потребностей. Несформированность системы подлинно личностных ценностей, обуславливает возникновение «пустоты», заполнение которой часто происходит за счет освоения таких видов поведения, которые выходят за рамки социально приемлемого.

Как видим, психологической основой отклоняющегося развития в целом является несформированность ценностной регуляции в количественном и качественном отношении. Доминирующими ценностями лиц с разнообразными отклонениями в поведении являются: гедонистические (получение удовольствия, радости, удовлетворения); комфорт и безопасность; материальное благополучие; социальный статус и престиж. В результате происходит утрата смыслов, обесценивание будущего, и низкая осмысленность жизни в целом. Девианты убеждены в своей малоценности и невозможности добиться в жизни чего-то своими силами (умом, способностями, талантом, и т.п.), им свойственны трансформационные представления о себе, в результате чего складывается регрессивная картина мира. Ценностно-смысловая структура личности с теми или иными отклонениями в поведении сориентирована на внутренние личностные качества и пассивное взаимодействие с окружающей средой (экстернальный локус контроля). Смысловая сфера лиц с отклонениями в поведении инертна, деформирована, несформирована, что, в свою очередь, определяет извращенное отношение к миру, людям, самому себе.

### **1.3. Подходы к виктимности в различных областях научного знания. Психологические особенности виктимной личности**

Существует отдельная наука виктимология, которая в буквальном смысле означает «учение о жертве» (от лат. *viktima* – жертва и греч. *logos* – учение). Эта наука возникла как реализация идеи изучения жертв преступлений и изначально развивалась как особое направление криминологии. Одна-

ко, на сегодняшний день представления о виктимологии претерпели существенные изменения. В научном мире сложилось несколько позиций относительно статуса виктимологии. 1) виктимология считается отраслью криминологии; это междисциплинарная наука о жертве преступления, вспомогательная для уголовного права, криминалистики и других уголовно-правовых наук; 2) виктимология считается общим учением о жертве любого происхождения, как криминального, так и не связанного с преступлениями.

Несмотря на широкий спектр исследовательских задач, которые ставит перед собой виктимология, следует отметить ее реальный несколько ограниченный характер. Не случайно многие виктимологи муссируют идеи относительно психологизации виктимологического подхода к исследованию личностных особенностей жертв разного типа и происхождения (Д.В.Ривман, 2001; В.Я.Рыбальская, 1994; и др.). Сегодня это актуально как никогда. Социально-экономические и политические преобразования в России в течение двух последних десятилетий способствовали увеличению общей социальной виктимизации населения. Поэтому большинство исследователей склонны считать, что данную проблему целесообразно рассматривать в психологии (общей, возрастной, социальной, и др.). Не случайно в последнем, более широком толковании, виктимология охватывает не только правовые науки, но и другие, в частности психиатрию и психологию. Современная виктимология как специальная теория осуществляет комплексный анализ феномена жертвы, исходя из теоретических представлений и моделей, первоначально разработанных в сфере иных социальных дисциплин, в число которых входит и психология. Д.В.Ривман, известный ученый криминолог, определяет виктимологию как науку о человеке, которая изучает поведение, отклоняющееся от нормы безопасности (Д.В.Ривман, 2001). К базовым понятиям виктимологии, а на сегодняшний день педагогики и психологии, относятся виктимность, жертва и виктимизация.

Понятие «виктимность» введено в научный оборот общепризнанным родоначальником виктимологии Л.В.Франком. Он первоначально определил индивидуальную виктимность как реализованную преступным актом «предрасположенность», вернее, способность стать при определенных обстоятельствах жертвой преступления или, неспособность избежать опасности там, где она объективно была предотвратима (Л.В.Франк, 1972, с. 23). Позднее он добавил, что индивидуальная виктимность не только реализованная, но и потенциальная способность стать потерпевшим.

Следует отметить, что на сегодняшний день нет единого определения понятия «виктимность». С точки зрения криминологии, виктимность – особый феномен, который усиливает вероятность стать жертвой преступления (Л.В.Франк, 1972). Виктимность – есть свойство определенной личности, социальной роли, социальной ситуации, которая провоцирует или облегчает преступное поведение (В.А.Туляков, 1997). В.И.Полубинский определяет индивидуальную виктимность как свойство человека, обусловленное его социальными, психологическими или биофизическими качествами (либо их совокупностью) способствующее в определенной жизненной ситуации фор-

мированию условий, при которых возникает возможность причинения ему вреда противоправными действиями (В.И.Полубинский, 1979). Д.А.Сорокотягина понимает виктимность как образ действия/бездействия индивидов, при котором они становятся жертвой преступления в типичных/нетипичных для них ситуациях. И уточняет, что действия бывают целенаправленные (провокационные, рискованные), и нецеленаправленные (неосторожные, неосмотрительные). Бездействие может заключаться в неоказании сопротивления преступнику, в терпеливом отношении к систематическому истязанию (Д.А.Сорокотягина, 1980). В.А.Туляков указывает на значимость психических (страх перед преступностью и другими аномалиями) и моральных (интериоризация виктимогенных правил поведения, виктимные внутриличностные конфликты) характеристик личности при формировании виктимности (В.А.Туляков, 1997).

Следовательно, индивидуальная виктимность складывается из личностного и ситуационного компонентов, взаимосвязанных между собой. В.А.Туляков считает, что виктимность может проявляться в двух основных формах: 1. Эвентуальная – виктимность в потенции, или возможность при определенной ситуации стать жертвой преступления. 2. Децидивная, охватывающая стадии подготовки и принятия виктимогенного решения (В.А.Туляков, 1997).

В педагогике виктимность определяется как предрасположенность («жертвопригодность») человека стать жертвой тех или иных обстоятельств (А.В.Мудрик, 2000). О.А.Клачкова, обобщая различные немногочисленные психологические исследования виктимности, выделяет три подхода к ее определению: виктимность как стабильное личностное образование; виктимность как временное состояние личности; виктимность, как определенный способ действий и поведения личности (О.А.Клачкова, 2008). С точки зрения психологии, «виктимность, или виктимогенность – это приобретенные человеком физические, психические и социальные черты и признаки, которые, могут сделать его предрасположенным к превращению в жертву» (И.Г.Малкина-Пых, 2006, с. 9). Ю.А.Клейберг под виктимностью понимает психологическое свойство личности, возникающее вследствие дефекта интерактивного культурогенеза, характеризующееся предрасположенностью личности стать жертвой фрустрации социогенных и персоногенных воздействий, ведущих к деформации развития личности (Ю.А.Клейберг, 2003).

Нами предложено толкование виктимности не только как образа действия или бездействия (Д.А.Сорокотягина), девиации (Ю.А.Клейберг), психологического расстройства (И.Г.Малкина-Пых), предрасположенности (А.В.Мудрик), но и как устойчивой личностной особенности, обусловленной особым сочетанием индивидуально-типологических, характерологических детерминант, взаимодействующих с внешними (социальными) факторами, не всегда связанными с ситуациями насилия, но способствующими виктимной активности.

Наряду с понятием виктимность, в психологии, особенно практической, часто используются понятия «жертва» и «виктимная личность», однако

устойчивого мнения относительно их дифференциации не существует. Так как понятие «жертва» является стержневым в определении виктимности, коротко остановимся на единичных его определениях.

В.Е.Христенко предлагает следующее толкование: жертва – это человек (сторона взаимодействия), который утратил значимые для него ценности в результате воздействия на него другим человеком (стороной взаимодействия). В качестве стороны взаимодействия может выступать: один человек, группа людей, социальный слой, класс, государство, коалиция государств (В.Е.Христенко, 2001, с. 247). В социально педагогике жертва толкуется как результат и порождение процесса и условий неблагоприятной социализации (А.В.Мудрик). В психологии жертва – человек, позволяющий себя угнетать, поглощаемый насильственно толпой, либо другими людьми, обстоятельствами, событиями, катастрофами; обладающий слабостью, ищущий ресурсы в окружении, выгодную позицию для себя и вызывающий жалость и сострадание к себе (М.А.Одинцова, 2010).

При анализе психолого-философских исследований различного периода, мы пришли к выводу, что можно выделить «культурную жертву» – сознательную, высоконравственную, духовную, способствующую личностному развитию, совершенствованию, и «примитивную жертву», смысл которой в деградации и разрушении (М.А.Одинцова, 2007).

В социологии, жертва – это пострадавшие, подвергшиеся насилию, в результате которого им причинен определенный ущерб; это пострадавшие, которые непосредственно не причастны к конфликту, в результате которого они пострадали, т.е. не являются конфликтующей стороной (субъектом, участником); это пострадавшие, которые не представляли непосредственной угрозы своим посягателям (Г.И.Козырев, 2009).

Наряду с термином «жертва» в социологии и виктимологии используется понятие «пострадавший». Однако, они относятся к жертвам преступлений, и часто звучат в следующей формулировке – «потерпевший от преступления» (В.Ф.Некрасов, В.И.Полубинский, 2001, и др.), пострадавшие от насилия (Г.И.Козырев, 2009). Определение «потерпевшего от преступления» дает уголовно-процессуальное законодательство: «Потерпевшим является лицо, которому преступлением причинен моральный, физический или материальный вред» (В.Ф.Некрасов, В.И.Полубинский, 2002, с. 427). В психологии понятия «пострадавший» и «жертва» наделяются различным смыслом. Так, В.С.Мухина, Н.Г.Осухова, и др. четко их разграничивают. Считается, что пострадавший – это человек, с которым случилось несчастье, а жертвой становится пострадавший, который пользуется тем, что он испытал несчастье (В.С.Мухина, 1993, Н.Г.Осухова, 2006). Все же в большинстве научных разработок независимо от направлений исследований, используется понятие «виктимная личность».

«Виктимной личность» в исследованиях О.В.Холичевой определяется, как личность со слабым проявлением самодеятельности в отношении к окружающим условиям, лишенной смысла существования в действительности, т.е. «лишенной возможности преобразовать обстоятельства в своем

внутреннем видении». (О.В.Холичева, 2009). С точки зрения О.А.Клачковой виктимная личность представляет собой сложную целостную иерархично организованную саморегулирующуюся систему, состоящую из трех разноуровневых подструктур: психодинамические базисные свойства, которые отражают индивидуальный уровень функционирования личности; совокупность социально-обусловленных личностных свойств; особенности Я-концепции (собственные субъективные смыслы: отношения, установки на себя) (О.А.Клачкова, 2008).

Ю.А.Клейберг под «виктимной личностью» понимает деформированную личность, как результат дефекта интерактивного культурогенеза и дефицита условий развития (Ю.А.Клейберг, 2003). Автор считает, что в результате ситуации девиантного паттерна, личность компенсирует свою «ущербность» в различных формах девиантного поведения, одной из которых является виктимное поведение. Личность становится жертвой отклоняющегося поведения, и как результат наступает девиантная виктимизация. На основании этого, Ю.А.Клейберг дает характеристику виктимной личности: сниженный уровень мотивации; заниженная самооценка, дефицит ценностных ориентации; высокий конформизм и т.п. (Там же).

Многие авторы перечисляют характеристики виктимной личности (О.О.Андронникова, Ю.М.Антонян, В.Л.Васильев, Ю.А.Клейберг, М.А.Одинцова, Е.В.Руденский, и др.). В исследованиях Ю.М.Антонян выявлены психологические особенности жертв криминальных ситуаций. Это трусость и податливость, которые сочетаются с повышенной агрессивностью и конфликтностью. Такие жертвы выбирают позицию «обиженного» с целью постоянной готовности к взрыву негативных эмоций и получению удовлетворения от реакции общества на них. Также их характеристика включает в себя такие качества как неосмотрительность, чрезмерная склонность к риску, конфликтность, склонность к агрессии, эгоцентризм. Жертвы криминальных ситуаций чаще всего характеризуются доверчивостью, внушаемостью, неумением адекватно оценить складывающуюся ситуацию, агрессивностью, и т.п. (Ю.М.Антонян, 1973).

Виктимная личность как психологический феномен, по мнению Ю.А.Клейберга характеризуется тревожностью, эмоциональной ригидностью, неподатливостью, негибкостью, эмоциональной вязкостью, монотонностью, эмоциональным огрублением (утратой тонких эмоциональных дифференцировок); эмоциональной тупостью, алекситимией (Е.Е.Руденский, 2000; Ю.А.Клейберг, 2003). Иными словами, в эмоционально-волевой сфере виктимной личности обнаружены значительные нарушения. Наблюдаются нарушения и в эмоционально-когнитивной сфере (когнитивные сдвиги, деформирующие основные социально-психологические установки личности и его «Я-концепцию») (Там же). Среди таких установок Ю.А.Клейберг, ссылаясь на Эллиса, выделяет катастрофические установки, установки обязательной реализации своих потребностей; оценочные установки, установки должностования, и т.п.(Ю.А.Клейберг, 2003).

Базисные свойства личности, обнаруживающиеся в виктимном поведении, анализирует В.Е.Христенко (2001), признавая наличие в структуре виктимной личности отдельных ярко выраженных свойств (интровертированность, эмоциональная неустойчивость, тревожность). Многие авторы выделяют социально-обусловленные свойства личности, влияющие на поведение жертвы в ситуации насилия (конформность, доверчивость, зависимость, нерешительность, внушаемость, некритичность, грубость, вспыльчивость, импульсивность) (Н.В.Дворянчиков, М.П.Долговых, Д.В.Ольшанский, Е.Б.Шестопал, и др.).

Следует отметить, что большинство исследований направлено на изучение личностных и поведенческих особенностей потенциальных жертв криминальных, экстремальных и трудных жизненных ситуаций. Группа, относящаяся к категории «латентных» жертв, в некоторой степени обделена вниманием научного сообщества, хотя их скрытая виктимность может быстро активизироваться в трудных ситуациях, и разрушительным образом сказываться на личности и ее поведении. Нами были выделены различные виктимные поведенческо-ролевые (игровая роль жертвы, социальная роль жертвы) и личностные типы: «аутовиктимные», «гипервиктимные», «виктимные» (М.А.Одинцова, 2012). В нашем понимании, личностный виктимный тип – это тип жертвы со специфическим сочетанием личностных особенностей (экстраверсия, уступчивость, сознательность, эмоциональная стабильность, открытость опыту), и особым характером ролевого виктимного поведения (игровая, социальная роли жертвы), детерминированным виктимной активностью (агрессия, аутоагрессия, зависимость, некритичность, реализованная виктимность). При этом, виктимная активность понимается нами как особая внутренняя психическая активность (мотивация, целеполагание, когнитивная переработка, эмоциональные реакции, процессы саморегуляции), направленная на действия и поступки, превращающие индивида в жертву игрового или социального характера (М.А.Одинцова, 2012).

В проведенных нами исследованиях было выявлено, что группа аутовиктимных испытуемых (с игровой ролью жертвы) отличается общительностью, контактностью, подвижностью, непосредственностью, некоторой демонстративностью, умениями расположить к себе, умениями улаживать различные социальные ситуации. Они мягкосердечны, заинтересованы в людях, и в их проблемах, умеют сочувствовать, утешить, умеют поддерживать хорошие, теплые взаимоотношения. Отличаются инфантильным стилем реагирования на трудности.

Виктимные испытуемые (с социальной ролью жертвы) замкнуты, предпочитают уединение, трудно сближаются с другими людьми, не любят занимать лидирующие позиции, неуютно чувствуют себя в компании, держатся в тени. Они менее уступчивы, мало интересуются проблемами близких, проявляют некоторое безразличие. Часто испытывают стресс, постоянно беспокоятся, волнуются обо всем, что происходит в их жизни, легко расстраиваются. У них быстро меняется настроение, они легко раздражаются, грустят даже без повода, их легко разозлить и запугать, они очень обидчивы и рани-

мы. Отличаются эмоциональным и инфантильным реагированием на трудности.

Была выделена и группа «гипервиктимных» – это замкнутые, предпочитающие одиночество и стремящиеся к изоляции люди. Им свойственна переменчивость в настроении (снижение оптимистического настроения, беспокойство, переживание скуки, и т.п.). Они очень напряжены и чувствительны, обидчивы и ранимы. Такие люди эмоционально включены в ситуацию, пессимистично относятся к происходящему, занимаются самообвинениями, в результате чего переживают эмоциональный дискомфорт. Самообвинения сочетаются с обвинениями других и жалостью к себе. В целом, можно отметить некоторую дисгармонию в их психологическом профиле. Гипервиктимные отличаются кризисным, эмоциональным и инфантильным способами реагирования на трудности (М.А.Одинцова, 2012).

Далее, сделаем анализ понятия виктимизации. С точки зрения виктимологии, виктимизацию можно понимать как общую совокупность всех случаев причинения лицу (социальной общности) физического или морального вреда преступлением (преступностью) (В.А.Туляков, 1997; Д.В.Ривман, 2001).

В зависимости от уровня социального взаимодействия преступности и виктимности, его продолжительности и объектно-субъектных связей обычно выделяются три вида виктимизации. 1. Первичная виктимизация – причинение материального, физического и морального вреда жертве непосредственно в процессе совершения преступления. 2. Вторичная виктимизация – косвенное причинение вреда жертве, связанное со стереотипной предубежденностью в отношении «виновности» жертвы, унижение ее чести и достоинства, и т.п. 3. Третичная виктимизация жертвы преступления, представляет собой использование жертвы представителями правоохранительных органов и работниками средств массовой информации в своих целях и в целях проводимой уголовной политики (В.А.Туляков, 1997).

В социальной педагогике виктимизацию понимают как процесс превращения личности в жертву неблагоприятных условий социализации (А.В.Мудрик, 2008). **Виктимизация** понимается как динамическая категория, то есть процесс реализации присущей личности виктимности (Е.В.Руденский, 2000). Выделяют и факторы виктимизации: объективные, субъективные (Д.В.Ривман, 2001, А.В.Мудрик, 2008). Объективные факторы, предопределяющие реализацию виктимности многочисленны и многоуровневые. Так, А.В.Мудрик, к объективным факторам виктимизации относит микрофакторы – семья, группы сверстников и субкультура, микросоциум, институты воспитания, религиозные организации; мезофакторы – этнокультурные условия, региональные условия, тип поселения, средства массовой коммуникации; макрофакторы – космос, планета, мир, страна, общество, государство (А.В.Мудрик, 1997). К субъективным факторам виктимизации относят психологические особенности людей (психодинамические базисные свойства, совокупность социально-обусловленных личностных свойств; особенности Я-концепции, смысложизненные ориентации, ценности, особенно-

сти мотивационной сферы, и многое другое). Субъективные факторы виктимизации являются едва уловимыми, скрытыми, а потому более трудоемкими для изучения.

**Виктимное поведение** – это взаимодействие личности со средой, опосредованное внешней (двигательной) и внутренней (психической) активностью, характеризующейся неосторожностью, аморальностью, провокационными поступками по отношению к окружению, реализующееся в совокупности социально одобряемых и неодобряемых условий (О.А.Клачкова, 2008; О.В.Холичева, 2009). Д.В.Ривман, В.С.Устинов разработали социально-психологическую модель поведения жертв, опирающуюся на понятие «норма безопасности» (Д.В.Ривман, В.С.Устинов, 2000). В данном случае конструирование моделей поведения и личностных особенностей идет через совокупность элементов: структуры личности, механизма поведения личности, характеристик криминальной ситуации и индивидуального опыта пострадавшего.

Далее, рассмотрим классификации жертв, которые в основном представлены в области криминологии. Так, Д.В.Ривман, предлагает следующую классификацию в зависимости от характера и степени выраженности личностных качеств человека, определяющих его индивидуальную виктимную предрасположенность.

1. Универсальный виктимный тип характеризуется явно выраженными личностными чертами, определяющими их высокую потенциальную уязвимость в отношении различных преступлений.

2. Избирательный виктимный тип – это люди, обладающие высокой уязвимостью в отношении определенных видов преступлений.

3. Ситуативный виктимный тип – люди, обладающие средней виктимностью, становящиеся жертвами в результате стечения ситуативных факторов, опасность которых оказалась для них непреодолимой.

4. Случайный виктимный тип – люди, которые стали жертвами в результате случайного стечения обстоятельств.

5. Профессиональный виктимный тип включает людей, виктимность которых определяется их профессиональной занятостью (Д.В.Ривман, 2001).

Важным основанием для классификации жертв, является их психическая адаптация. В результате экспертного исследования личности жертв половых преступлений, проведенного И.И.Мамайчук, выделяют три группы с различными уровнями психической адаптации.

1. Жертвы со стойким нарушением психической адаптации. В структуре их личности выявлены низкая способность к интеграции поведения и высокая степень конформности, социальной робости. В ситуации конфликта наблюдаются выраженные дезадаптивные реакции, проявляющиеся в фиксации на источнике конфликта, тенденции «ухода в себя» с целью смягчения эмоционального дискомфорта. У таких потерпевших низкий уровень интеллекта, слабая динамика протекания мыслительных процессов.

2. У жертв с неустойчивой психической адаптацией выявлена высокая организация как базальных, так и программируемых свойств личности. В структуре личности обнаружены высокие показатели по уровню тревожности, что в значительной степени способствует возникновению сильного страха в ситуации деликта.

3. У жертв с эффективной психической адаптацией достаточно гармоничная структура личности. Они отличаются стеничностью, активностью, разнообразием защитных реакций, и адекватными стратегиями поведения в момент деликта (И.И.Мамайчук, 2002).

К сожалению, в психологии проводилось гораздо меньше исследований, касающихся типологии жертв. Одну из классификаций предлагает С.Ю.Плотникова, как результат анализа психологических особенностей клиентов, обратившихся за помощью к психологу-консультанту.

1. Виноватые: занимаются самоуничтожением, с готовностью берут на себя ответственность за независящие от них события, за все беды и напасти. Они рьяно доказывают свою вину, приводя убедительные с их точки зрения доводы, и продолжают использовать вину в своих целях, зачастую поддельно наслаждаясь ею;

2. Обвинители: их цель – повесить вину на другого, снять с себя ответственность за свои чувства и поведение. Они бывают злыми, изобретающими удовлетворительные оправдания для своего праведного гнева; или печальными, обосновывающими свою грусть объективными с их точки зрения причинами;

3. Самозапугиватели испытывают страх и беспокойство из-за воображаемой опасности в настоящем или в будущем так, как будто если бы эта опасность была реальной.

4. Супермены являются потенциальными жертвами, боятся проявления своих эмоций. Они недооценивают как себя, так и других, им нелегко найти контакт со своими и чужими чувствами. Эти люди подавляют свои страх, печаль, гнев, рискуют своей жизнью, неосознанно стремятся к саморазрушению (С.Ю.Плотникова, 2003).

На основании теоретических исследований, М.А.Одинцовой была разработана классификация, в основе которой лежит типология человеческих взаимоотношений В.И.Слободчикова и Е.И.Исаева (1995). Ведь жертвы без обратной стороны взаимодействия не существует. В основу предлагаемой далее классификации положены две фундаментальные характеристики отношений:

- 1) ситуативность-внеситуативность;
- 2) свободный и навязанный характер (В.И.Слободчиков, Е.И. Исаев, 1995. С. 159 – 160).

На основании этого, М.А. Одинцова выделила виды поведения жертвы в зависимости от характера и типа отношений в социальных группах.

Так, основными характеристиками **игровой роли жертвы** являются добровольный характер и ситуативность. Представителям игровой роли жертвы свойственна инфантильность, боязнь ответственности, установление

контроля над окружающими. Для них характерны «берущие установки» (отсутствие социального интереса, низкая степень активности). Одной из заметных характеристик игровых ролей жертвы является демонстративность, как особенность, связанная с повышенной потребностью во внимании к себе окружающих, которая проявляется в изощренных способах манипуляции.

Таким образом, **игровая роль жертвы** понимается нами как единица анализа свободных, ситуативных, и взаимовыгодных, легко принимаемых членами межличностного взаимодействия ролевых отношений, имеющих в своей основе скрытую мотивацию, но вполне согласующихся с внутренними особенностями психологически виктимного индивида (демонстративность, инфантильность, манипулятивность, и др.), и гармонично вписывающихся в проигрываемую ситуацию. В основе игровой роли жертвы лежат рентные установки, способствующие, с одной стороны, реализации неудовлетворенных потребностей индивида, а, с другой – оказывающие тормозящее влияние на весь процесс развития и создающие иллюзию успешной адаптации в социуме.

**Позиция жертвы** – воплощение игровой роли жертвы, прочное образование, характеризующееся совокупностью закрепившихся рентных установок, которые, с усилением игровой роли, подвергается постепенному разрушению. Кроме этого, позиция по своей сути постоянная, более целостная характеристика всего образа жизни человека, который полностью принял игровую роль жертвы, и по-другому жить не умеет, и не желает. Все характеристики, свойственные индивидам с игровой ролью жертвы сохраняются, закрепляются, заостряются, приобретают акцентуированный, экспрессивный характер. Для индивида, пребывающего в позиции жертвы, рентные установки еще достаточно ярко выражены. Однако, позиция жертвы, закрепившись в модели поведения, став акцентуированной, способствует тому, что окружение постепенно начинает менять свое отношение к «жертве» с выраженного позитивного, поддерживающего (как это было с игровой ролью жертвы) на негативное, отгороженное, иногда даже агрессивное. Окружение-спаситель может трансформироваться в агрессора (Э.Берн, 2008). На данном этапе, заняв позицию жертвы, вместе с разрушением привычного стереотипа ролевого поведения, происходит ослабление и постепенное разрушение рентных установок. Ослабленные рентные установки могут, в свою очередь, ослабить и позицию жертвы и индивид рискует переместиться в социальную роль жертвы.

**Социальная роль жертвы** более очевидна, чем игровая роль и позиция жертвы, она лежит на поверхности, четко обозначена, более того, привлекает внимание всех, кто вовлечен в процесс взаимодействия с данным типом жертвы. Социальная роль жертвы предписана социумом, оно как бы выталкивает, изгоняет человека в определенную социальную роль, наделяя его стигмой. Еще Л.С.Выготский называет подобное явление «социальным вывихом» (Л.С.Выготский, 2003). Пребывая в социальной, навязанной социумом роли жертвы, человек мотивирован на освобождение от тягостного ярлыка. Индивид стремится к защите своего слабого, уязвимого «Я». Эта

роль негативна, мучительна, вызывает глубокие страдания, поэтому рентная установка самая слабая. Склонность одиночеству, депрессивность, тревожность и т.п. – основные характеристики социальной роли жертвы.

Таким образом, **социальная роль жертвы** – это единица анализа навязанных (предписанных), но ситуативных отношений, способствующих стигматизации индивида, деформирующих возможности построения его жизнедеятельности на ближайшую и отдаленную перспективу.

При определенных условиях (принятие стигмы индивидом), стигматизация способствует развитию самостигматизации, которая меняет идентичность («испорченная идентичность» по И.Гофману, 1963) индивида. Суть самостигматизации в фиксации индивида на социальных ролях, отвергаемых или осуждаемых обществом. Такая фиксация – это сигнал о том, что социальная роль жертвы закрепилась в модели поведения индивида и перешла в **статус**.

Приобретая **статус жертвы**, индивид получает удовольствие от собственных мучений и от вселения вины за случившееся окружающим людям, организациям, государству, и т.п. Так, исследования показывают, что люди, попавшие «на дно» совсем недавно, еще переживают глубокое отчаяние (признак социальной роли жертвы), но чем более человек адаптируется в новой для него среде, тем больше он приобретает безнадежное спокойствие и пассивность (статус жертвы). Рентная установка вновь активизируется (рис. 1), закрепляется в поведении индивида и способствует формированию и развитию рентной мотивации в целом. Из статуса жертвы, во многом благодаря рентной установке, индивид может переместиться в игровую роль жертвы. При этом актуализируется большинство характеристик игровой роли жертвы (умение манипулировать, инфантилизм, паразитизм, демонстративность, пассивность, и т.п.).

Таким образом, **статус жертвы** – это воплощение социальной роли жертвы, прочное образование, включающее совокупность рентных установок, которые с усилением социальной роли, закрепляются в модели поведения индивида, оказывают тормозящее влияние на весь процесс его развития и способствуют деформации личности и поведения (М.А.Одинцова, 2010, 2011, 2012).

Как видим, виктимность можно рассматривать как устойчивую личностную особенность, обусловленную особым сочетанием индивидуально-типологических, характерологических детерминант, взаимодействующих с внешними факторами, не всегда связанными с ситуациями насилия, но способствующими виктимной активности, находящей воплощение в ролевом виктимном поведении (игровой или социальной ролях жертвы).

**Виктимная активность** – это особая внутренняя психическая активность, направленная на действия и поступки, превращающие индивида в жертву игрового или социального характера.

**Личностный виктимный тип** – это тип жертвы со специфическим сочетанием личностных особенностей (экстраверсия, уступчивость, сознательность, эмоциональная стабильность, открытость опыту), и особым характе-

ром ролевого виктимного поведения (игровая, социальная роли жертвы), детерминированным виктимной активностью (агрессия, аутоагрессия, зависимость, некритичность, реализованная виктимность).

**Гипервиктимный** – это виктимный личностный тип, характеризующийся эмоциональной нестабильностью, интроверсией, кризисным, эмоциональным и инфантильным способами реагирования на трудности и особым сочетанием социальной и игровой ролей жертвы.

**Виктимный** – это такой виктимный личностный тип, который характеризуется интроверсией, эмоциональной нестабильностью, инфантильным реагированием на трудности, являющийся носителем стигмы, переживающий свое аутсайдерство.

**Аутовиктимный** – это виктимный личностный тип, характеризующийся прожектерством, инфантильным стилем реагирования на трудности, умением манипулировать другими так, что бы использовать внешний ресурс для защиты себя и получения выгоды из своего мнимого неблагоприятного положения.

## ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

1. Ценности – это универсалии, отражающие культурное, общественное значение (значимость) явлений и фактов действительности, носящие социальный характер и формирующиеся на основе общественной практики в рамках определенных конкретно-исторических общественных отношений и форм общения людей. Ценностные ориентации – последовательные ступени субъективной регуляции жизнедеятельности человека, которые определяют порядок предпочтения тех или иных сфер деятельности, направлений жизненного пути, жизненных предназначений. Личностные ценности – это индивидуализировано представленные в сознании личности идеальные концепты, содержащие дифференцированное осмысление явлений своего окружения, которые раскрывают направленность личности на те или иные ценности и относятся к мотивационной сфере.

2. Смысл как определенное системное качество, которое индивид приобретает в своем жизненном пространстве, определяет феномен его личности, и его жизни, выступает в трех формах: смысл как значимость того, что ведет к достижению цели; смысл как переживание; смысл как достижение. Личностные смыслы представляют систему, организованную в определенной иерархической последовательности, отражающую процессы развития и функционирования личности на различных этапах ее жизнедеятельности. Смысл жизни – это психологический способ переживания жизни (ее ценности) в процессе ее осуществления. Это концентрированная описательная характеристика наиболее стержневой и обобщенной динамической смысловой системы (цель, процесс, результат), ответственной за общую направленность жизни субъекта как целого. Смысловое отношение – это субъектная временная перспектива значения прошлого опыта, осмысленность настоящего (реальности здесь и теперь) и осмысленность будущего (значение цели). Актуальное смысловое состояние – это совокупность генерализованных, актуализированных смыслов, размещенных во временной перспективе (прошлое, настоящее, будущее).

3. Ценностно-смысловые ориентации личности, развивающиеся в процессе социализации под влиянием культурно-исторических условий, определяют центральную позицию личности, оказывают влияние на направленность и содержание ее социальной активности, на общий подход к окружающему миру и самой себе. Ценностно-смысловая сфера личности в широком смысле чаще всего понимается как система личностных смыслов и отношений к различным явлениям действительности, которая выступает регулятором процессов жизнедеятельности, и включает ряд структурных компонентов и содержательных характеристик (ценности, ценностные ориентации, смыслы, смысло-жизненные ориентации, и т.п.).

4. Виктимность – это устойчивая личностная особенность, обусловленная особым сочетанием индивидуально-типологических, характерологических детерминант, взаимодействующих с внешними факторами, не всегда

связанными с ситуациями насилия, но способствующими виктимной активности, находящей воплощение в ролевом виктимном поведении (игровой или социальной ролях жертвы). Виктимная активность – это особая внутренняя психическая активность (мотивация, целеполагание, когнитивная переработка, эмоциональные реакции, процессы саморегуляции), направленная на действия и поступки, превращающие индивида в жертву игрового или социального характера. Личностный виктимный тип – это тип жертвы со специфическим сочетанием личностных особенностей (экстраверсия, уступчивость, сознательность, эмоциональная стабильность, открытость опыту), и особым характером ролевого виктимного поведения (игровая, социальная роли жертвы), детерминированным виктимной активностью (агрессия, аутоагрессия, зависимость, нескритичность, реализованная виктимность). К виктимным личностным типам относятся гипервиктимные, виктимные, аутовиктимные индивиды, отличающиеся особой личностной спецификой (экстраверсия/интроверсия; уступчивость/неуступчивость; эмоциональная стабильность/нестабильность; сознательность/несознательность; открытость/закрытость опыту) и типом ролевого виктимного поведения (игровая роль жертвы, социальная роль жертвы). Гипервиктимный (позиция жертвы) – это виктимный личностный тип, характеризующийся эмоциональной нестабильностью, интроверсией, кризисным, эмоциональным и инфантильным способами реагирования на трудности и особым сочетанием социальной и игровой ролей жертвы. Виктимный (социальная роль жертвы) – это такой виктимный личностный тип, который характеризуется интроверсией, эмоциональной нестабильностью, инфантильным реагированием на трудности, являющийся носителем стигмы, переживающий свое аутсайдерство. Аутовиктимный (игровая роль жертвы) – это виктимный личностный тип, характеризующийся прожектерством, инфантильным стилем реагирования на трудности, умением манипулировать другими так, что бы использовать внешний ресурс для защиты себя и получения выгоды из своего мнимого неблагоприятного положения.

## **ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ ЛИЦ РАЗНОГО ВИКТИМНОГО ТИПА**

### **2.1. Методы исследования ценностно-смысловой сферы лиц разного виктимного типа**

Методологическую основу эмпирического исследования составили виктимологические концепции (С.М.Иншаков, В.И.Полубинский, Д.В.Ривман, В.Я.Рыбальская, В.А.Туляков, Л.В.Франк, Г.И.Шнайдер, и др.); учение о девиантной виктимности (Я.И.Гостунская, Ю.А.Клейберг, А.В.Савельев, и др.); педагогические основы виктимности, как процесса результата неблагоприятных условий социализации (А.А.Мудрик, Е.В.Руденский, А.Б.Серых, и др.); теории виктимной активности (О.О.Андронникова), ролевой психологической виктимности (М.А.Одинцова). Особое значение для диссертационного исследования имеют: концепция жизненных ценностей личности (К.А.Абульханова-Славская, Б.С.Братусь, Ф.Е.Василюк, В.П.Зинченко, Д.А.Леонтьев, В.И.Слободчиков, В.Франкл, и др.); идея смысловой природы ценностей (А.Г.Асмолов, Б.С.Братусь, Ф.Е.Василюк, Д.А.Леонтьев, В.Дильтей, А.Маслоу, Г.Олпорт, В.Франкл, и др.); концепция конфликтного соотношения смысложизненных ориентаций и ценностей личности с поведенческими девиациями (Б.С.Братусь, И.А.Кудрявцев, Г.Б.Морозова, А.С.Потнин, И.А.Килина, С.В.Березин, К.С.Лисецкий, Н.Ю.Самыкина, и др.).

Для выявления особенностей ценностно-смысловой сферы личности различного виктимного типа, нами были использованы следующие методики: опросник «Ролевой виктимности» (М.А.Одинцова, Н.П.Радчикова); опросник «Склонность к виктимному поведению» (О.О.Андронникова), методика исследования смысложизненных ориентаций (Д.А. Леонтьев), Опросник «Смысложизненный кризис» (К.И.Карпинский), Опросник ценностей ОТеЦ (И.Г.Сенин); Опросник «Мои жизненные предназначения» (О.И.Мотков); Методика «Ценностные ориентации» и «Причины реализации ценностных ориентаций» (О.И.Мотков, Т.А.Огнева).

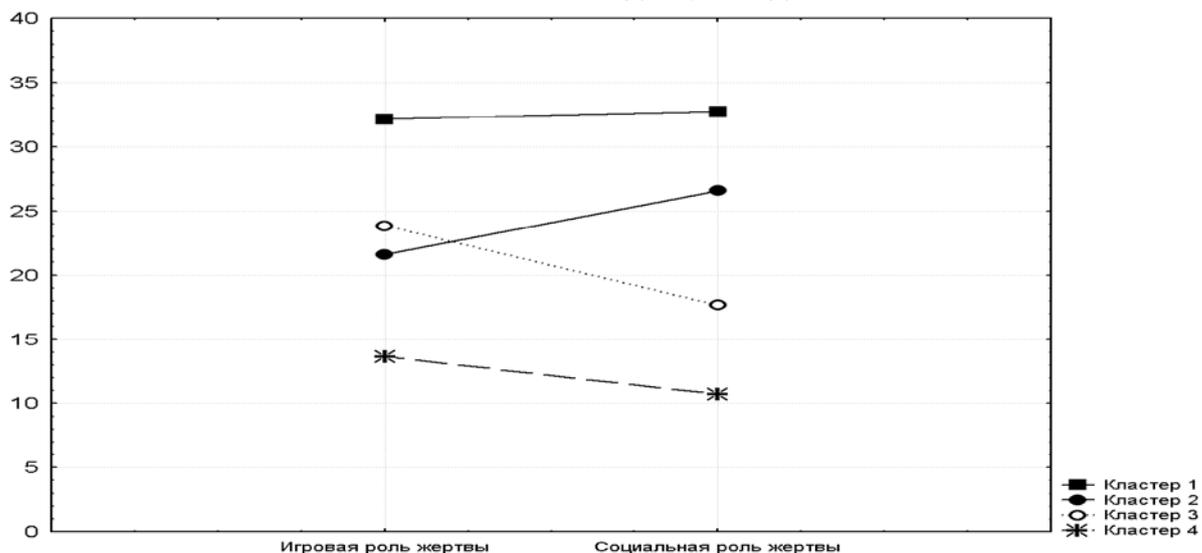
Надежность и достоверность результатов оценивались на основании методов математической статистики, в качестве которых использовались t-критерий Стьюдента, апостериорный критерий Дункана, коэффициент корреляции Пирсона, дисперсионный, кластерный и факторный анализ. Обработка полученных результатов осуществлялась с помощью пакета статистических программ «Statistica 8.0».

В исследовании приняли участие люди разного возраста, профессии, пола в количестве 557 человек (из них 218 мужчин и 339 женщин) в возрасте от 18 до 65 лет). Исследование проводилось в течение 2011 – 2012 годов.

## 2.2 Психологические особенности виктимных личностных типов («гипервиктимные», «виктимные», «аутовиктимные»)

На основании использования опросника «Тип ролевой виктимности» М.А.Одинцовой, Н.П.Радчиковой, с помощью кластерного анализа по методу k-средних, нами были выделены группы испытуемых с различными проявлениями виктимности. Проведенный анализ позволил выделить четыре группы, максимально различающиеся между собой по переменным, характеризующим тот или иной виктимный личностный тип. Рисунок 1. Приложение 1.

Рисунок 1. Средние значения переменных, характеризующих ролевую виктимность личности



В первую группу (кластер 1) вошли испытуемые с высокими показателями по обеим шкалам опросника ролевой виктимности (игровая и социальная роли жертвы). Вторую группу (кластер 2) пополнили испытуемые, в поведении которых доминирует социальная роль жертвы. В третью группу (кластер 3) вошли испытуемые с преобладанием игровой роли жертвы. И в последнюю группу (кластер 4) попали испытуемые с низкими значениями по обеим шкалам опросника «Тип ролевой виктимности». Выделенные группы (кластеры) получили следующие наименования:

- Кластер 1 «гипервиктимные» (N = 86);
- Кластер 2 «виктимные» (N = 144);
- Кластер 3 «аутовиктимные» (N = 139);
- Кластер 4 «невиктимные» (N = 188).

В предшествующих исследованиях было выявлено, что группа «аутовиктимных» лиц характеризуется тем, что они идентифицируют себя с жертвой, присваивая ее личностные смыслы. Это позволяет манипулировать другими так, что бы использовать внешний ресурс для защиты себя и получения выгоды из своего мнимого неблагоприятного положения. В поведении «аутовиктимных» прочное место занимают рентные установки, т.е. особое

состояние готовности к специфической реакции получения выгоды (материальной либо моральной) из своего неблагоприятного положения. Последнее возникает на фоне необоснованной помощи и поддержки со стороны микро- и макро- окружения, и оказывает деформирующее влияние на личность и все ее поведение. Специфика проявления рентных установок в поведении такого типа жертв выражается в утилитарном подходе к своему бедственному положению; в настойчивых требованиях компенсаций; в ощущении себя особенно пострадавшими и беспомощными; в фокусировании психической активности на страдании; в иждивенческих тенденциях и паразитических взглядах; в инфантилизме; в беспомощности; и т.п. (М.А.Одинцова, 2012).

**«Виктимные»** – это испытуемые, которым роль жертвы навязывается социумом. Они глубоко переживают свое аутсайдерство, мир кажется им враждебным, они чувствуют себя одинокими и ненужными. Основной характеристикой таких людей является наличие стигмы (от греч. stigma – клеймо, пятно, ярлык); в психологическом толковании стигма – это социальный атрибут, который дискредитирует человека. В ярлыках выражается наиболее абстрактная и общая информация об объекте и, как заметил Г. Олпорт, они действуют как «сирены, заставляя нас забывать обо всех более тонких различиях» (В.А.Янчук, 2006, с. 712). «Стигмизировать» – значит маркировать, клеймить тем или иным ярлыком. Стигматизированное состояние индивида, навязываемое и закрепленное качество или признак, интериоризируется, принимается человеком, становится его неотъемлемой характеристикой и в итоге определяет его место и роль в общности.

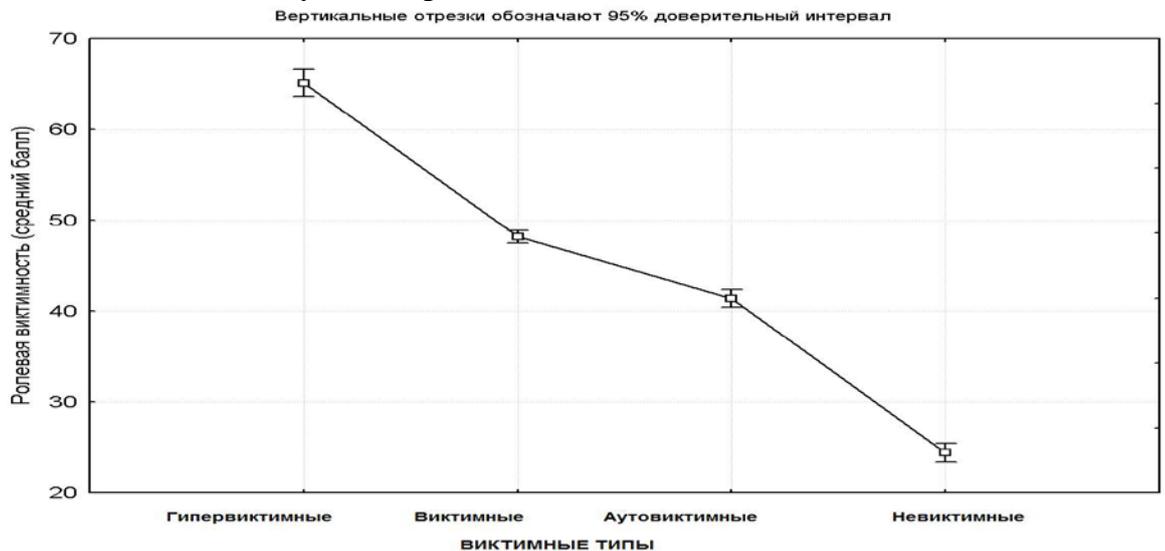
**«Гипервиктимные»** – это лица, которые присваивают общие характеристики «аутовиктимных» и «виктимных». «Гипервиктимным» свойственно погружаться в свои страдания и всячески их демонстрировать, они склонны к постоянным жалобам, обвинениям и самообвинениям. Такие люди считают, что жизнь к ним несправедлива, и с помощью манипуляций стремятся привлечь внимание и поддержку от окружения. Если не получается добиться желаемого, проявляют агрессию. Как правило, относятся к себе, как к неудачникам, аутсайдерам, обессиленным жертвам ситуаций, обстоятельств, других людей (Там же).

**«Невиктимные»** – это испытуемые, в поведении которых признаки ролевой виктимности не выражены.

Для определения значимых различий между описанными выше группами был использован апостериорный критерий Дункана (критерий множественных сравнений), который позволил выявить, что выделенные нами группы значительно различаются между собой ( $p < 0,000$ ), а это, в свою очередь, позволяет утверждать, что выбранное нами деление является вполне обоснованным.

Однофакторный дисперсионный анализ показал, что группы (кластеры) различаются и по общему уровню ролевой виктимности ( $F(3,553)=931,09$ ,  $p=0,000$ ). Рисунок 2. Приложение 1.

**Рисунок 2. Средние баллы по общему уровню ролевой виктимности в группах испытуемых с разным типом виктимности**



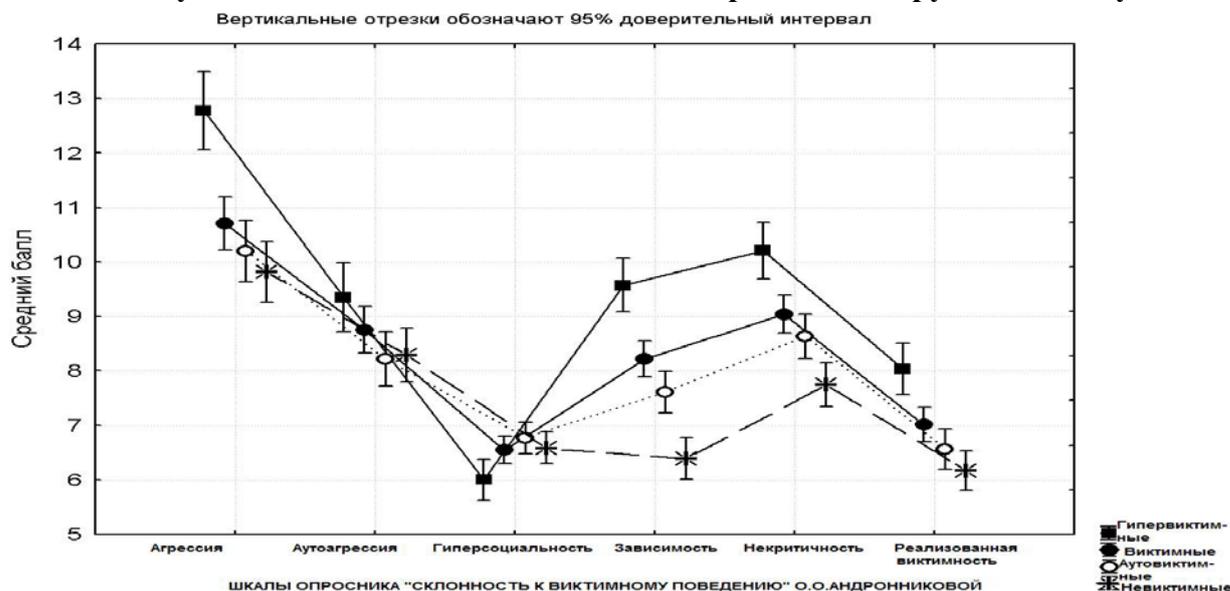
Как видим, группа 1 «гипервиктимные» отличается самым высоким уровнем ролевой виктимности (обе шкалы опросника «Тип ролевой виктимности» явно выражены), затем идет группа «виктимных» с высокими показателями по шкале «социальная роль жертвы». Несколько ниже значения по общему уровню ролевой виктимности в группе «аутовиктимных» испытуемых с игровой ролью жертвы. Самый низкий уровень ролевой виктимности обнаружен в группе «невиктимных».

Для уточнения психологических особенностей представителей различных виктимных групп, и выявления сходств и различий между ними, были использованы данные, полученные по опроснику О.О.Андронниковой «Склонность к виктимному поведению» (О.О.Андронникова, 2003). Для этого был проведен двухфакторный дисперсионный анализ, который показал, что склонность к виктимному поведению, выражающаяся в таких типах виктимной активности, как агрессия, аутоагрессия, зависимость, некритичность, гиперсоциальность, реализованная виктимность проявляется в разных группах испытуемых (гипервиктимные, виктимные, аутовиктимные, невиктимные) неодинаково ( $F(15,27)=8,46, p=0,000$ ). Рисунок 3. Приложение 1.

Как видим, значительно более высокие баллы по шкале «склонность к агрессивному виктимному поведению» набирают гипервиктимные испытуемые. Они же отличаются по степени проявления агрессии от испытуемых других виктимных групп ( $p=0,000$ ). (Рисунок 3). Полученные нами данные подтверждаются исследованиями Г.Э.Бреслава, 2006; Н.Г.Осуховой, 2006, А.А.Ушановой, 2010; И.Н.Фурманова, 2011; и др., в которых выделяют агрессивный тип виктимной личности, характеризующийся с одной стороны повышенной требовательностью по отношению к окружающим людям, вы-

ражающей в формуле: «вы мне должны» (Н.Г.Осухова, В.С.Мухина, Л.А.Пергаменщик), с другой – защитой своего слабого и уязвленного внутреннего мира (А.А.Ушанова, И.Н.Фурманов, и др.).

**Рисунок 3. Тип виктимной активности в различных группах испытуемых**



В исследованиях А.А.Ушановой с подростками было выявлено, что агрессивные подростки отличаются эмоциональной неустойчивостью, тревожностью, высоким уровнем самоконтроля, невротизацией и астенизованностью (А.А.Ушанова, 2010). В наших исследованиях при работе с подростками чернобыльской зоны выявлена тенденция к формированию рентных и кверулянтских установок (М.А.Одинцова, 2007).

Гипервиктимные чаще других виктимных и невиктимной групп испытуемых склонны попадать в неприятные ситуации в результате проявленной агрессии. Они сами могут провоцировать конфликтные ситуации, склонны к нарушению социальных норм, этических ценностей, зачастую ими пренебрегают. Как правило, они легко поддаются эмоциям негативного характера, ярко их выражают, нетерпеливы, требовательны к другим, вспыльчивы и обидчивы.

Склонность к самоповреждающему виктимному поведению (аутоагрессия) свойственна гипервиктимным и виктимным в большей степени, чем аутовиктимным и невиктимным испытуемым. По шкале «аутоагрессия» группы «гипервиктимных» и «виктимных» значимо не отличаются ( $p=0,080$ ). Испытуемые данных виктимных групп зачастую неосознанно могут провоцировать агрессию по отношению к себе со стороны других, либо, направляют собственную агрессию на себя, что выражается в неоправданном риске, необдуманном поведении, суицидальных попытках, и т.п. По степени проявления аутоагрессии гипервиктимные испытуемые значимо отличаются от аутовиктимных ( $p=0,01$ ) и от невиктимных ( $p=0,002$ ).

По шкале «склонность к зависимому беспомощному виктимному поведению» все выделенные нами в исследовании группы (гипервиктимные,

виктимные, аутовиктимные, невиктимные) значимо различаются между собой ( $p=0,000$ ). Самыми зависимыми и беспомощными оказались «гипервиктимные» испытуемые, которые трусоваты, опасаются ответственности, имеют установку на беспомощность, им свойственно нежелание делать что-то самому, отличаются низкой самооценкой, постоянно вовлекаются в кризисные ситуации с целью получения сочувствия и поддержки окружающих. Это уже устоявшаяся роль жертвы. Как правило, они робкие, сильно внушаемые, конформные, уступчивые. Более зависимы и беспомощны и две другие виктимные группы испытуемых (виктимные и аутовиктимные) в отличие от невиктимных ( $p=0,000$ ). Вместе с тем, виктимные и аутовиктимные практически не различаются по уровню проявления зависимости в своем поведении ( $p=0,09$ ).

По шкале «склонность к некритичному виктимному поведению» все группы (гипервиктимные, виктимные, аутовиктимные, невиктимные) значимо различаются между собой ( $p=0,000$ ). Так, гипервиктимные отличаются от всех виктимных ( $p=0,000$ ) и от невиктимной группы испытуемых ( $p=0,000$ ). Группа виктимных испытуемых значимо отличается от невиктимной группы ( $p=0,000$ ), аутовиктимные также отличаются от невиктимных ( $p=0,01$ ). Виктимные и аутовиктимные не различаются между собой ( $p=0,210$ ) по данной шкале. Это характеризует испытуемые всех виктимных групп (виктимные, аутовиктимные, гипервиктимные) как неосмотрительных, неосторожных, не умеющих правильно оценивать жизненные ситуации, легкомысленных, излишне доверчивых.

По шкале «реализованная виктимность» гипервиктимные испытуемые значимо отличаются от виктимных ( $p=0,002$ ), от аутовиктимных ( $p=0,000$ ) и от невиктимных ( $p=0,000$ ) испытуемых. Виктимные отличаются от невиктимных ( $p=0,02$ ) испытуемых. Вместе с тем, виктимные и аутовиктимные испытуемые по шкале «реализованная виктимность» не различаются ( $p=0,206$ ) между собой. Склонность попадать в неприятные ситуации явно выражена в группе гипервиктимных. Причиной этого является стремление к агрессивным, необдуманым действиям спонтанного характера. У аутовиктимных, возможно, уже выработался защитный способ поведения, позволяющий избегать опасных ситуаций, однако внутренняя готовность к виктимному способу поведения у них все же присутствует.

По шкале «склонность к гиперсоциальному виктимному поведению» различия между виктимными группами обнаружены в одном случае. Гипервиктимные значимо отличаются от аутовиктимных ( $p=0,036$ ). Причем у гипервиктимных обнаружен явно сниженный уровень гиперсоциальности. Гиперсоциальность у аутовиктимных может проявляться в демонстративно жертвенном поведении, а у гипервиктимных – это пассивность, равнодушие к тем явлениям, которые происходят вокруг в силу глубокой обиды на внешний мир, ощущения непонимания, изолированности от окружающих, отсутствии чувства социальной поддержки и включенности в социум.

Проведенный анализ позволил нам дать более полную и развернутую характеристику выделенным нами в исследовании группам испытуемых (ги-

первиктимных, виктимных, аутовиктимных и невиктимных). Обнаружены сходства и различия между всеми виктимными личностными типами.

Так, у *гипервиктимных* испытуемых с высоким уровнем ролевой виктимности доминирующим является такой тип виктимной активности, как агрессия. Они чаще других склонны попадать в неприятные ситуации, провоцировать их, склонны к нарушению социальных норм, правил и этических ценностей. При этом агрессия у них сочетается с сильной внушаемостью, конформностью, и умениями оправдывать чужую агрессию. Вместе с тем, они страдают и от аутоагрессии, что выражается в неоправданном риске, необдуманном саморазрушительном поведении. Они более пассивны, равнодушны к происходящему, стараются изолироваться от окружающих, опасаются ответственности, беспомощны, отличаются низкой самооценкой, робостью, постоянно вовлекаются в кризисные ситуации с целью получения сочувствия и поддержки окружающих. Гипервиктимные играют роль жертвы, присваивая общие характеристики игровой («аутовиктимных») и социальной («виктимных») ролей жертвы. Им свойственно погружаться в свои страдания и всячески их демонстрировать, они склонны к постоянным жалобам, обвинениям и самообвинениям. Такие люди считают, что жизнь к ним несправедлива, и с помощью манипуляций стремятся привлечь внимание и поддержку от окружения. Как правило, относятся к себе, как к неудачникам, аутсайдерам, обесиленным жертвам ситуаций, обстоятельств, других людей.

*Виктимные* отличаются выраженной агрессией, аутоагрессией и самообвинениями в свой адрес, они зависимы, некритичны и пассивны. Но перечисленные типы виктимной активности в их поведении выражены в меньшей степени, чем у гипервиктимных. Виктимные – это лица, которым социальное окружение навязывает роль жертвы (социальная роль жертвы). Они являются носителями стигмы, переживают свое аутсайдерство, мир кажется им враждебным, чувствуют себя одинокими и ненужными.

В группе *Аутовиктимных* типы виктимной активности (агрессия, аутоагрессия, зависимость, некритичность, реализованная виктимность) выражены в меньшей степени, чем в группах гипервиктимных и виктимных, но в большей степени, чем в группе невиктимных. Они принимают игровую роль жертвы (это своеобразная игра в жертву) присваивая ее личностные смыслы. Игра в жертву позволяет манипулировать другими так, что бы использовать внешний ресурс для защиты себя и получения выгоды из своего мнимого неблагоприятного положения. В поведении «аутовиктимных» испытуемых прочное место занимают рентные установки, как особое состояние готовности к специфической реакции получения выгоды (материальной либо моральной) из своего неблагоприятного положения. Последнее возникает на фоне необоснованной помощи и поддержки со стороны микро- и макро-окружения, и оказывает деформирующее влияние на личность и все ее поведение.

В исследовании было обнаружено, что *виктимные* и *аутовиктимные* отличаются между собой только по степени выраженности аутоагрессии, которая выше у виктимных. «Виктимные» неосознанно могут провоцировать

агрессию по отношению к себе, а также направляют собственную агрессию на себя, что выражается в неоправданном риске, необдуманном поведении, самообвинениях, и т.п. *Гипервиктимные* отличаются от всех виктимных групп (виктимных и аутовиктимных) практически по всем типам виктимной активности (агрессии, аутоагрессии, зависимости, некритичности, реализованной виктимности). У аутовиктимных общий уровень виктимности ниже, чем у представителей других виктимных групп (гипервиктимных и виктимных).

Все выделенные нами виктимные группы значимо отличаются от испытуемых невиктимной группы уровнем проявления виктимной активности (агрессия, аутоагрессия, зависимость, некритичность, реализованная виктимность) и уровнем ролевой виктимности (социальной и игровой роли жертвы).

Проведенное нами исследование позволило дать более полную и развернутую характеристику выделенных виктимных и невиктимной групп. Гипервиктимные, виктимные, аутовиктимные и невиктимные испытуемые четко распределились по уровню проявления виктимной активности (агрессия, аутоагрессия, зависимость, некритичность, реализованная виктимность) и по типу ролевого виктимного поведения (игровая роль, социальная роль жертвы). В дальнейшем исследовании принимали участие все выделенные четыре группы испытуемых (гипервиктимные, виктимные, аутовиктимные, невиктимные).

### **2.3. Специфика смысловой сферы лиц разного виктимного типа**

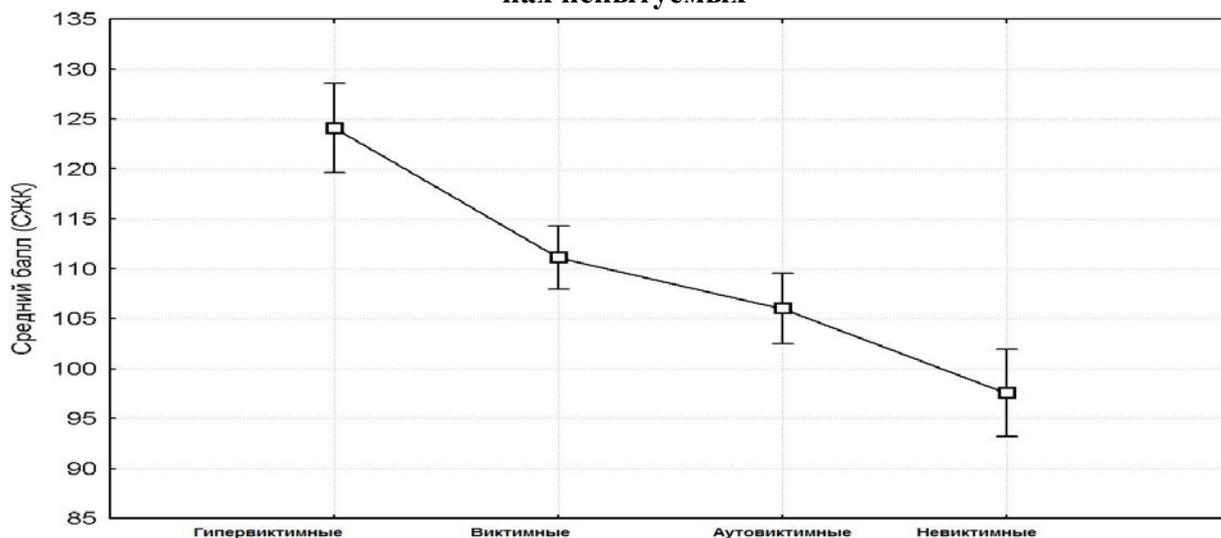
В большинстве научных исследований показано, что смысловая сфера лиц с теми или иными девиациями в поведении не сформирована, смысло-жизненные ориентации разрознены. Это во многом определяет своеобразное отношение человека к миру, другим людям, самому себе и своей собственной жизни (Б.С.Братусь, А.А.Газдиева, К.В.Карпинский, Д.А.Леонтьев, И.А.Фурманов, и др.). Смысловая сфера виктимной личности противоречива, мировоззренческие представления и личностные позиции виктимных способствуют их дезадаптации (О.О.Андронникова, Ю.А.Клейберг, Е.В.Руденский, О.В.Холичева, и др.). Ведущими смыслами виктимной личности являются неустойчивые (ситуационные) и эгоцентрические смыслы (престиж, выгода, комфорт, и т.п.). Просоциальный уровень (стремления к общечеловеческим идеалам и ценностям) не сформирован (Б.С.Братусь).

Проведенный анализ имеющихся на данный момент исследований позволил выявить недостаточную разработку вопросов смысло-жизненных ориентаций, жизненных предназначений, специфики переживания смысло-жизненного кризиса индивидами, принадлежащими к разным виктимным личностным типам, что явилось следующей задачей данного эмпирического исследования. В результате опросов испытуемых (гипервиктимных, виктимных, аутовиктимных невиктимных) по методикам К.И.Карпинского «Смысло-жизненный кризис», Д.А.Леонтьева «Смысло-жизненные ориентации»

(СЖО) и О.И.Моткова «Жизненные предназначения» был сделан детальный анализ смысловой сферы личности разного виктимного типа.

По опроснику Смысложизненного кризиса К.И.Карпинского, однофакторный дисперсионный анализ показал, что все выделенные нами в исследовании группы значительно различаются между собой  $F(3,55)=25,57$ ,  $p=0,000$ ). Самые высокие баллы по шкале смысложизненного кризиса набрали гипервиктимные испытуемые. Данные представлены на рисунке 4. Приложение 1.

**Рисунок 4. Уровень переживания смысложизненного кризиса в разных группах испытуемых**



По мнению автора-разработчика данного опросника, общее количество баллов, набранное испытуемым, характеризует общий функциональный уровень смысловой регуляции жизненного пути, а также уровень общей осмысленности жизни, включая осмысленность прошлого, настоящего и будущего (К.И.Карпинский, 2008). Симптомы бессмысленности, «пустоты» переживают гипервиктимные испытуемые. Они воспринимают свою жизнь как скучную, неинтересную, непродуктивную, бесцельную, непоследовательную и недостаточно организованную. Потребность в смысле жизни у них развита слабо и фрустрирована. Поиск и реализацию смысла жизни гипервиктимные считают бесполезным занятием, стараются избегать мыслей о собственной жизни и ее смысле. У них преобладает субъективная неудовлетворенность жизнью в целом. Как правило, гипервиктимные безразличны к происходящему, у них отсутствует желание изменить жизнь в лучшую сторону и брать ее течение под свой контроль. Наблюдается рассогласование между осознанными представлениями о смысле жизни и реально действующим смыслом: человек реализует в жизни не те ценности, которые переживает как значимые. В этой связи многие повседневные дела и обязанности воспринимаются как бессмысленные, не представляющие никакой значимости; возникают трудности с разделением значимого и незначимого в жизни, выработкой внутренних критериев для принятия жизненно важных решений, оцениванием жизненных достижений. Гипервиктимный индивид затрудняется с упорядочиванием ценностей – источников смысла жизни по значимости их для себя. В целом

считает жизнь зависящей от внешних обстоятельств, а не от собственных усилий.

Несколько более низкие показатели по уровню переживания смысло-жизненного кризиса характерны группе виктимных, затем, аутовиктимных по сравнению с невиктимными испытуемыми. Точные уровни значимости между выделенными нами группами (гипервиктимные, виктимные, аутовиктимные, невиктимные) по переживаниям смысло-жизненного кризиса представлены в таблице 1.

**Таблица 1. Результаты апостериорного критерия Дункана (уровни значимости) для сравнения групп испытуемых по шкале Смысло-жизненного кризиса**

Группы	Гипервиктимные	Виктимные	Аутовиктимные	Невиктимные
Гипервиктимные		0,000014	0,000011	0,000003
Виктимные	0,000014		0,074197	0,000014
Аутовиктимные	0,000011	0,074197		0,003058
Невиктимные	0,000003	0,000014	0,003058	

Как видим, группа гипервиктимных значимо отличается от виктимных, аутовиктимных и невиктимных испытуемых по негативным аспектам субъективных переживаний кризиса смысла жизни. Виктимные и аутовиктимные по анализируемой характеристике не различаются между собой (Табл.1). Невиктимные испытуемые значимо отличаются от всех виктимных групп (гипервиктимных ( $p=0,000$ ), виктимных ( $p=0,000$ ), аутовиктимных ( $p=0,003$ )). Иными словами, всем виктимным группам в той или иной степени свойственны проблемы с определением и практическим воплощением смысла жизни.

Далее, необходимо было выявить особенности **смысло-жизненных ориентаций** каждой из выделенных в исследовании групп испытуемых, которые, как показал дисперсионный анализ, значимо различаются между собой. На основании результатов по тесту Смысло-жизненных ориентаций Д.А.Леонтьева, можно сделать анализ осмысленности либо недостаточной осмысленности жизни в целом. Так, жизнь считается осмысленной при наличии целей, удовлетворении, получаемом при их достижении и уверенности в собственной способности ставить перед собой цели, выбирать задачи из наличных, и добиваться результатов. Важным является соотнесенность элементов со временем (будущим, настоящим и прошлым). Это предполагает ясное соотнесение целей (шкала «цель») – с будущим; эмоциональной насыщенности (шкала «процесс») – с настоящим; удовлетворения (шкала «результат») – с достигнутым результатом. Жизненная ситуация предоставляет каждому человеку возможность сделать в настоящем определенный выбор в виде поступка, действия или наоборот – бездействия. Основой такого выбора является сформированное представление о смысле жизни или его отсутствии. Тест СЖО позволяет, таким образом, оценить «источник» смысла жизни, который может быть найден человеком либо в будущем (цели), либо в настоящем (процесс) или прошлом (результат), либо во всех трех составляющих

жизни. Сделаем сравнительный анализ выраженности показателей смысло-жизненных ориентаций в различных группах испытуемых.

Так, по шкале «Цель» были выявлены самые высокие показатели в группе невиктимных испытуемых (ср. балл  $\bar{X}=33,97$ ), которые целеустремленны, имеют осмысленные цели на будущее. Гипервиктимные ( $\bar{X}=26,37$ ) и виктимные ( $\bar{X}=30,72$ ) по данной шкале набирают баллы ниже среднего уровня всей выборки, где  $\bar{X}=31,17$ . Средние показатели присущи аутовиктимным ( $\bar{X}=31,85$ ) испытуемым. Не обнаружены значимые различия по шкале «Цель» у виктимных и аутовиктимных испытуемых. Точные уровни значимости различий между группами (виктимными и невиктимной) представлены в таблице 2.

**Таблица 2. Результаты апостериорного критерия Дункана (уровни значимости) для сравнения групп испытуемых по шкале «Цель» опросника СЖО**

Группы	Гипервиктимные	Виктимные	Аутовиктимные	Невиктимные
Гипервиктимные		0,000009	0,000011	0,000003
Виктимные	0,000009		0,171270	0,000128
Аутовиктимные	0,000011	0,171270		0,010106
Невиктимные	0,000003	0,000128	0,010106	

Как видим, невиктимные испытуемые значимо отличаются от всех виктимных групп, которые не нашли своего призвания и считают свою жизнь крайне бессмысленной.

По шкале «*процесс жизни*», свидетельствующей об удовлетворенности своей жизнью в настоящем, восприятии процесса жизни как интересного, эмоционально насыщенного и наполненного смыслом, выявлены значимые различия между всеми группами испытуемых. Гипервиктимные значимо отличаются от всех выделенных в исследовании групп ( $p=0,000$ ). Виктимные отличаются от гипервиктимных ( $p=0,000$ ), невиктимных ( $p=0,000$ ) и от аутовиктимных ( $p=0,004$ ). Аутовиктимные значимо отличаются от гипервиктимных ( $p=0,000$ ), виктимных ( $p=0,004$ ) и от невиктимных ( $p=0,023$ ). Точные уровни значимости различий для сравнения разных групп испытуемых по шкале «Процесс» представлены в таблице 3.

**Таблица 3. Результаты апостериорного критерия Дункана (уровни значимости) для сравнения групп испытуемых по шкале «Процесс» опросника СЖО**

Группы	Гипервиктимные	Виктимные	Аутовиктимные	Невиктимные
Гипервиктимные		0,000010	0,000011	0,000003
Виктимные	0,000010		0,004957	0,000011
Аутовиктимные	0,000011	0,004957		0,023026
Невиктимные	0,000003	0,000011	0,023026	

Все выделенные нами группы испытуемых по-разному удовлетворены своей жизнью в настоящий момент времени. Самые низкие по значениям по-

казатели набирают гипервиктимные ( $M=24,57$ ) в сравнении со средними значениями по всей выборке ( $M=29,45$ ). Ниже этих значений по шкале «процесс» показатели и у виктимных ( $M=28,45$ ). Эти две группы испытуемых переживают неудовлетворенность своей жизнью в настоящем и живут воспоминаниями о прошлом, которые в некоторой степени могут придавать полноценный смысл жизни или нацеленность на будущее. Сам процесс жизни воспринимается как интересный только невиктимными ( $M=32,48$ ) и аутовиктимными ( $M=30,68$ ), которые считают свою жизнь эмоционально насыщенной и наполненный смыслом.

По шкале «*Результат*» или результативность жизни, удовлетворенность своей самореализацией выделенные группы также значимо различаются между собой. Гипервиктимные значимо отличаются от всех выделенных нами групп испытуемых ( $p=0,000$ ). Виктимные отличаются от гипервиктимных ( $p=0,000$ ), от невиктимных ( $p=0,000$ ) и от аутовиктимных ( $p=0,01$ ). Аутовиктимные отличаются от гипервиктимных ( $p=0,000$ ), и, в несколько меньшей степени от виктимных ( $p=0,01$ ). Невиктимные отличаются от всех виктимных групп, кроме аутовиктимных ( $p=0,10$ ). Точные уровни значимости различий между группами по шкале «Результат» представлены в таблице 4.

**Таблица 4. Результаты апостериорного критерия Дункана (уровни значимости) для сравнения групп испытуемых по шкале «Результат» опросника СЖО**

Группы	Гипервиктимные	Виктимные	Аутовиктимные	Невиктимные
Гипервиктимные		0,000009	0,000011	0,000003
Виктимные	0,000009		0,010398	0,000048
Аутовиктимные	0,000011	0,010398		0,101004
Невиктимные	0,000003	0,000048	0,101004	

Показатели по данной шкале у невиктимных ( $M=27,35$ ) и аутовиктимных ( $M=26,37$ ) выше средних значений всей выборки ( $M=25,23$ ). Гипервиктимные ( $M=20,73$ ) и виктимные ( $M=24,84$ ) считают, что они не добились успехов в своей жизни, переживают пустоту и бессмысленность, беспокойство и растерянность.

Положительно оценивают пройденный отрезок жизни, удовлетворены ее продуктивностью невиктимные и аутовиктимные испытуемые.

По шкале «Локус контроля-Я» можно выделить явные различия между группами гипервиктимных и невиктимных. Значимо различаются между собой группа гипервиктимных и невиктимных ( $p=0,000$ ). Виктимные отличаются от невиктимных ( $p=0,000$ ), и от гипервиктимных ( $p=0,000$ ). Аутовиктимные отличаются от гипервиктимных ( $p=0,000$ ) и от невиктимных ( $p=0,000$ ). Группы аутовиктимных и виктимных значимо не различаются по шкале «Локус контроля Я» ( $p=0,835$ ). (Табл.5).

**Таблица 5. Результаты апостериорного критерия Дункана (уровни значимости) для сравнения групп испытуемых по шкале «Локус контроля-Я» опросника СЖО**

Группы	Гипервиктимные	Виктимные	Аутовиктимные	Невиктимные
Гипервиктимные		0,000009	0,000011	0,000003
Виктимные	0,000009		0,835722	0,000103
Аутовиктимные	0,000011	0,835722		0,000158
Невиктимные	0,000003	0,000103	0,000158	

Гипервиктимные по шкале «локус контроля Я» набирают самые низкие показатели (Л/Я=17,51), ближе к среднему уровню (Л/Я=20,70) показатели у виктимных (Л/Я=20,61) и аутовиктимных (Л/Я=20,69) испытуемых. Всем виктимным группам характерно неверие в свои силы контролировать события собственной жизни, они не верят в себя и свои способности что-либо менять, и в большей степени ориентированы на помощь окружающего мира (других людей, счастливого случая, везения, и т.п.). Именно данный компонент смысложизненных ориентаций является объединяющим для представителей всех виктимных групп. Невиктимные набирают высокие баллы по данной шкале (Л/Я=22,69), у них сформировано представление о себе как о сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о ее смысле.

Группа гипервиктимных явно отличается от всех других групп испытуемых ( $p=0,000$ ) по шкале «Локус контроля-Жизнь». Они фаталистичны, убеждены в том, что жизнь человека не подвластна сознательному контролю, что свобода выбора иллюзорна и бессмысленно что-либо загадывать на будущее. Виктимные значимо отличаются от гипервиктимных ( $p=0,000$ ) и от невиктимных ( $p=0,000$ ). Аутовиктимные значимо отличаются от гипервиктимных ( $p=0,000$ ) и от невиктимных ( $p=0,001$ ). Ниже среднего уровня показатели в группе гипервиктимных (Л/Ж=25,05) и виктимных (Л/Ж=28,80), средние значения у аутовиктимных (Л/Ж=30,15) испытуемых. Невиктимные отличаются от всех виктимных групп испытуемых. Они убеждены в том, что им дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь. Точные уровни значимости различий между группами по шкале «Локус контроля-Жизнь» приведены в таблице 6.

**Таблица 6. Результаты апостериорного критерия Дункана (уровни значимости) для сравнения групп испытуемых по шкале «Локус контроля-Жизнь»**

Группы	Гипервиктимные	Виктимные	Аутовиктимные	Невиктимные
Гипервиктимные		0,000012	0,000011	0,000003
Виктимные	0,000012		0,095205	0,000013
Аутовиктимные	0,000011	0,095205		0,001903
Невиктимные	0,000003	0,000013	0,001903	

По общему уровню смысложизненных ориентаций выделенные нами группы также значимо различаются ( $p=0,000$ ). Самый низкий уровень смысложизненных ориентаций в группе гипервиктимных (СЖО=85,42), которые значимо отличаются от всех выделенных групп испытуемых ( $p=0,000$ ).

(Средний уровень по всей выборке СЖО=100,08). Не выявлено значимых различий по общему уровню СЖО между виктимными и аутовиктимными испытуемыми ( $p=0,24$ ). Выше этого уровня набирают баллы только представители невиктимных (109,92) и аутовиктимных (101,14) групп испытуемых. Точные уровни значимости между группами по общему уровню смысложизненных ориентаций приведены в таблице 7.

**Таблица 7. Результаты апостериорного критерия Дункана (уровни значимости) для сравнения групп испытуемых по общему уровню СЖО**

Группы	Гипервиктимные	Виктимные	Аутовиктимные	Невиктимные
Гипервиктимные		0,000009	0,000011	0,000003
Виктимные	0,000009		0,245043	0,000012
Аутовиктимные	0,000011	0,245043		0,000158
Невиктимные	0,000003	0,000012	0,000158	

В целом можно отметить, что смысложизненные ориентации лиц с выраженной гипервиктимностью и виктимностью отличаются большей степенью неудовлетворенности процессом своей жизни, пессимистичным оценением происходящего, низкой самооценкой своих достижений, переживаниями пустоты и бессмысленности, беспокойства и растерянности в отличие от аутовиктимных и невиктимных. Аутовиктимные и невиктимные более оптимистичны, удовлетворены своей самореализацией, считают свою жизнь достаточно продуктивной и осмысленной. Аутовиктимные занимают промежуточное положение по уровню развития смысложизненных ориентаций между гипервиктимными, виктимными и невиктимными. Единственная шкала, по которой они ближе к гипервиктимным и виктимным – это «локус контроля Я». Объединяющей характеристикой представителей всех виктимных групп (гипервиктимные, виктимные, аутовиктимные) является неверие в себя и свои способности что-либо менять, ориентация на помощь других людей, фатализм. Возможно, игровой характер данной роли сказывается на специфике некоторых компонентов смысложизненных ориентаций, однако данное положение требует дальнейших исследований.

### **2.3.1. Особенности жизненных предназначений личности различного виктимного и невиктимного типа**

Любой человек рано или поздно задумывается о своих жизненных предназначениях и особенностях их осуществления в процессе жизни. Проблема жизненных предназначений (жизненной перспективы) изучается в основном в рамках проблематики психологического времени и жизненного пути личности (К.А.Абульханова-Славская; Е.И.Головаха, А.А.Кроник; Д.А.Леонтьев, В.Франкл, и др.). Кроме этого, проводятся исследования психологических особенностей жизненных перспектив в связи с ценностно-смысловыми ориентациями личности (Е.И.Головаха, А.А.Доля, И.А.Демина,

Н.В.Ковалева, П.Е.Разумовская, А.Е.Созонтов, и др.); изучаются жизненные стратегии российских студентов (А.Е.Созонтов, Л.В.Карпушина, и др.), жизненные перспективы и профессиональное самоопределение молодежи (Е.И.Головаха, Н.В.Ковалева, и др.), жизненные стратегии и перспективы личности с теми или иными отклонениями в поведении (Б.С.Братусь, А.А.Доля, П.Е.Разумовская, и др.) и многое другое.

Понятия жизненной стратегии и жизненной перспективы (жизненных предназначений) в психологии часто являются взаимозаменяемыми и в самом широком смысле означают сознательные представления личности о своем собственном будущем, о личностных ожиданиях, предпочтениях, смыслах и ценностях. Жизненные предназначения понимаются О.И.Мотковым как «изначально заданные природные ориентации человека, его общая жизненная направленность, выражающая предрасположенность к определенному типу функционирования, стилю деятельности, типу отношений к себе, людям и Миру в целом» (О.И.Мотков, 1998).

Особенно значимым является исследование жизненных предназначений личности различного виктимного типа. Сделаем анализ полученных данных по опроснику жизненных предназначений Г.И.Моткова. Так, были выявлены значимые различия между группами испытуемых по шкале «Поддержка других/себя» ( $p=0,030$ ), осознанность жизненных предназначений высокая/низкая ( $p=0,002$ ), потенциальная осуществимость жизненных предназначений ( $p=0,000$ ).

Личность, ориентированная на поддержку других считает важнейшей задачей своей жизни помощь другим людям, создание семьи и помощь членам своей семьи. Поддержка, направленная на других выражена во всех группах испытуемых, однако следует отметить, что в группе гипервиктимных она выражена в минимальной степени, чем и отличается данная группа от других групп испытуемых: от виктимных ( $p=0,000$ ), аутовиктимных ( $p=0,000$ ) и от невиктимных ( $p=0,045$ ) (Приложение 2).

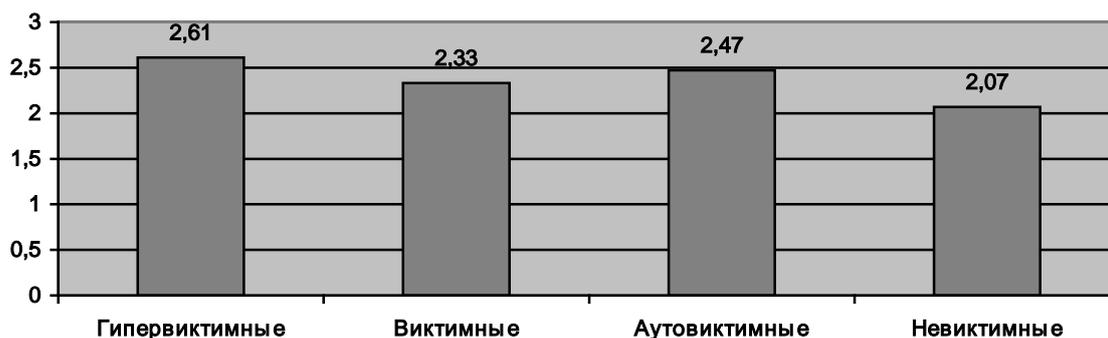
Поддержка, направленная на себя означает, что человек считает, что главное в жизни – это удовлетворение собственных желаний и получение удовольствий. Такие люди предпочитают больше заботиться о себе, чем помогать другим. Направлены на поддержку себя в большей степени гипервиктимные, чем и отличаются от группы невиктимных ( $p=0,047$ ). Несколько более эгоистичны, заботятся в большей степени о себе аутовиктимные, чем также отличающиеся от невиктимных ( $p=0,035$ ). Рисунок 5.

**Рисунок 5. Средние показатели по шкале «Поддержка себя» в разных группах испытуемых**



Высокая осознанность жизненных предназначений (хорошее понимание того, к чему человек больше всего предназначен в жизни) свойственна всем группам испытуемых, однако в группе невектимных осознанность жизненных предназначений самая высокая, чем они и отличаются от гипервектимных ( $p=0,001$ , и от вектимных ( $p=0,022$ ). Рисунок 6.

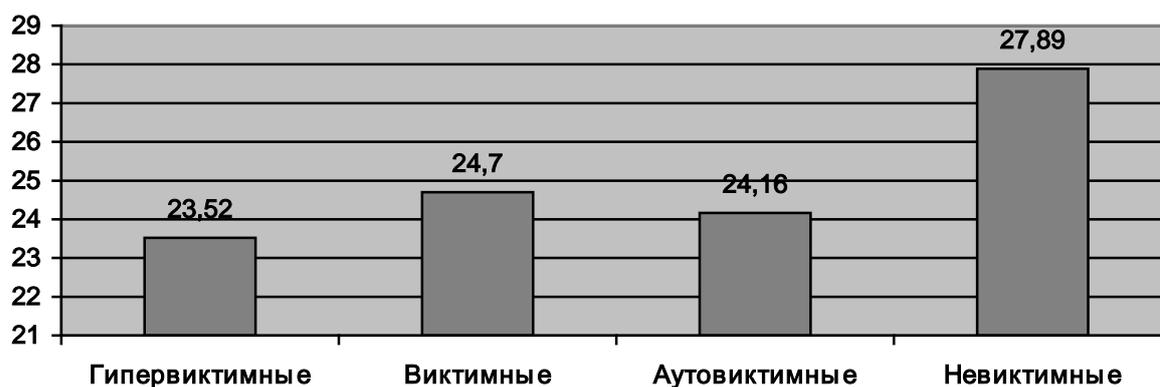
**Рисунок 6. Средние показатели по шкале «Низкая осознанность жизненных предназначений» в разных группах испытуемых**



Более низкой осознанностью жизненных предназначений характеризуется группа гипервектимных, которые значимо отличаются от невектимных ( $p=0,000$ ) (Приложение 2).

Потенциальная гармоничность осуществления жизненных предназначений, выражающаяся в авторстве своей жизни, в четком осознании своих предназначений, в глобальности жизненных задач, явно выделяется в группе невектимных испытуемых. Невектимные значимо отличаются от всех вектимных групп испытуемых ( $p=0,000$ ).

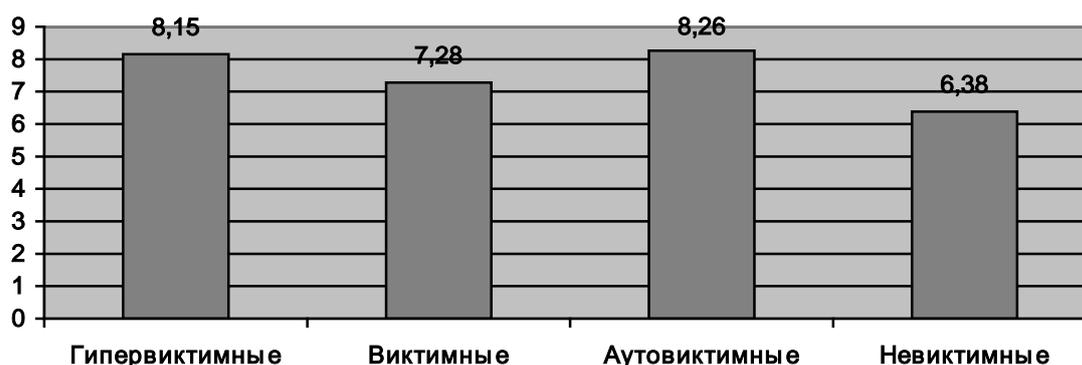
**Рисунок 7. Средние показатели по шкале «Потенциальная гармоничность» жизненных предназначений» в разных группах испытуемых**



Гипервиктимные, виктимные и аутовиктимные отличаются неверием в свои силы что-то менять в своей жизни, считают, что их жизнь в большей степени зависит от внешних обстоятельств, жизненные предназначения более туманны и менее осуществимы для них.

Благоприятные факторы (авторство собственной жизни, четкое и ясное осознание жизненных предназначений, глобальность жизненных задач, вера в реализацию жизненных предназначений), влияющие на потенциальную осуществимость жизненных предназначений выделяют все группы испытуемых. Вместе с тем, гипервиктимные в меньшей степени, чем виктимные ( $p=0,029$ ) и невиктимные ( $p=0,000$ ) выделяют данные факторы (Рисунок 8). По обозначению неблагоприятных факторов, влияющих на реализацию жизненных предназначений невиктимные значимо отличаются от всех виктимных групп испытуемых ( $p=0,000$ ) (Приложение 2).

**Рисунок 8. Средние показатели по шкале «Неблагоприятные факторы реализации жизненных предназначений» в различных группах испытуемых**



Как видим, жизненные предназначения, направленные на поддержку себя (удовлетворение собственных желаний и получение удовольствий), низкая осознанность жизненных предназначений (непонимание того, к чему человек больше всего предназначен в жизни) свойственны группе гипервиктимных лиц. Гипервиктимные, виктимные и аутовиктимные отличаются неверием в свои силы что-то менять в своей жизни, считают, что их жизнь в большей степени зависит от внешних обстоятельств, эскиз будущего туманен для них, жизненные предназначения менее осуществимы. Неблагоприятным

факторам реализации жизненных предназначений все виктимные группы испытуемых уделяют больше внимания.

Таким образом, проведенное исследование смысложизненных ориентаций, субъективных переживаний смысложизненного кризиса, осознанности жизненных предназначений испытуемыми разных виктимных (гипервиктимных, виктимных, аутовиктимных) и невиктимной групп позволило нам заключить следующее.

1) У испытуемых, относящихся к группе гипервиктимных явно фрустрирована потребность в смысле жизни. Они считают, что поиск и реализация смысла жизни – бесполезное занятие, чаще руководствуются простыми потребностями, нежели идеалами. В целом у гипервиктимных преобладает субъективная неудовлетворенность жизнью, они апатичны, безразличны к происходящему, у них отсутствует желание изменить свою жизнь в лучшую сторону. Представления о важных смыслах и ценностях в жизни неустойчивы и внутренне противоречивы. Гипервиктимные считают, что их жизнь зависит преимущественно от внешних обстоятельств, а не от собственных усилий.

2) Симптомы бессмысленности, субъективные переживания неудовлетворенности своей жизнью свойственны виктимным и аутовиктимным в большей степени, чем невиктимным, у которых сформированы четкие жизненные цели и смыслы. Однако у представителей данных двух групп (виктимных и аутовиктимных) в отличие от гипервиктимных степень выраженности смысложизненного кризиса ниже.

3) Смысложизненные ориентации гипервиктимных слабо осознаны, они переживают отсутствие целей на будущее, скуку, пустоту, бессмысленность своего существования, беспокойство и растерянность, полагают, что не добились успехов в своей жизни. Они верят в судьбу, внешние обстоятельства, а не в собственные усилия, считают, что их жизнь не подвластна им.

4) Смысложизненные ориентации испытуемых, принадлежащих к разным виктимным группам, отличаются своей спецификой, можно выделить как сходства, так и различия в компонентах СЖО. Гипервиктимные и виктимные испытуемые отличаются неудовлетворенностью процессом своей жизни в настоящем, пессимистичным оцениванием происходящего, низкой самооценкой своих достижений, переживаниями «экзистенциального вакуума» (пустоты, бессмысленности). Аутовиктимные и невиктимные удовлетворены своей самореализацией, считают свою жизнь продуктивной и осмысленной. Вместе с тем, аутовиктимным свойственен фатализм, они верят в решающую роль судьбы, в предопределенность происходящего, неизбежность событий, а не в самих себя. Пусковым механизмом их виктимности как и представителей других виктимных групп (гипервиктимные, виктимные) является неверие в себя и свои способности что-либо менять, ориентация на помощь других людей, или сверхъестественных сил.

5) Жизненные предназначения, направленные на поддержку себя (удовлетворение собственных желаний и получение удовольствий от жизни),

низкая осознанность жизненных предназначений (непонимание того, к чему человек больше всего предназначен в жизни) свойственны гипервектимным.

б) Гипервектимные, вектимные и аутовектимные отличаются неведением в свои силы что-то менять в своей жизни, считают, что их жизнь в большей степени зависит от внешних обстоятельств, жизненные предназначения более туманны и менее осуществимы для них.

### **2.3.2. Взаимосвязь смысложизненных ориентаций и жизненных предназначений лиц разного вектимного типа**

Проведенный корреляционный анализ взаимосвязей между компонентами смысложизненных ориентаций и жизненных предназначений позволил выявить интересные тенденции в смысловой сфере личности разного вектимного и невиктимного типов (Таблицы по Корреляционному анализу взаимосвязей между смысложизненными ориентациями жизненными предназначениями в различных вектимных и невиктимной группах даны в Приложении 3). Самое большое количество взаимосвязей (44, из них 7 отрицательных) между смысложизненными ориентациями и жизненными предназначениями обнаружено в группе *гипервектимных*. Выявлены отрицательные взаимосвязи между компонентами смысложизненных ориентаций и жизненными предназначениями, а также между таким жизненным предназначением как творчество и результативность. Чем выше стремление гипервектимных к творчеству, тем менее они удовлетворены пройденным отрезком жизни, ее продуктивностью и осмысленностью. Чем более неблагоприятны факторы реализации жизненных предназначений (преобладающий внешний локус контроля, низкая осознанность и однонаправленность жизненных ориентаций), тем ниже уровень развития их смысложизненных ориентаций. При этом, характер взаимосвязей между смысложизненными ориентациями и жизненными предназначениями в группе гипервектимных более сильный, чем в других группах, особенно в группе невиктимных. Необходимо отметить, что это единственная группа, в которой выявлены положительные взаимосвязи между духовной ориентацией (общечеловеческой, космической), целью ( $r=0,24$ ,  $p<0,05$ ), и локусом контроля жизнь ( $r=0,29$ ,  $p<0,01$ ). Чем лучше сформированы духовные ориентации, тем более четко прорисован эскиз будущего, который предшествует реализации жизненных предназначений гипервектимной личности. Возможно, эту особенность необходимо учесть при профилактике и коррекции вектимного поведения.

Очень тесные взаимосвязи (от  $r= 0,50$  до  $0,70$ ) обнаружены между уверенностью в реализации жизненных предназначений, их действенностью, потенциальной осуществимостью, благоприятными факторами реализации жизненных предназначений (интернальный локус контроля, наличие четких целей, наличие глобальных жизненных задач, вера в себя, и т.п.) и всеми компонентами смысложизненных ориентаций гипервектимных (Приложение 3).

В группе **виктимных** было обнаружено 37 взаимосвязей между смысложизненными ориентациями и жизненными предназначениями, из них 6 отрицательных, относящихся к неблагоприятным факторам реализации жизненных предназначений (Приложение 3). Чем более доминирует внешний (экстернальный) локус контроля, тем ниже уровень смысложизненных ориентаций виктимных. Не обнаружено взаимосвязей между духовной ориентацией виктимных (широкомасштабной, общечеловеческой, космической) и их смысложизненными ориентациями.

В группе **аутовиктимных** выявлено 27 взаимосвязей, из них 6 отрицательных, связанных со всеми компонентами смысложизненных ориентаций (Приложение 3). Чем более неблагоприятны факторы реализации жизненных предназначений (преобладающий внешний локус контроля, низкая осознанность и однонаправленность жизненных ориентаций), тем ниже уровень развития смысложизненных ориентаций аутовиктимных, как и всех остальных виктимных групп. Неблагоприятные факторы реализации жизненных предназначений являются инвариантной (постоянной, неизменной) характеристикой всех виктимных групп. Полученные данные представлены в сводной таблице (Табл.8) В группе **невиктимных** обнаружено небольшое количество взаимосвязей: 23 положительных, при этом, отрицательные связи отсутствуют (Приложение 3).

**Таблица 8. Корреляционный анализ (по Пирсону) взаимосвязей между смысложизненными ориентациями и неблагоприятными факторами реализации жизненных предназначений в различных виктимных и невиктимной группах**

ГРУППЫ	Неблагоприятные факторы реализации жизненных предназначений	Цель	Процесс	Результат	Локус контроля Я	Локус контроля Жизнь	СЖО
<b>ГИПЕРВИКТИМНЫЕ (N=86)</b>		-0,55	-0,42	-0,33	-0,52	-0,58	-0,42
<b>ВИКТИМНЫЕ (N=144)</b>		-0,28	-0,21	-0,28	-0,22	-0,22	-0,22
<b>АУОВИКТИМНЫЕ (N=139)</b>		-0,29	-0,25	-0,25	-0,27	-0,32	-0,27
<b>НЕВИКТИМНЫЕ (N=188)</b>							

Положительные взаимосвязи между жизненными предназначениями и смысложизненными ориентациями в группе невиктимных более слабые, чем в других виктимных группах (особенно гипервиктимных и виктимных). Это говорит о том, что у невиктимных четко сформированы реальные представления своих жизненных предназначениях, являющихся действенными, и находящими воплощение в смысложизненных ориентациях. Неблагоприятные факторы реализации жизненных предназначений не столь значимы и вполне преодолимы.

Таким образом, у гипервиктимных, виктимных, аутовиктимных испытуемых все компоненты смысложизненных ориентаций находятся в отрицательных связях с неблагоприятными факторами реализации жизненных предназначений. То есть, чем более неблагоприятны условия для реализации

жизненных предназначений (преобладающий внешний локус контроля, низкая осознанность, однонаправленность), тем хуже сформированы основные компоненты смысложизненных ориентаций (цель, процесс, результат, локус контроля). По мере уменьшения виктимности уменьшается количество положительных и отрицательных взаимосвязей между жизненными предназначениями и смысложизненными ориентациями. Это можно объяснить конфликтом между теми жизненными предназначениями, которые обозначили виктимные (например, быть руководителем, творцом) и их воплощением в реальной жизни. Уровень притязаний виктимных вступает в противоречие с самооценкой своих сил и возможностей в осуществлении своих жизненных предназначений (по шкале осуществление жизненных предназначений они набирают самые низкие баллы). Самые тесные (от 0,43 до 0,70) взаимосвязи между жизненными предназначениями и смысложизненными ориентациями прослеживаются именно в группе гипервиктимных. Гипервиктимные – это люди, которые отличаются эгоистической направленностью на себя, низкой осознанностью и осуществимостью жизненных предназначений, они не сумели реализовать свой личностный потенциал.

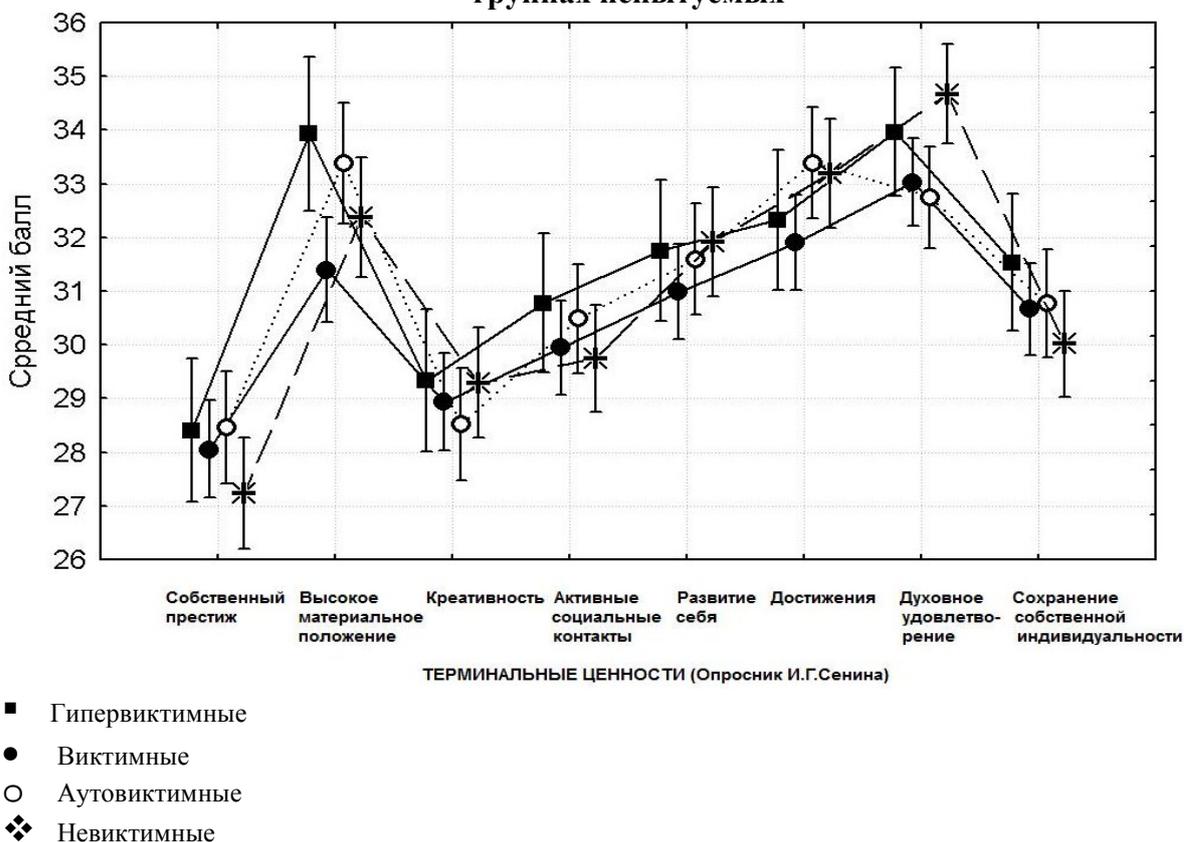
#### **2.4. Ценностные ориентации аутовиктимных, виктимных, гипервиктимных лиц**

В научной литературе представлены исследования ценностей личности с отклонениями в поведении и показано, что система ценностей зависит от внутренних (возрастных, половых и психологических особенностей), и внешних (социального, экономического, политического, профессионального, этнического статуса) факторов (Е.И.Головаха, и др.).

Считается, что психологической основой отклоняющегося развития в целом является несформированность ценностной регуляции в количественном отношении (низкий удельный вес ценностей по сравнению с потребностями); несформированность ценностной регуляции в качественном отношении (ценности малых девиантных групп ассимилируются в структуру личности, при этом макросоциальные ценности остаются чужеродными) (Б.С.Братусь, Д.А.Леонтьев, А.Л.Лихтарников, Н.Ю.Самыкина, и др.). Выявлено, что среди основных ценностей лиц с разнообразными отклонениями в поведении являются: гедонистические (получение удовольствия, радости, удовлетворения); комфорт и безопасность; материальное благополучие; социальный статус и престиж (О.О.Андронникова, М.А.Одинцова, О.В.Холичева, и др.). У людей с отклоняющимися формами поведения отсутствуют ценности нравственного здоровья, слабо выражены ценности культуры, познания, активности в деятельности, творческой активности (В.А.Погорелова, и др.). Ценностная сфера виктимной личности так же не остается без внимания исследователей (А.В.Мудрик, О.В.Холичева, и др.), однако в научных разработках не отражена специфика ценностной сферы личности разного виктимного типа.

На основании результатов двухфакторного дисперсионного анализа, полученных по опроснику терминальных ценностей И.Г.Сенина, было выявлено, что все выделенные нами группы испытуемых значимо различаются между собой по большинству шкал ( $F(21,38)=3,18, p=0,000$ ). Степень выраженности стремлений к той или иной терминальной ценности испытуемых различных групп отражено на рисунке 9. Приложение 4.

**Рисунок 9. Степень выраженности стремлений к терминальным ценностям в группах испытуемых**



Так, гипервиктимные испытуемые значимо отличаются от группы невиктимных ( $p=0,0029$ ), аутовиктимные отличаются от невиктимных ( $p=0,027$ ) по шкале «собственный престиж». Это говорит о выраженном стремлении гипервиктимных и аутовиктимных к уважению, одобрению со стороны других значимых для них людей. Гипервиктимные и аутовиктимные нуждаются в социальном одобрении своего поведения больше, чем другие группы испытуемых. Между остальными группами (виктимными и невиктимными) значимых различий не выявлено.

При анализе средних значений по шкале «Собственный престиж» выявлено, что у невиктимных испытуемых показатели по данной шкале 27,2 балла, что ниже среднего уровня (ср. балл 28,0). Гипервиктимные и аутовиктимные набирают одинаковое количество баллов (ср. балл 28,4), что выше среднего уровня всей выборки. Средние показатели присущи виктимным (ср. балл 28,05) испытуемым. Как видим, только гипервиктимным и аутовиктимным испытуемым свойственно выраженное стремление к престижу, они

больше чем другие группы испытуемых нуждаются в социальном одобрении и поддержке, возможно в силу неуверенности в себе.

По шкале «высокое материальное положение» гипервиктимные значительно отличаются от виктимных ( $p=0,000$ ), и от невиктимных ( $p=0,006$ ). Не обнаружено значимых различий между гипервиктимными и аутовиктимными ( $p=0,28$ ), между виктимными и невиктимными ( $p=0,10$ ), которые в меньшей степени, чем гипервиктимные и аутовиктимные стремятся к возможно более высокому уровню своего материального благосостояния. Анализ значений по данной шкале показал явно выраженное стремление к высокому материальному положению гипервиктимных (ср. балл 33,93), и аутовиктимных испытуемых (ср. балл 33,38), что выше среднего уровня всей выборки (ср. балл 32,5). Гипервиктимные и аутовиктимные лица убеждены в том, что материальный достаток является главным критерием жизненного благополучия личности. Материальное благосостояние для таких людей является основанием повышения и поддержания самооценки на должном уровне и критерием развития чувства собственной значимости. Несколько скромнее в своих стремлениях к высокому материальному положению невиктимные (ср. балл 32,37) и виктимные (ср. балл 31,39).

По шкале «креативность» гипервиктимные и виктимные значительно не отличаются ( $p=0,46$ ). Гипервиктимные не отличаются и от аутовиктимных ( $p=0,14$ ) и от невиктимных ( $p=0,93$ ). Всем испытуемым (средние баллы по данной шкале в пределах 28 – 29 баллов) в одинаковой мере свойственно стремление к реализации своих творческих возможностей, внесению изменений во все сферы своей жизни. Не выявлены значимые различия между группами (виктимными и невиктимной) по ценности «активные социальные контакты» (средние баллы колеблются от 29 до 30 баллов). Выделенные в исследовании группы испытуемых стремятся к установлению благоприятных отношений с другими людьми. По шкале «Развитие себя» также не найдено значимых различий между виктимными и невиктимной группами испытуемых. Все одинаково заинтересованы в объективной информации об особенностях своего характера, своих способностях, других характеристиках своей личности.

По шкале «Достижения» наблюдается значимые различия между аутовиктимными и виктимными ( $p=0,01$ ), а также невиктимными и виктимными ( $p=0,02$ ) испытуемыми. Выявлена тенденция к различиям между группой гипервиктимных и аутовиктимных испытуемых ( $p=0,06$ ). Явно выражено стремление к достижению конкретных и осязаемых результатов в группах аутовиктимных (ср. балл 33,38) и невиктимных (ср. балл 33,19) при средних показателях всей выборки 32,6. Аутовиктимные и невиктимные считают, что необходимо ставить конкретные цели и достигать их на каждом этапе своей жизни. Возможно, для аутовиктимных жизненные достижения являются основанием для повышения и поддержания на высоком уровне их самооценки. Страдают от отсутствия целей, от неуспешности достижений виктимные (ср. балл 31,9) и гипервиктимные (ср. балл 32,32).

По шкале «Духовное удовлетворение» невиктимные и аутовиктимные ( $p=0,002$ ), а также гипервиктимные и аутовиктимные ( $p=0,037$ ), виктимные и невиктимные ( $p=0,003$ ) значительно различаются между собой. Духовное удовлетворение, стремление к получению морального удовольствия во всех сферах жизни явно выражено у невиктимных испытуемых (ср балл 34,67) по сравнению со средними значениями всей выборки (33,52). Гипервиктимные, набирают по данной шкале довольно высокие показатели и значительно не отличаются от группы невиктимных испытуемых ( $p=0,165$ ). Возможно, это связано с тем, что внутреннее удовлетворение данной группе испытуемых доставляют собственные интересы и занятия, которые они считают довольно важными ценностями, однако данное предположение требует дополнительных исследований.

По шкале «Сохранение собственной индивидуальности» гипервиктимные значительно отличаются от невиктимных ( $p=0,008$ ). Между остальными группами значимых различий не выявлено – виктимные и аутовиктимные в одинаковой мере ценят или недостаточно ценят собственную индивидуальность. Гипервиктимные набирают самые высокие баллы по данной шкале (ср. балл 31,53) по сравнению со средним уровнем показателей всей выборки 30,65. Именно гипервиктимным испытуемым свойственно стремление к независимости от других людей, больше чем всем остальным, особенно невиктимным испытуемым. Гипервиктимные боятся потерять свою индивидуальность, стремятся к сохранению неповторимости и своеобразия своей личности, своих взглядов, убеждений, своего стиля жизни, стараются как можно меньше поддаваться влиянию массовых тенденций. Возможно, это связано с психологической защитой своей индивидуальности, что требует дополнительных исследований.

Таким образом, выявлены интересные тенденции в ценностной сфере виктимной личности.

1) Для гипервиктимных испытуемых значимы такие терминальные ценности, как собственный престиж, высокое материальное положение, духовное удовлетворение и сохранение собственной индивидуальности. Для аутовиктимных наибольшее значение имеют ценности собственного престижа, материального достатка и ценности достижений. Для виктимных терминальные ценности носят несколько размытый, сглаженный характер. Невиктимным важны ценности духовного удовлетворения и собственных достижений. Ценности активных социальных контактов и креативности одинаково значимы для всех виктимных и невиктимной групп испытуемых.

2) Можно выделить и ведущие терминальные ценности в разных группах испытуемых. Для гипервиктимных доминирующими ценностями являются ценности высокого материального положения и ценности духовного удовлетворения. У виктимных, несмотря на некоторую размытость терминальных ценностей, доминируют ценности духовного удовлетворения. Для аутовиктимных доминирующей ценностью является высокое материальное положение и ценность достижений. Домини-

рующей ценностью невиктимных испытуемых является ценность духовного удовлетворения.

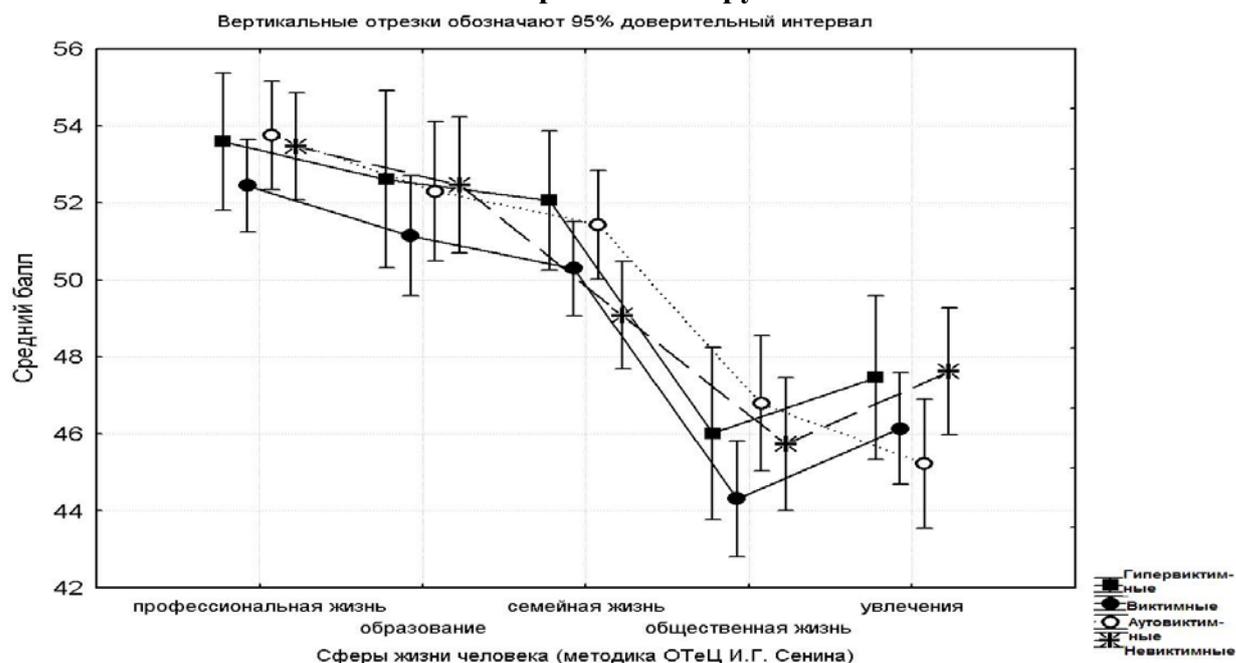
3) Гипервиктимных и аутовиктимных объединяют ценности собственного престижа и высокого материального положения. Собственные достижения также важны для аутовиктимных, как и для невиктимных. Гипервиктимные и невиктимные одинаково стремятся к духовному удовлетворению.

## 2.5. Значимость жизненных сфер во взаимосвязи со смысложизненными ориентациями личности разного виктимного типа

Далее сделаем анализ значимости той или иной жизненной сферы (профессиональная жизнь, обучение и образование, семейная жизнь, общественная жизнь, увлечения) во взаимосвязи со смысложизненными ориентациями испытуемых разных групп.

На основании результатов двухфакторного дисперсионного анализа полученных по опроснику терминальных ценностей, было выявлено, что выделенные нами группы значимо различаются между собой по шкалам опросника, которые дают нам характеристику жизненных сфер ( $F(12,22)=2,45$ ,  $p=0,0036$ ). Такие сферы как профессиональная жизнь, обучение и образование, семейная жизнь, общественная жизнь, увлечения, по-разному выражены в выделенных нами группах испытуемых ( $p=0,003$ ) (Рисунок 10). Приложение 4.

**Рисунок 10. Степень значимости той или иной сферы для испытуемых различных групп**



По шкале профессиональная жизнь группы не различаются между собой. Средние значения колеблются в пределах 52 – 53 баллов, что говорит о

высокой значимости сферы профессиональной деятельности для всех групп испытуемых, которые отдают много времени своей работе, включаются в решение производственных проблем, считая при этом, что профессиональная деятельность является главным содержанием их жизни. По шкале образование также не выявлено значимых различий между испытуемыми разных групп. Средний балл по данной шкале колеблется от 51 до 52 баллов, что говорит о стремлении виктимных и невиктимных испытуемых к повышению уровня своей образованности, расширению кругозора. Точные уровни значимости приведены в Приложении 5.

По шкале «семейная жизнь» группа гипервиктимных значимо отличается от виктимных ( $p=0,045$ ) и от невиктимных ( $p=0,000$ ). Аутовиктимные значимо отличаются от невиктимных ( $p=0,006$ ). Между остальными группами значимых различий не выявлено. Для гипервиктимных (ср. балл 52,06) и аутовиктимных (ср. балл 51,43) высоко значимо все, что связано с жизнью их семьи. Они отдают много сил и времени решению семейных проблем, считая, что главное в жизни – благополучие их семьи. Несколько менее значима семейная жизнь для виктимных (ср. балл 50,3) и невиктимных (ср. балл 49,07).

По шкале «Общественная жизнь» группа гипервиктимных значимо отличается от виктимных ( $p=0,05$ ), аутовиктимные также значимо отличаются от виктимных ( $p=0,005$ ). Общественная жизнь для аутовиктимных особенно значима (ср. балл 46,79), в отличие от виктимных (ср. балл 44,31), гипервиктимных (ср. балл 46,01) и невиктимных (ср. балл 45,73). Аутовиктимные быстро вовлекаются в общественно-политическую жизнь, считая, что самое главное для человека – это его общественно-политические убеждения.

По шкале «Сфера увлечений» гипервиктимные значимо отличаются от аутовиктимных ( $p=0,01$ ), аутовиктимные отличаются от невиктимных ( $p=0,008$ ). Основное место в жизни гипервиктимных (ср. балл 47,46) и невиктимных (ср. балл 47,62) занимают их увлечения, хобби. Такие люди, как правило, отдают им все свободное время и считают, что без увлечений жизнь человека во многом неполноценна. Виктимным (ср. балл 46,14) и аутовиктимным (ср. балл 45,22) данная сфера не столь важна.

## **2.6. Значимость жизненных сфер во взаимосвязи со смысло-жизненными ориентациями виктимных лиц**

Далее, были выявлены особенности взаимосвязей жизненных сфер и смысло-жизненных ориентаций виктимной и невиктимной личности. Полученные данные отражены в Приложении 6.

Так, в группе *гипервиктимных* были обнаружены тесные положительные взаимосвязи стремлений к профессиональной жизни и целью ( $r=0,30$ ;  $p<0,01$ ); процессом ( $r=0,29$ ,  $p<0,01$ ); локусом контроля Я ( $r=0,40$ ,  $p<0,01$ ); общим уровнем осмысленности жизни ( $r=0,25$ ,  $p<0,05$ ). Сфера образования тес-

но связана с целью ( $r=0,20$ ,  $p<0,01$ ); процессом ( $r=0,25$ ,  $p<0,05$ ); локусом контроля Я ( $r=0,35$ ,  $p<0,01$ ).

Множество связей выявлено между сферой общественная жизнь и цель ( $r=0,24$ ,  $p<0,05$ ), процесс ( $r=0,234$ ,  $p<0,01$ ); локус контроля Я ( $r=0,31$ ,  $p<0,01$ ); локус контроля Жизнь ( $r=0,28$ ,  $p<0,01$ ). Чем выше стремление гипервиктимных к профессиональной жизни, образованию и общественной жизни, тем гармоничнее их смысложизненные ориентации.

В группе **виктимных** были обнаружены редкие, как отрицательные, так и положительные взаимосвязи между жизненными сферами и смысложизненными ориентациями. Так, профессиональная жизнь виктимных взаимосвязана с целью ( $r=0,24$ ,  $p<0,05$ ); и процессом ( $r=0,22$ ,  $p<0,05$ ). Семейная жизнь положительно взаимосвязана с локусом контроля Я ( $r=0,24$ ,  $p<0,05$ ). Чем выше стремление виктимных к реализации себя в профессиональной и семейной жизни, тем больше они чувствуют себя авторами своей жизни. Сфера общественной жизни находится в отрицательной связи с процессом ( $r=-0,23$ ,  $p<0,05$ ), и локусом контроля Жизнь ( $r=-0,25$ ,  $p<0,01$ ). Чем ниже стремление виктимных к общественной жизни, тем более они удовлетворены процессом жизнедеятельности и более уверены в своих способностях что-либо менять в своей жизни.

В группе **аутовиктимных** были обнаружены редкие, положительные взаимосвязи между жизненными сферами и смысложизненными ориентациями. Направленность на профессиональную жизнь взаимосвязана с локусом контроля Я ( $r=0,22$ ,  $p<0,05$ ), и локусом контроля Жизнь ( $r=0,23$ ,  $p<0,05$ ). Сфера увлечений взаимосвязана с самим процессом ( $r=0,22$ ,  $p<0,05$ ). Чем выше стремление аутовиктимных к профессиональной жизни, тем более удовлетворены они процессом, более уверены в своих способностях что-либо менять в своей жизни.

В группе **невиктимных** выявлены взаимосвязи между целью, ( $r=0,28$ ,  $p<0,01$ ), процессом ( $r=0,23$ ,  $p<0,05$ ), локусом контроля Я ( $r=0,35$ ,  $p<0,01$ ), общей осмысленностью жизни ( $r=0,22$ ,  $p<0,05$ ), и профессиональной сферой. Подобного рода связи выявлены между сферой образования и теми же компонентами смысложизненных ориентаций. Приложение 6.

Выделяются стойкие положительные взаимосвязи локуса контроля Я (представление о себе как о сильной личности) со всеми сферами жизнедеятельности невиктимных: профессиональной жизнью, образованием, сферой семейной жизни, общественной жизни и сферой увлечений.

Обобщенный анализ взаимосвязей смысложизненных ориентаций и значимости жизненных сфер показал, что локус контроля Я взаимосвязан со всеми жизненными сферами невиктимных, что не обнаружено в других виктимных группах. Данные представлены в сводной таблице 9.

**Таблица 9. Корреляционный анализ (по Пирсону) взаимосвязей между смысложизненными ориентациями и значимостью жизненных сфер в различных виктимных и невиктимной группах**

ГРУППЫ	Локус контроля Я	Профессиональная жизнь	Образование	Семейная жизнь	Общественная жизнь	Увлечения
<b>ГИПЕРВИКТИМНЫЕ (N=86)</b>		0,40	0,35		0,31	
<b>ВИКТИМНЫЕ (N=144)</b>		0,22		0,24		
<b>АУТОВИКТИМНЫЕ (N=139)</b>		0,22				
<b>НЕВИКТИМНЫЕ (N=188)</b>		0,35	0,33	0,21	0,35	0,26

Чем лучше у невиктимных сформировано представление о себе, как о сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями об ее смысле, тем полнее они реализуют себя во всех сферах жизнедеятельности. Во всех группах испытуемых выявлены взаимосвязи между сферой профессиональная жизнь и локус контроля Я, что необходимо учитывать при выстраивании коррекционно-развивающих мероприятий по сопровождению и поддержке виктимной личности.

### **2.7. Взаимосвязи терминальных ценностей и смысложизненных ориентаций личности разного виктимного типа**

Далее были установлены специфические связи смысложизненных ориентаций (цель, процесс, результат, локус контроля) с ценностными ориентациями у представителей разных виктимных (гипервиктимные, виктимные, аутовиктимные) и невиктимной групп испытуемых.

В группе *гипервиктимных* установлены тесные положительные связи между целью, процессом, локусом контроля-Я, локусом контроля-Жизнь с терминальными ценностями (креативность, развитие себя, достижения, духовное удовлетворение, сохранение собственной индивидуальности). Таблица 10.

**Таблица 10. Коэффициенты корреляции Пирсона между шкалами опросника «Смысложизненных ориентаций» и опросника «Ценностные ориентации» в группе гипервиктимных (N=86)**

	Цель	Процесс	Результат	Локус контроля Я	Локус контроля Жизнь	СЖО
Терминальные ценности						
Престиж						
Материальное положение						
Креативность	0,29	0,25		0,32	0,25	
Социальные контакты						
Развитие себя	0,31	0,27		0,35	0,29	
Достижения	0,34	0,25		0,40	0,22	
Духовное удовлетворение	0,27	0,28		0,36	0,31	
Сохранение индивидуальности	0,25	0,22		0,33	0,22	

Как видим, самые тесные связи в группе гипервиктимных прослеживаются между терминальными ценностями креативность, развитие себя, духовное удовлетворение, сохранение индивидуальности и такими компонентами смысловых ориентаций, как цель, процесс, локус контроля Я и локус контроля Жизнь. Иными словами, чем выше стремления гипервиктимных к креативности, развитию себя, к достижениям, к духовному удовлетворению, и к сохранению собственной индивидуальности, тем больше их поведение характеризуется целеориентированностью, они удовлетворены процессом жизнедеятельности, чувствуют себя хозяевами своей жизни. В ценностно-смысловой сфере гипервиктимных не выявлено отрицательных взаимосвязей.

Не выявлено взаимосвязей в ценностно-смысловом поле гипервиктимных между такими ценностями, как престиж, материальное положение, социальные контакты и всеми компонентами смысловых ориентаций. Также не выявлено взаимосвязей в между таким компонентом смысловых ориентаций как результат, и всеми терминальными ценностями (престиж, материальное положение, креативность, социальные контакты, развитие себя, достижения, духовное удовлетворение, сохранение собственной индивидуальности) (Таблица 10). Смысловые ориентации гипервиктимных не взаимосвязаны с результатом и общим уровнем осмысленности жизни. То есть удовлетворенность самореализацией (результат) и смысловые ориентации гипервиктимных носят несколько разрозненный характер.

В группе *виктимных* установлены тесные положительные связи лишь между ценностью «духовное удовлетворение» и такими компонентами смысловых ориентаций, как цель ( $r=0,22$ ,  $p<0,05$ ) и процесс ( $r=0,27$ ,  $p<0,01$ ).

**Таблица 11. Коэффициенты корреляции Пирсона между шкалами опросника «Смысловых ориентаций» и опросника «Ценностные ориентации» в группе виктимных (N=144)**

	Цель	Процесс	Результат	Локус контроля Я	Локус контроля Жизнь	СЖО
Терминальные ценности						
Престиж		-0,27			-0,25	
Материальное положение						
Креативность						
Социальные контакты		-0,21			-0,25	-0,24
Развитие себя						
Достижения						
Духовное удовлетворение	0,22			0,27		
Сохранение индивидуальности						-0,22

В этом смысле духовное удовлетворение для виктимных можно рассматривать как наличие в их жизни целей, придающих их жизни осмысленность, направленность и временную перспективу, а также вера в свои силы.

Таблица 11. В отличие от гипервиктимных, в группе виктимных выявлено множество отрицательных взаимосвязей между смысложизненным ориентациями и терминальными ценностями. Чем выше стремление виктимных к реализации такой ценности как престиж (уважение, одобрение со стороны других), тем меньше они удовлетворены процессом и эмоциональной насыщенностью своей жизни ( $r=-0,27$ ,  $p<0,01$ ), тем ниже самооценка своих сил и возможностей, неверие в себя, как автора своей собственной жизни.

Отрицательные взаимосвязи выявлены между ценностью социальные контакты и такими компонентами смысложизненных ориентаций, как процесс, локус контроля Я и общий уровень СЖО. Чем выше стремление виктимных к реализации такой ценности как социальные контакты, тем меньше они удовлетворены процессом и эмоциональной насыщенностью своей жизни ( $r=-0,21$ ,  $p<0,01$ ), тем ниже убеждение в том, что им дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их ( $r=-0,25$ ,  $p<0,01$ ), чем менее осмысленной является их жизнь в целом ( $r=-0,24$ ,  $p<0,01$ ). Смысложизненные ориентации виктимных практически не взаимосвязаны с терминальными ценностями, то есть носят дискретный характер.

В группе *аутовиктимных* установлены тесные положительные связи между целью, результатом, локусом контроля-Я, локусом контроля-Жизнь с терминальными ценностями (креативность, социальные контакты, развитие себя, достижения, духовное удовлетворение). Таблица 12.

**Таблица 12. Коэффициенты корреляции Пирсона между шкалами опросника «Смысложизненных ориентаций» и опросника «Ценностные ориентации» в группе аутовиктимных (N=139)**

	Цель	Про- цесс	Ре- зультат	Локус кон- троля Я	Локус кон- троля Жизнь	СЖО
Терминальные ценности						
Престиж						
Материальное положение			-0,21			
Креативность					0,22	
Социальные контакты		0,23				
Развитие себя		0,31			0,27	0,21
Достижения		0,20			0,23	
Духовное удовлетворение		0,26		0,21	0,27	0,31
Сохранение индивидуальности						

Значимыми являются связи такой терминальной ценности как «*креативность*» с таким компонентом смысложизненных ориентаций как локус контроля Жизнь ( $r=0,22$ ,  $p<0,05$ ). Выявлены взаимосвязи между терминальной ценностью «*социальные контакты*» и таким компонентом смысложизненных ориентаций как «процесс» ( $r=0,23$ ,  $p<0,05$ ). Наблюдаются связи терминальной ценности «*развитие себя*» с такими компонентами смысложизненных ориентаций, как процесс ( $r=0,31$ ,  $p<0,01$ ), локус контроля Жизнь ( $r=0,27$ ,  $p<0,01$ ), общий уровень осмысленности жизни ( $r=0,21$ ,  $p<0,05$ ). Зна-

чимыми являются связи ценности «*достижений*» с компонентами смысло-жизненных ориентаций: процесс ( $r=0,20$ ,  $p<0,05$ ), локус контроля Жизнь ( $r=0,23$ ,  $p<0,05$ ). Значимыми являются связи терминальной ценности «*духовное удовлетворение*» с такими компонентами смысложизненных ориентаций, как процесс ( $r=0,26$ ,  $p<0,01$ ), локус контроля Жизнь ( $r=0,27$ ,  $p<0,01$ ), локус контроля Я ( $r=0,21$ ,  $p<0,05$ ), общий уровень осмысленности жизни ( $r=0,31$ ,  $p<0,01$ ). В группе аутовиктимных не выявлено связей по ценностям «престиж», «сохранение собственной индивидуальности» с разными компонентами смысложизненных ориентаций.

Отрицательные взаимосвязи выявлены между ценностью высокое материальное положение и результат. Чем выше стремление аутовиктимных к высокому материальному положению, тем ниже удовлетворенность результатами своей самореализации. Смысложизненные ориентации аутовиктимных носят несколько разрозненный характер.

В группе *невиктимных* установлены тесные положительные связи между целью, процессом, результатом, локусом контроля-Я, локусом контроля-Жизнь, общим уровнем СЖО с терминальными ценностями (креативность, социальные контакты, развитие себя, достижения, духовное удовлетворение, сохранение индивидуальности). Таблица 13.

**Таблица 13. Коэффициенты корреляции Пирсона между шкалами опросника «Смысложизненных ориентаций» и опросника «Ценностные ориентации» в группе виктимных (N=188)**

	Цель	Про- цесс	Резуль- тат	Локус кон- троля Я	Локус кон- троля Жизнь	СЖО
Терминальные ценности						
Престиж						
Материальное положение						
Креативность	0,33	0,29	0,22	0,39	0,28	0,29
Социальные контакты				0,26		
Развитие себя	0,29	0,25	0,22	0,40	0,20	0,21
Достижения	0,26	0,27	0,20	0,36		0,21
Духовное удовлетворение	0,32	0,20	0,20	0,30		0,22
Сохранение индивидуальности		0,22		0,27		

В группе невиктимных значимыми являются связи терминальной ценности «*креативность*» со всеми компонентами их смысложизненных ориентаций: цель ( $r=0,33$ ,  $p<0,01$ ), процесс ( $r=0,29$ ,  $p<0,01$ ), результат ( $r=0,20$ ,  $p<0,05$ ), локус контроля Жизнь ( $r=0,28$ ,  $p<0,05$ ), локус контроля Я ( $r=0,39$ ,  $p<0,01$ ), общий уровень осмысленности жизни ( $r=0,29$ ,  $p<0,01$ ). Наблюдаются связи терминальной ценности «*развитие себя*» так же со всеми компонентами смысложизненных ориентаций: с целью ( $r=0,29$ ,  $p<0,01$ ), процессом ( $r=0,25$ ,  $p<0,01$ ), результатом ( $r=0,20$ ,  $p<0,05$ ), локусом контроля Жизнь ( $r=0,20$ ,  $p<0,05$ ), локусом контроля Я ( $r=0,40$ ,  $p<0,01$ ) и общим уровнем осмысленности жизни ( $r=0,21$ ,  $p<0,05$ ). Значимыми являются связи ценности «*достиже-*

*ний*» с компонентами смысложизненных ориентаций: цель ( $r=0,26$ ,  $p<0,01$ ), процесс ( $r=0,27$ ,  $p<0,05$ ), результат ( $r=0,20$ ,  $p<0,05$ ), локус контроля Я ( $r=0,36$ ,  $p<0,01$ ), общим уровнем осмысленности жизни ( $r=0,21$ ,  $p<0,05$ ). Значимыми являются связи терминальной ценности «*духовное удовлетворение*» с компонентами смысложизненных ориентаций: цель ( $r=0,32$ ,  $p<0,01$ ), процесс ( $r=0,20$ ,  $p<0,05$ ), локус контроля Я ( $r=0,30$ ,  $p<0,01$ ). Выявлены связи ценности «*сохранение собственной индивидуальности*» с такими компонентами смысложизненных ориентаций, как процесс ( $r=0,22$ ,  $p<0,05$ ), локус контроля Я ( $r=0,27$ ,  $p<0,01$ ).

В группе невиктимных не выявлено связей по ценностям «престиж», «высокое материальное положение» с разными компонентами смысложизненных ориентаций. Отрицательные значимые взаимосвязи между ценностями и смысложизненными ориентациями в группе невиктимных также не выявлены. Таким образом, можно утверждать, что ценности невиктимных являются базой для формирования системы смысложизненных ориентаций личности.

### **Выводы:**

1. Ценностно-смысловая сфера *гипервиктимных* имеет сложную организацию. Самые тесные связи обнаружены между такими терминальными ценностями как креативность, развитие себя, духовное удовлетворение, сохранение индивидуальности и некоторыми компонентами смысложизненных ориентаций (цель, процесс, локус контроля Я и локус контроля Жизнь). Чем выше стремления гипервиктимных к креативности, развитию себя, к достижениям, к духовному удовлетворению, и сохранению собственной индивидуальности, тем больше их поведение характеризуется как осмысленное и целеориентированное, они удовлетворены самим процессом жизни, ее эмоциональной насыщенностью, чувствуют себя хозяевами своей жизни. Вместе с тем, их ценностно-смысловая сфера распадается: удовлетворенность самореализацией (результат), общая осмысленность жизни и терминальные ценности гипервиктимных носят разрозненный характер.

2. Смысложизненные ориентации *виктимных* практически не взаимосвязаны с терминальными ценностями, вся структура ценностно-смысловой сферы виктимной личности носит разрозненный, дискретный характер. Выявлено множество отрицательных взаимосвязей между смысложизненными ориентациями и терминальными ценностями. Чем выше стремление виктимных к реализации такой ценности как престиж (уважение, одобрение со стороны других), тем меньше они удовлетворены процессом и эмоциональной насыщенностью своей жизни, тем ниже самооценка своих сил и возможностей. Чем выше стремление виктимных к реализации такой ценности как социальные контакты, тем меньше они удовлетворены процессом и эмоциональной насыщенностью своей жизни, тем ниже убеждение в авторстве своей жизни, чем менее осмысленной является их жизнь в целом.

3. Смысложизненные ориентации аутовиктимных носят разрозненный характер. Отрицательные взаимосвязи выявлены между ценностью высокое материальное положение и результат. Чем выше стремление аутовиктимных

к высокому материальному положению, тем ниже удовлетворенность результатами своей самореализации.

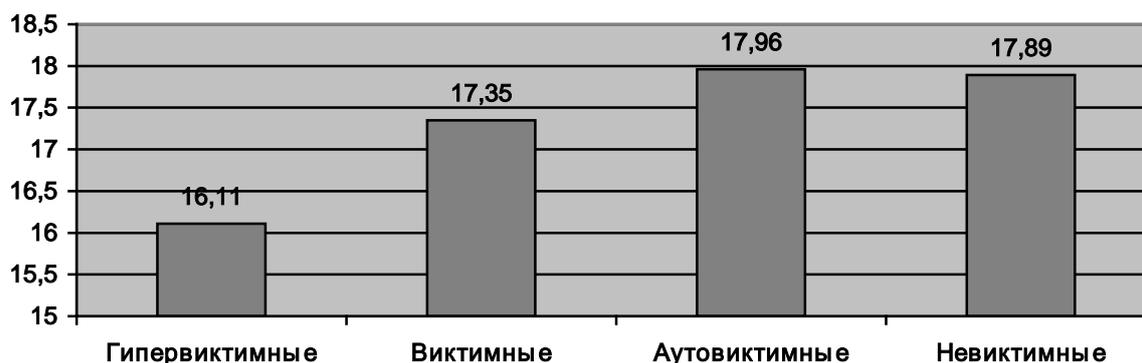
4. Ценностно-смысловая сфера невиктимных гармонична, терминальные ценности и смысложизненные ориентации тесно взаимосвязаны между собой. Можно утверждать, что ценности невиктимных являются базой для формирования системы смысложизненных ориентаций личности.

## 2.8. Значимость и причины реализации ценностных ориентаций в виктимных и невиктимной группах лиц

Среди значимых ценностей условно можно выделить внешние и внутренние. Внешние ценности, по мнению О.И.Моткова, ориентируют человека преимущественно на отношения к себе со стороны других и оценку своей значимости, выражают удовлетворение базовых потребностей (материальный достаток, безопасность, престиж) (О.И.Мотков, 2008). Внутренние ценности в большей степени ориентируют на значимость другого и на развитие внутреннего личностного мира, самовыражение в творчестве, на бескорыстное и эстетическое ценностное отношение к природе, к миру в целом (О.И.Мотков, 2008). Они существенно более альтруистичны, чем ценности внешние, и сходны по своему содержанию с ценностями развития и самосовершенствования.

Было выявлено, что внутренние ценности (саморазвитие, отзывчивость, творчество) значимы для всех групп испытуемых ( $p=0,245$ ), хотя степень их реализации разная ( $p=0,002$ ). Описательная статистика дана в приложении 7. Точные уровни значимости различий между группами испытуемых представлены в Приложении 8.

Рисунок 11. Реализация внутренних ценностей в разных группах

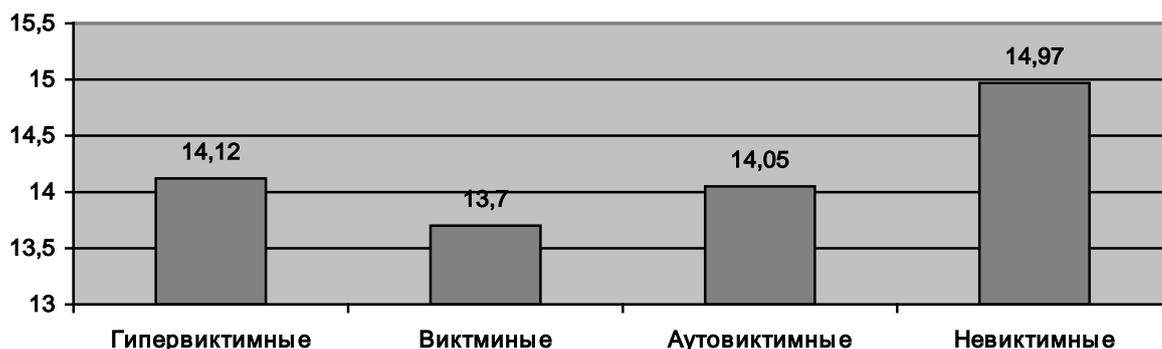


По уровню осуществления внутренних ценностей гипервиктимные значительно отличаются от виктимных ( $p=0,015$ ), аутовиктимных ( $p=0,000$ ) и невиктимных ( $p=0,000$ ). Гипервиктимные в меньшей степени, чем все остальные группы удовлетворены реализацией своих внутренних ценностей (Рисунок 11).

По уровню реализации внешних ценностей (материальное благосостояние, роскошь, престиж, статус) только группа виктимных значительно отличаются от невиктимных ( $p=0,019$ ) испытуемых.

Между виктимными группами значимых различий по степени реализации внешних ценностей не выявлено, при этом, гипервиктимные не отличаются от невиктимных ( $p=0,09$ ) и вполне удовлетворены реализацией своих внешних ценностей.

**Рисунок 12. Реализация внешних ценностей в разных группах**



Наиболее реализованными являются внешние и внутренние ценности в группе невиктимных испытуемых. У представителей виктимных групп прослеживается конфликтное состояние реализации внутренних и внешних ценностей, что подтверждается дополнительно проведенным анализом с использованием коэффициента корреляции Пирсона.

**Таблица 14. Взаимосвязи между терминальными ценностями и осуществлением внешних и внутренних ценностей в группе гипервиктимных**

Терминальные ценности	Осуществление внешних ценностей	Осуществление внутренних ценностей
Престиж	0,29	0,30
Высокое материальное положение		
Креативность		0,48
Социальные контакты		0,32
Развитие себя		0,41
Достижения		0,38
Духовное удовлетворение		0,32
Сохранение индивидуальности		0,31

Таблица 14 нам наглядно демонстрирует, что в группе гипервиктимных установлены тесные положительные связи между степенью реализации внутренних ценностей и всеми терминальными ценностями (престиж, креативность, социальные контакты, развитие себя, достижения, духовное удовлетворение, сохранение индивидуальности). Чем выше стремление гипервиктимных к престижу, креативности, социальным контактам, развитию се-

бя, достижениям, духовному удовлетворению, сохранению индивидуальности, тем в большей степени они удовлетворены их осуществлением. Стремление к престижу взаимосвязано с осуществлением как внутренних ( $r=0,30$ ,  $p<0,01$ ), так и внешних ценностей ( $r=0,29$ ,  $p<0,01$ ). Полученные нами данные укладываются в известную теорию А.Маслоу относительно того, что когда основные внешние ценности удовлетворены, на передний план выходят проблемы духовного, психологического порядка, реализацией которых особенно неудовлетворены гипервиктимные.

В группе виктимных, наоборот, выявлены тесные взаимосвязи между степенью реализации внешних ценностей и всеми терминальными ценностями (престиж, высокое материальное положение, креативность, социальные контакты, развитие себя, достижения, духовное удовлетворение, сохранение индивидуальности) (Таблица 15).

**Таблица 15. Взаимосвязи между терминальными ценностями и осуществлением внешних и внутренних ценностей в группе виктимных**

Терминальные ценности	Осуществление внешних ценностей	Осуществление внутренних ценностей
Престиж	0,23	
Высокое материальное положение	0,21	
Креативность	0,28	
Социальные контакты	0,21	
Развитие себя	0,37	0,25
Достижения	0,25	
Духовное удовлетворение	0,21	
Сохранение индивидуальности	0,35	

Отрицательных взаимосвязей не обнаружено, однако наблюдается явный перекоп в сторону осуществления внешних ценностей. Это лишь подтверждает концепцию А.Маслоу относительно того, что неудовлетворенность основных потребностей (материальный достаток, безопасность, престиж) вынуждает человека концентрироваться именно на них, оттесняя на второй план внутренние психологические потребности. Нереализованные потребности виктимной личности становятся для нее особенно значимыми и приобретают характер ценности.

В группе аутовиктимных были выявлены лишь два взаимосвязанных параметра (Таблица 16).

**Таблица 16. Взаимосвязи между терминальными ценностями и осуществлением внешних и внутренних ценностей в группе аутовиктимных**

	Осуществление Внешних ЦО	Осуществление внутренних ЦО
Престиж	0,21	

Высокое материальное положение		
Креативность		
Социальные контакты		
Развитие себя		
Достижения		
Духовное удовлетворение		
Сохранение индивидуальности		0,24

Осуществление внешних ценностей взаимосвязано с престижем ( $r=0,21$ , при  $p<0,05$ ), а внутренних – с сохранением индивидуальности ( $r=0,24$ , при  $p<0,05$ ). Внешние ценности считаются реализованными, если реализовано стремление аутовиктимных к престижу. Внутренние ценности реализованы в случае сохранения аутовиктимными собственной индивидуальности.

В группе невиктимных все без исключения терминальные ценности теснейшим образом взаимосвязаны с их реализацией.

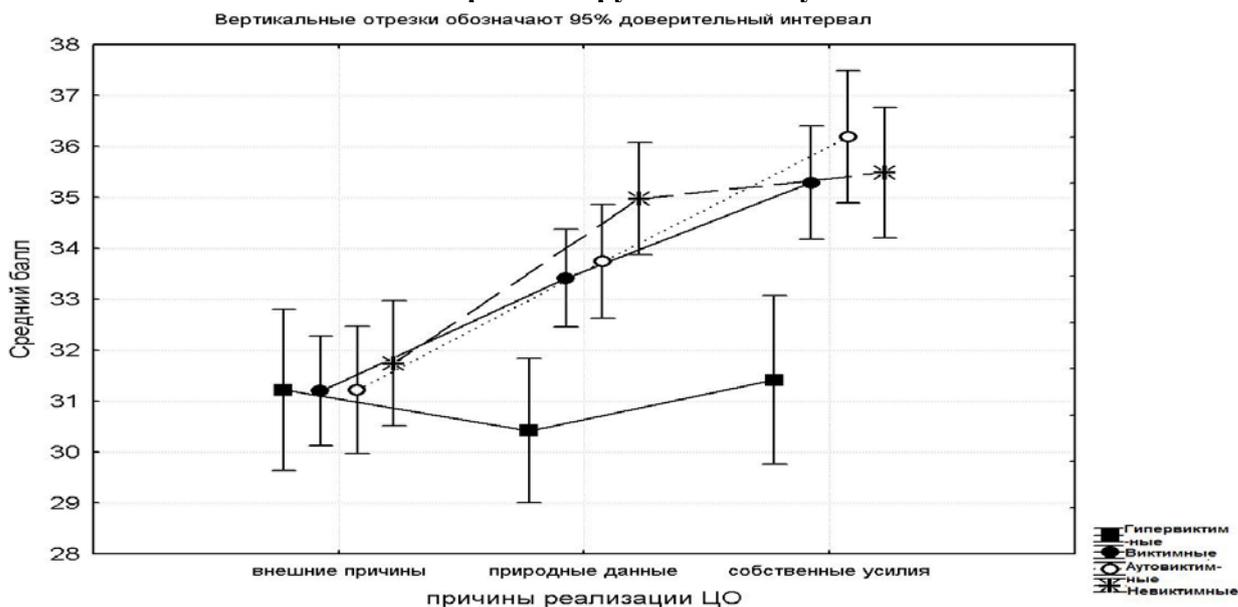
**Таблица 17. Взаимосвязи между терминальными ценностями и осуществлением внешних и внутренних ценностей в группе невиктимных**

Терминальные ценности	Осуществление внешних ценностей	Осуществление внутренних ценностей
Престиж	0,21	0,27
Высокое материальное положение	0,36	0,33
Креативность	0,26	0,50
Социальные контакты	0,32	0,44
Развитие себя	0,30	0,48
Достижения	0,37	0,43
Духовное удовлетворение	0,21	0,37
Сохранение индивидуальности	0,20	0,42

Это так же подтверждается теорией А.Маслоу относительно того, что гармоничная реализация внешних и внутренних ценностей свойственна зрелым, стремящимся к самоактуализации людям.

Среди причин реализации ценностных ориентаций можно выделить внешние и внутренние. В свою очередь, к внутренним причинам относят природные данные и собственные усилия. Между всеми выделенными нами в исследовании группами были выявлены значимые различия ( $F(6,11)=4,81$ ,  $p=0,000$ ) по обозначению тех или иных причин реализации ценностных ориентаций. Для того, что бы выявить, какие причины реализации ценностных ориентаций являются доминирующими в той или иной группе испытуемых, сделаем анализ средних значений, полученных по каждой из шкал опросника (внутренние причины, природные данные, собственные усилия). Для наглядности полученные данные представлены на рисунке 13.

**Рисунок 13. Причины реализации ценностных ориентаций в разных группах испытуемых**



По выделению внешних причин реализации ценностных ориентаций, группы испытуемых, значимо не различаются между собой, однако по критериям «природные данные» и «собственные усилия» мы обнаружили значимые различия между ними.

Так, гипервиктимные по критерию «природные данные» значимо уступают виктимным ( $p=0,000$ ), аутовиктимным ( $p=0,000$ ) и невиктимным ( $p=0,000$ ) испытуемым. Гипервиктимные не обозначают в качестве основной причины реализации ценностных ориентаций свои природные данные (физические и природные возможности), у них сформировано стойкое убеждение относительно своей природной слабости и беспомощности в отличие от других групп испытуемых (Рисунок 13). Остальные группы значимо не различаются между собой – все они в большей степени, чем гипервиктимные уверены, что их природные данные вполне могут являться причиной реализации как внешних, так и внутренних ценностей.

Еще одной важнейшей причиной реализации ценностных ориентаций являются собственные усилия. По выделению данной причины гипервиктимные значимо отличаются от виктимных ( $p=0,000$ ), от аутовиктимных ( $p=0,000$ ), и от невиктимных ( $p=0,000$ ) испытуемых. Точные уровни значимости приведены в Приложении 8. Между всеми остальными группами испытуемых значимых различий не выявлено. Лишь гипервиктимные убеждены в бесполезности собственной активности, а это, в свою очередь, ведет к беспокойству, проблемам с психологическим здоровьем, к большей ориентации на внешние ценности (материальное благополучие, роскошь, престиж, статус).

Корреляционный анализ взаимосвязей терминальных ценностей и причин их реализации в группе *гипервиктимных* позволил выявить следующее. Некоторая разрозненность наблюдается между терминальными ценностями и причинами их реализации (внешними и внутренними) в группе гипервик-

тимных. Так между ценностями и внешними причинами их реализации вообще не обнаружено связей. Обнаружены взаимосвязи между такой ценностью как престиж и внутренней причиной ее реализации (природными данными) ( $r=0,24$ , при  $p<0,05$ ). Больше количество взаимозависимостей выявлено между терминальными ценностями (престиж, креативность, развитие себя, достижения, духовное удовлетворение) и такой внутренней причиной реализации данных ценностей, как собственные усилия (Таблица 18.).

**Таблица 18. Взаимосвязи между терминальными ценностями и причинами их реализации в группе гипервиктимных**

Терминальные ценности	Внешние причины реализации ценностей	Внутренние причины реализации ценностей (природные данные)	Внутренние причины реализации ценностей (собственные усилия)
Престиж		0,24	0,31
Высокое материальное положение			
Креативность			0,24
Социальные контакты			
Развитие себя			0,27
Достижения			0,28
Духовное удовлетворение			0,24
Сохранение индивидуальности			

Иными словами, чем больше гипервиктимные испытуемые прилагают собственных усилий, тем увереннее могут реализовать ценности престижа, креативности, ценность развития себя, достижений, духовного удовлетворения. Однако, как показал анализ, гипервиктимным свойственна стойкая неуверенность в собственных усилиях.

В группе виктимных обнаружено более гармоничное взаимодействие терминальных ценностей и причин их реализации (внешними и внутренними, среди которых природные данные). Таблица 19.

**Таблица 19. Взаимосвязи между терминальными ценностями и причинами их реализации в группе виктимных**

Терминальные ценности	Внешние причины реализации ценностей	Внутренние причины реализации ценностей (природные данные)	Внутренние причины реализации ценностей (собственные усилия)
Престиж			
Высокое материальное положение	0,26	0,23	
Креативность	0,26	0,24	
Социальные контакты			
Развитие себя	0,31	0,35	
Достижения	0,26		

Духовное удовлетворение	0,22	0,23	
Сохранение индивидуальности	0,29	0,25	

Такие ценности, как высокое материальное положение, креативность, развитие себя, достижения, духовное удовлетворение, сохранение индивидуальности тесно взаимосвязаны с внешними и внутренними причинами (природными данными) их реализации. Чем выше стремление виктимных к вышеперечисленным ценностям, тем больше они являются реализованными благодаря внешним причинам и природным данным. Внутренние причины реализации ценностей, к которым относят собственные усилия не взаимосвязаны с терминальными ценностями в группе виктимных. (Таблица 19).

В группе аутовиктимных обнаружен дисбаланс между терминальными ценностями и причинами их реализации (внешними и внутренними). Внешние причины реализации ценностей тесно взаимосвязаны практически со всеми терминальными ценностями, кроме высокого материального положения. Обнаружена самая тесная связь между социальными контактами и внешними ( $r=0,50$ , при  $p<0,000$ ) и внутренними причинами (природными данными) ( $r=0,25$ , при  $p<0,05$ ) их реализации. (Таблица 20).

**Таблица 20. Взаимосвязи между терминальными ценностями и причинами их реализации в группе аутовиктимных**

Терминальные ценности	Внешние причины реализации ценностей	Внутренние причины реализации ценностей (природные данные)	Внутренние причины реализации ценностей (собственные усилия)
Престиж	0,30		
Высокое материальное положение			
Креативность	0,34		
Социальные контакты	0,50	0,25	
Развитие себя	0,26		
Достижения	0,25		
Духовное удовлетворение	0,26		
Сохранение индивидуальности	0,43		

В группе невиктимных выявлено гармоничное взаимодействие терминальных ценностей и причин их реализации (внешними и внутренними, среди которых природные данные и собственные усилия). (Таблица 21).

**Таблица 21. Взаимосвязи между терминальными ценностями и причинами их реализации в группе невиктимных**

Терминальные ценности	Внешние причины реализации ценностей	Внутренние причины реализации ценностей (природные данные)	Внутренние причины реализации ценностей (собственные усилия)
Престиж	0,28		
Высокое материальное положение	0,30	0,27	0,36

Креативность	0,22	0,36	0,40
Социальные контакты	0,29	0,29	0,36
Развитие себя	0,38	0,41	0,41
Достижения	0,28	0,35	0,32
духовное удовлетворение	0,42	0,38	0,26
сохранение индивидуальности		0,30	0,38

Как видим, группа гипервиктимных испытуемых отличается стойким неверием в свои природные данные и собственные усилия, направленные на реализацию как внешних, так и внутренних ценностей. Вместе с тем, своим собственным усилиям придается огромная значимость в реализации ценностных ориентаций, что может явиться ресурсом для преодоления виктимности.

Проведенный анализ значимости, реализации и причин реализации ценностных ориентаций в разных группах испытуемых показал следующее.

1) Внутренние ценности (саморазвитие, отзывчивость, творчество) наиболее значимы для всех групп испытуемых, однако степень их реализации разная. Вполне реализованными являются внутренние ценности в группе невиктимных и аутовиктимных. Гипервиктимные в меньшей степени, чем все остальные группы удовлетворены реализацией своих внутренних ценностей. Именно в данной группе испытуемых на передний план выходят проблемы духовного, психологического порядка. Группа виктимных, наоборот, не удовлетворена реализацией внешних ценностей. Неудовлетворенность основных потребностей (материальный достаток, безопасность, престиж) вынуждает человека концентрироваться именно на них, оттесняя на второй план внутренние психологические потребности. Внешние ценности (материальное благосостояние, роскошь, престиж, статус) вполне реализованы в группе невиктимных испытуемых. У представителей виктимных групп прослеживается конфликтное состояние реализации внутренних и внешних ценностей.

2) У гипервиктимных внутренние причины реализации ценностных ориентаций (природные данные и собственная активность) слабо выражены. У них сформировано стойкое убеждение относительно своей природной слабости и беспомощности, они убеждены в бесполезности собственной активности, а это, в свою очередь, ведет к беспокойству, проблемам с психологическим здоровьем, к конфликтному состоянию стремлений к внутренним и внешним ценностям.

Проведенный анализ позволил выделить инвариантные и варианты характеристики ценностно-смысловой сферы личности различного виктимного типа, которые представлены в сводной таблице 22.

**Таблица 22. Инвариантные и варианты составляющие ценностно-смысловой сферы в разных группах испытуемых**

<b>Гипервиктимные</b>	<b>Виктимные</b>	<b>Аутовиктимные</b>
-----------------------	------------------	----------------------

<b>ИНВАРИАНТНЫЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ</b>		
Экстернальный локус контроля (локус контроля Я) Низкая осознанность жизненных предназначений Низкая осуществимость (действенность) жизненных предназначений Недостаточное осуществление внешних ценностей Конфликтное состояние внутренних и внешних ценностей		
<b>ВАРИАНТНЫЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ</b>		
Неудовлетворенность будущим (отсутствие четких целей)	Неудовлетворенность будущим (отсутствие четких целей)	
Неудовлетворенность своей жизнью в настоящем	Неудовлетворенность своей жизнью в настоящем	
Неудовлетворенность прожитой частью жизни	Неудовлетворенность прожитой частью жизни	
Низкий уровень контроля своей жизни (Локус контроля Жизнь)	Низкий уровень контроля своей жизни (Локус контроля Жизнь)	
Низкий уровень СЖО	Низкий уровень СЖО	
Поддержка себя		Поддержка себя
Стремление к престижу		Стремление к престижу
Стремления к высокому материальному положению	Стремление к высокому материальному положению	
		Стремление к достижениям
Стремление к духовному удовлетворению		
Стремление к сохранению собственной индивидуальности		
Стойкое убеждение относительно своей природной слабости и беспомощности,		
Убежденность в бесполезности собственной активности		
Недостаточная реализация внутренних ценностей		

Экстернальный локус контроля является едва ли не важнейшей инвариантной составляющей ценностно-смысловой сферы личности не зависимо от типа виктимности. Виктимной личности свойственна низкая осознанность и осуществимость жизненных предназначений, недостаточная реализация внешних ценностей (материального достатка, комфорта и престижа) и конфликтное состояние внутренних и внешних ценностей. Ценности престижа, высокого материального положения, ценность духовного удовлетворения, сохранения собственной индивидуальности вступающие в противоречие между собой, являются основой смысложизненных ориентаций гипервиктимной личности. Стремление к высокому материальному положению являются основой смысложизненных ориентаций личности виктимного типа. Смысло-

вая сфера гипервиктимных и виктимных конфликтна и не сформирована. Ценность престижа и ценность достижений – основа смысло-жизненных ориентаций аутовиктимных. Их смысловая сфера подчинена ценностям престижа и ценностям достижений. У гипервиктимных сформированы стойкие убеждения относительно своей природной слабости и бесполезности собственной активности.

## 2.9. Структура и содержание ценностно-смысловой сферы личности разного виктимного типа

Примененный факторный анализ (метод главных компонент с Varimax-вращением) позволил выделить значимые факторы, вообравшие в себя от 60 до 62% общей дисперсии в разных группах испытуемых. Результаты представлены в таблицах 23, 24, 25, 26.

В результате факторного анализа ценностно-смысловой сферы гипервиктимных лиц, было выявлено пять значимых факторов, вообравших в себя 61% общей дисперсии. Таблица 23.

Таблица 23. Структура ценностно-смысловой сферы гипервиктимной (позиция жертвы) личности

Компоненты	СЖО	Терминальные Ценности	Ценностные Ориентации	Внешние ценности	Противоречивые жизненные предназначения
Цель	<b>0,92</b>				
Процесс	<b>0,83</b>				
Результат	<b>0,83</b>				
Локус контроля Я	<b>0,86</b>				
Локус контроля Жизнь	<b>0,84</b>				
СЖО	<b>0,91</b>				
Престиж		<b>0,76</b>			
Материальное положение		<b>0,70</b>		<b>0,33</b>	
Креативность		<b>0,73</b>			
Социальные контакты		<b>0,87</b>			
Развитие себя		<b>0,75</b>			
Достижения		<b>0,79</b>			<b>0,30</b>
Духовное удовлетворение		<b>0,67</b>			
Сохранение индивидуальности		<b>0,79</b>		<b>-0,37</b>	
Профессиональная жизнь		<b>0,83</b>			
Образование		<b>0,84</b>			

Семейная жизнь		<b>0,56</b>		<b>0,53</b>	
Общественная жизнь		<b>0,81</b>			
Увлечения		<b>0,73</b>		<b>-0,41</b>	
Значимость внешних ЦО			<b>0,47</b>	<b>0,44</b>	
Значимость внутренних ЦО			<b>0,57</b>		
Осуществление Внешних ЦО			<b>0,30</b>	<b>0,36</b>	
Осуществление внутренних ЦО	<b>0,40</b>	<b>0,38</b>	<b>0,55</b>		
Внешние причины осуществления ЦО			<b>0,75</b>		
Природные данные осуществления ЦО	<b>0,32</b>		<b>0,54</b>		
Собственные усилия осуществления ЦО	<b>0,49</b>		<b>0,49</b>		
Жизненное предназначение быть Исполнителем			<b>0,41</b>	<b>0,47</b>	
Жизненное предназначение быть Руководителем	<b>0,31</b>	<b>0,41</b>			<b>0,35</b>
Жизненное предназначение быть Подчиненным	<b>-0,31</b>		<b>0,38</b>		
Жизненное предназначение быть Творцом				<b>-0,75</b>	
Поддержка других	<b>0,46</b>			<b>0,35</b>	
Поддержка себя	<b>-0,33</b>		<b>0,42</b>		
Ситуативная ориентация			<b>0,51</b>		
Духовная ориентация				<b>-0,56</b>	
Осознанность Жизненных предназначений высокая	<b>0,51</b>		<b>0,42</b>		
Осознанность Жизненных предназначений низкая	<b>-0,63</b>				<b>-0,37</b>
Разнонаправленность Жизненных предназначений					<b>0,71</b>
Однонаправленность Жизненных предназначений					<b>-0,59</b>
Вера в реализацию Жизненных предназначений	<b>0,63</b>				<b>0,46</b>
Действенность Жизненных предназначений	<b>0,73</b>				
Потенциальная гармоничность Жизненных предназначений	<b>0,66</b>				<b>0,52</b>
Благоприятные факторы реализации Жизненных Предназначений	<b>0,54</b>		<b>0,53</b>		<b>0,47</b>
Неблагоприятные факторы реализации Жизненных предназначений	<b>-0,50</b>				<b>-0,60</b>
% объясненной дисперсии	0,20	0,18	0,08	0,07	0,07
Общий процент объясненной дисперсии	0, 61				

В *первый фактор* (доля объясненной дисперсии 20%) вошли смысло-жизненные ориентации: цель (0,92), процесс (0,83), результат (0,83), локус контроля Я (0,86), локус контроля Жизнь (0,84), осмысленность жизни (0,91). В этот же фактор вошли: осуществление внутренних ценностей (0,40), значимость природных данных (0,32) и собственных усилий (0,49) для осуществления ценностных ориентаций. Жизненное предназначение быть руководителем (0,31), вступает в противоречие с жизненным предназначением

быть подчиненным (-0,31), поддержка других (0,46) вступает в противоречие с поддержкой себя (-0,33), высокая осознанность жизненных предназначений (0,51), вступает в противоречие с низкой (-0,63), неблагоприятные условия реализации жизненных предназначений (-0,50) находятся в противоречии с благоприятными (0,54). Вера в реализацию (0,63) и действенность жизненных предназначений (0,73), потенциальная гармоничность жизненных предназначений (0,66), и благоприятные факторы реализации их (0,54) также являются составляющими первого фактора ценностно-смысловой сферы гипервиктимной личности, который отражает конфликтную взаимосвязь смысло-жизненных ориентаций, жизненных предназначений и ценностных ориентаций гипервиктимной личности.

Во **второй фактор** (доля объясненной дисперсии 18%) вошли все терминальные ценности и жизненные сферы: престиж (0,76), высокое материальное положение (0,70), креативность (0,73), развитие себя (0,75), социальные контакты (0,87), достижения (0,79), духовное удовлетворение (0,67), сохранение собственной индивидуальности (0,79), профессиональная жизнь (0,83), образование (0,84), семейная жизнь (0,56), общественная жизнь (0,81), сфера увлечений (0,73). Сюда же попали: реализация внутренних ценностей (0,38) и жизненное предназначение быть руководителем (0,41). Данный фактор характеризует гармоничное соотношение терминальных ценностей, жизненных сфер, с жизненным предназначением гипервиктимных быть руководителем.

**Третий фактор** (доля объясненной дисперсии 8%) составляют: значимость внешних (0,47) и внутренних (0,57) ценностных ориентаций, осуществление внешних (0,30) и внутренних (0,55) ценностных ориентаций, внешние причины (0,75), природные данные (0,54), собственные усилия (0,49) в реализации жизненных предназначений. Жизненное предназначение быть исполнителем (0,41), поддержку себя (0,42), ситуативную ориентацию (0,51), осознанность жизненных предназначений (0,42), благоприятные факторы осуществления жизненных предназначений (0,53). В данном факторе прослеживается конфликтное соотношение ценностных ориентаций, их некоторая ситуативность и эгоистическая направленность.

**Четвертый фактор** (доля объясненной дисперсии 7%) составляют: высокое материальное положение (0,33), сфера семейной жизни (0,53), высокая значимость внешних ценностных ориентаций (0,44), реализация внешних ценностей (0,36), жизненное предназначение быть исполнителем (0,47), поддержка других (0,35). Здесь же мы получили компоненты с отрицательным факторным весом: сохранение собственной индивидуальности (-0,37), сферы увлечений, хобби (-0,41) и жизненного предназначения быть Творцом (-0,75). Данный фактор в основном характеризует направленность гипервиктимных на семейную сферу с доминированием ценности высокого материального положения, значимостью внешних ценностных ориентаций, сопровождающихся утратой собственной индивидуальности, пожертвованием сферой увлечений, жизненным предназначением быть творцом, а не исполнителем.

**В пятый фактор** (доля объясненной дисперсии 7%) вошли: ценность достижений (0,30), жизненное предназначение быть руководителем (0,35), разнонаправленность жизненных предназначений (0,71), вера в их реализацию (0,46), потенциальная гармоничность жизненных предназначений (0,52), благоприятные факторы реализации жизненных предназначений (0,47). Здесь мы получили компоненты с отрицательным факторным весом: низкая осознанность жизненных предназначений (-0,37), их однонаправленность (-0,59), неблагоприятные факторы реализации жизненных предназначений (-0,60). Фактор отражает жизненные предназначения гипервиктимных, которые внутренне противоречивы, и недостаточно осознанны.

Гипервиктимные – это единственная группа, в которой на первое место выходит фактор смысложизненных ориентаций, который дает нам понимание того, что в ценностно-смысловой сфере гипервиктимных самыми важными являются их смысложизненные ориентации, а не ценности. Практически через все факторы ценностно-смысловой сферы, кроме третьего и четвертого, проходит жизненное предназначение гипервиктимных быть руководителем, которое не находит своего воплощения в реальной жизни. Первый, третий и четвертый факторы ценностно-смысловой сферы гипервиктимных конфликтны, компоненты, вошедшие в них разрозненны и внутренне противоречивы. Ценностно-смысловая сфера гипервиктимных состоит из пяти факторов: 1) фактор смысложизненных ориентаций, 2) фактор терминальных ценностей, 3) фактор конфликтного состояния внешних и внутренних ценностных ориентаций, 4) фактор отказа от истинных жизненных предназначений, 5) фактор конфликтного состояния жизненных предназначений. Четыре фактора из пяти являются внутренне противоречивыми и дискретными. Прослеживается конфликт между внутренними и внешними ценностными ориентациями, жизненными предназначениями гипервиктимных (реальными и идеальными).

Факторный анализ ценностно-смысловой сферы виктимных лиц, позволил выявить пять значимых факторов, вобравших в себя 60% общей дисперсии. Таблица 24.

**Таблица 24. Структура ценностно-смысловой сферы виктимной (социальная роль жертвы) личности**

<b>Компоненты</b>	<b>Терминальные ценности</b>	<b>Смысложизненные ориентации</b>	<b>Ценностные ориентации</b>	<b>Противоречивые жизненные предназначения</b>	<b>Внутренние ценности</b>
Цель		<b>0,76</b>			
Процесс		<b>0,85</b>			
Результат		<b>0,73</b>			

Локус контроля Я		<b>0,72</b>			
Локус контроля Жизнь		<b>0,83</b>			
СЖО		<b>0,89</b>			
Престиж	<b>0,76</b>				
Материальное положение	<b>0,63</b>				
Креативность	<b>0,78</b>				
Социальные контакты	<b>0,76</b>				
Развитие себя	<b>0,84</b>				
Достижения	<b>0,78</b>				
Духовное удовлетворение	<b>0,74</b>				
Сохранение индивидуальности	<b>0,74</b>				
Профессиональная жизнь	<b>0,86</b>				
Образование	<b>0,82</b>				
Семейная жизнь	<b>0,68</b>				
Общественная жизнь	<b>0,71</b>				
Увлечения	<b>0,75</b>				
Значимость внешних ЦО			<b>0,54</b>		
Значимость внутренних ЦО			<b>0,46</b>		<b>0,38</b>
Осуществление Внешних ЦО			<b>0,64</b>		
Осуществление внутренних ЦО			<b>0,59</b>		<b>0,37</b>
Внешние причины осуществления ЦО			<b>0,70</b>		
Природные данные осуществления ЦО			<b>0,79</b>		
Собственные усилия осуществления ЦО			<b>0,62</b>		
Жизненное предназначение быть Исполнителем				<b>0,64</b>	
Жизненное предназначение быть Руководителем				<b>-0,52</b>	<b>0,41</b>
Жизненное предназначение быть Творцом				<b>-0,72</b>	
Жизненное предназначение быть Подчиненным					
Поддержка других				<b>0,44</b>	<b>0,50</b>
Поддержка себя				<b>-0,67</b>	
Ситуативная ориентация				<b>0,57</b>	
Духовная ориентация				<b>-0,57</b>	
Высокая осознанность Жизненных предназначений				<b>0,31</b>	<b>0,46</b>
Разнонаправленность Жизненных Предназначений		<b>0,39</b>		<b>0,68</b>	
Однонаправленность жизненных предназначений				<b>-0,53</b>	
Вера в осуществимость Жизненных Предназначений		<b>0,60</b>			
Действенность Жизненных Предназначений				<b>0,43</b>	<b>0,31</b>
Потенциальная гармоничность Жизненных Предназначений		<b>0,47</b>		<b>0,57</b>	<b>0,33</b>
Благоприятные факторы реализации Жизненных предназначений		<b>0,36</b>		<b>0,62</b>	<b>0,31</b>
Неблагоприятные факторы реализации жиз-				<b>-0,38</b>	<b>-0,53</b>

ненных предназначений					
% объясненной дисперсии	0,18	0,13	0,12	0,11	0,06
Общий процент объясненной дисперсии					<b>0,60</b>

В *первый фактор* (доля объясненной дисперсии 18%) вошли терминальные ценности и жизненные сферы: престиж (0,76), высокое материальное положение (0,63), креативность (0,78), развитие себя (0,84), социальные контакты (0,76), достижения (0,78), духовное удовлетворение (0,74), сохранение собственной индивидуальности (0,74), профессиональная жизнь (0,86), образование (0,82), семейная жизнь (0,68), общественная жизнь (0,71), сфера увлечений (0,75). Данный фактор характеризует гармоничное соотношение терминальных ценностей и жизненных сфер виктимной личности.

Во *второй фактор* (доля объясненной дисперсии 13%) попали смысло-жизненные ориентации: цель (0,76), процесс (0,85), результат (0,73), локус контроля Я (0,72), локус контроля Жизнь (0,83), общая осмысленности осмысленность жизни (0,89). Компонентами данного фактора являются: вера в реализацию жизненных предназначений (0,60), их потенциальная гармоничность (0,47) и разнонаправленность (0,39), а также благоприятные факторы реализации жизненных предназначений (0,36). Фактор характеризует гармоничное соотношение смысло-жизненные ориентации и жизненные предназначения виктимной личности.

В *третий фактор* (доля объясненной дисперсии 12%) вошли ценностные ориентации виктимной личности: значимость внешних (0,54), внутренних (0,46), осуществление внешних (0,64), внутренних (0,59) ценностных ориентаций, внешние причины осуществления ценностных ориентаций (0,70), природные данные (0,79) и собственные усилия (0,62) для реализации ценностных ориентаций. Данный фактор характеризует ценностные ориентации виктимной личности.

В *четвертый фактор* (доля объясненной дисперсии 11%) вошли жизненные предназначения быть исполнителем (0,64), поддержка других (0,44), ситуативная ориентация (0,57), разнонаправленность жизненных предназначений (0,68), их действенность (0,43), потенциальная гармоничность (0,57) и благоприятные факторы реализации жизненных предназначений (0,62). Здесь мы получили компоненты с отрицательным факторным весом: жизненные предназначения быть руководителем (-0,52), быть творцом (-0,72), поддержка себя (-0,67), духовная ориентация (-0,57), однонаправленность жизненных предназначений (0,53), неблагоприятные факторы реализации жизненных предназначений (-0,38). Данный фактор характеризует жизненные предназначения виктимной личности, которые являются внутренне противоречивыми.

В *пятый фактор* (доля объясненной дисперсии 6%) вошли такие компоненты как: поддержка других (0,50), жизненное предназначение быть руководителем (0,41), высокая осознанность жизненных предназначений (0,46), значимость внутренних ценностных ориентаций (0,38), их осуществление (0,37), действенность жизненных предназначений (0,31), их потенциальная

гармоничность (0,33), благоприятные факторы реализации жизненных предназначений (0,31). Выявлен компонент с отрицательным факторным весом: неблагоприятные факторы реализации жизненных предназначений (-0,53), который вступает в противоречие с благоприятными условиями (0,31). Фактор характеризует направленность виктимной личности на поддержку других и высокую осознанность жизненных предназначений.

Ценностно-смысловая сфера виктимной личности характеризуется конфликтностью ее компонентов и состоит из пяти факторов: 1) фактор терминальных ценностей, 2) фактор смысложизненных ориентаций, 3) фактор внешних и внутренних ценностных ориентаций, 4) фактор противоречивого состояния жизненных предназначений, 5) фактор поддержки других. Четвертый и пятый факторы отличаются внутренней противоречивостью благоприятных и неблагоприятных условий реализации жизненных предназначений.

Факторный анализ ценностно-смысловой сферы аутовиктимных лиц, позволил выявить пять значимых факторов, вобравших в себя 62% общей дисперсии. Таблица 25.

**Таблица 25. Структура ценностно-смысловой сферы аутовиктимной (игровая роль жертвы) личности**

<b>Компоненты</b>	<b>Терминальные ценности</b>	<b>Смысложизненные ориентации</b>	<b>Жизненные предназначения эгоистические, но действительные</b>	<b>Жизненные предназначения противоречивые</b>	<b>Ценностные ориентации</b>
Цель		<b>0,68</b>	<b>0,31</b>		
Процесс		<b>0,77</b>			
Результат		<b>0,80</b>			
Локус контроля Я		<b>0,82</b>			
Локус контроля Жизнь		<b>0,81</b>			
СЖО		<b>0,83</b>			
Престиж	<b>0,76</b>				
Материальное положение	<b>0,68</b>		<b>0,31</b>	<b>-0,30</b>	
Креативность	<b>0,77</b>				
Социальные контакты	<b>0,80</b>				
Развитие себя	<b>0,85</b>				
Достижения	<b>0,86</b>				
Духовное удовлетворение	<b>0,71</b>				
Сохранение индивидуальности	<b>0,80</b>				
Профессиональная жизнь	<b>0,86</b>				
Образование	<b>0,74</b>				
Семейная жизнь	<b>0,79</b>				
Общественная жизнь	<b>0,76</b>				

Увлечения	<b>0,81</b>				
Значимость внешних ЦО			<b>0,33</b>		<b>0,53</b>
Значимость внутренних ЦО		<b>0,62</b>			<b>0,44</b>
Осуществление Внешних ЦО					<b>0,55</b>
Осуществление внутренних ЦО					<b>0,71</b>
Внешние причины осуществления ЦО	<b>0,39</b>				<b>0,54</b>
Природные данные осуществления ЦО					<b>0,82</b>
Собственные усилия осуществления ЦО					<b>0,68</b>
Жизненное предназначение быть Исполнителем				<b>-0,60</b>	
Жизненное предназначение быть Творцом				<b>0,48</b>	
Жизненное предназначение быть Руководителем	<b>0,30</b>		<b>0,60</b>		
Жизненное предназначение быть Подчиненным	<b>-0,34</b>		<b>-0,53</b>	<b>-0,32</b>	
Поддержка других			<b>-0,64</b>	<b>-0,31</b>	
Поддержка себя			<b>0,64</b>		
Ситуативная ориентация				<b>-0,63</b>	
Духовная ориентация				<b>-0,59</b>	
Высокая осознанность Жизненных предназначений			<b>0,48</b>	<b>-0,52</b>	
Низкая осознанность Жизненных предназначений		<b>-0,39</b>	<b>-0,38</b>	<b>0,37</b>	
Однонаправленность Жизненных предназначений				<b>-0,53</b>	
Разнонаправленность Жизненных предназначений			<b>-0,44</b>	<b>0,44</b>	
Вера в осуществление Жизненных предназначений			<b>0,79</b>		
Действенность Жизненных предназначений			<b>0,54</b>		<b>0,37</b>
Потенциальная осуществимость Жизненных предназначений			<b>0,49</b>		
Благоприятные факторы реализации Жизненных предназначений			<b>0,80</b>		
Неблагоприятные факторы реализации Жизненных предназначений		<b>-0,33</b>		<b>-0,53</b>	
% объясненной дисперсии	0,20	0,12	0,11	0,11	0,07
Общий процент объясненной дисперсии					

**В первый фактор** (доля объясненной дисперсии 20%) вошла вся группа терминальных ценностей и жизненных сфер: престиж (0,76), высокое ма-

териальное положение (0,68), креативность (0,77), развитие себя (0,85), социальные контакты (0,80), достижения (0,86), духовное удовлетворение (0,71), сохранение собственной индивидуальности (0,80), профессиональная жизнь (0,86), образование (0,74), семейная жизнь (0,79), общественная жизнь (0,76), сфера увлечений (0,81). Кроме этого в данный фактор попали внешние причины реализации ценностных ориентаций (0,39), жизненное предназначение быть руководителем (0,30), вступающее в противоречие с жизненным предназначением быть подчиненным (-0,34). Фактор характеризует гармоничное соотношение терминальных ценностей и жизненных сфер аутовиктимной личности с надеждой на внешние причины их реализации.

Во **второй фактор** (доля объясненной дисперсии 12%) вошли смысло-жизненные ориентации: цель (0,68), процесс (0,77), результат (0,80), локус контроля Я (0,82), локус контроля Жизнь (0,81), общая осмысленности осмысленность жизни (0,83). Данный фактор составляет значимость внутренних ценностей (0,62). С отрицательной нагрузкой сюда попали компоненты низкой осознанности жизненных предназначений (-0,39) и неблагоприятные условия их реализации (-0,33). Фактор отражает смысло-жизненные ориентации аутовиктимной личности и значимость внутренних ценностных ориентаций.

В **третий фактор** (доля объясненной дисперсии 11%) вошли: цель (0,31), высокое материально положение (0,31), значимость внешних ценностей (0,33), действенность жизненных предназначений (0,54), вера в их реализацию (0,79), потенциальная осуществимость жизненных предназначений (0,49), благоприятные факторы их реализации (0,80). Обнаружены компоненты с отрицательным факторным весом: разнонаправленность жизненных предназначений (-0,44). Жизненные предназначения быть руководителем (0,60), вступают в противоречие с жизненным предназначением быть исполнителем (-0,53), поддержка других (-0,64), вступает в противоречие с поддержкой, направленной на себя (0,64), высокая осознанность жизненных предназначений (0,48), находится в конфликтном взаимодействии с их низкой осознанностью (-0,38). Фактор отражает эгоистическую направленность, но действенность жизненных предназначений аутовиктимной личности.

В **четвертый фактор** (доля объясненной дисперсии 11%) вошло множество компонентов с отрицательным факторным весом: высокое материальное положение (-0,30), жизненное предназначение быть исполнителем (-0,60), жизненное предназначение быть подчиненным (-0,32), ситуативная ориентация (-0,63), духовная ориентация (-0,59), поддержка других (-0,31), высокая осознанность жизненных предназначений (-0,52), их однонаправленность (-0,53), неблагоприятные условия реализации жизненных предназначений (-0,53). Компоненты с положительным факторным весом: низкая осознанность жизненных предназначений (0,37), жизненное предназначение быть творцом (0,48). Однонаправленность жизненных предназначений (-0,53) вступает в противоречие с разнонаправленностью (0,44). Данный фактор отражает разрозненность и дискретность жизненных предназначений аутовиктимной личности.

В **пятый фактор** (доля объясненной дисперсии 7%) вошли: вошли ценностные ориентации аутовиктимной личности: значимость внешних (0,53), внутренних (0,44), осуществление внешних (0,55), внутренних (0,71) ценностных ориентаций, внешние причины осуществления ценностных ориентаций (0,54), природные данные (0,82) и собственные усилия (0,68) для реализации ценностных ориентаций. А также действенность жизненных предназначений (0,37). Данный фактор характеризует ценностные ориентации аутовиктимной личности и действенность ее жизненных предназначений.

Ценностно-смысловая сфера аутовиктимной личности противоречива, компоненты разрознены и дискретны, состоит из пяти факторов: 1) терминальные ценности, с ориентацией на внешние причины их реализации, 2) смысложизненные ориентации, 3) действенные жизненные предназначения эгоистической направленности, 4) дискретные и конфликтные жизненные предназначения, 5) конфликтное соотношение внешних и внутренних ценностных ориентаций.

Факторный анализ ценностно-смысловой сферы невиктимной личности, позволил выявить четыре значимых фактора, вобравших в себя 60% общей дисперсии. Таблица 26.

**Таблица 26. Структура ценностно-смысловой сферы невиктимной личности**

<b>Компоненты</b>	<b>Терминальные ценности</b>	<b>Смысложизненные ориентации</b>	<b>Ценностные ориентации</b>	<b>Жизненные предназначения</b>
Цель		<b>0,85</b>		
Процесс		<b>0,87</b>		
Результат		<b>0,85</b>		
Локус контроля Я		<b>0,76</b>		
Локус контроля Жизнь		<b>0,85</b>		
СЖО		<b>0,91</b>		
Престиж	<b>0,82</b>			
Материальное положение	<b>0,70</b>			
Креативность	<b>0,79</b>			
Социальные контакты	<b>0,89</b>			
Развитие себя	<b>0,88</b>			
Достижения	<b>0,85</b>			
Духовное удовлетворение	<b>0,67</b>			
Сохранение индивидуальности	<b>0,78</b>			
Профессиональная жизнь	<b>0,87</b>			
Образование	<b>0,85</b>			
Семейная жизнь	<b>0,84</b>			
Общественная жизнь	<b>0,83</b>			
Увлечения	<b>0,77</b>			

Значимость внешних ЦО			<b>0,71</b>	
Значимость внутренних ЦО			<b>0,45</b>	
Осуществление Внешних ЦО			<b>0,76</b>	
Осуществление внутренних ЦО	<b>0,41</b>		<b>0,59</b>	
Внешние причины осуществления ЦО			<b>0,52</b>	
Природные данные осуществления ЦО			<b>0,63</b>	
Собственные усилия осуществления ЦО	<b>0,30</b>		<b>0,56</b>	
Жизненные предназначения быть Руководителем		<b>0,34</b>		
Жизненные предназначения быть Творцом		<b>0,35</b>		
Жизненное предназначение быть Подчиненным				<b>0,55</b>
Поддержка других	<b>0,32</b>			<b>0,35</b>
Высокая осознанность Жизненных предназначений				<b>0,47</b>
Разнонаправленность Жизненных Предназначений				<b>0,57</b>
Вера в осуществимость Жизненных Предназначений		<b>0,33</b>		<b>0,30</b>
Действенность Жизненных Предназначений				<b>0,49</b>
Потенциальная гармоничность Жизненных Предназначений				<b>0,56</b>
Благоприятные факторы реализации Жизненных Предназначений				<b>0,60</b>
% объясненной дисперсии	0,22	0,14	0,13	0,11
Общий процент объясненной дисперсии	0,60			

**В первый фактор** (доля объясненной дисперсии 22%) вошла вся группа терминальных ценностей и жизненных сфер: престиж (0,82), высокое материальное положение (0,70), креативность (0,79), развитие себя (0,88), социальные контакты (0,89), достижения (0,85), духовное удовлетворение (0,67), сохранение собственной индивидуальности (0,78), профессиональная жизнь (0,87), образование (0,85), семейная жизнь (0,84), общественная жизнь (0,83), сфера увлечений (0,7). Кроме этого в данный фактор попали: вера в свои собственные усилия для реализации жизненных предназначений (0,30), поддержка других (0,32), реализация внутренних ценностных ориентаций (0,41). Фактор характеризует гармоничное соотношение терминальных ценностей и жизненных сфер невиктимной личности, а также уверенность в своих природных данных для реализации жизненных предназначений.

**Во второй фактор** (доля объясненной дисперсии 14%) вошли смысло-жизненные ориентации: цель (0,85), процесс (0,87), результат (0,85), локус контроля Я (0,76), локус контроля Жизнь (0,85), общая осмысленности осмысленность жизни (0,91). В данный фактор попали: вера в осуществимость жизненных предназначений (0,33), жизненное предназначение быть руководителем (0,34) и творцом (0,34). Фактор отражает смысло-жизненные ориентации невиктимной личности и веру в свои жизненные предназначения быть руководителем и творцом.

В *третий фактор* (доля объясненной дисперсии 13%) вошли ценностные ориентации виктимной личности: значимость внешних (0,71), внутренних (0,45), осуществление внешних (0,76), внутренних (0,59) ценностных ориентаций, внешние причины осуществления ценностных ориентаций (0,52), природные данные (0,63) и собственные усилия (0,56) для реализации ценностных ориентаций. Данный фактор характеризует гармоничное соотношение внешних и внутренних ценностных ориентаций виктимной личности.

В *четвертый фактор* (доля объясненной дисперсии 11%) вошли жизненные предназначения невиктимной личности: быть подчиненным (0,55), поддержка других (0,35), высокая осознанность жизненных предназначений (0,47), их разнонаправленность (0,57), вера в реализацию жизненных предназначений (0,30), их действенность (0,49), потенциальная гармоничность (0,56) и благоприятные условия реализации жизненных предназначений (0,60). Фактор отражает хорошо осознанные, действенные, гармоничные жизненные предназначения невиктимной личности и благоприятные условия их реализации.

Ценностно-смысловая сфера невиктимной личности компактна, гармонична, все компоненты, относящиеся к тому или иному фактору взаимодействуют друг друга. В структуре ценностно-смысловой сферы невиктимной личности можно выделить четыре фактора: терминальные ценности, смысложизненные ориентации, ценностные ориентации и жизненные предназначения.

Таким образом, ценностно-смысловая сфера личности разного виктимного и невиктимного типа обладает своей спецификой и качественным своеобразием.

1) Ценностно-смысловая сфера виктимных групп плохо структурирована, конфликтна, хаотична, дискретна. В структуре ценностно-смысловой сферы виктимной личности выделяется большее количество факторов, трудно поддающихся анализу в силу их чрезвычайной разрозненности.

2) В ценностно-смысловой сфере гипервиктимных доминируют смысложизненные ориентации, вступающие в противоречие с их жизненными предназначениями, которые не находят своего воплощения в реальной жизни. Ценностно-смысловая сфера гипервиктимных состоит из пяти факторов: 1) фактор смысложизненных ориентаций, конфликтующих с жизненными предназначениями, 2) фактор терминальных ценностей, 3) фактор конфликтного состояния внешних и внутренних ценностных ориентаций, 4) фактор отказа от истинных жизненных предназначений, 5) фактор конфликтного состояния жизненных предназначений. Четыре фактора из пяти являются внутренне противоречивыми и дискретными. Прослеживается конфликт между внутренними и внешними ценностными ориентациями, жизненными предназначениями гипервиктимных (реальными и идеальными) и жизненными предназначениями и смысложизненными ориентациями.

3) Ценностно-смысловая сфера виктимной личности характеризуется конфликтностью и состоит из пяти факторов: 1) фактор терминальных

ценностей, 2) фактор смысложизненных ориентаций, 3) фактор внешних и внутренних ценностных ориентаций, 4) фактор противоречивого состояния жизненных предназначений, 5) фактор поддержки других. В ценностно-смысловой сфере виктимной личности в конфликтном соотношении находятся два последних фактора: противоречия в жизненных предназначениях и в обозначении благоприятных и неблагоприятных условий их реализации. Ценностно-смысловая сфера аутовиктимной личности противоречива, компоненты разрознены и дискретны, состоит из пяти факторов: 1) терминальные ценности, с ориентацией на внешние причины их реализации, 2) смысложизненные ориентации, 3) действенные жизненные предназначения эгоистической направленности, 4) дискретные и конфликтные жизненные предназначения, 5) конфликтное соотношение внешних и внутренних ценностных ориентаций.

4) Ценностно-смысловая сфера невиктимной личности компактна, гармонична, все компоненты, относящиеся к тому или иному фактору взаимодополняют друг друга. В структуре ценностно-смысловой сферы невиктимной личности можно выделить четыре фактора: терминальные ценности, смысложизненные ориентации, ценностные ориентации и жизненные предназначения.

## Выводы по второй главе

1. В эмпирическом исследовании были уточнены специфические особенности виктимных личностных типов с учетом уровня проявления виктимной активности (агрессия, аутоагрессия, зависимость, не критичность, реализованная виктимность) и типа ролевого виктимного поведения (игровая роль жертвы, социальная роль жертвы). Очень высоким уровнем виктимной активности, проявляющейся в агрессии, аутоагрессии, зависимости, не критичности, реализованной виктимности отличаются гипервиктимные, сочетающие характеристики игровой, и социальной ролей жертвы. К виктимным личностным типам относятся гипервиктимные, виктимные, аутовиктимные индивиды, отличающиеся уровнем проявления виктимной активности (агрессия, аутоагрессия, зависимость, не критичность, реализованная виктимность) и типом ролевого виктимного поведения (игровая роль жертвы, социальная роль жертвы). Высокий уровень виктимной активности свойственен виктимным лицам с социальной ролью жертвы, имеющей навязанный характер и стигматизирующей индивида. Более низкий уровень виктимной активности характерен аутовиктимным с игровой ролью жертвы, имеющей добровольный, игровой и манипулятивный характер.

3. Эмпирическое исследование показало, что гипервиктимные, виктимные и аутовиктимные полагаются на внешние благоприятные условия реализации своих жизненных предназначений, чем на самих себя. У них преобладает внешний локус контроля, им свойственна низкая осознанность и однонаправленность жизненных предназначений. Отсутствие четких целей на будущее, неудовлетворенность своей жизнью в настоящем и в прошлом, низкий уровень локуса контроля Я у виктимной личности тесно связан с неблагоприятными факторами реализации жизненных предназначений, которые являются инвариантной характеристикой смысловой сферы виктимной личности.

5. У гипервиктимных в отличие от виктимных, аутовиктимных и невиктимных сформировано стойкое убеждение относительно своей природной слабости и беспомощности, они убеждены в бесполезности собственной активности, а это, в свою очередь, ведет к беспокойству, проблемам с психологическим здоровьем, к большей ориентации на внешние ценности (материальное благополучие, роскошь, престиж, статус). Корреляционный анализ взаимосвязей терминальных ценностей и причин их реализации позволил выявить несогласованность между ними в группах *гипервиктимных, виктимных и аутовиктимных* в отличие от группы невиктимных, которые уверены в своих природных данных, собственных усилиях для реализации внешних и внутренних ценностей.

6. Инвариантными характеристиками ценностно-смысловой сферы личности различного виктимного типа являются экстернальный локус контроля (локус контроля Я), низкая осознанность и осуществимость (действенность) своих жизненных предназначений, недостаточное осуществление внешних ценностей (материальные ценности, ценности статуса и престижа),

конфликтное состояние внутренних и внешних ценностей. Вариантными характеристиками ценностно-смысловой сферы личности различного виктимного типа являются: неудовлетворенность прошлым, настоящим, будущим, низкий уровень контроля своей жизни (локус контроля Жизнь), направленность на поддержку себя, значимость материальных ценностей, ценностей престижа и ценностей достижений, нереализованное стремление к сохранению собственной индивидуальности, и к духовному удовлетворению, стойкое убеждение относительно своей природной слабости и беспомощности, в бесполезности собственной активности.

6. Ценностно-смысловая сфера виктимных групп плохо структурирована, внутренне противоречива, хаотична, дискретна. В структуре ценностно-смысловой сферы личности разного виктимного типа выделяется большее количество факторов, трудно поддающихся анализу в силу их чрезвычайной разрозненности. Ценностно-смысловая сфера гипервиктимных состоит из пяти факторов: 1) фактор смысложизненных ориентаций, конфликтующих с жизненными предназначениями, 2) фактор терминальных ценностей, 3) фактор конфликтного состояния внешних и внутренних ценностных ориентаций, 4) фактор отказа от истинных жизненных предназначений, 5) фактор конфликтного состояния жизненных предназначений. Четыре фактора из пяти являются внутренне противоречивыми и дискретными. Прослеживается конфликт между внутренними и внешними ценностными ориентациями, реальными и идеальными жизненными предназначениями, жизненными предназначениями и смысложизненными ориентациями. Ценностно-смысловая сфера виктимной личности характеризуется конфликтностью и состоит из пяти факторов: 1) фактор терминальных ценностей, 2) фактор смысложизненных ориентаций, 3) фактор внешних и внутренних ценностных ориентаций, 4) фактор противоречивого состояния жизненных предназначений, 5) фактор поддержки других. Выявлены противоречия в жизненных предназначениях виктимных и в обозначении ими благоприятных и неблагоприятных условий реализации своих жизненных предназначений. Ценностно-смысловая сфера аутовиктимной личности противоречива, компоненты разрознены и дискретны, состоит из пяти факторов: 1) терминальные ценности, с ориентацией на внешние причины их реализации, 2) смысложизненные ориентации, 3) действенные жизненные предназначения эгоистической направленности, 4) дискретные и конфликтные жизненные предназначения, 5) конфликтное соотношение внешних и внутренних ценностных ориентаций. Ценностно-смысловая сфера невиктимной личности компактна, гармонична, все компоненты, относящиеся к тому или иному фактору взаимодополняют друг друга. В структуре ценностно-смысловой сферы невиктимной личности можно выделить четыре фактора: терминальные ценности, смысложизненные ориентации, ценностные ориентации и жизненные предназначения.

## Рекомендации по психологическому сопровождению личности разного виктимного типа

Проведенное исследование с выделением виктимных личностных типов ставит вопрос о целесообразности разработки адресной помощи гипервиктимным, виктимным и аутовиктимным лицам.

**Во-первых**, выделенные нами в исследовании инвариантные характеристики ценностно-смысловой сферы виктимной личности могут лечь в основу универсальной программы психологической коррекции или сопровождения. Так, экстернальный локус контроля (локус контроля Я), низкая осознанность жизненных предназначений, низкая осуществимость (действенность) жизненных предназначений, недостаточное осуществление внешних ценностей, конфликтное состояние внутренних и внешних ценностей – это особенности, которые свойственны виктимной личности, не зависимо от типа виктимности. Эти характеристики требуют пристального внимания специалистов, работающих с виктимной личностью, и могут составить структуру программы психологического сопровождения виктимной личности. Пример такой программы приведен в Приложении 17.

На специально разработанных занятиях, позволяющих переориентировать виктимную личность с поведения, носящего разрушительный характер на поведение с жизнестойкими и жизнетворческими установками, предлагается отрабатывать каждую из инвариантных характеристик ценностно-смысловой сферы виктимной личности. Программа имеет четкую структуру и состоит из пяти разделов, каждый из которых взаимодополняет друг друга. Направлена на формирование жизнестойких убеждений, интернального локуса контроля личности, повышения осознанности жизненных предназначений, веры в возможность реализации своих целей и смыслов, гармонизацию внутренних и внешних ценностей. Предназначена для психологов, работающих с виктимной личностью.

**Во-вторых**, варианты характеристики ценностно-смысловой сферы виктимной личности необходимо учесть при работе с гипервиктимными, виктимными и аутовиктимными индивидами.

Так, например, для категории гипервиктимных и аутовиктимных требуется особая помощь и профессионализм психолога. Это группа, так называемых, рентных клиентов, которые считаются особым типом трудных клиентов, «зависающих» в позиции жертвы и не желающих что-либо менять в своей жизни. Задача психолога заинтересовать гипервиктимных и аутовиктимных в работе над собой, объяснить сущность «психологического волшебства», а не слепого фатализма, который свойственен такой категории людей. Показать, что человек является самым могущественным волшебником на земле, умеющим созидать свою жизнь, и знающим, как это делать. Научить гипервиктимных и аутовиктимных лиц привлекать, так называемых «помощников», которыми являются собственные личностные ресурсы. Эти ресурсы могут быть выявлены в процессе психологического исследования, бесед и рефлексии. Необходимо убе-

дить таких людей, что ресурсы (помощники) обязательно есть у каждого человека (например, это могут быть наиболее сильные субличности, компоненты таланта, и т.п.), каким бы слабым и беспомощным он не казался самому себе. Иногда помощниками могут стать совершенно неожиданные, кажущиеся человеку негативными, черты характера. Например, слабость, в которой можно обнаружить силу, или инфантильность, которая сопровождается высоким уровнем эмоционального интеллекта, и т.д.

С гипервиктимными возможна психологическая работа через их хорошо сформированный, но не нашедший воплощения в жизни механизм творчества, что показано в исследованиях М.А.Одинцовой. Механизм творчества является сильной стороной гипервиктимной личности. Именно через него возможно «примирение» ценностей и смыслов, повышение самооценки, изменение установок и убеждений относительно своей природной слабости и беспомощности в сторону жизнестойкости и жизнотворчества. При работе с аутовиктимными необходимо делать акцент на выстраивание реалистичных целей и воплощение их в жизнь, на ценности внутреннего, духовного порядка, а не на статус и престиж.

Виктимные индивиды, в отличие от гипервиктимных и аутовиктимных, более мотивированы на изменения и самоизменения, т.к. переживают эмоциональный дискомфорт от собственной «ущербности», стигматизации, одиночества. Поэтому помощь должна быть направлена на формирование адекватной самооценки, приобретение самоценности, повышение психологического статуса, гармонизацию ценностей и смысложизненных ориентаций в их ценностно-смысловой сфере. Акцент может быть сделан на способностях виктимной личности к рефлексии.

**В-третьих**, необходимо учесть, что при выстраивании психологического сопровождения виктимной личности многое зависит от ближайшего социального окружения, его внимательности, чуткости, с одновременным отсутствием патернализма, который только поддерживает и культивирует поведение жертвы. При выстраивании адресной помощи виктимной личности возникает необходимость привлечения всех участников взаимодействия. В исследованиях М.А.Одинцовой было показано, что всем виктимным личностным типам свойственна «открытость опыту», хорошее воображение, высокий уровень понимания происходящего, глубина исследования, умения оперировать достаточно большим количеством информации, и т.п. То есть, такая индивидуально-личностная характеристика, как «открытость опыту» может явиться источником, личностной возможностью, которая позволит виктимному индивиду самостоятельно и эффективно, без привлечения внешней помощи, решать жизненные задачи, будет способствовать развитию жизнестойкости и позитивному отношению к жизни в целом. Об этом следует помнить ближайшему окружению виктимной личности.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема ценностей и смыслов всплывает на поверхность в периоды обесценивания культурных традиций и дискредитации духовных устоев человечества, что в некоторой степени характеризует состояние современного российского общества. Деформация массового сознания, смещение структуры духовно-нравственных ориентаций целых социальных групп приводит к существенной трансформации ценностной системы личности, особенно личности с поведенческими девиациями, одной из которых является виктимное поведение. В научной литературе показано, что психологической основой отклоняющегося развития в целом и виктимного поведения в частности, является несформированность ценностно-смысловой сферы личности, что доминирующими ценностями виктимной личности являются: гедонистические (получение удовольствия, радости, удовлетворения); комфорт и безопасность; материальное благополучие; социальный статус и престиж. В результате происходит утрата смыслов, обесценивание будущего, и низкая осмысленность жизни в целом. Однако, в научной литературе не достаточно освещены вопросы специфики ценностно-смысловой сферы личности различного виктимного типа.

Нами было выделено понятие личностного виктимного типа, под которым понимается тип жертвы со специфическим сочетанием личностных особенностей (экстраверсия, уступчивость, сознательность, эмоциональная стабильность, открытость опыту), и особым характером ролевого виктимного поведения (игровая, социальная роли жертвы), детерминированным виктимной активностью (агрессия, аутоагрессия, зависимость, некритичность, реализованная виктимность). Уточнены характеристики различных виктимных личностных типов (гипервиктимный, виктимный, аутовиктимный).

Мы пришли к выводу, что виктимность следует рассматривать как устойчивую личностную особенность, обусловленную особым сочетанием индивидуально-типологических, характерологических детерминант, взаимодействующих с внешними факторами, не всегда связанными с ситуациями насилия, но способствующими виктимной активности, находящей воплощение в ролевом виктимном поведении (игровой или социальной ролях жертвы).

Проведенное нами эмпирическое исследование показало, что ценностно-смысловая сфера личности разного виктимного типа отличается своей спецификой и качественным своеобразием, выражающимся в примитивности, конфликтности, хаотичности, дискретности терминальных ценностей и смысложизненных ориентаций. В исследовании обнаружены инвариантные и варианты характеристики ценностно-смысловой сферы личности различного виктимного типа, что необходимо учитывать при выстраивании психолого-педагогической работы с виктимной личностью. По результатам проведенного исследования сформулированы следующие **выводы**:

1. Ценности – это универсалии, отражающие культурное, общественное значение (значимость) явлений и фактов действительности, носящие социальный характер и формирующиеся на основе общественной практики в рамках определенных конкретно-исторических общественных отношений и форм общения людей. Ценностные ориентации – последовательные ступени субъективной регуляции жизнедеятельности человека, которые определяют порядок предпочтения тех или иных сфер деятельности, направлений жизненного пути, жизненных предназначений. Личностные ценности – это индивидуализированные представленные в сознании личности идеальные концепты, содержащие дифференцированное осмысление явлений своего окружения, которые раскрывают направленность личности на те или иные ценности и относятся к мотивационной сфере.

2. Смысл как определенное системное качество, которое индивид приобретает в своем жизненном пространстве, определяет феномен его личности, и его жизни, выступает в трех формах: смысл как значимость того, что ведет к достижению цели; смысл как переживание; смысл как достижение. Личностные смыслы представляют систему, организованную в определенной иерархической последовательности, отражающую процессы развития и функционирования личности на различных этапах жизнедеятельности человека. Смысл жизни – это психологический способ переживания жизни (ее ценности) в процессе ее осуществления. Это концентрированная описательная характеристика наиболее стержневой и обобщенной динамической смысловой системы (цель, процесс, результат), ответственной за общую направленность жизни субъекта как целого. Смысловое отношение – это субъектная временная перспектива значения прошлого опыта, осмысленность настоящего (реальности здесь и теперь) и осмысленность будущего (значение цели). Актуальное смысловое состояние – это совокупность генерализованных, актуализированных смыслов, размещенных во временной перспективе (прошлое, настоящее, будущее).

3. Ценностно-смысловая сфера личности в широком смысле понимается как система личностных смыслов и отношений к различным явлениям действительности, которая выступает регулятором процессов жизнедеятельности, и включает ряд структурных компонентов и содержательных характеристик (ценности, ценностные ориентации, смыслы, смысложизненные ориентации, и т.п.).

4. Виктимность – это устойчивая личностная особенность, обусловленная особым сочетанием индивидуально-типологических, характерологических детерминант, взаимодействующих с внешними факторами, не всегда связанными с ситуациями насилия, но способствующими виктимной активности, находящей воплощение в ролевом виктимном поведении (игровой или социальной ролях жертвы). К виктимным личностным типам относятся гипервиктимные, виктимные, аутовиктимные индивиды, отличающиеся особой личностной спецификой и типом ролевого виктимного поведения (игровая роль жертвы, социальная роль жертвы). Гипервиктимный – это виктимный личностный тип, характеризующийся эмоциональной нестабильностью, ин-

троверсией, кризисным, эмоциональным и инфантильным способами реагирования на трудности и особым сочетанием социальной и игровой ролей жертвы. Виктимный – это такой виктимный личностный тип, который характеризуется интроверсией, эмоциональной нестабильностью, инфантильным реагированием на трудности, являющийся носителем стигмы, переживающий свое аутсайдерство. Аутовиктимный – это виктимный личностный тип, характеризующийся прожектерством, инфантильным стилем реагирования на трудности, умением манипулировать другими так, что бы использовать внешний ресурс для защиты себя и получения выгоды из своего мнимого неблагоприятного положения.

5. Гипервиктимные, виктимные и аутовиктимные полагаются на внешние благоприятные условия реализации своих жизненных предназначений, чем на самих себя. У них преобладает внешний локус контроля, им свойственна низкая осознанность и однонаправленность жизненных предназначений. Отсутствие четких целей на будущее, неудовлетворенность своей жизнью в настоящем и в прошлом, низкий уровень локуса контроля Я у виктимной личности тесно связан с неблагоприятными факторами реализации жизненных предназначений, которые являются инвариантной характеристикой смысловой сферы виктимной личности.

6. У гипервиктимных в отличие от виктимных, аутовиктимных и невиктимных сформировано стойкое убеждение относительно своей природной слабости и беспомощности, они убеждены в бесполезности собственной активности, а это, в свою очередь, ведет к беспокойству, проблемам с психологическим здоровьем, к большей ориентации на внешние ценности (материальное благополучие, роскошь, престиж, статус). Корреляционный анализ взаимосвязей терминальных ценностей и причин их реализации позволил выявить несогласованность между ними в группах *гипервиктимных, виктимных и аутовиктимных* в отличие от группы невиктимных, которые уверены в своих природных данных, собственных усилиях для реализации внешних и внутренних ценностей.

7. Инвариантными характеристиками ценностно-смысловой сферы личности различного виктимного типа являются экстернальный локус контроля (локус контроля Я), низкая осознанность и осуществимость (действенность) своих жизненных предназначений, недостаточное осуществление внешних ценностей (материальные ценности, ценности статуса и престижа), конфликтное состояние внутренних и внешних ценностей. Вариантными характеристиками ценностно-смысловой сферы личности различного виктимного типа являются: неудовлетворенность прошлым, настоящим, будущим, низкий уровень контроля своей жизни (локус контроля Жизнь), направленность на поддержку себя, значимость материальных ценностей, ценностей престижа и ценностей достижений, нереализованное стремление к сохранению собственной индивидуальности, и к духовному удовлетворению, стойкое убеждение относительно своей природной слабости и беспомощности, в бесполезности собственной активности.

8. Ценностно-смысловая сфера виктимных групп плохо структурирована, внутренне противоречива, хаотична, дискретна. Ценностно-смысловая сфера гипервиктимных состоит из пяти факторов (фактор смысложизненных ориентаций, конфликтующих с жизненными предназначениями; фактор терминальных ценностей; фактор конфликтного состояния внешних и внутренних ценностных ориентаций; фактор отказа от истинных жизненных предназначений; фактор конфликтного состояния жизненных предназначений), четыре из которых являются внутренне противоречивыми и дискретными. Ценностно-смысловая сфера виктимной личности характеризуется конфликтностью и состоит из пяти факторов (фактор терминальных ценностей; фактор смысложизненных ориентаций; фактор внешних и внутренних ценностных ориентаций; фактор противоречивого состояния жизненных предназначений; фактор поддержки других), два из которых внутренне противоречивы. Ценностно-смысловая сфера аутовиктимной личности противоречива, компоненты разрознены и дискретны, состоит из пяти факторов (терминальные ценности, с ориентацией на внешние причины их реализации; смысложизненные ориентации; действенные жизненные предназначения эгоистической направленности; дискретные и конфликтные жизненные предназначения; конфликтное соотношение внешних и внутренних ценностных ориентаций), четыре из которых внутренне конфликтны. Ценностно-смысловая сфера невиктимной личности компактна, гармонична, все компоненты, относящиеся к тому или иному фактору взаимодополняют друг друга. В структуре ценностно-смысловой сферы невиктимной личности можно выделить четыре фактора: терминальные ценности, смысложизненные ориентации, ценностные ориентации и жизненные предназначения.

## БИБЛИОГРАФИЯ

1. Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни. М.: Мысль, 1991.
2. Авдеева Т.Г. Ценностно-смысловые ориентации личности руководителя: дисс. ... д-ра психол. наук: 19.00.01. Москва, 2011.
3. Адлер А. Понять природу человека. СПб.: «Академический проект», 1997.
4. Алишев Б.С. Психологическая теория ценности (системно-функциональный подход): автореф. дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.05. Казань, 2002.
5. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды М.: Педагогика, 1980.
6. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. СПб.: Питер, 2001.
7. Андроникова О.О. Тест склонности к виктимному поведению // Развитие гуманитарного образования в Сибири: Сб науч. трудов. Новосибирск: НГИ, 2004. Ч. 1. С. 11 – 25.
8. Андроникова О.О. Психологические факторы возникновения виктимного поведения подростков: дисс... канд. психол. наук: 19.00.01. Новосибирск, 2005.
9. Андроникова О.О. Основные теоретические подходы к исследованию ролевой позиции жертвы // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2012. №1. С. 78 – 98 .
10. Антонян Ю.М. Роль конкретной жизненной ситуации в совершении преступления. М.: Редакционно-издательский отдел, 1973.
11. Асмолов А.Г. Психология личности. М.: Изд-во МГУ, 1990.
12. Асмолов А. Г. О предмете психологии личности // Вопросы психологии, 1983. № 3. С.118 –125.
13. Бассин Ф.В. К развитию проблемы значения и смысла // Вопросы психологии, 1973. №6. С. 13 – 23.
14. Белов В.Г., Парфенов Ю.А., Овчинникова Т.С., Кирьянов В.М. Психологические особенности подростков с девиантной виктимностью // Ученые записки университета им. П.Ф.Лесгафта. 2011. Т. 79. №9. С. 28 – 32.
15. Белинская Е.П. Я-концепция и ценностные ориентации старших подростков в условиях быстрых социальных изменений // Вестник Московского университета. Сер. 14, Психология. 1997. №4. С. 25 – 41.
16. Берн Э. Берн Э. Игры, в которые играют люди. Люди, которые играют в игры. М.: Изд-во ЭКСМО, 2008.
17. Биченко И.Г. К вопросу о ценностных ориентациях молодежи // Высшее образование для XXI века: Пятая международная научная конференция, МосГУ, 13–15 октября 2008 г. Вып.2. М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2008. С. 22 – 25.
18. Богин Г.И. Обретение способности понимать: Введение в герменевтику. Тверь, 2001.
19. Богдан С.И. Психологические факторы становления ценностных ориентаций личности: на примере студенческой молодежи Казахстана // дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.01. Новосибирск, 2008.
20. Бодалев А.А. О смысле жизни человека, его акме и взаимосвязи между ними // Мир психологии. 2001. №2. С. 54 – 57.
21. Болотова О.В. Структура ценностных ориентаций у подростков с девиантным и правопослушным стереотипом поведения // Материалы международной заочной научно-практической конференции «Культура. Образование. Право». Екатеринбург, 2009. С. 205 – 208.
22. Большой иллюстрированный словарь иностранных слов М.: Восток–Запад, 2009.
23. Большой психологический словарь / под ред. Б.Г.Мещерякова, В.П.Зинченко. 3-е изд., доп. и перераб. СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2006.

24. Большой энциклопедический словарь / под общ. ред. В.Е. Кемерова. М.: Большая Российская энциклопедия, 1998.
25. Бранский В.П. Искусство и философия. Калининград, 2000. С. 242 – 243.
26. Братусь Б.С. Аномалии личности. М.: Мысль, 1988.
27. Братусь Б.С. Смысловая сфера личности. Психология личности в трудах отечественных психологов. СПб.: Питер, 2000. С. 130–138.
28. Братусь Б.С. Личностные смыслы по А.Н.Леонтьеву и проблема вертикали сознания // Традиции и перспективы деятельностного подхода в психологии: школа А.Н.Леонтьева / под ред. А.Е.Войскунского и др. М.: Смысл, 1999. С. 285–298.
29. Братусь Б.С. Смысловая вертикаль сознания личности // Вопросы философии. 1999. № 1. С. 81 – 89
30. Бреслав Г.Э. Психокоррекция детской агрессивности. Учебное пособие. СПб.: Изд-во Речь. 2006.
31. Будинайте, Г.Л. Корнилова Т.В. Личностные ценности и личностные предпосылки субъекта // Вопросы психологии. 1993. Т. 14. № 5. С. 99 – 105.
32. Бузина Т.С. Подосинова Т.В. Ценностно-смысловая сфера женщин, зависящих от алкоголя // Социология власти. 2010. № 2. С. 77 – 86.
33. Быстров А.Е. Психологические факторы возникновения виктимного поведения у подростков и особенности его проявления // Вестник ЛНУ им. Т.Шевченко, 2011. №23 (234). С. 146 – 153.
34. Вайзер Г.А. Психологические аспекты смысла жизни, акме и счастья // Психологический журнал. 2001. Том 22. №6. С. 117 – 121.
35. Вартанова И.И. Личность старшеклассника: мотивация и система ценностей // Вопросы психологии. 2012. С. 3 – 11.
36. Васильев В.Л. Юридическая психология: учебник для вузов. М.: Юрид. лит. 1991.
37. Василюк Ф.Е. Психотехника выбора // Психология с человеческим лицом: гуманистическая перспектива в постсоветской психологии. М., 1997. С. 284 – 314.
38. Василюк Ф.Е. Структура образа // Вопросы психологии. 1993. № 5. С. 5 – 19.
39. Васильева Ю.А. Особенности смысловой сферы личности при нарушениях социальной регуляции поведения // Психологический журнал. 1997. № 2.
40. Веденеева Е.В. Мотивационный компонент личностной беспомощности на разных возрастных этапах: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.13. Челябинск, 2009.
41. Вишневская В.И. Бутовская М.Л. Феномен школьной травли: агрессоры и жертвы в российской школе // Этнографическое обозрение. 2010. № 2. С. 55 – 68
42. Волкова Т.Г. Особенности образа Я личности, считающей себя испытавшей насилие. Барнаул, 2004.
43. Выготский Л.С. Развитие высших психических функций. / Из неопубликованных трудов. М.: Изд-во АПН, 1960.
44. Выготский Л.С. Собрание сочинений: В 6 т. М.: Педагогика, 1982.
45. Выготский Л.С. Основы дефектологии. СПб.: Лань, 2003.
46. Газиева А.А. Деформация смысловой сферы подростков в общеобразовательном пространстве постконфликтного региона: дисс. канд. пс. н. 19.00.07. Ростов-на-Дону, 2008. – 212 с.
47. Гамова Е.М. Формирование нравственно-волевой устойчивости подростков к виктимизации в условиях общеобразовательного учреждения: дисс. канд. пс. н. 13.00.02. Москва, 2010.
48. Гиппентрейтер Ю.Б. Фаликман М.В. Психология мотивации и эмоций. М.: АСТ. Астрель. 2009.

49. Глущенко Я.О. Психологические особенности переживания ценностно-смыслового конфликта у девушек на этапе начального профессионального самоопределения: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01. Ростов-н-Дону 2011.
50. Головаха Е.И. Жизненная перспектива и ценностные ориентации личности // Психология личности в трудах отечественных психологов. СПб., 2000. С. 256 – 269.
51. Гостунская Я.О. Психолого-педагогическая помощь семье в процессе ресоциализации подростков с девиантной виктимностью: автореф. дисс...на соиск. ученой степени канд. пс. н. по специальности 19.00.07. Ставрополь, 2007.
52. Громов И.А., А.Ю.Мзцкевич, В.А.Семенов В.А. .Западная теоретическая социология. М.: «Ольга», 1996
53. Демиденко Н.Н. Журавлева О.Н. Взаимосвязь ценностно-смысловой сферы с особенностями характера у подростков // Вестник Тверского государственного университета. 2009. №5 (Педагогика и психология). С. 70 – 94
54. Дильтей В. Описательная психология. СПб., 1995.
55. Долженко В.Ю. Становление категории «смысл» как проблема историко-психологического исследования: дис. ... канд. психол. наук. Барнаул, 2001.
56. Долговых М.П. Модель виктимного поведения по Д.Финкельхору // Вестник Иркутского государственного университета. 2007. № 1. С. 82 – 87.
57. Долговых М.П. Психологическая детерминация проявления виктимного поведения личности подростка: автореф. дисс... на соиск. ученой степени канд. пс. н. 19.00.01. Москва, 2009.
58. Донцов, А.И. О ценностных отношениях личности // Советская педагогика. 1994. № 51. С. 32–39.
59. Дробиницкий, О.Г. Мир оживших предметов. Проблема ценностей и марксистская философия. М., 1967.
60. Дюркгейм Э. Самоубийство. Социологический этюд. СПб., 1998.
61. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. М., 1991.
62. Енин В.В. Фитисова Е.В. Влияние ценностных ориентаций личности студента на выбор способов самореализации // Всероссийская научно-практическая Интернет-конференция «Психологические проблемы субъекта в современном мире». Ставрополь, 2008.
63. Ермакова Е.В. Изучение синдрома эмоционального выгорания как нарушения ценностно-смысловой сферы личности (теоретический аспект) // Культурно-историческая психология. 2010. №1. С. 27 – 39.
64. Жуков Ю.М. Ценности как детерминанты принятия решения. Социально-психологический подход к проблеме // Психологические проблемы социальной регуляции поведения. М., 1976.
65. Зарубина Ю.Н. Ценностно-мотивационные детерминанты участи молодежи в деятельности социально-политических объединений: автореф. дисс...на соиск. ученой степени канд. пс. н. по специальности 19.00.05. Ярославль, 2010.
66. Здравомыслов А.Г. Потребности, интересы, ценности. М., 1986.
67. Ильин И. Аксиомы религиозного опыта: Исследование в 2-х томах. М.»Русская книга», 2002.
68. Истомин И.Н. Ценностные ориентации в системе регуляции поведения. М., 1979.
69. Карпинский К.В. Нереалистическая перспектива будущего: предпосылка и следствие смысложизненного кризиса в развитии личности // Вестник Гродненского государственного университета. 2010. № 3(104). С. 115–120.
70. Карпинский К.В. Социокультурная детерминация смысложизненного кризиса в развитии личности // Белорусский психологический журнал. 2010. №1. С. 33 – 41.
71. Карпинский К.В. Нереалистический смысл жизни как источник кризиса в

развитии личности // Психологическое сопровождение образовательного процесса: сб. науч. ст. / отв. ред. О.С.Попова. Минск: РИПО, 2011. С. 38 – 52.

72. Карпинский К.В. Опросник смысложизненного кризиса. Гродно: Изд-во ГрГУ им. Я.Купалы, 2008.

73. Карсавин Л.П. Религиозно-философские сочинения. М.: Ренессанс, 1992.

74. Килина И.А. Теоретические предпосылки исследования проблемы деформации ценностно-смысловой сферы личности как фактора наркозависимости подростков // Сибирская психология сегодня: Сборник научных трудов. Вып. 2. Кемерово: Кузбас-свуиздат, 2004.

75. Клачкова О.А. Структурная организация виктимной личности: автореф. дисс... на соиск. ученой степени канд. пс. н. 19.00.01. Санкт-Петербург, 2008.

76. Клейберг Ю.А. Социальная психология девиантного поведения: Учебное пособие для вузов. 2-е изд., доп. и перераб. М., Ульяновск: УлГУ, 2005.

77. Клейберг Ю.А. Социально-психологические основы феномена беспризорности: Монография. М., 2012.

78. Клименко И.Ф. Генезис ценностных ориентаций, исследование отношения к норме социального поведения на разных этапах социального развития человека. М., 1992.

79. Ковалева А.И. Аномия // Знание. Понимание. Умение. 2005. №4. С. 155 – 157.

80. Козырев Г.И. Конструирование «жертвы» как способ создания управляемой конфликтной ситуации. Москва: СОЦИС. 2009. № 4. С. 63 – 73.

81. Кон И.С. В поисках себя. Личность и ее самосознание. М: Политиздат, 1984

82. Кочьян В.Н. Аномия в системе вертикальных социальных перемещений подрастающего поколения // Научные проблемы гуманитарных исследований, 2009. №11. С. 96 – 100.

83. Краткий психологический словарь / Ред.-сост. А.В.Петровский, М.Г.Ярошевский. Ростов н/Д: изд-во «Феникс», 1998.

84. Краснорядцева О.М. Ценностная детерминация профессионального поведения педагогов // Сибирский психологический журн. Томск, 1998. № 7. С. 25-29.

85. Кудрявцев И.А. Морозова Г.Б., Потнин А.С. Психологический анализ смыслообразующих факторов делинквентного поведения подростков // Психологический журнал. 1996. № 5. С. 88 – 93.

86. Леонтьев А.Н. Проблема деятельности в психологии // Вопросы философии, 1972. № 9. С. 95 – 108.

87. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. // Избранные психологические произведения. Т. 2. М., 1983.

88. Леонтьев Д.А. Бузин В.Н. Особенности смысловой структуры мировоззрения при хроническом алкоголизме // Вести Московского университета. Сер. 14. Психология. 1992. № 3. С. 22 – 30.

89. Леонтьев, Д.А. Ценность как междисциплинарное понятие: опыт многомерной реконструкции // Вопросы философии. 1996. № 4. С. 15 – 26.

90. Леонтьев, Д. А. От социальных ценностей к личностным: социогенез и феноменология ценностной регуляции деятельности // Вестник МГУ. Серия 14: Психология. 1997. № 1. С. 20 – 27.

91. Леонтьев Д.А. Ценностные представления в индивидуальном и групповом сознании: виды, детерминанты и изменения во времени // Психологическое обозрение, № 1, 1998.

92. Леонтьев Д.А. Психология смысла природа, строение и динамика смысловой реальности. М.: Смысл, 1999.

93. Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. М., 2003.

94. Леонтьев Д.А. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО). 2-е изд. М.:

Смысл, 2006.

95. Леонтьев Д.А. Осин Е.Н. Смыслоутрата и отчуждение // Культурно-историческая психология. 2007. №4. С. 68 –77.

96. Липай Т.П. Социальная стигматизация как объект управления в образовательном пространстве: автореф. дис. канд. наук. Москва, 2008.

97. Лихтарников А.Л. Диагностика и психотерапия детей групп риска. СПб., Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 1998.

98. Лихтарников А.Л. Школьник: проблемы и ценности. СПб.: «Союз», 1999.

99. Лихтарников А.Л. Чеснокова Е.Н. Социально-психологическая реабилитация осужденных подростков. СПб.: Мемориал, 2001.

100. Малкина-Пых И.Г. Психология поведения жертвы. М.: Изд-во Эксмо, 2006.

101. Мамайчук И.И. Психологические аспекты следственных действий с участием несовершеннолетних. СПб., 1995.

102. Мамайчук И.И. Экспертиза личности в судебно-следственной практике. СПб.: Издательство «Речь», 2002.

103. Мамедова Ж.Б. Взаимосвязь ценностных ориентаций и временной перспективы личности: на примере делинквентных подростков: дисс. дис. канд. пс. наук Москва, 2007.

104. Маслоу А. Мотивация и личность. 3-е изд. / Пер. с англ. СПб.: Питер, 2009.

105. Маслоу А. Психология бытия. М. Рефл-бук, Ваклер, 1997.

106. Медведева Н.И. Психологическое изучение ценностных ориентаций учителей с различными индивидуально-типологическими особенностями // Психологические проблемы субъекта в современном мире: Материалы Всероссийской научно-практической Интернет-конференции. Ставрополь, 2008.

107. Мерсиянова А.П. Кряжева Е.В. Особенности смысложизненных ориентаций воспитанников детских домов // Вестник КАСУ. №1. 2008.

108. Мертон Р.К. Социальная структура и аномия // Социология преступности. М., 1966. С. 299 – 313.

109. Мертон Р.К. Социальная теория и социальная структура. М.: АСТ, 2006.

110. Мехтиханова Н.Н. Психология зависимого поведения: учеб. Пособие. 2-е изд. М.: Флинта: МПСИ, 2008.

111. Миллс Ч.Р. Социологическое воображение. М., 1998.

112. Мильман В.Э. Мотивация творчества и роста Структура. Диагностика. Развитие. Теоретическое, экспериментальное и прикладное исследование диалектики созидания и потребления: монография. М.: Мирея. 2005.

113. Михайлов А. Теоретико-методологические основы явления девиации // Вестник Адыгейского государственного университета, 2005. №2. С. 153 – 156.

114. Михеева И.В. Трансформация ценностно-смысловой сферы личности в условиях современной России в контексте исследования правосознания: дисс...на соиск. ученой степени канд. пс. н. по специальности 19.00.01. Барнаул. 2004.

115. Мотков О.И. Методика «Жизненное предназначение» // Школьный психолог. М., 1998, № 36.

116. Мотков О.И. Природа личности: сущность, структура и развитие. М.: ГУП Воскресенская типография, 2007.

117. Мотков О.И. Личность и психика. Сущность, структура и развитие. Самара: Бахрах-М, 2008.

118. Мотков О.И. Огнева Т.А. Методика «Ценностные ориентации». М., 2008.

119. Мотовилин О.Г., Власов М.В. Жизненная перспектива и стратегии преодоления неблагоприятных психических состояний у подростков с наркотическим заболеванием // Психология психических состояний: теория и практика. Материалы Первой Всероссийской научно-практической конференции. Казанский государственный университет, 13-15 ноября 2008 г. Часть 2. Казань: ЗАО «Новое знание», 2008. С. 47 – 50.

120. Мудрик А.В. Введение в социальную педагогику. М., 1997.
121. Мудрик А.В. Социализация человека. М. Издательский центр «Академия». 2006.
122. Мудрик А.В. Человек – объект, субъект и жертва социализации // Известия РАО. 2008. №8. С. 48 – 57.
123. Мухина В.С. Возможность возникновения комплекса «жертвы» у пострадавших от аварии на ЧАЭС // Чернобыльская катастрофа: диагностика и медико-психологическая реабилитация пострадавших. Минск, 21–22 мая 1993 г.: в 4 ч. Минск, 1993. С. 34 – 38.
124. Мясищев В.Н. Психические состояния и отношения человека. СПб. : Питер, 2000.
125. Наумова Н.Ф. Социологические и психологические аспекты целенаправленного поведения. М., 1988.
126. Некрасова Е.В. Взаимосвязь дисгармонии межличностных отношений и ценностно-смысловой сферы личности старшеклассников: автореф. дисс...на соиск. ученой степени канд. пс. н. по специальности 19.00.05. Саратов. 2012.
127. Некрасова Е.В. Взаимосвязь формирования смысложизненных ориентаций студентов и школьников с социально-психологическими особенностями группы // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия «Психология». Самара: СаГА, 2008. №2. С. 135 – 141.
128. Некрасов В.Ф., Полубинский В.И. МВД России. Энциклопедия. Олма-Пресс, 2002
129. Новейший философский словарь. Мн.: Изд. В.М. Скакун. 1998.
130. Новейший философский словарь. Мн. 2003.
131. Одинцова М.А. Психологическая характеристика проявлений установки жертвы у подростков Чернобыльской зоны. Вестник Костромского гос. ун-та им. Н.А. Некрасова. Научно-методический журнал. Серия психологические науки. «Акмеология образования» 2007. № 1. С. 35 – 48.
132. Одинцова М.А. Феномен «жертва» в научной литературе и житейских представлениях. Омский научный вестник. 2007. №1 (48). С. 270 – 276.
133. Одинцова М.А. Специфика проявления рентной установки в поведении человека // Ярославский педагогический вестник. 2010. № 2. С. 192 – 196.
134. Одинцова М.А. Функциональный аспект манипуляций в поведении индивида с установкой «жертвы» // Вестник Чувашского университета, 2011. № 1. С. 198 – 202.
135. Одинцова М.А. К исследованиям проблемы жертвы в психологии // Вестник ЮУрГУ. Серия «Психология». 2011. Вып. 13. № 18 (235). 28 – 32.
136. Одинцова М.А. Мотивационная сфера виктимных мальчиков-подростков в условиях аномии современного российского общества // Адаптация личности в современном мире: Межвуз. сб. науч. тр. Саратов. Изд-во «Научная книга». 2011. Вып.4. С. 80 – 89.
137. Одинцова М.А. Радчикова Н.П. Разработка и стандартизация опросника «Тип ролевой виктимности» // Педагогический вестник. 2012. №1 (12). С. 313 – 318.
138. Одинцова М.А. Психологические особенности виктимной личности // Вопросы психологии, 2012. – с. 59 – 68.
139. Олпорт Г. Становление личности: избранные труды. М.: Смысл, 2002.
140. Олпорт Г. Личность в психологии. М.: Ювента, 1998.
141. Осухова Н.Г. Личность в экстремальных условиях // Развитие личности. 2006. № 3. С. 152 – 166.
142. Павлова Е.В. Актуальное смысловое состояние личности в условиях тяжелого хронического заболевания // Психология психических состояний: теория и практика. Материалы Первой Всероссийской научно-практической конференции. Казанский государственный университет, 13-15 ноября 2008 г. Часть 2. Казань: ЗАО «Новое знание», 2008. С. 132 – 134.

143. Пергаменщик Л.А. Кризисная психология: учеб. Пособие. Минск: Высш. шк., 2004.
144. Плотникова С.Ю. Некоторые аспекты консультирования клиентов-жертв // Психология. Пермь. 2003. №2. С. 9 – 10.
145. Погорелова В.А. Некоторые особенности подростков, употребляющих наркотики // Проблемы сохранения и укрепления здоровья молодого поколения: психолого-педагогический подход: тез. докл. Международной научно-практической конф. 20 – 21 ноября 2008 г. Москва, 2008. С. 225 – 226.
146. Покровский Н.Е. Проблема аномии в современном обществе. М.: МГИМО, 1995.
147. Полубинский В.И. Правовые основы учения о жертве преступления. Горький, 1979.
148. Постоева В.А. Ценностно-потребностная сфера личности социально-депривированных подростков: дисс. на соискание звания канд. псих. наук. 19.00.01. Томск, 2004.
149. Пятаков Е. Как не оказаться жертвой: психология и технология безопасности // Воспитание в школе. 2010. № 4. С. 65 – 72
150. Ривман Д.В., Криминальная виктимология. СПб.: Питер, 2002.
151. Ривман Д.В. Устинов В.С. Виктимология. СПб.: Юридич. Центр Пресс, 2000.
152. Роджерс К. Клиентоцентрированная терапия. Киев : Ваклер, 1997.
153. Роджерс К. Взгляд на психотерапию. Становление человека. М.: Прогресс, 1994.
154. Рубинштейн, С. Л. Проблемы общей психологии . М.: Педагогика, 1973.
155. Рубинштейн, С. Л. Человек и мир. Ч.2: Бытие и сознание. Человек и мир. СПб.: Питер 2001.
156. Рудакова И. А. Девиантное поведение: учеб. Пособие. Ростов/н Дону: Феникс. 2005.
157. Руденский Е.В. Деформация Я-концепции как предмет социально-педагогической виктимологии (опыт экспериментального исследования). Новосибирск: изд-во Сиб.ПСИ, 2000.
158. Руденский Е.В. Культурогенетическая концепция социально-педагогической виктимологии личности подростка. Новосибирск: изд-во НГПУ, 2000.
159. Рыбальская В.Я. Проблемы борьбы с преступностью несовершеннолетних. Иркутск 1994.
160. Рябова М.Г. Смыслообразование в структуре саморегуляции личности с психологической зависимостью в юношеском возрасте: дисс. на соиск. уч. степени канд. пс. н. по специальности 19.00.13. Тамбов, 2010.
161. Салихова Н.Р. Реализуемость личностных ценностей в ситуации жизненного кризиса // Психологический журнал. 2009. Т. 30. № 1. С. 44-51.
162. Салихова Н.Р. Реализуемость личностных ценностей в становлении жизненного мира человека // Сибирский психологический журнал. 2009. № 32. С. 40 – 46.
163. Салихова Н.Р. Барьерность-реализуемость личностных ценностей как динамическая характеристика ценностно-смысловой сферы личности // Ученые записки Казанского государственного университета. Серия «Гуманитарные науки». 2007. Т. 149. С. 180 – 195.
164. Салихова Н.Р. Ценностно-смысловая организация жизненного пространства личности. Казань: Казан. ун-т, 2010.
165. Самарбаева Н.К. Особенности потребительского поведения городской молодежи в контексте социально-психологического развития личности: автореф. дисс. на соиск. уч. степени канд. пс. н. по специальности 19.00.05. Москва, 2012.

166. Самыкина Н.Ю. Серебрякова М.Е. Динамика ценностно-смысловой сферы личности в процессе наркотизации: монография. Самара: Изд-во «Универс групп», 2007.
167. Сарафанова Л.В. Теоретические основания педагогического аспекта проблемы виктимности личности // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. 2011. Т.1. № 17. С. 32 – 36.
168. Сенкевич Л.Ф. Динамика личностного развития социальных сирот в подростковом возрасте: дисс. на соиск. уч. степени канд. пс. н. по специальности 19.00.13. Москва, 2006.
169. Сенин И.Г. Опросник терминальных ценностей (ОТеЦ). Ярославль: Содействие. 1991.
170. Сержантов В.Ф. Человек, его природа и смысл бытия. М., 1990.
171. Серебрякова М.Е. Ценностно-смысловая сфера и особенности саморегуляции личности на различных стадиях наркотизации: дисс. на соиск. уч. степени канд. пс. н. по специальности 19.00.01. Москва, 2010.
172. Серый А.В. Психологические механизмы функционирования системы личностных смыслов. Кемерово : Кузбассвуиздат, 2002.
173. Серый А.В. Система личностных смыслов: структура, функции, динамика. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2004.
174. Серый А.В. Ясницкий М.С. Трансформация системы личностных конструктов как механизм динамики актуальных смысловых состояний в ходе психологического тренинга // Ползуновский вестник. Барнаул, 2004. № 5. С. 45–49.
175. Серый А.В. Ясницкий М.С. Ценностно-смысловая сфера личности: учебное пособие. Кемерово: Кемер. гос. ун-т, 1999.
176. Серый А.В. Структурно-содержательные характеристики системы личностных смыслов // Сибирская психология сегодня: Сборник научных трудов». Вып. 2. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2003.
177. Современный философский словарь / под. ред. В. Е. Кемерова. М. и др., 1996.
178. Серых А.А. Формирование профессиональной готовности педагога к взаимодействию с виктимными младшими школьниками: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08. Калининград, 2001.
179. Сивцова А.В. Внутренние конфликты в системе ценностных ориентаций как психологические основания развития личности: втореф. канд. дисс. психол. наук. 19.00.01. Барнаул, 2007.
180. Слободчиков В.И. Е.И.Исаев Основы психологической антропологии. Психология человека: Введение в психологию субъективности. М.: Школа-Пресс, 1995.
181. Слотина, Т.В. Смысложизненная концепция и агрессивность учащихся-подростков: дисс. на соискание звания канд. псих. наук. 19.00.07. Санкт-Петербург, 2002.
182. Смольникова Л.В. Ценностно-потребностная сфера личности старших подростков, склонных к агрессивному и просоциальному поведению: дисс. на соискание звания канд. псих. наук. 19.00.01. Томск, 2006.
183. Смольникова Л.В. Морогие В.Г. Содержательные особенности структуры ценностно-потребностной сферы личности студентов // Вторая Всероссийская научно-практическая конференция «Системогенез учебной и профессиональной деятельности» 18-19 октября 2005 года. Ярославль, 2005. С. 258 – 265.
184. Собильская А.С. Проблема определения ценностной сферы трудных подростков // Материалы международного Форума и школы молодых ученых ИП РАН. Москва: "Институт психологии РАН", 2006.
185. Современная западная философия: Словарь. М.: Политиздат, 1991.
186. Соловьев В.С. Духовные основы жизни // Избранные произведения. Серия «Выдающиеся мыслители». Ростов-на-Дону: «Феникс», 1998.

187. Сорокотягина, Д.А. Виктимологический анализ при расследовании преступлений // Криминалистическая виктимология (вопросы теории и практики): Сборник научных трудов. Иркутск, 1980. С. 34 – 36.
188. Сошина Н.Л. Формирование конструктивного поведения подростков в ситуациях притеснения в условиях закрытых образовательных учреждений: дисс. на соискание звания канд. псих. наук. 19.00.07. Курск, 2010.
189. Сысоева В.В. Профилактика виктимности личности // Педагогическое образование и наука. 2010. № 5. С. 101 – 103.
190. Тугаринов В.П. О ценностях жизни и культуры. Ленинград [СПб.], 1960.
191. Тугаринов В.П. Теория ценностей в марксизме. Ленинград [СПб.], 1968. – 124 с.
192. Туляков В. Виктимность и ее выражение. Одеса, 1997.
193. Узлов Н.Д. Социальная шизофрения – новая метафора объяснения социальных отклонений в период кризиса // Материалы Всероссийской научной конференции с международным участием «Бренное и вечное: идеология и мифология социальных кризисов». В.Новгород, 2009. С. 299 – 303.
194. Узлов Н.Д. Шизофрения как клинический и культурный феномен: к проблеме шизофренизации массового сознания: монография. Пермь, 2009.
195. Ушанова А.А. Личностные детерминанты агрессии подростков: дисс. на соискание звания канд. псих. наук. 19.00.01. Ярославль, 2010.
196. Фельдштейн Д.И. Психологическая характеристика личности подростков-правонарушителей. Москва-Воронеж. 1996.
197. Фельдштейн Д.И. Особенности включения подростков-правонарушителей в систему общественно-полезной трудовой деятельности. Москва-Воронеж, 1996.
198. Фесенко П.П. Осмысленность жизни и психологическое благополучие личности: автореф. канд. дисс. 19.00.01. М., 2005.
199. Фетискин Н.П., Филатов О.А. Стратегии поведения в ситуации социальной неопределенности // Вестник интегративной психологии. Ярославль, Выпуск 7, 2009. С. 183 – 184.
200. Фоминых Е.С. Коммуникативные установки студентов-инвалидов как условия виктимности // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2011. № 9. С. 200 – 207.
201. Франк Л.В. Виктимология и виктимность. Душанбе. Изд-во Тадж. ун-та, 1972.
202. Франкл В. Воля к смыслу. М.: Апрель-Пресс, Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000.
203. Франкл В. Психотерапия на практике. СПб.: Ювента, 1999.
204. Франкл В. Человек в поисках смысла. М.: Прогресс, 1990.
205. Фурманов И.А. Виктимизация школьников со стороны одноклассников как индикатор социально-психологической дезадаптации // Адаптация личности в современном мире: межвузовский сборник научных трудов. Саратов: Научная книга, 2011. С. 95 – 106.
206. Хайду П. Воспитание ценностных ориентаций // Моральные ценности и личность. М.: Изд-во МГУ, 1994. С. 155 – 164.
207. Хеккаузен Х. Мотивация и деятельность. М: Педагогика. 1986.
208. Холичева О.В. Пассивность как системная характеристика виктимной личности // Научные проблемы гуманитарных исследований. Пятигорск, 2009. С. 82 – 87.
209. Христенко В.Е. Психология жертвы: учеб. пособие. Харьков: Консум, 2001.
210. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. СПб. Питер Пресс, 1997.
211. Царькова Л.В. Возрастные особенности мотивационного компонента развития субъекта учебной деятельности // Вестник Екатеринбургского института № 2, 2009. С. 25 – 27
212. Царькова Л.В. Психологическое обеспечение развития профессионального

самосознания осужденных несовершеннолетних деликвентов: автореф. дисс. на соиск. уч. степени канд. пс. н. по специальности 19.00.03. Москва, 2012.

213. Ценности в кризисном социуме (заседание «круглого стола» в Институте психологии АН СССР) // Психологический журнал 1991. Т. 12. № 6. С. 154 – 167.

214. Циринг Д. А. Феномен выученной беспомощности в онтогенезе личности: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01. Юж.-Урал. гос. ун-т. Пермь, 2001.

215. Чижо Н.Ю. Ценностно-смысловая сфера личности студентов ВУЗов с разным типом отношения к профессии: автореф. дисс. на соиск. уч. степени канд. пс. н. по специальности 19.00.07. Саратов, 2011

216. Чудновский В.Э. Становление личности и проблема смысла жизни: Избранные труды. М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2006.

217. Чудновский В.Э. Ермилова Г.А. Психологические факторы становления у супругов ценностно-смыслового отношения к семейной жизни // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «Психологические науки», 2008. №2. С. 3 – 19.

218. Шапенкова И.П. Особенности ценностно-смысловой сферы личности учащихся школы искусств: дисс. на соиск. уч. степени канд. пс. н. по специальности 19.00.13. Санкт-Петербург, 2010.

219. Шестопалова Л.Ф. Перевозная Т.А. Ценностно-смысловая сфера личности со специфическими расстройствами и склонностью к противоправному поведению // Психологический журнал. 2003. Т. 24. № 3. С. 66 –71.

220. Шерковин Ю. А. Проблема ценностных ориентации и массовые информационные процессы // Психологический журнал 1982. Т. 3. № 5. С. 135 – 145.

221. Шпрангер Э. Основные идеальные типы индивидуальности // Психология личности. М., 1982. С. 55 – 60.

222. Шульга Т.П. Смысл жизни и ценности детей группы риска. М.: Полиграф, 2001.

223. Юнг К.Г. Архетип и символ. СПб.: «ИВО-СиД», 1991.

224. Юревич А.В. Ушаков Д.В. Экспертная оценка динамики психологического состояния российского общества: 1981 – 2011 гг. // Вопросы психологии. 2012. № 3. С. 30 – 44.

225. Ядов В.А. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности. Л., 1979.

226. Ядов В.А.. О диспозиционной регуляции социального поведения личности // Методологические проблемы социальной психологии. М., 1975.

227. Ялтонский В. М.Колпаков Я.В. Ромашенко Г.И. Ценностно-смысловые и эмоциональные предикторы мотивации на лечение лиц, зависимых от алкоголя // Вопросы наркологии. 2009. № 6. С. 70 – 77.

228. Янчук В.А. Введение в современную социальную психологию: учеб. пособие для вузов. Минск: АСАР, 2005.

229. Ярошук Н.Б. Особенности ценностных ориентации у подростков с различными формами и степенью выраженности девиантного поведения // тезисы научн.-практ. конф. СПб., 1997. С. 266 – 268.

230. Ясницкий М.С. Ценностные ориентации как динамическая система. Кемерово Кузбасвуздат, 2000.

231. Chirot, D. and Seligman, M. Ethnopolitical warfare: Causes, consequences, and possible solutions. Washington, D.C.: APA Press. 2001.

232. Chirot D. and Seligman, M. Generality of learned helplessness in man. Journal of Personality and Social Psychology, 1975 / (31). P. 311 – 327.

233. Ellenberger H. Relations psychologique entre le criminel et la victims Rev.1.tern, de Criminol. et de Police Tehnique, 1956.

234. Elms A.C. *Uncovering lives: The uneasy alliance of biography and psychology*. New York: Oxford University Press, 1994.
235. Frankl V. *The will to meaning: foundations and applications of logotherapy*. New York: Plume Press, 1969.
236. Fattah A. *La victimologie. Quest et quell est son avenir? Revue internationale de criminology et de Police Tehnique*. Paris, 1967
237. Ficher G. – N. *Les domaines de la Psychologies sociale. Les process du social*. Paris, 1991.
238. Goffman E. *Stigma: Notes on the Management of Spoiled Identity*. N.Y., 1963.
239. Guttman L. *A general nonmetric technique for finding the smallest coordinate space for a configuration of points // Psychometrica*, 33, (1968) 469-506.
240. Hayes A.F., Preacher K.J. *Quantifying and testing indirect effects in simple mediation models when the constituent paths are nonlinear // Multivariate Behavioral Research*. 2010. Vol. 45(4). P. 627–660.
241. Henting H. *The Criminal and his Victim*. New Haven, Yale Univ. Press, 1948
242. Henting H. *Fon. Remarke on the Interaction of Perpetrator and Victim // The Journal Law and Criminology*. 1940. - № 3. - P. 304.
243. Klejberg Yuri A. *Social-psychological determinations of juvenile victimization of deviant personality: theoretical exposition of the problem // Найновите постижения на европейската наука / Материалы за 7-ф международна научна практична конференция. Том 24. – София, 2011. – P. 44- 49.*
244. Kluckhohn, Clyde (1951). "Values and value-orientations in the theory of action: An exploration in definition and classification." In T. Parsons & E. Shils (Eds.), *Toward a general theory of action*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
245. Kounin, J. *The meaning of rigidity: a reply to Heinz Werner*. *Psychol. Rev.*, 1948, 55, 157 – 166.
246. Krause N. *longitudinal study of social support and meaning in life // Psychology and Aging*. 2007. Vol. 22(3). P. 456–469.
247. Maddi S. *Hardiness: an Operationalization of Existential Courage // J. of Humanistic Psychology*. 2004 a. Vol. 44, № 3. P. 279-298.
248. Merton Robert K. *Consensus and Controversy / Ed. by J. Clark, C Modgil*. London, New York. Falmer Press, 1990.
249. Merton R. *Social Theory and Social Structure*. New York, London: Enlarged edition, 1968.
250. Mendelson B. *Une novell branche de la suence biopsicho sodiale victimologie. nternationale de Criminologie et de la Police tehnique». -1956.-№2.-P. 95-99.*
251. Odintsova M.A., Semenova E.M. *Psychological features of overcoming behaviour of Byelorussians and Russians / M.A.Odintsova, E.M.Semenova // Nauka I Studia*. 2011. – № 6 (37). P. 53 – 61.
252. Odintsova M.A. *Subjective and objective factors of victimization in Russians and Byelorussians [Electronic resource] // Psikhologicheskie Issledovaniya*. 2012. N 1(21). URL: <http://psystudy.ru> (date of access: dd.mm.yyyy). [in Russian, abstr. in English].
253. Richters, I., Cicchetti, D. 1993, *Toward a developmental perspective on conduct disorder Development and Psychopathology* 5 (1/2), 1-4.
254. Rutter M., Giller H., Hagell A. *Antisocial Behavior by Young People*. - Cambridge University Press, 1998. – 477 pp.
255. Rokeach, M. (1973) *The Nature of Human Values*, New York: Free Press.
256. Rokeach, M. (1968) *Beliefs, Attitudes, and Values* (1968).
257. Rokeach, M. *Generalized mental rigidity as a factor in ethnocentrism. /. abnorm. soc Psychol*, 1948, 43, 259-278.

258. Rokeach, M A method for studying individual differences in "narrow-mindedness." /. Pers., 1951, 20, 219-233. 13. ROKEACH, M. Toward the scientific evaluation of social attitudes and ideologies. J. Psychol., 1951, 31, 97-104. 14.

259. Rokeach, M. Dogmatism and opinionation on the left and on the right. Amer. Psychologist, 1952, 7, 310. (Abstract) (индивидуальные различия «ограниченности»)

260. Schwartz S., Bilsky W. Toward A Universal Psychological Structure of Human Values // J. of Personality and Social Psychology. (Vol.53). 3, (1987) pp. 550 – 562.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1.

#### Описательная статистика по опроснику «Тип ролевой виктимности» М.А.Одинцовой, Н.П.Радчиковой

Кластер	Среднее	Ролевая виктимность	Стандартное отклонение
		N	
1	65,14	86	7,17
2	48,19	144	4,80
3	41,39	139	5,83
4	24,42	188	6,42
Всего	42,97	557	14,48

#### Описательная статистика по опроснику О.О.Андронниковой «Склонность к виктимному поведению»

	Кластер	Шкала	Среднее	Стандартная ошибка	"-95%"	" +95"	N
1	1	Агрессивность	12,77907	0,366555	12,05906	13,49908	86
2	1	Аутоагрессивность	9,34884	0,322279	8,71580	9,98188	86
3	1	Гиперсоциальность	6,00000	0,190522	5,62576	6,37424	86
4	1	Зависимость	9,56977	0,249327	9,08002	10,05951	86
5	1	Некритичность	10,20930	0,264801	9,68916	10,72944	86
6	1	Реализованная виктимность	8,03488	0,238936	7,56555	8,50422	86
7	2	Агрессивность	10,70745	0,247919	10,22047	11,19442	144
8	2	Аутоагрессивность	8,75532	0,217973	8,32716	9,18348	144
9	2	Гиперсоциальность	6,54255	0,128859	6,28944	6,79567	144
10	2	Зависимость	8,21809	0,168632	7,88685	8,54932	144
11	2	Некритичность	9,03723	0,179098	8,68544	9,38903	144
12	2	Реализованная виктимность	7,01064	0,161604	6,69321	7,32807	144
13	3	Агрессивность	10,20144	0,288324	9,63509	10,76778	139
14	3	Аутоагрессивность	8,21583	0,253498	7,71789	8,71376	139
15	3	Гиперсоциальность	6,76978	0,149861	6,47542	7,06415	139
16	3	Зависимость	7,61151	0,196115	7,22629	7,99673	139
17	3	Некритичность	8,63309	0,208287	8,22396	9,04222	139
18	3	Реализованная виктимность	6,56115	0,187942	6,19198	6,93032	139
19	4	Агрессивность	9,81250	0,283274	9,25608	10,36892	188
20	4	Аутоагрессивность	8,29167	0,249058	7,80245	8,78088	188
21	4	Гиперсоциальность	6,58333	0,147236	6,29412	6,87254	188
22	4	Зависимость	6,38889	0,192680	6,01041	6,76736	188
23	4	Некритичность	7,74306	0,204639	7,34109	8,14502	188
24	4	Реализованная виктимность	6,16667	0,184650	5,80397	6,52937	188

### Описательная статистика по опроснику Смыслжизненного кризиса Карпинского

Кластер	Среднее	СЖК Карпинский	
		N	Стандартное отклонение
1	124,0930	86	20,97653
2	111,1170	144	22,05625
3	106,0144	139	20,95371
4	97,5486	188	26,66074
Всего	108,3393	557	24,39627

Апостериорный критерий Дункана по опроснику Жизненные предназначения О.И.Моткова

	Кластер	Шкала	{1}	{2}	{3}	{4}	{5}	{6}	{7}	{8}
1	1	Поддержка других		0,000561	0,000558	0,000003	0,000803	0,000193	0,045907	0,000004
2	1	Поддержка себя	0,000561		0,000004	0,164411	0,000004	0,714542	0,000003	0,069303
3	2	Поддержка других	0,000558	0,000004		0,000004	0,867001	0,000004	0,125083	0,000005
4	2	Поддержка себя	0,000003	0,164411	0,000004		0,000004	0,096988	0,000004	0,598356
5	3	Поддержка других	0,000803	0,000004	0,867001	0,000004		0,000003	0,144636	0,000004
6	3	Поддержка себя	0,000193	0,714542	0,000004	0,096988	0,000003		0,000011	0,035217
7	4	Поддержка других	0,045907	0,000003	0,125083	0,000004	0,144636	0,000011		0,000004
8	4	Поддержка себя	0,000004	0,069303	0,000005	0,598356	0,000004	0,035217	0,000004	

	Кластер	Шкала	{1}	{2}	{3}	{4}	{5}	{6}	{7}	{8}
1	1	осознанность ЖП высокая		0,002178	0,357021	0,000003	0,112313	0,000014	0,001741	0,000004
2	1	осознанность ЖП низкая	0,002178		0,000014	0,076505	0,000003	0,346557	0,000004	0,000642
3	2	осознанность ЖП высокая	0,357021	0,000014		0,000005	0,446599	0,000003	0,022679	0,000004
4	2	осознанность ЖП низкая	0,000003	0,076505	0,000005		0,000004	0,352550	0,000004	0,086459
5	3	осознанность ЖП высокая	0,112313	0,000003	0,446599	0,000004		0,000005	0,104115	0,000004
6	3	осознанность ЖП низкая	0,000014	0,346557	0,000003	0,352550	0,000005		0,000004	0,011225
7	4	осознанность ЖП высокая	0,001741	0,000004	0,022679	0,000004	0,104115	0,000004		0,000005
8	4	осознанность ЖП низкая	0,000004	0,000642	0,000004	0,086459	0,000004	0,011225	0,000005	

	Кластер	Шкала	{1}	{2}	{3}	{4}	{5}	{6}	{7}	{8}
1	1	Действенность ЖП		0,000004	0,180061	0,000004	0,332743	0,000004	0,170337	0,000005
2	1	Потенциальная гармоничность ЖП	0,000004		0,000011	0,013348	0,000003	0,159433	0,000009	0,000003
3	2	Действенность ЖП	0,180061	0,000011		0,000004	0,647731	0,000003	0,929381	0,000004
4	2	Потенциальная гармоничность ЖП	0,000004	0,013348	0,000004		0,000004	0,239698	0,000003	0,000009
5	3	Действенность ЖП	0,332743	0,000003	0,647731	0,000004		0,000004	0,611097	0,000004
6	3	Потенциальная гармоничность ЖП	0,000004	0,159433	0,000003	0,239698	0,000004		0,000011	0,000011
7	4	Действенность ЖП	0,170337	0,000009	0,929381	0,000003	0,611097	0,000011		0,000004
8	4	Потенциальная гармоничность ЖП	0,000005	0,000003	0,000004	0,000009	0,000004	0,000011	0,000004	

	Кластер	Шкала	{1}	{2}	{3}	{4}	{5}	{6}	{7}	{8}
1	1	Благоприятные факторы ЖП		0,000011	0,029723	0,000003	0,070118	0,000009	0,000005	0,000004
2	1	Неблагоприятные факторы ЖП	0,000011		0,000004	0,016533	0,000003	0,751101	0,000004	0,000013
3	2	Благоприятные факторы ЖП	0,029723	0,000004		0,000004	0,638866	0,000003	0,010258	0,000004
4	2	Неблагоприятные факторы ЖП	0,000003	0,016533	0,000004		0,000004	0,009164	0,000004	0,016016
5	3	Благоприятные факторы ЖП	0,070118	0,000003	0,638866	0,000004		0,000011	0,003388	0,000004
6	3	Неблагоприятные факторы ЖП	0,000009	0,751101	0,000003	0,009164	0,000011		0,000004	0,000003
7	4	Благоприятные факторы ЖП	0,000005	0,000004	0,010258	0,000004	0,003388	0,000004		0,000005
8	4	Неблагоприятные факторы ЖП	0,000004	0,000013	0,000004	0,016016	0,000004	0,000003	0,000005	

**Взаимосвязи между смысловыми ориентациями и жизненными предназначениями в разных группах испытуемых**  
**Гипервиктимные**

Жизненные предназначения	Цель	Процесс	Результат	Локус контроля Я	Локус контроля Жизнь	СЖО
Жизненное предназначение – быть творцом			-0,22			
Жизненное предназначение быть руководителем	0,32	0,30	0,35	0,36	0,29	0,41
Духовная ориентация	0,24				0,29	
Высокая осознанность жизненных предназначений	0,51	0,39	0,43	0,44	0,46	0,46
Разнонаправленность жизненных предназначений	0,29	0,28		0,25	0,26	0,23
Уверенность в реализации жизненных предназначений	0,61	0,50	0,62	0,51	0,42	0,53
Действенность жизненных предназначений	0,70	0,52	0,58	0,58	0,53	0,66
Потенциальная осуществимость жизненных предназначений	0,63	0,58	0,49	0,59	0,64	0,60
Неблагоприятные факторы реализации жизненных предназначений	-0,55	-0,42	-0,33	-0,52	-0,58	-0,42

**Виктимные**

Жизненные предназначения	Цель	Процесс	Результат	Локус контроля Я	Локус контроля Жизнь	СЖО
Жизненное предназначение – быть творцом						
Жизненное предназначение быть руководителем			0,34		0,23	0,24
Духовная ориентация						
Высокая осознанность жизненных предназначений	0,39		0,26	0,40	0,22	0,36
Разнонаправленность жизненных предназначений	0,34	0,30	0,37	0,29	0,42	0,40
Вера в реализацию жизненных предназначений	0,48	0,43	0,36	0,49	0,48	0,53
Действенность жизненных предназначений	0,31		0,33	0,31	0,28	0,35

Потенциальная осуществимость жизненных предназначений	0,37	0,33	0,45	0,35	0,45	0,48
Неблагоприятные факторы реализации жизненных предназначений	-0,28	-0,21	-0,28	-0,22	-0,22	-0,22

### Аутовиктимные

Шкалы опросника «Жизненные предназначения»	Цель	Процесс	Результат	Локус контроля Я	Локус контроля Жизнь	СЖО
Жизненное предназначение – быть творцом						
Жизненное предназначение быть руководителем						0,22
Духовная ориентация						
Высокая осознанность жизненных предназначений	0,33	0,23		0,24	0,35	
Разнонаправленность жизненных предназначений				0,21		0,27
Вера в реализацию жизненных предназначений	0,36		0,27	0,26	0,30	
Действенность жизненных предназначений	0,36		0,26	0,24	0,26	0,36
Потенциальная осуществимость жизненных предназначений	0,28	0,24		0,35	0,26	0,27
Неблагоприятные факторы реализации жизненных предназначений	-0,29	-0,25	-0,25	-0,27	-0,32	-0,27

### Невиктимные

Шкалы опросника «Жизненные предназначения»	Цель	Процесс	Результат	Локус контроля Я	Локус контроля Жизнь	СЖО
Жизненное предназначение – быть творцом		0,32				0,20
Жизненное предназначение быть руководителем		0,40	0,30	0,30	0,38	0,37
Духовная ориентация						
Высокая осознанность жизненных предназначений			0,33	0,26	0,22	0,23
Разнонаправленность жизненных предназначений						
Вера в реализацию жизненных предназначений	0,24	0,30	0,32		0,37	0,25
Действенность жизненных предназначений	0,37	0,21	0,30	0,35	0,34	0,26

Потенциальная осуществимость жизненных предназначений						0,22
Неблагоприятные факторы реали- зации жизненных предназначений						

Описательная статистика по опроснику И.Г.Сенина ОТеЦ

	Кла-стер	Шкала	Среднее	Стан-дартная ошибка	"-95% "	" +95"	N
1	1	Престиж	28,40698	0,681921	27,06750	29,74645	86
2	1	материальное положение	33,93023	0,728122	32,50001	35,36046	86
3	1	креативность	29,33721	0,678057	28,00533	30,66909	86
4	1	социальные контакты	30,77907	0,658259	29,48608	32,07206	86
5	1	развитие	31,75581	0,669615	30,44051	33,07111	86
6	1	достижения	32,32558	0,666159	31,01707	33,63409	86
7	1	духовное удовлетво-рение	33,96512	0,610521	32,76589	35,16434	86
8	1	сохранение индиви-дуальности	31,53488	0,647952	30,26213	32,80763	86
9	2	Престиж	28,05319	0,461216	27,14724	28,95914	144
10	2	материальное поло-жение	31,39894	0,492464	30,43161	32,36627	144
11	2	креативность	28,93617	0,458603	28,03535	29,83699	144
12	2	социальные контакты	29,95213	0,445212	29,07761	30,82664	144
13	2	развитие	30,98936	0,452893	30,09976	31,87896	144
14	2	достижения	31,90426	0,450556	31,01925	32,78927	144
15	2	духовное удовлетво-рение	33,03191	0,412924	32,22082	33,84301	144
16	2	сохранение индиви-дуальности	30,66489	0,438241	29,80407	31,52571	144
17	3	Престиж	28,46043	0,536384	27,40683	29,51403	139
18	3	материальное поло-жение	33,38849	0,572725	32,26351	34,51347	139
19	3	креативность	28,51799	0,533345	27,47036	29,56561	139
20	3	социальные контакты	30,48921	0,517772	29,47217	31,50625	139
21	3	развитие	31,59712	0,526705	30,56254	32,63171	139
22	3	достижения	33,38849	0,523986	32,35924	34,41774	139
23	3	духовное удовлетво-рение	32,74820	0,480222	31,80492	33,69148	139
24	3	сохранение индиви-дуальности	30,76978	0,509665	29,76867	31,77090	139
25	4	Престиж	27,24306	0,526990	26,20791	28,27820	188
26	4	материальное поло-жение	32,37500	0,562694	31,26972	33,48028	188
27	4	креативность	29,29861	0,524003	28,26933	30,32789	188
28	4	социальные контакты	29,75000	0,508703	28,75077	30,74923	188
29	4	развитие	31,91667	0,517480	30,90020	32,93313	188
30	4	достижения	33,19444	0,514809	32,18322	34,20566	188
31	4	духовное удовлетво-рение	34,67361	0,471811	33,74685	35,60037	188
32	4	сохранение индиви-дуальности	30,02083	0,500739	29,03725	31,00442	188

	Кла-стер	Шкала	Среднее	Стан-дартная ошибка	"-95% "	" +95"	N
1	1	профессиональная жизнь	53,59302	0,909699	51,80614	55,37991	86
2	1	образование	52,61628	1,169309	50,31945	54,91311	86
3	1	семейная жизнь	52,06977	0,921398	50,25990	53,87964	86
4	1	общественная жизнь	46,01163	1,137138	43,77799	48,24527	86
5	1	увлечения	47,46512	1,086870	45,33022	49,60002	86
6	2	профессиональная жизнь	52,44681	0,615273	51,23825	53,65537	144
7	2	образование	51,14894	0,790860	49,59548	52,70239	144
8	2	семейная жизнь	50,30319	0,623186	49,07909	51,52729	144
9	2	общественная жизнь	44,31383	0,769101	42,80311	45,82455	144
10	2	увлечения	46,13830	0,735103	44,69436	47,58223	144
11	3	профессиональная жизнь	53,75540	0,715549	52,34987	55,16092	139
12	3	образование	52,30216	0,919753	50,49552	54,10880	139
13	3	семейная жизнь	51,43165	0,724752	50,00805	52,85526	139
14	3	общественная жизнь	46,79137	0,894448	45,03444	48,54830	139
15	3	увлечения	45,22302	0,854908	43,54376	46,90229	139
16	4	профессиональная жизнь	53,46528	0,703017	52,08437	54,84619	188
17	4	образование	52,46528	0,903644	50,69028	54,24027	188
18	4	семейная жизнь	49,07639	0,712058	47,67772	50,47506	188
19	4	общественная жизнь	45,73611	0,878782	44,00995	47,46227	188
20	4	увлечения	47,62500	0,839935	45,97515	49,27485	188

Приложение 5.

	Класс	Шкала	{1}	{2}	{3}	{4}	{5}	{6}	{7}	{8}	{9}	{10}	{11}	{12}	{13}	{14}	{15}	{16}	{17}	{18}	{19}	{20}
1	1	профессиональная жизнь		0,259	0,108	0,000	0,000	0,215	0,008	0,000	0,000	0,000	0,841	0,169	0,020	0,000	0,000	0,875	0,209	0,000	0,000	0,000
2	1	образование	0,259		0,559	0,000	0,000	0,846	0,122	0,012	0,000	0,000	0,205	0,730	0,209	0,000	0,000	0,296	0,852	0,000	0,000	0,000
3	1	семейная жизнь	0,108	0,559		0,000	0,000	0,665	0,288	0,045	0,000	0,000	0,077	0,774	0,432	0,000	0,000	0,136	0,663	0,000	0,000	0,000
4	1	общественная жизнь	0,000	0,000	0,000		0,103	0,000	0,000	0,000	0,055	0,876	0,000	0,000	0,000	0,369	0,363	0,000	0,000	0,000	0,734	0,076
5	1	увлечения	0,000	0,000	0,000	0,103		0,000	0,000	0,000	0,000	0,123	0,000	0,000	0,000	0,406	0,013	0,000	0,000	0,059	0,056	0,844
6	2	профессиональная жизнь	0,215	0,846	0,665	0,000	0,000		0,158	0,018	0,000	0,000	0,163	0,858	0,260	0,000	0,000	0,258	0,981	0,000	0,000	0,000
7	2	образование	0,008	0,122	0,288	0,000	0,000	0,158		0,297	0,000	0,000	0,004	0,199	0,727	0,000	0,000	0,012	0,161	0,014	0,000	0,000
8	2	семейная жизнь	0,000	0,012	0,045	0,000	0,000	0,018	0,297		0,000	0,000	0,000	0,025	0,191	0,000	0,000	0,000	0,018	0,131	0,000	0,001
9	2	общественная жизнь	0,000	0,000	0,000	0,055	0,000	0,000	0,000	0,000		0,043	0,000	0,000	0,000	0,005	0,263	0,000	0,000	0,000	0,098	0,000
10	2	увлечения	0,000	0,000	0,000	0,876	0,123	0,000	0,000	0,000	0,043		0,000	0,000	0,000	0,421	0,311	0,000	0,000	0,000	0,644	0,095
11	3	профессиональная жизнь	0,841	0,205	0,077	0,000	0,000	0,163	0,004	0,000	0,000	0,000		0,126	0,012	0,000	0,000	0,739	0,161	0,000	0,000	0,000
12	3	образование	0,169	0,730	0,774	0,000	0,000	0,858	0,199	0,025	0,000	0,000	0,126		0,315	0,000	0,000	0,208	0,851	0,000	0,000	0,000
13	3	семейная жизнь	0,020	0,209	0,432	0,000	0,000	0,260	0,727	0,191	0,000	0,000	0,012	0,315		0,000	0,000	0,028	0,265	0,006	0,000	0,000
14	3	общественная жизнь	0,000	0,000	0,000	0,369	0,406	0,000	0,000	0,000	0,005	0,421	0,000	0,000	0,000		0,085	0,000	0,000	0,008	0,241	0,336
15	3	увлечения	0,000	0,000	0,000	0,363	0,013	0,000	0,000	0,000	0,263	0,311	0,000	0,000	0,000	0,085		0,000	0,000	0,000	0,527	0,008
16	4	профессиональная жизнь	0,875	0,296	0,136	0,000	0,000	0,258	0,012	0,000	0,000	0,000	0,739	0,208	0,028	0,000	0,000		0,248	0,000	0,000	0,000
17	4	образование	0,209	0,852	0,663	0,000	0,000	0,981	0,161	0,018	0,000	0,000	0,161	0,851	0,265	0,000	0,000	0,248		0,000	0,000	0,000
18	4	семейная жизнь	0,000	0,000	0,000	0,000	0,059	0,000	0,014	0,131	0,000	0,000	0,000	0,000	0,006	0,008	0,000	0,000	0,000		0,000	0,074
19	4	общественная жизнь	0,000	0,000	0,000	0,734	0,056	0,000	0,000	0,000	0,098	0,644	0,000	0,000	0,000	0,241	0,527	0,000	0,000	0,000		0,039
20	4	увлечения	0,000	0,000	0,000	0,076	0,844	0,000	0,000	0,001	0,000	0,095	0,000	0,000	0,000	0,336	0,008	0,000	0,000	0,074	0,039	

**Гипервиктимные**

	профессиональная жизнь	образование	семейная жизнь	общественная жизнь	увлечения
Цель	0,30	0,28		0,24	
процесс	0,29	0,25		0,34	
результат					
ЛокусЯ	0,40	0,35		0,31	
Локус Жизнь				0,28	
СЖО	0,25				

**Виктимные**

	профессиональная жизнь	образование	семейная жизнь	общественная жизнь	увлечения
Цель	0,24				
процесс				-0,23	
результат					
ЛокусЯ	0,22		0,24		
Локус Жизнь				-0,25	
СЖО					

**Аутовиктимные**

	профессиональная жизнь	образование	семейная жизнь	общественная жизнь	увлечения
Цель					
процесс	0,23				0,22
результат					
ЛокусЯ	0,22				
Локус Жизнь	0,23				
СЖО					

**Невиктимные**

	профессиональная жизнь	образование	семейная жизнь	общественная жизнь	увлечения
Цель	0,28	0,27		0,21	
процесс	0,23	0,26		0,22	
результат					
ЛокусЯ	0,35	0,33	0,21	0,35	0,26
Локус Жизнь					
СЖО	0,21				

Приложение 7.

	Кластер	Шкала	Среднее	Стандартная ошибка	"-95%"	" +95"	N
1	1	Осуществление Внешних ЦО	14,12791	0,481038	13,18302	15,07279	86
2	1	Осуществление внутренних ЦО	16,13953	0,383644	15,38596	16,89311	86
3	2	Осуществление Внешних ЦО	13,70745	0,325349	13,06838	14,34652	144
4	2	Осуществление внутренних ЦО	17,35638	0,259477	16,84670	17,86606	144
5	3	Осуществление Внешних ЦО	14,06475	0,378374	13,32152	14,80797	139
6	3	Осуществление внутренних ЦО	17,96403	0,301766	17,37128	18,55678	139
7	4	Осуществление Внешних ЦО	14,97222	0,371747	14,24201	15,70243	188
8	4	Осуществление внутренних ЦО	17,89583	0,296480	17,31347	18,47820	188

	Кластер	Шкала	Среднее	Стандартная ошибка	"-95%"	" +95"	N
1	1	внешние причины	31,22093	0,806408	29,63693	32,80493	86
2	1	природные данные	30,41860	0,721329	29,00173	31,83548	86
3	1	собственные усилия	31,41860	0,840000	29,76862	33,06859	86
4	2	внешние причины	31,20213	0,545413	30,13079	32,27346	144
5	2	природные данные	33,41489	0,487869	32,45659	34,37320	144
6	2	собственные усилия	35,29255	0,568133	34,17659	36,40852	144
7	3	внешние причины	31,22302	0,634303	29,97708	32,46896	139
8	3	природные данные	33,74101	0,567381	32,62652	34,85549	139
9	3	собственные усилия	36,18705	0,660726	34,88921	37,48489	139
10	4	внешние причины	31,74306	0,623194	30,51894	32,96717	188
11	4	природные данные	34,97222	0,557444	33,87726	36,06719	188
12	4	собственные усилия	35,48611	0,649154	34,21100	36,76122	188

Приложение 8.

1	1	Осуществление Внешних ЦО		0,000011	0,434928	0,000003	0,900090	0,000004	0,093260	0,000004
2	1	Осуществление внутренних ЦО	0,000011		0,000007	0,015567	0,000074	0,000549	0,020314	0,000703
3	2	Осуществление Внешних ЦО	0,434928	0,000007		0,000004	0,477510	0,000005	0,019619	0,000004
4	2	Осуществление внутренних ЦО	0,000003	0,015567	0,000004		0,000004	0,257291	0,000014	0,283526
5	3	Осуществление Внешних ЦО	0,900090	0,000074	0,477510	0,000004		0,000004	0,087975	0,000004
6	3	Осуществление внутренних ЦО	0,000004	0,000549	0,000005	0,257291	0,000004		0,000004	0,892169
7	4	Осуществление Внешних ЦО	0,093260	0,020314	0,019619	0,000014	0,087975	0,000004		0,000003
8	4	Осуществление внутренних ЦО	0,000004	0,000703	0,000004	0,283526	0,000004	0,892169	0,000003	

	Кластер	Шкала	{1}	{2}	{3}	{4}	{5}	{6}	{7}	{8}	{9}	{10}	{11}	{12}
1	1	внешние причины		0,266124	0,785557	0,983606	0,030177	0,000036	0,998176	0,013293	0,000002	0,610096	0,000136	0,000017
2	1	природные данные	0,266124		0,193341	0,391482	0,003045	0,000002	0,430567	0,000972	0,000002	0,212478	0,000004	0,000002
3	1	собственные усилия	0,785557	0,193341		0,832895	0,037725	0,000068	0,830632	0,018326	0,000005	0,722709	0,000243	0,000032
4	2	внешние причины	0,983606	0,391482	0,832895		0,002750	0,000001	0,983039	0,013868	0,000002	0,607969	0,000141	0,000014
5	2	природные данные	0,030177	0,003045	0,037725	0,002750		0,009487	0,026556	0,721347	0,005932	0,067475	0,107768	0,041584
6	2	собственные усилия	0,000036	0,000002	0,000068	0,000001	0,009487		0,000032	0,109116	0,360156	0,000248	0,726087	0,832359
7	3	внешние причины	0,998176	0,430567	0,830632	0,983039	0,026556	0,000032		0,000463	0,000001	0,595958	0,000120	0,000016
8	3	природные данные	0,013293	0,000972	0,018326	0,013868	0,721347	0,109116	0,000463		0,000697	0,037560	0,178115	0,081181

КОРРЕКЦИОННО-РАЗВИВАЮЩАЯ ПРОГРАММА

ДЕВИКТИМИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ

**М.А. Одинцова, Н.Ю. Чернобровкина**

**ЖИЗНЕСТОЙКОСТЬ И ЖИЗНЕТВОРЧЕСТВО**

## ВВЕДЕНИЕ

Переходные периоды общественного развития сопровождаются трансформацией различных общественных и личностных структур и обозначаются в науке ситуациями аномии и социальной энтропии (Н.П.Фетискин, О.А.Филатов, 2009). Системная неопределенность российского общества на социально-экономическом, духовно-нравственном, социально-психологическом уровнях, «опрокидывание традиционных норм» (Н.Е.Покровский, 2008), общее состояние «социальной шизофрении» (Н.Д.Узлов, 2009) способствует формированию, так называемого, «катастрофического сознания» (В.А.Ядов). Это, в свою очередь, приводит к пассивности, доминированию индивидуализма, актуализации гедонистических ориентаций, инфантильности, тревожности, развитию и закреплению в поведении личности беспомощности и формированию виктимных черт. Сегодня виктимное поведение рассматривается как особый тип девиантного поведения (И.В.Леонова, 2008, Н.В.Майсак, 2010, и др.), свойственного как детям, так и взрослым, и трудно поддающегося коррекции в силу хорошо сформированных рентных и кверулянтских установок.

В этих условиях и возникла необходимость в создании программы формирования и развития конструктивного преодолевающего поведения, которую мы назвали «Жизнестойкость и Жизнетворчество». Проведенное нами исследование показало, что наиболее чувствительны к происходящему люди более молодого возраста. У юношей и девушек недостаточно хорошо сформированы смысложизненные ориентации, ценностная сфера неструктурирована, ценности имеют разрозненный, конфликтный характер.

При выстраивании психологической помощи юношам и девушкам многое зависит от ближайшего социального окружения, его внимательности, чуткости, с одновременным отсутствием патернализма.

Жизнестойкость понимается нами как ключевой ресурс преодоления, как способность и готовность людей заинтересовано участвовать в ситуациях повышенной для них сложности, контролировать данные ситуации, управлять ими, не бояться всего нового, неизвестного, не бояться возникающих трудностей на пути к достижению целей, уметь их преодолевать. Жизнетворчество сам автор данного понятия Д.А. Леонтьев определяет как расширение мира, расширение жизненных отношений. Жизнетворчество происходит в процессе естественного развития личности, которое и заключается, прежде всего, в том, что наш мир расширяется. Человек начинает воспринимать все под углом зрения «нравственных ценностей, происходит определенное движение в направлении расширения мира» (Д.А.Леонтьев). В широком смысле Жизнетворчество у Леонтьева определяется как личностно-ориентированная практика развития и коррекции отношений личности с миром.

При создании программы были учтены подходы к пониманию природы жизнестойкости и житнетворчества. Общей теоретической парадигмой, определяющей базовую составляющую программы «Жизнестойкость и житнетворчество» является философская идея, ориентированная на индивидуальность, обращенная к личностным ценностям и смыслам человека, на понимание их внутреннего состояния с возможностью свободного творческого личностного развития и самосовершенствования. Программа «Жизнестойкость и Житнетворчество» имеет четкую структуру и состоит из пяти разделов, каждый из которых взаимодополняет друг друга. Программа направлена на формирование жизнестойких убеждений, интернального локуса контроля личности, повышения осознанности жизненных предназначений, веры в возможность реализации своих целей и смыслов, гармонизацию внутренних и внешних ценностей. Предназначена для психологов, работающих с вктимной личностью возрастной категории от 14 до 21 года.

Определим основные исходные положения (принципы), которыми необходимо руководствоваться при реализации программы «Жизнестойкость и жизнетворчество».

**Первый** принцип конструктивной мотивации, поддерживающийся интересом, как самым мощным мотивом к действию. Виктимный индивид в процессе получения информации включается в различные виды деятельности (творческие игры, работа в группах, и т.п.). **Второй** – личностно-ориентированный принцип, не требующий пояснений. **Третий** принцип – принцип самопомощи, выражающийся в метафоре: *«Если ты ищешь человека, который протянул бы тебе руку помощи, вспомни, что у тебя уже есть две руки» (Н.Пезешкиан)*. **Четвертый** принцип учета творческих возможностей, как ключевого ресурса виктимной личности для преодоления трудных жизненных ситуаций. **Пятый** принцип – принцип расширения сознания. Виктимный индивид в своем поведении руководствуется некими сложившимися стереотипами, фиксированными идеями, которые блокируют гармоничное личностное развитие. Благодаря занятиям по определенной тематике с включением различных практикумов, проходит процесс разблокировки фиксированных идей. **Шестой** принцип – принцип совершенствования программы. Действие этого принципа обусловлено необходимостью учитывать изменения в социуме в целом, в потребностях, ценностях и смыслах виктимной личности, и т.п. **Седьмой** принцип – принцип доступности, т.е. соответствие материала программы возрастным, индивидуальным особенностям виктимной личности. **Восьмой** принцип – принцип системности и последовательности. Занятия по программе «Жизнестойкость и жизнетворчество» должны быть взаимосвязаны между собой. Кроме этого, необходимо привлекать ближайшее окружение виктимного индивида.

#### **Рекомендации по использованию программы «Жизнестойкость и жизнетворчество» на практике**

Для успешного внедрения программы «Жизнестойкость и жизнетворчество» в практику необходимо соблюдать ряд условий:

1. Создание атмосферы доброжелательности, признание бесспорного факта уникальности, неповторимости и талантливости каждого человека.
2. Прежде чем осуществлять психологическую работу по сопровождению, необходимо провести диагностическое обследование, которое позволит выявить:
  - Особенности мотивационно-потребностной, ценностной и смысловой сферы личности, индивидуально-типологические особенности, и ряд других (на выбор психолога).
  - Сделать анализ диагностических данных. На основании заключения сформулировать цели и задачи психологической работы с виктимной личностью.
  - Эффективная психологическая работа может быть построена только на основе диагностического блока, в тоже время самые глубокие диагностические данные бессмысленны, если они не сопровождаются системой практических мероприятий. Тем более, что используемые в программе проективные методики позволяют не только диагностировать, но и способствуют изменению нежелательных проявлений в эмоционально-потребностной и ценностно-смысловой сфере виктимной личности.
3. Реализация программы по сопровождению требует от психолога постоянного контроля динамики изменений эмоциональных переживаний, потребностей, смысложизненных ориентаций личности. В занятиях предусмотрен текущий контроль в виде тестов, рефлексии, игр, упражнений. Такой контроль позволяет вносить необходимые коррективы в задачи самой программы, методы и средства психологического воздействия на виктимную личность.
4. Для успешного воплощения программы по сопровождению в практику необходимо обучить виктимных лиц методам ведения Дневника самонаблюдения.

5. Главным способом психологического воздействия в процессе реализации программы должна являться организация активной деятельности самого виктимного индивида через игры, упражнения, рефлексии, обсуждение и т.д.
6. Психологу, осуществляющему психологическую работу по сопровождению, необходимо владеть информацией относительно возрастных, индивидуально-типологических особенностей виктимной личности.
7. Успешная реализация программы «Жизнестойкость и жизнетворчество» в практическую работу предполагает знание разнообразных техник и методик из арсенала практической психологии (психоанализ, логотерапия, экзистенциальная психология, гуманистическая психология, и т.д.). Критическое переосмысление этих методов представляет собой мощный инструмент для оказания психологической помощи виктимным индивидам.
8. В программе предусматривается выбор тех или иных упражнений или игр на усмотрение психолога, исходя из специфики группы и времени, отведенного на проведение каждого занятия.
9. Некоторые занятия могут подразделяться на два-три блока, в зависимости от количества участников в группе, степени проработанности всплывающих на занятиях проблем, запросов участников и т.д.
10. Каждое разработанное занятие имеет свою целостную структуру, поэтому может проводиться обособленно, согласно целям и задачам, которые ставит перед собой психолог. Но гораздо эффективнее, если проводится серия таких занятий или внедряется в практику программа целиком.

## СОДЕРЖАНИЕ

	Наименование разделов и тем	Кол-во часов
<b>РАЗДЕЛ 1.</b>	<b>Трудные жизненные ситуации и последствия переживания</b>	
Занятие 1.	Сущностные особенности трудных жизненных ситуаций. Психологическая травма, как результат переживания трудных жизненных ситуаций.	4
Занятие 2	Способы организации жизни при переживании трудных жизненных ситуаций. Уровни адаптации.	4
Занятие 3	Психология жертвы. Классификация жертв Игровая и социальная роли жертвы, как особые типы преодолевающего поведения	4
Занятие 4	Рентные установки в поведении жертвы, их динамика	4
<b>РАЗДЕЛ 2.</b>	<b>Инвентаризация и контроль. Жизнестойкость</b>	
Занятие 5	Ресурсные компоненты личности	4
Занятие 6	Особенности жизнестойкого совладания с трудностями	4
<b>РАЗДЕЛ 3.</b>	<b>Жизнетворчество</b>	
Занятие 7	Внешние и внутренние причины созидательного творчества	4
Занятие 8	Личностный потенциал, как основа жизнетворчества	4
<b>РАЗДЕЛ 4.</b>	<b>Самопомощь</b>	
Занятие 9	Личностная готовность к изменениям	4
Занятие 10	Техника самопомощи «Волшебная палочка».	4
<b>РАЗДЕЛ 5</b>	<b>Расширение системы целей и смыслов</b>	
Занятие 11	Искусство ставить цели и побеждать	4
Занятие 12	Формула успеха	4
	<b>Итого</b>	<b>48 часов</b>

## **РАЗДЕЛ 1. ТРУДНЫЕ ЖИЗНЕННЫЕ СИТУАЦИИ И ПОСЛЕДСТВИЯ ИХ ПЕРЕЖИВАНИЯ**

**Цель:** расширить представление юношей и девушек о типах трудных жизненных ситуаций, их особенностях, последствиях переживания.

### **Занятие 1. Сущностные особенности трудных жизненных ситуаций.**

#### **Психологическая травма, как результат переживания трудных жизненных ситуаций**

1. **Беседа.** *Примерное содержание беседы.* Трудные жизненные ситуации (далее ТЖС) представляют собой особый случай психологических ситуаций. О трудной ситуации можно говорить тогда, когда система отношений человека и его окружения характеризуется неуравновешенностью, либо несоответствием между стремлениями, ценностями, целями и возможностями их реализации. Среди ТЖС можно выделить несколько групп:

- 1) трудные жизненные ситуации, связанные с болезнями, опасностями инвалидности или смерти;
- 2) трудные ситуации, связанные с выполнением какой-либо задачи (затруднения, противодействие, помехи, неудачи);
- 3) трудные ситуации, связанные с социальным взаимодействием (ситуации «публичного поведения», оценки и критика, конфликты, давление, и т.п.). ТЖС характеризуют два типа признаков: общие и частные.

Общие для всех ТЖС признаки:

- ❖ значимость ситуации;
- ❖ беспокойство, эмоциональные переживания вызванные ею;
- ❖ повышенные затраты собственных ресурсов для совладания с ситуацией.

Частные признаки:

- ❖ неподконтрольность,
- ❖ неопределенность,
- ❖ трудность в прогнозировании,

- ❖ трудность в принятии решения и т.п.

Когнитивное оценивание трудной жизненной ситуации предполагает оценивание:

- ❖ субъективной трудности, значимости, стрессогенности, степени прогнозируемости и подконтрольности ситуации;
- ❖ потерь, которые с нею связаны;
- ❖ вариантов решения;
- ❖ собственных возможностей (физических, психологических, интеллектуальных, моральных, временных) и опыта преодоления ТЖС.

**Обсуждение.**

2. *Упражнение* «Оцени ситуацию» (когнитивное оценивание трудной жизненной ситуации) на основе выше описанных признаков.

*Инструкция:* Вспомните любую трудную жизненную ситуацию, с которой Вы хотите поработать. «Насколько данная (описываемая, происшедшая) ситуация значима для Вас? Оцените ее по 10-бальной «шкале значимости». Насколько она является стрессогенной для Вас? Прогнозируема она? Контролируете ли Вы ситуацию? Критерий, связанный с «потерями», важно дополнить критерием «приобретения», т.е. ответить на два вопроса: Что я теряю при этом, и что я приобретаю? Эту работу можно проделать, разделив лист бумаги на две части. На одной половине перечислить все потери, на другой – все приобретения, их должно быть не менее десяти.

**Обсуждение.**

3. **Продолжение беседы.** В Большом энциклопедическом словаре (БЭС) травма (*trauma*) определяется как «повреждение тканей организма человека или животного с нарушением их целостности и функций, вызванное внешним (главным образом механическим, термическим) воздействием» (БЭС 1998, С. 1359).

В Словаре русского языка С.И.Ожегова, травма – это «повреждение органа, ткани в результате внешнего воздействия. В Толковом словаре психи-

атрических терминов травма психическая определяется как патогенное эмоциональное воздействие на психику человека, которое при специфически-личностной значимости и недостаточности психологических защитных механизмов может привести к психическому заболеванию. Травма психическая, таким образом, может служить причиной возникновения заболеваний или фактором, провоцирующим начало заболевания.

#### **4. Материал для обсуждения в группе**

##### ***О гвоздях***

*Жил-был один очень вспыльчивый и несдержанный молодой человек. Его несдержанность больно травмировала, обжигала многих людей. И вот однажды его отец дал ему мешочек с гвоздями и наказал каждый раз, когда он не сдерживает своего гнева в отношении какого-либо человека, вбивать один гвоздь в столб забора. В первый же день в столбе появилось несколько десятков гвоздей. На следующей неделе их стало гораздо меньше. И с каждым днем число забиваемых гвоздей уменьшалось.*

*Наконец пришел день, когда сын не вбил ни одного гвоздя. Он поделился этим с отцом, а тот сказал, что каждый раз, когда сыну удастся вести себя терпимо и внимательно по отношению к какому-либо человеку, он может вытаскивать из забора по одному гвоздю. Пришел день, когда в заборе не осталось ни одного гвоздя. Тогда отец взял сына за руку и подвел к забору:*

*– Ты неплохо справился, но видишь, сколько на заборе осталось дыр? Он уже никогда не будет таким, как прежде. Когда говоришь человеку что-то злое, у него в душе остается такой же шрам, как эти дыры. И не важно, сколько раз после этого ты попросил прощения – шрам остается.*

#### **5. Прощание. Пожелание успехов.**

**Занятие 2. Способы организации жизни при переживании трудных жизненных ситуаций. Уровни адаптации.**

**1. Беседа.** *Примерное содержание беседы.* Анализ организации жизни людей, переживших трудные или экстремальные ситуации, позволили выделить несколько способов:

1. Дезорганизация, нестабильность в организации жизни. Основная жизненная энергия и ресурсы прикованы отрицательным опытом. Прошлый опыт оказывает негативное влияние на сегодняшнюю жизнь. Человек «зависает» в бездействии.
2. Неустойчивость, непоследовательность в организации жизни. Непостоянство жизненных отношений, частая смена занятий, мест учебы, работы, друзей. Периоды устроенности перемежаются с периодами беспорядка.
3. Суженность, частичность в организации жизни, сочетающаяся с инфантилизацией (примитивизацией) личности. Жизнь непритязательная, не ориентированная на достижения, рост и развитие личности. Человек ко всему равнодушен, пассивен, ни к чему не стремится.
4. Стабильность в организации жизни, устойчивость, уравновешенность. Человек эффективно решает встающие перед ним жизненные задачи. Прошлое еще дает о себе знать, но не мешает стабильной организации жизни.
5. Становление и стремление к более высокому уровню жизни. Человек овладевает более высокими сферами жизни и добивается лучшего качества жизни. Он самостоятелен, инициативен, предприимчив, решителен, характеризуется позитивным отношением к жизни. **Обсуждение.**

**2. Продолжение беседы.** «Уровни адаптации человека».

*Преадаптация* – это использование уже готовых элементов внутренней структуры адаптанта, заранее приспособленных форм при изменениях среды. Эта фаза предполагает наличие у человека потенциально полезных признаков (ценностей, навыков, образцов поведения).

*Инадаптация* – это собственно адаптация. Или нормативная адаптация.

*Постадаптация* – частичное совершенствование, дошлифовка приобретен-

ной адаптации, выход на уровень авторства или волшебника своей жизни.

### **3. Дискуссия** «Трудно ли стать волшебником в своей жизни»

**Тестирование.** Проективная методика «Лица и чувства». Опросник субъективного благополучия (*Приложение 1*).

### **4. Упражнение** «Образ мира» (*Приложение 2*.)

**Обсуждение.**

**Прощание. Пожелание успехов.**

## ***Занятие 3. Психология жертвы. Классификация жертв***

### **Игровая и социальная роли жертвы, как особые типы преодолевающего поведения**

**1. Беседа.** *Примерное содержание беседы.* В энциклопедическом словаре 1894 г. дается широкое определение понятия «жертва» – умиловительное или благодарственное приношение Богу от плодов земных или из царства животных. Этимологически это слово происходит от глагола «жрети», «жрать», «пожирать» (отсюда – жрец) – как вследствие представления о том, что приносимое в жертву потребляется божеством, так и вследствие того, что жертва, по освящении ее, потреблялась самими приносящими» (С. 897).

**2. Упражнение-эссе.** Как Вы понимаете термин «жертва»? Какие ассоциации он у Вас вызывает?

**Обсуждение.**

**3. Продолжение беседы.** «Классификация жертв». В криминалистике выделяют следующие типы жертв.

- ❖ Универсальный тип «жертвы» характеризуется явно выраженными личностными чертами, определяющими высокую потенциальную уязвимость в отношении различных преступлений.
- ❖ Избирательный тип «жертвы» – это люди, обладающие высокой уязвимостью в отношении определенных видов преступлений.

- ❖ Ситуативный тип «жертвы» – это люди со средней виктимностью, становящиеся жертвами в результате стечения ситуативных факторов.
- ❖ Случайные «жертвы» – люди, ставшие жертвами в результате случайного стечения обстоятельств.
- ❖ Профессиональный тип жертвы – люди, виктимность которых определяется их профессиональной занятостью (И.Г.Малкина-Пых, 2006).

**Тестирование.** Опросник. «Тип ролевой виктимности». (Приложение 3).

**Обсуждение.**

#### 4. Продолжение беседы. «Игровая и социальная роли жертвы»

Тип и характер отношений	ДОБРОВОЛЬНЫЙ (принимаемые)	НАВЯЗАННЫЙ (отвергаемые)
СИТУАТИВНЫЕ →	ИГРОВАЯ РОЛЬ ЖЕРТВЫ ↓	СОЦИАЛЬНАЯ РОЛЬ ЖЕРТВЫ ↓
ПОСТОЯННЫЕ →	ПОЗИЦИЯ ЖЕРТВЫ	СТАТУС ЖЕРТВЫ

**Рисунок. 1. Игровые и социальные роли «жертвы»**

Позиция и игровая роль «жертвы» имеют свободный характер, но позиция внеситуативна и более постоянна. Позицию «жертвы» человек выбирает сам (свободный характер), «нашел свое место», достаточно прочно стоит на нем. Например, игровая роль «жертвы» неоднократно приносившая положительный результат, закрепляется в модели поведения человека и переходит в позицию. Игровая роль «жертвы» – единица анализа свободных, но ситуативных отношений. Позиция жертвы – более прочное образование, которое с трудом поддается изменению. Роль (игровая) жертвы может быть временной ролью, которую человек выбирает в силу различных причин (например, при-

влечь внимание). Статус и социальная роль – это жестко регламентированные положения человека, имеющие характер predetermined, навязанных. Здесь подчеркивается тотальность, неизбежность, часто пожизненность такого положения. Система социальных ожиданий как бы выталкивает человека в определенную социальную роль, например, «мальчик для битья», «белая ворона», «козел отпущения». Статус жертвы часто бывает навязан целой группе людей, переживших какую-либо катастрофу (например, статус жертвы приобрели Чернобыльцы).

**Обсуждение.** Возможно ли преодоление трудной жизненной ситуации через поведение жертвы? И насколько эффективно поведение того или иного типа жертвы?

**Упражнение.** Маска – я тебя знаю. Работа в группах с одной из масок жертвы. *Примечание:* В помощь предлагается книга М.А.Одинцовой «Психология жертвы. Сказкотерапия для взрослых» (2012).

**Обсуждение.**

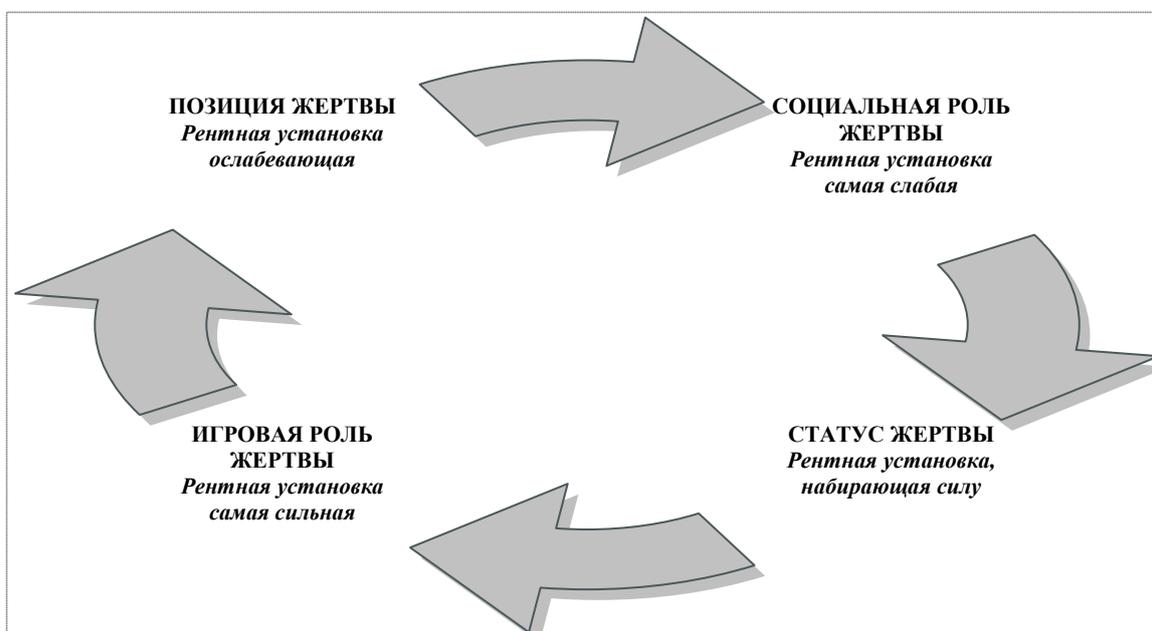
**Прощание. Пожелание успехов.**

#### ***Занятие 4. Рентные установки в поведении жертвы, их динамика***

**Беседа.** *Примерное содержание беседы.* Изначально «рента» – термин экономический, впервые был введен более 200 лет назад А.Смитом. В первичном понимании «рента – платеж за любой невозпроизводимый ресурс» (имеется в виду естественный, природный ресурс: земля, полезные ископаемые, словом все, что дает человеку природа). Затем понятие «ренты» в экономике развивается, уточняется и дифференцируется, но на протяжении двух веков остается одна его общая смысловая характеристика: «Рента – это прибыль, полученная в виду редкости продукта».

Специфика рентного поведения людей была описана еще Э.Крепелиным в 1900 г. Психиатром была подмечена интересная закономерность, заключающаяся в том, что при переживании даже совсем незначительных несчаст-

ных случаев у человека возникают постоянные, усиливающиеся с течением времени расстройства (депрессии, плаксивость, и т.п.) с одновременным поиском выгоды из своего незавидного положения, и настойчивое требование финансовых компенсаций. Такие люди, погружающиеся в роль «неспособного калеки» были названы рентными. Рентные установки, по мнению психиатров, выражается в том, что человек считает, что окружающие должны ему уже по самому факту его существования, т.е. человек является тем самым «природным ресурсом». Кроме этого подчеркивается не только сам факт рождения, но еще и особенность, редкость «данного продукта»: «я уникальный, неповторимый, особенный», и уже только поэтому «мне должны».



**Рисунок 2. Динамика рентной установки в поведении жертвы**

**Обсуждение.**

**Упражнение-эссе.** Поразмышляйте над проблемой манипуляций жертвы.

**Обсуждение.**

**Упражнение «Каракули»**

**Инструкция:** Участникам (испытуемым) предлагается поводить немного карандашом по бумаге. Это не должно быть осмысленное рисование. Необходимо отпустить руку и дать ей свободно «почиркать» по листу бумаги.

**Примечание:** Можно использовать уже готовые каракули, которые спонтанно рождаются клиентами, когда они неосознанно чиркают ручкой в процессе беседы, телефонного разговора, в ожидании чего-то, во время лекций и т.п.

Далее методика проводится по следующим этапам:

1. Рассмотрите Ваши каракули. Окунитесь в пространство каракулей, попробуйте побродить там внутри. Какие фигурки (зверюшки, слова, цифры, все что угодно) Вы можете там обнаружить? Выпишите все-все, что только увидите. Получается набор примерно из 15 фигурок. Назовите их.
2. Выдерните из общего фона каракулей отдельные «каракульки», и около каждого названия поместите ту «каракульку», которая его обозначает.
3. Оставьте самые важные на Ваш взгляд «каракульки». Их не должно быть более 10. Дайте каждой из них имя.
4. Поместите «каракульки» уже в другое свободное пространство – это еще один лист бумаги, на котором они будут жить. Располагайте их так, как Вам это нравится. Подпишите каждую, как их зовут? Что чувствует каждая из «каракулек»? О чем каждая из «каракулек» думает? О чем они мечтают?
5. Напишите историю о жизни этих удивительных «каракулек».

**Примечание:** Написание истории может быть домашним заданием.

**Обсуждение.**

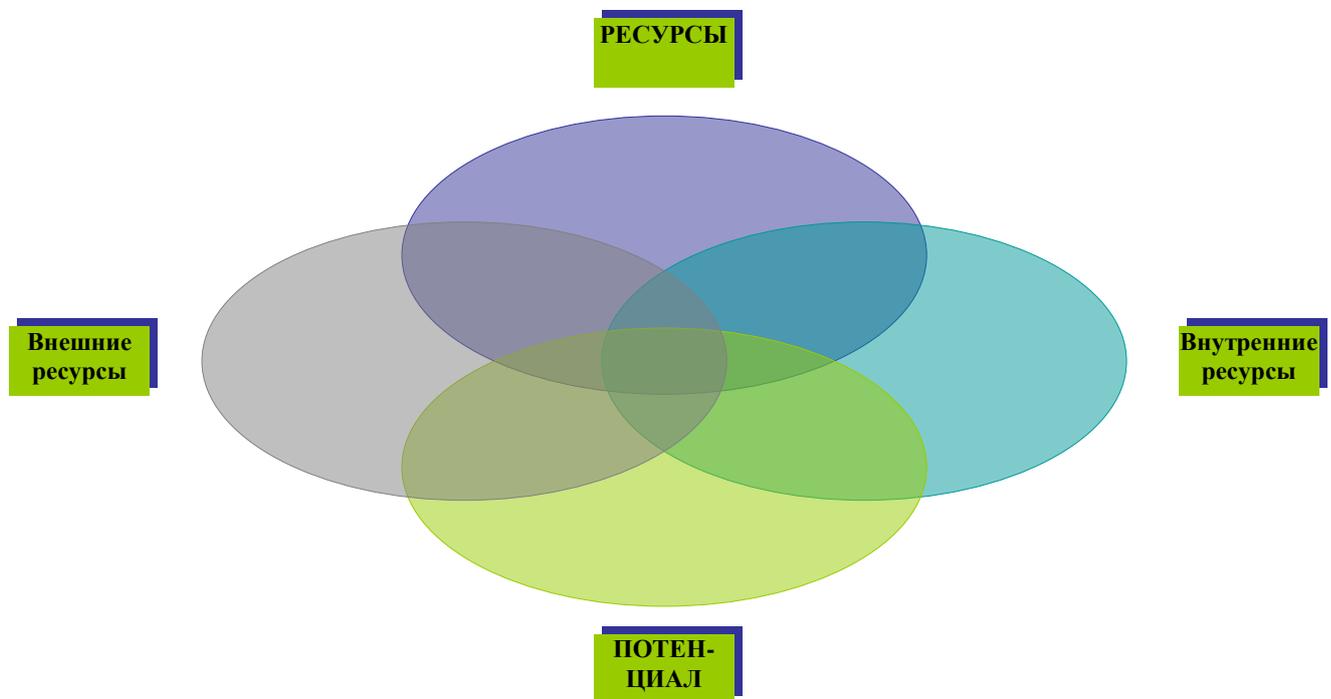
**Прощание. Пожелание успехов.**

## РАЗДЕЛ 2. ЖИЗНЕСТОЙКОСТЬ

**Цель:** Изучить возможные преодолевающие механизмы, лежащие в основе поведения человека, выявить специфику преодолевающего поведения.

### **Занятие 5. Ресурсные компоненты личности**

**Беседа. Примерное содержание беседы.** Высокий темп современной жизни предъявляет к человеку повышенные требования, требует соответствующей активности от личности, и не просто приспособительной активности, но активности преобразующей окружающий мир. Во многом этому способствуют внутренние ресурсы личности. Ресурсы – (от франц. *ressource* – вспомогательное средство). В психологии это «сильные стороны» личности, которые увеличивают вероятность преодоления стрессов. Наряду с понятием ресурс зачастую используется понятие потенциал. Потенциал (от латинского *potentia* – сила), источники, возможности, средства, запасы, которые могут быть использованы для решения какой-либо задачи, достижения определенной цели. В личностном потенциале заложены способности к творчеству, стремление к самосовершенствованию и саморазвитию. Это характеристика личностной зрелости, которая отражает меру преодоления личностью не только задач, обстоятельств, но и «самой себя». Личностный потенциал понимают и как внутреннюю физическую и духовную энергию человека, его деятельную позицию, направленность на творческое выражение и самореализацию. Наличие у нас личностного потенциала является необходимым условием успешности деятельности. Личностный потенциал – это система внутренних и внешних возобновляемых ресурсов личности, имеющих четкую структуру (Рис.3). Один из уровней этой структуры составляют **личностные (внутренние) ресурсы**, определяющиеся спецификой особенностей личности (темперамент, характер, способности). Другой уровень составляют **внешние ресурсы** (все, что относят к средовым ресурсам: окружающая обстановка, учебная, семейная, и т.п.). Внешние и внутренние ресурсы в своей совокупности влияют и образуют личностный потенциал. Выделенные уровни потенциала являются относительными, т.к. система регуляции потенциала непрерывна.



**Рисунок 3. Система ресурсов человека (Приложение 4)**

В любом случае ресурсы создают единую систему, которая обеспечивает или должна обеспечить все запросы и потребности человека. Ресурсы отличаются не только источником их возникновения (внешние и внутренние), но и содержанием. Для каждого вида ресурсов характерна определенная способность к сохранению и накоплению, способность адаптации к изменяющимся условиям, способность ресурсов к взаимному влиянию друг на друга и на личностный потенциал в целом.

**Обсуждение.**

**Упражнения** (на выбор руководителя).

- 1) «Мои внутренние ресурсы» (продолжительность 20 минут)
- 2) «Путешествие по внутренним ресурсам» (продолжительность 40 минут)

**Материал для упражнения 1:** раздаточные карточки с моделью внутренних ресурсов (рисунок 4). **Приложение 5.**

**Инструкция:** Сегодня мы будем работать с внутренними ресурсами, которые помогают преодолеть стрессы. Внутренние ресурсы человека представляют соединение неких структурных элементов. К ним мы можем

отнести *физический компонент* (энергопотенциал, психомоторика); *когнитивный компонент* (мышление, воображение, и др.), *эмоционально-волевой* (чувства, интуиция, воля).



*Рисунок 4.* Структура внутренних ресурсов человека

**Пояснение:** Каждый участник должен описать компоненты своих внутренних ресурсов и рассказать, как они выражены в его личностном потенциале, какие развиты в большей степени, какие в меньшей. Какие требуют коррекции. Что хотелось бы изменить, и т.п..

**Обсуждение.**

**Упражнение 2.** «Путешествие по внутренним ресурсам»

Цель и инструкция те же, что и в упражнении 1.

**Материал для упражнения 2.** Так как можно каждый ресурсный компонент изобразить на отдельном листе бумаги – потребуется 7 листов для каждого участника, и цветные карандаши.

Данное упражнение состоит из нескольких последовательных этапов. В качестве примера приведем один из них.

**Инструкция:** Представьте себе свой энергопотенциал в виде образа, предмета, явления, и т.п. нарисуйте его на отдельном листе бумаги. Опишите свой образ.

**Примечание:** По этой схеме-инструкции необходимо описать и обсудить в группе все структурные компоненты личностных ресурсов подростков: мышление, воображение, интуиция, психомоторика, воля, чувства.

При обсуждении можно задать участникам следующие вопросы: «Какой компонент твоей ресурсной системы является самым сильным»? «Какой самым слабым»? «Кто друг другу помогает?», и т.п.

**Прощание-пожелание успехов.**

### **Занятие 6. Особенности жизнестойкого совладания**

**Беседа.** *Примерное содержание беседы.* В теории жизнестойкости С.Мадди воле уделяется особое внимание. (**Приложение 6**) Жизнестойкость, по мнению автора, состоит из трех взаимосвязанных компонентов: **вовлеченности** (включенности), **контроля** (управление событиями своей жизни) и **вызова** (принятия риска).

Вовлеченность, считает С. Мадди, – это активное участие во всем, что происходит с человеком. Контроль – это путь борьбы, в результате которой можно влиять на последствия происходящих вокруг событий. Вызов – это достижение мудрости, учась на собственном опыте, позитивном или негативном, и удовлетворение этой мудростью.

**Тестирование.** **Тест жизнестойкости** (Д.А. Леонтьев, Е.И. Рассказова, 2006). См. **Бланк опросника в Приложении 7.**

**Обсуждение.**

**Продолжение беседы.** Воля в психологии толкуется исследователями и как самостоятельный психический процесс, и как аспект большинства иных психических процессов и явлений, и как уникальная способность личности произвольно контролировать свое поведение. Сложность научного осмысле-

ния воли объясняется тем, что она тесно связана с предельно сложным психологическим явлением – сознанием, и выступает одним из его важнейших атрибутов. Будучи тесно связанным с мотивационной сферой личности, воля представляет собой особую произвольную форму активности человека. Знаменитый российский психолог С.Л.Рубинштейн писал: «...сила сопротивляемости неблагоприятным условиям и способность пробиваться сквозь них зависит не только от способностей, но и от волевых качеств личности». Волевое поведение в психологии рассматривается как совокупность волевых действий, направленных на обязательное исполнение, достижение цели, характеризующееся мобилизацией всех сил на преодоление внешних или внутренних препятствий. Существенными волевыми качествами личности являются самостоятельность, решительность, энергичность, настойчивость, самоконтроль, выдержка, самообладание, инициативность, ответственность, активность, и т.п.

#### ***Упражнение «Что такое воля»***

***Инструкция:*** Вам необходимо вооружиться двумя пишущими предметами (двумя ручками, карандашами, и др.). Один пишущий предмет взять в одну руку, другой – в другую. Теперь одновременно двумя руками нарисовать одной рукой круг, другой квадрат.

**Обсуждение.**

#### ***Упражнение «Я полководец!»***

Строим график. На вертикальная линия – «ум, который есть у каждого», на горизонтальной – «воля, которая есть у каждого».

***Инструкция:*** Определи (проведи линию), сколько у тебя воли и ума для достижения своей цели. И какие эмоции вы переживаете, глядя на свою картинку?

**Обсуждение.**

**Прощание. Пожелание успехов.**

### РАЗДЕЛ 3. ЖИЗНЕТВОРЧЕСТВО

**Цель:** Расширить представление юношей и девушек о Жизнетворчестве. Исследовать и задействовать механизм творчества, помочь обнаружить свои ресурсные компоненты.

#### **Занятие 7. Внешние и внутренние причины созидательного творчества**

**Беседа.** *Примерное содержание беседы.* Талантлив каждый вполне нормальный человек, обладающий неущербным генотипом. Если, конечно, он сам себя не разрушил алкоголем, наркотиками и т.д. Но вокруг нас очень мало талантливых, творческих людей, потому, что большинство просто не осознает себя таковыми. Стил жизни не пробудил в них скрытые механизмы творчества. Многие люди работают в пол силы, а то и на один процент действительно заложенного в них потенциала. Мир – это большая система, в которой создается наша биография. Сейчас вам представляется возможность посмотреть на себя, определить свое место в мире и свою позицию при помощи придуманной вами биографии. События прошлого пусть останутся такими, какими они были на самом деле. События будущего можно придумать. Создайте свой мир – со своей свободой, самостоятельностью, ответственностью, неповторимостью. Помните, вы пишете психологическую автобиографию, наполненную чувствами и мыслями.

#### **Упражнение «Придумай себе биографию»**

**Инструкция:** Придумайте и напишите себе биографию. С чего начнете свои размышления? Что волнует Вас прежде всего:

- ❖ ваши жизненные роли,
- ❖ ваши поступки,
- ❖ ваши качества личности,
- ❖ внешние события,
- ❖ внутреннее состояние,

- ❖ ваш механизм творчества (как он работает и в полной ли мере реализует себя)

*Для руководителя: Манера изложения автобиографии должна соответствовать нескольким требованиям:*

*Выбор пути изложения автобиографии произволен.*

*Самое важное – отразить поток мыслей,*

*Важно описать свою жизнь подробно, беспристрастно. Указать на сильные и слабые стороны.*

*Большая часть событий жизни сопровождается переживаниями, а в автобиографии важен не только их перечень, но и анализ их смысла.*

## **Обсуждение.**

### **Упражнение «Я – волшебник!».**

Упражнение состоит из семи последовательных этапов.

#### **Инструкция:**

1. Представьте себе волшебника или волшебницу. Что это за образ, и из какой сказки?
2. Перечислите волшебные качества, которыми наделен Ваш волшебник или волшебница. Чем больше Вы напишите, тем лучше.
3. Сгруппируйте перечисленные характеристики по общим признакам. Должно получиться 5 – 6 волшебных групп.
4. Дайте обобщенные наименования с использованием метафор тем волшебным группам, которые у Вас получились.
5. Нарисуйте по волшебному символу к каждой обозначенной выше группе.
6. В центре листа бумаги нарисуйте Вашу волшебницу или волшебника, а вокруг нее или него в любой последовательности все группы волшебных качеств в виде символов, которые Вы уже обозначили выше.
7. А теперь представьте себе, что эта волшебница или волшебник – это Вы сами. Войдите мысленно и эмоционально всем своим существом в этот

образ. При вхождении в него могут происходить трансформации – это нормально. Что Ваша волшебница или волшебник чувствует? О чем она (он) думает? О чем мечтает?

**Обсуждение.**

**Прощание. Пожелание успехов.**

### ***Занятие 8. Личностный потенциал – основа жизнотворчества***

**Беседа.** *Примерное содержание беседы.* Энергопотенциал – компонент, который относится к внутренним ресурсам человека. Например, американский психолог С.Мадди изначально разрабатывал свою теорию об особом личностном качестве «*hardiness*» (жизнестойкость) в рамках проблемы преодоления стрессов. Данная теория описывает согласованность или несогласованность между привычным и реальным уровнями активации или напряжения. Понятие активации при этом обозначает уровень возбуждения, оживленности, энергичности. Существует ряд психологических техник и методик, позволяющих не только диагностировать уровень развития энергопотенциала каждого человека, но и пополнить его.

**Упражнение «Мой энергетический запас»** Упражнение с палкой, скакалкой или веревкой.

Упражнение проводится стоя.

- 1) Берете палку двумя руками сверху, руки внизу на ширине плеч, а палка касается бедер.
- 2) По команде «начали» растягиваем палку в разные стороны с силой примерно 90% от вашей максимально возможной.
- 3) Продолжительность растягивания палки – 60 секунд, после чего дается команда «стоп!». Пальцы разжать, палку отпустить.
- 4) После этого закрыть глаза, расслабиться, превратиться в наблюдателя за своим собственным телом.

5) Очень важно дать волю рукам. Пусть тело само распоряжается собой и руками. Руки расслаблены и ждите.

**Примечание:** Обратите внимание на амплитуду движения рук и время удержания рук в тонической активности – критерий мощности энергопотенциала человека.

Если руки совершают полную амплитуду и удерживаются тонической активностью мышц в позе «руки вверх», это говорит об **оптимальном состоянии**, состоянии гармонии механизма таланта, о сверхвысоком энергетическом запасе человека. Как правило, возникает удивление, наслаждение и удовлетворение от своего необычного психического состояния души и тела. Такой человек работает на полную мощность. Условия для его развития наиболее благоприятны.

**Состояние энергетической нормы** определяет тоническая активность психомоторной системы, которая способна длиться в пределах 60 секунд и поднимать руки только до уровня плеч. В этом состоянии уже недостает работы мудрости тела. Это, конечно, норма — среднее количество энергопотенциала, а не тот рабочий оптимум для плодотворной работы всего механизма таланта: он чем-то ограничен, что-то его тормозит или просто ему не хватает энергии для разгона в работе. Если у вас состояние энергетической нормы, то это не плохо, но и не очень хорошо. Существует какая-то причина, которая сдерживает развитие той или иной стороны механизма таланта. Чтобы вырваться из состояния энергетической нормы, необходимо внимательно изучить свой режим жизни и устранить то, что ограничивает наши возможности.

**Пограничные состояния.** Они характеризуются тем, что тоническая активность психомоторики не может удерживать руки даже на уровне плеч. Руки невысоко взлетели и упали, совсем не двигаются, висят, словно плети. Такое состояние неблагоприятное, но и не фатальное. Это говорит об утомлении или о переутомлении. Это, скорее всего, последствия недавних или очень давних воздействий стрессоров на душу и тело человека.

## **Обсуждение.**

**Продолжение беседы.** Тезисы для обсуждения в группе участников.

### **«Источники энергопотенциала»:**

- 1) Продукты питания.
- 2) Солнечная лучевая энергия.
- 3) Искусство.
- 4) Другие люди.
- 5) Знания.
- 6) Сон.
- 7) Вера в себя, искренняя любовь к себе.
- 8) Осмысленность существования.

### **Что забирает нашу энергию?**

- 1) Курение.
- 2) Плохие друзья.
- 3) Разочарования.
- 4) Сомнения в себе, недовольство собой.
- 5) Не любимое дело.
- 6) Самовлюбленные знакомые.
- 7) Недовольные родители или учителя.

## **Обсуждение**

**Прощание. Пожелание успехов.**

## **РАЗДЕЛ 4. САМОПОМОЩЬ**

**Цель:** Обобщить и конкретизировать пройденный материал, обучить техникам помощи и самопомощи, задействовав ресурсные компоненты личности.

### ***Занятие 9. Личностная готовность к изменениям***

**Беседа.** *Примерное содержание беседы.* Невозможно отрицать, что очень многим нашим современникам свойственна «пассивно-личностная готовность» к самоизменениям. Согласно *К.Д.Ушинскому* такие люди воспитываются существами: – «...*всё готовящимися к деятельности и остающимися навсегда мечтателями ...*» (*К.Д.Ушинский*). Такой человек страстно жаждет изменений в своей жизни, но в силу своей пассивности, он также страстно желает, что бы эти изменения произошли, в лучшем случае, при минимальном его участии, или при помощи чуда, под воздействием одного лишь взмаха «волшебной палочки». Застой, торможение всяческих побуждений к действиям и реализации планов проявляются в таких высказываниях как: «*может быть, сделаю*»; «*подумаю, как это осуществить*»; «*постараюсь сделать*», «*попробую*», «*попытаюсь*», и т.п.

Постараться, стараться, пытаться, пробовать – все равно, что создавать видимость бурной деятельности вокруг чайника, стоящего на холодной плите. При этом регулярно информировать окружающих, что тот очевидно вот-вот закипит, вместо того, чтобы просто протянуть руку, зажечь спичку и включить плиту. Такие люди очень любят включать в свою речь частицу «БЫ». Яркой метафорой подобное ничегонеделание, завуалированное постоянным хотением подвигов, проходит в стихотворении *Алексея Горбунова*.

*Ой, да не сидел бы я на печи,*

*Кабы царица ждала.*

*Поскакал бы на Сером Волке,*

*Кабы знал куда.*

*Съел бы дорогой семь железных хлебов,*

*Кабы мог жевать.*

*Износил бы семь железных сапог,*

*Кабы мог шагать.*

*Да сыскал бы Святогора в горах,*

*Кабы тот там стоял.*

*Да забрал бы чудо-меч у него,*

*Кабы тот мне отдал.*

*И стерег бы я Калинов мост,  
Кабы было с кем.  
И снес бы чудо-юде семь голов,  
Кабы было чем.  
Да ушел бы за три моря,  
Кабы знал куда шагать.  
Там нашел бы терем высокий,  
Кабы знал где искать.  
Перескочил бы я семь ворот,  
Кабы те там стояли.  
Обманул бы лютых псов,  
Кабы те охраняли.  
Там бы спас я царевну,  
Кабы она желала.  
Да утешил бы ее,  
Кабы она горевала.  
И домой бы с ней спешил,  
Кабы было зачем.  
Долго правил бы царем,  
Кабы было кем.  
Эх, да встал бы я с печи,  
Кабы было надо.  
Ой, да все бы я сумел,  
Если бы не «кабы» (Алексей Горбунов, 2009).*

### **Обсуждение.**

**Продолжение беседы.** Такие люди особенно часто произносят высказывания типа: «я постараюсь, *НО...*», «я так старался, *НО...*». Наличие оправдательных «*НО*», усиленных словом «*постараюсь*» не просто уменьшает продуктивность деятельности, оно означает отсутствие какой-либо деятельности вообще.

#### ***Материал для обсуждения в группе:***

*Однажды ангел прилетает к Богу и говорит:*

*– Господи, почему ты не хочешь помочь одному верующему? Ведь он уже десять лет ежедневно молит тебя о материальной помощи!*

– Да я ничего не имею против, – отвечает Бог, – но пусть он хотя бы купит лотерейный билетик.

**Упражнение: «Постарайся».**

**Инструкция:** «Постарайтесь сейчас встать».

**Примечание:** Как правило, человек встает – это не составляет для него особого труда. Да, действительно встает. Тогда психолог говорит: «Что Вы сейчас сделали?». Клиент, как правило, отвечает: «Я встал, как Вы и сказали». «Да, Вы встали, а я попросил(а) **постараться** встать». Сделать акцент на слове «постараться».

**Обсуждение.**

**Прощание. Пожелание успехов.**

### **Занятие 10. Техника самопомощи «Волшебная палочка»**

**Беседа. Примерное содержание беседы.** Человеку еще с древнейших времен было свойственно стремление к чудесам, волшебству, магии. Слово магия (*от лат. magia, от греч. magéia*), означает колдовство, чародейство, волшебство, обряды, связанные с верой в способность человека сверхъестественным путем воздействовать на людей, животных, явления природы, а также на воображаемых духов и богов. Стремления людей к сверхъестественному рождаются от ощущения собственного бессилия перед происходящим в их жизни. Человек никак не может понять, что является самым могущественным волшебником на земле, что все ответы на обращенные к сверхъестественным силам вопросы заключены в нем самом. Силы, позволяющие разрешить многочисленные проблемы в жизни человека, также находятся вовсе не за пределами него, а в нем самом.

**Обсуждение.** Причины всепоглощающего фатализма.

Обсуждение метафоры. *«Если ты ищешь человека, который протянул бы тебе руку помощи, вспомни, что у тебя уже есть две руки».*

**Упражнение. Волшебная палочка.**

**Инструкция:** Большой лист бумаги, на котором необходимо нарисовать пять ступеней.

**Первая ступень «Наблюдение/дистанцирование».** Именно так обозначается данная ступень у родоначальника данного направления Н.Пезешкиана.

**Примечание:** мы сохранили авторские наименования каждой из ступеней, переосмыслив и наполнив их необходимым содержанием.

**Цель:** Определить актуальную на сегодняшний день проблему (с чем хочешь работать).

При реализации поставленной цели используются все доступные источники, которые дают информацию об актуальной проблеме. Следует четко и подробно, а главное, честно описать ситуацию, вызывающую беспокойство. Возможно проведение дополнительного тестирования, обсуждение результатов тестирования.

**Примечание:** Зачастую работа продвигается успешнее, если предложить сравнение актуальной для проработки ситуации с сюжетом какой-нибудь истории, сказки, и др. Опыт показывает, как правило, легче вспоминаются сказочные истории и сказочные персонажи. В сознании человека сразу всплывает сказочный персонаж, на который он похож при переживании заявленной ситуации (проблемы).

**Вторая ступень «Инвентаризация»,** представляющая собой контрольную функцию учета внутренних и внешних факторов активизации возникшей проблемы. Иными словами, следует вспомнить, был ли опыт преодоления актуальной (подобной) ситуации в прошлом?

**Цель:** Проанализировать прошлый опыт, возможные преодолевающие механизмы, специфику преодолевающего поведения при совладании с проблемами, и т.п.

Возможно проведение дополнительных диагностических процедур.

**Примечание:** отслеживать, что происходит со сказочным персонажем, который был обозначен на первой ступени.

**Третья ступень «Ситуативная поддержка», которая позволяет выделить позитивные аспекты потерь, которые связаны с данной ситуацией (их должно быть не менее 10). Нужно остановиться и на негативных моментах этих же негативных событий (также не меньше 10).**

**Примечания:** 1) В процессе такой работы вскрываются «вторичные выгоды», происходит инсайт. Важно эти моменты фиксировать. 2) По временным затратам это самая продолжительная ступень. 3) Строго отслеживать возможные манипулятивные трюки с самим собой (часто одну и ту же мысль человек подает под «вуалью» разных слов. 4) Не забывать отслеживать динамику изменений сказочного персонажа.

**Цель:** Исследовать и задействовать собственный механизм творчества, лежащий в основе самопомощи, помочь обнаружить его ресурсные компоненты. Обнаружить «вторичные выгоды», зафиксировать инсайты.

Возможно использование дополнительных психологических техник и методик.

**Четвертая ступень «Вербализация» ориентирована на конкретизацию происходящего в жизни человека. Уточняется, какие проблемы остались открытыми? Какие должны быть решены в ближайшее время? Какой девиз в этом может помочь? Что происходит со сказочным героем? Девиз может стать руководством к действию. Девиз выражается в кратком метафоричном высказывании. Расширить цели.**

**Примечание:** На данной ступени всплывает на поверхность целый «веер» актуальных проблем, которые до этого момента были скрыты. Важно их зафиксировать, вернуть на первую ступень, и по тому же сценарию отработать. Каждый раз их становиться все меньше и меньше.

Человек освобождается от груза тягостных переживаний, связанных с той или иной проблемой и становится волшебником, в руках которого «Волшебная палочка» начинает работать.

**Цель:** Помочь выйти на уровень осознания собственных возможностей при совладании с трудностями. Мотивировать на дальнейшую самостоятельную работу по ступеням самопомощи с одной из «всплывших» проблем.

**Пятая ступень «Расширение системы целей» и смыслов,** предполагает расширение представлений о своих неисчерпаемых возможностях с выходом на уровень авторства собственной жизни. Цели и пожелания на ближайшие 5 лет, 5 месяцев, 5 дней исследуются и прорабатываются согласно девизу, который был выработан в процессе прохождения пятиступенчатой модели самопомощи.

**Цель:** Расширить представления о своих актуальных способностях, направить на позитивное оценивание своих возможностей, помочь определить перспективные направления собственного личностного развития.

**Примечание:** Возможно использование дополнительных психологических техник и методик. Рефлексия: Как изменился сказочный герой? Каким он стал? Какие у него планы на будущее, и т.п.

**Обсуждение.**

**Прощание. Пожелание успехов.**

## **РАЗДЕЛ 5. РАСШИРЕНИЕ СИСТЕМЫ ЦЕЛЕЙ И СМЫСЛОВ**

**Цель:** Обобщить информацию и расширить представления о своих актуальных способностях, помочь определить перспективные направления личностного развития.

### **Занятие 11. Искусство ставить цели и побеждать**

**Беседа.** *Примерное содержание беседы.* Самое трудное – это научиться использовать творческие ресурсы собственного «Я» и направлять их на достижение успехов. Множество людей по разным причинам часто не имеют представления о том, что бы они хотели делать, к чему стремиться. Необходимо помочь найти им свою цель и двигаться к ней, иначе они никогда не достигнут успеха. Человек чем-то напоминает велосипед, который в состоянии сохранять равновесие только в движении по направлению к чему-то. Мы созданы преодолевать препятствия и решать проблемы, а если этого нет, то мы не удовлетворены жизнью, и несчастны. Люди, которые говорят, что они несчастливы – это те, кто не имеет конкретной осмысленной цели.

#### **Упражнение «Я – попал в цель!»**

**Инструкция:** Перед вами две мишени, с которыми можно работать ежедневно. Планируя какое-либо дело, отмечайте ежедневно, насколько точно и успешно вы попадаете в цель. Одна мишень может быть черного цвета (назовем ее мишенью неудач), другая красного (мишень успехов). Рефлексия поможет вам анализировать промахи, избегать неудач, искать пути исправления ошибок, более рациональными способами достигать желаемого.

#### **Обсуждение.**

**Упражнение «Я все могу!»** Каждый по очереди повторяет слова: «Что бы ни произошло, я с этим справлюсь! Я все могу!!!»

**Для руководителя:** Обращать внимание на интонацию, с которой произносятся эти фразы. Поправлять, если участник говорит неуверенно и вяло. Заставлять произносить волшебные слова уверенно, четко, твердо. На словах «Я все могу!» можно добавить жест руками.

#### **Обсуждение.**

**Обсуждение.**

**Проективная методика «Человек под дождем» Приложение 8.**

**Обсуждение.**

**Прощание. Пожелание успехов.**

### ***Занятие 12. Формула успеха***

**Беседа. Примерное содержание беседы.** Что такое успех? Какое место он занимает в жизни человека? Существует 289 различных определений счастья. Думается, что определений успеха – не меньше. Обратимся к словарю. Успех – это удача в достижении чего-нибудь, общественное признание, хорошие результаты в работе, учебе. С самых древних времен люди уделяли успеху много внимания. Многие мифы, сказки, Библия учат, как достичь успеха в жизни. При этом достижение успеха ставилось во главу угла, как важное условие обретения счастья. Можно быть «нытиком», а ведь можно действовать.

**Обсуждение.** Что мешает человеку добиться успеха? Работа в малых группах.

#### **Примерный перечень критериев неуспеха**

1. Жизнь прошлым. Концентрируясь на нем, как на лучшей части своей жизни, человек не оставляет времени на настоящее и будущее и не застрахован от случайностей.
2. Смотреть на себя как на жертву злой судьбы, рокового стечения обстоятельств.
3. Считать, что всегда существует одно единственное правильное решение, единственный выход. Это мешает увидеть новые эффективные решения и добиться успеха.
4. Заниматься негативным программированием.
5. Концентрироваться на неприятных аспектах ситуации. Придумывать

себе новые проблемы, не позволяющие добиться успеха.

б. Верить в роковые пророчества.

**Обсуждение.** Механизмы достижения успеха. Работа в группах.

### **Примерный перечень критериев успеха**

1. Осознание того, что вы устали от неуспеха и не хотите так продолжать.
2. Ключи к успеху – в вашем кармане. Свой успех нужно выпекать каждую минуту. Не жалуйтесь на нехватку времени. В ваших сутках столько же часов, сколько у Эйнштейна, Пушкина, Королева...
3. Реальные цели и активная деятельность – главные двигатели успеха.
4. Стремление к полноценному проживанию каждого дня. Приложение усилий, что бы максимальных результатов добиться уже сегодня.
5. Позитивное программирование. «У меня все получится!» Не успех выбирает нас, а мы его.
6. Включать максимально механизмы творчества.
7. Развитие способностей к успешному взаимодействию с другими людьми.
8. Учись получать удовлетворение не только в моменты достижения результатов, но и в процессе работы, преодолевая трудности.

### **Упражнение «Формула удачи»**

**Инструкция:** «Вспомните свои самые серьезные неудачи в жизни и проанализируйте: чему они вас научили? Какой урок судьбы вы извлекли? А теперь проделайте трюк, свойственный удачливым людям. Скажите себе: там в прошлом была другая жизнь. У вас, сегодняшнего есть опыт и этот опыт является генератором победы! И формула успеха заключается в опыте неудач.

**Рефлексия. Упражнения** «Ладощка-пожелания». Рефлексия по итогам курса

**Прощание. Пожелание успехов.**

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Нельзя не отметить, что одним из важнейших результатов прохождения пяти ступеней программы «Жизнестойкость и жизнетворчество» является расширение представлений слушателей о трудных жизненных ситуациях, в том числе ситуациях аномии и социальной энтропии, возможных последствиях, конструктивных и деструктивных способах их преодоления; о возможных нарушениях, происходящих в личностной и поведенческой сфере индивида. Слушатели знакомятся с существующими способами помощи и самопомощи в трудных жизненных ситуациях, разнообразными ресурсными техниками, результатом чего является оптимистичное восприятие себя и своего окружения, переоценка ценностей, приобретение смыслов, жизнестойкости и действенное ощущение авторства в своей жизни (жизнетворчества).

Эффективная реализация программы «Жизнестойкость и жизнетворчество» возможна с учетом всех уровней методологии психологии на основе гуманитарной парадигмы. С выделением основных исходных положений, таких как: принцип учета личностных и поведенческих особенностей индивидов и их позитивного потенциала; принцип конструктивной мотивации; принцип самопомощи; принцип учета творческих возможностей; принцип расширения сознания и раскрытия «вторичных выгод». Эффективная реализации программы возможна при определении ее общей направленности с определением целей, содержания, закреплением материала в упражнениях.

Основными условиями эффективной реализации программы «Жизнестойкость и жизнетворчество» являются: профессионализм специалиста-психолога, активно-личностная готовность психолога к профессиональной деятельности; творчество как реализация многих возможностей участников психолого-педагогического взаимодействия. Сюда же входит и группа внешних организационных условий, в ряду которых: обогащение развивающих ресурсов психологической помощи, включение в систему психологической помощи всех участников взаимодействия, и др.



## Список литературы

1. Большой психологический словарь / под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2006
2. Большой толковый психологический словарь / Ребер Артур (Penguin). М.: Вече, АСТ, 2000.
3. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. В 4 т. М.: Рус. яз. Медиа, 2005.
4. Леонтьев Д.А. Рассказова Е.И. Тест жизнестойкости. М.: Смысл, 2006.
5. Мадди С. Теории личности Сравнительный анализ. СПб.: Речь, 2002.
6. Ожегов С.И. Словарь русского языка. М.: Советская энциклопедия. 1973.
7. Одинцова М.А. Я – целый мир: Программа развития личности подростков и юношества. М.: Изд-во Института психотерапии, 2004.
8. Одинцова М.А. Принципы и условия оказания эффективной психологической помощи рентным подросткам // Школа будущего. № 6. 2010 (декабрь). С. 88 – 93.
9. Одинцова М.А. Сказкотерапия для взрослых. Методическое руководство по использованию проективных методик в сказкотерапии. М.: Грифон, 2014.
10. Селигман М. Как научиться оптимизму. Советы на каждый. М.: Вече, 1997.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

**Задание 1. Инструкция:** Здесь изображены лица, выражающие различные чувства. Какое из них точнее всего отражает то, как вы ощущаете свою жизнь в целом? Обведите это лицо кружочком.



### Задание 2. Шкала субъективного благополучия

**Инструкция:** Укажите, пожалуйста, в какой мере вы согласны или не согласны с приведенными ниже высказываниями используя для этого следующую шкалу.

**1 – полностью согласен; 2 – согласен; 3 – более или менее согласен; 4 – затрудняюсь ответить; 5 – более или менее не согласен; 6 – не согласен; 7 – полностью не согласен**

1	В последнее время я был в хорошем настроении	1	2	3	4	5	6	7
2	Моя работа (учеба) давит на меня	1	2	3	4	5	6	7
3	Если у меня есть проблемы, я могу обратиться к кому-нибудь	1	2	3	4	5	6	7
4	В последнее время я хорошо сплю	1	2	3	4	5	6	7
5	Я редко скучаю в процессе своей повседневной деятельности	1	2	3	4	5	6	7
6	Я часто чувствую себя одиноким	1	2	3	4	5	6	7
7	Я чувствую себя здоровым и бодрым	1	2	3	4	5	6	7
8	Я испытываю большое удовольствие находясь вместе с семьей или друзьями	1	2	3	4	5	6	7
9	Иногда я становлюсь беспокойным по неизвестной причине	1	2	3	4	5	6	7
10	Утром мне трудно встать и работать	1	2	3	4	5	6	7
11	Я смотрю в будущее с оптимизмом	1	2	3	4	5	6	7
12	Я охотно меньше просил бы других о чем-либо	1	2	3	4	5	6	7
13	Мне нравится моя повседневная деятельность	1	2	3	4	5	6	7
14	В последнее время я чрезмерно реагирую на незначительные препятствия и неудачи	1	2	3	4	5	6	7
15	В последнее время я чувствую себя в прекрасной форме	1	2	3	4	5	6	7
16	Я все больше ощущаю потребность в уединении	1	2	3	4	5	6	7
17	В последнее время я был очень рассеян	1	2	3	4	5	6	7

### Обработка и интерпретация результатов

Шкала состоит из 17 пунктов, содержание которых связано с эмоциональным состоянием, социальным положением и некоторыми физическими симптомами. В соответствии с содержанием пункты делятся на шесть кластеров:

- 1) **напряженность и чувствительность** (2, 12, 16);
- 2) **признаки, сопровождающие основную психоэмоциональную симптоматику** (9, 14, 17);
- 3) **изменения настроения** (1, 11);
- 4) **значимость социального окружения** (3, 6, 8);
- 5) **самооценка здоровья** (7, 15);
- 6) **степень удовлетворенности повседневной деятельностью** (5, 10, 13).

## **ПРИЛОЖЕНИЕ 2.**

**Инструкция:** Представьте себе «Образ мира». Первый образ, который пришел Вам в голову – самый верный. Остановите свое внимание на нем. Рассмотрите его в своем воображении и нарисуйте. Художественные навыки значения не имеют.

---

*Опишите свой Образ мира. Что это, или кто это? Как он выглядит?*

*Что Вы чувствуете, когда смотрите на свой Образ мира?*

*О чем думаете?*

*О чем мечтаете?*

### ПРИЛОЖЕНИЕ 3.

**Инструкция:** Вам предлагается ответить на вопросы методики, описав себя и свое поведение таким, каково оно есть на самом деле. Первый ответ, который приходит в голову – самый верный. Ваши ответы будут храниться в строгой секретности. Отвечайте на вопросы честно – это поможет Вам больше узнать себя.

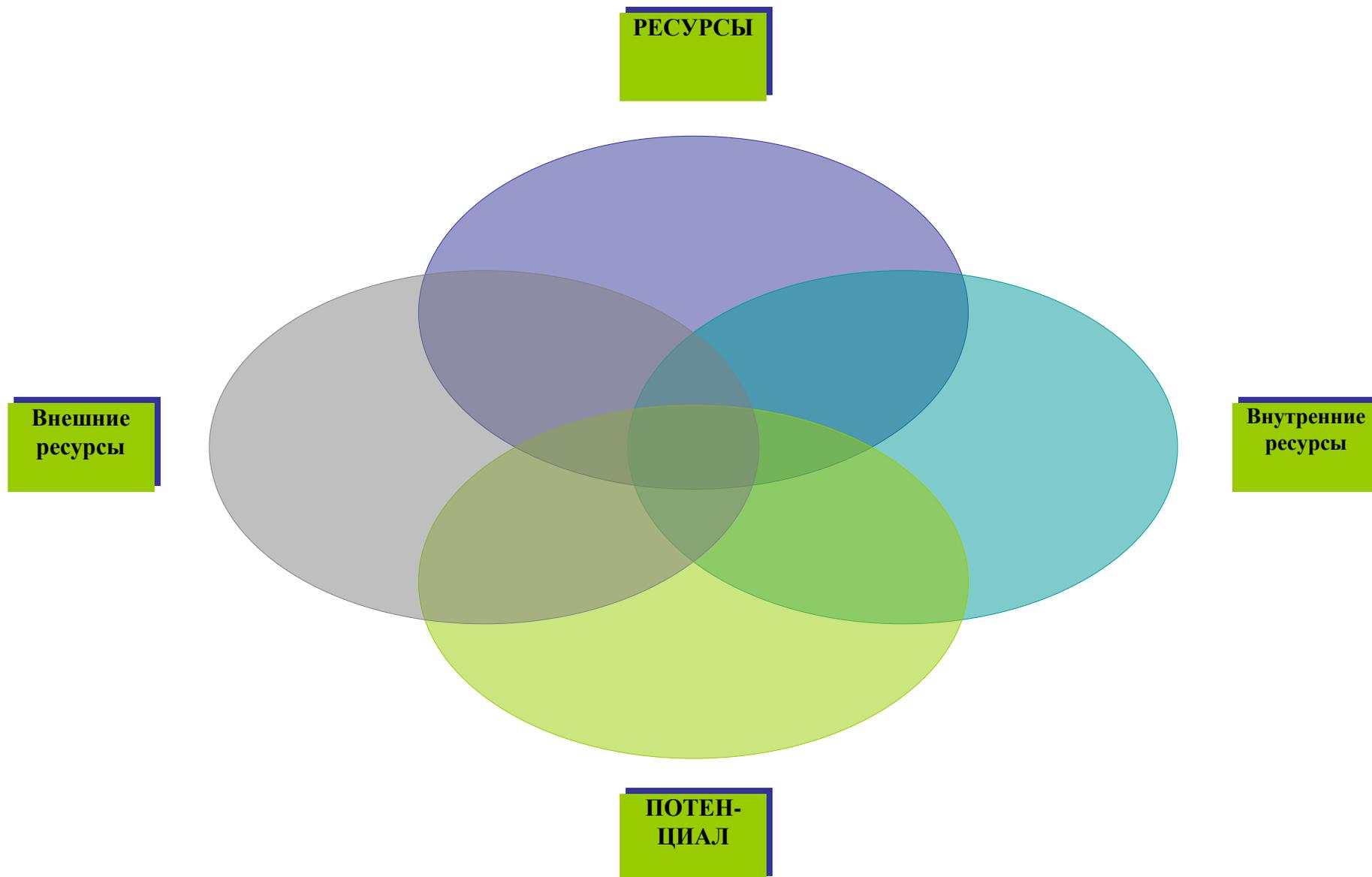
№	Вопросы	0 НЕТ	1 СКОРЕЕ НЕТ	2 СКОРЕЕ ДА	3 ДА
1.	Считали ли Вы когда-нибудь, что жизнь к Вам несправедлива?				
2	Бывало ли у Вас ощущение, что Вами пренебрегают?				
3	Неудачи в Вашей жизни – простое стечение обстоятельств?				
4	Считаете ли Вы, что быть одиноким – Ваше предназначение?				
5	Вам приходилось скрывать правду, ради получения чего-то нужного для Вас (вещи, идеи...)				
6	Бывало ли у Вас ощущение, что Вам навязывают работу, которую должны выполнять другие?				
7	Чувствовали ли Вы себя когда-нибудь совершенно обессиленным и незащищенным?				
8	Ваше мнение в коллективе игнорировали?				
9	Приходилось ли Вам представляться слабым и немощным для того, чтобы привлечь внимание окружающих?				
10	Казалось ли Вам, что к Вам относятся как к «мальчику для битья»?				
11	Делились ли Вы своими неприятностями с мало знакомыми людьми?				
12	Вас игнорировали значимые для Вас люди?				
13	Пользоваться своими несчастьями для того, что бы добиться денежных либо моральных компенсаций считается практичным?				
14	Бывало ли, что Вас использовали в своих целях?				
15	Вам приятно, когда Вам сочувствуют?				
16	Трудно ли Вам привыкать к новому коллективу?				
17	Поплакаться, чтобы добиться необходимого – оказывается лучшим способом влияния на других?				
18	Говорили ли Вам, что Вы невезучий?				
19	Другие люди умеют лучше контролировать события своей жизни, чем Вы сами?				
20	Являлись ли Вы объектом унижительных для Вас шуток?				
21	Лучший способ добиться желаемого – задобрить окружение?				
22	Переживали ли Вы состояние ненужности?				
23	Приходилось ли Вам скрывать истинные мотивы для достижения своих целей?				
24	Окружающие люди по отношению к Вам бывали враждебно настроены?				
25	Вам приходилось хлопотать о материальной помощи у близкого окружения?				

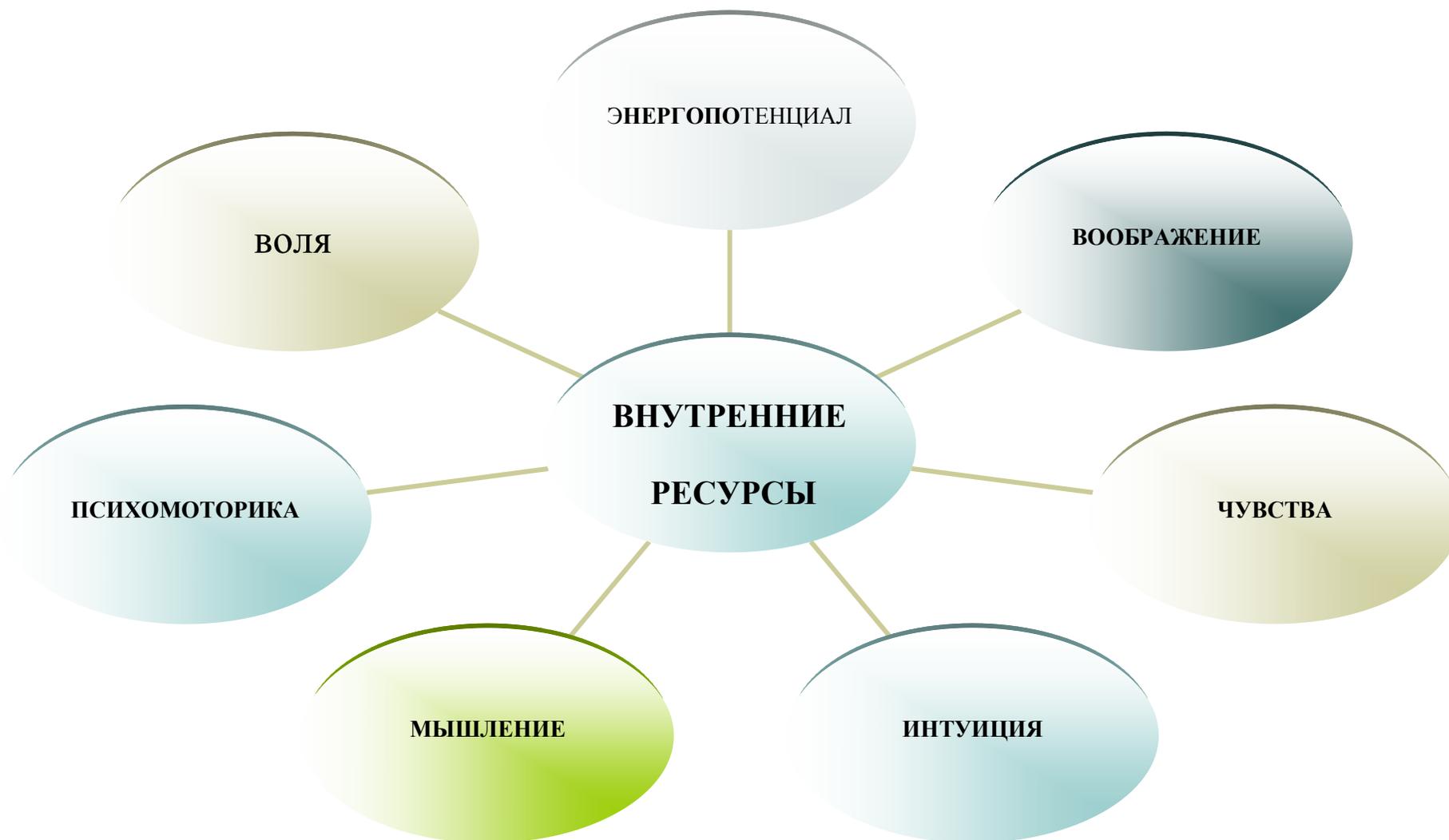
26	Вас оставляли без необходимого Вам внимания родные, друзья?				
27	Можете ли Вы сказать о себе, что Вы ранимы и обидчивы?				
28	Вы страдали от недостаточно почтительного отношения к себе?				
29	Играть роль жертвы, если требуют обстоятельства, благоразумно?				
30	Вам говорили, что у Вас низкая самооценка?				
31	Окружающие люди проявляли недостаточную заботу о Вас?				
32	Другие люди казались Вам более привлекательными, чем Вы сами?				

***Обработка результатов:***

Все четные пункты опросника – выраженность игровой роли жертвы в поведении испытуемого.

Все нечетные пункты – выраженность социальной роли жертвы.





**ПРИЛОЖЕНИЕ 6.**



## ПРИЛОЖЕНИЕ 7.

### Бланк теста Жизнестойкости

№	УТВЕРЖДЕНИЯ				
		НЕТ	Скорее НЕТ, чем ДА	Скорее ДА, чем НЕТ	ДА
1	Я часто не уверен в собственных решениях				
2	Иногда мне кажется, что никому нет до меня дела				
3	Часто, даже хорошо выспавшись, я с трудом заставляю себя встать с постели				
4	Я постоянно занят и мне это нравится				
5	Часто я предпочитаю «плыть» по течению				
6	Я меняю свои планы в зависимости от обстоятельств				
7	Меня раздражают события, из-за которых я вынужден менять свой распорядок дня				
8	Непредвиденные трудности порой сильно утомляют меня				
9	Я всегда контролирую ситуацию настолько, насколько это необходимо				
10	Порой я так устаю, что уже ничто не может меня заинтересовать				
11	Порой все, что я делаю, кажется мне бесполезным				
12	Я стараюсь быть в курсе всего происходящего вокруг меня				
13	Лучше синица в руках, чем журавль в небе				
14	Вечером я часто чувствую себя совершенно разбитым				
15	Я предпочитаю ставить перед собой труднодостижимые цели и добиваться их				
16	Иногда меня пугают мысли о будущем				
17	Я всегда уверен, что смогу воплотить в жизнь все, что задумал				
18	Мне кажется, я не живу полной жизнью, а только играю роль				
19	Мне кажется, что если бы в прошлом у меня было меньше разочарований и невзгод, мне было бы сейчас легче жить на свете				
20	Возникающие проблемы часто кажутся мне неразрешимыми				
21	Испытав поражение, я буду пытаться взять реванш				
22	Я люблю знакомиться с новыми людьми				
23	Когда кто-нибудь жалуется, что жизнь скучна, это значит, он просто не умеет видеть интересное				
24	Мне всегда есть чем заняться				
25	Я всегда могу повлиять на результат того, что происходит вокруг				
26	Я часто сожалею о том, что уже сделано				
27	Если проблема требует больших усилий, я предпочитаю отложить ее до лучших времен				
28	Мне трудно сближаться с другими людьми				
29	Как правило, окружающие слушают меня внимательно				
30	Если бы я мог, я бы многое изменил бы в прошлом				
31	Я довольно часто откладываю на завтра то, что трудно осуществимо, или то, в чем я не уверен				
32	Мне кажется, жизнь проходит мимо меня				
33	Мои мечты редко сбываются				
34	Неожиданности дарят мне интерес к жизни				
35	Порой мне кажется, что все мои усилия тщетны				
36	Порой я мечтаю о спокойной размеренной жизни				
37	Мне не хватает упорства закончить начатое				
38	Бывает, жизнь кажется мне скучной и бесцветной				
39	У меня нет возможности влиять на неожиданные проблемы				
40	Окружающие меня недооценивают				
41	Как правило, я работаю с удовольствием				
42	Иногда я чувствую себя лишним даже в кругу друзей				
43	Бывает, на меня наваливается столько проблем, что просто руки опускаются				
44	Друзья уважают меня за упорство и непреклонность				
45	Я охотно берусь воплощать новые идеи				

**ПРИЛОЖЕНИЕ 8.**

**Инструкция:** Представьте себе человека. Ниже нарисуйте его. Художественные навыки значения не имеют

.....

.....

Опишите своего человека. Кто это? Как он выглядит?

Что чувствует этот человек?

О чем он думает?

О чем он мечтает?

**Инструкция:** А теперь представьте себе человека *под дождем*. Ниже нарисуйте его. Художественные навыки значения не имеют.

.....

.....

Опишите своего человека. Кто это? Как он выглядит?

Что чувствует этот человек?

О чем он думает?

Научное издание

**М.А.Одинцова,  
Н.Ю.Чернобровкина**

**ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВАЯ СФЕРА ЛИЦ РАЗНОГО ВИКТИМНОГО  
ТИПА**

Монография

Подписано в печать 27.05.2014

Электронное издание для распространения через Интернет.

ООО «ФЛИНТА», 117342, г. Москва, ул. Бутлерова,  
д. 17-Б, комн. 324.

Тел./факс: (495) 334-82-65; тел. (495) 336-03-11.

E-mail: [flinta@mail.ru](mailto:flinta@mail.ru); WebSite: [www.flinta.ru](http://www.flinta.ru).