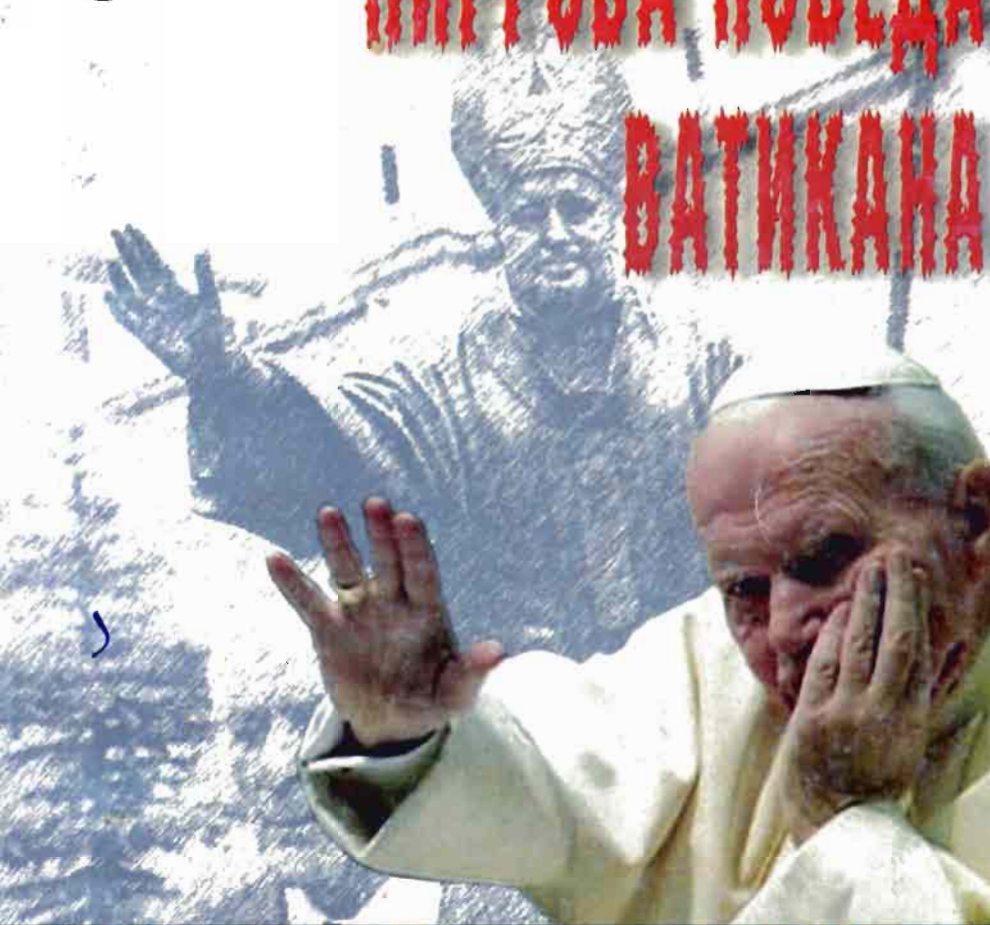




С. ГРИГОРЬЕВ, А. СТЕПАНОВ

ПИРРОВА ПОБЕДА ВАТИКАНА





С. ГРИГОРЬЕВ

главный редактор web-сайта www.rusk.ru
Санкт-Петербург

А. СТЕПАНОВ

ПИРРОВА ПОБЕДА ВАТИКАНА

**К итогам визита папы римского
Иоанна Павла II
на Украину**



НІ-КА

Житомир

2003

СОДЕРЖАНИЕ

Введение. Крестовый поход Кароля Войтылы.....	3
Глава 1. Киев: сбывшиеся опасения и не оправдавшиеся надежды	24
Глава 2. Львов: на ненависти и страхе дом не построить	56
Глава 3. Москва: Путин и Пожарский	78
Глава 4. Ватикан: удар сзади, или «не все коту масленица»	109
Вместо эпилога. Уроки для власти.....	118
Дополнения.	
Официальные заявления.	
Письмо митрополита Киевского и всея Украины Владимира к предстоятелю римо-католической церкви 22 января 2001 года	120
Заявление Патриарха Московского и всея Руси Алексия II и Священного Синода Русской Православной Церкви 11 февраля	123
Заявление МИД России 11 февраля	126
Заявление митрополита Тадеуша Кондрусевича	127
Заявление Министерства иностранных дел Российской Федерации 26 февраля 2002 года	130
Заявление деятелей российской науки, культуры и искусства	131
Протест православных Новосибирска против экспансии Ватикана	134
Интервью Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II газете «Асахи» (Япония)	137
Письмо митрополита Кирилла главе российских католиков архиепископу Т. Кондрусевичу	140
Интервью апостольского нунция в Украине	147
Справочные материалы и аналитические статьи	
Римо-католики в современной России. Справка	153
«Апостольский визит»: шаг вперед, два шага назад	166
И все же, что это было? Полемиические заметки	174
Католическая экспансия на восток. Хроника событий 2000-2002 гг.	188
Православие и католицизм в Украине. Краткая хроника событий.....	246

© ГРИГОРЬЕВ С., СТЕПАНОВ А., текст, 2003.

© КУЛИШ А. В., графика, дизайн, обложка, 2003.

© СМП «Житомир-РИКО-ПРЕСС-РЕКЛАМА», набор, верстка, оригинал-макеты,
издание, 2003.



Не в силе Бог, а в правде!

*Святой благоверный
великий князь Александр Невский*

Введение **КРЕСТОВЫЙ ПОХОД КАРОЛЯ ВОЙТЫЛЫ**

§ 1.

Как все
начиналось

В конце 2000 – начале 2001 года православные Украины и России были взбудоражены известиями о визите римского папы на землю Святой Руси, в мать городов русских – Киев. Переговоры с украинскими властями Ватикан вел давно. Однако дело двигалось ни шатко, ни валко, визит неоднократно откладывался. Поэтому, когда в середине октября 2000 года вице-премьер правительства Украины Николай Жулинский в очередной раз пригласил понтифика посетить страну, этому поначалу никто не придавал особенного значения. Однако вскоре появились свидетельства того, что на сей раз паписты и их доброжелатели из числа политической элиты Украины настроены решительно. Вскоре в униатской столице – Львове был создан общественный комитет по организации визита римского первосвященника, а в начале ноября Ватикан,

устами своего пресс-секретаря, впервые сообщил, что визит состоится в июне будущего года.

Интриги филокатоликов завершились в конце года опубликованием распоряжения Президента Украины Леонида Кучмы, которое лукаво было названо «Об организации государственного визита на Украину главы государства Ватикан». Мол, визит носит исключительно государственный характер и к межцерковным отношениям касательства не имеет. Поэтому, православных просим не волноваться. Этим распоряжением был создан уже официальный государственный оргкомитет по подготовке визита папы под председательством еще одного энтузиаста посещения Украины понтификом – Министра иностранных дел Анатолия Зленко. Стало ясно, что во властных коридорах Киева дан «зеленый свет» новому крестовому походу папистов против Православия.

Причем, уже первое официальное объявление Ватиканом даты визита папы в Киев, которое состоялось в конце ноября 2000 года, породило зловещие ассоциации. Понтифик намеревался прибыть в Киев 22 июня. Для русских, украинцев и белорусов этот день ассоциируется только с одним – вероломным нападением фашистских крестоносцев в 1941 году. Видимо, в суматохе подготовки организаторы не сразу заметили выдающую их с головой символику. Выбранная Ватиканом дата визита воспринималась как нарочитое издевательство на фоне попыток реабилитации сотрудничавших с фашистами униатов. В дальнейшем дату визита передвинули, но сути дела это не изменило. Православный народ продолжал вполне резонно воспринимать визит непрошеного гостя как новое нашествие латинян. Так не раз бывало в истории, что «случайные» оговорки, опечатки, обмолвки лучше всего выражали истинный смысл событий...

Недоумение – такова была первая реакция Русской Православной Церкви. 22 января 2001 года в Киево-Печерской лавре под председательством митрополита Киевского и всея Украины Владимира состоялось заседание Священного Синода Украинской Православной Церкви. На заседании был рассмотрен вопрос о планируемом визите в Украину Иоанна Павла II.

После обсуждения Священный Синод рекомендовал митрополиту Владимиру обратиться с письмом к папе римскому. Письмо было одобрено участниками состоявшегося в тот же день Архиерейского Собора Украинской Православной Церкви и вручено апостольскому нунцию на Украине архиепископу Николу Этеровичу. В этом историческом письме точно были расставлены акценты, ясно и недвусмысленно обозначены пожелания Украинской Православной Церкви. С одной стороны, в письме содержался призыв к здравомыслию, а с другой, в предельно жесткой форме было заявлено о серьезных последствиях односторонних действий Рима.

В письме отмечалось, что у православных Украины вызывает недоумение тот факт, что визит римского папы в страну начал планироваться и готовиться без официального уведомления Украинской Церкви и какого-либо приглашения с ее стороны, т. е. с вопиющим нарушением принятых норм межцерковных отношений. Блаженнейший Владимир указывал, что к немедленному осуществлению визита есть очень серьезное препятствие и оно прекрасно известно официальному Ватикану. Речь идет о «неурегулированности отношений между греко-католиками и православными в Западной Украине». Предстоятель Украинской Православной Церкви отмечал: «До сих пор во многих местах Западной Украины православные не имеют возможности использовать храмовые здания, захваченные греко-католиками. Ни одна из договоренностей по данной проблематике, заключенных между Московским Патриархатом и Ватиканом, не была выполнена. В связи с вышеизложенным есть опасение, что Ваш предполагаемый визит лишь закрепит существующее ныне положение вещей, крайне неблагоприятное для нашей Церкви». Блаженнейший Владимир резонно заметил: «Разве сможем мы протягивать друг другу руки, создавая иллюзию согласия и благополучия, когда страдает народ? Миллионы простых православных верующих отвергнут этот визит».

Понимая, что увещания и призывы к здравому смыслу могут и не возыметь действия на папистов, в письме в достаточно жесткой форме были названы возможные негативные

последствия визита для отношений Русской Православной Церкви с Ватиканом. Митрополит Владимир недвусмысленно заявил понтифику, что в случае его приезда на Украину в 2001 году их встреча не состоится, и «ни один из клириков нашей Церкви не примет участия в программе визита». Более того, «отказ от соблюдения экклезиологических принципов межцерковных связей будет означать практическое прекращение всяких отношений между нашими Церквями, а, следовательно, – закат эпохи Второго Ватиканского Собора в православно-католических отношениях».

Увы, Ватикан не внял голосу разума. «Бесстрашного» папу не остановили ни увещевания украинских архиереев, ни жесткие заявления Священноначалия Украинской Православной Церкви. Более того, вскоре после передачи письма митрополита Владимира папскому нунцию римский папа возвел львовского митрополита архиепископа Марьяна Яворского в кардинальское достоинство. Это можно было понять как откровенный вызов Ватикана православным иерархам. Очевидно, что одним из главных оснований для такого повышения была организация визита римского понтифика в страну. Прошло еще две недели. 11 февраля папа римский принял в Риме группу украинских католиков. Обращаясь к ним, он подтвердил сроки своего визита в Киев и Львов (23–27 июня) и заявил, что с нетерпением ожидает встречи с Украиной. Письма митрополита Владимира с просьбой отложить визит будто бы и не было.

Наконец, 26 марта папа направил письмо блаженнейшему Владимиру, в котором, лицемерно сославшись на неоднократные просьбы католиков и властей Украины навестить их, сообщил, что перенести визит не может. А проблемы, мол, мы решим при личной встрече. Папа как бы не заметил предупреждения предстоятеля УПЦ о невозможности такой встречи в создавшихся условиях. Да и цена обещаниям решить все проблемы при личной встрече была невелика, так как католики даже не попытались приступить к решению хотя бы одной конфликтной ситуации на Западе Украины.

Митрополит Владимир не поддался на иезуитскую уловку Кароля Войтылы и публично подтвердил свой отказ от личной

встречи и участия в мероприятиях папского визита. Позицию священноначалия поддержал и православный народ Украины. Что скрывать, и в православной среде случается разномыслие, а порою возникает и острая полемика. Однако по поводу католической экспансии православные Украины были едины. Правда, сразу проявились острые проблемы украинского Православия. Раскольничьи группировки УПЦ КП и УАПЦ в целом благосклонно отнеслись к идее визита. Только православные канонической Церкви встали на защиту своих святынь от латинян.

Уже 4 марта в Киеве прошел Крестный ход, организованный Союзом православных братств Украины. В нем помимо киевлян принимали участие верующие из Днепропетровска, Чернигова и других областей. Возглавлял Крестный ход настоятель Введенского монастыря архимандрит Дамиан. Вслед за этим председатель Союза православных братств Украины Валентин Лукияник заявил, что тысячи православных примут участие в организуемых Союзом акциях протеста против визита папы римского на Украину. Начиная с 15 марта, каждый четверг братства будут выставлять пикеты протеста напротив здания Верховной Рады Украины и Администрации Президента Украины.

Один из организаторов акций протеста председатель Одесской областной общественной организации «Единое Отечество» Валерий Кауров в самый разгар борьбы рассказывал в интервью «Русской линии»: *«Как только появились сведения о приезде папы, практически все православные общественные организации Украины выразили свое возмущение игнорированием позиции Украинской Православной Церкви в ходе подготовки папского визита. Союз православных братств, Союз православных граждан Украины, Одесская областная организация "Единое Отечество", Славянская партия, Русское движение Украины, другие православные организации организовывали Крестные ходы, молитвенные стояния и пикеты в поддержку нашей Церкви. Начиная с апреля, каждый четверг в Киеве проходил объединенный Крестный ход, за которым люди из разных регионов Украины молились об избавлении от на-*

шествия латинян». Православные Украины пикетировали Верховную Раду, Администрацию Президента, папскую нунциатуру, американское посольство, выражая свой протест действиям явных и скрытых организаторов провокационного визита. С каждой неделей количество участников молитвенных собраний увеличивалось, и 21 июня в Крестном ходе участвовало уже 25000 человек.

По призыву Союза православных братств, к этому дню со всей Украины начали стягиваться автобусы с верующими на крестный ход в Киев — против визита Иоанна Павла II. По прибытии в лавру, паломники сразу же отправились на литургию в Ближние пещеры, многие причастились, как перед боем.

После службы все собрались у Успенского собора, развернув хоругви, иконы и транспаранты. Вся площадь перед собором была заполнена верующими со всех концов Украины, количество манифестантов было около 15 тысяч человек. Только духовенства и монашествующих было не менее 600. По ходу шествия в колонну вливались киевляне и опоздавшие к началу хода верующие, прямо с поездов. Таким образом, когда голова колонны достигла Верховной Рады, хвост еще не вышел из ворот лавры.

Возле Верховной Рады к нам вышел лидер коммунистов Петр Симоненко, ему задали много острых вопросов. Симоненко не уклонялся от прямых ответов на вопросы, чем расположил к себе верующих и заявил, что сегодня реально в органах Верховной Рады православных поддерживают только коммунисты и межфракционное объединение «ЗУБР».

Около Верховного Совета, у одного из верующих Днепропетровской епархии обильно замироточила икона царственных страстотерпцев. Этот факт был зафиксирован камерой главного редактора телепередачи «Мир Православия» Виталия Атанасова.

Далее колонна направилась к Кабинету Министров Украины. Мы изменили свой маршрут по просьбе Президента Украины — не пикетировать здание его Администрации. Когда подходили к Трехсвятительской площади, то на самой высокой точке

мы осмотрели всю колонну: голова была уже на площади, а конец ее все еще не показался. Ширина колонны – по 8-10 человек в ряду. Таким образом, можно сделать вывод, что людей было более 25000 человек.

На площади, возле златоверхого Михайловского собора, переданного государством раскольникам, отслужили очередной молебен, при этом «филаретовцы» спешно закрыли ворота монастыря, – видимо, чего-то опасались.

Крестный ход шел до американского посольства по проезжей части, растянувшись на несколько километров, привлекая внимание большого количества киевлян и гостей города. Возле посольства состоялся краткий молебен. А председатель Союза православных братств Валентин Лукияник по мегафону требовал выхода Бжезинского, как главного идеолога и врага трех братских славянских народов. В американском посольстве от такого количества людей, заполонивших все пространство возле их здания, начался настоящий переполох.

После этого шествие продолжилось к папской нунциатуре, там также был отслужен молебен против нашествия латинян лукавых, и видно было, что охрана их сильно нервничает от большого скопления людей с антипапскими лозунгами.

Далее Крестный ход двинулся на заключительный молебен к Софийскому кафедральному собору, после окончания которого и коленопреклоненной молитвы в чистом небе над Софией появилась радуга, причем красный цвет был у нее снизу, т.е. явное чудо явил Господь всем верующим. Так закончился первый день протеста православных. После братской трапезы в лавре, приготовленной на военно-полевой кухне, большинство людей разъехались по своим епархиям.

По всей Украине шли антипапские духовные акции: литургии, молебны, бдения от нашествия латинян лукавых, проводились лекции и разъяснительная работа с гражданами.

Движение протеста действительно охватило едва ли не всю Украину. С заявлениями и протестами к властям Украины обращались политические организации и общественные движения. В открытом письме общественной организации «Единое Отечество» отмечалось: «Никогда на нашу многострадальную

землю не ступала нога римского первосвященника – врага Православия! Его появление на Украине является осквернением земли наших предков, твердо стоявших за святое Православие, оскорблением религиозных чувств верующих чад Украинской Православной Церкви».

Под обращениями к Президенту и правительству страны поставили свои подписи десятки тысяч православных граждан. Только под обращением к Леониду Кучме духовенства и верующих Черновицко-Буковинской епархии стояли подписи 2818 православных граждан Украины. В своем обращении к президенту Украины верующие напоминали: «Папа повинен в слезах и крови, которые католики пролили на нашей земле. Мы уверены, что его приезд будет оскорблением светлой памяти наших предков, которые боролись с католическим захватничеством, и станет толчком для новых межконфессиональных конфликтов на Украине».

Однако власти оказались глухи к голосу своего народа. Политическая элита Украины, введенная в заблуждение байками о «вхождении в европейские структуры», о «росте престижа и международного авторитета украинского государства в мире», презрела просьбы и требования своих граждан, пошла на поводу у католиков и униатов.

Таким образом, Ватикан не прислушался к увещаниям украинских архиереев, а власть – не пожелала слушать голос православного народа. Визит папы римского Иоанна Павла II состоялся.

§ 2.

Папа покоряет Украину

Иоанн Павел II прибыл в киевский аэропорт «Борисполь» в субботу 23 июня в 13.30 по московскому времени. Сразу бросилось в глаза, что понтифика встречал лично Президент Леонид Кучма, пренебрегший ради такого случая правилами дипломатического протокола. Рядом с Президентом

находились глава УГКЦ кардинал Любомир Гузар и глава католической церкви на Украине кардинал Марьян Яворский. Не остался незамеченным также и тот факт, что посол России Виктор Черномырдин встречать папу не приехал. Кстати, в Киеве на время визита Понтифика был отключен российский телеканал РТР. Видимо, чтобы не огорчать папу словами правды о подлинном отношении к его визиту православных верующих.

Разумеется, не было среди встречавших ни одного представителя Украинской Православной Церкви. В самый канун визита 22 июня епископ Переяславль-Хмельницкий Митрофан, управляющий делами Украинской Православной Церкви (УПЦ) созвал пресс-конференцию, посвященную предстоящему визиту Иоанна Павла II. Владыка напомнил, что просьба УПЦ к папе римскому отложить свой визит была им проигнорирована. «Католическая сторона не хочет прислушиваться к нашему мнению, они полностью пренебрегают позицией нашей Церкви», – цитировала Страна.Ру слова епископа.

Государственное телевидение Украины вело прямую трансляцию с церемонии встречи. Леонид Кучма обратился к папе с приветственной речью. Читал по бумажке. Президент заметно волновался, допустил даже несколько ляпсусов, назвав, к примеру, апостола Павла апостолом Павловым, сообщала «Украинская правда».

Как отметили наблюдатели, речи Кучмы и папы во многом перекликались. Организаторы визита усердно навязывали идею о том, что папа – апостол украинского народа, в большом количестве распространялись даже специальные брошюры «Апостол надежды». В речи папа упомянул об «обновленном свете», эти слова Иоанна Павла II, видимо, следовало понимать так, что Православие, которое было выбрано святым равноапостольным князем Владимиром, нуждается в обновлении. А «обновленным православием», по мысли католиков, является как раз униатство, которое сохраняет православную обрядность, но признает главенство папы.

Затем папа поблагодарил Президента Кучму за приглашение и за те приветственные слова, которые он произнес, и позд-

равил украинский народ с приобретенной им «незалежностью». Понтифик также обратился к епископам католической и греко-католической церквей и поблагодарил их за то, что они не раз просили его приехать на Украину.

«Речь Кучмы и приветствие папы неоднократно прерывались аплодисментами членов правительства», — язвительно отмечала «Украинская правда».

Из аэропорта папа поехал на Аскольдову могилу, где посетил униатский храм св. Николая, который до революции был православным. Там похоронен отлученный от католической церкви за переход в православие галицко-русский просветитель Иван Наумович. В храме папа совершил молитву, затем пересел в папамобиль и отправился по улицам Киева. На улицы города, разумеется, высыпало множество зевак, но не меньше оказалось и милиционеров. Кстати, в Киеве в связи с приездом папы были приняты беспрецедентные меры безопасности: например, жителям тех улиц, по которым проезжал папа, не разрешалось открывать окна и принимать гостей, даже канализационные люки были заварены.

Погода не жаловала понтифика, 23–24 июня прошли дожди, грозы и даже град. На первой мессе в Киеве, по данным правоохранительных органов, присутствовало около 90 тысяч человек, а агентство Associated Press утверждает, что на мессе и вовсе было не более 30 тысяч человек. Пресс-секретарь папской делегации Кеннет Новаковски заявил, что католикам помешала плохая погода и страх перед большим скоплением людей. Кроме того, власти Киева объявили, что не смогут доставить паломников непосредственно к месту богослужения, а конечная остановка автобусных маршрутов находится почти в шести километрах от аэродрома. Как бы то ни было, на мессе в Киеве присутствовало на порядок меньше католиков, чем ожидали устроители.

Программа визита папы включала, разумеется, встречу с политической и культурной элитой страны. Но сначала в Мариинском дворце состоялась встреча понтифика с Президентом Украины. Разговор проходил с глазу на глаз и продолжался около 30 минут. После этого началась встреча с политиками

и деятелями культуры Украины, на которой Президент Украины и понтифик произнесли речи.

Если речь Кучмы состояла из панегирика римскому престолу и лично Каролю Войтыле, то речь папы стала некоей идеологической программой. Иоанн Павел II еще раз повторил то, что он говорил в аэропорту: на украинской земле «встретились две великие традиции – византийская и латинская – и были одинаково хорошо встречены и приняты. Долгое время между ними были напряженные отношения, которые принесли вред обеим сторонам. Но сейчас возрастает готовность к взаимному прощению. Необходимо преодолевать барьеры недоверия, чтобы соединиться в создании страны гармонии и мира, черпая в прошлом из чистых источников христианской веры». Словом, миротворец прибыл на Украину, а не крестоносец...

Утром 25 июня папа отправился в спорткомплекс «Чайка», где была отслужена литургия по византийскому обряду. Грандиозное шоу, впрочем, как всегда, закончилось горами пустых пивных бутылок, которые усердно собирали киевские бомжи, получившие немалый навар от визита папы. В тот же день из аэропорта «Борисполь» Иоанн Павел II отбыл во Львов.

§ 3.

Православное сопротивление

22 июня управляющий делами Украинской Православной Церкви епископ Митрофан на уже упоминавшейся пресс-конференции, напомнив о состоявшейся накануне массовой акции протеста православных, заявил, что, проявляя добрую волю, Украинская Православная Церковь обратилась с призывом к своим верующим «с 23 по 27 июня не организовывать и не принимать участия ни в каких провокационных мероприятиях протеста». Священноначалие УПЦ мотивировало такое свое решение уважением к чувствам верующих римско-католической и украинской греко-католической церковью и пониманием их желания принять своего первоиерарха, а также

заботой «о мире и спокойствии в нашем обществе во время визита папы римского».

Вместе с тем владыка Митрофан подчеркнул, что хотя православные и не будут устраивать акции протеста во время визита, но намерены защищать национальные православные святыни и не допустят, чтобы папа римский посетил Киево-Печерскую лавру и Софийский собор (в канун визита появились сведения, что Иоанн Павел II намеревается отслужить там частную мессу). Владыка рассказал журналистам о своей беседе с апостольским нунцием в Киеве, который ставил вопрос о посещении папой этих святынь, а также места мученической смерти св. митрополита Владимира. Епископ Митрофан твердо заявил нунцию, что «это невозможно ни в коем случае, потому что могут быть непредвиденные инциденты». Разумеется, богослужение папы римского в этих православных святынях стало бы очевидным свидетельством триумфа католицизма на Руси, ибо в Киево-Печерской лавре покоятся мощи нескольких сотен православных святых.

Епископ Митрофан подчеркнул, что православные стремятся сохранить мир и спокойствие на Украине, но это будет возможно, если только «папа не будет посещать наши национальные святыни: Киево-Печерскую лавру и Софийский собор». Владыка отметил, что «если другая сторона заинтересована в спокойствии у нас в Украине, она не должна предпринимать никаких действий, которые были бы причиной волнений».

Несмотря на заверения официальных представителей Ватикана в миролюбии и обещаниях не предпринимать неосмотрительных шагов, провокации все же имели место. Вот свидетельство очевидца – воспоминания одного из организаторов и активных участников православного сопротивления католической экспансии Валерия Каурова: *«Утром 23 июня пошел дождь, но верующие не расходились, молились и не покидали лавру, так как поступило сообщение, что папа может приехать к Успенскому собору. Все были полны решимости не допустить его в нашу святыню. Богомольцы снова и снова обходили Крестным ходом Кафедральный Успенский собор с пением акафистов, не обращая внимания на частый дождь.*

Когда понтифик уехал отдыхать, то снова был организован Крестный ход вдоль стен лавры под проливным дождем. Через каждые 200-300 метров нас останавливали заслоны милиции, они пытались загнать верующих внутрь лавры, но мы продолжали терпеливо делать свое дело. Так, в сопровождении эскорта милиции, мы дошли до Троицких врат и возле них завершили Крестный ход молебном против нашествия латинян. Отец Михаил Шувар произнес пламенную проповедь, затем все хором прочитали молитву: «Да воскреснет Бог», вошли в лавру, обошли трижды Успенский собор, а затем двинулись к Дальним пещерам и там завершили первую половину этого дня».

Во время трапезы около 16.30 прошел слух, что папа направляется к Успенскому собору. Многие, не закончив трапезу, с хоругвями и иконами бросились к собору, чтобы перекрыть ему вход. Так начался очередной цикл молебнов, который продолжался до самого отъезда Войтылы из Киева, — с ежедневным Крестным ходом вокруг Лавры.

Было два напряженных момента во дни молитвенного стояния. 24 июня, видимо после провала с мессой на «Чайке», где вместо ожидаемых 400 тысяч паломников присутствовало всего около 70 тысяч, многие из которых были сотрудниками правоохранительных органов, в оргкомитете крестных ходов в лавре раздался телефонный звонок. На другом конце провода представились как журналисты из «Интерфакса» и спросили нас, что мы будем делать, если папа поедет в Софийский собор. Ответ наш был таков: «Если он туда сунется, то в течение 20-30 минут к Софии будут переброшены пикетчики в количестве 200-300 человек с хоругвями. А пока там находятся на всякий случай 25 человек. Возможности доставки к Софии такого количества людей у нас имеются».

Так продолжалось до 15.00, — постоянные звонки, расспросы, провокации, — нас держали в напряжении, ну а мы людей — в полной готовности защитить святую Софию. Когда же по ТВ прошло сообщение, что папа уже направляется в Софию, нам снова позвонили журналисты теперь уже из другого агентства и спросили, что мы намерены предпринять.

Последовал ответ, что в связи с нарушением договоренности с католиками о непосещении понтификом православных святынь, сейчас же мобилизуются люди и через 25 минут будут у Софии и забросают папу всем, чем только можно. Если же он до прибытия пикетчиков успеет войти в храм, то возмущенные православные встретят его на выходе, и будет грандиозный скандал.

Через 20 минут по УТ-1 папский нунций сообщил, что Войтыла в Софию не поедет. Так, тесно сотрудничая со СМИ, пресс-служба католиков работала в стиле спецслужб.

А в конце его визита появилось сообщение, что перед выездом из Киева, он может зайти в лавру хотя бы на несколько минут. Оргкомитет принял решение не прекращать молитвенное стояние до его вылета во Львов, а затем обойти лавру Крестным ходом. И папа к нам не сунулся!

«Был еще такой эпизод. 24 июня бдительные верующие обнаружили двух кардиналов-иностранцев около Ближних пещер. Возле них сразу же собрался возмущенный стихийный митинг, и, во избежание неприятностей, кардиналы спешно ретировались восвояси на своем микроавтобусе. В целом православные пикетчики показали чудеса терпения и молитвенного подъема, решимость твердо стоять за Веру Православную, за единство Святой Матери Церкви».

§ 4

Визит стал причиной шельмования Православной Церкви в прессе

Во время подготовки и в ходе самого визита папы римского на Украину против православных была развязана настоящая информационная война. Управляющий делами Украинской Православной Церкви епископ Митрофан на своей пресс-конференции 22 июня с горечью отмечал, что в украинской прессе позиция УПЦ освещается часто предвзято и необъективно, Церковь сознательно представляется в негативном

свете. Эту беспрецедентную в новейшее время антицерковную кампанию в прессе владыка смог сравнить только с антицерковной пропагандой 1920–1930-х годов. «Атеисты за 70 лет, наверное, не сумели опорочить Церковь так, как это сделали СМИ в настоящее время. Этот визит стал причиной шельмования нашей Церкви в прессе», – заявил епископ Митрофан.

Об этом же говорил и В. Кауров, рассказывая о православном сопротивлении католической экспансии: *«Нас возмущает наглое и не обоснованное замалчивание всех этих событий в СМИ Украины. За всю современную историю Украины такого организованного и массового протеста православных еще не было. Однако ангажированные властями, националистически настроенные украинские СМИ всячески занижали количество протестующих, называли их «немногочисленными околоцерковными радикалами»»*.

Корреспондентами было отснято огромное количество хроники акций протеста, но на экранах, во всех репортажах, она демонстрировалась мельком и, как правило, в невыгодном для православных виде. Налицо явная дискриминация канонической Украинской Православной Церкви, дискредитация ее в глазах украинской и мировой общественности, в то время, как информация о раскольнических группировках всех мастей – УАПЦ, УПЦ КП, УГКЦ – постоянно подавалась в превосходных тонах. Их представители часто появлялись на экранах ТВ и доминировали в эфире, всячески оскорбляя самую большую и почитаемую конфессию на Украине – Украинскую Православную Церковь, с которой идентифицируют себя 35 миллионов украинских граждан.

Причем филокатолические силы в украинском и российском медиа-пространстве удивительно похожи, почти что близнецы-братья. Показательно, что агрессивно прокатолическую позицию занимали те же СМИ, которые неизменно выступают против любого намека на объединение братских православных народов, за дальнейшую децентрализацию государственной власти; те СМИ, которые финансировались олигархическими группировками России и Украины. Единственное отличие си-

туации на Украине от российской состояло в том, что в тот момент украинские власти проводили недальновидную политику лоббирования визита, поэтому государственные СМИ Украины включились в кампанию шельмования Православной Церкви. Государственная власть в России, напротив, отнеслась негативно к нахрапистости Ватикана, к нежеланию папистов считаться с мнением православного большинства, хотя и не вмешивалась во внутренние дела Украины. Российские государственные СМИ, в результате, в освещении визита учитывали и нередко выражали мнение православного народа.

Нужно признать, что в развернувшейся информационной борьбе вокруг визита папы Иоанна Павла II на Украину православные СМИ явно проигрывали. И если на конкретные выпады католиков против Православия давался своевременный отпор: с заявлениями часто выступали и Святейший Патриарх, и архиереи, и иные представители нашей Церкви, то с обобщающими, аналитическими материалами дело обстояло хуже, ощущался их явный дефицит.

«Русская линия» попыталась восполнить этот пробел. Как помнят наши читатели, мы подробно освещали подготовку к визиту, а в Киеве за его ходом наблюдал наш корреспондент. К началу визита «Русская линия» выпустила специальную брошюру, которая так и называлась «Крестовый поход Кароля Войтылы». В брошюре мы задались целью представить позицию всех групп православных верующих Русской Православной Церкви и Украинской Православной Церкви. Причем мы стремились максимально полно представить оценки и мнения православных верующих в двух измерениях: и иерархическом, и географическом. В брошюре были представлены высказывания не только Святейшего Патриарха Алексия, блаженнейшего митрополита Владимира и других архиереев, но также клириков и мирян, богословов, ученых и общественных деятелей, представлявших самые разные епархии Украины и России.

Наша брошюра показала, что, несмотря на идеологические расхождения и региональные особенности, подавляющее большинство православных верующих России и Украины одинаково

негативно относятся к визиту папы Римского Иоанна Павла II на землю Святой Руси. В оценке визита совпали мнения либералов и консерваторов, борцов с ИНН и верующих, спокойно относящихся к этой проблеме, православных Львова и отдаленных от эпицентра борьбы российских епархий, даже тех иерархов, которых пресса привычно противопоставляла друг другу – митрополитов Мефодия Воронежского и Кирилла Смоленского.

Брошюра вызвала определенный резонанс у православной общественности, а вступительную статью перепечатали многие православные СМИ. Хотя приходилось сталкиваться с мнением типа «нас это не касается», но это были единичные случаи, заинтересованность преобладала. Отзывы о брошюре были разные: от полной поддержки до подозрений в диверсии, мол, «книга через какое-то время будет напоминать некоторым о том, что им очень захочется поскорее забыть».

В ходе работы мы столкнулись с одной неприятной неожиданностью, и связана она была не с процессом сбора материалов и созданием брошюры, а с ее реализацией. Не скроем, мы предполагали, что основная часть тиража разойдется на Украине. И у нас были основания так думать. Причем не только умозрительные, ведь мы получили множество восторженных отзывов от самых известных борцов с католической экспансией, как среди мирян, так и архиереев. Увы, действительность оказалась иной, на Украине ее не взяли, несмотря на обещания. Почему так произошло, для нас остается загадкой.

Впрочем, это, хотя и неприятная, но частность. Ведь семитысячный тираж разошелся по России практически полностью.

§ 5.

«Сова Минервы вылетает в полночь»

Классик немецкой философии Георг Гегель сформулировал основное требование к любому историческому исследованию в ставшем знаменитым афоризме: «Сова Минервы

вылетает в полночь». Это означает, что приступать к историческому повествованию можно лишь по прошествии некоторого времени, когда улягутся страсти и, главное, в полной мере проявятся последствия события. Со времени папского вояжа на Украину прошло полтора года. Мы полагаем, что можно уже подвести основные итоги. Материалов для анализа и обобщений накопилось более чем достаточно. «Полночь» наступила.

Наше намерение разобраться в том, что же принес визит Украине, стал ли он «вестью мира и надежды» или это был настоящий крестовый поход, совпало с желанием одного благочестивого русского предпринимателя издать такую книгу. Он живет в Петербурге, но является уроженцем Западной Украины, а потому близко к сердцу принимает все беды и горести, обрушившиеся на православных его малой родины. Так появилась эта книга. В ней мы намерены детально проанализировать результаты визита римского первосвященника на Украину. Мы хотим найти ответы на целый ряд актуальных вопросов. Вот их краткий перечень.

Как известно, весной и летом 2001 года не было недостатка в предсказаниях касательно того, что принесет визит Украине. Заинтересованные в организации визита лица (прежде всего, сам папа Войтыла) предсказывали умиротворение страстей, начало конструктивного диалога католического Запада с православным Востоком. Православные архиереи говорили, что несвоевременный во всех отношениях визит Папы приведет только лишь к обострению религиозной ситуации на Украине. **Кто же в конце концов оказался прав?** И вообще изменилась ли религиозная ситуация на Украине? Как повлиял папский визит на отношения Украинской Православной Церкви с униатами? Не напрасны ли были страхи православных в связи с приездом римского папы? Действительно ли приезд папы спровоцировал новый всплеск католического прозелитизма, как предсказывали православные архиереи? Кто в реальности выиграл от визита понтифика?

Другая группа вопросов касается политических аспектов визита. Не секрет, что украинские власти и, прежде всего,

Президент Леонид Кучма рассчитывали получить от приезда Иоанна Павла II ощутимые политические дивиденды. Если бы не эти расчеты и надежды власть предержащих, то туфля папы вряд ли бы ступила на украинскую землю. Однако даже неискушенному в политике человеку видно, что режим Кучмы после этого зашатался еще сильнее. Связан ли визит папы на Украину с ослаблением властных позиций украинского президента? Правильный ли выбор сделал Кучма для укрепления своей власти? Какие уроки должны извлечь из печального опыта Кучмы президенты России и Белоруссии, куда теперь устремил свой взор неутомимый папа-путешественник?

Наконец, еще одна группа вопросов связана с изменением положения Ватикана. Многие аналитики обращали внимание на геополитические аспекты папского визита, рассматривая украинскую эпопею как захват плацдарма перед рывком на Восток. Однако вскоре после украинской победы Ватикан получил неожиданный удар с тыла, – в США разразился скандал в связи с обвинениями католических клириков в педофилии. Да и в отношениях с Москвой высокомерный тон папистов привел к значительному взаимному охлаждению. До такой степени, что не то что понтифик, но и рядовые католические клирики в основном польского происхождения не чувствуют уверенности в получении виз в Россию.

Прозелитский кураж увял. Ватикан оказался в позиции обороняющегося. И вполне уместно поставить вопрос: **соответствует ли агрессивная восточная политика папы-поляка интересам самого Ватикана?** Чего больше в современном католическом прозелитизме: свойственного папизму стремления подчинить «восточных схизматиков» или неутоленных амбиций поляков покорить Москву? Судя по всему, при нынешнем папе отношения между Римом и Москвой вряд ли войдут в конструктивное русло. Тем не менее, закономерен вопрос: **а какими могут быть конструктивные отношения между РПЦ и РКЦ?**

Вопросов много, и все они весьма и весьма не простые.

В основу нашего исследования положен географическо-символический метод. Мы предлагаем рассмотреть последствия

визита римского папы в четырех измерениях и из четырех географических точек, которые имеют скорее символическое, чем собственно географическое значение.

Первое измерение и первая точка – Киев. И первая глава посвящена последствиям визита для украинского Православия, рассмотрению того, как видятся итоги поездки папы в Киев. Что получили и что потеряли православные, раскольники, центральная украинская власть?

Второе измерение и вторая точка – Львов. Здесь, разумеется, речь пойдет об униатах, которые пытались и пытаются использовать папский вояж, что называется «на полную катушку». Как видятся им результаты визита и собственные перспективы в стране, где подавляющее большинство населения – православные? Что сулит Украине усиление униатской церкви?

Третье измерение и третья точка – Москва. И сторонники, и противники визита прекрасно понимали, что папа смотрит в сторону Москвы, что визит в Киев имеет для него смысл только как шаг на пути в Москву. В этой главе будут рассмотрены пути и методы католической экспансии на русском направлении, способы давления Ватикана на российские власти и лично на Президента Владимира Путина, попытки поссорить священноначалие Русской Православной Церкви с властью и прочие интриги Ватикана в России.

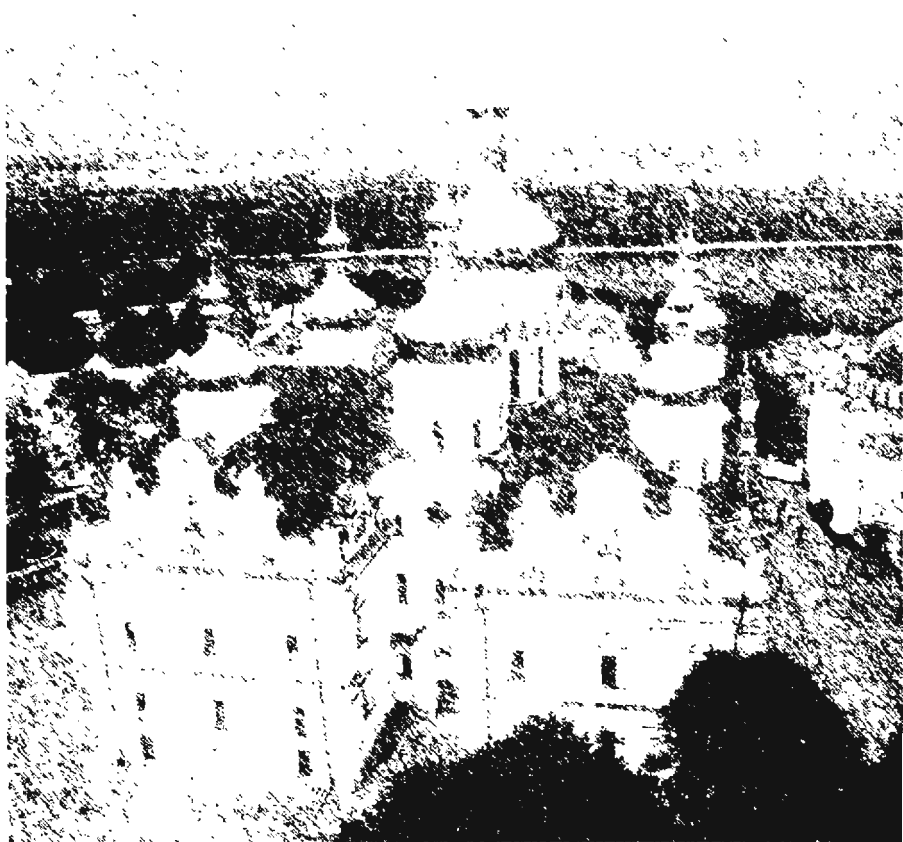
Наконец, четвертое измерение и четвертая точка – Рим. Здесь мы предполагаем рассмотреть геополитические последствия визита папы на Украину, приобретения и потери Ватикана.

В заключении мы пытаемся сформулировать основные уроки, которые должны извлечь из практики последних лет католической экспансии представители власти как на Украине, так и в соседних братских России и Белоруссии. Последнее особенно важно, поскольку проблема экспансии католицизма не только и даже не столько проблема Православной Церкви, как может показаться на первый взгляд. Это проблема власти, ибо католическое продвижение на Восток ведет к росту напряженности в регионах, провоцирует конфликты, порождает общественные нестроения. Иными словами, католики создают проблемы, прежде всего, для власти.

В процессе подготовки настоящей книги один из ее составителей специально посетил Украину, чтобы на месте собрать необходимые материалы. Мы постарались представить мнения религиозных и общественных деятелей самого широкого спектра, показать их видение итогов визита римского первосвященника на Украину, их представление о перспективах православно-католических отношений. Тексты наиболее интересных интервью, заявлений, обращений, некоторые наиболее важные статьи боголюбивый читатель найдет внутри глав и в приложениях к изданию. По традиции, мы снабдили книгу обстоятельными хрониками событий, которые позволяют лучше понять происходящее.

ГЛАВА 1:

КИЕВ: СБЫВШИЕСЯ ОПАСЕНИЯ И НЕ ОПРАВДАВШИЕСЯ НАДЕЖДЫ



§ 1.

Для православных не изменилось ничего

Главым противником визита папы была, конечно, Украинская Православная Церковь. Долгая и непростая история взаимоотношений православия и католицизма наполнена множеством конфликтов, дело не раз доходило до вооруженного противостояния. Причем православные никогда не стремились к экспансии на Запад, на канонические территории Ватикана. Храня полноту истины, православная Церковь ее никому не навязывала. Напротив, нам всегда приходилось обороняться. Католицизм же, ощущая свою духовную неполноценность, привык уповать на силу.

Процесс секуляризации в европейских государствах привел к значительному падению влияния католицизма. Второй Ватиканский собор (1961–1963) принял целый ряд доселе невиданных в католической среде новшеств. Либеральное влияние охватило не только богослужебную и бытовую сторону жизни латинян, но и отношение к Православию. Русская Православная Церковь была признана Ватиканом Церковью-сестрой, а ее таинства – благодатными и спасительными.

Казалось, что Второй Ватиканский собор должен был открыть новую эпоху во взаимоотношениях между двумя Церквями, переломить негативные тенденции. Тенденция к обновлению католицизма сказалась даже на избрании понтифика. Вместо традиционного итальянского кардинала папой стал славянин – поляк Кароль Войтыла. Словом, перспективы казались радужными.

Момент истины наступил в начале 1990-х годов, когда при молчаливом одобрении Ватикана набиравшие силу униаты

разгромили три епархии Украинской Православной Церкви.

Тем не менее, Русская Православная Церковь, понимая сложность политической и этно-конфессиональной ситуации на Западной Украине, готова была к компромиссам. В течение почти десятилетия шли трудные и безрезультатные переговоры. В Москве и Киеве все-таки надеялись на достижение взаимопонимания. Более того, готовилась встреча Патриарха Московского и всея Руси Алексия II с папой римским Иоанном Павлом II, в ходе которой предполагалось принять решения по принципиальным вопросам взаимоотношений. Встреча была сорвана в последний момент по вине Ватикана.

Вскоре стало понятно, что срыв встречи не был случайностью. Отбросив дипломатические условности, Ватикан вернулся к вековой политике экспансии, перестал вовсе учитывать мнение православных. Апогеем новой политики Рима стал бесцеремонный визит в Киев.

Не удивительно, что при таких обстоятельствах православные Украины были возмущены действиями Ватикана и подобающим образом встретили незваного гостя.

В эпицентре всех событий, связанных с обстоятельствами подготовки и проведения визита римского первосвященника в Киев, оказался управляющий делами Украинской Православной Церкви епископ Митрофан (Юрчук). В интервью «Русской линии» владыка Митрофан рассказал о своем видении последствий визита папы.

§ 2.

**Визит римского папы
только обострил
религиозную ситуацию на Украине**

Интервью Преосвященного Митрофана, управляющего делами Украинской Православной Церкви, епископа Переяслав-Хмельницкого, викария Киевской митрополии главному редактору «Русской линии» С. Григорьеву 30.09.2002 г.

Григорьев: Накануне визита папы римского в Киев в июне

прошлого года мы слышали различные прогнозы о его возможных последствиях. Римский епископ считал, что его визит будет способствовать как религиозному миру, нарушенному в прошедшее десятилетие, так и стабилизации непростой политической обстановки на Украине. Как известно, другого мнения придерживался Предстоятель Украинской Православной Церкви Блаженнейший митрополит Владимир, обратившийся к папе с просьбой отложить визит до более благоприятных времен, так как несвоевременный визит только осложнит и без того накаленную религиозную обстановку. Папа римский пренебрег предостережениями митрополита Владимира и епископата Украинской Православной Церкви о несвоевременности своего визита. Со времени визита прошло больше года. Сейчас уже можно определить, кто из двух архиереев, православный или латинянин, оказался прозорливее?

Епископ Митрофан: Сначала позволю себе напомнить некоторые обстоятельства, предшествовавшие приезду папы. Во-первых, уже сама подготовка визита не могла не вызвать настороженности. О том, что папа, как глава государства Ватикан, приглашен руководством Украины посетить страну и дал свое согласие приехать, мы узнали случайно, из газет. Ватикан не посчитал нужным хотя бы проинформировать нас о своих планах. А ведь между визитом главы государства или общественного деятеля и визитом главы Церкви – громадная разница. Поэтому пренебречь мнением большинства верующих и при этом рассчитывать на позитивный результат визита, по меньшей мере, наивно.

Во-вторых, религиозная ситуация на Украине была в тот момент (да и в настоящее время остается) весьма далекой от спокойствия. На западе страны Православная Церковь претерпевает различные притеснения, в прямом смысле слова, дискриминацию. Совсем недавно там были фактически разгромлены три епархии, отношения между греко-католиками и православными остаются очень натянутыми до настоящего времени. В таких условиях визит папы римского на Украину был преждевременным. Поэтому собор архиереев Украинской Православной Церкви во главе с Блаженнейшим Владимиром обратился к

римскому папе с письмом, в котором мы просили его отложить свой визит до более благоприятного времени, когда действительно в духе братской любви можно будет решать стоящие перед нами проблемы.

Тем не менее, несмотря и на наши просьбы, и на массовые выступления православных верующих, протестовавших против этого визита, подготовка к нему продолжалась. Ватикан проигнорировал письмо украинских архиереев, а наши государственные чиновники, к сожалению, проигнорировали мнение православных граждан Украины.

Более того, в ходе подготовки визита на нас вылилось неимоверное количество грязи. А все из-за того, что мы посмели высказать свою точку зрения, которая не совпадает с точкой зрения римо- и греко-католиков. И было очень горько слышать несправедливые слова Министра иностранных дел господина Зленко, который заявил, что наша Церковь не понимает внешней политики нашего государства.

Для обоснования целесообразности этого визита приводились всевозможные аргументы: приезд папы принесет пользу для государства, Украину узнают во всем мире, поднимется престиж страны и т. п. Нас также уверяли, что визит папы решит все проблемы, связанные с противостоянием на Западной Украине между греко-католиками и православными. Сегодня, когда прошел год с лишним со времени визита римского понтифика на Украину, действительно, можно подвести кое-какие итоги. Что на самом деле изменилось в этих взаимоотношениях?

Прежде всего, мы видим, что изменилось в лучшую сторону положение греко-католической церкви. Сразу после визита был подписан целый ряд соглашений между римским престолом и украинским государством. Греко-католики получили возможность действовать на всей территории Украины. Вышел специальный указ Президента, в котором сказано, что главы областных администраций должны способствовать выделению помещений для организации центров ГКЦ. А в Киеве был выделен большой участок в 6 гектаров для постройки центра греко-католической церкви, куда в будущем планируется пе-

ренести из Львова резиденцию главы греко-католиков. Мы расцениваем эти действия как наступление на Православие, как прозелитизм чистой воды. И в таких условиях, конечно, ни о каком конструктивном диалоге с греко-католиками не может быть и речи. Сегодня они, пользуясь поддержкой определенных политических сил, местных властей, а зачастую и самого Президента, еще меньше считаются с православными и вероломно наступают, вероломно идут на восток, на юг Украины, туда, где никогда исторически не было униатской церкви.

Сегодня уже они сами, тот же кардинал Гузар, открыто заявляют, что фактически ГКЦ сумела восстановить свою былую структуру, существовавшую до 1946 года. Теперь они ставят перед собою задачу идеологического плана, они стремятся доказать, что греко-католицизм – это не региональное движение, связанное только с Западной Украиной, с Галичиной, что уния – это якобы и есть вера украинского народа, что Украина – униатская страна. Поэтому они сегодня ратуют за то, чтобы им поставили униатского патриарха. Более того, нам известно, что украинский Президент был готов даже лично обратиться с подобной просьбой к папе.

Таким последствиям удивляться не приходится, потому что любой визит папы римского в любую страну преследует одну цель – закрепиться в этой стране, упрочить позиции католицизма. А мир, согласие остаются только словами. И мы убедились в этом на собственном опыте.

Возьмем недавний визит папы в Грузию. Там существовало всего несколько католических приходов, а после приезда папы туда был поставлен епископ. Это свидетельствует о целенаправленном прозелитизме.

Об этом же говорят и действия римо-католиков на Украине. Ватикан и при подготовке визита папы, и в ходе его, и впоследствии преследовал, прежде всего, свои узко эгоистические цели – цели католического прозелитизма. Как известно, несколько месяцев назад римо-католики образовали новые епархии на Украине. Мы направили протест по этому поводу, но нас, как и прежде, в Ватикане не хотят слышать. Като-

лицизм наступает постоянно. После визита положение только усугубилось.

А возьмите открытие памятников папе! Вопиющий факт: открытие доски на Никольском храме на Аскольдовой могиле, которым сегодня пользуются греко-католики и который некогда им не принадлежал, это чисто православная, наша святыня. Установка памятника на территории нунциатуры, во Львове, свидетельствует о том, что этот визит очень помог греко-католикам, и они небезосновательно надеются, что он еще поможет им в будущем.

Для православных же не изменилось ничего, нам этот визит ничего не дал, не решил ни одной проблемы. В том же Львове существует всего один-единственный православный храм канонической Православной Церкви. И сколько правящий архиерей владыка Августин не обращается к властям с просьбой выделить участок для строительства храма, неизменно получает отказ, подчас под самыми нелепыми предложениями. Вот сегодня в митрополию пришло письмо-жалоба от наших верующих из города Бережаны Тернопольской епархии. Там сессия городского совета отказала местной общине Украинской Православной Церкви в просьбе разрешить подготовку материалов для согласования места расположения часовни в городе. Отказ депутаты обосновывают тем, что не разработан генеральный план архитектурного заповедника. И это в то время, когда там же по два храма переданы греко-католической церкви и раскольникам-автокефалистам. Они строят еще и новый большой храм в исторической части города, а православным отказали в предоставлении места для часовни. Это только один пример, свидетельствующий, что визит папы не привел к решению проблем. Я думаю, что и в международном плане визит не принес ничего, ныне знают Украину не больше, чем до приезда понтифика.

Тут вспоминаются прозорливые слова Его Блаженства в одном из интервью, в котором он сказал, что решение наших проблем нам никто ниоткуда не привезет: ни из Рима, ни из какой-либо другой столицы, мы должны будем решать свои проблемы сами.

Папа, как нам представляется, потерпел и дипломатическое поражение. Ведь римский епископ так и не встретился с предстоятелем самой большой, канонической Украинской Православной Церкви, о которой Ватикан не раз заявлял, что только ее и признает на Украине. Отказался встретиться с папой не только митрополит Владимир, но и все представители нашего епископата. Это свидетельствует о том, что визит уже в самом начале, в ходе его подготовки был обречен на неудачу.

Если одна, меньшая часть украинского общества и получила что-то от этого визита, то у другой, большей части, проблем только прибавилось, и они стали более острыми.

Выиграла ли при этом Украина в целом? Очень сомнительно. Последующие за визитом события показали, что правы оказались православные, предупреждавшие и Ватикан, и украинские власти о несвоевременности, неподготовленности визита папы в Киев.

Григорьев: На протяжении ряда лет глава российских католиков митрополит Тадеуш Кондрусевич, впрочем, как и многие другие представители Ватикана, утверждает, что визит папы в Москву, его встреча с Патриархом приведет к решению многих проблем, что удастся разрешить имеющиеся противоречия между православными и католиками. На самом деле оказывается, что визит папы на Украину не только не уменьшил, но наоборот, обострил имеющиеся проблемы.

Епископ Митрофан: Такие заявления Кондрусевича – это всего лишь “дипломатия”, за этим ничего не стоит. Римокатолическая церковь преследует только свои собственные интересы, решает свои задачи, и позиция православных их не интересует.

Какие сегодня в России проблемы? Там латиняне всегда находились в меньшинстве, там проблем нет, они сами создают эти проблемы. А теперь, чтобы каким-то образом смягчить эту ситуацию, так как Русская Православная Церковь выступает очень конкретно и последовательно, они вынуждены выступать с такими заявлениями.

Римский папа объездил большинство бывших советских

республик, не был только в Белоруссии и в России, и рвется туда из всех сил. Ему не важно, есть там католическая паства или нет, самое главное подчеркнуть роль, особое место римского первосвященника в мире. Не столько для утешения живущих в Москве католиков, сколько для утверждения себя как главы всех христиан мира стремится в Москву папа римский. Ведь католики не отказались ни от одного своего догматического заблуждения, и примат римского первосвященника остается едва ли не главной преградой нашему сближению.

Введение новых епархий в России, новый титул митрополита Москвы Кондрусевича настораживает, тем более в контексте того, что Ватикан именует Русскую Православную Церковь церковью-сестрой. Если наши отношения с римо-католической церковью определять как сестринские, на чем настаивают в Ватикане, то недопустимо что-то делать в сестринском доме за спиной сестры и настаивать, что ее это не касается. Это непорядочно, даже исходя из обычных человеческих представлений, не говоря уже о церковных отношениях, которые должны основываться на взаимоуважении и христианской любви.

Католики сегодня стремительно и очень настойчиво пробираются на Восток, перед ними поставлена конкретная цель и они будут делать все, чтобы ее осуществить. Потому встреча Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II и римского папы, о которой так мечтают и к которой так стремятся католики, если она состоится, не сможет положительно повлиять на развитие наших отношений, пока Ватикан, наконец, не откажется от своей прозелитской идеологии. Мы хотели бы перевести диалог с католиками в конструктивное русло. Но если Ватикан к равноправным отношениям не готов, не хочет считаться с чужим мнением, то и встреч на высшем уровне пока ждать не приходится.

Неудивительно, что Святейший Патриарх, Синод скептически относятся к перспективам визита папы в Москву. В сегодняшних реалиях православно-католических отношений такая встреча, если бы она, к примеру, состоялась в Москве, пошла бы на пользу только католическому прозелитизму.

Григорьев: Не для обоюдной пользы, не для мира, а только для римо-католической церкви...

Епископ Митрофан: Я могу об этом судить из личных наблюдений, потому что я 6 лет учился в Польше и знаю отношение католиков к православным. Не хочу углубляться в историю, но поляки много зла причинили православным, можно хотя бы вспомнить довоенный период, 30-е годы, когда полностью была уничтожена православная Холмщина, когда уничтожались православные храмы или переоборудовались в костелы. Сколько бы католики не выдавали себя за любящих братьев, это все только на словах, потому что дела их расходятся со словами.

Григорьев: Украина граничит с Польшей, имеет длинную и непростую историю взаимоотношений. Нынешний папа – поляк. Каким образом это отражается на взаимоотношениях с Ватиканом? Существует мнение, и оно легко читается между строк даже в официальных высказываниях видных итальянских архиереев, что все проблемы связаны с тем, что папа – поляк, мол, был бы папа итальянец, мы бы договорились с русскими.

Епископ Митрофан: Вы знаете, и в нашей, в православной среде тоже есть такое мнение. Польша всегда отличалась такой, я бы сказал, фанатичной приверженностью к католицизму. Все, что было связано с Православием, и до сих пор вызывает у польских римо-католиков неприятие. Оно ассоциируется с рускостью, с извечной враждой, и поэтому нынешний папа, как поляк, тем более стоящий на консервативных польско-католических позициях, не лучшая фигура для налаживания православно-католических отношений.

В Италии, Германии или Испании нет такого антагонизма, с их епископами легче найти общий язык. Я говорю это по личному опыту. Мне приходилось бывать и в Швейцарии, и в Германии, там легче найти понимание, там нет наследственной вражды, какого-то предубежденного отношения к православным. Ну, есть православные и ладно, нам вроде бы и делить нечего.

Здесь же ситуация совершенно другая. Папа, как поляк,

изнутри знает все эти особенности в отношениях между католицизмом и православием на пограничных территориях между Украиной и Польшей, и очень умело ими манипулирует. Благодаря его политике сегодня зашел в тупик диалог между римо-католической и Русской Православной Церковью. Вместо того, чтобы эти отношения как-то поправлялись, они наоборот все более охлаждаются.

В конце 80-х – начале 90-х годов почти в каждом польском костеле стоял ящик для сбора пожертвований для братьев католиков на Украине. Из Польши идет серьезная материальная помощь. Не нужно объяснять, как люди относятся к такого рода гуманитарной помощи, когда в храм зазывают жвачкой и за пачку фломастеров предлагают отказаться от своей истории, от своей веры. Поэтому близкое соседство с католической Польшей отрицательно влияет на наши взаимоотношения, на религиозную ситуацию на Украине.

Григорьев: У Вас, как управляющего делами Украинской Православной Церкви, существуют какие-нибудь контакты с римо-католиками в Киеве?

Епископ Митрофан: Наши контакты сводятся к тому, что нас приглашают на приемы по случаю тех или иных событий. Последняя моя встреча с нунцием была накануне визита папы, когда он приехал сюда с целью убедить нас, нашу Церковь, чтобы мы не протестовали против того, что папа посетит Софийский и Успенский соборы Киево-Печерской лавры. Я сказал сразу, что это невозможно, что это исключено, и что за последствия мы не отвечаем. И, слава Богу, что у них возобладавал здравый смысл, и из программы визита были удалены эти два пункта. А сегодня, после того, что уже совершилось, наши отношения носят чисто формальный характер, мы общаемся только на каких-то официальных приемах и в нечастой переписке.

П о м и м о Киева папа побывал во Львове. Там в эпицентре событий оказался, разумеется, управляющий Львовской епархией Украинской Православной Церкви Московского Патриархата архиепископ Августин (Маркевич), который любезно

согласился поделиться своим мыслями о том, что принес визит папы Украине в целом и Галиции в частности, с корреспондентом «Русской линии».

§ 3.

Визит папы римского узаконил несправедливость

Из интервью Высокопреосвященного Августина (Маркевича), Архиепископа Львовского и Галицкого, председателя богословской комиссии Украинской Православной Церкви главному редактору «Русской линии» Сергею Григорьеву 02.10.2002 г.

Григорьев: В июне 2001 года на Украине побывал римский папа Иоанн Павел II. После визита папы на Украину у нас в России активизировались местные римо-католики, немногочисленные, но весьма шумливые, не то просящие, не то требующие, чтобы папу Кароля Войтылу приняли в Москве. Прошлогодний его визит в Киев и Львов прошел на Ваших глазах. Вы в курсе его подготовки, осуществления и последствий. Скажите, пожалуйста, владыка, чего ожидала от этого визита Украина и что в итоге получила?

Архиепископ Августин: Я думаю, поставленный Вами вопрос не вполне корректен. Что значит – ожидала Украина? Украина внутренне расколота, и прошедший визит только усугубил, подчеркнул такое ее состояние.

Ясно, что католики и определенные политические силы на Украине действительно очень ждали приезда папы и радовались ему. Для кого-то это был триумф. Среди этих людей многие разочарованы итогами визита, потому что он не оправдал их завышенных ожиданий. Речь, прежде всего, о политиках, околоцерковных политиках.

Для нас же, православных, результаты визита нетрудно было предсказать, они не стали для нас большой неожиданностью.

Тут надо сразу оговориться, что значит для «православных». Частенько за мнение православных выдаются результаты

различных опросов, проводимых недобросовестными журналистами. К примеру, показывают по телевизору, как репортер расспрашивает на улице прохожих: «Кто Вы и как относитесь к таким-то событиям в церковной жизни?» И люди отвечают: «Я рядовая верующая, но мне кажется, папа римский должен ехать, и вот неправильно делают те, кто протестует». Мнение этих людей нельзя назвать церковным. Почему? Есть некоторая разница между тем, чтобы назвать себя православным и быть им. Если репортера действительно бы интересовала позиция православных, он бы встал со своими вопросами в ограде церкви, после богослужения, и спрашивал бы выходящих из храма.

Ведь население Украины состоит из верующих и неверующих, православных и католиков, протестантов, сектантов разнообразных, раскольников, людей индифферентных к религии или вообще врагов церкви. И любой из них может назвать себя православным, но вкладывать в это самый разный смысл. И вот мнение такого случайного «православного» преподносится как мнение верующих. Журналистам надо быть порядочными, корректными, ведь такая «наивность», по сути, называется фальсификацией.

Так вот, мы – епископат, духовенство и православные верующие – считали и считаем состоявшийся визит в целом несвоевременным, с точки зрения межцерковных отношений – преждевременным, если взять еще и моральный аспект – некрасивым, в социальном плане – неудачным. В любом случае, с какой стороны ни посмотреть, в результате больше оказалось негатива, чем позитива. Даже если согласиться с тем, что в любом деле, и даже в таком, не может быть все негативным, обязательно должен быть какой-то плюс. И кто-то может его поискать, и даже может найти. Но все равно, тот факт, что этот плюс надо искать, а негативных последствий искать не надо – они налицо, – все это свидетельствует о том, что визит папы был преждевременным.

Безусловно, мы можем понять украинское правительство. Руководство страны надеялось упрочить наше положение в международных отношениях, обозначить свое место в мировом

сообществе, как независимое государство. Кстати, с подобной проблемой столкнулись все новые государства на постсоветском пространстве, и в Азии, и даже в Прибалтике. Для кого-то эта проблема уже позади. Но Украина имеет ряд специфических особенностей.

Современная ситуация на Украине в последние годы чем-то напоминает ситуацию, которая существовала у нас в гетманский период, в самый критический его момент.

Пропольское, прозападное окружение гетманов из-за прагматических соображений тянуло к Польше, к Западу, даже сознавая, что это чужеродно, не свойственно им как православным украинцам. А ведь это были люди все же верующие, и шли они на компромиссы, искренне считая прозападные ориентиры благом для Украины. Насколько труднее разобраться в ситуации представителям нынешней власти, в большей части людям неверующим! Им надо бы обратиться к нашему историческому опыту. Вспомнить, что это уже было. Было. И к чему это привело?!

Возможно, что и визит папы в других обстоятельствах мог бы способствовать самоутверждению Украины. Но ведь для того, чтобы утвердить свое состояние у «внешних», надо сначала хоть как-то консолидироваться внутри, научиться понимать друг друга, сблизить позиции.

Визит был именно несвоевременным. Даже если не обращать внимания на экспансионистскую политику католицизма, просто принять это как данность, — такова уж природа Ватикана. Даже при всем этом визит мог бы состояться. Ведь едут же к нам инославные, едут куда большие еретики и даже не христиане, и нет никаких пикетов и протестов. Но они ведь и не надевают овечьи шкуры, — мы видим, кто есть кто. Но коль скоро в Ватикане говорят о необходимости контактов, о своей готовности к налаживанию отношений, внешне проявляют интерес к нашему мнению, а мы его высказали однозначно: визит не своевременен, то не стоило этот визит и проводить. А если они заранее готовы были игнорировать наше мнение, то зачем было спрашивать, надо было молча ехать, как будто на Украине православных уже и не осталось.

Вспомним, как было в Румынии, в Грузии, в Греции. Там все же согласие православных было получено (как это было сделано – другой разговор). Вот если бы визит был только в Галицию, тогда другое дело. Но ведь Киев – традиционно православный город. И с этим нельзя не считаться. Это не только неуважение. Это – вызов! Вызов всему Православию!

Григорьев: А какова ситуация сейчас? Вам, как правящему архиерею Львовской епархии после визита папы стало легче управлять ею и решать различные проблемы?

Архиепископ Августин: То, что не легче – это факт. Но я думаю, надо иначе поставить вопрос. Следует прямо сказать: визит папы римского узаконил несправедливость.

До его приезда мы надеялись. Надеялись, что подготовка к визиту смягчит наших оппонентов, заставит их быть более справедливыми, понудит, если не пойти на компромисс, то хотя бы сделать какие-то шаги братолюбия, шаги доброжелательства. Мы ожидали, что нам скажут: забудем 90-е годы, тогда была война, были издержки, как в любой войне, но сейчас уже все остыли – десять лет прошло. Надо же быть хоть немного милосердным – тем более победителю. И мы ожидали, что будут сделаны какие-то шаги нам навстречу перед визитом папы. Ну, хотя бы нам захотят продемонстрировать: мол, смотрите, мы гуманные, с нами можно работать; да, мы идем на Восток, но вы нас не бойтесь, мы мирные.

Наши надежды оказались напрасными. Папа как бы установил статус-кво, всех освятил, всех благословил. Как печать поставил: все сделанное греко-католиками – правильно, проблем нет, все так и должно быть. Это, может быть, самый большой минус.

Греко-католики, конечно, чувствуют себя победителями, триумфаторами. Им дали понять: Рим одобряет их действия. Если раньше у некоторых из них и могли быть какие-то сомнения в правильности своих поступков, то визит папы их отменил. Униаты стали более уверены в себе.

Надо понимать, что для них визит папы римского в Галицию то же самое, что приезд Московского Патриарха скажем на Донбасс, в Большую Украину. Хотя Украинская Православная

Церковь – самоуправляющаяся, но есть духовное осознание сана и сыновья любовь к отцу, – Патриарха любят и радостно встречают. Так и здесь, любовь к папе греко-католиков – это естественное человеческое чувство.

Но ведь у нас общий дом. Представьте в бытовых условиях, как бы Вы отнеслись к такому соседу, который заверяет вас в своем уважении, любви и в то же время, зная, что у вас жена или дети больные, устраивает шумную свадьбу. Мол, а что такого – у нас праздник, это наша территория, мы имеем на это право. Вы, конечно, имеете право, но будьте же людьми, ведь дом-то общий, ведь за стенкой страдают. По закону вроде бы все прилично, но по-человечески такое поведение никак не вписывается в моральные принципы. Католики любят повторять, что Украина – наш общий дом, любят поговорить о единстве, призывают к взаимопониманию, – и так себя ведут.

Нельзя не согласиться с владыкой Августином: действительно, люди, имеющие добрые намерения, добрые соседи так себя не ведут.

Уже на следующий день после завершения визита, несмотря на еще не остывшие призывы папы к диалогу любви с православными братьями, Львовский горсовет в очередной раз отказал православным в выделении земли под строительство собора, а вскоре власти Червонограда цинично предложили местной православной общине, изгнанной из своего храма, землю под строительство новой церкви в обмен на предоставление в Москве земли под строительство униатского или раскольничьего храма.

Но что же все-таки изменилось после визита папы для православных на Украине? По большому счету, ничего. Проблемы как были нерешенными, так и остались, а отношения с католиками только обострились. Ну, пережили православные несколько тревожных дней, но Украинская Православная Церковь в целом не потеряла своих позиций у паствы и в обществе. Организованное властью шоу стало уже забываться за новыми проблемами. Возникает вопрос: если ничего не изменилось,

то к чему были протесты? Может, и не стоило тогда волноваться, бить во все колокола из-за приезда римского первосвященника? Эти было бы так, если бы Украинская Православная Церковь беспокоилась только о себе, только о своих корпоративных интересах. Но Церковь во все, даже самые трудные для Украины времена, оставалась с народом, и боли украинского народа были болью его Церкви.

Украинская Православная Церковь прекрасно понимала сугубую опасность приезда в Киев римского папы, видела ту главную угрозу, которая сокрыта от глаз неверующих, — этот визит посягал на самую душу народа — его православие. А если человек или народ лишится души, что от него останется?! «Если же соль потеряет силу, то чем сделаешь ее соленою? Она уже ни к чему негодна, как разве выбросить ее вон на погребение людям» (Мф. 5, 13).

Если бы не твердая позиция Украинской Православной Церкви, если бы не решимость православных мирян защитить свои святыни, неизвестно, сколько бы еще бед, долгосрочных конфликтов, ненужных потрясений пришлось бы претерпеть кроткому и смиренному украинскому народу.

Православные киевляне были потрясены безцеремонным вторжением Кароля Войтылы на свою священную землю, и после того, как он улетел из Киева, провели Крестный ход вокруг Киево-Печерской лавры. В интервью журналистам один из участников этого хода отметил, что его целью является проведение благодарственного молебна в знак того, что «все закончилось благополучно: и Свято-Успенский собор Киево-Печерской Лавры, и Святая София остались не оскверненными».

Священники отслужили благодарственный молебен с водосвятием по чину *«Последование благодарственного и молебного пения ко Господу Богу, певаемое в день воспоминания избавления Церкви и державы православных от нашествия латинян, униат и иже с ними»*, а также *«О вразумлении заблудших сынов Православной Церкви, оставивших ее и чужим богам поклонившимся, и сохранившего от осквернения святыни наша»*. После обхода Киево-Печерской лавры участники акции

проехали по городу и освятили от скверны места пребывания Понтифика в столице.

§ 4.

Боль раскола

Каноническая Украинская Православная Церковь, пренебрегая своими собственными интересами (православные вполне отдавали себе отчет, что их «негостеприимство» будет воспринято филокатолическими СМИ, да и киевскими властями очень раздраженно), оказалась практически единственной силой, которая решилась отстаивать коренные интересы украинского народа. А ведь, наверное, был соблазн согласиться с неизбежным, более того, что-нибудь и себе выторговать у влиятельных в мире католиков, да и у власти что-то выпросить за свою «лояльность». Устояли.

А вот раскольники повели себя нечестно. Понятно, что, чувствуя свою ущербность, раскольничьи группировки филаретовцев и автокефалистов готовы использовать любую возможность для самоутверждения, и перед властью и перед публикой. Поэтому неудивительно, что раскольники приветствовали приезд папы и выразили готовность принять участие в программе визита без всяких условий. То есть, фактически они изначально ради собственной выгоды предали интересы православного украинского народа.

24 июня вечером папа римский встретился с украинскими религиозными лидерами. Присутствовали главы почти всех украинских конфессий, кроме, разумеется, Украинской Православной Церкви Московского Патриархата. Поскольку митрополит Владимир от встречи отказался, в центре внимания оказались выступления глав не признанных поместными православными Церквями общин – так называемой киевской патриархии Филарета и Украинской автокефальной церкви Мефодия, сообщала Служба коммуникаций ОВЦС. Филарет представился папе, как «глава единой Украинской Православной Церкви». «Приветствую Вашу Святость от имени единой Ук-

раинской Православной Церкви Киевской патриархии, которая выступает за объединение украинского православия в единую Украинскую поместную церковь, и выражаю уверенность, что ваш исторический визит на Украину будет благословенным. Московская Патриархия боится прозелитизма, который уже осудили все христианские церкви. Но ваш приезд на Украину будет способствовать развитию православно-католического диалога, а не углублению разделения, как это пророчествует Москва», – распинался лидер украинских раскольников.

Не отставали от филаретовцев и автокефалисты. И те, и другие ждали явного одобрения «латинской святости», но не дождались. Папа, хоть и не прочь при любом удобном случае задеть православных, все же не решился оказать Филарету явное одобрение. Некоторым комментаторам даже показалось, что г-н Денисенко ему не понравился.

Циничное поведение Филарета блестяще прокомментировал руководитель пресс-службы УПЦ МП, известный украинский публицист Василий Анисимов, в статье «*Что там, за завесою лжи? Вместо комментария*», которая была опубликована в «Вестнике пресс-службы УПЦ». Вот что он, в частности, писал: «Если отлученный от Церкви Михаил Денисенко (Филарет) хоть раз отважится сказать правду, даже когда нечистые поволокут его на заслуженную сковородку, ему уже никто не поверит. Как говорится, миллион раз солгавши... Правда, помнится, в прошлом веке он еще боялся лгать и быть разоблаченным. Скажем, в 1992-м, когда только организовывалась секта УПЦ-КП и свежерасстриженный Филарет отказался сослужить с самосвятами из УАПЦ, то тогдашний соучредитель «капе» Антоний Маседич припугнул, что выйдет к народу и расскажет, кто Филарет есть на самом деле – расстриженный и вороватый, избалованный собственными детьми. Испугался Филарет, поджал хвост, сослужил и не вякал. Потому как еще не до конца выжил из совести. Теперь же, поднабравшись опыта, лжет направо и налево, без тормозов, и один, и с Мовчаном, и вместе, и врозь, и попеременно.

То вдруг на пресс-конференции, не моргнув глазом заявил, что папа римский признает его православным патриархом,

поскольку понтифик якобы «встречался с ним как с патриархом». Папская нунциатура в Киеве перекрестилась и немедленно опровергла эту ложь. Апостольский нунций архиепископ Никола Этерович заявил, что римо-католическая церковь признавала и признает в Украине лишь единственную каноническую Украинскую Православную Церковь во главе с Блаженнейшим Владимиром, Митрополитом Киевским и всея Украины, и только с ней имеет отношения. Вы думаете, что пойманный в очередной раз на обмане Филарет извинился и посыпал свою голову пеплом? Отнюдь. Схизматики распространили фотографию, где Филарет поцелуем впивается в висок понтифику, как подтверждение встречи папы с «патриархом».

Мы все были свидетелями этого забавного поцелуя. Как известно, из-за отказа Митрополита Владимира встретиться с папой во время его визита в Украину Филарет подумал, что наступил его звездный час. Ведь обидно все же: пять лет человек носит куколь, а никто и в грош не ценит. Не то что с каким-нибудь патриархом, ни с одним православным епископом за эти годы не встретился. За рубеж – не выездной, там на порог христианских храмов не пускают. Дома не лучше. Даже униаты с автокефалами нос воротят, да и свои анафемята частенько «дулю» под рясой держат – за службами не поминают: боятся на прихожан накликать беду. Как-то решился на межконфессиональной конференции в Киеве «Отче наш» прочитать, так все православные священники и епископы из зала вышли, посчитав, что даже своим голосом оскверняет молитву к Богу. Кроме как к религиозным комитетчикам, к руховцам на тусовку да к киевскому голове, которому все каноны по барабану – почитай, и заехать в своих патриарших нарядах не к кому.

А тут целый папа вроде как бесхозный! И уж как Филарет стал выставляться – одно загляденье. Что не интервью – то трель соловьиная. И с Гузарем перед телекамерами в обнимку, и «москалей» почем свет кроет. Мы, мол, папу, да с распростертыми объятиями, пусть только намекнет, хоть в позе лотоса встречать согласны! В аэропорт хоть и на метле прилететь готовы.... Ан, не обломилось. Папа хоть и католик, но ведь

тоже христианин. Было объявлено, что епископ Рима может встретиться лишь с каноническим митрополитом – блаженнейшим Владимиром.

Пришлось Филарету на общих основаниях, в общем ряду со всем «межконфессиональным кагалом» внимать папе в филармонии. Да и там затерли: со своим панегириком разрешили выступить лишь четвертым, а на подхалимские пассажи об отсутствии католического прозелитизма папа даже не отреагировал, видимо, просто дремал. Оказалось, что богототступник не интересен и Риму. Более того, зная страсть Филарета к рекламным лобызаниям, его посадили на безопасное от папы расстояние. Кроме как Мефодия Кудрякова с кардиналом Яворским и зацеловать было некого, да и те, судя по всему, не давались. Однако по завершении филармонических выступлений, когда все гуськом шли к выходу и прощались с папой, Филарет протолкался к понтифику, сгреб опешившего старика в объятия, развернул к камерам и таки облобызал. Мне показалось, что он его вообще целовал в затылок. Ответного поцелуя, разумеется, не последовало, зато появилась «картина Репина»: «Святейший патриарх Филарет приветствует папу римского».

Если все же папа не признает его «православным патриархом» – это, разумеется, проблема самого папы. Что-то там в Риме недопонимают».

С л о в о м , Филарет не получил от папы страстно чаемой легитимности. И для раскольников ничего не изменилось после визита, они как были, так и остались изгоями в мировом Православии. И вот тут-то они вспомнили об интересах своей православной паствы и стали возмущаться визитом римского первосвященника. В частных беседах с автором этой книги представители раскольников демонстрировали нарочитое равнодушие к приезду понтифика, говорили о том, что они не понимают, зачем он приезжал на Украину, что лучше бы сидел дома и т. д. Однако такое запоздалое возмущение и пренебрежение как нельзя лучше изобличают раскольников.

Православные, как и положено, протестовали против под-

готовки визита, стояли в молитвенных бдениях, защищая святыни древнего Киева и отказывая папе в приеме, а филаретовцы, претендующие называться украинской церковью, «протестуют» уже после завершения визита. За их специфическим «протестом» просматривается примитивная обида на то, что папа их плохо принял, что они ничего не получили от понтифика.

А если бы не было раскола на Украине, разве посмели бы в Ватикане не посчитаться с консолидированным большинством православных украинцев?! Неужели не понимают раскольники, что на веки вечные позорным пятном на память о них ляжет предательство своей веры, предательство Православия, продемонстрированное ими в эти несколько дней июня 2001 года?!

§ 5.

Власть: обманутые надежды

Визит папы на Украину был бы невозможен, если бы его не лоббировала власть в лице высокопоставленных представителей украинского истеблишмента (вице-премьер Жулинский, Министр иностранных дел Зленко и др.), которые переманили на свою сторону и Президента страны Леонида Кучму. И если православные активно боролись с происками папистов, протестовали, а раскольники интриговали и лебезили перед Ватиканом, надеясь получить от папы хоть какой-нибудь намек на признание, то представители власти просто «надували щеки», изображая себя соучастниками «великого события в истории Украины».

Много было сказано разнообразных слов о том, что с помощью Ватикана Украина войдет в европейские структуры, станет цивилизованной, что визит папы даст толчок развитию страны и т. п. Так, Николай Жулинский, встречаясь с униатскими архиереями, назвал визит папы на Украину историческим и сказал, что он даст возможность ускорить решение ряда проблем в отношениях между украинским государством

и церковь (понятно, о какой церкви шла речь!). А председатель оргкомитета по встрече понтифика Анатолий Зленко заявлял, что «официальный визит понтифика будет иметь для Украины чрезвычайно важное значение», «придаст новый импульс духовному развитию украинского общества и консолидации нации». Не иначе как «консолидировать нацию» г-н Зленко предполагал вокруг римского престола.

Разумеется, определяющую роль в решении о визите папы сыграл Президент Украины. В какой-то момент личные политические интересы Леонида Кучмы, как он их тогда понимал, совпали с интересами Ватикана. В самый разгар борьбы православных против визита папы на Украину политические противники президента Украины начали кампанию за его отрешение от власти. Тогда в феврале–марте 2001 года многотысячные манифестации оппозиции под лозунгом «Украина без Кучмы» сотрясали столицу государства. Явно недружественную позицию в отношении режима Кучмы заняли США. Американцы отказались выдать Украине арестованного в США личного врага Кучмы бывшего премьера Павла Лазаренко, который является весьма осведомленным человеком, носителем многих тайн киевской политической кухни. Более того, бывший офицер охраны Президента Украины майор Мельниченко, организовавший прослушивание телефонных разговоров своего шефа, нашел политическое убежище в США.

Видимо, в этих условиях Леонид Кучма посчитал, что при помощи папы он сможет разом решить все свои политические проблемы.

Союзниками православных в борьбе с экспансией католицизма стали украинские коммунисты. Вообще Компартия Украины оказывает политическую поддержку Украинской Православной Церкви, придерживается пророссийской ориентации, и по многим вопросам позиции нынешних украинских коммунистов и православной общественности совпадают. Поэтому весьма интересной представляется оценка ситуации на Украине накануне визита и мнение о результатах посещения папой Украины лидера КПУ Петра Симоненко. Своими размышлениями он поделился с корреспондентом «Русской линии».

Владимир Путин не допустит приезда папы римского в Россию

Интервью главного редактора «Русской линии» Сергея Григорьева с лидером компартии Украины Петром Симоненко:

Григорьев: Петр Николаевич, мы в России хорошо знакомы с деятельностью Коммунистической партии Украины, знаем, что современные украинские коммунисты являются конструктивной политической силой, выступают с поддержкой канонического Православия, за установление братских отношений с Россией. Мы также с удовлетворением отметили, что Вас принимал Святейший Патриарх Алексей II.

Симоненко: Действительно, наша позиция, направленная на переосмысление исторического прошлого, принесла свои плоды. Что особенно важно, такая позиция помогает людям решать конкретные вопросы. Многие поняли, если мы говорим об ошибках, которые были допущены в 20-30-е годы, то мы исходим не из слабости. Признание ошибок – не слабость. Поэтому закономерно, что наша честная позиция привела не к разочарованию в отношении нашей партии, напротив, она усилила нас.

Григорьев: Более года назад произошло историческое событие, – впервые на землю Святой Руси ступила туфля римского понтифика. Римский папа посетил Украину. Мы помним, что возглавляемая Вами партия поддерживала выступления православного народа против приезда папы на Украину. Однако визит состоялся. Теперь можно уже подвести некоторые итоги, поговорить о последствиях визита. Как Вы полагаете, чего ожидал от визита папы римского на Украину Президент Леонид Кучма?

Симоненко: Если мы вспомним, как и когда происходила организация приезда папы на Украину, то станет понятно, что этот визит как раз был организован в период определенного подъема политического противостояния, роста выступлений против Кучмы лично (частично) и против его режима. Я го-

ворю «частично», потому что мы предлагали дать всестороннюю оценку именно режиму, а не лично Кучме. Акция «Украина без Кучмы» всколыхнула, пробудила народ. В такой ситуации, когда Президент потерял опору под ногами, он начал лихорадочно искать, где же тот вектор политической деятельности, который помог бы ему удержаться. Кучма и его окружение использовали в данном случае приезд папы, использовали по нескольким направлениям. С одной стороны, они стремились привлечь внимание Запада, с другой, оказать поддержку непосредственно греко-католикам, униатской церкви, то есть тем, кто давал Кучме возможность воспользоваться правобережной Украиной и укрепить его положение как Президента Украины.

Самому факту приезда папы мы дали резко отрицательную оценку. Мы отдаем себе отчет, что это – не обычный визит главы государства, как пытается представить Ватикан, а приезд, прежде всего, главы римо-католической церкви. Это – миссионерская деятельность, и она ведет к тому, что усиливается, прежде всего, униатская церковь. У нас к этому отношение отрицательное, поскольку это – настоящая экспансия на территорию нашего канонического Православия.

Мы выступили категорически против визита папы, полагая, что эта по сути своей политическая спекуляция нацелена на дальнейшее ослабление канонического Православия и, естественно, на усиление тех церквей, которые не являются традиционными для Украины и для нашего славянского народа.

Григорьев: Спаси Бог. А как Вы полагаете, в результате этого визита президент Кучма получил какие-то дивиденды, или остался ни с чем?

Симоненко: Я убежден, что этот визит никак не повлиял на электоральные настроения. В тот период пиковой политической нагрузки он сыграл свою роль, потому что внимание было переключено на совершенно иной объект и политический фактор. Но эффект был кратковременным. В последнее время я побывал в 21-м регионе Украины, в ходе своих поездок я обязательно встречаюсь с верующими. Так вот, когда в беседе выясняется, что человек верующий, я интересуюсь его отноше-

нием к визиту папы. Оно – отрицательное. Я имел возможность беседовать с епископом Сумским Иовом, когда ездил в Сумскую область. Кстати, беседы с ним принесли положительные результаты для осмысления нашего, коммунистов, сегодняшнего положения. Так вот, при обсуждении нашей позиции по отношению к визиту папы, он нас полностью поддержал и сказал, что и прихожане относятся точно также.

Поэтому надежды, которые питал Кучма с точки зрения долговременности политического воздействия, оказались напрасными. Он не получил того, что хотел. Наши граждане сам визит уже забыли. А вот с точки зрения продвижения прозелитизма воздействие визита продолжается. Это свидетельствует о том, что действия по ослаблению одних церквей и усилению других являются фактически официальной позицией Президента.

Григорьев: Какие, на Ваш взгляд, политические силы внутри Украины особенно лоббировали визит папы римского?

Симоненко: Наиболее активно лоббировали визит папы прозападные политические силы. Это, прежде всего, Рухи (у нас их два), к ним примкнули крайне правые политические группировки (УНА-УНСО, Конгресс украинских националистов и др.). Но и центристские силы, например, социал-демократы Медведчука, также заявляли о своем положительном отношении к приезду папы. Только мы, коммунисты, выступили против визита. На тот момент Президент Кучма опирался именно на правые политические силы, которые поддерживали приезд и обеспечили его в организационном плане. Поэтому правые политические силы будут постоянно поддерживать Президента.

Григорьев: У нас в России сейчас похожая ситуация, и мы с уверенностью можем назвать зарубежных лоббистов визита папы в Москву. Не секрет, что визит стал возможным во многом в результате давления на власть из-за рубежа. Какие силы за рубежом оказывали давление на Президента Кучму?

Симоненко: У нас членом ЦК партии является Екатерина Семеновна Самойлик. Она встречалась с Патриархом Константинопольским Варфоломеем, если не ошибаюсь, это было в

Греции, и тогда высказывались предложения не поддерживать визит. И я был удивлен, что тогда Патриарх Варфоломей, мягко говоря, занял нейтральную позицию. Мы расцениваем это как результат влияния националистических кругов Украины на Варфоломея, также как и здесь происходило давление на Президента. Нас это серьезно беспокоит. Мы бы не хотели, чтобы в дела нашего Православия вмешивались такими методами и мешали верующим определять свое отношение.

Григорьев: А повлиял ли, на Ваш взгляд, визит папы на отношения Украины с Польшей?

Симоненко: В отношениях с Польшей у нас масса проблем, и сегодня в обстановке политической нестабильности они выползают наружу. Это связано и с кладбищем во Львове, точнее с определением, кто там лежит: герои Польши или те, кто боролся с народом Украины. Сюда же стоит отнести и формирование и деяния дивизии СС «Галичина».

Разумеется, Польша на тот момент активно поддерживала приезд папы. А сегодня президент Польши Квасьневский занимает позицию, и мы это давно прогнозировали, по поддержке линии Соединенных Штатов в отношении Украины. Это стало особенно очевидным в связи с недавней историей по продаже оружия, я имею в виду систему «Кольчуга». Мне представляется, что позиция нынешнего польского руководства вполне прогнозируема: они будут поддерживать и папу, и тех же греко-католиков здесь, на Украине.

Григорьев: Папа совершил уже 99 поездок по всему миру. Ватикан рекламирует его вояжи как миротворчество римокатолицизма. А на Ваш взгляд, вырос или понизился уровень конфликтности в украинском обществе после визита папы?

Симоненко: Это очень интересный вопрос. Его мне впервые ставят, я как-то раньше об этом не задумывался. Над этой проблемой стоит очень серьезно поразмышлять. Действительно, религия либо снимает конфликтную ситуацию, либо наоборот, ее осложняет. Ведь православный мир никогда не был агрессивным. А католики?! Если мы возьмем, к примеру, те же события в Югославии, то увидим, что не было серьезного протеста со стороны Ватикана, который бы остановил агрессию НАТО.

По крайней мере, при том влиянии, которое они имеют в мире, форма протеста могла бы быть гораздо более активной. Церковь в состоянии сегодня серьезно повлиять на общественные процессы. Мне трудно судить, но я бы не мог назвать регионы, где серьезно ослабла напряженность после приезда главы католической церкви.

Другое дело – представители нашей Православной Церкви. Их высказывания становятся знаком для многих политиков, Церковь предостерегает от тех деяний, которые могут понести за собой человеческие трагедии и многое другое.

Григорьев: Мой вопрос о росте напряженности в политическом и общественном пространстве связан с беспокойством о положении в России. Только-только с приходом к власти нового президента уровень конфликтности в российском обществе стал снижаться. Тут нам навязывают визит папы, который будет способствовать только обострению ситуации в обществе. Мы устали от конфликтов, нам это не нужно. Визит папы может способствовать только, как говорится, раскачиванию лодки.

Симоненко: Вы знаете, когда мы в июне встречались в Сочи с Владимиром Владимировичем Путиным, после обсуждения тех вопросов, которые представляли взаимный интерес, мы, совершенно неожиданно для меня, коснулись проблем нашей канонической Православной Церкви. Мне было очень приятно отметить, какую заинтересованность высказал Владимир Владимирович в этом вопросе. Знаете, разные есть советники и разные советы они дают, а тем более, если это люди, преднамеренно отстаивающие собственную позицию и собственные интересы. А главе государства нужен поиск оптимального решения проблем.

Я рассказал Президенту России о сложностях здесь для канонического Православия, о «филаретовской проблеме». Ведь Вы обратите внимание, Филарет объезжает Украину, и его везде сопровождают главы администраций. Это нас очень тревожит. Это значит, что позиция на поддержку раскола в Православии и поддержку раскольников является официальной. Я рассказал Владимиру Владимировичу об исторических

особенностях Западной Украины. 400 лет польской, австро-венгерской оккупации привели к тому, что возникла совсем другая вера, хотя на Волыни Православие удержали... Вместе с тем, наша каноническая Церковь является оплотом, хранильницей наших ценностей, гарантом того, что на этих человеческих ценностях будут воспитываться будущие поколения.

Так вот, Владимир Владимирович проявил большой интерес к тому, в каких условиях существует каноническое Православие, какие мотивы могут быть у тех или других политиков в поддержку, допустим, Филарета, как далее эти политики продвигаются в структурах власти...

Мы постоянно советуемся с Церковью. К примеру, мы выступаем за то, чтобы храмы отдавались не в аренду, а в собственность. И пусть уже приход сам, как юридическое лицо, решает свои проблемы. А посмотрите, что делает власть. Стали проводить политику поочередного богослужения в церквях. Это ведь позиция на дальнейшее углубление раскола в Православии. Так вот, когда я рассказал все Владимиру Владимировичу, он заметил: "Да, действительно, такие сложные процессы протекают на Украине, что в этом стоит разобраться".

Я этим примером хотел бы подчеркнуть свое убеждение, что Президент России Владимир Владимирович Путин не поступит опрометчиво, как опрометчиво поступает Кучма, который постоянно занимается политической спекуляцией и постоянно балансирует, чтобы удержаться у власти. Я думаю, что у Президента России Владимира Владимировича Путина совершенно другая позиция, он ее доказывает делами, и эти дела находят поддержку и у православных. Поэтому, таких шагов как здесь, я убежден, не будет предприниматься в России.

Мы тоже надеемся, что Президент России Владимир Путин сумеет извлечь уроки из ошибок, допущенных его коллегой Леонидом Кучмой, и не пойдет на поводу у филокатолического и прозападного лобби. Но об этом ниже.

Что же касается Леонида Кучмы, то по истечении полутора лет после визита папы на Украину можно с уверенностью

сказать, что **Кучма обманулся в своих ожиданиях**. Поначалу все было хорошо для украинского Президента. Улыбки, поцелуи. Фотографии и речи Кучмы попали на первые полосы всех ведущих газет мира. Приуныли политические противники и конкуренты.

Однако долговременных дивидендов, и тут мы полностью согласны с Петром Симоненко, Леонид Кучма не получил. Причем, никаких: ни конкретно политических (электоральных), ни геополитических. Запад и США так и не признали его своим. Там предпочитают делать ставку на проверенных клевретов, а Кучма к таковым не относится.

Политический просчет Леонида Кучмы связан не только с его наивным стремлением расположить к себе западный истеблишмент, для которого он – чужеродный политик. Как нам представляется, главный просчет Кучмы в другом. Недобросовестные и корыстные советники внушили ему, что для Запада мнение папы римского имеет едва ли не решающее значение, и Леонид Данилович вообразил, что можно въехать в Европу, прицепившись к папе, как к паровозику. Однако, во-первых, на деле папа оказался не той силой, которая на современном Западе гарантированно обеспечивает легитимность. А во-вторых, понтифик – явно не та фигура, которая помогла бы украинскому Президенту сплотить общество и вернуть ему расположение политической элиты страны. Словом, Кучма просчитался во всех отношениях.

Более того, мы видим, что режим Кучмы после визита понтифика еще сильнее зашатался. Является ли это прямым результатом визита папы или нет, сказать однозначно трудно. Но факт остается фактом. Визит Иоанна Павла II на Украину не только не укрепил режим Леонида Кучмы, но его власть пошатнулась еще больше. И если бы хитроумный Леонид Данилович вовремя не обратился за поддержкой к Москве, то судьба его была бы незавидной. Несомненно, что только прямая и однозначная поддержка Президента России Владимира Путина и воздействие Москвы на пророссийские политические силы на Украине спасли Леонида Кучму от казавшегося неизбежным импичмента.

И тут нельзя не отметить благородное поведение архиереев Украинской Православной Церкви. В ходе подготовки и проведения визита папы римского на Украину власть и лично Президент Украины нарочито демонстрировали пренебрежение мнением православных верующих. И вот, вместо вполне оправданного в этих условиях охлаждения отношений, священноначалие в лице постоянного члена Священного Синода Украинской Православной Церкви митрополита Одесского Агафангела в самый острый момент противостояния Леонида Кучмы с оппозицией, напротив, призвало поддержать украинского Президента. Оценит ли он благородство украинских архиереев?!

Подводя итог «киевскому измерению» результатов визита, стоит обратить внимание на некоторые аспекты проблемы. Как известно, и сам папа римский, и лидеры униатской общины, и филокатолические СМИ усердно навязывали обществу мысль, что визит папы приведет к упрочению единства общества, к примирению православных с католиками. Папа везде изображался как миротворец, летящий в Киев с оливковой ветвью. Вместе с тем священноначалие Украинской Православной Церкви предупреждало, что визит не принесет мира и спокойствия в общество, что он станет причиной только новых разделений. Визит понтифика не будет визитом мира, спокойствия, согласия и братолюбия.

Излишне задавать вопрос: кто же оказался прав, кто был более прозорлив в своих оценках? Выше мы привели массу свидетельств, доказывающих правоту православных архиереев.

В целом, как мы уже отметили, для канонического Православия ничего не изменилось. Православные ничего не получили от визита, ни одна проблема в православно-католических отношениях на Украине не решена. Можно определенно утверждать, что отношения с католиками только обострились, а после того, как Ватикан открыл новые епархии, отношения фактически заморожены, и пока никаких перспектив их улучшения не просматривается.

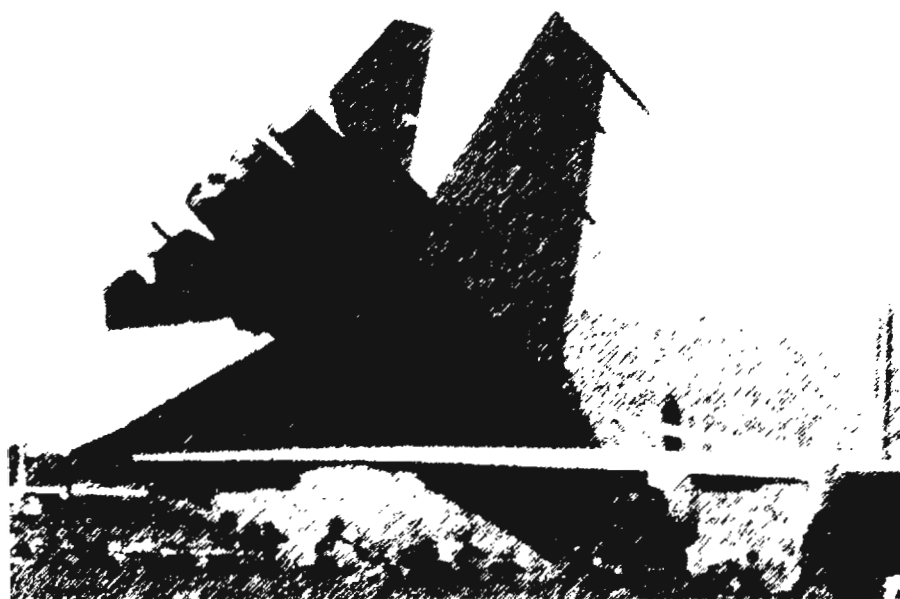
Вместе с тем, очевидно, что Украинская Православная Церковь не потеряла в целом своих позиций у паствы и своего

авторитета в обществе. Папа может приезжать хоть 20 раз, а положение не улучшится и не ухудшится. Самое главное, что никаких новых расколов и потрясений для канонического Православия визит папы не принес.

Впрочем, никто и не сомневался, что так и будет. Но Церковь беспокоилась не о себе, не о своей пастве, в которой уверена, а о государстве, о спокойствии и мире в обществе, поскольку прекрасно помнит, что католическая экспансия всегда приводила к нестроениям и катаклизмам. И надо думать, Президент Украины и его окружение на собственной шкуре убедились в прозорливости архиереев.

Глава 2:

**ЛЪВОВ:
НА НЕНАВИСТИ И СТРАХЕ
ДОМ НЕ ПОСТРОИТЬ**



Потоп во Львове

Из Киева Кароль Войтыла отправился во Львов, столицу Галиции, оплот униатства. Здесь, в отличие от Киева, римский первосвященник небезосновательно надеялся на полное взаимопонимание. И действительно, во Львове его ждал, наконец, теплый прием. Правда, и здесь не все прошло так гладко, как было задумано. Если безмятежному пребыванию понтифика в Киеве «помешали» православные канонической Церкви, возмущенные безтактностью непрошеного гостя, то первое посещение римским папой униатского края и вовсе едва не было сорвано Божьим Промыслом.

Буквально накануне визита Войтылы Украина пережила настоящее стихийное бедствие. В результате продолжительных ливневых дождей произошел резкий подъем уровня воды в реках, в особенности пострадали Ивано-Франковская и Львовская области, где за неделю выпала полуторамесячная норма осадков. Здесь оказались подтопленными более тысячи домов, разрушены дороги и мосты, многие населенные пункты остались без электроснабжения.

На следующий день по приезде во Львов папа встречался с многочисленными представителями католической молодежи у греко-католической церкви Рождества Богородицы. Организаторы встречи разработали весьма специфическую программу, участие в которой приняли звезды украинской эстрады, сводные хоры и оркестры. Во Львове, как ранее и в Киеве, римский первосвященник отслужил католическую мессу и присутствовал на униатской литургии византийского обряда.

Итак, в Галиции папу принимали весьма радушно и помпезно. Для большинства галичан его визит был долгожданным и очень важным. В чем тут дело? Говорят, что просто паствы у папы во Львове больше. Паствы, может, и больше, да ве-

рующих среди называющих себя униатами не больше, чем среди остального населения Украины, поэтому духовные причины не могли столь решительно повлиять на разницу в приеме понтифика в Киеве и во Львове. Тем более, что духовная сторона визита папы была совершенно утрирована. Свидетели рассказывали, что в ходе литургии благодарение приносилось над одной чашей, а где-то внизу, едва ли не под столом стояли сотни чаш, которые не благословлялись, над ними не произносилась молитва. В чаши из кувшинчика разливали вино и затем ходили по секторам и едва ли не насильно «причащали» всех, даже и не готовых к принятию таинства, людей. Какое уж там духовное общение с «пастырем». Очевидно, не «духовное общение» так воодушевило греко-католиков. Дело тут в другом.

Как отмечали и сами униаты, важнее любого духовного общения для них был сам факт приезда в их забытый всеми край всемирно признанного религиозного лидера. Визит папы был для них важен именно как признание их цельности, как легитимизация их раздвоенного между Православием и католицизмом состояния. А для такого дела римский папа подходил более, чем кто-либо другой в мире (не Далай-ламу же приглашать!). Конечно, лучше было бы, если бы он был итальянец, но такого папу уж ни за какие коврижки во Львов не затащить. И хотя с поляками у галичан старинная вражда, но лучше такой папа, чем никакой. В свое время для католической Польши избрание поляка на папский престол стало способом самоутверждения в Европе и мире (вспомним, подмеченное Маяковским: *«На польский глядят как в афишу коза, на польский выпячивают глаза... что это за географические новости?»*). Теперь для Западной Украины визит его воспринимался, как подтверждение униатской самодостаточности.

§ 2.

Что представляет из себя уния?

Что же представляет собой уния сегодня?

Каково отношение униатов к православному большинству Украины? Почему греко-католики радовались тому, что вызывало негодование других верующих украинцев? На эти и другие вопросы «Русской линии» ответил архиепископ Львовский и Галицкий Августин.

РЛ: Владыка, Вы служите, пожалуй, в самом сложном регионе Украины, где чрезвычайно остры отношения православных с униатами. Что на сегодняшний день представляет из себя уния в целом?

Архиепископ Августин: Уния себя уже за всю свою историю однозначно показала, что Православия она не воспринимает. Тот, кто становится униатом, отходит от православия, от вселенского Православия.

Давайте посмотрим на эту проблему вне религиозного аспекта, с чисто практической, государственной, общественно-политической точки зрения. Уния ведь в буквальном смысле – это союз, это попытка объединения. Но кого с кем, и какой ценой? Часть Украины объединяется с Римской церковью, которая имеет свои приходы по всему миру. Вроде бы хорошо присоединиться к такой общине, но в результате разрушается единство своей общины, единство Украины, рвется связь со всем украинским народом, потому что он православный. **Брестская уния ради единства с Римом расколола свой дом.** Но это одна сторона дела.

А более важно другое. Уния сама по себе – это деструктивный путь и для общества, и для государства. Почему? Православие и католицизм – очень разные. Не только догматика разная, не только разные традиции, не только обряд другой и прочее. Это разный менталитет, это совсем другой образ жизни, и разница такова, что мы противоположны диаметрально. Это не только наши богословы, это и католики признают. Внешне это нетрудно увидеть, но корни – глубоко.

Так вот, уния – это попытка соединить две психологии. Это даже труднее, чем азиатским и африканским народам было строить социализм, помните, как советские обществоведы доказывали, что из «первобытно-общинной или феодальной формации можно перешагнуть в социалистическую». А здесь

мы видим попытку совместить совершенно противоположные вещи. Как в народе говорят, «скрестить ужа с ежом». Вот это самый большой негатив, который несет уния. В результате у греко-католика, униата неизбежно появляется комплекс неполноценности. Почему? Да потому, что он и не католик, и не православный. В 1596 году в Бресте иезуиты обманули православных. Им сказали, что можно быть немножко католиком, а оказывается немножко нельзя. Можно быть только полностью католиком, независимо от обряда. К тому же те условия, которые подписывали в Бресте 400 лет назад, все были забыты, все нарушено... Да и невозможно совместить несовместимое.

Так вот, для меня уния неприемлема не только с религиозной точки зрения, но даже с общественной, государственной и моральной. Уния всегда проблемна. Посмотрите, у православных даже в Польше, хотя это католическая страна, меньше проблем с римо-католиками, чем у нас с греко-католиками. Потому что там нет проблем с идентификацией. И в Белоруссии нет таких проблем, как на Украине. Потому что там есть католики и есть православные. Все видят, что это одно, а это другое. А у нас униаты сами толком не знают, кто они. Часть называет себя католиками, часть — православными. Им пришлось даже разрешить на Великом входе во время Божественной Литургии поминать кто как хочет: или как у католиков — «и вас всех христиан», или как у православных — «и вас всех православных христиан». Это даже не смешно. Это настоящая трагикомедия!

РЛ: Не удивительно, что при такой размытой идентификации, униатам, несмотря на их очень широкое распространение на границах православного мира, так и не удалось создать ни одного униатского государства.

Архиепископ Августин: Это настолько очевидно, что и католики на известном собеседовании в Баламанде не могли не признать безперспективность унии, как пути объединения христиан. С другой стороны, мы понимаем, что хотя уния и деструктивна, но есть люди, которые исповедуют эту веру и они, конечно, имеют полное право ее исповедовать. Ведь

существуют на территории православных стран и баптисты, и адвентисты, и прочие еретики. Но несомненно одно: **нельзя поощрять экспансию, расширение, одобрять расползание унии.** Любой прагматичный политик, всякий нормальный патриот своей страны, независимо от политических взглядов, если не желает своей родине тяжких испытаний, должен стремиться остановить расползание деструктивного по своей сути явления.

Мы говорим: «Братья и сестры, давайте не будем вспоминать Брестскую унию, 1946 год, то, что было в 90-х годах, давайте мы будем цивилизованными людьми. Кто хочет быть православными – пожалуйста, католиками – тоже. Молиться двум в одном храме – это ненормально, два хозяина никогда не уживутся, так как сохраняется повод для конфликта. Давайте строить параллельно рядом другую церковь. Кто говорит, что церковь строить – это роскошь, не прав. Сколько уже их построено разных. Пусть не сразу, но построим с течением времени. А пока, временно – поочередная молитва, а как построим, разделимся, кому большую, кому меньшую».

Что же касается всей Украины, то мы считаем, что и там униаты-переселенцы должны иметь своего священника, будь это Херсонская область, Одесса или любое другое место. Но нельзя заниматься прозелитизмом – это непорядочно. Зачем тех людей, которые исторически себя ощущают православными, переубеждать и переводить в другую церковь? С такими вещами надо решительно бороться, конечно без насилия, но если какой-то чиновник этого не понимает, то его можно и заставить. Ведь прозелитизм уже сгубил не одно государство! Православие никогда таким путем не шло.

РЛ: Владыка, но нам могут сказать: а кто вам мешает быть такими же, занимайтесь и вы прозелитизмом. Чем в этом отношении, на Ваш взгляд, отличаются православие и католицизм?

Архиепископ Августин: Действительно, мы видим, что Православная церковь мягкая, не агрессивная, а католическая – напротив. Почему? Попытаюсь объяснить с помощью такой метафоры. Католическую церковь можно исторически уподобить многодетной вдове, которой самой надо было себя за-

щищать, искать средства для жизни, выкручиваться. Она и наловчилась это делать. Католическая церковь привыкла сама думать о себе. Православная церковь в Византии, в России всегда была под патронажем императора. Ее можно уподобить доброй супруге, послушной, хорошей, целомудренной, прекрасной, которую полностью обеспечивал супруг, и она должна была только его слушаться. У нас это хорошо видно во всем.

В католическом мире папа королей ставил, а у нас император решал, кто будет епископом. Православные во всем были послушливы царю, если дело не касалось догматики. Тут царский указ не являлся авторитетом, тут можно было и царя послушаться, если он впадал в ересь. А остальное – на откуп царю. Поэтому сегодняшние православные священники не умеют действовать так, как католики, – любыми способами, политическими в том числе. Мы так воспитаны.

§ 3.

Мы — совершенно разные

А как воспитаны униаты? Думается, ответить на этот непростой вопрос боголюбивому читателю поможет весьма содержательный доклад руководителя миссионерского отдела Львовской епархии протоиерея *Андрея Ткачева* на семинаре «УГКЦ: преодоление мифов», который проходил в Москве 25.11.2002. Доклад публикуется впервые.

Отношения Украинской Православной Церкви Московского Патриархата и УГКЦ в современной Украине

Вся история греко-католической церкви есть искаженная канония, где под видом единства происходило фактическое подчинение путем насилия над православными западно-русскими людьми.

Уния возникла до Второго Ватиканского собора, до времен сюсюкания, до признаний в любви. В те времена, когда воз-

никла уния, Рим к единству с собою тащил за шиворот, не особенно переживая о методах, ломал через колено тех, кто не хотел «объединяться». Где не получалось силой, изобретались различные хитрости. Такой хитростью явилось сохранение обрядов и церемоний восточной церкви для облегченного принятия верховенства римского епископа. Таким образом, **униатство возникло из насилия, обмана и подкупа**. Простых — обманывали, непокорных — ломали, а кое-кого и подкупали.

Все это можно было бы забыть, посмотреть на это по-другому, многие ужасы истории списать на то, что хотя люди были и крещенные, но непросвещенные, необразованные, темные, с предрассудками, фанатики и т.д. Но вот мы с вами были свидетелями возрождения греко-католической церкви. Прошло чуть больше 10 лет, как она возродилась. И опять мы видим то же, что было и раньше. Было, к сожалению, и насилие, был, к сожалению, и подкуп (его теперь стало больше), и был, конечно, обман. Иными словами, униатство вернулось к тому, с чего начинало, а значит, природа его не изменилась, и мы, повторяя слова Василия Великого, можем сказать: «По необходимости заканчивается плохо то, что плохо начиналось».

Греко-католицизм вернул себе господствующее положение нецерковными методами, теми методами, за которые они сами справедливо ругают ту власть, что канула в лету. Разумеется, методы, которые советская власть применяла к греко-католикам, достойны всяческого осуждения, но это были методы безбожной власти. А когда христиане поступают подобным образом, употребляют насилие для «восстановления исторической справедливости», то, я думаю, отношение к этому должно быть другое.

К слову, власть в свое время очень помешала органичному возвращению греко-католического народа в лоно Православной Церкви. По свидетельству архиепископа Вроцлавского Иеремии, в восточной Польше было до тысячи священников, которые после Второй мировой войны были готовы перейти в Православие без всякого насилия. Однако после Собора 1946 года они попятились и остались униатами. Сторонники единства

с большим славянским православным морем там были всегда, есть они и сейчас. Хочу подчеркнуть, что вмешательство власти навредило не только греко-католикам, но и нам. Власть дала греко-католикам ореол мученичества, а нам пришила ярлык коллаборационистов.

В среде греко-католиков существует разделение на два лагеря, наподобие англикан: у них есть понятие «высокой» и «низкой» церкви. «Высокая» греко-католическая церковь – это богословствующая элита, она бьется над вопросом примирения внутри себя Запада и Востока. Ставится такая великая экклезиологическая задача: переплавить внутри себя противоречия двух традиций, примирить их и т. д. Простой народ об этих вещах не думает, относится к своей вере приблизительно так: поляк – это католик, россиянин – православный, а если мы украинцы, то значит и греко-католики. Большой заслугой греко-католической церкви считается сохранение украинской идентичности. Об этом говорится официально (кстати, может, так оно и есть).

Но до сегодняшнего дня греко-католики не знают до конца, кто они такие. Простой человек искренне уверен, что он естественным образом греко-католик, потому что отцы и деды держались этой веры. А интеллектуальная элита пытается сформулировать историческое оправдание своего существования. Такая раздвоенность, такая идеологическая шизофрения, на практике порождает полную неразбериху. С одной стороны, мы встречаемся вместе здесь в Москве, во Львове, мы можем даже дружить, нам есть что обсудить, есть о чем поспорить. И в то же самое время, на приходах, в среде простого народа наши священники являются «шпионами», «пятой колонной», «москалями» и пр. Нет ни одной даже самой маленькой районной газетенки, которая бы не считала своим долгом хоть раз в неделю, как моська на слона, твякнуть на православного священника Московского Патриархата. И то, и другое – наша реальность.

Много трудностей возникает у священников при регистрации общин. Уже 12-й год мы не можем построить храм во Львове, власти никак не дают места. Нас, как в резервацию, загнали

в храм на улице Короленко, а мы в себе ощущаем потенциал роста. На наши службы приходит огромное количество украинского населения, причем не только переселенцы из восточной Польши или восточной Украины, а местные, коренные галичане любят православные службы и чувствуют себя как дома, когда приходят к нам в церковь. Мы не можем расширяться, не можем построить кафедральный собор.

Говорят, что есть проблемы с инкультурацией, это неправда, их нет вообще. Рушники на иконах, церковно-славянский язык не режет украинское ухо, проповеди говорятся на чистом местном украинском языке. Мы – не «церковь оккупантов», мы – церковь украинского галицкого народа.

Однако есть множество конфликтных ситуаций, есть немало примеров, когда местные органы годами не отдают храмы при имеющихся положительных судебных решениях.

Я хочу сказать, что наверху мы можем как-то понимать друг друга, но внизу, в быту, среди простых людей, там включаются какие-то совершенно другие механизмы. В голове современного галичанина несоединимые по существу понятия: православный, атеист, большевик, москаль – это все одно и то же. Не знаю, объясняет ли греко-католическое духовенство своей пастве, что и в Москве тоже хорошие люди живут, но для галичанина «москаль» – это самое страшное оскорбление. Здесь сидят люди, которые понимают, что есть люди плохие и хорошие, а простой галичанин этого не понимает. Его и не учат это понимать, потому что выгодно, чтобы мы были с ярлыком «церкви оккупантов». Это все находится в поле зрения и Ватикана и Святоюрской горы, правая рука знает, что делает левая. Однако такая ситуация раздвоенности выгодна и тем, и другим.

И вот мы, с одной стороны, по официальным католическим документам – Церковь-сестра, у нас есть общие враги, мы можем найти много точек соприкосновения перед лицом глобализации, секуляризации, атаки сект. А на бытовом уровне, в глазах миллионов галичан, мы – «церковь оккупантов», со всеми вытекающими отсюда последствиями.

В конце 80-х – начале 90-х годов стоял вопрос о полном

вытеснении Православия за пределы Галичины, как чего-то чуждого, инородного, чего не должно здесь быть. Прошло более 10 лет – Православная Церковь в Галичине присутствует. Я с радостью свидетельствую, что громадное количество галичан идентифицируют себя как православных, хотя это имя очень часто является ругательным. Греко-католического священника за возглас на Великом входе «и всех православных христиан» могут и за фелонь потягать, так слово «православный» режет ухо галичанам. Тем не менее, Православная Церковь существует в Галиции, хотя и в тяжелейших условиях. Василий Великий на вопрос: «Как дела в Церкви?», ответил: «Как в моем теле – все болит и никакой надежды». Все действительно очень болит, но Церковь существует, несмотря на раскольников-«филаретовцев», «автокефалистов» и прочие новые ответвления. Живя в иноверческой среде, мы свидетельствуем, что Православная Церковь существует, «и врата адавы не одолеют ее». Причем, мы являемся свидетелями Православия именно вселенского, а не русского. Православие – вселенское понятие, это на Галичине ему придумали это определение – московское.

...Сегодня мы уже не воюем. А было, что и за топоры против нас хватались. Сегодня мы в состоянии позиционной, скрытой войны, когда между нами проведена невидимая, но всеми ощущаемая граница. Мы теперь ведем борьбу за души, и есть случаи перехода греко-католиков в Православие. Это случаи, конечно, единичные, но они очень показательны. Разумеется, случаи перехода в греко-католицизм носят массовый характер. Однако нужно понимать, что из Православия в греко-католическую церковь переходят от безразличия, мол, Бог – один, а я не хочу в ваши разбирательства вникать. А вот из греко-католицизма в Православие переходят не массово, а всегда индивидуально, только «домолившись» до Православия, пострадав, домучавшись. В тех случаях, когда галичанин, да еще семейный человек переходит в Православие (толчком к этому служат разные обстоятельства: или он какую-то книжку прочитал, или в монастыре побывал, или съездил на заработки в Грецию и там почувствовал себя православным),

это для него всегда нравственный подвиг. И это все говорит о том, что мы очень разные.

Я согласен с известным мнением, что мы ведем себя как сторожевые псы нашего святоотеческого Православия, не пользуемся богословским, литургическим богатством Матери-Церкви, а только охраняем наше наследие. То, что мы плохо им пользуемся – правда, но оно есть. Православная Церковь обладает таким богатством, которое человек не находит у греко-католиков. Это я знаю на основании личного опыта, мне известны около 50 галичан, сознательно перешедших из греко-католической церкви в Православие.

Как я уже отмечал, среди греко-католиков вынашивается мысль о своей особой вселенской миссии, о примирении вековой вражды между Западом и Востоком. Однако способна ли к этой миссии греко-католическая церковь? Мы замечаем, что в среде униатской церкви нет необходимого иммунитета от всех тех новшеств, которые идут с Запада. В греко-католической церкви всегда существовала проблема подгонки под Запад. Скажем, в свое время была кампания за насильное введение celibата для священников, с этим еще Костельник боролся. Но кое-что внедрилось и осталось, например, некоторые латинские праздники, некоторые латинские обычаи. Впрочем, за 400 лет унии заимствований было немного.

Но не то теперь. За последние 10 лет это древнее благочестие куда-то выветрилось. То ли из-за безразличия, то ли из-за политики советской власти, то ли секуляризм повлиял, то ли еще что, но сегодня очень многое поменялось в греко-католичестве.

До самого 19 века в греко-католических служебниках титул митрополита писали «и всея Руси», то есть тогда они осознавали свою общность с Русью, ощущали себя русинами. Нас объединял богослужебный язык. Сегодняшние многочисленные и не всегда качественные переводы богослужебной литературы вообще меняют ментальность народа. 400 лет люди молились так, а сегодня совершенно по-другому. Но ведь это значит, что сама душа себя по-другому ведет перед Богом, когда изъясняется с Ним в других терминах.

А есть новшества, которые и вовсе дики для православных. Например, когда человек, пообедав, может вечером пойти на литургию и причаститься. Или когда священнику позволяется служить несколько литургий в день. Общаясь с униатскими священниками, мы, бывает, ужасаемся отсутствию воздержания, пренебрежению древними церковными правилами, церковной дисциплиной. Или вот когда папа приезжал, мы тоже были очень удивлены. Автокефалисты рассказывали на конференции в Высоком замке, что во время литургии стояла одна евхаристическая Чаша, над ней благодарение приносилось, а там на полу, на земле стояло много-много чаш, которые не благословлялись, над которыми не произносились молитвы. Потом, когда началось причастие, священники их взяли и пошли из них причащать. Что это было?! И на такие вещи греко-католики совершенно не обращают внимания, у них не болит от этого душа.

Это очень опасно. Нельзя экспериментировать с духовной жизнью народа. Народ — это такая глыба, один камешек убрать — и вся глыба покатится.

За последние годы в литургической жизни УКГЦ произошли просто разительные перемены, нелучшие перемены. И чем дальше, тем хуже. Мы все больше и больше отдаляемся.

По определению Павла Флоренского, Православие равно богослужению. В идеале православный человек видит мир храмом и космос литургией. Самая важная сторона, самый главный нерв нашей жизни, это литургическое богословие, все, что касается причащения, литургии, молитвы. И именно в этой области водораздел между греко-католиками и православными все более углубляется.

Конечно, нерелигиозному человеку этого не понять, для него это китайская грамота. Он застревает на вопросе: «Почему Бог один, а мы разные?», и дальше понять ничего не может. Но вот для церковных людей, укорененных в традиции или ищущих живой воды веры, для них эти вопросы — основные в жизни.

Мы там, в Галиции, отчетливо понимаем пользу московского, или правильное, византийско-московского благочестия, отли-

чительными чертами которого являются непереносимое говение и исповедь перед причастием. Приезжающие из Англии, Германии, Голландии священники рассказывают, что люди там годами не исповедуются, причащаются причащаются, а к исповеди не идут, говорят, что «не чувствуют себя грешными». Мы чувствуем громадную пользу московского благочестия, когда к Чаше не подойдешь без священника, когда он проверяет твою совесть, как сторож перед Чашей. Отличительная черта нашей веры — строгое отношение к постам, длинное и уставное богослужение, во время которого человек физически трудится, он стоит, терпит какие-то неудобства. Пользу этих вещей, которые в Москве, в России, может, и не ощущаются, мы там, на Западе, очень хорошо понимаем. Нет мелочей в вере, все очень важно. Одно дело молиться перед картиной Рафаэля, другое — перед иконой, написанной по канонам.

Мы свидетельствуем христианскому миру, что православные и греко-католики — очень разные, мы не смешиваемся, как масло и вода, нас, конечно, можно перемешать, но мы расслоимся опять. Но разные мы в тех моментах, которые не понимает светский ум, которые может понять только верующий человек.

Сохраняя древние обычаи святой Матери-Церкви, мы являемся живым укором для некоторых греко-католиков, живым напоминанием о том, какими они были когда-то, и какими в массе своей уже никогда не будут. Церковно-славянский язык богослужения, погружательное, а не обливательное крещение, юлианский календарь и пасхалия, те литургические моменты и строгости, о которых я говорил, — для нас это очень важные, знаковые вещи, благодаря которым мы самосохраняемся и сохраняем Православие в этом регионе.

А греко-католики давно бы перешли на григорианский календарь, но боятся реакции народа. Об этом и митрополит Гузар говорил, мол, для нас, конечно, лучше отойти от Москвы, но мы боимся раскола в народе. Народ не пойдет, народ инерционно мыслит, но потом постепенно это все сделается.

В головы и сердца галичан вложена довольно большая доза ядовитой и слепой ненависти к Православной Церкви. Это

касается не просвещенных богословов, профессоров, духовенства, но именно простого народа. И в силу инерционности мышления еще не одно и не два поколения галичан будут стискивать кто зубы, кто кулаки или морщиться при слове «православный». Поэтому ни о каком единстве не может быть и речи. Все эти фантазии о единстве просто смешны.

До сих пор Господь благословляет Православию на Галичине быть, значит, – мы там нужны. Мы не питаемся за счет вливаний из зарубежных центров, Патриархия то ли по жадности, то ли по недалёковидности, но не дает нам ни копейки. Мы не жируем, и к нам в церковь приходят не эмигранты, к нам не ездят на автобусах, на наши службы ходят только местные люди, коренные галичане. Мы там являемся не занесенной, а органичной церковью, церковность и духовность которой разительно отличаются от униатской, и чем дальше, тем больше. Речь идет не о количестве приходов, не о количестве храмов, а о качестве веры. Если бы мы были одинаковыми в плане веры и спасения, наши священники давно собрали бы чемоданы и уехали в матушку Россию. Зачем нам сидеть там, как на пороховой бочке?! Но в том то и дело, что мы – не одинаковые, и наше служение нужно Богу и людям.

Между нами есть трудно выразимая, но ясно переживаемая разность, и смешаться мы можем только при наплевательском отношении к вере. В стремлении к экуменизму, к объединению есть большой процент безразличия, ведь часто люди объединяются не от любви, а от безразличия. При наличии ревности о Боге нам объединиться невозможно.

§ 4.

**За что они нас
так ненавидят?**

Для того, чтобы попытаться на месте понять, почему так по-разному на Украине отнеслись к визиту папы, один из авторов этой брошюры сам побывал в наиболее «непонятном» для русских регионе Украины – Галиции. Мне

удалось встретиться с самими разными людьми, и конечно, услышать самые разнообразные мнения по интересовавшим нас вопросам, но несколько встреч были особенно показательными и впечатления о них, думаю, будут интересны читателю.

Конечно, я побывал в центре украинского униатства – соборе святого Юра. Я надеялся, что здесь-то мне все объяснят про особенности восприятия визита папы, но оказалось, что все не так просто. Пресс-секретарь епархии – молодой священник – не смог ничего толком объяснить, сославшись на неопытность, и проводил меня к эконому Львовской епархии УГКЦ митрату (митрофорному протоиерею) Роману Кравчику. Беседа с о. Романом, очень любезным и образованным собеседником, тем не менее, совсем мало прибавила к моим познаниям. Все, что говорил опытный митрат, вполне соответствовало официальным заявлениям предстоятеля УГКЦ кардинала Любомира Гузара. Папин визит был для присутствовавших просто счастьем. До сих пор, когда что-то не ладится в делах, надо просто взять томик с напутствиями дражайшего понтифика, и сразу становится ясным, как надо действовать, а если есть какие-то проблемы, то только от того, что плохо пользуемся мудрыми советами Председателя Мао, то есть папы Войтылы.

В кабинете о. Романа я себя чувствовал как на китайской церемонии: все вокруг без конца улыбаются, но не очень понятно, почему. Мне объяснили, что от имени УГКЦ интервью может дать только митрополит Гузар, а его сейчас нет, но можно или приехать в другое время, или прислать свои вопросы, и митрополит обязательно на них ответит. Наверное, это действительно так. Однако, прочитав несколько материалов предстоятеля УГКЦ, я понял, что в политических вопросах он ничего нового мне не скажет, а откровений в вопросах духовных я от него и не ждал. К тому же вряд ли гражданин США, хотя и украинского происхождения, лучше советского человека может понять постсоветскую ментальность.

Для знакомства с реалиями унии нужно было ехать в деревню. Я выбрал один из типичных районов Львовской области

и попросил знакомых дать несколько адресов церквей, где служат выпускники Санкт-Петербургских духовных школ, предполагая, что с ними мне – уроженцу Петербурга – будет легче разговариваться. Добравшись до одной из таких деревень, я справился у селян, где живет местный священник, и следом за стадом коров отправился к его дому. Отец В. встретил меня у калитки. Разговор наш начался совершенно неожиданно для меня быстрым и жестким допросом: кто я, откуда и зачем приехал, кто дал мне адрес, кто и с какой целью оплатил дорогу и т. д. Я показал свое репортерское удостоверение, но это его мало в чем убедило. Отец В. сказал, что сам может таких напечатать, сколько хочешь. Я предложил паспорт, но он сказал, что до него он еще доберется, а пока колись, мол, так. Когда же он узнал, что я ехал на Украину из Питера через Москву, ему и вовсе стало, видимо, ясно, что я агент КГБ.

Все же он пригласил меня во двор, мы сели на скамейку в саду, и беседа наша состоялась. Конечно, ни о какой записи на диктофон, а тем более о фотографировании «секретных» объектов его деревни не могло быть и речи. Приходится рассказывать по памяти. Кстати, ни один из униатов, с которыми мне приходилось беседовать – ни во Львове, ни в области – не соглашался говорить при включенном диктофоне, хотя я пытался объяснить, что можно сделать копию и, в случае, если я что-то не так опубликую, призвать меня к ответу. Но диктофон у моих собеседников, видимо, вызывал ассоциации со шпионством и «рукой Москвы», и мне пришлось оставить надежды на запись разговоров с униатами.

Итак, после небольшой проверки началась наша беседа с отцом В. Она носила своеобразный характер. Не дожидаясь от меня вопросов, он со все более вскипающей яростью начал поносить Россию, русских, Русскую Православную Церковь, Санкт-Петербург, Президента Путина и Патриарха Алексия II. Причем в Санкт-Петербурге, тогда Ленинграде, он учился 4 года в семинарии и был там же рукоположен в свое время во священники.

Скажу сразу, что я не припомню случая, чтобы когда-

нибудь в жизни встречал такую сильную ненависть не только к своей Родине, но и к себе лично, хотя в каких только обстоятельствах мне не приходилось бывать. Отец В. действительно ненавидел, как говорится, всеми фибрами души, до мозга костей, Россию и русских. Больше всего его возмущало, что все русские – рабы, что они смиренно и кротко терпят «своих ханов с карманной церковью», что «русские – зараза, от которой хорошо бы избавить мир и от которой надо лечиться» и т. п. На мой робкий вопрос, чему же он тогда учился в Петербурге, он ответил в том смысле, что есть, конечно, и среди русских отдельные, случайно затесавшиеся, порядочные люди, например, такие, как игумен Иннокентий Павлов, у которого он учился, отец Георгий Кочетков, протоирей Александр Мень (?!). А единственной газетой, которую можно читать «порядочному человеку», отец В. считает «НГ-религии» времен Максима Шевченко. По мнению этого униата, если в России и было что духовное, то только у раскольников (старообрядцев), но все хорошее начисто извели деспоты Иван Грозный и Петр Первый. Перечислять всю грязь, которую он вылил на все русское, просто неприлично. Признаться, под конец я даже немного струхнул, что он сейчас кликнет хлопцев, и они мне припомнят и Мазепу, и Бендеру. Даже придумывать стал, куда бы спрятать дорогуший цифровой фотоаппарат, чтобы они его не разбили, когда примутся за мое «воспитание».

Но все обошлось. Через полчаса ругани, наверное, вспомнив, что он все же христианин, отец В. перевел разговор в метафизическую плоскость. Он оказался довольно образованным человеком, после Петербурга учился и в Московской духовной академии, и в Польше. Для отца В. никакой церкви помимо той, что под омофором папы, нет и быть не может. А Русскую Православную Церковь Господь если и сохраняет, то только для того, чтобы оттенить ее «ужасом» «красоту» католической. Насчет сонма святых нашей Церкви у него тоже заранее готов ответ: или они никакого отношения к московской церкви не имеют, как, например, равноапостольный Владимир, или их подвиг был не славой, а обличением русской церкви. Сми-

рение русское тоже неправильное, потому что мы смиряемся не перед тем, кем надо, а надо, разумеется, перед папой.

Весьма оригинально высказался отец В. и о возможности визита Кароля Войтылы в Москву. По его словам, в Москве папе делать нечего. А если Господь и направит туда римского первосвященника, то характер этого визита будет апокалиптический, свидетельствующий только о приближении конца света, перед которым необходимо «обличить святостью понтифика православие».

Причем никаких возражений сей «ученый муж», конечно, не признавал. Сколько же таких «богословов» было подготовлено в ленинградских духовных школах! А ведь митрополиту Никодиму в заслугу ставят их сохранение...

Находясь в Галиции, я пытался понять: в чем природа такой животной ненависти униатов к России? Казалось бы, у галичан куда больше причин ненавидеть соседнюю Польшу. И воевали с ними не раз, и поляки традиционно презируют украинцев, считают за быдло, а русские, если и посмеиваются над «хохлами», так ведь всегда добродушно, без всякой злобы. Более того, в России украинцев всегда и любили, и жалели. Я многим во Львове задавал вопрос о природе этой ненависти, но вразумительного ответа так и не получил. Как правило, мне отвечали, что причина лежит в репрессиях против УГКЦ в 1946 году, ссылках в Сибирь после войны. Меня даже спросили во время одного из разговоров во Львове: «Почему, как Вы думаете, наши мэр и губернатор в свое время закончили не украинские, а сибирские университеты? Потому что их отцы в Сибирь были сосланы советской властью, а у нас она не с поляками, а с русскими ассоциируется, вот галичане русских и ненавидят».

Но такой ответ меня, честно говоря, никак не мог удовлетворить. В 40-е годы русские тоже кое-что пережили. В моей семье погибли почти все, кроме матери и отца: кто на фронте, кто в блокадном Ленинграде, но я никогда не чувствовал ни в себе, ни у родителей никакой ненависти к немцам, хотя причин для нее у русских куда больше, чем у «западэнцев» к москалям. Дело тут, очевидно, в другом. Видать, сама вера

униатская на ненависти и страхе замешана, и никакие папы тут не помогут. На одной ненависти и страхе дом не построить...

Наш разговор с униатским священником-русофобом естественным образом подошел к концу, я стал прощаться. И тут мой собеседник меня несказанно удивил. Он вдруг стал просить меня нигде не указывать его имени, мол, у него дом, семья, а охраны нет. Я удивленно спросил: «Кого же Вам бояться здесь, в деревне?» Оказывается, он боится, что «у Москвы длинные руки» и «КГБ не дремлет». Я с трудом сдержался, чтобы не засмеяться. Но разве объяснишь ему, что и в России-то ФСБ уже давно никто не боится, потому что сотрудники бывших «органов» заняты, в основном, решением своих личных проблем. Вон, Басаева с Масхадовым до сих пор поймать «не могут». Но успокоить мне его удалось, только твердо пообещав, что ни имени, ни фамилии его в моих публикациях не будет. Оказалось, что оборотной стороной злобы и ненависти к России является страх.

Была и еще одна знаменательная встреча на земле Галиции, которая открыла мне и другую грань униатского самосознания.

На этот раз никто у меня документов не спрашивал и в шпионстве не подозревал. Отец М., узнав, что я из Санкт-Петербурга, радушно меня пригласил в дом. Без всяких церемоний посадил за стол и весьма откровенно отвечал на мои вопросы.

Отец М. также был рукоположен в Ленинграде, вернулся на родину и стал служить священником. Свой переход в УГКЦ объяснил как вынужденный шаг, выбора, по его словам, у него не было. Никакой ненависти к православным у него нет. Он бы хотел со всеми жить мирно. Уважает тех священников, которые остались верны Православию, одновременно и папу уважает. И Гузара, а также и других американских униатов уважает, но считает чужаками, которым не по силам понять местных греко-католиков. Приезду папы не то чтобы особенно рад, но и не огорчен. Огорчен протестами его визиту. Следил за визитом по польскому ТВ-каналу, так как свободно говорит по-польски, ему еще отец завещал выучить польский, мол, пригодится.

Его отец был репатриирован во время войны в Германию, на работы. Оказался после войны в американской зоне оккупации. В 46-м совсем еще молодой, 16-17 лет, сбежал домой из лагеря перемещенных лиц. Почти уже добрался до родного села, осталось верст 50. На дороге встретился возница-поляк с телегой, пригласил подвезти. Ехали, болтали на украинском. Вдруг польская застава в лесу – возница спрыгивает с лошади, кричит польскому офицеру: «Берите его, это украинец». А в то время попасться в лесу польским военным для украинца означало одно – смерть, поляки очень даже помнили бендеровцев, действовавших аналогично. Отца священника М. спасло то, что он знал польский и, на всякий случай, выправил себе два паспорта: в одном написано, что он украинец, в другом – поляк. А фамилия у них хоть и украинская, а звучит как польская. Паспорта он держал в разных карманах, чтоб не перепутать. Не перепутал, поляки поверили и отпустили. Так он и сыну завещал: «всегда надо два паспорта иметь», на всякий случай. Поэтому во времена СССР отец М. был православным священником, пришли украинские националисты – стал униатом. А куда денешься? Вот и мечется бедолага между двух огней, сам не зная, кто он: чи католик, чи православный.

Эта встреча открыла для меня и другое лицо галичан – несчастных простых и кротких людей, как бы зажатых между Западом и Востоком. От страха они и сами уже забыли, кто они есть на самом деле.

Подводя итог «львовскому измерению» визита папы римского на Украину можно констатировать, что униаты, несомненно, извлекли из визита максимум возможного. Однако следует признать, что главного они не получили. Они не получили легитимизации греко-католицизма. Конечно, украинские власти, и раньше благоволившие униатам, после визита папы римского «полюбили» их еще больше. Принято решение о переносе резиденции УГКЦ в столицу, власти активно поощряют проникновение униатов в исконно православные регионы.

Но все это относится к краткосрочным результатам визита. А что же в долгосрочной перспективе?

А тут не все столь радужно. В глазах православного большинства Украины униаты так и остались недоразумением, как говорится «ни Богу свечка, ни черту кочерга». Народ как не признавал, так и не признает их легитимности. Визит же папы, по большому счету, создал только видимость легитимности.

Надо заметить, что понимают это и некоторые униаты. Мы не без удивления слышали нотки раздражения в оценке итогов визита папы во Львов. В чем дело? Оказывается, униаты недовольны тем, что папа не беатифицировал очень почитаемого на Галичине митрополита Андрея Шептицкого (многим полякам не нравится его «украинский шовинизм»).

Но главная причина недовольства состоит в том, что папа не объявил УГКЦ патриархатом, т. е., по большому счету, **Рим не признал полноценности Брест-Литовской унии**. Униаты подозревают, что это произошло потому, что папа поляк, что проявилась вековая вражда поляков к украинцам. Наверное, тут есть доля истины, но суть все-таки не в этом. Просто никому, даже папе Войтыле, не по силам сделать легитимной деструктивную по своей природе унию.

И это знаменательно. Фактически это означает, что Рим подписал приговор унии. Причем, даже если путем интриг кардинал Гузар и получит от папы патриарший куколь (а папа может его дать назло, чтобы хоть чем-нибудь досадить Московскому Патриарху), ничего уже не изменится, ибо самый подходящий момент безвозвратно упущен.

Глава 3:

**МОСКВА:
ПУТИН И ПОЖАРСКИЙ**



Все прекрасно понимали, что визит папы на Украину — только прелюдия к покорению Москвы. Этого не скрывали и в Ватикане. Уже в ходе украинского вояжа Иоанна Павла II лидер российских католиков, тогда еще архиепископ, Тадеуш Кондрусевич заговорил о необходимости начать подготовку к следующему визиту папы, теперь, разумеется, в Москву.

Судя по всему, «украинский прорыв» вскружил голову и самому понтифику. Видимо, в первые дни после возвращения в Рим Кароль Войтыла ожидал, как в свое время Наполеон на Воробьевых горах, что вот-вот придут посланцы Москвы и поднесут ему ключи от российской столицы. Однако ожидания его не оправдались, никто ему, как и бешеному корсиканцу, ключи подносить не собирался. Напротив, Патриарх Алексей II заявил вскоре после завершения визита папы римского на Украину, что этот визит будет иметь негативные последствия для отношений между Русской Православной и римско-католической церквями. «Не нужно быть пророком, чтобы предвидеть, что стремление Ватикана осуществить визит папы на Украину любой ценой отрицательно скажется на нынешнем состоянии православно-католического диалога», — сказал Патриарх журналистам. А со стороны государственной власти России не было заметно стремления надавить на священноначалие Русской Православной Церкви, чтобы оно согласилось не препятствовать визиту папы.

§ 1.

Ватикан против церковно-государственной гармонии в России

Тогда в Ватикане решили немного «подтолкнуть» российские власти. Были использованы давние связи в политической элите европейских стран. Уже в начале июля 2001 года папа встретился с недавно избранным премьер-министром Италии Сильвио Берлускони, который, зная об «идее фикс» Кароля Войтылы, подарил Иоанну Павлу II русскую икону XVIII века. Все поняли этот жест как пожелание папе осуществить, наконец, свою мечту и съездить в Россию.

С осени 2001 года Ватикан приступил к методичному давлению на российские власти, используя, главным образом, политические инструменты. Особые надежды возлагал понтифик на своих земляков-поляков. И они оправдались. Уже зимой в ходе официального визита Президента Владимира Путина в Польшу Ватикан инспирировал мощное давление на российского Президента. На каждом шагу по поводу и без повода Путину напоминали, что в Риме сидит папа-поляк, и что он хочет посетить с пастырским визитом Москву.

Время и место для давления на Владимира Путина было выбрано весьма удачно. Не за горами был 2003 год, когда Польша и Литва намеревались вступить в Европейский Союз. Для России это обстоятельство грозило серьезными проблемами. В результате расширения границ Евросоюза мы могли потерять сухопутную связь с Калининградской областью, которая оказывалась отрезанной от основной России странами ЕС. В перспективе жителей и гостей западного анклава нашей страны ожидала абсурдная и унижительная процедура: чтобы проехать из России в Россию, нужно было получить шенгенскую визу. Владимир Путин рассчитывал на содействие Польши в решении этого вопроса. Возможно, он предполагал, что славяне скорее проникнутся нашими проблемами и окажут содействие. Кроме того, президент Польши Александр Квасьневский – бывший функционер польской компартии, знает русский язык. В реальности все оказалось не так просто. Поляки решили использовать трудности России в своих корыстных интересах, как, впрочем, не раз бывало в истории наших взаимоотношений. От Путина требовали не только публичных извинений за гибель польских офицеров в Катыни. Видимо, одним из условий того, что поляки помогут в нахождении компромисса в калининградской проблеме, был визит папы Войтылы в Москву. Президент России заявил, что готов пригласить папу в Москву с государственным визитом, но все-таки для этого нужно согласие Церкви.

Не исключено, что в кулуарах он вынужден был пообещать свое содействие в получении этого согласия. По крайней мере, после возвращения Путина из Польши, судя по всему,

на Священноначалие было оказано давление.

Хорошо известно, что с самого начала президентства Путина между Патриархом и новым Президентом установились весьма добрые отношения. Было видно невооруженным глазом, что Владимир Путин весьма ценит расположение Святейшего, он не раз заявлял, что одной из своих забот считает рост влияния Церкви в обществе, а Патриарх Московский и всея Руси должен занимать второе место в государственной иерархии.

К примеру, в конце августа 2001 года Патриарх и Президент встретились на Соловках. Владимир Путин приложился к святым мощам преподобных Зосимы, Савватия и Германа. Президент подарил монастырю образ Спасителя второй половины XIX века и Дарохранительницу. Патриарх напомнил, что Соловки три раза посещали главы российского государства. Здесь бывал Петр Первый, император Александр Второй и теперь – Владимир Путин. Святейший отметил, что в стране много трудностей, «но мы знаем, как близко к сердцу Вы воспринимаете беды и испытания, постигшие нас, с какой энергией вы стараетесь вернуть России ее былую славу и величие и считаете, что во многом это связано с духовным и нравственным состоянием нашего народа», – подчеркнул Предстоятель Русской Церкви. Президент России Владимир Путин, рассказывая о своем посещении северных островных монастырей, в том числе и Валаама, сказал журналистам, что выбор этот был для него не случаен. «Испокон веков наша страна называлась Святой Русью, и это имело свои географические и исторические границы. Но, прежде всего, в это название вкладывался большой нравственный смысл, подчеркивалась та особая роль, которую Россия взяла на себя как хранительница исторических христианских ценностей», – отметил Президент.

А 3 сентября 2001 года, когда отмечалось сорок лет архиерейского служения Патриарха Московского и всея Руси Алексия II, Святейший дал интервью телепрограмме «Подробности» (РТР), в котором заявил, что «в России установились новые отношения между Церковью и Государством, предполагающие

взаимоуважительное сотрудничество при невмешательстве во внутренние дела друг друга». Его Святейшество также отметил, что Владимир Путин «понимает проблемы и задачи Церкви». Все это внушало определенный оптимизм, православные в России надеялись, что после длительного периода конфронтации государства и Церкви, наконец, отношения между ними станут конструктивными.

Но кому-кому, а польскому католику Каролу Войтыле церковно-государственная гармония в России, как кость в горле. Ватикан приложил немало сил, чтобы вбить клинья в отношения власти и Церкви. И вот мы с недоумением и горечью стали отмечать признаки охлаждения до той поры теплых и доверительных отношений Президента и Патриарха. Владимир Путин перестал посещать патриаршие богослужения. А когда возглавляемый Патриархом Попечительский совет Международного фонда единства православных народов наградил Владимира Путина премией «За выдающуюся деятельность по укреплению единства православных народов», Президент неприлично долго не мог найти время, чтобы получить из рук Святейшего награду.

Позднее представители правительства не приехали на презентацию очередного тома «Православной энциклопедии», хотя их присутствие анонсировалось задолго до начала мероприятия. В свою очередь, Патриарх откровенно проигнорировал важную для власти встречу посетившего Россию с официальным визитом президента США Джорджа Буша с представителями российских конфессий. Все были представлены первыми лицами, и только Русскую Православную Церковь представлял даже не постоянный член Священного Синода, а всего лишь викарий Патриарха архиепископ Арсений.

§ 2.

Обольщение Ассизи

Но это было уже в мае, а в январе Священноначалие еще мягко сопротивлялось давлению власти. Так,

17 января в интервью ИТАР-ТАСС Патриарх Московский и всея Руси Алексей II заявил, что «пока нет никаких оснований утверждать, что между Ватиканом и Московским Патриархатом наметилась тенденция к сближению и потеплению отношений». Патриарх отметил, что «претензии, которые мы высказывали Ватикану, сохраняются. Никаких шагов к устранению имеющихся противоречий пока не сделано». В этой непростой ситуации, сказал Святейший, «особенно важна неизменность принципиальной позиции Президента РФ Владимира Путина относительно возможности визита папы римского в Россию». Причем Патриарх Алексей счел необходимым недвусмысленно предупредить: «Если же вопреки принципиальной позиции Московского Патриархата о необходимости уважения Ватиканом интересов РПЦ на ее канонической территории визит главы Ватикана в Россию все же состоится, в этом случае нашей встречи с папой не будет».

22 января после долгого перерыва состоялась беседа Президента Путина с Патриархом. Алексей II вручил, наконец, Президенту премию Фонда единства православных народов «За выдающуюся деятельность по укреплению единства православных народов». Видимо, во время этой встречи Патриарх вынужден был пообещать пойти на некоторые уступки католикам. Одним из таких жестов Русской Православной Церкви навстречу Ватикану стала посылка делегации РПЦ в Рим на «День молитвы о мире во всем мире», организованный по инициативе Иоанна Павла II.

В Ватикане расценили шаги священноначалия РПЦ как успех своей политики давления на власть. Глава российских католиков епископ Тадеуш Кондрусевич, видимо узнавший от своей агентуры в администрации Президента о результатах разговора Президента и Патриарха, решил «ковать железо пока горячо» и в тот же день, 22 января, в пресс-центре еженедельника «Мир новостей» уже рассказывал о «радостных моментах» в отношениях с Московским Патриархатом: впервые за последние годы на Рождественском богослужении в кафедральном соборе официально присутствовал православный священнослужитель, а представители ОВЦС участвовали в бого-

служениях Недели молитв о единстве христиан. Эти «жесты доброй воли» архиепископ назвал «обнадеживающими». Но самое главное, Кондрусевич заявил, что он надеется, что визит папы римского в Москву «может быть осуществлен в годы президентства Владимира Путина».

И вот 24 января 2002 года в Ассизи (Италия) состоялся так называемый «День молитвы о мире во всем мире», организованный по инициативе папы римского Иоанна Павла II. Вот что писала в то время «Русская линия»: «Среди православных участников экуменической молитвы были святейший Патриарх Константинопольский Варфоломей, блаженнейший Патриарх Антиохии и всего Востока Игнатий, блаженный Архиепископ Тиранский и всея Албании Анастасий, представители других Поместных Православных Церквей. От Русской Православной Церкви участвовали митрополит Волоколамский и Юрьевский Питирим, епископ Корсунский Иннокентий и епископ Керченский Иларион.

На следующий день митрополита Питирима и епископа Илариона принял папа римский Иоанн Павел II. Служба коммуникации ОВЦС сообщает, что в ходе аудиенции понтифик выразил желание встретиться со Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Алексием II для передачи ему Казанской иконы Божией Матери.

В свою очередь, епископ Иларион изложил точку зрения Русской Православной Церкви на современное состояние двусторонних отношений, которое он охарактеризовал как крайне неудовлетворительное.

Епископ Иларион подчеркнул, что со стороны Его Святейшества Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II имеется **принципиальная готовность к встрече с папой римским Иоанном Павлом II**, однако такая встреча может состояться лишь после того, как будет выработана общая позиция по основным вопросам межцерковных отношений. В частности, обе стороны должны осудить прозелитизм во всех его формах, согласиться относительно недопустимости унии как метода достижения единства в прошлом, настоящем и будущем, признать и неукоснительно соблюдать принцип

канонической территории. Епископ Иларион выразил надежду, что на предстоящих в феврале сего года переговорах между делегациями Русской Православной и римско-католической Церквей делегация последней во главе с председателем папского совета по содействию христианскому единству кардиналом Вальтером Каспером внесет конструктивные предложения, способные существенным образом изменить к лучшему нынешнее положение во взаимоотношениях между двумя Церквями.

Поездку в Италию представительной делегации Русской Православной Церкви во главе с митрополитом Питиримом наблюдатели связывают в первую очередь с предполагаемой встречей с папой.

Повод для такой встречи ватиканские дипломаты нашли весьма выигрышный. Кароль Войтыла хочет вернуть Русской Православной Церкви ее древнюю святыню – Казанскую икону Божьей Матери, неведомо какими путями очень к месту оказавшуюся в их распоряжении. Но на эту приманку наше священноначалие не клюнуло, тем более и церковные историки легко доказали, что ватиканская икона – не чудоявленная в Казани в 1576 году, а старинный с нее список. Святейший Патриарх Алексей II продолжает стоять на заявленных еще в начале 90-х годов позициях: до тех пор, пока Ватикан не откажется от агрессивной политики в отношении Русской Православной Церкви, никаких контактов на высшем уровне быть не может. Видимым проявлением доброй воли со стороны католиков должно стать осуждение унии как метода достижения единства в прошлом, настоящем и будущем, и признание и неукоснительное соблюдение принципа канонической территории, то есть отказ от прозелитизма в России. А именно этого Ватикан и не хочет делать, и папа продолжает по пять раз в году просить, чтобы его пустили в Москву. А ему уже 25-й раз из Москвы отвечают: прекратите агрессию, но, видимо, ослабевший понтифик уже не в силах остановиться и с упорством, достойным лучшего применения, рвется в Москву для триумфа.

Скорее всего, на священноначалие Русской Православной Церкви было оказано серьезное давление, результатом которого

и был представительный вояж в Италию. Показательно, что возглавил делегацию митрополит Питирим. С одной стороны он — самый титулованный викарий Патриарха, с другой — лицо полуофициальное, так как уже ряд лет деятельность этого известного церковного деятеля ограничена Волоколамским монастырем. Судя по сообщению ОБЦС, договориться с папой не удалось, и каждый остался при своем: папа, используя свои немалые политические возможности, настаивает на визите в Москву, а наше священноначалие ставит условием визита хотя бы минимальное уважение интересов Русской Православной Церкви.

В такой ситуации очевидно, что экуменическая молитва в Ассизи вряд ли была самоцелью. Скорее всего, возобновление представительных экуменических контактов связано с желанием властей «помочь» наладить отношения между православными и католиками. Желание похвальное, вот только образ действий выбран неудачный: если даже и удастся сломить сопротивление Патриарха, то победа эта будет «пирровой». Участием в экуменических мероприятиях ничего, кроме раскола в Церкви, добиться не удастся, так как абсолютное большинство верующих считает экуменизм ересью, а экуменические молитвы, в лучшем случае, — неудачной формой дипломатии.

§ 3.

Образование католических епархий — вызов Православной Церкви и Российскому государству

Визит в Ассизи представительной делегации Русской Православной Церкви Ватикан расценил как свою окончательную победу. Психологически папу Войтылу можно понять, — он так долго ждал «ключей» от Москвы, что решил, что депутация во главе с митрополитом Питиримом их ему и привезла. Пусть не сразу после покорения Киева, пусть через полгода, но и Москва пала, решил понтифик. Видимо, так он понял поездку в Ассизи делегации РПЦ, иначе никак

не объяснить поспешность и безпардонность дальнейших действий Ватикана. Решив, что окончательный перелом в войне с Русской Церковью достигнут, папа поспешил подтвердить факт победы административными действиями.

11 февраля в Ватикане официально объявили о решении Иоанна Павла II учредить в России вместо апостольских администратур епархии: архиепархию Божией Матери в Москве, епархию Преображенскую в Новосибирске, епархию святого Климента в Саратове и епархию святого Иосифа в Иркутске. Было также объявлено о решении создать для российских епархий единую церковную провинцию, которую возглавит в качестве митрополита архиепископ Тадеуш Кондрусевич.

Нельзя сказать, что решение от 11 февраля было совсем уж «громом среди ясного неба». Еще 27 октября папа преобразовал апостольскую администратуру Молдовы в Кишиневскую епархию. Тогда это сошло Ватикану с рук. Теперь папа решил повторить этот финт и в России. Об этом решении Ватикана российский МИД был проинформирован по дипломатическим каналам еще 4 февраля. МИД, «учитывая, что этот вопрос в первую очередь касается межцерковных отношений и может явиться причиной их серьезного осложнения», рекомендовал воздержаться от преобразования апостольских администратур в епархии и урегулировать его с Русской Православной Церковью. 6 февраля свою позицию обозначила и Русская Православная Церковь, официальный представитель которой заявил корреспонденту «Газеты.Ру», что «намеченные Ватиканом действия являются нарушением канонических принципов и норм межцерковных отношений. Такие действия станут серьезным препятствием для развития диалога между двумя Церквями».

Видимо, и Священноначалие РПЦ, и МИД России посчитали, что Ватикан просто зондирует почву и, получив уведомления о негативной реакции из России, действовать не захочет. Но не тут-то было, католики пошли, что называется, ва-банк. Они настолько были уверены в успехе, что новоиспеченный митрополит Кондрусевич, не особенно церемонясь, заявил «Газете.Ру», что испрашивать разрешения у РПЦ римо-ка-

толики не стали, потому что в католицизме понятия «канонические территории» не существует, Ватикан считает своей канонической территорией весь мир. Именно поэтому никаких законов, по мнению Кондрусевича, Ватикан не нарушал. И вообще, заявил он, скандала, который может разразиться из-за принятого решения, они не боятся. «Во-первых, обвинения в прозелитизме в отношении католической церкви поступают постоянно в течение последних 10 лет. Во-вторых, ситуация должна разрешиться в конце февраля, когда в Россию приедет делегация из Ватикана».

Иными словами, католики решили, что они в одностороннем порядке поднимут свой статус в России, а потом будут этот вопрос бесконечно долго «в духе взаимной любви» обсуждать во время предстоящих переговоров. Но на сей раз хитроумные иезуиты просчитались. В тот же день, 11 февраля, последовало достаточно жесткое «Заявление Патриарха Московского и всея Руси Алексия II и Священного Синода Русской Православной Церкви». В заявлении указывалось, что «учреждение «церковной провинции» — «митрополии» по сути означает создание поместной католической церкви России со своим центром в Москве, претендующей иметь своей паствой российский народ, который культурно, духовно и исторически является паствой Русской Православной Церкви. **Образование в России такой церкви фактически означает вызов, брошенный Православию, укорененному на территории страны в течение многих столетий. Подобное никогда не имело места в истории нашей страны».**

Священноначалие Русской Церкви обличило перед всем миром интриганов из Ватикана, подчеркнув, что именно «на руководство римо-католической церкви легла ответственность перед Богом и историей за резкое ухудшение наших отношений, за срыв только что наметившейся надежды на их нормализацию. Совершенное Ватиканом поставило под удар способность католического Запада и православного Востока взаимодействовать как две великие цивилизации на благо Европы и мира. Ради сиюминутных выгод принесена в жертву возможность общего христианского свидетельства разделенному человечеству».

12 февраля глава ОВЦС МП митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл в интервью РТР выступил с еще более резким заявлением. Он сказал, что **всякие контакты между Русской Православной Церковью и Ватиканом, «скорее всего, пока будут приостановлены»**. Правда, католики еще хорохорились. Представитель Ватикана, как сообщает Lenta.Ru, по-иезуитски заявил, что католическая церковь «надеется при помощи этой реорганизации улучшить диалог и сотрудничество с Русской Православной Церковью, которой она всегда оказывала всяческую поддержку».

Наконец, 13 февраля заместитель председателя ОВЦС МП протоиерей Всеволод Чаплин сообщил, что по благословению Патриарха Московского и всея Руси Алексия II руководитель ОВЦС митрополит Кирилл направил официальное послание руководителю папского Совета по содействию христианскому единству кардиналу Вальтеру Касперу о нежелательности планировавшегося на 21–22 февраля его визита в Москву.

Тут католики спохватились, чувствуя, что почва уходит из-под ног. Митрополит Тадеуш Кондрусевич 13 февраля 2002 года выступил с заявлением, в котором попытался переложить все с больной головы на здоровую, обвинив Русскую Православную Церковь ни много, ни мало во «вмешательстве во внутренние дела католической церкви в России». Кондрусевич нагло обвинил Патриарха и Синод едва ли не во лжи и тут же лицемерно сожалел об ухудшении отношений с Русской Православной Церковью. Заявил Кондрусевич и о своем «сожалении» по поводу отмены визита в Москву кардинала Каспера, мол, «с визитом кардинала могла бы начаться новая эра, но этот шанс упущен». Причем, хитроумный католик попытался приплести сюда даже Германию, зная особое отношение российской власти к этой стране, заявив: «Каспер – немецкий иерарх, а у Германии с Россией складываются неплохие отношения. Кроме того, присутствие Московской патриархии в Германии достаточно сильное».

Однако заявления Кондрусевича, явно адресованные власти, не оказали никакого воздействия на ситуацию. Более того, 15 февраля Государственная Дума поддержала предложение

вице-спикера от ЛДПР Владимира Жириновского поручить думскому комитету по делам общественных объединений и религиозных организаций обратиться с просьбой к МИД РФ «не давать визы представителям Ватикана в связи с обострением обстановки и их самовольными действиями по изменению статуса католических епархий».

Вот как комментировала эти события в те дни «Русская линия»: «Недружественный по отношению к России демарш вызвал соответствующую реакцию государства, Церкви и общественности. Последовало заявление Патриарха Московского и всея Руси Алексия II и Священного Синода, Министерства иностранных дел, Государственной Думы РФ, ряда влиятельных общественных организаций, политиков, общественных и религиозных деятелей. Позицию православных поддержали представители других традиционных для России религий. Естественный и консолидированный протест России вызвал определенное беспокойство в Ватикане, и последовал ответный ход – заявление новоявленного митрополита Кондрусевича о недопустимом вмешательстве во внутренние дела Ватикана.

Несколько растерянно на этом фоне выглядела реакция большинства светских СМИ, попавших в затруднительное положение из-за того, что в этом конфликте Церковь и власть в лице МИДа практически единодушно и одновременно выступили с официальными протестами. Выступления как бы «за» церковную позицию грешат некомпетентностью, а «против» – откровенной злобой на Православие.

Светские аналитики пришли к тривиальному выводу, что РПЦ, якобы инициировавшая протест правительства, боится потерять своих прихожан при активной деятельности Ватикана в России. Очевидно, что это заблуждение. Если какой-то православный христианин и вздумает перейти в католицизм, то немного потеряет от этого Церковь. Внутренние ренегаты никогда не усиливали позиции Православия в России.

Аналитики или не видят, или не хотят видеть непосредственного следствия католической экспансии: действия Ватикана делают религиозную жизнь в России более напряженной, она становится источником непрекращающихся конфликтов.

У всех на глазах совсем свежий пример – визит папы в Киев. Вместо декларируемого на словах мира, визит обострил религиозную ситуацию на Украине. Совершенно сознательно папа любезно общался с украинскими раскольниками, пренебрегая мнением Русской Православной Церкви о несвоевременности визита.

Невнятная реакция ведущих СМИ показала, что в России мало кто имеет представление о том, чем на самом деле является религиозная составляющая нашей жизни. К примеру, Новосибирский губернатор В. Толоконский обрадовался решению Ватикана одну из четырех новых епархий основать в Новосибирске. Теперь уж все должны согласиться, что Новосибирск – столица Сибири, сам папа это подтвердил. Такая провинциальная ограниченность показывает, что до сегодняшнего дня для значительной части нашей политической элиты религиозный фактор остается некоей экзотикой, хотя на словах все и признают его важность в жизни любого государства, а России особенно. Появление римо-католической епархии в Новосибирске не повысит статуса Новосибирска в глазах мировой общественности, а повысит опасность потенциальных конфликтов, которые безусловно будут возникать при дальнейшей экспансии Ватикана на территории России. А она последует неминуемо!

Очевидно, что в связи с последними событиями очаг напряженности, практически на пустом месте устроенный Ватиканом, будет только разгораться. Само по себе учреждение епархий уже вызвало серьезный конфликт. Паписты вполне сознательно, с провокационной целью, внесли в титул одного из епископов японское наименование Сахалина. Технология действий католиков для расширения собственного влияния хорошо известна, она всегда связана с созданием конфликтных ситуаций и планомерно увеличивающимся давлением на противника, причем давлением по всем направлениям – политическому (через международные организации), общественному (пиар-акции в СМИ), да и военному.

Примеров тому множество. Никогда Рим не упускал возможности при случае погрозить собственной силой, и это

происходило не только во времена средневековых рыцарей.

Что же дальше?

Уже сейчас понятно, что отступать Ватикан не намерен, и обострение отношений между православными и католиками папистов не пугает. Своим агрессивным шагом они фактически сорвали возможность переговоров с РПЦ, которая наметилась в ходе римской встречи представительной делегации РПЦ с папой в январе. Тогда была достигнута договоренность о продолжении переговоров, для ведения которых 26 февраля в Москву должен был прибыть руководитель папского Совета по содействию христианскому единству кардинал Каспер. Визит был сорван агрессивными провокационными действиями римской курии. Папа Кароль Войтыла, как настоящий иезуит, встречаясь с представителями московского Патриарха даже словом не обмолвился о том, что через несколько дней Ватиканом планируется серьезнейший шаг в отношении России. Войтыла не впервые позволяет себе нарушать предварительные договоренности с РПЦ, к которым православные относятся вполне серьезно. Как можно о чем-то договариваться с таким человеком? Если хитроумная политика Ватикана привычна для Запада, то нас, традиционно надежно защищенных от католической экспансии мощным Российским государством, такие выверты “церкви-сестры” ввергают в недоумение.

Следует признать, что “никодимовская” внешняя политика нашей Церкви последних сорока лет оказалась несостоятельной перед лицом католической экспансии. Общаясь с папистами, дипломаты из ОВЦС наивно (надеемся, что наивно) полагали, что католики – люди порядочные, с ними можно договариваться, что II Ватиканский собор действительно положил конец противостоянию. Но оказалось, что заветы Макиавелли живы и сейчас, весь этот словесный флер о братских отношениях с «церковью-сестрой» не более чем ловушка для тех, кто хочет в нее попасть. Лозунг «цель оправдывает средства» в отношениях со «схизматиками» – был и остается принципом политики Ватикана.

Конечно, наше государство может ответить на агрессивный недружественный демарш Ватикана осложнениями с регист-

рацией новых епархий, тем более что там, где позиции католиков традиционно сильны, паписты не стесняются использовать свой «административный» ресурс. Очевидно, что в Ватикане готовы к такому повороту событий, а возможно, только этого и добиваются. Легко представить, какой поднимется гвалт в западных и в российских прозападных СМИ. Даже обычно недружелюбные к Ватикану обозреватели не упустят лишнего повода представить русских агрессивными мракобесами.

Казалось бы, а стоит ли нам с ними связываться? Пусть основывают свои епархии, повышают статус своих представителей. За прошедшие десятилетия каких только миссионеров мы не видели на улицах наших городов. Русская Православная Церковь ничего не потеряла от этого, потерялись души отдельных наших сограждан, но и это не удивительно. Идет война, жертвы неизбежны. Неужели действия Ватикана для нас более опасны, чем действия различных протестантских миссионерских организаций?

Приходится признать, что это так. Деятельность Ватикана, как мощной, организованной силы, вызовет куда более болезненную, конфликтную ситуацию во всех тех местах, куда проникнет католицизм, чем то, чего смогли добиться разрозненные протестантские группы. Печально, что многие политики недооценивают последствий экспансии Ватикана.

Именно это, расширение очагов напряженности в религиозной сфере, в первую очередь беспокоит иерархов Русской Православной Церкви и православную общественность. Этим объясняется резкая реакция Церкви на действия Ватикана. Не столько о себе заботится Церковь, предупреждая о конфликтной ситуации, сколько о русском народе, за который она несет ответственность перед Богом и людьми. Наиболее трезвые политики прислушиваются к мнению Церкви, понимая, что та или иная позиция священноначалия продиктована не заботой о количестве своих прихожан, а заботой о всей России, о ее государственных интересах, которым угрожают нынешние действия Ватикана. Вряд ли возможно усовестить папистов, там уважают только силу. Поэтому чем более жесткий кон-

солидированный ответ почувствует Ватикан, тем меньше у него будет прити. Если же мы спокойно отнесемся к введению католических епархий, появлению католического митрополита в Москве, пока в Москве, то не за горами и следующий шаг, когда Кондрусевич станет митрополитом московским, а может, и католическим патриархом всея Руси. Есть же католический патриарх Иерусалима. Доказывай потом, что такие шаги Ватикана не вызваны внутренней необходимостью католической церкви».

§ 4.

Волна протестов против агрессивных действий Ватикана

Нет худа без добра, Ватикан своими безцеремонными действиями способствовал выяснению и уяснению как общественными и политическими деятелями России, так и самими папистами двух принципиально важных характеристик современного состояния российского общества. Удивительным и неприятным для католиков открытием стало совместное противостояние католической экспансии Церкви и Государства в лице представителей МИДа, Государственной Думы и других государственных органов. Не ожидали паписты и столь массовой и активной кампании протеста, охватившей широкие круги духовенства и мирян Русской Православной Церкви. Несомненно, Ватикан надеялся, что общество вяло прореагирует на действия католиков, а с архиереями удастся сговориться. И тут они просчитались.

Католическая экспансия заставила нас вспомнить историю. 2 марта, в день памяти священномученика Гермогена, Патриарха Московского и всея России чудотворца, Святейший Патриарх Алексей II молитвенно почтил память Святителя в Успенском соборе Кремля. Предстоятель Русской Православной Церкви, как сообщало агентство ИТАР-ТАСС, напомнил о подвиге Святителя, «твердо выступавшего против попыток окатоличить Русь» и вновь предупредил об опасности действий

тех, кто в наши дни делает то же самое, желая «соблазнить наш народ различными посулами». «Разве не напоминает смутное время наши дни, когда вновь предпринимаются попытки окатоличить наших соотечественников, забыв о тысячелетней истории Православия на Руси», – сказал Патриарх. Предстоятель Русской Православной Церкви, несомненно, выразил общее ощущение миллионов верных чад Церкви.

К этому времени волна протестов против католической экспансии охватила всю Россию. 22 февраля в Москве у здания представительства Ватикана прошло молитвенное стояние и митинг протеста против решения Ватикана учредить в России митрополию и четыре католические епархии. На митинг, организованный Союзом православных граждан при поддержке Народной партии, собралось около пяти с половиной тысяч москвичей.

С письмом протеста против планов Ватикана сделать Россию своей «духовной провинцией» выступили видные деятели русской науки, культуры и искусства. «Действия Ватикана свидетельствуют о том, что он все еще вынашивает планы духовной экспансии в нашем Отечестве. Судя по всему, в Ватикане по-прежнему считают Россию «духовной пустыней». Мы не согласны с тем, что в стране с 1000-летней христианской традицией католические миссионеры выступают в роли конкистадоров», – отмечалось в письме, которое подписали певица Ирина Архипова, художник Илья Глазунов, писатель Владимир Крупин, актер Василий Лановой, режиссер Юрий Соломин и другие выдающиеся представители российской интеллигенции.

Против визита папы римского в Москву выступили и донские казаки, направившие соответствующие обращения в адрес Президента Владимира Путина, премьера Михаила Касьянова, Патриарха Московского и всея Руси Алексия II и папы римского Иоанна Павла II, а также принявшие «Обращение ко всем православным казакам».

10 марта в Новосибирске по благословению высокопреосвященнейшего Тихона, архиепископа Новосибирского и Бердского, перед зданием римо-католического кафедрального собора, на территории которого располагается римо-католическая апос-

тольская администрация католиков азиатской части России, силами православных приходов города была проведена акция протеста в форме молитвенного стояния против экспансии Ватикана. Молитвенное стояние продолжалось в течение двух с половиной часов. В это время в костеле проходила месса, которую возглавлял епископ-иезуит Иосиф Верт. Под протестом православных христиан Новосибирска против экспансии Ватикана поставили свои подписи около 700 человек. В протесте отмечалось, что православные христиане Новосибирской епархии «воспринимают как оскорбление христианских и национальных чувств решение Ватикана о трансформации своей структуры на российской территории из администрации (формы представительства), к формам церковного устройства».

Еще в одной «новой католической столице» – городе Иркутске, атаманы и казаки Иркутского казачьего войска во главе с казачьим полковником Н. М. Мериновым в обращении на имя католического представителя в Иркутске Ежи Мазура выразили крайнее возмущение созданием католической епархии в Восточной Сибири. «Очень жаль, что ныне все совершается руками славян-поляков, неоднократно спасенных русскими штыками от физического истребления иноплеменными. Не имея паствы и реальных исторических предпосылок, вы создаете мыльные пузыри католических наместничеств. Предлагаем вам самоупраздниться, полностью отказаться от прозелитства и смиренно молиться о своих грехах», – говорится в обращении казаков, которое напечатала газета «Русский Востокъ». Позднее у кафедрального собора Непорочного сердца Божьей Матери собралось несколько сот православных. Акция проходила под лозунгом «Долой экспансию католицизма!»

В Саратове, который католики также облюбовали в качестве столицы своей епархии, с совместным заявлением протеста выступили архиепископ Саратовский и Вольский Александр (Тимофеев) и епархиальный совет Саратовской епархии. «Учреждение так называемых католических епархий на территории Православной Церкви нарушает древние правила Церкви Христовой, ведет к неизбежному прозелитизму, что противоречит церковному праву как Православной Церкви, так и католи-

ческой, а также осложняет и без того хрупкие взаимоотношения между православными верующими и католиками», — говорится в заявлении, подписанном 5 марта и распространенном в приходах епархии.

В другом конце России православные Пскова выступили против строительства в городе католического собора. «Кто с мечом к нам придет, тот от меча и погибнет!», «Русь святая, храни веру православную!» — с такими плакатами 24 марта в Пскове собрались на молитвенное стояние у здания строящегося костела представители духовенства и мирян Псковской епархии. Молитвенное стояние проходило по благословению архиепископа Псковского и Великолукского Евсевия, в нем участвовали около 80 человек, которые пели акафисты и молились о «вразумлении католиков». Мероприятие было санкционировано местными властями и проходило под наблюдением органов внутренних дел.

В конце апреля глава Республики Алтай, лидер Аграрной партии России Михаил Лапшин запретил строительство католического храма в окрестностях Телецкого озера. Как заявил Лапшин на пресс-конференции, он предложил инициаторам строительства вернуться к обсуждению данной темы, когда «папа римский и Патриарх Московский и всея Руси помирятся». Кроме того, Михаил Лапшин отметил, что не хотел бы, чтобы католики пришли в их регион и начали «растлевать, как в Америке, малолеток». Глава Алтая подчеркнул, что период миссионерства прошел, и напомнил, что в республике существуют такие традиционные религии, как православие, ислам, буддизм и небольшая иудейская община.

Законодательная дума Хабаровского края приняла специальное обращение к Президенту РФ и председателю правительства, в котором депутаты заявили о своем беспокойстве в связи с попытками зарубежных религиозных центров расширить свое влияние на территории России. Еще дальше пошли депутаты Законодательного собрания Краснодарского края, которые в обращении к Президенту России, депутатам Госдумы и членам Совета Федерации заявляли: «Решение папы римского Иоанна Павла II о повышении статуса адми-

нистратур римо-католической церкви в России до уровня епархий расценивается как недружественный шаг не только в отношении Русской Православной Церкви, но и в отношении всех народов, исповедующих традиционные для России религии». Краснодарские парламентарии предложили внести в Конституцию РФ и федеральное законодательство изменения, запрещающие деятельность на территории России религиозных организаций, чьи центры находятся за ее пределами. Обращение и инициатива красноярских депутатов были признаны актуальными и единодушно поддержаны советом Сахалинской областной Думы.

28 апреля в целом ряде городов России по инициативе Союза православных граждан прошли акции в поддержку Русской Православной Церкви, участники которых выразили протест против католической экспансии в России. По мнению Союза православных граждан, недавнее решение Ватикана создать в России четыре католические епархии сравнимо «с созданием государственных структур одной страны на территории другой, то есть с оккупацией». В этих условиях Союз православных граждан намерен «противодействовать духовной экспансии католицизма». Гражданские акции прошли в Москве, Санкт-Петербурге, Нижнем Новгороде, Саратове, Самаре, Казани, Иркутске, Благовещенске, Владивостоке и других городах.

Католики оказались явно не готовы к такому проявлению единства общества в неприятии их экспансионистских действий. Единственное, что они смогли противопоставить – заявления о «нарушении прав на свободу вероисповедания». Правда, никто им не поверил. Вот что писала в те дни «Русская линия» в материале «Российский католицизм становится проблемой для власти»:

«Информационный центр Конференции католических епископов РФ распространил заявление митрополита Тадеуша Кондрусевича о «решительном протесте в связи с нарушениями конституционных прав российских католиков на свободу вероисповедания, в основе которой лежит достоинство человеческой личности». Такими «нарушениями» католический лидер

считает многочисленные выступления российских граждан самого разного вероисповедания против расширения католического присутствия в России. Все заявление Кондрусевича проникнуто истерическими заклинаниями о серьезной опасности, нависшей над свободой совести и грозящей России межрелигиозными и межнациональными конфликтами.

Свобода совести здесь, конечно, не причем, никто и ничем не ограничивал на территории РФ католическое вероисповедание. Но вот провокационные действия Ватикана по расширению своей администрации в России, проведенные без согласования с правительством России, действительно вызвали не только негативную реакцию Русской Православной Церкви, но и привлекли к деятельности католиков внимание государственных органов и депутатов Государственной Думы. МИД России направил Ватикану по этому поводу ноту протеста, в Госдуме прошли слушания, действия католиков осудил ряд общественных организаций и известных деятелей России. Никакой реакции как на заявление МИДа, так и на обращения других государственных, общественных и религиозных организаций со стороны Ватикана не последовало, там просто проигнорировали протесты из России. Такое пренебрежение мнением русских только усугубило конфликт, начался второй виток скандала, искусственно спровоцированного руководством российских католиков.

В ряде городов прошли пикеты у католических храмов. Активизировалась законодательная власть. Лидер думской группы «Народный депутат» Геннадий Райков заявил, что римо-католических епархий «не должно быть на территории России, это вмешательство во внутренние дела государства... Это серьезные акты, которые должны быть опротестованы». По его словам, епархии вмешиваются «не только в религиозные, но и в государственные дела». Депутат Виктор Алкснис (группа «Регионы России») подготовил проект обращения Госдумы к Владимиру Путину о деятельности римо-католической церкви, который должен быть рассмотрен в ближайшие дни. По предложению депутата Бориса Кибирева, Госдума поручила комитету по делам общественных объединений и религиозных

организаций предоставить депутатам информацию о сложившейся практике финансирования действующих на территории России общин католиков за счет средств Ватикана. По мнению депутата, необходимо проверить, «насколько соответствует источник финансирования католических общин действующему российскому законодательству».

Все эти действия Кондрусевич расценивает как организованную кампанию против католической церкви, которая инспирирована руководством Русской Православной Церкви.

За поддержкой католический лидер обратился в Администрацию Президента. Он требует от властей России решительной защиты российских католиков от Русской Православной Церкви, якобы агрессивно настроенной против них. В письме в Администрацию Президента Кондрусевич, в частности, просит «разобраться» с псковским архиепископом Евсеем, который протестует против возведения в центре Пскова католического костела, своей высотой превышающего даже кремлевский Троицкий собор. В ответ на претензии католиков, заместитель начальника Главного управления внутренней политики Президента РФ, начальник Управления общественных связей Сергей Абрамов заявил, что «Администрация Президента встревожена нарушениями законодательства в отношении католиков», сообщает Росбалт.

Понятна досада президентской Администрации, да, видимо, и самого Президента по поводу сложившейся ситуации. Ему и так приходится регулярно оправдываться перед «западным сообществом» за действия военных в Чечне, за «ограничения свободы СМИ», за дружбу с Белоруссией и прочее, и прочее. А тут еще приходится «разруливать» взаимоотношения Русской Православной Церкви с Ватиканом. Мол, почему сами-то не смогли справиться? Сорок лет с ними дружили, могли бы за это время не только гуманитарную помощь от них получать, но и научиться свою позицию отстаивать. Что-ж, слов нет, тут ничего не скажешь, виноваты. Ну, накажи. В конце концов, пошли не справившееся руководство ОВЦС на Камчатку архиерействовать, но проблему-то все равно решать придется.

Политика Путина, направленная на интеграцию в западное

общество, столкнулась с серьезной проблемой: как быть с религиозной составляющей этой интеграции? Здесь наступает момент истины для курса Президента.

Подобный выбор встает перед руководством России не впервые. В эти дни мы как раз отмечали юбилей Ледового побоища. Тогда в куда более сложных обстоятельствах святой князь Александр Невский решительно отверг «помощь» Ватикана. До самой реформации, то есть до той самой поры, пока в Европе не появились силы, не зависимые от Ватикана, Россия дистанцировалась от Запада. Иоанн Грозный, проводивший активную западную политику, совершенно сознательно ориентировался в ней на не католические страны. Петр Великий крайне неохотно шел на контакты с Ватиканом, явно предпочитая протестантскую Европу католической. Да и в последующие века Россия традициям не изменила, включая советский период ее истории. К тому же не так силен на Западе Ватикан, как хочет порой казаться.

Иезуитские приемы прозелитской деятельности широко известны во всем мире, поэтому, думаем, не очень-то поверят в Европе «обиженному» иезуиту Иосифу Верту. В самые последние месяцы на Ватикан обрушилась волна негодования в США из-за скандала с педофилами-священниками. Американским католикам, к которым за помощью летал в прошлом месяце Кондрусевич, сейчас явно не до него, самим бы выжить. Конечно, в мире высок авторитет римского папы Кароля Войтылы, имеющего имидж эдакого доброго старца – борца с коммунизмом, но и он постепенно тает. Не прошли незамеченными для христиан Европы и скандальный визит папы на Украину, и настырность и безпардонность папистов, настаивающих на визите папы в Москву.

В такой ситуации поддержка Администрацией Президента требований католиков представляется не только необязательной, но и совершенно неуместной. Но даже если в действительности и существуют серьезные политические причины для потворства католикам, забота о будущем России, защита российского Православия от латинского прозелитизма, должны стать выше сиюминутных политических выгод».

Католикам указывают на дверь

Ватикан не просто преобразовал свои администрации в епархии, не посчитавшись с мнением Русской Православной Церкви и Министерства иностранных дел Российской Федерации. В своей безпардонности паписты перешли все мыслимые границы. В официальный титул католического епископа Ежи Мазура было включено название апостольский администратор не только Восточной Сибири, но и «префектуры Карафутто». Префектура Карафутто существовала на территории Южного Сахалина, когда он входил в состав Японии (1905–1945 гг.) в качестве ее территориально-административной единицы.

Это было нарочитое унижение национального достоинства русских. Видимо, авторы этой «придумки» Ватикана настолько презирали Россию, наш народ и нашу власть, что не смогли удержаться, чтобы не воспользоваться случаем это презрение выразить. Или они уже праздновали свою победу.

Когда этот факт стал достоянием общественности, посыпались протесты. Католики в ответ ограничились разъяснением своей позиции, которую дал в местной прессе... приходской священник. Несмотря на такое нахальство, МИД России поначалу вежливо протестовал, как полагается по дипломатическому протоколу. 26 февраля 2002 года было опубликовано заявление МИДа, в котором сообщалось, что поступают обращения от жителей Сахалинской области, в которых высказывается возмущение этим фактом. Внимание Ватикана обращалось на то, что МИД России «расценивает использование в титуле католического епископа несуществующего названия территории как недружественный акт и вмешательство во внутренние дела Российской Федерации».

Никакой реакции со стороны Ватикана не последовало. И только после этого долготерпеливый российский МИД перешел к репрессиям.

8 апреля генеральный консул России в Милане Е. А. Смир-

нов заявил настоятелю католических приходов во Владимире и Иванове священнику Стефано Каприо, что ему запрещен въезд в Россию. При этом консул отметил, что он не уполномочен объяснять причины данного решения и не считает необходимым письменно отвечать на запрос священника о восстановлении визы.

Последовали и другие меры давления на католиков со стороны государственной власти. Так, департамент юстиции Магадана потребовал от отца Майкла Шилдса, не имеющего вида на жительство, прекратить руководство католическим приходом, поскольку это является нарушением закона о религии.

Наконец, Ватикан снизошел к протестам МИДа и 16 апреля изменил титул епископа Мазура. Но как это было сделано! Название "Префектура Карафутто" было заменено на "Южно-Сахалинская Префектура", т. е. не свойственная административному делению России единица «префектура» осталась. Это была явная издевка. Более того, комментируя это сообщение, официальное католическое издание, газета российских католиков "Свет Евангелия", позволила себе в ироничной форме отзываться о протестах МИДа. Видимо, именно после этого терпение МИДа окончательно лопнуло, и Ватикан решили наказать серьезно.

19 апреля апостольский администратор Восточной Сибири гражданин Польши Ежи Мазур прилетел в Москву рейсом из Варшавы. В «Шереметьево-2» органы пограничного контроля изъяли у поляка паспорт, заявив, что Мазур внесен в список лиц, которым запрещен въезд на российскую территорию. Не солоно хлебавши, вечером того же дня епископ Мазур вынужден был лететь восвояси.

Представитель ОВЦС протоиерей Всеволод Чаплин заявил, что РПЦ не имеет отношения к инциденту с епископом Мазуром, пояснив «надо иметь в виду, что речь идет о человеке, в титуле которого употреблялось японское название Южного Сахалина (префектура Карафутто), который на самом деле является территорией России». Отец Всеволод резонно заметил, что «любая страна дала бы жесткую оценку деятельности

иностранный священник, который бы не уважал ее территориальной целостности». Он призвал католиков уважать законы Российского государства.

Католики попытались действовать привычными методами, т.е. используя свои связи во властных структурах, надавить на власть. Однако успеха не достигли. Первый замначальника Главного управления внутренней политики Администрации Президента РФ Сергей Абрамов, которого митрополит Тадеуш Кондрусевич представлял как едва ли не своего покровителя, 19 апреля заявил Интерфаксу: «Католики, несомненно, поступили некорректно, когда предприняли такие действия в одностороннем порядке, не поставив в известность ни Русскую Православную Церковь, ни МИД России».

Ничем не увенчалась и попытка организовать бучу в Государственной Думе. 26 апреля через своих людей в Госдуме (депутат от СПС Владимир Семенов) они попытались поставить вопрос «о притеснении католиков в России». Депутат Семенов утверждал, что «в России травят католиков». Ему, однако, никто не поверил, а глава Международного комитета Дмитрий Rogozin заявил, что не только нет никакого притеснения католиков, но число костелов в России ежегодно увеличивается. А вот попытка искусственным образом раздуть вопрос о положении католиков «наносит ущерб нашим национальным интересам», заявил Rogozin.

Российские католики поехали жаловаться папе. 23 апреля Иоанн Павел II принял митрополита Кондрусевича. Как рассказал Кондрусевич, во время беседы папа выразил серьезную обеспокоенность в связи с ситуацией, сложившейся вокруг католической церкви в России, особенно в Иркутске, и попросил митрополита проинформировать об этом Президента России Владимира Путина. Однако, несмотря на многочисленные просьбы Кондрусевича, Президент не удостоил его аудиенции, и ему пришлось ограничиться рассказом об «обеспокоенности папы» журналистам.

Католики продолжали интриговать. Нет, чтобы послушать увещания Святейшего Патриарха Алексия II, с которыми он не раз выступал в эти месяцы. Так, 2 мая в интервью

японской газете «Асахи» Патриарх заявил: «Для того, чтобы моя встреча с папой римским состоялась, нужно перестать создавать новые трудности, у нас и так хватает сложностей и проблем, которые нужно решать. Мы ожидаем от католической стороны проявления доброй воли и ответственности за будущее отношений двух Церквей. Вместе с тем, хотел бы сказать, что мы сохраняем добрые отношения со многими епархиями, монастырями, приходами, учебными заведениями и гуманитарными организациями римо-католической церкви, и эти отношения показывают: доверительный диалог и взаимное уважение вполне возможны между православными и католиками. Это вселяет надежду, что нынешние трудности все же являются временными и могут быть преодолены в духе любви, следовать которой заповедано всем ученикам Христа».

И, что очень важно, позицию Русской Православной Церкви, осудившей односторонние действия Ватикана по созданию епархиальных католических структур на своей канонической территории, поддержали главы большинства поместных православных церквей. Таким образом, паписты были лишены возможности интриговать как внутри страны, так и в международных структурах.

§ 6.

Новое надувательство поляков

Польские власти поначалу попытались вмешаться в конфликт вокруг Ежи Мазура. МИД Польши направил российским властям ноту с просьбой объяснить причины отказа во въезде в Россию католическому епископу. Посол России в Польше Николай Афанасьевский был даже вызван для беседы в МИД Польши. Однако официальный представитель МИД России Александр Яковенко твердо заявил, что «действия, предпринятые в отношении Ежи Мазура, не имеют какой-либо национальной подоплеки». Основанием для решения отказать во въезде в Россию Мазуру послужили серь-

езные претензии к деятельности этого высокопоставленного представителя Ватикана.

В результате Президент Польши Александр Квасьневский вынужден был заявить, что случай с Мазуром не должен повлиять на отношения с Россией. Мол, это дело Ватикана, миссию которого епископ выполнял в России. Но добавил, что Польша со своей стороны должна поддержать действия Ватикана.

К лету и Президент Владимир Путин окончательно разочаровался в перспективах содействия со стороны поляков в решении актуальной для России проблемы Калининграда. Россия надеялась решить ее как проблему двусторонних отношений с Польшей. В начале июня состоялся очередной визит в Россию Президента Квасьневского. К его приезду был выработан проект решения, который Квасьневский, позиционировавший себя доселе как «друг Путина», публично отверг в весьма грубой форме, сравнив с предложениями гитлеровской Германии. У Владимира Путина, видимо, открылись глаза на хитрость и коварство как папистов, так и поляков. По крайней мере, с той поры всякие упоминания о дружбе с Квасьневским прекратились. А во время визита польскому Президенту дали понять, что вопрос с польским гражданином епископом Мазуром его не касается, а есть проблема двусторонних отношений с Ватиканом.

А что же папа Иоанн Павел II? А он, как ни странно, продолжал талдычить о том, что возможность его встречи с Патриархом становится все реальнее. Таков был лейтмотив многочисленных комментариев Ватикана к итогам визита понтифика в Болгарию, который состоялся в конце мая.

Словом, хотя не было никаких признаков улучшения отношений с Москвой, Ватикан не устал напоминать российской власти, что папа Войтыла продолжает рваться в Россию. Однако государственная власть в лице Президента России Владимира Путина в ответ глубокомысленно молчала. Видимо, глава Российского государства окончательно удостоверился, что за иезуитскими улыбками папистов нет ничего, кроме коварства и обмана.

24 июня 2002 года секретарь святого престола по отношениям с государствами Жан-Луи Торан заявил в интервью Радио Ватикана, что папа римский до сих пор не получил ответа на свое письмо Президенту России Владимиру Путину, которое он направил главе Российского государства после высылки из Иркутска католического епископа Ежи Мазура. Высокопоставленный католик не преминул лукаво напомнить «об обязательствах, взятых Москвой перед международной общественностью на Венской конференции 1989 года по безопасности и сотрудничеству в Европе». Забавно, что о выполнении обязательств напоминают те, чьим отличительным свойством является именно неисполнение договоренностей.

Итак, Владимир Путин в ответ на обращения и призывы папы молчит. В русской традиции молчание считается признаком мудрости и нравственности в политике. Вспомним финал пушкинского «Бориса Годунова»: «народ молчит».

§ 7.

Каков же выход?

Московское измерение последствий визита папы римского на Украину недвусмысленно показывает, что дальше «так жить нельзя». Обострение отношений двух ведущих христианских конфессий не приносит пользы никому, кроме врагов христианства. Создавшееся положение никак нельзя назвать нормальным. Это понимает священноначалие Русской Православной Церкви, не раз обращавшееся со словами миролюбия к руководству Ватикана. Это понимают даже политики. Так, саратовский губернатор Дмитрий Аяцков недавно заявил, что борьба католиков и православных ведет только к усилению сект.

Есть признаки того, что и в кругах римской курии, не обремененных польскими комплексами в отношении России, зреет недовольство конфронтационной политикой папы Войтылы. И там, судя по всему, начинают понимать, что необходимо искать пути к взаимопониманию, смягчению конфликта.

Ведь бывали же в истории периоды, когда Русская Православная Церковь и Ватикан вполне мирно сосуществовали. Наиболее наглядный пример – XIX век. Секрет мирного сосуществования того периода известен – и в России, и в Ватикане видели, что есть опасный общий враг – революция, – с которым нужно бороться совместными усилиями.

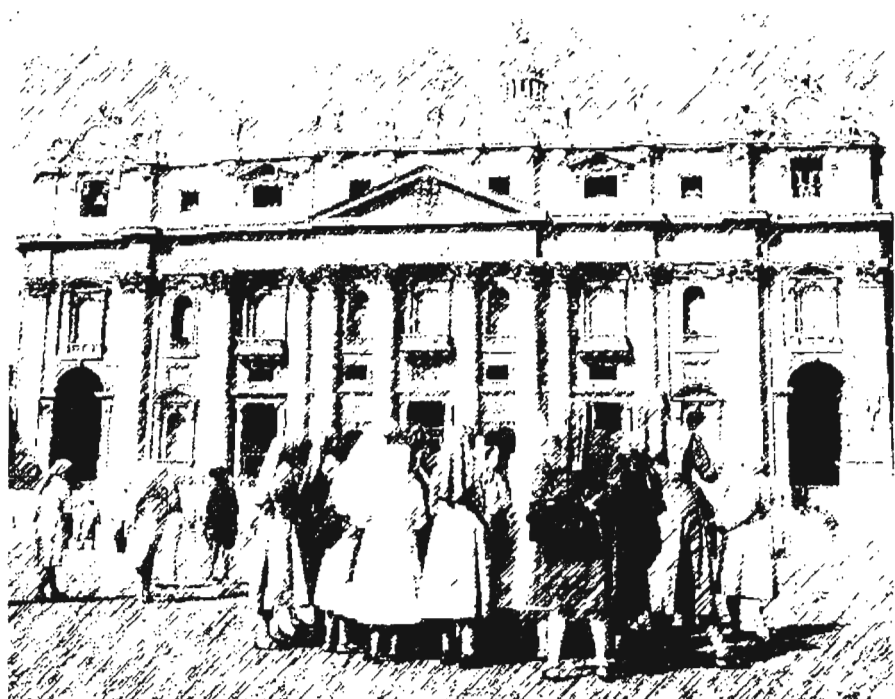
Но разве нет общего грозного врага теперь? Разве его нужно выдумывать для улучшения отношений? Нет, он есть. Это секулярная глобализация, губительная для высокой духовности, враждебная всякой глубокой традиции, нивелирующая любую индивидуальность. Совместная борьба за общие ценности, за торжество духовного начала в человеке, нравственные императивы христианства – вот основа для решения всех споров, конфликтов и недоразумений. Но для этого нужна добрая воля римской курии.

Именно об этом говорится в «Заявлении Патриарха Московского и всея Руси Алексия II и Священного Синода Русской Православной Церкви» от 11 февраля 2002 года: «Мы продолжаем напоминать Ватикану: сегодня, когда мятущийся мир ожидает совместного общественного действия православных и католиков, мы должны не враждовать, а трудиться вместе. У нас сохраняются добрые отношения с епархиями, приходами и монастырями католической церкви, а также сотрудничество с гуманитарными католическими организациями и учебными заведениями. Именно подобные примеры позволяют надеяться, что, несмотря ни на какие трудности, связанные с ошибочным курсом Ватикана по отношению к Русской Православной Церкви, связи между православными и католиками будут развиваться и станут важным фактором сохранения христианских ценностей в жизни Европы и мира».

К сожалению, во время нынешнего понтификата надеяться на улучшение отношений православных и католиков уже вряд ли приходится.

ГЛАВА 4:

**ВАТИКАН:
УДАР СЗАДИ,
ИЛИ «НЕ ВСЕ КОТУ
МАСЛЕНИЦА»**



О том, что Царство Христово не от мира сего, латиняне забыли давно и прочно. Политическая составляющая деятельности Ватикана совершенно заслонила собой духовное водительство паствы. На такое о себе «попечение» западные христиане без всяких потрясений и революций ответили полной секуляризацией жизни. А Ватикан это ничуть не беспокоит: как и тысячу, и сто, и десять лет назад он озабочен только распространением своего влияния вширь. Бросив свою, Богом вверенную паству, римский папизм устремился за паствой чужой. А в этом деле без политических инструментов не обойтись, поэтому и умеют католики воздействовать на власть – вековая практика. Неудивительно, что политическая составляющая визита римского папы на Украину была видна, что называется «невооруженным глазом». Да и для Ватикана вопросы геополитики и конкретной политики были куда важнее всех прочих целей визита.

§ 1.

Реванш истории?

Как только стало известно, что папа на Украину едет, многие аналитики вполне резонно на первый план выдвинули геополитический контекст визита. Известный богослов профессор Московской духовной академии и семинарии Алексей Осипов указывал на некоторые причины настойчивого желания папы быть на Украине: *«Первая – укрепить позиции католицизма в этой стране. Непосредственные контакты и соответствующие переговоры с руководством Украины, которое по многим, прежде всего политическим, причинам очень заинтересовано в положительной оценке его со стороны Ватикана, конечно же, не останутся бесплодными... Естественно, что усиление католицизма явится прямым ослаблением там Православия...»*

Вторая причина – это личные амбиции, честолюбие понтифика, о которых по понятным причинам не особенно говорят,

но которые ощутимо просматриваются во многих его акциях... Люди часто не придают значения роли страстей в человеке, в его деятельности или думают, что страсти с возрастом сами собой угасают. Ничего подобного. Незамечаемая и потому неискореняемая гордость только возрастает. И в данном случае нет сомнения, что оказаться ПЕРВЫМ из пап в такой исконно православной стране – является непреодолимым стимулом для Иоанна Павла II. Он прекрасно понимает, что эта поездка прославит его в истории католичества более чем какое-либо другое деяние.

Третья причина. Вступление папы на территорию Украины – это большой шаг на пути в Россию, которая всегда была и остается мечтой номер один для Ватикана. Тот факт, что большинство на Украине – православные, не может смутить Ватикан. Он привык к войнам. Он всю историю ведет активные боевые действия, постепенно захватывая все новые территории. События последних десяти лет показали, что, когда выгодно, Ватикан, как и во все прежние времена, способен прибегнуть к самому грубому насилию. У него свое понимание христианства, от которого да избавит нас Господь».

Видный политический аналитик, доктор исторических наук генерал-лейтенант Николай Леонов также утверждал, что за визитом папы Иоанна Павла II на Украину лежат далеко идущие планы Ватикана. Главной причиной решения папы поехать на Украину, несмотря на возражения Православной Церкви Украины и большинства украинского населения, Леонов называл прозелитизм, т. е. «попытку Ватикана завоевать новые территории и новый контингент верующих для католицизма и униатства. Святой Престол давно обезпокоен нарастанием в традиционных католических странах Европы атеистических или протестантских взглядов. Падает посещаемость соборов, влияние и авторитет католических организаций и партий. Вся инфраструктура католицизма в Западной Европе все более превращается в музейно-туристическое предприятие, нежели центр духовной жизни.

Основная паства католической церкви уже давно находится

в Латинской Америке, но и там в последние десятилетия усилилось проникновение протестантизма.

Ватикан стремится компенсировать эти потери, развертывая наступление на Востоке. Поездки папы в православные страны – Румынию и Грузию, свидетельствуют именно об этом. Каждый выезд папы на Восток сопровождается учреждением католических епархий, назначением епископов».

Другую причину стремления Ватикана протолкнуть визит папы на Украину Леонов прямо связал с геополитическими вопросами. На его взгляд, *«Ватикан был и остается не только религиозным центром католицизма, но и важным политическим орудием Запада в его вековой борьбе против Востока. Наблюдается очевидная синхронизация действий политических структур Запада – НАТО и Европейский Союз – и Ватикана, с целью отрыва восточноевропейских государств от России, а в духовном отношении от Русской Православной Церкви. Папа римский нарушает при этом исторически сложившиеся границы канонических территорий других конфессий и вторгается в недоступные прежде для Рима пределы, используя сиюминутные политические возможности. Тем самым Ватикан не только не способствует сближению различных христианских Церквей, а закрывает двери для возможного диалога и поиска путей для взаимопонимания».*

Особое значение и «тревожный исторический ответ», по мнению Леонова, придает визиту понтифика тот факт, что *«святой престол занимает сейчас папа – поляк по национальности».* «Он как бы дает понять, что многовековая борьба украинского народа за свою православную веру и союз с Москвой на этом отрезке времени не увенчалась успехом, а Запад и Ватикан пусть временно, пусть вопреки желаниям и чаяниям подавляющего большинства украинских православных, но готовы торжествовать победу», – утверждал профессор Николай Леонов.

На политическую сторону визита обращал внимание и другой аналитик, директор Института стран СНГ Константин Затулин: *«Прежде всего, этот визит носит откровенно политический характер. Это лишний раз удостоверили сами ор-*

ганизаторы приглашения в правительстве Украины, когда, столкнувшись с резким осуждением православных, вынуждены были представить приезд папы как визит главы государства Ватикан. Было бы крайне наивно полагать, что пребывание главы церкви, агрессивно настроенной по отношению к подавляющему большинству верующих на Украине, способно хоть в малой степени умиротворить бушующий в стране политический кризис. Все ровно наоборот. Кто является инициатором и апологетом приглашения папы на Украину? Политические силы совершенно определенного толка, идеологические корни которых происходят из униатской Галиции: это Рух, Конгресс украинских националистов, Черновил-младший, вице-премьер Николай Жулинский, называемый на Украине не иначе, как главным "дерусификатором". В сегодняшнем противостоянии властей и оппозиции на Украине эти силы и эти люди, за малым исключением, – ниспровергатели Президента Леонида Кучмы и, без всякого исключения, – борцы против влияния России, русского языка, единой православной веры.

Сама подготовка к визиту Иоанна Павла II вскрывает глубокие противоречия между окатоличенной, униатской Галичиной и православной Украиной. Прозападная Галичина рукоплещет папе, Украина встречает его, как минимум, настороженно».

Да и сами католики порою откровенничали на тему визита. Так, близкая Ватикану итальянская газета «Оссерваторе Романо» назвала материал на тему визита папы на Украину вполне определенно – «Реванш истории».

Вполне правомерно рассматривать визит папы римского на Украину и его настойчивое стремление посетить Москву в контексте изменившейся общей геополитической ситуации, которая характеризуется тотальным наступлением Запада на Восток. Параллельно с духовной экспансией католицизма и прозелитской деятельностью Ватикана происходит все большее вовлечение восточноевропейских стран в западные структуры: Европейский Союз, НАТО и т. д. Этот процесс «возвращения на Запад» очень радует наших бывших союзников и друзей.

Однако, думается, что они рано и совершенно напрасно радуются ослаблению России. Восточная Европа всегда имела значение в глазах Запада только тогда, когда была сильна Россия, как искусственный противовес непонятному и опасному Третьему Риму, а когда Россия слабела, то Восточная Европа превращалась в задворки Европы, а ее народы в глазах западных европейцев – в ненужное приложение, людей второго сорта. И признаки таких перемен уже заметны.

§ 2.

«С нами Бог!

Разумеете языцы и покоряйтесь»

Вслед за артподготовкой следует атака, после захвата плацдарма – основной удар. Сомнительно, что российские власти смогли бы устоять перед консолидированным давлением религиозных и политических структур Запада, которые по просьбе Ватикана приступили осенью-зимой 2001–2002 годов к «продавливанию» визита папы в Москву. Но неисповедимы пути Господни. Помощь пришла, откуда не ждали. Православные смогли еще раз удостовериться, что Божий промысел действует там, где нам не под силу своими человеческими усилиями решить проблему. Совершенно неожиданно для Ватикана в Америке разразился громадный скандал вокруг католических священников-педофилов. Ватикан на себе в полной мере смог ощутить глубокий смысл русской поговорки «Не все коту масленица».

Папе стало не до Москвы. Пришлось защищаться от нападок вездливой американской прессы, силу которой в сегодняшнем мире трудно переоценить.

Ведь что удивительно? Конечно, пренебрежение духовной составляющей человеческой жизни, лицемерное использование «моральной» риторики для решения своекорыстных задач обязательно приводит к глубоким нравственным падениям, и в католическом мире это может произойти в любой момент. Но скандал с педофилами произошел не раньше и не позже,

а именно тогда, когда Ватикан готовился праздновать победу над русским Православием.

21 февраля в самый разгар организации планомерной осады Москвы папистами мировые информагентства неожиданно распространили сообщение из Бостона под кричащим заголовком «Католический священник насилует малолетних мальчиков». В сообщении речь шла о том, что *«суд Бостона вынес приговор по делу 66-летнего священника Джона Джогана, которого обвиняют в сексуальном домогательстве к мальчикам. Развратника приговорили к десяти годам тюремного заключения. Из них шесть лет он точно проведет за решеткой, а сидеть ли ему дальше, будет решено дополнительно. Вскоре педофила ждут другие судебные разбирательства. Как выяснила полиция, жертвами священника стали 130 мальчиков.*

Результаты расследования этого дела повергли в шок бостонскую католическую общину. Оказывается, в руководство Бостонской митрополии уже давно поступали жалобы от прихожан о недостойном поведении священника. Однако они не предпринимали никаких действий, чтобы остановить Джогана. В 1984 году кардиналу Бернарду Лоу, возглавляющему Бостонскую митрополию, сообщали о жалобах на священника-педофила, но вместо того, чтобы принять необходимые меры, архиепископ предоставил Джону Джогану место в новом приходе.

В результате члены общины потребовали снять с должности кардинала Бернарда Лоу, который в течение 18 лет возглавляет бостонскую церковную провинцию, и полностью изменить политику входящих в нее епархий.

Кардинал официально извинился перед всеми жертвами Джогана, но в отставку уходить отказался. Сместить его с должности митрополита может только глава римско-католической церкви папа римский Иоанн Павел II».

Дальше – больше. Хоть папа, как всегда, и выразил «глубокое сожаление», но всерьез скандал не принял и, по сути, отказался от комментариев, ограничившись общими словами. В Ватикане, видимо, еще не почувствовали масштабов скандала. А он разрастался, как снежный ком. Через месяц Wa-

shington Post писала уже о 850 священниках, которым за последние 40 лет предъявлялось обвинение в педофилии. В американские суды посыпались иски от реальных и от мнимых жертв католических клириков. Войтыла уже не успевал извиняться за грехи подчиненных, да и не извинения нужны были пострадавшим, а — деньги. В Америке, как выразилась героиня нашумевшего фильма «Брат-2», «все понарошку, кроме денег». Там, где все покупается и все продается, нравственные переживания легко переводят в дензнаки. Над католической церковью замаячила перспектива банкротства, а значит — полного краха многочисленных планов Ватикана во всем мире.

Как всегда, вслед за прессой внимание к скандалу проявили и политики. Президент США Джордж Буш заявил, что крайне «озабочен ситуацией, складывающейся в католических епископатах США».

Заявление американского Президента оказалось как нельзя кстати. Ватикану пришлось оправдываться, выкручиваться, даже самые горячие головы в римской курии несколько охладелись. На два фронта не отваживался воевать даже «железный канцлер» Бисмарк, куда уж тут поляку Войтыле. А имея в тылу «озабоченного» президента США, тем более.

Наивно думать, что папа оставил свою голубую мечту припечатать первосвященнической туфлей святую московскую землю, но все же передышку мы получили.

§ 3.

Католики бывают разные

Неужели отношения между Православием и католицизмом обречены быть всегда враждебными? В духовной сфере это так, но нет никакой необходимости враждовать на политической арене на радость нашим общим противникам. Нынешний папа-иезуит одержим идеей прозелитизма, который на его языке называется евангелизацией. А есть ли среди лидеров католического мира люди, осознающие безперспективность избранной Войтылой политики экспансии? Слава Богу,

не все еще в Ватикане поляки. Едва ли не в самый разгар православно-католического конфликта в марте 2002 года группа клириков и мирян Веронской епархии римо-католической церкви (Италия) во главе со священником Луиджи Адами направили Святейшему Патриарху письмо, в котором была выражена поддержка позиции Русской Православной Церкви в вопросе об учреждении Ватиканом католических епархий в России.

В письме, в частности, говорилось: «В последние годы, движимые промыслительным вдохновением Второго Ватиканского собора, мы старались всячески развивать более близкие отношения с Церквями-сестрами нашей римо-католической церкви. В связи с этим многие из нас установили особенно близкие отношения с Русской Православной Церковью и даже посещали различные структуры и организации Вашей Церкви в России. Некоторые из нас имели удовольствие встречаться лично с Вашим Святейшеством в Москве. Поэтому мы с особой болью восприняли разногласия, возникшие в феврале между Московским Патриархатом и Ватиканом после решения папы повысить статус четырех апостольских администратур, созданных в 1991 году, до уровня епархий. Мы знаем, что Ваше Святейшество и Священный Синод Русской Православной Церкви осудили решение Ватикана как «недружественный» акт и даже как вызов Русской Православной Церкви. С нашей стороны, мы, хотя и пытаемся понять причины, которыми руководствовался Святой Престол при принятии этого решения, были озадачены выбором, который – особенно по тому, как он был сделан, – не кажется уважительным по отношению к Русской Православной Церкви и, более того, необходимым для пастырского окормления римо-католиков, живущих в Российской Федерации».

Летом Патриарх Московский и всея Руси Алексий II принял делегацию этой итальянской епархии. Святейший высоко оценил мужественный поступок верующих католиков Вероны, открыто выразивших свою солидарность с Русской Православной Церковью.

Дружественные контакты Русской Православной Церкви с «вменяемой» частью католического мира не прекратились.

из-за прозелитских действий нынешней уж слишком политизированной римской администрации. Патриарх Алексий II, другие видные православные иерархи не раз заявляли о своей готовности к взаимоприемлемым контактам с Ватиканом. Более того, совсем не исключена и встреча Московского Патриарха и римского папы, но встреча эта должна стать символом мира и уважения, а не «победы» польского костела над Православием.

Словом, надо искать внутри римо-католической церкви конструктивные силы (реальных последователей Второго Ватиканского собора) и давать прямой отпор католическим экстремистам и их пособникам, где бы они не были.

Сколько долго бы не длился этот понтификат, но и он, как и любой другой, когда-то закончится. Будем надеяться, что тогда и удастся наладить отношения, основательно испорченные крестовым походом Кароля Войтылы.

ВМЕСТО ЭПИЛОГА

УРОКИ ДЛЯ ВЛАСТИ

Визит папы римского на Украину Церкви и народу принес мало вреда, как, впрочем, и пользы. Зато прибавил много проблем власти. Власть на всех уровнях, причем не только на Украине, но и в России, а также и в Белоруссии, должна, наконец, понять, что выгоды от потворства католической экспансии иллюзорны, это своего рода политический гипноз. Политика Ватикана по определению деструктивна, она создает только новые очаги напряженности.

Власти, а особенно Президентам России, Украины и Белоруссии, хорошо бы научиться извлекать уроки из нашего прошлого, помнить заветы наших великих предков.

Леониду Даниловичу Кучме стоило бы напомнить, что не пристало вольному украинцу слушать советы поляков. Именно это завещал легендарный Тарас Бульба. Его знаменитый ри-

гори́ческий вопро́с: «Что, сынку, помогли тебе твои ляхи?», обращен и к украинскому Президенту.

Президент Белоруссии Александр Григорьевич Лукашенко, как только обидится за что-то на российские власти, так тут же грозит папу пригласить с визитом. Понятно, что он так шутит, но нужно помнить, что шутки с папистами могут плохо кончиться. Есть надежда, что Лукашенко, глядячи на печальный опыт Кучмы, сделает правильные выводы и не поступит опрометчиво.

Ну, а к российскому Президенту Владимиру Владимировичу Путину заветы предков просто вопиют. Первый завет – от тезки Президента, святого равноапостольного великого князя Владимира-Крестителя, который, как известно, завернул посланцев папы, приведя им простой и вместе с тем весомый аргумент, что не желает с ними знаться, поскольку **«и отцы наши не приняли этого»**. Ну а если этого недостаточно, то Президенту Путину стоит напомнить о практике его земляка – государя императора Петра Великого, который, реформируя Россию и активно перенимая опыт Запада, тем не менее, сторонился «помощи» иезуитов.

Ну и всем троем президентам стоит прислушиваться к голосу Русской Православной Церкви и мнению священноначалия.

Конец, и Богу слава!

ДОПОЛНЕНИЯ:

**Блаженнейший Владимир,
митрополит Киевский и всея Украины:**

ВИЗИТ ПРИВЕДЕТ К ОБОСТРЕНИЮ МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

*Письмо митрополита Киевского и всея Украины
Владимира к предстоятелю римо-католической церкви
22 января 2001 года*

Ваше Святейшество!

Прежде всего, позвольте сердечно поблагодарить Вас за поздравления, направленные Вами к моему 65-летию. Из Вашего послания я впервые, хотя и косвенным образом, получил подтверждение из Рима о готовящемся визите Вашего Святейшества в Украину.

Нам было известно о приглашениях посетить нашу страну, направленных Вам Президентом и правительством Украины, а также украинскими римо-католическими и греко-католическими иерархами. Безусловно, можно понять католическую паству Украины, желающую видеть главу своей Церкви у себя дома. Мы также с должным пониманием относимся к позиции руководства Украинского государства, которое стремится вести более открытую внешнюю политику и таким образом повышать престиж нашей страны на международной арене.

Вместе с тем необходимо вспомнить, что большинство населения Украины всегда было и остается православным по своему вероисповеданию. Весь исторический уклад жизни нашего народа, его культура и традиции теснейшим образом связаны с Православием. Украина является органичной частью Православного Востока. Подавляющее большинство православных верующих Украины составляет паству Украинской Православной Церкви. В связи с этим вызывает недоумение тот факт, что визит Вашего Святейшества в нашу страну начал планироваться и готовиться без официального уведомления нашей Церкви и какого-либо приглашения с ее стороны.

Данная ситуация была обсуждена иерархами Украинской

Православной Церкви, которыми было единогласно принято решение обратиться к Вашему Святейшеству с просьбой отложить Ваш визит в Украину, дабы он состоялся в более благоприятное для взаимоотношений между нашими Церквями время и дабы Украинская Православная Церковь могла официально принять участие в приглашении Вашего Святейшества и подготовке программы Вашего визита.

Главной причиной этого решения является неурегулированность отношений между греко-католиками и православными в Западной Украине. Конечно, сегодня никто не совершает явного насилия. На этом фоне, не без участия официального Ватикана, создалась иллюзия, что данная проблема урегулирована, и что Ваш визит будет способствовать окончательному мирному разрешению межконфессионального конфликта в Западной Украине. Однако такой взгляд является глубоким заблуждением. Даже при отсутствии вспышек насилия, отношения между православными и греко-католиками в этом регионе продолжают оставаться крайне напряженными. До сих пор во многих местах Западной Украины православные не имеют возможности использовать храмовые здания, захваченные греко-католиками. Ни одна из договоренностей по данной проблематике, заключенных между Московским Патриархатом и Ватиканом, не была выполнена. В связи с вышеизложенным есть опасение, что Ваш предполагаемый визит лишь закрепит существующее ныне положение вещей, крайне неблагоприятное для нашей Церкви.

Вашему Святейшеству, несомненно, известно, что в течение последнего десятилетия греко-католиками захвачено свыше тысячи храмов, в результате чего разгромлены три епархии Украинской Православной Церкви – Львовская, Ивано-Франковская и Тернопольская. Полноценная церковная жизнь в этих епархиях до сих пор не восстановлена. Та видимость мира между православными и греко-католиками в Западной Украине, которая может быть создана с помощью Вашего визита, будет означать попытку построить мир без справедливости, который никогда не бывает прочным и вообще не является подлинным миром в христианском понимании этого слова.

После заключения подобного “мира” страдания православного народа в Западной Украине будут продолжаться. И разве сможем мы протягивать друг другу руки, создавая иллюзию согласия

и благополучия, когда страдает народ? Миллионы простых православных верующих отвергнут этот визит, что поставит меня и весь епископат Украинской Православной Церкви в ситуацию, когда мы не сможем встретиться с Вами. Посему мы официально заявляем, что в случае визита Вашего Святейшества в Украину в предлагаемые сроки между нами не будет встречи, и ни один из клириков нашей Церкви не примет участия в программе визита.

Другой проблемой, представляющей собой препятствие для Вашего визита в Украину в настоящее время, является неясность в отношении римо-католической Церкви к расколам, существующим среди православных нашей страны. Вам, безусловно, известно о двух раскольнических структурах, имеющих в Украине, – так называемых “Украинской православной Церкви – Киевского патриархата” и “Украинской автокефальной православной церкви”. На всех переговорах между Московским Патриархатом и римо-католической церковью говорилось о необходимости признания со стороны Ватикана исключительно канонических православных структур в Украине.

Если же в ходе Вашего предполагаемого визита произойдет встреча Вашего Святейшества с кем-либо из раскольнических лидеров, особенно с лже-патриархом Филаретом, анафематствованным нашей Церковью, это будет означать, что римо-католическая церковь игнорирует принципы канонических отношений между церквями и грубо вмешивается в наши внутренние дела, поддерживая раскольников своим авторитетом. Это может повлечь самые неблагоприятные последствия в отношениях между римо-католической церковью и православными.

Отказ от соблюдения экклезиологических принципов межцерковных связей будет означать практическое прекращение всяких отношений между нашими Церквями, а следовательно, – закат эпохи Второго Ватиканского Собора в православно-католических отношениях. Мы молим Господа, чтобы этого не случилось и чтобы понтификат Вашего Святейшества не разрушил принципов православно-католических отношений, которые были с таким трудом обретены благодаря мудрым действиям Ваших предшественников и выдающихся православных иерархов.

Надеемся, что Вы, Ваше Святейшество, примете во внимание все вышеизложенное и во имя дальнейшего позитивного развития отношений между двумя великими Церквями отложите

свой готовящийся визит в Украину. Мы искренне убеждены в том, что, если Вы проявите должное понимание чувств православных верующих, это вызовет справедливую поддержку широких слоев населения Украины и будет способствовать достижению мира и согласия между христианами двух Церквей.

Изложенное выше является официальной позицией сорока двух архиереев Украинской Православной Церкви.

С любовью о Господе, надеждой на понимание и искренними благопожеланиями.

+ВЛАДИМИР,
митрополит Киевский и всея Украины

ЗАЯВЛЕНИЕ ПАТРИАРХА МОСКОВСКОГО И ВСЕЯ РУСИ АЛЕКСИЯ II И СВЯЩЕННОГО СИНОДА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

11 февраля этого года в Ватикане было объявлено о решении папы римского Иоанна Павла II повысить статус административных структур римо-католической церкви на территории России до уровня епархий. Отныне в документах Ватикана территория нашей страны будет именоваться «церковной провинцией», возглавляемой митрополитом.

Русскую Православную Церковь поставили перед фактом уже принятого решения, в то время как подобные вопросы, на наш взгляд, нуждаются в предварительном обсуждении. Мы рассматриваем упомянутый шаг как недружественный и подрывающий перспективы улучшения отношений между двумя Церквями.

Исторически католическая церковь осуществляла на территории нашей страны духовное окормление традиционно принадлежащей ей паствы: поляков, литовцев, немцев и так далее. Именно поэтому не существовало деления территории России на католические епархии, и национальные католические приходы входили в состав Могилевской и Тираспольской епархий. Учреждение «церковной провинции» — «митрополии» по сути означает создание поместной католической церкви России со своим центром в Москве, претендующей иметь своей паствой российский народ, который культурно, духовно и исторически является паствой Русской Православной Церкви.

Образование в России такой церкви фактически означает вызов, брошенный Православию, укоренному на территории страны в течение многих столетий. Подобное никогда не имело места в истории нашей страны. Более того, такая форма организации католической церковной жизни нетипична даже для католических стран, где обычно не существует церковных провинций, епархии которых реально управлялись бы митрополитом.

Следует указать на тот факт, что, осуществляя окормление своих верующих в католических странах, Русская Православная Церковь никогда не пыталась создавать церковные учреждения, параллельные католическим. Наши епархии создаются для окормления русскоязычной православной диаспоры, то есть чад Русской Церкви, находящихся вдали от Родины, а не для ведения миссионерской деятельности среди местного населения. Если бы католическая церковь действовала в России с таким же тактом и с такой же благожелательностью, как мы действуем в католических странах, то в наших отношениях не возникло бы трудностей.

Абсолютно неправомерными видятся нам ссылки представителей римо-католической церкви на то, что они якобы восстанавливают католические структуры, существовавшие в России до революции 1917 года. Почти все из существовавших в Российской империи к началу XX века римо-католических епархий находились на территории нынешних Польши, Литвы, Украины и Белоруссии и не имели единого центра ни в столице России, ни в каком другом городе. С тех пор границы нашей страны, а также этнический и конфессиональный состав ее населения существенно изменились. Количество верующих католиков в современной России несравнимо меньше, чем в Российской империи начала XX века.

Мы убеждены, что для окормления католиков, не столь многочисленных в нашей стране, не было необходимости повышать статус уже существующих католических церковных структур, а тем более образовывать особый церковный округ. Подобные действия римо-католической церкви, не обусловленные реальными пастырскими нуждами, раскрывают миссионерские цели производящихся изменений. Это подтверждается многочисленными фактами миссионерской деятельности католического духовенства среди российского населения. Именно

эту деятельность мы называем прозелитической и постоянно указываем на нее как на одно из основных препятствий улучшения отношений между нашими Церквями.

Особое сожаление вызывает то, что подобное решение Ватикана было принято накануне очередного раунда официальных переговоров между нашими Церквями, намеченного на конец февраля. В результате возникла серьезная угроза хрупкому переговорному процессу, что в свою очередь делает крайне трудным разрешение существующих между нами проблем и недоумений.

На руководство римо-католической церкви легла ответственность перед Богом и историей за резкое ухудшение наших отношений, за срыв только что наметившейся надежды на их нормализацию. Совершенное Ватиканом поставило под удар способность католического Запада и православного Востока взаимодействовать как две великие цивилизации на благо Европы и мира. Ради сиюминутных выгод вновь принесена в жертву возможность общего христианского свидетельства разделенному человечеству.

Возникает вопрос: продолжает ли Ватикан, как это им постоянно заявляется, считать отношения с Православной Церковью отношениями диалога и сотрудничества, или он воспринимает Православие, как нежелательного соперника? Если имеет место последнее, то ни о каком согласии между нами не может идти речи.

Впрочем, мы продолжаем напоминать Ватикану: сегодня, когда мятущийся мир ожидает совместного общественного действия православных и католиков, мы должны не враждовать, а трудиться вместе. У нас сохраняются добрые отношения с епархиями, приходами и монастырями католической церкви, а также сотрудничество с гуманитарными католическими организациями и учебными заведениями. Именно подобные примеры позволяют надеяться, что, несмотря ни на какие трудности, связанные с ошибочным курсом Ватикана по отношению к Русской Православной Церкви, связи между православными и католиками будут развиваться и станут важным фактором сохранения христианских ценностей в жизни Европы и мира.

Обращаясь к нашей пастве, мы призываем ее хранить верность святому Православию. Будем спокойно, мирно, но твердо отвечать на любые попытки духовно разделить наш народ.

«Итак, станьте, препоясав чресла ваши истиною и облекшись в броню праведности, и обув ноги в готовность благовествовать мир» (Еф. 6, 14-15).

ОВЦС МП

Официальные заявления

ЗАЯВЛЕНИЕ МИД РОССИИ

11 февраля в Ватикане официально объявлено о решении Иоанна Павла II учредить в России вместо апостольских администратур (ныне действующих временных структур католической церкви) епархии: архиепархию «Божией матери в Москве», епархию «Преображенскую в Новосибирске», епархию «Святого Климента в Саратове» и епархию «Святого Иосифа в Иркутске». святой престол принял также решение создать для российских епархий единую церковную провинцию, которую возглавит в качестве митрополита архиепископ Тадеуш Кондрусевич. Это вызвано, по мнению руководства римо-католической церкви, необходимостью «привести ее организационную структуру в соответствие с единым стандартом канонического права римо-католической церкви».

Об этом решении святого престола российская сторона была проинформирована по дипломатическим каналам 4 февраля. МИД России, не ставя под сомнение право католической церкви организовываться в соответствии с каноническими нормами, но учитывая, что этот вопрос в первую очередь касается межцерковных отношений и может явиться причиной их серьезного осложнения, рекомендовал святому престолу воздержаться в настоящий момент от преобразования апостольских администратур в епархии и урегулировать его с Русской Православной Церковью.

Вызывает сожаление тот факт, что такое важное решение было принято без должного учета мнения российской стороны. МИД России подтверждает свою заинтересованность в налаживании таких отношений между Русской Православной и римо-католической церквями, которые бы строились на равноправной основе и не наносили ущерба интересам РПЦ.

МИД РФ

ЗАЯВЛЕНИЕ МИТРОПОЛИТА ТАДЕУША КОНДРУСЕВИЧА

1. Исходя из того, что:

- религиозные общины имеют право на самоорганизацию в соответствии с их иерархической и институциональной структурой;

- долг Предстоятеля и епископов Католической Церкви – создать нормальные условия для пастырского попечения о верующих;

- нормальной структурой для Католической Церкви, согласно каноническому праву, является епархия и митрополия (церковная провинция);

- возведение российских временных Апостольских администратур в ранг постоянных епархий, имевшее место 11 февраля 2002 года, не нарушает действующее российское законодательство;

- этот шаг, необходимый для католиков России, произведен с уведомлением властей и священноначалия Русской Православной Церкви в соответствии с общепринятой международной практикой – мы выражаем свое недоумение и серьезную озабоченность в связи с вмешательством во внутренние дела Католической Церкви в России, которое в последние дни становится все более очевидным.

Мы убеждены, что католики Российской Федерации имеют равные права с гражданами, исповедующими другие религии, а законное пользование этими правами ни при каких обстоятельствах не должно публично ставиться под сомнение и становиться предметом политических спекуляций.

2. Кроме того, мы считаем своим долгом публично опровергнуть не соответствующие действительности утверждения, содержащиеся в публичном Заявлении Патриарха Московского и всея Руси Алексия II и Священного Синода Русской Православной Церкви от 11 февраля 2002 г.

3. В Заявлении утверждается, что установленная в России форма «католической церковной жизни нетипична даже для католических стран, где обычно не существует церковных провинций, епархии которых реально управлялись бы митрополитом».

Это утверждение неверно. Кодекс Канонического Права Ка-

толической Церкви определяет, что для содействия совместной пастырской деятельности различных соседних епархий и для благоприятствования надлежащим отношениям между епархиальными епископами отдельные соседствующие друг с другом епархии высшей церковной властью учреждаются в церковные провинции – митрополии (ср. Кан. 431).

Во главе митрополии стоит митрополит, которым является архиепископ управляемой им архиепархии. Эта должность связана с епископской кафедрой, определенной Римским Первосвященником (ср. Кан. 435). Митрополии есть и в дальнем зарубежье – Парижская, Вашингтонская, Пражская, Миланская, Варшавская (в одной только Польше – 13 митрополий), есть они в настоящее время и в странах бывшего СССР – Рижская, Минско-Могилевская, Вильнюсская, Каунасская, Львовская.

Другие епархии, входящие в церковную провинцию, называются «епархиями-суффраганами». Полномочия митрополита в них определяются каноническим правом:

- следить в них за соблюдением веры и церковной дисциплины и о злоупотреблениях ставить в известность Римского Первосвященника (ср. Кан. 436, § 1);

- с одобрения Апостольского Престола совершать каноническую визитацию в случае, если епископ суффраганной епархии ею пренебрег (ср. Кан. 436, § 1);

- назначать администратора вакантной епископской кафедры, в случае его неизбрания в течение 8 дней (ср. Кан. 436, § 1);

Никакой иной властью в епархиях-суффраганах митрополит не обладает (ср. Кан. 436, § 3).

4. В Заявлении Священноначалия РПЦ также утверждается, что «не существовало деления территории России на католические епархии».

Хотелось бы напомнить, что:

- епархиальные структуры Католической Церкви существовали на юге России уже в XIV-XV в.в., а в XVII-XVIII в.в. действовала Смоленская епархия;

- центром Могилевской митрополии была столица Российской империи – Петербург, а Тираспольской епархии – Саратов. Кроме того, в 1923 г. была учреждена Владивостокская епархия. Архиепископ Могилевский именовался митрополитом всех католических церквей Российской империи;

- от создания Могилевской митрополии до приговоренного

к смертной казни в 1923 г. с последующей высылкой из страны последнего митрополита Яна Цепляка кафедру в Петербурге занимало 27 иерархов;

– на территории нынешней Калининградской области также существовали структуры Католической Церкви;

Таким образом, в современных границах Российской Федерации существовали католические епархии, митрополия со своими митрополитами и суффраганными епархиями.

5. Учитывая вышеизложенное, мы считаем, что изменение статуса структур Католической Церкви в России и установление церковной провинции не может рассматриваться как создание новой католической структуры, параллельной Русской Православной Церкви.

Во-первых, епархии не берут своих названий от городов, где находятся их центры. Нет митрополита Московского или Российского, а есть митрополит в Москве.

Во-вторых, в Русской Православной Церкви есть, например, митрополит Вильнюсский и Литовский или Архиепископ Брюссельский и Бельгийский, Берлинский и Германский, и никто в Католической Церкви против этого не возражает, поскольку титулы митрополитов – внутреннее дело Православной Церкви, которая в соответствии со своими потребностями назначает архипастырей.

В-третьих, митрополит не имеет никакой реальной власти в других епархиях, ибо они автономны и управляются своими епископами.

6. В вышеупомянутом Заявлении в очередной раз содержится упрек в многочисленных фактах миссионерской деятельности католического духовенства среди российского населения. «Именно эту деятельность мы называем прозелитической и постоянно указываем на нее как на одно из основных препятствий улучшения отношений между нашими Церквями», – говорится в документе.

Мы, со своей стороны, на протяжении последних 11 лет призываем иерархов РПЦ перевести разговор в конкретную плоскость и начать, наконец, приводить конкретные факты прозелитизма католиков в России. Мы хотели бы знать, кто, где, когда, при каких обстоятельствах занимался или занимается прозелитизмом. К сожалению, об этом мы так до сих пор и не узнали, как не было ответа на наш призыв сесть за «круглый

стол» для уточнения собственно термина «прозелитизм».

7. Несмотря на сложившуюся ныне достаточно напряженную ситуацию в отношении между Католической и Русской Православной Церквями, я надеюсь и молю Бога о том, чтобы диалог продолжался и был плодотворным. Уверен, что Католическая и Православная Церкви смогут вместе ответить на вызовы нашего времени для блага человеческой цивилизации.

*Митрополит Тадеуш Кондрусевич,
Москва, 13 февраля 2002 г.*

*Информационный центр Конференции католических
епископов РФ*

ЗАЯВЛЕНИЕ МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В МИД России поступают обращения от жителей Сахалинской области, в которых высказывается возмущение тем фактом, что в официальном титуле католического епископа Ежи Мазура используется наименование «Апостольский администратор Восточной Сибири и префектуры Карафутто». Префектура Карафутто существовала на территории Южного Сахалина, когда он входил в состав Японии (1905-1945гг.) в качестве ее территориально-административной единицы. Сахалинцы обращают внимание на то, что наименования географических объектов Российской Федерации охраняются государством, произвольная замена Святым Престолом одних географических названий другими недопустима и может рассматриваться как неуважение к законам Российской Федерации.

МИД России расценивает использование в титуле католического епископа несуществующего названия территории как недружественный акт и вмешательство во внутренние дела Российской Федерации.

Разъяснения, данные на этот счет в печати представителем Римо-католической церкви на уровне приходского священника, МИД России считает неубедительными и недостаточными.

26 февраля 2002 года

ЗАЯВЛЕНИЕ ДЕЯТЕЛЕЙ РОССИЙСКОЙ НАУКИ, КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВА

Мы, деятели российской науки, культуры и искусства, представители гражданской общественности, удивлены и опечалены тем, что Ватикан, без консультации с Российским государством и Русской Православной Церковью, создал на территории нашей страны четыре католические епархии, объединенные в «церковную провинцию».

Мы, разумеется, признаем право российских католиков на свою религиозную жизнь, однако она нормальным образом развивалась и до учреждения в России католических епархий. Действия Ватикана свидетельствуют о том, что он все еще вынашивает планы духовной экспансии в нашем Отечестве. Судя по всему, в Ватикане по-прежнему считают Россию «духовной пустыней». Мы не согласны с тем, что в стране с 1000-летней христианской традицией католические миссионеры выступают в роли конкистадоров. Оказавшись на «новом духовном пространстве», они действуют по принципу: кто быстрее захватил участок, тот и прав. Однако пользоваться тем, что в течение долгих десятилетий наш народ насильственно был отторгнут от Православия, и пытаться обратить его в свою веру – это совсем не по-христиански. Предпринятый Ватиканом шаг означает прямой вызов стране, вся жизнь которой основывается на неразрывной связи с православной традицией.

Да, живя в многонациональной и поликонфессиональной стране, мы с уважением относимся к другим верам, культурам и традициям. Но, так же как и католические страны, которые не считают зазорным называть себя таковыми, мы не стесняемся называть Россию православной страной, дорожим этим и хотим говорить об этом открыто. Наша история, культура и национальный характер буквально пронизаны духом Православия. Почитаемая во всем мире наша национальная духовность – это, прежде всего, православная духовность. И сейчас нам больно и обидно слышать, что Россию пытаются сделать некой «духовной провинцией» римо-католической церкви.

Мы заявляем, что российский народ – не дикое племя, и само присутствие на Святой Руси католических миссионеров является оскорбительным для нашей древней христианской

культуры. Убеждены, что инославная миссия искажает духовный облик нашего народа, вновь разделяет Восток и Запад, толкает христиан не к сотрудничеству, а к конкуренции, которая превращает межцерковные отношения в «религиозный рынок». Чему, как не этому, будет способствовать нынешняя реорганизация католических структур в России?

История свидетельствует: все попытки римо-католической церкви развернуть «просветительскую» деятельность в России обречены на неудачу. Какими бы благовидными целями не пытался оправдать свои действия Ватикан, и какие бы политические и финансовые ресурсы не привлекал он для достижения своих далеко идущих планов, мы сегодня, как и во все времена католической экспансии, направленной на Русь, готовы ответить ему словами святого благоверного князя Александра Невского: «Не в силе Бог, а в правде». А посему Православная Россия с гражданским достоинством относится к этому недружественному шагу, надеясь, что ошибочность принятого Ватиканом решения станет очевидной для руководства римо-католической церкви уже в ближайшее время.

Ясно видя и сознавая все происходящее, мы поддерживаем позицию, занятую Московским Патриархатом в вопросе об учреждении католических епархий в России, и присоединяемся к исполненным горькой правды словам Заявления Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II и Священного Синода Русской Православной Церкви.

В. А. Андреев, художественный руководитель театра им.

М. Н. Ермоловой, нар. арт. СССР, лауреат
Государственной премии России;

И. А. Архипова, президент Международного союза
музыкальных деятелей, нар. арт. СССР, лауреат Ленинской
и Государственных премий;

Ю. К. Борисова, Герой Социалистического Труда,
лауреат Государственных премий, нар. арт. СССР;

И. С. Глазунов, ректор Российской академии живописи,
ваяния и зодчества, профессор, нар. художник СССР,
действительный член Российской академии художеств,
академик, лауреат Государственной премии России;

С. Н. Головкина, нар. арт. СССР, лауреат
Государственной премии СССР, действительный член
Академии гуманитарных наук, профессор;

Т. В. Доронина, художественный руководитель МХАТа
 им. М. Горького, нар. арт. СССР;
 В. М. Зельдин, нар. арт. СССР, лауреат Государственной
 премии России;
 Л. Г. Зыкина, художественный руководитель
 Государственного академического ансамбля русской
 народной песни «Россия», Герой Социалистического Труда,
 лауреат Ленинской и Государственных премий СССР, нар.
 арт. СССР, профессор;
 В. Н. Крупин, писатель;
 А. С. Лазарев, нар. арт. России;
 В. С. Лановой, лауреат Ленинской премии, нар. арт.
 СССР;
 О. В. Лепешинская, нар. арт. СССР, лауреат
 Государственных премий СССР, профессор;
 И. А. Мусеев, художественный руководитель
 Государственного академического ансамбля народного
 танца, Герой Социалистического Труда, лауреат Ленинской
 и Государственных премий;
 Н. Н. Некрасов, художественный руководитель и
 главный дирижер Академического оркестра русских
 народных инструментов, нар. арт. СССР;
 С. В. Немолева, нар. арт. России;
 Н. Д. Никандров, президент российской академии
 образования;
 Б. А. Покровский, художественный руководитель,
 главный режиссер московского камерного музыкального
 театра, нар. арт. СССР, профессор;
 В. И. Пьявко, первый вице-президент международного
 союза музыкальных деятелей, нар. арт. СССР, академик;
 Н. И. Селезнева, нар. арт. России;
 Ю. М. Соломин, художественный руководитель
 Государственного академического малого театра России.
 нар. арт. СССР, лауреат Государственной премии России,
 профессор;
 М. А. Ульянов, художественный руководитель
 академического театра им. Евг. Вахтангова, Герой
 Социалистического Труда, лауреат Ленинской и
 Государственных премий СССР и России. нар. арт. СССР;

ОВЦС

ВЕРУЮЩИЕ НОВОСИБИРСКА ВОЗМУЩЕНЫ ЭКСПАНСИЕЙ ВАТИКАНА

10 марта 2002 г. в Новосибирске по благословению высокопреосвященнейшего Тихона, архиепископа Новосибирского и Бердского, перед зданием римо-католического кафедрального собора, на территории которого располагается римо-католическая апостольская администрация католиков азиатской части России, силами православных приходов города была проведена акция протеста в форме молитвенного стояния против экспансии Ватикана.

Акция протеста началась в 9:30 утра по местному времени. Православные верующие в количестве около 250 человек с храмовой иконой святого князя Александра Невского с частицей святых мощей, транспарантами и плакатами собрались на площади перед входом в костел.

Молитвенное стояние началось с общего пения православного Никео-цареградского символа веры, затем был зачитан вслух протест и началось чтение акафистов: Спасителю, Божией Матери, св. Александру Невскому.

В акции протеста участвовали священство и прихожане следующих храмов: Александро-Невского собора, Вознесенского кафедрального собора, храма Покрова Божией Матери, храма Рождества Богородицы, прихода св. Серафима Саровского.

Молитвенное стояние продолжалось в течение двух с половиной часов. В это время в костеле проходила месса, которую возглавлял епископ-иезуит Иосиф Верт.

Во время стояния настоятелем Александро-Невского собора протоиереем Александром Новопашиным трижды был прочитан протест православных христиан г. Новосибирска против экспансии Ватикана. К протесту прилагались подписи православных христиан г. Новосибирска (около 700 подписей) и документы, свидетельствующие о преступлениях Ватикана против православных христиан на территории Сербии, Хорватии, Польши, Западной Украины.

По окончании мессы протоиереи Александр Новопашин, иерей Владимир Бобров, а также двое прихожан Александро-Невского собора зашли в костел для передачи протеста епископу Иосифу Верту.

Но, несмотря на данное им прежде обещание встретиться с

православными после окончания мессы, он удалился от престола в боковую служебную дверь.

Затем от его имени вышел один из католических священнослужителей, который представился диаконом, и заявил делегатам, что Иосиф Верт отказался от встречи, мотивируя это тем, что православные «пришли не с миром, а с мечом».

Протоиерей Александр Новопашин предложил передать протест Иосифу Верту через католического диакона, но получил отказ с формулировкой «не уполномочен». После чего о. Александр прошёл к главному престолу костёла и положил протест с подписями и приложением на основание престола.

В основании этого престола римо-католиками была вложена частица «мощей» Анджея Боболя, известного изувера, на совести которого сотни замученных православных христиан.

После благодарственной молитвы все участники молитвенного стояния мирно разошлись.

ПРОТЕСТ ПРАВОСЛАВНЫХ ХРИСТИАН НОВОСИБИРСКА ПРОТИВ ЭКСПАНСИИ ВАТИКАНА

“Мы, Православные христиане Новосибирской епархии Русской Православной Церкви, воспринимаем как оскорбление христианских и национальных чувств решение Ватикана о трансформации своей структуры на российской территории из администратуры (формы представительства), к формам церковного устройства.

Православные не могут смириться с непрерывным стремлением католиков насадить свою религию в традиционно православной стране и согласиться с предоставлением им в России благоприятных условий, т. к. приверженцы римского папы продолжают творить насилие и произвол в отношении православных братьев на Западной Украине.

Оскорблением национальных чувств является официальный титул католического епископа Ежи Мазура – “апостольский администратор Восточной Сибири и префектуры Карафутто”. Префектура Карафутто существовала на территории Южного Сахалина, когда он входил в состав Японии (1905-1945гг.) в качестве ее территориально-административной единицы. Наименования географических объектов Российской Федерации являются национальным достоянием и охраняются государством.

Произвольная замена “святым престолом” географических названий недопустима и расценивается нами как оскорбление законов Российской Федерации.

Особо оскорбительными и циничными мы считаем слова епископа Иосифа Верта о незнании собственной истории, сказанные в адрес православных на пресс-конференции для новосибирских СМИ 06.03.02 г.

Именно потому, что мы знаем собственную историю и дорожим полученным из нее опытом, мы не только встревожены, но и возмущены созданием фактически “поместной католической церкви России”. Все, что происходит теперь в России, по слову Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II, “напоминает Смутное время, когда вновь предпринимаются попытки окатоличить наших соотечественников, забыв о тысячелетней истории Православия на Руси”.

Чтобы не быть голословными, мы предлагаем вспомнить лишь некоторые, стыдливо замалчиваемые римо-католическими “миссионерами” факты из новейшей истории, когда речь шла не только о разжигании религиозной розни, но и о пролитии рек Православной христианской крови.

Из мировой истории мы хорошо знаем, что принципы католической экспансии одинаковы везде: используя ослабление государства, внедряться и покорять подножию папского престола народы. Мы видим, как, отвергая смысл тысячелетней православной культуры, католические “просветители” охотно применяют ее внешние формы, о чем свидетельствует наименование Ватиканом главного российского католика Кондрусевича традиционно православным титулом “митрополит”.

В связи с вышеизложенным, мы оставляем за собой право мирным и законным путем противодействовать католической экспансии.

Во исполнение призыва Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II “спокойно, мирно, но твердо отвечать на любые попытки духовно разделить наш народ”, мы первым шагом нашего сопротивления проводим акцию протеста против духовной агрессии Ватикана.

*От православного духовенства и верующих
Новосибирской епархии”.*

Во время молитвенного стояния было собрано более 600 подписей под этим обращением.

Во время протеста в костеле проходила месса, возглавляемая епископом-иезуитом Иосифом Вертом. Верт заявил, что после мессы готов принять ноту протеста православных но изменил своему слову и направил для переговоров своего диакона с просьбой передать: "Православные пришли не с миром, а с мечом он встречаться не будет".

После чего протоиерей Александр Новопашин прошел к главному престолу католического собора и возложил ноту православного протеста на основание престола, в котором вложены, при его освящении, "мощи" католического святого Анджея Боболя, известного своими зверствами на Украине во времена польского владычества.

После этого трех часовое молитвенное стояние завершилось и верующие мирно и организованно разошлись по своим приходам.

В тот же день Иосиф Верт заявил для Новосибирских СМИ, что переданные православными факты о насилии над православными не более, чем пропагандистский трюк, подобный трюкам в советские времена. Те, кто участвует в акции протеста "не могут именоваться христианами, это не христиане". Кроме того, католический епископ выразил "искреннюю благодарность всем тем православным христианам кто не участвовал в акции протеста".

*Пресс-центр при соборе св. Александра Невского,
г. Новосибирск
2.05.02*

«ОТВЕСТВЕННОСТЬ ЗА ЗАМОРАЖИВАНИЕ ПРАВОСЛАВНО-КАТОЛИЧЕСКОГО ДИАЛОГА ВСЕЦЕЛО ЛОЖИТСЯ НА ВАТИКАН»

**Интервью Святейшего Патриарха Московского
и всея Руси Алексия II газете «Асахи» (Япония)**

— В последнее время, как нам кажется, римская католическая церковь пытается усилить свое влияние на географических и духовных просторах России. С этим, наверно, связано и одностороннее решение Ватикана преобразовать свои церковные структуры на российской территории. Как Русская Православная Церковь относится к такой политике католического руководства?

– Мы расцениваем принятое святым престолом решение как демонстрацию недружественных намерений по отношению к Церкви, которую на протяжении последних трех десятилетий Ватикан именовал «Сестрой». Наше понимание сестринских отношений исключает возможность односторонних шагов без консультаций друг с другом, без уважения к взглядам партнера по диалогу. Особенно удивляет, что подобные события происходят в период едва наметившегося улучшения отношений между римо-католической и Русской Православной Церквями, когда казалось возможным вновь вернуться к обсуждению всего комплекса проблем, существующих между двумя Церквями. В нынешней ситуации ответственность за замораживание официального диалога всецело лежит на ватиканской стороне, и именно ей и надлежит сейчас предпринимать шаги, чтобы вывести двусторонние отношения из глубочайшего кризиса.

– *Как известно, в 1054 году произошел раскол христианской Церкви на Восточную и Западную. С тех пор эта проблема остается одной из главных в мировой истории. Мы знаем, что Русская Православная Церковь всегда выступала за диалог с католиками. Считаете ли Вы, Ваше Святейшество, возможной встречу с главой римской католической церкви для обсуждения накопившихся проблем? Если такая встреча, по Вашему мнению, сейчас невозможна, то что, с Вашей точки зрения, мешает контакту глав двух Церквей и что нужно сделать, чтобы установить доверительные отношения между православными и католиками?*

– Встреча предстоятелей двух Церквей не должна и не может быть протокольной, ее функция – в том, чтобы вывести межцерковный диалог на принципиально новый, более высокий уровень. Именно поэтому я всегда говорил о принципиальной возможности такой встречи. Сейчас вероятность контакта глав Церквей выглядит более призрачной, чем до решения Ватикана о создании епархиальной структуры в России: слишком много новых препятствий в отношениях наших Церквей создает это решение. Для того, чтобы моя встреча с папой римским состоялась, нужно перестать создавать новые трудности, у нас и так хватает сложностей и проблем, которые нужно решать. Мы ожидаем от католической стороны проявления доброй воли и ответственности за будущее отношений двух Церквей. Вместе с тем, хотел бы сказать, что мы сохраняем добрые

отношения со многими епархиями, монастырями, приходами, учебными заведениями и гуманитарными организациями римокатолической церкви, и эти отношения показывают: доверительный диалог и взаимное уважение вполне возможны между православными и католиками. Это вселяет надежду, что нынешние трудности все же являются временными и могут быть преодолены в духе любви, следовать которой заповедано всем ученикам Христа.

– К сожалению, сейчас мы наблюдаем печальную тенденцию, когда основа духовной жизни Российского государства – православная религия – подвергается недружественному вмешательству со стороны разного рода миссионеров или сектантов типа печально известной японской «Аум синрике», что порой приводит к отпадению части паствы от Церкви. Как смотрит на эту проблему РПЦ и что нужно сделать, чтобы Православная Церковь усилила свои позиции в обществе?

– Действительно, в нашей стране, где уже более тысячи лет несет свое служение Русская Православная Церковь, в настоящее время пропагандируют своё учение и создают свои общины множество христианских и нехристианских религиозных организаций и групп. Их активность, которую они называют миссией, а мы – прозелитизмом, направлена на людей, крещенных в Православии или связанных с ним историческими корнями, поэтому деятельность этих групп разрушительна во всех своих проявлениях. Прозелитизм разрушает в людях веру, воспринятую еще в раннем детстве; он разрушает национальную культуру, которая на Руси всегда исходила из евангельского благовестия. Такое миссионерство оскорбляет национальные и религиозные чувства людей, поскольку игнорирует духовные и культурные традиции народа. И главное – такая миссия часто убивает в людях желание искать истинного Бога и истинную веру.

Еще большее беспокойство вызывает распространение у нас в стране сект и культов. Так называемые «новые религиозные движения» пытаются пересмотреть всю систему христианских ценностей, ищут мировоззренческую основу в реформированных восточных религиях, обращаются к оккультизму, сатанизму и колдовству. Но больше всего нас заботит судьба сектантов. Обманутые недобросовестными людьми, обогащающимися за их счет, они, как правило, утрачивают не только семью,

имущество и социальные связи, но и вообще теряют способность жить в обществе.

Совершенно очевидно, что наше противодействие духовной агрессии должно выражаться в средствах, приемлемых для Церкви, у которой не может и не должно быть силового ответа. С одной стороны, мы стараемся заниматься просветительской работой. Существует множество православных миссионерских, образовательных и других центров, которые изучают деятельность сект и публикуют результат своих трудов в книгах, журналах, отдельных брошюрах. Прежде всего, это Миссионерский отдел Московского Патриархата, который имеет свой печатный орган – «Миссионерское обозрение». Информационно-консультативные и миссионерские центры есть в Москве, Красноярске, Новосибирске, Перми и других городах.

С другой стороны – мы развиваем активную приходскую жизнь, направляем усилия на религиозное воспитание детей и взрослых, много сил и средств отдаем благотворительности. Другими словами, мы стремимся способствовать разрешению духовных и социальных проблем, стоящих перед нашим обществом в настоящее время. И мы уверены, что полноценная церковная жизнь не оставит места сектантским заблуждениям.

ОВЦС МП

КАТОЛИЧЕСКОЙ СТОРОНЕ НАПРАВЛЕННЫ МАТЕРИАЛЫ, ДЕТАЛЬНО ИЗЛАГАЮЩИЕ ПОЗИЦИЮ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ПО ВОПРОСАМ ПРОЗЕЛИТИЗМА И ПРАВОСЛАВНО-КАТОЛИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Председатель Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл направил председателю папского совета по содействию христианскому единству кардиналу Вальтеру Касперу письмо, в котором говорится, что в связи с многократными заявлениями официальных представителей римо-католической церкви о якобы отсутствии у Русской Православной Церкви конкретных свидетельств, касающихся прозелитической деятельности католиков на территории России, вниманию католической стороны представляется справка по данному вопросу.

Наряду с комментарием по проблеме прозелитизма справка

содержит конкретные примеры той деятельности католических структур в России, которая омрачает отношения между двумя Церквями. Достоверность приводимых в документе примеров подтверждается тем, что все они либо были взяты из российских католических источников, либо поступили от правящих епархиальных архиереев Русской Православной Церкви и были проверены.

Текст справки по прозелитизму приводится в отдельном сообщении на официальном сайте Русской Православной Церкви в сети Интернет (www.russian-orthodox-church.org.ru).

В письме митрополита Кирилла выражается надежда, что данные материалы будут способствовать реалистическому представлению о позиции Русской Православной Церкви и, в конечном счете, нахождению решения стоящих перед двумя Церквями проблем.

Главе российских католиков архиепископу Т. Кондрусевичу было также направлено письмо, текст которого полностью приводится ниже.

**Его высокопреосвященству
архиепископу Тадеушу Кондрусевичу**

Ваше высокопреосвященство!

Хотел бы представить Вам позицию нашей Церкви по вопросам, затронутым в Вашем письме от 13 февраля 2002 года и отчасти в высказываниях кардинала В. Каспера, председателя папского совета по содействию христианскому единству.

По решению папы римского Иоанна Павла II, в России без каких-либо предварительных консультаций и переговоров с православными – в нарушение достигнутых между нашими Церквями договоренностей, предполагавших такие консультации, – в атмосфере секретности было подготовлено и принято решение о преобразовании апостольских администратур в епархии и об объединении этих епархий в единую структуру – “церковную провинцию” с центром в Москве. Общественности дело было представлено так, что речь идет о незначительных переменах в организационной структуре римо-католической церкви в России, имеющих исключительно внутреннее значение и касающихся только самих католиков. При этом было также замечено, что решение Ватикана не противоречит международным договоренностям и законодательству России. Русской Церкви при этом рекомендовали помнить о ее епархиях в Западной

Европе, а следовательно, с пониманием отнестись к решению Ватикана.

Представители римо-католической церкви, включая Ваше высокопреосвященство, выражают негодование по поводу “неадекватной” реакции Русской Православной Церкви и даже заявляют об угрозе свободе совести в России на том основании, что ее граждане в полном соответствии с Конституцией и законодательством страны, реализуя свои права и свободы, выражают публичное несогласие с действиями Ватикана.

Однако произошедшее поднимает вопрос о соблюдении этики диалога и межхристианских отношений, нормы которой были грубо нарушены католической стороной. Мы не ставим под сомнение право католической церкви реформировать или изменять свои собственные структуры. Однако ссылка на то, что произошедшее в России является исключительно внутренним делом католиков, представляется глубоко ошибочной.

Если так называемые внутренние дела прямым образом затрагивают других, нарушают их интересы или оскорбляют чужое достоинство, то они перестают быть внутренними делами.

Изменения, которые произошли в структуре католической церкви, прямым образом затрагивают интересы Русской Православной Церкви, ибо осуществлены не “вообще” и “где-то”, а конкретно в России, и направлены на расширение католического присутствия в нашей стране. Сказать партнеру по диалогу, а именно таковыми были наши Церкви до недавнего времени: “Тебя не должно касаться то, что я делаю в твоём доме”, – означает профанацию самого диалога, по сути, отказ от того, чтобы решать дела, касающиеся друг друга, на основе взаимной информации и обсуждения. Еще раз повторю: решение об учреждении в России католических епархий готовилось в тайне, без какого-либо предварительного обсуждения с “Церковью-Сестрой”.

Хочу напомнить, что мы дважды встречались с Вами, разделя трапезу на двух Рождественских обедах – в конце декабря 2001 года у Вас и в январе 2002 у меня. Тем не менее, Вы не сочли нужным воспользоваться нашей личной встречей для обсуждения готовящегося решения.

25 января сего года члены делегации Русской Православной Церкви, участвовавшей в межрелигиозной встрече в Ассизи, – митрополит Волоколамский и Юрьевский Питирим и епископ

Керченский Иларион – были приняты папой римским Иоанном Павлом II. На этой встрече имело место обсуждение неудовлетворительного состояния отношений между нашими Церквями, но опять-таки с католической стороны не прозвучало ни слова о готовящихся действиях на территории России.

Хочу также опровергнуть Ваше утверждение о том, что в последние три года не было официальных визитов представителей Ватикана в Россию. Последняя встреча между официальными делегациями наших Церквей состоялась 13 июня 2000 года. Ватиканскую делегацию возглавлял тогдашний председатель папского совета по содействию христианскому единству кардинал Эдвард Кассиди. Представители святого престола были приняты Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Алексием II, затем состоялись официальные переговоры во вверенном мне Отделе внешних церковных связей Московского Патриархата.

Таким образом, серьезные проблемы в отношениях между Русской Православной и римо-католической церквями существуют вовсе не из-за отсутствия диалога между нами и не из-за того, что “мы вообще редко встречаемся”, как Вы сказали в своем интервью газете “Известия” 25 марта 2002 года.

Главная проблема диалога между Русской Православной и римо-католической церквями состоит в том, что все слова о благих намерениях, произносимые католической стороной на различного рода официальных встречах и переговорах, не находят своего подкрепления в ее конкретных действиях. Католическая сторона ратует за диалог с нашей Церковью в своих публичных заявлениях, но, к сожалению, практически действует в России так, как будто никогда никакого диалога не существовало. Для нас эта позиция означает фактический отказ католической церкви от использования диалога как инструмента решения конкретных проблем. В связи с этим лишилась всякого смысла наша встреча с кардиналом В. Каспером в конце февраля, то есть несколькими неделями позже принятия Римом решения об образовании католических епархий в России.

Подобное отношение католической стороны к диалогу реально разрушает этот диалог, а вместе с ним и сотрудничество между нашими Церквями, отбрасывает их на уровень, существовавший до Второго Ватиканского собора. В России это негативное развитие ставит под вопрос работу Христианского межконфессионального

консультативного комитета (ХМКК). Новообразованные католические епархии в России объединены в “церковную провинцию”. По каноническому праву РКЦ, церковная провинция создается “для содействия совместной пастырской деятельности различных соседних диоцезов сообразно с персональными и местными обстоятельствами и для благоприятствования надлежащим отношениям между диоцезальными епископами” (кан. 431, п. 1). Это вполне понятно в случае стран с большим католическим населением и, соответственно, с большим количеством епархий – Франции, Польши, Италии, США. Но в России, где количество католических приходов меньше, чем в средней европейской епархии, создание четырех епархий, объединенных в целую провинцию, вызывает естественное недоумение. Это недоумение развеивается, если посмотреть на ситуацию с миссионерской точки зрения и предположить, что данная новая структура создана “на вырост”, в надежде на значительное увеличение количества католиков, то есть на плоды миссионерской деятельности. Католическую же миссию в России мы однозначно рассматриваем как прозелитизм, ибо ведется она не среди диких племен, никогда не слышавших о Христе, а в стране с тысячелетней христианской культурой и крупнейшей Православной Церковью.

Углубление в исторический аспект нынешней проблемы вряд ли сблизит позиции наших Церквей, но мы вынуждены прибегнуть к этому для окончательного выяснения данного вопроса.

Относительно Вашего тезиса о древности католического присутствия в России необходимо отметить следующее. Епархиальные структуры католической церкви действительно создавались на юге России в 20-е и 50-е годы XIV века, но это делалось с миссионерскими целями. Сами католические епископы на тот момент еще находились в Польше. Доказательством отнюдь не благих намерений католиков по отношению к православным является то, что в своей булле от 1375 года об учреждении латинской митрополии с центром во Львове папа Григорий XI повелел удалить с ее территории православных епископов.

Нельзя также согласиться с Вами в том, что официальным центром Могилевской митрополии, существовавшей в XVIII – начале XX веков, являлся Санкт-Петербург. Им был именно

Могилев. В столице же империи находилась лишь неофициальная резиденция католического митрополита. Он там проживал с разрешения властей. Но, например, в царствование императора Павла I ему в таком проживании было отказано.

Как бы то ни было, до революции 1917 года на территории нынешней Российской Федерации действовало две католические епархии с официальными центрами вне этой территории: Могилевская и Тираспольская, – а сейчас, когда католиков в России несравнимо меньше, – четыре (!).

В подтверждение своего тезиса о том, что разветвленные католические структуры и раньше существовали в России, Вы упоминаете о Владивостокской епархии католической церкви, созданной в 1923 году. Однако напому Вам, что она действовала на территории временного государственного образования – так называемой Дальневосточной республики, фактически за пределами тогдашней Российской Федерации. Создание этой епархии, как и деятельность созданной в 1925 году в Риме при Конгрегации восточных Церквей комиссии «Pro Russia» во главе с иезуитом Мишелем д'Эрбиньи, является ярким примером того, что тогдашняя “восточная политика” Ватикана использовала для наращивания католического присутствия в России как трагедию гражданской войны (Дальний Восток), так и флирт с большевиками (М. д'Эрбиньи), обрушившими гонения на Русскую Церковь.

Приведенный Вами пример нынешней Калининградской области в качестве одного из исторических центров католицизма, по-моему, является неверным. До второй мировой войны эта территория принадлежала Пруссии – части Германии, где господствующим вероисповеданием было лютеранство.

Ссылки на существующие зарубежные епархии Русской Православной Церкви также не представляются нам правомерными. Мы ни одну страну не поделили на епархии, как это сделали католики с Россией. Например, в юрисдикции епископа Корсунского находятся русские православные приходы в нескольких странах – во Франции, Италии и Испании. Митрополит Вильнюсский и Литовский окормляет паству Русской Православной Церкви в Литве, а не занимается миссией среди литовского народа и не создает некоей параллельной поместной церкви с соответствующей разветвленной структурой. То же самое можно сказать про архиепископа Брюссельского и Бельгийского.

Приведенный Вами пример архиепископа Берлинского и Германского не совсем корректен, потому что Германия не имеет традиционного главенства какой-либо одной конфессии, а Берлин никогда не воспринимался как один из исторических центров римской церкви.

Титулование православных архиереев в Великобритании и Франции: Сурожского, Корсунского, Сергиевского, Керченского, - как раз имело своей целью избежать дублирования титулов местных инославных епископов.

Кроме того, зарубежные приходы и епархии Русской Православной Церкви создаются для окормления русскоязычной диаспоры, а не для миссионерской работы с местным населением, как это официально декларируется представителями римско-католической церкви в случае создания ее структур в России. Подтверждением последнего служит статья кардинала Вальтера Каспера, опубликованная в итальянском журнале "Чивильта каттолика" 16 марта 2002 года, в которой он последовательно отстаивает право католической церкви на миссию в России.

В подтверждение сказанного мною и в ответ на Ваши неоднократные заявления о якобы отсутствии у Русской Православной Церкви конкретных фактов католического прозелитизма высылаю Вам копию справки по данному вопросу. В этом документе представлены факты деятельности католических церковных структур, духовенства и представителей монашеских орденов, которую мы однозначно квалифицируем как прозелитизм в отношении традиционно православного населения. Именно эта проблема является одним из серьезнейших препятствий на пути развития православно-католического диалога.

Я сознательно задержал ответ на Ваше письмо, чтобы дать возможность всем нам серьезно поразмыслить о последствиях случившегося, дабы вне рамок эмоциональной полемики, которой сопровождалась в прессе первоначальная реакция на произошедшее, изложить позицию нашей Церкви.

Тем не менее, поскольку данное письмо является ответом на Ваши высказывания, сделанные как в письме ко мне, так и публично, полагаю возможным предать огласке настоящий текст.

Молясь об улучшении отношений между нашими Церквями, скорблю, что происходящие ныне события лишь отдаляют подобную перспективу.

**Митрополит Смоленский и Калининградский КИРИЛЛ,
председатель Отдела внешних церковных связей
Московского Патриархата**

ИНТЕРВЬЮ АПОСТОЛЬСКОГО НУНЦИЯ В УКРАИНЕ

архиепископа Никога Этеровича пресс-службе УПЦ

Во время подготовки к визиту Вы неоднократно заявляли, что Римо-Католическая Церковь признает православным первоиерархом в Украине лишь Предстоятеля Украинской Православной Церкви Блаженнѣшого Митрополита Киевского и всей Украины Владимира и что в Римо-Католической Церкви могут быть официальные отношения лишь с Украинской Православной Церковью. Не ли изменилась позиция Римо-Католической Церкви в этом вопросе?

После Визита Святейшого Отца Ивана Павла II в Украину, который состоялся 23-27 июня с.г., в официальном отношении Католической Церкви к Украинской Православной Церкви ничего не изменилось. Святой Престол продолжает поддерживать официальные связи с Украинской Православной Церковью, считая ее канонической Православной Церковью в Украине.

Главным препятствием для диалога между Русской Православной Церковью, Украинской Православной Церковью и Римо-Католической Церковью являются притеснения прав православных верующих в Западной Украине. Чему этой проблеме не было уделено надлежащего внимания накануне визита и во время пребывания в Украине Святейшого Отца Ивана Павла II?

Ответственные представители Украинской Православной Церкви говорили мне, что ныне большее проблем они имеют с двумя неканоническими Православными образованиями, чем с Украинской Греко-Католической Церковью.

Святой престол заинтересован в решении проблем, которые до сих пор существуют между Украинской Греко-Католической Церковью и Украинской Православной Церковью. Так, он поддержал просьбы Високопреосвященного Владыки Августина, Архиепископа Львовского и Галичского, о выделении в Львове земельного участка для строительства храма Украинской Пра-

вославної Церкви. Я лично ходатайствовал об адекватном решении этого вопроса перед государственной властью Киева и Львова. Меня уверили, что участок будет выделен перед визитом Святішого Отца в Україну. Кроме этого, по просьбе Високопреосвященного Августина, я просил соответствующие украинские властные структуры оказывать содействие решению конфликта, связанного с приходом святого Владимира в Львове, несмотря на то, что он касается не Украинской Греко-Католической Церкви, а Украинской Православной Церкви и Украинской Православной Церкви Киевского Патриархата.

Во время работы в Украине моего предшественника Святой Престол купил резиденцию для Ивано-Франковского епископа УПЦ, чтобы найти выход из трудной ситуации, которая сложилась в городе в отношениях между греко-католиками и православными.

Это отдельные акции, которые указывают на общую зорієнтованість Католической Церкви, которая открытая для поиска решения проблем, поскольку они ее касаются. Впрочем, чтобы двигаться путем диалога, нужно иметь постоянно действующие учреждения; такой, например, могла бы стать Мешанная комиссия.

Работает ли Смешанная комиссия, о создании которой шла речь в письме Папы Римского к Блаженнішого Митрополиту Киевского и всей Украины Владимира? Если так, то что результаты ее деятельности?

Святой Престол и Московский Патриархат Русской Православной Церкви договорились оказывать содействие созданию Мешанной комиссии, в состав которой входили бы представители Украинской Греко-Католической Церкви и Украинской Православной Церкви, комиссии, способной решать вопроса, которые остаются в Украине открытыми, путем прямого, честного и конструктивного диалога. С целью облегчения процесса переговоров, обе стороны согласились на присутствие опытных наблюдателей во время работы Мешанной комиссии. Ними могут быть два представителя Святого Престола и два представителя Московского Патриархата. Католическая сторона сделала много шагов к осуществлению этого намерения. Его Блаженство Кардинал Любомир Гузар, Глава Украинской Греко-Католической Церкви, написал письмо Блаженнішому Володимирові, Митрополиту Киевскому и всей Украины, высказывая готовность

Украинской Греко-Католической Церкви начать работу в Мешанной комиссии. Святой Престол, с своей стороны, уже назначил двух наблюдателей. К сожалению, большее года католическая сторона ждет на ответ Украинской Православной Церкви. Тількино этот ответ поступит, Мешанная комиссия сможет начать действовать и, надеюсь, стать полезным инструментом католически-православного диалога.

Каким Вы видите выход из ситуации, которая сложилась в Западной Украине?

По моему мнению, единым средством выхода из нынешней ситуации может быть только диалог. Недостаточно говорить и писать, часто абстрактно, что существуют проблемы, вспоминая взаимные образы, вызванные одно одним вдоль истории Украины, которая, к сожалению, часто была драматической. Належит сесть за стол, быть готовыми выслушать другую сторону, выложить собственную позицию и искать решения, приятливые для обеих сторон.

Первый шаг может состоять в отказе от обидных выражений в адрес другой Церкви. К сожалению, отдельные публикации лишены не только любви, которая должна быть присущей ученикам Иисуса Христа, но и терпимости, необходимой для сожительства, религиозного и общественного.

Существует ли проблема католического прозелитизма в Украине? Если нет, то как Вы объясняете создания греко-католических экзархатов на Востоке Украины и строительство греко-католических храмов в традиционно православных регионах Украины, в том числе и в Киеве?

Католическая Церковь не занимается прозелитизмом. Но она обязана обеспечивать душпастирську ожега верующим в местах их проживания. Ныне, благодарить Богу, в Украине существует религиозная свобода и душпастирська деятельность Церкви не встречает непреодолимых препятствий, как в минувшему, на протяжении почти всего XX столетие, не говоря о других временах.

За времен коммунизма целые регионы были переселены из мероприятия восточнее – и не только в Украине, но и в многих других частях бывшего Советского Союза. Поэтому католики сегодня проживают там, где раньше вообще никогда не жили или были немногочислены, скажем, в Сибири.

Киево-Вишгородський Экзархат протягивается почти на две

трети території України. Крім цього, Преосвящений Екзарх Владика Василій Медвіт несе відповідальність як Апостольський Візитатор для греко-католиків в Казахстані. Тому Синод Єпископів Української Греко-Католицької Церкви вирішив, що існує достатньо оснований душпастирського характеру для розділу великої території Києво-Вишгородського Екзархату на три частини. Святий Престол з розумінням віднесся до цього рішення Синоду Єпископів УГКЦ, оскільки мова йде про територію, яка знаходиться в юрисдикції УГКЦ.

Надо зауважити, що подібна практика існує і в Православній Церкві. Многочисленні Православні Церкви, не тільки Російська, утворювали церковні структури в багатьох країнах Західної Європи і Америки, де декілька десятиліть тому не було ні єпископів, ні єпархій. Утворення таких структур обумовлено присутністю православних, яке в значній мірі викликано економічною еміграцією. Католицька Церква з розумінням відноситься до цієї ситуації і навіть часто пропонує співпрацю, щоб допомогти православним браттям краще організуватися в відповідних країнах.

Чому при одних центрах (Римі) і при одних Предстоятелях (Папі Римському) так сильно відрізняються підходи до діалогу з православними Римсько-Католицької і Греко-Католицької Церквей в Україні?

Я і сам хотів би зрозуміти, чому діалог з православними здається більш легким для Католицької Церкви латинського обряду, ніж для Української Греко-Католицької Церкви. Як би там не було, необхідно врахувати на те, що в Католицькій Церкві існує багато різних Традицій духовності, обрядів, дисципліни, і саме це визначає її католицьке, вселенське вимірювання, яке характеризується різноманітністю в єдинстві. Католицька Церква має два обряди: латинський і східний. Східний обряд, в свою чергу, історично включає п'ять Традицій. Найбільшою з них є Константинопольська, або Візантійська, до якої належать і українські греко-католики.

В будь-якому випадку, передумовою діалогу завжди є взаєморозуміння. Якщо Українська Греко-Католицька Церква повинна прийняти існування Української Православної Церкви, то і ця остання, в свою чергу, має так же

относиться к Украинской Греко-Католической Церкви. Эта Церковь имеет глубокий корень в украинской истории. Ее члены много страдали ради того, чтобы оставаться греко-католиками, то есть быть в полном единении с Епископом Риму, видимой Главой Католической Церкви. Католическая Церковь высоко уважает и ценит эту верность, скрепленную кровью многих мучеников.

Как относится Римо-Католицька Церковь к непризнанию раскольнических группировок в Украине со стороны Полноты Православной Церкви?

Католическая Церковь не желает вмешиваться у спора между православными. Она и права такого не имеет. В канонических Православных Церквях существуют общепринятые нормы. Ними нужно руководствоваться при решении всех проблем. Віднайдення единства зависит от самых православных. Католическая Церковь может лишь молиться, чтобы время віднайдення православного единства наставь как можно быстрее. Она это делает потому, что тогда ей будет более легкое вести диалог с одной Православной Церковью в одной стране и, главное, так как в этом единстве она усматривает волю Господа Иисуса Христа, который желает, чтобы Его ученики образовывали одну единую Церковь. Надо надеяться, что, объединенные между собою, православные будут відкритішими к диалогу с Католической Церковью, и что католики вместе с православными будут искать путь к полному единству между Католической Церковью и Православными Церквями, послушно выполняя заповедь Господа, «чтобы все были одно» (Йо 17,21).

Как Вы относитесь к заявлению Главы УПЦ Киевского Патриархата Филарета Денисенка о том, что во время визита в Украину Папа Римский Иван Павел II признал его «главой православных Украины» и «патриархом»?

Я уже говорил, что Римо-Католицька Церковь признает лишь Блаженнішого Владимира, Митрополита Киевского и всіа Украины.

Которыми Вы видите пути восстановления диалога между православными и католиками в Украине? Возможное ли сотрудничество православных и католиков в Украине? Если так, то в каких сферах?

Сотрудничество не только возможная, она необходимая. Украина – это страна, где такая задача возможно осуществить.

Действительно, большинство украинских граждан належат к православной культуре. Тем не менее в стране существует многочисленное и динамическое католическое сообщество, которое насчитывает близко 6 млн. верующих, из них 5 млн. – греко-католики и 1 млн. – римо-католики. В конце концов, в некоторых сферах сотрудничество уже существует. Например, представители двух Церквей приходили к выводу о необходимости преподавания в общеобразовательных школах христианской этики. Также они вместе одобрили учебник, который уже используется в разных регионах страны. Осуществляется определенная общая работа и в рамках Государственного комитета по делам религий, которая обнаруживается в випрацюванні общей позиции к некоторым государственным проектам, которые касаются религиозных конфессий.

Мне приятно, что Русская Православная Церковь недавно опубликовала документ, который содержит ее социальную доктрину. В многих отношениях она совпадает с католической концепцией задачи христиан в мире. Такое совпадение должен быть не только теоретической, он имеет перерости в общую работу для воплощения разнообразных проектов гармонического развития личности, помощи нашим беднейшим братьям и сестрам, которые требуют поддержки, прежде всего, со стороны христиан.

Безусловно, существует широкое пространство для сотрудничества ради защиты прав Бога и прав человека и, в особенности, для спасения веры, которая сегодня под угрозой через процесс секуляризации, которая распространяется и в Украине, наступая как из материалистически-прагматического Запада, так и с Восточной Европы, что десятки лет испытывала духовное разрушение через так называемый «научный атеизм».

Одним словом, несмотря на нынешние трудности, я остаюсь оптимистом относительно отношений между Католической Церковью и Православными Церквями. Они должны непременно улучшиться. Как быстро будет происходить этот процесс – зависит от нашей ответственности и от нашей открытости к Божьей благодати.

Отразился ли как-то отрицательно на ваших отношениях с Блаженнішим Митрополитом Киевским и всія Украины Владимиром визит Папы Римского к Украине?

Ни. Мы всегда с большим почетом относились к Блаженні-

шого Митрополиту Владимира. Если я прибыл сюда, то неоднократно имел теплые встречи с Его Блаженством и считаю, что нам следует поддерживать хорошие отношения. Кроме того, во время своих поездок по Украине стараюсь посетить и других архиереев УПЦ в их епархиях.

Планирует ли Католическая Церковь в ближайшее время какие-то совместные мероприятия с участием православных?

За инициативой Папы Римского 24 января в Ассизи может состояться встреча лидеров и представителей разных религий ради молитвы о мире. Представители каждой религии будут молиться в отдельности, но встреча может показать, что религию нельзя использовать в нерелигиозных целях, как это делается после терактов 11 сентября. На самом деле религия объединяет людей, а не становится причиной войн. Приглашение на эту встречу Апостольская столица направила и Блаженному Митрополиту Владимиру.

Сегодня приводит в удивление то, что политики все меньше и меньше обращают внимание на числені миротворческие инициативы религиозных конфессий. Не ли свидетельствует это о кризисе религии?

Было бы доречнее говорить о кризисе морали и этики в обществе, которое все же так должно осознать, что насилие порождает лишь насилие, и готовность к войне не поможет преодолеть зло. Господь учил нас прощать.

На завершение хотел бы поздравить православных верующих с Рождеством Христовым, которое мы хотя и празднуем по разным календарям, но которое есть радостью всех христиан, так как Христос родился для всех нас.

Справочные материалы и аналитические статьи

ДУХОВНАЯ АГРЕССИЯ

Римо-католики в современной России: справка

Сергей Котькало, «Русское воскресение»

С реформами в России в числе проблем внутренних – экономических и политических – появились и духовные,

пришедшие извне. Экспансия различного рода сектантов, поощряемая внутренними врагами государства, что открыто ищут гибели нашей родине, понятно, дала возможность повсеместно плодиться различным сектантским объединениям. Наиболее коварно и агрессивно, и в тоже время скрытно и прикровенно себя ведут католики. Это вызвано традиционным неприятием их присутствия в России широкими слоями населения. Что, кстати, тоже обусловлено не каким-то особым чувством, а именно ответной реакцией на многовековую католическую вредность, понуждавшую народы России выработать иммунитет на их присутствие в пределах нашего земного Отечества, когда в своей реальной деятельности латиняне, прикрываясь Богом, больше занимаются проблемами земного устройства мира.

По просьбе наших читателей, мы публикуем в цифрах и фактах поведенческое явление католиков в России в течение последнего десятилетия.

Согласно данным Министерства юстиции Российской Федерации, на территории нашей страны численность этнических групп, традиционно исповедывающих католицизм, за последние 10 лет уменьшалась, тогда как количество организационных структур римо-католической церкви (РКЦ) в России увеличилась в десять раз и продолжает расти.

По данным, распространяемым руководством российских отделений РКЦ, на сегодняшний день в России насчитывается около 500 тыс. католиков (по данным из других источников, не более 250, из них около 30 – в Калининградской области). Интересен тот факт, что указанные выше цифры росли соразмерно аппетитам католиков: если в начале 90-х говорилось о 300 тысячах, в середине – уже 500, то сегодня в зарубежных источниках всплывает цифра 1000000, а некоторые, особо рьяные католики, оперируют уже «потенциалом» в 3000000 католиков в России.

Для сравнения следует назвать также цифры переписи населения на 1989 год в России:

поляков 94,6 тыс.

литовцев 70,4 тыс.

латвийцев 46,8 тыс.

Необходимо отметить, что подавляющее число фактических

руководителей российских структур конфессии, претендующей на статус традиционной, являются иностранными гражданами, пребывающими в нашей стране по временным визам (до 90% из них – поляки).

Так, на период 1999 года в России действовало 128 католических священников – из них российских граждан только 6 человек. Уже через год число миссионеров увеличилось до 219 (российских граждан – 19). В настоящее время «окормлением паствы» занимается 283 католических священника и 273 монашки (из них только 19 имеют российское гражданство), приехавших в Россию из 17 стран, в основном из Польши, Словакии, Германии, США, Аргентины, Франции, Мексики, Италии, Японии и т. д.

Из четырех наиболее крупных руководителей структурных подразделений РКЦ в России только двое имеют российское гражданство, остальные (граждане Германии и Польши) не получили даже разрешения на постоянное проживание на территории Российской Федерации.

Более того, в нашей стране зарегистрированы и действуют в качестве российских религиозных организаций структуры (в частности, «Независимый Российский регион «Общества Иисуса», более известный как Орден иезуитов), состоящие только из иностранных граждан.

Об активном участии иностранных граждан в «деле католического строительства» в России также свидетельствуют зарубежные католические орденские ячейки, рассыпанные по нашим городам и селениям:

Доминиканцы (OP – Ordo Praedicatorum). На 2000 год у них был единственный «дом» – в Санкт-Петербурге. Московский был закрыт в 1998 году из-за недостатка братьев. В столице остался лишь священник Александр Хмельницкий.

Главной целевой аудиторией миссионерских усилий доминиканцев, действующих в России, является российская интеллигенция. Это происходит как в Москве, так и в Санкт-Петербурге. В перспективе доминиканцы планируют вынести свою «проповедническую» деятельность за пределы своего прихода и распространить ее на многие «академические институты». Об этом, не скрывая, пишет во французской экуменической газете «Христиане на марше» член санкт-петербургской общины брат Кшиштоф Буяк (№ 66, 2000 г.).

Община ордена в Санкт-Петербурге возглавляется американцем Фрэнком Сутманом, именно через него в общину поступает финансовая помощь из США (чит. там же).

Доминиканец К. Буяк также не скрывает, что основная масса их «общины оглашенных» состоит из «некрещеных» людей, а также из «крещенных в Православной Церкви без подготовки и нуждающихся в более углубленном христианском образовании». К большой радости доминиканцев, данная община быстро выросла (чит. там же). Возможно, с помощью этих людей доминиканцы начнут осуществлять свои планы организовать пре-новициат для кандидатов на вступление в орден со всей России. Они надеются, что единственный «дом» их викарата в России станет самым большим российским центром ордена. А пока они ждут помощи от братьев других провинций, чтобы «развивать присутствие ордена в России». И помощь эта вскоре ожидается в виде новых монахов из Польши (там же).

Иезуиты (SJ – Societas Jesu). Контролируют деятельность Колледжа имени Фомы Аквинского. С 2001 года его ректором является Октавио Вилчес Ландин, иезуит из Мексики, предшественник Станислава Опеля, возглавлявшего российских иезуитов, а в 2000 году высланного из России.

В 2000-2001 учебном году в центральном отделении Колледжа имени Фомы Аквинского в Москве обучался 71 студент. Новосибирский филиал колледжа имеет более скромные размеры – в нем проходят обучение 26 студентов. Однако общее присутствие иезуитов в Новосибирске весьма значительно. Достаточно сказать, что сам католический епископ Западной Сибири Иосиф Верт является иезуитом. В Новосибирске находится иезуитский новициат, где проходят духовную подготовку 8 послушников из России, Украины и Белоруссии (другие молодые иезуиты, так называемые «схоластики», обучаются в иезуитских центрах за рубежом). Помимо этого, в городе действует духовный центр иезуитов «Иниго», ими также контролируется телевизионная студия новосозданной католической Преображенской епархии. Иезуиты пытаются «окормлять» Новосибирский государственный университет.

«Институт Пресвятой Девы» («Английские девы»). Общество следует иезуитскому уставу, провозглашаемой целью является «защита и укрепление веры». Сестры из Словакии действуют в Тюмени, Тобольске, Салехарде. Занимаются «воспитанием

и обучением» детей и молодежи (СЕ № 14, 2001 г.).

«*Кармелитки Воскресения Христова*». 28 апреля 2001 года в Новосибирске епископ Иосиф Верт освятил монастырь сестер этого ордена (СЕ № 20, 2001 г.).

«*Конгрегация святой Елизаветы Венгерской*». Монахини конгрегации имеют свою обитель в Новосибирске и содержат детский приют.

«*Конгрегация Святейшего Искупителя*» (*редемптористы*). Ведут свою деятельность в Кемерово, Орске, Оренбурге. Работают с молодежью. Монахи из Польши организуют молодежные форумы под девизом: «Строим мосты».

«*Миссионерки-клариссы Святейшего Таинства*». Четыре сестры этого ордена, приехавшие из Мексики, действуют в Саратове. В местном филиале колледжа имени Фомы Аквинского они преподают испанский и итальянский языки. Ведут работу с детьми и молодежью.

«*Миссионерки Святого Семейства*» (*MSF – Missionarium Sacrae Familiae*). Занимаются миссионерской деятельностью среди детей-сирот в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке.

«*Миссионеры-сыновья Непорочного сердца Благословенной Девы Марии*» (*кларетины*) (*CMF – Congregatio Missionariorum Filiorum Immaculan Cordis BMV*) действуют в Санкт-Петербурге, Мурманске, Красноярске и Агинске.

Орионистки – женская ветвь конгрегации Дона Калабрия (*PSDP – Congregatio Pauperum Servoium a Divina Providentia* – «Служители бедных Божественного Провидения»). Занимаются работой с детьми из детдомов. В «ведение» этого ордена попал подмосковный дом отдыха для работников СМИ – бывший пионерский лагерь «Родничок». Также ведут свою деятельность в Смоленске.

Салезианцы (*SDB – Salesiani di Don Bosco – Societas Sancti Francisci Salesii* – «Салезианцы дон Боско – Общество святого Франциска Сальского»). В Гатчине существует салезианский центр по профессиональному обучению молодежи. Девиз салезианцев: «Где SDB – там молодежь». Члены ордена ведут активную миссионерскую деятельность в Якутии.

«*Сестры матери Терезы Калькуттской*» (*CSMC – Congregatio Sororum Missionarium Caritatis*). В полном названии их монашеской конгрегации также присутствует слово «миссионерки». Они действуют в Москве и Перми. В Москве на улице Чечу-

линской находится приют этих сестер, куда они собирают бездомных детей и обращают их в католичество.

«*Сестры святого Доминика*». Действуют в городах Тамбов и Улан-Удэ. Главная цель – «катехизация» детей и молодежи. Проповедуют в детских санаториях, домах инвалидов, организуют летние лагеря для детей из малообеспеченных семей, называющиеся «Каникулы с Богом».

«*Сестры-служительницы Святого Духа*». Помимо упомянувшегося выше католического центра для детей «Единение» в Иркутской области, сестры взяли под свою опеку и детское отделение областной клинической больницы города Иркутска.

«*Служительницы Иисуса в Евхаристии*». Ведут особенно активную деятельность в городе Марксе Саратовской области.

«*Шенштадтский секулярный институт сестер Марии*». Сестры считают, что в России существует насущная необходимость развивать католическое апостольство среди мирян. Подобным «развитием» россиян они занимаются в Москве, Санкт-Петербурге и Калининграде.

Францисканцы. Одним из наиболее активно действующих в России отделений ордена францисканцев является *OFMConv – Ordo Fratrum Minorum Conventualium* – «Орден братьев меньших конвентуальных». 13 мая 2001 года в Москве была торжественно основана генеральная кустодия этого ордена, т.е. автономная административная единица, объединяющая несколько монастырей, с собственным капитулом и прямым подчинением генеральному министру ордена. В состав кустодии входят следующие францисканские монастыри в России: монастырь святого Франциска в Москве, монастырь святого Антония Чудотворца в Санкт-Петербурге, монастырь Матери Божией Ангельской в Калуге.

На церемонии инаугурации генеральной кустодии присутствовал настоятель Варшавской провинции ордена Григорий Бартосик. Он зачитал текст обращения к генеральному министру с просьбой об установлении кустодии, где, в частности, говорилось: «В 1993 году по приглашению его высокопреосвященства архиепископа Тадеуша Кондрусевича в Россию прибыли два священника-францисканца, принадлежащие провинции Божией Матери Непорочной ордена братьев меньших конвентуальных, чтобы включиться в дело возрождения христианства на этой жаждущей Бога земле. С того времени число братьев, работаю-

щих в России, увеличилось, появились новые призвания среди местных молодых людей, возникли полноценные монашеские общины, вносящие свой посильный вклад в жизнь поместной церкви. ...В конце 1993 года архиепископ поручил пастырской опеке францисканцев приходы в Туле и Калуге, которые в течение короткого времени превратились в динамичные пастырские центры» (СЕ № 21, 2001 г.).

В 1994 году в Москве были основаны францисканские монастырь и центр. 1 февраля 1995 года там начала действовать постулантура – послушнический курс для подготовки новых монахов. 11 февраля при монастыре было основано «Издательство францисканцев» и началось «сотрудничество с представителями российской интеллигенции» (чит. там же). Московские францисканские «братья ведут пастырскую работу среди молодежи, осуществляют духовное руководство, посещают больных и заключенных...» (чит. там же).

В 1995 году был основан монастырь святого Антония Чудотворца в Санкт-Петербурге, который является центром монашеской подготовки францисканских семинаристов из России и других стран бывшего СССР.

Подавляющее число зарегистрированных за последние 10 лет объединений РКЦ представляют собой локальные группы верующих под руководством прибывших из-за рубежа миссионеров.

Так, например, по имеющимся данным, на всей территории Новосибирской области насчитывается около 1000 верующих-католиков, которые неравномерно распределены между 3 городскими и 3 областными приходами. Однако «для их эффективного окормления» в регионе зарегистрировано:

- римо-католическое религиозное объединение церкви «Преображения Господня», зарегистрированное при католическом кафедральном соборе города. Священники, работающие в приходе, в основном иезуиты;

- объединение «Непорочного Зачатия Пресвятой Девы Марии» (курируется братьями монашеского ордена святого Франциска и сестрами-монахинями ордена святой Елизаветы);

- объединение «Блаженного Августина» (создано специально для работы с верующими из числа сотрудников научно-исследовательских учреждений новосибирского Академгородка);

- объединение п. Половинное (курируемое францисканцами);
- приход «Святого Иосифа» (курируется иезуитами);
- приход «Святых апостолов Петра и Павла».

Кроме того, учитывая факт практически полного отсутствия в среде иезуитов граждан России, по инициативе и при непосредственном участии данного ордена, в Новосибирске открыты епархиальная предсеминария, которая проводит первичную подготовку католической молодежи, отобранной для принятия сана из числа прихожан сибирского региона, а также негосударственная общеобразовательная «католическая школа», где обучаются учащиеся младших классов.

С 1994 года в городе действует католический центр духовного развития «Иниго», являющийся региональным представительством «Общества Иисуса», в котором постоянно работают до двух десятков иезуитов, в основном поляков по происхождению. Главными направлениями работы Центра заявлены: духовная, экуменическая, религиозно-воспитательная и культурно-просветительская деятельность. В настоящее время директором КЦДР «Иниго» и настоятелем иезуитской общины Новосибирска является Иосиф Маха.

С 1996 года при «Иниго» действует католическая сибирская телестудия «Кана» («TV-Кана»). Средства для приобретения необходимого оборудования были выделены «Американской ассоциацией епископов». Вся деятельность телестудии полностью контролируется иезуитами, из числа которых назначается ее директор (в настоящее время им является Дамиан Войчеховски, гражданин Польши, корреспондент 1-го канала Польского общественного телевидения, имеет соответствующую аккредитацию при ДИП МИД России).

Деятельность католиков в России на 80-90% финансируется за счет иностранных организаций (фондов «Реновабис» и «Церковь в нужде», движения «Каритас», спонсорской поддержки католических структур США, Германии, Испании и т. д.).

Еще в конце 80-х годов в нашей стране координацией и руководством деятельности католических объединений занималась лишь одна апостольская администрация для католиков латинского обряда, расположенная в Москве.

Однако уже в 1991 году Ватикан учреждает дополнительную апостольскую администрацию азиатской части России с центром

в Новосибирске, а к 1999 году «в связи с увеличившимися пастырскими нуждами» было открыто еще две. В итоге к 11 февраля 2002 года действовали:

I. Апостольская администрация севера европейской части России (с центром в Москве).

Глава – Тадеуш Кондрусевич (03.01.1946 года рождения, поляк, уроженец деревни Одельск Республики Беларусь. Гражданин России. С 1976 г. в апостольской администрации в Москве).

II. Апостольская администрация юга европейской части России (с центром в Саратове).

Глава – епископ Клеменс Пиккель (17.08.1961 года рождения, немец, уроженец г. Кольдиц, на территории бывшей ГДР. Гражданин ФРГ. В 1986 г. закончил семинарию. Рукоположен в диаконы в 1987 г., в священники в 1988 г. С 1990 г. занимается пастырской деятельностью на территории республик бывшего СССР. С 1999 г. – апостольский администратор юга европейской части России).

III. Апостольская администрация Западной Сибири (г. Новосибирск). Зарегистрировано самое большое в России число приходов – 60, действуют 18 храмов и 27 часовен, в которых несут служение 27 епархиальных священников. 18 священников-монахов, 53 монахини из Польши, ФРГ, Италии, Индии, Швеции, Руанды и Казахстана.

Глава – епископ Иосиф Иванович Верт (04.10.1952 года рождения, немец, уроженец г. Караганда Республики Казахстан. Гражданин России и ФРГ. В 1975 г. вступил в Общество Иисуса (орден Иезуитов). Выпускник Высшей духовной семинарии в Каунасе. Рукоположен в сан священника в 1984 г. В 1991 г. назначен апостольским администратором азиатской части России).

IV. Апостольская администрация Восточной Сибири (г. Иркутск).

Глава – епископ Ежи Антони Мазур (06.08.1953 года рождения, поляк, уроженец города Харховиц. Гражданин Польши. В 1972 г. вступил в новициат отцов-вербистов. Рукоположен в священники 22 апреля 1979 г. С 1980 по 1982 гг. обучался в Грегорианском Университете в Риме. С 1983 по 1986 гг. был на миссионерской работе в Гане (Африка), затем 6 лет работал в Польше, в высшей духовной семинарии. С 1992 по 1998 гг. был руководителем общества «Слова Божия» в Белоруссии, Украине, России, возглавлял католический приход в г. Барано-

вичи (Белоруссия), был редактором журнала «Диалог», а также директором катехизического центра. Номинирован в епископы 23 марта 1998 г., хиротонисан 31 мая 1998 г. в Новосибирске, где состоял в должности викарного епископа апостольской администрации азиатской части России).

По распространяемым РКЦ данным, штаб-квартира администрации расположена по адресу: г. Иркутск, ул. Волжская, 55, кв. 13. Структура насчитывает 43 прихода, 12 храмов и 21 часовню, в которых служат 28 епархиальных священников, 21 священник-монах, 47 сестер.

Масштабная деятельность католиков в данном регионе не может обосновываться наличием исторически сложившейся базы. Согласно некоторым статистическим данным, численность в регионе национальных диаспор, традиционно придерживающихся католицизма (этнические поляки, немцы и выходцы из стран Прибалтики), составляет не более 1500 человек (по другим оценкам до 10 тысяч). Однако в своих планах по «освоению Сибири» католики оперировали потенциалом в 1 миллион жителей Восточной Сибири (около 10% населения), что расценивается, прежде всего православным духовенством и верующими, как подготовка к проведению широкомасштабной прозелетистской деятельности.

Вместе с тем, необходимо отметить, что до последнего времени руководимая Мазуром апостольская администрация не была зарегистрирована в органах юстиции Российской Федерации и существовала как внутреннее уложение РКЦ, в связи с чем должность иностранца являлась сугубо внутрицерковным назначением. По мнению Управления юстиции Иркутской области, юридическая регистрация администрации не может быть произведена, поскольку Мазур является иностранным гражданином и находится на территории России по временной визе, выданной в связи с приглашением иркутского католического прихода «Непорочного сердца Божьей Матери». В сентябре 2000 года прошение Мазура на имя Президента Российской Федерации о предоставлении ему российского гражданства было отклонено, как не имеющее достаточных оснований.

Таким образом, юридически деятельность администрации осуществлялась с позиций зарегистрированного прихода «Непорочного сердца Божьей Матери», официальным руководителем которого является гражданин России Фидермак Петр, следова-

тельно все документы, подписанные Мазуром, как руководителем администрации, не являются официальными и могут оставаться без рассмотрения, как не имеющие под собой юридической основы. Документы же, подписанные Мазуром, как руководителем прихода, вообще являются нарушением российского законодательства.

Ситуация вокруг деятельности Ежи Мазура в России серьезным образом обострилась в конце 2001 года, когда Ватикан, в нарушение ст. 11 № 152-ФЗ Российской Федерации от 18.12.1997 г. «О наименовании географических объектов», принял решение о переименовании фактически возглавляемой иностранцем апостольской администрации в «Апостольскую администрацию Восточной Сибири и префектуры Карафутто». Префектурой Карафутто именовалась японцами южная часть острова Сахалин, оккупированная Японией с 1905 по 1945 гг. В связи с постоянно муссируемой заинтересованными кругами Японии «проблемой Северных территорий», указанная акция Ватикана оценивается рядом экспертов как действия по поддержке реваншистских настроений в Японии и вмешательство во внутренние и внешние дела Российской Федерации.

Но это не помешало в декабре 2001 года представителю руководителя администрации на Сахалине разослать в местные СМИ «рождественское обращение» Мазура с использованием данного названия. Этот факт вызвал резкий общественный протест сахалинцев и курильчан, включая официальное заявление депутатов Сахалинской областной думы.

Однако Мазур проигнорировал все заявления общественности и государственных органов Сахалина о недопустимости использования названия «префектура Карафутто» в отношении российской территории. В февральском номере еженедельная российская католическая газета «Свет Евангелия» (№ 8 от 17 февраля 2002 года) публикует «Католическую карту России», где южная часть Курил и Сахалина окрашена в цвет японских островов, а также статью под названием «Епархия св. Иосифа (г. Иркутск)», в которой приводится краткая биография епископа Ежи Мазура и говорится о том, что он 10 ноября 2000 г. назначен апостольским администратором префектуры Карафутто.

Указанная статья является повторным нарушением законов Российской Федерации, посягательством на конституционный строй и территориальную целостность России со стороны пред-

ставителей римо-католической Церкви. Управление юстиции Сахалина информировало по данному факту Министерство юстиции РФ с просьбой пересмотреть законность регистрации на территории России религиозной организации Римско-католическая церковь, а в частности, о правомерности расположения в г. Иркутске апостольской администрации РКЦ под руководством епископа Ежи Мазура, как апостольского администратора Восточной Сибири и префектуры Карафуту.

Позднее, не мудрствуя, декретом от 10 апреля 2002 года, Иоанн Павел II переименовывает апостольскую префектуру Карафуту в апостольскую префектуру Южно-Сахалинска. Таким образом, Ватикан продолжает настаивать на том, что южная часть Сахалина, входившая ранее в состав Японии, имеет особый статус, с целью акцентирования чего она выделяется из состава Восточно-Сибирской епархии с центром в Иркутске. При этом «особый статус» этой территории и косвенная принадлежность Японии подчеркивается также тем обстоятельством, что Южный Сахалин именовался префектурой только под японским управлением.

Для координации деятельности апостольских администраций был создан специальный орган – Конференция католических епископов Российской Федерации (возглавляется Т. Кондрусевичем). Генеральным секретарем ее до недавнего времени был гражданин Польши, ксендз, экс-руководитель ордена иезуитов в России – Станислав Опеля.

Кроме того, в своей деятельности в России Ватикан опирается также и на формально независимые от него орденские структуры, международные благотворительные фонды и движения и т. д.

Целенаправленная работа Ватикана по расширению своего присутствия в России привела к тому, что в настоящее время у нас действует разветвленная сеть структур (католических приходов, общин, благотворительных организаций и фондов, учебных заведений, издательств и т. д.), позволяющих не только осуществлять самый широкий спектр задач (в том числе по мониторингу социально-политической и экономической обстановки в нашей стране), а также, путем создания позиций в органах власти и управления различного уровня, и, используя хорошо отлаженные связи с рядом международных негосударственных (в том числе финансовых) структур, предпринимать

попытки по оказанию влияния на внутреннюю и внешнюю политику государства.

Проведя организационную работу, в феврале 2002 года Ватикан предпринял попытку фундаментально изменить статус своих структур и перейти от системы временных администратур к постоянной, епархиальной системе, объявив о создании митрополий.

Папа римский Иоанн Павел II «в целях укрепления пастырской деятельности» возвел апостольские администратуры для католиков латинского обряда в России в достоинство епархий. При этом новые епархии объединены в церковную провинцию (митрополию).

Им на бумаге установлены:

1) архиепархия Божией Матери с центром в Москве (митрополит монсеньер Тадеуш Кондрусевич);

2) епархия св. Климента с центром в Саратове (епископ монсеньер Клеменс Пиккель);

3) Преображенская епархия с центром в Новосибирске (епископ Иосиф Верт);

4) епархия св. Иосифа с центром в Иркутске (епископ Ежи Мазур).

На что МИД России официально высказал просьбу Ватикану приостановить указанное решение, но руководство латинян проигнорировало это мнение.

Решение Ватикана об установлении и признании России католической провинцией вызвало бурную реакцию православной общественности и верующих. Предстоятель Русской Православной Церкви Алексей II в своем специальном заявлении сказал: «Учреждение “церковной провинции” – “митрополии”, по сути, означает создание поместной католической церкви России со своим центром в Москве, претендующей иметь своей паствой российский народ, который культурно, духовно и исторически является паствой Русской Православной Церкви. Образование в России такой церкви фактически означает вызов, брошенный Православию, укоренному на территории страны в течение многих столетий. Подобное никогда не имело места в истории нашей страны».

Экспансионизм и прозелитизм католичества в нашей стране является ничем иным, как подрывной деятельностью в отношении традиционной конфессиональной жизни нашего истори-

ческого государства. Терроризм в области духа, направленная и отчетливо выраженная агрессия против Православия точно соответствует политическим установкам Госдепа США и яростного проповедника его установок – патологического русофоба Збигнева Бжезинского.

По стране уже прокатились и продолжают нарастать волны стихийных митингов с призывами к власти «остановить католическую экспансию на территории России». Народ наш, как и в прежние времена, не даст себя в обиду, но и представителям государственной власти надо потрудиться, по слову: «на то и щука, чтоб карась не дремал», памятуя завет предков: «нам чужого не надо, но и своего не отдадим».

Сергей Котьяло, «Русское воскресение»

«АПОСТОЛЬСКИЙ ВИЗИТ»: ШАГ ВПЕРЕД, ДВА ШАГА НАЗАД

Апостол Павел идет проповедывать в Афины. На улицах города развешаны огромные плакаты с его портретами, анонсирующие визит. Вся стража, легионеры со всей страны приведены в полную боевую готовность: они будут охранять апостола, чтобы его никто не посмел коснуться. Впрочем, ни иудеи, ни язычники не собираются побивать его камнями – напротив, с почестями принимают Павла, а он благовествует им мир и всепрощение. Павел проповедует народу на ипподроме с 22-метрового массивного сооружения, построенного специально к его приезду за счет налогов римских граждан. Апостола поднимает на верх этого афинского столпа особый лифт, украшенный драгоценными камнями...

«АПОСТОЛЬСКИЙ ВИЗИТ»

«Апостольский визит» Иоанна Павла II продемонстрировал городу и миру великолепный образец постановки грандиозных театрализованных шоу. Размаху и эффектности антуража и декораций выступлений понтифика могла бы позавидовать любая рок-звезда средней величины.

В Киеве мессы проходили на стадионе. Подиум был построен в форме корабля, а сам папа римский находился на помосте высотой более 10 метров, задрапированном голубой тканью.

Напротив алтаря в форме ковчега были установлены скамьи, на которых во время мессы разместилось руководство страны и почетные гости. Этот сектор был отделен от всех остальных оградой из сплошных металлических щитов высотой около 1,5 метров. Поле за щитами было разбито на сектора, отделенные друг от друга добротными деревянными брусьями.

Куда с большим размахом были организованы мессы во Львове. Как пишет Сергей Ивашко в «Газете.ру», «организаторы постарались обставить церемонию со всем возможным величием, граничащим с гигантоманией. В частности, на ипподроме установили 22-метровый алтарь в виде трехъярусного храма, на фоне которого трон понтифика выглядел очень маленьким». Правда, плохую видимость с лихвой искупали два громадных телеэкрана, показывавших престарелого понтифика крупным планом. Неудивительно, что у собравшихся во Львове наблюдалось «настоящее религиозное рвение вплоть до визгов при появлении понтифика», отмечает Марта Кирпонос в «Вестях.ру».

Не менее великолепную работу провела пресс-служба Ватикана, а также ее дочерние организации и подконтрольные СМИ. Информационная кампания, начавшаяся еще полгода назад, была проведена на самом высоком уровне, с использованием новейших достижений в сфере работы с массовым сознанием. «Тот размах пропаганды, которая ведется на Украине в дни папского визита, не знает себе равных в новейшей истории этой страны, — пишет Дмитрий Сафонов в «Стране.ру». — Киев и Львов были заклеены плакатами, на которых папа изображен на фоне православных святынь, в частности Киево-Печерской лавры. В розданных каждому журналисту в пресс-центре материалах говорится, что эти и другие православные святыни на самом деле — святыни греко-католической церкви (хотя сделана сноска, где говорится, что они пока юридически не принадлежат ей). Про Украинскую Православную Церковь Московского Патриархата, к которой принадлежит большинство украинцев, сообщается, что для нее характерны «апелляции к власти с целью устранения конкурентов, приоритет внешнего благочестия над внутренним, zaangażированность и внутрипартийная борьба, невнимание к важнейшим социальным проблемам и отказ от ведения диалога с обществом»». Одним словом, пиар Ватикана впечатляет.

Не менее сильное впечатление производили и речи папы о

мире, дружбе, солидарности, произнесенные к тому же на украинском. Ораторскому таланту понтифика, которому не мешает ни болезнь Паркинсона, ни старческая дряхлость, мог бы позавидовать любой вития. А его певческие способности, неожиданно проявившиеся в ответ на беспрестанный дождь, довершили сходство главы Ватикана с популярными рок-кумирами.

ШАГ ВПЕРЕД

Разумеется, столь успешные заготовки не могли не принести обильного плода. Главным достижением папского визита стала успешная отмывка Леонида Кучма от грязных историй и начало интеграции Украины в сообщество «цивилизованных европейских государств». Об этом, кстати, сказал и сам папа в благодарственной телеграмме после визита.

«Нет ничего удивительного в том, что идея визита Кароля Войтылы в Киев с самого начала была горячо поддержана украинским президентом Леонидом Кучмой, чья власть в результате всех скандалов последних месяцев пошатнулась, а рейтинг опустился до рекордно низкой отметки, — пишет Джульетто Кьеца в «Общей газете». — Для Кучмы приезд папы — прекрасная возможность извлечь политические дивиденды».

Украинский президент постарался максимально использовать визит понтифика. Ради этого Кучма пренебрег всеми дипломатическими правилами и даже элементарным самоуважением, лично встречая папу римского в аэропорту, сопровождая его практически на всех службах, и опять-таки самолично провожая до самолета, как бы боясь каждую секунду упустить свою «птицу счастья». Оппозиционная «Украинская правда» резюмировала: «Кучма крайне доволен визитом папы, который, по его оценке, превзошел “все самые смелые ожидания”, а значимость этого события вышла далеко за пределы страны и “имеет планетарное значение”».

И действительно, с началом визита папы Запад торжественно дал понять, что отпускает Кучме его прегрешения. Уже во вторник украинский премьер Анатолий Кинах заявил в Люксембурге, что европейцы дадут деньги на отделение Украины от России надежной границей. Точный объем средств, которые европейцы согласны выделить, премьер-министр не назвал. По данным специалистов, сообщает Дмитрий Старостин в «Вестях.ру», обустройство одного километра «полноценной» границы

(с контрольно-следовой полосой, колючей проволокой и т.д.) обходится на равнинной местности в 700 тысяч долларов.

Украина также поспешила заявить о введении с 1 июля налога на добавочную стоимость с российских товаров. Собственно, многие издания прямо формулируют этот очевидный тезис: «Папа оторвал Украину от России».

Вышеупомянутый Джульетто Кьеа так объяснил этот процесс: «Католики сосредоточены только в западных областях, отошедших к СССР в 1939 году по пакту Молотова-Риббентропа, и представляют собой абсолютное меньшинство. Тем не менее, они чувствуют себя главной силой, обеспечившей выход Украины из СССР. И это не голословное бахвальство... Католицизм сегодня в гораздо большей степени, нежели в прошлом, несет ответственность за отрыв древней Киевской Руси от России». Итальянский журналист напоминает, что «президенты Кравчук и Кучма с успехом для себя использовали униатов в качестве передового отряда в сложном процессе взаимного отдаления Украины и России».

Кьеа недоумевает: «Остается только догадываться, почему ватиканская дипломатия так далеко отошла от взвешенной (и куда более дальновидной) внешней политики, вектор которой многие годы определял кардинал Казароли. Складывается впечатление, что ватиканские круги попросту решили воспользоваться геополитической ситуацией, складывающейся в связи с расширением на восток НАТО и Европейского Союза. В данном контексте деятельность Ватикана выглядит скорее “организационно-политической”, нежели духовной».

Примечательно, что уже на следующий день после отбытия папы Леонид Кучма прибыл в польский город Жешув, где провел встречу с польским лидером Александром Квасьневским. Президент Украины прилетел в Польшу прямо из Львова, вдохновленный речами «наместника Бога на земле».

ПЕРВЫЙ ШАГ НАЗАД

Как признают практически все наблюдатели, главным поражением Ватикана стали безуспешные усилия сломить твердую позицию Русской Православной Церкви (и ее украинской части).

Украинский визит папы провалился, цитирует агентство РБК газету Le Temps. Встречи понтифика с руководством украинской униатской церкви фактически свидетельствуют о при-

знании связи между униатами и Римом, отмечает швейцарское издание. «Это может привести к ухудшению отношений между конфессиями на Украине, тем более, что визит Иоанна Павла II проходит без согласия Патриарха Московского и Всея Руси Алексия II, которому подчиняется Православная Церковь в этой стране».

Зарубежная пресса отвела немало места освещению визита папы римского на Украину. Большинство изданий сходятся во мнении, что сблизить украинских католиков и православных теми методами, которыми действует папа, не удастся. Так, *New York Times* отмечает, что даже католические аналитики признают возможное отрицательное воздействие визита на отношения Ватикана и Православной Церкви. Подчеркивается также, что, вопреки многолетней традиции, Иоанн Павел II прибыл на Украину, не получив формального приглашения от местных религиозных властей. *Guardian* называет это «безпрецедентным нарушением ватиканского протокола».

Патриарх Алексий неоднократно выражал свое несогласие с папой в том, что визит последнего носит характер укрепления связей и контактов между разными конфессиями на Украине. «Я считаю, что этот визит внесет дополнительное разделение, которое сейчас особенно нежелательно», – сказал глава Русской Православной Церкви.

Доказательством тому стал, например, тот факт, что представители Ватикана предприняли несколько попыток организовать визит папы римского и в Белоруссию, однако они ничем не завершились. Об этом рассказал журналистам митрополит Минский и Слуцкий Филарет, который подчеркнул: «Мы считаем этот визит преждевременным».

Ватикан неоднократно был уличен в беззастенчивой лжи, лицемерии и прямых подлогах. Так, по сообщению информационного агентства УНИАН от 15 июня, «папа римский Иоанн Павел II во время визита в Украину не будет иметь официальных встреч с патриархами неканонических церквей, как уточнил недавно президент папской комиссии по содействию христианскому единству кардинал Вальтер Каспер. Кардинал отметил что среди Православных Церквей Украины единственной канонической Церковью является Украинская Православная Церковь Московского Патриархата». По словам кардинала, встречи с главой УПЦ киевского патриархата Филаретом не предусмот

рена. Еще ранее папский нунций в Киеве Николай Этерович официально также заявлял, что папа не будет встречаться с Филаретом.

Все мы знаем, что такая встреча, вопреки всем заверениям, состоялась и демонстрировалась по телеканалам многих стран мира. Филарет Денисенко во время беседы с папой грубо поносил Украинскую Православную Церковь Московского Патриархата и услышал в ответ лишь молчаливое одобрение.

«Мы можем с полным правом говорить о дискриминации верующих именно нашей Церкви», — заявил управляющий делами Украинской Православной Церкви Московского Патриархата епископ Переяслав-Хмельницкий Митрофан в интервью «Независимой газете».

Масла в огонь подлила состоявшаяся во Львове беатификация тех, кто положил жизнь на борьбу как с Православной Церковью, так и с государством ее народа. Не случайно глава греко-католической церкви Украины кардинал Любомир Гузар попросил прощения у Бога за зло, совершенное униатами в прошлом. Об этом сообщило 27 июня агентство ИТАР-ТАСС со ссылкой на органы информации Ватикана. Тем самым кардинал Гузар последовал примеру Иоанна Павла II, который в минувшую субботу в Киеве попросил прощения за грехи, совершенные католиками в прошлом. Значит, руководству Ватикана есть за что каяться, хотя оно и опасается назвать свои преступления прямо, предпочитая каяться абстрактно.

Так называемые греко-католические «мученики» были репрессированы Сталиным ни за что иное, как за сотрудничество с фашистами в годы Второй мировой войны. Как передает ИТАР-ТАСС, греко-католическое духовенство оказывало духовную поддержку движению украинских националистов, которые, используя террористические методы, вели вооруженную борьбу вначале с польскими, а затем с советскими властями. Во время гитлеровской оккупации из числа жителей западных областей Украины, в большинстве своем греко-католиков, были сформирована дивизия СС «Галичина».

На пресс-конференции по итогам визита понтифика глава греко-католической церкви кардинал Любомир Гузар предположил: «Я надеюсь, что многие православные, у которых были искаженные представления или сомнения в подходах католической церкви и папы, теперь, после того, как они сами услы-

шали и воочию увидели святого отца, переменят свои взгляды». Он совершенно прав: многие, кто питал до сего момента какие-то иллюзии в отношении целей Ватикана, теперь окончательно с ними распростились. Стало очевидным, что католическая церковь готова идти на все, в том числе на ложь и насилие, чтобы подчинить Православие власти папы.

Можно с изрядной долей уверенности прогнозировать крайнее отторжение от католической церкви даже среди либерально настроенных православных. Этот процесс можно сравнить с мощными антиамериканскими настроениями, которые резко усилились в российском обществе после начала бомбардировок Югославии. Тогда даже самые рьяные западники всерьез задумались о целях и методах политики США.

ВТОРОЙ ШАГ НАЗАД

Вторым, и гораздо более плачевным для Ватикана, шагом назад стало поражение в распространении католицизма на Украине и во всем мире. В первую очередь, это связано с теми методами, которые не погнушалась использовать католическая церковь для достижения своих целей. Они оттолкнули от католицизма не только сочувствующих украинцев, но и верных его чад, как это видно из публикаций в прессе и личных свидетельств.

Необходимо отметить, что подавляющее большинство рядовых католиков – это искренне и глубоко верующие люди, старающиеся по мере своих сил следовать евангельским заповедям. Они питают горячую любовь к своему святейшему отцу – римскому папе, и даже помыслить не могут, что он способен на ложь или злодейство. Нельзя не почитать веры простого человека, не знающего истории, не разбирающегося в богословии, не подозревающего о закулисных интригах. И можно себе представить, какой удар по самосознанию этих тысяч рядовых католиков был нанесен нынешней безответственной политикой Ватикана!

Во-первых, далеко не все католики могут согласиться, что нужно было заламывать руки Православной Церкви при осуществлении визита папы. Второй Ватиканский Собор ввел ясное понятие о «Церкви-сестре», что нашло радостный отклик в сердцах многих католиков. Однако с сестрами так не поступают.

Во-вторых, многие римо-католики крайне отрицательно от-

носятся к самой идее униатства, в которой они видят явное лукавство, и к греко-католикам в их украинском варианте. Между тем, во время своего визита папа отчетливо продемонстрировал свое особенное пристрастие именно к греко-католикам. Не секрет, что на Западной Украине им оказывается мощная поддержка, очень часто в ущерб традиционным римо-католикам. И хотя ожидаемого некоторыми аналитиками официального возведения кардинала Гузара в сан патриарха не состоялось, однако во время мессы его поминали уже как патриарха.

В-третьих, граждан Украины не могли расположить к Ватикану те меры, которые предпринимались, с одной стороны, для охраны понтифика, с другой – для привлечения их на его мессы любой ценой. В частности, проводилась обработка ректоров вузов, каждому из которых была поставлена задача собрать на молитвенное поле, где будет совершаться папская месса, не менее 400 студентов (об этом рассказывает публикация в «Независимой газете»). От руководства украинских школ, как сообщали общественные организации, требовали привести учащихся на мессы в обязательном порядке. Способы зазывания на папские службы вообще не отличались демократичностью. Может быть, именно поэтому посещаемость месс оставляла желать лучшего.

Наблюдалась катастрофическая нехватка прихожан: в Киеве вместо обещанных 500 тыс. – 90 тыс. на первой мессе и 30 тыс. на второй (по официальным данным), во Львове вместо обещанных 2-3 миллионов – 300 тыс. (Интерфакс-Украина). Правда, к последней мессе удалось нагнать с разных концов земли почти миллион человек (это по данным милиции, а по сообщению прессы – около 700 тыс. человек). Причем более половины католиков приехало из-за рубежа: Польши, Словакии, Венгрии, Чехии. И это при том, что во Львове два дня в связи с визитом понтифика были объявлены нерабочими.

Насильственное привлечение на службы сопровождалось на Украине огромными бытовыми неудобствами. В частности, в Киеве на несколько дней было практически парализовано движение в городе. Толпу людей, которую согнали и выстроили в шеренгу для встречи папы, ждало жестокое разочарование: «наместника Бога» повезли не по главной улице, а по задворкам, где ему пришлось приветствовать одних милиционеров. Все газеты уделили внимание принятым в Киеве мерам по охране

понтифика. По данным Guardian, это самая масштабная операция сил безопасности Украины со дня обретения независимости в 1991 году.

На улицах Киева были расклеены листовки, где говорилось, что в определенное время нельзя выходить на улицу, открывать окна или выглядывать в них и что такие «чрезвычайные меры безопасности» принимаются «в связи с приездом папы по просьбе ватиканской стороны».

Не менее жесткие меры принимались во Львове, где в обеспечении порядка приняли участие свыше 10 тысяч сотрудников милиции из 12 областей Украины.

Но больше всего как рядовых украинцев, так и католиков во всем мире может оттолкнуть очевидная политическая подоплека визита папы римского. Как отметил уже цитировавшийся итальянский журналист Джульетто Кьеза, «в итоге католическая церковь рискует оказаться в глазах народов восточноевропейских стран и на всем постсоветском пространстве в качестве носителя и пропагандиста так называемых “западных ценностей”. Между тем, сегодня в Восточной Европе в целом довольно критически относятся к Западу. Одно дело, что все хотели бы как можно скорее достичь западных стандартов жизни, другое – не все готовы мириться с целым рядом серьезных экономических и социальных проблем, неизбежно возникающих вследствие насаждения таких стандартов».

Таким образом, визит папы римского на Украину фактически закрыл для него в ближайшие годы путь в Россию. Правда, судя по недавним заявлениям Ватикана (где говорится, что здесь не потребуются ни согласия Православной Церкви, ни даже приглашения Владимира Путина), католическое руководство этого факта еще не осознало.

Виктор Фомин, *Православие.Ru*

И ВСЕ ЖЕ, ЧТО ЭТО БЫЛО?

(к итогам папского визита в Украину)

Василий АНИСИМОВ
Полемические заметки

Визит римского папы Иоанна Павла II в Украину не вызвал ожидаемой полемики, поскольку обсуждать, собственно

говоря, было нечего. Пожалуй, никогда ранее декларируемое и осуществленное так не враждовали друг с другом. Визит именовался государственным, но никаких межгосударственных соглашений подписано не было; даже о возвращении культурного наследия, вывезенного униатами из разграбленных православных святынь Украины, никто не заикнулся. Его целью являлось укрепление «диалога любви» с «Церковью-сестрой» в Украине – Украинской Православной Церковью, однако УПЦ отказалась принимать участие даже в формальных мероприятиях. Наконец, сам папа письменно уверял митрополита Киевского и всея Украины Блаженнейшего Владимира, что едет в Украину как смиренный паломник, но ничего «смиренопаломнического» в визите не наблюдалось. Видано ли, чтобы паломничество христианина обставлялось такой пропагандой и ажиотажем, а для скромного молитвенника воздвигались подиумы, как для царицы Клеопатры из знаменитого американского кинофильма?

И напротив, все, что с таким жаром отрицали организаторы визита (а именно – его политический, миссионерский и прозелитический характер) подтвердилось с лихвой. Более того, не обошлось без политических спекуляций, униато-раскольничьих провокаций и даже мелких пакостей, которых мало кто ожидал от католических церковнослужителей. Единственно достойными акциями визита оказались встречи понтифика с его галицкими единоверцами: они действительно были искренними, возвышенными и сердечными. Вот ими и стоило ограничить визит, а не воротить целые горы пропагандистской лжи, не пугать римского первосвященника «безлюдными» улицами Киева и униатской литургией на летном поле «Чайка», где правоохранителей было едва ли не больше, чем верующих.

ДИАЛОГ ПОД ФОНОГРАММУ

Разумеется, римский папа, которому выпал случай впервые за тысячу лет посетить Украину, согласился бы на любой формат визита. Никакой необходимости в организации «планетарного» представления из приезда понтифика не было. Тем более, что самая «планетарность» этого события за пределами воспаленного воображения составителей речей Президента выглядела и впрямь комической. Ведь даже посещение римским первосвященником Греции, самого сердца тысячелетнего проти-

востояния, никто не считает даже «историческим», поскольку ничего нового в отношении Восточного и Западного христианства оно не привнесло.

В Греции папа хотя бы «вживую» вел разговор, который напоминал диалог. В Киеве ему не предоставили такой возможности: он не ответил ни на один вопрос (ему их и не задавали), не провел ни одной пресс-конференции, не участвовал ни в одной беседе. Ощущения, мысли и чувства понтифика во время визита «ретранслировали» и разъясняли толмачи из его окружения. Все выступления понтифика проходили по однотипному сценарию: папа выслушивал, например, речь Президента, составленную президентским агитпропом, затем ему подносили текст, составленный уже папской пресс-службой, он его зачитывал (иногда с интересом), на этом «диалог» завершался – присутствующие благодарили папу или брали у него благословение. Речи в содержательной части нередко звучали *qui pro quo*, поэтому для большего правдоподобия диалога разумнее было бы, чтобы одна пресс-служба готовила выступления сразу для двух сторон.

Папа лишь однажды (в филармонии) попытался завести диалог «вживую», произнес несколько слов и осекся: телекомментаторы оторопели и умолкли, поскольку гость заговорил по-польски, переводчика под рукой не оказалось, и всем стало очевидно, что понтифик также понимает устную украинскую речь, как мы – польскую, т. е. через пень колоду. Вообще организаторы с «брэндом» о папе как знатоке и любителе украинского языка явно перегнули: они даже не позаботились о переводчике, тем самым лишив понтифика возможности непосредственного общения с аудиторией, перед которой он выступал. Ну, что мог понять папа, скажем, из обращенной к нему речи (на ломаном украинском) крымского муфтия, если сами украинцы поняли лишь каждое третье слово? Или, быть может, ему отводилась роль внимающего и зачитывающего отпечатанные тексты? Впечатление, по крайней мере, сложилось именно такое.

Политико-лингвистическая заангажированность, раздутая рекламой до невероятных размеров, сыграла злую шутку. На папу смотрели как на некое лингвистическое диво, которое вещает на всех языках от японского до украинского, и слушателей более волновала правильность произношения, нежели содер-

жание. Некоторые нацпартии заявили: раз папа говорит на украинском, значит католицизм – вера святая и истинная. Но ведь ни один папа до Иоанна Павла II и ни один после него не говорил и не будет говорить ни по-китайски, ни по-русски, ни по-украински – неужели это свидетельствовало или будет свидетельствовать о потере римской церковью святости? И таких политико-идеологических «наворотов» было так много, что даже многомудрые сотрудники главка внутренней политики Администрации Президента в своем отчете о визите отметили: «Непосредственная причастность папы к римо-католической церкви отошла на второй план». Ну, раз сами пропагандисты папского визита по его окончании засомневались в «причастности» папы к церкви, значит, организаторы действительно маленько «перебрали».

Кроме того, папским спичрайтерам, думается, надо внимательно следить, чтобы формулировки предвизитных пропагандистских материалов не попадали в «прямую речь» папы: ведь она будет неоднократно цитироваться, и люди должны быть уверены, что они цитируют святейшего и непогрешимого наследника апостола Петра, а не какого-нибудь о. Кена Новакковского или других составителей папских речей в Украине. Да и самому о. Кену надо бы серьезнее относиться к цитированию своего патрона. Во вступительном слове к брошюре «Визит в Украину», он цитирует (!) мартовское письмо римского папы Блаженнейшему Владимиру, немилосердно перевирая не только слова, но и направленность мысли понтифика. Может, писем было несколько или неуважение к Украинской Церкви и престарелому понтифику так велико, что на потребу дня уже можно переиначивать даже мысли святейшего отца? Очевидно, что, скажем, папа римский не мог адресовать письмо «Главе Украинской Православной Церкви» с прибавкой «(Московского патриархата)», «Его Блаженству Митрополиту Владимиру» с прибавкой «(Сабодану)». Да он этого и не делал, поскольку для римской церкви, как и для Поместных Православных Церквей, иной Православной Церкви, как и иного митрополита Владимира, просто не существует. Это за него сделал о. Кен, давая тем самым понять, что папа якобы может находиться в переписке с раскольниками, именующими себя «Киевскими патриархатами» – филаретовским и автокефальным.

Словом, провокаций и мелких политических пакостей пресс-

служители апостольской столицы наворотили немало. Чего стоит и сама брошюра «Визит в Украину. Информация для прессы», в которой история Украинской Православной Церкви написана в черных тонах. Что, впрочем, не удивительно, поскольку для ее подготовки католики привлекли бывшего коммунистического «искусствоведа», ныне подвизающегося на религиозном поприще, филаретовца Дмитрия Степовика. Это то же самое, если бы историю католичества заказали написать Лео Таксилью. Я не удивлюсь, если окажется, что кто-нибудь из степовиков был и составителем речи понтифика перед деятелями науки, культуры и бизнесменами в Мариинском дворце. Это выступление заставило вздрогнуть весь бывший партактив Украины, поскольку очень уж напоминало традиционные октябрьские и майские «призывы ЦК КПСС»: «Политические деятели! Не забывайте... Деятели культуры! За вашими плечами... Промышленники и предприниматели! Будущее страны...» Впрочем, возможно, эта речь предназначалась и для Украины, и для Китая. В том же духе составлена и речь, с которой папа выступил перед руководителями украинских церквей. Чего стоит хотя бы такой пассаж: «Теперь перед вами стоят неотложные задачи социальной и моральной перестройки страны. Вашей деятельностью вы призваны внести существенный вклад в это дело, показывая при этом и т. д.». Попробовал бы кто-нибудь из наших глав церквей, приехав в Рим, ставить перед папой и его церковью задачи по перестройке, направлять их деятельность...

Вообще практика папских посланий на потребу дня, времени и места очень любопытна. Очевидно, что, скажем, антикоммунистические речи, произнесенные папой в Украине, невозможны на Кубе или в Китае. Там, напротив, он обнаружит (да и обнаружил) немало «позитива» в деятельности коммунистических режимов. Но ведь пастырь, тем более папа в своей непогрешимости, не может свидетельствовать «разное – разным». Ведь тогда не понятно, где заканчивается политическая конъюнктура и начинается проповедь.

Ярким свидетельством «монологового» отношения Ватикана к Украине является изданный по итогам визита бюллетень католического Агентства религиозной информации (АРИ), посвященный визиту. В нем даны полные тексты всех выступлений понтифика в Украине (даже детская песенка о дожде, напетая

понтификом), разнообразные отклики-«наезды» католических иерархов и католических газет на Украинскую Православную Церковь, и – ни единой речи (или цитаты) Президента Украины или представителей национального религиозного «ризноманиття», собранного для папы в филармонии. Даже дифирамбы о папской «планетарности» побрезговали поместить в отчет. Оно и понятно: зулусам, как и их предводителю, надлежит лишь внимать понтифику, лить благодарные слезы, а не вякать. Такой вот «диалог».

О «РЕВАНШЕ ИСТОРИИ»

Ватиканская газета «Оссерваторе Романо», посвятившая целый номер визиту Иоанна Павла II в Украину, без всяких обиняков назвала редакционную статью выпуска «Реванш истории». Нашлись-таки честные люди, которые в отличие от наших гузарей и широкорадюков прямо сказали о главном, а не наводили тень на плетень. Реваншистские цели визита были очевидны: они заключались в том, чтобы, пользуясь благоприятной политической конъюнктурой, закрепить католицизм, изгнанный еще Богданом Хмельницким и запорожскими казаками, на новых рубежах, представить, как и в стародавние времена, черное белым и наоборот.

Скажем, организаторы визита положили много сил для обоснования необходимости приезда понтифика в Украину. Оно заключалось в том, что папа едет «в свою землю», ибо католическая вера якобы пришла в Киевскую Русь вместе с Крещением Руси святым равноапостольным князем Владимиром, поскольку это событие произошло еще до всемирного разделения Церкви на Восточную и Западную в 1054 году. Об этом в своих выступлениях неоднократно заявлял и сам понтифик. Однако указанная дата определяет время официального и полного разрыва отношений (анафематствование католицизма), фактическое же отпадение католицизма от Православия свершилось несколькими столетиями раньше. Скажем, нынешние католики и протестанты не обменивались взаимными проклятиями, но ведь это не значит, что они пребывают в «одной, еще неразделенной, вере». Это прекрасно понимали уже в самой Киевской Руси накануне Крещения. Преподобный Нестор Летописец в «Повести временных лет» в знаменитом рассказе о «выборе веры» великим киевским князем говорит о католицизме

как уже об отдельной вере, наравне с магометанством, иудаизмом и Православием. «Потом пришли иноземцы из Рима и сказали: “Пришли мы, посланные папой”. Выслушав их, святой Владимир ответил: «Идите, откуда пришли, ибо и отцы наши не приняли этого».

После «разделения» Церквей, которого на Руси просто не было, поскольку она была и оставалась православной, католики якобы приложили много сил и даже понесли жертвы во имя преодоления церковного раскола. Это, как известно, выразилось в благословленных папой крестовых походах против православных государств. Правда, эти попытки не всегда были удачными. В 1205 году православные болгары разбили крестоносцев Болдуина II под Андрианополем, а в 1242 году святой Александр Невский разбил крестоносцев Ливонского ордена на Севере Руси – на Чудском озере. Конечно, среди католиков-крестоносцев были жертвы, но вряд ли это жертвы христианской любви.

В казацкие времена иезуиты придумали новый «способ» объединения – унию – и с ней разграбили и разорили всю Украину. Были захвачены едва ли не все монастыри, уничтожены или вывезены библиотеки, иконы, ценности. Погибли школы иконописи южной Руси, исчезла литература. Даже цитируемое папой поучение великого киевского князя Владимира Мономаха сохранилось лишь в единственном списке (копии) в монастыре Северо-Восточной Руси (в летописи монаха Лаврентия), куда униаты со своей специфической любовью к единению, слава Богу, не дошли. В 1651 году, при тотальном разрушении Киева и его святынь Яном Радзивилом, даже колокола сняли с храмов и вывезли. Везде, где появлялись униаты, оставались лишь кровь да пепел. «О, – восклицает папа в своем выступлении на мессе на летном поле “Чайка”, – какой расцвет духовной, литургической и церковной жизни начался после встречи различных культур и религиозных традиций!». Для украинского народа встреча с католической религиозной традицией мало напоминала «расцвет»:

*Аж поки іменем Христа
Прийшли ксьондзи і запалили
Наш тихий рай. І розлили
Широке море сльоз і крові,
А сирот іменем Христовим
Замордували, розп'яли...*

Да и последующее «сосуществование» традиций еще меньше напоминало «цветение», а отношение к папству было резко негативным:

*Кругом неправда і неволя.
Народ замучений мовчить,
А на апостольськiм престолі
Чернець годований сидить.
Людською кровію шинкує
І рай у найми оддає!*

Эту многовековую боль православных христиан Украины исповедовал великий Кобзарь, стихи которого были прокляты и сожжены католическими монахами на Ватиканском холме. Папа в своих выступлениях, цитируя поэта, стыдливо умолчал об этом. Не умолчали об этом православные Украины, напоминая о своей вере, истории, культуре и Кобзаре. За что получили по полной программе, и не от каких-нибудь великодержавных шовинистов, а от украинской «национально сознательной интеллигенции». Вся свора павлычек, сверстюков, мовчанов и дзюб, как по команде, набросилась на православных. Дзюба в «Зеркале недели», воспев хвалу папе, стал изыскивать антиправославные стихи Кобзаря. Сверстюк в «Нашей вере» заявил, что крестные ходы православных организованы темными силами. Казалось, кого-кого, а Шевченко-то не предадут, по крайней мере, попросят у папы извиниться за сожжение его стихов. Куда там — лишь угодливо виляли хвостами, да рычали на православных. Вот такие у нас созидатели и проводники «национальной идеи», которая, судя по всему, ничего, кроме профессионального холуйства, в себе не заключает. Да, собственно говоря, нашим литераторам, в массе своей, к холуйству не привыкать, оно для них даже и не профессия, а образ жизни.

Новое во взгляде Ватикана на Украину заключается в том, что теперь ей определено быть некой «межой», где встречаются великие традиции Востока и Запада, мостом между народами и цивилизациями. Эти заявления понтифика стали неожиданностью даже для Президента. Он робко пытался возразить, что роль проходного двора или предбанника не сильно почетна, ибо в них оставляют «много грязи». К тому же история свидетельствует, что все страны-«мосты и межи» типа Ливана, Израиля и Балкан периодически «самовоспламеняются». Но что поделаешь, за что боролись...

Любопытно и другое: если Украина неожиданно оказалась страной «встречи» великих христианских традиций – Православия и католицизма, то что случилось с Чехией, Словакией и Польшей? Ведь в них существует не только римский патриархат, но и целые Поместные Православные Церкви, живое воплощение великой восточной традиции. Может, они куда исчезли, раз место встречи перенесено на тысячу километров на Восток? Мосты разрушены, межи заасфальтированы и никакой радости?

Не менее странно зазвучали из уст папы интерпретации решений Второго Ватиканского Собора. Он напомнил о «двух легких» Вселенской Церкви, однако не в отношении Православия и католицизма, а в отношении единоверцев – униатов и римо-католиков. Папа сам был участником собора и прекрасно осведомлен, что речь на нем шла о разных верах, а не о разных нарядах (обрядов). Даже если в Риме выдумают каких-нибудь «католиков исламского обряда» (исламо-католиков) и Любомир Гузар перейдет на арабский, напялит чалму, побреется и вылезет на минарет, он все равно останется католиком «по вере». Внутрикатолические «разборки» не были главным предметом внимания судьбоносного для мирового христианства события. Речь, как известно, шла о другом. Никогда ранее так не сближались католицизм и Православие, как в 1960-1980-е годы, в эпоху Второго Ватиканского. Даже в Троице-Сергиевой лавре не вызывало удивления то, что православные брали благословение у католических епископов. Конец этому сближению положил никто иной, как сам Кароль Войтыла, не избежавший искушения возродить в Украине самое мрачное порождение времен православно-католической ненависти и взаимных проклятий – униатскую (греко-католическую) церковь, причем в ее самом злом, янычарском варианте. Естественно, в начале 1990-х юная возрожденная конфессия первым делом разгромила три православные епархии в Галиции, захватив более тысячи храмов, и, как танки, униаты поперли на Восток, мостя дорогу понтифику. В свое время их остановили запорожцы, теперь остановить было некому. И впрямь «реванш истории»!

Папа призвал православных оставить в прошлом воспоминания о негативном опыте православно-католических отношений и идти в будущее вместе, не обременяя себя тяжелым наследием минувшего. Но почему тогда сами католики тащат в совместное

светлое будущее черный камень многовекового межконфессионального преткновения в Украине, испытанное оружие прозелитизма – унию вместе с самыми одиозными ее деятелями, непримиримыми врагами Православия – Поцеем, Кунцевичем, Шептицким и Слипом?

ОСОБЕННОСТИ УНИАТСКИХ ПОКАЯНИЙ

Пока папа готовился к своему «планетарному» паломничеству во имя объединения, надежды, правды и любви и прочая, униаты в Украине тоже не дремали. По всем телеканалам раскручивалась идея о необходимости реабилитации униатской церкви-мученицы в Украине. Даже Леонид Кравчук вместе с Гузарем пролил крокодилову слезу по униатам, заявив, что больше всего в Украине пострадала УГКЦ. Униаты, в свою очередь, подготовили к визиту проект Закона Украины «О реабилитации Украинской греко-католической церкви» и пояснительную записку к нему, изданную брошюрой и называемую «Московский цезарепапизм – дамоклов меч над украинской державностью и духовностью».

В преамбуле проекта говорится, что святой равноапостольный князь Владимир якобы окрестил в 988 году Русь-Украину католической «правоверной верой христианской». Это было единство с Римом, хотя обряд князь выбрал византийский. В таком единстве с апостольской столицей русичи-украинцы пребывали до 1596 года, пока из-за угрозы возникшего на северо-востоке Московского патриархата не решили подтвердить свою католическую веру специальной «унийной грамотой» – Брестской унией. Хотя Украина еще и не была «вассалом» России, но уния мешала Московии, а потому «православные московские иерархи, наделенные многочисленным военным оружием, начали террор и безнаказанно истребляли католиков, руководствуясь правом оккупанта...» Это продолжалось столетиями, последнюю точку поставили в 1946 году, но преследования продолжались и после.

Поэтому проект закона предусматривает «ликвидацию последствий беззаконий, допущенных по религиозным мотивам по отношению к УГКЦ и ее верных в продолжении 404 лет в Украине, восстанавливаются ее моральные и имущественные права, начиная с 1596 года, а в Галиции – с 1946 года». Государство Украина должно выступить с ходатайством перед

Российской Федерацией и Русской Православной Церковью о компенсации униатской церкви «за причиненный моральный и материальный ущерб». Таким образом, за пролитое униатами «море слез и крови» украинцев они еще должны получить компенсацию, причем от РФ и РПЦ. Галицкие униаты, надо полагать, должны получить дополнительную компенсацию за участие в полицейских карательных батальонах и дивизии СС «Галычина» времен третьего рейха.

На основании вышеизложенного, УГКЦ восстанавливается в правах, ей возвращается все имущество, храмы, монастыри, «захваченные другими конфессиями», начиная с 1596 года (статья 2 проекта Закона). Отдельной (4-ой) статьей предусматривается «возвратить культовые комплексы: Софию Киевскую, Киево-Печерскую лавру, Почаевскую лавру, Мукачевский монастырь с монастырским храмом, как национальные святыни, построенные или принадлежавшие УГКЦ». Словом, все, что в борьбе с православными захватывали или разоряли униаты, теперь должно быть им же возвращено. Хорошенькие аппетиты, нечего сказать. Впрочем, некий акт доброй воли явлен по отношению к союзникам униатов по борьбе с Православием раскольническим группировкам (филаретовцам и автокефалистам). Не напрасно Филарет с Мефодием так лебезили перед понтификом. Статья 6 проекта гласит: «Культовые строения – храмы – могут, при согласии собственника, использоваться религиозными общинами иных конфессий (УАПЦ и УПЦ-КП) по установленному УГКЦ графику для проведения Богослужений и религиозных ритуалов, при отсутствии у них собственного помещения».

Имущество (храмы, предметы культа, реликвии), находящееся за пределами страны, должно быть возвращено в Украину (ст. 7), верные УГКЦ должны получать 15-тикратную компенсацию за штрафы, которые на них были наложены (ст. 6), а для возвращения имущества и реабилитации УГКЦ при обладминистрациях должна вводиться специальная должность (ст. 10).

В пояснительной записке в свою очередь доказывается, что католицизм является исконной и истинной религией Руси от Киева до Новгорода и Владимира, и такой оставался до тех пор, пока константинопольские богоотступные патриархи через своих коварных митрополитов не распространили свою ересь цезарепапизма на Русь, которая и закрепилась под именем

Православия в Московии. Само же слово «православие», оказывается, выдумал Иван Грозный, в Украине же надо употреблять слово «правоверие», а таковым, естественно, является лишь католицизм. Напоследок обращается внимание НСБОУ на недопустимо высокое количество православных общин, что представляет угрозу для национальной безопасности Украины, и указывается, что «Московия в большей степени оккупировала Украину православным крестом и кадилом, нежели Чечню новейшими танками и ракетами».

Надо полагать, это не единственный вариант проекта Закона о реабилитации УГКЦ в Украине, который униаты по горячим следам папского «планетарного» визита хотели бы протянуть через Верховную Раду. Быть может, этот вариант еще и не самый бредовый. Но как все-таки совместить эти пещерные, пышущие ложью и злобой униатские умонастроения с речами и прощениями, которые понтифик приносил Православной Церкви и народу Украины?

Любопытна и реакция государственных мужей на этот проект. Лесь Танюк, известный своими униато-филаретовскими наклонностями, вместо того, чтобы этот проект в виду его абсурдности выбросить в мусорницу, направить на медэкспертизу или, по крайней мере, в прокуратуру, направляет его в Госкомрелигии.

Глава Госкомрелигии Виктор Бондаренко отвечает Танюку, что проект закона о реабилитации госкомитетом рассмотрен. «В виду возможных негативных правовых, общественно-политических и межрелигиозных последствий, прохождение указанного проекта закона считали б в данный период нецелесообразным». Вот те на! В. Бондаренко не удивлен требованиями униатов, он просто в данный период не видит возможностей их удовлетворить. И предлагает иной, можно сказать, тайный путь удовлетворения униатских appetitov. Оказывается, во время неоднократных встреч руководителя УГКЦ кардинала Гузаря с Президентом и Н. Жулинским «обговаривалась возможность подготовки и подписания соответствующих договоров между наибольшими церквями Украины и государством о принципах сотрудничества и решения вопросов, связанных с реабилитацией и материальными проблемами указанных церковных юрисдикций. Руководство УГКЦ согласилось с тем, что факт подписания такого договора при условии наполнения его соответственным содержанием, приравнивался бы реабилитации этой церкви...

С нашей точки зрения, подписание таких договоров даст возможность решить проблему по сути и не будет служить поводом для принятия подобных законодательных актов по отношению к другим церквям, которые, несомненно, в свою очередь будут требовать их рассмотрения».

Интересно, сколько и каких православных монастырей и храмов, на которые претендует УГКЦ, Виктор Дмитриевич в обход парламента решил «толкнуть» униатам? Законны ли такие конкордаты (договора), если Церковь отделена от государства, и будут ли они публичны? Каким таким «соответственным содержанием» они должны быть «наполнены»? Уж не предвыборным ли? И, наконец, какие такие другие церкви решено «кинуть»?

О «ПРЕОДОЛЕНИИ НЕГАТИВНЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ»

Каждая из сторон-организаторов визита преследовала свои цели. Верующие католики, далекие от реваншистских интриг своего руководства, ждали своего пастыря, и, пожалуй, были единственными, кто испытал искреннюю и неподдельную радость от встречи с ним. УГКЦ, как и папское политокружение, были озабочены долгосрочными политическими эффектами визита: закреплением унии на берегах Днестра (перенос резиденции униатского кардинала в Киев), обеспечением католического броска на Восток (было объявлено о создании двух новых униатских епархий на юго-востоке страны), укреплении униатско-раскольничьего антиправославного фронта (католические СМИ с удовольствием цитировали отлученного от Церкви Филарета), подготовкой грядущих провокаций, типа упомянутого выше проекта Закона. Власть же преследовала сугубо имиджевые цели. Поэтому раздраженно реагировала на позицию Украинской Православной Церкви, которая обоснованно выступила против визита. Умники из главка внутренней политики Администрации Президента указывают, что таким образом УПЦ «была поставлена в оппозицию власти и обществу и обречена на осознание несовместимости отдельных собственных интересов с государственными».

Весьма нелепый пассаж! А в чем, собственно, заключались эти государственные интересы, во имя которых Православная Церковь должна была выплясывать польку-бабочку перед не-

званным гостем, с которым ее связывает как тысячелетнее кровавое противостояние, так и недавние конфликты? Оказывается – в «улучшении международного имиджа нашей державы, который понес ощутимый урон вследствие известных событий конца 2000 – начала 2001, инициированных определенными политическими силами в Украине и за ее пределами».

Речь, известное дело, идет о гибели журналиста и «кассетном скандале». И власть, и униатско-раскольничья оппозиция повели себя самым циничным образом, организовав торг вокруг Православия в Украине. Власть не смогла раскрыть чудовищное преступление, была втянута кассетами Мельниченко в жесткое противостояние с оппозицией. В жертву принесли Православие: Президент открыл шлюзы для католицизма, оппозиция вмиг забыла о погибшем журналисте и диктофоне под диваном. И еще хватает наглости обвинять УПЦ в том, что она осмелилась протестовать! «Ожидаемое принципиально негативное отношение как к самому визиту, так и к его последствиям, – пишут президентские церковные аналитики, – проявили верующие и епископы Украинской Православной Церкви, особенно ортодоксально (они даже не понимают, что слово «ортодоксальный» означает «православный» – *авт.*) настроенные. Этот визит ими рассматривался не в качестве официального визита главы державы Ватикан в Украину, а как свидетельство политики прозелитизма со стороны Рима с целью усилить свое влияние на исконно православных землях. Отсюда акции противодействия – соответствующие заявления епископов и верующих, крестный ход по территории Украины, пикетирования органов власти, намерения осуществить физический отпор попыткам понтифика посетить такие святыни, как храм святой Софии и Киево-Печерскую лавру».

А что, собственно говоря, из предупреждений не сбылось? Не было прозелитизма? Так ведь даже самого Президента умудрились причастить по католическому обряду, и теперь он может считаться фактически отпавшим от Православия. Впрочем, вокруг этого причастия развернулась целая полемика. Ближайшее окружение Президента твердит, что он не мог принять католическое причастие, поскольку был и остается православным. В подтверждение они ссылаются на кадры с литургии на летном поле «Чайка». Камеры выхватили момент, где Леонид Кучма отбивается от назойливого ксендза, пытаю-

щегося всучить ему облатку. Однако существуют и кадры из Львова, показанные некоторыми каналами. На них к Президенту, задумчиво взирающему на папский подиум, подходит католический священник и подносит к его губам облатку, Кучма принимает, благодарит кивком головы и продолжает куда-то смотреть. Говорят, что этот момент униаты уже растиражировали в фотоснимках как пример обращения Президента в католицизм.

Как к этому можно отнестись? Одни утверждают, что священник подошел неожиданно, и Президент машинально принял причастие, а значит об осознанном отречении от Православной веры вести речь неправомерно. Отказаться от облатки в такой ситуации и не оскорбить католиков уже не было никакой возможности. Но с другой стороны – Президент сознательно пришел на божественную литургию и не мог не знать, что она завершится этим таинством таинств. Другие говорят, что Леонид Кучма просто перепутал облатку с поминальным хлебом, от которого у православных не принято отказываться. Наконец, сам Президент нигде не заявлял (что очень важно) о принятии у католиков таинства причастия, а по некоторым сведениям даже отрицает саму возможность этого. Коллизия не из простых, православные богословы очень осторожны в комментариях.

Во всяком случае, и сам Президент получил урок, о котором предупреждали еще деды и прадеды: протяни униату палец, он и руку отхватит...

КАТОЛИЧЕСКАЯ ЭКСПАНСИЯ НА ВОСТОК (Хроника событий 2000-2002 гг.)

1998 г.

Июнь

К и е в . На Украину прибыл кардинал Анджело Содано. Он встретился с украинским Президентом Леонидом Кучмой для обсуждения вопроса о возможности визита папы в страну. Кучма выразил свое удовлетворение отношениями между Украиной и Ватиканом, а для укрепления связей решил назначить посл в Ватикан. Президент Украины направил Иоанну Павлу I

личное послание, в котором пригласил папу римского посетить с официальным визитом Украину во второй половине 2000 года. Представители Украинской Православной Церкви справедливо назвали визит Содано «католической экспансией».

1999 г.

25 марта

Рим. Иоанн Павел II принял украинских католических епископов латинского обряда, впервые за историю независимого украинского государства прибывших в Ватикан с визитом. Понтифик дал высокую оценку их трудам.

Август

Секретарь синода Украинской греко-католической церкви епископ Юлиан Гбур заявил, что визит на Украину папы римского возможен в июне или сентябре будущего года. Однако в 2000 г. визит не состоялся.

2000 г.

13 октября

Киев. Один из главных лоббистов визита папы вице-премьер Николай Жулинский встретился с апостольским нунцием на Украине архиепископом Николаем Этеровичем, которому передал повторное приглашение от президента Украины Л. Кучмы папе римскому посетить с официальным визитом Украину. Жулинский подтвердил, что визит римского понтифика состоится летом будущего года, и подчеркнул, что приезд главы римо-католической церкви в год 10-й годовщины независимости Украины станет не только желательным для украинских католиков, но и «чрезвычайно важным для всего народа».

21 октября

Львов. Создан общественный комитет по организации визита папы римского. Его инициаторами выступили представители униатской церкви и политики националистического толка, такие как лидер Руха Тарас Чорновил. Они уже заявили о намерении добиться встречи с вице-премьером Николаем Жулинским, перед которым поставят вопрос о создании государственного комитета по организации визита.

6 ноября

Рим. Пресс-секретарь Ватикана официально сообщил о

намерении папы посетить Украину в июне 2001 года. А секретарь папского совета по содействию христианскому единству епископ Вальтер Каспер в связи с этим заявил, что поездка папы рассматривается как «экуменический жест на улучшение отношений с Русской Православной Церковью» и как «еще один шаг в направлении возможного визита папы в Москву».

Конец ноября

В а т и к а н официально назначил дату предстоящего визита римского папы на Украину, – он состоится 21-24 июня 2001 г.

1 декабря

М о с к в а . Секретарь Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата протоиерей Всеволод Чаплин в интервью ИТАР-ТАСС прокомментировал сообщение о визите папы римского на Украину. Он заявил, что «важно увязать планы пребывания здесь понтифика с позицией единственной на Украине канонической Православной Церкви – Украинской Православной Церкви под управлением митрополита Владимира (Сабодана), являющейся самоуправляемой частью Московского Патриархата». Одновременно о. Всеволод дал понять, что не стоит рассматривать этот визит в контексте того, что папа должен повлиять на отношения между УПЦ МП и раскольническими группировками на Украине.

16 декабря

К и е в . Председатель Государственного комитета Украины по делам религий Виктор Бондаренко, выступая на семинаре для региональных СМИ, заявил, что визит папы римского Иоанна Павла II на Украину приведет к взрыву интереса к Украине в мире. По словам чиновника от религии, приезд папы будет означать, что «Украина достигла определенного уровня демократии и религиозной свободы».

20 декабря

Л ь в о в . Состоялись похороны 86-летнего главы Украинской греко-католической церкви кардинала Любачивского. В церемонии прощания со скончавшимся в ночь на 15 декабря униатом приняли участие все высшие государственные деятели Украины: Президент Л. Кучма, премьер-министр В. Ющенко и председатель Верховной Рады И. Плющ.

22 декабря

К и е в . Состоялся X съезд Союза православных братств УПЦ,

на котором присутствовали представители братств практически со всех областей Украины. Делегаты съезда приняли специальные обращения к Патриарху Алексию II, Президенту Украины Л. Кучме, а также к папе римскому с просьбой принять меры к тому, чтобы отложить готовящийся визит.

27 декабря

Вице-премьер Николай Жулинский встретился с исполняющим обязанности главы Украинской греко-католической церкви епископом Любомиром Гузаром и католическим епископом Маркианом Трофимьяком. В ходе встречи вице-премьер и епископы выразили готовность к тесному сотрудничеству в деле организации папского визита.

29 декабря

Киев. Президент Украины Л. Кучма подписал распоряжение «Об организации государственного визита в Украину главы государства Ватикан». Этим документом создан организационный комитет по подготовке и проведению визита, председателем которого назначен министр иностранных дел Анатолий Зленко.

2001 г.

16 января

Киев. Руководитель пресс-службы Министерства иностранных дел Украины Игорь Грушко сообщил, что государственный визит на Украину главы государства Ватикан папы римского Иоанна Павла II состоится 23-27 июня этого года. Он отметил, что это окончательно определенный срок визита папы, согласованный во время недавнего пребывания делегации Ватикана на Украине.

22 января

Киев. В Киево-Печерской лавре под председательством митрополита Киевского и всея Украины Владимира состоялось заседание Священного Синода Украинской Православной Церкви, на котором был рассмотрен вопрос о планируемом визите папы римского Иоанна Павла II. После обсуждения Священный Синод рекомендовал митрополиту Владимиру обратиться с письмом к предстоятелю римо-католической церкви с просьбой перенести сроки визита. Письмо было одобрено участниками состоявшегося в тот же день Архиерейского Собора УПЦ и вручено апостольскому нунцию на Украине архиепископу Николаю Этеровичу.

Однако в это же время пресс-секретарь Ватикана Х. Наварро-Вальс заявил агентству «Франс-пресс», что визит пройдет в намеченные сроки. Более того, чиновник сказал, что в ходе визита на Украину папа намерен не только встретиться с католиками, но он «надеется на возобновление межцерковного диалога».

24-25 января

Львов. Прошел выборный синод Украинской греко-католической церкви, который избрал активного сторонника распространения униатства на всей территории Украины, епископа Любомира Гузара главой униатской церкви – верховным архиепископом Львовским.

28 января

Папа Иоанн Павел II возвел Львовского митрополита архиепископа Марьяна Яворского в кардинальское достоинство.

4-10 февраля

Рим. Состоялся визит российских католических епископов в Ватикан, в ходе которого апостольский администратор европейской России архиепископ Тадеуш Кондрусевич высказал свое мнение по поводу визита папы римского Иоанна Павла II на Украину. По его мнению, визит папы на Украину может иметь очень серьезное воздействие на ситуацию в России. Кондрусевич с оптимизмом заявил, что никакого разрыва отношений между католиками и православными не будет. Более того, он верит, что, несмотря на прозвучавшие опасения и даже угрозы со стороны православных, посещение папой Украины будет способствовать прогрессу экуменических отношений.

11 февраля

Рим. В Ватикане, обращаясь к группе украинских католиков, папа римский подтвердил сроки своего визита на Украину (23-27 июня) и заявил, что с нетерпением ожидает встречи с Украиной. Папа откровенно проигнорировал просьбу отложить свой визит, с которой обратился к нему митрополит Киевский и всея Украины Владимир.

26 февраля

Киев. На состоявшемся заседании оргкомитета по подготовке и проведению государственного визита Иоанна Павла II министр иностранных дел Анатолий Зленко, который возглав-

ляет оргкомитет, заявил, что «официальный визит понтифика будет иметь для Украины чрезвычайно важное значение», «придаст новый импульс духовному развитию украинского общества и консолидации нации».

26 февраля

Рим. Премьер-министр России Михаил Касьянов в ходе своего визита в Италию в беседе с журналистами высказал мнение о том, что в скором времени могут быть созданы условия для встречи папы римского Иоанна Павла II с Патриархом Московским и всея Руси Алексием II. В этот же день состоялась его встреча с папой. Вместе с тем, Касьянов отметил, что на данном этапе диалога с Ватиканом речь о визите в Москву Иоанна Павла II не идет.

28 февраля

Заявление Касьянова прокомментировал секретарь ОВЦС протоиерей Всеволод Чаплин, который сказал, что встреча папы и Патриарха по-прежнему остается невозможной. По его словам, «есть определенный ряд условий не только для визита папы в Россию, но и для его встречи с Патриархом». Русская Церковь ожидает от католической стороны реальных сдвигов на пути урегулирования межконфессиональных отношений на Украине и отказа от прозелитической деятельности. Святейший Патриарх одним из неперемennых условий встречи с папой поставил совершение католиками жеста доброй воли, — возвращение ситуации на Западной Украине к концу 80-х гг.

4 марта

Киев. Прошел Крестный ход, организованный Союзом православных братств Украины. В нем принимали участие представители из Днепропетровска, Чернигова и других областей. Возглавлял Крестный ход настоятель Введенского монастыря архимандрит Дамиан.

6 марта

Москва. Патриарх Московский и всея Руси Алексий II встретился в Свято-Даниловом монастыре с членами Совета соотечественников при Государственной думе. Основное внимание на встрече было уделено ситуации, сложившейся вокруг приходов, находящихся на канонической территории Русской Православной Церкви на Украине и в Эстонии. Во встрече участвовали Б. Н. Пастухов, председатель Комитета Государст-

венной Думы по делам СНГ и связям с соотечественниками и руководители русских организаций стран СНГ.

7 марта

Москва. Государственная Дума России поручила своему комитету по международным делам запросить в МИД России информацию о мерах, принимаемых для недопущения экспансии католицизма на территорию нашей страны и других православных государств, а также о реакции Москвы на предстоящий визит папы римского Иоанна Павла II в Киев. Инициатором этого протокольного поручения стал вице-спикер Госдумы от фракции ЛДПР Владимир Жириновский. Комитету по международным делам также поручено запросить в МИДе информацию о причинах встречи председателя правительства России Михаила Касьянова с папой римским Иоанном Павлом II во время недавнего визита премьера в Италию.

9 марта

Донецк. Создан общественный комитет «В защиту Православия». В него вошли Союз православных граждан Украины, Славянская партия, Конгресс русских организаций Украины, Движение за возрождение Донбасса и ряд других организаций. Возглавил комитет староста СПГУ Александр Базилюк.

12 марта

Председатель Союза православных братств Украины Валентин Лукияник заявил, что тысячи православных примут участие в организуемых Союзом акциях протеста против визита папы римского на Украину. Начиная с 15 марта, каждый четверг братства будут выставлять пикеты протеста напротив здания Верховной Рады Украины и администрации президента Украины.

24 марта

Киев. Вице-премьер Украины Николай Жулинский назвал «историческим» предстоящий визит папы римского на Украину и сказал, что он даст возможность ускорить решение ряда проблем в отношениях между украинским государством и церковью. Жулинский сказал об этом во время встречи с группой униатских иерархов – участников синода Украинской греко-католической церкви, который они вызывающе провели в православном Киеве.

29 марта

Москва. После ежегодного собрания правления и попечительского совета Международного фонда единства православных народов Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий II ответил на вопросы журналистов. Комментируя визит папы на Украину, Его Святейшество сказал, что это событие «только усугубит и без того непростые отношения с римо-католической церковью».

30 марта

Выполняя поручение Государственной Думы, депутаты которой высказали «озабоченность экспансией католицизма на территорию России», МИД России довел до руководства Ватикана через представительство РФ и ватиканское представительство в Москве озабоченность России в связи с подготовкой визита папы римского на Украину.

2 апреля

Киев. Министр иностранных дел Украины Анатолий Зленко, выступая перед представителями региональных средств массовой информации, заявил, что визит папы римского Иоанна Павла II на Украину пройдет «на высоком политическом уровне».

2 апреля

Киев. Прошла встреча представителей нунциатуры Ватикана, администрации Президента и правительства Украины по вопросам подготовки визита папы римского Иоанна Павла II на Украину. Для участия во встрече на Украину прибыл специальный представитель Ватикана иезуит о. Роберто Туччи, уже на протяжении почти двух десятков лет занимающийся организацией поездок папы за пределы Италии и отвечающий за безопасность понтифика.

2 апреля

Киев. Состоялась церемония открытия медиа-центра римо-католической церкви, в ходе которой представитель Ватикана на Украине, апостольский нунций Николай Этерович заявил, что визит папы римского Иоанна Павла II окажет позитивное влияние не только на будущее независимой Украины, но и на диалог между Православной и католической церквями.

6 апреля

Киев. Президент Украины Леонид Кучма провел рабочую

встречу с главами греко-католиков и католиков Украины. В ней приняли участие архиепископ Украинской греко-католической церкви кардинал Любомир Гузар и Львовский митрополит римо-католической церкви на Украине кардинал Марьян Яворский. Руководители католических церквей высказали благодарность главе государства за приглашение папы римского Иоанна Павла II.

6 апреля

К и е в. Глава делегации Ватикана кардинал Роберто Туччи передал предстоятелю Украинской Православной Церкви митрополиту Владимиру письмо папы римского Иоанна Павла II, которое является ответом на письмо митрополита Владимира, отправленное понтифику еще 23 января. Письмо от папы было отправлено только 26 марта, т. е. спустя два месяца.

8 апреля

Е ж е н е д е л ь н и к «Новый век» опубликовал интервью митрополита Киевского и всея Украины Владимира с жесткой оценкой последствий визита папы римского на Украину.

10 апреля

К и е в. Руководитель делегации Ватикана кардинал Роберто Туччи, находящийся на Украине с визитом, поблагодарил министра иностранных дел страны, председателя оргкомитета по подготовке и проведению папского визита Анатолия Зленко за осуществленную подготовительную работу. В ходе личной встречи в Киеве Зленко и кардинал Туччи рассмотрели программу пребывания Иоанна Павла II на Украине, обсудили протокольный, организационно-технический, информационный аспекты папского визита, а также вопросы безопасности понтифика.

11 апреля

Л ь в о в. Прошла презентация логотипа визита папы римского Иоанна Павла II на Украину. Логотип представляет собой папский герб, вписанный в контуры границ Украины.

13 апреля

К и е в. На пресс-конференции киевский мэр Александр Омельченко заявил, что во время визита папы римского Иоанна Павла II на Украину Киев готовится принять около 15 тыс. членов официальных делегаций и журналистов, а также почти 200 тыс. паломников. По его словам, для приема большого

количества гостей готовятся гостиницы и студенческие общежития. Мэрия даже ведет переговоры с Министерством образования о возможном переносе даты вступительных экзаменов в ВУЗах на неделю раньше в связи с визитом.

18 апреля

В интервью «Труду» и «Российской газете» Президент Украины Л. Кучма, касаясь предстоящего визита папы римского на Украину, заявил, что **это «будет первый и последний приезд папы в нашу страну. Я не думаю, что тот, кто сменит Иоанна Павла II, еще раз окажется на Украине».** Объясняя мотивы приглашения папы, и как бы оправдываясь перед православными, он назвал римского понтифика «крупным политическим деятелем, сумевшим переступить через многие каноны».

3 мая

Львов. Перед зданием Городской рады прошел митинг протеста православных верующих против планирующегося разрушения одного из двух остающихся в городе храмов Украинской Православной Церкви. Намерение городских властей снести маленький деревянный Свято-Владимирский храм удивительным образом совпало с тем обстоятельством, что он находится на городской площади, которую должен будет посетить папа римский Иоанн Павел II в ходе своего пребывания во Львове. Православные жители Львова намерены продолжать акции протеста по спасению храма.

13 мая

Москва. Перед открытием 1-го съезда православной молодежи Патриарх Московский и всея Руси Алексей II, выступая перед журналистами, назвал одним из главных препятствий своей встречи с папой римским «неравноправное положение православных граждан на Западной Украине и прозелитизм». «Мы видим, как наш народ возвращается к отеческой вере, и не стоит пользоваться нашими трудностями, чтобы покупать души людей», — заявил Патриарх.

17 мая

Москва. Участники Съезда православной молодежи, завершившего свою работу в столице России, обратились с призывом к папе римскому «отложить свой приезд на Украину, пока не будут нормализованы разногласия между Московским Патриархатом и Ватиканом».

17 мая

Киев. Около двух тысяч православных прошли Крестным ходом от Киево-Печерской лавры к зданию Верховной Рады Украины. Крестный ход возглавили священники из Киева, Одесской, Николаевской, Черниговской и Тульчинской епархий. Затем верующие прошли к зданию Президентской администрации, оттуда – по Крещатику к посольству Ватикана, где передали папскому нунцию подписи против приезда папы римского на Украину. Участники Крестного хода приняли обращение с требованием предоставить православной общественности теле- и радиоэфир для выступлений, а также обращение к Президенту Кучме. Крестный ход организован Союзом православных братств Украины, общественным движением «Единое Отечество», Союзом православных граждан Украины, депутатским объединением «ЗУБР» (За Союз Украины Белоруссии, России).

17 мая

Киев. Парламентская фракция Компартии Украины расценивает запланированный на июнь визит папы римского на Украину как несвоевременный и очень нежелательный и предлагает главе Ватикана отказаться от него. Об этом идет речь в распространенном в Верховной Раде заявлении самой крупной депутатской фракции. В заявлении отмечается, что главной целью визита папы римского является «укрепление позиций и активизация католического прозелитизма, что в многоконфессиональной Украине приведет к обострению межцерковных взаимоотношений, сепаратистских тенденций и является обдуманной и подготовленной политической провокацией».

18 мая

Киев. На сессии Верховного Совета Украины оглашено обращение к папе римскому межфракционного объединения «За союз Украины, Белоруссии и России» (ЗУБР), в который входит 190 депутатов Верховной Рады, т. е. почти половина парламента. Обращение зачитал депутат Павел Баулин, координатор ЗУБРа. Авторы документа обратились к понтифику с призывом задуматься над последствиями визита на землю православной Украины. «Разгром трех епархий, около тысячи захваченных храмов превратят Ваш визит в демонстрацию силы мнимого победителя. Но победителей в конфликтах между христианами не бывает», – заявили украинские депутаты. Они

напомнили о просьбе иерархов Церкви большинства на Украине – УПЦ МП – отложить визит папы. Депутаты подчеркнули: «Ваша реакция на это обращение для православных верующих станет примером решения этих противоречий, искренности христианина, а игнорирование мнения наших пастырей – оскорблением для паствы, и не только на Украине».

В обращении также приведены скандальные подробности подготовки к визиту папы римского. Оказывается, «средства для организации визита выделяются из резервного фонда Кабинета, предназначенного для ликвидации последствий стихийных бедствий. У такой нищей страны, как Украина, просто нет других средств». Депутаты спрашивают папу: «То ли пострадавшим от наводнения в Закарпатье уже не нужна помощь, то ли Ваш визит будет иметь для Украины такие же последствия?» И действительно, в обращении указывается, что «во Львове уже идет чистка беднейших, социально незащищенных людей, оставшихся без крова над головой, которых в рамках подготовки к Вашему визиту вывозят из Львова, где они имели хоть какое-то пропитание». Украинские депутаты в связи с этим попросили папу воздержаться от планируемого визита на Украину, чтобы не превращать его в подлинное стихийное бедствие.

18 мая

Киев. Синодальная Богословская комиссия Украинской Православной Церкви, в заседании которой также приняли участие архиереи, ректоры духовных учебных заведений, секретари епархиальных управлений, наместники, настоятели и настоятельницы монастырей, а также епархиальные и монастырские духовники, приняла специальное заявление в связи с визитом папы римского Иоанна Павла II на Украину. Комиссия заверила православный народ Божий о «неизменности позиции священноначалия УПЦ относительно визита папы».

В заявлении сказано, что в современной ситуации «приезд римского папы, независимо от статуса и формата визита, не излечит конфликт, а лишь углубит его, так как он не устранит причин, его породивших». Участники заседания выразили надежду, что «у католической стороны, а также у общественно-политических сил, которые благоприятствуют этому визиту, рассудительность и забота о судьбе нашего Отечества возьмет верх над обещанными сиюминутными выгодами от приезда понтифика на Украину».

21 мая

Москва. ИТАР-ТАСС со ссылкой на службу печати Ватикана сообщает, что секретарь Ватикана по отношениям с иностранными государствами архиепископ Жан-Луи Торан посетит Москву с кратким визитом с 25 по 27 мая. Папа римский Иоанн Павел II назначил главу ватиканской дипломатии своим личным представителем на праздновании 10-й годовщины реорганизации католических приходов в Российской Федерации. Монсеньор Торан отслужит торжественную мессу и проведет собеседования по осмыслению священного Писания, на которые приглашены «братья православные, протестанты и другие последователи учения Христова». В то же время появление Торана в Москве связано, как можно думать, с новыми попытками Ватикана убедить Русскую Церковь в целесообразности встречи Патриарха Московского и всея Руси Алексия II с папой римским.

23 мая

Киев. Министр иностранных дел уходящего в отставку правительства Ющенко Анатолий Зленко заявил телеканалу «ИНТЕР», что ко всем протестующим против визита папы римского государство будет принимать меры. Это – прямая угроза гонений против 35-миллионной канонической Украинской Православной Церкви, которая и выступает против приезда понтифика.

24 мая

Киев. Программа визита папы римского на Украину противоречит ст.24 Закона Украины «О свободе совести и религиозных организациях», – заявил с трибуны Верховной Рады заместитель председателя комитета Верховной Рады по вопросам свободы слова и информации Владимир Алексеев во время обсуждения поправок к указанному закону. По его словам, указанная статья определяет, что «священнослужители, религиозные проповедники, наставники, другие представители зарубежных организаций, которые являются иностранными гражданами и временно пребывают на Украине, могут заниматься проповедью религиозных вероучений, исполнением религиозных обрядов или другой канонической деятельностью лишь в тех религиозных организациях, по приглашению которых они прибыли».

Тот факт, что папа римский Иоанн Павел II будет проводить

богослужение возле Киева, количество католиков в котором очень невелико, нарушает, по мнению В. Алексеева, эти нормы закона, поскольку представители Ватикана заявляли, что надеются собрать на этом богослужении более 300 тыс. чел. «Если это визит политический, тогда его программа должна быть исключительно политической, встреча с руководством страны, политическими деятелями, если же – религиозный, то мы не делаем чести понтифику тем, что ставим его в ситуацию, когда программа его визита противоречит нормам законодательства», – отметил В. Алексеев.

24 мая

Киев. Глава оргкомитета по подготовке и проведению визита папы римского, министр иностранных дел Украины Анатолий Зленко провел пресс-конференцию, в ходе которой сообщил, что расходы на подготовку визита папы составляют около 1 млн. гривен и являются, по словам министра, «небольшими». Зленко также сообщил, что затраты на организацию визита в Украину папы римского Иоанна Павла II несколько выше, чем затраты на организацию визита президента США Клинтона в 2000 г., но они будут также полезными и для Украины, так как в процессе подготовки визита проводится ремонт ряда важных объектов. Он также отметил, что, в связи с двойным значением визита, Украина обеспечивает финансирование в части государственного визита, Ватикан же берет на себя финансирование пребывания на Украине делегации Ватикана и 55 журналистов, которые будут официально сопровождать папу римского.

24 мая

Киев. Около 250 православных пикетировали здание Верховной Рады, протестуя против визита на Украину папы римского. К зданию Рады верующие пришли из Киево-Печерской лавры после праздничной литургии. В акции участвовали как миряне, так и священнослужители. Верующие пели молитву «Богородице Дево, радуйся» и держали плакаты с надписями «Папа римский – персона нон-грата!», «Православные, объединимся! Украина-Белоруссия-Россия – триединая Русь», «Православный народ Украины протестует против визита папы».

24 мая

Москва. Глава внешнеполитического ведомства Ватикана

Жан-Луи Торан, находящийся в России с частным визитом, провел пресс-конференцию, посвященную 10-летию восстановления католических приходов в России. Он оптимистично заявил, что «визит Иоанна Павла II не осложнит отношения католиков с Русской Православной Церковью». По словам Торана, понтифик не хочет быть вовлеченным в конфликт с Русской Православной Церковью. Правда, непонятно, как это согласуется с тем, что папа едет на Украину вопреки недвусмысленно высказанному нежеланию видеть римского первосвященника на канонической территории Русской Церкви, страдающей от агрессии униатства и католического прозелитизма. Монсеньор Торан выразил сожаление, что во время нынешнего пребывания в Москве ему не удалось встретиться с Патриархом Московским и всея Руси Алексием и председателем Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата митрополитом Кириллом.

25 мая

Рим. Завершила свою работу коллегия кардиналов римокатолической церкви, которая обсуждала будущее католицизма. В этот же день информационные агентства обсуждали тему здоровья Иоанна Павла II. Ведущий эксперт по болезни Паркинсона Уоррен Олану, заявил в интервью американскому телеканалу ABC, что болезнь папы прогрессирует. Следы развития болезни, по его словам, очевидны. «Голос понтифика приглушенный и монотонный. На кадрах отчетливо видно, как у папы выделяется слюна, ему трудно держать осанку – тело невольно подается вперед».

Вместе с тем Олану отметил, что болезнь, по всей видимости, не повлияла на сознание понтифика. «Способность папы ясно излагать свои мысли очевидна, что свидетельствует о воле и мужестве, с которой Иоанн Павел II противостоит болезни», – заявил врач. Впрочем, Олану не исключил, что резкое ухудшение может наступить в любой момент.

25 мая

Львов. Реанимационная машина скорой помощи будет постоянно сопровождать папу римского во время его визита во Львов. Об этом во время заседания городского оргкомитета по подготовке визита папы римского сообщил начальник городского управления здравоохранения Зиновий Гузар. Непосредственно под алтарем на ипподроме, где понтифик будет служить

мессу, будут расположены полевой госпиталь для VIP-лиц, который оснастят самым современным оборудованием.

26 мая

К и е в . Украинское информационное агентство «Сокіл» со ссылкой на источник из президентского окружения сообщило о том, что Президент Украины Леонид Кучма якобы собирается просить папу римского Иоанна Павла II о переносе сроков его визита на Украину. Причинами такого решения Президент считает сложную обстановку в стране, связанную с отставкой правительства и формированием нового кабинета министров, а также совпадение сроков визита понтифика со временем вступительных экзаменов в вузы, что будет сложно осуществить при огромном количестве паломников. Кучма также видит опасность беспорядков из-за нежелательной близости визита папы к дате 22 июня, когда отмечается 60-летие нападения Германии на Советский Союз. Предлагаемым временем визита Кучма называет сентябрь 2001 года. Президент полагает, что к этому времени Украина сможет «более достойно подготовиться к встрече столь дорогого и желанного гостя». Ожидается, что в ближайшее время Кучма обратится с этим предложением к папе в специальном послании или публичном выступлении.

26 мая

Л ь в о в . Глава Украинской греко-католической церкви (УГКЦ) кардинал Любомир Гузар цинично заявил, что уничтожаемые в Галиции православные должны вести себя «по-человечески». Он также сообщил, что униаты обеспокоены негативным отношением Русской Православной Церкви к предстоящему визиту папы Иоанна Павла II на Украину. Гузар, отлично усвоивший, что лучший способ обороны – это нападение, без зазрения совести утверждает, что «поведение православных выглядит плохо, и мир это осуждает».

26 мая

Л ь в о в . Возможно, папа римский Иоанн Павел II объявит о создании патриархата Украинской греко-католической церкви (УГКЦ) во время своего визита на Украину. Об этом стало известно от сопредседателя комиссии по подготовке визита папы священника Теодозия Янкива. Таким образом, если это произойдет, налицо будет факт использования предстоящего визита понтифика в прозелитических целях, что католическая

сторона постоянно пытается отрицать. Данная мера целиком соответствует давно проявляемой Ватиканом тенденции признать не только Галицию, но и всю Украину в целом своей канонической территорией. С этим же связан и проект переноса резиденции предстоятеля УГКЦ из Львова в Киев, о чем недавно объявил глава украинских униатов кардинал Любомир Гузар.

27 мая

Баку. Патриарх Московский и всея Руси Алексей II, находящийся здесь с визитом, заявил, что поездка папы римского на Украину несомненно осложнит отношения Русской Православной Церкви с Ватиканом. Святейший Патриарх подчеркнул, что «в случае, если визит папы римского в Украину состоится, то никаких встреч ни на каком уровне с иерархами и клириками Украинской Православной Церкви с папой римским не состоится». Предстоятель Русской Православной Церкви убежден, что визит главы Ватикана «еще больше обострит отношения между представителями религиозных направлений в Украине».

28 мая

Киев. Папский нунций в Киеве Николай Этерович огласил окончательную программу визита папы римского Иоанна Павла II на Украину. Согласно программе, понтифик прибудет в Киев 23 июня в 13.30 и пробудет в столице Украины до 25 июня. В киевском аэропорту «Борисполь» его будет встречать Президент Леонид Кучма, и вечером того же дня папа нанесет визит Президенту и встретится с членами его семьи. За два дня намечено провести ряд мероприятий, среди которых встреча с представителями науки, культуры, политики и предпринимательства, а также с Всеукраинской радой церковей и религиозных организаций. В киевском аэропорту «Чайка» Иоанн Павел II проведет две церковные службы, причем, одна будет отправлена по католическому обряду, другая – «по византийскому», т. е. по православному. Во Львове, куда папа римский прибудет вечером 25 июня, на городском ипподроме 26 и 27 июня также состоятся службы латинского и византийского обрядов. Ожидается, что во время визита папа проведет беатификацию – причисление к числу блаженных – 24 деятелей украинской греко-католической церкви, среди которых, возможно, будет и митрополит Андрей Шептицкий.

29 мая

Москва. Патриарх Московский и всея Руси Алексей II встретился с Виктором Черномырдиным, назначенным послом России на Украине. Его Святейшество сказал, что визит папы римского на Украину, который «уже вызвал немало волнений и беспокойства», «не улучшит отношения между нашими Церквями». Патриарх также с сожалением заявил, что, несмотря на протест украинского епископата, выступающего против этой поездки главы Ватикана, «папа не собирается отказываться от своих планов».

30 мая

Киев. Состоялось заседание оргкомитета по организации визита папы римского Иоанна Павла II. В ходе заседания Президент Украины Леонид Кучма заявил, что визит папы римского «нужен Украине, а не Президенту, парламенту и правительству», что он «пригласил папу осознанно». Негодование православного народа по поводу приезда понтифика Президент объясняет просто: власти «не доработали» в вопросах подготовки визита, особенно в работе «с протестным электоратом», видимо, так теперь принято называть православных верующих, составляющих подавляющее большинство населения Украины.

Заместитель главы администрации Президента Украины Анатолий Орел понимает ситуацию «еще лучше». По его словам, не все верующие поддерживают визит папы римского на Украину, потому что на сегодняшний день «еще не урегулировано положение Украинской Православной Церкви во Львове». Зато визит римского первосвященника, полагает высокопоставленный чиновник, дает огромную возможность для повышения авторитета Украины. «Визит папы является реальным шансом показать, что Украина — европейская страна, толерантная ко всем вероисповеданиям», — заметил Орел. Однако, по его словам, информационная пропаганда данного визита на Украине «пущена на самотек», и государство не использует свои информационные возможности.

30 мая

Одесса. После божественной литургии в одесском кафедральном Свято-Успенском Соборе, отслуженной в память местночтимого святого праведного Ионы Атаманского, митрополит Одесский и Измаильский Агафангел выступил с проповедью,

в которой призвал верующих усилить свои молитвы в канун приезда папы римского на Украину. Владыка Агафангел благословил всех верных чад Православной Церкви читать ежедневно акафисты святителю Николаю Чудотворцу, который был ревностным защитником Православия с добавлением специальной молитвы о защите страны нашей от нашествия латинян.

31 мая

К и е в. Во время визита на Украину папа римский Иоанн Павел II намерен встретиться с представителями всех церквей на Украине, независимо от их каноничности или конфессиональной принадлежности. Об этом заявил на пресс-конференции председатель объединенного церковного оргкомитета визита Иоанна Павла II в Киеве, епископ римо-католической церкви Станислав Широкоградюк. По его словам, глава Ватикана с радостью откликнулся на предложение Всеукраинского Совета церквей встретиться с представителями различных украинских церквей. Встреча состоится 24 июня в Украинской национальной филармонии. Ранее официальный Ватикан заявлял, что папа римский может встретиться только с представителями канонических церквей – греко-католической церкви и Украинской Православной Церкви Московского Патриархата. Теперь епископ Широкоградюк лукаво заметил, что украинское законодательство предусматривает равноправие всех церквей, а поэтому и глава Ватикана не будет делать никакого различия между ними, исходя из конфессиональных или канонических соображений. Намерение понтифика встретиться с лидерами раскольников, по мнению наблюдателей, нельзя расценить иначе, как самую обыкновенную месть митрополиту Киевскому и всея Украины Владимиру и возглавляемой им канонической Украинской Православной Церкви за отказ принять участие во встрече папы римского.

31 мая

К и е в. Состоялся Крестный ход против визита папы римского на Украину, участники которого – среди них около 30 священников, монахини киевских Флоровского и Покровского монастырей, миряне Киевской, Одесской, Николаевской, Черниговской и Тульчинской епархий – проследовали от Киево-Печерской лавры к Верховной Раде. У стен украинского парламента был отслужен молебен о «победе над супостатом»,

затем шествие направилось к администрации Президента Украины и к католической нунциатуре в Киеве. Шествие было организовано Союзом православных братств и Союзом православных граждан Украины, в нем принимали участие члены межфракционного депутатского объединения ЗУБР («За Союз Украины, Белоруссии и России»), организации «Единое Отечество» и др. Участники Крестного хода заявили свой протест против приезда папы римского на Украину, против вмешательства Константинопольского Патриархата на каноническую территорию Русской Православной Церкви, которой является Украина, а также заявили, что «Русская Православная Церковь — единая и неделимая на всей своей канонической территории и никакой автокефалии нам не нужно». Руководитель Союза Православных братств Валентин Лукияник сообщил, что Союз передаст папскому нунцию в Киеве 30 тысяч подписей православных верующих, которые высказываются против визита папы римского Иоанна Павла II на Украину. В случае отказа нунциатуры принять подписи против визита папы римского, подписи будут отправлены Президенту Украины Леониду Кучме, заявил В. Лукияник.

2 июня

К и е в. Состоялась научно-практическая конференция Всеукраинского общественного объединения «Интеллигенция Украины за социализм» на тему «Религия и Церковь в жизни современной Украины», в которой приняли участие около 200 ученых, священников, преподавателей, писателей и публицистов. Основной темой конференции был предстоящий визит папы римского на Украину. С докладами выступили депутат Верховного Совета Екатерина Самойлик, писатель Елена Ушакова, о. Анатолий Кириченко, журналист Владимир Пронин и др. Все докладчики были едины в своем видении проблемы предстоящего визита, как беспрецедентного вмешательства западных политиков во внутренние дела Украины, вопиющего нарушения прав и свобод граждан Украины и первого в этом тысячелетии католического крестового похода на Украину. В связи со сложившейся ситуацией участники конференции выразили единодушное мнение о том, что необходимо предпринять все законные меры для предотвращения визита понтифика на Украину.

4 июня

Москва. Патриарх Московский и всея Руси Алексей II ответил на вопросы журналистов, посвященные визиту папы римского на Украину. Его Святейшество заявил: «Мы никогда не согласимся с утверждениями некоторых деятелей Ватикана о том, что Россия — это духовная пустыня и миссионерское поле для католических проповедников». Патриарх подчеркнул, что «эта поездка не внесет успокоения в умы и сознание людей, но еще больше усилит разделение в религиозной жизни Украины».

4 июня

Архиепископ Львовский и Дрогобычский Августин, возглавляющий православную епархию, которая в начале 1990-х годов была практически разгромлена греко-католиками при поддержке местных властей и с молчаливого благословения Ватикана, дал интервью интернет-сайту Страна.Ru. Владыка заявил, что у католиков была возможность устранить причины, мешающие визиту папы на Украину, но они не захотели делать этого. По его словам, утверждения католиков, что визит папы — это простое паломничество христианина, являются лукавством. Папа едет на Украину именно как глава католической церкви. А потому его визит — вызов Православию.

5 июня

Москва. Для сближения Ватикана и Русской Православной Церкви необходимо выполнение двух условий. Это — обеспечение равных с греко-католиками прав для православных верующих на Западной Украине и отказ от прозелитизма на территории России, Украины, Белоруссии и Казахстана. С таким заявлением выступил перед журналистами Патриарх Московский и всея Руси Алексей, отвечая на вопрос о возможностях возобновления диалога с Ватиканом. Его Святейшество с сожалением констатировал: на Западной Украине по сей день продолжается захват православных храмов греко-католиками. Патриарх напомнил, что в советские годы, когда греко-католическая церковь была запрещена, униаты окормлялись в православных храмах и учились в учебных заведениях Русской Православной Церкви. «Вместо того, чтобы сказать православным спасибо, когда пришла религиозная свобода, униаты начали изгонять их из своих храмов, избивать священнослужителей», — отметил Патриарх. То, что это происходило в конце XX и продолжается

в начале XXI века, Предстоятель Русской Церкви назвал дикостью.

5 июня

К и е в . Стало известно, что в новом правительстве Украины не будет известного русофоба и гонителя канонического православия на Украине, главного вдохновителя визита папы римского Николая Жулинского. На важный пост вице-премьера по гуманитарным вопросам назначен Виктор Семиноженко. По мнению большинства наблюдателей, бывший министр по делам науки и технологий, академик НАН Украины, скорее всего, сосредоточит свои силы не столько на притеснении русского населения, сколько на развитии науки и образования на Украине.

6 июня

Л ь в о в . Украинское правительство возвратило кардиналу Яворскому, митрополиту римо-католической церкви на Украине, здание резиденции латинских епископов во Львове. Как сообщила пресс-служба правительства Украины, постановление подписано премьер-министром Украины Анатолием Кинахом к приезду во Львов римского понтифика. В здании резиденции сейчас находится государственный институт метрологии, измерительных и управляющих систем, который в соответствии с постановлением будет размещен в отдельном здании во Львове. На его приобретение из резервного фонда выделено 682 тыс. гривен, что равно приблизительно 11,2 тыс. долларов США.

7 июня

К и е в . Состоялся 8-часовой Крестный ход под лозунгом «Православные Украины – не сироты! Нам чужого папочки не надо!» Ход возглавил лично Предстоятель Украинской Православной Церкви митрополит Киевский и всея Украины Владимир, а организатором выступил Союз православных братств Украины. По маршруту от стен Киево-Печерской лавры к зданиям Верховной Рады Украины, Администрации Президента и папской нунциатуры прошло более 15 тысяч человек. В Крестном ходе приняли участие представители всех епархий Украинской Православной Церкви. Прибыли представители Свято-Успенской Почаевской лавры, Тернопольской, Львовской и Ивано-Франковской епархий, самых малочисленных, разгромленных униатами и раскольниками.

Масштабное мероприятие состоялось несмотря на то, что местные власти в различных областях Украины пытались воспрепятствовать приезду участников Крестного хода в Киев. Киевские власти также внесли свою лепту в дело срыва крестного хода, намереваясь помешать въезду автобусов с представителями епархий в столицу Украины. Однако православным верующим уже не в первый раз помогли народные депутаты Екатерина Самойлик и Юрий Кармазин. Более активное в сравнении с предыдущими Крестными ходами участие в акции приняли монашествующие киевских обителей. Помимо монахинь женских Покровского и Флоровского монастырей, в Крестном ходе 7 июня участвовали также монахи из Введенского мужского монастыря и Голосеевской пустыни.

У здания администрации президента священники отслужили молебен «О низложении супостатов под ноги наши», а участники хода держали лозунги, среди которых особо выделялись «Православный народ Украины протестует против визита папы римского!», «Тарас Бульба – Леониду Кучме: “А что, помогли тебе, сынку, твои паны поляки?”» и др. Закончилась акция у здания папской нунциатуры в Киеве и в Покровском монастыре. Следующий такого масштаба Крестный ход против визита папы римского (в случае его приезда) намечен на 23 июня.

8 июня

К и е в . Гражданский комитет «За Украину без Кучмы» планирует передать Иоанну Павлу II обращение с призывом обратить внимание Леонида Кучмы на нарушение прав человека украинской властью, в частности – на убийства и преследования независимых журналистов и оппозиционеров, сообщило агентство «Благовест-инфо». Один из координаторов акции «Украина без Кучмы» Юрий Луценко заявил: «Папа римский является моральным арбитром западного мира. Поэтому мы должны довести до его сведения антихристианскую позицию украинских властей». Таким образом, реальностью становится то, о чем предупреждала Президент православная общественность Украины: визит папы будет использован политическими противниками Кучмы, как оружие против его власти.

9 июня

Л ь в о в . В рамках визита папы во Львов планируется потешить понтифика концертом украинских поп-звезд. Как сообщил

на пресс-конференции священник Йосип Милен, ответственный за подготовку встречи папы с молодежью, продюсеры некоторых украинских исполнителей, приглашенных на концерт во время встречи римского первосвященника с молодежью, требовали до 5 тысяч долларов США в качестве гонорара за выступление, однако потом снизили свои требования до 3 тысяч. Вместе с тем, у организаторов есть и достижения: один из исполнителей согласился выступить при условии, что сможет поцеловать руку папе, а Мария Бурмака, Тарас Курчик и Василий Зинкевич решили спеть бесплатно даже без лобызания руки единственного «непогрешимого» человека на земле.

10 июня

Львов. Глава МИД Украины Анатолий Зленко, являющийся председателем оргкомитета по подготовке визита папы римского, выразил озабоченность информацией о попытках сорвать приезд понтифика. Выступая на выездном заседании оргкомитета, он заявил, что подобные планы вынашивают «провокаторы и экстремисты, которые могут действовать не по своим религиозным убеждениям, а для достижения политических или каких-либо других целей». Зленко призвал все политические и религиозные силы к взвешенности и сдержанности во время визита понтифика, поскольку «мы не имеем права рисковать нашими людьми, которые придут на богослужение или приветствовать папу Иоанна Павла Второго на улицах Киева и Львова». Касаясь призывов украинских радикалов ответить нотой по поводу заявления Русской Православной Церкви о нежелательности визита понтифика, министр сообщил, что Киев не станет поступать таким образом.

11 июня

Москва. «Приезд папы римского в Украину принесет новое противостояние между существующими здесь религиозными конфессиями». Такое мнение высказал в беседе с журналистами Патриарх Московский и всея Руси Алексей II. Визит главы Ватикана «направлен на поддержку греко-католиков, униатов, разгромивших в конце 1990-х годов три православные епархии во Львове, Ивано-Франковске и Тернополе», – сказал он также. Объясняя отношение Русской Православной Церкви к визиту понтифика с точки зрения церковных канонов, Его Святейшество напомнил: «Большинство населения Украины

является православным. Так как папа является не только главой Ватикана, но и главой римо-католической церкви, то этикет требует приглашения от Церкви, к которой принадлежит большинство граждан». Однако, сказал Патриарх, «никакого приглашения от Украинской Православной Церкви Московского Патриархата не было. Напротив, Собор украинских православных епископов твердо высказался за то, чтобы отложить этот визит, считая его несвоевременным». Патриарх выразил сожаление в связи с тем, что папа римский не прислушался к этому призыву.

14 июня

Москва. Московский Патриархат опровергает попытки представить протесты православной общественности против визита папы римского на Украину как провокацию, назвав их «несостоятельными». Об этом заявил архимандрит Марк (Головков), заместитель председателя Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата (ОВЦС МП), комментируя недавние заявления главы МИД Украины. «Визит совершается вопреки рекомендациям Православной Церкви на Украине, и естественно, что православные люди высказывают в связи с этим свою позицию» – сказал он. Архимандрит Марк с сожалением отметил, что «государственные чиновники либо не осознают, либо не хотят понять, что у Церкви свои законы, свои правила и путают политику с церковной жизнью». Ведь папа римский, напомнил представитель Московского Патриархата, не только глава государства Ватикан, но и глава римо-католической церкви. «Если бы пребывание понтифика на Украине ограничилось только встречами и переговорами, то можно было бы говорить о чисто политической составляющей визита. Но папа римский приезжает как религиозный лидер, о чем свидетельствует его программа», – подчеркнул о. Марк. Одновременно зам. председателя ОВЦС МП опроверг сообщения ряда СМИ о том, что главный редактор журнала «Православная беседа» Валентин Лебедев, одновременно руководитель организации «Союз православных граждан» был награжден орденом преподобного Сергия Радонежского якобы за организацию большинства мероприятий протеста как в России, так и на Украине. «Лебедеву вручена награда как руководителю издания, ориентированного исключительно на духовное просвещение, и этот факт не имеет никакого отношения к его позиции,

занятой в связи с визитом папы римского», — подчеркнул архимандрит Марк.

14 июня

Львов. Антитеррористические учения проходят во Львове накануне визита на Украину Иоанна Павла II. Как сообщили в штабе учений, исполнявший роль «снайпера-террориста» точным выстрелом попал в живот исполнявшему роль папы, когда тот шел в духовную семинарию в пригороде Львова. Так что безопасность папы римского во время визита поставлена под сомнение. Очевидно, по этой причине к охране понтифика кроме украинских полицейских решено привлечь польских и итальянских. Начальник львовского управления по чрезвычайным ситуациям обладминистрации Алексей Титаренко сообщил, что на время визита папы в западноукраинский регион также прибудет аварийно-спасательный и горно-спасательный отряды и группа разминирования.

14 июня

Киев. Состоялся еще один Крестный ход православных верующих, протестующих против приезда папы римского на Украину. В нем приняло участие около 300 человек, откликнувшихся на призыв Союза православных братств Украины. Участники хода прошли от Киево-Печерской лавры к зданию администрации Президента Украины, откуда к ним в очередной раз никто так и не удосужился выйти. Пикеты в этот день были также организованы у зданий нунциатуры Ватикана, американского посольства и мэрии Киева, а также у здания киевского Политехнического института, где размещается штаб комитета по подготовке папского визита. Следующий Крестный ход в знак протеста против визита Иоанна Павла II будет проведен 21 июня. Он будет носить всеукраинский характер. А утром 23 июня православные верующие Украины соберутся у Киево-Печерской лавры, чтобы преградить доступ к святыне незваному гостю, уже изъязвившему намерение посетить монастырь вопреки позиции митрополита Киевского и всея Украины Владимира, призвавшего понтифика отложить свою поездку.

22 июня

Москва. На пресс-конференции в агентстве «Мир новостей» архиепископ Ипполит-Заритский Тадеуш Кондрусевич выступил с заявлением в связи с планируемым визитом на Украи-

ну папы римского Иоанна Павла II. В нем была озвучена идея приглашения папы римского в Россию местными католическими общинами без какого бы то ни было согласия Русской Православной Церкви. Русская Православная Церковь считает, что это нельзя расценить иначе, как вмешательство во внутренние дела и откровенное давление не только на церковные, но и на светские власти в России, позиция которых в отношении возможности папского визита в Москву хорошо известна.

23 июня

Москва. В России визит папы воспринимают, в первую очередь, как религиозную экспансию. Многие руководители думских фракций 22 июня отрицательно оценили визит папы римского на Украину. Так, лидер депутатской группы «Народный депутат» Геннадий Райков считает протесты православных организаций на Украине «вполне естественными», поскольку цель визита папы римского, по его мнению, «заключается в повышении католизации Западной Украины».

23 июня

Визит папы римского на Украину – «не религиозная, а политическая акция, задуманная правой оппозицией в контексте антипрезидентского заговора». С таким заявлением выступила накануне приезда понтифика на Украину Славянская партия этой страны. «Ведя переговоры с Ватиканом, – подчеркивается в документе, – “антикучмисты” преследовали двуединую задачу: во-первых, с помощью католичества расширить плацдарм для наступления на Православие, а, во-вторых, превратить Президента в мишень, ибо визит папы поставил его в двусмысленное положение». Партия призвала православных не поддаваться на провокацию и не становиться в оппозицию Леониду Кучме.

23-27 июня

Визит в Украину папы римского Иоанна Павла II. Понтифик посетил Львов и Киев, провел четыре богослужения.

29 июня

Рим. Первый комментарий по итогам своего пастырского визита на Украину высказал папа римский Иоанн Павел II. «Визит стал очередным подтверждением того, что церковь в Европе может вздохнуть двумя легкими; весь континент охватил процесс евангелизации», – сказал глава римо-католической церкви, обращаясь в Ватикане к верующим по случаю католи-

ческого праздника – дня святых апостолов Петра и Павла. «Побывать на Украине – на историческом мосту между Востоком и Западом – было для меня давней мечтой, об исполнении которой я молился, – сообщил понтифик. – Оказанный украинскими верующими прием был очень теплым и трогательным». В тоже время, папа не разочарован тем, что не встретился во время официального визита на Украину с представителями Православной Церкви Московского Патриархата.

29 июня

Москва. Патриарх Алексий II выразил несогласие с папой в том, что визит последнего носит характер укрепления связей и контактов между разными конфессиями на Украине. «Я считаю, что этот визит внесет дополнительное разделение, которое сейчас особенно нежелательно», – сказал глава Русской Православной Церкви.

Представители Ватикана предприняли несколько попыток организовать визит папы римского и в Белоруссию, однако они ничем не завершились. Об этом рассказал журналистам митрополит Минский и Слуцкий Филарет, который подчеркнул: «Мы считаем этот визит преждевременным». «На сегодняшний день, – считает митрополит, – нет таких условий и обстоятельств, при которых возможна встреча представителей двух крупнейших Христианских Церквей». В то же время владыка напомнил, что богословский диалог с католиками продолжается. «Мы шаг за шагом стараемся изменить психологию наших братьев, чтобы они перестали думать о том, что является сверхцерковью. Мы говорим: имейте с нами сестринские отношения и оставьте диктат. Время диктата прошло», – сказал митрополит Филарет.

7 июля

Кардинал Любомир Гузар назвал главной задачей открывшегося в соборе святого Юра заседания синода епископов УГКЦ разработку душепастырского плана на будущие несколько десятилетий, в том числе, программы развития греко-католической церкви и религиозной жизни. По его словам, папастырский план будет иметь лозунг «Святость объединенных людей». Он должен способствовать тому, чтобы украинский «народ был ближе к Богу и переборол самую большую беду современности – церковное разъединение, чтобы идти к Господу вместе, как один

неразделенный народ», – подчеркнул кардинал. То есть, если следовать логике кардинала, не только галичане, но и весь украинский народ во всей своей полноте должен стать католическим народом. Очевидно, на такой прозелитический глобализм униатское духовенство вдохновил недавний визит папы римского на Украину. Об этом косвенно свидетельствует то, что глава УГКЦ поблагодарил всех епископов, священников, и, особенно, мирян, причастных к подготовке визита на Украину папы римского Иоанна Павла II и участвовавших в мероприятиях, связанных с этим визитом.

Любомир Гузар сообщил также о создании двух новых экзархатов УГКЦ на Восточной Украине. В 1996 г. греко-католики впервые со времен Брестской унии вышли за границы Западной Украины и создали в Киеве Киево-Вышгородский экзархат. Теперь создается еще два – Донецкий и Одесско-Крымский. Если в случае с созданием экзархата в Киеве это можно было как-то оправдать наличием там небольшого числа выходцев из Галиции, то продвижения унии на восток, где униатов исторически не было, можно оправдать только стремлением распространить греко-католичество на всю Украину.

7 июля

Рим. Заканчивая получасовую встречу с Иоанном Павлом II, недавно избранный премьер-министр Италии Сильвио Берлускони подарил ему русскую икону XVIII века. Испушенные в ватиканских церемониях наблюдатели расценили этот жест как пожелание папе осуществить, наконец, свою давнишнюю мечту и съездить в Россию. Встреча готовилась в большой спешке и поэтому носила неофициальный характер. Такая поспешность объясняется тем, что собеседники хотели переговорить до намеченного на 21-22 июля в Генуе саммита «большой восьмерки», после которого папа даст аудиенцию Джорджу Бушу.

14 июля

Москва. Патриарх Московский и всея Руси Алексей II считает, что недавний визит папы римского на Украину будет иметь негативные последствия для отношений между Русской Православной и римо-католической церквями. «Не нужно быть пророком, чтобы предвидеть, что стремление Ватикана осуществить визит папы на Украину любой ценой отрицательно скажется на нынешнем состоянии православно-католического диа-

лога», – сказал Патриарх журналистам. Патриарх Алексей II считает «очевидным, что в будущем от Рима потребуются целенаправленные усилия и конкретные шаги, направленные на восстановление взаимопонимания и сотрудничества с православным миром».

Тот факт, что недавний визит Иоанна Павла II на Украину «прошел без согласования с крупнейшей канонической Православной Церковью и даже без официального извещения возглавляющего ее митрополита Владимира», по словам Патриарха, «не может не вызывать глубокого огорчения. Ибо подобное игнорирование позиции Украинской Церкви Московского Патриархата свидетельствует о фактическом отходе Рима от буквы и духа II Ватиканского собора, назвавшего Православные Церкви “церквями-сестрами”». В заключение он подчеркнул, что Русская Православная Церковь «делала и делает все от нее зависящее, чтобы ее отношения с официальным Ватиканом характеризовались взаимным доверием и стремлением к сотрудничеству, чтобы были, наконец, исцелены кровоточащие раны прошлого. Однако, всякий диалог – это улица с двусторонним движением, и его успех зависит не только от нас», – сказал Патриарх.

14 июля

Глава белорусских католиков архиепископ Минско-Могилевский кардинал Казимир Свёнтек выразил надежду, что Иоанн Павел II сможет побывать в Белоруссии, невзирая на протесты Московского Патриархата. По словам кардинала, надежды белорусских католиков на визит папы возросли после того, как Иоанну Павлу II – невзирая на сопротивление Русской Православной Церкви – удалось посетить соседнюю Украину. Между тем, доля католиков в населении Белоруссии заметно выше, чем на Украине: по данным католической иерархии, католиков здесь насчитывается почти 2 млн., то есть 20% населения страны.

15 сентября

Президент Белоруссии Александр Лукашенко заявил, что вынашивает план познакомить папу римского Иоанна Павла II с белорусами. Однако, памятуя о реакции Русской Православной Церкви на визит папы на Украину, Лукашенко собирается сначала заручиться поддержкой РПЦ, а уж потом от-

правлять приглашение в Ватикан. По словам Президента Лукашенко, для визита в Белоруссию было бы гораздо полезнее, если б папа римский был просто главой государства Ватикан, а не «служителем культа». Но тут уж ничего не поделаешь...

29 сентября

Ки ев. По дороге в Казахстан глава Ватикана папа римский Иоанн Павел II направил телеграмму Президенту Украины Леониду Кучме, в которой назвал незабываемыми воспоминания о своем визите в Украину в июне нынешнего года. Об этом сообщили в управлении информации и связей с общественностью администрации украинского Президента, – передает «LIGA ONLINE». «Я заверяю Вас, что в моих молитвах Всемогущий Бог будет продолжать благословлять народ Украины на укрепление в вере, на труд в новой эре взаимопонимания и сотрудничества в Вашей стране и в Европе», – цитирует управление текст телеграммы понтифика.

29 сентября

Астана. Папа римский совершил визит в Казахстан. В ходе своего визита понтифик провел официальную встречу с Президентом Казахстана Нурсултаном Назарбаевым в официальной резиденции Президента. А вечером папа выступил с речью перед молодежью в Евразийском университете Астаны. На другой день Иоанн Павел II провел мессу в Кафедральном соборе Астаны со священниками, монахами и семинаристами Казахстана и Центральной Азии. И завершился визит понтифика в Казахстан встречей вечером того же дня с представителями науки, культуры и искусства Казахстана. Там папа выступил с проповедью ободрения казахстанцев, пожеланиями процветания страны и ее народа. А мастера искусств республики дали концерт в честь понтифика и вручили ему подарки. На встрече присутствовал и Президент Казахстана Назарбаев с супругой и дочерью. Все время пребывания в Астане понтифик передвигался на специальном прибывшем вместе с ним бронированном «Папамобиле», изготовленном в единственном экземпляре специально для папы на базе «Мерседеса».

30 сентября

Ереван. Иоанн Павел II прилетел в столицу Армении Ереван из Казахстана на три дня. Его визит связан с празднованием 1700-летия принятия Арменией христианства – Армения

была первой страной, объявившей христианство своей официальной религией. В аэропорту понтифика встречали Президент Армении Роберт Кочарян и католикос всех армян Гарегин II. Роберт Кочарян приветствовал визит Иоанна Павла II в Армению, назвав его историческим. «За всю историю Армянской Апостольской Церкви это первый визит главы римской католической церкви в Армению», – подчеркнул Кочарян.

12 октября

Червоноград (Украина). Власти украинского Червонограда цинично предложили изгнанным из своего храма православным землю под строительство новой церкви в обмен на предоставление в Москве земли под строительство униатского или раскольничьего храма.

27 октября

Кишинев. Папа Иоанн Павел II преобразовал апостольскую администратуру Молдовы в Кишиневскую епархию. Территория церковного округа остается неизменной: 34 тысячи квадратных километров. Здесь проживают 20 тысяч католиков; зарегистрированы 11 приходов. Кафедральным собором стал храм Божественного Провидения в Кишиневе. Правящий архиерей новой епархии – епископ Антоний Коша, являвшийся до сих пор апостольским администратором; он был рукоположен в 2000 г.

2002 г.

17 января

Москва. «Пока нет никаких оснований утверждать, что между Ватиканом и Московским Патриархатом наметилась тенденция к сближению и потеплению отношений». Об этом заявил в эксклюзивном интервью ИТАР-ТАСС Патриарх Московский и всея Руси Алексей II. Коснувшись темы развития отношений между двумя Церквями, Патриарх отметил, что «претензии, которые мы высказывали Ватикану, сохраняются. Никаких шагов к устранению имеющихся противоречий пока не сделано». В частности, сказал Его Святейшество, «нас беспокоит то, что до сих пор не налажена нормальная церковная жизнь на Западной Украине. На территории России, Украины и Белоруссии продолжается прозелитическая деятельность Ватикана, пытающегося обратить в свою веру людей, крещеных

в Православной Церкви, корнями уходящих в Православие».

22 января

Москва. Глава российских католиков епископ Тадеуш Кондрусевич надеется, что визит папы римского в Москву «может быть осуществлен в годы президентства Владимира Путина». Об этом он заявил на пресс-конференции в Москве. По его мнению, надежду на такое развитие событий вселяет недавнее заявление Президента России В. Путина относительно возможности такого визита. По словам Кондрусевича, папа римский хотел бы развития отношений с Русской Православной Церковью. Он полагает также, что формально для визита папы римского в Россию не нужно согласие Патриарха и «Иоанн Павел II мог бы приехать хоть завтра или послезавтра, но Церкви наши являются братскими и мы хотим, чтобы между ними было полное согласие и взаимопонимание».

1 февраля

Берлин. В Германии люди уходят из католической церкви. За год – с 1999 по 2000 год – католическая община Германии сократилась на 200 000 членов, как сообщалось на немецкой епископской конференции. «Эта тенденция (отход верующих от церкви) проявилась еще несколько лет назад и не стала для нас чем-то неожиданным или драматичным, – заявила представительница епископской конференции Мартина Хонф. – В то же время следует отметить, что пожертвования на Церковь по-прежнему остаются большими и нет никаких оснований говорить о каком-либо упадке веры». По словам Мартины Хонф, членство в католической церкви пошло на убыль после воссоединения Западной Германии в 1990 году с бывшей ГДР, считающейся одной из самых атеистических стран Европы. По данным епископской конференции, сегодня католики насчитывают 32,6% 80-миллионного населения Германии. При этом церковь посещают менее шестой части католиков. Последние данные также подтвердили информацию о сокращении числа крещений взрослых. Между тем, посещаемость церквей в соседних с Германией Нидерландах сократилась с 1960 года до нашего времени на 81%.

5 февраля

Киев. Украинский парламент поддержал депутатский запрос к генпрокурору «о возбуждении уголовного дела в отношении Президента страны Леонида Кучмы, бывшего министра Анатолия

Лобова, народного депутата Ефима Звягильского». Депутаты обвиняют их в присвоении и растрате государственных валютных средств на сумму в DM 12 млн. в 1992-1993 гг. В запросе требуется расследовать убийства лиц, владевших информацией об этом преступлении.

6 февраля

Москва. Стало известно о планах Ватикана преобразовать свои четыре апостольские администратуры, существующие в России, в епархии. Представитель Московского Патриархата заявил, что «намеченные Ватиканом действия являются нарушением канонических принципов и норм межцерковных отношений. Такие действия станут серьезным препятствием для развития диалога между двумя Церквями».

7 февраля

Киев. Кольцо вокруг Кучмы сжимается. Украинский парламент на своем пленарном заседании включил в повестку дня сессии постановление об импичменте Президента Украины Леонида Кучмы. Как передает РИА «Новости», за данное решение проголосовали 282 депутата из 414 зарегистрированных в зале заседаний.

11 февраля

Рим. Ватикан приступил к оккупации России. Официально объявлено об упрочнении позиций римо-католической церкви (РКЦ) на территории России. По решению папы римского Иоанна Павла II, четыре апостольские администратуры РКЦ, существующие в России, стали епархиями, а бывший апостольский администратор центральной России Тадеуш Кондрусевич назначен митрополитом.

11 февраля

Москва. Опубликовано заявление Патриарха Московского и всея Руси Алексия II и Священного Синода Русской Православной Церкви о решении папы римского Иоанна Павла II повысить статус административных структур римо-католической церкви на территории России до уровня епархий (см. официальные заявления).

11 февраля

Москва. МИД России направил официальное заявление о недопустимости принятия Ватиканом в одностороннем порядке

решения об образовании на территории России новых епископских кафедр (см. официальные заявления).

11 февраля

Москва. Как рассказали корреспонденту «Газеты.Ру» в ОВЦС МП, ранее разговоров на тему создания католических епархий в России не было. «Сам факт этого вызывает недоумение, – заявил секретарь ОВЦС по межхристианским связям Игорь Выжанов. – С РПЦ не посоветовались, просто поставили Патриарха всея Руси Алексия II перед фактом. Представители римо-католической церкви постоянно говорят о мире и о дружбе, но при этом интересы русской православной церкви абсолютно не учитываются». По словам Выжанова, римско-католическая церковь создала «церковную провинцию»: в России образуется настоящая «маленькая церковка с предстоятелем». По словам Выжанова, католиков на территории России не очень много и поместная церковь нужна не столько для них, сколько для обращения в католицизм нового поколения.

11 февраля

Москва. Назначенный митрополитом Тадеуш Кондрусевич заявил «Газете.Ру», что епархии католической церкви на территории России должны были возникнуть уже давно. «Апостольские администратуры – явление временное. Две из них были созданы в апреле 1991 года. Еще две появились позже. Преобразование их в епархии и митрополию – это нормализация структур в деятельности церкви». Теперь четыре епархии будут действовать в Москве, Новосибирске, Саратове и Иркутске. Как пояснил Кондрусевич, **испрашивать разрешения у РПЦ римо-католическая церковь не стала, потому что Ватикан считает своей канонической территорией весь мир. Именно поэтому никаких законов, по мнению представителя РКЦ, Ватикан не нарушал.**

12 февраля

Москва. Глава ОВЦС МП митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл в интервью РТР, комментируя решение папы римского Иоанна Павла II учредить в России четыре католические епархии, заявил, что всякие контакты между Русской Православной Церковью и Ватиканом, «скорее всего, пока будут приостановлены». «Этим решением нанесен удар по чуть наметившемуся улучшению отношений между нашими

церквями. Теперь нам нужен некий тайм-аут, чтобы осмыслить происходящее, потому что говорить нам уже не о чем», – отметил митрополит. В ответ на это, как сообщает Lenta.Ru, представитель Ватикана по-иезуитски заявил, что католическая церковь «надеется при помощи этой реорганизации улучшить диалог и сотрудничество с Русской Православной Церковью, которой она всегда оказывала всяческую поддержку».

13 февраля

Москва. Русская Православная Церковь заявила о нежелательности планировавшегося на 21-22 февраля визита в Москву руководителя папского Совета по содействию христианскому единству кардинала Вальтера Каспера. Об этом РИА «Новости» сообщил заместитель председателя ОВЦС МП протоиерей Всеволод Чаплин. Это решение, сказал он, принято в связи с тем, что Ватикан объявил о создании в России четырех епархий и «церковной митрополии» с явными целями вести миссионерскую деятельность среди россиян. Протоиерей Всеволод Чаплин отметил, что по благословению Патриарха Московского и всея Руси Алексия II руководитель ОВЦС митрополит Кирилл направил официальное послание кардиналу Касперу. В нем говорится, что «ввиду ситуации, которая сложилась после решения о создании в России епархий и митрополии римо-католической церкви, **приезд кардинала Каспера в Москву в согласованные сроки не представляется возможным**». «Будем молить Господа о том, чтобы Он указал время и место, когда подобная встреча с Вашим высокопреосвященством станет возможной», – говорится в письме митрополита.

13 февраля

Москва. Новоиспеченный митрополит Москвы Тадеуш Кондрусевич сделал заявление о том, что «вмешательство во внутренние дела католической церкви в России продолжается». Глава российских католиков считает «прискорбным событием» отмену визита в Москву кардинала Вальтера Каспера, но надеется, что это событие не приведет к обострению отношений между Русской Православной и католической церквями.

15 февраля

Москва. Госдума РФ поддержала предложение поручить думскому комитету по делам общественных объединений и религиозных организаций обратиться с просьбой к МИД РФ

«не давать визы представителям Ватикана в связи с обострением обстановки и их самовольными действиями по изменению статуса католических епархий».

22 февраля

Москва. У здания представительства Ватикана прошло молитвенное стояние и митинг протеста против решения Ватикана учредить в России митрополию и 4 католические епархии. На митинг, организованный Союзом православных граждан при поддержке Народной партии, собралось около пяти с половиной тысяч москвичей.

26 февраля

Москва. МИД Российской Федерации выступил с заявлением, в котором расценил использование в официальном титуле католического епископа Ежи Мазура наименования «Апостольский администратор Восточной Сибири и префектуры Карафутто», как недружественный акт и вмешательство во внутренние дела Российской Федерации. Разъяснения, данные на этот счет в печати представителем римо-католической церкви на уровне приходского священника, МИД России считает неубедительными и недостаточными.

26 февраля

Москва. Опубликовано заявление деятелей российской науки, культуры и искусства, в котором выражена поддержка позиции, занятой Московским Патриархатом в вопросе об учреждении католических епархий в России. Деятели науки и культуры присоединились к исполненным горькой правды словам заявления Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II и Священного Синода Русской Православной Церкви.

27 февраля

Москва. Представитель Ватикана в Москве сказал, что в субботу понтифик будет участвовать в часовой молитве, которая будет транслироваться в режиме реального времени в католическом кафедральном соборе Непорочного Зачатия в Москве. Кроме молодых московских католиков, которые примут участие в молитве, папу увидят их единоверцы в Афинах, Будапеште, Страсбурге, Вене и Валенсии. В Русской Православной Церкви с иронией отнеслись к виртуальному визиту папы римского в Москву, который примет форму телемоста с прихожанами католического собора российской столицы. «Мож-

но только поражаться той иррациональной настойчивости и упорству, с которыми Ватикан предлагает разные способы пусть символически, но все-таки обозначить присутствие папы в России», — заявил «Интерфаксу» в среду заместитель председателя ОБЦС протоиерей Всеволод Чаплин.

Ни одна из российских телекомпаний не согласилась транслировать обращение папы римского к католикам России, несмотря на поступавшие предложения. Об этом сообщили «Интерфаксу» в пятницу в информационном центре Конференции католических епископов РФ.

1 марта

Москва. Митрополит Тадеуш Кондрусевич после своей встречи с первым заместителем начальника Главного управления внутренней политики Президента РФ Сергеем Абрамовым сообщил, что «со стороны Администрации Президента РФ не было заявлено протестов в связи с возведением апостольских администратур России в статус епархий». По его словам, встреча прошла «в духе взаимопонимания». В ходе беседы речь шла о роли католической церкви и других исповеданий в жизни российского общества. Сергей Абрамов признал право католиков иметь в России структуры, предусмотренные каноническим правом. Впоследствии выяснилось, что Кондрусевич вольно интерпретировал слова Абрамова.

2 марта

Рим. Папа римский Иоанн Павел II заявил, что Ватикан и РПЦ должны продолжать диалог, несмотря на существующие трудности. «Наша цель — более тесное сотрудничество в свете единства», — отмечается в послании папы Патриарху Московскому и всея Руси Алексию II, распространенному в четверг «Радио Ватикана», сообщает ИТАР-ТАСС. Поводом для заявления папы стало отмечавшееся 25 февраля тезоименитство Алексия II. «В нынешнем году тезоименитство совпало с моментом большой напряженности в отношениях между двумя Церквями после решения Ватикана учредить на территории России католические епархии», — указало «Радио Ватикана».

4 марта

Москва. Против попыток церковного разделения народа России как следствия активизации деятельности Ватикана выступил Святейший Патриарх Алексий II. В Успенском соборе

Кремля Предстоятель Русской Православной Церкви молитвенно почтил память святителя Гермогена, защищавшего Православие в XVII веке против католической экспансии. Напомнив о подвиге святителя Гермогена, **«твердо выступавшего против попыток окатоличить Русь»**, он вновь предупредил об опасности действий тех, кто в наши дни делает то же самое, желая «соблазнить наш народ различными посулами». Святейший Патриарх сравнил XVII век с современностью, увидев в двух периодах российской истории немало общего. «Разве не напоминает Смутное время наши дни, когда вновь предпринимаются попытки окатоличить наших соотечественников, забыв о тысяче-летней истории Православия на Руси», – сказал Патриарх.

5 марта

С а р а т о в . «Учреждение так называемых католических епархий на территории Православной Церкви нарушает древние правила Церкви Христовой, ведет к неизбежному прозелитизму, что противоречит церковному праву как Православной Церкви, так и католической, а также осложняет и без того хрупкие взаимоотношения между православными верующими и католиками». Об этом говорится в заявлении архиепископа Саратовского и Вольского Александра (Тимофеева) и Епархиального совета Саратовской епархии Русской Православной Церкви «по поводу решения Ватикана об образовании на территории России католических епархий», распространенном в приходах епархии. По сведениям Саратовской епархии, число католиков в России и, в частности, в Саратовской области в последние годы **«резко уменьшилось»**. «Поэтому, – подчеркивается в заявлении, – Саратовская епархия Русской Православной Церкви не воспринимает открытие католической епархии в Саратове как церковное явление». Создание католической епархии авторы заявления рассматривают как «духовную экспансию римо-католической церкви по отношению к православному народу». Напоминая о «еретических корнях западного вероисповедания», руководство Саратовской епархии Русской Церкви **«взывает к разуму руководства так называемой католической епархии в Саратове»**, призывая не использовать «слабость нынешнего положения российского народа в своих прозелитских целях». В свою очередь, православная паства призывается авторами документа «к усиленной молитве, крепкому стоянию за веру отцов и неотступному хранению православных догматов, святоотеческого

учения и канонического строя Православной Восточной Церкви».

6 марта

Новочеркасск. Атаманы всевеликого войска донского поддерживали большой круг миллеровского юрта в протесте папе римскому. Протест этот связан с решением главы католической церкви посетить нашу православную столицу.

Миллеровские казаки оформили свои взгляды в «Обращении ко всем православным казакам». В частности, они требуют прекратить гонения на православных христиан и прекратить насильственное распространение католицизма на канонической территории Русской Православной Церкви.

10 марта

Новосибирск. По благословению высокопреосвященнейшего Тихона, архиепископа Новосибирского и Бердского, перед зданием римо-католического кафедрального собора, на территории которого располагается апостольская администрация католиков азиатской части России, силами православных приходов города была проведена акция протеста в форме молитвенного стояния против экспансии Ватикана. Акция протеста началась в 9.30 утра по местному времени. Православные верующие в количестве около 250 человек с храмовой иконой святого князя Александра Невского с частицей святых мощей, транспарантами и плакатами собрались на площади перед входом в костел. Молитвенное стояние началось с общего пения православного никео-цареградского Символа веры, затем был зачитан вслух протест и началось чтение акафистов: Спасителю, Божией Матери, св. Александру Невскому.

Молитвенное стояние продолжалось в течение двух с половиной часов. В это время в костеле проходила месса, которую возглавлял епископ-иезуит Иосиф Верт. Во время стояния настоятелем Александро-Невского собора протоиереем Александром Новопашиным трижды был прочитан протест православных христиан г. Новосибирска против экспансии Ватикана. К протесту прилагались подписи православных христиан г. Новосибирска (около 700 подписей) и документы, свидетельствующие о преступлениях Ватикана против православных христиан на территории Сербии, Хорватии, Польши, Западной Украины. По окончании мессы протоиерей Александр Новопашин, иерей Владимир Бобров, а также двое прихожан Александро-Невского

собора зашли в костел для передачи протеста епископу Иосифу Верту. Но, несмотря на данное им прежде обещание встретиться с православными после окончания мессы, он удалился от престола в боковую служебную дверь. Затем от его имени вышел один из католических священнослужителей, который представился диаконом, и заявил делегатам, что Иосиф Верт отказался от встречи, мотивируя это тем, что православные «пришли не с миром, а с мечом». Протоиерей Александр Новопашин предложил передать протест Иосифу Верту через католического диакона, но получил отказ с формулировкой «не уполномочен». После чего о. Александр прошёл к главному престолу костёла и положил протест с подписями и приложением на основание престола. В основании этого престола римо-католиками была вложена частица «мощей» Анджея Боболя, известного изувера, на совести которого сотни замученных православных христиан. После благодарственной молитвы все участники молитвенного стояния мирно разошлись.

12 марта

Иркутск. Атаманы и казаки иркутского казачьего войска во главе с казачьим полковником Н. М. Мериновым в обращении на имя католического представителя в Иркутске Ежи Мазура выразили крайнее возмущение созданием католической епархии в Восточной Сибири. «Казаки испокон веков осознавали себя на острие защиты Русского государства и Православия. Поэтому и говорим вам: никаких ваших епархий здесь быть не может. Считаем вас и церковь вашу давно утратившей Благодать Божью и ставшей сосудом жидомасонства. Даже храм ваш в Иркутске по архитектуре – не церковь и не костел, а языческое капище. Это вы радеете на совместных мольбищах с колдунами и шаманами. Это вы свои церкви превращаете в дискотеки. Мы не позволим вам вновь к вашей «вящей славе» создавать здесь у нас институт факторов и арендаторов. Ибо уже пролилась кровь в Западной Малороссии. Мы никогда не лезли к вам, это вы превращали наши церкви в стойла и запустение. Мы же за всю историю не осквернили ни один ваш костел. И даже этот, который стоит в Иркутске, был построен тщанием граждан Сибири. Уроки истории ничему вас не научили. Но мы напомним вам Хмеля, Зализняка и Гонтю. Напомним и иркутских казаков, вырубивших католических повстанцев – косинеров на Байкале. Очень жаль, что ныне все совершается руками славян-поляков,

неоднократно спасенных русскими штыками от физического истребления иноплеменными. **Не имея паствы и реальных исторических предпосылок, вы создаете мыльные пузыри католических наместничеств.** Предлагаем вам самоупраздниться, полностью отказаться от прозелитства и смиренно молиться о своих грехах» – говорится в обращении казаков.

21 марта

Рим. Папа римский Иоанн Павел II прокомментировал скандалы, связанные с причастностью ряда католических священников к педофилии. В своем заявлении глава римо-католической церкви выразил глубокое сожаление по поводу того, что служители церкви оказались вовлеченными в «самый тяжкий грех». В своем обращении на 22 страницах папа римский не использовал слова «педофилия». Однако источники в Ватикане сообщили корреспонденту Reuters, что выступление Иоанна Павла II является ответом на многочисленные требования прокомментировать ситуацию со скандалами вокруг священников-педофилов.

24 марта

Псков. «Кто с мечом к нам придет, тот от меча и погибнет!», «Русь святая, храни веру православную!» – с такими плакатами собрались на молитвенное стояние у здания строящегося католического храма представители духовенства и мирян Псковской епархии Русской Православной Церкви. Костел, по плану папистов, должен возвышаться своей главой над православными храмами города. Молитвенное стояние по благословению правящего архиерея архиепископа Псковского и Великолукского Евсевия возглавили два священника, которые призывали собравшихся к неустанной молитве. Около 80 человек, принявших участие в акции протеста, пели акафисты и молились о «вразумлении католиков». Мероприятие было санкционировано местными властями и проходило под наблюдением органов внутренних дел.

8 апреля

Милан. Генеральный консул Российской Федерации в Милане Евгений Смирнов заявил священнику Стефано Каприо, что ему запрещен въезд в Россию, сообщает Cathnews.Ru. Консул отметил, что он не уполномочен объяснять причины данного решения и не считает необходимым письменно отвечать на

запрос священника о восстановлении визы. Евгений Смирнов заявил, что отказ во въезде в Россию действителен в течение 12 месяцев, — лишь по истечении этого срока священник имеет право подать документы на выдачу новой визы. Консул не исключил, что срок отказа во въезде может быть продлен.

Священник Стефано Каприо, настоятель католических приходов во Владимире и Иванове, служит в России с 1990 года. 5 апреля он полетел в Милан, чтобы навестить своих родственников. В международном аэропорту «Шереметьево-2» сотрудники паспортного контроля отнесли его паспорт к старшему офицеру. Через несколько минут документ, на котором был поставлен штамп, разрешающий выезд из страны, был возвращен без каких-либо комментариев. Лишь на выходе из аэропорта в Милане священник обнаружил отсутствие годичной многократной визы на въезд в Россию — документ был просто отклеен со страницы паспорта. Стефано Каприо планировал вернуться в Москву 9 апреля, однако теперь вынужден остаться в Италии вплоть до выяснения всех обстоятельств происшествия.

10 апреля

Новосибирск. «Главный католик Сибири» Иосиф Верт в своём интервью новосибирским СМИ выразил недовольство проведением православными Новосибирска молитвенного стояния 10 марта. Однако господин Верт не ограничился возмущёнными высказываниями в средствах массовой информации. Несколько дней назад в прокуратуру г. Новосибирска на имя главного прокурора города и в Управление внутренних дел г. Новосибирска на имя начальника УВД Центрального района поступило заявление от гражданина Иосифа Верта по факту нарушения общественного порядка. В своём заявлении Иосиф Верт просит компетентные органы разобраться с возмутителями порядка — православными христианами под руководством настоятеля Александро-Невского собора протоиерея Александра Новопашина, которые посмели без его разрешения устроить молитвенное стояние перед костёлом. Надо отметить, что в заявлении прокурору города Иосиф Верт прибегает к искажению фактов и лжи. Например, им заявлено, что православные не пропускали католиков в храм, угрожали, пытались сорвать католическую мессу и прочее. Более двухсот пятидесяти участников молитвенного стояния могут подтвердить, что это клевета и ложь.

16 апреля

Рим. Газета российских католиков "Свет Евангелия" сообщает, что им пришло сообщение Государственного секретариата Ватикана о том, название "префектура Карафутто" изменено на "Южно-Сахалинская Префектура". Комментируя сообщение, это официальное католическое издание позволяет себе в грубой ироничной форме отзываться о протестах правительства России (заявление МИД РФ от 26.02.2002) и Государственной Думы по факту использования в титуле католического епископа несуществующего названия территории, и расцененных как "недружественный акт и вмешательство во внутренние дела Российской Федерации".

17 апреля

Москва. Патриарх Московский и всея Руси Алексей II в интервью итальянскому журналу «30 джорни», заявил, что создание в России католических епархий не поможет Ватикану осуществить визит папы римского в Москву без согласия Русской Православной Церкви. Патриарх не исключил возможности приезда папы в нашу страну как главы государства Ватикан, имеющего дипломатические отношения с Россией. Однако, по древним традициям, напомнил Алексей II, предстоятель церкви обязан согласовать свой визит с национальной Церковью. Эта практика была проигнорирована Ватиканом на Украине, напомнил Патриарх, в результате визит папы «не только не способствовал улучшению наших отношений, но вызвал новые разделения в украинском обществе». Патриарх отметил, что позицию Русской Православной Церкви, выступившей против односторонних действий святого престола по созданию собственной епархиальной системы в России, поддержали МИД РФ, российские депутаты, простые граждане. «Можно констатировать очевидное неприятие и осуждение обществом того стиля взаимодействия с РПЦ, которого продолжает придерживаться Ватикан», – отметил Патриарх, резко осудив применяемые римокатолической церковью методы обращения россиян в свою веру, допускающие использование неосведомленности людей в вопросах религии и их материальные трудности.

19 апреля

Москва. Первый замначальника Главного управления внутренней политики администрации Президента РФ Сергей Абрамов заявил «Интерфаксу», что «католики, несомненно,

поступили некорректно, когда предприняли такие действия в одностороннем порядке, не поставив в известность ни Русскую Православную Церковь, ни МИД России». Он отметил, что о некорректности подобных действий говорил главе российских католиков Тадеушу Кондрусевичу еще во время своей первой встречи с ним после учреждения епархий, которая состоялась два месяца назад.

19 апреля

Москва. Российские власти отказали в праве на въезд в страну католическому епископу Ежи Мазуру – правящему ординарию епархии святого Иосифа с центром в Иркутске. Апостольский администратор Восточной Сибири Ежи Мазур прилетел в Москву рейсом из Варшавы. В «Шереметьево-2» органы пограничного контроля изъяли у поляка паспорт, заявив, что Мазур внесен в список лиц, которым запрещен въезд на российскую территорию. В 21:00 епископ Мазур вылетел в Варшаву.

22 апреля

Москва. Заместитель председателя ОВЦС протоиерей Всеволод Чаплин заявил агентству «Интерфакс», что в Русской Православной Церкви не видят ущемления свободы вероисповедания в том, что католическому епископу Ежи Мазуру было отказано во въезде в Россию. «Подобного рода практика избирательного отношения к иностранным религиозным деятелям есть во многих странах мира». При этом он отметил, что «если такие действия производятся Соединенными Штатами или европейскими странами, то мировое общественное мнение обычно воспринимает их с пониманием». Поэтому, считает священник, «было бы странно, если бы без понимания воспринимались аналогичные действия России». По словам представителя ОВЦС МП, «надо иметь в виду, что речь идет о человеке, в титуле которого употреблялось японское название Южного Сахалина (префектура Карафута), который на самом деле является территорией России». Как заметил Всеволод Чаплин, **любая страна дала бы жесткую оценку деятельности иностранного священника, который бы не уважал ее территориальной целостности**. Считая, что «католики имеют полное право исповедовать свою веру», в Русской Церкви подчеркивают, что «при этом они должны уважать и законы российского государства». В заклю-

чение Всеволод Чаплин отметил, что отказ епископу во въезде явился «решением государственной власти, и Московский Патриархат ни в коей мере не был инициатором этого». Он подчеркнул, что «государственные власти имеют полное право принимать решения относительно того, пребывание кого из иностранцев в стране желательно, а кого нежелательно».

22 апреля

В а р ш а в а . МИД Польши направляет российским властям ноту с просьбой объяснить причины отказа во въезде в Россию католическому епископу Ежи Мазуру. Об этом в эфире радиостанции «Эхо Москвы» сообщил пресс-секретарь посольства Польши в Москве Яцек Недельский.

По его словам, у Ежи Мазура, которому в минувшую пятницу не дали разрешение на въезд в РФ, «российская виза действительна до января 2003 года».

22 апреля

В а р ш а в а . Президент Польши А. Квасьневский считает, что случай с епископом Ежи Мазуром не должен повлиять на отношения с Россией. «Нужно отделить отношения между Польшей и Россией от неприятного вопроса, связанного с запретом во въезде епископу», — заявил глава польского государства. По словам Квасьневского, «основной в этом вопросе является позиция Ватикана, миссию которого епископ выполнял в России. Польша же, гражданином которой является Ежи Мазур, со своей стороны, должна поддержать действия Ватикана», — добавил он.

Посол России в Польше Николай Афанасьевский также считает, что ситуация вокруг выдачи визы епископа «не является проблемой в российско-польских отношениях». «Мы бы не хотели, чтобы создавшийся шум повлиял на наши связи», — заявил посол журналистам после посещения МИД Польши. Он был вызван для беседы в связи с отказом во въезде в Россию епископу Мазуру.

23 апреля

М о с к в а . Основанием для решения отказать во въезде в Россию Ежи Мазуру послужили серьезные претензии к деятельности этого высокопоставленного представителя Ватикана. Об этом заявил официальный представитель МИД России Александр Яковенко. Что касается самой процедуры лишения Мазура права

на въезд на территорию России, то, отметил дипломат, она строго соответствовала статье 27 Закона Российской Федерации «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» от 1996 года. По словам Яковенко, в МИД РФ «с обеспокоенностью обратили внимание на то, что в некоторых зарубежных СМИ факт лишения епископа Ежи Мазура права въезда на территорию России связывают с его польским гражданством». «Говорят и пишут чуть ли не о начале гонения на поляков-католиков в России», – отметил он. В связи с этим, официальный представитель МИД РФ подчеркнул, что «действия, предпринятые в отношении Ежи Мазура, не имеют какой-либо национальной подоплеки».

23 апреля

Иркутск. Православные верующие провели митинг против экспансии католицизма. У кафедрального собора Непорочного сердца Божьей Матери собралось несколько сот человек. Акция проходила под лозунгом: «Долой экспансию католицизма!» Каких-либо серьезных эксцессов отмечено не было.

23 апреля

Рим. Иоанн Павел II дал аудиенцию председателю Конференции католических епископов России митрополиту Тадеушу Кондрусевичу. Во время беседы папа выразил серьезную обеспокоенность в связи с ситуацией, сложившейся вокруг католической церкви в России, особенно в Иркутске, и попросил митрополита проинформировать об этом Президента РФ Владимира Путина. Поскольку, несмотря на многочисленные просьбы Кондрусевича, Президент пока не удостоил его аудиенции, он заявил, что наиболее эффективным способом ознакомить Владимира Путина с серьезной озабоченностью понтифика остаются средства массовой информации.

23 апреля

Магадан. Городской суд должен вынести решение по поводу того, позволено ли будет иностранному гражданину, не имеющему вида на жительство, руководить католическим приходом. Церковь Рождества Христова, под руководством отца Майкла Шилдса, получила уже второе предупреждение от департамента юстиции Магадана с требованием прекратить то, что, как утверждают власти, является нарушением российского закона о религии 1997 года. Однако, адвокат, представ-

ляющий приход, будет оспаривать эту интерпретацию закона в суде. «В законе нигде не сказано, что лидер должен быть избран из числа тех, кого он ведет», — настаивал Владимир Ряховский. — Верующие имеют право приглашать иностранца выполнять религиозные или другого рода формы деятельности». Этот вопрос сегодня стал жизненно важным для католической церкви в России, так как большинство священников являются иностранными гражданами, большинству из которых не удалось получить вид на жительство.

24 апреля

Москва. Глава Республики Алтай, лидер Аграрной партии России Михаил Лапшин запретил строительство католического храма в окрестностях Телецкого озера. Как заявил Михаил Лапшин на пресс-конференции в Москве, он предложил инициаторам строительства вернуться к обсуждению данной темы, когда «папа римский и Патриарх Московский и всея Руси помирятся». Кроме того, Михаил Лапшин отметил, что не хотел бы, чтобы католики пришли в их регион и начали «рас-тлевать, как в Америке, малолеток». Лидер Аграрной партии подчеркнул, что период миссионерства прошел, и напомнил, что в республике существуют такие традиционные религии, как Православие, мусульманство, буддизм и небольшая иудейская община.

26 апреля

Москва. Депутаты Государственной Думы отказались обсуждать вопрос о положении католической церкви в России. Как передает «Эхо Москвы», большинство депутатов проголосовало против предложения разбирать этот вопрос. Депутат от СПС Владимир Семенов утверждал, что в России травят католиков. Однако глава Международного комитета Дмитрий Рогозин заявил депутатам, что никакого притеснения католиков в России нет. Больше того, по словам Рогозина, число костелов в России ежегодно увеличивается, а вот попытка искусственным образом раздуть вопрос о положении католиков «наносит ущерб нашим национальным интересам».

26 апреля

Южно-Сахалинск. Обращение Законодательного собрания Краснодарского края к Президенту РФ и председателю правительства рассмотрено на заседании совета Сахалинской

областной думы. Депутатов беспокоят попытки зарубежных религиозных центров расширить свое влияние на территории России.

«Решение папы римского Иоанна Павла II о повышении статуса администратур римо-католической церкви в России до уровня епархий расценивается как недружественный шаг не только в отношении Русской Православной Церкви, но и в отношении всех народов, исповедующих традиционные для России религии», – говорится в обращении депутатов. Краснодарские парламентарии считают необходимым внести в Конституцию РФ и федеральное законодательство изменения, запрещающие деятельность на территории России религиозных организаций, чьи центры находятся за ее пределами. В качестве законодательной инициативы они предлагают внести изменения в федеральный Закон «О свободе совести и религиозных объединений». Обращение и инициатива краснодарских депутатов были признаны актуальными и единодушно поддержаны советом Сахалинской областной думы. Решение совета будет направлено руководству страны, в Государственную Думу Федерального собрания и Законодательное собрание Краснодарского края.

28 апреля

Россия. В целом ряде городов: в Москве, Санкт-Петербурге, Нижнем Новгороде, Саратове, Самаре, Казани, Твери, Махачкале, Якутске, Благовещенске и Владивостоке – прошли гражданские акции в поддержку Русской Православной Церкви, участники которых выразили протест против католической экспансии в России. По мнению Союза православных граждан, недавнее решение Ватикана создать в России четыре католические епархии сравнимо «с созданием государственных структур одной страны на территории другой, т. е. с оккупацией». В этих условиях Союз православных граждан намерен «противодействовать духовной экспансии католицизма». При этом, как заявляют организаторы акции, православная общественность «не требует от государства умалять или в чем-то ущемлять права российских католиков», а лишь настаивает «на эффективной поддержке Русской Церкви и на защите прав православного большинства россиян».

Одновременно организаторы акции обратили внимание на то, что всего за месяц до создания в России католических епархий глава Украинской греко-католической церкви Любомир

Гузар заявил о переносе своей резиденции из Львова в Киев, т. е. в традиционно православный город. Кроме того, в украинской столице сегодня строится 16 костелов и греко-католический собор, а то, что этот собор именуется «патриаршим», по мнению Союза православных граждан, свидетельствует о намерении Ватикана создать на Украине греко-католический патриархат.

2 мая

Япония. Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексей II, находящийся с пастырским визитом в Японии, дал интервью газете «Асахи». Предстоятель Русской Церкви расценил одностороннее решение Ватикана преобразовать свои церковные структуры на российской территории как «демонстрацию недружественных намерений». «В нынешней ситуации ответственность за замораживание официального диалога всецело лежит на ватиканской стороне, и именно ей и надлежит сейчас предпринимать шаги, чтобы вывести двусторонние отношения из глубочайшего кризиса», – подчеркнул Патриарх.

4 мая

Рим. Папа римский принял решение о создании Одесско-Симферопольской и Харьковско-Запорожской епархий римокатолической церкви.

20 мая

Новосибирск. Несколько дней назад состоялось заседание Центрального районного суда Новосибирска, на котором было рассмотрено заявление гражданина Верта. В своем заявлении гр-н Верт просил компетентные органы разобраться с возмутителями порядка – православными христианами под руководством настоятеля Александро-Невского собора протоиерея Александра Новопашина, которые посмели без его разрешения устроить 10 марта сего года молитвенное стояние перед костелом. Суд определил, что для проведения молитвенного стояния не требуется получения специального разрешения властей, поэтому православные христиане, проводившие 10 марта молитвенное стояние, не нарушали действующее законодательство. Таким образом, обвинения гражданина Верта признаны несостоятельными.

23 мая

Баку. Папа римский Иоанн Павел II прибыл с визитом

в столицу Азербайджана. В аэропорту его встречал Президент Гейдар Алиев. Во встрече с папой римским принимал участие глава епархии Русской Православной Церкви (РПЦ) в Азербайджане – епископ Бакинский и Прикаспийский Александр. Он преподнес Иоанну Павлу II икону с изображением апостола Варфоломея. Римский первосвященник попросил его передать приветствие Патриарху Алексию II. Епископ Александр отметил, что получил разрешение на встречу от Предстоятеля РПЦ. Президент Азербайджана после приезда в Баку папы римского распорядился выделить в столице участок земли для строительства католического храма, сообщил Рейтер. Католическая община в мусульманском Баку насчитывает 120 прихожан. Во время мессы во Дворце ручных игр в Баку папа освятил первый камень будущего приходского храма. Он также провел короткую встречу с беженцами, пострадавшими в результате 14-летнего конфликта Армении и Азербайджана из-за Нагорного Карабаха. Из Баку в этот же день папа отправился в Болгарию.

24 мая

С о ф и я . Папа римский Иоанн Павел II совершил визит в Болгарию. Приветствуя папу, Президент Болгарии Георгий Пырванов расценил визит Иоанна Павла II как поддержку стремлению страны превратиться в более свободную и процветающую европейскую державу. «Болгария – своеобразный мост между Востоком и Западом», – подчеркнул в своем выступлении глава католического мира. Папа прочел несколько фраз приветствия на болгарском языке, что вызвало бурные аплодисменты собравшихся горожан. Однако, чтение давалось ему с трудом и, временами, ему помогал католический служитель из свиты.

В церемонии встречи главы католиков приняли также участие глава правительства Болгарии Симеон Сакскобургготский, члены кабинета министров, депутаты парламента, иностранные дипломаты. Вопреки первоначальным намерениям, Болгарский Патриарх Максим принял участие в официальной церемонии встречи Иоанна Павла II. Священный Синод Болгарской Православной Церкви крайне сдержанно относится к визиту папы в Болгарию. Как подчеркнул накануне Патриарх Максим, Болгарская Православная Церковь не направляла никаких приглашений в Ватикан.

Папа провел в Болгарии встречи с руководством страны,

Патриархом поместной Православной Церкви Максимом, лидерами мусульманской, католической и иудейской общин, побывал в знаменитом православном Рильском монастыре, посетил приходы католиков византийского обряда. По мнению местных наблюдателей, главной политической новостью, преподнесенной Иоанном Павлом II в Болгарии, стало заявление о непричастности Софии к покушению на его жизнь в 1981 году. «Я никогда не верил в существование “болгарского следа”», — подчеркнул римский первосвященник на встрече с Президентом республики Георгием Пырвановым. В последний день пребывания в Болгарии папа римский возглавил в Пловдиве — центре небольшой католической общины страны — воскресное богослужение, на котором присутствовало около 10 тысяч паломников из Болгарии, Польши, Франции, Хорватии и других стран. На торжественной церемонии он причислил к лику блаженных трех болгарских католических священников, расстрелянных в Софии в 1952 году.

По мнению представителя пресс-службы Ватикана Хоакина Наварро-Вальса, успешный визит папы в Болгарию приближает возможность встречи главы римо-католической церкви с Патриархом Московским и всея Руси Алексием II, встреча с которым является заветной мечтой Иоанна Павла II.

30 мая

Саратов. По мнению губернатора Саратовской области Дмитрия Аяцкого, «противостояние католической и Православной Церквей не принесет верующим пользы», а только создаст условия для возникновения сект, которые уже появились и в Саратовской области. Губернатор отметил, что Православие в области терпит серьезные проблемы, в том числе и кадровые. «Нам, православным и светским людям, надо объединить усилия и поставить на ноги Православие в области. Это наша общая проблема. Я уверен, что православные верующие окажут помощь нашей Православной Церкви», — заключил он.

31 мая

Москва. В адрес Патриарха Московского и всея Руси Алексия поступили послания от глав Румынской, Александрийской и Польской Православных Церквей, в которых говорится о поддержке Русской Православной Церкви, осудившей односторонние действия Ватикана по созданию епархиальных католических структур на своей канонической территории. Обраща-

ясь к главе Русской Церкви, Патриарх Румынский Феоктист отметил, в частности, что «Румынская Православная Церковь разделяет обеспокоенность последствиями данного шага», так как это **одностороннее решение, по его мнению, «наносит ущерб богословскому диалогу между православными и католиками»**. Подверг критике политику Ватикана в России также папа и патриарх Александрийский и всея Африки Петр VII. В послании же к Патриарху Алексию Петр VII пожелал скорейшего разрешения этой проблемы, **назвав «абсурдом» последние шаги Ватикана**. Свою солидарность с оценкой происшедшего выразил и митрополит Варшавский и всея Польши Савва, заметив в обращении к Патриарху Алексию, что и некоторые видные представители Ватикана не одобряют предпринятого шага.

Май

Канада. Большинство канадских католиков считают, что Иоанн Павел II должен освободить свой пост. Опрос общественного мнения, проведенный компанией «Легер Маркетинг», показал, что так считают 60% канадских католиков. За всю историю католической церкви только шесть предшественников папы добровольно ушли со своего поста. Последним из них был папа Григорий XII, который сложил с себя папскую тиару в 1415 году.

3 июня

Рим. Папа римский Иоанн Павел II настаивает на возвращении католической церкви собственности, конфискованной румынским государством в 1948 году. Понтифик надеется, что соглашения, заключенные между руководством Православной и католической церквей Румынии, а также Ватиканом будут осуществлены на практике. Румынские католики требуют возвращения более, чем 2 тыс. храмов и монастырей, большинство которых перешло в собственность Православной Церкви после 1948 года. Ряд имущественных претензий касается недвижимости — это еще несколько тысяч зданий, крупных земельных и лесных владений, другого церковного имущества, конфискованных государством в ходе национализации. Значительная часть реституций находится в Трансильвании и Буковине, которые вошли в состав Румынии после распада Австро-Венгрии в 1919 году.

6 июня

Иркутск. Местные католики получили ответ на жалобу, которую они подали в областную прокуратуру 26 апреля этого года в связи с проведением антикатолического пикета вблизи кафедрального собора Непорочного Сердца Божией Матери. Заместитель прокурора Свердловского района Ю. В. Доценко сообщает в ответе следующее: «По Вашей жалобе, поступившей из прокуратуры Иркутской области, прокуратурой Свердловского района г. Иркутска проводилась проверка в порядке ст. 109 УПК РФ, по результатам которой 23.05.02 года было принято постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с отсутствием состава преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ».

7 июня

Москва. В ходе официальных и неофициальных встреч, которые состоялись между Президентами России и Польши, вопрос о деятельности католической церкви в Российской Федерации не обсуждался. Он был поднят во время совместного ланча, как заявил польский лидер. «Вопрос о епископе Мазуре, — уточнил польский Президент, — относится к сфере отношений России с Ватиканом». Александр Квасьневский выразил убежденность в том, что проблема должна решаться именно в этой плоскости.

9 июня

Рим. Пресс-секретарь святейшего престола Хоакин Наварро-Вальс считает, что шансы на встречу Иоанна Павла II с Патриархом Московским и всея Руси Алексием II растут, как сообщает газета «Свет Евангелия». В настоящее время «имеются все указания в этом направлении», заявил он журналистам по завершении визита понтифика в Болгарию. Папа был тепло встречен иерархией Болгарской Православной Церкви, как отметил пресс-секретарь святейшего престола, однако «нельзя игнорировать то, что эта Церковь тесно связана с Московским Патриархатом». Для того, чтобы встреча Предстоятеля Русской Церкви с папой состоялась, нужно, чтобы «ситуация изменилась в положительном направлении, — подытожил директор пресс-службы Ватикана. — Мы ждем этой встречи — в более или менее отдаленном будущем, но надеемся, что она состоится достаточно скоро».

9 июня

Вашингтон. За последний год римо-католическая церковь отстранила от службы 218 священников, обвиненных в сексуальных домогательствах по отношению к прихожанам, сообщает Washington Post. Однако, по крайней мере, 34 священнослужителя, подозреваемые в аналогичных грехах, по-прежнему остаются на своих постах. В статье, опубликованной в воскресном номере, говорится, что всего за 40 лет обвинения в педофилии были предъявлены 850 священникам. Washington Post отмечает, что эти цифры значительно превышают ранее публиковавшиеся и показывают масштабы поразившего католическую церковь скандала. Напомним, что в апреле результаты аналогичного исследования публиковало Associated Press. Тогда выяснилось, что 176 священников были отстранены от службы в 28 штатах США. Журналисты газеты провели расследование в 179 католических приходах Америки. Кроме того, в качестве источников информации использовались газетные публикации, сайты епархий и информационные бюллетени самой церкви.

9 июня

Воронеж. Российский католический епископ Клеменс Пикель совершил негласный визит в Воронеж, в ходе которого объявил о намерении латинян устроить в городе францисканский монастырь и католическую часовню. Мессу епископ Пикель отслужил в одной из аудиторий местного университета при попустительстве руководства ВГУ. О своем визите Пикель не проинформировал ни городские власти, ни правящего архиерея митрополита Мефодия.

11 июня

Рим. Кардинал Каспер высказал мнение, что встреча папы римского и Патриарха может состояться вне России, в какой-либо третьей стране. Глава папского совета по христианскому единству высказал уверенность, что две Церкви найдут решение, которое позволит возобновить диалог.

11 июня

Рим. Папа римский Иоанн Павел II принял прошение об отставке епископа римской католической церкви из города Лексингтон, штат Кентукки, США. Ранее провинившийся епископ Вильямс отрицал свою вину. Предполагаемая жертва его действий, Джэймс Бенетт, которому сейчас 33 года, в своём

исковом заявлении утверждал, что Вильямс изнасиловал его в церкви города Луисвилл, где он тогда служил. Всего против епархии города Луисвилл с апреля прошлого года было подано около 87 подобных исков как от лиц как мужского, так и женского пола.

11 июня

Москва. Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексей II принял делегацию Трентской епархии римо-католической церкви (Италия) во главе с архиепископом города Тренто Луиджи Брессаном. Во встрече также принимали участие председатель экуменической комиссии Трентской епархии монсеньор Антонио Себастиани, секретарь экуменической комиссии Трентской Алессандро Мартинелли, а также сотрудники ОВЦС священник Андрей Елисеев и И. Е. Выжанов. В ходе беседы стороны обсудили состояние отношений между Русской Православной и римо-католической Церквями. Святейший Патриарх подчеркнул, что возникшая между двумя Церквями напряженность вызвана недружественным решением Ватикана об учреждении католических епархий на территории России. Вместе с тем, стороны отметили, что многолетние добрые связи Трентской епархии с Русской Православной Церковью являются примером конструктивного православно-католического диалога.

19 июня

Италия. Время оттепели началось, что дает реальную возможность возобновить диалог на самом высоком уровне. Таково мнение католического епископа итальянской епархии Тренте Луиджи Брессана, возвратившегося недавно из России. Во время этой поездки прелат, возглавивший делегацию своей епархии, встретился с Патриархом Алексием II.

«Путь диалога и общения длинен, мы не можем пройти его за короткое время, – продолжил епископ Брессан, – но в Тренте могут быть сделаны конкретные шаги». Говоря о сотрудничестве, монсеньор Брессан отметил: «Мы не хотим принуждать. Мы ожидаем, что Московский Патриархат проявит готовность к сотрудничеству». Контакты между католиками и православными, по мнению епископа Тренте, могут заключаться в проведении совместных богословских и культурных мероприятий. Во время встречи с журналистами монсеньор Луиджи

Брессан сказал, что Алексей II похвалил экуменическое обязательство Трентской епархии, которое «может послужить хорошим примером сотрудничества во избежание любого вида прозелитизма»... Итальянский прелат также сообщил, что в следующем году делегация из пяти итальянских приходов епархии Тренте нанесет визит российскими православным приходам-побратимам.

Во время своей поездки делегация во главе с епископом Брессаном встретилась с митрополитом Солнечногорским Сергием и митрополитом Минским Филаретом, с которым итальянские епархии Трента и Больцано-Брессаноне уже разработали разнообразные проекты сотрудничества.

21 июня

Львов. По сообщению управления по вопросам религии Львовской обладминистрации, православным снова отказано в разрешении на строительство храма. Годом ранее, накануне визита во Львов папы римского, депутаты приняли решение снести деревянный православный храм, так как на этом месте должна была состояться встреча понтифика с молодежью. Понтифик якобы просил дать возможность православной общине построить себе каменную церковь. Однако встречу на месте снесенного храма не отменил. Во Львове, где насчитывается около полутысячи храмов и других культовых сооружений, лишь одна-единственная маленькая свято-Георгиевская церковь принадлежит православным. Верующим не хватает места, и они молятся во дворе храма и на проезжей части улицы. Своим очередным отказом удовлетворить законные права православной общины депутаты перечеркнули постановление собственных коллег предыдущего созыва, которые накануне приезда папы римского согласились было на поиск участка земли под храм в Сиховском микрорайоне Львова.

24 июня

Рим. Папа римский Иоанн Павел II до сих пор не получил ответа на свое письмо Президенту России Владимиру Путину, которое он направил главе российского государства после высылки из Иркутска католического епископа Ежи Мазура. Об этом заявил в интервью «Радио Ватикана» секретарь святого престола по отношениям с государствами Жан-Луи Торан. Он отметил «трудность» сложившейся ситуации и напомнил об

обязательствах, взятых Москвой перед международной общественностью на венской конференции 1989 года по безопасности и сотрудничеству в Европе.

25 июня

Київ. Несмотря на протесты православных, открыт памятник Иоанну Павлу II на территории посольства Ватикана в Киеве. Открытие памятника приурочено к годовщине визита понтифика на Украину. В ходе церемонии открытия посольство пикетировали около 30 представителей Украинской Православной Церкви с лозунгом: «Нет католической экспансии в Украине!». Русское движение Украины и Союз православных братств Украины считают, что открытие мемориалов римскому понтифику в Киеве – «неуважение к православным верующим и Православной Церкви».

26 июня

Київ. Во время проведения на территории апостольской нунциатуры церемонии открытия памятника папе римскому Иоанну Павлу II Союз православных братств Украины совершил возле территории посольства Ватикана молитвенное стояние в знак протеста против продолжения католической экспансии на земле православной Украины. «Мы заранее подали в органы власти заявку на проведение пикета с 10 до 13 часов, – рассказал председатель Союза В. Лукьяник. – Мы пришли к зданию нунциатуры для того, чтобы выразить свое неприятие таких фактов, как установка барельефа папы римского на Аскольдовой могиле и его же памятника на территории посольства Ватикана... В молитвенном стоянии участвовало около 50-ти человек. К охране посольства подходили его сотрудники и, по-видимому, просили «убрать людей». И охрана неоднократно требовала, чтобы мы перешли на другую сторону улицы. Мы ответили, что ведем себя мирно, придерживаемся всех норм правопорядка, не загораживаем вход на территорию посольства, но мы – граждане этой страны и имеем право на свободное выражение своего мнения». Удивительно, но корреспонденту пресс-службы Украинской Православной Церкви милиция не разрешила сфотографировать памятник понтифику даже из-за ограды».

26 июня

Львов. Торжественно открыт памятник папе римскому.

По данным милиции, почти 10 тыс. жителей Львова приняли участие в церемонии его открытия. Памятник, открытие которого было приурочено к первой годовщине посещения Львова понтификом, установлен возле храма Рождества Пресвятой Богородицы.

ПРАВОСЛАВИЕ И КАТОЛИЦИЗМ В УКРАИНЕ

Краткая хроника событий

860-е гг. Первое документально подтвержденное крещение воинов-киевлян. Совершено по инициативе киевского князя Аскольда. Причиной послужили два знамения. Сначала, по усердным молитвам жителей Константинополя, осажденного войском Аскольда, неожиданно поднялась буря и разбила флот непрошенных гостей. Затем, при заключении с Византией мира, киевляне пригласили к себе епископа и, когда он произнес проповедь, пожелали увидеть какое-нибудь чудо. На глазах у язычников пастырь положил в костер Евангелие, которое осталось невредимым. Киев еще не являлся общепризнанной столицей Руси, т. е. совокупности всех восточнославянских земель, но крещение киевлян при Аскольде стало важной вехой в поэтапной христианизации края. И именно в это время православный Константинополь в лице святителя патриарха Фотия обличил папу римского в еретическом искажении христианского учения, чем обнаружили давно назревавшие между Восточной и Западной Церквями разногласия. Более раннее крещение двух других племенных вождей восточных славян было совершено также византийским духовенством в византийских колониях Причерноморья – Суроже и Амастриде.

863 г. Святые равноапостольные братья Кирилл и Мефодий, создатели славянской письменности, по просьбе византийских патриарха и императора начали перевод Библии, богослужебных книг на созданный ими церковнославянский язык и отправились с проповедью в Словению и Моравию,

обучая родной письменной речи славянские народы. Их миссия была враждебно встречена латинскими епископами, которые всячески преследовали равноапостольных братьев. Поэтому они вынуждены были через три года вернуться на родину. В 868 году братья отправились в Рим, подарили римскому папе Адриану II часть мощей св. Климента, обретенные ими в Крыму, и добились его поддержки для продолжения своей миссионерской деятельности в Моравии. Однако на следующий год св. Кирилл скончался, и труды просветительские стал продолжать св. Мефодий.

870 г. Св. Мефодий был вызван на суд латинского архиепископа в Зальцбурге и осужден на тюремное заключение, где в ужасных условиях провел три года. Благодаря политическим и военным успехам моравского князя Святополка, римский папа дал указание освободить Мефодия. И хотя его деятельность по просвещению славян признавалась латинскими епископами «еретической» (славянское богослужение было запрещено), под покровительством князя он продолжал заниматься ею, переводя священное Писание и готовя учеников.

885 г. Преставление св. Мефодия. После его смерти римский папа Стефан V издает буллу, осуждающую Мефодия за «неправоверие», что стало основанием латинским епископам для массовых репрессий против славянской Церкви на территории Моравии и учеников свв. Кирилла и Мефодия. Более 200 клириков, последователей просветителей, были схвачены и проданы в рабство в Венецию, некоторым (Горазду, Клименту, Науму и др.) удалось бежать со славянскими рукописями в Болгарию. В Моравии же дело учителей словенских было выжжено каленым железом: истреблены люди, книги, вытравлена память (даже церковь, в которой похоронен св. Мефодий, неизвестна). Лишь Божьим Промыслом можно объяснить то, что оно не погибло совсем и спустя столетие возродилось в Киевской Руси. Благодаря богатым сербам и болгарам, выкупивших рабов на невольничьих рынках в Италии, последователи равноапостольных братьев укрепились в славянских странах, откуда после Крещения Руси пришли к нам первые славянские книги и письменность.

Однако поразительной ненавистью к православной письменности, культуре, иконописи, литературе со стороны римо-ка-

толиков и униатов окрашены все последующие тысячелетние католико-православные противостояния. Они истреблялись католиками с маниакальной настойчивостью. Поэтому всю историю Киевской Руси и ее литературу («Повесть временных лет», «Галицко-Волынская летопись», «Киево-Печерский Патерик», «Киевская правда» Ярослава Мудрого, «Слово о законе и благодати» митрополита Илариона, «Поучение» Владимира Мономаха, «Слово о полку Игореве» и т. д.) мы знаем лишь по копиям (спискам), сохранившимся в монастырях Северо-Восточной Руси (Новгороде, Твери, Ростове) — там, где не ступала нога униатов и католиков. (То же касается и киевской школы иконописи). Последняя попытка католиков насильно ввести латиницу вместо кириллицы в Западной Украине относится ко второй половине XIX века.

955 г. Святая равноапостольная княгиня Ольга совершает поездку в Константинополь, где принимает св. крещение с именем Елена. Возвратившись, княгиня построила в Киеве несколько храмов: на могиле Аскольда и на месте нынешнего Софийского собора. Согласно западным хроникам, в 959 году «Елена, королева Ругов» направила к немецкому императору Оттону I своих послов, откуда был прислан епископ. Распространено мнение, что на самом деле католическая миссия была осуществлена по инициативе самого Оттона I, а княгиню Ольгу интересовали только политические контакты с императором. Так или иначе, но те же западные хроники сообщают, что миссия епископа Адальберта закончилась провалом, и он через год вернулся назад.

986 г. Знаменитый выбор веры великим киевским князем Владимиром: «Потом пришли иноземцы из Рима и сказали: „Пришли мы, посланные папой“. Выслушав послов, князь отверг католическую веру: „Идите, откуда пришли, ибо и отцы наши не приняли этого“».

988 г. Крещение Руси и принятие Православия как государственной религии. Крестившие князя в византийском городе Херсонесе православные священники предупредили: «И не принимай учения от латинян, ибо их учение развращено». После крещения князя папские послы вновь посетили Владимира в 991 и 1000 гг. В середине 990-х и в 1001 гг. сам Владимир также направлял своих послов в Рим, но эти по-

сольства носили политический характер. Во второй половине этого десятилетия у Владимира гостил католический епископ Бруно, который направлялся к воевавшим против киевского князя печенегам. Князь сначала пытался отговорить епископа от задуманной миссии, но потом отпустил. Обратив некоторых печенегов в веру, Бруно через Русь вернулся в Польшу, а оттуда отправился к пруссам, но на границе их земель был убит в 1009 г. В XVIII в. униаты пытались трагическим путешествием епископа обосновать миф о давней приверженности Руси католицизму.

1012 г. Заговор против великого князя Владимира, в котором замешан его сын Святополк Окаянный, женатый на дочери польского короля Болеслава. Согласно плану заговорщиков, Болеслав должен был вместе с немецкими войсками прийти на Русь, а Святополк – подготовить восстание в Киеве. Заговор открылся, св. Владимир отправил сына, его жену-католичку и ее духовника епископа Рейнберна в заточение, где последний и умер. Впоследствии сторонники окатоличивания Руси истолкуют миссию Рейнберна так, будто он обратил Русь в католичество. В 1013 г. Владимир освободил Святополка с супругой из заключения.

1015 г. После неожиданной кончины св. Владимира Святополк, поддерживаемый поляками, начал борьбу за великокняжеский престол, по-иезуитски убив своих братьев-страстоотерпцев Бориса и Глеба, ставших первыми отечественными святыми на Руси. Затем убит был и князь древлянский Святослав. Против Святополка Окаянного выступил еще один сын Владимира – новгородский князь Ярослав Мудрый, которому братоубийца, невзирая на военную помощь тестя Болеслава, в 1019 году проиграл войну.

1054 г. Произошел окончательный разрыв канонического общения между Константинопольским Патриархом и папой римским. В том же году преставился князь Ярослав, при котором было сделано немало для укрепления Руси в православной вере. В частности, были созданы две главные святыни Руси: киевский собор святой Софии и Киево-Печерская лавра. Впоследствии князья Руси неоднократно задавали православным иерархам и священникам вопросы «о вере латинской», и пастыри обличали все неправды последней. К числу самых

ярких и популярных сочинений на эту тему принадлежит «Слово» одного из основателей лавры преподобного Феодосия Печерского, который адресовал свое послание сыну Ярослава Мудрого Изяславу, женатому на католичке – дочери польского короля. Обличительные сочинения против католицизма принадлежат также перу современника св. Феодосия митрополиту Киевскому Георгию. Митрополит Киевский Иоанн II отвечал на послание одного из антипап предложением оставить католические заблуждения, а митрополит Киевский Никифор писал о пагубности католического учения великому князю киевскому Владимиру Мономаху (†1125) и другим его родичам. В свою очередь, Рим не оставлял надежды подчинить Русь. Из послания епископа Краковского Матфея к аббату Клервонскому Бернарду известно, что около 1155 г. последний направлялся на Русь в качестве миссионера. Состоялась ли эта миссия – неизвестно. Русские летописи отмечают под 1169 г. очередной приход папских послов.

1188 г. Галиция подпала под власть венгерского королевича Андрея, на второй год правления которого венгры начали притеснять галичан и оскорблять их веру, после чего в 1190 г. иноземное иго было свергнуто. Вскоре, в 1201 г., продолжатели дела Мейнгарда в Прибалтике основали орден меченосцев и начали покорять регион Риму, что всячески поощрялось папами.

1204 г. Во время IV крестового похода католические рыцари-крестоносцы вместо запланированного броска в Палестину осуществили коварное и невиданное разграбление Константинополя; были истреблены его жители, погибло множество святынь и памятников столицы, осквернена святая София, в алтаре разбит на куски главный престол церкви. (Это святотатство греки более восьми столетий не могли простить католическому Риму – лишь в 2001 году Элладская Церковь разрешила папе римскому впервые посетить Грецию, но не позволила поцеловать ее землю). При этом город был объявлен столицей католической Латинской империи, а столицей Византии временно стал г. Никея. (В 1261 г. византийцы вернут себе Константинополь и упразднят Латинскую империю). Считая себя отныне господствующим над всем христианским миром, папа направил галицкому князю Роману предложение принять католичество и обещал русичу за это покорить «мечом апостола

Петра» многие земли. Указав папскому послу на свой меч, Роман ответил: «Таков ли меч у папы? Если он такой, то он может брать им города и дарить другим. Но это противно Слову Божию, ибо иметь такой меч и сражаться им Господь запретил Петру. А я имею меч, от Бога мне данный, и пока он при бедре моем, дотоле не имею нужды покупать себе города иначе, как кровью, по примеру отцов и дедов моих, распространивших землю Русскую».

1205 г. Войско крестоносцев Балдуина II было разбито православными болгарами под Андрианополем.

1207 г. Папа Иннокентий III выступает с обращением «ко всем русским епископам, клиру и всему русскому народу» с требованием отречься от Православия, поскольку «страна греков и их Церковь полностью вернулись к признанию апостольского престола». Киевский митрополит Дионисий, сам никейский грек, с гневом отверг предложение и был поддержан всей Киевской митрополией.

1214 г. Галич оказался в руках венгров, и король Андрей от имени галичан написал папе, будто они готовы покориться Риму. Прибывшие латиняне сразу начали изгонять православное духовенство, а православные храмы обращать в костелы. Новгородский князь Мстислав пришел на помощь галичанам и изгнал венгров с королевичем Коломаном из Галича в 1220 г.

1222 г. Рим повелевает принуждать переселяющихся в Прибалтику русичей принимать католицизм.

1228 г. В Киеве с позволения князя создается католический доминиканский монастырь на Оболони. В отличие от папы, принуждающего русичей в Прибалтике принимать латинство, киевский князь разрешает живущим в его городе католическим купцам иметь свой костел.

1232 г. Папа предписывает польскому духовенству не допускать браков между православными и католиками, чтобы католичкам при выходе замуж за русичей не пришлось менять веру.

1233 г. Киевский князь Владимир Рюрикович изгоняет доминиканских монахов из Киева.

1237-1240 гг. В то время, как Православная Русь

героически заслоняет собой от монгольских орд католическую Европу с Востока (в руины превращены Рязань, Ростов, Владимир, Киев, погибли десятки князей, епископы Православной Церкви, в том числе и Киевский митрополит), крестоносцы наносят ей удары с Запада.

15 июля 1240 года, в день святого равноапостольного князя Владимира, произошла Невская битва, в которой юный князь Александр Ярославич разбил войско «короля римской веры страны полуночной» (Швеции) под командованием герцога Биргера, которое вторглось в Новгородские земли.

1241 г. Рыцари объединившихся орденов меченосцев и тевтонцев захватывают «город Святой Троицы» Псков и движутся на Новгород.

1242 г. Св. Александр Невский разбивает немцев, освобождает Псков и совершает поход в пределы Ливонии, где на льду Чудского озера дает сражение рыцарям, которое вошло в историю под именем Ледового побоища. Немцы просят мира, отказываются от всех завоеванных русских земель. Затем князь совершает удачные походы против литовцев и шведов, прекратив тем самым их разбойничьи набеги на Северную Русь. Александр Ярославич становится князем новгородским и киевским, а затем великим владимирским. На присланное от папы в 1248 г. предложение присоединиться к латинству св. Александр отвечает точным изложением Православной веры и добавляет: «Все это ведаем, а от вас учения не приемлем».

24 июня 1245 г. На открывшемся под председательством папы Иннокентия VI Лионском соборе Киевский митрополит Петр (Акеревич) выступает с призывом к христианам Европы объединиться в борьбе с татаро-монголами. И получает отказ. Тщетно искали поддержки у католиков и святой князь черниговский Михаил (замученный впоследствии в орде), и брат Александра Невского Андрей Суздальский.

1245 г. Папа предлагает латинство галицкому князю Даниилу Романовичу взамен военной помощи против монгол и присылает к нему двух монахов-доминиканцев, которым поручает неотлучно быть при Данииле, а также архиепископа Эстонского Генриха, которого облакает властью поставлять в Русь латинских епископов.

1249 г. Не получая реальной помощи от папы, Даниил изгнал папского легата Альберта и порвал отношения с Римом.

1251 г. Католическое крещение великого литовского князя Миндовга, который принял латинство по политическим соображениям: он искал помощи против своего племянника Товтевила, опиравшегося на поддержку католической Риги. После крещения Миндовга папа предписал Рижскому и другим епископам обращать в католицизм неверных даже в смежных с Литвой землях.

1252 г. Возобновление переговоров Даниила Галицкого с папой, коронация князя в Дорогочине. В ответ папа призывает соседние с Галицией европейские страны воевать с монголами и обещает индульгенцию всем участникам крестового похода. Отклика нет. Даниил вновь порывает с папой.

1255 г. Папа благословил Миндовга на завоевание Руси со словами: «Названные земли апостольской властью утверждаем за тобой и твоими потомками». Тем временем сам Миндовг снова вернулся к язычеству.

1257 г. Папа «отпускает грехи» крестоносцам за войну с татарами, а заодно и с русичами.

1297 г. На княжеском дворе во Львове учреждается монастырь при католическом костеле, построенном для жены Льва Даниловича – венгерской принцессы Констанции. Кроме того, в Галиции появляются поселения горожан-католиков с латинскими храмами.

1323 г. После смерти последних прямых потомков Даниила Галицкого – его правнуков Андрея и Льва Юрьевичей – вакантный престол занял их племянник по матери Юрий-Болеслав. Предполагается, что в детстве он был католиком, а Православие принял в связи с занятием – по приглашению бояр – галицкого престола. Окружив себя чужеземцами и покровительствуя католикам, князь возбудил подданных против себя и в 1340 г. был отравлен.

1340 г. Бояре приглашают на галицкий престол литовского родственника Юрия-Болеслава – Любарта Гедиминовича. Одновременно польский король Казимир пытается оккупировать Галицию, но наместник Любарта боярин Димитрий Дедько призывает на помощь монгол и освобождает край.

1349 г. Обеспечив себе нейтралитет, Казимир вновь захватил Галицию и более половины Волыни. По перемирию 1352 г., Галиция оставлена за Польшей, Волынь – за Любартом. Казимир вводит в Галицию переселенцев из Германии и Польши, содействует организации здесь ряда католических епархий. Умножается число католических монастырей.

1362 г. Киев присоединен к Великому княжеству Литовскому. «Собирание» Южной Руси, кроме Галиции, в пределах Литвы почти не встречало сопротивления русичей, поскольку избавляло край от монгольской зависимости. При этом литовцы не изменяли уклад жизни присоединяемых территорий, а в культурном плане даже испытывали влияние Руси, принимали Православие.

1375 г. Папа предписывает своему Краковскому епископу удалить в Галиции православных епископов с их кафедр, а священников – из храмов. Согласно польскому хронисту XVI в. Длугошу, один из православных храмов был тогда отнят и обращен в кафедральный католический костел. Земли православных епископов начинают поэтапно переходить в руки католического епископата по воле польской администрации.

1382 г. Восстание в Галиции, в ходе которого уничтожались костелы, изгонялось католическое духовенство. Восстание подавлено, католицизм восстанавливает свои позиции в крае.

1385 г. Женившись на польской королеве Ядвиге, великий князь литовский Ягайло заключил с Польшей Кревскую унию, условия которой предусматривали переход князя и всех этнических литовцев в католическую веру. Боярам-католикам князь сразу дает ряд важных привилегий, отличающих их от православных. На киевщине Ягайло дает монахам-доминиканцам несколько земельных угодий. Дискриминационные по отношению к православным нормы закрепляются и в Городельском акте 1413 г. Впоследствии уния Литвы и Польши неоднократно распадалась и возобновлялась, но если в Литве установилось более-менее терпимое отношение к православным, то в Польше имела место открытая дискриминация: в Галиции православных называли «сектой», а их храмы – «синагогами». В целом, политика Литвы и Польши способствовала экспансии католицизма на территорию Южной Руси. В руках католиков сос-

редотачивается значительная земельная собственность, как правило, за счет отобранных имений Православной Церкви. Так, в 1390 г. Перемышльский католический епископ прибирает к рукам владения и церкви одноименной православной епархии. В 1412-1414 гг. православное имение Галицкой епархии власти отдают католической. В 1412 г. Ягайло отнял в Перемышле собор святого Иоанна Предтечи у православных, велел выкинуть православные гробницы, что и было исполнено «при горьких рыданиях» народа.

1423 г. Галицкий католический архиепископ получает право наказывать еретиков, под которыми подразумеваются и православные.

1435 г. Митрополит Киевский и всея Руси Гervasim сожжен в Витебске по приказу литовского князя Свидригайло.

1439 г. Флорентийская уния – союз между Константинополем и Римом. В надежде на помощь папы в защите Византии от турецкой агрессии, константинопольский император соглашается на унию с Римом и организует давление на свое же православное духовенство. Вернувшись из Флоренции в Константинополь, православные иерархи называют себя предателями и отрекаются от унии. Одним из самых активных организаторов унии был присланный накануне из Византии в Москву, ставшую с 1326 г. резиденцией Киевских митрополитов, митрополит Киевский Исидор. После Флоренции он возвращается в Москву, и здесь, едва обнаружив свою принадлежность к католицизму, попадает в заточение. Вскоре, однако, Исидору удается бежать в Литву. Здесь также не признали унии, и Исидор уезжает в Рим, где становится кардиналом.

1458 г. Стараниями Исидора, его ученик Григорий Болгаринovich возведен в сан митрополита Киевского папой римским. По прибытии в Литву он получает признание короля Казимира, хотя тот прежде считал законным лишь общерусского митрополита Иону, проживавшего в Москве.

1467 г. Не встретив поддержки папства из-за своей принадлежности к унии, Григорий обращается в Константинополь и разрывает связь с Римом. Данный акт считается отречением Григория от унии, хотя униаты утверждают, будто Болгаринovich был «флорентийцем» до самой своей кончины.

1471 г. Киевским воеводой назначен католик Мартин Гаштольд. Киевляне отказываются принять его и требуют назначения православного воеводы; в ответ прибывают правительственные войска и утверждают власть Гаштольда силой.

1551 г. Пользуясь извращенным «правом патроната», польский король пожаловал грамоту на занятие Киевского митрополичьего престола своему вельможе Стефану Белькевичу за верную службу. После смерти митрополита-предшественника Белькевич – человек малообразованный и почти неграмотный – был объявлен «нареченным» митрополитом, однако принял монашеский постриг только через полгода, хотя перед этим не один год пробыл настоятелем монастыря. Митрополичье же служение Белькевича ознаменовалось только большими поборами с духовенства. Деятельность Белькевича была далеко не единственным примером того, как католические власти Литвы и Польши отдавали светским людям церковные должности в качестве «доходного места», а их получатели не торопились принимать постриг, продолжали вести светскую и супружескую жизнь и занимались преимущественно своими хозяйственными делами. Подобная практика готовила благодатную почву для провозглашения в будущем Брестской унии с Римом, когда православный епископат Южной Руси, оказавшийся под полным контролем светских властей, предал свою веру в обмен на обещание привилегий и сохранение прежних богатств.

1568 г. Обращение православного духовенства к Сигизмунду II с просьбой улучшить положение Православной Церкви в Украине.

1569 г. Люблинская уния – слияние Литвы и Польши в Речь Посполитую. В составе объединенного государства Литва сохраняет автономию, за что расплачивается своими владениями в Южной Руси. Последняя переходит во власть польской администрации, которая начинает преследование православных.

1583 г. Волнения, охватившие всю Украину, связанные с попытками католиков заставить православных принять григорианский календарь.

1592 г. Король Речи Посполитой дает ответ на посланное ему группой южнорусских епископов сообщение, что они готовы принять унию с Римом в обмен на гарантии сохранения своих

обрядов и привилегий. В своем послании монарх дает требуемую гарантию, обещает уравнивать униатов в правах с католическим духовенством и распространить эту «милость» на всех, кто присоединится к заговорщикам.

1595 г. Униаты склонили на свою сторону митрополита Киевского Михаила Рогозу, однако приготовления к официальному провозглашению унии по-прежнему держатся в тайне от православного народа. Узнав о заговоре, влиятельнейший южнорусский князь Константин Константинович Острожский обращается к населению Украины с Окружным посланием, в котором призывает народ к сопротивлению унии. Епископы Кирилл Терлецкий и Ипатий Потий совершили путешествие в Рим, где сообщили папе о присоединении Украины к унии и поцеловали понтифику туфлю.

1596 г. Брестская уния. В Бресте одновременно проведены два собора – униатский и православный, которые призывали друг друга к покаянию, а потом проклинали друг друга. «Несоединенные» православные, т. е. те, кто не вошел в унию, оказались вне закона. Киево-Печерская лавра отказалась подчиняться митрополиту-униату и возглавила антиуниатское движение в стране. Однако в руках униатов оказываются в Киеве Софийский собор и Выдубицкий монастырь.

1597 г. Суд властей Речи Посполитой над Константинопольским патриаршим экзархом Никифором, поддержавшим православный собор в Бресте и ложно обвиненным ими в шпионаже. Заключение и гибель экзарха в тюрьме.

1598 г. На заседании парламента Речи Посполитой – сейма – православная шляхта требует низложить униатскую иерархию. Попытки униатов овладеть Киево-Печерской лаврой терпят крах.

1600 г. Сеймовое судебное разбирательство по жалобе православных послов на незаконность действий, предпринятых новым униатским митрополитом Ипатием Потием и униатским Луцким епископом Кириллом Терлецким.

1604-1605 гг. Для ограничения роста владений киевского католического епископа – Бискупщины – эта северная часть киевского Подола отгораживается разделительной чертой (ныне вдоль нее идут улицы Верхний и Нижний Вал). К северу от Бискупщины расположена Приорка – местность, в

центре которой находится загородная усадьба настоятеля киевского католического монастыря – приора.

1607 г. Принятие сеймовой конституции о правах «греческой религии», которая на практике не выполнялась.

1610 г. Приезд в Киев наместника униатского митрополита Ипатия Потия и «протестация» казачества против нарушения прав Православной Церкви. На притеснения со стороны киевского наместника униатского митрополита – жившего в этнической Литве – Антония Грековича киевляне отвечают уличными столкновениями с его сторонниками. В свою очередь, Грекович закрывает ряд православных церквей и монастырей, скупает за безценок городские земли, строит на них промышленные заведения, увеличивает поборы с подданных крестьян. Король Сигизмунд III передает униатскому митрополиту Ипатию Потю киевский Златоверхий монастырь.

1615 г. Основание Киевского православного братства и его всесословной школы для детей, ибо «от чуждого источника пьюще... западниа схизмы упившеся и ко римляном уклонятся». Основание типографии Киево-Печерской лавры.

1618 г. Репрессии против православных и массовое закрытие православных храмов в городах Восточной Белоруссии Полоцким униатским архиепископом Иосафатом Кунцевичем. Восстание в Киеве против Грековича, которого киевляне утопили в Днепре.

1619 г. Стремясь уничтожить Киевское братство, униатский митрополит Вениамин Рутской заявляет, что это можно сделать «как властью воеводы, так и позывом в задворный королевский суд».

1620 г. Иерусалимский патриарх Феофан с несколькими восточными иерархами совершает хиротонию новых православных епископов Южной Руси взамен отпавших в унию. Акция происходит под усиленной охраной запорожского казацкого войска, организованной гетманом Петром Сагайдачным. После восстановления православной иерархии польский сейм туманно пообещал, что в будущем признает новых епископов. Это не помешало королю разослать во все города универсалы о поимке и передаче православных иерархов под суд как шпионов.

1621 г. Польские шляхтичи грабят киевские церкви, монастыри и Братскую школу. На территории киевского замка окатоличенный магнат воевода Тышкевич приказал разрушить православную церковь и на ее месте построить католический костел. В числе полемической антиуниатской литературы появляется «Протестация», автором которой считают православного митрополита Киевского Иова Борецкого. В ней говорится: «Униаты преследуют народ наш русский, истязают и издеваются над ним». Преследование православных мещан Вильно, признавших новую православную иерархию.

1622 г. Выходит в свет «Оправдание невинности» — еще одно полемическое произведение в защиту гонимого Православия. Оно представлено королю и сейму, но вопрос признания Православной Церкви и на сей раз был отложен.

1623 г. Восстание православных в Витебске, убийство Полоцкого униатского архиепископа Иосафата Кунцевича, закрывшего все православные храмы в городе.

1624 г. Киевский войт Феодор Ходыка снова закрывает православные церкви, запрещает совершение служб, присваивает доходы от монастырских сел. Митрополит Иов Борецкий обращается за помощью к казакам. В начале 1625 в Киев прибыл отряд запорожцев. Ходыка был схвачен и казнен.

1625 г. Антиуниатские выступления казаков в Киеве.

1626 г. Члены Киевского братства заявляют, что православная вера «всякой же беды, гонения и укоризны от противных» терпит. Посольство казаков на вольный сейм. Включение вопроса о правах Православной Церкви в повестку дня сейма.

1628 г. Население Бискупщины облагается новыми поборами: оно обязано платить подать с огородов и земли, не продавать свои усадьбы никому, кроме шляхты или подданных католической епископской юрисдикции, вносить при продаже значительную сумму «за выходом», оплачивать право на содержание лотков и складов на рынке.

1629 г. Требование православных послов выработать условия «успокоения греческой религии».

1630 г. Крестьянско-казацкое восстание на Поднепровье, в котором активно участвовали киевляне. Подавлявшие вос-

стание польские войска вместе с немецкими наемниками разорили Пустынно-Никольский монастырь и Печерское местечко, пытались ограбить Лавру и Межигорскую обитель. При этом «пан гетман [Конецпольский] гды за Днепр мал ити, тогды мниси доминеканы [в Киеве] меч посвящовали и около костела носили... же на то поганство, на Русь, жебы их выкоренити». Защитники святынь безжалостно истреблялись. О годах правления киевского воеводы Яна Тышкевича (1630-1649) в письменных источниках сообщается: «А в Киеве теж утиск немалый церквам Божиим старожитним чинили, так воевода киевский Тышкевич, на той час будущий, яко теж езуиты, доминеканы, бернадыны и иные законы наездами правами митрополиту утискуючу и науки школ забороняючи... А найгоршы насмевиско и утиски терпел народ русский...».

1631 г. После подавления Польшей восстания 1630 г. один из современников пишет: «...Русские церкви в Киеве и около Киева во всех городках запечатаны, а в иных церквах поделали костелы, а в иных – конюшни».

1632 г. Основание православной Киево-Могилянской академии на базе Братской школы.

1633 г. Королевская власть принимает «Статьи для успокоения греческой религии», где идет на ряд уступок православному. При этом религиозное угнетение простого люда продолжается.

1634-1635 гг. Предпринята попытка ограничить деятельность Братской школы. Старания православной шляхты добиться придания законной силы «Статьям успокоения греческой религии».

1647 г. В Киеве открыт иезуитский коллегиум. Двумя годами позже иезуит Николай Циховский напишет: «Киев... в настоящее время есть училище схизматической греко-российской ереси, из которого выпускаются для всей Руси священники... Славные общества отцов-доминикан и бернардин много заботились о том, чтобы проник сюда свет католической религии. Наконец, как эти общества, так и католическое дворянство пришли к убеждению, что схизматическое упорство тогда только удобно может быть искоренено, когда будут основаны здесь школы отцов-иезуитов».

1648 г. Начало освободительной войны украинского народа под предводительством гетмана запорожских казаков Богдана Хмельницкого.

1651 г. Тотальное разорение Киева польско-литовским войском Яна Радзивилла. Захватчики выжгли весь город (в том числе и древнейшую церковь Руси Пресвятой Богородицы, в которой был погребен святой равноапостольный князь Владимир), разграбили и опустошили Печерский, Межигорский, Никольско-Пустынный, Михайловский Златоверхий, Выдубицкий монастыри, Софийский собор. Были истреблены горожане и священнослужители, защитники святынь, уничтожены «книги старовечные», захвачены ценности, даже колокола снимали со всех церквей и на стругах по Днепру отправляли из Украины. Расстроенный гетман Богдан Хмельницкий в своем послании гневно укорял казацкого полковника А. Ждановича, не защитившего Киев: «Учинил недобро: самый стольный город, и церкви Божии, и святые мощи, откудава православная христианская вера зачалась и воссияла, яко солнце, выдал в ляхские в еретические руки на поруганье!» Киев практически перестал существовать: даже через пятнадцать лет после этой катастрофы население его составляло менее десяти тыс. человек.

1667 г. Переросшее после смерти Хмельницкого (1657) в гражданскую войну антипольское восстание украинского народа завершилось разделением Украины по Днепру: левый берег и Киев на правом берегу отошли к России на правах автономного края, остальная Правобережная Украина осталась в составе Речи Посполитой. Позиции унии на правом берегу Днепра вновь усиливаются.

1711 г. Польская шляхта и католическое духовенство разворачивают открытое гонение на Православие. Самые реакционные круги польского дворянства даже вынашивают изуверский план отдать стойких в Православии граждан в турецкое рабство.

1712 г. Луцкую кафедру занял униатский епископ. С этого момента до конца XVIII в. на Правобережной Украине, не считая Киева, не было ни одной православной кафедры. Единственная православная кафедра на территории Речи Посполитой находилась в Могилеве-на-Днепре (Белоруссия).

1717 г. Появление в Речи Посполитой анонимного «Проекта искоренения российского (здесь – православного) народа в польских владениях». Автор призывал шляхту «презрением, преследованиями и притеснениями» обращать православных в унию, закрывать для них доступ к занятию административных должностей, искусственно провоцировать обеднение правобережных городов, не принимать детей православных в школы и т. д., а если и всего этого окажется мало, то отдать православных «татарам в услужение».

1720 г. Униатско-католический собор в Замостье, который призвал польскую шляхту еще решительнее обращать православных в унию, отменил ряд православных обрядов, узаконил латинские нововведения в богослужебной практике униатов.

1732 г. Православным жителям Речи Посполитой запрещено организовывать публичные похороны и религиозные процессии, предписано принимать участие в католических процессиях, исполнение православным духовенством треб и служб поставлено в зависимость от разрешения местного ксендза, дети от смешанных браков зачислены в число католиков, униатским священникам велено заимствовать внешнюю атрибутику ксендзов.

1766 г. Вооруженный шляхетский отряд изуверски замучил на Черкащине церковного старосту Даниила Кушнера, прославленного впоследствии Православной Церковью в лике святого мученика. Свидетель этого события сообщал, что старосту «до имеющегося в том их польском обозе поставленного деревянного креста привязав и руки умотав прядивом, зеполою зажгли, и, по локти одпаливши, голову отсекли, на поле сложили, а тело сожгли совсем». Этот случай – один из характерных в истории вооруженных расправ шляхты с православными. Подобные акты подогревались желанием поживиться за счет награбленного имущества православных.

1767 г. Мученическую смерть за Православие принял священник Кирилл Зельницкий.

1768 г. Под дипломатическим давлением России сейм Речи Посполитой отменил дискриминационные постановления 1732 г. в отношении православных. Не принявшее этих послаб-

лений дворянство собрало свою конфедерацию, которая еще решительнее взялась искоренять в стране Православие. По Правобережной Украине прокатилось мощное антиуниатско-антикатолическое восстание, вошедшее в историю под именем Колиивщина.

1772 г. Первый раздел Речи Посполитой между Россией, Пруссией и Австро-Венгрией. В отместку шляхта осуществляет новое наступление на православных. В одном только 1776 г. в Правобережной Украине было насильственно обращено в унию более 800 православных приходов. Большинство католических монастырей на Киевщине появляются именно в это время. Православных священников лишают целого ряда льгот и облагают денежными поборами, а на мирян возлагают дополнительные повинности.

1782 г. Католическое дворянство Киевщины выступило с требованием, чтобы сейм изъял Православную Церковь в Речи Посполитой из ведения живущего в России Переяславского епископа, санкционировал арест «отступников» от унии, привлек к ответственности помещиков, допустивших в своих имениях возвращение в Православие бывших униатов-крестьян, передал униатам оставшиеся православные храмы.

1790-е гг. Окончательный раздел Речи Посполитой между Россией, Пруссией и Австро-Венгрией. Галиция и Закарпатье остаются в составе Австро-Венгрии.

1795 г. Воссоединение с Православной Церковью около 2 млн. униатов.

1830 г. Католическое и униатское духовенство поддерживает польское восстание, за что у них были отобраны многие храмы и монастыри.

1839 г. Акт воссоединения части униатов с Православной Церковью.

1845 г. Т. Г. Шевченко пишет поэму, посвященную Яну Гусу, которого католическая церковь признала еретиком и приговорила к сожжению. В поэме дается резко негативная оценка католицизму:

*Кругом неправда і неволя,
Народ замучений мовчить.*

*І на апостольськiм престолі
Чернець годований сидить.
Людською кровію шинкує
І рай у найми оддає!*

Поэма «Еретик», как и другие стихи Т. Г. Шевченко, была проклята и сожжена католическими монахами на Ватиканском холме.

1850 г. Т. Г. Шевченко в стихотворении «Полякам» подводит итог многовековым взаимоотношениям католицизма и украинского народа:

*Ще як були ми козаками,
А унії не чутъ було,
Отам-то весело жилось!..
Аж поки іменем Христа
Прийшли ксьондзи і запалили
Наш тихий рай. І розлили
Широке море сльоз і крові,
А сирот іменем Христовим
Замордували, розп'яли...*

1859 г. Галицкий наместник Голуховский предпринимает попытку ввести в Галиции латиницу.

1903 г. Закарпатское село Иза переходит из унии в Православие. Примеру изян вскоре последовали тысячи жителей Закарпатья. Австро-венгерские власти организовали против православных два резонансных Мараморош-Сигетских процесса (1903-1904, 1913-1914), во время последнего развернули по всему Закарпатья и Галиции чудовищный геноцид против православного населения, обвиняя его в симпатиях к Российской империи. С началом в 1914 г. Первой мировой войны геноцид приобрел еще больший размах. Тысячи православных крестьян истребляются расстрелами и на виселицах. Многие из жертв попадают в «черные списки» по наводке униатов, с благословения митрополита Шептицкого и его епископов. На полную мощность работают две приготовленные в Австро-Венгрии «фабрики смерти» для православных жителей Закарпатья и Галиции: тюремный замок Терезин и специально созданный концлагерь Талергоф. Заключение подвергались самым изощренным пыткам и унижениям. В Талергофе только в 1914-1915 годах погибло более трех тысяч узников. Всего же через этот концлагерь прошло около 20 тысяч несчастных.

1919 г. Возрождение Польского государства, к которому в результате установления новой системы мирных договоров в послевоенной Европе отошли огромные западноукраинские территории с православным населением. Это возрождение повлекло за собой отнятие у православных множества храмов.

1921 г. После окончательного утверждения границы между СССР и Польшей Луцкая католическая курия возбуждает дело о передаче ей Почаевской лавры, Корецкого, Кременецкого монастырей и 132 православных храмов. Корецкому монастырю пришлось в течение 18 лет доказывать свою законную принадлежность Православной Церкви, прибегая даже к услугам нейтрального суда в Париже.

1927 г. По данным, приведенным епископом Пшездецким на униатском конгрессе в Велиграде, 20 тысяч православных граждан Польши насильственно обращены в унию. Истрачено на эту акцию 150 000 польских злотых. Однако, по данным на 1933 г., уже в Православие из унии возвратились 60 тысяч человек.

1929 г. За первые 10 лет существования возрожденной Польши католики при поддержке властей отнимают у православных 45% храмов. В Варшаве снесен величественный кафедральный Александро-Невский собор.

1929 г. Униатский митрополит Андрей Шептицкий пишет: «...Многим из нас Бог еще окажет милость проповедовать в церквях большой Украины... по Кубань и Кавказ, Москву и Тобольск».

1937 г. Во Львове проходит посвященный 300-летию кончины униатского митрополита Вениамина Рутского съезд униатского духовенства под почетным председательством митрополита Андрея Шептицкого. Съезд выдвигает концепцию о якобы наибольшем соответствии униатства церковности украинского народа и требует предоставления униатам права свободного прозелитизма в польских землях с православным населением (т. е. добить православные общины в Польше).

1938 г. Несмотря на выигрыш православными в Париже дела о Корецком монастыре, поляки организуют в Корце церемонию открытия памятника Юзефу Пилсудскому, чтобы под ее прикрытием осуществить насильственное выселение

монахинь из обители. По дороге в Корец командовавшему воинскими частями поручику Адамкевичу стало плохо. Падая с коня, он сказал: «Меня поразил Ангел Божий! Монастырь не трогайте», — и умер. Обитель оставили в покое.

1939 г. Волна насилия против православного населения Холмщины — польской территории, которая в древности входила в состав Галицкого княжества. Под звуки военного оркестра православных конвоировали в католические костелы. Слезы людей, подвергшихся насилию, ксендзы тут же объявили «слезами радости о воссоединении». Начало Второй мировой войны. Оккупация Польши нацистской Германией при одновременной оккупации польских владений в Западной Украине — Галиции и Волыни — Советским Союзом.

Вступив в Западную Украину и стремясь не возбуждать против себя местное население, советская власть не подвергает униатов репрессиям. В ответ митрополит Андрей Шептицкий декларирует свою лояльность к советской власти и аполитичность возглавляемой им униатской церкви. Одновременно Шептицкий усердно готовится к широкой кампании по прозелитизму. Без согласования с Ватиканом униатский митрополит созывает во Львове заседание синода, на котором принимается решение об учреждении на территории СССР четырех греко-католических экзархатов. Во главе «экзархата великой Украины» поставлен ближайший помощник Шептицкого Иосиф Слипый. Брат митрополита Климентий Шептицкий назначается «экзархом Великой России и Сибири». Еще два «экзархата» соответствовали Беларуси и взятым вместе территориям Волыни, Полесья, Холмщины и Подляшья. Поставление «экзархов» мотивировалось наличием у Шептицкого чрезвычайных полномочий, полученных еще в 1908 г. от папы, которые давали униатскому митрополиту право считать всю Россию своим миссионерским пространством. В ответ на просьбу о легализации синодальных решений униатов папа Пий XII разрешил хиротонию Слипого, однако так и не подтвердил миссионерских полномочий Шептицкого.

1940 г. Возглавляемая митрополитом Андреем Шептицким униатская церковь в Западной Украине возлагает большие надежды на планирующийся удар нацистов по Советскому Союзу и готовится к активному сотрудничеству с гитлеровцами. Шептицкий объявляет среди униатского клира Галиции кон-

курс на должности приходских священников в Киеве, Одессе, Виннице, Харькове и Полтаве. Всплеск прозелитской деятельности Шептицкий маскирует под заботу о высланных за пределы Галиции униатах.

1941 г. Начало войны Германии с СССР. С первых дней оккупации Украины униаты во главе с Шептицким служат благодарственные молебны, призывают паству молиться за армию Гитлера как за освободительницу, работать даже в праздники ради выполнения хозяйственных требований оккупантов, слушаться всех распоряжений нацистов, а также «не жалеть детей своих для великогерманского рейха». Из униатов формируются карательные полицейский батальоны, типа «Нахтигаль», которые прославились многочисленными изуверствами против мирного населения оккупированных территорий Украины, Белоруссии, России.

1943 г. Об активном сотрудничестве униатов с оккупантами немецкий генерал Лахузен свидетельствует: «Реальную помощь в борьбе с партизанами на Украине нам оказывает агентура из высшего [униатского] духовенства и украинских националистов. Приятно отметить, в частности, роль митрополита Андрея Шептицкого, который всегда был и остается нашим активным приверженцем. Шептицкий настолько хорошо относится к нашей службе, что с первых дней войны, вопреки сплетням своих недругов и каноническим правилам, выделил несколько комнат своей резиденции для одного из лучших сотрудников нашего отдела Ганса Коха. Тактичное сотрудничество Коха с семидесятивосьмилетним митрополитом и его окружением — яркий пример использования широких возможностей [униатской] церкви в интересах абвера».

В этом же году под окормлением униатов создается дивизия СС «Галичина», духовниками которой становятся униатские священники. Главным капелланом дивизии назначается ближайшим сподвижник Шептицкого священник В.Лаба, который и приводит униатов-эсэсовцев к присяге «на верность фюреру и великой Германии».

1944 г. Боясь ответственности за сотрудничество униатов с фашистами, Шептицкий шлет панегирик Сталину, напоминая «отцу всех народов» о его победах и заслугах: «Весь мир склоняет перед вами голову... Вы воссоединили великую Украину, осуществив многовековую мечту украинского народа».

В освобожденном Львове начинаются аресты пособников фашистов, в том числе и руководителей униатов. Однако большинство из них уходят с фашистами, в том числе и семья нынешнего главы УГКЦ кардинала Гузара.

1945 г. Победа СССР над Германией. Каратели УПА продолжают партизанскую войну против советских войск в Западной Украине. Униатский епископ Н. Чарнецкий делает признание: «...Украинское националистическое движение, которое всегда поощрялось немецкими фашистами, а в последнее время выродилось в дикий национализм, в значительной степени явилось следствием деятельности униатской церкви... На протяжении длительного времени мы оказывали антисоветское воздействие на националистов, в том числе и на тех, которые стали впоследствии профессиональными бандитами и убийцами и фактически являлись их вдохновителями и идеологическими руководителями».

1945-1946 гг. Весной 1945 г. под председательством униатского протопресвитера Гавриила Костельника создается инициативная группа по воссоединению греко-католической церкви с Русской Православной Церковью. 8 марта 1946 г. группа проводит собор, на котором провозглашается Акт воссоединения униатов с Православием. Более 900 униатских священников возвращаются в Русскую Православную Церковь, чем спасают себя от заключения и обвинений в сотрудничестве с оккупантами, поскольку, несмотря на невиданные гонения в 20-40-х гг., РПЦ во время войны проявила себя как патриотическая организация. Воины УПА запугивают и жестоко расправляются с покинувшими унию священниками. При поддержке Ватикана за пределами СССР начинается создание агрессивной политизированной униатской структуры.

20 сентября 1948 г. Убийство протопресвитера Гавриила Костельника. В свое время (1928) этот поборник воссоединения униатов с Православной Церковью писал: «В унии, должно быть, существует что-то надломленное, что-то свихнувшееся, неприродное, то, что нивелирует, впустую тратит ее творческие силы так же, как подтачивает, например, организм раковая болезнь».

1949 г. Самороспуск Закарпатской униатской митрополии. Убийство антиуниатского публициста Ярослава Галана.

1962-1965 гг. Второй Ватиканский Собор. Самосознание христианской Европы привело к созданию мощного экуменического движения. Стал очевидным кризис разделенного европейского христианства, поскольку ни католическая Италия, ни протестантская Германия, ни православная Россия не смогли избежать тоталитаризма, который едва не привел человечество к самоуничтожению. Впервые за много столетий на католическом соборе присутствовали иерархи Православных Церквей. Произошла встреча папы римского Павла VI и Константинопольского Патриарха Афинагора, приведшая к отмене взаимных анафем между Римом и Константинополем. Ватикан признал Православные Церкви «сестрами», которых связывает с Римом «диалог любви». Римо-католическая и Русская Православная Церкви признали спасительными таинства и законными крещения друг друга, осудили прозелитизм, т. е. обращение православных в католиков и наоборот. Начался период братского сотрудничества.

1975 г. Преемник Шептицкого Иосиф Слипый объявляет себя «патриархом», чем вызывает нарекание Ватикана и раскол зарубежного униатства.

1977-1978 гг. Проходит ряд торжественных встреч украинских националистов, ветеранов дивизии «СС-Галичина» и униатов в ФРГ, США и Великобритании. Цель – празднование юбилея дивизии. Хотя все послевоенное время антифашистские организации Европы без устали преследуют бывших пособников нацизма, в том числе и галицких эсэсовцев (последний связанный с ними скандал раскручивало английское телевидение в 2001 г.).

1988-1989 гг. Изменение руководством СССР внутриполитического курса в отношении религии. Празднование 1000-летия Крещения Руси. Советский Союз отказывается от атеизма как государственной идеологии. Совет по делам религий заявляет, что униаты могут действовать в Украине легально.

1 декабря 1989 г. Во время встречи М. С. Горбачева с папой римским Иоанном Павлом II окончательно решен вопрос о легализации УГКЦ. В тот же день председатель Совета по делам религий СССР заявляет, что униатские приходы будут впредь регистрироваться так же, как и другие религиозные общины.

Январь 1990 г. Переговоры делегаций Русской Православной Церкви и римо-католической церкви по ситуации в Галиции. Достигнута договоренность о создании Четырехсторонней комиссии (Московского Патриархата, Украинского Экзархата РПЦ, УГКЦ и РКЦ) для решения межконфессиональных проблем в регионе в духе братской любви и взаимоуважения.

8-13 марта 1990 г. Во Львове проходят переговоры Четырехсторонней комиссии. Достигнута договоренность о том, что путем опроса населения с тайной подачей голосов в каждой местности будет выявляться соотношение православных и униатов, и распределение храмов между конфессиями будет определяться результатами этих опросов. При наличии в населенном пункте нескольких храмов религиозное большинство получит больше храмов, при наличии двух – получит храм больших размеров, при наличии одного – получит его с условием оказания помощи меньшинству в постройке храма другой конфессии. Однако в последний день переговоров униатский архиепископ Владимир (Стернюк) неожиданно для православных заявил, что выходит из состава переговорной комиссии и при этом не объяснил причину своего поступка. Спустя несколько дней он заявил, что отказывается вести переговоры до тех пор, пока РПЦ не признает за УГКЦ прав юридического лица. Заявление нелепое, поскольку, во-первых, признавать за организацией права юридического лица – это прерогатива государственной власти, а во-вторых, РПЦ на тот момент сама не имела статуса юридического лица. За требованием униатов стояло стремление вернуть УГКЦ, независимо от воли прихожан, все храмы, которые были у них в руках до 1946 г. При этом игнорировался тот факт, что многие из указанных храмов изначально являлись православными и были захвачены униатами после провозглашения Брестской унии 1596 г.

1990 г. Выборы в местные органы власти, в ходе которых в Галиции к власти пришли проуниатские политические силы. Начались массовые захваты православных храмов. Во всех спорах между православными и униатами власти принимают административные решения исключительно в пользу униатов. Многие местные советы просто штампуют незаконные решения о передаче храмов униатам, а затем с милицией и ОМОНОм отбивают их. Повсеместно храмовая война сопровождается насилием. В течение 1990-1992 годов практически были раз-

громлены три православные епархии в Галиции. При штурме в Старом Самборе ОМОНОм местного храма были зверски избиты даже члены Четырехсторонней комиссии, которые с переломанными носами, в кровоподтеках и бинтах прибыли в Киев и предстали перед журналистами. Восточные патриархи обратились к папе римскому с требованием прекратить произвол и не пользоваться социальным и экономическим кризисом восточноправославных стран для усиления прозелитского давления.

28 октября 1990 г. Первое «софиевское побоище». Униаты вместе с автокефалами препятствовали встрече православных Киева с Московским Патриархом, пытались сорвать службу в святой Софии, побили монахинь и верующих столицы, нардепы-униаты (братья Горыни, Скорик и пр.) ложились под колеса патриаршей машины.

Конец 1990 г. Униатский львовский архиепископ Владимир Стернюк встречается с авантюристом-уголовником Викентием Чекалиным, с которым «освящает» во Львове больницу и служит литургию. Стернюк выдает Чекалину грамоту о назначении «Первоиерархом российской католической церкви с правом поставления и приема епископов, образования епархий и со всеми остальными правами управления». Чекалин начал организовывать униатские общины в Латвии, Тульской области и Подмосковье. Кроме того, он «рукополагает» (вместе с заштатным православным епископом Иоанном Боднарчуком) в «епископы» первых автокефальных священников (Абрамчука и Боднарчука), создав тем самым раскольничью лжеиерархию в Украине. Затем Чекалин был разыскиваем Интерполом (за то, что похитил юношу и вывез его в Австралию). Впоследствии он отказался от христианства, перешел в буддизм, а его духовные детища в Украине – раскольничьи УАПЦ и УПЦ-КП – как пятые колонны действуют в украинском Православии и поныне.

1992 г. Проуниатски настроенные депутаты Верховной Рады Украины (Лариса Скорик, братья Горыни, Лиля Григорович, Михаил Косив) принимают активное участие в афере по ограблению Украинской Православной Церкви и организации раскола во главе с бывшим митрополитом Киевским Филаретом. На протяжении всех последующих лет униаты-«законники» были и остаются депутатским щитом, спасающим Филарета от правосудия.

1993 г. В Украине появляется гражданин США архимандрит Любомир Гузар. С 1977 по 1996 год Рим не признает его епископской хиротонии, совершенной Слипым без согласования с папским престолом. Эти действия униаты объясняют тем, что Слипый хотел держать имена своих епископов в тайне, чтобы затем засылать в СССР. Папа римский лишь в 1996 году признал Гузара епископом.

1993 г., декабрь. Несмотря на протесты православных, униато-раскольничье лобби в Верховной Раде проталкивает поправки к Закону «О свободе совести и религиозных организациях», предусматривающие «поочередное служение в храмах». И хотя запоздалое разъяснение гласило, что речь идет лишь о безхозных храмовых постройках, униаты и раскольники организовали новую храмовую войну, регистрируя параллельные общины на действующие православные храмы, захватывая их и снимая православные общины с регистрации.

1996 г. В украинской прессе появилось два примечательных документа. Один – апостольское послание папы римского по поводу 400-летия Брестской унии, второй – отчет правительственной комиссии с подписями вице-премьеров Ивана Кураса и Василия Дурдинца о православно-униатском противостоянии во Львовской области. В своем послании папа говорил о совместном мученическом пути униатской и Православной Церквей, а также подчеркивал, что между ними наблюдается «взращание диалога любви». Правительственный отчет приводил статистику этого «диалога» за предъюбилейный год: более 2000 раз в населенных пунктах Львовщины отмечалось жесткое противостояние между униатами и православными; во Львовский областной отдел по делам религий поступило более 800 обращений по имущественным вопросам; 24 православные общины незаконно сняты с регистрации (попросту говоря, запрещены); для силового освобождения храмов от православных милиция привлекалась 58 раз, 2000 работников МВД принимали участие в антиправославных битвах, ими затрачено 14 тысяч человеко-дней, что «обеспечило бы Львову перекрытие 40 патрульно-постовых маршрутов в течение трех месяцев». Кроме того, были приведены случаи привлечения к этим акциям избития православных подразделений «Беркута», а также применения к православным христианам (в присутствии их детей) спецсредств, включая газ «черемуху».

1997 г. За антиканоническую деятельность лжепатриарх Филарет предается церковной анафеме. Униатский епископ Любомир Гузар публично демонстрирует дружеские чувства к отлученному раскольнику. Говорят, что униаты сразу после отлучения предложили Филарету перейти в унию. Но переход не состоялся, видимо, было решено, что под маской православного «патриарха» он сможет более эффективно бороться с Православием в Украине.

1997 г. Святейший Патриарх Московский и всея Руси отменил уже подготовленную и объявленную «судьбоносной» встречу с папой римским потому, что из согласованных к подписанию документов римской стороной были изъяты два пункта: осуждение прозелитизма и признание унии как не оправдавшего себя способа воссоединения христианских церквей.

1999 г. В опубликованном командой Президента Украины в районных газетах предвыборном агитационном документе обосновывается идея приглашения папы римского в Украину. Аргументация сводится к следующему. Во-первых, папу приглашают не как главу римского патриархата, а как руководителя государства Ватикан; во-вторых, папа посетил множество стран (почему бы ему не посетить Украину?); в-третьих, в Украине якобы уже шесть миллионов верующих являются римо- и греко-католиками, которые имеют право увидеть своего пастыря; в-четвертых, приезд понтифика примирит православных и католиков; но главное – визиты римского первосвященника всегда «находятся в фокусе внимания мировых СМИ», и таким образом мир узнает о существовании Украины. О сложных как тысячелетних, так и недавних отношениях православного Киева и католического Рима не было сказано ни слова.

2000 г., декабрь. Предстоятель Украинской Православной Церкви Блаженнейший Владимир, митрополит Киевский и всея Украины получает послание римского папы Иоанна Павла II с поздравлением с днем рождения и сообщением, что во время скорого своего визита в Украину понтифик надеется заключить его в свои братские объятия.

2001 г., 22 января. Удивленный митрополит от имени Синода УПЦ пишет ответное письмо главе католической церкви, в котором благодарит за поздравления, однако выражает сомнения в целесообразности визита до разрешения православно-

униатского конфликта в Галиции. Ведь гарантами братского разрешения галицкой ситуации являются и римский папа, и Московский Патриарх, и Киевский митрополит, и руководство УГКЦ. Демонстрировать братскую любовь, когда православные Галиции унижены, изгнаны из храмов, молятся на кладбищах, а униаты ведут непрекращающуюся борьбу с Православной Церковью – значит вводить общественное мнение в заблуждение. Блаженнейший Владимир предложил перенести визит на более поздние сроки. Письмо попало в прессу и вызвало бурю негодования.

2001 г., 26 марта. Римский папа присылает ответное письмо Блаженнейшему Владимиру, в нем упоминает о неоднократных просьбах и властей, и католиков нанести визит, который перенести он уже не может. И опять настаивает на встрече, во время которой можно решить православно-католические проблемы. Понтифику можно было бы поверить, если бы католическая сторона хоть палец о палец ударила, чтобы предложить решение галицких проблем. Но католики прекрасно знали, что власть заинтересована в визите не меньше их, что она будет идти бульдозером и асфальтоукладчиком впереди «папамобиля», поэтому не напрягались. Блаженнейший митрополит подтвердил свой отказ от встречи и участия в визитных акциях, чем вызвал новый огонь на себя.

В Украине началась невиданная по подлости кампания по шельмованию Православия. В едином порыве слились и государственные, и оппозиционные, и униатские, и раскольничьи СМИ, клеймящие УПЦ как антигосударственную, антиукраинскую структуру. Дошло до того, что тысячелетняя Церковь Украины была объявлена «московской греко-константинопольской ересью». Католики показали себя поистине мощной политической структурой, которой не чужды сугубо политические пиаровские методы работы по промывке мозгов. Так, они повезли две сотни журналистов из ведущих электронных и печатных СМИ в бесплатную поездку в Рим (к ним присоединился даже нардеп-погромщик православных общин Василий Червоний), после чего «свободная и неподкупная» пресса Украины устроила тотальную «мочиловку» Православию.

Власть развернула не менее бурную деятельность по обустройству визита и привлечению к участию в католических мессах граждан, не жалея для этих благих целей бюджетных миллио-

нов. Было даже объявлено о выпуске специальной почтовой марки, на которой понтифик изображен на фоне римского собора св. Петра и Софии Киевской.

В свою очередь, униаты подготовили к визиту папы проект Закона Украины «О реабилитации Украинской греко-католической церкви» Он предусматривал «ликвидацию последствий незаконных, допущенных по религиозным мотивам по отношению к УГКЦ и ее верных в продолжении 404 лет в Украине, восстанавливаются ее моральные и имущественные права, начиная с 1596 года, а в Галиции – с 1946 года». Государство Украина должно выступить с ходатайством перед Российской Федерацией и Русской Православной Церковью о компенсации униатской церкви «за причиненный моральный и материальный ущерб». Таким образом, за пролитое униатами «море слез и крови» украинцев они еще потребовали компенсации, причем от Украины, РФ и РПЦ.

На основании вышеизложенного УГКЦ требовала своего восстановления в правах, возвращения всего имущества, храмов, монастырей, «захваченных другими конфессиями», начиная с 1596 года (статья 2 проекта Закона). Отдельной (4-ой) статьей предусматривалось «возвратить культовые комплексы: Софию Киевскую, Киево-Печерскую лавру, Почаевскую лавру, Мукачевский монастырь с монастырским храмом, как национальные святыни, построенные или принадлежавшие УГКЦ». Словом, все, что в борьбе с православными захватывали или разоряли униаты, теперь должно было быть им же возвращено. Тем временем, кроме епархий УПЦ, с требованием переноса визита папы выступили православные братства, начавшие пикетирования госучреждений. С резким заявлением, расценившим визит как «политическую провокацию», выступили левые партии.

23-27 июня 2001 г. Визит в Украину папы римского Иоанна Павла II. Понтифик посетил Львов и Киев, провел четыре богослужения. Визит именовался государственным, но никаких межгосударственных соглашений подписано не было. Ничего «смирнопаломнического» в визите не наблюдалось. «Паломничество» христианина обставлялось грандиозной пропагандой, униатские зазывалы на папские литургии уверяли, что даже один взгляд на живого папу способен исцелить и даровать семейное благополучие.

Все, что отрицали организаторы визита – его политический,

миссионерский и прозелитический характер, – подтвердилось. Тем не менее, в Киеве не произошло триумфальной встречи понтифика простыми киевлянами: улицы столицы были полупусты, на летном поле людей собралось в несколько раз меньше объявленного, причем охранников было едва ли не больше молящихся. Католики обвинили власти в том, что они переусердствовали с мерами предосторожности. И это правда. СМИ настолько запугали всех «православной угрозой» визиту, что управделами УПЦ епископу Переслав-Хмельницкому Митрофану пришлось провести накануне визита несколько пресс-конференций и заверить всех, что православные никаких протестных акций, которые бы осложнили пребывание понтифика в Украине, проводить не собираются.

Папу везли неизвестными маршрутами, никто даже не знал, какими улицами он будет проезжать. Не обошлось и без провокаций: в нарушение программы пребывания католики решили завезти его в Софию Киевскую. Однако, православные к провокациям были готовы, и братства, на всякий случай, выставили пикеты у лавры и Софии. Боясь инцидентов, милиция отговорила визитеров от этого посещения. В своей речи в Борисполе папа назвал Украину «межою» между великими традициями – Православием и католицизмом.

Во Львове прием папы был куда более масштабным, сердечным и искренним. Собралось несколько сот тысяч католиков и униатов.

23 июня 2002 г. В честь годовщины визита папы римского в Украину во Львове и Киеве открыты прижизненные памятники. Барельеф понтифика прикреплен к стене захваченного униатами старинного православного свято-Николаевского храма на Аскольдовой могиле в Киеве. Во Львове поставлен памятник.

26 июня 2002 г. Памятник Иоанну Павлу II из бронзы торжественно установлен в центре Киева, на территории Ватиканского посольства. Судя по всему, православно-католические отношения возвращаются на круги своя.

Хронику составили:
В. Анисимов, А. Данилевский, В. Дятлов