

Н. А. ЗАОЗЕРСКИЙ и А. С. ХАХАНОВЪ.

НОМОКАНОНЪ
ЮАННА ПОСТНИКА

ВЪ ЕГО РЕДАКЦІЯХЪ:
ГРУЗИНСКОЙ, ГРЕЧЕСКОЙ И СЛАВЯНСКОЙ.

СЪ ПРЕДИСЛОВІЯМИ ИЗДАТЕЛЕЙ.

ИЗДАНИЕ
ИМПЕРАТОРСКАГО ОВЩЕСТВА ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССІЙСКИХЪ
при Московскому Университетѣ.

МОСКВА.
Университетская типографія, Страстной бульваръ.
1902.

ПОСВЯЩАЕТСЯ

ПАМЯТИ

Алексея Степановича

Павлова.

Печатано подъ наблюденiemъ Дѣйствительныхъ Членовъ **Н. А. Заозерскаго и**
А. С. Хаханова.

«Ни одна изъ юридическихъ наукъ не можетъ имѣть у насъ такого высокаго энаженія для жизни и практики, какъ наука этого предмета (церковнаго права). Здѣсь ей открывается обширное и мало разработанное поле дѣятельности. Правда, овладѣть всѣмъ этимъ полемъ дѣло не легкое, но за то каждый клочекъ его, научно и добросовѣтно обработанный, воздастъ своему дѣятелю плодъ сторицею въ видѣ высокаго духовнаго наслажденія, которое доставляетъ всякой самостоятельной научный трудъ, имѣющій въ виду общее благо». (Павловъ: Курсъ ц. права, стр. 188).

Предлагаемое изслѣдованіе и изданіе относятся къ области исторіи православнаго епітимійнаго номоканона, разработка которой въ особенности глубоко интересовала покойнаго А. С. Павлова. Его имени мы и посвящаемъ настоящій трудъ свой, представляющій посильную обработку небольшаго клочка изъ этой области.

Н. Заозерскій. А. Хахановъ.

Древнѣйшія редакції епітимійнаго номоканона Іоанна Постника и ихъ основные элементы.

Вмѣстѣ и одновременно съ великимъ или общимъ номоканономъ, содержавшимъ основоположенія церковнаго устройства и дисциплины, Византія дала Руси и номоканонъ епітимійный, содержащій собственно лишь одинъ отдѣль церковной дисциплины—покаянной. Происхожденіе, исторія образованія первого какъ на его родинѣ, такъ и исторія усвоенія его и примѣненія къ жизни на Руси, изслѣдованы въ настоящее время — сравнительно удовлетворительно. Не то приходится сказать относительно происхожденія и исторіи епітимійнаго номоканона какъ въ Византіи, такъ и на Руси. Дѣло изученія здѣсь—лишь только начинается. Значительная масса памятниковъ письменности греческой и славянской, представляющихъ эти номоканоны, доселѣ еще ожидающая себѣ издателей, наглядно свидѣтельствуетъ о великой жизненной потребности, нѣкогда въ нихъ ощущавшейся, а слѣдов. и объ историческомъ интересѣ. Оставить эту массу безъ изданія и изслѣдованія значитъ добровольно зачеркнуть для себя нѣсколько томовъ древней исторіи, добровольно закрыть глаза предъ нѣкоторыми явленіями жизни, не безслѣдно исчезнувшими, но быть можетъ и доселѣ остающимися въ нашемъ христіанскомъ домашнемъ быту и могущими быть объясненными только указываемыми нами памятниками письменности.

Въ виду сего намъ представилось не безполезнымъ приложить трудъ въ дѣло изученія этихъ памятниковъ древней письменности и не только русской, хотя они составляютъ нашъ преимущественный интересъ, но и византійской—ибо безъ послѣднихъ немыслимо изученіе первыхъ.

Такъ какъ въ дѣлѣ изученія этихъ памятниковъ мы только присоединяемся къ тому, что начато прежде насъ, то естественно указать предварительно па то, что именно сдѣлано, а потомъ уже и то, что мы желали бы сдѣлать. Укажемъ прежде всего на тѣ изданія, какія имѣются въ распоряженіи изслѣдователей памятниковъ епітимійнаго номоканона, иностранныя и русскія.

Наибольшею известностью въ ученой литературѣ доселѣ пользуются изданія Морина подъ слѣдующими заглавіями¹⁾:

I. Ἀκολουθία καὶ τάξις ἐπὶ ἔξομολογουμένων συνταγεῖσα ὑπὸ τοῦ δούλου πατρὸς ἡμῶν Ἰωάννου τοῦ Νηστευτοῦ (р. 77—90).

II. Ἰωάννου μοναχοῦ πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως τοῦ Νηστευτοῦ λόγος πρὸς τὸν μέλλοντα ἔξαγορεῦσαι τὸν ἔχυτον πνευματικὸν πατέρα (91—97).

III. Ἰωάννου μοναχοῦ καὶ διακόνου, μαθητοῦ τοῦ μεγάλου Βασιλείου, οὗτονος ἡ ἐπωνυμία τέκνου ὑπακοῆς, κανονάριου, διαγορεῦον περὶ πάντων λεπτομερῶς παθῶν καὶ τῶν τούτοις προσφόρων ἐπιτιμίων περὶ τῆς ἀγίας κοινονίας, βρωμάτων τε καὶ πομάτων καὶ εὐχῶν λίαν συμπαθέστατων (р. 101—107)²⁾.

IV. Κανόνες Ἰωάννου τοῦ Νηστευτοῦ ἐρμηνευομένοι λέ³⁾.

V. Ἐκ τοῦ κανονικοῦ τοῦ ἀγίου Ἰωάννου τοῦ Νηστευτοῦ⁴⁾.

VI. Διδασκαλία μοναχουσῶν καὶ ἐπιτίμια ἐκάστου ἀμαρτήματος τοῦ Νηστευτοῦ⁵⁾.

VII. Euchologium glagolski spomenik manastira Sinai Brda. L. Geitler. Zagrebu. 1882.

Есть и русскія изданія произведеній, имѣющихъ отношеніе къ спитимійному номоканону, но они—за весьма немногими исключеніями фрагментарны и имѣютъ видъ приложеній къ ученымъ изслѣдованіямъ.

Вотъ эти фрагментарныя изданія:

1) Въ приложеніи къ «Опыту курса церковнаго законовѣдѣнія» Иоанна епископа Смоленскаго издано на русскомъ языке 19-ть правилъ Иоанна Постника подъ заглавіемъ:

«Покаянныя правила (canones poenitentiales). Переводъ сдѣланъ съ греческаго подлинника, помѣщенаго въ Πηδαλιονъ.

¹⁾ Morino: Commentarius historicus de disciplina in administratione sacramenti poenitentia. Parisiis 1651. Это изданіе мы и будемъ цитировать. Другія изданія: Брюссельское 1685 и Венеціанское 1702 — для настъ не были доступны.

²⁾ Очень важные варианты ко второму и третьему изъ этихъ памятниковъ изданы Питрою въ Spicilegium Solesmense 1858. Т. IV. р. 436—440.

³⁾ Πηδαλιον. Ἐν Ἀθήναις. 1841. σ. 420—431.

⁴⁾ Ράλλη καὶ Πότλη: Συνταγμα τῶν θείων κανόνων. Ἀθηνησι. 1854. Т. IV. σ. 432—446.

⁵⁾ Spicileg. Solesm. IV. р. 416—435. Первая половина этого произведенія переиздана была потомъ Питрою въ Historia et monumenta jur. graecor. Т. II. р. 226—235.

II. Проф. о. M. I. Горчаковымъ въ качествѣ приложенийъ къ его рецензіи на книгу проф. А. С. Павлова: «Номоканонъ при большомъ требнико» изданы слѣдующіе памятники, имѣющіе отношеніе къ твореніямъ И. Постника и носящіе его имя.

а) Изъ тактиканы Никона Черногорца по рукописнымъ экземплярамъ 1397 и 1716 годовъ, находящимся въ Сибургской публичной библиотекѣ (слово 4-е къ мниху кирь Луцѣ о вѣдѣніи праздній.... и о Постниковѣ глаголемъ номоканонѣ). Этотъ фрагментъ содержитъ весьма важное свидѣтельство для исторіи Постникова номоканона; но сожалѣнія достойно, что почтенный издатель ограничился только этимъ фрагментомъ. У Никона Черногорца есть много и другихъ свидѣтельствъ о номоканонѣ И. Постника.

б) Довольно значительный фрагментъ номоканона Иоанна Постника (въ славянскомъ переводе съ параллельнымъ греческимъ текстомъ) подъ заглавіемъ: «Иже во святыхъ отца нашего Ивана архиепископа Константина града о исповѣдъхъ различія различна извѣщенія исповѣдающимъ тайна согрѣшения и сихъ восприемлющи истинно и несогрѣшина къ Богу и о Бозѣ отъ Бога разсужденя, яко же мню смиренный». Греческий текстъ взять изъ номоканона Морина (выше № 2) по изданию Миня. Славянскій текстъ взять изъ рукописи С.-петербургской публичной библиотеки № 223.

в) Изъ той же рукописи: «Номоканонъ Иоанна Постника, помѣщенный въ статью (съ с!): Како подобаетъ пріимати исповѣдатися хотящаго». Подъ этимъ заглавіемъ издано 30 правиль въ славянскомъ текстѣ, при чмъ для 15-ти подставленъ соотвѣтственный греческій текстъ изъ Πηδαλιονъ. Болѣе близкій греческій оригиналъ этихъ правилъ за исключеніемъ послѣднихъ четырехъ находится въ вышенназванномъ изданіи Питры подъ заглавіемъ Διδασκαλія μοναχουσῶν.

г) Изъ рукописной Алфавитной Синтагмы Матея Властаря хранящейся въ С.-Петербургской Синодальной Библиотекѣ. Подлинное заглавіе памятника таково: «Отъ правилъ святаго Иоанна Постника». Здѣсь мы встрѣчаемъ изданіе цѣльнаго славянскаго памятника—каноникона И. Постника въ обработкѣ М. Властаря. Славянскій текстъ изданъ съ параллельнымъ греческимъ, взятымъ изъ Синтагмы Аѳинской.

д) Статьи, приписываемыя Малаксою въ его номоканонѣ Патриарху Иоанну Постнику (по рук. С.-Петербургской публичной библиотеки № CXLVIII). Подъ этимъ заглавіемъ приведено нѣсколько дов. интересныхъ статей въ одномъ греческомъ текстѣ; но изъ нихъ ни одной по нашему мнѣнію, не можетъ быть усвоено Иоанну Постнику, по крайней мѣрѣ въ той редакціи, въ какой они приведены здѣсь.

III. Въ *приложеніи* къ изслѣдованію проф. А. Дмитревскою: Богослуженіе въ русской церкви въ XVI в. Казань 1884—небольшой фрагментъ на одномъ греческомъ языке по рукописи Москов. Синодал. Библіотеки № 455 (XV в.) подъ слѣдующимъ заглавіемъ: Κανονάριον τοῦ ἐν ἀγίοις πατρός ἡμῶν Ἰωάννου τοῦ Νηστευτοῦ, ἐγου περ ἔξαχορεύσεως τῶν ἔξομολογουμένων τὰ ἑαυτῶν ἀμαρτημάτα τοῖς πνευματικοῖς αὐτῶν πατράσι, καὶ τῶς δει τούτοις κανονίζειν. Фрагментъ, къ сожалѣнію, ограничивается изложениемъ только чина исповѣди.

IV. Въ *приложеніи* къ изслѣдованію проф. А. И. Алмазова: Тайная исповѣдь въ православной восточной церкви (Одесса 1894) цѣлый III-й томъ (въ 385 стр.) посвященъ изданію разныхъ редакцій номоканона греческихъ, югославянскихъ и древнерусскихъ. Къ сожалѣнію, эти фрагменты, соотвѣтственно задачѣ автора, ограничиваются изложениемъ исключительно литургического элемента. Выдающимся исключениемъ является изданіе подъ № 15 (стр. 64—73) фрагмента изъ Евхологія X в. Ватик. библіотеки. Здѣсь кромѣ Ἀκολουθία ἐπὶ ἔξομολογουμένων изданъ и примыкающій къ ней Κανὼν τῶν ἀγίων ἀποστόλων καθενὸς ἀνθρώπου, содержащій 61 правило. Это — весьма любопытная версія епітимійного номоканона. Другихъ фрагментовъ за ихъ множественностью и по ихъ специальному литургическому интересу не перечисляемъ, отсылая интересующагося къ самой книгѣ поченнаго автора¹⁾.

Такъ недостаточна наша литература по части изданія цѣльныхъ епітимійныхъ номоканоновъ Восточной церкви, греческихъ и славянскихъ.

Единственнымъ, но за то поистинѣ блестящимъ явленіемъ въ этой отечественной нашей бѣднотѣ изданій выступаетъ классическое изданіе покойнаго А. С. Павлова подъ заглавіемъ: «Номоканонъ при большомъ требнику» (два изданія: 1872 г. Одесса и 1897 г. Москва). Хотя это изданіе имѣть предметомъ епітимійный номоканонъ дов. поздній и слѣдов. менѣе цѣнны въ историческомъ отношеніи чѣмъ какой-либо болѣе древній; но съ одной стороны практическое значеніе его какъ источника дѣйствующаго права, съ другой—особенно велика трудности, какія было необходимо преодолѣть издалю въ оты-

¹⁾ Здѣсь же можно найти и перепечатанное изданіе Гейтлера: Глаголический Евхологій. Загребъ. 1882. Есть иѣсколько фрагментовъ изъ номоканоновъ греческихъ, латинскихъ и славянскихъ въ отдѣльныхъ брошюрахъ проф. Н. С. Суворова: 1) Слѣды католич. вліянія въ памятн. русск. ц. права. 2) Къ вопросу о западномъ вліяніи на русское право.

сканіи греческихъ оригиналовъ этого славянского памятника и наконецъ изумительно тщательное изученіе того и другого текстовъ памятника, сдѣланное издателемъ, сообщаютъ этому изданію свойства, рѣдкія даже въ образцовыхъ заграничныхъ изданіяхъ.

Въ той мѣрѣ, въ какой намъ пришлось проникнуться интересомъ въ изученіи памятниковъ епітимійного номоканона Восточной церкви, крайне желательными представляются слѣдующія изданія:

- 1) Изданіе грузинского номоканона — переводъ съ греческаго, сдѣланній на Аѳонѣ св. Евсевіемъ Святогорцемъ (+1028), научное описание котораго сдѣлано Броссе и Павловымъ.
- 2) Изданіе номоканона греческаго X вѣка, принадлежащаго Мюнхенской библіотекѣ по описанію Гардта № 498.
- 3) Изданіе покаяннаго номоканона, содержащагося въ Устюжской Кормчей (Рукопись Румянцевскаго музея № 230), или—въ родственной ей—Юасафовской Кормчей (Рукопись библіотеки Московской Духовной Академіи № 54).
- 4) Изданіе покаяннаго номоканона Іоанна Постника, содержащагося въ рукописи XVI вѣка, принадлежащей Саввино-Сторожевскому монастырю № 6, а также въ рукописи XVII вѣка, принадлежащей библіотекѣ Московской Духовной Академіи № 191.

Скудная изданіями епітимійного номоканона наша ученая литература какъ будто восполняетъ этотъ недостатокъ распределеніемъ по классамъ изданыхъ и рукописныхъ редакцій его, или классификациєю ихъ. Удачно сдѣланная классификація, конечно, въ значительной мѣрѣ облегчаетъ труды изслѣдованія массъ сырого матеріала. Но такова ли въ дѣйствительности классификація ихъ, имѣющаяся въ нашей литературѣ? Этимъ дѣломъ у насъ занимались проф. о. М. И. Горчаковъ и проф. А. И. Алмазовъ.

По классификаціи первого вся масса епітимійныхъ номоканоновъ дѣлится на четыре редакціи: Первая подраздѣляется на два вида: обширную и краткую. Сюда относятся вышепоказанныя изданія Мориона подъ №№ 1 и 2-мъ. Вторая редакція представляетъ совокупность краткихъ правилъ, которыми опредѣляются епітиміи за грѣхи и количество которыхъ неодинаково въ различныхъ спискахъ. Представителемъ ея служать правила изданія въ Προδѣліо (выше, № IV). Третью редакцію номоканона — по словамъ автора — составилъ въ XI в. Никонъ Черногорецъ. Четвертая редакція Постникова номоканона принадлежитъ М. Властарю¹⁾.

¹⁾ Проф. М. И. Горчаковъ: Отчетъ о XVI присужденіи наградъ граф. Уварова. Спб. 1874.

Класифікація проф. А. И. Алмазова относится къ класифікації о. Горчакова какъ дополненіе и дальнѣйшее развитіе. Признавъ послѣднюю совершенно удовлетворительно и на ней утвердившись г. Алмазовъ занялся исключительно первою редакцією въ обоихъ ея видахъ, оставивъ въ сторонѣ прочія. Громадный рукописный материалъ, бывшій у него подъ руками, отнесенъ имъ къ первой редакції и рассматривается имъ какъ послѣдовательное видозмѣненіе, именно, сокращеніе обширной или основной редакції. Имъ въ виду составъ чинопослѣдованія исповѣди, содержащейся въ этихъ номоканонахъ, г. Алмазовъ указываетъ цѣлый рядъ типическихъ видозмѣненій, чрезъ которыхъ прошла обширная или основная редакція со времени ея автора, Іоанна Постника, до настоящаго столѣтія. Послѣдовательный рядъ такихъ типическихъ видозмѣненій достигаетъ весьма почтенного количества, именно $7+3+10^1$). Такъ образомъ къ четыремъ редакціямъ проф. Горчакова проф. Алмазовъ присоединилъ 20 подвидовъ одной первой редакціи. И несмотря на такую дробность этой класифікації, изучающій ее читатель всетаки не имѣеть для себя достаточно научной опоры рѣшить вопросы: какія же изъ этого множества редакцій древнѣйшія и какія изъ нихъ могутъ быть приписаны св. Іоанну Постнику? Впроч., проф. А. Алмазовъ весьма рѣшительно утверждаетъ, что древнѣйшо и именно Іоанну Постнику—патріарху принадлежащею редакцію слѣдуетъ признать первую Мориновскую; но это утвержденіе, какъ будуть выяснено ниже, должно быть рѣшительно отвергнуто.

И класифікація проф. о. М. Горчакова на нашъ взглядъ не можетъ быть признана удовлетворительною, именно по слѣдующимъ основаніямъ: 1) Редакціи 2 и 4-я такъ однородны по составу и содержанию, что ихъ правильнѣе было бы признать лишь разновидностями одной редакції: разность между ними—только въ формѣ расположенія одного и того же материала; во всякомъ случаѣ разность между ними меньшая, чѣмъ между видами 1-й редакціи—обширнымъ и краткимъ. 2) Третья редакція, по словамъ самого о. Горчакова, составлена Никономъ Черногорцемъ; слѣдов. она и должна быть усвоена ему, какъ автору, и если можетъ быть принимаема во вниманіе при сужденіяхъ о редакціяхъ номоканона І. Постника, то единственно въ качествѣ виѣшняго свидѣтельства о послѣднемъ, на сколько по ней возможно возстановить ту редакцію номоканона Постника, какая была подъ руками у Никона Черногорца и изъ которой онъ черпалъ материалъ для

¹⁾ Алмазовъ: Тайная исповѣдь, т. 1, стр. 87—132.

своей компиляції. Но въ З-хъ, наиболѣе существенный недостатокъ класифікації о. Горчакова заключается въ ея неполнотѣ: въ ней не дано мѣста «Канонарію І. мниха—чадо послушанія», имѣвшему громадное значеніе въ образованіи покаяннаго номоканона съ именемъ І. Постника (выше подъ № 3 въ числѣ Мориновскихъ изданій); нѣть точно также упоминанія о Грузинскомъ номоканонѣ, о Мюнхенскомъ и объ изданіи Питры подъ заглавіемъ: *Лідзсгаліა იოანესი*; между тѣмъ эти произведенія по всей справедливости и должны быть признаны древнѣйшими редакціями Постникова номоканона, или даже его первоосновами. Къ этому нужно присоединить, что рассматриваемая класифікація совсѣмъ не даетъ *градациі* редакцій т. е. не указываетъ какая изъ нихъ старѣйшая и позднѣйшая и—вообще—въ какой литературной связи и зависимости стоять они? Эти недостатки мы и постараемся прежде всего исправить.

I.

Несостоятельность принятого въ наукѣ мнѣнія, что 'Ахолоуфіа καὶ τὰξις ἐπὶ ἔξομολογουμένῳ есть древнійшая редакція номоканона Іоанна Постника.

Съ особеною настойчивостью защищаетъ это (ошибочное) мнѣніе проф. А. И. Алмазовъ въ вышенназванномъ его изслѣдованіи. Такъ какъ это изслѣдованіе уже привѣтствовано (по достоинству) въ нашей ученой литературѣ и вмѣстѣ съ симъ и означенное мнѣніе какъ бы научно санкционировано, какъ послѣднее слово науки, то мы и останавливаемъ свое особенное вниманіе на томъ, какъ оно выражено этимъ именно ученымъ.

Въ своей книгѣ проф. А. И. Алмазовъ пишетъ: «Такою (т. е. древнійшею, принадлежащею перу Іоанна Постника—патріарха) редакцію, по нашему мнѣнію, можетъ быть признана лишь та, какая заключаетъ въ себѣ въ равной степени какъ літургической, такъ и канонической элементь, т. е. надписывается *'Ахолоуфіа καὶ τὰξις ἐπὶ τῷ ἔξομολογουμένῳ'*. Для подтвержденія этого имѣются доказательные основанія. Въ древнійшихъ памятникахъ встрѣчается только эта редакція (!). Она собственно (однако уже въ различныхъ передѣлкахъ) была переведена около X вѣка на языки другихъ христіанскихъ націй. Въ ея надписаніи безусловно всегда встрѣчается имя патріарха Іоанна Постника. Обычный текстъ этого надписанія: *'Αχολουφία καὶ τὰξις ἐπὶ ἔξομολογουμένῳ συταχεῖσα ἀπὸ τοῦ ὅσιου πατρὸς Ἰωάννου τοῦ Νηστευτοῦ'*. Анализируя его, мы не можемъ не отмѣтить въ немъ одной особенности, это—название Іоанна Постника не *ἄγιος*, а *ὅσιος*. Употребленіе именно такого термина, по нашему мнѣнію, свидѣтельствуетъ о самой ранней редакціи такого надписанія, еще въ то время, когда память объ І. Постнике была свѣжая и когда еще не поднимался вопросъ о причисленіи его къ лицу святыхъ. Съ такимъ сужденіемъ вполнѣ гармонируетъ *опущеніе* въ данномъ надписаніи титула Постника *'τοῦ πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως'*, что предполагаетъ всеобщую известность іерархического положенія Постника во времена, къ которому относится составленіе только что приведенного нами надписанія надъ его

номоканономъ. Почти во всѣхъ ея спискахъ, какъ древнійшихъ, такъ и позднѣйшаго времени, рассматриваемая редакція Постникова номоканона отличается замѣчательно (для епітимійного руководства) устойчивостью текста. Правда и здѣсь неизбѣжно встрѣчаются варианты, но они въ большинствѣ случаевъ такие, которые вполнѣ свойственны тексту при его письменномъ изданії. Такого наблюденія мы не могли бы сдѣлать, если бы имѣли здѣсь дѣло съ произведеніемъ ложно приписаннымъ Іоанну Постнику; напротивъ, согласно ему, вся древность, очевидно, признавала авторомъ разсматриваемаго памятника, дѣйствительно, столь авторитетное лицо, какъ Константинопольскій патріархъ Іоаннъ Постникъ. Если І. Постнику, дѣйствительно, предстояла потребность издать епітимійное руководство для духовниковъ, то оно могло выйти изъ подъ его пера *именно съ тѣмъ* (вообще) *содержаніемъ*, какое имѣется въ трактуемой его редакціи. Говоримъ такъ въ виду того, выше установленного, факта, что до времени І. Постника нельзя предполагать письменного устава для совершенія исповѣди. Разъ этотъ фактъ дѣйствительно вѣренъ, то І. Постникъ, предпринимая составленіе руководства для духовниковъ долженъ былъ издать его именно въ связи съ уставомъ исповѣди; составленіе же чисто епітимійного номоканона въ обычномъ для того виѣшнемъ изложеніи, если бы и послѣдовало въ данномъ случаѣ, то несомнѣнно нашло бы форму отличную отъ всѣхъ извѣстныхъ нынѣ редакцій Постникова номоканона, а сверхъ того не могло бы не быть замѣченнымъ на такомъ соборѣ, какъ, напр., Трулльскій. Только усвоеніемъ этой редакціи столь авторитетнаго творчества, какъ отъ лица Постника, и можно, по нашему мнѣнію, объяснить внесеніе трактуемой редакціи за очень раннее время въ официальную при церковномъ Богослуженіи книгу Евхологій. Замѣчательно, сверхъ того, что въ одной изъ древнійшихъ рукописей занимающій насъ памятникъ поставленъ въ непосредственной связи съ недавно открытымъ произведеніемъ древнечерквовной письменности также усвояемымъ Іоанну Постнику—*Λιδασκαλία μοναχοῦ*. Въ виду того, что такой знаменитый ученый, какъ кардиналь Шитра, находить вполнѣ вѣроятнымъ приписать этотъ послѣдній памятникъ имени І. Постника, то этимъ самымъ по указываемому случаю усиливается основаніе *приписать тому же самому лицу* и занимающій насъ літургико-канонический памятникъ¹⁾). Нѣсколько ниже г. Алмазовъ объ этой же редакціи говорить слѣдующее: «Іоаннъ Постникъ не сочинялъ въ собственномъ смыслѣ слова изданнаго имъ устава, а *составилъ* его, т. е.

¹⁾ Алмазовъ. Тайная Исповѣдь I, стр. 75—76.

въ известній степени пользовался уже готовымъ материаломъ. На это указываетъ самое надписаніе устава: 'Ахолоуфіа синтакусіс...' Это пользованіе готовымъ материаломъ въ особенности приложимо къ чисто літургическому — молитвенному — элементу его труда. Подтвержденіе тому — самая множественность входящихъ сюда молитвъ, которыхъ во всемъ встрѣчаемъ здѣсь составъ болѣе, чѣмъ, очевидно, Постнику не было никакой необходимости составлять вновь. Матеріаль этотъ, какъ доказываетъ знакомство съ древнѣйшими евхологіями, не былъ сгруппированъ въ одно цѣлое, но былъ разбросанъ по евхологіямъ въ самыхъ разнообразныхъ комбинаціяхъ... Встрѣчаясь съ такимъ разнообразіемъ при редактированіи своего устава исповѣди и не считая себя компетентнымъ отдать предпочтеніе какимъ-либо однимъ изъ нихъ, I. Постникъ нашелъ болѣе справедливымъ соединить ихъ въ одно цѣлое по плану, который казался ему болѣе цѣлесообразнымъ¹⁾.

Какъ видно изъ этихъ разсужденій, авторъ ихъ утверждаетъ два положенія: а) Разсматриваемая редакція есть старѣйшая по сравненію съ прочими; б) Она принадлежитъ перу патріарха Константинопольскаго VI в. Ioanna Postnika. Утверждая первое положеніе, г. Алмазовъ раздѣляетъ только господствующее въ наукѣ мнѣніе; утверждая второе, онъ высказываетъ нечто новое, на что пока не отваживался еще ни одинъ изъ ученыхъ. Что побудило его на такой смѣлый шагъ? Безъ сомнѣнія — аргументы имъ представленные за такое исключительное мнѣніе. Разсмотримъ ихъ достоинство.

«Въ древнѣйшихъ памятникахъ встрѣчается только эта редакція (аргументъ 1-й). Насколько древни эти памятники? Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ авторъ могъ указать только слѣдующіе три, по его собственнымъ словамъ «наиболѣе замѣчательные», а именно: 1) Парижской національной бібл. № 364, Канонический сборникъ конца XIII в. (1295 г.); 2) Ватиканской бібл. № 344, содержащей пергаминный евхологіонъ XIII вѣка, 3) Бібліотеки Barberini № 233 — евхологій XII вѣка.²⁾

Такимъ образомъ древнѣйший изъ этихъ памятниковъ по времени не восходитъ ранѣе XII вѣка: разстояніе отъ времени жизни I. Постника — патріарха — 600 лѣтъ.

«Она собственно (однако уже въ различныхъ передѣлкахъ) была переведена около X вѣка на языки другихъ христіанскихъ націй» (2-й аргументъ). Говоря это, г. Алмазовъ имѣеть въ виду, безъ сомнѣнія,

¹⁾ Тамъ же, стр. 85.

²⁾ Алмазовъ: Тайная исповѣдь, I, стр. 73 примѣч.

слѣдующіе славянскіе памятники: 1) Кормчую Румянцевъ. Музея № 230 (Устюжская Кормчая XIV в.) и глаголической евхологій, изданный Гейтлеромъ по списку XI вѣка. Другихъ болѣе древнихъ славянскихъ памятниковъ г. Алмазовъ не указываетъ въ своей книгѣ, да ихъ до селѣ и не отыскано. Но эти памятники такъ не сходны между собою и съ 'Ахолоуфіа хлі таѣс' — что почитать ихъ переводами послѣдней, хотя бы даже съ значительными передѣлками рѣшительно невозможно, такъ что настоящій аргументъ представляетъ такое недоумѣніе, которое разрѣшить можетъ только самъ г. Алмазовъ специальнымъ разясненіемъ.

«Въ ея надписаніи безусловно всегда встрѣчается имя патріарха Ioanna Postnika. Обычный текстъ этого надписанія: 'Ахолоуфіа хлі таѣс' єпі єхомолоуиуменуо соутакуеїса апѣ той ѡсіоу патріос 'Іоаннуоу тої №гостеуто'» (3-й аргументъ). Достойно вниманія — какъ не замѣтилъ почтенный ученый грубаго противорѣчія, заключающагося въ этихъ немногихъ словахъ, т. е. что обычный текстъ надписанія именно и не заключаетъ титула *патріарха*, а между тѣмъ этотъ недосмотръ, какъ сейчасъ увидимъ, имѣеть гибельное значеніе для всей аргументаціи его. Дѣло въ слѣдующемъ. Г. Алмазовъ придаетъ весьма большое значеніе тому обстоятельству, что въ этомъ обычномъ надписаніи употребленъ эпитетъ *ѡсіоу*, а не *ѡгюс*: «это свидѣтельствуетъ — по его мнѣнію — о самой раннѣй редакціи такого надписанія, еще въ то время, когда память объ I. Постникѣ была свѣжа и когда еще не поднимался вопросъ о причисленіи его къ лику *святыхъ*. Съ такимъ сужденіемъ вполнѣ гармонируетъ опущеніе въ данномъ надписаніи титула: *Патріарху Константиноуопольеѡс*. И надо признать, что такое соображеніе имѣло бы весьма большую доказательную силу при томъ предложеніи, что прозваніе «Постникъ — №гостеуто» — принадлежало только одному лицу — Константинопольскому патріарху Ioannu VI вѣка. Но въ томъ и бѣда, что съ такимъ же прозваніемъ «Постникъ» пользовался великою извѣстностью въ XI вѣкѣ монахъ Ioannъ. Это обстоятельство должно было быть извѣстнымъ г. Алмазову, такъ какъ оно было описано еще въ 1886 г. проф. Г. Гельцеромъ¹⁾. Сопоставляя съ этимъ обстоятельствомъ всю аргументацію г. Алмазова, мы получаемъ слѣдующее замѣчательное совпаденіе: 1) Разсматриваемая редакція покаянного устава Ioanna Postnika извѣстна въ трехъ спискахъ:

¹⁾ Проф. И. Д. Андреевъ: Константинопольскіе патріархи отъ времени Халкидонскаго собора до Фотія. Сергіевъ Посадъ 1895 г. стр. 255. Проф. Суворовъ: Учебникъ Церковнаго права. Ярославль 1898. Стр. 194.

XIII-го (двохъ) и XII-го (одного) вѣковъ; 2) Въ надписанія ея нѣтъ титула патріарха, а лишь: «преподобнаго отца Иоанна Постника»; 3) Въ концѣ XI и въ началѣ XII вѣка пользовался великою славою монахъ-аскетъ Иоаннъ Постникъ. Не этому ли послѣднему, какъ автору, и принадлежитъ *'Ахълоуфіхъ ххі таѣс'*, имѣющая, по словамъ г. Алмазова, компилативный характеръ? По нашему мнѣнію, указанная нами аргументація г. Алмазова не представляетъ никакого препятствія къ утвердительному отвѣту на этотъ вопросъ.

Мало того, если мы обратимся къ содержанію самого памятника, то увидимъ, что онъ не могъ принадлежать не только писателю VI-го вѣка, но и писателю жившему ранѣе XI вѣка, словомъ, мы увидимъ, что это—одна изъ довольно позднихъ редакцій номоканона I. Постника и должна уступить преимущество древности нѣкоторымъ другимъ, которыхъ мы и постараемся указать. Памятникъ состоить изъ слѣдующихъ составныхъ частей: чинопослѣдованія исповѣди, наставленія духовнику о епитиміяхъ и образѣ жизни, состоящаго подъ епитиміемъ и иаконецъ въ видѣ эпилога—небольшой молитвы на разрѣшеніе отъ епитиміи, состоявшаго подъ нею.

Самое чинопослѣдованіе исповѣди состоить изъ слѣдующихъ моментовъ:

а) Предуготовленіе къ исповѣди. Священникъ (*Ієρευς*) принимаетъ желающаго исповѣдываться въ церкви, ставитъ его предъ алтаремъ и поетъ съ нимъ трисвятое, псалмы VI, XXIV и L и славословитъ; по томъ говорить псалмы XXXI, LXIX, CI и славу и за тѣмъ тропарь 4-го гласа: «Смиренную мою душу посѣти»,—другой—«преплавая пучину»¹⁾; къ Богородицѣ прилежно притецемъ и молитву: *Κύριε ὁ Θεὸς γῆμον ὁ πάντων πατήρ...* Послѣ сего приказываетъ кающемся сдѣлать съ открытою головою три поклона, дѣляя и самъ тоже и дѣляетъ ему увѣщаніе откровенно исповѣдать всѣ свои грѣхи. Затѣмъ приказываетъ кающемся открыть главу, если это мужчина—«хотя бы и діадему носящи»—если монахъ—то снять кукуль и распостершись на землѣ предъ алтаремъ произнести слѣдующія слова: «исповѣдаю Тебѣ, Отче, Господи и Творче неба и земли всѣ тайны сердца моего».

б) Исповѣданіе грѣховъ. Духовникъ возстановляетъ кающагося и становится рядомъ съ нимъ по правую сторону алтарного входа и начинаетъ спрашивать его кроткимъ и ласковымъ голосомъ о совершен-

¹⁾ Эти два покаянныхъ тропаря можно читать въ Псалтири по 4-й каѳизмѣ и въ Октоихѣ гл. 4. на утрени понедѣльника.

ныхъ имъ грѣхахъ. Вопросы предлагаются сначала по схемѣ 8-ми плотскихъ грѣховъ, затѣмъ о грѣхахъ меньшей важности — кражѣ, оскорблениіи родителей, оскорблениіи священника, клятвопреступленії, лжесвидѣтельствѣ и т. п. При семъ по каждомъ признаніи духовникъ говоритъ: «Богъ да проститъ тебѣ». По окончаніи вопросовъ духовникъ произносить сначала краткое разрѣшеніе отъ грѣховъ, а за тѣмъ семь (7) разрѣшительныхъ молитвъ, по прочтеніи коихъ обращается къ кающемся съ увѣщаніемъ не повторять тѣхъ грѣховъ, въ коихъ раскаялся, да не горше что будетъ, жить по Евангельскимъ заповѣдямъ, чтобы получить спасеніе. Далѣе читаетъ паремію изъ *Іезекіила* (XVIII, 21—28) и Евангеліе отъ Луки (XV, 1—10). Послѣ сего—трисвягое, тропари IV гласа: «Смиренную мою душу», «преплавая пучину», «къ Богородицѣ прилежно нынѣ притецемъ»; потомъ: «Господи милостивъ буди» 3-жды, «Господи прости» и «Господи помилуй насъ» и оба дѣлаютъ 40 поклоновъ.

в) *Назначеніе епитиміи*. По совершенніи этого послѣдованія, духовникъ, посадивъ съ собою кающагося, спрашиваетъ его: скажи, что ты въ силахъ сохранить? Ибо по силѣ и произволенію пріемлющаго даются епитиміи, а не по соразмѣрности грѣховъ. Аргументацію этой мысли и заканчивается чинопослѣдованіе исповѣди именно слѣдующею заключительною фразою: «и сіе о точномъ испытаніи и различіи исповѣдающихся».

Остановимся на минуту, чтобы сдѣлать нѣкоторая замѣчанія объ этомъ чинопослѣдованіи. Въ качествѣ «чинопослѣдованія» исповѣди, оно есть самое полное по сравненію съ чинопослѣдованіями исповѣди, встрѣчающимися въ разныхъ редакціяхъ номоканона I. Постника; въ то же время оно представляетъ собою стройное, весьма назидательное и законченное, хотя нѣсколько длинноватое, чинопослѣдованіе. Безъ сомнѣнія благодаря этимъ качествамъ оно нашло себѣ мѣсто въ богослужебныхъ книгахъ—евхологіяхъ XII и XIII вв. Но именно это его літургическое такъ сказать совершенство и служить вѣрнѣйшимъ показателемъ его сравнительно поздняго образованія. Могло ли оно быть составлено въ VI вѣкѣ? Ни коимъ образомъ. Не входа въ детальный анализъ его вопросной статьи и молитвъ, мы обратимъ вниманіе лишь на самое начало чинопослѣдованія съ его псалмами, славами и покаянными тропарями 4-го гласа. Откуда могъ взять эти послѣдніе авторъ чинопослѣдованія? Конечно, или изъ октоиха, или псалтири. Но, по замѣчанію компетентныхъ лицъ, «службы на дни недѣли, расположенные по порядку 8-ми гласовъ, составлены не Иоанномъ Дамаскінъмъ,

а Іосифомъ Пѣснописцемъ и другими¹⁾), т. е. не ранѣе IX—X в.²⁾, отсюда разматриваемые трошки введены были въ псалтырь, но когда—мы не можемъ сказать. Во всякомъ случаѣ сочетаніе ихъ съ 31-мъ псалмомъ, послѣднимъ псалмомъ IV-й каѳизмы, какое мы встрѣчаемъ въ разматриваемомъ чинопослѣдованиі, не могло быть сдѣлано ранѣе самаго конца IX-го вѣка.

Но продолжимъ обозрѣніе содержанія памятника. Вторая составная часть его—о епитиміяхъ и образѣ жизни кающихся, слѣдуетъ непосредственно за чинопослѣдованиемъ, начинаясь такою рубрикою: Αὶ δὲ ἐπιτιμήσεις καὶ αἱ διαφοραί εἰσιν ἀὗται (А запрещенія и ихъ виды—слѣдующія). Подъ этою рубрикою сначала помѣщены пять небольшихъ статей разнообразнаго содержанія и ни чѣмъ между собою не связанныхъ. Это—не что иное, какъ примѣчанія, или отрывочныя замѣтки къ чинопослѣдованию исповѣди. Мы обозначимъ ихъ начальными словами:

I. Οσα ἐγένοντο πρὸ τριάκοντα χρόνων ἐντε ἀνδράσι ἐντε γυναιξί... [Елика быша прежде 30 лѣтъ и въ мужѣхъ и въ женахъ].

II. Καὶ ταύτας δὲ τὰς διαφορὰς καὶ τὰς ἐπιτιμήσεις περὶ τῆς κοινωνίας δρίζομεν. πάντων γὰρ βαρύτερον ἀμάρτημα τὸ ἀναξίως κοινωνεῖν [Сia же различія и запрещенія о причащеніи оставляемъ: всего бо тяжчайшее согрѣшеніе есть, еже не достойнѣ причащатися].

III. Περὶ δὲ βρώσεως καὶ πόσεως καὶ εὐχῆς ως ἡ ἐκάστου δύναται φύσις καὶ γνώμη καὶ προσάρεσις καὶ ἴσχυς καὶ διάθεσις. ἡμεῖς δὲ δύο τέως διαφορὰς ἔχομεν [о снѣди же и питіи якоже коегождо можетъ естество и нравъ и произволеніе и кротость и оустроеніе: мы же двѣ различіи имамы].

IV. Ἐπειδὴ δὲ εἰσὶ τινες βίᾳ ἔξεως μηδὲ ἐν τῷ μεγάλῃ τεσσαράκοστῇ κρατῆσαι ἕαυτοὺς ἀπὸ ἀμαρτιῶν ἰσχύουντες [Елма же суть нѣціи нужею быстро ни въ великій посты удержатися отъ грѣховъ невозможуше].

V. Περὶ βρώσεως καὶ πόσεως, καὶ εὐχῆς διαφοραί. Δύο δὲ αὗται ως προεῖπον ἀνώτερῳ κατὰ τὴν ἐμὴν γνώμην αἱ δύο τῶν ἐπιτιμῶν διαφοραὶ ἔστωσαν. [О брашнѣ и о питіи различія сia оубо якоже впереди рекохъ по моему совѣту двѣ различіи запрещеніемъ да бывають]³⁾.

¹⁾ Филаретъ архієпископъ Черниговскій: Исторический обзоръ пѣснопѣвцевъ. Черниговъ. 1864, стр. 260.

²⁾ Іосифъ пѣснопѣвецъ умеръ въ 883 г. Тамъ же, стр. 360. Іоаннъ Дамаскинъ умеръ въ 776 г. Тамъ же, 246.

³⁾ Эти примѣчанія, составляющія какъ бы епилогъ къ чинопослѣдованию, можно

Къ этому послѣднему примѣчанію безъ всякой логической связи, а чисто вицѣніемъ образомъ присоединено буквально большое извлеченіе изъ Канонария Іоанна Мниха, по прозванію чадо послушанія, или—лучше сказать приставлена совершенно механически вторая половина его, а именно: примѣчаніе оканчивается слѣдующими словами: ... τι δέ ἔστι τὸ ἐν γείλεσι μικροῖς; ἐγὼ μὲν οὐ γράφω καίπερ σαφῶς εἰδώς . δὲ πράξας φανερώσει τοῦτο . ὅμως περὶ ὧν εἰρήκαμεν ἵερεων, а затѣмъ непосредственно начинается выписка изъ канонария словами: ὅμοι δὲ καὶ περὶ τῶν ἀξίων εἰς ἱερούργιαν ἐλθεῖν καὶ περὶ λακῶν καὶ ἔως πόσου τοῦτο, καὶ ποίοις κρίνονται φέρε διὰ βραχεῶν ὅση δύναμις, καὶ ώς ἴσμεν ἐροῦμεν... ⁴⁾).

Исчезаетъ всякое сомнѣніе, что «преподобный Іоаннъ Постникъ»—авторъ Ἀκολουθία καὶ τάξις—не Іоаннъ патріархъ VI-го вѣка, а какое то иное лицо, жившее въ то время, когда было уже въ употребленіи сочиненіе подъ заглавіемъ Канонарію Іоанна Мниха—чадо послушанія, каковымъ нашъ авторъ и пользовался для составленія своей компиляціи. Когда жиль этотъ Іоаннъ Мнихъ (и діаконъ, какъ титулуется онъ въ надписаніи своего произведенія), и когда написалъ свой «канонарій»,—неизвѣстно. Въ нѣкоторыхъ рукописяхъ онъ отождествляется съ Іоанномъ Постникомъ патріархомъ и на этомъ основаніи признается таковымъ и въ наукѣ, но и это показаніе рукописей и это признаніе должны были отнесены—какъ будеть доказано въ свое время—къ заблужденіямъ. Іоаннъ Мнихъ жиль послѣ Іоанна Постника патріарха и при составленіи своего канонария имѣль въ виду правила послѣдняго. Но мы имѣемъ въ рукахъ документальная доказательства того, что этотъ канонарій имѣль весьма широкое распространеніе въ X, а можетъ быть даже и въ концѣ IX вѣка не только въ греческой, но и въ другихъ православныхъ церквяхъ. Эти доказательства слѣдующія: 1) мы имѣемъ греческій текстъ канонария въ упомянутомъ выше Мюнхенскомъ номоканонѣ, относимомъ Гардтомъ къ X-му вѣку; 2) имѣемъ полный грузинскій переводъ канонария въ номоканонѣ св. Евѳимія, жившаго въ концѣ X и въ началѣ XI вѣка ([†] 1028); 3) имѣемъ, наконецъ, полный древне-болгарскій переводъ канонария, сдѣянный, по мнѣнію признанныхъ авторитетовъ, или самими апостолами славянъ,

читать въ славянскомъ и греческомъ текстахъ въ цит. выше сочиненіи проф. о. М. И. Горчакова, стр. 143—146.

⁴⁾ Точность нашего наблюденія можетъ легко провѣрить каждый, сравнивъ стр. 86 и слѣд. съ одной и стр. 110 и слѣд. съ другой стороны вышеозначенного изданія Morini.

или ихъ ближайшими учениками и сохраненный для насъ въ двухъ Кормчихъ: Устюжской (Румянц. муз. № 230) и Ioасафовской (Библ. М. Д. Академіи № 54). Весьма много буквальныхъ выписокъ изъ канонарія мы встречаемъ въ знаменитой книгѣ Никона Черногорца (XI вѣка). Въ X-мъ вѣкѣ, какъ показываютъ 1 и 3-я изъ вышеупомянутыхъ редакцій номоканона и въ XI-мъ, какъ показываютъ свидѣтельства книги Никона Черногорца составленіе компиляцій номоканона на основаніи канонарія Иоанна Мниха было явленіемъ уже весьма обычнымъ, еще болѣе обычнымъ оно было въ послѣдующіе вѣка, какъ о томъ свидѣтельствуютъ массы сохранившихся до насъ рукописей греческихъ и славянскихъ, содержащихъ таковыя компиляції. Нѣтъ ничего невѣроятнаго, что въ числѣ этихъ, по большей части неизвѣстныхъ по имени тружениковъ, былъ и преподобный Иоаннъ Постникъ, монахъ XI вѣка, на столько знаменитый въ свое время, что удостоился себѣ похвального слова отъ Константинопольского патріарха Каллиста. Вмѣстѣ съ этимъ, мы констатируемъ тотъ фактъ, что древнѣйшими редакціями покаянного номоканона съ именемъ Иоанна Постника должны быть признаны слѣдующія: а) Канонарій I. Мниха—какъ общая составная часть имъ; б) номоканоны: Мюнхенскій, Грузинскій и древне-болгарскій. Что же касается *Ἀκολουθία καὶ τάξις*, то ей должно быть—по старшинству происхожденія—отведено мѣсто лишь послѣ сейчасъ перечисленныхъ произведеній.

II.

Основные элементы номоканона Иоанна Постника.

Что съ понятіемъ «номоканона» I. Постника соединяется непремѣнно мысль о сложности этого произведенія, хотя и небольшаго по объему, проще—о *компилии*,—въ этомъ легко убѣдиться, взявъ во воиманіе даже древнѣйшія его редакціи. Въ составъ, напр., Грузинской редакціи входятъ слѣдующія статьи: 1) правила Трулльского собора; 2) канонарій Иоанна монаха, 3) правила I. Постника ¹⁾; 4) опредѣленіе VII Вселенского собора обѣ иконопочитаній, читаемое въ не дѣлю православія; 5) вопросы и отвѣты св. Тимоѳея архіепископа Александрийскаго; св. Меѳодія архіепископа Константинопольскаго обѣ отвергшихся отъ Христа. Номоканонъ Мюнхенской редакціи состоитъ изъ слѣдующихъ частей: 1) наставленія о совершенніи чина исповѣди; 2) канонарія Иоанна монаха (предисловіе здесь поставлено почему-то послѣ самаго канонарія); 3) поученія сыномъ и дщеремъ духовнымъ; 4) заповѣди св. Отецъ; 5) вопросовъ и отвѣтовъ св. Тимоѳея архіепископа Александрийскаго и 6) правиль разныхъ св. Отцовъ, отчасти сходныхъ съ правилами номоканона Мюнхенской редакціи ²⁾. Такъ называемая обширная Мориновская ре-

¹⁾ 2-я и 3-я статьи здѣсь обозначены именемъ «правиль для грѣшниковъ Иоанна патріарха К—польскаго Постника».

²⁾ Представивъ обстоятельное ученое описание Устюжинской и Ioасафовской Кормчихъ покойный И. И. Срезневскій высказалъ о достоинствѣ ихъ слѣдующее заключеніе:

«Обозрѣніе содержанія Устюжской кормчей и средной съ нею академической (Ioасафовской) само собою, кажется, доказываетъ, что она — не особаго состава и расположенія, не задуманное собраніе церковныхъ постановленій, какое представляется въ Ефремовской кормчей, а болѣе или менѣе случайный наборъ выписокъ

дакція I. Постника, доселъ ошибочно почитавшаяся старшею, состоитъ изъ двухъ частей: 1) чинопослѣдованія исповѣди и 2) дов. обширнаго извлеченія изъ канонарія Иоанна монаха. Даже самый канонарій Иоанна монаха не встрѣчается совсѣмъ одинокимъ произведеніемъ, но съ епилогомъ, состоящимъ изъ начальныхъ 7-ми правиль Иоанна Постника инокинямъ и замѣтками о скопцахъ.

Замѣчательнымъ исключениемъ представляются редакціи 2-я и 4-я (по классификаціи проф. М. И. Горчакова), составляющія, какъ замѣчено выше, по существу своему одну редакцію. Въ ней не замѣчается сложности состава; напротивъ, она содержитъ только правила дисциплины и при томъ дов. однообразнаго характера, хотя и значительно разнящіяся въ количественномъ отношеніи. А между тѣмъ эта кратчайшая и по составу простая редакція номоканона Иоанна Постника есть самая распространенная. Чѣмъ же объясняется такое исключеніе?

Объясняется весьма легко: въ разрядъ номоканоновъ она отнесена проф. М. И. Горчаковымъ совсѣмъ неправильно, по ошибкѣ или недосмотру: въ самомъ дѣлѣ, что это за номоканонъ, если весь онъ состоитъ изъ 30-ти, самое большее—изъ 50-ти небольшихъ правиль? Сверхъ того, проф. М. И. Горчаковъ, повидимому, не придалъ никакого значенія слѣдующимъ двумъ обстоятельствамъ: 1) эта статья въ памятникахъ «номоканономъ» не называется; обычныя ея названія слѣдующія: «Κανονικόν τοῦ Νηστευτοῦ»; или: «Κανόνες Ιωάννου τοῦ Νηστευτοῦ»; или: «Ἐπιτίμια». Во-2-хъ, эта же статья, только въ значительно меньшемъ числѣ правиль встрѣчается прямо какъ составная часть, иногда въ видѣ эпилога къ номоканону подъ слѣдующимъ страннымъ заглавиемъ: Γίγωσκε δὲ καὶ τὰ ἐπιτίμια, ἀπερ οὐχ τίμεται;

изъ другихъ корничихъ». (Обозрѣніе древнихъ русскихъ списковъ корничей книги. Слб. 1897, стр. 134).

На нашъ взглядъ здѣсь—крупное недоразумѣніе: Та и другая корничія книги представляютъ не случайный наборъ выписокъ изъ другихъ корничихъ, а хорошо обдуманные сборники. Устюжская—представляетъ два номоканона: 1) Иоанна Схоластика съ епилогомъ и 2) Епитимійный номоканонъ: оба эти номоканона очень древняго перевода, судя по языку и составу статей. Иоасафовская корничая обширнѣе по составу: ибо кромѣ этихъ двухъ номоканоновъ, она представляеть еще третій—краткій покаянный номоканонъ, не имѣющій заглавія и отдѣленный отъ предыдущаго пустымъ (т. е. не написаннымъ листомъ). Эта краткій номоканонъ болѣе поздняго происхожденія: большинство правиль его приводится съ толкованіями Аристина (XII в.) тогда какъ въ двухъ предыдущихъ номоканонахъ нѣтъ статей позднѣйшихъ IX вѣка.

ἀλλ' ὁ μέγχε ταῖς παραπεπτούσαις ἐξέθετο Βασίλειος [«Вѣждь же и запрещенія, яже не мы, но великий Василій изложи падающимъ инокинямъ»]. Съ такимъ заглавиемъ эта статья встрѣчается въ канонаріи Иоанна монаха (въ качествѣ эпилога), въ Мюнхенскомъ номоканонѣ (во главѣ разныхъ дисциплинарныхъ правиль), въ номоканонѣ Саввиносторожевскаго монастыря и во множествѣ другихъ номоканоновъ и кормчихъ. Особою статью эти «запрещенія» помѣщены въ пандектахъ Никона Черногорца (Слово 58); въ Грузинскомъ номоканонѣ они присоединены непосредственно къ канонарію Иоанна монаха подъ общимъ заглавиемъ: каноны для грѣшниковъ Иоанна патріарха Константинопольскаго Постника¹). Самъ проф. М. И. Горчаковъ указываетъ на эти правила, какъ только на составную часть номоканона Иоанна Постника (выше, стр. 3). Отсюда слѣдуетъ, что рассматриваемую статью никакъ нельзя почитать одною изъ редакцій «номоканона» Иоанна Постника, а должно сохранить за нею подлинное ея название: «Канониконъ» (Κανονικόν) или «запрещенія» = Ἐπιτίμια Ιωάννου τοῦ Νηστευτοῦ, а отношение ея къ номоканону почитать отношеніемъ части къ цѣлому,—части, имѣвшей нѣкогда и самостоятельное существование.

Итакъ, съ понятіемъ «номоканона» Иоанна Постника должно соединять непремѣнно представление не о какомъ-либо простомъ, первоначальномъ произведеніи, а о сложномъ цѣломъ, составленномъ изъ разныхъ статей, принадлежащихъ разнымъ авторамъ, или точнѣе сказать—о компиляціи и при томъ—какъ увидимъ ниже—компилиаціи дов. не хитрой, отдѣльные элементы, или составная части которой легко различими.

И вотъ разъ мы утверждимся на этомъ положеніи, а отрицать вѣрности его нельзя, то мы съ полнымъ основаніемъ должны будемъ настаивать и на слѣдующемъ положеніи, именно: о подлинности номоканона I. Постника патріарха Константинопольскаго не можетъ быть и речи²). Иоаннъ Постникъ въ VI вѣкѣ не могъ быть его авторомъ уже потому, что въ номоканонѣ, носящемъ его имя, есть статьи несомнѣнно позднѣйшаго времени и совсѣмъ другихъ авторовъ. Надѣ составленіемъ его, какъ компиляціи, трудились разныя лица, по имени неизвѣстныя въ большинствѣ. Но что въ составѣ номоканона могли находиться и статьи, принадлежащія дѣйствительно I. Постнику—патріарху—это иной вопросъ.

¹) См. ниже въ изданіи. Это, безъ сомнѣнія, древнѣшняя изъ всѣхъ доселѣ известныхъ редакція «запрещеній» I. Постника.

²) Древнѣшнее свидѣтельство объ употребленіи термина Νομοκανωνъ въ византійской литературѣ не восходитъ ранѣе IX вѣка.

Изъ какихъ же составныхъ частей, или элементовъ составленъ номоканонъ, носящій имя И. Постника?

На первомъ планѣ мы и должны поставить сейчасъ названную статью. Она, какъ мы видѣли, находится въ древнѣшихъ редакціяхъ номоканона доселѣ извѣстныхъ. Какъ уже извѣстно, происхожденіе ея уяснилось съ изданіемъ въ 1858 г. Питрою небольшаго произведенія подъ заглавіемъ: *Διδαχὴ μοναχῶν καὶ ἐπιτίμια ἑκάστου ἀμαρτήματος Ἰωάννου πατριάρχου Κονσταντινουπόλεως τοῦ Νηστευτοῦ* [Наставленіе инокинамъ и епитиміи каждого грѣха Ioanna патріарха Константинопольскаго Постника]. Какъ показываетъ самое заглавіе, произведеніе раздѣляется на двѣ части: «наставленіе» и «епитиміи». Первая содержитъ положительное раскрытие сущности монашества, образа иноческой жизни и идеала чистой созерцательной жизни, или духовнаго аскетизма. Простою, но одушевленною и образною рѣчью авторъ изображаетъ идеалъ дѣственницы, какъ невѣсты Христа, указываетъ противодѣйствія на пути къ достижению этого идеала, воздвигаемыя демономъ въ душѣ подвижницы въ видѣ различныхъ плотскихъ пожеланій и зарождающихся страстей, средства къ успешной съ ними борьбѣ, а также даетъ наставленіе начальницѣ монастыря съ какою осторожностью и осмотрительностью она должна облекать въ великій ангельскій образъ дѣву, желающую быть вѣрною невѣстою Христа, раскрываетъ долгъ ея, какъ невѣстоводительницы къ Христу въ отношеніи къ подначальнымъ ей инокинамъ и въ заключеніи этихъ положительныхъ наставленій говоритъ: «знай же и епитиміи, которыя не мы, но великий Василій изложилъ согрѣшающимъ инокинямъ».

Вторая часть, непосредственно за тѣмъ слѣдующая и излагаетъ самыя епитиміи въ видѣ небольшихъ правилъ, числомъ 51¹⁾. По своему содержанию эти правила въ большинствѣ относятся къ жизни монахинь, какъ опредѣляющія епитиміи за разные грѣхи противъ обѣта цѣломудрія и монашеской дисциплины. Но есть въ числѣ ихъ и правила, имѣющія въ виду мірянъ, женщинъ и мужчинъ, и опредѣляющія епитиміи за весьма тяжкіе грѣхи, какъ-то: прелюбодѣяніе, мужеложство, вытравление плода, убийство даже на разбоѣ. Относительно этихъ послѣднихъ правилъ должно полагать, что они привнесены позднѣе и составлены по подражанію подлиннымъ: ибо во-1-хъ, они мало соотвѣтствуютъ цѣлому содержанію произведенія и во-2-хъ, въ разныхъ редакціяхъ Каноникона они допускаютъ значительное разнообразіе, тогда какъ въ большинствѣ прочихъ соблюдается значительная устойчивость и единообразіе.

¹⁾ Русскій переводъ «Наставленія инокинамъ» изданъ нами въ Душеполезномъ Чтеніи 1901 г. № 3, а текстъ греческій и славянскій предлагаемъ ниже въ изданіи грузинскаго номоканона.

Не лишено интереса предварительное замѣченіе автора относительно авторитета этихъ правилъ: «знай, говорить онъ, что эти правила не мы, но великий Василій изложилъ падающимъ инокинямъ». Какой смыслъ имѣть это замѣченіе? Обращая вниманіе на содержаніе правилъ находимъ слѣдующее: 1) Въ числѣ ихъ есть правила монашеской жизни не вошедшія въ сборникъ канонизованныхъ правилъ св. Василія Великаго, однакоже по преданію приписываемыя ему. Таковы правила 24—29; они—тождественны съ правилами св. Василія, помѣщаемыми въ нашихъ кормчихъ книгахъ во 2-й части; 2) Есть затѣмъ правила, съ которыми мы встрѣчаемся почти въ буквальномъ сходствѣ у современника И. Постника—патріарха, именно у св. Ioanna Лѣствичника, гдѣ они выдаются однакоже за «правила св. Отцовъ».

Таковы характерныя начальныя правила 1—4. Вотъ параллельные ихъ тексты:

I. Постникъ:

1. Прилогъ помысла безгрѣшень. Соглаголаніе поклонъ 12.
2. Слогъ запрещенію виновенъ.
3. Бореніе или вѣнцѣмъ или мукамъ достойно.
4. Страсть аще въ ноци будетъ день единъ имать не причащатися и метаній 49 и проч.

I. Лѣствичникъ:

Разсудительнѣйше изъ отцовъ опредѣляютъ, что иное есть *прираженіе*, а иное *сдруженіе*, иное *соизволеніе*, иное *пьяненіе*, иное *борьба*, а иное такъ называемая *страсть* въ душѣ. И сіи блаженные опредѣляютъ, что прираженіе есть простое попятіе или образъ чего-либо встрѣтившагося, въ первый разъ вносимое въ сердце, а *сдруженіе* есть собесѣданіе съ представившимся, соединенное со страстью, или безстрастное, а *соизволеніе* есть преклоненіе души къ тому, что ей представлялось соединенное съ услажденіемъ... Изъ всѣхъ сихъ состояній *первое безирпинно, второе не всегда, а третье грѣшно или безирпинно сообразно съ состояніемъ подвизающагося. Борьба бываетъ виною вѣнцовъ или мученій*¹⁾.

¹⁾ Слово къ пастырю 15, стр. 143. Русскій перев. Твор. св. отцовъ. Сергиевъ Посадъ, 1894, Изд. 4.

3) Есть, наконецъ, правила, повидимому, составлены авторомъ совершенно самостоятельно или безъ всякой ссылки на какія-либо древнія правила, или со ссылкою на послѣднія и въ числѣ ихъ на правила св. Василія Великаго, однакоже значительно отъ нихъ различающіяся. Таково, напр., правило 5: «яже съ рукою малакія, 40 дній имать не причащатися, 49 метаній творящи». Но особенно замѣчательно правило 7. Оно гласить такъ: «Блудъ въ мірскихъ убо 7 лѣтъ имать, въ дѣвахъ же рекже во инокиняхъ блудное запрещеніе нѣсть: занеже прелюбодѣйствуетъ, яко мужа имущи Христа, прелюбы дѣвать отъ Него. Имать же запрещеніе не причащатися по древнихъ убо отцѣхъ лѣтъ 7, Великий же Василіе дващи рече 7¹⁾: обаче ельма ни въ древнихъ божественныхъ отецъ нашихъ, ниже великимъ Василіемъ постъ нѣкій, или сухояденіе или бѣніе отлучено бысть, зри убо сихъ на коего ждо: аще кающеся винное питіе отсъцаєтъ и ты лѣто отъ сихъ отъеми; аще отъ масла удержится, такожде аще отъ рыбы, аще множество метаній творитъ, аще сыра и яицъ удалится, на коеждо сихъ отъемли, паче же аще придетъ постригися скорѣйшее оставленіе даждь образа ради, занеже хощеть даже до смерти тружатися». Здѣсь преподается духовнику, повидимому, совсѣмъ самостоятельное наставленіе и самое ясное практическое руководство примѣненія правилъ строгой древней дисциплины и однако же ни чуть не въ противорѣчіе съ нею. Ибо и по духу этой дисциплины назначеніе сроковъ отлученія вовсе не предписывалось, какъ нѣчто безусловное и неизмѣняемое, разъ оно состоялось; напротивъ, «пріявши отъ человѣколюбія Божія власть разрѣшати и связывать не будетъ достоинъ осужденія, говоритъ св. Василій Великій, когда видя крайне усердное исповѣданіе согрѣшившаго, содѣлается милостивѣ и сократить епитимію»²⁾.

Разматриваемое правило и есть въ сущности ни что иное, какъ подробное и частнѣйшее раскрытие выраженного такъ обще св. Василіемъ Великимъ принципа древней дисциплины. Такъ обще выраженный принципъ могъ, конечно, въ примѣненіи допускать безграничное разнообразіе и вотъ нашъ авторъ дѣлаетъ попытку установить опредѣленное мѣрило для сокращенія назначенныхъ правилами сроковъ, указывая какія именно дѣла покаянія и на сколько могутъ сократить опредѣленный канонически срокъ отлученія, а затѣмъ въ слѣдующихъ правилахъ указываетъ нѣсколько примѣровъ тѣхъ крайнихъ сроковъ, до какихъ можетъ быть доведено духовникомъ сокращеніе канонической

¹⁾ Св. Вас. Велик. прав. 60.

²⁾ Св. Вас. Вел. прав. 74.

епитимії. Такъ, правило 10-е гласить: «иже быліемъ убивающи младенца убийственное запрещеніе имуть, понеже и сами себе убиша, имуть же правило 10 лѣтъ; устроетъ же (оіхонореїтъ, т. е. сокращается же дѣлами покаянія) даже до 5-ти лѣтъ и до 3-хъ». Таковы по содержанію и по своему характеру рассматриваемыя епитимійныя правила, или «запрещенія». Что же означаетъ замѣчаніе ихъ автора, что эти правила изложилъ не онъ, а св. Василій Великій? По нашему мнѣнію оно можетъ означать то, что говоря это онъ имѣлъ въ виду быть можетъ дѣйствительно дошедшее до него преданіе прямо приписавшее эти правила св. Василію Великому, или же то только, что редактируя, или излагая ихъ самостоятельно онъ однако же ни мало не отступалъ, а напротивъ истолковывалъ правила св. Василія Великаго совершенно въ его духѣ.

Разматриваемое произведеніе отыскано Питрою въ рукописи XIII в. (Cod. Coisl. 364, col. 279—297¹⁾). Переиздавая первую часть его (наставленіе) въ своей Historia et monumenta²⁾ Питра замѣтилъ: «безпредстанныя и грубыя ошибки (текста) заставляютъ предполагать иной экземпляръ, много древнѣйший; точно также имя автора, написанное просто, безъ наименованія «святымъ», указываетъ на тотъ вѣкъ (появленія на свѣтъ произведенія), когда при неутвердившемся раздѣленіи (церквей) Постникъ еще не былъ занесенъ въ списокъ святыхъ и не украшался великими похвалами, не назывался еще титуломъ «тѣо сіхонореїкъ»³⁾. Не вдаваясь въ область предположеній, а оставаясь на твердой почвѣ фактovъ и документовъ, мы ограничимся лишь выражениемъ сожалѣнія, что пока не обладаемъ болѣе исправнымъ и древнимъ текстомъ первой половины, не малоцѣнной по содержанію своему и для современного монашества. Что же касается второй части «запрещеній», то судьба ея несравненно болѣе счастлива: редакцій этихъ запрещеній великое множество. При этомъ лучшею изъ нихъ, но отнюдь не древнѣйшую, доселѣ почитается редакція Матея Властаря, который въ числѣ 37-ми приложилъ правила св. Іоанна Постника, въ качествѣ эпилога, къ своей алфавитной синтагмѣ. Но разобраться въ вопросѣ о сравнительной ихъ древности доселѣ не представлялось возможности по недостатку рукописей древнѣйшихъ XIII в. Въ настоящее

¹⁾ Pitra, Spicileg. Solesmens. IV, p. 416.

²⁾ Pitra, Historia et monumenta, II, p. 226.

³⁾ Ibidem.

время съ изданиемъ грузинского текста этихъ правилъ и перевода ихъ на русскій языкъ наука церковнаго права обогатилась древнѣйшою редакціею этихъ запрещеній, редакціею X вѣка.

Значеніе этихъ запрещеній, въ авторствѣ которыхъ отказывались св. Іоанну Постнику — патріарху нѣть достаточныхъ основаній, въ образованіи епітимійнаго номоканона очень велико. Они породили себѣ массу подражателей той *мягкой дисциплины*, образецъ которой данъ Іоанномъ Постникомъ. Въ составѣ епітимійнаго номоканона они породили особую третью составную часть его, постепенно увеличивающуюся въ числѣ, при чёмъ значительному увеличенію ихъ послужили правила св. Феодора Студита и св. Никифора Исповѣдника патріарха Константинопольскаго. Но наряду съ правилами этихъ Отцовъ сюда же вносились компиляторами и списателями номоканоновъ и множество правиль съ совершенно апокрифическими наименованіями, напр., соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и такихъ св. Отцовъ, какъ Аѳанасій Александрійскій, Златоустъ и др.¹⁾. Мало того, съ теченіемъ времени масса этихъ правиль стала выдѣляться въ особые сборники, достигавшія иногда дов. значительныхъ размѣровъ. Тишическимъ представителемъ такихъ сборниковъ для Византіи служить т. н. номоканонъ Котельера, имѣющій въ составѣ своею 547 правиль, а въ нашей русской древней письменности—цѣлый массы сборниковъ, стереотипно обозначаемыхъ словомъ «Зонарь», или «Зинарь».

Такова первая составная часть номоканона І. Постника въ древнѣйшихъ его редакціяхъ.

Второю составною частью его служитъ *«канонарій Іоанна монаха, по прозванию чадо послушанія»*. Замѣчательно, что этому весьма цѣнному памятнику византійской и древне-русской письменности доселе въ особенности не посчастливилось въ ученой литературѣ, какъ западно-европейской, такъ и нашей русской. Его или просто игнорировали, или относились пренебрежительно, свысока. Единственный, нѣсколько благосклонный отзывъ о немъ сдѣлалъ только первый издатель его греческаго текста *Моринъ*. Въ своемъ предисловіи къ канонарію онъ говорить, между прочимъ, слѣдующее: «кто былъ старше—

¹⁾ Образцы такихъ апокрифическихъ правиль можно найти въ цит. выше книгѣ Цитры *Spicilegium Solesm.* T. IV. Въ древнѣйшемъ русскомъ епітимійномъ номоканонѣ, находящемся въ Устюжской и Йоасафовской кормчихъ, въ число такихъ правиль занесены даже цѣлый латинскій пенитенціалъ подъ именемъ: *Заповѣди св. отецъ*, — о чёмъ особая рѣчь будетъ послѣ.

Іоаннъ Постникъ — патріархъ, или этотъ Іоаннъ монахъ, намъ неизвѣстно, за неизвѣстностью вѣка, въ который жилъ послѣдній. Все произведеніе его обработано трудолюбно и методически. Нерѣдко наказанія за грѣхи онъ назначаетъ болѣе строгія, чѣмъ Постникъ. Изъ произведеній обоихъ ¹⁾ легко видѣть, однако, что методъ исповѣди и показанія у нихъ одинаковы. Но этотъ монахъ Іоаннъ поставилъ себѣ преимущественно задачу разъясненіе метода, которымъ должна совершаться исповѣдь *различныхъ грѣшниковъ*, какими епітиміями должны быть исправляемы *различные грѣхи* и какими способами должны происходить эти исправленія. Все сюда относящееся онъ излагаетъ дѣйствительно полно и тщательно, тогда какъ обрядъ исповѣди у него излагается коротко: онъ слегка касается молитвъ и въ особенности момента разрѣшенія отъ грѣховъ. Между тѣмъ Іоаннъ Постникъ наглядно и раздѣльно описываетъ каждую часть исповѣди, такъ что не легко опредѣлить, какую преимущественно задачу онъ поставилъ себѣ. Стиль произведенія грубъ и тяжелъ, изобилуетъ примѣрами плохаго синтаксиса и грубыми гиперболами; авторъ слишкомъ болтливъ, любитель нагроможденія эпитетовъ, безтактно унижаетъ себя и вообще—дурнаго писательскаго тона—*κακόγλος*. Его предисловіе по отношению къ цѣлому произведенію несоразмѣрно велико, какъ большая голова карлика ²⁾). Но особенно не посчастливилось этому произведенію въ нашей русской ученой литературѣ. Такъ, проф. М. И. Горчаковъ совсѣмъ игнорируетъ его въ своей классификациіи редакцій Постникова номоканона, проф. А. И. Алмазовъ, соответственно задачѣ своей обратившій вниманіе свое только на литургическую его часть, обозвалъ эту послѣднюю «небрежнымъ наброскомъ устава исповѣди» ³⁾). А между тѣмъ въ исторіи образованія епітимійнаго номоканона Восточной церкви этотъ *канонарій*—какъ увидимъ ниже—имѣлъ огромное значеніе: онъ—необходимая составная часть древнѣйшихъ редакцій номоканона І. Постника и уже въ XI вѣкѣ былъ переведенъ на грузинскій и древне-болгарскій языкъ. Предлагаемое нынѣ изданіе грузинскаго номоканона св. Евсевія Святогорца и есть ни что иное, какъ буквальныи переводъ на грузинскій языкъ этого канонарія. Въ исторіи древней русской письменности этотъ канонарій имѣлъ не менѣе значеніе, и

¹⁾ Произведеніемъ Іоанна Постника—патріарха Моринъ почитаетъ *Ακολουθία καὶ τάξις*.

²⁾ Morinus, I. c. p. 101.

³⁾ Алмазовъ, цит. кн. Ч. 1.

предлагаемый нынѣ славянскій текстъ (столбецъ 4-й), издаваемый нами по Іоасафовской кормчей, есть не что иное, какъ буквально точный переводъ этого канонарія на древне-болгарскій языкъ: переводъ, нѣкогда прекрасный, но пройдя нѣсколько вѣковъ чрезъ руки древнихъ писцовъ предстоящій теперь предъ нами въ такомъ искаженномъ видѣ, что безъ снесенія съ греческимъ подлинникомъ въ большинствѣ рѣшительно неудобопонятный Снесеніе съ параллельнымъ греческимъ подлинникомъ прояснить читателю темноту искаженного перевода, а эта искаженность въ свою очередь послужитъ достовѣрнымъ свидѣтельствомъ его глубокой древности...

Въ изданіи Морина заглавіе его слѣдующее:

«Іѡаннου монахѹ хәї діахонѹ махѹтѹ тѹи мегѹлоу Василеіou, ѿтносѧ її єπωνυμіа т кѹнѹ  пакохѹ, ханонарѹ, діахорѹиу пеrì пактуu лєпторемрѡс паfѡn тѡн тоутѹ прօсфѹрѹн єπитѹмѹн пеrì тѹ агѹаc хоинѹиаc,  рѡмрѹтѹ те хәї поратѹ хәї єуշѹн ліаn симпакаfѹстѹтѹ». [Іоанна монаха и діакона, ученика великаго Василія, коего прозваніе «чадо послушанія», канонарій, содержацій опредѣленія о всѣхъ въ частности страстяхъ и о приличныхъ имъ епитиміахъ, о святомъ общеніи и весьма снисходительный относительно пищи, питія и молитвѣ]. Большое предисловіе (но вовсе не безобразно большое, каковымъ считаетъ его Моринъ), слѣдующее за тѣмъ, раскрываетъ такія мысли: Насколько божественная благость истиннаго Христа Бога и Спасителя нашего благодѣтельствуетъ намъ во всемъ и исполняетъ всѣ наши желанія, настолько намъ должно хотя бы только чрезъ свою молитву возвѣщать славу Его и прежде всего распознавать насколько мы злы и удобопреклонны ко грѣху и насколько Онъ къ намъ благъ и долготерпѣливъ. Ибо отъ самаго начала и доселѣ Онъ являетъ несказанное попечительное промышленіе о настъ грѣшныхъ. Такъ, въ самомъ началѣ преступившихъ заповѣдь (въ раю) Онъ не погубилъ, не лишилъ бытія, но сожалѣя осудилъ лишь на изгнаніе, желая черезъ это исправить, а не уничтожить. Поелику же мы не исправились—Онъ праведно погубилъ настъ потопомъ, однако же и тогда не прогнѣвался до конца побѣжденный нашею необъятною злобою, но сохранилъ сѣмѧ праведное на обновленіе міра. А когда затѣмъ опять умножилась наша злоба, Онъ уже не навелъ потопа,—ибо, повидимому, раскаялся и въ первомъ,—но огнемъ и голодомъ призывалъ падшихъ къ исправленію. Но поелику и это не подѣйствовало, — далъ законъ, предписавъ преступающихъ онай подвергать тѣлеснымъ мукамъ. Когда же всѣ исправительныя мѣры не оказали никакого улучшенія, Онъ преклонилъ небеса, сопелъ на землю, сдѣлался человѣкомъ, воспринялъ наказаніе

за всѣ грѣхи наши и рѣшилъ уже не подвергать никого тѣлеснымъ наказаніямъ, требуя только покаянія въ смиренномъ сердцѣ. Вместо изгнаній, потоповъ и губительныхъ болѣзней, какъ исправительныхъ средствъ, Онъ даровалъ намъ Свое пречистое Тѣло и Кровь съ опаснымъ предостереженіемъ чрезъ Своихъ св. Апостоловъ, дабы сдѣлавшія христіаниномъ и послѣ крещенія осквернившія грѣхами не пріобщался оныхъ въ теченіе нѣсколькоихъ лѣтъ и даже до смерти. Потомъ, видя что люди снова злоупотребили Его человѣколюбіемъ, поставилъ въ церкви Своей 7-мъ свѣтильниковъ (разумѣю первого изъ нихъ св. Василія Великаго), который умѣрилъ строгость апостольскихъ правилъ: ибо узаконенные ими сроки до 10, 20, 30 лѣтъ и даже до конца жизни сократилъ на половину, дабы согрѣшившіе и раскаявшіе не возмалодушствовали. Послѣдовавшіе же за тѣмъ отцы дерзнули—не знаю какъ и назвать это—умалить весьма сильно число лѣтъ покаянія, узаконивъ назначать и исправлять только трехлѣтніе сроки, каковы бы ни были злые дѣянія согрѣшившихъ¹⁾. Итакъ, вѣруемъ,

¹⁾ 'Εν μόνοις τρισὶ ἕτεσι ταῦτα ὄρισεν καὶ κανονίζειν θεοπίσαντες. Здѣсь—по нашему мнѣнію—указаніе на вышеприведенные правила Іоанна Постника—патріарха: ибо другихъ *святоотеческихъ правилъ* такого характера нѣть. Правда можно бы указать еще на правила св. Феодора Студита, напр. слѣдующія: «Убийца по закону наказывается смертію. Василій же Великий опредѣлилъ ему 15 лѣтъ плакать, сухо ъѣть въ концѣ 9-го часа и быть безъ общенія (ср. пр. 56). Мы же *трехлѣтнимъ* временемъ опредѣляемъ канонъ сей, если показается и явить трудъ; если же не радѣть, да исполнить 15 лѣтъ по великому Василію» (пр. 17). «Прелюбодѣй подобенъ убийцѣ: ибо злоумышляя на жену ближняго, онъ дѣйствуетъ мечемъ обоюдуострымъ и совершає раздѣленіе. И тогда какъ святой Василій опредѣлилъ 15 лѣтъ сухоядущему въ (пр. 58) 9-мъ часу,—мы исторгнувшему страсть опредѣляемъ *двухлѣтніе* время быть безъ общенія, сухоядущимъ совершенно и каждодневно 200 поклоновъ» (18 пр.). «Блудникъ 6 лѣтъ (     т; вѣроятно слѣдуетъ читать   —одно лѣто)—безъ общенія, сухо ядя въ 6-й часъ и поклоновъ 150; если же нерадѣеть да судится великою епитиміею св. Василія (пр. 59, св. Вас. 7 лѣтъ)» (пр. 19). (Mign. Patiolog. T. XCIX, Col 1728).

Что эти и слѣдующія за тѣмъ правила св. Феодора Студита составлены въ духѣ правилъ св. І. Постника и по подражанію имъ—это откроется ясно каждому, кто пожелаетъ сравнить ихъ. Въ самомъ дѣлѣ: тамъ (у Постника) выясненъ мотивъ для такого именно смягченія епитимій св. Василія; здѣсь не указанъ мотивъ—ясный знакъ, что св. Феодоръ Студитъ шелъ уже по пути, прежде него проложенному въ этомъ направлениі и сдѣлалъ еще шагъ по пути смягченій. Затѣмъ, въ подлинныхъ правилахъ св. Василія ничего не говорится о сухояденіи и о поклонахъ: это имѣется только въ постниковой ихъ редакціи, надъ которой какъ мы видѣли стоять одна-

что во всемъ этомъ говорилъ, повелѣвалъ и узаконялъ Всесладчайшій человѣколюбецъ, благій Богъ! При такой снисходительности къ согрѣшающимъ, каковы же суды пріемлющихъ исповѣданіе? Въ отвѣтъ на это авторъ указываетъ духовниковъ двухъ крайнихъ направленій: одни чрезмѣрно суровы, желая казаться строгими блюстителями Евангелія, другіе чрезмѣрно снисходительны, желая, чтобы ихъ ублажали какъ совершенно милостивыхъ и Христоподражательныхъ. Но тѣ и другіе дѣлаютъ это въ дѣйствительности по неразумію и невѣжеству. «Вотъ и я—говорить авторъ—поистинѣ жалкій, одинокій, не познавшій себя самого какъ слѣдуетъ, невѣжественно, недостойно и безсмысленно рѣшился взять на себя чинъ врача, будучи самъ весь въ язвахъ», рѣшился изыскивать болѣющихъ къ смерти и затѣмъ научать, съ какимъ расположениемъ долженъ кающійся принимать запрещенія и что ужаснѣе всего, — какъ, кто и каковъ долженъ быть пріемлющій исповѣдь, чтобы помилованіемъ не погубить сущаго грѣшника и строгостю—сущаго святого—что по моему мнѣнію требуетъ того дарованія, которое Апостоль разумѣеть въ словахъ: *и ному же (дается) разсужденіе духовомъ*. Итакъ я—заключаетъ авторъ—берусь не какъ достаточно способный, но по истинѣ какъ изъ изверговъ извергъ, не ученый, не какъ собирающій крупицы знанія отъ трапезы богатыхъ, но лишь получивъ малый опытъ и побуждаемый другими,—берусь изслѣдовать, обсудить и указать сроки и способы для юности, старости, невѣжества и знанія, благородныхъ и убогихъ, чтобы врачевать ихъ недуги. Знаю, что за это меня нѣкоторые осудять; но я проникаюсь твердою вѣрою и крѣпкою надеждою, что я умолю изобильно дающаго дары Бога даровать мнѣ не ученому слово въ отверзеніи усть моихъ и даръ разсуж-

ко же имя св. Василія, (а не И. Постника): не ясно ли, что св. Феодоръ Студитъ этого именно редакцію и пользовался, составляя свои правила?! Да и едва ли бы рѣшился св. Ф. Студитъ, *не будучи іерархомъ* на такое преобразованіе правилъ св. Василія Великаго: какъ извѣстно изъ другихъ его сочиненій онъ весьма ясно указывалъ на свое скромное положеніе въ церкви, хотя и сознавалъ нравственный авторитетъ свой какъ исповѣдника: «Назначая епитиміи—писаль онъ въ письмѣ къ Феодору монаху—я отвѣчаль не въ видѣ опредѣленія, а въ видѣ совѣта... Я не іерархъ, но священникъ дѣлающій внушенія своимъ ученикамъ, до времени ми-ра, съ тѣмъ, чтобы *тогда* принять то, что будетъ опредѣлено святѣйшимъ патріархомъ съ утвержденіемъ св. собора къ увеличенію епитиміи или къ уменьшенію» (Твор. св. Ф. Студита, ч. II, СПБ. 1867, стр. 378).

Но подражать, въ качествѣ духовника, такимъ авторитетамъ какъ И. Постникъ—патріархъ, да еще заслонившійся авторитетомъ св. Василія Великаго могъ, конечно, и св. Феодоръ Студитъ.

денія духовомъ. Молитвеннымъ обращеніемъ къ Богу объ этомъ дѣрѣ авторъ и оканчиваетъ свое предисловіе.

Мы изложили его дов. полно, не опустивъ ни одной главной мысли, и—признаемся не находимъ возможнымъ согласиться съ Мориномъ, что это предисловіе—несуразно велико, какъ голова карлика. Напротивъ мы соглашаемся съ мнѣніемъ списателя греческой рукописи, по которой Мориномъ сдѣлано изданіе, написавшаго отъ себя за окончаніемъ предисловія слѣдующія слова: *Ἐνταῦθα τέρικα τοῦ καλοῦ προσομίου*. [Здѣсь конецъ прекраснаго предисловія].

По содержанію своему—и на напѣ взглядъ—оно дѣйствительно прекрасно. Самое произведеніе расположено по слѣдующему плану. Сначала идетъ изображеніе видовъ плотскихъ грѣховъ—какъ главного предмета исповѣди. Эти виды суть: малакія, блудъ, прелюбодѣяніе, му-желожество, дѣторастлѣніе, скотоложство, многообразное и многовидное кровосмѣщеніе, вольное и невольное убѣйство.

Указавъ, далѣе, строгія канонической епитиміи за болѣе тяжкіе изъ перечисленныхъ плотскихъ грѣховъ, простирающіяся именно до 15, 20 лѣтъ отлученія отъ св. причащенія или даже до самой смерти, авторъ замѣчаетъ, что «такъ установилъ не онъ, ни кто-либо изъ современниковъ его, но Апостолы и Василій Великій. Относительно же беззаконной и гнусной малакіи св. Апостолы не опредѣлили ничего, по той причинѣ, какъ было сказано выше, что въ ней повинны очень многіе, даже всѣ, не исключая и великихъ; святые же отцы опредѣлили за нее, какъ бы врачество больному глазами только 40 дней: *ибо они и за ними сльдующе и относительно всѣхъ естественныхъ грешковъ изложили епитиміи исповѣдавшимся въ нихъ только въ одномъ, двухъ, или трехъ годахъ, или и менѣе и это сдѣлали они хорошо и благочестиво по внушенію Духа Святаго, промышляющаго чрезъ нихъ полезное о нынѣшнемъ родѣ: ибо если бы этого не было, то къ покаянію приступали бы только весьма немногие*»¹⁾). Указавъ на эти два вида дисциплины, авторъ замѣчаетъ, что въ своей духовнической и въ обширной практикѣ онъ держался средняго пути, ограничиваясь назначениемъ епитиміи въ предѣлахъ 2—10 лѣтъ. Авторъ однако же отнюдь не желаетъ рекомендовать духовникамъ этой своей практики въ качествѣ безусловнаго образца для подражанія. Напротивъ далѣе онъ начертываетъ цѣлую теорію практическаго для нихъ руководства,

¹⁾) Здѣсь уже безъ всякаго сомнѣнія имѣется въ виду *κανονικό* И. Постника: ибо, кроме него нигдѣ рѣшительно нѣть 40-ка—дневной епитиміи за малакію.

значительно смягчающую даже и этот средний путь, которого самъ онъ держался. Однакожъ—гов. онъ—приемлющій исповѣдь долженъ обращать вниманіе на юность и старость, силу и немощь, и на различіе мѣста и на образъ, каковымъ сдѣлалось зло, самъ ли онъ совершилъ или другое лицо, съ намѣреніемъ или случайно оно произошло, не отъ вина ли, или пресыщенія, также не подъ вліяніемъ ли страха или насилия, или нищеты ради, на все это и подобное долженъ обращать вниманіе приемлющій исповѣдь и соотвѣтственно сему назначать епитимії. Точно также онъ долженъ обращать вниманіе на сокрушеніе, стыдъ и печаль, равно какъ и упорство, дерзость, нераскаянность: все это долженъ испытывать принимающій исповѣдающагося и соотвѣтственно сему налагать запрещенія.

Затѣмъ авторъ какъ бы попутно вставляетъ замѣчанія о тяжкихъ противоестественныхъ грѣхахъ священныхъ лицъ пресвитеровъ, диаконовъ, чтецовъ и ихъ женъ, назначаетъ за нихъ трехлѣтнія епитимії и указываетъ условія, при которыхъ и впадшіе въ юности въ противоестественные грѣхи могутъ быть удостоиваемы священства.

Здѣсь какъ будто оканчивается первая часть произведенія. Ибо въ Мориновскомъ изданіи далѣе слѣдуетъ въ видѣ рубрики слѣдующая фраза: *Ἴδού τὸ δεύτερον τῶν διάφορῶν τὸ ἐπιτίμιον*, которая повидимому есть искаженіе слѣдующей: *Ἴδού τὸ δεύτερον διάφορον τὸν ἐπιτίμιον*. [Вотъ второе различіе епитимій]; а въ нашемъ славянскомъ переводе здѣсь вставлено даже цѣлое правило Кареагенского собора о крещеніи младенцевъ. Затѣмъ въ обѣихъ редакціяхъ—болѣе полная рубрика: *«Вотъ различія исповѣдающихся и ихъ воспріемлющихъ и о пищи и питьи и о молитвахъ»*.

Грѣшниковъ по ихъ нравственной настроенности авторъ раздѣляетъ на 10 категорій: 1) одинъ согрѣшивъ мало, покаялся добровольно и паль только съ однимъ лицомъ; 2) другой—грѣшилъ часто, падая со многими лицами; 3) третій согрѣвшая естественнымъ грѣхомъ пребылъ въ этомъ грѣхѣ до старости; 4) четвертый, согрѣшивъ противоестественнымъ грѣхомъ, скоро однако же¹⁾ оставилъ грѣхъ ради страха Божія и т. д. Имѣя въ виду эти виды нравственного состоянія, исповѣдающій и долженъ тщательно взвѣшивать настроеніе кающагося и затѣмъ принявъ его во вниманіе и степень сердечнаго сокрушенія и вѣры дать ему письменную заповѣдь (*ἔγγραφος τὸ ἐπιτίμιον*).

¹⁾ Подобная классификація исповѣдающихся грѣшниковъ встрѣчается у св. Софронія патріарха Єрусалимскаго VII в. См. Patrologiae Mign. S. Gr. T. 87.

съ). Получившій таковую заповѣдь или епитимію и отлученный на опредѣленное количество лѣтъ во время литургіи долженъ съ оглашенными выходить изъ храма и стоять въ нарексѣ; за иными же службами свободенъ стоять гдѣ хочетъ. Въ праздники Рождества Христова, Свѣтовъ и *три дни Пасхи*, т. е. въ четвертокъ, субботу и великий день Господень, а также въ память святыхъ и славныхъ Апостоловъ состоящій подъ епитимію вмѣсто пріобщенія св. Таинъ долженъ принимать агасму святыхъ Богоявленій¹⁾.

Третья часть произведенія имѣеть предметомъ своимъ уставы о пищи и питьѣ а также и о молитвахъ грѣшниковъ, состоящихъ подъ епитимією. Смотря по нравственному состоянію кающагося духовникъ долженъ руководствоваться однимъ изъ трехъ уставовъ относительно пищи и питья, которые за симъ и излагаются, при чѣмъ авторъ предварительно замѣчаетъ, что грѣхи рабовъ и рабынь должны быть судимы *вдвое* снисходительнѣе, сравнительно съ грѣхами свободныхъ лицъ. Эти уставы, или опредѣленія (*ὅροι*) поразительны по своей снисходительности къ немощамъ человѣческой природы. Такъ, первый, и самый строгій уставъ, установляетъ слѣдующую дисциплину кающихихся: Въ понедѣльникъ, среду и пятокъ есть только масло и рыбу, но ни мясо, ни сыра, ни яицъ; во вторникъ и четвергъ есть все, за исключеніемъ мяса, въ субботу же и воскресенье не запрещается ничто, какъ и всѣмъ не имѣющимъ епитимії; точно также и во всѣ праздники господскіе и богорадичные, также 12-ти апостоловъ, Иоанна Крестителя, въ 12 дней отъ Рождества Христова до Богоявленія, въ недѣлю по Пятидесятницѣ; отъ Антипасхи до Пятидесятницы разрѣшать на все, исключая среду и пятокъ каждой недѣли; въ 12 дней недѣли мясной и сыропустной, за исключеніемъ среды и пятка, также разрѣшать на все. Относительно употребленія кающимися вина уставъ назначаетъ такую дисциплину: въ понедѣльникъ, среду и пятокъ пить только по одной літрѣ, а кто совсѣмъ не вкушаетъ въ эти дни вина—имѣть великую мѣду; но и здѣсь имѣеть большое значеніе индивидуальность кающагося; природа и обычай его пусть будутъ руководителями и нарушать въ случаѣ нужды предписаніе устава. Въ оба малые поста—на св. апостола Филиппа и на св. апостоловъ мірянамъ мяса, а монахамъ сыра и яицъ не вкушать впроч. кромѣ Рождества Иоанна Предтечи и «Святое святыхъ» (или Введеніе во храмъ Пресвятой Богородицы).

¹⁾ Наименование страстной седмицы Пасхой, а также исчисленіе праздниковъ свидѣтельствуетъ о глубокой древности памятника. Но какъ именно глубока эта древность—опредѣлять не беремся.

Въ великий постъ мірянамъ—если можно—не вкушать рыбы кромъ субботы и воскресеня, если же хотять, то пусть разрѣшаютъ и во вторникъ и въ четвергъ. Что касается вина, то хорошо бы не пить его кромъ субботы и воскресеня, а если этого не произволяютъ, то во всякомъ случаѣ всѣмъ кающимся отнюдь не должно даже и нюхать вина въ понедѣльникъ, среду и пятокъ, а также первую недѣлю и великую, за исключеніемъ великаго четверга, въ который можно немного выпить вина ²⁾). Это самый строгій уставъ для состоящихъ подъ епитимію. Второй уставъ для тѣхъ, которые не могутъ или лучше сказать не хотять исполнять первого, таковы: понедѣльникъ, среду и пятокъ каждой недѣли пусть не пьютъ вина и воздерживаются отъ мяса, сыра, яицъ и рыбы—мірскіе, а монахи—и отъ масла; въ другіе же дни пусть будутъ безпрепятственны во всемъ.

Третій уставъ для тѣхъ, которые немогутъ пребыть и во второмъ по немощи, сластолюбію и прочимъ причинамъ, разрѣшаеть на рыбу даже и въ эти три дня.

Таковы уставы о пищѣ. Но состоящіе въ епитиміи должны каждодневно выполнять слѣдующій уставъ о молитвѣ: каждодневно должно молиться трижды: утромъ, предъ обѣдомъ и отхода ко сну; при этомъ грамотные пусть прочитываютъ 50-й псаломъ, Святый Боже З-жды, Отче нашъ, Господи помилуй 100, Боже очисти мя грѣшнаго 50, Господи, я согрѣшилъ, прости мя 50 и поклоновъ 50. Если же такъ не могутъ, то пусть выполнять половину сего, а если и этого не могутъ—пусть выполнять хотя третью часть.

Послѣ сего авторъ снова даетъ наставленіе принимающему исповѣдь тщательно вникать въ нравственное состояніе кающагося, чтобы сообразно съ нимъ врачевать болѣзнь его; наконецъ, начертываетъ кратко послѣдованіе самой исповѣди и оканчиваетъ свое произведеніе словами 74-го, 84-го и 85-го правиль св. Василія Великаго.

Въ видѣ приписокъ или эпилога къ канонарію сдѣланы еще слѣдующія дополненія: 1) наставленіе духовнику относительно тѣхъ грѣшниковъ, которые не могутъ воздержаться отъ плотскихъ грѣховъ даже въ св. Четыредесятницу; 2) объ евнухахъ и варватахъ (мужеложникахъ) и 3) наконецъ начальныя правила I. Постника подъ типическими заглавіемъ: «знай же и епитиміи, которыхъ не мы, но великий Василій изложилъ падающимъ (инокинямъ».

²⁾) Здѣсь—уже позднѣйшій церковный календарь: но чѣмъ объяснить такое сочетаніе элементовъ древняго и позднѣйшаго — интерполированностью памятника, или компилятивнымъ его характеромъ—решать этотъ вопросъ не беремся.

Таковъ «канонарій» Іоанна монаха по прозванию чадо послушанія въ Мориновской его редакціи.

Какъ показываетъ содержаніе его, это есть опытъ руководства для духовниковъ въ ихъ пастырскомъ дѣйствіи на совѣсть грѣшниковъ, исповѣдавшихъ свои тяжкіе плотскіе грѣхи, и опытъ систематического изложенія епитимійныхъ правиль въ духѣ и по методу каноникона I. Постника, съ одной стороны, и опытъ постническаго покаяннаго устава (о пищѣ, питіи и о молитвѣ кающихся) съ другой. Его название *κανονάριον* произошло, на нашъ взглядъ, изъ сочетанія словъ: *κανόνης*—правило и *—άριον*=уставъ=канонической уставъ или уставъ о покаянной дисциплинѣ поста и молитвы, основывающійся на церковныхъ правилахъ. Это есть произведеніе оригинальное и вполнѣ самостоятельное.

Побужденіемъ къ составленію его служило большое разнообразіе духовнической практики въ наложеніи епитимій за грѣхи открываемые на исповѣди. Авторъ рѣзко различаетъ въ этомъ отношеніи два класса духовниковъ: крайне строгихъ, безразсудно держащихъ буквы каноновъ, и крайне снисходительныхъ, простирающихъ снисходительность до минимального сокращенія епитимійныхъ сроковъ, установленныхъ правилами св. Василія Великаго.

Кто былъ авторомъ канонарія, гдѣ и когда онъ жилъ—определенно сказать нельзя. Въ некоторыхъ рукописяхъ онъ называется Іоанномъ архіепископомъ Константинопольскимъ Постникомъ, т. е. патріархомъ VI-го вѣка, а именно въ рукописи греческой (Cod. Coisl. № 364) описанной Петрою въ Spicileg. Solesm. T. IV, S. 436, а также и въ грузинскомъ номоканонѣ св. Евѳимія. Но этого показанія нельзя признать вѣрнымъ, разъ мы признаемъ подлинно принадлежащимъ Іоанну Постнику патріарху выше разсмотрѣнное наставленіе инокинямъ и епитиміи его: это произведенія двухъ лицъ, писавшихъ одно послѣ другого въ дов. значительный промежутокъ времени. То обстоятельство, что св. Евѳимій сдѣлалъ въ X или въ началѣ XI вѣка свой грузинскій переводъ канонарія на Аѳонѣ, даетъ основаніе предполагать лишь о широкой распространенности канонарія въ это время съ славнымъ титуломъ I. Постника патріарха, но что онъ не былъ произведеніемъ какого-либо аѳонскаго монаха и діакона—за это говорить его содержаніе, изъ котораго видно, что авторъ его имѣлъ обширную духовническую практику: въ числѣ его духовныхъ чадъ были и люди знатные, и женщины, знакомившія его чистую душу съ мерзостями утонченнаго столовичаго разврата. Поэтому должно полагать, что канонарій составленъ былъ не на Аѳонѣ, а лишь занесенъ сюда

Былъ когда-то и въ X вѣкѣ имѣль здѣсь авторитетъ святоотеческаго творенія съ именемъ св. Иоанна Постника — патріарха. Въ отдельномъ видѣ канонарій встрѣчается весьма рѣдко; но въ сочетаніи съ другими статьями въ номоканонахъ и требникахъ и именно съ настойчиво повторяемымъ именемъ Иоанна монаха и діакона, по прозванию чадо послушанія—весьма часто, какъ въ греческихъ, такъ и славянскихъ рукописяхъ. Этимъ же именемъ будемъ и мы называть его автора.

Какъ было замѣчено выше, канонарій Иоанна монаха, между прочимъ, даетъ весьма краткое наставленіе и о самомъ «чинѣ» или обрядѣ исповѣди. При своей краткости это наставленіе удержало однакоже весьма опредѣленныя черты обряда, какъ типичныя и устойчивыя уже и для того времени. Авторъ канонарія несомнѣнно предполагалъ общезвѣстность *этого именно обряда*, посему и сочель нужнымъ лишь попутно и кратко напомнить о немъ. Въ древнихъ редакціяхъ номоканона мы дѣйствительно встрѣчаемся неизмѣнно съ болѣе подробнымъ наставленіемъ о томъ, какъ совершать обрядъ исповѣди, но именно *сходнымъ въ существенныхъ* чертахъ съ сейчасъ упомянутымъ наставленіемъ канонарія. Почему наставленіе о совершенніи исповѣди мы должны выставить па видъ какъ третью составную часть показанного номоканона. Къ характеристику ея и перейдемъ.

Древнійшею редакцію этого наставленія слѣдуетъ почитать ту, которая находится въ Мюнхенскомъ номоканонѣ (X вѣка). Заглавіе ея (какъ и всего номоканона) таково: *Λιτασκαλία πατέρων περὶ τῶν ὀφειλόντων ἔξαγγειλαι τὰ ἴδια ἀμαρτήματα καὶ περὶ Βασιλείου τοῦ τέκνου τῆς ὑπακοῆς*. [Наставленіе отцовъ о долженствующихъ исповѣдать свои грѣхи и о... Василія чада послушанія¹⁾]. Вторая половина заглавія есть неудачное сокращеніе или—лучше сказать—искаженіе слѣдующей рубрики, которую на оборотѣ 211 листа начинается другая статья: *Αἱ δὲ ἐπιτιμήσεις καὶ διαφορὰ τῶν ἐπιτιμίων εἰσιν αὗται. Βασιλείου²⁾ τέκνου τῆς ὑπακοῆς, μαθητοῦ τοῦ ἀγίου Βασιλείου τοῦ μεγάλου*.

Въ исправленномъ на основаніи этой рубрики видѣ вторая половина заглавія будетъ гласить такъ: *καὶ περὶ ἐπιτιμίων καὶ διαφορῶν τῶν ἐπιτιμίων Ἰωάννου τέκνου τῆς ὑπακοῆς, μαθητοῦ τοῦ ἀγίου Βασιλείου τοῦ μεγάλου* [*«и обѣ епитиміяхъ и различіяхъ епитимії Иоанна чада послушанія, ученика св. Василія великаго»*]. Что этой второй

¹⁾ Съ этого, доселѣ неизданного памятника мы имѣемъ точную копію и на основаніи ея излагаемъ содержаніе «наставленія о долженствующихъ исповѣдать свои грѣхи».

²⁾ Безъ сомнѣнія Βασιλείου написано ошибочно вместо Ἰωάννου.

половинѣ заглавія соответствуетъ въ самомъ номоканонѣ дѣйствительно произведеніе названного автора только опять-таки въ грубо передѣланномъ видѣ,—объ этомъ будетъ рѣчь послѣ; въ данномъ же случаѣ важно отметить то, что мы имѣемъ здѣсь единственный случай, где первая статья удержала свое собственное заглавіе и гдѣ особность ея вообще какъ самостоятельнаго цѣлого сохранилась наиболѣе ясно.

Такъ, хотя въ заглавіи она выдается за произведеніе коллективнаго автора (*«Наставленіе отцовъ»*), но она несомнѣнно есть произведеніе одного лица, изложившаго дѣйствительно традиціонное и святоотеческое ученіе о данномъ предметѣ. Это обнаруживается ясно, какъ скоро мы обратимъ вниманіе на ея содержаніе и нѣкоторыя детали. Напр. въ концѣ статьи авторъ говорить о себѣ въ первомъ лицѣ слѣдующее: *«(все) это высказалъ я ради нѣкоторыхъ отягчающихъ епитиміями, именно назначающихъ всѣмъ одинаковыя епитиміи по строгой буквѣ божественныхъ каноновъ, не хорошо, не правильно и не справедливо, но безчеловѣчно и неразумно»*, а еще нѣсколько ниже, преподавъ наставленіе о нѣкоторыхъ грѣхахъ, авторъ говоритъ: *«это я смиренный узналь на исповѣди»*. Произведеніе вполнѣ законченное, какъ о томъ свидѣтельствуетъ заключительная фраза въ концѣ его: *«и иное (хотѣль бы я сказать), но пока и сего довольно»*¹⁾. Компиляторы номоканона, варьируя самымъ разнообразнымъ образомъ эту статью, обыкновенно въ концѣ отѣлаютъ ее отъ дальнѣйшихъ статей слѣдующею типичною фразой: *«и это о точномъ испытаніи кающагося и о томъ какъ надлежитъ исповѣдывать»*.

Въ содержаніи *«Наставленія отцовъ»* легко различить слѣдующія главныя части:

а) Краткій прологъ или предисловіе и б) наставленіе духовнику какъ исповѣдывать грѣхи.

Прологъ состоить по (Мюнхенской редакціи) изъ двухъ положеній: 1) Принимающему исповѣдь (духовнику) должно смотрѣть не на тяжесть, не на множество грѣховъ исповѣдающагося, но единственno на Божіе милосердіе и кающемуся оказывать всякое благорасположеніе и радость. 2) И самому исповѣдающему должно быть увѣреннымъ, что исповѣдь снимаетъ съ него всю тяжесть грѣховъ, какъ умывальница воспринимаетъ въ себя всю и всякую нечистоту моющагося.

Самый чинъ совершеннія исповѣди представляетъ слѣдующіе четыре момента:

¹⁾ *Καὶ ἄλλα μεν, ἄλλα τέως τοῦτο. и ина убо, обаче се нынѣ.*

а) *Предупреждение кающагося къ исповѣданію грѣховъ*. Пріемлющій исповѣдь ставить кающагося предъ святымъ алтаремъ (ἐμπροσθεντῷ ἀγίῳ θυσιαστηρίῳ¹), а «если нѣть церкви, то въ какомъ-нибудь чистомъ, тихомъ и уединенномъ мѣстѣ», — и вмѣстѣ съ нимъ молится, произнося псалмы 50 и 69, трисвятое, Господи помилуй 40 и поклонъ 40; затѣмъ велитъ кающемуся раскрыть главу, если это мужчина, хотя бы онъ былъ и «діадему носящи»; если же «авва» (монахъ) то долженъ оставаться въ кукуліи и, павъ ницъ предъ алтаремъ, произнести слѣдующія слова: «Исповѣду Тебѣ, Господи неба и земли, всѣ тайны сердца моего».

б) *Исповѣданіе грѣховъ*. Послѣ сего духовникъ возстановляетъ кающагося и ставить его «въ сторонѣ алтарного входа и самъ становится близъ его на другой» (ἐν μέρει τῆς εἰσόδου τῷ θυσιαστηρίῳ καὶ πλησίῳ ἑστῶν αὐτὸν εἰς τὸ ἔτερον) и кроткимъ, ласковымъ голосомъ спрашиваетъ его о грѣхахъ. Духовнику настоятельно заповѣдается обходитьсь съ кающимся какъ можно ласковѣе, привѣтливѣе, если можно — поцѣловать его и положить руки его на выю свою, въ особенности, если видѣть его печальнымъ и угнетаемымъ скорбью и срамомъ. Затѣмъ слѣдуетъ подробное испытаніе грѣховъ отъ ранней юности, именно плотскихъ грѣховъ, [т. е. противъ заповѣдей VII, VI и VIII]²).

в) *Разрѣшеніе отъ грѣховъ*. По тщательномъ изслѣдованіи грѣховъ, духовникъ снова велитъ кающемуся пасть ницъ предъ св. алтаремъ и надъ нимъ лежащимъ читаетъ разрѣшительную молитву.

г) *Назначеніе епитиміи*. По разрѣшеніи отъ грѣховъ духовникъ снова возстановляетъ кающагося и приглашаетъ спсти рядомъ съ нимъ и накрыть главу (конечно, не предъ алтаремъ, а вѣроятно, опять въ сторонѣ алтарного входа) и бесѣдуетъ о томъ, какую епитимію или «заповѣдь» кающійся можетъ исполнить. При этомъ со всею обстоятельностью духовнику выясняется *методъ и задача епитиміи* какъ духовнаго врачеванія недуга, которымъ болѣеть кающійся, состояніе

¹) По одной редакціи Постникова устава (Х в.) грекоиталийскаго происхождения, по мнѣнію проф. А. И. Алмазова, этотъ моментъ совершается предъ св. трапезою (престоломъ) — «ἐμπροσθεντῷ ἀγίᾳ τραπέζῃ». Алмазовъ: Тайная исповѣдь т. III, стр. 64, № 15.

²) Въ вышеупомянутой редакціи Х в. изд. Алмазовымъ мѣсто совершенія этого момента изображается такъ: «καὶ εἰσέρχεται ὁ Ἱερεὺς σὺν τῷ μετανοοῦντι εἰς δεξιὰ τοῦ θυσιαστηρίου» (и входитъ Иерей съ кающимся въ правую сторону алтаря).

котораго достаточно выяснилось такъ сказать предшествующимъ *диагнозомъ* (исповѣдью). Епитимія — т. е. известный образъ жизни — дается не по опредѣленію правиль и не по свойству грѣха, но по *индивидуальному* состоянію кающагося: возможно, что и малогрѣшному, но усердному лучше назначить болѣе тяжкую епитимію, а многогрѣшному но лѣнивому — легкую. Почему? Потому что пламенная вѣра первого сдѣлаетъ для него легкимъ и тяжкое бремя и доставить не только прощеніе грѣховъ, но и вѣнецъ; между тѣмъ холодность въ вѣрѣ втораго можетъ въ конецъ убить и тотъ малый остатокъ энергіи въ борьбѣ съ грѣхомъ, который въ немъ есть еще, отъ сознанія безсилія снести тяжкое бремя и приведетъ его къ полному отчаянію.

Съ особенною силою раскрывается затѣмъ мысль, что *одинъ фактъ раскаянія* или *сознанія* грѣха уже снимаетъ съ грѣшника *часть наказанія*. Какъ важна въ очахъ Божіихъ эта искренность и глубина раскаянія доказываютъ многочисленные примѣры священной исторіи и ученіе отцовъ. Немногихъ дней требовали ниневитяне для того, чтобы снискать Божіе прощеніе, но только трехъ, а разбойникъ, висѣвшій на крестѣ, даже и не трехъ, и ни одного, а только *миновенія*, потребнаго для произнесенія одного слова «Это пишемъ — заключаетъ свою аргументацію неизвѣстный авторъ, имѣя въ виду тѣхъ (духовниковъ) которые отягощаютъ грѣшниковъ епитиміями и поступаютъ нехорошо и несправедливо, а безчеловѣчно и неразумно, слѣдя лишь буквальному опредѣленію божественныхъ правилъ».

Выше мы указывали на *внѣшніе* признаки единства и законченности этого произведенія. Теперь обращаясь къ идейной сторонѣ его, мы должны сказать, что оно отъ первыхъ словъ пролога до заключительной фразы строго выдерживаетъ единство идеи: исповѣдь есть великое таинство Божественнаго милосердія, омывающее всю скверну кающагося, снимающее тяжесть отвѣтственности за грѣхъ и дѣлающее удобоносимымъ *покаяніе*, какъ благое и легкое бремя.

На этомъ основаніи должно полагать, что нѣкогда существовало въ отдельномъ видѣ произведеніе подъ заглавіемъ: *Διδασκαλія πατέρων περὶ διφειλότων εξαγγεῖλαι τὰ ἴδια ἀμαρτήματα* [Наставленіе отцовъ о хотящихъ исповѣдать свои грѣхи]. Произведеніе — несомнѣнно древнее: V—VI-го вѣка; доказательствомъ служать: а) въ Мюнхенскомъ номоканонѣ (X-го вѣка) оно стоитъ уже въ связи съ канонаріемъ Иоанна монаха. Но и самый этотъ номоканонъ нельзя не признавать только копіею, предполагающею несравненно болѣе *древній* оригиналъ: рука, писавшая ее, довольно невѣжественна, о чёмъ свидѣтельствуютъ грубые описки, напр. *ἀσπλαγχνίαν* вмѣсто *εὐσπλαγχνίαν*; *λύτον* вмѣсто *λόγον* и т. п.

б) Мы встрѣчаемся съ этимъ «наставленіемъ» въ древнеболгарскомъ переводѣ (Устюжской и Ioасафовской кормчихъ), но уже въ нѣсколько распросраненной редакціи (распространенъ здѣсь прологъ). Значитъ, нашъ греческій оригиналъ былъ составленъ много ранѣе своего древне болгарскаго перевода. Принимая во вниманіе идеиную сторону его и сходство его заглавія съ *Лιðаххліх μοναχουσῶν* Иоанна Постника—патріарха, мы не находимъ невозможнымъ приписать его этому именно лицу, или кому либо изъ современниковъ его¹⁾.

¹⁾ Обрядовая черты исповѣди (частной) изображенныя въ «Наставленіи отцовъ», какъ-то: паденіе исповѣдника ницъ предъ алтаремъ, подробная повѣсть о грѣхахъ, начиная съ ранней юности унаслѣдованны, можно думать, отъ *публичной исповѣди* въ вѣкъ Иоанна Постника, почитавшейся болѣе сильнымъ и болѣе суровымъ дисциплинарнымъ средствомъ по сравненію съ частною исповѣдью. Вотъ-какъ описываетъ обрядность *публичной исповѣди* св. Иоаннъ Лѣствичникъ (современникъ Иоанна Постника) въ качествѣ очевидца: «Бывъ въ одномъ общежительномъ монастырѣ видѣлъ я—рассказываетъ онъ—страшный судъ доброго судіи и пастыря. Во время пребыванія моего тамъ случилось, что нѣкто изъ разбойниковъ приступилъ къ монашескому житію, и превосходнѣйшій онъ пастырь и врачъ велѣлъ ему семь дней пребывать въ совершенномъ покой и замѣтить только установленный въ обители порядокъ. По прошествіи недѣли, пастырь, призвавъ его, спросилъ наединѣ: нравится ли ему жить вмѣстѣ съ ними? И увидѣвъ, что онъ со всемъ искренностью согласенъ на сіе, спросилъ еще: что худого сдѣлано имъ въ мірѣ? Когда же увидѣлъ, что онъ по слову сему съ готовностью принесъ во всемъ исповѣдь, еще искушая его сказалъ: хочу, чтобы открылъ ты сіе при всемъ братствѣ. Онъ же не колеблясь обѣщалъ это сдѣлать, и даже присовокупилъ: «если угодно, скажу среди Александрии». Послѣ сего пастырь собирается въ Господень храмъ всѣхъ овецъ, числомъ 330, и во время совершеннія Божіей службы (ибо день былъ воскресный), по прочтеніи Евангелия вводить наконецъ сего неукоризненнаго подсудимаго. Влекли его нѣсколько братій, которые слегка наносили ему удары. Руки у него были связаны назадъ; одѣтъ онъ былъ въ волосяное вретище; на головѣ посыпанъ былъ пепель: почему самыи зрѣлищемъ симъ всѣ были поражены. И вдругъ раздался плачевный вопль, потому что никто не зналъ, что такое дѣлается. Потомъ, когда приблизился онъ къ церковнымъ дверямъ, священная глава — человѣколюбивый пастырь велегласно возглашаетъ ему: «остановись, недостоинъ ты войти сюда!» Пораженный голосомъ пастыря, исходившимъ къ нему изъ святилища, падаетъ онъ мгновенно на лицо свое въ трепетъ и весь взволнованный страхомъ. Такъ онъ лежалъ на землѣ и омочалъ поль слезами; чудный же сей врачъ, употребляя всѣ средства къ его спасенію и желая представить всѣмъ образецъ спасительного и дѣйствительнаго смиренія, опять увѣщиваетъ его при всѣхъ подробнѣ разсказать что имъ сдѣлано. И онъ съ ужасомъ исповѣдуетъ одинъ за другимъ *всѣ урохи, возмущающіе всякий слухъ* не только плотскіе естественные, и про-

Единственнымъ препятствіемъ къ этому остается издавна указываемый анахронизмъ Постникова номоканона, имѣющійся и въ «Наставленіи отцовъ», именно—различеніе монахинь «малаго и великаго образа»: *μικρόσυγμοι* и *μεγαλόσυγμοι*¹⁾. Не безосновательно, однако же, защитники подлинности Постникова номоканона замѣчаютъ съ своей стороны, что въ произведеніяхъ подобнаго рода, какъ назначныхъ для практическаго употребленія, анахронизмы—въ качествѣ позднѣйшихъ интерполяцій—весьма естественны. И если внимательно вчитаться въ контекстъ данного мѣста (т. е. гдѣ говорится о *μικρο-и-μεγαλόσυγμοι*), то подозрѣніе интерполированности его представится весьма основательнымъ. Здѣсь перечисляются лица женскаго пола, съ которыми предполагается возможность паденія, а именно: *καὶ πόσαι ἡσαν ἐξ αὐτῶν δοῦλαι, καὶ πόσαι γῆραι, καὶ πόσαι ὑπανδροι, καὶ εἰ ἄρχ μονάστραι [ἢ καὶ μεγαλόσυγμοι καὶ πόσαι: αἱ γὰρ μικρόσυγμοι ὡς πόρναι κρίνονται, αἱ δὲ μεγαλόσυγμοι ὡς ὑπανδροι], καὶ εἰ ἄρχ πόρναι καὶ πόσαι, καὶ εἰ ἄρχ παρθένοι καὶ πόσαι*. Если поставленныя нами въ скобахъ слова выкинуть, то стройность рѣчи отъ этого не только не пострадаетъ, а напротивъ—выиграетъ. На внимательнаго читателя они производятъ именно впечатлѣніе глоссы, нѣкогда написанной на поль рукописи, а потомъ позднѣйшимъ копіистомъ занесенной въ текстъ. Достопримѣчательно, что въ упоминавшемся нами древнеболгарскомъ переводѣ (Устюжской и Ioасафовской кормчихъ) поставленныхъ нами въ скобахъ словъ—нѣть; переводъ гласитъ такъ: «*ἄψε οὔτο βύσα διη ἢ ράβινα . ἢ κολικό εδοκι ἢ κολικό μωλατή ψέν . ἔδα μενινζ̄ ἔδα κελική σκινινα . ἢ κολικό*. Что подобное осложненіе текста разсматриваемаго памятника дѣйствительно имѣло мѣсто въ его исторіи, на это нѣть недостатка въ примѣрахъ. Такъ, въ номоканонѣ, изданномъ проф. А. И. Алмазовымъ (по рукописи XV вѣка) редакція нашего памятника измѣнена слѣдующими вставками:

тивоестественные съ словесными и безсловесными, но даже отравленія, убийства и многое другое, о чемъ непристойно слышать или предавать писанію. Когда же кончилъ онъ исповѣдь, пастырь велѣть, чтобы немедля постригли и сопричислили его къ братію». (Преп. о. нашего Иоанна, игумена Синайской горы, Лѣствица. Издание 4. Сергіевъ Посадъ 1894, стр. 41—42).

¹⁾ Этотъ анахронизмъ указанъ былъ еще Бинтеримомъ, который ссылаясь на 12-е прав. св. Феодора Студита, утверждалъ, что такого различенія монашескихъ образовъ не признавалъ ни одинъ изъ отцовъ до IX вѣка. Binterim: Die vorzüglichsten Denkwürdigkeiten der christ-katholischen Kirche. Mainz. 1829, S. 389.

Нашъ текстъ:

...τὸ εἰς ἔξαδέλφας ἄλλο

...εἰς πενθεράν. ἔτερον...

Текстъ А. И. Алмазова.

...τὸ εἰς ἔξαδέλφας. ἄλλο τὸ εἰς
δισέξαδέλφας. ἄλλο...

...εἰς πενθεράν, ἥ συμπενθεράν.
ἔτερον¹⁾

Такъ легко позднѣйшій писецъ интерполировалъ древній текстъ памятника и дѣлалъ это, вѣроятно, не съ какою либо худою, а на-противъ—съ доброю цѣлью—сдѣлать его болѣе пригоднымъ и отвѣ-чающимъ требованиямъ времени. Что же удивительна, если и по-длинное выраженіе «μουάστραι», по требованію времени разъяснено было впослѣдствіи вставкою: «μεγαλόσχημοι и μικρόσχημοι»,—разли-ченіемъ видовъ, на каковое настойчиво указывается именно какъ на новость...

За исключеніемъ этого анахронизма въ остальномъ рассматривае-мый памятникъ носить черты глубокой древности, именно такой, со-чинять который въ IX или позднѣйшихъ вѣкахъ не было никакой на-добности.

Характерною чертою нашего памятника служить между прочимъ т. наз. «вопросная статья», т. е. тѣ вопросы о грѣхахъ, которые предлагается на исповѣди духовникъ кающемуся: вопросы эти ограни-чиваются плотскими грѣхами. Всѣ позднѣйшія редакціи Постника номоканона удерживаютъ въ своихъ вопросныхъ статьяхъ эту харак-терную особенность, хотя и присоединяютъ вопросы и о другихъ грѣхахъ.

Для нѣкоторыхъ критиковъ эта особенность служить камнемъ преткновенія...

Бинтеримъ, напр. въ свое время писалъ: «Кто можетъ слушать о всѣхъ этихъ скабрезностяхъ и абсурдахъ, которая сообщаетъ на-стоящій пенитенциалъ? Мы укажемъ только нѣкоторыя изъ нихъ, по-тому что не безъ основанія опасаемся подобными выдержками возбуж-дить въ нашихъ читателяхъ чувство отвращенія, омерзенія. На стр. 84 (имѣется въ виду издание Морина) говорить онъ, будто на исповѣди узналъ, что многія женщины ежемѣсячно принимаютъ лѣкарства, чтобы убивать зародыши, и посему предписываетъ духовнику тщательно спра-шивать женщинъ—не употребляютъ ли они какихъ-либо средствъ къ вытравленію плода». Твореніе, значитъ, недостойно столь добродѣ-тельного мужа и строгаго аскета; какимъ исторія знаетъ св. Иоанна Постника²⁾. Но если разсудить такъ, то придется признать недо-

¹⁾ Алмазовъ: Тайная исповѣдь. III, № 1, стр. 2.

²⁾ Binterim, l. c. S. 389—390.

стойнымъ знаменитаго врача тщательный анализъ т. называемыхъ дур-ныхъ болѣзней...

Проф. А. И. Алмазовъ усматриваетъ здѣсь, наоборотъ, именно аскетизмъ автора, его монашество. «Такой характерный признакъ—гов. онъ—трактуемыхъ вопросовъ въ известной степени говорить о томъ, что составителемъ ихъ былъ именно монахъ, строгій аскетъ, для которого важнѣйшіе грѣхи—грѣхи противъ VII-й заповѣди³⁾). Замѣ-чаніе—вѣрное. Древнее монашество, восточное именно, усиленно за-нималось психологіею плотскихъ страстей и выработало формулу 7 или 8-ми грѣховъ сего рода въ VI вѣкѣ общепринятую⁴⁾. И въ древнихъ западныхъ пенитенциалахъ эти плотскіе грѣхи стоять на первомъ мѣ-стѣ... Но... вѣрное только отчасти. По нашему мнѣнію разматривае-мое явленіе есть драгоценное свидѣтельство болѣе крупнаго факта изъ исторіи христіанской церкви. Не требуется доказательствъ той исти-ны, что христіанство явилось въ моментъ *разложенія семейныхъ нравовъ* въ средѣ цивилизованнаго міра, въ моментъ *грубаго разверата* народовъ востока съ его полигаміею, евнучествомъ или скопчествомъ, педерастіею, скотоложствомъ, онанизмомъ и т. п., въ моментъ, нако-нецъ, *глубокаго униженія жены въ семейномъ строѣ* Іудейскаго народа, гдѣ мужъ могъ изгнать изъ дома свою жену *по всякой ея винѣ*. (Ме. XIX, 3). Еще менѣе подлежитъ сомнѣнію тотъ фактъ, что церковь, вѣрная Евангелю, въ первые вѣка устремилась со всею энергіею на борьбу съ этимъ печальнымъ явленіемъ, угрожавшимъ человѣчеству—вырожденіемъ. Поднять супружескій союзъ—бракъ—на высоту еван-гельского идеала въ образъ союза Христа и церкви, поднять значение въ семье жены—матери и женщины вообще возвеличеніемъ *дѣла* изъ положенія самки, годной только для удовлетворенія животной по-хоти мужчинъ, возвысить до приданія ей равноангельского достоин-ства—это было одною изъ существенныхъ задачъ, которая церковь пыталась осуществить, вѣрная своему призванію въ человѣчествѣ. Какъ показываютъ весьма вѣсѣя свидѣтельства памятниковъ церковнаго права, эту задачу первенствующая церковь стремилась достигать двумя путями—положительнымъ и отрицательнымъ. Положительный путь со-стоялъ въ развитіи и твердомъ охраненіи семейственной дисциплины въ домѣ и монашеско-аскетической—въ первоначальныхъ монастыряхъ. По истинѣ и въ наше время нельзѧ безъ умиленія читать тѣхъ на-

³⁾ Алмазовъ, Тайная исповѣдь, I, 82.

⁴⁾ См. сѣбъ этомъ у Иоанна Лѣстничника, вліяніе котораго на составителей покаянныхъ номоканоновъ вообще весьма значительно.

ставлений, какія дають такъ называемыя «Апостольскія постановленія»—памятникъ обычнаго церковнаго права выработавшагося въ первые два вѣка—епископу о томъ, какъ онъ долженъ заботиться о святости семейнаго очага ввѣренной ему паствы, какъ онъ долженъ заботиться о сиротахъ—мальчикахъ и девоночкахъ, объ ихъ обученіи, о женитьбѣ и выдачѣ замужъ, какъ онъ долженъ наставлять супруговъ—хозяевъ въ ихъ личныхъ отношеніяхъ другъ къ другу, къ своимъ дѣтямъ, къ своимъ рабамъ или своей прислугѣ... Эти наставленія такъ высоко гуманны, проникнуты духомъ такой дѣтской наивной душевной чистоты и такъ детальны, что не теряютъ своей высокой практической цѣнности и для нашего вѣка ¹⁾.

Рядомъ съ этимъ положительнымъ путемъ церковь указывала и другой путь къ достиженію указанной задачи—путь отрицательный. Она угрожала *анафемою* тѣмъ кто гнушается бракомъ, презираетъ супружество и семійнѣя отношенія (см. правила Гангрскаго собора). Она отказывала принятіемъ въ свой клиръ второбрачнымъ, женившимся въ близкихъ степеняхъ родства, на женщинахъ дурной репутациіи, или какъ-либо запятнавшихъ себя въ общественномъ мнѣніи именно со стороны семійной своей жизни. Тяжкими епитиміями она преслѣдовала блудъ, прелюбодѣяніе, скопчество и противоестественный со-домскій грѣхъ.

Принимая во вниманіе этотъ, сомнѣнію не подлежащий историческій фактъ, легко объяснить, почему въ чинопослѣдованіяхъ исповѣди Постникова номоканона вопросная статья ограничивается почти исключительно плотскими грѣхами. Духовникъ выступаетъ здѣсь вражомъ зла, наиболѣе всего разъѣдавшаго человѣчество въ ту эпоху, когда дѣйствовалъ и слагался этотъ номоканонъ.

Мюнхенскій номоканонъ представляетъ «Наставленіе отцовъ» въ древнійшій изъ доселѣ известныхъ его редакцій. Въ прочихъ номоканонахъ оно значительно варьируется. Составителями номоканоновъ различнымъ образомъ видоизмѣнялись отдѣльныя части его:

а) Видоизмѣнялось его заглавіе и видоизмѣнялось многоразличными способами. Иногда въ качествѣ автора въ немъ ставилось имя Иоанна архіепископа Константинопольскаго Постника, иногда — имя Иоанна монаха по призванію чадо послушанія; иногда оба эти имени сливались въ одно, такъ что Иоаннъ архіеписк. К—польскій называется и «Постникомъ», и «чадомъ послушанія». Иногда предметъ

¹⁾ Какъ образецъ идеализациіи женщины—дѣственницы мы можемъ рекомендовать упоминаемое выше «Наставленіе инокинямъ» св. Иоанна Постника.

«наставленія» обозначался кратко, напр. *άχελουθία καὶ τάξις ἐξομολογουμένων*, или *περὶ ἐξαγορεύσεως*; иногда же дов. пространно, напр. *Διάφοροι διάφοραι καὶ διαθέσεις τῶν ἐξομολογουμένων κρύψια ἀμαρτήματα πατράσι πλευραῖς* и т. д. или какъ въ нашихъ славянскихъ редакціяхъ: Иже во святыхъ отца нашего Иоанна архіепископа Константина града Постника о исповѣдѣхъ различія различна извѣщена исповѣдающимъ тайна согрѣшенія и сихъ воспрѣемлющи истинна и несогрѣшна къ Богу и о Бозѣ и отъ Бога разсужденѣа ¹⁾...

Во всемъ этомъ многоразличнѣи заглавій не трудно, однакожъ, усмотреть единственную и дов. простую причину, его породившую, это—сочетаніе разматриваемой статьи съ произведеніемъ Иоанна монаха, чадо послушанія, каковое сочетаніе встрѣчается въ самыхъ древнихъ редакціяхъ Постникова номоканона. Устраивая это сочетаніе (дов. таки механически), компилиаторъ или удерживалъ въ заглавіи своей компиляціи имя Иоанна Постника архіепископа К—польскаго, или же на мѣсто его ставилъ имя «Иоанна мниха чадо послушанія»; или же къ первому имени присоединялъ прозвище втораго; иногда обозначалъ въ заглавіи только предметъ первой статьи: о томъ какъ должно исповѣдывать тайные грѣхи, иногда же присоединялъ и предметъ второй статьи—*διάφοροι διάφοραι* т. е. различные виды исповѣдающихся и епитимій имъ назначаемыхъ.

в) Видоизмѣнялся прологъ, или предисловіе. Въ наибольшемъ числѣ редакцій первоначальный прологъ расширенъ въ началѣ слѣдующими положеніями: 1) исповѣдающему должно открывать грѣхи свои не какъ человѣку, но какъ Самому Богу; 2) приемлющему исповѣдь должно смотрѣть на открываемые грѣхи не какъ на чужие, но какъ на свои собственные; 3) исповѣдающій долженъ имѣть опытность и искусство разсужденія, принимать во вниманіе смиреніе и сокрушеніе сердца исповѣдающагося и быть въ отношеніи къ нему снисходительнымъ ²⁾.

При этомъ подвергалось измѣненію и грамматическое строеніе всѣхъ положеній пролога: изъ *главныхъ* предложенийъ, которыми выражены они въ прототипѣ, они превращены въ придаточныя, приставкою въ началѣ каждого частицы «яко»—*ὅτι*, главное же предложеніе, отъ которого они поставлены въ зависимость, выражено въ нѣкоторыхъ

¹⁾ Обширную коллекцію такихъ заглавій можно найти въ книгѣ г. Алмазова Тайна исповѣдь т. I и III.

²⁾ Этими тремя положеніями увеличенъ прологъ въ номоканонахъ Устюжской и Иоасафовской кормчихъ и въ номоканонѣ Саввиносторожевскаго монастыря.

редакціяхъ въ формѣ: «помысли(хъ) убогій», или: «мню смирный» въ самомъ заглавіи¹⁾.

Любопытную вариацію представляетъ заглавіе и начало пролога въ номоканонѣ, начало котораго издано проф. А. Дмитревскимъ, здѣсь читаемъ: Κανωνάριον τοῦ ἐν ἀγίσις πατρὸς ἡμῶν Ἰωάννου τοῦ Νηστευτοῦ, ἔχων περὶ ἐξαγορεύσεως τῶν ἐξομολογουμένων τὰ ἔκυτῶν ἀμαρτήματα τοῖς πνευματικοῖς αὐτῶν πατράσι, καὶ πῶς δεῖ τούτοις κανονίζειν.—Οὗτος μαθητὴς καὶ νηστευτὴς ἐχρημάτησε τοῦ ἀγίου Βασιλείου καὶ ἔγει ἐπώνυμον τὸ τέκνον τῆς ὑπακοῆς, ἐπεκράτει δὲ συνηθείᾳ καὶ ἐκυρώθη μετὰ τοῦ τοιούτου κανωναρίου κανονίζειν, καθὼς καὶ ἐν τῷ τελευταίῳ κεφαλείῳ τῶν ἐρωτήσεων τῶν ἀγιορήτων μοναχῶν πρὸς τὸν πατριάρχην μετὰ τῶν ἄλλων κεφαλαίων καὶ τοῦτο εὐρήσεις. Далѣе — обычно²⁾. Любопытна здѣсь именно настойчивость, съ какою компиляторъ внушаетъ читателю мысль о тождествѣ лицъ Иоанна Постника—патріарха съ Иоанномъ діакономъ—чадо послушанія, — мысль воспринятая и учеными изслѣдователями номоканона Постникова, не потерявшая своей цѣни и доселе³⁾). Въ дѣйствительности же это—результатъ грубо компилятивной дѣятельности слагателей номоканоновъ, соединившихъ въ одно цѣлое два произведенія двухъ совсѣмъ различныхъ авторовъ. Что однѣмъ изъ редакторовъ Διδασκαλія τῶν πατέρων περὶ διειλόντων могъ быть св. Иоаннъ Постникъ—патріархъ, это—допустимо; но что бы онъ же былъ и авторомъ Κανονάρіου и носилъ два прозвища—«Постникъ» и «чадо послушанія», это—на нашъ взглядъ—совершенно не-вѣроятно.

Еще болѣе видоизмѣнялось самое чинопослѣдованіе исповѣди, увеличеніемъ числа псалмовъ, молитвъ, внесеніемъ тропарей, расширеніемъ вопросной статьи⁴⁾). Но достопримѣчательно, что несмотря

¹⁾ См. Ркп. М. Д. А. и ркп. Сав.-Сторожевскаго монастыря № 6.

²⁾ Значительныя уклоненія въ отношеніи пролога представляютъ 1 и 2-я редакціи Постникова номоканона, изданныя Мориномъ: въ первой пролога совсѣмъ нѣтъ; номоканонъ начинается прямо съ изложенія чинопослѣдованія исповѣди. Вторая вмѣсто обычного пролога помѣщаетъ увѣщаніе духовника къ исповѣдующемуся подъ слѣдующимъ заглавіемъ (по русскому переводу): Иоанна монаха, патріарха Константинопольского, Постника слово (λόγος) къ хотящему исповѣдаться предъ своимъ духовнымъ отцомъ.—увѣщаніе, дѣв. обычное въ позднѣйшихъ чинопослѣдованіяхъ исповѣди.

³⁾ Алмазовъ, цит. кн. т. I, стр. 91: «Принято уже признавать, что подъ именемъ Иоанна монаха здѣсь разумѣется тотъ же Иоаннъ Постникъ (т. е. патріархъ), столь прославившійся въ церкви своею аскетическою жизнью».

⁴⁾ Эти видоизмѣненія со всею тщательностью указаны въ изслѣдованіи проф.

на видоизмѣненіе деталей всюду строго выдерживаются компиляторами четыре вышеуказанные момента исповѣди — и это характерная черта Постникова номоканона и вмѣстѣ съ тѣмъ — чистаго типа исповѣди православнаго, восточнаго обряда. Достопримѣчательно именно, что компиляторы соблюдаютъ значительную устойчивость даже во фразахъ и терминахъ, которыми начинается каждый изъ четырехъ моментовъ исповѣди. Такъ, первый моментъ начинается словами: Λαμβάνειν γρὴ τὸν ἐξομολογούμενον καὶ τὰ τούτου ἀναδεχόμενον ἔμπροσθεν τοῦ ἀγίου Θυσιαστηρίου καὶ ἵσταν αὐτὸν ἐκεῖ [пояти (или поимати) подобаетъ исповѣдующагося, иже его и егова приемлетъ предъ святымъ (или: церковнымъ) олтаремъ, и поставити и ту]. Второй моментъ начинается словами: Καὶ μετὰ τὸ εἰπεῖν τὸν λόγον τούτου ἀνιστᾶν αὐτὸν καὶ ἵσταν ἐν μέρει τῆς εἰσόδου τοῦ Θυσιαστηρίου καὶ πληρίσον ἵσταν αὐτὸν εἰς τὸ ἔτερον [И по реченіи слова того воставити и поставити и на странѣ входа олтарнаго и тому близъ стати на друзѣй]. Третій начинается такъ: Καὶ ὅταν περὶ πάντων καλῶς αὐτὸν ἐρευνήσῃς... τότε ρίπτειν πάλιν τὸν ἐξομολογούμενον ἔμπροσθεν τοῦ ἀγίου Θυσιαστηρίου καὶ κειμένου αὐτοῦ ἐπεύχεσθαι αὐτὸν οὕτως. [И егда о сихъ всѣхъ добре испытаютъ (испытаетъ?)... тогда пометати паки исповѣдующагося предъ святымъ олтаремъ и лежашу ему молитися надъ нимъ сице]. Четвертый начинается такъ: Καὶ μετὰ τούτο ἐγέρειν αὐτὸν καὶ ποιεῖν σκεπάζεσθαι καὶ συνκαθέεσθαι μεθ' αὐτοῦ καὶ ἐρωτᾶν αὐτοῦ. [И посемь воздвигнетъ и повелить ему покрыти главу и сѣсти съ собою и прашати и]. Удерживается, наконецъ, и заключительная фраза наставленія: καὶ ταῦτα μὲν περὶ τῆς ἀκριβνοῦς (или ἀκριβεῖας) ἐρεύνης καὶ διαφορᾶς τῶν ἐξομολογήσεων καὶ πῶς δεῖ ἐξομολογεῖσθαι [и сіа убо о опаснѣи испытаніи и различіи исповѣданіемъ и како подобаетъ исповѣдыватись], хотя въ нѣкоторыхъ редакціяхъ она, повидимому, совсѣмъ излишня⁴⁾.

Алмазова (т. I). Цѣнность труда его въ этомъ отношеніи останется за нимъ на-всегда. Ошибка его состоять въ томъ только, что въ качествѣ старѣйшей редакціи чинопослѣдованія онъ принялъ *общирную* и отъ нея шелъ къ обозрѣнію краткихъ; на самомъ дѣлѣ слѣдовало идти наоборотъ—отъ кратчайшей (Мюнхенской) и отъ нея переходить къ постепеннымъ осложненіямъ.

¹⁾ Такъ напр. въ Мориновскихъ краткой и обширной редакціяхъ, гдѣ цѣлью компиляторовъ было дать чинопослѣдованіе исповѣди, а не наставленіе, или учение о немъ—духовнику какъ пастырю и врачу.

Таковы основные элементы, или составные части писанного номоканона, известного въ рукописяхъ подъ именемъ номоканона Иоанна Постника. Различныя редакціи его суть не что иное, какъ различныя комбинаціи этихъ трехъ основныхъ статей, болѣе или менѣе видоизмѣненныхъ въ своихъ деталяхъ, то расширенныхъ вставками и дополненіями, то сокращенныхъ.

Къ указанію нѣкоторыхъ формъ сочетанія этихъ элементовъ въ известныхъ намъ редакціяхъ номоканона и перейдемъ теперь.

III.

Формы сочетанія основныхъ элементовъ въ номоканонѣ Иоанна Постника.

Простейшими по количеству составныхъ частей формами номоканона I. Постника служатъ Грузинскій номоканонъ св. Евѳимія и вышеразсмотрѣнная редакція канонарія въ изданіи Морина. Въ этихъ компиляціяхъ безъ всякихъ измѣненій соединены одна съ другою канонарій I. монаха и «Запрещенія» или «Канониконъ» Иоанна Постника. Можно предполагать, впрочемъ, еще болѣе древнюю и также несложную форму номоканона, или лучше *каноникона*, состоявшую изъ двухъ статей: а) наставленія отцовъ о долженствующихъ исповѣдать свои грѣхи и б) правиль или запрещеній св. Иоанна Постника. Основаніе для такого предположенія даетъ греческое чинопослѣдованіе исповѣди, изданное проф. А. И. Алмазовымъ по Ватиканской рукописи X вѣка, подъ заглавиемъ: 'Αχολουθία ἐπὶ ἔξι μολυσμένου¹). Весь памятникъ состоить изъ двухъ частей: а) послѣдованіе исповѣди и б) правила св. Апостоловъ каждому человѣку (Κανὼν τῶν ἀγίων ἀπόστολων καθεύδος ἀνθρώπου).

На поверхностный взглядъ и та и другая части представляютъ нѣчто своеобразное и совсѣмъ отличное отъ того, что изслѣдователь привыкъ встрѣчать въ номоканонѣ I. Постника и однакоже при внимательномъ разсмотрѣніи деталей той и другой части нельзя не убѣдиться въ весьма близкомъ родствѣ этого памятника съ номоканономъ Постника, въ частности съ отдѣльными, вышеразсмотрѣнными статьями его. Такъ, первая часть его (*ἀχολουθία*) представляетъ очень длинное чинопослѣдованіе обряда исповѣди, почти не уступающее Мориновской 'Αχολουθії препод. I. Постника. Въ началѣ послѣдованія введена здѣсь цѣлая католическая лitanія (какъ у Морина—цѣлое шестопсалміе)²).

¹) Алмазовъ, Тайная исповѣдь, т. III, № 15, стр. 64—73.

²) По мнѣнию проф. Алмазова, памятникъ грекоиталийского происхожденія.

И однако же, оставляя въ сторонѣ эту литанию, эктени, молитвы и проч. литургические элементы и обращая вниманіе на *схему* обряда, отдельные моменты его, мы встрѣтимъ здѣсь схему, тождественную со схемою обряда исповѣди «Наставленія отцовъ», встрѣтимъ тѣ же его моменты, выраженные тѣми же фразами и терминами, в. не много модифицированными.

Такъ, безъ всякаго пролога здѣсь прямо начинается *предупреждение къ исповѣди* словами священника: Благословенъ Богъ нашъ, три святое и проч. и затѣмъ: «*Καὶ ρίπτων μεταχοοῦται ἐμπροσθεν τῆς ἀγίας Τραπέζης, λέγειν* [и повергая ницъ кающагося предъ св. Трапезою, говорить] ¹⁾). Слѣдуетъ литія, или литанія, послѣ которой—исповѣдь (2-й моментъ), обозначаемая такъ: «*Καὶ εἰσέρχεται ὁ ἵερεὺς σὸν τῷ μεταχοοῦτι εἰς δεξιὰ τοῦ Θυσιαστηρίου, φάλλων τοῦ* [И входитъ священникъ въ правую сторону алтаря, пой]. Слѣдуетъ рядъ псалмовъ и молитвъ и потомъ: *ἐρωτᾶται ὁ ἀδελφὸς ὑπὸ τοῦ ἱερέως πραεῖχ τῇ φωνῇ καὶ ἰλαρῷ τῇ ώπῃ* ²⁾). *Πῶς σοι, Κύριε, ἀδελφὸς· Εἴροις λγοῦμαί σοι, Κύριε τοῦ οὐρανοῦ, πάντα τὰ ἐν χριτῷ τῆς χαρδίας μου* [вопрошается братъ отъ священника кроткимъ голосомъ и ласковымъ видомъ: какъ ты, господине, братъ, во первыхъ? Говорить братъ: *Исповѣду тебѣ, Господи неба, вся, яже въ тайне сердца моего*] ³⁾). Слѣдуетъ вопросная статья по схемѣ 8-ми смертныхъ плотскихъ грѣховъ, при чемъ заслуживаетъ вниманія, что въ исчислении соучастницъ грѣха нѣть *μεγάλο—и μικροσχῆμα;* стоитъ просто *μὴ εἰς μοναχῆν*. Послѣ вопросной статьи слѣдуетъ разрѣшеніе отъ грѣховъ (3-й моментъ) начинаясь словами: «*Καὶ τότε ρίπτει ἐμπροσθεν τοῦ Θυσιαστηρίου, λέγων·* [И тогда повергаетъ ницъ предъ алтаремъ, говоря]. Слѣдуютъ три разрѣшительныхъ молитвы. Затѣмъ слѣдуетъ 4-й моментъ, изображаемый здѣсь очень кратко слѣдующими словами: «*Καὶ ἔδει μεθ' αὐτὸν, καὶ ποιεῖ ἐπ' αὐτῷ ἐκτένεικα, λέγων τὸ Κύριε ἐλέησον θ' καὶ λέγει αὐτῷ τὸ πρέπον*

¹⁾ Просимъ читателя сравнить представляемую здѣсь фразеологію для обозначенія моментовъ исповѣди съ выше представленной по «Наставленію отцовъ».

²⁾ Въ «Наставленіи отцовъ» читаемъ: «*καὶ ἐπερωτᾶν αὐτὸν πραεῖ καὶ ἰλαρῷ τῇ φωνῇ.*

³⁾ Конечно, въ настоящее время трудно решить вопросъ: по винѣ ли компилятора, или его малограмматного переписчика эти прекрасныя слова обращенія къ Богу кающагося такъ неумѣстно занесены въ этотъ моментъ исповѣди изъ первого момента? Важнѣе, безъ сомнѣнія, то, что рассматриваемый памятникъ не пререкаемо свидѣтельствуетъ, какъ устойчивы и популярны были термины и фразы обряда исповѣди въ X вѣкѣ даже среди италійскихъ грековъ!

ἐπιτίμιον, ὅπερ δύναται φιλάξαι. [И поетъ съ нимъ, и дѣлаеть о немъ эктению, говоря Господи помилуй 9 и назначаетъ ему приличную епитимію, которую можетъ соблюсти].

Такова первая часть. Непосредственно за нею слѣдуетъ вторая—епитимійныя правила, озаглавленный здѣсь именемъ св. Апостоловъ. Число ихъ—61.

Всматриваясь, однакоже, въ текстъ этого Апостольского канона, мы находимъ въ немъ только девять правиль изъ 85-ти Апостольскихъ правиль ¹⁾, да въ самомъ началѣ стоящія пять правиль, изложенные въ формѣ Апостольского собора ²⁾). Затѣмъ всѣ прочія 47 правиль представляютъ не что иное, какъ довольно свободный перифразъ по-канянныхъ правиль св. Иоанна Постника, Василія Великаго иноческихъ правиль и др. восточныхъ отцовъ, имѣющія предметомъ плотскіе грѣхи и епитиміи за нихъ. Слишкомъ свободный перифразъ, въ какомъ они находятся въ рассматриваемомъ пенитенціалѣ италійскаго грека, равно

¹⁾ Эти правила слѣдующія:

45-е	соответствующее	64-му апостольскому.
46-е	»	48-му »
47-е	»	49-му »
48-е	»	52-му »
49-е	»	63-му »
50-е	»	65-му »
51-е	»	69-му »
52-е	»	82-му »
53-е	»	84-му »

²⁾ Правило 1-е: «Сказаль же Іаковъ братъ Господень: Если кто богохульствуетъ на Отца и Сына по неразумію, или на Св. Духа,—что должно съ ними быть? Петръ отвѣчая сказалъ: не можемъ предать его діаволу; но если войдетъ въ покаяніе, да постится одинъ годъ на хлѣбѣ и водѣ и да простится ему; ибо сказалъ Богъ: грядущаго ко мнѣ не изжену вонъ.

2-е правило: Андрей сказалъ: «мужіе братіе, увѣровавши и крестивши ся, мы же подобострастны вамъ и имѣемъ видѣть конецъ жизни, какъ и всѣ бывши прежде насъ. но знайте, святое званіе, и нынѣ выслушайте, что мы хотимъ установить у васъ всѣхъ патріарховъ, епископовъ, архіереевъ и пастырей и научить ихъ какъ должно пасти васъ; если же кто придетъ отъ мятежа, сей долженъ наставить его (?)

3-е правило: Если кто согрѣшилъ съ сестрою, или двоюродною (*μετὰ ἀδελφῆς ἢ ἀνεψιᾶς*) даже до 5-го колѣна да запретится таковой *восемь лѣтъ*. И Иоаннъ Богословъ, отвѣчая сказалъ: а если умретъ, что будетъ о немъ? И всѣ отвѣчая между собою сказали: да будутъ восемь лѣтъ въ 40 дней» и т. д.

какъ и вся первая часть, предшествовавшіе этому пенитенціалу, несомнѣнно говорять о томъ, что авторъ ихъ составлялъ свою *Ακόλουθіа*, имѣя въ памяти своей болѣе совершенный греческій номоканонъ и изъ него по памяти приводилъ заимствованія чинопослѣдовавія и покаянныхъ правиль, привнося однакоже и отъ себя нѣкоторыя мѣстныя особенности, обрадовыя и дисциплинарныя, заимствованныя у латинянъ. Не входя въ подробную оценку и сравненіе его правиль—такъ какъ это не представляеть для насъ важнаго интереса, мы ограничимся въ настоящемъ случаѣ указаніемъ лишь на то, что предносящійся въ сознаніи его греческій номоканонъ состоялъ лишь изъ двухъ частей: ученія отцовъ о долженствующихъ исповѣдать свои грѣхи и правиль или запрещеній I. Постника, можетъ быть въ редакціи дов. распостраненной, напр., вышеуказанными мнимоапостольскими правилами¹⁾. Но намъ нѣть большаго интереса настаивать и на этомъ предположенії.

Возвращаясь изъ области предположеній на твердую почву фактовъ, мы должны указать прежде всего на двѣ формы сочетанія вышеуказанныхъ двухъ произведеній: а) наставленія отцовъ и б) канонарія I. монаха: 1) простое, непосредственное соединеніе ихъ въ одну книгу и 2) нѣсколько искусственное, соединенное съ измѣненіемъ вида формъ второго произведенія.

1) По описанію рукописей Вѣнскай бібліотеки Ламбеція, греческій кодексъ 283-й содержитъ такую редакцію номоканона, въ которой изъ «Наставленія отцовъ» взять лишь одинъ прологъ, который и приставленъ непосредственно къ прологу канонарія, изложенного за тѣмъ въ полномъ текстѣ, при чемъ компиляторъ два отдѣльныхъ заглавія сочетающихъ произведеній соединилъ въ одно довольно длинное, а именно такое: «*Τοῦ ἐν ἀγίοις πατρὸς ἡμῶν Ἰωάννου Ἀρχιεπισκόπου Κωνσταντινουπόλεως τοῦ ηγετευτοῦ σύτινος ἐπώνυμον τέκνου ὑπακοῆς διαφόροι διαφοραὶ τῶν ἔξομολογουμένων. Λιαφόροι διαφοραὶ περὶ εἰχορεύσεως τῶν ἔξομολογουμένων κρύφια ἀμαρτήματα καὶ τῶν τούτοις ἀναδεχομένων.* [Святаго отца нашего Иоанна Архієпископа Константинопольскаго постника, котораго прозваніе чадо послушанія, различные виды исповѣдующихъ]. За этимъ заглавіемъ слѣдуетъ прологъ «Наставленія отцовъ», расширенный въ пять отдѣльныхъ положеній (которыя выше указаны). За тѣмъ съ помѣткою: *Τοῦ αὐτοῦ πρόλογος* [предисловіе того же] идетъ прологъ канонарія и этотъ послѣдній²⁾.

¹⁾ Подобнаго рода распространенныхъ правиль I. Постника въ редакціяхъ номоканона греческихъ и славянскихъ встрѣчаемъ не мало.

²⁾ Lambecii, Commentar. V, Col. 486.

Съ такими же вѣроятно двумя прологами былъ подъ руками Никона Черногорца одинъ изъ номоканоновъ, какъ говорить онъ объ этомъ въ словѣ IV своего тактика:

«τῷ τε ἔχειν πρόλογος δύο.

«и паки имать въ нихъ предсловіи двѣ».

По показанію Питры, парижскій кодексъ 364 (XV в.) содержитъ номоканонъ такого состава: сначала въ цѣломъ видѣ изложена краткая Мориновская редакція¹⁾, затѣмъ непосредственно, безъ всякаго заголовка слѣдуетъ предисловіе канонарія и весь послѣдній: все это сочетаніе имѣетъ одно слѣдующіе заглавіе: *‘Ιωάννου πατριάρχου Κουστούπουπόλεως τοῦ ηγετευτοῦ λόγος πρὸς τὸν μέλλοντα εἰχορεύσαι τὸν εἴδιτον πνευματικὸν πατέρα*²⁾). Такъ обр. здѣсь канонаріонъ совсѣмъ укрыты именемъ I. Постника—патріарха.

2) Много интереснѣе попытки компиляторовъ слить «Наставленіе отцовъ» и «канонарій» въ одно органическое цѣлое. Предъ нашими глазами—нѣсколько такихъ попытокъ, то очень грубыхъ, то нѣсколько утонченныхъ. Начнемъ съ первыхъ. Первенство въ этомъ отношеніи безспорно принадлежитъ Мюнхенской редакціи X в. Вся работа расположена на 209—227 листахъ. Послѣ заглавія и краткаго пролога (выше описанныхъ) на листѣ же 209 стоитъ рубрика: *Περὶ τοῦ πῶς δεῖ εἴσομολογεῖσθαι* [о еже како подобаетъ исповѣдатись], подъ которой до оборота л. 211 идетъ изложеніе чинопослѣдовавія исповѣди (также вышеописанное).

По окончаніи его непосредственно стоять слѣдующая рубрика: *Αἱ δὲ ἐπιτιμήσεις καὶ διαφοραὶ τῶν ἐπιτιμίων ἐισὶν αὗται· Βασιλείου τέκνου τῆς ὑπακοῆς μαθητοῦ τοῦ ἀγίου Βασιλείου τοῦ μεγάλου* [Запрещенія же и различія запрещеніемъ суть сіа³⁾. Василія чада послушанія, ученика свят. Василія великаго]. Подъ этой рубрикой дѣйствительно и предлагается известное намъ произведеніе только не *Vasilius*

¹⁾ У Морина она не окончена, но обрывается почти на половинѣ.

²⁾ Pitra, Spicileg. T. IV, p. 439, 440.

³⁾ Представленный здѣсь точный славянскій переводъ первой половины рубрики взятъ нами изъ рукописи Саввино-сторожевскаго монастыря № 6. Славянскаго перевода всей рубрики мы не могли подыскать. Да и въ греческихъ номоканонахъ обыкновенно удерживается только первая половина; вторая же, *указывающая источникъ*, изъ котораго авторъ заимствовалъ свои «запрещенія» обыкновенно отсутствуетъ.

мия¹), а Иоанна чада послушания. Но компиляторъ не сразу предлагаетъ его, а сначала помѣщаетъ двѣ схоліи изъ б-ти, вышеуказанныхъ нами при описаніи *'Ахолоуфія καὶ τάξις* въ изданіи Морина, именно первую, начинающіюся словами: "Οσα ἐγένετο и вторую, начинающіюся словами: καὶ ταῦτα δὲ τὰς διαφορὰς... Окончивъ эту послѣднюю, компиляторъ ставитъ слѣдующія слова: αἱ δὲ αἱ ἐπιτιμήσεις τῶν τοιούτων ἀμαρτημάτων αὐται. [Запрещенія же сихъ грѣховъ суть] и затѣмъ переписываетъ буквально всю вторую половину канонарія до конца, начавъ со словъ: εἰς ἀπειρα πλήθη...²). Для наглядности способа компиляціи представляемъ въ контекстѣ параллельныя мѣста Мюнхенскаго номоканона и канонарія.

Мюнхенскій номоканонъ л. 212:

... τοῦτο γεῖρον πάντων εἶναι, οἷον καν̄ ἔστι τῶν ἐλαχίστων ἀμάρτημα καὶ πλείω τὴν ἀπογῆν τῆς ἀγράντου ποεῖν κοινωνίας γρή. Λίδε αἱ ἐπιτιμήσεις τῶν τοιούτων ἀμαρτημάτων αὐται· εἰς ἀπειρα πλήθη κοσμικῶν τε καὶ μανιχῶν, γυναικῶν τε μοναχουσῶν, καὶ λαϊκῶν, πτογῶν τε καὶ πλουσίων ἀρχόντων τε καὶ ἀσθενῶν καὶ τῶν εἰς αὐτὸν τὸν θάνατον μετακοσοῦντων ωκονόμηται καὶ ὕρισται καὶ ἐπιτετμηται εἰσὶ δὲ ταῦτα.

... се горе (горше) всего бѣ. яковъ же будетъ меньшихъ грѣховъ и болѣ огненовеніе творити пречистое пріобщеніе. Запрещенія же таковыхъ грѣховъ сіи: въ безчисленныя мя нужства³) мирскихъ оубо и мнихъ, женъ мирскихъ и

¹) Отголосокъ этой ошибки въ имени автора канонарія намъ пришлось встрѣтить и въ русскомъ номоканонѣ, находящемся въ приложеніи къ синтагмѣ М. Властаря (Рукоп. Моск. Дух. Академіи № 53. На листѣ 229 встрѣчаемъ мы слѣдующую рубрику: «Василія иже поученіи исповѣданія тайныхъ грѣховъ», подъ которой затѣмъ слѣдуетъ наставленіе о совершеніи исповѣди.

²) По вышеозначенному изд. Морина стр. 108—116.

³) Д. читать множества.

черноризицъ, убогихъ же и багатыхъ, князь же и немощныхъ и вся тмою смеркающіхся¹), смотрено²) бысть и заповѣдано, и запрещено тамо се³).

На оборотѣ листа 217-го и заканчивается буквальная выписка канонарія слѣдующими заключительными его словами: ... δι τι αὐτῷ πρέποι δέξα εἰς τοὺς Ιακο Τому подобаетъ всяка слава, αἰώνας τῶν αἰώνων ἀμην. честь и поклоненіе.

Затѣмъ слѣдуетъ рубрика:

Κανόνες τῶν ἀγίων πατέρων.

(Правила святыхъ отецъ).

Въ дѣйствительности вмѣсто всякихъ правиль здѣсь идетъ выписка опять изъ канонарія, именно первой его половины (только безъ предисловія), начинаясь слѣдующими словами:

"Ἀρξομai τῇ τοῦ ἀγαθοῦ Θεοῦ διηγήι καὶ συνεργήι τὰς ποσότητας καὶ ποιότητας καὶ διαφορὰς ἥδη τῶν ἀμαρτημάτων τῶν κατὰ φύσιν καὶ παρὰ φύσιν λεπτομερῶς..."

Выписка продолжается до 220 листа, не доходя лишь 25-ти строкъ до того мѣста, съ котораго начата была ранѣе выписка второй части канонарія⁴). Такимъ образомъ, за исключеніемъ предисловія, нашъ компиляторъ вмѣстиль въ свой номоканонъ весь канонарій I. монаха, зачѣмъ-то переставивъ его части вторую на мѣсто первой. Далѣе на листахъ 220—227 слѣдуетъ дов. значительная масса правиль подъ различными рубриками, начинаясь правилами св. Иоанна Постника подъ типическими заглавіемъ: «Вѣждь же и запрещенія, яже не мы, но великий Василіе изложи падающимъ женамъ» (γυναιξίν, а не инокинямъ, какъ болѣе обычно).

Второй примѣръ такой же грубой компиляціи «Наставлениа отцовъ» и «Канонарія» Иоанна монаха мы уже представили выше при изложении содержанія Мориновской *'Αχολουφία καὶ τάξις*, до настоящаго времени почитавшіяся ошибочно древнейшою редакціею Постникова

¹) Д. читать: «и въ самую смерть кающихся».

²) Д. читать: смотрено.

³) Эта переводъ заимствуемъ изъ Иоасафовской Кормчей.

⁴) По изд. Морина. См. стр. 105—108.

номоканона і—даже—г. Алмазовимъ—подлиннимъ произведеніемъ св. Іоанна Постника патріарха Константинопольского VI вѣка. Поэтому въ настоящемъ случаѣ мы ограничимся относительно ея лишь однимъ замѣчаніемъ въ дополненіе характеристики его, какъ весьма грубой компиляції, а именно: Буквально выписывая изъ канонария Іоанна монаха *три* устава его о пищѣ и питіи для состоящихъ подъ епітимію, компіляторъ «Ахолоуфіа» не взялъ на себя труда примирить противорѣчіе этихъ уставовъ дважды рѣшительно высказанныму имъ самимъ мнѣнію, что онъ держится только *двухъ* уставовъ¹⁾.

Большой шагъ впередъ въ этомъ отношеніи представляютъ слѣдующія греческія и древнеславянскія редакціі номоканона.

а) Вышеупомянутая греческая редакція, описанная Питрою въ Spicileg. IV, 439²⁾. Она—тождественна съ изданіемъ Мориномъ подъ № II (выше стр. 2); разность только въ томъ, что въ рукахъ Морина находилась рукопись, передававшая намъ памятникъ не вполнѣ, а обрывавшая его, быть можетъ, на срединѣ³⁾, между тѣмъ Питръ посчастливилося найти его въ цѣломъ видѣ, хотя и въ довольно позднемъ спискѣ, именно XV вѣка. Здѣсь, по изложеніи чинопослѣдованія исповѣди стоять обычна для Постникова номоканона рубрика: «Ἄὶ δὲ ἐπιτιμήσεις καὶ οἱ διαφορὰὶ τῶν ἐπιτιμίων αὗται». [Запрещенія же и различія запрещеній сіи]. Подъ этою рубрикою слѣдуютъ и тѣ пять схолій, которая находятся въ «Ахолоуфіа» καὶ τάξις, и къ послѣдней присоединено также извлеченіе изъ «канонария» I. монаха, но это извлеченіе, во-1-хъ, дов. незначительное: нашъ компіляторъ ограничился только послѣднею частью «канонария», именно—его уставами о постахъ; во-2-хъ и это извлеченіе сдѣлалъ не буквально, а въ значительной переработкѣ, приспособленной весьма разумно къ III и V схоліямъ—чего, какъ мы видѣли выше, не сдѣлано въ «Ахолоуфіа» καὶ τάξις.

Такое же точно содержаніе разсматриваемой рубрики номоканона и совершенно такое же видоизмѣненіе въ немъ третьей части канона—

¹⁾ Такъ въ III изъ схолій, предшествовавшихъ извлечению изъ канонария, онъ говоритъ: «Ο снѣди же и питіи якоже коєгоджо можетъ естество и нравъ и произволеніе и кротость и устроеніе; мы же дѣлъ различіи имамы». Затѣмъ въ схоліи V-й онъ говоритъ: «сія убо якоже впереди рекохъ по моему совѣту дѣлъ различіи запрещеніемъ да бывають».

²⁾ Выше, стр. 51.

³⁾ Это замѣтилъ и издатель его, Моринъ, говоря: «In fine aliquid deesset videtur» [въ концѣ нѣчто отсутствуетъ, повидимому]. Сравненіе его съ редакціею Питры вполнѣ оправдываетъ эту догадку.

рія (т. е. о постахъ) мы встрѣчаемъ въ слѣдующихъ древнеславянскихъ номоканонахъ: а) Устюжской Кормчей, Іоасафовской, номоканонѣ I. Постника—рукописи Саввиносторожевскаго монастыря и номоканонѣ—рукописи Москов. Духовной Академіи № 191. Текстъ этихъ четырехъ памятниковъ въ этой части номоканона тождественъ и есть буквальный, точный переводъ вышеназванного изданія Питры. По глубокой важности этого соотвѣтствія оригинала (дов. поздняго списка) и его славянскаго перевода (весьма древняго) приводимъ ихъ здѣсь рядомъ:

Конецъ V-й схоліи номоканона

въ изданіи Питры (Spicileg. IV, въ номоканонѣ Іоасафовской Кормчей (Библ. М. Д. А. № 54).

Τί δε ἔστι τὸ ἐν χεῖλεσι μικνθεῖς;
ἔγω μὲν οὐ γράφω τὸ τί ἔστι, καὶ περ σαφῶς εἰδώς· ὁ δὲ πράξας φανερώσει τοῦτο. Καὶ ὁ δεξάμενος τὴν ἔξομολογήσιν, συγχρινάτῳ ἀσφαλῶς τὸν πατερα (!) Αἱ δὲ τῶν ιερέων γυναικες τότε δεχέσθωσαν εἰς ομολόγησιν, ὅταν τοὺς ἰδίους ἄνδρας ἐρωτήσωσι καὶ προστάξωσιν.

Передѣлка третьей части

Ίδοι ή πρώτη διαφορὰ περὶ βρώσεως καὶ εύχῆς. Τὰς δὲ τετράδοπαρασκευὰς τῶν χρόνων ὅσον ἀν επιτιμῆθωσιν οἱ ἔξομολογούμενοι ἔσθίειν αὐτοὺς ἔλαιον μετὰ δεσπότιων καὶ λαχάνων μόνων καὶ τῶν ἄλλων πάντων μὴ ἀπτεσθαι, τουτέστι τυρὸν, ωδὸν καὶ ὀψάριον· καὶ οἴνου δὲ ἔχειν ὅρον πρὸς τὴν σύσιν ή προσάρεσιν ἐκάστου· τὰς δὲ λοιπὰς ἡμέρας ἀκωλύτως εἶναι ἐν παντὶ βρώσει καὶ πόσει. Εάν δὲ καὶ ἐν ταῖς δυσὶ ταύταις ἡμέραις δεσποτικὴ ἔορτὴ ή τῆς παναγίας Θεοτόκου ή τοῦ Προδρόμου ή τῶν δώδεκα ἀποστόλων, καν ἐνὸς ἀπαντήσειν, ἵνα καὶ ταύτας ἐκλύσωσιν ἐν ἀπασιν ως καὶ τὰς ἄλλας

«канонария» (о постахъ).

Се первое различие яже о брашнѣ и о молитвѣ. Въ среду же и пятокъ на лѣто елияды аще заповѣди пріимутъ исповѣдающеися ясти пимъ древяное масло съ сочивомъ и зелѣмъ токмо . а чиѣхъ всѣхъ охаблятись . сыра и яйца . рыбы . а въ винѣ же имѣти заповѣдь вта дни два противу естеству или изволенію когождо . а въ прочая дни невозбранномъ быти во всякомъ брашинѣ и питіи. Аще ли и въ та дни два владыченъ праздникъ . ли святыя Богородица, ли Предтеча, ли отъ двоюнадесать апостолу, аще единого ихъ срашете, да и въ ты дни ядять все, яко

τῆς ἐβδομάδος ἡμέρας. Τὰς δὲ δύο τεσσαράκοστάς, τῶν τε ἀγίων ἀπόστολων καὶ τὸν Χριστού γένονταν κρατείτωσαν τὸ κρέας παντελῶς, οἱ κοσμικοί· Τὴν δὲ μεγάλην τεσσαράκοστὴν τὰς προγεγραμμένας δύο ἡμέρας κρατείτωσαν καὶ τὸ ἔλαιον καὶ τὸν σῖνον. Τὰς δὲ λοιπὰς γαταλυέτωσαν καὶ ἔλαιον καὶ σῖνον μὴ ἐν κόρῳ δὲ, μηδὲ ἐν πλασμόνῃ·¹⁾ Εὰν δὲ ωστὶ ἀσθενεῖς ή ἀπρόθυμοι, ἐσθιέτωσαν λειτυμένον εἰς πάντα ἐν τε βρώσει καὶ πόσει. Τῇ μεγάλῃ δὲ πέμπτῃ καὶ τῷ μεγάλῳ σαββάτῳ μεταλαμβάνετωσαν ώσαύτως καὶ τῇ μεγάλῃ κυριακῇ μεταλαμβανέστωσαν τῶν θείων μυστηρίων, καὶ διαλυέτωσαν, οἱ μὲν κοσμικοὶ κρέας· οἱ δὲ μοναχοὶ τύρον καὶ τὰ λυπά. Τὰ δὲ ἄγια Χριστούγεννα καὶ τῶν ἀγίων ἀπόστολων λαμβάνειν ἀγίασμα καὶ διαλύειν.

Καὶ σύτος μέν δὲ πρῶτος δρός παρέμοι δὲ περὶ βρώσεως καὶ πόσεως· Ο δὲ δεύτερος τοῖος εἰς τοὺς μὴ θέλοντας τοῦτο· τὰς μὲν δύο τετραδεκαπασκευάς τρωγέτωσαν ἔλαιον καὶ ὁφάριον. Δευτέραν δὲ καὶ τρίτην καὶ πέμπτην, καὶ τυρὸν καὶ ωόν· σάββατον δὲ καὶ κυριακὴν, κρέας· τὰ ἄλλα δὲ καὶ εἰς τὸ πρῶτον ἀναγεγραμμένα εἰσίν. Ἐν ἑκείνῳ γάρ τῷ ἐπιτιμίῳ καὶ τὸ κρέας καὶ πάντα δῆλας τὰς ἡμέρας ἐσθιέτωσαν, παρεχ-

¹⁾ Вариантъ: πλασμόνη.

же во иные дни недѣли. А въ другая поста святыхъ апостоль и святаго Филиппа да сохра-няются отъ мясъ отнюдь мирскыи [а мниси отъ сыра]. А въ великий постъ прежде написанна два дни да причащаются масла древяного . вина [въ субботу и въ недѣлю да ядять рыбы и вино] не въ сытость, ни во умноженіе. Аще ли немощны будуть, ли не бодри да ядять мирскии [а еже по антипаскѣ и до всѣхъ святыхъ развѣе среды и пятка да будутъ разрѣшени напитье и на брашна; мирскie убо на мясо, а мниси сыры и прочая вси]. А въ великий пятокъ²⁾ и въ великую субботу и во святую недѣлю да приемлютъ отъ святыхъ богоявленій и воду священну и тако да ядять, тако же и на рождество Христово и на святыхъ апостоль тако да творять.

И си убо первая заповѣдь отъ мене и еже о брашнѣ и о питії: А второй же таковъ не хотящимъ сего: два дни убо въ среду и въ пятницу да ядять масло древяное и рыбы. въ понедѣльникъ же и во вторникъ сыры и яйца и въ субботу же и въ недѣлю а въ поста безъ мясъ³⁾ и ина же яко же первымъ написана суть. во иной⁴⁾ бо заповѣди и мясо и все да ядять вся дни развѣ двою

¹⁾ Сав. сторож. рук. № 6: четвертокъ—вѣрно.

²⁾ Сав. сторож.: «мяса и ина же» — правильно.

³⁾ Д. читать: во оной.

τὸς τῶν δύο ἡμερῶν ἀγιῶν τηρουμένων· εἰς τοὺς ὑγιαίνοντας δὲ μηδὲ τὸν ἔλαιον, εἰ δυνατὸν, ἐσθίειν, μηδὲ τὸν σῖνον πίνειν· εὐέσθωσαν δὲ διὰ τὸν νυχθήμερον τρίτον πάντες πρῶ πρὸ τοῦ πιᾶσαι ἔργον καὶ ἐν τῷ ἀριστῷ, διὰν θέλωσι φαγεῖν καὶ ἐν τῇ ἑσπέρᾳ· κατὰ δὲ ἑκάστην εὐγήνη λεγέτωσαν τὸν πεντηκοστὸν ψαλμὸν, τὸ "Ἄγιος δὲ Θεὸς τρίτον καὶ τὸ Πάτερ ἡμῶν, τὸ Κύριε ἐλέησον οἱ μὲν τεσσαράκοντα, οἱ δὲ πεντήκοντα οἱ δὲ ἑξήκοντα, οἱ δὲ ἑκατὸν πρὸς δὲν αἱρεῖται φιλάξαι· ἐν τοῖς ἀδυνάτοις δὲ εἰ μὴ προσκυνούμενοις πολλάκις εἰκοσι τέσσαρα· τὸ δέ· δὲ Θεὸς ἵλασθητί μοι ἀμαρτωλῷ ἔως δώδεκα. Τὰς δὲ σαββατοκυριακὰς καὶ τὰς ἑορτὰς γονυκλισίας κάτω μὴ ποιῶμεν, ἀλλὰ προσκυνήσεις μόνον. 'Ομοίως καὶ τὸ δώδεκα ἡμερον τὸ πάσχα ἔως τῶν ἀγίων πάντων. Καὶ γυναῖκες δὲ, διὰν κεκωλυμέναι τῇς ἑκκλησίας ωσι, μόνον προσκυνήσεις ποιείτωσαν· γονυκιῶν δὲ μὴ ἀπλῶς καὶ ως ἔτυγε· δέγεσθαι ἑξαγορεύσεις εἰ μή τις ἀν πρὸς θάνατον ἔστι καὶ προβεβηκεῖ ἐν ἡμέραις πολλαῖς.

Если сравнить предложенное наставление о постахъ съ тѣмъ, какое дается въ канонарии I. Монаха, то окажется между ними следующая разность: 1) Въ канонарии предлагаются три вида устава о постѣ для кающихся: строгій, снисходительный и для совершенно немощныхъ и малодушныхъ самый легкій, какой только сами они желаютъ вынести; здѣсь различаются только два первые вида поста. 2) Въ канонарии рѣшительно и послѣдовательно устанавливаются три постныхъ дня въ недѣльѣ: Понедѣльникъ, Среда и Пятокъ; здѣсь только Среда и Пятокъ. 3) Здѣсь опущено удержанное въ канонарии требование древней покаянной дисциплины, чтобы состоящіе подъ епитимію

по окончании литургии оглашенных выходили из храма и стояли въ нарексѣ. Но сдѣлавъ сокращеніе своего подлинника въ указанныхъ отношеніяхъ и, быть можетъ, весьма удачно по требованію времени и обстоятельствъ, нашъ компиляторъ привнесъ отъ себя очень странное дополненіе о женщинахъ, именно, что ихъ должно принимать на исповѣдь не всегда, а только въ смертной опасности, или въ глубокой старости, между тѣмъ выше самъ же удержалъ наставленія канонарія о тщательномъ испытаніи женскихъ грѣховъ, несомнѣнно предполагающихъ исповѣдь молодыхъ женщинъ¹⁾). Но замаскировавъ такъ удачно свое пользованіе канонаріемъ I. Монаха, нашъ авторъ счелъ нужнымъ, однакоже, помѣстить оный въ цѣломъ видѣ даже съ предисловіемъ, выкинувъ только заглавіе его.

Разсмотрѣнныи греческій номоканонъ извѣстенъ по списку XV в. Но мы видимъ подобный же приемъ пользованія канонаріемъ I. Монаха и въ славянскихъ номоканонахъ какъ весьма древнихъ, такъ и позднихъ. Такъ, номоканонъ Устюжской и Ioасафовской кормчихъ имѣеть слѣдующій составъ: Въ началѣ стоитъ слѣдующее заглавіе²⁾: **Ιωάնνης μηνίχα . χάρτα πελογιπάνης . οὐγένιας σταύρου καστιλία . ὁ ἵσποκεδανῖν φαζλήγια . ἡ ψαποκεδην ἵσποκεδαυοῦνχα . κταῖντες γρῆχη . ἢ τέχνη πρέμιο-
ψιν . ἵστινηα πεζελαζненна къ Гтоу и ѿ Гта и Гть фадсмотрениа .
помысли оубогин..** Послѣ этого заглавія идетъ наставленіе о совершеніи исповѣди почти вполнѣ соотвѣтствующее «Наставленію отцовъ» Мюнхенской редакціи, именно за единственнымъ исключеніемъ—пролога, здѣсь расширенного въ началѣ тремя положеніями (вышеуказанными). Но слѣдующія за тѣмъ наставленія о епитиміяхъ, подъ обычною рубрикою: **Ζάποκεδην же и φαζλήγια . ζάποκεδην σιν** излагаются въ буквальномъ переводѣ вышеприведенного греческаго текста номоканона Питры, а за тѣмъ точно такъ же, какъ и въ послѣднемъ—канонарій I. Монаха—сполна и также безъ заглавія, вмѣсто котораго здѣсь однакоже вставлена слѣдующая строка: **φαζλήγια ζάποκεδην и μηλοστηνηи**—> Интересную вариацію этой группы номоканоновъ представляютъ два славянскія номоканона, находящіеся въ рукописи Саввиосторожевскаго

¹⁾ Это странное наставленіе и его рѣзкое противорѣчіе предыдущему учению объ исповѣди замѣчено было и поставлено на видъ еще Никономъ Черногорцемъ.

²⁾ Пользуемся Ioасафовской кормчей. Библ. М. Д. Академіи № 54, л. 58 и слѣд. Впроч. и Устюжская представляютъ въ незначительные. См. Рум. муз. № 280, л. 78—87.

монастыря (XVI в.) № 6 и Москов. Дух. Академіи (XVII в.) № 191, относящіеся между собою какъ подлинникъ и копія.

Отличіе ихъ главнымъ образомъ въ двухъ пунктахъ: во-1-хъ, въ заглавіи и во-2-хъ, въ отсутствіи канонарія I. Монаха. Заглавіе здѣсь таково: **«Иже во стыхъ отца нашего Иоанна Архіепископа Константина града постника о исповѣдѣхъ разлнїя разлнїя нѣзвѣщеніа исповѣдаю-
щимъ таинна съ грѣшнїи и сихъ въспрѣмлющи истина и не съ грѣши-
и въ Гтоу и ѿ Гѣ и ѿ Гта разсажена икоже мѣа смиреній. Едва ли
можно смотрѣть на такое измѣненіе имени автора номоканона, какъ
на слѣпую случайность: напротивъ, оно должно было произойти на
совершенно разумномъ соображеніи, разъ авторъ номоканона рѣшилъ
совершенно исключить канонарій I. Монаха и оставить только настав-
леніе о совершеніи исповѣди, которое, по его мнѣнію, несомнѣнно
принадлежало Иоанну Постнику патріарху.**

IV.

Если доселъ представленный нами анализъ составныхъ частей епітимійного номоканона и отмѣченный нами компілятивный характеръ древнійшихъ редакцій его производить далеко неблагопріятное для нихъ впечатлѣніе: то можно вполнѣ надѣяться, что оно будетъ забыто, какъ скоро мы обратимъ вниманіе на внутреннее содержаніе, на ідейную сторону этихъ редакцій. Къ этому и перейдемъ теперь.

По своей ідейной сторонѣ—т. е. по направленію и содержанію своему разсматриваемая нами редакція номоканона представляютъ неоспоримо имъ принадлежащія качества единства, послѣдовательности и цѣлостности, какъ въ обрядовой или литургической части, такъ и въ дисциплинарной.

Въ обрядовой сторонѣ епітимійного номоканона поразительно соотвѣтствіе идеи и формы. Въ чёмъ сущность исповѣди?—Въ томъ, что она есть умывальница, очищающая всю и всякую скверну моющагося. Кто очищаетъ эту духовную скверну кающагося? Самъ Богъ; посему кающійся и долженъ открывать всѣ грѣхи свои не какъ человѣку, но какъ Самому Богу. Посему же въ первомъ и третьемъ моментахъ исповѣди онъ долженъ пастъ ницъ предъ алтаремъ или даже предъ престоломъ Божімъ и произнести свое обращеніе непосредственно къ Богу: «исповѣдаю Тебѣ, Отче неба и земли, всѣ тайны сердца мос-го» и чрезъ посредство священника услышать непосредственно Божественное прощеніе грѣховъ. «Той Самъ Спасъ нашъ и Господь Иисусъ Христосъ проститъ тя отъ всего, елико предъ Нимъ моей исповѣдалъ еси худости, и еще въ нынѣшнемъ вѣцѣ и въ будущемъ, и не осуждены тя предъ судищемъ своимъ предстatiи сподобить Сый благословенъ во вѣки».

Что такое священникъ, пріемлющій исповѣдь? Онъ есть другъ и врачъ кающагося. Радостнымъ, привѣтливымъ взоромъ онъ долженъ принять кающагося, поцѣловать его если можно,—его руки возложить на свою шею, дать понять ему, что Отецъ небесный встрѣчаетъ его какъ блудного раскаявшагося сына—всепрощеніемъ, радостію и свѣ-

тымъ пиромъ¹). Этотъ другъ есть въ тоже время—врачъ кающагося. Въ этомъ качествѣ наставленіе о совершенніи исповѣди предписывается какъ бы двѣ инструкціи: одну—какъ производить діагнозъ больнаго и вторую—какъ и какие духовные медикаменты предложить ему? Діагнозъ долженъ быть весьма внимательный: пріемлющій исповѣдь долженъ обращать вниманіе на количество и качество грѣховъ, на возрастъ, бѣдность, богатство, силу и безсиліе, образованность и невѣжество, общественное положеніе, а также обстоятельства при которыхъ совершень грѣхъ—при полной ли свободѣ, или какихъ-либо угнетающихъ обстоятельствахъ—бѣдности, зависимости или придавленности насилиемъ другаго, часъ, мѣсто и т. д. Еще болѣе внимательнымъ къ нравственному состоянію кающагося долженъ быть пріемлющій исповѣдь при назначеніи епітиміи. Задача врача здѣсь очень трудная. Что такое епітимія? Съ одной стороны это есть несомнѣнно дисциплинарное наказаніе—прямое послѣдствіе грѣха. Грѣхъ удаляетъ человѣка отъ Бога: какъ же можетъ согрѣшившій тяжкимъ грѣхомъ приступить къ общенію съ Богомъ въ таинствѣ причащенія? Нѣть грѣха больше, какъ недостойное пріобщеніе св. Таинъ. Посему каждая епітимія есть запрещеніе на какое либо время причащенія св. Таинъ. Дабы уяснить себѣ это именно значеніе послѣдняго, именно какъ наказанія, мы должны принять во вниманіе то, что за это время, по крайней мѣрѣ у грековъ христіане обыкновенно причащались во время каждой литургіи, при которой присутствовали, или по крайней мѣрѣ каждый воскресный день²). Так. обр. удержаніе или запрещеніе причащенія было прямо лишениемъ права—наказаніемъ. Въ теченіе этого времени состоящіе подъ епітимією не имѣли права во время литургіи стоять въ храмѣ, а только въ притворѣ³).

¹) Мысль ясно выраженная канонаріемъ.

²) Замѣчательное свидѣтельство объ этомъ находимъ между прочимъ въ памятнѣціалѣ Феод. Архіеп. Кентербюрійскаго. «Graeci omni dominica communicant clerici et laici, et qui tribus dominicis non communicaverit, excommunicatur, sicut canonies habent. Romani similiter communicant qui volunt, qui autem noluerint, non excommunicantur». Lib. I, 12, прав. 1 — 2. (Schmitz: Die Büssbücher und die Büssdisciplin der Kirche. Mainz. 1883. S. 534).

Въ номоканонѣ Ркп. Савв. монаст. читаемъ между прочимъ слѣдующее правило: «Аще ли инокъ или мирскій человѣкъ сотворитъ безъ причащенія 40 дней кроме запрещенія; отъ небреженія не причащается, да отлучается отъ церкви лѣто».

³) Канонарій I. Монаха.

IV.

Если доселѣ представленный нами анализъ составныхъ частей епитимійного номоканона и отмѣченный нами компилятивный характеръ древнійшихъ редакцій его производить далеко неблагопріятное для нихъ впечатлѣніе: то можно вполнѣ надѣяться, что оно будетъ забыто, какъ скоро мы обратимъ вниманіе на внутреннее содержаніе, на идеиную сторону этихъ редакцій. Къ этому и перейдемъ теперь.

По своей идеиной сторонѣ—т. е. по направленію и содержанію своему разсматриваемыя нами редакціи номоканона представляютъ неоспоримо имъ принадлежащія качества единства, послѣдовательности и цѣлостности, какъ въ обрядовой или литургической части, такъ и въ дисциплинарной.

Въ обрядовой сторонѣ епитимійного номоканона поразительно соотвѣтствіе идеи и формы. Въ чемъ сущность исповѣди?—Въ томъ, что она есть умывальница, очищающая всю и всякую скверну моющагося. Кто очищаетъ эту духовную скверну кающагося? Самъ Богъ; посему кающійся и долженъ открывать всѣ грѣхи свои не какъ человѣку, но какъ Самому Богу. Посему же въ первомъ и третьемъ моментахъ исповѣди онъ долженъ пасть ницъ предъ алтаремъ или даже предъ престоломъ Божіимъ и произнести свое обращеніе непосредственно къ Богу: «исповѣдаю Тебѣ, Отче неба и земли, всѣ тайны сердца мого» и чрезъ посредство священника услышать непосредственно Божественное прощеніе грѣховъ. «Той Самъ Спась нашъ и Господь Иисусъ Христосъ проститъ тя отъ всего, елико предъ Нимъ моей исповѣдалъ еси худости, и еще въ нынѣшнемъ вѣцѣ и въ будущемъ, и не осуждена тя предъ судищемъ своимъ предстати сподобитъ Сый благословенъ во вѣки».

Что такое священникъ, пріемлющій исповѣдь? Онъ есть другъ и врачъ кающагося. Радостнымъ, привѣтливымъ взоромъ онъ долженъ принять кающагося, поцѣловать его если можно,—его руки возложить на свою шею, дать понять ему, что Отецъ небесный встрѣчаетъ его какъ блуднаго раскаявшагося сына—всепрощеніемъ, радостію и свѣт-

лымъ пиромъ¹⁾). Этотъ другъ есть въ тоже время—врачъ кающагося. Въ этомъ качествѣ наставленіе о совершеніи исповѣди предписывается какъ бы двѣ инструкції: одну—какъ производить діагнозъ больнаго и вторую—какъ и какие духовные медикаменты предложить ему? Діагнозъ долженъ быть весьма внимательный: пріемлющій исповѣдь долженъ обращать вниманіе на количество и качество грѣховъ, на возрастъ, бѣдность, богатство, силу и безсиліе, образованность и невѣжество, общественное положеніе, а также обстоятельства при которыхъ съ ршенъ грѣхъ—при полной ли свободѣ, или какихъ-либо угнетающихъ обстоятельствахъ—бѣдности, зависимости или придавленности насилиемъ другаго, часть, място и т. д. Еще болѣе внимательнымъ къ нравственному состоянію кающагося долженъ быть пріемлющій исповѣдь при назначеніи епитиміи. Задача врача здѣсь очень трудная. Что такое епитимія? Съ одной стороны это есть несомнѣнно дисциплинарное наказаніе—прямое послѣдствіе грѣха. Грѣхъ удаляетъ человѣка отъ Бога: какъ же можетъ согрѣшившій тяжкимъ грѣхомъ приступить къ общенію съ Богомъ въ таинствѣ причащенія? Нѣть грѣха больше, какъ недостойное пріобщеніе св. Таинъ. Посему каждая епитимія есть запрещеніе на какое либо время причащенія св. Таинъ. Дабы уяснить себѣ это именно значеніе послѣдняго, именно какъ наказанія, мы должны принять во вниманіе то, что за это время, по крайней мѣрѣ у грековъ христіане обыкновенно причащались во время каждой литургіи, при которой присутствовали, или по крайней мѣрѣ каждый воскресный день²⁾). Такъ обр. удержаніе или запрещеніе причащенія было прямо лишенiemъ права—наказаніемъ. Въ теченіе этого времени состоящіе подъ епитимією не имѣли права во время литургіи стоять въ храмѣ, а только въ притворѣ³⁾.

¹⁾ Мысль ясно выраженная канонаріемъ.

²⁾ Замѣчательное свидѣтельство объ этомъ находимъ между прочимъ въ пленетціалѣ юед. Архиеп. Кентербюрійскаго. «Graeci omni dominica communicant clerici et laici, et qui tribus dominicis non communicaverit, ex communicatur, sicut canones habent. Romani similiter communicant qui volunt, qui autem noluerint, non excommunicantur». Lib. I, 12, прав. 1 — 2. (Schmitz: Die Büssbücher und die Büssdisciplin der Kirche. Mainz. 1883. S. 534).

Въ номоканонѣ Ркп. Савв. монаст. читаемъ между прочимъ слѣдующее правило: «Аще ли иночъ или мирскій человѣкъ сотворить безъ причащенія 40 дней кромѣ запрещенія; отъ небреженія не причащается, да отлучается отъ церкви лѣто».

³⁾ Канонарій I. Монаха.

Чѣмъ же руководиться при назначеніи епитимій? Этотъ-то вопросъ въ тщательно и разрабатываютъ наши покаянныя номоканоны. Они единогласно осуждаютъ тѣхъ духовниковъ, которые держатся буквы тѣхъ епитимійныхъ сроковъ, которые точно опредѣлены за отдѣльные грѣхи правилами *общаго номоканона*. Въ противоположность такому, по ихъ словамъ, несправедливому, неблагоразумному, безчеловѣчному отношению, они со всею энергию выставляютъ въ качествѣ *догма* для духовника обращать вниманіе прежде всего на *индивидуальное состояніе каждого кающаагося* и сообразно съ нимъ, а не сообразно съ тяжестю грѣха, или съ буквою канона, назначить продолжительную или короткую епитимію. И вотъ наши номоканоны снова заповѣдаютъ духовнику обращать усиленное вниманіе на состояніе кающаагося—степень его вѣры, стойкость характера, большую или меньшую наклонность ко грѣху, ревность или беспечность объ исправлениіи и сообразно съ симъ назначать епитимію. Правда они въ точныхъ цифрахъ опредѣляютъ сроки епитимій, именно весьма значительно уменьшенные по сравненію съ канонически опредѣленными, но ясно даютъ понять, что духовникъ не обязанъ точно держаться этихъ сроковъ.

Но епитимія есть не только наказаніе, но и *врачеваніе въ собственномъ смыслѣ*—врачеваніе обезсиленаго грѣхомъ или порокомъ духа. Принесшій признаніе во грѣхѣ, раскаявшійся въ немъ долженъ на будущее время укрѣпить духъ свой для борьбы съ искушеніями—повторить или отдаться этому грѣху или пороку. Такими укрѣпляющими средствами служатъ *посты и молитва* въ усиленной мѣрѣ противъ установленныхъ для всѣхъ, или противъ общеобязательныхъ. Наши номоканоны въ этомъ отношеніи буквально повторяютъ дисциплину покаянного поста, изложенную въ видѣ *трехъ уставовъ* (различающихся сравнительно строгостью) I. Монахомъ въ его «канонаріи». Эта дисциплина заслуживает глубокаго къ себѣ вниманія не только въ качествѣ исторического памятника, представляющаго специальный интересъ для литургиста, но и въ качествѣ практическаго руководства *для духовника настоящаго времени*, который въ нерѣдко бываетъ поставляемъ въ крайне трудное положеніе съ одной стороны строгими предписаніями о постѣ действующаго церковнаго устава, съ другой—встрѣчающаго въ своихъ духовныхъ чадахъ рѣзкій отпоръ и отказъ повиноваться имъ, основываемый на требованіяхъ гигиены, образа жизни (напр. ученаго и кабинетнаго), для котораго грубая постная пища въ не благопріятна, или просто усвоеннаго воспитаніемъ и привычкою. Думается намъ, что въ этой древнепреставной, гуманно-разумной дис-

циплинѣ духовникъ нашего XX-го вѣка найдеть себѣ немалоцѣнное руководство и опору въ своей паstryрской практикѣ—въ вышеуказанномъ положеніи. Какъ общую характерную черту покаянной дисциплины нашихъ номоканоновъ слѣдуетъ выставить *снисходительность и милость*, и эту именно черту они сами выставляютъ на видъ и рекомендуютъ духовникамъ какъ несравненно превосходную въ сравненіи съ супростію и холдностію: «Знаю,—писаль въ заключеніи своего канонарія I. Монахъ—что такою, столь снисходительною дисциплиною я заслужу осужденіе предъ общимъ Судію и Богомъ; однако же для меня лучше быть осужденнымъ за это, чѣмъ быть прославляемымъ за супростость»¹⁾.

Если мы поставимъ вопросъ, какимъ путемъ епитимійный номоканонъ восточной церкви дошелъ до созданія такой снисходительной покаянной дисциплины и замѣнилъ ею древнюю супровую церковную дисциплину, то получимъ въ древнихъ редакціяхъ его слѣдующій категорическій отвѣтъ: путемъ разумнаго примѣненія въ духовнической практикѣ слѣдующаго принципа, выраженнаго Св. Василіемъ величимъ въ его правилахъ 74 и 84-мъ: «Аще кто бы ни былъ изъ падшихъ въ вышеписанные грѣхи, исповѣдавши, сдѣлается ревностнымъ въ исправлениіи: то пріявшій отъ человѣколюбія Божія власть разрѣшати и связывати, не будетъ достоинъ осужденія, когда, видя крайне усердное исповѣданіе согрѣшившаго, содѣлается милостивѣ и сократить епитимію. Поелику повѣствованія священнаго писанія показуютъ намъ, яко съ большимъ подвигомъ исповѣдающіе скорѣе получають Божіе милосердіе (пр. 74). «Все же сие пишемъ ради того, да испытуются плоды покаянія. Ибо мы не по одному времени судимъ о семъ, но взираемъ на образъ покаянія. Аще же которые непреодолимо держатся своихъ нравовъ и лучше хотятъ служити удовольствіямъ плоти, нежели Господу и не пріемлютъ житія по Евангелію: то нѣть у насъ съ ними ничего общаго. Ибо мы въ народѣ непокоривомъ и пререкающемъ научены слышати сие: спасая спасай твою душу (84 прав.). «И такъ да не попустимъ себѣ погибнуть съ таковыми, но убоявшись тажкаго суда и имъ предъ очами страшный день воздѣянія Господня, да не восхощемъ погибнуть купно съ чужими грѣхами. Ибо аще не научили насъ страшныя судьбы Господни и толикіе удары не привели насъ въ чувство того, яко за беззаконіе наше оставилъ насъ Господь

¹⁾ Morinus, l. c. p. 114. «Вѣмъ яко осуженнъ имъ быти пре обѣзю союю бѣ. по облуе лутуе мнѣ сице въ таковѣ тѣко осужено быти. нѣн яко немилостникъ вѣхалинъ быти». Р. М. Д. А. № 54. Л. 75 об.

и предалъ въ руки варваровъ, и яко народъ отведенъ въ плѣнъ непріятелями и преданъ разсѣянію, понеже на таковыя дѣла дерзали носящіе имя Христово: аще не познаша, ниже уразумѣша, яко за сіе пришелъ на насъ гнѣвъ Божій: то что намъ общаго съ ними? Но и днемъ и нощю, и всенародно, и на единъ мы должны засвидѣтельствовать имъ истину: но да не полустимъ себѣ увлеченнымъ быти ихъ беззаконіями, напаче же да молимся, дабы пріобрѣсти ихъ и извлечи изъ сѣти лукаваго. Аще же сего не возможемъ: то потщимся, по крайней мѣрѣ, свои души спасти отъ вѣчнаго осужденія (прав. 85).

Утверждаемый этими правилами принципъ развитъ послѣдовательно въ «наставлениіи отцовъ о долженствующихъ исповѣдать свои тайные грѣхи»; онъ же положенъ въ основу всего «канонарій I. мниха»; частное примѣненіе его къ нѣкоторымъ видамъ грѣховъ сдѣлано въ епітимійныхъ правилахъ св. Іоанна Постника. Недаромъ же авторы этихъ произведеній въ одинъ голосъ говорять о себѣ, что они все ученики св. Василія Великаго. Отъ него, слѣдов., и должно вести начало епітимійнаго номоканона восточной церкви. При этомъ достопримѣчательно, что видоизмѣненная дисциплина общаго номоканона, имѣвшая въ виду грѣшниковъ публично или явно обличенныхъ, къ грѣшникамъ добровольно открывавшимъ свои грѣхи въ частной или тайной исповѣди, епітимійные номоканоны не имѣли цѣлью ни разрывать связи съ древнею ц. дисциплиною, ни тѣмъ болѣе противорѣчить ей. Ибо смягчая ее, они дѣлали это при томъ условіи, что кающійся давалъ несомнѣнное свидѣтельство своего исправленія, слѣдов. по отношенію къ упорнымъ грѣшникамъ оставалась во всей силѣ каноническая строгость древнихъ правилъ. Именно это разумное отношеніе къ древней канонической дисциплинѣ правиль св. I. Постника и было причиной упроченія епітимійнаго номоканона въ церковной практикѣ и ясно было указано и описано еще въ XI вѣкѣ Никономъ Черногорцемъ, знаменитымъ критикомъ епітимійнаго номоканона I. Постника. Вотъ въ какихъ словахъ Никонъ выражаетъ достоинство идеи этого номоканона. «Да никто же убо возлюбленіи чудится *еже въ запрещеніихъ сходному святою сего*¹⁾: отсъцаяй бо грѣхъ и ктому его не дѣлая, вшедъ подъ иго Христово и заповѣдемъ Его работая, не требуетъ великихъ запрещеній, весь распять сый со страстью и похотью, по Божественному Апостолу. И св. Исаакъ глаголетъ, яко

не егда творимъ грѣхъ бываемъ грѣшни, но егда не возненавидимъ грѣхъ и (не) раскаемся о немъ. Молимся убо паче еже пріобрѣсти ихъ, изъяти отъ сѣти лукаваго; аще ли се не возможемъ, потщимся поне свою душу вѣчнаго осужденія спасти».

Въ подтверждение этого мнѣнія своего Никонъ приводить за тѣмъ слѣдующій весьма похвальный отзывъ о. I. Постникѣ, какъ авторѣ правиль, какого то неизвѣстнаго лица подъ темною рубрикою: «Толькъ иного»: «Зри убо ми сего великаго Іоанна Постника въ нынѣшнемъ родѣ многаго ради нерадѣнія и слабости нашей со всячѣмъ опаснѣмъ разсужденіемъ управивша же и завѣщаща, сходяща же и сице реши паче подкрадающа немощи наша. Да никотоже убо любимици дивится о зѣло сходныхъ завѣщаній святаго сего: не просто бо сіе снide, но съ приложеніемъ, егда глаголеть, яко аще неудобъ отторженъ имуть своихъ обычай и сластемъ работати хотять, а не Господеви и еже по Евангелію житіе не пріемлють, никое же намъ общеніе къ нимъ слово и прочее напредъ чтый обращеть. Пріемлетъ же великаго Василія къ составленію отъ него реченымъ. И сице убо сей святый безсловесная вины многихъ отрекъ, отсъцаетъ. Да никто же убо пріиметъ, или изнесеть слово на сего святаго.... добрѣ убо и благословнѣ по разуму преднихъ отецѣ и учителей великій Іоаннъ Постникъ своя запрещенія изложи»¹⁾.

Эта внутренняя связь и отношеніе чуждое противорѣчія между древнею и новою дисциплиною, установленныя въ древнихъ редакціяхъ епітимійнаго номоканона и послужили причиною того, что въ нихъ дѣлаются не только простыя ссылки на древніе каноны, но весь.

¹⁾ Никона Черногорца Пандекты Слово 56.

Никонъ Черногорецъ вообще съ великою похвалою относится о номоканонѣ I. Постника и весьма обильно цитируетъ его и въ то же время ни одинъ изъ древнихъ писателей съ такою основательностью не опровергалъ подлинности этого номоканона, какъ онъ (въ словѣ IV Тактика). Какъ объяснить это противорѣчіе? Послѣ представленнаго нами анализа состава древнихъ редакцій епітимійнаго номоканона объяснить это не трудно. Внѣшній, грубо компилиативный характеръ номоканона, составлявшаго—по словамъ самого Никона, «пространную» книгу—вотъ главное основаніе, послужившее для него къ подозрѣнію въ авторствѣ этой книги св. Іоанна Постника. И его аргументація противъ подлинности этой пространной книги сдѣлала бы честь и не византійцу XI вѣка. Но Никонъ вполнѣ оцѣнилъ идеиную сторону номоканона, и обильныя выписки, имъ сдѣланыя изъ послѣдняго, были усвоены впослѣдствіи въ самыя чинопослѣдованія исповѣди какъ въ Византии, такъ и у насъ на Руси: интересующійся найдетъ ихъ напр. въ нашихъ требникахъ какъ старой, такъ и новой печати.

¹⁾ Т. е. сніхадительности епітимій сего святаго (I. Постника).

ма часто въ видѣ большихъ эпилоговъ приводятся эти древніе каноны въ полномъ текстѣ.

Достоинство и значеніе литературныхъ памятниковъ, особенно такой древности, какъ разсмотрѣнныя нами редакціи епитимійного номоканона, должны быть опредѣляемы не только абсолютно, но и относительно или сравнительно съ сродными и одновременными имъ памятниками. Таковыми для нашихъ епитимійныхъ номоканоновъ служать древнѣйшіе латинскіе пенитенціалы Римско-католической церкви.

Произвести такую сравнительную оцѣнку этихъ памятниковъ побуждаетъ насъ и другое обстоятельство: въ нашей литературѣ вопросъ о *взаимномъ отношеніи этихъ памятниковъ* создалъ цѣлую серію весьма серьезныхъ изслѣдований¹⁾). Но почтенные изслѣдователи—полемисты направляли свои усилия почти исключительно на защиту двухъ радикально противоположныхъ положеній, а именно: одна сторона старалась доказать, что латинскіе пенитенціалы оказали весьма значительное вліяніе на восточные епитимійные номоканоны—югославскіе и даже прототипы ихъ—греческіе; другая решительно отрицала это вліяніе и стремилась доказать, что сами латинскіе пенитенціалы многими обвязаны греческимъ, какъ своимъ источникамъ. Какъ ни близка была для нихъ задача—дать сравнительную оцѣнку обсуждаемыхъ памятниковъ и указать хорошее или дурное вліяніе, какое производили одни изъ нихъ на другіе—этого предмета они не коснулись. Мы попытаемся восполнить этотъ пробѣлъ и этимъ, быть можетъ, нѣчто привнесемъ къ уясненію вопроса, ревностно обсуждавшагося, однако же вполнѣ не решеннаго.

Въ западной наукѣ установлено раздѣленіе латинскихъ пенитенціаловъ на три группы: пенитенціалы Англосаксонскіе, Франкскіе и

¹⁾ Вотъ эти изслѣдованія:

І. Проф. Н. С. Суворова: а) Слѣды западно-католического церковнаго права въ памятникахъ древняго русскаго права. Ярославль 1888.

б) Къ вопросу о западномъ вліяніи на древнерусское право. Ярославль 1893.

в) Вопросъ о номоканонѣ I. Постника въ новой постановкѣ.

г) (Отчасти) Рецензія г. Суворова на книгу: K. Holl: Enthusiasmus und Bussgewalt beim griechischen Mönchtum. Leipzig. 1898 (Византійскій Временникъ 1899, № 3).

ІІ. А. С. Павлова: а) Мнимые слѣды католического вліянія въ древнѣйшихъ памятникахъ югославянскаго и русскаго ц. права. М. 1892.

б) Замѣчанія на книгу проф. Н. С. Суворова: Къ вопросу о западномъ вліяніи, помѣщенная во второмъ изданіи номоканона при Большомъ требнику.

Римскіе, хотя особность послѣднихъ и составляетъ предметъ спорный. Въ свою очередь и пенитенціалы англосаксонскіе и франкскіе такъ родственны по содержанию и характеру, что ихъ можно считать лишь разновидностями одного типа, таъ что въ концѣ концовъ все три группы могутъ быть обозначены однимъ общимъ наименованіемъ «латинскихъ пенитенціаловъ». Старѣйшая изъ этихъ группъ—Англосаксонскіе пенитенціалы. Основаніе, корень ихъ указываются въ дов. глубокой древности—во фрагментахъ соборовъ и отцовъ Британской церкви VI и даже V вѣковъ, какъ то: Св. Патриція, Давида, Гильды и друг. ¹⁾), но полный раззвѣтъ англосаксонскихъ пенитенціаловъ пріурочивается ко времени нѣсколько позднѣйшему—VII и VIII вѣкамъ,—ко времени дѣятельности знаменитыхъ для англосаксонской церкви имёнъ: Феодора Архиепископа Кентербюрійскаго († 690), Беды достопочтенаго († 735), Экберта Архиепископа Йоркскаго († 787). Творцами Франкскіхъ пенитенціаловъ почитаются: Винній (Vinniaus, V—VI вѣв.), Колумбанъ († 615) и Куммеанъ († 711—714) ²⁾. Что касается Римской группы, то древнѣйшимъ представителемъ ея пенитенціаловъ почитается Валицелланскія (Valicellanus 1) рукопись X в. неизвѣстнаго автора. Надобно впроч. замѣтить относительно 1 и 2-й группъ, что ни одно изъ поименованныхъ лицъ т. е. Феодоръ, Беда, Экбертъ, Колумбанъ и проч. не были авторами имъ приписываемыхъ пенитенціаловъ: украшенные ихъ именами пенитенціалы суть произведенія ихъ учениковъ, которые рядомъ съ правилами дисциплины дѣйствовавшими въ ихъ время помѣщали и *устныя наставленія* своихъ учителей ³⁾). По формѣ своей они могутъ быть приравнены, слѣдов., къ нашимъ знаменитымъ «вопрошеніямъ Кирика» (XII в.), да и по содержанию едва ли лучше.

Что же это за показанныя правила?

Къ характернымъ чертамъ ихъ относится прежде всего та, что въ нихъ совершенно отсутствуетъ «ordo», или чинъ исповѣди и съ нею, повидимому, они не стоять во внутренней связи, какъ въ восточныхъ епитимійныхъ номоканонахъ ⁴⁾). Правда, въ нихъ постоянно

¹⁾ Wasserschleben: Die Bussordnungen der aberlandlischen Kirche. 1851. S. 6—13.

²⁾ Schmitz: Die Bussbicher und die Bussdisciplin der Kirche. Mainz. 1883, S. 519.

³⁾ Schmitz. I. e. S. 206.

⁴⁾ Исключение представляетъ группа римскихъ пенитенціаловъ, въ которыхъ именно въ началѣ помѣщается *Ordo ad dandam poenitentiam*.

встрѣчается слово «poeniteat» (да кается), но этимъ словомъ обозначается здѣсь не столько внутреннее состояніе кающагося, сколько состояніе преступника, несущаго наказаніе по суду. О пенитенціалѣ Арх. Феодора Шмітца выражается напр. такъ: «Прологъ и эпилогъ его заставляютъ смотрѣть на его пенитенціалъ какъ на «систематической юридической сборникъ»¹⁾. Такъ напр. въ 1-й части, или книгѣ этого пенитенціала, содержащей по преимуществу пенитенціальная правила встрѣчаются напр. такія положительныя предписанія брачной дисциплины: (XIV, § 1) «In primo conjugio presbyter debet missam cantore et benedicere ambos et postea abstineant se ab ecclesia XXX diebus, quibus peractis poeniteant XL diebus et vacent orationi et postea communicent cum oblatione. (§ 2). Digamus poeniteat Iannum, IV et VI feria et in tribus XL-mis abstineat se a carnis, non dimitat tamen uxoram²⁾). Во второй книгѣ пенитенціала находится между прочимъ слѣдующее, на нашъ взглядъ заслуживающее глубокаго къ себѣ вниманія положительное правило брачной дисциплины: (XII, § 5). «Si cuius uxor fornicaverit, licet dimittere eam et aliam accipere, hoc est, si vir dimiserit uxorem suam propter fornicationem, si prima fuerit, licitum est ut aliam accipiat uxorem, illa vero, si voluerit poenitere peccata sua, post Vannos alium virum accipiat»³⁾.

Второю характерною чертою разматриваемыхъ пенитенціаловъ служить смѣсь разнородныхъ идеиныхъ элементовъ, образующая ихъ содержаніе. Здѣсь есть элементы греческой дисциплины (иногда съ указаніемъ источника, напр. св. Василія великаго), элементы своеобразныхъ народныхъ юридическихъ воззрѣній; элементы римской дисциплины; есть правила, сопоставляющія требованія по нѣкоторымъ вопросамъ греческой и римской дисциплины. Такъ, уже въ V в. на одномъ изъ соборовъ Ирландіи въ правленіе св. Патриція было постановлено правило, стоящее въ явной связи съ композиціонной системой туземного права, что тотъ кто нанесеть рану епископу, или excelso principi, или его scriba—смотря по тому прольется ли кровь даже на землю или нѣтъ—наказывается или распятіемъ на крестѣ или отнятіемъ руки, или же въ первомъ случаѣ долженъ уплатить цѣну семи служанокъ, во второмъ — половину этой цѣны. Св. Патрицій смяг-

¹⁾ Schmitz, l. c. S. 519—520.

²⁾ Schmitz, l. c. 535. Думается, что нашъ знаменитый Нифонтъ, Новгородский епископъ, выслушавъ такое правило не удержался бы отъ своего суроваго суда: «такія книги годятся сжечь».

³⁾ Ibid. S. 545.

чиль это постановленіе мудрыхъ (sapientes) слѣдующимъ правиломъ: «Omnis qui ausus fuerit ea, quae sunt regis, vel episcopi, aut scribae furari, aut rapere, aut aliquod in eos committere, parvipendens dissipere, VII ancillarum pretium reddat, aut VII annis poeniteat cum episcopo vel scriba»¹⁾. Въ пенитенціалѣ Феодора встрѣчаемъ слѣдующія правила: (IV, § 1) «Si quis pro ultione propinqui hominem occiderit, poeniteat sicut homicida, VII vel X annos. Si tamem reddere vult propinquis pecuniam aestimationis levior erit poenitentia i. e. dimidio spatio». (III, § 3) «Qui saepe furtum fecerit, VII annorum poenitentia ejus est, vel qui modo sacerdos judicaverit i. e. juxta quod componi possit quibus nocuit; et qui furtum faciebat, poenitentia ductus semper debet reconciliari ei, quem offendebat et restituere juxta quod ei nocuit et multum breviabit poenitentiam ejus. Si vero noluerit aut non potest, constitutum tempus poeniteat per omnia»²⁾. Элементовъ греческой дисциплины въ англосаксонскихъ пенитенціалахъ можно указать очень много. Ограничимся лишь слѣдующими. (II, § 7). «Item hoc virile scelus (противоестественный или содомскій грѣхъ) semel faciens poenieat si in consuetudine fuerit, ut *Basilius dicit*. Si sine XV sustinens, annum unum, ut mulier. Si puer sit, primo II annos, si iterat IV³⁾. (II, § 18). Qui saepe fornicaverit primus canon judicaverit X annos poenitere, secundus canon VII, sed pro infirmitate hominis per consilium dixerint III annos poenitere⁴⁾. Вотъ примѣры сопоставленія двухъ дисциплинъ греческой и римской:

(въ пенитенціалѣ Феодора).

XII. De communione *eucharistiae* vel sacrificio. § 1. Graeci omni dominica communicant clerici et laici, et qui tribus dominicis non communicaverit, excommunicantur, sicut canones habent. § 2. Romani similiter communicant qui volunt, qui autem noluerint, non excommunicantur. § 4. Poenitentes secundum canones non debent communicare ante consummationem poenitentiae, nos autem pro misericor-

¹⁾ Wasserschleben: Die Bussordnungen der abendländischen Kirche. 1851, S. 7.

²⁾ Ibid. S. 187. Это правило повторяется у Экберта, Колумбана, Куммана и др.

³⁾ Schmitz, l. c. S. 526. Срав. VIII, § 14. S. 532.

⁴⁾ Ibid. S. 527. На нашъ взглядъ, это правило представляетъ замѣчательное свидѣтельство древности той покаянной дисциплины, которая раскрывается въ разсмотрѣнныхъ нами редакціяхъ греческаго епитимійнаго номоканона.

dia post annum, vel menses sex licentiam damus. XIII. De reconciliacione. § 1. Romani reconciliant hominem intra absidem, Graeci autem nolunt²⁾). § 2. Reconciliatio poenitentium in coena Domini tantum est ab episcopo et consummata poenitentia. § 3. Si vero episcopo difficile sit, presbytero potest necessitatis causa praebere potestatem, ut impleat. § 4. Reconciliatio ideo in hac provincia publice statuta non est, quia et publica poenitentia non est¹⁾.

Третьею характерною чертою англосаксонскихъ пенитенциаловъ служить большое значение личного усмотрѣнія (*arbitrium*) епископа въ измѣненіи сроковъ покаянія, назначаемыхъ канонами. Шмитцъ выставляетъ эту черту англосаксонскихъ пенитенциаловъ, какъ рѣзко отличающую англосаксонскую «арбитрарную» дисциплину отъ «канонической»—римской³⁾). Судя по этимъ свойствамъ своимъ, едва ли можно полагать, чтобы англосаксонскіе пенитенциалы могли оказать какое-либо влияніе на епитимійный номоканонъ восточной церкви. Раціональное предполагать обратное отношение.

Отличительной чертою франкскихъ пенитенциаловъ служить монашеская строгость образа жизни, на которую присуждается лицо, несущее покаяніе. Причина этого кроется въ томъ, что главные творцы этихъ пенитенциаловъ, Вианнъяй, Колумбанъ и Куммеанъ, были строгіе аскеты и составляли свои правила дисциплины прежде всего для монаховъ своихъ монастырей. Самымъ обычнымъ, такъ сказать излюбленнымъ и универсальнымъ для всѣхъ грѣшниковъ очистительнымъ и искупительнымъ средствомъ служить постъ *на хлѣбѣ и водѣ* (*in pane et aquo*). Такой постъ назначается за малые грѣхи на нѣсколько дней, а за большие на цѣлый годъ, на два, даже на три. Но кромѣ этой формы поста практикуется и другая—отдаленіе часа принятія пищи противъ обыкновенного времени — такъ называемое *Superimpositio*. Обыкновенно обѣденнымъ часомъ въ дни четыредесятницы или въ постные дни недѣли—среду и пятницу (*biduana*) или понедѣльникъ, среду и пятницу (*triduana*)—быть 3-й по полудни, но *superimpositio* удлиняла постъ до 6-го часа (на 3 часа)⁴⁾. Какъ выработавшаяся въ сферѣ монашеской и вполнѣ отвѣчающая монашескимъ обѣтамъ и при-

¹⁾ Schmitz, l. c. S. 534—535.

²⁾ Римляне примиряютъ человека (т. е. грѣшника, исполнившаго епитимію отлученія) внутри *абсида*, т. е. въ алтарѣ—около престола: греки же—не допускаютъ этого.

³⁾ Schmitz, l. c. S. 521.

⁴⁾ Poenit. Valicell. l. c. 91. Schmitz, l. c. S. 315.

званію, эта покаянная система, вполнѣ усвоенная и римскими пенитенциалами, въ примѣненіи къ мірскимъ лицамъ—разнаго рода грѣшникамъ оказывалась, конечно, и неудобною и непосильною: такое систематическое и продолжительное изнуреніе голодомъ для многихъ прямо оказывалось не въ мочь. Необходимо оказывалось изобрѣсти какія-либо средства сдѣлать возможнымъ сохраненіе этой системы и для этихъ немощныхъ грѣшниковъ. И вотъ въ изобрѣтеніи этихъ средствъ сказался во всей ясности оригиналъ изобрѣтательности западнаго монашества.

Усиліями франкскихъ, италійскихъ и германскихъ монаховъ—духовниковъ изобрѣтена была цѣлая система *замѣняющихъ* долгосрочность покаянія *средствъ* (суррогатовъ) и денежныхъ выкуповъ (*redimentum*), дѣйствовавшая со всею силою въ средніе вѣка, а въ настоящее время, немогущая вызвать собою ничего, кроме горькой ироніи или глубокой печали за прошлое западнаго христіанства. Въ рассматриваемыхъ нами пенитенциалахъ она еще въ начальномъ состояніи зародышъ и благочестивымъ Куммеаномъ въ предисловіи къ его пенитенциалу изображается такъ: «Въ *пенитенциалъ* или *канонахъ*—гов. онъ—читаемъ, что за *тяжкія вины* (*pro criminalibus culpis*, а не за *урхи*=*reccata*), одни должны каяться VII лѣтъ, другіе X, даже XII и XV лѣтъ, изъ нихъ одинъ, два или три года—на *хлѣбѣ и водѣ*. Должно именно знать, что кто долѣе медлилъ во грѣхахъ, тому должно и болѣе увеличивать покаяніе¹⁾). Но для нѣкоторыхъ такой подвигъ²⁾ кажется труднымъ и недосягаемымъ; посему нѣкоторые (т. е. толкователи пенитенциаловъ) постановляютъ: вмѣсто одного года, который должно каяться на *хлѣбѣ и водѣ*—только XII трехдневній³⁾—что одобрилъ и Феодоръ (т. е. Кюнтерберійскій), другіе—100 дней съ употребленіемъ порціи пшеничнаго хлѣба съ водою и солью и 50 псалмовъ каждую почь; иные 50 *superpositiones* до самой ночи. Точно также другіе⁴⁾ мудрые говорятъ: за первый годъ на *хлѣбѣ и водѣ*—12 двудневній⁵⁾, за второй годъ—поѣсть съ *кольнопреклоненіями* 12

¹⁾ У Колумбана: «величинѣ грѣховъ должна соответствовать долгота покаянія» (*juxta magnitudinem culparum etiam langitudo statuatur poenitentiarum*). Schmitz, l. c. S. 594.

²⁾ Надобно имѣть въ виду—не добровольный, а — по суду и приужденію.

³⁾ XII *triduanas*.

⁴⁾ Достопочтенный Беда: Penitent. X, 6. Wasserschleben, l. c. S. 229.

⁵⁾ XII *biduanas*.

разъ по 50 псалмовъ¹⁾), за третій годъ пусть сдѣлаеть двухдневія въ теченіі какого-либо изъ досточтимыхъ постовъ и стоя неподвижно поеть псалтырь; за четвервый годъ да получить нагой 300 ударовъ розгами²⁾). За пятый годъ сколько можетъ по состоянію своему пощертує на добрыя дѣла и даетъ на милостыню; за шестой годъ даетъ удовлетвореніе за себя и возмѣстить весь ущербъ, какой онъ нахнесь ближнему своимъ зломъ, а если обиженнаго не будетъ въ жи-

¹⁾ Колѣнопреклоненія, которыми должно сопровождаться пѣніе или чтеніе псалмовъ, на западѣ имѣли особенную техническую форму—*р а л м а т а* (*palma*—ладонь руки), состоявшую въ томъ, что молящійся бросался на полъ такъ, чтобы одновременно касался пола колѣнами и ладонями руки. См. Binterim. Die Vorzüglichsten Denkwürdigkeiten der Christ-Katholischen Kirche. B. V, Thl. III, S. 153 и слѣд.

²⁾ Сѣченіе или себясѣченіе розгами или плетью въ качествѣ суррогата покаянія, или средства монашеской дисциплины по отношенію къ падшей въ грѣхи братиї (*flagelli disciplina*) было весьма обычнымъ проявленіемъ благочестія и какъ своего рода искусство производило иногда настоящихъ виртуозовъ—себясѣковъ. Однимъ изъ такихъ былъ св. Доминикъ, первый изобрѣтатель себясѣченія, какъ изглаждающаго грѣхи покаянного средства. По словамъ его бiографа (П. Даміані), Доминикъ училъ, что одинъ годъ канонического покаянія замѣняется 300 ударовъ, при произнесеніи 10-ти псалмовъ, а 100 лѣть такового покаянія можетъ быть замѣнено 15,000 ударовъ при произнесеніи цѣлой псалтири. Доминикъ сѣкъ себя обѣими руками, слѣдов. число ихъ удвоилось, поэтому онъ въ одинаковое количество времени могъ отбыть посредствомъ сѣченія покаяніе и за 100 и за 200 лѣть, нанося одновременно обѣими руками 30,000 ударовъ. Петръ Даміані повѣствуетъ, что Доминикъ могъ отывать покаяніе посредствомъ самосѣченія за тысячу лѣть, исполняя это въ теченіі одной четыредесятницы, т. е. успѣвая нанести себѣ 150,000 ударовъ или по 3,750 ударовъ въ день. Binterim, I. c. S. 147—148. Самый обрядъ иноческаго сѣченія въ одномъ орденскомъ уставѣ изображается такъ: «Si aliquis disciplinam accipere debeat, erigens se super genua modeste vestimenta sua exuat, deinde pro cumbens a cinctura deorsum eisdem vestimentis tectus remaneat, et sic jacens aut prorsus taceat aut hoc solummodo dicat: mea culpa, ego me emendabo. Sed neque alius interim loquatur, nisi forte quis de prioribus pro eo intercedat usque ad jussiones abbatis». Binterim, I. c. S. 145.—Не отголоскомъ ли этой *disciplina flagelli* служили столь обычныя сѣченія людей духовнаго и монашескаго чина обоихъ половъ и мирскихъ людей въ нашихъ духовныхъ дикастеріяхъ, консисторіяхъ, домовыхъ архіерейскихъ канцеляріяхъ XVIII вѣка? Сѣченія производились торжественно и уставно при чтеніи псалма 50 а иногда и 118-го, составляющаго цѣлую 17-ю каѳолізму: не обязаны ли мы, православные, поклониться латинскому западному католицизму за сю *disciplinam flagelli*?

выхъ, пусть отыщетъ его наслѣдниковъ. За VII годъ оставить всякое зло и дѣлаетъ только добро. А за меньшія вины, читаемъ въ пенитенціалѣ, должно каяться на хлѣбѣ и водѣ одинъ мѣсяцъ или недѣлю. И кто можетъ исполнить такъ, какъ написано въ пенитенціалѣ—хорошо; людамъ же слабымъ духомъ и тѣломъ, которымъ написанное кажется тяжкимъ мы даемъ совѣтъ, что за каждый день, который они должны поститься на хлѣбѣ и водѣ пусть поютъ 50 псалмовъ съ колѣнопреклоненіями, а безъ колѣнопреклоненій—70 псалмовъ, а за недѣлю да поеть по порядку 300 псалмовъ съ колѣнопреклоненіями, а безъ колѣнопреклоненій—420 псалмовъ—въ церкви или въ какомъ-либо уединенномъ мѣстѣ. Въ то же время кающійся да попечется о томъ, чтобы въ теченіе всего времени, въ которое онъ долженъ каяться, исполнять чтеніе псалмовъ по порядку до 6-го часа дня и уже по прочтеніи псалмовъ вкушать пищу, какую Господь далъ ему, воздерживаясь отъ мяса и вина. А кто не знаетъ псалмовъ и не можетъ поститься, да изберетъ праведнаго (*justum*)¹⁾, который за него и исполнить это, а онъ самъ въ вознагражденіе за это да уплатить по состоянію своему за каждый день динарій на бѣдныхъ²⁾.

Теорію редиментовъ или денежныхъ выкуповъ за дѣла покаянія Куммеанъ излагаетъ такъ: «(Богатый и сильный) пусть обратится къ Евангелю и подражаетъ Закхею, сказавшему: Господи, вотъ половина имѣнія! Дамъ ее нищимъ!» И потомъ присоединившему: «а если кого чѣмъ обидѣль, возвращу вчетверо». И онъ удостоился услышать отъ Господа: «нынѣ спасеніе дому сему», т. е. онъ получилъ отпущеніе всѣхъ своихъ грѣховъ. Мы же, по преданіямъ отцовъ, разсудимъ такъ: если въ настоящемъ быть можетъ нѣть уже того, кому нанесена обида, или душа (обидѣвшаго) не можетъ поступить такъ, какъ учить Евангелие, пусть дастъ среднее, распредѣляя такъ: во-1-хъ, сколько можетъ самъ изъ денегъ своихъ, раздастъ на милостыню, во-2-хъ, отъ земли (своей) принесетъ церквамъ на милостыню, въ 3-хъ, сколько можетъ самъ отпустить на свободу изъ рабовъ своихъ, или выкупить плѣнныхъ, и съ того дня перестанетъ дѣлать все то несправедливое, что дѣлалъ прежде и не перестаетъ причащаться Тѣла и Крови Христы. Да знаетъ (таковой), что онъ услышитъ тотъ же приговоръ, котораго удостоился и Закхей. Если же ищущій покаянія будетъ изъ нисшаго званія, т. е.

¹⁾ Подъ именемъ *justum* нѣкоторые разумѣютъ *монаха*.

²⁾ Римскіе пенитенціалы и нѣкоторые другие болѣе нимъ близкіе, напр. Мерзебургскій рѣшительно осуждаютъ такое *замѣстительство* покаянія и допускаютъ только самоличное отбыtie покаянія.

если будеть рабъ или вольноотпущеный и вина его будеть такова, что ему должно каяться прежде писанное число лѣтъ: то во вниманіе къ слабости или по другой какой необходимости и для разрѣшенія его можетъ быти несоблюдено въ точности то, что опредѣлено въ пенитенціалѣ. И за первый годъ покаянія на хлѣбѣ и водѣ пусть дасть онъ на милостыню 26 солидовъ и въ первый день постится до 9-го часа, а въ остальные дни всегда до вечера; въ теченіе трехъ четырехдесятницъ пусть раздастъ на милостыню половину изъ того, что получаетъ; во второмъ году дасть 20 солидовъ и въ этотъ годъ получитъ отпущеніе (*remissio*) на время отъ Рождества Господня до Богоявленія и отъ Пасхи до Пятидесятницы; въ третьемъ году даеть солидовъ 18. Итого отъ первого по третій годъ 64 солида. Но не слѣдуетъ опускать и того, о чёмъ говорить Апостолъ: кто грѣшишь тѣломъ, тѣломъ и исправляется, а это есть посты, бодрствованія, моленія и молитви къ Богу, поелику написано: никому не давая никакого соблазна, да не хулиится служеніе Богу, но во всемъ представимъ самихъ себя, какъ служителей Божіихъ. Читается: поелику постился и Христосъ, Который ни единаго зла не сотворилъ, подобно и апостолы по дарованіи имъ Духа Святаго: то и мы должны быть подражателями тѣхъ, съ коими желаемъ быть соучастниками небеснаго царства. По этой причинѣ сверхъ вышеуказанного должно присоединить и еще нѣчто, т. е. посты въ среду и пятницу каждой недѣли, воздержаніе отъ вина и лакомой пищи, т. е. мяса, также точно и супружеское воздержаніе въ извѣстные дни, какъ это установили въ канонахъ святые, т. е. въ дни господские и праздники, также во 2, 4 и 6 дни узаконенныхъ четырехдесятницъ, зная, что написано, что кто больше трудится, тотъ получитъ и большую награду. Вотъ дни, которые не причисляются къ покаяннымъ: дни Господни, Рождество Господа, Богоявленіе, Пасха, Вознесеніе Господа, Пятидесятница, св. Іоанна Крестителя, св. Маріи Приснодѣвы, св. двѣнадцати Апостоловъ, св. Мартина, или досточтимое празднованіе того святаго, моши которого находятся въ провинції¹⁾.

Предпославъ эти наставленія, такъ сказать теорію пенитенціальной системы, Куммеанъ излагаетъ за тѣмъ самыя правила пенитенціала, которая по строенію своему не что иное, какъ категорическая статья уголовнаго уложенія, а вовсе не руководственныя правила духовнику, какъ духовному врачу. Вотъ для примѣра нѣсколько правилъ: (Cap. III, § 1). «*Si quis adulterium fecerit, id est cum uxore aliena,*

¹⁾ Wasserschleben, l. c. S. 462—465. Schmitz, l. c. S. 611—615.

*aut sponsam vel virginem corruperit, aut sanctimoniale, aut Deo dicatam, laicus III annos peniteat, 1 ex hic in pane et aqua, si clericus V, II in pane et aqua; subdiaconus VI, II in pane et aqua, diaconus et monachi VII, III ex his in pane et aqua, presbyter X, episcopus XII, V ex his in pane et aqua»²⁾. (Cap. IV, § 4). «*Si laicus semel furtum fecerit, reddat quod furavit, et in III XL-mis cum pane et aqua poeniteat. Si sepius fecerit et non habet unde reddit, annos II in pane et aqua poeniteat, et in alio anno tribus quadragesimis et sic postea reconcilietur».**

Римскіе пенитенціали по духу своему и по строенію совершенно одинаковы съ франкскими; для доказательства этого положенія достаточно двухъ-трехъ примѣровъ. Вотъ правила Валицелянскаго пенитенціала: (Прав. 17). *Si quis viduam vel virginem raptus fuerit, III annos poeniteat in pane et aqua.* (Прав. 90). *Si quae mulier semen viri sui in cibum miscens, aut inlicitas causas fecerit, ut inde plus ejus amorem suscipiat, III annos poeniteat.* (Прав. 91). *Si quis comedet et biberit, quod instinctum fuerit a familiare bestia, quod (quae?) est muriceps, III superpositionibus sanetur*²⁾. Эта однаковость римскимъ пенитенціаловъ съ франкскими даетъ намъ основаніе сдѣлать общую ихъ характеристику. Первая, господствующая въ нихъ черта, это—виндикативный, а не исправительный характеръ епитимій, налагаемыхъ пенитенціалами за *вину* (а не за *грѣхъ*): не врачеваніе больной души, а *муки и терзаніе души и тѣла*, какъ *удовлетвореніе за вину*, отмщеніе ея—цѣль пенитенціальныхъ епитимій. Поэтому все искусство духовника, руководящаго этими пенитенціалами состоять въ томъ, чтобы правильно оцѣнить и взвѣсить *преступность* (тажесть, или продолжительность) порока и назначить за него строго правомѣрное, т. е. строго соотвѣтственное правилу пенитенціала взысканіе или возмездіе. Быль бы исполненъ пенитенціалъ съ буквальною точностью, или чрезъ искусственную модификацію его суррогатами и редиментами—и духовникъ покоенъ и удовлетворенъ: ему, повидимому, нѣть и заботы о томъ, какъ отзовется такое отношеніе на нравственномъ состояніи грѣшника—не ожесточить ли опо его, не введенъ ли въ отчаяніе. Не за оздоровленіе грѣшника или окончательное умерицвленіе души его его духовникъ ожидаетъ себѣ одобренія или порицанія, а за точное исполненіе предписаній карающаго пенитенціала, т. е. совершенно также, какъ и обыкновенный уголовный судья. Весьма непріятно по-

¹⁾ Schmitz, l. c. S. 611—615.

²⁾ Schmitz, l. c. S. 270, 314.

ражаетъ, далѣе, въ этихъ пенитенціалахъ отношеніе къ псалмамъ: они или дополнительныя средства тѣлеснаго бичеванія, или сами превращаются въ какое-то бичеваніе. Что за унизительно-варварское отношеніе къ священнымъ и чуднымъ пѣснямъ Богоотца и Пророка! Въ высшей степени страны, наконецъ, съ христіанской, евангельской точки зрењія, эти денежные выкупы или редименты, какіе рекомендуются пенитенціалами богатымъ и сильнымъ людямъ, въ качествѣ искупительныхъ средствъ. *Грѣши сколько и какъ угодно, но плати за это: вѣдь вотъ ихъ истинный смыслъ!* И наоборотъ, какое жестокое отношеніе къ бѣдному! Не можешь платить за грѣхи—расплачиваися тѣломъ.... Достопримѣчательно, что сознаніе велѣности подобной дисциплины не было чуждо и среднимъ вѣкамъ; находились люди, сильно порицавшіе ее; но ихъ голоса заглушались любителями ея ссылкой на принципъ гражданскаго права: *qui non habet in aere, solvat in corpore*¹⁾.

Таковы по существу своему латинскіе пенитенціалы, дѣйствовавшіе въ эпоху образованія разсмотрѣнныхъ нами древнихъ редакцій епітимійнаго номоканона Восточной церкви.

Немного нужно говорить въ пользу превосходства послѣднихъ предъ первыми: намъ кажется, что—они величины, даже несоизмѣримыя, ибо имѣютъ совсѣмъ иныхъ задачи. Латинскіе пенитенціалы—обыкновенные уголовные кодексы, но только модифицированные подъ вліяніемъ ложно понятаго христіанства—и такъ сказать утилизированаго для цѣлей государственной дисциплины и правосудія. Въ этомъ свойствѣ своемъ они, конечно, сослужили свою службу въ исторіи уголовнаго права западной Европы и ихъ *историческое значеніе* можетъ быть громадно. Но, конечно, римско-католическая іерархія должна въ настоящее время позабыть ихъ, если не желаетъ краснѣть за свое прошлое.

Въ иномъ свѣтѣ выступаютъ предъ нами восточные епітимійные номоканоны. Они чужды всякаго родства съ уголовными кодексами. Въ рѣшительный контрастъ съ ними они энергически заявляютъ, что «пріемлющій исповѣдь (а не судья) съ радостю долженъ встрѣтить исповѣдующагося и утѣшать его; что онъ долженъ «взирать не на тягость и множества грѣховъ, а на единое Божіе милосердіе». Епітимія, имъ назначаемая, есть не кара или искупленіе вины тѣлеснымъ изнуреніемъ или деньгами, опредѣляемая на точномъ основаніи кодекса, а въ собственномъ смыслѣ «врачевство» отъ болѣзни и, какъ послѣд-

шее, должно быть сообразовано съ *индивидуальнымъ* психическимъ и тѣлеснымъ состояніемъ больного, таکъ точно и духовническая епітимія. Она должна проливать въ душу не скорбь и уныніе виновнаго преступника, а радость и надежду врачевства и если послѣднее принести иногда впечатлѣніе лишенія и остроты, то больной охотно переносить ихъ, зная, что ихъ духовная подкладка только *средство* подсказываемое опытностью и любовью врача. Да, епітимія восточнаго номоканона вносить усладу и утѣшеніе не только въ душу добровольно признавшагося грѣшника, преступленіе котораго неизѣдомо человѣческому суду, но и въ душу явнаго преступника, несущаго кару уголовную и ея страданія. Вслѣдствіе этого епітимійные номоканоны восточной церкви заслуживаютъ изученія не только какъ памятники прошлаго съ утраченнымъ историческимъ значеніемъ, но и какъ имѣющіе глубокій интересъ церковной современности.

Послѣ сего намъ легко высказать и свой взглядъ на идеи раскрытыя въ вышеозначенной полемикѣ между нашими почтенными учеными А. С. Павловымъ и Н. С. Суворовымъ. Намъ представляется весьма удачною мысль проф. Суворова о вліяніи латинскихъ пенитенціаловъ на югославянскіе и древнерусскіе памятники права—и именно *уголовнаго*. Сдѣланная имъ параллель между «заповѣдью св. отецъ» и Мерзебургскимъ пенитенціаломъ¹⁾, на нашъ взглядъ весьма вѣсское доказательство вліянія первого на послѣднюю. Что представляетъ собою эта заповѣдь святыхъ отецъ? Фрагментъ правилъ, не запечатлѣнныхъ авторитетомъ собора или отца церкви, не пріуроченный ни къ совершенію исповѣди, ни къ производству суда. Особенною статью встрѣчается заповѣдь св. отецъ въ Евхологіи Гейтлера; еще случайнѣе положеніе ея въ Румянцевской кормчей рядомъ съ канонаріемъ Іоанна Монаха. По духу своихъ правилъ это—франкскій пенитенціалъ съ его суровымъ покаяніемъ *на хлѣбъ и воду*. Успія А. С. Павлова защищить греческое происхожденіе «заповѣди св. отецъ» представляются на-прасными, если принять во вниманіе самый духъ, или внутренній характеръ этого пенитенціала, не говоря уже о поразительномъ, нерѣдко буквальномъ сходствѣ ея съ Мерзебургскимъ пенитенціаломъ²⁾. Правда, А. С. Павлову удалось найти для двухъ первыхъ правилъ греческіе тексты, буквально соответствующіе какъ славянскому тексту заповѣди

¹⁾ Совершенно одного типа съ франкскими пенитенціалами.

²⁾ Параллели славянскаго и латинскаго текстовъ приведены въ изслѣдованіи Пр. Н. С. Суворова: Слѣды з. католическаго ц. права въ памятн. др. русскаго права.

св. отецъ, такъ и Мерзебургскаго пенитенциала, удалось точно также указать пять-шесть правилъ Котельерова греческаго номоканона, предписывающихъ покаяніе на хлѣбъ и водѣ. Но все это — слабое отраженіе вѣрной мысли о зашадномъ вліяніи дѣйствительно въ данномъ случаѣ сказавшемся. Достопримѣчательно здѣсь, во-1-хъ то, что А. С. Павлову удалось подыскать греческій текстъ для 1-го правила, Заповѣди св. отецъ и 1-го правила Мерзебургскаго пенитенциала.

Вотъ эти три текста:

Εἰ τις κληρικὸς σύνον Si quis clericus homicidiū fecerit et proximum suum occiderit X annis exul poeniteat, postea recepiatur in patria, si bene egerit poenitentiam in pane et aqua, testimonio comprobatus episcopi, vel sacerdotum, cum quibus poenituit et cui commissus fuit, et satisfaciat parentibus ejus, quem occidit, vicem filii reddens et dicens: «quaesunque vultis, faciam vobis». Si autem non satisfecerit parentibus illius, nunquam recipiatur in patria, sed more Cain vagus et fugus sit super terram ²⁾.

Обращаясь къ сравнительной оцѣнкѣ древности этихъ трехъ текстовъ, мы должны отдать безспорное преимущество среднему т. е. латинскому. Онъ составляетъ текстъ 1-го правила Мерзебургскаго пенитенциала, изданного Вассершлебеномъ по рукописи IX вѣка ³⁾, между тѣмъ греческий текстъ изданъ по рукописи XII вѣка ⁴⁾, славянскій —

¹⁾ Должно читать: *или* отъ...

²⁾ А. С. Павловъ: Мнимые слѣды католического вліянія въ древнейшихъ памятникахъ югославянскаго и русскаго права. Стр. 17.

³⁾ Wasserschleben, 1. c. S. 387.

⁴⁾ Павловъ, 1. c. S. 17.

по рукоп. XI и XIV. Кроме того, латинскій текстъ правила не со-ставляєть исключительной принадлежности Мерзебургскаго пенитенциала; напротивъ, такое же правило находится въ пенитенциалѣ Колумбана, даже—Винньяя и др. ⁵⁾ и притомъ съ нѣкоторыми варіантами, для насъ, какъ видно будетъ ниже, имѣющими нѣкоторое значеніе. Для латинскихъ пенитенциаловъ это правило—*вообще дов. обычное*. И по духу своему оно—родное ихъ дѣтище. Между тѣмъ греческій текстъ его извѣстенъ пока только по единственному списку XII вѣка, содержащему небольшой сборникъ правилъ, выдаваемыхъ за правило св. Аѳанасія Великаго и Иоанна Златоуста.

Усвоеніе такого правила этимъ именно святымъ, конечно, весьма достаточное свидѣтельство глубокаго невѣжества усвоителя. Но не въ томъ еще дѣло. Вчитываясь внимательно въ три представленные текста, не трудно замѣтить, что сходные по предмету и содержанию своему они въ деталяхъ различны: ни одно изъ нихъ не можетъ быть признано оригиналомъ, съ котораго бы другое и третье были переведены съ буквальною точностью. Несомнѣнно, однако же, что славянскій переводъ могъ быть сдѣланъ *только* съ латинскаго, но отнюдь не съ греческаго. Славянскій переводъ сдѣланъ съ латинскаго буквально, но съ большими пропусками отдѣльныхъ словъ и цѣлыхъ фразъ подлинника. Видно, что переводчикъ намѣренно выпускалъ ихъ, оставаясь въ остальномъ буквально точнымъ. Что переводъ (и сокращеніе) сдѣланъ именно съ латинскаго текста (а не съ греческаго), это доказываютъ начальные строки правила славянскаго, именно: «или отъ роженія своего убить». Безъ снесенія съ подлинникомъ эта фраза рѣшительно непонятна. Если за подлинникъ мы примемъ греческій текстъ, то въ послѣднемъ искомаго соотвѣтствія не найдемъ, но легко найдемъ его въ латинскомъ текстѣ, а именно въ словахъ: «Et proximitum suum occiderit» (и ближняго своего=отъ рода своего=единоплеменника своего). Эта фраза: «отъ роженія своего убить» есть какъ бы «*личное*», которое уличаетъ автора «Заповѣди св. отецъ» въ его литературномъ plagiatѣ и прямо указываетъ именно на латинскій, а не на греческій, источникъ, изъ котораго онъ сдѣлалъ свое позаимствованіе. Съ этимъ же *личнымъ* мы застаемъ нашего plagiarатора и въ концѣ правила, гдѣ встрѣчаемъ снова непонятное: «къ роженію убіеннаго», но совершенно объясняющееся при сопоставленіи съ латинскимъ оригиналомъ:

...cum quibus poenituit (et satisfaci- ...у нихъ же есть покаяль къ ро-
at) parentibus ejus, quem occidit. женію убіеннаго.

⁵⁾ См. Wasserschleben, 1. c. S. 355.

Итакъ, латинскій текстъ былъ несомнѣнно оригиналомъ для славянскаго. Но не былъ ли онъ оригиналомъ и для греческаго текста? По нашему мнѣнію—нѣтъ: ибо, если въ нѣкоторыхъ частяхъ греческій текстъ представляется какъ будто сокращеніемъ латинскаго и стоять къ послѣднему въ такомъ же отношеніи, какъ славянскій: то въ другихъ онъ представляетъ элементы, коихъ нѣтъ въ латинскомъ; эти послѣдніе онъ заимствовалъ изъ другого какого-то источника. Откуда же? Отвѣтъ на это не трудно. Какъ упомянуто было прежде, рассматриваемое правило такъ обычно латинскимъ пенитенціаламъ и такъ варьируется въ нихъ, что подыскать въ нихъ точно соответствующій оригиналъ для единственнаго греческаго текста не представляется никакой трудности. Напр., первыя строки греческаго текста правила такъ сильно разнящіяся съ первыми строками латинскаго — Мерзебургскаго и славянскаго текстовъ, находятъ себѣ слѣдующій буквально-соответствующій оригиналъ въ 1 правилѣ псевдо Римскаго пенитенціала:

Вышеприв. греч. текстъ.

Εἴ τις κληροχὸς φόνου ποιήσει δέκα ἔτη μετανοείτω · τὰ γά . ἔτη ἐν ficerit, Xannos poeniteat, III ex ἄρτῳ καὶ ὕδατι.

Poenit. Pseudo Romanum.

I. Si quis clericus homicidium fecerit, Xannos poeniteat, III ex his in pane et aqua ¹⁾.

Отсюда слѣдуетъ, что переводчикъ грекъ, составляя рассматриваемое правило, не держался при этомъ одного какого либо пенитенціала, напр. Мерзебургскаго, а имѣлъ въ виду разные пенитенціалы и по своему усмотрѣнію комбинировалъ варианты ихъ для своей редакціи.

Итакъ, по нашему мнѣнію, слѣдуетъ по всей справедливости поступиться «Заповѣдью св. отецъ» въ пользу вліянія римскихъ пенитенціаловъ и признать ее ихъ отраженіемъ. Вмѣстѣ съ этимъ признать, что вліяніе ихъ замѣтно и на нѣкоторыхъ греческихъ епитимійныхъ правилахъ (вѣроятно греко-италійского происхожденія). Въ этомъ отношеніи Проф. Суворовъ—правъ и его открытие слѣдовъ вліянія римскокатолического права въ памятникахъ древнерусскаго права и нѣкоторыхъ правилахъ греч. епитимійнаго номоканона—должно быть признано, какъ его ученая заслуга. Но какъ велико и какого качества это вліяніе? На это съ рѣшительностью можно отвѣтить, что это вліяніе и не велико и весьма не важно. Это выражаясь рѣзкимъ языкомъ русской пословицы «капля дегтя въ бочкѣ меду». Не будетъ несправ-

¹⁾ Wasserschleben, l. c. S. 364.

ведливымъ именно сказать, что латинскіе пенитенціалы оказали свое дурное вліяніе именно въ той отрасли епитимійнаго Восточнаго номоканона, которая образовали массу (хотя и небольшую) сборниковъ правиль въ родѣ худыхъ номоканунцевъ или «Зинареи», наполненныхъ нелѣпими правилами дисциплины съ апокрифическими именами Св. Апостоловъ и Св. Отцовъ, которые бы «годились сжечь», если бы они не составляли историческихъ памятниковъ, важныхъ совсѣмъ для иныхъ цѣлей, а не тѣхъ, которыхъ имѣлись въ виду ихъ несчастными творцами.

Болѣе зловредно на нашъ взглядъ отразилось вліяніе латинскихъ пенитенціаловъ на томъ памятникѣ древнеславянскаго уголовнаго права, который известенъ подъ именемъ «Закона суднаго людемъ». Этотъ памятникъ болгарскаго происхожденія по всей вѣроятности составленъ и вставленъ въ греческій номоканонъ въ эпоху господства въ Болгаріи римской іерархіи. Въ идейномъ отношеніи онъ представляетъ собою смѣсь варварскихъ элементовъ уголовнаго права Эклоги Льва Исавра съ правилами церковной дисциплины если не всецѣло римской, то съ несомнѣнными ея слѣдами. Такое сочетаніе противно духу права Восточной церкви, но составляетъ господствующую черту латинскихъ пенитенціаловъ. Говоря это, мы имѣемъ въ виду краткую редакцію Закона суднаго, статьи котораго почти сплошь представляютъ сочетаніе уголовныхъ наказаній съ церковными именно въ духѣ латинскихъ пенитенціаловъ, т. е. церковное покаяніе здѣсь прилагается къ уголовному или какъ его замѣна, или какъ дополненіе: состоятельный преступникъ можетъ замѣнить его денежнымъ взносомъ. Вотъ, напр., характерное постановленіе ст. 9-й: «приложися дѣвицѣ дѣвою, а не волею родившимъ ю, послѣди же сима очищшима, аще возлюбить пояти ю, восходета же и родителя ея, да бываетъ свадьба. Аще ли единаче не радѣти начнетъ, честенъ сый богатствомъ своимъ, да дастъ дѣвицѣ за срамъ литру злата, еже есть семидесять два стлязя ¹⁾» аще ли подобенъ есть да даетъ полъимѣнія своего, аще ли нищъ есть да бੇть и судя земли той и посылаеть отъ своея области на оземствованіе (peregrinatio): *повиненъ* же есть и *посту на седьмь лѣтъ*, яко же писахомъ».

Достойно замѣчанія между прочимъ отождествленіе понятій, «постъ» и «покаяніе». Это отождествленіе съ точки зренія латинскихъ пенитенціаловъ вполнѣ естественно. Одинъ случай замѣны «покаянія»

¹⁾ Въ латинскихъ пенитенціалахъ денежный счетъ веденія на солиды.

постомъ встрѣчается и въ «Заповѣди св. отецъ»¹⁾. Что же касается Закона судного людемъ, то въ немъ ни разу не встрѣчается слово «покаяніе», оно всюду замѣняется здѣсь словомъ «постъ». Ст. 7-я: напр., гласить такъ: «Иже куепетру²⁾ свою пойметь себѣ въ жену, по закону людскому носа има обѣма урѣзати, и разлучити я; а по церковному закону разлучити я и въ постъ на пятьнаадесѧть лѣтъ да даетася. Чинъ же поста сего сицевъ: 5 лѣтъ въ стояти и плакатися, и послушати литургіи, а 4 лѣта въ церкви до св. Евангелія, а три лѣта до вѣрную во Единаго Бога, три же всю (всі?) о хлѣбѣ и водѣ: и тако скончавше урокъ свой, въ шестоенадесѧть лѣто да пріобщится.

На сколько это латинское изобрѣтеніе томленія долгіе годы на хлѣбѣ и водѣ бѣдныхъ (а не богатыхъ) преступниковъ Закона Божія и человѣческаго привилось на почвѣ древнерусскаго уголовнаго права въ государственныхъ тюрьмахъ и монастырскомъ заточеніи, мы не будемъ рассматривать этого вопроса; но что этою варварскою мѣрою православная русь обязана латинству, именно его пенитенціальной системѣ —въ этомъ сомнѣваться, кажется, нельзя.

Въ связи съ этимъ дурнымъ вліяніемъ въ Болгаріи латинства не стоить ли слѣдующій фактъ, на который нашими канонистами мало обращается вниманія, именно на отсутствіе, или лучше изчезновеніе изъ древне болгарскаго номоканона знаменитаго предисловія Іоанна Схоластика къ его Своду въ 50 титуловъ. Единственные въ настоящее время представители этого номоканона, переведенного Апостолами—просвѣтителями болгаръ, Устюжская и Іоасафовская кормчіи книги содержать и Сводъ Іоанна Схоластика и номоканонъ Іоанна Монаха чадо послушанія, содержать вмѣстѣ съ тѣмъ и совсѣмъ не сродныя духу ихъ компиляціи—«Заповѣдь св. отецъ» и «Законъ судный людей», но не имѣютъ въ началѣ предисловія І. Схоластика: куда оно пропало? Ибо, быть не можетъ, чтобы первоначальные переводчики номоканона оставили его безъ перевода: для сего имъ не

¹⁾ Прав. 18:

Аще кто болѣзнуеть и болѣзни ради изблюетъ причастіе, иже есть комканіе, 3 дни да постится, аще пси вкусятъ, 100 дній да постится.

²⁾ Куепетра=compater, commater=кумъ, кума.

17 прав. Мерзбергск. пенит.

Si per ebrietatem aut voracitatem illud vomerit, III quadragesimas; si per infirmitatem VII dies, si in ignem mittit tale vomitum C. psalmos cantat, si vero canis lambuerit, C. dies poeniteat.

представлялось основаній. Иное дѣло позднѣйшіе ихъ дѣятели. Внося въ номоканонъ греческій свои компиляціи, пропитанные чуждымъ ему латинскимъ духомъ, они имѣли полное основаніе выкинуть предисловіе І. Схоластика, какъ съ ними рѣшительно несогласное. Ибо вотъ что читается въ этомъ предисловіи: «Ученики и Апостолы Великаго Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, а также и Церкви Его Святой архиереи и учителя не полагали, что согрѣшившихъ должно подвергать истязаніямъ, какъ это предписываютъ гражданскіе законы, ибо это казалось имъ занятіемъ пошлымъ и весьма нерадивымъ: (τοῦτο γὰρ εὐηθεῖς αὐτοῖς κομιδὴ καὶ λίαν ἀτημελὲς κατεφαίνετο): напротивъ, со всею готовностію они себя подвергали опасностямъ, стараясь возстановить падшихъ. Къ заблуждающимся и уклоняющимся отъ праваго пути устремлялись, какъ добрый пастырь, безъ всякаго замедленія, готовыхъ уже визирнуться въ пропасть изощрялись всѣми способами извлечь назадъ, со всею мудростію и искусствомъ отсѣкая мечомъ духовнымъ то, что было совсѣмъ поражено и предавалось тлѣнію, а то, что было только разстроено и попорчено укрѣпляя и исправляя нѣкоторыми смягчающими врачествами и связывая разумными запрещеніями и такимъ образомъ благодатію и содѣйствіемъ Духа болѣющихъ возвращали въ первоначальное здоровое состояніе».

Превращеніе церковной епитеміи въ кару, отмщеніе и удовлетвореніе за грѣхъ, уравненіе ея съ уголовною карою, характеризующія латинскіе пенитенціалы и ихъ отраженіе—законъ судный людемъ, рѣзко противорѣчили этому предисловію: оно и было выпущено изъ греческаго номоканона съ привнесеніемъ въ него чуждыхъ ему элементовъ.

Издаваемая редакція Грузинскаго номоканона Св. Евсімія Святогорца состоитъ изъ двухъ главныхъ частей: 1) Канонарія Іоанна монаха и 2) Запрещеній или епитимій Св. Іоанна Постника—патріарха.

Греческій текстъ Канонарія переиздаемъ съ текста Морина (выше, стр. 2), а варіанты къ нему изъ Spicilegium Solesmense T. IV Питры. Славянскій, или точнѣе древнеболгарскій, текстъ издаємъ въ первый разъ по рукописи XV или XVI вѣка, принадлежащей Библіотекѣ Московской Духовной Академіи № 54 и нѣкогда составлявшей собственность Св. Іоасафа митрополита Московскаго († 1555), какъ удостовѣряетъ въ этомъ слѣдующая краткая, киноварью сдѣланная подпись внизу на оборотѣ 1 и на 2 листу: «Митрополита Іасафа».

Канонарій «Іоанна Монаха» здѣсь занимаетъ листы 65—79, входя какъ составная часть въ довольно обширный по составу епитимійный номоканонъ (см. выше, стр. 58) и не имѣя предъ собою полнаго за-

главія, а липъ слѣдуюція слова, служація какъ бы связю его съ предыдущею статьею: «размічна заповѣди и мѣтнви».

Не имѣть онъ въ указанномъ мѣстѣ и приложеній о скопцахъ и варватахъ, съ какими изданъ у Морина; но эти приложенія находятся на послѣднемъ листу (128) рукописи, оттуда мы и издаемъ ихъ.

Что же касается «запрещеній» Иоанна Постника, составляющихъ вторую часть Грузинскаго номоканона Св. Евѳимія, то наиболѣе подходящимъ къ нимъ греческимъ текстомъ по нашему мнѣнію служить тотъ, который изданъ Питрою въ Spicilegium T. IV (выше, стр. 2), который и переиздаемъ здѣсь, а наиболѣе соотвѣтствующей ему славянской издаемъ въ первый разъ по рукописи XVI в. принадлежащей Саввиносторожевскому монастырю № 6.

Н. Заозерскій.

Свѣдѣнія о св. Евѳиміи, грузинскомъ переводчикѣ Номоканона и грузинскихъ рукописяхъ „Каноновъ Иоанна Постника“.

Св. Евѳимій Мтацминдели (Святогорецъ), переводчикъ «Каноновъ Иоанна Постника», занимаетъ видное мѣсто въ исторіи грузинскаго проповѣщенія. Объ этомъ подвижникѣ въ Иверской обители на Старомъ Аѳонѣ мы имѣемъ достовѣрныя извѣстія изъ его житія, написанного инокомъ Георгіемъ на Аѳонѣ со словъ лицъ, близко знавшихъ блаженнаго мужа. Недавно отпечатанъ на грузинскомъ языкѣ сборникъ житій, синодиковъ и пѣснопѣній и синодикъ въ честь грузинскихъ святыхъ, снятый съ оригинала, писанного на пергаментѣ въ 1074 г. въ Иверской лаврѣ¹⁾). Со временеми кончины св. Евѳимія, относящейся къ 13 мая 1028 г., до составленія сборника прошло 46 лѣтъ, другими словами Георгій, авторъ житія св. Евѳимія, пользовался не только воспоминаніями своего дѣтства, проведенного подъ руководствомъ святого мужа, но имѣлъ возможность собрать обѣ немъ точныхъ свѣдѣнія отъ лицъ, лично знавшихъ переводчика Каноновъ Иоанна Постника. «Я,—говорить онъ,—ничего отъ себя не описывалъ, но лишь то (сообщаю), что узналъ отъ лицъ, заслуживающихъ довѣрія и духовныхъ отцевъ, которые его видѣли и съ нимъ служили, которые совершенно чужды были лжи и исполнены небесной благодати». Онъ былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и «свидѣтель» подвиговъ св. Евѳимія, «много разъ самъ его видѣль».

Изъ этого житія, составленного Георгіемъ и посвященнаго блаженному Иоанну и сыну его Евѳимію, извлечемъ нѣкоторыя свѣдѣнія, дополняя данными изъ другихъ источниковъ.

Отецъ св. Евѳимія, блаженный Иоаннъ, происходилъ изъ знатнаго грузинскаго рода Варасваче и своей дѣятельностью и благочестіемъ выдавался среди вельможъ грузинскаго царя Давида Куропалата († 1001), покровителя грузинскихъ подвижниковъ и строителя величественныхъ храмовъ въ Грузіи (напр. Хахульскій монастырь въ Чорохскомъ ущельѣ). Бесѣда съ нѣкоторыми пустынниками возбудила въ Георгіи ревность къ иноческой жизни. Оставивъ семейство и мірскія стяженія, онъ явился къ добродѣтельнымъ отцамъ Мосе и Геласію въ славную Лавру на Аѳонѣ и постригся у нихъ въ монахи. Въ это время грузинскіе иноки подвизались на Олимпѣ, Черной горѣ близъ Антіохіи, въ Палестинѣ,

¹⁾ См. *Атонис Ивернис Монастрис Кребули* (съ предисловиемъ А. Хаханова и М. Джанашвили, Тифлісъ, 1901).

Сохастерѣ, недалеко отъ Константинополя и на Аеонѣ, гдѣ прославился Аeanасій Великій (иверіець), строитель большой Лавры. На Аеонѣ же подвизались Георгій, родственникъ св. Евсімія, Свімонъ и Гавріль, правившіе Иверской лаврой послѣ св. Евсімія, ученый мужъ іеромонахъ Феофанъ, св. Іоаннъ-столпникъ, Арсеній Ніцоцминдели и др. Съ ихъ же благословенія блаженный Іоаннъ отправился въ Грецію и здѣсь, въ обители на Олимпѣ, принялъ надзоръ за монастырскими ослами и проходилъ другія послушанія.

Около этого времени греческій императоръ уступилъ царю Давиду Куропалату пограничныя съ Грузіей области. Въ знакъ же своей вѣрности Давидъ отправилъ къ императору въ качествѣ заложниковъ Евсімія, сына названного Іоанна и другихъ знатныхъ юношей. Іоаннъ, узнавши о томъ, что прибылъ его сынъ съ дядей по матери Абугарби¹⁾ въ Константинополь, невольно долженъ былъ открыть себя миру. Онъ явился въ столицу византійского императора и упрекнулъ Абугарби, что послѣдній не пощадилъ Евсімія, какъ сироту, и отдалъ послѣдняго въ заложники. Іоаннъ, выпросивъ у императора своего сына Евсімія, вернулся вмѣстѣ съ нимъ на Олимпъ, а оттуда на Аеонъ, гдѣ былъ принятъ въ лавру Великаго Аeanасія. Скрывая свой знатный родъ, онъ смиренно несъ два года обязанности повара.

Къ этому же времени постригся на родинѣ въ монахи извѣстный грузинскій полководецъ, князь Торникій (Эристовъ) и направился изъ Грузіи къ Іоанну на Олимпъ, но такъ какъ его ужъ тутъ не засталъ, то прибылъ на Аеонъ и принялъ благословеніе отъ родственника своего Іоанна, о которомъ много онъ наслышался на родинѣ. Слава Аeanасія, Іоанна и Торникія стала привлекать грузинъ на Аеонъ, въ Иверскую обитель, ихъ трудами заложенную. Между ними были братья Чорганиeli и Фарсанакъ. Когда же случилось въ Византіи восстаніе Склера въ царствованіе малолѣтнихъ Василія и Константина, то Торникій былъ вызванъ императорской семьей въ Константинополь и отправленъ къ Давиду Куропалату съ просьбой о помощи противъ мятежника. Дѣятельно, Торникій съ грузинскимъ войскомъ одержалъ побѣду²⁾ надъ Бардомъ Склеромъ и съ огромнымъ богатствомъ вернулся въ обитель.

¹⁾ Un certain Abougharb, père de la mère du célèbre interprète Géorgien S. Ewthym. *Brossat. Additions et éclaircissements de l'hist. de Géorgie*, 176.

²⁾ Объ этомъ повѣствуютъ грузинские и иностранные источники. См. *Асопикъ* (Степаносъ Таронский, армянский историкъ XI в.) *Всеобщая история*, рус. переводъ Н. Эмина, М. 1864, стр. 135. *Additions et éclaircissements à l'Histoire de la Géorgie* par. M. Brossat, p.p. 176—178.

Іоаннъ и Торникій, находя неудобнымъ оставаться съ многочисленной братіей изъ грузинъ въ лаврѣ, на прекрасномъ мѣстѣ у берега моря, построили для себя церковь и вокругъ нея кельи. Здѣсь поселились эти блаженные отцы со своими учениками, а Іоаннъ былъ избранъ игуменомъ новой Иверской обители. Іоаннъ проводилъ дни въ неустанномъ труде надъ устроеніемъ, украшеніемъ и обогащеніемъ обители; много было приобрѣтено свв. иконъ и книгъ священнаго писанія. По смерти Торникія, военный панцырь котораго намъ пришлось лѣтомъ 1902 г. видѣть въ Иверской обители¹⁾), Іоаннъ помышлялъ съ сыномъ своимъ Евсіміемъ отправиться въ Испанію, но, уступивъ просьбѣ Аeanасія, остался на Аеонѣ и предъ смертью († 998) передалъ заботы по обители дѣятельному, впослѣдствіи прозванному Новымъ Златоустомъ, Евсімію. Распоряженія свои онъ изложилъ письменно въ завѣщаніи. Св. Евсімій явился преемникомъ Іоанна въ новонасажденной Иверской обители. Св. Евсімій получилъ основательное образованіе. Сначала отецъ поручилъ учителямъ его обучать грузинскому языку, а затѣмъ и греческому. Съ дѣтства онъ проявилъ необыкновенные способности и упорное прилежаніе. По сказанію его біографа, Господь избралъ его для служенія церкви грузинской. Будучи еще отрокомъ, онъ получилъ прикосновеніе руки Пресв. Богородицы не только исцѣленіе, но даръ грузинской рѣчи, которой онъ на чужбинѣ пересталъ владѣть. По предложенію Іоанна онъ съ усердіемъ занялся переводомъ книгъ священноисписанія, въ которыхъ нуждалась Грузія. По одной записи на одномъ манускрипти Иверской лавры ему приписывается переводъ 30 сочиненій. Съ его именемъ связаны переложенія на грузинскій языкъ слѣдующихъ книгъ:

- 1) Евангеліе отъ Іоанна, 2) Поученія св. Василія Вел., 3) Толкованія на псалтырь, 4) Лѣстица (Іоанна Климика), 5) Книга (бесѣды) св. Макарія, 6) Поученія Максима (Исповѣдника), 7) Книга св. Исаака и избранныя поученія другихъ отцевъ, 8) Книга св. Дороѳея, 9) Страданія и чудеса св. великомученика Димитрія, 10) Житіе и страданіе св. Стефана новаго, 11) Житіе и страданіе св. Клиmenta, папы Римскаго, 12) Страданіе св. Клима Анквирскаго, 13) Житіе св. Василія Вел., 14) Житіе св. Григорія Богослова и поученія его, 15) Страданіе св. Акепсимы, 16) Житіе св. Баграта²⁾, 17) Страданіе

¹⁾ Н. П. Кондаковъ въ своемъ замѣчательномъ труде «Памятники христіанского искусства на Аеонѣ» (изд. Императорской Академіи Наукъ, Спб. 1902 г.) жалуется, что ему не показали названного панцыря Торникія.

²⁾ Въ концѣ грузинскаго текста этого житія, написанаго мною Иверѣ и при-

свв. Мина и Ермогена, 18) Слова Григорія Нисского о братѣ своемъ Василіи Вел., о дѣствѣ, молитвѣ Господней, постѣ и жизни пророка Мовсея, 19) Откровеніе евангелиста Іоанна и толкованіе на апокалипсисъ Андрея Критскаго, 20) Сказаніе Іоанна Дамаскина о двухъ естествахъ Христа, 21) О Рождествѣ Пресв. Богородицы, 22) Житіе св. Аѳанасія Вел., 23) Страданіе свв. трехъ отроковъ Альфіоса, Филидельфоса и Квирина, 24) Житіе св. Онофрія, 25) Житіе св. Марії Египетской, 26) Ученія св. Зосима, 27) Ученія о вѣрѣ св. Ефрема, 28) Синаксарь годичный малый, 29) Странствованія и проповѣди св. евангелиста Іоанна, 30) Толкованія на посланія къ галатамъ, єессалоникамъ и римлянамъ, 31) Ирмосы на всѣ посты, 32) Пѣснопѣнія въ честь святыхъ, 33) Страданія св. мученика Прокопія, 34) Толкованіе на евангеліе Матея, 35) Странствованія и проповѣди св. апостола Андрея, 36) О постриженіи въ схиму и чинѣ монашескаго постриженія, 37) Каноны вѣры Іоанна Постника и правила VI собора, 38) Постановленія о православной вѣрѣ, 39) Молитва св. Мартирия, 40) Страданія св. Февронія, 41) Страданія св. Анئима, св. Власія и 20.000, 42) Страданія Федора Стратилата, Федора Шергильскаго, св. Евстратія и сыновей его, 43) Поученія св. Касіана, 44) Книга Діалоговъ, 45) Чудеса свв. архангеловъ, 46) Житіе св. Николая, 47) Книга св. Григорія Богослова, 48) О восьми страстяхъ Максима Исповѣдника, 49) Сказанія Василія В. о семи мщеніяхъ Каина, 50) Полунощница греческія, 51) Греческія молитвы отцевъ и каноны, 52) Житіе св. Антонія Великаго.

Почти всѣ указанныя книги¹⁾ онъ перевель при жизни отца своего Іоанна. Нѣкоторые изъ его трудовъ понынѣ хранятся въ Иверской обители и сохраняютъ запись св. Евсімія. Такъ Житіе св. Григорія оканчивается словами: «Молитесь святые Господни за худого Евсімія, который это съ греческаго перевель. Слова эти принадлежать отцу нашему Евсімію, какъ было писано, такъ и я списалъ. Читающіе сію книгу молитесь за Евсімія, отца нашего и родителей его. Христе, помилуй инока Іоанна Гrdзелидзе» и пр. Житіе св. Феодора также сохраняетъ запись, указывающую, что оно переведено худымъ и грѣшнымъ Евсіміемъ

готовленного къ печати, читается слѣд. запись: „Въ молитвахъ святыхъ поминайте св. отца Евсімія, который перевель это житіе св. и богоноснаго, равноапостольнаго чудотворца Баграта“. Подобныя записи повторяются и при другихъ его переводахъ.

¹⁾ Ему приписывается переводъ съ грузинскаго языка на греческій языкъ книги Варлаама и Йосафа. См. А. Хахановъ. Балваръ и Йодасафъ, груз. текстъ по рукописи XI в. М. 1902 г.

отъ сотворенія міра въ 6521 г. (=1013). По смерти отца своего († 998) св. Евсімій принялъ настоятельство въ обители и оставался въ этой должности 14 лѣтъ. Обязанности по управлению лаврой, гдѣ насчитывалось до 300 иноковъ, потребовали отъ св. Евсімія новыхъ напряженныхъ трудовъ и заботъ, а потому ему не разъ приходилось ночи посвящать занятіямъ по переложенію предпринятыхъ имъ переводовъ. По приглашенію царя Давида онъ прибыль въ Грузію, гдѣ въ теченіе четырехъ лѣтъ онъ училъ народъ, исправлять нравы и, открыть монастырь въ честь св. Стефана въ Кахетіи, вернулся на Аѳонъ. Здѣсь ему также пришлось вести пренія о христіанской вѣрѣ съ оппонентами и между ними съ однимъ евреемъ, «знатокомъ закона» и одержать надъ нимъ блестящую победу (Вышеназв. груз. Сборникъ, стр. 32—33). Авторъ житія св. Евсімія разсказываетъ о многихъ чудесахъ, явленіяхъ по молитвѣ блаженного мужа (напр., ниспосланъ быль дождь во время засухи), о строгихъ порядкахъ, установленныхъ имъ въ обители и во время церковной службы. Самъ онъ подаваль примѣръ усердной молитвы, раньше всѣхъ являлся въ церковь, простоявалъ здѣсь, опираясь на посохъ, благоговѣйно и смиренно. Братія, подражая ему, не прислонялись къ стѣнѣ, усаживаясь на скамьи по очереди. Не разъ онъ налагалъ епитеміи на опоздавшихъ и неприбывшихъ на молитву братіевъ, въ видѣ колѣнопреклоненій или воздержаній отъ вина и пищи. У дверей церкви онъ ставилъ старшихъ «эпітроповъ», которые спрашивали покидающихъ службу; лишь при большой нуждѣ позволялось оставить церковь. Св. Евсімій даль точные указанія какъ держаться не только за молитвой, но также какъ вести себя за трапезой. Онъ положилъ за правило не бесѣдовать за трапезой, если же кто-нибудь изъ братіевъ нарушалъ здѣсь спокойствие, то трапезарь, по данному отъ настоятеля праву, налагалъ на него послушаніе. Въ этихъ правилахъ чувствуется воздействіе номоканона Іоанна Постника, который имъ же былъ переведенъ на грузинскій языкъ. Братія свободное отъ молитвъ время посвящали физическому труду, занимаясь рыболовствомъ, садоводствомъ, переписываніемъ и переводомъ книгъ. Такъ какъ настоятельская обязанность отвлекла его отъ переводовъ священнаго писанія, то обязанность эту онъ передалъ въ 1012 г. Григорію святогорцу (Мтацминдели), а самъ удалился въ келью, имѣя попеченіе за лаврою св. Аѳанасія. Предалъ онъ свою душу Господу 13 мая 1028 г. Кончина эта описана при слѣдующихъ обстоятельствахъ: разъ будучи въ Византіи, онъ ѻхалъ на ослицѣ; нищій, прилизившись къ нему за милостыней, испугалъ ослицу, которая стала метаться и наконецъ сбросила съ себя св. Евсімія; блаженный упалъ и разбился смертельно. Мощи его перевезли въ Иверскую обитель.

скую обитель и предали земль въ первозданной церкви Иоанна Крестителя.

Грузинская⁴⁾ рукопись «каноновъ» VI вселенского собора Спб. академіи наукъ даетъ на первыхъ страницахъ слѣд. свѣдѣнія объ Евеймії. Предисловіе это писано «мхедрули» — буквами гражданскими, но- вымъ почеркомъ.

«Святой Евенимій—иверъ, былъ сынъ святого отца Иоанна—ивера (грузина). Иоаннъ происходилъ изъ княжескаго рода и былъ владѣтелемъ области Тао въ Месхетіи или Саатабазо (нынѣ Ахалцихскій уѣздъ), близъ р. Чороха. Иоаннъ по смерти жены, постригся въ монахи и отправился на поклоненіе святымъ мѣстамъ. Прибывъ изъ Иерусалима на Аѳонъ, онъ засталъ здѣсь св. Аѳанасія. Сынъ же Иоанна, Евенимій, воспитывался у дѣдушки по матери знатнаго князя Абуларби. Послѣдній былъ отправленъ царемъ грузинскимъ Давидомъ Багратидомъ къ Романозу, византійскому императору, съ политической миссіей. Абуларби захватилъ съ собою внука своего, Евенимія, и когда узналъ объ ихъ прїездѣ въ Константинополь св. Иоаннъ, то прибылъ туда изъ Аѳона, взялъ его съ собою и воспиталъ его въ монашескомъ духѣ. Въ это время скончался импер. Романозъ, сынъ Льва Мудраго, сына Василія Македоняніна и осталась вдова его, Феофана, съ двумя малолѣтними сыновьями Василіемъ и Константиномъ. Возсталъ тогда Склеросъ и занялъ восточные области. Феофана вызвала Иоанна съ Аѳона и вмѣстѣ съ нимъ Торникія, бывшаго грузинскаго военачальника, и послала его за помощью къ Давиду грузинскому. Съ 12.000 груз. войскомъ Торникій одержалъ побѣду надъ Склеросомъ. Давъ отчетъ Давиду о своихъ дѣйствіяхъ, Торникій вернулся къ Феофанѣ, которая ему же подарила все взятое имъ богатство. На эти средства Торникій и Иоаннъ пріобрѣли земли на Аѳонѣ и построили Иверскую обитель, первымъ настоятелемъ которой былъ Иоаннъ, переводчикъ книгъ съ греческаго на грузинскій языкъ. Въ особенности обитель расцвѣла и обогатилась новыми переводами благодаря трудамъ преемника Иоанна — сыну его Евенимію. Онъ между прочимъ перевелъ эти правила VI вселенскаго собора». Свѣдѣнія эти, какъ говорить авторъ предисловія, царевичъ Теймуразъ Георгіевичъ, онъ заимствовалъ изъ житія св. Евенимія, описанного Георгіемъ Мтацминдели.

При печатані грузинскаго текста номоканона я пользовался 4 рукописями. Въ основаніе былъ положенъ писаний алфавитомъ хуцури,

¹⁾ Brosset Histoire de la Géorgie I, 303, n. Cp. его Notice Sur un Nomocanon géorgien, ср. Mélanges, Asiat. VII, p. 115; где онъ говоритъ, что рукопись эта найдена въ 1829 г. Строевъ въ Вологодской губ. Описание ркп. см. у Броссе.

дефектный на пергаментѣ in 12⁰ манускрипть Спб. Академіи Н.; недостающія въ серединѣ страницы восполнены [царев. Теймуразомъ?] въ 1827 г. по ркп. 1810 г. Давида Алексѣева, извѣстнаго каллиграфа. Во время печатанія въ мое распоряженіе поступили еще два списка изъ Тифлисскаго церковнаго музея подъ №№ 96 и 229. Изъ нихъ первый списанъ на пергаментѣ алфавитомъ хуцури Гавріломъ съ Аeonского списка, а второй на бумагѣ почеркомъ мхедрули: первый изъ нихъ я обозначаю буквою А, а второй В. Въ первомъ сохранились остатки архаическаго письма: უ (у) выражается лигатурой უ или оу. Въ ') представляетъ почти копію съ А, поэтому варианты рѣдко указываю. Красныхъ строкъ въ А меньше, чѣмъ въ академической рукописи. Въ послѣдней не выдержано правописаніе; მ часто встречается вм. отрицанія უ, но иногда рядомъ въ этомъ смыслѣ появляются მ, то უ: ულიოსაღ—უსტავლელად. Также не выдержано въ серединѣ: ზხონგა, ურშმუნგ. Въ А рѣже сравнительно съ акад. рук. встречаются ა, კ, ც и нѣтъ сочетанія უ, а только უ, или კ (օგრეთვე). Въ В нѣтъ иногда ა тамъ, гдѣ А даетъ ა: წარშუმდა (A), წარუმდა (B) გამოცხადება A—გამოცხადება B კ въ В вездѣ тамъ, гдѣ и въ А. Въ В только находимъ უ смягченное. 4-я рукопись, принадлежащая мнѣ, хуцури, in 12⁰ дефектная, на пергаментѣ, XIII—XIV в. отличается небольшими разночтеніями отъ акад. рукописи [означ. буквою D], которая мы и отмѣчаемъ, но вставочная мѣста D значительно отступаютъ отъ ореографіи моей рукописи (обозначенной буквою С), сохранившій характеръ болѣе архаическій. Дѣленія на главы нѣтъ въ С. Вставки D взяты изъ несовершенного списка (см. гл. II). Неправильно здѣсь правописаніе უმემთხვე вм. А უმემთხვა. Въ всегда даетъ კ вм. კ. С всегда ე вм. ც или ეც—საქე, პავლე. С не избѣгаеть მ вм. უ: უგულებელ ჰუკე вм. უგულებელ ბუნებითი—ბონებითი, სუბუქი—სობოქი. D смѣшивается მ и უ: то უხიარებლობა, то ოხიარებლობა, ბონებითი ბუნებითი, სობოქი, სუბოქი. Пропуски какъ и вставки С и D совпадаютъ, хотя ореографія различная (см. отсутствіе словъ ап. Павла, приведенныхъ А и С), впрочемъ С иногда ближе къ А и В, чѣмъ къ D, въ С находимъ: ეც тамъ же, гдѣ А и В, но нѣтъ D.

Помимо №№ 96 и 229, въ церковномъ музѣи имѣются относительно даннаго предмета еще рукописи за №№ 12, 242, 317, 449 699 и 700, краткое описание коихъ, а равно и выше показанныхъ привожу.

№ 96. Рукописи этой, писанной на хорошо выдѣланномъ пергаментѣ (19×17 сантим.) превосходнымъ строчнымъ церковнымъ почер-

¹⁾ Въ В мы находимъ сочетаніе үү (Әмдәүүүйдлө).

комъ *нусхури* и датированной 1031 год., по древности, слѣдуетъ отвести первое мѣсто; она заключаетъ въ себѣ 362 стр., по 20 строкъ на каждой. Рукопись эта представляется изъ себя сборникъ разныхъ трактатовъ: а) Постановленія VI вселенского собора, стр. 1—196; б) Правила Иоанна Постника, стр. 197—285; в) Правила (в. Василія о ежедневныхъ прегрѣшеніяхъ, стр. 285—298; г) Постановленія VII вселенского собора противъ иконоборцевъ, стр. 298—325. Далѣе молитвы на разные случаи: д) Молитва разрѣшительная по исповѣди, стр. 325—326; е) Разрѣшительная молитва надъ (вязанными епископомъ, стр. 326—327; ж) Разрѣшительная молитва надъ бывшимътайнымъ, или явнымъ ренегатомъ, стр. 327—328; з) разрѣшительная молитва надъ добровольно перешедшимъ въ язычество и возвратившимся въ лоно св. Церкви, стр. 329; и) Правила о томъ, какъ принимать еретиковъ: аріанъ, македоніанъ, савеліанъ, налатіанъ и катаріанъ двѣнадцатіанъ, исповѣдующихъ четверичность аполинаріанъ и произносимая надъ ними молитва, стр. 330—332; і) Правило о принятіи несторіанъ¹⁾ и евтихіанъ и произносимая при этомъ молитва, стр. 332—333; к) Правила о принятіи чрезъ крещеніе еретиковъ-сімонистовъ и другихъ сімонистовъ, савеліанъ, фригійцевъ, исповѣдующихъ Отца и Сына подъ вліяніемъ Павла Самосатскаго; манихеевъ, мананеевъ, маркіонитовъ, валентиніанъ, пепозіанъ, фотиніанъ, павліанъ, керінфіанъ, кердоніанъ, менандріанъ, и молитва на этотъ случай, стр. 333—335; и л) св. Василія, Кесарійскаго Архіепископа вечерня молитвы на св. Пятидесятницу и самый чинъ совершенія вечерни, стр. 335—360.

На страницахъ 360—362 заглавными буквами (асомтаврули) помѣщены слѣдующія приписки: 1) «Слава Тебѣ, Святая Троице, слава Тебѣ, Подателю божественныхъ Твоихъ благъ, Совершителю, слава Тебѣ, Исполнившему дѣло сіе доброе, слава Тебѣ нынѣ и во вѣки аминь. Написанъ номоканонъ (Рчулис канони=Правила вѣры) сей въ богохранимомъ градѣ Константинополѣ, новомъ Римѣ, по волѣ и приказанию отца нашего, св. Григорія Мтацминдели (Святогорца) рукою убогаго и многогрѣшнаго раба Василія²⁾ Евстратія Малушидзе. За

¹⁾ Если-бы эта и подобныя ей рукописи раньше сдѣлялись достояніемъ русской богословской науки, то, безъ всякаго сомнѣнія, Св. Синодъ, при разсужденіи о чинѣ принятія въ лоно св. православной церкви несторіанъ (Епископа Марѣ Іоны и его паства), имѣя подъ руками надлежащій чинъ, составленный богоносными отцами церкви, до X в. не встрѣтилъ бы никакихъ недоумѣній.

²⁾ Василій—мірское имя переписчика, въ монашествѣ же Евстратій.

трудъ сей сотворите молитву, а за нетщательную переписку простите, людіе богоносні! Написана книга ся въ монастырѣ Хора³⁾ въ царствованіе Романа и корониконъ былъ 251, (251+780=1031 г.).

№ 12. Рукопись эта (22×17 сантим.) переписана церковнымъ алфавитомъ въ 1785 году и заключаетъ въ себѣ: 1) Постановленіе VI вселенского собора, стр. 1—120; 2) Правила св. Иоанна Постника, стр. 121—177; 3) Постановленія VII вселенского собора противъ иконоборцевъ, стр. 178—193; 4) Правила и молитвы о раскаявшихся и отступникахъ—еретикахъ, какъ ихъ принимать обратно въ лоно православія, стр. 194—200.

№ 229. Рукопись эта (17×10 сантим.) писана гражданскимъ алфавитомъ (мхедрули) въ Давидо-Гареджійской пустыни въ 1791 г. Заключаетъ въ себѣ: 1) Постановленія VI вселенского собора, листъ 1—103; 2) Правила св. Иоанна Постника, л. 104—149; 3) Правила св. Василія о ежедневныхъ прегрѣшеніяхъ, л. 150—157; 4) Постановленія VII вселенского собора, л. 157—171; 5) О степеняхъ родства, л. 172—199 и 6) Книга для исповѣди, стр. 208—223.

№ 242. Рукопись эта (17×12 сантим.) писана алфавитомъ мхедрули въ Иоанно-крестительской пустыни въ 1797 году. Заключаетъ въ себѣ Постановленія VI вселенского собора, л. 1—93 и Правила св. Иоанна Постника, л. 94—145.

№ 317. Рукопись на бумагѣ, in—folio на 188 листахъ; переписана почеркомъ мхедрули въ г. Кизлярѣ въ 1774 г. На листахъ 169—179 помѣщены выписки изъ постановленій VI вселенского собора известнаго духовнаго писателя іеромонаха Трифілія, ученика знаменитаго католикоса грузинскаго Антонія I-го. Переводъ съ русскаго языка. Появленіе этого перевода съ русскаго языка на грузинскій, при такомъ обиліи на послѣднемъ списковъ постановленій VI вселенского собора объясняется или тѣмъ, что переводчикъ, живя вдали отъ центра литературной производительности края, не имѣлъ подъ руками грузинскаго списка, почему и сдѣлалъ означеный переводъ съ русскаго, или-же это предпринято въ видахъ сличенія русскаго перевода съ грузинскимъ. Во всякомъ случаѣ явленіе это не лишено интереса и значенія для русской богословской литературы.

Хора—грузинскій монастырь въ Константинополѣ. Можно съ вѣроятностью предположить, что подъ этимъ названіемъ подразумѣвается грузинскій монастырь «Романа» въ Константинополѣ, въ который перенесли мощи св. Иларіона—грузина изъ Фессалоникъ въ 882 г. по приказанію императора Василія Македоняніна (867—886 г.). Правосл. Палест. Сборникъ, X вып., стр. 39—41.

№ 449. Рукопись эта (16×10 сантим.) писана въ 1761 году на бумагѣ прекраснымъ строчнымъ хуцури (церковный); страницъ 301. Заключаетъ въ себѣ: 1) Постановленія VI вселенскаго собора, стр. 1—165; 2) Правила св. Иоанна Постника, стр. 165—244; 3) Каноны св. Василія Великаго о ежедневныхъ прегрѣшениахъ, стр. 244—252; 4) Канонические отвѣты св. Тимоѳея, Архіепископа Александрийскаго, стр. 252—260, 5) Правила св. и блаженнаго Меѳодія, Архіепископа Константинопольскаго и мученика о принятіи отступниковъ, стр. 261—264; 6) о семи вселенскихъ соборахъ, стр. 264—278.

№ 699. Рукопись эта по размѣру 16×11 сант. Она заключаетъ въ себѣ 1) Постановленія VI вселенскаго собора; 2) Правила св. Иоанна Постника; 3) Правила св. Василія о ежедневныхъ прегрѣшениахъ; 4) Канонические отвѣты св. Тимоѳея, Архіепископа Александрийскаго; 5) Правила святаго и блаженнаго Меѳодія, Архіепископа Константинопольскаго и мученика о принятіи отступниковъ; 6) о семи вселенскихъ соборахъ.

№ 700. Рукопись эта (16×11 сантим.) переписана гражданскимъ алфавитомъ (мхедрули). Она заключаетъ въ себѣ: Постановленія VI вселенскаго собора, Правила с. Иоанна Постника и правила св. Василія о ежедневныхъ прегрѣшениахъ.

Кромѣ указанныхъ музейскихъ рукописей, касательно данного предмета имѣются еще манускрипты въ библиотекѣ Общества распространенія грамотности среди грузинъ (въ Тифлісѣ) за №№ 143 и 144.

№ 143. Рукопись эта (20×15 сантим.) писана почеркомъ нуска-хуцури на превосходномъ пергаментѣ, въ 1031 году; имѣть 426 страницъ и сходна съ вышеуказанною рукописью Музея за № 96. Рукопись эта, какъ и другія означенныя, имѣетъ характеръ сборника и заключаетъ въ себѣ слѣдующіе переводы св. Евѳимія Мтацминдели: 1) Постановленія VI вселенскаго собора, стр. 1—196; 2) Правила св. Иоанна Постника, патріарха Константинопольскаго, стр. 196—244; 3) Постановленія VII вселенскаго собора, стр. 246—279; 4) Чинъ вечерни въ день св. Пятидесятницы св. Василія, Архіепископа Кессарійскаго, стр. 279—308; 5) Лѣтосчислѣніе греческое отъ сотворенія мира, стр. 309; 6) Чинъ освященія церкви, стр. 310—339; 7) Чинъ посвященія псаломщика и пѣвца, стр. 340—344; 8) Посвященіе во діакона, стр. 345—350; 9) Посвященіе во пресвитера, стр. 350—360; 10) Хиротонія епископа, стр. 360—367; 11) О принятіи великой схимы, стр. 367—426. Въ концѣ этой рукописи недостаетъ нѣсколько листовъ.

№ 144. Рукопись эта (18×14 сантим.) написана въ началѣ

XVII вѣка на бумагѣ, почеркомъ нуска-хуцури. Она заключаетъ въ себѣ Постановленія VI вселенскаго собора въ переводѣ того-же св. Евѳимія.

Въ Иверской обители на Аѳонѣ я видѣлъ рукопись *Руслис канони* (правила вѣры), 12×6 сант., 125 лист. На 90 л. читается запись: «Молю нынѣ всѣхъ, кому доведется видѣть эту книгу, помяните въ молитвахъ убогого и многогрѣшнаго недостойнаго Евѳимія, дабы получить отъ Господа прощеніе въ грѣхахъ и великую милость. Я провелъ жизнь свою съ юности до старости въ любви къ собрату и родинѣ нашей, Грузіи; чтобы пополнить недостатокъ книги священодуховныхъ на пользу и просвѣщеніе народа вѣрующаго, Господь ниспослалъ мнѣ благодать днемъ и ночью переводить съ большими вниманіемъ; въ шоминовеніе отца Иоанна и меня убогого творите молитву ради Христа»¹⁾.

¹⁾ J. B. Bury. *Iveron and our Lady of the Gate*. Hermathena 10 (1897) р. 71—99. — Англійскій ученый Буръ въ своей небольшой работѣ разбираетъ три источника, касающіеся основанія Иверскаго монастыря на Аѳонѣ и хранящейся тамъ извѣстной иконы Божіей Матери Портантисса, которая находится надъ входными воротами въ монастырь, именно: 1) грузинское житіе св. Евѳимія, рукопись котораго хранится въ С.-Петербургскомъ Азіатскомъ Музеѣ; этимъ житіемъ пользовался еще Броссе въ своей «Histoire de la Géorgie», а въ новѣйшее время Шлумбергеръ въ своей «L'épopée byzantine». 2) Греческій разсказъ (*Διήγησις*), еще не изданный, въ Московской синодальной библиотекѣ (Cod. Mosq. Syn. 436; № 404 по каталогу арх. Владимира), ошибочно названный Броссе, а за нимъ и Шлумбергеромъ *Vita S. Euthymii*. 3) Родственныій московскому тексту греческій разсказъ (*Υπόμνημα*) въ Cod. 10 въ Lincoln College Оксфорда. Безъ всякаго сомнѣнія оба греческихъ текста имѣютъ между собою очень близкое сходство; но былъ ли *Διήγησις* основаниемъ для *Υπόμνημα*, или, что вѣроятнѣе, оба рассказа исходятъ изъ одного общаго источника, и былъ ли, наконецъ, этимъ общимъ источникомъ грузинскій оригиналъ или его греческій переводъ, — на всѣ эти вопросы Буръ не рѣшается отвѣтить до изданія московскаго текста. Оксфордскій текстъ, который въ греческомъ подлинникѣ издавъ Буръ въ концѣ его статьи (р. 86—99), можетъ быть раздѣленъ на шесть слѣдующихъ частей:

1) Въ началѣ говорится о торжествѣ христіанства при Константинѣ Великомъ и о томъ, что уже съ этого времени монахи начали селиться и строить храмы на горѣ Аѳонѣ (§ 1).

2) Разсказъ о св. Петрѣ, которому явившаяся во снѣ Богоматерь съ Сыномъ велѣла ити и поселиться на горѣ Аѳонѣ (§ 2).

3) О построеніи Лавры св. Аѳанасіемъ, о приходѣ на Аѳонъ иверійца Иоанна и его сына Евѳимія, котораго отецъ привезъ туда изъ Константиноپоля (§ 3).

Содержаніе рукописи: 1) Каноны Іоанна Постнаго, 2) (Каноны), сказанные Василиемъ Великимъ, 3) Слово св. Іоанна Липацминдели—грузина, 4) Вопросы и отвѣты на разныя темы, 5) О столничествѣ, опредѣленномъ св. Евсейміемъ, 6) Чинъ постриженія въ монашество, 7) Молитва при постриженіи въ монашество. 8) О постриженіи въ схиму, 9) Молитва для инокинь, 10) Молитва дѣвъ-схимницъ.

Грузинскій текстъ номоканона печатался въ типографії Спб. академіи наукъ. Въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ указаны мною вставочные страницы взамѣнъ недостающихъ листовъ пергаменаго манускрипта, писаннаго алфавитомъ *хуцуру* (церковнымъ). Разночтения, отмѣченныя при сличеніи четырехъ рукописей, имѣютъ иногда значеніе лишь грамматическое, а потому они не сообщались мною въ переводѣ. Тѣ же варианты, которые касались сущности вопроса, переведены мною частью въ примѣчаніяхъ, частью же въ текстѣ.

А. Хахановъ.

~~~~~

4) О томъ, какъ Торникій явился на Аeonъ, какъ онъ, по требованію императрицы Феофано, отправился въ Иверію и съ помощью іверійскихъ войскъ одержалъ блестящую победу надъ Склиромъ, слѣдствіемъ которой было основаніе іверійскаго монастыря (§§ 4—5).

5) Исторія иконы Богородицы въ Никеѣ и ея чудеснаго появленія въ Иверіскомъ монастырѣ (§§ 6—10).

6) Чудеса, приписываемыя иконѣ Божіей Матери (§§ 6—10).

# НОМОКАНОНЪ ІОАННА ПОСТНИКА

ВЪ ЕГО РЕДАКЦІЯХЪ:

ГРУЗИНСКОЙ, ГРЕЧЕСКОЙ И СЛАВЯНСКОЙ.

კანონი შეცვდებულობის აღწერილ-  
ნი ნეტარის მამისა წილისა იღვანეს მიერ  
გასტანტინებოდეს მთავრი ებისკო-  
პოსისა, რა მართვედ ეწოდებოდა<sup>1).</sup>

ოუწევულ იყვნით<sup>3</sup>), ვ დ ე ს ხელარი იმდა-  
ნე მთარიგელი უკუნაძესნელი იყო თვე რას <sup>4</sup>)  
ყ ლთა მათ, რ ლთა რჩილის <sup>4)</sup> კანონისა წესი  
დაწერნეს <sup>5</sup>) და შეექსისაც კრძისა უქმდო-  
მად იყო მრავლოთა კაბითა კეთილი შლელო  
მოძღვარი დასვეცეც მაღლოთა სელისა წ ღი-  
სათა, რ ლნ იგი ფ ღისა ოძლონების <sup>6</sup>) თვ ს  
ნათესავისა ამის ჩ ნისა, წყალობით ფ ღ სო-  
ფოქად გ ნაწესნა კანონი უცოდებელთან  
ოუწეს სხეულა მათ მჩათასა.

1) Церк. м. А јј ѕѓ, ѡ ље џѡ ѕѓ.

## 2) Церк. м. А и В օյցը.

3) የዚህንናውን በቻ.

4) Цер. м. А Հիմովընէ.

5) А и В  $\infty$  в  $\mathbb{R}^3$ .

6) *сълъгъбъвъ*, такъ же въ всѣхъ дру-  
гихъ слукахъ современное *у* (*у*) въ рук.  
Церк. м. В. выражается чрезъ *и* въ руко-  
писи Ак. Н. и чрезъ *и* *у* въ р. А. Сдѣлавъ  
это замѣчаніе, мы не будемъ каждый разъ  
отмѣщать подобные варианты.

**Каноны для грѣшниковъ, написанные  
блаженнымъ отцомъ нашимъ Ioанномъ,  
константинопольскимъ архіепископомъ,  
который именуется Постникомъ.**

Вѣдайте, что сей блаженный Иоанн Постникъ былъ самыи посльднимъ изъ всѣхъ тѣхъ, которые установили опредѣленія каноновъ вѣры и былъ постѣ VI собора долгое время добрыи священнонаставникомъ, исполненнымъ благодати Святаго Духа. Онъ, въ виду великой слабости нашего рода, милостиво опредѣлилъ каноны для грѣшниковъ, весьма снисходительно сравнительно со иными тѣми отцами.

Эта благодать Господа благого была ниспослана ему, и нынѣ всѣ духовники налагают епитиміи на грѣшниковъ по этому опредѣленію. Пусть блаженные

Ιωάννου μοναχοῦ καὶ διακόνου  
μαθητοῦ τοῦ μεγάλου Βασιλείου,  
ζτινος ἡ ἐπωνυμία τέκνον ὑπακοῆς,  
κανονάριον, διαγορεῖσθαι περὶ πάντων  
λεπτομερῶς παθῶν καὶ τῶν τούτοις  
προσφόρων ἐπιτιμίων. περὶ τὸ τῆς  
ἀγίας κοινωνίας . βρωμάτων τε καὶ  
πομάτων καὶ εὐχῶν λίαν συμπαθέ-  
στατον<sup>1).</sup>.

Іоанна монаха и діакона, ученника великаго Василія, коего прозваніе чадо послушанія, канонарій, содержащій определенія о всѣхъ въ точности страстиахъ и приличествующихъ имъ епітиміяхъ, о святомъ общеніи и очень снисходительный относительно устава о пищѣ и питіи и о молитвахъ.

1) Pitra, Spicilegium Solesmense,  
T. IV, p. 436—438. Illo manuscript.  
Coisl. № 364, XIII sec., fol. 297—  
331: „Κανονάριον διαγορεῦνον περὶ πάν-  
των λεπτομερῶς τῶν παθῶν καὶ τῶν τυύ-  
τοις προσφόρων ἐπιτιμίων, περὶ τῆς ἀγίας  
κοινωνίας, βρωμάτων τε καὶ πομάτων καὶ  
εὐχῶν λίαν συμπαθής τοῦ ὁσίου πατρὸς  
ἡμῶν Ἰωάννου τοῦ Νηστευτοῦ τοῦ πατρὶ-  
άρχου γεγονότος Κωνσταντινουπόλεως.

ѹа ҆<sup>7</sup>) ҆<sup>8</sup> ҆<sup>9</sup> ҆<sup>10</sup> ҆<sup>11</sup> ҆<sup>12</sup> ҆<sup>13</sup> ҆<sup>14</sup> ҆<sup>15</sup> ҆<sup>16</sup> ҆<sup>17</sup> ҆<sup>18</sup> ҆<sup>19</sup> ҆<sup>20</sup> ҆<sup>21</sup> ҆<sup>22</sup> ҆<sup>23</sup> ҆<sup>24</sup> ҆<sup>25</sup> ҆<sup>26</sup> ҆<sup>27</sup> ҆<sup>28</sup> ҆<sup>29</sup> ҆<sup>30</sup> ҆<sup>31</sup> ҆<sup>32</sup> ҆<sup>33</sup> ҆<sup>34</sup> ҆<sup>35</sup> ҆<sup>36</sup> ҆<sup>37</sup> ҆<sup>38</sup> ҆<sup>39</sup> ҆<sup>40</sup> ҆<sup>41</sup> ҆<sup>42</sup> ҆<sup>43</sup> ҆<sup>44</sup> ҆<sup>45</sup> ҆<sup>46</sup> ҆<sup>47</sup> ҆<sup>48</sup> ҆<sup>49</sup> ҆<sup>50</sup> ҆<sup>51</sup> ҆<sup>52</sup> ҆<sup>53</sup> ҆<sup>54</sup> ҆<sup>55</sup> ҆<sup>56</sup> ҆<sup>57</sup> ҆<sup>58</sup> ҆<sup>59</sup> ҆<sup>60</sup> ҆<sup>61</sup> ҆<sup>62</sup> ҆<sup>63</sup> ҆<sup>64</sup> ҆<sup>65</sup> ҆<sup>66</sup> ҆<sup>67</sup> ҆<sup>68</sup> ҆<sup>69</sup> ҆<sup>70</sup> ҆<sup>71</sup> ҆<sup>72</sup> ҆<sup>73</sup> ҆<sup>74</sup> ҆<sup>75</sup> ҆<sup>76</sup> ҆<sup>77</sup> ҆<sup>78</sup> ҆<sup>79</sup> ҆<sup>80</sup> ҆<sup>81</sup> ҆<sup>82</sup> ҆<sup>83</sup> ҆<sup>84</sup> ҆<sup>85</sup> ҆<sup>86</sup> ҆<sup>87</sup> ҆<sup>88</sup> ҆<sup>89</sup> ҆<sup>90</sup> ҆<sup>91</sup> ҆<sup>92</sup> ҆<sup>93</sup> ҆<sup>94</sup> ҆<sup>95</sup> ҆<sup>96</sup> ҆<sup>97</sup> ҆<sup>98</sup> ҆<sup>99</sup> ҆<sup>100</sup> ҆<sup>101</sup> ҆<sup>102</sup> ҆<sup>103</sup> ҆<sup>104</sup> ҆<sup>105</sup> ҆<sup>106</sup> ҆<sup>107</sup> ҆<sup>108</sup> ҆<sup>109</sup> ҆<sup>110</sup> ҆<sup>111</sup> ҆<sup>112</sup> ҆<sup>113</sup> ҆<sup>114</sup> ҆<sup>115</sup> ҆<sup>116</sup> ҆<sup>117</sup> ҆<sup>118</sup> ҆<sup>119</sup> ҆<sup>120</sup> ҆<sup>121</sup> ҆<sup>122</sup> ҆<sup>123</sup> ҆<sup>124</sup> ҆<sup>125</sup> ҆<sup>126</sup> ҆<sup>127</sup> ҆<sup>128</sup> ҆<sup>129</sup> ҆<sup>130</sup> ҆<sup>131</sup> ҆<sup>132</sup> ҆<sup>133</sup> ҆<sup>134</sup> ҆<sup>135</sup> ҆<sup>136</sup> ҆<sup>137</sup> ҆<sup>138</sup> ҆<sup>139</sup> ҆<sup>140</sup> ҆<sup>141</sup> ҆<sup>142</sup> ҆<sup>143</sup> ҆<sup>144</sup> ҆<sup>145</sup> ҆<sup>146</sup> ҆<sup>147</sup> ҆<sup>148</sup> ҆<sup>149</sup> ҆<sup>150</sup> ҆<sup>151</sup> ҆<sup>152</sup> ҆<sup>153</sup> ҆<sup>154</sup> ҆<sup>155</sup> ҆<sup>156</sup> ҆<sup>157</sup> ҆<sup>158</sup> ҆<sup>159</sup> ҆<sup>160</sup> ҆<sup>161</sup> ҆<sup>162</sup> ҆<sup>163</sup> ҆<sup>164</sup> ҆<sup>165</sup> ҆<sup>166</sup> ҆<sup>167</sup> ҆<sup>168</sup> ҆<sup>169</sup> ҆<sup>170</sup> ҆<sup>171</sup> ҆<sup>172</sup> ҆<sup>173</sup> ҆<sup>174</sup> ҆<sup>175</sup> ҆<sup>176</sup> ҆<sup>177</sup> ҆<sup>178</sup> ҆<sup>179</sup> ҆<sup>180</sup> ҆<sup>181</sup> ҆<sup>182</sup> ҆<sup>183</sup> ҆<sup>184</sup> ҆<sup>185</sup> ҆<sup>186</sup> ҆<sup>187</sup> ҆<sup>188</sup> ҆<sup>189</sup> ҆<sup>190</sup> ҆<sup>191</sup> ҆<sup>192</sup> ҆<sup>193</sup> ҆<sup>194</sup> ҆<sup>195</sup> ҆<sup>196</sup> ҆<sup>197</sup> ҆<sup>198</sup> ҆<sup>199</sup> ҆<sup>200</sup> ҆<sup>201</sup> ҆<sup>202</sup> ҆<sup>203</sup> ҆<sup>204</sup> ҆<sup>205</sup> ҆<sup>206</sup> ҆<sup>207</sup> ҆<sup>208</sup> ҆<sup>209</sup> ҆<sup>210</sup> ҆<sup>211</sup> ҆<sup>212</sup> ҆<sup>213</sup> ҆<sup>214</sup> ҆<sup>215</sup> ҆<sup>216</sup> ҆<sup>217</sup> ҆<sup>218</sup> ҆<sup>219</sup> ҆<sup>220</sup> ҆<sup>221</sup> ҆<sup>222</sup> ҆<sup>223</sup> ҆<sup>224</sup> ҆<sup>225</sup> ҆<sup>226</sup> ҆<sup>227</sup> ҆<sup>228</sup> ҆<sup>229</sup> ҆<sup>230</sup> ҆<sup>231</sup> ҆<sup>232</sup> ҆<sup>233</sup> ҆<sup>234</sup> ҆<sup>235</sup> ҆<sup>236</sup> ҆<sup>237</sup> ҆<sup>238</sup> ҆<sup>239</sup> ҆<sup>240</sup> ҆<sup>241</sup> ҆<sup>242</sup> ҆<sup>243</sup> ҆<sup>244</sup> ҆<sup>245</sup> ҆<sup>246</sup> ҆<sup>247</sup> ҆<sup>248</sup> ҆<sup>249</sup> ҆<sup>250</sup> ҆<sup>251</sup> ҆<sup>252</sup> ҆<sup>253</sup> ҆<sup>254</sup> ҆<sup>255</sup> ҆<sup>256</sup> ҆<sup>257</sup> ҆<sup>258</sup> ҆<sup>259</sup> ҆<sup>260</sup> ҆<sup>261</sup> ҆<sup>262</sup> ҆<sup>263</sup> ҆<sup>264</sup> ҆<sup>265</sup> ҆<sup>266</sup> ҆<sup>267</sup> ҆<sup>268</sup> ҆<sup>269</sup> ҆<sup>270</sup> ҆<sup>271</sup> ҆<sup>272</sup> ҆<sup>273</sup> ҆<sup>274</sup> ҆<sup>275</sup> ҆<sup>276</sup> ҆<sup>277</sup> ҆<sup>278</sup> ҆<sup>279</sup> ҆<sup>280</sup> ҆<sup>281</sup> ҆<sup>282</sup> ҆<sup>283</sup> ҆<sup>284</sup> ҆<sup>285</sup> ҆<sup>286</sup> ҆<sup>287</sup> ҆<sup>288</sup> ҆<sup>289</sup> ҆<sup>290</sup> ҆<sup>291</sup> ҆<sup>292</sup> ҆<sup>293</sup> ҆<sup>294</sup> ҆<sup>295</sup> ҆<sup>296</sup> ҆<sup>297</sup> ҆<sup>298</sup> ҆<sup>299</sup> ҆<sup>300</sup> ҆<sup>301</sup> ҆<sup>302</sup> ҆<sup>303</sup> ҆<sup>304</sup> ҆<sup>305</sup> ҆<sup>306</sup> ҆<sup>307</sup> ҆<sup>308</sup> ҆<sup>309</sup> ҆<sup>310</sup> ҆<sup>311</sup> ҆<sup>312</sup> ҆<sup>313</sup> ҆<sup>314</sup> ҆<sup>315</sup> ҆<sup>316</sup> ҆<sup>317</sup> ҆<sup>318</sup> ҆<sup>319</sup> ҆<sup>320</sup> ҆<sup>321</sup> ҆<sup>322</sup> ҆<sup>323</sup> ҆<sup>324</sup> ҆<sup>325</sup> ҆<sup>326</sup> ҆<sup>327</sup> ҆<sup>328</sup> ҆<sup>329</sup> ҆<sup>330</sup> ҆<sup>331</sup> ҆<sup>332</sup> ҆<sup>333</sup> ҆<sup>334</sup> ҆<sup>335</sup> ҆<sup>336</sup> ҆<sup>337</sup> ҆<sup>338</sup> ҆<sup>339</sup> ҆<sup>340</sup> ҆<sup>341</sup> ҆<sup>342</sup> ҆<sup>343</sup> ҆<sup>344</sup> ҆<sup>345</sup> ҆<sup>346</sup> ҆<sup>347</sup> ҆<sup>348</sup> ҆<sup>349</sup> ҆<sup>350</sup> ҆<sup>351</sup> ҆<sup>352</sup> ҆<sup>353</sup> ҆<sup>354</sup> ҆<sup>355</sup> ҆<sup>356</sup> ҆<sup>357</sup> ҆<sup>358</sup> ҆<sup>359</sup> ҆<sup>360</sup> ҆<sup>361</sup> ҆<sup>362</sup> ҆<sup>363</sup> ҆<sup>364</sup> ҆<sup>365</sup> ҆<sup>366</sup> ҆<sup>367</sup> ҆<sup>368</sup> ҆<sup>369</sup> ҆<sup>370</sup> ҆<sup>371</sup> ҆<sup>372</sup> ҆<sup>373</sup> ҆<sup>374</sup> ҆<sup>375</sup> ҆<sup>376</sup> ҆<sup>377</sup> ҆<sup>378</sup> ҆<sup>379</sup> ҆<sup>380</sup> ҆<sup>381</sup> ҆<sup>382</sup> ҆<sup>383</sup> ҆<sup>384</sup> ҆<sup>385</sup> ҆<sup>386</sup> ҆<sup>387</sup> ҆<sup>388</sup> ҆<sup>389</sup> ҆<sup>390</sup> ҆<sup>391</sup> ҆<sup>392</sup> ҆<sup>393</sup> ҆<sup>394</sup> ҆<sup>395</sup> ҆<sup>396</sup> ҆<sup>397</sup> ҆<sup>398</sup> ҆<sup>399</sup> ҆<sup>400</sup> ҆<sup>401</sup> ҆<sup>402</sup> ҆<sup>403</sup> ҆<sup>404</sup> ҆<sup>405</sup> ҆<sup>406</sup> ҆<sup>407</sup> ҆<sup>408</sup> ҆<sup>409</sup> ҆<sup>410</sup> ҆<sup>411</sup> ҆<sup>412</sup> ҆<sup>413</sup> ҆<sup>414</sup> ҆<sup>415</sup> ҆<sup>416</sup> ҆<sup>417</sup> ҆<sup>418</sup> ҆<sup>419</sup> ҆<sup>420</sup> ҆<sup>421</sup> ҆<sup>422</sup> ҆<sup>423</sup> ҆<sup>424</sup> ҆<sup>425</sup> ҆<sup>426</sup> ҆<sup>427</sup> ҆<sup>428</sup> ҆<sup>429</sup> ҆<sup>430</sup> ҆<sup>431</sup> ҆<sup>432</sup> ҆<sup>433</sup> ҆<sup>434</sup> ҆<sup>435</sup> ҆<sup>436</sup> ҆<sup>437</sup> ҆<sup>438</sup> ҆<sup>439</sup> ҆<sup>440</sup> ҆<sup>441</sup> ҆<sup>442</sup> ҆<sup>443</sup> ҆<sup>444</sup> ҆<sup>445</sup> ҆<sup>446</sup> ҆<sup>447</sup> ҆<sup>448</sup> ҆<sup>449</sup> ҆<sup>450</sup> ҆<sup>451</sup> ҆<sup>452</sup> ҆<sup>453</sup> ҆<sup>454</sup> ҆<sup>455</sup> ҆<sup>456</sup> ҆<sup>457</sup> ҆<sup>458</sup> ҆<sup>459</sup> ҆<sup>460</sup> ҆<sup>461</sup> ҆<sup>462</sup> ҆<sup>463</sup> ҆<sup>464</sup> ҆<sup>465</sup> ҆<sup>466</sup> ҆<sup>467</sup> ҆<sup>468</sup> ҆<sup>469</sup> ҆<sup>470</sup> ҆<sup>471</sup> ҆<sup>472</sup> ҆<sup>473</sup> ҆<sup>474</sup> ҆<sup>475</sup> ҆<sup>476</sup> ҆<sup>477</sup> ҆<sup>478</sup> ҆<sup>479</sup> ҆<sup>480</sup> ҆<sup>481</sup> ҆<sup>482</sup> ҆<sup>483</sup> ҆<sup>484</sup> ҆<sup>485</sup> ҆<sup>486</sup> ҆<sup>487</sup> ҆<sup>488</sup> ҆<sup>489</sup> ҆<sup>490</sup> ҆<sup>491</sup> ҆<sup>492</sup> ҆<sup>493</sup> ҆<sup>494</sup> ҆<sup>495</sup> ҆<sup>496</sup> ҆<sup>497</sup> ҆<sup>498</sup> ҆<sup>499</sup> ҆<sup>500</sup> ҆<sup>501</sup> ҆<sup>502</sup> ҆<sup>503</sup> ҆<sup>504</sup> ҆<sup>505</sup> ҆<sup>506</sup> ҆<sup>507</sup> ҆<sup>508</sup> ҆<sup>509</sup> ҆<sup>510</sup> ҆<sup>511</sup> ҆<sup>512</sup> ҆<sup>513</sup> ҆<sup>514</sup> ҆<sup>515</sup> ҆<sup>516</sup> ҆<sup>517</sup> ҆<sup>518</sup> ҆<sup>519</sup> ҆<sup>520</sup> ҆<sup>521</sup> ҆<sup>522</sup> ҆<sup>523</sup> ҆<sup>524</sup> ҆<sup>525</sup> ҆<sup>526</sup> ҆<sup>527</sup> ҆<sup>528</sup> ҆<sup>529</sup> ҆<sup>530</sup> ҆<sup>531</sup> ҆<sup>532</sup> ҆<sup>533</sup> ҆<sup>534</sup> ҆<sup>535</sup> ҆<sup>536</sup> ҆<sup>537</sup> ҆<sup>538</sup> ҆<sup>539</sup> ҆<sup>540</sup> ҆<sup>541</sup> ҆<sup>542</sup> ҆<sup>543</sup> ҆<sup>544</sup> ҆<sup>545</sup> ҆<sup>546</sup> ҆<sup>547</sup> ҆<sup>548</sup> ҆<sup>549</sup> ҆<sup>550</sup> ҆<sup>551</sup> ҆<sup>552</sup> ҆<sup>553</sup> ҆<sup>554</sup> ҆<sup>555</sup> ҆<sup>556</sup> ҆<sup>557</sup> ҆<sup>558</sup> ҆<sup>559</sup> ҆<sup>560</sup> ҆<sup>561</sup> ҆<sup>562</sup> ҆<sup>563</sup> ҆<sup>564</sup> ҆<sup>565</sup> ҆<sup>566</sup> ҆<sup>567</sup> ҆<sup>568</sup> ҆<sup>569</sup> ҆<sup>570</sup> ҆<sup>571</sup> ҆<sup>572</sup> ҆<sup>573</sup> ҆<sup>574</sup> ҆<sup>575</sup> ҆<sup>576</sup> ҆<sup>577</sup> ҆<sup>578</sup> ҆<sup>579</sup> ҆<sup>580</sup> ҆<sup>581</sup> ҆<sup>582</sup> ҆<sup>583</sup> ҆<sup>584</sup> ҆<sup>585</sup> ҆<sup>586</sup> ҆<sup>587</sup> ҆<sup>588</sup> ҆<sup>589</sup> ҆<sup>590</sup> ҆<sup>591</sup> ҆<sup>592</sup> ҆<sup>593</sup> ҆<sup>594</sup> ҆<sup>595</sup> ҆<sup>596</sup> ҆<sup>597</sup> ҆<sup>598</sup> ҆<sup>599</sup> ҆<sup>600</sup> ҆<sup>601</sup> ҆<sup>602</sup> ҆<sup>603</sup> ҆<sup>604</sup> ҆<sup>605</sup> ҆<sup>606</sup> ҆<sup>607</sup> ҆<sup>608</sup> ҆<sup>609</sup> ҆<sup>610</sup> ҆<sup>611</sup> ҆<sup>612</sup> ҆<sup>613</sup> ҆<sup>614</sup> ҆<sup>615</sup> ҆<sup>616</sup> ҆<sup>617</sup> ҆<sup>618</sup> ҆<sup>619</sup> ҆<sup>620</sup> ҆<sup>621</sup> ҆<sup>622</sup> ҆<sup>623</sup> ҆<sup>624</sup> ҆<sup>625</sup> ҆<sup>626</sup> ҆<sup>627</sup> ҆<sup>628</sup> ҆<sup>629</sup> ҆<sup>630</sup> ҆<sup>631</sup> ҆<sup>632</sup> ҆<sup>633</sup> ҆<sup>634</sup> ҆<sup>635</sup> ҆<sup>636</sup> ҆<sup>637</sup> ҆<sup>638</sup> ҆<sup>639</sup> ҆<sup>640</sup> ҆<sup>641</sup> ҆<sup>642</sup> ҆<sup>643</sup> ҆<sup>644</sup> ҆<sup>645</sup> ҆<sup>646</sup> ҆<sup>647</sup> ҆<sup>648</sup> ҆<sup>649</sup> ҆<sup>650</sup> ҆<sup>651</sup> ҆<sup>652</sup> ҆<sup>653</sup> ҆<sup>654</sup> ҆<sup>655</sup> ҆<sup>656</sup> ҆<sup>657</sup> ҆<sup>658</sup> ҆<sup>659</sup> ҆<sup>660</sup> ҆<sup>661</sup> ҆<sup>662</sup> ҆<sup>663</sup> ҆<sup>664</sup> ҆<sup>665</sup> ҆<sup>666</sup> ҆<sup>667</sup> ҆<sup>668</sup> ҆<sup>669</sup> ҆<sup>670</sup> ҆<sup>671</sup> ҆<sup>672</sup> ҆<sup>673</sup> ҆<sup>674</sup> ҆<sup>675</sup> ҆<sup>676</sup> ҆<sup>677</sup> ҆<sup>678</sup> ҆<sup>679</sup> ҆<sup>680</sup> ҆<sup>681</sup> ҆<sup>682</sup> ҆<sup>683</sup> ҆<sup>684</sup> ҆<sup>685</sup> ҆<sup>686</sup> ҆<sup>687</sup> ҆<sup>688</sup> ҆<sup>689</sup> ҆<sup>690</sup> ҆<sup>691</sup> ҆<sup>692</sup> ҆<sup>693</sup> ҆<sup>694</sup> ҆<sup>695</sup> ҆<sup>696</sup> ҆<sup>697</sup> ҆<sup>698</sup> ҆<sup>699</sup> ҆<sup>700</sup> ҆<sup>701</sup> ҆<sup>702</sup> ҆<sup>703</sup> ҆<sup>704</sup> ҆<sup>705</sup> ҆<sup>706</sup> ҆<sup>707</sup> ҆<sup>708</sup> ҆<sup>709</sup> ҆<sup>710</sup> ҆<sup>711</sup> ҆<sup>712</sup> ҆<sup>713</sup> ҆<sup>714</sup> ҆<sup>715</sup> ҆<sup>716</sup> ҆<sup>717</sup> ҆<sup>718</sup> ҆<sup>719</sup> ҆<sup>720</sup> ҆<sup>721</sup> ҆<sup>722</sup> ҆<sup>723</sup> ҆<sup>724</sup> ҆<sup>725</sup> ҆<sup>726</sup> ҆<sup>727</sup> ҆<sup>728</sup> ҆<sup>729</sup> ҆<sup>730</sup> ҆<sup>731</sup> ҆<sup>732</sup> ҆<sup>733</sup> ҆<sup>734</sup> ҆<sup>735</sup> ҆<sup>736</sup> ҆<sup>737</sup> ҆<sup>738</sup> ҆<sup>739</sup> ҆<sup>740</sup> ҆<sup>741</sup> ҆<sup>742</sup> ҆<sup>743</sup> ҆<sup>744</sup> ҆<sup>745</sup> ҆<sup>746</sup> ҆<sup>747</sup> ҆<sup>748</sup> ҆<sup>749</sup> ҆<sup>750</sup> ҆<sup>751</sup> ҆<sup>752</sup> ҆<sup>753</sup> ҆<sup>754</sup> ҆<sup>755</sup> ҆<sup>756</sup> ҆<sup>757</sup> ҆<sup>758</sup> ҆<sup>759</sup> ҆<sup>760</sup> ҆<sup>761</sup> ҆<sup>762</sup> ҆<sup>763</sup> ҆<sup>764</sup> ҆<sup>765</sup> ҆<sup>766</sup> ҆<sup>767</sup> ҆<sup>768</sup> ҆<sup>769</sup> ҆<sup>770</sup> ҆<sup>771</sup> ҆<sup>772</sup> ҆<sup>773</sup> ҆<sup>774</sup> ҆<sup>775</sup> ҆<sup>776</sup> ҆<sup>777</sup> ҆<sup>778</sup> ҆<sup>779</sup> ҆<sup>780</sup> ҆<sup>781</sup> ҆<sup>782</sup> ҆<sup>783</sup> ҆<sup>784</sup> ҆<sup>785</sup> ҆<sup>786</sup> ҆<sup>787</sup> ҆<sup>788</sup> ҆<sup>789</sup> ҆<sup>790</sup> ҆<sup>791</sup> ҆<sup>792</sup> ҆<sup>793</sup> ҆<sup>794</sup> ҆<sup>795</sup> ҆<sup>796</sup> ҆<sup>797</sup> ҆<sup>798</sup> ҆<sup>799</sup>

და ესე ბრძანება საქოთია აჩუქნა და დამზტ-  
კიცა დასაბამადგრ-ნ მოუქამდე და მიუწულომელი  
იგი უფსეროლი სახიერების მისისა მოჰყონა  
წენ და.

ନେ ତେଣୁଗ୍ରେ ଗାନ୍ଧାରୀକ୍ଷେତ୍ରରେ ଏହା କେବଳିଲୋ  
ମାତ୍ର ନେଇବାକୁ ପାଇଁ ଏହା ଏକ ବ୍ୟାକର୍ଣ୍ଣମାନଙ୍କରେ, ଏକବ୍ୟାକର୍ଣ୍ଣମାନଙ୍କରେ  
ଦ୍ୱାରା କେବଳିଲୋ ଏହା ଏକ ବ୍ୟାକର୍ଣ୍ଣମାନଙ୍କରେ ଏହା ଏକ ବ୍ୟାକର୍ଣ୍ଣମାନଙ୍କରେ  
ଏହା ଏହା

କେ ଗୋଟାଟ [ଗାନ୍ ଆ] ଏଗଲାଙ୍କରେ ଦେଇ ଉପରୁଥିଲେ  
ଶୁଣିବାରେ ଦେଇ ଏ ଦ୍ୱାରା ବିଜେତା ହିଲେ, ମହାବ-  
ଲୀନା ସମାଜରୂପାଦ ଫୁଲିବିରିଲୁବାକା ଦେ ଆଶରପ୍ରକା-  
ଶମରାତ୍ମକିରେ ମହିମାରେଇ ଗଠିଲା, ଗାନ୍ ଆଶରପ୍ରକା-  
ଶମରାତ୍ମକିରେ ମହିମାରେଇ ଗଠିଲା, ଏହି କିମ୍ବା ଏହି  
କିମ୍ବା ଏହି କିମ୍ବା ଏହି କିମ୍ବା ଏହି କିମ୍ବା ଏହି କିମ୍ବା  
ଏହି କିମ୍ବା ଏହି କିମ୍ବା ଏହି କିମ୍ବା ଏହି କିମ୍ବା ଏହି

କେ ପିତ୍ତୁମ ରାଜ ପୁଲା ଶୁକ୍ରତଳିଶିଖ ଗାନ୍ଧିରାଯଙ୍ଗ  
ଶୀଦ, ଶା ଚାଲ, ଅରଣ୍ୟାରୀ ମହାରାଜା ପିତ୍ତୁମିତାରାଯଙ୍ଗନା,  
ଏ ସାକ୍ଷୀର୍ଣ୍ଣପାଇ ପଥିମନ୍ତର ତାଙ୍ଗାଦୁରୀ ଅରଣ୍ୟାରୀ ମହାରାଜା  
ଶୀଦ ପିତ୍ତୁମିତାରାଯଙ୍ଗନା, ଏ ଏ ପ୍ରକଳିତା ପାଇନିମିଶେ  
ପ୍ରକଳିତାର୍ଥିବିନ୍ଦୁରେ ଏହା ଦ୍ୱାରା ପାଇନିମିଶେ,  
ଏ ନେହା କିମ୍ବା ନେହା କିମ୍ବା ନେହା କିମ୍ବା

ନେଇଲା ରୂପ, ଶ୍ଵର କାହା ଏକି ଶିଳାନ୍ତଗୁଣୀ, ଏହିପା  
ପ୍ରେସଟାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା କରାଯାଇଥାଏ, ମନେବା ମୃଗଳୀ ରିଧି  
କିମ୍ବା ମନେବା ମହିଳା ଅନ୍ତର୍ଭେଦରେ ଏହା ଶିଳାନ୍ତ କୋଣ-  
ପ୍ରେସଟା ତୁମ୍ଭାଙ୍ଗିବା ପରିପୂର୍ଣ୍ଣ ମନ୍ତ୍ରରେଣୁ ଉଚ୍ଚ-  
ଶାତ୍ରା, କାହିଁପାଇଁ ଶିଳାନ୍ତ ମନ୍ତ୍ରରେ ତୁମ୍ଭାଙ୍ଗିବା କାହାର  
କାହାର ପରିପୂର୍ଣ୍ଣ ମନ୍ତ୍ରରେଣୁ ।<sup>14)</sup>

զոնառշնչ ն պղնո ոցո Տաքեն և Շաղնեն ն<sup>1)</sup>  
Նշորութագաճ մոյլը պղնուս է բառա նիմարտղուց  
Մին Տակոյնին և Մինալմոնի պղնութաճ է ն  
մուղնուն բառ և գարդմիրոցուն է պղնա և ուղա-  
ռնիրումքա մուս սկիւթեցն է ք լուս մ էս վալի-  
պղնուս մունիս ն.

და კაც იქმნა ყლოთურთ მსგავს ჩ ნიღა,  
თუინიერ ცოდნასა, გა იგი პირველე მოასწავა  
ქადაგებით წწრე ყლოთანა, მუნ სახერძნ და

И это повелѣніе дѣломъ показалъ и утвердилъ отъ начала и донынѣ и излилъ непостижимую пучину своей благости на насть.

Посему отъ начала преступившихъ первую заповѣдь не только не погубиль насть, и тотчасъ не предалъ небытію, но, сожалѣя, отославъ въ изгнаніе изъ рая, чтобы обратиться и покаяться.

Поелику же мы безумно сдѣлялись худшими, забыли страхъ Его—справедливо послалъ потопъ и погубилъ зло творящихъ, однако даже и тогда не прогнѣвался надъ злой нашей, но сохранилъ изъ рода нашего сѣмя праведное на обновление всего міра.

Но когда опять, какъ и въ первый разъ, умножилась злоба, уже не навелъ потопа, ибо благостью было повелѣно патріарху, что не будетъ болѣе потопа, но огнемъ сжегъ нѣсколько городовъ и голодомъ иныхъ научилъ, чтобы потомство привести къ исправленію;

поелику же увидѣлъ, что нѣть по-  
каянія и уклоненіе отъ грѣха, даль-  
законъ ветхій, написанный Моисеемъ, и  
повелѣлъ согрѣшающихъ подвергать тѣ-  
леснымъ наказаніямъ, дабы чрезъ это  
умолкла изъ страха предъ муками чело-  
вѣческая злоба и наклонность къ грѣху.

Когда же всѣ исправительные виды и силы для обращенія лодей отъ злодѣй-ній къ добру<sup>1</sup>), преклонили небеса и сошель на землю и родился непорочно-отъ Приснодѣвы Маріи,

и сдѣлался подобнымъ намъ человѣкомъ по всему кромѣ грѣха, какъ и предъявилъ изначала проповѣдью про-

#### 14) තුනා සැවැස්සෙනා පොකීම්.

ἀγαθός · ἔδοξε<sup>4)</sup>) γάρ ἐκ πρώτης καὶ δείχνυσιν ἔως νῦν τὸ περὶ πάντας ἀφα-  
τον καὶ κηδεμονικὸν τῆς αὐτοῦ ἀγα-  
θωσύνης εἰς ἡμᾶς τοὺς ἀμαρτωλούς  
καὶ ἀνυπέρβλητον οἰκτηριμῶν πέλαγος.

ἡ ρόδῳ κοινήνις . ἐλγεῖ σὺ ποκάρα  
κο ὦ πρύβαρο ποκαζγίοτε ἡ δο μῆς .  
εἰκε ἡ ω βεζε ιενζρέηνις ἡ προμы-  
сленоюто скоеа блгтна . на соргъ-  
шени ѡ бежмърнъ федро поуянни.

’Εξ ἀρχῆς οὖν παραβάντας τὴν πρώτην ἐντολὴν ὃ μόνον ἐκ ἀπώλεσε, καὶ εὐθὺς ἀφχνισμῷ ἀξίως παρέδωκεν, ἀλλ’ οἰκτείρας ἔξορία παρέπεμψε, βελτιωθῆναι δὲ αὐτῆς ὃ γειρον ἀχρειωθῆναι βελόμενος ἐπειδὴ δὲ χείρους ἀφρόνως ἐγενόμενα, τῷ τε κατακλυσμῷ<sup>2)</sup> δικαίως ἀπώλεσεν. ὅμως ὃδὲ τότε ὠργίσθη νικηθεῖς τῇ ἀπείρῳ κακίᾳ ἡμῶν. ἀλλ’ ἐφύλαξεν ἔξημῶν σπέρμα<sup>3)</sup> δίκαιον εἰς ἀνακαίνισμὸν τοῦ κόσμου παντὸς. πάλιν δὲ ὡς καὶ πρώην τῆς ἀπείρου πληθυνομένης κακίας, ὡκέτι μὲν ἐπάγει κατακλυσμὸν φείνεται γὰρ καὶ τὸ πρῶτον μεταμελθεῖς. ἀλλ’ ἐμπρησμοῖς μὲν καὶ λοιμοῖς<sup>4)</sup> τοὺς πολλοὺς παιδεύσας πρὸς διόρθωσιν, καὶ τοὺς μὴ παθόντας προσεκαλέσατο. ἐπειδὴ δὲ εἶδε μὴ διορθώμένους διὰ τοῦ σώματος παιδεύεσθαι, θεσπίσας καὶ ὅτι ἵσος διὰ τοῦτο ἡ πολλὴ τῶν<sup>5)</sup> ἀνθρώπων ἀποπαυθῆ κακία. ὅτι δὲ ἀπαντά τὰ παιδευτικὰ ἐνεδείξατο βέλη εἰς ἄποδεν ἔλαττον κατ’ ὃδένα τρόπον

<sup>3)</sup> Pitra, ἡμῶν αὐτῶν σπέρμα.

<sup>4)</sup> Pitra, καὶ λιμοῖς.

<sup>5)</sup> Ibid: δέδωκε γόμους

<sup>6)</sup> Ibid: θις τερματική κάνει πολλούς τών.

<sup>7)</sup> Ibid. ὁρῶν τὸν ἀμαρτίαν.

<sup>1)</sup> Pitra, ἔδειξεν ἐκ πρώτης.

<sup>2)</sup> Pitra, τότε καὶ κατακλυσμῷ.

ତେବେ ଲ୍ପଣ୍ଟ ରୂପ ଏକାଙ୍ଗ ପ୍ରଦେଶକୁ ହିନ୍ଦୀ, ଯା ଅର୍ଜୁବା  
ଦୋଧମାନ ଫିନାମରାଣ୍ଡର୍ଜିଲାନ ଲା ବାଲଲିଶିପ୍ରେର୍ଜନ-  
ମାନ ପ୍ରାଚୀନ୍ତ୍ଯ, ଯଦ ଏହା ପ୍ରାଚୀନ୍ତ୍ଯ ରୂପ, କିନ୍ତୁ ଏକାଙ୍ଗ  
ପ୍ରଦେଶକୁ ବ୍ୟାଲିନ୍‌ସନ୍ତି ଲା ରିକ୍ଷିତା ଗଠି ଲା ତୁଳ-  
ନ୍ତ୍ରାମ ପ୍ରଦେଶରେ ହିନ୍ଦୀତ୍ୱରେ ଶାଖିଶିଖିରୁଣ୍ଟ ତଥା  
ଫିନାମରାଣ୍ଡର୍ଜିଲା, କିନ୍ତୁ ଏକାଙ୍ଗରେ ତଥାମିଶ୍ରି ଗ୍ରେଟ଼ମେନ୍ଟ ।<sup>15)</sup>

ს დ დღესა მასცა სისკელისას მოწყვალე უ  
გუვექნებოდის ოულონხევი იგი შესჭ-  
ული და დ თ უ ლოთა და ექსირიობათ წილ  
და წელიოთლენათა და ცეცხლისა წუმითა  
და სიყმილთა და სხვათა და თითო სახეთა  
სტანჯ ველთა და ძერ ძერიად <sup>16)</sup> სიკუდილთა  
წილ, რ ლ იგი მეულსა უ ჯულსა <sup>17)</sup> უნი უცო-  
ლებულთა თვს გ ნინებელ იყო, მის უ ლისა  
წილ ეს იღენ გნაწესა და უ ხრწნელი იგი  
და პ ფსი ქრისა და სისტლი მისი, რ ლი ნებ-  
სითოთა სიკუდილთა მისითა მოგუცა ზიარე-  
ბად და დაგუიდა <sup>18)</sup> კანონად სინახელისა, რ ა  
უ ლნივე სახელსა მისისა ზ ა წოდებულმ ნ  
ე ს გიანენ ნ, რ ნ უ მ დგომად ნათლის ღებისა  
უ გინოს თავი თვ სი ალევითა ც დ ვათათოთა,  
გ ნეუგნოს ზიარებისაგან წ ა მათ სამღებ-  
ლოთას <sup>19)</sup> გინაუზმცირედო წელთა, გინაუ  
შიავალთა, ა ნ უ თ უ სიკუდილამდისცა, უ მ ს გავ-  
სებულად ც ც დ პ ც დისა ცოდვათა, გ ა გ ნ წესა  
პირითა წ თ და დ უ ლ ქ ბულთ მოწავევა და  
მცე ლთა მისთათო თითოეულისა ცოდვისათვს  
გ ა იგი ნ ტრთა და უ ლისა ს ფლისა მოძღუ-  
ართა ძრიელად <sup>20)</sup> დაკანონეს.

15) զայդելոց Պերկ. մ. A.

16) Ім'я Ізраїль Церк. м. А.

17) რეკლამა A, լայնը B.

18) ፳፻፲፭ ib.

19). Եսոց պիտուակներ այս ib.

20) სურათის შეთ კლიმატი... მცირდება.

роческою. Тогда благий и добный Богъ въсприяѧ всѧ грѣхи наши, какъ сказаѧ великий Предтеча и Креститель Иоанъ: вотъ агнецъ-Божій, который принялъ грѣхи міра, гибель и муки, за грѣхи наши положенныя, миновали насъ, дабы не подвергаться

тѣлесной казни и презлой смерти; но повелѣль милостиво всегда только отъ сердца каяться въ смиренной совѣсти, стремиться къ Его милости, и вседушевнымъ расположениемъ и горячими слезами исповѣдывать безъ стѣсненія вину нашу. И будемъ не только свободны отъ положенныхъ здѣсь наказаний отъ Него,

но и найдемъ Его благосклоннаго въ день суда, какъ сущаго судю всѣхъ и Бога; и вмѣсто изгнаній, и потоповъ, и огненныхъ дождей, и голодовъ, и многихъ наказаний, и страшныхъ смертей, опредѣленныхъ для грѣшниковъ въ вѣхомъ законѣ,—вмѣсто всего этого даровалъ намъ въ причастіе пречистое Его и честное Тѣло и Кровь чрезъ добровольную Его смерть, и предложилъ канономъ покаянія, чтобы каждый сопименно Ему названный христіаниномъ, послѣ святого крещенія осквернившійся грѣхами, отлучался отъ причастія св. таинъ въ теченіе нѣсколькихъ малыхъ, или многихъ лѣтъ, или даже до смерти его, сообразно съ каждымъ грѣхомъ, опредѣливъ черезъ своихъ св. и славныхъ апостоловъ и учениковъ касательно каждого грѣха, какъ то блаженные и пастыри міра всего прочно установили.

καὶ πρὸ τοῦ ἐναθρωπήσαι δὲ ἀγίων ἀνδρῶν, ἀνέλαβεν ἀπάντων τῶν ἀμαρτημάτων ἡμῶν τὸ ἐπιτίμιον, μηκέτι συγχωρῶν τινα σωματικῷ ὑποπίπτειν κινδήνω, ἢ πειρασμῷ, ἢ παιδείᾳ, ἢ θανάτῳ, ἀλλὰ δεὶ μόνον <sup>1)</sup> ἐν ταπεινῷ συνειδότι ἐξ χαρδίας μετανοεῖν· καὶ πρὸς αὐτὸν ὁλοφύγω διαθέσει, πόνῳ τε <sup>2)</sup> χαρδίας καὶ δάκρυσι δὲ ἔξομολογητικῆς αἰσχύνης ἐπιστρέφειν, καὶ ὃ μόνον ἔνθεν ἐν μηδενὶ κολάζεσθαι τρόπῳ, ἀλλὰ καὶ ἵλεον αὐτὸν ὡς χριτὴν ὅντα πάντων καὶ Θεὸν ἐν τῇ χρίσει εὐρίσκειν. καὶ ἀντὶ μὲν ἔξοριῶν, καὶ κατακλυσμῶν, καὶ ἐμπρησμῶν, καὶ λοιμῶν, καὶ λιμῶν, τιμωριῶν τε πολλῶν τῶν ἐν τῷ νόμῳ, καὶ θανάτων, καὶ πάντων τῶν παιδευτικῶν δργάνων τὸ ἄχραντον αὐτοῦ καὶ τίμιον σῶμα καὶ αἷμα, ὁ διὰ τοῦ ἐκβοσίσεις αὐτοῦ καὶ ζωοποιοῦ θανάτου δέσθωκεν ἡμῖν προέθηκεν εἰς βάσανον παραφυλακήν <sup>3)</sup>, ὥστε πάντα κεκλημένον ὁμιωνύμως αὐτῷ χριστιανὸν, ἐπὶ χρόνους διάλιγες τινὰς καὶ πολλες <sup>4)</sup>, ἢ καὶ ἔως αὐτοῦ τῷ χωρισμῷ τῆς ψυχῆς μὴ μετέχειν αὐτῷ τὸ σύνολον <sup>5)</sup>, τὸν μετὰ τὸ ἄγιον βάπτισμα μολυνόμενον ἀμαρτήμασι, διὰ τῶν αὐτῶν μαθητῶν καὶ μιμητῶν, λέγω δὴ τῶν ἀγίων κοσμοσώστων ἀποστόλων διορισάμενος. ἔπειτα <sup>6)</sup> πλείστες χρόνις, καὶ

<sup>1)</sup> Pitra, ἀλλ' ἡ μόνῳ.

<sup>2)</sup> Ibid: καὶ χαρδίας καὶ.

<sup>3)</sup> Ibid: βάσανον παρὰ φυλακῆς.

<sup>4)</sup> Ibid: ἐπὶ γρόνους τινὰς ὀλίγους τε

χὶ πολλαρύς.

<sup>6)</sup> Pitra: αὐτοῦ μαθητῶν, λέγω δῆ τῶν ἀγίων καὶ κοσμοσάστων ἀποστόλων ὄρισάμενος, καὶ σφιδρῶς ἅπαντα κανονί-  
σας : ἔπειτα.

7) Устюжская Кормчая (л. 89/97):  
похотемъ.

ოუძურებულისთა მისართ ზრალითა შინავალიად  
გლოხაკითა კაცთა ოძროლისა შას გონიგბასა 23)  
ზროლიათგნ და შანქანებათა ზოროტისა  
მის მტერისა ჩ ნისა ეუმატესა.

არა რისხებისა თვისება ალაორძინებულს უცი-  
დებელთა მათ ზე, ა დ უფრო დასაღ წელობით  
და სახიერებით ალექსანდრეს სხანჯლს 24)  
მას ციტისა.

პირითა ს ლეგენდა მათ მეურნალთამათ,  
რ ნი მსგავსად სიცებსოებისა მისისა აჩეურე-  
ბენ წყალობასა და მმათა მოყრობასა (<sup>25</sup>) უკო-  
დებოლთა და, რ ნი ლმობურად დ სინნუ-  
ლითა შეკრულითა (<sup>26</sup>) ალიარებედნ ბრალთა

Потомъ много времени и послѣ та-  
ковой великой милости Его, видя опять  
людей, погружающихся въ грѣхи и не  
сумѣвшихъ отъ нихъ отклониться, воз-  
двигъ святыникоў церкви и священ-  
нонасташниковъ и среди нихъ, какъ  
звѣзу свѣтящуюся, святого и блажен-  
наго Василия Кесарійскаго архіепископа  
и повелѣль ему вновь написать каноны  
милостиво, который, умѣривъ строгость  
апостольскихъ правилъ, даровалъ мно-  
гое снисхожденіе, чтобы не доводить  
согрѣшающихъ до отчаянія: за грѣхи  
узаконенные или десять или двадцать  
и тридцать лѣтъ отлученіе отъ прича-  
стія, опредѣлилъ сей блаженныи отецъ  
половину, чтобы согрѣшившіе и прене-  
брегшіе исповѣдью не страшились предъ  
продолжительностью лѣтъ. Послѣ же  
сего слѣдовавшіе другіе отцы по пове-  
лѣнію Божію умалили весьма значи-  
тельно число лѣтъ отлученія отъ при-  
частія. И все то повелѣль благий и  
добрый Богъ, что чрезъ богоносныхъ  
отцовъ опредѣлилъ неисчислимую ми-  
лостью, ибо видѣль изъ рода въ родъ,

въ тягчайшіе грѣхи впадающихъ убогихъ людей въ борьбѣ безсильнаго разума и присковъ злой силы врага нашего дьявола.

Не для гнѣва возвращаешь согрѣшившихъ, но великой милостью и благостью облегчаетъ раскаяніе въ грѣхахъ

чрезъ уста духовныхъ врачей, которые подобно Его добротѣ показываютъ милость и любовь къ братьямъ прегрѣшающимъ, которые жалостливо и съ горячимъ раскаяніемъ исповѣдуютъ грѣхъ.

21)  $\tilde{z}_s$  въ А и В Церк. м. нѣтъ.

22) ხათლის ცერ. მ. ა.

23) የመጋገጫዎች ብሔር ገንዘብዎች ib.

24) *ɛ̃sksəd-ŋɪʃɪk* ib.

25) Запишите A и B.

## 26) Illegitimate A.

μετὰ τὴν τοιαύτην καὶ τοσάύτην ἐλεγμοσύνην βλέπων πάλιν τοὺς ἀνθρώπους τοσάύτης μὲν ἀπολαύσαντας φιλανθρωπίας, καταφρονητικῶς δὲ ζῶντας, καὶ πάλιν<sup>1)</sup> ἐπὶ τὰ χείρα χωροῦντας, ἔξήγειρεν ἐν τοῖς ἑπτά φωστῆρσι τῆς αὐτοῦ ἔκκλησίας. λέγω δὴ τὸν πρώτον, καὶ μέγαν, καὶ ἱερὸν Βασιλείον<sup>2)</sup> κανονιστὴν συμπαθέστατον, ὃς τις τοὺς κανόνας τῶν ἀγίων ἀποστόλων μεσάσας, πολλὴν παρέσχε<sup>3)</sup>, τῷ μὴ ἀπογινώσκειν τὰς ἀμαρτάνοντας τὰ γάρ παρ ἔκείνων κανονισθέντα, ἔνδεκα, καὶ εἴκοσι, καὶ τριάκοντα χρόνοις, ἡ ἔως αὐτοῦ τῷ τέλεις<sup>4)</sup> ὑφελόμενος τὸ ἥμισυ δριστικῶς ἐκτέθεικεν, ἵνα μὴ πρὸς τὸ πολυχρόνιον τῶν ἑτῶν οἱ ἀμαρτάνοντες καὶ μεταμελθόμενοι, ἔξομολογθύμενοι καὶ ἐπιτιμώμενοι εὐχοπεύντες<sup>5)</sup> καταραθυμῷσι καὶ ὀλιγοψυχῷσι, μετὰ τῶν δὲ καὶ οἱ μετέπειτα ἐλθόντες, πατέρες θαρρήσαντες, ὧν οἶδ' ὅπως εἴπω ἐν πολλῇ ὁλιγώσει τῶς χρόνος<sup>6)</sup> ὠλίγωσαν· φύτε κανεὶς τὸ βεβιωμένα τῶν ἀνθρώπων κακὰ καὶ τῷ λέγεσθαι, ωχί τε τῷ πράττεσθαι τολμηρά ἐν μονοὶς τρισὶν ἔτεσι ταῦτα ὅριζειν καὶ κανονίζειν θεοπίσαντες. Ἐν τέτοις οὖν ἀπασι τὸν γλυκὺν καὶ φιλανθρωπὸν ἀγαθὸν Θεὸν ἡμῶν λαλήσαντα καὶ ἐντειλάμενον θεοπίσαντα πάντα πιστεύομεν<sup>7)</sup>), ὃς δὶ οἰκείαν χρηστότητα κατὰ γενεὰν ἔπειτα χρόνῳ τὴν τῶν ταπεινῶν ἀνθρώπων μετερχομένην ὑπὸ τῷ πάντων ἡμῶν. ἐχύμροῦ διακύβολος καὶ τῶν τέτες δαιμόνων, σαυράν καὶ εὐμετάβολον βλέπων φύσιν ὡκονόμησε καὶ οἰκονομεῖ, εὐσύγνωστον ἡμῖν ποιήσας καὶ ποιῶν τὰ ἀμαρτήματα<sup>8)</sup>, διὰ τῶν αὐτῶν μιμεύμένων<sup>9)</sup> ψυχικῶν, καὶ γλυκυτάτων ιατρῶν, φιλαστελφίαν ἔχειν καὶ συμπάθειαν ἀπασαν, ἐπὶ τοὺς γνώμη, ἡ φύσει, ἡ κλοπῇ τακοβὴ μάθη. ἡ κιδὴ πάκη ύλκη τολικὺς οἰστάσθα υἱολιόβια ὄβιδάμψε. ἡ πάκη καὶ γόρησε πριστοψαυσθε. κοζδώνηζ. σκέτηνα πρόκονη. γλοζε περβαρο ἡ κεληκούς κασ्तα. πράβηνηκα μάτινηλο. ἡже στᾶ ἄπλη πράβηλα πρεπολοβλ. μηδόγο χτεσένηε ποδάστη. νε ψυαλτησά σογρεψαϊψη. ω τᾶς ψηραλενα. | обор. на τ. ἡ κ. ἡ λ. λέ ἡλη δο κοντα ούμαλα πο χαποκεδιο προ ποεδα. δα νε κα δόλγος κρεμα λέ σογρεψαϊψη. ἡ ψαποκή πριεμλοψη. σμοτράλοψη ωλενατη ἡ νε πρεμε μογ. πο ση ότε ποσλεκη πρισε ψη δηνη παδελαψη νεκεδα ψκεδη ρεκη μηνεχο. ούμαλενη λέτα ψα πο εδαша. ἵκο λψε βούδη ποκита ψλησκαλ са. ἡ ἕκε γλέτη ἀ νε ἕκε δελατη смъюψе. κε τρε τοκ μο λετε. сиа ψαποκедатη ἡ ουψρα лати в τᾶς ούγο κεκ сладкѣ бга ишего гавшаго. ἡ ποκελέκшаго κεκ κερг ѫко скоею блгостынею πο ρόδη π ροδη. κα γόρησε ουρογή ύλκη πρε ходамψε ω κεκ ηась крага дякела ἡ тогο бекоκъ иензквстое ἡ ούδω πρε лагаемое естко. ούстрои ἡ ου стронтъ. ηи μάτиκны ηаша сокори ву грехи. τέχη ρλ ποδεμψе дишевни же ἡ сладкыхъ крагуевъ братолюбие ишако ηиети. ἡ μάτη κсакъ παсоблажнауψимисла ραз-

<sup>1)</sup> Πίτρα: τοσαύτης ἀπ. φ. καταφρονη  
τικῶς καὶ πάλιν.<sup>2)</sup> Ib.: τὸν μέγαν Βασίλειον.

ତକ୍ଷଣା ନେବେ ଉପରେକୁଣ୍ଡରେ ଉଚିତକାରୀ ଦା ଶର୍ମିଳାଙ୍କାରୀ ଶର୍ମିଳାଙ୍କା ମିଳିଲେ ମଧ୍ୟରେଖିଲେ ଏବଂ ଅମିଳିଲେ ଗୁମ୍ଭଜୁଫ୍ଲେବିଲୋସା ବାବିର୍କ୍ଷଶିଳୀତର୍କେ ମଧ୍ୟରେଖିଲେ ଦା କ୍ଷରିତିଲେ କି ନେଇଲେ କ୍ଷରିତିଲେ ଏବଂ ରୋଲାର ଉପରେକୁଣ୍ଡରେ ମିଳିଲେ ଯାହା ପାଇଁ ଥିଲୁଗାରିଛିଲେ ମିଳିଲେ ।

ჭეუმარიტად ვინწე იცყოლის ძლიერებათა  
შისთა და სასქენლ უკნეს ულნი ქველებანი  
მისი.

კ ესე ვრცისა მას გრძებას და წესიერსა  
გრძნონებასა უცელოდ ხელოთსა ვიეთმე მსგავ-  
საღ ჩემისა უშეფარნი ანუ ამჟარტავნებისაგ-  
არა შეცნოერნი თვისისა საზომისანი უწესოდ  
და უჯვროდ გრძნანონებითა თვეთაცა თვისთა  
და სხვათაცა მრავალთა სავანებელ ექმნეს გამო-  
უცდელობითა და უსწავლელობითა და კუ-  
ნებისა წილ მათდა უვევრებელოთა სულთა-  
სა უშეცემსად უკურნებელ უვნეს წყლოლე-  
ბანი მათი, ანუ ოზომადთა სიიციცხითა გა-  
ნონთადთა, ანუ კლდ ფლითა აღსობოქებითა  
და უკანონობითა.

და ჰერცოგის მინივე თუ კეთილდღა იქმნა  
ერთი უწყვლოებასა მას და სიფიცესა აჯე-  
როსა და შეორებული გიგი შოწყალებასა უწესოსა  
და თანა მიყოლასა ნების შათ ცდლოთასა.  
3 ლი იგი რა გა აღმასროლებელი მცნებათ  
მათ სახეორებასითა საქებელი იქმნას დასრულე-  
ბისა სსხელი შიძლოს<sup>27)</sup> და შეორებული იგი რა  
გა ფლ შოწყალებული და ეს შობასავი იღიღოს  
კაცოთაგნ და სანატორელი იქნნას გინა თუ რა  
საფასებული ანუ სხეუა რამე მოხაგები ამით,  
ჯერით შოარეწიოს, ს მანივე ესე ჭე უშა-  
რიცისა მის და საღმრთობასა გზისა და წესი-  
საგნ შიგოთმალ<sup>28)</sup> არიან.

၁၇ ဗျာ။ နိုင်ပါ ဝဆာလှုပ်ကြတဲ့ အမာတလဲ ဖူလိုက်-  
လေ နဲ့ ရွှေ ချေ စော့သွေ့လှုပ် လဲ ဖူလိုက်စော့  
မျိုးကြော်ကြတဲ့ ပို့သေး အမိုး ဖူနှံဖော်သေး စာနှုန်း  
ပို့သေး နဲ့ စော့သေး လဲ စားကြတဲ့ ဖူနှံပဲတဲ့ ပို့  
ကြတဲ့ ဖူကြတဲ့ ပဲတဲ့ ပို့သေး စားကြတဲ့ ဖူနှံပဲတဲ့ ပို့  
ကြတဲ့ ဖူကြတဲ့ ပဲတဲ့ ပို့သေး စားကြတဲ့ ဖူနှံပဲတဲ့ ပို့

хи свои, въ которые впали вслѣдствіе  
зависти и борьбы съ злой напастью.  
За всю эту неизреченную благость  
Господа и Бога нашего слава великая  
прекрасному человѣколюбію Его.

Вознесутъ поистинѣ силу Его и вся-  
кую хвалу воздадутъ.

Нѣкоторые невѣдающіе этихъ опредѣлений и каноновъ о согрѣшившихъ, подобно мнѣ или изъ гордости, не узнавъ своихъ силъ беспорядочнымъ и несоответственнымъ наложеніемъ епітиміи на самихъ себя и другихъ, оказались вредоносными для многихъ неопытностью и невѣжествомъ; и вмѣсто врачеванія молящихъ душъ наиболѣе неизлѣчимыми содѣлали язвы ихъ или безмѣрной строгостью епітиміи, или наоборотъ чрезъ крайнее облегченіе и освобожденіе отъ епітиміи.

Тъ и другіе думая, что дѣлаютъ хо-  
рошо, одинъ неразумную суровость, дру-  
гой—безразсудное милосердіе и снисхож-  
деніе къ волѣ согрѣшившихъ, первый  
дабы быть возвеличену, какъ весьма  
строгому исполнителю Евангелія, дру-  
гой—чтобы всѣми быть восхваляему и  
ублажаему, какъ совершенно милос-  
тливому и христоподражательному, для  
того, чтобы себѣ самимъ пріобрѣсти  
какую-либо выгоду; и тотъ другой от-  
ступаютъ отъ истиннаго божественнаго  
пути и закона.

Нынѣ воть и мы, жалкіе и недостойные, по невѣжеству не познавшіе высшей мѣры касательно насть, сами себя опредѣлили безразсудно взять на себя чинъ врача,—будучи всецѣло безсильны и въ язвахъ, будемъ изыскивать и судить къ смерти болящихъ,

ἐγθρῶν ἐν ἀμαρτήμασιν, ἥ καὶ πᾶσι  
σφαλλομένος καὶ παραπίποντας.

Ἐπειδὴ δὲ τῇ τοιαύτῃ ἀνοχῇ<sup>1)</sup> καὶ ἐπιτιμήσει τῶν ἀμαρτανόντων οἶνον ὑπάρχει τὸ κρίμα τῶν τὰς ἔξομολογήσεις ἀναδεχομένων; τινὲς<sup>2)</sup> τῶν κατ' ἐμὲ ἀμαθῶν, ἢ ἀλαζονικῶν, ἢ καὶ τῶν ἔσαυτοὺς μὴ ἐπισταμένων, ἀγνοήσαντες ἔσαυτοὺς, εἰς πέλαγος ἀχανὲς πλεῦσαι τοσῦτον, ὡς καὶ ἑτέρις ἐμβαλεῖν ἀπέρριψαν, οὐ δὲ ἀγιωσύνην, καὶ ἀκριν τῶν ἄντελῶν<sup>3)</sup> τέρασιν λέγω μόνον ἀλλὰ

εντοκων ) πιρηνοι κεφαλαιοι, αλλα  
και οι ευσπλαχγχιαν και δια συμ-  
παθειαν <sup>4</sup>), και το ελεεινότερον, και  
οι απειριχιαν, και αγροικιαν, και αντι  
του θεραπεύειν, η iασθαι <sup>5</sup>) τινάς  
ατεχνώς μάλλον έφόνευσαν, η έθε-  
ραπέυσαν . η δια τελείαν πάλιν ἀνε-  
πιτίμησιν <sup>6</sup>), οιόμενοι αμφότεροι εὕπ-  
ραττειν . και ο μὲν ἀπλαχγχιαν  
παράλογον, ο δὲ ἐλεημοσύνην <sup>7</sup>) ἀχ-  
ριτον ἐπιδείκνυται, ἵνα ο μὲν ώς  
ἀκριβής λίαν τῷ ἐναγγελίᾳ τηρητής  
ὑπερμεγαληνθῆ τὸ ἄκρον τῆς ἀρε-  
τῆς δικαίωμα μετερχόμενος, ο δὲ  
ώς τέλειος ἐλεήμων και χριστοφί-  
μητος παρὰ πάντων ἐπαινεθῆ και  
μακαρισθῆ, μάλλον δὲ ἵνα και τινὰ  
ἐμπορίαν ἔσωτῷ περιποιήσηται, ἀμφό-  
τεροι δὲ τῷ ὅρθῳ σφιλλονται ἀφελῶς  
η ἀμαθῶς τῷ τῆς θεοσεβείας σκοποῦ.

Φέρε οὖν καὶ ἡμεῖς οἱ ὡς ἀληθῶς ἄθλιοι καὶ μόνοι, καὶ ἔν τισι τὰ καθ' ἡμᾶς ὡς δεῖ μὴ ἐπεγγωκότες, ἀλλ' ἐκ πολλῆς ἀναισθῆσίας, καὶ ἡμεῖς οἱ τάλανες εἰς ἀπερ ὥχ ἴσμεν ἀξιοι ἀφελῶς καὶ ἀμαθῶς καὶ ἀναξίως ἑαυτούς ἐμβαλόντες, καὶ ἰατρῷ ἐπέχειν τάξιν ἀφρόνως οἰηθέντες, οἱ ὅλως τραιμάτων ὑπάρχοντες, καὶ ὡς ἀληθῶς τὰ πρὸς θάνατον νοσοῦντες ἐξευρήσωμεν καὶ εἴη, οὕτως καὶ μεταμάθωμεν, καὶ ἀνα-

строить . Ὁ καὶ ὁ πράδη σοβαλλούσται **некъжьствіе** . Или **ненавы-  
ченніе** божественного смотрѣнія: Принеси оубо и . икона истрини ико-  
стрѣннї ѣдіннї и въ твоє еже о на-  
мѣ подобасть не поզнавши . но и  
многа неуловствія и мы сострѣнн-  
на на и несмы достоинны **некъжьстvie**  
и гробостю . недостоинъ себе вл-  
глюще . и врага имѣти умнъ . не-

27) *dogmatib.*

28) Задачи А и В.

## 29) მწერლის ა..

<sup>1)</sup> Ibid: τοιαύτη ἀναδοχῇ. <sup>2)</sup> Ib.: δεξαμένων τινές. <sup>3)</sup> Pitra: ἐμβάλλειν ἐπέρριψαι εἰς δέ τις καὶ ἀνειθῆ τῶν ἐντολῶν

**σμρτη οεδγογιψε πιπτανη .** II  
\_\_\_\_\_  
**επιτιμησιν .** ?) Ibid: ἄλλος δὲ ἐλεημοσύνην.

<sup>6</sup> ἐπιτίμησιν. <sup>7</sup>) Ibid: ἄλλος δὲ ἐλεγμοσύνην.

და განვიკიონოთ და გლისექტუროთ და აღმ-  
წეროთ და შემდგომად ჩ ნსა მომავალთა და-  
ოფეროთ საკენებულოდ.

თუ ვრომა გონებითა და რაბიშითა სახითა  
და წესითა უქმის მონაცელისა აღსაურებად და  
მიღებად კანონისად სინაცელიად, ანოთუ ვრომი  
კერძოს, რ ლი აღსარებას სხვათსა თვესად  
დებდეს<sup>30)</sup> და თუ ვრ ამის საქმისგან ოდნენ იქ-  
მნების, რ ა პოლ მან უენდობა თვისთა ცი-  
ვათა.

ଦ୍ୟା କଣ୍ଠର ନୃତ୍ୟଶିଳେ ଏଥିର ନାୟିରୀଙ୍କ ନ ଲୁହନ  
ପ୍ରତିକର୍ମଗ୍ରହିତାର ଦ୍ୟା ଲାଗୁତ୍ତା ନେତ୍ରାଙ୍କ ପ୍ରତିକର୍ମାଙ୍କ ଅର୍ଥ  
ଅନ୍ତର୍ଭବେ, କେବେ ଏକ କର୍ମମେ ପରିଚୟ କରୁଣାର କର୍ମଗ୍ରହିତାର  
ଦ୍ୟା ମନୋପରକାରୀଙ୍କାର ଗୁଣ ଶିଳ୍ପତାର କଳ୍ପିନା ପତ୍ରଗ୍ରହିତି  
ପାଇଲା.

զ ն տուշյալն սա Բ ն զ ես<sup>31)</sup> միցբյոլ  
առև Տուշյա Ն օթհմն սա, Հ լ լ ս ա մ յ Տ օւշյա մ յ ց Ե  
ն յ ու ր յ ն օ ւ ս ա լ ա տ ո ւ շ յ ա լ ն ո ւ զ ո մ ձ լ ն ո ւ Շ ա ր  
մ ո ւ շ յ ն ա լ ա մ յ ը մ ո ւ շ յ ա լ ա մ յ ը մ ո ւ շ յ ա լ ա  
ա ռ և Ց ն յ ո ւ տ ե ա մ Ն լ ո ւ ա ա, Ի ւ շ յ ը ր ա լ ո ւ ո մ ա լ ո ւ  
ա ռ և Ռ ո ւ ս ա մ ն յ յ ո ւ շ յ ա լ ա ց ն յ ո ւ տ ե ա մ Ն լ ո ւ ա ա  
լ ա ս ա բ ա լ ա ց ն յ ո ւ տ ե ա մ Տ օ ւ շ յ ա լ ա մ յ ը մ ո ւ շ յ ա լ ա

წესთა და კანონთა უშისგავსტებელად თო-  
ოვეელისა ბრალთა გრძინებად. აწ უავე მე  
გლოხევი ეს და ოდებიარა თუ ვირჩვა ჯეროვ-  
ნად მიწვნოლ 32) ვიყავ გულის ქმის უოფასა  
და მეცნიერებასა ამისთვის ვჰეოთ გამოიყებასა  
და ტნითხვას.

ଦା ଗ୍ରେଟ୍ କ୍ଷେତ୍ରଦାସ କାନ୍ଦିନତାରେ ଦା ଗ୍ରେଟ୍ କ୍ଷେତ୍ରଦାସ କାନ୍ଦିନତାରେ ଦା ଗ୍ରେଟ୍ କ୍ଷେତ୍ରଦାସ ୩୩) ଦେଖନ୍ତା, ଫ୍ରି ପ୍ରତିଶୀଳ ମେଧିକାରୀଙ୍କରେ ଦା ଶରୀରକରେ, ଥାଣ୍ଡାରେ ଦା ଅନ୍ତର୍ବାହିକରେ, ମିଳିଲାରେ ଦା ଗ୍ରେଟ୍ କ୍ଷେତ୍ରଦାସ, ସିମାରିଟଲାଇକ ମୃତ୍ୟୁରେ ଦା ନେଚ୍‌କ୍ଲେପ୍‌ବାଟା, ମିଳିକିରିଗ୍ରେ ଦେଖନ୍ତା ଗିନାଟ୍ରେ ନୋଦ୍‌ଲ୍ରିମ୍‌ବାନ ମିଟ୍‌ର୍‌ଜ୍‌ଵ୍ରେନ୍‌କ୍ଲେପ୍, ଏ ଅଧିତ ପ୍ରକାଶ ପାଇଁ ଏ କ୍ଷେତ୍ରଦାସ କାନ୍ଦିନତାରେ ଦା ଗ୍ରେଟ୍ କ୍ଷେତ୍ରଦାସ.

разсуждать, описывать и оставимъ въ память къ имѣющимъ послѣ насъ прийти,

стъ какимъ расположениемъ и въ ка-  
комъ видѣ кающійся долженъ принимать  
исповѣдь, и каковъ долженъ быть прі-  
емлющій исповѣданіе отъ другихъ, и  
какъ вслѣдствіе сего принять помилю-  
ванье въ грѣхахъ

и какъ бы не погубить совершенно чрезъ это же самое сущаго безъ другихъ грѣховъ, ибо сіе то, думаю, и есть то дарованіе, о которомъ говорить апостолъ Павель,

что каждому изъ настъ дается то даръ мудрости, то даръ вѣдѣнія, перечисляя разные виды изъ нихъ и потомъ иному же, говорить, разсужденіе духовомъ, ибо и это большая благодать отъ Бога судить каждого достойно и согласно истиинѣ,

по определению и канонамъ каждого по мѣрѣ вины его. Нынѣ я столь убогий и недостойный, насколько постигъ разумъ мой и знаніе, намѣреваюсь представить относительно сего изслѣдованіе и сужденіе

и указать определенные каноны и раздѣлъніе вины, старости и юности, не-вѣдающихъ и знающихъ, раба и благороднаго, богатаго и бѣднаго, и находящагося въ здравіи или болѣзни, отягощенныхыхъ или доведенныхыхъ до смерти, такъ какъ между всѣми ими есть различие большое.

30) თავსაიდებლები ib.

31) მუცელის ასე გძმოცხვდება იგი სულის უკანონობისა თუ, ას ლიკის შე სულის მასში მუცელის ასე სიტყ ა...  
Церк. м. А и В.

32) გიტარა A, გიტარი B.

33) А и В начинаются: ԱՅՈՅԻՆ ԲՅ ՅՈՅԵՐ

ρίνωμεν, χρίνωμέν τε καὶ ἐιαγράψωμεν, καὶ τοῖς μεθ' ἡμῶν εἰσδεχομένοις ἐιαθύμεθα<sup>1)</sup> καὶ καταλήψωμεν, ποιὰ καὶ πόση καὶ ποταπῆ διαθέσει ὁφίλει ἢ μετανοῶν τὰς ἐπιτιμήσεις λαμβάνειν. μᾶλλον δὲ τὸ φοβερώτερον καὶ ἐκπλήξεως γέμον<sup>2)</sup>), καὶ ὡς οἴμαι, τοῖς πολλοῖς ἄγνωστον, πῶς, καὶ τίς, καὶ οἵος ὁ τὰς ἔξομολογήσεις δεχόμενος εἶναι<sup>3)</sup> πρέπει, καὶ ὅπως διὰ τέτων ἐνδέχεται τίνα καὶ ἀμαρτωλὸν ὄντα ἐλεηθῆναι, καὶ μόνου τούτου ἔνεκα<sup>4)</sup>, καὶ πῶς χωρὶς ἑτέρας ἀμαρτίας, καὶ ἄγιον ὄντα τελεῖως διὰ τούτων ἀπολεσθῆναι τούτου γάρ νομίζω εἶναι τὸ χάρισμα, ἐπερ οἷα ἐπιφέρεται ὁ ἀπόστολος τὰ ἄλλα καταριθμῶν, ὅτι φιλέν τις διδοται τὸ η τὸ<sup>5)</sup> δὲ χάρισμα, ὃ δέ φησι διεκρίσεις πυευμάτων.

навыкне и рассмотрен . и тако сѧди и напишe и свчи по на. аще приे-млю объшанимъ . и остави . кын же и колицъ объшаниемъ длъжениe е покалявъса запокъ прїмати . пâ-уе страшнѣе и дивленія поно . иако и мню многъ неувѣдомо . ка- обор . ко и кто и каковъ . и исповѣданія прїима . и быти подобае . и како тѣ рѣди подобасть коего и грѣшила свча помиловані . и тѣ рѣди ток-мо . како разъ иного греха . сты сочутъ Ѹнои . тѣ рѣ погнаныи :

Сé би мню даръ иже сты аиль пакель . ина ишнтал иако ѿко-мъ ластсам се . ли сдаръ ѿнь же ре разлнгъ дховъ . азъ ѿбо не иако доколенъ . ио иакоже о таковы хоцию испытанил и рассмотренія . волл и обрады и старость и Ѹность . и неувѣжество . и разоу . раба и

Ἐγὼ γοῦν ὥχιώς ἵκανδε τὰς περὶ τούτου μέλλειν ἐρεύνας καὶ ἀνακρίσεις, ἢποτέ τε <sup>6)</sup>), καὶ τροπάς, καὶ γῆρας, καὶ νεότητα, καὶ ἀγροικίαν, καὶ γνώσιν, καὶ ἐλεύθερον, καὶ τὸν ἐν ἀξιώμασι, καὶ ἐν πτωχείᾳ, καὶ τὸν ἐν <sup>7)</sup> νόσῳ καὶ ὑγείᾳ, καὶ αὐτῶν τῶν παραπτάται ἀποθνήσκοντων, γρά-

<sup>1)</sup> Pitra: νοσοῦντες καὶ ἐρευνήσωμεν καὶ καταμάθωμεν, ἀναχρίνωμέν τε καὶ συγχρίνωμεν καὶ διαγράψωμεν καὶ τ. μ. γ. εἰσδέγονται διαθώμεθα.

<sup>2)</sup> Ibid: ἐκπλήξεως γέμων.

<sup>3)</sup> Ibid: ሰንመስቀል የዚህ ይህንን.

<sup>4)</sup> Ibid.: καὶ μόνον τούτων ἔμενε.

<sup>5)</sup> Ibid.: 5, 22, 31–32, 36–37, 39.

<sup>6)</sup> Ibid: ο μεν οἰστατι τοῦτο, ἡ τρίτη.

აღნაცხვად და ვა ვთქუ არა თუ მიხღოთ  
ჰითა შეცნიერებისა და გულისხმისფოსისა  
ჩემისათვის ვიქმ გამოძიებასა ამას და განწე-  
სებასა, პლ ვა გრლე კი.

და ნარჩევთა უნარჩევების ნაბიჭევას<sup>34)</sup> ლირ-  
სთა და მეცნიერთა ფაბლისასა უკვერებ და  
უზედებსად გამოცდილებისაგან და გულის  
კის ყოფისა ს ლიერისა მის მოძღვრისა ჩე-  
მისა, რნ აღმზარდა, რ ლი იგი სანთლი იყო  
გ წყითხებისად და მეცნიერებისაც, რ ლისაგან  
უ ლი ს ელიოტი სწავლად მისწავიეს, და-  
ცოლ საქმით ვერ უძლე სწავლათ მათ აღსრო-  
ლებად.

ღირთა და წ' თა მამათაგან მასშიიღდა, ვა  
ქაშა მას სეკუტიის კორთხეულის არა რადგა  
ვინ სარწმონოებითა უერგულებელითა ით-  
ხოოს, ღირთაგან მიეცემის და მას წმენა, ვა  
ქეშარიფას ს ცყველები.

ଦ୍ୟା ଶାର୍କର୍ମିଶ୍ଵର୍ବନ୍ଦୀତା ହେଉଥାଲିବା ଦ୍ୟା ଶାସନ୍‌ଗୁଡ଼ିକ  
ଶିଳାରୂପରେ ବିନାର୍ଥ ବିନାର୍ଥ ବିନାର୍ଥ ବିନାର୍ଥ ବିନାର୍ଥ ବିନାର୍ଥ ବିନାର୍ଥ  
ଶିଳାରୂପରେ ବିନାର୍ଥ ବିନାର୍ଥ ବିନାର୍ଥ ବିନାର୍ଥ ବିନାର୍ଥ ବିନାର୍ଥ ବିନାର୍ଥ

და ოთვეულისა ცდისა კანონი ესრულ  
გნეაწეს, ვა სათხოებოს 35) წევ უენს, მეუ-  
ფე სახელო და კაცომლურეო, რა რიცა  
ალიგარნეს გლის სიტუაციი და საჭმენი თვისნი,

Я хочу перечислить каждое, какъ я  
сказалъ, не въ силу знанія и не разумъ-  
момъ моимъ дѣлаю изысканіе и опредѣ-  
леніе, но какъ убогій,

изъ изверговъ извергъ, благопотребное для души собирающій отъ трапезы достойныхъ и мудрыхъ и опытомъ воспитывавшагося разсужденія и духовнаго вразумленія моего наставника, который меня воспиталъ, будучи свѣтильникомъ суда и мудрости, отъ которого духовное учение я усвоилъ, хотя дѣломъ я не смогъ исполнить то учение;

и понуждаемый отъ иѣкоторыхъ вѣрныхъ духовныхъ братерье письменно передать малый канонъ вѣры и определеніе за каждую вину епитиміи и дѣбы не впасть въ вину неповиновенія, со страхомъ и осторожно взялся я за это дѣло. Однакоже скажу прямо, хотя отъ иѣкоторыхъ, какъ я убѣжденъ твердо, и будетъ это отвергнуто, но меня это не озабочиваетъ: ибо не лицензія-тенъ человѣку Богъ, какъ сказано въ писанії.

Слышалъ я отъ великихъ и святыхъ отцевъ, что они при благословеніи схимы просимое съ вѣрой получали отъ Бога и увѣренный, что слово это истинно,

проникаюсь върою горячо и крѣпкою надеждою, я умолилъ изобильно дающаго дары Бога даровать мнѣ достойное слово мудрости и разумъ въ отверзеніи усть моихъ, дабы внушить подобающую надежду, кто изъ согрѣшившихъ объявить вину свою,

и канонъ каждой вины такъ опредѣлю, какъ предъ благовoleniemъ Творимъ, благій и человѣкоболюбивый Господи, дабы исповѣдавшій мнѣ слова и дѣла, возвратился съ полною радостію:

φειν, καὶ ἐξετάζειν τὰς διαφορὰς  
βούλομαι· ἀλλ ὡς ἀληθῆς ἐκτρω-  
μάτων ἐκτρωμα καὶ κύων ὧν εὑγρη-  
στος φυγίων παρὰ τῶν τραπέζης<sup>1)</sup>  
συλλεξάμενος καὶ ἀπὸ πειρᾶς δὲ τοῦ  
ἐμὲ ἀναθρέψαντος λύχνου τῆς δι-  
ακρίσεως κάν μικρὰν δὲ λαβῶν πει-  
ραν, καὶ ἀναγκασθεὶς δὲ παρὰ πιστῶν  
τινῶν ταῦτα ἐγγράφως καταλιπεῖν·  
τούτων ἔνεκα πρὸς τὴν τοιαύτην  
ἔξτηλην ἀφρόνως καὶ ἀλαζονικῶς  
τόλμαν. ὅμως εἴπω τὸ τέλος<sup>2)</sup> εἰ·  
καὶ παρὰ τισιν ὡς βεβαίως ἔγω  
ἀποστηθήσεται<sup>3)</sup>. ἀλλ ὡδὲν με  
περὶ τούτου μελλήσει, πρόσωπον γὰρ  
ἀνθρώπου δ Θεὸς οὐ λαμβάνει. παρὰ  
μεγάλων ἀκούσας καὶ ἀγίων παρὰ  
Θεοῦ λαμβάνειν τοὺς αἰτουμένους,  
καὶ πιστωθεῖς<sup>4)</sup> τοῦτο ἀληθές εἶναι  
πίστει διαπείρω, καὶ ἐλπίστι βεβαίᾳ  
καὶ ολοψύχῳ προσθέσει, τὸν ἀφρόνως  
τὰς ὀωρεάς διδόντα Θεὸν ἡτησάμην  
ἐν πάσῃ μοι τῇ τῆς κατηγήσεως  
ώρᾳ, δοῦναί μοι λόγον ἐν ἀνοίξει  
τοῦ στόματός μου, καίπερ ὡς ἡ ἀλη-  
θεια χριστὸς ἐπίσταται, μὴ γραμ-  
ματικωτατος ὧν, ἵνα πᾶς δοτις συ-  
τυχῃ μοι μεταβάλληται ἀπὸ ῥαθυ-  
μίας ἀμαρτιῶν πρὸς εὐθυμίαν, καὶ  
ἐλπίδα σωτηρίας ἔγειν, καὶ μὴ ἐν τινὶ  
ἀπογινώσκειν οἰωδήποτε ἀμαρτή-  
ματι<sup>5)</sup>, καὶ οὐ ταῦτα μόνον, καὶ τὰ  
τούτοις ὅμοια, δ πάντολμος ἔγω ἡτη-  
σάμην τὸν πολυάγαθον κύριον. ἀλλ  
ὅτι καὶ τοσαύτην μοι δὸς σύγχροισιν κύ-  
ριε, ἵνα πάντα ἀνθρωπὸν τὰ ἡμαρ-  
τημένα αὐτῷ ἐνώπιον σού ἐμοὶ ἀνα-  
θεῖναι προσαιρούμενον<sup>6)</sup>, οὕτως ἀνα-  
κρίνω, καὶ συγκρίνω, καὶ διὰ τῆς ἐπι-  
τιμῆσεως χαροποιῶς θεραπεύσω<sup>7)</sup>,  
ώς εὐπρόσδεκτον ἐνώπιόν σου δέσ-  
ποτα, καὶ εὐάρεστόν ἐστι, τουτέστι  
μετα χαρᾶς ἀπλέτου τὸν ἔξομολο-  
γούμενον, ὑπὲ ἐμοῦ ἀπολύειν, ὅτι

34) Генріхъ събѣ Свѣтланскаго — комментарій на поляхъ В.

### 35) *Kanōna* *ayakiki* A.

<sup>1)</sup> Ibid: παρὰ τῶν ἀξίων τῆς τραπέζης

<sup>2)</sup> Ibid: εἶπω καὶ τὸ τέλειον. <sup>3)</sup> Ibid

*Kai παραιτησιν, ως βεβαιώς ἔχω, ἀποσ-*

<sup>τη</sup> θησεσθαι. <sup>4)</sup> Θεου λαμβάνων αιτησα-

<sup>5)</sup> Pitra: οἱ πολύποτες

<sup>5</sup> Καὶ μὲν τοῦτον τὸν πόλεμον τοῖς αὐτοῖς τρόποις πέσην ἀναρτήσατι. <sup>6</sup>) Ib.: ἀναθέσθαι

<sup>7)</sup> Ιb.: χαροποιῶς θεραπεύω.

<sup>8)</sup> Устюжская кормчая (л. 91/99): **ω γλ-**

გ ლსავენ ბით და სიხარულით წარვიდეს სახელ  
ოუზისად 36).

აწ უკუ უწევენითა და წინა მძღვრობით  
სახისინისა ღ თისა და შ ცეცისა ჩ ნისამთა ვიწყო  
სიტუ დ წინა მღებარისა ამის პირისა თვს და  
პლ დ ვოქ ვათ 41) რიცხვი და განყოფილებად  
ც დათამა ბონებითია და გარეშეთა ბონებისათა,  
გ ა არა ს თუ წიგნითაგნ, ა დ აღსარებისაგნ  
ვ ნცა შრავალთამასა გუსტავიეს და არა ესე ს,  
ა დ თუ ვ რ ჯერანს გამოძიებად და გამოწევ-  
ლილვად მოძღვანსა, რ ლი უეწყენარებდეს აღ-  
სარბათ

და თუ გრ იქმს განკარნება და თუ გრ თანა აც<sup>42</sup>) უცცოლებულოთა ალსარებად და გრ კურ არს მათღა კან ნისა მშენისაგრ ნ შიცე-მულსა შითუალებად<sup>43</sup>).

ତୁ ଲୁହ କାହିଁ ଗୋଟିଏବା ନୀରକ୍ଷଣ ଦା ନାଶକ୍ରିୟା  
ପରିପାଳନା ଦା ମେରିଥେ ଗୁଣ୍ୟାବଳୀରେ ଦା ତାତୋରେ—  
କ୍ଷେତ୍ରରେ ଦା ନାଶକ୍ରିୟା ଦା ମେରିଥେ ଦା ପରିପାଳନା ଦା  
ତାତୋରେ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଦା ନାଶକ୍ରିୟା ଦା ମେରିଥେ ଦା  
ପରିପାଳନା ଦା ନାଶକ୍ରିୟା ଦା ମେରିଥେ ଦା ପରିପାଳନା ଦା.

36) Вм. ხახულის თუმცამდე ა დაეთ ნებ.

38) ହୋଲ୍ଦାମ ଆ.

39) გიგანტი A.

40) А и В не даютъ: ೧೦ ಪ್ರಿಯೆ ನೀ ಹೃಡಾಹಲ್ಪುಗು ಹೋಕ್ಕಾ ಹೋಕ್ಕಾ.

41) A മുൻഗാ, B മുന്തിരി.

42)  $\sin B$ .

43) Задачи A и B.

ибо Тоть сказалъ: елико просите съ вѣрой, дастся вамъ, и еще говорилъ: аминь глаголю вамъ, елико просите съ молитвѣ, вѣруйте, что получите и по вѣрѣ вашей будетъ вамъ. И иное многое таковое говорить щедрый Господь, изобильно подающій великия блага, хотящій спасенія всѣхъ и обращенія къ познанію истины<sup>1)</sup>, ожидающій обращенія и раскаянія согрѣшившихъ, какъ Самъ Благай вѣдаетъ, да сдѣлаетъ со мною недостойнымъ получить этотъ даръ изъ благъ.

Начну нынѣ содѣйствіемъ и руководительствомъ благого Бога и Спасителя нашего слово о предлежащей рѣчи и прежде всего скажемъ количество и различие грѣховъ естественныхъ и противопрѣстественныхъ по свѣдѣнію не только изъ книгъ, но какъ изъ исповѣди мы научились оть многихъ. И не это только, но и (то), какъ долженъ подробно изслѣдоватъ каждый изъ пріемлющихъ исповѣдь священнонаставниковъ,

и какъ должно налагать каноны, а грѣшникомъ исповѣдываться и какъ воспринимать имъ налагаемые каноны отъ исповѣдника.

Именно прежде всего опишемъ количества и виды грѣховъ, а потомъ подраздѣленія и различія великихъ, среднихъ и малыхъ, опредѣленія и каноны каждого изъ нихъ, какъ просили вѣрующіе братья установлѣнія.

<sup>1)</sup> Ркп. А и В не даютъ: «и обращенія къ познанію истины».

εἰπας, ὅτι ὅσα<sup>1)</sup> ἀν αἰτήσητε, πισ-  
τεύετε ὅτι γίνεται, καὶ κατὰ τὴν  
πίστιν ὑμῶν γενηθήτω ὑμῖν. καὶ  
ἄλλα πολλὰ τοιαῦτα ἀφθόνως δέσ-  
ποτα, καὶ δοτήρ ἀγαθὲ καὶ τῶν κα-  
λῶν αἴτιε ὁ πάντας Θέλων, καὶ νέ-  
μων τὴν σωτηρίαν, αὐτὸς οἵς οἰδας  
κρίμασιν, ἐποίησας μετ' ἔμους τούτῳ  
τῷ ἀναξίῳ ὄντι, καὶ τοῦ ζῆν τῶν  
μεγίστων ἀγαθῶν τὸ ἐξαίρετον.

Ἐνταῦθα τέρμα τοῦ καλοῦ προ-  
οιμία.

щенъ быти . рѣкъ оўбо яко всѧ  
ѣлико просьте вѣрхююще быває . и  
по вѣре влю бѣ вѣма . и иша  
многа такою обилю и вѣка и по-  
датель блгы и вина всѧ добрин хо-  
тани . и пресыкал и дал спасе то  
сѧ имѣ съдбами тѣ вѣ . сотвори со  
мною нестонны съши . и є жити  
вѣле блгы .

Здѣсь конецъ прекраснаго предисловія.

Науиъ бѣгаго ба' наставлени'е и  
поспѣшени'е колицства и вкустка и  
раздѣлны виды греховны . и по  
есткѣ и уре' ества участо по ради.  
іако мню по написанію ѿ тѣ и нѣ  
исповѣданы . всѧ разумѣніе и не  
тому се . но и іако долженъ е  
коже бѣ прїемлющи пыта' иста-  
за . и іако побае ведети и ѿ тѣ  
заповѣти . и іако паки заповѣ  
прїемлюще . и дальни съ исповѣ-  
данія твори' и заповѣти и прїемлю-  
ши а прїимати.

Къ прѣкъ же ѿбо вѣдѣ колицтва  
греховна коспніе кїй и коліко  
пото разлигіа мешк и срѣніи и  
вѣдѣкіи слюбкю прїєлюшн обор.

<sup>1)</sup> Ibid: ἀπολύειν, ὁ οὖν εἰπὼν ὅτι πάντα ὅσα.

<sup>2)</sup> Πίτρα: ὁ ἄρχοντος δεσπότης καὶ δο-  
τὴρ ἀγαθὸς καὶ αἴτιος τῶν καλῶν · ὁ  
πάντων θέλων καὶ μένων, καὶ νέμων τὴν  
σωτηρίαν, αὐτὸς οἵς οἶδε κρίμασιν, ἐποί-  
ησε, μετ' ἐμὲ τοῦτο, ἀνάξιω ὅντι τοῦ  
ἔχειν (τοῦ ζεῖν) τὸ μέγιστον τῶν ἀγα-  
θῶν. "Αρέσκω με τὸν ἀγαθὸν Θεοῦ ὁδη-  
γία καὶ συνεργεία τας.

<sup>3)</sup> ἀναδεγομένων ἐρευνᾶν.

<sup>4)</sup> ὅφείλωσι τὰς ἔξομογήσεις παρὰ τὰς αὐτῶν ἀνάδεχομένων ἀποδέχεσθαι τὰς ἐπιτιμήσεις.

<sup>5)</sup> Pitra: ποῖα τέ ἐισι καὶ πόσα.

ଅର୍ଥାତ୍ ପୁରୁଷୀ କ୍ରୁଦ୍ଧିଲନ୍ତି ପ୍ରଭୃତିଙ୍କ ରୂପରେ, ଯା  
ଏହି ଟ୍ରେନ୍ ପାଇଁ ମେଳିତା, ଓ ଏହି ରୂପରେ ଆହୁରି ନେତ୍ର-  
ଲାଭ କରିବାକୁ ପାଇଁ ଉପରେ ଆହୁରି କରିବାକୁ ପାଇଁ  
ଏହି ଲାଭ କରିବାକୁ ପାଇଁ ପୁରୁଷୀଙ୍କ ଦିଶରେ, ଏହି ରୂପରେ ଏହି  
ଫର୍ମଲନ୍ତି ପ୍ରଭୃତିଙ୍କ ରୂପରେ ଆହୁରି କରିବାକୁ ପାଇଁ

აშის ორეულებულე 3 ღლ ესე ვაგნენეთ <sup>46</sup>), შე  
ელია ცოდვათა ოპირატულ საღ ესე ებრძების  
კაცთა ჭავად რაა სიქაბუქესა მოვიღეს. და  
უმრავლესთ ქლწოლებაა აშის ვნებისა მის  
გრიგორიწების, რიცხვ 6 კელიოთა ღაცემა <sup>1).</sup>

ჰემინს, არლარა 47) აქეს შის ქალწულება და  
და რ ლი იგი შარალის მრავალ გზის მეცნი-  
ერთაცა და გულისტის შეოცელთაცა კაცთა  
ეფულის ბოროტი იგი ჩეცულება და შრა-  
ვალთა ვიღრე სიბერებშე გინა სიკუდილა—  
შრაცა ვინ მოიწყელიან.

არა ს ერის კაცო, ა დ სოფლისაგანცა <sup>48)</sup>  
განუსორებულთა არის ორი განუსოფილება კუ-  
ლით დაცემისა; ერთი იგი, რ ლ იქმნების თ ვ-  
სითა კ ლითა დაცემა, ვ ა გ დ გ წ წ ი ღ ი ს ა ლ ს ა რ ე-

44) бъдълъде A и B.

### 45) Համբարձում A և B.

46) зъбъл A и B.

1) Съ этого слова вставка новымъ по-  
черкомъ хуцури на бумагѣ.

47) ପାଇଁବାଦ A.

48) ხუკუბებს (также и выше ჟენერატობ) безъ ც въ А и съ ც въ В.

безъ  $\zeta^3$  въ А и съ  $\zeta^3$  въ В.

Итакъ, есть грѣховъ плотскихъ восемь, какъ сказали свв. отцы, что восемь суть страстей сердца, иные считаютъ семь золъ духовныхъ, а восемь тѣлесныхъ грѣховъ суть слѣд.:

малакія, блудъ, прелюбодѣяніе, мужеложство, дѣторастлѣніе, скотоложство и многовидные и многообразные съ своими и родственниками кровосмѣщеніе, и восьмое вольное или невольное убийство.

При этомъ перечислениі<sup>1)</sup> грѣховъ прежде всего назовемъ злую и увлекающую многихъ малакію, именуемую чокиба и какъ говорить св. апостолъ Павель: не грѣшите: ни блудники, ни идолопоклонники, ни чоканы (=творящіе малакію), ни прелюбодѣи, ни мужеловствующіе, ни ворующіе, ни корыстолюбцы, ни грабители, ни пьянистующіе не наслѣдять царства Бож്�яго.

На первомъ мѣстѣ поэту нами<sup>2)</sup> полагается она, такъ какъ изъ всѣхъ грѣховъ она борется по преимуществу съ людьми и съ приходомъ въ возрастъ дѣвственность многихъ чрезъ эту страсть растлѣвается, ибо малакийствующіе

уже не имѣютъ дѣственности, и злой обычай этотъ на вѣкъ овладѣваетъ знающими и разумными людьми, такъ что многіе одержимы до старости, даже до самой смерти не отстаютъ

и не только среди мірянь, но и удалившихся изъ міра. Есть два вида малакія: первый есть тотъ, который совершается своей рукой, который мы

<sup>1)</sup> Этого нѣтъ въ славянскомъ. За то въ грузинск. не имѣется заголовка о *рикоблудіи*.

<sup>2)</sup> Варіантъ А, В: полагаю, упоминаю.

εξέλθωμεν . ἔστιν οὖν σφρικὰ ἀμφα-  
τήματα ἑπτά, οἱ δὲ καὶ ὅκτω<sup>1)</sup> ἔξε-  
λάβοντο, ἀτινά ἔστι, μαλακία, πορ-  
νεία, μοιγεία, ἀρσενοχοιτία, παιδοφ-  
θορία, κτηνοβατία, καὶ ἡ πολυπό-  
κιλος καὶ πολύτροπος καὶ πολυώνο-  
μος καὶ δυσδίκριτος, καὶ συγγυτική<sup>2)</sup>  
αἰμομιξία, ἡς τινος ὀλίγοις λίαν, ὡς  
δεῖ, ὑπάρχει ἡ τελεία διάγρωσις .  
ἔτι δὲ καὶ ὁ τῶν γειρῶν ἐκούσιος  
καὶ ἀκούσιος φόνος.

Περὶ μαλακίας.

Ἐν πρώτοις δὲ τέθειται παρ' ἡμῶν  
ἡ μάλαχία—ἥ δεινή καὶ πολυκρά-  
τητος<sup>3)</sup>, οὐ εἴπω παντοκράτητος,  
δύο τρόπων ἔνεκα, ἐπειδὴ, καὶ δύο  
τὰς διαφορὰς κέκτηται, διὰ τὸ ἐκ  
πρώτης ἡλικίας τοῖς ἀνθρώποις ἐπι-  
συμβαίνειν, καὶ τὴν τῶν πολλῶν διὰ  
ταύτης φθείρεσθαι παρθενίαν, ὁ καὶ  
αὐτὰ τῶν δοκούντων καταρρατεῖ<sup>4)</sup>·  
τὸ δὲ ἐλεεινότερον, παρὰ μικρὸν τοῖς  
πολλοῖς ἄγνωστον, διὰ τὸ καὶ ἔως  
γῆρας, ἥ καὶ αὐτοῦ τοῦ θανάτου ἢ  
τοῖς ἐν κόσμῳ μόνον, ἀλλὰ καὶ τοῖς  
ἔξω τοῦτο πολλάκις ἐπισυμβαίνειν,  
ὅτι δὲ εἶπον διαφορὰς δύο, ιδοὺ καὶ  
διακρίνω· τὴν γὰρ μίαν ἦγουν τὸ διὰ  
τῆς μιᾶς γειρὸς ἐπισυμβαίνουσαν,  
ἀπαντες οἰδα μὲν ὅτι καὶ μάλιστα  
ὑπὸ τῆς θείας καὶ ἀνθρώπινης γνώ-

<sup>1)</sup> ἡ ὁκτὼ κατὰ τοὺς θεοφόρους τῶν πατέρων περὶ τῶν τῆς κακίας ὄρων, οἱ μὲν γὰρ ἐπτὰ, οἱ δὲ ὁκτώ.

<sup>2)</sup> Pitra: καὶ δυσδιάκριτος καὶ ἀσυγχυτική.

<sup>3)</sup> πολυκράτητος μαλακία δύο τρόπων.

4) πρώτον φθείρεσθαι παρθενίαν καὶ διὰ τὸ αὐτὸ τῶν δοκούντων καταχρατεῖν.

ჰითა მრავალთათა და საცნოურ-არს ყველთა  
მიერ.

და ნე უკუტ მასწავლებლან ქმან A II B] შეიგინოს საძმე და დასცხრეს ცოლვას მისებან, ეს მის შინ სწავლული ოგი დააღდრის ცოლვას მშენე ზა და ამით მიზეზით უძმლურ იქმნის სისანულო მასწავლელის 54). ხ ეს სიცემულ კელით დაცემისათვის სხუათა მიერისა, [სხუათა მიმართის და მომატყუშებელისათვის თქველ არს A II B], რ თანა წარიგანა ბოროტმან კელით დაცემაზან ბოროტი და [დაა A II B] თვეს მაცეულებლობა დაღაცათუ რიცხვეს მას უა ცოლუათსა არა ვასტენეთ ამის ესე ვითარისა მრავალ ფერობისა და მრავალ ბოროტისათვეს ვნებისა მის ბოროტმან გენებათ დავაწესეთ.

ଟୀବ୍ୟୁଳ ଦ.

49) Извѣсъ А и В мои рукописи С согласна съ  
акад. рукоп.

50) თუნის A և B.

51) 0023567 A.

52) *сързълъс А и В и С.*

53) Составь А и В.

знаемъ изъ исповѣди многихъ и извѣстенъ всѣмъ.

Другой знаютъ очень немногіе и совершаются рукой посторонняго, какъ я слышалъ о ней отъ дѣлавшихъ эту злую страсть, либо гнущаясь мерзостно собственной рукой дѣлать, призвавъ иныхъ услуживающихъ имъ свободныхъ или рабовъ, руками ихъ производить злое и блудное издѣяніе, о коихъ божественная лѣстница Иоанна оплакиваетъ и говоритъ,

что жалокъ падающій, но жалче вовлекающій другого дѣлать грѣхъ. Ибо обоихъ падений и тяжесть обучения злу онъ принялъ на себя,

ибо научавшій, приде въ сознаніе зла, можетъ быть и прекратить грѣхъ, а научившійся отъ него усвоить его грѣхъ, и потому будеть бессильно покаяніе научившаго. Все это слово о малакіи рукою посторонняго, увлекающей во зло зломъ, хотя<sup>1)</sup> среди другихъ грѣховъ не упоминаемъ, въ виду многообразія и множества зла отъ этой страсти поставили прежле другихъ страстей.

Глава II.

Блудъ различается: паденіе со вдовою и блудницею (со вдовою, рабынею и блудницею, пр. А. В).

<sup>1)</sup> «Сказано по отношению къ другимъ и вслѣдствіе влечения», рап. А. и В.

σεως, η και απο της πειρας ταυτης,  
η και εκ των εξαγγελιων μεμαθη-  
χτες· την δε δευτεραν διλγοι λιαν  
επιστανται· εστι γαρ αυτη, ως παρα-  
των ταυτης εργατων μαθειν ο αμαρ-  
τωλος ιδουν ηθην· βδελυσσομενοι γαρ  
την <sup>1)</sup> τουτης μυσαραν εργασιαν τους  
αυτους οπουργουντας δούλους η ελε-  
υθερους προσκαλούμενοι εν ταις του-  
των χερσι, δια του παρο εκεινων  
ελνεεινου μαλαγμου ταξ εκρυσεις ποι-  
ηνται· περι ων, ως οιμα, η θεια  
κλιμαξ διδυνηρως αποδύρεται <sup>2)</sup>, λέ-  
γουσα, διτι ελεινος ο πίπτων, ελεεινό-  
τερος δε ο και ετεροις τουτο προξε-  
νων. των γαρ δύο πτωμάτων και  
της έτερου ιδονης το βάρος αυτος  
επισύρεται, και ο μὲν διδάξας εις  
συναίσθησιν ελθων του κακου ισως  
επαύσατο, δια δε της του μαθητου  
εργασιας, ανίσχυρος η τουτον <sup>3)</sup>, με-  
τανοια γίνεται· ταῦτα δε ου περι  
έτερου, άλλα περι της μαλακιας, ως  
ἔφην, και της μαυλισίης <sup>4)</sup> λέγεσθαι  
πέφυκε, και ταῦτα μὲν περι τουτων.  
συμπεριέλαβε γαρ η ακάθαρτος μα-  
λακια την πονηραν αυτης μαυλι-  
σιαν, ει και άνωνυμος τέθειται παρ  
ημῶν εν ταῖς ἐπτὰ της κακίας με-  
ταβολαῖς.

го. آپه һ ә һискешенә тө һән  
ә һисповеданә оғыведәхә . а вторы  
мало һ оғведә стебло ә дәлате  
оғвадә “ воzmogoxә . скарадгюпє  
бо тө блг сквәрно дәло сложаш  
иңе рабо . илн скободныл призы-  
ваюпє . тә րжама һже ә һиң  
скарадин историенә творә օ һиңе  
імк миңи бәсственам лъствица бо-  
ләзгнен плауе глюпє . ә օкамен  
паде օкамнен иж ишнә плауунк сәмә  
обое бо падәю . һ обоз сласты  
таготу приблых һ плауунк үбо въ  
уювсткы пришлә җлә ракно преста  
ә ә үченнүе дәлә . иерхепкю по-  
кламнє быкае . сиә не һиңогро ရ ” .  
но օ скл | թәдїн յәкоже թекб . л. 69.  
һ сиғбленик . гәти быст пойтъ бо  
съ собою иехистое блаженни . все  
лъказкю сестрә свою сиғленни . آپе  
һ бә һмене положено ә ә на . все-  
ми претворены слобы:

### Περὶ προνείας.

<sup>5)</sup> Ή δὲ πορνεία τρεῖς ἔχει τὰς διαφοράς, τουτέστι τὸ εἰς γήραν, τὸ εἰς δούλην, τὸ εἰς πόρωνην περιπέ-

О бдулъ.

Блоу же три нмл раздннїя . си-  
рѣ еже со вдовнцем . ли сробою .  
ли съ блуднцем пасты . блуднцоу

<sup>1)</sup> Pitra: ἐγκαινώμενοι γὰρ τὴν.

<sup>2)</sup> Ibid: ἀνίσχυρος καὶ ἡ τούτου.

<sup>3)</sup> Ibid: ἡ θεία κλίμαξ ὁδυνηρῶς ἀποβρεται.

<sup>14)</sup> Ibid: τῆς μαυλισίχς.

<sup>5)</sup> Περὶ πορνείας. Ἡ δὲ πορνεία.

Въ щедрою ака Ѹа се ѿѣндею, и лѣ ѿѣн  
гъои аңу таңынъе да ѿѣндею. Уже ѿѣндею,  
аңу илдәндею тоң ѿѣндею, и лѣ и лѣ гъендею-  
зъ да ѿѣндею тоң ѿѣндею. Уже ѿѣндею.

## тази 3.

Въ ѿѣндею ака Ѹа се ѿѣндею. [юїи А и В],  
къяжын ქъадын ცოლის თხა ვინ დაუცეს ანу  
ცოლის მამაჯыр მოუწოდის დედჯыр ან  
თѣთ თანა [თѣтана А и В] დაცეა. ეგრე-  
სუმ სქъадын მონაზონ გინა ენდრაცის  
სადა დაუცენ, მოუშეა ან და მოუშეის  
კანონ მიეცემის, ვა განწეს მნათობმან  
მან ეკალისიათმან და მოციქულთა მაღლის  
ფიარმან დიღმან ვასილი, և იგი რაც  
კსოვე, ღთ იცყოლი პირი მისით.

## тази 4.

Въ მათ მაღლის სამი ან განციფ-  
ლება [а А и В], სხვа<sup>55)</sup> ან თდეს სხვა მო-  
უშეა ან სურმეს, ან სიგლეა კისაგნ,  
ან მდლავრებით [მდლავრობით А] და უსუ-  
ბუქ ან ბრალი ესე და სხვანი მრავალი  
სახენ ნა ამის პირისნი, რლნიმ სუბუქი  
და<sup>56)</sup> რლніმ მმიმენ, და სხვა ან თდეს სხუ-  
ათა თხა დაცეს, ესე უმიმეს ან, ხ უკეთ  
გნმე სხვა თნ მათ მაღლობდეს და სხუ-  
მის თნ, ესე ს ან და არა [რაც А и В]  
აქ სიცეს გება [გება А и В].

## тази 5.

Въ [უკას კოს А и В] თავას განჭერნა  
იგი ან ქъады ქъад წულის უწინარეს ჟასკად  
მოსვლ გის განკრწნად ვლ ათენ-თმეცის<sup>57)</sup>  
წლის გინ თუ ყრმის ჟასკოს, [უკას კოს  
А] և ესე უმშეს ცოლება ან.

Блуднице же называется не единожды падшая, или дважды и боле, или по насилию заблудившаяся, но намеренно и наглостно совершающая грехъ.

## Глава III.

Прелюбодѣяніемъ называю (А, В: называемъ) падшаго съ замужнею женою или падшую съ женатымъ мужемъ, точно также и схимника монаха или монахиню (*енкватиси*), если падутъ, суть прелюбодѣи и епитиміи прелюбодѣянія прiemлють, какъ опредѣлилъ свѣточъ церкви причастніи апостольской благодати великий Василий причастный благодати, который, что сказалъ, то говорилъ чрезъ уста Бога.

## Глава IV.

Мужеловство имѣть три различія; ибо иное пострадать отъ другого по молодости или ради бѣдности, или чрезъ насилие, и эти суть грѣхи легчайши. Есть много другихъ видовъ, иные легкие, иные тяжкие, иное же сдѣлать съ другими—это тяжче, и еще иное—отъ иного пострадать и сдѣлать на другомъ, который не имѣть защищенія.

## Глава V.

Растлѣніе несовершеннолѣтней есть растлѣніе дѣвицы прежде возраста до 11<sup>1)</sup> лѣтъ или мальчика несовершеннолѣтняго, и это тягчайший грѣхъ.

## ЮАННА ПОСТНИКА.

севи . πόρνην δὲ ἐκείνην καλοῦμεν, ὃ τὴν ἀπαξί περιπεσοῦσαν, η̄ δἰς, η̄ τρὶς, η̄ τὴν εἰς ἓνα καὶ δύο περιπε-  
σοῦσαν<sup>1)</sup>, η̄ ἐκ συμβάσεως, η̄ ἀπὸ πλάνου πλανηθεῖσαν, ἀλλὰ τὴν ἐξε-  
πίτηδες, καὶ ἐξ ἔθους εἰς πολλοὺς περιπεσοῦσαν.

## Περὶ μοιχείας.

Μοιχείαν δὲ ἐκείνην λέγομεν τὴν πίπτουσαν εἰς ὑπογύναιον ἀνδρα, η̄ τὸν εἰς ὑπανδρὸν πίπτοντα γυναικα . ὅμοιας δὲ τὴν μεγαλόσχημον μοναστρίαν καὶ τὸν μοναχὸν ἀμφότεροι ὅπου ἐὰν ἐμπέσωσι μοιχείαν εἶναι, καὶ μοιχείας λαμβάνειν ἐπιτίμησιν ὁ τρισκαιδέκατος ἀπόστολος καὶ μέγας Βασίλειος διακελεύεται, μᾶλλον δὲ ὁ ἐν πᾶσι καὶ ἐν αὐτῷ λαλήσας καὶ ἔως νῦν λαλῶν Θεός.

## Περὶ ἀρσενοχοιτίας.

Η ἀρσενοχοιτία<sup>2)</sup> τρεῖς ἔχει τὰς διαφορὰς . ἀλλο γὰρ τὸ παθεῖν παρ’ ἑτέρου, τὸ καὶ κουφότερον, η̄ διὰ τὴν ἀνηλικιότητα<sup>3)</sup>, η̄ διὰ πτωχείαν, η̄ διὰ βίαν, η̄ πολλὰς τὰς διαφορὰς . ἑτερον δὲ τὸ ποιῆσαι, ο καὶ βαρύτερον τοῦ παθεῖν . τὸ δὲ παρ’ ἀλλον παθεῖν καὶ ποιῆσαι εἰς ἑτερον, πάσης ἀν εἴη ἀπολογίας ἀλλότριον.

## Περὶ παιδοφθορίας.

Τῆς δὲ παιδοφθορίας<sup>4)</sup> τὸ ἔγκλημα ἐκεῖνο ἔστι καὶ λέγεται, τὸ κόρην παρθένον νεᾶνιν πρὸ τῆς ἡβῆς. Ἡγουν πρὸ τῶν δώδεκα γρόνων διαφθαρῆναι.

<sup>1)</sup> καὶ τρὶς πολλάκις περιπεσοῦσαν, η̄ τὴν φθαρεῖσαν μὴ θέλουσαν, η̄ ἐκ συμβάσεως.

<sup>2)</sup> Πitra: Περὶ ἀρσενοχοιτίας. Η δὲ ἀρσενοχοιτία.

ονъ парицію . не єдіною пâшю .  
ли дважды . ли трижды . ли єже  
со єдніє . ли стреми . многіи  
пâшю . ли фоккернікшю нехо-  
такшю . ли ѿ склююенія . ли ѿ  
льстца преліръса . но иже ѿ обыгам .  
и ѿ наукииа ко многіи владиш .

## О прелюбодѣяніи.

Прелюбодѣанії єже ѿ ѿ ѿ гамъ .  
и жената мжка . смѣжатицю пасты  
женою . тако һ велнїи скїннїи .  
үернорїи һ үернїю . һдѣ ՚цие  
падета ѿла . прелюбодѣистко есть  
любодѣйство ՚ . һ любодѣнца пріятн  
заповѣдь . третїннадеса ՚пль поке-  
мѣв . велнїи васнїи пате во кѣк  
иже һ в тѣ гамъ . һ до һнѣ глан  
бгъ:

## О мужеложствѣ.

Л єже со ѿ троуескіи поло . тѣн  
һмѣ ՚разлнїи . һно є пострадати ѿ  
һногіо єже ՚легуле ՚ли ՚за некоз-  
растеніе . ли ՚нищеты ՚ ՚ли ՚изжн  
дѣла ли многіи ради ՚разлнїи . ՚но  
՚же сокорнти . єже и тагуас по-  
страданія . ՚ єже пострадати ѿ  
һногіо сокорн . со ՚ннѣмъ всакого  
бондѣ . ѕкета ՚южъ:

## О дѣторастлѣніи.

Дѣства же пакы растлѣніе ; то прѣ-  
грѣшение ՚ ՚и гѣтса єже ѿ троковицъ  
дѣвъ оѣн . прѣже возрастіи | рѣкше обор-  
прѣ шестинадеса ՚лѣтъ растлнти:

<sup>3)</sup> Ibid: πρὸ τῶν δέκα ἔξι γρόνων.

<sup>4)</sup> Ibid: Περὶ παιδοφθορίας. Τῆς δὲ παιδοφθορίας ἥγουν ὀρνεοφθορίας.

<sup>1)</sup> Ркп. А и В: «16 лѣтъ».

55) Ա, Ա.

56) հետեւ Ա и В.

57) առյշիլիս Ա и В— чтеніе менѣе вѣро-  
ятное.

ଟେଲିଗ୍ରାମ ୩.

କେ ତୋରୁକୁଣ୍ଡିଲା ଦା ମଧ୍ୟରୀନ୍ଦ୍ରିଯଳା ତାଙ୍କ ଦା-  
ପ୍ରେଶିଂ କ୍ଷିରିବ୍ସ ୫୫) ଟଙ୍ଗ ଏରଣୀ ଶାକ୍ ଏକି, ଗାନ୍ଧିଆ ଲାକ୍  
ଶାକ୍ ୫୬) ଏକୁ ମିଲିପା ଗାନ୍ଧିଆଜିଲ୍ଲେବ୍, ଏ ଶ୍ରେଷ୍ଠତା-  
କ୍ଷେତ୍ରରେ ବ୍ୟାପିକ ଏକା ଟଙ୍ଗ ଦେଖାଲାନ୍ତା ତୋରୁକୁଣ୍ଡିଲା  
ତାଙ୍କ, ଏ ମିଥିଲାତାପ୍ରା, ଓ ଦୁଇ ପରିପରାଗା ୬୦) ମରିଗାଲାନ୍ତା  
ଏକାଶର୍ବତୀଶିଳାବାନ୍.

ଟାଙ୍ଗୁ ୫.

[“ეროვნობას A և B] ოქტომბერის და ნაოცხვაზ  
[“A և B] აღრევად შრაგალ სახე და შრაგალ  
ფერი არს და ვერცად ეგების ყლოსავე წესით  
[წერილ A և B] უწყებების 61), რა სხვა არს თრია  
დათა თანა დაცემა და სხვა არს უმრიშიშეს დასა-  
თანა ერთ კერძოსა ანუ შამითანუ დეილო, ცოდ-  
ვსა ასრულებებს და სხვა კად უძეირეს ორ-  
კერძოსა დისა თანა ქმნა ბორიოცესა და სხვა  
კად მაშის ცოდლას თანა, რა ლი იგი ჭირობადს  
ერთკერძოსა დისა თანა აღრევასა, ხა თრიკე-  
ძოსა დისა უმრიშესი არს და უბოროცესი. კად  
სხვა არს მაშის ძმის წულოთა აღრევად, და სხვა  
არს მაშის ძმის წულის წულთა 62) აღრევად და  
სხვა არს მაშის ცოდლას თანა, და სხვა არს  
სპალსა თანა ცოდლას ძისასა ცოდებად, და სხვა  
არს ცოდლის ასულისა თანა სხვა ქრმისაგან  
ქმნილოსა და სხვა არს ასულისა ასულსათანა;  
ხა უძრების და უსაწყლობელების დისა და  
ასულისა არს ანუ თვესსა დედასა თანა, რა ლ  
ეს წარმათოა უს იქნების სპარსით და ოკ-  
ერეთა და სხვათა უსჯულოთა. ოკენ მიუშესა  
ქრისტიანეთა ზა ეს ვითარი საქმე, რა გუცეს  
ნ უძალრევთა ეს ვრციცა ბოროვი.

ეგრეთუც [ეგრეთვე A և B] მაშაობიავ-  
ლობა <sup>63)</sup> თვისთა და ნათესავთა უერთვევის

58) Всі A и B.

59) ଦୟାର୍କା ଲାଭିବ କିମ୍ବା ଗତିକୁଳାଯାନ୍ତିର୍ଦ୍ଦ୍ଵାରା କିମ୍ବା ପାଇନାଥଙ୍କୁ କିମ୍ବା

60) զաբնություն A, առաջնություն B.

61) ଏହାରେ କିମ୍ବାରେ କିମ୍ବାରେ... କିମ୍ବାରେ କିମ୍ବାରେ...  
ଏହାରେ କିମ୍ବାରେ... କିମ୍ବାରେ...

62) ... წელთან სხვა არის შესტაციონური გოდის, რა სხვა არის სტაციონური გოდის გოდის მისახა გოდება, სხვა არის სტაციონური... A და B.

63) ဒုဒေသနပါန်း၊ ဂျာမိန္ဒာ၏ A

Глава VI.

Скотоложство и птицеложство повидимому имѣть одинъ видъ, но въ немъ два вида: ибо мнѣ отъ многихъ дово-дилось узнавать на исповѣди, что оно бываетъ какъ съ самками, такъ и съ самцами.

Глава VII.

Кровосмѣщеніе съ своими и родными многообразно и разновидно и почитается невозможнымъ все письменно повѣдѣть. Ибо иное пасть съ двумя сестрами и иное тягчайшее съ сестрою своею отъ отца, или отъ матери, и иное наиболѣе тяжкое съ сестрой съ той и другой стороны содѣяніе зла, иное смѣшаться съ мачихою, тоже, что съ сестрою отъ одной стороны, но съ сестрой съ обѣихъ сторонъ — самый тяжкій и злой грѣхъ. Иное смѣшеніе съ дочерью брата отца, иное съ внучкою брата отца <sup>1)</sup>), иное съ женою отца, иное съ невѣсткою (съ женою сына), иное съ падчерицей и иное съ дочерью собственной дочери; несчастнѣйшее же и тягчайшее съ собственою сестрою, дочерью своею или съ матерью, которое практикуется у язычниковъ-персовъ и ужиковъ <sup>2)</sup> и иныхъ невѣрныхъ. Господь да не допустить христіанъ до сего дѣянія, о каковомъ злѣ мы жалкіе слышали.

Взаимное мужеложство полныхъ слу-

<sup>1)</sup> Еще «иное съ женою племянника»,  
р.р. А, В.

<sup>2)</sup> См. объ ужикахъ грузинск. текстъ Дѣян. II, 7 (Древн. Востн., т. I, вып. III, М. 1893, у меня «Источники по введенію христ. въ Грузія», стр. 320 и Н. Марръ Зап.-Вост. Отд. Руск. Арх. Общ., т. XIII, вып. IV (Спб., 1901, стр. 137). Марръ толкуетъ ихъ въ смыслѣ персовъ. Однако, судя по этому Номоканону, между упомянутыми здѣсь персами и ужиками есть разница. Ужики, по моему мнѣнію, черкесы.

## Περὶ κτηνοβατίας.

Τὸ δὲ τῆς κτηνοβατίας, ἡ τῆς πτη-  
νοβατίας, ἥγουν ὀρνεοφθορίας εἰδὸς  
μίαν καὶ μόνην ἔχειν τὴν διαφορὰν  
φαίνεται, ἐμοὶ δὲ καὶ εἰς δύο διαμε-  
μέρισται; ἐδεξάμην δὲ ὁ ἀνάξιος ἐγὼ  
ἐξαγορεύσεις, καὶ ἐπὶ ἀργένεικῶν κτη-  
νῶν τινας παραπεσόντας, καὶ ἔως  
αὐτῶν τῶν μοναχῶν, ἥ καὶ ἥγου-  
μένων.

Περὶ αἰμομιξίας.

Τὸ δὲ τῆς αἰμομιξίας, ὡς εἰρη-  
ται, πολύτροπον, καὶ μυριοπρόσωπον  
εἶδος, οὔτε ἐννοηθῆναι ἢ συγκριθῆ-  
ναι παρὰ τοῖς πολλοῖς, ἢ κανὸν ἐγγρά-  
φως ὅσον καὶ σίνον ὑπάρχει, ἀδύνα-  
τον συγκαταριθμηθῆναι· ἔτερον γάρ  
τὸ εἰς δύο ἀδελφάς, καὶ ἔτερον τὸ  
εἰς ἀδελφὴν ιδίαν ἐκ πατρὸς, ἢ καὶ  
ἐκ μητρὸς, καὶ ἔτερον τὸ εἰς κατ’  
ἀμφότερα πεσεῖν· τὸ γάρ εἰς μη-  
τριὰν δύσιον τὸ εἰς ἀδελφὴν ἐκ  
πατρὸς συμμιγθῆναι ἔστι καὶ οὐκ  
εἰς τὴν ἀμφοτέρων ἀδελφὴν πρώ-  
την, καὶ ἀλλο τὸ εἰς δευτέραν, ἀλλο  
τὸ εἰς νύμφην ἀδελφοῦ, καὶ εἰς ἀλ-  
ληλοπρογόνην<sup>1)</sup>· καὶ ἀλλο τὸ εἰς  
ιδίαν θυγατέρα, τὸ δὲ ἐλεεινότερον  
καὶ εἰς ιδίαν μητέρα, διπερ ὁ κύριος  
μὴ συγχωρήσει τινα παθεῖν. ἔγνω-  
μεν γάρ ἡμεῖς οἱ ἄθλιοι καὶ ἡκού-  
σαμεν μᾶλλον δὲ ἀνεδεξάμεθα<sup>2)</sup>  
αἷμομιξίαν δεινὴν, τρεῖς ἀδελφοὺς

<sup>1)</sup> Pitra: ἀδελφοῦ, καὶ ἄλλο τὸ εἰς  
έξαδέλφου καὶ ἔτερον εἰς νιοῦ, καὶ ἄλλα  
τὸ εἰς προγονήν, ἢ εἰς ἀλληλοπρογόνην.

<sup>2)</sup> Ibid: ἀναδεξάμεθα μετὰ πάντων καὶ τοῦτο, ὅμως καὶ ἐν ἀρρενοκοιτίᾳ ἔγνωμεν καὶ ἀναδεξάμεθα.

## О скотоложствѣ.

Скотін же блоч рече птиц  
растлінія обра единъ токмо нмъ .  
разднує івлажеса и ми и на два  
раздѣлится . пріехъ и азъ недостоинъ-  
ны поклоники . и смѣжска пола  
сь скотиною некин впаша . да и  
до самъ властѣ:

## О кровосмѣшениї.

А еже съ ближними блъ . яко же рено є . многообразны лица видъ нн розумѣти нн склады мошн . ѿ многъ . ли поманена писаниемъ єлико и каково вѣдѣ мочно . оубо йцистн . ино бо еже съ двѣма сестренцама . ино еже съ своею сестрою ѿ юца ли ѿ мѣре . ино еже тѣже со ѿбои пастн . еже смлауехою . таکоже и еже съ сестрою юца ѿсквернити есть . а не со ѿбѣма сестренцама . ино съ сестреною прѣко . а ино еже съ драгою . а ино є съ снохою братнею а ино є съ братнею сестрою . а ино є съ снохнею ; ино є со внукою . а ино є съ своею дщерью . а еже ѡкаинище є иже съ своею матерью . ег҃о же гѣ да не подастъ ннкомъ пострадати . покаذاхомъ бо мы страний и слышахо паче восприахомъ . оусобни блѹ лоты . Г.

ურთიერთას, რომ ესე უშმებელის არს მამის  
ძმის წულთა და მამის ძმის წულის წულის  
წულთა და სხვათა ესე ვრთა, რ შემს ღვევე  
ოვსთა აღრევად ბოროტი და ბენქშისგან უც-  
ხოდ მამათ მაკლობა: საზნი ძმანი ერთისა  
შამისა და ერთისა დედისა შობილნი ურთი-  
ერთას დაეცნოს, ხ საშუალონ უშუცნებ-  
შან A] აღმიარა ესრებ, გ დ უხუცესისაგან უ-  
შემოხვევა <sup>64)</sup> და ჩ მ რ ლ ქმნად უმრწევესა თანა  
ალვასაც ულევ.

ჭ ბორიტო მცენო და მშროლო მზა-  
კვარო ეშვაკო, მეღლიმი გაცთაო, რაოდენით  
მოხრებლოთ და საბრევეთა უთაიუეანებ [უთა-  
აგდებ A II B] მორჩილოთა უენთა და არა გან-  
ჭიჭმლები [განსლები A II B] წარწყმებითა  
კაცთათა [კაცთათა A] უეგრისენენინ უენ ოვნ  
[ოვნ A II B] და მართლუკუნი გაქციონ 65)  
და განგაქარვენ ღონენი და მანქანებანი უენინ  
ჟელიან უეეთურო უღლისა ბორიტისა მიზეზო  
და მომაპონებელო.

чается и самое тяжкое съ дѣтьми бра-  
та отца и внуками брата отца и пр.  
Такъ я разъ слышалъ злое и против-  
ное природѣ мужеложство: три брата  
одного отца и одной матери соблудили  
между собою. Мнѣ говорилъ это сред-  
ний, какъ пострадавшій отъ первого и  
третьему сдѣлавшій.

О злой врагъ, коварный противникъ, дьяволъ, нападающій на человѣка, во сколько засадъ и соблазнъ вводящій<sup>1)</sup> его и не насыщающій смертью людей! Да проглянетъ тебя Господь, разгонить и разсѣять хитрости и силы твои, злой дьяволъ (*бѣліарх*), виновникъ и изыскатель всякаго зла!

Есть же и женское мужеложство, въ которомъ мужья помраченные и ослѣпленные врагомъ, оставивъ естественное дѣло, въ задний проходъ блудить съ несчастными женщинами и иное съ своими женами. Для таковыхъ много больши и тяжелѣ канонъ назначается сравнительно съ другими мужеложниками, если они обратятся къ раскаянію. Если же найдутся нераскаявшіеся, то предадутся большему и тягчайшему наказанию въ вѣчной жизни. Совершающіе тотъ злой грѣхъ обличаются св. апостоломъ Павломъ, который оплакиваетъ ихъ и говоритъ, что они передѣлали характеръ женской природы и воспылали страстью, мужья съ женщинами творили позорное

δροπατρίους καὶ δύμωμητρίους ἀλλήλους πεποργευκότας, ὁ δὲ μέσος μοι ταῦτα ἔξηγήσατο ώς παρὰ τοῦ πρώτου παθῶν καὶ τῷ τρίτῳ ποιήσας, καὶ ώς εἶπον ἀλεκτόν ἐστι τὸ πάθος τῆς αἰμοριξίας . "Εστι δὲ καὶ γυναικεία ἀρσενοκοιτία εἰς τὴν οἱ ἄνδρες ἐλεεινῶς σκοτούμενοι τὸν καθηρὸν καταλιπόντες ἄρτον τὸν σκυβαλώδη τυφλώττοντες ἐσθίουσιν, ἥγουν τὴν γυναικείαν ἀφέντες φύσιν, ἐπὶ τὸν ἀφεδρώνα τὰς ἀθλίας καὶ μὴ βουλομένας γυναικας πορνεύουσιν, οἱ πολλῷ μείζω τῶν ἀνδρομανῶν <sup>1)</sup> ἀρσενοκοιτῶν ὑποστήσονται . καὶ ἔνθεν ἐπὶ τῇ ἐπιτιμήσει, καὶ ἐκεῖθεν ἀνηλεώς <sup>2)</sup>, ἐὰν μὴ γνησίως μετανοήσωσι, τὴν κόλασιν ἔξουσιν ὑπέρ πάντων.

Περὶ ἔκουσίου φόνου καὶ ἀκου-  
σίου<sup>3</sup>).

Τὸ τοῦ ἔκουσίου φόνου δοκεῖ μὲν πάντων ἀσυγγνωστότερον εἶναι ὡς καὶ ἐστιν ὅμως οὐδὲ τοῦτο ἀσυγγνώρητον. Τὸ δὲ τοῦ ἀκουσίου συγγνώμης πάσης ἀξιον, ὡς καὶ εὔχπολό-γητον.

<sup>1)</sup> Pitra: πολλάκις δὲ καὶ τὰς ἴδιας, οἱ πολλῶν πλείους τῶν ἀνδρομανῶν.

<sup>2)</sup> Ibid: κάκεῖθεν ἀνειλεῶς.

<sup>3)</sup> Ibid: Περὶ ἔκουσίου φόνων καὶ ἀκουσίου. Τὸ δὲ τοῦ ἔκουσίου.

[უჩნ A] საცოტისა შათისა ურთიერთარს შო-  
ილიან.

არს სულიერისაცა თვეშისა ცოდებათ აღ-  
რებად, რ ლ აქტები ნათლის დებისაგან სულიერი  
ასული. და კ დ ამქმელის [ა-ქმელისა A დ B]  
დედა სკნდეოზი, რ ლ 66) ესე ფ დ უშემიტეს  
არს და უსაწყალობელებს კორცილოსა თვეშ-  
ისასა და უფროსად უკეთო არა ერთ გზის  
ოდეს, პ ძრავალ გზის შემთხვეოდეს ცოდება  
სულიერისა მას ასეულისა თანა ანუ სცნიერზისა.  
სცნიერზისა A დ B].

၁၃၅၈

ასე უკუც რიცხვებს აჩან უნია ცოდნულასა  
მერვე მძიმე ცოდნება ნებსით კაცის კლება და  
პატარა უნებლივო უსუბუქები და უმოლხი-  
ნები ფაქტ ნებსითასა, ამათ რჩათ კორციკლოთა  
ცოდნულა კანონი უზიარებლობისა შონა<sup>1)</sup>  
ნელოთა თვეს გ წწებულება ასე წ თა მ ცელოლა-  
ტი და პ ლითა მართა და ნეცარისა შეიძისა  
ჩ ნისა ღილის ბასილისა დ შერმებ კ ლი წ თა  
მართა ექვსთა [მეექვსისა A დ B] კრებისათა  
აკენენებს და დაწესებს კანონი იგი მათ მ რ  
აღწერილს მას ჩჩილის კანონსა შინა, რ ლი  
იგი განაწესებ მათ კეთილთა და შუნიერად  
და ყ ლინი პ ლითა და წ თა კრებათა და ღ თ უ-  
მოსილთა მართა მ რ აღწერილინი კ ნი აკენ-  
ენს და ლაშქრიციცებს ნეცართა მათ.

არს უკუკე კანონი უზირებლობისა ნებ-  
სითისა კაცის კლვისად ოც წელ, და უნებლი-  
ოსა ათ წელ A] მრიუშებისა ქრის ცილისა  
თანა იყ წელ, ეგრეთვე სექტონსათა მონა-  
ზონთა გრანა ენერგიისთა სიძვად მრიუშებისა  
კანონი გრესებელარს, ხ ასექტონსათა 67)  
უკემთხილის, სიძვისა კანონ მიღების.

፭ ሰነድያው ቤትናዕጣ ጥና አንጻ ዘይታዕላለትና አን-

и получать должную мзду за такой соловазнъ.

Къ грѣхамъ духовнаго свойства относится кровосмѣщеніе съ духовной dochерью отъ святого крещенія и еще восприемника съ «свѣдиноз»-ой, которое есть тягчайшій и несчастнѣйшій тѣлесный грѣхъ, паче же если не разъ, а нѣсколько разъ приключившееся съ духовной dochерью или «свѣдиноз»-ой<sup>1</sup>).

Глава VII

Въ этомъ числѣ есть восьмой тяжкій грѣхъ — вольнаго убийства. Грѣхъ же невольнаго убийства болѣе легкій и достоинъ всякаго снисхожденія. Для этихъ восьми плотскихъ грѣховъ есть канонъ отлученія [запрещеніе] отъ причастія для раскаявшихся, опредѣленный свв. апостолами, первыми отцами и блаж. отцемъ нашимъ Василиемъ Великимъ и и потомъ еще свв. вселенскими соборами, описанный ими въ опредѣленіяхъ вѣры, который они установили прекрасно и добро и все первыми и свв. соборами и богоносными отцами записанные каноны вспомнили и утвердили эти блаженные (отцы).

За убийство вольное 20 лѣтъ канонъ отлученія отъ причастія, а за невольное 10 лѣтъ. За прелюбодѣяніе съ замужнею женою 15 лѣтъ, также за блудъ схимниковъ, монаховъ и монахинь опредѣляется канонъ прелюбодѣянія, а на несхимниковъ налагается канонъ за блудъ, если онъ съ ними приключился.

Если же случится блудъ со вдовою или рабыней, или прелюбодѣйствующей

66) Կշնոյնածո.... տըսէցնուեանք ՀՅ Սյօնուեանք...

1) Здѣсь кончается вставка съ новымъ почеркомъ на бумагѣ. На слѣд. (114) листѣ читается приписка мхедрули: აქ ემთხვეოს.

67) କେବଳମାତ୍ର ଏହି ପ୍ରକାଶକୁ A.

Περὶ αἰμομιξίας καὶ τῶν αὐτῆς  
ἐπιτιμίων.

## О кровосмѣшении и епитиміяхъ за него.

"Εστι δὲ καὶ ἡ πνευματικὴ αἵμομιξία εἰς δύο διηρημένη, εἰς ἣν τις ἐδέξατο θυγατέρα, καὶ εἰς αὐτὴν ἔκεινην τὴν ἴδιαν συντέκνισσαν · διπολὺ τοῦ σαρκικοῦ ἐλεεινότερον, καὶ τὰ μάλιστα, εἰ οὐγ. ἄπαξ, ἀλλὰ καὶ ἐὰν ἔξει γένηται. καὶ ἡ μὲν τῆς συντέκνου ἀμαρτία, δόκτω, ἡ δὲ τῆς πνευματικῆς θυγαθρὸς, ἔως τῶν τριάκοντα χρόνων φασί τινες ἔχειν τὴν ἐπιτίμησιν, ὡς καὶ τὸ ἴδιαν μητέρα δμοίως<sup>1)</sup>. εἰ δὲ καταχρήστικῶς τὰ τοικῦτα γεγόνασι μύση, καὶ οὐγ. ἄπαξ, ἢ δις, ἢ τρὶς καὶ ἔξεκόπησσαν, καὶ ἔως τέλους, ἥγουν τοῦ θυγάτου τέθεινται μὴ κοινωνεῖν. τὸ δὲ τοῦ φύνε τοῦ ἑκουσίας εἴκοσι ἔτη, τὸ δὲ τοῦ ἀκουσίου δέκα, τὸ δὲ τῆς αἵμομιξίας, ὡς πολύτροπον καὶ πολύπειρον<sup>2)</sup>, τὸ μὲν τῆς ἀδελφῆς ἐκ πατρὸς, ἢ ἐκ μητρὸς δωδέκατον ὡς τῆς μητριαῖς, τὸ δὲ ἐκ πατρὸς καὶ μητρὸς δκτωκαδέκατον ὡς καὶ ἐπὶ τῆς πρεσβυτερίσσης, ἢ τῆς τοῦ ἐμβάθμου διακόνου, τὸ γάρ τῆς τοῦ ἀναγνώστου, τὸ δὲ εἰς ίνιοῦ νύμφην, δμοίως τῆς μητριαῖς, τὸ δὲ εἰς ἀδελφοῦ δέκατον. τὸ δὲ εἰς τὰ λοιπὰ, πορνείας ἔγκλημα περιέχει. ταῦτα δὲ ἐὰν οὐκ ἔχουσιν αἱ προγεγραμμέναι ζώντας συνεύνους αὐτῶν, εἰ δὲ ζῶσι, καὶ ταῦτα καὶ τὰ τῆς μοιχείας ἀναλαμβάνειν, ὥστε καὶ ἔως εἴκοσι καὶ πλεῖον φθάνειν ἔτη

“Есть духовное чеснокое в блуде .  
на двое разделено . вине же аще кто  
прятъ . кто дщерь и съ самою тою  
реку своею квмою . еже боле плот-  
ского оканнъе . ей пахе единиою  
но и да грѣ оубо коумни . и . а  
духовныя дщери до лѣ постыгат .  
нѣціи имоуть заповѣдь . икоже и  
съ своею мѣрю . тако аще ли по  
потребѣ . такова бывша скверны .  
и и единного ли двѣжды обвержена  
бывша до исхода смерти повелено  
есть не юкати:

Большого о́бъинства. т. лѣ а о́усоб-  
наго вѣл. яко многобра́зно и  
многойскыно . лѣ . дї . сестренѣ  
ёже ѿ ѿца и ѿ матеріи лѣ . як.  
яко и мауешинѣ:

А єже оуа мтре . лѣ . ні . икоже  
н попоўка:

"Лице икъ рада славянскаго .  
А єже устца женъ . зі . ляте . за-  
повоўдано бы . икко беспрекуплів  
пребываюшоу хетци:

А єже збрáтисю, | Г. се въ прó- обор.  
ула прегрѣшениѧ блгда нимать . сід  
же не нимать жиѣъ моўжъ свой .  
хще ли жиѣни съ и си іако прелю-  
бодѣйство мнѣти . іако и . к. лѣ и  
болѣ постигати . лѣ . іако:

<sup>1)</sup> Pitra: ως καὶ τὴν ιδίαν μητέρα

<sup>2)</sup> καὶ πολύπειρον, λ' ἔτη

କେ ତ୍ୟାତିରେ ଦା ନାହିଁସାଙ୍ଗରୀ ତାନା ନିର୍ମାଣି ଥିଲୁ-  
ଗୁଣ ଶ୍ଵାସରେ ଦା ଥିଲାଯାଏ ପ୍ରକାରନ୍ତି, [ଅର୍ଜନ ଆ]: ଏ ଲାଙ୍କ  
ଶ୍ଵାସରେ କିମ୍ବା ତାନା ଦା ଉପରେ, ଓ ବ୍ୟେଳ ଗନ୍ଧିକେ ଥିଲୁ  
ଅର୍ଥ କାନ୍ଦନ୍ତି ଥିଲୋ. ଅକ୍ଷୟୋତ୍ତ କୁଣ୍ଡା କୃଶିଲ୍ଲାରେ  
ତାନା ଶ୍ଵାସରେ କିମ୍ବା ତାନା ଦା ଉପରେ କାନ୍ଦନ୍ତି ଥିଲୋ,  
ଏ ବ୍ୟେଳ କୁଣ୍ଡାକାନ୍ଦନ୍ତି ଥିଲେ, ଓ ଏ ତାଙ୍କ ଗ୍ରହିତି ମାତ୍ରାରେ  
ଓ ଏଇ କୁଣ୍ଡ ତ୍ୟ ତାଙ୍କରେ ଉପରେ ତାନା ଅନ୍ତରେ ଶ୍ଵାସରେ  
ତାନା ଶ୍ଵାସରେ କିମ୍ବା, ଅତିଥି କୁଣ୍ଡ କୁଣ୍ଡ ତାଙ୍କରେ ତାନା  
କୁଣ୍ଡ ତ୍ୟ କିମ୍ବା ଦାଶରଙ୍ଗଲାଙ୍କରେ ଦା ଦାନ୍ତିକେ ଥିଲୁ-  
କାନ୍ଦନ୍ତିରେ ଶିଥାଯାଇଥିଲା ଏ କିମ୍ବାକିମ୍ବା ଏ କିମ୍ବାକିମ୍ବା [ପ୍ରାଚ୍ୟାମ ଆ] ଏଇ  
ଗୁଣିକେ ଅନ୍ତରେ ଅନ୍ତରେ ଦା ଗର୍ବଦ୍ୱାରା ପ୍ରକାରରେ ଥିଲେ, ଅପରା  
ଅତି ବ୍ୟେଳ ତ୍ୟକୁଣ୍ଡରେ କାନ୍ଦନ୍ତାରେ, କୁଣ୍ଡ ତ୍ୟ କୁଣ୍ଡ  
କୁଣ୍ଡରେ କାନ୍ଦନ୍ତାରେ କାନ୍ଦନ୍ତାରେ କାନ୍ଦନ୍ତାରେ କାନ୍ଦନ୍ତାରେ କାନ୍ଦନ୍ତାରେ  
କାନ୍ଦନ୍ତାରେ କାନ୍ଦନ୍ତାରେ କାନ୍ଦନ୍ତାରେ କାନ୍ଦନ୍ତାରେ କାନ୍ଦନ୍ତାରେ କାନ୍ଦନ୍ତାରେ

ოკეული გინ მამის წულისა თანა დაეცეს  
ანო დასა ერთ ქრისტოსა ანო მამისაგნ ანო  
დედისაგნ, შროშების კანონი აქეს იე  
წელ.

ოკეეთუ კლა უკერძოსა დასა თანა ცო-  
ლოს, რ ლო მაშით და ღებით იყოს, გაცის კლვი-  
სად აქს კანონი კ წელ. ეგრძელოვ ხოცის ცუ-  
ლისად<sup>70</sup> და მთავარ ღიაკონისად, რ მეულეოთ  
მათთა შეკლვებას, რ უკუ შრიოვგნ ხოცეს იგი  
ანო ღიაკონი ცოლისა თვესა თანა მიგო-  
დეს, მღელობისაგნ გნიკუუფების და მეტ-  
როშესა მას კაცის კლვისა კანონი დასაჭე-  
ბის, ს კერძო ღიაკონისა ანო წიგნის მკით-  
ხველისა, იგ წელი აქს კანონისად, რ ვერდა-  
რა წარეშაფებიან მღელობად [მღელობად A]  
ქმარინი მათნი უქმდგობად დაცემისა ცულთა  
მათთასა მათთა ნაბათუ იყონენ.

то на 7 лѣтъ налагается канонъ, за мужеложство опредѣленъ канонъ въ 15 лѣтъ. Также за скотоложство будеть ли то съ животными, или съ птицами, 15 лѣтъ, будеть ли то животное четвероногое или птица. Относительно же мужчинъ женоложствующихъ не установлено ничего.

Блуды съ своими родственниками многовидны и многообразны: кто впадать съ «свиндикозой» 8 лѣтъ опредѣленъ канонъ его, если случится съ крестницей, которая есть духовная дочь—25 лѣтъ опредѣляется, какъ сказали нѣкоторые отцы. Если же въ грѣхъ съ матерью или дочерью введеть дьяволъ и падеть разъ или два и прекратить, въ 30 лѣтъ опредѣленъ канонъ; но если же еще дьяволъ овладеТЬ и заставить много разъ совершить это беззаконіе, до смерти опредѣляется отлученіе отъ причастія.

Кто съ дочерью отца падеть или съ сестрой по отцу или по матери, канонъ прелюбодѣянія—15 лѣть опредѣленъ.

Если падеть съ сестрою съ обѣихъ сторонъ—отца и матери, имѣть канонъ за человѣкоубийство 30 лѣтъ. Такжѣ (кто падеть) съ женой священника или архидіакона, ибо онъ убийца ихъ супруговъ, такъ какъ, если послѣ этого священникъ или дьяконъ будетъ имѣть связи съ женой, отлучается отъ священства и прелюбодѣю опредѣляется канонъ человѣкоубийства. [За связи] съ женой дьячка или чтеца канонъ 16 лѣтъ, такъ какъ не могутъ быть возведены ихъ мужья во священники послѣ паденія женъ ихъ, если онѣ съ ними.

ἀλόντας . Τὸ δὲ τῆς κτηνοβατίας ἢ τῆς πτηνοβατίας δεκαπέντε ἔχει τὴν ἐπιτίμησιν, οἷον λάγη τὸ ἀπηγορευμένον κτῆνος . τὸ δὲ εἰς ἀρρενικὰ, οὐ κεκανόνισται που περὶ αὐτῶν, ὡς οὐδὲν τῶν εἰς ιδιότητα πιπτόντων ἀνδρῶν ἢ θηλείων . τὸ δὲ τῆς ἀρσενοκοιτίας, ὁμοίως τῆς κτηνοβατίας ὥρισται δεκαπέντε ἔτη, ὡς καὶ τοῖς ἐπὶ μοιγείχ ἀλούσι . τὸ δὲ τῆς γυ-

"А єже ѿ скіфскын блou ѿ птн-  
ческы, блou імл . лѣ . еї . заповѣ-  
тако вѣ же аще клююйтса Ѹреуенна  
скотина . а єже со Ѹтрокескы по-  
лô . не оуправлено є ии ѿндѣ ѻ  
ни . тако ии въ свонѣ впадлоюще  
маже . ли же на . а єже смѣжскы  
пôломъ тако ското блouнки . за-  
повѣдано єсть лѣ . еї . тако ѿ при-  
предлюбодѣаніи ѿтому:

ოკეეთ ვინ სძალისა თვ სსა თანა ცოლის,  
ცოლისა ძისასა, იბ წელ გრიგორიების; ხ  
ძმის ცოლისა თანა თუ ცოლის ი წელ, ხს თა  
ნათესვთა ცოლოსნთა თან 71) თუ შემთხვეოს  
დ წელ, ხ ეს კანონი შუ ნ მიყცემის, უკუ  
ქმარინი მათ დედათანი მოქმედარ იყენენ და  
იგინი დაქურებულ; უკუ კლა ქმარინი მათინი  
ცოცხალ იყენენ და ცოლის ვინ სძალისა თანა  
ანო ძმის ცოლისა, ანო სს თ თვ სსა ცოლებისა,  
ზრტისა მროშებისა კანონი დასაქვების არა  
იე წელ ოდენ, დ დ კ წელ და უმფლოცა. [უმე-  
ტყეს A]

ଦା ଦ୍ୟୁମାତା ତାଙ୍କ ଶାଶ୍ଵତ ଶାଙ୍କଳୀଣିକୁ  
ସାକ୍ଷେତ ଦା ପ୍ରେମିଙ୍କ ଲ୍ଲ ନ୍ଯୂଲ ଗ୍ରେନକନ୍କ୍ୟୁସ୍, ହାତ ଦ  
ଦେଖେଣିଲୁଗିଲା ନ ଗାର୍ଜିଗାନ୍ତ ଏକମେ ଲେନାନ୍ତିକୁ  
ଲୋପିଥିଲା. କେ ଏକିନ୍ତାଙ୍କରିମାନ୍ତ ଫଳିନ୍ତା ଗ୍ରେନଟିନ୍ହା ଏହିଏହି  
ନ୍ଯୂଲ ଗ୍ରେନକନ୍କ୍ୟୁସ୍ ଦା ଉଠିଲିବା ମଧ୍ୟରିକିଲା ଏହିଏହି  
ନ୍ଯୂଲ. ଥିରିଲୁହେବିଲା ଗାନ୍ଧାନ୍ତା, କେବିନ୍ତିକିଲା ପ୍ରାଣିଙ୍କ ତାଙ୍କ  
ଦାର୍ଢିଗିଲିବା ଏହି ଏ ନ୍ଯୂଲ, ଏଗ୍ରହିତେବେ ଥିବା-  
ଥିବାକି ଦା ଗ୍ରେନାଫିଲିଟା ଲେଜିନିଲାନ୍ତାର, କେ ଏହିଏହି  
ଥିବାକି ଲୋଦିଗିଲା ଦାର୍ଢିଗିଲା ଏ ନ୍ଯୂଲ ଗ୍ରେନକନ୍କ୍ୟୁସ୍  
କେବିନ୍ତିକିଲା, ହାତ ଦେଖିଲା ନ୍ଯୂଲିଲାନ୍ତାର, ଏଗ୍ରହିତେବେ  
ଲୋଦିଗିଲା ତାଙ୍କ କୁଣ୍ଡଳିଙ୍କା ତାଙ୍କ ବନ୍ଦନା ମଧ୍ୟରାଙ୍କିଲା, ବନ୍ଦନା ମେ  
ଦାର୍ଢିଗିଲା ଏ ନ୍ଯୂଲ ନ୍ଯୂଲିଲାନ୍ତାର, କେ ଏହି ଗାନ୍ଧାନ୍ତାର ଏହିଏହି  
କିମ୍ବା ଏହି ଗ୍ରେନକନ୍କ୍ୟୁସ୍ ଦେଖିଲାନ୍ତାର, ଏହି ଏହି ନ୍ଯୂଲ  
କେବିନ୍ତିକିଲା ଏହି ଗ୍ରେନକନ୍କ୍ୟୁସ୍ ଦେଖିଲାନ୍ତାର, ଏହି ଏହି ନ୍ଯୂଲ  
କେବିନ୍ତିକିଲା ଏହି ଗ୍ରେନକନ୍କ୍ୟୁସ୍ ଦେଖିଲାନ୍ତାର, ଏହି ଏହି ନ୍ଯୂଲ

କେ ଶତରୂପିଳିଆ ମରି ଦା ସନ୍ଦାଗ୍ରେଣିଆ କ୍ଷେତ୍ରରେ  
ଦୁଇପରିଲୋକରେ ତତ୍ତ୍ଵରେ ଫିରିବା ହିନ୍ଦୁଜୀବିତା ଦା କୁର୍ରଖୀତା କାନ୍ଦିନୀ  
ଅରୁଦ୍ଧ ହିନ୍ଦୁଜୀବିତା ଦେଖିବା, ଏ ଆଶଙ୍କାର୍ଥ ମହିତ୍ତ୍ରମର୍ମିତା ମାତ୍ର  
ମରିଗାଲିତା ଫିରିବିନ୍ଦୁ ଦେଖିଲାପା ବ୍ରିଜ୍ବନାର ଗିରି ଲୋଲାର  
ମେଲାଗର୍ବନ ଦେଇ 73) ଦା କାନ୍ଦିନୀ ଅରୁ ହିନ୍ଦୁଜୀବିତା ଟ୍ରୋ-  
ନୋର କେ କିମ୍ବା ଫିରିବା ମହିତ୍ତ୍ରମର୍ମିତା ଦେଖିଲାପା ଆଶ୍ରେନ୍ଦ୍ରା,  
ଯା ଚିତ୍ରମର୍ମିତା ହିନ୍ଦୁଜୀବିତାରେ, କିମ୍ବା ଅରୁପା ମହିତ୍ତ୍ରମର୍ମିତା, ଅରୁପା  
ହିନ୍ଦୁଜୀବିତା ମେଲାଗର୍ବନରେ, ଅରୁପା ହିନ୍ଦୁଜୀବିତା, ଅରୁପା ମହିତ୍ତ୍ରମର୍ମିତା  
ହିନ୍ଦୁଜୀବିତା, ଅରୁପା ମହିତ୍ତ୍ରମର୍ମିତା, ଅରୁପା ମହିତ୍ତ୍ରମର୍ମିତା,  
ଅରୁପା ଅନ୍ଦଗାଁଜୀବିତା, ଅରୁପା ମେଲାଗର୍ବନରେ, ଅରୁପା  
ମେଲାଗର୍ବନ ଦେଖିବା, ଅରୁପା ମହିତ୍ତ୍ରମର୍ମିତା ନିଃତ୍ବ ଗ୍ରହି

71) නිර්යාත තීගුණිකතා සැපුලිස සිංහ පේරිමත්තුව  
ජයන්තු මහියුදේ A.

72) ԿԵԺԵՐ.... ՋՑԱՐՈՅԱ A, ԿԵԺԵ B և C.

73) ემდებარების A, B և C.

Кто съ невѣсткой своей согрѣшить, съ женою сына, 12 лѣтъ опредѣляется канонъ, если же согрѣшить съ женою брата — 10 лѣтъ, если же съ женами иныхъ родственниковъ случится — 7 лѣтъ. Этотъ канонъ дается тогда, если мужья тѣхъ женъ умерли и онѣ вдовы. Если же мужья будуть живы, и кто-либо согрѣшить съ невѣсткой, или съ женой брата, или съ иными своими, опредѣлится канонъ прелюбодѣянія не 15 лѣтъ, но 30 лѣтъ и болѣе.

За женское мужеложство—30 лѣтъ опредѣляется, какъ чуждое природѣ и злое дѣло. За растлѣніе до возраста девицы—12 лѣтъ опредѣляется и малолѣтнаго ребенка 16 лѣтъ. Канонъ прелюбодѣянія съ замужнею 15 лѣтъ, подобно какъ и монаховъ и монахинь—схимниковъ, а несхимникамъ какъ блудъ 7 лѣтъ опредѣляется, какъ выше писано. Также за блудъ со вдовою или рабынею или блудницей 7 лѣтъ предписано. И этотъ канонъ не мною опредѣленъ, а какъ выше писано свв. апостолами и свв. соборами и блаженнымъ отцомъ нашимъ Василиемъ Великимъ.

Грѣха же злой и гнусной малакіи свв. апостолы и соборы не опредѣли никакого канона, такъ какъ среди многихъ вновь обращенныхъ, даже выдающихся, страсть та была сильно развита и канона не написали помимо того, что упомянуль св. апост. Павель, какъ выше писано: ни творящіе блуды, ни идолопоклонники, ни малакійствующіе, ни прелюбодѣйствующіе, ни мужеложствующіе, ни воры, ни лихоимцы, ни пьяницы, ни злорѣчивые, ни хищники царства небесного не наслѣдуютъ<sup>1</sup>). «Чокноба»<sup>2</sup>).

<sup>1)</sup> 1-ое посланіе къ Коринтіямъ, VI,  
1—10.

<sup>2)</sup> чүкенеба А, В, С, то чүкеноба.

ναικείας ἀρρένομανίας, ἔως τῶν τριάκοντα χρόνων, ὡς καὶ τῆς σοντέκνου<sup>1)</sup> , εἰς ἔτερον δὲ πλειώ τούτων . τὰ γάρ ἔτερα δύο καὶ ἵσα τοῦτοις . τὸ δὲ τῆς παιδιόφθορίας, ἵσα τὸ εἰς μονοπρόσωπον πεσεῖν ἀδελφὴν ἐκ πατρὸς ή ἐκ μητρὸς ὥρισται, τουτέστιν εἰς ἔτη ιβ<sup>2)</sup>, ὡς καὶ τῆς μητριᾶς . τὸ δὲ τῆς μοιχείας, ἤγουν τῆς ὑπάνδρου, ἔτη ιε', δύοις καὶ τῶν μεγαλοσχήμων μοναχῶν καὶ τῶν μοναστριῶν . τῶν γάρ μικροσχήμων ἀνδρών τε καὶ γυναικῶν ὡς πορνεία λέγεται<sup>3)</sup> , τουτέστιν ἐν ἐπιτάξεσι<sup>4)</sup> . Ταῦτα δὲ οὐκ ἐγώ, μὴ γένοιτο, οὐδὲ τῶν κατ' ἐμέ τις, ἀλλ' οἱ ἄγιοι Ἀπόστολοι, καὶ μέγας ὁ Βασίλειος, καὶ διωρίσαντο, καὶ ἐκανόνισαν ἀπαντας<sup>5)</sup> . τὸ δὲ τῆς ἀθέσμου καὶ βδελυράς μαλακίας, οἱ μεν ἄγιοι ἀπόστολοι οὐδὲ ὠρίσαντο, οὐδὲ

’А ёже вжескин прохô . йкоже  
и смъжѣ лѣ . А. йкоже и къмны и  
своемъ тре заповѣ стяжати . А ёже  
шъ нногого пострадати . и сотвори  
нномъ и паде сii . А ёже ино двое  
ракно и тъма:

А єжъ дѣка растлениѧ то во єдино  
лице пасть съ сестрою ѿ ѿї н ѿ  
мѣре заповѣдано є сириѣ ві. лѣ.  
Іакоже н маушишис:

’А ёже прелюбодѣйнія рѣкше мъ-  
жаты жены . лѣ вѣ . такоже и ве-  
лицы скіимнини . чурнорицнца . ма-  
лыш бо скіимнинкъ мъжъ и женъ . блз-  
женіе парицается сирѣ . зѣ . лѣ :

Благодарение рече вдове наин рабы  
блонинца . з . лъ заповѣда:

Сиа же не ѿзъ . да не бъде . ни  
же по мнѣ кто . но апли . и ве-

<sup>1)</sup> Ibid: ώς καὶ τῆς πνευματικῆς θυγατρὸς τῆς συντέκοντος καὶ τῆς ιδίας μητέρος τὴν ἐπιτίμησιν κέκτηται· τὸ δὲ παραλλήλου παθεῖν καὶ ποιῆσαι εἰς ἔτερον καὶ πλεῖον τούτων· τὰ γὰρ ἔτερα δύο.

<sup>2)</sup> Pitra: ὡς πορνεία λογίζεται.

<sup>3)</sup> Ibid: ἐπτὰ ἔτεσιν τὴν ἐπιτίμησιν περιέγει· ταῦτα δέ.

<sup>4)</sup> Ibid: ἐκανόνισαν ἄπαντα

କାଳି ନେତ୍ର ପଦ୍ମା ପ୍ରଦୟନ୍ତ, ନେତ୍ର ନିଃଶବ୍ଦ ପଦ୍ମା  
ଏହି ପଦ୍ମାପଦ୍ମା ପଦ୍ମାପଦ୍ମା ପଦ୍ମାପଦ୍ମା ପଦ୍ମାପଦ୍ମା  
ଏହି ପଦ୍ମାପଦ୍ମା ପଦ୍ମାପଦ୍ମା ପଦ୍ମାପଦ୍ମା ପଦ୍ମାପଦ୍ମା

74) В-търбъзъе А, Б и С.

76) А заглавными киноварными хуцури, а В на полях киноварнымъ мхедрули вставка: წის პეტრე გლეხულ-ლეთა ა ბერძნო-ჯოვანი ქადაგი წერია (ქსერია B) ხუკუნება (ხუკუნება B), გა გალობრება გიმის ტექსტი, При томъ только А даетъ еще უ ა დედა ხელ თვა შე ა ბერძ.

онъ назвалъ малакію и опредѣлилъ, что это злое дѣло и царства небеснаго не унаслѣдуетъ творящій эту страсть, если не оставить ея и не раскается. Ясно апостолъ<sup>1</sup>) назвалъ этотъ грѣхъ чокноба, по канона никакого не опредѣлилъ, какъ не опредѣлилъ для грабителей, ниже поносителей. Но потому свв. отцы не оставили безъ вниманія эту страсть, ибо они опредѣлили легкій канонъ 40 дней запрещеніе отъ причастья и ежедневно 50 колѣнопреклоненій, трижды помилуй мя, 100 кирилейсіонъ, 50 Господи, очисти мя грѣшнаго и 50 Господи, согрѣшихъ, прости мя<sup>2</sup>).

Послѣ сихъ свв. отцовъ многіе бывшіе богоносные отцы относительно всѣхъ естественныхъ грѣховъ облегчили и сократили каноны, ибо хорошо и милостиво явилъ имъ Св. Духъ о слабости поколѣнія и сдѣляли лучше. Ибо если бы этого не было, то къ покаянію и къ исповѣди грѣховъ своихъ приходили бы только очень немногіе.

Есть же и другой грѣхъ, который больше малакіи, но меньше мужеложства, когда одинъ изъ двухъ мужчинъ безъ женщины въ сѣдающуу кость или бедра, или одна изъ женщинъ безъ мужа исполняютъ; грѣхъ этотъ, какъ я сказалъ, тяжелѣе малакіи и легче мужеложства, имѣть канонъ блуда отъ первыхъ отцовъ въ 7 лѣтъ.

<sup>1)</sup> Слова „Апостолъ назвалъ чоконе-  
ба“—въ А. и В. приводятся на поляхъ.  
*С* вовсе не лаетъ этихъ словъ.

2) А сохраняетъ запись: „Господи, прославь духомъ отца Григорія“.

ілко<sup>и</sup> речо<sup>и</sup> преже . зде мног<sup>и</sup> . ли  
вс<sup>и</sup> и тымже великии оудръж<sup>и</sup>:

С्�тін ѿїн іко м . тóкмо զапо-  
вѣданіа сáмн նже по нн . ի ՞ ա վсѣ  
նже по естество . ի սրേ естество  
греховъ . իմі Յ էдіно իմі Յ դե  
իմі Յ տր լե . իմі մиже չапօվդи  
сіл . իспօվելուն պօշտա ձօբք  
և պրէօնի ս्तմց ձխօւ ՞ ա նի . օ  
նншнն ՞ րօդ յ պրомыслнша և պօ-  
չզօց . ՞ պէ Յ օ սցո ՞ նե Յ բալօ  
ի ՞ ա ձօքրուն չելօ . և պօկա-  
նիո պրտէկали բышա:

ἄλλο τι, ἀλλ' ως<sup>4)</sup> πρόσωπον διδά-  
τὸ πολλῶν, η̄ καὶ πάντων κρατεῖν  
καὶ αὐτῶν τῶν μεγάλων· εἰ δεῖ  
ἄγιοι πατέρες ὥσπερ κολούριον δῆ-  
θαλμιώντες τεσσαράκοντα καὶ μόνον  
ἡμέρας ὡρίσαντο· αὐτοὶ γάρ καὶ οἱ  
μετ' αὐτούς καὶ περὶ πάντων τῶν  
κατὰ φύσιν ἀμαρτημάτων, καὶ ἐν  
ἐνὶ, καὶ δυσὶν, η̄ καὶ τρισὶν ἔτεσιν,  
η̄ καὶ ἐλάττῳ τὰς ἐπιτιμήσεις τῶν  
ταῦτα ἔξομολογουμένων ἔξέθεντο κα-  
λῶς καὶ δσίως, τοῦ ἀγίου πνεύματος  
δι' αὐτῶν περὶ τῆς νυνὶ γενεᾶς οἰκο-  
νομήσαντος πρός τὸ συμφέρον· εἰ  
γάρ μὴ τοῦτο γέγονεν, δλίγοι καὶ  
εὐχριθμητοι λίαν τῇ μετανοίᾳ προ-  
σέτρεγον· ἔστι δὲ καὶ ἑτέρα ἀμαρ-  
τία, ἡτις μείζων ἔστι μαλακίας, ἐλάτ-  
τω δὲ ἀρρενοκοιτίας, ἡτις ὑπὸ δύο  
ἀνδρῶν ἄνευ θηλείας ἐν τοῖς μη-  
ροῖς, η̄ καὶ παρ' αὐτῶν τῶν θη-  
λειῶν ἄνευ ἀνδρὸς ἐλεεινῶς ἀποπλη-  
ρωσθει πέφυκεν, ἡτις καὶ δώδεκα

<sup>1)</sup> Ibid: ἀλλ', ὡς προεῖπον, διὰ τῶν πολλῶν ἣ καὶ πάντων καὶ αὐτῶν τῶν μεγάλων χρατεῖν.

აწ უკუე [ცსე A, B, C] ზემო ქსნებულინი,  
რ ნი მე აღწერილინი 77) რჩოლის კანონსა  
შინა და რ ნიე უწერელი ც დვნი და ოუ-  
კ რ გ წერს სულაპს ჰ ლოთ მაშაფენ თოთუ-  
ულისა ც დვისა კანონი ესე რა აღმიწერიეს  
გ ლაპასა ამას და ულიოს.

క నుండి గొప్ప శింగల్గెళ్లా అందిన లా కూరుకొన్నిలూ  
గొప్ప శైఖర్లుగంభిత మాత క్రీష్ణు, లూ ఉత్కిర్ాత్ముల్లేక్కా  
క్రీష్ణులూ గామించిన్నెబ్బలూ ఫీ తా మాథాంగ్ బె మిల్లిట్-  
గ్రోస్ లూ మాధురికా సాక్షోర్యులూ లూ శీర్శావాణి మిల్లిట్-  
యాల్చిలూ ల్ తిసువాటా గృహులుసిగ్గే క్రీమించి వాన్ లూ  
గ్రెంచిట్టుక్కేపొన్ కూరుకొన్ని లొమ్ముగాల్చిలూటాజ్ ఏర్కిల్  
క్రూపా లూ మిల్లించుకొన్నాము లూ ద్వేరాతా క్రీంగ్రూత్తుల్లి  
తా లూ ఏర్కిస్కాపూతా తిక్క గ్లోబ్స్క్యూతా లూ మిల్లిదార్కాతా  
తిక్కే శిర్మట్టులూ<sup>1)</sup> లూ ఉప్పులుకొన్నాము లూ సొగ్-  
ల్చుల్లిలూ జ్ఞానీసా సెన్ఱాన్చులూ శింపుగాల్చాతిక్కే లూ  
ప్రెల్లిలూ గ్రాఫిక్సా తిక్క, గొ లూథిట్టేర్క్రేపోగ్గె ల్చుప్పుక్కేరు  
లూ గ్రాఫిక్సు సాల్పాత లూ శైఫ్ట్వేగ్నిత క్రెటిమ్చుక్కిల్లా  
లూ క్రేతిల్లా మిల్లింక్కుబ్బెల్లిలూ ల్లిల్లా క్రీ నిల్లా గొ తి  
క్కే ల్లిసెతా, ర్లులూ ప్రెల్లిలూ గ్రాఫిక్సా త్రేప్పుక్కాజ్ క్రెక్కు  
లూ మేప్రుక్కుర్చుక్కాసా మిల్లి క్రైస్తుమార్కిట్ బెల్లిసాలూ శింసెల్-  
గ్రాఫిక్సా లూ మిల్లిల్లా శ్యుమ్మిల్లిలూ శ్యుమ్మిల్లిల్లా క్రెప్పు లూ  
టాప్పుక్కాన్లి ప్రెప్పుక్కా తిక్క మాథితా లూ ల్లిల్లిల్లి ప్రెప్పు  
ఎల్లిల్లి క్రెప్పు లూ ల్లిల్లిల్లా లూ న్యెంటి శ్యుమ్మి ఏప్పుక్కా  
ఏ, అమిన్ ఐ.

კანი შეცოდებლთნი განწევ-  
ბული ნორისა მამისა ჩნისა იღნე.  
შმარილებულისა მრ კოსტანტინეპოლის  
პატირატის 78).

ოკეაუ ვის უგმოცუიგნენ ბონებითინი  
ცდები ესე იგი არს სიძგანი დედათა თანა,  
გინა თუ ქურივთა, ანო მყევალთ, ანო მე-  
ძაფთ წესითა მით ბონებითსა ცდევსადთ და  
დაიყვანოს მას საქმეს უინა ცოდვისასა მრა-  
ვალ უაშ და მერჩე მოგიდეს სინაულად და

И нынѣ вышеупомянутые, писанные въ канонахъ вѣры и неписанные виды грѣховъ, и какъ опредѣлено первыми отцами относительно каждого грѣха, описать я недостойный и худый.

А что мною, жалкимъ и дерзновеннымъ, сверхъ этихъ каноновъ изучено у знаменитыхъ, превосходящихъ меня, свв. отцовъ, опредѣлено и установлено милостью благого и многомилостиваго Господа на множества мірскихъ и монаховъ, женъ и монахинь, и мірянъ, бѣдныхъ и богатыхъ, здоровыхъ и больныхъ, и даже кающихся при самой смерти и каждого человѣка, какъ я описаль, со-бшу силой и благодатью человѣко-биваго и подателя добра Господа нашего И. Христа, который хочетъ спасенія каждого и обращенія къ вразумлению въ истинѣ, Ему же подобаетъ всякая слава, честь и поклоненіе съ Отцемъ и Св. Духомъ нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ.

**Каноны, определенные для грѣшниковъ  
блаж. отцемъ нашимъ Иоанномъ Пост-  
никомъ, Константинопольскимъ патрі-  
архомъ<sup>1)</sup>.**

Если кто согрѣшилъ естественнымъ грѣхомъ, т. е. блудъ съ женщиной: со вдовой или рабынями или съ прелюбодѣями, и проживеть въ этомъ грѣхѣ и потомъ раскается и исповѣдуетъ грѣхи свои и освободится отъ нихъ вовсе—

ἔτη ἔγει τὴν ἐπιτίμησιν. Καὶ ταῦτα μὲν πρὸς δλίγον τὰ ἔγγραφα καὶ ἀγραφα τῶν ἀμφτημάτων εἰδόη, καὶ πῶς ὥρισται, καὶ κεκανόνισται, ἡ ἡμῶν ἀνεγράψατο λεπτομερῶς ἀθλιότης. ἀ δέ μοι τῷ παντόλιμῳ εἰς ἀπειρα πλήθη κοσμικῶν τε καὶ μοναχῶν γυναικῶν τε καὶ μοναχουσῶν, καὶ λαϊκῶν, πτωχῶν τε καὶ πλουσίων, ἀρχόντων τε καὶ ἀσθενῶν, καὶ τῶν εἰς αὐτὸν τὸν θάνατον μετανοούντων ὠχονόμηται καὶ ὥρισται καὶ ἐπιτετίμηται, ἐσι ταῦτα .

поквѣдь . һ си оўбо на мѣло писа-  
нія грекѡ . како покелъно бы . һ  
оуправлено наше написа по частн  
оукомѣтво:

“Ако же ми вседръзомъ въ бе-  
сунсленыхъ ма нѣжества мироскій оўбо  
и мнѣ . женъ мироскы . һ ѿено-  
роизніцъ . оўбогиже и болаты . кѣзъ .  
и немоцины . вся тмою съмерекло-  
шица . смртно бы . һ заповѣдано  
и запреџено . тамо се:

повѣдь . и си оубо на мѣло писа-  
нія грѣхъ . како повелѣно бы . и  
оуправлено наше написа по участн-  
ю вѣданство:

„Ако же ми вседръзомъ въ ес-  
сунсленъ ма нѣжства инрскій оубо  
нъ мнѣ . женъ инрскъ . и ѿено-  
роизнцъ . оубогнже и богатъ . кнѣзъ .  
и немошнъ . вся тмою съмеркало-  
циск . смртно бы . и заповѣдано  
и запрещено . тамо се:

Ἐάν τις <sup>1)</sup>), ἡμαρτε μὲν κατὰ φύσιν, ἐχρόνισε δὲ χρόνος πλείστος ἐν τῇ κατὰ φύσιν ἀμαρτίᾳ, εἰ τε καὶ ἔως αὐτοῦ τοῦ γέρως· καὶ μάλιστα

“Аще оубо кто согрѣши по есѹз-  
замѣдн лѣта многа во грѣхъ. илн  
до самыя старости. и паче аще

77) Եթե յօնէ A, կչելով B և C.

1) Слав. — начальниковъ не ~~заслуживали~~  
~~заслуживали~~ А и В.

78) ....A የኩንካይሰራኝለዎ..... ተደርሱ ተመልከት ተመልከት ስርጓሜ

<sup>1)</sup> А: „Господи, прославь во святыхъ отца Григорія Мтацминдели“ (Святогорца).

<sup>1)</sup> Pitra: Περὶ ἐπιτιμίων.

**Ἐάν τις ἡμαρτε μὲν κατὰ φύσιν, ἐχρόνισε δὲ χρόνους πλείστους.**

აწ უკუე ზ მას წელსა სიძირისა თვეს და-  
წესებელსა გ წელად [წლას A, B, C] მოვი-  
ყანებთ უძლორებისა თვეს ამის ნაფესავისა.  
გინათვ ცოლოსან იყოს კაცი იგი, გინათვ  
ოცლოდა, რ უ უპო ცოლოსნისა კაცის  
შემთხვიოს სიძვა დედაკაცისა თანა უქმრისა,  
არა მიეცემის კანონი მრიუბასა, ა დ სიძვი-  
სა ა ღდენ. უპო პ ლა ქმრის ცოლისა თანა  
ცოლის, მ უნ დაქაჯების მრიუბაა და  
პ ლა უპო ცოლი თ სი გ ნიშარის თუ-  
ნიერ ს და სიძვის და სხად შემრთოს მ ი),  
იმრიშა გ ა წ დას სახარებასა წერილ არს, ჩ  
გ დი თუისისა ცოლისა თანა იყოს და დაცულ  
სიძვა შემთხვიოს ქრისტიანა, ანთ შეკვალსა,  
ანთ შეძავსა, სიძვისა კანონი მიეცემის. ჩ და-  
დაკაცმან ქმრისანმ უპო, სხუასა მამაკაცისა  
თანა ცოლის, იმრიშა, რ იცყვა წ მ ბასილი  
გ დ შრანებაა თ ა მამათა თვეს და დედათა თვეს  
სწორად გულის ქმაყიყოფების, გარნა ჩუ-  
ულებაა წესისა ესრტო იქნება: დედათა თვეს  
ქმრისისანთა ღიღი კრძალოლებაა დაწეს, რ ა  
არაკელეწიფებოდს სხეუას მამაკაცისა მისლ-  
გად, მ კ თუ მიეიღეს, მემრიუ არს და არღარა ۱)  
შეიწყარებას ქმარი [მისი A], ა დ განიურებს,  
გ ა იცყვა იქნემია წ წეს ლო: «ოკეთუ მივიღეს

79) დეკტაქოს A ა დ C, დეკტაქოს B.

80) ଶ୍ରୀନାତଙ୍କ, ମହାନ୍ଦୀ ... ପାଇଁ A.

1) Отсюда вставка другимъ почеркомъ на бумагѣ и съ другой орфографией, соотвѣтствующей предшествовавшей вставкѣ.

<sup>1</sup>) А „мужъ ея“.

εἰς ἔτυχε καὶ γυναῖκα ἔχειν, τρισὶν  
ἔτεσιν ἐπιτετίμηται, ηγουν τῆς κοι-  
νωνίας κεχώρισται· ὁμοίως καὶ ὁ  
μὴ ἔχων, εἰ σύτως ἔως γήρως συ-  
νεφόρει μὴ ἀναγέύσας<sup>1)</sup>· ὁμοίως  
καὶ οἱ παρὰ φύσιν πεσόντες, τουτέ-  
στιν εἰς κτήνος, ἢ καὶ εἰς ἄνδρα, ἢ  
καὶ ποιῆσαντες, καὶ παθόντες τά-  
χιον δὲ ἀποκόψαντες, καὶ οἱ εἰς αἷμο-  
μιξίαν πεσόντες, τουτέστιν εἰς ιδίας  
ἀδελφᾶς μονοπροσώπως, ἢ μητριαῖς,  
ἢ ἀδελφῶν γυναῖκας, ἢ ἐξαδέλφων  
πρώτων, ἢ τῶν τοιούτων ἀπάντων·

κλιούντες ψηνὸς ὑμέτην· Γ. ΛΕΤΑ ζα-  
ποβὲ πριάτη· ρεκιστέ κόκκανία ωλγ-  
γήτη· τακό ἡ οὐ μέτα ληὶ τακό δο  
старости· ὀσκερηνὶ οὐ κοζικίνον | обор.

<sup>1)</sup>) Ibid: συνεφύρη μὴ ἀνανεύσας

ევლაკაცი სხვა მაშიკაცისა, ეკრლარა შიოქცევის  
ქრმისა თვისისა და გ დ წერილ არს: ჩ ნ კაცმან  
იპურას მრტულებელი იგი ცოლი თვისთანა, უგუნუ-  
რას და უსჯულო<sup>81)</sup> და ცოდუად შეერაცხების  
არღარა ცოლად. ნ მაშიკაცი [ცოლოსანი A, B, C]  
თუ ისიძღეს, არა ხელფიფების ცოლისა მისია  
განუორებად მისგან, რ ესრეთ არს ჩუმულება  
ამის საქმის, დააღათუ ურწმუნის იუთ ქმარი  
და ცოლი მორწმუნე და ქარსა მას ჯერ უჩნ-  
დეს უოფა მისთან. არავე უბანებს მოციელი  
დაფევებად ქრმისა მის, რ განწმდების ქმარი  
ურწმუნის ცოლისა მისგან მორწმუნისა, ესე  
იგი არს სარწმუნოებით მორწმუნისა მის  
ევლაკაცისათ, მოსვლად არს ქმარიცა სარწმუ-  
ნოებად, ვინაღან უკუც ესე ესრეთ არს ამის-  
თვს ვჰსოქე, გ დ გინათუ ცოლოსანი იუთ,  
გინათუ უცოლოდ და შემთხვოს სიძუა, გინათუ  
შცირედ, გინათუ შრავალგზის და შოვიდეს აღ-  
სარებად, გ წელ, ოფიარებლობა დამარხოს.  
უკეთუ ცოდუანი იგი მოიწუვინებს და გულის  
მოდგინედ ინანებ<sup>82)</sup> და ესე გ რ წერილ არს  
ქრმისა გინა ცოლის ურწმუნება არა ამას  
იცუვს მოციელი, თუ ქმარმან მორწმუნებან  
ცოლი ურწმუნო შეირთოს, არცა წეს არს  
უდევ უპეტუ თრნივე ურწმუნონი იუნენ და  
ერთმან, რ ლმანცა შეიწყნაროს ჭ ცება და ნა-  
თელი სარწმუნოებისა მისოლოს, მის თვს ჰსოქე,  
ნუ განეუორებისო, ნუ თუ და იგიცა შოვი-  
დეს სარწმუნოებად.

ეგრეთუც უპეტუ ბუნებისა გარეგანნი ვის  
ცოდუანი ექმნებ[ექმნეს] A პირულევთა თან და-  
ცემანი ანუ მაშია მავლობანი, ანუ მას სხუათა  
თანა ანუ სხუათა მასთანა, ანუ თვისთა ნათესავთა  
თანა დაცემული მმის ცოლისა ანუ მაშის მმის  
ცოლის თანა, ანუ სხუათა ესე გითართა თვისთა  
თანა და მჰსწაფლ მოეწყვიდენებ<sup>83)</sup> და არა და-  
ცუდნებოდეს საქმეთა მათ შინა და შოვიდენ  
სინახელისა ლმობიერისა და აღიარნენ ცოდუანი

81) ჩ დ ცოდუ.... ცოდუ ჩეტъ А и В, а  
С даетъ.

82) Отсюда до გვ. მაჟირე სარწმუნოებად  
ჩეტъ въ А и В; С же даетъ.

83) მოეწყვიდენ, ჰეთებად ა, В.

къ мужу своему, и еще написано: кто приметъ прелюбодеяствовавшую жену, тотъ безразсуденъ и беззаконникъ и сочтется ему за грѣхъ и не женою болѣе<sup>1)</sup>. Если же женатый владеть въ блудѣ, то жена не въ правѣ разлучиться съ нимъ, такъ какъ таковъ обычай и хотя бы былъ невѣрующій мужъ, а жена вѣрующія, мужъ остается съ ней. Апостоль не велитъ оставлять мужа, такъ какъ мужъ невѣрующій очищается отъ жены вѣрующей, т. е. вѣрой своей вѣрующей жены придется къ вѣрѣ и мужу. Такъ какъ это такъ, то я сказалъ, будеть ли женатъ или неженатъ и впадать въ блудъ малый или повторяющійся пѣсколько разъ и придется исповѣдаться, на три года отъ причастія отлучается, если отъ грѣха уклонится и усердно покается; и такъ написано о невѣри мужа или жены. Не<sup>2)</sup> это ли говорить апостоль, если мужъ вѣрующій женится на женѣ невѣрующей, никакъ не подобаетъ быть обомъ невѣрующимъ, и одинъ восприметъ истину и свѣтъ вѣры восприметъ. Поэтому, сказалъ онъ: пусть не разведется и онъ придется къ вѣрѣ.

Также, если (кто) въ неестественные грѣхи впадеть — въ скотоложство или мужеложство и подобные, или со своими родными впадеть: съ невѣсткой — женой брата или съ женой брата отца или другими подобными родными и поспѣшно покинеть, не упорствуя въ этомъ дѣлѣ, придется въ раскаяніе искреннее и испо-

იდგ, შან გ გინა ოთხი წელი უზიარებლობა  
დაიმსარჩოს<sup>2</sup>).

ოუცეუ ქლლა<sup>3</sup>) დაცემელიყოს დედა-  
ქაცისა თანა და შისევ დედაკაცისა ასეულსა თანა  
ანო ორთა დათა თანა, ანო ორთა შმათა თანა,  
ანო სძალს თვალსა თანა, ანუ სიძესა, ანო ასეულსა  
ქმარსა, ეწელ უზიარესელიყოს, ოფლ ს აღეპ-  
ოუ სხანიცა ცოდვანი აქენელნ სიძისანი გარე  
[გარეშე ა] მრიაშებისა, რ უკოუ მრიაშებადცა  
უემთხუელი იყოს, უშეცეტესი კანონი ზა აც 84)  
ნ ს თა მათ ურჩილოოთა და საწარმართეთა 85)  
საჭმეთა თუ ექნისა, გის რ ლ იგი ნუშვა გისედა  
უემთხუელარს, თვ ს სა დედასა თანა, ანო ასეულსა  
ანო დასა, ანო შმასა დაცემა, ანუ პიროცყოთა  
თანა ნეზთა<sup>4</sup>) ანო დედათა თანა მამათმაცლო-  
ბისა სახედ დაუფროდხასა დ თვსთა მეოლლეთა  
თანა, ანო სუნდიკოზსა [სუნდიკოზსა A, B;  
სუნდიკნუსა C] თანა გინა აქეცელსა, რ ლ 86)  
არს სულიორი ასეული უშეცეტესი კორცი-  
ლისა ასელისა დ ეს ვრთა მათ ცოდვათვს კა-  
ნონინი მამათა მ რ გნწესებელნი ზემო წერილ  
არიან.

2) Здесь кончается вставка.

3) Приписка карандашемъ алфавитомъ

Ихедрули: ლირ ვერაცელი ბე ბელია.

84) უქმებეთ კანონი თანა აც A, ამ B; გვა აც C.  
85) 1. რ 2. რ 3. რ 4. რ

85) ടെക്നിക്കൽ സൈറ്റുകളായ A, B

86) Отсюда получим  $\lambda = A - B$ .

Следа до южнаго неѣ въ А, В; есть въ С.

въ А и В.

89) ~~помогътъ~~ А, В, С, где а въ серединѣ

предъ согласн. отсутствует вообще, напр.

ମହାକାଳୀଙ୍କାରୀ] ।

въдуетъ грѣхи свои, отлучается на три или на четыре года отъ причастія.

Если же впадеть съ женою и съ ея дочерью, или съ 2 сестрами, или съ 2 братьями, или съ невѣсткой, затемъ или мужемъ дочери—на 5 лѣтъ отлучается отъ причастія, въ особенности если имѣть и другіе грѣхи блуда, кромѣ прелюбодѣянія, такъ какъ, если и прелюбодѣяніе случилось, то высшій канонъ назначается. Относительно же другихъ безбожныхъ и языческихъ дѣяній, совершаемыхъ кѣмъ-либо съ матерью или дочерью, или сестрой, или братомъ, скотоложство, или мужеложство женское, а въ особенности среди супруговъ или падеть свиндикиозъ или съ крестящей<sup>1</sup>), которая суть болѣе духовная дочь, чѣмъ плотская дочь, о всѣхъ этихъ грѣхахъ каноны, опредѣленные свв. отцами выше писаны.

Я же говорю съ упованиемъ неисчезаемымъ на Бога благого, если кто-либо эти злые грѣхи сотворить, страшные даже на словахъ<sup>2)</sup> и губящіе душу и плоть, но оставить ихъ вовсе и исповѣдуетъ всѣ грѣхи свои и раскается усердно, дается ему канонъ отлученія отъ причастія, на 8 лѣтъ, или 10 лѣтъ,

<sup>1)</sup> Отсюда до словъ „плотская дочь“  
ключительно нѣть въ А и В.

<sup>2)</sup> «Страшные на словахъ» нѣть въ и В.

τὸ δὲ εἰς θυγατέρα, ἢ εἰς δύο ἀδελφάς, ἢ εἰς δύο ἀδελφοὺς, ἢ εἰς ἀδελφὴν ἀμφοτέρωθινε περιπεσεῖν, ἢ εἰς θυγατέρας (ἄνδρα), καὶ εἰς τέσσαρας ἔτη<sup>4</sup>), καὶ τὰ μάλιστα, εἰ ἐπέκοψαν τάχιστα εἴχον δὲ καὶ ἀλλας τινας ἀμαρτίκς, ἤγουν πορνείαν ἐκτὸς μοιχείας · τὸ δὲ εἰς ἰδίαν θυγατέρα πεσεῖν, ἢ μητέρα, καὶ πέντε, καὶ ἑξ καὶ ἑπτά, καὶ ἔως δώδεκα · δμοίως καὶ εἰς αὐτὴν τὴν σύντεκνον, ἢ καὶ εἰς τὸ παιδίον δὲ δέξατο, καὶ ἔως τῶν ὅκτω ἢ καὶ δέκα · δμοίως καὶ εἰς ἰδίον ἀδελφὸν, ἐάν τις ἀρρένοκοιτήσας πέσοι, καὶ τὰ μάλιστα καὶ μαθῶν παρὰ τοῦ πρώτου τῷ τρίτῳ ποιήσας, ως ἀνωτέρω γέγραπται, δτι τοιαῦτα ἀνεδεξάμενα · δμοίως καὶ δ πρώτος ποιήσας τῷ δευτέρῳ, ως διδάσκαλος καὶ αἵτιος τοῦ κακοῦ · δὲ παθῶν τρίτος, εἰ μόνος πάθοι, μὴ ποιήσας δὲ ἐλάττω · δμοίως καὶ δ εἰς κτῆνος ἀρρένικὸν πεσὼν, καὶ μάλιστα εἰ ἔτυχεν ἔχειν γυναῖκα, ἢ μοναχὸς εἶναι, ἢ μεγαλόσχημος, ἢ καὶ διαφόρως ταῦτα φωραχθῆ δτι ποιήσας · δμοίως<sup>5</sup>) καὶ δ εἰς γυναῖκα, καὶ τὸ δεινὸν, εἰ οὐχ ἀπαξ, ἀλλὰ καὶ πολλάκις ποιήσας φανεῖται · οἱ δὲ

<sup>1)</sup> Ibid: ἡ εἰς υἱοῦ γυναικά, ἡ εἰς θυγατρὸς ἄνδρα, καὶ εἰς τέκεαρα ἔτη.

<sup>2)</sup> Pitra: ομοίως κ. ε. γ. ἐπὶ τὸν ἀφαιδρῶνα ποιήσας ἀμαρτίαν καὶ μάλιστα εἰς τὴν ἴδιαν γυνάκια καὶ τὸ δεινόν, ἦ σού γέπατ.

სინანულსა და სულიერი იგი პრაღეულისასა  
შას ხევვიდეს მოღუწებასა მოძღური.

90] ଶିଳ୍ପିରୁକ୍ତିଗୁଡ଼ିକ ତାଙ୍କା A, ଶିଳ୍ପିରୁକ୍ତିଗୁଡ଼ିକ ତାଙ୍କା B.

1)  $\tilde{J} \tilde{s}_2 \tilde{b}$ .

91 ହାତେ ଗଲ୍ଲେ ଏବଂ A, ହାତେ ଗଲ୍ଲେ ଏବଂ B, ହାତେ ଗଲ୍ଲେ ଏବଂ C

92) აქტივური A, აქტივური B, შეკმთხვეოს A, შეკმთხვეოს B

2) A, B, C, ~~and~~ ~~the~~

или 12 по усмотрѣнію духовника, со-  
образно усердію виноватаго.

Но мужеложствовавший только разъ, и падшіе же со скотомъ<sup>1)</sup>, если были невѣжественны или безграмотны или менѣе тридцатилѣтняго возраста и окончательно оставить грѣхъ и раскается, для такого достаточенъ канонъ въ 1 или 2 года. Если же болѣе будетъ тридцати лѣтъ по возрасту и впадаль въ иные естественные и неестественные грѣхи и однажды или дважды, канонъ на три года налагается.

Такъ какъ каждый грѣхъ, бывшій до 30-лѣтия возраста, болѣе легко взыскивается, хотя бы грѣхи были изъ тяжкихъ, такъ какъ до 30 лѣтъ неразумie, волненіе страстей сильно захватываетъ человѣка, то потому налагается болѣе легкій канонъ. А на всякой грѣхъ, совершаемый свыше 30-лѣтия возраста кѣмъ-либо, хотя грѣхъ былъ бы изъ меньшихъ, подлежитъ большему канону. Вмѣстѣ съ тѣмъ принимающей исповѣданіе отъ согрѣшившаго долженъ смотрѣть на юность и старость, и силу и безсиліе, и разность мѣста, и образъ, какимъ зло совершено, такъ какъ онъ многовиднымъ и разнороднымъ (бываетъ): самъ ли согрѣшилъ или приключилось чрезъ другое лицо, и если это произошло намѣренno и, отъ старанія, или же случайно, или по увлечению, отъ вина ли, или по приказанию патрона, или отъ страха предъ нимъ, или ради бѣдности, или по какой подобной причинѣ долженъ внимательно и осторожно

<sup>1)</sup>) А со скотомъ, В—со скотами

-ις κτήνη ή εἰς ἄνδρα πεσόντες ἀπαξί, ή δὶς καὶ τρὶς καὶ οὐ παραιτέρω, καὶ εἰς διετίκαν ωχονομήθησαν παρ’ ἐμοὶ, καὶ μάλιστα εἰ ἄγνωστοι ἦσαν ή γοῦν ἀγράμματοι, ή γυναικίς μὴ ἔχοντες, ή ἔσωθεν τῶν τριάκοντα χρόνων τῆς αὐτῶν ἡλικίας<sup>1</sup>), ή καὶ ἄλλην τινα ἀμαρτίαν τὴν οίσανσιν πεποιήκασιν. οἱ δὲ ταῦτα ἀπαξί ἔργην ποιήσαντες, ή δὶς καὶ τρὶς καὶ ἔξω ὅντες τῶν τριάκοντα χρόνων, καὶ εἰς τρεῖς χρόνους ἐπιτετίμηνται· ἄλλα δὲ πάθη φυσικὰ ἔάλωσαν, καὶ εἰς ὁμοίως πᾶσα ἀμαρτία ή ἔσωθεν τῶν τριάκοντα χρόνων ψινομένη πάσης συμπαθείας ἀξία ἔστι καὶ τῶν λίγων μεγάλων ὑπάρχη.

съ скотаною съ мажски поло сопрѣши. єдиною ли джакы. ли трикы. и не боле паче на дре лѣте оғсроено є Ѹ мене. и паче аψи: небеки баше. рекши не кніжникъ. ли не һимы жены. ли мене л. лѣ. вожрастя и. аψи һинь грѣ сотвор. ших како любо аψи. ли со єдиною сотворша. іако прѣже рекш. һали джакы. һали трикы и выши счищен л. лѣ. и во һинь стѣти єсткения впаше и іаки бывъ на г. лѣта. заповѣ даѧти. обяще всѧ грехъ ашѣ виагрѣ л. лѣ бывлющи всакоа простына достоинъ є һали зело великих соўщъ. іакоже и виѣ свѣтл л. лѣ многа калниа оғбо боуде достоинно.

Ομως δέ δεχόμενος τὰς ἔξι μοδοὺς γῆσεις, δρείλει δρᾶν καὶ νεότητα, καὶ γῆρας, καὶ δύναμιν, καὶ ἀδύναμίαν, καὶ τόπου διαφοράν, καὶ τρόπου, δι' οὗ τὸ κακὸν γίνεται, καὶ εἰ ἐκεῖνος ηὔτομόλησεν, ή τὸ ἔτερον πρόσωπον, καὶ εἰ ἐκ μελέτης, ή ἐκ συμβάσεως γέγονε, καὶ εἰ ἀπὸ οἴνου, ή κόρου, ή οὐχ οὕτως, ή καὶ κατὰ πρόσταξιν καὶ φόβου, καὶ ή κατ' ἔξουσίαν, ή διὰ πτωχείαν, ή διὰ τούτοις δμοια ἀνακρίνειν δρείλει δὲ ἀναδεγόμενος, καὶ τὸν ἀνθρώπον δὲ

<sup>1)</sup> Ibid: ἡλικίας. Οἱ καὶ ἄλλῃ ἀμαρτίᾳ πεποιήκαστι, τὴν οἰστοῦν. Εἰ δέ καὶ ταῦτα ἄπαξ, ὡς ἔφην, ποιήσαντα, ἡ διεκόπησθαι τρίς καὶ ἔξω ..... ἐπιτελέμεινται.

မျှော်စာ [ကုန်ဆိုပါသူအ B, A] ဖျော်ရှင်းမဲ့မလျှက်စာ  
၏ ရှာခိုင်းမဲ့ လူ ဒြောင်းရှာခိုင်းမဲ့ လူ အလွန်ရှာခိုင်းမဲ့ လူ  
ဒံမျော်စာ လူ စွဲလှုပဲလွှာရှာခိုင်းမဲ့ လူ မား စုံ၊  
မြေဖြေစာ ကျော်ရှင်းရှာခိုင်းမဲ့ လူ အမာတ ပါရတာ လူ စားမျိုးတွေ၏  
ဗျာမီမီဖွဲ့ လူ အော်ဝါယံဖွဲ့ ဤမြေဖြေစာ ကျော်ရှင်း၊ ဖြေလွှာရှာခိုင်း၊  
လူ အော်ရတာ၏ ဂုဏ်ပောင်းပါး၊ လူ လေး ဒံမျော်စာ<sup>(၃)</sup> လူ မိလှုဒ်ရွှေ့ပါး  
လူ လူ မိလှုဒ်ရွှေ့ပါး ဖြုတ်ပါရတာ ဖြုတ်ပါရတာ ဖြုတ်ပါရတာ ဖြုတ်ပါရတာ

କ୍ଷମିତାପାଦନାତର୍କେ ଏହା ଶୈଖିଲୁକ୍ଷର୍ଣ୍ଣିଲାଙ୍ଘନ କିମ୍ବା  
ଅଭ୍ୟାସ କିମ୍ବା ଚିତ୍ତପ୍ରଯଳିତା କିମ୍ବା ଶିଳ୍ପ କିମ୍ବା ଶିଳ୍ପକ୍ଷେତ୍ରରେ

93) սեղմանտ A, B, C

### 94) Безъ A, B.

3) A, B, C, 3-ինեւ ընդունված:

95) ဂုဏ်ဆောင်ရွက်စာ B.

96). უნდა ეს იყოს კა B, უნდა ეს იყოს კა A.

обсудить приемлющій духовникъ; также и возрастъ, и часъ, и мѣсто, вынужденность и подчиненность и такъ налагать запрещенія. Изъ этихъ дѣяній лицъ есть тяжкіе и легкіе грѣхи, ибо неодинаково взыскивается съ того, кто по принужденію, насилию или несчастью паль, и кто по власти овладѣть и заставить сотворить зло и еще тотъ, кто по желанію и намѣренію согрѣшилъ и кто случайно, по увлечению согрѣшилъ.

Также есть разница по мѣсту, нѣкоторые воздерживаются творить грѣхъ даже дома, а иные не останавливаются предъ церковью и страшными мѣстами.

Также священника и епископа грѣхъ тяжелѣе грѣховъ мірянъ, ученыхъ и мудрыхъ тяжелѣе неученыхъ и невѣжественныхъ: это долженъ испытывать духовникъ и такъ налагать запрещенія. Также сокрушеніе, смиреніе и усердіе согрѣшившаго онъ долженъ разумѣть или также горячность, дерзость и несмиреніе.

Суть люди, могущіе черезъ смиреніе и сердечнымъ усердіемъ и сокрушеніемъ и очень тяжкіе грѣхи сдѣлать слабѣшими, другое же малые и слабые грѣхи—большими и тяжкими черезъ безстыдство, горячность и пренебреженіе грѣховъ своихъ, какъ говорить псаломпѣвецъ: не вѣр разумѣли творящіе беззаконіе.

О смиренныхъ и сокрушающихъ говорить Господь чрезъ пророка: на жого взорю, только кроткаго и молчаливаго.

Согрѣшшій по естѣству . и малѣжы  
рѣкше въ скорѣ ѿшнбоша<sup>х</sup> и во єдино  
льто проішеннѣ съ мене . и аще по-  
лагуши пауе . напрѣснаго быти єства.  
и страха рѣ бжїа ѿшнбоша<sup>х</sup> свѣшн  
же истиннаго єства . и въ єсте-  
ственны вѣлмѣ сѣдатся и до конца.  
тако свѣшн и уре єствество рабно

<sup>1)</sup> Pitra: συνκεχώρεινται παρ' ἑμοί.

2) Ibid: φύσεως καὶ διὰ τὸν τοῦτον Θεοῦ φόβον ἀπέκοψαν. Οἱ δὲ τῆς ἡλι- θίου φύσεως ὄντες.

<sup>3)</sup> κατὰ φύσιν, μεγάλως χρίνονται καὶ εὐλείώς, ὥστε τὸν παρὰ.

გარდა მულებს უ? და შეოძლოს და რ ნი (რ ი  
A, B) პროლიტ სიცუკათაგ ნ ჩემთა. კ ლღ  
არიან, რ ლნიშე ბონებით შეორეალენი დაბრ-  
ძოლისა გ ნ კორცას უ დ იმბლავებიან: ო კ თუ  
უექმითხეოს ერთგზის უს კ რთა ბრძოლათ  
მდლავრებისაგ ნ, ო კ თუ უექმითხეოს ერთგ-  
ზის გინაორზის ცოლება, გინაოუ ბონებითი  
გინაოთ გარეუ ბონებისა და შ ყის მოიწუ-  
ინებს და აჩერენის ლომბიერი სინაული და  
აროარ მიაკვითს ცოდნის მიმართ.

၁၃ ဗိုလ်ချုပ် တွေ့၏ ရှု-တော် မြန်မာ အကျဉ်းချုပ်၏  
ဂုဏ်သွေးတို့များ၏ လူ ပုဂ္ဂန္တများ<sup>98</sup> ကျက်ဖော်လာသူ ၅၂။  
ဒုက္ခ၊ ၁၆၇၅၊ ဘင်္ဂ၊ ၈ ၁၆၇၅၊ အနေ ၈ ၁၆၇၅ ခုနှစ်  
ပုဂ္ဂန္တ လူ မိမိများ မြန်မာ ရှု-တော် မြန်မာ အကျဉ်းချုပ်၏

Նենու արուն շնչող ցրովնո լա արա քեզ-  
գոյշոծ ծառեցոտ և միջարացալցու լա ծնմո-  
լաս, ա լ պահանջուածու ը տուսաւու լա ոչըմալ-  
ցու պատա ող և ուսա ցուցացն. յեց շուն ոց պահո-  
մեցնես լա պահացուցնես յանոննես տանեմլցեթարուն,   
և արա ծառեցուած միմացրոն ծձա, ա լ ենթա ոց ցու-  
ցացու մուսյակուց; յարութոցը, հնու լանցր-  
ցն ցուցացն անու լա ց ը նույրութու արամու-  
թուցն. սինան յուրած, ոյ էսա յանոննես տան մջոցնե-  
րուն ալսերուուցնա.

ს ე ნი სიქაბოკისა ოდენ უაშა უწინა-  
რეცს ლ წლისა მიემთხვენენ ბრალთა ცოდ-  
ვისათ, გინათუ უსწავლელნი იყვენენ, ანო თუ  
სწავლოლნიცა.

და კლდ იქ თო არა გ ნერახვით და წ რ-  
თითა ქმნეს, ა ღ ცდომით და ა ღ ფაცებით უერმო-  
ხება და მყის მოიწყეოდს უსაბოქესად გ წ-  
იკანონებიან და ა ღ რე მიეცვის უნდობაა ა  
წელ, გინა ბ წელ, გინა გ წელ.

ოვ კუ <sup>99)</sup> არა ღილთა რათმე ცოდნებთა  
შინ რღომილი იქვენებ, ვრ იგი არს სუინდო-  
ნობსა თანა, ანო აქმეშელს <sup>100)</sup> თანა დაცემაა,  
ანო დასა, გინა დელასა, რ ლ ესენონტცა [წუმუა,  
A, B] საა ჭმულ არსეს ქრის ფენთა, ანო დე

трепетавшаго<sup>1)</sup>) отъ словъ Моихъ. Также тѣ, которые отъ природы горячы и борьбою плоти побѣждаются сильно, если падеть одинъ или два раза отъ такой борьбы въ естественный или неестественный грѣхъ, оставить и проявить усердно раскаяніе и не повторить грѣха,

но изъ страха передъ Господомъ возстанеть противъ страсти и борьбы плоти, достаточно одного, 2 или 3 лѣтъ и дай имъ прощеніе.

Иные холодны отъ природы и не испытывают естественной пылкости и борьбы, однако изъ отсутствія страха и невоздержанности грѣшать, и эти подлежать болѣе тяжкому и большему канону, такъ какъ не разумъ побѣжался, а желаніе къ совершенію грѣха, подобно и состарѣвшіеся въ грѣхѣ и не образумѣвшіеся до старости подлежать вышему канону;

а люди до тридцати-лѣтняго возраста впавши въ грѣхъ какой-либо, или которые свѣдущи, или же несвѣдущи,

или опять не отъ намѣренія и стра-  
рания, но отъ случайности и увлеченія  
и сразу оставляютъ, получаютъ малую  
епитимію и прощеніе въ 1, въ 2 или  
въ 3 гола

Если не совершали великаго грѣха какого-либо, какъ-то синдикозъ, или падение съ крестницей, или съ сестрой, или съ матерью, да не случится это

97) მარტინის A, მარტინის და გეორგის B.

98) კულის თქმისთვის და ბრძოლებისთვის A, B.

99) *பிள்ளை* B.

100) *s. d. g. s. k. s. A, B.*

σωσιν, ἢ χρονίσωσιν ἐν σίαδηπτοῦν ἀμαρτίᾳ μειζόνι καὶ τελείᾳ ἀμαρτημάτων καταχρίσει τιμωρίσθωσαν, ἥγουν ἐπιτιμάσθωσαν, διὰ τὸ ἄπερ ἐκ φύσεως οὐκ ἔγουσιν ἐκτελεῖν πρὸ αἰρέσει · δομίως καὶ οἱ γεγγραχότες ἐν ἀμαρτίᾳ καὶ μὴ ἀνύσαντες πρὸ τοῦ γήρως · οἱ δὲ ἀνευ ὁρονήσεως, ἥγουν ἔσωθεν τῶν τριάκοντα ὄντες ἐτῶν ἐν σίωδηπτε περιέπεσον ἀμαρτήματι, εἴτε καὶ ἐν γυώσει τινες ὡσιν, ἢ καὶ ἐν ἀγγωσίᾳ ἢ πάλιν οὐκ ἐκ μελέτης, ἀλλ’ ἐκ συμβάσεως ταχείαν καὶ τὴν συγγώρησιν, καὶ τὴν ἐπιτίμησιν δλίγην λαμβανέτωσαν, οἷα καν ἐστιν ἀμαρτίᾳ ἢ τυχοῦσα · καὶ ἔως τῶν παρὰ φύσιν αὐτῶν, τουτέστι τῶν μέσων οὐ τῶν τελείως ἀπηγορευμένων, ἥγουν τῶν ἀγράφων παρὰ τοῖς κανόσιν, οἷσν ἐπὶ γυναικεῖα τῶν παρὰ φύσιν, ἢ τῶν ἐν ἴδιωσύνῃ ἀνδρομανούντων, τῶν τε συντέκνοις, ἢ θηγατράσι ἀπὸ βαπτίσματος, ἢ καὶ εἰς ἴδιαν περιπτιπόντων μητέρα, τουτέστιν οἱ ἔξω ἀλόντες ἀπαξ, ἢ δις καὶ τρὶς καὶ, ως ἔφην, εἰσω τῶν τριάκοντα ἐτῶν ἀπέκοψαν, καὶ ἔως γρόνου, ἢ καὶ τὸ πολὺ δύο, ἐπιτιμάσθωσαν καὶ μόνον κοινωνείτωσαν.

теплого бытия. заповедь даёт. аще ли и си греческое бытие падёт. или забудут внакомо греки. более и кончунье освадатса. и да мгутся. реки заповедь дади. зане о бытии не имоуть сокрьшини низволение. тако и состаревшиеся во греке и не восклониша престарости преданы и бесмыслиства ради. рекше. аль лясть сице. ли виновательство. ли паки не ѿ ляченя. ибо слугеня. въскоре ѿгревшиа. сотвориша. скорю простыню. и малз заповѣдь да пріемлю како любо аще быве. клюунтса грехъ. и до самъ тъль сице и греческое бытие. сирѣ срединихъ. не био ѿреуенъ рекше не написанъ ѿ бытии | и нынѣ 73. канонъ. ико же се о женѣ иже и греческое бытие ѿсобъсткъ ико смѣжскъ полю. или съ уады. или со дщерми о крещенїи ли. съ своею содѣвшимъ мѣрю. сирѣ винѣ иакин. единною или двоѣ. ли тонѣ. и ико же реко сице аль. лясть. и огражнялася до лята. или многос дѣ. заповѣдь дада имъ. и токмо да кокаю. и сѧ оубо на мало. ѿ инже азъ несмысленыи. и повсемъ

Καὶ ταῦτα μὲν πρὸς μικρὸν ἔξ ὅν  
ἀνάξιος ἐγὼ καὶ ἀνούστατος κατὰ  
πάντα ὡκυούμησα περὶ τῆς κοινω-  
νίας· τὰς δὲ περὶ βρώσεως καὶ πό-  
σεως, καὶ εὐχῆς οἰκονομίας ὅπως  
ἐνδέχεται τινας ἔξομολογουμένους καὶ  
ἐγκειμένους εἰς ἓνα δεῖ καὶ εἰς διά-  
φορα πρόσωπα· περὶ δὲ τῆς κοινω-  
νίας καὶ τῶν ἄλλων ἐπιτιμᾶσθω,

დათა თანა მამათ მოვლობისა სახითი დაცემა  
ანო ესე გრი რამე მძიმე.

და ბორი აფი ც დგავა ოთ იუსტ ზემო წე-  
რილარს კანონი ესე გრია საქმეთა, ა სხ ნი  
იგი ც დგნი უსობოქესნი, და დოპა შე რუ ვის  
სიქა ბოკისა და ბრძოლისა უაშსა უეჭმთხუოს  
ცოლშით და მეის მოიწყელოს და მოვიდეს  
სწლ დ, უსობოქესნა და წყალობით გ ნიკა-  
ნონის, გ და შეღრ ნებ გადიცალოს საზომი და  
ძალი და ჭასკი უცოლებ ლისა მის და ლმო-  
ნიერება და სინანული გინა თუ კ ლ დ წინა-  
ალდომი ამათ სახ ეთა.

ესე იგი ოშიუობად და ულმობელობად  
და გალვერცელობად.

କେବୁ ତୁମନ୍ତଙ୍କୁ କୁଳିଲୋ ଦା କୁପ୍ରଳୁଙ୍ଗିଲୋ ଶୁ-  
ହିଲୋ ଏବଂ ଦେଖିଲୋ କୁଣ୍ଡଳକୁଳୀ ଫିରୁଥିଲତା ତାଙ୍କା  
ଶ୍ରୀଗନ୍ଧିକୁ ମାତ୍ରାନ୍ତିର ଗିନ୍ଦା ଦେଲାନ୍ତିର, କୁଟୁମ୍ବ ମାତ୍ରାନ୍ତିର  
ପାଇଁ ଅପ୍ରକଳନକୁ ପ୍ରସରିବାରେ ଏବଂ ଦେଲାନ୍ତିର କୁଠିରାନ୍ତିର,  
ଯ ନୀତି ଉଚ୍ଚାରଣେ ଦିଲୋ ପ୍ରସରିବାରେ ଏବଂ ମାତ୍ରକୁଳୀଙ୍କ  
ଶ୍ରୀଗନ୍ଧିକୁ ଦା ଲାଲପ୍ରସାଦ, ଯା କୁର୍ରାଜିର ପାଇଁ ଏବଂ ଯା  
ପଦକଳାକୁ ସାମିଲ କାହିଁଲେ କାହିଁଲେ ଶ୍ରୀଗନ୍ଧିକୁ.

რ ლ გუეგოლების ა ღწერა. უკთე პლა  
ცოლსნი იყენებ მამანი იგი, ან დედანი  
ქმრისნი დ წლამდე, გრა ე წლამდე გ ნკა-  
ნონებიან და ოფ ჩსად უ კუეთუ ს თაცა ბრალ-  
თ თანამზად იპოვნნ.

କେ ଯୁଦ୍ଧରେ ଶୁଣିଲାଗ୍ନି ଲା କ୍ଷେତ୍ରମିଥ୍ରିଯୁଦ୍ଧରେ  
ମହାବାହିନୀରେ, ଏବଂ ରାଜପାତ୍ରରେ କ୍ଷେତ୍ରମିଥ୍ରିଯୁଦ୍ଧରେ  
କୁଟୀର୍ଣ୍ଣରେ ଉପରେ ପାଇଲା, ଏବଂ ରାଜପାତ୍ରରେ କୁଟୀର୍ଣ୍ଣରେ  
କୁଟୀର୍ଣ୍ଣରେ ପାଇଲା, ଏବଂ ରାଜପାତ୍ରରେ କୁଟୀର୍ଣ୍ଣରେ

၏ ။ ၈၂၈၂ ၂၅၇ ၂၆၉၃၂၍ မာတေသန၏ ဖျော်ဖွေအေ၍  
မိဇ္ဇာလောက်ပါသွား၏ ဂာမြောက်ဖျော်ပါ၏ လာ ဒါပါတွေ၏  
၁၄၈ ဖြောရွှေအ မာတေ မြှင်းမြေား ပောက်ဖွေ၊ ၈၂၈၂ ၂၅၇  
မြောက်ဖျော် ၂၅၇၂၁၆၃၂၍ ၃၅၂၃၂၄၃၂၍ ၃၅၂၃၂၄၃၂၍၊  
၃၅၂၃၂၄၃၂၍ ၃၅၂၃၂၄၃၂၍ ၃၅၂၃၂၄၃၂၍ ၃၅၂၃၂၄၃၂၍ ၃၅၂၃၂၄၃၂၍

нигдѣ среди христіанъ,—или женское мужеложство и если подобный, тяжкий

и злой грѣхъ случится, то выше написанъ канонъ за такія дѣянія. Другое же легкіе грѣхи молодости и случившіеся при борьбѣ по заблужденію и оставленные сразу и окончившіеся раскаяніемъ легко и милостиво взыскиваются, какъ духовникъ опредѣлить мѣру сообразно съ сподѣлами, возрастомъ согрѣвшаго и его усердіе и раскаяніе или подобное сопротивленіе,

т. е. отсутствія страха и усердія и  
пилькостъ,

которых кромѣ несчастья и человѣческаго страха или большой бѣдности съ язычниками осквернены мужчина или женщина. Если такие мужчины неженаты или жены безъ мужей, на три года отлучаются отъ причастія и посты и молитвы исполняютъ по одному изъ трехъ ниже нами сказанныхъ видовъ, которые намѣрены описать.

Если же будутъ женаты мужчины или жены мужей, на 4 или 5 лѣтъ отлучаются и въ особенности, если они причастны въ другихъ грѣхахъ.

Но если отъ страха или насилия господина или большого пescчастыи и бѣдности падъ, 1 или 2 года дается въ покаяніе. Если супруги священниковъ или діаконовъ падутъ, не назовется блудомъ, а злымъ прелюбодѣяніемъ, такъ какъ онъ убийцы своихъ супруговъ,

ибо если они захотятъ съ ними, то  
лишаются священства и потому грѣхъ  
ихъ—злое прелюбодѣяніе. Если раска-  
ются, 4 или 5 лѣтъ дается въ по-  
каяніе.

Священники и діаконы и въ особенности епископы, если какъ-либо падутъ и совершасть грѣхъ съ женщиной или

ἀλλ᾽ ἵνα καὶ αὐτοὺς εἴσω τῶν τῆς μετανοίας δύσων, καὶ ἐν ἐπίπονῃ γρηγορίᾳ τῶν ἔπως δὴ ποτοῦν δύφεπτε δὲ αὐτῶν τῶν σικενομιῶν ἀποκόψῃ καὶ εἰς διόρθωσιν τέλειαν ἐλθεῖν. καὶ ὅπως γρῆ ἐρευνᾶσθαι τοὺς ἔξομολογουμένους κατὰ τῆς ποσότητα τῶν ἑτῶν καὶ προσώπων, καὶ ὅπως διεβίλει ὁ ἀναδεχόμενος τούτους ἐρευνᾶν, ἀμαὶ δὲ καὶ περὶ ἴερωμένων<sup>1)</sup>, δῆμοῦ δὲ καὶ περὶ τῶν ἀξίων εἰς ἴερουργίαν ἐλθεῖν<sup>2)</sup>, καὶ ἔως πόσου αὐτῶν, καὶ ἐν ποίσις κρίνονται, φέρω<sup>3)</sup> διὰ βραχέων καὶ δῆγη δύναμις καὶ ὡς ἴσμεν ἐροῦμεν.

Εἰ μὲν ἀνάγκης χωρὶς τουτέστι  
φόβου ἀνθρωπίνου, ἡ πτωχείας ἐν  
ἔθνικῷ μολυνθέντες σώματι ἀνδρες  
ἡ γυναικεῖς, εἰ μὲν χωρὶς γυναικῶν  
νομίμων<sup>4)</sup> τριετίαν μενέτωσαν ἀκολ-  
υώνητοι μετὰ τῶν προγεγραμμένων  
ἐν τῷ περὶ βρώσεως καὶ πόσεως καὶ  
εὐῆγης τόπῳ ἐπιτιμίων, εἴτι ἀν καὶ  
οἰον προαιροῦνται ἀπὸ τῶν τριῶν<sup>5)</sup>).  
εἰ δὲ νομίμως γυναικαῖς, ἡ γυναι-  
κεῖς ἀνδρας ὥστι ἔχοντες<sup>6)</sup> καὶ ἐν  
τέσσαροι καὶ πέντε ἔτεσιν ἐπιτιμάσ-  
θωσαν, καὶ μάλιστα εἰ τύχοιεν ἐτέ-  
ροις περιπεσεῖν ἀκαρτήμασιν. εἰ δὲ  
καὶ μετὰ φόβου καὶ ἔξουσίας, ἡ καὶ διὰ  
πτωχείαν χρόνον ἔνα, ἡ τὸ πολὺ  
δύο· ἵερωμένων δὲ γυναικεῖς<sup>7)</sup>), του-  
τέστι πρεσβυτέρων, ἡ διαχόνων, ὅπου  
ἔὰν παραπέσωσι τριετίαν ἐπιτιμάσ-  
θωσαν, ὡς τοὺς ἱερεῖς αὐτῶν φο-  
νεύσεις<sup>8)</sup>: εὐκέπτη γάρ εἰσαγωγῆσιν

Пеpи 1ερέων .  
Оι δέ γε 1ερεῖς , ή διάκονοι , ή πρεσ-  
βύτεροι ὅπου ἔαν παραπέσωσιν , εἰ καὶ  
соглашатся . Г . мята да запреще-  
ние проймутъ яко съединки скол  
оубывающе . оуже бо они сложити

<sup>1)</sup> Pitra: ἄμα δὲ καὶ ιερωμένων γυναικῶν καὶ ιερέων, ὁμοῦ καὶ περὶ τῶν. <sup>2)</sup> Ibid: ἐλθεῖν ἢ μὴ ἐλθεῖν. <sup>3)</sup> Ibid: φέρε δια βραχέων. <sup>4)</sup> Pitra: νομίμων ὅντες ἀνδρες, ἢ γυναικες ἀνεύ ἀνδρῶν. <sup>5)</sup> Ibid: τριῶν, τῶν δηλωθησομένων. Οἱ δὲ. <sup>6)</sup> Ibid: γυναικας ἔχοντες, ἢ γυναικες ἀνδρας ωσιν ἔχουσαι. <sup>7)</sup> Ibid: ιερωμενῶν δὲ γυναικῶν. <sup>8)</sup> Ibid:

φονεύωσαται· οὐκ ἔτι γὰρ ἐκεῖνοι ιερουργοῦσιν, εἰ μετά τῶν γυναικῶν αὐτῶν συμβήνεται, ἔως ἀπαξίης θελήσουσιν. Οἱ δέ γε.

1) A, B, C სხუსტია დანართული ვს.

უკოთე ერთგზის და უექმითების გრძნეროლენი  
ჰელი ცოდვად და გრძნერწნად, ვერღარა კელენ-  
წიფების მღლელობად.

ఈ చూర్చిపోసుగెను నొ రూప్యుగ్గెళాను, ఈ అను నీజమ్మెళిసే నుకొలుకొసి 101) గ్రెబుడ గ్రతంబాశాల. గథార్థపూర్వం త్వార్దగ్గంబిసా నుప్పుగ్గం లు స్వాగతంగ్గుసా నుప్పిత్తుగ్గులును లు కాసా ను కెన్ని ట్రిగ్గెనిసి వ్యాపారభాగంలోను నిప్పించాడ. A, B], నుప్పిగ్గా నిప్పించాడ.

ոչ ոյ բռնկա մատոն ինձնուած պայցաւ.  
յը ոյ քնա թիմրութեց ոյ որ բռնկ զնութու-  
նու դա և է առնարա Սյունունք, ճ և Տովմունու  
ւեր ծզկ, յըլլութիոյ ին միջեղունուն քակոյսա  
մուսկաւ, յըլլութիոյ եռութեան ան ըօշան-  
իան յը ոյ Մացնա բռնկա տշնս նուցաւ դա  
միյսյույնաց գնումունք, պինդուն <sup>102)</sup> միջե-  
ղունուած տղիսու Մյուցալութեալա. յը ոյ քնա  
յնցնուն բռնկա մատոն պայցաւ, միջեղունուած  
առնարա չեց ծնւնդունք, ճ և ոյմնան քակոյսա մուսկ-  
իան միջեղունուն դա ոյ ոյունցալա մատոն. յը  
միյսյույնաց տան մյուժանք դա միյունուն բռնկա  
Սյունուգաւ առ յըլլութիոյ ին.

ოკეუ ვინ იყოს ჭასაგასა სიყმისასა გინა  
თუ ერისებაცი გინა თუ მონოზონებისა სახლოა,  
ანი დღაკონი და უერთხუოს სწ ასა მშრალაც სა  
გან შისთანა დაცემაა, უკ თუ ბარებალთა შისთა  
ანი თეძოთა იქმნას დაცემაა და მერჩე მოვი-  
დეს ჭასაგად და ოშნას კაცი წესიერი დასხუ-  
ასა ცოდნასა არა უთვარდეს, კანონი და იმარ-  
ხოს უაშ რავდენმე, რა მოძლუარმან გრძეანო-  
ნოვ და მერჩე არა დაუყონოს მოვიდეს მღლე-  
ლიაბად, უკ თუ კლა მამათ მაღლობისა 104)

101) Задачи А, Б.

102) *սիրեցօն* A, *սիզեցօն* B.

103) Եղբայրներ A, Եղբայրներ B.

104) Խեցիքներես Ամեն կանոն ունի և հայութ ուղարկ ուղարկ է ՀՀ Պատվավոր պատրիարք, պարունակած խաչքաներ եղանակներուն պատճեն դաշտական անդամներ են՝ Խեցիքներես A, B.

сь кемъ-либо, хотя бы то было единократное паденіе — уже совершенно не священнодѣйствуютъ,

отъ причастія не отлучаются, такъ какъ двоякое возмездіе одновременно не полагается; пріобщаются, скажутъ про-  
кимень и читаютъ, совершая, что свой-  
ственно вообще чтецу;

только отъ священподъѣствія (отстѣлены). Также, если посвященный въ первую степень падеть въ блудъ, не восходить къ священству. Чтецъ же, если падеть, или его жена, уже не восходить чтецъ на степень священника или дьякона,

если пожелаетъ пребывать съ своей женой; если же отъ надѣлится и не женится на другой, и будетъ свято жить, дается право восходить къ священству. Также священникъ или дьяконъ если примѣтъ блудъ жены своей и немедленно разлучится, остается священникомъ действовать неизмѣнно. Но если пожелаетъ остаться съ такой женой, не подобаетъ священникомъ действовать и лишается сана и какъ пребывающему съ блудницей не имѣть права жениться вторично.

Если же кто, будучи отрокомъ, въ мірскомъ или монашескомъ положенії, или дѣячокъ растлѣль отъ какого-либо мужа и если паль въ бедра или въ сѣдалищную кость и съ приходомъ въ возрастъ станетъ порядочнымъ человѣкомъ и въ другой грѣхъ не падеть—запретится временно, какъ духовникъ положить и да приидетъ затѣмъ въ священство; если же впасть совершенно въ мужеложство и растлѣль, то уже совсѣмъ

мίαν φωραθώσιν ἡ πτώσις γένηται<sup>1</sup>), μηκέτι τὸ σύνολον ιερουργείτωσαν<sup>2</sup>), κοινωνείτωσαν δὲ ὅτε θέλωσιν ἀκαταχρίτως, καὶ ἀναγυνώστου τάξιν ἐγένετοσαν ὅσα σίδεν ἐνεργεῖται ἀναγυνώστης ἀνερυθριάστως ἐνεργοῦντες · ἀναγυνώστης δὲ ἔὰν πέσῃ ἡ ἡ τούτου γυνὴ μηκέτι τὸν ἀναγυνώστην παραιτέω προκόπτειν, ἀλλὰ μένειν ἀπροκόπτως · ἔὰν δὲ τῆς περούσης γωρίζηται, εἰναι αὐτὸν ἔκαστον ἐν τῇ ἴδιᾳ γώρᾳ ἥγουν τάξει, καὶ τὸν ἀναγυνώστην ἐν προκόπῃ · ἔὰν δέ τις παιδίον ὄν, ἡ κοσμικῆ, ἡ μοναχικῆ τάξει, ἡ καὶ παπαδίτζης φύλαρείς δὲ ὑπό τινος ἀνδρὸς εἰ μὲν εἰς τοὺς μηροὺς καὶ μόνον ἐπιτιμάξεσθαι μὲν ἔργεσθαι δὲ εἰς ιερωσύνην, καὶ τὰ μάλιστα εἰ ἀπαξ, ἡ διὰ ἐγένετο · εἰ δὲ πλεῖον τούτου, τουτέστιν εἰς ἀφαιδρώνα μηδὲ τὸ σύνολον ἔργεσθαι εἰς ιερωσύνης ἀξίαν, ἡ εἰς διαχόνου ἐμβάθμου · εἰ γάρ κακεῖνος οὐχ ἥμαρτεν, ἀλλ' ὅμως τὸ σκεῦος ἐβράγη, καὶ οὐκ ἐνδέχεται αὐτὸν ιερουργῆσαι · μεμόλυται γάρ · εἰ δὲ εἰς μαλακίαν πέσῃ πρὸ τοῦ ιερουργηθῆναι μή εἰδώς τί ἔστι, καὶ διτί ἀπειρογει αὐτὸν τοῦ μή δέξασθαι ιερωσύνην, ἡ κατὰ ἄγνοιαν, ἡ παρ' ἄλλου

дёніе въдѣть . ктомъ оўже ѿнъ не могуть слѣжити . да кокаютъ егда въхота . и уетца унъ да имуть . єлико вѣсть дѣтель . утецъ ѿще лажеть . ли того жена . оўже уетцию пайде не преспѣвати . но преѣти не преспѣниш : — ѿще ли кто дѣтесь сы . ли миросы . ли мишиесы ѿнъ илн дымыець . бѣсквернитжеса ѿ ивкоего мажа . токмо запрѣщаети . притѣ вунститество . и пайде ѿще єдинио . илн двожы бы . ѿще боле того ивлѣнъ въдѣть . рѣше въ проход . ии како ѿнъ прити врѣдъаконъ | ства . илн вунстительскы л. 74. санъ . ѿще бо ѿнъ не согрѣши . но сосѣдъ раступна . и не по баѣ ємъ слѣжити . бѣсквернбоса . ѿще ли всѧ твори и блг впаде прѣ слѣженія . не вѣдѣ уто есть и ико воображенїа ємъ . ико не пріятъ вѣдѣ въ слѣженіе . ли но иевѣжиствъ илн ѿ иного дишетлъюща . ли иеразумнаго семя наѹунса . є же ўлкъ . ли мадръ . ли блгобоиѹнинъ . ли ѿбоес запрѣтити ємъ . пѣрвое тако да споѣшица : " ѿще ли въ поповъствѣ , вѣдѣ оўведеніе боудѣ по смотрѣнию . имже прѣ рекохъ . по иевѣжиствѣ . илн ѿ иного наѹенѣ бывъ . не быти злѣ да пріимѣ за лѣто . оўдръжаса илн слѣженія . и тако да слѣжин .

<sup>1)</sup> Ibid: Φορὰ ἡ πτῶσις γένηται.

<sup>2)</sup> Ibid: μηχέτι ιερουργείτω. ‘Ομοίωσις καὶ οἱ πρὸ τῆς ιερωσύνης τῇ ὠνομασθμένῃ πορνείᾳ ἡ μοιχεία, ἡ ἀβρένονοκοιτίᾳ, ἡ παιδοφυλορίᾳ ἡ αἰμομειξίᾳ, ἡ ἐν φόνῳ ἀλώσιν, μὴ ἐργέσθωσαν εἰς ιερωσύνην ποτέ· ἀλλὰ τὰ ἐν αὐτοῖς ἐπιτίμια καταδεξάσθωσαν κατὰ πάντα. Καὶ αὐταῖς.

სახელ თ დ იქმნა დაცემა იგი მისობა და უ-  
კითხუ გრძელწნად, გერლარა მოვალს კორთხევას-  
შიღლელობისსა

କୁ ରାଜ୍ୟପାତ୍ର ମିଳିବି ଶରୀରି ଏବଂ ଯେଉଁ ସମ୍ପଦ  
ମିଳିବି ତାକୁ ଲା ଅଧିକରି ମିଳିବି ଲା ନେବେଳିଗାନ୍ଧି  
ରାଜ୍ୟପାତ୍ର ମିଳିବି, ଗାନ୍ଧିଙ୍କ ବିନାନ୍ତରିଣ୍ଟ ଗୁରୁମିଳି ମିଳିବି ଗୁରୁ  
ନ୍ତରିଣ୍ଟା ଦୋଷପାତ୍ର ମିଳିବି, କେବଳ ଏହିବେଳେ ମିଳିଲେଣିବି  
ଦୂର ମିଳିବି, କୁ 105) ଯୁଦ୍ଧ ଦ୍ୱାରା ଗୁରୁମିଳି ଗୁରୁକୁ  
ଦ୍ୱାରା ପାତ୍ର ମିଳିବି ମିଳିବି କାହାରିବି ମିଳିବି କାହାରିବି

ପ୍ରତି ଟଙ୍କ ଗଣ ପାରାଗ୍ରେଡ୍ସ ଲାଖିନାଟା ନାହାର୍ଗ୍ରେଡ୍  
ପାରା ମନ୍ଦିରରେ ମଲଦ୍ୟଲାଭବାଦ, ଏକାଇଟିଟଙ୍କ ମଲଦ୍ୟ  
ଲାଭବାଦ ଟଙ୍କ ଅଛି ନେଇ ଲା ପିମାଟ ପାରାଗ୍ରେଡ୍ ଶିଳ୍ପ  
ପାରାଗ୍ରେଡ୍ ପାରାଗ୍ରେଡ୍ ପାରାଗ୍ରେଡ୍ ପାରାଗ୍ରେଡ୍.

да не внидеть въ достоинство священства:

ибо хоть онъ невиновенъ вслѣдствіе юности и невѣдѣнія и случилось невольно, однако сосудъ растѣль порокомъ и препятствуетъ ему священноѣйствовать, ибо не приносить жертвъ растѣльный сосудъ.

Если же впадеть въ малакію прежде священнодѣйствія, не зная что оно злое дѣло есть и по невѣжеству или отъ другого искусителя этому наученъ, а между тѣмъ онъ человѣкъ и мудрый, и благонравный: то сначала да будетъ запрещенъ духовникомъ, а потомъ удостоится священства. Если же послѣ священства впадеть въ малакію, какъ мы сказали выше—по невѣжеству, или наученный другимъ злымъ человѣкомъ, то надолго отстраняется отъ священнослуженія, ежедневно трижды помилуй мя скажетъ, 50 колѣнопреклоненій совершиТЬ, 50 очисти мя, Господи, грѣшнаго, 50 Господи согрѣшиль я, помилуй мя и 100 разъ Господи помилуй ежедневно и дай ему прощеніе для священномѣдѣйствія. Если же совершиТЬ вновь и не оставитъ, уже не священнодѣйствуетъ, но вступить только въ чинъ чтеца.

Если совершил явную кражу, никогда да не придетъ во священство:

также священникъ, уличенный въ кражѣ, лишается права священничествовать. Также не полагается священникамъ влясться въ какомъ-либо случаѣ.

105)  $\tilde{e}$ ....  $\exists y \exists z (y \neq z \wedge$  не  $\exists x (x = y \wedge x = z))$  есть въ  $A$  и  $B$ , есть въ  $C$ .

106)  $\zeta$  и  $\tilde{\zeta}$  не лежат въ A, B, C.

107) *възь... възьвъзьвъзь* нѣтъ въ А и В.

ψυχος θέρου, ἢ ἀναγνώστου τοῦτο  
ἔδιδά γη, ἐστὶ δὲ ὁ ἄνθρωπος ἢ σο-  
φὸς, ἢ εὐλαβῆς, ἢ κατ' ἀνθρότερα  
ἐπιτίμασθι πρότερον καὶ ἐνθαδεῖς  
ἀξιούσθι . εἰ δὲ μετὰ τὴν ἱερωσύ-  
νην ἐν τούτῳ ἀλλο, καὶ τὸν σκοπὸν,  
ὅν προειρήκαμεν, κατ' ἄγνοιαν, ἢ  
παρ' ἀλλού σίδηχθείς, μὴ εἴναι κα-  
κὸν, λαμβανέτω γρόνον ἐπιτίμιον,  
κρατούμενος καὶ τοῦ ἱερουργεῖν, καὶ  
εὗτας ἱερουργεῖτω . εἰ δὲ καὶ δευ-  
τερώσει, ἢ τριτώσει, μηρέτι ἱερουρ-  
γεῖτω, ἀλλ' εἰς τὴν τοῦ ἀναγνώστου  
τάξιν ἐργέσθω μόνον . ἐὰν δὲ ἔχλεψε  
κεφαλαιώδη κλέψιματα μὴ ἐργέσθω  
εἰς ἱερωσύνην πότε, ἀλλὰ τὸ τῶν  
πόρων λαμβανέτωσκην ἐπιτίμιον κατὰ  
πάντα.

· Ιδοὺ τὸ δεύτερον τῶν διατάξεων τὸ ἐπιτίμιον.

Καὶ αὗται οἱ διαχρονοὶ τῶν ἔξοδο-  
λογουμένων, καὶ τῶν τούτους ἀναστέ-  
γομένων, καὶ περὶ Βρύσεως καὶ πό-  
σεως καὶ εὐγένην.

Се второѣ размѣнныѣ запрѣщенія и  
сн размѣнѣл и исповѣдающіся . и  
тѣ пріемлющи . и ѿ бѣзшахъ и ѿ  
пнтий и мантий .



ԳՅԱ աՆՑ ԳյԵՐԸ ԵՐԿՐՈՆԸ ԹԱ ՏԱԿԵՐԸ ՀՅ ԸՆ  
ՀԱՎԵՐԵՆԸ ՅՈՒՆԸ ՊԱԿՆԸ ՍՄԱՐԴԱՎԸ ՀՈՒՆԸ ԸՆԸՆԸ,  
ՀՈՒՆԸ ԹԱԿԵՐԸ, ՀՈՒՆԸ ԵՐԿՐՈՆԸ ՏԵՇՄԱՍԸ ՀԱՎԵՐԵՆԸ ԵՐԿՐՈՆԸ.

ოკუუ დედაქაცი იყოს შონხული იგი,  
შანცა აღიაროს, თუ რავდებოა ოცოდვის შის  
თანა და კლდ გრძელობენ მძღვრებ შტნ, თუ  
რავდენ ქმრის ცოლთა თანა ოცოდას და რავ-  
დენ ქმრის ცოლთა თანა ოცოდას და რავ-  
დებოა [რაოდენო A, B] ქურივთა და რავდენთა  
მეყავთა და რავდენთა შეკალთა და რავდენთა  
ენგრაფისთა, ანუ თუ ცოლთა თანა ხოცეს ღია-  
კონთასა და ოდეს ესე ული თუ თეველად გა-  
მოიკითხოს და აღიაროს ული მონულებ შტნ.  
კლდ ჰყითხოს თოთო რავდენ ეცნ ერეოდა  
თოთო ეულსა მას ცოდვასა და თუ სიძვათა მათგნ  
უძილისხენის.

ଦୁ ତୁ ଶନ୍କରଦୀତିତା ପ୍ରଦେଶିତା ପ୍ରଦେଶ ଏବଂ  
ଗଲାମୀର୍ଦ୍ଦୀଶ୍ଵର ଅନ୍ତା, ଅନ୍ତା ଶନ୍କରଦୀତା ଗାନ୍ଧୀଶ୍ଵରିତା  
ପ୍ରଦେଶିତା ପ୍ରଦେଶ, ଗିନ୍ଦା ତୁ ଏହି ମନ୍ଦିରରୁକୁ  
ପ୍ରଦେଶାନ୍ତି ଗାଁ ଅନ୍ତା ତୁ ଶନ୍କରଦୀତିରେ ମାତ୍ର ଶିଳ୍ପ  
ଶନ୍କରଦୀତି ଯୁଗ ଦା ଅନ୍ତରେ ଯୁଗ ଯାହା ଅଣାରିବା  
ଶନ୍କରଦୀତି କ୍ଷେତ୍ରରେ ତଥିଲେ ଦିଲାତ୍ତିଶେଷ ଯା ଶ୍ରୀନର୍ଦ୍ଦିନଙ୍କ-  
ଶନ୍କରଦୀତି, ଏ ଲ୍ଲ ଶନ୍କରଦୀତି ତଥିଲେ ଦିଲାତ୍ତିଶେଷ ଯାହାକୁ ଶନ୍କରଦୀତି  
ଦା ତଥିଲା ଅନ୍ତରେ ତଥା ଅନ୍ତରେ ଅନ୍ତରେ ଅନ୍ତରେ ଅନ୍ତରେ  
ଶନ୍କରଦୀତି ମହିମା ମାତ୍ରମାତ୍ର ଦିଲାତ୍ତିଶେଷ ଯାହାକୁ ଶନ୍କରଦୀତି  
ଶନ୍କରଦୀତି ପାଇଁ ପାଇଁ ପାଇଁ ପାଇଁ ପାଇଁ ପାଇଁ ପାଇଁ ପାଇଁ

ეგრებითე ჰეკითხოს ორგუარისა მის თვეს  
ცელით დაცემისა და ოდეს ესე ული ჰეკითხოს  
მძღოლში ნა მონანულომ ნ აღარის და არა და-  
ფის, მშენ გლოსებ ჰყებ მშეღ და მაღა: მონანუ-  
ლისა მის ლომბიკერებად და სიმძღლეულ და  
კურემლნა და მოღუწება, რ ლი ძალოცნ, [უძნ  
ა, ს] ანთ რი სწავლინ ყოფად და აღუაქეამნ და  
რომელში ნაბა მისი და გ ლს მოღინებად და მას  
ნა შისცეს კანონი გინათუ წერით, გინა თუ  
წერებლად.

ଦ୍ୟା କୋର୍ପିଶିଲତ୍ତଙ୍କେ ଗୋ ଫ୍ରେମଫ୍ରେଣିଲାର୍କେ  
ଲୀଚ୍‌ପ୍ରେସ୍ ଅନ୍ତର୍ଗତଲାଭିଲୋକିନ୍ଦ୍ରିୟରେ ଗୋନ୍ଦା ଉପରେ  
ଫ୍ରେଣିଲାର୍କ୍, ଗୋନ୍ଦା ଓ ଫ୍ରେଣିଲାର୍କ୍, ଅନ୍ତର୍ଗତ ଫ୍ରେଣିଲାର୍କ୍,  
ନେମ ଓ ଫ୍ରେଣିଲାର୍କ୍, ଗୋନ୍ଦା ଓ ଫ୍ରେଣିଲାର୍କ୍, ଅନ୍ତର୍ଗତ ଫ୍ରେଣିଲାର୍କ୍,

чившійся грѣхъ и со сколькими лицами  
памъ и какого изъ 10 сказанныхъ видовъ, съ женами, или мужьями или  
иное тому подобное.

Если жещина кающаияся, то она также исповѣдуетъ грѣхи, сколько она согрѣшила путь. И духовникъ обсудить, сколько съ женою мужа паль, сколько съ вдовами, сколько съ блудницами или рабынями и сколько монахинями и сколько пресвитериссами, или женами діаконовъ; и когда различія сихъ опредѣлить, и кающійся все выскажетъ, вновь спросить, какъ долго пребывали они въ каждомъ ихъ грѣхѣ, и рождали ли отъ блуда.

Если въ естественный грѣхъ впалъ и имѣть жену или нѣтъ, или грѣшиль неестественнымъ грѣхомъ, рано ли отступить отъ грѣха или до старости пребывать въ нихъ. И когда выскажеть все это, опять спросить: не пали ли они съ родными, или свидѣнкозой, равной родной, или въ мужеложство, или съ отрокомъ, или не пришедшей въ возрастъ дѣвицей, или со скотиною, или съ подобными и потомъ не повинецъ ли въ невольномъ и вольномъ убийствѣ

и спросить также объ ужасной и двойной малакии. И когда послѣ разспросовъ духовника кающійся объявить и не утаить ничего, то духовникъ, при-  
нявъ во вниманіе смиреніе и усердіе  
кающагося, слезы и подвиги, который  
имѣть силу или пожелаетъ исполнить  
и обѣщать, по горячей въ немъ вѣрѣ  
и расположению, дастъ ему письменное  
или устное запрещеніе [канонъ].

И объ отлученій отъ причастія, какъ  
сказано выше, даетъ канонъ на годъ  
или на два, и на три, и на четыре, и

γυναῖκας· ὅμοιας καὶ αἱ γυναῖκες εἰς πόσους  
ἐπεσαν ἀνδρας· καὶ πότε ὁ δεγόμενος σὺν Θεῷ  
χωτῶν τὴν ἐξομολόγησιν, ἀνακρινάτῳ αὐτοὺς  
ὁ ποῖα ἡσαν τὰ πρόσωπα, ἀπὸ τῶν διαφόρων  
τῆς πορνείας<sup>1)</sup> τοιτέστι πόσαι πόρναι, πόσαι  
γῆραι· καὶ πόσαι δοῦλαι καὶ πόσαι μεγαλόσ-  
υγμοι μοναστρίαι, καὶ πόσαι Ἱερωμέναι, ἦγον  
πρεσβυτέρισσαι, ἢ ἐμβάθυμων διακόνων γυναῖ-  
κες· αἱ γὰρ μικρόσυγμοι μονάζουσαι, καὶ αἱ  
τῶν ἀναγρυπτῶν ὡς πόρναι κρίνονται· καὶ δταν  
τούτων τὰς διαφόρας ἐξέπιπωσι, καὶ τὰς ποσότη-  
τας καὶ τὰς ποιότητας οἱ ἐξομολογούμενοι καὶ  
ὅπως ἔχρονισαν εἰς ἔκαστον αὐτῶν πάθος, καὶ  
ἔτεκον ἐξ αὐτῶν τινες, ἢ οὐ· καὶ εἱ εἴγον γυ-  
ναῖκας, ἢ οὐκ εἴγον, καὶ ἡ ἡμαρτον, ἢ καὶ κατὰ  
ἀμφότερα, καὶ εἰς ἄπαξ, καὶ δις καὶ τρὶς, καὶ  
πολλάκις ἐξέκοψαν, ἢ καὶ ἔως γήρως, καὶ εἱ  
ἔως τῆς ημέρας ἐκείνης, ἐν ἣ ἐξομολογήσαντο,  
ἡμάστανον, ἢ καὶ προστέκοψαν.

Καὶ ὅταν ἀπάντων τούτων ἔξειπωσι τὰς δια-  
φορὰς, πάλιν ἐρωτᾶν αὐτοὺς περὶ τῶν αἵμοι-  
ζιῶν μὴ πῶς εἰς συγγενείας τινάς, η̄ ἴδιωσύνης  
ἔπεισαν· καὶ εἰ ἄρα εὑροιεν αὐτοὺς ἐν τινὶ τού-  
των, εἰ ἐστράφησαν ἀπὸ τοῦ δευτέρου προσώ-  
που τῆς συγγενείας ἐπὶ τὸ πρῶτον πάλιν, η̄  
οὐ· γεῖρον γάρ ἔστι τοῦτο, καὶ εἰ οὐδὲ τῶν ἑρευ-  
νῶν αὐτοὺς περὶ τῶν παρὰ φύσιν, μὴ εἰς ἀνόρα,  
η̄ εἰς παιδίον, η̄ εἰς κτήνος, η̄ εἰς δρόνεον, η̄ εἰς  
κοράσιον πρὸ τοῦ ὁρισμοῦ γρόνου τῶν δέκα ἔξ  
ἐπῶν περιεπεισαν· καὶ εἰ οὐ τῷ περὶ ακουσίου  
καὶ ἐκουσίου φύσιν, δμοῦ καὶ περὶ τῆς δεινῆς  
καὶ διττῆς μαλακίας· καὶ ὅταν εἴεν ἐν τούτων  
ιαχρὸν η̄ μέγα πρᾶξαντες, η̄ διλγάνις, η̄ πολ-  
λάκις· εἰ καὶ γρονίως εὔροι αὐτοὺς καὶ εἰς τὰ  
ῆμασι, η̄ καὶ εἰς τὰ ὅλα, καὶ εἴτε εἰς κατὰ φύ-  
σιν μὲν πολλὰ δὲ οὐ μέντοι εἰς τὰ παρὰ φύσιν,  
εἴτε καὶ εἰς ταῦτα, εἰς ἐκεῖνα δὲ οὐ, η̄ καὶ εἰς  
τὰ ἀμφότερα· καὶ ὅτε ταῦτα πάντα τὸν μετα-  
νοῦσαντα ἐρευνήσωσι, τότε πρὸς τὴν δύναμιν  
αὐτοῦ, μᾶλλον δὲ πρὸς τὴν κατάνυξιν, καὶ τὴν  
ταπείνωσιν, πρὸς τὰ δάκρυα καὶ τὴν ἐλεημοσύ-  
νην αὐτοῦ, η̄ ὁμολογεῖ, η̄ ἔγειται συγχών τῷ Θεῷ  
δοῦναι, καὶ τέλος πρὸς τὴν ζέουσαν αὐτοῦ πί-  
στιν καὶ πρόθεσιν<sup>2)</sup>, διδόναι αὐτῷ ἔγγραφον  
τὴν ἐπιτίμησιν.

<sup>1)</sup>) Pitra: ἀπὸ τῶν ἐξ διαφορῶν τῆς πορνείας,  
τεύτεστι πόσαι ὑπανδροί.

г҃рьши . си<sup>рѣ</sup> с жесамъ: Тако и жены съ колицѣ  
можъ легоща . и прѣмлющемоу съ вѣомъ ихъ  
исповѣданіе . да рассмотрѣтъковая вѣша лица .  
и шести разлнѣй блгда . си<sup>рѣ</sup> колицо можжатъ .  
и колицо блогднцъ . и колицо вдовнцъ . и ко-  
лицо рабы | и колицо келікѣ скимнцъ уерно . л. 75.  
рїзіцъ . и колицо сїеншы женъ . рѣкие попо-  
вка . илн врладъ дѣаконъ жены . малыя бо скѣ-  
ница уериоризица . и уетула . тѣко блгднца  
освѣжаетъ . и егда си разлнѣй . и сколиустка  
изрекутъ исповѣдлющенск . и колицо замѣлн-  
ша и въ коеи ихъ стѣти . илн роднна ии иѣ-  
цин . илн имѣша жены . ли не имѣша . то илн  
по есткou согрѣшнша . илн обояико илн прѣ-  
же . л . лѣть ли по си ли по обое . ли єдинною  
ли трійки , и ошнбушас . ли до старости и до  
то днѣ вѣже исповѣдашас согрѣшахоу . ли прѣ  
ѡхѣбншас . тѣ егда всѣ сихъ изрекутъ разлнѣй :

Пáкы копрошáти а о бладъ . иже съ ближнii  
егда съ ской сицкы . ли сприиснество леғоних .  
егда оүбо өбрáлрё виіхъ . ли обраташъ ѿ кто-  
раго лица скопистка на пръкое паки . или ин .  
гóре бо е се . и посё пытатй . и урѣ естествъ  
егда смаже , или ӡдѣтище . ли съ скотинною ли  
со птице . ли съ дѣцю . прѣ же заповѣданіа крѣ-  
мене . сї . ли согрѣшишъ по сї о неколиц оүбін-  
ствъ ли воли . тако и ѿ злѣ ихъ скрафади иже  
е блou вса . и егда боудж ѿ малы ли велие содѣ-  
акше и ӡамвѣжла обраще а . ли въ срени . ли  
ко всё . ли иже по есткъ . много же оўбо въ урѣ  
естество . ли ڪىل . ракно же ко йны . или ип .  
и во әбое یзгласна вса . ѿ каюнаго | докрѣ обор-  
испытати . тогда по сиахъ его пакуе и по змиле-  
нию и покалыю прaмо ҹлезj . прaмо матынн  
его әңде исповѣдаe . или имать крѣпость Бгз  
дати . и конецъ прaмо горамъи e єръи прeло-  
женю даѣти әмв написаніемъ . заповѣдь его .

<sup>2)</sup> Pitra: πρόθεσιν καὶ εἰ ἀρετῶν καὶ κκλῶν ἐργασίαις ἐπιψελούμενος, ἦν τότε δίδειν ἐγγράφως τὴν ἐντολὴν αὐτοῦ, ἢγουν τὴν ἐπιτίμησιν.

а́нто т, а́нто и ю́жно, го́д ю́жно ого́ погибъ  
да зо́ се́нко-ю́жно а́нто-ю́жно<sup>110)</sup>.

Въ ма́ркаписи се́нко-ю́жно да ло́тупио, го́д ю́ж-  
но-ю́жно да зо́ се́нко-ю́жно а́нто-ю́жно<sup>111)</sup>.

Ко́мъни ю́жно-ю́жно да зо́ се́нко-ю́жно а́нто-ю́жно  
да зо́ се́нко-ю́жно а́нто-ю́жно а́нто-ю́жно<sup>112)</sup>.

Въ ма́ркаписи ю́жно-ю́жно да зо́ се́нко-ю́жно а́нто-ю́жно  
да зо́ се́нко-ю́жно а́нто-ю́жно а́нто-ю́жно а́нто-ю́жно<sup>113)</sup>.

Ко́мъни ю́жно-ю́жно да зо́ се́нко-ю́жно а́нто-ю́жно  
да зо́ се́нко-ю́жно а́нто-ю́жно а́нто-ю́жно а́нто-ю́жно<sup>114)</sup>.

И иная прежде зачатия принятиемъ  
лькарствъ оскверняетъ матку, стараясь  
не зачать; иная же послѣ зачатия при-  
нимаетъ лькарство для уничтоженія  
плода; нѣкоторыя же и совершиенный  
рожденный плодъ собственными руками  
или чужими убиваютъ, совершая человѣкоубийство, и малакію дѣлаютъ какъ  
мужчины и даже самыя безбрачныя дѣ-  
ственницы, и растѣваютъ въ свою оче-  
редь щеломудрие.

на пять, и на шесть или семь, восемь,  
девять, десять можетъ различаться по  
грѣхамъ и раскаянию.

Относительно поста и молитвы должно  
имѣть такъ, какъ опредѣляеть къ под-  
вигамъ каждого усердіе и ревность.

Три различія существуетъ пиши и  
питія относительно епитиміи кающіихся  
женщинъ и мужчинъ, и принимаютъ  
одно изъ трехъ по желанію.

Во время литургіи послѣ Евангелія  
вмѣстѣ съ оглашенными кающіеся вы-  
ходятъ изъ церкви и остаются во дворѣ, а  
на вечеріѣ и заутренѣ стоять въ церкви.

Въ Рождество Хр., въ Великій чет-  
вергъ, въ Великую субботу, въ Свѣт-  
лой Воскресеніе, въ недѣли мучениковъ  
и свв. апостоловъ вмѣсто причастія при-  
нимаютъ евлогію Богоявленій, монахи  
разрѣшаютъ себѣ—молочное и мірскіе—  
мясо. Кающіеся женщины требуютъ  
большаго изслѣданія. Ибо онѣ впа-  
даютъ въ болѣшіе грѣхъ—ересь, кол-  
довство, даже въ магію и др. пороки  
болѣе мужей. Ибо оскверняютъ и въ  
обычныхъ своихъ мѣсячныхъ истечені-  
яхъ, при невѣдѣніи о томъ, мужей сво-  
ихъ, и убийства совершаютъ безчислен-  
ными способами при зачатіи.

И иная прежде зачатія принятиемъ  
лькарствъ оскверняетъ матку, стараясь  
не зачать; иная же послѣ зачатія при-  
нимаетъ лькарство для уничтоженія  
плода; нѣкоторыя же и совершиенный  
рожденный плодъ собственными руками  
или чужими убиваютъ, совершая человѣкоубийство, и малакію дѣлаютъ какъ  
мужчины и даже самыя безбрачныя дѣ-  
ственницы, и растѣваютъ въ свою оче-  
редь щеломудрие.

110) А. и. Б.

111) А. и. Б.

112) А. и. Б.

Καὶ περὶ μὲν τῆς κοινωνίας ὡς ἀνωτέρῳ εἰ-  
ρηται καὶ εἰς γρόνον καὶ εἰς δύο, καὶ εἰς τρεῖς,  
καὶ εἰς τέσσαρα, καὶ εἰς πέντε, καὶ εἰς ἕξ, καὶ  
εἰς δύο συγγενεῖν περὶ δὲ βρώσεως καὶ πόσεως  
ὡς ἔχει ἡ ἐκάστου φύσις καὶ ἰσχὺς ψιστᾶι. καὶ  
περὶ μὲν λειτουργίας<sup>1)</sup> καὶ σύτως εἰσέργεσθαι·  
εἰς δὲ τὸν ἑσπεριὸν καὶ εἰς τὸ ὅρθρον, καὶ εἰς  
τὰ ἄλλα, ἀκόλυτον εἶναι κατὰ πάντα διπου θέ-  
λει ἵστασθαι ἐν τῷ ναῷ<sup>2)</sup>· τὰ δὲ γριστούγεννα  
καὶ τὰ φῶτα καὶ τοῦ πάσχα καὶ τὰς τρεῖς ἡμέ-  
ρας, ἤτοι τῇ μεγάλῃ πέμπτῃ, τῷ μεγάλῳ σαβ-  
βάτῳ καὶ τῇ μεγάλῃ κυριακῇ, καὶ τῇ μηνίᾳ τῶν  
ἄγίων καὶ πανευρήμαν ἀποστόλων ἀντὶ κοινω-  
νίας διφέλειν ἀγίασμα πίνειν τῶν ἄγίων θεοφα-  
νείων, καὶ σύτῳ διαλύειν ὁ μὲν μοναχὸς τυρὸν  
καὶ ωδὴ, ὁ δὲ κοσμικὸς κρέας. ἐρευνᾶν δὲ καὶ εἰ-  
ἰσγύσσωσιν εἰπεῖν ποστότητα προσώπων, ἢ οὐ. ὁ  
γάρ μὴ ἴσγύων εἰπεῖν, ὡς ἀσωτὸς κρίνεται.

Τρεῖς δὲ τὸ κατ' ἐμὲ διαφορὰς τέως ἔχει εἰς  
τὰ περὶ βρώσεως καὶ πόσεως εἰς πᾶν ἐπιτίμιον.  
ἡ αὕτη γάρ ἀνάκρισις καὶ κρίσις διφέλειν γίνεσ-  
θαι καὶ ἐπὶ γυναικῶν καὶ ἀνδρῶν κοσμικῶν τε  
καὶ μοναχῶν· αἱ δὲ γυναικεῖς φάίνονται πως  
πλείονα ἐρευνᾶσθαι, καὶ ἔξετάξεσθαι· φθάνουσι  
γάρ καὶ ἐπὶ μαχεῖσθαι καὶ φαρμακεῖσθαι<sup>3)</sup> ὑπὲρ ἀν-  
δρᾶς περιπίπτουσαι, μελύνουσι γάρ καὶ ἐν ταῖς  
συνηθείαις τῶν κατακρηνῶν αὐτῶν, τοὺς ἀνδράς  
μὴ εἰδότας· καὶ φόνους δὲ μυρίοις τρόποις διὰ  
τῶν συλλήψεων κατατολμῶσι· καὶ ἄλλῃ μὲν  
πρὸ τῆς συλλήψεως βοτάναις τισι κατακρι-  
νεῖν τὴν μήτραν μὴ συλλαβέσθαι σπεύδουσαι,  
τουτέστι κατὰ μῆνα φονεύουσαι· ἄλλῃ δὲ με-  
τὰ τὴν σύλληψιν, τινὲς δὲ καὶ τέλειον βρέ-  
φος γεννηθὲν σίκείαις γερσὶν ἐτέρων προστάξει  
ἀποπνίγουσι· καὶ μαλακίζονται δὲ ὡς οἱ ἀν-  
δρες, καὶ αὐται αἱ παρθενούσαι καὶ ὀλως πε-  
ραν ἀνδρὸς μὴ εἰδοῦσαι τὴν σίκανσιν. Οὔτοι σὺν  
ἀπαντες ἀπὸ τῶν τριῶν τούτων δικροῦν τὴν  
ἐπιτίμησιν λαμβανέτωσαν, ἀνευ δουλιόων καὶ

1) Ibid: λειτουργίας, ἀπὸ τοὺς κατηχουμένους  
ἐξέρχεσθαι τοῦ ναοῦ, καὶ στήκει εἰς τὸν ναρθῆκα,  
εἰς δὲ τὸν...

2) Ibid: ἐν τῷ ναῷ, ὅτε καὶ ἐὰν ἐλθῇ.

Περὶ τῆς ἀγίας κοινωνίας.

Τὰ χριστούγεννα, καὶ τὰ φῶτα καὶ τὴν μεγάλην

εἴ καὶ τῆς Θεοτόκου κοίμησιν κοινωνήτωσαν καὶ  
μόνον οἱ ἐπιτιμώμενοι, δηλονότι μετὰ πληρῶσαι  
τὴν ἐπιτίμησιν. τὴδε μεγάλῃ κυριακῇ.

3) Pitra: μαχεῖσθαι, καὶ μαντειῶν καὶ ἐτερῶν  
αἰσχρουργεῖσθαι.

ესე უკუკუ უ ლნი გინათუ მანანი, გინათუ დე-  
ლანი უცოდებელნი უ თუ მოვიღენ სინანულად  
და აღიარებს ბრალნი თვ სი, უზარებლობა  
შეცეს, ვა ტემოწერილარს უშვისგავსებელად  
თოთუეულისა ცოდნისა, ხ მარსევა და მოკლთა  
ძრევად, ეხრეთ ა რჩებათხა, ოქტაბათხა და  
პარასეკესა წეულასა და კორცასა არა ჭამდენ, ა დ  
ზეოთა ღდენ და ოვეზსა, ხ სამშაბათხა და ხოთ-  
უ, ბათხა წეულასაცა და ოვეზასაცა იქმარებდენ,  
ხ შაბათხა და კ ვრიფესა უ ლსავე ზ ა ჭამადსა.  
კასილიყვნენ კარცასა და წველასა და ღუ-  
ნისა და ეკრებოვე საოფლოთა ღლებსასწ -  
ელთა და წ დისა ღ თის მშობელისათა და წ თა  
თორმეტთა მოცეკვლთას და ოდესება და ჭედეს  
თოთუეულისად ღლცსსწ ღლი და წმიდისა იმ-  
პა ანგ ნათლის მ ცეკვლისათა და ათურებეტთა მათ  
ღლეთა ჭ ე უ სობითებ ჭ ე გ ნ ცხადებამდე და  
უემდგომად განცხადებისა ზატებსა და აღსუ-  
ბითებ ახალგრებემდე დამსე გსსა 113, მას ლისა  
წ დისა მოსუფენ. სასა მოსვლისა [A, B] მარ-  
ტეულითებ ჭ ე კურიამდე თუნიორ თო-  
შაბათ პარასეკეთა.

ეგრებულება მსგევფსი იგი ალავორთად <sup>114)</sup> და და აღებათა კსნილნი არინ მონაზონთა თუ ის წუელად და ერისკაცთა თვეს კორცი, პ ყველიერისა მსგევფსა წუელად კსნილ არს მონაზონთა თვესცა და ერისკაცთა თვესცა, რ ს აგა არის საშის პ აგრეთა ალბის იქმრიბის.

113)  $\text{Al}_2\text{O}_3$  A, B.

114) *shayzaborsa* A, *shayzabors* B.

1)  $\partial_{xx} \tilde{G}(x_1, x_2)$  vs.

Точно также всѣ—мужчины ли, или  
женщины—согрѣшившіе, если представ-  
ить для покаянія и сознаются въ сво-  
ихъ прегрѣшеніяхъ, должны быть отлуч-  
ены отъ принятія святого причащенія,  
какъ выше написано, соразмѣро съ со-  
дѣланнымъ грѣхомъ, подвергнуть посту  
и колынонаклоненіемъ такъ: но по-  
недѣльникамъ, средамъ и пятницамъ они  
не должны есть ни молочныхъ продук-  
товъ, ни мяса, но лишь елся и рыбу,  
по вторникамъ же и четвергамъ могутъ  
есть и молочные продукты и рыбу, а въ  
субботу и въ воскресеніе—все съѣдо-  
ное. Могутъ принимать скромную пищу:  
мясо, молочные продукты и вино, так-  
же въ Господскіе праздники и праздники  
св. Богородицы и святыхъ 12 апосто-  
ловъ и въ праздники каждого [изъ сихъ]  
и святаго Иоанна Предтечи и въ двѣнад-  
цать дней со дnia Рождества Христова до  
Богоявленія Господня, и послѣ Богоявле-  
нія; въ недѣлю Пасхи и отъ послѣднихъ  
дней Страстной недѣли до Фомина воскресенія,  
въ недѣлю всеѧдную, Соществоія  
Свят. Духа, отъ Иаигдесятицы до воскресенія  
за исключеніемъ, среды и пятницы.

Также въ недѣлю «Аладжоръ»<sup>1)</sup> за-  
говѣніе монахамъ разрѣшается молоч-  
ные продукты, а мірянамъ мясо, въ  
недѣлю всеѣдную масляницы молочные  
продукты разрѣшены и монахамъ и мі-  
рянамъ, такъ какъ въ недѣлю мясо-  
пустъ мясо воспрещается.

Кающимся имѣть указаніе и о винѣ: если могутъ, пять дней въ недѣлю да не пьють, исключая субботу и воскресенье и праздникъ, какъ выше писано. Если этого не можетъ (исполнить), въ понедѣльникъ, среду и пятницу обязательно поститься, безъ вина, дабы получить отъ Господа милость и прощеніе грѣховъ. Если и этого не можетъ, пить по обычаю ежедневно и сообразно силѣ или слабости каждого,—какъ усмотритъ духовникъ, такъ опредѣлить винопитье.

<sup>1)</sup> «Аладжоръ», то „араджворъ“ — постъ іаковитовъ. См. А. Павловъ. Замѣчанія о грузинскомъ номокаонѣ, стр. 5. Сабининъ. Рай Грузіи, стр. 620, 630—631.

δούλων· οἱ γὰρ δοῦλοι καὶ δουλίδες παρὰ τῶν  
θείων ἔχανον οὐδέποτε κανόνων τὸ ἥμισυ καὶ μό-  
γον τῆς ἐπιτιμήσεως λαμβάνειν, οἷα τὸ μὴ  
εἶναι φέσιν· εἰν τῇ ιδίᾳ ἔξουσιᾳ.

"Ορος πεδίτος

Ούτος οὖν ὁ πρώτος ὅσος τὴν ἐπιτιμήσεως τῶν ἀπάντων δούλων καὶ δουλίδων παρέμοιος εἰς πάντας τῶν ἐπιτιμίων · ὅσυτέραν δὲ καὶ τετράδα καὶ παρασκευὴν ἐσθίειν ἔλαιον μόνον<sup>1)</sup>, πάρεξ τρίτης καὶ πέμπτης, σάββατον δὲ καὶ χυριακὴν πάντα ἐσθίειν ἀκολύτως, μή ἔν τινι βρώματι ἡ πόματι τὸ σίνοντον ἐπιτιμάσθω<sup>2)</sup> · ὄμοιώς καὶ εἰς πᾶσαν ἑστήγην δεσποτικὴν καὶ τῆς παναγίας θεοτόκου, καὶ τοῦ προδρόμου καὶ τῶν δώδεκα ἀποστόλων · σίσυν ἀν λάχης ὄνομα<sup>3)</sup>, σίσα καὶ πόστη τὸν ἐπιτιμώμενον, καὶ μήτε τετράδα, μήτε παρασκευὴν φυλάττειν ἐν τῇ τοιαύτῃ, ἑστῆ · ὄμοιώς καὶ τὸ δωδεκαήμερον καὶ τὴν ἐβδομάδα τοῦ πάσχα ἀπολελυμένον εἶναι εἰς πάνι βρώματα · ἀπὸ δὲ τῆς χυριακῆς τοῦ ἀντιπάσχα ἔως τῶν ἀγίων πάντων, μυστοροσώπως κρατεῖν ὀφεῖλοντι τετράδα καὶ παρασκευὴν τὸ κρέας, τὰ δὲ ἄλλα πάντα ἐσθίειν · τὰς δὲ τετραδοπαρασκευὰς ὁ μέν κοσμικὸς, ὡς εἴρηται, κρατείτω τὸ κρέας, ὁ δὲ μοναχὸς τὸ τυρὸν καὶ τὰ ὄντα · εἶναι δὲ αὐτοὺς καὶ τὰς τῆς ἀποκρέου δύο ἐβδομάδας, ἀκολύτως εἰς πάντα, τοὺς δὲ μοναχοὺς εἰς τὸν τυρὸν καὶ ὄντα καὶ τοὺς κοσμικοὺς εἰς τὸ κρέας, ἀνεύ τῶν τετραδοπαρασκευῶν αὐτῶν · πάντας γάρ τότε ὀλοάγνους κρατεῖν εἰ δύνατὸν ὀψαρίου χωρὶς καὶ ἔως ὁψὲ νηστεύειν · ὕστερα γάρ καὶ τοῦτο παρὰ τοῦ Θεοῦ κανόνος, ἀεὶ, ὡς εἴρηται, ἀνεύ ἑστῆς καὶ δωδεκαήμερου, καὶ τῆς πεντηκοστῆς, καὶ μήτε εἰς φίλον τὸ σίνοντον καταλύειν αὐτοὺς, σύ, σίδα, εἰ κατὰ ἀσθένειαν, ἢ μεγάλην περιστασιν · Ἔχειν δὲ καὶ σίνον δροῦ τοὺς ἐπιτιμωμένους, εἰ δύνατὸν πάντων, ἐκτὸς σαββατοχυριακῶν καὶ ἑστῶν, ἀσυγχωρήτως δὲ δευτέραν καὶ τετοάδα καὶ παρασκευὴν, τουτέστι μίαν λίτραν πίνειν τὴν ἥμέραν, εἰ δέ τις δύναται μηδὲ τὸ σύνολον τὰς τοεῖς ταῦτας ἥμέρας πίνειν σίνον, μέγχαν μισθὸν ἔχει · διμως ἡ ἐκάστου σύνιν, ἦ, ἦ, γηώμη, ἦ, τὸ ἥμέρας παρὰ ἀνα-

<sup>1—3</sup>) См. выше на стр. 71.

କେ ଅଜଣ ଗ୍ରୋଟିନିମ୍ବ ଲେଖିବାକୁ ଦେଖିବାକୁ ପାଇଁ ଏହା  
ଅଧିକାରୀଙ୍କ ଦେଖିବା ଆମିର କାନ୍ତିନିଃସା ଗ୍ରେନ ଦାମିନିର୍ବାଚନେ,  
ଶାର୍କ କେ ଲାଲ ଉତ୍ତରାଜ୍ୟରେ ଫିରିବା ମାର୍କେଟାରେ ଦାମିନି  
କାନ୍ତି ଶୂନ୍ୟନାରେ ଲାଲ ନାଥେରେ ଲାଲ ଗ୍ରେନ୍‌ରୁକ୍ଷ୍ୟ କ୍ରେଙ୍କାର  
ଦେଇ କିମ୍ବାକୁ ତାଙ୍କ ନାର୍କିଳ ରୁକ୍ଷ୍ୟ କିମ୍ବା କେତେବୀବାରିରେ ଲାଲ  
କେ ତା ମାତା ଉତ୍ତରାଜ୍ୟରେ କିମ୍ବାକୁ କେତେବୀବାରିରେ ଲାଲ  
ମାତାରେ ମାନ୍ଦିଲକୁ ଦେଖିବାକୁ ଦେଖିବାକୁ ପାଇଁ ଏହା  
ଗ୍ରେନ୍‌ରୁକ୍ଷ୍ୟ କେ ଲାଲ ନାଥେରେ ଲାଲ କାନ୍ତିନିଃସା<sup>116)</sup> କେ

၆။ မြန်မာစွဲတော်ကို အသာဆုံး ဖြစ်ပေးရန် မြန်မာစွဲတော်ကို  
ချို့ယူ မြန်မာစွဲတော်ကို အသာဆုံး ဖြစ်ပေးရန် မြန်မာစွဲတော်ကို

Кающемсяя болѣе всего подобаетъ воздержаніе отъ вина. Но въ два поста—Рождества Христова и свв. апостоловъ, [въ мѣсяцъ] который грузины называютъ *мъсяцемъ розъ*<sup>1)</sup>, опредѣляемъ отъ мяса воздерживаться мірянамъ, а монахамъ отъ молочныхъ продуктовъ, исключая Рождество Иоанна и Введеніе во храмъ Богородицы. Если же не пожелаютъ въ эти дни разговѣться, никто не можетъ препятствовать.

Въ великий же посты кающіеся міране не должны употреблять рыбы, ни пить вина, исключая субботы и воскресенья. Монахамъ же ни рыбы, ни елея, ни вина не должны принимать въ тѣ пять дней седьмицы; только въ субботу и воскресенье да ъѣдать съ елеемъ и немногого вина принимаютъ въ виду слабости, а рыбу въ праздникъ Благовѣщенія разрѣшаютъ. Если могутъ во всѣ тѣ дни святыхъ постовъ не пить вина—хорошо и добро. Если же приключится слабость, пусть приметъ питье или если что либо подобной болѣзни уподобится.

Кто же изъ тунеядства или слабости не сумъють исполнить этотъ канонъ, то первую седьмицу свв. постовъ воздерживаться отъ вина и елея, также страшную седьмицу, исключая Великаго четверга, въ другія седьмицы разрѣшаются принимать по вторникамъ, четвергамъ елея и немного вина. Это есть первое опредѣленіе и видъ канона.

Б. Второй же видъ таковъ: если вышеписанное опредѣленіе не могутъ кающіеся исполнить или по слабости, или по неусердію, то по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ [безъ воды?] воздерживаются отъ мяса и молочныхъ продуктовъ и вина и если можетъ и отъ рыбы. Елея употребляютъ немного. Если кающіеся будутъ монахи, то тѣ не должны єсть и елея, а въ осталь-

1) А и В безъ словъ «который гру-  
ны называютъ мѣсяцемъ розь».

δεξαμένου διαγωνιζόμεται, καὶ ὅρισθήσεται, καὶ πλέον τοῦ ὄφου πίνειν, τὰς δὲ τεσσαράκοστάς, τούτε ἀγίου ἀποστόλου φιλίππου καὶ τῶν ὁώδεια ἀποστόλων, κρέατος μὲν μὴ μετέχειν τοὺς κοσμικοὺς ὅρίζομεν, τοὺς δὲ μοναχοὺς τυροῦ καὶ ὕδων<sup>1</sup>), πλὴν τοῦ προσδόρου τὸ ἥλιοτρόπιον, εἰ θέλουσι καὶ τὰ ἄγρια τῶν ἀγίων, καὶ ταῦτα δὲ ἔαν τινες ἀσιτήσωνται· τὴν δὲ μεγάλην τεσσαράκοστήν, εἰ δυνατὸν τοὺς κοσμικοὺς ὀψαρίου μὴ μετέχειν<sup>2</sup>). πλὴν σαββάτου καὶ κυριακῆς, τοὺς δὲ μοναχοὺς ἑλάσιν. ἔαν δὲ προσιροῦνται τρίτην καὶ πέμπτην μόνας καταλύειν ἐκείνοις μὲν ὀψαρίου, τούτοις δὲ ἑλάσιν. Οὐκ οὖσα δὲν κατάκεινται, εἰ δυνατὸν, μήτε οἶνον πίν. ιν. πλὴν σαββάτου καὶ κυριακῆς. εἰ δὲ ἀνάγκη ἐπίκειται ὀλιγοψυχίας ἢ φιλοθρονίας, ἢ πολλῶν εὐλόγων αἵτιῶν καὶ οὐ προσιροῦνται, τέως δευτέραν καὶ τετραδεσπαρασκευὴν μηδὲ διμιᾶσθαι οἶνον τοὺς μετανοεῖν προσαιρουμένος ἀπαντας, καὶ τὰ μάλιστα τὴν πρώτην εὔδομάδα, μήτε τὸ σύνολον πίνειν, τὴν δὲ ἐσχάτην, ἦγουν τὴν μεγάλην τῇ μεγάλῃ, πέμπτη, καὶ ἔως ὀλίγου οἶνον πίνειν.

его поиздѣнъ боу дѣ . и паге оуствака пыті . а въ ока поста въ мала. на стго филиппа . и на стѣ апль . макъ не приуашати . простиж по. велъкас . а минхъ сиръ и юнца не приуашатися обакъе на ржтко іол кртиела маке хотѣ и на стам стѣ . еже есть стыха б҃жка виссеніе . и сѧ же аще пѣчи испросѧ . а въ ве. ликъ постъ . аще макино є прости. ѡне приуашати рѣбы . разкѣ субо. ты и наѣ . а минхъ масла дрекана. го . аще ли не велать и ко вто. рий . и внатѣ юстн онѣль рѣбы . симже макло дреканое . не вѣдаше не солгѣ . аще макино є ии вина пыті . разкѣ соуты и нѣли . ѿре ли иважа имлеки . малодий . ли сластолюбїй . ли мноғи подобни винъ . и не велѣ впонѣ . ксрѣ . впа. тво . ии обонятіи вина . какти ксѣмъ хотѣши . и паге вѣтвию пѣлю ѿнию не пыті . а впослѣднио иллю . ре. ше въ великии уетверто . токмо маало ииуссо . и се оѣбо прѣкви

"Ορος δεύτερος.

Καὶ οὕτω μὲν ὁ πρῶτος ὅρος παρέμοις συμπεριέλαβε, καὶ τῶν ἀλλοι τὰς διαφορὰς τοῦ γρόνου παντός· ὃ δὲ δεύτερος οὕτως· ἔαν σὺ δύνανται οἱ ἐπιτιμώμενοι ἐν τούτῳ τῷ ὅρῳ, μᾶλλον δὲ σὺ προσκιροῦνται τὰς μὲν δευτεροτετραδοπαρασκεύας μηδὲ δισμῆθαι σίνου, κρατέτωσαν ἀγνάς παντάπασι, τουτέστιν οἱ μὲν κορμικοὶ ἀπὸ κρέατος καὶ τυροῦ, καὶ δῆψαρισ οὐτὶ γενόμενοι πλὴν ἐλαῖου μόνον· τοὺς δὲ μονχαγοὺς ἂν σύκ

<sup>1)</sup> Pitra: τυροῦ καὶ ὠοῦ · τὴν δὲ με-  
γάλην μ'.

<sup>2)</sup> Ibid: γετέγειν · ὄγκιως καὶ τοὺς

μοναχούς · τῷ δὲ σαββάτῳ καὶ τῇ κυ-  
ριακῇ ἐσθίειν ἀμφοτέρους ἔλαιον καὶ πί-  
νειν οἶνον · εἰ δὲ οὐ...

დღეთ, კინგლად გარდაჭერიდან, ერისგანინ  
ხორცა და მონაზონი წუელას და სასუმელას  
და ოვებას. გ.

၁၆၂ နဲ့ မျိုးဆိုပါ စာသံပဲ ရှေ့၍ အလေ နှင်းကြော်စာ မာցော်၏  
၁၇၂ ဒုက္ခမ်ံဖြေရှင်ဗုဏ် မာတ ပြောစွာ ဒေါ် လူလျှော်၏  
၁၈၂ လျော်လျော် မြန်ဘာလုဏ် ကုသယ် မိမ့်ခွဲစာ၊ စွဲ၏ စာများ  
မာတ လျော်တဲ့ ပါ၍ ဝမ်းဆွဲလွှာ ရှေ့၏ ပြောစွာနောက် ပုံကြော်  
လူ ပြောလုပ်စာ၊ ၁၉၂ တော်များ လျော်လျော် လူ မြောက်လွှာ  
လုပ်စာ၊ လျော်လျော် လျော်လျော် မာတ ပုံကြော်နောက် လူ စာများ  
မာတ ပုံကြော်နောက်၏ မာတ ပုံကြော်နောက်၏ မာတ ပုံကြော်နောက်၏

କେ ମନ୍ଦିରକାଳୀରେ ମହାଦେଖିବାରେ ତୁ ଯାଏ ।  
ଶୁଣିଲୁଙ୍ଗରେ କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା ।  
ମାତ୍ରାରେ କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା ।

କେ ମନ୍ଦିରାଟା ରୁ ପିଲାଙ୍ଗାଳିତା ତଥିଁ ଫିରାପୁ ହାତାଟା ମିଳି ଗେନ୍ଦ୍ରିୟଶୂଳାଳିକେ, ଏବଂ ନାକ୍ଷେତ୍ରାଳିକେ ଫିରାଗୁର୍ବାନ୍ଦିକେ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଆଚନ୍ଦନକାରୀ କାନ୍ଦନକିଲୁଟା, ଏବଂ ଅର୍ଦ୍ଧାବ୍ଦୀବର୍ତ୍ତନ ଆବଶ୍ୟକ ଉପରେ ଆଚନ୍ଦନକାରୀ କାନ୍ଦନକିଲୁଟା ଯେ ଏହାରେ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଆବଶ୍ୟକ ନାହିଁ ।

କେ ଲୋପ୍ୟିତା କେବୀଳେ ଗ୍ରନ୍ଥରେ ଉଚ୍ଚନ୍ଦିନ ଅଜ୍ଞନ  
ଦ୍ୱୟେ A, ଅଜ୍ଞନଦ୍ୱୟେ B) ପାର୍ଶ୍ଵୀ ହିନ୍ଦୁକୁ କେବେଳାଟି  
ଜ୍ଞାନିତିରେ ସାମଗ୍ରୀରେ ଆଧୁନିକଲୋକଙ୍କ ଦ୍ୱୟାବଳୀ  
ନିର୍ବିନ୍ଦୁନିର୍ମାଣରେ ପରିବାର, ମୂର୍ଖାଦ୍ୱାରା<sup>119)</sup> ଦେଖିଲୁ  
ପରିବର୍କର ଦ୍ୱାରା ତାତୋରେ ଲୋପ୍ୟିତା ଉପ୍ରକଳ୍ପିତ  
ହିନ୍ଦୁକୁ ଏକଟଙ୍କିଟିଲା. ହିନ୍ଦୁ ଲୋପ୍ୟିତା ସାମଗ୍ରୀରେ ଦେଖିଲୁ  
ପରିବର୍କର କେବୀଳେ ଏକଟଙ୍କିଟିଲା, କେବୀଳେ ଏକଟଙ୍କିଟିଲା  
କେବୀଳେ ଏକଟଙ୍କିଟିଲା, ଏକଟଙ୍କିଟିଲା, ଏକଟଙ୍କିଟିଲା.

କେ ରାଜତା ପ୍ରେସ ପରିଷ ଶେଷମନ୍ଦିର, ଅନ୍ଧା ରାଜୀ ପରେ  
ଥିଲେ, ନାକେଗ୍ଗାରୀ ଏଠା ପାନମଣିଲୋକ (ପାନମଣିଲୋକ) ବେ  
ଦଳାଶରମନ୍ଦିର, କେ ରାଜତା ନାକେଗ୍ଗାରୀଙ୍କୁ ପରିଷ ଶେଷ  
ମନ୍ଦିର, ଘରୀବାମିଶ୍ରମ ପାନମଣିଲୋକ ମିଳି ଦୂରମାନକ୍ରେବ.

ଏ ଅଳ୍ପାନ ଗ୍ରୋମିନ୍‌ମେ ଲେଖନ୍ତି, ଏକ ଶୁଦ୍ଧିତାରେ  
ଏକ ଶୈଖନ୍ତି, ଏକ ଶିଖଦ୍ୱାରା ବିବାହ କରିଛନ୍ତି ଯାହା ଏକ ଶିଶୁ  
କେନ୍ଦ୍ରରେ ଥିଲା ଏବଂ ଉପରେ ବିବାହ କରିଛନ୍ତି, ଏକ ଶୁଦ୍ଧିଲୋକ  
କ୍ଷିଣୀଙ୍କ କୁର୍ରାଜ୍ୟରେ ଏକ ଶିଶୁ କିମ୍ବା ତତ୍ତ୍ଵରେ ଉପରେ  
ଥିଲା ଏକ ପାତ୍ର ଏବଂ ପାତ୍ରରେ ଏକ ଶିଶୁ କିମ୍ବା ତତ୍ତ୍ଵରେ

ные четыре дня ъсть скромное—мірянамъ мясо, а монахамъ молочные продукты и рыбы.

В. Третій же видъ таковъ: если по болѣзни не могутъ исполнить вышеписанного по многимъ разнымъ причинамъ, то по крайней мѣрѣ тѣ три дня должны міряне воздерживаться отъ мяса и молочныхъ продуктовъ, рыбу же принимать и немногого вина во дни епитетміи, сообразно канону и покаянію ихъ.

Монахи же принимаютъ съ елеемъ и  
немного вина, а въ тѣ остальные че-  
тыре дня каждый по своему опредѣле-  
нію могутъ ъсть безирепятственно ми-  
ряне мирское, а монахи монашеское.

О рабахъ и рабыняхъ свв. отцами определено подвергать ихъ половину епитимии, налагаемой на свободныхъ, такъ какъ они невольны, и находятся во власти другихъ. Тѣ же, которые свободны, да исполнять всю епитимию.

Молитву же да творять, помимо определенныхъ часовъ, трижды: молитву покаянія утромъ, въ полдень и вечеромъ да прочтуть каждую (изъ сихъ молитвъ): Помилуй мя единожды, Святый Божій трижды, Отче нашъ единожды, Кириллесонъ сто разъ, Господи очисти мя грѣшнаго 50 разъ, согрѣшиль, помилуй мя 50 и земныхъ поклоновъ 50.

Тѣ, которые не могутъ или не желаютъ этого исполнить, половину сей епітиміи да исполнять, а которые и половины не могутъ, пусть держатся одной трети сей епітиміи.

одной трети сел спитыми.

Шбо есть нѣкоторые беспечные или слабые, или старые, или пребывающіе въ пути, или на службѣ у старшихъ, или стѣсненные тяжкой бѣдностью, и поэтому духовникъ отдельно все это долженъ принять во вниманіе: обычай,

ἀσθενώσιν οὐδὲ ἐλαίον· τὰς δὲ ἑτέρας δύο ἡμέρας τῆς ἐβδομάδος εἶναι ἀκολύτας κατὰ πάντα ἐν πᾶσιν ὥστε ἔκαστω ἐπάγγελμα εὑθίσιν, τουτέστιν, εἰ μὲν κοσμικοὶ εἰς πάντα καὶ εἰς κορέας, οἱ δὲ μυστικοὶ εἰς πάντα καὶ ἔως τυροῦ, ὡς καὶ γάλακτος<sup>1)</sup>.

"Ορος τρίτος

Ο δὲ τρίτος δρός ἐξ ἀπορίκας οὕτω  
ἐστιν· ἐὰν οἱ δὲ οὔτως ἔπονται, ἢ  
οἱα φιληδόνιαν, ἢ οἱα κενοδοξίαν, ἢ  
οἱ ἀσθένειαν, ἵνα ταύτας μὲν τὰς  
τρεῖς ἡμέρας φυλάττωσι τῆς ἐβδο-  
μάδος ἐν τῷ τῇς ἐπιτιμήσεως αὐτῶν  
χρόνῳ διλογίγνους. ἔλασιν δὲ οἷς  
ἔσθιουσιν οἱ μοναχοὶ, οἱ δὲ κοσμι-  
κοὶ καὶ δψάριοι. ταύτας δὲ ταῖς  
λίαν συμπαθητικαῖς, εἰδὼς δτι μέλλων  
καταχρίνεσθαι ἐπὶ τοῦ κοινοῦ πάντων  
χριτοῦ καὶ Θεοῦ· ἀλλ᾽ δμως κρείτον  
τον οὔτως ἐν τοῖς τοιούτοις κριθῆ-  
ναι, ἢ ὡς ἀσυμπατητῶς ἐπανινεθῆναι  
εὐχάς δὲ ἵνα ποιώσι διὰ τοῦ νυκτη-  
μερού, τρεῖς πρώτη, καὶ ὅταν ἐσθίειν  
μελλωσι, καὶ ἐν τῇ ὥρᾳ τοῦ δείπνου<sup>2)</sup>  
ὅταν κοιμηθῆναι ὑπάγωσι  
κατὰ δὲ ἔκαστην εὐγήν ἵνα λέγωσιν  
οἱ ιδιώται<sup>3)</sup> τὸν πεντηκοστὸν ψαλ-  
μὸν, τὸ τρισάγιον, τὸ πάτερ ἡμῶν  
τὸ κύριε ἐλέησον ἐκατὸν, τὸ δὲ Θεὸδ  
ιλάσθητί ἐμοι τῷ ἀμαρτωλῷ πεντή-  
κοντα, τὸ κύριε ἡμαρτον, συγγάρη-  
σον μοι πεντήκοντα καὶ μετάνοια  
πεντήκοντα. Οἱ δὲ μὴ οὔτω προ-  
αιροῦμενοι, τὸ ἡμίσιον τούτων, οἱ δὲ  
μη οὔτω, καν τὸ τρίτον τούτων  
εἰσὶ γάρ τινες ἢ ἀπρόθυμοι, ἢ ἀσθε-  
νεῖς, ἢ γέροντες, ἢ ἐπὶ ταξείδιον, ἢ  
ὑπὸ δουλείας, ἢ ὑπὸ ἄκρας πτωχείας  
συνωθοῦμενοι, καὶ διὰ τοῦτο δρείλε  
ὅ ἀγαθεύόμενος αὐτὸς ταῦτα πάντων

дреканаго . и вустыри днн дрғыл  
нелл . быти искозбраний по всему  
ко все . яко коєгоже объяснение есть.  
простыи о'бо все . и на маса . а  
мийсн их все и до сырь . и до майца  
и млека:

”А третій оставъ ѿ неможенїя се  
є . аще ли и тако не кослѣдю . ли  
сластолюбія дѣла . ли тщеславія  
рѣ . нѣмоцин дѣла . да си бѣбо  
тры дни хранн недѣльныя . яко есть  
рено ко врема запокѣди и всѧ уты .  
масло же дреканое , да іадать мнѣ-  
си . а простцы рыбы . зѣло мати-  
вымъ яко ѿсажденіи нынѣ быти . прѣ-  
ѣщцею сочесю бѣго . но облаве лятуе  
ми е сине втаковы тако ѿсажденоу  
быти . и если яко немилостивъ вѣ-  
хладенъ быти .

Матвя же да творять иощныха ѿ  
днєвныха . Г . здоу́тра ёгда листи хо-  
таки . и кгò спаниа, етда спать  
идоу́ть . на кюю́ко матвя да гать  
оумыю́шии кни́гы . и . фло . стын  
блже . Г . жы . и ми́нь . а ги по-  
милви . ф . бе ѿиности ма грьши-  
аго . и . ги согрьшии прости ма . и .  
лише тако некола . ли не могаше .  
то половни сихъ . лише ли тако .  
поне третини си . соут во ивыи .  
любо не бодри . ли не моячи . ли  
стары . ли повойною . ли порабо-  
тою . ли поконеною | инщетою . л . 78  
порекающи . и того ра „ дльженъ  
е прїемлти тѣ . ся въс испытати .

117) Աշխարհական Բ, Կառավարութեա A.

118) *s. j. h. g. k.* B.

<sup>1)</sup> Pitra: γάλακτος · τὴν δὲ μεγάλην  
μ'. ὡς εν τῷ πρώτῳ ὥρισται ὅρῳ.

2) Pitra: τοῦ δείπνου καὶ τοῦ ὥπνου  
ὅταν...

**Star...**

ძებულისა და ჭავისა<sup>1</sup>) და მაღლისა და ზრდო-  
ლობისა და შეკრევლებისა, ანო სიგრილი-  
სამ და შეცნიერებისა, ანო ოსწავლელობისა  
და სიღლაპაკებისა, ანო სიმღლირისა და უე-  
სოლებისა<sup>2</sup>) ანო ჭირველობისა და ქუე-  
ჭლომარისა, ანო ზექუე კუთხეულისა და  
გაცალ გაცალისა ძალის ზა კურნას მიცემა დ  
კანონი მარსებისა, ლოცვისა და მოხლოთა ღრე-  
კისა.

1) A, B, C əksəks.

2) Эпет-Эпетъ А, В не даетъ  $\alpha$  въ род. п.

120) Нѣтъ въ А, В.

### 3) ხებავერადეკატ.

возрастъ, силы, воспитаніе, ревность или равнодушіе, знаніе или незнаніе, бѣдность или богатство, податливость или упорство, скромность и одержимость бѣсами и по силѣ каждого, но дать епитимію поста, молитвы и земныхъ поклоновъ, [колѣнопреклоненій].

Ибо случается такъ, что человѣкъ впалъ въ небольшой грѣхъ и имѣть рвение и большое усердіе и расположение. За это усердіе да дастъ духовникъ епитимію тяжкую, чтобы не только прощеніе грѣховъ найти<sup>1)</sup> и получить, но дабы было дано ему воздаяніе за труды свои отъ благого и доброго Господа, Который видитъ сердце и умъ и за всякое усердіе воздастъ награду.

Бывает же иной, творящий много греховъ, но этотъ беспечный или слабый, нестремящійся къ подвигу и дающій ему духовникъ болѣе снисходительныи и малый канонъ того первого (определенія?), чтобы положенію какого-либо покаянія подвергнуться и не погибнуть ему вовсе.

Ибо если духовникъ приметъ во вниманіе большую слабость ума или тѣла, то дасть одну или двѣ молитвы какъ-епитимію и немнога колѣнопреклоненій или земныхъ поклоновъ, дабы не остаться безъ раскаянія и спасенія. И не подлежитъ обвиненію духовникъ за то, что найдя могущаго по плоти и уму и ревностнаго, дасть ему соответствующую и подобающую епітимію, ибо объ этомъ писано, что *разслѣдованіе и внимание есть святъ-людей* и предшествуетъ всему добромъ.

<sup>1)</sup> А и В несут слова «найти».

ξευναν, καὶ τὸ ἥπτος, καὶ τὴν ἀνατορφὴν καὶ τὸ πρόθυμον, καὶ τὸ οὐκ  
οὔτω, καὶ τὸ γνωστικὸν, καὶ τὸ ἀσσο-  
φον, καὶ τὸ ἀνετον, καὶ τὸ ἐπίσπου-  
σον, καὶ τὸ πλούσιον, καὶ τὸ πτω-  
γὸν, καὶ τοῦ καθεζομένου, καὶ πρὸς  
αὐτὸν σιδόναι καὶ τὰς εὐγάδες καὶ τὰ  
ἄλλα. ἐνδέχεται γάρ εἰς τινας καὶ  
ὅν μόνας εὐγάδες τὸ νυκτήμερον σι-  
δόναι, εἰ ἔν τισι καὶ μίαν. ἐνδέχε-  
ται γάρ ἴνα, δὲ διληγομάρτητος  
καὶ πρόθυμος σφραρότερον, καὶ μαχ-  
ρότερον ἐπιτιμηθῆναι. ὅπως οὐκ ἀφε-  
σιν μόνον ἀμαρτιῶν, ἀλλὰ καὶ μισ-  
θίον λάβει παρὰ τοῦ τὰς προθέσεις  
ἀποδεγμένου, καὶ μὴ κατὰ μίαν,  
ἀλλὰ κατὰ φύσιν καὶ πρόθεσιν κρι-  
νούτος, καὶ κριθῆ παρὰ τοῦ σὺν Θεῷ  
κοίτου αὐτῶν, ὡς ψύσις καὶ τὴν πρό-  
θεσις αὐτοῦ ἔχει. καὶ πάλιν ἐνδέ-  
χεται ἴνα δὲ ποιημαρτητος καὶ ῥάδυ-  
μος, ή καὶ ἀσθενῆς καὶ ἀπρόθυμος<sup>1</sup>),  
διληγωτερον πολὺ κατὰ πάντα καὶ  
συμπαθέστερον, ἴνα καν οὔτως ὡς  
ποτε σωθῆ, καὶ μὴ ἀπολεσθῇ. οἱ

<sup>1)</sup> Pitra: Καὶ ἀπρόθετος ὄλογώτερον πολὺ κατὰ πάντα, ὀλίγοαμάρτητον καὶ προθύμου καὶ ἐμφόβου ἐπιτιμηθῆ ἐν πάσῃ καὶ κατὰ πάντα, ὥντα καὶ οὐτως...

*Примічанія къ стр. 65.*

<sup>1)</sup> Pitra: δ' καὶ στ., ἐσθίειν ἄρτον  
καὶ υδωρ μόνον, τυρὸν καὶ ὠδόν, καὶ κρέας,  
οὐχὶ γ. θὲ καὶ ε'. πάντα ἐσθίειν ἀκα-  
λύτως, ἀνευ κρέατος.

<sup>2)</sup> Ibid: ἐπιτίμασθαι, ἀλλ᾽ εἶναι ἀκώ-  
λυτον εἰς πάντα ώς πάντες οἱ μὴ ἔχοντες  
ἐπιτίμιον, τουτέστι καὶ εἰς χρέας, καὶ εἰς  
οἶνον, καὶ εἰς πάντα : ὄμοιώσας...

<sup>3)</sup> Ibid. ὅνμοια καὶ οἵα κάνεστιν ἡμέρα  
χώρις τετραδοπαρασκευῆς εἰναι ἀκάλυπτον  
ἐν βρώσει καὶ πόσει τὸν ἐπιτιμώμενον,  
μήτε δὲ ἐν τετράδι καὶ παρασκευῇ τῶν  
αὐτῶν ἔστρων ἐννάτας ποιεῖν. Ὁμοίως καὶ  
[τὴν] τοῦ Προδρόμου καὶ τὸ δωδεκακήμε-

ρον καὶ τὴν ἐβδομάδα, τῆς λαμπρῆς καὶ τὴν ἐβδομάδα τῆς ἀπὸ τῆς ν. ἦν τοῦ Ἀγίου Πνεύματος καλοῦμεν, τὰς δὲ ἀπὸ τὸ ἀντίπασχα ἔως τῆς πεντηκοστῆς ἡμέρας καὶ εἰς αὐτὰς ὄλοιαπύλυτον εἰς πάντα, πλὴν τετραδιπαρασκευῆς κρατεῖν μονοπροσώπως, τοὺς δὲ κοσμικοὺς τὸ κρέας, τοὺς δὲ μοναχούς τὸν τυρόν· εἶναι δὲ καὶ τὰς δύο ἐβδομάδας τῆς ἀποκρέου, τούτεστι τῆς προφωνησίμου καὶ τῆς ἀποκρέου ἀκωλύτως πάντας εἰς ἀπαντα, τοὺς δὲ μοναχούς εἰς τυρὸν καὶ ὠδὸν, τοὺς δὲ κοσμικοὺς εἰς τὸ κρέας, παρεκτὸς τῶν τετραδιπαρασκευῶν αὐτῶν· ταύτας γάρ ὄλοιαγνας κρατεῖν, εἰ δύνατον, καὶ ὄψαριον χωρίς καὶ ἔως ὅλῃ νηστεύειν, ὥριεται...

Святой Георгий Столпник и архидиакон Гавриил сказали: «Богу велено было помирить мирянинов с миром и с миром Бога. Ибо миряне не хотят мириться с Богом, и Бог не хочет мириться с мирянами. Итак, миряне должны помириться с Богом, и Бог должен помириться с мирянами».

Икона святого Георгия Победоносца. Год 1880. Холст, масло. Высота 120 см, ширина 100 см. На изображении изображен святой Георгий Победоносец на коне, одетый в белую тунику с золотым крестом на груди, с мечом на поясе, с короной на голове. В руках он держит щит с красным полем и золотым крестом, а в другой руке — меч. Вокруг него летят ангелы и птицы. На заднем плане изображены холмы и горы.

Святой Георгий Победоносец. Год 1880. Холст, масло. Высота 120 см, ширина 100 см. На изображении изображен святой Георгий Победоносец на коне, одетый в белую тунику с золотым крестом на груди, с мечом на поясе, с короной на голове. Вокруг него летят ангелы и птицы. На заднем плане изображены холмы и горы.

Святой Георгий Победоносец. Год 1880. Холст, масло. Высота 120 см, ширина 100 см. На изображении изображен святой Георгий Победоносец на коне, одетый в белую тунику с золотым крестом на груди, с мечом на поясе, с короной на голове. Вокруг него летят ангелы и птицы. На заднем плане изображены холмы и горы.

Святой Георгий Победоносец. Год 1880. Холст, масло. Высота 120 см, ширина 100 см. На изображении изображен святой Георгий Победоносец на коне, одетый в белую тунику с золотым крестом на груди, с мечом на поясе, с короной на голове. Вокруг него летят ангелы и птицы. На заднем плане изображены холмы и горы.

Синодальный и легче этихъ каноновъ я никакого не знаю, да не буду виновенъ предъ Господомъ, но лучше для меня, чтобы за это определение было снято и обвиненіе съ меня, такъ какъ я нашелъ безжалостную и лишающую грѣшниковъ и слабыхъ упованія епістолію.

Ибо видящіе многочисленность или тяжесть грѣховъ или согрѣшавши въ теченіе многаго времени и увлекаемые многими страстями или привычками, или дурнымъ воспитаніемъ и погрузившійся въ большие и тяжкіе грѣхи—человѣкоубийства или мужеложство или другіе противоестественные грѣхи и соотвѣтственно многочисленности и тяжести ихъ грѣховъ да дадуть покаяніе<sup>1)</sup> и «епістолію» (канонъ) обратившимся къ покаянію братьямъ и превосходящее ихъ силу тяжелое бремя возлагаютъ тѣ, которые прежде всего не вѣдаютъ благого Бога, Который хочетъ спасенія всѣхъ людей и обращенія къ познанію истины.

Во-вторыхъ, что они погубятъ душу свою, если чрезмѣрнымъ немилосердіемъ канона и тижестью (его) лишать согрѣшившихъ упованія и отвратять отъ покаянія.

Тотъ, который придетъ Господь душѣ человѣка печется, долженъ имѣть благое и милосердное сердце въ подобіе и подражаніе благости вочековѣчившагося для насъ Христа, Бога нашего.

Подобаетъ принимающему исповѣдь отъ согрѣшившаго ввести его въ церковь или въ келью свою и съ радостнымъ лицомъ и благимъ сердцемъ сладко бесѣдуя, какъ бы приглашая на пиръ, или принимая его любезнаго друга и прежде всего помолиться и прочесть помилуй мя, Святый Боже, и Отче нашъ и потому кающійся, преклонивъ колѣна на востокъ, скажетъ, повергшись на землю:

<sup>121)</sup> Нѣтъ въ А, В.

<sup>1)</sup> А въ Вѣтъ слова «покаяніе».

δὲ βλέποντες εἰς πλῆθος ἀμαρτημάτων<sup>1)</sup>, τουτέστιν εἰς μεγάλα καὶ δεινὰ περιπεσόντας κακά<sup>2)</sup>, καὶ οὕτω πρὸς τοῦτο διδόκασι τὰς ἐπιτιμήσεις, οὕτω πρῶτον μὲν τὸν Θεόν, ὃς δεῖ, οὐ γινώσκουσιν, διὰ θέλει πάντας σωθῆναι, δεύτερον δὲ καὶ τὰς ἴστις τελείως δι’ αὐτῶν ἀπολύουσι ψυχάς. ὁ γάρ ψυχὴν επὶ Θεοῦ ἐγγυήσαι θέλων αὐτὴν ἐκείνην τὴν συμπάθειαν καὶ φιλαθωπίαν δρεῖται ἔχειν ἐν καρδίᾳ, τοῦ δὲ ἡμᾶς ἐνανθρωπήσαντος ἀγαθοῦ Θεοῦ ἡμῶν.

Πρὸ πάντων δὲ τούτων, δρεῖται δὲ γόμοις ἀγρυπνίαις τινος ἐν ἐκκλησίᾳ, ἢ ἀλλω τινὶ κρυπτῷ τόπῳ προσηγεῖ δύρματι<sup>3)</sup>, χαροποιῶ καρδία, ἢ καὶ ἐπὶ ἀριστῷ λαμπρῷ καλῶν αὐτὸν νουθετεῖν<sup>4)</sup>, παρακαλεῖν πάντων τῶν ἀμαρτιῶν τῶν τε μεγάλων καὶ μικρῶν ἑκατὸν ύπενθυνον ἐνώπιον ἐκείνου εἶναι λέγειν, εἰδὼν τὸν ἔθνος ϕαλμὸν λέγειν μετὰ τοῦ τρισαγίου, καὶ συνεύεσθαι αὐτῷ μικρὸν, ἀποσκεπάζειν δὲ αὐτοῦ τὴν

<sup>1)</sup> Pitra: ἀμαρτημάτων, ἥγουν εἰς τοὺς πολλάκις ἐν πολλοῖς πεσόντες καὶ εἰς διαφόρους τρόπους, ἢ πάλιν εἰς ὅγκον ἀμαρτημάτων...

<sup>2)</sup> Ibid: κακά, ἀτε εἰς φόνους, ἢ παρὰ φύσιν καὶ οὕτως ..

<sup>3)</sup> Ibid: προσίνη ὅμιματι.

<sup>4)</sup> Ibid: νουθετεῖν, καταφιλεῖν.

შეიძლო აღადგინოს იგი და მოკიდოხოს  
იგი ვა უვილო ს ლიერი, და უკოუ ხედიდეს  
ფრთისა მწოდარებისაგნ დალინებელად, ნო-  
გეშინისცეს სიცუეუთა ტებ ლითა და კელიცა  
მისი ქედსა და თვას დაღვას შეძლებინ მან  
და სეს: ჩემზე, იუაგნ უვილო ეგე ული  
ბრალნი და ცოდვენი უენი და შე შიგსცეც  
სიცუამ მაგათოვს ამ ჩენა იუ ქედსა და უენ  
ობრალოდ იყავ ულოთაგნ ვე. ოკუთ ოდენ  
გაუ ანდეს სინანული და მოჩერილებამ და აწით-  
გნ წარმართ ღთის მოშიუებით და სინაუ-  
ლით გნჭეშადე ცარ ხა უენი და შეჩრდე დასტ-  
ენ კლდ, შისცეს კანონი უზიარე ბლობისაა,  
ვა ზემო წერილას უეშეგასებლოად ცდეთა  
მათ, ხ ლოცვის თვას და მარხვისა ჰკითხოს,  
თუ რ ლი, სახეც ბალოც და მარხვად ზემო-

Исповѣдую тебя Господа Боже неба и земли и всего сокрытаго въ сердцѣ моемъ, и потомъ возстановляеть его. И сядеть духовникъ, а кающагося по мѣрѣ его (согрѣщенія) или сажаетъ почиже, или онъ ставить и спрашивается съ ласковымъ видомъ о всѣхъ его грѣхахъ подробнѣ, и когда согрѣшившій все объявить, то духовникъ подаетъ ему упованіе на прощеніе и скажетъ ему: повѣдаю тебѣ, сынъ, и прежде всего даю тебѣ эту епитимію, чтобы съ этого времени о каждомъ приключившемся согрѣшеніи объявлять мнѣ съ радостю и упованіемъ. И когда исполнить согрѣшившій исповѣдь всѣхъ своихъ грѣховъ и вновь станеть духовнихъ тотъ и скажетъ: Святый Боже и Отче нашъ, а кающійся преклонитъ колѣна, а духовникъ эту молитву произнесетъ: Благай и Человѣколюбивый Богъ нашъ, вочеловѣчившійся для насть и грѣхи всего міра воспріявшій неисчислимую благостію Своей, прощаю, братъ, все это, что предъ Нимъ высказалъ мнѣ недостойному, — искупилъ всѣ прегрѣшенія свои въ этомъ мірѣ и въ будущей жизни Тотъ, Кто хочетъ всѣхъ людей спасенія и ожидаетъ обращенія и покаянія всѣхъ, ибо благословенно и велико имя Отца и Сына и Святаго Духа, и нынѣ, и присно и во вѣки вѣковъ аминь.

И потому возстановлять его, привѣтствовать его, какъ сына духовнаго, а если увидить его омраченнымъ отъ сильной печали, утѣшать его сладкой рѣчью и возложить руку на шею свою духовникъ, говоря ему: да будетъ на мнѣ, сынѣ, всѣ эти грѣхи твои и дамъ отвѣтъ за нихъ Господу нашему Иисусу Христу, а ты будешь чистъ отъ всего, если только будешь имѣть покаяніе и послушаніе и отнынѣ со страхомъ и раскаяніемъ предъ Господомъ направиши жизнь свою,—и вновь сядутъ и дастъ ему епитимію: отлученія отъ причастія, какъ выше писано сообразно съ ихъ грѣхами. Относительно же молитвы и поста

κεφαλήν, ἐὰν ἀνήρ ἔστι, καὶ μὴ τὸ σύνολον ἀμφοτέρους καθίσαι, ἔως ὃν πληρώσῃ πάντα ὁ ἔξομολογόυμενος, ἀνακρινόμενος δῆλαδὴ λεπτομερῶς περὶ πάντων καὶ πόσων καὶ πόσα· καὶ ὅταν συντελέσῃ ἔκεινος μὲν λέγων, οὗτος δὲ ἀκούων καὶ ἐρευνῶν, καὶ ἀναχρίνων τὰ ἀκούμενα, ὅτε τοίνον ἀποπληρώσας ἔκεινος εἰπεῖν, μὴ ἔχειν ἄλλοτι, καὶ οὗτος μὴ ἀφίων, ὃ οὐκ ἀνέκρινεν, ἢ οὐκ ἡρώτησε, καὶ εἰς ἀ αὐτὸς ἢ διὰ λήθην, ἢ δι’ αἰσχύνην οὐκ εἴπε, τότε ῥίπτειν αὐτὸν ἐπὶ τὴν γῆν, κεῖσθαι καὶ μὴ ἀνίστασθαι, καὶ ἐπεύχεται αὐτῷ τοιάδε, καὶ ἔκεινου αὐτοῦ καταχειμένου ἀρχετει λέγων οὕτως·

ΓΛΑΥΚΟΥ. Ἡ ἄψε ἐ μώτι, Ἡ νε σεστ  
ΘΝΙΟ. ΟΒΕΜΑ. ΔΩΝΔΕ ΗСПОЛНΗ ΗСПО-  
ВЕДАА ВСЕ. РАСМОТРЛА МАК ПО УЧСТИ  
О ВСЕ. Η ΚΟΛΙΚΟ. Η ΚΟΓΔΑ ΟΥΓΟ. ΤΗ  
ΕΓΔΑ СКОУЧАЕ. СЕ ΟΥГΟ ΓЛА, Α ΟΝЬ  
ПОСЛАШАА. Η ΠΥΤΑΛ Η РАСЧЖАА СЛОУ-  
ШАЕМАА. ΕΓΔΑ СКОУЧАВЬ ΩНЪ РЕУЕ  
НЕ ΗΜΙΕΤΗ ΗΗГОΗ ΗΗУТОЖЕ. Α СЕ ΝΕ-  
ΩСТАВЛАА ΕГОЖЕ НЕ РАСОУДИЛН НЕ ВО-  
ПРОСН ΕГО. Η ΡΑВНО ΕΛИΚΟ ΣΑ. ΛΗ  
ЗАБКЕИИ НЕ РЕУЕ. ΛΗ СРАМОТОЮ  
ΗΕΗЗРЕ. ΤΟΓДА ПАСТИ ΈΜВ ΗA ΖЕЛН-  
ЛЕЖАТИ Η ΝΕВОСТАЛТИ. Η ΠΟΜΟЛНТСΑ  
Ο ΝΕ ΤАКО. Η ΟΝΟΜΩ ΣАМОМОУ ДОЛ  
АСТАНИОУ ΜАЧИС ΜАТВИ.

Εὐχή

Ο Θεὸς δὲ διὸ ἡμᾶς ἐνανθρωπήσας  
καὶ παντὸς τοῦ κόσμου τὰς ἀμαρ-  
τίας βαστάζων αὐτὸς τῇ αὐτοῦ πα-  
ναγάθῳ χρηστότητι, καὶ ταῦτα πάντα  
ἀδελφὲ ἀναδέξηται δόσα νῦν ἐγώπιον  
αὐτοῦ τῇ ἐμῇ ἔξεπικας ἀναζίστητι,  
συγχωρῶν σοι πάντα ἐν τῷ νῦν αἰώνι  
καὶ ἐν τῷ μέλλοντι, δὲ θέλων, καὶ  
μέγιν, καὶ νέμων ἀπάντων τὴν σω-  
τηρίαν, δὲ ὧν εὐλογητὸς εἰς τοὺς  
αἰώνας ἀμήν. Καὶ τότε ἀνιστῷ αὐτὸν,  
καταφίλει ὡς οἰκείαν ψυχὴν, εἰ δύ-  
νατον δὲ καὶ τὴν χεῖρα αὐτοῦ τι-  
θέναι ἐπὶ τὸν ἑαυτοῦ τράχηλον, λέ-  
γῶν αὐτῷ, δότι ἔστωσαν ταῦτα πάντα  
ἀπὸ τοῦ νῦν ἀδελφὲ ἐπὶ ἐμὲ, καὶ  
μάλιστα εἰ δρᾶ αὐτὸν ὑπὸ ἀφορή-  
του λύπης βαπτιζόμενον, καὶ μετὰ  
ταῦτα καθέξεται μετ' αὐτοῦ, καὶ  
ἐπερωτᾶ αὐτὸν φαιδρῷ τῷ προσώπῳ,

Бѣк на рѣди въулѹнвьица . и ксе-  
гот мѣра грехы понесы . тѣ сѧ ско-  
сю си преблгою благыицю . и си  
всѧ брате воспринимѣ . єлнко ии  
прѣ ии моемъ | изрѣль еси недо-  
стоїмію . простити всѣ ии всѣ вѣце  
и вбоидвщѣ . хота и даи . и даи  
всѣ спиie . си блжень въ вѣки,  
амн:

Ти тогдà въсташ ємъ и облобы-  
жети и іако и свою дівѣ аще моци-  
но є . и роікъ єго наложити на  
кыю гла ємъ . іако да боидв си  
вси наин брате гречи твои . и пѣ-  
хе аще вѣдн и ѿ бесчинленых по-  
грѣжающиа пеуали . и по сихъ  
свѣти обѣма . и копросити само

წერილთა შათ წესობაზე და რელიგია სწავლო-  
ლის მისცეს.

რ გ ნებისებული კანონი ც დავა წ დისა  
ზიარებისებული გ ნებისებად არს, რ უშმიებელი  
ჟ ლოა ცოდვათ არს თლილისად ზიარებად და  
აშისცა ქერძისათვეს გამოკითხვად ოქმს შოდ-  
ლებარსა, უ თუ ც დ გ ს ა შინა მისისა უზიარებოდა  
და თუ თ ვეს ჰეტევზიარებოდე 1) უზეტეცისი  
ოქმს ამისთვეს სინაული, ხ მარტვად და ლოც-  
ვად და მოკლოა ღრებად კაცად კაცადისა ძალა-  
სა და გ ლს მოღინებასა ჭ ა მიეცემის სო-  
ლიერთა მოძღვრობული.

କେ ଶାଶବ୍ଦ କୁଣ୍ଡଳ ରୂପରେ ଉପରେ ଅନ୍ତର୍ଗତ ହେଲା -  
ଫୁଲଟା ରୂପରେ ଏହି ରୂପରେ ଥିଲା ଯାହାର ମୁଖ୍ୟ ଭାଗରେ  
ପାଦରେ ଏହି ରୂପରେ ଥିଲା ଯାହାର ମୁଖ୍ୟ ଭାଗରେ  
ପାଦରେ ଏହି ରୂପରେ ଥିଲା ଯାହାର ମୁଖ୍ୟ ଭାଗରେ

ესე არიან სობოგნი და უემჯობილნი წესინ  
და კანონი მონაცემთანი ჩემშრ იოვანეს  
გნეშეს ბულნი, ს ამის გნეკითხვისა  
წამებად და უეწვნად მოგცა ჩნ წნ ზა-  
ნილი, გა იყენს, ვდე ესე ული აღმერებულ,  
რა წესი სინაცოლისად გნეგინოთ და რა  
ნაყოფი სინაცოლისა და ლმობიერებისანი  
განვითარებულ.

କି ଏହା ଶୁଣିବା ଲେଖନ ଗ୍ରେନ୍‌କୋପାର୍ଟ୍‌ମେଂଟ କେବେ  
କିମ୍ବା ଏହି ବ୍ୟକ୍ତିର ମାଦି ବିନାନ୍‌ଦ୍ୱାରା କିମ୍ବା ପ୍ରଦାନ  
କି ଏହି ବ୍ୟକ୍ତି କେବଳ କ୍ଷେତ୍ରିକ ମାତ୍ର ପ୍ରଦାନ କରିବା  
ମାତ୍ର ଏହି ବ୍ୟକ୍ତିର ମାଦି ବିନାନ୍‌ଦ୍ୱାରା କିମ୍ବା ପ୍ରଦାନ  
କରିବାକୁ ପରିଚାରିତ କରିବାକୁ ପରିଚାରିତ କରିବାକୁ  
ଏହି ବ୍ୟକ୍ତିର ମାଦି ବିନାନ୍‌ଦ୍ୱାରା କିମ୍ବା ପ୍ରଦାନ  
କରିବାକୁ ପରିଚାରିତ କରିବାକୁ ପରିଚାରିତ କରିବାକୁ

спросить какой изъ трехъ видовъ (епи-  
тимий) можетъ исполнить по вышепи-  
санымъ определеніямъ, и дастъ, какой  
тотъ захочетъ.

Ибо определение за грехи епитимия есть отлучение от св. причастия, такъ какъ самыемъ тяжелымъ есть причастие по недостоинству и потому духовнику подобаетъ у него выспросить, пребывали ли онъ св. Танитъ во время пребывания въ грехѣ и если пребывалъ, то полагается за это большее покаяніе, а посты, молитвы и земные поклоны сообразно съ силой и усердіемъ каждого дается духовникомъ.

Всѣ дни воскресные и субботы, праздники Господскіе и Богородицы и отъ Рождества до Богоизвѣнія, отъ Пасхи до всеѧной недѣли Пятидесятницы, никто да не преклонитъ колѣнъ въ молитвѣ, но только молится дѣлая поклоны; также въ праздники Иоанна Крестителя и св. Иоанна Благовѣстителя и Свв. апостоловъ Петра и Павла и Свв. архангеловъ, а даже въ другіе праздники въ церкви народно не преклоняются колѣнъ, по каждый исполняетъ свой канонъ.

Быть таковы списходительныя и малыя опредѣленія и каноны согрѣшившимъ, положенные мною Ioannомъ. Свидѣтельство же и помошь такого суда дамъ имъ св. Василій, говоря, что все это пишеть, чтобы, опредѣливъ порядокъ покаянія, испытать плоды покаянія и ревности:

ибо не временемъ только судимъ о нихъ, по образомъ показанія испытаемъ, ибо если сотворившіе вышенназванные грѣхи придутъ въ раскаяніе и къ исповѣди и найдутся между ними усердные и ревностные, добрыми дѣлами и горячими слезами объявляющіе и раскаивающіеся во своихъ грѣхахъ, тотъ, кому и вѣрена быть (власть) представ-

ποίους ἀρχ ἀπὸ τῶν τριῶν βούλοιτο λαβεῖν ἐπιτίμων . ἐν πρώτοις δὲ εὑέλπιν αὐτὸν ποιῶν κατὰ πάντα . καὶ τοῦτο ἐπιτιμᾶν αὐτὸν πρὸ πάντων , θτὶ ἐντολὴν ἔγειται ἀδελφῷ ἀπὸ κυρίου τοῦ Θεοῦ γῆμῶν , οὐαὶ εἴτις ἀν ἀπὸ γυναικῶν συμβῆσθαι ποιήσαι , οὐαὶ ἀπαντα υἱοὶ ἐν γκρᾳ ψυχῇσι σου εὑπερθεύμως ἔξωμοισι γῆρῃσι που ἀν εἰμι . Καὶ ταῦτα μὲν περὶ τούτου , τὰς δὲ πάσας σαββατοκυριακὰς , καὶ ἑορτὰς δεσποτικὰς , καὶ τὸ δωδεκαήμερον , ὄμοιώς καὶ τὰς ἀπὸ τοῦ πάσχα γῆμέρας ἔως τῶν ἀγίων πάντων μὴ γονυκλιτεῖν ἐν ταῖς εὐγένεις , ἀλλὰ μόνον προσκυνήσεις ποιεῖν κατὰ πάντα .

Καὶ οὗτοι μὲν οἱ δοςι τῶν παρό<sup>ν</sup>  
ἔμους δοιθέντων καὶ διδομένων σμι-  
κροτάτων καὶ λίχνης εὐσυγγράστων  
ἐπιτιμίων · ταῦτης δὲ τῆς συγκρί-  
σεως τὴν βοήθειαν δέδωκεν ἡμῖν δό-  
μέγχας Βασίλειος εἰπών, ὅτι ταῦτα  
πάντα γράφομεν, ὥστε τοὺς καρπούς  
δοκιμάζεσθαι τῆς μετανοίας, οὐ γάρ  
πάντως τῷ γρόνῳ τῆς μετανοίας

Лицá . кóе о́убо хошт ѿ трын пріл-  
ти заповѣданіе . но впéрвы же  
блгояндѣлнися ёмъ по всемъ . и  
то ёмъ заповѣдати прѣ ѿ га вѣ-  
нишего . да ѿще уто ѡссель склю-  
чунти здо сотворити . да все ми рѣ-  
достю ср҃ца своєго , блгоявсерднѣк  
и спокїен . идѣже ѿще вѣдоу:

И си оубо ѿ си . ко всѧ събо-  
ты и илн . и працники . и вѣ-  
днн . тако иже съ ѿ пасхи днє,  
до всѧ сты . не покланятъ до земля  
къ мѣтвѣ . но тѹю поклоненіе  
ткорити по всему . и си едини  
оустави ѿ мене поданы , и даemy .  
малы и зъло благматики заповѣди .  
и сего скажанія помошь дамъ е на  
великии василіи . ое , яко сїа всѧ  
пишіе яко плоды искушати покая-  
нія . не всѣми ляты сяди таковам .  
но боязю покланія виѣлемъ : Власть

1) C තුළුව්ගිරුවුදායී.

2) Ізъєса ВМ. ізъєса — греческое вліяніе.

Հ ըստ Վահագոյն Սամիրութա Երևանուցն, Հ եւ Հ են Էլութա Քյոյուղութա ք լուսաւա է ա լումոն ծոյեր ծութա միջանցալութա ալուր ծոյեն է ա վաշուցն ծութա ու, աջր միջթմէ սպայան վահան ծութա ս պահան այսացէմլութա միտ բարթմ պահութա լ ուսաւա, և հ լութա արյնե ծութա ծուրուցն մատ իշխան ծաւա մատուցն մունկայաւա.

ნუშაცა უკუე თავსა ვიღებთ ესე გრით მათ  
თანა წარწერებად, რნი გინათო მართლისა  
სრწვევისაგნ გნდრეკილ იუვნენ, გინათუ საქ-  
მეთა ბოროტა ესეოდინ და არა მოძეცენ  
ჩუელებათა მათთაგნ ხეგნუთა, ად უკიუშინოთ  
საუჯელისაგნ ისისა და ღლისა მისენ საუ-  
ნელისა საბჭომ მოვიყენოთ ოცხოთ ცოლ-  
გათ თანა წარწერებად ანა მიყოლითა და თანა  
წამებითა მათთა, ად გასწოოთ და უწამით  
ესე გრით ბრალოთა შინა შეოფთა მათ და შე-  
გვრჩოლოთ და გამსილოთ ღლებ და ლაშებ  
თ კისისაგნცა და ზოგადცა.

କେ ତାଙ୍କ ଶ୍ରୀମଦ୍ଭଗବତାନୁଷ୍ଠାନକୁ ପାଇଲୁ  
ତା ବ୍ୟକ୍ତିଗାତ୍ରୀ ହେଲୁ ବ୍ୟକ୍ତିଗାତ୍ରୀ, ଏହି ବ୍ୟକ୍ତିଗାତ୍ରୀ  
କେବଳ ଅନୁଭବିତ ହେଲୁ ବ୍ୟକ୍ତିଗାତ୍ରୀ ଏବଂ ବ୍ୟକ୍ତିଗାତ୍ରୀ  
କେବଳ ଅନୁଭବିତ ହେଲୁ ବ୍ୟକ୍ତିଗାତ୍ରୀ ଏବଂ ବ୍ୟକ୍ତିଗାତ୍ରୀ

тлемъ отъ человѣколюбиваго Бога рѣшать и вязать, увидѣть большое рвение согрѣшившаго брата своего, сократить время епитиміи—не будетъ достоенъ осужденія.

Ибо мы знаемъ изъ священнаго писанія, что исповѣдывавшіеся съ болѣшимъ сердечнымъ сокрушеніемъ и горячою ревностию преклоняющіеся предъ Господомъ, скоро снискивали прощенія безпредѣльнымъ человѣкобудіемъ Господа; тѣ же, которые не хотятъ оставить злыхъ привычекъ,

но желаютъ покоряться плотскимъ стра-  
стямъ, а не Господу, и не слѣдуютъ жизни, въ  
которой наставлялъ Господь вѣрующихъ, вы-  
шеписанные каноны повѣдаемъ и путь къ по-  
каянію укажемъ. Если обратятся и покаяются,  
найдутъ милость и прощеніе отъ Господа. Если  
же не обратятся, то слово наше не для нихъ, ибо  
мы научены изъ писанія среди народа не пода-  
ющагося убѣжденію и противодѣйствующаго:  
спасающейся спасай и избавляй душу свою,

и не воспринимаемъ на себя гибели ихъ, которые или отъ истинной вѣры отпали, или погрузились въ злую дѣянія и не оставляютъ порочныхъ привычекъ, но страшась гнѣва Божь-яго и помня въ день страшнаго суда погибнуть отъ сопровождающихъ грѣховъ и обвиненіемъ за нихъ, но научимъ и пребывающихъ въ такихъ грѣхахъ, будемъ обличать, напоминать днемъ и ночью отдельно и вмѣстѣ.

Не станемъ слѣдоватъ за ихъ страстями, но будемъ молиться, чтобы пріобрѣсти и извлечь ихъ изъ хитрости лукаваго и упасемъ души наши отъ вѣчнаго осуждения благодатью и чловѣколюбіемъ Господа и Бога и Спасителя нашего Іисуса Христа, Которому подобаетъ всякая честь, поклоненіе съ Отцемъ и Святымъ Духомъ, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ аминь

προσέχομεν. ἐξουσίαν δὲ ἔχει ὁ ἐμπιστευθεὶς παρὰ τῆς τοῦ Θεοῦ φιλανθρωπίας λύειν τε καὶ δεσμεῖν ἡ φιλανθρωποτέρως μὲν ὅταν τὸ ὑπερβάλλον τῆς ἐξουσιολογήσεως ὅρῶν τοῦ ἡμαρτηκότος εἰς τὸ ἐλαττώσα τὸν γρόνον τῶν ἐπιτιμίων οὐκ ἔσται καταγγώσεως ἀξίος, τῆς ἐν ταῖς γραφαῖς ἴστορίας γνωριζούσης ἡμῖν, τοῦ μετόπειζονος πόνου ἐξουμολογουμένον ταχέως τὴν τοῦ Θεοῦ φιλανθρωπίαν καταλαμβάνειν. ἐάν δὲ δυσπαστικότως ἔχωσι τῶν ἰδίων παθῶν καὶ τὴν κατὰ τὸ εὐχαριστίον ζωὴν μὴ καταδέχονται, οὐδεὶς ἡμῖν πρὸς αὐτοὺς λόγος· ἡμεῖς γάρ λαῷ ἀπειθεῖ καὶ ἀντιλέγοντι δεδιόγμενοι ἀκούειν, ὅτι σώζων σώζε τὴν σεαυτοῦ ψυχὴν μὴ καταδέξωμεντα τοίνυν ἀμαρτίαις ἀλλοτρίαις συναπόλλυσθαι, ἀλλὰ φιβήθεντες τὸ βαρύνχριμα καὶ τὴν φιβεράν ἡμέραν πρὸ διφθιαλμῶν ἔχοντες, τοῖς τοιούτοις συναπόλλυσθαι μὴ βουληθώμεν· εἰ γάρ μὴ ἐπαίδευσεν ἡμᾶς τὰ φιβερά τοῦ κυρίου καὶ αἱ τηλικαῦται πληγαὶ εἰς αἰσθήσιν ἡμᾶς ἤγγαγον, ὅτι διὰ τὴν ἀνομίαν ἡμῶν κατέλιπεν ἡμᾶς ὁ Θεὸς, καὶ παρεδόθη ἡ λαὸς εἰς βαρβάρους, ὅτι τὰ τοιαῦτα ἐτόλμων οἱ τὸ δύνομα τοῦ χριστοῦ περιφέροντες, εἰ μὴ ἔγνωσαν μηδὲ συνῆχαν, ὅτι διὰ ταῦτα ἥλθεν ἐφ' ἡμᾶς ἡ ὀργὴ τοῦ Θεοῦ, τίς ἡμῖν κοινὸς πρὸς τούτους λόγος; ἀλλὰ διακαρτύζασθαι αὐτοῖς, καὶ νυκτὸς καὶ ἡμέρας ὅημοσί, καὶ ιδίᾳ ὀφείλομεν, καὶ συνάπτεσθαι αὐτῶν ταῖς πονηρίαις μὴ καταδεχθείη, προσευχόμενοι μάλιστα κερδῆσαι αὐτοὺς καὶ ἐξέλεσθαι τῆς παγίδος τοῦ πονηροῦ· ἐάν δὲ καὶ τοῦτο μὴ δύωμεν, σπουδασθωμεν κάνειν ταῦς ἐκυπτῶν ψυχὰς τῆς αἰωνίου κατακρίσεως περιστώσασθαι<sup>1)</sup>

имать пороуыеноюю ф ежлаго улко-  
любія . разрѣшати н вазати улко-  
любеди . бѣ " оубо преоболаша за-  
новѣ согрѣшившаго . яко да ѹма-  
лити времѧ заповѣдїн . иѣ оѹмиле-  
нїа достойнъ . иже въ | писанїа обор.-  
сказанїю . сказающеу на єблѣш  
труудъ исповѣдоющеся скоро . бѣ є  
улколюбіе постыгнити . аще ли же  
не оудобно . штоудѣнъ имоу ском  
обуыал , и сластѣ работати косхотл ,  
а нежели ген . иже по євлїю жи-  
вотл не хотл . ии єдино на кнїмъ  
ѡбѹе слόко . мы бо влюде непо-  
кориы . и въ прекословесны . на  
оѹченї єсмы слышати . яко спасл  
спаси свою дши . не восхоще оубо  
сь уюжими грѣхы погибнити . но  
оубоявши тѧжка грѣха , и страни-  
ны ѿнь ул прѣ ѿхніма вндѣще съ  
таковыми погибнити не восхощемъ .  
яко томъ подобаетъ всака слака ,  
утъ и покланїе:

<sup>1)</sup> Pitra: 'Εάν δὲ τοῦτο -μὴ δυνηθῆμεν, εποδάσωμεν τὰς γοῦν ἔαυτῶν ψυχὰς τῆς αἰωνίου κρίσεωρύσσασθαι [Nec plura in codice: quae in editi supersunt, abundant et aliena videntur, a p 116 D ad 117 E].

- λ. 63 Ἐπεὶ δὲ εἰσὶ τινες βίᾳ μηδὲ ἐν τῇ μεγάλῃ τεσσαρακοστῇ κρατῆσαι ἔμινοντες ἀπὸ ἀμαρτίας ἰσχύουντες, καὶ αὐτοὶ πολλάκις οἱ γυναικῖνας ἔχοντες, χρὴ μετὰ τὸ πληρῶσαι αὐτοὺς τὰ ἐπιτίμια αὐτῶν καὶ διέλθωσι γρόνοι πλεῖστοι, οὐκ ἔχουσι δὲ πῶς κοινωνῆσαι, διὰ τὸ δεῖ αὐτοὺς ἀμαρτήμασι περιπίπτειν, κρατεῖτωσαν καὶ τὴν ἀγίαν τεσσαρακοστὴν πᾶσαν τοῦ μὴ ἀμαρτῆσαι καὶ μετὰ φόβου καὶ τρόμου, τὰς τρεῖς τοῦ πάσχα κοινωνείτωσαν ἡμέρας· τοῦτο δὲ κατ’ ἀπορίαν διὰ τὸ μηδέποτε αὐτοὺς ὑπὸ σαρκιῶν μολυσμῶν κρατῆσαι δύνασθαι, οὐ κατ’ ἀλλήλην γενέσθαι λέγομεν διαφοράν· Ἐὰν δὲ καὶ εἰς μαλακίν πέσωσιν οἱ τοιοῦτοι ἐν τῇ τεσσαρακοστῇ, μηδὲ οὕτω κοινωνεῖτωσαν, ἐάν ἔχωσι τινες καὶ μοναχοὶ ἄγιοι εἶναι· τὸ γάρ ἐλεεινὸν τοῦτο καὶ παντοκράτητον καὶ δυσαπόσπαστον πάθιος, εἰ καὶ μόναις ἐν ταῖς τεσσαράκοντα ἡμέραις παρὰ τῶν ἀγίων πατέρων τοῦ μὴ κοινωνεῖν τοὺς ἐν τούτοις περιπίπτοντας, ἀλλ’ ὅμως τὰς ἀλλας τοῦ ἐνικαυτοῦ, οὐχὶ δὲ τὰς ἀγίας τῆς τεσσαρακοστῆς ἡμέρας.

Περὶ εὐνούχων.

- λ. 128 Διέλαθε δὲ ἡμᾶς καὶ τὸ περὶ εὐνούχων, καὶ ιδοὺ καὶ τὰ περὶ αὐτῶν συντόμως ἐροῦμεν. Οὗτοι γάρ ως οἱ ἄγιοι πατέρες ἔτι τε δὲ μέγας Βασίλειος ὁιαγορεύουσι καὶ ἐν γυναιξὶ τὰ τῶν ἀνδρῶν καὶ ἐν ἀνδράσι τὰ τῶν γυναικῶν ἐκπληροῦσι. γυνὴ τοῖνυν μετὰ εὐνούχου ἐνουμένη φαίνεται μὲν κατὰ τὸ πρόγειρον, ὅτι τὰς συλλήψεις τῆς τεκνογονίας ἐκφεύγει, καὶ μάλιστα αἱ γῆραι, καὶ αἱ μοναστρίαι, ἵσως δὲ καὶ ἐπὶ ταξιειδίων μικρῶν ἀνδρας ἔχουσαι, τοῦτο ποιοῦσιν, ως δὲ ἡ ἀλήθεια καὶ ἡ φύσις ἔχει τοῦ πράγματος. Διὰ τὸ πάντας ἀκορέστως ἔχειν πρὸς τὰς συνουσίας καὶ τοὺς εὐνούχους βραδὺνευστεῖν,

И ёламъ соуть ивцін ижею быстро . ии въ великии посты оудръжати ѿ греховъ не возможио . быти же сами многостїи имзире жены . поѣласть по скончаніи тѣ скол ӡа- повѣдені . ти аще преідѣ лята много- жайша . ии не имъ како комкаю . ӡане прысно ии впадати въ грехи . да дръжалъ стѣ посты великии весь . яко да не согрѣша ии со страхомъ і съ трепетомъ . три дніи да комкаю на пасху . сеже по недомыслию , єже никогда же ии ѿ скверни плютскѣ оудръжатися немоющи . а не інного рода разликуя ии гдѣ быкающаго глемы аще ли ии вся творими бывдь въ падѣ , таковиин впостъ да ии тако кокаютса . аще ли имъ ивцін мииси быти стїн . лютамъ во сї ии вседръ- жашняка ии не брошеная стрѣль . аще ко єны ии дніи . ѿ сты ииши практи- тель заповѣдано бы ии кокати впа- дающи внию . но облаве во ииши дніи всего лята заповѣдано бы . а не во стїи посты .

° О скопіцъх . ѿ монокамзга  
постинуа. Понѣ незакынъ быхъ ѿ  
скопіцъ . и се ѿ тѣ въскорѣ рече .  
о мале си оўбо ікоже скѣтила цѣков-  
наа . и паусе келійкинъ васілій испо-  
вѣдѣеть . ікко ікженѣ мѣжскаа . и  
кмѣжѣ жеїскаа исполняють: Жена  
оўбо скопіцѣ совокзпікшаса . ік-  
ллѣ оўпоуннанію ікко ӡауатъя үа-  
родаа оўбѣгайющи . и іа паусе үерни-  
цы . и вдовы . и на воінѣ далеуи  
моўжа имѣши се творать: Икоже

τούτου ἔνεκα τούτοις ἀδεῶς συμφύρονται, αἱ καὶ τῶν ἀσώτων καὶ τῶν προϊσταμένων γέιρους κρίνονται, καὶ πλεῖον ἐπιτιμᾶσθαι δρεῖλουσιν, εἰ μάλιστα τύχοιεν οὐχ ἀπαξ ἀλλὰ καὶ πολλάκις καὶ καταχρηστικῶς καὶ τὸ πλεῖον εὔνούγοις ἢ βαρβάτοις συναμαρτάνειν, ἵσον δὲ μοιχείῃ τοῦτό ἐστιν· εὔνούγος δὲ ἀπὸ τῶν ἔξκαίδεκα ἑτῶν γυναικὶ περιπίπτων εἰς ἱερωσύνην μὴ ἔργεσθαι τὸ σύνολον. καὶ ἔὰν ἀνδρὶ συμμιγῇ καὶ διὰ τῆς ἕδρας αὐτοῦ πάθῃ, μηδὲ οὕτῳ τολμήσῃ κάν τάχα ἀπαξ συνέβῃ ἢ διὰ νηπιότητα, ἢ διὰ πτωγείαν, ἢ ἀπὸ ἔξουσίας τοῦτο πέπονθεν. εἰ δέγε εἰς τοὺς μηροὺς τὸν μολυσμὸν ὑπέστη, καὶ τοῦτο οὐ καταχρηστικῶς, ἀλλὰ σπανίως καὶ ἐν νηπιότητι, καὶ κατ' ἔξουσίαν, ἢ ἰδιότητα, μετέγει δὲ γνώσεως, ἢ ἀρετῆς ἐπιμελεῖται, ἀξιοῦσθω μὲν γειροτονίκας ὅμως δὲ μετὰ φόρου ἀεὶ πενθῶν περὶ τούτου, καὶ τὸν Θεὸν ἔξιλεούμενος, ὅπως ἀφεθῇ αὐτῷ τὸ τοιοῦτον ἄνομημα.

Ἔ ίστιν οὐ ἔστω πριεμέλε κέψῃ. γανε ἀτὲ βέσυτος καὶ εμπειροῦ ἴμβητι. ἐκοπῆς σύμλην οὐ ἴμβητι. τοГО δο ράδη σὺ скопῆς симβάσται ελεύθερα. χαρακτηρίζει οὐ δὲ πάγε οστεάται. οὐ δο ψηφισθείη πριημέτι. ἀφει κλιούται πάγε οὐ ἔδινοιο οὐ μηόγακι. οὐ διετελη σὺ скопῆς согράψῃ. ράκηο ότι πρεμοδοτή | στογε σὲ εστι:—**Скопеъ** обор-  
δο οι λε<sup>т</sup> είκεντει επάδη εποπόκτω δα ου πριάτη εύδε<sup>т</sup> θτιν<sup>т</sup>. ου ἀφει μογκε πριμεύται λη φο μογκα πο-  
στράκε. οη τάκο δα δρύζηε εφε-  
στω πριάτη. ἀφει ου δοροδάκτελενη  
οη ποδιάκη. δα εύδετη ου τάκο ου  
μοτκα εύστακαλάτη. δα οη δρύζηε  
τοГО сотвориθη. ἀφει ἔδινοιο οη  
μλάστικα ρади οη ούγκοκстка οη  
κλάστικο κοειο ση пострада. ἀφει ότι  
εύδερ τόκмо сквέρης πριάτη. οη ση  
οη πο λιοβκη οη κινεζάπογ. οη

Περὶ βαρβάτων.

Βαρβάτος δὲ μετὰ ἑτέρου εἰς τοὺς  
μηροὺς εἰ παραπέσοι, ὁ μὲν ποιήσας  
μὴ τολμήσῃ εἰς ιερωσύνην ἐλθεῖν ·  
εἰ δὲ περίκειται βαθμῷ ιερατικῷ  
καὶ ἀπαξὶ τοῦτο παρεγωρήθῃ, ἢ ἀπὸ<sup>τοῦ</sup>  
οἴνου, ἢ ἀπὸ ἑτέρας τινος τῶν δαι-  
μόνων κακότηπος πράξει τοῦτο, ἔξ-  
μήνας, ἢ κατὰ συμπάθειαν τεσσα-  
ράκοντα ἡμέρας ἀργείτω τοῦ βαθ-  
υοῦ αὐτοῦ, καὶ πάλιν τῆς αὐτοῦ τά-  
ξιν ἐγένετο · διὸ δέ πατέρων καὶ μη-  
ποιήσας ιερωσύνης ἀξιωμάτῳ, καὶ  
οὗτος εἰ σὺ καταχρηστικῶς, ἀλλ᾽  
ἀπαξὶ ἐάλω ἐν τούτῳ · εἰ δὲ μήγε,  
οὕτως ιεροθετείσθω διὰ τὸ πολυμό-  
λυντον.

Е́йстна и́ естьо прїемле ве́щь. зде же а́тъ бесытости къ сме́соу и́мѣти . скопицѣ съмани не и́мѣши . тогó бо рáди съ скопици смыкаются влагами . заставлюще и́ злѣ пâые освадатся . и боле запрѣштие прїимать . а́ще клюются пâые не єдиною но многажи . по здѣтели съ скопици согрѣша . ракно же пре-  
модѣй | ствоу се есть:— Скопе́цъ обор-  
бѣлъ вѣженъ впадъ впопоѣство да не пріять вѣде отнигъ . и а́ще моужж прїмеситса ли ѿ моужа по-  
стрѣхъ . ни та́ко да дрѣзне сїен-  
ство прїяти . а́ще и́ добротѣленъ и подкіжній . да вѣдетъ и́ та́ко и́ мрѣвя вѣстаклѣти . да не дрѣзне тогó сотворити . а́ще єдиною и́ли  
млѣстка ради и́ли оубожества и́ли  
влѣстю кою се пострада . а́ще же  
вѣдеръ токмо сквѣрия прійти . и се не по любки но виезапоу . и́ли  
вѣдѣствѣ по наслѣнию . и́мѧ же рá-  
зѹ , и приложи добротѣленъ . да спѡ битса постаклѣни . и́ли обауе  
со страхомъ и́ прино плауаслъ о то:

Мѣжъ вѣрвѣ<sup>1)</sup> ) рекше сквершина  
а́ще паде со и́нѣ вѣрвъ . и оубо-  
сокори́вы недрѣзнетъ вѣреніе прїи-  
ти . а́ще ли є къ степени сїенни-  
устѣ . и єдиною всѣ впаде . и́ли  
и вина и́ли ѿ и́номъ вѣсовскія злó-  
бы . и дерѣзновеніе дѣсть ли . з .  
мѣръ . и́ли м . дніи праѣденъ да  
вѣдетъ ѿ степени скоего . и паки  
да имѣтъ скон уинъ . а иже постра-  
дакъ а не сотбори́въ . достойнъ да  
вѣде слоўжбы:

1) № 127 на оборотѣ











წინა დაგებოლის მისტერია გ ნეფელის გ დის  
ის წარს და— ჯ ჩ ბ წინადებლისად მის.

ეგრეთვე რ ლი სამოსელსა უკეთესს  
ს ის ეძიებდეს, გ ნიკანონს, რ ა განემა-  
თოს ზეპიათ და სიცუდულებ [სიცუდულე B]  
შიც.

କି ଏକମହିଳା ପ୍ରଦାନ କରିବାକୁ ଅନୁରୋଧ କରିଛନ୍ତି ଆଜିର ଦିନରେ କିମ୍ବା ଏକମହିଳା ପ୍ରଦାନ କରିବାକୁ ଅନୁରୋଧ କରିଛନ୍ତି ଆଜିର ଦିନରେ କିମ୍ବା

Ես պատու ց հնարեաց և գաճակվել քա-  
նոն և մահանշղունակ, և մյուրացաց ինչպէս  
և բյունս և աղմունուն ուս գնեսա մատուածս  
և սակամիւնաց և սոնանշղուն թուս, եւ ոչ-  
ոռ ու շըսազը շըսա և ա) ցան ծու մ ուս սեց-  
եցնուս ա) օս ցեցն և մապուլուն ոյն և  
ըստիւ քանցին, լին ունալուս պաց ուսց լին  
չ վոնամը լին և գաճարուն և պետուն և լու  
լին մազղուս լուս և մ ու ոշու մուսպուն  
և պուն լին վոլու: Մյունուս մ լուսաւ անս էն աւ  
անդա թ լուս և ո քու ու ան ան ա).

კლიარს რენ სრულ ყო ქედ.

სხლოთა მშენება ძისებთა და სლისა წლის  
სახითა ერთ არსებობა მის და გნოულებისა სამ-  
ჯუამავნისა ერთ ღორებისებთა, რისაგნებ ჟღლი  
ნიჭით ეკოლიტი და შალლი სროლი კაცთა შემ-  
ცემის, გარდამომავლი მამისა მისებნ ნათლისა  
ძისა მრ ნაცლისა და სლისა წლის ყლო  
გნებ ნოლობისა სხლოთა და შალლითა და უ-  
წევნითა სხლის მის და მრავალ მოწყალისა  
ღორებისებთა და მრ ბითა წლის და უქმეტეს  
გხლის დეოლებისა ჩინისა ღთის შშობლისა  
და მრ ბითა წლის მრ ბითა, ძლიერებითა  
ცხვრებს მეოფელისა ჯოთა, ოხითა და ველენე-  
ბითა წლის მრავარნ გელოზთა და წლისა  
იოვნებ წინამინებელისა და ნათლის მცდლი-  
სახთა, წლის და ულდებ ლითა მოცელოთა,

и этого, пока не научится довольствоваться положеннымъ.

Кто также ищеть одѣжды лучшей,  
чѣмъ у другихъ, да приметъ канонъ,  
чтобы исправить его гордость и страсть  
къ излишеству.

Ето тайно уйдеть изъ монастыря, по обращениі въ раскаяніе да стоять у воротъ церкви, выходящимъ дѣлая поклоны и прося молитвы и прощенія.

Не по времени суди и опредѣляй ка-  
нонъ кающемся, но по ревности, при-  
стойности и усердію ихъ разума и по  
мѣрѣ раскаянія ихъ. Если же упор-  
ствуютъ въ своихъ грѣхахъ и злобѣ  
ума своего, оспаривають твое попече-  
ніе, считай себя, о. настоятель, неви-  
новнымъ, отпусти и спаси душу своею  
благодатью Господа, и сами да отвѣтять  
вмѣсто тебя Создателю, Его же есть сла-  
ва нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ.  
Аминь.

Благословенъ, кто исполнить это.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа  
Единосущнаго и Нераздѣльнаго Тро-  
ицы, Единаго Бога, отъ Него же всякий  
даръ, добро и полная благодать людямъ  
даруется, исходящая отъ свѣта Отца  
чрезъ свѣтъ Сына и Св. Духа, всѣхъ про-  
свѣщающаго именемъ и благодатию и  
помощью благаго и мпогомилостиваго  
Бога, представительствомъ пресвятой и  
преблагословенной Царицы нашей Бого-  
родицы и Приснодѣвы Маріи, силою Жи-  
вотворящаго Креста и моленіемъ свв.  
архангеловъ и св. Иоанна Предтечи и  
Крестителя, свв. славныхъ всехваль-  
ныхъ апостоловъ, свв. мучениковъ, пре-

2) ѣскѣшъ Чубинова злоба, а ѣскѣшъ нѣтъ.

3) Здесь кончается текстъ въ А и В.

MZ'. Ή δούλην ἔχουσα καὶ τύπουσα, ἡ ὀργιζομένη καὶ θορυβοῦσα ποιοῦσα, ἀφαιρεῖσθαι [ἀφείλει] ταύτης, ἵνα ἔχωται μάθῃ δούλευειν, καὶ διτι οὐκ ἥλθε διακονηθῆναι, ἀλλὰ διακονῆσαι, ὡς ὁ Χριστὸς εἰρίκειν.

ΜΗ'. "Η λέγουσα . . , Ιμάτιον ἐμὸν"  
ἡ τι ἔτερον τοῦτο ἐμὸν, καὶ τοῦτο  
κτῆμα ἐμὸν, οὐκ ἡρνήσατο κόσμον  
καὶ τὰ ἐν κόσμῳ · διὸ διδασκέσθαι  
οἱ πάντα κοινὰ εἶναι, καὶ μηδὲνι  
ἴδιον ἔχουσα · ἐπιμένουσα δὲ, ἀφο-  
ρίζεσθαι τῆς λοιπῆς ἀδελφότητος.

**ΜΟΣ** Ἡ βρῶμα ἐξηλλαγμένον, τὸ πόμα ζητοῦσα ἡ ὄψον παρὰ τὸ ἐν τῇ τραπέζῃ παρατιθέμενον, κωλυέσθια καὶ τὸ παρατιθέμενον, εῶς ἂν μάθῃ ἀρέσκεσθαι ἐν τῷ κοινῷ.

**Η.** Ἡ ἔνδυμα καινότερον, ἡ πολυτελέστερον τῶν ἄλλων ζητοῦσα ως πέρπερος καὶ καλλωπίζεσθι καὶ βουλούμενη, ἐπιτιμάσθι.

ΝΑ'. Ἡ ἀναχωρήσασα ἡ τῆς μονῆς διαφυγοῦσα, μετὰ τὴν ἐπιστροφὴν ἐν τῇ πύλῃ στηρέτω, πάσαις βάλλουσα μετάνοιαν ταῖς ἔξιούσαις εὔγεσθαι οὐπὲρ αὐτῆς.

водою . аще кто хощеть женъ и неможеть снею . занеже не пріатъ бы . хлѣбомъ и водою да каѣтса люто єдино . иже хощеть предию- бодѣнствованіи и некозможеть . тако не пріатъ . его жена да каѣтса таکо.

”Аще ино́къ по ёже дати ємъ  
обетъ бговн възвратитса паки въ  
миръскіи обра́зъ . ии же пои-  
метъ . Г . лѣтъ да ка́ется и три ѿ  
иныхъ хлѣбо и водою . и посихъ  
каложніи да не есть . се же не  
хотящий сотворити . стыни зборъ и  
аппельское правило . блгуетъ ѿ  
сборных цркви . та́ко же и жена  
тоже творачи . подобно прїметъ  
ѡсоуженіе . аще кто паде съ ис-  
крещеніи тѣломъ . є . лѣтъ да по-  
кается въходан въ храмъ гнъ , и  
кленася и престоупл . разоумѣвъ  
ское прегрешеніе лѣто . Г . да  
кается хлѣбо и водою . аще кто  
скверно въ избытихъ есть скоею  
вѣлею . Г . лѣта кается . елицы без-  
вестна съгрешеніа исповѣдуютъ .  
сихъ неправедно є ѿ цркви изгнаніи  
иже облиуати . но мѣтынею и по-  
калиемъ оугодити бгоу . тѣ да тво-  
рать токмо ѿ прнущеніа подоба-  
етъ и възбрании и запрещеніа иныхъ  
лѣгка да бывають . ико не подо-  
баетъ подати блжнія вѣнчаніи лихвѣ  
или гасти въ домухъ и . ”Аще ино́къ  
впадеть всогрешеніе и не досягнъ  
прнущатися . не подобастъ ємъ  
блжніи трапезу . дондеже исполн-  
ить запрещеніе ское . Аще есть  
предвнѣре ии дїаконъ или утецы  
изверженъ є ино́къ . трапезу да  
блжніи . токмо . Имѣан мѣткоу

უერვენია ღაოსხბაშობას სამეცნიერო  
შტატით უწევეც ს კხლისა ულდ წ ღისა ღთის  
მუობელისათა, მაღლით და უერვენია წ თა  
შთაგრ ანგ ღზთა და წ ღის იოვ წე ნო ლის  
მცდლისათა და ულთა წ თა მისთავთა, ჩ ნი  
სენიორებ საონერენც ღთისა და ლოცვითა  
ნ ტრის მამისა ჩიმისა ა ქნისაა ლიტს ვიქენ  
მე გლო კი ესე ღანარჩევი ულთა მოწევთად  
ეფთვებ თარმებად მცირესა მას ჩ ლის კნ ნის  
წ ღის მის მევე წის კრძისა შრ აღწერილსა  
და გ წევე გელსა, ჩ ნ იოხო ღთისაგ წ მა-  
და

подобныхъ и отецъ и всѣхъ святыхъ, ихъ же отъ вѣка Господь возлюбилъ, и молитвами *блаженнаго отца нашего Иоанна* удостоился я, худый и послѣдній изъ всѣхъ монахъ, *Евсимиий*, перевести съ греческаго на грузинскій этотъ небольшой канонъ вѣры, описанный св. VI вселенскимъ соборомъ и опредѣленный преблаженнымъ Иоанномъ Постникомъ, архиепископомъ Константинопольскимъ для наученія и въ пользу души.

Читающихъ настоятелей и наставниковъ церковныхъ (уравдомляю), что всѣ копии и виды каноновъ, иными первыми отцами описанныхъ, здѣсь собраны и добро разъяснены. Нынѣ прошу всѣхъ, которые эту книгу встрѣтите, молитвой помянуть меня, худого и обремененнаго грѣхами недостойнаго, Евсимія, дабы получить отъ Господа прощеніе грѣховъ и великую милость.

Да воздастъ Господь мзду тѣмъ духовнымъ и святымъ отцамъ, которые меня понудили и приказали исполнить этотъ малый трудъ и всѣхъ читающихъ и исполняющихъ сіи каноны, да водворить Христосъ въ царствѣ небесномъ и душу отца Иоанна<sup>1</sup>) со святыми и избранными да упокоить благий Господь и податель вѣры и милостей, ибо Его есть сила и слава и подобаетъ Ему всякая честь и поклоненіе Отцу и Сыну и Св. Духу, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Помощью Безначальной Троицы, предстательствомъ преблагословленной Пресвятой Богородицы, благодатию и помощью ангеловъ и Св. Иоанна Крестителя и всѣхъ святыхъ Его, которыхъ отъ вѣка возлюбилъ Господь и молитвами блаженного отца моего Иоанна удостоился я, худый и послѣдній изъ всѣхъ монаховъ, Евѳимій, перевести сій маленький канонъ вѣры, описанный и опредѣленный VI вселенскимъ соборомъ, который просилъ Божьей благодатью, и

<sup>1)</sup> Св. Іоаннъ—отець св. Евоимія.

и гоуменъскъ . и презвітеръ сън поставлѣ чѣти . и пѣдакона . яко не подобаєтъ слѹжити презвітеру съмантія . разг҃вѣ по ноѹжн . имающу въса иноќу неподобаєтъ бѣлати и трапезоу . ии призывающа-тика еїа болить . иже четыри десатини творить презвітеръ двѣ или трѣ иноќиа и єдину просфироу аще хощеть пріноси . и єдино ка-дило вжигаетъ . яко не подобаєтъ іасти вдомъ иже кволхѣ ходать . или двоеженца или оу троеженца . аще не прінимать запрециенїа . аще кто приважаетъ на глаꙗ скон . или на кын сконъ болѣзни ради икыїа и глемы хранителны . е . лѣтъ да по-кается вѣзапрециенїхъ . аще есть некѣжа лѣто єдинно . аще кто обвер-жеть стын иноѹльский образъ и не исправляется о обверженїи . иже држитъ праѹославие . не подобаєтъ таکового вдомъ прінимати иже сиимъ іасти кромѣ ноѹжн .

прелюбодѣнства запрециенїе , да свер-шить .

Яко подобаєтъ болацемоу иноќу масо іасти . аще велики истаєтъ ѿ недоуга . и тої проси . и фмета-ющий же стын обрѣ . Подобаєтъ ии оглашатица и брати подобающа . не ѿ глашениїа иже на пріятie обрѣза . но ѿ ихъ подастъ бѣ ѿ смысла скоего глаꙗ . и створить праѹнило показанное и облаунть его игоуменъ ииутѣ вѣглиша и запрециенїа же да свершить смотрителии . яко же пи-шеть въ правилѣ . предъ фларем же обѣваетъ его . тамо бо пола-гаетъ обдежу . яко же и на по-стризь въ слѹжебно . постризьдеть же его и облаунть молух обѣ мѣткѣ иже имѣ мѣткенцы . єдиноз оубо и мужѣ . дроѹгю же и женѣ . сна же долженъ кто глати виапасты обреуенїихъ . и постризати его и глати маѡ тропарей и облаунти его ко иноѹльскии обрѣзъ . аще кто об-

"Ино́къ креща́еть . и обра́зъ иноу́-  
сий подастъ . и дяко́нъ по иже  
креща́еть.

"Аще інокіня растлітса її кар'я  
і вінця житіє перфкоє єм-  
чисто . да створить люто безъ при-  
ушенія аще ли исперка не бѣ чиста .

предубодънства запрещеніе, да скр-  
шить.

И́ако подобаетъ болающимъ иио́къ  
масо юстн . аще велики истасть ѿ  
недоуга . и той проси . о ѿмета-  
ющи же стын обрѣ . Подобаетъ имъ  
оглашатися ѿ братен подобающиа .  
и не ѿ глашениа иже на прѣтѣ обрѣза .  
но ѿ ихъ подастъ бѣ ѿ смысла  
скобеого га . и створить правило  
поклонниое и облазунть его игоуменъ  
ииуто вглагали и запрециеніа же да  
скершитъ смѣртителнъ . ико же пин-  
шеть въ правилѣ . предъ алтаремъ  
же обѣваетъ его . тамо бо пола-  
гаестъ обдѣку . ико же и на по-  
стрѣзѣ въ служебно . пострѣздесть  
же его и облазунть молуа обѣ мѣткѣ  
иже имъ мѣткеницы . единог оуко  
и мѫжѣ . дроутгю же и жена . сна-  
же дольженъ кто глати виапастны  
щреуеніихъ . и пострѣзатъ его и  
глати мало тропарей и облазунти его  
ко иноуьскыи обрѣзъ . аще кто об-  
ращется ѿжеринкъ ложе ѿуес . є .  
лѣть да створить вгапрециеніихъ и  
тогда да сподобитса ииоуьскомъ  
обрѣзъ .

**⑩** еже колико глахиџи низгона-  
јући . инохи ће обитељ.

ლოის წლის წელიათ მოენიჭა მას, როგორ შემცირდება განონის პლი წთ მცელთა მას და წთ კრებათა და უძღვობა მას და წნ და საკურველი მოქმედი მას და წნ და ბასილი კლდ მაღლიავ წლის წთ იხილა რა მდღორება კაცთ ნათესავისა, კლდ შენცა ფა აღასტოქა და უგა ამ ნერი ითხოა<sup>1)</sup>.....თა სარგებელია და გრძნათლებელად ერთს შეჩრდნის და მომზადლა ღის რა დომიუგებოდა დღე და ლაშეს ფა დოთ გლს მოდგინებით თრგუმანება საკურველია და სალოცველა მამის იმანის მის მიმდევნის და ჩემ გლეხესათუს ლოცვა ყაფი ქედის სიუკრულის თუს ამენ.

წმაღლის დოისანი, ვინცა იმსახორციელდეთ ამას რჩოლის განონის მოიკუნეო წლის ჩემისა იმანის იმანის მიმდევნის<sup>2)</sup>.

ძეგლის<sup>3)</sup> წერა სრუმებისა, რომ აღწერების წთ მამათა კუცნცინი პოვლებს უკარ ბალთა წთ ხაცია თუნის ცემისა თვს, რო ეს წრიკონების საფია წლას წლას კრება წთ მარხვათას რა ესმეს ულთა.

дарованъ онъ былъ отъ Св. Духа, такъ какъ были строги каноны первыхъ святыхъ апостоловъ, и свв. соборовъ и послѣ св. и чудотворецъ, отецъ нашъ Василій, когда благодатью святаго Духа уарѣль слабость человѣческаго рода значительно смягчили и послѣ этого бла- женный просилъ...

Въ пользу и просвѣщеніе народа вѣ- рующаго даровалъ благодать Господь, и по мѣрѣ (силѣ) днемъ и ночью боль- шимъ стараниемъ (исполнилъ) переводъ въ поминовеніе и въ моленіе обѣ отцѣ Иоаннѣ и обо мнѣ худомъ творите мо- литву во имя любви ко Христу. Аминъ.

О святые Господеви, кто восполь- зуется этимъ канономъ вѣры, помяните душу отца моего Иоанна.

Определенія вѣры, которыя описаны свв. отцами константинопольскаго со- бора обѣ иконопочитаніи (определеніе), которое читается въ первую святую не- дѣлю поста, дабы слышали всѣ.

1) Четыре бѣлыхъ не исписанныхъ листка слѣдуетъ за этимъ словомъ.

2) Здѣсь кончаются каноны Иоанна постника съ послѣсловіемъ св. Евѳимія.

3) Идетъ киноварю.

## О п е ч а т к и .

| Стран. | Строка     | Напечатано       | Слѣдуетъ                 |
|--------|------------|------------------|--------------------------|
| 2      | 1 снизу    | ნეტართა          | ნეტართუ                  |
| 4      | 6 сверху   | ივ ქეც           | იესო ქე                  |
| —      | 10 снизу   | ბონებათა         | ბონებათა                 |
| 6      | 20 "       | ცელითა           | ცეცხლითა                 |
| —      | 6 "        | გარდომოვიდა ქუნდ | [გარდომოხდა] ქუნად (B)   |
| 8      | 3 сверху   | ლიც              | ლისა                     |
| 12     | 7 "        | სასმელ           | სასმენელ                 |
| —      | 10 снизу   | მოირეწოს         | მოირეწოს                 |
| 14     | 3 "        | სიკუდლდებრ       | სიკუდლდებრ (B)           |
| 18     | 16 "       | პლდ              | პლდ                      |
| —      | 12 "       | თქა              | თსოქვეს (B)              |
| 20     | 2 сверху   | კარცლი           | კარცელი                  |
| —      | 5 "        | ჩუვენება         | ჩუკენობა                 |
| —      | Примѣч. 44 | ჰასკად           | ჰასკად                   |
| —      | 14 снизу   | საძველი          | საძველი                  |
| 22     | 9 сверху   | შეემთხვევის      | შეემთხვევის              |
| 26     | 2 снизу    | უმშუალესმან      | უსაშუალესმან (B)         |
| 28     | 7 сверху   | ალრევასალი წელ   | ალრევად იე წელ           |
| 32     | 4 "        | ურკერძოსა        | ორკერძოსა                |
| —      | 13 снизу   | მათთა ნაღათუ     | მათთანაღათუ (მათთანაღაB) |
| —      | 1 "        | დაქურვებოლ       | დაქურივებულ              |
| 34     | 7 сверху   | თუნიორ           | თუნიორ                   |
| —      | 6 снизу    | ჩუქენება         | ჩუკენება (B)             |
| 36     | Примѣч.    | კანინერსა        | კანინერსა                |
| 38     | 7 сверху   | ოვზიარებლობა     | ოვზიარაბლობა             |
| 42     | 19 снизу   | კლთა             | კულა (B)                 |
| 44     | 3 сверху   | 6                | ლ                        |
| 46     | 16 "       | ჰასკითა          | ჰასაკითა                 |
| —      | 9 "        | ანაზდით          | ანაზდად                  |
| 48     | 11 "       | ალწერად          | ალწერად (B)              |
| 52     | 21 снизу   | სიმარებით        | სიმარებით                |
| —      | 2 "        | იქმნას           | იჯმნას                   |
| 54     | 24 сверху  | დანუთუ           | ანუთუ (B)                |
| 58     | 11 "       | კლლ              | კლდ                      |
| —      | 1 снизу    | უბდ              | უმდ                      |
| 60     | 1 сверху   | თქუმოლთა         | თქუმოლთა                 |
| —      | 5 "        | ოცოდავის         | ოცოდავს                  |
| 62     | 15 "       | ქეც              | ქცს                      |
| 64     | 24 снизу   | მოსვლისა (A, B)  | [მოსვლისასა A, B]        |
| —      | 16 "       | იკრების          | იკრების (B)              |
| 66     | 8 сверху   | არავე            | არა (B)                  |
| —      | •8 снизу   | უწყოდ            | უწყოდ                    |
| 72     | 7 "        | სჯუმრობად        | სუუმრობად                |
| 74     | 16 и 4 св. | მნლი             | მნ-ნლი                   |
| 78     | 10 снизу   | აურაცხმლითა      | აურაცხველითა             |
| —      | 1 "        | ამენ             | ამინ                     |
| 82     | — "        | გვრგვნისა ანუ    | გვრგვნისა ანუ ბრალისა    |