

Марк Дворецкий

ПРЕДИСЛОВИЕ

Я рад предложить вашему вниманию четвертую книгу в серии, базирующейся на материалах школы Дворецкого-Юсупова для одаренных юных шахматистов. Для тех, кто не знаком с предыдущими выпусками («Школа будущих чемпионов», «Секреты дебютной подготовки», «Техника в шахматной игре»), поясню, что мы провели несколько тематических сессии школы, посвященных важнейшим направлениям шахматного совершенствования. У нас не было достаточного времени для передачи всей необходимой суммы конкретных знаний, да, пожалуй, и не могло быть, процесс развития шахматиста практически беспределен. Мы поставили себе задачу выявить недостатки в игре учеников, помочь им избавиться от них, продемонстрировать наиболее эффективные пути изучения шахмат, познакомить с наиболее общими закономерностями, идеями и методами ведения борьбы. Именно такой подход лег в основу всех книг серии. Не является исключением и та, что сейчас перед вами. Посвящена она совершенствованию позиционного мастерства.

Даже взрослые люди порой наивно верят в существование таинственного пути к быстрому успеху. Авторы многих книг охотно используют это заблуждение, утверждая, что им известен такой единственно верный путь – новый, оригинальный, да к тому же еще и секретный. На самом деле дорог к цели множество, но ни одна из них не является легкой. Необходимо овладеть разнообразными методами работы над шахматами, умело их сочетать в зависимости от своих вкусов и индивидуальных особенностей, силы и стиля игры. Надеюсь, данная книга, как и предшествующие, поможет вам в этом.

В первой и второй частях книги авторы знакомят читателей с различными гранями позиционной борьбы, подходами к развитию позиционного мастерства, приемами поиска позиционных решений. Вы увидите, что даже одну и ту же проблему порой имеет смысл рассматривать по-разному – как, например, концепцию игры на разных флангах в лекциях А. Юсупова и А. Косикова.

Среди идей, разрабатываемых в моих собственных лекциях, советую обратить особое внимание на тему «Профилактическое мышление». Почему для шахматиста-практика эта тема исключительно важна, вы поймете, ознакомившись с соответствующей лекцией.

Шахматы – практическое искусство. Одной лишь теории здесь недостаточно, необходима целенаправленная тренировка (важнейший принцип эффективной работы над шахматами!). В программу каждой сессии школы непременно включались не только лекции, но и тренировочные занятия. Описание таких занятий вы найдете и в первой, и в третьей частях книги.

Сессия школы, материалы работы которой легли в основу данного сборника, проходила в начале 1992 года. В ней приняли участие молодые талантливые мастера (вскоре ставшие гроссмейстерами) Владимир Крамник и Игорь Хенкин. Они не только посещали многие занятия, но и сами прочитали лекцию. На первый взгляд их лекция чисто дебютная. Однако, излагая теорию некоторых вариантов голландской защиты, Крамник и Хенкин одновременно выразили свое понимание возникающих при этом ситуаций, присущих им стратегических идей. Именно таким способом современные шахматисты обычно осваивают типичные позиции, характерные для применяемых ими дебютов. Другой подход к изучению типичных позиций миттельшпиля применен в моей лекции, помещенной в той же самой третьей части книги.

Четвертая часть посвящена чисто практическому воплощению разнообразных принципов позиционной игры. В ней разбираются сложные в стратегическом отношении партии, игранные в соревнованиях весьма высокого уровня. И здесь интересно сравнить способы мышления, подходы к принятию решений у таких замечательных гроссмейстеров, как Артур Юсупов или Евгении Бареев.

Кстати, отмечу, что Юсупов, переехавший в 1991 году на жительство в Германию, к сожалению, не принимал участия в последних сессиях школы. Его лекции были написаны позднее – при подготовке книги к печати. Это обстоятельство позволило Артуру использовать партии, игранные спустя два-три года, в частности, две блистательные победы В. Ананда над Г. Камским в финальном матче претендентов и весьма впечатляющие партии, сыгранные самим Юсуповым на турнире в Швейцарии 1994 года.

А вот материал Бареева – это действительно лекция, прочитанная на школе. На ребят она произвела весьма сильное впечатление, причем не только своими чисто шахматными достоинствами, но и своеобразной интонацией – ироничной, порой даже ехидной. На мой взгляд, такая манера изложения, вполне отражающая характер гроссмейстера, украсила лекцию. Вос-

принять ее как обидную может лишь человек, напрочь лишенный чувства юмора. Ведь ирония Бареева совсем не злая, к тому же направлена не только на соперников или слушателей, но и на самого себя.

Много лет назад мне попалась на глаза остроумная карикатура, на которой бабушка говорит маленькому мальчику: «А теперь внучек, давай, повторим слова, которые ты никогда не должен говорить». Я вспомнил ее, познакомившись с традиционным заключительным материалом А. Юсупова, анализирующим фрагменты из партии, сыгранных учениками школы. На этот раз гроссмейстер сконцентрировал внимание на поучительных позиционных ошибках, допущенных юными шахматистами. Что ж, в шахматной педагогике такой подход вполне уместен. Недаром говорят: «На ошибках учатся».

В заключение приведу несколько высказываний классиков шахмат, подчеркивающих исключительную важность для любого шахматиста-практика тех проблем, которые рассматриваются в книге:

«Разумный план делает из всех нас героев, отсутствие же плана – малодушных глупцов» (Эм. Ласкер).

«Вопреки всеобщему мнению, порожденному невежеством, главная сила Морфи состояла не в его комбинационном даре, а в его позиционной игре и общем стиле. Ведь комбинации можно осуществить лишь тогда, когда это позволяет позиция» (Х.-Р. Капабланка).

«Умение оценивать позицию так же необходимо, как и умение рассчитывать варианты» (М. Ботвинник).

«Старайтесь запомнить как можно меньше вариантов! Позиционное чутье должно стать вашим освободителем от рабства «вариантов». И потому: старайтесь развить в себе позиционное чутье» (А. Нимцович).

ЧАСТЬ I
МЕТОДЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
В ПОЗИЦИОННОЙ ИГРЕ

Марк Дворецкий

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПОЗИЦИОННОГО
МАСТЕРСТВА

*В то время как комбинация вызывает неожиданную пере-
оценку ценностей, позиционная игра, наоборот,
утверждает и укрепляет их.*

Эммануил ЛАСКЕР

«Он тонко понимает игру» – так мы обычно характеризуем сильного позиционного шахматиста. Очень лестно услышать подобный отзыв о собственном творчестве, но, увы, не каждый из нас может этим похвастаться. А ведь позиционное понимание – важнейшее условие наших спортивных успехов. Чем же должен заниматься шахматист, желающий достичь серьезного прогресса в данной области, каковы основные направления и формы такой работы? Ответу на эти вопросы и посвящена лекция.

Вы, конечно, знаете, что гроссмейстер Юсупов славится как искусный стратег. Я буду иллюстрировать высказываемые мысли примерами из его партий.

I. Некоторые общие рекомендации

О позиционной игре написано немало книг. Далеко не все они заслуживают внимания, но некоторые обязательно следует изучить. И прежде всего замечательную книгу Арона Нимцовича «Моя система».

Недавно я просматривал свои партии, иггранные в детстве, когда у меня был первый разряд, и поразился обилию грубых, бросающихся в глаза позиционных ошибок. Но в то время они мне в глаза не бросались, напротив, я был уверен, что играю достаточно сильно – только вот мешают «случайные» просмотры, да не хватает дебютных познаний. Некоторое время мне никак не удавалось добиться прогресса. И тогда по совету тренера (А. Б. Рошалья) я изучил «Мою систему». Не прочитал, а именно изучил, даже выписал наиболее важные мысли и примеры. Прделанная работа быстро сказалась и на качестве игры, и на результатах – я выиграл несколько турниров первого разряда, стал кандидатом в мастера, а затем выполнил мастерскую норму.

Рекомендую также изучать сборники партии, иггранных крупнейшими позиционными шахматистами, при этом предпочтительнее – с их собственными комментариями. Вы, конечно, понимаете, что разные шахматисты играют по-разному – не существует универсального позиционного стиля. Для одних гроссмейстеров («стратегов») характерна логическая манера мышления (например: А.Рубинштейн, М. Ботвинник, Л. Портиш); для других – интуитивная (Х.-Р. Капабланка, В. Смыслов, А. Карпов). Присутствуют в их творчестве и другие отличия: они могут придерживаться атакующей или оборонительной манеры действий, стремиться к классическим (с захватом пространства) или менее ортодоксальным построениям, и т. д. Изучайте творчество шахматиста либо наиболее близкого вам по стилю, либо напротив, особенно искусного именно в том, что никак у вас не получается.

Напомню о приеме, с помощью которого следует фиксировать наиболее интересные и полезные для вас эпизоды – «позиционные картинки». Мы рекомендовали его еще на первой сессии нашей школы (см. книгу «Школа будущих чемпионов»). Рисуете диаграмму, записываете комментарий, выражающий суть положения, минимум необходимых для его понимания ходов и вариантов. В результате идеи и оценки, связанные с данным случаем, прочно врезаются вам в память. Точно также выписывайте поучительные примеры вашего собственного творчества.

II. Позиционные операции

Оценивая положение, опытный шахматист никогда не пытается учесть сразу все его особенности, не составляет полной ведомости всех плюсов и минусов (хотя именно к этому призывают некоторые учебники). Такая работа если и предельвается, то подсознательно. Мастер Б. Блюменфельд, глубоко исследовавший проблемы шахматного мышления, писал: *«Оценка связана с восприятием позиции и является в основном подсознательным актом в том смысле, что промежуточные звенья в значительной части, если не полностью, не проходят через центр сознания».*

Искусство оценки заключается в умении выделить суть позиции – те и только те ее особенности, которые должны быть приняты во внимание при поиске сильнейшего хода. На тренировках полезно формулировать на словах свое восприятие сути положения, чтобы фиксировать и впоследствии исправлять ошибки в позиционном понимании.

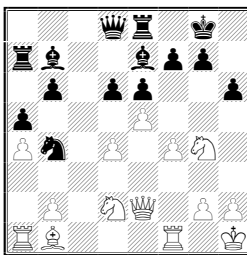
Выделив наиболее существенные оценочные соображения (чаще всего – подсознательно) и проверив варианты, мы находим ход (или небольшую совокупность ходов), отвечающий нашему восприятию возникшей ситуации. Обычно этот ход преследует какую-либо определенную цель, то есть является частью конкретной операции.

Разумеется, зачастую наши решения оказываются сложными, комплексными, базируются на расчете длинных вариантов и на множестве различных оценочных соображений. Но все-таки в основе любого стратегического решения лежат простейшие позиционные операции, и очень важно уметь быстро и уверенно их находить. Вы можете осваивать их, изучая комментарии гроссмейстеров, очень полезно также решать специальные упражнения (например, в форме тренировочной игры для развития интуиции, о которой говорилось на 4-й сессии школы – о ней будет рассказано в следующей книге).

Выделим основные типы позиционных операций.

Улучшение расположения фигур, маневры, перегруппировки.

Юсупов – Кеньгис Москва 1983



У белых отличные перспективы на королевском фланге. Атака станет неотразимой, если подключить к ней не играющую пока ферзевую ладью.

21. ♖a1–a3! ♔g8–h8

22. ♖a3–g3

Грозит 23. ♘:h6 gh 24. ♚h5, а если 22... ♗f8, то 23. ♘:h6 gh 24. ♚g4. Бесполезно 22... ♗a6 ввиду 23. ♚e4.

22. ... ♖e8–g8

23. ♘d2–c4 ♗b7–d5

23... ♗a6 24. ♚e4.

24. ♖g3–h3 ♗e7–f8

25. b2–b3 ♗d5:c4?

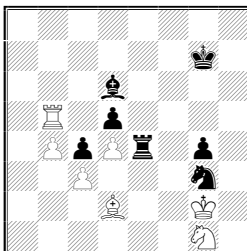
26. b3:c4 d6:e5

27. ♖e2:e5

Черные сдались.

Джурич – Юсупов

Сараево 1984



С первого взгляда ситуацию оценить непросто. Черные стоят активнее, но их пешка d5 под ударом. Фигуры обеих сторон расположены как-то хаотически.

Юсупов находит перегруппировку, налаживающую координацию его немногочисленных сил и позволяющую создать реальные угрозы.

36. ... ♖e4–e8!

37. ♜b5:d5

На 37. ♜b7+ следует не 37...♔f6? 38. ♜b6, а 37...♔g8! 38. ♘h6 ♞f5 39. ♙g5 ♜a8.

37. ... ♞g3–e4

38. ♙d2–e1 ♜e8–h8

Операция, проведенная черными, обеспечила им очевидное преимущество. Их легкие фигуры заняли активные и при этом – неуязвимые позиции, а ладья намеревается вторгнуться в лагерь соперника.

39. ♔g2–f1

Больше практических шансов на спасение оставляла предложенная Р. Хюбнером жертва фигуры: 39. ♞f3!?! gf+ 40. ♔:f3 ♜e8 41. b5.

39. ... ♜h8–h2

40. b4–b5 ♜h2–b2

Стандартная элементарная операция: ладья располагается в тылу у проходной пешки.

41. ♞g1–e2 ♜b2–b1! Цугцванг! Если 42. ♜f5, то 42...♔g6.

42. b5–b6 ♜b1 : b6

43. ♖e1–h4 ♜b6–b1+

44. ♕f1–g2 ♜b1–b2

Ладья вновь вернулась на максимально активную позицию. Осталось лишь включить в борьбу короля.

45. ♕g2–f1 ♕g7–g6

46. ♜d5–a5 g4–g3

47. ♜a5–a8 ♖g6–h5

48. ♖h4 : g3 ♗e4 : g3+

49. ♗e2 : g3 ♖d6 : g3

50. ♜a8–c8 ♕h5–g4

51. ♜c8:c4 ♕g4–f3

52. ♜c4–b4 ♜b2–b2

53. ♕f1–g1 ♜h2–h8

54. ♜b4–b2 ♜h8–e8

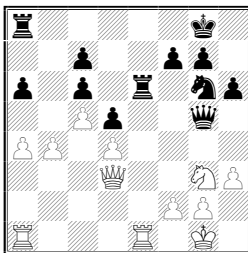
Белые сдались ввиду 55. ♜b1 ♖f2+ 56. ♕f1 ♜h8.

Игра пешками, формирование выгодной пешечной структуры.

Много лет назад, когда Юсупов был еще кандидатом в мастера, я отметил в своей тетради, что «Артур трудно решается на крутое изменение характера борьбы, в частности – на резкие пешечные ходы и на изменение пешечной структуры». Занявшись исправлением этого недостатка, мы внимательно разбирали каждый такой эпизод из его партий.

Габдрахманов – Юсупов

Подольск 1976



24. ♜e1 : e6 ♗g6–f4?!

Знак сомнения отражает в данном случае не объективную силу сделанного черными хода, а оценку стоящей за ним идеи. На 25. ♕e3 Артур планировал 25...♗:e6 (не меняя пешечной структуры), но ведь после 26. ♕:g5 hg 27. ♗e2 позиция примерно равна. Между тем черные вправе были бороться за преиму-

щество, сыграв 24... fe! (и при случае e6–e5) или 24...♘f4 25. ♖e3 fe! с угрозой 26...h5.

Однако другая, тактическая идея, скрывающаяся за ходом 24...♘f4, совершенно правильна. Именно на нее и «клюнул» Р. Габдрахманов. Он соблазнился возможностью выиграть пешку.

25. ♖e6–e8+? ♖a8 : e8

26. ♖d3:a6 h6–h5!

Юсупов верно оценил, что атака черных становится неотразимой.

27. ♖a6:c6 ♖e8–e6

28. h3–h4 ♖g5:h4

29. ♖c6–a8+ ♙g8–h7

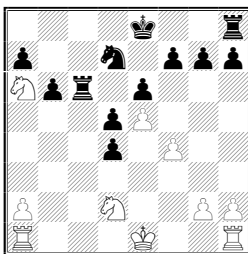
30. b4–b5?! ♖h4–g5

Белые сдались.

Конечно, Артур постепенно избавился от указанной слабости, его игра стала более динамичной.

Тимман – Юсупов

4-я партия матча претендентов, Тилбург 1986



Как оценить положение? За коня у черных достаточный эквивалент – три пешки. Но если белые успеют консолидироваться (♘f3, 0–0 и т. д.), на их стороне будет явный позиционный перевес. Необходимо что-то срочно предпринять.

19. ... g7–g5!

Отличный контрудар! На 20. g3 последует 20...gf 21. gf ♖g8. Обе черные ладьи становятся чрезвычайно активными, к тому же сопернику постоянно придется считаться с подрывом f7–f6.

20. O–O g5 : f4

21. ♖f1 : f4 ♘d7 : e5

Центр белых полностью разрушен.

22. ♖f4 : d4 ♖h8–g8

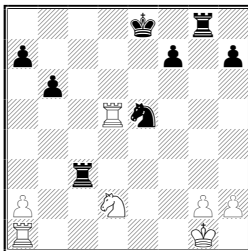
23. ♘a6–b4 ♖c6–c3

В случае 24. ♖e1 f6 позиция белых хуже.

В эндшпиле кони, не имеющие опорных пунктов, нередко оказываются слабее пешек. Поэтому Я. Тимман спешит вернуть фигуру.

24. ♘b4:d5!? e6:d5

25. ♖d4: d5



25. ... ♖c3–c5?

Досадная ошибка. Играя 25... ♖e3!, черные сохраняли лишнюю пешку. Например: 26. ♘f1 ♘f3+! 27. ♔f2 ♖e5 28. ♖ad1 (28. ♘e3 ♖gg5!) 28..♖:d5 29. ♖:d5 ♖g5!, или 26. ♖c1 ♔e7 (26...♖g5!?) 27. ♘f1 ♖e2 28. ♘g3 ♔e6! 29. ♖cd1 ♖e1+!.

26. ♖d5:c5 b6: c5

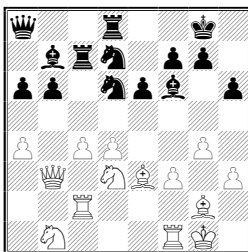
27. ♘d2–e4 ♔e8–e7

28. ♘e4 : c5

И партия вскоре завершилась вничью.

Спраггетт – Юсупов

9-я партия матча претендентов, Квебек 1989



25. ... ♖b6–b5!

Типичный удар по центру при висячих пешках. После устранения пешки с4 фигуры Юсупова будут господствовать по белым полям.

26. a4 : b5 a6 : b5

27. c4-c5

В случае 27. cb у черных приятный выбор между 27...♙d5 и 27...♖:c2 28. ♗:c2 ♘:b5.

27. ... ♘d6-c4

28. ♖c2-a2

28. ♙f2 ♙.:f3.

28. ... ♗a8 : a2!!

29. ♗b3 : a2 ♘c4 : e3

Позиционная жертва ферзя позволила уничтожить центр белых. Если сейчас 30. ♗a5, то 30...♙:d4!.

30. ♖f1-c1 ♙f6 : d4

31. ♙g1-h1 ♘d7 : c5

32. ♘d3 : c5 ♖c7 : c5

33. ♖c1 : c5 ♙d4: c5

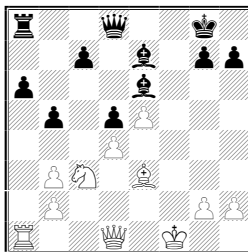
На доске «черным-черно», и К. Спраггетту вскоре пришлось прекратить сопротивление. Выигрыш этой партии принес Юсупову общую победу в кандидатском поединке.

Размены

При разборе предыдущих примеров мы уже встречались с элементарными разменными операциями. Даже позиционная жертва ферзя, предпринятая Юсуповым против Спраггетта – тоже по существу размен, правда нестандартный.

Гинда – Юсупов

Олимпиада, Дубай 1986



17. ... ♙e7-b4!

18. ♙f1-g1?!

На 18. ♘e2 неприятно 18...♗h4 19. ♙g1 ♗e4, однако следовало предпочесть 18. ♘a2 или 18. ♗d2.

18. ... ♙b4 : c3!

19. b2:c3 a6-a5

Чего достигли черные, разменяв своего слона на коня противника?

Во-первых, отсталая пешка а6 превратилась в опасную проходную. Заодно решена и проблема другой отсталой пешки с7 – ведь линия «с» теперь закрыта.

Во-вторых, оставшийся на доске черный слон явно сильнее своего белого коллеги. Он вскоре переберется на е4 и поможет создать угрозы неприятельскому королю (при «разноцвете» игра на атаку – правильная стратегия). А вот белый слон упирается в собственные пешки и не способен ни на кого напасть.

20. ♖d1–d3?!

Потеря времени – помешать активизации черного слона все равно не удастся.

20. ... ♜d8–d7

21. ♕e3–c1 ♘e6–f5

22. ♖d3–d2 h7–h6

23. ♕c1–a3 ♜a8–a6!

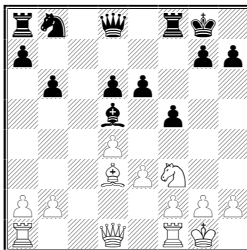
На стороне черных очевидное преимущество.

К сожалению, после 24. ♜f1 Юсупов допустил серьезную неточность: 24... ♜g6? (правильно 24... ♕e4! и лишь затем ♜g6). Соперник тут же разменял ладьи: 25. ♜f3! ♕e4 26. ♜g3 ♜:g3 27. hg, и тем существенно повысил свои шансы на спасение. Правда, впоследствии в эндшпиле он все же напутал и проиграл.

В следующем примере задача, которую требовалось решить, соединяла в себе проблемы размена и выбора пешечной структуры.

Юсупов – Спасов

Командное первенство Европы, Скара 1980



Юсупов наметил разменять слона d5 – единственную удачно расположенную фигуру противника. Но вот способ осуществления этого размена он избрал не лучший.

Надо было вскрыть линии в центре, чтобы расширить фронт борьбы, надавить на уязвимую пешку е6. Сильнейшее продолжение – 13. ♖e2! ♘d7 (после 13...♙:f3 14. ♖:f3 d5 15. ♖fc1 белые фигуры контролируют всю доску) 14. e4! fe 15. ♙:e4 ♙:e4 (мало радости черным и при 15...♘f6 16. ♙:d5 ed 17. ♖e6+ ♗h8 18. ♘g5 ♖d7 19. ♖fe1) 16. ♖:e4 ♖e8 17. ♖ac1 с очевидным позиционным преимуществом.

К сожалению, в партии Юсупов сыграл не столь динамично, не стал менять пешечную структуру (может быть, произошел рецидив упомянутой выше «детской болезни»).

13. ♖a1–c1?! ♘b8–d7

14. ♙d3–c4 ♘d7–f6

15. ♙c4 : d5 ♘f6 : d5

16. ♖d1–a4 a7–a6

17. ♖c1–c2 h7–h6?

Теперь замысел белых оправдывается – они устанавливают полный контроль за линией «с». Необходимо было, не теряя драгоценного времени, готовить размены тяжелых фигур: 17...b5! 18. ♖b3 ♖d7 19. ♖fc1 ♖fc8. В этом случае черные могли рассчитывать на уравнение.

18. ♖f1–c1 b6–b5

19. ♖a4–b3

19. ♖a3!?

19. ... ♖f8–f7

Сейчас уже на 19...♖d7 неприятно 20. ♘d2! ♖fc8 21. e4.

20. ♘f3–e1!

Этот маневр подчеркивает преимущество белых. Конь идет через d3 на b4 или f4, чтобы разменять коня d5 – опору обороны противника. В дальнейшем белые добились победы.

Замечу, что неточность на 13-м ходу была обнаружена при домашнем анализе самим Юсуповым. Очень важно приучить себя критически подходить даже к выигранным партиям, внимательно их анализировать и, не обольщаясь удачным результатом, выискивать погрешности в собственных действиях. Это поможет избежать подобных ошибок в будущем.

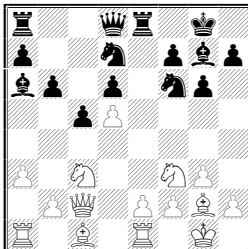
Профилактика

На предыдущих сессиях школы я уже неоднократно подчеркивал важнейшую роль профилактики, «профилактического мышления» в позиционной борьбе. В разговоре об элементарных позиционных операциях тоже никак не обойтись без этого.

Ведь ходы могут быть направлены не только на осуществление своих идей (маневров, разменов и т. д.), но и на предупреждение идей противника.

Юсупов – Тимман

5-я партия матча претендентов, Тилбург 1986



Юсупов планирует пешечное наступление в центре. Однако он видит маневр, намеченный противником в ответ на e2–e4: ♖f6–g4–e5, и конь устанавливает контроль над полями d3 и c4. Этому маневру необходимо помешать.

13. h2–h3! ♘d7–e5

14. ♘f3 : e5 ♖e8 : e5

15. e2–e4 ♖e5–e8

16. ♕c1–e3 ♘f6–d7

Снова конь мечтает встать на e5.

17. f2–f4! c5–c4

18. e4–e5!

Типичная для подобных положений позиционная жертва пешки. Иначе соперник получил бы весьма удобную игру путем ♖c7 и ♘c5.

18. ... d6 : e5

19. d5–d6 ♖a8–c8

20. f4–f5

Ошибочно 20. ♖a4? ввиду 20.. .ef! 21. gf (21. ♕:f4 ♘c5) 21... ♖:e3!. Неудачно также 20. ♘d5?! ♘c5 21. ♘e7+ ♖:e7, однако заслуживало внимания 20. ♖ad1!?.

20. ... ♘d7–c5

21. ♕e3:c5!

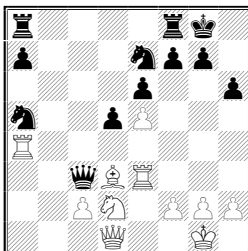
Конечно, нельзя пускать коня на d3.

21. ... ♖c8 :c5

22. ♘c3–e4

Возможно и 22. ♖ad1. Умело соединяя наступательные действия с профилактическими, белые получили весьма перспективную позицию.

Наин – Юсупов Линарес 1988



У черных лишняя пешка, однако неприятельские фигуры опасно нацелены на королевский фланг. Там моментально могут оказаться обе белые ладьи. Сейчас угрожает 19. ♕h7+.

Первое желание – убрать ферзя из опасной зоны ходом 18... ♖c7. Но тогда следует 19. ♗h5, и белый ферзь включается в атаку на короля. Грозит 20. ♖g3 или 20. ♖g4; опасно 19...f5?! 20. ♖g3 ♗:e5 21. ♘f3 ♗c3 22. ♗:h6. Приходится возвращать пешку: 19... ♘f5 20. ♕:f5 ef 21. ♗:f5 ♘c4, но и в этом случае белые сохраняют лучшие шансы.

18. ... ♖g8–h8!

Конечно, на c3 ферзь чувствует себя неуютно, однако отсюда он, нападая на коня d2, ограничивает подвижность белого ферзя, да и вообще приковывает к себе внимание противника, отвлекая его от королевского фланга. Помните: такой прием защиты – сдерживание активности соперника далеко выдвинутым ферзем – рекомендовался в лекции М. Шерешевского, прочитанной еще на первой сессии школы («Школа будущих чемпионов»).

19. g2–g4?!

Лучше 19. ♘f3.

19. ... ♘a5–c6!

Атакуя пешку e5, черные препятствуют вскрытию линии на королевском фланге посредством g4–g5.

20. ♘d2–f3 ♖a8–b8!

Снова профилактика – на этот раз против угрозы 21. ♕c4 ♗b2 22. ♖b3. А на 21. g5 следует 21... ♖b4!.

21. ♕d3–c4! ♖c3–b2

22. ♖c4–b3 ♜e7–g6!

23. ♜a4–a2

Ферзь черных все-таки ловится, но компенсация за него будет более чем достаточной.

23. ... ♜b8 : b3

24. ♜a2:b2 ♜b3:b2

25. ♚d1–c1?!

Лучше 25. ♜b3.

25. ... ♜b2–b4!

Юсупов разгадал ловушку, расставленную английским grosмейстером: на естественное 25... ♜fb8? следует 26. ♜b3! ♜2:b3 (вынуждено) 27. cb, и белый ферзь получает в свое распоряжение линию «с».

26. h2–h3 ♜f8–b8

Теперь уже 27. ♜b3 бесполезно – ладья черных защищена и они просто съедят пешку e5.

27. ♚g1–h2! a7–a5

28. ♚h2–g3

А что хотят белые сейчас? Очевидно, h3–h4–h5.

28. ... ♜b4–c4!

И уже нет 29. h4? Ввиду 29... ♜bb4.

29. c2–c3

Еще одна ловушка: заманчивое 29...d4 опровергается путем 30. ♜:d4 ♜:d4 31. ♚f1!. Все же упорнее было 29. ♜d2.

29. ... a5–a4!

30. ♜f3–d2 ♜c6:e5!!

31. ♚c1–a1

Совсем плохо 31. ♜:c4 ♜:c4 32. ♜e2 a3.

31. ... ♜c4–c7

32. ♚a1 : a4 ♜b8–c8

33. ♚a4–a5 ♜e5–c4

34. ♜d2 : c4 ♜c7 : c4

Большой перевес черных не вызывает сомнений и в дальнейшем они его успешно реализовали.

III. Типичные позиции

В наших партиях постоянно возникают позиции с той же пешечной структурой, тем же соотношением материала и примерно тем же расположением фигур, что и во множестве партий, игранных ранее. Полезно знать, как сильные шахматисты

трактовали подобные ситуации, какие проводили планы, какие идеи осуществляли.

Многие правила, относящиеся к тем или иным типичным позициям, общеизвестны, имеют четкие формулировки. Например: «в открытых позициях слоны сильнее коней», «наличие разноцветных слонов в миттельшпиле усиливает атаку»; «сторона, борющаяся против изолированной пешки в центре, должна стремиться к упрощениям, к переходу в эндшпиль».

Однако в арсенале гроссмейстеров и мастеров есть немало более тонких, неформальных оценок. Мы понимаем, что «в таких-то позициях надо действовать так-то», но порой затрудняемся сформулировать, что же это за «такая» позиция.

Проблема работы над типовыми позициями миттельшпиля уже затрагивалась на второй сессии школы (см. книгу «Секреты дебютной подготовки»). Там подчеркивался важный принцип: в наши дни подобная работа немыслима вне связи с теорией дебюта, из которого получается типовая позиция. Верно и обратное: дебютные занятия будут эффективными лишь при условии глубокого знакомства с идеями предстоящего миттельшпиля.

Тайманов – Юсупов

Матч Ленинград – Москва 1982

Английское начало

1. d2–d4 ♘g8–f6
2. c2–c4 c7–c5
3. ♘g1–f3 c5:d4
4. ♘f3:d4 b7–b6
5. ♘b1–c3 ♙c8–b7
6. f2–f3 e7–e6
7. e2–e4 d7–d6
8. ♙f1–e2 a7–a6
9. ♙c1–e3 ♘b8–d7
10. 0–0 ♙f8–e7
11. ♖d1–d2 0–0
12. ♚a1–d1 ♚a8–c8
13. ♚a1–c1 ♖d8–c7
14. ♙e2–f1 ♚f8–e8
15. ♙g1–h1 ♖c7–b8

Дебютная стадия развивалась логично. Белые построили мощный пешечно-фигурный центр, Юсупов в ответ избрал гибкое построение, известное под названием «еж». В его позиции

нет слабостей, сопернику все время приходится считаться с подрывами d6–d5 и b6–b5. Шансы сторон примерно равны, исход дальнейшей борьбы зависит от стратегического искусства партнеров.

Годом раньше Юсупов получил эту же позицию белыми в партии против В. Цешковского (чемпионат СССР, Фрунзе 1981). События в ней развивались довольно поучительно: 16. ♖g1 ♕f8 17. b4!? ♘e5! (невыгодно для черных 17...d5? 18. cd ♕:b4 19. de fe 20. ♖b2) 18. ♘a4 ♘fd7 19. a3 ♕a8 20. ♘b3 (20. ♖e3!?). Теперь Цешковский должен был выбирать между 20...♕с6 и 20...♘:c4!? 21. ♕:c4 b5. Но он соблазнился программным продвижением 20...b5?, которое в данной ситуации оказалось неудачным и привело к явному перевесу белых после 21. cb ab 22. ♘с3 ♘с4 23. ♖a2! (грозит 24. ♘:b5!) 23...♘de5 24. ♘d4. Успех Юсупова в этой партии в немалой мере был связан с тем, что он внимательно следил за подрывами d6–d5 и b6–b5, всегда имел на них достойное возражение.

16. ♖d2–f2 ♕e7–d8!?

Нестандартный маневр слона. Чаще в таких позициях его отводят на f8 и затем после g7–g6 развивают на g7.

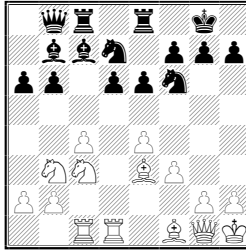
17. ♘d4–b3?

Пассивный ход, затрудняющий белым проведение обычного плана игры на ферзевом фланге: b2–b4, ♘b3 и где-то c4–c5. Правда, преждевременно немедленное 17. b4?! из-за 17...♘e5 18. ♘a4 d5!. Но вполне возможно, например, 17. ♖g1 ♘e5 (17...♕c7 18. b4) 18. b3 h6 19. ♘d4, имея в виду сыграть все же в удобный момент b3–b4!. В партии Аникаев – Меркулов (СССР 1982), где были сделаны все эти ходы, черные провели подрыв в центре 19...d5? (Ю. Аникаев рекомендует 19...♘fd7 20. b4 g5!? 21. a3 ♔g7). Увы, как и подрыв на ферзевом фланге, осуществленный Цешковским, он оказался несвоевременным. После 20. ed ed 21. c5 b5 22. ♘b6 ♕:b6 23. cb ♖d6 24. ♖f2 ♖:b6 25. ♘:b5 ♔:c1 26. ♔:c1 ♖d8 27. ♕b6! белые получили преимущество.

17. ... ♕d8–c7

18. ♖f2–g1

18. ... ♔g8–h8!!



Начало глубокого плана атаки на королевском фланге.

19. ♖c1–c2 ♜e8–g8!

20. ♖c2–d2 g7–g5!

21. ♙e3–d4 ♜g8–g6

Вероятно, точнее 21...h5.

22. ♘b3–c1?!

Белые недооценивают грозящей им опасности. Следовало притормозить черные пешки, сыграв 22. g4!.

22. ... ♜c8–g8

23. ♘c1–d3

23. g4 h5! 24. gh ♜h6.

23. ... ♚b8–f8!

24. ♖d1–e1

Лучше 24. ♘f2.

24. ... g5–g4!

25. f3 : g4 e6–e5

26. ♙d4–e3 ♘f6 : g4

27. ♘c3–d5?

Этот естественный ход – на самом деле просто потеря темпа, помогающая противнику подключить к штурму чернополюного слона. Правильно было 27. ♘f2, стремясь к упрощениям.

27. ... ♙c7–d8

28. ♘d3–f2 ♙d8–h4!

29. ♖e1–t2

29. ♘:b6 ♘:b6 30. ♙:b6 ♘:h2!.

29. ... ♘g4:e3

30. ♘d5 : e3

30. ♖:e3 ♙g5.

30. ... ♙h4 : f2

31. ♚g1 : f2 ♙b7 : e4

Партия решена – у черных и лишняя пешка, и атака.

32. ♖e3-f5 ♜d7-c5
 33. ♖f5-g3 ♙e4-a8
 34. ♜d2-d1 ♜c5-e6!
 35. ♚f2 : b6 ♜e6-f4
 36. ♜e2-f2 ♚f8-h6
 37. ♔h1-g1 ♚h6-h4!
 38. ♚b6-b3 ♜g6-h6
 39. ♜f2 : f4 e5 : f4
 40. ♚b3-c3+ f7-f6
 41. ♜g3-f5 ♜g8 : g2!+
 42. ♙f1 : g2 ♚h4 : h2+

Белые сдались.

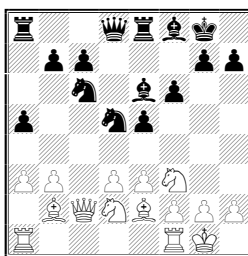
Легко ли за доской придумать такой план: ♔h8, ♜g8, g7-g5? Конечно, нелегко, но в данном случае это было и не нужно. Юсупов хорошо знал партию Роберта Фишера, в которой, по-видимому, впервые был осуществлен подобный план.

Фишер – Андерссон

Зиген 1970

Дебют Симагина-Ларсена

1. b3 e5 2. ♙b2 ♜c6 3. c4 ♜f6 4. e3 ♙e7 5. a3 0-0 6. ♚c2 ♜e8
 7. d3 ♙f8 8. ♜f3 a5 9. ♙e2 d5 10. cd ♜:d5 11. ♜bd2 f6 12. 0-0
 ♙e6.



Экспериментально разыграв начало партии, Фишер построил (с переменной цвета) ту же конструкцию «ежа». Кстати, хорошая иллюстрация универсальности многих стратегических идей – изучив их, вы сможете ими пользоваться в самых различных дебютных вариантах.

13. ♔h1!! ♚d7 14. ♜g1! ♜ad8 15. ♜e4 ♚f7?! 16. g4! g6 17.
 ♜g3 ♙g7 18. ♜ag1 ♜b6 19. ♜c5 ♙c8 20. ♜h4 ♜d7 21. ♜e4
 ♜f8 22. ♜f5! ♙e6 23. ♜c5 ♜e7 24. ♜:g7 ♔:g7 25. g5! ♜f5 26.

♖f3 b6 27. gf+ ♔h8 28. ♘:e6 ♙:e6 29. d4! ed 30. ♗c4 d3 31.
♙:d3 ♖:d3 32. ♚:d3 ♜d6 33. ♚c4, и черные вскоре сдались.

IV. Типичные ситуации

Если типичные позиции характеризуются определенным чисто шахматным рисунком – тем или иным соотношением и расположением сил на доске, то типичные ситуации – вытекающим из общей оценки положения содержанием предстоящей борьбы. Например, можно изучать законы ведения атаки и защиты, реализации преимущества или лавирования в примерно равной позиции, юры на блокаду, борьбы за инициативу... Представляет интерес и анализ таких чисто спортивных ситуаций, как игра на выигрыш или на ничью, цейтнот, откладывание партии, столкновение с неожиданностью в дебюте, действия после просмотра, и т. д. На прошедших сессиях мы уже обсуждали многие подобные ситуации, а некоторые изучили весьма тщательно – например, проблему реализации преимущества.

Правила и закономерности, которые мы для себя устанавливаем при таком анализе – уже не чисто шахматные, а скорее шахматно-психологические, поведенческие. Вспомните хотя бы о необходимости поиска конкретного решения в ключевой момент борьбы при реализации преимущества и о противоположной по сути рекомендации: «не спешить». Подобные принципы не говорят нам прямо, какой ход следует делать, но подсказывают верное направление поиска, помогают создать внутренний настрой, лучше всего соответствующий возникшей ситуации.

Юсупов – Тимощенко

Кисловодск 1982
Защита Каро-Канн

1. c2–c4 c7–c6
2. e2–e4

Партия игралась в командном первенстве СССР и первая проблемная ситуация, связанная с выбором дебютного оружия, возникла еще до ее начала. Посмотрев при подготовке, как соперник отвечает на английское начало, Юсупов отметил, что есть возможность перевести игру в защиту Каро-Канн. Сергей Долматов, выступавший за ту же команду, что и Артур, всегда успешно боролся против этого дебюта, имел собственные разработки в атаке Панова и готов был поделиться ими со своим другом. Проблема заключалась в том, что Юсупов почти никогда не

играл 1. e2–e4 и не имел опыта в возникающих позициях. Но ведь он глубоко изучал шахматы в целом, анализировал партии, иггранные всеми дебютами. Обладая высокой шахматной культурой, можно (порой, даже полезно) позволить себе дебютный риск.

2. ... d7–d5

3. e4 : d5 c6 : d5

4. d2–d4 ♘g8–f6

5. ♘b1–c3 ♘b8–c6

6. ♘g1–f3 ♙c8–g4

7. c4 : d5 ♘f6 : d5

8. ♚d1–b3 ♙g4 : f3

9. g2 : f3 ♘d5–b6

Другая возможность черных – эндшпиль, получающийся после 9...e6 10. ♚:b7 ♘:d4 11. ♙b5+ ♘:b5 12. ♚c6+! ♙e7 13. ♚:b5 ♚d7 14. ♘:d5+ ♚:d5.

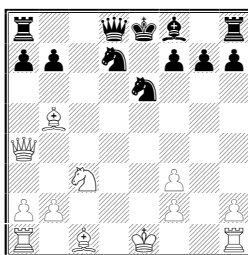
10. d4-d5 ♘c6–d4

11. ♙f1–b5+ ♘b6–d7

12. ♚b3–a4 e7–e5?

При подготовке Юсупов считался лишь с 12...♘:f3+ и 12...♘:b5 13. ♚:b5 g6. Возникла новая ситуация – поиск правильной реакции на дебютную новинку соперника.

13. d5 : e6 ♘d4 : e6



14. ♙c1–e3?

Нормальный развивающий ход–так без раздумья сыграл бы, наверное, почти каждый. Но у черных теперь появляется время, напад на слона b5, форсировать выгодные им размены.

Бросьте непредубежденный взгляд на позицию – она ничего вам не напоминает? Не правда ли, нечто похожее мы видели в старых партиях Пола Морфи и Адольфа Андерсена. Центр открыт, черный король застрял в центре (правда, белый пока тоже), связка по диагонали a4 – e8 как в знаменитой партии Мор-

фи – Консультанты. А помните, что надо делать в подобных ситуациях? Не останавливаясь перед жертвами, тормозить развитие противника и в то же время как можно скорее завершать собственное развитие, выводить лады на открытые линии в центре и создавать матовую атаку на неприятельского короля.

Увы, такую дебютную стратегию мы уже подзабыли, поскольку в современных схемах борьба обычно ведется совсем в ином ключе. Не сомневаюсь, что Морфи не задумываясь сыграл бы 14. ♖g5!!, чтобы как можно скорее поставить ладью на d1. Положение черных сразу становилось безнадежным:

14... ♘:g5 15. 0–0–0;

14... ♙e7 15. ♙:e7 ♖:e7 16. 0–0–0 ♖d8 17. ♘d5;

14... ♘ec5 15. ♙:d8 ♘:a4 16. ♙:a4 ♖:d8 17. 0–0–0 ♙e7 18. ♖he1;

14... ♖:g5 15. ♙:d7+ ♙e7. Теперь неплохо 16. ♘e4, но стремление к быстрой рокировке может подсказать еще более эффективный путь: 16. f4! ♘:f4 17. 0–0–0!

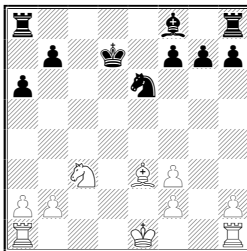
14. ... a7–a6

15. ♙b5 : d7+

На 15. ♙e2 неплохо 15... ♙c5.

15. ... ♖d8 : d7

16. ♖a4 : d7+ ♙e8 : d7



Возникла новая, довольно трудная для игры ситуация. Юсупов превосходно разобрался в ней.

17. 0–0!

Благоприятные факторы, действующие в позиции, как известно, подразделяются на постоянные (длительные) и временные. Очевидно, белые не имеют никаких постоянно действующих преимуществ – напротив, их пешечная структура хуже чем у противника. Единственный шанс заключается в уязвимости неприятельского короля, попадающего под удары белых ладей. Но это – временное преимущество, если противнику удастся

консолидироваться, то оно испарится. Надо искусно раздувать готовый в любой момент погаснуть огонек инициативы, а для этого требуется предельно точная и динамичная игра.

В эндшпиле полагается держать короля поближе к центру, поэтому напрашивалось 17. 0–0–0+ или 17. ♔e2. Но, как вы уже поняли, сейчас надо подходить к позиции не по эндшпильному. Белый король ретировался на королевский фланг, чтобы оставить свободными для ладей все три линии «с», «d» и «е», на которых мог бы укрыться король противника.

17. ... ♖f8–d6

Следующий ход кажется очевидным: 18. ♖fd1. Но что предпримет в ответ противник? – спросил себя Юсупов. После некоторых раздумий он нашел сильный защитительный маневр: ♖a8–с8–с6 с последующим ♔с8. Например, 18. ♖fd1?! ♖ac8! 19. ♞e4 ♖с6 20. ♖ac1 ♖d8!, и черные успешно завершают развитие.

18. ♞c3–d5!

Гроссмейстер срывает указанную расстановку сил. Как видите, даже в борьбе за инициативу профилактические операции порой получают предпочтение перед атакующими.

18. ... ♖a8–d8

Что делать теперь? В случае 19. ♖b6 черные после 19...♖с8 все же переведут ладью на с6. А если 19. ♖fd1, то 19...♔с8 (есть и 19...♔e8) 20. ♖b6 (20. ♖a7 b5!) 20...♖de8! (20...♖d7? 21. ♖a7 или 21. ♖a5) 21. ♖a7 b5! 22. ♞b6+ ♔b7 23. ♖:d6 ♔a7 с полным уравнением. Вместо 21. ♖a7 белым лучше сыграть 21. ♞f6! gf 22. ♖:d6, сохраняя давление, но, видимо, Юсупову этого показалось мало.

19. ♖a1–c1!

Снова профилактика! Белые препятствуют отступлению короля: поля с8 у него теперь нет, а на 19...♔e8 сильно 20. ♖b6.

19. ... ♞e6–c7

20. ♞d5–b6+ ♔d7–e6

Может быть, пора наконец поставить ладью на d1? Нет, еще рано – черные тогда укрепят свое положение путем 21...g5! с последующим f7–f6 и ♖e5.

21. ♖f1–e1!?

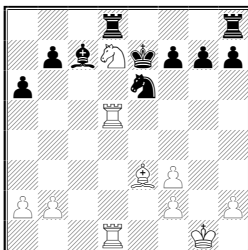
21. f4!?.

21. ... ♔e6–f5

22. ♖e1–d1

Грозит 23. ♖:d6 ♖:d6 24. ♖:c7; плохо 22...♔e6? ввиду 23. ♖:d6+! ♔:d6 24. ♕f4+. А при отступлении коня белая ладья с темпом вторгается на d5.

22. ... ♘c7–e6
 23. ♖d1–d5+ ♔f5–f6
 23...♔g6!?.
 24. ♖c1–d1 ♕d6–c7
 25. ♘b6–d7+ ♔f6–e7



Борьба за удержание инициативы завершилась для белых успешно. Серией отточенных профилактических ходов Юсупов стеснил фигуры противника и добился определенного пространственного преимущества.

Теперь характер игры меняется – предстоит маневрирование с целью накопить дополнительные позиционные плюсы и постепенно расшатать неприятельскую оборону. Замечу, что перевес белых пока еще не носит решающего характера и для успеха требуется некоторая «кооперация» со стороны соперника. Но по доброй воле он, конечно, ошибаться не будет – надо ему в этом помочь.

26. b2–b4!

План ясен: a2–a4 и затем в подходящий момент b4–b5– b6. Конечно, это не смертельно, но достаточно неприятно. Кстати, не проходила попытка выиграть пешку: 26. ♕c5+? ♘:c5 27. ♘:c5 ♖:d5 28. ♖:d5 ♖d8 29. ♖:d8 ♕:d8 30. ♘:b7 ♕b6.

26. ... f7–f6
 27. a2–a4 g7–g5?!

Усиливая контроль над пунктом f4, Тимошенко борется против движения пешки «b». На 28. b5 он приготовил 28... ab 29. ab ♖a8 30. b6 ♕f4. Однако лекарство оказывается хуже болезни – в лагере черных возникает реальная слабость: пешка f6. Предпочтительнее было сдержанное 27...♖he8 с последующим ♔f7.

28. ♕e3–c1!?

Угроза 29. ♖b2 весьма неприятна, а при случае возможно и ♖a3. Однако серьезного внимания заслуживало также 28. ♖d4!?, вынуждая выгодный белым размен легких фигур (нельзя 28.. ♗:d7? из-за 29. ♗:d7+ ♕:d7 30. ♖:f6+ и 31. ♖:h8).

28. ... ♗e6–f4?

Еще одна ошибка, спровоцированная последним ходом Юсупова. Необходимо было 28.. ♗hg8!, готовясь защищать пешку f6 ладьей с поля g6.

29. ♖e3 : f4 ♖c7 : f4?!

Теперь черные теряют пешку. Но и при 29. ..gf позиционное превосходство белых не вызывает сомнений.

30. ♗d5 : f6!

Заключительная фаза партии –реализация достигнутого перевеса.

30. ... ♗d8–c8

31. ♗f6–h5

Вполне возможно и 31. ♗:h7!?

31. ... ♖f4–c7

32. ♗d1–e1+ ♕e7–f7

33. ♗d5–d7+ ♕f7–g6

34. ♗h5–g7!?

34. ♗g3.

34. ... ♖c7–d8

Сразу проигрывало 34.. ♗hf8 35. ♗e6+ ♗f6 36. ♗:f6+ ♕:f6 37. ♗:c7 ♗:c7 38. ♗e8+.

35. ♗d7 : b7 ♖d8–f6

36. ♗e1–e6 ♗h8–f8

Безнадежно и 36... ♗b8 37. ♗:b8 ♗:b8 38. ♗e8 ♕f7 39. ♗:f6+ ♕:e8 40. ♗:a6.

37. ♗e6:a6

И белые легко выиграли.

V. План

Широко распространено мнение, что высшее стратегическое искусство заключается в способности охватывать чуть ли не всю партию глубоким и цельным планом, что именно так мыслят ведущие гроссмейстеры. Это, конечно, заблуждение. Бессмысленно намечать сверхдлинные программы действий – ведь следующий же ход может полностью изменить ситуацию на доске, придать игре совсем другое направление.

Бывает, что позиция, получившаяся по дебюту, детально изучена шахматной теорией и мы действительно хорошо знаем, что в ней надо делать. Также и в эндшпиле может быть проведен в жизнь сложный план – если мы тщательно проанализировали позицию после откладывания или знаем, как рекомендуют ее разыгрывать теоретические справочники. Но найденная непосредственно за доской многоэтапная программа действий – большая редкость

Как же на самом деле шахматисты планируют игру? Обычно они намечают лишь направление, самую общую линию действий. Например, мы осознаем, что позиция требует от нас наступления на ферзевом фланге, прикидываем примерные контуры такого наступления.

Более детально планируются отдельные (как правило – небольшие) стратегические операции. Если все проведенные операции оказываются своевременными и удачными, способствуют конечному успеху, то при просмотре партии они сливаются в наших глазах в последовательный план. Вот что пишет по этому поводу гроссмейстер А. Котов в книге «Тайны мышления шахматиста»:

«Единый план в шахматной партии – это совокупность следующих одна за другой стратегических операций, выполняемых каждый раз по самостоятельному замыслу, вытекающему из требований положения, создавшегося на доске.»

В партии, которую мы сейчас рассмотрим, на первый взгляд просматриваются контуры единого плана: белые заперли игру в центре и на ферзевом фланге, после чего успешно провели атаку на короля. Как такой план формируется на самом деле – я постараюсь показать в примечаниях

Юсупов – Рубинетти

Межзональный турнир, Толука 1982

Индийская защита

1. d2–d4 ♘g8–f6
2. c2–c4 d7–d6
3. ♞b1–c3 ♞b8–d7
4. ♞g1–f3 c7–c6

Черные намечают схему развития e7–e5, ♙e7 и O–O. Осуществляя свои замыслы, шахматист обычно старается учитывать и, по возможности, предупреждать неприятные для него планы противника. Х. Рубинетти не сыграл сразу 4...e5, чтобы не допустить известной (и довольно опасной) схемы развития белых

фигур: 5. ♖g5 ♗e7 6. ♔c2 с последующим e2–e3 и ♗d3. Сейчас на 5. ♖g5 хорошо 5...h6 6. ♗h4 g5 7. ♗g3 ♘h5.

5. e2–e4 e7–e5

6. ♗f1–e2 ♗f8–e7

7. O–O O–O

8. h2–h3

Первый (если не считать выбора расстановки фигур в дебюте) небольшой стратегический замысел. Белые готовят ♗e3, чтобы сыграть затем d4–d5 и после ответа ♘c5 защитить пешку e4 ходом ♗d2, не запирая при этом слона. Именно такими операциями и планирует игру любой опытный шахматист. Но, разумеется, это не единственно возможный подход к позиции – согласно теории, сильно и немедленное 8. d5.

8. ... a7–a6

Черные хотят сыграть 9...b5, создавая угрозу 10.. .b4. Должны ли белые предупредить активность соперника путем 9. a4, уступив ему взамен пункт c5, или лучше простое 9. ♗e3 b5 10. a3?

Я не знаю, каков правильный ответ на данный вопрос. Шахматы сложны и неоднозначны, выбор – зачастую дело вкуса и стиля шахматиста.

9. a2–a4 a6–a5

Иначе белые захватили бы пространство на ферзевом фланге ходом 10. a5.

10. ♗c1–e3

В случае 10. d5 ♘c5 11. ♔c2 черные отвечают 11...♔c7, создавая угрозу 12...cd 13. cd? ♗c:e4.

10. ... ♖f8–e8

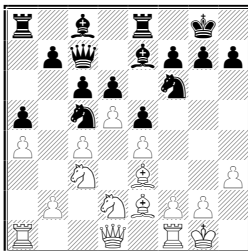
Спорный ход. Он полезен при размене пешек на d4, но после намечаемого белыми d4–d5 ладье лучше бы оставаться на f8. Логичнее выглядит 10...ed 11. ♗:d4 ♗c5, атакуя пешку e4 (защищать ее посредством f2–f3 при пешке на h3 весьма нежелательно). Юсупов скорее всего ответил бы 12. ♔c2, 13. ♖ad1 (с угрозой 14. ♗:c6 bc 15. ♗:c5), а затем либо f2–f4 с последующим ♗f3, либо ♗f5. Вновь не берусь оценить, что весомее: преимущество белых в пространстве или контроль соперника над черными полями.

11. d4–d5

Вполне последовательно (белые готовили этот ход) и к тому же – в стиле Юсупова, любящего позиции с пространственным перевесом.

11. ... ♔d8–c7

12. ♖f3–d2 ♗d7–c5



Белые в основном завершили развитие фигур; настала пора решить, что делать дальше. При пешке на а2 обычным планом является наступление на ферзевом фланге: ♖b1, b2–b3, a2–a3, b3–b4. Но пешка стоит на а4 и игры на ферзевом фланге нет. Другое стандартное продвижение f2–f4 еще больше ослабляет черные поля, предоставляет противнику отличный центральный пункт е5.

По книжным теориям «единого плана», уже играя 9. а4, Юсупов обязан был определить, что он будет делать теперь. В действительности же он тогда лишь оценил целесообразность выбранного им пути, а выработкой дальнейшей линии игры занялся именно сейчас.

Гроссмейстер нашел, вероятно, единственный перспективный план (точнее говоря – очередную стратегическую операцию). Предыдущие операции обоих партнеров были достаточно стандартными, трудность заключалась лишь в выборе между различными возможностями. Но идея, найденная сейчас Юсуповым, весьма необычна, как будто еще не встречалась в подобных положениях – она украшает партию.

13. ♔g1–h2! ♘e7–d8

14. ♖f1–g1!!

Белые готовят g2–g3 и затем f2–f4. (На немедленное 14. g3 был ответ 14... ♗d7, а теперь можно будет защитить пешку h3 с поля f1.) В случае размена на f4 белые, не уступив никаких центральных пунктов, увеличивают свой пространственный перевес, а их ладья превосходно располагается на вскрывшейся линии «g». Если же черные откажутся от размена пешек, последует f4–f5, g3–g4–g5, и снова ладья стоит там, где надо.

Это – основной план действий, но Юсупов предусматривал и другое развитие событий. Белые могут также сыграть g2–g4, а затем либо организовать пешечный штурм королевского фланга: g4–g5 и h3–h4–h5 (ладья поддержит его с поля g1), либо пере-

вести коня через освободившееся поле f1 на f5. В случае размена на f5 ладья окажется на открытой линии.

Мы видим, что вновь не приходится говорить о четком плане, поскольку белые могут в зависимости от реакции противника выбрать ту или иную линию игры. Но во всяком случае мы вправе восхититься многогранностью замысла Юсупова – сделанные им ходы окажутся полезными при любом развитии событий.

А вот черные не сумели что-либо противопоставить превосходной игре соперника. Впрочем, начатый их последним ходом план перевода слона на b6 довольно логичен. Ведь и после 13... ♖f8 14. ♔g1!! или 13...h6 14. ♔g1!! ♘h7 15. g3 белые стояли бы лучше.

14. ... ♔c7–b6?

Оказывается, чтобы подготовить ход ♖b6, черные решили перевести ферзя на a7 – явно нездоровая идея. Гораздо сильнее было предложенное В. Крамником 14...♔d7!, не только освобождая слону дорогу на b6, но также препятствуя пока ходу g2–g3 и намереваясь встретить 15. g4 выпадом 15...♘h5!.

15. ♔a1–b1

По мере претворения в жизнь общего плана уточняется и положение отдельных фигур. Ход 15. ♔c2 слабее – с поля d1 ферзь создает угрозу пешке d6, к тому же в дальнейшем он может понадобиться на диагонали d1–h5.

15. ... ♔b6–a7

Чтобы осуществить свой план, черным пришлось выключить ферзя из игры – верный признак ошибочности их замысла.

16. g2–g4!

Учитывая неудачное положение фигур противника, Юсупов выбирает более агрессивную из двух намеченных им линий наступления.

16. ... ♔e8–f8?

Слишком пассивно (черные хотят укрепить пешку d6 конем с e8). Последовательнее 16...♖b6 17. g5 ♘fd7. Очевидно, Рубинетти опасался потери пешки после 18. ♘f1 ♘f8 19. dc bc 20. ♔:d6. Но тогда черные получают богатые контршансы, играя просто 20...♖b7!? с последующим ♔ad8, ♘ce6, ♘g6. Лучше предупредить появление коня на g6 посредством 18. h4! ♘f8 19. h5, и если 19...♘ab, то 20. ♔g3, готовя атаку на королевском фланге и намереваясь, конечно, бить на e3 пешкой «f».

17. ♘d2–f1!

Сейчас уже нецелесообразно 17. g5?! ♘e8 – черные двинули бы вперед пешку «f», добываясь контригры. Мы еще раз видим, как гибко следует варьировать свои планы в зависимости от действий противника.

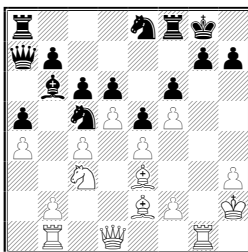
17. ... ♘f6–e8

18. ♘f1–g3 f7–f6

19. ♘g3–f5 ♙c8 : f5

Позиционная капитуляция, но положение черных все равно уже тяжелое.

20. g4 : f5 ♙d8–b6



21. ♙e2–h5!

Рубинетти только что завершил задуманный им перевод слона, а Юсупов уже приступает к финальной атаке. Его слон нападает сам и в то же время прокладывает дорогу ферзю.

21. ... ♖a8–d8

Теперь нужно выбрать конкретный путь к цели. Пока не проходит 22. ♙g6 hg 23. fg из-за 23... f5. Жертву можно подготовить посредством 22. ♖g4 ♖d7 23. ♖h4. Юсупов опасался, что после 23... ♘d3 24. ♙g6 противник затянёт сопротивление, отдав качество: 24...hg 25. fg ♖ff7. Однако, как указал гроссмейстер П. Вольф, белые форсированно побеждают путем 26. ♖h7+ ♙f8 27. ♖h8+ ♙e7 28. gf ♙:f7 29. ♖:g7+! ♘:g7 30. ♖g1.

Метод выигрыша, избранный в партии, ничуть не хуже.

22. ♙e3–h6! ♖d8–d7

23. ♙h5:e8 ♖f8 : e8

24. ♖d1–h5

Не было нужды рассчитывать немедленную жертву на g7, поскольку можно с темпом подвести ферзя.

24. ... ♖a7–b8

25. ♙h6:g7!

Черные сдались.

Вся партия – превосходный учебный пример по теме «стратегия». События в ней объяснялись не вариантами, а планами сторон. Быстрый успех белых был предопределен с одной стороны – глубоким планом, найденным Юсуповым на 13-м ходу, с другой – ошибочным стратегическим замыслом, который тогда же начал проводить его противник.

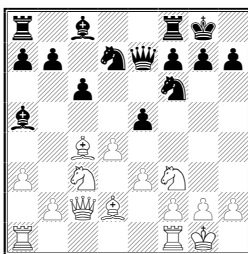
Марк Дворецкий

ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ

Идея профилактики выдвинута А.Нимцовичем. Он определяет профилактику как *«принятие мер, имеющих целью предупредить некоторые явления, нежелательные с позиционной точки зрения»*. В своей знаменитой книге «Моя система» Нимцович подробно рассматривает такие формы профилактики, как избыточная защита стратегически важных пунктов и предупреждение высвобождающих пешечных ходов.

Роль профилактики в шахматах, по мнению Нимцовича, чрезвычайно высока. Он пишет: *«Ни атака, ни защита не являются, по-нашему, делом позиционной игры; сущность последней заключается в энергично и планомерно проводимой профилактике»*.

Это высказывание кажется парадоксальным. В позиционной игре столько различных граней – допустимо ли сводить ее всего лишь к одному элементу, пусть и очень важному? Мысль Нимцовича стала мне понятнее и ближе после изучения следующего примера.



Много лет назад, когда я был еще школьником, гроссмейстер В. Симагин расставил эту позицию и предложил найти за белых выигрывающий ход. Подумав, я заявил, что задача не имеет ре-

шения. Владимир Павлович отвел слона на a2.

– Разве такой ход может быть выигрывающим? – недоумевал я.

– Попробуй, найди удовлетворительный ответ.

Я попробовал и не смог. Помню, этот эпизод произвел на меня сильнейшее впечатление – впервые удалось почувствовать силу и красоту тихих позиционных ходов.

Через несколько лет, листая книгу П.Кереса, посвященную матч-турниру на первенство мира 1948 года, я натолкнулся на знакомую позицию. Она случилась там сразу в двух партиях. Первые ходы были: **1. d4 d5 2. c4 e6 3. ♘f3 ♘f6 4. ♘c3 c6 5. e3 ♘bd7 6. ♕d3 ♕b4 7. a3 ♕a5 8. ♖c2 ♖e7 9. ♕d2 dc 10. ♕:c4 e5 11.0–0 0–0.**

Решевский – Эйве: 12.d5 c5? 13.d6! с перевесом у белых, поскольку плохо 13 ... ♖:d6? 14.♘b5 ♖b6 15.b4. Однако, как указал Керес, черные получали приемлемую игру по крайней мере тремя способами: а) 12 ... ♕c7 13.dc bc; б) 12 ... ♕:c3 13.♕:c3 cd 14.♕b4 ♘c5 15.♕:d5 ♘:d5 16.♕:c5 ♖e7; в) 12 ... ♘b6 13.♕a2 ♕:c3 14.♕:c3 ♘b:d5 15.♕:e5 ♕g4.

Ботвинник – Эйве: 12.♞ae1. Логичный ход, подготавливающий типичное для таких позиций движение пешек e и f (после размена на e5). Соперник ответил 12 ... ♕c7, угрожая 13 ... e4.

Сейчас можно продолжить свой план путем 13.♕d3 ♞e8 14.de ♘:e5 15.♘:e5 ♖:e5 16.f4, но тогда 16 ... ♖h5, и у черных все в порядке. Серьезного внимания заслуживал профилактический ход 13.h3!?, парирующий угрозу 13 ... e4 14. ♘g5 ♕:h2+.

М.Ботвинник избрал 13.♘e4 ♘:e4 14.♖:e4, и после 14 ... a5?! 15.♕a2 ♘f6 16.♖h4 e4 17.♘e5! захватил инициативу. Надежнее было 14 ... ♕d6 15.♕c3 ed 16.♖:d4 ♘f6 или 14 ... ♘f6 15.♖h4 e4 16. ♘e5 ♕e6 с примерно равными шансами.

Итак, в обеих партиях белые не продемонстрировали убедительного пути к достижению перевеса. Сильнейшее продолжение указал Керес.

12. ♕a2!!

Как к нему можно прийти? Спросим себя, что хотят черные, как они намереваются сейчас сыграть. Очевидно, не 12 ... e4? 13.♘:e4. Явно неудачно и 12 ... ♕:c3? 13.♕:c3 e4 14.♘e5 с угрозами 15.♕b4 или 15.f3. В пользу белых также вскрытие линий в центре 12 ... ed?! 13.ed! – они быстро разовьют опасное давление путем ♞fe1 и ♘e5 (или ♘g5). При 12 ... ♞e8? ослабляется пункт

f7, а в случае 12 ... h6? неприятен ответ 13. ♘h4 – конь идет на f5 или g6.

Единственно разумным является ход 12 ... ♖c7!, который готовит 13 ... e4 и тем провоцирует противника на разрядку напряжения в центре. Если бы удалось помешать этому ходу, черные столкнулись бы с серьезными трудностями.

Теперь мы можем оценить по достоинству скромное отступление слона. Оно полезно с точки зрения дальнейших планов белых (слон не попадает под темп ♘b6, при случае перейдет на b1). Но, главное, теперь на 12 ... ♖c7 следует крайне неприятный выпад 13. ♘b5! Например – 13 ... ♖b8 14. ♖b4 c5 15. ♖:e5! с лишней пешкой. Попутно создана позиционная угроза получить преимущество двух слонов путем 13. ♘d5 и 14. ♖:a5. Если отразить ее, сыграв, скажем, 12 ... ♖b6, то белые усилят положение: 13. ♔ae1, а что предпринять черным – не ясно.

Конечно, заявив мне, что 12. ♖a2 выигрывает партию, Симагин несколько сгустил краски (вероятно, из педагогических соображений). Этот ход действительно сильнейший, ставит перед противником задачу, решить которую в условиях практической партии нелегко. Но объективно защита, наверное, должна найтись. Черным следует все же сыграть 12 ... ♖c7! («если нельзя, но очень хочется, то ... можно!») 13. ♘b5 ♖b6! 14. ♖b4 c5, – впрочем, и здесь они стоят хуже.

Сильное впечатление от данного примера побудило меня заняться серьезным изучением проблемы профилактики в целом. Вскоре я переключил внимание с собственно профилактических ходов на процесс их поиска – с практической точки зрения это казалось более важным.

Стала ясна необходимость выработки подхода к позиции, которую я называю «**профилактическим мышлением**» – привычки постоянно **спрашивать себя**, что хочет предпринять противник, как бы он пошел при своем ходе, умения **находить ответ** на заданный вопрос и **учитывать его** в процессе принятия решения.

Развитие навыка профилактического мышления позволяет шахматисту сделать огромный шаг вперед, резко повысить класс игры. Почему? Выделю две основные причины.

1) Спектр ситуаций, в которых используется профилактическое мышление, исключительно широк. Любое содержательное позиционное решение обязательно сочетает осуществление собственных планов с противодействием неприятельским (именно

так я понимаю смысл приведенного выше утверждения Нимцовича о роли профилактики). Основной принцип реализации преимущества – ограничение возможностей соперника: ясно, что тут без профилактического мышления не обойтись. Развив это качество, вы становитесь сильнее и в тактике, меньше «зеваете». Защищая трудную позицию, необходимо все время видеть, что вам грозит; а ведя атаку – считаться с оборонительными ресурсами противника. Таким образом, овладение навыком профилактического мышления оказывает благотворное влияние практически на все стороны игры.

2) В шахматах борются два равноправных партнера, идеи соперника могут оказаться ничуть не хуже наших. Логически ясно, что оптимальная стратегия должна гармонично сочетать осуществление собственных замыслов с препятствованием замыслам противника. Конечно, нехорошо оставаться пассивным и лишь разрушать, но и противоположный крен крайне опасен, чреват постоянными срывами.

Между тем шахматисты нередко забывают задуматься над планами противника. Это и понятно: концентрация на собственных ощущениях свойственна человеческой природе. Ведь порой и в жизни мы, к сожалению, не слишком-то считаемся с мыслями и чувствами других людей.

Итак, дело, разумеется, не в приоритете разрушительных действий над созидательными, а попросту в том, что весьма важный навык профилактического мышления скорее всего развит у нас недостаточно. Подтянув отстающую сторону, сделав свое мышление более гармоничным, мы наверняка значительно повысим общий уровень игры.

Из моих собственных партий на тему профилактики наиболее сильное впечатление осталось от поединка с В.Цешковским на Спартакиаде народов СССР 1975 года.

Это был знаменитый матч, в котором команда Москвы проиграла России со счетом 1/2:8 1/2! Вокруг него сложился даже некоторый фольклор. «Отдадим Москву, но спасем Россию» – цитировали зрители М.И.Кутузова после окончания матча. А гроссмейстер Б.Гургенидзе удивленно разводил руками: «Неужели восемь с половиной, что они, нарочно? Ведь фильм такой есть у Феллини». Капитан сборной Москвы В.Смыслов белыми против Л.Полугаевского сделал в дебюте ходы 1. d4 ♘f6 2. c4 c5 3. d5. Проиграв партию, Василий Васильевич сокрушался: «Зря я пошел 3. d5, погорячился, переоценил позицию. Надо было 3. ♘f3!». Но на собрании команды после матча Смыслов всех

успокаивал: «Ничего, самое главное – сохранить людей».

Внес свой «вклад» в поражение московской команды и я, а силу профилактического мышления продемонстрировал, увы, мой партнер.

В.ЦЕШКОВСКИЙ –М.ДВОРЕЦКИЙ

Рига 1975

Французская защита C09

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♘d2 c5 4. ♗gf3 ♗c6 5. ed ed 6. ♕b5 ♕d6
7. dc ♕:c5 8. ♗b3 ♕d6 9. 0–0 ♗e7.

В 1974 году я провел несколько дней на сборе у В.Корчного, который готовился к финальному матчу претендентов против А.Карпова. Помню, мы разбирали сходную позицию из того же дебютного варианта и я спросил Виктора Львовича, почему он развивает коня на f6, а не на e7. Гроссмейстер удивленно взглянул на меня.

– Постойте, давайте разберемся. Как при изолированной пешке надо располагать фигуры? Место коню на f6, а в дальнейшем – на e4. А слона лучше держать на диагонали g1–a7 – отсюда он давит на пункт f2. В главном варианте черные играют 8 ... ♕d6 и 9 ... ♗e7 просто в силу конкретных обстоятельств (на 9 ... ♗f6 неприятно 10. ♖e1+, а в случае 8 ... ♕b6 белые тут же предложат выгодный им размен слонов: 9. ♖e1+ и 10. ♕e3). Но если удастся безнаказанно развить фигуры на их законные места, так и следует делать.

Подобные оценки, услышанные из уст (или прочитанные в комментариях) больших шахматистов, порой помогают прочувствовать тонкости дебютной стратегии куда лучше, чем объемистые статьи и монографии.

10. ♖e1 0–0 11. ♕g5 ♕g4.

Много лет спустя так же сыграл и А.Юсупов в первой партии матча претендентов против В.Иванчука (Брюссель 1991). Иванчук ответил 12. ♕h4, готовя 13. ♕g3. После партии Корчной спросил у Юсупова: «Что ж вы, батенька, даете поменять слонов? Я еще в 1974 году догадался пойти 11 ... ♖c7». Впрочем, в 18-й партии матча Карпов – Корчной (Москва 1974) на этот ход белым удалось продемонстрировать убедительный, на мой взгляд, план достижения перевеса: 12. c3 (12. ♕h4? ♗f5) 12 ... ♕g4 13. h3 ♕h5 14. ♕e2 h6 15. ♕:e7! ♗:e7 (сказывается минус положения ферзя на c7 – приходится ставить коня на пассивную позицию; при ферзе на d8 черные взяли бы слона и пешка d5

была бы защищена) 16.♘fd4 ♕:e2 17.♚:e2 a6 18.♚f3 ♖ad8 19.♖ad1. Осуществив выгодные для себя размены, Карпов подчеркнул слабость пешки d5. Он планирует усилить давление на нее, двоиив ладьи по линии «d» и переведя коня на e3.

12. h3 ♕h5 13. ♕:c6.

Цешковский «берет быка за рога» – пытается сразу опровергнуть дебютное построение противника. Другие, более сдержанные возможности – 12.♕e2 и 12.♕h4 (без включения промежуточного хода 12.h3).

13 ... bc 14. ♘bd4 ♖c8 15.c4 ♖e6.

Черные готовят f7–f6. Позднее Б.Гулько играл против того же Цешковского (Сочи 1975) 15 ... h6 и после 16.♕h4 g5 (16 ... ♚c7!?) 17.♕g3 ♕:g3 получил хорошую позицию. Сильнее действовали белые в партии Петерс – Эрвин (Лон Пайн 1978): 16.♕:e7!? ♕:e7 17.g4 ♕g6 18.♘e5.

16. ♖c1!?

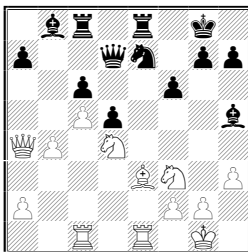
Наверное, лучше сразу разменять пешки на d5. В дальнейшем на пункт d5 будет претендовать черный слон.

16 ... f6 17. ♕e3 ♚d7 16. ♚a4 ♕f7.

Заслуживало внимания 18 ... dc!?! с последующим ♕h5–f7–d5.

19. c5 ♕b6 20. b4 ♕h5!?

В случае 20 ... ♘g6 (с идеей ♘e5) меня смущал ответ 21.b5.



Я оптимистично оценивал возникшую позицию. Черные намереваются, сыграв 21 ... ♘f5, развить давление на королевский фланг противника. На 22.♘:f5 следует либо 22 ... ♕:f3 23.♘d4 ♕e4 (намечая 24 ... ♚c7), либо 22 ... ♚:f5 23.♘d4 ♚e5 24.g3 (24.f4 ♚c7 с угрозой 25 ... ♖:e3) 24 ... ♕g6!? 25.♘:c6 ♚h5.

Слегка отвлекусь. Своего партнера Виталия Цешковского я очень уважал. Он глубокий, творческий шахматист, и первые поединки с ним в чемпионатах страны складывались явно не в мою пользу. Цешковский играл лучше, видел больше и постоянно меня переигрывал. Но последняя наша встреча в высшей

лиге чемпионата СССР 1974 года развивалась уже совсем по другому сценарию. Там я разделил пятое место, но мог занять и третье, если бы в заключительном туре победил черными Цешковского. И, надо сказать, я был близок к успеху. В сложной стратегической борьбе он был переигран. Лишь досадная поспешность, связанная с просчетом в подавляющей позиции при сильном цейтноте противника, помешала мне добиться цели.

После этой партии я решил, что эпоха его перевеса надо мной кончилась и теперь мы поборемся на равных. На Спартакиаде я своего партнера уже не опасался. Успешно решив дебютные проблемы и увидев, как скверно обстоят дела на других досках, я твердо решил добиваться победы.

Мне казалось, что главная сила Цешковского – в борьбе за инициативу, динамике, а в позиционной игре он чувствует себя менее уверенно. Однако Цешковский продемонстрировал, что прекрасно владеет всеми видами шахматного оружия.

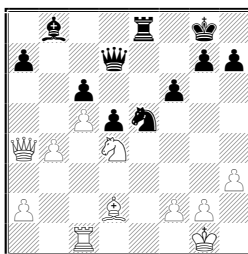
21. ♖d2!!

Отличный профилактический ход. Теперь плохо 21 ... ♘f5? Из-за 22. ♖:e8+ ♗:e8 23. ♕:c6. Замысел черных сорван, придется перестраиваться, вырабатывать новый план. В таких ситуациях обычно резко возрастает вероятность ошибки.

Наверное, надо было сыграть 21 ... ♗g6! с последующим ♗e4. Мне же пришел в голову другой план, связанный с переводом коня на с4. К сожалению, свои идеи я зачастую осуществлял поспешно, без должной проверки.

21 ... ♗:f3?! 22. ♘:f3 ♘g6 23. ♖:e8+ ♗:e8 24. ♘d4 ♘e5?

Решающая ошибка. Правильный порядок ходов–24 ... ♖c8!, намечая ♘e5–c4 с последующим ♗e5, или, если перевод коня окажется неосуществимым, то 25 ... ♗e5.



Впрочем, и сейчас сразу не видно, как воспрепятствовать плану черных (25 ... ♘c4, затем 26 ... ♖c8 и 27 ... ♗e5). Нет 25. ♗f4 из-за 25 ... ♘d3. Красивое возражение имеется на 25. ♖c2

– 25 ... ♖c4! 26. ♗:c6 ♘:d2! Если 25. ♗ae1, то 25 ... ♗c8. Наверное, и здесь белые сохраняют лучшие шансы после 26. ♗a6! (но не 26. ♕f4? ♘d3) 26 ... ♖f7 (26 ... ♖c4? 27. ♗e7!) 27. ♕f4 ♘f3+ 28. ♘:f3 ♕:f4, однако продолжение, найденное Цешковским, гораздо убедительнее.

25. ♗d11!

Второй блестящий профилактический ход! Слон защищен, на 25 ... ♖c4 следует 26. ♗:c6. Но, может быть, мне все-таки стоило пойти на ладейный эндшпиль без пешки, возникающий после 26 ... ♗:c6 27. ♘:c6 ♘:d2 28. ♘:b8 ♗:b8 29. ♗:d2 ♗:b4 30. ♗:d5 ♗c4.

25 ... ♗c8 26. ♕f4!

Теперь плохо 26 ... ♖c4 ввиду 27. ♕:b8 и 28. ♗:c6. Невыгодно и 26 ... ♘f3+ 27. ♘:f3 ♕:f4 28. b5! Таким образом, мой план сорван, а белые могут спокойно усиливать положение. Помимо объективных трудностей, не следует забывать и о психологическом воздействии, связанном с крушением собственных замыслов. Неудивительно, что черные проигрывают без борьбы.

26 ... ♗b7.

26 ... g5!? 27. ♕g3 f5.

27. ♗b3 a6 28. ♗e1 g6 29. ♕g3 ♖f7 30. ♗e3.

От вторжения по линии «е» нет защиты.

30 ... ♗d7 31. f4 ♘c4 32. ♗e6+ ♗:e6 33. ♗:e6 ♘b2 34. ♗:c6 ♗:c6 35. ♘:c6 ♕c7 36. ♖f2 a5 37. ba ♘d3+ 38. ♖e3 ♘:c5 39. ♖d4 ♘e4 40. ♖:d5 ♘:g3 41. a6 ♕b6 42. a4 ♖e8 43. a5 ♕f2 44. ♘d4. Черные сдались.

Как развивать у себя профилактическое мышление? Прежде всего важно просто обратить внимание на эту проблему. Припомните поучительные эпизоды из собственной практики, из творчества других шахматистов, поищите их в книгах и журналах. Попробуйте мыслить профилактически в предстоящих турнирных баталиях. Концентрация внимания на какой-то проблеме помогает постепенно ее решить, добиться серьезного прогресса в изучаемой области. Помню, побывав на моей лекции о профилактике, Борис Гельфанд заинтересовался этой темой и позднее с гордостью показывал мне тонкие профилактические ходы, которые ему удавалось находить за доской. Смбат Лпутян в 1988 году выиграл второй приз на исключительно сильном международном турнире в Сент-Джоне. Он признался, что в процессе игры неоднократно использовал идею профилактики, о которой мы с ним беседовали перед соревнованием.

Ясно, что исключительно полезно изучить партии и комментарии больших шахматистов, особо искусных в сфере профилактики. Прежде всего – Тиграна Петросяна и Анатолия Карпова. В отличие от большинства своих коллег, они, похоже, от природы наделены были высоко развитым профилактическим мышлением.

Следующая партия Карпова (и в не меньшей степени его комментарии к ней) наглядно иллюстрируют стиль игры и способ мышления тогдашнего чемпиона мира. Надо сказать, что когда я ее увидел в первый раз, она не произвела никакого впечатления, поскольку черные проиграли без борьбы. И лишь позднее, ознакомившись с примечаниями Карпова, я понял, сколь тонкая работа скрывается за внешней простотой.

А.КАРПОВ – Я.ТИММАН

Монреаль 1979

Защита Пирца - Уфимцева B07

1. e2–e4 d7–d6 2. d2–d4 ♘g8–f6 3. ♘b1–c3 g7–g6 4. g2–g3 ♙f8–g7 5. ♙f1–g2 0–0 6. ♘g1–e2 e7–e5 7. 0–0 ♘b8–a6?!

Обычно играют 7 ... ♘c6 или 7 ... c6.

8. ♚f1–e1 c7–c6 9. h2–h3.

«Типичный в подобных ситуациях профилактический ход. Ограничивая слона соперника, белые заодно создают на королевском фланге «зону непроходимости» и для остальных *легких фигур*».

«Остальные фигуры» – это, наверное, конь f6. Слон белых хочет встать на e3, его надо обезопасить от набега ♘g4. Мы здесь имеем дело с профилактическим ходом, но пока еще не с профилактическим мышлением. Продвижение пешки на h3 типично для подобных позиций, так играют, даже не задумываясь над возможностями соперника.

9 ... ♚f8–e8.

«Все надежды на получение контригры черные связывают с нажимом на пешку e4».

А это – уже профилактическое мышление. Карпов сразу определяет главную идею противника, за которой он будет внимательно следить в течение всей партии.

10. ♙c1–g5.

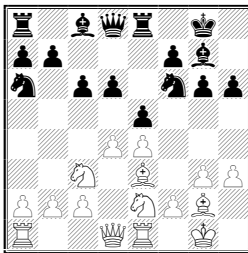
Стандартный прием – белые провоцируют h7–h6, чтобы потом развить ферзя на d2 с нападением на пешку h6.

10 ... h7–h6.

На 10. .. ♖b6 следует просто 11. ♔b1, не опасаясь 11 ... e4 12. ♘:d4 ♘c5 13. b4 ♘c:e4 14. ♙:e4! ♘:e4 15. ♘:e4 ♙:d4 16. ♘f6+.

Заманчиво 10 ... e4 11. ♘:d4 h6 в расчете на 12. ♙e3 ♘c5, и неудобно защищать пешку e4 (13. ♙f4 ♘h5). Однако белые отвечают 12. ♙f4! g5 13. ♙c1, и слабость поля f5 в дальнейшем скажется.

11. ♙g5–e3.



Белые, очевидно, хотят завершить развитие путем 12. ♔d2 (с темпом!) 12 ... ♙h7 13. ♖ad1. Можно ли помешать осуществлению их плана?

В случае 11 ... e4 12. ♙:d4! ♘c5?! (лучше 12 ... ♘c7) неприятно 13. e5! ♘h7 14. e4 ♙:d6 15. b4 (или 15. ♙:g7 ♙:d1 16. ♖a:d1 ♙:g7 17. b4 ♘a6 18. b5) 15 ... ♘a6 16. b5 cb 17. ♘:b5 с преимуществом у белых.

Сильнейшим является указанный Карповым профилактический ход 11 ... ♙h7!, заранее защищающий пешку h6. Суть в том, что на 12. ♔d2 следует 12 ... e4! 13. ♙:d4 (13. ♘:d4 ♘c5 14. f3 d5! 15. ♘:c6 ♘c:e4) 13 ... ♘c5, и невозможно 14. e5? из-за связки слона после 14 ... de.

Наверное, продолжая 12. g4 (вместо 12. ♔d2), белые сохраняют несколько лучшую позицию. Но черные, во всяком случае, ничего не потеряли: сделав полезный ход, они воспрепятствовали наиболее естественной расстановке фигур противника, поставили перед ним проблему. Ясно, что так и следовало играть. Хороший пример решения стратегической проблемы в дебюте на основе профилактического мышления.

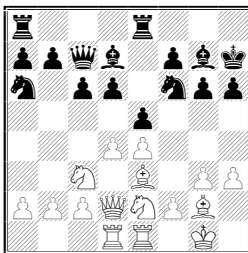
11 ... ♙d8–c7? Я.Тимман даже не пытается бороться с планами соперника. К тому же ферзь черных отнимает поле у коня, который теперь застревает на краю доски.

12. ♔d1–d2 ♙g8–h7.

12 ... e4 13. ♘:d4 с угрозой 14. ♙:h6.

13. ♖a1–d1 ♙c8–d7.

Вряд ли лучше 13 ... ♙e6 14.g4 ♖ad8 15.f4 ♙c416. ♘g3.



Белые успешно консолидировались. Сейчас напрашивается 14.f4 или 14.g4. Как делает свой выбор Карпов?

«На пороге миттельшпиля всегда полезно еще раз взвесить ресурсы за обе стороны и подкорректировать первоначальные планы. Здесь я задумался и вскоре пришел к заключению, что прямолинейная игра по центру уже ничего не сулит. Теперь с целью захвата новых плацдармов необходимо будет надвигать пешки королевского фланга. Но играть сразу 14.f4 не хотелось. Нелогично сразу усиливать напряжение, ведь все равно придется в дальнейшем сыграть g3–g4, так почему вначале не использовать такой ресурс усиления позиции, как g3–g4 и ♘e2–g3. Заодно белые решают и свою основную стратегическую задачу – укрепляют на случай вскрытия центра пешку e4».

Кстати, партия отлично иллюстрирует идею Нимцовича об избыточной защите стратегически важных пунктов. Карпов все время помнит об этом, старается максимально укрепить центральную пешку e4.

14. g3–g4 ♖a8–d8 15. ♘e2–g3 ♙d7–c8 16. f2–f4 b7–b5.

Угадать сейчас ход Карпова, зная его стиль, совсем легко.

17. a2–a3! b5–b4?!

Тимман – активный шахматист, иногда – излишне активный. Вряд ли стоило ослаблять пешки ферзевого фланга.

18. a3:b4 ♘a6:b4 19. ♘c3–e2.

«Идея черных состояла в том, чтобы ...». Помилуйте, какая еще там идея черных! С первого взгляда на позицию ясно, что белые добились солидного позиционного перевеса. Мы бы, наверное, думали, как его побыстрее использовать – пойти ли f4–f5, готовить g4–g5 и т.п. Но Карпов мыслит совершенно по-другому – даже в таких ситуациях он прежде всего контролирует возможные намерения противника и старается им помешать.

Итак, еще раз: *"Идея черных состояла в том, чтобы, сыграв*

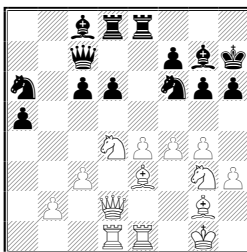
a7–a5, ♔c8–a6, e5:d4 и c6–c5, как-то пристроить свои фигуры. Но этот путь долг, и белые успевают помешать замыслу соперника».

Сейчас на 19 ... a5 следует 20.c3, прогоняя коня и укрепляя центр. Плохая позиция у черных и при 19 ... c5 20.fe de 21 .d5.

19 ... e5:d4 20.♞e2:d4 a7–a5.

«Дальнейшая игра белых, по существу, сводится к тому, чтобы не дать войти в игру фигурам соперника».

21. c2–c3 ♞b4–a6.



Следующий ход Карпова – наверное, лучший в партии. Как он его нашел? Очевидно, спросил себя, что хочет противник. Ответ ясен: ввести в игру коня через поле c5. Как этому помешать?

22.♚d2–c2!!

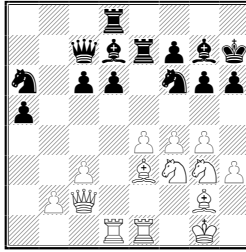
«Тонкий ход, который, во-первых, не позволяет черному коню выскочить на c5 (ввиду ответа b2–b4!), во-вторых, продолжает прежнюю стратегическую линию – укрепление пешки e4.» Как видите, тут сочетаются сразу обе отмеченные Нимцовичем формы профилактики – препятствование замыслам соперника и избыточная защита.

22 ... ♔c8–d7.

Вновь черные хотят сыграть ♞c5 (23 ... ♞c5 24.b4 ab 25.cb ♞e6, и пешка c6 защищена), и опять белые препятствуют этому.

23.♞d4–f3! ♚e8–e7?!

На 23 ... ♞c5 Карпов приготовил 24.e5. Тимман верит сопернику на слово, и, видимо, напрасно. В трудных положениях надо внимательно проверять любую возможность обострить борьбу. Не вижу, как белые выигрывают после 24 ... ♞d5. Если 25.ed ♚:d6 26.♚f2 (26.c4 ♞:e3), то 26 ... ♚:e3! 27.♚:e3 ♚:f4 28.♚ee1 ♞e6 с определенной компенсацией у черных за пожертвованное качество. Да и 23 ... c5 было лучше хода в партии.



24. ♖e3–f2!

«Один из последних профилактических ходов. Белые перед решающими наступательными операциями наиболее гармонично располагают свои силы и ... опять-таки укрепляют центральный форпост e4! Преждевременно 24. ♗d3 ввиду 24 ... ♙c8»

Для меня здесь, пожалуй, наиболее информативно последнее замечание Карпова. Попробую, пользуясь им, реконструировать примерный ход его мысли:

«Заманчив двойной удар 24. ♗d3, но после 24 ... ♙c8 25. e5 ♘d5 26. ed ♗:d6 не проходит 27. c4 из-за 27 ... ♖:e3! (но не 27 ... ♘:e3? 28. ♗:d6 ♘:d1 29. ♗:e7) 28. ♖:e3 ♘:e3 29. ♗:d6 ♘:d1 (указано Дж. Нанном). Нет, такие приключения мне ни к чему!

А как хочет сыграть Тимман, зачем он сделал свой последний ход? Вряд ли 24 ... ♖de8 – тогда просто 25. ♗d3, и он теряет пешку. Может быть, 24 ... ♙e8, чтобы укрепить пешку d6, освободить для коня или ладьи поле d7? Но тогда 25. ♗d3, и слон уже не защищает коня. В случае 25 ... ♗b7 можно напасть на a5.

Ну что ж, значит, надо пока просто выждать. Какой бы полезный ход сделать? Наверное, 24. ♙f2 – пешку e4 неплохо лишний раз защитить, да и угроза e4–e5 (после 25. ♗d3) выигрывает в силе.»

Как видите, профилактическое мышление отнюдь не является синонимом пассивности, оно связано с одновременным учетом как неприятельских, так и своих ресурсов, с четким расчетом коротких вариантов. Противостоять подобной манере игры крайне нелегко – нужно не уступать сопернику в умении разгадывать чужие замыслы.

24 ... ♙d7–e8?! 25. ♗c2–d3 ♗c7–d7.

25 ... ♘b8 26. e5!

26. ♖d1–a1!

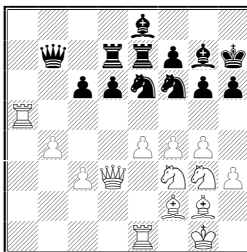
Скромные маневры белых фигур в собственном лагере при-

вели к материальным завоеваниям – пешка а5 незащитима.

26 ... ♘a6–c7 27. ♖a1:a5 ♜d8–d7.

27 ... ♙:b2? 28. ♜b1.

28. b2–b4 ♘c7–e6.



Теперь нехорошо, конечно, 29.f5? Kf4. Надо защитить пешку f4, но каким способом? Карпов бдителен до конца.

«Положение совершенно выиграно за белых, но всё ещё требуется известная аккуратность. Так, после 29. ♙d2 d5!? чёрные могли получить некоторое подобие контригры: 30.e5 ♘e4 31. ♘:e4 de 32. ♘d4 c5, и дело осложняется».

29. ♙f2–e3! c6–c5 30.f4–f5 ♘e6–d8 31.b4–b5.

Конечно, не следует пускать коня на с6. Для «полного счастья» белым остается ещё сыграть c3–c4, чтоб достичь доминанции по всей доске.

31 ... ♙h7–h8 32. ♙e3–f2.

Слон сделал свое дело на e3 и вновь отступает, чтоб укрепить пункт e4.

32 ... ♙b7–c7 33. ♖a5–a4 ♙c7–b8 34.c3–c4

У белых, помимо материального, ещё и огромный позиционный перевес фигуры противника полностью лишены кислорода. Решающий прорыв не за горами.

34 ... ♜d7–a7 35. ♜a4:a7 ♜e7:a7 36.e4–e5 d6:e5 37. ♘f3:e5 ♜a7–a2 38. ♙f2:c5. Черные сдались.

Ещё раз повторюсь: при поверхностном просмотре партия не привлекает к себе внимания, создаётся впечатление (в общем-то справедливое) «игры в одни ворота». И лишь при серьёзном её изучении начинаешь чувствовать высочайшее мастерство, скрывающееся за скромными на вид ходами белых, мастерство, во многом замешенное на профилактическом мышлении.

А сейчас разберем партия ещё одного классика в области профилактики Тиграна Петросяна. В манере игры Карпова и Петросяна много общего, но все же, мне кажется, Карпов –

шахматист более агрессивный. Профилактическое мышление для него всегда было надежным оружием борьбы за победу, в то время как Петросян обычно прежде всего стремился обезопасить себя от поражения и его профилактика порой выглядела избыточной.

Т.ПЕТРОСЯН – Э.ГУФЕЛЬД

Чемпионат СССР, Москва 1961

Староиндийская защита E70

1. c2–c4 g7–g6 2. d2–d4 ♙f8–g7 3. ♘b1–c3 ♘g8–f6 4. e2–e4 0–0 5. ♙c1–g5 d7–d6 6. ♚d1–d2.

Белые избрали нешаблонный порядок ходов в дебюте.

Однажды я наблюдал за совместным анализом Петросяна и Гуфельда. Экс-чемпион мира постоянно переигрывал своего партнера.

– Как же так, – недоумевал Э. Гуфельд, – ведь у меня позиция лучше?

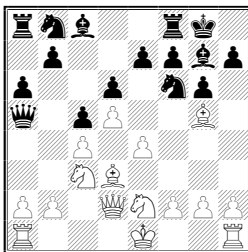
– Зато у меня голова лучше, – объяснил Петросян.

Тигран Вартанович не придавал дебютной теории слишком большого значения и нередко позволял себе некоторые вольности, чтобы сбить партнера с проторенных путей и использовать свою «лучшую голову». В самом деле, зачем позволять молодому Гуфельду, считающему себя знатоком староиндийской защиты, демонстрировать познания, не лучше ли проверить понимание позиции, которое у него наверняка хромает. Тем более что сам Петросян чувствовал подобные ситуации превосходно: по собственному выражению, он «за счет староиндийских построений много лет кормил семью».

6 ... c7–c5 7. d4–d5 ♚d8–a5.

Можно трактовать возникшую позицию и другими способами: 7 ... e6 (на что Петросян планировал 8.de с последующим ♙d3 и ♘ge2), 7 ... b5!? 8.cb a6; 7 ... a6 8.a4 ♚a5.

8. ♙f1–d3 a7–a6 9. ♘g1–e2.



9 ... e7–e5?

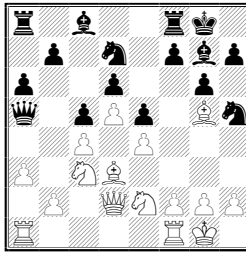
Тяжелая стратегическая ошибка. Закрыв диагональ своему слону, черные лишили себя всякой контригры, и теперь преимущество белых в пространстве гарантирует им длительную инициативу. Поучительно оценивает возникшую ситуацию Петросян:

«Внешне позиция выглядит весьма перспективно для черных. Вызвав окостенение пешечной цепи в центре, они перенесли тяжесть борьбы на фланги. Кажется, что возможность подрывов b7–b5 и f7–f5 делает их шансы более весомыми. Однако если черные, рассуждая подобным образом, выделяли на первый план динамичность своей пешечной структуры на флангах, то им не следовало забывать, что пешки призваны расчищать дорогу фигурам. Тогда они не прошли бы мимо того обстоятельства, что силы белых расположены значительно удачнее на случай вскрытия игры».

Иными словами, провести в удобной ситуации подрыв b7–b5 или f7–f5 вряд ли удастся. А белые легко подготовят игру на ферзевом фланге a2–a3 и b2–b4.

Как же следовало продолжать? Логическим следствием предыдущих ходов черных явилось бы активное продвижение 9 ... b5!. После 10.cb вполне можно трактовать позицию в духе волжского гамбита: 10 ... ♘bd7!?, но заслуживает внимания и более форсированное 10 ... ab!?. 11.♙:b5 ♘:e4. Петросян рассматривает вариант 12.♘:e4 ♚:b5 13.♙:e7 ♜e8 14.♘:d6 ♚:b2 15.♚:b2 ♙:b2 16.♜b1 (16.♘:e8!? ♙:a1 17.♘c1) 16 ... ♜:e7 17.♘:c8 ♜b7 18.♘d6 ♜b4 19.♘c4 и считает, что черным здесь предстоит борьба за ничью. На самом деле после 19 ... ♜:a2 дело обстоит как раз наоборот.

10. 0–0 ♘b8–d7 11. a2–a3 ♘f6–h5.



Черные готовят 13 ... f5. Они, конечно, не опасаются 13. ♖e7?! ♖e8 14. ♙:d6?? ♚b6. В случае 13.g4 следует стандартная жертва пешки: 13 ... ♞f4 14. ♞:f4 ef 15. ♙:f4 ♞e5 16. ♙e2 f5 или 16 ... ♙d7 с последующим b7–b5. Да и вообще подобные резкие решения не в стиле Петросяна.

12. f2–f3!

"Хороший профилактический ход, в первую очередь направленный против f7–f5. Выясняется, что плохо 12 ... f5 13.ef gf 14. ♚c2!, и не видно удобного способа защитить пешку f5".

Ход белых не только тормозит контригру противника, но полезен и сам по себе – теперь придется более серьезно считаться с идеей g2–g4.

12 ... ♙g7–f6 13. ♙g5–h6 ♞h5–g7.

Наверное, лучше отступить на g7 слоном. Тогда у белых выбор: а) 14. ♙e3; б) 14. ♙g5 ♙f6 15. ♙e3; в) размен слонов (в той или иной редакции). Поскольку белые могут при желании повторить ходы, им не было нужды заранее принимать решение – оно потребуется лишь когда (и если) позиция возникнет на доске. Типичное и важное для шахматиста-практика рассуждение, позволяющее экономить время для обдумывания. Уверен, что Петросян сыграл 13. ♙h6 довольно быстро. Ведь, может быть (как это и случилось в партии), данную проблему вообще не придется решать или это удастся сделать за время противника, пока он будет размышлять, какую фигуру ему поставить на g7.

14. g2–g3!?

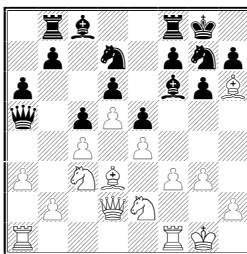
В такой манере играл, пожалуй, только Петросян. Смысл этого хода нелегко понять без его собственных разъяснений.

"Положение белых настолько хорошее, что они могут варьировать различные планы. Движение пешки g на два поля пока заменено более скромным g2–g3, но теперь черным необходимо считаться с возможностью продвижения f3–f4. В ситуации, когда у одной из сторон нет возможностей для организации

активной контригры, а другая, имея значительный пространственный перевес, имеет несколько путей к усилению своей позиции, такой способ игры порой бывает неприятнее и опаснее прямолинейных действий. Ведь защищающейся стороне трудно предугадать, откуда грянет опасность".

Ясно, что при слоне на g7 нечего было и думать о ходе f3–f4. Но сейчас слон намеревается отступить на e7, а тогда как раз и придется считаться с этим продвижением. Впрочем, в партии до него дело не доходит.

14 ... ♖a8–b8.



Что хотят черные? Наверное, 15 ... b5. Но готовы ли они к вскрытию игры? Проверим: 15 ... b5 16.cb ab 17.b4! cb (17 ... ♖a6 18.♞:b5! ♜:b5 19.a4) 18.ab, и плохо 18 ... ♙:b4 19.♞e3 с последующим 20.♞fb1.

Итак, 15 ... b5 не грозит. Но понимает ли это соперник? Надо помочь ему ошибиться, сделать какой-нибудь нейтральный ход. Скажем, 15.♞h1, тем более что на случай вскрытия линий полезно убрать короля с диагонали g1–a7.

Обратите внимание: профилактическое мышление подразумевает постоянный контроль над замыслами партнера, но это вовсе не означает, что их обязательно надо разрушать. Порой (как и в данном случае) имеет смысл напротив – спровоцировать активные действия, если вы оцениваете их последствия в свою пользу.

15.♞g1–h1 ♙a5–c7.

А вот сейчас уже всерьез приходится считаться с 16 ... b5 17.cb c4.

16. b2–b3!

«Продолжение все той же неторопливой стратегии. Прежде чем сыграть пешкой на b4, белые подготавливают сдвояние ладей по вертикали «b», которая рано или поздно будет вскрыта. Попутно решена и другая задача: отпала необходимость следить за возможностью хода b7–b5».

При изучении данной партии (как и предыдущей) не стоит придавать слишком серьезного значения отдельным ходам, пытаться установить, действительно ли они являются объективно сильнейшими—дело не в этом. Важнее проследить, прочувствовать подход к принятию решений великих шахматистов, у которых профилактическое мышление развито в полной мере (у Тиграна Вартановича, пожалуй, даже чуть больше, чем надо!).

16 ... ♗f6–e7 17. ♖a1–b1 ♔g8–h8 18. ♖b1–b2 ♝d7–f6.

«Черные затевают новую перегруппировку сил, что в конце концов позволяет им двинуть пешку на f5. Если бы они попытались сделать это сейчас или ходом раньше, то после размена на f5 белые путем ♗d2–c2 создавали неприятное давление по диагонали b1–h7. В сочетании с ходом g3–g4 и открытием (после b3–b4) «второго фронта» на ферзевом фланге это приводило к нелегкой для черных ситуации. Наиболее разумным для них было придерживаться пассивной тактики, выжидая и выясняя намерения белых. Такие ходы, как 18 ... b6 с последующим 19 ... ♖b7, в некоторой мере увеличивали их оборонительные ресурсы».

Как белым бороться против стандартного для таких позиций плана ♝f6–g8, и на отступление слона – f7–f5 ? Можно, конечно, прибегнуть к g3–g4.

Но давайте вспомним о типичном приеме поиска решения – вопросе, который в подобных случаях полезно себе задавать: «В чем минус хода противника?». (Кажется, впервые его рекомендовал известный тренер из Молдавии В. Чебаненко.) Уведя коня на королевский фланг, черные ослабили защиту важных полей c5 и b6. Имеет смысл немедленно воспользоваться этим обстоятельством и вскрыть игру на ферзевом фланге.

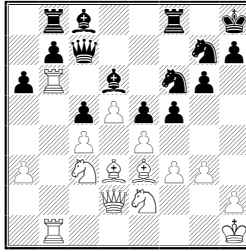
19. b3–b4! ♝f6–g8 20. ♗h6–e3 f7–f5. Меньшим злом было 20 ... b6 21. bc bc 22. ♖:b8 ♗:b8, хоть и тогда после 23. ♖b1 и 24. ♗b2 перевес белых не вызывает сомнений.

21. b4:c5d6:c5 22. ♖f1–b1 ♝g8–f6.

«Не следовало пускать белую ладью на b6. Конечно, 22 ... b6 открывало перед белыми новые возможности, связанные с движением пешки a, но все–таки так следовало играть».

23. ♖b2–b6 ♗e7–d6.

Не проходит 23 ... ♝d7? ввиду 24. d6! ♗:d6 25. ♝d5. Однако упорнее было 23 ... fe!?, стремясь получить поля f5 или g4 для своих фигур.



24. ♗e3–h6!

«Несмотря на сильный нажим, у черных еще сохраняются надежды на получение контршансов путем размена на e4, что после взятия пешкой даст им возможность путем ♗f6–g4 ликвидировать чернопольного слона, а в случае ♗c3:e4 или ♗d3:e4 появляется ход ♗g7–f5. Необходимо отметить, что при наличии подавляющего позиционного преимущества белые и при осуществлении указанных «угроз» сохраняли бы явный перевес, но незачем без нужды расставаться хотя бы с долей достигнутых позиционных завоеваний».

Сейчас на 24 ... fe следует 25. ♗:e4 ♗:e4 26. ♗:e4 ♖f7 27. g4!, ограничивая и коня, и слона противника.

24 ... ♖f8–f7 25. ♗e2–g1.

Еще один чисто петросьяновский ход. Гроссмейстер не торопится с конкретными действиями, предпочитает на всякий случай заранее укрепить пункт f3. На 25. ...fe он наметил 26. ♗:g7+! (при 26. ♗:e4 ♗f5 27. ♗:d6 ♗:d6 черные получают контршансы) 26 ... ♖:g7 27. ♗:e4 ♗:e4 28. ♗e4 и далее g3–g4 и ♗h3.

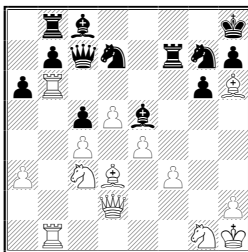
Наверное, черным следовало вытеснить опасную ладью с поля b6 путем 25 ... ♗d7. Вместо этого Гуфельд пытается завязать осложнения, которые складываются не в его пользу.

25 ... f5–f4? 26. g3:f4 ♗f6–d7.

26 ... ef 27. ♖:d6! с выигрышем.

27. f4:e5 ♗d6:e5.

Безнадежно 27 ... ♗:b6 28. ed ♖:d6 29. e5.



«Теперь же на отступление ладьи последует 28 ... ♖h5!, и черные фигуры получают удобные позиции на полях d6, e5 и f4. Однако если бы замысел черных мог быть осуществлен, то это, естественно, поставило бы под сомнение игру белых в середине партии. Ведь по дебюту черные стояли плохо.»

28. ♖b6–e6!

«Все в порядке! Черные лишены возможности сыграть 28 ... ♗h5 ввиду угрозы 29. ♗e8+. Одновременно взят на прицел слон на e5 – единственная преграда на пути проходных пешек в центре. Уничтожив после 28 ... ♗f8 29. ♗:e5! это препятствие, белые без труда должны были бы победить»

Окончание партии, которое мой молодой партнер провел, находясь в цейтноте, напоминает игру в «поддавки».

28 ... b7–b5 29. c4:b5.

Спасибо!

29 ... c5–c4 30. ♗e6–c6 ♖c7–d8 31. ♗d3:c4.

Еще раз спасибо!

31 ... ♖d8–h4 32. ♗b1–c1.

Знакомый почерк! Белые освобождают ферзя от защиты коня c3 и надеются потревожить в будущем по линии «с» слона с8.

32 ... ♗g7–h5 33. ♗h6–g5 ♖h5–g3+ 34. ♗h1–g2 ♗g3:e4 35. ♗c3:e4 ♖h4:h2+ 36. ♗g2–f1 ♗f7:f3+ 37. ♗g1:f3 ♖h2–h1+ 38. ♗f1–f2.

«Здесь черные наконец вспомнили, что, кроме мата, в шахматах существует и просто сдача партии, что они и сделали с явным опозданием».

А теперь рассмотрим несколько примеров, показывающих, как профилактическое мышление помогает принимать решения а различных стадиях борьбы.

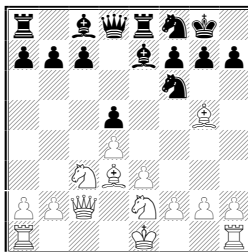
ДЕБЮТ

Разбирая следующую партию, мы заодно вспомним о неко-

торых стратегических идеях, характерных для карлсбадского построения в ферзевом гамбите.

М.БОТВИННИК – П.КЕРЕС
Чемпионат СССР, Москва 1952
Ферзевый гамбит D35

1. d2–d4 ♘g8–f6 2. c2–c4 e7–e6 3. ♘b1 –c3 d7–d5 4. c4:d5 e6:d5 5. ♙c1–g5 ♙f8–e7 6. e2–e3 0–0 7. ♙f1–d3 ♘b8–d7 8. ♚d1–c2 ♜f8–e8 9. ♘g1–e2 ♘d7–f8



Почему Керес не торопится ставить пешку на с6? Дело в том, что белые пока определили положения своего короля. При длинной рокировке один из лучших планов черных – подготовка продвижения с7–с5 (♙e6, a7–a6, может быть, ♜c8). Ясно, что в этом случае ход с7–с6 обернется чистой потерей темпа. Типичный пример профилактики в дебюте – учет возможных планов противника для нахождения наиболее точного порядка ходов.

10.0–0 с7–с6 11.♜a1–b1.

Белые готовят стандартную атаку пешечного меньшинства на ферзевом фланге. Встречается здесь и 11.♜ae1, а за последние годы в моду вошла довольно–таки ядовитая система 11.f3!? Так, например, в третьей партии матча претендентов Иванчук – Юсупов (Брюссель 1991) после ♘h5 12.♙:e7 ♚:e7 13.e4 de 14.fe ♙g4 ?! (14 ... ♙e6!?) 15.e5! ♜ad8 16.♘e4 возникла тяжелая для черных позиция примерно того же типа, что получится и в поединке, который мы начали рассматривать. Михаил Моисеевич, присутствовавший на матче, ехидно заметил: «Ага, Юсупов не знает партии Ботвинник – Керес. Нехорошо!» На самом деле Артур, конечно, знал эту партию, однако за доской не нашел способа избежать неблагоприятного для себя развития событий.

11 ... ♙e7–d6?

Грозит 12 ... ♙:h2+ 13.♚:h2 ♘g4+, но основная идея Кереса заключается в том, чтобы, сыграв 12 ... ♘g6 и 13 ... h6, вынудить

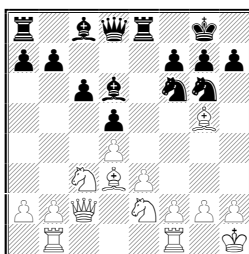
размен слона на коня и взять на f6 ферзем. Тогда его фигуры окажутся на активных позициях и будут давить на королевский фланг противника. Увы, Ботвинник полностью опровергает этот замысел.

Правильный порядок ходов – 11 ... ♖g6 (возможно также 11 ... ♕e6 и 11 ... ♘g4) 12.b4?! ♕d6 (грозит 13 ... ♕:h2+ или 13 ... h6) 13.♘f4 ♕:f4 14.ef ♔d6 15.♖fe1 ♕d7 16.f5 ♘f4 17.♕f1 g6, и черные стоят отлично (Лазарев – Федоренко, 1964).

Белым следует своевременно вспомнить о профилактике и сорвать указанный план путем 12.♕:f6! ♕:f6 13.b4, сохраняя несколько лучшую игру.

12. ♔g1–h1! ♘f8–g6.

После 12 ... h6 13.♕h4 (или 13.♕f4) коню уже не выйти на g6.



13. f2–f3!!

Ход, практически выигрывающий партию, поскольку он срывает планы черных. Если сейчас 13 ... h6, то 14.♕:f6 (неубедительно 14.♕:h6 gh 15.♕:g6 fg 16.♔:g6 ♔h8 17.♔:h6+ ♘h7) 14 ... ♔:f6 15.e4 со страшной угрозой 16.e5 – выясняется, что все черные фигуры расположены неудачно и весьма уязвимы.

13 ... ♕d6–e7.

Признание ошибочности предшествующей стратегии. Но что делать – угроза e3–e4 была слишком серьезной.

14. ♖b1–e1.

Вероятно, Ботвинник отказался от немедленного 14.e4 из-за 14 ... de 15.fe ♘g4. Сейчас черным следовало ходом 14 ... h6 спровоцировать соперника на неясные осложнения после 15.♕:h6 gh 16.♕:g6 fg 17.♔:g6+ ♔h8 или 15.♕:f6 ♕:f6 16.♕:g6 fg 17.♔:g6 ♖:e3 18. ♘f4 ♕:d4. Керес избирает пассивную тактику и попадает под страшный позиционный зажим.

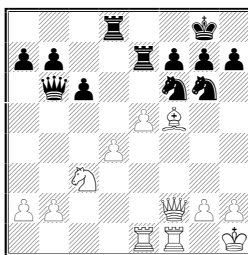
14 ... ♘f6–d7 15.♕g5:e7 ♖e8:e7 16.♘e2–g3.

«Белые не спешат с продвижением e3–e4, памятуя изречение Тарраша о том, что угроза сильнее ее исполнения. Но откладывают его не надолго, а лишь до того момента, когда у черных не будет никаких активных возражений». Как видите, при реализации позиционного преимущества Ботвинник настроен на профилактический лад.

16 ... ♖d7–f6 17. ♔c2–f2 ♙c8–e6 18. ♘g3–f5 ♙e6:f5.

Иначе 19.g4.

19. ♙d3:f5 ♔d8–b6 20. e3–e4 d5:e4 21. f3:e4 ♖a8–d8 22.e4–e5.



22 ... ♘f6–d5.

Упорнее профилактический ход 22 ... ♘e8, препятствующий переводу белого коня на d6.

23. ♘c3–e4.

Надо сказать, что Иванчуку против Юсупова удалось добиться примерно такой же позиции гораздо быстрее.

23 ... ♘g6–f8 24. ♘e4–d6 ♔b6–c7 25. ♙f5–e4!

Белые готовятся разменять единственную приличную фигуру противника – коня d5, и одновременно освобождают поле f5 для своего коня.

25 ... ♘f8–e6 26. ♔f2–h4 g7–g6.

26 ... h6 27. ♘f5 ♖ed7 28. ♘:h6+! gh 29. ♔:h6.

27. ♙e4:d5 c6:d5 28. ♖e1–c1!

Полезно отобрать линию «с» и заодно помешать жертве качества на d6.

28 ... ♔c7–d7 29. ♖c1–c3 ♖d8–f8 30. ♘d6–f5!

Конечно, белые не допускают освобождающего продвижения 30 ... f5!. Сейчас к мату ведет 30 ... gf 31. ♖g3+ ♘g7 32. ♔f6, а если 30 ... ♔ee8, то 31. ♔f6 h5 32. ♘h6+ ♔h7 33. ♘f7.

30 ... ♖f8–e8 31. ♘f5–h6+! ♔g8–f8 32. ♔h4–f6 ♘e6–g7 33. ♖c3–f3.

Пункт f7 незащитим. Грозит 34. ♔f7+!

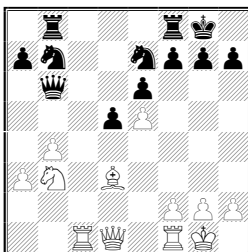
33 ... ♖e8–c8 34. ♘h6:f7 ♗e7–e6 35. ♕f6–g5 ♘g7–f5 36. ♘f7–h6 ♕d7–g7 37.g2–g4. Черные сдались.

Меня впечатлила мощь скромного на вид хода 13.f3!, полностью опровергнувшего стратегию Кереса. Стоит отметить, что в подобных позициях игра по центру e3–e4 – лучшее возражение против плана ♗d6, ♘g6 и h7–h6. Конь белых мог быть расположен на f3 – тогда f2–f3 уже, понятно, невозможно, но есть ♖ae1 (или ♖fe1) с последующим e3–e4.

МИТТЕЛЬШИЛЬД

Совершенствуясь в той или иной области шахмат, полезно знакомиться с творчеством шахматистов, достигших в данной области высшего мастерства. Поэтому предлагаю вашему вниманию еще два фрагмента из партий Анатолия Карпова – одного из классиков в сфере профилактики.

А.КАРПОВ – В.БАГИРОВ Чемпионат СССР, Рига 1970



Позиционное преимущество белых не вызывает сомнений. Они контролируют большее пространство, коню b7 некуда пойти. Но при своем ходе черные сыграли бы 27 ... a5!, и если 28.b5, то 28 ... a4, получая для коня поле c5.

После 27.♗b1 a5?! 28.♕:d4! ♕:d4 29.♘:d4 ab 30.ab перевес белых увеличивается. Однако соперник может действовать сильнее: 27 ... ♖fc8!? (и при случае– ♖c4) или 27 ... f6!?

Неплохо выглядят 27.♕d2, но и тогда приходится считаться с ответом 27 ... f6!, дающим черным некоторую контригру. Карпов нашел оптимальное решение.

27. ♕d1–g4!

Белые устанавливают прочный контроль над центральным пунктом d4 и попутно создают угрозу 28.♗:h7+ ♖:h7 29.♕h4+ ♖g8 30.♕:e7. Тепер уже 27 ... a5 не годится по нескольким

причинам: 28. ♕:h7+, 28. ♖d4 или даже просто 28.f5, и нет хода 29 ... a4. На 27 ... f6 сильно 28. ♖h4 ♘g6 (28 ... h6 29. ♖fe1) 29. ♕:g6 hg 30. ♖g3. Если 27 ... ♘g6, то 28. ♕:g6 с очевидным перевесом белых.

27 ... f7–f5 28. ♖g4–d4.

Не столь убедительно 28.ef ♖:f6 29. ♖g3 ♖bf8.

28 ... ♘b7–d8.

Черные надеются поставить коня на с6.

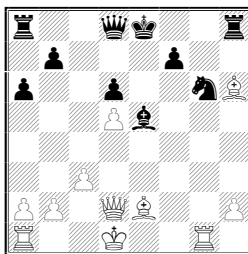
29. b4–b5!

На доске излюбленная Карповым доминация – фигуры противника лишены каких-либо активных возможностей. Белые беспрепятственно проводят наступление на ферзевом фланге.

29 ... g5 30. a4 ♘g6 31. ♖a1 ♖b7 32. ♖fe1 ♖g7 33. ♘c5 ♖f7 34. a5 ♖e7 35. ♘a6 ♖a8 36. ♕f1 ♘f7 37. ♘c7 ♖d8 (37 ... ♖b8 38.b6 ab 39.a6) 38. ♖c6 ♘f8 39. b6 ab 40. a6 ♘h6 41. ♖ec1 ♘g4 42. a7 ♘:e5 43. ♖6c2 ♘c4 44. a8 ♖ ♖:a8 45. ♘:a8 b5 46. ♖a2. Черные сдались.

А.КАРПОВ – В.ГОРТ

Москва 1971



В отличие от предыдущего примера, здесь ситуация весьма напряженная. Оба короля застряли в центре доски. Основная угроза черных – 22 ... ♖h4!. Именно по этой причине Карпов отверг естественный ход 22. ♖c2. А если 22. ♕g5, то 22 ... ♖b6 23. ♕e3 (23. ♖g2!?) 23 ... ♖c7. Пешка h2 под ударом; черные хотят рокировать в длинную сторону, включая в игру ферзевую ладью.

22. ♖g1–g4!

Многоплановый ход! Ладья берет под контроль важные поля h4 и f4, не пускает на h4 черного ферзя, готовит продвижение h2–h4. К тому же по 4-й горизонтали она может быть переброшена на ферзевый фланг.

Давайте посмотрим, что получается, если противник съест пешку h2. После 22 ... ♙:h2!? 23. ♔c2 ♘e5 24. ♖b4 ♕f6! фигуры черных довольно активны, позиция неясна. Мне сначала казалось, что проблему решает профилактический ход 24. ♖g5!? (вместо 24. ♖f4). Теперь уже нет 24 ... ♕f6? 25. ♙g7; слон на h6 неуязвим, а белые хотят сыграть 25. ♖h1 или 25. ♖h5. Однако находится отличный ответ 24 ... ♕d7!, готовящий рокировку и не допускающий 25. ♖h1? в связи с 25 ... ♕a4+. Приходится признать, что ясного пути к перевесу белых не видно.

22 ... ♕d8–f6 23. h2–h4!

Черные надеялись на 23. ♔c2? 0–0–0 24. ♙g5 ♕f5+. Но сейчас нет ни 23 ... 0–0–0, ни 23 ... ♘:h4 из-за 24. ♙g5.

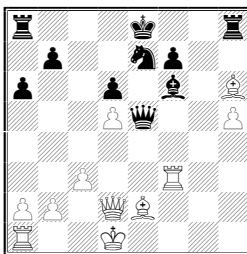
23 ... ♕f6–f5 24. ♖g4–b4! ♙e5–f6.

Вновь рокировка невозможна (24. ..0–0–0? 25. ♙g4). На 24 ... ♖g8 следует не 25. ♖:b7? ♘f4, а 25. ♙d3 ♕f3+ 26. ♔c2 и затем 27. ♙e4 или 27. ♖f1.

25. h4–h5 ♘g6–e7.

25 ... ♘e5? 26. ♖f4.

26. ♖b4–f4 ♕f5–e5 27. ♖f4–f3!



Теперь плохо 27 ... ♕:h5? 28. ♖:f6 ♕h1+ 29. ♙f1 ♘g8 30. ♕e1+. Грозит 28. ♙f4, например: 27 ... 0–0–0 28. ♙f4 ♕:d5 29. ♖d3 ♕h1+ 30. ♔c2! ♕:a1 31. ♙g4+ (к сожалению, нет 31. ♖:d6 из-за 31 ... ♕g1) 31 ... ♔b8 32. ♖:d6 ♖:d6 33. ♕:d6+ ♔a8 34. ♕:f6 с выигрышем. Вместо 28 ... ♕:d5 сильнее 28 ... ♕e4!. Казалось бы, после 29. ♖d3! у белых большое преимущество: 29 ... ♕h1+ 30. ♕e1 ♕g2 31. c4 ♙:b2 32. ♖b1 с дальнейшим ♕f4. Однако в распоряжении черных имеется отличный контрудар 29 ... ♘g6!! (указанный гроссмейстером У. Адрианто), после которого исход борьбы остается неясным.

27 ... ♘e7:d5? 28. ♖f3–d3 ♖h8:h6.

28 ... ♘e7 29. ♙f4.

29. ♖d3:d5!

29. ♔:h6? ♕g5 и 30 ... ♞e3+.

29 ... ♖e5–e4 30. ♖d5–d3!

Серия блестящих маневров белой ладьи полностью разрушила оборону противника.

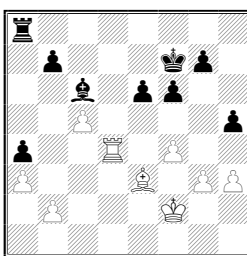
30 ... ♖e4–h1+ 31. ♔d1–c2 ♖h1:a1 32. ♖d2:h6 ♕f6–e5 ♖h6–g5. Черные просрочили время.

ЭНДШПИЛЬ

Следующее окончание взято из «Моей системы» А. Нимцовича. В старых книгах приводится множество партий, где один из партнеров, резко уступая другому в классе, не оказывал достойного сопротивления. В комментариях все внимание обычно уделяется игре победителя, а о возможностях защиты даже не упоминается. В результате такие партии получают одностороннее освещение и необъективную оценку. Вероятно, на каком-то этапе изучения шахмат это даже имеет определенный педагогический смысл. Но когда «в зрелом возрасте» вновь обращаешься к ним, то, глядя уже совсем другими глазами, легко замечаешь некоторую наивность подобных примеров и их книжного толкования.

Г.ГОТТШАЛЬ – А.НИМЦОВИЧ

Ганновер 1926



Ход черных. Как оценить позицию? Наверное, шансы Нимцовича предпочтительнее вследствие лучшей пешечной структуры – одна его пешка a4 держит две белые. Судя по примечаниям гроссмейстера, его выигрыш был вполне закономерным. На самом деле при правильной игре партия, конечно, должна завершиться вничью. Ведь на доске материальное равенство при разноцветных слонах, к тому же белые контролируют единственную открытую линию.

Каждому шахматисту иногда приходится «выжимать» мик-

роскопическое преимущество или, напротив, защищаться в чуть худшем окончании. Поэтому поучительно проследить за действиями Нимцовича, полностью переигравшего своего партнера, и разобраться, почему это произошло.

Как чёрным усилить позицию? Неплохо бы перевести короля на f5. Однако на 28 ... ♔g6 у белых есть 29.g4! hg 30.hg ♖h8 31. ♖g3. Вообще с ходом g3–g4 приходится считаться. Нельзя ли ему воспрепятствовать?

28 ... ♜a8–h8!

Отличный профилактический ход. Теперь уже черные грозят сыграть 29 ... ♔g6, и на 30.g4– 30 ... hg 31.hg ♖h2+ или (при 29.♖d2 или 29.♖b4) – 31 ... ♜b3. По этому поводу Нимцович пишет:

«Требовать от фигуры только непосредственного атакующего действия – это уровень среднего игрока. Более гибкое понимание игры вполне основательно предъявляет к фигурам требование предупреждающего действия. Типичное положение вещей таково: намеченный противником высвобождающий маневр (в большинстве случаев – пешечное продвижение) даст в результате открытую линию и для нас; эту «будущую» линию (вскрытие которой не находится в нашей власти) мы занимаем заранее, чтобы усложнить противнику проведение высвобождающего маневра. «Таинственный» ход ладьей является необходимой составной частью разумной стратегии ... Я беру на себя смелость утверждать, что предупреждение высвобождающих ходов противника гораздо важнее, чем соображения о том, действует ли в данный момент ладья или же занимает пассивную позицию».

А теперь давайте порассуждаем за белых. Черные, очевидно, готовятся перевести короля на f5. Как этому помешать? Простейшее средство – профилактический ход 29. ♜d6! Король теперь прикован к пешке e6, а в случае 29.. ♙d5 ладья занимает 7-ю горизонталь. Не видно, как тут черным усилить положение.

29. ♜d4–d1? ♕f7–g6 30.♜d1–d4 ♖g6–f5 31. ♙e3–d2.

Нимцович запланировал e6–e5. Однако на 31 ... e5 следует 32.fe fe 33.g4+ hg 34.hg+ и 35. ♜d6+, отбрасывая назад черного короля. Поэтому гроссмейстер не спешит.

31 ... ♜h8–f8!

Еще один «таинственный ход». Ладья готовится оперировать по вскрывающейся в скором будущем линии «f». Во всяком случае, полезно сначала предельно усилить позицию и уж затем

менять пешечную структуру.

Давайте снова перейдем на сторону белых и задумаемся, как им бороться против плана противника.

Можно заранее увести ладью из-под темпа на b4. В случае 32 ... e5 имеется приятный выбор между 33.fe fe 34.h4, 33.fe fe 34.g4+ и, наконец, тактическим ударом 33.g4+! Однако у хода 32. ♖b4 есть серьезный недостаток – ладья покидает открытую линию «d». Черные сразу же воспользуются этим обстоятельством: 32 ... ♖d8! 33. ♕e3 ♖d1 или 33. ♕e3 ♖d5 34. ♖c4 ♕b5.

Уберем короля с линии «f». Например, 32. ♔g1 (при 32. ♔e2 приходится считаться с 32 ... ♕g2, хоть это, наверное, и неопасно) 32 ... e5 33.fe (33.g4+!?) 33 ... fe 34.g4+ hg 35.hg+, и черные ничего не достигают.

32. ♕d2–e1?! e6–e5.

Видимо, точнее 32 ... g5!?, поскольку сейчас у белых имелся уже знакомый нам тактический удар 33.g4+!

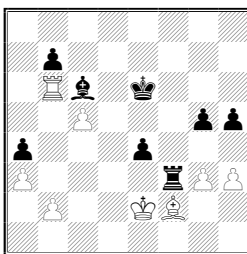
33. f4:e5? f6:e5 34. ♖d4–h4? g7–g5!

Сказался ход 31 ... ♖f8! – нельзя 35. ♖:h5? ♕g6+.

35. ♖h4–b4 ♕f5–e6+ 36. ♕f2–e2 e5–e4.

36 ... ♖f3? 37. ♖:a4.

37. ♕e1–f2 ♖f8–f3 38. ♖b4–b6.



Нимцович добился многого ... *«Прходная пешка черных в сочетании с вторжением ладьи и некоторой слабостью пешки c5 повели в конце концов к проигрышу белых.»*

Как усилить положение? Вряд ли удастся подготовить e4–e3 в такой редакции, чтобы все возможные ответы – ♖:c6, ♕:e3 и ♕e1 – оказались неудовлетворительными. Хочется поставить короля на d5, но что дальше? При случае имеет смысл h5–h4, хотя размен всех пешек королевского фланга в принципе на руку белым.

Предположим, при короле d5 и ладье b4 ход за белыми. Если ♖d4+, то просто ♕:c5, не опасаясь вскрытого шаха. А на ♖b6

можно ответить h5–h4, учитывая, что при взятии слоном на h4 черные успевают уничтожить с темпом пешку c5.

Конечно, выигрыш пешки при разноцветных слонах отнюдь не гарантирует победы. Но лучшего у черных все равно нет, а съев на c5, они создадут неприятную угрозу шаха слоном с поля b5.

38 ... ♔e6–e5! 39. ♖b6–b4 ♕e5–d5.

Позиция цугцванга создана.

40. h3–h4 g5:h4 41. g3:h4 ♖f3–h3!

Для черной ладьи открылись новые перспективы.

42. ♖b4–d4+ ♕d5–e5 43. ♖d4–d8 ♘c6–d5 44. ♖d8–e8+ ♘d5–e6. Грозит 45 ... ♖b3.

45. ♖e8–d8 ♕e5–f4!

Петля вокруг короля белых сжимается все туже. Их положение уже безнадежно.

46. ♖d8–f8+ ♘e6–f5 47. ♖f8–f7 ♖h3–h2 (47.. .e3 – 48. ♘g1) 48. ♖f7–e7.

Если 48. ♕e1, то 48 ... e3 49. ♘:e3+ ♕:e3 50. ♖:f5 ♖h1+51. ♖f1 ♖:f1+52. ♕:f1 ♕d2! с выигрышем (но не 52 ... ♕f3? 53. ♕e1 ♕g3 54. ♕d2 ♕:h4 55. b4! ab 56. a4).

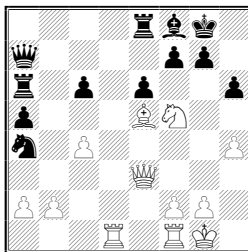
48 ... ♘f5–g4+ 49. ♕e2–e1 ♕f4–f3 50. ♖e7–f7+ ♕f3–g2 51. ♕e1–d2 ♕g2–f1 52. ♕d2–e3 ♘g4–f3 53. ♘f2–g3 ♖h2:b2 54. ♘g3–d6 ♖b2–b3+ 55. ♕e3–d4 ♕f1–f2 56. ♖f7–g7 e4–e3 57. ♘d6–g3+ ♕f2–f1 58. ♖g7–f7 e3–e2 59. ♖f7–e7 ♘f3–c6. Белые сдались.

Нимцович превосходно использовал все свои шансы. За доской (в отличие от примечаний в книжке) он учитывал ресурсы противника и старался их предупреждать. Это и обеспечивало гроссмейстеру огромное игровое превосходство над соперником, который даже не помышлял о профилактике и в результате позволил черным полностью осуществить свои планы.

КОМБИНАЦИЯ

Уж здесь-то, кажется, для профилактического мышления совсем не остается места, решает фантазия и конкретный расчет. Но посмотрите следующий пример.

Р.ФИШЕР – И.ДОННЕР
XV Олимпиада, Варна 1962



Размен ферзей на a7 приводит к примерно равному эндшпилю. Какая у белых есть альтернатива? Только жертва коня на h6. Попробуем рассчитать ее последствия.

24. ♘f5:h6+!? g7:h6.

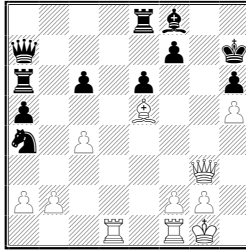
Прямого пути к мату не видно, однако белые могут включить в атаку ладью через поле d4. Прежде чем считать варианты, давайте спросим себя, как будут обороняться черные? Несложно установить, что им очень важно продвинуть вперед пешку f, чтобы подключить ферзя к защите по 7-й горизонтали.

Увы, Роберт Фишер недооценил это обстоятельство, сыграл 25. ♖d4?, и после 25 ... f5! черные отразили атаку. В партии далее последовало: 26. ♖fd1 ♞c5 27. ♖d8 ♚f7 28. ♖:e8 ♚:e8 29. ♙d4 ♞e4 30. f3 e5! 31. fe (31. ♙b6 ♖:b6) 31 ... ed 32. ♚g3+ ♙g7 33. ef. Сейчас проще всего решало 33 ... c5!, но и размен ферзей 33 ... ♚e3+ оказался достаточным для победы.

Ключ к успеху атаки белых лежит в профилактике – необходимо предупредить ход f7–f5.

25. ♚e3–g3+ ♙g8–h7 26. h4–h5!

Теперь уже нет 26 ... f5? 27. ♚g6X. фигуры черных сгруппировались на ферзевом фланге, а белые намечают 27. ♖d4 с последующим ♖fd1 или ♖g4. Плохо, например, 26 ... ♞c5(b6) 27. ♖d4 ♞d7? 28. ♚d3+. Если 26 ... c5, то 27. ♖d3 ♚e7 28. f4! ♖d8 29. ♖ff3 или 29. ♖a3, готова ♚g4 и ♖g3..



26 ... ♔a7–e7 27.♖d1–d4 ♘a4–c5 28.♖d4–f4!

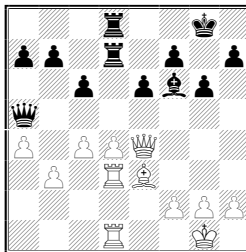
Ошибочно 28.♖g4? f6. Неточно и 28. ♖fd1?! ♖a7, поскольку на 29. ♖f4 теперь есть 29 ... ♞d7! 30.♙d6 ♔g5.

28 ... ♖a6–a7.

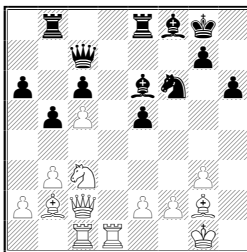
Безнадежно 28 ... ♞d7 29.♙d6! ♔g5 (29 ... ♔:d6 30.♖:f7+ ♙h8 31.♔g6) 30.♖:f7+ ♙g8 31.♖:g5+ hg 32.♖:d7.

29.♙e5–f6 ♔e7–d6 30.♔g3–g4! Парировав угрозу 30 ... e5 (31.♔f5+), белые одновременно готовят ♖d1 или ♖f4–f3–g3. На 30 ... ♞d7 решает 31.♙d4! Если 30 ... ♔d3, то 31.♖e1!, намечая 32. ♖f3 или 32.♖e3. Удовлетворительной защиты не видно.

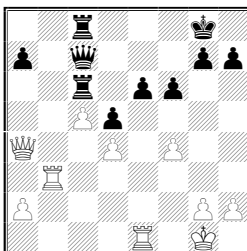
Рассмотрение интересных примеров на тему профилактики можно было бы продолжить. Но для овладение профилактическим мышлением (как и вообще любым практическим навыком) одной лишь теории недостаточно – нужна самостоятельная тренировка. Предлагаю решить несколько различных по характеру упражнений, легких и более трудных. Объединяет их только одно обстоятельство: везде ключом к решению оказывается один и тот же вопрос: «Что хочет противник, как бы он сыграл при своем ходе?».



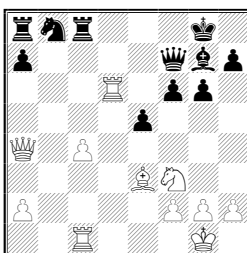
1. Ход белых



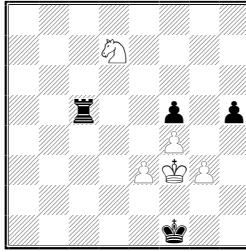
2.Ход чёрных



3. Ход белых



4.Ход белых



8. Ход чёрных

РЕШЕНИЯ

1. Холмов - Геллер (Вильнюс 1957).

Белым нужна «форточка», кроме того, важно воспрепятствовать выгодному для противника размену ферзей 21 ... ♔f5! 22. ♖:f5gf.

21.g2-g4!

Этот ход решает обе задачи и сохраняет за белыми несколько лучшие шансы.

21 ... ♖b4 22. ♔g2 ♔e7. Теперь приходится считаться с 23 ... ♕g5(g7) и 24 ... f5. Поэтому Р. Холмов вскрывает центр. 23.d5! ed? (необходимо было 23 ... cd 24.cd b6) 24. ♖:e7 ♗:e7 25.g5! (слабее 25. ♕:a7? ♗a8 26. ♕c5 ♗e4 с равенством) 25 ... ♕e5 26. ♕:a7 ♕c7 27.cd ♗ed7 28.h4, и белые добились перевеса.

2. Тимман – Ларсен (Мар-дель-Плата 1982).

Невыгодно 23 ... ♕:c5? 24. ♘e4 ♘:e4 25. ♕:e4. Если белые захватят пункт e4, сыграв 24. ♘e4, их шансы будут заметно выше. На помощь приходит несложная профилактика.

23 ... ♔g8-h8!

Теперь на 24. ♘e4?! неприятна связка коня 24 ... ♕f5. После 24.e3 ♗bc8 25. ♘e2 ♖f7 возникла обоюдоострая позиция.

3. Горт - Местел (Лондон 1982).

Выбирая способ защиты пешки f4, белые должны считаться с освобождающим продвижением e6-e5!.

Ошибочно 25. ♗f1? e5. Напрашивается 25.g3!?, но и в этом случае соперник ответит 25 ... e5!? 26.fe fe 27. ♗:e5 ♗f8! (конечно, не 27 ... ♗:c5? 28. ♗e8+ ♔f7 29. ♗f3+ ♔g6 30. ♗e6+ и не 27 ... ♖f7? 28. ♖:c6!). Грозит как 28 ... ♗:c5, так и 28 ... ♖f7 с опас-

ным давлением по линии «f».

Наверное, белые все же вправе пойти на этот вариант, если найдут расстановку своих фигур, позволяющую парировать непосредственные угрозы противника: 28. ♖b5! ♖f7 29. ♖e2 ♖f6 30. ♖b2. Но даже здесь черные сохраняют определенные контршансы, продолжая 30 ... ♖g6 31. ♔g2 (31. ♖g2 ♖d3!; 31. ♖d2!?) 31 ... h5!? 32. ♖:h5?! (32.h4) 32 ... ♖d3.

После 25.g3!? e5!? весьма интересна идея, предложенная гроссмейстером М.Садлером: 26.abe3!? ed (после 26 ... e4 27. ♖b3!? позиция в пользу белых) 27. ♖e7 ♖b8 (27 ... ♖d8 28. ♖e8+) 28. ♖d1! (грозит 29. ♖g4 или 29. ♖h5) 28 ... ♔h8 29. ♖h5 ♖g8 30. ♖:g7!! Продолжим вариант: 30 ... ♖:g7 31. ♖e8+ ♖g8 32. ♖:b8 ♖:b8 33. ♖:d5 ♖bc8 34. ♖:d4 ♔g7. Перевес белых бесспорен, но достаточен ли он для победы?

В.Горт предпочел профилактический ход, позволивший ему избежать каких-либо осложнений.

25. ♖b3-f3!?

С практической точки зрения такое решение вполне разумно – ведь белые все равно удерживают позиционное преимущество, не рискуя при этом просчитаться в сложных вариантах. Например, на 25 ... ♖b8! (с идеей 26 ... e5!) они могут ответить 26. ♖b3!? ♖:b3 27. ♖:b3 с лучшим эндшпилем (27 ... ♖a6 28. ♖b7 или 27 ... ♖8c7 28.a4!?).

После 25 ... ♖b7?! 26. ♖d1 (с идеей ♖fe3 и ♖e2) черные обязаны были защититься от грозящего им прорыва по линии «e» профилактическим ходом 26 ... f5!.

26 ... ♖a6? 27. ♖fe3 ♖d7 28. ♖e2 ♖a4 (28 ... ♖a4 29. ♖:e6 ♖:d4+ 30. ♔h1 ♖a4 31. ♖e7) 29. ♖:e6 ♖:d4 30.c6! ♖f7 31. ♖e8+ ♖:e8 32. ♖:e8+ ♖f8 33. ♖:f8+. Черные сдались ввиду 33 ... ♔f8 34. ♖c1.

4. Таль – Рибли (командное первенство Европы, Скара 1980).

23. ♖b3-b5!

Но не 23. ♖a4? ♔f8.

23 ... a7-a6

23 ... ♔f8 24. ♖:f6! ♖:f6 25. ♖d5+ и 26. ♖:a8.

24. ♖b5-d5 ♖f7:d5 25. c4:d5.

Воспрепятствовав развитию коня b8, белые добиваются выигранной позиции.

Гораздо слабее 23. ♖d1? ввиду 23 ... ♘c6 24. ♚ d7 ♚d8!. Неудачно и последовавшее в партии 23. ♘d2? ♘c6 24. ♘e4? (сильнее 24. ♖a4 ♖e8 25. ♘e4 f5 26. ♘g5) 24 ... ♘a5 25. ♖b5 ♘:e4 (мог ли конь тремя ходами раньше мечтать о такой судьбе?!). 26. ♚c6 (26. ♚d7? ♘:e3!) 26 ... ♚:c6 27. ♖:c6 ♚d8, и черные достигли уравнения.

5. Макарычев - Беллин (Гастингс 1979/80).

Черные хотят сыграть 18 ... ♘d8 и 19 ... f6, оттесняя грозного коня g5. Нужно также считаться с маневром ♘d7-f6-h7 и с ходом 18 ... ♖f6. Неплохо 18. ♚f1 ♘d8 19. f4 f6 20. ♘h3, но в этом случае черные могут успешно обороняться. Желательно найти более активный способ действий, при котором противник не успеет осуществить намеченное им оборонительное построение. Однако ничего не дает 18. ♚e3 (с угрозой 19. ♘:b5+) ввиду 18 ... ♚h8.

18. f2-f4! e5:f4.

18 ... ♘d8 19. f5.

19. ♘g3-e2 ♘c6-d8.

Не лучше и 19 ... f3 20. gf ♘f6 21. ♘f4 ♘h7 22. ♘d5 с явным перевесом.

20. ♘e2:f4.

Своевременно взяв под контроль поле e6, С.Макарычев воспрепятствовал важному для защиты ходу f7-f6.. Атака белых теперь развивается сама собой.

20 ... c6 21. ♖d3 ♚h8 (21 ... ♘f6 22. e5!) 22. ♚e2! f6 23. ♘ge6+ ♘:e6 24. ♘:e6+ ♖h7 25. ♚f1 ♘f8 26. e5!, и белые выиграли.

Конечно, было бы странно назвать атакующий ход 18. f4! профилактическим. Но, во всяком случае, найден он был с помощью профилактического мышления, подсказавшего необходимость сыграть на опережение, чтобы помешать противнику укрепить позицию.

6. Псахис - Спилмен (Гастингс 1987/ 88).

У черных лишнее качество, но их конь в опасности. Грозит ♙b7-a6-d3.

29 ... g6-g5!! 30. ♙b7-a6 f5-f4 31. ♙a6-d3.

Заслуживал внимания выжидательный ход 31.♙c4.

31 ... ♖d6:d3 32. e2:d3 ♖d8:d3 33. ♙f1-e2 ♖d3-d5.

Становится понятно, зачем шли вперед пешки королевского фланга: на 34. ♖:d1 ? теперь есть 34 ... f3+. Не проходит и 34.♙d2? ♘:f2!. Кстати, в случае 33 ... ♖d4? (вместо 33 ... ♖d5) белые выигрывали материал путем 34.gf gf 35.♙d2! ♘:f2 36.♙c3 ♖d3 37.♙e1.

Сейчас, наверное, следовало сыграть 34.♙f3. На 34 ... ♖d4 возможно как 35.♙e2 с угрозой 36.gf gf 37.♙d2!, так и 35.♖c1, намечая ♖c2, ♙d2 и ♙e2. Вероятно, Дж. Спилмен ответил бы 34 ... ♘c3, что после 35.♙:c3 ♖d3+ 36. ♙g4 ♖:c3 37.♙:g5 приводило к неясному ладейному эндшпилю.

Л.Псахис избрал 34.gf?! gf 35.♖c1? (и здесь необходимо было 35.♙f3). После 35 ... ♘b2 36.♙c3 ♘d3 чёрные добились перевеса.

7. Штейн - Керес (Москва 1967).

Кажется, раздумывать тут нечего, надо защищать пешку e5 ходом 19.f4. Но давайте спросим себя, что тогда будут делать черные? И мы установим, что они планируют защитить пешку d5 путем 19 ... ♖ad8 и затем сыграть 20 ... c4!, подключая коня через поле c5 и надеясь где-то провести d5-d4.

Л.Штейн находит способ помешать замыслу противника.

19. a2-a4!!

Теперь на 19 ... ♖ad8 сильно 20.ab ab 21.♖a6. Если 19 ... ♙:e5, то 20.♖e1! ♙d6 (20 ... ♙c7 21.♙g1) 21.ab ab 22.♖:a8 ♖:a8 23.♙:f5, и вскрытие игры явно на руку белым, имеющим двух слонов. Не лучше 19 ... f4 20.♙f2 ♙:e5 21 .ab ab 22. ♙d3!.

Партия продолжалась так: 19 ... ♘a5 20. ♙f2! ♙h8 (20 ... f4 21 .b4; 20 ... ♘e4 21. b3! ♘:e5 22.♖e1 или 22.ab ab 23.♖:a8 ♖:a8 24.♖e1) 21.♖e1 ♖a7 22.♙e2! b4 23.cb cb 24. ♙:b6 ♙:b6 25. ♖ad1 ♙c5 26. ♙d3. Вскоре белые реализовали свое преимущество.

8. Кожул – Марьянович (чемпионат Югославии 1985, вариант из партии).

Ясно, что надо сыграть на цугцванг. Белым придется жертвовать коня на f5, поскольку при его отступлении ладья вторгнется на 2-ю горизонталь.

После 2. ♘:f5 ♖:f5 у белых две возможности: 3.e4 и 3.g4.

Прежде чем переходить к расчетам, давайте прикинем, нельзя ли воспрепятствовать хотя бы одной из них, чтобы лишить противника выбора.

1 ... ♖f1-g1!! 2. ♘e7:f5 ♚c5:f5. Теперь уже нет 3.g4 из-за 3 ... h4! 4.gf h3. Разумеется, этого соображения еще недостаточно для принятия решения. Без точного расчета нам все же не обойтись. Вдруг окажется, что 3.e4 приводит к ничьей, а после 3.g4 hg+ 4.♙:g4 черные выигрывают? Тогда лучше не мешать ходу g3-g4, а напротив, спровоцировать его.

Сначала проверим 1 ... ♚a5 2. ♘:f5 ♚:f5 3.g4 hg+ 4.♙:g4. В варианте 4 ... ♚f8 5.f5 ♙e2 6.♙f4! ♙d3 7.♙e5! ♙:e3 8.f6 получается ничья. Уже ясно, что имеет смысл, сыграв 1 ... ♙g1, лишить противника сравнительно легкого пути к спасению. А теперь разберем последствия 3.e4.

3. e4 ♚a5 4. f5 ♚a3+ 5. ♙f4 ♙f2 6. f6. Не помогают и другие продолжения:

6.♙g5 ♙e3 7.e5 ♙e4 8.e6 ♚:g3+ 9.♙h4 ♚g4+ 10.♙:h5 ♙:f5!; 6.e5 ♚f3+ 7.♙e4 (7.♙g5 ♙e3 8.e6 ♙e4 9.f6 ♚f5+!, и дело сводится к главному варианту) 7 ... ♚:g3 8.e6 (8.f6 ♚f3!) 8 ... ♚f3 (выигрывает также 8 ... h4 9.f6 10.f7 ♚f3 11.e7 h2 и 12 ... h1♙) 9.♙e5 h4 10.e7 h3 11 .♙d6 h2 12.e8♙ h1♙.

6 ... ♚f3+ 7. ♙g5 ♙e3!. Ошибочно 7 ... ♙:g3? 8.e5! (8.♙:h5? ♙f4!) 8 ... h4 9.e6 h3

10.e7 h2 11.e8♙ h1♙ 12.♙e5+ с ничьей.

8. e5 ♙e4 9. e6 ♚f5+! 10. ♙g6 ♙e5 11.e7 ♚:f6+ 12.♙g7 ♚e6 13.♙f7 ♙f5, и черные побеждают.

Макс Длуги

РОЖДЕНИЕ НОВИНКИ

Я всегда волнуюсь, получив по почте очередной том «Информатора». Наконец-то я могу посмотреть, какие новинки случились в мире в моих любимых дебютных вариантах за последние месяцы. Это и оружие в виде новых интересных идей, и защита от неприятных сюрпризов в ближайших турнирах.

В принятом ферзевом гамбите, как выясняется, в фаворе мой любимый вариант, который я играю черными с 1985 года, но здесь пока у меня полный порядок. В атаке Рихтера-Раузера (сицилианская защита В66), которую я играю с 1983 года, новинка Серпера из предыдущего выпуска «Информатора», как я вижу, опровергнута блестящим ходом Лау 14. ♔b1! Тут я тоже поработал в свое время, так что и в этом варианте проблем вроде нет. Вот знать бы только, что мне делать в защите Грюнфельда!

Новинки, усиления, новые идеи... О чем, собственно, идет речь? Как рождаются новинки?

Вот история одного вроде бы не очень существенного усиления в варианте защиты Каро-Канн с ходом ♘d7. На гроссмейстерском уровне оно было применено лишь однажды, но этого хватило, чтобы вывести из употребления все построение белых.

Началась эта история в 1985 году, когда я играл в Нью-Йорке в открытом турнире New York Open) против Зорана Гаича, которого мне надо было побеждать, чтобы претендовать на высокий приз в этой первоклассной «швейцарке».

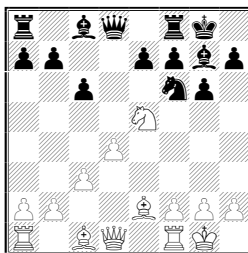
Гаич – Длуги

Защита Каро-Канн В 17

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ♘d2 de 4. ♘e4 ♘d7 5. ♘f3 ♘gf6 6. ♘f6 ♘f6 7. ♙e2 g6 8. 0-0 ♙g7 9. c3.

Принципиальный ход здесь 9. c4 с оценкой + / = в югославской «Энциклопедии дебютов». Но об этом позже.

9...0-0 10. ♘e5.



Построение хорошо известно, а в 1985 году – даже популярное. После обычного 10...♙e6 11. ♖e1 белые удерживают центр и, хотя особых проблем у черных нет, им исключительно трудно усложнить игру. Поразмышляв, я нашел интересный, хо-

тя и несколько искусственный маневр конем, чтобы как-то закрутить игру.

10...♗e8! 11. ♕f4 ♘d6 12. ♖e1 ♙e6 13. ♘g4?! Мой противник уже смущен новой идеей и, в свою очередь, затевает искусственный маневр конем в надежде получить атаку на моего короля.

13...♖b6 14. b4 a5 15. ♘h6 ♔h8 16. a3 ♗d8 17. ♙d3 ♘b5 18. ♗d2 ab 19. ab ♖a1 20. ♖a1 ♗d5 21. ♖e1 ♘d6 22. h3 ♖a8 23. ♘g4 ♖a2 24. ♗c1 ♖b3 25. ♙g5 ♘f5 26. ♙f5 gf 27. ♘h6. Конь вновь ищет, чем поживиться, но на сей раз домой уже не возвращается.

27...f6 28. ♙h4? После 28. ♙f4! ♙f8 29. ♗e3 ♙d7 30. ♗g3! белые могли подвергнуть намерение черных «выиграть любой ценой» серьезному испытанию.

28...♙f8 29. ♗e3 ♔g7! Начало необычного маневра королем, помешать которому особенно трудно из-за усиливающегося цейтнота у белых.

30. ♗f4 ♔g6! 31. ♗g3 ♔h6 32. ♗e3 ♔h5! 33. ♙g3 ♙d7 34. ♙c7 ♔g6 35. ♙d8 e6 36. ♗g3 ♔f7, и черные, имея фигурой больше, легко выиграли.

Так рискованная игра оправдалась, (мне даже удалось разделить в турнире первое-второе места), и я стал рассматривать маневр ♘e8–d6 как реальную возможность в этом варианте.

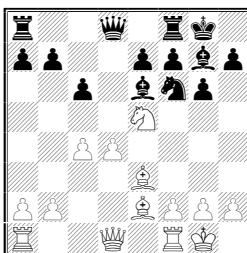
Тут произошло следующее:

Гертлер–Длуги

(Лонг-Айленд опен, 1985)

Защита Каро-Канн В 17

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ♘d2 de 4. ♘e4 ♘d7 5. ♘f3 ♘gf6 6. ♘f6 ♘f6 7. ♘e5 ♙e6 8. ♙e2 g6 9. 0–0 ♙g7 10. c4 0–0 11. ♙e3



Главный вариант, рекомендованный «Энциклопедией». Я начал думать. Мне снова нужно было усложнить игру и в то же время решить дебютные проблемы. В «Энциклопедии» рас-

смачивается 11...♘d7, 11...♙c7 и 11...♙c8, причем позиции белых повсюду отдается предпочтение. Вспоминая недавний эксперимент, я начал размышлять о 11...♘e8. И чем больше смотрел, тем больше этот ход мне нравился! С d6 конь нападает на пешку c4, а также может пойти на f5, угрожая пешке d4 и слону e3. Открывающаяся большая диагональ повышает значение прорыва c6–c5. В общем, даже не видно, что белые могут принять в ответ... Итак,

11...♘e8 12. ♘f3 ♘d6 13. b3 ♘f5 14. ♙d2 ♘e3. Черные уже уравнивали игру и в дальнейшем выиграли эту небезошибочную и удачно сложившуюся для них партию. В октябре того же года я играл в гроссмейстерское турнире и вновь получил ту же позицию, но противник на сей раз был покрепче.

И. Грюнфельд–Длуги

(турнир Манхэттенского клуба, 1985)

Защита Каро-Канн В17

(первые ходы, как в предыдущей партии)

11...♘e8! 12. ♘f4.

Белые готовятся ударить в центре, но эта попытка оборачивается неудачей, так как положение черных исключительно прочно.

12...♘d6 13. d5 cd 14. cd ♘f5 15. g4 ♘c8. Белые выиграли время для наступления, но серьезно скомпрометировали свою позицию.

16. ♙d4 ♙b6! В окончании шансы на выигрыш только у черных.

17. ♘e3 ♙d4 18. ♘d4 e6! Самое простое: черные завершают развитие.

19. de ♘e6 20. ♗fd1 ♗fd8 21. b3 f5! 22. gf ♘f5 23. ♘b2 ♗ac8?! Сильнее было 23...♘h4 с преимуществом.

24. ♘f3 b6 25. ♘b7 ♗b8 26. ♘e4 ♘d6 27. ♘d5 ♘d5 28. ♗d5 ♘f7 29. ♗d8 ♗d8 30. ♘f7 ♙f7? Последняя возможность игры на выигрыш заключалась в 30...♘b2 31. ♘d8 ♘a1.

31. ♘g7 ♙g7 32. ♗c1 ♗d7 33. a4 ♙f6 34. a5! ba 35. ♗c5 ♗b7 36. ♗a5 ♗b3. Ничья.

Конец истории? Родилась новинка? В том же турнире Иегуда Грюнфельд подверг мою идею серьезной проверке, приготовив собственную новинку.

И. Грюнфельд–Лейн

Защита Каро-Канн В17

(первые ходы совпадают с предыдущими партиями) /

11... ♘e8 12. ♖b3! Нападая на пешку b7, белые приковывают коня к ее защите.

12... ♘d6 13. ♗ad1! Белые надежно защитили свои центр и получили заметный перевес.

13... ♖c8 14. ♖c3 ♗d8 15. h3 f6?! 16. ♘f3 ♖d7 17. ♗fe1 ♗e8 18. ♙f1 ♙f7 19. ♙c1 a5 20. a4 b6 21. b3 c5 22. ♙f4 ♖c6 23. g3 ♗ad8 24. ♙g2 ♖c8 25. dc ♖c5 26. ♙e3 ♖c7 27. ♘d4 f5 28. ♖c1 f4 29. gf. Постепенно белые реализовали лишнюю пешку.

Сразу после того, как эта партия была сыграна, я начал искать способ усилить игру черных в ответ на 12. ♖b3, но чем дольше смотрел, тем больше росло во мне убеждение, что белые получают здесь преимущество. Турнир окончился, и я направился в Монпелье посмотреть на турнир претендентов, сыграть в опен и взять несколько уроков у Марка Дворецкого.

Подход Дворецкого к изучению шахмат отличается от того, что присущ другим тренерам: прежде всего он учит методам мышления. Мы сосредоточились на профилактике, то есть предотвращению идей противника.

Вернувшись в Нью-Йорк, я нашел искомое решение. Вместо того, чтобы искать возражение на 12. ♖b3, нужно предупредить этот ход! Ответ – 11... ♘e4!! Универсальный ход: теперь на 12. ♖b3 следует 12... ♙e5! 13. de ♘d2! 14. ♙d2 ♖d2 с полным уравнением, а во всех остальных случаях получается просто перестановка ходов по сравнению с 11... ♘e8. Новинка родилась!

Через год с небольшим кто-то догнал меня. Похоже, великий мастер профилактики тоже хорошо потрудился дома. Полюбуйтесь!

А. Соколов–Карпов

(матч претендентов 1987)

Защита Каро-Канн В 17

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♘d2 de 4. ♘e4 ♘d7 5. ♘f3 ♘gf6 6. ♘f6 ♘f7 7. ♘e5 ♙e8 8. ♙e2 g6 9. 0-0 ♙g7 10. c4 0-0 11. ♙e3 ♘e4!
12. ♖c2 ♘d6 13. b3 c5! 14. ♗ad1 ♘f5 15. d5 ♙e5 16. de ♖c7 17. ef ♗f7 18. g3 ♗af8 19. ♙g4 ♘e3 20. fe ♗f1. Ничья.

Теперь это некогда модное построение за белых в Каро-Канне уже не встретишь. На смену ему пришли 5. ♘g5 и 5. ♙c4. Когда выйдет новое издание «Энциклопедии», не сомневаюсь,

что оценка +/- сменится в этом варианте на =. Чтобы стереть маленький плюсики, порой приходится потрудиться, не так ли?

P.S. Рассказывают, что гроссмейстер Юрий Разуваев играл против Карпова в блиц-партиях 11...♘e4 неоднократно свыше двадцати лет назад. Он удивился, видя, что Карпов не забыл об этом ходе во время матча с Соколовым. Значит, ничто не ново под луною, или все же?..

Марк Дворецкий

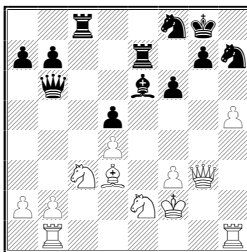
КОНКУРС РЕШЕНИЯ ПОЗИЦИОННЫХ УПРАЖНЕНИЙ

Вам предстоит решить 10 упражнений, связанных с различными аспектами позиционной игры (маневры, размены, профилактика и т. п.). Время на принятие решений будет ограничено – от 5 до 15 минут.

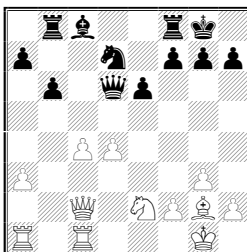
На мой взгляд, этого вполне достаточно – ведь рассчитывать длинные и сложные варианты не придется. Надо лишь правильно подойти к положению: постараться почувствовать его дух, осознать основную проблему, стоящую перед вами, быстро отметить перспективные возможности за себя и за противника.

Когда вы решаете этюд или пытаетесь найти форсированную комбинацию, то при проверке несложно убедиться (если, конечно, упражнение корректно), что задуманное решение является единственно правильным, все остальные продолжения значительно слабее. С позиционными примерами дело обстоит сложнее – здесь ситуация порой допускает различные подходы. Сравнивая их силу, мы опираемся не на точные варианты, а на общую оценку, о которой можно и поспорить. Все же надеюсь, что в предложенных вам упражнениях особых споров не возникнет – они внимательно проверены и уже решались ранее многими моими учениками.

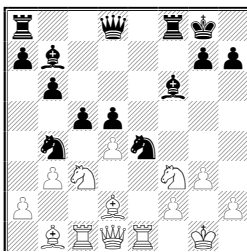
За каждый правильный ответ вы получаете 2 очка, за ошибочный – ноль. Если ответ найден лишь частично, не указаны какие-то важные варианты – то 1 очко. Допускаю, что в некоторых случаях мне придется использовать и промежуточные оценки: полтора или пол-очка.



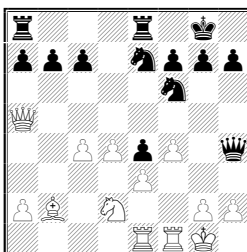
1. Ход белых (10 мин.)



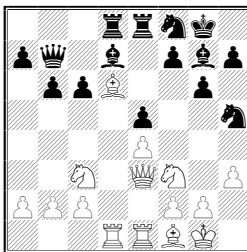
2. Ход черных (5 мин.)



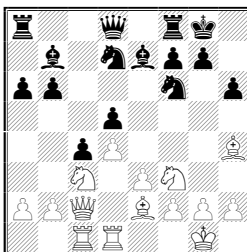
3. Ход белых (10 мин.)



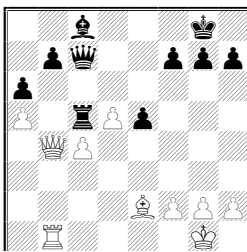
4. Ход черных (10 мин.)



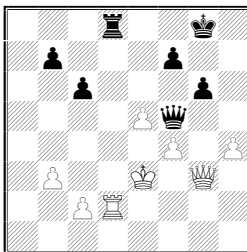
5. Ход белых (10 мин.)



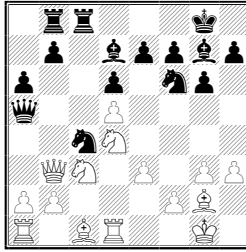
6. Ход белых (5 мин.)



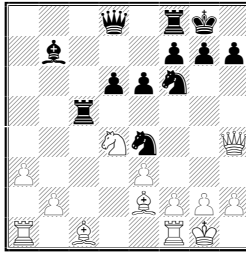
7. Ход белых (15 мин.)



8. Ход черных (15 мин.)



9. Ход белых (10 мин.)



10. Ход черных (10 мин)

РЕШЕНИЯ

1. Кнаак – Геллер (Москва 1982).

У белых хорошие виды на атаку, но некоторые их фигуры пока не могут принять участие в активных действиях на королевском фланге. Нужно сначала консолидировать положение.

22. ♖d3–c2!

Отличная перегруппировка сил. Слон идет на b3, усиливая давление на пункт d5 и одновременно прикрывая собой пешку b2. Затем ладья b1 защитит пешку d4 с поля d1, после чего конь займет очень важный пункт f4, еще раз нападая на d5 и в то же время приближаясь к неприятельскому королю. Этому плану действий черные не в силах что-либо противопоставить. Например, в случае 22...♖c4 сильно 23. ♖h4! с последующим 24. ♖b3.

22...♖f7 23. ♖b3 ♖ce8 24. ♖bd1 ♘g5. В случае 24...♖e3 25. ♘f4 ♚d6 решает 26. ♘f:d5! ♖e2+ 27. ♘:e2 ♖:e2+ 28. ♚:e2 ♚:g3 29. ♘e7+ ♚h8 30. ♖:f7.

25. ♘f4 ♚d6 (25...♖e3 26. ♘f:d5!) 26. ♖d3! (намечая ♚g4 с последующим ♘c:d5) 26...b5 27. ♚g4 ♖d7 28. h6 (проще 28. ♘c:d5 ♚c6 29. ♘e3) 28...g6 29. ♘c:d5 a5? (упорнее 29...♘h7) 30. h7+ ♘g:h7 31. ♘:g6. Черные просрочили время. Их положение совершенно безнадежно, что видно из варианта 31...♘:g6

32. ♖e7+ ♜e:e7 33. ♗:g6+ ♚f8 34. ♗h6+ ♚e8 35. ♗:h7 ♚d8 36.
♙:f7 ♜:f7 37. ♗f5.

2. Зильберман – Тайманов

(Москва 1979).

Белые грозят добиться перевеса, двинув вперед пешку «с». Этому нужно воспрепятствовать.

17. ... ♙c8–a6!

Хороший профилактический ход – его предложили почти все участники конкурса (нельзя 18. c5? ввиду 18...bc 19. dc ♖:c5!). Но нужно было считаться со следующим выпадом противника: кто его не увидел, получает всего лишь пол-очка.

18. ♗c2–a4

Теперь ошибочно напрашивающееся 18...b5? ввиду 19. ♗b4! с большим преимуществом у белых. Те, кто хотели сыграть именно так, потеряли по очку.

Вова Баклан заработал полтора очка: он видел опровержение хода b6–b5, но не успел найти верный путь, указанный к сожалению, одним лишь Сашей Черношвитовым.

18. ... ♙a6–b7!

Взятие пешки a7 опасно – ферзь рискует заблудиться в неприятельском лагере. Белые должны смириться с примерно равной позицией, возникающей после 19. ♗b4 ♗c7 20. d5 (20. ♖f4? ♙:g2 21. ♚:g2 ♗b7+ 22. ♚g1 e5!) 20...♖c5 21. ♜d1.

В партии последовало **19. ♗:a7? ♙:g2 20. ♚:g2 ♗c6+ 21. d5** (21. ♚g1 ♜a8) **21...ed** 22. ♖d4 ♗d6. У белых серьезные затруднения, например: 23. ♗a4 ♖e5! 24. cd ♗:d5+ 25. f3 (25. ♚g1 ♗:d4!) 25...b5. Наверное, спасение надо было искать в варианте 23. ♖b5 ♗e6! 24. ♜e1 ♗c6 25. ♖d4 ♗:c4 26. ♖e6! (хуже 26. ♗:d7 ♗:d4 27. ♜ad1 ♗c5) 26...fe 27. ♗:d7.

23. ♜d1? ♖c5! (грозит ♜b7 или ♜a8; не помогает 24. ♖b5 ♗g6 25. ♗e7 dc) **24. ♖f5 ♗e5! 25. ♖e7+ ♚h8 26. ♜e1** (26. ♖c6 ♗e4+ 27. ♚g1 ♜b7) **26...♗d6 27. ♖f5 ♗f6.**

Белые сдались.

3. Пинтер – Адорьян

(Прага 1985).

17. ♖c3 : e4! d5 : e4

18. ♙d2 : b4!

Гораздо слабее 18. ♖:e4? ♗:e4 19. ♚:e4, на что черные могут выбирать между 19... ♗d5 20. ♗e2 ♘:a2 и 19... ♘d3 20. ♚c3 ♘:f2 21. ♗:f2 ♗:d4+.

18. ... e4:f3

18...cb 19. ♖:e4 приводит к потере пешки без какой-либо компенсации.

В партии последовало: 18...e3 19. ♚:e3 ♗:f3 20. ♗c2! g6 21. dc ♗g5 22. ♚d3 ♗c8 23. ♗c4+ ♗g7 24. ♗c3+ ♗h6 (24... ♗f6 25. ♗d2) 25. h4. Черные сдались.

19. d4 : c5 ♗d8–c8

19...bc 20. ♗:c5.

20. c5–c6

Этот вариант белые должны были посчитать, затеявая свою операцию. Их позиция выиграна, например: 20... ♗:c6 (20... ♗h3 21. ♗:f3) 21. ♗c2 ♗h3 22. ♗:h7+ ♗:h7 23. ♗:b7+ ♗:b7 24. ♗:f8.

Йожеф Пинтер нашел чисто конкретный способ достичь перевеса. Лишь с очень большой натяжкой можно отнести данный пример к разряду «позиционных» (белые провели серию выгодных разменов). Но и комбинационным решение белых тоже не назовешь – ведь ничего не было пожертвовано. Пожалуй, правильнее назвать его тактическим.

Тактика – неизмеримо более широкое понятие, чем комбинация. Когда мы говорим, что Эммануил Ласкер был великим тактиком, мы вовсе не имеем в виду, что он постоянно что-то жертвовал. Нет, просто чемпион мира превосходно отыскивал сильнейшие ресурсы за обе стороны – точные ходы, четкие варианты.

Тактическое искусство играет в шахматах огромную роль, причем отнюдь не только в острокомбинационных ситуациях. С его помощью шахматисты упорно удерживают трудные позиции, воздвигая перед противником все новые и новые препятствия на пути к цели, или напротив, находят кратчайшие пути к реализации своего перевеса. Даже решение чисто стратегических задач в спокойных позициях не обходится без элементов тактики – ведь осуществить свои планы мы можем лишь посредством конкретных ходов, которые надо увидеть и в случае необходимости – рассчитать.

4. Лисицын – Толуш

(Ленинград 1938).

Что хотят белые? Абсолютно все участники конкурса правильно определили, что черные должны думать не о защите

пешки с7, а об отражении угрозы размена ферзей (♔g5). Ошибочно 18...с6? (или 18... .b6?) 19. ♖g5! ♘g6 (19...♖:g5 20. fg ♘d7 21. ♘:e4) 20. ♖:h4 ♘:h4 21. f5!.

Но, к сожалению, большинство из вас выбрали хоть и остроумный, но не слишком удачный способ парировать главную идею противника – а именно, ход 18...b5?! (за него полагается всего лишь полочка). После 19. cb! у черных нет достаточной компенсации за пожертвованную пешку. Заслуживает внимания также 19. ♖:b5!? ♖ab8 20. ♖g5 ♖:g5 21. fg ♖:b2 22. gf ♖:d2 23. fe ♖:e7 (или 23...♖:a2 24. ♖a1) 24. ♖f2, и в ладейном эндшпиле ничья – предел мечтаний черных. Или 19...♘g4 20. h3 ♖ab8 (20...♖eb8 21. ♖g5 ♖:g5 22. fg ♖:b2 23. ♘:e4) 21. ♖a4!? (21. ♖a5).

Сильнейшим является хладнокровный профилактический ход.

18. ... h7–h6!

При 19. ♖:c7?! ♘f5 не видно удовлетворительной защиты от угрозы 20...♘g4. Например: 20. ♖e2 ♘g4 21. g3 ♖h3 (сильнее чем немедленное 21...♘:g3) 22. ♖fe1 ♘:g3 (хорошо и 22...h5) 23. hg ♖:g3+ 24. ♖f1 ♘h2+ 25. ♖:h2 ♖:h2, и черные стоят на выигрыш.

После 20. h3 ♘g3 Г. Лисицыну пришлось смириться с потерей качества, поскольку нельзя 21. ♖f2 из-за 21...♘g4!.

Запомните: ферзь вместе с конем (тем более, с двумя конями) поблизости от неприятельского короля – грозная сила!

5. Белявский – Герцог

(Мехико 1977).

У белых превосходное положение. Его можно усилить либо спокойным ходом 18. g3, либо посредством 18. ♘e2 или 18. ♘h2(h1), готовя g2--g4. Все это неплохо, но немного медленно. Позиция допускает более энергичный способ действий.

Правильный путь указал только Илья Макарьев.

18. g2–g4! ♘h5–f4

19. ♘f3:e5 ♘g7:e5

20. ♘d6 : e5 ♘f4 : h3+

21. ♘f1 : h3 ♖e8 : e5

22. f2–f4 ♖e5–e8

23. f4–f5

Разменная операция дала белым возможность начать опаснейший пешечный штурм. Пешка f5 ограничила подвижность

слона и коня противника. Дела черных плохи – угрожает 24. f6 или 24. e5 с последующим ♖e4. 23...f6 24. ♖d6 ♙c8 25. ♖:d8 (слабее 25. ♖:f6?! ввиду 25...♗d7 и 26...♗e5) 25...♖:d8 26. e5 fe 27. ♚:e5 ♚f7 28. ♗e4 ♗d7 29. ♚c3 gf 30. ♗g5 ♚d5 31. ♗e6 ♗f6 32. ♚:f6. Черные сдались.

Почему данный пример оказался столь непростым? Резкая трансформация положения, осуществленная Александром Белявским, как-то не вяжется с привычным для нас подходом к подобным благоприятным ситуациям – мы предпочитаем в них спокойно маневрировать, понемногу улучшая расположение фигур. И порой упускаем выгодные конкретные возможности. Вообще, трансформация преимущества – психологически трудный прием, требующий одновременно и весьма динамичного мышления, и тонкой оценки позиции.

Позднее американский шахматист Морис Эшли предложил иной, тоже весьма конкретный способ игры за белых: 18. ♙c4!?. Давление на пункт f7 довольно неприятно, к тому же в силе остается стратегическая угроза 19. g4 ♗f4 20. ♗:e5. Принципиальный ответ – 18...♙e6. Тогда следует неожиданное 19. ♙:f8! ♖:d1 20. ♖:d1 ♙:c4 (не лучше 20...♙:f8 21. ♗:e5) 21. ♙:g7 ♗:g7 22. ♗:e5! ♖:e5 23. ♚d4. Однако эта остроумная идея может быть поставлена под сомнение посредством 20...♙:f8! 21. ♙:e6 ♖:e6 22. ♗g5 (22. ♖d8+♙e7!, но не 22...♖e8? 23. ♚d2) 22...♖e8 23. ♗:h7+ ♙g8 24. ♗g5 ♙h6, и позиция остается неясной.

6. Горт – Карпов (Амстердам 1981).

Черные, очевидно, хотят сыграть b6–b5, укрепляя пешку c4 и готовя ♗e4 или ♗b6. Тот же ответ 14...b5! последует и на попытку подрыва пешечной цепи 14. b3, и на заманчивое 14. ♗e5.

14. a2–a4!

Важный профилактический ход. Теперь уже 15. b3 или 15. ♗e5 – опасные позиционные угрозы белых.

А. Карпов действовал неудачно и вскоре столкнулся с серьезными затруднениями.

14...♙c6?! (чтобы на 15. b3 ответить 15...b5) 15. ♗e5 ♚e7 16. ♗:c6 ♚:c6 17. ♙f3. После размена слона слабой стала пешка d5. Грозит 18. ♗:d5. На 17...♖fe8 сильно 18. e4, а если 17...♖ae8, то 18. b3! b5 19. ab ab 20. ♚f5!.

17...♙b4? 18. ♘:d5! ♘:d5 19. ♖f5 (но не 19. ♖:c4? ♖:c4 20. ♖:c4 ввиду 20...b5 с последующим ♘7b6) 19...♖:a4 20. ♙:d5 ♖ac8 21. b3! cb 22. ♖:c8 ♖:c8 23. ♖:f7+ ♙h8 24. ♙:b3 ♖b5 25. ♙e6 ♖f8 26. ♙:d7! (хуже 26. ♖:d7?! ♖h5!). Черные сдались.

Решения, которые вы ищете, вовсе не обязательно приводят к немедленному успеху. Если противник тоже оказывается на высоте и находит наилучшее возражение, то исход борьбы зачастую остается неясным. Так и здесь: хотя ход 14. a4! был безусловно правильным, но если бы черные ответили 14...♘e8!, они сохраняли защитимую позицию. Кстати, слабее 14...♘e4?! 15. ♙:e7 ♖:e7 16. ♘:e4 de 17. ♘d2 b5 18. b3!

7. Геллер – Фишер

(Кюрасао 1962).

Белым приходится считаться с угрозой 29...♖:a5. Ставить ладью на a1 не хочется – слишком пассивно. Ничего не дает 29. ♖b6 ♖:b6 30. ♖:b6 (30. ab ♙f8) 30...♙f8! (конечно, не 30...♖:a5? 31. ♖d6) 31.d6 ♖:a5 32. h3 ♖c5. Не приводит к успеху и 29. ♖d1 ♖:a5 30. ♖:a5 ♖:a5 31. d6 ♙d7 32. ♖b1 b5.

Вот если бы удалось пропустить ладью на b6... Это срезу же решило бы проблему пешки a5, а блокадные сооружения черных в центре оказались бы ненадежными.

29. ♖b4–a4! ♙c8–d7

29...♙f8 30. ♖b6.

30. ♖a4–a3!

Грозит 31. ♖:b7, а на 30...♙c8 следует 31. ♖b6 с решающим позиционным перевесом. Приходится брать ладьей пешку a5, допуская контрудар на b7. Совсем плохо 30...♖:a5 31. ♖:a5 ♖:a5 32. ♖:b7.

30. ... ♖c5: a5

31. ♖b1 : b7!

Диана Дарчия и Сергей Мовсесян предложили 31. ♖e7?!, что гораздо слабее – из-за этого они потеряли по пол-очка. Полностью нашли правильное решение Вова Баклан и Вадим Звягинцев.

31. ... ♖c7 : b7

Безнадежно 31...♖:a3 32. ♖:c7 ♖a1+ 33. ♙f1 ♙f5 34. f3 ♙f8 (грозило 35. g4) 35. ♙f2.

32. ♖a3 : a5

Борьба против связанных проходных пешек в центре возможна лишь посредством их блокады по черным полям. Здесь блокаду, очевидно, организовать не удастся и потому исход партии предreshен.

32...g6 33. h3 ♖b1+ 34. ♔h2 ♚f5. Если 34...♖c2, то 35. ♖d8+ ♔g7 36. ♖:d7 ♖:e2 37. ♖c7! a5 38. f4! a4 (38...ef 39. ♖:f4, и пешки белых приходят в движение) 39. fe a3 40. e6 a2 41. ♖:f7+ ♔h6 42. ♖f6.

35. ♖c3! ♖e4 36. ♚f3 ♖d4 37. ♖:d4 ed 38. g4! ♚c8 39. c5 a5 (39...♔f8 40. d6) **40. c6 ♔f8**, и черные сдались.

8. Карпов – Лернер (Москва 1983).

Черные без пешки. Должны ли они менять ладьи? С первого взгляда может показаться, что их контршансы заключаются в организации атаки против белого короля, застрявшего в центре доски, а значит, ладьи менять не следует. Именно так и рассудил К. Лернер, избравший 41...♚e8?.

Но после 42. ♚g2! (менее точно 42. ♚h2?! f6!) возникла страшная угроза размена ферзей: 43. ♖g4!. В ладейном эндшпиле лишняя пешка и централизованный король приносят белым легкую победу.

А при уклонении от размена они успевают первыми обрушиться на неприятельского короля: 42...♖d7 43. h5 ♚d8 44. hg ♖d4+ 45. ♚f3 ♖d1+ 46. ♚e2 ♖f1 47. ♔e3 f5 48. ♚e1 ♖b5 49. ♖h3 ♖c5+ 50. ♔f3. Черные сдались.

Сходная картина получается и при 41...♚a8? 42. ♚h2! (хуже 42. ♚g2 ♚a2). Если 42...♚a1, то 43. h5, а иначе белые предложат выгодный им размен ферзей: 42...♖h5 43. ♖f3 или 42...♚a2 43. ♖g5.

Оказывается, ладьи нужно было менять.

41. ... ♚d8 : d2!

Гораздо слабее 41...♚d5? ввиду 42. ♚:d5 cd 43. ♖g2! d4+ 44. ♔:d4 ♖:f4+ 45. ♖e4, и белые должны выиграть ферзевое окончание. Все их пешки надежно защищены ферзем, а вот черная пешка b7 слаба и вскоре будет завоевана.

42. ♔e3 : d2 ♖f5–e4

43. ♖g3–e3

43. h5 ♖d4+ 44. ♔e2 ♖e4+. 43...♖e4–h1. После 44. ♖f2 ♖e4 (или 44...♔h7) материальное преимущество не чувствуется вви-

ду активности черного ферзя и уязвимости белых пешек. Черные сохраняют отличные шансы на ничью.

9. Корчной – Геллер

(7-я партия матча претендентов, Москва 1971)

Черные стоят активнее. Прежде всего приходится считаться с наступлением на ферзевом фланге: b7–b5–b4. Что этому противопоставить? Верное решение нашли Максим Богуславский и Вадим Звягинцев.

17. a2–a3!!

Тонкий профилактический ход. На 17...b5?! теперь последует 18. ♖a2! и затем ♖b4, используя слабость поля c6. В то же время белые планируют оттеснить грозного коня c4 посредством ♔a2, ♖ce2 и b2–b3.

Е. Геллеру не удалось придумать эффективного контрплана – в результате белые вскоре завершили развитие своих фигур и перехватили инициативу.

17...♔c5. Серьезного внимания заслуживал рекомендованный А. Шабаловым ход 17...e6!?

18. ♔a2 ♖c7 19. ♖ce2! ♖bc8 (19...♖:d5? 20. ♖b3) 20. b3 ♖e5!, (20...♖b6 21. e4 с очевидным преимуществом у белых) 21. ♔d2!. При активных фигурах противника нужно быть предельно осторожным. Сейчас 21. e4 наталкивается на ответ 21...♔b5. Преждевременно также 21. f4 ♔b6(a7) 22. ♖b1 (22. fe de, грозя вторгнуться ладьей на c2) 22...♖h5 23. fe de 24. ♖f3 ♖c2 25. ♖b2 ♖:c1!.

21...♔e8 (21...♖:d5? 22. b4) 22. ♖ac1 ♔b6 23. ♖:c7 ♖:c7 24. ♔c3 ♔b5 25. ♔d2 ♔:e2 26. ♔a5! ♔a7 27. ♖:e2 ♖c8 28. ♖c1 ♔b7 29. ♖c2 (29. ♖:c8+!? ♔:c8 30. ♔c1) 29...♖ed7 30. ♔c1 ♖c5 31. ♖:c5 ♖:c5 32. ♔c2 ♔e8 33. ♖d4, и белые стоят явно лучше – у них два слона и больше пространства.

Пример, весьма характерный для творчества В. Корчного. Он всегда стремился к позициям с пространственным перевесом, даже если это было связано с определенным риском. Хладнокровными действиями ему обычно удавалось гасить активность соперника и, используя свои стратегические козыри, завладеть инициативой.

10. Гавриков – Витолиньш

(Северодонецк 1982).

У черных не хватает пешки, соперник намечает f2–f3. Действовать нужно максимально энергично. Изобретательной иг-

рой А. Витолиньшу удается подчеркнуть необеспеченное положение неприятельского ферзя.

17. ... g7–g5!

18. ♖h4–h3

Совсем плохо 18. ♖h6 g4 с угрозой 19...♞b5 20. ♖f4 e5.

18. ... g5–g4!

19. ♙e2 : g4 ♜f6 : g4

20. ♖h3:g4+ ♞c5–g5

Ценой еще одной пешки слон и ладья черных установили между собой взаимодействие – совместно атакуют пункт g2. Но, наверное, расчет варианта надо продлить еще на пару ходов.

21. ♖g4–h3 ♙g8–h8

22. f2–f3 ♞f8–g8!

После 23. fe ♞:g2+ черные сохраняют опасную атаку. Заранее невозможно рассчитать ее последствия, но ясно, что риска проигрыша практически нет, а вот выигрыш вполне может найтись (хотя может и не найтись). Я, кстати, его не вижу. Вот примерный вариант: 24. ♖:g2 ♙:e4 (24...♞:g2+!?) 25. ♜f3 (25. ♞f2) 25...♙:g2+ 26. ♙:g2 ♖g5+ (26...♖h4 27. h3) 27. ♙f2 ♖f5 28. Фg3!.

Партия завершилась так: 23. g4?! ♞5g6 (грозит 24...♜g5) 24. ♖h5 ♜:g4 25. ♖b5 ♜:g4 26. fg ♖h4. Белые сдались ввиду 27. ♖:b7 ♞:g4+ 28. ♙h1 ♖:h2+!.

Подведем итоги. Конкурс оказался значительно более трудным для вас, чем я ожидал. Только Вадим Звягинцев решил правильно больше половины заданий. Он с большим отрывом занял первое место (двенадцать с половиной очков). На втором месте Петя Киряков: у него на три очка меньше, на третьем – Вова Баклан

Как видите, принять в условиях ограниченного времени позиционно верное решение ничуть не легче, чем найти комбинацию или точно рассчитать длинный вариант. Вероятно, потому, что здесь требуется проявить одновременно и верную оценку создавшегося положения, и четкое видение тактических ресурсов. Малейший сбой в любом из этих факторов резко затрудняет поиск, требует дополнительных затрат времени, а то и вообще уводит далеко в сторону от правильного пути.

ЧАСТЬ II

ПРИЕМЫ ПОИСКА ПОЗИЦИОННЫХ РЕШЕНИЙ

Артур Юсупов

ЛАВИРОВАНИЕ

Одним из наиболее сложных элементов позиционной игры является перемещение борьбы с одного участка доски на другой. Дело в том, что партию редко удается выиграть, прорвав оборону противника в одном месте. Как правило, приходится искать обходные пути и пытаться создать сопернику новые слабости, чтобы затем приступить к лавированию против них. Этот прием тесно связан с многократно нами упоминавшимся принципом двух слабостей – одним из наиболее важных компонентов техники реализации преимущества.

Следующая партия, будь она сыграна Ароном Нимцовичем, непременно бы попала в главу «Лавирование против неприятельских слабостей при наличии преимущества в пространстве» из книги «Моя система на практике».

Полезно проследить, как игравший белыми Вишванатан Ананд постоянно менял направление атаки, создавая противнику новые и новые проблемы, как тонко он сочетал наступательные и профилактические действия. Поверхностное впечатление, что Гата Камский безропотно проиграл партию, оказывается обманчивым: просто он был поставлен перед трудно-разрешимыми проблемами, ведя оборону на разных фронтах. Следующая мысль из упомянутой работы Нимцовича, прекрасно описывает как события нижеследующей партии, так и суть лавирования против слабостей: *«Процесс лавирования, направленного против двух неприятельских слабостей, можно охарактеризовать приблизительно так: две слабости, сами по себе вполне защитимые, попеременно берутся под обстрел, причем атакующий опирается главным образом на имеющееся у него территориальное превосходство – на лучшее состояние своих коммуникационных линий. Партия проигрывается потому, что для защищающегося в какой-нибудь момент оказывается невозможным поспеть за противником в быстроте перегруппировки сил».*

Испанская партия

Ананд – Камский

9-я партия финального матча претендентов PCA,
Лас Пальмас 1995

1. e2–e4 e7–e5
2. ♘g1–f3 ♘b8–c6
3. ♙f1–b5 a7–a6
4. ♙b5–a4 ♘g8–f6
5. 0–0 ♙f8–e7
6. ♖f1–e1 b7–b5
7. ♙a4–b3 d7–d6
8. c2–c3 0–0
9. h2–h3 ♙c8–b7
10. d2–d4 ♖f8–e8

В финальном матче Камский сделал ставку на систему Зайцева в испанской партии. На мой взгляд, эта партия практически решила судьбу всего поединка. Победа в ней придала Ананду дополнительную уверенность. В свою очередь, неудача заставила Камского сменить дебют и в 11-й партии рискнуть, сыграв сицилианскую защиту, что привело его к катастрофе.

11. ♘b1–d2 ♙e7–f8
12. a2–a4 h7–h6
13. ♙b3–c2 e5:d4
14. c3 : d4 ♘c6–b4
15. ♙c2–b1 ♖d8–d7

Камский постоянно варьировал трактовку системы Зайцева. Сделанный им ход, помимо абстрактной цели соединить ладьи, содержит и несколько более завуалированную идею: на 16. ab черные могут брать пешку ферзем, создавая угрозу ♘d3. Стандартное 16. e5 de 17. de ♘h5 18. ab после 18...♙:b5 19. ♙b3 ♖ad8 привело в партии Белявский – Смейкал (Сараево 1982) к обоюдоострой игре. Теория рекомендует 16. ♖a3, но в этом случае черные, продолжая 16...ba, получают лишний темп по сравнению с вариантом 15...ba 16. ♖:a4 a5 17. ♖a3 ♙d7.

16. b2–b3!?

Ананд уклоняется от изученных путей, применяя редкое, но солидное и логичное продолжение. Белые не спешат определить ситуацию как в центре, так и на ферзевом фланге, предпочитая сначала закончить развитие.

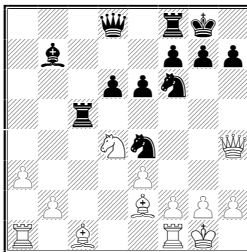
16. ... g7–g6

Преждевременно 16...c5?!, поскольку после 17. ♖b2 белый слон начинает угрожать коню f6. Правда, в варианте 17. ...cd 18. ♗:d4 ♕d8 (Ананд) черные держатся: 19. ab ab 20. ♖:a8 ♗:a8 21. ♕e2 ♗c6, но простое 18. ♘:d4 ставит черных перед более неприятными проблемами.

17. ♗c1–b2

Кажется, этот естественный ход является новинкой. В единственной известной мне партии, в которой встретила эта позиция, Ван дер Виль – Карпов (Амстердам 1991), белые продолжили 19. ab (на 11-12 ходу соперники применили типичное для варианта повторение ходов 11. ♘g5 ♖f8 12. ♘f3 ♗e8; порядок ходов тоже был иным: вместо 13...ed в партии было 15...♕d7 16. b3 ed 17. cd ♘b4 18. ♗b1 g6) 19...♕:b5!? 20. d5, но после 20...c6 21. ♗b2 ♘h5 черные создали контригру в центре.

17. ... ♗f8–g7



18. ♕d1–c1!

Этот тонкий профилактический ход значительно сильнее, чем 18. d5, на что могло последовать указанное Ван дер Вилем 18...c6. Белые защищают слона и подготавливают перестройку по большой диагонали: ♗c3, ♕b2. Одновременно они берут под контроль поле f4 и таким образом защищаются от возможного перевода коня на f4 (теперь на 18...♘h5 следует простое 19. ♘f1). Белые фигуры начинают как бы обтекать коня b4, который постепенно превращается в стороннего наблюдателя.

18. ... ♖a8–c8?!

Черные подготавливают продвижение c7–c5, но теперь во многих вариантах белые получают дополнительные возможности по линии «а». Сильнее выглядит немедленное 18...c5, так как на 19. dc есть 19... ♖ac8 (слабее 19...dc из-за указанного Анандом 20. ♕:c5 ♘:e4 21. ♗:e4 ♗:b2 22. ♗:b7!).

19. ♗b2–c3 c7–c5

20. d4–d5 ♖d7–e7?!

Интересна оценка позиции, данная Анандом: «Нетрудно видеть, в чем заключается преимущество белых. У них две «плохие фигуры»—слон b1 и ладья a1, но в обеих скрыта немалая потенциальная энергия. Ведь линию «a» мне будет несложно вскрыть «на досуге», а слон сдерживает прорыв f7–f5. Черные же конь b4 и слон b7 просто плохи – и в этом главное различие.»

В связи с постоянной угрозой вторжения по линии «a», черным крайне сложно осуществить свой практически единственный план блокады по черным полям: ♖e7, ♘d7. Поэтому заслуживало внимания немедленное 20...♘h5 21. ♙:g7 ♚:g7 (21...♘:g7 22. ♘f1 с перевесом) 22. ♖b2+ f6, хотя эта позиция выглядит в пользу белых. Мне больше нравится другой защитительный маневр: 20...♖d8!?, сохраняющий возможность прикрыть ферзем ферзевый фланг. После 21. ♘f1 черные могут выбирать между 21...♖c7 с дальнейшим ♙c8 и 21...♘d7 22. ♙:g7 ♚:g7.

21. ♘d2–f1

На d2 конь лишен каких либо перспектив, поэтому белые переводят его на королевский фланг. Шаблонное 21. ♖b2 лишь облегчало сопернику оборону: сейчас в случае запланированного Камским размена чернополевых слонов белый ферзь оказывает неприятное давление по диагонали c1–h6.

21. ... ♘f6–h7

Конь на поле h7 оказывается вне игры. Сомнительно также 21...♘h5 22. ♙:g7 ♚:g7, и теперь возможно как 23. ♘e3 с последующим ♘g4, так и рекомендованное Л. Пахманом 23. g4 ♘f6 24. ♘g3. Лучше выглядит 21...♘d7 22. ♙:g7 ♚:g7 23. ab ab 24. ♖a7 ♖b8 25. ♘e3 h5, хотя и в этом случае белые владеют инициативой.

22. ♙b2 : g7 ♚g8 : g7

23. ♘f1–e3

Этот конь доставляет черным серьезное беспокойство. Грозит 24. ♘g4. Приходится несколько ослабить позицию рокировки.

23. ... h6–h5

Ананд анализирует и другие возможности за черных:

1) 23...♖f6 24. ♘g4! ♖:a1 25. ♖:h6+ ♚g8 26. e5! ♖:e5 (слабее 26...♖c3 27. ♙:g6 fg 28. ♘f6+ ♘:f6 29. ♖:g6+ ♚f8 30.

♖:f6+ ♔g8 31. ♜e4!) 27. ♞g:e5! de 28. ♙:g6 ♖:e1+ 29. ♞:e1 fg 30. ♖:g6+ с преимуществом;

2) 23. ♞g5 24. ♞:g5 hg (или 24. ♖:g5 25. ab ab 26 f4! с превосходными перспективами на обоих флангах – Ананд) 25. ab ab 26. ♜a5! ♖c7 27. ♜a7 ♜a8 (если 27 .. ♖b6, то 28. ♞f5+ gf 29. ♖:g5+ ♔f8 30. ♖h6+ ♔e7 31. e5!) 28. ♞f5+ gf (28... ♔f6 29. ♜:b7 ♖:b7 30. ♞:d6) 29. ♖:g5+ ♔f8 30. ♖h6+ ♔e7 31. e5! с сильнейшей атакой.

24. ♖c1–d2

Один из многих тонких позиционных ходов в этой партии. Белые методично усиливают положение, пользуясь тем, что соперник лишен активной контригры. Теперь черным приходится считаться с возможностью ♞d4.

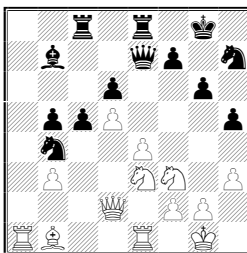
24. ... ♔g7–g8

Опасно 24... ♞f6 ввиду 25. ♞h4, на 24... ♖f6 есть 25. ♜a3. Возможно, если бы черные предвидели последующий маневр соперника, они бы выбрали меньшее из зол 24 ba!?, хотя в этом случае белый конь получал прекрасное поле для стоянки – c4.

25. a4 : b5!

Белые долго выжидали с вскрытием линии «а», но теперь, когда противник сосредоточил свое внимание на королевском фланге, Ананд неожиданно переключается на ферзевый.

25. ... a6 : b5



26. ♞e3–d1!!

Прекрасный и своевременный маневр, закрепляющий преимущество белых. Они препятствуют облегчающему защите ходу ♞g5; противнику придется теперь считаться с прорывом в центре e4–e5. Но, главное, выясняется, что в неприятельском лагере есть серьезная слабость – пешка b5. Этот же маневр, но без предварительного размена на b5, был бы слабее ввиду 25...ba (см. примечание к 24-му ходу черных).

Последующая часть партии может служить учебной иллюстрацией того, как надо лавировать против слабостей соперника.

26. ... ♖b4-a6

Черные вынуждены пассивно защищаться. На 26...♖a8 неприятно 27. ♖:a8 ♖:a8 28. ♘c3 ♙d7 29. e5.

27. ♘d1-c3 b5-b4

28. ♘c3-b5

Неплохо выглядело и 28. ♘a4 с идеей ♘b6-c4.

28. ... ♘a6-c7

29. ♙b1-d3

Даже размен коней не приносит черным облегчения. Белопольный слон с темпом переводится на активную позицию. Возникла выгодная для белых структура, характерная для некоторых вариантов защиты Бенони.

29. ... ♘c7 : b5

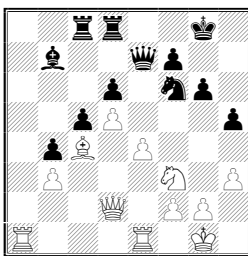
30. ♙d3 : b5 ♖e8-d8

31. ♙b5-c4

После этого на вид скромного хода создается сильная угроза прорыва в центре.

31. ... ♘h7-f6

В случае 31...f6 интересно рекомендованное Л. Пахманом 32. e5 fe 33. ♖:e5 ♙f6 (33...dc 34. d6+ ♔g7 35 .de ♖:d2 36. ♘:d2 ♙c6 37. ♖a7 ♙e8 38. ♘e4) 34. ♖ee1 ♖e8 35. ♖a7.



32. ♙d2-h6!

Белые используют все пространство доски и все ресурсы позиции для того, чтобы разрушить координацию сил соперника. Сейчас грозит 33. e5 de 34. d6 и 35. ♙:g6+.

32. ... ♙e7-f8

Единственный ответ. На самоубийственное 32...♘e4? достаточно простого 33. ♖a2 с неотразимой угрозой 34. ♖ae2.

33. ♙h6-g5

Хорошо и 33. ♖f4.

33. ... ♖f8-g7

Если 33... ♘h7, то 34. ♖f4, и черные фигуры заняли еще более неудачные позиции. Не лучше 33... ♖e7 ввиду 34. ♖a7!

34. ♖a1-a7

Девять ходов белые терпеливо выжидали наиболее удобного момента для вторжения ладьи. После отвлекающего рейда белого ферзя на королевский фланг настал черед для активных действий и на ферзевом фланге.

34. ... ♖c8-c7

На 34... ♖d7 сильно 35. e5! ♘e8 (35... ♘:d5 36. e6 fe 37. ♖:e6 или 35... de 36. ♘:e5 ♖dc7 37. d6 с выигрышем) 36. e6 ♖dc7 37. ef+ ♖:f7 38. ♖e6 (Ананд).

35. ♙c4-a6 ♖d8-b8

Проигрывает и 35... ♖dd7 из-за указанного Анандом 36. ♙:b7 ♖:b7 37. ♖a8+! ♙h7 38. ♖f4 ♘g8 39. e5 de 40. ♖e5 с полной доминацией.

36. e4-e5!

Теперь, когда белые сковали силы соперника как на ферзевом, так и королевском фланге, прорыв в центре окончательно разрывает оборону соперника.

36. ... ♘f6-e8

Плохо 36... de из-за 37. d6 ♖d7 38. ♘e5.

37. ♖a7:b7 ♖c7:b7

38. ♙a6 : b7 ♖b8 : b7

39. ♖g5-d8 ♖g7-f8

40. ♖e1-a1!

Самое чистое решение, обеспечивающее белым решающие материальные завоевания. Менее ясно напрашивающееся 40. e6 fe 41. ♖:e6 ввиду 41... ♘g7, и черные получают некоторые шансы на спасение.

40. ... ♘e8-c7

Проигрывает 40... ♖e7 41. ♖a8.

41. ♖d8-d7 ♖f8-b8

Безнадежно и 41... ♖e8 из-за 42. ♖c6!.

42. ♖d7 : d6 c5-c4!?

43. b3:c4 b4-b3

Камский находит лучший шанс на спасение, но его соперник внимателен до конца.

44. ♖a1-b1

Ананд выбирает наиболее надежный путь к победе, хотя выигрывало и прямое 44. ♖g5 b2 45. ♖b1 ♖a7 46. ♔h2! (но не 46. ♖b2 ♖b2 47. ♖d8+ ♘e8! 48. ♖:e8+ ♔g7) 46...♖a1 47. ♖:b2 ♖:b2 48. ♖d8+ ♔g7 44. ♖f6+ ♔h6 50. ♘:f7 + ♔h7 51. ♖h8x.

44. ... b3–b2

45. ♖d6–c5! ♖b7–b3

46. ♖c5–d4 ♖b8–b4

47. ♘f3–g5

Слабость ноля f7 сразу решает исход партии. Как указал Ананд, белые могли еще свернуть с правильного пути, продолжая 47. e6 ♖c3 48. ef+ ♔:f7 49. ♘g5+ ♔e7 50. ♙e1+ ♔d7 51. ♖g7+ ♔c8 52. d6 ♖:c4! 53. ♖e8+ ♔b7!.

47. ... ♖b3–c3

48. ♖d4–f4

Последний штрих, показывающий, как нужно сочетать защиту и нападение.

48. ... f7–f6

49. e5 : f6 ♘c7 : d5

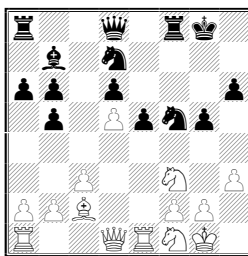
50. f6–f7+

Черные сдались.

Еще один пример из того же матча, прекрасно иллюстрирующий значение «второго фронта».

Ананд – Камский

3-я партия матча, Лас Пальмас 1995



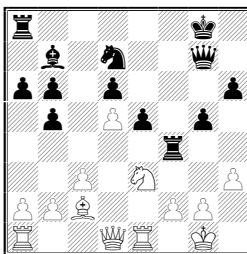
Позиция рокировки черных ослаблена и Ананд немедленно используют это обстоятельство. Он начинает хитрый перевод коня, цель которого состоит в установлении контроля над пунктом f5.

20. ♘f3–h2!

Угрожает 21. ♖h5 с последующим ♘g4.

20. ... ♖d8–f6

21. ♖h2–g4 ♔f6–g7
 22. ♖g4–e3 ♗f5 : e3
 23. ♗f1 : e3 ♖f8–f4



Хотя белые и преуспели в осуществлении своих планов, добиться полного контроля над полем f5 им пока не удалось. Мало что сулит 24. ♗f5 ♔f6, 24. g3 ♖f7 или 24. ♔f5 ♖af8. В свою очередь, черные хотят организовать давление по линии «f». Белым бы очень хотелось разменять пару ладей, а заодно и ввести в игру свою ладью a1. Необходим «второй фронт»!

24. a2–a4!!

Этот ход обеспечивает явное преимущество. Поскольку ни 24...b4 25. g3, ни более естественное 24... ba 25. ♖:a4 ♖af8 26. ♖:f4 ♖:f4 (не лучше 26...ef? 27. ♗f5 ♔f6 28. ♖e6 или 26...gf 27. ♗f5 ♔f6 28. ♔h5) 27. ♔f5! (варианты Ананда) не устраивало черных, они решаются на жертву пешки, но достаточной компенсации не получают.

24. ... ♖a8–f8

25. a4 : b5 a6–a5

Совсем плохо 25...ab ввиду 26. ♖a7.

26. ♖e1–f1 ♔b7–c8

27. g2–g3 ♖f4–f7

Любопытно, что в случае 27...♗f6 28. gf gf+ 29. ♔h2 fe 30. fe! (30. ♖g1? ♗g4+!) 30. ♔g5 контригру черных гасит подключение ладьи к защите по 4-й горизонтали: 31. ♖a4! (Ананд).

28. b2–b4

Подчеркивает преимущество белых, хотя, возможно, что указанное Анандом 28. ♔e4! ♗c5 29. ♔g2 e4 30. ♗c4 еще точнее. В дальнейшем, несмотря на изобретательную игру Камского, белые довели партию до победы.

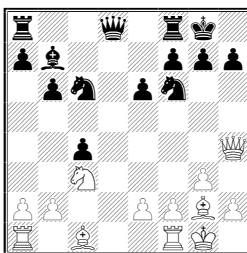
28...e4! 29. ♔e4 ♗e5 30. ♔g2 ab 31. cb ♗f3+ 32. ♔:f3 ♖:f3
 33. ♖a8 ♔:h3 34. ♔:f3 ♖:a8 35. ♖c1 ♖f8 36. ♔e2 ♔d7 37. ♖c7

♖f7 38. ♜b7 ♚a1+ 39. ♘f1 ♙g7 40. ♜:b6 ♚d4 41. ♜b8 ♚:b4
42. ♘e3 h5 43. b6! h4 44. g4 ♙b5 45. ♚d1 ♚b2 46. ♘f5+ ♜:f5
47. gf ♙e2 48. ♚a4 (48. ♚e1!) ♙f3! 49. ♚d7+ ♙h6 50. ♚e6+
♙h5 51. ♚e8+! ♙g4 52. ♚e1 ♙:d5 53. ♜e8 ♙f3 54. f6! ♙ h5 55.
f7 ♚d4 56. ♜e4! ♚f6 57. b7 ♙:e4 58. ♚:e4.

Черные сдались

Игра Ананда производит большое впечатление и вызывает сильные ассоциации с партиями Александра Алехина – непревзойдённого мастера менять направление атаки. Для Алехина было характерно прекрасное видение **всей** шахматной доски и умение находить скрытые тактические ресурсы, подкрепляющие стратегический замысел. Следующие три классических алехинских примера лучше всего иллюстрируют стиль его игры.

Алехин – Боголюбов Триберг 1921



Отыгрыш пешки приводит лишь к упрощениям после 12. ♚:c4 ♘a5. Алехин находит неочевидный путь развития инициативы, опирающийся на силу двух слонов.

12. ♜f1–d1! ♚d8–c8

На 12... ♚e7 Алехин приводит 13. ♙g5 h6 14. ♙:f6 ♚:f6 15. ♚:f6 gf 16. ♜d7 с перевесом (Здесь и далее анализы Алехина взяты из книги «300 избранных партий»). Заслуживало внимания 12... ♚e8, что давало черным лучшие возможности для защиты, если белые ведут атаку, как в партии.

13. ♙c1–g5! ♘f6–d5

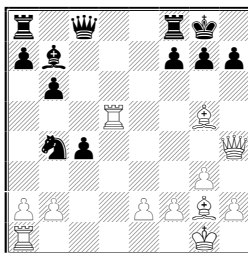
14. ♘c3 : d5 e6 : d5

15. ♜d1 : d5!

Точно рассчитанная операция – ладья перебрасывается на королевский фланг. Мы еще увидим в этой главе примеры подключения ладьи в наступление по горизонтали. Ладью зачастую довольно трудно активизировать из-за собственных пешечных

цепей, но зато, если уж ей удастся принять участие в атаке, она, как правило, приносит сопернику массу беспокойств.

15. ... ♖c6–b4



После того, как операцией в центре белые отвлекли силы соперника от королевского фланга, следует неожиданная и стремительная атака.

16. ♕g2–e4!!

Как указал Алехин, не спасает теперь ни 16...h6 17. ♕:h6 f5 18. ♖g5 ♖c7 19. ♕:g7 ♖:g7 20. ♖:g7+ ♔:g7 21. ♖d7+ с последующим ♕:b7, ни 16...g6 17. ♕f6 ♖:d5 18. ♕:d5. Ход в партии ведет к материальным потерям и быстрой развязке.

16. ... f7–f5

17. ♕e4 : f5 ♖f8 : f5

18. ♖d5–d8+ ♖e8 : d8

19. ♕g5 : d8 ♖a8–c8

20. ♖a1–d1 ♖f5–f7

21. ♖h4–g4 ♖b4–d3

22. e2:d3 ♖c8:d8

23. d3 : c4 ♖d8–f8

24. f2–f4 ♖f7–e7

25. ♔g1–f2 h7–h6

26. ♖d1–e1 ♕b7–c8

27. ♖g4–f3 ♖e7–f7

28. ♖f3–d5 g7–g5

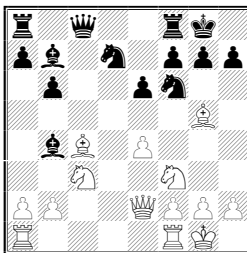
29. ♖e1–e7 g5 : f4

30. g3 : f4

Черные сдались

Алехин – Штерк

Будапешт 1921



Критическая позиция партии. Черные развили сильное давление в центре, но Алехин находит способ сохранить примерное равновесие.

16. ♖c4–d3

Слабее было 16. e5 ввиду 16... ♘g4 или 16. ♖ac1 ♙:c3 17. ♙d3 ♘c5 18. ♖:c3 ♙:e4! 19. ♙:f6 ♙:d3 (Алехин). К перестановке ходов вело 16. ♖fc1! ♙:c3 17ю ♙d3.

16. ... ♙b4 : c3

17. ♖f1–c1 ♘f6 : e4?

Правильно указанное Алехиным 17... ♘c5 18. ♖c3 ♙e4 19. ♙:f6 ♙:d3 20. ♙e3! (теперь понятно, почему на c1 должна была пойти именно ладья f1) 20...gf 21. b4 ♙g6 22. bc bc 23. ♖:c5 ♙d7 24. h4 с хорошей компенсацией за пожертвованную пешку.

Ходом в партии черные также выигрывают пешку, но попадают под неприятную связку по линии «с».

18. ♙d3 : e4 ♙b7 : e4

19. ♙e2 : e4 ♘d7–c5

20. ♙e4–e2

Алехин увлекает черные фигуры на неудачные позиции на ферзевом фланге. Однако он, возможно, напрасно отказался от продолжения 20. ♙b1! ♙b4 21. a3, так как на 21. ♙b7 белые продолжают не 22. ab из-за 22... ♘b3 и не 22. ♙e2 ввиду 22... ♙d5!, а выигрывают фигуру простым 22. ♙a2! ♘d3 (22... ♙d5 23. ab ♘b3 24. ♖d1) 23. ♖d1.

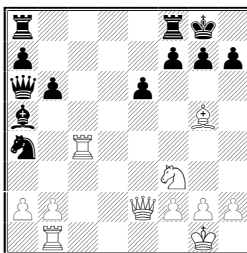
20. ... ♙c3–a5

21. ♖a1–b1 ♙c8–a6

22. ♖c1–c4 ♘c5–a4

На 22... ♖ac8 могло последовать 23. b4 ♘a4 24. b5 или 23... ♘d7 24. ♖e4 с выигрышем. Черные отражают эту угрозу (на 23.

b4 есть 23. ♖c3), но теперь, когда фигуры соперника завязли на ферзевом фланге, Алехин неожиданно переносит игру на королевский.



23. ♘g5–f6!!

Создана пренеприятная угроза 24. ♖g4. Так, после 23...h5 24. ♖g4! ♚:e2 25. ♖:g7+ ♚h8 26. ♘g5 нет защиты от 27. ♖h7+ и 28. ♖h8x (Алехин). Не спасает и 23...h6 из-за 24. ♘e5 с угрозой 25. ♚g4.

23. ... ♖f8–c8!

24. ♚e2–e5!

Соль замысла белых. По анализу Алехина они выигрывают во всех вариантах.

1) 24... ♚:c4 25. ♚g5 ♚f8 26. ♚:g7+ ♚e8 27. ♚g8+ ♚d7 28. ♘e5+ ♚c7 29. ♚f7+ и 30. ♘c4;

2) 24... ♖:c4 25. ♚g5 ♖g4 26. ♚:g4 g6 27. ♚:a4;

3) 24...gf 25. ♖g4+ и мат в два хода.

24. ... ♖c8–c5

В надежде на 25. ♖:c5 gf, но белые проще решают партию.

25. ♚e5–g3! g7–g6

26. ♖c4 : a4 ♚a6–d3

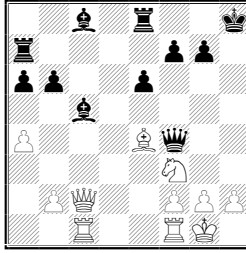
27. ♖b1–f1 ♚d3–f5

28. ♚g3–f4 ♚f5–c2

29. ♚f4–h6

Черные сдались.

Алехин – Рубинштейн
Карлсбад 1923



В защитных линиях черных две уязвимые точки: 1) с потерей пешки h7 позиция рокировки ослаблена, 2) фигуры ферзевого фланга расположены негармонично и могут подвергнуться нападению. Энергичными действиями против ферзевого фланга Алехин заставляет противника перейти там к обороне, после чего неожиданно приступает к атаке на короля.

21. b2–b4! ♘c5–f8

Единственный ответ, так как на другие отходы слона решало
22. ♖c8.

22. ♖c2–c6

Ввиду двойного удара на ладью e8 и пешку b6, ответ черных вынужден.

22. ... ♖a7–d7

23. g2–g3! ♖f4–b8

В случае 23... ♖d6 белые, по мнению А. Алехина, выигрывали двумя способами

1) 24. ♖fd1 ♖d1+ (24... ♖:c6 25. ♘:c6 ♖:d1+ ♖:d1 ♖e7 27. ♖d8) 25. ♖:d1 ♖:d1+ 26. ♙g2 ♘d7 27. ♖b6 ♘:a4 28. ♖:a6 ♘d7 29. ♘g5 ♙g8 30. ♖e2;

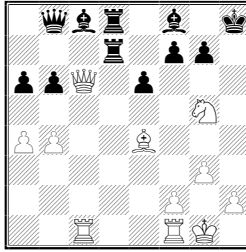
2) 24. ♖c4 ♙g8 (24... ♖e7 25. ♘e5 ♖d6 26. ♘g6!) 25. ♘:c6 ♖c7 26. ♖fd1 ♖e7 27. ♖d3!

На самом деле второй путь неубедителен в связи с 26. ♖:c6! (вместо 26... ♖e7?) 27. ♖:c6 ♖:c6 28. ♖:c6 ♘b7 29. ♖c3 ♘:b4 (Дж Нанн).

24. ♘f3–g5!

Белые не дают сопернику ни секунды передышки. Грозит 25. ♘f7+.

24. ... ♖e8–d8



25. ♕e4–g6!!

Белые с темпом освобождают ферзь дорожку на королевский фланг и черные фигуры, скованные защитой другого фланга, попросту не успевают на помощь своему королю. Так, на 25...fg (25...♗b7 26. ♖c4) следует 26. ♖e4 ♕:b4 27. ♖h4+ ♔g8 28. ♖h7+ ♔f8 29. ♖h8+ ♔e7 30. ♖g7+ ♔e8 31. ♖g8+ ♕f8 32. ♖:g6+ ♔e7 33. ♖:e6x (Алехин).

Чтобы сразу не получить мат, черные идут на материальные потери.

25. ... ♖b8–e5
 26. ♘g5 : f7+ ♗d7 : f7
 27. ♕g6 : f7 ♖e5–f5
 28. ♗f1–d1 ♗d8 : d1+
 29. ♗c1 : d1 ♖f5 : f7
 30. ♖c6 : c8 ♔h8–h7
 31. ♖c8 : a6 ♖f7–f3
 32. ♖a6–d3+

Черные сдались

В следующей партии белым удалось выиграть примерно равный эндшпиль, последовательно применяя принцип двух слабостей. Образовав объекты для атаки на разных (флангах, белые приступили к лавированию. Пожалуй, в этом примере процесс создания слабостей у соперника был интереснее, чем лавирование против них.

Юсупов – Виртензон

Гамбург 1991

Дебют ферзевых пешек

1. d2–d4 ♘g8–f6
 2. ♘g1–f3 d7–d5
 3. ♕c1–g5 ♘f6–e4

Хороший ход, ставящий под сомнение ранний выпад слона.

4. ♖g5–h4 ♔d8–d6

Другой заманчивый план связан со стандартным с7–с5 и последующим развитием ферзя на b6.

5. ♘b1–d2 ♔d6–h6

Если не ошибаюсь, этот маневр впервые был применен В. Гортом. Черные создали неприятную угрозу g7–g5. При ферзе на h6 отступление слонem на g3 выглядит крайне непривлекательно, так как после взятия на g3 приходится портить свою пешечную структуру и бить пешкой «f».

6. ♔d1–c1!? ♘e4 : d2

Заслуживало внимания 6... ♘c6 7. c3 ♔h5, как были в партии Логинов – Карпешов (Волгодонск 1983).

7. ♔c1 : d2 ♔h6 : d2+

8. ♔e1: d2

Возник эндшпиль, в котором преимущество белых носит символический характер. На данный момент они чуть лучше развиты, но позиция черных лишена каких-либо слабостей. Первая задача белых – трансформировать небольшую инициативу во что-то более конкретное, создать у соперника объект атаки.

8. ... ♖c8–f5

9. e2–e3

На 9 ♖g3!? черные отвечают не 9... ♘d7? из-за 10. ♘h4, а просто 9...c6 10. e3 e6 или 10... ♘d7 с прочной позицией.

9. ... e7–e6

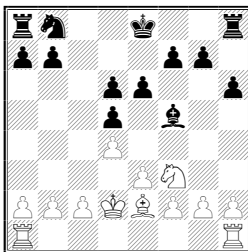
10. ♖f1–e2 ♖f8–d6

Если 10... ♖e7, то 11. ♖:e7 ♔:e7 12. ♘h4 и белые разменивают слона на коня (пусть небольшое, но все же достижение). Заслуживало внимания 10...h6. В этом случае я продолжал бы 11. ♔hc1 с последующим с2–с4.

11. ♖h4–g3 h7–h6

Угрожало 12 ♘h4 с разменом слона. Но что делать белым теперь? Естественная игра, связанная с проведением подрыва с2–с4, мало что сулит, так как после размена на с4 черный слон с поля e4 прекрасно защищает ферзевый фланг. После длительного обдумывания я нашел способ поддержать инициативу.

12. ♖g3 : d6 c7 : d6



13. a2–a4!

Таким путем белые активизируются на ферзевом фланге: их ладья получает перспективный маршрут a1–a3–b3. Пока белые накапливают едва заметные плюсы: у них более гибкая пешечная структура и потенциально лучший слон.

13. ... ♔e8–e7

14. a4–a5 ♘b8–d7

Если 14...♖c8!?, то 15. ♖hc1 ♘c6 16. ♖a4 b6 17. ab ab 18. ♖ca1 с минимальной инициативой у белых.

15. ♖h1–c1 ♖h8–c8?!

Логичнее было 15...♘f6, вынуждая отступление короля на e1.

16. ♘f3–e1!

Активная профилактика! Конь на f3 не имел перспектив, поэтому он стремится к полю b4. Кроме того, теперь на 16...♘f6 будет хорошее возражение 17. f3.

16. ... ♖c8–c7

17. ♘e1–d3 ♗f5 : d3

Этот размен практически вынужден – слишком неприятную позицию занимал бы конь на b4. Однако теперь, хотя позиция и носит пока закрытый характер, белый слон все же сильнее коня соперника, поскольку сможет принимать активное участие в борьбе на обоих флангах.

18. ♗e2 : d3 ♖a8–b8?!

19. ♖a1–a3 b7–b6

Эта, задуманная на предыдущем ходу, попытка проявить активность на деле приводит лишь к образованию слабости на ферзевом фланге.

20. ♖c1–a1!

Слабее было 20. ab ввиду 20...♖:b6 21. b3 ♘b8!, и у белых лишь минимальное преимущество.

20. ... b6–b5

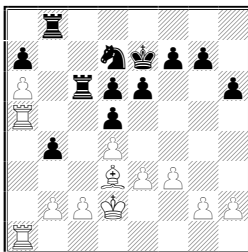
21. a5–a6

Итак, белым удалось наконец создать первый реальный объект для атаки – пешку «b».

21. ... b5–b4

22. ♖a3–a5 ♜c7–c6

23. f2–f3



Выиграть партию, атакуя одну единственную слабость, как правило, не удастся. Поэтому очередная задача белых – завязать игру на королевском фланге, стремясь использовать силу дальнобойного слона и подвижность ладей.

23. ... ♜c6–b6

24. h2–h4 ♘d7–f6

25. g2–g4 ♜c8–h8

Черные осознали опасность и предпринимают меры предосторожности на королевском фланге. Поэтому я размениваю пару ладей, после чего слабость пешки «b» будет чувствоваться сильнее.

26. ♖a5–b5 ♜h8–b8

27. ♜b5:b6 ♜b8:b6

28. g4–g5

Действуя по принципу «двух слабостей», белые меняют направление атаки, перенося акцент на королевский фланг.

28. ... h6 : g5

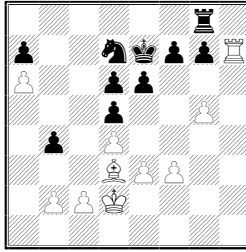
29. h4 : g5 ♘f6–d7

Плохо 29...♘e8 30. ♖h1 ♘c7 из-за 31. ♖h7! ♔f8 32. ♖h8+ ♔e7 33. ♔c1! и на 33...♘:a6 есть 34. ♖a8.

30. ♖a1–h1 ♜b6–b8

31. ♖h1–h7 ♜b8–g8

Больше шансов на защиту оставляло 31...♔f8.



32. c2–c3!

Теперь, когда черная ладья заняла пассивную позицию на королевском фланге, белые опять меняют направление игры и активизируют короля. То, что при этом разменивается слабая пешка «b», не столь существенно: у черных на ферзевом фланге остается реальная слабость – им придется принимать меры против прорыва короля к пешке a7. Менее точно было 32. ♔c1 (с идеей перевести короля на b3), так как черные успевали бы с контригрой после 32... ♞b6 33. ♔b1 ♞c4.

32. ... b4 : c3+

33. ♔d2 : c3 ♔e7–d8

34. ♔c3–b4 ♔d8–c7

35. ♔b4–a5 ♞d7–b6

Если 35... ♞b8, то сильно 36. ♙b5 ♞c6+ 37. ♙:c6 ♔:c6 38. b4 с выигранным ладейным эндшпилем.

36. ♜h7–h2

На немедленное 36. b3 мне не нравился ответ 36... ♞c8 с идеей ♞e7–c6.

36. ... ♜g8–c8

37. b2–b3 ♔c7–d7

38. ♜h2–h7 ♜c8–g8

39. f3–f4

Полезный ход, так как теперь черным приходится считаться с возможностью f4–f5.

39. ... ♔d7–e7

40. ♙d3–b5

Не сулит немедленных выгод заманчивое 40. ♔b5 ввиду неожиданного ресурса 40... ♞a8! и если 41. ♔c6?!, то после 41... ♜b8 белые получают мат.

40. ... f7–f6

Опасаясь перевода слона на b7, черные стремятся завязать контригру на королевском фланге. Однако эта попытка па-

рируется белыми, которые возвращаются к первоначальному плану – переводу короля через b5 в тыл соперника.

41. ♔b5–e2 f6 : g5

42. f4 : g5 ♘b6–d7?!

Возможно, лучшей защитой был ход 42...♘a8!?, пытаясь помешать маневру белого короля.

43. ♚a5–b5

После подключения короля в активную борьбу оборона черных начинает трещать по всем швам.

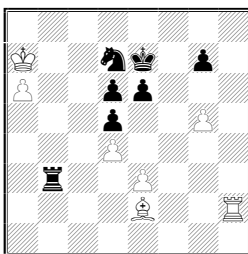
43. ... ♘d7–f8

44. ♖h7–h2 ♘f8–d7

45. ♚b5–c6 ♖g8–c8+

46. ♚c6–b7 ♖c8–b8+

47. ♚b7 : a7 ♖b8 : b3



Кажется, что черные получили контригру, но у белых находится еще один ресурс наступления, который они должны были предвидеть заранее.

48. ♖h2–h8!

Малыми силами я создаю угрозы королю соперника! Выясняется, что плохо 48...♖:e3 из-за 49. ♔h5 ♘f8 50. ♖g8 g6 51. ♖g7 + ♚d8 52. ♔:g6. Черные разрываются на части: им приходится сторожить опасную проходную пешку «а» и одновременно отражать наскок белых фигур на королевском фланге.

48. ... ♘d7–f8

49. ♔e2–d1 ♖b3–b4

Упорнее 44. ♖:e3 Если 50. ♚b7, то у черных есть неожиданная защита – 50...♖e1! с шансами на ничью как после 51. a7?! ♖:d1 52. d8♚ ♖b1+ 53. ♚c6 ♖c1+, так и в случае 51. ♖g8!? ♖:d1 52. ♖:g7+ ♚e8 53. a7 ♖b1+ (или 53...♖a1 54. a8♚ ♖:a8 55. ♚:a8 e5) 54. ♚c6 ♖a1. Однако вместо 50. ♚b7 есть более хит-

рый ход 50. ♔b6! и если 50...♖a3,, то 51. ♔b5 с последующим 52. ♕d4.

50. ♕d1–c2 ♖b4–c4

52. ♕c2–d3 ♖c4–b4

Выиграв важный темп, белые вновь меняют направление наступления, усиливая позицию на королевском фланге.

52. g5–g6 e6–e5

На 52...♖b3 последовало бы 53. ♕c2 ♖:e3 54. ♔b7 ♖e2 55. ♖:f8! с выигрышем. Ход в партии также не облегчает положения черных.

53. ♕d3–f5! e5 : d4

54. e3 :d4 ♖b4: d4

55. ♔a7–b6 ♖d4–a4

Или 55...♖b4+ 56. ♔a5 ♖b2 57. ♖h4, и пешка «а» решает.

56. ♖h8–g8!

Самое простое и идейное решение, иллюстрирующее силу игры на две слабости.

56. ... ♗f8–e6

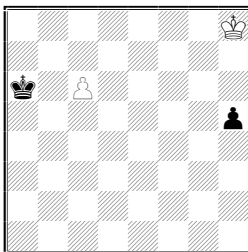
57. a6–a7

Черные сдались.

Алексей Косиков

СОСТАВЛЕНИЕ ПЛАНА В ШАХМАТНОЙ ПАРТИИ

Когда мы создаем простые угрозы, противник без особого труда способен их парировать. Секрет успеха зачастую кроется в умении создавать одновременно несколько угроз. Проиллюстрирую эту мысль хорошо вам всем знакомым этюдом Рихарда Рети.



После 1. ♔g7 h4 2. ♔f6 ♔b6 (2...h3 3. ♔c7) 3. ♔c5! белые спасаются только потому, что у них имеются сразу две угрозы: остановить неприятельскую пешку путем 4. ♔f4 и поддержать собственную ходом 4. ♔d6. Любую из этих угроз черные могут легко парировать, но не две сразу.

Идея одновременного создания двух угроз послужит для нас исходным пунктом для понимания процесса составления плана.

Планы, которые мы намечаем, преследуют целью создание угроз, но не простых, тактических, как в только что разобранном примере, а долговременных стратегических угроз.

Осваивая технику реализации преимущества, вы наверняка познакомились с «принципом двух слабостей». Я считаю, что этот принцип полезен при составлении стратегического о плана и в середине игры. Слабостью в широком смысле слова является долговременно действующая стратегическая угроза. То есть не только уязвимая пешка противника, но и угроза продвижения в ферзи собственной пешки, угроза вторжения по открытой линии, матовая сеть и т. д.

Ботвинник – Загорянский

Свердловск 1943

Дебют Рети

1. ♘g1–f3 d7–d5

2. c2–c4 e7–e6

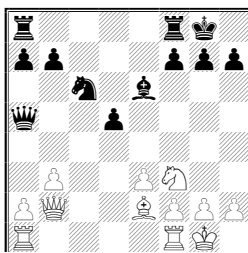
3. b2–b3 ♘g8–f6
4. ♖c1–b2 ♙f8–e7
5. e2–e3 0–0
6. ♘b1–c3 c7–c5
7. c4 : d5 ♘f6 : d5
8. ♘c3 : d5 e6 : d5

Я не хочу останавливаться на дебютных тонкостях. Замечу лишь, что перспективнее для черных было брать на d5 ферзем, а уж если брать пешкой – то ходом раньше.

9. d2–d4 c5 : d4
10. ♖d1 : d4 ♙e7–f6
11. ♖d4–d2 ♘b8–c6
12. ♙f1–e2 ♙c8–e6

Черные действуют слишком пассивно. Я бы предпочел развить слона на g4.

13. 0–0 ♙f6 : b2
14. ♖d2 : b2 ♖d8–a5



До сих пор говорить о составлении плана было бы преждевременно, но сейчас позиция для этого уже созрела. Конечно, предвидеть до конца все, что случится, невозможно, да и не нужно. Следует лишь правильно представить себе характер предстоящей борьбы и решить, что сейчас надо делать.

Белые, очевидно, стоят лучше. Они имеют объект для атаки – слабую пешку d5, черный слон пассивен, противник лишен какой-либо контригры.

Прежде всего М. Ботвинник концентрирует свои силы против неприятельской слабости.

15. ♖f1–d1 ♖f8–d8
16. ♖d1–d2 ♖d8–d7
17. ♖a1–d1 ♖a8–d8
18. h2–h3 h7–h6
19. ♘f3–e5!

Черный конь контролировал блокадное поле d4 и сковывал действия белого ферзя, поэтому Ботвинник охотно его разменивает. Заодно освобождается поле f3 для слона, который подключается к атаке пешки d5.

19. ... ♞c6 : e5

19... ♖d6 20. ♞c4!

20. ♜b2 : e5 ♜a5–c5

21. ♔e2–f3 b7–b6

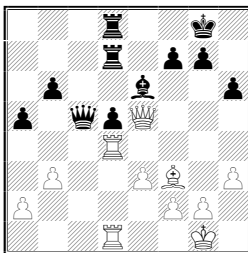
Грозило 22. e4.

22. ♜e5–b2 ♖d8–e8

23. ♜b2–e5 ♖e8–d8

Повторением ходов белые выиграли время для обдумывания.

24. ♖d2–d4 a7–a5



Первая часть плана – атака неприятельской слабости – завершена. Все белые фигуры расположились идеально, фигуры же противника пассивны и скованы в своих действиях. Но выиграть пешку d5 белым все же не удалось, что и неудивительно – атака одной лишь слабости редко приводит к успеху. Нужен новый объект атаки, и Ботвинник находит его на королевском фланге.

25. g2–g4!

«Ценой ослабления позиции собственного короля (что возможно только благодаря скованности неприятельских фигур) белые вскрывают игру на королевском фланге. Вскоре выясняется, что черные не могут одновременно защищать королевскую крепость и злополучную пешку d5» – Ботвинник.

25. ... ♜c5–c6

26. g4–g5 h6 : g5

27. ♜e5 : g5 f7–f6

В принципе, в подобных случаях лучше держать пешки на исходных позициях. Но в связи с грозившей атакой по линии «h» (♖h4 и ♜h5) черным все равно не избежать пешечных ходов.

28. ♖g5–g6 ♜e6–f7

29. ♖g6–g3 f6–f5

«Опрометчивый ход, способствующий развитию инициативы белых, хотя неизбежная переброска ладьи d1 на поле g1 все равно поставила бы черных перед неразрешимыми задачами» – Ботвинник.

Е. Загорянский по существу подписал позиционную капитуляцию. В его лагере теперь безнадежно слабы все черные поля.

30. ♖g3–g5 ♜c6–e6

31. ♔g1–h1 ♜e6–e5

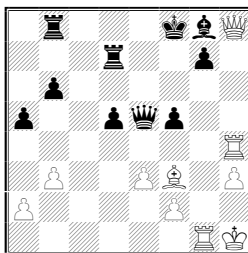
32. ♖d1–g1 ♜d8–f8

33. ♖g5–h6 ♜f8–b8

Грозило как 34. ♜h4, так и 34. ♖:b6. Если 33...♜d6, то 34. ♜:g7+, а на 33...g6 решает h3–h4–h5.

34. ♜d4–h4 ♔g8–f8

35. ♖h6–h8+ ♜f7–g8



36. ♜h4–f4

По мере развертывания атаки в лагере черных появлялись новые слабости. На одну из таких слабостей – пешку f5 – сейчас переключаются белые.

36. ... ♜b8–b7

37. ♜g1–g5 ♜d7–f7

38. ♖h8–h5 ♖e5–a1+

39. ♔h1–g2 g7–g6

40. ♖h5:g6 ♜g8–h7

41. ♖g6–d6+ ♜b7–e7

42. ♖d6–d8+

Здесь партия была отложена. Черные сдались, не приступая к доигрыванию.

Вспомним, как развивались события. Создав в неприятельском лагере слабую пешку d5, белые затем обрушились на нее

всеми своими силами. Но их целью было отнюдь не завоевание этой пешки (одну слабость противник всегда в состоянии защитить), а лишь связывание вражеских фигур ее защитой. Далее белые наметили себе второй объект для нападения и успешно его атаковали. Принцип двух слабостей в действии!

Конечно, Ботвинник не был первым, кто в подобных позициях применял планы, основанные на принципе двух слабостей. И до него ведущие шахматисты осознанно или неосознанно пользовались тем же оружием. Мы сейчас рассмотрим еще одну классическую партию, проследим, как великий стратег Акиба Рубинштейн вызывает образование слабостей в лагере соперника и затем использует их.

Рубинштейн – Такач

Будапешт 1926

Ферзевый гамбит

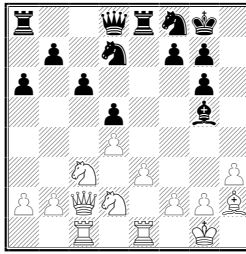
1. c2–c4 ♘g8–f6
2. d2–d4 e7–e6
3. ♘b1–c3 d7–d5
4. ♙c1–g5 ♘b8–d7
5. e2–e3 ♙f8–e7
6. ♘g1–f3 0–0
7. ♖a1–c1 c7–c6
8. ♗d1–c2 a7–a6
9. c4 : d5 e6 : d5
10. ♙f1–d3 ♖f8–e8
11. 0–0 ♘d7–f8
12. ♖f1–e1 ♙c8–g4?!
13. ♘f3–d2 ♘f6–d7?!

Желание упростить позицию вполне понятно, но ход в партии своей цели не достигает.

14. ♙g5–f4 ♙e7–g5
15. h2–h3! ♙g4–h5

Приходится отступить, поскольку при 15...♙:f4? 16. ef слон в капкане. Очевидно, П. Такач просмотрел эту тактическую тонкость. В результате белые сохранили важного чернополюного слона, а последние ходы противника привели лишь к потере времени и неудачному расположению его фигур.

16. ♙f4–h2 ♙h5–g6
17. ♙d3 : g6 h7 : g6



Белые стоят лучше и им пора уже определить план дальнейших действий. Шаблонная атака пешечного меньшинства при отсутствии на доске белопольных слонов бесперспективна, ведь при этом ослабляется важный пункт с4 – на него устремится неприятельский конь (b7–b5 и ♞b6–c4). Давайте, выберем в лагере противника цель, на которую можно будет нападать. Конечно, это пешка b7.

18. ♛c2–b3! ♛d8–b6

Не играть же 18... ♖a7.

19. ♞c3–a4 ♛b6 : b3

Максим Богуславский предложил хорошую защиту 19... ♛b5!?. Наверно, белые бы ответили 20. ♞c5, но размен легких фигур облегчает оборону черных: 20... ♞:c5 21. ♖:c5 ♛:b3 22. ♞:b3 ♞e6 и 23. a5.

20. ♞d2 : b3 ♞f8–e6? Теперь положение черных становится тяжелым. Как хотят пойти белые при своем ходе? Правильно, 21. ♞a5!. Этому обязательно надо было помешать: 20... a5! 21. ♞bc5 ♞:c5 22. ♞:c5 ♖a7.

21. ♞b3–a5! ♖a8–a7

22. ♚g1–f1!

Хороший профилактический ход. Белые готовятся перевести ладью на b3 (нельзя сразу 22. ♖c3? ♞:d4). Противник препятствует указанному маневру.

22. ... ♞g5–d8

23. b2–b4 f7–f5

24. ♞a4–b2

На поле d3 конь будет расположен лучше, чем на d4.

24. ... g6–g5

25. ♞b2–d3 ♚g8–f7

26. ♖c1–c2 ♞d8–b6

27. ♞h2–d6! ♞e6–d8?!

Желая освободить ладью a7, черные ослабляют контроль над пунктом c5, и этим сразу же пользуется Рубинштейн.

28. ♘d3–c5! ♘d7 : c5

29. ♙d6 : c5 ♙b6 : c5

30. b4 : c5

Слабость b7 зафиксирована. Теперь надо (по образцу партии Ботвинник – Загорянский) сконцентрировать на ней побольше ударов, чтобы привязать фигуры противника к её защите.

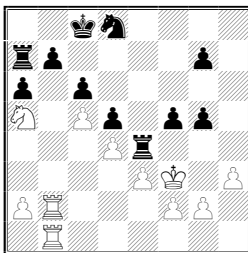
30. ... ♖f7–e7

31. ♖c2–b2 ♖e7–d7

32. ♖e1–b1 ♖d7–c8

33. ♖f1–e2 ♖e8–e7

34. ♖e2–f3 ♖e7–e4



Белые максимально усилили положение. Теперь, согласно принципу двух слабостей, они открывают «второй фронт на королевском фланге.

35. g2–g4! g7–g6

36. ♖b1–g1 ♘d8–f7

37. h3–h4!

Вскрытие линий подчеркивает неудачное положение ладьи d7, которая практически не участвует в борьбе.

37. ... g5 : h4

38. g4 : f5 g6 : f5

На 38...g5 очень сильно 39. ♘c4!.

39. ♖g1–g7

Стратегически партия решена. Белые создали в лагере противника вторую слабость – линию «g» для вторжения, и уверенно ее используют.

39. ... ♘f7–d8

40. ♖g7–g8 f5–f4

41. ♖g8–h8

Думаю, Рубинштейн даже не рассматривал всерьез отыгрыш пешки путем 41. ♘:b7 ♖:b7 42. ♗:d8 + ♔:d8 43. ♗:b7 – зачем разминивать ужасную ладью a7?

41. ... f4: e3

42. f2 : e3 ♔c8–d7

43. ♗b2–g2 ♗e4–e8

44. ♗h8 : h4 ♗e8–e7

45. ♗h4–h8 ♔d7–c7

46. ♗g2–g8 ♗e7–d7

47. ♘a5–b3!

Конь выполнил свою работу на a5 и теперь переводится на более активную позицию – пункт e5.

47. ... a6–a5

48. ♘b3–c1 ♗a7–a8

49. ♘c1–d3 b7–b5

При пассивной защите белые могли бы, например, поставить ладью на e8, коня на e5 и затем идти королем к полю f6.

50. c5 : b6+ ♔c7 : b6

51. ♘d3–c5 ♗d7–d6

52. a2–a4!

«Не спешить!» Черные лишаются каких-либо ходов на ферзевом фланге, к тому же их король оказывается в матовой сети.

52. ... ♗a8–c8

53. ♔f3–g4!

Черные сдались.

Грозит марш короля на e5, а на 53...♔c7 следует 54. ♗g7+ ♔b6 (54...♔b8 55. ♗hh7) 55. ♗:d8 ♗:d8 56. ♗b7x.

Прекрасная позиционная партия!

Еще раз напомним, в какой последовательности разворачивается в подобных случаях наша стратегия.

1) *Создание первой слабости. Пожалуй, это самое трудное – суметь где-то «зацепить» противника.*

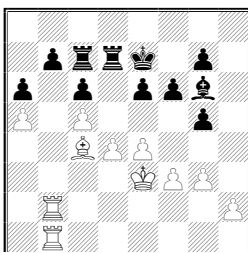
2) *Атака слабости (не с целью ее уничтожить, а чтобы приковать фигуры противника к ее защите).*

3) *Создание слабости на другом участке доски.*

4) *Разрыв обороны противника.*

Партии, которые мы посмотрели, играны были довольно давно. Современные шахматисты, конечно, освоили уроки прошлого и успешно используют ту же стратегию.

Широв – Кинсман
Париж 1992



Ход белых. На их стороне очевидный перевес. Как его лучше использовать?

Первая часть стандартного плана уже выполнена. В своих комментариях к партии Алексей Широв пишет:

«Одна слабость (пешка b7) надежно зафиксирована. Немаловажно и то, что черные ладьи скованы в действиях. Но еще в детстве меня учили, что для победы нужна, как минимум, еще одна слабость. И ею оказывается... пешка g7».

30. h2–h4 g5 : h4

В случае 30...♙f7 31. hg fg белые где-то пойдут f3–f4 (но, конечно, не сразу 32. f4? gf+ 33. gf e5!), и картина борьбы останется примерно той же.

31. g3 : h4 ♗g6–f7

32. e4–e5!

«Соль идеи. Когда белые начнут атаковать пункт g7, пешка b7 уже не будет нуждаться в защите, – значит, другой слабостью должна быть пешка e6» (Широв).

32. ... f6–f5?

Облегчает задачу противника. Сильнее 32...fe 33. de ♔f8, но и здесь после 34. ♖g2 положение черных оставалось тяжелым. Например: 34...♖e7 35. ♗d1! ♙g8 (35...♗cd7 36. ♗d6) 36. ♖gd2 (обратите внимание: белые мгновенно переключились на использование вновь возникшей слабости – линии «d») 36...♔e8 37. ♔f4 и далее ♔g5 и f3–f4–f5 с легким выигрышем. Или 34...♙g8 35. ♖bg1, намечая h4–h5–h6, и слабость пешки e6 не позволяет черным перевести слона на f5.

33. ♖b2–g2 g7–g6

34. ♖b1–g1 ♖c7–c8

35. ♖g2 : g6 f5–f4+

36. ♔e3–d3 ♚c8–d8
37. ♚g6–f6 ♚d7 : d4+
38. ♔d3–c3 ♚d4–d1
39. ♚g1–g7 ♚d1–c1+
40. ♔c3–b3 ♚c1–b1+
41. ♔b3–c2

Черные сдались.

В позициях без контригры у противника, подобных тем, что мы рассмотрели, каждый из нас чувствовал бы себя весьма комфортно. Но на практике дело обычно обстоит гораздо сложнее и столь чисто воплощать в жизнь принцип двух слабостей удается нечасто. Для составления плана в более напряженных ситуациях приходится руководствоваться и другими принципами. С одним из них, кстати, далеко не общеизвестным, мы сейчас познакомимся.

Каликштейн – Высочин

Юрмала, чемпионат СНГ среди юношей 1992

Славянская защита

1. c2–c4 ♘g8–f6
2. ♘b1–c3 c7–c6
3. d2–d4 d7–d5
4. ♘g1–f3 d5:c4
5. e2–e3 b7–b5
6. a2–a4 b5–b4
7. ♘c3–b1

Чаще конь отступает на a2, чтобы после взятия пешки c4 продолжать ♙d2 и ♘c1–b3. Шахматист, играющий белыми, очевидно, не претендует на получение дебютного перевеса и собирается перенести всю тяжесть борьбы на миттельшпиль.

7. ... ♙c8–a6
8. ♘b1–d2 e7–e6?!

Теория рекомендует 8...c3 с равенством, но и продолжение в партии вполне возможно.

9. ♘d2 : c4 ♙f8–e7
10. ♙f1–d3 O–O
11. O–O ♘b8–d7
12. b2–b3?!

Поверхностный ход! Логичнее 12. ♘ce5, и после 12...♙c8 положение белых остается чуть более предпочтительным.

12. ... c6–c5

13. ♖c1–b2 ♜a8–c8

14. ♜a1–c1 c5 : d4

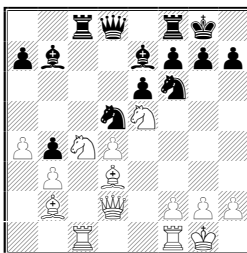
15. e3 : d4?

Не было нужды создавать себе изолированную пешку. Впрочем, и при 15. ♘:d4 ♘c5 с последующим ♘d5 черные стояли бы превосходно. Чувствуется слабость поля c3, которое белые неосторожно ослабили своим 12-м ходом.

15. ... ♞f6–d5

16. ♚d1–d2 ♞d7–f6

17. ♞f3–e5 ♙a6–b7



18. f2–f4?

Еще одна позиционная ошибка, ставящая белых в крайне тяжелое положение. В чем дефекты продвижения пешки?

Ослабляется диагональ h1 – a8. При пешке на f2 всегда можно ходом f2–f3 поставить барьер на пути у слона противника, а сейчас это становится невозможным.

Ослабляется пункт e4.

Перекрывается диагональ c1–h6. Слон b2 становится совсем уж бесперспективным.

В позициях с изолированной пешкой ход f2–f4 иногда делается, но лишь в случаях, когда есть надежда провести f4–f5. Здесь же черные сразу препятствуют дальнейшему движению пешки.

18. ... g7–g6!

19. ♜f1–f2

Активные ходы у белых кончились, и они начинают топтаться на месте, а противник последовательно усиливает положение.

19. ... ♞f6–e8

20. ♜c1–f1 ♞e8–d6

21. ♚g1–h1 ♞d6–f5

22. ♙d3 : f5?

Решающая стратегическая ошибка. Слону b7 теперь нечего противопоставить.

22. ... e6:f5

23. ♖f1–c1

Как бы вы сейчас действовали за черных?

Давайте, сначала проследим, что случилось в партии, а потом снова вернемся к этой позиции.

23. ... ♞d5–f6

Конечно, очень естественный ход – поле e4 как будто само приглашает туда коня.

24. ♔d2–e3 ♞f6–e4

25. ♖f2–c2 ♔d8–d5

26. ♞e5–d3 ♖f8–e8

27. ♔e3–e1

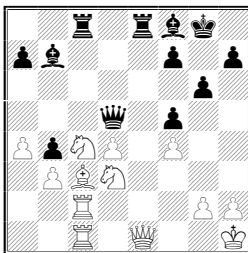
Вроде бы, черные играли хорошо, но их действия не были плановыми. И вот белые, только что стоявшие на проигрыш, вдруг получили контршансы. Под боем пешка b4; плохо 27...a5
28. ♞b6.

27. ... ♞e4–c3

Практически вынуждено.

28. ♙b2 : c3 ♙e7–f8

Черные готовятся перевести слона на g7.



Очень интересный момент. Здесь уместно вспомнить о приеме, постоянно применяемом М. Дворецким. В неблагоприятных ситуациях он рекомендует искать способ кардинального изменения характера борьбы. Осложнить игру подчас удастся посредством позиционной жертвы (например, пешки или качества) или переходом к положению с нестандартным соотношением материала. Так и здесь: самого серьезного внимания заслуживало 29. ♞:b4! ♖:e1+ 30. ♖:e1. За ферзя у белых ладья, конь и пешка – почти достаточный эквивалент. Если 30...♙:b4 31. ♙:b4 ♔d4, то 32. ♙d6!. Я хочу сыграть ♙e5 и затем ис-

пользовать линию «d» для атаки (♖d2, ♗e1). Конечно, приходится считаться с контрударом 32...♗:c4, но он приводит лишь к ничьей: 33. ♗e8+ ♕g7 34. ♙f8+ ♕f6 35. ♙e7+ ♕e6 (единственная попытка игры на выигрыш) 36. ♙h4+ ♕d7 37. ♗d8+ ♕e6, и сейчас хотя бы 38. ♗e8+.

[Я не согласен с этой оценкой. После 32. ♙d6 f6! черные не пускают слона на e5. Линия «e» всегда может быть перекрыта ходом ♙e4, а переключение на линию «a» требует слишком много времени. Между тем пункты b3 и g2 уязвимы. Не вижу, что мешает черным реализовать их материальное преимущество (Дж. Нанн).]

В партии белые упустили свой шанс и проиграли без борьбы.

29. ♘d3–e5? b4 : c3

30. ♗e1 : c3 ♙f8–h6

Несмотря на лишнюю пешку, положение белых тяжелое. У черных два мощных слона, их фигуры контролируют всю доску.

31. ♘e5–d3

Если 31. ♗f1, то 31...♙:f4! 32. ♗:f4 ♗:e5! [32. ♘:g6! –лучший шанс белых в этом варианте (Дж. Нанн).]

31. ... ♗e8–d8

32. ♘d3–c5?! ♙b7–a8

33. b3–b4 ♙h6 : f4

34. ♗c1–d1 ♗d8–e8

35. ♗c3–d3 ♗c8–d8

36. ♗c2–e2 ♗e8 : e2

37. ♗d3 : e2 ♕g8–g7

Черные готовят 38...♗e8.

38. ♘c4–b2 ♗d8–e8

39. ♗e2–f1 ♙f4–c7

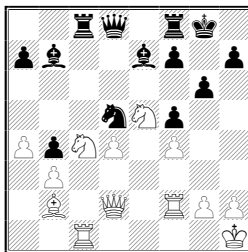
40. b4–b5 ♗d5–d6

41. ♗f1–g1 ♗e8–e2

42. ♘b2–c4 ♗d6–d5

Белые сдались.

Давайте, теперь вернемся к ситуации, возникшей после 23-го хода белых и задумаемся, нельзя ли было реализовать свой перевес более убедительным способом, не давая контршансов противнику.



Я для себя сформулировал правило, которое назвал «принцип худшей фигуры». В литературе такой формулировки вы не найдете, хотя, конечно, ведущие шахматисты этим принципом пользуются.

Представьте, что вы конструкторы, и вам предстоит усовершенствовать машину, состоящую из десятка агрегатов. Почти все они действуют на 90 процентов своей мощности, а один – всего лишь на 10 процентов. Ясно, что если вы найдете способ повысить производительность «отстающего» агрегата, вы тем самым лучше всего сможете усилить работу и всей машины. Чтобы извлечь максимум из вашей позиции (своеобразной шахматной машины), вам надо прежде всего повысить производительность тех фигур, которые пока не принимают или почти не принимают участия в борьбе.

В позициях стратегического маневрирования (когда фактор времени не имеет решающего значения) ищите фигуру, которая расположена хуже всех других. Активизация именно этой фигуры зачастую является самым надежным путем для усиления вашей позиции в целом.

Проанализируем расположение черных фигур. Конь d5 и слон b7 работают если не на 100, то по крайней мере на 90 процентов. Ладья на c8 также стоит хорошо, а другая ладья за один ход сможет занять отличное поле e8 или d8. Ферзь – фигура подвижная, его несложно перебросить туда, где он нам понадобится. А вот слон e7 участия в борьбе пока не принимает. Как он может включиться в атаку? Путем ♗f8–h6 (после предварительного 23...♖e8!). Заодно освобождается дорога ферзю на поле h4.

Кстати, избирая такой план, мы действуем также в соответствии с принципом, обсуждавшимся ранее – принципом двух слабостей. Первая слабость, пешка d4, уже зафиксирована, и черные начинают присматриваться к новым объектам атаки – белому королю и пешке f4. Впоследствии (при слоне на h6 и

ферзе на h4) можно будет подумать о переводе коня с d5 на g4 или e4 для усиления атаки на короля.

Следующая партия игралась на том же турнире.

Мирумян – Баклан

Юрмала, чемпионат СНГ среди юношей 1992

Французская защита

1. e2–e4 e7–e6

2. d2–d4 d7–d5

3. ♘b1–t3 ♙f8–b4

4. e4–e5 ♘g8–e7

5. ♙c1–d2 b7–b6

Сравнительно редкое продолжение (обычный ход – 6...c5).

6. ♖d1–g4 ♘e7–f5

Если сейчас 7. ♙d3, то черные, используя уязвимость пешки d4, вынудят выгодный для них размен ферзей: 7...h5 8. ♖f4 ♖h4.

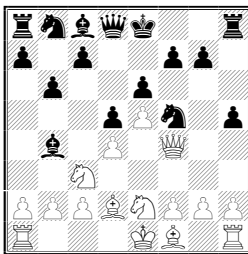
7. ♘g1–e2

Хоть и несколько неуклюжий на вид, но идейный ход.

Белые защищают пешку d4 и препятствуют намечаемому противником размену белопольных слонов после ♙a6. Размен же слона на коня e2 черным не столь уж выгоден.

7. ... h7–h5

8. ♖g4–f4



Если бы я играл черными, то, не долго думая, пошел бы все-таки 8...♙a6 – ведь для этого был сделан ход b7–b6. Скорейшее развитие фигур – основной принцип разыгрывания дебюта. Но Вова Баклан у нас не догматик, об общих принципах он вспоминает нечасто, всегда ищет свою дорогу.

8. ... ♙b4–e7!?

Второй ход уже развитой фигурой мне просто не пришел бы в голову, потому что я-то как раз догматик. В одном случае из

десяти подобные нарушения Вовой шахматных законов оказываются удачными, еще в пяти – это ему сходит с рук, но вот в трех-четырёх случаях из десяти его наказывают. Впрочем, на этот раз нестандартное решение черных оправдывается. Угроза 9...g5 весьма неприятна, и она спровоцировала противника на резкие ответные действия, оказавшиеся неудачными. Я бы рекомендовал 9. 0–0–0 g5 10. ♖f3 g4 11. ♖f4, и если 11...♔g8, то 12. h3.

9. h2–h4?! ♘f5 : h4

10. 0–0–0 ♘b8–c6

Черные спешат ввести фигуры в игру. Вообще-то их положение довольно опасно – ведь у противника преимущество в развитии и открытая линия «h» для атаки.

11. g2–g4 ♘h4–g6

12. ♖f4–e3?!

Слишком оптимистичное решение. При разборе партии мы решили, что лучше было отступить ферзем на g3, чтобы вызвать h5–h4, и лишь затем сыграть ♖e3 со стратегической угрозой f2–f4–f5.

12. ... h5 : g4

13. ♔h1 : h8+ ♘g6 : h8

14. ♘e2–f4 ♙e7–g5

Связывая коня, черные пока не пускают его на h5.

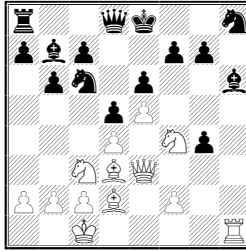
15. ♙f1–d3 ♙c8–b7

16. ♔d1–h1

Оценка позиции зависит буквально от одного темпа. Представьте, что ферзь уже стоит на d7 – тогда бы черные рокировали и у противника не было никакой компенсации за две недостающие пешки. По этого темпа у черных нет и ситуация остается достаточно напряженной.

16. ... ♙g5–h6

Теперь необходимо что-то предпринять, иначе черные готовят рокировку.



17. ♖h1 : h6!? g7 : h6

18. ♘f4 : d5!

На 18. ♘h5 был хороший ответ 18... ♕h4.

18. ... e6 : d5

19. ♕e3:h6

Атака белых выглядит грозно, но не забывайте, ради неё они пожертвовали целую ладью. В таких случаях у противника обычно появляется возможность откупиться, отдавая часть лишнего материала.

19. ... ♘c6 : d4!

20. ♕h6 : h8+

Ничего не давало 20. ♘b5 ♘:b5 21. ♕:b5+ c6 22. ♕:c6+ ♕:c6 23. ♕:c6+ ♖f8 24. ♕h6+ ♖g8 25. ♕g5 ♕f8.

20. ... ♖e8-d7

21. ♕h8-h5 ♕d8-g8

22. ♕d2-e3 ♘d4-e6

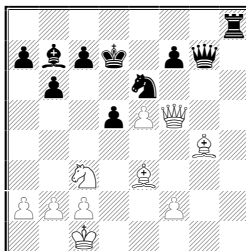
Видно, что худшее для черных позади, атака должна быть отбита.

23. ♕d3-f5 ♕g8-g7

24. ♕f5 : g4 ♖a8-h8

25. ♕h5-f5

Как пойти теперь?



Применим принцип худшей фигуры. Совершенно очевидно,

что худшая черная фигура – их король. Если убрать его из центра, переставить на b8, противнику останется только сдаться. Поэтому напрашивается 25...♔c8! с последующим 26...♔b8.

Мастер Тельман (тренер Сережи Овсеевича, игравшего в том же турнире) предложил другое, тактическое решение: 25...♖h4 26. f3 d4! 27. ♕:d4 ♕:f3, добиваясь выгодных черным упрощений. Тоже неплохо, хотя марш короля из центра мне нравится больше.

Жаль, что Вова вследствие усталости и приближающегося цейтнота (это, конечно, не оправдание, а лишь объяснение) не нашел верного пути к цели и выпустил из рук почти уже завоеванную победу.

25. ... ♔d7–e7?

26. ♘c3–e2 ♕b7–c:8?

Пустая трата времени – слон лучше стоял на b7.

27. ♘e2–g3 ♖g7–g6

28. ♖f5–f3 ♕c8–b7

29. c2–c4

Положение стало опасным. Продумав почти все оставшееся время, Баклан принял правильное решение – форсировал ничью.

29. ... d5–d4

30. ♘g3–f5+ ♔e7–d8

31. ♖f3 : b7 ♖g6 : g4

32. ♖b7–a8+ ♔d8–d7

33. ♖a8–d5+ ♔d7–e8

34. ♖d5–c6+ ♔e8–d8

35. ♖c6–a8+

Ничья.

Вспомнив переломный момент этой партии, мы убеждаемся, что «худшей» может быть любая наша фигура, в том числе и король.

А сейчас принцип худшей фигуры я проиллюстрирую на партии уже не юных кандидатов в мастера, а опытных гроссмейстеров.

Дорфман – Балашов

Таллинн 1983

Староиндийская защита

1. ♘g1–f3 ♘g8–f6

2. c2–c4 g7–g6

3. ♘b1–c3 ♕f8–g7

4. e2–e4 d7–d6

5. d2–d4 O–O

6. ♖f1–e2 ♖c8–g4

7. ♖c1–e3 ♜b8–c6

8. d4–d5 ♖g4 : f3

9. ♖e2 : f3 ♜c6–e5

10. ♖f3–e2 c7–c6

11. 0–0 ♜f8–e8

Несколько пассивный план. Теория рекомендует 11 ...♗a5.

12. ♜a1–c1 e7–e6

13. d5 : c6

В случае 13. f4 черные могли затеять небезвыгодные для себя осложнения путем 13...♜:c4 14. ♖:c4 ed. Вот в ответ на 13...bc? ход 14. f4 уже резко выигрывает в силе.

13. ... ♜e5 : c6

14. ♗d1–b3 ♗d8–e7

15. ♜f1–d1

Белые видят слабость в лагере противника – пешку d6, и концентрируют на ней удары.

15. ... ♜e8–d8

16. ♜d1–d2 ♜d8–d7

17. ♜c1–d1 ♜a8–d8

18. ♗b3–a3 ♖g7–f8?!

Пешка d6 пока была защищена достаточно, так стоило ли уводить слона на пассивную позицию?

19. ♖e3–g5

При слоне f8 связка особенно неприятна.

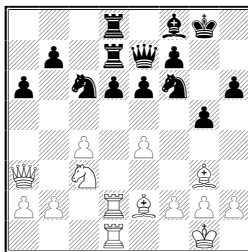
19. ... h7–h6

20. ♖g5–h4 g6–g5

Иначе 21. f4.

21. ♖h4–g3 a7–a6

В положениях типа «еж» – обычный ход, отнимающий поле b5 у белого коня. Но в данном случае он не слишком удачен и И. Дорфман тонко использует его минус – ослабление поля b6. Следовало предпочесть 21...b6.



Давайте, подойдем к возникшей ситуации с точки зрения принципа худшей фигуры. Ладьи и слоны белых расположены превосходно. Конь пока задействован слабо – неплохо бы перевести его на b6. Но сначала нужно защитить пешку e4. Каким образом? В случае 22. f3 у противника появляется не только маневр ♞h5–f4, но и ход 22...d5, который, оказывается, готовил Ю. Балашов, играя 21...a6. Сразу он не проходил: 21...d5? 22. ♔:e7 ♞:e7 23. cd ed 24. ♙b5!.

А что сказать про белого ферзя? Свою функцию на a3 он уже выполнил – завлек неприятельского слона на пассивное поле f8. Но теперь ему тут делать нечего нападать на хорошо защищенную пешку d6 – довольно жалкая роль для сильнейшей белой фигуры. Куда бы его перевести? Конечно, на поле e3 – отсюда ферзь защитит пешку e4, освобождая коня, и при случае примет участие в атаке против королевского фланга противника, ослабленного ходом g7–g5.

22. ♔a3–b3!

Намечая маневр ♔b3–b6–e3, белые одновременно препятствуют прорыву d6–d5.

22. ... ♙f8–g7

23. ♔b3–b6 ♞f6–e8

24. ♞c3–a4 ♙g7–e5

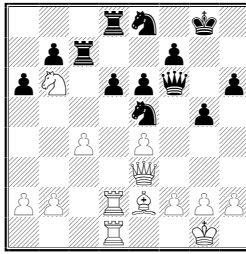
25. ♔b6–e3 ♔e7–f6

26. ♞a4–b6 ♖d7–c7

Дело сделано – белые перевели ферзя и коня на более активные позиции. Теперь они проясняют обстановку в центре (при своем ходе противник с удовольствием пошел бы 27...♙f4).

27. ♙g3 : e5 ♞c6 : e5

Если 27...♔:e5, то 28. c5 с угрозой 29. ♞c4. А на 27...de следует 28. ♖:d8 ♞:d8 29. ♞d7 и 30. ♞:e5.



28. g2–g3!

«Этот и особенно следующий ходы дались мне с большим трудом. Вникнув в позицию, я понял, что размен ферзей (после 28... ♔:4 или 29... ♔g5) был бы на руку противнику, поскольку конь b6 становится уязвимым» – Дорфман. Проблема размена фигур – неотъемлемая составная часть шахматной стратегии.

28. ... g5–g4

29. h2–h4!

После 29...gh 30. f4 перевес белых очевиден. Слабее 29. h3?! ♔g5! 30. ♔:g5 hg 31. hg ♖c6, и черные отыгрывают пешку.

29. ... ♖d8–b8

Что сейчас делать белым? Усилить давление на слабую пешку d6 мы не в состоянии. Согласно принципу двух слабостей, наше внимание должно переключиться на новые объекты для атаки. Пешки королевского фланга черных ослаблены и требуют к себе внимания. Вряд ли король получит мат, но чувствовать себя он будет неуютно.

Но и на ферзевом фланге белые могут достичь прогресса. Имеет смысл поставить пешки на a5 и b4, после чего противнику придется считаться с прорывами b4–b5 или c4–c5.

30. b2–b4 ♔g8–g7

31. a2–a4 a6–a5

Балашов не хочет допускать ход a4–a5, зажимающий ферзевый фланг черных.

32. b4 : a5 ♖c7–c5

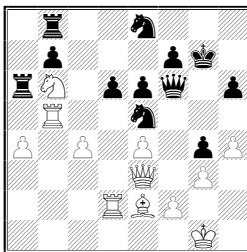
33. ♖d1–b1

Конечно, не 33. ♖:d6? ♘:d6 34. ♔:c5 ♘:e4.

33. ... ♖c5:a5

34. ♖b1–b5 ♖a5–a6

В случае 34. ♖:b5 35. cb! у белых появляется грозная проходная пешка «a».



35. c4–c5!

Фигуры белых очень активны, тогда как силы противника разьединены – за исключением коня e5, у него нет хороших фигур. В таких случаях имеет смысл срочно вскрывать игру, входить в прямой контакт с противником, пока он еще не наладил взаимодействия своих сил.

35. ... ♖b8–d8

Плохо и 35...dc 36. ♕:c5.

36. ♔g1–g2 d6 : c5

37. ♖d2:d8 ♕f6:d8

38. ♕e3 : c5 ♕d8–d6

39. ♕c5–c3

39. ♕e3!?

39. ... ♖a6:b6

40. ♖b5 : b6 ♕d6 : b6

41. ♕e3 : e5+ f7–f6

42. ♕e5–h5

Черные сдались.

Разумеется, шахматная стратегия не сводится всего лишь к двум рассмотренным нами принципам. Но все же надеюсь, что используя их, вам легче будет планировать за доской свои действия.

Алексей Косиков
ЧУВСТВО ТЕМПА

Оценку позиции определяют три основных фактора: материал, расположение фигур и пешек (безопасность короля, наличие слабостей и т. д.), время.

Роль времени в шахматах неоднозначна. В тактических позициях каждый темп имеет решающее значение. В ситуациях стратегического маневрирования фактор времени порой отступает на задний план.

Во многих видах спорта существует такое понятие, как «чувство ритма». В свои лучшие годы футбольная команда «Динамо» (Киев) играла в рваном темпе – то спокойно, усыпляя бдительность соперников, то вдруг резко прибавляя в скорости. Умелая организация игры (разумеется, в сочетании с высоким индивидуальным мастерством футболистов) помогла команде стать одной из сильнейших в Европе.

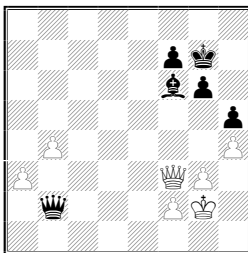
Другой пример. Бегун на длинные дистанции обязан контролировать свою скорость. Вроде бы надо бежать побыстрее, но все же не слишком быстро – иначе не хватит сил на всю дистанцию. Очень важно ощущать оптимальный для себя ритм забега.

И в шахматах мы тоже можем говорить об аналогичном чувстве. Оно может относиться к расходованию времени в прямом смысле слова (умение определить, когда можно делать ходы быстро, а где следует остановиться и хорошенько подумать). Это – отдельная, очень важная тема, но сегодня мы поговорим о другом – о «чувстве темпа». Так я называю способность почувствовать, насколько важен в данный момент фактор времени, в каком темпе надо действовать спокойно, даже выжидая, или максимально конкретно, энергично.

Чувство темпа, как и другие практические шахматные навыки, можно у себя развивать, решая специально подобранные упражнения с тактическим содержанием, требующие острого комбинационного зрения. Рекомендую при анализе партии, как собственных, так и игранных другими шахматистами, акцентировать свое внимание на этой проблеме. Ну и, конечно, здесь очень помогает общий рост вашей эрудиции, шахматной культуры.

Мы разберем сегодня различные ситуации, в которых фактор времени играет большую или меньшую роль.

Корнеев – Косиков
Смоленск 1991



Позиция черных, конечно, выиграна. Однако простой вариант 1... ♖c3 2. b5 ♙:a3 3. b6 ♙b2 4. b7 меня не вполне устраивал – далеко продвинутая пешка b7 изрядно затрудняет достижение победы Вопрос, нет ли у черных более надежного пути к цели?

Ферзь белых перегружен, он должен одновременно защищать пешки f2 и a3. Сразу же приходит в голову мысль о цугцванге – приеме, с помощью которого выигрывается множество окончаний.

1. ... ♖f6–d4!

Если сейчас 2. ♙f4, то 2. ... ♖c3 3. ♙f3 ♙:a3 4. b5 ♖b2 (или 4... ♖b4), и пешка не успевает проскочить до b7.

2. ♙g2–g1 ♖d4–c3

Легко выигрывало и 2... ♙c3.

3. b4–b5 ♖c3–d4!

Пешка b5 под боем, на 4. a4 следует 4... ♙a1 + и 5... ♙:a4. Вот зачем черные заманивали короля на 1-ю горизонталь! У белых единственный ответ.

4. ♙f3–f4 ♖d4–e5

5. ♙f4–c4

Иначе 5... ♙:b5.

5. ... ♖e5–d4!

Слон трижды побывал на этом поле, причем каждый раз со все возрастающим эффектом.

6. ♙c4–f1 ♙b2:a3

И белые вскоре сдались. Итак, положение цугцванга – одна из ситуаций, где сказывается фактор времени, причем в весьма своеобразной форме (чем-то напоминающей «сюрпляс» в велосипедном спорте).

В дебютной стадии необходимо быстро развивать свои силы, и тут любая потеря темпа может стать роковой. Множество партий проигрывались только лишь потому, что один из партнеров пренебрегал развитием. Я ограничусь одним примером на эту тему.

Петросян – Суэтин

Чемпионат СССР, Ленинград 1960

Ферзевый гамбит

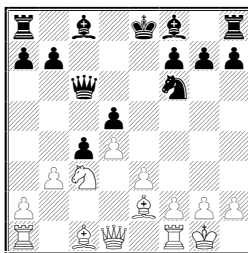
1. c2–c4 c7–c5
2. ♘g1–f3 ♘g8–f6
3. ♖b1–c3 ♘b8–c6
4. e2–e3 e7–e6
5. d2–d4 d7–d5
6. c4 : d5 e6 : d5
7. ♕f1–e2 a7–a6
8. 0–0 c5–c4

Разыгран вариант Тарраша ферзевого гамбита. Но идеи различных дебютов порой пересекаются. Скажите, вам ничего не напоминает возникшая позиция? Правильно, получился вариант Панова защиты Каро-Канн с переменной цвета и лишним темпом у белых. Там план, связанный с c4–c5 не считается слишком выгодным для белых. И уж тем более здесь, имея на темп меньше, вряд ли стоило продвигать вперед пешку «с».

9. ♘f3–e5 ♚d8–c7

Сейчас напрашивается 10. f4, укрепляя коня на e5. Но у этого хода имеется позиционный недостаток – ослабляется пункт e4. Черные заканчивают развитие путем 10...♙b4, в дальнейшем они где-то побьют на c3 и вторгнутся на e4.

10. ♘e5 : c6 ♚c7 : c6
11. b2–b3



Стала ощущаться опасность положения черных, они должны быть предельно осторожными. Их король пока еще в центре, а

соперник уже проявляет инициативу, создает конкретные угрозы. Надо поскорее заканчивать развитие: сыграть 11...♙b4 (с темпом!) и при первом удобном случае – рокировать. Но то, что я называю «чувством темпа», видимо, подвело А. Суэтина.

11. ... b7–b5?

12. b3 : c4 b5 : c4

13. e3–e4!

Если белые хотят наказать противника за пренебрежение развитием, они должны тормозить его, вступить с ним в прямой контакт, обострить игру.

13. ... d5 : e4

Меньшим злом было 13...♘:e4 (размены обычно на руку защищающейся стороне), но и здесь после 14. ♘:e4 de 15. d5 ♙g6 16. ♙h5! (рекомендация Ю. Разуваева) 16...♙f5 17. ♖e1 у белых перевес.

14. ♙c1–g5 ♙c8–f5

Миттельшпиль в разгаре, а черные все еще не торопятся с развитием своего королевского фланга. Плохо ли, хорошо, а надо было сыграть 14...♙e7.

15. d4–d5 ♙c6–c7

16. ♙g5 : f6 g7 : f6

17. ♙e2–g4!

Последний точный ход, разменивающий единственную развитую фигуру противника – слона, защищающего пешку e4 (на 17...♙g6 решает 18. ♘:e4 ♙:e4 19. ♖e1 ♙e5 20. ♙a4+ с матом). Исход борьбы теперь сомнения не вызывает.

17. ... ♙f5 : g4

18. ♙d1 : g4 ♙c7–e5

19. ♘c3 : e4 f6–f5

20. ♙g4–h5 0–0–0

21. ♘e4–d2 c4–c3

22. ♘d2–c4 ♙e5–d4

23. ♙h5 : f5+ ♖d8–d7

24. ♘c4–e5

Черные сдались.

Не только пренебрежение развитием бывает первопричиной неудачи. К тем же последствиям может привести и поверхностная, неосмысленная трактовка дебюта.

Соловьев – Косиков
 Смоленск 1991
Французская защита

1. e2–e4 e7–e6
2. d2–d4 d7–d5
3. e4–e5 c7–c5
4. c2–c3 ♞b8–c6
5. ♞g1–f3 ♚d8–b6
6. a2–a3 ♙c8–d7
7. ♙f1–e2

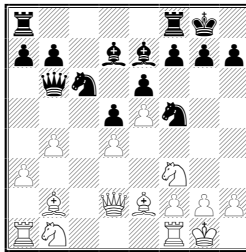
Сочетание ходов 6. a3 и 7. ♙e2 вряд ли удачно; последний крик моды в этом варианте – 7. b4. Впрочем, играя белыми, можно безнаказанно позволить себе кое-какие вольности.

7. ... ♞g8–h6
8. b2–b4 c5 : d4
9. c3 : d4 ♞h6–f5
10. ♙c1–b2 ♙f8–e7
11. O–O O–O

У белых проблемы с завершением развития – нельзя вывести коня ввиду потери пешки d4. Ход b4–b5 антипозиционен, так как резко ослабляет ферзевый фланг.

12. ♚d1–d2?

Необходимо было 12. ♙d3 и затем ♙:f5 с примерно равными шансами. А как бы вы сейчас действовали черными?



Предлагаете сыграть на размен белопольных слонов? Слишком медлительно. Соперник своим последним ходом начал проводить, в общем-то, разумную идею: он планирует 13. ♚d1 и 14. ♞c3. Чтобы сорвать его замысел, надо действовать более энергично. Проверим конкретно: 12... ♞b8? 13. ♞c3 или 12...a6?! 13. ♚d1 ♞a7 14. ♞c3, и белые стоят отлично. Другое предложение

– 12...g5. Ну, знаете, я люблю делать ход g7–g5 во французской защите, но здесь – это уж чересчур резко! Еще одна возможность: 12...f6. Но, предлагая ее, не зевайте ли вы 13. g4 ♘h6 14. e4 с последующей вилкой g4–g5? Зевнули? А я все же именно так и сыграл.

12. ... f7–f6!

Тактическая идея, связанная с этим ходом, хорошо известна – она разобрана в знаменитой книге А. Нимцовича «Моя система».

13. g2–g4 ♘f5–h6

14. e5 :f6 ♖f8: f6

15. g4–g5 ♖f6 : f3

16. ♙e2: f3

И при 16. gh перевес на стороне черных.

16. ... ♘h6–f5

17. ♖f1–d1

Позиционная жертва качества дала черным роскошную позицию. Забавно, что в этот момент соперник предложил ничью.

17. ... ♚b6–d8!

Пешка g5 теряется. Следующие ходы вынуждены.

18. ♙f3–g4 ♙e7 : g5

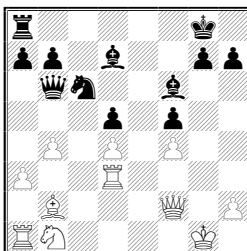
19. f2–f4 ♙g5–f6

20. ♙g4 : f5 e6 : f5

21. ♚d2–f2 ♚d8–b6

Белые хотели развить коня, а я препятствую этому, привязываясь к пешке d4.

22. ♖d1–d3



Инициатива на моей стороне, но позиция носит темповый характер. Если белые успею сыграть ♘d2–f3–e5 или ♘d2–b3–c5, то мне придется забыть о надеждах на перевес. Чувство темпа подсказывает, что надо срочно «зацепить» противника, конкретными угрозами отвлечь его от завершения развития.

22. ... a7–a5!

23. b4:a5 ♖a8:a5

Но не 23... ♖:a5 из-за 24. ♗c3. Ладья черных включилась в игру, а белые по-прежнему не могут двинуть коня.

24. a3–a4

Здесь я задумался и нашел, полагаю, удачное решение. Помог «принцип худшей фигуры». Слон d7 не принимает участия в борьбе. Стандартный маршрут слона – через e8 на h5, но оттуда он будет стрелять в пустоту. Наверное, лучше напасть им на пешку a4, то есть увести коня.

24. ... ♗c6–d8!

Конь идет либо на e6, либо через f7 на d6. Если черные заберут пешку a4, у них будет уже две пешки за качество.

25. ♗b1–c3 ♗d8–e6

Пешка d4 снова под боем.

26. ♗c3–d1

Здесь конь расположен ненамного лучше, чем на b1. Я мог теперь просто взять ладьей на a4 с преимуществом, но в таких случаях важно не продешевить. Надо проверить, нет ли чего-нибудь более сильного. И действительно, если увидеть два следующих хода черных, сразу становится ясно, что именно так и следует играть.

26. ... ♖b6–d6

Атакована пешка f4.

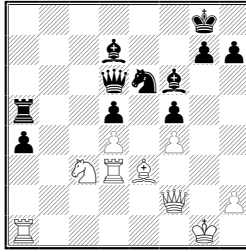
27. ♙b2–c1 b7–b5!

Пешка выигрывается в более выгодной для черных редакции. На линии «a» приходная куда опаснее, чем на линии «b».

28. ♙c1–e3 b5 : a4

29. ♗d1–c3

Новый вопрос: как бы вы охарактеризовали возникшую ситуацию (с точки зрения нашей темы – «чувство темпа») и как бы посоветовали сыграть?



Я считал, что уже достиг решающего преимуществ (две пешки за качество, опасная проходная «а», слабости d4 и f4) и некоторое время искал конкретные пути прорыва обороны соперника. Но постепенно убедился, что ресурсы защиты достаточно велики, позиция еще не созрела для решительных действий, не носит темпового характера. Надо некоторое время «поддержать» её, поманеврировать. Такое маневрирование позволит, с одной стороны, максимально усилиться, сделать все полезные для будущего ходы, с другой – выбрать наиболее подходящий момент для перехода к активным действиям, когда противник зазевается и облегчит мою задачу.

30. ... h7–h6!

Король теперь будет чувствовать себя более безопасно, а при случае появляется и подрыв g7–g5.

31. ♖d3–d2 ♔d6–b4

32. ♘c3–a2 ♚b4–d6

33. ♘a2–c3 ♕g8–h8

Как видите, в нетемповых положениях принцип «не спешить» выходит на первый план. Мне очень не хотелось играть g7–g5 (соперник обречен на пассивность, так зачем обострять игру?), и всё же сейчас белым придется считаться с этим ходом. Ведь после 34...g5 35. fg hg 36. ♚:f5 у меня появился ответ 36...♘:d4, которого не было при короле на g8. Да и вообще, король на h8 стоит чуть лучше, чем на g8, пусть на грамм, но лучше. Заметьте, что мои последние действия (h7– h6, ♚b4, ♕h8) не были связаны ни с малейшим риском. А вот противнику все время приходится быть начеку, любой его ход может обернуться серьезной ошибкой. Защищаться в подобных ситуациях очень трудно.

34. ♖d2–b2 ♔d6–c7

Двигать пешку на a3 преждевременно – этот ход должен нависать над белыми как дамоклов меч и делаться уже с решающим эффектом. А пока надо продолжить маневрирование,

пытаясь мелкими угрозами нарушить координацию белых фигур.

35. ♖f2–d2 ♜c7–a7

36. ♜a1–d1

Плохо 36. ♘e2 ♙b5, и слон с большой силой вступает в игру. Но после отхода ладьи продвижение пешки «а» разрывает неприятельскую оборону. Мы видим в действии принцип двух слабостей – белые не в состоянии одновременно защищать пешку d4 и бороться с проходной «d».

36. ... a4–a3

37. ♜b2–a2 ♙d7–a4

И при отступлении ладьи, и при размене на a4 теряется пешка d4. Борьба фактически закончена. В подобных ситуациях противник обычно «звереет», пытается любой ценой создать какие-то встречные шансы, и тут надо быть особенно внимательным.

38. ♜a2: a3 ♙a4:d1

39. ♘c3–b5

Остроумная реплика. Но поскольку предыдущая стратегия черных была правильной, тактические осложнения должны обернуться к их выгоде.

39.... ♜a5:a3

40. ♘b5 : a7 ♜a3 : e3

41. ♘a7–c6

Совсем плохо 41. ♖:d1 ♙:d4.

41. ... ♜e3–e4

42. ♖d2 : d1 ♘e6 : f4

Конечно, выигрывало и 42... ♘:d4, но зачем менять выключенного из игры белого коня?

43. ♖d1–a4

43. ♖f3 ♜e1+ 44. ♙f2 ♙h4+.

43. ... ♙f6–h4

Белые сдались.

Мы посмотрели, как шахматист должен подходить к игре в нетемповых позициях (принцип «не спешить» и т. д.). Следующие примеры будут посвящены проблеме инициативы. В предыдущей партии от черных не требовалось особой фантазии – нужнее была выдержка, терпение. А вот для захвата и сохранения инициативы необходима точная и изобретательная игра, цена каждого хода обычно бывает исключительно высока.

Романишин – Фараго
Командное первенство Европы, Скара 1980

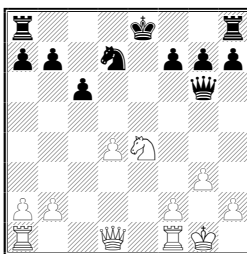
Дебют Рети.

1. ♖g1–f3 ♜g8–f6
2. g2–g3 d7–d5
3. ♙f1–g2 c7–c6
4. 0–0 ♙c8–g4
5. c2–c4 e7–e6
6. d2–d4 ♜b8–d7
7. ♜f3–e5 ♙g4–f5
8. ♜b1–c3 ♙f8–d6
9. ♙c1–f4 ♖d8–b8

Черные чуть задержались с рокировкой. О. Романишин пытается использовать это обстоятельство и обостряет игру.

10. ♜e5 : d7 ♜f6 : d7
11. c4:d5 e6 : d5
- 11... ♙:f4? 12. dc
12. e2–e4! d5 : e4
13. ♙g2 : e4 ♙f5 : e4
14. ♙f4:d6 ♖b8:d6
15. ♜c3:e4 ♖d6–g6

Вот позиция, ради которой мы разбираем данную партию
Что бы вы предложили?



Если у белых и есть какой-то перевес, ясно, что при малейшей неточности он мгновенно улетучится. Ведь в позиции черных нет слабостей, единственная струна, на которой можно сыграть – лишний темп, который противнику сейчас придется потратить на рокировку. Как его использовать?

Ошибочно 16. ♜c5? ввиду 16...0–0–0, и лучше уже у черных. Гроссмейстер И. Зайцев указал сильнейший путь: 16 ♖b3!. Явно

в пользу белых 16...♘b6 17. ♘c5 0–0–0 18. a4, а значит надо рассмотреть короткую и длинную рокировки.

Хорошо, что после 16...0–0 вы мгновенно увидели тактический мотив ♖:f7!. Но сразу 17. ♖:f7? не проходит из-за 17...♖:e4. Напрашивается 17. ♖fe1, однако черные отвечают 17...♖he8, и нельзя 18. ♖:f7? ♖e4 19. ♖:g6 ♖:e1+. Поэтому надо испытать 17. ♖ae1!. Теперь уже при 17... ♖he8 18. ♖:f7 белые остаются с лишней пешкой. Если 17...♘b6, то 18. ♘c5, намечая 19. d4 или 19. ♖e7, например 18...♖d4 19. ♖e7 ♖d6 20. ♖:f7 ♖:c5 21. ♖:g7! с выигрышем. Наконец, на 17...♙b8 можно ответить 18. ♖e3 или 18. a4, и шансы белых предпочтительнее.

В варианте 16...0–0 бороться за преимущество можно, лишь найдя после 17. ♖:b7 ♖:e4 18. ♖:d7 ♖fd8 (18. ♖ad8 14. ♖:d7) промежуточный ход 14. ♖ae1!.

Как защищаться черным? К потере ферзя приводит 19...♖:d4? 20. ♖e8+!; плохо 19...♖:e1 20. ♖:d8+ ♖:d8 21. ♖:e1 со здоровой лишней пешкой. Перевес у белых и при 19...♖f3 20. ♖b7 с последующим ♖e3 или ♖e7. Остается проверить 19...♖c2 20. ♖b7 ♖db8 (20...♖ab8 21. ♖:a7 ♖b2 22. ♖e4) 21. ♖a6 ♖:b2 (21...♖b6 22. ♖e2; 21...♖:b2 22. ♖c1 ♖e2 23. ♖:c6 или 22...♖e4 23. ♖:c6, сохраняя лишнюю пешку) 22. ♖:c6 ♖:d4 23 ♖e7. Хотя материальное равновесие восстановлено, инициатива, бесспорно, остается на стороне белых.

Романишин – шахматист весьма оригинального, динамичного стиля, и все же он прошел мимо указанной возможности. Впрочем, сделанный им ход выглядит очень естественным.

16. d4–d5?! 0–0!

17. ♖f1–e1?!

Сильнее 17. dc! ♖:c6 18. ♖e1 с последующим ♖c1, и белые все еще сохраняют некоторую инициативу, хоть и не столь обещающую, как при 16. ♖b3!. В шахматах, вы знаете, ошибки зачастую допускаются сериями. На Романишина, видимо, подсознательно давило ощущение, что он где-то не использовал всех выгод позиции. Пытаясь удержать ускользающий перевес, он потерял объективность и вскоре столкнулся с серьезными трудностями.

17. ... ♖a8–d8

18. d5–d6?

И здесь надо было брать на с6, хотя теперь уже после 18...♘e5! (с идеей 19...♘:c6) инициатива переходила в руки черных.

18. ... f7–f5!

Видимо, Романишин просмотрел или недооценил этот ход. Пешка d6 становится реальной слабостью и вскоре будет потеряна.

19. ♖d1–b3+ ♔g8–h8

20. ♘e4–c3 ♘d7–c5

21. ♖b3–c4 ♖g6 : d6

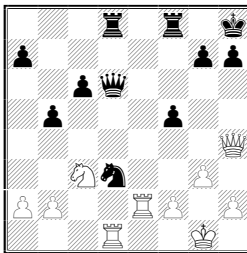
22. ♜a1–d1 ♘c5–d3

23. ♜e1–e2

23. ♜e3? ♘:b2.

23. ... b7–b5!

24. ♖c4–h4



На стороне черных явный перевес. Однако связка коня d3 вносит еще некоторое напряжение в позицию, делает ее темповой, заставляет искать четкое, конкретное решение. Сказав «а», надо было говорить и «б» – пешку b5 дальше, нарушая взаимодействие неприятельских фигур. После 24...b4! 25. ♘a4 ♖d5 26. ♜c3 ♖b5 (но не 26...♖:a2? 27. ♘c5), или 26. ♜ed2 ♖f3 с угрозой 27. ♘e1! позиция белых становилась крайне тяжелой.

И Фараго нашёл другой путь, тоже весьма конкретный – форсированную упрощающую операцию, которая однако представляется мне менее убедительной.

24. ... ♖d6–c5?!

25. ♜e2–d2 ♜d8–d4

26. ♖h4–h5 ♘d3 : b2!

27. ♜d2: d4 ♘b2:d1

28. ♜d4:d1 ♖c5:c3

29. ♖h5: f5 ♖c3–f6?!

Лишь сохраняя на доске ферзей (29...♔a3!), можно было продолжить борьбу за победу.

30. ♖f5 : f6 g7 : f6

31. ♚d1–d7

Теперь у белых не хуже, учитывая активность их ладьи и неудачное расположение фигур противника.

31...c5 32. ♖a7 ♚c8 33. ♚b7 (33.♙f1!?) 33...b4 34. ♙g2 ♙g8 35. h4 h5 36. ♙f3 ♚d8 37. ♚b5 ♚a3+ 38. ♙e4 ♚:a2 39. ♚:c5 ♚:f2 40. ♚b5 ♙g7. Ничья.

Разобранная нами партия, в которой инициатива белых с самого начала висела на тоненьком волоске, показывает, насколько нелегко бывает в таких ситуациях находить единственные и порой неочевидные продолжения, не позволяющие огоньку инициативы погаснуть. Чувство темпа должно помочь нам определить тот момент, когда необходимо максимально сконцентрироваться в поисках правильного решения.

Ильенченко – Косиков

Киев 1991

Английское начало

1. d2–d4 ♘g8–f6

2. ♘g1–f3 c7–c5

3. c2–c4 c5 : d4

4. ♘f3 : d4 e7–e5

5. ♘d4–b5 d7–d5

6. c4 : d5 ♙f8–c5

«Гамбит Ваганяна». За пешку черные получают длительную инициативу, погасить которую совсем непросто.

7. ♘b1–c3?

Неудачный ход. Поле c3 надо было сохранить для другого коня.

7. ... O–O

8. e2–e3 a7–a6

9. ♘b5–a3 b7–b5

10. ♘a3–c2 ♙c8–f5

Хоть черные играют без пешки, они могут пока действовать без особых размышлений – настолько естественно протекает развитие их фигур. Они не думают об отыгрыше материала, планируют ♘bd7, e5–e4 и ♘e5. С поля e5 конь будет оказывать давление на оба фланга.

11. ♙f1–d3

Соперник, видимо, опасается отыгрыша пешки 11...♙:c2 и 12...♘:d5, который вовсе не входил в мои планы. Впрочем, после 11...♘bd7 и 12...♖c8 угроза размена на c2 действительно становилась реальной.

11. ... e5-e4

12. ♔d3-e2 ♕f5-g6

Пока позиция не темповая, поэтому я решил потратить время на профилактический ход. При немедленном 12...♘bd7 приходилось считаться с 13. g4!?

13. b2-b4?!

Начало слишком резкого плана, в конце концов приведшего моего партнера к поражению.

13. ... ♕c5-d6

14. a2-a4

Продолжение все той же ошибочной стратегии. Вскрытие линии на ферзевом фланге при короле, задержавшемся в центре, оборачивается к выгоде черных. Вряд ли белым имело смысл «дразнить спящую собаку».

14. ... b5 : a4

15. ♖a1 : a4 ♗d8-c8

Мне не нравилось 15...♘bd7 из-за маневра ♘c2-d4-c6.

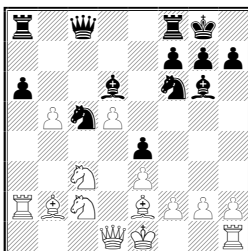
16. ♕c1-b2 ♘b8-d7

Если теперь 17. ♘d4, то 17...♘b6 с последующим 18...♘bd5, 18...♘c4 или 18...♕b4.

17. b4-b5 ♘d7-c5

18. ♖a4-a2

Как мне сейчас продолжать?



Если соперник успеет увести короля из центра, то получит вполне приемлемую позицию. Более того, некоторая задержка с рокировкой тогда приобретет логическое обоснование. В самом деле, если бы белые рокировали несколькими ходами раньше, то я, поставив коня на e5, начал бы атаку королевского фланга А

сейчас, когда вскрытие игры на другом участке доски отвлекло мои фигуры, король будет чувствовать себя на королевском фланге совершенно безопасно.

Итак, я обязан что-нибудь предпринять. Напрашивается 18...♘d3+, но как оценить позицию, возникающую после 19. ♙:d3 ed 20. ♘d4 ab 21. ♖:d8 ♚:a8 22. ♞db5 (или 22. ♞cb5)? Конечно, черные сохраняют инициативу, плохо у них быть не может. Но все-таки жалко, что у противника в конце варианта имеется выбор – он может взять на b5 любым конем, причем ход 22. ♞d:b5 кажется более сильным. И я нашел перестановку ходов, лишившую белых такой возможности.

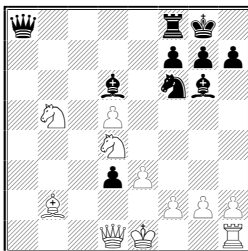
18. ... a6 : b5

19. ♖a2 : a8 ♚c8 : a8

20. ♞c3 : b5 ♞c5–d3+

21. ♙e2 : d3 e4 : d3

22. ♞c2–d4



Стремясь к этой позиции, я не видел в ней конкретного решения, но чувствовал: что-то должно найтись. Уже можно цепляться к белому королю, шахуя ферзем с a5 или слоном с b4, пешка d3 весьма опасна.

Я углубился в анализ положения и в конце концов нашел и рассчитал форсированный путь к победе.

22. ... ♙d6–b4+

23. ♙b2–c3

Упорнее 23. ♙f1, но тогда черные просто берут на d5 с подавляющим перевесом.

23. ... ♚a8–a5

24. ♚d1–d2

На 24. ♙:b4 ♚:b4+ 25. ♚d2 я приготовил 25...♚b1+ 26. ♚d1 d2+! 27. ♚:d2 ♞e4+ 28. ♚e1 (28. ♚e2 ♚b2+) 28...♚:d1 + 29. ♚:d1 ♞:f2+ и 30...♞:h1 с лишней ладьей.

24. ... ♖f8–c8!

Ключевой ход, который надо было, конечно, предвидеть заранее. Если теперь 25. ♖:b4, то 25... ♖d1+ 26. ♖d1 ♖c1 27. ♘c3 ♖:d1+ 28. ♘:d1 ♘:d5 29. ♙d2 ♖a2 – материальное и позиционное преимущество черных обеспечивает им легкий выигрыш.

25. ♘d4–c6 ♖a5 : b5

26. ♙c3: b4

Плохо как 26. ♘:b4 ♘e4, так и 26. ♘a7 ♖:c3 27. ♘:b5 ♖c1x.

26. ... ♘f6 : d5

Сильно также 26... ♘e4. Здесь можно было и прекратить расчет, поскольку уже видно, что оборона противника рассыпается.

27. ♘c6–a7 ♖b5 : b4

28. ♘a7: c8

28. ♖:b4 ♖c1+ 29. ♙d2 ♖c2+.

28. ... ♖b4–b1+

29. ♖d2–d1 d3–d2+!

30. ♙e1 : d2 ♖b1–b4+

Белые сдались.

Мы поговорили о развитии и использовании инициативы, но это еще только полдела. Прежде надо суметь ее захватить. Борьба за овладение инициативой (как и последующие действия по ее использованию) обычно носит темповый характер, требует точности и изобретательности.

Ильин-Женевский – Рагозин

3-я партия матча, Ленинград 1929/30

Французская защита

1. e2–e4 e7–e6

2. d2–d4 d7–d5

3. ♘b1–c3 ♙f8–b4

4. ♙f1–d3 c7–c5

Хорошо и 4...de 5. ♙:e4 ♘f6.

5. a2–a3.

Много лет спустя мастер П. Кондратьев ввел в практику интересную гамбитную систему: 5. ed ♖:d5 6. ♙d2 ♙:c3 7. ♙:c3 cd 8. ♙:d4 ♖:g2 9. ♖f3 ♖:f3 10. ♘:f3 f6 11. ♖g1 ♙f7 12.0–0–0. За пожертвованную пешку у белых преимущество в развитии и два слона.

5. ... ♙b4 : c3+

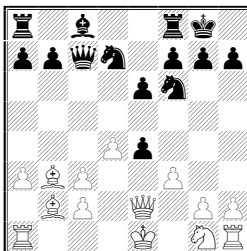
6. b2 : c3 c5–c4

7. ♙d3–e2

Сильнее 7. ♙f1!, чтобы на 7...de отвечать 8. ♖g4.

7. ... d5 :e4
 8. ♖e2 : c4 ♜d8–c7
 9. ♜d1–e2 ♘b8–d7
 10. ♖c1–b2 ♘g8–f6
 11. f2–f3 0–0
 12. ♖c4–b3

Задумайтесь над возникшей ситуацией.



Оценка позиции пока не определилась – именно сейчас решается, кому из соперников удастся завладеть инициативой. Белые грозят не только взятием пешки 13. fe, но и ходом 13. c4, оживляющим чернопольного слона.

12. ... b7–b5!

Превосходное решение. На 13. ♜:b5 следует 13...a5! (намечая 14...♖абили 14...a4! 15.♖:a4 ♖b8) 14. ♜c4 ♜b6, создавая опасные угрозы при белом короле, застрявшем в центре доски. Кстати, очень хорошо было сыграть так еще ходом раньше: в 5-й партии матча В. Рагозин избрал 11...b5!.

13. f3 : e4 ♖c8–b7

14. e4–e5

При двух слонах надо было бы расположить пешки по белым полям, чтобы дать простор чернопольному слону, у которого нет оппонента. Но случилось наоборот – пешки зафиксированы на черных полях и слон b2 превратился в «большую пешку».

14. ... ♘f6–d5

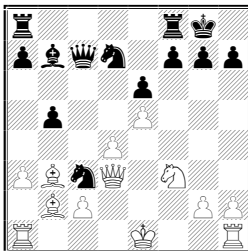
15. ♘g1–f3

Явно плохо 15. ♜:b5? ♘:c3 (пешка g2 под ударом) 16. ♜f1 ♜a5.

15. ... ♘d5 : c3

Черные восстановили материальное равновесие и захватили инициативу. Случилось так потому, что Рагозин правильно уловил момент, когда необходимо было глубоко вникнуть в положение и найти верное решение (12...b5!).

16. ♔e2–d3



16. ... ♘b7 : f3!

Шаблонное 16... ♖ac8? позволило бы белым перейти в контратаку путем 17. ♘g5! g6 18. 0–0 с угрозой 19.h3, а на 18...h6 следует 19. ♘:e6. Инициатива–штука хрупкая, ре недолго и упустить при первой же неточности.

17. ♔d3 : f3 ♖a8–c8

18. 0–0 ♘d7–b6

Черные стоят превосходно. Сейчас они намечают двинуть вперед пешку «а».

19. ♖a1–e1 a7–a5

20. ♔f3–h5

Заслуживало внимания 20. ♔g4!?, но после 20... ♘bd5! 21. ♖f3 a4 22. ♘:d5 ♘:d5 23. Cg3 g6 24. c3 ♔e7 черные сохраняли преимущество.

20. ... ♔c7–d7!

Но не 20...a4? 21. ♖f3.

21. ♖f1–f4 a5–a4

22. ♖f4–h4 h7–h6

23. ♖e1–e3

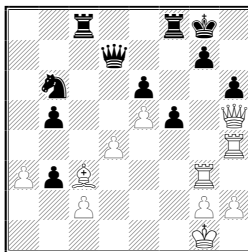
Не проходило 23. ♖g4 ab 24. ♔:h6 из-за 24... ♖d4+!

23. ... a4 : b3

24. ♖e3–g3 f7–f5

25. ♘b2 : c3

Как черным лучше использовать свой перевес?



Нет времени для 25...bc? в связи с угрозой 26. ♔:h6. Плохо и 25...f4? 26. ♔:h6! fg 27. ♔:h8+ ♔f7 28. ♖f4+. Выигрывал профилактический ход 25...♔h8!, и на 26...cb – 26...f4, прерывающая связь ладьи d4 с пешкой d4 и готовящая на следующем ходу ударить 27...♖:c3. А если 26. ♖g6, то 26...♖:c3 (26...♖f7) 27. ♔:h6+ gh 28. ♔h6+ ♔g8 24. ♔h8+ ♔f7, и шахи быстро кончатся.

[Комментарий содержит «дыру». После 25...♔h8 26. cb f4 белые играют 27. ♖g6. Чтобы предупредить смертельную жертву на h6 (которая выигрывает и после 27...♖:c3) необходимо 27...♖f7. Но, продолжая 28. h3! ♞d5 29. ♙d2!, белые несомненно добиваются преимущества, поскольку соперник останется без пешки. А значит, становится неясным, насколько обоснованы те обильные похвалы, которыми комментатор снабжает предшествующие действия черных (Дж Наин).

Мне кажется, что переоценки заслуживает не вся партия, а лишь рекомендация 25...♔h8 – см. примечание к 27-му ходу белых (М. Дворецкий)]

Увы, заключительная стадия борьбы была далеко не безошибочной. Черные добились успеха, но не без помощи противника.

25. ... ♖c8 : c3?

26. ♖g3 : c3 b3–b2

27. ♔h5–d1?

Необходимо было 27. ♖b3, поскольку сейчас удар 27... b4! сразу решал исход борьбы: 28. ab ♖a8 или 28. ♖b3 ba 29. ♖:a3 ♞c4.

[Но и после 27. ♖b3 черные сохраняли опасную инициативу, продолжая 27...♞a4!? 28. ♔d1 ♖c8, имея в виду ♖c4, ♔c6 или, при случае, ♞c3 (М. Дворецкий)].

27. ... ♞b6–c4?

28. ♖c3–b3 ♔d7–e7

29. ♖h4–h3?

Видимо, белые спасались посредством 29. ♖f4! ♖a8 30. ♗b1 с последующим ♖:b2.

29. ... ♗e7–g5!

Грозит 30... ♗c1.

30. ♖h3–f3 ♘c4–d2

Если теперь 31. ♖g3, то 31. ♘:b3! 32. ♖:g5 ♘c1.

31. h2–h4 ♘d2 : f3+

32. ♖b3 : f3 ♗g5–c1

33. ♖f3–f1 ♗c1–e3+

34. ♖f1–f2 b5–b4!

35. a3–a4 ♖f8–d8

36. ♗d1–b1 ♖d8 : d4

Белые сдались

Последняя партия, которую мы сегодня рассмотрим – пожалуй, наиболее важная для нашей темы. Ее лейтмотив – «смена ритма».

Многие шахматисты отмечают, что труднее всего им бывает ориентироваться при резком изменении ситуации, переходе от наступления к обороне или от обороны к наступлению, от позиции, разыгрываемой согласно принципу «не спешить», к темповой игре и наоборот, и т. д. Даже для ведущих гроссмейстеров это подчас оказывается серьезной проблемой. Чтобы достичь прогресса в указанной области, нужно сознательно развивать и тренировать «чувство темпа».

Тукмаков – Витолиныш

Ереван 1980

Защита Боголюбова

1. d2–d4 ♘g8–f6

2. c2–c4 e7–e6

3. ♘g1–f3 ♙f8–b4+

4. ♙c1–d2 c7–c5

5. ♙d2 : b4 c5 : b4

6. g2–g3 b7–b6

7. ♙f1–g2 ♙c8–b7

8. 0–0

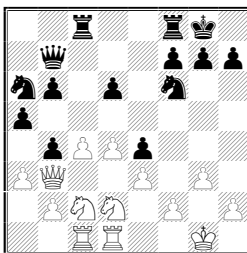
Маленькая неточность! Если бы белые сразу сыграли 8. a3, противник не смог бы получить ту позицию, на которую он пошёл в партии.

8. ... a7–a5

9. a2–a3 ♘b8–a6
10. ♘b1–d2 O–O
11. ♖d1–b3 d7–d6
12. ♙f1–d1 ♗d8–e7
13. ♖a1–c1 ♙a8–c8
14. e2–e3 e6–e5
15. ♘f3–e1

Идейный, но ответственный ход. Белые хотят надавить конем на пешку b4, чтобы определить ситуацию на ферзевом фланге. Но в результате размена слонов несколько ослабляется положение белого короля. Впрочем, там почти нет черных фигур, так что указанное обстоятельство кажется чисто академическим.

15. ... ♙b7 : g2
16. ♔g1 : g2 ♗e7–b7+
17. ♔g2–g1 e5–e4
18. ♘e1–c2



Давайте, немножко задержимся на этой позиции. В. Тукмаков осуществил свой план, и после 18...ba 19. ba с последующим ♖b1 он первым начинает «цеплять» противника, используя недостатки в его пешечной структуре.

Алвис Витолиньш – шахматист весьма необычный, исключительно изобретательный, инициативный. Он тонко чувствует ритм игры, умеет его менять. И здесь он с честью вышел из трудного положения.

8. ... ♗b7–d7!

Отдавая пешку, черные по существу сжигают за собой мосты. Если они не поставят мат, то, конечно, проиграют. Но ведь для мата сил вроде бы недостаточно. На ♗h3 и ♘g4 последует ♘f1, и что дальше?

19. a3 : b4

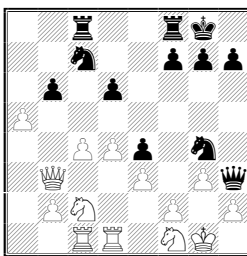
Отнять у ферзя поле h3 не удастся – на 19. ♔g2 следует 19...a4.

19. ... ♔d7–h3

20. b4 : a5 ♘f6–g4

21. ♙d2–f1 ♙a6–c7!

Вот в чем дело! Черные переводят стоящего на отшибе коня на королевский фланг, где он примет участие в атаке (Действует «принцип худшей фигуры» – правильная стратегия заключается в улучшении положения наименее удачно расположенной фигуры).



Совершенно очевидно, что если конь перейдет на g5, угрозы черных станут чрезвычайно опасными, вероятно, даже неотразимыми. Белые обязаны опередить противника, что-то предпринять до появления коня на g5. Надо было сыграть 22. ♘e1! ♘e6 23. f3. Не проходит 23... ♘h2 24. ♘:h2 ♔g3+ 25. ♔h1 ♘g5 (чего, возможно, опасался Тукмаков) ввиду 26. ♖c2 ef 27. ♘e:f3! ♘:f3 28. e4, и связка по 3-й горизонтали решает. А в случае 23...ef 24. ♘:f3 ба белые оставались с лишней пешкой, за которую у партнера не имелось достаточной компенсации.

22. d4–d5?!

Механически препятствуя маневру ♘c7–e6–g5, белые ослабляют важное поле e5.

22. ... ♘c7–e8!

Конь меняет маршрут и устремляется на g4 (после того, как другой конь, встав на e5, уступит ему место).

23. ♘c2–d4 ♘e8–f6

Сейчас необходимо было воспрепятствовать ходу ♘e5, сыграв 24. f4! ef 25. ♘:f3. Впрочем, после 25...ba позиция оставалась достаточно неясной – в лагере белых появились уязвимые пункты, что служит неплохой компенсацией за пешку.

24. a5 : b6?

Тукмаков явно недооценивает опасность своей позиции.

24. ... ♘g4–e5

Грозит 25...♘f3+ 26. ♔h1 ♘g4 (или 26...♘:h2 27. ♘:h2 ♘g4).

25. f2–f4 e4 : f3

26. e3–e4?? ♚h3–g2x

Последний ход белых показывает, что они оказались совершенно не готовы к резкому изменению ситуации на доске. Впрочем, их положение стало уже тяжелым. На 26. ♔d2 сильно 26...♘e4, а если 26. ♔c2, то 26. ♔:c4 27. ♔f2 (27. b7 ♔:c2 28. ♚:c2 ♘fg4) 27. ♘e4 28. ♘:f3 ♘:f2 29. ♘:e5 de 30. ♔:f2 ♚f5+ с последующим 31... ♔c2.

Марк Дворецкий

ТРАНСФОРМАЦИЯ ПОЛОЖЕНИЯ

Речь у нас сейчас пойдет о весьма сложной проблеме, с которой мы в той или иной форме обязательно сталкиваемся в каждой партии – проблеме трансформации положения.

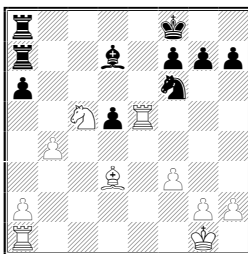
Под трансформацией понимается резкое изменение позиции, приводящее к изменению характера борьбы, что обычно происходит при размене фигуры (чаще – сразу нескольких фигур), или/и при существенном изменении пешечной структуры.

По ходу партии позиция меняется неоднократно, но далеко не каждое ее изменение мы воспринимаем как трансформацию. Иногда такие изменения не подвластны нам и всецело зависят от воли партнера, а порой они настолько естественны, самоочевидны, что не ощущаются как какой-то специфический шахматный прием.

Анализ различных случаев трансформации положения я хочу начать с классического примера.

Фишер – Петросян

7-я партия финального матча претендентов, Буэнос-Айрес 1971



Позиционное превосходство белых очевидно. В их распоряжении множество заманчивых продолжений. Можно поставить на открытую линию ладью a1, подтянуть короля к центру ходом 22. ♔f2, сыграть 22. g4, создавая угрозу пешке d5.

Но если мы применим профилактическое мышление, зададим себе вопрос о намерениях противника (а именно так надо мыслить в подобных ситуациях), то выбор белых сразу сузится. Ясно, что при своем ходе черные сыграли бы 22...♙b5. Несложно предупредить размен слонов посредством 22. a4, но тогда последует 22...♙c6 с угрозой размена коней 23...♞d7. После этого размена у черных появится возможность атаковать ладьями пешку b4.

Роберт Фишер нашел великолепное решение позиции, которое оказалось совершенно неожиданным для специалистов, собравшихся в пресс-центре матча.

22. ♞c5 : d7+!! ♜a7 : d7

23. ♜a1-c1

Комментируя этот эпизод, гроссмейстер Л. Полугаевский отмечает:

«Весьма характерно для творчества сегодняшнего Фишера. Он часто прибегает к возможности трансформировать один вид преимущества в другой.»

Зачем белые отдали красавца-коня за пассивного слона d7? Прежде всего, они ликвидировали надежды противника на контригру. «Их ладьи контролируют открытые линии, а неприятельским ладьям не на кого напасть. Пешка b4 неуязвима: на ♜b7 всегда последует a2–a3; на a6–a5 – b4–b5. Оставшийся на доске белый слон «намного сильнее черного коня. Грозит как 24. ♙:a6, так и 24. ♜c6, а если защитить 6-й ряд ладьей, белая

ладья вторгнется на 7-ю горизонталь. Всех этих преимуществ вполне достаточно для победы.

23. ... ♖d7-d6

24. ♖c1-c7 ♜f6-d7

25. ♚e5-e2

На отступление коня с поля d7 неприятен ответ Лсе7. Черным буквально нечем ходить.

25. ... g7-g6

26. ♔g1-f2 h7-h5

27. f3-f4 h5-h4

Упорнее 27... ♜b6 28. ♚ee7 ♚f6.

28. ♔f2-f3! f7-f5

Грозило 29. ♔g4.

29. ♔f3-e3 d5-d4+

30. ♔e3-d2 ♜d7-b6

31. ♚e2-e7 ♜b6-d5

32. ♚e7-f7+ ♔f8-e8

33. ♚c7-b7 ♜d5 : b4

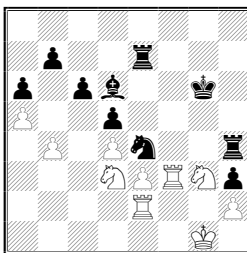
34. ♚d3-c4

Черные сдались.

Трансформация – один из приемов реализации преимущества. Рассмотренный нами пример (как и некоторые из нижеследующих) иллюстрирует именно этот случай. Но прибегать к трансформации приходится и в других ситуациях, например, при защите трудных позиций.

Чарушин – Франке

Первенство Европы по переписке, 1979/83



Положение белых тяжелое. Грозит как 39... ♚g4, так и 39... ♜:g3 40. hg ♚:d4. Плохо, например, 39. ♜f4+ ? ♔g5 40. ♜d3 ♜:g3 41. hg ♚:d4.

39. ♜g3-f5! ♚h4-g4+

40. ♔g1–h1!

Конечно, не 40. ♔f1? ♚f7.

40. ... ♚e7–f7

41. ♘f5 : d6 ♚f7 : f3

42. ♘d3–e5+ ♔g6–h5

43. ♘e5 : f3 ♘e4 : d6

44. ♘f3–g1!

Этот ход надо было предвидеть, начиная всю разменную операцию. Иначе, сыграв 44...♚e4 и 45...♘f5, черные добились бы решающего перевеса. А сейчас им неудобно защищать пешку h3: 44...♔h4 45. ♘f3+ или 44...♚h4 45. ♚f2 ♘e4 46. ♚f3 ♔g4 47. ♚f4+ ♔h5 48. ♚f3.

44. ... ♚g4–e4

45. ♘g1 : h3 ♘d6–f5

46. ♘h3–f2!

Проигрывало 46 ♘f4+? ♔g4 47. ♚g2+ ♔f3 48. ♚g5 ♚e3!.

46. ... ♚e4:e3

47. ♚e2 : e3 ♘f5 : e3

48. ♔h1–g1 ♘e3–c2

49. ♘f2–d3

Конечное окончание, по-видимому, ничейно.

49. ... ♔h5–g4

50. ♔g1–f2 ♘c2 : d4

51. ♘d3–c5 ♔g4–f4

52. ♘c5 : b7 ♘d4–e6!

После 52...♘c2 53. ♔e2 ♘:b4 54. ♘c5 ♔e5 55. ♔d2 в опасности уже черные, поскольку на 55...♔d4 следует 56. h4!

53. ♔f2–e2 ♔f4–e4

54. ♘b7–c5+!

Еще одна трансформация.

54. ... ♘e6 : c5

55. b4 : c5 ♔e4–d4

56. h2–h4 ♔d4–e4

57. ♔e2–d2 ♔e4–f4

58. ♔d2–d3 ♔f4–g4

59. ♔d3–d4 ♔g4 : h4

60. ♔d4–e5 ♔h4–g5

61. ♔e5–d6 d5–d4

62. ♔d6 : c6 d4–d3

63. ♔c6–b7 d3–d2
 64. c5–c6 d2–d1♚
 65. c6–c7 ♚d1–d5+
 66. ♔b7–a7 ♚d5–c5+
 67. ♔a7–b7 ♚c5 : a5
 68. c7–c8♚

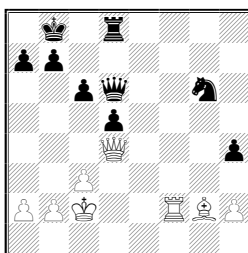
Ничья.

В каждом из рассмотренных примеров белым было весьма непросто принять правильное решение, но эти трудности – различного характера. В партии Фишера проблема заключается в том, чтобы преодолеть психологический предрассудок («хороший» конь, «плохой» слон) и правильно оценить целесообразность неожиданного размена. Во втором примере требуется точный расчет вариантов, а оценка заключительной позиции затрудняется тем, что ее нелегко при расчете ясно представить себе в уме – уж очень она отличается от исходной позиции. (Впрочем, как раз в данном случае тут особых проблем не возникало, поскольку партия игралась по переписке и можно было передвигать фигуры.)

Из приведенного рассуждения видно, насколько разнообразны то качества (и шахматные, и психологические), которые нужно развить в себе, чтобы в подходящий момент уметь к своей выгоде трансформировать позицию.

А сейчас рассмотрим пример неудачной трансформации.

Купчик – Маршалл Нью-Йорк 1915



У черных здоровая лишняя пешка и отличные шансы на победу после простого 35...♖f8 или 35...♚e5 36. ♖f6 ♚e2+!

ф. Маршалл принял иное решение – он провел сложную комбинацию, связанную с жертвой фигуры, посредством которой рассчитывал получить выигранный эндшпиль.

35. ... ♚d6 : h2?!

36. ♔g2–e4! ♚h2–g3!

После 36. ♚g1 37. ♖f8! приходится вновь давать шах на h2, поскольку проигрывает 37... ♚:d4? 38. ♖d8+ ♔c7 39. cd ♔:d8 40. ♗:g6. К повторению ходов ведет и 36 ... ♚d6 37. ♖f6.

37. ♖f2–g2 ♚g3–f4!

38. ♗e4 : g6.

Для того, чтобы усомниться в замысле Маршалла, достаточно и варианта 38. ♖:g6 ♚:e4+ 39. ♚:e4 de 40. ♖h6! (но не 40. ♖g4? ♖h8). Шансы белых на ничью здесь, на мой взгляд, весьма значительны и уж во всяком случае выше чем при 35... ♖f8 или 35... ♚e5.

38. ... ♚f4 : d4

39. c3 : d4 h4–h3

40. ♖g2–e2!

Только этот ход (да еще 40. ♖d2!) позволяет белым сохранить лишнюю фигуру После 40. ♖h2? ♖g8! получается тяжелое ладейное окончание: 41. ♖:h3 ♖:g6. К тому же приводит 40. ♖g1(g5)? ♖g8 или 40. ♖g4? ♖h8! 41. ♖g1 ♖g8!

40. ... ♖d8–h8

Ничего не давало 40. ♖g8 41. ♗h5 ♖g2 42. ♗f3.

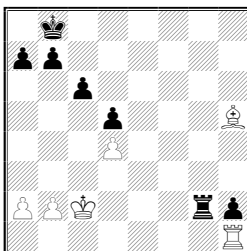
41. ♖e2–e1! h3–h2

42. ♖e1–h1 ♖h8–g8

43. ♗g6–h5!

На d3 слон расположен хуже: 43. ♗d3? ♖g2+ 44. ♔c3 Фc7, и угрожает марш черного короля на g3.

43. ... ♖g8–g2+



К этой позиции стремился Маршалл, начиная комбинацию. Очевидно, он считал ее выигранной. Слишком уж смелая оценка, особенно если учесть, что ее пришлось сделать девять ходов назад при совершенно ином материальном соотношении и расположении фигур!

Сейчас напрашивается 44. ♔c3 с последующим уводом пешек ферзевого фланга со второй горизонтали. Маршалл в своих комментариях дает такой вариант 44... ♔c7 45. a4 ♔d6 46. b4 ♔e6 47. ♔d3 ♔f5 48. ♔e3 ♖g3+ 49. ♔f2 ♗h3 50. ♙d1 ♔f4 51. ♔g2 ♗h8 52. ♗:h2 ♗:h2+ 53. ♔:h2 ♔e3 54. ♔g2 ♔:d4 55. ♔f3 ♔c4, и черные, по его мнению, должны выиграть. Не уверен, что это так, но нет нужды изучать заключительную позицию, поскольку весь вариант неубедителен. Вместо 49. ♔f2 белые играют 49. ♙f3! ♗h3 50. ♗b1, и они вне опасности.

А. Купчик был, по-видимому, слишком уж напуган грозной пешкой h2 и поспешил к ней королем, обрекая на гибель пешки ферзевого фланга.

44. ♔c2–d3? ♗g2 : b2

45. ♙h5–e2 ♗b2 : a2

46. ♗h1:h2

Три пешки здесь сильнее слона, а значит трансформация, проведенная белыми, ухудшила их положение. Вести оборону нелегко – нужно тормозить продвижению пешек противника и в то же время не забывать о защите слабой пешки d4. Не знаю, разрешима ли эта задача, но во всяком случае Купчик с ней не справился.

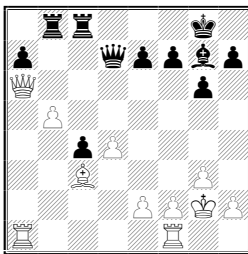
46... ♗a3+ 47. ♔c2 a5 48. ♔b2 ♗e3 49. ♔c2 b5 50. ♙d3 ♔c7 51. ♗h8 a4 52. ♗a8 ♗g3 53. ♗a7+ ♔b6 54. ♗a8 ♔b7 55. ♗f8 b4 56. ♗f7+ ♔b6 57. ♗f8 ♗g2+ 58. ♔c1 a3 59. ♗b8+ ♔c7 60. ♗a8 (60. ♗:b4 ♗g1 + 61. ♔c2 a2) 60... ♗g4 61. ♔c2 ♗:d4 62. ♙e2 ♗e4 63. ♙d3 ♗e3 64. ♗a4 c5 65. ♔d2 ♗g3 66. ♗a5 c4 67. ♙f5 ♔d6 68. ♙c8 a2 69. ♙b7 b3.

Белые сдались.

Остроумное, хотя и недостаточно обоснованное решение Маршалла в известной степени объясняется его романтической натурой – он просто не сумел устоять перед искушением превратить в жизнь глубокий и красивый замысел.

Очень часто шахматисты совершают подобные ошибки из-за недостатка хладнокровия. Они стремятся поскорее сорвать плод, не чувствуя, что тот еще не вполне созрел. Такая поспешность однажды обошлась мне очень дорого.

Цешковский – Дворецкий
Чемпионат СССР, Ленинград 1974



Партия игралась в последнем туре и победа делала меня бронзовым призером чемпионата страны. Мне удалось переиграть соперника и добиться ощутимого позиционного перевеса. К тому же В. Цешковский испытывал острую нехватку времени – на 17 ходов у него оставалось менее 20 минут.

В первую очередь я рассмотрел 23...♔:d4. В случае 24. ♔:d4 ♕:d4 25. ♖:a7 ♖e4+ белые просто остаются без пешки. Не получается игра на связку: 24. ♖ad1? e5 25. e3 ♖b6!; после отступления ферзя черные дают шах ферзем с поля b7.

Меня смутил вариант 24. ♖fd1! e5 25. ♔:d4 ed 26. ♖:a7. Продолжая 26...♖:a7 27. ♖:a7 c3!, черные сохраняют преимущество, но неясно, достаточно ли оно для победы.

Для находящегося в цейтноте противника наиболее неприятная стратегия – отнюдь не форсирование игры, позволяющее быстро сделать несколько вынужденных ходов. Лучше заставить его отыскивать ход за ходом, все время поддерживая напряжение и ставя новые и новые проблемы. С этой точки зрения мне следовало сыграть просто 23...♖c7!. Белые, наверное, ответили бы 24. ♖fb1, но после 24...g5! им пришлось бы несладко, особенно в цейтноте, Ведь 25. b6 ♖c6+ ведет к потере пешки, а как иначе отразить страшную угрозу ♖b8–b6–h6? В случае 25. ♖a4 отпадает идея размена пешек b5–b6 и черные могут усиливать позицию путем 25...♖e6 или 25...h5 с последующим 26...h4.

Я видел правильный план, но, к сожалению, тут мне не хватило выдержки, терпения. Захотелось немедленно превратить свое позиционное преимущество в нечто более осязаемое. Увы, в расчеты вкралась ошибка и шансы на победу сразу же испарились.

23. ... ♖b8 : b5?

24. ♗a6 : a7 ♘d7 : a7?

Уклонившись от размена ферзей путем 24...♖b7! 25. ♗a4 ♘d5+ 26. ♔g1 h5, черные все еще сохраняли преимущество, но я продолжил игру по намеченному плану.

25. ♖a1 : a7 ♗b5–b3

26. ♙c3–d2!

Конечно, не 26. ♗c1? ♗:c3! 27. ♗:c3 ♙:d4 с лишней пешкой в ладейном окончании.

26. ... ♗b3–b2

27. ♙d2–e3!

Этот простой ход я просмотрел, точнее не сам ход, а то, что после него я не выигрываю пешку, поскольку на 27...♗:e2 следует 28. ♔f3! и 29. ♗:e7.

27. ... e7–e6

28. ♗f1–a1! ♗b2–b8

29. ♖a1–c1 ♗c8–c6

30. ♗c1–c3 h7–h5

31. ♗a7–a4 ♗b8–c8

32. f2–f4!

Белые препятствуют ходу e6–e5 и намечают ♙f2, ♔f3, e2–e4. Инициатива уже на их стороне и мне приходится действовать внимательно, чтобы самому не оказаться в трудной позиции.

32. ... ♗c6–c7

33. h2–h3 f7–f6!?

34. g3–g4 h5 : g4

35. h3 : g4 e6–e5

36. f4–f5 g6 : f5

37. g4 : f5 ♗c7–e7!?

38. ♔g2–f3 ♗c8–e8

39. ♖a4 : c4 e5 : d4

40. ♗c4 : d4 ♗e7–e5

41. ♗d4–f4

Забавная ситуация: белые не могут усилить положение, но у меня нет ни одного безвредного выжидательного хода – каждый связан с той или иной уступкой. Плохо, например, 41...♙h6? 42. ♗g4+ ♔h7 43. ♗c7+. На 41...♗8e7 следует 42. ♙c5 ♗c7 43. ♙d4.

41. ... ♔g8–h7!

Наименьшее зло!

42. ♔f3–f2

Приводит к немедленной ничьей, но и после 42. ♖h4+ ♔g8
43. ♗h5 ♗5e7 белые не в силах что-либо предпринять.

42. ... ♕g7–h6!

43. ♖c3–c7+

Варианты считаются легко: 43. ♖h4 ♖:e3 44. ♗:e3 ♖:e3 45. ♖:h6+ ♔:h6 46. ♔:e3 ♔g5 47. ♔e4 ♔g4 или 43. ♖f3 ♕:e3+ 44. ♖c:e3 ♔h6! с ничьей.

43. ... ♔h7–h8!

Хуже 43... ♖8e7 44. ♖:e7+ ♖:e7 45. ♖f3.

44. ♖f4–h4 ♖e5 : f5+

Ничья.

Во всех рассмотренных нами примерах надо было решать вопрос, менять ли круто характер борьбы или сохранять ситуацию, сложившуюся на доске. А иногда шахматист может трансформировать положение сразу несколькими способами. Гроссмейстер Борис Гулько однажды сказал мне, что такие задачи он считает сложнейшими в шахматах, в них подвергается наиболее строгой проверке мастерство игрока, его техника расчета и глубина позиционной оценки.

Покажу, как сам Гулько справляется с подобными проблемами. В следующей партии принятое им решение, помнится, произвело на меня сильное впечатление.

Гулько – Дворецкий

Вильнюс 1978

Славянская защита

1. c2–c4 c7–c6

2. ♘b1–c3 d7–d5

3. c4 : d5 c6 : d5

4. d2–d4 ♘g8–f6

5. ♕c1–f4 ♖d8–b6

При подготовке к партии я заглянул в «Энциклопедию шахматных дебютов» (в первом издании соответствующий раздел был написан гроссмейстером А. Суэтиным) и увидел там рекомендацию реагировать на порядок ходов, избранный белыми, выпадом 5... ♖b6. Я считал маловероятным, что соперник сыграет именно эту систему, и потому не стал проверять книжные варианты, а просто принял их к сведению.

6. ♖a1–c1!

И сразу же столкнулся с новинкой, найденной Гулько за доской. В дебютном справочнике рассматривались лишь несколько

странные варианты вроде 6. ♖c2?! ♘c6 7. e3 ♙f5! или 6. ♖b3 ♙:d4. Ход ладьей на c1 вполне логичен – белые развивают фигуру, заранее защищая коня на случай взятия пешки b2, и кста-ти, препятствуют немедленному 6...♗:b2? в связи с 7. ♘a4 ♖b4+ 8. ♙d2.

6. ... ♘b8–c6

7. e2–e3 ♗b6 : b2?!

Логично: если не взять пешку, то непонятно, зачем ферзь вышел на b6. И все же осторожнее было 7...♙f5 или 7...♙g4 8. f3 ♙f5.

8. ♙n–d3 ♙c8–g4

Для спокойного развития уже нет времени: 8...e6? 9. ♘b5 ♙b4+ 10. ♖f1 0–0 11. ♗c2.

9. ♘g1–e2 ♙g4 : e2

10. ♙d3 : e2! e7–e5

Трансформация позиции, вызываемая этим ходом, оказывается к явной выгоде белых. Заслуживало внимания 10...e6!?, например: 11. ♘b5 ♖b4+ 12. ♖f1 ♖d7, или 11. 0–0 ♙e7 12. ♘b5 0–0 13. a4 (грозит 13. ♗b1 ♖a2 14. ♘c3 ♖a3 15. ♗b3) 13...♖b4 14. ♙c7!? ♘e4 15. ♗b1 ♖d2! (к тяжелой позиции приводит 15...♘c3 16. ♗:b4 ♘:d1 17. ♗b3 a6 18. ♗:d1 ab 19. ab). Впрочем, положение черных в возникающих вариантах выглядит весьма тревожным и я рекомендую читателям поискать в них усиление игры за белых – нисколько не удивлюсь, если оно будет найдено.

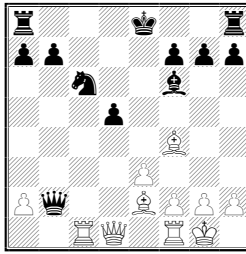
11. d4:e5 ♙f8–b4

12. 0–0! ♙b4 : c3

13. e5 : f6

Неплохо и 13. ♗c2 ♖b4 14. ef ♙:f6 15. ♖:d5. Партия Рашковский–Арнасон (Сочи 1980) продолжалась так: 15...0–0 (15...♗d8? 16. ♖f5! 0–0? 17. ♙d3) 16. ♙f3! (ничего не дает 16. ♙d6 ♗fd8) 16...♗ad8 17. ♖f5!, и черные испытывают серьезные затруднения.

13. ... ♙c3 : f6



Превосходство белых стало очевидным. В открытой позиции у них два сильных слона, черный король задержался в центре. Бросаются в глаза сразу несколько привлекательных возможностей. Например, заманчивы ходы ♗d6 или ♖b1 с последующим ♖:b7. Неплохо просто съесть пешку d5 либо ферзем, сыграв предварительно 14. ♖c2, либо слоном после 14. ♗f3.

Наверное, путь к удержанию перевеса не единственен, но как все-таки максимально использовать выгоды своего положения? Гулько надолго задумался, а я в это время пытался отыскать приемлемую защиту против различных атакующих попыток противника. Например, установил, что на 14. ♗d6 надо отвечать 14...♗e7!. Хуже 14...♖d8?! 15. ♗:d5 ♗e7 16. ♖:c6 0–0 17. ♗d3!, как было в партии Мацула–Филипенко (Краснодар 1978).

14. ♗e2–f3! ♖a8–d8

После 14...0–0 15. ♗:d5 у белых подавляющий позиционный перевес. Например, 15...♖ad8 16. e4! (слабее 16. ♖b1 ♗c3 17. ♖:b7?! ♗b4 18. e4 ♗:d5 19. ed ♗c4) 16...♗b4? 17. ♖b1 ♗a3 18. ♗c1 ♗a5 19. ♗d2 с выигрышем.

15. ♗f3 : d5 ♗c6–e7

16. e3–e4!

Я ожидал 16. ♗a4+ b5 17. ♗e4 0–0 (17...♖:d5? 18. ♖c8+) 18. ♗b3 a5!, и белым нелегко удержать преимущество. Соперник, к моему удивлению, позволил разменять сильного белопольного слона, да к тому же пожертвовал еще и пешку a2.

16. ... ♗e7 : d5

16...0–0 17. ♗c7!.

17. e4 : d5 0–0

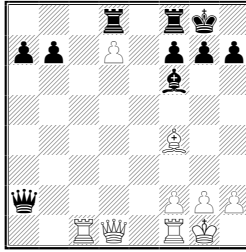
18. d5–d6

Хорошо смотрится также 18. ♗c7 ♖d7 19. d6.

18. ... ♗b2 : a2

Если уж страдать, то хотя бы за пешку!

19. d6–d7



К этой позиции стремился Гулько, принимая решение на 14-м ходу. Он тонко оценил, что далеко продвинутая проходная пешка «d», сковав черные фигуры, с лихвой компенсирует все утраченное и обеспечит огромные шансы на победу. Такое решение пол силу только шахматисту высочайшего класса!

Окончание партии подтвердило правильность сделанного белыми выбора – я не знаю, как можно всерьез усилить защиту черных.

19. ... ♔a2–e6

Грозило 20. ♕c7.

20. ♖c1–c7 ♘f6–e5

Если 20...a5, то 21. ♖c1 ♕a6 22. ♘d6 или 21. ♕b6 22. ♕d6!.

21. ♘f4 : e5!

Конечно, но 21. ♖e1?! ♘:f4! (возможно и 21...f6) 22. ♖:e6 ♘:c7, и позиция становится неясной.

21. ... ♕e6 : e5

22. ♖c7 : b7 a7–a5

23. g2–g3 h7–h5

24. h2–h4 g7–g6

25. ♖f1–e1 ♕e5–c5

26. ♕d1–a4 ♔g8–h7

27. ♖b7–b5 ♕c5–c3

28. ♖b5–b1

Белые постепенно перегруппировывают свои фигуры, переводят их поближе к королевскому флангу и готовят решающую атаку на короля. При этом они внимательно наблюдают за пешкой a5 – не дают ей продвинуться вперед и, конечно, готовы при первом же удобном случае съесть ее.

28. ... ♖d8–b8

29. ♕a4–e4 ♖b8–d8

30. ♖b1–d1 ♕c3–b4

31. ♖d1–d4 ♕b4–c3

32. ♖e1–d1 ♜c3–b3
33. ♜d4–d5 ♔h7–g8
34. ♜d1–d4 ♜b3–c3
35. ♜d5–d6 ♔g8–h7
36. ♔g1–g2 ♜c3–b3
37. ♜d4–d5 ♔h7–g7
38. ♜d5–g5

Черные сдались.

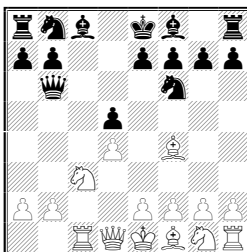
Попытку реабилитировать весь вариант предпринял мастер А. Филипенко. Он нашел за черных новые ресурсы и не раз на практике успешно отстаивал их позицию. Другие шахматисты, используя его анализы, тоже стали применять этот вариант.

Много лет спустя Борис Гулько, который ничего не знал о новых изысканиях, снова получил белыми ту же позицию, теперь уже против хорошо подготовленного соперника.

Гулько – Щербаков

Хельсинки 1992

1. d4 d5 2. c4 c6 3. cd cd 4. ♘f4 ♜b6 5. ♞c3 ♞f6 6. ♖c1.



6. ... ♘c8–d7!?

Рекомендация Филипенко, считающего этот ход более нужным для защиты, чем мой ход 6...♞c6. Белые должны жертвовать пешку, поскольку на 7. ♜d2 хорошо как 7...e6, так и 7...♞e4 8. ♞:e4 de с угрозой 9...e5.

7. e2–e3 ♜b6 : b2

8. ♘f1–d3 e7–e6

9. ♞g1–e2

9. ♞f3? ♘b4.

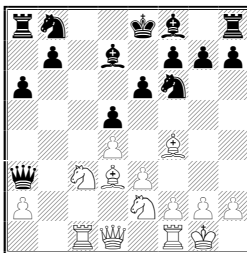
9. ... ♜b2–a3!

10. 0–0

Ничего не даст ни 10. ♞b5 ♜a5+ 11. ♔f1 ♞a6, ни 10. ♖b1 ♘c6 11. ♞b5 ♜a5+.

10. ... a7–a6

В этом идея предложенной Филипенко плана защиты.



В партии Глейзеров – Филипенко (Курск 1987) белые даже не попытались решить проблему позиции, избрав пассивное отступление коня 11. ♘b1?, и после 11... ♖b4! 12. a3 ♗b6 13. ♘ec3 ♙d6 не получили никакой компенсации за пожертвованную пешку.

На 11. ♖b1 черные отвечают 11...b5 12. ♙c7 ♙c6 (конечно, не 12...♙e7?? ♖b3) 13. ♖b3 ♗e7. Чтобы использовать свой перевес в развитии, белым выгодно вскрыть линии. Однако при немедленном 11. e4 de 12. ♘:e4 ♘d5! они ничего не достигают.

Как и в предыдущей партии, Гулько, взвесив различные возможности, выбрал самую перспективную из них. Он нашел способ провести c3–e4, не уступив противнику центральных полей.

11. ♙f4–e5!! ♙f8–e7

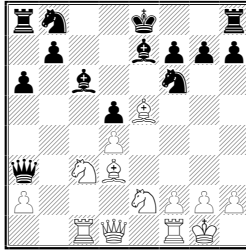
Не приносили облегчения и другие ответы: 11...♙c6 12. ♙:f6 gf 13. e4 de 14. ♙:e4, 11. ♘c6 12. ♙:f6 gf 13. e4 de 14. ♙:e4 с угрозой 15. d5.

12. e3–e4!

Теперь после 12...de 13. ♘:e4 конь не может встать на d5 – пол ударом пешка g7. А на 13...♘c6 сильно 14. ♖c3 ♗a5 15. ♘d6+. К совсем уж тяжелым последствиям приводит 12...♘c6 13. ♙:f6 ♙:f6 14. ed ed (14...♘:d4 15. ♘e4 ♘:e2+ 16. ♗:e2 ♙e7 17. ♖c7) 15. ♘:d5 ♗d6 16. ♘ec3 0–0 17. ♗h5 g6 18. ♘e4! gh 19. ♘d:f6+.

12. ... ♙d7–c6

13. e4 : d5 e6 : d5



Своевременная и умелая трансформация позволила Гулько получить весьма привлекательную позицию. Но сейчас он вновь оказался на распутье. Что лучше, направить коня через g3 на f5 или, разменявшись на f6, атаковать ходом ♖f4 пешку d5? Показывая мне партию, Гулько высказал мнение, что второй путь был более сильным. Действительно: после 14. ♙:f6!? ♙:f6 15. ♘f4 0–0 16. ♘c:d5 (слабее 16. ♘f:d5?! ♘d7!) черные не могут играть 16...♘d7? ввиду 17. ♚c3 ♛d6 18. ♙:h7+! ♙:h7 19. ♚h3+ ♙g8 20. ♛h5. Нехорошо и 16...♙:d5? 17. ♘:d5 ♛d6 18. ♛f3 ♘d7 19. ♛f5! g6 20. ♛:d7. Остается лишь 16...♛d6 17. ♘:f6+ ♛:f6 18. ♛d2 ♙b5!?! (18...♘d7 19. d5), но перевес белых тут не вызывает сомнений.

Впрочем, избранное им продолжение, на мой взгляд, ничуть не слабее.

14. ♘e2–g3?! ♘b8–d7!

Прикрыть поле f5 не удастся: 14...g6? 15. ♘:d5!. На 14...0–0? решает 15. ♘f5 ♚e8 16. ♘b1 ♛b4 17. a3 ♛b6 18. ♘:e7+ ♚:e7 19. ♙:f6 gf 20. ♛g4+.

15. ♘g3–f5 g7–g6

15...0–0? 16. ♘b1.

16. ♘c3–b1 ♛a3–a4

Теперь белые восстанавливают материальное равновесие и переходят в очень выгодное для них окончание. Гулько считал более сильным ответ 16...♛a5 и после 17. ♘:e7 ♙:e7 собирался играть 18. ♙f4 h6! 19. ♘d2 ♙f8 20. ♘f3 ♙g7 21. ♘e5. Белые безусловно сохраняли за пешку отличную компенсацию, но исход борьбы оставался все же неясным – вот почему Гулько сомневался в своем выборе на 14-м ходу.

Гроссмейстер В. Бологан позднее предложил усилить атаку путём 18. ♛f3!, например, 18...♚he8 (в надежде после 19. ♚fe1?!).

убежать королем: 19...♔f8!) 19. ♖f4!, или 18...♘:e5 19. de ♘d7
20. ♜fe1 с дальнейшим ♖f4, и позиция черных очень трудна.

17. ♘f5-d6+! ♔e8-f8

На 17...♙:d6 последовал бы промежуточный ход 18. ♙c2!, и лишь затем 19. ♙:d6.

18. ♖d1 : a4 ♙c6 : a4

19. ♘d6:b7 ♘d7:e5

20. d4:e5 ♘f6-d7

21. f2-f4 ♜a8-a7

Если 21...♔g7, то 22. ♘c3 ♙c6 23. ♘a5.

22. ♘b7-d6 ♔f8-g7

23. ♘b1-c3 ♙a4-c6

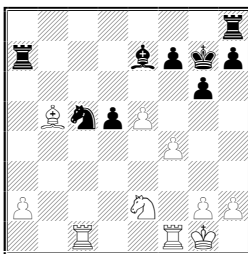
24. ♘c3-e2 ♙c6-b5?!

Упорнее 24...♙a4, но и здесь белые добиваются преимущества, играя 25. ♘d4 ♜b8 26. ♘c6.

25. ♘d6 : b5 a6 : b5

26. ♙d3 : b5 ♘d7-c5

26...♜:a2 27. ♘c3 ♜a7 28. ♘:d5.



27. f4-f5!

Атака на короля сохранилась даже в эндшпиле. Показателен вариант 27...♙g5 28. f6+ ♔h6 29. ♜c3 ♙d2 30. ♜h3+ ♔g5 31. ♜g3+ ♔h6 32. ♘d4 ♘e4 33. ♜h3+ ♔g5 34. ♘f3+.

27. ... g6:f5

28. ♘e2-g3 ♜h8-b8

29. ♘g3 : f5+ ♔g7-f8

30. ♘f5 : e7 ♜b8 : b5

31. ♘e7 : d5 ♔f8-g7

Не помогало 31...♘d3 32. ♜c8+ ♔g7 33. ♘f6 ♘:e5 34. ♜g8+ ♔h6 35. h4!.

32. ♜c1-c4 ♜a7-a4

33. ♘d5--e3! ♜a4 : a2

34. ♖e3–f5+

Сделав в этой безнадежной позиции ход 34...♔g6, черные просрочили время.

И еще один пример творчества Бориса Гулько, связанный с разбираемой нами темой, мне хотелось бы показать.

Гулько – Купрейчик

Чемпионат СССР, Рига 1985

Староиндийская защита

1. d2–d4 ♗g8–f6

2. c2–c4 g7–g6

3. ♗b1–c3 ♜f8–g7

4. e2–e4 d7–d6

5. f2–f3 a7–a6

6. ♜c1–e3 0–0

7. ♖d1–d2 ♗b8–c6

8. ♗g1–e2 ♜a8–b8

9. ♜a1–b1

Редко встречающийся план. Сильнейшим возражением на него теория считает 9...b5 10. cb ab 11. b4 e5! 12. d5 ♗e7.

9. ... ♜c8–d7?!

10. b2–b4 ♖d8–c8

Если сейчас 10...b5, то 11. cb ab 12. d5 ♗e5 13. ♗d4 с лучшими шансами у белых.

11. b4–b5 ♗c6–a5

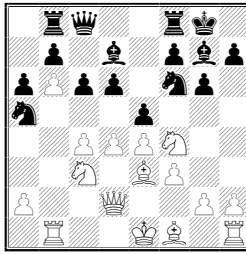
12. ♗e2–f4! c7–c6!?

После 12.. .b6 13. ♜c1! c6 14. bc ♖:c6 15. ♗cd5 черные стояли бы хуже. Поэтому В. Купрейчик затевает весьма рискованную игру – бросает на произвол судьбы коня a5, у которого не остается путей к отступлению. Как мы увидим, его замысел имеет остроумное тактическое обоснование и опровергнуть его совсем непросто.

13. b5–b6!

Сильнее чем 13. e5?! ♗e8 14. b6 ♜e6!.

13. ... e7–e5



На какую позицию идти белым? Ясно, что надо атаковать коня а5, но взамен, видимо, придется расстаться со своим конем f4 – не отступать же им на h3! Напрашивается 14. ♘d1 ef 15. ♕:f4, поскольку под удар попадают и конь, и пешка d6. Но обратите внимание позиция покрылась, а белые отстали в развитии. В подобных случаях надо быть исключительно осторожным, особенно когда напротив вас сидит такой изобретательный тактик, как Виктор Купрейчик. От наверняка сыграет 15...♖e8!, имея в виду встретить 16.♕:a6 или 16. ♙:a5 ударом 16...♞:e4!. Можно повременить с выигрышем материала, укрепив пункт e4 ходом 16. ♞f2. Позиция после 16...♞:c4 17. ♕:c4 выгодно белым. Но у противника находится блестящая контратака 16...d5!! 17. ♕:b8 (на 17. ♙:a5 следует тот же ответ) 17...de! 18. ♙e5 ef 18. ♙:a5 (18. gf c5!) 18...♞g4! 19. ♞:g4 ♕:g4. Грозит 20...♙f5. Несмотря на лишнюю ладью, оценить возникшую позицию весьма трудно, тут возможен любой результат.

Перейдем к размену пешек 14. de de. Может быть, теперь отступить конем на d1? Проверяем: 15. ♘d1 ef 16. ♕:f4 ♖e8 (или 16...♞:c4 17. ♕:c4 ♖e8) 17. ♞f2 (17. ♙a5 ♞:e4!) 17. ♞:c4 18. ♕:c4 ♖a8 19. 0–0 ♕e6. Следующим ходом будет 20...♞d7 – у белых ничего нет.

Проверим 15. ♞a4 (вместо 15. ♞d1) 15...ef 16. ♕:f4. При 16...♖e8?! 17. ♞c5 белый конь на c5 расположен гораздо активнее, чем на f2. Но зато у противника появляется превосходный тактический ресурс: 16...c5! 17. ♙a5 ♕a4 18. ♕:b8 (18. ♙a4 ♞:e4!! 19. fe ♙g4) 18...♞:e4! (возможно и 18...♙b8 14. ♙:a4 ♞h5!?) с богатой компенсацией за пожертвованное качество) 19. fe ♙g4, и снова черным удалось завязать иррациональные осложнения.

Осталось еще заметить, что скромное 15. ♞h3 позволяет противнику получить полнокровную контригру посредством 15...♕e6 16. ♖b4 ♖d8 17. ♙f2 ♖d4!. Бывает так: анализируешь

сложные варианты и в какой-то момент улавливаешь суть позиции, понимаешь, каким должен оказаться ответ. Вот и здесь разгадка заключается в том, чтобы «засушить» игру – не дать активизироваться черным фигурам, особенно слону g7.

14. d4 : e5! d6 : e5

15. ♘f4 : g6!! h7 : g6

16. ♘c3–a4 ♘a5 : c4

17. ♙f1 : c4

У белых перевес в пространстве, их конь попадает на c5.

17. ... ♙d7–e6

18. ♖d2–c2 ♗f8–d8

Попытка обострить борьбу путем 18...♘d5 ничего хорошего черным не приносит: 19. ed cd 20. ♙d3 ♖c2 21. ♙:c2 d4 22. ♙d2 ♙:a2 23. ♖b2.

19. 0–0 ♙e6 : c4

20. ♖c2 : c4 ♘f6–e8!

Конь по маршруту e8–d6– b5 направляется на центральный пункт d4.

21. ♖c4–b3! ♘e8–d6

22. ♙e3–g5! ♗d8–e8

22. ♖d7? 23. ♘c5

23. ♗b1–d1 ♘d6–b5

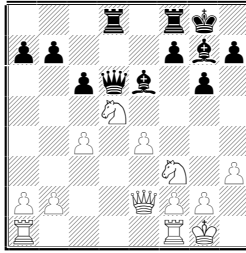
24. ♘a4–c5 ♘b5–d4

25. ♖b3--c4 ♙g7–f8

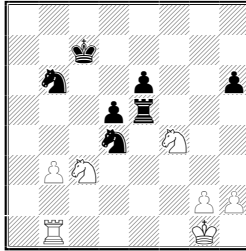
26. ♙g5–e3!

Белые сохранили позиционный перевес и впоследствии успешно его реализовали.

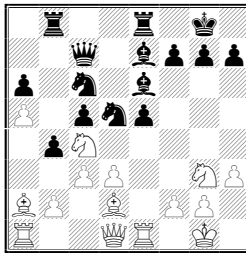
УПРАЖНЕНИЯ



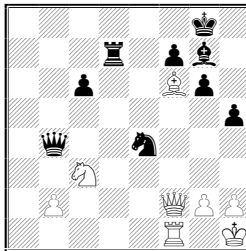
1. Ход белых



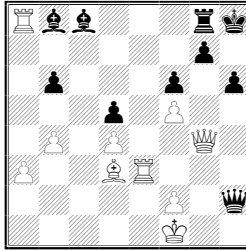
2. Ход белых



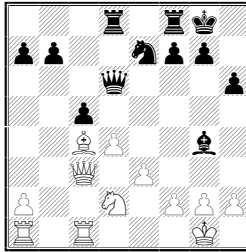
3. Ход белых



4. Ход белых



5. Ход белых



6. Ход белых

РЕШЕНИЯ

1. Маршалл – Эд. Ласкер (Нью-Йорк 1924).

При отступлении коня черные, обладающие двумя сильными слонами, получают прекрасную игру: 19. Nc3 Qd3 (или 19... Qb4); 19 Ne3 Qf4 .

19. e4-e5! Kg7 : e5

Плохо 19... Qc5?? 20. b4, а в случае 19... Qd7 или 19. Qb8 за пешку у черных уже не будет достаточной компенсации.

20. Qe2 : e5 c6 : d5

20... Q:e5? 21. Ne7+ .

21. Qe5:d6 B:d8: d6

22. c4-c5

Вернув пешку, белые получили взамен ощутимые позиционные выгоды: контроль над пунктом d4 и пешечный перевес на ферзевом фланге. 22... Ba6 23. a4!? Kd7 24. Bfd1! (хуже 24. b3 ввиду 24. b6!) 24... B:a4 25. B:a4 K:a4 26. Ba1 Kc6 27. B:a7 B:e8 28. b4. Позиционный перевес белых бесспорен, хотя и неясно, достаточен ли он для победы.

2. Меднис – Кин (Мангейм 1975)

Позиция белых трудна, несмотря на материальное равенство. Центральные проходные пешки грозят после некоторой подготовки прийти в движение. Лучшая возможность защиты – жертва коня за две пешки.

41. ♖b1–d1!! ♜d4 : b3

42. ♜f4 : e6+! ♜e5 : e6

43. ♜c3 : d5+ ♜b6 : d5

44. ♜d1: d5

Форсированной ничьей тут нет – разменять последнюю пешку противника белые не успевают. Но эндшпиль «ладья с пешками «g» и «h» против ладьи, коня и пешки h6 оказывается ничейным. Этот вывод полезно запомнить – может и вам когда-нибудь удастся спасти трудную позицию, переведя игру в такое окончание. 44...♙c6 45. ♜h5 ♜d4 46. g4 ♜g6 47. ♙f2! ♜e6 48. ♙g3 ♙d6 49. h4 ♙e7 50. ♜f5 (проигрывало 50. g5? ♜g7!) 50...♜g7 51. ♜a5 ♜d6 52. ♜a7+ ♙f8 53. ♜a8+ ♙f7 54. ♜a7+ ♙g6 55. ♜a3 ♜e6 56. ♜c3 ♜d4 57. ♜a3 ♜b6 (грозит 58...♜b3+) 58. ♜a5! ♜e6 59. ♜a3 ♜c5 60. ♜a5 ♜b3+ 61. ♙g2 ♜c3 62. ♜b5 ♜c4 63. ♜b6+ ♙g7 64. ♙h3 ♜d7 65. ♜b5 ♜c5 66. ♜b7 ♜d5 67. ♜a7 ♜d6 68. ♜a5 ♜d3+ 69. ♙g2 ♜e3 70. ♜a7 ♜e7 71. ♙g3 ♙f7 72. ♜a6 ♜e6 73. ♜a7 ♜d6 74. ♜a5 ♙g6 75. ♙h3! (белые не хотят пускать коня на f6, а для этого надо лишить его возможности дать шах в ответ на g4–a5) 75...♞c6 76. ♜d5 ♜c5 77. ♙d4 ♜e6 78. ♜c4 ♜d3 79. ♞a4 ♜e3+ 80. ♙g2 ♜c5 81. ♜c4 ♜e6 82. ♜a4 ♜d3 83. ♜a6 ♙f7 84. ♜a7+ ♙g8 85. ♜a8+ ♙f7 86. ♜a7+ ♙f6 87. g5+ hg 88. hg+ ♙:g5 89. ♜e7 ♙f5. Ничья.

3. Геллер – Литтлвуд (командное первенство Европы, Пловдив 1983)

21. ♜c4–b6! ♜d5 : b6

На 21...♜bd8 неплохо 22. ♙f3.

22. ♙a2 : e6 f7 : e6

23. a5 : b6 ♜b8 : b6

24. ♜g3–e4

Пожертвовав пешку, Е Геллер добился ряда существенных позиционных выгод: оставил противнику «плохого» слона, создал пешечные слабости в его лагере. Черным предстоит нелегкая защита.

24...♜b8 25. ♙g4 ♜d7 26. ♙h6! g6 (26...♙f8 27. ♜e3 ♙h8 28. ♜f3 gh? 29. ♜g3) 27. cb cb 28. ♜ac1 ♙d8?. Лучше 28...♙b7!

29. ♖f3 ♙f8 30. ♙e3 ♖b5, хотя после 31. ♖c6! черные по-прежнему испытывают серьезные затруднения

29. ♙e3 ♖b5 30. ♖:e6+ ♙h8 31. ♖:a6. Лишняя пешка уже у белых, и в дальнейшем они ее успешно реализовали

4. Майлс – Романишин (Тилбург 1985).

Лучший шанс белых на спасение – переход в тяжелофигурное окончание.

36. ♘c3 : e4! ♖b4 : e4

37. ♙f6 :g7 ♙g8:g7

38. ♖f2–f6+ ♙g7–g8(h7)

39. h2–h3

Ферзь белых удачно расположен на f6 – он защищает пешку b2 и привязывает ладью к пешке f7, затрудняя черным организацию атаки на короля. А в случае размена ферзей может сработать знаменитая формула: «Ладейные окончания не выигрываются».

Слабее избранное Э. Майлсом заманчивое 36. ♖f4? из-за ответа 36...♖d6!. Сразу проигрывает теперь 37. ♘e4? ♖:f4, совсем плохо и 37. ♖:e4?! ♙:f6, поскольку на 38. ♖e8+ ♙g7 39. ♘e4 решает удар 39...♖f4!. Остается лишь 37. ♖:d6 ♘:d6 38. ♙:g7 ♙:g7, но такой эндшпиль значительно труднее чем тяжелофигурный, поскольку черные могут беспрепятственно усилить положение своих фигур (в первую очередь – короля).

В партии последовало 39. ♖d1 ♖e7 40. ♙g1 (40.g4!? ♘c4 41. gh g5!?) 40...♘f5 41. ♖c1 ♙f6 42. b4 e5 43. ♙f2 ♙e6 44. g3 ♘d4, и черные выиграли.

5. Псахис – Романишин (чемпионат СССР, Фрунзе 1981).

Белым нелегко использовать лишнее качество. Их король раскрыт, фигуры слабо взаимодействуют между собой (неудачно расположена ладья a8), позиция соперника прочна. Л. Псахис долго не мог найти плана действий, который сулил бы шансы на успех И вдруг его осенило – он увидел способ вернуть лишний материал и форсированно перевести игру в окончание с большим позиционным преимуществом.

44. ♖g4–g2! ♖h2–c7!

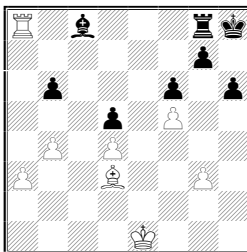
45. ♖g2–g3!! ♖c7–c1+

Безнадежно 45...♖:g3 46. fg ♙b7 47. ♖a4.

46. ♖e3–e1 ♖c1 : e1+

47. ♙f1 : e1 ♙b8 : g3

48. f2 : g3



48. ... ♖b7.

На 48...♖d7 сильно 49. ♖a7. Этот ход был неплох и сейчас, по Псахис решил разменять ладьи, оценив слоновый эндшпиль как выигранный.

49. ♖:g8+ ♔:g8 50. a4 ♕f7 51. a5 ba 52. ba ♕e7 53. ♔d2 ♕d6 54. ♕c3 ♕c6 55. ♕b4 ♖c8 56. ♕a4! (цугцванг) 56...♖b7 57. a6. Черные сдались.

6. Грау–Элисказес (VIII Олимпиада, Буэнос-Айрес 1939). Нельзя, конечно, 18. dc?? ♕:d2; к равной игре ведет 18. ♖b3 cd. Единственный способ бороться за перевес – принципиальный ход 18. ♖e4. Надо точно рассчитать и правильно оценить его последствия.

18. ♖d2–e4! c5 : d4

19. ♖e4 : d6 d4 : c3

20. ♖d6 : b7 ♖d8–d7

Напав на коня, черные, по мнению А. Алехина, опровергают налет противника. Чемпион мира указывает такой вариант:

21. ♖a5 ♖d5! 22. f3 ♖e6 23. e4 ♖f4 24. ♖:c3 ♖:c4 25. ♖:c4 ♖d2 с преимуществом у черных. Но белые могут действовать сильнее.

21. ♖b7–c5! ♖d7–c7

22. ♖c1 : c3 ♖c7 : c5

Мало что меняет 22...♖fc8 23. ♖ac1 ♖:c5 24. ♖:f7+ ♔:f7 25. ♖:c5 ♖:c5 26. ♖:c5.

23. ♖b3 : f7+ ♕g8 : f7

24. ♖c3: c5

В подобных окончаниях ладья и две пешки сильнее двух легких фигур. Белые вправе рассчитывать на успех.

Помимо 20...♖d7, надо еще рассмотреть 20...♖d2 21. ♖:c3 ♖c8. Тогда следует 22. ♖d3! ♖c2 23. ♖:f7+!, получая позицию с

тем же выгодным для белых соотношением материала, что и в предыдущем варианте.

В партии белые сыграли слабее, да и дальнейшая борьба была не свободна от серьезных ошибок.

18. ♘b3?! cd 19. ♘:d4 ♘f5?. Приводит к потере пешки. Равновесие сохранялось путем 19...а6 или 19...♘с6.

19. ♘:f5 ♘:f5 20. ♖a5! ♘e4 21. ♖:a7 (21. f3? b6!) 21...♖g6 22. ♘f1 ♖d2 23. ♖a5 ♖d5 (23...♖fd8 24. ♖c8!) 24. ♖b4 ♖fd8 25. ♖c4??. Грубый просмотр, меняющий оценку позиции на диаметрально противоположную. После 25. g3 с дальнейшим ♘g2 белые сохраняли здоровую лишнюю пешку.

25...♘:g2! 26. ♖g4 (26. ♘:g2 ♖d1+) 26...♖f6 27. ♖b1 ♘f3 28. ♖g3 ♖d1 29. ♖:d1 ♖:d1 (грозит 30...♖a6) 30. ♖c4 ♖c6 31. ♖:c6 ♘:c6 32. f4 ♖a1 33. f5 ♖f8 34. f6 gf 35. ♖h3 ♘b5 36. ♖f3 ♖e7 37. e4 ♖e6. Белые сдались.

ЧАСТЬ III ТИПИЧНЫЕ ПОЗИЦИИ

Марк Дворецкий

РАЗНОЦВЕТНЫЕ СЛОНЫ В МИТТЕЛЬШПИЛЕ

Вам захотелось разобраться в какой-либо типовой позиции миттельшпиля или эндшпиля. Самое приятное, когда у вас в руках хорошая книга или статья, в которой всё разложено по полочкам. Но, к сожалению, подобных материалов не слишком много, да и уровень большинства из них невысок.

Другой путь, – самостоятельное исследование. Соберите побольше примеров на интересующую вас тему, желательно хорошо прокомментированных. Разберите эти примеры, проанализируйте их и постарайтесь подметить характерные идеи, сделать обобщающие выводы, которые затем можно проверить на новых примерах.

На практике чаще всего приходится комбинировать оба способа работы. Так импульсом к изучению миттельшпильных позиций с разноцветными слонами для меня послужила статья гроссмейстера В. Симагина на эту тему, опубликованная в 1962

году в журнале «Шахматы в СССР». Оценки гроссмейстера меня заинтересовали, хотя далеко не все его примеры показались убедительными. Я собрал обширный материал, в частности – использовал партии самого Симагина, который играл «разноцвет» весьма искусно. В результате удалось разобраться в данной проблеме.

Закономерности, действующие при разноцветных слонах в середине игры и в эндшпиле, различны, а порой и противоположны. ***В окончаниях присутствие разноцветных слонов обычно увеличивает шансы слабой стороны на спасение («ничейные тенденции»). В миттельшпиле разноцветные слоны усиливают атаку, повышают шансы на ее успех, а значит и на результативный исход борьбы.***

Мы сейчас сформулируем еще некоторые общие принципы, помогающие ориентироваться в миттельшпильных позициях с разноцветными слонами, разберем иллюстрирующие их примеры.

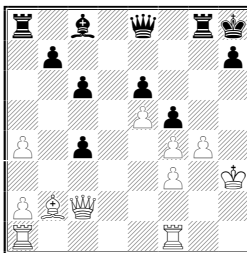
Инициатива

Действуйте максимально энергично, старайтесь во что бы то ни стало захватить инициативу. Владение инициативой при разноцветных слонах – серьезное преимущество.

В первой части моей книги «Искусство анализа» приводится окончание 4-й партии матча претенденток 1980 года Александрия–Литинская. Там на доске, помимо разноцветных слонов, были только ладьи. Тем не менее в основе парадоксального решения позиции, найденного белыми, лежала та же идея – стремление избежать пассивной обороны, любой ценой создать встречные угрозы. Тем, кто не знаком с этим окончанием, рекомендую разобрать его.

А сейчас: мы посмотрим примеры из середины игры.

Симагин – Чистяков
Чемпионат Москвы 1946



Ход белых. По-видимому, они стоят лучше, поскольку у их слона есть перспективы, тогда как неприятельскому слону вряд ли доведется в ближайшее время принять участие в игре. Однако белый король чувствует себя не слишком уютно, соперник сохраняет контратакующие возможности на обоих флангах. Поэтому действовать нужно точно и энергично.

Прямолинейная попытка использовать линию «h», сыграв 26. ♔g3, малоэффективна в связи с ответом 26... ♕g6. Может быть, надо просто взять пешку c4? Симагин даже не анализирует этот ход – ему достаточно общей оценки:

«Положение носит такой острый характер, что черная пешка – «мелочь» и не стоит терять время на ее взятие.»

26. ♖c2–f2!

Ферзь переводится на h4. Здесь он обезопасит собственного короля и будет угрожать неприятельскому с поля f6. В случае размена ферзей на f6 удлиняется диагональ слона b2.

26.... c4–c3!

Необходимо расчистить оперативный простор для ладьи. ***Инициатива важнее чем пешки!***

В окончаниях с разноцветными слонами действует внешне очень похожий принцип: «Даже малозначительные на первый взгляд нюансы позиции зачастую куда важнее пешек». Но там пешки жертвуются с совершенно иной мотивировкой – ради построения или разрушения крепости.

27. ♕b2: c3 ♖a8: a4

Под боем пешка f4. Но Симагина несколько не тревожит это обстоятельство.

28. ♖f2–h4!

Белые готовят шах с поля f6 или 29. ♔g3.

Положение черных опасное, но они могли еще бороться, раздувая огонек встречной инициативы, тревожа неприятельские

фигуры. Правильный ход – 28... ♖a3!. Если увести слона, то последует взятие на g4. А в случае 29. ♖ac1 можно подумать о b7–b5–b4 или о 29... ♗g6 (ферзевая ладья привязана к слону и уже не пойдет на d1). Перевес белых сохраняется лишь при энергичном 29. ♖f6+ ♗g7 30. ♖ad1! fg+ 31. ♔h4 ♕d7 32. ♕b4.

28... ♖a4: f4?

Решающая ошибка. Теперь Симагин приступает к атаке на короля, и в ней важнейшую роль играет его слон, у которого нет оппонента. Ведь наступление ведется по черным полям, недоступным слону противника.

29. ♖h4–f6+ ♗g8–g7

30. ♔h3–g3 ♗f4–c4

31. ♖a1–d1!

Важный темп!

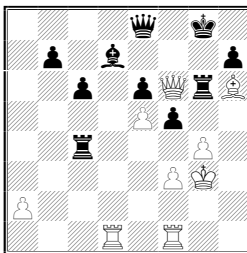
31... ♕c8–d7

32. ♕c3–d2!

После исчезновения пешки f4 вскрылась диагональ c1–h6, и белые умело используют это обстоятельство.

32... ♔h8–g8

33. ♕d2–h6 ♗g7–g6



34. ♖d1:d7!

Кто-то из классиков сказал: «Комбинация и подобных позициях естественна как улыбка младенца».

34... ♗g6: f6

35. ♖d7–g7+ ♔g8–h8

36. e5: f6 ♖e8–b8+

37. f3–f4 ♖c4–c3+

38. ♔g3–h4 ♖b8–f8

От угрозы 39. f7 не было удовлетворительной защиты.

39. ♖g7: h7+ ♔h8: h7

40. ♕h6: f8 ♔h7–g8

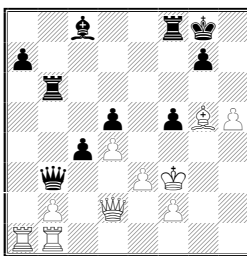
41. ♔f8–e7 f5: g4

42. ♖f1–g1 ♜c3–h3+

43. ♚h4: g4

Чёрные сдались.

Поучительный пример! Вначале оба партнера энергично боролись за инициативу, охотно жертвуя пешки. Но в какой-то момент черные «сбились с ритма», пожадничали, за что и были жестоко наказаны.



Якубович – Симагин

Москва 1931

Кто стоит лучше? Говорите, лучше у черных, поскольку белый король расположен ненадёжно? А если я сыграю ♔f4, намечая ♖:a7, ♖g1, ♔e5 – какой из королей окажется и опасности? Слон c8 исключается из игры, белые навалятся на пункт g7, пешка h5 поможет атаке.

Чей ход? Вот с этого вопроса и надо было начинать. При ходе белых перевес оказался бы на их стороне, однако сейчас очередь хода за чёрными и они немедленно вскрывают линии вокруг неприятельского короля.

34.... f5–f4!

Жертва пешки, конечно, напрашивается даже из «общих соображений». Но Симагин связал её с комбинацией, приводящей к форсированному выигрышу.

35. ♔g5: f4 g7–g5!!

Важно получить для ладьи поле g6.

36. h5: g6 ♜f8: f4+!

37. ♚f3: f4 ♜b6–f6+

38. ♚f4–g3

В случае 38. ♚g5 решало 38... ♜b6 39. ♜c2 ♜e6 (менее точно 39... ♚g7 40. ♜g1!). Например, 40. ♖:a7 ♜f5+ 41. ♚h6 ♜h5+! 42. ♚: h5 ♜g4+, и мат следующим ходом.

38.... ♜f6: g6+

39. ♔g3–f3 ♚c8–g4+
 40. ♔f3–g3 ♚g4–e2+
 41. ♔g3–h4 ♚b3–b7
 42. ♚d2: e2 ♚b7–e7+!

Белые сдались. Симпатичная атака!

Первыми примерами я отдаю дань уважения Владимиру Павловичу Симагину. Многие считают, что есть Каспаров, Карпов, ну, еще несколько великих, а все остальные шахматисты играют слабее и потому неинтересны. Действительно, среди гроссмейстеров второго и третьего эшелона некоторые умело двигают фигуры, но яркой творческой индивидуальностью не обладают. Однако встречаются среди них и истинные художники с оригинальными идеями, глубокими мыслями, учиться на творчестве которых можно ничуть не хуже, чем на творчестве чемпионов. Одним из таких художников был Симагин. Настоятельно рекомендую вам изучить сборник его избранных партий. Для меня он некоторое время был настольной книгой.

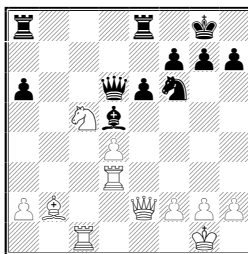
Атака

Правильная стратегия при разноцветных слонах – атака на короля. Материальные или позиционные завоевания мало чего стоят, если король в опасности. Любая возможность сыграть на атаку должна быть использована.

В эпизодах, которые мы уже рассмотрели, партия была решена прямой атакой. Предлагаю вашему вниманию еще два примера из творчества Симагина. В обоих его противники прельщались возможностью выиграть пешку на ферзевом фланге, недооценивая при этом угрозы собственному королю.

Усы – Симагин

Горький 1954



Положение черных предпочтительнее.. Могучий слон d5 атакует пешку a2, давит на королевский фланг и, наконец, блокирует пешку d4. И все же реальной опасности для белых пока не

видно. Они могут, например, сыграть 21. ♘a3, защищая пешку a2 и создавая угрозу 22. ♗e4. Если 21... ♙f4, то 22. ♙d2, стремясь к упрощениям.

21. ♚d3–a3?! a6–a5

22. ♘b2–c3?!

Оценивая план, избранный противником, Симагин пишет: «Белые решили выиграть пешку на ферзевом фланге. Черные с удовольствием отдадут эту пешку и, неся минимальный материальный урон, создадут сильную атаку на королевский фланг.»

22. ... e6–e5!

Пользуясь удобным моментом, пешка проскакивает на e4. До сих пор черным было нелегко организовать наступление, поскольку противник всегда мог нейтрализовать грозного слона d5 ходом f2–f3. Теперь же пешка e4 стеснит королевский фланг и атакующие возможности увеличатся.

Конечно, заранее трудно установить, увенчается ли атака успехом. Но в принципе это – здоровая стратегия, так и надо действовать при разноцветных слонах

23. ♙e2–d2

23. ♚:a5? ed.

23. ... e5–e4

Помимо плановых ходов, всегда следует принимать во внимание и случайные тактические ресурсы вроде 23... ♗e4!?. Впрочем, после 24 ♙e3 особых достижений для черных не видно.

24. h2–h3

Необходимо воспрепятствовать выпадку 24... ♗g4. На 24. ♙g5 Симагин намечал 24 e3! 25. fe h6 26. ♙g3 ♙:g3 27. hg ♚:e3 или 26. ♙f4 ♙:f4 27 ef ♚e2, сохраняя преимущество в окончании.

24. ... ♗f6–h5

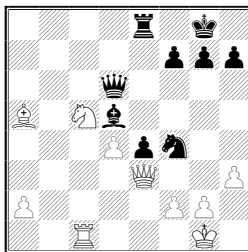
Раз коня не пустили на g4, он идет на f4, откуда вместе со слоном будет угрожать пункту g2.

25. ♚a3:a5 ♚a8:a5

26. ♘c3 : a5 ♗h5–f4

Грозит 27. ♗:g2!.

27. ♙d2–e3



Белые выиграли пешку и отразили непосредственные угрозы. Конь f4, конечно, опасен, но другие фигуры пока не в состоянии ему помочь: ферзь не может пойти на g6, а слон упирается в пешку e4. Не потерпела ли стратегия черных фиаско?

При «разноцвете» нужно верить в атакующие возможности позиции! Давление на королевский фланг все-таки важнее материальных завоеваний противника. Чтобы его усилить, надо прогнать ферзя с блокадного поля e3. Для этого к атаке подключаются пешки.

27. ... f7–f5!

Нависает 28...♘:g2! 29. ♔:g2 f4. Заслуживала внимания и немедленная жертва фигуры: 27...♘:g2!? 28. ♔:g2 f5 с опасными угрозами.

28. ♘c5–b7?!

Интересное возражение. В случае 28. ♙:b7? 29. ♙c7 и 30. ♙:f4 атака переходит к белым. Однако брать коня необязательно.

В распоряжении Г. Ууси имелся другой остроумный ресурс: 28. ♙c7! ♔:c7 29. ♘d3. Впрочем, после 29.♘:g2!? 30. ♖:c7 ♘:e3 31. ♘f4 (31. ♘b4!?) черные сохраняли лучшие шансы в окончании, продолжая хотя бы 31... ♙f7 32. fe g5.

28. ... ♗d6–h6!

29. ♙a5–d2

24. ♙c7? ♘e2+!

29. ... g7–g5?

К выигрышу вело 29...♗g6!! 30. ♗:f4 e3 (Дж Нанн).

30. ♘b7–c5

30. ♖c7? ♗b6.

30. ... ♗h6–g7

31. ♖c1–e1

Белые просматривают жертву коня, которая уже давно висела в воздухе. Но что им было делать? При 31. ♔h2 h6 (31...♘:g2?

32. ♖:g5) 32. g3 ♘g6 их положение оставалось тревожным. А в случае 31. h4 у противника появился приятный выбор между 31...gh 32. ♖:f4 e3 и 31...♘:g2 32. ♖:g5 ♘:h4.

31. ... ♘f4 : g2!?

И здесь спокойное 31...h6!? заслуживало серьезного внимания, но Симагин не в силах удержаться от соблазна и форсирует события.

32. ♔g1 : g2 f5–f4

33. ♖e3–c3 e4–e3+

34. f2–f3?

Если 34. ♔h2, то 34...g4! 35. fe g3+ 36. ♔g1 f3 (Симагин). Однако, как указал Дж. Нанн, этот вариант неубедителен – белые спасаются посредством 37. e4! f2+ 38. ♔g2 fe ♖ 39. ♔:e1 ♔:e4+ 40. ♘:e4 ♖.e4 41. ♖b3+.

34. ... g5–g4!

35. ♖e1–g1 ♔d5 : f3+

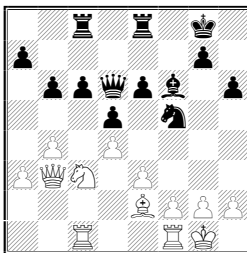
36. ♔g2–f1 g4–g3

37. ♔d2–c1 g3–g2+

Белые сдались.

Симагин – Сайгин

Вильнюс 1958



Положение выглядит примерно равным Черные рассчитывают постепенно подготовить с6–с5. Стой пешка не на h6, а на h7, у них действительно все было бы в порядке.

20. ♔e2–d3!

Симагин подмечает единственный дефект в построении противника – слабую диагональ b1–h7, по которой можно нацелить опасную батарею ферзь + слон.

20. ... ♘f5–e7

21. ♔d3–b1 c6–c5

22. d4 : c5 b6 : c5

23. b4 : c5 ♖c8 : c5

24. ♖c3–e2 ♜c5 : c1

25. ♜f1 : c1 ♜e8–b8

По поводу этого хода Симагин пишет:

«Возможно, что черные еще могли бы удержать свою позицию, если бы они сознавали, что их положение хуже. Заслуживало внимания, например, 25...e5, с тем чтобы на 26. ♛d3 ответить 26...e4. Однако они безмятежно стараются выиграть пешку, считая свое положение очень хорошим.»

26. ♛b3–d3 ♜f6–b2

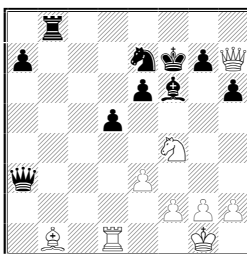
27. ♜c1–d1 ♛d6:a3.

28. ♛d3–b7+ ♔g8–f7

29. ♘e2–f4

Грозит 30. ♙g6+.

29. ... ♜b2–f6



Ситуация несколько напоминает предыдущую партию. Может показаться, что наступление белых захлебнулось, поскольку ничего им не дает 30. ♙g6+? ♘:g6 31. ♛:g6+ ♔e7. На самом деле атака, как и обычно, важнее, чем пешка, а усилить ее можно даже двумя различными способами.

30. g2–g4!

Выясняется, что после 31. g5 черным нечем будет взять пешку. Но, вероятно, не менее силен маневр 30. ♙d3!, и далее 31. ♙e2 и 32. ♙h5+.

30. ... ♜b8–b4

31. g4–g5! ♜f6 : g5

Плохо 31...hg 32. ♛h5+; не помогало также 31...♜:f4 32. ef ♛f3 33. ♜d3 ♛g4+ 34. ♜g3!.

32. ♜b1–g6+ ♔f7–f6

При 32...♘:g6 33. ♛:g6+ под ударом пешка e6 – в этом и заключалась идея набега g2–g4–g5.

33. ♘f4–h5+ ♔f6–e5

34. ♖h7 : g7+ ♔e5–d6

35. ♖g7–f8

Белые прорвались, и спасти партию уже вряд ли возможно. Цейтнотная ошибка на следующем ходу ускоряет развязку.

35. ... ♖a3–a4

36. ♖d1–c1 ♖a4–b5?

37. ♙g6–e8! ♖b5–d3

38. ♖c1–c6+ ♔d6–e5

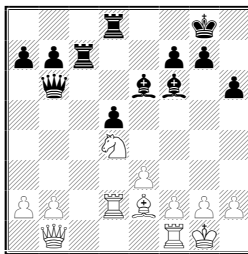
39. ♖f8–g7+

Черные сдались.

Любопытно, что много лет спустя сходная стратегическая ситуация случилась в 4-й партии второго матча за мировое первенство между А. Карповым и Г. Каспаровым.

Карпов – Каспаров

Москва 1985



Черные могли добиться равенства, сыграв 20...♙:d4! 21. ♖:d4 ♖dc8 (с угрозой 22...♖c2). Например: 22. ♖fd1?! ♖c2 23. ♖4d2 ♙f5, или 22. ♖d2 ♖b4 23. ♖fd1 (23. ♖d1? ♖c1) 23...♖:d2! (23..♖c1!?) 24.♖:d2 ♖c1+, или, наконец, 22. ♙d3!? ♖c5 23. h3 (23. f4 ♙d7!) 23...♖c7 с последующим ♖c1.

20. ... ♖d8–c8?!

21. ♘d4 : e6!

В случае 21...♖:e6 слаба пешка d5, а при 21...fe возникает уже знакомая нам структура.

21. ... f7:e6

Каспаров наверняка не знал партии Симагин – Сайгин и потому недооценивал грозившей ему атаки на короля по белым полям, преувеличивал роль своего давления на ферзевом фланге.

Объективно черные все же вправе рассчитывать на ничью. В предыдущей партии немаловажную роль в наступлении сыграл белый конь, а здесь на доске нет коней и потому оборону вести легче. В случае прямолинейного 22. ♖g6? ♖a5 белые теряют

пешку, не создаем взамен серьезных угроз. Карпов прибегает к более изощренной стратегии.

«Необходима плановая игра, смысл которой можно изложить следующим образом: консолидация положения на ферзевом фланге, переброска ферзя на королевский, вскрытие игры путем e3–e4 и только тогда организация атаки по белым полям с использованием открывшейся линии «е». В партии Карпов умело претворил все эти идеи в жизнь, но, конечно, не без моей существенной «помощи». (Каспаров).

22. ♖e2–g4!

Слабее 22. ♖fd1? ♗b4, намечая 23... ♗:d2.

22. ... ♖c7–c4

23. h2–h3 ♗b6–c6

24. ♗b1–d3 ♕g8–h8?!

Видно, что Каспаров не чувствует позиции. Ведь рано или поздно белые создадут батарею по диагонали b1–h7 и королю тогда придется спешно бежать из угла.

25. ♖f1–d1 a7–a5

26. b2–b3! ♖c4–c3

27. ♗d3–e2 ♖c8–f8!?

28. ♕g4–h5!

Наконец-то слон переходит на свою «законную» диагональ.

28. ... b7–b5

29. ♕h5–g6 ♕f6–d8

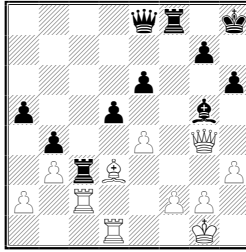
30. ♕g6–d3 b5–b4

31. ♗e2–g4 ♗c6–e8

32. e3–e4! ♕d8–g5

Этот ход мне кажется не вполне логичным. Вроде бы, поставив ладью на f8 и слона на d8, Каспаров подготовился в ответ на неизбежный подрыв e3–e4 сыграть ♕b6, чтобы организовать встречное давление на пункт f2. И вдруг слон занимает совсем другую диагональ! Наверное, гроссмейстер соблазнился нехитрой ловушкой: 33. ♖e2?? ♖f4.

33. ♖d2–c2



33. ... ♖c3 : c2?

Серьезная позиционная ошибка. Разменивая свою активную ладью, черные бесповоротно уступают инициативу противнику. Менять надо было не ладей, а ферзей. Учитывая, что на 33... ♗f7 есть ответ 34. ♖e2!, следовало выбирать между 33... ♗c6 и 33... ♗c8. Например, 33... ♗c8!? 34. ed ed (34... ♖:c2? 35. ♗e4) 35. ♗:c8 ♖f:c8 36. ♖e2 ♖c1 37. ♖:c1 ♖:c1 + 38. ♔h2 ♖c8 39. ♕g6 ♕f6 с худшим, но, вероятно, защитимым окончанием.

34. ♕d3:c2 ♗e8–c6

35. ♗g4–e2 ♗c6–c5

36. ♖d1–f1 ♗c5–c3

37. e4 : d5 e6 : d5

38. ♕c2–b1!

Торжество стратегии белых – ферзь теперь неизбежно попадает на диагональ b1– h7. Оставшуюся часть партии я покажу с весьма краткими примечаниями.

38... ♗d2 39. ♗e5 ♖d8?! (39... ♕f6!? 40. ♗f5 ♔g8) 40. ♗f5 ♔g8 41. ♗e6+ ♔h8 (41... ♔f8 42. ♕g6 ♗f4 43. ♖e1) 42. ♗g6 ♔g8 43. ♗e6+ ♔h8 44. ♕f5! (43. ♖e1 ♖f8!) 44... ♗c3 45. ♗g6 ♔g8 46. ♕e6+ ♔h8 47. ♕f5 ♔g8 48. g3! ♔f8 49. ♔g2 ♗f6 50. ♗h7 ♗f7 51. h4 ♕d2 (иначе 52. ♖e1) 52. ♖d1 ♕c3 53. ♖d3 ♖d6 54. ♖f3! (54. ♖e3? g5!) 54... ♔e7 (54... ♖f6 55. ♖e3 ♖:f5 56. ♗h8+ ♗g8 57. ♖e8+) 55. ♗h8 d4 56. ♗c8 ♖f6 57. ♗c5+ ♔e8 58. ♖f4 ♗b7+ 59. ♖e4+ ♔f7 (не помогало и 59... ♖e6!? ввиду 60. ♗c4! ♖:e4 61. ♗g8+ ♔e7 62. ♗:g7+) 60. ♗c4+ ♔f8 61. ♕h7! ♖f7 62. ♗e6 ♗d7 63. ♗e5. Черные сдались.

Расположение пешек

Сильнейшая сторона должна (как и в эндшпиле) располагать пешки на полях цвета слона противника. А вот для слабой стороны эндшпильная рекомендация (ставить пешки на

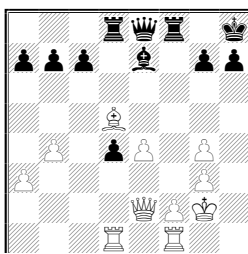
поля цвета собственного слона) уже не годится. Там это делалось ради построения крепости. Если слон и король защитят все свои пешки и заблокируют проходную пешку противника, то можно не опасаться проникновения неприятельских фигур по клеткам противоположного цвета.

В миттельшпиле эта логика, разумеется, не действует. **Пешки обязаны прикрывать поля, которые не контролирует слон.** Ясно, что если бы у Каспарова пешки королевского фланга стояли по белым полям (g6 и h7), то никаких проблем у него бы не возникло. Отметим и типичную перестройку пешек на черные поля (g2–g3 и h3–h4), предпринятую Карповым.

Еще одно полезное наблюдение. **Гибкость пешечной структуры, наличие подвижной пешечной цепи может решающим образом повлиять на оценку позиции. Пешечный штурм значительно выигрывает в силе, если он поддержан активным слоном.**

Ботвинник – Таль

3-я партия матча-реванша, Москва 1961



Стоит ли брать пешку b7? Мы уже накопили достаточный опыт в «разноцвете», чтобы сразу решить: нет, не стоит. Взятие на b7 приводит лишь к потере времени, которое противник использует для создания контригры. Он может, например, избрать 35...d3!? 36. ♖:d3 ♔b5 37. ♙d5 c6, и белые спасают фигуру лишь посредством 38. a4!. Разумеется, такие осложнения им ни к чему.

35. ♙d5–c4!

«Белым осталось установить слона на поле d3, после его пешки приходят в движение. Взятие пешки b7 лишь отвлекало от проведения этого плана» (М. Ботвинник). Коротко и ясно! Слон на d5 стоит красиво, но и только. Переведа его на d3 (откуда он будет посматривать на h7) и осуществив f2–f4, e4–e5, g4–g5, белые сильно стеснят неприятельские фигуры, а затем

перейдут к прямой атаке на короля, используя открытую линию «h».

35. ... c7–c5

36. b4–b5 ♙e7–f6

37. f2–f4 d4–d3

Ради этой жертвы пешки были сделаны два предыдущих хода черных. М. Таль хочет разменять пару ладей и пристроить слона на надежное поле d4. Однако легче ему от этого не становится. Слон d4 стреляет в пустоту, тогда как белый слон угрожает королевскому флангу.

38. ♖d1:d3

Хуже 38. ♙:d3 ♖d4 и ладья черных активна. Для атаки Ботвиннику достаточно одной ладьи.

38. ... ♖d8 : d3

39. ♙c4 : d3 ♙f6–d4

40. e4–e5 g7–g6

41. ♖f1–h1 ♚h8–g7

42. ♗e2–e4 b7–b6

43. ♙d3–c4

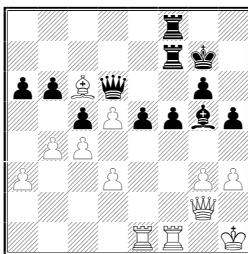
Угрожает шах с поля b7; на 43...♗d7 проще всего решает 44. ♗c6 ♗:c6 45. bc ♖c8 46. e6. А если 43...♗e7, то 44. g5 (с идеей 45. ♗c6 и 46. ♗f6+!) 44...♖c8 45. f5 gf 46. ♖:h7+! ♚:h7 47. ♗h4+ и 48. ♗h6x. Черные сдались.

Плохой слон

Здесь в понятие «плохой слон» вкладывается несколько иной смысл, чем обычно. Так, у Ботвинника слон был хорошим, поскольку напал на королевский фланг. А вот слон Талья был плохим – он не создавал никаких встречных угроз. **Итак, главное для слона – перспектива принять участие в атаке, этот фактор зачастую решающим образом влияет на оценку положения.**

Тяжелым недостатком позиции является блокированная пешка, в которую упирается собственный слон.

Спаский – Симагин
Чемпионат СССР, Москва 1961



Как оценить положение? Симагин играет черными, а мы уже привыкли, что в разноцвете перевес всегда на его стороне. Во-первых, у него подвижные пешки – противнику все время придется следить за тычками h5–h4 и e5–e4. Есть и второй, исключительно важный момент: у белых имеется блокированная пешка d5 на поле цвета собственного слона. Лучше бы уж ее вообще не было! То, что слон на c6 не имеет перспектив, совершенно ясно. Но переставьте его на g2 – ему нечего делать и здесь.

Как черным усилить позицию? Преждевременно 36...h4? 37. g4. Симагин находит отличный план: он переводит слона на c7, строит батарею, которая будет угрожать белому королю. Тогда более опасными станут и пешечные прорывы.

36. ... ♗g5–d8!

37. b4 : c5

Без этуо размена не обойтись: ведь слон с поля c7 защитит пункт e5 и пешка b4 окажется под ударом.

37. ... b6 : c5

38. ♖e1–b1?! ♗d8–c7

39. ♗c6–a4

Б Спаский пытается подключить слона к защите. Именно сейчас, когда слон еще на пути к королевскому флангу, а черные фигуры уже заняли идеальные позиции для атаки, самое время прорывать оборону противника.

39. ... e5–e4!

40. d3 : e4 f5 : e4

41. ♖f1 : f7+ ♖f8 : f7

42. ♗a4–d1

Безнадежно и 42. ♖:e4 ♖:g3 43. ♖g2 ♖e3! – у черных по существу лишняя фигура, поскольку неприятельский слон не принимает никакого участия в борьбе. Например, 44. ♖g1 ♗h8 45.

♖f1 (защищаясь от 45...♖f2) 45...♖:f1+ 46. ♕:f1 ♔g7 47. ♘d7 ♗d2! 48. ♗g1 ♗e2, и белые совершенно беспомощны (вариант Симагина).

42. ... e4-e3

Грозит 43. ♖f2.

43. ♘d1-f3 h5-h4!

У черных решающая атака. Нельзя 44. g4 или 44. gh из-за 44. ♖f3.

44. ♖b1-f1 h4 : g3

45. ♗g2-e2 ♗d6-e5

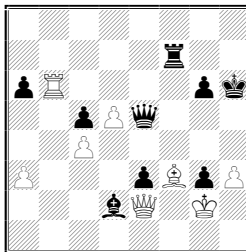
46. ♔h1-g2 ♘c7-a5

Спаскому кое-как удалось забаррикадироваться, но его позиция остается проигранной. Переведя слона на d2, черные затем атакуют слабые пешки a3 и c4. А если белая ладья направится на их защиту, то сразу же появится идея жертвы качества на f3.

47. ♖f1-b1 ♔g7-h6

48. ♖b1-b3 ♘a5-d2

49. ♖b3-b6



49. ... ♖f7 : f3!

50. ♖b6-e6

50. ♔:f3 ♗h5+; 50. ♗f3 e2 51. ♗f8+ ♗g7.

50. ... ♗e5 : e6

51. d5:e6 ♖f3-f2+

52. ♔g2 : g3

52. ♗:f2 gf 53. e7 e2 или 53. ♔f1 ♔g7.

52. ... ♖f2 : e2

53. e6-e7 ♖e2-g2!

54. ♔g3 : g2 e3-e2

55. e7-e8 ♗e2-e1 ♗

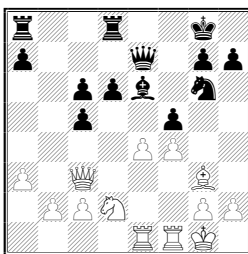
56. ♗e8-f8+ ♔h6-h5

57. ♔f8:c5+ ♘d2-g5

Белые сдались.

Глушнев – Захаров

СССР 1961



Здесь позицию оценить труднее (Симагин не играл ни белыми, ни черными, так что придется исходить из других соображений).

У черного слона больше перспектив. В случае размена пешек в центре он сможет надавить либо на с2, либо на g2. Есть и такой ресурс, как h7–h5–h4. Конечно, ни в коем случае нельзя будет допустить f4 – f5 – ведь тогда активизируется слон противника.

Но в принципе, вряд ли правильно оценивать столь динамичную ситуацию лишь из общих соображений – надо конкретно посмотреть, что из нее может получиться.

Сейчас угрожает 22 ef; на 21... ♔f7 последует 22. ♘f3, вынуждая ответ 22.. h6.

В партии был сделан весьма нешаблонный ход.

21. ... ♔e7–f6!

В случае размена ферзей на f6 у черных появляется немало полезных, усиливающих позицию ходов: ♔f7, ♖b8, ♗g8, h7–h5–h4. И все-таки белым следовало идти в эндшпиль – избранное ими продолжение гораздо хуже.

22. e4–e5? d6 : e5

23. f4:e5 ♔f6–g5!

Слабость на c5 не имеет значения. Гораздо важнее появление у белых ужасной пешки e5, в которую упираются собственные слон, конь (после 24. ♘f3) и ладья. «Мы уже знаем, что блокированная пешка на поле цвета слона обещает одни лишь неприятности» (Симагин).

План черных очевиден: атака пункта g2. На него нацелился ферзь, которому помогут слон, конь и пешки «f» и «h». Как резко переменялась ситуация: только что она казалась не совсем

ясной, а теперь уже нет никаких сомнений в преимуществе черных.

24. ♘d2–f3 ♚g5–g4

25. b2–b3

Если 25. ♚:c5, то 25...f4 26. ♙f2 ♙d5. А сейчас белые не опасаются 25...f4 26. ♙f2 ♙d5?, поскольку конь f3 защищен и они смогут пойти 27. e6. Слон должен пока блокировать пешку, он встанет на d5 лишь в подходящий момент.

25. ... h7–h5!

26. ♘f3–h4!

Тактическим путем удастся разменять пару фигур, но реального облегчения это не приносит.

26. ... ♘g6 : h4

27. ♖f1–f4 ♚g4–g5

28. ♖f4:h4 ♖d8–d2!

В атаку подключается ладья. Грозит 29...♙d5.

29. ♖h4–f4 ♖a8–d8

30. ♚c3:c5?

Погоня за пешкой – лишь потеря времени. Обязательно было 30. h4.

30. ... h5–h4!

31. ♖f4:h4 ♖d2–d1!

Напрашивалось 31...♙d5, но после 32. e6! фигуры белых оживали. Поэтому слон до конца партии так и не покидает блокадного поля. Угроза ♙d5 так и осталась (по ироническому определению Р. Фишера) «эвентуальной возможностью».

32. ♚c5–b4

Грозило 32...♖:e1+ 33. ♙:e1 ♖d1.

32. ... ♚g5–e3+

33. ♙g3–f2 ♖d8–d2!!

В этой безнадежной позиции (король черных скрывается на g6 от шахов ферзем) белые просрочили время.

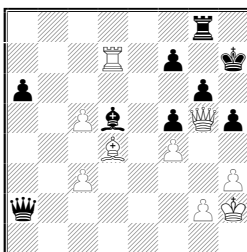
Пожалуй, все наиболее общие принципы разыгрывания мительшпильных позиций с разноцветными слонами мы разобрали. Освоив эти идеи, почувствовав дух таких положений, вы наверняка будете в них уверенно ориентироваться, успешно решать встающие перед вами конкретные задачи. Для лучшего освоения темы имеет смысл разобрать еще несколько практических примеров, проверить на них действие уже изученных закономерностей, поискать новые.

Целесообразно также выделить и рассмотреть наиболее часто встречающиеся при таком материале рисунки игры. Главные из них: атака пункта g7 (g2) (как в последнем примере) или атака по большой диагонали при отсутствии пешки на g7 (g2) (как в первой рассмотренной нами партии Симагин– Чистяков); атака пункта f7 (f2); староиндийская структура.

Атака по большой диагонали

Начнем с довольно простого случая.

Перлис – Маршалл Вена 1908



Оба партнера давят по большой диагонали, но на стороне белых, конечно, большой перевес: у них активная ладья, а пешки на линии «с» могут быть использованы для отвлечения неприятельских фигур.

1. c3–c4!

Пешки в разноцвете, как и обычно, не в счет. Важно хоть на момент освободить ферзя от защиты пункта g2.

1. ... ♔a2:c4

На 1...♙:c4 сразу решает 2. ♖d8.

2. ♖g5–f6 ♗c4–a2

3. ♙d4–b2!

Вновь грозит 4. ♖d8 с последующим 5. ♗h8+!, а также 4. с6. Черные могут сопротивляться, лишь теребя противника встречными угрозами. Инициатива – прежде всего, медлить нельзя ни одной стороне!

3. ... ♗a2–c4

4. ♖f6–e5 ♙d5–e6

5. ♖d7–d8! f7–f6

6. ♖e5–c7+

Хорошо и 6. ♖:f6. После 6...♗:f4+ обратите внимание на типичный маневр короля, которым он сбивает неприятельского ферзя с нужной траектории и избегает вечного шаха: 7. ♔g1! ♗e3+ 8. ♔h1! ♗e1+ 9. ♔h2.

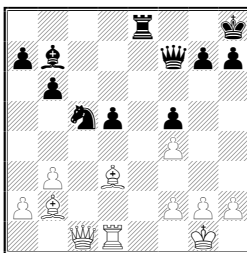
6. ... ♖g8–g7

При 6...♗f7 быстрее всего к цели приводит уже знакомый нам маневр: 7. ♖:g8 ♔:g8 8. ♗d8+ ♔h7 9. ♗:f6 ♗:f4+ 10. ♔g1 ♗e3+ 11. ♔h1 ♗e1+ 12. ♔h2 ♔h6 13. h4.

7. ♗b2 : f6!

Черные сдались.

Петросян – Полугаевский 4-я партия матча, Москва 1970



29. ♗b2–e5!

Экс-чемпион мира охотно позволяет сопернику разменять одного из своих слонов, поскольку давлению другого на пункт g7 нечего будет противопоставить.

29. ... ♖e8–c8

30. ♗c1–b2 ♘c5:d3

При разноцветных слонах у черных почти не остается шансов на спасение. Но вряд ли их дела обстояли бы лучше в случае 30...♘e6 (с надеждой где-то сыграть d5–d4) 31. ♗b1!.

31. ♖d1 : d3 ♖c8–c6

32. h2–h3 h7–h6

33. ♖d3–e3!

Ладья должна подключиться к атаке пункта g7. По линии «g» это сделать не удастся (33. ♖g3 ♗g6), поэтому Т. Петросян планирует вторжение по линии «e» (♗d4, ♗e2 и ♖e7).

33. ... ♖c6–g6?

Теперь слон черных окончательно выключается из игры. Напрашивалась жертва пешки 33...d4!, например, 34. ♗:d4 ♖g6 35. f3 ♗d5.

34. ♖e5–d4! ♔h8–h7

35. ♗b2–c2

В случае 35. ♗e2 у черных находится еще защита 35...♗c7!, поэтому Петросян создает угрозу захвата линии «с» ходом 36. ♖c3. Вот на 35...♖c6 уже решает 36. ♗e2 ♗c7 37. ♖e5 ♖c2 38. ♗h5 или 38. ♗e3. Плохо и 35...♖e6 36. ♖:e6 ♗:e6 37. ♗c7.

35. ... ♗f7–d7

36. ♔g1–h2!

Спешить некуда – противнику просто нечем ходить. К тому же теперь выигрывает в силе угроза 37. ♗e2, поскольку на 37...♗c7 следует 38. ♖e5, и нет шаха с поля с1.

36. ... ♖b7–c8

37. ♖e3–c3!

Наконец-то, ладья прорывается на 7-ю горизонталь (противник не может ответить 37...♖c6). Торжество гибкого лабиринта, весьма характерного для творчества Тиграна Петросяна!

37. ... ♖c8–a6

38. ♖c3–c7 ♗d7–e6

39. g2–g4!

Вряд ли такой ход мог даже прийти в голову, если бы черные своевременно избавились от пешки «d».

39. ... ♖a6–f1

40. ♗e2 : f5 ♗e6 : f5

41. g4 : f5 ♖g6–g2+

42. ♔h2–h1

Черные сдались, поскольку у них нет защиты от угроз 43. f6 и 43. ♖c1.

А сейчас я хочу показать две свои партии, иггранные одним и тем же дебютным вариантом. И хоть позиции, возникшие в них, были почти одинаковыми, но характер борьбы оказался диаметрально противоположным. Все зависело от того, кому из партнеров удалось завладеть инициативой.

Викулов – Дворецкий

Полуфинал первенства Москвы 1971

Новоиндийская защита

1. d2–d4 ♘g8–f6

2. ♘g1–f3 e7–e6

3. c2–c4 b7–b6

4. e2–e3 ♖c8–b7

5. ♖f1-d3 ♗f8-b4+

Идея шаха в завлечении коня на d2, чтобы он не занял лучшее поле c3. Теория рекомендует все же 5...d5 или 5...c5.

6. ♘b1-d2 O-O

7. O-O d7-d5

8. a2-a3 ♗b4-d6?!

Предпочтительнее 8...♗e7. Где это сказывается? Во-первых, после 9. ♖c2!? ♘bd7 9. e4 de 10. ♘:e4 слон на e7 был бы расположен лучше чем на d6. Во-вторых, при 9. b4!? c5 10. cd желательно ударить на d5 ферзем.

9. ♖d1-e2?

А теперь мое дебютное построение полностью оправдывается.

9. ... ♘f6-e4! 10. b2-b3

10. b4!?

10. ... ♘b8-d7

11. ♗c1-b2 ♖d8-e7

Черные вправе радоваться итогам дебюта - они стоят уже несколько лучше. В свое время им удалось спровоцировать a2-a3 и теперь белая ладья должна защищать пешку «а». Конь занял сильный пункт e4 и вскоре будет подкреплён ходом f7-f5. Размен на e4 белым невыгоден, а вот при ♘f3-e5 всерьез придется считаться с разменом на e5, поскольку черные затем встают конем на свободное поле c5. Именно так и случилось в партии.

12. ♘f3-e5? ♗d6 : e5!

13. d4 : e5 ♘e4 : d2

14. ♖e2:d2 ♘d7-c5

15. ♗d3-c2 d5 : c4

16. b3 : c4 ♖f8-d8

17. ♗b2-d4

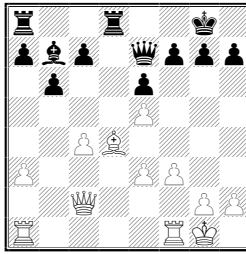
В случае 17. ♖e2 ♗e4 конь сильнее пассивного слона b2. Но сейчас возникает выгодный черным «разноцвет».

17. ... ♘c5-e4!

18. ♗c2 : e4 ♗b7 : e4

19. f2-f3 ♗e4-b7

20. ♖d2-c2



У черных по существу лишняя пешка на ферзевом фланге. Но еще важнее разница в положении слонов. Мой слон давит на королевский фланг, может он также напасть и на пешку с4. А вот слон белых упирается в собственную пешку е5 и не имеет никаких перспектив.

В первую очередь черные должны помешать ходу с4–с5 и установить контроль над единственной открытой линией «d».

20. ... c7–c5

21. ♔d4–c3 ♖d8–d7

22. a3–a4

Соперник хочет избавиться от уязвимой ладейной пешки и создать мне слабость на b6. Но мы знаем, что при разноцветных слонах игра на ферзевом фланге менее эффективна, чем активность на противоположном участке доски, которую вскоре разовьют черные. Я бы все-таки предпочел 22. ♖fd1, хотя после 22...♖ad8 23. ♖:d7 ♗:d7 у черных очевидное преимущество.

22. ... ♖a8–d8

23. a4–a5 ♗e7–g5!

24. ♖a1–e1

Сразу проигрывало 24. f4? ♖d2!.

24. ... ♖d7–d3

Делаю вид, что напал на пешку. На самом деле, конечно, не напал: брать на e3 нельзя из-за f3–f4 или связи по диагонали c1–h6.

25. a5 : b6 a7 : b6

26. ♗c2–b2

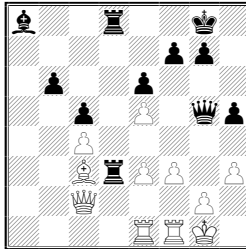
Не проходило 26. ♔d4? ♖8:d4! 27. ed ♖d2. Сейчас черным хотелось бы подключить в атаку пешку «h», но после 26...h5?! 27. ♗:b6 ♖:c3 28. ♗:b7 ♖c2 (или 28...♗:e5) у противника есть удачная защита 29. f4!.

Самым точным был профилактический ход 26...♖8d7!. Я сыграл несколько хуже, промедлил, но характера борьбы это не изменило.

26. ... ♖b7–a8?!

27. h2–h3 h7–h5

28. ♚b2–c2



Давление на королевский фланг позволило сковать соперника, но прямого пути к выигрышу пока не видно. На помощь приходит принцип двух слабостей. Нужно растянуть неприятельскую оборону, создать отвлекающие угрозы на противоположном участке доски. Новый объект атаки – пешка с4.

28. ... ♖a8–b7

29. ♖e1–e2 ♜d8–d7

30. ♚g1–b1

30. ♚b2 ♖a6.

30. ... ♖b7–a6

31. ♚c2–a4

В случае 31. ♖b2 можно выбирать между 31...♚h4 и 31...♚d8.

31. ... ♜d3: c3

32. ♚a4:a6

Не лучше 32. ♚:d7 ♖:c4.

32. ... ♚g5–d8!

Ферзь защищает пешку b6 и располагается на открытой линии, как и положено «по науке», позади ладьи. Позиция черных выиграна. На 33. ♚h2 я намечал 33...h4 с последующим 34...♜d1 (или 34...♜d2).

33. ♚a6–a1 ♜c3 : c4

34. ♜e2–a2 ♚d8–g5

35. ♜a2–a8+ ♚g8–h7

36. ♚a1–b1+ ♚g5–g6

37. g2–g4

37. ♖:b6 ♜c2 38. ♙g1 ♜d1.

37. ... h5 : g4

38. h3 : g4?!

Конечно, никаких шансов на спасение не оставалось и при

38. ♖:g6+.

38. ... ♜c4–c2

39. ♔h1–g1 ♜d7–d2

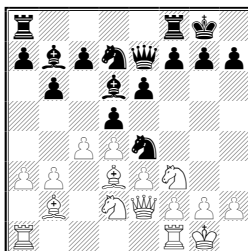
Белые сдались.

Нисман – Дворецкий

Москва 1972

Новоиндийская защита

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘f3 b6 4. e3 ♙b7 5. ♙d3 ♙b4+ 6. ♘bd2
O–O 7. O–O d5 8. a3 ♙d6?! 9. ♖e2? ♘e4! 10. b3 ♘d7 11. ♙b2
♖e7.



Сделаны те же дебютные ходы, что и в предыдущей партии. На этот раз партнер не стал спешить с выпадом коня на e5.

12. ♜f1–d1 ♜a8–d8?!

Конечно, напрашивалось 12...f5. Однако я не был уверен, что продвижение пешки «f» уместно в позициях, возникающих после 13. b4 c5 или 13. cd ed 14. ♙a6.

Если исходить из этой логики, следовало сыграть 12...a5!, препятствуя обоим указанным возможностям противника. Я же сделал менее точный ход, обезвреживающий только вторую из них. Видимо, подействовали ассоциации с предыдущей партией – я помнил, что там мои ладьи неплохо поработали по линии «d», и поспешил скорее ее занять.

13. ♙d3–c2 a7–a5

Снова черные откладывают f7–f5 из-за 14. b4.

14. ♘f3–e5 ♙d6 : e5?

Еще один ход, сделанный по аналогии. Но если в партии против Викулова размены привели к преимуществу черных, то

здесь результат оказывается противоположным. Убедительный пример пагубных последствий поверхностности и шаблона!

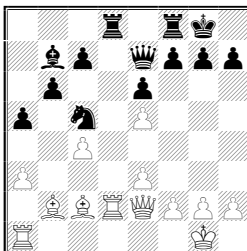
15. d4 : e5 ♘e4 : d2

16. ♖d1:d2 d5:c4

17. b3:c4

17. ♔:c4? ♘:e5!.

17. ... ♘d7-c5



Я полагал, что противнику не избежать выгодных мне разменов на поле e4 или по линии «d». Следующий сильный ход белых попросту выпал из поля зрения.

18. ♖d2-d4!

Ладья берет под контроль поле e4, попутно создает угрозу 19. ♙:h7+! ♚:h7 20. ♗h5+ ♚g8 21. ♖h4. А главное, размен ладей становится теперь практически невозможным. Ведь белые побьют на d4 пешкой, получая подвижную пешечную цепь в центре, и вскоре проведут d4-d5.

Вадим Звягинцев верно отметил, что проблемы черных не удавалось решить и посредством 17...♘b8 (вместо 17...♘c5) с идеей напасть конем на ладью d4. После 18. ♖d4! g6 (грозило 19. ♙:h7+!) 19. ♖g4! ♖d7 20. h4 ♖fd8 21. ♙c3 белые прикрывают все поля вторжения по линии «d» и затем спокойно продолжают свою атаку на королевском фланге.

18. ... g7-g6

19. ♗e2-g4

19. a4!?

19. ... a5-a4!

Единственный контршанс! Встав конем на b3, черные скорее всего вызовут выгодный им размен опасного слона c2. Далеко зашедшая пешка b3 при случае создаст тактические контршансы, либо по крайней мере отвлечет на некоторое время внимание противника от атаки.

20. ♖a1-d1 ♘a5-b3

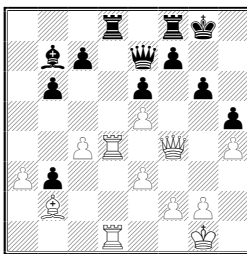
21. ♔c2 : b3 a4 : b3

22. h2–h4

Как и полагается при разноцветных слонах, белые наступают на королевском фланге. Важно отметить, что их ладью нельзя согнать с поля d4 путем c7–c5 – она займет еще более грозную позицию на d6. Разменять ее там окажется совсем уж невозможно – ведь тогда вскрыется страшная диагональ для слона b2. Кстати, именно такая структура возникла в интереснейшей партии Тайманов–Авербах, которую я вам настоятельно рекомендую посмотреть – вы ее найдете в знаменитой книге Д. Бронштейна, посвященной турниру претендентов 1953 года.

22. ... h7–h5

23. ♖g4–f4



Как вы думаете, чей слон лучше? Может показаться, что сравнение в пользу черных – ведь их слон давит на g2, тогда как его оппонент упирается в пешку e5. Но заглянем поглубже. Ни одна моя фигура не поддерживает слона, так что его активность – чисто внешняя. А у слона противника есть шансы пробраться к ослабленным черным полям королевского фланга (при вскрытии большой диагонали или по диагонали c1–h6), и тогда моему королю не поздоровится.

Пассивно топтаться на месте черные не могут – соперник сыграет ♖1d3, возьмет пешку b3 и затем подготовит либо e3–e4, либо g2–g4. Нужно попытаться перехватить инициативу, но каким образом? Пришлось решиться на весьма рискованную операцию.

23. ... ♜d8 : d4!?

24. e3 : d4 b6–b5!

24.. ♜d8 25. ♜d3.

25. d4–d5!

В. Нисман правильно чувствует дух позиции и, не обращая внимание, на пешки, старается вскрыть диагонали для слона. Убогое 25. cb? позволило бы мне активизироваться путем

25... ♖d7 26. a4 ♖a8 27. ♖a1 ♗d5 28. f3 c6!?

25. ... ♗e7–c5!

Активность превыше всего! В случае 25...bc? 26. d6 дела черных плохи, так как размен на d6 равносителен самоубийству, а после 26... ♗d7 27. ♗:c4 ♙d5 28. ♗f4! у них не остается никакой контригры.

26. ♗f4–f6!?

Белые намекают перебросить слона на h6. Ради этого они готовы расстаться с пешками и даже с ладьей. Остроумная идея, но, как мы увидим, у черных находится защита. Впрочем, прямого пути к выигрышу за противника я все равно не вижу. На 26. de fe 27. ♗g3 можно ответить либо 27... ♙e4, либо 27... ♖g7 28. ♖d7+ ♖f7. Если же 26. d6, то 26... ♗:c4. В эндшпиле у белых ничего нет: 27. ♗:c4 b 28. d7 ♖d8 с последующим 29... ♙c6, или 28. dc ♖c8 29. ♖d8+ ♗g7. На 27. ♖d4! надо отвечать 27... ♗c6! (не 27... ♗c2? 28. d7!) 28. ♗g5 ♗d7 и 29...c5. Здесь, конечно, позиция черных тревожная, но все-таки пешки ферзевого фланга обеспечивают им некоторые контршансы.

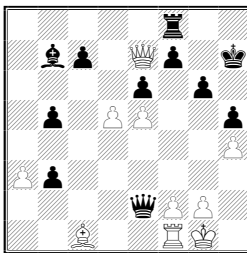
26. ... ♗c5 : c4

27. ♙b2–c1! ♗g8–h7

Конечно, не 27... ♗c2? 28. ♙h6! ♗:d1+ 29. ♖h2 с неизбежным матом.

28. ♗f6–e7 ♗c4–e2

29. ♖d1–f1



Как защищаться черным? Совсем плохо 29... ♖g7? 30. ♙h6+ и 29... ♖g8? 30. ♙h6 ♖a8 31. ♗f6. Остаются лишь две возможности: 29... ♖g8 и 29... b2 30. ♙:b2 (30. ♗:f8 ♗:f1 +) 30... ♖g8.

Легко делать единственные ходы, гораздо сложнее, когда есть выбор. Цена ошибки в столь острой ситуации чрезвычайно

велика, поэтому требуется очень внимательный расчет. Увы, я его не продемонстрировал.

Проверяя вариант 29...b2 30. ♖:b2 ♔g8, я видел, что могу уже не опасаться возвращения слона на диагональ c1–h6: 31. ♗c1 ♕:e5 32. ♗h6 ♖a8, или 31. ♗d4 ♕e4!. Но испугался комбинации 31. de ♕:b2 32. ef+ ♖:f7 33. ♕e8+ ♔g7 34. e6 с выигрышем, например: 34...♖f4 35. ♕d7+! ♔h6 36. e7 ♖g4 37. ♕:g4. На самом деле черные спасаются, играя 32...♔g7! (вместо 32...♖:f7?). Еще проще к ничьей приводит 31...♗:g2! (вместо 31...♕:b2).

29. ... ♖f8–g8?

30. ♗c1–g5! b3–b2

31. ♗g5–f6 ♕e2:f1+

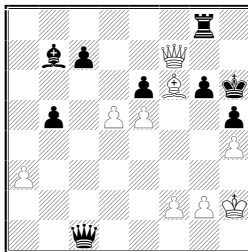
32. ♔g1–h2

У черных лишняя ладья, их пешка на пороге превращения в ферзи. И при этом нет удовлетворительной защиты от матовых угроз, создаваемых всего лишь двумя неприятельскими фигурами. Вот она, грозная сила атаки при разноцветных слонах!

32. ... ♕f1–c1

32...♖g7 33. ♕f8.

33. ♕e7 : f7+ ♔h7–h6



34. ♗f6–g5+?

Досадная поспешность за шаг до победы. К ничьей вело 34. ♕:g8? ♕f4+, а вот скромный ход 34. g3!! с идеей 35. ♗g5+ ♕:g5 36. hg+ ♔:g5 37. ♕f4x вынуждал немедленную капитуляцию.

34. ... ♕c1 : g5

35. h4 : g5+ ♔h6 : g5

36. ♕f7–f6+

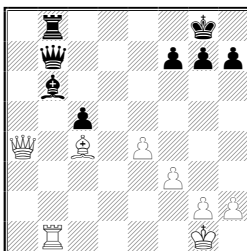
Выигрыша уже не видно: 36. g3 ♔h6!; 36. ♔g3 h4+! (но не 36...♔h6? 37. ♕:g8 b1♕ 38. ♕h8+ ♔g5 39. f4+ ♔f5 40. ♕f6+ и 41. ♕:g6+); 36. f4+ ♔g4! 37. ♕f6 g5!

- 36... ♔g5–h6
 37. ♖f6–f4+ ♔h6–h7
 38. ♖f4–b4 ♘b7:d5
 39. ♖b4 : b5 c7–c5
 40. ♖b5:b2 c5–c4
 41. ♔h2–g3

Белые отложили партию, записав последний ход. По предложению партнера ничья была зафиксирована без доигрывания.

Пункт f7 (f2)

Болеславский – Стернер
 Матч СССР – Швеция 1954



С первого взгляда может показаться, что ничейный исход борьбы предопределен. На доске материальное равновесие, все белые пешки расположены на одном фланге. Практически любой эндшпиль будет ничейным, например, «чистый разноцвет» при потере черными пешек c5 и f7.

На самом деле на стороне белых большой, скорее всего – решающий перевес. Используя мощное положение своего слона и уязвимость пункта f7, они обрекают противника на пассивную оборону. А мы уже знаем, что безраздельное владение инициативой обычно оказывается при разноцвете важнейшим для оценки фактором.

Для начала надо усилить давление на пешку f7, чтобы приковать к ее защите неприятельские фигуры.

38. ♖b1–d1 ♘b6–c7

Слабее 38.. ♖f8 39. ♖d7. Сейчас ладья не вправе покинуть первую горизонталь из-за шаха на b1.

39. ♖a4–d7 ♖b8–f8

40. e4–e5!

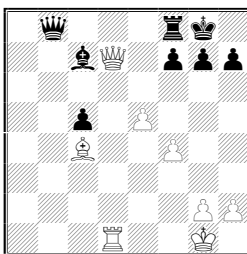
Типичный ход. Помните: при разноцветных слонах пешки должны вставать на поля цвета слона противника. Слон c7 те-

перь ограничен пешкой e5, которая при удобном случае может продвинуться и дальше, чтобы вскрыть позицию черного короля.

40. ... ♖b7–b6

Потеря темпа. Слону нечего делать на c7 – место ему на d4. Этим переводом сразу же и надо было заняться: 40...♖b8 41. f4 ♙a5.

41. f3–f4 ♖b6–b8



42. h2–h4!

Характерный для подобных ситуаций ресурс атаки! Пешка хочет добраться до h6, разрушая укрытие неприятельского короля. Если встретить ее ходом h7–h6, то ослабляется диагональ b1–h7–на нее могут перейти слон и ферзь белых. Пешка h5 пригодится и если противник сыграет g7–g6

Кстати, на 42...g6, помимо 43. h5, очень силен также указанный И. Болеславским прорыв - 43. e6! fe 44. f5!! ♖d8 (44...gf 45 ♙:e6+ ♙h8 46. ♙:f5) 45. ♖:e6+ ♙g7 46. f6+ ♙h8 (46...♙h6 47. ♖:d8) 47. ♖f1! ♖b2 48. ♖e7 ♖d4+ 49. ♖f2 ♖a1+ 50. ♙f1 ♖g8 51.f7.

42. ... ♙c7–a5

43. h4–h5 ♙a5–c3

Заслуживает рассмотрения и 43...♖b4, на что Болеславский намечал 44. e6!. В случае 44...fe 45. ♖:e6+ ♙h8 белые наваливаются на пункт g7: 46. ♖e7 ♖b8 (46...♖b8 47. h6 ♙c3 48. ♖d7 ♙d4+ 49. ♖:d4) 47. h6 ♖c3 48. ♖d7 ♖b1+ (48...♖c1+ 49. ♙f1) 49. ♙h2 ♖h1+ 50. ♙:h1 ♖c1+ 51. ♙h2 ♖:f4+ 52. ♙g1 ♖c1+ 53. ♙f1. Лучше отдать качество: 44...♖:c4 45. e7 ♖e6 46. ef+ ♙:f8, в надежде после 47. ♖:e6 fe оказать в эндшпиле упорное сопротивление. Но менять ферзей необязательно – сильнее 47. ♖a7! ♙b6 (47...♖b6 48. ♖a8+ ♙e7 49. ♖a1!) 48. ♖b8+ ♙e7 49. ♖b1 ♙d8 50. ♖a7+ и 51. ♖:c5.

44. ♖d1–d6!

Слон хотел встать на d4, перекрывая линию «d», поэтому ладья спешит проскочить вперед на активную позицию. Грозит 45. h6. Если 44...h6, то 45. ♔f5, намечая 46. ♖:h6, 46. ♖d7 или 46. ♕d3.

44. ... ♗b8–b1+

45. ♔g1–h2 h7–h6

46. ♖d7 : f7+! ♗f8 : f7

47. ♖d6–d8+ ♔g8–h7

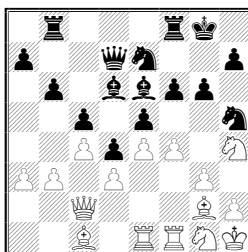
48. ♕c4:f7

Черные сдались.

Староиндийская структура

Левенфиш – Кан

Москва 1927



На доске характерный для староиндийской защиты (с переменной цвета) рисунок игры. Позиционная жертва пешки, предпринятая Г. Левенфишем, весьма типична и должна иметься в арсенале каждого «староиндийца».

22. f4–f5!? g6 : f5

Вызов надо принять: слабее 22...♕f7 23. fg hg 24. ♕h6 ♖g7 25. ♕h3 с преимуществом у белых.

23. ♕c1–h6 ♗h5–g7

24. e4 : f5 ♗e7 : f5

25. ♗h4 : f5 ♕e6 : f5

28. ♗g1–f3

Белые намереваются, поставив коня на h4, захватить поля e4 и f5. Что противопоставить этому замыслу? Ответ ясен: нужно готовить f6–f5. Напрашивается 26...♕g6! 27. ♗h4 ♖be8.

26. ... ♕f5–e6?!

27. ♖f1–f2 ♖f8–f7

28. ♖f3–h4 b6–b5?

И. Кан решил держать пешку на f6, ограничиваясь на королевском фланге пассивной защитой. Совершенно ошибочная стратегия! Необходимо было 28...f5! 29. ♖f3 e4 30. de fe 31. ♔:e4 ♕f5 32. ♔h4 ♕g6 с острой борьбой.

29. ♔e1–f1 ♕d6–e7

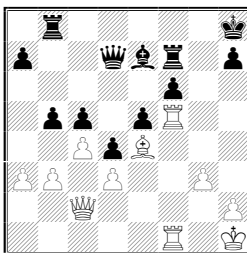
29...f5!?

30. ♕h6 : g7 ♖g8 : g7

31. ♖h4–f5+ ♕g7–h8

32. ♕g2–e4 ♕e6 : f5

33. ♔f2 : f5



Левенфиш осуществил свой план и, несмотря на нехватку пешки, добился подавляющего перевеса. Чтобы в этом убедиться, достаточно сравнить положение слонов. Белые могут атаковать пункт h7 или подорвать пешечную цепь противника, двигая вперед пешку «g». У черных же нет никакой контригры.

33. ... ♔f7–g7

34. ♔c2–d2

Ферзь идет на h6, чтобы принять участие в атаке.

34. ... b5 : c4

35. b3:c4 ♔b8–b6

Конечно, безумием была бы охота за пешкой a3: 35...♔b3 36. ♔h6 ♔:a3 37. ♔h5.

36. ♔d2–h6 ♕e7–d8

37. a3–a4

При полном отсутствии контршансов у противника можно позволить себе и такой, несколько абстрактный ход. Не проходило 37. ♔:e5? fe 38. ♔f8+ ♕g8 39. ♔:g8+ ♖:g8 40. ♕d5+ ввиду 40...♔:d5+ 41. cd ♔:h6.

37. ... a7–a5

38. ♕e4–d5

Грозит 39. ♖:e5.

38. ... ♗d7-e7

Теперь бросается в глаза программное продвижение 39. g4!. Плохо 39... ♖:g4 40. ♖:e5!. Видимо, Левенфиш не нашел ничего убедительного после 39... ♖g6 40. ♗h5 (сильнее 40. ♗h3!, и нет 40... ♗g7 41. ♖h5) 40... ♗g7 41. g5 ♙e7. Он решил не торопиться, поманеврировать, выжидая более удобного момента для прорыва.

39. ♗h6-h5 ♖g7-g6

40. ♖f5-f2 ♗e7-d7

41. ♙d5-e4 ♖g6-g5

42. ♗b5-b6 ♗d7-g7

43. ♗h6-h3 ♗g7-c7

44. ♗h3-h6 ♗c7-g7

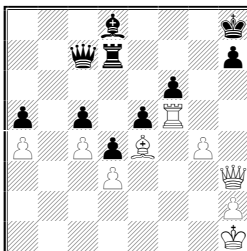
45. ♗h6-h3 ♗g7-c7

46. ♖f2-f5! ♖g5 : f5

В случае 46... ♖g7, наверно, уже последовало бы 47. g4 с угрозой 48. g5 ♖:g5 49. ♖:g5 fg 50. ♖f8+ ♙g7 51. ♖e8 ♖h6 52. ♗f5 ♗d6 (или 52... ♙f6) 53. ♙d5.

47. ♖f1 : f5 ♖b6-d6

48. g3-g4 ♖d6-d7



49. g4-g5! f6 : g5

Мастер Кан считает, что он мог удерживать позицию путем 49... ♖f7 50. g6 ♖g7. П. Романовский возразил, что эндшпиль, возникающий после 51. ♖h5 ♗d7 52. ♖:h7+ ♖:h7 53. ♗:h7+ ♗:h7 54. gh совершенно безнадежен. Король белых через поле e4 идет в неприятельский лагерь за пешками ферзевого фланга. Если слон защитит их с поля b4, белые продвинут пешку до h6, ставя противника в положение цугцванга.

Этот вывод не совсем точен – на самом деле черные спасаются, жертвуя две пешки и меняя роли у своих фигур: 54...f5!

55. ♖:f5 e4! 56. ♘:e4 ♘f6 57. ♔g2 ♔g7 58. ♔f3 ♔f7 59. ♘f5 ♘e7 60. ♔e4 ♔d6 с ничьей. Но, понятно, белые легко могут выиграть недостающий им в этом варианте темп путем 52. ♔:d7 ♖:d7 53. ♘f5! ♖g7 54. ♖:b7+ (или сначала 54. ♗g2).

50. ♖f5:e5??

В своей книге «Избранные партии и воспоминания» Левенфиш сетовал на серьезный недостаток, присущий его творчеству. Уже переиграв партнера, добившись решающего перевеса, он зачастую допускал серьезный промах и губил плоды всей предыдущей работы. Так произошло и на этот раз. Трудно даже объяснить, зачем белым понадобилось менять ладьи. Неужели ради выигрыша пешки e5? Да ведь при разноцветных слонах пешки не имеют никакого значения – думать надо только об атаке!

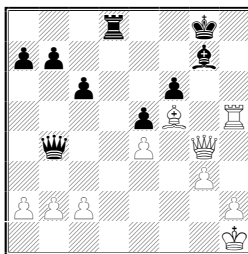
После 50. ♖f8+! ♔g7 51. ♖e8 черным пришлось бы сложить оружие (51. ..h6 52. ♗f5 или 51...♔f7 52. ♗h5+). А ход в партии приводит лишь к ничьей.

50...♗:e5 51. ♗:d7 ♗e7 52. ♗f5 ♘c7 53. ♔g2 ♘d8 54. ♔f3 ♘c7 55. h3 ♘d8 56. ♔g4 ♔g8 57. ♘d5+ ♔g7 58. ♘e4 ♔g8 59. ♘d5+ ♔h8 60. ♔f3 ♗e3+ 61. ♔g4 ♗e2+ 62. ♗f3 ♗e7 63. ♗e4 h5+!? 64. ♔:h5 ♗:e4.

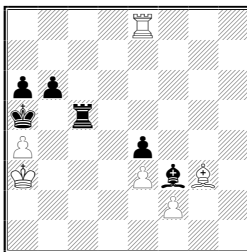
Ничья.

Мы занимались в основном стратегией борьбы при разноцветных слонах, а на закуску я предлагаю вам решить несколько комбинационных упражнений. Большинство из них (хотя и не все) элементарны, но тем не менее полезны, поскольку демонстрируют характерные для разноцветов тактические идеи.

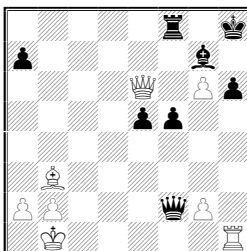
УПРАЖНЕНИЯ



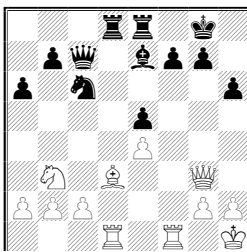
1.Ход белых



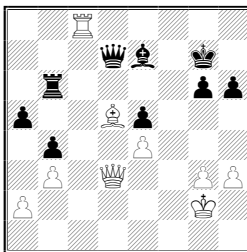
2. Ход белых



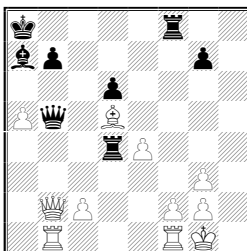
3. Ход белых



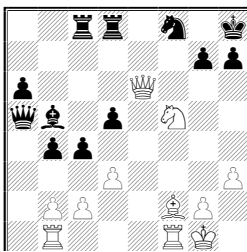
4. Ход белых



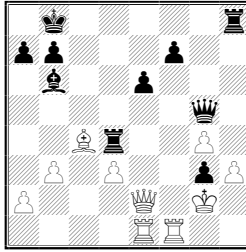
5. Ход белых (2 решения)



6. Ход чёрных



7. Ход белых



8. Ход чёрных

РЕШЕНИЯ

1. А. Петросян – Молдагалиев (Ереван 1969)

1. ♖h5-h8+! ♔g7:h8

2. ♕g4-h5+

Чёрные сдались.

2. Вахтель – Мишель (1953).

1. ♖e8 – e5!!

Парадоксально: именно размен ладей приводит к неизбежному мату.

3. Вейд – Куйперс (Матч Голландия – Англия 1972)

1. ♖h1 : h6+! ♔g7 : h6

2. ♕e6 : e5+

Чёрные сдались ввиду 2...♔g7 3. ♕h2+ с матом.

4. Хартстон – Пенроуз (Лондон 1963)

1. ♖f1 : f7! ♔g8 : f7

2. ♔d3-c4+ ♔f7-f8

3. ♖d1-f1+ ♔e7-f6

4. ♖f1 : f6+ g7 : f6

5. ♕g3-g8+ ♔f8--e7

6. ♕g8-e6+ ♔e7-f8

7. ♕e6 : f6+

Увы, белые не нашли этой комбинации и предложили ничью, которая, разумеется, была принята.

5. Карпов – Хюбнер (Монреаль 1974)

1. ♖c8-g8+ ♔g7-h7

Теперь выигрывает как 2. ♖:g6! ♖:g6 (2. ♔:g6 3. ♔f7+) 3. ♔g8+, так и 2. ♕e3! с угрозами 3. ♕:b6 и 3. ♖h8+!

А. Карпов сыграл 1. ♖c4?, но после 1... ♖f6 2. ♖c7 ♖d6 перевес белых оказался недостаточным для победы.

6. НН – Россолимо (Париж 1957)

Пункт b7 против пункта f2! Чья атака сильнее?

1. ... ♖d4–d1!!

2. c2–c4

Ничего другого нет: 2. ♖b:d1 ♖:b2, 2. ♖:b5 (или 2. ♖f:d1) 2... ♙:f2+ 3. ♖h2 ♖h8x; 2. ♙:b7+ ♖b8.

Сейчас не слишком ясны последствия 2... ♖:f1 + 3. ♖:f1 ♖:f2+ 4. ♖:f2 ♖b1+ 5. ♖e1, или 2... ♙f2+ 3. ♖:f2 ♖:f2 4. ♖f1.

2. ... ♖f8 : f2!

3. ♙d5 : b7+ ♖a8–b8

4. ♖b2 : b5 ♖f2 : f1+

5. ♖g1–h2 ♖f1–h1x

7. Блюменталь – Мак-Гуннигл (1962)

1. ♖e6–h6!!

Этим красивым ходом начинается смертельная атака на пункт g7. Ферзь неуязвим: 1 ... gh 2. ♙d4+ ♖g8 3 ♗:h6x

1... ♖d7 2. ♙d4. Сильно и 2. ♗:g7!? ♖:g7 3. ♙b6! (В. Бологан).

2... ♖c7 3. ♖f3. Сдвоив ладьи по линии «f», белые создадут угрозу ♗:g7 с последующим ♖f7.

3... ♗g6 4. ♖bf1 ♖g8 5. ♖:g7+!! ♖:g7 6. ♗b6+ ♖h8 7. ♖f7 ♖:f7 (не помогает и 7... ♗e5 8. ♖:c7) 8. ♖:f7 ♖g8 9. ♖d7!. Важно отрезать слону дорогу на e8. Мат конем с поля f7 теперь неизбежен.

8. Холмов – Геллер

(Спартакиада народов СССР, 1959)

1. ... ♖h8 : h3!!

Другие продолжения атаки не столь убедительны, например: 1. ♖h6 2. ♖e5+ ♙c7 3 ♖:d4 ♖:h3+ (3... ♖d2+? 4. ♖f3 ♖:h3 5. ♖h1!) 4. ♖f3 g2+ 5. ♖e2 gf♖+ 6. ♖:f1, и игра почти уравнилась.

2. ♖g2:h3 ♖g5–h6+

3. ♖h3 : g3

3. ♖g2 ♖h2+ 4. ♖f3 g2.

3. ... ♙b6–c7+

4. ♖g3–f2

Теперь ничего не дает 4...♖h2+? 5. ♔e3 или 4. ♖f4+? 5. ♔g1! (5. ♖f3? ♖h2+ 6. ♔e3 ♔b6) 5...♖g5 6. ♔:e6!.

4. ... ♖h6-g5!!

Красивый тихий ход, создающий страшную угрозу 5...♖f4+. Но не менее сильно было и 4...♖h3! 5. ♖d2 (5. ♖f3 ♖f4) 5. ♔:g4.

5. ♖b1 (освобождая королю поле e1) **5...♖:g4 6. ♔e1 ♖g2.**

Если теперь 7. ♖:f7, то 7...♖:e2+ 8. ♔:e2 b5.

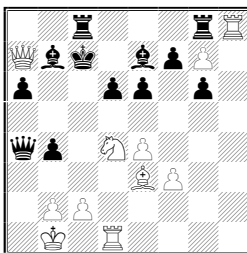
7. d4 ♖h4+ 8. ♔d1 ♖:e2 9. ♔:e2 ♖e4+ 10. ♔d2 ♔a5+ 11. ♔c1 ♖e3+ 12. ♔b2 ♖d2+ 13. ♔a3 ♖b4+.

Белые сдались.

Марк Дворецкий

БЕЗ КОМБИНАЦИИ НЕ ОБОЙТИСЬ!

Изучая превосходную книгу Дж. Нанна и П. Гриффитса «Secrets of Grandmaster Play» («Секреты гроссмейстерской игры»), я обратил внимание на позицию, случившуюся в партии **Нанн – Ван дер Виль** (Вейк-ан-Зее 1982).



ход белых

Она была предложена слушателям нашей школы для самостоятельного домашнего анализа (с правом передвигать фигуры по доске) после изучения темы «Разноцветные слоны в миттельшпиле».

– Но при чем здесь разноцветные слоны?– спросите вы. Это вскоре станет ясно.

Перевес белых не вызывает сомнений. Напршивается 28. ♖dh1, однако у черных есть ответ 28...♙f6. Не найдя здесь ничего убедительного, Джон Нанн решил не пускать слона на f6.

29. e4–e5!

Начало комбинации, рассчитанной на 12 (!) ходов вперед.

29. ... ♖g8 : h8!

Единственная защита. Все остальные попытки опровергаются без труда.

А) 29...d5. Петя Киряков и Вова Баклан указали забавный вариант 30. ♙g5!? ♙:g5 (30...♖a8 31. ♗:a8) 31. ♗c5+ ♕b6 32. ♖:g8 (выигрывает и 32. ♗:c8+) 32...♖:g8 33. ♗f8+ ♗e8 34. ♗:e8+ ♖:e8 35. ♖h1. Неплохо, но зачем комбинировать, когда есть простое решение: 30. ♖dh1 с угрозой 31. ♖:g8 ♖:g8 32. ♖h8.

Б) 29...♖:g7 30. ♘:e6+. Сильно также предложенное Илахой Кадымовой 30. ed+ ♙:d6 31. ♖:c8+ ♕:c8 32. ♙f4! ♙:f4 33. ♗c5+.

30...fe 31. ed+. Иной путь к цели: 31. ♙b6+ ♕e6 32. ♖:c8+ ♙:c8 33. ♗c7+ ♕b5 34. b3 или сразу 34. ♙e3.

31...♙:d6 32. ♗b6+ ♕b8 33. ♗:d6+ ♖c7 (33...♕a8 34. ♗c5! ♕b8 35. ♙f4+) 34. ♖:c8+ ♙:c8 35. ♙a7 + c выигрышем.

В) 29...de 30. ♘b3 ♗b5 31. ♙b6 + ♗:b6 32. ♖d7+ ♕c6 (32...♕:d7 33. ♗:b6 ♙d5 34. ♗a7+) 33. ♘a5+ ♗:a5 34. ♗:b7+ ♕c5 35. ♖:g8 ♖:g8 36. ♖c7+. Многие ученики нашей школы нашли другой, пожалуй, даже более эффектный способ атаки: 30. ♘:e6+!? fe 31. ♙b6+ ♕c6 32. ♖d7! ♕:d7 (32...♕b5 33. b3) 33. ♗:b7+ ♕d6 34. ♗:c8 ♖:c8 35. ♖:c8.

30. e5 : d6+ ♙e7 : d6

31. g7 : h8♗

Обязателен ли этот ход? К этому вопросу мы впоследствии еще вернемся.

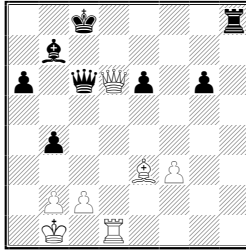
31.... ♖c8 : h8

32. ♘d4 : e6+ f7 : e6

33. ♗a7–b6+ ♕c7–c8

34. ♗b6:d6 ♗a4–c6

Единственная защита от многочисленных угроз. Плохо 34...♙d5 35. ♙f4 ♕b7 36. ♗c7+ ♕a8 37. ♙e3 ♙b7 38. ♖d8+.



Ничего не дает 35. ♖d4 ♜e8 36. ♔f4 (с угрозой 37. ♗e5) ввиду 36...♗d5. Поэтому напрашивается 35. ♗:b4. Однако после 35...♜d8! 36. ♜:d8+ ♖:d8 черные успешно держат оборону, например: 37. ♔g5+ ♖c7 38. ♗a5+ ♖b8 39. ♗d8+ ♔c8, или 37. ♗f8+ ♗e8! (слабее 37...♖c7 38. ♔f4+).

В миттельшпиле с разноцветными слонами главное, как известно, — инициатива. Даже если на доске остается сравнительно немного фигур, думать в первую очередь следует не о материальных завоеваниях, а о создании угроз неприятельскому королю.

35. ♗d6–e5!!

Грозит 36. ♔f4; плохо 35...♜h5 36. ♔g5.

35. ... ♜h8–d8

36. ♜d1 : d8+ ♖c8 : d8 37. ♔e3–g5+ ♖d8–d7

37...♖c8? 38. ♗h8+; 37...♖e8? 38. ♗h8+ ♖f7 39. ♗h7+ ♖f8 40. ♗e7+ ♖g8 41. ♔f6.

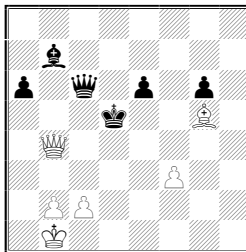
38. ♗e5–g7+ ! ♖d7–d6

39. ♗g7–f8+ ♖d6–d5

Еще хуже 39...♖e5 40. ♔f4+ ♖d5 41. ♗:b4.

40. ♗f8:b4

Только теперь настал подходящий момент забрать пешку b4.



Именно к этой позиции стремился Нанн, делая свой 29-й ход. Он чувствовал, что несмотря на материальное равновесие, дела

черных плохи. Весьма далекий расчет и совершенно правильная оценка!

Почему же перевес белых столь ощутим? Всему виной неуклюжее положение в центре доски черного короля и наличие разноцветных слонов, как обычно, резко усиливающее атаку. Фигуры Нанна господствуют на черных полях. Неприятельский слон не в силах тут чем-либо помочь, да и ферзь почти не участвует в обороне, поскольку прикован к своему слону. Вот король и остается один против превосходящих сил белых.

Отметим также удачное положение пешки f3 (как и положено по правилам – на поле цвета слона противника) – она обеспечивает пункт e4 для ферзя и отнимает это поле у черного короля. Готовы подключиться к атаке также пешки ферзевого фланга: b2–b3 с последующим c2–c4+. Угрожает и немедленное 41. c4+ ♔d4 (41 ♔e5 42. ♚c3+ ♔d6 43 ♚d4+) 42. ♚c3+ ♔c5 43. b4+ ♔b6 44. ♚d4+ с неизбежным матом. В случае 40...♔e5? матует 41. ♙f4+ ♔f5(f6) 42. ♚f8. На 40...♚d7 сильно 41. ♙f4! с угрозой 42 c4+ ♔c6 43 ♚a4+.

Заключительная стадия партии убедительно иллюстрирует беспомощность черных Мы рассмотрим лишь основные варианты, а подробный анализ вы при желании сможете найти в упомянутой выше книге.

40. ... e6–e5!

41. ♚b4–e4+ ♔d5–d6

41...♔c5 42. ♚:e5+ ♚d5 43. ♚c7+ ♚c6 44. ♚e7+ ♔b5 45. ♙e3! с последующим b2–b3 и c2–c4+.

42. ♚e4 : g6+ ♔d6–d5?!

Гораздо упорнее 42...♔c5 43. ♙e3+ ♔d5, но и тогда 44. ♚f7+ ♔d6 45. c4! ♚d7 (45...♚c7? 46. c5+ ♔c6 47. ♚e6+ ♔b5 48. c6!) 46. ♚f8+ ♔e6 47. ♚h6+ ♔f7 48. ♚h7+ ♔e8 49. ♚g8+ ♔e7 50. ♔c1! сохраняло за белыми грозную атаку.

43. ♚g6–f7+ ♔d5–d4

44. ♚f7–b3! e5–e4

Единственная защита от мата слоном с поля e3.

45. ♙g5–e3+ ♔d4–e5

46. f3–f4+

Помимо непрекращающейся атаки, у белых появился и новый «козырь» – проходная пешка «f»

46. ... ♔e5–f6

47. ♚b3–g8 ♚c6–d5

48. ♖e3–d4+! ♔f6–e7

49. ♗g8–g7+ ♕e7–d6

50. b2–b3! ♕d6–c6

51. ♖d4–e5

Грозит не только страшный шах с поля c7, но и 52. f5. Если черные двинут свою пешку 51...♔b6 52. f5 e3, то после 53. ♖d4+ ♕c6 54. ♗g6+ ♗d6 55. ♗e8 она будет потеряна.

51. ... ♗d5–d7

52. ♗g7–h6+ ♕c6–d5

53. ♗h6–b6! ♗d7–c6

54. ♗b6–d8+ ♕d5–e6

55. ♗d8–f6+ ♕e6–d7

56. ♗f6–g7+ ♕d7–e6

56...♕c8 57. f5 e3 58. f6 e2 59. ♗g4+.

57. ♗g7–g4+ ♕e6–f7

58. f4–f5 ♗c6–h6

59. f5–f6

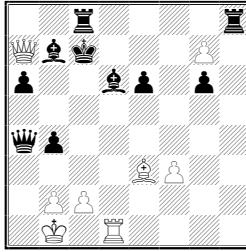
Черные сдались

Согласно комментариям в книге, переход к позиции с разноцветными слонами – единственно правильное решение для белых. Однако при анализе лишь двое из ребят встали на этот путь (причем на 35-м ходу рассматривали, увы, лишь 35 ♗:b4? вместо 35. ♗e5!).

Все остальные попытались сразу же использовать неудачное положение черного короля и силу пешки g7.

К моему удивлению, им это удалось, причем разными способами

Вернемся к позиции, возникшей после 29. e5 ♗:h8 30. ed+ ♖:d6. Помимо хода в партии, Нанн рассматривает также 31. ♖:e6+ fe.

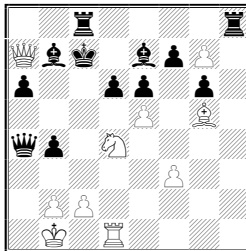


Его вариант 32. ♖b6+ ♔b8 33. ♕d6+ ♔a8, и нет времени для взятия на h8, поскольку атакована белая пешка c2.

Киряков и Баклан предложили замечательный тихий ход **32. ♕d4!!**. На 32... ♖hd8 решает 33. g8 ♕!. Если же **32... ♔b8**, то **33. b3! ♕c6** (33... ♕e8 34. ♕:d6+ ♔a8 35. gh ♕ ♕:h8 36. ♕b6) **34. gh ♕ ♕:c2+ 35. ♔a1 ♖:h8 36. ♕:h8+ ♔c8 37. ♖c1** с выигрышем.

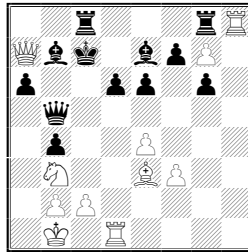
Менее удачным, к сожалению, был анализ Кадымовой: 32. ♔b6+ ♔c6 33. gh ♕ ♖:h8 34. ♔d4 ♖c8 35. ♕b6+ ♔d7. Далее она рассматривала 36. ♕:b7+ ♖c7 37. ♕e4, но это неубедительно ввиду 37...b3! 38. cb ♕:b3, и шансы черных не хуже. Выигрывает 36. ♔c5!. Впрочем, черные могут защищаться точнее: 34... ♕b5 (вместо 34... ♖c8?) 35. ♔:h8 ♕c5 36. ♕:c5 ♔:c5, и наиболее вероятный исход – ничья.

Пожалуй, наиболее убедительный и эффектный путь к победе позднее нашел гроссмейстер С. Долматов в ходе тренировочного разыгрывания данной позиции. Он нанес совершенно неожиданный удар **31. ♔g5!!**.



Нетрудно убедиться, что черные беззащитны. Например 31... ♖he8 32. ♔:e7 ♖:e7 33. ed+ ♔:d6 34. ♖b5+ ♔e5 (34... ♔c6 35. ♖d6+ ♔:b5 36. ♕b6+) 35. ♕d4+ ♔f5 36. ♖d6+ ♔g5 37. ♖g1+ ♔h6 38. ♖h1+ ♔g5 39 ♕h4x.

Вернемся к положению, с которого мы начали. Сережа Мовсесян изучал последствия **29. ♘b3!? ♚b5** (29...♚c6 30. ♞a5 ♚b5 31. ♖d4). Кстати, в партии конь только что стоял на b3, а ферзь на b5 – последний ход был 28. ♞d4 ♚a4.



30. ♖:g8 ♖:g8 31. e5! d5. Выбор у черных невелик. Сразу проигрывает 31...♚:e5 32. ♙b6+ ♚c8 33. ♞a5 или 31...♖:g7 32. ed+ ♙:d6 33. ♚d4 ♚e5 34. ♚b6+. На 31...de решает 32 ♙b6+! ♚:b6 (32...♚c8 33 ♞a5; 32 ...♚c6 33. ♞a5+ ♚:a5 34. ♙:a5 ♙c5 35. ♖d8) 33. ♖d7+ ♚c6 34. ♞a5+ ♚:a5 (34...♚c5 35. ♖c7+ ♚b5 36. ♖:b7) 35. ♚b7+ ♚c5 36 ♖c7+

32. c4!? Эффектный прорыв. Впрочем, как справедливо указал Володя Крамник, достаточно и простого хода 32. ♖h1.

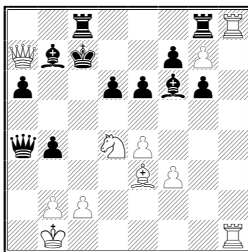
32...bc. 32 .dc 33. ♙b6+! ♚:b6 (33...♚c8 34. ♞a5) 34. ♖d7+ ♚:d7 35. ♚:b6 cb 36. ♚:b7+ ♚e8 37. ♚c6+ ♚d8 38. ♚a8+, и черные теряют ладью.

33. ♖c1 ♙b4. Не помогает 33...♚:b3 34. ♖:c3+ ♚:c3 35. bc ♖:g7 36. ♙c5! не не 36. ♚b6+? ♚c8 37. ♙c5 ♙d8 с обоюдными шансами).

34. ♙d4. Ошибочно 34. ♙c5? ♙:c5 35 ♖:c3 ввиду 35...♚d3+!

34...♖:g7 (34...♚d3+ 35. ♚a1 c2 36. ♚b6+ ♚b8 37. ♚:b4) **35. ♙:c3 ♙:c3 36. ♖:c3+ ♚d7** (36...♚d8 37. ♚b8+) **37. ♞c5+**, и черные беззащитны.

В заключение, проверим ход **29. ♖dh1** (с угрозой 30. ♖:g8 ♖:g8 31. ♖h8). По мнению Нанна, он недостаточен из-за ответа **29...♙f6!**.



Интересный способ атаки был позднее предложен А. Юсуповым: 30. e5!? ♕:e5 (30.. .de 31. ♞b3) 31. ♖1h4!– ладья хочет прорваться на c4 (после ♞:e6+ или ♞b3). Но в распоряжении белых имеется и иной, пожалуй, более убедительный путь.

30. ♞:c6+! fe 31. ♚b6+. Ничего не обещает 31. ♖:g8 ♖:g8 32. ♚b6+ ♙c8 33. ♚:d6 (без шаха!) 33... ♚d7(e8).

31... ♙b8 32. ♚:d6+ ♙a8. Теперь нет времени для размена на g8, поскольку под ударом пешка c2.

33. ♚c5!!. Превосходный удар, найденный Вадимом Звягинцевым и Максимом Богуславским, решает исход борьбы в пользу белых. На 33... ♙b8 следует 34. ♖:g8 ♖:g8 35. ♖h8 ♖:b8 36. gh♚+ ♕:h8 37. ♚d6+ ♙c8 38. ♕b6 с неизбежным матом

33... ♖:c5 34. ♖:g8+ ♕c8 35. ♕:c5 ♙b7 36 ♖:c8 ♕:g7 37. ♖g8, и, как несложно убедиться, черные проигрывают.

Итак, позиция выигрывалась различными способами, путь к цели, избранный Наяном – далеко не кратчайший. Но это отнюдь не означает, что выигрыш достигается «как угодно» – добиться успеха невозможно без нахождения далеко не очевидных комбинационных тонкостей и точнейшего расчета вариантов.

ЧАСТЬ IV СЛОЖНАЯ СТРАТЕГИЯ В ПРАКТИЧЕСКОЙ ИГРЕ

Артур Юсупов СУТЬ ПОЗИЦИИ

Однажды, беседея на шахматные темы с экс-чемпионом мира Б. Спасским, автор услышал очень интересную характеристику игры другого великого шахматиста Р. Фишера. Особенно мне запомнилось то, что Спасский выделил лишь одну относительную слабость в игре американского чемпиона: даже Фишеру не всегда удавалось почувствовать критические, переломные моменты партии. Ну что же тогда говорить о простых смертных!

Как часто мы задумываемся и ищем решение в позициях, где надо просто делать нормальный ход, и, напротив, быстро проскакиваем ситуации, в которых существует прямой путь к цели. Умение сконцентрироваться в нужный момент, понять или почувствовать, когда возможно решить судьбу партии или хотя бы направить ее в желательное русло – отличительное качество большого шахматиста.

Сколько раз мне приходилось слышать и самому говорить, давая объяснения неудаче: «Не разобрался в позиции!» Почти в каждой шахматной партии можно выделить решения, ходы, кардинальным образом повлиявшие на результат игры (речь в данном случае идет, конечно, не о зевках или грубых позиционных ошибках). Зато когда игроку удастся ухватить суть позиции, будь то скрытый тактический нюанс или позиционная идея, то, держась за такую путеводную нить, ему часто удастся переломить ход борьбы в свою пользу.

Ванг Жили – Юсупов Олимпиада, Нови Сад 1990 *Испанская партия*

1. e2–e4 e7–e5
2. ♘g1–f3 ♘b8–c6
3. ♙f1–b5 a7–a6
4. ♙b5–a4 ♘g8–f6
5. 0–0 ♘f6 : e4
6. d2–d4 b7–b5
7. ♙a4–b3 d7–d5
8. d4 : e5 ♙c8–e6

9. ♖b1–d2 ♜e4–c5

10. c2–c3

Получилась хорошо известная позиция открытого варианта испанской партии. У черных теперь выбор между 10...d4 и ходом в партии.

10. ... ♙f8–e7

11. ♙b3–c2

Стандартная идея жертвы пешки 11. ♞d4 здесь явно преждевременна из-за 11...♞:e5 12. f4 ♞c4 13. ♞c6 ♚d6 14. ♞:e7 ♞e3!.

11. ... ♙e6–g4

Вынужденный ход, так как на 11...0–0 сейчас уже с сильным эффектом следует 12. ♞d4 ♞:e5 13. ♚h5 ♞g6 14. f4 f5 15. b4.

12. ♚f1–e1 0–0

В современной практике чаще встречается 12...♚d7 13. ♞f1 ♚d8, укрепляя пешку d5.

13. ♞d2–f1

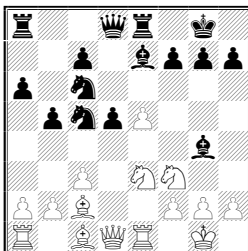
Другой развивающий ход: 13. ♞b3!?

13. ... ♚f8–e8!?

Интересное продолжение, смысл которого – начать игру против пешки e5.

14. ♞f1–e3

В распоряжении белых было много различных возможностей: 14. h3. 14. ♙f4, 14. b4?! , 14. ♞g3. Китайский шахматист начинает тактическую операцию, но черные достаточно хорошо подготовлены к немедленному столкновению сил.



14. ... ♞c6 : e5

После серьезного обдумывания, черные решили пойти на встречу замыслу соперника, справедливо полагая, что получающаяся позиция сулит им по крайней мере равные шансы. Альтернативное продолжение 14...♙:f3 15. ♚:f3 ♞:e5 16. ♚:d5

также приемлемо для черных, только теперь следует продолжать не 16...♘cd3 ввиду 17. ♖d1, а 16...♙f8, получая контригру из-за слабости поля d3.

15. ♙c2 : h7+!

В этом промежуточном ходе и состоит соль замысла белых: таким путем они отыгрывают пешку.

15. ... ♖g8 : h7

16. ♗d1-c2+ ♙h7-g8

Крайне опасно 16...♘ed3 17. ♘:g4 f5, так как, наряду с 18. ♖d1 fg 19. ♘e5, у белых есть и немедленное 18. ♘ge5 ♘:e1 19. ♗:f5+ с гарантированной ничьей.

17. ♘f3:e5 ♙g4-e6

18. ♘e5--c6

Важно лишить черных преимущества двух слонов.

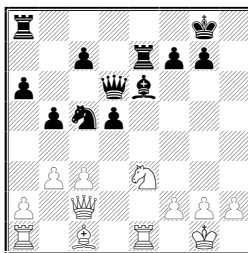
18. ... ♗d8-d6

19. ♘c6 : e7+ ♖e8 : e7

Можно подвести итоги тактической операции белых: они не получили какого-либо преимущества. Черные неплохо развиты и при случае готовы захватить инициативу.

20. b2-b3!

Тонкий ход, создающий неприятную угрозу связки путем 21. ♙a3.



20. ... ♘c5-d7!

Один из наиболее трудных ходов в партии. Отступить всегда неприятно, но естественное 20...♘e4 слабее, так как после 21. ♙b2 ♖ae8 (если 21...c5, то 22. c4) 22. ♖dd1 черный центр оказывается под огнем противника: грозит c3-c4, нельзя пойти 22...c6 ввиду 23. ♗:e4. Выясняется, что конь на e4 мешает черным консолидировать их позицию в центре.

21. ♙c1-b2?!

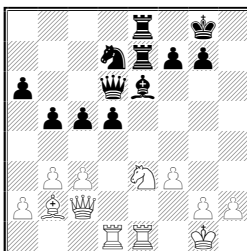
Сыграно неконкретно. Провести c3-c4 белым не удастся ввиду ответа d5-d4. Следовательно, слон на b2 будет стоять плохо.

Заслуживало внимания 21. a4, вводя в бой ладью. После 21...♖b8 22. ab ab позиция примерно равна. Может быть, черным следует скорректировать свой план, избрав 21...♖ee8!?, и если 22. ♗a3, то 22...c5.

21. ... ♖a8–e8

22. ♖a1–d1 c7–c5

23. f2–f3?!



Белые сделали этот ход после серьезного обдумывания позиции. Однако если бы китайский шахматист принял во внимание контрдействия черных, он, вероятно, ограничился бы надежным 23. ♗d2, сохраняющим примерное равновесие сил.

В этот, может быть, решающий момент партии я задумался более чем на полчаса. Ход размышлений был примерно следующим:

Что хочет соперник? Похоже, белые придумали интересный план: они хотят перевести ферзя на g3, вынудить обмен ферзей и получить хороший эндшпиль ввиду слабости пешек d5 и c5.

Как воспрепятствовать плану соперника? Прямолинейное 23...f5 (24. ♘:f5?? ♙:f5) мне не понравилось из-за простого 24. ♗d2, и черные несколько ослабили свое положение.

Как я могу усилить свое положение? Фигуры черных расположены неплохо, однако позиция коня несколько пассивна.

Каковы недостатки расположения белых? Размышляя подобным образом, удалось постепенно нащупать болевую точку позиции соперника – поле d3! Действительно, вторжение туда коня после c5–c4 в сочетании с действиями по линии «e» и по диагонали a7–g1 может определить результат сражения. Значит, заманчиво 23...♞e5 с последующим c5–c4 и ♞d3.

Все же мне было непросто оценить последствия этого плана, пока я не обнаружил сильную возможность на 26-м ходу. Общие соображения могут оказаться и ошибочными, поэтому их следует подкреплять конкретным расчетом.

23. ... ♖d7–e5!

24. ♔c2–f2

На 24. c4!? у черных был ответ 24...d4 (но не 24...bc из-за 25. ♙:e5!), и после 25. cb (25. b4 ♔c7!) не 25...ab ввиду 26. b4! ♔c7 (или 26...♔b8) 27. ♔:c5, а тонкое 25...♔c7! 26. ♖f1 (26. ♖c4?? ♙:c4 26. bc ♖:f3+) 26...♙d5 с преимуществом.

24. ... c5–c4!

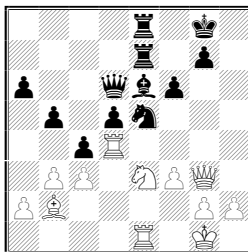
25. ♔f2–g3?!

Осмелиться на жертву качества в такой ситуации трудно, но, вероятно, это было лучшее практическое решение: после 25. ♖c2! ♖d3 26. ♙a3 ♖:f2 (26...♔c7 27. ♔d2 ♖:e1 28. ♖:e1 ♖d7 29. ♖d4 с компенсацией) 27. ♙:d6 ♖:d1 28. ♖:d1 ♖d7 29. ♙b4 белые блокировали позицию и сохраняли хорошие шансы на ничью. Так, на 29...La8 следует 30. ♙a5, и не опасно 30...cb 31. ab d4? из-за 32. ♖:d4.

25. ... f7–f6

26. ♖d1–d4?!

Наиболее принципиальное продолжение, с которым прежде всего я должен был считаться, начиная операцию по переводу коня на d3. Однако сильнее все-таки 26. ♖c2 ♔b6+ 27. ♖d4 ♖d3 28. ♖e2, хотя после 28...a5!? перевес черных не вызывает сомнений.



26. ... ♔d6–c5!

После этого ключевого хода стратегическое сражение выиграно, хотя белые еще оказывают упорное сопротивление. Менее точно было 26...♔b6 из-за 27. ♙a3 с контригрой. Теперь же черные возобновили угрозу ♖d3 и одновременно воспрепятствовали активизации белых фигур: на 27. ♖c2 следует 27...cb! 28. ab ♙f5 29. ♙a3 (или 29. ♖e2 ♙:c2 30. ♖:c2 ♖d3) 29...♔:c3 30. ♙:e7 ♙:c2 31. ♙:f6 ♖:f3+! 32. gf ♔:e1+ 33. ♔:e1 ♖:e1 + 34. ♙f2 ♖e6 35. ♙g5 ♙:b3 с выигрышем.

27. b3 : c4 d5 : c4

28. ♖e3–c2 a6–a5!

К ненужным осложнениям вело 28...♙f5 29. ♙a3 ♘:f3+ 30. ♖:f3 (30. ♙f2 ♘:e1 31. ♙:c5 ♖e2+ 32. ♙f1 ♖:c2 с перевесом черных) 30..Л:e1+ 31. ♘:e1 ♖:a3 32. ♖:f5 ♖:e1+ 33. ♙f2. Неплохо спокойное 28...♖d7 29. ♙a3 ♖a7, но пробить неприятельскую оборону здесь еще нелегко. Подрывая устои белых в центре, черные проще и быстрее достигают цели.

29. ♙b2–a3 b5–b4

30. c3 : b4 ♖c5–a7

Соль замысла черных. Ладья осталась под связкой и лишлась опоры; грозит 31...♘c6.

31. b4–b5 ♖e7–d7

Самое простое. Слабее 31...♙f5 32. ♙:e7 ♙:c2 из-за 33. ♙:f6!.

32. ♖e1–e4

Ванг Жили оказался в сильном цейтноте, но позицию белых все равно уже не защитить. На 32. ♖ed1 выигрывало 32...♘d3; на 32. ♖:e5 проще всего 32...♖:d4.

32. ... ♙e6–f5

33. ♖g3–f2 ♙f5:e4

34. ♖d4 : d7 ♖a7 : d7

35. f3:e4 ♖d7–d1+

36. ♘c2–e1 ♘e5–d3

Наконец-то конь попал туда, куда устремился еще 13 ходов назад! Белые сдались.

В этой партии мне удавалось сконцентрироваться в критические моменты, найти удачные решения на 14-ом, 20-м и 23-м ходах. Партия с 23-го хода протекала под контролем черных, сумевших найти и провести хороший план перевода коня на d3. Эта позиционная идея стала путеводной нитью, приведшей к цели.

Юсупов – Гавриков

Цюрих 1994

Защита Грюнфельда

1. d2–d4 ♘g8–f6

2. c2–c4 g7–g6

3. ♘b1–c3 d7–d5

4. ♙c1–f4 ♙f8–g7

5. ♖a1–c1 0–0

6. ♘g1–f3 c7–c6

Избранная черными спокойная система развития не вполне соответствует духу защиты Грюнфельда. В отличии от основных вариантов, здесь они не стремятся сразу подрывать центр соперника, а ограничиваются прочной, но несколько пассивной позицией.

7. e2–e3 ♙c8–e6

8. ♘f3–g5 ♙e6–f5

9. ♙f1–e2 ♗d8–b6

Альтернативой этому выпаду было скромное 9...h6 10. ♘f3 ♙e6. Белые могут рассчитывать на небольшое преимущество как при 11. cd ♘:d5 12. ♙e5 f6 13. ♙g3, так и в случае 11. b3 ♘bd7 12. h3.

10. ♗d1–d2!?

Новый ход, идея которого проявляется в варианте 10...♘bd7 11. cd cd 12. ♘a4! ♗d8 13. ♗b4 с преимуществом.

10. ... h7–h6

11. ♘g5–f3 ♘f6–e4

И теперь после 11...♘bd7 можно с выгодой меняться на d5: 12. cd cd 13. ♘a4 ♗d8 14. ♗b4 или 12...♘:d5 13. ♘:d5 cd 14. ♙c7 ♗e6 15. ♗b4 ♘b6 16. 0–0 ♖fc8 17. ♖c5 с лучшей игрой. Здесь действует стандартное для подобных структур соображение: белые должны выжидать с разменом пешек «с» пока конь стоит на b8 с тем, чтобы не допустить его развития на активное поле с6.

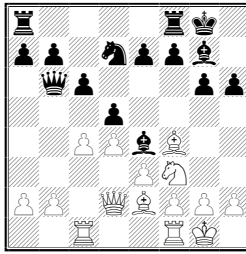
12. ♘c3 : e4 ♙f5 : e4

Менее естественно взятие пешкой, на что хорошо как 13. c5 ♗d8 14. ♘e5, так и немедленное 13. ♘e5, поскольку осложнения после 13...c5 14. dc ♗:c5 15. b4 ♗c7 16. ♘:g6 e5 17. ♘h4 ♙e6 18. ♙g3 к выгоде белых.

13. 0–0

Слабее 13. c5 ♗d8 14. ♗b4 ввиду 14...b6 (как указал мой соперник, для равенства достаточно и простого 14...♗c8) 15. cb ab 16. ♙:b8 c5!. Однако заслуживало внимания 13. ♘e5!?! с перспективными осложнениями.

13. ... ♘b8–d7



Важный момент в партии. Белые на перепутье: они могут либо запереть ферзевый фланг, либо разменяться на d5. Однако пока ни то, ни другое продолжение не сулит ясного преимущества. После 14. c5 ♖d8 15. ♗b4 возможно 15...♙:f3 (достаточно хорошо и простое 15...♗c8) 16. ♙:f3 e5 17. de ♘:e5 18. ♙:e5 ♙:e5 19. ♗:b7 ♗f6, и черные отыгрывают пешку. А в случае 14. cd ♙:d5 15. e4 ♙:e4 16. ♙:h6 ♙:h6 17. ♗:h6 ♙:f3 18. ♙:f3 ♘f6 19. ♖fd1 ♖ad8 соперник начинает атаковать мои слабые пешки.

Что хотят черные? Наиболее естественный их план: обмен на f3 и c4, затем подрыв e7–e5 с упрощением игры. Оказывается, что простым развивающим ходом я могу парировать указанную угрозу и одновременно подготовить 15. cd.

14. ♖f1–d1!

Подобные профилактические ходы всегда неприятны для противника. Тем более, что отвечать в том же стиле он не может: неосторожное 14...♖ad8?? сразу проигрывает из-за 15. c5.

14. ... d5 : c4

После 14...a5 белые уже вправе сыграть 15. cd ♙:d5 16. e4 ♙:e4 17. ♙:h6 ♙:h6 18. ♗:h6 ♙:f3 19. ♙:f3, и на 19...♘f6 неприятно 20. h4, а если 19...♗:b2, то неплохо 20. h4 ♗:a2 21. h5 ♗e6 22. d5 ♗f6 23. hg с примерным вариантом 23...fg?! 24. dc ♘e5 25. cb ♖ab8 26. ♖c7 ♘:f3+ 27. gf с преимуществом белых. Не лучше и 14...♙:f3 15. ♙:f3 dc 16. ♖:c4 e5 ввиду 17. ♙g3 ed 18. ed с угрозой 19. ♖b4, если же 18...a5, то 19. d5. Ходом в партии черные идут на уступки в центре, но сохраняют прочную позицию.

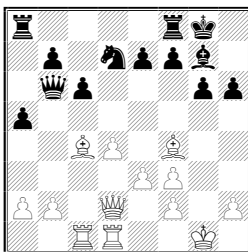
15. ♙e2 : c4 ♙e4 : f3

16. g2 : f3 a7–a5

Соль замысла белых проявлялась в варианте 16...e5 17. de ♘:e5 18. ♙:e5 ♙:e5 19. ♗c2! с преимуществом. Например, 19...♙g7 20. ♖d7 ♗:b2 (20...♖ad8 21. ♖cd1 ♖:d7 22. ♖:d7 ♙:b2

23. ♖b3 с лучшей игрой) 21. ♔:b2 ♙:b2 22. ♖c2! (но не 22. ♖b1? ввиду 22...b5!) 22...♙a1 (22...b5 23. ♙b3) 23. ♖:b7 a5 24. ♖d2 ♖ab8 25. ♖a7 ♖a8 26. ♖dd7 ♖:a7 27. ♖:a7 ♙c3, и теперь лучше всего 28. h4!, чтобы на 28...g5 иметь ответ 29. h5.

Вместо хода в партии точнее было 16...♖ad8, борясь против продвижения 17. e4, на что последовало бы 17...g5 18. ♙e3 ♘e5 19. ♙e2 ♘g6, хотя и в этом случае после 20. d5 белые сохраняли лучшие шансы. Неплохо и 17. ♔c2 ♙h7 18. ♙h1 e5 19. de ♘:e5 20. ♙:e5 ♙:e5 21. f4 с минимальным перевесом белых.



17. ♔d2–c2

Я напрасно отказался от последовательного 17. e4, так как после 17...♙h7 18. ♙e3 ♖b4 19. ♔e2 на тематическое 19...e5 сильно и 20. de ♘:e5 21. ♙b3 ♖e7 22. f4 ♘d7 23. e5, и 20. d5. Теперь же борьба принимает закрытый, маневренный характер, где белым сложнее нащупать слабые места в обороне соперника.

17. ... e7–e6

18. ♙g1–h1 ♖f8–d8

19. ♖f1–g1

С примитивной угрозой 20. ♙:e6, которую черные, конечно, легко парируют.

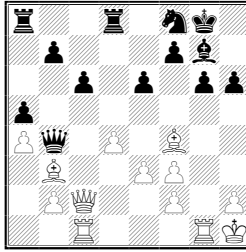
19. ... ♘d7–f8

20. ♙c4–b3!?

Белые ведут борьбу в профилактической манере. Они препятствуют захвату противником пространства на ферзевом фланге посредством 20...a4 с последующим ♖a5.

20. ... ♖b6–b5

21. a2–a4 ♖b5–b4



Создана угроза 22...c5. Подрыв с6–с5 – своеобразный ключ к позиции: после него от моего преимущества не останется и следа. Становятся понятными последующие действия белых: они активно борются с намерениями соперника. То, что будет выглядеть как атака королевского фланга, по сути является защитой ферзевого.

22. ♖g1–g4! ♜a8–c8

На 22...c5 черным не нравился ответ 23. ♔c7. Однако жертва качества 23...h5 24. ♖e4 (или 24. ♔:d8 ♖:d8) 24...cd 25. ♔:d8 ♖:d8 оставляла им неплохие защитительные возможности. Так, на 26. ♖d1 вполне приемлемо 26...f5. Заслуживало внимания и более скромное 22...♖d7!? 23. ♔g3 ♜e7 с минимальным преимуществом белых.

23. ♔f4–g3 ♜b4–b6

В случае 23...h5 я продолжал бы не 24. ♖g5 ввиду 24...c5 25. ♖:c5 ♖:c5 26. dc ♖d2, а 24. ♖e4. Теперь как 24...c5 25. d5 (неясно 25. dc ♜d2 26. ♖c4 ♔:b2) 25...c4 26. ♖:c4 ♖:c4 27. ♜:c4 ♜:c4 28. ♔:c4, так и 24...♜b6 25. ♔e5 оставляет за белыми небольшое преимущество.

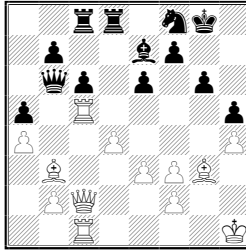
24. h2–h4 h6–h5

25. ♖g4–g5 ♔g7–f6

И здесь белые хорошо подготовлены к 25...c5. На это следует простое 26. ♖:c5 ♖:c5 27. dc ♜b4 28. ♜c4: как 28...♔:b2 29. ♜:b4 ab 30. ♖c4, так и 28...♜:c4 29. ♖:c4 ♔:b2 30. c6 bc 31. ♖:c6 в пользу белых.

26. ♖g5–c5 ♔f6–e7?

Соперник попадает в ловушку. Увлечшись борьбой за подрыв с6–с5, он на мгновение потерял бдительность и забыл про некоторое ослабление позиции рокировки. Осмотрительнее было 26...♖d7 с минимальным преимуществом белых.



27. ♖c5 : h5!!

Неожиданный тактический удар на королевском фланге. В этой партии, вполне подходящей и под тему лавирования, мне удалась игра выдвинутой вперед ладьей.

27. ... g6 : h5?

Неожиданное изменение ситуации на доске подействовало на соперника и он избирает неудачное продолжение, ведущее к форсированному поражению. Значительно упорнее 27...c5!?. В этом случае белые должны были бы действовать точно: 28. ♕e5! (неубедительно 28. dc ♖c6 или 28. ♖:c5 ♕:c5 29. dc ♖c6 30. ♖g2 ♗d7) 28...f6 29. ♖g1 cd (29...fe 30. ♖:g6+ ♖f7 31. ♖f5+ ♖e8 32. ♕:e6 ♗:e6 33. ♕:e6 безнадежно для черных) 30. ♕:d4! ♖:d4 (30...♖:c2 31. ♕:b6) 31. ♖:c8 ♖:b3 32. ♖e8 ♖d1 33. ♖h6! с явным преимуществом.

28. ♖c1–g1

Создавая угрозу вскрытого шаха на c7.

28. ... ♗f8–g6

Проигрывало и 28...♖h8 29. ♕e5+ f6 из-за 30. ♕:e6 ♗:e6 31. ♖g6.

29. ♕b3:e6!

Все фигуры белых стремительно подключаются к атаке.

29. ... ♖g8–h7

Если 29...fe 30. ♖:g6+ ♖f8, то решает 31. ♕c7. На 29...♖g7 выигрывает 30. ♕e5+, а на 29...♖f8 – 30. ♖f5.

30. ♖c2–f5 ♖d8–g8

Или 30...fe 31. ♖f7+ ♖h6 32. ♕f4+.

31. ♕f4–e5 ♖h6–h7

32. ♕e5–f4+ ♖h6–h7

Не лучше 32...♖g7 33. ♖:f7+ ♖h8 34. ♕e5+ ♗:e5 35. ♖:h5x или 32...♗:f4 33. ♖:f4+ ♕g5 34. hg+ ♖h7 35. ♖:f7+ ♖h8 36. ♖:h5+.

33. ♖f5:h5+ ♔h7-g7

34. ♙f4-h6+

Черные сдались.

Юсупов – Лотье

Амстердам 1994

Ферзевый гамбит

1. d2-d4 d7-d5

2. c2-c4 e7-e6

3. ♘b1-c3 ♙f8-b4

Жозель Лотье оригинально разыгрывает дебют, применяя своеобразный гибрид отказанного ферзевого гамбита и защиты Нимцовича. Однако если белые не возражают против того, чтобы разыграть защиту Нимцовича с 4. e3, такая трактовка не приносит черным никаких выгод.

4. e2-e3 ♘g8-e7

Здесь конь расположен пассивнее, чем на f6, и белые получают преимущество двух слонов без особой компенсации. Другое оригинальное продолжение 4...c5 после 5. cd ed 6. dc (в партии Псахис – Корзубов, первая лига чемпионата СССР 1983, после 6. ♙b5+ ♘c6 7. ♘e2 ♘e7 8. O-O O-O 9. dc ♙:c5 10. b3 ♙g4! 11.h3 ♙h5 12.♙b2 ♖c8 черные уравнили игру) 6...♘f6 7.♙b5+ ♙d7 8.♙:d7+ ♘b:d7 9. ♘e2 привело к более приятной для белых позиции в партии Бандза – Александров (Фрунзе 1989).

5. ♙c1-d2!? O-O

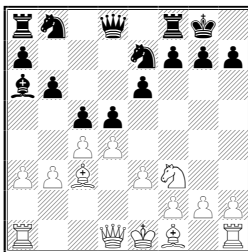
Заслуживало внимания 5...c5 6. a3 ♙:c3 7. ♙:c3 cd 8. ♖:d4 f6, как было в партии Псахис – Купрейчик (СССР 1984).

6. a2-a3 ♙b4:c3

7. ♙d2 : c3 b7-b6

8. ♘g1-f3 ♙c8-a6

9. b2-b3 c7-c5



Первая серьезная проблема для белых: они должны определить, какую пешечную структуру желательно получить. Несмотря на преимущество двух слонов, к контригре соперника надо отнестись весьма серьезно, что подтверждают следующие варианты:

А) 10. ♔d3 cd 11. ed ♞d7 12. 0-0 ♖c8 13. ♚e2 ♞g6! 14. g3 ♚c7 15. ♞d2 e5;

Б) 10. ♖c1 dc 11. bc cd 12. ed ♞d7 13. ♔d3 ♖c8 14. ♔b2 ♞g6! 15. ♚d2 ♔b7 16. ♚e3 ♚f6.

Обычно при двух слонах не следует избегать висячих пешек, но в данном случае черный конь получает хорошие перспективы на поле g6. Учитывая эту особенность положения, я предпочел надежный путь, обеспечивающий небольшое, но стойкое преимущество.

10. d4:c5! d5:c4

В этом промежуточном взятии и состояла главная проблема. В случае 10...bc белые обеспечивали себе лучшую пешечную структуру путем 11. ♖c1!? (неплохо и простое 11. ♔d3). Если теперь 11...♞bc6, то 12. cd ♔:f1 13. dc. Аналогичная реакция следует и на 11...♞bd7— после 12. cd ♔:f1 13. de у белых большое преимущество. На 11...♚b6 достаточно 12. ♔d3. Остается рассмотреть наиболее принципиальный ответ 11...dc. После 12. ♚:d8 ♖:d8 13. ♔a5 проясняется замысел белых: они перевели игру в эндшпиль, где начинает сказываться слабость пешек противника. Далее возможно:

А) 13...♖d5 14. bc (неплохо также 14. ♔:c4) 14...♖d6 15. ♞e5 ♔b7 16. ♔c7 ♖a6 17. ♖b1 с явным перевесом;

Б) 13...Лс8 14. ♔:c4 ♔:c4 15. ♖:c4 ♞d7 16. ♚e2 ♞b6 17. ♖c2 c4 18. ♔:b6 ab 19. bc ♖:a3 20. ♖b1 ♖a6 21. ♞e5 с преимуществом;

В) 13...♖d6 14. ♘:c4 ♘:c4 15. ♖:c4 ♘d7 16. ♔e2 ♖a6 17. ♖d1 ♖:a5!? (17...♘d5 18. b4) 18. ♖:d7 ♘d5 19. ♖b7 ♖:a3 20. ♘e5 с несколько лучшей игрой.

11. ♘f1 : c4

Этот естественный ход я сделал без особых колебаний. На 11. cb соперник ответил бы не 11...cb ввиду 12. ♘b4, а 11...♘d5!. Однако серьезного внимания заслуживало 11. bc!?. После 11...♖:d1+ (слабее 11...bc из-за 12. ♘d3) 12. ♖:d1 bc 13. ♘e2 ♘bc6! 14. ♘d2 ♖ab8 15. ♖c1 (равноценно и 15. 0-0) 15...♘d8! (слабее 15...f5 ввиду 16. f4! с последующим g2-g4) 16. ♘e4 ♘b7 у белых лишь небольшое преимущество.

11. ... ♘a6:c4

12. b3:c4 b6:c5

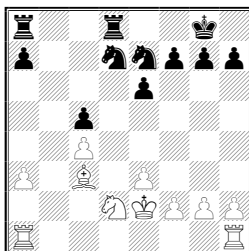
13. ♖d1 : d8 ♖f8 : d8

14. ♔e1--e2

Конечно, в эндшпиле король должен оставаться в центре.

14. ... ♘b8-d7

15. ♘f3-d2



Теперь наступила очередь Лотье принимать ответственное решение: он должен определить план своих действий. Вообще-то у черных тут мало возможностей повлиять на характер дальнейшей борьбы. Единственный шанс оказать какое-то давление на мою позицию состоит в активной игре конями. Поэтому расположение коней здесь имеет очень большое значение. Соперник не почувствовал важности момента и без особых размышлений сделал внешне естественный «красивый» ход...

15. ... ♘e7-c6?

Поле c6 лишь внешне кажется удачным для коня – на самом деле здесь конь ограничен слоном соперника, никого не атакует, ничему не препятствует и лишен каких-либо ярких перспектив. Обсуждая и анализируя партию с М. Дворецким, мы пришли к

выводу, что именно в этом поверхностном и бесплановом ходе кроется основная причина поражения черных.

Следовало расположить коней активнее, стремиться к давлению на пешку с4. Правильно 15...♘c8!?, с тем чтобы перевести одного коня на d6, а второго на b6. Как показывают приводимые ниже варианты, у белых в лучшем случае оставалось лишь небольшое преимущество:

А) 16. a4 ♘d6 17. a5 f6 18. g4 ♖ab8 19. h4 e5 (с идеей e5–e4, но неплохо и 19...♙f7 20. f4 h5!?) 20. f3 ♙f7 и, переводя коня через f8 на e6, черные уравнивают игру;

Б) 16. g4 ♘d6 17. ♖ac1 f6 (если 17...♘b6 18. ♙e5 f6, то 19. ♙:d6 ♖:d6 20. ♘e4 с лучшими шансами у белых) 18. h4 ♘b6 19. ♙a1 e5 20. g5 ♙f7 21. ♖hg1 h5 22.gh gh 23. h5 ♖g8 24. f4 ef 25. ef ♖ae8+ 26. ♙d3 (на 26. ♙f3 следует 26...♘b:c4! 27. ♘:c4 ♘:c4 28. ♖:g8 ♘d2+) 26...♖d8 27. ♖:g8 ♖:g8 28. ♘e4 ♘:e4 29. ♙:e4 ♖e8+ 30. ♙f5 ♘c8 31. ♖d1 ♘e7+ 32. ♙g4 ♖g8+ 33. ♙f3 ♙e6 с равенством;

В) 16. ♖hb1 ♘d6 17. ♙a5 ♖dc8 18. ♖b3 ♙f8 19. f4 (меньше обещает 19. ♖d3 ♙e7 20. ♖d1 ввиду 20...♘b6 21. ♖c1 ♘a4) 19...♙e7 20. e4 f6! 21. ♖ab1 ♖db8 с минимальным преимуществом белых.

16. ♖h1–b1

Небольшое преимущество белым обеспечивало 16. g4 ♘b6 17. ♖ab1 f6 18. h4 (18. ♖b5 ♘a4) 18...♙f7 19. h5 ♖d7 20. ♖hc1 ♖ad8 21. ♖c2.

16. ... ♖a8–b8

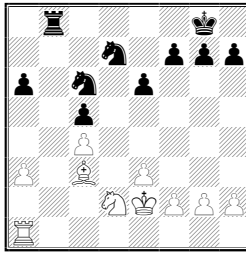
Теперь на 16...♘b6 естественно последовало бы 17.a4.

17. ♖b1–b5!

Белым в принципе выгоден размен одной пары ладей, так как они владеют инициативой и им будет легче вторгнуться в тыл соперника; в то же время, черным окажется сложнее получить контригру. Однако каждая мелочь имеет значение, и перед разменом ладен неплохо вызвать ослабление поля b6.

17. ... a7–a6

18. ♖b5 : b8 ♖d8 : b8



Что теперь предпринять? Прямолинейное 19. ♖b1 ничего не сулит, поскольку размен всех ладей лишь облегчит черным защиту: им не нужно будет беспокоиться о вторжении неприятельской ладьи. Мне нужен еще один объект атаки. В этой позиции превосходство слона над конем несколько завуалировано, но стоит белым приступить к использованию их качественного преимущества на королевском фланге (того обстоятельства, что они могут надвигать там свои пешки, а черные принуждены держаться пассивно), как дальнобойная сила слона скажется.

19. g2–g4! f7–f6

20. h2–h4 ♔g8–f7

21. h4–h5 ♘d7–b6

22. ♜a1–d1 ♞b6–a4

Обеспокоенный наступлением неприятельских пешек королевского фланга, Лотье ищет встречной игры на ферзевом, но выбирает для этого малоудачный момент. Следовало противопоставить свою ладью неприятельской, сыграв 22... ♜d8!?, хотя и здесь у белых было бы явно лучше.

23. ♙c3–a1 ♞c6–a5??

Предыдущим ходом черные подготовили эту ошибку. Конечно, малопривлекательно как 23... ♞b2 ввиду 24. ♜b1 (или сразу 24. ♜g1!?) 24... ♞a4 25. ♜g1 с последующим f2–f4 и g4–g5, так и 23... ♜d8 24. f4 e5 25. fe ♞:e5 (25... fe? допускает вторжение ладьи по линии «b») 26. ♙:e5 fe 27. ♜f1+ ♔e7 28. ♞e4 – во всех случаях у белых большое преимущество. Однако ход в партии приводит к быстрому проигрышу.

24. ♞d2–e4 ♞a4–b6

Безнадежно 24... ♞:c4 25. ♜d7+ ♔f8 26. h6 или 24... ♔e7 25. h6, и пешечная цепь на королевском фланге рушится.

25. g4–g5

Белые успешно реализовали свою стратегическую цель: создали объекты для атаки на королевском фланге.

25. ... f6–f5

Проигрывало и 25...♘a:c4 ввиду 26. gf gf 27. ♘:f6 h6 28. ♘g4.

26. ♘e4:c5 ♘a5:c4

27. ♘c5–d7 ♚b8–c8

Соль маневра белых в том, что 27...♚b7 28. ♘:b6 ♘:b6 проигрывает из-за связки: 29. ♚b1 ♚b8 30. ♙e5.

28. ♘d7 : b6 ♘c4 : b6

29. ♚d1–d6

Заключительный штрих: от вторжения ладьи на 7-ую горизонталь нет защиты, так кет на 29...Лb8 решает 30. ♙d4.

29. ... ♚c8–c2+

30. ♙e2–f3 ♚c2–a2

31. ♙a1 : g7 ♘b6–c4

32. ♚d6–d7+ ♙f7–e8

33. ♚d7–a7 ♘c4–d6!?

Черные защищаются изобретательно, но ресурсов для контратаки у них явно недостаточно.

34. g5–g6 h7 : g6

35. h5–h6 ♘d6–e4

36. ♙f3–g2 ♚a2:f2

Или 36...♘g5 37. ♙f6.

37. ♙g2–g1 ♚f2–d2

38. h6–h7 ♚d2–d1+

39. ♙g1–g2 ♚d1–d2+

40. ♙g2–f1

Черные сдались.

Лишь на поверхностный взгляд может показаться, что черные проиграли ввиду грубой ошибки на 23-ем ходу. Думаю, читатель согласится с мнением автора: реальная причина поражения в том, что мой молодой соперник не нашел нити игры, не сумел нащупать правильный защитительный план, связанный с более активным расположением коней.

Рекомендую читателям сравнить этот эпизод с другим, в идейном плане очень похожим, случившимся в 3-й партии матча претендентов А. Соколов–Юсупов (Рига 1986). Она разобрана в моей лекции «Неожиданности в дебюте», помещенной в книгу Дворецкого и Юсупова «Секреты дебютной подготовки». Там перед черными стояла аналогичная задача. Найдя правильную расстановку коней, они не только успешно разрешили дебютные

проблемы, но и, воспользовавшись ошибкой соперника, перехватили инициативу.

Евгений Бареев

СТРАТЕГИЯ В БОРЬБЕ ГРОССМЕЙСТЕРОВ

Я покажу вам несколько партий, сыгранных на только что закончившемся турнире в Линаресе. Вернее мы их вместе посмотрим. Вернувшись домой, я проанализировал свой поединок против А. Карпова, в котором на первый взгляд все было просто и ясно, но даже на него пришлось затратить уйму времени. Что и говорить про другие партии, которые я еще не смотрел. Боюсь, как бы многие мои предварительные впечатления о них не оказались ложными. Вот с вашей помощью мы и попробуем разобраться, так что вам придется как следует поработать, порешать задачи, встававшие перед партнерами в ходе борьбы.

Основное внимание мы будем уделять позиционным проблемам. Впрочем, в современных шахматах все смешалось: даже спокойные ситуации обычно насыщены тактическими нюансами, а в острых положениях нельзя забывать о стратегии. Сейчас надо быть универсалом, невозможно показывать высокие результаты за счет одного лишь хорошего знания дебюта или, скажем, мастерства в эндшпиле – требуется комплексная, многосторонняя подготовка.

Ведущие шахматисты мира одинаково умело владеют всеми видами шахматного оружия и на первый план зачастую выходят психологические факторы. Например, гибкость мышления – быстрое переключение по ходу партии от решения позиционных проблем к нахождению тактических тонкостей, и наоборот. Огромное значение приобретает спортивная форма, запас энергии, способность на одном и том же высоком уровне действовать на протяжении всего соревнования. В Линаресе качество игры на финише заметно упало даже у молодых шахматистов, таких как Б. Гельфанд или В. Ананд (в меньшей степени – В. Иванчук, который был в неважной форме с самого начала). А опытных гроссмейстеров А. Юсупова и А. Белявского, чей высокий класс общеизвестен, в конце просто не было видно. Они сдали физи-

чески и неспособны были решать задачи, с которыми легко справлялись на старте.

Лишь Г. Каспарову удалось пройти весь турнир ровно. Мало того, что он прекрасно считает варианты, обладает огромным опытом, дебютные познания чемпиона мира общеизвестны, так ко всему прочему его нервы за доской оказываются порой прочнее, чем даже у более молодых соперников. Поэтому его успех вполне закономерен. Но, между прочим, в тех случаях, когда Каспаров не уделяет достаточного внимания специальной подготовке к соревнованию, с ним уже можно бывает бороться на равных, и по этой причине в некоторых недавних турнирах он не занял первого места.

Весь комплекс вопросов, которые я сейчас затронул – отдельная и очень важная тема, к некоторым ее аспектам я еще вернусь. Но сейчас пора перейти к партиям.

Начну в хронологическом порядке с поединка против Валерия Салова, состоявшегося в третьем туре. В первых двух я набрал всего лишь пол-очка.

Что в такой ситуации следует делать, как строить игру? Чтобы рассчитывать на общин спортивный успех, надо выиграть довольно много партий. Но если соперник не сделает слишком грубых ошибок, то одолеть его будет очень трудно. Играть ли в обычной манере, сдержанно, стремясь использовать отдельные неточности партнера, или попробовать сразу отыграться, действуя предельно резко? По моему впечатлению, отчаянно бросаться вперед сейчас уже перестали – все предпочитают вести свою игру, и, наверное, это правильно.

Бареев – Салов

Линарес 1992

Защита Боголюбова

1. d2–d4 ♘g8–f6
2. c2–c4 e7–e6
3. ♘g1–f3 ♗f8–b4+

Новоиндийская защита и система Боголюбова 3...♗b4+ сегодня в арсенале почти каждого шахматиста. Без углубленного изучения новоиндийских построений невозможно разыгрывать закрытые дебюты, также как открытые – без знания испанской партии.

4. ♘b1–d2 b7–b6

Совсем другие типы позиции получаются при 4...d5 или 4...0–0.

5. a2–a3 ♖b4 : d2+

6. ♖c1 : d2 ♖c8–b7

7. g2–g3

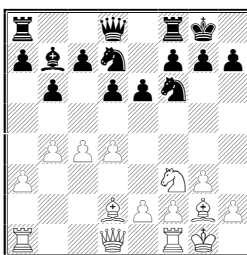
Чаще играют 7. ♖g5, но сделанный мною ход – не слабее.

7. ... d7–d6

8. ♖f1–g2 ♘b8–d7

9. O–O O–O

10. b2–b4



Знаете ли вы типовые приемы разыгрывания таких позиций? Какие планы обычно проводят черные?

Поступило три предложения. Первое: ♖e7 и e6–e5; второе: c7–c5; третье: a7–a6 и b6–b5. Видно, что опыта в подобных ситуациях у вас не хватает, иначе бы вы знали, что прежде всего надо поставить слона на e4. Не коня, а именно слона! Затем можно будет сыграть c7–c5. Так черные действовали в большинстве известных мне партий. И свой следующий ход Салов сделал практически без размышлений.

10. ... ♖b7–e4

11. ♖a1–c1

Борьба пока носит спокойный, маневренный характер, соперники решают чисто позиционные задачи. Время на обдумывание ограничено – всего два часа. Неизвестно, когда потребуется максимальная отдача времени и сил, но такой момент в будущем настанет обязательно. А пока надо сравнительно быстро – за одну-две минуты – делать разумные ходы. Если же на каждый ход у вас будет уходить по три-пять-десять минут, то впоследствии, когда наступит кризис партии и важно будет поразмышлять, скажем, полчаса, у вас просто не останется резерва времени. И даже если вы, переиграв противника, получите лучшую позицию, то в связи с приближающимся цейтнотом, а также накопившейся к тому моменту усталостью, отсутствием свежести восприятия, ошибки станут просто неизбежными и успешно завершить партию вы не сможете. Вот почему последний

ход белых был сделан очень быстро. На a1 ладье делать нечего, а на c1 она может при случае пригодиться. Вполне достаточное основание для принятия решения.

11. ... ♔d8–e7

Почему противник не сыграл 11...♔c8 с идеей поставить ферзя на b7? Полагаю, что тогда неприятен ответ 12. c5.

12. ♔d1–b3

Над этим ходом пришлось подумать и у меня стало уже израсходовано 35 минут, тогда как Салов потратил всего минут пять. Ощутимый перевес по времени, который может в будущем сказаться! Но тут соперник сделал серьезную ошибку – он не почувствовал, что сейчас возник один из ключевых моментов партии. Если проскочить ключевой момент, то потом уже очень трудно что-либо наверстать.

Я поставил позиционную ловушку. Делаю вид, что хочу пойти 13. ♚fd1, но на самом деле замыслил совсем другое. Если бы Салов тут подумал минут десять, то понял бы, что уже пора продвинуть вперед пешку «с». Он же сделал иной, довольно неожиданный ход, хотя иногда и встречающийся в подобных позициях. Интересно, придет ли этот ход кому-нибудь в голову? Не приходит? А что скажет эксперт – Игорь Хенкин? Он предлагает 12...c6. Да, это типичное и неплохое решение. Ульф Андерссон – тот просто обожает играть именно так. Впрочем, я бы предпочел все-таки 12...c5. Салов же, ожидая хода ладьей на d1, просмотрел мою основную угрозу c4–c5!.

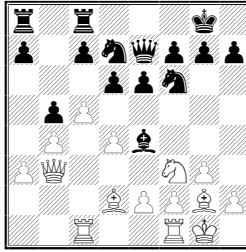
12. ... ♚f8–c8?

13. c4–c5!

Тут Салов начал быстро догонять меня по времени. Продвинув пешку на c5, я захватил пространство. Очевидно, взятие на c5 не проходит, и у черных возникают серьезные проблемы. Попробуйте оценить возникшую позицию, решить, как следует защищаться черным.

13. ... b6–b5

Правильно! Надо побороться за белые поля, постараться заменить несколько фигур, чтобы оставить противника с пассивным слоном d2. На 14. c6 теперь есть ответ 14...♘b6. А какой план вы порекомендуете белым? Тут вполне уместно подумать как следует – если мы найдем верный план, то следующие несколько ходов можно будет сделать «рукой» - практически без раздумий.



Кстати, пока мы решаем стратегические проблемы. Но в любой момент может начаться тактика. Важно быть постоянно готовым (прежде всего—психологически) к переключению с позиционного маневрирования на тактические рельсы.

Предложение 14. ♗h3 мне не нравится. Так в подобных позициях иногда играет Карпов, но слон на h3 расположен неудачно. Этот ход бывает хорош, когда он создает сильную угрозу нападения на слона e4. Здесь явно не тот случай.

Пойти слоном на g5? Ну, у нас с вами разные взгляды на жизнь. Я слона не отдаю никогда – только если пристанут с ножом к горлу.

Да, один из возможных планов – ♖a1 с последующим 11. ♖fc1 и a3–a4. Подобная игра особенно уместна при закрытом центре. Начинать ее сейчас не хотелось, не потому, что это плохо, а потому что все-таки жалко, что центр не закрыт. У противника есть сильное поле d5. Желательно вызвать его как-то определиться в центре.

Правильное решение нашел наш эксперт Игорь Хенкин: 14. ♖b2. Белые пока ничего не определяют. Они намечают ♖fd1, сохраняют возможность сыграть ♖a1, и ответ ♗d5 будет сделан без выигрыша темпа. Скромное отступление ферзя содержит еще одну скрытую идею, которая станет ясна из дальнейшего.

14. ♖b3–b2! h7–h6

15. ♖f1–d1 a7–a6

16. ♗d2–e1 d6–d5

Белые спокойно улучшали положение своих фигур; противник, наконец, не выдержал напряжения и определился. Почему он так сыграл? Он хочет перевести пассивного коня d7 через b8 на c6, но при пешке d6 играть ♘b8 нехорошо из-за ответа c5:d6. Теперь понятна причина, по которой я не спешил убирать ладью с поля c1?

17. ♗g2–f1!

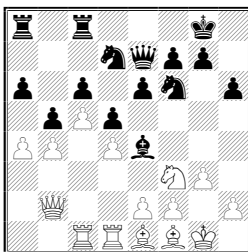
Только тут Валерий с ужасом увидел грозящую ему стратегическую опасность. Конь идет не на е5, а на а5 через поле b3, которое ему освободил ферзь. Слон на f1 понадобится для атаки пешки b5 после программного подрыва а3–а4.

Поступило предложение заранее убрать слона с поля е4, чтобы встретить перевод коня своим конем: 18. ♘d2 ♘b8 19. ♘b3 ♘с6. Но я пока не буду трогать коня с места, а сыграю ♔a1 и а3–а4. И только после того, как противник защитит пешку b5 ходом с7–с6, поведу коня на а5. Появится даже угроза жертвы ♘:с6.

17. ... с7–с6

Если вести коня на с6, то непонятно, чем держать пешку b5.

18. а3–а4



Теперь, как справедливо отметил наш второй эксперт Володя Крамник, черным следовало всерьез подумать о размене на f3, чтобы предупредить неприятный маневр коня. Позиция носит закрытый характер и слоны в таких случаях не сильнее коней.

Итак, 18...♙:f3 19. e4 g6 20. ♖a1. Что делать черным? При 20...h5, помимо маневра ♙d2–g5, нужно считаться и с пешечным наступлением f3–f4, f2–f3, h2–h3, g3–g4. Потом слон выйдет на h4 или g3, появится постоянная угроза f4–f5. Причем обязательно все это делать сразу – можно сначала поиграть на ферзевом фланге, сдвоить ладьи по линии «а».

Хенкин предлагает после 18...♙:f3 19. e4 пойти 19...e5. К несчастью для черных, непонятно, что они хотят. Слон выйдет на h3, ладья постарается побыстрее встать на e1. В случае e5–e4 раздваиваются белые пешки.

Итак, размен на f3 не сулит черным легкой жизни. Какой еще план защиты они могут избрать?

Бесперспективна идея 18...♖a7 19. ♖a1 ♘b8 (чтобы бить на b5 пешкой «с» и ставить коня на с6). Слишком пассивно – белые не будут спешить с разменом на b5, и коня b8 будет так жалко!

Гораздо лучше смотрится предложение М. Дворецкого ♖f6–e8–с7. Но что же это, Марк Израилевич, вы вроде все знаете, а ваши ученики никак не могут обнаружить простой перевод коня?

Салов тут быстро принял трудное и, по-видимому, очень сильное решение – отложил указанный маневр и сделал ход пешкой на королевском фланге. Скорее всего, ему уже приходилось раньше сталкиваться с такой идеей.

18. ... g7–g5!?

Я замысла противника поначалу не понял и продолжил свою линию.

19. ♙c1–a1 ♖f6–e8

Трудно себе представить, но g7–g5 и ♖f6–e8 – звенья одного плана. В случае 20. ♖d2 ♙g6 21. f3 можно будет воспрепятствовать прорыву e3–e4 посредством 21...f5. А если белые попытаются, сыграв g3–g4, подготовить ♙g3, слона встретит ответ f5–f4. Вообще, для активных акций в центре мой слон e1 расположен весьма неудачно. Как видите, Салов не только надеется, поставив коня на с7, удержать ферзевый фланг, но также заранее принимает меры, чтобы ликвидировать мою будущую игру в центре и на королевском фланге. Похоже, серьезной войны в будущем не избежать.

Ситуация казалась совершенно безопасной. Я маневрировал фигурами по своей территории и, удобно развалившись в кресле, думал, как бы попроще выиграть партию. Усилю позицию здесь, усилю там и постепенно расшатаю оборону. А теперь становится ясно, что легкого успеха не видать, обязательно придется что-то изобрести.

Впрочем, ближайшие мои ходы особого ума не требуют и находятся легко.

20. a4:b5

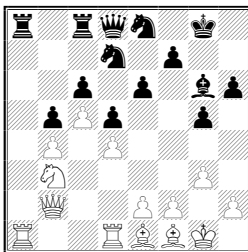
На всякий случай я тороплюсь разменять пешки до появления коня на с7. Но у коня и на другом фланге есть удобное поле g7.

20. ... a6 : b5

21. ♖f3–d2 ♙e4–g6

22. ♖d2–b3 ♙e7–d8

Что делать дальше, как усиливать положение?



Вроде белые должны искать способ использования линии «а» и слабости на с6. Захват линии был бы немалым достижением, но кто же ее уступит? В случае размена всех ладей я не видел, как добиться чего-нибудь реального. Слоны-то в игре пока не участвуют, необходимо найти для них диагонали.

Разгадка позиции, по-видимому, заключается в том, чтобы поскорее линию закрыть (надеясь при случае вновь открыть ее в будущем) и завязать борьбу на королевском фланге.

23. ♘b3–a5 ♔d8–c7

24. ♖a1–a3 ♜a8–a6

25. ♞d1–a1 ♞c8–a8

А как пойти теперь? Поскольку я и сам не уверен в правильности того, что делал дальше, давайте порассуждаем вместе.

Белым хотелось бы сыграть f2–f3 и g3–g4, чтобы подготовить выход слона на g3. Противник, очевидно, встретит нас ходом f7–f5.

Желательно расшатать неприятельскую оборону как можно сильнее. С этой точки зрения заслуживает внимания попытка зацепить пешки g5 и h6 посредством 26. h4. Если 26...gh, то 27. gh, и ладья по третьей горизонтали перебрасывается на королевский фланг.

Неплохо бы предварительно подключить к атаке ферзя, поставив его, скажем, на c1. Но тогда он перестает противодействовать прорыву e6–e5.

Я так и не сумел найти ход, который бы меня полностью удовлетворил, но для практической партии это зачастую очень трудная, почти невыполнимая задача. Время-то ограничено, а его резервы понадобятся после неизбежного вскрытия игры для решения уже чисто тактических задач. Вот и приходится порой быстро делать какой-либо логичный ход, сознавая, что он, может быть, и не сильнейший.

26. ♔b2–c1!? f7–f6

Черные не решаются сыграть f7–f5 из-за h2–h4, но теперь выигрывает в силе план f2–f3, g3–g4 и ♔g3.

27. f2–f3 ♘e8–g7

28. ♔f1–g2

Слон уже не нужен на f1, а с поля g2 он поддерживает продвижение e2–e4. Если белые успеют так пойти, то противник лишится своего единственного реального контршанса e6–e5, поэтому он должен использовать его сразу.

28. ... e6–e5

29. d4:e5

Стратегия уступает место тактике. Я пользуюсь тем, что плохо 29...fe? ввиду 30. h4!, и пешку g5 нечем держать. При случае можно еще усилить нажим по диагонали c1–h6 путем ♔d2 (теперь понятно, почему ферзь встал именно на c1).

29. ... ♘d7 : e5

30. f3–f4

Странно: действия белых выглядят логичными, но позиция противника все еще держится – очень уж умело расставил свои фигуры Салов.

30. ... ♘e5–f7

Я ожидал только 30...♘d7, чтобы конь охранял пешку f6. Оказывается, это вовсе необязательно. Но что все-таки правильнее, ♘d7 или ♘f7? Не знаю, боюсь, что задача из числа неразрешимых.

31. ♔e1–c3 ♚a8–e8

Вот в чем заключалась идея Салова. Мне приходится пусть в тактические осложнения.

32. ♔c3 : f6 g5 : f4

33. ♔f6:g7

На 33. gf неприятно 33...♘h5.

33. ... ♔g8 : g7

34. g3:f4

Я играю на коня f7 и ладью a6, расположенных не слишком удачно, и надеюсь первым перебросить на королевский фланг свои фигуры.

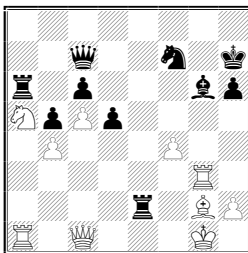
34. ... ♚e8 : e2

35. ♚a3–g3

Естественный ход, но сильнее, наверное, было 35. ♚f1!, намечая f4–f5 и ♚g3+. Продумав минут пять, я не нашел этой возможности, но увидел другую идею.

35. ... ♔g7–h7

36. ♚g2–f1



Вопрос: зачем я так пошел? Флаг висел? Ну, и вправду, у нас оставалось примерно по минуте. Может, вам мой ход не нравится, но какая-то идея у меня все-таки была? Правильно, перевод ладьи на g2 – очень уж хотелось дать мат по линии «g».

Черная ладья должна отступить по линии «e» (36...♖c2 37. ♚e3 явно не смотрится). Но на какое поле? На e4, e7 или e8, а может быть, даже на e6?

Правильный ответ – на e7, чтобы защитить 7-й ряд. А вторая ладья с поля a8 защитит 8-ю горизонталь. Но никак не наоборот!

Давайте посмотрим конкретно ход 36...♖e7. Жертва на g6? Да там же ничего нет – конь f7 надежно защищает короля. Значит, 37. ♖a2 ♞h8 38. ♖ag2 ♖a8.

Как белым продолжить атаку? Правильно, 39. f5! ♙:f5 40. ♙d3, и на 40...♙:d3 решает 41. ♚:h6+!. Однако находится защита 40...♖f8. На 41. ♖h3 есть 41 ...♙e6, поэтому надо испытать 41. ♖f3!, и если 41...♖ef7?, то тогда уже 42. ♖h3, и мат неизбежен. А как выиграть партию после 41...Le5, видите? Красива идея Крамника 42. ♖g4 (возобновляя угрозу 43. ♚:h6+), и если 42...♞g6, то 43. ♖b3 ♖e1+ 44. ♚:e1 ♙:g4 45. ♖g3 с атакой. Но имеется возражение: 42...♙:d3, и на 43. ♖:f8–двойной удар 43...♚e7. Мата нет: 44. ♖:h8+ ♖fe:h8 45. ♚:h6+ ♙h7. Вместо 42. ♖g4 я бы скорее предпочел 42. ♚f1 (или 42. ♚b1).

Если бы соперник сыграл 36...♖e7!, то придумать в цейтноте матовую идею f4–f5 и ♚:h6+ я наверняка бы не сумел – это по силам разве что нашему эксперту Володе Крамнику. Да к тому же защиту черных можно усилить. Вместо 38...La8? они могут избрать 38...♙e4!.

Хорошо, если у вас остается еще хотя бы полчаса в запасе

– можно спокойно посидеть, посчитать варианты. Но почему-то времени не хватает именно тогда, когда оно особенно необходимо. Вот бы научиться так играть в шахматы, чтобы в нужный момент всегда иметь достаточно времени!

36. ... ♖e2–e8?

37. ♜a1–a2

Наверно, позиция уже проиграна – трудно защититься от мата на поле g7.

37. ... ♘g6–e4

38. ♖c1–c3 ♝f7–h8

В случае 38... ♖g8 сильно простое 39. ♖f6. Оказывается, у Салова был свой замысел – перевод коня на g6. Идеи гроссмейстеров порой оказываются неудачными, но совсем без идеи они играют редко.

39. ♘f1–d3 ♝h8–g6?

Необходимо было 39... ♘:d3 40. ♖:d3+ ♜e4 41. ♜aa2 ♜a7.

40. ♜a2–g2! ♜a6 : a5

Типичный сороковой ход в цейтноте. В турнирном бюллетене он награжден двумя вопросительными знаками, но незаслуженно – спасения все равно не было.

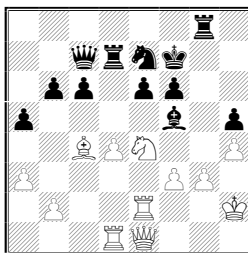
41. ♜g3:g6

Черные сдались.

Если вам кто-то будет говорить, что гроссмейстеры играют без ошибок – не верьте! В Линаресе – турнире экстракласса (17-я категория ФИДЕ) грубых просмотров было видимо-невидимо, причем не только в цейтнотах. Артур Юсупов, например, уже на восьмом ходу зевнул Мигуэлю Иллескасу важнейшую пешку. А вот еще один пример удивительного сорокового хода.

Тимман – Карпов

Линарес 1992



Для начала Ян Тимман в хорошей позиции зачем-то отдал центральную пешку: 39. ♜c1?? ♜:d4 40. ♝:f6. И теперь вместо

легко выигрывающего 40... ♖:h4+ 41. ♔g2 ♕h3+ Карпов избрал 40... ♔:f6?? 41. ♖:e6+ ♕:e6 42. ♗:e6+ ♔g7 43. ♗f7+ ♔h6 44. ♗f6+ ♘g6 (если 44... ♖g6, то мат на h8) 45. ♗:d4. Хоть он и продержался еще целых десять ходов, но исключительно за счет личных качеств.

В седьмом туре состоялась моя встреча с чемпионом мира. Было у меня в тот момент всего два очка, но по-прежнему хотелось войти в число призеров. Значит, надо побеждать Каспарова. А как этого добиться?

Бареев – Каспаров

Линарес 1992

Староиндийская защита

1. d2–d4 ♘g8–f6
2. c2–c4 g7–g6
3. ♘b1–c3 ♕f8–g7
4. e2–e4 d7–d6
5. ♕f1–e2 O–O
6. ♕c1–g5

Разыгран вариант Авербаха. Кто из вас староиндеец, скажите, какой ход за черных сейчас наиболее популярен? Именно он и был сделан.

6. ... ♘b8–a6
7. h2–h4

Новинка? Нет, это не новинка. Вот, читаю в бюллетене: Будников – Крупна, чемпионат СССР 1991 года.

А в чем идея хода h2–h4? Думаете, я хотел поставить мат? Нет, тут мат не ставится.

Наоборот, белые надеются запереть королевский фланг, чтобы лишить соперника активных возможностей. Хенкин добавляет: «...и развить коня на h3». Да, конь здесь стоит активнее – кажется, еще Тарраш это говорил?

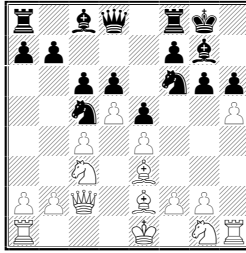
Чемпион мира тут уснул. В принципе, он, конечно, знает все и обычно разыгрывает дебют быстро. Но если ему поставить какую-то проблему, он становится таким же, как другие – начинает думать, и порой подолгу.

7. ... h7–h6

После партии чемпион робко предположил, что стоило пойти 7...c5.

8. ♕g5–e3 e7–e5
9. d4–d5 ♘a6–c5
10. ♗d1–c2 c7–c6

11. h4–h5



Когда при совместном анализе партии я упомянул ход, сделанный Ю. Крупной, Каспаров сразу же замахал руками. Угадайте, какое решение было осуждено (и, наверное, справедливо) чемпионом мира. Ход g6–g5? Не угадали, именно так он пошел. Не понравился ему ответ 11...gh?!. Не только ослабляется поле f5, но под удар попадает пешка h6, а ладья h1 сразу оказывается при деле. Староиндийская защита – живучий дебют, и даже здесь не все ясно, но играть так все-таки не стоит.

11. ... g6–g5 (Годом позже в межзональном турнире (Биль 1993) Б. Гельфанд испытал против Бареева остроумную идею М. Шерешев-ского: 11...cd 12. cd ♙d7! 13. hg fg. После 14. b4 (взятие пешки h6 позволило бы черным получить отличную контригру по вскрывшейся линии «h»: 14. ♙:h6 ♙:h6 15. ♖:h6 ♚g7 16. ♖h1 ♖h8 17. ♖:h8 ♚:h8) 14...♞a6 15. a3 h5 16. f3 возникла сложная позиция со взаимными шансами – М. Дворецкий]

12. f2–f3 a7–a5

13. g2–g4

Как и намечалось, королевский фланг успешно заперт. А что бы вы сказали о попытках вроде 13. 0–0–0 или 13. ♖d1? Их идея – затруднить выход слона на d7, вынудить предварительный размен пешек на d5.

Конкретнее: 13. ♖d1 (или 13. 0–0–0) 13...cd 14. cd ♙d7 15. ♙:c5 dc. Какова оценка возникшей позиции, не получается ли у меня план захвата белых полей?

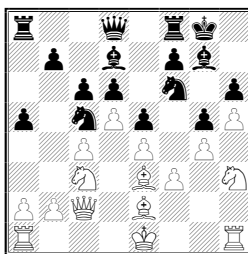
Хенкин считает, что стратегически белые стоят лучше. Может, стратегически это и так, если, скажем, сделать подряд сразу два хода – a2–a4 и ♙e2–c4. Но вот динамически, после 16. a4 c4! (с идеей ♚b6, ♖fc8, ♙f8–c5) ситуация далеко не безоблачная. Очень уж слабы черные поля, а мой король везде будет чувствовать себя неуютно. Можно, конечно, играть так белыми, но я бы не рекомендовал. Да и не с каждым партнером решишься пойти

на позицию подобного типа. Против Каспарова это совершенно безнадежное предприятие – слишком уж здорово чувствует он инициативу. Я избрал совершенно другую стратегию: на ограничение – стремился не давать ему посчитать варианты, напомнить, каково было бороться в матчах против Карпова.

13. ... ♔c8–d7

14. ♘g1–h3

Давайте, придумаем план за черных.



Поступило предложение сыграть 14... ♔b8. Помнится, такой маневр был осуществлен в 1982 году в партии Бареев– Хенкин, и с тех пор лучше не стал. Тогда Игорь еще не был староиндийцем и ему простительно.

Другой совет– 14...cd 15. cd ♔c8 (грозит 16... ♘:h5) 16. ♘f2 ♘a4. По секрету скажу, что я и сам мечтал любыми средствами разменять коня c5.

Вот, наконец, и правильная идея: 14...a4, готовя ♔a5 с последующим разменом на d5, ♖fc8 и b7–b5. Стоило черным немного промедлить, они попали бы под позиционный зажим, поэтому нужно срочно наступать на ферзевом фланге. Если пешка b7 дойдет до b4 и прогонит коня, у белых будет маловато пространства и они не сумеют нормально перестроить свои фигуры.

14. ... a5–a4!

Как же мне сейчас поступить? Бывают в партии ключевые моменты, от которых зависит все ее дальнейшее течение. Или, найдя верный план, ты завладеваешь инициативой, или не решаешь задачу и тебя начинают топтать.

Может, сделанный мною ход и не слишком хорош, но что-то надо было делать, а другого способа борьбы с планом противника я не вижу. Во всяком случае, против чемпиона мира мой замысел оправдался. Если вы его найдете, то смело можете играть белыми систему Авербаха.

Взять на с6? Так делали многие и ни для кого это хорошо не кончалось. Черные берут 15... бс и слабость пешки d6 никакого значения не имеет.

Да, вы правы, надо поставить ферзя на d2. Трудный ход! Только не подумайте, что я хотел пожертвовать фигуру на g5. Идея – размен ферзей.

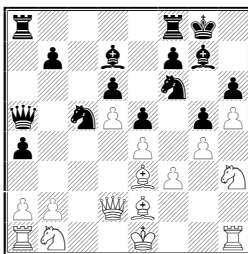
15. ♔c2–d2! c6:d5

16. c4:d5 ♔d8–a5

Минут 25 чемпион мира сидел, считал вариант 16...♙:g4 17. fg ♖f:e4 18. ♘:e4 ♗:e4. После партии он сожалел, что не пошел на это продолжение, хотя и согласился с тем, что после 19. ♔b4 фигура все-таки стоит больше чем пешки.

17. ♗c3–b1

А как бы вы сейчас сыграли черными?



Для начала давайте, оценим позицию. Считаете, что белые стоят немного лучше? По-видимому, так полагал и Каспаров, но я в этом не уверен. Думаю, шансы примерно равны.

Кто предложил 17...♔c7? Зачем же так сразу капитулировать? Я отвечу 18. ♗a3, затем ♖c1, ♗f2, где-то ♗c4. Никакой контригры у черных не останется.

Хенкин рекомендует 17... ♔:d2+ 18. ♗:d2 (опасно 18. ♔:d2 ♗f:e4+) 18...b5 19. ♗f2 ♖fc8. Правильно! На эту позицию, наверно, следовало идти – мне она казалась примерно равной. Для борьбы за перевес белый конь должен стоять не на d2, а на a3.

Учитывая сказанное, можно рассмотреть 18. ♙:d2. Но я бы не осмелился на это, поскольку тогда неприятна жертва фигуры. Если 18...♗f:e4 19. fe ♗:e4, то 20. ♗c3, поэтому предлагаю 18...♙:g4 19. fg ♗c:e4 (с идеей ♗:d5), и на 20. ♙f3–20...♗:d2 с последующим 21...e4.

У каждого из нас свой стиль, свои игровые особенности. Я на месте черных предпочел бы смириться и разменять ферзей. А вот Каспаров не любит позиции, в которых у него нет контриг-

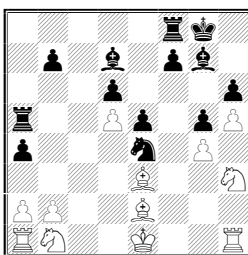
ры. Ему не хотелось идти на спокойный и чуть худший (как ему казалось) эндшпиль, вот он и решился на довольно сомнительную жертву фигуры. К тому же он учитывал мою репутацию шахматиста, не способного посчитать ни одного варианта, и захотел этим воспользоваться. В конце концов я действительно ошибся, но тут ему просто повезло – возникшая позиция не из тех, где я часто ошибаюсь, поскольку здесь на самом деле почти нечего было считать.

17. ... ♖f6 : e4

18. f3 : e4 ♘c5 : e4

19. ♔d2:a5 ♚a8:a5

Какой ход делать белым?



После партии Каспаров показал мне много чего интересного. А я всего этого не видел, да и не надо было.

20. ♘b1–c3!

Простое и очень сильное решение. Если 20...♘:c3 21. bc ♚:d5, то 22. ♘f2 с дальнейшей блокадой по белым полям. Трех пешек за коня, но без контригры, черным недостаточно – им нужна какая-то динамика, скажем, две связанные проходные.

Проигрывало (или почти проигрывало) 20. ♘f2? ♘g3 21. ♚g1 ♘:e2 22. ♔:e2 e4, и пешку b2 не защитить.

Хенкин предлагает 20. ♙b6 ♚:d5 21. ♙f3. Мне это не нравится – я хотел делать нормальные, крепкие ходы, а тут белые, не завершив развития, слишком разбрасывают фигуры. Помимо 21...♚b5, нужно считаться даже с 21...♘f6 22. ♙:d5 ♘:d5. Лишняя ладья, однако теряется пешка g4, а в будущем, возможно, и h5. Чересчур сложно!

20. ... ♘e4–g3

21. ♚h1–g1

Я долго думал над 21. ♘f2 – попытка, отдав еще качество, поиграть на блокаду. Но все-таки ладья сильнее чем конь.

21. ... ♘g3:e2

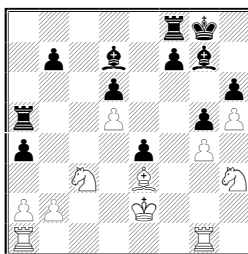
Предлагалось 21...♘:h5. Тогда хотя бы 22. ♘:g5 ♘f4 23. ♘ge4 ♘:d5 24. ♘:d5 ♖:d5 25. g5. У белых явное преимущество. Не проходило и 21. ...f5 22. ♖:g3 f4 23. ♙b6!.

22. ♙e1 : e2

Какой ход делать черным? Конечно, надо открыть дорогу чернополюному слону.

22. ... e5–e4

А как пойти белым?



Приходится считаться не только с 23...a3, но и с 23...♙:c3 24. bc ♖:d5, затем ♙b5+ и ♙d3 Король расположен не слишком надежно, пешку e4 никогда не съесть – в общем, возникают трудности с реализацией перевеса. А ведь позиция белых уже близка к выигранной.

23. ♖a1–c1!

Теперь на 23...a3 есть ответ 24. b4; если 23...♙:c3, то либо 24 ♖:c3, либо 24. bc ♖:d5 25. c4. На таких несложных, но точных ходах держится партия. Их надо сделать много – один где-то упустишь, и результат борьбы меняется.

Видимо, слабее было другое естественное продолжение 23. ♖ad1 из-за 23...f5! 24. gf a3 25. ♙d4 (25. b4 ♙:c3 26. ba ♙b5+ 27. ♙f2 ♖:f5+ 28. ♙g2 ♙e2!) 25...♙:d4 26. ♖:d4 ab с неясной игрой.

23. ... f7–f5

24. g4 : f5

Один из критических моментов партии. Чемпион тут надолго задумался. Кстати, хорошие шахматисты отличаются от не очень хороших еще и тем, что думают почему-то именно в критические, самые важные моменты.

Черные стоят хуже. Чтобы рассчитывать на спасение, им нужно все время находить сильнейшие ходы, которые не ухудшают дальше позицию и поддерживают контригру – иначе задача противника становится слишком легкой. У них три возмож-

ности: взятие на f5 слоном или ладьей, а также нападение на пешку h5.

Последняя возможность – самая сильная. Если удастся получить две связанные проходные на королевском фланге, да еще поставить слона на f3, от перевеса белых ничего не останется. Каспаров, конечно, видел ход 24...♙e8!, но отверг его. Почему?

Дворецкий предположил, что из-за 25. ♘f4. Вряд ли Каспаров рассматривал этот удар, поскольку он не упомянул о нем при совместном анализе по окончании партии. Наверное, опасно 25...gf 26. ♙d4, но есть простое 25...♖f5.

Чемпиона мира смутила позиция, возникающая после 25. ♘:g5! hg 26. ♖:g5 ♙b8. И напрасно – здесь хоть фигур поровну. Например, на 27. ♘:e4 заслуживает внимание 27...♙e5, намечая ♖:d5 или ♖b5.

24. ... ♖f8:f5?

25. ♘h3–f2 ♙d7–e8

Какой ход я сделал, совершенно не раздумывая? Правильно, пешку надо защитить – слишком уж она важна.

26. ♖g1–h1

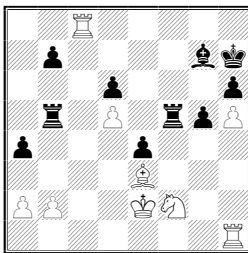
В этот момент жена Каспарова заволновалась. В шахматы она, кажется, играть не умеет, но зато четко определяет ситуацию на доске то ли по выражению лица мужа, то ли по движению, которым он поправляет галстук. Видно, Каспаров тут дергал галстук как-то не так.

26. ... ♙e8–b5+

Здесь я поверил, что должен выиграть. Если уж противник сам отдает столь важного слона, значит не все в порядке в его позиции.

27. ♘c3 : b5 ♖a5 : b5

28. ♖c1–c8+ ♙g8–h7



Если вы сейчас найдете еще один верный ход, то выиграете партию независимо от того, с кем играете.

Вроде бы, после 26. ♖h1! не так уж сложно опять сыграть в том же стиле: 29. ♖b1!. За доской я рассматривал на 29...♗f:d5 только ответ 30. ♞:e4. Но он не сильнейший: ведь черные мечтают поскорее поставить любую ладью на h4 и съесть на h5 – взятие пешки e4 облегчает противнику осуществление его плана. Гораздо сильнее 30. b4! ab (иначе 31. a3) 31. ab. Правда, на доске остается маловато пешек, но это и неважно. Мне лишь бы начать атаку – поставить ладью на c7 и затем направить в лагерь противника вторую ладью.

К сожалению, я не догадался до 30. b4. В результате отказался от хода 29. ♖b1! и выпустил победу.

29. ♖h1–d1? ♗b5:b2+

30. ♖d1–d2

В этот день мне бы лучше играть в шашки, потому что я считал только варианты со взятиями: 30..♖:d2+ 31. ♕:d2 ♖:d5 32. ♕:c3. После размена слонов короля некому защищать и моя атака должна привести к цели.

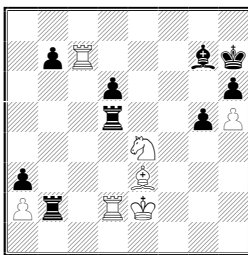
30. ... a4–a3!

Жена Каспарова облегченно откинулась в кресле – чувствовалось, что за исход партии она уже спокойна.

31. ♖c8–c7 ♗f5:d5

32. ♞f2:e4

Как не надо ходить черным?



Правильный путь – 32... ♖d:d2!+ 33. ♕:d2 ♖g8 с последующим 34..♖:a2. А вот Каспаров предпочел немедленно отступить королем.

32. ... ♔b7–g8?!

Как ответили белые?

33. ♖c7–c2!

Оценки положения этот ход не меняет. Но если при размене ладей на d2 позиция была просто равной, то теперь черным, чтобы удержать партию, пришлось в цейтноте показать все, на

что они способны. К чести чемпиона мира, вновь оказавшись под угрозой поражения, он заиграл в бисову силу.

Белые хотят разменять пару ладей: 34. ♖:d5 ♜:c2+ 35. ♜d2, и на 35... ♜b2 – 36. ♔d3, намечая 37. ♜:b2 ab 38. ♔c2. Пешка h5 жива, черные пешки слабы – в общем я сохраняю отличные шансы на успех.

33. ... b7–b5!

34. ♜d2 : d5 ♜b2 : c2+

35. ♜d5–d2 ♜c2–b2

36. ♔e2–d3

Конечно, не 36. ♘:d6? ♙c3.

36. ... d6–d5

Теперь уже мне приходится соблюдать осторожность. Куда отступить конем (в своем цейтноте)?

Почему на c5, а не на g3 или d6? Хочется держать поле b3? Мне не очень хотелось (заманчиво было бы перевести коня на f5), но пришлось – угроза b4–b3 слишком серьезна. Плохо 37. ♘d6? d4 38. ♙f2 b4 39. ♘c4 b3! или 39. ♜:b2 ab 40. ♔c2 d3+.

37. ♘e4–c5!

А что делать черным?

37. ... ♜b2–b4!

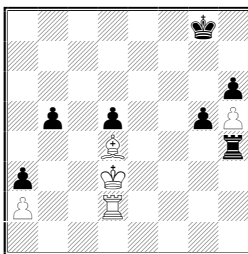
Главный враг – пешка h5, ее надо атаковать как можно скорее.

38. ♘c5–e6 ♜b4–h4

39. ♘e6:g7 ♔g8 : g7

40. ♙e3–d4+ ♔g7–g8

Несколько странный ход (неудивительно – сороковой!). С детства нас учили, что королем в эндшпиле нужно двигаться к центру, поэтому напрашивалось 40... ♔f7. А что бы вы сейчас порекомендовали белым?



Да, ход 41. ♜c2 сделать можно, но зачем? Запустить ладью? Прорваться ладьей – не проблема, но ладья со слоном вдвоем не

справятся. Вот если бы еще подключить в атаку короля! Представьте себе белого короля на е6 и слона на е5 – тут черным пришлось бы сдать даже если у меня совсем не осталось бы пешек. Поэтому надо было догадаться до хода 41. ♔с3!, попробовать «обтечь» королем пешку d5 с фланга. Наверное, положение оставалось ничейным, но белые ничем не рисковали и могли поставить проблемы перед соперником.

41. ♖d4–e5?!

Идея та же: 41...♗:h5? 42. ♔d4. К сожалению, мы играем не в шашки – брать не обязательно.

41. ... ♔g8–f7!

Были сделаны еще несколько ходов, но они ничего уже не могли изменить.

42. ♗d2–e2

Чтобы не пускать короля на е6.

42. ... ♗h4:h5

43. ♔d3–d4 ♔f7–e6!

Не боясь призраков!

44. ♖e5–b8+ ♔e6–f5

45. ♗e2–e3 ♗h5–h1

48. ♗e3–f3+ ♔f5–g4

47. ♗f3–g3+ ♔g4–f5

48. ♗g3–f3+

Ничья.

Кстати, кто скажет, какую партию сыграли мы с Каспаровым, позиционную или комбинационную? Вроде бы, борьба была острой, жертвовалась фигура. А в то же время большинство решений принимались соперниками из чисто стратегических соображений. Так что я и сам не знаю!

В заключение покажу мой поединок против Анатолия Карпова.

Карпов – Бареев

Линарес 1992

Славянская защита

1. d2–d4 d7–d5

2. c2–c4 c7–c6

3. ♘b1–c3

Задержка с развитием коня g1 имеет некоторый смысл. Вот, например: в варианте 3...♘f6 4. cd cd 5. ♖f4 ♘c6 6. e3 e6 7. ♖d3 ♖d6 белые могут сыграть 8. ♖:d6 ♗:d6 9. f4!. Но ничего, как

известно, даром не дается. Имеется в порядке ходов, избранном Карповым, и недостаток: в распоряжении противника есть острое гамбитное продолжение, вошедшее сейчас в моду.

3. ... e7–e5!?

4. d4 : e5 d5–d4

5. ♖c3–e4 ♚d8–a5+

6. ♗e4–d2

Серьезного внимания заслуживает 6. ♗d2!?. Но останавливаться на дебютных тонкостях я не хочу – слишком уж много времени потребуется, чтобы разобраться во множестве сложных и нестандартных позиций, которые могут получиться. Так что давайте, ограничимся всего одной – возникшей по выходу из дебюта в этой партии. А над теорией варианта, если захотите, то уж, пожалуйста, поработайте самостоятельно.

6. ... ♗b8–d7

7. e5–e6!?

Играли здесь и 7. ♗f3 ♗:e5, но черным обычно удавалось поддерживать равновесие.

7. ... f7 :e6

8. g2–g3 e6–e5

9. ♙f1–g2 ♗g8–f6

10. ♗g1–f3

10. ♗h3.

10. ... ♙f8–e7

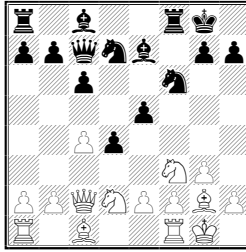
11. 0–0 ♚a5–c7

12. ♚d1–c2

Очень естественный, но, по-моему, не очень хороший ход.

12 ... 0–0

Начнем отсюда! Интересно, придет кому-нибудь в голову продолжение, избранное экс-чемпионом мира?



Выпад 13. ♘g5 как раз в голову приходит легко. Он не очень хорош, поскольку после 13...♗c5 грозит 14...h6. Все фигуры поменяются на поле e4, получится ничья.

Сыграть 13. c5, поставить пешку под бой? Во всяком случае, это уж никак не ход Карпова.

Нет предложений? Жалко. Он пошел очень быстро.

13. b2–b3

Бывает, задумаешься над сделанным Карповым ходом, и найдешь свою идею, которую следует провести. Но сначала надо понять его замысел. Он не хочет раньше времени менять фигуры, развивает слона на b2, затем ставит ферзевую ладью на e1 или d1 и подрывает центр посредством e2–e3. Все его фигуры будут расположены гармонично. Надо как-то воспрепятствовать плану соперника, найти контрплан.

Я вижу за черных две идеи. Обе не лежат на поверхности.

Первая начинается с напрашивающегося 13...♗c5, но после 14. ♖b2 нужен ход, сделать который поначалу не поднимается рука: 14...g6!. При e2–e3 слон с темпом идет на f5, затем конь на d3.

Предлагаете готовить выход слона путем 14...♘g4 (вместо 14...g6)? Скажу честно, не видел этого хода. Прикинем: 15. h3 ♕f5 16. ♖d1 ♘f6 17. g4 ♕g6 – вроде, все в порядке. Может быть, так даже сильнее.

Я избрал другой план – интересный, но второй раз я бы уже так не пошел (13...♗c5 попроще и ненадежнее).

13. ... ♖f8–e8

14. ♕c1–b2 ♕e7–f8!

Теперь на 15. e3 следует 15...d3! и 16...e4.

15. ♘f3–g5 ♘d7–c5

Если коню будет отдано поле e4, то белые добьются явного перевеса, причем бесплатно. Моя идея – поменять сначала коней, затем белопольных слонов, оставить противнику только

слона b2 и не дать его активизировать, встречая подрыв e2–e3 ходом c6–c5.

Угадать следующий ход Карпова не представляется возможным.

Версия Дворецкого: 16. a3. Близко! Это – второй ход, предлагавшийся экс-чемпионом после партии.

16. h2–h3

Типичный Карпов! Подумав, от чего он защищается, я, наконец, понял, чего хочу сам – 16...g6 и 17...♙f5. К стыду своему, даже после 15...♘c5 я еще не видел идеи выхода слона на f5. Мысленно пожав сопернику руку за подсказку, я продолжил игру.

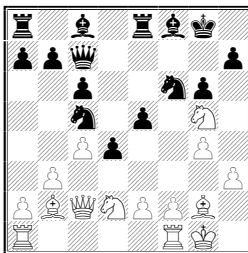
16. ... g7–g6

17. g3–g4

Карпов взял под контроль поле f5 и продолжает борьбу за обладание белыми полями.

Когда ведешь столь сложный поединок, постоянно приходится выбирать между почти равноценными продолжениями. Один ход чуть сильнее, другой чуть слабее – как это почувствовать? Проанализировав позднее возникшую позицию, я пришел к выводу, что вместо 16...g6 точнее было 16...a5!. Ход, конечно, разумный, но почему его надо делать именно в этот момент – понять во время партии совершенно невозможно. Объясняю: важно на ♘g5–e4 иметь ответ a5–a4. Появляется угроза загнать слона путем a4–a3, а если белой ладьи уже не будет на a1, то можно будет разменяться пешками на b3 и влезть ладьей на a2.

Все это довольно сложно и я не могу себя осуждать за сделанный в партии ход 16...g6. Но вот следующая моя неточность уже гораздо более серьезна.



Момент важный и достаточно сложный. Сумеете угадать, в чем тут дело и как надо пойти? Чаше почему-то удается моментально находить плохие ходы. Впрочем, угадать плохой ход

легче, чем сделать, потому что рука не поднимается, начинаешь сомневаться.

Вот и первое не вполне удачное предложение: 17...b6. Зачем ослаблять поле с6? Чтобы бороться с планом белых? А каков их план? Думаете, поставить коня на e4? Ничего подобного! Главная идея – подрыв e2–e3!

Вы бы поставили слона на g7? Нашли, чем хвастаться. Многие бы так пошли, и я так пошел. Но делать этого не следовало.

Мы найдем правильное решение, если поймем, почему плох довольно естественный на вид ход 17...♙g7. Нет, дело не в 18. b4 ♘e6 19. ♘ge4 – ведь у меня есть отличный пункт f4.

Кстати, задача оказалась не под силу и Карпову. Он могучий профилактик, особенно силен в таких ходах, как 16. h3, но тут не от чего защищаться, нужно просто найти активный план.

На 17...♙g7? очень сильно 18. e3!. Если 18...d3, то 19. ♔d1. Идея-то была в том, чтобы подкрепить пешку d3 путем e5–e4, а сейчас 19...e4 плохо из-за 20. ♙:f6 ♙:f6 21. ♘g:e4, или сначала 20. b4. Если 19...h6, то 20. ♘ge4, а на 19...h5 сильно 20. b4. Во всех случаях пешка d3, не подкрепленная другими фигурами и пешками, теряется.

Скорее всего, пришлось бы отказаться от 18...d3. в пользу 18. ..de 19. fe, получая как раз то, что хотели белые. Они удачно расположили свои силы и выиграли стратегическое сражение.

Один из экспертов предположил, что, хотя стратегическое сражение и проиграно, но позиция держится на тактике: 19...♙h6. Проверяем: 20. ♔:f6 ♙:g5 21. ♔:g6+! hg 22. ♔:g6+, и в чью пользу тактика? Конечно, бывает что случайный тактический шанс меняет оценку положения. Но как правило, если уж вы проиграли стратегически, тут все рушится, все варианты складываются не к вашей выгоде.

Вряд ли помогает черным 18...♙h6 (вместо 18...de). У белых приятный выбор между 19. ed и 19. ♘ge4.

Как все-таки защищаться черным? Ход 17...♙h6 лучше, чем 17...♙g7, но связан с потерей темпа (слону нечего делать на h6). После 18. ♘ge4 ♘:e4 19. ♘:e4 ♘:e4 20. ♔:e4 положение белых заслуживает предпочтения в связи с той же идеей подрыва e2–e3.

Правильное решение – 17... ♘e6!. Теперь на e2–e3 всегда есть с6–c5. В случае 18. ♘ge4 ♘:e4 19. ♘:e4 ♙g7 возникает позиция, получившаяся в партии.

Еще раз подчеркну: иногда настает в борьбе критический момент. Если его проскочить, не найти точного хода, партия меняет русло, а порой и начинает катиться под откос.

Проблемы, которые пытались решить мы с Карповым – вроде бы чисто стратегические, но одновременно игра насыщена тактикой, мелкими конкретными вариантами, требующими своего обнаружения и расчета. Приходится иногда углубляться в позицию, размышлять хотя бы десяток минут. Над каждым ходом думать по десять минут невозможно – иначе, не успев оглянуться, вы окажетесь в цейтноте. Но вот в важные, критические моменты время нужно тратить. Вопрос лишь в том, как определить, какой момент является критическим. Мы с Анатолием Евгеньевичем не сумели и дружно его проскочили.

17. ... ♔f8–g7?

18. ♖d2–e4? ♖f6 : e4

19. ♖g5 : e4 ♖c5–e6

Теперь белым пора забыть о погоне за преимуществом и задуматься, как уравнять игру. Подрыв 20. e3 уже бесполезен из-за 20...c5, и размен на d4 отдаст мне важнейший пункт f4.

20. b3–b4

Помимо 20. e3, я рассматривал еще 20. c5, а ход в партии мне в голову не приходил. Между тем он достаточно идейный. Почему Карпов не спешит продвинуть пешку на c5? Чтобы не уступить слону пункт d5 (20. c5 ♖f4 21. e3 ♖:g2 и ♔e6–d5).

20. ... ♖e6–f4

21. e2–e3 ♖f4 : g2

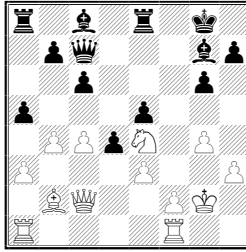
22. ♔g1 : g2

Как вы оцениваете возникшее положение? Приятнее у черных? Но мало дать такую оценку – ее надо доказать, а это совсем непросто. Ничего не дает, к примеру, 22...♔e6 ввиду 23. ♖g5. Я тут занимался довольно бессмысленным делом – пытался сразу прорвать оборону противника, анализируя 22...c5 23. ♖:c5 b6 24. ♖e4 ♔b7. Наконец, почувствовал: не получится, позиция белых крепка. К тому же у меня чрезвычайно тупой слон на g7. Очень полезно было понять, что при первой возможности от этого бездельника нужно избавляться.

22. ... a7–a5!

23. a2–a3

Конечно, пешку «а» я продвинул. Не пойти так – просто себя не уважать! Но что дальше?



До сих пор не могу понять, почему я не сделал естественного хода 23...♔e7!. На с7 ферзь делать нечего, а с поля e7 он держит две важные диагонали, защищает поле f6, нападает на пешку b4. Если 24. c5, то 24...♙e6 25. ♘d6 ♖f8. Наверно, я инстинктивно побоялся ставить ферзя на e7 из-за какой-то тактики, связанной с ходом ♖ae1 – и напрасно! Не проходит 24. ♖ae1 ab 25. ab ♔:b4 26. ed ♙e6 или еще лучше – 26...♖a2. Может быть, сразу 24. ed, но тогда есть промежуточный размен 24...ab!.

23. ... ♖e8–f8

Очередная проблема – что делать белым. Вот так, играешь партию, и некогда отдохнуть – проблема за проблемой!

Явно нелогично 24. c5 – против этого и был направлен последний ход черных: теперь конь идет на d6 без выигрыша темпа.

Правильный ответ – 24.f3!. Надо укрепиться. Если бы Карпов его нашел, то не проиграл бы. Однако он сделал ход из серии «как не следует играть в шахматы».

24. ♖a1–d1?

Он хочет взять на d4. Но ходят-то по очереди. Для начала я вскрываю линию, которую мне уступили.

24. ... a5 : b4

25. a3 : b4 d4 : e3!

Теперь обе возможности, имеющиеся у белых, примерно равноценны и не дают четкого равенства. Если взять 26. fe, то после 26...♖:f1 27. ♖:f1 ♔e7 висит пешка b4. Я разовью слона на e6, где-то пойду h7–h5.

26. f2–f3

Сделай белые еще пару ходов подряд, забери пешку e3 – они стояли бы лучше. Но кто ж подаст? Догадываетесь, как я сыграл?

26. ... ♔c7–e7

Наконец-то!. Выпад 26...♖a2 был преждевременным – противник ответил бы 27. ♙de1, затем прогнал бы ладью 28. ♔b3. А

сейчас висит пешка b4, в случае 27. c5 ♖:e6 я уже надежно контролирую поле a2.

27. ♖b2–c1

«Какие есть ходы-кандидаты?»—спросил бы вас здесь Артур Юсупов.

Прекрасно – 27...♗:h6 и 27...♚:b4. И какой же мы сделаем?

27. ... ♗g7–h6!

При 27...♚:b4 28. ♗:e3, несмотря на отсутствие пешки, позиция белых не хуже.

28. ♖d1–e1

Понял, наконец, Карпов, что ладье на d1 делать нечего. Как теперь играют черные?

28. ... ♗c8–e6

И опять в случае 28...♚:b4? меня обманули бы: 29. g5 ♗g7 30. ♗:e3 с равенством. А сейчас белым становится грустно – не видно ничего лучшего чем 29. ♗:e3, но тогда за пешку b4 уже не будет достаточной компенсации.

Хотите испытать 29. ♘c5? Черные отвечают 29...♗f7 30. ♗:e3 ♗:e3 31. ♖:e3 b5, и как защищаться? Продолжим вариант: 32. ♖fe1 ♗:c4 33. ♖:e5 ♚f6(f7). Двойной удар на f3 и a2, а потом я еще добавлю слона на d5.

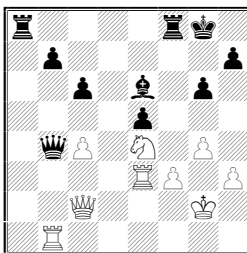
Более остроумна идея 32. ♚c3! (вместо 32. ♖fe1) 32...♗:c4 (32...♖a2+ 33. ♖f2) 33. ♖a1, но все-таки после 33...♗d5 у белых хуже, хуже чем то, что они получили в партии. Слон ведь сильнее коня!

29. ♗c1 : e3 ♗h6 : e3

30. ♖e1 : e3 ♚e7 : b4

31. ♖f1–b1

Опять имеются два хода-кандидата: 31...♚:c4 и 31...♚e7. Какой бы вы предпочли?



Я полагал, что в эндшпиле после 31...♚:c4 32. ♚c3 ♗:c4 ♗:c4 33.

♖:b7 у меня всего лишь небольшой перевес за счет лишней пешки, а Карпов сказал, что это вообще ничья. Можете мне не верить, но уж Карпову-то поверьте!

31. ... ♖b4–e7!

Позиция белых, видимо, держится, однако им нужно делать точные ходы. А Карпов тут угодил в цейтнот.

32. ♘e4–f2

Этот ход мне в голову не приходил – зачем убирать коня из центра? Я считал, что белым важно съесть пешку b7 и потому ожидал 32. ♖b2! ♙:c4 33. ♖:b7. Что мне делать? Менять ферзей и после 33... ♖:b7 34. ♖:b7 пытаться посредством 34... ♗a2+ 35. ♔g3 ♙f1 поставить мат? Это явная утопия. Лучше, наверное, 33... ♖h4 (грозит шах ладьей) и затем 34... ♙d5. Но как здесь выигрывать, не знаю – оборону белых крайне трудно расшатать. В партии я в муках пробивал аналогичную позицию с лишним качеством.

А зачем хоть противник пошел конем на f2? Хотел поскорее съесть на e5, но тут ему не повезло – у меня нашлось сильное возражение. Какое?

Нет, не 32... ♖c5. Здесь он что-то приготовил – не помню, 33. ♖c3 или 33. ♖be1. Но идея правильная: надо напасть на пешку c4, чтобы получить поле d5 для слона.

32. ... ♖e7–f7!

Гроссмейстер Ю. Разуваев очень любит ходы, выполняющие сразу две и более функций. С поля f7 ферзь нападает на f3 и c4, защищает пешку b7, так что Юрий Сергеевич тут бы меня похвалил. Если сейчас 33. ♘d3, то 33...e4! 34. fe ♙:c4 35. ♘e5 ♖a2 36. ♖:a2 ♙f1+.

33. ♖c2–b2

«Лучше поздно, чем никогда!»

33. ... ♙e6 : c4

34. ♖b2:b7

Безнадежно 34. ♖:e5 – пешка b7 жива, слабость на f3 ошутима. Сейчас белые вроде добиваются своего, но на самом деле нарываються на заранее предусмотренный удар.

34. ... ♖f7–f4!

Крайне неприятный сюрприз. Говорят, Карпов здорово играет в цейтноте. Это мнение он подтвердил и в данной партии, главным образом тем, что успел сделать все ходы, потеряв по дороге всего лишь качество.

35. ♖b7:c6!

Безнадежно 35. ♖b1 ♔d5, поэтому жертва качества вынуждена.

35. ... ♖f4:e3

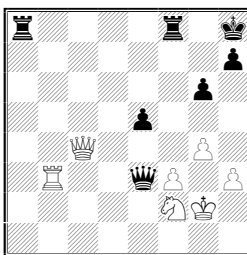
30. ♖c6:c4+

Совсем простенький вопрос: как пойти, 36...♔b8 или 36...♖f7?

Предлагаете 36...♔h8. Почему? Чтобы не вставать под связку? А что скажут эксперты? У них голоса разделились. Итак, 2:1 в пользу хода королем – значит признаем его сильнейшим. Почему? Действительно, чтобы не вставать под связку (37. ♖d5).

36. ... ♔g8-h8

37. ♖b1-b3



Можете мне не верить, но у белых здесь большие шансы на ничью. Огромные! Пока контроль не прошел, я этого еще не понимал, думал, что легко выигрываю. К счастью, за оставшиеся до контроля ходы Карпов успел основательно испортить свою позицию.

А идея защиты очень проста. Нужно привести ферзя на e2 и ладью на e3 – держать третью горизонталь, держать вторую, защитить пешку f3 и грозить еще раз напасть на e5 ходом ♘d3.

37. ... ♖e3-d2!

Я морочу противнику голову – не пускаю ферзя на e2.

38. ♖c4-c5 ♖a8-e8

39. ♖b3-d3

Не исключено, что позиция ничейна даже при размене ферзей: 39. ♖e3 ♖e3 40. ♖e3. Слишком серьезна слабость пешки e5. А если отступить ферзем, белые осуществят нужную им перестройку – ♖e2 и ♖e3. Тут партнеру очень бы пригодился запас времени, чтобы разобраться, к чему он должен стремиться, какая позиция ничейна, какая – нет (скажем, при размене ферзей

на поле f4 черные берут пешкой и эндшпиль уже проигран). Но флаг висит, думать некогда и Карпов пока ферзей менять не предлагает.

39. ... ♔d2–f4

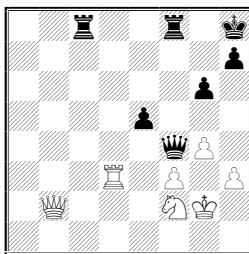
40. ♔c5–c3?!

Надо было ходить 40. ♔c2! с последующим ♔e2 и ♖e3. Может, соперник инстинктивно боялся удара 40...e4, но напрасно.

40. ... ♖e8–c8

41. ♔c3–b2

Наученный горьким опытом предыдущих туров, я после контроля сразу же задумался на 25 минут. Конечно, вам невозможно будет быстро определить сильнейший ход, который в партии я искал так долго. Но все-таки попробуйте наметить какие-то идеи игры на выигрыш. Как расшатывать позицию противника?



Да, заманчиво пойти h7–h5. Если удастся поставить пешку на h4, шансы на победу резко возрастут. Поэтому белые обязаны отвечать h3–h4!.

41. ... ♗c8–c4!!

Очень сильный ход. Как вы думаете, в чем его смысл? На самом деле он содержит сразу три идеи (снова Разуваев был бы счастлив).

Вот, поступило первое объяснение: перекрывается диагональ a2–g8, король получает поле g8, после включения ходов h7–h5 и h3–h4 появляется удар e5–e4!. Мысль верная, но еще важнее, что этот удар последует, если белые поставят ферзя на e2 (как и случилось в партии). Таким образом, мой ход – профилактика против перестройки белых фигур, о которой я уже говорил. Я посидел и понял, что от нее необходимо защититься – это главная причина, по которой был сделан ход черных.

Крамник предлагал вместо 41...♗c4 сыграть 41...♗fd8, но тогда 42. ♔e2! ♖d4 43. ♖e3. А вот сейчас я уже хочу осуществить его план: 42...♖d4 с последующим 43...♗fd8.

Третья идея весьма примитивна, но с ней тоже надо считаться – 42...♖fc8 с угрозой ♖c2, а если 43. ♖d2, то 43...♖c3.

Карпов не разгадал моего замысла, быстро поставил ферзя на e2. После ответного хода он уснул на 45 минут, однако спасения так и не нашел.

42. ♜b2–e2 h7–h5!

Конечно, соперник планировал 43. h4, но тут уже увидел опровержение: 43...hg 44. ♘:g4 (44. fg ♜f6! с последующим 45...♜c6+) 44...e4 (прорыв стал возможным, благодаря ладье c4) 45. fe ♜:e4 46. ♜b2+ ♚g8 47. ♜a2+ ♜c4. Нет времени использовать связку ладьи, поскольку король белых под матом. [На 48. ♘e5!? следует 48...♜e4+ 49. ♚g1 ♜f1+! 50. ♚:f1 ♜h1+ с выигрышем ферзя – М. Дворецкий.]

43. ♘f2–e4 h5–h4

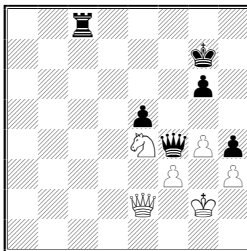
В лагере белых появилась новая и очень серьезная слабость – поле g3. Дворецкий любит подчеркивать значение второй слабости при реализации преимущества. Пешку f3 защищать было легко, одновременно атакая на e5, а вот теперь конь, прикрывая вторую слабость, вынужден будет дежурить на e4, где он ничего не делает. Если бы белые могли, сыграв ферзем на f2, вынудить ответ g6–g5, то конь с поля e4 хоть нападал бы на пешку, но надежды на это несбыточны.

44. ♖d3–e3 ♜f8–c8

45. ♜e2–f2 ♜c4–c2

46. ♜e3–e2 ♜c2 : e2

47. ♜f2:e2 ♚h8–g7!



Много ловушек поставил мне Карпов в этой партии, но и я ему немало. Последний ход черных не только входит в их план (укрепляет поля g6 и f6, препятствует взятию пешки h4 с шахом), но содержит еще и ловушку, в которую противник попадается. Но его дела все равно плохи – если бы он стоял на месте, я

где-то выпрыгивал ферзем на c1, например: 48. ♖d3 ♜c7 49. ♖e2 ♖c1.

48. ♖e2–f2

Естественный ход – намечается взятие на h4 или шах с a7. Что же я тут заготовил?

Правильно, пешку можно пожертвовать, чтобы связать фигуры противника, поставить его в цугцванг.

48. ... ♖f4–c1!

49. ♜f2 : h4 ♜c8–c2+

50. ♘e4–f2 g6–g5

51. ♖h4–g3 ♖c1–e1

52. h3–h4

Куда точнее пойти королем, на g6 или h6?

52. ... ♔g7–g6?!

В совершенно выигранных позициях надо быть особенно внимательным. После сделанного мною хода у белых появился случайный тактический шанс: 53. f4!? с угрозой 54. ♖d3+. К счастью, здесь перевес слишком велик и черные побеждают путем 53... ♜c3 54. ♖h2 ♖e2, но при иных обстоятельствах подобный просмотр может обойтись очень дорого. Впрочем, Карпов снова попал в сильнейший цейтнот и вынужден был передвигать фигуры молниеносно.

53. h4 : g5 ♔g6 : g5

54. f3–f4+

Других ходов нет.

54. ... e5 : f4

55. ♖g3–f3 ♜c2–d2!

56. ♔g2–h3 ♖e1–f1+!

Важный шах – я его видел еще когда играл 47...Kpg7!. Взятие ферзем на f2 приводило к пату, а взятие ладьей позволяло дать множество шахов. Нельзя и 56... ♖e3? 57. ♘e4+ и 58. ♘:d2.

57. ♖f3–g2 ♜d2:f2

Белые сдались.

Партия закончилась, а у нас как раз подошло время обедать.

Марк Дворецкий

ЧЬЯ СТРАТЕГИЯ ВОСТОРЖЕСТВУЕТ?

На первой сессии нашей школы Артур Юсупов показал две свои партии (против А. Карпова и Я. Тиммана), в которых напряженная борьба в течение многих ходов разворачивалась вокруг одного стержня – какой-либо центральной стратегической проблемы. В этой борьбе по существу определялся исход всего сражения. Тут очень важно умело поддерживать напряжение, ни на йоту не уступая противнику, находить в затянувшемся стратегическом диспуте все новые и новые тактические аргументы.

Я хочу предложить вашему вниманию два своих поединка того же характера. Первый из них был для меня исключительно значимым в спортивном отношении. Игрался он за четыре тура до окончания чемпионата Москвы. Мы с гроссмейстером А. Лейном оторвались от всех остальных конкурентов и лидировали, набрав по восемь с половиной очков из одиннадцати. Личная встреча могла определить (и определила), кому достанется чемпионский титул.

Лейн – Дворецкий
Чемпионат Москвы 1973
Французская защита

1. e2–e4 e7–e6
2. ♘g1–f3 d7–d5
3. ♙b1–c3 ♘g8–f6
4. e4–e5 ♘f6–d7
5. d2–d4

Эта позиция иногда возникает и при «нормальном» порядке ходов: 2. d4 d5 3. ♘c3 ♘f6 4. e5 ♘fd7 5. ♘f3, хотя более опасным для черных считается 5. f4.

5. ... c7–c5
6. d4 : c5 ♘b8–c6
7. ♙c1–f4 ♙f8:c5
8. ♙f1–d6 f7–f6
- 8...0–0? 9. ♙:h7+!
9. e5 : f6 ♙d8 : f6

Дебютные справочники рекомендуют 9...♘:f6. Но я не любил играть по теории (отчасти, потому что толком ее не знал) и пользовался первым же удобным случаем, чтобы свернуть с главных теоретических путей куда-нибудь в сторону.

Объективно взятие на f6 конем надежнее, сделанный мной ход несколько рискован. Но я его уже испытал в двух партиях, сыгранных незадолго до чемпионата Москвы, так что успел накопить некоторый опыт. А вот противник наверняка столкнулся с ним впервые.

Успех дебютной борьбы зачастую определяется не объективным положением вещей, а вашей (и вашего соперника) подготовленностью к событиям, разворачивающимся на доске. Понимая это, я в решающей партии без всяких колебаний пошел на дебютный риск.

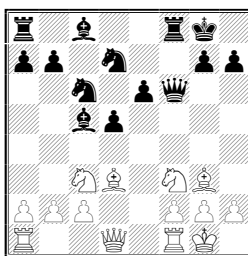
10. ♖f4–g3

Другая возможность – 10. ♘g5!?. Партия Валеев–Дворецкий (Минск 1972) далее развивалась так: 10... ♔f7 11. ♕d2? (начало ошибочного плана) 11... 0–0 12. 0–0–0 ♞de5 13. ♞:e5 ♞:e5 14. f3 ♘d7 15. ♖he1 ♞:d3+ 16. ♕:d3 ♖ac8 17. ♘e3 ♘b4 18. ♘d4 ♖c4 19. ♗b1 ♖fc8 20. ♕e3 b5, и инициатива на стороне черных.

Вместо 11. ♕d2? белые могли сыграть 11. ♘h4 или 11. 0–0 12. ♘h4. Именно в этом русле следует, на мой взгляд, искать опровержение дебютного построения черных.

10. ... 0–0

11. 0–0



Уже сейчас прослеживаются стратегические мотивы, вокруг которых будет разворачиваться борьба на протяжении многих ходов. Черным хотелось бы, продвинув пешку «е», образовать мощный пешечный центр. Но до этого еще очень далеко – сначала нужно завершить развитие, разменять наиболее опасные неприятельские фигуры (коня f3 и слона d3), укрепить пункт d5. А белые мечтают установить контроль над полями d4 и e5, блокируя пешки черных, делая «плохим» их слона c8.

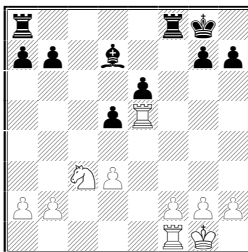
11. ... ♞c6–d4

Не проходило 11... ♞de5? из-за 12. ♞:e5 ♞:e5 13. ♘:h7+. 12. ♞f3:d4 ♘c5:d4

13. ♖d1–d2

Более целеустремленно действовал против меня Р. Кимельфельд (Москва 1972). Он сыграл 13. ♖e2 ♜c5 14. ♜ae1 (ничего не дает 14. ♜b5 ♙:b2 15. ♜ab1 ♙d7) 14...♜:d3 15. cd. Теперь выигрыш пешки 15...♙:c3? 16. be ♖:c3 равносителен самоубийству – после 17. ♙e5 белые, опираясь на своего мощного слона, развивают атаку на пункт g7, тогда как «разноцветный» слон черных совершенно бесполезен.

Последовало 15...♙d7 16. ♙e5 ♙:e5 17. ♖:e5 ♖:e5 18. ♜:e5.



На первый взгляд, белые преуспели, захватив поле e5 и оставшись с конем против «плохого» французского слона. Действительно, представьте себе, что они сыграли f2–f4 и перевели коня на d4 – мое положение сразу становится стратегически безнадежным. Но времени для этого у противника нет, да и слон на самом деле пока не так уж плох, как кажется. В распоряжении черных имеются динамические ресурсы, связанные с ходом d5–d4 и игрой по открытой линии «с». Откровенно говоря, я не вижу за белых даже надежного пути к равенству.

18...♜ac8 19. f4. Весьма характерен следующий вариант: 19. d4 ♜c4 20. ♜d1 b5 21. ♜d2 b4 22. ♜e2 ♜fc8 23. ♙f1 ♜c2 24. ♙e1 ♙f7 (намечая 25...♙b5) 25. ♙d1? ♙a4! 26. b3 ♜:a2!. Вот вам и плохой слон!

19...d4! 20. ♜e2 ♜c2 21. f5?!. Предпочтительнее простое 21. ♜:d4 ♜:b2 22. ♜:e6, и мне приходится перейти в острое четырехладейное окончание, поскольку бесполезно 22...♙c6 23. ♜f2 или 22...♜c8 23. ♜c5 с последующим ♜f2.

21...ef 22. ♜:d4 ♜:b2. Если теперь 23. ♜e7, то 23...♜f7 24. ♜:f5 ♙:f5 25. ♜e8+ ♜f8 26. ♜:f8+ ♙:f8 27. ♜:f5+ ♙e7 с лучшим ладейным эндшпилем у черных.

23. ♜c1 g6!, и на моей стороне осталось ощутимое преимущество.

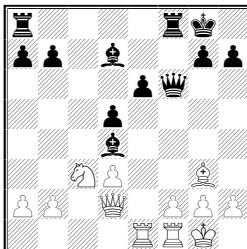
Вернемся к партии с Лейном.

13. ... ♘d7–c5

14. ♖a1–e1 ♘c5:d3?!

Точнее 14...♙d7 с превосходной позицией у черных. Поспешный размен предоставляет противнику дополнительные возможности.

15. c2 : d3 ♙c8–d7



С этого момента разворачивается исключительно напряженная схватка за контроль над центральными полями.

16. ♘c3–e2 ♙d4–b6

Грозил 17. ♘:d4 ♙:d4 18. ♙e5. Невыгодно 16...♙:b2?! 17.♖b1, и ладья проникает на 7-ю горизонталь.

Сейчас белые могли сыграть 17. d4, но после 17...♙b5 шансы сторон примерно равны. Лейну этого мало – он хочет вчистую выиграть борьбу за центр и находит весьма тонкую идею.

17. ♙g1–h1!

Многоплановый ход! Создана прямая позиционная угроза: 18. ♙d6 ♖f7 19. f4, затем ♙e5 и где-то ♘d4. Нельзя 17...e5? из-за 18. ♘c3, и обе центральные пешки под ударом.

17. ... ♖a8–e8

Черные парируют угрозу противника (18. ♙d6 ♖f7 19. f4 e5!) и готовят e6–e5.

18. ♘e2–g1!

Логическое развитие идеи, начатой предыдущим ходом. Вновь мне приходится отказаться от 18...e5? ввиду 19. ♘f3 ♙c7 (19...e4 20. de de 21. ♙:d7) 20. ♙c3! (слабее 20. d4 e4). В то же время надо принимать меры против захвата центра путем 19. ♘f3 или 19. ♙e5 с последующим 20. f4 (20. ♘f3).

18. ... ♙d7–b5!

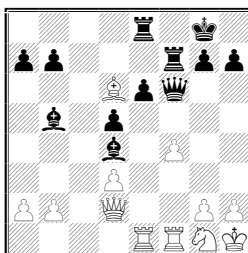
Контратака на пункт d3: 19. ♙e5 ♙f5 или 19. ♘f3 ♙f5 20. ♘e5 ♙d4.

Обратите внимание: партнеры ведут стратегическую войну, но средства борьбы – чисто тактические: конкретные сильные ходы, короткие варианты, угрозы, двойные удары. В шахматах тактика и стратегия неразрывно связаны между собой – пробелы в любой из этих областей неизбежно скажутся на качестве и результате игры.

19. ♖g3–d6 ♜f8–f7

20. f2–f4 ♙b6–d4!

Черные защитились от 21. ♙e5 (на что имеется 21...♙:e5 22. ♖:e5 ♙:e5). Менее точно 20...♙f5 21. ♖f3 с последующим ♙e5 или ♖e5.



Сейчас настал кульминационный момент в ожесточенном сражении за центральные поля. Напав на пешку b2, я пытаюсь отвлечь противника от естественного хода конем на f3. И все-таки он заслуживал самого серьезного внимания. Правда, после 21. ♘f3!? ♙:b2 ничего не дает 22. ♖b1? ♙c3; не проходит и 22. d4? ♙:f1 22. ♖:f1, на что сильно как 22...♙:d4!? 23. ♙:d4 (23. ♘:d4 e5! 24. ♘b5 a6 25. ♘c7 ♖d8) 23...♙:d4 24. ♘:d4 e5! (П. Вульф), так и 22...♙d8!? 23. ♙b4 a5! 24. ♙:a5 ♙a8. Однако простое 22. ♙e5! ♙:e5 23. ♘:e5 ♖ff8 (23...♖c7 24. ♙a5) 24. ♙b4 или 24. ♙a5 обеспечивало белым отличную позиционную компенсацию за пожертвованную пешку.

21. ♘g1–e2

Не лучшая клетка для коня, но у белых конкретный замысел. Здесь уже плохо 21...♙:b2? 22. ♖b1, а на 21...♙b6 следует 22. ♙e5 ♙f5 23. ♖f3, и борьба за центр заканчивается не в мою пользу.

21. ... ♜e8–d8!

Важный промежуточный ход. Ошибкой было бы напасть на слона другой ладьей: 21...♖d7? 22. ♙e5! ♙:e5 23. fe ♙:e5? 24. ♘c3. Зато сейчас нет ответа 22. ♙e5 (провисает ладья f1), а 22.

♘:d4 ♖:d4 23. ♜:e6 ♗:d3 24. ♗:d3 ♙:d3 приводит к несколько лучшему для черных окончанию.

Необходимо было считаться с 22. ♗b4. В случае 22...♙:d3?! 23. ♘:d4 ♙:f1 (23...♜:d6 24. ♗:d6 ♙:f1 25. ♘:e6 24. ♙:e5! ♙:g2+ 25. ♗:g2 преимущество на стороне белых – слишком уж сильно расположены их фигуры. Однако хладнокровное 22...♙:b2! меняло картину, например: 23. ♜b1 ♙:d3 24. ♜:b2 ♜:d6, или 23. d4 ♙:e2 24. ♙:e5 ♗e7! 25. ♗:e7 ♜:e7 26. ♜:e2 ♙a3. Есть еще ход 23. ♜f3, позднее проанализированный гроссмейстером Вульфом. В случае 23...♙с6? белые добиваются перевеса посредством 24. d4! a5 25. ♗c5 a4 26. a3!, но два других возможных ответа 23...♙a6!? и 23...a5!? достаточны для отражения агрессии противника.

22. ♙d6–a3 ♙d4–b6

Вздыхаю с облегчением. Фигуры белых отброшены от ключевого поля e5, а значит, я выиграл стратегическую схватку. Но, конечно, еще не партию.

Гроссмейстер М. Матулович огромное внимание уделял дебютной теории. Говорят, он специально вел учет исхода дебютных дуэлей в собственных партиях и к своей радости чаще всего добивался в них успеха. Вот с общими успехами в турнирах дело обстояло заметно хуже. Мне же мало было победить на промежуточном этапе, хотелось выиграть и всю гонку. А для этого нужно, не расслабляясь, работать дальше.

23. ♘e2–c3 ♙b5–c6

24. ♗d2–e2

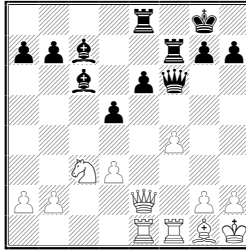
Новая задача. Пешка под боем, а если защитить ее посредством 24...♜e8, то 25. ♙d6 – слон возвращается к полю e5 и от моих позиционных достижений остается одно воспоминание.

24. ... ♙b6–c7!

Важный промежуточный ход. После 25. ♗:e6 ♗:e6 26. ♙:e6 ♙:f4 или 26...♜:f4 окончание в пользу черных в связи с преимуществом двух слонов.

25. ♙a3–c5 ♜f8–e8

26. ♙c5–g1



Видимо, белые уже готовы признать поражение в фигурной борьбе за центр и намереваются сыграть d3–d4, чтобы навсегда предупредить прорыв e6–e5. Времени у соперника оставалось немного и я решил, что пора от стратегии перейти к тактике. Попробуйте найти и рассчитать комбинацию черных.

26. ... ♖c7 : f4!?

Я довольно быстро увидел вариант 27. g3 ♔:c3!! 28. bc d4+ 29. ♔g2! (слабее 29. ♔e4 ♕d2 30. ♖:f7 ♕:e1) 29...♕:g2+ 30. ♔:g2 ♕d2 31. ♖:f7 ♕:e1 32. ♖:b7 dc и понадеялся на силу проходной пешки c3. Действительно, проигрывает 33. ♖:a7? ♖c8 34. ♕e3 ♕d2. К тяжелым для белых последствиям ведет и 33. ♔f3?! ♖c8! 34. ♕e3 c2 35. ♕c1 ♕c3 36. ♖:a7 (36. ♔e2 ♕d4 37. ♔d2 ♖f8) 36...♖f8+ 37. ♔e2 ♕d4 38. ♖c7 ♖f2+ 39. ♔e1 ♖:h2 или 37. ♔g2 ♕d4 38. ♖c7 ♖f2+ 39. ♔h3 h5! (анализ Вульфа). Однако осторожное 33. ♖c7! позволяет им добиться ничьей.

И все же с практической точки зрения решение черных, думаю, было оправданным. В надвигающемся цейтноте у противника не хватало времени для аккуратного расчета вариантов и он просто поверил мне на слово.

27. ♕g1 : a7?1 ♔f6–h4

28. ♕a7–g1 ♕f4–d6

29. ♖f1 : f7 ♔g8 : f7

Преимущество черных не вызывает сомнений. У них два сильных слона; продвижение e6–e5, о котором я мечтал с самого дебюта, предотвратить уже невозможно.

30. d3–d4 ♔f7–g8

31. ♖e1–f1 h7–h6

Угроза зачастую сильнее, чем ее немедленное исполнение! Черные не спешат с прорывом в центре, предпочитая сначала сделать все полезные, улучшающие позицию ходы. Такая тактика особенно эффективна в цейтноте противника.

32. a2–a3 e6–e5!

33. ♔e2–f2?

Просчет, но позиция белых уже трудная. Мой белопольный слон грозит с большой силой вступить в игру.

33. ... ♕h4:f2

34. ♖g1 : f2 ♜e8–f8!

35. ♙h1–g1

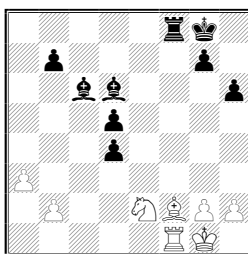
Меня ферзей, Лейн рассчитывал на этот ход. Безрадостно и

34. de ♙:e5 35. ♙g1 d4.

35. ... e5 : d4

Только здесь соперник увидел, что не может взять на d4 из-за 36...♙:h2+.

36. ♞c3–e2



К сожалению, моей игре был свойственен весьма серьезный недостаток, который так и не удалось изжить – склонность к поспешным решениям, особенно когда главные проблемы в партии бывали уже решены. Не хочется даже вспоминать, сколько из-за него было потеряно важнейших очков!

Вот и здесь. Я понимал, что позиция совершенно выиграна и рассматривал два заманчивых хода: 36...♙b5 и 36...d3. Мгновенно прикинул вариант 36...♙b5 37.♙e1 ♙:h2+ 38. ♙:h2 ♜:f2 39. ♞:d4, решил, что противник получает за пешку хорошую позиционную компенсацию (сильного коня против пассивного слона) – и тут же сыграл d4–d3. Но такой «расчет» никуда не годится: во-первых, после 39...♜:b2 у меня не одна, а две лишние пешки, во-вторых, можно перевести слона через d3 на отличное поле e4.

36. ... d4–d3?

37. ♞e2–d4

Тут к своему удивлению я обнаружил, что пробивать оборону противника совсем непросто. Он хочет сыграть h2–h3, затем ♜d1, а что делать мне? На 37...♙c5 следует 38. ♞f3.

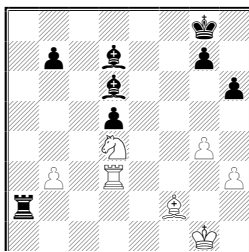
37. ... ♙c6–a4!?

38. b2–b3 ♖a4–d7

Слон хочет встать на g4, и на падающем флажке эта угроза показалаась Лейну столь опасной, что он решил расстаться с пешкой «а».

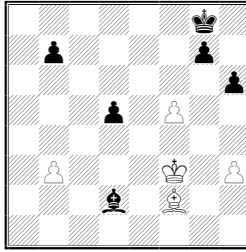
39. ♖f1–d1 ♗d6:a3**40. ♖d1 : d3 ♗b4–d6****41. h2–h3 ♖f8–a8**

Здесь партия была отложена, белые записали ход. У меня здоровая лишняя пешка, к тому же преимущество двух слонов. Кажется, выигрыш – дело несложной техники. Во всяком случае, так я полагал при откладывании. Анализ, увы, внес коррективы в эту оценку–я очень долго не мог найти убедительного плана, ведущего к победе.

42. g2–g4 ♖a8–a2

Совсем плохо 43. ♗f3? ♖a1 + 44. ♔g2 ♗b5, однако нужно было всерьез считаться с выпадом 43. ♗f5!?. Анализируя это продолжение при подготовке к доигрыванию, я допустил серьезную ошибку, которая могла мне дорого стоить.

Я собирался переходить в ладейное окончание, опираясь на вариант, который, как мне казалось, приводит к форсированному выигрышу. В связи с этим я не стал всерьез анализировать слоновый эндшпиль, получающийся при 43.. ♗h2+!? 44. ♔g2! ♗:f5 45. gf ♗f4 46. ♔f3 (46. ♖:d5?? ♗e3) 46....♖d2 47. ♖:d2 (плохо 47. ♖c3 ♗e5) 47...♗:d2



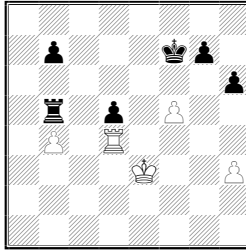
И в самом деле: не видно, как вторгнуться в лагерь противника – его слон и пешки, расположенные на полях противоположного цвета, создают труднопроходимый барьер на пути у моего короля.

Много лет спустя (после того, как была найдена «дыра» в анализе ладейного окончания) я рассмотрел слоновый эндшпиль повнимательнее и установил, что он все-таки выигран.

48. ♖d4 ♜f7 49. ♛e2 ♙g5 50. ♚d3 ♙f6 (не 50...h5 51. ♙e5 ♙f6 52. ♚d4) 51. ♙f2 ♙e5 52. ♙h4 g6 53. fg+ ♚:g6 54. ♙f2 h5 55. ♙e3 (не помогает 55. ♚e3 ♚g5 56. ♚f3 ♚f5 57. ♙b6 d4 и т.д.) 55...♜f5 56. ♙d2 ♙f4! 57. ♙e1 ♙c7 58. ♙d2 (58. ♚d4 ♚f4 59 ♚:d5 ♚f3 с последующим ♙g3 или ♚g2) 58...♙b6 59. ♙c1 ♙g1 60. ♙d2 d4! 61. ♙c1 ♚e5! (не сразу 61...♙e3? 62. ♙:e3 de 63. ♚:e3 ♚e5 64. ♚f3! и при пешке на b7 64...♚d4 приводит к ничьей) 62. ♙d2 ♙e3 63. ♙:e3 (иначе 63...♚f4) 63...de 64. ♚:e3 b5!. Теперь уже проигрывает 65. ♚f3 ♚d4, но к тому же ведет и 65. b4 ♚d5 66. ♚d3 h4, и 65. h4 ♚f5 66. ♚f3 b4.

Перейдем теперь к ладейному окончанию. Вот вариант, на который я собирался идти:

43...♙:f5 44. gf (44. ♖:d5? ♗a1+) 44...♗a5 (с позиционной угрозой 45...♙e5) 45. ♙d4 ♙c5! (именно сейчас, пока белый король не подошел к полю e3) 46. ♚f2 ♙:d4+ 47. ♖:d4 ♗b5 48. b4 ♚f7 49. ♚e3.



49...♔f6 50. ♔f4 h5 51. h4 b6. Белые в цугцванге и должны отдать вторую пешку.

Изучая мою книгу «Искусство анализа», в которой был воспроизведен этот вариант, гроссмейстер И. Смирин заметил, что после 52. ♔f3 ♕:f5 53. ♕e3 реализовать материальный перевес невозможно в связи с трагикомическим положением ладьи, запертой на b5. Не приводит к успеху и 51..♖b6 (вместо 51...b6) 52. ♖:d5 ♖:b4+ 53. ♕g3 b6 54. ♕h3 ♖b3+ 55. ♕g2.

Третья сессия школы Дворецкого–Юсупова (1991 год) была посвящена совершенствованию эндшпильного мастерства. В качестве одного из домашних заданий учащимся было предложено проверить мой анализ хода 43. ♘f5.

Я предполагал, что после того как ошибка будет найдена, ребятам в поисках пути к победе придется заняться анализом сложного эндшпиля. Однако Вадим Звягинцев и Максим Богуславский нашли более простое решение проблемы – усилили игру черных в ладейном окончании.

Вместо 49...♔f6? они предложили 49...♔e7!. В случае 50. ♔f4 ♔f6 51. h4 h5 возникает уже знакомый нам цугцванг, но при пешке на b7. После 52. ♔f3 ♕:f5 53. ♕e3 ♕e5 ладья вступает в игру через поле b6. А если 50. ♔f3, то 50...♔d6 51. ♔f4 (безнадежно и 51. ♖g4 ♕e5 52. ♖:g7 ♖:b4) 51...♖b6, намечая ♖b6–c6–c4.

Как видите, выпад 43. ♘f5!?, хоть объективно и должен был привести к поражению, однако ставил перед черными серьезные проблемы. Но отнюдь не легче, оказывается, найти путь к выигрышу при спокойном продолжении, которое избрал мой соперник.

43. ♕g1–g2!!

На ближайшие ходы у Лейна есть ясная программа действий. Он хочет подвести короля на f3, затем, сыграв ♘g3 или ♘e3–f4, предложить выгодный ему размен чернополевых слонов, а если

черные уклонятся от размена – поставить слона на е5. Тогда все фигуры белых будут расположены идеально, пешка d5 останется надежно заблокированной, к тому же черным все время придется считаться с угрозой ♖f5.

А как мне усиливать позицию? Разумеется, если бы удалось перевести слона на е4, партия была бы решена. Но можно ли этого добиться, когда выпад ♗f5 является постоянной проблемой черных?

Вначале я возлагал надежды на вариант 43...h5 44. gh ♘e8 (намечая 45...♙:h5, затем ♙g6 и ♙e4) 45. ♗e6 (45. ♗f5 ♙c5) 45...♙f7! 46. ♖:d5 ♙e7!. Но не нашел ничего убедительного после 45. ♔g1! ♙:h5 46. ♗f5.

Рассматривал и 43...♙c5 44. ♔f3 ♙e8 (44...♙b5? 45. ♗:b5 ♖:f2+ 46. ♔g3) 45. ♙e3 ♙g6, но ладейный эндшпиль, возникающий после 46. ♗f5 ♙:f5 47. gf ♙:e3 48. ♔:e3, скорее всего ничейный.

Лишь изучив эти и многие другие варианты, я наконец обнаружил правильный план.

43. ... ♙d6–c5

44. ♔g2–f3

В случае 44. ♔g3 возможно 44...♙e8 45. ♙e3 ♙g6 46. ♗f5 ♙:f5 47.gf ♙:e3 48. ♖:e3 ♔f7.

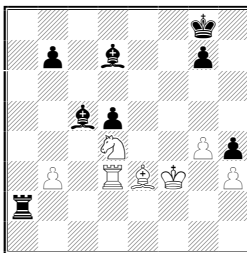
44. ... h6–h5!!

Здесь мой противник надолго задумался. Стало ясно, что он не готов к такому повороту событий.

45. ♙f2–e3

Явно неудачно 45. gh ♙:h3. На 45. ♙g3 планировалось выжидательное 45...♔h7, и если 46. ♙f4 или 46. ♙e5, то, как в партии, 46...h4!.

45. ... h5–h4!



Черные зафиксировали пешку h3 и она стала реальной слабостью: грозит 46...♖h2 (у короля отнято поле g3). При от-

ступлении слона e3 белым приходится считаться с выпадом ♖b5!, поскольку взятие слона невозможно ввиду мата ладьей на f2.

Тактическое обоснование плана черных – вариант 46. ♘f5 ♖h2! 47. ♙:c5 ♖:h3+ 48. ♚e2 ♙b5 49. ♙e3 (или 49. ♘e3) 49...♖h2+.

46. ♖d3–c3 ♙c5–b6

В случае 46...b6?! белые получали контригру путем 47. b4! ♙:b4 48. ♖c7 ♙a4 49. ♘f5 (но не 49. ♘e6? ♙d1 + 50. ♚f4 ♙d6+).

47. ♘d4–f5?!

Лейн все же просматривает тактическую идею соперника. Упорнее 47. ♘e2 (на что я намечал 47...♙d8) или 47. ♖c2.

47. ... ♖a2–h2!

48. ♘f5–e7+

48. ♙:b6? ♖:h3+.

48. ... ♚g8–f7

49. ♘e7 : d5 ♖h2 : h3+

Партия решена! Позиция вскрылась и два слона наконец-то могут показать свою истинную силу.

50. ♚f3–f4 ♙b6–d8!

51. ♖c3–c1 ♙d7–c6

52. ♙e3–b6

52. ♖d1 ♚e6!.

52. ... ♖h3–f3+

Возможно, конечно, и 52...♙:b6 53. ♘:b6 ♖:b3 54. ♘c4 ♚f6! 55. g5+ ♚g6 56. ♘e5+ ♚h5.

53. ♚f4–e5 ♙d8–g5

54. ♖c1–c3?

И белые сдались.

В чем стратегическая основа победного плана черных в эндшпиле, какие позиционные соображения могли бы помочь обнаружить его за доской?

Обороняясь, ваш противник старается надежно защитить свои слабости. В широком смысле слова слабостью в его лагере может оказаться не только уязвимая пешка или неудачно расположенная фигура, но, к примеру, и поле вторжения, которое нужно прикрывать, или неприятельская проходная пешка, которую необходимо блокировать.

При умелом ведении защиты удержать одну слабость обычно не слишком трудно. Правильная стратегия сильнейшей стороны в таких случаях всегда заключается в поиске или создании в лагере противника второй слабости. Атакуя эту вторую слабость, а затем в случае необходимости вновь перенося атаку на первую, мы расшатаем и в конце концов слошим оборону соперника.

Посмотрите, как реализуют перевес большие мастера эндшпиля. Вы увидите, что почти всегда они в какой-то момент открывают «второй фронт».

В рассмотренном окончании белые вначале решали лишь проблему проходной пешки d5. Для борьбы с ней их фигуры располагались превосходно и прямолинейная игра черных на проходную пешку, конечно, не могла привести к успеху. Движением пешки «h» до h4 удалось зафиксировать в лагере соперника вторую слабость – пешку h3. Сразу же положение белых стало критическим.

Следующая партия, игранная на старте турнира в небольшом эстонском городке Вильянди, также весьма памятна для меня. Прежде всего это была моя первая победа над гроссмейстером. Одолев через тур другого гроссмейстера (тоже черными!), я был столь вдохновлен своим успехом, что начал выигрывать партию за партией и в итоге с результатом 11 очков из 13 занял первое место, опередив самого Михаила Таля. Наверное, это был мой лучший в жизни турнир, как в спортивном, так и в творческом отношении.

Полезно обдумывать причины и собственных неудач, и успехов, чтобы выделить те факторы, которые влияют на результаты. Я только что окончил Университет, получил диплом, спрятал его подальше и переключился на шахматы. Перед соревнованием я провел учебно-тренировочный сбор с юношеской командой Москвы, поиграл с ребятами в футбол, может быть, даже позанимался шахматами. Настроение и физическое состояние было отличным. И хотя по дебюту нередко получались весьма скверные позиции (пример – данная партия), но это обстоятельство мне не мешало. Если имеешь достаточно энергии для дальнейшей борьбы, то зачастую удастся выправить последствия неудачной дебютной стратегии.

Шамкович – Дворецкий

Вильянди 1972

Защита Нимцовича

1. d2–d4 ♘g8–f6

2. c2–c4 e7–e6

3. ♖b1–c3 ♙f8–b4

4. e2–e3 b7–b6

5. ♗g1–e2 ♗f6–e4?!

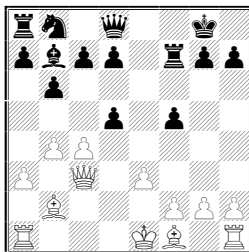
Этот ход не пользуется доброй репутацией, и вполне заслуженно. При правильной игре черные получают несколько худшую, а главное, пассивную позицию.

6. f2–f3

Динамичный ответ. Л. Шамкович допускает сдвоение пешек чтобы быстрее образовать сильный пешечный центр.

Чаще играют 6. ♖c2. В партии Гулько – Дворецкий (чемпионат Москвы 1972) после 6... ♙b7 7. a3 ♙:c3+ 8. ♗:c3 ♗:c3 9. ♖:c3 0–0 10. b3 d6 11. ♙b2 ♗d7 белые добились некоторого позиционного преимущества (у них два слона и больше пространства). У черных, впрочем, нет реальных слабостей и в конце концов я сделал ничью, но, понятно, защищать такую позицию – удовольствие небольшое.

Веселее развивались события в партии Вайсер – Дворецкий (Киев 1970): 6...f5 7. a3 ♙:c3+ 8. ♗:c3 ♗:c3 9. ♖:c3 ♙b7 10. d5! 0–0 (лучше 10... ♖e7, имея в виду после 11. de de сыграть ♗d7 и рокировать в длинную сторону) 11. b4! (отличная позиционная жертва пешки) 11...ed 12. ♙b2 ♖f7. Попробуйте определить, как белые должны теперь наращивать свою инициативу.



Последовало 13. ♖d1?! dc 14. ♙:c4 d5 15. 0–0 c6 16. b5 cb 17. ♙:b5 ♗d7 18. f3 ♖c8 19. ♖d4 ♖f6 с примерно равными шансами. Гораздо сильнее 13. 0–0–0! dc (иначе 14. cd с явным перевесом) 14. ♙:c4 d5 15. b5!, и не видно удовлетворительной защиты от угрозы 16. ♖:d5! ♙:d5 17. ♖d1.

6. ... ♗e4 : c3

В партии Меульдерс – Ви-нантс (чемпионат Бельгии 1983) было 6... ♙:c3+ 7. bc ♗d6 8. ♗g3 ♙a6 9. ♖a4 ♖h4 10. ♙d3 ♗f5 11. ♙:f5 ef 12. 0–0 ♖f6 13. e4 ♖c6 14. ♖a3! ♖:c4 15. ♖e1, и король черных в большой опасности.

7. b2:c3 ♖b4--e7

Заслуживает внимания 7...♙d6 8. e4 ♖a6, стремясь заманить пешку на e5 чтобы в будущем атаковать ее путем d7–d6 или f7–f6.

8. ♘e2–g3 ♗b8–c6

9. ♙f1–d3 ♙c8–a6

10. e3–e4 ♗c6–a5

11. ♚d1–e2

Получилась та же пешечная структура, что и в варианте Земиша защиты Нимцовича (4. a3). Там у черных остается конь на f6, а здесь–чернопольный слон, фигура, вообще говоря, чуть более сильная. Но зато я потерял в дебюте несколько темпов (♗f6–e4:c3, ♙b4–e7), к тому же противник обошелся без хода a2–a3, поэтому черные не успели организовать реальную контригру против пешки c4.

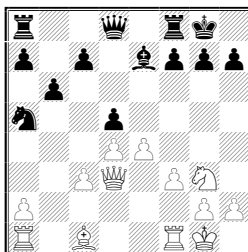
11. ... 0–0

12. 0–0 d7–d5?!

В случае 12...c5 13. d5 e5 14. f4 позиция черных явно хуже. Вероятно, следовало сыграть 12...g6!? 13. ♙h6 ♖e8, в дальнейшем выбирая между d7–d5 и f7–f5.

13. c4 : d5 ♙a6 : d3

14. ♚e2:d3 e6:d5



План белых очевиден: e4–e5 и f3–f4–f5, создавая грозную атаку на королевском фланге. Неплохо выглядит и 15. ♘f5. Как вы думаете, какой ход сильнее? Для ответа на этот вопрос нужно принять во внимание и ответные действия черных.

15. e4–e5?! ♚d8–d7

16. ♘g3–f5

Практически вынуждено – ведь иначе я сыграл бы 16...f5!, приостанавливая атаку противника. Теперь уже ясно, что ему надо было начать с 15. ♘f5!, поскольку при этом возникала дополнительная угроза 16. ♘e7+ ♚e7 17. e6. Мне приходилось

делать какой-нибудь малополезный ход вроде 15...с6, и тогда продвижение е4–е5 выиграло бы в силе.

16. ... g7–g6!?

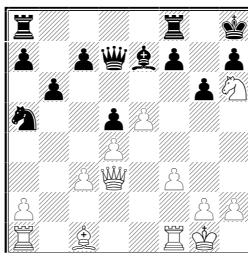
Белые хотят пойти f3–f4, затем ♘:e7+, f4–f5, и эти пешки меня задавят. Поэтому я решил ослабить свой королевский фланг, чтобы прогнать коня с f5 и встретить атаку соперника ходом f7–f5!.

Мы видим, что как и в предыдущей партии завязалась борьба планов: белые мечтают получить грозную пару пешек на е5 и f5, а черные пытаются сорвать этот замысел, продвинув вперед свою пешку «f», после чего им станет легче дышать. Но если в поединке с Лейном я был полноправным партнером, то здесь у моего соперника гораздо больше шансов на успех. Однако и у белых есть свои проблемы – у них на каждом ходу имеется несколько заманчивых возможностей, и очень непросто делать верный выбор.

17. ♘f5–h6+

После 17. ♘:e7+ ♕:e7 18. ♔h6 ♖e8 ничего не дает 19. f4 f5!, но можно сыграть 19. g4!, беря поле f5 под контроль и планируя f3–f4–f5. Впрочем, когда противник находится в стесненном положении, естественно сохранять побольше фигур на доске. Сейчас плохо 17...♔g7? 18. ♘g4 ♕h8 19. ♔h6.

17. ...♔g8–h8



В случае 18. f4 f5 19. ef ♔:f6 20. f5 я все еще стою хуже, но уже посвободнее чем прежде. Ходу f7–f5 желательно воспрепятствовать. Неплохой способ – 18. g4!?, но Шамковичу, похоже, не хотелось двигать пешку от собственного короля.

Таль после партии предложил 18. ♔f4!?. Вопрос: как оценить ответ 18...f5.

На любой другой мой ход (например, 18...♘c4) следует 19. ♖ae1, затем слон отступит, возобновляя угрозу f3–f4–f5. Конь на c4 стоит красиво, но бесполезно – здесь он не имеет ни ма-

лейшего отношения к обороне королевского фланга. В позиционном отношении 18...f5 – разумеется, правильная реакция, однако у белых припасена в ответ остроумная комбинация.

19. e6! ♔:e6 20. ♖ae1 ♔d7 21. ♗:e7! ♗:e7 22. ♕e5+ ♖f6 23. ♘g4! (23. g4? ♘c4 24. g5 ♘:e5) 23...fg 24. fg. Белые отыгрывают ладью и как будто добиваются перевеса.

Если ваш противник что-то придумал, с практической точки зрения порой имеет смысл уклониться в сторону, не идти навстречу его замыслам. Но здесь продвижение f7–f5 слишком важно черным, чтобы отвергать его при первых же затруднениях. Давайте, продолжим проверку комбинации. Есть два ответа: 24...♗f8 и 24...♔g8.

После 24...♗f8 25. ♗:f6 (25. g5? ♗:e5!) 25...♗:f6 26. g5 ♔g8 27. gf белые стоят лучше, но не настолько, чтобы из-за этого отказываться от стратегически необходимого хода 18...f5!.

К тому же имеется и вторая возможность: 24...♔g8!?. После 25. ♗:f6 ошибочно 25...♘c4? ввиду 26. ♗:g6+! hg 27. ♗:g6+ ♔f8 28. ♗h6+ ♔f7 (28...♔e8 29. ♗c6+) 29. ♗h5+! ♔f8 30. ♗h8+ ♔f7 31. ♗:a8 ♘:e5 32. ♗:d5+. Ну что ж, прежде чем ставить коня на c4, уведем ладью на безопасное поле d8, и позиция станет совсем неясной.

18. ♗f1–e1

Теперь нет 18...f5? из-за 19. e6 и 20. ♘f7+. К тому же белые создали угрозу 19. ♘:f7+ ♗:f7 20. e6. И все-таки последний ход вызывает некоторые сомнения. Ладья покидает линию «f», где она могла бы пригодиться.

18. ... ♗a8–e8!

Тактика на службе стратегии! Я готовлю ♕d8 с последующим f7–f5, а в случае 19. ♘:f7+ ♗:f7 20. e6 имею спасительный выпад 20...♕h4! 21. ♕g5! ♗:e6.

19. ♕c1–f4 ♕e7–h4!?

20. g2–g3 ♕h4–d8

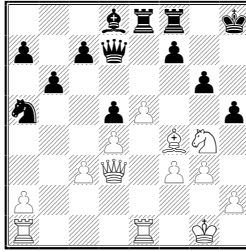
21. ♘b6–g4

21. g4!?.

21. ... h7–h5!?

Приходится еще больше ослаблять королевский фланг – иначе соперник поставит слона на h6, лишая меня каких-либо надежд на контригру.

22. ♘g4–f6?!



Шамкович переоценил свои атакующие возможности. Он надеялся после размена легких фигур укрепить слона на e5 и затем, вскрыв линии на королевском фланге, добраться до неприятельского короля. Однако провести этот план в жизнь ему не удастся – у черных достаточно оборонительных ресурсов. Во всяком случае, психологически я почувствовал себя гораздо легче. Ведь теперь у черных осталась лишь одна забота – выжить, не получить мат. В любом спокойном эндшпиле их конь будет сильнее слона противника.

Надо было сыграть просто 22. ♖f2! (но не 22. ♘e3? g5), затем ♔g2 и готовить ход g3-g4.

22. ... ♔d8 : f6

23. e5 : f6 ♘a5–c4

Наконец-то появилось время поставить коня на его законное поле.

24. ♔f4–e5 c7–c6

Надо освободить ферзя от охраны пешки c7.

25. ♔g1–g2 ♕d7–f5!

26. ♕d3–e2

Наверное, имело смысл отказаться от честолюбивых планов и разменять ферзей: 26. ♕:f5 gf 27. h3! ♔h7 28. g4 с неясным окончанием.

26. ... ♖e8–e6

Я уже начал интересоваться пешкой f6: намечаю 27...♖fe8 28. f4 ♘:e5 и 29...♕:f6 (или 28...♔g8 с угрозой 29...♕:f6). Белые поэтому торопятся вскрыть линии.

27. g3–g4 ♕f5–g5

28. h2–h4?!

Начало форсированного варианта, в конце которого соперник просмотрел маленькую тактическую тонкость. Предпочтительнее 28. f4 ♕:g4+ 29. ♕:g4 hg 30. ♔g3 (если 30. h3, то 30...gh+ 31. ♔:h3 ♔h7! и 32...♖h8).

28. ... ♖g5:h4

29. f3-f4!

Бесполезно 29. ♜h1 ♗g5.

29. ... ♜f8-e8

30. ♜e1-h1?

Шамкович все еще во власти иллюзии. Конечно, невыгодно

30. gh? gh или 30. f5? ♜:e5 31. de ♜:e5, но лучше было 30. ♗f3 hg 31. ♗g3 ♗h3+! 32. ♗:h3+ (32. ♖f2 ♘d2 33. ♗:h3+ gh 34. ♜h1 ♘e4+ и 35... ♘:f6) 32...gh+ 33. ♖:h3 ♖h7 34. ♖g4-лишняя пешка черных в окончании пока не слишком чувствуется.

30. ... ♗h4:g4+!

31. ♗e2 : g4 ♘c4-e3+

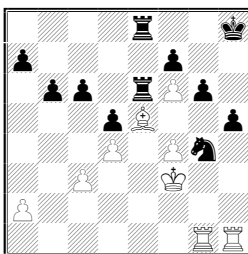
32. ♖g2-f3

Безнадежно 32. ♖g3 ♘:g4 33. f5 ♜:e5 34. de ♜:e5 35. fg fg.

32. ... ♘e3 : g4

33. ♜a1-g1

А как сейчас сыграть черным?



Явно преждевременным выглядит размен легких фигур 33... ♘:e5+? 34. de; нехорошо также 33... ♘:f6? 34. f5! ♜:e5 35. de ♜:e5 36. fg. Но после 33... ♘h6! 34. ♜g5 ♖h7 атака белых заканчивалась и можно было спокойно приступать к реализации двух лишних пешек (с6-с5 и т. д.). К сожалению, тут случилась та же история, что и в партии против Лейна. Добившись после больших переживаний выигранной позиции, я расслабился и быстро сделал поверхностный ход королем, недооценив заготовленную противником жертву качества.

33. ... ♖h8-g8?

34. ♜g1 : g4! h5 : g4+

35. ♖f3:g4

Поразительно, но в глубоком эндшпиле, имея на качество и пешку меньше, белые все еще сохраняют атаку. Они хотят под-

готовить f4–f5 и преследовать ладьей моего короля. Конечно, сейчас еще 36. f5 не грозит в связи с 36...♖:e5 (черные только и мечтают, как бы в подходящий момент вернуть качество назад), но вскоре такая угроза станет реальной. Усилить оборону королевского фланга невозможно – остается только контратаковать на ферзевом.

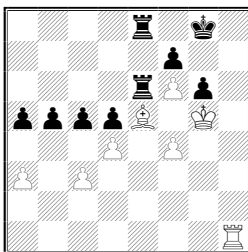
35. ... c6–c5

36. ♔g4–g5

Если теперь 36...cd 37. cd ♖c6, то 38. f5! (поскольку у черных уже нет двойного взятия на e5) 38...♖c2 39. ♖g1! с весьма неясной позицией. Я нашел другую идею – попытался подрвать пешечную цепь белых, чтобы ослабить защиту слона e5.

36. ... b6–b5!

37. a2–a3 a7–a5



38. ♖h1–b1?

Решающая ошибка, после которой замысел черных торжествует. Между тем при 38. ♔h6 или 38. ♖e1 с последующим f4–f5 мой выигрыш все еще оставался под большим сомнением.

38. ... b5–b4

39. a3 : b4 a5 : b4

40. c3 : b4 c5 : d4

41. ♗e5:d4

Такие варианты, как 41. b5 d3 42. b6 d2 43. b7 ♖b6!, рассчитывать легко и приятно.

41. ... ♖e6–e1!

42. ♖b1–b3 ♗e8–e4

Здесь партия была отложена. Белые записали ход **43. ♗c5** и затем сдались, не приступая к доигрыванию. Я намечал

43.. Lf1! (но не 43...d4?! 44. ♖a3!) 44. ♗d6 ♖g1+ 45. ♔h4 (45. ♔h6 ♖e2 или 45...♖ee1) 45...g5+.

Мы разобрали две весьма напряженные партии. Исход борьбы в обеих зависел от верного восприятия соперниками стоящих

перед ними стратегических проблем, но одновременно от их тактической изобретательности, без которой невозможно успешно проводить в жизнь свои планы, а в дальнейшем и от их эндшпильной техники. Хороший повод еще раз задуматься о необходимости для каждого шахматиста избавляться от имеющихся у него игровых слабостей, добиваться гармонии в творчестве, развивая и оттачивая все стороны своего мастерства.

Какие еще выводы следуют из рассмотренных партий? Вспомните: в каждой из них наступал момент, когда белым должно было стать ясно, что добиться полного стратегического успеха не удастся – у противника достаточные контршансы. В таких ситуациях важно проявлять трезвость и гибкость, уметь останавливаться и, отказавшись от несбыточных целей, искать пути к приемлемой, относительно безопасной позиции. Оба моих партнера с этой задачей не справились.

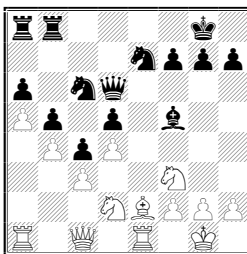
Наконец, как мы видели, проигрыш стратегического сражения вовсе еще не означает проигрыша партии. Почти всегда остается достаточно возможностей осложнять жизнь противнику, ставить перед ним все новые проблемы.

И напротив, переиграв партнера, нельзя расслабляться, надо продолжать борьбу с полным напряжением сил. Иначе вы рискуете выпустить из рук заслуженную победу, как это чуть не случилось со мной в обеих партиях.

ЧАСТЬ V
Артур Юсупов
ИЗ ТВОРЧЕСТВА УЧЕНИКОВ ШКОЛЫ

Те из читателей, кто знаком с нашими предыдущими книгами, знают, что одним из главных путей шахматного совершенствования авторы считают анализ собственных партий. Наши ученики перед каждой сессией школы проделывали «домашнюю работу», комментируя несколько партий. Наиболее интересные из них обсуждались затем во время занятий. В данную главу вошли некоторые эпизоды, где встретились поучительные позиционные проблемы. В скобках указан возраст ребят.

Выбор плана
Ковалевская – Кадымова (14)
СССР 1990

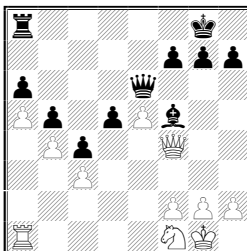


Илаха Кадымова удачно разрешила дебютные проблемы и добилась более свободной позиции. Но что делать дальше? Свое преимущество в пространстве черные могут использовать для постепенного Продвижения пешек на королевском фланге, где у них есть «качественное превосходство» (сравните этот пример с партией Юсупов–Лотье). После 17...f6 18. ♘f1 ♔f7 19. ♘g3 ♙d7 20. ♚c2 g6 черные далее продолжают ♖h8, ♗ag8, h7–h5, g6–g5. Конечно, подобный план, несколько ослабляющий позицию рокировки, следует проводить осторожно, но в данном случае белые не в силах организовать контригру по открытой линии «е»: обратите внимание на то, как хорошо фигуры черных прикрывают все поля вторжения.

Фигурная атака, которую предприняла Кадымова, привела лишь к упрощению игры.

17. ... ♘e7–g6?

18. ♘d2–f1 ♘g6–f4
 19. ♘f3–e5! ♘f4:e2+
 20. ♖e1 : e2 ♖b8–e8
 21. ♚c1–f4 ♘c6:e5
 22. ♖e2 : e5 ♖e8 : e5
 23. d4:e5 ♚d6–e6



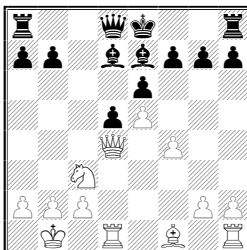
Ситуация резко изменилась. Черные остались с «плохим» слоном. Белым следует активизировать коня, перевести его на d4. В партии они выбрали неверный маршрут.

24. ♘f1–g3? ♘f5–d3

Конь так и не добрался до своей цели.

К перевесу белых вело 24. ♘d2!. Если 24...♖e8 25. ♖e1 f6 26. ♘f3 ♘e4, то 27. ef ♚:f6 28. ♚:f6 gf 29. ♘d4 ♚f7 30. f3 ♘d3 31. ♖:e8 ♚:e8 32. ♘:b5!.

**Расстановка фигур
 Морозов – Баклан (12)
 Киев 1990**



И в этом примере соперники обменивались ошибками. Сейчас следовало продолжить развитие путем 14...♚a5 с последующим ♖c8, ♘c5 или ♘b4. Вместо этого Баклан предложил размен ферзей, что испортило его пешечную структуру.

14. ... ♚d8–b6?

15. ♔d4 : b6 a7 : b6

16. ♙f1-e2

К преимуществу белых вело простое 16. ♞b5.

16. ... O-O

17. ♙e2-f3?

Белые продолжают действовать неточно и без плана. Они явно не поняли сути позиции и делают просто «крепкие» ходы. На f3 слону делать нечего, а программному продвижению b6-b5 следовало препятствовать.

17. ... ♖a8-a5?!

Я Конечно, сильнее немедленное 17...b5!

18. a2-a3 b7-b5

19. ♞c3-a2 ♖a5-a4

20. g2-g3 f7-f6?!

Как указал М. Дворецкий, следовало играть 20...b4!, поскольку на 21. ab?? есть 21...♖fa8.

21. f4-f5?!

Точнее предварительное 21. ♞c3! ♖a5, и лишь теперь 22. f5.

21. ... d5-d4!?

22. e5 : f6 ♙e7 : f6

23. f5 : e6 ♙d7 : e6

24. ♙f3 : b7?!

Типичная ошибка: белые соблазняются материальными приобретениями, недооценив контригры соперника. Надежнее было 24. ♞b4! с преимуществом.

24. ... ♖f8-b8

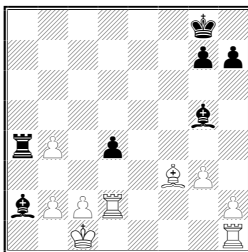
25. ♙b7-f3 b5-b4!?

26. ♞a2 : b4 ♖b8 : b4

27. a3 : b4 ♙e6-a2+

28. ♙b1-c1 ♙f6-g5+

29. ♖d1-d2



29. ... ♖a2–e6?

Следовало отступить на другое поле: после 29...♙c4 30. b3 ♖a1+ 31. ♙b2 ♖:h1 черные сохраняли прекрасные шансы добиться ничьей. Но, как это иногда случается, ошибка, которая должна была повести к поражению, привела черных к победе!

30. c2–c3??

Выигрывало 30. ♙d1! ♖a1+ (30...♙c4 31. ♙e1 ♖a1+ 32. ♖d1) 31. ♙e2 ♙c4+ 32. ♖d3.

30. ... d4–d3

Или 30...♙b3! 31. ♙b1 ♙:d2.

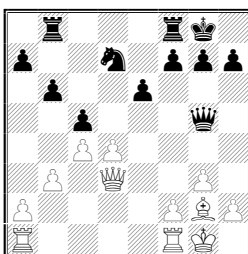
31. b2–b3 ♖a4–a2

32. ♖h1–d1 ♙e6 : b3

Белые сдались.

Арбаков – Богуславский (16)

Москва 1991



Напрашивается ход ладьей на d8. Но порой очень сложно бывает решить, какой именно ладьей занять открытую линию. Вот и в этом случае черные не угадали.

16. ... ♖b8–d8?!

Сильнее 16...♖fd8! и если белые играют аналогично продолжению в партии 17. ♙e3, то после 17...♙:e3 18. fe ♘f6 19.

♖ad1 e5 (или 19...♔f8) 20. dc bc 21. h3 у черных есть важный ход 21...♔f8, консолидирующий позицию.

17. ♖d3–e3! ♗g5:e3?!

Предпочтительнее 17...♗f6.

18. f2:e3 ♘d7–f6

19. ♖a1–d1 e6–e5

Заслуживало внимания 19...cd 20. ed ♖d7.

20. d4:c5! b6:c5

21. h2–h3 ♖f8–e8

22. ♙g2--c6! ♖d8 : d1

23. ♖f1 : d1 ♖e8–c8

24. ♖d1–d6!

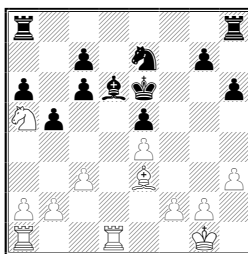
Белые стоят значительно лучше в связи с угрозой отступления слона и последующим ♖ab.

Размен

Размен – это безусловно один из самых сложных элементов позиционной игры. Не случайно один опытный советский тренер давал примерно такой совет: «Если Вы играете с более слабым соперником, поменяйте несколько фигур. Он наверняка не разберется, какие фигуры надо менять, а какие оставлять на доске».

Баклан (13) – Шияновский

Киев 1991



Вместо того, чтобы спокойно усилить свое положение, продолжая 20. b4!, затем a2–a3, ♖d3, ♖ad1 и в удобный момент c3–c4, белые торопятся разменять своего активного коня и теряют почти все преимущество.

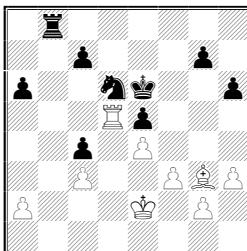
20. ♘a5--b7? ♖a8–b8

21. ♘b7–c5+ ♙d6:c5

22. ♙e3 : c5 ♘e7–c8

23. f2– f3 ♘c8–d6

24. ♖d1–d3 ♜d6–b7
25. ♙c5–f2 ♜h8–d8
26. ♜a1–d1 ♜d8–d6
27. ♚g1–f1 ♜b8–d8
28. ♚f1–e2 c6–c5
29. b2–b3 c5–c4
30. b3:c4b5:c4
31. ♜d3 : d6+ ♜b7 : d6
32. ♜d1–d5 ♜d8–b8
33. ♙f2–g3



33. ... ♜b8–b5?!

Техническая неточность. Перед тем как менять структуру, полезно максимально улучшить свою позицию, либо максимально ухудшить позицию соперника. Следовало, как указал М. Дворецкий, сначала дать серию шахов: 33..Лб2+ 34. ♚f1 ♜b1 + 35. ♚f2 ♜b2+ 36. ♚g1, и лишь теперь сыграть 36...♜b5 с равенством.

- 34 ♜d5:b5 a6:b5
35. ♙g3–f2 ♜d6–b7
36. ♚e2–d2 h6–h5
37. ♙f2–e3 g7–g6
38. ♚d2–c2 ♚e6–d6
39. h3–h4 ♜b7–c5?

Предлагая переход в пешечный эндшпиль, нужно очень аккуратно рассчитывать варианты. В данном случае черные не угадали! Правильно было 39...♜d8.

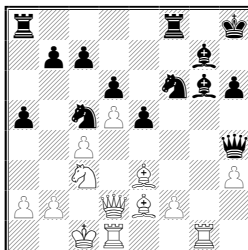
40. ♙e3:c5+ ♚d6:c5
41. g2–g3 ♚c5–b6
42. f3–f4 c7–c5
43. a2–a4! e5 : f4
44. g3:f4 b5:a4

45. ♔c2–b2

И белые вскоре выиграли.

Звягинцев (15) – Галкин

Краматорск 1991



Проблема размена оказалась центральной и в этой партии.

Черным следовало сохранить и использовать своих активных коней. Напрашивалось 19...a4, после чего приходится считаться с 20...♘b3+. В случае размена на c5 (чего, возможно, опасались черные, и совершенно напрасно) у белых образуется слабость на f2. Если 20. ♖e1, то 20...♙h7 с хорошей игрой.

19. ... ♘f6–e4?

20. ♘g3:e4 ♘c5 : e4

21. ♘c3:e4

Или 21. ♖c2 ♘:c3 22. ♖:c3.

21. ... ♙h4:e4

22. ♙d2–c3!

Вероятно, этот простой ответ выпал из поля зрения черных.

Грозит 23. ♙d3.

22. ... ♙e4–b1+

23. ♔c1–d2 ♙b1–f5

С идеей 24...e4.

24. ♙e2–g4 ♙f5–f6

25. ♖g1–g3 h6–h5!

Хороший план: черные хотят увести слона на h7 и затем разменять чернополевых слонов, после чего они получают контригру по линии «f». На 25...e4 26. ♙e6 ♙e7 Вадим Звягинцев заготовил жертву ферзя: 27. ♖:g6! ♙:c3+ 28. bc с выигрывающей атакой.

26. ♙g4–e2

Как показывает анализ Звягинцева, активное 26. ♙e6 также заслуживало внимания:

А) 26...♙f7 27. ♚:f7 (интересно и 27. ♖dg1!? ♙h6 28. ♙g5 ♗:f2+ 29. ♕c1) 27...♖:f7 (если 27...♙h6?, то 28. ♙:h5 ♗:f2+ 29. ♙e2) 28. ♖g5! ♗f3 (плохо 28...♙h6? ввиду 29. ♖:b5 ♗:f2+ 30. ♕c1) 29. ♖g6! с преимуществом;

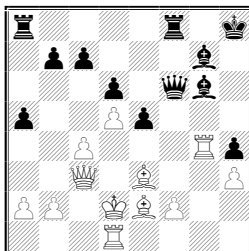
Б) 26...♙h7! 27.♖dg1 ♙h6, сохраняя контригру.

26. ... h5-h4

На 26...♙h7?! белые собирались ответить не 27. ♙:h5 ввиду 27...♙h6 с обоюдными шансами, а 27. ♖g5!.

27. ♖g3-g4!

Если 27. ♖g5?, то 27...♙h6.



Критический момент в партии. Проигрывает 27...♙h5? ввиду 28. ♖:g7! ♙:e2 29. ♖dg1 ♙h5 30. ♖:c7. Чтобы удержать позицию, черным непременно нужно добиться размена своего пассивного чернополюсного слона на его активного оппонента. Поэтому правильно 27...♙h7! 28. ♖dg1 ♙h6 29. ♙:h6 (29. f4? ♖ae8) 29...♗:h6+ 30. ♗e3 ♗f6! с обоюдоострой игрой.

27. ... ♙g6-f5?

28. ♖g4-g5 ♗f8-f7?!

Черные осознали свою ошибку и пытаются подготовить 29...♙h6, (на 30. ♖h5 у них' появится ответ 30...♖h7). Однако им следовало смириться с потерей темпа и сыграть 28...♙h7 29. ♖h5! ♗g6. Теперь белые легко предупреждают размен чернополюсных слонов и легко решают партию атакой по линиям «g» и «h».

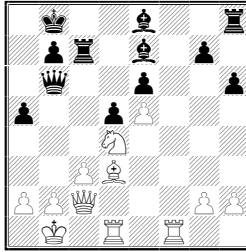
29. ♖g5-h5+! ♗h8-g8

30. ♖d1-g1 ♗g8-f8

31. ♙e3-g5

Черные сдались.

Дарчия (14) – Гедыев
Москва 1991



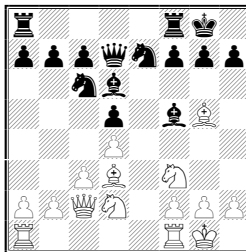
Часто оценка создавшегося положения зависит от небольших нюансов. Так, если передвинуть пешку а5 на а4, черные имели бы обороноспособную позицию.

25. ♔d3–g6?

Размен слонов антипозиционен. Хотя в дальнейшем белые и выиграли партию, случилось это лишь благодаря грубой ошибке соперника.

Между тем, Диана Дарчия могла сразу решить исход борьбы другим разменом: 25. ♛b3!. Важно ликвидировать защищающего пешку е6 ферзя и тем самым полностью дезорганизовать неприятельскую оборону. Черные беззащитны, например: 25... ♛:b3 26. ab ♔d7 27. ♖f7 ♔f8 28. ♗df1.

Растэд – Кадымова (15)
Германия 1992



Даже в столь совершенно равной ситуации надо внимательно относиться к разменам, чтобы не остаться в конце концов с плохими фигурами.

11. ♔d3:f5?!

Белым следовало разменять «плохого» слона g5 (который иначе обречен упираться в собственную пешечную цепь) на более активного коня соперника. В этом случае игра оставалась совершенно равной, а сейчас черные завладевают инициативой.

11. ... ♖e7: f5

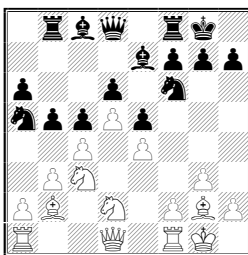
12. ♖f1–e1 h7–h6

13. ♗g5–e3 ♖a8–e8

14. ♘d2–f1 ♘f5:e3?

Ответная любезность. Конечно, надо было продолжать 14...♖e7 с последующим сдвоением ладей, а в случае 15. ♘g3 бить коня слоном, стремясь использовать более высокую по сравнению с пассивным слоном маневренность коня. Теперь же от преимущества черных не осталось и следа и партия вскоре завершилась вничью.

Пешечная структура Чекаев (13) – Голдаев СССР 1989



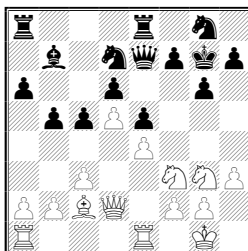
Белые могли отразить угрозу 13...bc простым 13. ♖c2! и далее провести стандартный план: ♖ae1, ♘d1 и f2–f4 с перевесом. А вот предпринятый ими размен пешек лишь увеличил шансы противника на ферзевом фланге.

13. c4 : b5? a6 : b5

14. f2–f4

Теперь черные получали более приятную игру, продолжав 14...b4! 15. ♘a4 (или 15. ♘e2 ♘g4 16. ♖f3 ef 17. gf c4!? с угрозой 18...♖b6+) 15...♘d7 с дальнейшим ♗a6, ♗f6 и в удобный момент c5–c4.

Смирнов – Емелин (13)
Ленинград 1989



Что отличает гроссмейстера от мастера? Подобный вопрос часто задают любители шахмат. Многим кажется, что гроссмейстер дальше считает варианты или лучше знает теорию дебютов. На самом деле реальная разница не в этом. Можно выделить два существенных качества, в которых старшие по званию, как правило, превосходят младших: это чувство критического момента в партии и более тонкое понимание различных позиционных проблем.

Позиция на диаграмме прекрасно поясняет это последнее качество. Когда партию посмотрел Сергей Долматов, он высказал следующую оценку, весьма важную для подобных структур:

«Когда белые в испанских позициях запирают центр, существенное, значение имеет положение пешки «а». Если белые уже сыграли a2–a4, то черные получают контригру, продвигая пешку на c4 и занимая конем поле c5. Однако, если белая пешка все еще на a2, то план c5–c4 уже слабее ввиду подрыва b2–b3, ослабляющего пешку c4. Белые, в свою очередь, должны готовить вскрытие линии «b» предварительным b2–b3 и лишь потом играть a2–a4».

Подобные тонкие оценки постепенно накапливаются шахматистом, составляя его позиционный багаж.

Теперь читатель легко может понять, почему следующий естественный ход белых сопровождается вопросительным знаком.

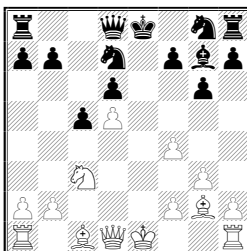
20. a2–a4?

Правильно 20. b3 с последующим a2–a4, и, по мнению Долматова, шансы белых лучше.

20. ... c5–c4!

После этого стандартного ответа черные перехватили инициативу.

Богуславский (16) –Черняк Москва 1991



Пешечная структура белых испорчена. Следовало воспользоваться случаем не только ее исправить, но и вскрыть игру, что безусловно на руку стороне, имеющей двух слонов. После правильного 11. f5! белые получали бы преимущество. Естественная рокировка оказалась серьезной ошибкой, и ситуация резко переменялась.

11. O-O? ♘g8--e7

12. ♖f1-e1 O-O

13. ♘c3-e4 ♘d7-f6

14. ♘e4 : f6+ ♔g7 : f6

15. g3-g4 ♖f8-<e8

16. f4-f5?

Чересчур резко! Лучше было 16. ♔d2 с дальнейшим 17. ♔c3.

16. ... g6 : f5

17. g4:f5

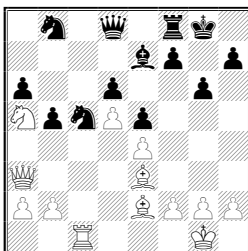
Теперь простое 17... ♖d7 с последующим ♔b8 ставило белых в критическое положение.

Увлечение материалом

Это распространенная ошибка: многие молодые шахматисты, увидев возможность выиграть материал, часто не придают должного значения контригре соперника, пренебрегают более надежными альтернативами (вспомните партию Морозов–Баклан). Мы рассмотрим еще один пример на эту тему.

Дарчия (11) – Велчева

Чемпионат мира среди девушек, Фонд ду Лак 1990



20. ♔e3:c5?!

Следовало просто усиливать позицию путем 20. f3, и от угрозы 21. b4 с последующем вторжении коня на c6 у черных не было бы достаточной защиты. Ход в партии дает сопернице больше шансов на спасение.

20. ... d6:c5

21. ♘a5–b7 ♙d8–b6

22. ♘b7:c5 ♚f8–c8

23. b2–b4 a6–a5

24. ♘c5–d3 ♚c8:c1+

25. ♙a3:c1 a5:b4

26. ♘d3:e5?!

Белые повторяют ту же ошибку, постепенно теряя свой перевес. Сильнее скромное 26. g3.

26. ... ♔e7–f6

27. ♙c1–c8+ ♚g8–g7

28. ♙c8–e8 ♙b6–a7

29. ♔e2:b5?

Играть на выигрыш можно было лишь путем профилактического 29. ♔f1!. Белым еще повезло, что они сохраняют ничью после сильного ответа соперницы.

29. ... b4–b3!

30. ♔b5–d7! ♔f6:e5

31. ♙e8:e5+ ♚g7–g8

32. ♙e5–e8+

Ничья.