

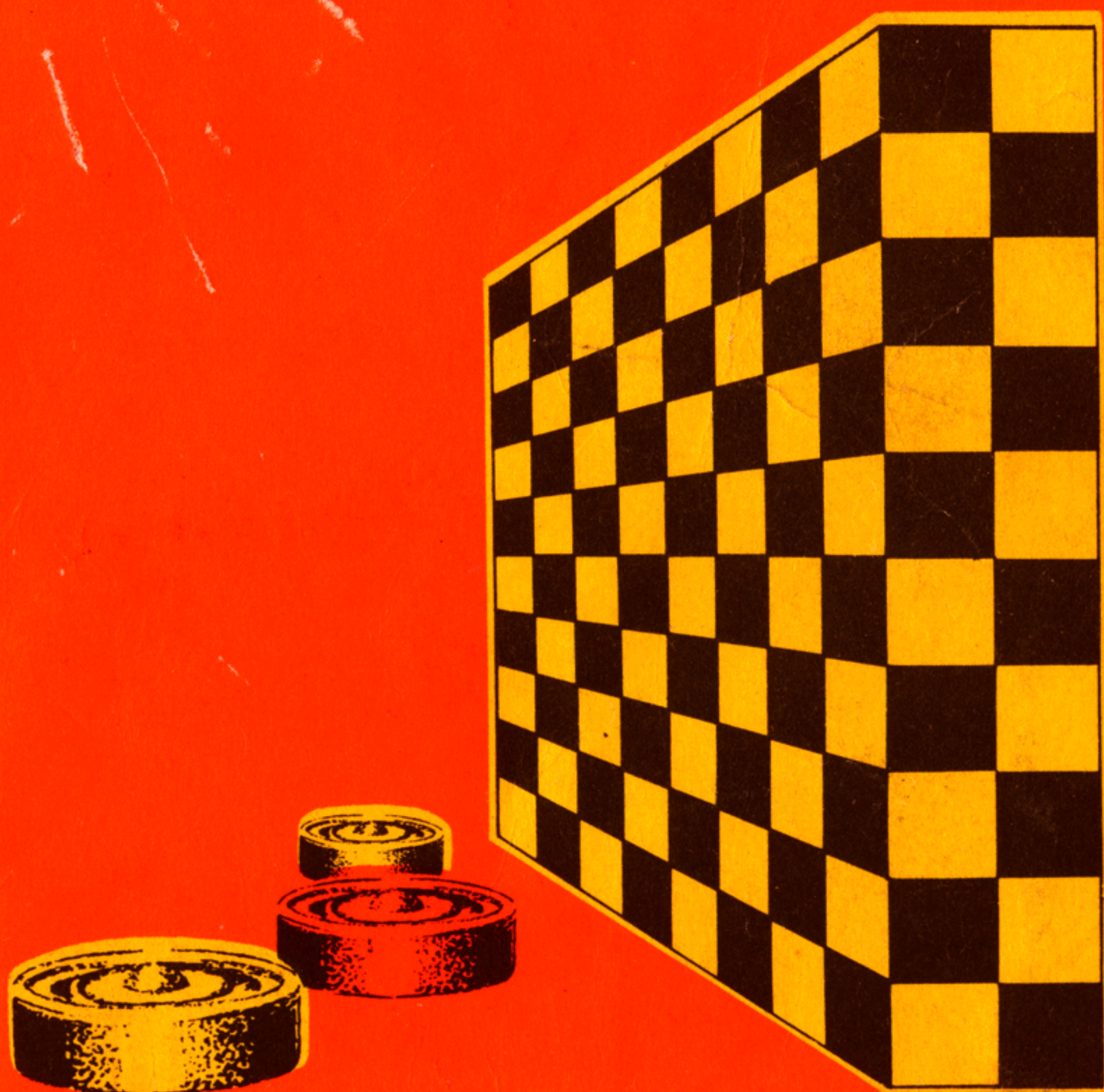
75.58

Г70

В.Б.ГОРОДЕЦКИЙ

КНИГА О ШАШКАХ

*русские
и международные
шашки*



В.Б.ГОРОДЕЦКИЙ

КНИГА О ШАШКАХ

*русские
и международные
шашки*

3-е издание,
исправленное и дополненное

52.134
2000



Всероссийская КСР
Москва

«Физкультура и спорт»
1990

ББК 75.582

Г 70

Городецкий В. Б.

Г 70 Книга о шашках.— 3-е изд., испр., доп.— М.: Физкультура и спорт, 1990.— 320 с., ил.

ISBN 5—278—00277—8

В «Книге о шашках» гроссмейстера В. Городецкого рассказывается об истории и эстетике древней игры, объясняются азы и секреты игры на высшем уровне. Есть краткое описание разных систем шашек.
Для широкого круга читателей.

Г $\frac{4204000000-004}{009(01)-90}$ 92—90

ISBN 5—278—00277—8

ББК 75.582

*Пусть так шашки воспою
И талантливо прославлю,
Что их чтить на белом свете
Повсеместно я заставлю!*

Адам Мицкевич

ОТ АВТОРА

Это третье издание «Книги о шашках». Первые два издания вышли в 1980 и 1984 гг. в «Детской литературе».

Игра в шашки не менее привлекательна, чем футбол. Почему же у футбола миллионы болельщиков, а у шашек это количество ничтожно мало? Как ни парадоксально, в этом во многом повинны сами шашки. В них удивительным образом сочетаются, уживаются исключительная простота с невероятной сложностью и глубиной. А судят о них по простоте. Радость и восторг они могут вызвать только у тех, кто постигает величие шашечного творчества. Точь-в-точь как, например, музыка Сергея Прокофьева или живопись Марка Шагала. Они могут вызвать эмоции лишь в том случае, если научитесь их понимать. В футболе же, несмотря на всю непредсказуемость событий, все как на ладони.

Трудно представить себе культурного человека, который не воспринимал бы красоту произведений искусства. Точно так же, на мой взгляд, люди должны научиться видеть красоту и в шашках. Нет, я не считаю, что все должны хорошо играть. Но тот, кто проходит жизненный путь, вовсе не познав шашки, просто обкрадывает себя.

В этой книге я пытаюсь помочь читателям проникнуть в неисчерпаемую простоту древней игры, раскрыть ее красоту, обаяние и гармонию.

Уверен, что читатели, познакомившиеся с этой игрой, побывают в царстве прекрасного, увидят то грандиозное, что содержат в себе простые шашки. Всем им я гарантирую радость познания, радость творчества.

Ольга Федоровна Берггольц утверждала, что у настоящих писателей есть самая Главная книга, самая заветная, самая любимая, которая всегда впереди. И непременно условием такой книги должна быть предельная правда, пропущенная через сердце писателя. Считаю правомерным усилить эту мысль: у каждого человека, кем бы он ни был, должна быть своя Главная книга. Такой считаю «Книгу о шашках».

Здесь вы найдете, по сравнению со вторым изданием, не только важные дополнения, но и ряд уточнений. Процесс уточнения оценок и выводов столь же неисчерпаем, как сама игра, как само шашечное творчество. Поиски и находки всегда будут составной частью этого творчества.

Основную помощь в выявлении недостатков и опечаток оказал мне киевский мастер Александр Косенко, обладающий исключительной памятью. Выражаю своему коллеге самую горячую благодарность. Считаю своим приятным долгом поблагодарить гросс-

мейстера Н. В. Абациева, жену и друга Р. Г. Городецкую за прочтение рукописи и сделанные полезные замечания.

Помощь мне также оказали замечания моих друзей — Ю. П. Барского, Р. Г. Василевского, В. Б. Кочарова, К. П. Халецкого, Ю. Ф. Фоминых. Приношу им сердечную благодарность.

В книге вы не найдете списка рекомендуемой литературы. Конечно же, не считаю, что здесь дана исчерпывающая информация. Все дело в том, что моя главная задача — не столько научить стилично играть, сколько научить думать, принимать решения, привыкнуть к некоему новому мышлению. Поэтому считаю более полезным, чем шашечные книги, прочитать, например, «Как называется эта книга», «Алиса в стране Смекалки», «Принцесса или тигр» — их написал Рэймонд Смаллиан — философ, логик, математик, музыкант, писатель, юморист, фокусник. Эти книги переведены на русский язык и вышли в издательстве «Мир» (1981, 1985, 1987).

«Книгу о шашках» прочитать нелегко. Надо будет изрядно потрудиться. Но те, кто ее одолеет, надеюсь, не пожалеют об этом.

*Обучай своих детей наукам не насильно,
а играючи.*

Платон

*Спорьте, заблуждайтесь, но, ради Бога,
размышляйте, и хотя криво, да сами.*

Готхольд Эфраим Лессинг

СЛОВО К ЧИТАТЕЛЮ

Перед тобой книга о шашках. Ее нельзя прочесть «залпом», так как предмет, о котором ведется повествование, требует серьезных раздумий.

Есть в книге простые, хотя и очень важные разделы: аксиомы, арифметика и отчасти алгебра шашечной игры. И если ты уже учишься в пятом или шестом классе, смело берись за дело — ты все поймешь.

Но есть в книге и сложные разделы — стратегия, высшие шашки, композиция. К этим разделам придется возвращаться неоднократно. Ты увидишь их другими глазами, когда твое спортивное мастерство возрастет.

Автор лелеет надежду, что книга поможет познать секреты шашечной игры, шашечного творчества.

А ты знаешь, что такое творчество? Это процесс, в результате которого человек создает что-то новое, ранее неизвестное.

Когда говорят о творчестве, то обычно представляют себе нечто грандиозное, трудное. Но творческая жилка может проявиться в самых обыденных вопросах. Вот простой, но показательный пример.

Представьте себе такую картину. Воинская часть готовится к отправлению на фронт. Цена каждого мгновения огромна. Между тем, солдаты после еды тратят много времени на мытье котелков.

Были поставлены две лохани для мытья и столько же для полоскания. Там, где солдаты мыли посуду, стояла большая очередь, а у сосудов для полоскания практически никого не было.

Прибывший в часть исследователь заметил, что на мытье уходит в среднем в три раза больше времени, чем на полоскание, и предложил поставить для мытья три лохани, а для полоскания — только одну (заметим, что общее количество сосудов не увеличилось). Очередь быстро рассеялась.

Очень важное решение оказалось до смешного простым.

Нечто подобное происходит при игре в шашки. Поиск лучшего хода требует мобилизации всех сил, но, когда задача успешно решена, она кажется совсем простой.

Шашечное творчество должно научить читателя использовать свою смекалку и в других областях человеческой деятельности, научить думать. В этом автор видит свою главную цель.

*Простота — это то, что труднее всего
на свете: это крайний предел опытности
и последнее усилие гения.*

Жорж Санд

Глава первая ШАШКИ — ТВОРЧЕСТВО

1. ДА ЗДРАВСТВУЕТ ИГРА!

Сказки, игры...

Что такое сказка?

Вспомним Александра Сергеевича Пушкина:

*Сказка ложь, да в ней намек!
Добрым молодцам урок.*

В нашем представлении сказка чаще всего — пустая выдумка, нечто несерьезное, а то и просто вранье: «Рассказывай сказки!» В чем же урок?

Сказки созданы в седой древности гением народов, без сказок было бы невозможно представить себе само развитие человечества, его фантазии, нравственности — все вместили в себя эти яркие, поэтические произведения.

А игра? Детская забава, игрушка?

Конечно же нет.

Игр на свете много, очень много.

Они тоже создавались веками и были поначалу известны лишь там, где зародились. Но со временем некоторые игры распространились по всему миру, стали международными.

Игры есть серьезные и менее серьезные, легкие и трудные. Но все они учат думать — активизируют процесс мышления, развивают творческое начало. Роль игр в воспитании, обучении и развитии человека огромна — без игры вообще не бывает творчества. И притом во всех без исключения областях

деятельности. Даже то, чем занимаются художники и поэты, тоже нередко называют игрой в слова и образы.

Как видим, между играми и сказками много общего.

Как ни разнообразны игры, их все же можно по некоторым признакам классифицировать. Легко видеть, что ценность разных групп игр для развития творческого начала неодинакова.

Любая игра содержит какой-нибудь секрет. В некоторых секрет этот лежит совсем на поверхности, раскрыть его легко. В других он спрятан глубже. А есть такие игры, где, несмотря на серьезные усилия многих пытливых умов, раскрыть секрет так и не удается. Конечно, эти игры вызывают особенно большой интерес. Впрочем, бывает, что установление алгоритма — т. е. правила для нахождения решения — отнюдь не снижает интереса к игре.

Перейдем к примерам.

«Игра в 15». Ее изобрел в 1878 году выдающийся американский шахматный композитор Сэмюэль Лойд (1841—1911). Пятнадцать пронумерованных фишек располагаются на квадратном поле из шестнадцати клеток: одна, таким образом, остается пустой. Вначале фишки занимают произ-

вольные клетки. Передвигая фишки через свободную клетку, надо разместить их по порядку номеров. Иногда эта задача решается просто, но порой возникают такие положения, когда решить ее вовсе не удастся.

В чем же дело?

Эту задачу решали тысячи и тысячи людей. Ею занимались дено и ночью: дома, в транспорте, в ресторанах, на работе и даже под уличными фонарями ночи напролет... Интерес к ней рос как снежный ком. За ее решение были учреждены большие премии.

Наконец одному математику удалось доказать, что при нечетном количестве перестановок задача не имеет решения. Популярность игры сошла на нет.

Другой пример.

Древняя индийская игра «йога». Считается, что она помогает сосредоточиться, тренирует сообразительность, содействует решению задач с элементами психологии.

Надо одной из фишек непрерывно перешагивать через другие (одну или несколько) фишки по вертикали или горизонтали (но не по диагонали!) и последние удалять с доски. Цель — побить наибольшее количество фишек. Результат считается отличным, если остались три фишки. Но есть последовательность ходов (алгоритм), при котором остается только одна. Таких способов несколько. Обычно, овладев одним, играющий механически повторяет его и уже не ищет новые приемы. Для достижения цели они уже не нужны. А выполнение действий по за-

ранее известным правилам, безусловно, значительно снижает интерес.

Еще одна игра. Ею сейчас увлекаются сотни миллионов людей.

Речь идет о кубике, изобретенном преподавателем Будапештского института промышленной эстетики Эрнё Рубиком. Первоначальная цель автора — объяснить студентам, что такое пространство. Нет нужды рассказывать о кубике подробно — о нем знают все. Отмечу только, что, в отличие от рассмотренных игр, где все происходит на плоскости, здесь задача решается в пространстве. Алгоритм решения есть, но очень непростой, многоходовый, и поэтому сложить кубик очень нелегко. Необходимо развить необычную ловкость рук и пространственное мышление. Чтобы добиться успеха, многие люди ежедневно тренируются по пять-шесть часов. В ряде стран проходили национальные соревнования по кубику Рубика, а в Будапеште — даже международные. Мировой рекорд по сборке кубика в 1983 году — девятнадцать секунд, и установил его школьник! Сам Э. Рубик справляется с задачей за одну минуту...

В приведенных примерах все зависит от способностей играющего, от его сообразительности, усердия. Но существуют игры, где этих качеств для достижения успеха вовсе не достаточно, ибо многое зависит еще и от противника, от его способностей, от его сообразительности, от его усердия. Это — интеллекту-

альные, так называемые стратегические игры, где есть два соперника: «мы» (то есть «я») и «противник». Здесь смоделированы типичные конфликтные ситуации, которыми полон окружающий нас мир: борьба живых организмов за существование, столкновение классовых интересов, экономическое соперничество, военные конфликты и многое другое. Во всех этих случаях одна сторона должна принимать решения, учитывая возможные противодействия противника. Вот почему в научных учреждениях многих стран уже давно работают над созданием программ для стратегических игр (главным образом шахмат и шашек). Играющие машины помогут решать такие важнейшие задачи, как распределение капиталовложений в промышленность, транспорт и сельское хозяйство, использование природных ресурсов, выбор стратегии в военных операциях и многие другие актуальные проблемы. Можно смело утверждать, что игровые методы поведут людей еще дальше: и в глубины атома, и в необозримые миры космоса. Вот какое серьезное дело — игра!

Теория игр — один из бурно развивающихся разделов математики. Вкратце она сводится к следующему.

Существует некая конфликтная ситуация. Допустим, что у нас очень опытный и сильный противник, который всегда действует так, чтобы мы оказались в самых неблагоприятных условиях. Мы же должны выработать такие реакции на его действия, такую стратегию, чтобы оказаться в

возможно более благоприятном положении даже при самых изощренных поступках соперника.

Теория игр разрабатывает методы решения такого рода задач. Ученым приходится изучать не сами ситуации, а их модели, ибо реальные конфликтные ситуации часто поистине хаотичны, зависят от очень многих факторов и разобраться в них чрезвычайно трудно.

В науке всегда вводится понятие модели, отражающей сходные черты изучаемых объектов и явлений. Упрощенные модели позволяют изучать очень сложные объекты и системы, так как дают возможность исследовать лишь те из их черт, которые существенны для решения поставленной задачи. Собственно, с чем-то подобным вы встречаетесь повседневно, когда решаете сложные математические задачи. И здесь приходится раскладывать решение на отдельные этапы, чтобы упростить изучение стоящих перед нами трудностей и легче достичь цели.

Упрощенные модели переводят на язык математики, или, как говорят, формализуют. Любая формализованная модель конфликтной ситуации в кибернетике называется игрой и характеризуется совокупностью правил, которые определяют, какие действия ее участников допустимы и что означает выигрыш или проигрыш сторон.

Вот яркий пример использования моделей в науке. Недавно появилась игрушка-головолломка «Змейка». Она составлена из 24 треугольных

призм, каждая из которых допускает 4 фиксированных положения. Вся игрушка в целом может иметь 4^{23} , т. е. приблизительно 70 триллионов конфигураций. Как доказал доктор химических наук М. Ю. Корнилов, «Змейка» может служить отличной моделью для изучения строения некоторых молекул.

Шашки — типичная конфликтная ситуация. Они удивительно удобная и ценная модель для решения таких задач, которые до последнего времени были подвластны только человеку. Теперь же делается попытка научить машину «думать», иначе говоря, создать искусственный интеллект. Но кибернетики встретились с неимоверными трудностями: шашки не очень охотно раскрывают свои секреты.

В принципе все обстоит, казалось бы, очень просто: надо лишь поручить ЭВМ перебрать все возможные варианты игры. Но выяснилось, что такая работа не под силу ни одной, даже самой быстродействующей машине. Как же так? Неужели в шашках так много возможностей? Еще в тридцатые годы московский ученый С. Ф. Голубев подсчитал, что если каждый житель Советского Союза (включая грудных младенцев и дряхлых стариков) будет ежедневно играть по 20 партий и в них не будут повторяться одни и те же позиции, то все возможные положения будут исчерпаны за 600 тысяч триллионов лет! На языке математики количество возможностей (по самым осторожным

подсчетам) выражается числом 4×10^{28} .]

Есть, правда, другой заманчивый способ: изучить механизмы мышления шашкистов, перевести их на язык математики и дальнейшие заботы поручить машине. Но вот беда: ни один шашкист не в состоянии объяснить, как он думает. Видимо, механизмы работы мозга столь многогранны, что не поддаются моделированию — во всяком случае, на современном этапе развития науки. Недаром основоположник теории игр американский ученый Джон фон Нейман (1903—1957) говорил: «Язык мозга не есть язык математики. Кибернетике еще предстоит обучиться говорить на языке мозга».

Говоря о трудностях программирования, надо упомянуть еще и о том, что многие находки в шашечной игре связаны с озарением, интуицией, вдохновением. Ведь известны случаи, когда многие и многие годы под толщей шашечной руды пролежали изумруды и только озарение помогло обнаружить их. А как научить этому машину?

Впрочем, вопросами формализации интуиции занимаются сейчас во всем мире. Однако многие крупные ученые проявляют к их решению скептицизм. В частности, такого мнения придерживается известный американский кибернетик А. К. Дьюдни (недавно он подтвердил его в письме, отвечая на мои вопросы, связанные с его статьей «Программа, играющая в шашки, часто «видит» игру на ход дальше противника», напечатанной в

журнале «В мире науки» (1984, № 9).

Осмелюсь высказать еще одну мысль. В игре, как правило, возникают ситуации, в которых одна сторона имеет какие-то преимущества. Если удалось бы изучить аддитивные свойства различного рода преимуществ, т. е. получить их суммарную арифметическую оценку, то, по-видимому, можно было бы исследовать вопрос о том, какие оценки достаточны для победы. На мой взгляд, это существенно помогло бы кибернетикам, работающим над созданием искусственного интеллекта.

Способ получения подобных оценок не ясен. Например, если исследовать позицию, в которой у каждой стороны по четыре шашки на их первой горизонтали, затем, оставив у одной стороны шашки

на месте, а силы другой стороны поочередно переставлять на вторую, третью и т. д. горизонталь, то по мере приближения к крепости соперника силы эти обретут пространственное превосходство. Но добиться успеха удастся только в случае занятия 5-й горизонтали. Разумеется, от слабейшей стороны часто требуется весьма искусная защита.

Уж коль скоро речь зашла о помощи кибернетике, замечу, что существует класс канонических шашечных ситуаций с априорной оценкой. Введение их в машину существенно сократило бы перебор вариантов.

Конечно, мы займемся шашками под другим углом зрения. Но стоит помнить, что они, возможно, помогут человечеству открыть новые фундаментальные законы Вселенной.

2. ЧУТЬ-ЧУТЬ ИСТОРИИ

Николай Гаврилович Чернышевский справедливо считал, что без знания истории нельзя быть культурным человеком. Однако рассказать сколько-нибудь связно, а тем более достоверно об истории возникновения и развития шашечных игр нет возможности. Не то, чтобы по этим вопросам отсутствовали сведения. Напротив, их много. Жозеф Бойе в статье «К истории шашечной игры» (журнал «В защиту мира», 1957, № 5) утверждает, что «вопрос о происхождении шашек рождает не меньше споров и исследований, чем вопрос о происхождении шахмат». Но до сих пор в нем царит полный хаос. Даже

статья о шашках в Большой Советской Энциклопедии (т. 29. М. 1978) вызывает самые серьезные возражения. В современной шашечной литературе отдельные разрозненные, иногда красочные факты, легенды и притчи стали блуждающими сюжетами. Не избежали этой участи и мои прошлые книги. В этой книге, наряду с общепринятым подходом, приводится краткий обзор различных научных аспектов проблемы.

Тридцатилетний скрупулезный труд по изучению огромного множества исторических и литературных источников завершился в 1916 году изданием монументальной работы «Древность игр в шашки и

шахматы». Ее автор — знаменитый шашкист Давид Иванович Саргин (1859—1921). Книга до сих пор не потеряла интереса для исследователей и интересующихся историей. К сожалению, она составляет исключительную библиографическую редкость (тираж — 300 экземпляров!). Ее можно найти только в самых больших библиотеках. Много и плодотворно работал над историей шашек известный композитор, полковник-инженер Александр Иванович Куличихин (1897—1985). В 1982 году в издательстве «Физкультура и спорт» вышел его очерк «История развития русских шашек». Рекомендую познакомиться с ним.

Весьма серьезная работа издана в Гааге (Нидерланды) в 1966 году. Она называется «Всеобщая история и библиография шашечной игры». Ее автор К. В. Круйесвейк. Читателя не оставит равнодушным и книга польского писателя Ежи Гижицкого «С шахматами через века и страны» (она переведена на русский язык). В ней есть немало интересного и о шашках. Из серьезных исследований надо упомянуть работу английского профессора Г. Дж. Мэррея, издавшего в 1952 году книгу «История игр на шахматной доске, иных, чем шахматы» (она имеется в библиотеке имени В. И. Ленина), а также изыскания француза Жозефа Бойе.

Бойе вводит одно важное уточнение: «Если шашками называть всякую игру пешками на доске, разделенной на клетки одного или двух цветов,

тогда происхождение их теряется во мраке веков. В самом деле, на древнейших памятниках Египта, Халдеи, Трои можно встретить изображение шашечной доски, иногда с фигурами. Но установить, для какой конкретной игры они служили, не представляется возможным. Если же называть шашками игры на доске с 64, 100 или 144 клетками с современными правилами, то в таком случае они возникли позднее шахмат».

Концепцию Бойе как бы поддерживает Мэррей, утверждая, что нет основания говорить о родственных связях между играми Древнего Рима и Греции с современными шашками. У греков и римлян взятие шашки совершалось не прыжком через нее на ближайшее поле, а лишь после того, как она окружалась двумя рядом стоящими шашками противника. Продолжая эту линию, Бойе утверждает, что в средние века шашки были неизвестны, так как в рукописях этой эпохи упоминаются только шахматы и игра под названием «котел», в которой играющему разрешалось взять шашку противной стороны, если ему удавалось выдвинуть на одну линию три своих шашки.

Огромный интерес представляет знаменитая рукопись короля Кастилии и Леона Альфонса X Мудрого (1283), посвященная различным играм. Академик-востоковед И. А. Орбели (1887—1961) назвал ее памятником исключительного историко-культурного значения. Между прочим, в 1913 году она была издана в Лейпциге.

В этой первой дошедшей до нас книге, где упоминаются различные игры комбинационного характера, нет ни слова о шашках, как утверждает Ж. Бойе. Однако в этой книге есть раздел «мельница», куда включены игры, принесенные арабами при вторжении в Испанию. Они назывались «алькерк 5×5». В одной из них доска состояла из 25 полей, у каждого из партнеров по 12 шашек, взятие производится прыжком через битую шашку. Действовало и правило «фук»: шашка, упустившая возможность взятия, снимается с доски. (Эту игру можно встретить и в наше время в Египте и в Северной Африке — вплоть до Сахары.)

Ж. Бойе считает, что по наиболее правдоподобной версии шашки родились в результате комбинации идей, заимствованных у шахмат и у одной из игр «мельница» (по-арабски — «алькерк»). Отмечу, что даже у этой наиболее правдоподобной гипотезы (версии) есть немало неясного (смотрите «Историю развития русских шашек», стр. 22 и 23). К сожалению, продолжить разбор и анализ различных версий у нас нет возможности.

Несколько рассуждений Ж. Бойе о самой игре.

Движение шашек и особенно дамки, представлявшей себя подобно ферзю в средневековых шахматах, определило в дальнейшем наименование «игры дам», принятое во Франции и других европейских стра-

нах. Одно время и все простые шашки назывались дамками (дамами) и двигались только на одно поле вперед по диагонали. Простая дамка, достигшая последнюю диагональ, покрывалась другой шашкой и могла двигаться по диагонали во все стороны (тоже на одну клетку). Лишь во второй половине XVII века началось более четкое разделение на простые и дамки, которое окончательно оформилось к 1750 году.

Сейчас в Европе, несмотря на всеобщую унификацию шахматных правил, продолжают существовать различные виды шашек: французские, канадские, русские, англо-американские, испанские, итальянские, турецкие, бразильские, немецкие и многие другие. В каждой стране играют по-своему и не считаются с правилами, принятыми в других странах. Добавим, что в странах Азии и Африки* шашки неизвестны. Китайцы и японцы знают свою «го», очень тонкую и глубокую игру, но весьма отличную от шашек. Африканцы играют в манкалу, игру, где требуются арифметические вычисления.

Бойе указывает, что, так же как и в шахматах, в шашках есть различные вариации и отклонения. Наиболее популярная вариация — остроумная игра в поддавки («обратные шашки»). Наличие игры в поддавки дает основание Д. И. Саргину утверждать, что американские, турецкие и некото-

* Это утверждение неточно. Во многих странах Африки сейчас играют в столеточные шашки.

рые другие виды шашек составляют вариации русского происхождения.

— Удастся ли нам стать свидетелями унификации всех разновидностей шашек и различных правил? — вопрошает Бойе. Ответ его звучит оптимистично: «Возможно...»

Вне зависимости от дальнейшего развития шашек мы уже сегодня можем утверждать, что они — культура и идеология. Об этом — в следующем разделе.

Теперь мне хочется привести некоторые занятные факты, повествующие о древности шашечных игр, пусть не современных.

В Лувре экспонируются две шашечные доски времен фараонов. А во время раскопок на знаменитом поле пирамид в Египте была обнаружена гробница, сооруженная для приближенного фараона Тету (Тайту), некоего Меркнера. Росписи на стенах говорят, что вельможей владели три страсти: охота, рыбная ловля и игра в...шашки.

Правление Тету относится, по одним источникам, к 2700 году, по другим — к 3300 году до нашей эры. Значит, возраст игры приближается, по меньшей мере, к пятидесяти векам.

Исследования немецкого египтолога Бругша в прошлом веке показали, что игра не уступает по древности самому Египту и, может, древнее его, так как мифы свидетельствуют, что египетские боги, равно как и обитатели царства мертвых, играли в нее.

В Британском музее хранится древнегреческое изображение льва и антилопы, иг-

рающих в шашки. Упоминания о шашечных играх встречаются в трудах древнегреческого историка Геродота, Платона, о них повествуется в «Одиссее» Гомера, а также у древнеримских писателей Овидия и Сенеки.

Впрочем, одна историческая версия приписывает изобретение шашек греческому воину Паламеду, принимавшему участие в осаде Трои. Ведь она продолжалась десять лет, и, чтобы убить скуку, он якобы и придумал игру в шашки. А обитатели Лидийского государства в Малой Азии, мучимые в годы неурожая голодом, изобрели великолепный способ утолять его... игрой в шашки!

Еще за несколько веков до нашей эры играли на 64-клеточной доске. Шашки были двух цветов, ходили они только вперед. Игра рассматривалась как сражение двух армий. Шашка, прорвавшаяся в глубину лагеря соперника, приобретала повышенные боевые качества, становилась дамкой, способной нападать с тыла. Взятие (ударный ход) производилось перескакиванием через шашки соперника, подобно тому, как в бою воин, сразивший своего противника, перешагивал через него, чтобы продолжить наступление.

У римлян игра называлась «латрункули» (от «латро» — воин). Немцы, французы и другие народы называли ее иначе. Но везде употреблялось слово «дама». Это объясняется тем, что в средние века женщина была окружена особым вниманием и почитанием рыцарей.

Учтивость была перенесена на игру — дамкой (дамой) названа наиболее сильная, наиболее уважаемая фигура.

О популярности шашек в разных странах в средние века говорит упоминание этой игры и в «Декамероне» Боккаччо (1313—1375), и в «Дон Кихоте» Сервантеса (1547—1616), и в других литературных произведениях.

В эпоху феодализма среди семи добродетелей рыцарского воспитания была и игра в шашки.

Тут к месту привести мысль академика АМН СССР О. К. Гаврилова: «Важная проблема — проблема свободного времени. Чем занять человека? Не проводить же все свободное время в кино. Вот здесь физкультура и спорт призваны сыграть великую роль. Они, безусловно, самые массовые средства увлечения и отвлечения».

Надо ли в этом свете говорить о великой пользе шашечной игры!

В Европе первая книга о шашках появилась в 1547 году. Она была издана в Испании. Ее автор — Антонио Торкемада. Ни одного экземпляра этой книги не сохранилось. О ней известно от других авторов, недалеко отстоящих по времени от А. Торкемады. Чтобы перевести название первой книги на русский, ленинградским ученым А. А. Аникичу и Е. Д. Панфилову пришлось провести большую исследовательскую работу. Теперь мы впервые можем поведать читателям результаты. «Упражнения для ума или игра в кругляшки по диагоналям

или <игра> в шашки» — вот тонкий перевод названия первой в мире книги о шашках.

Появление шашек на Руси связывали с именем киевского князя Владимира Мономаха (1053—1125). Но археологические раскопки показали, что на территории нашей страны шашки были известны гораздо раньше. И вновь нелишне подчеркнуть, что о самой игре сведений нет. Во многих былинах повествуется о том, что русские богатыри играли в шашки.

Высоко ценил шашки и хорошо играл в них Петр Первый. Он даже ввел их в свои знаменитые «ассамблеи».

Шашкам отдавали дань и другие выдающиеся люди прошлого.

В поэме «Суворов» Константин Симонов повествует, как опальный полководец

*...примостив лучину,
В ночном шлафроке,
босиком,
Сев по-турецки на овчину,
Играет в шашки с
денищиком.*

Несомненно, хорошо знал эту игру и Николай Васильевич Гоголь. Об этом свидетельствует талантливое описание поединка Ноздрева с Чичиковым.

И Александр Сергеевич Пушкин не прошел мимо шашечной игры. Может быть, в этом «повинен» Г. Р. Державин, но, как бы там ни было, в письме жене из Петербурга 3 июня 1834 года Пушкин писал, что рад приезду С. Н. Гончарова и что «шашки возобновились». В стихотворении «Зима. Что делать нам в деревне?..» есть такая строфа: «Когда за

шашками сажу я в уголке...», а в романе «Арап Петра Великого» есть красочное описание шашечной баталии Петра с английским шкипером.

До наших дней сохранился столик, за которым прошла не одна шашечная баталия с участием Виссариона Григорьевича Белинского.

Страстным игроком в шашки и шахматы был и Вольтер. Правда, во время игры знаменитый французский философ и писатель очень раздражался, терял выдержку, особенно в плохих положениях. Случалось, он в ярости бросал шашки в лицо своего постоянного соперника, аббата Адамо, когда тот его обыгрывал. С течением времени аббат научился распознавать приближение вспышки гнева: как только позиция становилась проигрышной, Вольтер всегда напевал одну и ту же мелодию. В таких случаях аббат спешно выходил в соседнюю комнату... Вольтер вскоре успокаивался, и схватки за шашечной доской возобновлялись с новой силой.

Это подтверждает и Александр Иванович Герцен в статье «Княгиня Екатерина Романовна Дашкова»:

«В Женеве она ходит к Вольтеру, удивляется ему, но не может посмеяться с каким-то доктором над тем, что Вольтер сердится, выходит из себя, проигрывая в шашки, и притом делает самые уморительные рожи. Доктор замечает, что эти рожи корчит не один Вольтер, велит своей собаке поднять морду, и Дашкова катается со смеху от необыкновенного сходства».

Адам Мицкевич посвятил шашкам большую поэму. Вспомним его вдохновенные строки:

*Чем ум живей, чей дух
способнее к паренью,
Тем шашки лучшее
доставят развлечение.*

Литературовед и переводчик, друг Маяковского Рита Райт вспоминает: «Вот мы играем в шашки «на позор». После молниеносного проигрыша приходится бить земные поклоны перед дачными воскресными гостями и трижды повторять: «Прости, господи, меня, глупую, за то, что осмелилась пойти против Володи».

Любил играть в шашки выдающийся шахматист Эмануил Ласкер. Это ему принадлежит высказывание: «Шашечная игра — мать шахматной, и достойная мать».

Известно, что Лев Николаевич Толстой серьезно увлекался шахматами. Тем не менее в «Войне и мире» он сравнивает стратегию военного искусства со стратегией шашечной игры: «Ежели бы полководцы руководствовались разумными причинами, казалось, как ясно должно было быть для Наполеона, что, зайдя за две тысячи верст и принимая сражение с вероятною случайностью потери четверти армии, он шел на верную гибель; и столь же ясно бы должно казаться Кутузову, что, принимая сражение и тоже рискуя потерять четверть армии, он наверное теряет Москву. Для Кутузова это было математически ясно, как ясно то, что ежели в шашках у меня меньше одною шашкой и я буду меняться, я на-



*Дважды Герой Советского Союза,
летчик-космонавт СССР
В. В. Аксенов*



*Герой Социалистического Труда,
член-корреспондент АН СССР
Г. А. Илизаров*



Академик И. М. Халатников

верно проиграю и поэтому не должен меняться. Когда у противника шестнадцать шашек, а у меня четырнадцать, то я только на одну восьмую слабее его, а когда я поменяюсь тринадцатую шашками, то он будет втрое сильнее меня».

Очевидно, что Толстой имел в виду столеточные шашки.

Хотя Л. Н. Толстой не был страстным любителем шашек, интерес к игре он сохранил на всю жизнь. Известно, что «Войну и мир» он писал в 60-е годы. Но вот запись в дневнике, сделанная великим писателем 27 апреля 1889 года:

«Пошел к Дьякову. На Смоленском играл в шашки, мне заперли тринадцать (т. е. дамку и простую — В. Г.). Смешно, что было неприятно».

Польский писатель Ежи Гижицкий в своей замечательной книге «С шахматами через

века и страны» пишет, что шахматам «Наполеон предпочитал шашки, черпая, между прочим, в этой игре пример для своей тактики на поле боя». Недаром он никогда не расставался со своей перламутровой шашечной доской.

Серьезно увлекались шашками Леонид Николаевич Андреев, Александр Степанович Грин, Шолом-Алейхем, Фридерик Шопен...

А вот воспоминание Вильгельма Либкнехта: «Маркс был великолепным игроком в шашки. Он стал таким искусным в этой игре, что было трудно выиграть у него партию. Очень охотно играл он и в шахматы, хотя и не обнаруживал особых успехов».

Можно назвать и наших известных современников, высоко ценящих шашечную игру. Среди них Герои Социалистического Труда, лауреаты Ленинской премии ортопед Г. А. Илизаров и композитор Г. В. Свиридов, физик-теоретик академик И. М. Халатников, член-корреспондент АН СССР математик Д. К. Фадеев, дважды Герой Советского Союза летчик-космонавт В. В. Аksenov и другие.

Однако ценность игры следует вовсе не из того, что она привлекает к себе внимание выдающихся людей. Наоборот, именно заложенные в шашках непреходящие ценности влекут к ним этих людей.

Первая русская книга по шашкам была издана в Санкт-Петербурге в 1827 году. Она называется «Руководство к основательному познанию шашечной игры, или Искусство обыгрывать всех в простые

шашки». Книга была издана тиражом в . . . 100 экземпляров. На титуле имя автора не указано. Однако, по свидетельству современников, ее написал знаменитый шахматист и шашкист Александр Дмитриевич Петров (1794—1867).

В 30—50-е годы прошлого столетия славой сильнейшего московского шашкиста пользовался Иван Петрович Селезнев, известный в шашечной литературе под именем Хромой. О его игре сложены легенды. Селезнев разработал шашечные дебюты, но сведения о его изысканиях сохранились лишь в устной передаче старых московских любителей.

В вышедшей в 1881 году книге «Руководство к изучению шашечной игры» Иван Фоглер пишет, что Селезнев мог после нескольких первых ходов указать, какая сторона выиграет партию.

Большую роль в развитии шашек в России сыграла пропагандистская деятельность М. К. Гоняева (1849—1891), разработавшего первый устав шашечной игры, замечательного исследователя эндшпиля Н. Н. Панкратова (ум. в 1904 г.), Д. И. Саргина (1859—1921), братьев В. И. Шошина (1864—1941) и А. И. Шошина (1878—1906), издававших в 1903 году журнал «Шашечный листок», П. П. Боброва (1862—1911) и многих других.

Велика заслуга в зарождении шашечного движения учителя истории одной из киевских гимназий П. Н. Бодянского (1857—1922). Почти весь свой заработок он тратил на пропаганду любимой игры. Он организовал пять всерос-



С. А. Воронцов



Ф. А. Каулен



А. И. Шошин



В. А. Соков

сийских турниров (в том числе один по переписке), издавал с 1897-го по 1901 год журнал «Шашки».

Интерес к игре вызвали и появившиеся в периодической печати шашечные отделы.

В первом состязании, проведенном Бодянским в 1894 году, лучший результат показали Сергей Андреевич Воронцов и Федор Альбертович Каулен. В следующем году первое место занял Воронцов. В третьем чемпионате сильнейшим оказался Каулен. Последний дореволюционный турнир состоялся в 1901 году. Победу одержал Воронцов. На втором месте был петербуржец Александр Иванович Шошин. В состоявшихся матчах Шошина с Воронцовым и Кауленом первенствовал Шошин.

А. И. Шошин был одним из основоположников дореволюционной шашечной игры. Этот многосторонне одаренный человек успешно занимался беллетристикой и поэзией, пробовал свои силы в музыке и живописи. Шошинская школа задачной композиции до сих пор служит эталоном для составителей. А. И. Шошин тонко понимал шашечное искусство и много сделал для его развития. Сыгранные им партии поражают глубиной мысли, а его этюды — подлинными шедеврами. Александр Иванович прожил очень короткую (27 лет), но очень яркую и содержательную жизнь.

Первый чемпионат СССР состоялся в 1924 году в Москве. Чемпионом стал В. В. Медков. Молодые участники первых турниров не могли еще оказать серьезное сопротивление старым мастерам. Но уже на третьем чемпионате (он состоялся в 1927 году) выдви-

нулась целая плеяда талантливых шашкистов, с честью понесших знамя советского спорта.

В первую очередь надо назвать имена чемпионов СССР, показавших не только превосходные спортивные результаты, но и возглавивших развитие советской школы шашечного творчества: Василий Александрович Соков, Игорь Владимирович Тимковский, Дмитрий Всеволодович Шебедев, Борис Маркович Блиндер, Зиновий Исаакович Цирик, а также живущий сейчас в Америке Исер Иосифович Куперман.

Советская шашечная школа удачно совмещает теорию и практику. Научный подход к принципам игры и глубокий анализ всех ее стадий дали возможность теории русских шашек выйти на самые передовые рубежи. В период подготовки к соревнованиям и во время участия в них советские шашкисты соблюдают специальный режим и обращают особое внимание на физическую закалилку, что дает возможность играть каждую партию с полным напряжением сил.

С начала 50-х годов в нашей стране стали регулярно проводиться соревнования по стокилеточным шашкам. Еще П. Н. Бодянский познакомил читателей своего журнала с этой игрой, но первое официальное соревнование — матч Москва — Ленинград — состоялся только в 1938 году, а первый чемпионат страны — в 1954 году. Два года спустя Федерация шашек СССР вступила во Всемирную Федерацию шашек (ФМЖД). В 1958 году киевлянин И. Ку-

перман победил в матче ка-надского гроссмейстера М. Делорье и стал чемпионом мира.

С 1958-го по 1972 год шашечная гегемония принадлежала советским спортсменам. Больших успехов добился Андрис Андрейко (1942—1976) — восьмикратный чемпион СССР, трехкратный чемпион мира и чемпион Европы. В 1979, 1980, 1984 и 1985 годах титул чемпиона мира завоевывал советский гроссмейстер Анатолий Гантварг.

Успешно выступают на высших шашечных форумах и голландские гроссмейстеры. Чемпионами мира были Тон Сейбрандс (дважды) и Харм Вирсма (пять раз). В 1982 году на очередном первенстве мира, проходившем в Бразилии, наши шашисты не принимали участия и победу одержал молодой гроссмейстер Янес ван дер Вал (Нидерланды). Но в 1983 году состоялся матч-турнир между тремя победителями бразильского чемпионата, тремя представителями Советского Союза и победителями африканской и американской зон. Победителю соревнования — Х. Вирсме присвоен титул абсолютного чемпиона мира 1983 года. Второе место занял восемнадцатилетний харьковчанин Вадим Вирный, он отстал от победителя лишь на пол-очка и получил право играть матч на первенство мира. Поединок состоялся в 1984 году и закончился вничью. Вирсма сохранил корону, но заявил, что в дальнейшей борьбе за высшее звание он участвовать не будет — слишком много нервов приходится тратить.

В 1986 году чемпионат ми-

ра легко выиграл талантливый советский гроссмейстер Александр Дыбман. В следующем, 1987 году он успешно защитил славу сильнейшего шашиста планеты в матче с А. Гантваргом.

Тон Сейбрандс считает Дыбмана самым выдающимся шашистом за всю историю игры.

Но в 1988-м Алексей Чижев на чемпионате мира в столице Суринама Парамарабо уверенно, опередив на полтора очка Гантварга и Сейбрандса, становится сильнейшим шашистом планеты.

Вне конкуренции выступают на международных соревнованиях наши шашистки. Заслуженный мастер спорта Елена Михайловская, Людмила Сохненко, Елена Альтшуль, Ольга Левина, Зоя Садовская не уступают зарубежным спортсменкам славу сильнейших. Левиной и Альтшуль первым среди женщин присвоено звание гроссмейстера. Не отстают и юноши. Чемпионами мира среди юниоров становились Николай Мищанский, Евгений Скляров, Александр Балякин, Вадим Вирный, Алексей Чижев и совсем еще юный Игорь Койфман.

В последние годы возросло спортивное мастерство девушек. Лучшим из них вручен серебряный значок мастера спорта СССР.

Игре в шашки обучают во многих Домах и Дворцах пионеров, в школах. В Вильнюсе, Минске, Москве, Ленинграде, Нижнем Тагиле, Одессе и других городах созданы специализированные детско-юношеские спортивные школы.

Успеху содействуют и маз-

совые спортивные игры «Чудо-шашки», включенные в соревнования «Старты надежд». Для

юных стоклеточников ежегодно проводятся всесоюзные турниры «Большие шашки».

3. НЕИСЧЕРПАЕМАЯ ПРОСТОТА

Мне посчастливилось на жизненном пути встречаться со многими умными, образованными людьми. Но как часто мои знакомые и друзья, узнав, что я серьезно увлекаюсь шашками, искренне удивлялись.

Почему бытует пренебрежительное отношение к шашкам? По-моему, на то есть две причины. Большинство людей, усвоив очень простые правила этой игры, даже не подозревают о целом мире шашечных таинств, о тонких позиционных маневрах, красивейших комбинациях и т. д.

Ошибочное мнение о шашках складывается из-за недостатка информации, причем еще в детстве. Вторая причина, пожалуй, переплетающаяся с первой, — большая популярность и притягательная сила шахмат.

В ряду интеллектуальных игр шахматы действительно занимают едва ли не первое место. Но и шашки близки к ним. Автор известных французских шашечных книг Феликс Жан остроумно заметил: «Если шахматы — король игр, то шашки — его премьер-министр».

Шашки — увлекательнейшая игра, созданная гением народов. Правила ее вырабатывались и шлифовались веками. Любая игра имитирует определенные жизненные ситуации. Не представляют исключения и шашки, в которых надо либо уничтожить, либо запереть силы противника.

(Многие считают особой доблестью завершить поединок пленением шашек соперника. Это показывает, что русский народ перенес на игру свое понимание военного искусства: ведь на Руси плен всегда считался позором.)

Строгая логика шашечной борьбы несколько не сковывает фантазию! Простота здесь явно обманчива. Выдающийся французский мыслитель Жан-Жак Руссо (1712—1778) считал, что, несмотря на предельно простые правила, шашки существуют, чтобы родить гения!

На первый взгляд все шашки равнозначны. В самом деле, здесь нет ни коней, ни слонов, ни ладей, ни ферзей, но, одинаковые внешне, они тем не менее могут быть и совершенно разными: сильными, активными, доставляющими сопернику особые хлопоты, или слабыми, пассивными, чья роль в данный момент не столь весома. Бывают даже шашки-«изменницы»: свои же шашки служат причиной поражения или не дают возможности добиться ничьей.

От одной опасности хочу предостеречь с самого начала. Увидев, сколь стройна и строга логика шашечной игры, начинающие часто не учатся самостоятельно думать, а просто повторяют варианты (т. е. цепочки ходов), почерпнутые из учебников теории. Может показаться, что в шашках уже все

исследовано. Тогда мысль перестает работать, и со временем все привычное принимается за истину. Естественно, такой подход пагубен.

Здесь стоит вспомнить слова французского философа Мишеля Монтеня (1533—1592): «Не представляю себе, как можно довольствоваться знаниями, полученными из вторых рук: хотя чужое знание может нас чему-нибудь научить, мудр бываешь лишь своей собственной мудростью».

Теория шашек — это свод проанализированных вариантов. Но овладеть теорией — значит сделать только первый шаг на пути к шашечному творчеству. Анализ в шашках чрезвычайно сложен, а потому все выводы теории следует тщательно проверять. Совсем нередки случаи, когда забракованные теорией варианты в умелых руках становятся грозным оружием; и наоборот, в схемах игры, которые считались отличными, неожиданно выявляются скрытые изъяны. В шашечной теории такой процесс происходит непрерывно.

Заметим, что в науке известны периоды, когда те или иные теории становились догмами. И лишь их опровержение позволяло вновь торжествовать творческому началу.

Многие, хорошо овладев теорией, пытаются на практике все сводить к знакомым схемам. Такая имитация творчества напоминает актера, «поющего» под фонограмму (да еще чужую!).

Конечно, знать теорию нужно, но главным образом для того, чтобы научиться понимать существо игры и облег-

чить поиск нового. Еще древнекитайский мудрец Конфуций утверждал: «Учение без размышления бесполезно, но и размышление без учения опасно».

Помните: то, что приносит успех в какой-нибудь определенной позиции, может быть причиной неудачи в другом, даже очень близком по духу и построению положении. Не поняв этого, невозможно разобраться в хаосе логических лабиринтов, возникающих в игре.

Шашки учат думать. Глупо думать. Достигается это с помощью феномена проникновения, как говорят кибернетики, в глубь дерева игры. Вместе с тем шашки — враг обыденности и стереотипов.

Необыкновенные свойства шашек, их притягательная сила известны не столь уж широко. А ведь игра эта способна принести радость познания истины, развить чувство красоты, научить глубоко переживать неудачи и настроить на их преодоление, воспитать самокритичность и неодолимую тягу к творчеству. Всего полезного, что могут дать шашки, не перечислить. Но вот что особенно интересно. Сознательная игра связана с переработкой огромного количества информации, с необходимостью принятия решений (естественно, оптимальные находятся далеко не всегда), с озарением, с интуицией. В этом смысле шашки могут стать превосходной моделью для объяснения работы мозга.

Недавно были высказаны мысли, которые в огромной степени имитируют игру в ша-

шки. Любопытно, что мысли эти высказаны людьми, не имеющими к ней никакого отношения. В заметках Алеся Адамовича «Против правил?.. О новом мышлении и адекватном слове» читаем: «Новое мышление обязывает просчитывать много ходов вперед. И сворачивать в сторону или назад поворачивать задолго до того, как взгляд упрется в край пропасти. А это одной логикой не достигается, нужна интуиция...»

Но ведь все это — чистой воды шашки!

Или: «Творческий процесс вообще — это создание порядка из хаоса, извлечение из бесформенности формы. Но природа творчества, по моему глубокому убеждению, не познаваема, она обретается где-то в подсознании...» (Тенгиз Абуладзе). Опять шашки!

Шашечное творчество содержит элементы науки, искусства и спорта.

Какова связь с наукой?

В шашках применяются научные методы исследования. Прежде всего — анализ. Он пронизывает шашки снизу доверху. Без кропотливого, всестороннего анализа нельзя серьезно говорить о творчестве. Но исчерпывающий анализ очень труден и не всегда возможен. Нередко возникают такие позиции, которые вообще плохо поддаются анализу. Тут приходит на помощь оценка позиций. Сравнить ее можно, пожалуй, с работой медиков по установлению диагноза. Но если удастся установить верный «диагноз» (т. е. правильно оценить позицию), то и анализировать будет легче.



Профессор Р. П. Зеленин

В шашечной партии при оценке позиции учитывают материальные силы обеих сторон и их расположение на доске.

Научиться правильно оценивать позиции нелегко. Здесь нужны и богатая практика, и знания, и интуиция. Недавно известный хирург, профессор Роман Петрович Зеленин (он кандидат в мастера по шашкам) рассказал, что у двух его пациентов, несмотря на скрупулезные исследования, никак не удавалось установить диагноз. А от этого зависела их жизнь. Лишь богатая интуиция помогла ему выйти победителем в борьбе с болезнью. Ученый считает, что в какой-то мере ему помогли шашки!

Недаром теория игр нашла в медицине широкое применение.

Чрезвычайно интересно мнение всемирно известного ортопеда член-корреспондента АН СССР Гавриила Абрамовича Илизарова. Он считает, что шашки имеют социальную значимость, и сетует на то, что им уделяется недостаточное внимание. «Игра,— говорит ученый,— привлекает многих, открывает своеобразный мир красоты, учит мыслить и фантазировать. А воображение необходимо в любом деле».

А вот мнения представителей точных наук. Заслуженный деятель науки и техники, профессор, доктор технических наук Георгий Александрович Лавров (1922—1987): «Занятия шашками переключают мысль с чисто научных или технических процессов в иную область, продолжая в то же время поддерживать ее в состоянии непрерывного бодрствования и готовности к действию. Сочетание научной деятельности с занятиями шашками представляется мне оправданным, поскольку одно непременно способствует другому. И там, и здесь необходимы усидчивость, трудолюбие, способность анализировать, оценивать и принимать решения...»

Академик Исаак Маркович Халатников: «Мне шашки дали в жизни немало. Прежде всего они научили меня чрезвычайно важному умению, важному для всех людей, а для ученых в особенности — умению принимать решения». И еще одна мысль: «Игра в шашки, шашечная композиция могут доста-

вить огромное эстетическое удовлетворение. Я считаю, что шашки в какой-то мере научили меня понимать красоту».

Как же играет человек? Неужели шашисты перебирают миллиарды вариантов? Конечно нет! Человек просто умеет очень многое отбрасывать автоматически. Ведь и в жизни существуют сплошь и рядом миллионы ситуаций, которые даже не приходят нам в голову!

Расчет ходов происходит по примерной схеме: «Я пойду так — он ответит так» и т. д. А что, если соперник изберет другое продолжение? Количество вариантов растет катастрофически. Вот тут-то и необходимо умение отличить «умные» ходы от «глупых». Правда, есть опасность, что глупый на первый взгляд ход вдруг окажется превосходным. Хороший шашист должен уметь разгадывать и такие тайны.

Обычно расчет проводится по нескольким главным, с точки зрения играющего, направлениям. Удачный выбор направлений имеет огромное значение. Он зависит от мастерства шашиста. Глубина расчета может оказаться важнее, чем общая оценка позиции. Это показало программирование игры в шашки на ЭВМ. Увеличение дальности расчета только на один ход (в кибернетике ход каждой стороны считается половиной хода) может дать исходной позиции новую характеристику, новую оценку. И все же расчет не всегда углубляет или заменяет понимание. А оно необходимо, ибо все шаблонное побеждается си-

лой фантазии, выдумки, изобретательности.

Расчет облегчает шашечная память — знание многих стандартных, исследованных позиций, умение вовремя обнаружить угрозу, ловушку, комбинацию. Вместе с тем утверждения теории, как я уже говорил, надо проверять самым тщательным образом. Самоочевидные утверждения в шашках, как и в науке, немыслимы.

Вы уже знаете, что до сих пор не удается создать исчерпывающий алгоритм игры в шашки, хотя эвристика (искусство нахождения истины) возникла еще в античные времена.

Крупный специалист по теории управления и нелинейным уравнениям профессор Марк Александрович Красносельский допускает, что ЭВМ одного из ближайших поколений будет способна перебрать в шашках все мыслимые варианты, но это не нанесет ущерба шашечному творчеству, шашечному спорту. Напротив, будут найдены новые пути развития этой неисчерпаемой игры. Кстати, М. А. Красносельский поведал мне, что в США на нужды промышленности, сельского хозяйства, науки, обороны расходуется лишь 7 процентов машинного времени, а остальные 93 процента... на игры! Недаром один из крупнейших писателей нашего времени нобелевский лауреат Герман Гессе (1877—1962) символизировал всю человеческую цивилизацию как «Игру в бисер» (название романа).

Теперь — о связи с искусством.

Шашки отлично развивают ассоциативную фантазию. Без этого нельзя добиться высшего мастерства. Без этого нельзя стать настоящим шашкистом. Без этого можно в лучшем случае стать ремесленником. Когда обдумываешь и рассчитываешь ходы, невольно возникают различные ассоциации, связанные с определенными построениями, маневрами, комбинационными идеями и даже с образами.

Воспитательница одного детского сада сравнила шашки с воюющими армиями. И у ребят тотчас возникли ассоциации с прочитанным накануне рассказом. При игре у них были теперь командиры, генералы и даже свой хирург Пирогов, который усердно лечил раненых солдат.

Харьковский мастер Р. Г. Василевский показывал ребятам фрагменты красивой игры. Комбинационный вихрь, пронесшийся по доске, потряс их воображение. Одной девочке представилось, «будто порывистый осенний ветер сорвал листву с деревьев в парке и золотым ковром устлал его аллею».

Меломан и любитель шашек из Дагестана, учитель М. Л. Югай, с большим трудом решив сложную композицию, написал: «А ничья есть — красивейшая, этюдная, звучание которой может быть сравнено с финалом Первого концерта великого Чайковского!»

Игра в шашки способна вызывать бурные эмоции, восторг, чувство красоты. Это и есть эстетическое восприятие.

Но что такое красота?

Всеобъемлющего определения нет. Каждый человек воспринимает ее по-своему, в меру собственного вкуса, интеллекта, интуиции. Известно, например, что «Джоконда», которой восхищаются все, кому довелось ее видеть, не вызывает подобных эмоций у Сергея Владимировича Образцова. А писатель-биолог Ю. Дмитриев, рассказывая о жабе, которую убили только потому, что она некрасивая, вспоминает: «Я видел перед собой ее удивительные, золотые, с темными точечками глаза, большой беззубый рот, придававший ей какое-то очень доброе выражение, нежную кожу на брюшке, и мне она казалась очень красивой. Почему же этого не видят другие?»

Можно ли научиться воспринимать шашечную красоту?

Шашки — не музыка, красота которой доставляет радость и немусыкантам. Порождаемое ими эстетическое наслаждение способны испытать лишь те, кто понимает существо игры. Еще Леонардо да Винчи (1452—1519) считал, что мысль может вызвать чувство. В свою очередь, остроумие и красота шашечной игры будит мысль. Удовлетворение приходит от созерцания процесса анализа. Это подтвердил и великий физиолог Иван Петрович Павлов (1849—1936), считавший, что каждая маленькая ассоциация есть момент рождения мысли.

В шашках нередко возникают построения, неприятные глазу. Они, как правило, имеют органические недостатки. Дени Дидро (1713—1784) счи-

тал, что в природе нет ничего неправильного. Всякая форма, красива ли она или безобразна, имеет свою причину. И в самом деле, некрасивые позиции — следствие неудачных ходов, неудачного плана. Однако часто такие построения удается преобразовать, сделать их стройными и красивыми. Но бывает и так: позиция кажется некрасивой, а в ней заложена потенциальная сила. Такие позиции имеют свою, внутреннюю, красоту. В книге подобных примеров немало. Научиться предвидеть все эти возможности очень важно.

На примере шашек можно лишний раз убедиться, что искусство простоты — самое сложное искусство. Здесь ни в коем случае нельзя путать простоту с упрощением. В искусстве оно недопустимо. В науке же, еще раз подчеркиваю, упрощения приносят большую пользу. Считается даже, что все гениальное — просто. Из этого, конечно, не следует, что все простое — гениально. На самом деле гениальное просто только на первый взгляд.

Любители шашек восхищаются партиями, сыгранными много десятилетий назад, и композициями, созданными в прошлых веках. Разве это не говорит о том, что мы имеем дело с истинными произведениями искусства?!

Наконец, почему шашки находятся в системе спорта?

Во-первых, здесь присутствует соревновательный элемент. Турниры призваны определять победителей.

Во-вторых, как и в любом другом виде спорта, участие в

соревнованиях требует затраты не только умственных, но и физических сил, а следовательно, хорошей физической подготовки, тренированности. Игра требует умения сосредоточиваться. Недаром в турнирных залах всегда царит мертвая тишина. Это понятно. Если играющий отвлечется, он может потерять нить рассуждений, что неминуемо скажется на качестве его работы. Так что в шашках «Рассеянным с улицы Бассейной» делать нечего! Но, с другой стороны, сами шашки воспитывают умение быть внимательным, отключиться от всего, что в данный момент не имеет отношения к главному. А это бесценное качество необходимо во всех без исключения областях деятельности.

Умение сосредоточиться играет столь важную роль и потому, что играющий в большинстве партий испытывает сильные эмоции, образно говоря, от нежнейших, радужных до трагических. Без гаммы этих чувств настоящий шашкист как спортсмен вообще немыслим. И что бы ни случилось на доске, внимание должно быть неослабевающим. Вот почему многие шашкисты приходят в турнирный зал задолго до начала игры, занимают свое место и настраивают себя на предстоящую борьбу — «входят в игру». На протяжении всего поединка они, как правило, не отходят от доски, не дают себе никаких поблажек.

Успешная игра в шашки невозможна без овладения логикой борьбы, без глубокого проникновения в психологию

соперника. Выдающиеся шашкисты специально изучают психологию будущих соперников по сыгранным ими партиям, по высказываемым ими мыслям, рассуждениям. Казалось, малозначащие на первый взгляд нюансы могут иметь решающее значение. Некоторые шашкисты совершают однотипные ошибки. Наблюдательный соперник может извлечь пользу и из этого.

И вот еще что важно. Допустим, вам пришел в голову неожиданный план. Прежде чем реализовать его, попробуйте представить себя на месте соперника, подумайте, что бы вы сделали в подобной ситуации. Это — перевоплощение, а следовательно, подлинное искусство.

Шашками сейчас очень заинтересовались психологи. Они разрабатывают систему тестов, дающих возможность выявить те или иные способности человека.

Вот одна весьма любопытная информация. Психолог Э. З. Усманова решила выяснить, какие свойства характера полезнее при решении конфликтных ситуаций (ссор) — умение анализировать и оценивать (осмысливать) ситуации или воля, напор, нахрап — успех (победа) любой ценой.

Испытуемым была предложена игра «уголки» — детская разновидность шашек. Задавалась позиция, ставившая одного из партнеров в невыгодное положение, и изучалось его поведение. Оно всегда было динамичным. И напористые, и аналитики серьезно задумывались, совершенствовали свою

тактику по ходу игры. Но аналитики, увлеченные самим процессом игры, прогрессировали куда быстрее и выходили из трудных положений гораздо достойнее. При этом мастерство аналитиков росло тем быстрее, чем сильнее был их соперник.

(Подробнее об этом вы можете прочитать в журнале «Вопросы психологии», 1986, № 4).

Несколько слов о шашечных комбинациях.

Мощнейший арсенал тактики — комбинации. Они мгновенно преобразовывают позицию, придают ей новые качества. Вообще шашечная игра рациональна. Каждый ход подчинен железной логике. Игра во многом заранее обусловлена и строга. Цена ошибки огромна. Каждый ход налагает на играющих большую ответственность. Но бывает, что целый каскад жертв неожиданно дает возможность совершить красивый решающий удар. Это и есть комбинация. Обычно комбинации — следствие напряженной и тонкой позиционной борьбы, хотя они возникают и в плохих, даже в проигрышных позициях. Из этого следует, что шашист должен иметь особое комбинационное видение. Чтобы его обрести, необходим не только талант, но и труд.

Часто на протяжении всей партии не осуществляется ни один комбинационный удар. Все дело в том, что оба соперника предвидели все взрывоопасные ситуации и сумели их избежать.

Шашечный талант — это умение из многих направле-

ний, нуждающихся в далеком расчете, выделить наиболее рациональное, само собой разумеется, что для этого нужна напряженная работа за доской.

Игра в шашки и анализ отдельных положений — огромный труд. Играющий испытывает перегрузки и расходует очень много нервной энергии. Поэтому важно не перенасыщаться шашками. Правда, и шашечный «голод» может оказаться вреден.

Вот два случая из моей турнирной практики.

В одном из турниров на первенство белорусского города Бобруйска среди школьников я отложил партию с основным конкурентом в очень сложном положении. На моей стороне было явное преимущество, а для победы в турнире нужна была победа в этой партии. Целую неделю я раздумывал над отложенной позицией. Она все время находилась перед глазами — на доске — и в голове. Выигрыш то возникал, то исчезал. Наконец я бросил это занятие. Постарался забыть об отложенной позиции. И вдруг она мне приснилась. Я проснулся и тотчас расставил шашки. Какой неожиданный и эффектный выигрыш! И именно в том варианте, где царила наибольшая неразбериха. Но на этом дело на кончилось. При досигрывании мой партнер избрал совсем не сильнейшие ходы. Я мог выиграть без особых затруднений, но, видимо, ослабился, так как был совершенно уверен в победе. Сначала я допустил одну ошибку, за ней другую...

Подобные случаи, когда решения приходят как бы «вдруг», в то время, когда о самих проблемах совершенно не думаешь, нередки. Они показывают, что мозг продолжает думать и работать подсознательно. И в этом-то и состоит опасность перенасыщения.

Если, например, штангист легко определяет, на каком весе он должен остановиться, то шашкист не знает, когда и, главным образом, как снять нагрузки, как «перестать думать».

Другой крайний случай.

После окончания университета я работал инженером-исследователем. На шашки времени не хватало. Я ощущал острый «шашечный голод». Но вот в 1948 году я смог принять участие в чемпионате Российской Федерации. Свои партии, в особенности первые, я играл с большим трудом, давала себя знать растренированность. Зато, попадая в плохие положения, я защищался из всех сил. И хотя мне удалось выступить удачно, перенесенные перегрузки памятны мне и поныне.

И еще один случай, чисто психологический.

1954 год. Челябинск. Идет полуфинал чемпионата СССР. Каждая партия, каждая половина счeka имеет огромное значение для выхода в финальный турнир. С каждым туром это значение возрастает. И вот партия, в которой победа нужна как воздух. Как часто бывает в таких случаях, игра не клеится. В середине партии превосходство моего соперника стало явным. Позиция дик-

товала необходимость перейти в глухую защиту, хотя и в этом случае конкретного плана для уравнивания игры я не видел. Не вижу его и сейчас, много лет спустя. Лихорадочно рассчитываю возможные последствия каждого хода. Все плохо... и вдруг меня осенило: избираю продолжение, будто намерен перейти в наступление. Естественно, у соперника должно возникнуть желание предупредить это намерение. И тогда я действительно перехвачу инициативу. Правда, если партнер разгадает мою хитрость, быть мне битым. Но выбора у меня нет! В пользу моего плана — внешняя простота и убедительность пути его опровержения. Кроме того, у моего партнера мало времени на обдумывание ходов (в турнирах игра ведется с часами и каждому дается на определенное количество ходов ограниченное время; не успел сделать контрольный ход — проиграл).

А что, если соперник разгадает мою хитрость? Если он рассчитал именно опровергающий вариант? Правда, для этого надо найти пять тонких ходов. Я колебался: ведь при проигрыше надежды на выход в финал рухнут окончательно. Но отступать некуда! Риск и смелость принесли успех: через 25 ходов я одержал столь нужную победу!

По окончании партии соперник спросил меня: «Почему я проиграл? Ведь у меня была неплохая позиция?» Я подробно показал, каким образом он мог выиграть!

Для проигравшего такие моменты особенно тяжелы и не-

приятны. Уж очень хотелось сопернику опрокинуть мое доказательство, но все попытки оказались тщетными. И тут он стал сокрушаться: «У меня был выигрыш!»

Правомерно ли такое утверждение? Нет! А разве у меня не было проигрыша? Конечно был! Но ведь соперник об этом даже не догадывался!..

Мой выбор в упомянутой партии был вполне оправдан: у меня не было другого выхода! Но к такому заключению легко прийти задним числом. А во время партии надо быстро принять решение, и это очень трудно!

Но бывает и так, что для риска меньше оснований, чем в описанном случае. Тогда подобный выбор требует еще большего проникновения в психологию соперника и проявления настоящего спортивного мужества.

В диссертационной работе В. М. Чикула «Эвристическое программирование игровой ситуации» моделью избраны русские шашки. В ней показано, что интеллектуальная игра типа шашек полностью исчерпывает все свойства и возможности того, что можно включить в понятие разумного акта... Поэтому изучение игры — это изучение творчества.

Именно игры помогут понять основные свойства осмысленных, разумных действий. Здесь и проблема образа, и проблема обучения и самообучения, и проблема памяти — словом, всего, что свойственно творческому процессу. Вот почему шашки — это не просто игра, не просто единоборство

двух сторон, а модель творческого процесса.

Я уже говорил, что с приобретением опыта игры шашкист накапливает в памяти множество важных позиций, оценку и результат которых он уже хорошо знает. Это облегчает игру, помогает «обрубать ветви», находить лучший ход. Но может быть и другой подход — негативный, который предполагает, что мы не запоминаем все важное, а вычеркиваем из памяти ненужное. Моделирование игры на ЭВМ показывает, что такой подход весьма перспективен.

Можно считать, что начальная позиция шашек наилучшая. Делая ходы, мы ее портим. Тот, кто сумеет испортить ее меньше, выиграет. Может быть, такой подход кажется парадоксальным, но известно, что парадокс помогает развить способности человека, так как пробуждает интерес к поиску истины.

Иногда спрашивают, может ли вообще идти речь о творчестве, если встречаются два партнера, одинаково хорошо знающие теорию. Здесь весьма уместно сравнить игру в шашки с музыкой, где одни и те же произведения каждый исполнитель трактует по-своему. Выдающийся советский пианист и педагог Генрих Нейгауз (1888—1964) говорил: «Закон концертного исполнения — это закон мгновения, закон данной минуты, данного душевного состояния, данного переживания...» Сказанное относится и к шашечному творчеству. Вот почему правомерно говорить о разных стилях

шашкистов, о разной страсти, о разном подходе к трактовке игры, о вдохновении.

Еще один вопрос: можно ли по книгам научиться хорошо играть в шашки?

Пусть ответом будут слова Михаила Светлова: «Я могу научить людей со средними способностями писать стихи так, что их будут печатать, могу приблизить их к краю кратера искусства, но завести в кратер не могу!»

Я не в силах научить читателей мастерски играть в шашки. Это во многом зависит от них самих. А как мне хочется хотя бы на мгновение подвести вас к кратеру шашечного искусства! Но главная моя цель — научить думать.

Шашки могут научить вас

самостоятельно ставить и формулировать проблемы. Это бывает намного важнее, чем уметь хорошо решать задачи, поставленные другими.

Напоследок хочется привести очень емкое и красноречивое определение игры, которое дал мой товарищ из Перми (разумеется, шашист!) ученый Ю. Ф. Фоминых:

«Шашки — это искусство (и не заменяют их кино и филармония!), шашки — это спорт (и не легче, чем штанга или игра в хоккей!), шашки — это наука (пусть и не математика!). Шашки — это все вместе. Наконец, шашки — это просто шашки. С их удивительно простыми правилами, глубокой стратегией и фантастической тактикой».

4. И О САМОМ ГЛАВНОМ...

Здесь разговор пойдет о честолюбии.

Начну с примера. Много лет назад в результате длительной и кропотливой работы мне удалось открыть и обосновать красивый прием, который дал новую оценку позиции, встречающейся в практической игре. Находку я показал одному молодому мастеру, предупредив его, что собираюсь воспользоваться ею при первой представившейся возможности. Но вскоре мастер сам применил эту идею в турнирной партии и одержал победу. Партию эту он напечатал, но ни словом не обмолвился об авторе находки. Что толкнуло мастера на такой некрасивый поступок? Уверен — излишнее честолюбие.

Честолюбие, вообще говоря, противоположно скромности. А чрезмерное честолюбие может привести к поступкам, не совместимым с нравственностью. Именно поэтому народный артист СССР, выдающийся педагог Сергей Владимирович Образцов резко выступает против того, чтобы дети участвовали в конкурсах по искусству — это развивает у ребят честолюбие.

Но все же эта черта может быть и полезной, нужной. Нельзя, например, представить себе настоящего спортсмена, для которого безразличен результат его выступлений в соревнованиях. Потеря такого стимула ослабляет его волю к победе, лишает способности решать возникающие

сложные проблемы, находить и реализовывать оптимальную стратегию.

Как же быть?

Выход, пожалуй, один: найти золотую середину, т. е. быть достаточно честлюбивым, чтобы это помогало спорту, и быть всегда честным в борьбе. Надо помнить, что нравственность — это именно тот фундамент, на котором строится вся жизнь человека, его деятельность в любой сфере. Вот почему я лишний раз хочу напомнить, что в шашки (и вообще в спорт) должны идти люди «с горячим сердцем, холодной головой и чистыми руками». В свою очередь, спорт (конечно, и шашки) содействуют воспитанию именно таких людей.

Искусство всегда прививает чувство прекрасного, что приносит настоящее счастье. Ведь красивое — это не только привлекательное, но и доброе. Точно так же и спорт призван развивать чувство прекрасного.

Однако специфика спорта может кое-кому нанести непоправимый урон. Тот, кто одерживает победы, нередко подменяет спортом и другие важные стороны жизни, не заботится о повышении общего культурного уровня. Увлечение спортом заслоняет от таких людей буквально все. Когда же они поймут, что развиты односторонне, время, увы, может быть упущено.

Чтобы стать настоящим шашистом, одного таланта мало. Нужны большая культура, высокая нравственность, чувство красоты и гармонии, широкий кругозор и, если хотите, чувство юмора...

Есть печальные примеры, когда по-настоящему талантливые люди, полностью посвятив себя шашкам, добивались хороших и даже выдающихся успехов, но ничто больше их не интересовало. После того как пик их спортивных достижений миновал, они стали тренерами, но, хотя и знали шашки досконально, так и не заслужили права называться хорошими наставниками молодежи.

В печати неоднократно обсуждались факты нечестной борьбы в различных видах спорта. Конгресс Международной шахматной федерации даже вынужден был в 1981 году учредить специальную дисциплинарную комиссию, которая призвана наказывать нарушителей этики вплоть до лишения международных спортивных званий. Не лучше обстоят дела у шашистов.

Не так давно мне довелось познакомиться с одним шашистом, девятиклассником из молдавского города Бендеры. Мы сыграли несколько партий, давших мне основания высоко оценить способности юноши. Я поинтересовался его успехами в учебе. Оказалось, они оставляют желать лучшего. Это меня насторожило. Я высказал недоумение директору школы и тренеру юноши. Но спортивные успехи их питомца заслонили главное. Вскоре юноша стал победителем первенства страны. Правда, победа в решающей партии досталась ему фактически без борьбы: соперник будущего чемпиона провел ее безответственно, спустя рукава. Сам он выступал в турнире плохо,



Финал Всесоюзных пионерских игр «Чудо-шашки»

и результат последней партии его уже не очень волновал. Но ведь этот результат был важен для других участников, претендовавших на титул чемпиона!

Как не вспомнить пример из далекого прошлого. В 1934 году проводилось 6-е первенство СССР. В нем участвовали братья Борис и Соломон Блиндеры. Борис уже тогда был известным мастером, победителем предыдущего первенства страны, а его брат имел только первую категорию. Многие, правда, считали, что соперники сыграют по-братски, поделят очко пополам, не станут друг другу мешать. Но грянул настоящий бой. Борис приложил немало усилий, чтобы завоевать важное очко, но инициативой овладел соперник. Пришлось перейти к обороне, чтобы спасти хотя бы пол-очка.

Отлично разобравшись в возникших осложнениях, младший по званию нанес именитому шашкисту чувствительное поражение. Вот как поступают настоящие спортсмены!

Судьба же юноши, о котором шла речь, сложилась пока что печально: на следующем соревновании он нарушил спортивный режим, был исключен из турнира и дисквалифицирован. В очередное первенство страны он уже не был допущен, хотя шашечное его мастерство не вызывает сомнения.

Поскольку эту книгу будут читать и воспитатели, хочется сказать два слова о тех тренерах, наставниках шашкистов, кто стремится вырастить сильных спортсменов, но забывает об общей культуре. К глубокому сожалению, таких тренеров немало. Они, как правило, очень любят шашки, ра-

бстают увлеченно и с большой отдачей, но во главу угла ставят только спортивное мастерство. Мы уже знаем, к чему это приводит.

В заметках «О мифотворчестве», опубликованных в газете «Советский спорт» в 1982 году, писатель Александр Кикнадзе приводит и такой возмутительный факт.

«В одном шашечном турнире организаторы-ловкачи применили новинку, решив по уговору вывести в мастера двух кандидатов: участники турнира повторяли партии, сыгранные много лет назад. С первого хода до последнего. Так появились новые мастера... комбинации с жертвой качества. И чести».

Нарушения нравственности, сделки с совестью не ограничиваются фактом, о котором рассказал А. Кикнадзе. Такое случается даже на высших форумах шашистов.

Так, в одном первенстве страны по композиции золотая медаль чемпиона была вручена участнику, явно не заслужившему ее. Как же такое могло случиться? Объективная оценка достоинств и недостатков композиций требует больших знаний, вкуса, такта. Нужна большая общая и шашечная культура. Отсутствие этих качеств может привести к субъективным оценкам.

Я подробно остановился на этом больном вопросе, чтобы показать, к каким ужасным последствиям может привести избыток честолюбия.

Конечно, нет нужды подчеркивать, что подавляющее большинство наших мастеров, кандидатов в мастера и сотни тысяч разрядников ведут честную спортивную борьбу. Однако даже единичные нарушения этики и нравственности вызывают тревогу. Шашечное движение должно быть чистым.

Аксиомы обладают наивысшей степенью общности и представляют начала всего.
Аристотель

Глава вторая **АКСИОМЫ ШАШЕЧНОЙ ИГРЫ**

1. ОБЩИЕ ЗАМЕЧАНИЯ

Шашки — абстрактная логическая система. Если проводить аналогию с геометрией, то можно сказать, что шашки (простые и дамки) — основные понятия, а совокупность правил игры — аксиомы¹. Есть такое важное математическое

понятие: «необходимо и достаточно». Можно сказать, что именно таким должно быть количество аксиом. Не больше и не меньше. Из этого следует независимость аксиом и их полнота. Из независимости, в свою очередь, следует непроти-

¹ Аналогия не претендует на абсолютную математическую точность и вводится скорее для удобства и стройности изложения.

воречивость. Принятые правила соответствуют этому понятию.

Те, кто всерьез будет изучать математику и логику, смогут использовать шашки для серьезных научных размышлений. Пока же отметим, что на основании принятых правил (аксиом) шашисты ищут решение главной теоремы — выигрыш партии. Естественно, решить такую задачу никому не под силу, а поэтому приходится ограничиваться доказательством множества вспомогательных теорем (лемм), т. е. искать лучший, с точки зрения играющего, ход.

Изучив материалы этой главы, вы узнаете о шашках немало и, если вы все хорошо усвоите, сможете побеждать всех соперников, не владеющих шашечными знаниями.

«Лирическое» отступление. Мне хочется сказать несколько слов об упомянутом понятии «необходимо и достаточно». Непонимание этих чисто логических категорий приводит к тому, что утверждения и доказательства теорем воспринимаются недостаточно глубоко.

Однажды мне довелось услышать такой разговор между двумя друзьями.

— Знаешь, мне необходимо 50 рублей, хочу купить приемник.

— А сколько он стоит?

— Я же сказал, 50 рублей.

— Тогда тебе необходимо не 50 рублей, а любая разменная монета, скажем 1 копейка, и достаточен 1 миллион рублей!

— ???

Оба друга были вполне вме-

няемы, но один из них мыслил сугубо математически.

В чем же дело?

Оказывается, слова «необходимо» и «достаточно» употребляются в математике в необычном и непривычном для нас смысле. И именно поэтому возникают большие трудности. А математически дело обстоит так.

Если из какого-нибудь положения «А» следует положение «В» (другими словами, «В» — **любое** следствие из «А»), то «В» — **необходимый** признак «А». Чтобы купить приемник, нужны деньги (положение «А»). Покупатель имеет 1 копейку (положение «В»). Таким образом, положение «В» — одно из следствий положения «А», то есть «В» — **необходимый** признак «А».

Достаточным же признаком какого-нибудь положения «А» называется такое положение «С», из которого следует «А». В нашем примере из положения «С» (наличие миллиона рублей) следует «А» (наличие 50 рублей). Итак, «С» — **достаточный** признак «А». Следовательно, достаточный признак может быть не необходимым, а необходимый — не достаточным. Интересно, что математическое «необходимо и достаточно» приблизительно равноценно житейскому **необходимо** или житейскому **достаточно**.

В дальнейшем книгу придется читать, имея перед собой шашки и доску.

Сейчас вы приступаете к начальному шашечному образованию. Помните: правила надо знать наизусть.

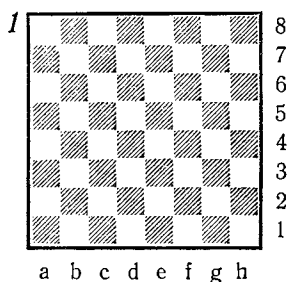
Они — основа основ. Не

зная их досконально, вы не сможете научиться сколько-нибудь сносно играть.

Читать книгу надо нетороп-

ливо, стараясь понять все изложенное, и не переходить к следующему, не разобрав предыдущего.

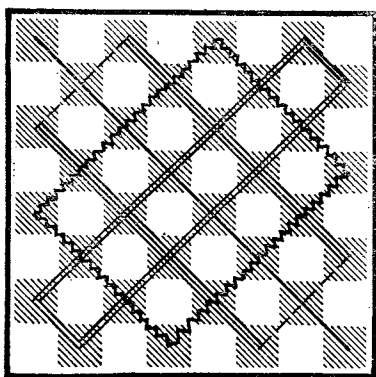
2. ДОСКА. ШАШКИ. НОТАЦИЯ. УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ. ПРАВИЛА ИГРЫ



На диаграмме 1 изображена доска, на которой происходят шашечные поединки. Темные клетки (их всего тридцать две) называются черными полями. На них ведется игра. Белых полей столько же. Доска между партнерами располагается так, чтобы угловые белые поля находились справа.

Познакомимся с доской.

2



На диаграмме 2 изображены разные диагонали, имеющие специальные названия.

Диагональ, обозначенная жирной чертой, называется

большой дорогой или большаком. Она содержит восемь полей.

Диагонали, обозначенные двойными чертами, называются двойниками (нижний — тот, который ближе к нам, и верхний). Они содержат по семь полей.

Тройными чертами обозначены линии, лежащие по обе стороны большака и называемые тройниками (нижний и верхний), а пунктиром — тройнички.

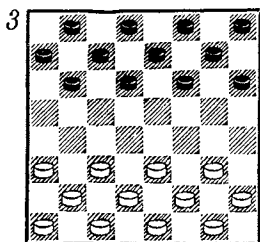
Наконец диагонали, обозначенные волнистой линией, называются косяками. Каждая такая диагональ имеет свое наименование: правый нижний и правый верхний косяк, левый нижний и левый верхний косяк.

Все крайние поля доски называются бортовыми.

Легко видеть, что все поля вошли в только что приведенную классификацию игровых путей. Обратите внимание на то, что все небортвые поля принадлежат одновременно двум путям, так как последние пересекаются между собой. Это замечание существенно, и его надо запомнить.

Первоначальная расстановка шашек показана на диаграмме 3.

Вы видите, что в начале игры каждый партнер имеет армию, состоящую из двенадцати боевых единиц.

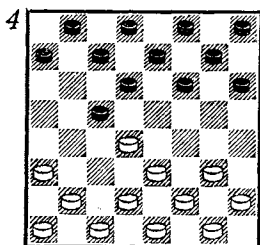


По принятым правилам игры всегда начинают белые, затем делают ход черные и т. д. Кому из партнеров играть белыми, решается жребием.

Но что такое ход? *Ход* — это передвижение шашки вперед по диагонали на соседнее свободное поле.

Сколько ходов имеется у белых в начальном положении? Посчитайте.

Их оказалось семь. На каждый первый ход белых у черных — семь ответов. Такие ходы — *тихие*.



Посмотрите на диаграмму 4. Белые и черные сделали по одному ходу. Теперь белые обязаны перескочить через шашку черных и снять ее с доски — совершить *ударный* ход. После этого черные обязаны сделать то же самое. Но они могут взять в двух направлениях: шашкой, находящейся на пересечении первой вертикали и седьмой горизонтали, или другой шашкой, находящейся на пересечении этой же горизонтали

и третьей вертикали. Выбор направления взятия зависит от играющего.

Еще раз подчеркиваем: в шашках взятие, если оно возможно, обязательно.

Если при тихом ходе можно двигаться только вперед, то брать можно также и назад.

Различают простые шашки и дамки. Чтобы простая стала дамкой, ее надо довести до последней (считая от себя) горизонтали. Иногда удается прорваться в дамки тихими ходами, а иногда — ударными, в результате комбинации.

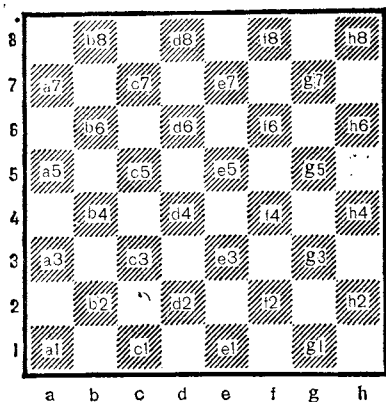
Дамку принято обозначать двумя шашками, поставленными друг на друга.

Перед простой шашкой дамка имеет, как правило, огромное превосходство. При тихом ходе дамка может передвигаться как вперед, так и назад через любое количество свободных полей. Особенно опасна дамка при ударных ходах. Здесь она превращается буквально в «летающую» дамку.

В дальнейшем нам придется иметь дело с конкретными ходами, с теми или иными полями доски. Для их обозначения в русских шашках принята очень удобная алгебраическая нотация. (Слово «нотация» означает «записывание», «обозначение»). Фактически здесь применяется метод координат, который впервые ввел знаменитый французский математик и философ Рене Декарт (1596—1650).

На диаграмме 5 обозначены все игровые поля (белые поля нам не понадобятся).

Как возникли именно такие обозначения?



Поля горизонтальных рядов получают соответствующие цифры от 1 до 8. Вертикальные ряды обозначаются первыми восемью буквами латинского алфавита: *a, b, c, d, e, f, g, h*. По-русски они произносятся: а, бэ, цэ, дэ, е, эф, же, аш. Каждое поле получает, таким образом, двойное обозначение. Например, поле, лежащее на четвертой вертикали и на шестой горизонтали, — d6, на седьмой вертикали и на пятой горизонтали — g5 и т. д.

Начальное расположение белых шашек выглядит так: a1, a3, b2, c1, c3, d2, e1, e3, f2, g1, g3, h2.

Расположение черных шашек запишите сами.

Чтобы записать тихий ход, отмечают поле, на котором находится шашка, ставят тире и приписывают поле, на которое шашка пошла. При ударном ходе вместо тире ставят двоеточие. Перед этой записью ставят цифру, обозначающую порядковый номер хода.

Положение на диаграмме 4 возникло после первого хода белых и ответа черных: 1. c3—d4 b6—c5. Теперь очередь

хода за белыми: 2. d4 : b6. Черные могут брать 2... a7 : c5 или 2... c7 : a5. Многообразие после номера показывает, что запись хода белых опущена и, таким образом, указан лишь ход черных.

Обращаю ваше внимание на то, что существует сокращенная, на мой взгляд, более удобная нотация. Она содержит достаточно информации, чтобы определить ходы сторон, и вместе с тем она короче, экономнее: 1. cd4 bc5 вместо громоздкого 1. c3—d4 b6—c5. Далее 2. d : b6 a : c5. Кстати, и знак взятия тоже вполне можно опустить.

В следующей главе я перейду на сокращенную нотацию.

Между прочим, при записи положений тоже целесообразно ввести сокращения. Например, начальное положение черных может быть записано так: a7, b68 (что означает b6 и b8), c7, d68, e7, f68, g7, h68, или bdfh6 (что означает b6, d6, f6, h6), aceg7, bdfh8. Если большее количество шашек находится на одних и тех же горизонталях, выгоднее вторая форма сокращенной записи. Если на вертикалях — первая форма.

Наиболее удобно пользоваться комбинированными сокращениями.

И еще об условных знаках. Если вы увидите после хода восклицательный знак, знайте, что это хороший, тонкий ход. Двумя восклицательными знаками обозначают особенно трудный и тонкий ход. Вопросительный знак означает плохой ход, промах, а два вопросительных знака —

грубую ошибку. Бывает, что ход помечен вопросом и восклицанием — сам по себе ход плохой, но в конкретной ситуации он сыграл положительную роль; а если поставить сначала восклицательный знак, а затем вопросительный, то это значит, что ход рискованный. Знак ~ — любой ход. Например. 27. a3—b4 ~ 28. b4—a5 × означает: как бы черные ни ответили на 27-м ходу, белые пойдут b4—a5. Знак × — выигрыш, то есть в данном случае белые выигрывают.

Есть еще и такие обозначения: ± (≡) — преимущество белых (черных). Знак = означает «ничья» или «игра равна».

Вернемся к правилам взятия дамкой. Этот вопрос очень интересен, и вы скоро встретитесь с примерами, которые вызовут восхищение. Но прежде всего, как происходит превращение простой в дамку?

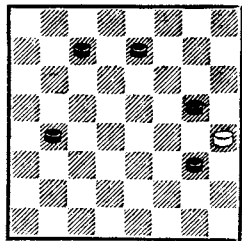
Я уже указывал, что это может быть сделано «мирным» путем, с помощью тихих ходов, или путем «кровавопролитий», — комбинаций.

Комбинация — одна из главных и красивейших составных частей шашечного творчества — душа шашечной игры, и в дальнейшем мы встретимся с ней неоднократно.

По правилам, принятым в русских шашках, простая, попавшая на последнюю горизонталь в результате взятия шашек соперника, сразу же получает права дамки.

На диаграмме 6 показан типичный завершающий удар комбинации, образно именуемый в литературе «кругом почета». Простая h4 триумфаль-

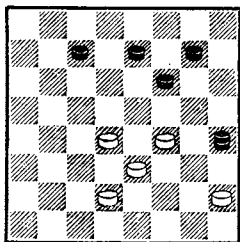
6



но проходит через всю доску и возвращается на исходное поле «коронованной особой» — дамкой. Белые могут побить и h4 : f2, но это им невыгодно.

В игре есть правило: «Шашки снимаются с доски только после завершения удара (взятия)». Это правило называется *турецким ударом* (диагр. 7).

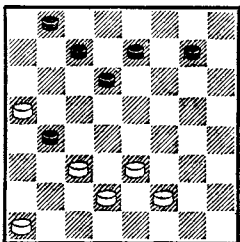
7



Ход белых

1. h2—g3 h4 : e5 2. f4 : b8 или f4 : h6 с выигрышем. Вот как турецкий удар действует на практике.

8

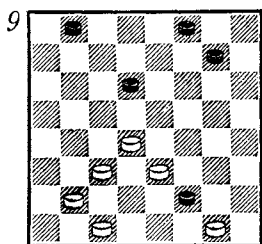


На диаграмме 8 ход белых. Последовало: 1. c3—d4! Белые создали угрозу уничтожить шашку b4, поэтому ответ черных вынужден: 1... b4—a3 2. d2—c3!

Создана новая угроза: 3. c3—b4 a3 : c5 4. d4 : h8 ×. От-

ветный ход черных единствен-
ный.

2. . . a3—b2 3. c3—b4 b2—
c1 4. a1—b2!! c1 : h6. Конеч-
но, другое взятие бессмыслен-
но. Теперь следует великолеп-
ный ход: 5. f2—e3. Вспомним
правило взятия (турецкий
удар): черные должны побить
5. . . h6 : c1 : a3 : c5. Все!
Дальше брать нельзя: шашки
снимаются после окончания хо-
да. Теперь плачевная судьба
черных ясна: 6. c5 : h8 с пол-
ным разгромом.



Ход белых

Уверен, что пример на диаг-
рамме 9 вызовет улыбку у тех,
кто хорошо разобрался в пре-
дыдущей позиции. Действи-
тельно, 1. e3—f4 f2—e1 2.
g1—f2 e1 : a5 3. b2—c3 a5 :
e5 4. d4 : h8×. «Сообразитель-
ные» допустили серьезную
ошибку! Догадались, в чем
дело? Нет? Помогу: турецкий
удар оказался мнимым, ибо
вместо 3. . . a5 : e5 черные мо-
гут 3. . . a5 : h6×. Повторяю:
правила игры — основа ос-
нов.

Есть еще одно очень важ-
ное правило взятия: в процес-
се взятия через одну и ту же
шашку можно перескочить
один и только один раз. Что-
бы избежать недоразумения,
сразу же отмечу, что через
одно и то же поле можно пере-
скакивать неоднократно.

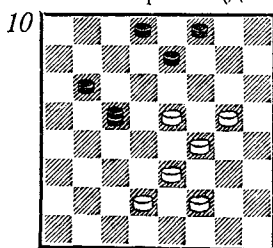
Рассмотрим такое положе-
ние (его впервые предложил
Ю. Шмидт).

Белые: a1, c7, d6, e1, e5, e7,
g1, h6.

Черные: a7, b2, b8, c3,
f8, g3, g7, h2, h8.

У черных материальный пе-
ревес: у них на одну шашку
больше. Несмотря на это, бо-
лее активное расположение сил
белых определяет их преиму-
щество. Они могут бороться
за победу, сыграв 1. e7—d8.
Но те, кто хорошо знает пра-
вила и обладает смекалкой,
изберут другой, весьма эф-
фектный и остроумный путь:
1. e1—d2!! c3 : e1 2. a1 : c3
e1 : d4 3. d6—e7 f8 : d6 4.
h6 : h4 h8—g7. Что дальше?
Одиночная дамка борется с
тремя простыми соперника.
Можно ли одолеть такие силы?
Можно! Смотрите: 5. h4—d8
g7—h6 6. d8—a5 h6—g5 7.
a5—d2 g5—h4 8. d2—a5 h4—
g3 9. a5—e1×.

Представьте себе, что в
отличном, просто выигрышном
положении черные (диагр. 10)



Ход черных

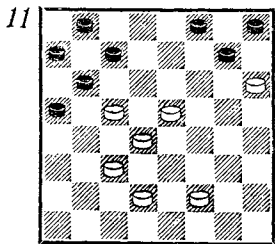
прельстятся возможностью
уничтожить силы соперника и
изберут 1. . . c5—b4. Их ждет
разочарование: 2. d2—c3. Вы-
ясняется, что черные обяза-
ны брать 2. . . b4 : e1 : f6 : d4.
Шашка e3 остается, согласно
турецкому удару, на доске:
еще не снята шашка f2. А по-

чему нельзя побить на b2 или a1? Об этом мы только что говорили: через шашку c3 черные уже один раз перескочили, начиная взятие. Второй раз — стоп! Сейчас следует 3. e3 : a7×.

Еще два ярких примера, иллюстрирующих турецкий удар.

Расставьте на доске шашки так: белые — дамка h4, простые c1, c3, d4, e3, e5, f2, f4; черные — дамки c5 и g7, простые a3, a5, a7, b6, h6. У черных на одну шашку меньше, но зато у них две дамки, что определяет их преимущество. Но ведь существует турецкий удар! 1. h4—e7! (жертвуем единственную дамку!) 1...c5 : f8 2. e5—d6! f8 : e5.

Вы уже знаете, что черные имеют право и обязаны взять только так. Теперь следует 3. d4 : h8, и белые легко выигрывают, так как шашку h6 контролирует простая e3, а остальным силам черных не прорваться через большую дорогу. Кстати, когда черные переведут простые на b4 и c5, белым надо будет быть осмотрительными, чтобы не попасть в ловушку.



Ход белых

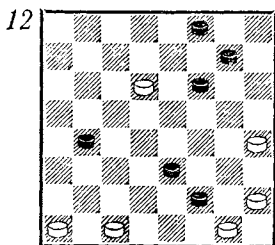
Теперь обратимся к диаграмме 11.

У черных лишняя шашка. Реализация ее не вызывает затруднений. Так, нельзя 1. c5—

d6 из-за 1...a5—b4 2. c3 : a5 g7—f6 3. e5 : g7 c7 : h4 4. a5 : c7 b8 : d6, и у белых нет ходов. Но белые могут закончить борьбу очень эффектно: 1. c3—b4 a5 : d6 2. c5 : e7 f8 : d6 3. h6 : a3 с выигрышем.

Я уже говорил о выигрыше партии, о победе. Что же это такое — победа?

Если одна из сторон уничтожает все силы соперника, это и есть победа.



Ход белых

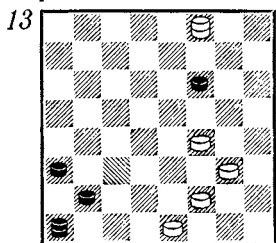
Однако чтобы одержать победу, не обязательно уничтожить все вражеские силы. Их можно и пленить (запереть). Пленение шашек соперника, как правило, бывает очень красивым. Оно всегда вызывает восхищение у истинных любителей игры.

В позиции на диаграмме 12 белые сначала жертвуют шашку. Вскоре вы узнаете, что шашки надо беречь как зеницу ока. Больше того, надо всегда стремиться нанести урон силам соперника. Поэтому сознательная жертва всегда неожиданна.

1. h4—g5! f6 : h4 2. h2—g3 (белые хотят уничтожить главный козырь черных) 2...f2—e1.

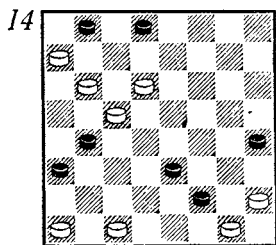
Другая защита тоже неосостоятельна: 2...b4—c3 3. g3 : e1 h4—g3 4. d6—c7 e3—f2 5. g1 : e3 g3—h2 6. c7—b8, и дела черных безнадежны.

3. a1—b2! h4 : f2 4. b2—c3 b4 : d2 5. d6—c7, затем 6. c7—b8, и черные лишены возможности пересечь верхний двойник. Белые побеждают. В заключении остаются дамка и три простые.



Ход белых

Еще один эффектный пример на ту же тему (диагр. 13): 1. f4—g5! f6 : h4 2. e1—d2! b2—c1 3. f2—e3! h4 : d4 4. d2—c3 d4 : b2 5. f8—h6 c1—g5 6. h6 : c1! В заключении остались дамка и две простые черных.



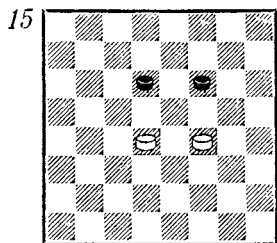
Ход белых

Наконец, позиция (диагр. 14), сочиненная известным шашечным педагогом, одним из основателей харьковской творческой школы Юрием Анатольевичем Шмидтом (1911—1982). Механизм решения перекликается с уже знакомым вам способом по примеру на диаграмме 12, но здесь путь к победе, а также финальная позиция еще красивее, хотя сущность — одна и та же.

Итак, 1. h2—g3 f2—e1 2. a1—b2 h4 : f2 3. b2—c3 b4 : d2 4. d6—c7 b8 : b4 5. c1—b2 a3 : c1 6. b6—c7 d8 : b6 7. a7 : a3.

В этой финальной позиции и заключается находка автора. Дальнейшее не требует разъяснений: 7... c1—b2 8. a3 : c1×

А как быть, если ни одной из сторон не удастся выиграть? В этом случае партию считают ничьей.

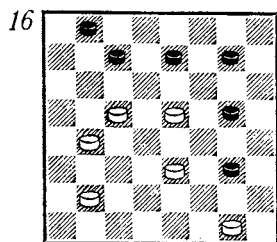


Ход белых

Белые, жертвуя одну из шашек, прорываются в дамки (диагр. 15), и при правильной игре ни одна из сторон победить не может, так как для уничтожения дамки соперника необходимо иметь три дамки да еще владеть большаком.

Интересно, что, если в рассматриваемом положении был бы ход черных, они не могли бы спастись с помощью жертвы. Убедитесь сами в справедливости этого утверждения.

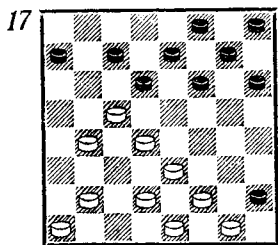
Не могу удержаться, чтобы не показать вам еще два красивых примера.



Ход белых

Рассказывают, что позицию, изображенную на диаграмме 16, предложили решить очень сильному шашисту. Разумеется, ему не сообщили, что белые выигрывают. Битых два часа этот мастер искал, «где собака зарыта», в чем смысл позиции. Оказалось, что все проще простого: 1. c5—d6!! e7 : f4 2. g1—h2 f4 : d6 3. h2 : a3×.

Однако если в исходной позиции добавить белым шашку на a5, а черным — на h8, то после подобной комбинации путь к победе очень не прост. Испытайте свою смекалку. Верный ответ — на странице 312.



Ход белых

Другой пример (диагр. 17): 1. e3—f4! f6—g5 (если 1... c7—b6, то 2. f4—e5 d6 : f4 3. b4—a5×) 2. c5—b6!!

Теперь у черных три взятия. В случае 2... c7 : g3 белые берут на d8 с простым выигрышем. Проигрывает и 2... g5 : e3 из-за 3. b6 : d2 d6—e5 4. f2—e3 и т. д.

Остается 2... a7 : c5 (согласно правилам, которые вы уже знаете, надо остановиться именно на поле c5) 3. a1—b2

g5 : e3 4. f2 : h4×. И здесь все обстоит просто, но очень красиво.

Не является ли позиция, показанная на диаграмме 17, плодом фантазии, может ли она возникнуть в игре пусть даже в результате плохих ходов?

Белорусский шашист В. Навроцкий ответил на этот вопрос положительно: 1. c3—b4 h6—g5 2. g3—h4 d6—e5 3. h2—g3 c7—d6 4. b4—a5 b6—c5 5. b2—c3 g7—h6 6. a5—b6 g5—f4 7. b6 : d4 f4 : h2 8. c1—b2 f6—g5 9. h4 : f6 (конечно, лучше 9. d4 : f6, но ведь и другое взятие не противоречит правилам игры) 9... e5 : g7 10. a3—b4 e7—f6 11. d4—c5 d8—e7 12. c3—d4 b8—c7?, и возникла позиция, показанная на диаграмме.

У вас теперь довольно знаний, чтобы провести партию — другую со своими приятелями — любителями шашек.

В дальнейшем, когда класс вашей игры возрастет, целесообразно завести специальную шашечную тетрадь. В нее надо заносить не только так называемые легкие и тем более турнирные партии, но все интересное, увиденное на шашечной доске. Не рассчитывайте на свою память. Она обладает ценнейшим свойством — забывать: иначе мы бы не справились с той огромной информацией, которую мозг должен перерабатывать ежедневно.

3. ОБ ЭТИКЕ

Все выработанные приемы шашечной борьбы, все ухищрения соперников, вся страте-

гия и тактика служат одной цели — получить материальное превосходство.

Обычно преимущества в одну шашку вполне достаточно, чтобы одержать победу. Но встречаются позиции, где и двух лишних шашек не хватает для выигрыша. Бывает преимущество и другого рода: шашки занимают такие сильные позиции, что, несмотря на материальное превосходство соперника, последний терпит поражение (такие примеры рассматриваются в следующих главах).

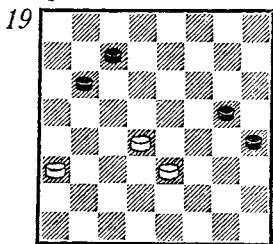
Чтобы стать настоящим шашкистом, надо научиться четко реализовывать материальное преимущество хотя бы в одну шашку.

Но надо иметь и мужество вовремя признать свое поражение. Часто можно видеть, как начинающие любители «ведут бой» в положениях, где давным-давно пора складывать оружие. У них не хватает нескольких шашек, позиция разбитая, никаких перспектив на прорыв в дамки, на успешную оборону нет, а они надеются на чудо. Но чудес, как известно, не бывает, а играть в подобных позициях не тактично и не этично.

Конечно, если есть хотя бы малейшие шансы защитить позицию (искусная защита всегда вызывает приятные эмоции), надо играть до последнего. Но я имею в виду совсем

другого рода позиции. И это вы должны понять с самого начала вашего шашечного пути. Подтвердим сказанное примерами.

Что надо сделать, играя белыми в позиции на диаграмме 18? Безусловно, поздравить партнера с победой!

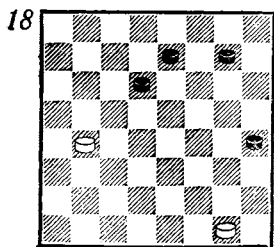


Ход белых

А что делать в положении, как на диаграмме 19? Давайте подвергнем его анализу. Ясно, что пойти 1. d4—c5 или 1. e3—f4 совершенно бессмысленно. Нет и хода 1. d4—e5 из-за 1... g5—f4 2. e3 : g5 h4 : d4, и белые биты.

Остается 1. a3—b4. Но тогда 1... b6—a5 2. b4—c5. Кажется, все в порядке — спасение не за горами. Но... 2... c7—d6 3. c5 : e7 g5—f4 4. e3 : g5 h4 : d8 и далее, если 5. d4—e5, то 5... d8—e7×. Этот ответ следует и при 5. d4—c5. Но в последнем случае для победы нужны обе черные шашки. Правда, после 5. d4—c5 возможно и 5... a5—b4 6. c5 : a3 d8—c7 7. a3—b4 c7—d6 (b6) 8. b4—a5 d6—c5×. Здесь материальное равенство, но очередь хода за белыми, и именно поэтому они проигрывают.

Какова же оценка позиции, показанной на диаграмме 19? Белые проигрывают? Ничего подобного! Белые спасаются неожиданным образом.



Ход белых

1. a3—b4 (все-таки!) 1. . . b6—a5 2. d4—c5 (и так не хватает шашки, а белые отдадут еще одну!) 2. . . a5 : c3 3. e3—d4! (как будто белые играют в поддавки!) 3. . . c3 : e5 4. c5—d6! У белых осталась одна шашка, у черных — четыре. Но выиграть черные не могут! Поистине «и один в поле воин»!

Такая защита может вызвать только восхищение.

Смысл рассмотренных примеров сводится к следующему: к шашкам с самого начала знакомства с ними должен быть серьезный и ответственный подход. Попав в положение, подобное тому, которое изображено на диаграмме 18, не тратьте время попусту. В позициях же с малейшими шансами — творите, ищите чудеса, а найдя

их, вы испытаете огромную радость!

Настоятельно рекомендую рассмотреть множество различных позиций с соотношением сил: 1×1, 2×1, 3×2 и т. д. Это очень важно. Позиции придумайте сами. Ведь если пример получится малоинтересным, вы можете тут же изменить расположение шашек. Такие упражнения приучат вас к исследовательской работе «с молодых ногтей». Не бойтесь вторично «открыть Америку»! Важно научиться самостоятельно анализировать. Примеры из книги полезно попытаться решить самим, не прибегая к чтению. И только помучившись вдоволь, обратиться к приводимым ответам.

4. «ТРИ КИТА» ТЕОРИИ

Теория шашечной борьбы зиждется на «трех китах»: оппозиция, размен и темп. Все эти понятия взаимно связаны.

Оппозиция — противостояние шашек (белых и черных), при котором под удар попадает тот, кто делает первый ход. Поставьте, например, белую простую на e3, а черную — на e5. Легко видеть, что тот из играющих, чей черед ходить, вынужден поставить шашку под бой. Переставьте шашку e3 на e1, e5 — на e7. Опять та же картина: тот, чей ход, попадает в оппозицию.

Теперь оставьте белую шашку на e1, а черную переставьте на поле d8. Картина изменилась: оппозицию занимает тот, кто должен сделать ход, то есть если в этом положении очередь хода за вами, смело

идите на встречу с шашкой соперника, и победа вам обеспечена.

Сказанное дает возможность сформулировать такое правило: если в партии осталось по одной шашке и они расположены на одной и той же вертикали, то начинающий терпит поражение (попадает в оппозицию), если же они находятся на смежных вертикалях, то начинающий выигрывает (занимает оппозицию).

Представьте себе такое положение: белая простая — d2, черная простая — b8. При ходе белых оппозиция в пользу черных (1. d2—c3 b8—c7 — и шашки на одной вертикали). Однако белые могут не идти на сближение, а прорваться в дамки по маршруту 1. d2—e3 и 2. e3—f4.

Теперь вы вооружены важным правилом и сможете успешно вести бой, когда на доске останется по одной шашке.

Рассмотрим парадокс А. И. Шошина.

Поставьте белую простую на b2, а черную — на a7. Пусть очередь хода принадлежит белым. В этом случае, как вы уже знаете, белые занимают оппозицию.

Другой пример. Белая простая — g3, черная — h8. Опять оппозицию занимают белые. Объединим обе позиции. Белые: b2 и g3; черные: a7 и h8. Ход белых. Кто попадет в оппозицию? Проверим: 1. b2—a3 a7—b6 2. a3—b4 h8—g7 3. g3—f4 g7—f6. Оппозицию заняли черные! В чем дело? Попробуйте разобраться в случившемся сами, не продолжая чтения.

Здесь нет противоречия. Дело в том, что после 2. a3—b4 очередь хода перешла к черным, и поэтому простая h8 заняла оппозицию.

Заметив, что в положении, возникшем после 3. . . g7—f6, белые, хотя и попали в оппозицию, могут избежать поражения, пожертвовав одну из шашек: 4. b4—c5 b6 : d4 5. f4—e5 или 4. f4—e5 f6 : d4 5. b4—c5. В обоих случаях белые отыгрывают потерянную шашку, прорываются в дамки и завершают партию вничью. Интересно, что если бы очередь хода принадлежала черным, то жертвы (b6—c5 или f6—e5) не принесли бы спасения. Проверьте справедливость этого утверждения сами.

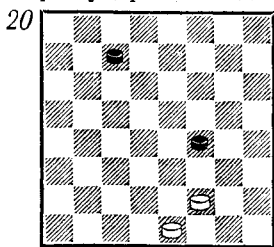
Образовавшиеся после жертвы ворота (впервые мы встретились с ними, разбирая

пример на диагр. 19) именуются в теории *любками* и означают «отдай любую». Кстати, положения, подобные позиции, где белая дамка на d4, черные простые на b6 и f2 — тоже любки.

Мы уже встретились с понятием темпа, когда изучали различные оппозиции. Там одна из сторон терпит поражение только потому, что ей принадлежит очередь хода, то есть у нее лишний темп.

Но откуда вообще появляется выигрыш или проигрыш темпа?

В начале партии количество темпов у обоих партнеров одинаково. Белые, делая первый ход, приобретают лишний темп, черные, отвечая, восстанавливают соотношение темпов. Сказанное относится к тихим ходам. А что происходит при ударных ходах?



На диаграмме 20 подсчитаем сумму номеров горизонталей, на которых находятся шашки (белые и черные): 1+2+4+7=14. В этом случае говорят, что позиция четная (по числу 14, делящемуся на 2). Теперь сформулируем новое правило: **в четных позициях начинающая сторона попадает в оппозицию.** Действительно: 1. e1—d2 c7—d6 2. d2—c3 d6—c5. (Катастрофы можно избежать: 2. f2—e3 f4—g3 3. d2—c3 g3—h2 4. e3—f4 h2—g1

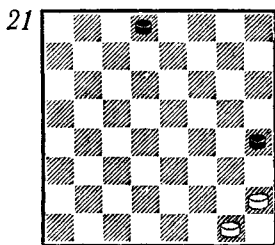
5. f4—g5 g1—h2 6. c3—d4=.)
 Теперь попробуем другую возможность белых: 1. f2—e3 f4 : d2 2. e1 : e3 c7—d6 3. c3—d4. В оппозицию попали черные. После размена позиция осталась четной (3+7=10), но очередь хода перешла к черным. Почему это случилось? Все дело в том, что при простом размене меняется четность позиции. *

Посмотрите, белые, делая свой очередной ход 1. f2—e3, приобретают один темп. Черные бьют шашку e3, перескакивая через нее. В результате черные получают лишний темп. Но в свою очередь белые уничтожают шашку, приобретающую этот темп, и сами делают ударный ход. В итоге темп выиграли белые.

Чтобы глубже понять только что сказанное, рассмотрим очень важный пример. Пусть у белых три шашки — b4, d2, g1, а у черных две — d6, f6. Ход белых. Конечно, белые могут выиграть многими способами, но нас интересуют оппозиция и соотношение темпов. Сразу видно, что после 1. b4—c5 d6 : b4 2. g1—f2 обе шашки черных попадают в оппозицию. Попробуем по-другому: 1. b4—a5 d6—c5 2. a5—b6 c5 : a7 3. d2—c3 f6—e5 4.

g1—f2 a7—b6 5. f2—e3 b6—c5. В оппозицию попали белые. Почему это произошло? Определим четность темпового числа позиции, возникающей после жертвы 1. b4—c5. На доске остались три четные шашки (b4, f6, d2) и одна нечетная (g1). Позиция нечетная. Поскольку ход белых, они занимают оппозицию.

Во втором случае после жертвы позиция четная (две четные и две нечетные шашки). Опять ход белых, и уже они попадают в оппозицию. А получилось это потому, что мы сначала сделали по полуходу, затем пожертвовали шашку, приобретающую темп, в то время как черная шашка c5, получившая темп, осталась на доске.



Ход белых

Рассмотрим пример размена другой природы (диагр. 21).

Нетрудно убедиться, что белым нельзя играть 1. h2—g3 h4 : f2 2. g1 : e3 d8—e7, и чер-

* Всегда выигрывается четное число темпов (2; 0; —2...). Все зависит от направления взятия (вперед или назад) и от того, на каких горизонталях происходит размен. Рассмотрим пример. Белые: b2, c1; черные: b4, c7. Ход белых. Подсчет темпов принято производить после хода черных. Темповое число белых: 2+1=3, черных 2+5=7 (их шашки занимают, если считать со стороны черных, поля второй и пятой горизонталей). Черные опережают в развитии на 7—3=4 темпа. Теперь пусть 1. b2—c3 b4 : d2 2. c1 : e3 c7—b6. У каждой стороны темповое число = 3. Никто никого не опережает. Размен дал выигрыш четырех темпов.

Второй пример. Белые: a3, d2; черные: c5, d4. Здесь опережение черных выражается четырьмя темпами 1. d2—c3 d4 : b2 2. a3 : c1 c5—b4. Соотношение темпов не изменилось: 5—1=4. Другие случаи вы можете разобрать сами.

ные занимают оппозицию. Из этого следует, что белым надо избрать тихий ход 1. $g1-f2$. Теперь в случае 1... $d8-c7$ 2. $f2-e3$ и т. д. все в порядке: черные попадают в оппозицию. Если же 1... $d8-e7$ 2. $f2-e3$ $e7-f6$, то 3. $e3-f4$ $h4-g3$ 4. $f4-g5$ $f6:h4$ 5. $h2:f4 \times$. Произошел размен, а оппозиция осталась в пользу белых. В чем дело?

Мы встретились не с простым разменом, а с разменом другого рода. Здесь шашка $f6$, бьющая на $h4$ и выигравшая темп, с доски не исчезает. То же происходит с шашкой $h2$. В итоге обе стороны выиграли по темпу, и соотношение темпов осталось прежним. Подобные размены называются скользящими.

Придумайте сами несколько примеров, где возникают скользящие размены.

Попробуйте в положении на диаграмме 21 переставить шашку $h2$ на поле $f2$. Здесь необходимо на первом ходу избрать только $g1-h2$. Интересно проследить, почему не годится 1. $f2-e3$ с последующим $g1-h2$.

В этом случае черные отвечают 1... $h4-g3$! Если вы захотите выиграть ворвавшуюся в тыл шашку и сыграете 2. $g1-h2$, то черные ответят 2... $g3-f2$, отбросив шашку соперника на исходную позицию, и без помех проведут простую $d8$ в дамки.

Но ведь мы можем избрать 2. $e3-d4$. Обе шашки черных — в оппозиции, а проигрывают белые!

Заметим, что 2... $d8-e7$ или 2... $d8-c7$ действительно приводит к поражению. На-

пример, 2... $d8-e7$ 3. $d4-c5$ $e7-f6$ 4. $c5-d6$ $f6-g5$ 5. $d6-c7$ $g5-f4$ 6. $c7-d8$ (ничего не дает 6. $c7-b8$ из-за 6... $f4-e3$ 7. $b8:h2$ $e3-d2$. Но не 6... $g3-h2$? 7. $b8:g3$ $h2:f4$ 8. $g1-f2$) 6... $f4-e3$ 7. $d8-a5$! (7. $d8-h4$? $e3-f2$ 8. $g1:e3$ $g3-h2=$) 7... $g3-f2$ (или 7... $g3-h2$) 8. $a5-e1 \times$. А если 7... $e3-f2$ 8. $g1:e3$ $g3-h2$, то 9. $a5-b6$ $h2-g1$ 10. $b6-a7 \times$.

К подобному финалу приводит и 2... $b8-c7$. Докажите это утверждение.

После второго хода белых 2. $e3-d4$ образовалась так называемая *наивыгоднейшая* оппозиция: черные выигрывают вне зависимости от очереди хода. В нашем случае решает 2... $g3-h2$.

Остается рассказать еще об одном виде оппозиции.

Представьте себе, что в партии возникло следующее положение. **Белые:** $a3, b4$; **черные:** $a7, d4$.

Казалось, после 1. $b4-a5$ $d4-e3$ 2. $a3-b4$ $e3-d2$ 3. $b4-c5$ белым обеспечен прорыв в дамки, т. е. партия должна завершиться мирно. Однако, продолжая 3... $d2-e1$! 4. $c5-d6$ $e1-h4$ 5. $d6-c7$ $h4-g3$, возникает *распутье*: куда бы белые ни поставили дамку, она гибнет.

В исходном положении белым надо пожертвовать шашку: 1. $b4-c5$ $d4:b6$ и пойти 2. $a3-b4$. Такая оппозиция называется *усиленной*. Несмотря на материальное преимущество, ничьей приходится добиваться черным: 2... $b6-a5$. 3. $b4-c5$ $a7-b6$ 5. $c5:a7$ $a5-b4$, и простая прорывается в дамки.

Вот второй пример.
Белые: f4, h4, черные f6, h8.

Ход белых

Здесь белые даже выигрывают: 1. f4—g5 f6—e5 2. g5—f6! e5 : g7 3. h4—g5. Усиленная оппозиция приносит белым победу: 3. . . g7—h6 4. g5—f6 h6—g5 5. f6 : h4 h8—g7 6. h4—g5×.

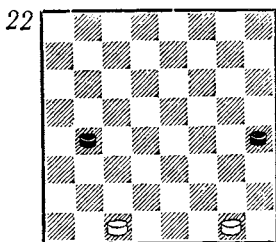
Другие примеры усиленной оппозиции рассмотрите сами.

Итак, вы теперь знаете, на каких «трех китах» держится шашечная игра.

Важное замечание: наличие разменов, как правило, определяет преимущество. Но из этого не следует, что играющий должен тотчас же использовать эту возможность. Напротив, размены надо сохранять до того момента, когда они принесут наибольшую пользу. Тем более что бесцельные размены обедняют игру, суживают возможности создания настоящего произведения.

Надо знать, что в центре доски боеспособность имеют только три шашки, расположенные друг за другом на какой-нибудь диагонали. Например: c5, d4, e3. Две шашки, расположенные подобным образом, сами себя ограничивают и могут превратиться в большой порок. И уж конечно плохо такое расположение: d4, e3, e5, f4. Подобные группировки часто удается окружить и уничтожить.

На диаграмме 22 показана замечательная позиция. Определим ее четность: 1+1+4+4=10. Позиция четная. В оппозицию попадает тот, чей ход. Заметим, что при ходе чер-



ных 1. . . h4—g3 возникает наиболее выгодная оппозиция. Правда, после 2. c1—d2 g3—h2 3. d2—e3 b4—c3 4. e3—f4 и т. д. белые добиваются ничьей. Но очередь хода в положении, показанном на диагр. 22, принадлежит белым. А это значит, что они попадают в оппозицию. И все же белые выходят «сухими из воды».

Интересно, что профессор Макс Эйве, экс-чемпион мира по шахматам, не сумел одолеть эту позицию.

Вот каким образом белые «приплывают в ничейную гавань».

1. c1—d2 h4—g3.

Если 1. . . b4—a3, то 2. d2—c3 h4—g3 3. g1—h2! (3. c3—d4 проигрывает по двум причинам. Во-первых, просто 3. . . a3—b2 4. d4—c5 b2—c1 5. c5—b6 g3—f2 6. g1 : e3 c1 : f4×, но возможно и 3. . . g3—f2! 4. g1 : e3, и возникла позиция, имеющая важное значение в теории и практике. Шашки белых сами себя ограничивают, мешают друг другу уйти от преследования соперника: 4. . . a3—b2 5. d4—e5 (c5) b2—c1 с последующим 6. c1—b2) 3. . . g3—f2 4. h2—g3! f2 : h4 5. c3—d4 a3—b2 6. d4—e5 b2—c1 7. e5—d6! (иначе 7. . . c1—b2 8. f6—e7 b2—f6×). Теперь же игра ничья.

2. g1—h2!! g3—f2 3. d2—

е3! f2 : d4 4. h2—g3 b4—a3 5. g3—h4 (другой ход проигрывает!) 5...d4—c3 6. h4—g5, ничья!

Очень важное упражнение. Возьмите доску. Поставьте белую дамку на b8, а черные — на a5, b2, b4, c7, d2, d4, f2, g5. Ход белых. Они могут побить тринадцатую (!) способами. К победе приводит лишь один из них. Вам надлежит определить все тринадцать способов взятия и тот единственный, приводящий к

выигрышу. Если вам удастся это сделать без нашей помощи, считайте, что правила взятия вы усвоили отлично (ответ дан на стр. 312)

Мы подробно рассмотрели аксиомы (правила игры) и попутно доказали ряд важных теорем.

В следующей главе мы продолжим изучение приемов игры, вытекающих из строения доски, приемы получения материального преимущества и некоторые другие.

Все мысли, которые имеют огромные последствия, всегда просты.

Л. Н. Толстой

Глава третья АРИФМЕТИКА ШАШЕЧНОЙ ИГРЫ

1. ЗНАЧЕНИЕ ПУТЕЙ ДОСКИ

Вы уже знаете классификацию диагоналей доски и их названия. Рассмотрим некоторые закономерности, связанные с геометрией доски.

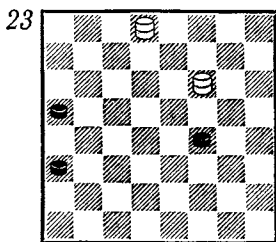
Если у соперника остались две простые на a7 и b8, а у вас имеется дамка на d8, то ясно, что вы одержали победу.

Пусть теперь шашки черных занимают поля a5, a7, b6, b8, c7, d8, а у белых дамка на f8 (или a3). В этом случае черные могут спастись. Например, 1...c7—d6 (есть и другие пути к ничьей, но 1...d8—e7 приводит к поражению) 2. f8 : a3 b8—c7 3. a3—f8 d8—e7 4. f8 : b8 a5—b4 5. b8—e5. Далее черные переводят свои шашки на a3, b4 и c5. Где бы ни находилась дамка белых (на большаке), черные играют c5—d4 или b4—c3, отвлекая дамку от большой дороги,

и обеспечивают прорыв простой a3. Ничья.

Подобные приемы называются *заставой*.

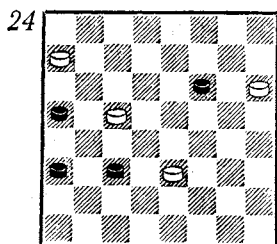
Застава по тройнику может задержать до пяти шашек соперника. По большаку, как мы только что убедились, не более двух шашек. Исключение составляет тот случай, когда черные занимают поля a3, a5, b4. Можно добавить черным даже еще одну шашку на h8. Результат не изменится: одна белая дамка на большаке



Выигрыш

успешно справляется с четырьмя черными простыми.

Идея выигрыша вам уже знакома, но для ее осуществления на диаграмме 23 надо найти четыре единственных хода: 1. d8—c7 f4—e3 (в шашках нередко бывает, что одна из сторон содействует, больше того, заставляет соперника приблизить шашки к дамочным полям, но это делается с явным подвохом!) 2. c7—g3 (не давая черным занять спасительное поле f2) 2... e3—d2 3. f6—c3 (до превращения в дамки оставалось полшага, но, как говорится, «видит око, да зуб неймет»!) 3... d2 : b4 4. g3—e5 ×.

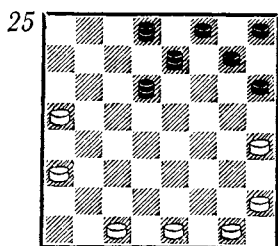


Взгляните на позицию (диагр. 24). Кажется, что ни о каком выигрыше белых не может быть и речи, но следуют три неожиданные жертвы подряд — и участь черных решена!

1. e3—d4 c3 : e5 (порядок ходов может быть и иным) 2. c5—d6 e5 : c7 3. h6—g7 (третья жертва обязательная, иначе 3... f6—e5, и ничья) 3... f6 : h8 4. b8—a7. Одиночная дамка успешно справляется с четырьмя простыми: 4... c7—b6 5. b8—a7 b6—c5 6. a7 : d4. Прорваться через заставу черные не могут.

Далее. Белая дамка — h4, черные простые — f8, g7, h6, h8. Ясно, что, вне зависимости

от очереди хода, черным не спастись.



Позиция, изображенная на диаграмме 25, напечатана в первой русской шашечной книге.

У обеих сторон по семь шашек, но у черных три из них — дамки. Материальное преимущество черных огромно, а победу одерживают белые!

1. a3—b4 d6 : a3 2. a5—b6 d8 : a5 3. e1—d2 a5 : e1 4. c1—b2 a3 : c1 5. g1—f2 e1 : g3 6. h2 : f4 c1 : g5 7. h4 : d8, и черные остаются за заставой. В ходе комбинации были уничтожены все три дамки черных.

Подобные комбинации носят название *лестница*.

Вернемся к нашей теме. Рассмотрим другие виды застав.

Вы помните, что три шашки легко прорывают заставу на большой дороге? На двойнике три шашки не могут прорвать заставу. Больше того, иногда это не удастся даже пяти шашкам.

Подтвердим сказанное примерами.

Расставьте черные шашки так: f6, g5, h4, а белая дамка пусть занимает верхний двойник (h2 или b8). Пусть очередь хода принадлежит черным. Тогда 1... g5—f4 или 1... f6—e5, и после взятия — 2... h4—g3. Но прорыва нет: бе-

лые занимают нижний двойник и выигрывают.

Пусть у черных осталось пять шашек: **f6, g5, g7, h4, h6**. Если игру начинают черные, то белым, чтобы победить, необходимо занимать поле **h2** (при дамке белых на **b8** следует 1. . f6—e5 2. b8 : h2 g5—f4 3. h2 : h8 h4—g3, и черные прорываются).

Игра может принять такой оборот: 1. . f6—e5 2. h2 : b8 g7—f6 3. b8—c7 (d6) g5—f4 4. c7 : h2 h6—g5 5. h2—b8. Дальнейшее вам уже известно: прорвать заставу черные могут, жертвуя двумя боевыми единицами, но оставшаяся шашка будет задержана.

Белые: дамка — f4, простые — c1, e1, f2, g3.

Черные: простые — a3, c3, e7, f6, h6.

Преимущество белых велико, но путь к победе единствен и связан с заставой на двойнике.

1. f2—e3 c3—b2.

Если 1. . f6—g5, то 2. g3—h4 e7—f6 3. f4—h2, и черные не смогут превратить простую в дамку из-за угрозы e3—d4×.

2. e1—d2 f6—g5 3. d2—c3! d2 : h4 4. f4—b8 e7—f6 5. b8—c7×. Так выиграл мастер Т. Шмудьян в 13-м первенстве СССР.

Строение доски допускает ряд других приемов. Я имею в виду *столбняк, распутье, блокаду (вилку), самоограничение (самообложение), связку* и прочее. Подробно мы поговорим о них немного погодя. Сейчас — только основные понятия.

Представьте себе, что в результате борьбы у вас осталась черная шашка на **b4**,

а у соперника — на **a1** и **g7**, но очередь хода принадлежит вам (черным). Ясно, что ход на **a3** бессмыслен. Кажется, спасение приносит другой ход — на **c3**. Но это не так.

У белых два пути к победе. Первый: 1. . b4—c3 2. g7—h8 c3—d2 3. h8—c3 d2 : b4 4. a1—b2, и белые заняли оппозицию. Нам интересен второй путь: 1. . b4—c3 2. a1—b2! c3 : a1 3. g7—h8. Своеобразная дамочная оппозиция. Подобные противостояния дамоч, при которых проигрывает тот, чей ход, получили очень меткое название — столбняк. Как парализованный утрачивает свободу движения, так и дамка оказывается как бы пораженной столбняком: при первом же движении она попадает под смертельный удар.

Столбняк бывает не только на большаке, но и на двойнике, тройнике, косяке. Финальные позиции могут быть такими (везде — ход черных): белая дамка — **a7**, черные — дамка **g1**, простая **h2**; белые дамки **f8, c1**, черная дамка **a3**; белые дамки **a5, h4**, черная дамка **d8** и т. д. С подобными примерами вы встретитесь в дальнейшем.

Теперь два слова о других приемах.

Расставьте такое положение: белые — дамка **b8**, простая **h6**, черная простая **b2**. Ход белых 1. b8—e5. Черная простая — на распутье: на **a1** поставить дамку — столбняк (2. e5—h8), на **c1** — уничтожающий размен (2. e5—f4×).

Блокада (вилка). Рассмотрим такое положение: белая дамка — **g3**, черные простые — **b6, g7**. Здесь белые выигра-

вают. Попробуйте отыскать решение.

А теперь проверьте его. К победе ведут два пути. Первый: 1. g3—e5 g7—h6 2. e5—d4 b6—a5. 3. d4—c3 h6—g5 4. c3—d2 g5—h4 5. d2—e1×.

Второй путь: 1. g3—f2 b6—a5 2. f2—e1 g7—f6 (2. . . g7—h6 3. e1—d2×) 3. e1—c3 f6—g5 4. c3—d2 g5—h4 5. d2—e1×.

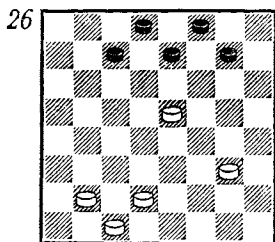
Наконец, очень важный прием — самоограничение.

Наиболее яркий пример: белая простая — h6, черные

простые — c5, d6 или d6, e5.

Здесь шашки черных мешают друг другу. Действительно: удалите с доски шашку «d6», и оставшаяся (c5 или e5) достигает ничьей. Такого рода шашки я называю изменницами: свои же шашки содействуют поражению! 1. h6—g7 c5—d4 (или во втором случае — 1. . . e5—f4) 2. g7—f8 d6—e5 3. f8—g7, и белые задерживают простую черных на последней горизонтали.

2. ПРИЕМЫ ВЫИГРЫША ШАШКИ



Ход черных

Приемов выигрыша шашки несчетное множество. Это может быть атака на далеко оторвавшуюся от основных сил и недостаточно защищенную шашку.

В позиции на диаграмме 26 у обеих сторон по три защиты, поэтому прямая атака на изолированную шашку e5, прорвавшуюся в лагерь соперника, не приносит успеха: 1. . . e7—f6 2. d2—c3 f6 : d4 3. c3 : e5 d8—e7 4. c1—d2 e7—f6 5. d2—c3 f6 : d4 6. c3 : e5 f8—e7 7. b2—c3. Надо идти окольным путем: 1. . . e7—d6 2. g3—f4 f8—e7 3. b2—c3 d6—c5. Теперь шашка белых гибнет, так как в случае 4. d2—e3 возможно 4. . . c5—d4 5. e3 : c5 c7—d6 6. e5 : c7 d8 : b2 7. c1 : a3.

g7—f6, и черные занимают оппозицию.

Наиболее сложные приемы выигрыша шашки связаны с искусным позиционным маневрированием, вынуждающим соперника пойти на материальные потери. Тут же следует сказать, что бывают сознательные жертвы, приносящие полезные плоды. Такие жертвы — важный тактический прием. О нем речь впереди. Здесь мы рассмотрим только комбинационные способы выигрыша шашки.

Простейшая формула выигрыша шашки: поддать одну и взять две.

Если потерянными шашкам придать знак минус, а приобретенным — плюс, то простейшая формула примет вид: —1+2=1, т. е. действуя по этой формуле, мы выигрываем шашку. Формула может быть усложнена: взять три шашки за две (—2+3=1), четыре за три (—3+4=1) и т. д.

Разумеется, что проводящий упомянутые комбинации должен четко представить по-

зиции, возникающие после взятия. Иначе он может угодить в расставленные противником сети.

Вот примеры. Во всех участвуют только простые, везде ход белых.

Белые: f2, g1.

Черные: d4, h4.

У белых три возможности. Одна ведет к выигрышу шашки, точнее, к уничтожению всех сил черных, другая — к поражению, третья — к ничьей. Читатель легко убедится в справедливости этого утверждения.

Белые: a3, c1, f2, g1.

Черные: b6, c5, d4, h4.

Могут ли белые выиграть шашку? Здесь уже нужна некоторая проницательность. Сначала попробуйте, как мы договорились, испытать смекалку. Затем проверьте свои решения.

1. a3—b4 c5 : a3 2. f2—g3 h4 : f2 3. g1 : a7. У черных осталась шашка, но она обречена. Тут действовала формула — «поддать две, а взять три» ($-2+3=1$).

Белые: a3, c1, f2, g1.

Черные: c5, d4, d6, f6, h4.

Механизм выигрыша двух шашек почти такой же, как в предыдущем примере. Но есть элемент новизны. Финальный удар совершается на g5.

Итак, контуры комбинации обозначились: 1. a3—b4 c5 : a3 2. f2—g3 h4 : f2 3. g1 : g5×

Надеюсь, что у всех моих читателей окажется творческая жилка. И если вам встретится, например, такая позиция: белые — a1, b2, c3, f2, h4; черные — a5, e5, e7, f6, g7, то решение не доставит особых хлопот и не вызовет трудно-

стей. Комбинационное зрение (умение находить комбинации) должно сработать автоматически: 1. h4—g5 f6 : h4 2. c3—b4 a5 : c3 3. b2 : h8 (или d8) с выигрышем.

Замечу, что если у черных была бы еще одна шашка на a7, то взятие на d8 привело бы к проигрышу. Этот тезис я привожу для самостоятельной проверки.

Рассмотрим другую группу позиций.

Надо иметь в виду, что здесь в основном приводится лишь идея приема. Чтобы отыскать его на практике, нужны определенные навыки.

Белые: b2, c1, d4.

Черные: b4, d6, f6.

Позиция поддается исчерпывающему разбору, и мы рассмотрим по порядку все возможные ходы. 1. b2—a3. Белые атакуют все три шашки соперника. Но это черным не страшно. Например, 1. . . d6—e5 2. a3 : c5 e5 : c3 3. c5—d6 f6—g5 4. d6—c7 g5—f4, и, куда бы белые ни поставили дамку, черные спасаются: 5. c7—b8 f4—e3 6. b8—g3 e3—d2 или c3—b2 с прорывом. Заметим, что 6. . . c3—d2? ведет к поражению: 7. g3—e1 e3—f2 8. c1 : g1×. Примерно так же развивается борьба при превращении на пятом ходу простой c7 в дамку на поле d8.

После 1. b2—a3 возможен более короткий путь к ничьей: 1. . . d6—c5! 2. d4 : b6 b4—c3, и черные неминуемо прорываются на a1. Ничью дает и 1. . . b4—c3.

Три дамки против одной выигрывают лишь в том случае, когда они владеют большим. Из этого следует, что

возникшее окончание не сулит белым успеха. Но черным надо поскорее избавиться от простой f6. В противном случае белые могут поставить ряд ловушек. Вот одна из них: 3. b6—c7 c3—b2 4. c7—b8 b2—a1 (лучше сразу же отдать шашку) 5. b8—a7 a1—e5 6. c1—d2 e5—a1 7. d2—e3 a1—e5? 8. a7—b8, и черная дамка — в капкане.

Другая возможность белых: 1. b2—c3 приводит к проигрышу: 1. . . b4 : d2 2. c1 : e3 f6—g5 3. d4—c5 d6 : b4 4. e3—d4 g5—f4. Две шашки черных обезопасили одну активную шашку белых.

Разберем третью возможность: 1. d4—c5.

Помните, такое положение называется любками? Здесь черные могут ответить 1. . . b4—c3 2. b2 : d4 (вынужденно) 2. . . d6 : b4 3. c1—d2 f6—g5, и шашки расходятся в разные стороны — ничья неминуема.

После 1. d4—c5 есть и другой способ достижения ничьей: 1. . . d6—e5 2. c5 : a3 e5—d4 (легко убедиться, что годятся и другие ходы) 3. c1—d2 f6—g5 (только так! 3. . . f6—e5? ведет к проигрышу: 4. b2—c3 d4 : b2 5. a3 : c1 ×) 4. b2—c3 d4 : b2 5. a3 : c1 g5—h4! 6. d2—e3 h4—g3, и белые должны мириться с ничьей, ибо жертва 7. e3—f4 приводит к проигрышу.

Однако в исходной позиции у белых есть эффектный путь к победе: 1. d4—e5 с последующим 2. b2—c3. Все силы черных уничтожаются. Суть приема не изменится, если в исходной позиции простую b2 переставить на поле d2

или простую f6 на b6 (в этом случае первый ход будет на c5). Возможны обе перестановки одновременно.

Белые: d2, d4, e1, f4.

Черные: b6, d6, f6, h6.

Четырехходовая комбинация приводит к уничтожению всех сил черных: 1. d4—e5 f6 : d4 2. f4—g5 h6 : f4 3. d2—e3 f4 : d2 (или d4 : f2) 4. e1 : a5. Ясно, что в исходной позиции белая d2 может находиться на f2.

Рассмотрим две короткие партии.

1. a3—b4 b6—a5 2. e3—d4 c7—b6 3. d4—c5 b6 : d4 4. c3 : c7 d8 : b6 5. g3—f4 a5 : c3 6. b2 : d4 e7—d6?

Теперь следует уже знакомая вам комбинация: 7. d4—e5 f6 : d4 8. f4—g5 h6 : f4 9. f2—e3 (или d2—e3) d4 : f2 10. e1 : a5. Комбинация дала возможность белым выиграть шашку. Остается реализовать материальное преимущество.

1. g3—f4 b6—a5 2. c3—d4 f6—e5 3. d4 : f6 g7 : g3 4. h2 : f4 d6—c5 5. d2—c3 h8—g7 6. c3—b4 a5 : c3 7. b2 : b6 a7 : c5 8. a1—b2 g7—f6 9. b2—c3 e7—d6 10. c3—d4 c7—b6? Идея вам известна: 11. d4—e5 f6 : d4 12. f4—g5 h6 : d2 13. e1 : a5.

Исчерпать все способы выигрыша шашки или нескольких шашек, даже наиболее часто встречающихся, вряд ли возможно. Это и не нужно. Надо, чтобы читатели научились сами распознавать и создавать подобные ситуации.

Ограничимся еще несколькими примерами.

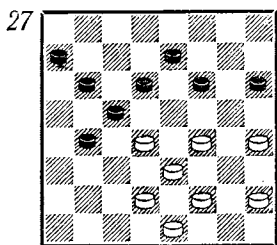
Белые: f4, f6, g3, h2.

Черные: b4, b8, d4, f8.

Все просто: 1. f6—g7 f8 :

h6 2. f4—g5 h6 : f4 3. g3 : a5, имея лишнюю шашку, белым удается обезвредить активную простую соперника: 3. . . b8—c7 4. h2—g3 c7—d6 5. g3—f4! (иначе ничья) 5. . . d6—c5 6. f4—e5×.

Вот эта же идея в сложной ситуации (диагр. 27).



Ход белых

Здесь комбинация не бросается в глаза: 1. d4—e5 f6 : d4. 2. f2—g3 d4 : f2 3. d2—e3 f2 : d4 4. f4—g5 h6 : f4 5. g3 : e5, снимая пять шашек.

Белые выиграли шашку. А дает ли это преимущество выигрыш партии? Разберем возможности сторон. 5. . . c5—b4 6. h4—g5.

Не приносит успеха 6. e5—f6 e7 : g5 7. h4 : f6 b4—c3 8. f6—g7 c3—b2 9. e1—d2 (иначе черные создают для белых простых e1 и h2 заставу по тройнику) 9. . . b2—c1 10. d2—c3 a7—b6, и черные добиваются ничьей. Например, 11. c3—d4 b6—a5 12. g7—h8 a5—b4 и т. д. При 11. g7—h8 b6—c5 12. h8—f6 c1—f4 13. f6—g7 f4—g5 ничья очевидна.

6. . . b4—c3 7. e5—f6 c3—b2 (это сильнейшее продолжение, так как после 7. . . e7—d6 8. f6—g7 c3—b2 9. g7—h8 b2—c1 10. g5—h6 c1—a3 11. h8—a1 выигрыш белых — дело несложной техники, ибо все простые проходят в дамки

без затруднений) 8. f6 : d8 b2—a1.

В дальнейшем белые проводят простые на f4, g5, h6 (черные вынуждены все время охранять дамкой большую дорогу), а дамку — на h2 по маршруту d8—a5—e1—f2—g1—h2. За это время простая «a7» попадет на поле c3, а дамка черных может находиться на a1 или b2.

Способ выигрыша впервые нашел В. А. Соков (см. стр. 240).

Вернемся к позиции, показанной на диаграмме 27.

Оказывается, другим путем белые могут буквально разгромить бастионы противника: 1. d4—e5 f6 : d4 2. d2—c3! d4 : b2 3. e3—d4! c5 : g1 (вынужденно) 4. e1—f2 g1 : g5 5. h4 : a1.

Мы уже говорили, что выигрыш шашки может быть осуществлен бесчисленным множеством приемов. Очень распространен способ, действующий по формуле: поддать две и взять три.

Белые: a3, c3, d2, e3, f4, h4.

Черные: a5, c5, d6, f6, h6, h8.

1. a3—b4 c5 : a3 2. f4—g5 h6 : f4 3. e3 : c5. В подобных случаях часто проходит ответный прорыв в дамки. В нашем примере прорыв невозможен: 3. . . a5—b4 4. c3 : a5 a3—b2. 5. d2—c3 b2 : b6 6. a5 : c7×.

Посмотрим, как действует этот прием на практике.

Расставьте все шашки.

1. c3—d4 d6—e5 2. b2—c3 e7—d6 3. e3—f4 (такое начало называется «перекресток» — по рисунку расположения шашек, возникающему на доске)

3. .b6—a5 4. f2—e3 c7—b6 5. c1—b2 b6—c5 6. d4 : b6 a7 : c5?

Этот ход дает возможность выиграть шашку с помощью изучаемого приема. Однако здесь он замаскирован. Сначала мы действуем по другой формуле: поддаем одну и берем две шашки соперника.

7. c3—b4 a5 : c3 8. b2 : b6 b8—a7.

Черные вынуждены атаковать эту шашку, чтобы отыграть потерянную, но теперь появляется возможность включить в действие основной прием.

9. g3—h4 a7 : c5 (другое взятие не изменяет механизма приема) 10. a3—b4 e5 : g3 (черные оттягивают плачевную развязку) 11. h2 : f4 c5 : a3 12. f4—g5 h6 : f4 13. a3 : e5. Белые выиграли шашку. Реализация полученного преимущества не вызывает затруднений.

Белые: b2, c1, e1, e3, e5, f4, h4.

Черные: b4, b6, c7, d6, f8, g7, h6.

Прием еще больше замаскирован.

1. b2—a3 b4—c3 2. c1—b2! c3 : a1 3. e1—d2 a1 : f6 4. f4—g5 h6 : f4 5. e3 : a7. Хотя белые действовали по новой формуле — поддать три и взять четыре, — идея приема осталась той же.

Впрочем, после первого хода черных белые могут провести и другую выигрышную комбинацию: 2. h4—g5 f8—e7 (иначе белые ходом 3. g5—f6 легко выигрывают) 3. g5—f6! e7 : g5 4. e3—d4 g5 : c5 5. c1—d2 d6 : f4 6. d2 : b8. Белые пожертвовали на одну

шашку больше, чем взяли в результате комбинации, но они получили грозную дамку, которая и решает исход борьбы: 6. .f4—e3 7. b8—a7 b6—a5 8. a7 : g1 ×.

В дальнейшем, как мы условились, будем употреблять сокращенную нотацию.

Ознакомимся с комбинацией А. Д. Петрова.

Расставьте на доске все шашки.

1. gh4 ba5 2. fg3 cb6 3. ef4 fe5? 4. fg5 h : f4 5. cd4 e : c3 6. d : b4! a : c3 7. g : a5. В результате белые выигрывают две шашки, так как простая c3 тоже гибнет.

Следующая партия.

1. gh4 ba5 2. fg3 cb6 3. ef4 fg5 4. h : f6 g : e5? Теперь в механизм комбинации могут быть внесены элементы новизны: 5. fg5 h : f4 6. cb4 a : c3 7. b : f6 и т. д.

На подобные комбинации в этом начале, носящем название *игра Петрова* (или *игра по углам*), могут попасться и белые.

1. gh4 ba5 2. fg3 cb6 3. cd4 dc5 4. bc3? cb4 5. a : c5 fe5 (fg5) и т. д. с выигрышем двух шашек.

Важное замечание. Конечно, хорошо знать множество комбинаций и уметь применять их на практике. Но часто в шашках этого недостаточно.

Вот яркий пример. В 1952 году в Великих Луках проходил чемпионат Российской Федерации по шашкам. Одна из партий протекала следующим образом.

1. cd4 hg5 2. gh4 ba5 3. bc3 cb6 4. fg3 dc5 5. gf4 gh6 6. fe5 gf4.

Как брать?

Ясно, что нельзя 7. е : g5 h : d6, и черные с лишней шашкой. Остаются две возможности. Игравший белыми увидел, что если он изберет 7. е : g3, то последует уже известная вам комбинация Петрова, и побил 7. е : g7 h : f6 8. е : g5 h : f4. Далее белые вынуждены были ответить 9. ef2.

Давайте пофантазируем. Уберем шашку h4, переставим f6 на поле g7, добавим черные простые на g3 и g5 и проведем комбинацию *удар Наполеона*: 9. cb2!! c : c1 10. ed2 c : e3 11. cb4 a : c3 12. b : h8.

В партии было: 9. . . c : e3 10. f : d4 bc5 11. d : b6 a : c5 12. gf2 fg7. У белых нет полезных ходов, поэтому они пожертвовали шашку a3 и заняли поле d4, но после 14. . . bc7 вскоре сложили оружие.

Однако если бы белые не испугались комбинации Петрова и вникли бы глубже в позицию, то убедились бы, что комбинация не дает черным никаких выгод: 7. е : g3 fe5 8. d : f6 е : g5 9. h : f6 cb4

10. a : c5 b : h4 11. hg3! h : f2 12. е : g3.

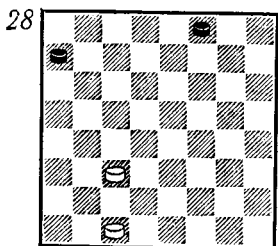
Возникшую позицию мы исследуем на стр. 89.

Не все шашки на доске равноценны. Наиболее активны те, которые имеют наибольшую свободу действия. Например, центральная d4 блокирует два поля спереди (c5 и e5) и два поля сзади (c3 и e3). Теперь посмотрим, каковы возможности бортовой шашки. При тихом ходе у нее всего-навсего одна возможность, при ударном — две. Грубо говоря, центральная как бы в два раза сильнее, чем бортовая шашка.

Далее. Рассмотрим возможности простых a1, h2, а также h8 и a7. Они имеют только одну возможность даже при ударном ходе. Конечно, дать этим шашкам однозначную оценку нельзя. Бывают случаи, когда отсталая, пассивная шашка приносит большую пользу, чем активная. И в том, что даже принципы игры не догмы — тоже прелесть шашечной борьбы.

3. СЛОВАМ ТЕСНО — МЫСЛЯМ ПРОСТОРНО

Перейдем к разбору важных примеров с минимальным количеством сил. Если вы думаете, что это характеризует их простоту, то глубоко ошибаетесь:



Ход белых

чем меньше шашек, тем глубже, ответственнее и труднее расчет.

Превосходство белых в положении на диаграмме 28 очевидно. У сил черных нарушено взаимодействие. Оппозиция, как легко убедиться, в пользу белых. Это дает основание искать путь к выигрышу.

1. cd4. Занимая центр, мы еще больше стесняем действия соперника 1. . . ab6.

Интересно, что после 1. . . fe7 решает 2. de5, а напраши-

вающийся 2. dc5 дает возможность черным успешно защититься: 2. . .ef6 3. cd6 ab6 4. cd2 fg5 5. de3 gh4 (или 5. . . gf4 6. e : g5 ba5, и прорыв неминуем) 6. ef4 ba5=.

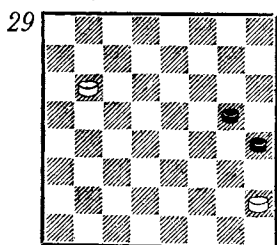
2. cd2!

Казалось, есть возможность продолжать стеснять силы черных ходом 2. de5. В действительности такой план упускает победу: 2. . .fg7! 3. ed6 (после 3. cb2 bc5 4. ba3 к ничьей ведет любой из трех ходов: 4. . . gh6, 4. . .gf6, 4. . .cd4) 3. . . gf6 4. cd2 fg5 5. de3 gh4 (или gf4) 6. ef4 ba5 и т. д. Белые выиграть не могут.

А вот после **2. cd2!** белые занимают оппозицию.

Почему же нельзя допустить перестановку ходов, избрав сначала 1. cd2, а затем 2. cd4?

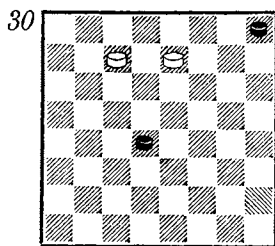
В этом случае черные отвечают 1. . .fe7, восстанавливают взаимодействие сил, уравнивая позицию.



Ход белых

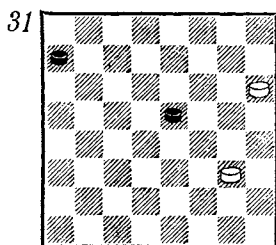
Разве можно добиться успеха в таком положении, как показано на диаграмме 29? Обе стороны пробиваются в дамки, и ничья должна быть закономерным итогом борьбы. Но это поверхностная оценка. Сначала испытайте свою смекалку (с идеей вы уже знакомы) и лишь потом проверьте ответ. Кстати, к такому методу надо прибегать как можно чаще.

1. bc7 gf4 2. cd8! fe3 (единственный ход) 3. da5 ef2 4. ab6 fg1 (4. . .fe1 5. bf2×) 5. ba7, и черные биты.



Здесь (диагр. 30) все очень просто. Белые выигрывают. Но как?!

1. ef8. Собственно, в этом ходе — существо примера. Теперь нельзя 1. . .de3 из-за 2. cd8 с неотразимой угрозой 3. fg7. А если 1. . .dc3, то жертвуется дамка 2. fb4 c : a5 3. cb8 hg7 (иначе 4. be5×) 4. be5 gh6 5. ec3 (только так!) 5. . .hg5 6. cd2 gh4 7. de1× — блокада (раньше этот прием именовался распоркой).



Ход белых

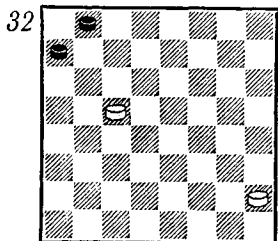
1. hg7 ed4 2. gh8 de3 3. gf4 e : g5 4. hd4 gf4 (h4) 5. df2×.

Но есть и другой путь: 3. hc3 ab6 4. ce1.

К победе ведет только такой маневр. Если 4. ca5, то 4. . .bc5, и черные уходят от поражения.

4. . .bc5 (4. . .ba5 ec3×; 4. . .ef2 5. ea5×) 5. ea5 cd4 6. ab4×.

На практике нередко бывает, что к цели ведут два или несколько путей. Но всегда надо стремиться к самому четкому и самому простому плану, ибо зачастую ложными оказываются варианты на первый взгляд приемлемые.

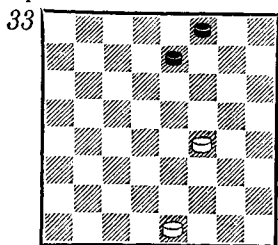


Ход белых

Пример, показанный на диаграмме 32, переключается с предыдущим. Чтобы успешно справиться с ним, нужен расчет на восемь ходов вперед: 1. cd6 ab6 2. de7 bc5 3. ef8 cd4 4. fg7 de3 5. gh6 ef2 6. hg3 f: h4 7. hf4 ba7 8. fc7.

В этом примере другой путь оказывается ложным: 4. fb4 de3 5. hg3 bc7 6. bc3 cd6! 7. ca5 (7. cel de5=) 7. . .dc5!, и белые выиграть не могут.

Как подойти к решению проблем, стоящих перед белыми в такой ситуации, как на диаграмме 33?



Ход белых

Когда остается мало шашек, хочется, и это совершенно естественно, определить, каково соотношение темпов, в чью пользу оппозиция. Вообще го-

воря, соотношение темпов всегда важно, а в симметричных и в почти симметричных позициях, в позициях с возможным окружением сил соперника оно может играть решающую роль. Но когда на доске шашек много и возможностей у сторон много, обнаружить решающее значение темпа очень трудно. При малом же количестве сил этот метод легко приложим.

Итак, количество нечетных шашек четно (1 и 7), следовательно, позиция четная. В оппозицию попадает тот, чей ход.

Простой размен передаст это преимущество белым. Черные всеми силами будут избегать размена. Однако установленный нами факт дает возможность войти в непосредственный контакт с силами соперника и ограничить его действия. Пожалуй, любой, научившийся сколько-нибудь мыслить по-шашечному, сумеет самостоятельно провести подобное рассуждение. Больше того, он определит, что из двух ходов, дающих возможность войти в соприкосновение с силами черных, годится только один: fe5.

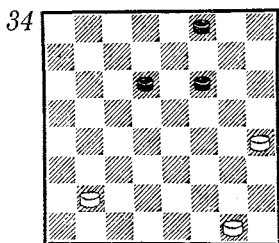
Мы иногда умышленно не будем доводить рассуждения до логического завершения, чтобы дать возможность сделать это самим читателям и приобщить их к анализу.

1. fe5! fg7 (единственный ход). А что дальше? Решающий бой развернется на правом фланге. Казалось, ясно, что туда надо направить шашку e1. Так, по-видимому, рассудила бы недостаточно квалифицированно составленная программа для ЭВМ или человек,

мыслящий трафаретно. Мы уже знаем, что при оппозиции обе стороны имеют равное количество шашек. Но бывают и такие случаи, когда одну активную шашку едва удастся удержать с помощью двух боевых единиц.

Прежде всего убедитесь, что рейд простой e1 на e3 или g3 приводит лишь к ничьей. К победе же ведет несколько парадоксальное 2. ed2! gh6 3. dc3! hg5 4. ef6 ed6 (если бы белая c3 находилась на e3, то простая черная d6 прорвалась бы в дамки) 5. f : h4 de5 6. hg5. Только усилия двух шашек на разных флангах привели к успеху.

Как ни просто только что разобранное, найти его совсем нелегко.



Ход черных

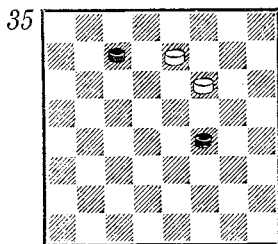
Положение, приведенное на диаграмме 34, взято из партии, сыгранной на высшем шашечном форуме, в финале 22-го первенства СССР.

Казалось бы, чего проще? Развивай шашки левого фланга, занимая центр. Так думали и черные, избрав 1. . . fe5? Но это ошибка: 2. hg5 ed4 3. gf2 dc5 4. ba3 dc3 5. fe3 fe7 6. gh6 ef6 7. ef4. Белые прорвались в дамки, и партия закончилась вничью.

Значит ли, что в исходной позиции надежд на выигрыш не было; ведь черные играли как

будто лучшим образом? Но все было бы смешно, когда бы не было так грустно! Игравший черными мастер не понял, что оппозиция в его пользу! И все потому, что обычно оппозицию подсчитывают, когда на доске остается только по одной или по две шашки...

К победе вело 1. . . de5! Это раскрепощает простую f8 и дает возможность овладеть важным пунктом f4: 2. bc3 fe7! (пункт f4 уже в руках черных, но форсировать овладение им было бы ошибкой, так как сначала надо обезопасить намерения белых прорваться шашкой c3) 3. cb4 ed6 4. ba5 dc5 5. gf2 ef4 ×.



Ход белых

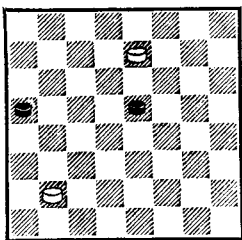
Новый пример (диагр. 35) интересен тем, что белые на определенном этапе сами гонят черных ближе к дамочным полям.

1. ed8 cd6 2. fg7 fg3.

Не спасают и другие продолжения. Если 2. . . dc5, то 3. gh8 (или dh4) fe3 4. dh4 ed2 5. hc3 и 6. hf6 ×. При 2. . . fe3 следует 3. db6 ed2 4. be3 d : f4 5. gf8 и т. д. с выигрышем. Можно и 3. dg5 ef2 4. ge3 f : d4 5. gf8 и т. д. В обоих случаях возникает уже знакомое самоограничение.

3. dh4! gh2 4. hg3! h : f4 5. gf8, и черные не могут уйти от поражения.

36



Ход белых

На диаграмме 36 все кажется очень простым. Конечно, белые должны победить. Но попробуйте найти тропинку к цели.

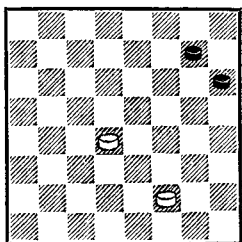
Исследуем ход 1. ef8. У черных два ответа. Если 1... ef4, то 2. fd6 fe3 3. dg3 ab4 (3... ed2 4. bc3 и 5. ge5) 4. ge1 ba3 5. bc3 ed2 6. cb4× (или 6. eh4 и 7. hf6×).

Все получилось? Нет! В ответ на 1. ef8 следует 1... ed4, и выиграть белые не могут.

Остается 1. ed8. Теперь если 1... ef4, то 2. dc7 fe3 3. cg3, и дальнейшее вы уже знаете. Не спасает и 1... ed4 2. df6! de3 3. fh4 и т. д.

Хорошо ли вы усваиваете материал? Чтобы убедиться в этом, решите позицию мастера В. Кочарова. По существу в ней подобная идея. В определенный момент надо заставить черных приблизиться к дамочным полям. Впрочем, отыщите сами путь белых к выигрышу.

37



Ход белых

Белые: a1, e5. **Черные:** a5, c7. Ход белых.

Теперь сверьте свой ответ: 1. ef6 cd6 (1... ab4 2. fe7 bc3 3. ed8×) 2. fg7 de5 3. gf8! ef4 4. fh6 fg3 5. he3×. Все другие пути ложные и к победе не ведут.

Очень важная позиция показана на диаграмме 37.

1. dc5 (здесь нельзя войти в соприкосновение с силами соперника, так как размен даст возможность черным занять оппозицию) 1... gf6 2. cd6! (маневренность простой f6 надо ограничить) 2... hg5.

Что дальше? Идти в дамки? Рассмотрим такой вариант: 3. dc7 fe5 4. cd8 ed4 5. d : h4 dc3 6. hf6 cd2 7. fe3 d : f4 8. fd4. Победа! Но радость преждевременна. На четвертом ходу черные могут спастись, продолжая 4... ef4 5. d : h4 fg3 и т. д.

Оказывается, в дамки तोпориться в этой ситуации не надо: 3. fe3!! gh4 4. dc7 hg3 5. ef4! g : e5 6. cd8 — самоограничение. Черные терпят поражение.

Для развития навыка расчета предлагаю решить следующие примеры.

№ 1. Белые: a3, g1. **Черные:** h2, f8.

№ 2. Белые: a5, e1. **Черные:** d6, g5.

№ 3. Белые: g1, g7. **Черные:** a3, g5.

Во всех позициях белые начинают и выигрывают.

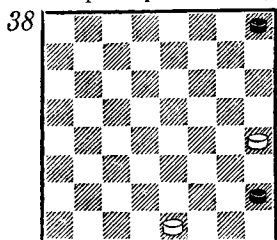
Решения: **№ 1.** 1. ab4 fe7 2. bc5 ef6 3. cd6! fg5 4. dc7 gf4 5. cb8 fe3 6. gf2 e : g1 7. ba7×.

№ 2. 1. ab6 gf4 2. ba7 fg3 3. ab8 gh2 4. b : g3! h : f4 5. ef2×.

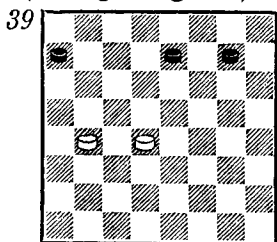
№ 3. 1. gh8 gf4 2. hg7! (2. gf2 fe3=) 2. . . fe3 3. gh6 ef2 4. g : e3 ab2 5. hg7 — распутье.

Мы разобрали ряд примеров, где сильнейшая сторона остроумным путем одерживает победу. Но бывает, как вы уже знаете, что о выигрыше не может быть и речи. Больше того, позиции кажутся настолько безнадежными, что в пору складывать оружие. Спасение в этом случае представляется настоящим чудом.

Вот примеры на эту тему:

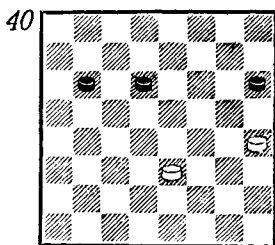


Диагр. 38: 1. hg5 hg7 2. ef2! gh6 (2. . . hg1 3. gh6=) 3. fg3=.

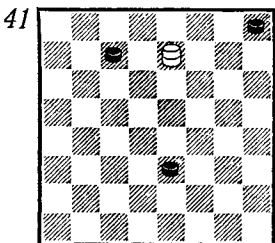


Диагр. 39: 1. de5! gh6 (1. . . ab6 2. ba5 ed6 3. e : c7=) 2. ef6! e : g5 3. bc5. Белые проходят в дамки и занимают большую дорогу (три дамки выигрывают против одной только в том случае, когда они владеют большаком).

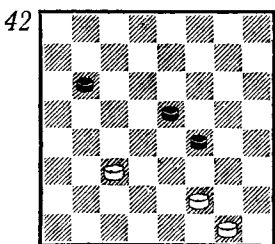
Диагр. 40. 1. ef4 bc5 2. hg5 cd4 3. gf6 dc3 4. fg5 h : f4 5. fg7 cb2 6. gf8 de5 7. fa3!



ba1 (7. . . bc1 8. af8= — «вечный шах» *) 8. ac1 fg3 9. cf4. Ничья.



Диагр. 41: 1. eb4! ef2 (1. . . cb6 2. bc3 ba5 3. cel=) 2. ba5 cd6 3. ab4 de5 4. bc3 ef4 5. cd2 fg3 6. de1 hg7 7. ec3=.



Позиционная борьба приводит белых к поражению (диагр. 42). Например: 1. cb4 bc5×; 1. gh2 bc5 2. fg3 fe3 3. gh4 ef2 4. hg5 fel! (не выигрывает 4. . . fg1 5. hg3! и ничего не дает 5. . . gd4 из-за 6. gf4) 5. gh6 e : b4 6. hg7 cd4 7. ef8 (единственный ход) 7. . . ba3 8. hg3 dc3 9. gh4 cb2 (можно и 9. . . ac1 10. fh6 cb2 11. hg5

* Этот термин получил в последнее время «права гражданства» в шашках.

ed4×). 10. hg5 bc1 11. gf6 (11. gh6 ce3 12. fg7 — иначе 13. ec5× — 12. . . ed4×) 11. . . e : g7 12. f : h6 af8× — столбняк на тройнике. И все же спасение есть!

1. fg3 t : h2 2. cb4 ef4 (лучшего нет) 3. gf2!., и выиг-

рать черные не могут. Исключительно красивый прием!

Прежде чем перейти к заключительному разделу этой главы, еще раз вдумайтесь в разобранные примеры. Такой способ овладения материалом всегда полезен.

4. ТРИ ДАМКИ ПРОТИВ ОДНОЙ

Мы завершаем главу рассказом о том, как можно поймать тремя дамками одну.

Всякий, кто хоть сколько-нибудь сносно играет в шашки, обязательно должен знать, как справиться с одиночной дамкой. Чтобы построить решающую позицию, мало иметь три дамки. Обязательно надо еще владеть большим. Если этой линией владеет одиночная дамка — ничья. Поймать ее при правильной защите нельзя. А вот если кроме дамки есть еще простые, они могут стать изменницами.

Приводим несколько случаев. На первый взгляд они напоминают настоящие фокусы. Но все обстоит честно.

Расставьте такое положение. Белые дамки: f4, g3, h2; черные: дамка — h8, простая — h6. Без простой h6 — ничья, а с ней — проигрыш!

1. gh4! ba1 (других безопасных ходов нет из-за угрозы fg5, а избавиться от простой h6 черные не могут: 1. . . hg5 2. h : f6×) 2. hg5, и все конечно: 2. . . ah8 3. gf6 — петля, а при выборе открытой стоянки черные тотчас же попадают под смертельный удар 3. fg3×.

Два замечания. Во-первых, заметим, что в исходной позиции вместо дамки на g3 могла

быть простая. Во-вторых, если в положении после 2. hg5 был бы ход белых, им необходимо проиграть темп. Это достигается маневрами дамки h2 с таким расчетом, чтобы занять пункт g1 в тот момент, когда черная дамка — на h8. Перестройка не вызывает затруднений, так как черные (из-за угрозы fh2×) вынуждены занимать только бортовые поля a1 и h8.

Еще более разительный пример.

Белые: дамка f4, простые c1, h4; черные: дамка d4, простые h6, h8. Белые выигрывают!

1. cb2!! d : a1 2. hg5!, и у черных нет ни одного безопасного хода.

Однако мы отвлеклись от нашей темы: три дамки против одной.

Как бы плохо ни были расположены наши дамки (пусть вы играете белыми), для достижения победы дается только 15 ходов. Но, овладев механизмом решения проблемы, можно уничтожить одиночную дамку не более чем за 13 ходов (из самого неудачного для сильнейшей стороны положения).

Этот способ называется *треугольником Петрова* (по

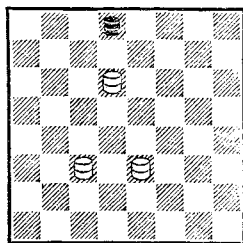
имени А. Д. Петрова, который впервые опубликовал его в России в 1827 году).

Чтобы построить решающую позицию, надо сначала овладеть обоими двойниками. Этот этап не требует никаких хитростей: одной из дамек надо занять свободный двойник (предполагается, что соперник в курсе дела и будет держаться на двойнике, иначе задача первого этапа решается без борьбы). Затем на этот же двойник делегируется вторая дамка (при этом не надо забывать, что третья дамка должна сторожить большак). Следующий шаг — вытеснение одиночной дамки из занимаемого ею двойника решается, как говорится, в два счета. Читатель легко проведет все манипуляции без нашей помощи. Укажем только, что даже при неудачном расположении трех дамек для вытеснения из двойников достаточно пяти ходов.

Второй этап — овладение тройниками. Здесь уже нужна хитрость. Ставим на свободный тройник две дамки (например, на е3 и f4). Третья дамка — на большаке (пусть на а1). Теперь из-за действия незримой петли у одиночной дамки на тройнике почва под ногами горит. Нельзя занимать пункт а3 из-за аb2 и fн6. Подобная петля затягивается при нахождении дамки на f8. Следовательно, на тройнике — два безопасных поля: b4 и е7. Но если черные будут на b4, то мы займем дамкой а1 поле f6, а если — на е7, то займем поле с3. В обоих случаях черным приходится покинуть линию тройника. Пусть черные заняли е7, а мы — с3. У чер-

ных — два безопасных поля: d8 и h4. Предположим, они заняли d8. Тогда fd6, и белые дамки образуют треугольник, у которого вершина направлена в сторону черных (если черные займут h4, то тогда ес5, и опять вершина треугольника направлена в сторону черных).

43



Итак, последний этап — уничтожение дамки (диагр. 43). Если черные займут поле а5, то следует сe1, и после ухода дамки на d8 ее возвращают на а5 (ходом еb6) и ловят в петлю: db4 ×. Если же черные займут поле h4, то аналогично сe1, и после hf6 возвращаем ее на h4 (ходом еg5) и уничтожаем. Этот способ необходимо усвоить назубок.

Вернемся к позиции, показанной на диагр. 24. Идея выигрыша весьма привлекательна. Она и привлекает внимание шашечных композиторов, создающих произведения разных жанров. Одно из них мы сейчас рассмотрим.

Белые: дамка b8, простые d4, е7.

Черные простые: а3, b4, g7, h8.

Выигрыш

Путь к цели изящен и вместе с тем носит строгий характер.

1. ef8! gf6. Этот ответ дает возможность белым выразить

главную мысль композиции:
2. de5! f : d4 3. fc5! d : b6
(вынужденно) 4. ba7 ba5 5.
ad4×. Если 1...bc3, то 2.
f : h6 c : e5 3. b : f4, и спасе-
ния у черных нет (3...ab2
4. fe5×; 3...hg7 4. h : f8
ab2 5. fg7 и т. д.).

Позицию сочинил И. Бейн-
фест.

Теперь — небольшие «ка-

никулы». Попробуйте хорошо
осмыслить прочитанное. Сыг-
рать несколько партий не хо-
рошая, стремясь делать про-
думаные ходы.

Дальнейший путь тернист.
Будут огорчения, но ведь бу-
дут и радости.

А главное — путь наш ведет
к развитию самостоятельного
мышления.

*Чем больше мы углубляемся в изыскание
причин, тем больше нам их открывается...*

Л. Н. Толстой

Глава четвертая **АЛГЕБРА ШАШЕЧНОЙ ИГРЫ**

1. ОБЩИЕ ЗАМЕЧАНИЯ

Теория шашечной игры —
обобщение богатой практики
и исследований аналитиков.

Шашечная партия разделя-
ется на три этапа: дебют (на-
чало), миттельшпиль (середи-
на игры) и эндшпиль (оконча-
ние).

Каждому этапу свойствен-
ны специфические приемы и
цели борьбы.

В дебюте идет мобилизация
сил для грядущих сражений.
Это главная задача. Здесь
очень важно активизировать
отсталые шашки. Но бывает,
когда эту прописную истину
надо забыть! Чаше всего такие
ситуации возникают при ата-
ке, когда самое важное —
стремительность.

Надо учесть, что с самого
начала ведется незримая борь-
ба за каждый оперативный
пункт, за каждый темп. И кро-
ме главной цели — мобилиза-
ции сил, — то и дело возникают
различные угрозы и ловушки.
А раз так, уже в дебюте нуж-

на бдительность. Приходится
думать не только об атаке,
но и о защите.

В миттельшпиле атака и за-
щита становятся неотъемлемы-
ми компонентами плана игры.
Очень важно накапливать не-
заметные, даже очень малень-
кие преимущества. Часто для
этого нужна особая прозор-
ливость. Приходится идти на
сложные ухищрения. Нередко
необходимо решаться на рис-
кованные операции. Важную
роль здесь играет интуиция,
а также психология борьбы.
Огромно значение тактики.
Это, главным образом, комби-
национное творчество. Снова
напомню, что умение рассчи-
тывать позицию хотя бы на
полхода дальше соперника мо-
жет иметь решающее значе-
ние.

Позволю себе высказать не-
которые мысли, накопившиеся
в течение моей шашечной жиз-
ни.

Изучая шашечное творче-

ство, знакомятся с принципами борьбы, с множеством приемов. Кстати, приемы, да и принципы, — это не нечто застывшее, не догмы. По мере развития игры принципы уточняются, появляются новые приемы.

В основу теории игры может быть положен метод симметрии. Изучение закономерностей симметричных и почти симметричных позиций действительно расширяет понимание существа шашечной борьбы.

Однако очень важен и другой подход. До последнего времени теоретики шашек совершенно игнорировали пространственный в шахматах прием, именуемый *цугцвангом*. Считалось, что к шашкам он не применим.

В книге «Борьба в середине партии», вышедшей в 1965 году, я, кажется впервые, посвятил цугцвангу специальный раздел.

Цугцванг — немецкое слово, означающее «принуждение сделать ход». Это положение, часто очень хорошее, которое рушится или ухудшается

только из-за того, что необходимо сделать ход.

В шашках цугцванг встречается на каждом шагу. Уже известные вам приемы — оппозиция, столбняк и другие — суть не что иное, как цугцванг. Думается, последний должен при изучении шашек играть большую роль, чем ему до сих пор отводила теория.

Последний этап — эндшпиль.

Казалось бы, чем меньше шашек, тем легче расчет, тем проще игра. Оказывается, наоборот! Расчеты, как вы уже отчасти убедились, в этих случаях сложные, ответственные и глубокие. Ведь чем меньше войска, тем дороже каждый солдат! Кроме того, в эндшпиле появляются дамки, которые, как известно, могут передвигаться через любое количество полей. Поэтому число возможностей растет астрономически! Обнаружить лучшие ходы становится очень трудно. Недаром в лабиринтах эндшпиля часто блуждают даже самые искусные игроки! Вот какие парадоксы возникают в простых шашках!

2. УГЛУБЛЯЕМ ПОЗНАНИЯ

Рассмотрим некоторые важные для игры приемы. Со многими вы уже знакомы, но здесь они переплетаются с другими и иллюстрируются в игровых ситуациях.

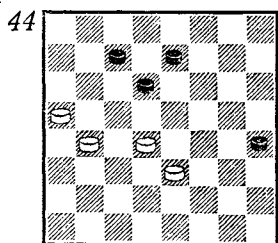
Вы уже знаете, как важен далекий расчет. Особенно в конкретных ситуациях, подпадающих этому главному инструменту игры.

Но рассчитывать можно до бесконечности. Надо знать,

точнее, понимать, что и как считать. По каким направлениям имеет смысл идти, а какими возможностями целесообразно пренебречь, на чем останавливаться.

Конечно, здесь есть опасность, что как раз в тех направлениях, которые вы отбросите, содержится, выражаясь языком кибернетиков, ценная информация. Когда ЭВМ решает так называемые пере-

борные задачи управления, программисты, вынуждены обрубать ветви на дереве логических возможностей. К этому методу подходят бережно. Отсекаются ветви, которые явно не могут влиять на результаты решения. Это в равной мере относится и к принятию решений в интеллектуальных играх. Человек, хорошо понимающий особенности позиции и возникающие ситуации, в состоянии сознательно отобрать те варианты, которые следует анализировать в первую очередь, хотя и он вовсе не гарантирован от ошибок. В этом, собственно, состоит одна из главных трудностей игры в шашки. Такое происходит не только из-за астрономического количества вариантов, но и потому, что нет мерки для отбора лучших позиций, ибо не так уж редки случаи, когда весьма привлекательная позиция оказывается пустой и, наоборот, позиция, не заслуживающая, казалось бы, никакого внимания, в действительности оказывается весьма перспективной.



Выигрыш

В примере на диаграмме 44 осуществляется принцип стеснения действий соперника, возникают небольшие комбинационные удары, знакомая уже оппозиция. Все это надо увидеть заранее. Такое предви-

дение, — пожалуй, главное в шашечном творчестве.

Кажется, сыграв 1. ef4, белые легко добиваются цели. Это не так: 1. . . ef6 2. dc5 fe5 3. c : e7 e : g3 4. ed8 gh2 (для спасения черных идут на жертву шашки) 5. d : b6 hg1 6. ba7 gh2 7. ab8 hg1. Ничья неминуема, так как черные занимают большую дорогу или выигрывают шашку b4. В случае 2. bc5 d : b4 3. a : c3 ничья достигается несколькими способами. Простейший — 3. . . fg5 4. f : h6 hg3 и т. д.

Верный путь к цели требует расчета на семь ходов вперед, и притом по двум разветвлениям.

1. dc5 de5.

Если 1. . . hg3, то 2. cb6×. Еще проще предварительно пожертвовать шашку e3.

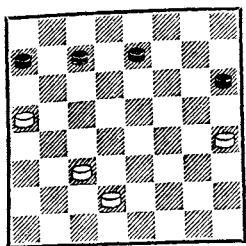
2. cb6 cd6 (другая возможность черных рассматривается ниже). 3. ba7 hg3 4. ab8 gh2. Все развивается весьма логично, и кажется, что черным удастся спастись. Но... 5. bc5 d : b4 6. b : g3! h : d2 7. a : e1, и белые занимают оппозицию.

Теперь другая возможность: 2. . . ed6 3. b : d8 hg3 4. dh4 (пропустить черных в дамки нельзя ни в коем случае) 4. . . gh2 5. hg3! h : d2 6. bc5 d : b4 7. a : e1, и опять выручает оппозиция. Превосходно!

В положении на диаграмме 45 тоже нужен расчет, нужно комбинационное видение, нужно понимание позиции. Следует ли искать выигрыш?

Переберем варианты. 1. cb4 cd6! 2. de3 de5 3. ef4 (3. ed4 e : c3 4. b : d2 ef6 5. de3 hg5=) 3. . . e : g3 4. h : f2 ef6=. А может быть, занять центр 1. cd4?

45



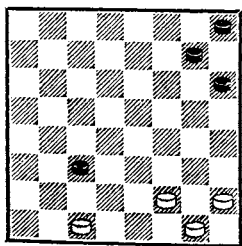
Ход белых

Но тогда комбинационный удар 1. . .hg5 сразу приводит к победе черных.

Все это наводит на мысль, что шансы сторон примерно равны. Однако испытаем еще одну возможность белых: 1. **de3!** **cd6** (другие ходы проигрывают — проверьте!) 2. **ef4!** **ef6** (нельзя 2. . .dc5 из-за примитивного удара 3. **cd4**×. Не будь этого удара, черные легко выходили бы сухими из воды) 3. **cb4** **fe5** 4. **bc5**, и после разменов обе шашки черных попадают в оппозицию.

Попробуйте в исходной позиции переставить шашку c3 на поле a3. Оцените позицию: у белых три бортовых шашки, у черных — только две. Правда, силы белых лучше развиты (у них темповое число — 3+5+ +2+4=14, у черных — 2+2+ +2+3=9). Но главное преимущество состоит в том, что белым удастся создать позицию, в которой неминуемы выгодные для них размены. Ответ на стр. 312.

46



Ход белых

Теперь мы на примере одной позиции познакомимся с целым рядом примеров (диагр. 46).

У черных — далеко продвинутая шашка на c3, но прийти ей на помощь не может ни одна боевая единица. Следовательно, шашка c3 — изолированная. Больше того, она может стеснить действия своих же сил. Например, после 1. hg3 ответ 1. . .hg5 будет исключен из-за простого 2. gf4×.

Далее. У обеих сторон — по одной отсталой шашке. Но если белые могут тотчас активизировать ее, развитие черной h8 затруднено. Итак, можно говорить о позиционном превосходстве белых.

Есть ли у черных защита?

Рассмотрим конкретные варианты: 1. hg3 gf6 2. gf4 (пункт f4, как и c5, — опорный, и часто занятие его дает ощутимый перевес) 2. . .hg7 3. gh2 (не приносит успеха и 3. fg3) 3. . .fg5 4. fe5 gf6 5. e : g7 h : f8 6. hg3 fe7. Теперь белым ничего не остается, как форсировать ничью: 7. cd2 c : e1 8. gh4 e : g3 9. h : d8.

Испытаем другой план. Попробуем на втором ходу занять бортовое поле. 2. gh4 fe5!

Как станет ясно из дальнейшего, черным необходимо немедленно перескочить через это поле. Другие продолжения ведут к катастрофе.

3. gh2 ed4 (иначе 4. cd2×) 4. hg3 hg7 5. gf4 cb2 (к ничьей приводит и 5. . .gf6 6. fe5 hg5 и т. д.) 6. c : a3 dc3 7. fe3 gf6, и, несмотря на лишнюю шашку, белые выиграть не могут.

Шашист, даже в совершенстве, но не творчески владеющий принципами игры, сде-

лает заключение, что у черных достаточно оборонительных ресурсов, чтобы избежать поражения. Но мы уже много раз указывали: принципы — не догма!

В позиции на диаграмме 46 имеется совершенно парадоксальный ход, противоречащий сложившимся нормам шашечного мышления. Он не только не развивает отсталую шашку, но и затормаживает ее развитие, не только не стесняет действий соперника, но и связывает ему руки, не только не овладевает важным опорным пунктом, но и занимает еще одно бортовое поле.

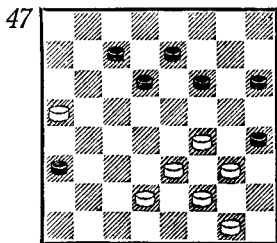
Вся тонкость заключается в том, что мы создаем позицию с активными боеспособными бортовыми шашками, чтобы взять под обстрел поле е5. Это подчеркивает слабость изолированной шашки с3. Но сказанным тонкости позиции не исчерпываются.

Смотрите: 1. fg3!! (за подобный ход начинающему, безусловно, поставят двойку!) 1. . . gf6 2. gh4! hg5 (мы уже заметили, что поле е5 простреливается. Если 2. . . fe5, то 3. cd2 c : e1 4. gf2 e : g3 5. h : d6×. При 1. hg3 gf6 2. gh4 fe5 3. gh2 черные успевали увести шашку е5) 3. hg3 hg7 (затруднения еще впереди) 4. gf2! gh6 5. fe3 cd2 6. ef4! g : e3 7. gf4 e : g5 8. c : e3. Ловушка захлопнулась, и превосходящие силы черных терпят поражение. Это — *связка*.

Но черные ведь могут на первом ходу избрать hg5, подчеркивая слабость расположения белых на g3 и h2. Тогда 2. gh4! gf4 (если 2. . . gf6, то 3. hg3, и дальнейшее вы уже знае-

те — *связка*. Но что делать теперь белым? Если 3. gf2, то 3. . . gf6×) 3. hg3!! f : h2 4. hg5×. Белые пожертвовали шашку и заняли усиленную оппозицию.

Вы познакомились со связкой, жертвой и с ролью активных бортовых шашек.



Ход белых

Рассмотрим пример *зажима* (диагр. 47). Такая позиция возникает в одном из вариантов дебюта *городская*.

В ответ на 1. ed4 последовало: 1. . . fg5 2. de3 ab2. Черные идут на жертву, чтоб зафиксировать зажим сил белых 3. dc5 d : b4 4. a : a1 ed6 5. ab2 cb6 6. bc3 ba5 7. gh2.

В случае 7. cd4 dc5 8. d : b6 a : c7 9. fe5 gf4 10. e : g5 h : d4 выигрыш черных ясен.

7. . . ab4! Проще всего! 8. c : a5 dc5 9. fe5.

Не спасает контржертва: 9. ab6 c : a7 10. fe5 gf4 11. e : g5 h : d6! 12. gf4 ab6 13. fe3 bc5 14. fg5 h : f6 15. ef4 cd4 16. hg3 dc3 17. gh4 fe5 (к победе ведет и 17. . . cb2) 18. fg5 ef4 19. g : e3 cb2×.

9. . . cb4 10. a : c3 gf4 11. e : g5 h : b2×.

А спасение есть! 1. dc3! fg5 2. cb4! a : c5 3. fe5 d : d2 4. gf4 и 5. f : f6.

Еще более сильный план за черных предложил В. Байков: 1. . . dc5! В этом случае

проигрывает комбинация 2. **ed4** **c : g5** 3. **eb4** **a : c5** 4. **gf4** **g : e3** 5. **f : d8** **ed6** 6. **d : g5** **h : f4** 7. **ab6** **hg3** 8. **ba7** **gh2** 9. **gf2** **de5** 10. **fg3** **fe3** 11. **gh4** **ed2** 12. **hg5** **de1** 13. **gh6** **hg1** 14. **hg7** **gb6** 15. **a : c5** **ed4**× — этюд А. Мишина.

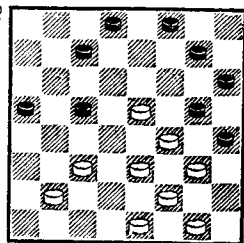
Однако после 2. **cd4** **cd6** 3. **d : b6** **fg5** 4. **ba7** **ab2** 5. **ed4** **g : c5** 6. **ab8** **ba1** 7. **b : f4** **ef6** 8. **fe3** **cb4** 9. **a : c3** **a : h2** 10. **eg5** **h : f4** 11. **fg3**=.

Теперь пример, когда удается выгодно использовать потенциальную энергию зажатого кулака (диагр. 48).

1. **cd4!** **cb6**.

Если 1. . . **ab4** 2. **d : b6** **c : a5**, то 3. **bc3** **b : d2** 4. **e : c3** **de7** 5. **cd4** **ed6** 6. **e : c7** **ab4** 7. **cb8** **ba3** 8. **be5**, и преимуще-

48



Ход белых

ства белых достаточно для выигрыша.

2. **bc3** **cb4**.

Мгновенно проигрывает 2. . . **dc7** из-за 3. **ed6** **c : e7** 4. **cb4** **a : e5** 5. **f : b8**.

Теперь же все завершается комбинацией: 3. **ed6** **b : d2** 4. **e : c3** **de7** 5. **fe5!** Начало решающих действий. 5. . . **e : c5** 6. **ed6** **c : e7** 7. **cb4** **a : e5** 8. **ef4** **g : e3** 9. **f : a5**×.

3. О КОМБИНАЦИЯХ

О комбинациях вы уже знаете немало. И все же есть необходимость поговорить о них целенаправленно. Вы достаточно подготовлены, чтобы осмыслить определение комбинации. Конечно, можно научиться хорошо видеть и проводить даже самые сложные комбинации, не зная их определения (например, чемпион России Сергей Андреевич Воронцов был шашкистом острокомбинационного стиля и очень талантливым человеком, но... малограмотным). Можно зубок знать различные определения и формулировки и тем не менее не уметь играть, не уметь комбинировать. Но определения, безусловно, помогают понять сущность.

Итак, комбинация — серия жертв, которые вынуждают соперника образовать расстанов-

ку, подверженную удару, а также сам завершающий удар.

Вы уже видели, что удар осуществим только в том случае, когда силы противника разрознены, расположены некомпактно или, как принято говорить, решетом. Как правило, готовые позиции, в которых можно нанести решающий удар, встречаются очень редко, так как никому не охота попасться на комбинацию. Следовательно, подобные конструкции надо создавать. Вот и приходится идти на жертвы.

Естественно, далеко не в любой позиции можно пожертвовать свои шашки и провести комбинацию. Поводом для поиска обычно служит уже имеющаяся хотя бы частичная решетчатость в расположении сил противника. Но нередко бывает, что решетчатость на-

лицо, а комбинации нет. Бывает и так, что силы расположены чрезвычайно компактно, а их удается изрешетить. И почти всегда построить и провести комбинацию помогает так называемый *роздых*. Общепринятое толкование этого слова — кратковременный отдых, передышка. Применительно к шашкам — позиции со свободным темпом. Они возникают в том случае, когда соперник обязан совершить взятие, но очередь хода принадлежит другой стороне. Это нередко позволяет с выгодой изменить позицию, подготовить комбинацию.

Два примера.

Белые: a3, b4, e3, f4, g3, g5.

Черные: a5, a7, c7, d8, e7, h6.

Ход белых

У белых готовый роздых. Как им воспользоваться? Прямолинейное 1. ed4 приводит к проигрышу двух шашек. Нельзя и уйти из-под удара (1. bc5 ed6×). Но роздых есть роздых (правда, далеко не всегда!) 1. gf6! e: g5 (1... a: c3 2. fg7 h: f8 3. ed4 c: e5 4. f: b8×) 2. ed4! (рисунок напоминает коленчатый вал). Как бы черные ни взяли, белые проникают в дамки и выигрывают.

Белые: b4, c3, d4, e1, e3, g1, h2, h4.

Черные: a3, b6, c5, d6, e5, e7, f6, h6.

Ход белых

Как видите, никаких роздыхов у белых нет, а позиционно их положение безнадежно. Грозит 1... ba5 2. d: b6 a: a7, а если 1. ba5,

то 1... cb4 2. a: c7 d: b8 3. c: a5 e: c3×. Но белые могут провести разгромную комбинацию, создав роздых, и не один, а четыре! Смотрите: 1. hg5! h: d2 (вынужденно) 2. hg3 (первый роздых) 2... c: e3 3. gh4 (второй) 3... a: c5 4. hg5 (третий) 4... d: b4 5. ef2 (четвертый) 5... f: h4 6. f: c3×. Очень красиво!

Первый пример — позиция автора, второй — композиция мастера А. Гуральника.

Трудно себе представить более компактное расположение сил черных, чем в композиции мастера М. Галкина.

Белые: b4, c1, c5, d2, e1, e3, e5, f2, g1, g5.

Черные: a3, a7, b8, c7, d8, e7, f8, g7, h2, h8.

Ход белых

И все же белым удастся взорвать, казалось бы неприступную, крепость. И конечно, неоценимую помощь оказывает роздых.

1. gf6! e: g5 2. fg3! h: d6 3. c: e7 a: c5 4. ef2. Дальнейшее не нуждается в подробных пояснениях. 4... f: d6 (4... d: f6 5. ef4 и 6. f: h4×) 5. ed4 c: e3 6. d: a3×.

Комбинационных тем и идей очень много. К тому же мастера игры и композиции все время открывают новые механизмы. Есть такие комбинации, которые начинаются не с жертв, а с тихого или даже с нескольких тихих ходов. Иногда возникает возможность провести не одну комбинацию, при этом к цели приводит или любая, или некоторые, или только одна из них. Выявить это часто не так просто. Тут же надо сказать об ошибочных

комбинациях. Они встречаются в партиях шашкистов даже самого высокого ранга. Это лишний раз показывает, насколько важно четко представить себе позицию, возникающую после комбинации.

Комбинации бывают простые и сложные, легкие и трудные, одновариантные и многовариантные, с известными или с оригинальными механизмами (или с механизмами с элементами новизны), выигрывающие или спасающие от поражения и т. д. Надо иметь в виду, что многоходовая комбинация не обязательно всегда трудная, сложная и оригинальная. Иногда такую характеристику заслуживают комбинации, состоящие всего из нескольких ходов.

Рассчитывать комбинацию и ее последствия надо очень тщательно и ответственно. Комбинация мгновенно преобразует позицию и придает ей совершенно новую оценку. Это переход количества в качество, и происходит он скачкообразно. Во время комбинации шашки теряют привычную ценность и приобретают ее вновь лишь в момент оконча-

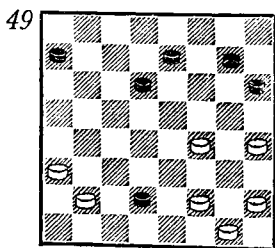
ния финального удара. Вот почему, проводя комбинацию, шашки жалеть не следует.

Многие считают, что научиться хорошо комбинировать очень трудно и вряд ли возможно. Не буду спорить. Это нелегко. Укажу только, что по мере изучения этого вопроса и постоянных тренировок у шашкистов вырабатывается особое, комбинационное зрение, видение. Они начинают видеть и предугадывать комбинации там, где неопытные игроки ни о чем даже не подозревают.

Успех приносит разбор комбинационных позиций и партий и практические игры. Вместе с тем надо знать, что процесс поиска, нахождения и проведения комбинации — это настоящее творчество. Поэтому овладеть таким процессом действительно трудно, но очень полезно. Ведь вы приобретете навыки исследовательской работы, которые сможете приложить и к другим областям!

В книге приводится много различных комбинационных идей и механизмов. Обратите на них пристальное внимание.

4. ЦУГЦАНГ



Ход белых

Вот несколько ярких примеров.

К положению на диаграмме 49 стремились оба соперника, но оценили ее по-разному. Последовало: 1. fe3! de1 2. fe5!! d : d2 3. gf2! e : g3 4. h : f4. У черных лишняя шашка, очередь хода, простая на преддамочном поле, а они проигрывают! В самом деле, если черные пойдут на b6, d6 или f6, то решает 5. bc3×. Если же 4. . .del, то 5. ab4!

(5. bc3? e : b4 6. a : c5 gf6×) 5. . . e : a5 6. bc3 e : g5 7. h : d8×. Причина проигрыша черных — цугцванг. Что может быть красивее! Поистине прозорливость впередсмотрящего!

Автор этой уникальной идеи украинский мастер С. Бойко сочинил несколько вариаций. То, что вы увидите сейчас, не может не вызвать восхищения.

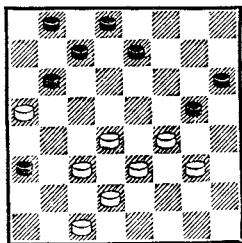
Белые: a1, a3, a5, c1, e3, f4, g1, g3, h2.

Черные: a7, b8, c7, d2, e7, g7, h6, h8.

У белых на одну шашку больше, но черной простой d2 осталось до дамок полшага. Можно ли с ней бороться?

Привожу главный вариант решения (второстепенные разберите сами). 1. gf2! de1 2. cb2!! cb6 3. a : c7 b : d6 4. fe5!! d : d2 5. gh4 e : g3 6. h : f4. Чего добились белые? Раньше у них было на шашку больше, теперь — на шашку меньше и вновь простая черных оказалась на d2, к тому же и очередь хода за ними. Но у черных цугцванг. Казалось бы, их спасает 6. . . ef6. Не тут-то было: 7. fe5 g : d4 8. hg5 h : f4 9. bc3 d : b2 10. a : g5. Опять у черных лишняя шашка, но на сей раз их проигрыш ясен! Потрясающе!

50



Ход черных

Положение, показанное на диаграмме 50, возникает после ходов 1. ab4 fe5 2. bc5 b : d4 3. e : c5 d : b4 4. c : a5 hg5 5. dc3 (обычно играют 5. de3) 5. . . ed4 6. c : e5 gf4 7. bc3 f : d6 8. ab2 dc5 9. fe3 cb4 10. ed2 ba3 11. gf4 gf6 12. hg3 hg7 13. gh4 gh6 14. cd4 fg5! 15. h : f6 e : g5 16. gf2 fe7 17. bc3 (если 17. fg3, то 17. . . ab6, и нельзя 18. gh4 из-за 18. . . ed6 19. h : f6 de5 20. f : d6 c : a1×) 17. . . ab6 18. fg3.

18. . . cd6!! Исключительная по красоте жертва двух шашек приводит к тому, что монолитная позиция рассыпается. 19. a : e5 gh4, и у белых, как вы легко можете убедиться, нет ни одного удовлетворительного хода.

Однако бывает, что находится контрудар, рассеивающий иллюзии.

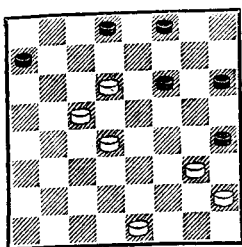
Расставьте белые шашки на b4, c3, d4, e5, f4, черные — на a5, c7, e7, g7, h6. Ход черных. Позиция возникла в партии Галкин — Веретэ, сыгранной в одном из чемпионатов столицы.

Положение хуже у черных. Ничья еще была бы после 1. . . gf6 2. e : g7 h : f8 3. fe5 ed6 4. ef6, cb6 5. fe7 de5 6. d : d6 f : d6 7. fg7 de5!, 8. cd4 a : c3 и т. д.

Но черные усмотрели возможность применить цугцванг, оказавшийся в действительности мнимым: 1. . . ef6 2. bc5 fg5 3. ef6!, и они вынуждены были сложить оружие, так как на 3. . . g : g3 следует 4. cd6×.

Положение на диаграмме 51 возникает после ходов: 1. cb4 fg5 2. gf4 gf6 3. bc3 fe5 4. ab2 e : g3 5. h : f4 ba5

51



Ход белых

6. bc5 d : b4 7. a : c5 cb6
8. ed4 g : e3 9. d : f4 hg7 10.
ba3 gf6 11. fe5 fg5 12. cb2
(смысл хода ясен: в случае
12...ed6 13. c : e7 f : f4 по-
следует 14. dc5) 12...ab4 13.
c : c7 b : f4 14. bc3 ef6 15. gh2
fe3 16. fg3 ed2 17. cd6 d : b4
18. a : c5 gh4.

Как продолжать белым? Автор этой схемы, ленинградский мастер Ю. Арендт, а вслед за ним все изучающие теорию полагали, что лучший ответ белых — 19. gf4. И тогда: 19...hg3!! 20. fe5 fg7! 21. h : f4 fg5!, и у белых — цугцванг. Их позиция рушится. Такая оценка была принята теорией. Турнирные партии неизменно заканчивались победой черных.

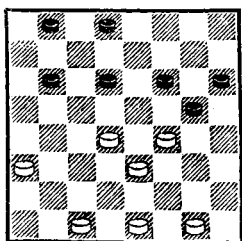
И вот позиция была пред-

ложена в массовом конкурсе газеты «Вечерняя Москва». Одному из его участников — В. Кобецу удалось глубоко вникнуть в эту игровую ситуацию и доказать, что общепринятая оценка ошибочна. Он проанализировал совершенно несуразный ход 19 ef2. Кажется, что сопротивление мгновенно подавляется ходом 19...hg5. Но тогда 20. fe3 h : f2 21. e : g1 gf4 22. gf2 (смелость города берет!) 22...fe3 23. fg3 ed2 24. dc7! d : b6 25. de5, и как бы черные ни взяли, позиция равна.

Остается исследовать 19...fg5. Здесь белые неожиданно испытывают еще большие затруднения: 20. dc7!! d : b6 21. cd6 ba5! 22. dc7! (22. dc5? ab4! 23. c : a3 ab6 24. ab4 bc5, и черные побеждают) 22...ab4 23. fe3!! (этот размен — из области философии игры. Белым необходим пункт d8, поэтому они не торопятся превращать простую c7 в дамку) 23...h : f2 24. e : g1 ba3 25. cd8 gh4 26. hg3 h : f2 27. g : e3 ab2 28. de5 ba1 29. ed6. Ничья.

5. ЦЕНТР

52



Ход белых

Владение центром, как правило, определяет инициативу. Сильные, дееспособные центральные группировки, осо-

бенно если удастся овладеть еще важными опорными пунктами, стесняют действия соперника, вынуждают его перейти к обороне. Искусная защита всегда требует особой прозорливости, так как в подобных ситуациях недолго допустить решающую ошибку.

Об атаке и защите еще будет отдельный разговор. Пока мы рассмотрим пример защиты, когда один из играющих владеет центром (диагр. 52.).

У белых — центр. Но и силы черных, расположенные равномерно, могут вполне успешно противостоять ему. Известно, что очередь хода часто определяет инициативу. Будь сейчас ход черных, то 1... dc7 2. cd2 de5 3. f : d6 c : c3 4. d : b4. fe5. От центра белых не осталось и следа. Им предстоит трудная защита (необходимо 5. gf2! и т. д.). Но ход же надо делать белым!

Хотя белые и занимают центр, у них нет ударных колонн. Этот пробел они могут тотчас же восполнить. Однако ход 1. gf2 не решает проблемы, так как из-за ослабления поля g1 колонна будет бездействующей. Следовательно, 1. ef2. Этот ход ослабляет другое поле — e1, что должно быть учтено черными в их плане.

У черных есть комбинация: 1. . .bc5 2. d : b6 dc7 3. b : d8 fe5 4. d : h4 e : e1, но после 5. gf2 черные проигрывают. Удержать натиск стандартным в подобных позициях ходом 1...dc5 не удастся: 2. ab4 c : a3 3. de5 f : d4 4. e : a7 g : e3 5. f : d4 de7 6. de5×.

Если 1. . .bc5 2. d : b6 ba7, то 3. fg3 a : c5 4. gh4 dc7 (4. . . de7 5. ab4! c : a3 6. gf2×) 5. cb2 cb6 6. bc3 ba5 7. gh2, и черные вынуждены перейти в эндшпиль без двух шашек (7. . .ab4 8. c : a5 cd4 и т. д.) Правда, использовать это превосходство трудно. Больше того, при точной защите черные могут избежать поражения. Но идти на такой эндшпиль явно малоперспективно.

Эта оценка допускает существенное усиление. Продолжая 3. fe5!, белые одерживают победу во всех вариантах.

Плохо и 1...ba7. После 2. de5 f : d4 3. e : e7 g : e3 4. f : d4 d : f6 5. ab4 hg5 6. bc5! ba5! 7. cd6! ab6 8. de5! f : d4 9. de7 белые должны выиграть.

А нельзя ли использовать ослабление поля e1: 1...bc5 2. d : b6 gh4? Нет, этот вариант не приносит радости: 3. ed4! dc5 4. fe3 c : a7 5. ab4 с подавляющей позицией.

После 1. ef2 положение белых явно лучшее. Это необходимо было понять черным. Но они решили, что ослабление поля e1 дает им основание перейти в наступление. Последовало: 1...bc5 2. d : b6 fe5 3. fg3 gh4 4. gf2 ba7. Кажется, что план черных торжествует. Например, 5. cd2 a : c5 6. bc3 de7! 7. cb4 ed4 8. ba5 dc3 9. ab4 c : a3 10. ab6 dc5×.

Однако белые оказались дальновиднее: 5. bc7! d : b6 6. ab4!, и выясняется, что у черных нет удовлетворительной защиты. Если 6...dc5, то 7. f : d6 c : e7 8. gf4 ed6 9. ba5×; 6...bc5 7. ba5×. Поэтому пришлось избрать 6...ba5 7. bc5 d : b4 8. f : d6 bc3, но после 9. dc7! черные поздравили партнера с победой, так как на 9...cd2 следует 10. gf4, и нельзя ни 10...hg5 11. f : h6 d : f4, ни 10...de1 из-за превращения простой c7 на поле b8 в дамку. Кроме того, грозит 11. fg3×.

А вот план успешной защиты:

1...ba5! 2. dc5.

Вариант 2. de5 f : d4 3. e : e7, как показывает прикидка, безопасен для черных: 3...g : e3 4. f : d4 d : f6 5. cd2 hg5 6. de3 bc7 7. gf2 cd6 и т. д. с ничьей.

2. . . d : b4 3. a : c5 dc7!
4. fg3.

Изучим другие возможности.

4. cb6 cd6 5. bc7 (5. ba7 dc5 6. ed4 g : e3 7. d : b6 a : c7 8. f : d4 hg5 или cd6, и у черных даже лучше) 5. . . dc5 6. cd8 gh4 7. d : g5 h : f6, и положение черных опять лучше! Следовательно, белым надо искать на четвертом ходу другие возможности. Сильным выглядит fg3. Тогда 4. . . ba7! (ничья у черных есть и после 4. . . fe5, но этот план связан с длительной и точной защитой) 5. gh4 (после 5. cd6 c : e5 6. f : d6 gh4! белые вынуждены

отдать обе шашки, ибо иначе 7. . . ab6) 5. . . cb6 6. fe5! (этот оригинальный удар сразу уравнивает позицию) 6. . . b : f2! (другое взятие проигрывает) 7. e : g7 h : f8 8. g : e3 с ничьей.

Приведенные схемы показывают, что черные могли вести полнокровную борьбу со взаимными шансами, но допустили просчет: стали искать выигрыш и потерпели поражение.

На этом примере мы показали, как активная и разумная защита может быть успешно противопоставлена стратегии центра.

6. ОКРУЖЕНИЕ ЦЕНТРА

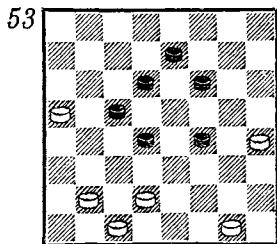
Это тоже глобальная шашечная стратегия.

Классический пример окружения центра подробно рассматривается на стр. 191—195.

Стратегия окружения требует проникновения в самую глубину шашечного мироздания и далекого расчета. Вот здесь-то и нужен точный диагноз состояния позиции соперника, умение обнаружить в ней какие-то неуловимые слабости, которые можно по мере развития событий усилить и превратить в неизлечимый недуг. Здесь, как нигде, очень важны тактические приемы, угрозы, жертвы. Кстати, необходимо предусмотреть возможность неожиданных жертв со стороны соперника. Ведь он владеет центром, и иногда жертва дает возможность не только вырваться из клещей, но и перехватить инициативу, перейти в контратаку.

Рассмотрим несколько классических примеров.

Центр черных (диагр. 53) кажется неуязвимым. Сделаем несколько прикидок.



Ход белых

1. dc3 fe5!! 2. cb4 c : a3 3. ab6 fe3! 4. ba7 (4. hg5 ed2 5. c : c5 a : h6×) 4. . . dc5! 5. ab8 ed6 6. ba7 ed2 7. c : e3 a : h6. Выигрыш черных — дело несложной техники.

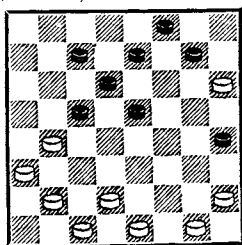
Другая возможность белых — 1. ba3 de3! — тоже не сулит им радужных перспектив. Только в варианте 2. dc3 cb4 3. a : c5 d : d2 4. ab6 у бе-

лых сохраняются шансы на ничью.

Наконец, после 1. bc3 d : b2 2. c : a3 fe5 превосходство черных видно невооруженным глазом.

Видимо, все эти варианты были в поле зрения игравшего черными, когда он стремился к возникшей позиции. Но талантливый мастер В. А. Иванов видел на полхода дальше: 1. gf2! . Все дело в том, что белым удастся активизировать шашку g1 и с ее помощью завершить окружение, казалось бы, сильного центра соперника. Ведь теперь нельзя 1. . . fg3 из-за простого 2. dc3 g : b4 3. a : g7. Другие ходы приводят к одному и тому же печальному финалу: 1. . . fe5 2. de3 f : d2 3. c : e3 ef4 (3. . . ef6 4. ab6×) 4. e : g5 ef6 (4. . . de5 5. fg3 ed6 6. gh6×) 5. g : e7 d : f8. У белых — лишняя шашка, но у черных — активная позиция. Поэтому требуется еще несколько четких ходов: 6. hg5 fe7 7. gh6 ef6 8. fg3 de3 (8. . . fe5 9. hg7×) 9. gf4 e : g5 10. h : f4 cd4 11. ab6 fe5 12. f : d6 de3 13. bc7×. Пример взят из партии В. Иванов — В. Каплан (14-е первенство СССР, 1952).

54



Ход белых

Пример из творчества выдающегося советского шашкиста Василия Александровича

Сокова показан на диаграмме 54. Позиция возникла в одной из партий ленинградских соревнований 1935 года:

1. cd4 dc5 2. bc3 fg5 3. cb4 gh4 4. b : d6 e : c5 5. gf4 cd6 6. ab2 de7 7. bc3 gf6 8. fg5 h : f4 9. e : g5 c : e3 10. f : d4 bc5 11. d : b6 a : c5 12. gh6 fe5 13. cb4 hg7 14. cb2 bc7? (необходимо было 14. . . ef4! Трудно поверить, что сделанный в партии ход дает возможность белым окружить и уничтожить силы черных. Но это так!)

15. hg3! h : f2 16. e : g3 cb6.

Рассмотрим другие возможности черных.

16. . . gf6 17. dc3! cb6 18. ba5×.

16. . . ef6 17. gf2! ed4 (17. . . cb6 18. ba5 cd4 19. a : c7 d : b8 20. dc3 bc7 21. ab4 cd6 22. gh4×) 18. gh4 cb6 19. hg5! f : h6 20. ba5×.

17. bc3! cd4.

Если 17. . . ba5, то 18. de3 gf6 19. gh2 (или 19. gf2) с выигрышем, но не 19. gh4?, как рекомендует мастер В. Адамович в книге «Позиционные приемы борьбы в русских шашках» (Москва, «Физкультура и спорт», 1976), ибо следует 19. . . ef4! 20. e : g5 fe5, и белым вместо победы остается искать единственный путь к спасению!

18. gf2!! d : b2 19. a : c1 gf6 20. ba5 bc5 21. cb2! cd4 (21. . . ed4 не изменяет плана белых) 22. dc3!

Только так! Если 22. ab6, то 22. . . de3! 23. d : f4 fg5 24. fe3 gh4 25. ba7 h : d4 26. ab8 e : g3 27. b : h2 de3 28. hg1 ed2 29. bc3 d : b4 30. gd4 ed6 31. db2 ba3 32. bc3 dc5 (про-

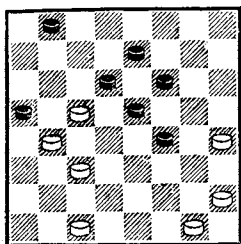
ходит и 32...fe7) 33. ca1 fe7 34. hg7 ef6 (можно и 34...cd4, но приведенный способ красивее) 35. g:e5 ed4 36. e:c3 ab2=.

22...dc5.

Теперь следует разрушающий центр черных удар.

23. gf4 e:b4 24. a:g7 cd4 25. gh8 de3 26. hf6×. Как ни прост этот ход, его трудно предусмотреть при далеком расчете вперед.

55



Ход белых

Центр черных в позиции, изображенной на диаграмме 55, кажется сверхмощным. Но четверка шашек — d6, e5, e7, f6 — лишится силы, если изъять шашку f4. Поняв это, белые добиваются быстрой победы: 1. cd2!

Важный подготовительный ход, необходимый для фиксации слабости «четверки».

1...ba7 2. hg3! Жертва, разрушающая, казалось, титаническую силу черных.

2...f:h2 3. de3 ef4. Контржертва, не приносящая, однако, спасения.

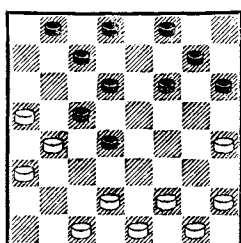
4. e:g5 fe5! (после 4...de5 5. cd4 a:c3 6. d:b2 ed6 любое взятие приводит к выигрышному для белых окончанию) 5. gh6 ef4 6. hg7!

При 6. hg5 fg3 7. hg7 возникают неожиданные осложнения: 7...gf2 8. g:e3 hg1 9. ed4 (неясен выигрыш и после 9. ef4) 9...ef6!!

6...fe3 7. cd4! a:e5 8. gf8 d:b4 9. f:a5×.

Вот как рушится центр из-за малозаметной слабости в конфигурации сил.

56



Теперь — диаграмма 56: 1. cb2! fe7.

Все дело в цугцванге. Белые пригвоздили шашку f6: 1...fe5 2. bc3 d:b2 3. a:c1 c:a3 4. hg5 h:f4 5. cb2, и белые в дамках. И другие ходы черных образуют в их позиции неизлечимый порок: 1...de7 2. de3 fe5 3. hg3 gf6 4. ef4 ba7. Позиция вконец испорчена, так как у черных отсутствуют живительные размены.

5. ed2 ab6 6. de3, и жертва на c3 не спасает.

2. de3 fe5.

В случае 2...ba7 белые реализуют преимущество так: 3. hg3! fe5 4. gf4 e:g3 5. hg5 h:d2 6. e:e5 g:e1 7. bc3×.

3. ef4 e:g3 4. h:f4 ef4 ef6 5. fg3!

Окружение завершается комбинацией. Легко видеть, что жертва 5...de5 не приносит облегчения.

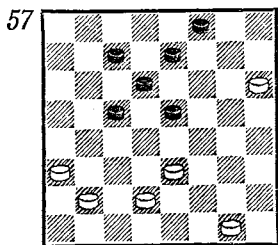
5...fe5 6. bc3 d:b2 7. a:c1 c:a3 8. cb2×.

Количество примеров, иллюстрирующих охват центра, очень велико.

Наше обозрение завершаем позицией, в которой окружение не получает логического завершения. Она позаимство-

вана из упомянутой книги В. Адамовича. Автор справедливо считает, что пример имеет большое практическое значение, но, по-моему, дает ему неверную трактовку.

Центр черных выглядит внушительно, но необходимость делать ходы может лишить его боеспособности. Это дает основание попытаться окружить центральную группировку. Кстати, лучшей стратегией у белых нет.



Ход белых

7. СИММЕТРИЧНЫЕ ПОЗИЦИИ

Чем глубже мы изучаем законы симметрии, тем дальше проникаем в тайны мироздания. Это полностью относится и к шашечной игре.

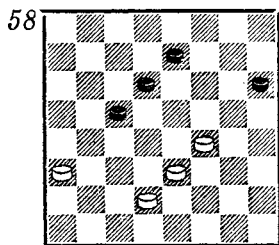
Симметрия в шашках — признак геометрический. Здесь пытаются установить закономерности, исходя из рисунка шашек на доске.

Если шашки обеих сторон образуют на доске симметричный рисунок относительно точки пересечения диагоналей a1—h8 и h1—a8, то такая позиция и называется симметричной. Это центральная симметрия. Однако в шашечной литературе позиции, подобные показанным на диаграммах 58—61, называют позициями косяковой симметрии.

Итак, 1. bc3 cb6? 2. cb4 ef6 3. dc3 ba5 (теперь черные уже вынуждены связать силы белых) 4. gh2 fe7 5. hg3 fg5 6. h : f4 ef6 7. gh4 e : g3 8. h : f2 fg5 (черные оказывают упорное сопротивление) 9. fg3 gh4 10. gf4 de5 11. b : d6 e : g3 12. dc7 gh2 13. cb8 hg3 14. cd4×.

Казалось, все логично, и белые одержали заслуженную победу. Но вернемся к началу и рассмотрим другую защиту: 1. . . ef6 2. gh2 fe7 3. hg3 (лучшего нет) 3. . . ed4! 4. c : g7 ef6 5. g : e5 d : h2 6. ef4 hg1, и ничья. Например: 7. fe5 cd6 8. e : c7 cb4=; 7. dc3 gh2 8. cb4 h : d6=; 7. hg7 ge3=.

Вывод ясен: попав в окружение, не следует теряться, надо искать пути вызволения, даже ценой жертв.



Ход белых

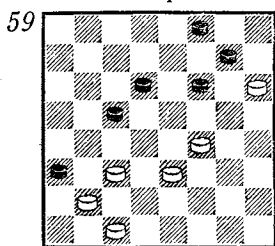
В симметричных позициях очередь хода может иметь решающее значение. В косяковых симметриях выгоден лишь один ход.

Диагр. 58: 1. dc3 cb4 (сильнейшая защита) 2. c : a5 ef6 (2. . . dc5 3. fe5 ef6 4. e : g7 h : f8 5. ab6, и белые занимают оппозицию) 3. ab4! (только так) 3. . . fe5 4. fg5 (в этом все дело) 4. . . h : d2 5. bc5×.

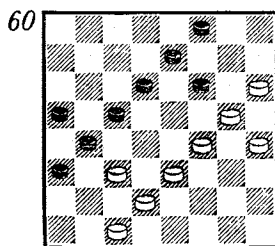
В позиции на последней диаграмме добавьте белую шашку на c3, черную — на f6. Симметрия сохраняется. Наличие лишнего темпа приносит успех. 1. cd4 cb4 2. a : c5 d : b4 3. fe5 fg5 4. ef6 и т. д.

Добавим еще по одной шашке: белую — на c1, черную соответственно — на f8. При ходе белых их преимущество сохраняется, но закономерного выигрыша нет. Точной защитой черные добиваются ничьей.

Рассмотрим еще три важных для практики позиции косяковой симметрии.



Диагр. 59: 1. cd4 cb4 2. bc3 b : d2 3. fe5 d2 : f4 4. e : c7 fg3 5. de5!! f : d4 6. cd8! ×. Отлично!

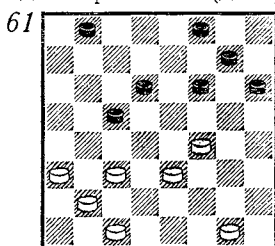


Если в позиции, показанной на диаграмме 60, сыграть по уже выработанному стереотипу 1. cd4, то после 1. . .bc3 2. d : b6 a : c7 положение белых становится критическим.

Оказывается, белым надо разрушить боеспособность колонны черных и предварительно пожертвовать шашку: 1. hg7!! f : h6 (вынужденно) 2.

cd4. Теперь после 2. . .bc3 возможно 3. d : b2, так как не проходит 3. . .de5. А после лучшего 3. . .fe5 4. bc3 белые получают выигрышную позицию. Мы не приводим подробного анализа, оставляя простор для самостоятельного творчества.

Следующий пример симметрии представляет особый интерес для практики (диагр. 61).



Позиция возникает после ходов: 1. cd4 fg5 2. bc3 gf6 3. cb4 hg7 4. bc5 d : b4 5. a : c5 gh4 (один из вариантов дебюта — кол) 6. gf4 ba5 7. ab2 fg5 8. fe5 cb6 9. ed6 gf4 10. e : g5 h : f6 11. dc3 dc7 12. ed2 c : e5 13. fg3 ab4 (единственный ход) 14. c : a3 bc5 15. d : b6 a : c5 16. gf4 e : g3 17. h : f4 ed6 18. de3.

В течение многих десятилетий эта симметричная позиция подвергалась исследованию. Большинство аналитиков приходило к выводу, что преимущества черных для победы недостаточно. И вдруг в 1964 году московский школьник Шамиль Юсупов предложил потрясающую идею.

18. . .fe5 19. gh2 e : g3 20. h : f4 (пока ничего нового. Такой план испытывали многие аналитики, в частности мастер Т. Шмудьян. Новое — впереди) 20. . .ba7!! (поначалу этот ход не поддается пониманию) 21. cd2 (другие возможности рас-

смаатриваются дальше) 21... ab6!

По всей вероятности, к победе приводит и 21... fe7 22. cb4 ef6 23. bc3 fe5 и т. д., но план Юсупова намного изящнее.

22. cd4.

Нельзя 22. fg5 h : f4 23. e : g5 gh6 24. cb4 h : f4 25. ba5 из-за 25... fg3 и т. д. Если 22. cb4, то 22... ba5 23. bc3. Теперь кроме прозаического 23... gf6, есть весьма эффектный путь: 23... hg5! 24. f : h6 gf6 25. ef4 fe5 26. fg5 fg7!! 27. h : f8 ed4×.

22... hg5! 23. f : h6 gf6 24. dc3 de5 25. ef4 e : g3 26. de5 f : d4 27. c : e5 gf2 28. ef6 fe1 29. hg7 (29. fg7 cd4×) 29... f : h6 30. fe7 ea5! 31. ed8 cd4!, и у белых нет ни одного удовлетворительного хода.

Теперь вернемся к положению после 20... ba7.

Если 21. cb4, то 21... gf6 22. cd2 ab6! 23. fg5 f : h4 24. ba5 hg3 25. a : e5 hg5! 26. bc3 gh2, и спасения у белых нет.

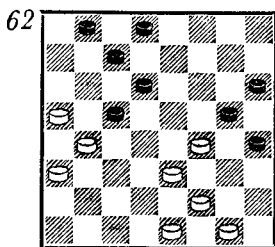
Остается показать, каким образом реализуется преимущество после 21. cd4.

Тогда 21... gf6 22. d : b6 a : c5 23. cd2 (23. bc3 fe5 24. cb2 e : g3 25. cd4 cb4 26. a : e7 f : d6 27. ba3 gh2 с выигрышем черных) 23... fe7 (интересно, что перестановка ходов: 23... fe5 24. fg5 h : f4 25. e : g5 fe7 дает возможность белым спастись после 26. dc3!!) 24. bc3, и возникает знакомая уже вам позиция (диагр. 58 плюс c3 и f6).

Небольшая партия. 1. cd4 fg5 2. bc3 gh4 3. cb4 hg5 4. bc5 d : b4 5. a : c5 cd6 6. gf4 d : b4 7. f : h6 ba5 8. hg3 bc7 9. gf4 cd6 10. de5 dc7 11. ab2 ba3

12. bc3 gf6 13. e : g7 h : f6 14. cd4 cb6 15. gh2 ab4? 16. fg3! h : f2 17. e : g3 bc5 18. d : b6 a : c5 19. gh4 fe5 20. hg5 e : g3 21. h : f4×. Эту идею открыл крымский шашист А. Авербух. Это — пример осевой (относительно башака) симметрии.

На диаграмме 62 тоже позиция центральной симметрии. Но конфигурация такого типа отличается от так называемой косяковой симметрии.



Ход белых

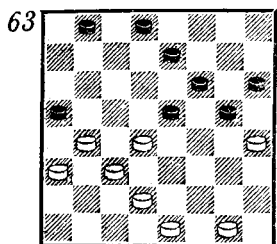
Здесь уже лишний темп не только не выгоден, но часто служит причиной поражения.

У белых два более или менее приемлемых продолжения: 1. ed2 и 1. ed4 (на 1. gh2 следует 1... cd4 2. e : e7 g : g1 3. ef8 cd6×).

Мы не будем подробно разбирать варианты, доказывающие проигрышность позиции белых. Они приводятся во многих учебниках. Укажем главные направления.

1. ed2 de5! 2. f : d6 c : e7 3. dc3 (3. ed4 gf4 4. gh2 ba7 и т. д. с выигрышной позицией; 3. gh2 gf4 4. e : g3 h : f4 5. fe3 hg3 6. e : g5 gf2 7. de3 f : d4 8. gh6 ef6 9. hg3 de3, и черные легко выигрывают) 3... gf4 4. e : g5 h : f4 5. fe3 f : d2 6. c : e1 hg3! 7. ed2 ba7 8. dc3 ef6 9. cd4 gh2, и позицию белых опять не спасти.

После 1. ed4 g : e3 2. d : b6 hg5 3. f : d4 dc5 4. b : d6 c : c3 5. ba7 dc7 6. gf2 (если 6. ab4, то 6. . . cb2 7. bc5 ba1 8. ab6 c : a5 9. cd6 af6 10. dc7 b : d6 11. ab8 fe5 12. ed2 ab4 13. ba7 ba3, и выигрыш черных не вызывает сомнения) 6. . . gf4 7. ab4 fg3 8. b : d2 gh2 9. fg3 h : f2! 10. e : g3 h : f4 11. dc3 fe3 12. cb4 ef2 13. bc5 fg1 14. ab6 c : a5 15. cd6 bc7 16. d : b8 gh2, и белая дамка — в столбняке.



Ход белых

На диаграмме 63 показана очень важная позиция, так как она часто встречается на практике.

Какова ее оценка? Проигрывает тот, чья очередь хода!

Рассмотрим ее подробно, ибо анализ изящен, встречающиеся приемы очень ценны для практики.

План I. 1. bc5 gf4 2. ab4 hg5 3. gh2 ba7. Такой оборот событий неприемлем для белых, так как у них раньше кончатся ходы.

План II. 1. dc5 ef4 2. gh2 (2. cd6 e : c5 3. b : d6 fg3 4. h : f2 fe5×) 2. . . ba7 3. cd6 e : c5 4. b : d6 fg3!×.

Но белые могут оказать более серьезное сопротивление.

План III. 1. de3 ef4 2. ed2 ed6 3. dc5 de7 4. ed4 de5 5. de3.

У белых есть труднейший путь к спасению в таком кра-

сивом варианте: 5. gf2 fg3 (конечно, надо 5. . . ed6, и черные должны выиграть) 6. de3 g : e1 7. cd6 e : c7 8. ef4 g : c5 9. b : f8 e : b4 10. a : c5 ba7! 11. cd6! c : e5 12. fc5! и, несмотря на подавляющее материальное превосходство черных, белые добиваются ничьей: 12. . . ab4 13. c : a3 ed4 14. ab4 fe5 15. ba5 и т. д.

Ничего не дает белым 5. gh2, так как черные могут поддержать симметрию 5. . . ba7 6. de3 f : d2 7. c : e1 e : c3 8. b : d2 ab4. 9. cd6 e : c5 10. hg3 ab6 11. ef2 fe5=.

Кажется очень сильным отказ от симметрии: 5. . . ed6 (вместо ba7) 6. c : e7 f : d8 7. d : f6 g : e7 8. hg5 fe3 9. d : f4 bc7, но после 10. hg3 cb6! 11. cd4 черные ничего из своей позиции не извлекают. А после напрашивающегося 10. . . cd6 черным предстоит сложнейшая защита: 11. gh4 dc7 12. fe5 d : f4 13. g : e3 cb6 14. ef4 ed6 (14. . . ef6 15. bc5×) 15. hg5 de5 16. f : d6 h : f4 17. de7 fe3 18. ef8 ef2 19. fg7 fe1 20. gd4 eh4 21. d : a7 hf6 22. ad4 fh8 23. bc5 ab4=.

Вернемся к основному варианту: 5. . . f : d2 6. c : e1 e : c3 7. b : d2 gf4 (плохо 7. . . ba7 из-за 8. ab4) 8. gh2 ba7 9. ef2 fe5 10. hg5 ab4 с примерно равным окончанием. Однако 1. de3 для белых неприемлем. Дскажем этот тезис.

1. . . gf4! 2. e : g5 h : f4 3. ed2 ba7 4. gh2.

Не проходит 4. dc5 из-за комбинации 4. . . fg3! 5. h : f2 ed6 6. c : g5 ed4×; на 4. de3 f : d2 5. c : e1 a : c3 6. d : b2 следует 6. . . ef4 с подавляющим позиционным перевесом.

4. .dc7! 5. de3 f : d2 6. c : e1 a : c3 7. d : b2 ef4 8. ed2 fe5 9. bc3 cd6, и защита белых бесперспективна.

План IV. 1. ef2. Теперь у черных много соблазнов. По-видимому, успех принесет восстановление симметрии. Однако проще всего выключить из игры всю левофланговую группировку шашек ходом 1. .ba7 (2. bc5 ab4×; 2. dc5 ed6 3. c : e7 ed4×; 2. de3 ef4×). Остается fe3, fg3 и gh2. Рассмотрим их.

2. fe3 gf4 3. e : g5 h : f4 4. gh2 dc7×.

2. fg3 dc7 3. de3 (грозило 3. .ef4×) 3. .cd6 4. gh2 (4. gf4 e : g3 5. h : f2 gf4 6. e : g5 h : f4×) 4. .gf4 5. e : g5 h : f4 6. hg5 (6. dc5 fe3) 6. .f : h6 7. gf4 e : g3 8. h : f4 hg5! 9. f : h6 ab6×.

2. gh2 dc7, и у белых нет удовлетворительных ходов.

План V. 1. gh2 ba7. Вы вооружены достаточными знаниями, чтобы самим доказать проигрыш белых.

План VI. 1. gf2.

Что делать черным?

Метод симметрии не приносит успеха: 1. .bc7 2. fe3 cd6 3. dc5 ef4 (3. .gf4 4. e : g5 h : f4 5. cb6 a : c7 6. bc5 d : b4 7. a : c5 и т. д.) 4. ed4 de5 5. ef2 dc7 (этот ход обязателен. В случае 5. .fg3 знакомая уже комбинация приносит победу: 6. de3 g : e1 7. cd6 e : c7 8. ef4×) 6. de3 (после 6. fe3 cd6 7. cb6 игра, как показывает анализ, складывается в пользу черных) 6. .f : d2 7. c : e1 a : c3 (7. .e : c3 8. b : d2 ab4 9. cb6 c : a5 10. a : c5 gf4 11. fe3=) 8. d : b2 gf4 9. fe3 f : d2 10. e : c3 с ничьей впереди.

Можно доказать, что и 1. .gf4 не приносит черным победы.

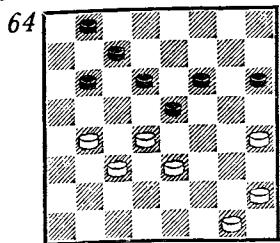
Однако выигрыш у черных есть! Он связан с отказом от симметрии. Это вопрос принципиальный. Оказывается, в позициях, для которых установлены закономерности, тоже нет места шаблону! Наступает момент, когда выгодная симметрия не приносит успеха.

После наиболее перспективного для белых хода 1. gf2 черным необходимо продолжать 1. .ed6!! Только этот неожиданный для данной конструкции ход, указанный А. Николаевым из Калининской области, приводит к победе 2. bc5.

Если 2. dc5, то 2. .de7×. Не спасает 2. de3 de7!! 3. ed2 (3. fg3 gf4 4. e : g5 h : h2 5. hg5 f : h4 6. d : d8 bc7×; 3. dc5 gf4 4. e : g5 h : f4×) 3. .ef4 (опять — отказ от продолжения симметрии) 4. bc5 (4. de5 f : b2 5. a : c1 a : g3 6. h : d8 f : d2 7. c : e3 ge5×) 4. .d : b4 5. a : c5 ba7! (5. .fg3? 6. cb6! g : e1 7. de5 f : b2 8. h : d8 a : c7 9. d : a5 e : c3 10. a : e1=) 6. cb6 (6. fg3 f : h2 7. de5 f : b2 8. h : d8 hg1 9. cb6 a : c7 — или g : d4 — 10. d : a5 gc5×) 6. .a : c5 (можно и 6. .a : c7 7. fg3 f : h2 8. de5 f : b2 9. h : a5 hg1×) 7. d : b6 a : c7 8. cd4 ed6! 9. de5 f : d4 10. e : e7 (10. h : f6 dc3×) 10. .fg3 11. h : f6 g : h8. Можно и 8. .fg3×.

2. .d : b4 3. a : c5 ba7!! (3. .de7 4. fg3! gf4 5. ef2 f : h2 6. fg3 h : f4 7. cb6 a : c7 8. hg5 с ничьей) 4. fe3 de7 5. ef2 ef4 с выигрышем.

Этот анализ — блестящее достижение шашечной мысли.



Ход черных

Рассмотрим одну почти симметричную позицию (диагр. 64).

Пока ничего общего с симметрией в позиции нет. Но не будем торопиться с выводами.

1. . .ba5! 2. ef4?

Черные угрожали перевести шашки на b6 и a7 и нанести белым материальный урон. Защищаться надо было так: 2. dc5 ed4! (но не 2. . .ba7? 3. c : g5 h : d2 4. c : e1 a : c3 5. ed2 c : e1 6. gf2 e : g3 7. h : b8×) 3. c : g7 a : c3 4. c : e7 h : d6 5. ed4 c : e5 6. hg5 ed4 7. gf6 dc3 8. fg7 cb2 9. gf8 de5 10. hg3!, и белые добиваются ничьей. Однако они не справились с расчетом и избрали 2. ef4.

2. . .e : g3 3. h : f4 de5!

При выигрыше шашки победа, по-видимому, невозможна: 3. . .cb6 4. gf2 ba7 5. hg5 f : h4 6. de5 hg5 7. f : h6 d : f4 8. hg7 fg3 9. fe3 gh2 10. gh8 hg1 11. ef4 gh2 12. he5 hg3 13. cd4 a : c3 14. d : b2 gf2 15. ba3 hg1 16. fg5 и т. д.

4. f : d6 c : e5.

Почти симметричная позиция (при шашке h6 на поле g5 — полная симметрия).

Оказывается, при полной симметрии — ничья. Сейчас же — выигрыш!

5. bc5 hg5 6. cb4 (не спасает 6. gh2 gf4 7. hg3 f : h2 8. hg5 f : h4 9. d : f6 hg1 10. cd6 gb6! и т. д.) 6. . .a : c3 7. d : b2 gf4 8. bc3 fe3 9. cb6 ef4 10. ba7 fe5 11. cb4 ed2 12. ba5 dc1 13. ab6 fe3 14. bc7 b : d6 15. gh2 ef2×.

У внимательных читателей, безусловно, возникнет вопрос, зачем знать определенные позиции, когда главное в игре — самостоятельное мышление?

Мышление, открывающее, как известно, новые знания, вместе с тем всегда использует уже имеющиеся. Тем более что рассчитать за доской все возникающие позиции не может никто (иначе шашки перестали бы быть спортом). А хорошо знать и понимать ряд четко изученных и исследованных позиций вовсе не зазорно. Это облегчает и без того очень трудный процесс шашечного творчества — процесс, в результате которого хороший шашист всегда находит что-то новое, ранее неизвестное.

Вот пример. Рассмотрим партию. 1. cd4 fg5 2. bc3 gf6 3. cb4 ba5 4. dc5 a : c3 5. d : b4 hg7 (один из вариантов *ленинградской защиты*) 6. gf4 cb6 7. ba5 b : d4 8. e : c5 d : b4 9. a : c3 g : e3 10. f : d4 ab6 11. hg3 hg5 12. ab2 ed6 13. cb4 de5 14. bc3 ba5 15. gh4.

Взгляните на диаграмму 63. Достаточно 15. . .gh6 16. cd2 fe7, и черные получают знаковую вам выигрышную позицию. Но в партии С. Корхоу — В. Соков, сыгранной в 1934 году, в ответ на 15. . .gh6? последовало 16. dc5!, и симметрия, которую черные вы-

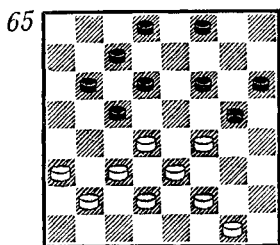
нуждены поддержать, оказавшись в пользу белых: 16. . . ef4 17. cd6! dc7 (лучшего нет) 18. bc5! c : e5 19. cd2 fg3 (черные вынуждены вернуть лишнюю шашку) 20. h : f2 fe7. Здесь белые избрали 21. cb4? и дали возможность своему грозному сопернику добиться ничьей. Анализ показывает, что надо было 21. gh2 с реальными шансами на победу.

А могли ли черные избе-

жать столь неперспективное построение? В книге «Борьба в середине партии» я предложил черным первыми отказаться от симметрии и исследовать 15. . . ef4. В 1974 году А. Войцесчук применил этот план в партиях с В. Габриеляном и Г. Хацкевичем, подтвердив его состоятельность («25 уроков шашечной игры» Минск, «Полымя», 1979).

8. КОНТРУДАР

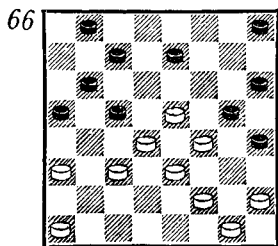
Контрудар — прием очень трудный. Надо владеть многими навыками, чтобы успешно пользоваться этим мощным оружием.



Ход черных

К позиции, изображенной на диаграмме 65, стремились оба партнера. Анализ показывает, что черным надо было избрать 1. . . gh4, вынуждая белых упростить позицию: 2. ab4 c : c1 3. fg5 h : f4 4. e : a7 и т. д. Но черные избрали другой план: 1. . . ba5 2. d : b6 fe5 3. fg3 ed4. Кажется, черные полностью овладели инициативой. Так, нельзя 4. c : e5 из-за 4. . . ab4 5. a : e7 d : h4 6. b : d8 g : a3, и белые должны проиграть. Но черных ждал неприятный сюрприз: 4. e : e7 g : c1 (после 4. . . d : f6 5. b : d8 g : c1 6. d : h4 белые легко выигрывают) 5. gf2! (чер-

ные, видимо, рассчитывали на 5. ba7 f : d6 6. ab8 dc5 7. b : b4 cd2 с выигрышем) 5. . . f : d6 6. gf4 c : g5 7. fe3 g : b4 8. a : e7 d : f6 9. b : h4 ×.



Зажим и окружение центра назревают в позиции, приведенной на диаграмме 66. Угроза действительно серьезная. Например, 1. hg3 ed6! 2. cb4 a : c3 3. d : b2 ba5 4. bc3 ba7! 5. ab2 ab6! 6. cd4 ab4 7. ef6 g : e7 8. fe5 d : h2! (проще всего) 9. ef4 c : g5 10. a : a7 ff4, и реализация столь большого материального преимущества не вызывает затруднений. Поэтому белые попытались вырваться из тисков.

Последовало: 1. ef6 ed6 2. de5 g : e7 3. ed4 c : g5 4. ef6.

Маневр белых весьма остроумен. Теперь кажется, что худшее для них позади. Но

они рано закончили свои рас-
четы — забыли о пользе хотя
бы еще половины хода.

Вот такой контрудар, идея
которого открыта З. Прес-
маном в тридцатых годах, ждал
белых: 4. . .gf4! 5. f : d8 fe3!
6. f : d4 bc5! 7. d : b6 (иначе
гибнет дамка, и черные ос-
таются с лишней шашкой) 7...
dc5 8. b : d4 ba7 9. d : b6
a : e3 10. ab4 ed2 («хвост выта-
щил — нос застрял!») 11. c : e1
a : c3.

Бурные страсти улеглись,
и возникла позиция, требую-
щая холодного, причем не-

сложного расчета: 12. hg3 (при
12. gf2 hg5 13. fe3 gf4 игра
сводится к той же позиции)
12. . .h : f2 13. g : e3 hg5 14.
ef2 hg7 15. fg3 gh6 16. gf4
cd2×.

И все же уравнивать игру,
как указал мастер А. Косенко,
белые могли! Надо было на
втором ходу пожертвовать шаш-
ку на g7 и в случае взятия
на f6 отдать еще одну шашку:
2. fg7 h : f6 3. de5 f : b2 4.
a : c3. Теперь черные обязаны
вернуть приобретенный дар хо-
дом 4. . .de5 с примерно рав-
ной игрой.

9. УСТАНОВЛЕНИЕ ДИАГНОЗА

Для того чтобы успешно
вести шашечную борьбу, надо
постоянно знать плюсы и ми-
нусы не только своей позиции,
но и позиции соперника. Надо
знать, какие проблемы сле-
дует ставить перед собой
в каждый данный момент.
Они могут иметь частное, хотя
и важное для исхода борьбы,
значение, но могут касаться
и главной задачи — разгрома
сил соперника.

Мы уже знаем, что на-
учиться ставить проблемы во
сто крат труднее, чем решить
их. Именно умение формули-
ровать и ставить те или иные
проблемы двигает вперед нау-
ку, развивает интеллектуаль-
ные способности людей.

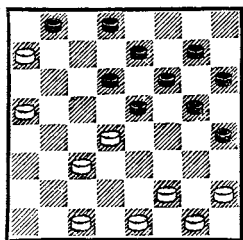
При игре в шашки необ-
ходимо оценивать разнохарак-
терные позиции — устанавли-
вать их диагноз. Сделать это
бывает очень трудно, и такое
умение приходит в результате
длительной практики, а также
изучения теории игры.

Шашки намного глубже
и сложнее, чем они кажутся.
Поэтому часто бывает, что по-
зиция представляется совер-
шенно ясной, а когда вникаешь
в нее глубже, убеждаешься,
что оценка твоя поверхност-
ная, а потому — неверная.
При игре в шашки, при оценке
позиции кажущаяся ясность —
враг номер один.

Вы уже знаете, что глав-
ный инструмент для успешных
шашечных операций — расчет.
Помните рассуждение о лиш-
них полхода? Но рассчитать
все невозможно! Поэтому нуж-
на оценка, нужен диагноз.
В свою очередь, оценка долж-
на быть подтверждена прикид-
ками, требующими расчета.
Собственно говоря, оценка —
это предвидение, это озарение.

С какой стороны подойти
к оценке позиции на диаграм-
ме 67? У черных — лишняя
шашка и мощная группировка
в центре. Мощная ли? Оказы-
вается, в расположении сил

67



Ход белых

соперника имеется неизлечимый недуг. Но это надо понять, надо видеть пути к разрушению внешне сильной позиции.

Если вовремя не поймете, что настал момент искать пути к победе, вы никогда ее не добьетесь!

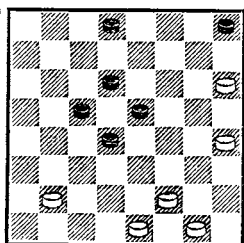
Начнем решающие действия.

1. **ab6!** Как бы острым ножом вонзаемся в самое уязвимое место. 1... **gf4**.

Выясняется: другой защиты нет. Если 1... **ef4**, то решает 2. **fg3 h : f2** 3. **e : c7** и т. д. На 1... **bc7** может последовать 2. **ab8 c : a5** 3. **dc5 d : d2** 4. **b : g3**×. Не облегчает участи черных и возвращение на первом ходу лишней шашки: 1... **hg3** 2. **f : h4 ef4** 3. **de5 f : b2** 4. **h : h8 ba1** 5. **cb2**×.

2. **fg3!** Надо уничтожить защитные форпосты соперника. 2... **h : f2** 3. **g : g5 h : f4** 4. **bc7! d : b6** 5. **a : c5 d : d2** 6. **c : g5 e : c3** 7. **gh6**. Вот он,

68



Ход белых

неизлечимый недуг черных! Теперь они беззащитны.

В новом примере (диагр. 68) шашек меньше, чем в предыдущем, а оценить позицию труднее. Основные силы белых сосредоточены на их правом фланге. Их преимущество состоит, во-первых, в удачно расположенной бортовой шашке **h6**, усугубляющей слабость черной простой **h8**, и, во-вторых, в угрозе окружить центр соперника. Действительно, центральный четырехугольник **c5 d4 d6 e5** не боеспособен. Правда, если черным удастся развернуть свои силы, белым несдобровать. Поэтому задача белых — не дать противнику существенно улучшить расположение его шашек. У белых — несколько хороших планов. Чтобы решить, какой из них избрать, нужна конкретная прикидка.

Изберем выжидательную тактику. 1. **gh2 de7** (1... **ef4** 2. **hg7 h : f6** 3. **fe3 d : f2** 4. **e : g7**×; очень сильным кажется 1... **cb4**, но 2. **ba3 dc5** — единственный ход — 3. **hg5 c** выигрышем) 2. **fg3 cb4** 3. **gf4 e : g3** 4. **h : f4**. Теперь проигрывает 4... **bc3** из-за 5. **ba3** и т. д. Нельзя и 4... **ba3** 5. **ef2 a : g5** 6. **h : d8 dc3** 7. **df6! cd2** 8. **fg5**, и черным некуда ставить дамку.

Но спасение есть! 4... **hg7!** 5. **h : f8 dc5** 6. **f : d6 c : e7** 7. **ba3 dc3** 8. **a : c5 cb2**, и ничья очевидна.

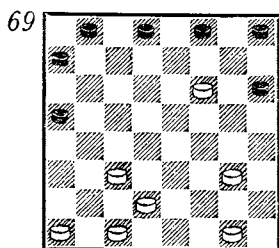
А может быть, пропустить черных в свое расположение, чтобы тут их уничтожить? Проверим: 1. **ba3 dc3** 2. **fe3 de7** 3. **gf2**. Легко показать, что продолжения 3... **cb4** и 3... **ed4** для черных неприемлемы.

Однако они могут успешно защититься так: 3. . .ef4! 4. e : g5 ef6 5. g : e7 d : f8 6. fe3 hg7 7. ef2 gf6 8. fg3 cb4 9. a : c5 cb2 10. cb6 ba1 11. bc7 fg5! 12. h : f4 fg7 13. cd8 gh6 14. hg5 ah8 15. gh4 ha1 16. da5 ah8 17. ael ha1 18. ef2 ah8 19. fgl hg7 20. gh2 (20. gf6 g : h2 21. ed4 hg5 22. h : f6 he5= (20. . .gh8 21. gf6 h : gl 22. fe5 gc5, и черные добиваются ничьей).

Сильнейший ход белых — 1. ed2 (белые подкрепляют ослабленный левый фланг) 1. . . cb4 (иначе — гибельная связка) 2. hg5! de7 (2. . .dc5 3. dc3 b : d2 4. gf6×; 2. . .ba3 3. de3 a : f4 4. g : e7 d : f6 5. hg7 или 5. fe3×) 3. fe3! (другие ходы даже проигрывают) 3. . .d : f2 4. g : e3 ef4 (единственный ход) 5. ed4! ba3.

Имеет смысл разобрать такой вариант: 5. . .dc5 6. d : b6 ba3 7. g : e3 a : c1 8. ba7 ca3 9. ab8 ef6 (единственный ход) 10. dc3 с выигрышной позицией. Например, 10. . .ac5 11. cd4 cf8 12. bh2 fa3 13. hg7 fe5 14. d : f af8 15. ed4 f : h6 16. fe7 и т. д.

6. g : e3 a : c1 7. de5! d : f4 8. e : g5 c : e3 9. gf6 e : g5 10. h : d2, занимая оппозицию. Очень красивый пример!



Ход черных

А как оценить позицию, изображенную на диаграмме

69? У белых — прорвавшаяся в расположение соперника шашка f6. Она может подвергнуться атаке. Следовательно, задача белых — держать «по-рох сухим», дабы вовремя прийти на помощь. Немедленная атака 1. . .fg7 не дает черным никаких выгод, так как возможно 2. de3 g : e5 3. ed4. Поэтому надо готовить противоядие плану предварительного перевода шашки a7 на c5 или b8 на d6.

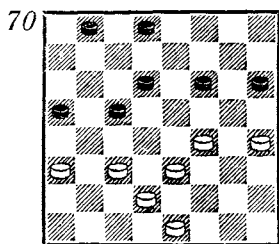
В случае 1. . .ab6 2. de3 bc5 уравнивает игру 3. ef4! (плохо 3. cd4? из-за 3. . .fg7 4. d : b6 a : c7×). После 1. . . ab6 проходит и 2. gh2 с тем, чтобы на 2. . .bc5 образовать ударную колонну: 3. cd4 c : e3 4. d : f4. Далее возможно 4. . . ab4 5. ab2 bc7 6. fg5 h : f4 7. g : e5 fe7 8. hg3 e : g5 9. gh4 gf4 с примерно равным окончанием.

Защищаясь, всегда надо думать о возможности перехода в наступление. Например: 1. . . bc7 2. ab2! (остальное — плохо) 2. . .cd6 3. gh2! dc5 (теперь уже для черных плохо 3. . . ad6? 4. ba3 bc5 5. cd4! c : e3 6. d : f4 с огромным преимуществом у белых) 4. cd4 c : e3 5. d : f4, и положение белых, по меньшей мере, не хуже.

Вернемся к вопросу о мнимой ясности. В шашках, как и во всех других областях творчества, в особенности требующих поиска истины, такая «ясность» наносит огромный ущерб. Я уже говорил, что это враг номер один любой оригинальной мысли.

За примерами далеко ходить не придется: ими пронизаны все шашки. Остановимся на одной весьма яркой

позиции (диагр. 70). Какой план избрать черным?



Ход черных

Если 1...ba7, то 2. ab4 с : a3 3. fg5 h : f4 4. e : c5 dc7 (в проигрышной позиции черные ставят ловушку: а вдруг белые польстятся пройти в дамки — 5. cb6 a : c5 6. cb4 a : c3 7. d : b8 ab2 8. be5 bc1, и ничья, так как белые простые не могут пересечь тройник. Между прочим, черным надо остерегаться такой возможности: 9. ef2 ch6 10. eh8 hc1 11. hg7 cd2? 12. gh6! ×) 5. hg5 ab4 6. с : a5 ab2 7. dc3 с выигрышем. Если же вместо 4. . .dc7 черные выберут 4. . . ab4 5. с : a5 ab2, то 6. dc3 b : b6 7. a : c7 d : b6 8. hg5, и белые выигрывают.

В случае 1...dc7 или 1... bc7 решает 2. cd4 cb6 3. dc3 и т. д. Интересно, что при 1...bc7 белые выигрывают и комбинационно: 2. hg5 f : h4 3. fe5 d : f4 4. e : g5 h : f4 5. cb4 a : c3 6. d : b8 hg3 7. ba7, и черные спастись не могут (7...dc7 8. ab4 gh2 9. ef2! cd6 10. fg3 ×).

Возможности черных сужаются. После 1...fe5 2. fg5 h : f4 3. e : g5 de7 4. gh6 ef6. 5. de3 позиция черных полностью скомпрометирована, и они терпят поражение.

Остается 1...de7. Но ведь ясно, что после 2. hg5 f : h4

3. fe5 d : f4 4. e : g5 h : f4 5. cb4 a : c3 6. d : f8 черным некуда деваться. Действительно, 6. . .hg3 7. fc5 gh2 8. cg1 bc7 9. ef2 cd6 10. ab4 ×. И все же это рассуждение ошибочно. На седьмом ходу черным следует продолжать 7. . .bc7!! (этот ход нашел гроссмейстер З. Цирик) 8. cg1 fe3! 9. g : d8 gh2 10. db6 hg1 11. ba7 gh2 12. ad4 hg1 13. dh8 ga7, и ничья (см. позицию Д. Саргина, стр. 237).

Вот тебе и ясности!

Насколько важно знать позиции, подобные только что рассмотренной, показывает следующая партия. Она была сыграна в первенстве страны среди девушек между Владиславой Андролойц (Литва) и Татьяной Козорез (Белоруссия). Это было в июле 1982 года. Небезынтересно, что через три месяца литовская шашистка стала чемпионкой СССР среди женщин.

1. ed4 dc5 2. fe3 fg5 3. gh4 gf6 (чаще здесь играют 3. . . gf4, но продолжение, избранное Козорез, несколько не хуже) 4. hg3 ed6 5. gf4 fe5 6. d : f6 g : e7 7. cd4 hg7 8. bc3 gf6 9. cb2 ba5 10. d : b6 a : c5 11. cb4 a : c3 12. b : b6 c : a5 13. ab2 dc5 14. dc3 ba7 15. cd4 ed6 16. d : b6 a : c5 17. bc3 fe7 18. cd4?

Узнаете позицию? С переменной цветов она совпадает с положением, показанным на диаграмме 70. При 18. ed2!, как вы уже знаете, белые добиваются ничьей. Но Андролойц этого не знала, а найти в такой позиции ничью во время партии чрезвычайно трудно. С такой задачей могут справиться лишь шашисты экстракласса.

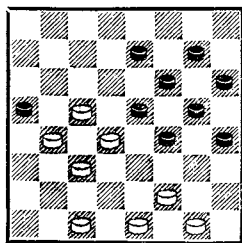
В партии было: 18. cd4? cb4 19. a : c5 d : b4 20. gf2 ba3 21. de5 f : d4 22. e : c5 ab2! Белые сдались, так как после 23. fg5 h : f4 24. fe3 f : d2 25. e : a1 ed6 26. c : e7 d : f6 черные занимают оппозицию.

А теперь докажите себе, что наш разговор был небесполезным. Вникните, пожалуйста, в позицию, показанную на диаграмме 71. Оцените ее. Установите диагноз и найдите

путь к цели. Задание определите сами.

Ответ вы можете проверить. Он дан на стр. 312.

71



Ход белых

10. ВЫИГРЫШ ВЫИГРЫШУ РОЗНЬ

Мы завершаем главу необычной партией.

Шашки — прежде всего игра. И нередко бывает, что сторона, обладающая перевесом, даже решающим, не находит пути для его реализации, затем, упустив преимущество, теряется и уже не может вести полноценную борьбу, допускает просчеты и терпит поражение. Так было и в этой партии.

1 мая 1978 года в Пятигорске проводился матч между юными местными и столичными шашкистами. На одной из досок спор вели Артур Амиев и Андрей Тростянский (Москва).

Андрей уже в дебюте избрал плохое продолжение, что не замедлило отрицательно сказаться на его позиции. Упустив момент, когда надо было перейти к защите, москвич продолжал делать плохие ходы, тогда как его соперник играл хорошо, с подъемом. Все же победу одержал Тростянский. Как же так? Как это могло случиться?

Давайте обратимся к партии.

1. cb4 bc5 2. bc3 fe5.

Черные переводят игру на рельсы дебюта *обратная городская*. Но такая трактовка начала малоудовлетворительна, так как ранний выпад на поле c5 сужает возможности черных.

3. ef4 gf6 4. ba5 cb4.

Черные отказываются от борьбы за ключевые позиции доски и полностью передают командование белым.

Единственным приемлемым продолжением теория считает: 4. . .fg5 5. gh4 g : e3 6. f : f6 e : g5 7. h : f6 cd4 (нельзя ни 7. . .fe7 8. hg3 e : g5 9. gh4 gf4 10. hg5 fg3 11. gf6×, ни 7. . .fg7 8. cb2 g : e5 9. ab6 c : a5 10. cb4 a : c3 11. b : f6×) 8. c : e5 d : f4, затем черные отыгрывают шашку и постепенно уравнивают игру.

5. a : c5 d : b4 6. f : d6 c : e5.

Нельзя 6. . .e : c5 из-за 7. cd4 c : e3 8. a : c3, и черные — без шашки.

7. gf4 e : g3 8. h : f4 ed6.

Здесь лучше было 8. . .hg7 9. fe3 fg5 10. cd4 ba3 11. gf2 bc7 и т. д. Но черные играют на одноходовые ловушки (9.

cd4 fg5×). Такая тактика часто приводит к ухудшению позиции.

В предыдущих изданиях книги в последнем комментарии допущена ошибка: 8. . . fg5? 9. fe3? Казалось бы, какая разница, на каком ходу играть fg5, на восьмом или девятом? Подобные рассуждения симптоматичны... Оказалось, разница огромная. После 8. . . fg5? следует 9. ab6!×. Это заметили многие читатели.

9. ab2 ba3.

Черные решают уйти на бортовое поле без боя. Правда, и бой не сулит им выгоды.

10. cd4 fg7?

Очень тяжелая позиционная ошибка, хотя положение черных уже и без того незавидное. Этот ход загромождает левый фланг и создает дополнительные слабости. Надо было попытаться активизировать шашку h8: 10. . . fg5 11. fe3 hg7 и т. д.

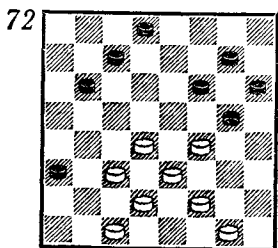
11. dc5! d : b4 12. a : c3 fg5.

Ходом 12. . . dc7 черные могли оказать серьезное сопротивление.

13. fe3 ab6.

Черные играют без определенного плана, беспорядочно передвигая шашки то на одном, то на другом фланге.

14. cd4 bc7 15. bc3 gf6 16. ef2 hg7?



На примере, показанном на диаграмме 72, рельефно иллюстрируется диалектика шашечной борьбы. Положение черных плохое. Они видят угрозу белых проникнуть на a7. Все помыслы направлены на поиски противоядий, и вдруг черные увидели: нет ничего страшного в том, что партнер попадет на преддамочное поле. Им даже в голову не пришло, что белые вовсе не обязательно осуществят угрозу. Впрочем, и соперник тоже накрепко связал свою судьбу с этой идеей.

И вот что случилось: 17. de5? f : b2 18. dc3 b : d4 19. e : a7 g : e3 20. f : d4 cb6 21. a : c5 dc7. Далее стряслось уж совершенно непредвиденное: 22. de5?

Поистине — без руля и без ветрил. Вторичное занятие поля e5 оказывается гибельным. Психологически этот ход объясним: белые продолжают надеяться на победу...

В партии еще было: 22. . . gf6 23. e : g7 h : f8 24. gf2 cd6, и черные заняли оппозицию.

Как же нужно было продолжать белым? Чтобы избежать ошибки в дальнейшем, лучше всего 22. gh2 gf6 23. hg3 cd6=. А почему не 22. gf2? Конечно, можно и так. Но после 22. . . gf6 надо вести шашку только на g3. Если же 23. fe3, то 23. . . cd6! 24. c : g5 h : d2 25. c : e3 ab2, и белые проигрывают из-за самообложения.

Но вернемся к положению, изображенному на диаграмме 72.

Прежде всего заметим, что вместо 16. . . hg7 черным надо было продолжать 16. . . bc5 17.

d : b6 c : a5. Положение черных оставалось очень трудным, но они сохраняли практические шансы на спасение.

А какой план надо было избрать белым после 16... hg7?

Участники матча предложили 17. gh2, но после 17... de7 белым из-за угрозы окружения их центра надо думать только о защите. Например: 18. hg3 gh4 19. fe5 ba5! 20. gf4 (не проходит 20. ed6 из-за 20... e : c5! 21. d : g5 h : h2×) 20... cb6 с неотразимой угрозой подрыва пункта d4. Или: 18. fg3 gh4 19. fe5 h : f2 20. e : g1 ed6 21. gf2 d : f4 22. fg3 ba5 23. g : e5 cb6, и если 24. ed6, то 24... hg5 25. de3 (или hg3) gh4, и позиция белых окружена. Успех приносит и 22... hg5 23. g : e5 gh4 и далее 24... bc5.

Верный путь к реализации преимуществ указал тренер

пятигорской команды мастер В. Кочаров.

17. cb4!

Опять на помощь приходит острое тактическое оружие — жертва.

17... a : c5 18. dc3 gh4 (сильнейшая защита) 19. cb4 c : a3 20. de5 f : d4 21. e : a7 cb6 22. a : c5 dc7 23. gh2!!

Только этот несуразный на вид ход приводит к торжеству белых. Ни 23. fe3 (из-за 23... hg3 24. f : h2 cd6 и т. д.) ни 23. fg3 выигрыша не дает.

Идея двадцать третьего хода белых впервые встретила в партии Плотников — Руссо, сыгранной в тридцатых годах.

23... gf6 24. fe3.

Вот и все. Если 24... fg5, то 25. ed4, занимая оппозицию; а при 24... hg3 25. cd6 c : e5 26. f : d6 fe5 27. d : f4 g : e5 28. ef4 оппозиция опять в пользу белых.

Многострадальная, небогошубочная, но поучительная партия!

Так после всех бесчисленных утрат во много раз я более богат.

Уильям Шекспир

Глава пятая **СТРАТЕГИЯ И ТАКТИКА**

1. ОБЩИЕ ЗАМЕЧАНИЯ

Игра в шашки напоминает военное искусство. Об этом говорят и внутреннее содержание борьбы, и многие принятые здесь термины.

Перед нами всегда стоят две проблемы: что делать и как делать. Конечно, нам всегда хочется победить, уничтожить силы противника. Но в начале партии нельзя со-

ставить план достижения победы. Ведь решая, например, трудную математическую задачу, мы тоже не можем сразу подойти к конечной цели. Обычно приходится раскладывать ее решение на отдельные этапы. Это дает нам возможность изучить стоящие перед нами трудности и тем самым достижение цели упростить.

Стратегический план рассматривает вопросы шашечной борьбы в целом.

В шашечной партии — три главных этапа: начало, середина и окончание. Каждый из них имеет свойственные только ему одному характерные черты.

Стратегия может меняться с переходом от одного этапа к другому, оставаясь во время данного этапа в основном без изменения. Общий стратегический план игры охватывает огромный круг вопросов. В зависимости от конкретной обстановки он должен предусмотреть наилучшую расстановку сил, использование слабостей, возникающих в лагере противника, захват командных пунктов поля боя, атаку или защиту, сосредоточение в решающий момент главных сил на наиболее уязвимом для противника участке, использование резервов, направление решающего удара и т. д. Все это относится к проблеме «что делать?»

В шашках, мне кажется, существуют две глобальные стратегии — это стратегия овладения центром доски и стратегия окружения центра. Конечно, можно себе представить, что оба соперника ведут только фланговую борьбу, но даже в этом случае следует считаться с возможностью захвата, а следовательно, и окружения центра.

В конфликтных ситуациях математическая теория игр рассматривает такие реакции, при которых можно извлечь максимальные выгоды даже в случае наилучших действий противника. При игре в шашки

происходит то же. Но здесь стратегия не может быть столь строгой из-за специфики шашечной борьбы. Например, неожиданная комбинация сводит на нет накопленные с помощью огромных усилий выгоды. Или, скажем, такой прием, как ловушка, часто связанный с риском. Не говоря уже о том, что осуществление математически обоснованных стратегий требует чрезвычайно высокой игровой силы. И этого недостаточно, ибо ни один шашкист, даже экстракласса, не в состоянии объяснить, каков механизм шашечного мышления.

Однако мы отвлеклись.

Методы борьбы, применяемые для осуществления намеченной стратегическим планом цели, называются *тактикой*. Тактика — неотъемлемая и важнейшая часть стратегии, ею определяемая, ей подчиненная, ее обслуживающая. Тактика определяет пути и средства, формы и способы борьбы, наиболее соответствующие конкретной обстановке в данный момент и вернее всего обеспечивающие стратегический успех. Именно поэтому тактика может неоднократно меняться в течение каждого этапа. Тактика призвана решать проблему «как делать?»

Таким образом, стратегия и тактика тесно связаны между собой и друг друга дополняют.

Теперь — об атаке и защите.

Атака преследует цель разрушить или расшатать оборону противника в определенном месте доски — на фланге, в центре или в каком-либо

ином пункте. В результате атаки часто удается овладеть выгодным опорным пунктом, выиграть шашку, организовать прорыв в дамки и т. д. Другими словами, атака может завершиться получением преимущества и даже победой.

Атаке противостоит защита. Нередко обороняющейся стороне удается отбить атаку, захватив инициативу и перейти в контратаку.

Поэтому, начиная атаку, нужно тщательно взвесить имеющиеся для нее предпосылки и правильно оценить свои силы.

Атаку следует подготовить — наметить наиболее уязвимый объект, мобилизовать необходимые резервы и только после этого приступить к конкретным действиям. Начав же атаку, не следует останавливаться на полпути. Действовать надо энергично, не давая противнику опомниться. Потеря хотя бы одного темпа может привести к тому, что атака захлебнется.

Конечно, если обнаружится, что план атаки плох, надо попытаться изменить тактику, но сделать это, как правило, бывает трудно.

И еще. Прежде чем начинать атаку, надо тщательно взвесить возможности соперника, потому что он может организовать контратаку как раз в то самое время, когда вы будете заняты подготовкой наступательных действий, а это очень опасно.

Вообще вся шашечная игра соткана из элементов атаки и защиты. Однако атака в шашках весьма своеобразна: иногда создается впечатление, что одна из сторон стоит в глухой

обороне, а на самом деле она ведет наступление. Это объясняется спецификой шашечной борьбы.

Атака предполагает использование разнообразных тактических средств. Часто одна из сторон создает мнимые объекты для атаки. Но если соперник начнет активные наступательные действия на такой объект, то в конце концов атака захлебнется и он останется у «разбитого корыта».

Хочется особо остановиться на вопросах защиты.

Одни шашисты очень хорошо чувствуют себя в атакующих положениях. Другие, напротив, предпочитают позиции, в которых требуется искусная защита. Некоторые даже стремятся к таким позициям! Это вопрос манеры игры, вопрос стиля того или иного шашиста. Но быть хорошим «защитником» в шашках труднее, чем играть в «нападении».

Интересно, что многие очень сильные современные мастера, превосходно разбирающиеся в лучших и равных позициях, теряются в положениях, требующих тонкой защиты. В их практике такое случается редко, и они не привыкли защищаться. Перефразируя известный афоризм, можно утверждать: покажите, как шашист защищается, и сразу ясно, каков уровень его мастерства.

Я уже говорил, что шашечная борьба состоит из очень многих компонентов, и, естественно, нельзя все свести лишь к одной защите. Однако ее значение для понимания тонкостей игры очень велико.

И вновь подчеркиваю, что

самое главное — далекий расчет. Во всяком случае, очень важно видеть позицию хотя бы на полхода дальше, чем соперник.

Еще два замечания.

Первое. Бывает, что в игре возникают геометрически уродливые позиции. Часто такие положения имеют органические недостатки. Но бывает, что уродство кажущееся, что его можно со временем трансформировать и прийти к стройной и красивой позиции. Такое умение свидетельствует о высоком мастерстве.

Таким мастерством блестяще владел Василий Соков. Именно это дало ему возможность открыть принципиально

новые пути развития шашечной игры, шашечного творчества.

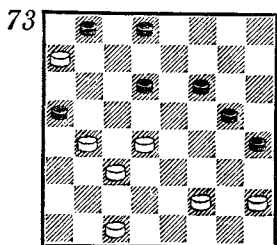
Второе замечание.

Напрасно многие думают, что интересны только те партии, в которых одна из сторон побеждает. В книге вы познакомитесь с примерами, которые опрокидывают подобные мнения. Кстати, пользуясь случаем, отмечу, что шашки по своему внутреннему содержанию, я уверен, имеют куда больше оборонительных ресурсов, нежели наступательных. Это, конечно, не значит, что наступательных приемов в шашках мало. Мне только хочется подчеркнуть, что оборона в этой игре получила весьма высокое развитие.

2. ВНИМАНИЕ: АТАКА И ЗАЩИТА

Переходим к разбору стратегических планов, осуществленных на практике. Здесь вы встретитесь с сыгранными партиями или с наиболее интересными фрагментами из них.

Обратите особое внимание на атаку и защиту. Первые примеры иллюстрируют искусную защиту.



Ход белых

Такое скверное положение даже врагу не пожелаешь! Оно возникло у меня в очень ответственной партии. От ее результата зависело, быть ли

спартаковцам чемпионами СССР в 1964 году (диагр. 73).

Чтобы найти правильный план обороны, позицию надо рассчитать на 36 полуходов! И дело не только в количестве. Расчет здесь настолько сложен, что игравший черными знаток эндшпиля гроссмейстер З. Цирик не видел, как он заявил после партии, что у белых есть пути к спасению. Но они есть!

1. dc5 de7 2. fe3 de5 3. cd4 a : c3 4. d : b2 ed4.

У черных был и другой план: 4. . . ed6 5. c : e7 f : d8 6. bc3 gf4 7. e : g5 h : f6. Тогда 8. hg3! fg5 9. gh4 gf4 10. cd2 de7 11. cb4 ed4 12. bc5 d : b6 13. a : c5 bc7 14. hg5! Спасительная жертва. Предусмотреть ее заранее не легко. 14. . . f : h6 15. dc3 hg5 16. cb4 gf4 17. ba5 fg3 18. cb6, и прорыв обеспечивает ничью.

5. cb6 d : f2 6. bc7 b : d6
7. ab8 fe5 8. bc3.

У черных огромное материальное превосходство, но рационально использовать его они не могут из-за неудачного расположения их сил в центре. Именно это дает возможность белым выйти сухими из воды.

8. . . fe1.

Если 8. . . fg1, то 9. hg3 h : f2 (дамка черных перекрывает) 10. cd4 e : c3 11. b : b4=.

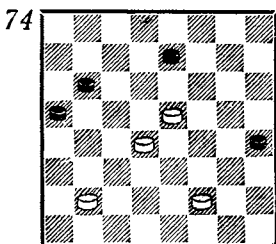
9. cd4 e : c3 10. b : h6.

Так было в партии. Видимо, спасает и 10. b : b2.

10. . . ef6.

При 10. . . ef2 следует 11. hg3, и ничья очевидна.

11. he3 fe5 12. ef2 e : g3 13. h : d6. Согласились на ничью. На 12. ed4? срабатывала ловушка: 12. . . ef4 13. d : b2 ec3×.

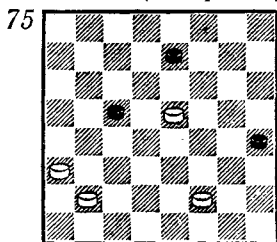


Ход черных

Взгляните на диаграмму 74.

Дела черных очень плохи. Легко убедиться, что 1. . . bc5 или 1. . . ed6 не дают возможности сопротивляться. Не спасает и 1. . . ab4 2. ba3 bc5 3. d : b6 bc3 4. ba7 cd2 из-за 5. fe3 d : d6 6. ab8 dc5 7. ba7. Итак, все кончено, можно складывать оружие. Но сдаваться никогда не поздно. Особенно если не все до самого конца ясно. В этом случае нелепость сопротивления смущать не должна.

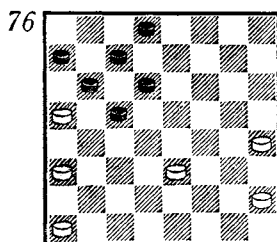
1. . . ab4 2. ba3 bc3! 3. d : b2 bc5!! (диагр. 75).



Ход белых

Если я поведаю вам, что в этом положении соперники согласились на ничью, вы сочтете меня автором сказки-небылицы. И впрямь позиция явно сказочная: лишняя шашка, очередность хода, возможность увеличить материальное превосходство, а выигрыша — нет! Если 4. bc3, то 4. . . cd4 5. ed6 (или f6) d : b2. Остается 4. ed6. Тогда 4. . . ef6 5. d : b4 fg5, и выиграть белые не могут: либо черные проведут обе простые в дамки, либо (в случае размена 6. bc3 gf4 7. fe3) займут большак.

Этот и два следующих примера взяты из творчества троекратного чемпиона СССР, рижского гроссмейстера Владимира Вигмана. В них показано умение найти и использовать самые скрытые нюансы в критических ситуациях. Здесь и психология, и техника игры, и умение до конца сохранить присутствие духа.



Ход черных

Легко видеть, что в случае 1...de5 2. ef4 e : g3 белые могут подавить сопротивление несколькими путями. Поэтому у черных — единственный план (диагр. 76).

1...de7 2. ef4 cd4 3. ab2 bc5 4. hg3 ab6 5. bc3.

Ничего не дает 5. hg5 ef6 6. g : e7 d : f8, и нельзя 7. gh4 из-за 7...dc3×.

5...d : b2 6. a : c1 cd4 7. hg5 bc5 8. gh6 ef6 9. gh4.

Красивый удар спасает черных после 9. cb2 fg5 10. hg7 g : e3 11. gh8. Здесь следует 11...cb4!

9...de3 10. f : d2 cd4.

Только эта жертва и последующий выпад на d4 дает возможность черным уйти от поражения.

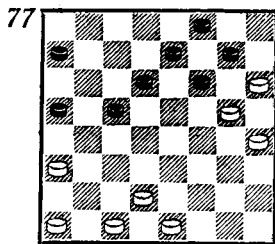
11. hg5 f : h4 12. hg7 hg3 13. gf8.

При 13. gh8 черные жертвуют шашкой и превращают простую g3 в дамку на поле g1, после чего ничья неминуема.

13...de5. Белые выиграть не могут. Если 14. fg7, то 14...ef4 15. g : a1 gh2 16. ad4 hg1 17. da7 gh2 18. ag1 hg3, добиваясь ничьей.

Природа возникновения плохих позиций не изучена. Ясно, что она существенно связана с психологией шашечной борьбы и что она многогранна. Изучение этой природы во многом раскроет механизмы мышления шашкиста, поможет проникнуть в его психологию.

На диаграмме 77 сложная позиция. Статичная оценка — в пользу белых. Об этом говорит экономичный зажим сил черных на их левом фланге (три единицы белых против



Ход черных

четырёх единиц соперника), наличие отсталой шашки на a7. Однако такого рода позиции требуют особенно скрупулезного расчета. Это понятно: ведь если черным удастся высвободить потенциальную энергию зажатых в кулак сил, белым несдобровать. Тонкий анализ показывает, что у белых достаточно ресурсов парировать маневры соперника. Например, 1...de5 2. cb2! ab6 3. de3! ed4 4. ef2 ab4 5. fg3×. Почему же черные пошли на эту позицию? Может быть, у них не было другого выхода? Ничего подобного. Оказывается, черные сознательно стремились к ней, имея в виду такой вариант: 1...ab4 2. ab2 ab6 3. bc3 ba5 4. ef2 de5 5. cb2 ed4 6. c : e5 f : d4 7. fg3 de3 8. d : f4 gf6 с выигрышем. Не спасает и размен 7. bc3 d : b2 8. a : c1 из-за 8...ed6. То, что этот вариант вовсе не обязателен, черным и в голову не приходило. Очевидно, механизмы шашечного мышления, их алгоритм неразрывно связаны с системой шаблонов, от которой отойти чрезвычайно трудно. Именно отход от нее в нужный момент и характеризует подлинное творчество.

Сначала покажем, что даже в приведенном далеко не силь-

нейшем варианте белые могут добиться ничьей.

1. .ab4 2. ab2 ab6 3. de3! de5 4. cd2 ba5 5. bc3 ed4 6. c : e5 f : f2 7. e : g3 ed6 8. de3 bc3 9. gf6 g : e5 10. ed4 c : e3 11. gf4 e : g3 12. h : b2 de5 13. bc3 ef4 14. ab4! (читателям будет бесполезно доказать, что 14. cd4 приводит к поражению) 14. .fe3 15. bc5 ef2 16. cd6 fe1 17. dc7 e : b4 18. cb8 bc3 19. bd6.

Но самое страшное произошло в партии: 1. .ab4 2. cb2!!

Зачем такой несуразный ход, фиксирующий отсталую шашку a1? Его идея состоит в том, чтобы создать ударную колонну с тем, чтобы на вынужденный ход 2. .ab6 ответить 3. dc3 b : d2 4. e : c3. Так было и в партии. Радужные надежды черных окончательно рухнули. Не только победы — спасения не видно: 4. .ba5 5. cb4 a : c3 6. b : b6 de5 7. ab2 ed4 8. bc3×; 4. .fe5 5. gf6 e : g5 6. h : h8 fe7 7. h : d4 c : e3 8. cd4 e : c5 9. hg7 de5 10. gf8 ed6 11. bc3×. Но черные не растерялись. С помощью жертвы двух шашек им удалось лишить колонну убойной силы и форсировать исключительно красивую ничью: 4. .de5! 5. cb4 ba5!! 6. b : f4 fe5 7. f : d6 e : c5 8. bc3 cb4 9. a : c5 gf6 10. g : e7 f : d2. Белые выиграть не могут.

Вернемся к исходной позиции.

Давайте пофантазируем. Ход 2. cb2, кроме очевидных достоинств, имеет и недостатки. Имн блестяще воспользовались черные. Так, может быть, имеет смысл сразу раз-

меняться 2. dc3 b : d2 3. e : c3. Теперь в случае 3. .ab6 ударная колонна сработает без помех: 4. cb4 ba5 5. cb2×. У черных остается 3. .de5 4. cb4 cd4, но эта единственная возможность определяет их превосходство. Белые могут защищаться, пожертвовав шашку: 5. bc5 d : b6 6. ab4 ed4! 7. ba5 (7. bc5? fe5! 8. c : e3 ed4×) 7. .bc5 8. ab6 cb4 9. bc7 de3 10. cd8 и т. д. Но в этом варианте особой фантазии нет.

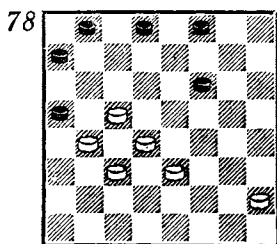
А что, если мы вспомним стратегию великого русского полководца Михаила Илларионовича Кутузова в Отечественной войне 1812 года и откроем противнику путь в дамки?

5. ab2 de3 6. bc5 ef2 7. ab4 fe1 8. ba5. Дамка черных стеснена до предела. Но на помощь приходит ее величество комбинация: 8. .ef2! 9. bc3 f : b6 10. a : c7 ef4! 11. g : e3 ed6 12. c : e5 f : f2, и в дамках — черные! Теперь ясно, что черные могли на седьмом ходу сыграть и 7. fg1.

Рассмотренный план оказался порочным. Но в шашках подобные уникальные позиции, где дамка оказывается слабее простой, существуют. Это очень важно усвоить (диагр. 101).

Пусть в позиции на диаграмме 77 очередь хода принадлежит белым. В этом случае возможен красивый вариант, впервые найденный мастером Ю. Кирилловым: 1. dc3 de5 2. cb4 a : c3 3. cd2. Кажется, что этот маневр поставил перед черными неразрешимые проблемы. На самом деле наличие свободного темпа дает им возможность с че-

стью выйти из этой ситуации: 3. . .ed6! 4. g : e7 ab6 5. d : b4 gf6 6. e : g5 ba5 с реальными шансами на выигрыш в эндшпиле, возникающем после 7. ef2 a : c3 8. fe3 и т. д.



Ход черных

На диаграмме 78 показана богатая оригинальными идеями позиция. Белые владеют центром, но шашка b4 занимает очень неудачную позицию. Общая оценка — в пользу черных. Партия, откуда взята эта ситуация, игралась по переписке. Черные перепутали позицию, и сопернику был послан ход: 1. . .bc7. Он не оказался ошибочным. Напротив, именно он помог раскрыть сущность и красоту ситуации.

Как реагировать на этот ход белым? Первое, что бросается в глаза — это жертва: 2. cd6 c : e5 3. hg3. Кажется, черным пора думать о спасении, но не тут-то было! 3. . .ab6!! 4. bc5 (не лучше и 4. gh4 ef4! 5. e : e7 f : d6 6. hg5 de7×) 4. . .fg5!! 5. c : a7 gh4 6. d : f6 h : b2 7. ab8 ba1×.

Вместо 3. hg3 белые могли избрать 3. ef4 e : g3 4. h : f4. Опровергнуть этот маневр нелегко. К победе приводит только 4. . .de7! 5. bc5.

Если 5. fe5, то 5. . .fg5 6. ef6 (6. bc5 gh4 7. cb4—7. ed6 hg3! 8. dc7 ed6 9. c : e5 gf2 10. ed6 fe1! 11. de5 e : b4 12.

c : a3 ab6 13. ab4 a : c3 14. ef6 cb2 15. de7 f : d6 16. fg7 ba5!× — 7. . .a : c3 8. d : b2 hg3 9. ed6 gf2 10. dc7 ed6 11. c : e5 fg1×) 6. . .ed6 7. f : h4 ab6 8. hg5 fe7×.

5. . .fg5! 6. f : h6 ef6 7. cd6 ab6. Дальнейшее сопротивление бесполезно.

Остается рассмотреть другие возможности белых на втором ходу.

2. ef4 de7 3. hg3 (3. fe5 cb6×) 3. . .fg7! (3. . .cd6? 4. gh4 fg7 5. hg5 f : h4 6. de5, и уже белые выигрывают: 6. . .ef6 7. e : c7 gh6 8. cb8! fg5 9. fe5×) 4. gh4 gh6 5. fe5 cb6 6. e : g7 h : f8 7. hg5 fg7×.

Примерно то же произойдет при 2. hg3 de7 3. gh4 fg7! и т. д.

И вновь давайте пофантазируем. Уверяю вас, не пожалеете! Вы увидите изумруды шашечной мысли.

Представим себе, что в ответ на 2. ef4 (или hg3) черные избрали 2. . .cb6. Далее 3. hg3 fg7 (лучший ход). И здесь неожиданно следует 4. cd6. Теперь нельзя 4. . .bc5 5. d : b6 a : e7 из-за 6. cd4×. Черные могут добиться ничьей: 4. . .gh6 5. dc7 fg5 6. de5 g : e3 7. gf4 e : g5 8. ef6 (третья жертва подряд) 8. . .g : e7 9. cb8 hg5 10. bh2 ef6 (10. . .gf4 11. h : f8 dc7 ведет к проигрышу) 11. hb8 gh4 12. bh2 fg5 13. hb8 de7 14. bh2 gf4 или 14. . .ed6 15. h : b8 bc5 и т. д. Но у них есть выигрыш: 4. . .bc5 5. . .d : b6 a : a3 6. de7 gh6 7. e : g5 de7 8. gh4 ab4 9. c : a5 ab2 10. ab6 ba1 11. gf6 e : e3! 12. bc7 ae5! Красиво!

Только что разобранный пример напомнил мне партию,

сыгранную между мастерами В. Цыганковым и Л. Головашкиным в 1974 году.

1. cd4 fg5 2. dc3 gh4 3. cd2 dc5 4. cb4 gf6 5. b : d6 c : c3 6. d : b4 dc7 (так впервые трактовал это начало мастер Анатолий Чернопищук) 7. ed4 ba5 8. dc5 a : c3 9. b : d4 hg5 10. fe3 h : f2 11. e : g3.

Белые стремятся овладеть центром, черные — охватить его с флангов. Вообще подобный размен часто бывает ошибочным. В данной ситуации он заслуживает одобрения.

В партии Е. Семенов — В. Сафронов, сыгранной в том же турнире, белые избрали иной план: 10. ab4 hg7 11. ab2 gh6 12. ba3 fg7! (этот несуразный на вид ход препятствует размену 13. fe3 h : f2 14. e : g3 из-за 14. . . gf4! Как бы белые ни взяли, черные оказываются на поле d2 и получают выигрышное окончание. Справедливость этого утверждения подтвердите самостоятельной аналитической работой) 13. ed2 ed6 14. c : e7 f : d8 15. de3 gf6 16. gf4 cb6! 17. fe5? (надо было 17. bc5 с обоюдоострой борьбой впереди. Теперь же наступает трагический финал) 17. . . hg3!! Ход — детонатор. Сейчас произойдет взрыв, который уничтожит все радужные надежды белых. В самом деле: 18. h : f4 ba5 19. e : g7 a : e1×; 18. f : h4 ba5 19. e : g7 h : f8 20. 8 : f6 a : g7×; наконец, 18. e : g7 g : a5 19. gh8. Белые прорвались в дамки на большую дорогу, но спасти партию они не могут. После 19. . . ael 20. de5 bc5 белые вынуждены нести дальнейшие потери.

11. . . hg7 12. ab2 cb6 13. gf4 gh4 (вынужденно) 14. gf2 gh6 15. bc3 ba5.

Черные защищаются от угрозы 16. cd6 и 17. cb4. А так ли она страшна, эта угроза? Посмотрим: 15. . . fg5 16. cd6 e : c5 17. cb4 ba5 18. b : d6 ab6 19. hg3 (19. fe5 gf4 20. e : g3 bc5 21. d : f6 a : e5 22. ef4 ed4 23. ab4 fe7 24. fe3 h : f2 25. e : g1 ef6×) 19. . . ba7×.

Но белые вовсе не обязаны осуществлять эту угрозу, а могут избрать 16. fe5! Вот тогда надо 16. . . ba5 17. ab4.

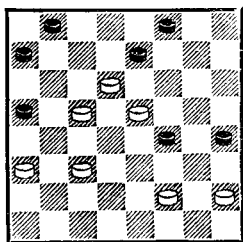
Рассмотрим другие возможности белых. Все они очень интересны и важны для понимания существа шашечной борьбы.

17. cb4 a : c3 18. d : b2 bc7 19. cd6 e : c5 20. bc3 gf4! 21. e : g3 cb6. Построение черных не радует глаз, но оно наполнено внутренней красотой! Лишь единственный тонкий план дает возможность белым устоять: 22. cb4 cd4 23. e : c5 b : d4 24. gf4 fe7 25. hg3 ef6 26. fe3 h : f2 27. e : g1 fg5 28. ba5 g : e3 29. ab4 ed2 30. bc5 d : b6 31. a : c7 ab6 32. c : a5 dc1 33. ab6 cf4 34. ba7 fb8 35. gf2 hg5 36. fe3, и черные выиграть не могут.

17. cb6 a : c5 18. d : b6 a : c7 19. ef6 ed6 20. fe7 gf4×.

17. ed6 gf4 18. e : g5 h : f4 19. de5 (диагр. 79) 19. . . bc7!!

79



20. d : b8 (из двух зол выбирают меньшее. Если 20. e : g3, то 20. . . c : e5 21. ab4 ef6 22. cd4 a : c3 23. d : b2 fg7 24. ba3 fg5 — выигрыш шашки приводит только к ничьей — 25. ab4 gf6 26. ba5 ed4 27. c : e3 fe5×) 20. . . f : d2 21. bf4! (проигрывает напрашивающееся 21. be5 dc1 22. ea1 ch6 23. ab4—23. ac3 ed6 24. ab4 hd2× — 23. . . a : c3 24. a : d8 hg7 с угрозами разменять дамку или выиграть шашку f2) 21. . . dc1 22. fh6 ab4 23. a : c5 ca3 24. cb6 (24. fe3? a : d6 25. ef4 d : g3 26. h : f4 ef6×) 24. . . a : c5 25. he3 ab2 26. e : a7 ed6 27. ab6. У дамки белых две безопасные стоянки — a7 и b6. Если попытаться выкурить ее, появится ничейный размен fg3. Поэтому черные выиграть этот эндшпиль не могут.

17. . . ef6 18. e : g7 gf4 19. e : g5 h : h8 20. de5.

Рейд в расположение противника вынуждает белых держать ухо востро: 20. cd6 ab6 21. bc5 ba7 22. fe3 hg5 23. hg3 gh4 24. gf4 hg7 25. fe5 hg3 26. ef4 gf2 27. fg5 fg1 28. gf6 gh6 29. fg7 gh2 30. gh8 hg5, и спасения не видно. Поэтому им проще на двадцать пятом ходу пожертвовать шашкой: 25. dc7 b : d8 26. de5 и т. д.

20. . . fe7! 21. ef6! (21. ed6 ab6!; 21. cd4 a : c3 22. d : b2 bc7 23. hg3 hg7=) 21. . . e : g5 22. cd6 ab6 23. de7 hg7! 24. ef8 gf6 25. fe3 (угрожало 25. . . bc5 и 26. . . fe5) 25. . . ba7. Несмотря на наличие дамки у белых, шансы сторон равны.

Как же разворачивались дальнейшие действия в партии?

16. ab4 bc7?

Необходимо было 16. . . fg5!, и игра свелась бы к только что разобранным вариантам. По видимому, черные просмотрели реплику белых, последовавшую через два полухода.

17. fe5 fg7 (единственный ход) **18. hg3!!**

Такой «ядовитый» ход может просмотреть мастер самого высокого класса. Ход мыслей, расчет черных зижидлись на таком варианте: 18. ef4 cb6 19. fe3 (19. ed6 fg5) 19. . . hg3×. Если 18. fg3 h : f2 19. e : g1, то 19. . . hg5 20. gf2 gh6 21. e : g7 h : f8 22. fe3. Расположение белых такое же, как на диаграмме 78. Шашки черных b8, d8, f6 как бы сделали по одному ходу. Но оценка позиции не меняется. Черные выигрывают: 22. . . cb6 23. hg3 gh4 24. gf4 ef6 25. fe5 hg3 и т. д.

Партия закончилась так: 18. . . ed6 19. c : g5 h : h2 20. ed6 c : e5 21. d : h8 hg1 22. he5 gh2 23. eb8 ab6 24. ed4 hg1 25. fe3 bc5 26. b : d6 hg3 27. de7 gf2 28. ef8 ab4 29. f : a3 fe1 30. ba7 e : a5 31. ef4 g : b6 32. a : d4. Черные сдались. Острая стратегия!

В следующей партии, сыгранной между В. Фоминым и Л. Головашкиным, решающее значение имела тактика, комбинационное видение (чемпионат МГС ДСО «Труд», 1977).

1. cd4 fg5 2. bc3 ef6 (игра Сокова) **3. ab2 dc5 4. gf4 de7 5. fe5**. Белые ринулись в атаку **5. . . ed6 6. fg3 d : f4 7. g : e5 gh4 8. hg3 h : f2 9. e : g3 hg5 10. gf4?**

Проигрывает! Надо было 10. gh4, оставляя черным единственное продолжение 10. . . gh6, ибо после 10. . . fe7 белые

проводят разгромную комбинацию: 11. ab4 c : a3 12. dc5 и т. д. Не сулит ничего хорошего и такой план: 10. . . gf4 11. e : g3 cb4 12. a : c5 (иначе черные в дамах) 12. . . fg5 13. h : f6 g : e5 14. d : f6 b : h4. Впрочем, исход борьбы не вполне ясен. Самостоятельный анализ будет бесполезен.

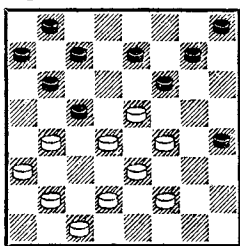
10. . . gh4 11. gf2 fe7!

Я уже указывал, что в шашках нередко создается впечатление, что одна из сторон ведет активные действия, атакует, а соперник лишь отбивается. Вот и сейчас кажется, что черным уже впору складывать оружие. Но посмотрите, какой великолепный замысел осуществляет талантливый мастер.

12. cb4.

Другого нет. Если 12. fg5, то 12. . . gh6 13. e : g7 h : f4 14. e : g5 h4 : f6 и т. д.

80



Обратимся к диаграмме 80. 12. . . ba5 13. b : h6.

Моментальная развязка наступает и при 13. d : d8 a : g3! 14. f : h2 f : f2 и т. д.

13. . . hg7 14. h : f8 cb6 15. e : g7 bc5 16. f : b4 a : h8 17. dc5 h : a1 18. cd6 af6 19. cb2 f : a1 20. de7 af6 21. e : g5 h : f6 22. ed4 fg5 23. ab4 gf4 24. ba5 fe3 25. d : f2 ab6. Белые сдались.

Вы уже знаете, что тактика атаки и защита — неотъемлемые и важнейшие ком-

поненты стратегии. Исход борьбы существенно зависит от того, насколько удачно выбран стратегический план и насколько удачно он осуществлен. Под этим углом зрения рассмотрим несколько партий.

1. cd4 fg5 2. bc3 gf6 3. ab2 dc5 (такое начало носит название *игра Медкова*) 4. gh4 ed6 5. hg3 fe5 6. d : f6 g : e7.

Это одна из возможных систем развития сил, ведущая к сложной борьбе.

7. gf4 ba5 8. cd4 cb6 9. bc3.

Современная теория считает, что больше затруднений черным доставляет 9. gh2.

9. . . cb4 10. a : c5 d : b4 11. fg5 h : f4 12. e : g5.

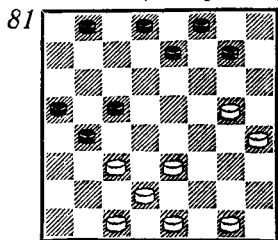
Обе стороны избрали так называемую фланговую стратегию. В возникающих симметричных или почти симметричных позициях даже один запасной ход может иметь решающее значение.

12. . . bc5 13. d : b6 a : c5 14. fe3 hg7.

Если представить себе, что обе стороны будут и впредь следовать избранной фланговой стратегии, то через восемь полуходов белых и семь полуходов черных может возникнуть позиция, показанная на диаграмме 60. В нашем случае очередь хода за черными, и, следовательно, они могут выиграть. Это обстоятельство должно насторожить белых, тем более что уйти от избранного плана нелегко.

Стремление избежать симметрии, естественно, приводит к мысли о ходе 15. cb2. Рассуждения белых понятны: если черные дадут связать свою правую фланговую группировку, то лучшего и пожелать нельзя.

В противном случае все решит комбинация (диагр. 81).



Итак, 15. cb2? ba3 16. gh6 a : c1 17. ef4 c : g5 18. h : h8 cd4! 19. c : e5 ef6 20. e : g7 ab4. 21. ed2 bc7 22. gf2 cd6 23. fg3 de7 24. gh4 de5 25. hg5 ed6 26. de3 bc3!! 27. gf6 ef4 28. e : g5 cd2 29. fe7 de1 30. e : c5 eh4×.

Комбинация действительно все решила, но в пользу черных! Так выиграл А. Виндерман у Л. Глезера в командном чемпионате Москвы 1955 года. Однако соперники были в неравных условиях. Черные знали весь этот вариант до последней шашки, а мастеру Л. Глезеру пришлось рассчитывать все за доской. Недаром говорят: «Учение — свет, а неученье — тьма!»

Следующую партию я сыграл в декабре 1944 года. Еще шла война, но партия и правительство уже думали о мирной жизни. С фронта были вызваны мастера по шашкам. Некоторые были освобождены от работы в военной промышленности. Но все же собрать предполагавшийся состав участников из-за трудностей военного времени не удалось, и в последний момент в турнир было допущено несколько кандидатов в мастера. Среди них был и я. В этом турнире я сыграл, как считаю, одну из лучших своих партий. Белыми

вел бой мастер Александр Капнудель.

1. cd4 bc5 2. d : b6 a : c5 3. bc3 fg5 (новое начало) 4. gf4.

Обычно в этом дебюте белые стремятся овладеть центром, а черные — окружить его. Это глобальная стратегия сторон. Но так сказать, значит, ничего не сказать. Чтобы успешно решать возникающие в сложнейшей борьбе проблемы, надо в совершенстве владеть тактикой, умением атаковать и обороняться, создавать угрозы и ставить ловушки, фиксировать и использовать возникающие в лагере противника слабости. Ход в партии преследует цель задержать развитие шашки g7 (4. . . gf6 5. cd4 и нельзя 5. . . cd4 из-за потери шашки, а после 5. . . cb6 белые проникают на a7 с позиционным превосходством).

4. . . gh4 5. cb2.

Белые подливают масло в огонь, но последний ход не заслуживает одобрения. Ударный кулак, образованный белыми на их левом фланге, пока обречен на бездействие, а ослабленное поле c1 сильно ограничивает их действия.

5. . . gf6 6. cd4

Неудачный пятый ход отнял у белых возможность 6. cb4 из-за 6. . . cd4 7. e : c5 hg3 8. f : h4 fg5, и черные в дамках.

6. . . cb6 7. bc3?

Дальнейшее течение партии и ее анализ показывают, что этот ход приводит к неминуемой катастрофе. Надо было 7. dc3, создавая действующую ударную колонну и в значительной степени ликвидируя

последствия ослабления поля сл. В этом случае вся борьба была бы впереди.

7...fg7!

Этот ход тормозит развитие сил левого фланга белых: 8. cb4 hg3 9. f : h4 fg5 10. h : f6 g : a5. Если 8. hg3, то размен на e5 парализует силы белых. После 8. fg3 игра сводится к одному из вариантов, случившемуся в партии или указанному в примечаниях.

8. ab2 fg5! 9. fg3 h : f2 10. e : g3.

Сильнейшее продолжение. Нельзя 9. de5 из-за 9...ef6 10. e : a5 cd4; после 9. fe5 d : f4 10. fg3 (10. cb4 ef6 11. b : d6 fe5 12. d : f6 g : c7×) 10...h : f2 11. e : e5 ba5 12. d : b6 a : c7 шашка e5 подвергается смертельной атаке.

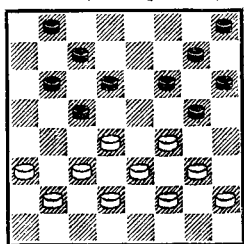
10...ef6!

Конечно не 10...gh4? 11. cb4 h : f2 12. hg3 f : h4 13. fe5×.

11. gh4.

Не спасает и 11. gf2 из-за 11...dc7!! (диагр. 82).

82



Обратите внимание на рисунок позиции. На обоих флангах черных выстроились хорошо отоброшенные ударные армии, готовые обрушиться на укрепления противника и уничтожить их. Уйти от поражения белые уже не могут.

Действительно, 12. fe5 d : f4 13. g : e5 gh4 14. hg3 (14. cb4

fg5 15. b : d6 gf4×) 14...ba5 15. d : g5 h : h2, и прорыв в дамки обеспечивает черным победу.

Вторая возможность белых: 12. de5 f : d4 13. c : e5 ba5 14. bc3 (14. gh4 ba7 15. h : f6 cb6 16. e : c7 g : a1×) 14...cb6 15. e : c7 b : d8 16. cd4 ba7 17. d : b6 a : c5 18. dc3 dc7 19. cd4 cd6 20. d : b6 a : c7 21. ab4 cb6 22. ba5 bc5 23. gh4 cb4 24. a : c3 dc5×.

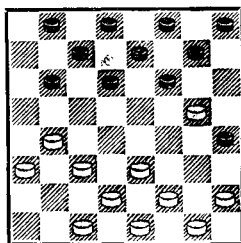
Вернемся к партии: 11...ba7! 12. hg3 (12. fe5 d : f4 13. cb4 ba5 14. b : d6 fe5×) 12...ba5! 13. d : b6 a : c5 14. cd4 (14. gh2 dc7 15. cd4 cb4×) 14...ab4! 15. d : b6 dc5 16. b : d4 dc7 17. a : c5 cd6 18. c : e7 f : d8 19. h : f6 g : h4, и вскоре черные выиграли.

В этой партии успех вызван атакующим планом.

В следующем поединке целеустремленную атаку осуществили белые.

1. cd4 dc5 2. bc3 cd6 3. cb4 ba5 4. d : b6 a : c7 5. ab2 hg5 6. gf4 (если 6. gh4?, то черные проникают в дамки на a1) 6...gh4 (обычно отвечают 6...gh6) 7. bc3 ab6 8. fg5.

83



Такая ситуация возникла в моей партии с А. Берманом в чемпионате Белоруссии 1934 года. Мне было 15 лет, и имел я тогда вторую категорию (так назывались спортивные разряды). Надо ли говорить, что, когда меня допу-

стили в турнир столь высокого ранга, моему счастью не было предела. В положении на диаграмме 83 мой маститый соперник избрал 8...gh6? Я, конечно, ответил 9. ed4 h : f4 10. fg3 h : f2 11. e : g7 h : f6 12. bc5 d : b4 13. a : a7, и не только выиграл шашку, но и получил лучшую позицию. И можете себе представить, партия закончилась вничью. Еще один подобный случай произошел у меня в другой партии, сыгранной в этом же чемпионате. Конечно, мои примитивные ловушки срабатывали потому, что соперники играли небрежно, не ожидая никаких подвохов. Но, попав в проигрышные положения, они сумели мобилизовать свою волю и найти оборонительные ресурсы, ставившие передо мной серьезные проблемы. Я же, получив реальную возможность победить, расслабился, растерялся, потерял бдительность. Это воспоминание привожу в назидание юным спортсменам, дабы они избегали ошибок, которые столь часто встречаются в практике многих шашкистов.

Вторично я встретился с этой сложной ситуацией в 1953 году в матче на звание чемпиона РСФСР. Черными играл Николай Павлович Сretenский. Наметить удачный стратегический план дальнейшего развития сил очень трудно, ибо оценить столь сложную позицию невозможно, нужен конкретный расчет. Но ведь и в расчете недолго допустить ошибку. Напрашивается, например, 8...fe5 с тем, чтобы на 9. gh6 активизировать шашку h4 (ef4) и в дальнейшем

овладеть центром. Однако в этом случае у белых есть такая реплика: 9. ed4 h : f6 10. bc5 d : b4 11. a : a7 и, если теперь 11...ef4, то 12. cb4 с явным преимуществом, так как при 12...fg5 последуют три последовательные нападения на шашку f4, затем размен на e3 с подавляющим превосходством. Не сулит радужных надежд и 12...fe5 13. d : f6 g : e5 14. fe3. Черные вынуждены будут разменом fg3 перевести шашку e7 на бортовое поле a3. Черные избрали другой план.

8...bc5 9. gh6 cb6 10. hg3! ba7.

Прежде всего заметим, что связка сил левого фланга не только не страшна для белых, она не выгодна черным: 10...ba5 11. ed4 c : a3 12. f : d4 h : f2 13. e : g3! dc5 (при 13...fe5 14. d : f6, g : e5 15. de3 hg7 16. ed4 положение черных становится критическим) 14. d : b6 a : c7 15. de3 fe5 16. ba5, и равномерное развитие сил черных существенно затруднено. Трудно черным рекомендовать 10...fe5 11. ba5 gf6 (11...ba7 12. a : c7 d : b8 13. cd4 e : c3 14. d : d6 e : c5 15. ed4, и белые овладевают всеми командными пунктами доски) 12. a : c7 d : b6 13. cb4! ba5 14. dc3 ba7 15. ed4 c : e3 16. f : d4 h : f2 17. e : g3 ab6 18. cd2 hg7 19. de3 bc5 20. d : b6 a : c7 21. ed4, и спасения не видно.

В выборе плана сыграла роль и психология. Мой соперник уже играл так в первенстве СССР 1952 года. Белые тогда ответили 11. cd4, и после 11...fe5 12. d : f6 g : e5 13. ba5 hg7 14. a : c7

d : b8 черные получили инициативную игру.

11. ba5!

Оба партнера видели, что через одиннадцать ходов у черных окажется лишняя шашка, но оценили позицию по-разному...

11...fg5.

Отходов от этого плана нет. В случае 11...cb4 12. a : c5 b : b2 13. c : a3 правый фланг черных серьезно ослаблен, а левый не развит.

12. h : f4 ef6 13. a : e5 f : b2 14. dc3 b : d4 15. ab4 c : a3 16. e : c5 fe7?

Черные последовательно проводят свой план, но этот ход проигрывает. Практические шансы на спасение оставлял 16...gf6.

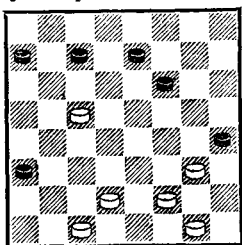
17. ed2 dc7 18. fe5.

Если 18. dc3, то 18...cb6 19. cd4 ba5 20. gh2 gf6 21. fg5 ab4 22. gh6 b : d6 23. hg7 fg5 24. gf8 dc5 25. d : b6 a : c5 26. f : b4 a : c5×.

18...gf6 19. e : g7 h : f6.

Не удастся защититься и после 18...ed6 19. c : e7 gf6 20. e : g7 h : d8 21. gf4 cd6 22. fe3. Впрочем, наступление пока ведут черные!.. (диагр. 84).

84



20. gf4!!

А вот и смена эмоций! Черные рассчитывали на 20. dc3 cb6 21. cd4 ba5 22. gf4 ab4×.

20...cd6 21. de3!

Только так! Если 21. fe3?, то 21...d : b4 22. ed4 hg3!

23. f : h2 ed6, и выигрывают черные!

21...d : b4 22. ed4 ed6.

Сильнейшая защита. Но и другие ходы требуют от белых большой точности. Разбор этих возможностей представляет немалый интерес.

I. 22...ab6 23. fe5 fg5 24. ef6 ed6 25. fg7 gf4 26. gh8 fg3 27. fe3 gf2 28. dc5 b : d4 29. e : e7×.

II. 22...fg5 23. f : h6 ef6 24. fe3 ab6 25. ef4 bc5 26. d : b6 bc3 27. fg5 fe5 28. gf6×.

III. 22...hg3 23. f : h4 ed6 24. dc5 de5 (24...bc3 25. c : g5 cb2 26. gf6 ba1 27. fe7! ab6 28. ed8 ba5 29. hg5 ah8 30. gh6 ha1 31. dh4 ah8 32. hf2. Затем переводим простую h2 на g5, а дамку на h2 с выигрышным окончанием. Технические трудности легко преодолимы) 25. f : d6 bc3 26. dc7 cd2 27. c : e3 ab2 28. cb8×.

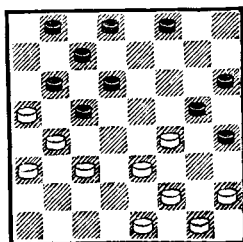
В партии события завершились так: 23. de5 f : d4 24. fg3 h : f2 25. g : e7 bc3 26. ed8! ab2.

Если 26...cd2 27. c : e3 ab2, то 28. fe5×.

27. c : a3 cd2 28. df6 de1 29. fg5 ab6 30. gh6 bc5 31. hg7 ef2 32. fc3 fe1 33. ca5 eh4 34. gh8. Черные сдались, так как шашка c5 гибнет.

Выбор удачного стратегического плана нередко зависит не только от дальновид-

85



ности и находчивости, но и от вдохновения, от озарения.

Эта досконально исследованная теорией и тщательно проведенная на практике позиция возникла в чемпионате Москвы 1961 года после ходов: 1. **cb4 fg5** 2. **bc3 gf6** 3. **ba5 gh4** 4. **cb4 bc5** 5. **dc3 ab6** (вариант связан с именем талантливого бакинского шашкиста Петра Перельмана, погибшего в Отечественную войну) 6. **cd4 fg5** 7. **gf4 ef6** 8. **cd2 fe5** 9. **d : f6** **g : e7** 10. **ab2 hg7** 11. **bc3 gf6** 12. **cd4 fe5** 13. **d : f6 e : g5** 14. **dc3** (диагр. 85).

Известно, что здесь следует продолжать 14. . . **de7** или 14. . . **fg7**. Но игравший черными мастер В. Гагарин всегда ищет новое, и он избрал 14. . . **de5** 15. **f : d6** **c : e7**.

Теперь у белых есть сильное атакующее продолжение: 16. **cd4 gf4** (единственная защита) 17. **e : g5** **h : f6** 18. **bc5 ba7** 19. **hg3 fg5** (19. . . **fe5** 20. **d : f6 e : g5** 21. **cd6 c : e5** 22. **a : c7 d : b6** 23. **gf4 ×**) 20. **ab4** (20. **ed2 ed6** 21. **c : e7 f : d6** 22. **dc3 de7!!** Обычно такой ход граничит с самоубийством. В данной же ситуации он полностью уравнивает шансы. 23. **ab4 gf4!** 24. **g : e5 d : f4** 25. **fe3 f : d2** 26. **c : e1 hg5** 27. **bc5 gf4** 28. **ed2 ef6** 29. **de3 f : d2** 30. **de5**, и любое взятие приводит к ничьей) 20. . . **ed6** 21. **c : e7 f : d6** 22. **bc5 d : b4** 23. **a : c3 ba5!** Торжествует тонкая защита. 24. **fe3 ab6!** 25. **gf4 cd6**. Инициатива перешла к черным. Конечно, вряд ли белые видели все приведенные варианты и другие, оставшиеся за занавесом, но они почувствовали, что позиционно силь-



Гроссмейстер Н. Абацев

нейшее продолжение оставляет сопернику хорошие перспективы организовать успешную оборону и выстоять.

Избранный в партии план оригинален. Он создает в собственном лагере слабости, и рисунок позиции становится некрасивым. Но дальнейшие трансформации дают возможность избавиться от этих недостатков и приступить к штурму бастионов противника.

16. **ed4!** **ed6** 17. **ed2!** **de5** 18. **d : f6** **g : e7** 19. **cd4 hg5** 20. **hg3!** **ef6**.

Как показывает дальнейшее течение поединка, после

этого хода черные обречены. Гроссмейстер Н. Абадиев считает, что маневр 20...gf4 21. g : e5 ed6 оставлял черным шансы на спасение.

21. de3 fe5 22. d : f6 g : e7 23. ed4!

Завершилась упорнейшая борьба за пункт d4, и белые прочно овладели им.

23. . .ef6 24. bc5!

Ошибкой было бы 24. gf4 из-за 24...fe5, и после вынужденного 25. f : d6 игра уравнивается.

24. . .fe5 25. d : f6 b : d4 26. gf4 dc3.

Трудно порекомендовать черным более сильное продолжение.

27. fg5!

Торопиться в дамки необходимо.

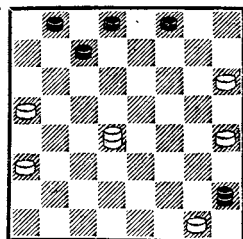
27. . .hg3 28. f : h4 cd2 29. gh6 dc1 30. fg7 cf4 31. gh8 fe3.

Здесь партия была отложена, и соперники могли спокойно проанализировать позицию и даже посоветоваться с сильными мастерами. И в шахматах, и в шашках это общепринято. У белых лишняя шашка. Но реализовать преимущество они смогут только в том случае, если им удастся превратить сначала одну, а затем и вторую простую в дамки. Найти реальный путь к цели белым долго не удавалось. Консультанты (мастера А. Виндерман и Л. Кац) утверждали даже, что нет смысла доигрывать, так как ничья неминуема. И все же доигрывание состоялось!

32. hc3 ec5 33. cb2 c5—d6 34. bd4 dh2.

Цель произведенных маневров — ограничить действия черной дамки.

86

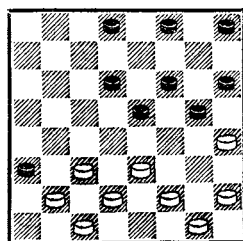


Цель достигнута, но главная проблема не решена. Если 35. hg5, то 35...hg3 и нельзя 36. gf6 из-за 36...ge5. С другой стороны грозит gh4. Например, 36. gh2 gh4 37. df6 ba7 с последующими 38...de7 и 39...a : c5. А партия закончилась так:

35. hg5!! hg3 36. gf2!! g : e1 37. dc3 e : b4 38. a : c3 de7 39. cd4 cb6 (39...cd6 40. ab4 ba7 41. gf6×) 40. de7 bc5 41. ef6 ed6 42. fg7! cd4 43. gh8 de3 44. ab4 ba7 45. hg7 ab6 46. g7—f6! Черные сдались. На 35-м ходу черные могли пожертвовать шашку ходом cb6. Тогда 36. a : c7!, и если 36...b : d6, то 37. da1, и простая g5 проходит в дамки. А после 36...d : b6 37. d : a7 he5 преимущество в две боевые единицы должно обеспечить белым победу.

Стратегия и тактика, примененные в этой партии, заслуживают тщательного изучения.

87



Эта позиция возникает после ходов: 1. cb4 fg5 2. gf4 bc5 3. bc3 gf6 4. ba5 cb4 5.

a : c5 d : b4 6. fg3 ba3 (6. . . gh4 7. cd4 h : f2 8. a : c3×) 7. gh4 ed6 8. ab2 ab6 9. ef2 de5 10. f : d6 c : e5 11. a : c7 b : d6. У черных оголен правый фланг. Силы левого фланга частично связаны. Это дает основания оценить позицию в пользу белых. Следовательно, надо атаковать. Есть два атакующих плана. Один связан с дальнейшим стеснением действий черных на левом фланге. Этот план кажется наиболее перспективным. Другой — направить силы на ослабленный правый фланг черных. Забегая вперед, замечу, что от того, какой план выберут белые, зависит исход борьбы. Но ситуация столь сложна и необычна, что даже владение высшим мастерством не обеспечивает выбор оптимальной стратегии. Нужна большая исследовательская работа, которую провести в условиях турнирной партии нельзя. Поэтому в подобных случаях все решают интуиция, озарение. Трудность состоит еще и в том, что принципы шашечной игры диктуют применение первого плана. Рассмотрим его узловые моменты.

12. fg3 dc7!

12. . . fg7? (напрашивается, но проигрывает!) **13. ed4! dc7 14. gf2 cb6 15. fe3 dc5 (15. . . ba5 16. dc5 d : b4 17. gf4 e : g3 18. h : f4) 16. gf4 e : g3 17. h : f4 ba5 18. d : b6 a : c7 19. cd4 cb6 (19. . . cd6 20. dc5 и 21. bc3×) 20. bc3 fe5 21. f : d6 ba5 22. h : f6 g : c7 23. dc5×.**

13. gf4 e : g3 14. h : f2!

Белые неожиданно меняют тактику и отказываются от связки, так как на **14. h : f4**

следует **14. . . fg7!! 15. gh2 cb6 16. hg3 (16. cd4 de5 17. f : d6 gf4 18. e : e7 hg5 19. h : f6 g : e1=) 16. . . ba5 17. cd4 fe5 18. d : f6 g : e7 19. hg5 dc5 20. gh4 gf6 21. bc3 hg7 22. cd4 cb4 23. dc5 b : d6 24. ed4 ab4 или dc5=.**

14. . . fe5!! 15. ed4 ef4! 16. dc5.

16. de5 fe3×; 16. fe3 gh4 17. e : g5 h : f4 18. dc5 (18. gf2 hg7 19. de5 fe7 20. e : g3 de5 21. de3 ed6 22. ed4 gf6 23. fe3 h : f2 24. e : g1 cb6 25. gf2 ba5 26. fe3 ab4 27. c : a5 e : a1 28. ab6=; 18. de5 hg3 19. cd4 hg7 20. bc3 fe7 21. ef6 e : g5 22. de5 gh4 23. cd4 fe3 24. d : f4 cb6 с ничьей. Такой же результат при 22. de3) 18. . . d : b4 19. c : a5 fe7 20. bc3 ed6 21. cd4 hg3 22. de5 dc5 23. dc3 и т. д.

16. . . d : b4 17. c : a5 fe7 18. bc3 ed6 19. fe3 gh4 20. e : g5 h : f4, и далее, как только что рассмотрено.

Хотя приведенный стратегический план белых разобран схематично, есть основания утверждать: здесь черным удастся создать обороностойкие позиции, а иногда самим перейти в контрнаступление. Победная стратегия белых связана с переносом действий на противоположный фланг. Внимательно следите за тонкими маневрами белых. Вы встретитесь с неожиданными жертвами и красивыми комбинациями, увидите, каким образом тактические средства действуют стратегическому успеху.

Итак, 12. ed4! dc7 13. dc5! d : b4 14. c : a5 fe7.

Из других возможностей черных наибольший интерес

представляет такой вариант:
 14. . . gf4 15. bc3 hg5 (15. . . fe7 или hg7 15. hg5 f : h4 16. cb2×) 16. fe3 fe7 17. ed4 ed6 18. gf2 hg7 (18. . . cb6 19. a : c7 d : b8 20. dc5×) 19. dc5!! (19. fe3? cb6=) 19. . . d : b4 20. fe3 gh6 21. ed4 (21. . . ab6? c : a5 22. ed4 fe3 23. d : f2 ed4!=) 21. . . cd6 22. dc5 ab2 23. c : a1!×.

15. bc3 hg7 16. fg3!! ed6.

Этот ход выглядит очень сильным, но не менее сильным кажется продолжение 16. . . gf4. Позиционно это действительно грозный ход. Но находится комбинация, не оставляющая от крепости противника камня на камне: 17. cd4! e : e1 18. g : e5 f : d4 19. cb2 a : c1 20. gf2 e : g3 21. h : f4 c : g5 22. h : e3.

А что делать белым после 16. . . ed6? Если 17. gf4, то 17. . . g : e3 18. d : f4 e : g3 19. h : f4 cb6×. А после 17. gf2 gf4 18. fe3 hg5 приходится добиваться ничьей: 19. ab6 c : a5 20. cd4 и т. д. Успех приносит подрыв стратегической мощи черных (колонны c7, d6, e5).

17. ab6!! c : a5 18. de3 dc5 19. gf4 e : g3 20. h : f4. В дамки черные прорываются, но возникающее окончание они спасти не могут.

Остается поведать читателям, что позиция предлагалась для решения журналом «Наука и жизнь», «Учительской газетой», харьковской «Ленинской сменой», но справиться с ней не удалось никому.

Психология — очень важный и неотъемлемый компонент стратегии. Можно принять за аксиому, что знание теории игры помогает успешно вести шашечные поединки. Но изу-

чение теории имеет и отрицательные стороны. Оно в той или иной степени вырабатывает некий стереотип. Именно психология открывает новые пути развития шашечного спорта. Мастерам высокого класса нередко удается создать такие ситуации, обычная оценка которых явно не в их пользу. Соперники, естественно, стремятся реализовать достигнутое ими мнимое превосходство. При этом они неминуемо теряют бдительность. А когда они поймут свою ошибку, исправить ее бывает, как правило, трудно, а то и поздно.

Вот два ярких примера.

1. gh4 fe5 2. cd4 e : c3 3. b : d4 ba5.

Анализ показывает, что упрощающий размен 3. . . hg5 для белых не страшен. А ведь черные обязаны извлечь из столь вольной трактовки дебютного построения существенные выгоды...

4. hg5! h : f4 5. e : g5 gf6 6. gh6 cb6 7. fe3 bc5 8. d : b6 a : c5.

Черные пригвоздили отсталую шашку a1, создав комбинационную угрозу (fg5 и de5).

9. hg3 hg7 10. gh4 fe5 11. ef4.

Казалось, в пору вводить в бой шашку a1, но у черных есть сильная реплика 11. . . ed4.

11. . . e : g3 12. h : f2 gf6.

Черные продолжают тормозить развитие шашки a1, считая свою позицию лучшей. Это сиюминутная оценка, а потому неверная. Дело в том, что, несмотря на далеко продвинутую шашку h6, у белых лишний запасной ход. Следовательно, силы черных пере-

развиты, и они могут попасть в окружение. В этом случае бортовая шашка может превратиться в очень сильную!

13. fg3! ba7 14. gf2 cd4.

Стратегия белых торжествует. Сохранять угрозу черные больше не могут. Если 14. . . de5, то 15. dc3 dc7 16. ad2, и зловещее окружение вполне реально. Вместе с тем черные поставили новую ловушку: 15. ad2? dc3 16. b : d4 fg5 17. h : f4 de5×.

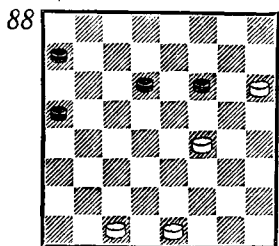
15. gh4 de5 16. fg3 ed6 17. dc3 d : b2 18. a : c3 dc5.

Черные ломаются в открытую дверь. Конечно, лучше было развить отсталую шашку — 18. . . ab6 19. cd2 bc5 20. de3 fe7!

19. gf4 e : g3 20. h : f2 de7?

Потеря бдительности! Черные решили, что все плохое уже позади и теперь ничья неминуема. Хотя этот ход еще не ведет к проигрышу, он создает на пути к спасению невероятные трудности, преодолеть которые черные не смогли. А надо было 20. . . fe5 21. fe3 de7 22. cd2 ed6 23. cb4 a : c3 24. d : b4 ed4 25. ef4 (25. ef2 ab6 26. ba5 de5 27. a : c7 cb4 28. a : c5=) 25. . . de5 26. b : d6 e : g3=.

21. cd2 ed6 22. fg3 fe7 23. gf4 cb4 24. a : c5 d : b4 25. de3 b : d2 26. e : c1 ed6? (дигр. 88).



Трудно поверить, что дру-

гое продолжение давало возможность черным избежать поражения. Черные и не поверили! Впрочем, путь к спасению поистине парадоксален и подвластен только большим мастерам: 26. . . ab6 27. ef2 (27. fe5 f : d4 28. hg7 ab4 и т. д.) 27. . . bc5 28. fg5 f : h4 29. hg7 cd4 30. gf8 ef6 13. fd6 de3! (красиво опровергается 31. . . dc3 32. dc7 ab4—32. fg5 33. cd8 gf4 34. dc7 hg3 35. f : h4 fe3 36. cf4 e : g5 37. h : f6 ab4 38. fg7 ba3 39. gh8 ab2 40. c : a3 cd2 41. hc3× — 33. ca5 fg5 34. fe3 gf4 35. e : g5 h : f6 36. cb2×) 32. f : d4 ab4 33. d : a3 hg3 34. ad6 gf2 35. cd2 fg5 36. de5 gh4, и черные добиваются ничьей.

27. ef2 fg5 28. fg3!!

По-видимому, черные рассчитывали на естественное 28. fe3 de5! 29. f : d6 ab6 30. h : f4 dc5 31. d : b4 a : c3. Уму непостижимо! У белых две лишние шашки и очередь хода, а выигрыша у них нет! Воистину, и один в поле воин!

28. . . g : e3 29. hg7 de5 30. gh8 ef4 31. g : e5 ef2, и черные, не дождавшись ответа соперника, сдались, так как сразу решает 32. cd2.

Более упорное сопротивление черные могли оказать, продолжая 31. . . ab4. В этом случае следует 32. ed6 ba3 33. de7 ef2 34. cd2! fg1 (34. . . fe1 35. de3 eh4 36. ed8 hg3 37. ha1, затем белые переводят простую на c5, а дамку d8 — на a5. Легко убедиться, что дамка черных лишена безопасных стоянок) 35. ed8 gc5 36. ha1 cd6 (36. . . cgl 37. db6 и 38. de3×) 37. de3 и т. д.

Второй пример:

1. cd4 dc5 2. bc3 fg5 3. cb4 gh4 4. b : d6 e : c5 (это начало носит название *городская партия* или просто *городская*) 5. dc3 gf6 6. gf4 ba5 (популярная современная схема игры) 7. d : b6 a : c5 8. cd2.

Важное звено в стратегическом плане белых. Сильнее выглядит развитие отсталой шашки a1. Но дальнейшие события в партии показывают, что это не так. «Лишний раз отмечу, что даже принципы, вытекающие из самой сущности игры, не могут рассматриваться как догмы. Они требуют творческого подхода. В этом и состоит прелесть шашечной борьбы.

8. . . de7 9. cd4 cb6 10. dc3 ed6 11. fg3!

Белые могли провести комбинацию: 11. fg5 h : b4 12. hg3 c : e3 13. f : d4 h : f2 14. a : g5, но она приводила лишь к равному окончанию. Ход в партии кажется совсем неслучайным. В действительности, это сильнейшее продолжение.

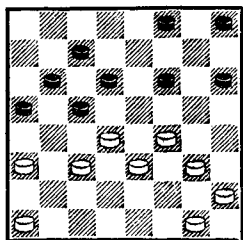
11. . . h : f2 12. e : g3 bc7?

Если белые избрали бы 8. ab2, пассивная шашка a1 находилась бы сейчас на c1. Позиция белых стала бы сильнее? Ничего подобного! Лишь единственным путем они могли бы спастись: 13. gh4 fg7 14. fg5 h : b4 15. hg3 c : e3 16. a : g5! (другое взятие проигрывает) 16. . . gh6 17. gf6 cd6 18. gh2, и нельзя 18. . . hg5 из-за 19. cb2 g : e7 20. gf4 и т. д.

Последний ход черных (12. . . bc7) ведет к неминуемой катастрофе. Надо было продолжать 12. . . fe7 13. gh4 ba7,

поддерживая равновесие (диagr. 89).

89



Партия продолжалась так:
13. gh4 fg7 14. hg3 ab4 15. c : a5 fg5 16. h : f6 g : c3.

Черные получили сильную шашку на c3, но перегрузка и неудачное расположение сил правого фланга сводит на нет их преимущество.

17. gh4 hg7 18. hg5!

Нетрудно доказать, что план перевода шашки g1 на поле g3 дает возможность черным уйти от поражения.

18. . . gf6 19. g : e7 d : f8 20. gf2 fe7 21. fg3 cd2.

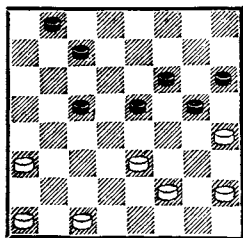
Другого не остается. Если 21. . . ef6, то 22. ab4 и 23. ed4 ×.

22. e : c1 ef6 23. ab2!

Зачем мудрствовать лукаво? Казалось бы, надо просто. 23. gh4 cd4 24. ab4. Но дальше неожиданно на пути реализации преимущества возникают трудности, быть может непреодолимые: 24. . . hg5 25. f : h6 de3 26. hg5 f : h4 27. hg7 hg3... Избранный белыми план абсолютно надежен.

23. . . fg5 (23. . . cd4 24. ab4 fg5 25. bc5 ×) 24. bc3 g : e3 25. cb4 hg5.

Не спасает 25. . . cd4 26. bc5 (26. cb2 hg5 27. gf4 dc3! =) 26. . . ed2 27. c : a7 del 28. ab8 ×. Вариант указал Н. Абациев. 26. b : b8 gh4 27. a : c7 h : f2 28. cd8 fg1 29. da5. Черные сдались.



Ход белых

Положение на диаграмме 90 возникло во встрече Герцензон — Городецкий во втором командном первенстве страны. Мой соперник защищал спортивную честь Ленинграда, я — Российской Федерации.

В этом турнире я выступал очень удачно, выигрывал партию за партией и приносил своей команде победные очки. Я говорю об этом, чтобы объяснить свое состояние перед партией с ленинградцем Появилась необходимая для успеха уверенность в своих силах.

Уже с первых ходов я бросился в атаку, но соперник сумел охладить мой пыл. Пришлось перейти к очень трудной и тонкой защите. Это всегда мобилизует и вынуждает играющего очень глубоко вникать во все ситуации.

К позиции, изображенной на диаграмме, мы оба стремились, но оценили ее по-разному. Белые почти всю партию вели ожесточенное наступление и думали только об одном: разрушить оборону черных, сломить их сопротивление. Черные же, защищаясь, неустанно искали пути перехвата инициативы. Фактически это уже произошло: угроза зафиксировать связку сил черных на их левом фланге оказывается мни-

мой. Кроме того, черные предусмотрели неожиданный тактический маневр, оставшийся вне поля зрения белых.

1. cd2?

Хотя этот ход еще не ведет к проигрышу, он создает большие трудности на пути к спасению. Надо было: 1. ab2 ef4! 2. fg3 f : d2 3. c : e3 cb6 4. bc3 ba5 5. cd4! ba7 6. d : b6 a : c5 и т. д.

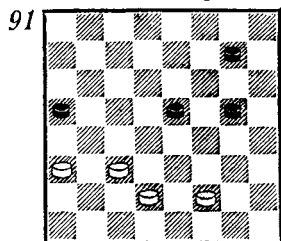
1...cb6! 2. ab2 ef4!

Гром среди ясного неба! Такого поворота событий белые никак не ожидали. Партия закончилась так: 3. bc3? fe5 4. h : d4 bc7 5. e : g5 c : g1! (5...c : c1? 6. fe3!) 6. gf6 cd6 7. hg3 hg5 8. f : h4 gh2 9. cb4 h : c1 10. ba5 bc5 11. ab4 c : a3 12. ab6 dc5 13. b : d4 ce3 14. d : f2 ab2, и белые остались за заставой.

Почему же белые не сыграли 3. fg3? Они увидели, что черные ответят 3...ba7! 4. g : g7 h : f8 5. h : f6 cb4 6. a : c5 b : f2. Рассчитать эту позицию, особенно после всего, пережитого в партии, когда от радужных надежд не осталось и следа, белые оказались просто не в состоянии. А между тем очень тонкая защита давала возможность избежать поражения: 7. de3! f : d4 8. hg3 de3 9. gh4! (белые, конечно, видели 9. bc3, но этот ход приводит к проигрышу! Он понадобится через три хода) 9...ef2 (если 9...ed2, то 10. hg5 dc1 11. ba3! c : h6 12. fg7, и ничья) 10. hg5 fg1 11. bc3! Вот когда понадобился этот ход! Теперь ничья неминуема.

Стратегический план касается одинаково всех стадий борьбы. Однако на разных эта-

пах он бывает, как мы уже указывали, специфическим.



Рассмотрим пример с небольшим количеством шашек (диагр. 91). И здесь нужна стратегия. Опять-таки надо сначала оценить позицию, установить диагноз, обнаружить малейшие, невидимые невооруженным глазом «червоточинки» в расположении сил соперника.

Положение белых плохое. Сразу видно, что им нельзя ни 1. ab4, ни 1. fg3. Очевидно, плохо и 1. fe3 из-за 1...ef4! 2. ed4 fg3 3. de5 gf2 4. ed6 fg1 5. de7 (с7) gf4×.

В предыдущих изданиях я рекомендовал: 1...gh4 2. ed4 gf6 3. de3 hg3 4. ef4 gf2 5. f : d6 fg1 6. de5 f : b2 7. a : c1 gc5×. Но в этом случае у белых есть ничья: 6. dc5 g : b6 7. ab4 и т. д.

Допущенный промах послужил поводом... Впрочем, смотрите стр. 294—296.

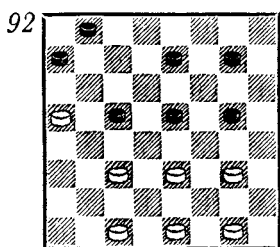
Следовательно, остается 1. de3. Этот ход кажется совсем несуразным. Но именно он приносит белым спасение. Первое, что бросается в глаза,— это ответ 1...ef4 с последующим заходом в лубки на e3. Однако сначала исследуем другие возможности черных.

1...gh4 2. ed4 gf6 (после 2...ef4 спасает 3. fe3 f : b4 4. a : c5, и ничья достигается легко) 3. cb4!, и белые до-

бываются ничьей во всех вариантах. Например, 3...a : c3 4. d : b2 ed4 5. ab4 fe5 6. ba5 ef4 7. ba3 (проще всего) 7...fe3 8. ab4 e : g1 9. bc5, и ничья очевидна. Разберем другое взятие: 3...e : c3 4. b : d2 fe5 5. dc3 ef4 6. fe3 f : b4 7. a : c5 и ничья.

Осталось самое страшное: 1...ef4 2. ed4 fe3. При любом другом ходе спасает 3. fe3 и т. д.

Кажется, белые биты по всем статьям. Но глаз опытного шашкиста обнаружит изъян: 3. fg3! e : c5 4. cd4! c : e3 5. ab4! a : c3 6. gf4. Ничья. И один в поле воин!



Ход белых

Ни по рисунку, ни по оценке позиция, приведенная на диаграмме 92, не имеет ничего общего с предыдущей. И все же глубокий анализ обнаруживает внутреннее сходство.

Сама позиция кажется лучшей у черных. Они создали ряд угроз, с которыми белым надо серьезно считаться. Но шашки черных расположены решетом, и это дает основание думать об использовании тактики. Предыдущий пример наводит на следующую мысль: 1. ed4! c : e3 2. ab6 a : c5 3. cd4 e : c3 4. gf4. Спасения нет! Одна и та же идея в одном случае дала возможность

уйти от поражения в, казалось, совершенно безнадежной позиции, в другом случае — одержать блестящую победу. В переходе от предыдущей позиции к этой некоторую роль сыграла ассоциативная фанта-

зия. А помните положение на диаграмме 19? Ведь вновь никакого внешнего сходства с рассмотренными примерами. И все же можно утверждать, что налицо внутреннее родство.

Говоря «мастерская игра», я имею в виду ту степень совершенства, при которой игрок владеет всеми средствами, приводящими к победе.

Эдгар Аллан По

Глава шестая **ВЫСШИЕ ШАШКИ**

1. ОБЩИЕ ЗАМЕЧАНИЯ

«Высшие шашки» — понятие в какой-то мере субъективное. Оно было введено в первом издании этой книги.

Здесь собраны только красивые, только тонкие, я бы сказал, захватывающие примеры, причем из различных областей шашечного творчества: миттельшпиля, а также позиций с небольшим количеством шашек.

В этой главе материал довольно сложный. Но он «разложен по полочкам», и разобраться в нем не трудно. А ра-

зобравшись, читатель не только почувствует себя причастным к миру прекрасного, но и повысит свою шашечную культуру, спортивное мастерство, приобщится к творчеству. В свою очередь, изучение шашечных мыслей расширит общий кругозор. В этом автор видит свою главную задачу.

Чтобы создать примеры, которые тут приводятся, нужны предвидение, озарение, вдохновение.

2. ПРОНИКНОВЕНИЕ В ГЛУБИНЫ

Черные или белые?

Чрезвычайно емкое понятие «стратегия» в последнее время как-то обесценилось: слишком уж часто его стали употреблять в том смысле, что придавался ранее понятию «тактика». Быть может, такая метаморфоза произошла в связи с развитием кибернетики, где и тактические приемы на-

зывают стратегиями? Но путаница в терминологии может привести к недоразумениям.

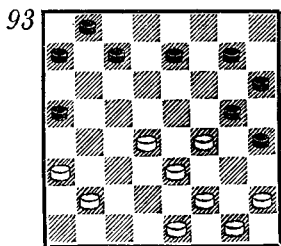
Я уже указывал, что в шашечной борьбе применяются две (и только две!) глобальные стратегии: захват и активные действия в центре, и окружение центра.

Вот два примера важных для понимания существа вопроса.

1. cd4 fg5 2. bc3 gh4 3. cb4 dc5 4. b : d6 e : c5 5. dc3 gf6 6. bc2 hg7 7. cb4 ba5 8. b : d6 c : c3 9. b : d4 dc7 10. gf4 fg5 11. ab2 fe7 12. bc3 ed6 13. de5 cb6 14. e : c7 b : d6 15. cd4 bc5 16. d : b6 a : c7 17. ed2 gf6 18. dc3 ab6 19. cd4 fe5 20. d : f6 g : e7 21. ed4 ba5 22. fe3 ab4 23. a : c5 d : b4 24. dc5 b : d6 25. ed4 hg3 26. de5 gf2!

Белые сдались ввиду 27. g : e3 hg5 28. f : h6 d : d2 29. hg7 ef6 30. g : e5 dc1 31. ef6 cd6 32. fg7 cb2 33. gh8 ba1.

Центральной стратегии белых успешно противопоставлена фланговая стратегия черных. Прокомментируем планы сторон. После одиннадцатого хода черных возникло положение, показанное на диаграмме 93.



Избранное белыми продолжение (12. bc3) предопределило очень трудную (но не проигрышную!) позицию. Между тем творческое проникновение в тайны этой ситуации приводит к неожиданному решению, дающему позиции новый импульс и приводящему к оживленной борьбе, где шансы белых даже лучше.

Итак, 12. dc5! Напрашивается ответ 12. . . gf6, но тогда — в стиле старых мастеров — 13. cb6 a : c5 14. fe5

f : d4 15. ef4 g : e3 16. bc3 d : b2 17. f : a1 с разгромом.

Другие возможности.

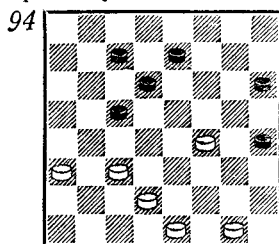
I. 12. . . ab4 13. cd6! c : g3 14. h : f4. Белые освободились от отсталой шашки «h2», и их шансы на успех весьма реальны.

II. 12. . . cb6 13. hg3. В позиции, возникающей после всех разменов, у белых ощутимое превосходство.

III. 12. . . cd6 13. ed2 d : b4 14. a : c5. Черные вынуждены перейти в худший, но, по-видимому, защитимый эндшпиль: 14. . . bc7 15. fe5 ed6 (единственное) 16. c : e7 gf6 и т. д.

После 12. . . ef6 13. bc3 cd6 14. c : e7 f : d8 позиция интересна для анализа. Дать ей исчерпывающую оценку непросто, но оборону должны держать черные.

Белые могли спастись, избрав 19. cb4 ba5 20. bc5 d : b4 21. a : c5 cd6 22. c : e7 f : d8 23. fe5, но они стремились красиво завершить борьбу, просмотрев случившееся в партии.



Ход белых

Уникальная игровая ситуация, позволяющая заглянуть в глубь шашечного творчества. Здесь успех приносят обе стратегии. Нетрудно убедиться, что активные действия в центре не дают возможности черным организовать спасительную оборону. Удивительно, что и

стратегия охвата тоже приемлема. В самом деле, 1. cb4 ef6 2. ba5! Неожиданно белые уведут шашку на борт. За такой ход шашиста-первоклассника признали бы неперспективным и отстранили бы от занятий. Однако другие ходы не годятся. Вот доказательство: 2. dc3 fe5 3. gh2 e : g3 4. h : f4 hg5 5. f : h6 hg3, и от ничейной угрозы 5. . . gf2 и 6. . . cd4 белым не уйти. Или 2. de3 cb6 3. ed2 ba5 4. dc3 fg5 и т. д.

После 2. ba5 у черных три продолжения.

I. 2. . . fg5 3. dc3! g : e3 4. cd4×. Вряд ли проходит 3. de3 из-за 3. . . hg3 4. f : h2 de5. Проверить эту гипотезу будет бесполезно.

II. 2. . . fe5 3. gh2 e : g3 4. h : f4 cd4.

Если 4. . . hg5 5. f : h6 hg3 (5. . . de5 6. de3 cd6 7. ed2! ed4 8. ef4×), то 6. de3! gh2 7. hg7 de5 8. gh8 cd4 9. e : c5 hgl 10. h : a1 g : a7 11. ae5 ab8 12. ed4.

5. ef2 dc5 6. dc3 d : b2 7. a : c1 cd4 8. cd2 (только так! 8. cb2? cd6 9. ab6 hg5! 10. f : h6 de5. Ничья) 8. . . cd6 9. ab6 dc5 10. de3×.

III. 2. . . hg3 3. f : h2. После этой жертвы у черных много возможностей, но в любом случае у белых есть выигрывающий алгоритм.

Стратегия охвата стала возможной из-за переразвития сил черных (в исходной позиции у белых пять запасных ходов).

Шашки пока не оценены по достоинству. Вот почему риску высказать несколько неожиданных, но, на мой взгляд, вполне оправданных мыслей, провести параллель, проли-

вающую свет на деятельность аналитиков, непрестанно ищущих истину и красоту.

Феномен проникновения в глубь дерева игры, необходимые для успешной игры интуиция и озарение пока не имеют объяснений. Именно поэтому игры оказались удивительно ценной моделью для решения многих важнейших проблем. Известно, что в науке упрощенные модели дают возможность изучить те черты, которые существенны для решения поставленной задачи. В этом я вижу особую ценность шашечных анализов. Невольно вспоминается деятельность выдающегося голландца Антония ван Левенгука (1632—1723). Всю жизнь он занимался скромной работой: торговал мануфактурой, затем служил в ратуше. Но еще в молодые годы научился изготавливать увеличительные стекла, увлекся их шлифовкой и достиг разительных успехов: через неудобные маленькие линзы (прообраз микроскопа), увеличивающие в 200—300 раз, он рассматривал все, что попадалось под руку. Самоучка, фактически не имевший образования, открыл важнейшие законы, управляющие развитием и жизнью растений и животных, открыл строение и функции организма человека. Английское Королевское общество избрало его своим членом, хотя туда попадали только самые выдающиеся ученые.

Я глубоко верю в то, что открытым аналитиками шашечным истинам суждено сыграть значительную роль при создании искусственного интеллекта. Вместе с тем надо подчерк-

нать, что открывать эти истины дано не всем. Нужны исключительное трудолюбие, озарение, вдохновение, интуиция. Вот почему, несмотря на интенсивные раскопки, «алмазы» не обнаруживают иногда веками, и они так и остаются под пластами «шашечной руды».

Почти детективная история

В Ленинграде заиграл шашечный автомат «Электрон». Группа ученых создала программу, действующую, как поведендал миру мастер Николай Негра, в силу первого спортивного разряда (!). Во многих печатных органах страны были опубликованы сыгранные автоматом партии. Однако разбор даже высшего шашечного достижения «Электрона» меня насторожил. Вот эта партия. 1. cb4 fg5 2. gf4 de5 3. f : d6 c : e5 4. bc5 b : d4 5. e : c5 ed6 6. c : e7 f : d6 7. dc3 gf4 8. cd4 e : c3 9. b : d4 de5 10. d : f6 g : e5 11. fg3 hg7 12. gh4 gf6 13. ed2 ab6 14. ab4 bc7 15. ab2 cd6 16. bc5 d : b4 17. dc3 b : d2 18. c : e7 d : f6, и вскоре автомат, игравший черными, победил.

Восторги и похвалы комментатора в печати говорят о том, что он был просто ослеплен игрой «Электрона» и не сумел сколько-нибудь объективно оценить действия автомата, допустив множество очевидных ошибок.

По этому поводу я выступил в журнале «64 — Шахматное обозрение» со статьей «Как живешь, компьютер?» (1986, № 6).

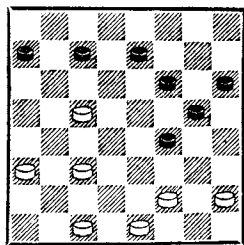
Я пытался доказать, что 7. . . gf4 уже проигрывает пар-

тию. В доказательстве я тоже допустил ошибку! Вы, конечно, представляете себе, с каким пылом набросились на меня мой оппонент и его сторонники (среди них даже был один известный гроссмейстер). Не буду вспоминать все перипетии нашей дискуссии. Укажу только, что в том же 1986 году («64 — ШО», № 18) напечатаны письмо в редакцию Н. Негры и мой ответ — «Смотри в корень!».

В своем, возможно, несколько резком ответе я пытался поставить все точки над i. Во всяком случае, никто продолжать дискуссию не стал! Как выяснилось позднее — напрасно!

Моих оппонентов удовлетворил такой вариант: 8. fg3! bc7 9. cd4 e : c3 10. b : d4 hg5 11. g : e5 d : f4 и указание, что 12. ab2!! обеспечивают белым победу во всех случаях. Положение скрупулезно исследовал один из лучших наших аналитиков Анатолий Чернопищук. Никаких доказательств я не привел. Позднее, в статье «Магическое поле» («64 — ШО» № 24, 1986), я все же привел один конкретный вариант: 12. . . gh6 13. dc5 hg7 14. gf2 gf6 15. bc3! de7.

95



16. cb4 (вряд ли можно отказать от такого сильного хода!) 16. . . ed6 17. c : e7 f : d8 18. cb2 (можно доказать, что

кажущийся очень сильным 18. bc5 к победе не приводит) 18. . . cb6! 19. ba5 bc5 20. fg3 fe3 21. gh4 gf4 22. hg5 ab6 (22. cd4 23. ef2 ×) 23. a : c7 d : b6 24. bc3 ba5 25. cd4 fg3! 26. d : b6 h : f4 27. bc7. Здесь я поставил крест (знак выигрыша) и добавил: «Поистине шашечная игра неисчерпаема!» Если последнее утверждение — абсолютная истина, то «крест», к сожалению, оказался лишь относительной истиной, а точнее, — ложным утверждением. В своей правоте я был уверен: 27. . . gf2 28. cb8. Подобные позиции обычно не подвергаются дальнейшему анализу — все ясно! Так считал не только я. Увы! Пахать надо глубже! Н. Алексеенко доказал ничью: 27. . . ed2 28. e : c3 gf2 29. cb8 fe3! 30. hg3 f : h4 31. ba7 (31. cd4 e : c5 32. ba7 cb4 =) 31. . . ab4, и белые выиграть не могут. Если 30. bd6, то 30. . . fg1 31. dg3 ed2 32. c : e1 ab4 33. a : c5 g : b6! — большак или тройник. Ничья. Учтите, проигрывает 33. . . g : a7 из-за 34. gb8 ad4 35. ef2 и 36. ba7.

Были приняты отчаянные попытки спасти престиж. Ведь от оценки позиции (диагр. 95) зависит ни много, ни мало — главный вывод в споре с Н. Негрой. Вместо 22. hg5 было подвергнуто тщательному анализу 22. bc3 ab6 23. a : c7 d : b6 24. cb4 cd4 25. bc5 ba5 26. cd6. Возникают многообещающие эндшпили. Кажется, вот-вот синица будет в руках. Но мои друзья гроссмейстеры Николай Абациев и Анатолий Чулков всякий раз остужали мой пыл. Я уж было примирился с неминуемым... Прос-

тое решение пришло ночью. Неподаром Габриель Гарсия Маркес считает, что «в момент истины человек одинок».

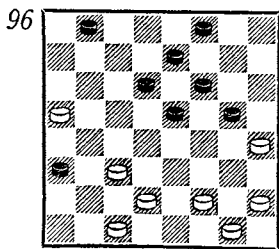
Взгляните на диаграмму 95.

Выигрыш белых достаточно прост, правда, не стереотипен: 1. fg3! fe3. Другого нет! После 1. . . cb6 2. g : g7 b : b2 3. gh8 ba1 4. cb2 полный разгром; нельзя и 1. . . fe5 2. gh4 ef6 3. cd6 cb6 4. de7 f : d8 5. h : d4 bc5 6. d : b6 a : c5 7. cd2 dc7 8. cb4 cd6 9. ef2 и т. д. с выигрышем.

2. gh4! gf4 3. cd4. Спасения у черных нет. Главный вывод доказан, но читатель заставил внести важные коррективы. Ведь давно известно: в споре рождается истина.

Чем не детектив? Сам шашечный сюжет закручен до нелезя. Все держалось на волоске. Поиск напоминал настоящую и бесконечную погоню. А сколько было переживаний!..

Торжество защиты



А стоит ли вообще рассматривать позицию на диаграмме 96? Какова ее практическая ценность?

Вы видите, что шашек у обеих сторон по восемь. Следовательно, разменено по четыре. Соотношение темпов: $(5 + 1 + 3 + 2 + 2 + 1 + 2 + 4) : (6 + 1 + 3 + 2 + 4 + 1 + 3 + 4) = 20 : 24$. Черные опережают

в развитии белых на четыре темпа. Это вполне естественно.

С помощью ретроспективного анализа эту позицию можно восстановить. Существует, по-видимому, несколько способов. Вот одна возможность: 1. gh4 fg5 2. h : f6 g : e5 3. ab4 hg7 (такая позиция встречалась даже в турнирной практике) 4. ed4 gf6 5. ba3 bc5 6. d : b6 a : c5 7. ab2 hg5 8. ba5 cb4 9. a : c5 d : b4 10. ba3 cd6 11. a : c5 d : b4 12. fg3 ed6 13. gh4 de7 14. ef2 ba3.

Чтобы получить интересную и обоюдоострую игру, шашисты, по-видимому, в будущем станут разыгрывать дебюты менее академично, с большим риском, с большим огоньком. Именно в этом случае в шашках возникают богатейшие для творчества ситуации.

Эту мысль я впервые высказал в первом издании этой книги в 1980 году. В известной мере предвидение уже сбылось. В соревнованиях высокого ранга дебюты определяются жребием (их количество приближается к тысячи!). Большой вклад в осуществление этой идеи внесли гроссмейстеры Николай Абациев и Александр Кандауров (шашисты остроумно окрестили ее «Абакан» — по начальным слогам фамилий гроссмейстеров).

В позиции на диаграмме 96 царит хаос. Черные владеют центром, но он перегружен. У них несколько ослаблен правый фланг. На а3 шашка изолирована, но она тормозит игру белых на их левом фланге. Ситуация, что и говорить, сложная, и все же есть осно-

вания утверждать, что положение белых лучше.

Кажется, что к успеху ведут несколько продолжений.

Всесторонне оценить позицию, дать анализ возможностей сторон очень трудно и вряд ли кому-нибудь под силу, когда время на обдумывание ходов ограничено и когда все расчеты надо производить в уме.

Хорошему шашисту может прийти в голову продолжение 15. fg3.

В пользу такого плана говорит то, что он ограничивает выбор черных. Так, нельзя 15. . .dc5 из-за 16. gf4×. Если 15. . .fg7, то 16. ab6!, и перед черными возникает неприятная дилемма: пропустить белых на c7 или попасться на комбинацию — 16. . .ba7 17. de3, 18. gf4, 19. h : f8. В обоих случаях выигрывают белые.

Кстати, интересно может развиваться борьба после напрашивающегося 16. de3 (вместо ab6) gh6 17. gf4 e : g3 18. h : f4 dc5 19. gf2 ed6. 20. fg3 cb4 21. cd4 (сильнее 21. cd2) 21. . .bc7 22. a : c3 cb6 23. cb4 a : c5 24. cb2 ba5 и т. д. Черные выигрывают.

После 16. . .gh6 у белых есть такая возможность: 17. ab6 ba7 18. ed4 a : e3 19. cb4 a : c5 20. gf4 e : g3 21. h : b6, но, продолжая 21. . .dc5 22. b : d4 ed6 23. hg3 gh4 24. gf4 fg5 25. de5 g : e3 26. e : c7 hg3, черные добиваются ничьей.

Есть много других планов, но они «глупые». Прикинув их последствия, — ведь бывают всякие неожиданности! — играющий не останавливает на них внимания.

Итак, после 15. fg3 у черных остается единственный ответ: 15. . . gf4.

Дальше шашист, владеющий тайнами комбинационного творчества, увидит (еще лучше, если бы это произошло на несколько ходов раньше) *лестницу*: 16. cd4 e : e1 17. g : g7 f : h6 18. cb2 a : c1 19. gf2 e : g3 20. h : f4 c : g5 21. h : d8 de5. Как выиграть? Об этом надо думать, приступая к комбинации. Выигрыша нет!

Вернемся к позиции перед комбинацией. Может быть, у белых есть другие продолжения, приносящие успех? Например, 16. gf2 fg7 17. cd4 e : e1 18. g : c7 b : d6 19. ab6 e : g3 20. h : f4 dc5 21. b : d4 ed6 22. fg5 de5 23. g : e7 e : c3. Белые выиграть не могут. Не говоря уже о том, что у черных есть и другое возражение: 16. . . bc7. Последствия этого продолжения рассмотрим позднее, когда подобная позиция возникнет при другом порядке ходов.

Но ведь у белых есть великолепный план, приводящий к разгрому позиции черных. Смотрите: 16. ab6! ba7 17. bc7! d : b8 18. cd4 e : e1 19. g : g7 f : h6 (та же «лестница», но дающая больший эффект!) 20. cb2 a : c1 21. gf2 e : g3 22. h : f4 c : g5 23. h : d8. Теперь одна дамка легко справляется с тремя простыми соперника.

Но вернемся к позиции, возникшей после 16. ab6. Ответ черных вынужден? Нет!

У черных есть такой интересный план: 16. . . fg7 17. bc7 ed4 (неожиданный взрыв) 18. g : e5!

Это взятие опровергает замысел черных. Если 18. c3 : e5 f : d4 19. g : c3, то 19. . . ef6 20.

c : e5 f : b2, и уже белым надо думать о спасении!

18. . . d : b2 19. cd8 d : f4 20. hg3 f : h2 21. hg5 f : h4 22. d : a1 gh6 (в случае 22. . . hg3 23. a : h8 gf2 24. g : e3 hg1 25. ef4 возникает выигрышное для белых окончание, так как простые f4 и d2 без особого труда проходят в дамки) 23. de3 hg5 24. ac3 bc7 25. ca5 cd6 26. ac3 hg3 27. ce1 gh4 28. ec3 dc5 29. cd4 cb4 30. da1×.

Таким образом, интересный план черных не приносит спасения. Но само появление такого плана говорит о том, что в шашках сюрпризы на каждом шагу.

Можно ли утверждать, что оборонительные ресурсы черных исчерпаны?

Когда более или менее нормальное продолжение неприемлемо, надо исследовать различные жертвы. Нередко бывает, что жертва усиливает позицию и дает возможность успешно защититься или даже развернуть наступательные действия. Если черные выберут 16. . . ab2, то они прежде всего избавятся от грядущей комбинации белых.

Как брать белым?

После напрашивающегося 17. c : a3 ba7 18. gf2 a : c5 19. fe3 (другие ходы тоже передают инициативу черным) 19. . . fg7 20. e : g5 gh6 21. gf4 (плохо 21. cb4 h : f4 22. ba5 из-за 22. . . cd4!, и нельзя 23. ab6 fe3! 24. d : f4 de3 25. f : d2 dc5×) 21. . . e : g3 22. h : f4 fe5 23. cb4 e : g3 24. h : f2 h : f4 25. ba5 ef6 26. dc3 игра заканчивается вничью.

Однако к победе ведет неожиданное взятие 17. c : a1!! ba7 (после 17. . . dc5 18. b : d4

е : е1 19. g : g7 f : h6 20. gf2 белые остаются с лишней шашкой) 18. gf2 а : с5 19. fe3 fg7 20. е : g5 gh6 21. gf4 е : g3 22. h : f4 fe5 (не спасает 22. . .cb4 23. ab2 ba3 24. fe5×) 23. ab2 е : g3 24. h : f2 h : f4 25. fe3×.

Мы убедились, что жертва 16. . .ab2 не спасает черных от поражения.

Рассмотрим другую жертву: 16. . .fe3!! 17. d : f4 ba7.

Теперь новые заботы. Что делать белым? Может быть, вернуть шашку на с7? На первый взгляд после разменов у белых будет перспективная позиция. Но конкретный расчет показывает, что у черных есть порядок ходов, полностью уравнивающий шансы. Например, 18. bc7 d : b8 19. f : d6 е : с5 20. gf4 ab6 21. cb4 cd4 22. fg5 а : с5 23. g : e7 f : d6 24. hg5 de3 25. gf6 cd4 26. fg7 bc5 и т. д.

Однако белые могут поставить перед соперником куда более сложные проблемы.

18. fg5! а : с5 19. gf4 е : g3 20. h : f4 fe5.

Предположим, черные попытаются осуществить прорыв и изберут 20. . .cb4 21. с : а5 dc5 22. gh6 ed6.

При 22. . .cd4 23. fe5 выигрыш белых несложен. И все же надо составить о нем четкое представление.

23. gh2! cd4.

А почему не 23. . .fe5? Тогда 24. ab6! с : а7 25. hg5 е : g3 26. h : f4. Когда имеешь лишнюю шашку, иногда более рационально избавиться от нее, естественно, взамен на определенные выгоды. Теперь белые легко выигрывают. Правда, в нашем случае к победе ведет и 24. hg5 е : g3 25. h : f4

cd4 26. gf6 dc3 27. ab6 и т. д.

Но часто бывает и так, что возвращение лишней шашки, причем в строго определенный момент,— единственный путь к достижению цели.

Продолжим разбор после 23. . .cd4. Следует: 24. ab6 bc3 25. ba7 cb2 (лучшего нет) 26. ab8 dc5 27. ba7 cb4 28. ad4, и черные беззащитны, так как они попадают в уготовленную двадцать третьим ходом петлю.

Пора вернуться к позиции, возникшей после двадцатого хода черных fe5.

Кажется (уже в который раз!), что все ясно: 21. gh2 е : g3 22. h : f4 и черным надо сдаваться, так как от комбинационной угрозы 23. cb2, 24. gh6, 25. h : d8 нет спасения.

Но спасение есть! 22. . .cb4 (на двадцатом ходу такой план не избавлял черных от поражения) 23. с : а5 de5 24. f : d6 е : с5. Теперь белые могут отбросить назад опасную проходную шашку с5 или избрать 25. gf6. Но в обоих случаях черные добиваются ничьей.

У белых есть еще один тонкий план, связанный с окружением центра. Вместо 21. gh2 они могут избрать 21. gh6! е : g3 22. h : f2 de5 23. fe3 ed6 (другие ходы проигрывают) 24. cb4 ed4 25. gf2. Позиция черных полностью окружена.

Все кончено? Опять нет! Следует жертва двух (!) шашек, и черные спасаются: 25. . .de5!! 26. b : f4 dc3 27. fe5 cb2 28. ed6 (лучшего нет) 28. . .ba1 29. dc7. Построить выигрышную позицию белые не могут. И дело не только в том, что шашка f2 плохо расположена. Стой она даже на

г1, и то закономерного выигрыша у белых не было бы. Правда, черным надо играть осторожно и в возникшей позиции: у белых есть ловушки. Представьте себе, они построят такую конструкцию: дамка h2, простые — c1, f4, h4, h6; а у черных дамка на h8, простые — a3 и f8. Пусть здесь ход белых, и они избрали 1. cd2. Черные, уверенные в быстрой ничьей, ответили 1... ab2? Тогда 2. dc3! b : d4. 3. hg7 f : h6 4. fg5 h : f4 5. h : a1×. Есть и другие ловушки.

Мы убедились, что контржертва 16... fe3 дает возможность черным успешно держать оборону и отбить все атаки белых. Согласитесь, сделать это было совсем нелегко: требовалось очень большое мастерство, далекий расчет, проникновение в святая святых шашечного мышления. Однако мы все не исчерпали разбор этой позиции.

Позиционно напрашивается 15. fe3. Это оставляет черным единственный ответ: 15... bc7.

Рассмотрим другие ответы. 15... fg7 16. cd4 e : e1 17. gf2 e : g3 18. h : f8×.

15... ba7 16. hg3 fg7 17. ab6 a : c5 18. ed4×.

15... gf4 16. e : g5 dc5 17. cb4! cd4 18. gf2 a : c5 19. cb2 bc7 20. hg3, и позиция черных окружается.

Очень интересен ход борьбы, если белые вместо 17. cb4 выберут 17. ab6. Это дает черным возможность спастись с помощью ювелирной защиты. Поскольку такой план имеет практическое значение, приводим его основной контур: 17... c : a7 18. gf2 ab6 19. gh6

(19. fe3 ef4! 20. gh6 ba7! 21. e : g5 ed6 22. g : c5 b : b2 и т. д.) 19... ba7 20. fg3 bc5 21. gf4 e : g3 22. h : f2 ab6 23. hg3 ba5 24. gh4 ed6 25. fe3 cb4! (единственный ход) 26. ef4 dc5 27. fg5 fe7! (27... fe5 28. gf6 e : g7 29. hg5 и т. д. с выигрышем) 28. hg7 f : h8 29. gf6 e : g5 30. h : f6 cd4 31. c : e5 bc3 32. d : b4 a : c3 33. fe7 ab2! 34. c : a3 cd2 35. ef8 de1 36. ef6 ed2! (36... eh4 37. fc5×) 37. fh6 de1=. С подобным приемом вы еще встретитесь (см. стр. 209).

16. gf2.

У белых есть другие перспективные продолжения. Разберем их.

16. hg3 fg7!

Плохо 16... gf4 17. e : g5 ed4 18. c : g7 f : h2 из-за 19. hg5 dc5 (не спасает и 19... de5) 20. dc3 ed6 (20... cd6 21. cb4×) 21. gh6 cd4 22. c : e5 d : f4 23. hg7 с теоретически выигрышным окончанием.

17. gh2!

Этот ход ставит перед черными серьезные проблемы. Другие продолжения ничего хорошего не сулили. Например, после 17. ed4 gf4 плохо продолжать 18. gh2 из-за 18... cb6 19. a : c7 d : b8 20. dc5 bc7×, поэтому они вынуждены избрать 18. gf2 f : h2 19. hg5, и любое взятие приводит белых даже к худшему окончанию. Если же 17. gf4, то игра станет примерно равной.

17... gf4 18. e : g5 gh6!

Почему так? Разве плохо 18... ed4 19. c : e5 d : h6 с упрощением? Проверим: 20. gf4 ed6 21. hg3! (проигрывало 21. de3 из-за 21... ab2! — иначе белые впоследствии прорвутся в дамки на h8 — 22.

с : a3 cb6 23. а : e5 f : f2×) 21. . fe5. Возникающее после 22. cb2 а : g5 23. h : h8 ef4 24. g : e5 d : f4 окончание явно ничейное. Но оказывается, у белых есть возможность ценой шашки подорвать мощь ударной колонны и торжествовать победу: 22. ab6! с : a5 23. cb2 а : g5 24. h : h8 hg5 25. h : a1 dc5 26. ah8 ab4 (26. . cb4 27. hb2! ba3 28. ba1! ab4 29. ad4×) 27. hg7 ba3 28. gh8 gf4 29. g : e5 ab2 30. ed6×.

Неужели в положении после двадцать первого хода соперника черные не могут спастись? А если они изберут другое продолжение? Пусть 21. . dc5 22. dc3 cd6 23. cd2! fe5 (23. . cb4 24. ab6 fe5 25. с : a5 ab2 26. ba7 ba1 27. ab8 gf6 28. ba7 fg5 29. h : d4 а : f6 30. ag1 fh8 — 30. . fh4 31. dc3× — 31. gh4×) 24. hg5 ab2 25. с : a1 cb4 26. а : c3 dc 27. f : b4 h : h2.

Казалось бы, худшее у черных позади, и ничья им обеспечена. Глубокий анализ позиции опровергает такое мнение!

28. ba5! gf6 (28. . hg1 29. de3×) 29. ab6 hg1 30. ba7 (с7). Позиция черных рушится.

Итак, только 18. . gh6! Далее. 19. gf4 е : g3 20. h : f2!

Ничего не дает и 20. h : f4 fe5 21. gf6 е : e3 (единственный ход) 22. d : f4 е : g3 23. h : f2 de5 24. fg3 hg5 25. gh4 gf4 26. cd2 ed4 27. с : g3 ab2, и черные добиваются ничьей.

20. . f : h4!

Плохо занимать пункт f4: 20. . h : f4 21. cd4 de5 22. dc5 cd6 23. fe3! d : b4 24. а : c3! fg5 (цугцванг) 25. ed4 ef6 26. dc5 gh4 27. cb6 hg3 28. bc7 gf2 29. cb8 fe1 30. ba7. Несмотря

на материальное равенство, положение черных, по-видимому, безнадежное, так как дамка не может вырваться на оперативный простор.

И после 20. . f : h4 положение черных хуже, но, точно защищаясь, им удастся уйти от поражения. Например, если 21. de3, то 21. . de5 22. ed4 ef4 23. dc5 ef6 24. cb6 fg5 и т. д. Не приносит успеха и 21. cd4 hg5 22. fe3 gf4 23. е : g5 h : f6 24. dc3 fg5 25. cd2 gf4 26. de5 dc5 27. е : g3 cd4 28. с : e5 ab2, и уже белым приходится спасаться, жертвуя две шашки.

Вернемся к основному варианту после 16. gf2.

Сильнейший ответ черных: 16. . dc5! Действительно, если 16. . ef4, то 17. cd4 de5 18. fg3 и т. д. с выигрышем. После 16. . cb6 17. а : c7 d : b8 18. fg3 шашка g5 гибнет. На 16. . fg7 решает 17. cd4.

17. fg3.

Поле b4 «заминировано»: 17. cb4? cd4! 18. е : c5 ed6 19. с : e7 f : d8 20. h : d4 а : g1×.

17. . gf4! 18. е : g5 ed6 (нельзя 18. . cd4 из-за 19. gf4) 19. g : e7 ed4 20. с : e5 d : f4 21. g : e5 f : f4, и, несмотря на лишнюю шашку, положение белых не лучше: 22. dc3 cd6 23. cd2 (23. hg5 f : h6 24. cb4 hg5 25. hg3 gh4 26. gf4 de5=) 23. . de5 (можно и 23. . cb4 24. ab6 fe3=) 24. hg5 f : h6 25. cb4 cd4 26. bc5 с ничьей.

Я было решил, что анализ уже исчерпан, как вдруг мне пришлось в голову исследовать ход 15. de3. Оказалось, что в этом случае искусная игра дает возможность черным добиться серьезного превосходства.

Очень перспективным выглядит 15. . .dc5 16. fg3 gf4 17. e : g5 cd4, но после 18. cb4 a : c5 19. cb2 черные, по-видимому, обречены.

Например: 19. . .bc7 20. gf4! e : g3 21. h : f4 cd6 (не спасает жертва 21. . .cb6 22. a : c7 cb4 23. ba3 bc3 24. cd8 cd2 25. db6×) 22. gh2! fe5 23. hg3 fg7 24. gh6 gf6 25. fg5, и позиция черных рушится. Не спасает и такой план: 19. . .ba7 20. gh6 dc3 21. b : b6 a : c5 22. gf4 e : g3 23. h : f4 ed6 24. gh2! cd4 (24. . . fe5 25. hg5 e : g3 26. h : f4 cd4 27. gf6 dc3 28. ab6! cd2 — нельзя 28. . .cb2 из-за 29. bc7! d : b8 30. fg7 и т. д. с выигрышем — 29. ba7 del 30. fg7×) 25. ab6 dc3 26. ba7 cd2 (26. . .cb2 27. ab8 dc5 28. hg5 f : h4 29. be5 ba1 30. eh8×) 27. fg5! (27. ab8 fg5! =) 27. . .de5 28. g : e7 f : d6 29. ab8! dcl 30. ba7 cb2 31. hgl ef4 (32. . .acl 33. gf6 и 34. h : a3×; выигрывает и 33. ge3) 33. g : e3 de5 34. gf2 acl 35. fh4 c : f4 36. hg5 fcl 37. gf4×.

Черным надо решиться на 15. . .ef4 16. cd2.

Этот естественный ответ позволяет черным развить сильнейшую атаку. На 16. ed4 может последовать 16. . .fe3 17. cb4 (после 17. de5 f : b2 18. h : d8 ba1 19. f : d4 a : h8 у черных позиционный перевес) 17. . .a : c5! 18. d : b6 ba7 19. f : d4 a : e3 20. ab6 gf4 21. ba7 de5 22. ab8 ed6 23. cb2 ed2 24. ba7 dcl 25. ba3 ce3 26. a : f2 fg3×. Мало утешений принесит и такой вариант: 17. hg3 e : c5 18. fe3 de5 19. ed4 c : e3 20. cb4 a : c5 21. gf4 e : g3 22. h : b6 ed6 23. ba7 gf4. Положение белых очень трудное.

16. . .de5 17. ab6 ed6 18.

ba7 (нельзя 18. bc7 из-за 18. . .dc5 19. cd8 bc7 20. d : d4 ab2 и т. д. с выигрышем черных) 18. . .dc5 19. fg3 cb4! 20. c : a5 ab2 21. dc3 f : b4 22. a : al gf4 23. ab2 fe3 24. bc3 fg7!, и, несмотря на лишнюю шашку, белым надо думать о спасении.

Естественно, мы не разобрали абсолютно все возможные продолжения игры. Однако все магистральные направления борьбы, надеюсь, рассмотрены.

Конечно, такие емкие во всех отношениях позиции встречаются не всегда. Но это бывает и не так уж редко.

Совершенно ясно, что во время игры, когда часы отсчитывают драгоценные минуты и секунды, увидеть все разобранное нами не под силу даже шашкистам экстракласса. Практически расчет приходится где-то прервать. И тут возникает неизменный вопрос: какие направления наиболее перспективны для окончательного результата?

Но допустим невозможное: игроку удалось увидеть все, что мы показали. Он убедился, что закономерного выигрыша в этой позиции нигде нет. Какой план будет оптимальным?

Здесь кончаются шашки — дальше область психологии, теории вероятностей, теории информации.

Мы получили сумму сведений о позиции, но мы ничего не знаем о поведении соперника в различных ситуациях.

Пусть известно, что партнер не очень хорошо видит сложные комбинации. Тогда все говорит за то, что надо из-

братъ 15. fg3 gf4 16. ab6. Но где гарантия, что именно такую комбинацию соперник не знает и не увидит ее? Далее. Если партнер логически мыслит, ход 16. ab6, безусловно, насторожит его: не будут же белые ни с того ни с сего отдавать шашку. Только излишне самоуверенные люди примут этот ход за зевок. Но вот партнер разгадал замысел. Вполне вероятно, что он изберет 16. . . ab2, то есть проигрышный ход. Но и белые должны четко видеть путь к победе.

А если соперник изберет единственно правильное продолжение 16. . . fe3? Разве в дальнейшей борьбе черные не могут проиграть? По-видимому, такая вероятность приблизительно равна вероятности ничьей.

Есть много шансов на победу и после 15. fe3.

Но какое решение будет оптимальным? То есть какое решение будет наилучшим образом содействовать достижению цели — победе?

Заранее — и тем более однозначно — ответить на этот вопрос невозможно.

Ясно, что там, где соперник видит позицию не так далеко, как вы, ваши шансы на успех неизмеримо возрастают.

Если бы мы могли провести большое число испытаний и разыграть эту позицию с очень большим количеством шашков, то можно было бы говорить о математическом ожидании или даже приближенной вероятности того, какое продолжение может быть наиболее перспективным. Между прочим, такого рода испытания

пролили бы свет на вопрос, почему некоторого рода ошибки — общие для многих, другие же присущи только тому или другому индивидууму.

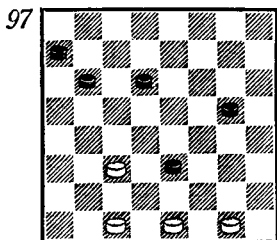
Но такие эксперименты, пожалуй, только обеднят шашки (хотя для науки, скажем, для психологии, могут сыграть определенную роль). Безусловно, специально разработанные с помощью шашек тесты будут содействовать выявлению различных способностей, черт характера.

Однажды я разбирал со своим учеником его партию. Какой-то ход я назвал трусливым. Мой оппонент анализировал этот ход несколько месяцев и пришел к выводу, что он совсем неплохой. Но здесь нет никаких противоречий: трусливый ход не обязательно должен быть плохим. Это разные характеристики. Бывает, что глупый ход также оказывается не только не плохим, а даже хорошим. Здесь все обстоит куда сложнее. Все люди привыкли к какому-то шаблону. Четкого определения «глупости» хода нет. И в хаосе всех возможностей ход, кажущийся глупым и часто в действительности глупый во многих подобных, близких по духу ситуациях, неожиданно оказывается вполне удовлетворительным или даже блестящим. И это лишний раз показывает неисчерпаемость шашечного мышления, шашечной борьбы.

Только что вы познакомились с очень сложной и красивой ситуацией. Мне думается, что человек, способный дать за не очень продолжительное время подобное ис-

следование, достоин не только большой похвалы, но и высокого спортивного разряда.

Фантастика



Ход белых.

Случись в партии такая позиция, как на диаграмме 97, не многие смогли бы выйти сухими из воды. Даже ставить перед собой такую цель кажется кощунством. Мало того, что у черных лишняя шашка, у них сильнейший десант на поле е3, который парализует действия белых. Есть, правда, у черных отсталая шашка на а7, но разве в этой конкретной ситуации она может быть для них помехой? Ведь попытка зафиксировать слабость этой шашки не приносит плодов, так как при 1. ef2 следует 1... gf4 (проще всего) 2. f : d4 dc5 и т. д.

Мы уже говорили, что есть позиции, в которых продолжать борьбу просто неприлично. И все же в данном случае борьбу продолжать следует! У белых есть фантастический по неожиданности и красоте путь к спасению.

1. cb4!! gf4.

Конечно, нельзя 1... bc5 из-за 2. ed2×.

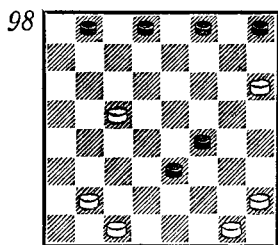
После 1... ba5 2. ef2 a : c3 3. f : b2 у белых плохая, но вполне защитимая позиция. Например: 3... gf4 4. gf2

de5 5. bc3 ab6 6. cb4; 3... de5 4. bc3 ab6 5. cb4 gh4 6. cd2 hg3 7. dc3; 3... ab6 4. bc3 gf4 5. gf2 bc5 6. cb2! de5 7. ba3 cd4 8. cb4 fe3 9. fg3 ed2 10. ba5, белые прорываются в дамки и добиваются ничьей.

На первом ходу у черных есть и такой план: 1... gh4. Тогда 2. ba5 bc5 3. ef2 (можно и 3. ed2) 3... cd4 4. fg3 h : f2 5. cd2=.

2. ba5! bc5 3. ab6! cd4 4. cd2!! a : c5.

Что же дальше? 5. gf2!! (уму непостижимо!) 5... e : c1 (5... e : g1 6. de3=) 6. fe3 f : d2 7. e : c7=. Неопишуемая красота!



Ход белых

Позицию на диаграмме 98 также можно с полным основанием отнести к изумрудам шашечной мысли. По своему содержанию она переключается с позицией 97, хотя внешне у них нет ничего общего.

Можно ли в таком положении рассчитывать на проникновение в дамки? Ведь все дамочные поля оберегают верные стражи. Но такая оценка поверхностна. Атака далеко продвинутых сил черных расстроит их благополучное положение.

1. bc3 bc7.

В трактовке автора — члена-корреспондента Академии наук Казахской ССР И. Я. Акушского — игра начиналась после

двух полуходов. Углубление композиции всего на один ход доставило мне, как вы сейчас увидите, немало хлопот.

2. cd4 cd6 3. c : e7 e : c5 4. hg7!! (вот в чем позиция пере-кликается с предыдущей: как бы зеркальное отображение!) 4. . . f : h6 5. ef8 cd4 6. fd6! fe3 7. hg3! hg5 8. df4! cd2 (хотя у белых дамка, от них требова-лась исключительно точная и тонкая игра) 9. c : c5! g : e3 10. gf4 e : g5 11. cb6 de7 12. bc7! ed6 13. c : e5 hg7 14. gf2! gh4 15. ed6 gf6 16. dc7 fe5 17. cb8 ed4 18. bf4 dc3 19. fc1×.

Но после 1. bc3 у черных появляются скрытые оборони-тельные ресурсы: 1. . . dc7 2. cd4 cb6 3. d : f2 b : d4 4. fe3 f : d2 5. c : c5 bc7 6. gf2 cd6 7. c : e7 f : d6 8. fe3 dc5 9. hg3 cb4 10. ed4 ba3 11. de5 ab2 12. ef6×.

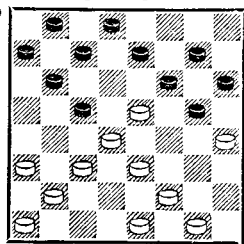
Значительно труднее бе-лым развивать наступательные действия в случае 1. . . de7. Здесь возникают головолом-ные осложнения: 2. cd4 ed2 3. c : g5 ef6 4. g : e7 f : b4 5. hg3 ba3 6. gf2 ab2 7. de5 bc7 8. fe3 cb6 9. ed6 hg7! (предложено Е. Каганом. В случае 9. . . ba5 надо 10. dc7. А вот 10. de7 приводит после 10. . . hg7! 11. h : f8 ab4 только к ничьей) 10. h : f8 ba1 11. de7! (но к цели, видимо, ведет и 11. gh4) 11. . . bc5 12. ed8! (Этот красивый план указал мастер Ефим Се-менов (1909—1978) 12. . . ad4 13. f : b4! d : h4 14. be1, и чер-ная дамка — в столбняке.

Количество совершенно фантастических шашечных при-меров просто неисчерпаемо. Ограничимся двумя партиями харьковского мастера Анато-лия Коврижкина (1916—1980).

Первая партия была сыграна в довоенные годы.

1. gf4 fe5 2. cd4 e : c3 3. b : d4 dc5 4. dc3 gf6 5. cb2 hg7 6. hg3 fg5 7. gh4 gf6 8. fe5 fg7?

99



Надо было 8. . . ed6 9. e : g7 fe7 10. h : f6 h : f8 и т. д. Черные считали, что после 8. . . fg7 их позиция будет на-много лучше. Но они про-смотрели комбинацию огром-ного размаха.

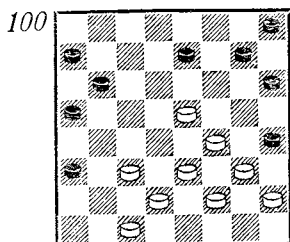
9. ef4!! g : e3 (9. . . c : e3 10. f : d2 f : d4 11. h : h8×) 10. gh2 e : g1 11. cb4 c : e3 12. ef2! f : d4 13. hg5! h : f4 14. bc3! d : b2 15. f : d4 g : c5 16. b : c1! Черные сдались.

Вторая партия состоялась в командном первенстве обще-ства «Спартак» (1951) в матче сборных Российской Федера-ции и Украины. Белые на-правлял в бой талантливый шахматист и шашист Рашид Нежметдинов (1912—1973).

1. cd4 dc5 2. bc3 ed6 (ста-рая партия — любимый ко-нек А. Коврижкина) 3. gh4 fe7 4. fg3 ba5 5. d : b6 a : c5 6. gf4 cb4! (лучшее продолже-ние) 7. a : c5 d : b4 8. gf2 fg5 9. h : f6 e : g5 10. ab2 ba3 11. cd4 cb6 12. bc3 de7 13. fg3 gh4 14. ef2 ba7 (пока замысел чер-ных совершенно непонятен. Он раскроется через много ходов). 15. de5?

Трудно поверить, что этот нормальный, позиционно, ка-залось бы, сильнейший ход

приводит к неминуемому крушению. Чтобы вскрыть его порочность, нужна поистине богатышная фантазия (диагр. 100).

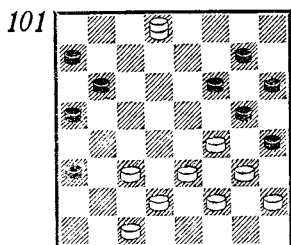


Следовало играть 15. fe5! gf6 16. e : g7 h : f6 17. gf4 fg5 18. de5 bc5 19. ef6 ed6 20. fg7 h : f8 21. f : h6 de5 22. hg3 ab6 23. ef4 cd4 24. f : d6 d : b2 25. dc3 b : d4 26. de7 f : d6 27. hg7, и ничья.

15. . . ef6! 16. ed6 fg5!!

Чтобы сделать такой ход, нужно не только предвидение, но и озарение. Теперь путь в дамки открыт!

17. de7 gf6! 18. ed8 hg7! (диагр. 101).



На доске по девять шашек, но если у черных — все простое, то у белых — одна дамка, а выхода у них нет!

19. cb4?!

После 19. cd4 bc5 20. d : b6 a : c5 от угрозы 21. . . cd4 нет удовлетворительной защиты. Не спасает, например, 21. fe5 f : d4, так как дамка опять не может вырваться из западни: 22. dc7 cb4×. Поэтому белые

предпринимают героическую попытку разорвать цепи.

19. . . a : c5! 20. fe5 f : d4 21. de7.

Можно вздохнуть с облегчением? Нет, покой нам только снится!

21. . . ab4 22. ef4.

Другие ходы не спасают: 22. ed8 ba5! 23. cb2 (23. dc7 dc3 24. ce5 c : e1 25. e : h8 ba3 26. ha1 ab4!, и дамка белых неминуемо гибнет) 23. . . ba3 24. dc3 a : f4 25. g : e5 d : f6, и белые остались без войска (у черных — четыре лишних шашки); 22. dc3 d : b2 23. c : a3 gf4 24. g : e5 gf6×.

22. . . g : g1 23. ed8 h : f2 24. d : h8 fe1! 25. de3 g : d4 26. h : a1 ec3! 27. a : b6 a : c5. Все дамки уничтожены, и оппозицию занимают черные. Фантастическая игра!

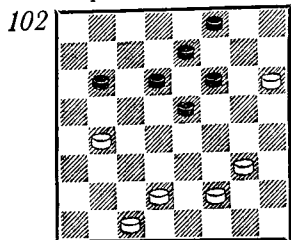
Магическое поле

Здесь речь пойдет о магическом черном поле. Хотя оно не имеет ничего общего с черной магией, обнаруженные феномены не укладываются в привычные рамки.

То, что не все шашки равноценны — есть сильные, слабые, очень активные и совсем пассивные, — общеизвестно. Есть даже шашки-изменницы, предающие интересы своей армии или мешающие своим силам осуществить удачный маневр. Искусство в том и состоит, чтобы предусмотреть появление таких единиц, уметь из двух зол выбрать меньшее и разработать способы для удаления вредных качеств упомянутых шашек. Но бывает наоборот: шашка, обладающая большей маневренностью и

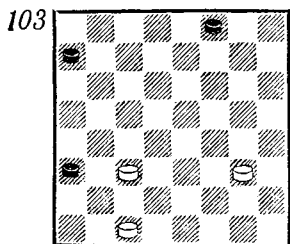
расположенная активнее, чем шашка, не обладающая этими качествами, неожиданно оказывается причиной серьезных затруднений или даже проигрыша.

В самом деле, какая простая сильнее d2 (e7) или b2 (g7)? Конечно, d2 (e7) активнее, а значит, полезнее. Однако возведение этого или подобных утверждений в принцип ведет к стандартизации мышления. Эта чрезвычайно важная для понимания существа шашечной борьбы мысль подтверждается примерами.



Позиция из анализа В. Сокова, возникшая после 19... gf6 (см. стр. 78). Путь к победе связан с 20. ba5. Минский мастер Геннадий Хацкевич полагает, что белые могут выиграть и так: 20. dc3 bc5 21. fe3 c : a3 22. ed4 dc5 23. d : b6.

Далее минчанин рассматривает такой вариант: 23... ed6 24. gh4 dc5 25. b : d4 gf4 26. cd2 fg5 27. h : f6 fg3 28. de3 gh2 29. fg7 hg1 30. gh8 gh2 31. cb4 a : c5 32. d : b6×. Не правда ли, убедительно?



Но давайте испытаем 23... fg5 24. h : d6 e : a7 (диагр. 103).

Превосходство белых настолько велико, что автор предложения вообще не разбирает эту позицию. И он был бы прав, если бы не магическое поле g7! Итак, ход белых, черные делают ничью: 25. gf4 ab6! (единственное) 26. cd4.

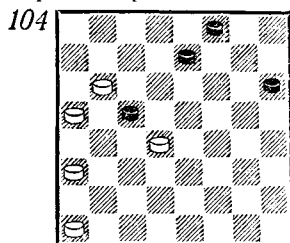
В цепи наступательных действий этот план — сильнейший. В случае продвижения в центр (26. fe5) спасает 26... fe7!, а занятие магического поля g7 в данном случае приводит к поражению!

26... ba5!

Другие продолжения не спасают. Например, 26... fg7 27. fe5×; 26... fe7 27. de5! bc5 28. fg5 cb4 29. ef6 bc3 30. f : d8 cd2 31. c : e3 ab2 32. df6 bcl 33. ef4 cd2 34. fa1×.

27. fg5 fg7! 28. de5 gh6 29. gf6 ab4 30. fe7 bc3 31. ed8 ab2 32. c : a3 cd2. Это окончание белые выиграть не могут.

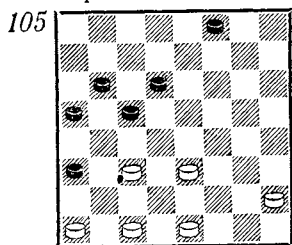
В последнее время стало модным объединение двух жанров композиции — концовок и этюдов (подробно об этих жанрах рассказывается в главе «Композиция»). Иногда подобные гибриды оставляют неплохое впечатление. Одну, правда неудачную, попытку подобной гибридизации мы сейчас рассмотрим.



Позиция известного проблемиста А. Гуральника, пс-

славшего ее сразу в два издания — «Шашки» и «Учительскую газету». Конечно, напечатали. Еще бы! После изящного вступления 1. bc7 c : e3 2. cd8 ed6 3. db6 ed2 4. bc5 d : b4 5. a : e1 hg5 6. ab4 fe7? (возникает глубокий этюд В. Сокова — в нем шашка f8 стоит на d8). Вот главный вариант решения: 7. bc5 gf4 8. cb6 fg3 9. bc7 gh2 10. cd8 ed6 11. da5 hg1 12. ab4 de5 13. bc3 ef4 14. ca5 fg3 15. ac7 g3—h2 16. cb8 ga7 17. ef2 a : g1 18. ba7.

А вот опровержение позиции А. Гуральника: 6. . .fg7! 7. bc5 gf4 8. cd6 (не выигрывает и 8. ef2) 8. . .fg3 9. dc7 gh2 10. cb8 hg1 11. ba7 gh2 12. ad4 gh6. Выигрыша у белых нет. Впервые на этот факт обратил внимание кандидат в мастера А. Майоров.

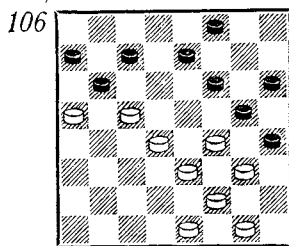


Ход черных

Эта ситуация возникла в партии Кириллов — Старобинский (19-е первенство СССР по переписке). Черные избрали 1. . .fe7?, и после 2. ed2 ef6 3. ab2 белые выиграли, ибо на 3. . .cb4 следует 4. ed4, а если 3. . .de5, то 4. hg3 cb4 5. ed4×, но не 4. ed4? c : e3 5. d : d6 fe5! 6. d : f4 bc5, и черные спасаются. Не приносит облегчения и 2. . .cb4 из-за 3. ed4 dc5 4. de5 ed6 (4. . .cd4 5. ed6×) 5. e : c7 b : d8 6. ab2 de7 7. hg3 ed6 8. gh4 de5 9. hg5 и т. д.

У пытливого читателя, безусловно, возникнет вопрос: неужели черные в исходной позиции могли спастись? Безусловно! Надо занять магическое поле! 1. . .fg7!! 2. ed2 cb4 3. ed4 dc5 4. de5 cd4 5. ed6 d : b2 6. a : c3 gf6 7. hg3 bc5 8. dc7 fe5. Черные легко достигают ничьей (вариант указан нижнетагильским мастером Ю. Кирилловым).

Еще одна уникальная миттельшпильная позиция, возникшая в партии Лобачев — Майоров, сыгранной в заочном чемпионате Полесья Украины (1986).



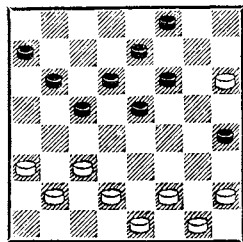
Ход черных

Последовало: 1. . .fg7!! (очень важный выжидательный ход — в духе стоклеточных шашек) 2. ed2.

Выдающийся мастер и композитор Сергей Николаевич Балжаларский усомнился было в возможности победы черных в случае жертвы 2. cd6. Но вскоре он согласился, что после 2. . .c : c3 3. a : c7 cb2! 4. cd8 (черным повезло, что нельзя 4. fe5 f : d4 5. e : c5 из-за 5. . .gf4 6. g : e5 ed6 7. c : e7 gf6, а при 4. cb8 bc1 не проходит 5. fe5 из-за 5. . .c : d6×) 4. . .bc1 5. da5 ed6 6. ad2 ab6×.

2. . .ed6 3. c : e7 f : d8 4. dc3 de7! 5. cb4 ed6! 6. dc5.

Ленинградский мастер Михаил Старобинский считает,



что подобная позиция не может быть проигрышной для белых, что это противоречило бы шашечной логике, и предлагает такой путь к спасению: 6. gh2 gf6 7. de5 f : d4 8. e : e7 g : g1 9. gf4 hg3 10. fg5 h : f4 11. ed8 gh4 12. dh4 dg7 13. h : e1 fe3 14. ed4 ed2 15. hd8 gd4 16. bc5, и, очевидно, ничья. Однако вместо 12...dg7 возможно 12...da1! 13. h : e1 fe3 14. eh4 ed2 с выигрышем. Пример показывает, что игра не подчиняется стереотипу. В этом, собственно, и ее прелесть... Между прочим, у ленинградца были и сторонники. Кандидат в мастера Н. Алексеенко из Алма-Аты, тщательно изучив мой анализ, пришел к выводу, что прав М. Старобинский. В позиции, возникшей после 11...gd4, алмаатинец предлагает 12. bc5 (вместо 12. dh4) с неминуемой, как он считает, ничьей. Мой оппонент имел в виду 12...df2 13. cd6 c : e5 14. a : c7, и черные, в самом деле, выигрывать не могут. И все же выигрыш есть! Надо 12...de3! (отличается от хода Алексеенко только на одно поле!) 13. cd6 (13. df6 b : d4 14. f : c3 ec5!×; 13. dh4 b : d4 14. h : e1 ec1×) 13...c : e5 14. a : c7 ab6! 15. c : a5 gf2×.

6...b : d4 7. e : e7 g : e3 8. f : d4 h : f2 9. g : e3 gf6 10. e : g5 h : d2 11. de5 dc1 12. bc5 ca3 13. cb6 a : c5 14. ef6 ac1! 15. fe7 cb2. Белые сдались — пример, адекватный модели нового шашечного мышления.

Решение спора

Позиция на диаграмме 107 возникает после ходов: 1. cb4

fg5 2. gf4 gf6 3. bc3 gh4 4. ba5 bc5 5. cd4 hg7 6. d : b6 a : c5 7. ab2 ba7 (один из вариантов дебюта, именуемого *косяком*) 8. fg5 h : f4 9. e : g5 fe5 10. gh6 gf6 11. bc3 cb6 12. a : c7 d : b6 13. cb2?

Белые предполагали, что этот ход подавляет сопротивление соперника. С позиционной точки зрения, их рассуждения были безупречны, но они не учли движущей силы комбинационных ударов.

Рассмотрим другие возможности белых.

13. hg3 cd4.

Проще решаются проблемы, стоящие перед черными, так 13...ba5 14. cb2 fg5 15. h : f4 fg7 16. fe3 h : d4 17. gh2 e : g3 18. c : c7 ab6=.

14. ab4 (проигрывает 14. cb2 из-за комбинации: 14...fg5 15. h : f4 dc5 16. f : b4 ba5 и т. д.) 14...d : b2 15. c : a3 bc5. Здесь у белых есть красивый маневр: 16. gh2 ab6 17. fe3!! h : d4 18. ba5! Цугцванг!

Но все же спасение находится: 18...cb4!! 19. a : a7 dc3! 20. d : b4 fg5 21. h : f4 e : g3 22. h : f4 de5 23. f : d6 e : a3 24. ab8 ab2 25. be5 ba1=. По-видимому, спасает и прозанческое 18...dc3, так как белые вряд ли смогут реализовать материальное превосходство.

Будь шашка h2 на g1, положение черных — с двумя

лишними шашками! — было бы безнадежным (диагр. 50).

Вместо 16. gh2 у белых есть очень сильное продолжение 16. de3 ed4 17. gf4. Чтобы не проиграть, черным надо очень точно обороняться.

В позиции на диаграмме 107 вместо 13. cb2? встречалось и 13. cb4. Гроссмейстер З. Цирик отвечает 13. .ed4, с инициативой у черных. Но в старину играли 13. .ba5 14. hg3 a : c3 15. d : b4 ab6 16. ba5 cd4 17. a : c7 d : b8 18. cd2. И здесь белым надо позаботиться об уравнивании. Однако и черным надо быть начеку. В 30-х годах выдающийся шашкист Игорь Владимирович Тимковский избрал в турнире против Серова напрашивающееся 18. .bc7? Последовало: 19. de3! dc3 20. ed2!! c : e1 21. gf4 e5 : g3 (21. .e1 : g3 22. f : b8, и у дамки черных нет ни одной безопасной стоянки. Такого рода позиции именуются *переплетом*) 22. ef4 g : e5 23. gh2 e : g3 24. h : b8×.

Вернемся к позиции, возникшей после 13. cb2?

Далее было: 13. .cd4 14. fe3.

Такое продолжение рассматривает теория. Кажется совершенно ясным, что других разумных ходов нет.

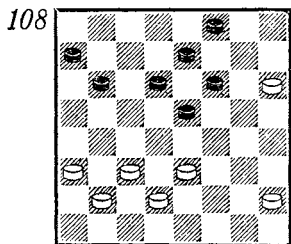
Действительно: 14. ab4 dc5 15. b : f4 fg5×; 14. hg3 fg5 15. h : f4 dc5 16. f : b4 ba5×; 14. de3 ba5 15. e : c5 d : d2 16. e : c3 ab6! 17. fg3 (17. ab4 fg5×; 17. fe3 bc5 18. ef4 e : g3 19. h : f4 ed6×) 17. .h : f2 18. g : e3 bc5 19. hg3 ed6 20. gh4 fe7 с выигрышной позицией. Наконец, 14. fg3 h : f2 15. g : c5 (15. e : g3 fg5 и т. д.) 15. .

b : d4. Тучи сгущаются. Нельзя 16. hg3 из-за 16. .fg5 17. h : f4 de3×; если 16. ab4, то 16. .de3 17. d : f4 e : g3 18. h : f4 de5×; при 16. ef2 решается простое 16. .fg5 17. h : f4 e : e1 18. c : c7 e : d8. Остается невзрачный ход 16. de3 d : f2 17. e : g3.

Оценим позицию. Силы белых расположены неудачно. Связь между флангами нарушена. На h2 — отсталая шашка, на h6 — изолированная. Рисунок расположения сил некрасив. У черных — компактная позиция. Но им угрожает частичный охват. Кроме того, эффективно развернуть силы они не могут. Поэтому белые добиваются ничьей.

Разбор этой позиции дан на стр. 227.

14. .d : f2 15. e : g3 h : f2 16. g : e3.



В течение многих лет в литературе дискутируется вопрос, есть ли в позиции, показанной на диаграмме 108, закономерный выигрыш?

В партии, где возникло это положение, имело место: 16. .dc5 17. hg3 (единственный ход) 17. .ba5 18. gh4? (точнее 18. ef4) 18. .ed6? (надо было 18. .ab6! 19. ef4 e : g3 20. h : f2 cd4 21. c : g7 ef6 22. g : e5 fg7 23. h : f8 bc5 24. f : b4 a : b8×) 19. ef4 e : g3 20. h : f2 fe5 21. fg3?

Моментально проигрывает:
21. . . fg7 22. h : f8 ed4 23. c : c7
ab6! 24. f : b4 a : h4 25. c : a5
hf2. Белые едались.

А разве у них были более
сильные ходы? Ведь после 21.
de3 ab6 22. fg3 fg7 23. h : f8 ed4
24. c : c7 b : d8 25. f : b4 a : a1
оборона белых рушится. Это
верно. Но вместо 22. fg3 спаса-
ет неожиданная жертва. Пред-
посылки для нее — плохое
расположение шашки b6. Кро-
ме этого, она избавляет белых
от комбинации. Итак, 22. hg7
f : h6 23. fg3 hg5 24. gh4 ef4 25.
h : f6 f : b4 26. fg7 de5 (26. . .
bc3 27. b : d4 c : e3 28. gh8=)
27. gf8 ed4 28. fe7 или fd6=.

Мы уже неоднократно
убеждались, что жертва —
мощнейший прием, способный
перепутать все планы сопер-
ника. Но она не возникает на
ровном месте, а следует из ло-
гики борьбы.

В положении на диаграмме
108 вместо 16. . . dc5 у черных
есть еще одно очень сильное
продолжение: 16. . . ba5!

Теперь сразу проигрывает
17. ed4 из-за 17. . . ab4. Такой
же результат при 17. ab4 fg5
18. h : f4 e : g3 19. h : f4 de5×.
Не спасает 17. ef4 e : g3 18.
h : f4 dc5 19. de3 ed6 20. cd4
de5×.

Остается 17. hg3 ab6 18.
ef4.

Другие ходы не годятся.

18. ab4 bc5 19. ba3 cd4! 20.
e : c5 fg5 21. h : f4 ef6 22. c : g5
ed4×. Есть и еще одна выиг-
рывающая комбинация: 18. . .
ed4!! 19. e : a7 (19. c : g7 a : a1
20. gh8 dc5 с последующим
21. . . ef6×) 19. . . fg5 20. h :
f4 de5 21. f : d6 e : h2 22. ab8
fg7! (мотив этюда Д. Калинин-
ского) 23. ba7 (23. cd4 gf6 24. ba7

he5 25. dc5 eh2×) 23. . . he5
24. cb4 a : c3 25. ad4 cb2! с вы-
игрышем.

Если 18. ed4, то 18. . . dc5
19. de3 ed6 20. gh4 ab4 с выиг-
рышем.

После 18. gh4 выигрывает
18. . . ef4! 19. e : g5 bc5 20. de3
de5 и т. д. Но возможно и
18. . . dc5!×.

18. . . bc5 19. gh4 e : g3 20.
h : f2 de5! 21. fg3 ed6 22. de3
fg5! 23. h : f4 fe7.

Этот остроумный вариант
предложил ереванский анали-
тик С. Херолянц. Далее игра
носит форсированный харак-
тер: 24. ab4 c : c1 25. ed4 c : h6
26. d : d8 hg7 27. dg5 g : a1.
Получившуюся позицию мой
оппонент считает выигрыш-
ной для черных. Вот его дока-
зательство: 28. gc1 ag7 29. ch6
gh8 30. he3 de5 31. gh4 ab4 32.
hg5 ba3 33. gh6 ab2×. Однако
белым следует продолжать 33.
eg1 или ea7, и ничья очевидна,
ибо на 33. . . ab2 следует 34.
gh2.

Таким образом, в положе-
нии на диаграмме 108 белые
добиваются ничьей во всех ва-
риантах. Теперь можно счи-
тать теоретический спор ис-
черпанным.

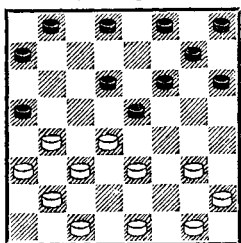
Кто же выиграл? Почитате-
ли шашек! Во-первых, уста-
новлена истина; во-вторых,
дискуссия послужила стиму-
лом для открытия множества
игровых приемов.

Подобных примеров теоре-
тического спора — хоть от-
бавляй. Собственно, он возник
со дня появления теории, обоб-
щающей богатейшую прак-
тику, и будет продолжаться,
пока люди играют в шашки.

Мы разберем еще два эпи-
зода.

1. ab4 ba5 2. ba3 cb6 3. ab2 bc5 4. ed4 c : e3 5. f : d4 — один из вариантов игры Бодянского. Он приводит к сложным позициям. 5. . . de5. Считается, что этот ход ограничивает возможности сторон и что дальнейшее носит чуть ли не вынужденный характер. 6. de3 ed6 (диагр. 109).

109



gh2 36. hg5 hc7! 37. gf6 cd8! — 37. . . ca5 38. fg7! × — 38. fg7 dh4, и ничья, так как размен на f2 неминуем) 31. . . ef 32. c : g3 dc3 33. hg7 cb2 34. gh8 bc1, и выиграть белые не могут.

29. . . cb4 30. ge1 fe5! 31. . . e : a5 ef2 32. ad2 fg1 33. hg7 gd4. Игра заканчивается ничьей.

Вернемся к позиции на диаграмме 109.

В 1961 году, во время одной из партий, сыгранной в командном первенстве СССР, мне пришла в голову мысль испытать принципиально новое продолжение 7. ed2. Расчет показал, что в пользу такого новшества есть основания. Но применить его я не решился. Когда защищаешь честь коллектива (я возглавлял команду столицы), чувствуешь особую ответственность.

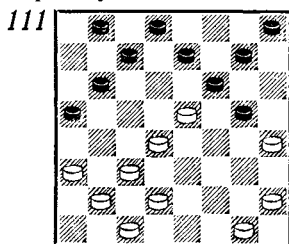
Возникшую мысль я проанализировал уже в кабинетной тиши. Варианты получались весьма любопытные, но выводы не совсем утешительные.

7. ed2 ab6 8. ef4 dc5 (безусловно, сильнейшее) 9. b : d6 (9. f : d6 c : e3 10. d : f4 fe5 ±) 9. . . e : c7 10. fe5.

Этот ход вовсе не обязателен. Можно, например, упростить игру серией разменов, начинающейся ходом 10. dc5. Но ведь не для упрощений изобретаются новые варианты! У белых есть и другие продолжения. Очень хорошо смотрится 10. ab4! Во всяком случае, его последствия заслуживают серьезных изысканий.

Рассматриваемый 10. fe5 связан с конкретными надеждами.

10. . . hg5. Такой ход напрашивается, но он так же, как и 10. fe5, неудачен. 11. gh4 fe7? Этот ход уже приводит к катастрофе. Взгляните на диаграмму 111.



12. ed6.

По какому пути вы бы пошли, играя черными? Уверен, что вы остановитесь на 12. . . c : e5. С точки зрения объективной истины ваш выбор не имеет значения: в любом случае белые выигрывают. И все же значительно больше практических шансов уйти от поражения дает, как ни странно, 12. . . e : e3!

Но все по порядку.

Сначала покажем, что после 12. . . c : e5 черные попадают под разгромную комбинацию: 13. dc5 (вторая жертва) 13. . . b : d4 14. cb4 (белые расстаются еще с двумя шашками, да к тому же пропускают черных в дамки) 14. . . a : a1 15. cb2 (скоро у белых не останется войска) 15. . . a : e1 16. gf2 (с доски исчезает седьмая боевая единица) 16. . . e : g3 17. h : c5, белые, уничтожив шесть шашек (в том числе одну дамку), торжествуют победу.

Теперь — другое взятие: 12. . . e : e3 13. d : f8 fe5. Эта мысль высказана минским аналитиком В. Остринским. Действительно, как избавиться от угрозы черных прорваться в дамки на a1! Парадоксально:

у белых — лишняя дамка (1), а способ реализации превосходства не виден. Но он есть!

14. ab4! hg7 (необходимая жертва) 15. f : h6 ed4 16. c : e5 a : a1 17. hf8!

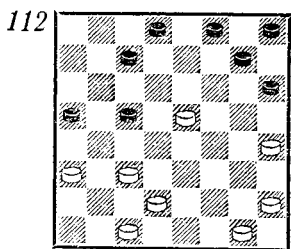
Белые могут остаться с лишней шашкой (17. he3), но в этом случае черные, заняв тройник, окажут очень серьезное сопротивление, а то и добьются ничьей.

17. . . a : h8. Белые без помех строят решающую петлю (простые — e3, g1, g5, h6, а дамка остается на тройнике) и легко выигрывают.

Вернемся к положению, возникшему после 10. fe5. Черным надо продолжать 10. . . bc5! (временная жертва устраивает ряды соперника) 11. d : b6 f : d4 12. c : e5 ba7.

У белых — два плана. Один связан с тонкой ловушкой, но у черных есть изумительное по красоте возражение.

13. gh4 a : c5 14. bc3 (диагр. 112).



14. . . hg5!!

14. . . cd4? 15. ef6! d : b2 (порядок взятия не имеет значения) 16. ab4! g : e5 17. c : a3 a : e1 18. gf2 e : g3 19. h : b8×.

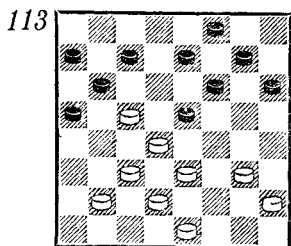
У черных есть атакующий ход 14. . . de7. Но он парируется разменной комбинацией. Правда, белые теряют шашку, но четкая защита в дальнейшем приводит к ничьей: 15. cb4

a : e1 16. ed6 c : e5 17. gf2 e : g3 18. h : b4 и т. д.

15. h : f6 cd4! 16. cb2 de3! 17. d : f4 fe7 18. fg5 gh6. У белых две лишние шашки, а спасения у них нет!

И все же в позиции на диаграмме 112 ничья достижима. Вместо 16. cb2 белые могут продолжать 16. de3 d : b2 17. ab4 a : c3 18. c : a3 cd6 19. e : c7 d : b6 20. ed4 g : e5 21. d : b2 ef4 22. gf2! ba5 (22. . . bc5 23. fg3! fe3 24. bc3) 23. bc3 fe7 24. fe3!, и белые добиваются ничьей.

Другой план: 13. gf4 a : c5 14. hg3 fe7 15. gh4 gf6 16. e : g7 h : f6 17. bc3 cd6 18. gh2 fe5 19. hg5! e : g3 20. h : f4 ef6 21. g : e7 d : f6 22. ab4! c : a3 23. cd4, и, несмотря на лишнюю шашку, черные выиграть не могут. Этот план указал гроссмейстер Н. Абациев. Таким образом, новое продолжение вполне жизнеспособно.



Позиция на диаграмме 113 возникает после ходов: 1. ed4 hg5 2. gh4 de5 3. ab4 ba5 4. fe3 cd6 5. gf2 bc7 6. ba3 gh6 7. fg3 cb6 8. bc5 d : b4 9. a : c5 gf4 10. e : g5 h : f4 11. ab2 hg7 12. hg5 f : h6 13. de3 dc7 14. cd2.

В теории на основании партии Серов — Шутилкин (10-е первенство РСФСР, 1952) считалось, что белые достигли большого преимущества. Партия закончилась так: 14. . . ef4

15. g : e5 hg5 16. ef2 ed6 17. c : e7 f : f4 18. dc5 b : :d4 19. c : g3 cd6? (надо было gh4) 20. gh4 ab4 21. fg3!, и белые даже выиграли. На самом же деле 14. cd2 ведет к неминуемому проигрышу! Вот доказательство:

14. . .fg5!! 15. d : h8 (единственное взятие) 15. . .b : h4.

От угрозы 16. . .hg3 есть три защиты. Проанализируем их.

А. 16. hg3 h : f2 17. e : g3 ed6 18. gh4 gf4 19. he5 dc5! 20. e : b8 cb4 21. b : h2 hg5! 22. h : f6 ba3.

У белых — лишняя дамка, им принадлежит очередь хода, но положение их безнадежно!

Б. 16. ef2 ed6.

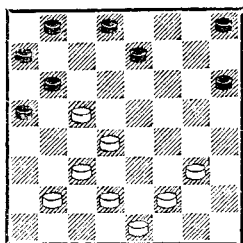
а) 17. hg3 dc5!! После этого скромного хода позиция белых рушится. Например, 18. de3 cb4 19. cd4 ba3 20. bc3 ab4 21. c : a5 ab2 и т. д. Не ведет к цели напрашивающаяся комбинация: 17. . .de5 18. h : d4 gf4 19. g : e5 hg3 20. f : h4 hg5 21. h : f6 fe7 22. f : b6 a : a3 23. ef6 af8 24. cd4 ab4 25. de5 ba3 из-за 26. fg7! (26. ed6? f : c5 27. fg7 cd4×) 26. . .f : h6 27. ed6=;

б) 17. de3 gf4 18. e : g5 h : f4 19. ba3 de5 20. h : d4 fe3 21. db6 e : g1 22. b : d8 fg7 23. dc7 ge3 24. cd8 ec1×;

в) 17. ba3 de5 18. h : d4 hg3 19. f : f6 fe7×.

В. 16. de3 gf4 17. e : g5 h : f4 18. cd4 (18. ba3 fe3, и остановить наступление белые не могут) 18. . .ab4! 19. ba3 cd6 20. a : c5 d : b4 21. de5 (21. dc5 b : d6 22. ef2 hg3 23. f : h4 fe3 24. hg5 ed2 25. hf6 dc1 26. f : d8 c : h6 27. df6 hd2×) 21. . .f : d6 22. ed2 dc5 23. ha1 ed6 с выигрышной позицией.

114

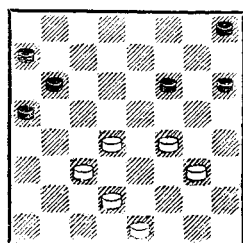


Это положение возникло в партии А. Николаенко — В. Городецкий, сыгранной в 1964 году в XXIV чемпионате СССР. Дальнейшие события развернулись так: 1. gf4 hg7 2. de3? bc7 3. ed2 cd6 4. ba3 d : b4 5. a : c5 gf6 6. fe5 dc7 7. e : g7 h : f8 8. ef4 cd6, и черные вскоре выиграли.

Гроссмейстер Зиновий Цирик тщательно проанализировал партию и показал, что белым надо было избрать 2. fe3! Шашку они бы все равно проиграли, но в этом случае тонкая защита спасала их от поражения (анализ гроссмейстера напечатан в 1965 году в журнале «Шашки» № 1).

Но в позиции на диаграмме 114 белые могли сыграть еще сильнее: 1. fe3! Этот ход кардинально меняет оценку положения. По-видимому, есть основания предположить, что оборона черных, к которой они вынуждены перейти, может быть сломлена. Нас в этом примере интересует такой план:

115



1. .bc7 2. ba3! cd6 3. ef4 d : b4 4. a : c5 ed6 5. c : e7 d : f6.

Преимущество белых (диагр. 115) огромно. Логика шашечной борьбы подсказывает: надо зафиксировать левофланговую группировку и сыграть 6. gh4. Посмотрим, к чему такой план приводит.

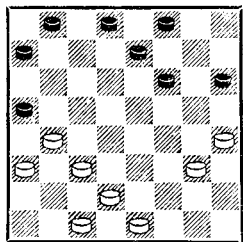
6. .bc5 7. d : b6 a : c7 8. cd4 ab6 9. de3 cd6 10. ed2 dc5 11. dc3 hg7, и белым надо бороться за ничью!

Как же так? В позиции с подавляющим преимуществом белые делали лучшие ходы, в результате получили худшее окончание! Все дело в том, что белые делали лучшие шаблонные ходы. А игра в шашки, как мы уже хорошо знаем, требует творческой жилки.

Смотрите: 6. de3!! bc5 7. d : b6 a : c7 8. cb4!! (только увод шашки на фланг приносит успех) 8. .cd6 (или 8. .ab6) 9. ed4, и позиция черных рушится.

Смелость города берет

116



Рассмотрим фрагменты из творчества начинающих. 1. cd4 dc5 2. bc3 cd6 3. gf4 ba5 4. d : b6 a : c7 5. ab2 fe5 6. cb4 e : g3 7. f : h4 gf6 8. bc3 fe5 9. ed4 ef6 10. gf2 fg5 11. d : f6 (лучше другое взятие) 11. .g : e7 12. fe3 hg7 13. ed4 gf6 14. hg3.

Партию играли десятилетние шашкисты в матче команд

московского и калининского Дворцов пионеров в 1977 году. Белыми командовал калининец Андрей Майоров, черными — мой ученик Андрей Бромберг.

14. .dc5! (подчеркивает слабость последнего хода белых) 15. d : b6.

Конечно, плохо 15. b : d6 e : e3 16. d : f4. У белых образуются безупорные шашки на правом фланге, что определяет огромное позиционное превосходство соперника. Реализация преимущества может выглядеть так: 16. .fe7 17. ed2 (этот ход вовсе не обязателен, но и другие продолжения не спасают) 17. .ab6 18. ab4 cd6.

Сопротивление белых рушится сразу после 18. .ba5. А какая разница? Ведь и cd6 не упускает выигрыша. Но такого рода рассуждения могут быть пагубными. Надо всегда стремиться к цели кратчайшим и самым рациональным путем. (Вскоре мы убедимся в справедливости и исключительной важности этого замечания.)

19. ba5 bc5.

Хороший с виду ход, позволяющий овладеть пунктом c5, но в действительности он упускает выигрыш! Надо 19. .dc5 20. a : c7 d : b6 (Уже приходится отыскивать единственные ходы. Если 20. .b : d6, то 21. de3 dc7 22. cb2 cb6. Безупорные шашки «заиграли»: 23. hg5 f : d4 24. c : a5 ef6, и проще всего к ничьей приводит 25. ba3.) 21. de3 ed6 22. cb2 ba5 23. cd4 ba7 24. d : b6 a : c7! ×.

Продолжим разбор после 19. .bc5.

20. de3 cb4.

Наличие слабой группировки у белых не дает еще права играть без конкретного и, главное, точного расчета. Последний ход еще больше усложняет задачу черных. Лучшее 20. . . fe5.

21. cd4 ba3 22. ab6 ba7?

Шансы на спасение оставляло 22. . . bc7 23. ba7 cb6 и т. д. При 22. . . dc5 23. ba7 cb4 24. fe5 у черных имеется замаскированная комбинация, но она, по-видимому, не обеспечит успешную оборону: 24. . . hg5 (после 24. . . ed6 25. e : g7 h : f8 26. gf4 силы белых лавиной двигаются на позицию соперника, и удержать этот напор вряд ли возможно) 25. e : g7 ef6 26. g : e5 dc7 (сильнейшее) 27. h : f6 cb6 28. a : c5 b : h2 29. fg7 hg1 30. gh8 gh2. Дальше белые проводят примерно такой план: 31. hf6 hg3 32. dc5 ba7 33. fd8 ge5 34. da5 eh8 35. cd6 ha1 36. de7 ah8 37. ef8 ha1. 38. fc5 ah8 39. ef4 ha1 40. ad8 ac3 (единственный ход) 41. cd2! c : e1 42. cd4!, и, проведя простую f4 в дамки, белые строят решающую позицию: a1, a5, c5 и легко выигрывают.

Ход 22. . . ba7? имеет в виду 23. cd2 a : c5 24. d : b6 ab2 25. ba7 (25. dc3 b : f2 26. g : e1 dc5 27. b : d4 fg5×) 25. . . ba1, и положение белых безнадежно!

Однако после 22. . . ba7 черных ждет разочарование: 23. dc5 d : b4 24. bc7 d : b6 25. cb2 a : c1 26. ed4 c : g5 27. de5 с разгромом.

Этот пример еще раз напоминает о необходимости проявлять бдительность даже в совершенно выигрышных позициях.

В партии игра протекала иначе: белые взяли на b6 и после 15. . . c : a5 (диагр. 116) ответили 16. bc5??, на что, конечно, последовало 16. . . ed6 17. c : g5 h : h2×.

А если бы белые не допустили этот грубый «зевок»?

Из-за угрозы связки сил левого фланга положение белых выглядит критическим.

Но возможна ли успешная защита?

Попробуем ответить на этот вопрос.

Прежде всего, напрашивающиеся планы опрокидываются без особых затруднений. Но у белых есть тактика необычная, смелая, не характерная для такого рода ситуаций. При этой тактике даже самая изошренная игра черных не дает им возможности удержать преимущество, и белые с честью выходят из создавшегося трудного положения.

16. de3 ed6!

Фиксировать связку можно и ходом 16. . . ab6, но в этом случае следует 17. ed4 ba7 18. ed2, и позиция уравнивается. Вообще, ed2 в этом исследовании — главный ход. Обычно рассматривают cd2, но в данном случае это приводит к катастрофе. Например, 18. cd2 ed6 19. gf4 (нельзя 19. bc5 d : b4 20. a : c5 из-за 20. . . fe5) 19. . . bc5 (наилучший момент для фиксации связи. Иначе преимущество переходит к белым) 20. d : b6 a : c5 21. de3 de7! (по-видимому, приемлем и 21. . . fg7!). Как видите, позиция белых рушится).

17. ed4 bc7! 18. ed2! (освальное проигрывает) 18. . . de5!

Этот ход ставит перед белыми трудную проблему: выбрать дальнейший план игры. Сильнейшим оказывается самое простое: 19. gf4! e : g3 20. h : f2 cb6 21. fg3.

Важный психологический момент. Позиция белых уже по меньшей мере не хуже. Однако в игре бывает трудно примириться с мыслью, что преимущество улетучилось и надо менять тактику. Часто в подобных случаях сторона, имевшая превосходство, продолжает искать несуществующий выигрыш.

Как правило, это кончается плачевно.

Но представим себе, что 19. gf4 ускользнул от внимания белых и они избрали 19. de3.

Посмотрите, чем оборачивается для белых промедление с разменом на один ход. 19. . . de7!! 20. gf4.

Теперь уже этот размен вынужденный, так как на 20. bc5 следует 20. . . ab4! 21. c : a5 e : c3 22. ab4 cb2 23. c : a3 ed 24. c : g5 h : d2×. Неуклюжий ход 20. cb2 опровергается хотя бы так: 20. . . ed6 21. gf4 e : g3 22. h : f2 de5 23. fg3 cb6 24. ef4 fg7 25. f : d6 bc5 26. d : b6 a : e7 и т. д.

20. . . e : g3 21. h : f2 hg5! 22. fg3!

Сильнее выглядит 22. bc5, но тогда 22. . . cd6 23. cd2 (23. ab4 de5 24. fg3 fg7 25. gh4 ef4×) 23. . . d : b4 24. a : c5 ed6 25. c : e7 f : d6 26. fg3 de5 27. dc5 gh4 и т. д. с выигрышем.

22. . . ed6 23. gf4 (23. cd2 de5×) 23. . . cb6! 24. f : h6 bc5 25. d : b6 a : c5 26. ef4.

Будь шашка c1 на поле d2,

у черных был бы эффектный выигрыш: 26. . . fe5 27. fg5 fg7!! 28. h : f8 ed4 29. c : c7 a : e1 30. f : b4 e : h4×.

26. . . fe5 27. fg5 cd4 28. bc5 d : b6 29. cd2 bc5 30. de3 ef4 31. gf6! f : b4 32. fg7 bc3 33. gh8 cd2 34. ha1 de1.

При правильной защите построить решающую позицию нельзя.

Смелая, необычная, пусть рискованная игра, как правило, приводит к весьма драматическим ситуациям. Эту мысль еще раз подтверждает приводимая ниже партия между ленинградскими шашкистами А. Беловым и П. Святым (1920—1973), одним из талантливейших советских мастеров.

1. cb4 hg5 2. gh4 de5 3. ba5 ed6 4. ab4 bc5 5. fg3.

Оба соперника стремятся к неизвестному и неизведанному.

5. . . c : a3 6. gf4 e : g3 7. h : h6 ab6 8. bc3 fe5.

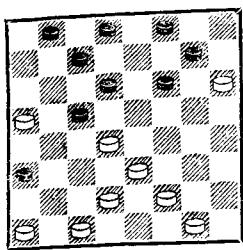
Позиция со взаимными слабостями. Такие ситуации всегда чрезвычайно сложны. В духе возникшего положения 9. hg5! Но белые избирают другое продолжение, не только упрощающее проблемы черных, но дающее им возможность даже перейти к атаке.

9. ef4 e : g3 10. h : f2 gf6 11. de3 hg7!

Важный выжидательный ход, стесняющий действия белых.

12. ed2 bc5! 13. cd4? (диагр. 117).

Трудно поверить, что сделанный наступательный ход приводит к проигрышу. Под разгромную комбинацию попали бы белые, если бы они избрали 13. cb4. Смотрите,



какой красивый фейерверк: 13. . .fg5! 14. h : f4 cb6 15. a : e5 dc7 16. b : d6 gf6 17. e : g7 c : h8. Если 13. fg3, то просто 13. . .cb6×.

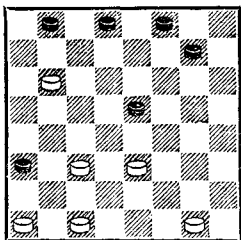
У белых оставался такой далеко не очевидный план: 13. ab2! de5 (лучшего не видно) 14. ed4 c : e3 15. d : d6 c : e5 16. fe3, и уже черным надо думать об уравнивании игры.

13. . .de5!! 14. d : b6 cd6!!

Созданы две угрозы: 15. . .dc5 и 15. . .fg5.

15. dc3 (из двух зол выбирают меньшее) 15. . .fg5 16. h : f4 e : b4 17. a : c3 de5!!

План игры, проведенный Святым, изумителен.



Даже в позиции, которую Святой предусмотрел за много ходов, выигрыша не видно (диагр. 118). Уверен, что пройти мимо него могут очень многие. Действительно: 18. gh2 gf6! (не проходит 18. . .ef4 19. e : g5 bc7 20. ba7? cb6 21. a : c5 ab2 22. c : a3 gf6×, так как у белых есть контрудар 20. gf6×) 19. ef4 (лучший ход) 19. . .e : g3 20. h : f4 ba7! 21. cb4 a : c5 22. bc5 23. d : b4

a : c5. Дальнейшее вы уже знаете. Вспомните позицию на диаграмме 31. Верно, цвет шашек, очередность хода там иные, и тем не менее по идее и механизму достижения выигрыша позиции 31 и 118 совершенно идентичны. Разбор таких примеров развивает шашечное мышление.

Следующая партия также развивалась по непроторенным путям и также привела к весьма интересным ситуациям. Я играл ее черными в 1976 году. Моим партнером был школьник Дима Груздев.

1. cd4 hg5 2. gf4 gh4 3. fe5 (очень редкий ход) 3. . .d : f4 4. e : g5 ba5 5. gh6 cb6 6. bc3 ed6 7. cb2.

Этот ход не дает занять черным центр.

7. . .dc5 8. de3 bc7. 9. hg3 cd6 10. gf4.

К сложной борьбе вело 10. gh2 de7 11. gf4 fg5. Теперь нельзя 12. de5 из-за стандартной в подобных позициях комбинации: 12. . .cd4 13. e : c7 b : d8 14. c : e5 ab4 15. a : c5 ed6 16. c : e7 d : d4 17. e : c5 g : g1 с разгромом. Если 12. ed2, то 12. . .gf6 13. de5 f : d4 14. c : c7 b : d8 15. fe5 hg7 16. h : f4 hg3 17. f : h4 cb4 18. a : c5 ed6, и черные проникают на преддвумное поле. Правда, после возвращения шашки устанавливается материальное равновесие, но положение у черных явно лучше. Остается 12. fg3 h : f2 13. e : g1 g : e3 14. d : f2 cb4 с острой, но, пожалуй, более предпочтительной для черных игрой.

10. . .fe5 11. d : f6 g : g3 12. gh2 hg7 13. h : f4 de7 14. cd4.

В случае 14. ed2 gf6 15. fg3 h : d4 16. c : g7 de5 17. f :

b4 a : e1 18. gh8 bc5 белые вынуждены нести материальные потери, и черные могут сломить их сопротивление.

14. . . gf6 15. bc3 fg5 16. ab2.

Нельзя 16. de5 из-за знаковой уже вам комбинации: 16. . . cd4 и т. д. Но у белых был план, дававший возможность завершить поединок вничью: 16. fg3 h : f2 17. e : g1 g : e3 18. d : f2 cb4 19. a : c5 b : b2 20. a : c3. После хода в партии инициативой безраздельно овладели черные.

16. . . ef6!

Ничего не дает 16. . . cb4 17. a : c5 d : d2 18. e : c3 ed6 19. ba3! bc5 20. d : b6 a : c5 21. cd4 из-за 21. . . ab4 22. d : b6 bc3 с примерно равными шансами.

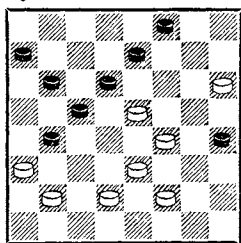
17. ed2.

После 17. de5 f : d4 18. c : c7 b : d8 19. bc3 (19. fe5 gf4 20. e : g3 fg7×) 19. . . dc7! (19. . . ab4? 20. c : a5 cd4 21. e : c5 g : g1 22. ab4 g : b6 23. a : c7 d : b6 24. ef2=) 20. fe5 cb6 21. h : f4 cb4×).

17. . . fe5 18. d : f6 g : e7 19. cd4 ab4! 20. de5.

Проигрывает 20. bc3 ba5 21. d : b6 a : c5 22. cd4 bc3 23. d : b2 de5×. Взгляните на диаграмму 119.

119



20. . . bc3!! 21. b : d4.

В случае 21. d : b4 ba5 22. e : c7 a : a1 23. fe5 (единственный ход) 23. . . a : h8 24. cb8 hc3 черные должны выиграть.

21. . . ba5 22. e : c7 fg7! 23. d : b6 a : c5 24. h : b4 a : b8, белые сдались.

Хотя начинающий шашист потерпел поражение, он хорошо сопротивлялся, а некоторые этапы проводил разумно и оригинально.

Экс-чемпион СССР бакинский гроссмейстер Юрий Арустамов известен как бескомпромиссный шашист. Это качество далеко не всегда содействует достижению высоких результатов. Бывает, что оно наносит урон и цельности сыгранных партий. Зато когда игра получается, она входит в золотой фонд шашечного творчества.

АРУСТАМОВ — ШВИДКИЙ
Всесоюзный чемпионат
ДСО «Спартак», 1967

1. cd4 fg5 2. bc3 gh4 3. cb4 gf6 4. dc5 b : d4 5. e : c5 fe5.

Это начало носит название *новоленинградская защита*.

6. ba5 d : b4 7. a : c3 ed6 8. de3.

Похвальное стремление к новому и неизведанному. До этого этот вариант трактовали так: 8. ab4 ab6 9. ab2 hg7 10. de3 ef4 11. e : g5 h : f6 12. ba5 с интересной игрой.

8. . . ef4 9. e : g5 h : f6.

Хотя этот размен напрашивается, подобная перестройка вовсе не обязательна. Безусловно, возможно и 8. . . ab6, и 8. . . hg7.

10. gh4 ab6.

До последнего времени считалось, что избранный черными план порочен. Для доказательства такого мнения приводилась партия, сыгранная шесть лет спустя в 23-м первенстве СССР между гроссмейстерами Арустамовым и Аба-

циевым. Она развивалась так: 10. . . fe5 11. cb4 ab6 12. ba5 fe7 13. ab2 hg7 14. cd2. Здесь уже черным впору думать (и серьезно думать!) об уравнивании, но они неожиданно избирают авантюристический план. Самое любопытное, что этот план принес им успех! 14. . . ef6? 15. de3 de7 16. ed2? bc5, и на позицию белых обрушилась мощь центральной группировки черных. Увы, сыграй белые 16. ef4 e : g3 17. h : f4 с последующим 18. fg3, они окружили бы позицию соперника и одержали бы победу!

11. hg3 ba5.

Пожалуй, сильнее было 11. . . fe5.

12. fe3 cb6 13. cd2 fg7.

Черные почувствовали опасность. Плохо 13. . . bc5 из-за 14. gf4 и нельзя 14. . . fe7, так как белые проникают в дамки на поле f8.

14. gh2 ba7 15. ef4 de5?

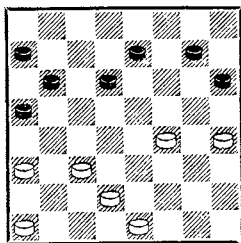
Трудно поверить, что это упрощение ведет к неминуемому поражению. В шашечной борьбе все, казалось бы, обстоит очень просто. Вместе с тем эта игра — сложнейшая логическая задача со многими неизвестными. Даже современным быстродействующим ЭВМ очень трудно решать и упрощенные шашечные проблемы. А сколько-нибудь сложные задачи просто неподвластны им. В создавшейся ситуации угрожало 16. fg5×. Как защищаться? Если 15. . . bc5, то 16. fg5 h : f4 17. g : c7 d : b6 18. hg5 (жертва необходима) 18. . . f : h4 19. cb4 a : c3 20. d : d6, и точной игрой белые доводят свое превосходство до победы. После 15. . . fe5 следует выигрывающая ком-

бинация Петрова. Арустамов справедливо считает, что разменную операцию надо было проводить другим способом. А именно: ходом 15. . . dc5. Теперь в случае 16. cb4 a : c3 17. d : d6 fg5 шансы уравниваются. Если же белые избежат 16. ab2, то 16. . . dc7 17. ef2 cd6 18. fe3 fe5 19. hg5 cb4! 20. a : e7 gf6 21. f : d6 f : d4 22. c : e5 bc5 23. d : b4, и черные добиваются ничьей. Добавлю, что черные могут также успешно обороняться, избрав 15. . . dc7, а также 15. . . fg5 16. h : f6 g : e5, так как сейчас комбинация Петрова не приносит успеха.

16. f : d6 fg5 17. h : f6 g : c7 18. gf4 hg7 19. hg3 cd6 20. gh4 de7 (диагр. 120).

20. . . gf6 проигрывает из-за размена на g5.

120



21. cb4! a : c3 22. d : b4 gf6 23. ab2 fe5 24. ba5 e : g3 25. h : f2 bc5 26. fe3 de5.

В случае 26. . . hg5 возможен красивый вариант: 27. ab6 gh4 28. b : d4 hg3 29. dc5 d : b4 30. a : c5 gh2 31. ed4 ef6 32. bc3 fg5 33. cb4 gf4 34. ba5 fg3 35. de5! hg1 36. ed2 g : b6 37. a : c7 с выигрышным окончанием. Не спасает и 35. . . ab6 36. c : a7 hg1 37. ab8 ga7 38. ed6×.

27. bc3 hg5.

Если 27. . . ef4 28. e : g5 h : f4, то 29. cb4 ed6 (29. . . ef6 30. b : d6 fg3 31. ab4 и т. д.) 30.

ab6 fg3 31. b : d4 gh2 32. bc5
d : b4 33. a : c5×.

Партия же закончилась
так:

28. cb4 ed6 29. ab6 ed4 30.
bc7! Черные сдались.

Редкий удар

В 1934 году в партии мос-
ковских мастеров Н. Кукуева
и Л. Потапова встретилась
весьма оригинальная трактов-
ка дебюта, именуемого *обрат-
ным тычком*.

1. cb4 fg5 2. bc3 gf4 3. g : e5
d : f4 4. e : g5 h : f4 5. cd4.

Только стремлением к ост-
рой борьбе можно объяснить
этот выпад в центр. В ответ на
этот ход напрашивается 5...
gf6, и нельзя 6. fg3 из-за 6...
ba5 7. g : g7 a : e5. Черные оста-
ются с лишней шашкой. Во-
обще, у белых возникают серьез-
ные затруднения. Например,
6. bc5 fg7! (не страшно
6...ba5 7. fg3! и нельзя 7...
hg7 8. g : e5 ab4 9. cd6 e : e3
10. d : f4 f : d4 11. a : e3×) 7.
ab2 ba5, и белым приходится
перейти к защите, правда насы-
щенной множеством очень кра-
сивых моментов. Но черные,
приняв вызов к острой борьбе,
избрали 5...ba5. Впрочем, и в
этом случае белым приходится
держаться ухо остро.

6. dc3 gh6 7. fg3 ed6 8. g : e5
d : f4 9. cd2 hg5 10. gf2 de7
11. bc5 hg7 12. ab2!

Теория рекомендует 12.
ab4, но этот план опрокиды-
вается неожиданной жертвой
шашки: 12...gh6! 13. fg3
(единственный ход) 13...ab6!!
14. g : e5 ed6 15. c : a7 (15. c :
e7 f : f4 16. bc5 fg3 17. c : a7
cd6×) 15...d : f4 16. de5 f :
d6 17. ab2. Далее успех при-

носит лишь точная игра:
17...gh4! 18. ef2 hg5! 19. de3
(19. fe3 dc5! 20. b : d6 c : e5
21. ba3 fg7 22. ed4 ef4 23.
ab4 — 23. de3 f : b4 24. a : c5
gf6 25. cd6 gf4 26. dc7 b : d6
27. ab8 de5!× — 23...gh6 24.
bc5 fg3 25. h : f4 g : c1 26. cd6
hg3 27. de7 gf2 28. ef8 cf4 с
огромными шансами на выиг-
рыш) 19...de5 20. ed4 cd6 и
т. д. с выигрышем.

12...gh4!

Это единственный ход. Те-
перь уже проигрывает 12...
gh6 из-за 13. fg3 gh4 14. g : e5
ed6 15. c : e7 f : f4 16. ab4, и
позиция черных рушится.

Н. Кукуев продолжал 13.
fg3.

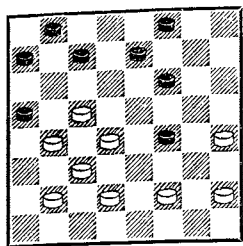
Сорок лет спустя в партии
Вигман — Саядян, сыгранной
в 24-м первенстве СССР, белые
избрали 13. ab4. Еще Кукуев
указывал, что в этом случае
черным надо играть: 13...
hg3! 14. f : h4 gf6 15. ef2 cb6
16. ba3 (нельзя 16. fe3 из-за
16...fg7 17. e : g5 gh6×, а
если 16. fg3, то 16...fe5 17.
d : d8 b : d4 18. c : e5=. При
18. g : e5 d : f6 19. d : g5 fe7
20. g : d8 bc7 21. d : b6 a : h6
22. cd4 hg7 23. dc5 gf8 24. hg5
f : a3 25. gf6 af8 26. hg3 ab4 27.
gf4 bc3 28. fe5 cb2 29. fg7! бе-
лые делают ничью) 16...bc7
17. fg3 fe5 18. d : d8 b : b2 19.
a : c1 a : e1 20. d : a5 fe3, и
черные добиваются ничьей.

Именно так играл Л. Сая-
дян в упомянутой партии. Но
у черных есть другое очень
сильное продолжение (вместо
15...cb6).

15...cd6!

У черных на шашку мень-
ше, но позиция у них очень
крепкая. Грозит разгромная
комбинация (16...fg3, 17...
146

121



de5, 18...ab6). Как защищаться? Если 16. fg3, то 16...fe3 17. d:f2 fg5 18. h:d8 fg7 19. c:e7 bc7 20. d:b6 a:d8×. Не облегчает участи белых и возвращение шашки: 16. hg5 f:h6, так как черные переведут простую b8 на поле b6 и легко выиграют.

Остается 16. fe3.

Неожиданно выясняется, что не проходит комбинация 16...fg5 17. h:d8 fg7 из-за 18. e:g5! bc7 19. d:b6×. Но у черных есть достаточно сильное позиционное продолжение.

16...fg7 17. e:g5 gh6.

Для белых настали тяжелые времена.

18. de5! f:b6 19. gf6 e:g5 20. h:f6 bc5.

Тяжкие испытания у белых еще впереди.

21. ba3 cd4 22. c:c7 a:e1 23. cd8 ea5 24. de7 ab6 (травля дамки белых продолжается) 25. ed8 bc5.

Казалось бы, дамка, подобно дикому зверю, обложена со всех сторон. Если 26. fe7, то 26...cb4 27. a:c5 bc7 28. d:b6 a:g5! Только этот ход ведет к победе — вариант известного этюда А. И. Шошина. Не спасает и 26. fg7 h:f8 27. df6. Дамсчный эндшпиль ничейный, но 27...fe7! 28. f:d8 cb4 29. a:c5 bc7 30. d:b6 a:c7!×.

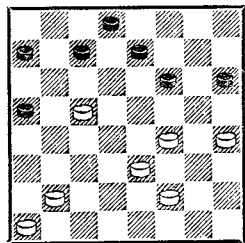
У белых, следовательно, проигрыш? Но московский мастер Евгений Куклеев не согласен с такой оценкой: 26. hg3!!

Что такое? Ведь 26...cb4 27. a:c5 bc7 28. d:b6. Так вот в чем дело: *турецкий удар!* 28...a:f2 29. cd6. Ничья!

Защита белых выше всяких похвал.

Атака — всему голова

122



Позиция на диаграмме 122 возникла после ходов: 1. gh4 fe5 2. fg3 (такое начало — редкий гость в турнирных поединках) 2...ef4 3. g:e5 h:f4 4. e:g5 d:f4 5. ab4 eb6! (теория считает, что сильнее играть 5...ba5, но это неверно. После 6. gf2! инициатива переходит к белым) 6. bc5 d:b4 7. c:a5 gf6 8. be3 (хотя этот размен не только упрощает позицию, но и ухудшает ее, он ведет к насыщенной интересными идеями борьбе) 8...f:d2 9. c:e3 bc5 10. hg3 hg7 11. gf4 gh6 12. ed2 (белые готовят новое упрощение — это им диктует позиция. Но черные временной жертвой шашки разрушают намерения соперника) 12...cd4! 13. e:c5 fe7 14. ab6 (пожалуй, един-

ственное возражение. Если 14. hg5 f : h4 15. gf2, то 15. . . ef6 16. de3 hg3! — ничего не дает 16. . . fg5 из-за жертвы 17. ab6 c : a5 18. bc3 и т. д. — 17. f : h2 cb6 18. a : c7 b : b4 19. hg3 fg5) 14. . . c : a5 15. de3 bc7 16. gf2.

Всмотритесь еще раз в позицию на диаграмме 122. Трудно поверить, что обороноспособность белых будет подорвана при любом варианте.

16. . . ch6! 17. fe5 (лучшее возражение) 17. . . f : d4 18. ef4 ef6!

Напрашивается 18. . . de3 19. f : d4 (другое взятие проигрывает) 19. . . ed6 20. c : e7 d : f6 21. hg5! (остальное — плохо, например: 21. fe5 bc5 22. e : g7 h : f8 23. d : b6 a : c5 24. bc3 cb4 25. cd4 bc3 26. d : b2 ab4×) 21. . . f : h4 22. de5 ab4 23. ef6 ba3 24. bc3 ba5 25. fe7 ab6 26. ed8 bc5 27. fe5 cb4 (27. . . hg3 28. cb4 a : c3 29. ed6×; 27. . . hg5 28. cd4 и 29. ef6=) 28. cd4 hg3 29. ed6 gf2 30. de7 с ничьей.

19. c : e3 bc5 20. dc3.

Не спасает 20. ba3 dc7 (проще всего) 21. ab2 cb6×.

20. . . dc7!!

Не лучше ли 20. . . de7? Тогда 21. ab2 cb4 22. ba3 b : d2 23. e : c1 ab6 24. cb2 (24. cd2? fe5 25. f : f8 hg5 26. h : f6 bc5 27. f : b4 a : d8×) 24. . . fe5 25. f : f8 bc5 26. f : b4 a : a1 27. fe3!, и удерживать прорыв белых в дамки черные не могут. Кстати, именно так закончилась партия Ермаков — Кузнецов (чемпионат Вооруженных Сил, 1976), откуда взята эта позиция.

21. ab2.

После 21. cd4 cd6 22. d : b6

a : c5 23. fg3 сразу решает исход борьбы 23. . . cb4 24. ab2 ba3 25. bc3 dc5×.

Любопытная деталь. Если 21. fg3, то 21. . . ab6!! 22. cd4 cd6 23. ab2 cb4 24. ba3 (24. bc3 b : d2 25. e : c1 bc5×) 24. . . bc3 25. d : b2 de5 26. f : d6 bc5 27. d : b4 a : a1×. Можно ли на двадцать первом ходу допустить перестановку и избрать вместо ab6!! 21. . . cd6? Оказывается, нельзя! Тогда 22. ab2 cb4 23. hg5!, и белые спасаются во всех вариантах!

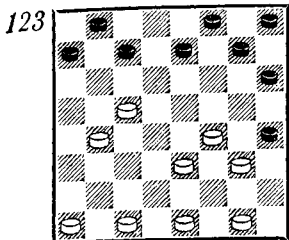
21. . . cb4 22. ba3 b : d2 23. e : c1 ch6!!

Вот почему на двадцатом ходу необходимо было пойти именно на c7. Теперь белые беззащитны.

Неожиданно выясняется еще одно важное обстоятельство. Если белые изберут 22. fg3 b : d2 23. e : c1, то совсем не безразлично, каким путем идти к победе. При 23. . . cd6, как это ни невероятно, белые спасаются: 24. bc3 ab6 25. cb2 bc5 26. ba3 fe5 27. hg5 cd4 28. gf6 d : b2 29. f : d4 ba1 30. dc d : b4 31. a : c5 af6 32. cd6 fd8 33. fe5 или gh4=.

А надо 23. . . ab6! 24. bc3 bc5. Теперь в случае 25. cb2 следует 25. . . cb4 26. cd4 ba3 27. bc3 cd6×. Не приносит облегчения и 25. cd2 cd6 26. de3 cb4 и т. д.

Превосходный пример: здесь очень трудно найти единственно верный план игры, зато находятся совершенно неожиданные, очень остроумные оборонительные ресурсы. Но противостоять стремительной атаке в конечном счете белым не удастся.



Положение на диаграмме 123 возникает после ходов: 1. **cd4 ba5** 2. **dc5 d : b4** 3. **a : c5 fg5** 4. **bc3 cd6** 5. **cb4 a : c3** 6. **d : b4 de5** 7. **gf4** (единственный ход) 7... **e : g3** 8. **h : f4 dc7** 9. **fg3 gh4**.

После этого хода белым удастся организовать сильную атаку. Интересно исследовать 9... **ed6** 10. **c : e7 f : d6**.

10. **ed4 h : f2** 11. **e : g3 cb6** 12. **ab2 ba5**.

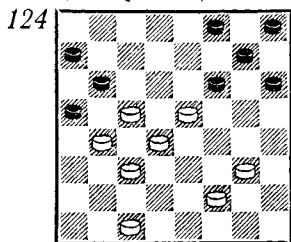
Возможно 12... **ed6** 13. **c : e7 f : d6** 14. **ba5 dc5!** 15. **a : c7 b : d6!** 16. **d : b6 a : c5** 17. **bc3 gf6** 18. **gh4 hg7!** 19. **gh2 fe5** 20. **cb4 c : a3** 21. **cb2 e : g3!**, и черные добиваются ничьей. После 14... **bc5** 15. **d : b6 a : c5** 16. **bc3 gf6** 17. **gh4 hg7** 18. **gh2 bc7** 19. **hg3 cd4!** (19... **fe5?** 20. **cb4 c : a3** 21. **ab6!** **c : a5** 22. **cb2**, эндшпиль для черных проигран. Приемы достижения цели показаны на стр. 125) 20. **c : e5 f : d4** 21. **cd2 gf6** 22. **de3 d : f2** 23. **g : e1 dc5** 24. **ed2 cd6** 25. **hg5 f : h4** 26. **de3** с ничьей.

13. **bc3 bc7** 14. **gf2 cb6** 15. **fe5 ef6!** (сильнейшее продолжение).

Наметим план действий.

Несмотря на зажим левого фланга, позиционное превосходство белых налицо, так как силы черных разъединены, взаимодействие нарушено.

Образовавшийся между флангами вакуум — серьезная помеха для согласованных действий (диагр. 124).



Но каким образом извлечь из всего этого пользу?

Напрашивается 16. **gh4**. Но такой ход плох из-за 16... **hg5** с угрозой 17... **gf4** и 18... **fe5**. Если ответить 17. **fe3**, то все равно 17... **gf4**, и после 18. **e : e7 f : f4** зажим окажется для белых губительным. Остается 17. **ed6**. Но тогда 17... **gf4** 18. **fe3 f : d2** 19. **c : e3 gh6!** (брать шашку 19... **fg5** 20. **h : f6 g : c7** плохо из-за 21. **cd6**×) 20. **ef4 fe5** 21. **d : f6 b : b2**, и вряд ли белым удастся спастись.

Сильным выглядит 16. **gf4 fg5** 17. **fe3 gf6** 18. **e : g7 h : f6** 19. **cd2**. Но после 19... **fe7** 20. **fe5 gh4** 21. **e : g7 h : f8** 22. **ef4 ef6** положение белых становится плачевным.

При 16. **fe3 hg5** 17. **gf4 gh6** игра сводится к только что разобранным вариантам.

Итак, остается 16. **cd2!** **hg5** 17. **ed6** (единственный ход) 17... **gh4** 18. **de3**.

Кажется, что к победе ведет план, связанный с жертвой шашки: 18. **fe3 h : f2** 19. **e : g1 gh6** 20. **dc7 b : d8** 21. **cd6 hg5** 22. **de3** (силы белых, подобно спущенной пружине, обрушиваются на позицию соперника, но у черных находится защитный ресурс) 22... **...**

hg7 23. bc5 gh5 24. gf2 (не приносит успеха и 24. ef4) 24. .fg7 25. fg3 gh4 26. de7 (26. gf4 fg5; и атака белых захлебывается) 26. .h : f2 27. e : g1.

Цугцванг: 27. .dc7 28. e : g5 h : f4 29. cd6×? Ничего подсобного! Выручает контр-жертва 27. .ab4!, и у черных позиция даже лучше.

18. .gh6 (не спасает 18. .fe7 19. d : h6 fe5 20. d : f6 b : b2, так как после 21. bc5 позиция черных безнадежна) 19. dc7 (чтобы избавиться от стесненного положения и вернуть свои резервы, белые смело идут на жертву шашки) 19. .b : d8 20. cd6 fg5 21. bc5 hg7 22. gf4 gf6 23. fe5 fg7 24. dc7 (еще одна жертва!) 24. .d : b6 25. cd6, и, несмотря на две лишние шашки, черные беззащитны!

Не правда ли, замечательно?

Но давайте вернемся немного назад и испытаем вместо 17. .gh4 ход 17. .gh6. Могут ли белые не жертвовать, а избрать 18. de3? Оказывается, не могут. В этом случае черные добиваются ничьей: 18. .fe7 19. d : f8 fe5 20. d : h4 b : b2 21. bc5 ba1 22. ef4 (22. cd6 ab6!, и ничья очевидна) 22. .ab2! Несложный анализ показывает, что белые не могут реализовать материальное преимущество.

Но почему отказываться от жертвы, приведшей белых к столь блистательной победе?

Исследуем этот вопрос.

18. dc7 b : d8 19. cd6 hg7! (только так!) 20. bc5 (другие ходы не изменяют плана черных) 20. .de7! 21. de3 (сильнейшее. Угрожало 20. .ab6)

21. .gf4! 22. g : e5 hg5! (проигрывало 22. .ab6?).

Теперь о выигрыше белых не может быть и речи. Им надо думать только о спасении. К счастью, у них находится пикантный удар: 23. cb6! e : c5 24. fg3 a : c7 25. d : d8 f : b2 (25. .f : h4 26. dc7 и т. д.) 26. d : h4.

Лучше меньше, да лучше!

Обычно на дебютное развитие расходуются 8—11 ходов. Я уже говорил, что бывают случаи, когда еще в дебюте можно угодить в ловушку и проиграть. Бывает и так, что причиной проигрыша может стать неудачный ход в самом начале партии. Например, известно, что после 1. ed4 de5 2. ab4 ответ 2. .ba5? уже проигрывает во всех вариантах. Причина катастрофы в том, что белые могут беспредельно стеснить силы соперника и ходом 3. fe3 выключить из игры левофланговую армию. Ведь черным никогда не двинуть шашку h6 (из-за gf4).

Вот как белые выигрывают при сильнейшей защите черных: 3. .ed6 4. ba3 cb6 5. bc5 d : b4 6. a : c5 hg5.

Такую остроумную, но тщетную попытку вырваться из тисков предпринял знаменитый мастер В. Медков в партии против автора дебюта, петербургского шашкиста В. Филиппова.

7. gf4 (по-видимому, выигрывает и 7. ef4) 7. .e : g3 8. h : h6 fe5 9. d : f6 b : b2 (приходится брать так, иначе: 9. .b : f2 10. g : e3 g : e5 11. cb2 с последующим 12. cb4×) 10.

a : c3 g : e5 11. ed4! ef4 12. ef2 de7 13. gh2 bc7 14. cb2 hg7 15. dc5 gf6.

Вся стратегия белых — окружить и уничтожить шашку f4. Если 15. .cb6, то 16. ed4, и злое кольцо окружения замыкается.

16. cd4 fg5.

Казалось бы, стратегия белых торжествует: после 17. fg3 fe3 18. d : f2 они действительно выигрывают шашку. Но А. Косенко справедливо замечает, что черные, продолжая 18. .cd6, получают шансы на ничью.

Для получения возникшей позиции угроза уничтожения шашки сыграла решающую роль. Теперь, на заключительном этапе, нужна точность, стратегию приходится менять. 17. fe3! gh4 18. e : g5 h : f6 19. hg3 cb6 (19. .cd6 20. ba3 d : b4 21. a : c5 fg5 22. h : f4 ed6 23. c : e7 f : d6 24. de5 dc5 25. ef6 cd4 26. fg7 ab4 27. gh8 de3 28. hg7×) 20. bc3 fe5 21. d : d8 b : b2 22. dc3 b : d4 23. df6×. Как видите, имеет смысл 7. ef4, и лишняя шашка приносит белым победу.

Есть в шашках еще более разительный пример, когда в открытой позиции уже второй ход белых приводит к неминуемому поражению. Этот исключительный случай мы рассмотрим в конце главы.

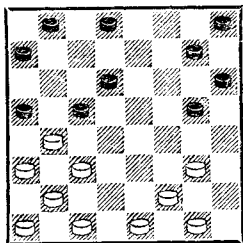
Теперь же нас интересуют такие ситуации, когда благодаря острой стратегии удастся доказать порочность плана соперника с помощью немногих ходов. При этом игра здесь, как правило, носит чрезвычайно глубокий и, я бы сказал, философский характер.

В чемпионате Москвы 1969

года один из ветеранов шашечной игры, заслуженный тренер СССР Н. Курносков победил мастера В. Цыганкова всего за тринадцать ходов. Самое любопытное, что ветеран действовал наперекор всем классическим принципам позиционной борьбы, а его партнер делал как будто наилучшие ходы... Но почему же тогда он проиграл? Ведь чудес не бывает! Все дело в том, что Цыганков в нешаблонном положении сделал шаблонный ход, и сразу же сильнейшая позиция рассыпалась, как карточный домик. Белыми играл Н. Курносков (1913—1987).

1. cb4 ba5 2. dc3! (восклицательный знак — за смелость) 2. .cb6 3. ed4 fe5 4. d : f6 e : g5 5. gh4 fe7 6. h : f6 e : g5 7. hg3 bc5 (диагр. 125).

125



Трудно себе представить, что такой сильный ход, фиксирующий связку всей левofланговой группировки белых, может быть ошибочным. Тем более что позиция черных безусловно заслуживает предпочтения. Это вытекает из неудачного расположения белых — перегрузки левого фланга и угрозы черных связать этот фланг.

До недавнего времени я был уверен, что позиция белых рушится после 7. .gf6 8. gh4 de5 9. fe3 bc7 10. ed4 cd6. Однако по ассоциации вдруг

появилась мысль обратить внимание на очень тонкий ход 11. ed2 (сравните с соответствующей идеей в анализе партии Майоров — Бромберг на стр.141). Ход этот ведет к обоюдоострой борьбе, причем шансы белых не хуже даже в таком разветвлении: 11... bc5 12. d : b6 a : c7 13. bc5 d : b4 14. c : a5. Перегрузка левого фланга компенсируется отсталой шашкой h8.

8. gh4 gf4.

Черные продолжают атаковать, хотя им уже пора подумать об упрощении.

9. gh2!! hg5.

По-видимому, спасения нет, хотя реализация преимущества при других продолжениях еще требует определенных усилий и точности. Учтите, что угроза часто страшнее ее осуществления. Во всяком случае, для приведения угрозы в действие нужно найти наилучший момент, а то может случиться, что это не принесет ожидаемых плодов или, еще хуже, как было в этой партии, послужит причиной поражения.

Вообще, когда очертания шашек на доске принимают непривычные формы, правильно оценить позицию бывает невероятно трудно. Это и понятно: испытанные представления здесь теряют силу.

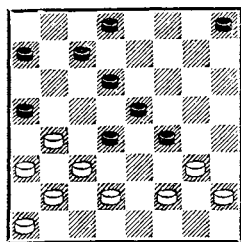
10. h : f6 g : e5 11. fg3! bc7.

При 11... ab6 проходит тот же план, что и в партии. Другие ходы проигрывают еще быстрее.

12. ef2! cd4 13. cd2 (диагр. 126).

Черные сдались, так как при любом ходе материальные потери неминуемы. После 13...

126



fe3 14. d : f4 hg7 белые играют 15. fg5 gh6 16. gf6×, а при 13...hg7 или de7 решает комбинация с проходом в дамки.

Блестящее творческое достижение ветерана!

Однако не всегда аномальный ход dc3 приносил ветерану успех. В первенстве Москвы 1971 года его излюбленное продолжение потерпело фиаско во встрече с мастером В. Чечиковым.

1. cb4 hg5 2. gh4 ba5 3. dc3? (напрасно белые ломаются в открытую дверь. После 3. bc5 у них стойкая инициатива) 3...de5 4. cd2 ed6 5. ed4 gh6 6. fe3 cb6 7. bc5.

Спасения уже не видно, однако дать четкий анализ хода 7. gf2 вам будет небесполезно.

7...d : b4 8. a : c5 gf4 9. e : e7 f : b4 10. d : f6 ba3. Белые сдались.

Еще две короткие партии.

Московский гроссмейстер Анатолий Чулков отдал свое сердце стоклеточным шашкам, хотя очень сильно играет он и в русские шашки.

Миниатюра, которую он выиграл в 1969 году на чемпионате Вооруженных Сил у мастера Ю. Кириллова, блещет остроумием.

1. cb4 de5 2. ba5 bc5 3. ef4.

При 3. bc3? белые попадают в ловушку: 3...cd4 4.

e : c5 ef4 5. g : e5 f : b2 6. a : c3 cb6 6. a : c7 d : b2 ×.

3. .ed6 4. bc3 cd4.

После этого хода черным придется вести тяжелые оборонительные бои, но зато игра менее исследована, чем при 4. .fg5.

5. ab2.

Очень хорошо также 5. cb4 de3 6. f5d4 e : c3 7. gf2!

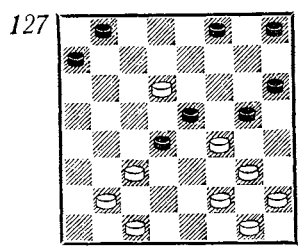
5. .fg5 6. ab4 g : e3 7. d : f4 gf6 8. ed2!

Ничего не дает напрашивающееся 8. gh4 e : g3 9. c : g7 h : f6 10. h : f4 из-за 10. . . dc5 11. b : d6 c : g3, и нельзя 12. gh2? из-за 12. . . fe7 13. h : f4 fg5 ×.

8. .fg5 9. de3 dc5?

Это проигрывает. Бороться за ничью можно было, только жертвуя шашку (9. . . gh4), но в этом случае от черных потребовалась бы весьма четкая защита.

10. b : d6 cb6 11. a : c7 d : b6 12. e : c5 b : d4 (диагр. 127).



Что же дальше? Может быть, 13. ba3 d : b2 14. ab4 e : c7. Но после всех разменов позиция черных защитима.

Последовал неожиданный ход: 13. gh4!! Черные сдались, так как нельзя 13. . . e : e7 (красивый удар) из-за 14. h : d8. Если же 13. . . e : c7, то 14. c : e5, и белые остаются с лишней шашкой.

А вот пример, когда борьба завершилась на одиннадцатом ходу. Здесь решающую роль сыграла тактика.

Это было в 1972 году во встрече Народицкий — Рахунов, которая состоялась на турнире украинского «Буревестника».

1. ed4 bc5 2. d : b6 a : c5 3. cb4 fe5 4. gh4 gf6 5. fg3 fg7 (ход таит в себе скрытую ловушку — на всякий случай!) 6. ef2? (вот белые и попались! Посмотрите, как рассыпается, казалось, монолитная позиция).

6. . . ef4! 7. g : e5 d : f4! 8. b : f8 cd6 9. f : b4 fg3 10. h : f4 fg5 11. h : f6 g : a5. Белые сдались.

Вывод ясен: важно не количество ходов, а их качество, их емкость. Приведенные поединки-миниатюры, насыщенные огромным содержанием, лучшее тому свидетельство.

Но бывает и так: в финале первенства СССР 1978 года партия между мастерами Э. Мурсаловым и А. Завьяловым (черные) закончилась, не успев начаться: 1. ab4 ba5 2. ed4 ab6 3. fe3 fe5 4. d : f6 e : g5 5. ed4 gh4?? 6. bc5! Черные сдались.

Умышленный зевок

1. ef4.

Такой ход теория считает малоудачным. Для этого есть довольно веские основания. Так, после 1. . . fg5 2. de3 gh4 перегружается правый фланг. В случае 3. cd2 bc5! (игра Боброва) белые — на грани поражения. Плохо, как доказали Н. Матасов и С. Петров, 2. fe5 d : f4 3. g : e5. Но не мо-

жет же первый ход быть причиной проигрыша! Поэтому стали искать пути, способные вдохнуть в позицию жизнь.

Еще в 30-х годах известный мастер М. С. Иванов применил продолжение 2. **cb4 g : e3 3. d : f4**. Впоследствии эту идею развел мастер Теодор Шмультян, и начало назвали его именем, забыв о первооткрывателе.

3. . . bc5.

Этот ход препятствует размену (bc5 и fe5).

4. ba5!

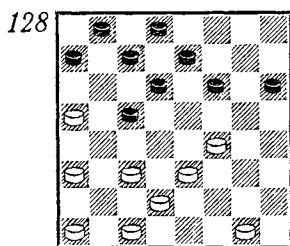
Идея мастера Анатолия Коврижкина. На первый взгляд увод шашки на бортовое поле бессмыслен. В действительности этот тонкий ход сильно стесняет действия черных. Раньше здесь играли 4. bc3 gf6 5. fe3, но после 5. . . cb6 инициатива переходит к черным, так как грозит связка 6. . . ba5. Пойти же белым 6. ba5 нельзя из-за 6. . . hg7×. Остается 6. cd4. В этом случае у черных несколько перспективных продолжений. Например, 6. . . ba5 7. d : b6 a : c7. Интересно и 6. . . de5! 7. b : d6 e : c7 (хуже 7. f : d6 из-за 7. . . dc7). Впервые этот вариант был испытан в классификационном матче Городецкий — Хейф в 1944 году. Мастер Хейф, игравший белыми, четкой защитой уравнивал игру.

4. . . gf6 5. fe3 fg5 6. gh4 fg7 (игра носит почти форсированный характер) 7. h : f6 g : g3 8. h : f4 hg7 9. ed2 gf6 10. bc3.

Прежде чем продолжать разбор, рассмотрим другую партию.

Дебют называется *городская*. 1. cd4 dc5 2. bc3 fg5 3. cb4

gh4 4. b : d6 e : c5 5. gf4 cd6 6. ab2 de7 7. bc3 ba5 8. d : b6 a : c5 9. cb2 gf6 10. cd4 ba7 11. d : b6 a : c5 12. bc3 fe5 13. cb4 a : c3 14. d : b4 e : g3 15. h : f4. Положение белых кажется хуже, а в действительности инициатива на их стороне, ибо они могут организовать прорыв. Так, после напрашивающегося 15. . . hg7 следует 16. ba5! gf6 17. ed4! c : g5 18. ab6, и, несмотря на две лишние шашки, от черных требуется очень искусная защита, чтобы не проиграть. Поэтому на пятнадцатом ходу черным лучше продолжать 15... ef6! Далее возможно: 16. ed4! c : g5 17. bc5 d : b4 18. a : c5 fe7! 19. cb6 fe5 20. bc7 ef4! 21. cb8 ef6 22. b : h2 gf4 23. h : g7 h : f6 с ничейной позицией.



В положении на диаграмме 128 только что показанную идею могут осуществить черные: 10. . . fe5 11. gh2 e : g3 12. h : f4 ef6 13. cd4 fg5 14. d : b6 a : c5 15. dc3, и позиция (с переменной цветов) идентична положению, возникшему в городской после 15. . . ef6. Любопытная метаморфоза!

Однако на практике черные обычно проходят мимо хорошо знакомой идеи и уводят шашку c5 на бортовое поле.

10. .cb4 11. a : c5 d : b4
12. cd4 ba3 13. ab2 fg5 14.
bc3 ab6.

Игра сильно обострилась. Один неточный ход, и чаша весов может склониться в пользу соперника. Например, 15. gf2 ed6 16. de5 bc5 17. cb4 ab2!! 18. c : a3 cd4 19. e : c3 (19. e : e7 g : g1 20. ef8 cd6×) 19. .dc5 20. b : d6 c : e1 21. cb4 e : c3 22. b : d2 gf4, и позиция белых безнадежна.

15. de5 ed6 16. cd4 dc5.

Силы белых овладели центром. Черные пытаются охватить их с флангов.

17. gf2 ba7 18. dc3 cb4 19. cd2 bc5?

А вот и ошибка! Правда, усмотреть в этом ходе изъян очень трудно. Можно утверждать, что план, который осуществили белые, просто фантастичен!

Черным надо было пожертвовать шашку 19. .ab2! 20. c : a1 ba3. Лучший ответ белых 21. dc3! — это тоже очень непросто увидеть: 21. .ab2 22. ed6!! c : b4 23. a : c7 d : b6 24. a : c7 ab6! 25. c : a5 gf4, и черные добиваются ничьей.

Посмотрим, как развивались дальнейшие события в партии.

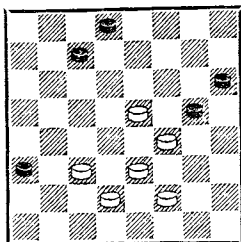
20. d : b6 a : c5 21. cd4 cb6 22. a : c3 ba5 23. d : b6 a : c7.

У черных недостает шашки, но они своей позицией довольны. Единственно приемлемым продолжением для белых кажется контржертва 24. ef6, после чего борьба быстро завершается вничью.

Рассматриваемая партия была сыграна в заочных соревнованиях. Силами белых командовал гроссмейстер Николай Абациев (диагр. 129), а

черными — мастер из Нижнего Тагила Борис Дружинин.

129



Очередной ход гроссмейстера прозвучал подобно грому небесному: 24. fg3!!

Мастер решил, что белые перепутали позицию и допустили грубейшую ошибку. Он даже написал об этом в своем ответном письме. Но то было блестящее решение, не сразу поддающееся пониманию!

Что же было дальше?

24. .gh4 25. cd4 h : f2 26. e : g1 ab2.

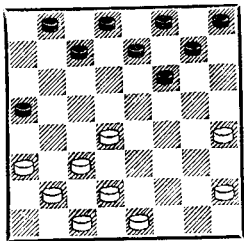
После этого хода наступает мгновенная развязка: 27. dc3! bc1 (27. .ba1 28. ef6 с последующим 29. de5×) 28. gf2 c : g5 29. ed6 c : e5 30. d : h4, и черные сложили оружие.

Затянуть сопротивление можно было, избрав 26. .de7 (вместо ab2), хотя и в этом случае белые добиваются победы: 27. dc3 cb6 (27. .ef6 28. e : g7 h : f8 29. dc5×) 28. gf2 ba5 (28. .ef6 29. e : g7 h : f8 30. fg5 fe7—30. .ba5 31. gf6 ab4 32. c : a5 ab2 33. fe7 f : d6 34. dc5× — 31. de5×) 29. dc5 ab4 (29. .ef6 30. e : g7 h : f8 31. fe5×) 30. c : a5 ab2 31. fg5×.

Осуществленный план заслуживает большой похвалы.

Ситуация № 1

Из всех рассмотренных ситуаций (а их было немало —



красивых, глубоких, допускающих тактические решения, требующих острой стратегии, далекого расчета, тонкой оценки) ситуация, изображенная на диаграмме 130, мне кажется наиболее емкая, включающая в себя все перечисленное и даже еще больше.

Сначала надо показать, что эта позиция может возникнуть в практической игре. Это можно сделать с помощью ретроспективного анализа — восстановления партии, приводящей к начальной позиции путем нахождения предшествующих ходов обеих сторон.

Ретроспективный анализ проливает свет на ряд сложных вопросов шашечного творчества и дает возможность взглянуть на него как бы изнутри (см. также стр. 260).

Вот одна из возможностей восстановления ситуации: 1. cd4 dc5 2. bc3 cd6 3. ab2 de5 4. gh4 ba5 5. d : b6 a : c7 6. fg3 ab6 7. gf4 e : g3 8. h : f2 fg5 9. ed4 gh4 10. fe3 hg5 11. gf2 gf4 12. e : g5 h : f6 (этот размен дал белым выигрыш четырех темпов) 13. fg3 ba5 14. gh4.

Дать исчерпывающий анализ этой позиции очень трудно, тем более, если это необходимо сделать за доской, во время игры. Можно утверждать, что это не под силу

и современным быстродействующим ЭВМ. Естественно, ограничимся разбором нескольких глобальных разветвлений и оценкой возникающих ситуаций.

Оценим позиции сторон. Силы черных расположены равномерно, в их лагере нет видимых слабостей. Отсталая шашка h8 — одна из составляющих ударной колонны, контролирующей центр белых (конечно, в ходе игры последняя оценка может измениться, но сейчас шашка h8 играет активную роль).

У белых ослаблен правый фланг, их центр «рыхлый». Развитие сил левого фланга затруднено из-за угрозы связки.

Таким образом, превосходство черных налицо.

У черных семь более или менее разумных ходов. Шашкист, обладающий хорошей игровой интуицией, подвергнет анализу лишь несколько продолжений.

Нетрудно убедиться, что немедленный захват центра (14. . fe5) не сулит черным особых надежд на успех. В случае 14. . gh6 15. de5 не видно, каким образом черные могут изолировать ворвавшуюся в их лагерь белую шашку.

Наивен и расчет на ловушки (14. . cd6 15. ef2? ab4 с последующим 16. . fg5×) из-за 15. dc5.

Несложный анализ показывает, что размен на g5 не может принести черным успеха.

Более сильным представляется 14. . ed6. Но тогда 15. dc5 d : b4 16. a : c5 ba7 17. de3 fe7 18. ef4 gh6 (видите,

шашка h8 стала пассивной!) 19. ed2 cb6 20. fe5.

Таким образом, скрупулезного анализа заслуживают два продолжения: 14. . . cb6 и 14. . . ba7. Первое больше соответствует духу позиции. Оно максимально стесняет действия соперника, а последнее, как вы знаете, основной принцип шашечной борьбы. Второе оставляет белым более широкий выбор.

Позднее мы докажем, что закономерного выигрыша у черных нет. Очень точной защитой белые могут спастись.

Какому ходу отдать предпочтение? Вообще говоря, это область психологии. Можно утверждать, что второе продолжение предпочтительнее, так как большой выбор ходов усложняет задачу белых.

Кроме того, в случае 14. . . cb6 15. hg3 шансы белых на спасение реальны: 15. . . ba7 16. gf4 bc5 17. d : b6 a : c5 18. fe5! f : d4 19. c : e5 dc7. Казалось, белым впору складывать оружие, так как на 20. ef2 следует 20. . . ed6 21. fe3 d : f4 22. e : g5 cd4, и черные двумя шашками парализуют всю левофланговую группировку соперника.

Но у белых есть тонкий путь к уравниванию игры: 20. bc3! cd4 21. ed6 c : e5 22. ab4! d : b2 23. c : a3 a : c3 24. d : b4, и прорыв белых в дамки неминуем. Ничего не дает и 21. . . e : c5 22. c : e5 fe7 из-за 23. ef2 ab4 24. fe3, и нельзя 24. . . ef6, так как последует 25. ed4 c : e3 26. d : f4 f : d4 27. a : e3 с выигрышем.

На семнадцатом ходу у черных имеется другая возможность — попытка атаки на

ослабленный правый фланг: 17. . . a : c7 (обратите внимание: временное отступление для грядущего наступления!) 18. ef2! (необходимо срочно перебросить резервы на ослабленный фланг: промедление смерти подобно) 18. . . cd6.

После 18. . . gh6 белые могут вновь ворваться в лагерь соперника ходом 19. fe5. Повидимому, приемлемо и 19. de3 fg7 20. fg3.

19. cb4 (проходит и план увода шашки f4 на g5) 19. . . gh6 20. de3 fg7 (после 20. . . fe5 21. fg3 худшее у белых позади — убедитесь в этом сами) 21. fg3 ab6 22. bc3! с преимуществом.

Однако рассмотренный план опровергается, если черные на четырнадцатом ходу изберут продолжение ba7. Действительно, 15. hg3 gh6 16. ab4.

Нельзя 16. de5 f : d4 17. c : e5 из-за простой комбинации: 17. . . ab4 18. a : c5 ed6 19. c : e7 f : h2. Плохи и другие ходы белых.

16. . . ed6 17. ba3.

Не спасает 17. gf4 cb6 18. ba3 bc5 19. d : b6 a : c5 20. hg5 f : h4 21. fe5 d : f4 22. b : d6 fg3 23. cb4 a : c3 24. d : b4 gh2 25. ba5 de7! 26. dc7 ed6 27. c : e5 hgl ×. Плоха и комбинация 23. dc7 d : b6 24. ef2 g : e1 25. de3 и т. д.

17. . . cb6 18. de3 bc5 19. d : b6 a : c5 20. cd2 fe7 21. gf4 fg5 22. h : f6 e : g5 23. fe5 d : f4 24. b : d6 fg3 25. cb4.

Другая возможность белых — 25. ed4 gh2 26. dc7 d : b6 27. ab4 bc5 28. b : d6 hgl 29. dc5 g : b6 — приводит к безрадостному эндшпилю.

25. . . a : c3 26. d : b4 gh2

27. ba5 hg1 28. ef4 g : e3 29. dc7 d : b6 30. a : c7 hg5 31. cd8 gh4 32. ab4 ed2 33. e : c3 hg3 34. dc7 gh2. Несмотря на материальное равенство, положение белых безнадежно.

Вернемся к исходной позиции и рассмотрим небезошибочный, но изумительной красоты вариант. Сначала еще раз поговорим о тактических приемах — угрозе и ловушке.

Делая ход, мы всегда стремимся создать какую-нибудь угрозу. Она может быть связана с намерением овладеть выгодным опорным пунктом, выиграть шашку, провести комбинацию, связать или зажать позицию соперника. Таким образом, создание угроз всегда связано с использованием каких-нибудь приемов или принципов игры (естественно, речь идет о наступательных действиях). Но создание угроз — самостоятельный прием.

Угроза принуждает соперника искать защиту от нее. Если такая защита наносит урон позиции, цель достигнута.

Иногда удастся сделать ход, несущий двойную или даже тройную угрозу, от которой вообще невозможно защититься.

Ловушка — это тоже угроза, но более скрытая, замаскированная. Кроме того, она всегда связана с соблазном для соперника, создает у него впечатление, что есть возможность выиграть или получить преимущество. В действительности же он попадает в западню. Поэтому ловушка — важный тактический прием. Но, подготавливая ловушку, часто приходится наносить урон собственной позиции, и

если соперник разгадает замысел, несдобровать.

Шашки — спортивная игра, состязание в дальновидности, смекалке, выдержке и воле. И поэтому только наиболее прозорливые, как правило, избегают ловушек.

Итак, в исходной позиции испытаем 14. . .ba7 15. hg3?

Мы уже установили, что этот ход очень плох и граничит с проигрышем, но он же таит в себе тончайшую ловушку.

Замысел белых опровергает невзрачный на первый взгляд ход 15. . .gh6! Однако и другой ход — cd6 кажется очень сильным.

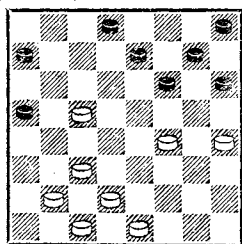
15. . .cd6 16. dc5 d : b4 17. a : c5 gh6.

Значительно сильнее 17. . .fg5 18. h : f6 g : e5 с равной игрой. Но черным мерещится быстрая победа. Пока они угрожают 18. . .ed6×

18. gf4 gf7.

Создана «неотразимая» угроза: 19. . .fg5. Впрочем, позиция черных уже стала очень плохой. Небольшие практические шансы на спасение оставляло 18. . .fg5. Теперь же торжествует ловушечный план белых и они завершают борьбу очень красивой комбинацией (диагр. 131).

131



19. cb4!! a : a1 20. cb6! a : c5 21. fe5 f : d4 22. hg5! h : f4 23. cb2 a : c3 24. d : d2!

На этом поле надо остановить-ся. Продолжать взятие и уничтожить шашку d4 белые не имеют права из-за «турецкого удара».

Как довести борьбу до логического конца после 24. . . dc7!, не совсем ясно. В. Аламович, например, в книге «Позиционные приемы борьбы в русских шашках» советует: 25. ef2 26. de1. Обманчивая простота! Такой план приводит только к ничьей! А к победе ведет 25. db4 cb6 26. ba5 bc5 27. ef2 hg7 28. ad2 gh6 29. de1×. Или 25. dg5 hg7 26. gd8 cd6 27. ed2 gh6 28. db6 dc5 29. ba7.

Остановимся на разборе сильнейшего продолжения 14. . . ba7.

15. ab4.

Такой ход напрашивается. Небесполезно проанализировать продолжение 16. de3 cb6! Есть основания полагать, что черные должны добиться успеха.

У черных имеются две системы, приводящие к связке правого фланга белых: 15. . . cb6 и 15. . . ed6. Остановимся на первой.

15. . . cb6 16. ba3 ed6 17. ef2 gh6 18. fg3 bc5.

Фиксировать связку надо именно сейчас! На ход раньше списал марш шашки d2 на поле f4.

19. d : b6 a : c5 20. de3 fe7 21. gf4.

Если 21. cd2, то 21. . . hg5! 22. gf4 cd4×. Изящный удар!

21. . . fe5 22. ed4 c : g5 23. h : d4.

В этой позиции черные выигрывают во всех вариантах. Доказательство мы приводим в восьмой главе (см. стр. 228).

Тем самым будет доказана проигрышность 15. ab4.

После 14. . . ba7 у белых остается единственный и труднораиснимый ход 15. ef2!! Сильнейшее возражение черных мы рассмотрим позже. Теперь же мы разберем продолжение 15. . . gh6.

16. dc5?! Конечно, этот ход очень плохой. Но при неточной игре черных в критический момент появится спасающая комбинация редкой красоты. Продолжая 16. de5 f : d4 17. c : e5, белые, по-видимому, могут успешно защититься.

16. . . fe5 17. de3.

К поражению ведет и шаблонный ход 17. fg3 из-за 17. . . cb6 18. gf4 b : d4! 19. f : d6 e : c5 20. c : e5 fg7!

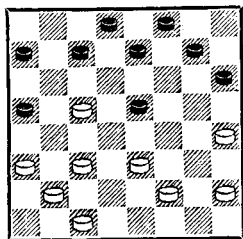
Позиционно такой ход не заслуживает похвалы. Но в шашках все зависит от конкретной обстановки. Было бы ошибкой продолжать 20. . . hg7? из-за 21. hg3. Черные вынуждены отступить (21. . . fe7 и 22. . . gf6), так как на 21. . . dc7 (с идеей 22. . . cb6 и 23. . . cb4) следует 22. . . de3 с неотразимой угрозой 23. ed4 и 24. gf4×.

21. hg3 dc7 22. dc3 (с надеждой на 22. . . cd4 23. ed6! c : e5 24. gf4 e : g3 25. h : f2) 22. . . cb6, и шашка e5 гибнет.

17. . . hg7.

Черные подтягивают резервы, а надо атаковать: 17. . . ef4 18. e : g5 h : f4 19. cd2 hg7 20. cd4 cb6 21. bc3 (21. dc3 fe3 22. fg3 ed6!×) 21. . . ed6 22. c : e7 f : d6 23. de5 dc5 24. e : g3 cb4×.

Зловещим выглядит положение черных на диаграмме 132. Кажется, нестойкая оборона белых вот-вот рухнет.



Однако такая оценка поверхностна: есть система ходов, спасающая их. Имеется в виду борьба в позиционном ключе.

Но есть и совершенно неожиданное комбинационное решение: 18. cb6!! а : c5 19. ab4! с : a3 20. cd2. Жертвы сыплются, как из рога изобилия! 20. . . а : c1 21. cb4 а : g3 22. h : b8 с : f4 23. b : h2. Уничтожены две дамки черных и отрезаны все их силы. Но победить белые не могут. Больше того, после 23. . . gf6 к ничьей ведет 24. hg3 или 24. hb8 проигрывает из-за 24. . . ed6! 25. b : h8 hg5 26. h : f6 fg7.

Позиционное превосходство черных в положении, показанном на диаграмме 130, велико. И все же у белых находятся скрытые ресурсы, чтобы противопоставить штурму соперника успешную защиту. Правда, белые все время должны выискивать чрезвычайно трудные ходы. Основной план обороны неожидан и, пожалуй, противоречит принятым канонам.

Итак, 14. . . ba7! 15. ef2!! cb6! 16. fg3!

На правом фланге у белых образовалась «мертвая» группировка, зафиксирована слабость шашки h2. И тем не менее это единственно правильный план защиты.

16. . . ed6 17. gf4 dc5 18. fg5!

Проигрывает 18. de3 из-за 18. . . fe7! 19. fe5 (если 19. hg3, то 19. . . ed6 20. fg5 de5 21. g : e7 d : f6 22. gf4 e : g3 23. h : f2 fg5 — после 23. . . fe5 24. d : f6 g : e5 25. ab4! с : a3 26. ed4 ab4 27. с : c7 белые добиваются ничьей — 24. fg3 gh4 25. gf4 gh6 26. fe5 hg7 или hg5 и т. д. с выигрышем. Но не 26. . . hg3? 27. ed6! с : e7 28. ef4×. «Поспешишь — людей насмешишь!») 19. . . gh6 20. e : g7 h : f6 21. hg3 (21. cd2 ed6 22. hg3 de5 и т. д.) 21. . . cb4 22. а : c5 fe5 23. d : f6 e : g5 24. h : f6 b : h4 с выигрышным окончанием.

Опрометчиво было бы вместо 18. . . fe7 избрать 18. . . gh6. В этом случае картина боя резко меняется: 19. hg3! fe7 (ничего не дает и 19. . . fg7 из-за 20. fe5 dc7 21. cd2 cd6 22. e : c7 b : d8 23. d : b6 а : c5 24. ef4! dc7 25. fe5 и т. д.) 20. fe5 dc7 21. e : g7 h : f6 22. gf4, и вдруг положение черных стало безнадежным!

18. . . с : e3 19. d : f4 bc5.

Разберем другие возможности черных.

19. . . de7 20. gh6 bc5 21. cd2 ab6 22. hg3! с хорошим положением у белых; 19. . . gh6 20. g : e7 d : f6 21. cd2! fe7 (если 21. . . fg7, то 22. ab4! fe5 23. f : d6 bc5 24. ba3 с : e7 25. hg3! gf6 26. gf4 ab6 27. de3 ed6 28. ed4, и уже черным надо заботиться о своей безопасности) 22. cd4! bc5 23. d : b6 а : c7 (мы встречались и раньше с таким приемом, когда временное отступление связано с грядущим наступле-

нием. В данном случае черным не удается добиться успеха, так как отсталая шашка h2 компенсируется такой же шашкой на h8) 24. bc3 cb6 25. de3! (25. ab4? ed6! 26. de3 hg5 27. f : h6 hg7 и т. д.) 25. . . ba5! 26. ed4 ed6 27. ab4 ab6 28. fe5 d : f4 29. bc5 fe3 30. c : a7 e : c5 31. ab8 hg5 32. ba7 cb4 33. cd4 fe5 с ничьей впереди. И в этом варианте черным пришлось играть точно, чтобы не попасть в проигрышное положение.

20. g : e7 f : d6 21. cd2 gf6 22. hg3!

К спасению ведет и такой план: 22. de3 hg7 23. fg5 ab4 24. c : a5! ab6 25. a : e5 f : f2 26. gh6 gf6 27. hg5 f : h4 28. hg7 fe1 29. bc3 e : a5 30. gh8 ac7 31. ha1 cf4.

Казалось бы, у белых нет удовлетворительных ходов. Угрожает 32. . . cd4×. Если 32. ag7, то 32. . . cb4 33. a : c5 fd6×. Не приносит облегчения и 32. ah8, так как в этом случае решает 32. . . hg3. Однако у белых в запасе спасительный маневр: 32. af6! Теперь черные в цугцванге: они не могут добиться, чтобы у этой позиции был ход белых! Ничья.

22. . . hg7 23. fg5 gh6.

После 23. . . fe5 у белых находится ход 24. de3 (остальное проигрывает) 24. . . gh6 25. gf6 e : g7 26. ed4 c : e3 27. gf4 с ничьей.

24. g : e7 d : f6 25. de3! ab6! 26. cd4! de5 27. bc3 hg5 28. gf4 e : g3 29. h : f2 gh4. Казалось бы, белым впору складывать оружие. Но следует жертва шашки, и они добиваются ничьей: 30. ab4!

c : a3 31. ef4 bc5 32. d : b6 a : c7 33. fe3 и т. д.

Даже краткий разбор показывает исключительную емкость позиции, которую я называл ситуацией № 1. Более подробный анализ дан в книге В. Городецкого «Романтика шашек» (Минск, «Мастацкая літэратура», 1973).

1. e3—d4

Почему именно 1. ed4? По моему глубокому убеждению, это самый острый ход. Конечно, он не отвечает классическим представлениям о развитии сил в дебюте, но возникающие осложнения приводят к очень содержательной борьбе.

Ярких примеров можно привести много. Ограничусь лишь несколькими.

Начну с фрагментов партии, сыгранной полвека назад между И. Тимковским и Д. Коршуновым (6-е первенство СССР, 1934).

1. ed4 hg5 2. gh4 de5 3. ab4 ba5 4. ba3 gh6 5. fg3 gf4.

Этот ход дает возможность белым направить игру в новое русло, не характерное для дебюта. Считается, что симметричные позиции здесь в пользу черных. Поэтому от белых требуется осторожность.

6. ef2! ab6 7. de3 f : d2 8. c : e1 e : c3 9. b : d2 bc5 10. ab2 cd6 11. bc3 cb4 12. a : c5 d : b4 13. fe3 dc7.

Неоправданное ослабление поля d8. После этого хода белые могут доказать основную теорему шашек — найти выигрыш. И. Тимковский блестяще справился с этой трудной проблемой.

Доказательство начинается ходом 14. ed4!

Какой путь избрать черным? Если они уведут шашку b4, то попадут под разгромную комбинацию: 15. de5, 16. dc3, 17. cb2×. Проигрывает 14. . . cd6 15. dc5 ba3 16. cb4 a : c3 17. d : b4 fe5 18. gf4 e : g3 19. h : f4, так как от угрозы 20. cb2 защиты нет. Сразу видно, что в случае 14. . . cb6 15. de5 белые остаются с лишней шашкой. Плохо и 14. . . hg7 или 14. . . fg7 из-за 15. gf4, и черным не вырваться из тисков. Остается 14. . . ba7.

Дальнейшее течение партии приводим без комментариев, хотя анализ ходов небезынтересен. Мы вынуждены это сделать из-за экономии места, учитывая, что самостоятельный разбор вполне под силу читателю.

Итак, 14. . . ba7 15. gf4 cb6 16. gf2 ba3 17. fe3 bc5 18. d : b6 a : c7 19. ef2 cd6 20. fg3 dc5 21. fg5 h : f4 22. g : g7 h : f6 23. hg3 ab6 24. gf4 ba5 25. fg5 fe5.

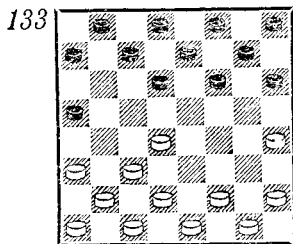
Важная гамбитная позиция. Белые начинают и выигрывают. Она подробно рассматривается в главе «Слово об эндшпиле» (диагр. 169; стр. 224).

Большую и важную страницу шашечного творчества составляет ответ черных 1. . . fe5 2. d : f6 g : e5. К сожалению, подробно осветить этот интересный план у нас нет возможности.

Обращаем внимание, что подобный размен при 1. cd4 плох (см. стр. 210).

Расскажу об уникальном случае, когда второй ход бе-

лых — причина поражения. Это бывает, когда после 1. ed4 ba5 белые избирают 2. . . gh4. Естественно, положение может возникнуть и при 1. gh4 ba5 2. ed4.



Применительно к позиции на диаграмме 133 докажем главную теорему шашек: черные начинают и выигрывают.

Когда эта «крамольная» мысль была обнародована («64», 1968, № 7), среди шашкистов начался настоящий переполох. Поверить в нее было действительно трудно, особенно тем, кто привык мыслить стереотипами. В Москве заслуженный тренер СССР А. М. Сидлин дал задание своим ученикам во что бы то ни стало найти ошибки в моих выкладках. В Ленинграде другой заслуженный тренер СССР Л. М. Рамм, пользовавшийся непререкаемым авторитетом, заявил, что «этого быть не может потому, что этого не может быть никогда». В. Каплан обругал эту находку в рижском журнале «Шашки» (1971, № 5). Были, правда, и доброжелательные отклики. Кибернетик В. Чикул писал: «Это открытие, а в особенности рассуждения, которые дали возможность из миллиардов вариантов отобрать наиболее разумные, имеют большое значение для науки».

Самое смешное, что в опубликованных в еженедельнике «64» (1967, № 7) заметках («Мат в два хода») я допустил аналитическую ошибку (в одной из систем). Естественно, мои выводы были тотчас же подвергнуты резкой критике. В статье «Матую двумя конями» (1968, № 9) А. Сидлин не оставил от моих суждений камня на камне.

К счастью, мне удалось отыскать верные тропы к цели и уже в следующем номере «64» (1968, № 10) опубликовать достойный ответ «Смотри в корень». Между прочим, сделать это было очень нелегко: пришлось исследовать уйму вариантов, и всякий раз оказывалось, что где-то находится единственная и всегда тонкая лазейка, спасающая белых. Напряженная работа в течение нескольких суток принесла свои плоды, и все трудности были преодолены. (Осталась последняя: как попасть в ближайший номер еженедельника? Тем более что в это время я находился в Минске! Но и это удалось преодолеть!) Интересно, что впоследствии А. И. Куличихин обнаружил еще одну, правда локальную, но чрезвычайно поучительную ошибку. Здесь приводим краткое рафинированное доказательство.

2. . .cb6 3. fg3 bc7!!

В партии Беспалов — Городецкий, сыгранной в 1959 году в классификационном турнире спортивного общества «Труд», было 4. de3 dc5 5. gf4. Далее черные избрали такой способ доказательства: 5. . .cd6 6. cd2.

Не спасает 6. ed2 fg5 7.

h : f6 g : g3 8. h : f4 ef6 9. fe5 (9. gf2 fg5 10. de5 fe7 11. e : c7 ed6 12. c : e5 cd4 13. e : c5 g : g1 ×) 9. . .d : f4 10. e : e7 f : d6! (только это взятие ведет к цели!) 11. gh2 c : e3 12. d : f4 dc5! 13. hg3 hg7 14. gh4 gf6 15. cd2 de7, и у белых нет удовлетворительных ходов. Вместо 5. gf4 белые могли избрать 5. gf2. Доказательство его проигрышности тривиально, и оно опущено.

6. . .fg5 7. h : f6 g : g3 8. h : f4 ef6 9. gf2 fg5 10. de5 fe7 11. e : c7 ed6 12. c : e5 cd4 13. e : c5 g : g1 14. ed2 (лучшего нет) 14. . .b : d4 15. c : e5 gh2 16. de3 hg7, и белые беззащитны. Известный ученый С. Ф. Голубев избрал в 1923 году в партии с С. П. Булановым другой способ: 5. . .fg5 6. h : f6 g : g3 7. h : f4 hg7 8. gf2 ed6 и т. д.

Поэтому главный козырь белых — попытка вырваться из окружения, временно пожертвовав на третьем ходу шашку: 3. dc5 d : b4 4. a : c5 b : d4 5. c : e5 f : d4.

Рассмотрим варианты, имеющие решающее значение для окончательных выводов.

Система I. 6. fg3 ef6 7. dc3 hg5 8. c : e5 f : d4 9. h : f6 g : e5 10. gf4 e : g3 11. h : f4 hg7 12. ed2 de7 13. gf2 ab6 14. dc3 ef6 15. c : e5 f : d4 16. cd2 bc5 17. dc3 cb4 18. c : e5 ba3 19. bc3 ab2 ×.

Система II. 6. de3 dc3! 7. b : d4 hg5 8. h : f6 g : c3 9. cb2 ab4 10. b : d4 ab6.

Дать подробный анализ этой позиции трудно. Но этого и не надо. Дадим оценку и разбор одного варианта.

Позиция белых очень пло-

хая: у них серьезно ослаблен левый фланг, на котором к тому же застряла слабая шашка на a1. Есть все основания полагать, что при искусном маневрировании черные могут добиться решающего перевеса. Надо иметь в виду, что выпад белых в центре приведет к тому, что они будут окружены и, следовательно, уничтожены.

Рассмотрим одно, наиболее логичное, продолжение.

11. hg3 hg7 12. gf4 ba5 13. ed2 ba3 14. fg3 gf6 15. gh4 bc7 16. gf2 cd6 17. fe5 d : f4 18. e : g5 dc7 19. fe3 ab4 20. ef4 cd6!

Этот ход завершает замысел черных: после 21. dc5 fe5 белым впору складывать оружие. Действительно, если 22. gh6 e : g3 23. h : f2, то 23. . . de5 24. cb6 bc3 и т. д. Нельзя 22. cb6 из-за потери шашки. Сильнейшая защита — 22. de3 e : g3 23. h : f2 bc3 24. fg3 d : b4 25. gh4, но тогда 25. . . ed6! с выигрышем.

Теперь вернемся к позиции, возникшей после двенадцатого хода белых. Представьте себе, что вместо правильного хода cd6 черные избрали 20. . . cb6. Подумайте, что могли бы предпринять белые?

Проверьте свой ответ: 21. de5! f : d4 22. de3! d : f2 23. ab2 a : c1 24. gh6 c : g5 25. h : h4! ×.

Вывод напрашивается сам собой: при игре в шашки нужна бдительность и еще раз бдительность!

Система III. 6. hg3 gf6 7. de3 fe5 8. e : c5 bc7.

Теперь у белых три возможности.

A. 9. cd2 cb6!! (очень тонкий ход) 10. de3 b : d4 11.

e : c5 dc7 12. ed2 cd6! 13. ba3 d : b4 14. a : c5 hg7 15. ab2 gf6 16. dc3 fg7 17. fe3 ed6.

Проще всего. Можно и 17. . . ed4 18. c : e5 f : b6. Но при 17. . . ef4 следует 18. e : g5! h : h2 19. cd4, и белые добиваются ничьей — бдительность нужна в любой позиции!

18. c : g5 h : b4 19. hg5 gh6 с простым выигрышем.

На двенадцатом ходу у белых имеется такая возможность: 12. gf4 e : g3 13. gh2 cb6 14. h : f4 b : d4 15. ed2.

В этом случае черные прибегают к такой хитрости: 15. . . fg7! И нельзя 16. de3 из-за 16. . . ef6 17. e : c5 fg5 18. h : f6 g : e1. На 16. hg5 следует 16. . . ab6 17. dc3 gf6 и т. д. Остается 16. dc3 ef6 17. c : e5 f : d4 18. bc3 d : b2 19. a : c3, но тогда 19. . . gf6! с легким выигрышем.

B. 9. ed2 cb6 10. de3 b : d4 11. e : c5 fg7 (только так! Не проходит ни 11. . . hg7, ни 11. . . dc7) 12. cd2 ef6 13. de3 ed4 14. cd6 dc3 15. b : d4 fg5 16. h : f6 g : c3. Это положение для белых безнадежно.

B. 9. gh2 cb6 10. cd2 b : d4 11. de3 dc7 12. e : c5 cb6 13. ed2 b : d4 14. de3 hg7! 15. e : c5 gf6 16. bc3 fg7, и черные, выиграв шашку c5, легко реализуют материальный перевес.

Появлялась мысль доказать, что после 1. gh4 проигрывает 1. . . de5. Из этого, конечно, ничего не вышло. Удалось лишь доказать, что проигрывает 2. fg3 bc5 3. ef4 ed6? Впоследствии, много лет спустя, эту мысль подтвердил гроссмейстер М. Фазылов.

Две интересные партии. Одна сыграна более сорока лет

назад, вторая — совсем недавно.

ВЕРЕТЭ — ГОРОДЕЦКИЙ
Полуфинал 11-го первенства СССР
Минск, 1948

1. ed4 fg5 2. gh4 dc5 3. h : f6 c : e3 4. f : d4 g : e5.

В турнирной практике такое взятие испытывалось в 10-м первенстве СССР. Обычно черные избирают 4...e : g5. План черных в этой партии, несмотря на лишний размен, отнюдь не упрощает борьбу, а ведет к нешаблонной игре.

5. d : f6 e : g5 6. ab4 (белые блокируют поле f4) 6...hg7 7. hg3.

Имеет смысл подвергнуть анализу продолжение 7. de3.

7...gh4 8. ef2 fe7 9. gf4 ef6! 10. bc5!

Только эта временная жертва шашки дает возможность уравнивать шансы. Если 10. ba5, то 10...fe5 11. f : d6 c : e5 12. a : c7 b : d6 с опасной атакой правого фланга белых.

10...b : d4 11. c : e5 f : d4 12. de3?

Ошибка. Другое нападение выглядит несостоятельным, но на самом деле оно вполне приемлемо, так как черным не удастся окружить центр белых. Во всяком случае, возникающие позиции по меньшей мере обороностойки.

12...gf6! 13. e : c5 fe5 14. f : d6 c : e5 15. bc3 hg5 16. cb2?

С этим ходом связаны надежды на спасение, но белые просмотрели тактический удар. Надо было 16. cd2 с вполне защитимой позицией.

16...gf4 17. gh2 de7!
Белые, по-видимому, рассчитывали на 17...dc7 18.

cd4! e : c3 19. b : d4 fe3 20. fg3 h : f2 21. hg3 f : h4 22. d : f2 ab6 23. c : a7 cd6 24. ab2 de5 25. bc3 ef4 26. cb4 с заветной ничьей.

18. cb4 ab6! 19. c : a7 ed6, и вскоре черные выиграли.

СЕВЕРИН — КАЛАЧНИКОВ
Первенство СССР среди юношей
Таллин, 1982

1. ed4 fg5 2. cb4.

В партии эта позиция возникла после 1. cb4 fg5 2. ed4. Именно к ней стремились белые, но они опасались, что на 1. ed4 черные выберут не 1...fg5, а, например, часто встречающееся 1...hg5. Это чисто психологический момент. В шашечной борьбе подобное встречается на каждом шагу.

2...dc5 3. b : d6 e : e3 4. f : d4 fe7 5. de3 gh4 6. ef4.

До недавнего времени здесь чаще избирали 6. gf2.

6...h : f2 7. g : e3 gf6 8. bc3 ed6 9. hg3 bc5.

Принципиальная для понимания существа игры позиция. Белые опередили соперника в развитии сил. Кроме того, у черных отсталая шашка на h8 — это главный порок их позиции, так как эту шашку трудно ввести в бой. В этом смысле перспективы простой a1 значительно лучше. Не говоря уже о том, что в некоторых случаях дальнейшего развития событий эта шашка может принести пользу, находясь на исходной позиции. Вообще положение не кажется сложным. Скорее — наоборот. Но простота обманчива!

Анализ показывает, что выжидательный ход шашкой h8

(9. .hg7) позволил бы вскоре избавиться от порока.

10. d : b6 a : c5 11. cd4 ba7
12. d : b6 a : c5 13. ab2 fe5?

На этот ход черные возлагали большие надежды. Он препятствует ответу 14. bc3 из-за 14. .ed4 15. c : e5 cb4 (или 15. .hg5×) с выигрышем шашки. А в случае отступления белых (14. gh4) у черных активная позиция. Но на самом деле последний ход приводит к неминуемому проигрышу. Просмотрев тактический удар, черные переоценили позицию, в которой надо было вести борьбу за ничью. Вот один путь к спасению: 13. .hg7 14. bc3 cb6 15. cd4 fg5 16. cd2 (16. gh4 gf6 17. cd2 fe5=) 16. .gf6! 17. dc3 gh4 18. cb4 h : f2 19. e : g3 fe5 20. d : f6 ba5 21. gh4 a : c3 22. hg5 dc7 23. fg7 h : f8 24. gf6 cb4 25. a : e7 f : d6 26. fg7 cb2. Ничья. Интересно, что проходит и 13. .cb6 14. bc3 hg7, сведя к рассмотренному варианту.

14. ab4! c : a3 15. bc3 hg5.

Печальная необходимость. Нельзя 15. .hg7 16. ed4 gf6 17. dc5×.

16. f : h6 dc5 17. ef4 cd6 18. gh4 e : g3 19. h : f2 dc7 20. fe3 de5 21. ef2 cd6 22. fg3 cb4 23. c : a5 dc5 24. ef4.

В цейтноте белые проходят мимо эффектного выигрыша: 24. ab6! c : a7 25. gh4 ab6 26. ef4, и белые занимают оппозицию.

24. .ed4 25. fg5 dc3 26. gf6 cd4 27. fe7 de3 28. ed8, и через несколько ходов белые реализовали свое материальное преимущество.

В заключение раздела рассмотрим еще несколько схем,

возникающих после 1. ed4 hg5 2. gh4 de5 3. ab4.

Замечу, что после 1. ed4 черные могут избрать любой из семи ответов, и каждый приводит к интересным игровым ситуациям, но, чтобы изучить их, потребовалась бы целая книга. Те немногие схемы, которые мы здесь приводим, испытывались в чемпионатах Москвы и в партиях, сыгранных в московском Дворце пионеров и школьников на Ленинских горах.

В партии Штерн — Чечиков (Москва, 1971) было: 3. .ba5 (этот общепринятый ход вовсе не обязателен) 4. bc5 gf4 5. fe3 cd6.

После 5. .gh6 6. e : g5 h : f4 возможен красивый маневр, связанный с временной жертвой шашки: 7. cd6! e : e3 8. cb4 a : c3 9. b : f2. В дальнейшем белые отыгрывают шашку (10. fe3), а черные консолидируют позицию и уравнивают игру.

В партии Субботин — Б. Блиндер (командное первенство СССР, 1960) было 7. ba3 cb6 8. gf2 hg7 9. cb2 bc7? 10. ab4? gh6, и черные выиграли. Ход 9. .bc7? мог привести к проигрышу: 10. fg3! cd6 (или gh6) 11. cb4!×. А надо было 9. .gh6 с равной игрой.

6. e : g5 d : b4 7. gh6 ba3.

Совершенно новое для дебюта построение. Доскональное его изучение еще впереди.

8. hg3 ab6 9. gf4 e : g3 10. h : f2 bc7.

Заслуживает исследования сохранение симметрии (10. .bc5).

11. de3 cd6 12. fg3 dc5?

Казалось бы, черные свя-

зывают основные силы соперника и тем самым получают подавляющее преимущество. В действительности этот ход ограничивает возможности черных. Ударная колонна a1, b2, c3 контролирует выпад черных в центр. Сказывается и слабость поля a7.

13. fg2 ed3.

Если 13. . . cb4, то 14. ef4! b : d2 15. c : e3 a : c1 16. de5 f : d4 17. e : a7 c : g5 18. h : f4 с выигрышем.

14. gh4 dc7.

Если 14. . . cb4, то 15. dc5! с разгромом. Не спасает 14. . . de5 fg3 cb4 15. ed2 dc7 16. gf4 e : g3 17. h : f2 fe5 18. d : f6 g : e5 19. ed4 ef4 20. fe3 fg3 21. ef4 g : e5 22. d : f6 bc5 23. hg7! f : h6 24. fe7 cd6 25. ed8 de5 26. dc7 cd4 27. c : f4! de3 28. fb8, и будущая дамка черных попадает в петлю.

15. fg3 cb4 16. ef4 b : d2 17. e : c3 fe5 18. d : f6 g : e5 19. hg5! fe7 20. cd4 e : c3 21. b : d4 dc5 22. gh4 c : e3 23. f : d2 с выигрышной позицией. Это утверждение пусть докажет читатель (см. стр. 312).

1. ed4 hg5 2. gh4 de5 3. ab4 gh6 4. bc5 ba5 5. fe3 gf4 6. e : g5 h : f4 7. ba3 ab4!

После 7. . . cd6 8. ef2! d : b4 9. a : c5 ab6 10. c : a7 ab4 11. c : a5 e : g3 12. h : f2 у белых существенно лучше.

8. c : a5 e : c3 9. d : b4 cb6 10. a : c7 d : d4.

Такая позиция возникла в учебных партиях Чулков — Груздев и Городецкий — Прокофьев, сыгранных в 1978 году в московском Дворце пионеров.

Первая продолжалась так: 11. ef2 hg7! 12. ab2 bc7 13. cd2 cd6 14. bc3 d : b2 15. a : c1

ab6 16. fg3. Позиция белых хуже, но черные попали в ловушку: 16. . . ba5? 17. g : c7 a : e1 18. cd8, и черным дамку не спасти. Они сдались.

У черных было два перспективных плана.

I. 16. . . fe3 17. d : f4 ba5 18. bc5 (пожалуй, вынужденно) 18. . . d : b4 19. cb2 ba3! 20. bc3 ab4 21. c : a5 fe5 22. f : d6 e : c5×.

II. 16. . . fe5. Возникают интересные игровые приемы.

17. de3 f : d2 18. c : e3 ba5 19. gf2 (19. ed4 e : c3 20. b : d2 ab4 21. gf2 dc5 22. fe3 gf6 23. gf4 fg7×) 19. . . a : c3 20. ed4 ef6 21. d : b2 dc5 22. fe3 ed4 23. ba3 (успешно сопротивляться можно, продолжая 23. ef4 cb4 24. ba3 и т. д.) 23. . . d : f2 24. g : e1. В этом положении черные выигрывают во всех вариантах. Оно рассматривается — с переменной цветов — на стр. 220.

Во второй партии белые избрали 11. ab2 (возможно, что самое сильное в этом положении — 11. ba5, но такая гипотеза требует аналитического подтверждения). Далее было: 11. . . cd6 12. ed2 de3 13. bc5 d : b4 14. a : c5 bc7 15. hg3 f : h2 16. d : f4 cb6 17. fe5 b : d4 18. e : c3 ab6 19. ba3 fg7 20. cd2 fg5 21. h : f6 g : e5 22. ab4 ba5.

Ничья достигалась так: 22. . . ef4 23. cd4 ba5 24. bc5 ab4!! 25. c : a3 fg3 26. dc5 gf2 27. g : e3 hg1 28. ed4 hg7 29. de3 gf6 30. ef4 gh2 31. fe5 h : b4 32. a : c5 fg5, и черные прорываются в дамки.

23. de3 hg7 24. bc5 gf6 25. ed4 ef4.

Проще было 25. . . ab4! 26. c : a3 ef4, и, подорвав пункт

g1, черные легко спасаются.

26. cd6 fg3 27. dc7 gf2 28. g : e3 hg1?

Проигрывает, причем в один ход! Еще не поздно было проявить находчивость: 28. . . fe5! 29. d : f6 hg1 30. ef4 gh2 31. fg5 h : b8 32. fg7 bg3 (или d6), добиваясь ничьей. Эти варианты указал читатель Е. Трухан из Могилева.

29. cb8. Черные сдались.

Приведенный разбор не претендует на глубину. Скорее всего многое рассмотрено весьма эскизно и представляет интерес для самостоятельных размышлений.

Резюмируя, еще раз подчеркну, что материал раздела «1. e3—d4» представляет большой интерес для практиков шашечной игры. Дебют заслуживает самого тщательного анализа и изучения. Тем более что новых идей здесь — хоть отбавляй.

Не счесть алмазов...

Под таким заголовком журнал «Наука и жизнь» (1981, № 10) поместил мою статью о шашечных бриллиантах, о связи шашечного творчества с кибернетикой. В 1983 году (№ 5) были напечатаны важные дополнения.

Не могу удержаться, чтобы не привести некоторые фрагменты из названных публикаций, где я пытаюсь доказать, что широко применяемый в кибернетике метод сокращения перебора вариантов, основанный на исследовании доктора физико-математических наук А. Л. Брудно «Грани и оценки для сокращения перебора вариантов» (сборник Академии

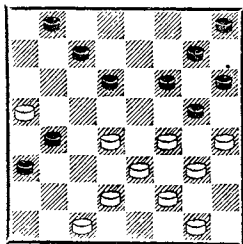
наук СССР «Проблемы кибернетики», № 10), может привести к потере крайне необходимой информации и искажению оценки позиции.

В качестве примера я привожу известный полтора века дебют, разработанный Иваном Петровичем Селезневым: 1. cb4 bc5 2. gf4 fg5 3. bc3 gf6 4. ba5 cb4 5. a : c5 d : b4 6. fg3 ba3 (6. . . gh4? 7. cd4 h : f2 8. a : c3 ×) 7. gh4 ed6 8. hg3.

Последний ход белых никогда не подвергался ревизии. Он действительно предельно стесняет действия соперника (8. . . de5 9. f : d6 c : e5 10. cb4 a : c5 11. ef4, и белые выигрывают шашку) и вполне соответствует оптимальной стратегии.

Можно доказать, что 8. . . fg7 приводит к неминуемой катастрофе. Отметим, что такой ход был самым популярным. Дело в том, что в единственной дошедшей до нас партии основоположника дебюта (игравшего черными) был сделан именно этот ход и была одержана победа. И какая победа! Смотрите: 9. ef2 dc5 10. cd4 cd6 11. d : b6 a : c5 12. ab2 dc7 13. bc3 cb4 14. cd4.

134



14. . . ab2!! Белые сдались, ибо при любом взятии — черные в дамах.

Вот канва для доказательства проигрышности хода 8. . . fg7.

9. ab2 dc5 (9...ab6 10. cb4 a : c5 11. ba3 ba7 12. gh2 de7 13. ab4 c : a3 14. ef2. У черных две лишние шашки, но неминуемый подрыв 15. fe5 обеспечивает победу белым).

В положении, показанном на диаграмме 135, черным не устоять против атаки, начинающейся ходом 10. cd4. В некоторых источниках указывается, что к цели ведет и 10. cb4, но это неверно. Рекомендую убедиться в справедливости обоих утверждений. Свои суждения вы сможете сравнить с разбором, приведенным в главе «Мгновенная справка» (стр. 313).

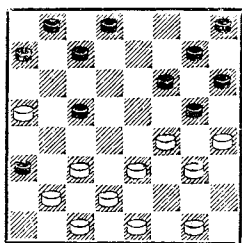
Поскольку мы стремимся не только к истине, но и к красоте (существуют авторитетные мнения о том, что красота двигает вперед науку, помогает доказывать истину), мы пойдем другим путем.

Небольшое «лирическое» отступление. Недавно ереванский гроссмейстер Л. Саядян сообщил мне радостную весть: он обнаружил ошибку в приведенном мной алгоритме доказательства выигрыша после 10. cd4. Почему допущенная ошибка вызвала положительные эмоции? — такой недоуменный вопрос, безусловно, возникнет у читателей. Да потому, что в этом случае предлагаемый мной путь окажется не только красивым, но и единственным. Увы! Ошибка оказалась локальной. К сожалению, она легко исправляется.

Итак, второй путь.

10. gf2!! Согласитесь, что такой ход поистине парадоксален. Он не только противо-

135



речит всем представлениям о шашечной игре, но просто не может прийти в голову. А если и придет на мгновение, то будет тотчас же отмечен по причине исключительной глупости. Надо сознаться, что ход этот действительно имеет органические недостатки. С нами мы встретимся при доказательстве высказанной теоремы. Однако соотношение сил соперников таково, что при дальнейших преобразованиях позиций пороки черных окажутся большими, метаморфоза придаст построениям белых стойкую силу.

10...ab6! На необычный ход белых черные отвечают такого же сорта продолжением! Посмотрим, к чему приведут другие ходы.

Нет смысла останавливать внимание на 10...cd4. После всех разменов белые останутся с лишней шашкой.

Пусть 10...cb6 11. a : c7 b : d6 (11...d : b6 12. fe5 f : d4 13. h : f6 g : e5 14. cb4×) 12. cb4 ab6 13. de5! f : d4 14. h : f6 g : e5 15. gh4! e : g3 16. hg5! h : f4 17. f : h4 d : f2 18. e : a5×.

Далее. 10...cb4 11. cd4 bc3 12. d : b4 a : c5 13. d : b6 a : c5 14. bc3 ba7 (14...cb4 15. cd4 ba3 16. dc5; 15...cd6 16. a : c3 dc7 17. cb2 de5 18. f : d6 c : e5 19. ed2!, и спасения у черных нет) 15. cb2

cb4 (15. . .cb6 16. a : c7 d : b6 17. ba3! ba5 18. cd4 ab6 19. de5×; 18. . .ab4 19. d : b6 a : c5 20. ed2×) 16. ba3 b : d2 17. e : c3 cd6 18. cb4×.

Итак, 10. . .ab6! 11. cd4 fe5 12. d : f6 g : e7 13. fe5! gf6. У черных есть много других возможностей, но при разумной игре белым всякий раз удастся использовать неудачное расположение сил соперника на их правом фланге и добиться решающего перевеса.

14. e : g7 h : f8 (14. . .h : f6 15. bc3 ed6 16. gf4 fe5 17. fg3 ba7 18. cd4 e : c3 19. d : b4 cd4 20. e : e7 d : f6 21. ed2 a : c5 22. dc3 и т. д.) 15. hg5 ba7.

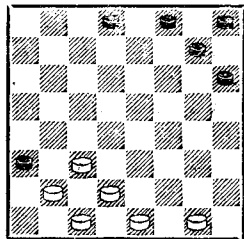
Черные могут проникнуть на h2 (15. . .cd6 и 16. . .ef6), но после 18. fg3 их положение безнадежно. Теперь же они тормозят активизацию шашки b2.

16. gh6 hg7 17. gf4! cd4 18. e : c5 b : d4 19. fg3 (проще всего), и оборона черных рушится. Например, 19. . .ab6 20. dc3 ef6 21. c : e5 f : d4 22. gh4 bc5 23. cd2 a : g5 24. h : h8 de3 25. hb2×.

Исследование продолжения 8. ab2 (вместо общепринятого hg3) приводит в одном из вариантов к очень емкой позиции: 8. . .de5 9. f : d6 c : e5 10. hg3 ab6 11. a : c7 b : d6 12. gf4 e : g3 13. h : f2 fe5 14. ef4 g : e3 15. f : f6 fg7 16. fe7 d : f8? (надо 16. . .d : f6! 17. cd4 fe5 18. d : f6 g : e5 19. bc3 hg7 20. gh2 hg5 21. de3 gf4 22. e : g5 gh6 23. gf6 e : g7 24. cd4 gf6 25. ef2 de5!, добиваясь ничьей).

Положение, показанное на диаграмме 136, одно из самых сложных из всех, которые я

136



встречал в своей практике. Здесь царит такой хаос, что разобраться в нем чрезвычайно трудно.

Передаю на суд читателей резюме моего анализа. Забегая вперед, поведаю вам, что считаю позицию выигрышной для белых.

17. cd4 gf6.

Это главный ход. Другие приводят к ситуациям, рассматриваемым ниже. Исключение представляет 17. . .fe7. Здесь у белых возникает много соблазнов, но к успеху приводит лишь уникальное построение основного варианта: 18. de3 dc7 (18. . .ed6 19. bc3 de5 20. d : f6 g : e5 21. ed4×) 19. bc3 cb6 20. ed2 ed6 21. gf2 ba5 22. ef4 gf6 23. fg3 и т. д.

18. de3 dc7.

18. . .fg5 19. dc5 dc7 20. ed4 gf4 (20. . .fe7 21. bc3 hg7 22. cb4, и позиция черных рушится; 20. . .cd6 21. c : e7 f : d6 22. bc3 hg7 23. ed2 gf6 24. dc5 d : b4 25. c : a5 fe5 26. dc3×) 21. bc3 fe7 22. cb4 с выигрышной позицией.

19. bc3 cb6 20. ed2 fe7.

А. 20. . .hg5 21. gf2 ba5 (вынужденно) 22. dc5 fe5 23. ed4 ef4 24. cd6 (24. fe3? ab2! 25. c : a3 fe7 26. de5 f : b4 27. a : c5 hg7 28. cd4 gf6=) 24. . .gh4 25. de3 f : b4 26. dc7×.

Б. 20. . .fg5 21. de5 hg7 (21. . .gh4 22. ed6 hg7 — если

22. .hg5, то 23. gh2 gf4 24. e : g5 h : f6 25. cd4 fg5 26. hg3 hg7 27. dc5 с прорывом — 23. ef4 gf6 24. cd4 fg5 25. de3 hg3 26. f : h2 gf4 27. e : g5 h : f4 28. hg3 f : h2 29. de5×) 22. ed6 bc5 (22. .gf4 23. e : g5 h : f4 24. cd4 gf6 25. gf2 fg5 26. de5! bc5 27. d : b4 f : d6 28. ba5 dc5 29. fe3 cd4 — 29. . . gh4 30. ed4 и т. д. с выигрышем — 30. e : c5 gf4 31. ab6×) 23. d : b4 a : c5 24. cd4 cb4 25. cb2 ba3 26. bc3 gf4 27. e : g5 h : f4 28. dc5 fe7 29. cb6 ed6 30. ba7 dc5 31. ab8 fe3 32. d : f4 cd4 33. c : e5 ab2 34. ba7×.

21. gf2.

Главное сооружение возведено! Грозит прорыв на a7. В случае 21. . .ba5 22. dc5 fg5 23. fg3 gh4 решает, например, 24. cd4 и т. д.

Изучим сильнейшую защиту черных: 21. . .fg5. Вот схема действий белых: 22. de5 hg7.

Другие возможности: 22. . .ef6 23. e : g7 h : f8 (23. . . h : f6 24. cd4 ba5 25. dc3 gh4 26. ef4×) 24. cd4 ba5 25. de5 ab4 26. ed4×; 22. . .gh4 23. ef4 hg7 24. de3 gf6 (24. . .ef6 25. cb4 — конечно, можно 25. cd4×, но кто устоит против красоты?! — 25. . .a : c5 26. ed6 c : e7 27. fe5×) 25. e : g7 h : f8 26. fe5 fg7 27. cd4 gh6 28. fg3 h : f2 29. e : g1. Оппозицию занимают белые.

23. cd4.

Скрупулезный анализ этой учебной позиции принесет вам огромную пользу. Если сейчас черные разменяются ходом gf6, то белые вновь займут пункт e5, затем переведут шашку d2 на поле d4. Если же черные уведут шашку g5

на поле h4 или b6 — на a5, то 24. dc3 с тем, чтобы после размена 24. . .gf6 опять-таки овладеть пунктом e5. Во всех случаях решает оппозиция. Надеюсь, что вы сами сможете довести анализ до логического завершения.

Но приведенные исследования далеко не завершили тему. В статье «Неисчерпаемы, как атом» («Наука и жизнь», 1989, № 1) я вновь к ней возвращаюсь. Добыты новые результаты, открыты уникальные игровые ситуации, требующие некоего нового, нестандартного шашечного мышления, но полной ясности в проблеме пока нет. Не исключено, что возможен альтернативный подход к ее решению, то есть поставить цель найти у черных оборонительные алгоритмы во всех случаях.

Из новых результатов приведу следующие.

Вместо 8. ab2 исследуется 8. ef2. Черным предоставляется возможность занять пункт e5. Если они ею воспользуются, то потерпят поражение! Вот канва главной мысли: 8. . . de5 9. f : d6 c : e5 10. fg3 ab6 (вынужденный размен, иначе черные остаются без шашки) 11. a : c7 b : d6 12. ef4! g : e3 13. d : f4 dc7. 14. gf2 hg7.

Рассмотрим другие возможности. 14. . .cb6 15. cd4 (проще всего) 15. . .e : c3 16. cd2 c : e1 17. fg5 h : f4 18. g : a5 e : g3 19. h : f4×; 14. . .fg7 15. cd2! (ничего не дает 15. fe3 cb6 16. cd2 bc5, и после размена 17. fg5 выигрыша у белых нет) 15. . .ed4 (жертва шашки в надежде на позиционную компенсацию) 16. c : e5

f : d4 17. fg5 h : f4 18. g : c3. Спасение вряд ли возможно. Вот один из вариантов: 18. . . gf6 19. de3 fe5 20. hg3 hg7 21. ef4!, и теперь у черных нет удовлетворительных ходов. Например, 21. . . gh6 22. ab2 a : g5 23. h : d4; 21. . . ab2 22. hg5 b : d4 23. gf6 gh6 24. fe7×; 21. . . cb6 22. fg5 dc5— 22. . . gh6 23. gf6 e : g7 24. ab2 a : c1 25. gf4× — 23. gh6 gf6 24. fe3, возникающие эндшпили, и возникающие эндшпили для черных безнадежны.

15. fe3.

Теперь уже опасно принять жертву после 15. cd2 ed4 16. c : e5 f : d4 17. fg5 h : f4 18. g : c3 из-за 18. . . fe7!, и скорее всего черные добиваются ничьей.

15. . . cb6 16. cd2! ab2.

Если 16. . . fe7, то 17. ed4 ab2 18. hg5 f : f2 19. d : a5 b : d4 20. fg5 h : f4 21. de3 f : d2 22. a : c7!×.

В позиции, возникшей после 16. . . ab2, у белых есть несколько перспективных планов. Напрашивается, например, 17. fg5 b : f2 18. g : a7. Однако достигнутое преимущество для победы не достаточно: 18. . . fe1 19. ab8 (19. de3 gf6 20. gf4 — иначе сразу ничья — 20. . . e : g3 21. h : f4 ea5 и т. д.) 19. . . e : a5 20. b : f4 gf6 21. fc1 ad8 22. gf4 fe7 23. ce3 fg5 с неминуемой ничьей. Чрезвычайно тонко опровергается другой план белых: 17. cb4 hg5!! (только так!) 18. a : c3 (18. f : h6 bc1 19. dc3 c : f4 20. ba5 fc1! — 20. . . bc5? 21. ab6 c : a7 22. cd4, и вряд ли черным удастся спасти эндшпиль — 21. a : c7 d : b8 22. gf4 e : g3 23. h : f4 c : g5 24. h : f4 bc7 25. cd4

cb6, и черные достигают ничьей) 18. . . gh6 19. ba5 bc5 20. cb4 c : a3 21. dc3 fe7 22. ab6 ab2 23. c : a1 ed4 24. e : c5 g : e3 25. gf4 e : g5 26. ba7 d : b4. Наступательные ресурсы черных исчерпаны.

А выигрыш у белых есть! Да какой! Все решает удар очаровательной красоты с совершенно новой, не встречавшейся доселе идеей. Поставьте на доску позицию после шестнадцатого хода черных ab2. Смотрите: 17. hg5!! f : d4 18. cb4! e : g3 19. a : a5 gf2 20. de3 f : d4 21. bc5 d : b6 22. a : c7×. Другая возможность черных: 17. . . b : h4 18. g : a7 e : g3 19. h : f4 hg5 20. f : h6 hg3 21. de3 с выигрышем.

Пока книга готовилась в печать, исследования продолжались. Появились новые результаты и в связи с ними — новые выводы.

Есть все основания утверждать, что надо вернуться к 8. hg3. Теперь главные затруднения вызывают 8. . . dc5. Если 8. . . ab6, то 9. ef2 de5 10. f : d6 c : e5 11. a : c7 b : d6 12. ef4! Дальнейшее вы уже знаете — оно только что разобрано. **9. ab2! cb6 10. a : c7 b : d6.**

Интересно 9. . . cb4 10. ef2 fe7 11. gh2! cd6 (11. . . ed6 12. fe5 d : f4 13. g : g7 h : f6 14. fg3 de7—14. . . cd6 15. ab6× — 15. ef4! с выигрышной комбинацией) 12. cd4! bc3 13. d : b4 a : c5 14. d : b6 a : c5 15. bc3 cb4 (15. . . ba7 16. cd4 hg7 17. d : b6 a : c5 18. ab6 c : a7 19. cd2×) 16. ab6! b : d2 17. bc7 d : b6 18. fe5 d : f4 19. g : g7 h : f6 20. fg3×. Трудность анализа — в обилии ложных следов.

11. cb4 de5 12. f : d6 c : e7

13. ba5! ed6 (лучшего нет) 14. ef2 dc7 15. gf4 fg7 16. fg3×. Тот же план проходит и при 14. . . fg7, хотя в этом случае у белых есть и другие выигрышные алгоритмы.

И еще необходимо знать, что в случае 9. . . cb4 (вместо cb6) решает 10. ef2 fg7 11. cd4 и т. д.

Риск — благородное дело

Здесь приводится разбор партии Кандауров — Паукштис (Кубок СССР, 1978). В ней белые добились выигрышной позиции уже после десятого хода.

И в этой партии соперники пробирались по диким джунглям вопреки классическим принципам игры. Не мудрено, что в ней возникла интересная позиция. Интересная и для практики, и для теории.

1. cb4 fg5 2. dc3?!

Конечно же этот ход имеет большие недостатки: он замораживает отсталую шашку a1, загромаждает весь левый фланг, нарушает стройность позиции, уродует рисунок построения. Но этот ход ведет к очень сложной борьбе. Поэтому уродство рисунка часто претерпевает метаморфозу; шашка a1 в определенных ситуациях превращается в огромную силу (особенно в окончаниях или при комбинационных осложнениях, где она становится незаменимым звеном в ударной колонне). Кроме того, второй ход белых оказывает и важное психологическое действие: у соперника появляется законное желание наказать за вольность, то есть играть на выигрыш во что

бы то ни стало. А такая стратегия нередко приводит к печальным последствиям.

Объективно левофланговая группировка, зажатая в кулак, обладает огромной потенциальной энергией. И если белым, владеющим центром, удастся эту энергию преобразовать, черным несдобровать. Но верно и то, что при мастерской игре соперника перед белыми возникают трудноразрешимые проблемы.

2. . . ba5.

Вызов принят, и сложная борьба неизбежна.

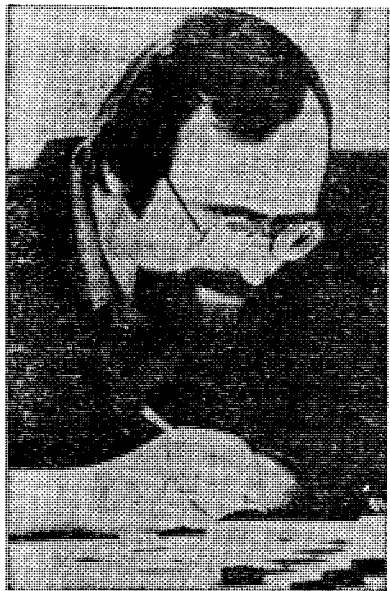
3. gh4 cb6 4. h : f6 e : g5.

Такой план кажется разумным и весьма перспективным. Он и впрямь ставит перед белыми очень серьезные задачи.

5. hg3 bc5 6. ed4 c : e3 7. f : d4 gf6 8. cd2.

Если скрупулезно взвесить все положительные и отрицательные элементы позиций сторон, то окажется, что превосходство явно на стороне черных. Но как найти лучший ход? Для этого часто требуется, как вы уже знаете, не только расчет, глубокое понимание, но и предвидение, озарение.

Во всяком случае, в партии черные не справились с главной задачей, всегда стоящей перед играющими. Последовали одна за другой две ошибки, превосходство улетучилось, инициатива полностью перешла в руки белых, которые и довели борьбу до логического завершения. А произошло это потому, что в создавшейся необычной и сложной позиции черные потеряли ключ игры. Свою первую ошибку они тотчас поняли.



*Экс-чемпион мира по шашкам
на малой доске
гроссмейстер А. Кандауров*

Мысли о борьбе за победу начисто исчезли. Было решено быстрее сделать ничью. Но ведь и такую задачу решить далеко не всегда просто, о чем красноречиво говорит дальнейшее течение партии.

8. . .dc7 9. bc5 d : b4 10. a : c5 fe7?

Последний ход черных просто необъясним. Уступив белым центр, уже надо было позаботиться о контригре. Она была возможна при 10. . .cd6! 11. c : e7 f : d6!

Смысл взятия на d6 — препятствовать разворачиванию сил в центре. Попытка перестройки позиции — 12. dc5 d : b4 13. ba3 — наталкивается на простое, но убедительное возражение: 13. . .hg7 14. a : c5 gf4 с выигрышем шашки. В возникающей после одиннадцатого хода черных пози-

ции со взаимными слабостями центр белых находится под угрозой охвата, и поэтому шансы сторон примерно равны.

В партии было: 11. ef2 ed6 12. c : e7 f : d8 13. dc5 gh4 14. cd4. Дальнейшая борьба, длившаяся еще двенадцать ходов, носила символический характер. Позиция черных безнадежна.

Каким же образом черным следовало поддерживать наступление на восьмом ходу?

Привлекает ход 8. . .de5. Но насколько преимущество черных серьезно? А может быть, белым в этой чрезвычайно сложной позиции вообще ничего не страшно?

Пытаться дать на эти вопросы исчерпывающий ответ — неблагоприятная затея. Недолго и попасть впросак. Исследование такой сложной позиции требует много времени и практической проверки.

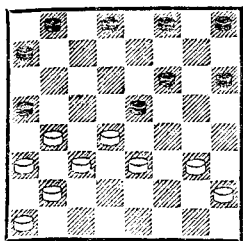
Некоторые мысли рискую все же высказать. Итак, 8. . .de5! 9. de3.

Как продолжать черным? Самым естественным и самым сильным выглядит 9. . .gh4.

Как ни странно, этот ход для белых не страшен. Не страшен — если они найдут единственный путь к уравнению! Есть смысл глубоко изучить 9. . .ab6 и 9. . .dc7. Но мы рассмотрим только 9. . .gh4. Сначала покажем, что напрашивающийся 10. gh2 (и 10. ef2 приносит белым мало радости) ведет к неминуемому поражению.

10. gh2 h : f2 11. e : g3 (диагр. 137) 11. . .bc7!

В чем дело? Надо задерживать джинна. Получи белые возможность выпустить его на



с5, черным было бы не сладко. Скромный на вид ход тормозит выпад белых. Действительно: 12. bc5 ab4! 13. c : a5 e : c3 14. b : d4 fe5 15. d : f6 cb6 16. a : c7 d : h4×. Может быть, занять поле с5 другой пешкой? Посмотрим: 12. dc5 cb6! 13. ef4 b : d4 14. f : d6 de7! 15. c : g7 a : c3 16. b : d4 e : e3×.

А если вместо 13. ef4 избрать жертву? Например, 13. cd6 e : c7 14. ef4. Грозит 15. cd4×. Если 14...fg5, то все равно 15. cd4! Следовательно, надо 14...cd6. Но это тоже проигрывает: 15. fe5 d : f4 16. g : g7 h : f6 17. bc5 и т. д. Как будто все складывается в пользу белых. Но это не так. Следует контржертва 14...hg5!, и надежды белых рушатся. Не правда ли, все очень красиво?

Круг возможностей белых сужается. Остается только 12. ef4 и 12. gh4. И то и другое проигрывает! Но ведь неизвестно, видит ли соперник пути к победе. Вот когда необходимо понимание психологии соперника. Если он считает, что его позиция хуже, можно смело продолжать 12. ef4. Очень много шансов на то, что последует 12...cb6 13. f : d6 bc5 14. d : b6 a : e5. И здесь белые могут ответить 15. bc5 с тяжелой, но, по-видимому, защитимой пози-

цией. Если же черные правильно оценят этот план и к тому же сумеют разобраться в дальнейших осложнениях, белым придется туго: 12...cd6! 13. gh4 e : g3 14. h : f4 (другое взятие тоже проигрывает) 14...fe5!! (только эта жертва не дает возможности белым развернуть силы левого фланга и приводит их к поражению) 15. d : f6 fg7!

Белые беззащитны. Если 16. fe5 d : f4 17. hg5 g : e5 18. g : e3, то 18...ef4×. В позиции есть такой взрыв: 16. bc5 d : d2 17. fe7 d : f6 18. fe5 f : d4 1). hg5 h : f4 20. bc3 d : b2 21. a : g5. Не будь у черных шашки a7, белые даже выиграли бы. Но силы слишком неравны: 21...gh6 (можно и 21...ab6) 22. gf6 hg5×.

Если выигрывающая жертва (14...fe5!!) вне поля зрения черных, то вполне годится и 12. gh4. Ведь занятию пункта f4 можно помешать только окольным путем: 12...cd6! 13. ef4 e : g3 14. h : f4 fe5 и т. д. Если же 12...fe7, то 13. ef4! e : g3 14. h : f4!, и положение белых даже лучше.

У черных есть и такой план: 12...fg7 13. bc5! cb6 (ничего хорошего не сулит 13...ab4 14. c : a5 e : c3 15. b : d4 fg5 16. h : f6 g : c3 из-за 17. ed4 c : e5 18. cd6 и т. д.) 14. hg3 hg5 (если 14...ab4 15. c : c7 e : c3 16. b : d4 d : b6, то 17. cd6 с преимуществом) 15. ab4 gh6! (казалось, сломить сопротивление белых можно ходом 15...de7. Но тогда 16. ef4! g : e3 17. d : f2 b : d4 18. bc5 d : b6 19. hg5 f : h4 20. cb4 a : c3 21. b : a5 с разгромом черных) 16. cd6!

Только эта неожиданная жертва дает возможность достойно завершить борьбу. Если 16. ba3 (с угрозой 17. cd6 и 18. ef4×), то 16. .ef4!! (жертва 16. . .gf4 белым не страшна) 17. g : g7 h : f6 18. ab2 (18. cd6 bc5 19. d : b6 a : e7 20. ed4 gf4 21. dc5 fg5! — 21. . . fe3? 22. cb6 и 23. cd4× — 22. h : f6 e : g5 и т. д. с выигрышем) 18. .fe5 19. h : f6 e : g7 20. cd6 (20. cf4 de7×) 20. .bc5 21. d : b6 a : e5, и сопротивление бесполезно.

16. .e : c7 17. bc5! fe5!

Единственный ход! Если 17. .de7, то 18. de5, и, как бы черные ни взяли, они проигрывают. После 17. .hg7 18. gf4 de7 19. ba3 cd6 20. ab4 семь белых шашек сильнее девяти черных, а простая a1 оказалась вовсе не нужной.

18. h : f6 e : g7 19. cb4! a : e5 20. ef4 b : d4 21. f : b8, и ничья для белых — не проблема.

Таким образом, мы доказали, что только изящная жертва на четырнадцатом ходу приводит черных к победе.

Вернемся к позиции, возникшей после девятого хода черных, и покажем, что у белых есть возможность успешно защититься.

Вместо 10. gh2 белым следует избрать 10. ef4! h : f2 11. f : d6 dc7 12. e : g3 c : e5, и только теперь — 13. gh2.

Очень просится 13. bc5. Кажется, что в этом случае черные легко преодолеют сопротивление ходом 13. .hg5. Не тут-то было! Неожиданная комбинация сметает с доски основные силы: 14. cd6! e : c7 15. gf4 g : c5 16. cb4 a : c3 17. b : h4.

К сожалению, черные могут ответить 13. .fe7, и спасения у белых нет: 14. gh2 (14. gf2 hg5 15. fe3 hg7 16. ab4 gh6 17. ef4 g : e3 18. d : f2 hg5×) 14. .hg5 15. gf4 (15. gh4 тоже не спасает) 15. .g : e3 16. d : f2 hg7 с выигрышем.

13. .fe7 14. gf4 e : g3 15. h : f4. Положение белых не хуже. Грозит выпад de5. А если 15. .fg5, то 16. dc5 (хорошо и 16. bc5 g : e3 17. d : f2 hg7 18. cb4 a : c3 19. b : d4 gf6 20. ab4 и т. д.) 16. .g : e3 17. cb6, и любое взятие приводит к примерно равным окончаниям. Однако при 17. .a : c7 18. cd4 e : c5 19. b : f8 от белых требуется точность. Уравнение обеспечивает форсированный марш шашки b2 на поле e7.

Кандауров ринулся в пучину сложнейших ситуаций. Но риск оправдал себя. Правда, в подобных случаях можно и проиграть. Все же ради получения новых позиций идти на разумный риск стоит: ведь во время партии даже мастера не могут разобраться в осложнениях.

А теперь — задание для исследовательской работы.

В положении на диаграмме 137 мы доказали, что 11. .bc7 приносит черным победу. Попытайтесь найти другой путь к цели. Он еще проще преодолевает сопротивление белых. Выводы запишите и сверьте с ответом, приводимым на стр. 313.

Беречь красоту!

Нелегко шашечным старателям — практикам, аналитикам, композиторам, извлека-

ющим из шашечной руды красоту, гармонию, истину — изумруды мысли. Велика их ответственность перед массами любителей. Ведь от их компетентности зависит развитие нашего движения — и вглубь, и вширь. Не говоря уже о том, что некомпетентные публикации ведут к бесполезной трате времени читателей. Больше того, они наносят явный вред. Нет слов, анализ шашечных ситуаций очень сложен. Своеобразие игры создает впечатление кажущейся ясности. Играющие, даже шашисты высокой квалификации, рассчитывая какой-нибудь вариант, из-за этой «ясности» часто переходят к разбору других возможностей. Нередко это приводит к потере весьма полезной информации. Ведь цена даже одного полухода может оказаться, в который раз подчеркиваю, очень высокой. Замечу также, что метод проб и ошибок, приемлемый при разборе сыгранных партий и анализе различных ситуаций, в практической игре совершенно не годится: ошибка здесь неисправима. Кроме того, при перескакивании в расчете с одного варианта на другой, при стремлении объять необъятное, недолго потерять нить игры. А это, как правило, кончается катастрофой. Далее. В любом деле нас подстерегает система стереотипов и шаблонов. Шашки — не исключение. Надо ли говорить о том, что система эта тормозит развитие шашечного мышления.

Давать советы, как именно вести творческий поиск, как бороться со стереотипами, нелегко. В самом деле, чаще

всего путь к истине тернист, запутан и сложен. Найти его, прийти к нему очень трудно: позиция не поддается однозначной оценке. Мы подошли к святой святых шашечного мышления. Куда идти? Когда остановиться? В какой момент «махнуть рукой» и перейти на другой путь? Здесь ответственность особенно велика. Шашисты, все причастные к принятию решений в конфликтных ситуациях (в других областях) знают, какие неимоверные трудности возникают в тех случаях, когда путь к цели не единствен. Тем более когда, например, один из двух оказывается мнимым.

Поясню сказанное на примерах.

В XXI Всесоюзных пионерских играх «Чудо-шашки» была сыграна партия Югер (Украина) — Арзуманян (Армения). Она напечатана в «64» — Шахматное обозрение», 1988, № 3 с комментариями одесского мастера Е. Затучного (в статье Ю. Фоминых «Возрождая традиции»).

1. cd4 de5 2. bc3 ed6 3. ef4 fe7 4. fe3 bc5 5. d : b6 a : c5 6. gh4 e : g3 7. h : f2 fe5 8. cb4 hg5 9. hg3 gh4 10. ab2 gf6 11. bc3 hg7 12. ed4 c : e3 13. d : f4 cb6 14. fg5 gh6 15. gf4 e : g3 16. ba5, и белые выиграли.

Некомпетентность комментариев, пестрящих множеством разнохарактерных ошибок, просто поражает. К некоторым мы вскоре вернемся.

Прежде всего, небезынтересно было бы вспомнить, что приведенная партия впервые была сыграна в 1953 году в казанском полуфинале 16-го

первенства СССР между А. Со-рокиным и Л. Кацом. Тогда и появилась новинка на де-вятом ходу (hg3). А раньше избирали 9. ab2. Во встрече Н. Спанцирети — И. Вилко-мир (всесоюзный турнир кан-дидатов в мастера, Ростов-на-Дону, 1939) было: 9. .gh4 10. ef4 e : g3 11. h : f4 ef6 12. fg5? fe5! 13. gh6 ba7 14. h : f8 hg7 15. f : h6 ef4 16. h : b6 c : a1 ×.

Теперь вернемся к партии Югер — Арзуманян. Сильней-ший ход черных 10. .gf6 по-мечен вопросительным знаком. Указывается, что, «занимая центр, черные избирают не-удачный план; белые убедит-ельно доказывают его оши-бочность» и что после 13. d : f4 «окружение центра заверше-но». Эти утверждения, как бу-дет видно из дальнейшего, не содержат ни грана истины. Это следует из анализа пози-ции, возникающей после 13. . . ed4 14. c : e5 f : d4 (вместо — 13. . . cb6?).

Между прочим, в сборнике «XVI первенство СССР» («ФиС», 1955) утверждается, что после этого смелого выпада позиция черных даже предпочтитель-нее. Анализ, правда, не при-водится. Этот пробел «воспол-няет» Е. Затучный, утверж-дающий, что у черных оста-ется единственная возможность сопротивляться. Кто же прав? Скажу только, что мастер, дей-ствуя по шаблону, скользит по поверхности и совершенно обходит обаяние и красоту шашечного мышления. Оста-новлюсь лишь на двух крас-норечивых моментах этого ана-лиза.

15. cb2.

Здесь с легкостью неимо-верной высказываются два ут-верждения: 15. . .ba7 проиг-рывает, 15. . .gf6 позволяет со-хранять равновесие. Итак, по порядку. Сначала по автор-ской стезе: 15. . .ba7 16. ed2 gf6 17. de3 cb6 18. e : c5 b : d4 19. ba5 fe5?? (знаки мои — В. Г.). Приводить дальнейшие ходы, рассматриваемые авто-ром анализа, — пустая трата времени и бумаги. Черным надо 19. . .dc3 20. b : d4 dc5 21. d : b6 a : c5. Несмотря на лиш-нюю шашку, шансов на успех нет. Вот один нестереотипный вариант: 22. fg5 fe5 23. gh6 ef6 24. ab4 c : a3 25. ab6 ab2 26. ba7 bc1 27. ab8 cf4 28. gh2 de7 29. bc7 ed6 30. ca5 fc1. Черные выходят из воды сухими.

Теперь о продолжении, буд-то бы сохраняющем равновесие.

15. . .gf6 16. gh2! (аналитик почему-то рассматривает 16. ba5) 16. . .fe5 17. bc3 d : b2 18. a : c1 ed4 (18. . .cb6 19. fe3 и 20. ba5 ×; нельзя и 18. . . ef6, так как после 19. cb2 (d2) у черных нет ни одного удовлетворительного хода) 19. cb2! cb6 (19. . .ba7 20. ba3 cb6 21. bc5 d : b4 22. a : e3 bc5 (a5) 23. ed2. После этого сильного хода материальное преимущество реализуется без особых помех) 20. fe3!! d : f2 (20. . .h : f2 21. e : a7 fg1 22. ba3 dc7 23. bc5 d : b4 24. a : c5 g : b6 25. a : c5 cd6 26. cb6 ba7 27. fe5! ×) 21. fg5 h : f6 22. ba5 f : h4 23. a : g7. Белые выигрывают. Красота, изяще-ство, обаяние!

Красивейший удар возни-кает, если в первом варианте вместо 17. de3 избрать 17. dc3! fe5 18. gh2 ef6? 19. fg5

de7 20. ba5? (надо 20. gh6)
20. .ef4!!×. Впрочем, выигрыш непрост.

Есть смысл исследовать 15. .ef6. Если белые не поспешат упростить игру, возникнут очень интересные ситуации. Но это уже другая тема.

Следующие примеры иного плана, но и они иллюстрируют высказанные мысли.

Белые: a7, b2, c5, d4, h2 (5).

Черные: b8, c7, g5, h4 (4).

У белых лишняя шашка, и им принадлежит очередь хода. Есть все основания искать путь к победе. Ясно, что ближайший ход надо сделать шашкой b2. Остается определить, на какое именно поле. А может быть, это вообще не существенно? Всегда надо искать наикратчайший путь к цели, поэтому напрашивается 1. ba3 gf4 2. de5 f : b4 3. a : c5 cb6 4. cd6 ba5 (4. .hg3 5. h : f4 ba5 6. fg5! — нельзя 6. dc7 b : d6 7. ab8 de5 8. f : d6 ab4= — 6. .ab4 7. dc7 b : d6 8. ab8×) 5. dc7 b : d6 6. ab8 hg3 (6. .de5 7. b : f4 hg3 8. fd2 gf2 9. hg3 f : h4 10. del×) 7. h : f4, и возникает уже знакомая вам ничейная позиция. Мы еще к ней вернемся. Белые на этом закончили расчет и перешли к другому варианту.

Итак, 1. bc3 gf4 2. cd6.

А почему бы не избрать 2. cb4? (Такая возможность есть и при 1. ba3.) Попробуем разобраться: 2. .cb6 3. cd6 hg3 (иначе все просто) 4. a : c5 gf2 5. de7. Рациональных ходов у черных не видно: 5. .fel 6. ed8 и 7. cb6×; 6. .fgl 7. cd6 и 8. ef8×; 6. .ba7 7. ef8 с последующим 8. fh6×. Имеет ли смысл рассмотреть

6. .bc7. Разве — для очистки совести. У белых три хода. Какой из них выигрывает? Если 7. ba5, то к ничьей ведет 7. .fgl. Если 7. ed8, то 7. .fe3, и белым опять не победить. Остается 7. ef8 fgl 8. fh6 cd6! с неминуемой ничьей. Есть еще ход 8. de5, но тогда 8. .g : a7 9. e : g3 cd6. Путь к выигрышу оказался мнимым. Черные имеют возможность уйти от поражения.

Продолжим разбор главного варианта. 2. .c : e5 3. d : f6 hg3.

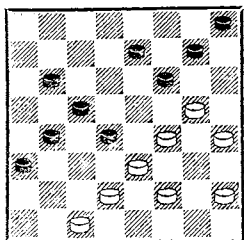
Если 3. .fe3, то 4. fe7 ef2 5. ef8 fel 6. fb4×.

4. fe7 gf2 5. ed8 fgl 6. dh4! gc5 (6. .fe3 7. hel ed2 8. cd4×) 7. hg3! fe3 8. gc7!! b : d6 9. ab8. Уникальная позиция. Честь ее открытия принадлежит гроссмейстеру З. Цирiku. Полное равенство сил, но положение черных безнадежно.

Теперь вернемся, как обещали, к позиции, возникшей в первом варианте после 7. h : f4. Возьмем этот последний ход белых обратно и совершим другой ударный ход: 7. b : e5! Белые выигрывают: 7. .gf2 8. hg3 f : h4 9. ed6×. Мы только чуть-чуть недосмотрели позицию и потеряли верный выигрыш. Вторым путем оказался мнимым. А разве легко при расчете увидеть путь к победе в третьем варианте? Выводы сделайте сами.

Наконец, предлагаю исследовать позицию 3. Цирика. **Белые:** a7, c1, d2, f2, g3, h2; **черные:** b8, d8, g5, g7, h4, h6. Ход белых. Идею их выигрыша в главном варианте вы уже знаете по предыдущему примеру. Ответ — на стр. 314.

138



Ход белых

Такую интереснейшую позицию сочинил учитель математики из Минска Георгий Константинович Кравцов. Основная идея автора чрезвычайно красива и, я бы сказал, элегантна.

1. fe5 dc3 2. hg3! c : e1 3. ef4! f : d4 4. cb2 a : c1 5. gh6 c : g5 6. h : d6! c : e7 7. h : g7! h : f6 8. gh4×.

Белые занимают оппозицию. В ходе этой грандиозной комбинации уничтожаются три дамки. Море красоты! Но эта комбинация лишь яркий эпизод. Комбинационная информатика реализована по четкому алгоритму. Вторая же часть — позиционная — такого решения не имеет. Достаточно указать, что позиция была предложена участникам всесоюзного шашечного конкурса «Учительской газеты» в 1985 году, и никому дать исчерпывающий анализ не удалось, хотя силы испытывали даже мастера и по игре за доской, и по композиции!

На второй части остановимся несколько подробнее.

1. . .ba5 2. e : c3 ed6 3. g : e7 d : f8.

Вы, конечно, заметили, что в исходной позиции у черных было преимущество на одну шашку. Теперь материальное

равновесие восстановлено. И еще одно замечание. Плохо продолжать 2. . .gh6 из-за 3. fg3 h : f4 4. g : g7 h : f6 5. hg3 ed6 6. gf4 de5 7. f : d6 c : e7 8. ef4 ed6 9. fg5 fe5 10. gh6 с выигрышным окончанием.

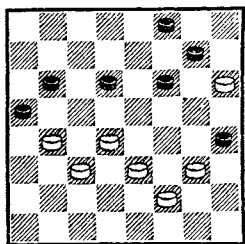
Автор позиции справедливо считает, что, продолжая 4. fg3 gf6 5. gf4 fe7 6. fg5 (перспективнее 6. . .ed6 7. g : e7 d : f8 8. hg5 hg7 9. hg3 fe7 10. gh4 ed6 11. cd4 gh6 12. d : b6 a : c7 13. gf6 dc5 14. hg5 h : f4 15. e : g5 cd4, белые не могут реализовать свой перевес. Ложных путей очень много. Например, мастер по композиции А. Катюха предлагает такой: 4. hg3 gf6 5. gf4 fe7 6. cd4 hg7 7. d : b6 a : c7 8. ed4 gh6 9. de5 f : d4 10. fe3 d : f2 11. cb2×. Однако после 8. ed4 у черных есть такой план: 8. . .cb6 9. de3 (9. fe3 bc5 10. d : b6 bc3 11. d : b4 a : a7 12. fg5 gh6 13. ef4 ab6 14. cd2 bc5 15. dc3 cd4 16. c : g7 h : f8 17. gh6 ed6!) 9. . .ba5 10. fe5 (10. fg5 gh6 11. ef4 bc3 12 d : b2 ab4 13. fg3 fe5, и выигрыша у белых не видно) 10. . .gh6 11. e : g7 h : f8 12. ef4 ed6 13. fe3 dc5 14. d : b6 a : c7 15. ed4 cd6 16. hg5 dc5 17. d : b6 bc3 18. fe5 cb2 19. ed6 ba1. Это окончание белые выиграть не могут. Кстати, почему?

Очень интересные варианты возникают при 4. . .cd4. Правда, при правильном взятии (5. e : c5!) белые могут выиграть.

Я полагаю, что успех приносит белым 4. hg5 gh6 (самое сильнейшее. После 4. . .cd4 5. e : c5 b : d6 6. fe3 позиция черных рушится. Не спасает и 4. . .gf6. Вы проверяете мои

утверждения? Это необходимо!)
5. fg3! (конечно, не **5. gf6?**
fg7! **6. fe7 cd4** **7. c : e5 gf6**
 с ничейным окончанием) **5. . .**
h : f4 **6. e : g5**. Несмотря на
 обилие возможностей, спасти
 эту позицию черные не могут.
 Вот один из вариантов: **6. . .**
cd4 **7. c : e5 bc3** **8. d : b4**
a : c3 **9. gf6 cd2** (**9. . . ab2**
10. c : a3 cd2 **11. ed6 del** **12.**
gh4×; **9. . . cb2** **10. ed6 bal**
11. fe7 ac3 **12. ed8 ca5** **13. gh4×**)
10. c : e3 ab2 **11. ed4** с вы-
 игрышным окончанием. А в слу-
 чае **6. . . fe7** (**6. . . hg7** **7. gh6 gf6**
8. de3×) решает **7. gf4 hg7** **8.**
de3 b : d2 **9. ed4!** **c : e3** **10.**
gh6.

139



Ход белых

Эта позиция возникла в партии Тарохин — Агафонов, сыгранной в соревнованиях сельских шашкистов Московской области (1984), после ходов: **1. gf4 ba5** **2. cd4 dc5** **3. d : b6** **a : c5** **4. dc3 cb6** **5. cb4 a : c3** **6. b : d4 fg5** **7. ab2 gh4** **8. bc3 ed6** **9. de5 dc7** **10. cd4 hg5** **11. f : h6** **d : d2** **12. e : c3 c : e3** **13. f : d4 cd6** **14. cd2 ba7** **15. de3 ba5** **16. ab4 ab6** **17. gf2 gf6** **18. hg3 hg7**. Блестящий тактик, гроссмейстер Владимир Агафонов уже давно стремился к этой позиции. Он, конечно, видел, что в случае **18. fg3** ему придется добиваться ничьей. Но, во-первых, соблазн был велик, а во-вторых, у него просто не было выбора.

В свою очередь, мастер Владимир Тарохин слишком поздно увидел, что намечавшийся им «выигрывающий» ход **19. gf4** ведет к проигрышу из-за комбинационного взрыва: **19. . . de5** **20. f : d6 fg5** **21. h : f4 bc5**. Поэтому он по инерции сделал еще **19. ef4** и после **19. . . fg5** **20. fe5 d : h2** **21. h : f4 hg1** сдался.

А если копнуть глубже? Позиция на диагр. 139 полна жизни! **19. ef4!!** (все-таки!) **19. . . fg5** (этот ход напрашивается) **20. bc5!! g : g1**.

На **20. . . d : d2** следует **21. de5 g : g1** **22. ed6 h : f2** **23. de7 f : d6** **24. h : h4**. Ничья, так как белые занимают большак или тройник.

21. c : e7 h : f2 **22. ed8 fe1** **23. de7! f : d6** (единственный ход!) **24. h : a7 c : b4** **25. ab8** и **26. be5=**.

Конечно, возможно и **23. de5**, и **24. ed6** и т. д. с теоретически ничейным эндшпилем, но ведь теорию приходится подтверждать на практике...

На этом поэзия исчерпана, и приходится переходить к прозе. Черные могут избрать **19. . . de5** **20. f : d6 bc5** **21. d : b6 a : e5**. Теперь белым придется держать трудную оборону. **22. ba5 ef4** **23. g : e5 f : b2** **24. ab6 gf6!** (сильнейшее продолжение) **25. bc7 fe5** **26. cb8 ed4** **27. bf4 bc1** **28. fh2 cd2** (если **28. . . ca3**, то **29. hg1=**; при **28. . . cb2** возможно, например, **29. hg1 dc3** **30. gh2 ba3** **31. he5 cd2** **32. eh2** с ничьей) **29. hb8 da5** (**29. . . de3** **30. be5!** **d : f6** **31. f : d4 hg3** — если **31. . . fe7**, то **32. de5 f : d4** **33. hg7 ed6** **34. gf8 de5** **35. fh6 dc3** **36. hg7 ed4** **37. gf6 hg3** **38. fh4 gh2** **39. hf2=** — **32.**

dc5 gf2 33. cb6 fe1 34. bc7 fe5
35. cd8 — известная теоретическая ничья) 30. bh2 dc3 31. he5 cd2 32. eh2 ab6 33. hf4 b : g1 34. f : c1 gd4 35. cf4. Ничья.

Мини-детектив

Собственно, большинство шашечных ситуаций, учитывая «ветвистость» дерева игры, есть модель детективного жанра. Это еще заметил родоначальник детективной литературы Эдгар По. Вспомните его блистательную новеллу «Убийство на улице Морг».

...В тепер уже далеко 1953 году проводились четыре четвертьфинала XVI первенства СССР. Они собрали весь цвет шашистов. Было сыграно множество превосходных партий.

Среди участников кишиневского полуфинала были три самобытных шашиста — учитель А. Семенов, рабочий Ф. Серов и инженер В. Новиков. В шашках они были старателями. Их всегда больше всего заботили красота и истина, а очки — только как следствие. Всю жизнь они были рядовыми шашечного искусства. Их деятельность укладывалась в формулу: «мы для шашек, а не шашки для нас». Чего греха таить, не так уж мало шашистов ставят эту высоко нравственную формулу с ног на голову...

Итак, настал черед Семенова и Серова «скрестить» шашки». Белыми играл Семенов.

1. ab4 hg5 2. bc5 d : b4.

По мнению Семенова, двойной размен был сильнее, так

как он ослаблял пункт e3 и открывал путь шашке a7.

3. c : a5 gh4 4. bc3 gh3
5. cd4 fg5 6. ab2 ef6 7. bc3 fe5
8. d : f6 g : e7 9. gf4 hg7
10. ed4.

По-видимому, оптимальное решение. Белые заботятся об активизации отсталой шашки h2. В свою очередь, черные следующим ходом упрощают позицию и вступают в непосредственное соприкосновение с силами соперника. Сложная борьба возникала при 10... gf6 11. fe5 fg7 12. cb4.

10...bc5 11. d : b6 a : c5
12. fg3 h : f2 13. g : e3 cb4.

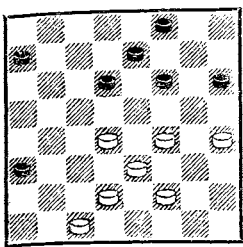
Черные, опасаясь упрощений, уводят объект атаки на фланг, стремясь создать позицию с активной бортовой шашкой. Но дальнейшее течение партии показывает, что этот план порочен.

14. cd4 ba3 15. dc5! gf6
16. hg3 cd6 17. gh4 d : b4
18. a : c3 dc7?

Безусловно, этот антипозиционный ход очень плох. Но чтобы вынести ему смертный приговор, надо тщательно проверить вариант: 19. cd4 cd6 20. ef2 bc7 21. fg3 ab2 22. c : a3 cb6. Полагаю, что белым надо идти по такому пути: 23. dc3 ba5 24. hg5. Но каждый волен выбирать свой путь. Главное — доказать истину.

Тем временем поединок продолжался. Сначала соперники делали уже знакомые ходы: 19. cd4 cd6 20. ef2, но здесь черные избрали 20... ba7.

Что было дальше? 21. dc3. Белые нарушают боеспособность своих ударных колонн. Их стратегия основана на кон-



кретном и весьма тонком плане.

21. . ab6.

Легко показать, что и другие ходы не приносят черным избавления. Например, если 21. . fg7 22. cd2! (не проходит 22. hg5 f : h4 23. de5 dc5 24. cb4 из-за 24. . . ed6 25. e : c7 gf6 26. b : d6 ab6! 27. c : a5 fe5) 22. . . ab6 (если 22. . . dc5 23. d : b6 a : c5, то 24. cd4 ab2 25. d : b6 bc1 26. ba7 ca3 27. ed4 с выигрышным эндшпилем) 23. cb4 (лучше меньше, да лучше!) 23. . . a : c5 24. dc3 ba5 25. d : b6 a : c7 26. cd4. Черные без защиты, ибо комбинация 26. . . dc5 и т. д. не спасает.

Трудно отдать предпочтение позиции белых. Зачем они избрали этот план? Но их прозорливость достойна большой похвалы.

22. hg5! f : h4 23. de5 dc5 24. cb4 ba5 25. b : d6 e : c5 26. ef6 ab4 27. fg7 bc3 28. gh8 ab2 (черные отчаянно сопротивляются) 29. c : a3 cd4 30. e : e5 cd2 31. hf6 hg5 32. f : h6 de1 33. fe3. Дальнейшее сопротивление бесполезно, и черные сдались.

Настоящий шашечный детектив! Но история на этом не кончилась.

Однажды в турнире высокого ранга за шашечницу сели Алексей Платонович Семенов и известный, тоже самобыт-

ный мастер Сергей Антонович Данилин. Черными командовал Данилин. Борьба шла с переменным успехом, и, как вы сейчас увидите, ничего общего с партией Семенов — Серов не имела. 1. ab4 ba5 2. ba3 ab6 3. ed4 fe5 4. d : f6 g : e5 5. de3 hg7 6. cd4 e : c3 7. b : d2 bc5. Пока оба партнера следуют по проторенной дорожке, никто с главного пути не сворачивает.

8. ab2 ba7 9. bc3 cb6 10. cd4 gf6 11. dc3 de5 (есть другие трактовки и за белых, и за черных) 12. gf4 e : g3 13. h : f4 ed6 14. fg3 de7 15. ed2 cb4 16. a : c5 d : b4. Еще раз подчеркиваю: сходства с предыдущей партией нет. Но борьба тем временем продолжается: 17. gh4 ba3 18. gf2. Какой путь вы выберете, если играли бы черными? Держу пари, что разрядили бы обстановку, заменив шашку d4. А это как раз решающая ошибка! (Надо пойти на g7.) Данилин тоже избрал путь упрощений: 18. . . bc5 19. d : b6 a : c7.

В случае 19. . . a : c5 следует 20. fg5 h : f4 21. e : g5 fe5 22. fe3, и белые выигрывают во всех вариантах. Никакие ухищрения черных им не помогут. Только не путайте это положение с позицией на диаграмме 167. Там очередь хода принадлежит белым!

Здесь необходимо лирическое отступление. Такие поединки, как партия Семенов — Серов остаются в памяти навсегда. Уверен, что и во время встречи с Данилиным очертания позиции, показанной на диаграмме 140, не раз вырисовывались в сознании Семенова. Но как действовать корм-

чему, чтобы вывести корабль именно в этот столь необходимый квадрат? Как приспособить свою стратегию к стратегии соперника? Нужна большая тонкость действий, чтобы не спугнуть противника, чтоб вести его по ложному следу. Со всеми этими непрос- тыми проблемами Семенов справился блестяще.

20. cd4 cd6.

Оторвитесь от дальнейшего чтения. Взгляните на диаграмму 140 и сравните ее с позицией на вашей доске. Точь-в-точь! Поверьте своим глазам! Я полностью разделяю ваше недоумение. Но поверим англичанам, утверждающим, что факты — упрямая вещь.

Зная окончание партии Семенов — Серов, вы легко догадаетесь, как закончилась встреча Семенова с Данилиным.

Разве этот рассказ не детектив?

Рассказ о шашках XXI века

Из него вы узнаете о феномене Василия Сокова и Александра Шварцмана, о шашечном мышлении и адекватных моделях, о сложности простоты и о простоте сложного и о другом.

История, которую поведаю вам, началась — подумать только! — более полувека назад. С Василием Александровичем Соковым я познакомился только в 1939 году, но наше заочное знакомство состоялось раньше. В 1936 году в «64» была напечатана партия Е. Тюнев — Н. Дрыгин. Комментировал ее Василий Соков. В ту

пору я уже был чемпионом СССР среди юношей и у всех искал ошибки! И представьте себе — нашел! И у кого? У самого Сокова! Но как оформить письмо в редакцию? Я обратился за помощью к известному шашечному композитору Якову Хаимовичу Гордину. В итоге все было отправлено в Москву... за двумя подписями. Ночью я обнаружил ошибку. Едва дождавшись рассвета, понесся на почту и дал телеграмму с просьбой задержать публикацию. Через несколько дней отправил исправленный вариант (уже за одной подписью). Заметку исправили, но оставили двух авторов...

Соков не согласился с нами, и вскоре появилась его статья «Поспешные выводы». Затем за нас вступился Анатолий Коврижкин, который блестяще опроверг анализ Сокова. Сравнительно недавно (лет восемнадцать назад) мне удалось доказать, что в главном Соков был прав! Прийти к такому выводу было непросто. Тем более что путь к истине пролегает через какую-то незаметную и заброшенную тропку...

В конце 1939 года чемпион СССР Василий Соков участвовал вне конкурса в первенстве Белоруссии. Я тоже играл в этом памятном для меня турнире.

До сих пор помню, что с Соковым мы встречались в шестом туре. День был воскресный. В зрителях недостатка не было.

Не могу сказать, что надеялся на благополучный исход. Я жаждал его! Но вместе с тем понимал, что шансов на это

ничтожно мало. Гость выигрывал партию за партией.

1. cb4 fg5 2. ba5 bc5.

Я знал, что Соков может избрать такое продолжение. В 1936 году он уже применил его во встрече с Д. Горdevичем. Партия была напечатана в «64» с комментариями Сокова.

3. bc3 cb4 4. a : c5 d : b4 5. cd4 ba3 6. gf4 gf6 7. ab2 fg7!

Это новое слово Сокова. До него позиция считалась предпочтительной для белых (7... gh4 8. fg5; 7... .hg7 8. fg3 gh4 9. bc3).

8. fg3.

Именно так рекомендовал играть Соков в примечаниях к упомянутой партии. Он же показал, что другие продолжения (8. dc5, 8. bc3) приводят к проигрышу, но ничего не упомянул о составляющем целую эпоху продолжении 8. dc3. Из этого еще не следует, правда, что оно не было в поле его зрения. Ведь задолго до возникновения кибернетики он распутывал ветви дерева игры с помощью одновременного разбора вариантов чуть ли не на двух десятках досок.

Об этом продолжении — речь впереди.

8... .gh4 9. bc3 h : f2 10. e : g3 fg5 11. gh4 ab6 12. h : f6 g : e3 13. h : f4 hg7 14. gf2 gf6 15. fg3 ed6 16. gh4.

Я был близок к тому, чтобы пожертвовать шашку на b4, но лишь в последний момент увидел опровержение.

16... .de7! 17. cb4?

Навязчивая идея! Рассчитать до конца последствия размена на g5 я не сумел и, почувствовав себя обреченным, сделал проигрышный ход.

Соков играл не думая. Ос-

новное время он проводил на сцене, где соревновались шахматисты (ведь он был сильным кандидатом в мастера). Лишь увидев издали, как я переключил часы, он подходил к своему столику, не садясь делал очередной ход и вновь устремлялся на сцену...

Но вот Соков снова подошел к столику. Молниеносно были сделаны очередные ходы: 17... a : c5 18. cb2 hg5 19. f : h6 de5 20. dc3 cb4?

Заколдованное поле b4: кто его занимает — тот проигрывает! Соков ошибался очень редко. И вдруг элементарный просмотр в момент, когда я уже готовился выбросить белый флаг (20... .cd6 21. a : c7 cb4 22. c : a5 e : a1 23. c : g7 a : h8). После партии он объяснил свой промах тем, что не видел в расчете (а позицию он, конечно, все время держал в голове) двадцать второго хода белых, последовавшего в партии.

21. hg7 b : f4 22. bc3 f : h8 23. d : d8 fe3 24. cd4 e : c5 25. df6.

Здесь Соков предложил ничью, но я нашел в себе мужество отклонить ее. Дальнейшие события развивались медленно.

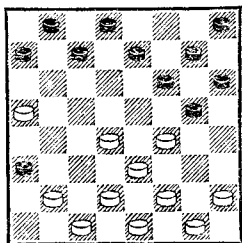
25... .cb4 26. a : c3 cd6 27. cb4.

Над этим ходом я думал долго. Сделав его, я поднялся, чтобы стряхнуть напряжение, но попал в объятия разъяренных зрителей и руководителей республиканской шахматно-шашечной организации: «Разве победа над Соковым — это ваше личное дело?!» Все думали, что я упустил выигрыш, что необходимо было 27.

hg5. Однако красивый финал я видел на 12 ходов вперед. А ведь к красоте стремятся все!

27. . .bc5 28. ba5 ba7 29. ab6 cb4 30. bc7 d : b8 31. hg5 ab6 32. gh6 bc5 33. hg7 cd4 34. f : a5 h : f6 35. ac3 fg5 36. cd2 gh4 37. df4 ba7 38. fc7. Черные сдались.

141



Во времена Сокова (и вплоть до 1954 года) вариант с 7. . .fg7 оценивался в пользу черных. Но в 16-м первенстве СССР И. Яворский применил в партии с В. Абаулиным новый план. Новые времена, новое мышление и адекватные модели!

8. dc3 gh4 9. ed2.

Оказывается, 9. hg3 придает партии совсем иное направление.

9. . .fg5 10. dc5.

Абаулин считал, что белым хорошо продолжать и 10. de5. Много лет спустя А. Шварцман опровергнет это мнение.

В партии Матасов — Городецкий, сыгранной в 1959 году, было: 10. de5? ed6 11. cd4 ab6 12. hg3! bc5 (по-видимому, единственный план) 13. d : b6 gf6 14. e : g7 h : f6 15. dc3? (надо 15. bc3! fe5 16. ba7 de7 17. cb4 a : c5 18. ed4 e : e1 19. cb2 g : e3 20. f : f6 h : f2 21. g : e3 eh4, и лишь точной защитой черные добиваются ничьей).

Партия закончилась так: 15. . .fe5 16. ba7 de7 17. cb4 a : c5 18. ba3 (теперь комбинация не проходит — нет выжидательного хода) 18. . .ef6 19. cb2 cd4!, и черные проникли в дамки на a1. Плохо было бы 19. . .ed4 из-за 20. bc3 d : b2 21. a : c1 fe5 22. cb2 ed4 23. gh2.

Продолжим разбор партии Яворский — Абаулин.

10. . .cd6?

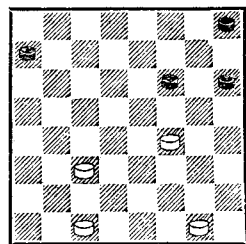
Абаулин всегда стремился к осложнениям и избегал упрощений. После 10. . .hg3 11. f : f6 g : g3 12. h : f4 cb6 13. a : c7 d : f2 14. g : e3 hg7 игра равна.

11. cd4 d : b4 12. a : c3 (нельзя было 11. cb4 из-за 11. . .dc7! 12. cb6 a3 : c5! × — очень красиво!) 12. . .bc7.

Гроссмейстер считал, что 12. . .ab6 оставляло возможность сопротивляться. Мне представляется, что вполне приемлемо и 12. . .ed6.

13. dc5! cd6 14. cb4 dc7 15. fe5 d : f4 16. cd6 c : e5 17. bc3 a : c5 18. ed4 c : e3 19. f : d8 fg3 20. h : f4 g : e3 21. d : f4 gf6 22. d : g5 h : f6.

142



До сих пор мы имели дело с очень сложными и запутанными ситуациями. Конечно, разобраться в них не так-то просто. Но когда все точки над i были в основном расставлены, ситуации уже не кажутся столь сложными. Многим даже

покажется, что все обстоит довольно просто! Теперь же перед вами чрезвычайно простая позиция, но она иллюстрирует не только тонкость, но и сложность шашечной борьбы! То, что у белых подавляющее превосходство, доказывать не нужно. Больше того, есть все основания заранее дать этой ситуации оценку: белые должны выиграть. Но как? Уверен, что большинство шашкистов даже высокой квалификации, не задумываясь выберут 23. cd4. А задуматься всегда полезно!

У черных единственное возмещение 23. . . ab6. Далее возможно: 24. cd2 hg7! 25. fe5 hg5 26. ed6 gf4 27. dc3 gh6 28. gh2 (если 28. cb4, то 28. . . fe5 29. d : f6 bc5=) 28. . . hg5 29. cb4 gh4 30. ba5 hg3 31. a : c7 gf2 32. cd8 ig3! с ничьей. В партии И. Яворский избрал 25. de3, что легко парировалось черными: 25. . . fg5 26. gf2 gf6 27. fe5 ba5 28. e : g7 h : f8 29. dc5 fe7 30. fg3 gh4 31. gf4 ef6 32. ed4 fg5 и т. д.

Где же тонкости, сложности, а главное — априорная оценка? Пожалуйста: 23. cb4!! ab6 24. cd2 hg7 (если 24. . . fg5, то 25. fe5 hg7 26. ed6 с несложным выигрышем) 25. dc3! Вот она простота, сложность и тонкость шашечного мышления! Теперь нельзя 25. . . fg5 из-за 26. ba5× (для этого и нужна шашка на b4!). Поэтому черные сами вынуждены занять поле a5, уступая все командные пункты доски. Легко убедиться, что белые реализуют позиционное преимущество без затруднений. Если простая b4 находилась бы на d4, то черные могли бы атакс-

вать шашку f4 (24. . . fg5 25. fe5 gf6 26. e : g7 h : f8 27. cb4 ba5 28. bc5 gf4), добиваясь ничьей. Вот и все премудрости!

Остается поговорить о феномене Александра Шварцмана.

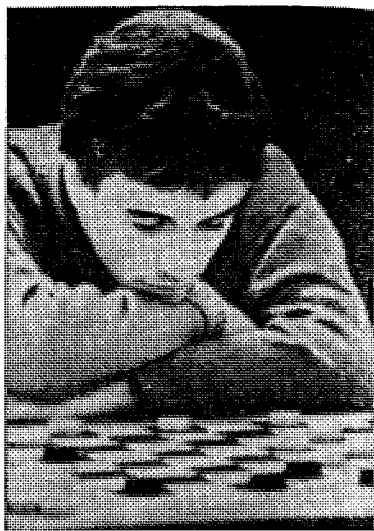
В 1977 году на чемпионате Москвы по русским шашкам среди юношей я увидел плачущего мальчика, потерпевшего поражение в первом же туре. Звали его Саша, и шел ему тогда десятый год.

— Может быть, бросишь эту игру, она не стоит слез? — испытующе обратился я к Саше.

— Никогда, — убежденно ответил сквозь слезы мальчик.

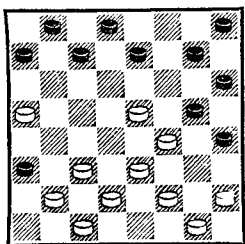
Прошли годы. Изучение теории, точнее, изучение множества опубликованных в различных источниках анализов чередовалось с практической игрой, с участием в соревнованиях. И дело не только и не столько в том, что он в 13 лет выполнял нормативы мастера спорта, что он одинаково успешно выступал и в юношеских, и в соревнованиях взрослых, причем и по русским, и по стокилеточным шашкам, что дважды выигрывал титул чемпиона страны по русским шашкам и чемпиона мира на малой доске, успешно выступил в Америке в международном турнире по английским шашкам (чекерс), что в 19 лет ему было присвоено высшее спортивное звание гроссмейстера СССР. Мне кажется, что удивительное совсем в другом. Феномен проникновения в глубины игры необъясним. Известно лишь, что он труден, связан с интуицией, озарением. Теория игры разрабатывает

алгоритмы для решения многих проблем в стандартных позициях. Но как только возникают ситуации, требующие творческого решения, стереотипные способы оказываются непригодными. Здесь поиск истины, как я уже указывал, связан и с эмоциональной оценкой, с чувством красоты и гармонии. Разумеется, очень важен и точный расчет. Нередко умение рассчитать даже на один полуход дальше соперника может иметь решающее значение. Всем этим отлично владеет Александр Шварцман. Правоммерно утверждать, что ему присуще некое новое шашечное мышление.



Гроссмейстер А. Шварцман

143



Помните эту позицию, возникающую после 10. **de5**? О ней шла речь на стр. 186. Сколько известных мастеров ее анализировали! Но вот она возникла в партии Н. Абациев — А. Шварцман, сыгранной в чемпионате Вооруженных Сил 1987 года. Предугадать решение, принятое черными, просто невозможно. Не ожидал его и игравший белыми наставник Шварцмана.

10. **..ef6!!** Поистине феноменально! У белых нет спасения! Вот доказательство. 11. **cd4 cb6!** 12. **a : c7 d : b6** 13. **dc5 f : d4** 14. **hg3** (14. **cd6 dc3** ×) 14. **..gf6!** 15. **fe5 gf4!!** 16. **e : g7** (в случае 16. **e : e7**

d : d8 или 16. **e : c3 f : h2** позиционное преимущество белых не компенсирует материальное приобретение черных) 16. **..f : h2** 17. **gf8 hg3** 18. **f : h4 d : f2** 19. **g : e3 b : f2** с выигрышем.

Не спасает белых и 11. **hg3 f : d4** 12. **c : e5** (12. **e : c5 g : e3** 13. **f : d4 h : f2** 14. **g : e3 gf6**, и нетрудно убедиться, что позиция белых безнадежна) 12. **..cd6!** (плохо 12. **..cb6** 13. **a : c7 b : d6** 14. **e : c7 d : b6** из-за 15. **dc3! ba5** 16. **cd4**, и уже белые развивают триумфальное наступление!) 13. **e : c7 d : b6** 14. **a : c7 b : d6** 15. **bc3 gf6** 16. **cd4 fe5** 17. **d : f6 g : e7** 18. **ed4 hg7**, и совершенно неожиданно позиция белых разваливается (не спасает ни 19. **de5**, ни комбинация А. Шошина — 19. **fe3** и 20. **fe5**). Но это вам надо доказать. Напоминаю, что вам надо еще исследовать план, связанный с 9. **hg3** (вместо 9.

ed2). И тогда вы, надеюсь поймете, что такое простота и что такое сложность в шашках. Закончатся ли исследования дебюта в этом веке или перейдут в XXI век? В любом случае желаю вам успехов.

На Каиссу надейся, но сам не плшай

Оказывается, выдающемуся шахматному гроссмейстеру, теоретику, литератору Савелию Григорьевичу Тартакову не чужды были и шашки. Вот партия, сыгранная 1 февраля 1909 года в Петербурге в знаменитом кафе «Доменик» между Тартаковым и известным шашкистом А. Г. Савельевым (черные). Небрежно проведенный дебют — причина захватывающего шашечного сюжета.

1. cd4 fe5 2. d : f6 g : e5 3. gh4.

Многолетняя практика и исследования установили, что сильнейшее продолжение здесь 3. ab4.

3. . . ef6 4. fg3.

Трудно осудить этот ход. И все же значительно сильнее 4. ab4.

4. . . ba5 5. ef4.

И вновь необходимо было овладеть пунктом b4.

5. . . ab6 6. gf2 bc5 7. de3?

Конечно, рассчитать последствия этого хода нелегко, но почувствовать его негодность белые были обязаны. Заслуживает внимания такой маневр: 7. fg5 h : f4 8. fe3.

7. . . ed4?

На ошибку черные отвечают ошибкой. Любопытно, что сделанный ход не только упускает победу, но и приво-

дит к поражению. Надо было: 7. . . de7! 8. ed2 (сильнейшее продолжение) 8. . . hg7 9. fg5 (красиво проигрывает 9. bc3 ba7 10. ab2 ab6 11. fg5 h : f4 12. e : g5 ed4 13. c : e5 d : h6 14. bc3 cd6 15. fe3 — не спасает 15. gf4 fe5 16. de3 e : e1 17. ed4 c : e3 18. a : a7 из-за 18. . . de5 19. ab8 ed6 20. hg3 gf6 21. gf4 e : g5 22. ba7 gf4 23. cd2 fg7! × — 15. . . fe5 16. ab4 c : a3 17. cb2 a : c1 18. ef4 c : g5 19. h : d8 ed4 20. c : c7 hg5 21. d : h4 b : d8) 9. . . h : f4 10. e : g5 cd4!! (чрезвычайно важный ход. Другие продолжения не приносят успеха) 11. dc3. Спасения у белых нет, но есть возможность поставить остроумные ловушки. 11. . . gh6 12. ab4 h : f4 13. cd2. Как продолжать черным? Если 13. . . dc5 14. b : d6 e : c5, то 15. ba3 d : b2 16. a : c1, и белые, отыгрывают шашку и уравнивают позицию. На 13. . . cb6 (или ba7, или fg7) следует комбинация: 14. de3 f : d2 15. c : e1 a : c3 16. hg5 f : h4 17. fe3 d : f2 18. b : a5= (плохо 17. . . h : f2 из-за 18. e : g3). Но у черных есть возможность лишнюю шашку вернуть, получив взамен большое превосходство. Сделать это можно двумя способами. Рассмотрим оба. 13. . . fe3 14. d : f4 cb6 15. ba3 d : b2 16. a : c3 bc5 17. fe3 bc7 18. cd4 e : c3 19. b : d2.

Второй способ. 13. . . de3 14. f : d4 cb6 15. de3 f : d2 16. c : e1 e : c3 17. b : d2. В обоих случаях преимущество черных столь велико, что надеяться на спасение белые не могут.

А есть и третий способ — комбинационный взрыв, ука-

занный В. Вигманом: 13. . . de3 14. f : d4 dc5!! 15. d : d8 fe3! ×.

8. cd2 fe5 9. fg5! h : f4 10. e : g5 ba7 11. dc3 ab6.

Позиция черных попала в тиски, из которых им не выбраться. Это утверждение мы вскоре докажем. Сначала поведаем, что белые проиграли, попав в незамысловатую ловушку: 12. gf4? e : g3 13. h : f4 ab4! Как бы белые ни взяли, черные проникают в дамки на поле g1.

Надо было 12. gh6 ab4.

Теперь уже угрожало 13. gf4 e : g3 14. c : e5! d : f4 15. hg5 с выигрышем шашки. Есть и другие пути реализации преимущества.

13. c : a5 dc3 14. b : f6 de5 15. f : d4 c : g1. У черных дамка, у белых — две лишние простые. Что лучше? Вопрос не имеет однозначного ответа. Все зависит от конкретной ситуации. В данном случае у белых есть выигрывающий алгоритм.

16. ab4! fe7.

Другие возможности защиты: 16. . . hg7 17. bc5 b : d4

18. ef2 g : e3 19. gf4 e : g5 20. h : h8 de3, победа белых не вызывает сомнений; 16. . . gd4 17. bc5 (есть и другие приемлемые планы) 17. . . dg1 18. c : a7 cb6 19. a : c7 d : b6 20. a : c5 g : b6 21. gf4. Черные не могут создать серьезных помех на пути простой f4 в дамки. Если, например, 21. . . bd4, то 22. fe5 d : f6 23. hg5 f : h4 24. hg3 h : f2 25. e : g3 hg7 26. ab2 gf6 27. bc3 fe7 28. cd4 ed6 29. gf4 fg5 30. hg7 ×.

17. ab2 ed6 18. ba3 bc5 19. gf4 gd4 (проигрывает и 19. . . cd4) 20. ef2 d : g1 21. fe5 с выигрышем.

Остается разъяснить смысл заголовка. Каисса — богиня-покровительница шахмат. Она — плод фантазии английского ориентолога У. Джонса (1746—1794), впервые исследовавшего на основании санскритских (разновидность древне-индийского языка) источников древнейшую форму шахмат — чатурангу. Конечно, можно предположить, что Тартаковер поклонялся Каиссе...

*Не страшен мне грядущий бой,
Невзгоды, жертвы и потери.*

Роберт Берно

Глава седьмая **СЛОВО О ДЕБЮТЕ**

1. ОБЩИЕ ЗАМЕЧАНИЯ

Дебют — наиболее исследованная область шашечной игры. Богатейшая практика обобщена трудами многих аналитиков. Множество печатных работ составляет огромный

справочный материал по наиболее употребляемым началам партий. И тем не менее непрерывно испытываются новые схемы игры. В детально разработанные, казалось бы, де-

бюты вносят существенные уточнения, обогащают их новыми идеями.

Я уже высказывал мысль, что шашки будущего — это совершенно новое дебютное построение. Будут открыты неизведанные до сих пор пути дебютного развития, которые приведут к сложной борьбе в миттельшпиле (это уже делается сейчас!).

Несколько слов о дебютных метаморфозах. Одна и та же позиция может возникнуть в партиях, разыгранных разными дебютами.

Вы уже убедились в этом, когда рассматривали партии А. Семенова (стр. 182).

Приведу еще пример.

1. cd4 de5 2. bc3 ed6 3. ef4 ba5 (такое начало называется *перекресток*) 4. fe3 cb6 5. cb2 bc5 6. d : b6 a : c7 7. gh4 (редкое продолжение) 7... e : g3 8. h : f2 ab6 9. hg3 fe7 (возникла симметричная позиция) 10. gf4 bc5 11. cd4 cb6 12. bc3 fe5! 13. d : f6 g : g3 14. f : h4 hg5 15. h : f6 e : g5 16. gf2 hg7 17. fg3 gh6 18. cb4 de7 19. ab2.

Это положение возникло в партии Дадашьян — Городецкий, сыгранной в чемпионате РСФСР 1948 года. Черные могли завершить борьбу весьма изящным путем: 19... ba5! 20. bc3 (20... gh4 a : a1 21. h : d8 bc7 ×) 20... bc7 21. ef2 gh4 22. gf4 hg5!! 23. f : h6 ef6 24. ef4 cd4 25. c : g7 a : h8.

Дебют другой партии — игра Бодянского (ретроспективный анализ).

1. ab4 ba5 2. ba3 ab6 3. ed4 ba7 4. de3 fe5 5. d : f6 e : g5 6. ed4 fe7 7. gh4 gf6 8. cd2? (в идентичном положении А. Ширяев играл против В. Сокова 8. cb2!)

8... bc5 9. d : b6 a : c5 10. fg3 hg7 11. gf2 gf4 12. g : e5 f : b2 13. a : c3 gf6 14. fe3 fg5 15. h : f6 e : g5 16. hg3 de7. Эту позицию вы уже знаете. Но вот что интересно. В перекрестке для ее построения понадобилось двадцать ходов, в игре Бодянского — только шестнадцать.

Объем этой книги не дает возможности сколько-нибудь подробно осветить дебют. Автор и не ставит себе такой цели. Мы рассмотрим лишь несколько партий (с различными дебютными построениями), дающих возможность понять существо вопроса. Попутно покажем, что выводы теории не являются незыблемыми, что даже в хорошо изученных схемах можно и нужно искать новые идеи.

Разбор дебютных схем простирается часто до самого эндшпиля. Это делается для большей доказательности высказываемых предложений.

Читатели познакомятся с примерами высшего мастерства, хотя этому вопросу посвящен специальный раздел.

2. ЛЕНИНГРАДСКАЯ ЗАЩИТА

За основу мы взяли партию, сыгранную в чемпионате ВЦСПС в 1936 году мастерами

С. Балжаларским и Б. Блиндером.

Несколько десятков лет по-

надобилось для того, чтобы утвердить аксиому о силе центра. И вот появляется партия, в которой центр преднамеренно оставлен сопернику.

Известно, что магистральный принцип стеснения действий соперника обычно осуществляется с помощью сильных группировок в центре. Но в известных ситуациях возможно с помощью фланговых группировок стеснять действия центральных позиций, охватить их и лишить мобильности. Конечно, для этого в центральной позиции должны быть недостатки. Вот когда чрезвычайно важно умение оценивать сложные ситуации, устанавливать диагноз. Само появление в тридцатых годах новых дебютов — *ленинградской защиты*, *киевской защиты* и других — показывает, что подход к оценке роли и значения центра изменился, стал и более объективным и всесторонним.

Но бывает и так, что стратегия окружения не приносит желаемых результатов только потому, что у соперника найдутся неожиданные жертвы, дающие возможность вырваться из цепей, а иногда даже перейти в контрнаступление. Это происходит потому, что центральные группировки часто обладают огромной потенциальной силой, которую удается раскрепостить с помощью упомянутых жертв.

Стратегия окружения относится к высшему шашечному мастерству.

1. cd4 fg5 2. bc3 gf6 3. cb4 ba5 4. dc5 a : c3 5. d : b4 gh4 6. ba5.

Эта перестройка не обяза-

тельна. К напряженной борьбе ведет 6. ab2 hg7 7. bc3 fg5 8. cd2 с обилием возможных продолжений.

Хочу обратить внимание читателей на то, что выжидательный ход на левом фланге 6. . hg7 теория считает лучшим. Конечно, не имеет смысла занимать центр ходом 6. . . fe5, так как простой размен 7. gf4 e : g3 8. h : f4 активизирует отсталую шашку h2 и дает возможность захватить центр.

В партии Рахунов — Гутерман, сыгранной во Всесоюзном чемпионате спартаковцев в 1977 году, черные, стремясь к упрощению, избрали 6. . cb6. Далее было: 7. ef4 b : d4 8. fe5 d : f4 9. g : c3 fe5.

Долгое время гроссмейстер Ю. Арустамов и я считали, что последний ход — начало порочного плана, хотя лучшего у черных не видно. Оказалось, что промах был допущен три хода спустя.

Проникновение в существо подобных позиций раскрывает философию шашечной борьбы.

10. cd2 ab6 11. bc5! b : d4 12. de3 hg7.

Мастер Г. Хацкевич полагает, что надо 12. . bc7! с равной игрой. Согласиться с таким мнением очень трудно. Держать оборону можно после 12. . dc7 13. e : c5 ba7 14. cb4 cd6! 15. ba5 d : b4 16. a : c3 ab6, но защита предстоит легкая!

В партии много хлопот черным доставит шашка c5.

13. e : c5 gf6 14. cb4 hg5 15. bc3 ed6 16. c : e7 f : d6 17. ed2 dc7 18. bc5 d : b4 19. a : c5.

Конечно, черные намерева-

лись избавиться от сильной шашки с5, разменяв ее ходом 19. . . cd6 20. с : е7 f : d8. Но в их плане оказался изъян: 21. cd4×. Впрочем, и 21. cb4 приводит к подобному результату.

Партия закончилась так: 19. . . ef4 20. cb4 cd6 21. с : е7 f : d8 22. bc5 bc7 23. dc3 cd6 (не спасают и другие продолжения) 24. с : е7 d : f6 25. cd4 hg3.

На эту жертву черные возлагали большие надежды. Если 25. . . fe3, то 26. dc5 ef2 27. fg3 h : f2 28. g : c1 gf4 29. cd6×.

26. f : h4 fe5 27. d : f6 g : e7 28. gf2 ed6 29. fg3. Черные сдались. Хотя партия не богата внешними эффектами, она говорит о том, насколько глубоко М. Рахунов понимает позицию.

Продолжим разбор прерванной партии.

6. . . d : b4 7. a : c3 ab6.

Поскольку черные не могут препятствовать белым занять центр, надо позаботиться об овладении пунктом а5. Пропустив этот ход, мы позволим белым активизировать простую а3, что затруднит развитие сил правого фланга черных.

8. cd4 ba5.

Уже сейчас, заняв бортовое поле а5, черные избирают стратегию окружения центра соперника. В этом основная идея дебюта.

9. ab2 hg7!

Тонкий выжидательный ход. В случае 9. . . fg5 белые могут развить наступление ходом 10. dc5. Теперь же этот ход не дает белым преимуществ. Напротив, им надо ду-

мать об уравнивании игры. Например, 10. . . ba7 11. ed4.

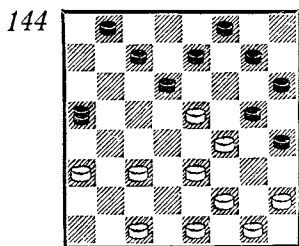
Плохо 11. bc3 ed6 12. d : g5 h : b4 13. a : c5 fe7, и шашка с5 гибнет; проигрывает 11. cd2 ab4 12. cb6 a : c5 13. bc3 cd6 14. с : a5 dc7 15. gf4 fe5 16. dc3 e : g3 17. h : f4 hg5 18. f : h6 cb4 19. a : c5 d : f4 20. gh2 hg3 21. f : h4 gf6×.

11. . . hg5 12. bc3 ed6 13. с : е7 f : d6 с примерно равной игрой.

10. gf4 fg5 11. bc3 ed6.

Интересная дебютная ловушка встретила в партии мастеров Л. Мардер — Д. Косыков: 11. . . cb6 12. de5 bc5 13. cd4 ab4? 14. d : b6 bc3 15. cd2! bc7 16. d : b4 с : c3 17. ed6! e : c5 18. ed4 g : e3 19. d : b6 ed2 20. fg3 h : f2 21. g : c1 cb2 22. ab4 ba1 23. ba7, и белые довели позиционное преимущество до победы.

12. de5 de7.



Ход белых

Критический момент (диагр. 144). Какой план дальнейшей борьбы избрать белым?

Теория считает, что необходимо продолжать 13. cd2 cb6 14. e : c7 b : d8 15. fe5 gf6 16. e : g7 gf4 17. e : g5 h : h8 с равной игрой.

Возникает вопрос: почему черные на тринадцатом ходу не избрали ef6? Оказывается, этот ход плох: 14. cd4 dc5 (при

других продолжениях белые получают подавляющие позиции) 15. d : d8 f : d4 16. e : c5 g : c1 17. fg3!! h : f2 18. g : e3 c : f4 19. ab4 a : c3 20. cd6×. Этот прием полезно усвоить.

Белые же, по-видимому, неверно оценив дамочный эндшпиль, сами избрали на тринадцатом ходу иное продолжение.

13. cb2?

Трудно поверить, что этот ход приводит белых к поражению. Анализом этой позиции занимались в течение многих лет все ведущие мастера страны. Позиция составила в шашках целую эпоху. Наибольший вклад в ее исследование внес один из ветеранов шашечной игры Б. Блиндер, игравший черными.

13. . .cb6 14. e : c7 b : d8.

Это не отступление, а перегруппировка сил для грядущей атаки.

15. cd4 dc7! 16. ed2.

Исключительная ценность этой позиции состоит в том, что она возникает из совершенно других дебютных построений. Подобная идея встретила у меня в полуфинале 20-го первенства СССР в дебюте *городская*. Она может возникнуть в дебютах *обратная городская*, *кол.* Гроссмейстер Ю. Арустамов дважды получил эту выигрышную позицию в ответственных встречах, причем пришел к ней незаметно, исподволь.

Рассмотрим другие возможности белых.

I. 16. de5 ed6 17. ed2 fe7 18. dc3 dc5 19. cd4 cb4 20. a : c5 gf6 21. e : g7 h : f8 22. f : h6 fg7 23. h : d6 c : a1 24. cd6 ab4 25. de7 af6! 26. e : g5

h : f6×. Если вместо 24. cd6 избрать ef4, то 24. . .ab2 25. fe3 bc1×.

II. 16. dc5 ed6 17. c : e7 f : d6 18. bc3 gf6! 19. cd4 (19. hg3 fe5 20. ab4 cb6 21. cd4 e : c3 22. b : d2 bc5 23. dc3 cb4 24. ed2 ba3×) 19. . .hg3 20. f : h4 de5 21. f : d6 c : c3 22. ef2 ab4×.

16. . .gf6!

Надо быть виртуозом, чтобы в разгар игры найти этот очень трудный и точный ход.

17. dc3.

Другие продолжения тоже не создают оборонистых позиций.

I. 17. bc3 ed6 18. hg3 (18. dc5 d : b4 19. a : c5 cd6 20. c : e7 f : d6 21. cd4 ab4! 22. hg3 ba7! с выигрышной позицией) 18. . .cb6 19. gh2 bc5 20. d : b6 a : c7 21. cb4 (21. ab4 cb6 22. cd4 ba5 23. dc3 ba7 24. dc5 fe7) 21. . .fe5 22. bc5 d : b4 23. f : d6 c : e5 24. a : c5 ba7 25. dc3 ed4 26. c : e5 gf4 27. e : g5 h : b4×.

II. 17. hg3 ed6 18. dc3 (18. dc5 d : b4 19. a : c5 cd6 20. c : e7 f : d6 21. dc3 fe5×) 18. . .ba7! 19. de5 (19. ab4 fe5 20. d : f6 g : e7 21. ed4 cb6 с двойной угрозой) 19. . .f : d4 20. e : e7 f : d6 21. ab4 g : e3 22. f : d4 h : f2 23. g : e3 cb6 24. ba3 hg5×.

17. . .ba7!

Кольцо вокруг центра белых сужается. Очень важно понять, что белые даже отстали в развитии (сейчас соотношение темпов — 24 : 26). Все дело в стесненности положения, невозможности перегруппировки и, конечно, в отсталой шашке на h2.

18. dc5.

Спасения нет.

I. 18. ab4 ed6 19. de5 f : d4
20. e : e7 f : d6 21. ba3 g : e3
22. f : d4 cb6 23. gf2 bc5 24.
d : b6 a : c5×.

II. 18. hg3 ed6 19. de5
f : d4 20. c : e5 fg7 21. bc3 ab6
22. cd4 dc5 23. gh2 cd6×.

18. .ed6! 19. c : e7 f : d8!

Важная перегруппировка сил. Соотношение запасных ходов по-прежнему в пользу белых (20 : 22), но связка на правом фланге смертельна.

Уйти от связки 20. fe5 нельзя из-за 20. .fe7×. Можно выиграть, и красиво: 20. .de7 21. ef6 (21. ef4 g : e3 22. f : d4 ed6 23. ef6 fe7×) 21. .ed6 22. fe7 gf4×.

20. cd4 de7!

Зловещее окружение завершается!

21. bc3 ed6 22. de5 ab6
23. ef6 g : e7 24. ed4 dc5. Белые сдались.

Приведенный разбор очень важен и интересен. Он показывает оценку хода 13. cb2. Однако основная цель этой главы — знакомство с дебютами. Поэтому вернемся к положению, показанному на диаграмме 144.

Эта позиция встречалась в турнирной практике сотни раз,

причем ее разыгрывали шашкисты самого высокого ранга. И только недавно московский мастер В. Тарохин обнаружил целый клад. Оказывается, у белых есть возможность направить игру в новое, совершенно неисследованное русло.

13. cb4! Временная жертва шашки изменяет тип позиций, характерных для *ленинградской защиты*.

13. .a : c3 14. cd2.

Как играть черным?

Нельзя 14. .dc5 15. d : d6 e : c5 из-за 16. fg3! h : f6 17. ef2×; плохо 14. .ba7 15. d : b4. Из-за угрозы проникнуть в дамки на b8 черные вынуждены ответить 15. .ef6, что приводит после 16. hg3 к подавляющей для белых позиции. Не дает уравнивания и 14. .ef6.

Остается 14. .cb2 15. a : c1 ba7! (15. .ef6 вынуждает неоправданные упрощения). Возникает игра с примерно равными шансами.

Находка Тарохина лишней раз показывает, что даже в самых исследованных позициях есть новые, неизведанные пути.

3. КИЕВСКАЯ ЗАЩИТА

Один из вариантов этого дебюта мы рассмотрим на основании партии мастеров Алины Тихеевой и Михаила Старобинского, сыгранной в первенстве Ленинграда по переписке.

1. cd4 fg5 2. bc3 gh4 3. cb4 hg5 4. dc5 b : d4 5. e : c5 cb6.

Ключевой ход дебюта. Ведь основная идея черных —

охват центра соперника, а шашка d2, осуществляющая связь между флангами, важнее, нежели шашка c7. Поэтому размен выгоден только черным.

6. de3 b : d4 7. e : c5 gf6.

Здесь играют также 7. .dc7. Этот ход, во-первых, восполняет образовавшийся вакуум, а во-вторых, преследует цель перестроить позицию хо-

дами 8. . . e f f и 9. . . f : d 8. Этому, правда, белые могут воспрепятствовать ходом 8. b a 5.

И при 7. . . g f 6 применяют 8. b a 5 d : b 4 9. a : c 3. В этом случае возможен красивейший вариант: 9. . . a b 6 10. a b 4 b a 5 11. b c 5 h g 7 12. c d 4 e d 6 13. c : e 7 f : d 6 14. a b 2 d c 7 15. b c 3 d e 5? (надо 15. . . c b 6! 16. c b 2! с примерно равной игрой) 16. d c 5!! У черных много ходов, но ни один из них не спасает их от поражения. Убедитесь в этом сами.

8. a b 2 h g 7 9. b a 5.

Конечно, не 9. b c 3? из-за 9. . . g f 4 ×.

9. . . d : b 4 10. a : c 3 e d 6 11. a b 4 d e 5 12. c d 2.

Обе стороны трактуют дебют по новейшим рецептам. Раньше белые стремились к такому построению: 12. b a 5 d c 7 13. c b 4 a b 6 14. b a 3, препятствуя напрашивающемуся 14. . . f e 7? из-за 15. b c 5! b : d 4 16. g f 4! g : e 3 17. a b 6! c : a 5 18. a b 4 a : c 3 19. e d 2 c : g 3 20. h : d 2. В партии Данилин — Б. Блиндер на 15-м первенстве СССР черные, растерявшись, ответили 20. . . b c 7, и партия окончилась мгновенно: 21. d f 4 c b 6 22. f g 3 ×. А после 20. . . f e 5 от белых требовалась еще точная игра. Вот какой казус может случиться, если белые пойдут по напрашивающейся канве: 21. g f 2 b c 7 22. d e 1 c d 6 23. c d 2 d c 3!! 24. d : b 4 e f 4! Кажется, белые легко выигрывают, разменяв по две шашки (25. b c 5 и 26. f e 3), но этого не допускают правила. После 25. . . d : b 4 белым надо брать шашку b 4—26. e : a 5, и ничья, так как 26. . . f e 3!

Однако, как указал А. Косенко, у белых есть простой

выигрыш, если они вместо 23. c d 2 изберут e d 2. Более сложен путь к цели при 21. d h 6! Остальное найдите сами. Учтите, что, когда остается дамка, владеющая большаком, проходная простая и еще одна простая на c 1 (при простой соперника на a 3 и дамке — на любом поле), сильнейшая сторона имеет путь к победе.

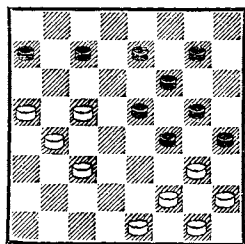
Партия продолжалась так: 12. . . g f 4 13. b c 5 d e 7 14. b a 3 f g 5!

Если 14. . . b c 7?, то 15. c d 4! e : c 3 16. d : b 4, и у черных — цугцванг.

15. c b 4 e f 6.

Интереснейшие возможности возникают после 16. b a 5 f e 7 17. a b 4 b c 7 18. d c 3 (диагр. 145).

145



Как продолжать черным? Забегая вперед, укажем, что им надо 18. . . c b 6 19. a : c 7 e d 6 20. c : e 7 f : b 6 21. e d 2 g h 6! и т. д.

Напрашивающееся 18. . . e d 4? опровергается: 19. g : e 5 d : b 2 (после 19. . . d : b 6 20. c d 4 дела черных плачевны) 20. a b 6! c : c 3 21. c d 6! (комбинация, связанная с 21. c b 6 и 22. e d 2, приводит только к ничьей) 21. . . e : c 5 22. e d 6! c : e 7 23. e d 2 c : g 3 24. h : c 1 h g 3 (24. . . f e 5 25. c b 2 e f 4 26. b d 4 h g 3 27. g h 2 ×). 25. c b 2 f g 5 26. b d 4 g h 2 27. d e 3 g h 1 28. e f 2 ×. Не правда ли, красивая комбинация?

Вернемся к партии.
16. dc3 bc7 17. ed2.

А зачем тут мудрствовать? Разве не сильнее 17. ba5? Оказывается, этот ход дает возможность черным провести комбинацию и выиграть шашку: 17...cb6!! 18. a : c7 ed4 19. c : e3 (19. c : e5 f : b4! 20. a : c5 gf4; 19. g : e5 d : b2×) 19...f : b4 и т. д.

17...cb6 18. ba5 b : b2 19. a : c1 fe7.

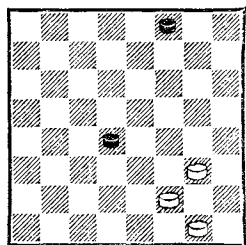
У черных — лишняя шашка, но неэкономическая связка позволяет белым выстоять. У них есть два пути, и оба представляют большой интерес, так как они раскрывают глубину и красоту шашечной игры.

20. dc3 gh6.

Путь первый: 21. cd4 (проигрывает 21. cb2 ed6 22. ba3— 22. cd4 e : a1 23. g : c7 hg3! 24. f : h4 fe5× — 22...ab6 23. a : c7 d : b8 24. ab4 bc7 25. bc5 fe3 26. f : d4 h : f2 27. g : e3 ef4 и т. д.) 21...e : c3 22. g : g7 h : f8 23. hg3 ab6! (неожиданный взрыв!) 24. a : c7 ed6 25. c : e5 cd2 26. c : e3 gf4 27. e : g5 h : d4.

Взгляните на диаграмму 146.

146



28. gf4! (ясно, что в данной ситуации ход 28. gh4, избранный А. Тихеевой, неприемлем: 28...dc3 29. fe3 cb2 30. ed4 bc1 31. de5 — 31. gh2

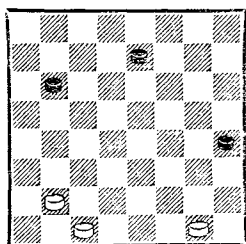
cf4× — 31...ce3 и т. д. с выигрышем) 28...dc3 29. fe3!!

Теперь будьте особенно внимательны. Если 29. fe5, то к победе, как вы можете убедиться, приводит 29...fe7. Почему же черным в ответ на 29. fe3 не избрать этот же ход? Ведь в этом случае 30. fe5 тоже не спасает белых от поражения. А все дело в том, что после того, как черные уже сделали выбор и пошли fe7, белым не обязательно занимать пункт e5. В этом случае надо 30. fg5! cb2 31. ed4!, и черным придется вести борьбу на два фронта. Шашки белых активизировались, и справиться с ними черные не смогут.

Если вы сделаете ход 30. fe5, то он приведет белых к катастрофе после 30...fe7! Поэтому остается 30. ed4! bc1 31. fe5 cb2 32. dc5! (промедление смерти подобно!) 32...b : f6 33. cd6! (вот в чем дело!) 33...gf8 34. gf2, и как бы черные ни изощрались, прорыв белых неминуем.

Путь второй: 21. cb4 ed6 22. bc5 d : b4 23. a : c3 ab6 24. cd4 e : c3 25. g : g7 h : f8 26. hg3 fe7 27. gf4 g : e3 28. f : b2.

147



Позиция, показанная на диаграмме 147, явно не характерна для начала игры, но какое огромное значение она

имеет для оценки дебютной схемы!

Обратимся к самой позиции.

Черные опередили соперника на семь темпов. Строго говоря, $3+2+5-(2+1+1)=6$ темпов, но очередь хода за черными — это еще один темп. Кроме того, шашка h4 может занять наивыгоднейшую оппозицию, т. е. преимущество черных огромно. Чаще всего такого превосходства вполне достаточно для победы. А как в данном конкретном случае?

Чтобы ответить на этот вопрос, нужен анализ.

Итак, 28. .hg3 29. bc3 (ход кажется наиболее целесообразным) 29. .bc5 30. cb2! ed6 31. ba3, белые, пройдя в дамки, добиваются ничьей.

Приведенный анализ выглядит весьма убедительно, но он соткан из ошибок. После 29. bc3 черным надо овладеть не опорным пунктом c5, а бортовым полем a5 и сделать это нужно сразу, ибо если пойти

29. .ed6?, то 30. cb4!, и белые опять спасаются. Следовательно, 29. .ba5 30. cd4 ed6 31. cd2 dc5, и занятие оппозиции черным обеспечено.

Но этим количество ошибок не исчерпывается. Оказывается, в положении на диагр. 147 после 28. .hg3 у белых есть очень тонкий ход, парирующий все угрозы черных. Надо 29. ba3!!

В чем смысл этого хода? Необходимо отнять у черных жизненно важное бортовое поле a5. Если они его займут, то 30. cb2! ef6 (шашка g3 потеряла свою исключительную силу и уже содействует достижению цели белых: 30. .ed6 31. gf2! g : e1 32. bc3=; ничего не дает и увод этой шашки на поле h2).

31. bc3 fe5 32. ab4 (или 32. gf2) с ничьей!

Если же черные в ответ на 29. ba3 изберут 29. .bc5, то 30. cb2! cd4 31. ab4 ed6 32. ba3 gh2 33. ba5 dc5 34. ab4 с ничьей. Очень тонкая защита!

4. КОЛ

Это, пожалуй, самый древний, но вечно зеленый дебют. Чтобы осветить основные возможности сторон в этом дебюте, понадобилось бы несколько книг. Естественно, мы ограничимся лишь несколькими схемами.

1. cd4 ba5 2. bc5 d : b4 3. a : c5 fg5.

Черные добровольно уступают сопернику опорный пункт c5 и приступают к развитию своих сил на противоположном фланге. Это наиболее рациональный план. Немедлен-

ная атака шашки c5 приводит к худшей для черных позиции. Например: 3. . . cd6 4. ba3 d : b4 5. a : c5 bc7 6. .ab2 cd6 7. ba3 d : b4 8. a : c5 dc7 9. cb2 cd6 10. ba3 d : b4 11. a : c5 fg5 (проигрывает 11. . . fe5 из-за 12. gf4 e : g3 13. h : f4 gf6 — на 13. . . ed6 14. c : e7 f : d6 следует 15. fg5× — 14. ed4 fg5 15. dc3 g : e3 16. cb4 a : e5 17. f : d8 с выигрышем) 12. ed4 с преимуществом у белых.

Лучшую игру получают белые и после 3. . . cb6 4. gf4

b : d4 5. e : c5 fg5 6. hg3 g : e3
7. f : d4.

Заняв центр ходом 3... fe5, черные после 4. bc3 gf6 5. ab2 hg7 6. gf4 e : g3 7. f : h4! обязаны перейти к защите: 7... fe5 8. gf2 ef6 (остальное — плохо) 9. cd6 ef4! 10. e : e7 c : e5 11. fg3 f : d6 12. de3, и у белых лучше.

Надо иметь в виду, что дебют кол может возникнуть и во многих других трактовках. Например, после 1. cd4 fg5 2. bc3 gf6. 3. cb4 hg7 4. bc5 d : b4 5. a : c5 gh4 — на доске характерная для дебюта позиция, но здесь уже сдвинута шашка h8.

Вернемся к первоначальной трактовке (предыдущие ходы: 1. cd4 ba5 2. dc5 d : b4 3. a : c5 fg5).

4. bc3 gf6 5. ab2 gh4 6. cd4 cb6 7. gf4 fg5.

Оценка этой позиции претерпела метаморфозу. Беспредельные поиски и находки раскрыли секреты, которые я вам поведаю.

Сначала ход 8. bc3 не вызывал возражений ни теоретиков, ни практиков. Считалось, что попытка атаковать и уничтожить плохо защищенную шашку c5 (заметьте, сильная, вообще говоря, опорная шашка превратилась в слабую, требующую защиты!) черным не удастся из-за надежного щита — 9. fe5.

Покажем, что щит необходимо поставить незамедлительно. Действительно, в случае 8... bc7 9. cb2? cd6 10. ba3 d : b4 11. a : c5 следует 11... ef6!

Ничего не дает прямолинейное 11... dc7 из-за 12. fg3! h : f2 13. e : g3. Белые остано-

вили атаку соперника: 13... cd6 14. gh4×; 13... gh4 14. fe5 h : f2 15. ed6 c : e5 16. d : d8 b : b2 17. df6 f : d4 18. f : a1 fe7 19. dc3 ef6 20. hg3 и т. д. Если, например, 13... hg7, то 14. gh4 gf6 15. fe5 fg7 16. gf2! с шансами на победу.

Вместо 13... hg7 черным лучше избрать 13... fg7, так как в случае перехода в эндшпиль отсталая шашка приобретает большую силу: она верный страж важнейшей диагонали (большака), она может быть составным звеном нетли, ей не угрожает опасность быть атакованной и уничтоженной дамками соперника, как это бывает в эндшпиле с центральными шашками.

14. gh4 gf6 15. fe5 gf4 16. e : g3.

Не проходит 16. e : g7 h : f6 17. e : g5 h : f4 18. gf2 из-за эффективного выигрывающего удара 18... fe5.

16... cd6 17. ef4! d : b4 18. de3. Выигрыша у черных нет. В то же время после 11... ef6 белые устоять не могут.

Как же это происходит?

12. fg3.

Если 12. fe5, то 12... fe7 13. e : g7 h : f6 14. hg3 dc7! (после перестройки черные направляют в решающую атаку последний резерв. Ничего не дает 14... fe5 15. d : f6 b : b2 16. dc3 и т. д.) 15. gf4 cd6. Гибнет шашка, а с ней и партия.

12... h : f2 13. e : g3 gh4 14. cd6 h : f2 15. hg3 f : h4 16. de7 (16. dc7 de7 17. cb8 ed6×) 16... f : d6 17. fg5 h : f4 18. e : c5 hg3 19. cd6 bc5! 20. d : b4 de7! 21. bc5 (21. de5 ab6×) 21... ef6! 22. cd6 ab6 с выигрышем.

Вновь вернемся к первоначальной трактовке (1. cd4 ba5 2. dc5 d : b4 3. a : c5 fg5 4. bc3 gf6 5. ab2 gh4 6. cd4 cb6 7. gf4 fg5) и проверим надежность щита.

Итак, 8. bc3 bc7 9. fe5.

И эта позиция подвергалась переоценкам.

Легко видеть, что к катастрофе ведет 9. . . ef6 10. e : g7 h : f6 из-за удара 11. cb4 a : e5 12. cd6, и, проникнув в дамки, белые выигрывают.

Особых выгод не сулит черным 9. . . ed6 10. c : e7 f : f4 11. fg3 h : f2 12. e : e5 bc5.

Этот ход выглядит сильнее. Если 12. . . gh4, то 13. cb2! bc5 (13. . . de7 14. gf2 — построены боеспособные колонны, но далеко продвинутая шашка e5 несколько мешает непосредственно обрушить их силу на позицию противника — 14. . . hg5. Кажется, великолепный план, но он опровергается в один ход: 15. hg3!! Поэтому сильнее 14. . . ed6. Но после 15. ef4 dc5 16. de3 cd6 17. e : c7 b : d8 18. d : b6 белые при любом взятии получают лучшую игру, несмотря на отсталую шашку h2. При 15. fg3 игра равна) 14. d : b6 a : c5 15. ef6!, и выясняется, что черным лучше всего вынудить упрощения (15. . . ab4 16. c : a5 hg5), так как плохо 15. . . cd6 из-за 16. hg3 h : d4 17. c : c7 d : b6 18. fe7 и т. д.

13. d : b6 a : c5 14. ef4! g : e3 15. d : f4. Для оценки этой позиции важно понять, что попытка черных окружить силы соперника в центре не приносит успеха: 15. . . cb4 16. cd4 hg7 17. hg3 de7 18. gh4 ef6. 19. gf2 cb6 20. fg3, и чер-

ным приходится заботиться о ничьей. Следовательно, щит испытание выдержал.

Вернемся вновь к положению, возникающему после 9. fe5.

Шашистам пришла в голову мысль отбросить щит на правый фланг белых и атаковать их силы на противоположном фланге.

9. . . gf4 10. e : g3 cd6.

Перед белыми встали серьезные проблемы. Они могут перестроить позицию так: 11. cb2 d : b4 12. ba3 dc7 13. a : c5 cd6 14. ef4 d : b4 15. be3 b : d2 16. e : c1, но после 16. . . bc5 17. d : b6 a : c5 у черных большие шансы на выигрыш.

Поэтому решили, что белым лучше всего вновь овладеть пунктом e5: 11. gf4 c : b4 12. fe5. Естественно, план дальнейших действий черных связан со стратегией окружения центра противника.

12. . . fg7 13. ef4 ef6. Последующее ясно: черные уведут шашку b4 на a3 и ударом на c5 нанесут белым решающий урон. Но это поверхностный план. Белые подготовили комбинацию, которая расстраивает планы соперника: 14. fg5! h : d6 15. de3! b : f4 16. fg3 h : f2 17. e : c7, и преимущество у белых.

Следует ли из этого, что в позиции белых нет изъянов? Ничего подобного! Просто черным надо предварительно увести шашку b4 (13. . . ba3) и только затем ходом 14. . . ef6 зафиксировать беспомощность центральной позиции. Кстати, вместо 12. . . fg7 возможно и 12. . . hg7.

Остается испытать 12. fg3 (вместо 12. fe5) 12. . . h : f2 13.

е : g3 hg7 14. gf2. В этом случае черные продолжают 14. . . ba3 и добиваются подавляющего превосходства. И другие ходы не приносят белым облегчения. Например: 14. de5 ba3 15. gh4 ef6 16. ed6 (проигрывает комбинация 16. gf2 f : b2 17. dc3 b : d4 18. e : c5 b : d4 19. cb2 a : g5 20. h : h8 из-за 20. . . ab4 21. h : a5 ab6) 16. . . de7, и черные должны выиграть.

Таким образом, все зло надо искать не в 9. fe5, а раньше, в 8. bc3.

Исследуем ход 8. dc3. Этот план черные опровергают так: 8. . . bc7 9. ed2 cd6 10. ba3 d : b4 11. a : c5 dc7 12. fe5 (не спасает 12. cb2 cd6 13. ba3 d : b4 14. a : c5 ed6 15. c : e7 f : d6 16. de5 dc5 17. cd4 cb4 18. hg3 hg7. Этот важный выжидательный ход завершает окружение центра белых.) 12. . . ed6 13. c : e7 f : f4 14. cb2 cd6! 15. de5 bc5! 16. e : c7 (16. e : g3 de5 17. ba3 gf4 18. e : g5 h : f4×) 16. . . fg3 17. h : f4 ab4 18. c : a5 cd4 19. e : c5 g : b8 с разгромом.

Теперь можно сделать вывод, что белым необходимо создать заслон уже на восьмом ходу и избрать 8. fe5. В ответ у черных есть два сильных продолжения: 8. . . dc7 и 8. . . hg7 (в случае 8. . . bc7 следует 9. ef4 с большим преимуществом).

Рассмотрим 8. . . dc7. В этом случае следует 9. ba3! hg7.

Другие возможности черных: 1. 9. . . ef6 10. e : g7 h : f6 11. ef4 g : e3 12. d : f4 fg5 13. hg3 g : e3 14. ab4 a : e5 15. f : f6 h : f2 16. e : g3 b : d4 17. fg7. Черные получили достаточную материаль-

ную компенсацию за дамку белых. Шансы сторон равны.

11. 9. . . fg7 10. ab4 a : c3 11. d : b4 gf6 (нельзя 11. . . ba5 из-за 12. cb2! a : a1 13. cd6 e : c5 14. d : d8 a : f6 15. ef4×) 12. e : g7 h : f8 13. ba5 ef6 14. cb2 fe5 15. d : f6 b : d4 16. e : c5 g : e7 17. ba3, и игра равна, как было в партии Н. Шутилкин — В. Соков (7-е первенство СССР, 1938).

10. ab4! a : c3 11. d : b4 ed6! 12. c : e7 f : d2 13. c : e3.

У черных — лишняя шашка, но их положение хуже. Так, проигрывает 13. . . ba5 из-за 14. hg3 a : e5 15. ef4 и т. д. Но уравнивать игру черные могут. Докажем это.

13. . . gf6 14. ba5 fe5 15. d : f6 g : e7 16. ed4 ed6 17. fg3 h : f2 18. g : e3 de5 19. d : f6 bc5 20. ed2 (20. ab6 c : a5 21. fe7 cb4±) 20. . . hg5 21. f : h4 cd4 22. e : c5 cb6 23. a : c7 b : b4 24. hg5 ab6 25. gf6 ba5 26. de3 bc3 27. fg7 cb2 28. gh8 bc1 29. ed4 ab4 с ничьей. На тринадцатом ходу черные могут и разменяться на f4.

Осталось разобрать 8. . . hg7. Этот ход доставляет белым немало хлопот: 9. ed6!

Единственное продолжение. Если 9. ef4 g : e3 10. d : f4, то 10. . . dc7, и шашку c5 белым не спасти. Проигрывает и 9. bc3 из-за 9. . . gf6 10. e : g7 gf4 11. e : g5 h : h8 12. fe3 dc7! (12. . . bc7 13. cb4! a : e5 14. cd6 e : c5 15. ed4×) 13. cb2 cd6, и справиться с атакой белые не могут.

9. . . gf4 10. e : g5 h : f6 11. dc3!

Опять единственный ход. Проигрывает 11. bc3 из-за 11. . . dc7 12. fe3 c : e5 13. hg3 ab4! (13. . . bc7? 14. gf4!

е : g3 15. ef4 g : e5 16. cd6×)
14. с : a3 ef4 15. g : e5 bc5×.
Так выиграл легендарный
С. Воронцов у А. Плотникова.

11. . .dc7 12. fg3 с : e5 13.
ed2 ab4! 14. с : a3 bc5! (силь-
нейший ход) 15. d : b6 а : c5
16. gf4 е : g3 17. h : f4 ed6.
Теперь белым следует про-
должать 18 cb4!, и после 18. . .
fe7 19. fe5 f : d4 20. dc3 fe3
21. cd4 hg5 22. d : f2 ef6 23. bc3
fe5 24. cd2 gf4 25. de3 f : d2 26.
с : e1 gh6 27. fe3 они очень
точной защитой добиваются ни-
чьей. Если же белые изберут
18. de3, то возникает позиция,
показанная на диаграмме 61.
О ней вы уже знаете: выигры-
вает тот, чей ход.

Интересно, что это положение
встретилось еще в 1934 го-
ду в партии Тимковский —
Шебедев на 5-м первенстве
СССР. Путь к победе найден
не был.

Рассмотрим еще одну схему
игры в дебюте кол в такой трак-
товке: 1. cd4 fg5 2. bc3 gf6 3. cb4
hg7 4. bc5 d : b4 5. а : c5 gh4
6. ab2 ba5 7. ba3 cb6 8. ef4
dc7.

Это единственный ход.
Нельзя ни 8. . .ab4 из-за 9.
cb2 b : d6 10. fg5×, ни 8. . .fg5
из-за 9. dc3 g : e3 10. cb4×.

9. dc3 fg5 (опять — един-
ственный ход) 10. fe3 h : f2 11.
е : g3 gh4 (11. . .cd6 12. cb4
а : c5 13. gh4×) 12. fe5 h : f2
13. ed6 (13. cd6 е : c5 14. ab4
с : a3 15. ed6 с : e5 16. d : h8
f : b2 17. h : a1 приводит к ни-
чейному эндшпилю, но от чер-
ных требуется четкая игра.
Этот вариант часто избирает
гроссмейстер Н. Абаицев) 13...
с : e5 14. d : h8 b : b2 15. h : a1
f : d4 16. а : d8 bc7 с ничьей.

Если бы в этом варианте

шашка c1 находилась на a1, то
белые выиграли бы. Это наво-
дит на мысль, что надо пере-
строить систему игры белых,
пытаясь развить шашку c1.

Итак, 1. cd4 fg5 2. bc3
gf6 3. cb4 hg7 4. bc5 d : b4 5.
а : c5 gh4 6. cb2 ba5 7. ba3
cb6 8. ef4 dc7?

Этот шаблонный ход избрал
Г. Торчинский против А. Вин-
дермана в партии, сыгранной
в одном из послевоенных чем-
пионатов Москвы. Надо было
продолжать 8. . .hg5 9. f : h6
ab4. Возникает положение с
головоломными осложнениями.
Горячо рекомендую вам иссле-
довать эту неизвестную в тео-
рии позицию.

Вот интересная возможно-
сть: 10. gf4 b : d6 11. fg5 ba5
(11. . .bc5 12. d : b6 а : c5 13.
dc3 be5 14. cb4 cd4 15. fe3
d : f2 16. g : e3 dc7 17. ab2
ef4 18. ed4? hg3! 19. g : e3 ed6
20. h : f4 de5 21. f : d6 с : a1×)
12. ab2 dc7 13. de3? de5! 14.
bc3 ef4! 15. ed2 fg3! 16. h : f4
ed6 17. g : c5 ab4 18. с : a5 fe7
19. h : d6 с : e5 20. gh2 eg7!
21. ef4 gh6 22. fe5 hg3 23.
h : f4 h : b6 24. а : c7 b : f4 с
выигрышем.

Важна схема: 1. cd4 ba5 2.
dc5 d : b4 3. а : c5 fg5 4. bc3
gh4 5. gf4 gf6 6. fg5 h : f4 7.
е : g5 cd6 8. cb4 а : c3 9. d : b4
bc7. Инициатива у белых.
Современные изыскания пока-
зали, что белым лучше всего
перестроить позицию (10. ba5)
и в дальнейшем попытаться
окружить центр соперника.

Остается доказать проиг-
рышность хода 7. . .dc7.

9. dc3 fg5.

Если 9. . .cd6, то 10. ab4
fg5 11. fe5 d : f4 12. g : e5 ed6
13. с : e7! f : f4 14. bc5! Инте-



Гроссмейстер В. Литвинович

ресная ситуация: белые не торопятся отыгрывать шашку, так как это даст возможность черным уравнять игру. Теперь же черные не могут занять поле e3 из-за решающего удара на b4. После 14. . . gf6 белые ударом на g3 устанавливают материальное равновесие, а затем овладевают важным пунктом d6, что и приводит к победе.

10. fe3 h : f2 11. e : g3 gf6 12. gh4 ed6 13. c : e7 f : d6 14. hg3 de5 (14. . . fe5 15. h : f6 e : g7 16. gh4 gf6 17. fg5×) 15. f : d6 c : e5 16. ab4 bc7 17. ab2 cd6 18. ba3 с выигрышем белых.

Закключаем краткий обзор дебюта следующей схемой.

1. cd4 ba5 2. dc5 d : b4 3. a : c5 fg5 4. bc3 gh4 5. gf4 gf6 6. cd4 fg5 7. cb6 a : c5 8. d : b6 ab4 9. ba7. Этот вариант называется *кол-угловик*, потому что коловая шашка c5 переходит на угловое поле a7. Современная теория считает

сильнейшим ходом черных 9. . . ba3.

В предлагаемой партии С. Воронцов — Потапов, сыгранной в чемпионате Москвы 1927 года, черные избрали 9. . . ed6. Далее было: 10. dc3! b : d2 11. e : c3 de7.

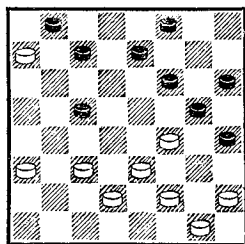
В партии Гаптаренко — Березин (первенство СССР среди юношей, 1982) черные избрали 11. . . bc5. Далее было: 12. ab2 fe7 13. ba3 hg7 14. hg3 ed6 15. cb4 de5 16. f : d6 c : e7 17. bc5! gf6 18. ed4 cd6?

Черные потеряли нить и допускают решающую ошибку. Надо было, как указал Г. Хацкевич, играть 18. . . cb6! (с угрозой 19. . . fe5), и шансы черных не хуже.

19. cd2 d : b4 20. a : c5, и спасти игру черные не смогли.

12. cd2! hg7 13. ab2 gf6 14. ba3 dc5? (шансы на ничью оставляло 14. . . de5 15. f : d6 e : c5. Гроссмейстер Виктор Литвинович считал непоправимой ошибкой 13. . . gf6).

148



Взгляните на диаграмму 148: 15. ab4! c : a3 16. cb4! a : c5 17. fe5 f : d4 18. dc3 d : b2 19. ef4 g : e3 20. f : a1. Черные сдались. Так играл первый чемпион России Сергей Андреевич Воронцов.

Кол-угловик может быть разыгран и так: 1. cd4 fg5 2. bc3 gf6 3. cb4 hg7 4. bc5 d : b4 5. a : c5 gh4 6. ab2 ba5 7. gf4 fg5 8. cb6 a : c5 9. d : b6

ab4 (9. . .ba7? 10. fe5 и 11. ef4) 10. ba7 ba3 (в этой трактовке шашки a1 и h8 уже покинули исходные позиции, что существенно для дальнейшей стратегии сторон) 11. fe5 ed6.

Есть основания высказать гипотезу о том, что, хотя план, избранный черными, приводит к острым и красивым ситуациям, он неудачен.

12. ef4 g : e3 13. d : f4 fe7 14. fg3 h : f2 15. g : e3 dc5.

Черные целеустремленно проводят намеченный план. По-видимому, сильнее 15... gf6.

16. hg3 cb4 (конечно, не 16. . .ef6 из-за 17. ed4, 18. gh4 и т. д.) 17. ed2 ed6 (именно к этой ситуации стремились черные, имея в виду 18. bc3! hg5!! 19. c : a5 gh4) 18. gh4 de7 19. dc3! b : d2 20. bc3 d : b4 21. cb2 a : c1 22. ed4 c : g5 23. h : e1 d : f4. Такая позиция возникла в партии Городецкий — Плакхин в финальном турнире чемпионата профсоюзов (Ростов-на-Дону, 1964). Теория считала, что она ничейная... 24. ed2! fg3 25. de1! gh2 26. eh4 bc7 27. hg3! h : f4 28. ab8, и спасения у черных нет.

5. ТЫЧОК. ГАМБИТ КУКУЕВА

1. cd4 fg5 2. dc5 d : b4 3. a : c5 b : d4 4. e : c5. Это «тычок». Возможности сторон в этом дебюте характеризует следующая партия.

4. . .gh4 5. bc3 gf6 6. ab2 fg5.

Обе стороны подтягивают резервы из тыла, развивая силы своих левых флангов. Попытка захватить центр ходом 6. . .fe5 была бы ошибкой, так как белые, продолжая 7. gf4, развивают шашку h2, сами захватывают пункт f4 и получают хорошую игру.

7. cb4.

Нельзя было 7. ba3 из-за 7. . .gf4 8. g : e5 ed6, и черные проникают на предамочное поле.

7. . .ef6.

Идея этого хода состоит в том, чтобы в дальнейшем перестроить позицию ходами 8. . .de7 9. . .ed6 10. . .f : d8 и затем развивать свой левый фланг. Как показывает рассматриваемая партия, этот план не дает черным полного

уравнения игры. Впрочем, и после естественного 7. . .hg7 8. bc3 черным для сохранения равновесия надо играть весьма точно. Разберем некоторые варианты: 8. . .cb6 9. cd4 dc7! (9. . .ba5? 10. de3 a : e5 11. ef4×) 10. ba5 ef6, и если 11. dc3, то 11. . .fe7 12. cb4 ed6 13. c : e7 f : d8 14. bc5 gf6. Теперь лучше всего развязать силы черных ходом 15. de5.

Другие возможности хуже. Например, 15. fe3 h : f2 16. e : g3 gh4 17. gf4 (красиво проигрывает 17. gf2 fe5! 18. d : f6 b : d4 19. e : c5 hg5! 20. fg7 gf4 21. g : e5 cb6 22. a : c7 d : h8×). Точной игрой черные перехватили инициативу, но белые добиваются ничьей: 17... hg3 18. fe5 gf2 19. e : g7 h : f8 20. hg3 f : h4 21. ef4 de7! 22. gf2 ef6 23. fg5 fe5 24. d : f6 b : d4 25. gh6 de3 26. f : d4 hg3 27. fe7! f : d6 28. hg7 gf2 29. gf8 (29. cd2 fg1 30. de3? dc5! 31. d : d8 g : h8 32. dh4 hf6!!), и белые вынуждены капитулировать) 29. . .fg1 30.

f : a3, и черные выиграть не могут.

8. de3.

Ошибкой было бы занять центр разменом на d4, так как черные проникли бы в дамки на поле a1.

После избранного белыми хода их положение лучше, и черным следует перейти к обороне: 8. . . de7 9. ba3 ed6 10. c : e7 f : d8 11. bc5 cd6 (11. . . hg7 или dc7 12. cd6 и 13. ef4 ×) 12. c : e7 f : d6 с защитимой позицией.

Покажем, что после 8. . . cb6 белые добиваются подавляющего превосходства. Обратите внимание на виртуозную игру белых.

9. ba3! b : d4 10. e : c5 hg7 11. gf4 g : e3 12. f : d4 hg5 13. cd2 gh6.

Белые намного опередили соперника в развитии. Но окружить центр белых черные не могут.

В возникающей позиции черные намереваются перестроиться ходом 14. . . fe5. Кроме того, они угрожали 14. . . hg3 ×.

14. hg3! h : f2 15. e : g3 fe7.

Подробный анализ показывает, что и другие ходы не облегчают участь черных.

16. de3!! Сыграно превосходно! 16. . . ed6.

Интересны другие возможности черных: 16. . . gh4 17. cb6! a : c5 (17. . . h : f2 18. dc5! ×) 18. b : f8 h : f2 19. fe7 fe1 20. e : h4 ea5 21. he1 с большими шансами на выигрыш у белых; 16. . . dc7 17. gh4! gf4 18. e : g5 h : f4 19. ba5 с выигрышем; 16. . . bc7 17. gf4 gh4 18. gf2 fg5 19. ba5 cb6 20. a : c7 b : b6 21. fe5! ef6 22. e : g7 h : f8 23. cd6 gf4

24. e : g5 h : f6 25. fe3 fg7 26. ef4 gh6 27. fe5 fg5 28. de7 gh4 29. ed6! hg3 30. ed8 ba5 31. dc7, и защита черных рушится.

17. c : e7 gh4 18. e : g5 h : h2.

При других взятиях черные теряют шашку.

19. de5 hg3.

Не спасает 19. . . de7 из-за 20. ed6 e : c5 21. b : d6 hg3 22. de7 gf2 23. ab4 f : d4 24. bc5 d : b6 25. ef8, и черные остаются за заставой.

20. ef6 gf2 21. fg7 f : d4 22. bc5 d : b6 23. gf8 bc7.

Если 23. . . ba5, то 24. fc5 dc7 25. cd4 cd6 26. dal dc5 27. ah8 и т. д.

24. fb4 ba5 25. bc3 cd6 26. ab4 de7 27. ca1 a : c3 28. a : c7 ef6 29. ca5 fg5 30. ad2 gh4 31. de1 ab6 32. ef2 ba5 33. fe1 × (анализ И. Купермана).

Перейдем к гамбиту.

В 1924 году мастер Н. Кукуев, участвуя в чемпионате Москвы, применил черными на четвертом ходу временную жертву шашки. Это начало, именуемое *гамбитом Кукуева*, составляет в шашках целую эпоху. В результате жертвы белые получают лишний запасной ход, а черные — соответственно — лишний темп.

Вот как это произошло.

1. cd4 fg5 2. dc5 b : d4 3. e : c5 d : b4 4. a : c5 gf4 5. g : e5 cb6.

Белым приходится вернуть шашку. Сделать это можно тремя путями, но лишь один из них верный: 6. cd6.

Покажем, что другие пути порочны.

6. ef6 g : e5 7. de3 b : d4 8. e : c5 bc7 9. cd2 cb6 10. de3 b : d4 11. e : c5 dc7 12. ed2 cb6 (атака продолжается) 13. de3

b : d4 14. e : c5 hg5! Далее черные овладевают пунктом f4, затем ходом ed6 уничтожают тычковую шашку c5 и легко выигрывают.

При другом продолжении белые также проигрывают: 6. ed6 b : b4 7. dc3 e : c5 8. c : e5 bc7! 9. hg3 (другие ходы не меняют плана черных) 9. . . fe7 10. ed2 ef6 11. dc3 f : d4 12. c : e5 de7 13. cd2 ef6 14. dc3 f : d4 15. c : e5 cb4, и, заняв усиленную оппозицию, черные легко выигрывают.

Вернемся к основному варианту.

6. . . e : c5.

Из логики борьбы следует, что стратегия черных должна предусмотреть возможность увеличения количества запасных ходов, а также учитывать трудность развития отсталой шашки a1. Белые обычно мобилизуют силы своего правого фланга, чтобы поддержать центральную шашку e5. Шашки треугольника f2g1h2 перемещают на e3, f4, g3. Усилиями теоретиков и практиков (в первую очередь следует назвать гроссмейстера А. Чулкова) найден оптимальный подход к развитию сил белых.

7. fe3 cb4 (7. . . bc7? 8. ef6 и 9. ed4×) 8. ef4 fe7 9. bc3 ba5.

Плохо 9. . . ba3 из-за 10. cb4 a : c5 11. ed6 с преимуществом белых.

10. gf2 bc7.

У черных есть и другое идейное продолжение — 10. . . ab6. Разберем его.

11. fe3 gf6 (11. . . ef6 12. ef2) 12. e : g7 h : f8 13. ed4 ba3!

Казалось, увод шашки на бортовое поле не оправдан —

надо развивать отсталую h8. Но это неверно. Например, 13. . . hg7. 14. ab2! ba3 15. dc5 b : d4 16. c : e5 с возможным планом: 16. . . ef6 17. dc3 f : d4 18. c : e5 de7 19. bc3 ef6 20. cd4 bc7 21. hg3 ab4 22. ed2 fe7 23. gh4 gh6 (нельзя 23. . . ed6 из-за жертвы 24. hg5! f : h4 25. dc5 с выигрышем) 24. e : g7 h : f8 25. hg5 cb6 26. de5! ba5 27. ed6! e : c5 28. fe5 fe7 29. gh6!×.

14. de5.

Если 14. ab2, чтобы свести к только что рассмотренным вариантам, то 14. . . bc5 15. d : b6 a : c7. Теперь в случае 16. cd4 черным опять не следует торопиться развивать шашку h8, так как ответ 17. de5 даст белым позиционное превосходство. По-видимому, черным следует придерживаться выжидательной тактики (16. . . cb6).

14. . . hg7 15. hg3 dc7.

Белые могут разрядить обстановку и упростить позицию ходом 16. ed6 c : e5 17. f : d6 e : c5 18. cb4 a : c3 19. d : d6 bc5 20. d : b4 a : c5 с примерно равным окончанием.

В партии корифеев шашек В. Сокова и Б. Блиндера (черные), сыгранной в 5-м первенстве СССР, 1934, имело место другое продолжение: 16. gh4 cd6 17. e : c7 b : d8 18. ab2 ba7 (тонкий ход, предупреждающий 19. cd4, так как после 19. . . gf6 нельзя будет 20. bc3 из-за проникновения черных в дамки на c1) 19. de3 gf6 20. ef2 fe5! (плохо 20. . . ed6 из-за 21. ed4!) 21. f : d6 e : c5 22. cd4 ab4 23. d : b6 a : c5 24. fg3 cd4 25. e : c5 b : d6 26. bc3 de7 27. gf4 ef6 28. cd4 fg7

29. fg5 de5, и соперники согласились на ничью.

Рассмотрим последствия хода 10. . .bc7.

11. ab2 ba3 (по-видимому, сильнейшее) 12. hg3 gf6.

При 12. . .ed6 проходит оригинальная жертва шашки: 13. ef6 g : e5 14. fe3, но после контржертвы 14. . .ab4 15. c : a5 hg7 у черных не хуже. Очевидно, и 13. fe3 не дает белым превосходства.

13. e : g7 h : f8 14. cd4 hg7.

Хуже 14. . .cd6 из-за 15. de5. Кажется, что ответ 15. . .bc5 будет серьезно тормозить развитие сил белых. Но это не так. Смотрите: 16. gh4! fg7 (16. . .hg7 17. fe3! gf6 — угрожало 18. ed4, а на 17. . .cd4 следует 18. ed6 и 19. ed4× — 18. e : g7 f : h6 19. fg5 h : f4 20. e : g5 ef6 21. g : e7 d : f6 22. bc3 cb4 23. ef2 ab6 24. fe3 fe5 25. ef4 e : g3 26. h : f2 bc5 27. fe3 cd4 28. c : e5 bc3 29. d : b4 a : c3 30. ef6 cd2 31. ef4 с выигрышным окончанием у белых) 17. fg5! ef6 18. g : e7 d : d4 19. hg5 ab6 20. de3! ab4 21. ed2 ba5 22. ef4 bc3 23. d : d6 ab4 24. fe5 с выигрышем. Красивый вариант с далеко рассчитанной жертвой шашки.

15. fe3 cd6.

Другие возможности черных:

15. . .gf6 16. fe5 fg7 17. bc3! ed6 (17. . .cb6 18. cb4 a : c3 19. d : b4 a : c5 20. ed6×) 18. gh4 d : f4 19. e : e7 d : f6 20. dc5 cb6 21. cd6 bc5 (21. . .gh6 22. de3 bc5 23. d : b4 a : c5 24. ef4! cb4—24. . .ab6 25. ed2 cb4 26. fe5× — 25. fg5! h : f4 26. ef2×) 22. d : b4 a : c5 23. cd4 c : e3 24. d : f4 gh6 25. ed2 ab6 26. dc3 bc5 27. cd2.

Казалось бы, белые торжествуют победу (27. . .cb4 28. de3×). Из анализа А. Косенко следует: 27. . .hg5 28. f : h6 cb4 29. cd4 ba3 30. dc3 ab4 31. c : a5 ab2, добиваясь ничьей.

15. . .cb6 16. de5! ef6 17. ed4 bc5 18. d : b6 a : c5 19. dc3 f : d4 20. c : e5 de7 21. ed2 ef6 22. dc3 f : d4 23. c : e5 fe7 24. fg5 gh6 25. gf4 ab4 26. ef6 ed6, и выигрыша у белых не видно.

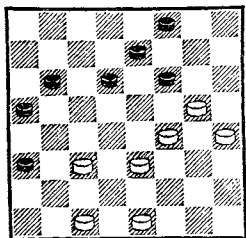
Вместо 16. . .ef6 интересен ход 16. . .ab4. Тогда 17. bc3 ba5 (17. . .ef6 18. c : c7×) 18. ed4 ab6 19. ef2 с превосходной игрой у белых. При 18. . .dc7 19. de3 b : d2 20. e : c3 игра примерно равна, так как на 20. . .ef6 следует 21. ed6 c : e5 22. f : d6 ab6 23. ef4 gh6 24. fe5 fg7 25. de7 f : d8 26. ef6 и т. д. Если же 20. . .cb6, то 21. gh4! ef6 22. ed6, и черные вынуждены перейти в равный эндшпиль ходом 22. . .bc5, ибо попытка окружить центр белых кончается катастрофой: 22. . .gh6 23. fe5! fg7 24. dc7! b : d8 25. ed6 — и, несмотря на лишнюю шашку, спасения не видно.

16. de5 dc7 17. gh4 cb6!

Проигрывает 17. . .ab6 из-за 18. dc3!! bc5 (18. . .gf6 19. e : g7 f : h6 20. . .ed2×) 19. cd2! (напрашивающееся 19. ed4 c : g5 20. h : h8 d : f4 приводит только к ничьей) 19. . .a : c1 20. fg5 d : h6 21. ef4 a : g5 22. h : h8, снимая пять шашек. Замечательная комбинация!

18. e : c7 b : d8 19. fg5 gf6 20. bc3 dc7 21. ef4 cd6 (можно и 21. . .cb6) 22. de3 ab6.

Одна из ключевых позиций гамбита Кукуева. Симметрия



Ход белых

здесь в пользу белых: 23. gh6 bc5 24. ed2 cb4 25. fg5 dc5 26. ef4×. Поэтому в случае 23. gh6 черным следует изменить рисунок позиции и ответить 23. . .dc5!! (единственный ход!) 24. cd4.

Если 24. fg5, то 24. . .fe5 25. ef4 e : g3 26. h : f2 ed6! 27. fe3 de5 28. ed2 (другие ходы тоже не выигрывают) 28. . .ed4 29. c : e5 fg7 30. h : b4 a : c1 =.

24. . .ed6 25. ef2 fg5!

Если 25. . .fe7?, то 26. fg3 cb4 27. cb2 a : c1 28. de5 f : f2 29. g : e1 c : g5 30. h : d8 с выигрышем. После 25. . .ab4 26. fg3! игра также складывается в пользу белых.

26. h : f6 de5 27. f : b4 a : g7 28. ed4 gf6 29. fg3 ba5 с ничейным окончанием.

Позиция после 22-го хода черных, изображенная на диаграмме 149, встречалась в турнирных партиях много раз. Лучшим ходом белых считается 23. ed2. Он действительно доставляет черным серьезные хлопоты. Но в 1972 году гроссмейстер В. Литвинович в 30-м первенстве СССР применил против мастера Н. Бенедикта новый ход. В избитой, изъезженной вдоль и поперек позиции — новый ход!

Итак, 23. cd4! Бенедикт ответил 23. . .dc5 (при 23. ed2 — это единственно правильный

ответ, теперь же — это катастрофа!) 24. ef2! ab4 25. gh6! ba5 26. d : b6 a : c7 27. ed4 ed6 (27. . .cd6 28. fe3 dc5 29. d : b6 fe5 30. f : d6 e : a7 31. ed4 ab6 32. hg5 с выигрышным окончанием) 28. fe3 cb6 (28. . .fe7 29. cd2 cb6 30. dc3 b : d2 31. e : c1 dc5 32. fe5, и спасти это окончание черные не могут) 29. fg5 fe7 30. ef4 ba5 (30. . .dc5 31. cd2! — конечно, выигрывает и 31. fe5!, но шашист должен всегда стремиться к красоте! — 31. . .c : c1 32. hg7 f : h8 33. gh6 c : g5 34. h : c3×) 31. hg7 f : h8 32. cb2 a : c1 33. gh6 c : g5 34. h : d8 de5! (34. . .ba3 35. dc5! d : b4 36. df6×) 35. d : f6 ba3 36. hg7 ab2 37. gf8.

Дальнейшее — дело техники. Белые ограничивают действия черной дамки, переводя свою дамку d8 на поле h4, затем дамку f8 командируют на поле a1 сторожить большак. При этих условиях легко провести простую f6 в дамки.

Черные могут сохранить свою простую на a5 или переправить ее на a3. В итоге возникает нормальное выигрышное окончание.

При ходе белых 23. cd4 черным следует продолжать так: 23. . .bc5 24. d : b6 a : c7 25. ed4 ab2! 26. c : a3.cb6 27. gh6 de5 28. f : d6 e : e3 29. ab4 fe5 30. hg5 ef4 и т. д.

Вернемся к диаграмме 149. 23. ed2 dc5!!

Важная лемма: 23. . .bc5 приводит к проигрышным симметричным позициям. Докажите эту лемму сами.

Нарушение симметрии возможно и ходом 23. . .fe5. Возникающие позиции складываются в пользу белых, но

очень точной защитой черные избегают поражения: 24. gh6 е : g3 25. h : f2 bc5 26. fg3 ef6 27. gh4 cb4! 28. ef4 dc5! (только так!) 29. fg5 fe7! (29. . . fe5? 30. gf6 е : g7 31. hg5×) 30. hg7 f : h8 31. gf6 е : g5 32. h : f6 cd4 33. с : e5 bc3 34. d : b4 а : c3 35. ed6 ab2! 36. с : a3 cd2 37. de7 de1 38. ef8 ed2, и черные добиваются ничьей.

24. cd4 fg7! 25. gh6.

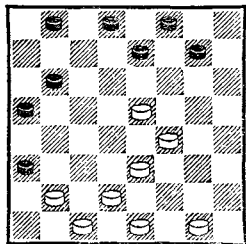
Возможно и такое развитие дальнейших событий: 25. fe5 ab2 26. с : a3 gh6 27. е : g7 h : f4 28. е : g5 с : cl 29. gh6 cf4! 30. gh8 fb8 с ничейным окончанием.

25. . . ed6 26. h : f8 de5 27. f : b4 а : e1 28. ef4 ea5 29. fe5 fg5 30. h : f6 bc5 31. d : b6 а : g5, и белые не могут провести простую е5 в дамки, не упустив большак. Например, 32. fh6 gh4 33. hd2 he1 34. da5 ef2=.

В 1948 году я попытался дать новую трактовку некоторых вариантов гамбита Кукуева.

1. cd4 fg5 2. dc5 b : d4 3. е : c5 d : b4 4. а : c5 gf4 5. g : e5 cb6 6. cd6 е : c5 7. fe3 cb4 8. hg3 fe7 9. gf4 gf6 10. е : g7 h : f8 11. bc3 ba5 12. ab2 ba3 13. cd4 hg7 14. de5 ab6.

150



В этой хорошо известной позиции (диагр. 150) был под-

вергнут анализу новый ход 15. ef2.

Рассмотрим некоторые схемы развития.

I. 15. . . bc5 16. fg3 cb4.

Нельзя 16. . . ef6 из-за 17. ed4 с : g5 18. gh4×. Если 16. . . bc7, то 17. gh2 cb4 (17. . . cb6 18. gh4 ab4 19. ed4 с : g5 20. h : h8 fg7 21. h : f6 е : g5 22. bc3 ba5 23. ed6×) 18. ef6 е : g5 19. f : h6, и позиция белых значительно активнее.

17. bc3 ef6! (лучший ход)

18. ed6! (единственный ответ) 18. . . fe5.

В случае 18. . . de7 белые продолжают 19. gh4 е : c5 20. fg5 и получают достаточную компенсацию за пожертвованную шашку.

19. de7! f : d6 20. ed4 gf6 21. dc5!

Красиво опровергается 21. fg5 f : f2 22. g : e3 ab2! 23. с : e7 d : f6 24. dc5 ba7 25. ed4 ef4 26. cd6 ab6, и белые полностью окружены.

21. . . fg5! (лучшего нет. Проигрывает 21. . . de7 из-за 22. de3 b : d2 23. gh2 и т. д. Если 21. . . ed4, то 22. с : e3 с большим преимуществом) 22. f : h6 bc7 23. с : e7 d : f6, и точной защитой черные добиваются ничьей.

II. 15. . . bc7 16. fg3 ab4 17. ef6 е : g5 18. f : h6 с преимуществом у белых.

III. 15. . . dc7! 16. fg5!, и если 16. . . ab4, то 17. ef4 с обоюдоострой игрой.

Вернемся к положению, возникающему после тринадцатого хода белых, и рассмотрим такую схему.

13. . . ab6 14. de5 bc5 15. gf2 bc7 16. fg3 ed6 17. gh4 (в случае 17. ef6 fg7 18. fe5 d : h2 19. bc3 g : e5 20. cb4 у чер-

ных — лишняя шашка) 17. . . fg7 18. ef2 de7 19. bc3 ef6 20. cd4 cb4. Теперь проигрывает 21. fg3 из-за изящного удара 21. . . fg5! и т. д. Поэтому белые должны позаботиться о спасении: 21. hg5! f : h4 22. dc5 bc3 23. d : b4 a : c3 24. c : e7 gf6 25. e : g5 h : d4 26. e : c5 и т. д.

В 1947 году у меня появилась мысль исследовать в гамбите Кукуева продолжение 5. . . ef6 (вместо 5. . . cb6).

Результаты изысканий были проверены на сборе сильнейших шашкистов ДСО «Зенит». Новая схема прошла успешное испытание в партии Корнунов — Потапов сразу же после сбора.

Вот одна из партий, сыгранных мной несколько лет спустя в I командном первенстве РСФСР (Орехово-Зуево, 1952). Белыми играл З. Альтшулер.

5. . . ef6 6. ed6 c : e5 7. bc3 hg5 8. ab2 dc7 9. cb4 gh6 10. bc3 fe7 11. cb2 hg7 12. ba5 ed6 13. c : e7 f : d8 14. fg3 ab6 15. gh4 gf6 16. de3 bc5 17. hg3 cb4 18. ed4 b : d2 19. e : c3 ba7 20. ba3 cb6 21. a : c7 d : b6 22. gh2 bc5 23. d : b6 a : c5 24. cb4 cd4 25. ba5 dc3 26. ab6 cd2 27. bc7 de1 28. cd8 ea5 29. ab4 a : d2 30. db6 da5 31. be3 ac7 32. gf4? e : g3 33. h : f4 c : g3!! 34. h : f2 fe5, и белые сдались.

6. ИГРА РОМАНЫЧЕВА

Краткий обзор некоторых дебютов мы завершаем рассказом об игре Романычева. Он носит «детективный» характер. Впрочем, вы уже знаете, что поиск в шашках истины вполне сравним с деятельностью детектива.

1. cd4 fe5 2. d : f6 g : e5

Такое начало часто применял в конце прошлого века известный в то время шашкист С. Романычев. Дебют носит его имя. Но в 1909—1910 годах в «Литературных приложениях» к журналу «Нива» В. И. Шошин опубликовал ряд анализов, доказывающих слабость, а во многих вариантах проигрываемость такого построения для черных, и дебют стали называть также *гибельным началом*. Этим, естественно, дело не кончилось. До сих пор есть сторонники дебюта, ведущего к очень сложной и

запутанной игре. Ведь, действительно, трудно поверить, что уже второй ход черных может привести к катастрофе. Есть и противники дебюта, солидарные с выводами теории.

Кто же прав?

Попытаюсь дать ответ на этот очень важный и для практики и для теории вопрос.

3. ab4!

Безусловно, самый сильный ход. Охват центра (а его заняли черные) приносит наибольший успех, когда он осуществляется с обоих флангов. Именно поэтому белым надо овладеть пунктом а5. Помешать им черные не могут. Наметим канву для доказательства этого.

3. . . ba5 4. gh4 a : c3 5. b : f6 e : g5 6. h : f6 fg7 (после 6. . . fe7 7. hg3 e : g5 8. gh4 черные теряют шашку) 7. hg3! (продолжая 7. dc3 g : e5

8. ed4 и т. д., белые в конце концов тоже выигрывают шашку, но в этом случае активное расположение сил черных дает им возможность избежать поражения) 7. .g : e5 8. gh4! hg7 9. hg5 h : f4 10. e : g5. Теперь положение черных безнадежно, так как неминуем прорыв на их левом фланге. Довести это доказательство до полного логического завершения чрезвычайно полезно.

Идея приведенной схемы игры принадлежит мастеру М. Циценовецкому.

3. .hg7.

Это классическое развитие. Делались попытки смелого вторжения черных в лагерь соперника на поле d4 (3. .ed4), но такой десант, требующий мобилизации всех сил для его защиты, вряд ли оправдан. Тем не менее порочность этого плана еще требуется доказать.

В наше время ленинградские мастера попытались вдохнуть в дебют новую жизнь, разработав оригинальное направление, связанное с ходом 3. .ef6. Он временно нарушает стройность позиции. Поборнику красоты в шашках мастеру Л. Хейфу стоило немало трудов, чтобы нанести усилиям ленинградцев серьезный урон.

Рассмотрим исследования Л. Хейфа.

4. ba5 fg5.

Почему именно этот ход? Есть ведь и другие: разве можно так просто разобраться в хаосе возникающих осложнений?

Мы уже говорили, что даже к самым принципам нужно относиться творчески. И все же

закономерности существуют. Хороший шашкист умеет отличить плохую, слабую, разбитую позицию от мощной, перспективной. Бывают позиции, в которых лучший или, точнее, оптимальный ход не вызывает сомнения. Почему, например, черным не сыграть 4. .dc5? Пусть этот ход плохой, но разве белые могут после него выиграть?

Этот ход антипозиционный, причем настолько плохого качества, что можно заранее говорить о его непригодности, о его проигрышности. Не ищите противоречий. Я действительно говорил, что в шашках надо все конкретно проверять, далеко рассчитывать. Но я же и утверждал, что человеку многие глупые ходы даже не приходят в голову. В нашем случае нельзя, как в шахматах, показать, что белые могут объявить мат в один или два хода. Нам нужно уничтожить силы соперника. Но выигрыш в позиции уже есть. Его остается только найти. Может быть, он даже неоднозначен. А может быть, у белых лишь единственный путь к победе. Это покажет исследование, которое вы проведете. В первую очередь рассмотрите ход 5. ef4. А вот если черные выберут более естественный, но тоже плохой ход 4. .bc5, то весьма перспективным будет 5. ba3!

Вникайте в смысл и логику каждого хода! Без этого трудно проникнуть в глубины шашечного творчества. Игра станет скучной, малоинтересной. Вы просто обкрадете себя.

5. ef4 g : e3 6. f : f6 fg7 7. de3 g : e5 8. ef4 bc5 9. ba3!

Чтобы найти такой ход,

нужно тонко понимать позицию. Белые добровольно уведут шашку на борт, и это оказывается сильнейшим продолжением.

А почему не 9. cd2 hg7 10. de3 gf6 11. gh4 e : g3 12. h : f4?

Позиционно положение черных безнадежно. Однако неожиданная комбинация приводит к разгрому белых: 12. . . de5 13. f : b4 fg5 14. h : f6 de7 15. f : b6 a : f4×. Не страшно для черных и 11. ed2 из-за 11. . . ed4! После 12. gh4 и размена проходит такая же комбинация, правда, приводящая только к ничьей. Если же 12. gf2, то 12. . . fg5! 13. dc3 (13. gh4 de7 14. h : b6 de5×; 13. bc3 d : b2 14. a : c3 cb6 15. a : e5 cd4 с лучшими шансами у черных) 13. . . cb4 14. c : e5 (14. e : e7 g : g1 15. ef8 b : d2 16. bc3 — сложное окончание с лишней шашкой у черных) 14. . . dc5 15. a : c3 cd4 с хорошими шансами на выигрыш.

Вы, вероятно, заметили, что причина всех неприятностей белых — оголение поля c1. Это наводит на мысль перевести на e3 шашку e1.

9. ed2 hg7.

Нетрудно доказать, что выпад 9. . . cd4 приводит черных к катастрофе. Подскажу лишь первый ход доказательства: 10. gf2. Плохо и 9. . . cb6.

10. de3 ed4!

Можно показать, что все другие продолжения черных губительны для них.

11. gh4 (сильнейший ответ) 11. . . d : f2 12. g : e3 gf6, и черные уравнивают игру во всех вариантах. Именно поэтому анализу подвергся 9. ba3!

9. . . hg7.

Другие ходы не спасают. Например: 9. . . cd4 10. ab2 ab6 (10. . . hg7 11. ab4 gf6 12. ba3 fg5 13. ef2 g : e3 14. bc5×) 11. ed2 hg7 (после 11. . . de7 все кончается комбинацией: 12. ab4! bc5 13. gh4 c : a3 14. bc3 e : g3 15. h : f4 d : b2 16. dc3 b : d4 17. cb2×; 11. . . bc5 12. dc3 hg7 13. gh4 e : g3 14. h : f4, и белые выигрывают шашку. Реализация материального преимущества связана с немалыми трудностями, так как у черных имеется позиционная компенсация. Предлагаю всесторонне исследовать возможности сторон. Это будет ваша первая серьезная шашечная работа) 12. ab4, и игра сводится косновному варианту.

На брошенный клич отозвался студент Московского университета Михаил Фоминых. Он исследовал не позицию с лишней шашкой, а ситуацию, возникшую после десятого хода белых. Расставьте ее на доске.

Белые: a3, a5, b2, c1, e1, f4, g1, g3, h2.

Черные: a7, b8, c7, d4, d6, d8, e5, h6, h8.

Вместо изучаемого 10. . . ab6 наш оппонент предлагает смелый размен: 10. . . cb6 11. a : c7 d : b6. Логика дальнейших рассуждений безупречна: 12. gh4 e : g3 13. h : f4 ba5 14. cd2 ab6 15. bc3 d : b2 16. a : c1.

А теперь, чтобы не ошибиться, необходима оценка. В позиции белых недостатков нет. Их силы расположены отлично. У черных органический порок — неравномерное расположение сил на флангах, отсутствие взаимосвязи между

ними; отстали в развитии шашки h8 и b8. Следовательно, у белых все основания искать пути к победе. Разыгрывать подобные позиции, несмотря на небольшое количество сил, очень трудно: малейшая неточность может свести на нет все завоевания. Вместе с тем они — находка для понимания многих тонкостей и существа шашечной борьбы. Испытайте смекалку! Схема оптимальной стратегии дана в последней главе (см. стр. 314).

10. ab2 ab6.

Не спасает 10. . . gf6 11. bc3 cd4 12. cb4 dc5 13. b : d6 cb6 14. a : c7 d : b6 15. fg5! f : f2 16. d : f4! с выигрышной позицией.

Можно высказать предположение, что размен на десятом ходу плох, так как он приводит к очень некрасивой для черных позиции. Однако путь к выигрышу не так уж очевиден: 10. . . cb6 11. a : c7 d : b6 12. gh4 e : g3 13. h : f4 cd4 14. cd2 ba5 15. gf2 (15. dc3? de5! 16. f : d6 ab6 и т. д.) 15. . . ab6 16. bc3! d : b2 17. a : c1. Типичный пример отсутствия взаимодействий между флангами. Позиция черных безнадёжна: 17. . . bc5 18. dc3! gf6 19. fe3 fe5 20. ed2 e : g3 21. h : f2 bc7 22. fg3 cb4 23. gf4 cb6 24. ed4 ba3 25. de5 с выигрышем.

11. ed2 cd4.

Если 11. . . gf6, то 12. de3 ed4 13. gf2 hg5 14. f : h6 dc3 15. b : d4 de5 16. ab4! c : a3 17. dc5 и т. д.

12. ab4.

Легко показать, что 12. dc3 приводит к уже знакомому вам варианту с выигрышем шашки. Другая возможность белых

вскрывает новые интересные приемы борьбы.

12. . . bc5.

Если 12. . . gf6, то 13. bc5! d : b4 14. a : c3, и позиция черных рушится.

13. gf2! c : a3 14. de3 dc5 (лучшего нет) 15. f : b4 a : c5 16. ef4 gf6 17. fe5 de3 (не спасает и 17. . . dc3) 18. f : b6 f : d4.

В первых двух изданиях этой книги я высказал недоумение, почему возникшая позиция считается ничейной, и даже привел «выигрывающий» вариант: 19. gf4 ba7 20. cd2 a : c5 21. dc3×. Обманчивая простота! А. Косенко уточняет: 21. . . de3 22. f : d2 hg5, и белые выиграть не могут! Теперь судьба плана 3. . . ef6 зависит от оценки позиции с лишней шашкой, возникающей при 12. dc3. Мне думается, опровергнуть план ленинградцев не удастся.

Теперь вернемся к классическим схемам.

После 1. cd4 fe5 2. d : f6 g : e5 3. ab4! главный ход черных 3. . . hg7. Далее из логики борьбы следует 4. ef4 gf6 5. ba5.

У черных два идейных продолжения: I. 5. . . bc5 и II. 5. . . fg5.

Продолжение I рассмотрим в общих чертах.

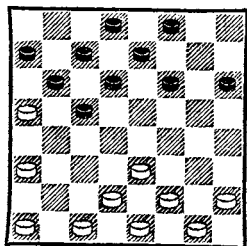
6. fe3 ab6 (6. . . ed4 7. ef2 fg5 8. gh4 ef6 9. fe5 d : f4 10. fg3 d : f2 11. g : g7 и т. д.; 6. . . cb6 7. a : c7 d : b6 8. bc3! с выигрышной позицией у белых) 7. ba3 ba7.

Проигрывает 7. . . fg7 8. gf2! ba7 9. dc3 cd4 (лучшего нет) 10. e : c5 b : b2 11. a : c3 fg5 12. fe3 gf6 13. ab4! (не выигрывает 13. gh4 e : g3 14.

h : f4 dc5 15. cd4 cd6 16. d : b6
 a : c5 17. ab4 c : a3 18. ed2
 dc5 19. dc3 cb4 20. cd4 ed6
 21. a : c3 fe5 22. d : f6 g : e7
 23. hg5 dc5 24. cb4 ed6 25.
 gf6 из-за 25. . . de5!, как было в
 партии Куклеев — Юсупов)
 13. . . cb6 (13. . . gh4 14. ed4
 h : f2 15. e : g3 cb6 16. a : c7
 d : b6 17. bc5 d : d2 18. c : e3
 e : c3 19. ed4 c : e5 20. f : f8
 с выигрышным окончанием)
 14. a : c7 d : b6 15. gh4 e : g3
 16. h : f4 bc5 17. ba5 с вы-
 игрышем.

8. gh4 e : g3 9. h : f2! (ди-
 арп. 151).

151

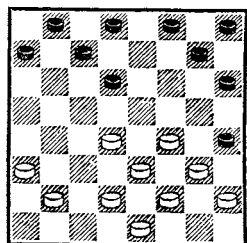


Ход черных

Прежде чем оценить это
 положение, сделаем лириче-
 ское отступление.

В 21-м первенстве СССР
 (Таганрог, 1961) партия Шму-
 льян — Городецкий протекала
 так: 1. cd4 de5 2. bc3 ed6 3.
 ef4 ba5 4. fe3 cb6 5. cb2 bc5
 6. d : b6 a : c7 7. cd4 e : c3 8.
 b : d4 fg5 9. ab2? (надо 9. ab4
 или fe5) 9. . . gh4 10. gf2.

152



Ход черных

Сравним расположение бе-
 лых на диаграмме 152 с пози-

цией черных на предыдущей
 диаграмме. После 9. . . fe5 у
 черных один лишний запасной
 ход (fg7). Позиция же черных
 по соотношению темпов (пере-
 ставьте g7 на e7) в точности
 совпадает с положением бе-
 лых. Таким образом, одна по-
 зиция разнится от другой од-
 ним темпом.

В партии с Т. Шмутьяном
 мне удалось доказать, что
 положение белых безнадежно.

Вот этот победный план:
 10. . . dc5! 11. d : b6 a : c5 12.
 bc3 cb6! 13. cd4 ba7! 14. fe5
 de7! 15. dc3 gf6! 16. e : g7
 h : f6 17. cb4 ba5 18. d : b6
 a : c5 19. b : d6 e : c5 20. gf4
 fg7! 21. ed2 hg3 22. f : h4 fe5
 23. f : b4 a : e1, и белые вскоре
 сдались.

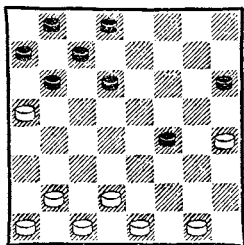
Часто, когда позиции раз-
 нятся даже на один темп, план
 борьбы существенно меняется.
 В нашем случае приведенная
 схема игры полностью подхо-
 дит и приносит успех. Если
 черные изберут 9. . . fe5, то 10.
 ef4! e : g3 11. h : f4, и спасти
 это положение нельзя. При-
 вожу один из возможных ва-
 риантов: 11. . . fg7 12. fg3! gf6
 13. gh2!, и позиция черных ру-
 шится. Аналогичное построе-
 ние приносит белым успех при
 9. . . fg5 10. ef4! g : e3 11. d : f4
 ef6 12. fg3! и т. д.

И все же у черных есть еще
 одно продолжение, которое
 сохраняет равновесие: 9. . . cd4
 10. e : c5 b : d4. При правиль-
 ной игре черных белые не мо-
 гут извлечь никаких выгод.
 Может быть, белые поторопи-
 лись с разменом на восьмом
 ходу и надо было 8. ab2? Этот
 ход вполне хорош, но, продол-
 жая 8. . . fg7, черные тоже мо-
 гут избежать поражения.

Продолжение II рассмотрим подробно.

Итак, 5. .fg5 6. gh4 e : g3 7. h : f6 e : g5 8. f : f6 fe7 9. hg3 e : g5 10. gh4 gf4 (диагр. 153).

153



Ход белых

Прежде чем продолжить разбор, немного истории.

С 19 ноября 1970 года по 16 апреля 1971 года я провел заочный матч из двух партий с читателями газеты «Вечерняя Пермь».

Во второй партии, где я играл черными, дебют был разыгран так: 1. cd4 fe5 2. d : f6 e : g5 (ударить по центру я не рискнул — *гибельное начало!*) 3. gh4 fe7.

В случае 3. .gf4 неминусемы большие упрощения.

4. h : f6 g : e5

Имеет смысл исследовать 4. .e : g5.

5. hg3 hg7.

Теперь черным не уйти от теории. К новым построениям приводит 5. .hg5, но и в этом случае черным надо думать только об обороне.

6. ef4 gf6.

Нетрудно доказать, что 6. .bc5 7. bc3 приведет к охвату центра черных.

7. ab4!

Это лучший ход. После 7. bc3 bc3 ba5! 8. de3 cb6 9. cd2 (если 9. ed4, то 9. .bc5 10. d : b6 a : c5 11. cb2 bc7! 12. cb4 a : c3 13. b : b6 c : a5, и

положение черных не хуже) 9. .bc7! 10. cb4 (плохо 10. gh2 bc5 11. cb4 a : c3 12. d : b4 cb6! 13. ba5 cd4, и как бы белые ни взяли, они в конце концов проигрывают; при 10. ed4 bc5 11. d : b6 a : c5 у черных — ощутимое преимущество) 10. .a : c3 11. d : b4 ed4! 12. e : c5 b : d4, и уже белым приходится думать об уравнении.

7. .fg5 (можно доказать, что все остальные ходы черных приводят их к поражению) 8. ba5 g : e3 9. f : f6 e : g5 10. gh4 gf4.

Взгляните на последнюю диаграмму. Моя позиция в точности совпала с классической! Теория рекомендует 11. gh2. Это продолжение и избрали читатели «Вечерней Перми».

11. .de5 12. ef2 cd5 13. a : c7 d : b6 14. fg3 dc5!

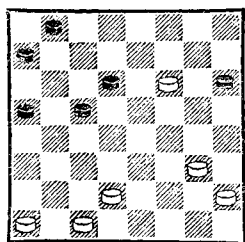
Проигрывает: 14. .bc5 15. hg5 bc7 16. g : e3 ef4 17. g : e5 d : f4 18. e : g5 h : f4 19. ba3 cd4 20. dc3 d : b2 21. a : c3 fe3 22. hg3 cd6 23. ab4 de5 24. ba5 ef4 25. g : e5 ef2 26. cd4, и черным некуда ставить дамку.

15. bc3.

Если 15. hg5, то 15. .ed4 16. g : c3 h : f4, и, несмотря на лишнюю шашку, белым надо думать о спасении. Об этом красноречиво говорит хотя бы такой вариант: 17. ba3 ba5 18. ab4 c : a3 19. cd4 ab6 20. de3 f : d2 21. c : e3 ab4 22. de5 ab2! ×.

15. .ba5 16. hg5 ed4 17. c : e5 f : d6 18. gf6.

Теория считает, что в этом положении (диагр. 154) у белых имеются реальные шансы на выигрыш. Для этого есть достаточно веские основания.



Ход черных

Единственная слабость белых — отсталая шашка на h2, которую трудно как следует активизировать. Однако сильная шашка f6, кажется, с лихвой компенсирует этот недостаток, и позиция белых — превосходна.

В матче с читателями «Черной Перми» мне удалось доказать, что заключение теории ошибочно. У черных есть замечательный план, полностью уравнивающий игру.

Сначала покажем, почему позиция, возникшая после восемнадцатого хода белых, считается очень плохой для черных.

Вариант I. 18... cd4 dc3 (другие планы дают возможность черным держать успешную оборону) 19... d : b2 20. a : c3 ab6 (20... dc5 21. gf4 ab6 22. hg3 cb4 23. cd4×) 21. cb2 (по-видимому, и другие ходы белых ведут к цели) 21... bc5 22. ba3 ab4 23. c : a5 cd4 24. gf4 dc3 25. ab4×; если же 24... dc5, то 25. fe7 dc3 26. ab6 c : a7 27. ab4 c : a5 28. ef8, и силы черных — за заставой.

Вариант II. 18... cb4 19. de3!

План белых — диверсия в тылу противника. Маневр 20. ef4, 21. fg5 подрывает оборону черных.

19... bc3.

Черные приносят в жертву шашку, но если белые пользуются на нее и сыграют 20. cb2, то 20... ab6! 21. h : d4 ba7! 22. gh4 (лучшее) 22... ab4 23. hg3 (после 23. ef4 de5 24. f : d6 bc5 25. d : b6 a : g5 26. h : f6 bc3 окончание ничейное) 23... ba3 24. gf4 bc5 25. d : b6 a : c5 26. fe7 d : f8 27. ed4 e : g5 28. h : f6 hg5 29. f : h4 fe7=.

20. ef4 ab6 21. fg5 h : f4 22. g : c7 b : d6 23. fg7 bc5 24. gf8 ab4 25. fg7 cd4 26. gf8 dc5 (26... de5 27. f : a3 cb2 28. a : c3 d : b2 29. ad6×) 27. fg7 ba3 28. gf8! cb4 29. hg3 de3 30. fh6 cd2 31. gf4 e : g5 32. c : e3 gh4 33. ab2×.

Вариант III. 18... ab4 (здесь сопротивление подавляется легче) 19. ab2 ab6 20. bc3 ba5 21. cd4 c : e3 22. d : f4. Позиция черных безнадежна. Проверить справедливость этого утверждения нетрудно.

Сейчас пришло время изучить план, найденный черными в партии с пермяками.

18... ab6!!

На первый взгляд это несуразный ход, который ухудшает и без того плачевное положение черных. В действительности он — важное звено в оборонительном плане. Надо обязательно задержать игру белых на их правом фланге и на этом выиграть важный темп. Рассмотренные варианты тоже тормозили ходы шашки g3, ибо они не приводили к победе. Но там белые добивались успеха, как вы видели, с помощью других маневров.

Теперь на 19. gf4 следует 19... de5. Если 19. gf4, то 19... cd4! 20. dc3 (после 20. hg5 h : f4 21. fg7 спасает комбина-

ция: 21. . fg3 22. h : f4 de5 23. f : d6 bc5) 20. . d : b2 21. a : c3 bc5 22. hg3 (22. hg5 h : f4 23. fg7 de5! — только так! — 24. cd2 ab4! 25. c : a5 ed4 и т. д.) 22. . cb4! 23. cd4 de5 24. fg7 (24. fe7 e : c3) 24. . h : f8 25. d : f6 bc3 26. hg5 ab4 27. gh6 ba3 28. fg7 ab2 29. c : a3 cd2, и черные легко добиваются ничьей.

19. de3.

Это — лучший ход. Очень интересен и такой вариант: 19. ab2 cd4 20. bc3 d : b2 21. c : a3 ba7! 22. gf4 dc5! 23. fe7 cb4 24. a : c5 b : d4 25. ed8 dc3 26. d : b4 a : c3 27. dh4 cb2 28. hf6 ba1 29. fh8 hg5! 30. f : h6 ab6, и белые выиграть не могут.

19. . ab4!!

Новая забота черных — препятствовать движению шашки e3 на g5.

20. gf4.

Если 20. ab2, то 20. . de5 21. f : d4 bc3 22. ba3 c : e5 23. ef4 ba5=.

20. . ba7.

По-видимому, защитить позицию можно и пожертвовав шашку: 20. . bc3 21. cb2 cb4 22. b : d4 ba3, но в избранном черными плане белым еще надо обойти подводные рифы. Кстати, 20. . ba5 ведет к поражению: 21. hg3! ba3 (21. . bc7 22. gh4 bc3 23. cb2 cb6 24. b : d4 de5 25. f : b4 a : g7 26. ab2×; на 22. . cb6 решает 23. ab2 ba3 24. hg5 ab4 25. fe7 d : f8 26. gf6×) 22. gh4, сводя к только что разобранным вариантам.

21. hg3.

Теперь уже проигрывает 21. ab2 из-за 21. . de5 22. f : d4 bc3 23. ba3 c : g3 24. h : f4 cb4×. Инициатива пере-

ходит к черным, и после 21. cd2 bc3 22. d : b4 c : a3.

21. . bc3 22. gh4.

Черным не страшна атака шашки c3 22. cb2 cb4 23. b : d4 de5 24. f : d6 bc5 25. d : b6 a : g5 26. ab2 gh4 27. gf4 hg5 28. f : h6 hg3 с ничьей впереди.

22. . cb4!

Конечно, не 22. . cd2 из-за 23. fe5 d2 : t4 24. e : a5 fe3 25. te7 ef2 26. ef8 cd4 27. fd6 fg1 28. dg3×.

23. cb2 ba3 24. b : d4 bc5 25. d : b6 a : c5 26. fe7!

Белые обходят еще один риф. Попытка сохранить лишнюю шашку приводит к проигрышу: 26. hg5 cb4. Как продолжать? После 27. ed4 bc3 28. d : b2 a : c1 29. fg7 h : f8 30. gf6 c : g5 31. h : f4 оппозиция в пользу черных. А если 27. fe7 d : f8 d : f8 28. gf6, то 28. . fg7 29. f : h8 bc3×.

26...d : f8 27. ed4 c : g5 28. h : f6 hg5 29. f : h4 fe7. Согласились на ничью.

После окончания партии местный мастер З. Явельберг и арбитр матча Ю. Фоминых подробно проанализировали позицию, возникшую после десятого хода черных, и пришли к выводу, что она для них была безнадежна.

В пространном анализе много интересного и полезного для установления истины.

Однако еще в февральском номере литературных приложений к «Ниве» за 1901 год приводится партия В. И. Шошин — А. А. Савельев, сыгранная в 1896 году. В ней белые избрали именно 11. bc3! de5 (там же указывается, что 11. . de7 не спасает черных) 12. cb4 de7 и далее вместо громоздкого 13. hg5 ed6 14. g : e3

bc5 рекомендуется 13. dc3 ed6
14. cd4 e : c3 15. b : d2 de5
16. ab2 bc5 17. hg5 fg3 18.
gh2 и 19. de3×. Просто и убе-
дительно!

Исследования игры Рома-
нычева далеко не завершены.
Нет, например, доказательств
проигрышности выпада 3...
ed4 или продолжения 3. .fg7
(вместо hg7). Больше того, в
положении, изображенном на
диаграмме 151, черные, как я

уже указывал, могут избрать
9. .cd4. Это продолжение
ведет к примерно равной игре.
Таким образом, величать на-
чало «гибельным» достаточных
оснований нет. Анализ вари-
антов настолько сложен, что
некоторые мастера до сих пор
рискуют применять этот де-
бют в соревнованиях самого
высокого ранга и нередко до-
биваются успеха.

*Где начало того конца, которым
оканчивается начало?*

Козьма Прутков

Глава восьмая **СЛОВО ОБ ЭНДШПИЛЕ**

1. ОБЩИЕ ЗАМЕЧАНИЯ

Мы добрались до решаю-
щей стадии — до эндшпиля.
Собственно говоря, с оконча-
ниями мы уже встречались до-
статочно много. Теперь о них
будем говорить целенаправ-
ленно.

Эндшпильными считаются
позиции, в которых коли-
чество шашек у каждой сторо-
ны не превышает шести. Ко-
нечно, такая классификация
сугубо условна. Бывают слу-
чай, когда позиции, относя-
щиеся по принятой классифи-
кации к эндшпилю, требуют
чисто миттельшпильного под-
хода.

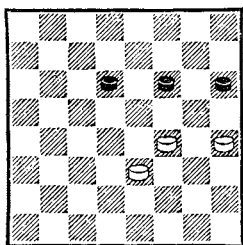
Надеюсь, читатель пони-
мает исключительную важ-
ность окончаний: здесь ре-
шается все. Нередко одна из
сторон добивается существен-
ного превосходства, но его ре-
ализация связана с большими
трудностями, с пониманием за-
конов эндшпиля, с владением

техникой, со знанием так
называемых стандартных пози-
ций и нормальных окончаний.
Всем этим надо владеть в
совершенстве. Названные пози-
ции хорошо изучены, и ре-
зультат в них известен заранее,
является как бы нормой.
Вместе с тем доведение борьбы
до логического завершения тре-
бует большой шашечной куль-
туры.

Различают окончания, в
которых остаются одни лишь
простые или в которых наряду
с простыми действуют дамки
(или одни лишь дамки). Пер-
вые часто переходят во вторые.
Но для каждого рода оконча-
ний характерны специфические
приемы борьбы.

В этой небольшой главе
приводится только самое необ-
ходимое для практики. Сна-
чала рассмотрим позиции, где
борьбу ведут простые.

155



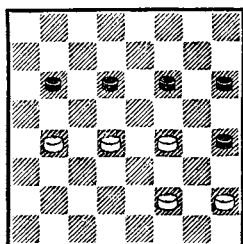
Ход черных

Начнем с примеров, когда знание тонкостей дает возможность спасти, казалось бы, совершенно безнадежные положения.

Если черные (диагр. 155) выберут 1...dc5, то спастись не очень трудно: 2. hg5 f : h4 3. fe5 hg5 (3...hg3 4. ef6 gh2 5. fe7 cb4 6. ed8=) 4. ef4 g : e3 5. ef6, и белые занимают большую дорогу. Но у черных есть более сильное продолжение: 1...fe5!

Можете себе представить, что и в этом случае белые, искусно маневрируя и не скупясь на жертвы, опять уходят от поражения? Вот как это происходит: 2. hg5! e : g3 3. ed4! (простая e3 начала свой пятиходовый путь в дамки!) 3...h : f4 4. de5 dc5 5. ef6 cd4 6. fg7 dc3 7. gh8. Ничья. Опять выручил большак!

156



Как продолжать борьбу белым в позиции на диаграмме 156?

Если 1. ba5, то 1...fg5 2. a : e5 g : g1×. Не спасает 1. fe3 из-за 1...hg3! 2. ba5 g : c3 3. a : g7 f : h6 4. cb2×.

Таким образом, в исходной позиции спасения не видно. Но оно есть!

1. fg3! h : f2 2. hg3! f : h4 (белые сбрасывают «лишний вес») А теперь — 3. ba5 fg5 (3...dc5 проигрывает!) 4. a : e5 g : c5 5. ef6 cd4 6. fe7 dc3 7. ed8. Ничья, так как белые занимают двойник или большак.

Теперь расставьте такую позицию.

Белые — простые b4, c3, f2, f4, h2.

Черные — простые b6, d6, e7, h4, h6.

Если белые выберут 1. cd4, то лучшим ответом будет 1...ef6, и возникает только что разобранный вариант. Но у белых есть продолжение, ставящее сопернику несколько хитрых ловушек. Чтобы остановиться на нем, надо быть гстовым к тому случаю, когда соперник благополучно минует все подводные рифы.

1. ba5 bc5 2. fe3 ef6!

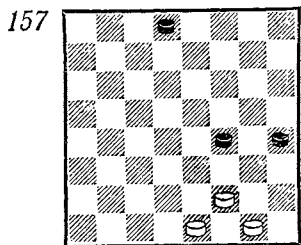
Это единственное и весьма сильное возражение. Стояли две ловушки. Нельзя 2...hg3 из-за 3. ab6, и, как бы черные ни взяли, белые оказываются в дамках на d8. Проигрывает и 2...cb4 3. ed4 h : d2 4. hg3 h : f2 5. fg5 h : f4 6. dc5 d : b4 7. a : e5× («удар каблуком»).

3. cd4 cb4! 4. a : c3 hg3. Казалось бы, черные выигрывают, но защита у белых есть: 5. fe5 d : b4 6. h : f4 ba3 7. dc5 ab2 8. cb6 bc1 9. bc7 c : g5

10. сb8, и возникает ничейная позиция Саргина, которую мы рассматриваем в этой же главе.

Стоит ли белым рисковать? «Если они в состоянии рассчитать на десять ходов вперед и могут грамотно разыграть непростую позицию Саргина, то, конечно, стоит, ибо в этом случае есть определенные шансы одержать победу.

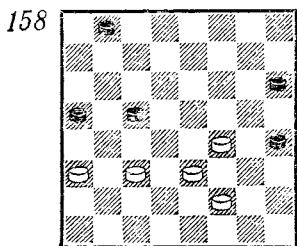
С примерами позиций, в которых одной из сторон придется добиваться трудной ничьей, мы еще встретимся.



Ход белых

На первый взгляд выигрыш белых в позиции на диаграмме 157 не вызывает сомнений. И белые действительно выигрывают, но им приходится преодолевать очень серьезное сопротивление соперника.

1. gh2 hg3 (вынужденно) 2. f : h4 fe3 (2... de7 3. ef2 ef6 4. fg3 fe5 — 4... fe3 5. gf4 и 6. hg3× — 5. hg5 f : h6 6. gf4×) 3. hg5! de7 4. gh6! ef6 5. hg3 ef2 6. gf4 fg5 (6... fg1 7. ef2×) 7. e : g3 g : e3 8. gf4×.

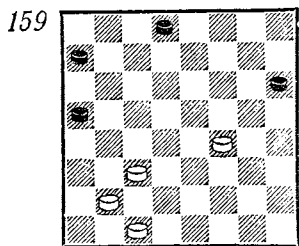


Ход черных

Белые (диагр. 158) владеют опорным пунктом f4, а у черных — несколько бортовых шашек. Следовательно, позиция белых должна быть лучше. Но это шаблонная оценка. Действительно, 1... ba7 2. cd4 ab4 3. d : b6 a : c5 4. fe5 hg5 5. ed6 c : e7 6. a : c5 ed6! 7. c : e7 gf4 8. e : g5 h : d8×. Все дело в том, что шашка e3 мешает выйти на оперативный простор своей подруге f2. И поэтому черные охватывают позицию соперника. Но активность положения белых дает им возможность пойти на жертву и избежать поражения: 2. fe5! hg5.

После перевода черными шашки на a7 в их построении появился существенный изъян.

3. ef6! g : e7 4. ef4 ed6 5. fe3 ab6 6. cd4 ab4 7. de5 ba5 8. e : c7 cd4 9. e : c5=.



В позиции на диаграмме 159 преимущество белых выглядит далеко не решающим. Между тем они выигрывают во всех вариантах. Это происходит потому, что у белых есть потенциальные, притом выгодные, размены. Сила размена общеизвестна. На этом примере она иллюстрируется особенно наглядно.

1. ba3 de7.

Это сильнейший ход, так как сохраняет за черными наибольшую маневренность.

2. ab4! ab6.

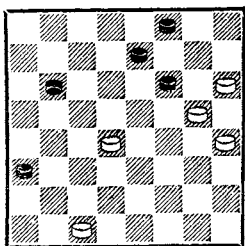
При 2. .ed6 последует тот же ответ, что и в главном варианте. Если же 2. .ef6, то просто 3. bc5×.

3. cb2!

Теперь белые неминуемо занимают оппозицию. Если 3. .ef6, то 4. bc5 b : d4 5. c : g7 h : f8 6. bc3×. Не спасает и 3. .ed6 из-за 4. fe5 d : f4 5. bc5 b : d4 6. c : g3. Черные вновь попадают в оппозицию.

Интересно, что если в исходной позиции переместить белую шашку c1 на a1, то способ выигрыша не изменится. При этом другие ходы, например 1. cb4, приведут только к ничьей. Заметим также, что для победы белым необходим двойной размен. При одном размене черные легко добиваются ничьей, хотя оппозиция в пользу белых.

160



Ход белых

Положение белых на диаграмме 160 очень плохое. Идея защиты имеет большое практическое значение.

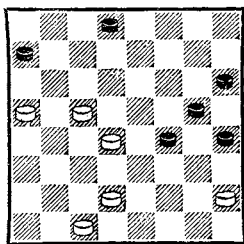
Белые вынуждены сразу пойти на жертвы: 1. de5 f : d4 2. gf6 e : g5 3. h : f6 dc3 4. fg7 cb2 5. gh8 ba1 6. cd2 a3—b2 7. de3 bc5 8. hf6 cb4 9. ef4 bc3 10. fe7!!

Уму непостижимо! Белые жертвуют своей главной надеждой, но только этот искрящийся остроумием ход приносит спасение.

Если, например, 10. fh4, то 10. .cd2 11. he1 dc1 12. eh4 c : g5 13. h : d8 bc1, затем черные проводят простую f8 в дамки и выигрывают. Способ проведения простой в дамки показан на стр. 232—233.

10. .f : d6 11. hg7 dc5 12. gf8 cd4 13. fg7, и ничья белым обеспечена.

161



Можно ли в этой позиции реализовать преимущество. На этот вопрос С. Балжаларский ответил однозначно: 1. ab6! hg3 2. bc7! d : b6 3. de3! (только так! Если 3. cd6, то 3. .bc5! 4. d : b4 ad6, и белые выиграть не могут) 3. .f : d2 4. h : f4! g : e3 5. d : f2 b : d4 6. c : c5×. Позиция взята из партии, сыгранной по переписке в 1987 году.

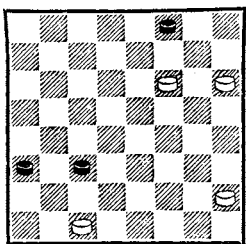
Игровая ситуация на диаграмме 162 — полноценное художественное произведение. Приемы борьбы, встречающиеся здесь, принадлежат этюдной композиции, о которой речь идет дальше.

У белых выигрыш, но, чтобы найти его, надо проявить ум исследователя.

1. fg7 cb2 2. gh8 ba1 3. cd2!

А не проще ли 3. hg3? Разберем последствия напрашивающегося плана конкретно: 3. .fe7 4. h6 — g7 ed6 5. gf4 ac3 6. fg5 dc5! 7. gf6 cd2!! Дальнейшее вы уже знаете — (диагр. 160) — ничья!

162



Ход белых

3. . . a3—b2 4. de3 fe7.

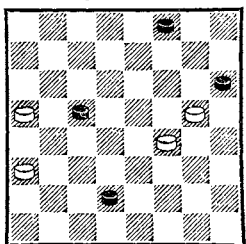
Если 4. . . bcl, то 5. ef4 c : g5 6. h : f4, и нельзя 6. . . fg7 из-за 7. h : d4×.

5. ef4 ed6.

После 5. . . bcl 6. fe5 a : f6 h : a1 — нормальное окончание.

6. hd4 dc5 7. d : a7 bc1 8. ad4!, уничтожая обе дамки черных. Неувядаемый этюд!

163



Взгляните теперь на позицию, показанную на диаграмме 163. Превосходство черных огромно. Могут ли белые спастись? Посмотрите, какая изумительно красивая игра помогает белым уйти от верного проигрыша.

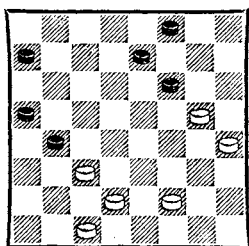
1. gf6! (жертва 1. ab4 дает возможность черным реализовать их преимущество) 1. . . de1 2. fg7 hg5! (красивый ход, ставящий перед белыми едва ли разрешимые проблемы) 3. f : h6 ec3 4. gh8 cd4. Похоже, что песенка белых спета. И как обидно! Виной всему — собственная дамка, дамка-изменница! Грозит 5. . . ca1 6. h : f6 a : d4×. А может быть,

отдать дамку — расстрелять изменницу? Попробуем: 5. he5 d : f6 6. ab6. Уйти от поражения белые все равно не могут: 6. . . ce5 7. ba7 eb8. ab4 dh2 и т. д.

И все же спасение у белых есть! Чтобы с пользой избавиться от своей же дамки, им приходится пожертвовать еще и простую: 5. h6—g7!! 6. f : h6 hg7!! h : f8 7. ab4!

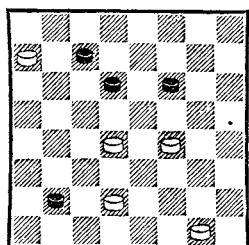
Теперь уже сказывается неудачное расположение сил черных: 7. . . ce1 8. bc5. Ничья!

164



Положение белых (диагр. 164) лучше, но путь к реализации преимущества единствен и остроумен: 1. cd4! ba3 (иначе белые попадают на поле a7) 2. de3 ab4 (других ходов нет) 3. ef4! ab6. Борьбу завершает комбинация: 4. de5 f : d4 5. cb2 a : c1 6. gh6 c : g5 7. h : h8×.

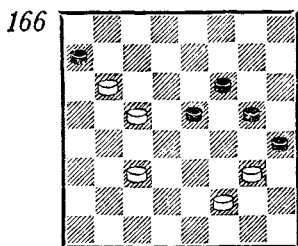
165



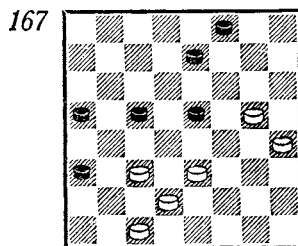
Ход белых

Диагр. 165: у белых лишняя шашка, но, если черным удастся поставить дамку, ничья не за горами. И вдруг: 1. fg5! f : h4 2. de5! d : f4 3. dc3! b : d4 4. ab8, и черные

беззащитны: 4. . . de3 5. b : h2 ed2 6. hg3×.



Диагр. 166: кажется, что о выигрыше не может быть и речи. Между тем 1. bc7 gf4 2. cd4! f : h2 3. fg3! e : c3 4. cd8 h : f4 (4. . . h : f2 5. d : b4×) 5. d : a5 hg3 6. ae1 ab6 7. e : h4 b : d4 8. hg5 dc3 9. gc1×.



Ход белых

Теперь — диаграмма 167: 1. ef4! Пытливого читателя, безусловно, интересует вопрос: не проще ли 1. gh6? Все дело в том, что в этом случае черных спасает тактическая хитрость: 1. . . cd4! 2. e : c5 ef6 (подобный прием нередко встречается в игре, и его надо хорошо усвоить) 3. de3 ef4 4. e : e7 f : d2 5. c : e3 ab2 6. hg7 bc1 7. ed4 ab4 8. de5 bc3=.

1. . . e : g3 2. h : f2 fg7.

Не выдерживает и другая защита: 2. . . ab4 3. c : a5 cd4 4. de3 dc3 5. ed4 c : e5 6. fe3 fg7 (6. . . ef4 7. ed4 f : h6 8. ab6×) 7. gh6 gf6 8. hg7! f : h6 9. ab6 ef6 10. bc7 fg5 11. cb8 gf4 12. e : g5 ed4 13. gh6×.

3. gh6 gf6 4. de3 ed6.

Не спасает 4. . . cb4 5. cd4 ed6 6. ef4 dc5 7. d : b6 a : c7 8. fg5 f : h4 9. hg7×.

5. ef4 fe5.

После 5. . . fg5 6. fe3 cb4 7. cd4 dc5 8. d : b6 a : c7 9. hg7 bc3 10. f : h6 cd2 11. gh8 d : f4 12. hd4 fg3 13. dgl gh2 14. hg7 cb6 15. f : a7 hg1 16. gh8 белым остается провести простую c1 в дамки и построить решающую позицию.

6. fg5 cb4.

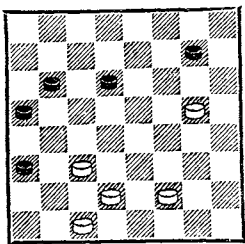
Если 6. . . cd4, то 7. cb4 a : c5 8. hg7 и т. д. с выигрышем.

7. cd2 dc5 8. hg7 ab2 9. c : a1 ba3 10. gh8 cb4 11. h : c3 ab2 12. de3! b : h6 13. a : c3×.

Молдавский мастер М. Норель полагает, что черные могут на седьмом ходу пожертвовать две шашки и добиться ничьей: 7. . . ed4 8. c : c7 ab2 9. hg7 bc1 10. gh8 c : b8 11. gh6 bf4 12. ha1 ba3 13. hg7 ab4, и от угрозы 14. . . fe3 и 15. . . bc3 нет защиты.

Помешать этому остроумному плану белые не могут. И все же выигрыш у белых есть! Вместо 9. hg7 надо избрать 9. cb8! ba1 (9. . . bc3 10. d : b4 a : c3 11. fe3 ba1 12. bc7 cb2 13. ce5; 9. . . ba3 10. be5 ba1 11. eh8 a3—b2 12. fg3!! ab4 13. he5 bc3—13. . . ba3 14. eh8 bc1 15. gf4 или gh4× — 14. d : b4 bc1 15. eh8 с выигрышем) 10. bh2, и держать успешную оборону черные не могут.

Очень интересно, что 12. fe3, которое предлагалось в предыдущих изданиях, не ведет к цели. Это обнаружил А. Косенко. Докажите это утверждение. Проверить свою смекалку вы можете на стр. 314.



Ход белых

Если на диаграмме 168 переставить b6 на c5 и d6 на e7, то возникает такая же позиция, как на диаграмме 167 после 2...fg7. Таким образом, обе позиции идентичны по соотношению темпов. Методы же игры совершенно иные.

В партии, откуда взята эта ситуация, имело место: 1. fe3? bc5 2. ef4 (если 2. ed4 c : e3 3. d : f4, то 3...dc5 fe5 gh6 или сразу 4...cd4, и черные добиваются ничьей) 2...ab4! 3. c : a5 cd4. Не будь у белых шашки d2, они могли бы смести с доски все силы соперника: 4. cb2 a : c1 5. gh6 c : g5 6. h : h6, но своя же шашка мешает провести этот комбинационный удар. После 4. ab6 dc3 ничья для черных — не проблема.

Партия закончилась так: 4. gh6 gf6 5. fg5 f : h4 6. hg7 hg3 7. gh8 gh2 8. h : a1 hg1. В этом положении была зафиксирована ничья, так как белые не могут реализовать их материальное преимущество.

1. fg3 доставляет черным большие затруднения, но они преодолимы: 1...bc5 2. de3 de5! 3. ed4! (3. gf6 или 3. gh6 cb4) 3...c : e3 4. gf6 ef4 5. g : e5 ef2 6. f : h8 fe1 7. cd2 eg3 8. ef6 gf4, и черные добиваются ничьей.

И все же в позиции, показанной на диаграмме 168, у белых есть закономерный путь к

победе. Метод достижения ее очень важен для практики.

1. de3 bc5 2. ef4 gh6.

Теперь не проходит жертва 2...ab4 3. c : a5 cd4 из-за знаковой комбинации: 4. cb2 и 5. gh6. Нельзя и 2...cb4 3. gh6×.

3. gf6 ab4.

Лучшая защита. Если 3...cb4, то 4. cd4 dc5 5. d : b6 a : c7 6. fg5 h : f4 7. fg7 bc3 8. gh8 ab2 9. c : a3 cd2 10. hc3×.

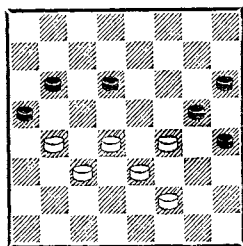
4. c : a5 cd4 5. ab6 dc3 6. ba7 ab2! (черные находят скрытые ресурсы) 7. c : a3 cd2 8. fe3! (несмотря на две лишние шашки, белым надо играть очень точно, чтобы не упустить победу) 8...de1 9. ab8 eh4 10. b : e5 h : e7.

Если 10...h : d8, то 11. ed6! db6 12. db8! b : g1 (иначе 13. fg5×) 13. ba7, и белые выигрывают.

11. e5—d4!

После этого тонкого хода защита черных рушится, так как нельзя 11...ed6 из-за 12. fg5 h : d2 13. dc3 d : b4 14. a : e7. При других же ходах (11...eh4 или ed8) белые играют 12. da7 и проводят простые в дамки.

169



Ход белых

В позиции на диаграмме 169 белые выигрывают. Первые ходы не нуждаются в пояснениях.

1. de5 bc5 2. a : c7 c : a3.

Далее начинаются тонко-

сти. Дамку надо ставить только на d8. Если 3. cb8, то 3. . . ab4 4. c : a3 ab2 5. bd6 (на 5. ab6 следует 5. . . bcl и 6. . . cd2 с ясной ничьей) 5. . . ba1 6. dc5 ac3 с двумя ничейными угрозами: 7. . . cel и 7. . . cd2.

Итак: 3. cd8 ab4 4. c : a5 ab2 5. ab6 ba1.

Теперь нельзя было 5. . . bcl из-за 6. fg3!×.

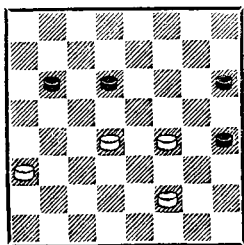
6. ba7 ah8 (лучшая защита черных — держаться на большаке) 7. ab8 hc3 8. da5 ca1.

Настали тяжелые времена. Последний ход черных был единственным. Нельзя было ни 8. . . cb2, ни 8. . . cf6 из-за 9. fg3 h : d4 10. ad8 и т. д. А если 8. . . ch8 (g7), то опять-таки 9. fg3 h : d4 10. ad8 g : e3 11. df6 h : e5 12. b : d2 hg5 13. d : h6 dc3 14. hcl×. Таким образом, если бы в положении после 8. . . ca1 был ход черных, белые выиграли бы, как только что показано.

Это положение достигается следующим образом: 9. ba7 ah8 (из-за угрозы 10. fg3 черные обязаны занимать только бортовые поля) 10. ab4 ha1 11. be1 ah8 12. ea5 ha1 13. ab8!

Мы добились необходимой позиции, в которой очередь хода за черными, и поэтому они проигрывают. Замечательное окончание!

170



Ход черных

Ситуация, приведенная на диаграмме 170, встречается в

турнирной практике очень часто. Ее изучал еще Н. Кукуев. В литературе можно встретить различные оценки. При правильной защите черные добиваются ничьей.

1. . . dc5 2. de5 ba5 3. ef6 cd4!

Это единственная защита. Другая возможность приводит черных к катастрофе. Докажем это.

3. . . ab4 4. fe7 bc3 5. ed8! cd2 (5. . . cb4 6. a : c5 cb2 7. df6×) 6. dc7! hg3 (6. . . del 7. ce5×; 6. . . dcl 7. cd8 c : g5 8. fg3×; 6. . . cd4 7. fg3 h : f2 8. fg5×; 6. . . hg5 7. f : h6 cd4 8. cf4 dcl 9. ab4×) 7. f : h4 del (7. . . cd4 8. cb6 dc3 9. bg1 del 10. ge3 cb2 11. a : cl ec3 12. cd2 c : el 13. ed4×) 8. cb8! cd4 (8. . . ea5 9. bd6! c : e7 10. ab4 a : g5 11. h : d8×) 9. ba7 dc3 10. ae3 с выигрышем.

4. fe7 dc3 5. ed8 cd2 6. df6

Если 6. dc7, то 6. . . hg3 (единственный ход) 7. f : h4 del 8. ce5 ef2 9. ea1 fg1 (опять единственный ход) 10. fe5 gc5, добиваясь ничьей.

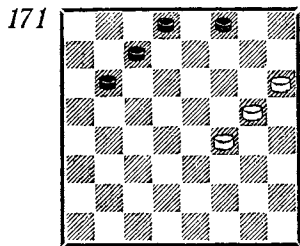
6. . . hg5 7. f : h6 ab4! (и вторая жертва — вынужденная) 8. a : c5 del.

У белых есть два плана игры, но оба наталкиваются на стойкую защиту соперника. Рассмотрим их подробно.

1. 9. hg7 e : g3 10. gf8 gh2! (11. . . gf2? 12. fd4 fg3 13. cb6 gb8 14. fh6 с выигрышем, ибо простая без помех добивается до дамок, а продвижение шашки h4 приостановлено из-за de5×) 11. fd4 hb8 12. fh6 bc7! (все дело в одном ходе!) 13. df6 cb8 14. fh8 bh2! (14. . . ba7? 15. hd4 ab8 16. cb6!, и нужный темп выигран!) 15. hd2 (белые пытаются решить

вопрос темпа обходным путем) 15. . . h4—g3! (промедление смерти подобно!) 16. de3 hg1. Ничья, так как простая черных прорывается в дамки. Система защиты указана автором.

II. 9. fe3 hg3 10. cb6 gh2 11. ba7 hg1 12. fd4 eh4 13. ab8 hd8 14. ba7 (если 14. bf4, то, например, 14. . . gh2 15. fb8, сведя к основному варианту) 14. . . gh2 15. da1 hd6 16. a7—d4 (на 16. ed4 следует 16. . . df8 17. ab8 db6 18. de5 bd8 19. ba7 dc7 20. ef6 cd8 21. fg7 dg5=.) 16. . . df8 17. ac3 fd6 18. cd2 (18. ca5 dh4 19. da1 dc5 20. ef4 cd6 21. ae5 db8 22. ad8 hf2 23. dg5 fc5, и ничья очевидна) 18. . . dh4 19. da1 dc5 20. ef4 cd6 21. ae5 db8 22. dc1 he7 23. ca3 ef8, и ничья неизбежна. Эту четкую формулу впервые опубликовал в печати Н. Н. Пустынников.



Ход белых

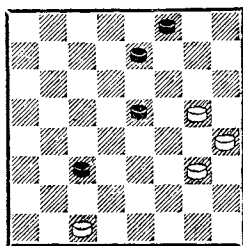
У черных на диаграмме 171 лишняя шашка, но силы белых расположены ближе к дамочным полям. Тонкой игрой белые побеждают.

1. gf6 cd6.

Есть еще красивый вариант: 1. . . de7 2. f : d8 ba5 3. d : b6 a : c7 4. fe5 cb6 5. ef6! (5. ed6 приводит только к ничьей) 5. . . bc5 6. fe7 f : d6 7. hg7, и возникла хорошо знакомая вам позиция, в которой белые выигрывают.

2. fg7 de5 3. f : d6 de7 4. dc7 b : d8 5. gh8 ed6 6. hd4 de7 (6. . . dc7 7. de3 de5 8. ea7 cd6 9. ab8×) 7. de3! de5 8. ec1! (идея С. Балжаларского) 8. . . ed4 (8. . . ef6 9. ce3 fe7 10. eb6 ed6 11. bd8 ed4 12. d : g5 dc3 13. gc1 de5 14. hg7 ef4 15. c : h6 cb2 16. hcl bal 17. gh8×) 9. cb2! de3 10. bf6 e : g5 11. h : d2, и белые занимают оппозицию.

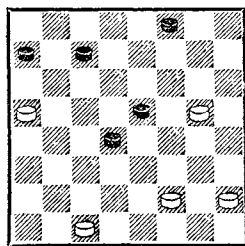
172



Ход белых

В позиции на диаграмме 172 черные выигрывают таким остроумным способом: 1. . . ef4! 2. g : e3 (2. g : e5 ef6×) 2. . . cd2 3. ed4 de1 4. dc5 ed6 5. c : e7 f : d6 6. gf4 eb4! (необходимо загнать простую f4 на g5) 7. fg5 bc3 8. gh6 ch8 9. cd2 dc5 (препятствуя 10. hg5 из-за 10. . . cd4) 10. de3 ha1 11. hg5 ab2! 12. ef4 cd4×.

173



Ход белых

А вот отличная идея, открытая гроссмейстером З. Цириком. Трудно поверить, что в положении, как на диаграмме 173, белые выигрывают во всех вариантах. Но это, как мы сейчас убедимся, так.

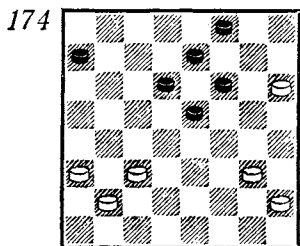


Гроссмейстер З. Цирик

1. fg3! ab6 2. gf4 e : g3 3. h : f4 bc5 4. gf6!

Удивительно, что 4. cb2 дает возможность черным защититься: 4. . . fe7 5. gh6 ef6 6. fe5 fg5! 7. e : c3 cd6!! 8. h : f4 cb4, и черные спасаются!

4. . . dc3 5. fe5. Далее возможны два красивых эхo-варианта: 5. . . cd4 6. cd2! c : e1 7. e : c3 e : b4 8. a : c3× или 5. . . cb4 6. cb2 c : a1 7. a : c3 a : d4 8. e : c3×.



Ход черных

Рассмотрим диаграмму 174:

1. . . dc5.

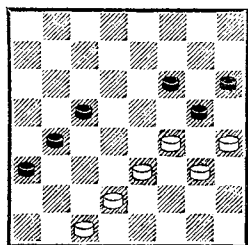
Попытка черных развернуть свои силы доставляет белым наибольшие затруднения. После 1. . . ab6 2. ab4 (или 2. cb4) 2. . . bc5 3. ba3 cd4 4. ba5 d : b2 5. a : c1 dc5 (если 5. . . ed4, то 6. hg7 и 7. ab6) 6. gf4! e : g3 7. h : f4 ed6 8. cd2 cd4 9. ab6 fg5 10. fe5 с ничьей.

2. gf4!

Плохо 2. cb4 ed4 3. b : d6 e : c5 4. gf4 fg5 5. fe5 d : f6 6. h : f4 ab6, и белые попадают в оппозицию.

2. . . e : g3 3. h : f4 ed6 4. cb4, и если 4. . . cd4, то 5. ba5, и нельзя ни 5. . . fe5, ни 5. . . fg5 из-за марша шашки a3 на c5. Таким образом, в оппозиции, изображенной на диаграмме 174, белые делают ничью.

175



Ход белых

Положение на диаграмме 175 возникло в турнирной партии Малев — Лукин. Чтобы спастись, белым надо идти на жертвы. При 1. fe5 f : f2 2. g : e1 gf4 3. de3 f : d2 4. c : a5 ничья очевидна. Но белые, неверно оценив последствия и просмотрев в своих расчетах тактический удар, избрали другой путь.

1. ed4? c : e3! 2. fe5 f : d4 3. h : f6 ab2!! 4. d : f4 (4. c : c5 e : c1 5. c : e3 c : d8×) 4. . . ba1. У белых нет ни од-

ного безопасного хода: 5. fe7 de3 6. f : d2 af6×; 5. cd2 bc3 6. d : b4 dc3×; 5. cb2 a : c3 6. fe7 de3×.

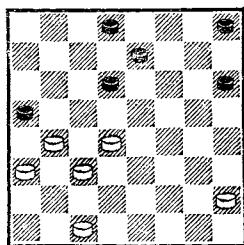
На третьем ходу у белых есть еще одна возможность: 3. d : f4 g : e3 4. gf4 e : g5 5. h : f6. Преимущество черных огромно, но путь к победе поучителен.

5. . . dc3 6. fe7 cb2 7. ed8 ba1 8. da5 ac3 9. ad8 ce5 10. db6 ef4!

Все ухищрения черных преследуют только одну цель — перевести дамку на g1. Естественно, белые должны попытаться помешать этому. Кстати, нельзя 11. ba5 из-за 11. . . bc3: дамка — в петле. Если 11. bd4, то 11. . . fh2 12. df6 hgl. Дальнейшее просто. В случае 13. fd8 следует 13. . . bc3×. Оставаться на большаке тоже нельзя, так как черные проводят простую h6 в дамки и легко выигрывают.

11. bd8 fe3! Помешать построить решающую позицию белые не могут.

176



Ход черных

Трудно себе представить, что в такой, как на диаграмме 176, примерно равной на вид позиции у черных имеется закономерный путь к победе. Путь этот труден и парадоксален, тернист и полон подводных рифов.

1. . . de5!! 2. d : f6 e : g5.

Для доказательства разберем три главных направления.

1. 3. hg3 gh4 4. gf4 hg5 5. f : h6 hg3 6. bc5 gh2! (тонкий маневр) 7. cb4 a : c3 8. cb6 cb2 9. ba7 ba1 10. ab8 ac3!

Благодаря тому, что черные заняли бортовое поле h2, белые вынуждены были превратить простую a7 в дамку, так как в случае 10. ab4 выигрывает 10. . . ae5. В свою очередь, это дает возможность черным парализовать действия белых на их левом фланге.

11. bf4 hg1 12. fg3 ce1 13. gh2.

Если 13. gh4, то 13. . . gh2 14. hg5 eh4×. При 13. gb8 схема выигрыша не меняется.

13. . . ga7 14. hb8 ea5 15. bh2.

Если 15. bf4, то 15. . . hg7 16. h : f8 ac5×.

15. . . de7 16. hb8.

Нельзя 16. hf4 из-за 16. . . hg7!×.

16. . . ae1 17. bc7.

Разберем другой план белых. 17. bh2 ab8 18. hgl ed6 19. gd4 eh4 (препятствует размену 20. hg7 из-за поддачи на f6) 20. db6 hd8!, и простая d6 без помех проходит в дамки.

17. . . ab8 18. ca5 eh4 19. a5—b4 ef6 20. be1 fe5, и, проведя простую в дамки, черные легко выигрывают.

II. 3. cd2 gf4 4. bc5 de7! (единственный ход, ведущий к цели) 5. ab4.

Не спасает 5. cd4 из-за 5. . . hg5 6. dc3 hg7 (наконец, черные вводят в бой последние резервы — отсталую шашку h8. Во всех других случаях эта шашка давала возможность черным вести победоносную борьбу, так как она верно сторожила большую дорогу) 7.

cb4 (если 7. ab4, то 7. .gf6 8. cb6 а : c7 9. ba5 ed6 10. cb4 de5 11. dc5 ed4 12. с : e3 f : d2 и т. д.) 7. .а : e5 8. cb6 ed6 9. ab4 gh4 10. ba5 hg3 с выигрышем.

5. .hg5 6. de3 f : d2 7. с : e1 а : с3 8. hg3!

После 8. cb6 gf4 9. ba7 fe3 10. ab8 ed2 11. bc7 dcl 12. cd8 ef6! 13. d : h4 cb2 возникает технически трудное, но выигрышное для черных окончание.

8. .cb2!

Казалось бы, к победе ведет 8. .gh4 9. gf4 cb2 10. fe5 bc1 11. ed6 ef6 12. cb6 ce3 13. bc7 ef4 14. ed2 f : cl 15. cb8 cd2 16. dc7 gf4 17. cd8 fd6. Но это ложный след. На девятом ходу белые продолжают 9. cb6 h : f2 10. e : g3. В возникшем окончании выигрыша у черных нет.

9. gh4

Разберем другие возможности белых. 9. cb6 ba1 10. ba7 ed6 11. ab8 dc5 12. ba7 (если 12. gh4, то 12. .cb4 13. h : f6 а : g7 14. ed2 gf6 15. bg3 fd8!, и оборонительные ресурсы белых исчерпаны. Например, 16. gh4 dc7! 17. he1 ca5 18. eh4 ba3 19. he1 ab2×; 16. gf2 dc7, и у белых цугцванг — они вынуждены пропустить простую b4 в дамки) 12. .cb4 13. ae3 ae5 14. e : h6 e : h2 с выигрышным окончанием.

9. .gf4 10. cb6 ed6 11. ba7 fe3! 12. hg5 bc1! 13. ed2.

Если 13. gf6, то 13. .ca3×.

13. .cb2 14. d : f4 be5! с выигрышем.

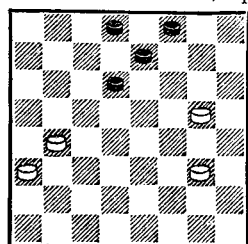
III. 3. bc5 gf4 4. cd6.

После 4. cd4 de7 5. ab4 а : e5 6. cb6 ed6 7. ba7 fe3 выигрыш черных не сложен.

4. .fe3 5. hg3 hg5 6. ab4 gh4 7. gf4 e : g5 8. bc5 hg3 9. cd4 ab4! 10. с : a3 gf2×.

Чтобы выбраться из лабиринтов эндшпиля, нужна путеводная нить. В шашках нитью может стать знание и понимание. И конечно, расчет.

177

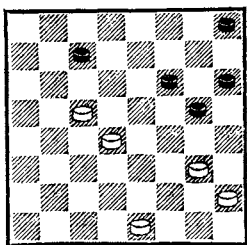


Ход черных

Не очень сложный расчет показывает, что после 1. .dc5! 2. b : d6 e : c5 черные выигрывают (докажите это утверждение сами). Черные обязаны были прежде всего просчитать и проверить действительность именно этого продолжения. Но они предпочли более сложный путь к выигрышу. К выигрышу? В этом черные были уверены! Но давайте проверим: 1. .dc7 2. gh4 de5 3. ba5 (3. bc5 ef6×) 3. .ed4 4. ab4 ed6 5. gf6 de3 6. hg5 (6. bc5 d : b4 7. а : c3 ef2 8. hg5 cd6 9. gh6 de5 10. f : d4 fe1×) 6. .ef2 7. gh6 fg1 8. fg7 de5 9. gh8 ef4 10. ha1 gf2 11. ac3 cd6 12. cb2!, и черные выиграть не могут. Например, 12. .fg3 13. ba3 gh2 (13. .fc5 14. ac1 с : a3 15. ab6=) 14. hg7 f : h6 15. bc5 f : a7 16. а : e7 ad4 17. ab6 и 18. ef6. Ничья. Этот пример правомерно заключить афоризмом: от добра добра не ищут! А можно и добавить: когда есть простое, сложное искать не надо!

Превосходство белых (диагр. 178) видно невооружен-

178



Ход белых

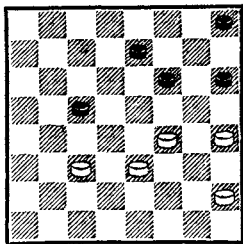
ным глазом. Но достаточно ли его для победы. Напрашивается 1. ef2. Однако в этом случае у черных достаточно оборонительных ресурсов, чтобы уйти от поражения. А ларчик открывается просто. 1. gh4 gf4 (вынужденный ответ: 1. . . fe5 2. d : f6 g : e7 3. hg3 и т. д.) 2. ef2! fe3 3. fg3 ed2 4. cb6 c : a5 5. de5 f : d4 6. hg5 h : f4 7. g : e1, и обе шашки черных попадают в оппозицию.

Наш маленький экскурс в окончания с простыми завершается.

Вы хорошо знаете прием, именуемый любками. Взгляните еще раз на диаграммы 19, 91, 92.

И на диаграмме 179 — тоже любки! 1. cd4 cb4 2. dc5 b : d6 3. ed4 hg5 4. f : h6 de5 5.

179



Ход белых

hg5! e : c3 6. hg7 f : h4 7. gf8 ef6 8. fg7 (любки!) 8. . . fg5 9. g : b2 (можно и 9. g : a1 gf4 10. ad4 hg7 11. d : h8 fe3 12. hc3, сведя к идее М. Гоняева — диагр. 29) 9. . . gf4 10. bc1 hg3 11. c : h6 gf2 12. hg3 f : h4 13. hf4 ×.

Теперь расставьте позицию В. Сокова. Белые: дамка h2, простые a7, e1, e5. Черные: дамка c1, простые b2, b8, e7, g7.

Белые добиваются ничьей: 1. ef6! e : g5 2. ed2! c : e3 3. hc7! (3. hf4 bcl! 4. f : f8 ca3! ×) 3. . . b : d6 4. ab8 dc5 5. bf4. Ничья!

Совершенно разные внешне конструкции, а по внутреннему содержанию — близкие родственники.

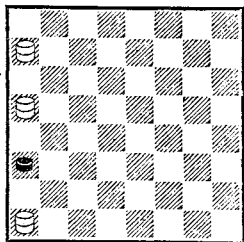
3. НОРМАЛЬНЫЕ ОКОНЧАНИЯ

Вы уже знаете, что три дамки, владеющие большаком, уничтожают дамку соперника, как правило, не более чем за двенадцать ходов (есть несколько положений, в которых дамка уничтожается тринадцатым ходом). Если у слабейшей стороны имеется еще одна, две, а иногда даже три простые, выигрыш также возможен. Конечно, если удастся создать неотвратимую угрозу прорыва, ничья становится неминуемой.

В литературе известны так называемые боевые позиции, предложенные Кукуевым. Знание их облегчает достижение цели. Однако куда лучше понять общий принцип стеснения и самостоятельно применять его на практике.

Рассмотрим несколько примеров.

Белые на диаграмме 180 расположили свои дамки на той же вертикали, на которой находится черная простая. Где



может найти безопасное пристанище дамка черных? Переберем все поля, заметив, что угроза $ab4$ контролирует все небортовые поля.

Итак, бортовые поля. Дамка на $c1$. 1. $ac3$ $ch6$ 2. $ae3 \times$. Дамка на $e1$. 1. $ac3 \times$. Дамка на $g1$. 1. $ad4 \times$. Дамка на $h2$. 1. $af6$ $hb8$ 2. $fh8$ (пользуясь тем, что черные вынуждены занимать поля $h2$ и $b8$, белые выигрывают темп. Им надо находиться на $a1$ в тот момент, когда соперник займет поле $b8$) 2. $..bh2$ 3. hal $hb8$ 4. $ac5$ $ba7$ (4. $..dh2$ 5. $ae5$ $h:b4$ 6. $a:c3 \times$) 5. $ac3 \times$. Дамка на $h4$. 1. $af2$ и 2. $ac3 \times$. Дамка на $h6$. 1. $ag7$ и 2. $ac5 \times$. Дамка на $d8$. 1. $ae5$ $dh4$ 2. $af2$ и 3. $ec3 \times$. Все бортовые поля исчерпаны. Если на $h8$ поставить еще одну черную простую, то способ достижения выигрыша не изменится.

Разберем случай, когда черная простая владеет полем $d8$. Белые располагают свои дамки на той же горизонтали ($b8$, $f8$, $h8$).

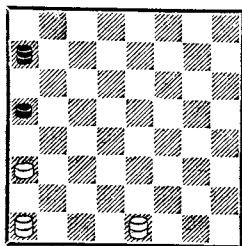
Безопасных полей у черной дамки немного. Пусть она занимает поле $a5$. Тогда 1. $hd4$ $ae1$ 2. $fb4$ и 3. $db6 \times$. Дамка — на $a7$. 1. $bh2$ $ag1$ 2. $hc7$ и 3. $hd4 \times$. Дамка — на $c1$. 1. $hb2$ и 2. $bd6 \times$. Дамка — на $e1$. 1. $bg3$ и 2. $hf6 \times$. Дамка — на $h6$. 1. $bh2$ $hc1$ 2. $hb2$ и 3. $hd6 \times$.

Последнее, что мы рассмот-

рим (другие случаи разберите сами), — простая на $h8$. В соответствии с нашими общими рекомендациями белым надо расположить свои дамки на $h2$, $h4$, $h6$. Но здесь есть еще более эффективный способ: дамки $h2$ и $h4$ поставить на $f6$ и $f8$. Легко убедиться, что у черной дамки безопасных полей нет, так как грозит жертва дамки $f8$ или $h6$, при этом если черные окажутся на $h4$, то $hg5$ и т. д., а если на $d8$, то $fe7$ и т. д.

Когда в окончании остаются две дамки и простая против дамки и простой, то, если сильнейшая сторона владеет большаком, она, как правило, может провести простую в дамки и выиграть. Обычно эта процедура не вызывает затруднений. Исключение составляет проведение простой $c1$ при черной — на $a3$ и простой $a3$ — при черной $a5$.

181



Ход белых

Начнем со второго случая (диагр. 181).

1. $ec3$ $ab8$.

Сильнейшая защита. Если 1. $..ag1$, то 2. $ab4$, и простая неуклонно двигается в дамки — черные вынуждены сами содействовать этому. То же происходит при нахождении в исходной позиции дамки черных на $g1$: 1. $ed2$ $ga7$ 2. $ec3$ и т. д.

2. cd4 ba7 3. dg1 ab8 4. ga7 bh2.

В теории рассматривается метод вытеснения дамки черных с двойников, основанный на выигрыше темпа.

5. ae3 hb8 (5. . .hg1 6. ad4 gh2 7. eg1 и т. д.) 6. eg1 bh2 7. ad4, и в дальнейшем выигрыш достигается просто. Например, 7. . .hf4 8. gh2 fg5 9. hd6 gh6 10. db8 hc1 11. dal ch6 12. ba7 hc1 13. ag1×.

Если 9. . .gd2, то 10. dal dcl (10. . .del 11. df4 eh4 12. fg3×; 10. . .dh6 11. df8×) 11. dc5 cd2 12. cg1 dcl 13. ga7×.

Мы обошлись без проведения простой а3 в дамки. Но есть и другой способ: 5. ac5 hb8 (единственный ход) 6. ad4 bc7 (опять единственный ход) 7. dc3! cb8 (7. . .cd8 8. ab4 dh4 9. cd6, и дамка черных гибнет) 8. ab4 bh2 9. cf8 hg1 10. fh6 ga7 11. hf4 ag1 12. fh2 ga7 13. hg1 ab8 14. bc5 bh2 15. cal, и простая проходит в дамки.

Пусть в исходной позиции дамка черных занимает поле f8. И в этом случае она неминуемо попадает в капкан (если черные не пожертвуют шашку a5).

В самом деле, 1. ad4 fh6 2. eg3 hg5 (2. . .hc1 3. dal ch6 4. gf2 hc1 5. fg1 ch6 6. ag7 и 7. gc5×) 3. gb8 (выжидательный ход) 3. . .gh6.

Рассмотрим другие возможности черных. 3. . .gc1 4. be5! cg5 (4. . .ch6 5. eg7 и 6. dc5×) 5. dg1 gc1 (единственный ход)

6. ec3 ch6 7. ge3×; 3. . .gd8 4. de5 dg5 5. dg1 и т. д.; 3. . .gh4 4. be5 hd8 5. dc5×.

4. be5 hc1 5. da7 cg5 6. ag1. И игра сводится к известным вам приемам.

На диаграмме 182 изображено чрезвычайно важное для практики окончание. Овладеть способом проведения простой c1 в дамки необходимо всем, кто сколько-нибудь серьезно интересуется шашками! Отметим, что истории известно множество случаев, когда даже мастера высокого класса не справлялись с этой задачей и вынуждены были довольствоваться ничьей, теряя ценные пол-очка там, где дело сводится к технике игры.

Впервые способ проведения простой c1 в дамки в подобных окончаниях был разработан Н. Панкратовым в 1892 году, причем маршрут пролегал через поле c3. В 1937 году бакинский шашист А. Розенблат предложил иной маршрут: простая проходила через e3. Впоследствии мастер Т. Шмультян усовершенствовал способ бакинца, и сейчас он принят на вооружение большинством шашистов.

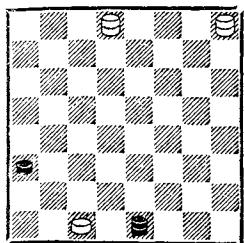
Совсем недавно пинскому мастеру А. Андрющенкову удалось существенно упростить процедуру главного этапа, что, безусловно, облегчит усвоение способа *.

В игре могут возникнуть положения, в которых простая оказывается уже на поле c3. Поэтому мы разберем и метод Н. Панкратова (также усовер-

* Как указывает А. Косенко, впервые подобную идею применил гроссмейстер В. Литвинович в партии с Л. Вертинским в чемпионате СССР (Лиепая, 1966).

шенствованный современными шашистами).

182



Ход белых

1. hd4!

Достоинство идеи Н. Андрющенкова — предельная ясность и простота. Обычно манипуляции по вытеснению дамки с линии косяка очень сложны для восприятия.

1. . . eg3.

Черные вынуждены добровольно покинуть стоянку на косяке: 1. . . eb4 2. da5×; 1. . . ea5 2. db6×. Нельзя и 1. . . eh4 из-за 2. df6.

2. dg7 gf4.

Тормозит движение простой c1. Если 2. . . ge1, то 3. da5 eg3 4. cd2 и нельзя 4. . . gf4 из-за 5. gh6 f : c1 6. ad2 c : g5 h : c1×. На 2. . . gd6 следует 3. da5 df4 (3. . . df8 4. gd4×; 3. . . de7 4. cd2 ef8 5. gc3! fh6. 6. de3×, поэтому остается 5. . . fc5, но тогда 6. ac7, и белые переходят к осуществлению второго этапа) 4. ab6, и следующим ходом черные вынуждены открыть простой продвижение на d2. Для полноты картины рассмотрим другие возможности черных. Пусть 2. . . gb8 3. db6 (можно и a5) ba7 4. bg1, обеспечивая 5. cd2. Если 2. . . gh2, то 3. db6 hgl 4. ba7 с последующим 5. cd2.

3. db6. Черные вынуждены открыть семафор для простой c1, ибо нельзя 3. . . fh6

из-за 4. gf8 hg5 5. be3 g : d2 6. c : e3 ab2 7. fg7×.

Если в исходной позиции черная дамка находится на a5, то сразу 1. hg7 ael (1. . . ab4 2. da5 и т. д.) 2. da5 и 3. cd2.

Представим себе, что в исходной позиции после 1. hd4 очередь хода вновь за белыми (ведь в игре может возникнуть и такое положение). Здесь лучше всего продолжать так:

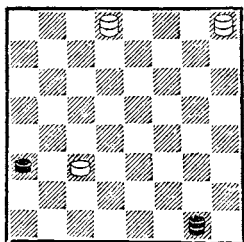
1. d4—f6! eb4 (другие ходы уже рассмотрены) **2. da5 bd6** (важно, что у черных отнято поле e7) **3. fg7**, и остальное вы уже знаете.

Остается последний случай: в исходной позиции дамка черных занимает поле b4. Тогда **1. hd4 bd6** (если 1. . . be1, то 2. d4—f6 и далее, как мы только что разобрали; нельзя 1. . . bf8 из-за 2. da5, и дамка в капкане) **2. da5 dg3** (h2 или b8) **3. dg7 gf4 4. ab6** — кульминационная позиция: следующим ходом простая начнет свой далекий путь в дамки.

Таким образом, подготовка путешествия занимает не более четырех ходов. До сих пор на это тратили вдвое больше. Заметим, что превратить простую в дамку надо не позднее тридцатого хода, иначе — ничья.

Продолжим разбор последнего случая: **4. . . fd6 5. cd2 de7.**

Раньше, согласно Т. Шмукляну, здесь проводилась шестиходовая перестройка, дабы получить возможность продолжить путь простой в дамки. Барский предлагает тотчас пойти **6. de3**. Выясняется, что создать серьезные помехи дальнейшему движению простой черные не могут!

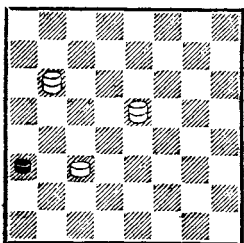


На диаграмме 183 показано произвольное положение, в котором необходимо провести простую с3 в дамки. Хорошо усвоив идею способа, вы сможете выполнить задачу и при любой другой расстановке шашек. А идея состоит в том, чтобы дамки овладели полями e5 и b6 (или f2).

Итак, 1. **he5 gh2** (A) 2. **eb8 hg1** 3. **ba7 gh2** 4. **db6 hd6** (B) 5. **ab8 de7** (или f8) 6. **be5** (диагр. 184).

А. 1. ...**ga7** (поля f2 и e3 «минированы»: 2. **cb4** и 3. **ed6**×, а если 1. ...**gc5**, то 2. **cb4**, и простая проходит в дамки) 2. **eb8 ac5** 3. **ba7 cd6** 4. **db6 db8** 5. **bf2 bd6** 6. **ab8 de7** (или f8) 7. **be5 ed8** 8. **fh4 db6** 9. **cb4 a : c5** 10. **ed6**×.

Б. 4. ...**hb8** 5. **bf2 bd6** (единственный ход) 6. **ab8 de7** (или f8) 7. **be5**, и далее, как в варианте А.



Теперь диагр. 184. На ней нет черной дамки. Это не опечатка. Если дамка находится на g5, то белые выигрывают так: 1. **bd8 gc1** 2. **eh2 ch6** 3. **hb8 hc1** (3. ...**hf8** 4. **cb4** и 5.

de7; 3. ...**he3** 4. **cb4** и 5. **bd6**×) 4. **da5 ce3** 5. **ba7 ec1** 6. **ad4**×. То же проходит при черной дамке на c1 или f8.

Пусть дамка на e7 (или на h6): 1. **bd8 ef8** 2. **dg5 fh6** 3. **gc1 hf8** 4. **ef6 fh6** (4. ...**fd6** 5. **cb4** и 6. **fd4**) 5. **cb4 a : c5** 6. **fg5**×.

Дамка на d8: 1. **ba5 de7** 2. **ad8 ef8** 3. **dg5**, и далее, как вы уже знаете.

Дамка на h4: 1. **bd8 hf2** 2. **cb4** и 3. **ed6**×.

Проблема полностью исчерпана. Встречаются такие положения, в которых провести простую в дамки не удастся, и поэтому добиться победы нельзя. К ним относится, например, такая позиция — белые: дамки a1, c1, простая h6; черные: дамка h2, простая f8. Дамка черных может занимать и другие поля. В подобных позициях провести простую h6 в дамки нельзя. Исключение составляет расположение, указанное В. И. Шошиным: белые — дамки g1, f6, простая h6; черные — дамка d6, простая f8. Ход белых. Продолжая 1. **gh2**, белые выигрывают. Действительно, 1. ...**da3** (если 1. ...**db8**, то 2. **fe5**×, а открытие поля на тройнике парируются маневром 2. **hg7** и 3. **fg5**×) 2. **fb2 a : c1** 3. **hf4**, и после размена белые занимают оппозицию.

Пытливый аналитик эндшпиля Е. Трухан (Могилев) скрупулезно исследовал несколько очень важных для практики позиций, где простая f8 противостоит белой — h6 (или g5). Оказывается, если черных усилить, то иногда удастся... их победить.

Белые — дамки b8, e1, простая h6.

Черные — дамки c1, простые a5, c5, f8.

Здесь белые выигрывают!

1. ef2 cb4!

Другие возможности: 1. . . fg7 2. h : a3 ab4 3. a : d6, и нельзя 3. . . cb2, ибо черная дамка попадает в петлю; 1. . . ab4 2. f : b6 bc3 (2. . . ba3 3. bd4 ab2 4. d : a1 ca3 5. ab2 a : c1 6. bf4, и после размена белые занимают оппозицию) 3. bd4 и 4. bf4×.

2. fd4 ca3 (2. . . bc3 3. d : a1 ca3 4. ad4 ab4 5. bf4 или на любое другое поле верхнего двойника, кроме d6) 3. da1 bc3 4. a : d4 ae7 5. hg7 f : h6 6. db6×.

Это — полноценный этюд.

Рассмотрим еще две очень важные для практики позиции.

Первая позиция.

Белые — дамка e5, простые c7, g5.

Черные — простые a5, f2, f8.

1. cb8 fe1 2. ba7!

2. eal? ab4 3. be5 ba3 4. ec7 ab2 5. a : h8 ed2 6. cf4 da5, и ничья черным обеспечена.

2. . . ed2 (2. . . eh4 3. ec7×; 2. . . ab4 3. ad4 ba3 4. da1 ea5 5. eg3 ab2 6. a : d4!× — при другом взятии черные спасаются. Почему? Решите сами). 3. gf6 de1 (этот план доставляет белым наибольшие трудности) 4. ag1! (4. eb8 ab4 5. be5 bc3 6. e : a1 eh4=) 4. . . eb4 5. gf2 bd2 (5. . . be1 6. fh4 ab4 7. ed4 ba3 8. da1, и игра сводится к основной схеме) 6. fh4 de1 (6. . . dh6 7. ed6 hcl 8. fg7 f : h6 9. df4 c : g5 10. h : e7×) 7. cb8 ab4 8. be5

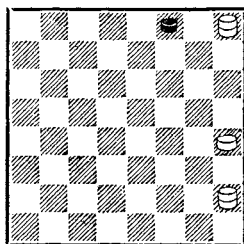
ba3 9. eal ed2 10. hel de3 11. ac3 ed2 12. cd4 df4 13. ec3 fc7 14. df2 cf4 15. fg1 fg3 16. gb6 gf4 17. bf2. В труднейшей борьбе белые добились своего: черные вынуждены оставить тройник (нельзя 17. . . fcl из-за 18. fa7). В дальнейшем маневр fe3 и eh6 обеспечивает превращение простой f6 в дамку, получая выигрышное нормальное окончание. Глубокое исследование.

Вторая позиция.

Белые — дамки a1, e1, простая h4.

Черные — дамка h6, простые a5, f8.

185



Прежде чем перейти к разбору этой позиции, отметим, что в положении, показанном на диаграмме 185, где бы ни находилась дамка черных, белые выигрывают, не проводя простую в дамки.

Поищем безопасные пристанища для черной дамки. Большинство открытых полей отпадает из-за угрозы 1. hg7 и 2. hg5. Нижний тройник заминирован: 1. hg7 и 2. hf4. Нет места черной дамке и на верхнем тройнике. Если она находится, например, на a3, то 1. hd6 и 2. hf6×. Если дамка на a5, то 1. hc7 и 2. hf6×. Легко видеть, что при черной дамке на f2 белые сразу выигрывают ходом 1. hg1. Итак, безопасных полей пока три. Пусть черная дамка на h6.

Тогда следует выжидательный ход любой дамой, например, 1. hb8 hc1 2. hg7 f:h6 3. bf4×. Остаются поля a7 и g1.

Если черная дамка владеет полем a7, то 1. ha1 ag1 2. ae5 ga7 3. hgl×. Подобным же образом задача решается при черной дамке на g1: 1. he5 и т. д.

Вернемся ко второй позиции. Здесь, как видите, на a5 есть еще одна простая черных. Вопрос о поиске выигрыша в подобной ситуации даже не ставился, но пытливый Е. Трухан доказал, что белые могут выиграть. Впрочем, совсем недавно В. Коршун из Новополюска значительно упростил выигрышный алгоритм. Его мы и приводим.

1. ad4 hf4.

Мы не рассматриваем ход fe7. Он облегчает решение стоящих перед белыми проблем, хотя и в этом случае маневрировать надо очень четко. Надо заставить черных перевести простую e7 на b4; если же они изберут ab4, то необходимо вынудить эту простую уйти на a3.

2. ec3 fc1 3. de5 ca3 4. cd2 a3—b4 5. del!

Е. Трухан исследовал 5. dcl, что приводило к решающей позиции лишь на тридцать первом ходу (что заставило Федерацию шашек пересмотреть «правило 30 ходов» и добавить еще два хода!).

5...bc5 (А) 6. hg5 ce3 7. gf6 eg1 8. ed2 gh2 9. ea1 hb8 10. dh6×.

А. 5...ba3 6. hg5 ac5 (Б) 7. gf6 ce3 8. eh4 ec1 9. fg7 f:h6 10. ef4 c:g5 11. h:e7×.

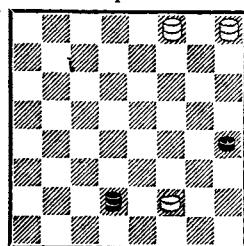
Б. 6...ac1 7. gh6! ca3 8. eh4 a5—b4 9. hg5 (или g3)

9...bc3 10. e:b2! a:c1 11. gf4 c:g5 12. h:f4×.

У черных на третьем ходу есть защита 3...ce3. Тогда 4. ed6 eh6 5. da3 he3 6. ce5! ec1 7. ea1 cb6 8. ac1×.

Остается выразить удивление некомпетентностью шашечной федерации. По-видимому, есть основания предположить, что в русских шашках не существует позиций, требующих для достижения выигрыша более тридцати ходов.

186



Еще одно важное окончание. Не проводится в дамки простая f2 при черной простой на h4. Однако разыгрывать такие окончания надо весьма осмотрительно. Вот положение, при котором белым удастся одержать победу. Его указал Н. А. Кукуев (диагр. 186).

1. fh6 da5.

Нельзя 1...del из-за 2. hc1 и 3. cg5.

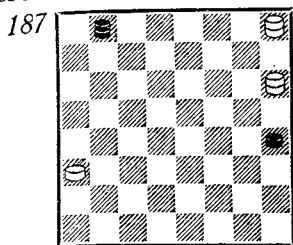
2. fe3 ab6.

Позиции, возникающие в случае 2...ad8 или 2...ae1 3. ef4, рассмотрим дальше.

3. ef4 bg1 4. hf8 gh2 5. he5 hg1 6. fd6, и возникает известное в теории выигрышное окончание белых. Ввиду громоздкости анализа мы его опускаем.

После 2...ad8 3. ef4 белые добиваются решающей позиции так: 3...de7 (единственный ход) 4. hf8 ed8 5. fb4 da5 6. fe5×. Если же 2...ae1

3. ef4, то у черных вообще нет безопасных ходов.



Ход белых

Чтобы выиграть (диагр. 187), белым надо решить две задачи: провести простую а3 в дамки и не пропустить черную простую h4. Решить обе задачи одновременно белые не могут. Например, 1. ab4 bd6 2. ba5 db8 3. ab6 ba7! 4. bc7 hg3. Черные проходят в дамки, что приводит к ничьей.

У белых есть более хитрый план, и, хотя он тоже не приводит к победе, от черных требуется тонкая защита.

1. hd4 bc7 2. ab4 cb8 3. bc5 bc7!

Поразительно, но, если бы здесь был ход черных, они не могли бы избежать поражения: 4. . . cb8 5. cb6 bg3 6. ba7 gb8 7. hf4×. Если 4. . . ch2, то 5. cb6 hg1 6. he3 с выигрышем.

4. df6 cb8 5. fc3 bh2 (проигрывает 5. . . bc7 из-за 6. cd4) 6. hd2 hb8!

Если 6. . . hg3, то 7. de3! hg1 8. ed4 и 9. ce1×.

7. de1 bg3 8. cd4 gh2!

Проигрывает 8. . . gc7 из-за 9. cb6 с : a5 10. dc3×.

9. ef2.

Не приносит успеха и 9. cb6 hg1! 10. dc5 gh2 11. ec3 hb8 12. cf2 ba7=.

9. . . hc7 10. dc3 cg3 11. fe3 ge1, и ничья неминуема. Но если в положении на диаграмме 187 простую а3 пере-

ставить на поле с3, то белые выигрывают. Докажем это.

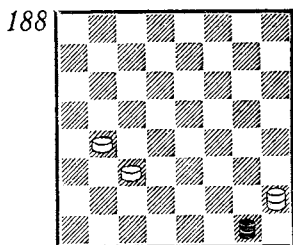
1. cd4 bh2 2. hf6 hb8.

Не спасает 2. . . h4—g3 из-за 3. he3 hg1 4. fh4 с выигрышем.

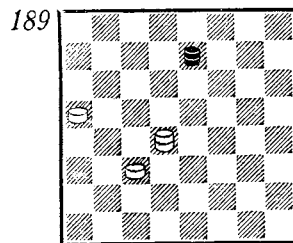
3. fe7 bh2 4. ec5 hc7 5. ca7 cb8 6. hc1 bc7 (6. . . hg3 7. de5×) 7. ab8. Белые вытесняют с двойника черную дамку, проводят в дамки свою простую и выигрывают.

К случаям, когда нельзя провести простую в дамки, относятся и позиции, в которых у белых простая на a1, а у черных — на a3; у белых — на a5, у черных — на b8; у белых — на g1, у черных — на h2.

Следующая группа нормальных окончаний связана с замечательной позицией Д. И. Саргина и с дополнениями к ней.



В позиции на диаграмме 188 при ходе белых — выигрыш, а при ходе черных — ничья. Это — теорема. Докажем предварительную лемму (диагр. 189).



И здесь все зависит от очереди хода. Пусть ход белых. Тогда черные добиваются ничьей: 1. **df2 ef6**, вынуждая белую дамку вернуться на большак, черные восстанавливают исходную позицию. 2. **fd4 fe7**. Нельзя было 1. . . **gh4?** из-за 2. **fg3**×. Если в исходной позиции белые изберут 1. **de5**, то черные ходом 1. . . **ec5** овладеют двойником, из которого вытеснить их белые не смогут. Нельзя и 1. **ab6** из-за 1. . . **ed8** 2. **ba7 da5**. Итак, при ходе белых — ничья.

Исследуем другой случай. 1. . . **ed8** 2. **de5!** (белые раскрепощают шашку c3) 2. . . **de7** (2. . . **dh4** 3. **eg3**×) 3. **ab6**, и черным не остановить марш белых простых в дамки. Не спасает черных и 1. . . **ed6** 2. **ab6 dg3** (2. . . **dc5** 3. **dg1 c : a7** 4. **cd4**×) 3. **cb4** и т. д. с выигрышем белых.

Вернемся к позиции Саргина.

Ход белых

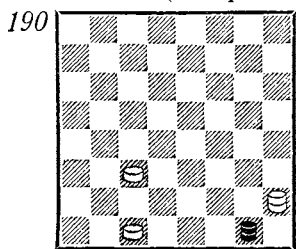
1. **ba5 gc5** 2. **hg1 ce7** 3. **gd4**. Возникло положение, показанное на диаграмме 189, причем очередь хода за черными. Следовательно, белые выигрывают.

Ход черных 1. . . **gb6**. Заметим, что на это поле можно попасть из любого пункта нижнего двойника. Если в исходной позиции дамка была бы, например, на **a7**, то к цели вело бы 1. . . **ab6** 2. **hg1 ba5!** 3. **gf2!** (этот хитрый ход таит в себе ловушку) 3. . . **ad8** 4. **ba5** (4. **bc5 dh4!** 5. **fe3 he7!** 6. **cb6 ef6** 7. **ed4 fd8** 8. **ba7 da5** =) 4. . . **df6** 5. **fd4 fe7**. Ход белых. Ничья!

А вот существенное упро-

щение, найденное мастером П. Валяевым. При ходе черных возможно 1. . . **ge3** 2. **hg1 eg5** 3. **gb6 gd8** 4. **b4—a5 de7**. Ничья.

Простые, отсеченные дамой соперника по двойнику, могут занимать иные, чем в позиции Саргина, поля. Интерес представляют случаи, когда они расположены на **c1** и **c3**, **c3** и **e1**, **c3** и **d2**. Все три случая объединены в позицию В. А. Сокова (диагр. 190).



Опять все зависит от очереди хода: если она принадлежит белым, они выигрывают.

1. **cd2**.

Важный выжидательный ход. Заметим, что если переставить простую **d2** на **b4**, то возникнет ничейная позиция Саргина. Далее. Если очередь хода вновь за белыми (то есть исходная позиция простых — **c3** и **d2**), то они выиграть не могут. Например, 1. **he5 gc5** 2. **eh8 cg1** 3. **cb4 ga7** 4. **dc3 ag1** 5. **he5 ga7** 6. **eh2 ab6!**, и игра сводится к позиции Саргина. Укажем также, что в позиции на диаграмме 190 не годится 1. **cb2** из-за 1. . . **gc5** 2. **ba3 cg1**.

1. . . **gf2**.

Логичны и другие продолжения: 1. . . **gc5** 2. **hg1 ce7** (или другое поле тройника), но, продолжая 3. **de3**, белые без затруднений проводят простые в дамки; 1. . . **gb6** 2. **hg1 ba5** 3. **gf2 ad8** 4. **de3 dh4** (4. . .

dg5 5. ed4 gh4 6. fe1 hg5 7. de5×) 5. fg1, и белые проводят простые в дамки.

2. hg1 fe1 3. gb6 eh4 4. de3 hd8 (4. . . hf6 5. ed4 fd4 fd8 6. ba5 de7 7. de5 и т. д.) 5. ba5 de7 (5. . . dh4 6. ad8 hg3 7. cd4×) 6. ad8 ec5 7. cd4 ca3 8. ef4. Дальнейшее — дело несложной техники.

Второй случай — очередь хода за черными — более сложен. Разберем его.

1. . . gc5! (проигрывает 1. . . ge3 из-за 2. hg1 ef4 3. cb2, и белые простые проходят в дамки) 2. hg1 ce7.

Важное замечание. Будь в исходной позиции простая c1 на e1, белые выиграли бы. И только потому, что последний ход черных был бы невозможен из-за простого gc5×.

3. ge3.

Если 3. gf2, то 3. . . ef8! 4. fb6 fe7! 5. bc7 ec5 6. ch2 cf8!, и белые не могут провести простые в дамки, не уступив большую дорогу. Заметим, что после 3. gf2 нельзя было 3. . . ed8?, так как, продолжая 4. cb2, белым удастся провести простые в дамки.

3. . . ed8!

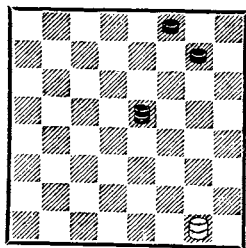
Теперь уже проигрывало 3. . . ef8, ибо дамка черных попадает в столбняк: 4. eh6 fc5 5. cb4 c : a3 6. hf8×.

Дальнейшая борьба может протекать так: 4. cb2 da5 5. ed2 ab6 6. df4 bc5 7. ba3 cb6 8. fh2 bg1 9. ab4 gb6, и возникает знакомая ничейная позиция Саргина.

Позиция Сокова заслуживает скрупулезного исследования. Она, пожалуй, более емкая, чем позиция Саргина. Однако приведенных магистральных вариантов достаточно

для применения идей корифеев шашек на практике.

191

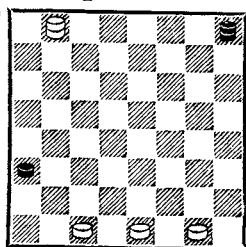


Еще одно важное дополнение (диагр. 191). Белые при своем ходе добиваются ничьей.

1. gb6 fe7.

После 1. . . gf6 2. bd8 fe7 3. da5 fg5 4. ad2! gh4 5. db4 ef6 6. bd2 возникает ничейная позиция Саргина (с переменной цвета). 2. ba5 gh6 3. ae1!, и игра вновь сводится к позиции Саргина, так как на 3. . . hg5 следует 4. ed2 gh4 5. db4 ef6 6. bd2, а если 3. . . ef6, то 4. eh4 hg5 5. he1 gh4 6. ed2. Ничья.

192



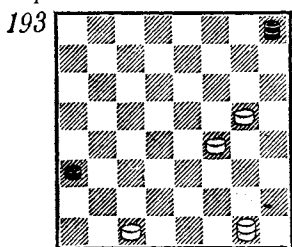
Выигрыш

Идею выигрыша (диагр. 192) впервые нашел В. Соков. Она состоит в таком построении: белые переводят простую e1 на поле e3, а дамку — на тройник, при этом на поле d6 надо попасть в тот момент, как только дамка черных займет поле a1. Затруднений в подобном построении у белых нет: 1. ed2 hg7 2. de3 hb2. Белые построили петлю и оставили черным три безопасных хода. Но если 2. . . hc3, то 3. cd2 c : e1 4. be5, затем белые про-

водят простые в дамки и выигрывают. Занятие же черными поля a1 нам только и нужно. Теперь осталось выиграть темп.

3. **bh2 ba1** 4. **hd6**. У черных нет ни одного безопасного хода.

Но если в положении, изображенном на диаграмме 192, шашка g1 находится на h2, то закономерного выигрыша у белых нет. Правда, есть тонкие ловушки, которые рекомендую изучить. Белым лучше всего построить позицию, как на диаграмме 193.



1. **gh6 ha1**.

Черные могут ответить и 1. . . **hb2**. Все другие ходы ведут к поражению. Так, если они займут поле f6 или поле c3, то белые пожертвуют шашку, отвлекут черную дамку с большака, сами займут большую дорогу, затем проведут простые в дамки и выиграют.

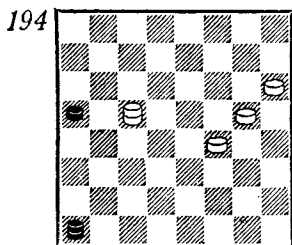
2. **cd2 af6!**

Это единственная защита. Если 2. . . **a3—b2**, то 3. **gd4 bc1** 4. **dh8**. Проходит и 3. **gh2 bc1** 4. **dc3**, и обе дамки черных уничтожаются. Нельзя 2. . . **ah8** 3. **de3**, и черные попадают в петлю. Проигрывает и 2. . . **ab2** из-за 3. **de3 bc1** 4. **fg5 c : f4** 5. **g : e3 ab2** 6. **hg7×**.

После 2. . . **af6!** белые выиграть не могут. Это утверждение доказывается следующими вариантами: 3. **de3 fh4** 4. **hg7**

ab2. 5. **gh8 bc1**, и ничья очевидна; не выигрывает и 3. **fg5 f : h4** 4. **gd4** из-за 4. . . **he1** 5. **de3 eb4**, и пройти в дамки белые не могут: 6. **de5** (6. **hg7 bf8** 7. **gh8 fh6=**) 6. . . **bc5** 7. **ef4 ce7** 8. **ed4 ed6** 9. **fg5 de7** 10. **df6 ed8** 11. **hg7 ab2=**.

У белых есть еще одна ловушка. На втором ходу они могут избрать 2. **fg5 ae5** 3. **gh2 eh8** 4. **cd2 ab2?** 5. **dc3 b : d4** 6. **gf6 h : e5** 7. **h : d6 dc3** 8. **df4 cb2** 9. **fe5×**. Вместо 4. . . **ab2?** черным следует продолжать 4. . . **hd4** 5. **de3** (5. **hg1 de5** 6. **de3 eh2**, и простая a3 проходит в дамки) 5. . . **d : f2!** 6. **he5 fh4** 7. **ef6 ab2=**.



Очень важное и часто встречающееся в практике окончание представлено на диаграмме 194. Белые выигрывают вне зависимости от очередности хода. Рассмотрим оба случая.

1. **cg1 ab4** 2. **gh2 bc3** 3. **hg7 ab2** (если 3. . . **cd2**, то 4. **gh6** и 5. **hg7×**) 4. **hg3! ba3** 5. **gh6 ab2**.

Это лучшая защита. Если 5. . . **af8**, то 6. **ge1 cb2** 7. **gh8** с выигрышем.

6. **gh4! cd2** 7. **gh8 ba3** 8. **he1** с выигрышем.

Ход черных. 1. . . **ab2** 2. **cg1 ab4** 3. **gh2 bc3** 4. **hg7 ba3** 5. **hg3! cb2!**

Другие ходы явно слабее. Например, 5. . . **ab2** 6. **gh6**, и на любой ответ черных следует 7. **gh8** с выигрышем. Если

5. . . cd2, то 6. ge1 af8 7. e : c3 f : h6 8. ca1×.

6. gh6 (6. gh8? ae7=) 6. . . ba1 7. gh8 ab2 8. gh2×.

Так решил проблему В. Соков. Юные москвичи В. Прокофьев и А. Чумак нашли другой путь. В первом случае он начинается на четвертом ходу, а во втором — на пятом ходу. Испытайте смекалку. Ответы на стр. 315.

Количество нормальных окончаний неисчислимо. Мы

рассмотрели некоторые типичные и часто встречающиеся на практике эндшпили. Знание их, безусловно, поможет не только успешно разыгрывать разобранные окончания (а также многие другие, в которых встречаются сходные идеи), но и даст возможность понять исключительную сложность и тонкость заключительной стадии игры, научит самостоятельно мыслить, творить. А это — главное.

В шашечных этюдах особенно проявляется элемент художественного, поэтического, присущий этой древней игре.

Г. В. Свиридов

Глава девятая КОМПОЗИЦИЯ

1. ОБЩИЕ ЗАМЕЧАНИЯ

Композиция — область шашечного творчества.

До последнего времени она развивалась по трем направлениям: создавались этюды, задачи и комбинационные позиции, именуемые (не очень удачно) концовками (или проблемами, как принято за рубежом). Заметим, что задачный жанр существует только в русских шашках. Это классические жанры композиции. Но усилиями заслуженного тренера СССР Ю. П. Барского появился и успешно развивается четвертый жанр — «необычное в рамках правил». О нем мы также кратко расскажем. В этой же главе показаны и примеры ретроспективного анализа.

К классическим жанрам композиции предъявляются жесткие требования художественной школы. Мы их рас-

смотрим, учитывая специфику шашечного искусства вообще и каждого жанра в частности. Однако если не вдаваться в детали, то все требования иллюстрируются хорошо известным высказыванием Огюста Родена, очень емким и на первый взгляд парадоксальным. Когда знаменитого французского скульптора спросили, каким образом ему удастся добиться такого совершенства, такой гармонии, Роден ответил, что он берет кусок камня и отсекает все лишнее!

Великий советский кинорежиссер Сергей Эйзенштейн писал: «Меня всегда интересовала «тайна» становления музыкального образа, возникновения мелодии и рождения пленительной стройности, закономерности из... звучаний, которыми полна окружающая



*Лауреат Ленинской премии,
народный артист СССР,
композитор Г. В. Свиридов*

композитора звуковая стихия действительности».

Становление шашечных образов, возникновение шашечных композиций покрыты той же глубокой тайной — тайной творчества.

И действительно, даже не верится, что несколько шашек, расставленных на доске, могут так глубоко взволновать человека! Решение остроумной композиции приносит радость и счастливые минуты!

В предыдущей главе, изучая законы эндшпиля, вы убедились, сколь сложны и тонки окончания — позиции с небольшим количеством шашек. Теперь же мы встретимся с позициями, безраздельно принадлежащими искусству.

Может возникнуть вопрос: так ли велика разница между нормальными окончаниями и этюдами; почему одни подняты на высокий пьедестал искусства, а другие относят к обычным позициям? Ведь и тут и там встречаются труднонаходимые, тонкие ходы.

И все-таки. Все знают, что большинство металлов подвержено уничтожающей коррозии — окислению. Сколь бы блестящим и красивым ни был металл, он со временем начинает ржаветь. И только благородные металлы сохраняют свой первоначальный вид, невзирая на время.

Еще пример. Есть музыкальные произведения, которые можно слушать в течение всей жизни и каждый раз открывать для себя новое.

Подлинные произведения шашечного искусства тоже не стареют. И восхищение, которое они вызывают сегодня, возмущение, которое они оказывают на людей, непреходящи.

2. ЭТЮДЫ ОБ ЭТЮДАХ

Этюды справедливо считают поэзией шашечной игры.

Вы встречались с ними неоднократно. Поговорим о них подробнее.

Слово «этюд» французского происхождения. Оно означает «изучение», «исследование». В искусстве «этюд» —

это эскиз к картине, небольшое музыкальное произведение виртуозного характера.

Шашечные этюды представляют по своему содержанию нечто художественно целое, законченное. Для их решения требуются специальные исследования.

Шашечный этюд — такое положение, когда одна из сторон (условно белые) добивается победы (или ничьей) строго единственным путем. Различный ход решения, зависящий от ответов черных, называется вариантом. Каждая шашка активно участвует в борьбе во всех вариантах, причем если даже она стоит на месте, то все равно выполняет определенные функции. И вот что еще важно. Игровой материал в этюдах ограничен. У стороны, выполняющей задание, может быть не более четырех единиц. В этюде не должно быть ничего лишнего. В этом случае говорят, что этюд экономичен. Очень важна экономичность финалов, когда борьба уже завершается. Наличие лишнего материала в финалах не допускается. Такие варианты называются чистыми и составляют композиционные разветвления решения. Их должно быть не меньше двух. Поэтому очень красивая позиция 3. Циррика (белая дамка d6, простые f2, h4; черные простые d4, f6, g5) еще не этюд, ибо в решении лишь одно композиционное разветвление: 1. db4! gf4 2. ba5 fg3 3. ab6 g : e1 4. b : f2 e : g3 5. h : f2 x.

Каждый этюд имеет основную идею и определенную тему. Их-то и надо отыскать. Сделать это бывает нелегко, ибо количество возможностей, особенно в дамочных этюдах, огромно.

Взять хотя бы небольшой (по количеству материала) этюд А. Шошина (диагр. 209). Подсчеты показали, что ЭВМ, чтобы добраться до сути, должна пересмотреть около 100 000 (!)



Выдающийся шашечный композитор Д. М. Калинин

позиций, а верное решение — всего два хода!

Решение этюда обычно связано с неожиданными ходами, которые часто как будто противоречат здравому смыслу. Но именно они, эти парадоксальные ходы, — единственно правильные, ведущие к цели!

Особенно затрудняют поиски решения ложные следы. Как часто приходится сталкиваться с ними! Бывает, ищешь, ищешь, и кажется, уже нашел, но в конце концов убеждаешься, что имеешь дело с ложным путем.

Начальная позиция этюда должна быть легальной, т. е. возможной как окончание партии. Создатели этюдов нередко черпают свои идеи из практической игры. Конечно, они углубляют их, развивают, разрабатывают дополнительные ва-

рианты, ложные следы, одним словом, совершенствуют свои находки.

Композиция, как мы говорили, — самостоятельная область шашечного творчества. И поэтому допускаются конструкции, отличающиеся от часто встречающихся игровых ситуаций. Надо только, чтобы они были естественными.

И конечно, шашечные композиторы должны хорошо понимать, что «художественные произведения должны быть понятны и служить предметом наслаждения непосредственно сами по себе» (Гегель).

Это замечание весьма существенно. Дело в том, что в последние годы началась погоня за количеством вариантов в ущерб качеству самих произведений.

Чтобы создать отличный этюд, надо прежде всего обладать высокой общей и шашечной культурой. Хорошо знать и понимать все то, что уже создано. Владеть техникой обработки разнохарактерных тем и идей. Уметь тщательно анализировать каждый ход, каждую возможность, ибо автор этюда — автор решения. Нужны хорошо развитые чувства красоты и гармонии. Труды выдающихся шашечных композиторов показывают, что удачная обработка одной и той же темы приводит к совершенно разным этюдам. Безграничное богатство идей позволяет создавать множество этюдов на одну и ту же тему. Разумеется, что знание и умение пользоваться техническими приемами — необходимое условие плодотворной работы в области композиции.

Нередко удается объединить в одно произведение два или даже несколько уже известных хороших этюдов. Но здесь необходимо чувство меры. Многие прибавляют второстепенные, а то и примитивные варианты (опять-таки в погоне за количеством!). От этого произведение засоряется, теряет изящество, что, безусловно, наносит непоправимый урон шашечному искусству.

Два ярких примера.

В 1982 году в журнале «64 — Шахматное обозрение», № 2 был напечатан отличный этюд В. Демидова.

Белые — дамка f4, простые a7, e5.

Черные — простые c3, c5, g7, h6.

Выигрыш

Посмотрите его изящное решение.

1. ab8 cb4 (1. . . cd4 2. fe3! ×) 2. bd6 ba3 (2. . . hg5 3. f : f8 ba3 4. ef6 ab2 5. f6—g7 cd2 6. gh8 bc1 7. hb2 ×) 3. de7! ab2 (3. . . cb2 4. eb4! a : c5 5. fcl bal 6. ca3 a : f6 7. a : h4 ×) 4. fc1 gf6 5. e : h4 ba1 6. cb2 cd2 7. hf6 a : c3 8. fh8 c : f6 9. h : e1 ×. Набор редких вариантов.

И вдруг автор решил улучшить этюд и придал ему такой вид: белые — дамка c1, простые a7, b2, e5; черные — простые c5, d2, e3, g7, h6. Естественность исходной конструкции стала сомнительной, появилась ненужная, портящая впечатление надставка (после 1. bc3 d : b4 2. c : f4 bc3 — разобранный этюд), силы белых увеличены и достигли максимально допустимого уровня (а ведь всегда надо стремиться выражать идею минимальными

силами). И все это сделано во имя одного лишнего композиционного разветвления, которое вряд ли кого-нибудь может взволновать: 2. . .ba3 3. ab8 cb4 4. fg5.

Другой пример.

Белые — дамка f2, простая c1.

Черные — простые a7, c3, d6, f6.

Выигрыш

Это этюд Г. Исаева. Он участвовал в трех соревнованиях высокого ранга (вплоть до чемпионата СССР). Его оценка колебалась от 7,5 до 10 очков (по десятибальной шкале)!

Исходная позиция имеет практическую ценность, хорошо смотрится, но ее ценность для этюдной композиции невелика.

Прежде всего этюд засорен некомпозиционными разветвлениями и даже вариантами, допускающими побочные решения. Значительно ухудшены идеи предшественников, используемые Исаевым. Конечно, при объединении двух, а тем более нескольких этюдов в одно произведение потери неминуемы. Но в данном случае они слишком большие.

1. fel cb2 2. c : a3 fg5 3. ab4 gh4 4. ef2 de5 5. bc5 ef4 6. cd6 fg3 7. fg1 gh2 8. de7 hg3 ed8 без строгого решения. При 1. . . de2 2. e : b4 ed4 3. bd6 fg5 4. cd2 ab6 5. da3 gh4 6. ab2 — уйма неточностей: 6. . .dc3 7. b : a7 или d : b4×, 6. . .bc5 7. b : e5 cb4 8. de3 или eb8 (h2 или ea1) h8.

Далее. **Белые — дамка a5, простая a3; черные — простые a7, e5, e7.** Выигрыш.

1. ae1 ab6 (1. . .ed6 2. ab4

ab6 3. ed2 ed4 4. dh6 de5 5. hg7 ef4 6. g : c3×) 2. ea5 bc5 3. ad8 ed6 4. dg5 cd4 5. gd2×. Есть и другие безупречно чистые варианты. Это этюд Д. Калинского (1933).

А в этюде Исаева: 1. fel cb2 2. c : a3 (ухудшенная редакция этюда Калинского) 2. . . fg3 3. ab4 gh4 4. ef2 de5 5. bc5 ef4 6. cd6 fg3 7. fg1 gh2 8. dc7 hg3 9. cd8 ab6 (при 9. . .gf2 выигрывает любое из трех взятий) 10. d : a5 gf2 11. g : a7 без строгого решения.

Изящный этюд А. Шошина (1896). **Белые — дамка a5, простые a3, f2; черные — простые a7, h2.** Выигрыш. Главный вариант: 1. fg3 h : f4 2. a5—b4! fg3 3. bc5 gh2 ab4×. Казалось бы, шошинская тема — составная часть этюда Исаева. Но вот беда. Двойственность решения не дает возможности считать его вариацией этюда Шошина: 1. fel de5 2. e : b4 fg5 3. bc5 gh4 (3. . . gf4 4. cf2 ed4 5. f : c5 fg3 6. cd2 или cg1 — перестановка ходов) 4. cf2 ef4, и здесь, увы, к идее Шошина ведет и 5. cd2, и 5. cb2.

Приведенные замечания далеко не исчерпывают засоренность позиции Г. Исаева.

Уместно разобраться и в терминологии. Шашечных композиторов нередко называют составителями. Однако в толковых словарях читаем: «Составитель — автор, составивший что-нибудь, составитель хрестоматии».

Но есть шашечные композиторы, создающие новые оригинальные и очень содержательные этюды. Бывает и так, что, объединяя уже известные этюды, автор добавляет соб-

ственные красивые варианты, придает новому произведению богатое содержание и красивую форму. Такого автора составителем не назовешь. Он — настоящий художник.

Сейчас мы рассмотрим ряд этюдов.

Настоятельно рекомендую приложить все усилия, чтобы каждый этюд решить самостоятельно, без помощи приведенных ответов. Только в этом случае вы ощутите величие творчества и испытаете настоящую радость. Даже если вам не удастся вникнуть во все тонкости и преодолеть все трудности, потраченный труд даром не пропадет: размышления принесут хорошие плоды. Вы сами убедитесь в этом, когда будете свои рассуждения сверять с авторскими.

В некоторых позициях, строго говоря, не удовлетворяется современное требование

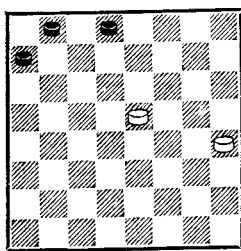
«не менее двух композиционных разветвлений». Однако яркость этюдной идеи и значение для практики побудили автора сохранить их в книге. Этюды расположены по так называемой силовой классификации, поэтому не соблюдается принцип «от простого — к сложному».

Этюды с простыми

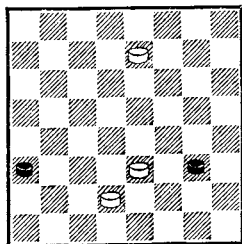
В позиции 197 — ничья, в остальных — выигрыш.

Во избежание недоразумений напомним, что плох тот солдат, который не стремится стать генералом. И в приведенных этюдах цель простых — превратиться в дамки (правда, иногда излишняя торопливость может привести к непоправимым ошибкам). Однако в исходных конструкциях мы имеем дело только с простыми шашками.

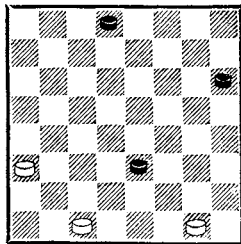
195



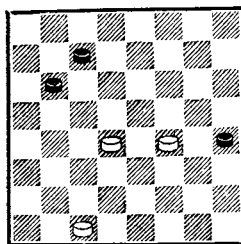
196



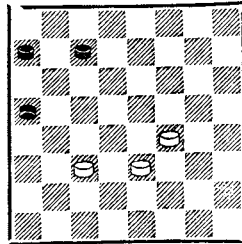
197



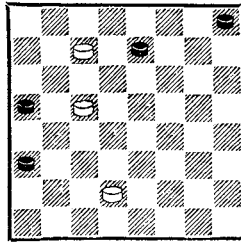
198



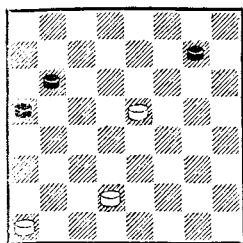
199



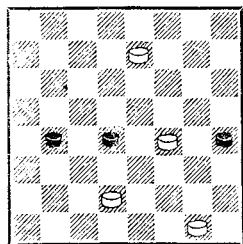
200



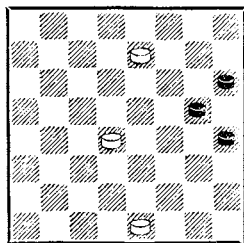
201



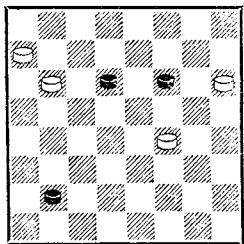
204



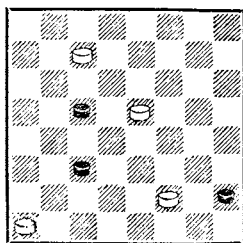
202



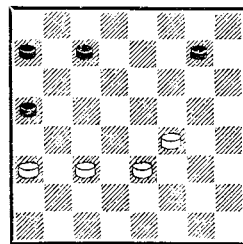
205



203



206



Решения

№ 195. Кажется, все обстоит проще простого: через три хода белые получают дамку и легко победят. На самом деле простота обманчивая, хотя указанный план верен.

Итак, 1. ef6 ab6 2. fg7 bc5 3. gh8 cb4 4. hg5 bc7 5. ha1 (из девяти имеющихся у белых ходов только этот приносит успех. Проверьте справедливость моего утверждения) **5. . .ba3 6. gf6!** (опять единственно правильный ход) **6. . .cd6.** Каким должен быть следующий ход белых? Если они выберут **7. fg7**, то черные пожертвуют двумя шашками (сначала на e5, затем на e7) и прорвутся в дамки. Все усилия пропадут даром. А надо **7. ac3!**, и черным не спастись.

Надеюсь, что у вас возник интересный вопрос: зачем белым нужен был такой сложный и трудный путь, не проще ли **1. hg5**? Очевидно, что ходы на

c7 и e7 приводят к катастрофе. Остается **1. . .ab6 2. gf6.** Если теперь **2. . .bc5**, то **3. fg7 cb4 4. ed6!** с выигрышем. Но в tomto и дело, что у черных есть тонкая защита: **2. . .ba5! 3. fg7 de7! 4. gf8 (4. gh8 ab4 и т. д.) 4. . .bc7 5. f : b8 ab4**, и черные спасаются. Белым мешает собственная шашка-изменница e5.

№ 196. У белых пять ходов. Нетрудно убедиться: ни **1. dc3**, ни **1. ed4**, ни **1. ef4**, ни **1. ed8** к цели привести не могут. Остается **1. ef8.** у черных два ответа. Если они выберут **1. . .ab2**, то проблема решается просто: следуют одна за другой две жертвы, и силы черных связываются — **2. ef4 g : e5 3. dc3 b : d4 4. fg7×**. Остается **1. . .gh2 2. fc5 ab2** (конечно, нельзя **2. . .hg1** из-за **3. ca7 g : d4 4. a : g1×**) **3. ed4!** (в этом тонком ходе — соль этой да) **3. . .ba1 (3. . .bcl 4. ca7 и 5. a : g1×**) **4. dc3 hg1 5. ca7 g : b6 6. a : d4.** Изящно!

№ 197. 1. cb2! hg5 (A) 2.

ab4 ed2 3. ba5! de1 (3...dc1 4. ab6=) 4. ab6 eg3 5. gf2 g : e1 6. ba7.

A. 1...dc7 2. bc3 hg5 3. ab4 gf4 4. bc5 fg3. Возник этюд А. А. Савельева 5. gh2! gf2 6. hg3 f : h4 7. cd4 ed2 8. de5 dc1 9. cd6 cb6 10. de7 cb2 11. ed8 b : f6 12. d : a5. Ничья.

У Савельева хороший ложный след: 5. cd4? ed2 6. de5 dc1 7. ed6 c : e5 8. cb6 ca3 9. bc7 gf2 10. g : e3 ed4×.

№ 198. Преимущество белых велико, но как превратить его в очко?

Рассмотрим такой сильный план: 1. cb2 cd6 2. ba3 dc5 3. de5 ba5 4. ef6 cd4 (4...ab4 приводит к поражению) 5. fg7 de3 6. f : d2 hg3 7. gh8 gh2 8. de3 hg1 9. hd4 (иначе черные разменяют шашку a5) 9...gh2 10. dc3 hg1 11. ef4 ab4=.

Надо торопиться в дамки: 1. de5 bc5 2. cd2!

В чем дело? Оказывается, после 2. ef6 cd4 3. fg7 de3 4. f : d2 hg3 5. gh8 gh2 6. de3 hg1 7. ef4 cd6 8. fg5 gb6 9. gh6 bd8. Идти в дамки белые не могут из-за прорыва простой d6. Если они предварительно переведут свою дамку, например, на поле a1, то все равно ход hg7 будет невозможен (de5). Остаются две возможности. Первая — занять дамкой поле b2, а простую c1 направить на f4. Но черные в этот момент занимают поле a5 (cd8) или e1 (ch4), и дальнейшее продвижение простых белых парализуется. Второй план — перевести простую c1 на a5. Проследим его: 10. cb2 dh4 11. ba3 hd8 12. hc3 dh4 (если в этот момент дамка уже была бы на h4, то 12...he1 13. ca5 de5=) 13. ab4 hg3 14. ba5 dc5 15. cb2 gh4

16. hg7 cb4 17. a : c3 he1, и шашка c3 гибнет.

2...cb6 3. ef6 (а теперь — в дамки) 3...cd4 4. fg7 bc5 (4...de3 5. gf8 и 6. fh6×) 5. gh8 de3 6. hg7 с последующим 7. gh6×.

№ 199. И здесь нужен далекий и точный расчет. Прикидка показывает, что первый ход должна сделать шашка f4, но так, чтобы стеснять действия черных. В самом деле, если 1. fg5, то 1...cd6 2. gf6 dc5 3. fg7 cb4 4. cd4 ba3 5. gh8 ab2 6. hg7 ab6, и белые выиграть не могут.

Итак, 1. fe5 ab6 2. ef6 bc5. Стоп! Что дальше? Куда направить шашку f6, на e7 или на g7? После 3. fg7 cb4 4. cd4 ba3 черные добиваются ничьей. Примерно то же произойдет при 3. fe7.

Следовательно, как и в предыдущем примере, торопиться в дамки не следует.

3. cd4! cb6 (3...cb4 4. dc5 и 5. fg7×) 4. de5! (другие ходы успеха не приносят. Теперь же, в зависимости от выбора черных, определится маршрут простой f6 в дамки) 4...cb4 (4...ab4 5. fg7 ba3 6. gh8×) 5. fe7 ba3 (5...bc3 6. ed8 cb2 7. ef4, и у черных нет ни одного безопасного хода) 6. ed8 ab2 7. ef4×.

Снова вернемся к позиции, возникшей после второго хода черных (bc5). Сотворим небольшое чудо. Ослабим позицию белых и переставим шашку f6 на поле g5. Теперь черные легко добиваются ничьей. Еще более ослабим белых и удалим с доски шашку c3. Теперь белые выигрывают! (стр. 315).

Решения остальных этюдов приводим без пояснений.

№ 200. 1. cd8 ed6 (1. . . ef6 2. d : g5 ab2 3. dc3 и 4. gf6×) 2. c : e7 hg7 (A) 3. dc7! ab2 (Б) 4. dc3 b : d4 5. ef8 gh6 (B) 6. fa3! de3 7. ac1 ef2 8. cg5×.

A. 2. . . ab2 3. dc3 b : d4 4. ef8 dc3 (Г) 5. df6 cd2 6. fc3×.

Б. 3. . . gf6 4. e : g5 ab2 5. ce5×.

В. 5. . . dc3 6. f : h6 cb2 7. ce5×.

Г. 4. . . ab4 5. f : a3 de3 6. af8×.

№ 201. 1. ab2 ab4 (A) 2. ba3 bc3 3. d : b4 ba5 4. bc5 ab4 5. ef6 g : e5 6. cd6×.

A. 1. . . gh6 2. ef6 ab4 3. bc3 ba3 4. fe7 bc5 (Б) 5. ef8 hg5 (B) 6. f : b4 и 7. de3×.

Б. 4. . . ba5 5. ef8 hg5 6. fg7 gf4 7. de3×.

В. 5. . . cb4 6. c : a3 ab2 7. dc3 и 8. fc5×.

№ 202. 1. ed8! gf4 2. db6! hg3 3. bc5! gh2 4. ef2 hg5 (4. . . hgl 5. fe3 f : d2 6. ca7 g : b6 7. a : cl×) 5. cf8!! fe3 (5. . . gh4 6. fg3 h : f2 7. de5 f : d6 8. f : gl×) 6. fh6 e : g1 7. h : e3×. Поистине этюд века!

№ 203. 1. cb8 cd4 (A, Б) 2. ab2 c : a1 (2. . . d : f6 3. b : d4 hgl 4. ba7×) 3. e : c3 a : g1 4. ba7×.

A. 1. . . hgl 2. ba7 g : f6 3. a : h8 cd2 4. hc3 и 5. ab2×.

Б. 1. . . cb2 2. a : c3 hgl 3. ba7×.

№ 204. 1. ed8 dc3 (A) 2. fg5 c : e1 (2. . . h : f6 3. d : h4 c : e1 4. gf2×) 3. gf2 e : g3 4. da5×.

A. 1. . . ba3 2. db6 dc3 3. d : b4 a : a7 4. fe5 ab6 5. ef6 bc5 6. fg7 cd4 7. gh8 de3 8. hc3 hg3 9. ca5 gh2 10. ae1×.

№ 205. 1. ab8 de5 (A) 2. f : d6 fg5 3. h : f4 bc1 4. b6—c7! c : h6 5. cd8 hf8 6. de7 fg7 7. ef6×.

A. 1. . . dc5 2. b : d4 ba1 3. hg7! f : h8 (3. . . a : h2 4. g : e5×) 4. fe5 hg7 5. ed6×.

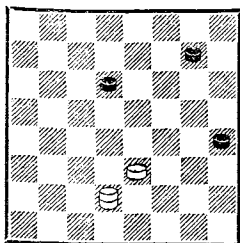
№ 206. 1. fe5 ab6 (1. . . gh6 2. ef4 ab6 3. ab4 cd6 4. e : c7 b : d8 5. dc5 de7 6. fe5×) 2. ab4 cd6 3. e : c7 b : d8 4. ef4! de7 5. fe5 ef6 6. ed6 fg5 7. dc7 gf4 8. cb8 fe3 9. bg3! gf6 10. bc5 fg5 11. gh4 gf4 12. he1 ed2 13. cd4 dc1 14. ed2×.

Казалось бы, к цели ведет и 1. ed4, но это замечательный ложный след. Посмотрите: 1. . . ab6 2. ab4 cd6 3. de5 bc5 4. e : c7 c : a3 5. cd8 ab4 6. c : a5 ab2 7. fe5 gh6! 8. df6 bc1 9. ab6 cd2 10. bc7 de1. Ничья! Ценный для практики этюд.

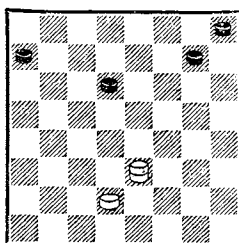
Этюды с дамками

(Во всех позициях — выигрыш)

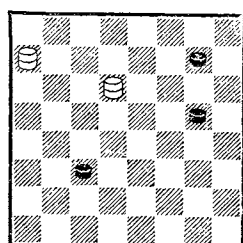
207



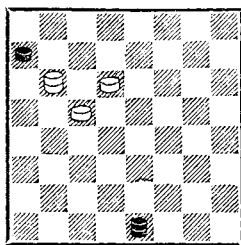
208



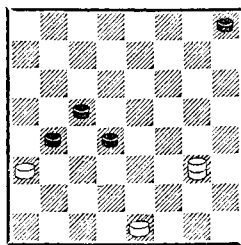
209



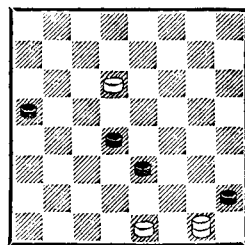
210



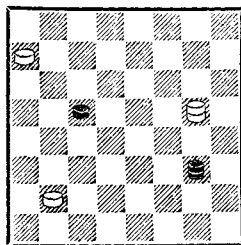
211



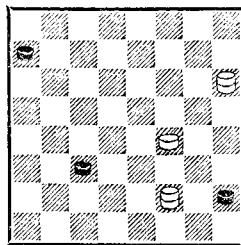
212



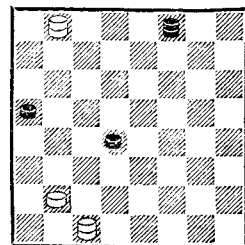
213



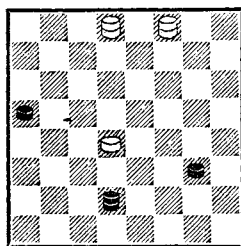
214



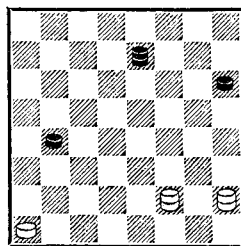
215



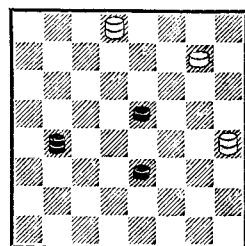
216



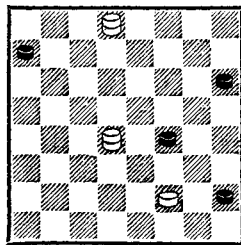
217



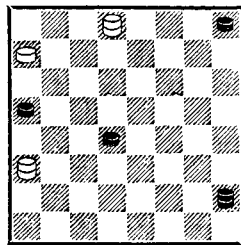
218



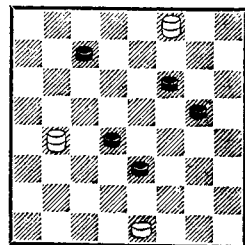
219



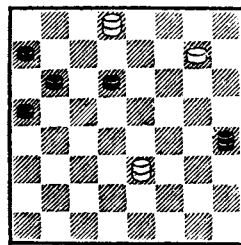
220



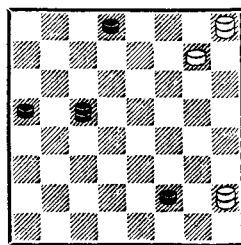
221



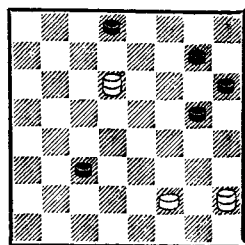
222



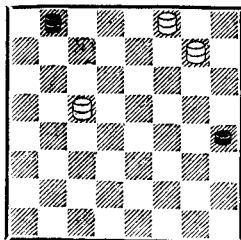
223



224



250



Решения

№ 207. 1. ef4 dc5 (А, Б) 2. de3 cb4 3. ed2 ba3 4. dc3 gh6 5. ce5 hg3 (5. . .hg5 6. f : h6 hg3 7. e : h2 ab8 8. he5) 6. f : h2 hg5 7. eg7 gf4 8. gh6 fg3 9. h : f4 ab2 10. hg7×.

А. 1. . .gh6 2. de3 hg5 3. f : h6 hg3 4. ef4 g : e5 5. hg7 с последующим 6. fg8×.

Б. 1. . .gf6 2. del fe5 3. fg5 h : f6 4. eh4 (b4)×.

Автор этюда — гениальный русский шашист А. И. Шошин.

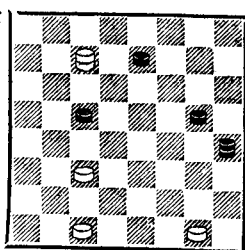
№ 208. 1. eg5! de5 (1. . .ab6 2. gh6 gf6 3. hf8! de5 4. fg7 bc5 5. de3 cb4 6. ed4×) 2. gh6! gf6 3. he3 hg7 4. dc3! gh6 5. eg1! fg5 (А, Б) 6. gh2 ed4 7. c : e5 ab6 8. ed6 ba5 9. dc7 ab4 10. cb8 bc3 11. ba7 cb2 12. ad4 bc1 13. de3×.

А. 5. . .ef4 6. gh2 fe5 7. cd4 e : c3 8. h : b2 ab6 (8. . .hg5 9. bd4 gf4 10. df2×) 9. bd4 ba5 10. dc3 hg5 11. cd2 gh4 12. del×.

Б. 5. . .ab6 6. g : a7 ef4 7. cd4 hg5 (7. . .fg3 8. de5 f : d4 9. a : h4×) 8. ab8 fe5 9. d : h4 fe3 10. bf4×.

№ 209. 1. dh2! cb2 2. ag1!×. Великолепно!

№ 210. 1. de7! eg3 (1. . .ec3 2. cd6×) 2. ba5! ge5 3. ed8, и капитуляция черных неизбежна. Изящно!



№ 211. 1. gh4 hg7 2. hd8 dc3 3. da5 (белая дамка проводит красивые маневры) 3. . .gf6 (3. . .cd4 4. a : e3 cb2 5. ac3×; 3. . .gh6 4. ad8 cd4 5. a : e3 cb2 6. dg5×) 4. ad8 fe5 5. dg5 cd4 6. a : e3 cb2 7. ed4 e : c3 8. gc1 ba1 9. cb2 cd2 10. e : c3. Отличный, соковский этюд!

№ 212. 1. de7 ab4 (А) 2. ef8 ba3 3. fh6! ed2 4. h : c1! dc3 5. cf4! ab2 (5. . .cb2 6. fg3 и 7. ge3×) 6. fc1 ba1 7. cb2×.

А. 1. . .ed2 2. e : e5 ab4 3. ef8 bc3 4. gf2! с выигрышем. Эта идея впервые встретилась в позиции М. Гоняева и Д. Саргина (б. д. g1, пр. e5, e7; ч. пр. b4, h2), напечатанной в 1897 году. Впоследствии (в 1912 году) И. Краевский избавился от дамки g1 (придававшей ложный след 1. gd4), сделав в позиции Гоняева и Саргина два полухода 1. ef8 bc3. Однако широкую известность получил этюд А. Егорова, напечатанный через пять лет после появления этюда Иванова, в 1915 году: б. e5, f6, g1; ч. a5, h2, и значительно уступающий ему. Специалисты считают, что секрет успеха позиции Егорова в естественности построения, в бесподобной легкости и эффектности игры. Остается добавить, что впервые эта идея встретилась на столичной доске в позиции француза В. Нико.

окончанием. Сложный, но очень полезный этюд.

№ 218. 1. gf8 ba3 (A) 2. he1 ef4 3. df6 fg3 (3. . .ed2 4. e : c3 fg3 5. fe5 gh2 6. eg3 и 7. cb4×) 4. e : h4 ed2 5. fb2 и 6. he1×.

A. 1. . .ba5 (1. . .bel 2. fd6×) 2. he1 ef4 3. fh6 fg3 4. e : h4 ed2 5. h : cl ac3 6. cd2×.

№ 219. 1. dc5 hg5 (1. . .hg1 2. da5 g : b6 3. a : g3! hg5 4. gh4 gf4 5. hf2×) 2. d : h4 hg1 3. hg3!!×. Очень красивый этюд!

№ 220. 1. ab8 hg1 2. df6 de3 3. ba7 ab4 (A) 4. a : f2 g : g7 5. a : h6×.

A. 3. . .hg7 4. f : h8 ef2 5. hf6! fe1 (5. . .ab4 6. a : c5 fe1 7. fh4×) 6. fc3 e : b4 7. a : c5×.

№ 221. 1. fh6 gf4 2. ba5 cd6 (2. . .dc3 3. a : g5! cb2 4. ed2×) 3. ab6! dc5 (3. . .fe5 4. ba7 dc5 5. ab8 ef2 6. e : g3! f : h2 7. b : g3 h : f4 8. h : d2×; 3. . .de5 4. bd8 dc3 5. d : g5! cb2 6. ed2 e : cl 7. g : e3 c : g5 8. h : a3 ed4 9. ab4 de3 10. be1×) 4. ba7! cb4 5. ed2! e : cl 6. a : a3 с выигрышем.

№ 222. 1. ed2! (белые не торопятся в дамки!) 1. . .bc5 2. de1 ab4 (2. . .de5 3. gh8 cd4 4. hg7! ab6 5. gh8! bc5 6. dc7 cb4 7. c : g3! h : f2 8. e : h4! de3 9. hg5 ef2 10. ge3×) 3. e : a5 he1 (3. . .de5 4. ab6! ed4 5. gh8 hf2 6. h : b2! fg1 7. b : d4 g : c5 8. ba3×) 4. gf8 de5 (4. . .cb4 5. f : a3 ab6 6. a : c7 ec3 7. ab4 и 8. cb6×) 5. f : b4! ab6 6. a : g3! e : h4 (6. . .e : a5 7. ge1×) 7. be1×.

Этюд сложен для решения.

№ 223. 1. gf8 ce3 (A, B) 2. fh6 ea7 (2. . .eb6 3. hg3 и 4. hg5×) 3. hg1 fe1 4. hc3 e : b4 5. he3 a : f2 6. g : a3×.

A. 1. . .cb6 2. fe7 d : f6 3. h : g1 bd8 4. hc7×.

B. 1. . .ca7 2. fe7 d : f6 3

№ 213. 1. ab8 ge1 (A, B)

2. gd8 cd4. Возник этюд Н. Панкратова, напечатанный в 1880 году в «Шахматном листке». 3. bf4 ec3 (защиты нет. Если 3. . .eb4, то 4. da5 be7 5. ae1 ef8 6. fh6×. Подобные маневры проходят при других ходах) 4. da5 c : a1 5. ac3 d : b2 6. fc1.

A. 1. . .gh4 2. gd8 cb4 3. ba7! hg3 4. ad4! bc3 5. dh8 c : a1 6. df6×.

B. 1. . .gf2 2. be5 cb4 3. gd2 ba3 4. dh6 a : cl 5. ef4×. Д. Калинин считал его одним из лучших своих этюдов.

№ 214. 1. fg3 cb2 2. hg7 ba1 3. gh8 hg1 (3. . .ab6 4. gf2 hg1 5. f : a7 gh2 6. ab8×) 4. gh2 ab6 (4. . .gb6 5. hc3×) 5. fe5 a : f6 6. h : a7. Отличный этюд!

№ 215. 1. gh8 ch6 (A, B, B) 2. h : b2 hg3 3. bc1 gh2 4. fd6!×.

A. 1. . .cg5 2. g : c3 hg3 3. fh6 gd8 4. gh2 gf2 5. hg3 и 6. cf6×.

B. 1. . .ef4 2. gh2 fe3 3. hb2 и 4. hd6×.

B. 1. . .hg3 2. h : b2 и 3. gc5×.

№ 216. 1. dc7 ab4 (A, B, B) 2. c : h2 ba3 3. fh6 dc3 4. d : b2 a : cl 5. hf4×.

A. 1. . .gh2 2. cg3 и 3. de5×.

B. 1. . .gf2 2. fb4 и 3. c : a5×.

B. 1. . .df4 2. cb8 gh2 3. b : g3 h : f4 4. de5×.

№ 217. 1. fh4 ec5 (1. . .ef8 2. he1 ba3 3. hg1×; 1. . .ed8 2. hd6 bc3 3. df4 da5 4. fc1 ad8 — 4. . .ab4 5. cb2 cd2 6. bc3× — 5. hg3 de7 6. ge1 eb4 7. cb2×) 2. hg1 ca7 3. hf2 ab8 4. gh2 ba7 (4. . .hg5 5. fb6 bc3 6. be3×) 5. fg1 hg5 6. he5 bc3 7. e : b2 ab8 8. bc3 bh2 9. cd2 gh4 10. dc3 hb8 11. gh2 с выигрышным

h : g1 ab4 4. hf4 ba3 5. fe3 и 6. g : d4×.

№ 224. 1. fe3 de7 (A, Б) 2. d : f8 cb2 3. he5 gf4 (3. . . bcl 4. e : h8 c : f4 5. hf6×) 4. e : g5 и f : cl×.

A. 1. . . cb2 2. da3 ba1 3. ae7 d : f6 4. ed4×.

Б. 1. . . dc7 2. d : b8 cb2 3. he5 gf4 4. e : g5 h : d6 5. b : al×.

№ 225. Эту́д напечатан в 1893 году в журнале «Шахматное обозрение». Только в 1932 году Я. Гордин предложил его решение: 1. cd4 hg3 2. ge5 b : f4 3. fh6, и черная дамка в капкане. Увы, решение ошибочно! Продолжая 3. . . fe5 4. d : h8 gh2, черные добиваются ничьей. Верный путь к цели показал король шашечной композиции Д. Калинин (1908—1986). 1. cf2! ba7 2. fg1 ab8 3. gc3 (f6) hg3 4. fh6 gh2 5. cel (fh4)×.

Хотя по современным требованиям позиция 225 не этюд, я с чистой совестью помещаю его именно в этом разделе. В этой важной для практической игры тематике Д. Калинин сочинил две классические позиции.

Белые дамки: b2, d8, h8.

Черные: дамка b8, простая h4.

Выигрыш

1. ba3! hg3 (главный вариант) 2. dh4 gh2 3. hg3 и 4. ad6×. Не выигрывает 1. bf6 из-за 1. . . bf4 2. hg7 fh6!=.

Белые: дамки d4, d8, простая g7.

Черные: дамка h2, простые b4, h4.

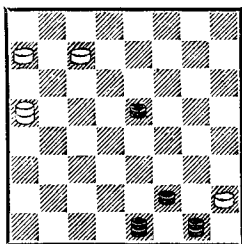
Выигрыш

1. gh8 hb8 (A) 2. df2 ba7 3. fg1 hg3 4. dc7! gh2 5. cb8×.

A. 1. . . bc3 2. d : b2! hb8 3. ba3! — смотрите предыдущую позицию.

№ 226. 1. ca5 cb4 2. gf2! (если 2. cd4?, то 2. . . ed6 3. a : h6 hf6=) 2. . . h : e1 (2. . . b : d2 3. a : e1 gf4 4. ea5 h : e1 5. cd2 и 6. a : d8×) 3. ad8 b : d2 4. d : h4×. Нетрудный, но красивый этюд.

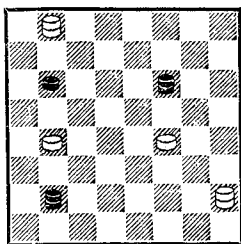
227



№ 227. 1. cd8 ef4 2. ab8 fg3 3. h : f4 gh2 4. ad2!! h : c7 (A) 5. b : g3 f : h4 (5. . . e : a5 6. g : el×) 6. da5×.

A. 4. . . e : a5 5. fe5 h : c7 6. b : el×. Яркое произведение.

228



№ 228. 1. ba7 ba5 2. bc5 ba1 (A, Б, В, Г, Д) 3. ab6 a : c7 4. cd6 c : g3 5. h : h8×.

A. 2. . . fh8 3. ab6 a : c7 4. cd6 и 5. h : al×.

Б. 2. . . fc3 3. cb6 a : c7 4. ad4 и 5. h : al×.

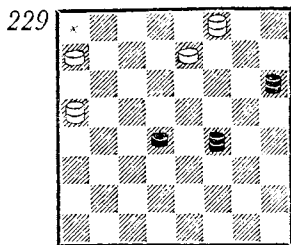
В. 2. . . bcl 3. hg3 c : h6 4. gf4 и 5. a : h8×.

Г. 2. . . fd8 3. fg5 d : h4 hg3 и 4. a : al×.

Д. 2. . . fg7 3. fe5×.

Этюд создан в 1900 году, но он не стареет. Многочисленные

попытки улучшить его успеха не имели.

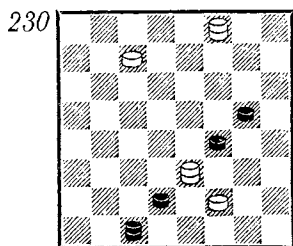


№ 229. 1. ab8 fd2 (А, Б) 2. ab2 de3 3. bd4! e : c5 4. fg7 h : d6 5. b : c1×.

А. 1. . . fcl 2. ed8 dc3 3. be5 cd2 4. ab2 c : a3 5. ed6 и 6. d : c1×.

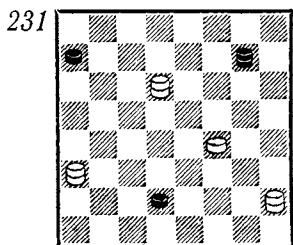
Б. 1. . . hg5 2. b : g3 g : d8 3. gh4 de3 (3. . . da5 4. ac5 и 5. hel×) 4. fg7 ed2 5. gc3 d : b4 6. a : e7 и 7. h : d8×.

Оригинальное произведение.



№ 230. 1. cd8 del (А, Б) 2. d : h4 f : d2 (В) 3. hg3 ca3 4. gh4 e : g3 5. h : b4×.

А. 1. . . fg3 2. f : f6! d : f4 3. fh6 fg3 4. he3×.



Б. 1. . . gh4 2. e : h6 del 3. fe3 c : g5 4. h : e3! hg3 5. fb4 e : a5 6. eb6 a : c7 7. d : b6.

В. 2. . . e : g3 3. h : f2 f : d2 4. fel ca3 5. e : b4.

№ 231. 1. dc5 ab6 (А, Б) 2. c : a7 gh8 (В, Г) 3. ab2 и 4. ad4.

А. 1. . . dcl 2. cb6 c : h6 3. ac1 и 4. hf4×.

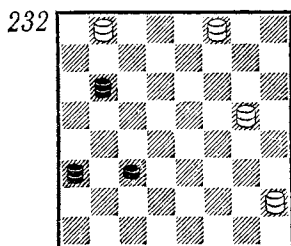
Б. 1. . . del 2. hg3 3. fg5 и 4. a : h6×.

В. 2. . . del 3. ab4 4. ab6 и 5. h : h8.

Г. 2. . . dcl 3. a3—c5 4. hf4 и 5. a : h8.

Оба произведения оставляют яркое впечатление.

К глубокому сожалению, разговор об этюдах пора завершать, хотя тема далеко не исчерпана. Количество по-настоящему хороших этюдов велико, и, чтобы исследовать их, нужна специальная антология. Вы уже, надеюсь, почувствовали глубину этюдного творчества. И все же не могу удержаться, чтобы не показать вам еще одно произведение.



№ 232. 1. gf4 ab2 (А, Б, В) 2. ba7 ba5 (2. . . bgl 3. fc5! g : b6 4. a : d4×) 3. fc7! a : d8 4. fb4 c : a5 5. hc7 и 6. a : a1×.

А. 1. . . cb2 2. bd6 a : e7 3. f : a7 bcl 4. ae3×.

Б. 1. . . bgl 2. fd6 a : e7 3. f : el gd4 4. ef2 и 5. ba7×.

В. 1. . . bd8 2. bd6 a : e7 3. f : el df6 4. fg5 и 5. hg3×.

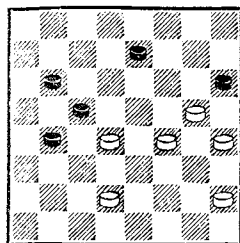
3. КОНЦОВКИ (ПРОБЛЕМЫ)

К концовкам также предъявляются требования художественной школы. Они должны быть оригинальны и красивы, финалы должны быть экономичными. Высоко ценится естественность исходных

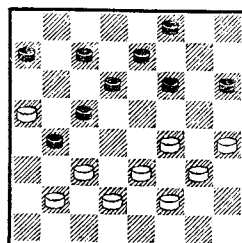
конструкций. Необходима возможность указать последний перед возникновением данной позиции ход черных.

Рассмотрим несколько примеров (во всех позициях белые начинают и выигрывают).

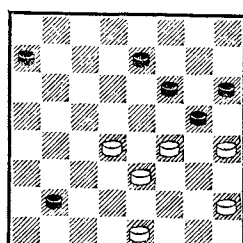
233



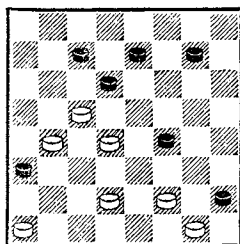
234



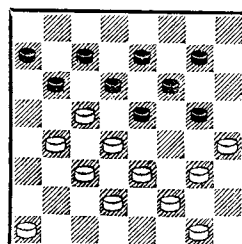
235



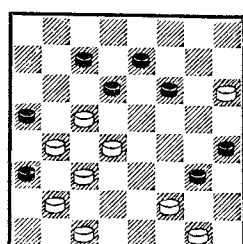
236



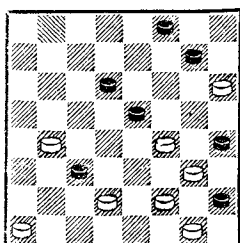
237



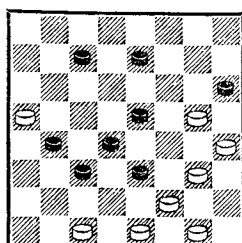
238



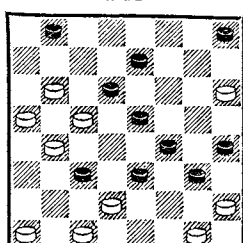
239



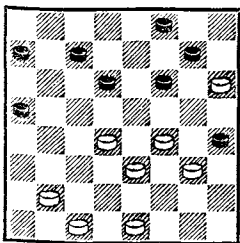
240



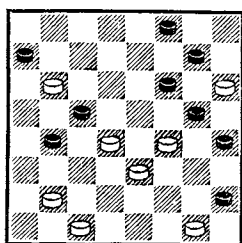
241



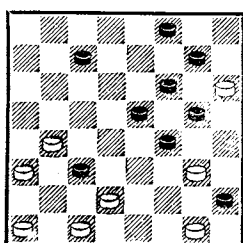
242



243



244



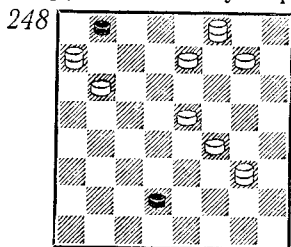
Когда случается завершить борьбу в партии пленением сил соперника, это всегда вызывает восхищение, особенно если этот способ победы единственный.

Один пример. В заочных соревнованиях на Кубок Литвы 1976 года во встрече Ковалев — Пустынников возникло такое положение: **белые** — а3, с3, d2, е3, f2, h6; **черные** — а5, b6, с5, d8, е5, f8. Ход был белых. Как продолжать борьбу? Конечно, нельзя 1. fg3 из-за выигрывающей комбинации 1. . . ed4 2. с : е5 fg7 и т. д. Поэтому надо идти на жертвы. Спасение приносит 1. hg7 f : h6 2. fg3 de7 3. ef4 ed6 4. de3. Но, казалось бы, и другая жертва не хуже. Ее и избрали белые: 1. ab4 с : а3 2. ed4 ef4 3. fe3 fg3! 4. ef4 g : е5 5. d : f6 bc5 6. fg7 de7 7. gh8 cd4 8. с : е5 ef6 9. е : g5 ab4! 10. de3 bc3 11. ef4 cd2 12. fe5 de1 13. ed6 fe7! 14. d : f8 eb4! ×.

Однако в композиции задачи требуют не только единственности решения. Во всех вариантах обязательна экономичность. Побочные решения и двойные ходы не допускаются даже во второстепенных вариантах. Финалом задачи называется заключительное положение, в котором заперты шашки черных. Различных фи-

налов должно быть не менее двух. Рассмотрим несколько примеров.

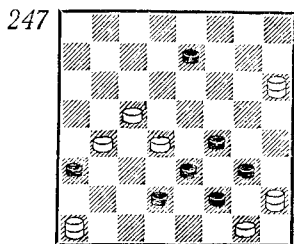
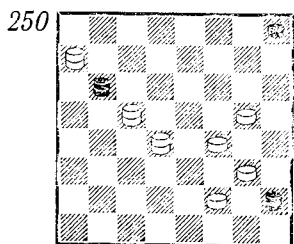
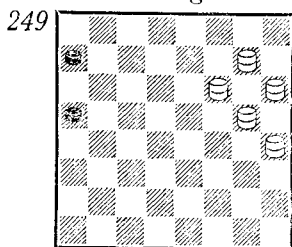
№ 247. 1. cd6 e7 : с5 (1. . . а : с5 2. d4 : b6 3. ad4! 4. h6 : b6 5. h : e1!, если 1. . . e3 : с5, то 2. h : b6 а : а7. Другое взятие приводит к тому же финалу. 3. g : c1 4. h : b4 5. ba5 6. ab4 7. ab2) 2. d : b6 3. ad4, сведя игру к главному варианту.



№ 248. 1. ge1 dc1 (A) 2. gh8 3. eb4 4. h : c3 5. ab6 6. fb4.

A. 1. . . bc7 2. е : с3 3. cb2 4. ba3 5. ab4 6. af2! 7. ed8 ba3 (B) 8. da5 9. ac3 10. fe7 11. fg5, и если 11. . . gh6, то 12. ec5 13. fg3 14. cg1, а если 11. . . gf6, то 12. ed6 13. dg3.

Б. 7. . . bc3 8. fb4 9. ef6 10. fc5 11. fe7 12. dg5.



№ 249. 1. ge3 ab6 (A) 2. e : a7 3. ac5 4. fe7 5. hf4 6. hg5.

A. 1. . . ab4 2. ec5! 3. he1! ab6 (Б, В) 4. fe7 5. he3 6. e : a7 7. eh4 8. hg3 9. ag1.

Б. 3. . . dc5 4. fd4 5. h : c1 6. ea5 7. ab4 gb2.

В. 3. . . de5 4. f : c3 5. ca5 6. ab6 7. hcl 8. ea5 9. ab4 10. gb2.

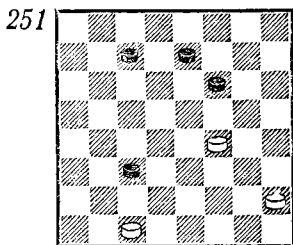
№ 250. 1. dg7! b : g1 (A) 2. gf6 3. a : g1.

A. 1. . . h : h4 2. cb4 3. ab8 4. be1 5. b : h2.

5. ЧЕТВЕРТЫЙ ЖАНР

Произведения в этом новом жанре композиции называются «задумки». К настоящему времени выкристаллизовались четыре основные темы: «Добавить предательские шашки», «Заменить плохой ход», «Доказать легальность», «Не выиграть и не проиграть».

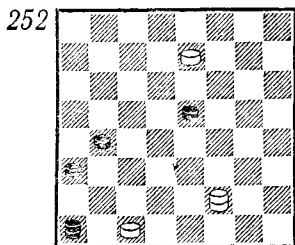
Добавить предательские шашки



Взгляните на диаграмму 251. Белым пора сдать, не так ли? Задание требует добавить (но не под бой) черным еще две шашки, чтобы после этого выиграли... белые! Как же такое выполнить? Может быть, попробуете? А если не сумеете, смотрите: поставьте на поля a1 и d6 черные дамки. И тогда — 1. cb2 d : g3 2. b : d4 a : e5 3. h : h8×.

Заменить плохой ход

Обратимся к диагр. 252. Сейчас здесь ход черных. Только что белые сделали плохой ход, после которого возникло



это ничейное положение. А вот задание: замените сделанный белыми ошибочный ход выигрывающим.

Начнем рассуждать. Чем белые пошли? Ясно, что не какой-либо из своих простых, так как тогда явно не найдется заменяющего выигрывающего (а он есть — это гарантируется заданием). Значит, белые совершили последний ход дамкой. Тихий? Нет! Тихий ход может быть заменен только тихим, а такая замена ничего не дала бы: выигрыша нет.

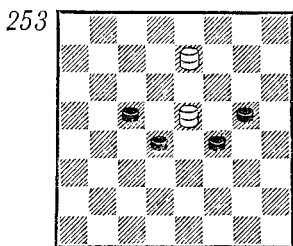
Итак, установили, что белая дамка сделала ударный ход. Где же стояли только что побитые шашки? Известно одно: взяв ход обратно, можно побить по-другому и выиграть. Выиграть? Но ведь у белых всего три шашки, а у черных безопасно стоящая на большой дороге дамка! И тем не менее...

Предположим, белая дамка стояла перед ошибочным ходом на поле a5 и вместо сделанного хода побила бы с a5 на h8 —

столбняк и выигрыш! Но как же она тогда с а5 взяла на f2, оставив простые b4 и e5? Не получается... Может, белая дамка находилась на d8, а на e7 и на e3 — черные простые? После d : f2 возникла бы позиция на диаграмме, а вместо этого хода могло быть d : h8 — столбняк. Столбняк, но... без выигрыша!

А что если черную дамку можно запереть?... Теперь идея найдена! Остальное отыскивается проще. И вот решение: шашки стояли так — **белые: дамка d8, простые c1, e7; черные: дамка a1, простые a3, b4, c7, d4, e5**. Теперь ясно: белые заменяют плохой ход d : f2 выигрывающим d : c3! Задание выполнено.

Доказать легальность



Рассмотрим забавное положение на диаграмме 253. Может ли такая позиция случиться на доске, если не нарушить правила игры? Наверное, вы скажете, что нет... «Может!» — утверждает автор задумки. И предлагает вам это доказать, иначе говоря — доказать легальность.

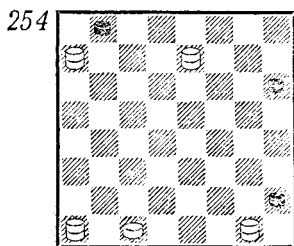
Легальность спорной позиции считается доказанной, если найден способ получить ее из какой-либо разомкнутой расстановки (Р. р.), то есть такой, где белые шашки не

соприкасаются с черными и нет шашек под боем. Попробуем?

Посредством подбора находим подходящую Р. р.—белые: дамки e7, f6, h4, простая g1; черные простые: a3, c3, d2, d4, f4, h6. Если сделать в ней ходы (пусть нелепые, но без нарушения правил!) 1...hg5 2. gf2 del 3. fe5 e : g3 4. h : b4 a : c5, то и возникает позиция, изображенная на диаграмме. Легальность доказана!

На переход от Р. р. к спорной позиции мы затратили семь полуходов, побив при этом четыре шашки. Эти цифры характеризуют экономичность (Эк.) доказательства, что записывается так: Эк.=7,4. Доказать легальность какой-то спорной позиции бывает возможно по-разному, но лучшим из этих возможных доказательств (и потому приносящим в конкурсах больше очков) будет то, где число «Эк.» — наименьшее.

Не выиграть и не проиграть



Представьте, что положение на диаграмме 254 случилось в вашей партии. Вы играете белыми. Соперник не сдается, хотя ему давно пора так поступить, и вы решили над ним подшутить (благо партия не турнирная). Знал, что

он ужас как не любит ничьих, вы намерены привести игру только к ничейному исходу. Как же это выполнить? Как заставить черных (желающих даже проиграть) согласиться на ничью?

Посмотрите — 1. **cd2!** **bc7** (A) 2. **ed6 c : e5** 3. **a : h8 hg5 4. hc3!** **gh4** 5. **ae3 hg3** 6. **ca5!** **gf2**

7. **ef4 fe1** 8. **ge3 e : b4** 9. **a : e1 hg1** 10. **e1—f2 gh2** 11. **fg3 hg1** 12. **gf2**, и черным не уклониться от повторений позиции — ничья!

A. 1. . . **hg5** 2. **e : h4 bc7** 3. **ab6 c : a5** 4. **hf6!** **ab4** 5. **fc3 ba3** 6. **de3!** **ab2** 7. **gf2!** **b : d4** 8. **a : e5 hg1** 9. **e5—f4 gh2** 10. **fg3 hg1** 11. **gf2** — ничья!

6. РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ

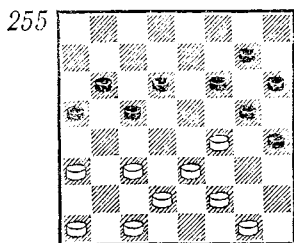
Этот вид творчества еще не получил права гражданства. Мы уже говорили, что он дает возможность взглянуть на шашечную партию как бы изнутри. Без него нельзя решить вопрос о легальности той или иной позиции. Рассмотрим два примера.

Положение, изображенное на диаграмме 256, — композиция. Белые начинают и выигрывают: 1. **cb2!** **fe5** 2. **fg3!** **h : d4** 3. **de3!** **d : f2** (3. . . **e : g3** 4. **c : c7 b : d8** 5. **ed4 c : e3** 6. **ab4 a : c3** 7. **b : h8** ×) 4. **g : e3 e : g3** 5. **ed4 c : e3** 6. **cb4 a : c3** 7. **b : h8 hg5** 8. **hd4** и т. д. с выигрышем.

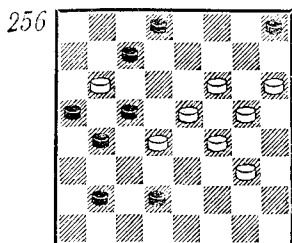
Может ли исходное положение возникнуть в практической игре, пусть даже в результате плохих, но не противоречащих правилам ходов?

В начальном положении у каждого из партнеров по двенадцать шашек: четыре — на первом (считая от себя) ряду ($4 \times 1 = 4$), четыре — на втором ($4 \times 2 = 8$) и четыре — на третьем ($4 \times 3 = 12$). Таким образом, в начальном положении все шашки вместе несут в себе 24 темпа. После каждого тихого хода количество темпов возрастает на единицу. А что происходит при ударных хо-

дах? Пусть 1. **cd4 dc5** 2. **bc3 cd6** 3. **ab2 ba5** 4. **d : b6 a : c7**. Темповое число белых — 23, черных — 21. Белые выиграли два темпа, черные — два запасных хода. В рассматриваемой композиции темповое число белых — 20, а черных — 31; произошло всего не более трех разменов (у каждой стороны по девять шашек). Как же удалось черным выиграть такое большое количество темпов? А все дело в том, как вы уже знаете, в каком месте доски размен совершается. Вот пример. 1. **cb4 fe5** 2. **ef4 gf6** 3. **ba5 bc5** 4. **bc3 cd4** 5. **de3 d : b2** 6. **a : c3 ab6** 7. **cb4 bc5** 8. **gh4 e : g3** 9. **h : f4 fe5** 10. **fg3 ef6** 11. **ed2 ed4** 12. **cb2 d : f2** 13. **g : e3 de7** 14. **dc3**. Если вы представите себе, что черные шашки — это белые и наоборот, то вам станет ясно, что позиция может встретиться в практической игре.



Можно ли получить позицию в том виде, как она показана на диаграмме 255? Попробуйте, это очень увлекательно. В крайнем случае вы докажете, что добиться этого нельзя.



И эта «дикая» позиция может возникнуть в игре: 1. gh4 fe5 2. cb4 bc5 3. ba5 ed4 4. bc3 d : b2 5. a : c3 gf6 6. ef4 fe5 7. de3 e : g3 8. h : f4 hg5 9. f : h6 ab6 10. ab4 c : a3 (обмен «любезностями»!) 11. ef4 bc5 12. ab6 c : a7 13. hg5 ab6 14. cd4 ba5 15. fg3 cb6 16. gh4 bc7 17. cd2 dc5 18. de3 cb4 19. de5 ab2 20. ef2 ed6 21. ed4 bc3 22. fe3 cd5 23. gf6 fe7 24. hg5 cb4 25.

gh2 bc5 26. d : b6 ed6 27. ed4 cd2 28. hg3 dc5.

Теперь следует пятиходовая комбинация: 29. ba7 c : e3 30. fe7 d : d4 (при другом взятии сразу решает 31. hg7 и 32. ab8) 31. hg7 h : f2 32. ab8 e : g5 33. b : e5 : h4 : c1 ×. Заметим, что у белых 13 (!) взятий (см. также стр. 312), но лишь указанное приводит к победе.

Известна партия, в которой возникают пять направлений взятия: 1. cb4 fg5 2. gf4 gf6 3. bc3 bc5 4. ba5 cb4 5. a : c5 d : b4 6. fg3 ba3 7. gh4 cb6 8. a : c7 b : d6 9. cd4 ab6 10. ab2 dc5 11. fe5? fg7! 12. ed6 fe5!! Белые могут взять пятью способами: 13. d : b4, или d : f8, или d : f4, или d : f6, или h : f6; но все они ведут к проигрышу. Но здесь в борьбе участвуют лишь простые шашки, а в нашем случае — дамка. Уверен, что 13 взятий — не рекорд. Подумайте об этом.

Ретроспективный анализ полезен не только шашечным композиторам, но и практикам.

*Польский бой обыкновенно
По душе солидным людям;
По игре об их искусстве
И терпении мы судим.*

Адам Мицкевич

Глава десятая СТОКЛЕТОЧНЫЕ ШАШКИ

Стоклеточные шашки (их очень долгое время называли польскими) возникли во Франции в 1723 году.

Ежи Гижицкий в своей превосходной книге «С шахматами через века и страны» утверждает, что их «придумал некий французский офицер, а помогал ему его друг, польский по-

ручник из свиты Марии Лещинской, в честь которой учтивый француз и назвал их польскими.

Вначале они получили наибольшее распространение во Франции и Нидерландах, но были известны и в некоторых других странах. В Сенегале, например, в прошлом и в на-

чале нынешнего века жил известный шашечный аналитик Вольдуби.

С конца прошлого века по stokлeтoчнoмy шашкам разыгрываются первенства мира. В 1894 году чемпионом стал французский шашист Исидор Вейс. Он продержался на шашечном троне до 1912 года.

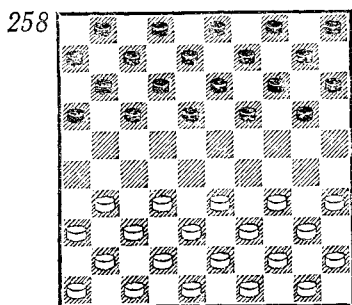
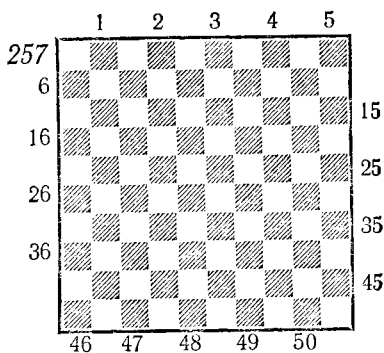
Сначала сильнейшего шашкиста определяли в турнирах, затем стало практиковаться единоборство. До 1958 года чемпионами становились то голландцы, то французы. И не мудрено: в основном только они участвовали в соревнованиях.

В 1947 году была учреждена Всемирная шашечная федерация (ФМЖД), упорядочившая систему определения чемпиона мира. Стоклеточные шашки стали называться международными. В настоящее время количество членов ФМЖД превысило 25. В частности, международные шашки развиваются в Польше, Чехословакии, Югославии, Болгарии, Монголии, ГДР. Они развиты в ряде стран Африки, на Американском континенте.

В 1956 году канадец Марсель Делорье, выиграв большой Олимпийский турнир, впервые нарушил гегемонию французов и голландцев на мировой шашечной арене. Затем в 1958 году начался длительный период советского превосходства.

Теперь — о правилах. Доска состоит не из 64 клеток, а, как показывает само название, из 100. Игровых полей 50 (диагр. 257).

На диаграмме 258 показана начальная расстановка шашек.

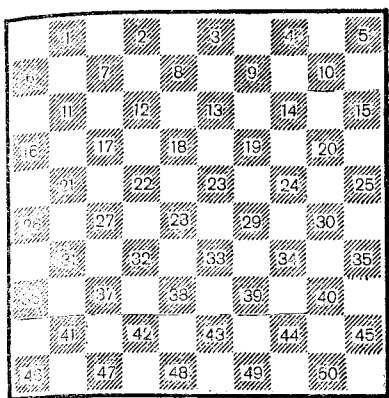


Шашками заполняются черные поля первых четырех горизонталей, и, таким образом, армия каждого партнера состоит из 20 боевых единиц.

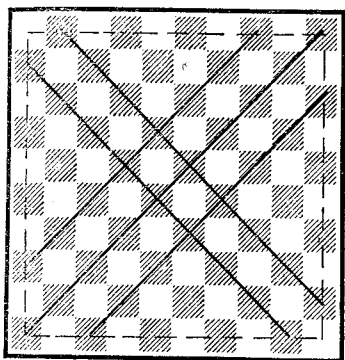
В некоторых странах доску поворачивают на девяносто градусов и играют на белых полях. Много шашечной литературы за рубежом печатается именно так.

Настало время рассказать о принятой нотации. В stokлeтoчнoмy шашках в основу положен не метод координат, а предложенная французом Манури цифровая система, как показано на диаграмме 259.

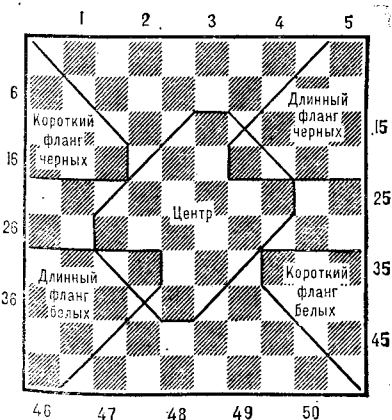
Счет полям ведется со стороны черных. Общепринято такое сокращение: если шашки стоят подряд, то для записи положений нет необходимости перечислять все поля, а достаточно обозначить первое и последнее поле. Например, пер-



260



261



Вначале расположение белых шашек — 31/50, черных — 1/20.

Несколько слов о строении

стоклеточной доски. Как и на шестидесятичетырехклеточной доске, здесь различают диагонали. Многие имеют такие же названия: большак, тройники, двойники, а также бортовые и дамочные поля (диагр. 260).

На диаграмме 261 показаны короткие и длинные фланги, центр.

Шашки 48 и 3 называются *золотыми*. Они имеют большое значение, и решение о введении их в бой всегда очень ответственно.

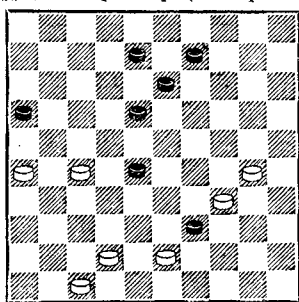
Рассмотрим правила совершения ударных ходов (они отличаются от правил, принятых в русских шашках).

Если для взятия возникают два или несколько направлений, играющий обязан выбрать то, при котором уничтожается наибольшее количество шашек соперника.

Если простая в процессе взятия проходит через дамочное поле и продолжает взятие (на правах простой), то она дамкой не становится.

Если же простая попадает на последнюю горизонталь, то продолжать взятие на правах дамки нельзя («убойные» права она обретает на следующем ходу). Вот пример (диагр. 262).

262



Ход белых

Последним ходом черные напали на две шашки. Этим

обстоятельством белые искусно пользуются.

1. 27—21! 39 : 37.

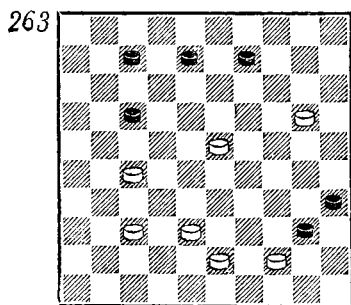
Черные вынуждены брать наибольшее количество (в данном случае две шашки). При этом, пройдя через дамочное поле 8, шашка остается простой.

2. 30—24 16 : 27 3. 47—42 37 : 48. Стоп! Дальше брать нельзя. Правила игры в столетки этого не разрешают.

4. 26—21 48 : 19 (опять надо брать наибольшее количество шашек) 5. 21 : 23×.

На одном небольшом примере показаны все три отличия в правилах взятия.

Подчеркнем, что и в столеточных шашках действует правило *турецкого удара*, а также запрещение перескакивать при взятии через одну и ту же шашку более одного раза.



Ход белых

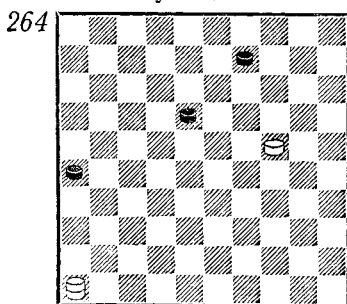
Сказанное красноречиво иллюстрируется позицией, предложенной М. Левандовским (диагр. 263). 1. 43—39 40 : 49 2. 38—33 49 : 16 3. 37—32 16 : 28 (турецкий удар!) 4. 35—40 5. 4—22×.

В международных шашках очень много возможностей для проявления творческих способностей. Как и в русских шашках, подчас очень простые

позиции таят в себе источники радости и вдохновения.

Кажется, проще позицию, чем на диаграмме 264, трудно придумать. Так считал и знаменитый сенегальский шашист Баба Си, когда в международном «Бринта»-турнире 1964 года это положение возникло в его партии с голландцем Вимом де Йонгом.

Взгляните на позицию. Вы играете белыми. Ваш ход. Куда бы вы пошли? Так же (1. 24—19) сыграл и гроссмейстер Баба Си. Но из этого вовсе не следует, что вы сыграли верно! Позиция столь проста, что ошибиться как будто невозможно. И действительно, о чем здесь думать? Шашка 19 легко справится с черной простой 9, а дамка — с двумя другими простыми. И голландский мастер де Йонг рассуждал точно так же, когда принял решение о капитуляции.



Ход белых

Трудно поверить, что ход 24—19 ошибочен, что после этого хода черные спасаются и что у белых есть другой ход, который мгновенно решает судьбу партии.

Итак, 1. 24—19 26—31! 2. 46—32 (если 2. 19—13, то 2. . . 18—23 3. 46 : 3 31—37=) 2. . . 31—36! 3. 32—37 18—23! 4. 19 : 28 9—14 5. 28—23 14—



Чемпион мира А. Чигорин

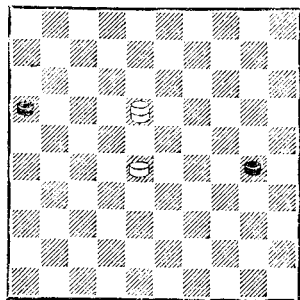
20 6. 23—19 20—25 7. 19—13
25—30 8. 13—8 30—34 9. 8—2
34—39 10. 2—16 36—41 11. 37 :
46 39—44=.

Еще одна тонкость. Если белые на втором ходу сыграют 2. 46—41, то теперь неожиданно проигрывает 2. . 31—36 из-за 3. 41—32!, и после 3. . 18—23 4. 19 : 28 9—14 белые проведут простую в дамки на 5 (черные в это время дойдут до поля 39), затем решат борьбу ходом 5—28. Если же черные на втором ходу сыграют 18—23, то — ничья.

Какой же ход решает позицию, показанную на диаграмме

рамме 264? 1. 46—37! Надо «пригвоздить» шашку 26. Дальнейшее настолько просто, что наши пояснения излишни.

265



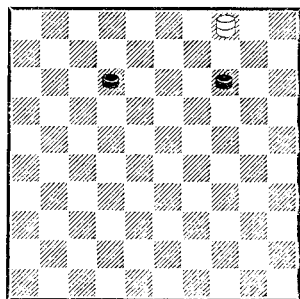
Ход белых

А вот (диагр. 265) еще более простая позиция (простая — после того, как решите ее!). Попробуйте свои силы. Закройте книгу и, пока не решите, не открывайте.

Здорово намучились? И не решились?

А ведь все так просто: 1. 18—12 30—35 2. 12—18 16—21 3. 28—22 21—26 4. 22—17 (эта шашка больше не нужна!). Поистине неисчерпаемая простота!

266



Ход белых

Еще одна простая позиция показана на диаграмме 266. Потрудитесь разобрать приводимые варианты. Они важны для понимания методов борьбы дамки с разрозненными простыми.

1. 4—15! (годится только этот ход! Любой другой дает возможность черным защититься).

1. . . 12—17 (А, Б) 2. 15—42! (тонкие, единственные ходы следуют как из рога изобилия!) 2. . . 17—21 (В) 3. 42—26!

Кажется, что черные избегают печальной участи, но все учтено холодным и точным расчетом...

3. . . 21—27 4. 26—3! 14—19 5. 3—9! 27—32.

Черные неумолимо и зловеще приближаются к дамкам. Однако белые сами вынудили соперника к этому, достигнув важной цели: шашки черных — на одной диагонали. А здесь они особенно уязвимы.

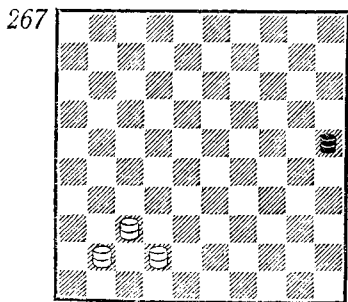
6. 9—4! 19—23 (Г) 7. 4—15! и черные биты, ибо на 7. . . 23—28 следует простое 8. 15—42. Если же 7. . . 32—37, то 8. 15—10×.

А. 1. . . 12—18 2. 15—4 18—23 3. 4—15 23—28 4. 15—38 14—19 5. 38—15×.

Б. 1. . . 14—19 2. 15—33 12—18 (2. . . 19—23 3. 33—6×) 3. 33—15×.

В. 2. . . 17—22 3. 42—38 22—28 (3. . . 14—19 4. 38—15 22—27 5. 15—4 27—32 6. 4—10×) 4. 38—15 28—32 5. 15—42 14—19 6. 42—15×.

Г. 6. . . 32—38 или 6. . . 19—24 7. 4—10 и 8. 10—15×.

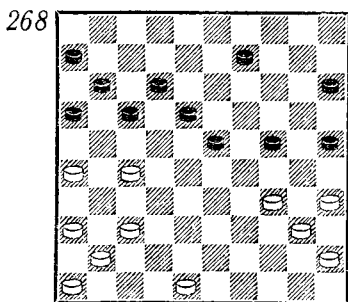


Три дамки, как правило, не могут поймать одиночную дамку соперника. Но есть исключения. На диаграмме 267 показано одно из них, весьма поучительное. Итак, белые выигрывают.

1. 37—19.

Этот ход существенно ограничивает мобильность дамки черных. Нельзя, например, 1. . . 25—48 из-за 2. 19—10, и, как бы черные ни взяли, их дамка захлопывается на большой дороге. По такой же причине нельзя занимать поля 34, 39, 43, ибо белые поддадут дамку 42. Остаются два хода: на 9 и 3. Рассмотрим их: 1. . . 25—9 2. 41—36, и у черных нет ходов (2. . . 9—4 3. 42—15×; 2. . . 9—3 3. 42—26 3—25 4. 36—9 25 : 3 5. 19—8×; 2. . . 9—25 3. 42—48 25—20 4. 36—47, и дамка опять в капкане). Если же 1. . . 25—3, то 2. 42—26 3—20 3. 41—47 20—9 4. 47—36 и т. д. по уже известным образцам.

Есть много типичных комбинационных механизмов, которые надо твердо знать, чтобы, во-первых, применять на практике и, во-вторых, не попасться на них самим. Вот несколько подобных комбинаций.

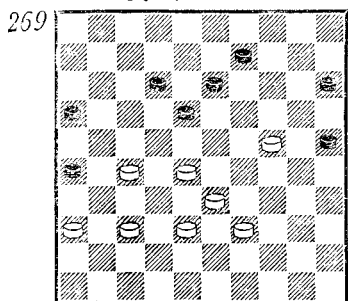


Ход белых

Положение на диаграмме 268 явно хуже у белых. Это

следует из того, что их силы разбросаны по разным флангам. Однако есть типичная комбинация, приводящая к выигрышу шашки: 1. 26—21 17 : 26 2. 27—22 18 : 27 3. 37—31 26 : 37 (идет подготовка к заключительному удару) 4. 41 : 21 16 : 27 5. 34—30 25 : 34 6. 40 : 16.

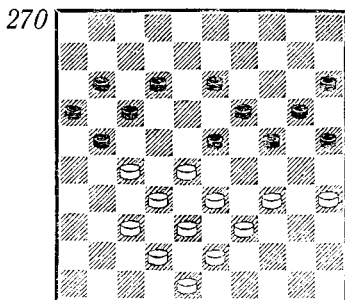
Белые выиграли шашку, но принесет ли это победу? На этот вопрос может ответить только скрупулезный анализ.



Ход белых

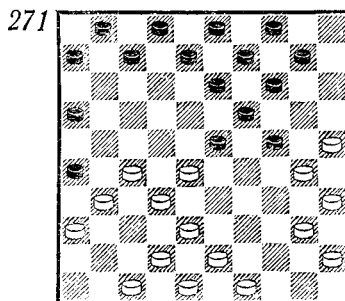
Рассмотрим диаграмму 269. Тот, кто владеет комбинационным зрением, сразу сообразит, что надо прорваться на поле 4. Прежде всего надо установить, какая шашка белых это может сделать. Пройдя с поля 4 обратным путем, легко установить, что это шашка 33. Далее надо избавиться от лишних шашек: 1. 24—19 13 : 24 2. 27—22 18 : 27 3. 28—22 27 : 18 (идет самоуничтожение лишних сил) 4. 37—31 26 : 37. Теперь все готово для решающего удара: 5. 38—32 37 : 28 6. 33 : 4. Этот удар Исидора Вейса в нашей литературе называется мостиком.

Идея следующей комбинации принадлежит французскому шашисту Молимару. Вглядитесь внимательно в позицию на диаграмме 270. Бе-

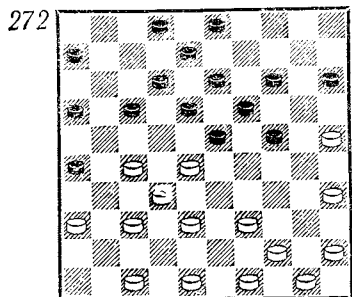


Ход белых

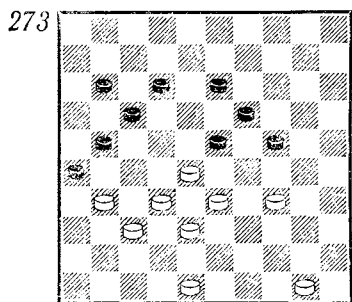
лые проводят комбинацию. И можете себе представить — в конце концов шашка 48 попадает на поле 6. Умопомрачительно! Комбинация проводится в два этапа. 1. 34—29 23 : 34 2. 39 : 30 25 : 34 3. 28—22 (необходимо расчислить путь для финального удара) 3. ... 17 : 39 4. 38—33 39 : 28 5. 32 : 25 21 : 41 6. 42—37 41 : 32 7. 43—38 32 : 43 8. 48 : 6. Красивая комбинация.



Следующая идея (диагр. 271) принадлежит экс-чемпиону мира Пьеру Гестему. Казалось, о какой комбинации может идти речь? Трудно себе представить, что белым удастся прорвать мощнейшие бастионы соперника и проникнуть в дамки на поле 5: 1. 25—20 14 : 34 2. 40 : 18 13 : 33 3. 38 : 20 26 : 28 4. 27—21 16 : 27 5. 36—31 27 : 36 6. 47—41 36 : 38 7. 42 : 5. Превосходно!

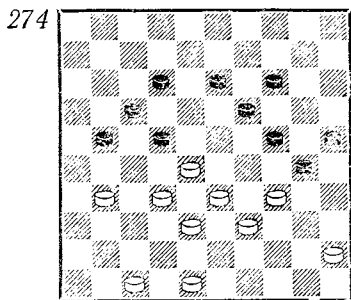


Вряд ли вас оставит хладнокровным и удар, осуществленный Дюмоном (диагр. 272). Здесь проводится многоступенчатая комбинация. Сначала надо расчистить путь для комбинации «лестница»: 1. 27—22 18 : 27 2. 32 : 21 23 : 34 3. 44—40 16 : 27 4. 40 : 7 (королевский удар) 4. ... 2 : 11. Все готово для заключительной комбинации: 5. 37—32 27 : 38 6. 49—43 38 : 49 7. 36—31 26 : 37 8. 48—42 37 : 48 9. 50—44 49 : 40 10. 45 : 34 48 : 30 11. 35 : 2×. Комбинация большого размаха.



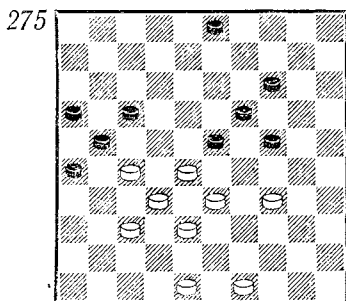
И наконец, замечательная комбинация французского шахмиста начала века Рафаэля (диагр. 273) начинается тихим ходом: 1. 31—27 11—16 (ответ вынужден) 2. 34—29 23 : 34 3. 28—23 19 : 39 4. 37—31 26 : 28 5. 50—44 21 : 43 6. 44 : 11 16 : 7 7. 48 : 17×.

Теперь проверьте себя.



Что за позиция показана на диаграмме 274? Есть ли здесь комбинация? Игру, как обычно, начинают белые.

Оказывается, это та же позиция Рафаэля, но с другой стороны доски: 1. 34—29 14—20 2. 31—27 22 : 31 3. 28—22 17 : 37 4. 39—34 30 : 28 5. 47—41 24 : 42 6. 41—14 20 : 9 7. 48 : 19 25—30 8. 45—40×.

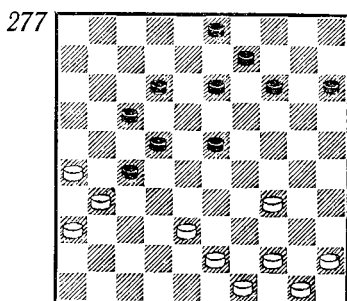
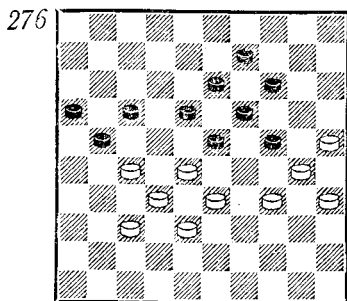


А вот (диагр. 275) еще одна трактовка позиции Рафаэля, предложенная заслуженным тренером СССР ленинградским мастером Юрием Барским в книге «На ста клетках» (М., ФиС, 1977).

1. 34—29! 23 : 34 2. 28—23 19 : 39 3. 37—31 26 : 28 4. 49—44 21 : 43 5. 44 : 11 16 : 7 6. 48 : 10×.

Важная для практики идея — жертва Рикку, осуществленная в 1921 году, приведенная на диаграмме 276.

Как играть? Сдаваться? Ведь после 1. 34—29 23 : 34 2.



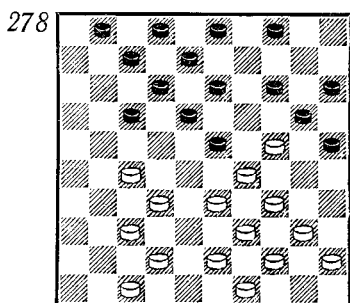
30 : 39 24—29 и т. д. разгром белых неминуем. Однако Рiku предварительно пожертвовал шашку: 1. 27—22 18 : 27, а затем разменялся: 2. 34—29 23 : 34 3. 30 : 39. Картина боя изменилась. Нельзя 3. . . 13—18 из-за простого 4. 28—22. Черные вернули «дар данайцев»: 3. . . 27—31 4. 37 : 26 17—22 5. 26 : 17 22 : 11 6. 32—27 11—17 7. 27—22 17—21 8. 38—32.

В партии белые выиграли шашку 21, но соперник Рiku Гарутье точной защитой спасся от поражения. Приведенный ниже тринадцатый ход и план выигрыша нашел советский мастер В. Гиляров. Вот основной вариант: 8. . . 21—27 (сильнейшее возражение) 9. 22 : 31 13—18 10. 39—34 18—23 11. 31—26 9—13 12. 34—30 13—18 13. 32—27 23 : 21 14. 26 : 17 и т. д. с выигрышем.

Позиции с шашками на 24 (или черными на 27) называются *коловыми*. Йохан де Бур широко исследовал этот класс позиций.

Трудно говорить о превосходстве белых в положении на диаграмме 277. Между тем 1. 34—29 (не правда ли, непонятно?) 1. . . 23 : 34 2. 45—40 (а это зачем?) 2. . . 34 : 45 3. 38—33 (простая угроза — 33—28×) 3. . . 27—32 4. 44—40 (на-

чинается!) 4. . . 45 : 34 5. 43—39 34 : 43 6. 48 : 7×. Изумительно!



На диаграмме 278 показан глубокий атакующий план черных и защитные мотивы плана белых.

Более или менее напрашивающийся ход 1. 33—28 дал возможность черным перегруппировать свои силы и приступить к атаке на фланг.

1. . . 14—19 2. 40—35 19 : 30 3. 35 : 24 4—9 4. 28 : 19 18—22 5. 27 : 18 12 : 14.

У черных — три нападения, а у белых — три защиты. Однако у черных припрятано мощное оружие. Пока белым надо позаботиться о безопасности шашки 24.

6. 44—40 14—19 7. 40—35 19 : 30 8. 35 : 24 (все идет благополучно) 8. . . 9—14 9. 45—40 14—19 10. 40—35 19 : 30 11. 35 : 24 13—18 (а вот и секретное оружие) 12. 24—19 (белые вынуждены забраться в тыл

соперника) 12. . . 3—9 13. 32—27 7—12.

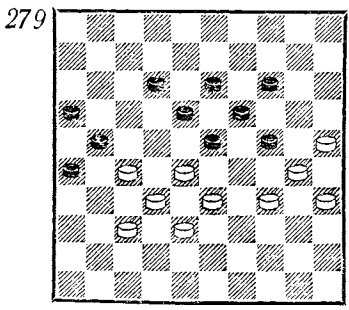
Избранное черными продолжение дает возможность белым форсировать ничью. Надо было пойти на окончание с лишней шашкой: 13. . . 9—13 14. 27—21 13 : 44 15. 21 : 3 44—50 и т. д.

В партии же последовало: 14. 29—24 20 : 40 15. 19—13 8 : 19 16. 27—22 17 : 28 (другое взятие после 17. 39—34 40 : 29 18. 37—32 27 : 38 19. 42 : 4 проигрывает) 17. 49—44 40 : 38 18. 42 : 4 19—24, и выиграть черные не могут.

Вернемся к позиции после двенадцатого хода белых. Может быть, вместо 3—9 пойти сразу 7—12? В этом случае ответ 13. 32—27 бессмыслен из-за 13. . . 1—7, и шашка 19 гибнет. Но возможно 13. 32—28. Тогда при 13. . . 3—9 проходит та же комбинация, что и в партии.

В стоклеточных шашках часто возникают симметричные или почти симметричные позиции. Они называются *классическими*. Уметь хорошо разбираться в этих позициях и хорошо разыгрывать их очень важно для становления шашкиста-стоклеточника.

Обычно эти позиции называются позициями Вольдуби, хотя он показывал в 1911 году



лишь одно конкретное положение (диагр. 279) — правда, первым.

Изучение этой позиции продолжалось 53 года! И только в 1964 году киевскому мастеру И. Косминскому удалось доказать, что выигрыша у черных нет.

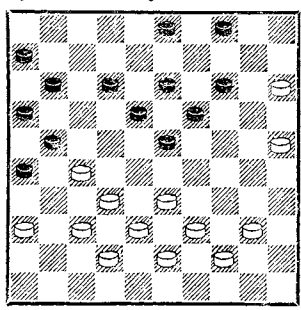
Приводим главный вариант: 1. 34—29! 23 : 34 2. 30 : 39 18—23 3. 27—22! 12—17 4. 22 : 11 16 : 7 5. 28—22 7—12 6. 22—17!! 12—18 7. 32—28!!

Это главная находка И. Косминского. Пожертвовав три (!) шашки, белые получают возможность держать оборону. И все только благодаря тому, что силы черных, расположенные в центре, превращаются в тяжелый груз, так как они требуют непрестанной защиты.

7. . . 23 : 34 8. 17—11.

Далее все наступательные планы черных разбиваются о стойкую защиту белых.

280



Положение, показанное на диаграмме 280, встретилось в партии Бум — Сейбрандс в командном первенстве Нидерландов в 1978 году. Трудно поверить, что белые не могут спасти эту как будто равную позицию.

Экс-чемпион мира Тон Сейбрандс выиграл так: 1. 33—28 12—17 2. 38—33 17—22 3. 28 : 17 11 : 31 4. 36 : 27 6—11



Экс-чемпион мира Т. Сейбрандс

(с угрозой 5. .23—28×) 5. 33—28 18—22 6. 27 : 20 21—27 7. 32 : 21 23 : 41 8. 40—34 16 : 27 9. 42—37 41 : 32 10. 43—38 32 : 43 11. 39 : 48 27—31, и через несколько ходов белые капитулировали, так как прорыв черных в дамки неминуем.

В позиции, показанной на диаграмме 280, белые могут избрать другие продолжения. Тон Сейбрандс доказал, что они не спасают от поражения.

I. 1. 33—28 12—17 2. 39—33 26—31 3. 37 : 26 4—10 4. 15 : 4 19—24 5. 28 : 10 (лучшего нет) 5. . .13—19 6. 4 : 22 17 : 50 7. 26 : 17 11 : 31 8. 36 : 27 50 : 36 с выигрышем.

II. 1. 40—35 12—17 2. 39—34 17—22 3. 33—28 22 : 31 4. 36 : 27 23—29 5. 34 : 12 13—18 6. 12 : 23 26—31 7. 37 : 17 11 : 33 8. 38 : 29 19 : 50×.

Еще более красив следующий вариант.

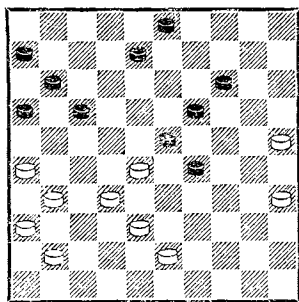
III. 1. 40—35 12—17 2. 39—34 17—22 3. 44—39 22 : 31 4. 36 : 27 23—28 5. 32 : 12 21 : 41 6. 42—37 41 : 32 7. 38 : 27 14—20 (исключительная прозорливость!) 8. 25 : 23 4—10 9. 15 : 4 11—17 10. 4 : 11 16 : 49×.

А что, если после 1. 40—35 12—17 избрать 2. 35—30? Этот ход не рассматривает экс-чемпион мира. Анализ дополнил мастер из Молдавии 3. Тахман.

2. . .23—29 (неожиданная жертва) 3. 33 : 24 19—23 4. 24—20 (угрожала комбинация: 4. . .26—31 5. 37 : 26 13—19) 4. . .26—31 5. 37 : 26 4—10 6. 15 : 4 13—19 и т. д. с выигрышем.

Разберем несколько комбинаций, связанных со знаменитыми людьми прошлого.

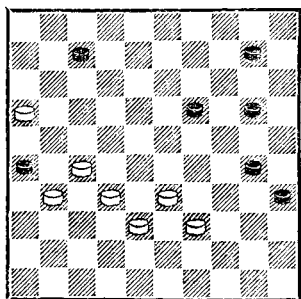
281



Ход белых

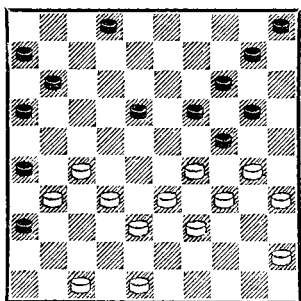
Рассмотрим позицию на диаграмме 281: 1. 28—22 17 : 46 2. 38—32 46 : 28 3. 26—21 16 : 27 4. 31 : 2×. Такую комбинацию провел Наполеон. Она носит его имя.

Комбинацию, приведенную на диаграмме 282, составил во второй половине XVIII века французский мастер Блонде. Она вызвала восторг Жан-Жака Руссо. В ней предвосхи-



Ход белых

шается идея первого чемпиона мира И. Вейса (удар мостик): 1. 32—28 26 : 32 2. 16—11 7 : 16 3. 27—21 16 : 27 4. 28—22 27 : 18 5. 38—32 37 : 28 6. 33 : 4. Далее: 6. . . 35—40 7. 4—22 40—45 8. 39—34 30 : 39 9. 22 : 50×.



Ход белых

Позицию на диаграмме 283 составил известный французский музыкант, блестящий шахматист Андре Франсуа Даникан Филидор (1726—1790). Его «Анализ шахмат» (1749) издавался свыше 60 раз на различных языках.

В композиции Филидора, также очень понравившейся Руссо, та же, что и в предыдущей позиции, идея, но более замаскированная: 1. 32—28 26 : 37 2. 29—23 18 : 40 3. 35 : 44 24 : 35 4. 27—21 16 : 27 5. 28—22 27 : 18 6. 38—32 37 : 28 7. 33 : 4×.

Рассмотрим три нормальных дамочных окончания, этюд и несколько комбинационных концовок.

В стоклеточных шашках дамочных окончаний огромное множество. Приводимые нами эндшпили чрезвычайно важны для практики.

Белые: дамки 1, 47, простые 25, 35.

Черные: дамка 46, простая 36.

Это — эндшпиль Леклера. Белые могут выиграть так: 1. 25—20 46—5 2. 20—15 5—46 3. 1—40 (этот ход делается для обеспечения перевода простой 35 на поле 24) 3. . . 46—5 4. 35—30 5—19 5. 40—35 19—5 6. 30—24 5—28 7. 35—49 28—23 8. 47—38. Из-за угрозы 9. 15—10 и 10. 24—19 черные должны оставить большак. Белые овладевают им, проводят простые в дамки и легко выигрывают. Если в положении, возникшем после восьмого хода белых, простая 24 находилась бы на 20, то ходом 8. . . 23—12 черные вынудили бы ничью (угрозы атаковать шашку и провести простую 36 в дамки).

Если на 47 оказывается простая, то это — эндшпиль типа *Скупна*. Разберем следующую позицию.

Белые: дамки 34, 45, простые 38, 47.

Черные: дамка 14, простая 36.

Если ход белых, то решает простое 1. 47—41. Поэтому интерес представляет позиция при ходе черных: 1. . . 14—5 2. 34—29. После этого выжидательного хода оборона черных рушится: 2. . . 5—19 3. 47—41 36 : 47 4. 29—34. То же

произойдет в случае 1. . . 14—28. Тогда 2. 34—29 28—5 3. 38—33 5—10 4. 47—41×.

Если в предыдущей позиции простую 38 переставить на 33, то после 1. 47—41 у белых не будет выжидательного хода. Что же делать? Надо преобразовать позицию: 1. 34—1 14—37 2. 45—18 37—5 3. 18—12, и у черных нет безопасных ходов.

Теперь переставим простую 33 на поле 29, а дамку 34 — на 50. Это — основная позиция Скуппа.

Решающая позиция строится так: 1. 50—6.

Если сразу 1. 47—42, то 1. . . 14—3 2. 50—28 3—20 3. 28—33 20—3 с ничьей.

1. . . 14—10 2. 47—42 10—4. Черные вынуждены оставить большак, так как грозит 3. 42—37 и 4. 6—28×. Если 2. . . 36—41, то 3. 42—37 и 4. 29—23×. Нельзя и 2. . . 10—15 3. 6—33 36—41 4. 42—37 и 5. 33—47×.

3. 42—37 4—15 (3. . . 4—13 4. 37—31 и 5. 6—22×) 4. 6—33 15—4 5. 33—17, и у черной дамки нет ни одного безопасного хода.

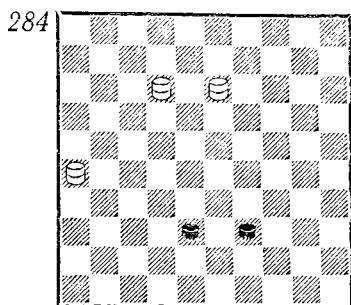
Белые: дамка 47, 48, 49, простая 50.

Черные: дамка 5, простые 36, 45.

Перед вами — эндшпиль Манури. Он был опубликован еще в 1787 году. Правда, на 50 тоже была дамка. Но Саргин показал, что ее можно заменить простой.

Произведем перестройку: 1. 48—39 5—19 2. 39—44 19—14 3. 47—38 14—37 (угрожало 4. 44—28. Если 3. . . 14—46, то 4. 38—29 46—5 5. 29—33×) 4. 38—33 37—5 5. 33—29 (бе-

лым необходимо выиграть темп) 5. . . 5—46 6. 44—33 46—5 7. 33—39 5—46 (черные делают единственные ходы) 8. 39—44 46—5 9. 29—33. Круг замкнулся. Безопасных ходов у черных нет.



Лет пятнадцать назад в Москве среди мастеров появилась позиция, изображенная на диаграмме 284. Долго бились над ней и композиторы и практики, но решение не давалось. В разборе позиции, приведенном в первом издании этой книги, допущена ошибка: ложный след принят за истинное решение. В 1981 году я был свидетелем тщетной попытки двух сильнейших гроссмейстеров отыскать тропы белых к победе. Они даже решили, что на диаграмме опечатка. Все это должно еще больше раззадорить читателей, которым я рекомендую попытаться выполнить задание этюда, не прибегая к помощи книги.

А вот и решение. 1. 13—35 38—43(А) 2. 12—7! 43—49 (Б) 3. 35—2. Черные беззащитны: грозит 4. 26—21 и 5. 7—11×. На 3. . . 39—43 решает 4. 26—48. Если 3. . . 49—35, то 4. 26—8 35—49 5. 7—40 и 6. 8—13×. Нельзя 3. . . 49—44 из-за 4. 7—34×. Остается 3. . . 49—40 4. 7 : 45 39—43. Тогда 5.

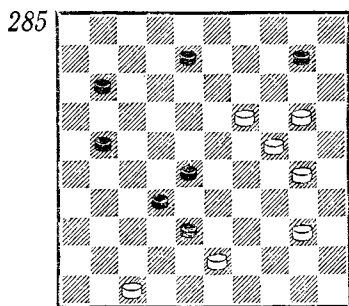
26—48 43—49 6. 45—40 и 7. 48—30×.

А. 1. . . 39—43 2. 26—31!! (Этюд Хеммеса, 1907).

Хотя этот ход достаточно тонкий, удивительно все же, что он не пришел на ум даже самым сильным шашкистам. В первом издании дан такой вариант: 2. 12—23 43—49 3. 23—28 49—43 4. 26—3. Кажется, все кончено. Но 4. . . 43—39! 5. 28 : 44 38—42=.

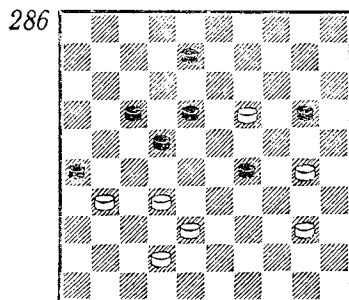
2. . . 43—49 (2. . . 43—48 3. 35—8 и 4. 8—3×) 3. 12—17 49—43 4. 31—37! (4. 31—48? 38—42!=) 4. . . 43—34 (4. . . 43—35 4. 17—3×). 5. 17—33! 38 : 29 6. 31—48, дамка черных — в капкане.

Б. 2. . . 43—48 3. 35—19 48—43 4. 7—16×.



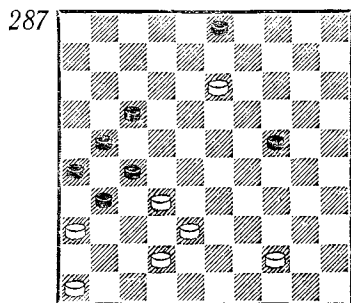
Выигрыш

На диаграмме 285 показана миниатюра двукратного чемпиона СССР международного мастера Бориса Шкиткина.



1. 19—14! 10 : 19 (1. . . 38 : 49 2. 14 : 5 49 : 35 3. 5—23! 28 : 19 4. 24 : 2 35 : 15 5. 2 : 38×) 2. 24 : 2 38 : 49 3. 2 : 43! 49 : 15 4. 43—38, занимая оппозицию. Изящная миниатюра.

Для разгрома черных в положении на диаграмме 286 требуется найти всего четыре хода: 1. 32—28 26 : 48 2. 40—34 22 : 42 3. 34 : 3 48 : 25 4. 3 : 48×. Удачная находка.



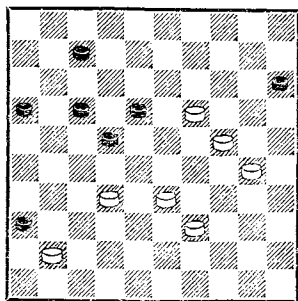
Ход белых

Миниатюра, изображенная на диаграмме 287, принадлежит моему ученику, мастеру Евграфу Зубову 1. 46—41.

Казалось бы, к цели приводят и другие ходы, но это не так. Например, 1. 32—28 24—29 2. 46—41 (2. 44—39 27—32 3. 38 : 16 29—33 4. 36 : 27 33 : 31; 2. 44—40 29—34 3. 40 : 29 27—32 4. 38 : 16 17—21) 2. . . 31—37 3. 42 : 11 3—9 4. 13 : 4 21—27 5. 4 : 31 26 : 46 6. 28—22 46—19, добиваясь ничьей.

1. . . 3—8 (черные вынуждены проводить комбинацию) 2. 13 : 2 17—22 3. 2 : 30! 31—37 4. 42 : 31 26 : 46 5. 36—31! 46 : 49 6. 31—26 49 : 32 7. 26 : 37×. Прелестная идея.

Поразительно, но эта миниатюра (диагр. 288) пришлась «не по зубам» даже некоторым известным гроссмейстерам! 1.



Ход белых

19—13. 36 : 47 (1...18 : 9 2.
30—25 36 : 47 3. 32—27 47 : 20
4. 25 : 3 22 : 31 5. 3 : 48×)
2. 24—19 47 : 35 3. 32—28 22 :
44 4. 13 : 2 35 : 8 5. 2 : 49.
Изящная композиция.

В последнее время Е. Зубов стал одним из ведущих этюдистов. Вот одно из его произведений.

Белые: дамка 43, простые 8, 33.

Черные: простые 20, 22, 26, 31.

Выигрыш

1. 8—2 22—27 (АБВГ) 2.
43 : 16 31—37 3. 2—30! (3.
2—8? 20—24! 4. 2 : 30 37—
42=) 3...20—25 (3...37—42
4. 16—21! 26 : 17 5. 30—48
42—47 6. 48—26×; 3...37—
41 4. 30—19 41—47 5. 16—2)
4. 16—32! 37 : 39 5. 30 : 48×.

А. 1...20—24 2. 2 : 35!
(2. 2 : 30? 31—37 3. 30—24 —
3. 43—21 26 : 17 4. 30—13 22—
28= — 3...22—27! 4. 43 : 16
37—42=) 2...31—37 3. 33—
29! 37—41 (3...37—42 4. 43—
38) 4. 43—32 41—47 5. 35—
24 22—27 6. 32 : 21.

Б. 1...22—28 2. 33 : 22
31—37 3. 2—19 37—42 4.
43—21.

В. 1...31—37 2. 2—19 37—
42 3. 43—48 42—47 4. 19—37
и 5. 37—31.

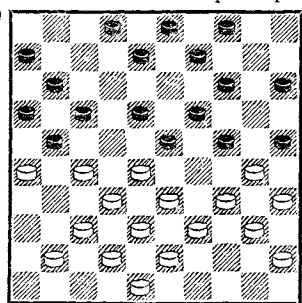


Экс-чемпион мира А. Гантварг

Г. 1...31—36 2. 43—32
22—28 3. 32 : 25 36—41 4.
25—14 41—47 5. 14—19.

Небольшую главу, посвященную международным шашкам, закончим несколькими поучительными примерами.

289



Ход черных

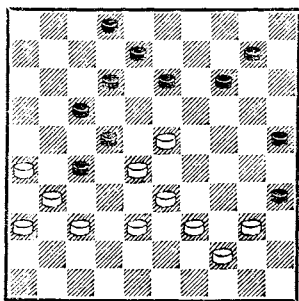
Положение (диагр. 289) из партии Гантварг — Янсен, сыгранной в гроссмейстерском турнире (Амстердам, 1976). Обоюдные связки на флангах говорят о предшествовавшей напряженной борьбе. Совет-

ский гроссмейстер считает, что черным надо было продолжать 1. . .15—20. В этом случае белые намеревались: 2. 28—22 17 : 28 3. 33 : 13 9 : 18 4. 26 : 17 11 : 31 5. 37 : 26, затем попытаться овладеть пунктами 27 и 33 (шашкой 39) и при выгодной ситуации угрожать разменом на 33. Но отличный тактик Янсен совершенно неожиданно избрал 1. . .4—10. Неужели грубая ошибка? Ведь белые сразу прорываются в дамки. Гантварг стал тщательно рассчитывать последствия этого шага и установил, что в результате в дамках оказываются черные! И все же Гантварг решил добровольно попасться в расставленные сети: он рассмотрел позицию на один ход дальше своего соперника и одержал блестящую победу. Последовало: 2. 28—22! 17 : 28 3. 33 : 4 3—9 (согласитесь, очень красивый ход! Но комбинация черных приводит к поражению.) 4. 4 : 20 (турецкий удар) 4. . .15 : 24 5. 26 : 7 11 : 31 6. 37 : 26 24—29 7. 34 : 23 19 : 46 8. 38—33!

Видимо, этот скромный ход не входил в расчеты черных.

8. . .25 : 34 9. 40 : 29. От угрозы 10. 33—28 нет защиты, а осуществив ее, белые остаются с лишней шашкой. Пре-

290



Ход черных

восходная комбинация стала причиной проигрыша. Черные сложили оружие.

Это положение (диагр. 290) возникло в партии ван дер Вал — Гантварг (матч СССР — Нидерланды, Москва, 1987). Хотя минский гроссмейстер потерпел поражение, говорить о преимуществе белых не приходится. После партии голландец показал такой план: 1. . .2—7 2. 39—34 (проигрывает 2. 33—29 из-за 2. . .22 : 24 3. 31 : 2 13—19 4. 2 : 13 19 : 28 и т. д.) 2. . .7—11 3. 26—21 27 : 16 4. 37—32, получая за пожертвованную шашку достаточную компенсацию. Гантварг избрал иной план, который был осужден, присутствовавшими на матче гроссмейстерами. Против него выступал и я. Как выяснилось, напрасно!

1. . .4—10 2. 40—34 13—18 3. 34—29 25—30?

Ошибка на грани зевка. Надо было, как показали международные мастера С. Давыдов (Ташкент) и Е. Скляр (Нижний Тагил), 3. . .10—15 4. 39—34 (4. 44—40 35 : 44 5. 39 : 50 35—30 6. 50—44 30—35 — цугцванг) 4. . .17—21 5. 26 : 17 12 : 21 6. 28 : 26 (или 23 : 3) 35—40, и после всех взятий возникает ничейный эндшпиль. Партия продолжалась так: 4. 37—32 14—20 5. 32 : 21 20—24 6. 29 : 20 18 : 29 7. 33 : 24 2 : 42 8. 20—15 30 : 19 9. 15 : 4 42—48 (сразу проигрывает 9. . .42—47 из-за 10. 4—15 19—24 11. 15 : 7) 10. 4—10 48 : 25 11. 10 : 7 2 : 11 12. 21 : 3 25—43??

А это уже совершенно непростительная ошибка! «Почему черные не избрали 12. . . 25—34?» — спрашивает мастер

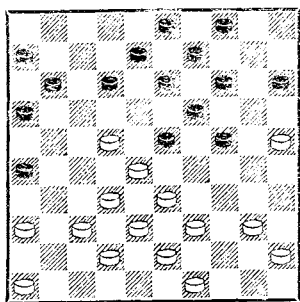


Экс-чемпион мира В. Щеголев

Р. Василевский из Харькова. И в самом деле, выигрыша белых после этого хода не видно. Кстати, дайте окончательную оценку предложения харьковчанина сами. Вам это будет небесполезно.

Партия закончилась так: 13. 3—12 43—32. 14. 12—45 32—28 15. 45—50 28—32 16. 31—27 23—1 17. 50—45. Черные сдались. Партия была признана лучшей в матче...

291



Ход белых

Положение из партии Янсена — Щеголев (Амстердам, 1976).

1. 46—41 4—10.

Такой ход должен был насторожить белых, так как он ограничивает маневренность сил, расположенных на длинном фланге черных. Только потерей бдительности можно объяснить ответ Х. Янсена.

2. 36—31? 24—29! 3. 33 : 24 19 : 30 4. 28 : 19 14 : 23 5. 25 : 34 23—29 6. 34 : 23 12—18 7. 23 : 12 8 : 28 8. 32 : 23 13—18 9. 23 : 12 11—17 10. 12 : 21 16 : 47. Получив дамку, черные легко реализовали перевес.

Как же нужно было продолжать белым? А. Гантварг предложил такой план: 2. 40—35 15—20 (необходимо чинить образовавшиеся прорехи) 3. 36—31 10—15 4. 41—36 24—29 5. 33 : 24 20 : 29 6. 45—40 14—20 7. 25 : 14 9 : 20 8. 35—30! с перспективной игрой.

А теперь рассмотрим партию, сыгранную в амстердамском гроссмейстерском турнире 1974 года между многократным чемпионом мира Хармом Вирсмой и двукратным олимпийским чемпионом Вячеславом Щеголевым (белые).

В первой главе говорилось, что играющему приходится в течение каждой партии испытывать сильные эмоции, часто — от нежнейших, радужных до трагических. Успешно справиться с такими эмоциями дано не всем даже очень сильным шашкистам. Для этого спортсмену нужна не только выдержка и воля. И собранность важна! Приводимая партия хорошо иллюстрирует эту мысль. Начальную часть белые про-



Экс-чемпион мира Х. Вирсма

вели превосходно. Уже к четырнадцатому ходу они захватили инициативу. Еще через десять ходов их преимущество стало бесспорным. К тому же Вирсма затратил в дебюте много времени на обдумывание. Одним словом, все складывалось для Щеголева как нельзя лучше. Но в возникшей сложной игре черные, естественно, выискивали защитные ресурсы и ставили перед соперником проблемы, требовавшие разрешения. Кульминационные позиции нуждались в выборе удачного плана дальнейших действий, а Щеголев, очевидно, не был к этому готов. Вскоре преимущество улетучилось, затем инициатива перешла к черным. Когда настало время перейти к активной обороне и позаботиться о равновесии, Щеголев не сумел сосредоточиться и в конце концов потерпел поражение. Интересно, что примерно по такому же сценарию протекала партия между этими же соперниками два года спустя, хотя Щеголеву для победы в

амстердамском турнире 1976 года достаточно было свести партию с Вирсмой вничью.

ЩЕГОЛЕВ — ВИРСМА

1. 32—28 19—23 2. 28 : 19 14 : 23 3. 35—30.

Белые стремятся к острой борьбе.

3. . . 20—25 4. 33—29 10—14 5. 40—35 5—10 6. 45—40 16—21 7. 50—45 11—16 8. 39—33 7—11 9. 44—39 17—22 10. 31—26 11—17 11. 37—32 6—11 12. 41—37 14—19 13. 46—41 21—27.

Белые овладели инициативой. В случае 13. . . 10—14 они занимают центр разменом на 28. Если 13. . . 9—14 хорошо занять пункт 27.

14. 32 : 21 16 : 27 15. 37—32 11—16.

Лучшую игру получают белые и при 15. . . 2—7 16. 32 : 21 22—28 17. 33 : 22 18 : 16 18. 29 : 18 13 : 22 19. 30—24 и т. д.

17. 32 : 21 16 : 27 18. 41—37!

Этот ход белые предусмотрели заранее. Кажется, что черные могут проникнуть на 41 ударом 17. . . 17—21 18. 26 : 28 23 : 41, но после 19. 42—37 41 : 32 20. 29—23 19 : 28 21. 33 : 31 они остаются без шашки. Поэтому черные вынуждены увести свою коловую шашку на борт.

17. . . 27—31 18. 36 : 27 22 : 31 19. 37—32 31—36 20. 30—24 19 : 30 21. 35 : 24 17—22 22. 32—28!

Правильное решение! Белые избавляются от шашек, стесняющих развитие основных сил. Ничего не давало напрашивающееся 22. 49—44 из-за размена на 19.

22. . . 23 : 32 23. 38 : 27 22 :
31 24. 26 : 37.

У белых отличная позиция. Они владеют важным пунктом 24 и имеют хорошие перспективы укрепиться в центре. Им надо лишь позаботиться о планомерном развитии сил короткого фланга, на котором сейчас из тринадцати боевых единиц находятся 9.

24. . . 12—17 25. 37—32.

Небрежность! По-видимому, лучше было создать предпосылки для захвата пункта 23 шашкой 33, сыграв 25. 49—44 (сразу занимать пункт нельзя из-за удара 18—23) 25. . . 10—14 26. 33—28 18—22 27. 37—32 22 : 33 28. 29 : 38 с пространственным превосходством.

25. . . 1—6 26. 43—38 6—11 27. 32—28 10—14 28. 42—37 18—22 29. 24—20.

Белые опасаются связки сил центра, становящегося рыхлым, что в сочетании с шашкой 36 может привести к неприятным последствиям, и уводят коловую шашку на борт.

29. . . 15 : 24 30. 29 : 20 11—16 31. 34—29.

Некоторые комментаторы считают, что предпочтительней было увести шашку 20 на 15, затем заполнить брешь на поле 43 и занять пункт 29 разменом 34—30.

31. . . 8—12 32. 40—34 2—7 33. 28—23.

Этот смелый рейд в расположение сил соперника неоправдан. После партии Щеголев указал, что у белых был план, связанный с построением активных колонн: 45—40, 38—32, 48—43, 43—38 и т. д. Видимо, белые просмотрели ответный ход Вирсмы.

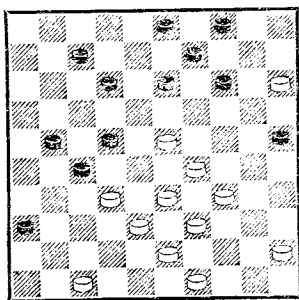
33. . . 17—21!

Конечно, нельзя было 33. . . 13—19 из-за удара 34. 23—18×. Теперь же белые вынуждены увести шашку 15, так как угрожает 34. . . 13—19 35. 38—32 19 : 28 36. 32 : 23 9—13 37. 20 : 27 21 : 41×.

34. 20—15 21—27 35. 48—43.

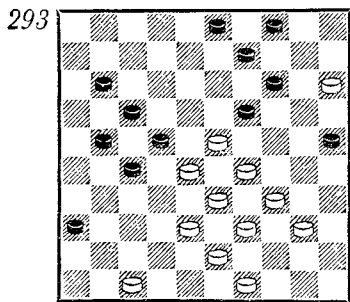
Лучшего плана нет. Белые видели, что на 35. 45—40 черные подложили бомбу мгновенного действия: 35. . . 25—30 36. 34 : 25 4—10 37. 15 : 4 14—19 38. 23 : 14 9 : 20 39. 25 : 14 16—21 40. 4 : 18 12 : 41 41. 14—10 41—46 42. 10—4, и узел сопротивления подавляется красивым ударом — 42. . . 27—32 43. 4 : 2 (надо брать только так — стоклеточные шашки!) 43. . . 3—8 44. 2 : 37 46 : 35. Попытка избавиться от неудобно чувствовавшей себя шашки 23 еще больше ухудшает позицию белых: 35. 23—18 12 : 23 36. 29 : 18 13—19 37. 37—31 22 : 13 38. 31 : 22 7—12. Позиционное превосходство черных велико. Если 39. 38—32, то 39. . . 25—30 40. 34 : 25 14—20 41. 25 : 23 13—18 42. 22 : 13 с прорывом в дамки. Пронгрывает 39. 34—29 или 33—28 из-за 39. . . 12—18 и т. д. И при других продолжениях положение белых вызывает серьезное опасение.

292



35. . . 16—21! 36. 37—32? (диагр. 292). Новое и, быть может, решающее ослабление длинного фланга. Поразительно, что один из сильнейших гроссмейстеров мира не разобрался в создавшейся ситуации. Ведь, продолжая 36. 38—32 27 : 38 37. 43 : 32 22—27 (ничего не дает и 37. . . 12—17 38. 32—28 21—26 39. 49—43 7—11 40. 43—38 11—16 41. 45—40 16—21 42. 40—35 и т. д.) 38. 45—40 27 : 38 39. 33 : 42 13—19 40. 42—38 19 : 28 41. 38—32, белые полностью уравнивали игру. Больше того. Их позиция становилась предпочтительней. Так, не проходит идея выигрыша шашки: 41. . . 9—13 42. 32 : 23 13—19 43. 23—18 12 : 23 44. 29 : 18 4—9 45. 40—35 3—8 46. 39—33 8—13 из-за комбинации — 47. 34—29 13 : 22 48. 47—41 36 : 47 49. 29—24 47 : 20 50. 15 : 4×.

36. . . 7—11! 37. 45—40 13—19 38. 32—28 12—17 (диагр. 293).



Вот он, результат беспечной и самоуверенной игры: центр белых взят в тиски, а их длинный фланг совершенно оголен.

39. 40—35 21—26 40. 38—32 27 : 38 41. 43 : 32 11—16 42. 35—30.

Отчаянная попытка прорваться в дамки и поудить рыбку в мутной воде. Сразу проигрывало 42. 49—43 17—21 43. 28 : 17 19 : 37 44. 17—12 3—8 45. 12 : 3 9—13 и т. д.

42. . . 17—21 43. 28 : 17 19 : 37 44. 30—24 21 : 12 45. 24—19 14 : 23 46. 29 : 7 37—41 47. 7—1 9—13!

Черные находят четкий и изящный путь к победе. В случае 47. . . 41—46 48. 33—28 46 : 45 49. 39—34 материальный перевес огромен, но как его реализовать, далеко не ясно.

48. 33—28 41—46 49. 28—22. Если белые стали бы сейчас уничтожать дамку соперника, то их собственная дамка попала бы в петлю.

49. . . 16—21! 50. 1—29 21—27! 51. 22 : 31 26 : 37 52. 39—33 3—8 53. 29—24.

Угрожало 53. . . 8—12 и 54. . . 13—18. Кроме того, черные намерены ценой шашки получить еще одну дамку. Последний ход белых создает иллюзорное впечатление, что им удалось успешно защититься от всех угроз. Но они попадают в расставленные сети.

53. . . 37—42! 54. 47 : 38 4—10 55. 15 : 4 46—19. Белые сдались, так как при 56. 4 : 31 следует 56. . . 19 : 26.

Общепризнано, что это одна из лучших партий, сыгранных в соревнованиях самого высокого ранга.

И еще два фрагмента. Флервый взят из партии, сыгранной в 1955 году (2-е первенство СССР). В ту пору у нас столетки только-только стали развиваться. Трудно было овладеть поистине необозримыми тактическими возможностями.



Экс-чемпион мира А. Дыбман



Неоднократный чемпион мира
А. Андрейко

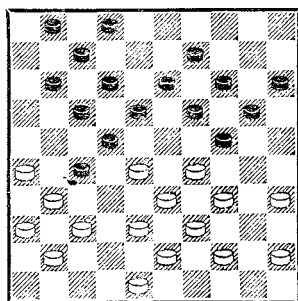
39. 32—28! 20 : 29 40. 28—
23 3—9 (лучшего нет) 41. 23 :
34 18—23 (иначе связка флан-
га смертельна) 42. 22—18!

Только так! Если 42. 22—
17? 11 : 22 43. 27 : 29 16 : 27
44. 31 : 22, то 44... 12—18,
и черные отыгрывают шашку.
Например, 45. 42—37 18 : 22
46. 37—32 6—11 47. 32 : 21
11—16 и т. д.

42... 13 : 22 43. 27 : 29 16 :
27 44. 31 : 22 12—17 45. 42—37
17 : 28 46. 38—32, и с лишней
шашкой белые довели преимущ-
ество до победы на 62-м ходу.

Второй фрагмент совсем све-
жий. Он взят из партии, сыг-
ранной в 29-м первенстве по-
бедителем турнира Александр-
ом Дыбманом (черные) с экс-
чемпионом страны Александр-
ом Балякиным. Этот чемпион-
нат проходил в столице Эс-
тонии в 1983 году.

296



Здесь был двадцать третий
ход черных. Они обнаружили
возможность проникнуть на по-
ле 49. Отмечу, что возможность
эта возникла не стихийно, а
была следствием удачно про-
веденного стратегического пла-
на. Начало тактической опе-
рации призвано расчистить
путь к цели (диагр. 296).

23... 18—23! 24. 29 : 18 12 :
32 25. 37 : 28 17—21 26. 26 : 6
20—25 27. 28 : 17 14—20.

Уже четко обозначены контуры финального удара.

28. 31 : 22 24—30 29. 35 : 24 20 : 49 30. 36—31.

Борьба продолжается.

30. . . 19—23 31. 39—34.

Черные угрожают с помощью маневра 31. . . 23—29 32. 33 : 24 49—35 вывести дамку на оперативный простор. Белые препятствуют этому, но попадают в расставленные сети.

31. . . 25—30 32. 34 : 25 15—20 33. 25 : 3 2—8 34. 3 : 12 7 : 47 35. 48—42 (иначе 35. . . 23—29×).

У черных две дамки, но есть ли у них путь к победе? Ведь и белые намереваются осуществить прорыв (17—21—7). И вдруг...

35. . . 23—29! 36. 33 : 24 13—19! 37. 24 : 13 47—41! Белые сдались, так как от триумфального удара 38. . . 41—32 защиты нет.

Самая красивая партия 29-го первенства СССР.

У Александра Дыбмана творческих достижений очень много (например, за партию с Лещинским, сыгранную в 32-м первенстве СССР в 1986 году, он был удостоен специального диплома ФМЖД «За самую красивую партию». Она напечатана в «64 — Шахматное обозрение», 1987, № 7). Глубина его видения поражает. Кажется, что ему удалось опередить всех своих знаменитых предшественников.

Лишь бы слушали да читали. А у меня, пожалуй, лень только проклятая рыться, наберется на десять таких книжек.

Н. В. Гоголь

Глава одиннадцатая ВМЕСТО ПОСЛЕСЛОВИЯ

1. ЧТО ДАЛЬШЕ!

Вот и подошло к концу повествование о шашках. И коль скоро вы дошли до этих строк, могу с полным основанием предполагать, что игра вам понравилась, что вы прочувствовали ее красоту, ее величие. Вы уже не просто любители, а во многих вопросах стали вполне сведущими шашкистами.

Конечно, в книге остались и белые пятна: некоторые суждения и примеры оказались за пределами сознания. Но если вы по-настоящему полюбили шашки, к подобным примерам еще вернетесь, и не один раз. Сейчас же речь о другом: что

делать дальше? Этот вопрос встает даже перед теми читателями, которые во всем хорошо разобрались.

Вы уже знаете: теория без практики существовать не может. А раз так, надо играть! Играть с товарищами, и притом лучше, полезнее — с более сильными партнерами (пусть в данном случае поражения не смущают!), участвовать в соревнованиях, проверять на практике почерпнутые из книги знания.

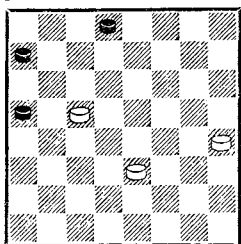
Прежде чем расстаться с вами, в благодарность за ваше трудолюбие хочется поделиться

ся следующими соображениями.

Количество игровых ситуаций огромно. Для успешного решения одних достаточны знания, накопленный опыт, апробированные схемы. Другие требуют творческих находок, озарения, вдохновения. Есть позиции, где оптимальная стратегия связана и со знаниями, и с творчеством. Какие методы наиболее действенны в той или иной ситуации? Чтобы ответить на этот труднейший вопрос, нужен диагноз, нужна оценка, нужны прикидки. Естественно, шашисты разного уровня могут дать одной и той же позиции совершенно разную оценку.

Проилюстрирую сказанное примерами.

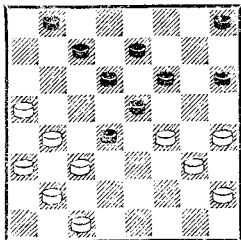
297



Позиция кажется совсем не сложной. Превосходство белых налицо. Но поиски пути к реализации преимущества вызывают немалые трудности. На помощь могут прийти не только сообразительность и расчет, но и знания. Здесь необходимо вспомнить хорошо известный вам прием, именуемый распутием. Короче, за работу (диагр. 297)!

И конечно, как всегда, дружеская помощь вам обеспечена. Она будет оказана на стр. 315—317. Разумеется, после того, как ваши силы будут исчерпаны.

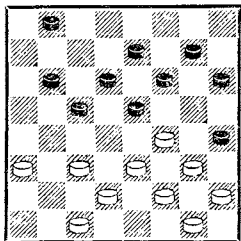
298



В следующей игровой ситуации, впервые исследованной Н. Абациевым, у белых лишняя шашка, но у черных есть позиционная компенсация. Если применить план, связанный с возвращением лишней шашки, то после 1. bc5 d : b6 2. cd2 bc5 3. cb4 hg7 4. bc3 cd4 5. de3 d : f2 6. g : e1 e : g3 7. h : f2 hg5 наиболее вероятный исход борьбы — ничья.

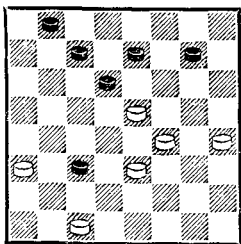
Неожиданная находка гроссмейстера дала позиции однозначную оценку: белые выигрывают. Особенно трудно найти третий ход. Но это вам, безусловно, под силу.

299

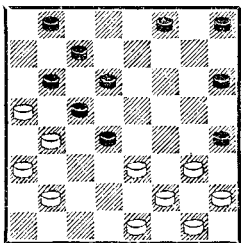


И эта игровая ситуация взята из практики. Разобраться в ее лабиринтах чрезвычайно трудно. Зато варианты, составляющие основную ткань анализа, очень красивы. Подскажу только, что при правильной игре обеих сторон черные добиваются ничьей (диагр. 299).

Чтобы найти оптимальную стратегию в ситуации на диаграмме 300, особых знаний не



требуется. Но нужны смекалка, видение, некоторый опыт, умение анализировать. Конечно, шашкисты разного уровня и эту позицию оценят по-разному. Вы имеете возможность проверить ваш уровень. Легко надежду, что вы справитесь с поставленной задачей. Все же на всякий случай разбор позиции — на стр. 315.



Вдумайтесь в ситуацию на диаграмме 301. Хорошо вдумайтесь. Правильно оценить ее очень трудно даже высококвалифицированным игрокам. Она сложная. Статичная оценка — в пользу черных. Конкретное проникновение в ее самые глубины показывает, что инициативой владеют белые, но черные обороноспособны. Правда, в ряде случаев найти правильную защиту настолько трудно, что нужные ходы просто не поддаются пониманию. Во многом разобраться я помогу, но часть работы вам придется выполнить самостоятельно.

Поверхностная прикидка показывает, что после 1. gf4

hg7 2. ed2 fe7 3. dc3 ef6 4. c:e5 f:d4 положение белых безнадежно. Попробуем внести в эту прикидку некоторые коррективы. Есть основания исследовать позицию, возникающую в случае жертвы шашки: 3. fe5 d:h2 4. dc3. Остроумная реплика черных опровергает этот замысел: 4. .fg5 5. hg3 ef6 6. cd4 gf4! и т. д. На третьем ходу у белых есть другая жертва: 3. bc3 d:b2 4. a:c1 c:a3 5. ed4. Но и она после 5. .dc5 оказывается несостоятельной. У белых есть сильный ход 3. hg3 ef6 (вынужденно) 4. fe5 d:h2 5. b:d6 c:e5 6. e:a7. Обоюдострое положение, но шансы белых, безусловно, не хуже.

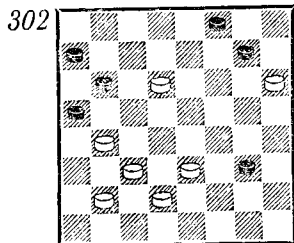
Теперь — положение после 1. .hg7. Оказывается, именно сейчас план, связанный с ходом hg3, приносит наилучшие плоды. В самом деле: 2. hg3 fe7 (2. .gf6 3. fe5 d:h2 4. b:d6 c:e5 5. e:a7, и превосходство белых достаточно для победы) 3. fe5 d:d2 (принятие жертвы в данном случае приводит к поражению) 4. b:f8 dc1 5. gf4 (5. fb4? bc5 6. b:f8 cd6) 5. .c:g5 6. fg3 h:f2 7. g:a7, и черным предстоит борьба за ничью.

Приведенные варианты позволяют сделать вывод о том, что при 1. gf4 напрашивающийся ответ 1. .hg7 значительно уступает невзрачному на вид 1. .fe7, ибо в этом случае после 2. hg3 возможно 2. .ef6 3. fe5 d:d2 4. e:g7 h:f6 5. b:d6 c:e5 6. a:c7 b:d6 7. ab4 hg5 8. bc3 gf4 9. cd4 f:h2 10. dc5 ed4 11. c:g5 с ничьей.

Может быть, еще сильнее 1. .lg7? Если белые изберут

2. hg3, то 2. . . . gf6 приводит к только что рассмотренным вариантам. Но зато действия белых предельно ограничены. Ведь «ясно», что нельзя 2. ed2. Однако 1. . . . fg7 приводит к проигрышу! Смотрите, 2. ed2! dc3 (2. . . . gf6 3. fe5 d : f4 4. b : d6 c : e5 5. a : c7 b : d6 6. e : e3×) 3. b : d4 de5 4. f : d6 c : g3 5. h : f4. У черных лишняя шашка и очередь хода, но спасения у них нет.

Однако самое интересное — впереди. Оно связано с 1. ed2. Итак, за работу!

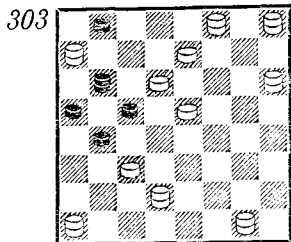


Ход черных

Положение возникло в партии известного ленинградского мастера В. Голосуева (белые) с Н. Мельниковым в 1967 году. Какое продолжение избрать черным? Если 1. . . . gh2, то 2. bc5 и 3. de7×. Нельзя и 1. . . . gf6 из-за 2. ef4 и 3. bc5×. Остается 1. . . . bc5. Но тогда... Пожалуйста!

Теперь другая область. Мало кому за истекшее столетие удалось сочинить четырехфинальные задачи. Но вот недавно минчанин Петр Шулев установил своеобразный рекорд, представив на V чемпионате СССР по композиции уникальную пятифинальную задачу.

Здесь мы испытывать ваше терпение не станем. Довольно, если вы разберете приводимое решение.



Запереть простую

1. de1 2. d : b4 3. a1 : d4 b : e3 (A) 4. g : b6 dc1 (Б) 5. hf4 6. eb4 7. h : c3 8. ab6 9. fb4.

A. 3. . . . b : f2 4. g : c1 5. ab6 6. eg3 7. cd8 ba3 (B) 8. fb4 9. db6 10. hd2 11. da5 12. ed6 13. gd6 14. ab4 15. hb2.

Б. 4. . . . bc7 5. e : c3 6. cb2 7. ba3 8. ab4 9. h8—g7 10. ed8 ba3 (Г) 11. da5 12. ac3 13. af2 fd6 14. hg5 15. dg3.

В. 7. . . . bc3 8. fb4 9. gh4 10. ca3 11. ab4 12. he3 13. ec5 14. dg5 15. hf6 16. fd4 17. hg3 18. dg1.

Г. 10. . . . bc3 11. fb4 12. ef6 13. ac5 14. fe7 15. hf4 16. dg5.

Подлинный шедевр!

Белые: a3, b2, f2, g1, g5.

Черные: b4, c5, e5, e7, h2.

Ход белых

Решение этой позиции правомерно назвать парадоксом Дмитрия Стернина. Белые добиваются ничьей! Вот главный вариант: 1. gh6 ef6 2. fe3 ed4 3. ef4 bc3 4. ab4!! Черные выиграть не могут! Проверьте справедливость этого утверждения.

Белые: c5, e3, f2, f4, g1, g3.

Черные: a7, e7, g5, g7, h4, h6.

Эта миттельшпильная позиция встречается на практике нередко. Могут ли белые выиграть? Исследованием этого вопроса занимались гроссмейстер В. Литвинович, москов-

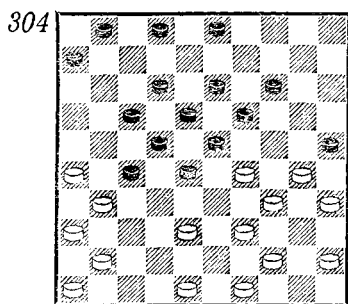
ский мастер П. Валяев, автор. Все сходились на том, что алгоритм выигрыша существует. Пока гроссмейстер З. Цирик не внес окончательную ясность. Приводим главный вариант: 1. ed4 g : e3 2. cd6 e3 : c5! 3. d : f8 cd4 4. fb4 ab6 5. fe3 h : f2 6. e : a7 fe1 7. ba5 eh4 8. ab8 h4—g5!! (Чтобы найти такой ход, надо быть Цириком!) Ничья! Если 9. ac3, то 9. . .gc1 10. c : h8 hg5. Черные переводят простую на h4, и возникает известная вам теоретическая ничейная позиция.

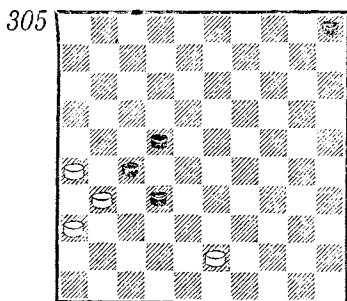
Несколько примеров на столечной доске.

Что можно сказать о положении белых в ситуации на диаграмме 304?

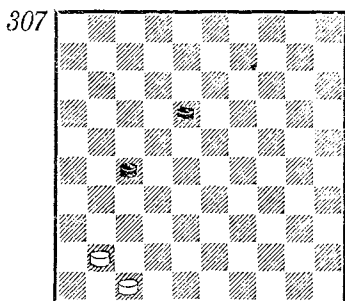
Плохо дело! Очень плохо! Но не падайте духом. Проявите смекалку!

Позиция на диаграмме 305 — своеобразная ловушка. Вы уже привыкли, что в хорошем положении надо искать пути к победе, в плохом — к спасению. Здесь же — выдаю секрет — спасения у белых нет! Но сколько блестящих идей и откровений содержит эта миниатюрная позиция! Тот, кто справится с анализом, заслуживает уважения и может считать себя настоящим столечником.



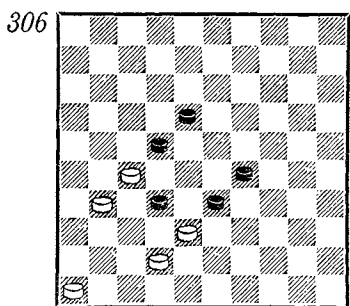


Ход белых

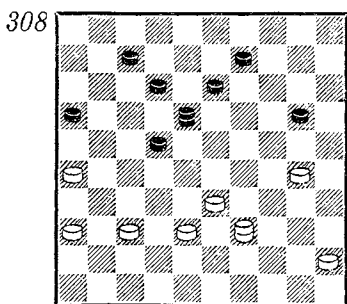


Ничья

Я хочу еще раз показать глубину, сложность и остроумие игры.



Ничья



Выигрыш

Задания верны! Можете проверить на стр. 316—317.

2. КОНКУРС

Этот конкурс необычен как по форме, так и по содержанию. Он посвящен памяти самого выдающегося шашечного этюдиста Давида Монсеевича Калинского (1908—1986) и состоит из восьми его произведений. В позициях №№ 1—7 белые начинают и выигрывают, а в № 8 — ничья. Путь к цели — всего два хода, но ложные следы достаточно затрудняют решение. Если вы самостоятельно разберетесь во всех перипетиях, можете, по мнению автора, считать себя минимум шашкистом второго разряда. А это уже немало.

№ 1

Белые: дамка c1, простые b2, f2.

Черные: дамка b4.

№ 2

Белые: дамка g5, простые d2, g3.

Черные: дамка b6.

№ 3

Белые: простые b4, e5, f6.

Черные: дамка g1.

№ 4

Белые: дамка d4, простые c7, f2.

Черные: простые a7, b4, h2.

№ 5

Белые: простые b4, e1, f6.
Черные: простые a7, g3.

№ 6

Белые: дамки c3, e1.
Черные: дамка f6, простые c5, c7, e5, g7.

№ 7

Белые: дамки a3, c1.
Черные: простые c3, e5, f8.

№ 8

Белые: простые e3, f2, g3, h4.
Черные: дамка d8, простая h6.

3. ВЕСЕЛЫЕ ШАШКИ

Точно установлено, что чувство юмора необходимо всем. Новейшие исследования показали, что оно может быть бесполезным и шашкистам.

«Давненько не брал я в руки шашек»

Много лет назад артисты МХАТа Иван Михайлович Москвин и Василий Осипович Топорков репетировали знаменитую сцену из «Мертвых душ». Несмотря на все усилия, шашечная баталия между Ноздревым и Чичиковым никак не удавалась. В конце концов они решили попросить Станиславского вовсе изъять шашки из этой сцены.

Константин Сергеевич категорически воспротивился такому решению. Он объяснил молодым актерам значение этого поединка для Чичикова, который в случае победы мог выиграть сотни полторы душ! По тем временам — весьма солидное состояние. И для Ноздрева, проигравшегося накануне на ярмарке, ставка Чичикова — сто рублей — тоже была небезразлична. С другой стороны, Чичикову было хорошо известно плутовство Ноздрева.

Наконец Ноздрев убедил своего гостя сыграть в шашки.

«— Да ведь это не в банк тут никакого не может быть счастья или фальши: все ведь от искусства; я даже тебя предвещаю, что я совсем не умею играть, разве что-нибудь мне дашь вперед».

«Сем-ка я,— подумал про себя Чичиков: — Сыграю с ним в шашки! В шашки игрывал я недурно, а на штуки ему здесь трудно подняться».

С каким напряжением пришлось вести игру гоголевскому герою! Недаром он про себя все ходы считал и запоминал!

Какую же партию обычно разыгрывали актеры в этой сцене? Они просто-напросто делали первые попавшиеся ходы.

Николай Васильевич — увы! — не оставил нам записи партии. Но кто не помнит искрящихся юмором страниц, повествующих о сражении Чичикова с Ноздревым! Разве этого не достаточно для реставрации бессмертной партии?

Белыми играл Ноздрев. Из текста следует также, что до злосчастной «комбинации» Ноздрева не было ни единого размена. Можно предположить, что противники применили так называемую фланговую стратегию: ведь в ту пору считали, что активные операции

в центре чреватый большим риском.

Итак...

«— Знаем мы вас, как вы плохо играете! — сказал Ноздрев, выступая шашкой. (1. cb4.— В. Г.)

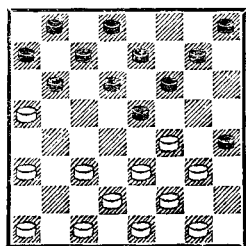
— Давненько не брал я в руки шашек! — говорил Чичиков, подвигая тоже шашку. (1. . hg5.— В. Г.)

— Знаем мы вас, как вы плохо играете! — сказал Ноздрев, выступая шашкой. (2. gf4.— В. Г.)

— Давненько не брал я в руки шашек! — говорил Чичиков, подвигая шашку». (2. . gh4.— В. Г.)

Эта перепалка продолжалась недолго, и после нескольких ходов (3. ba5 fe5 4. hg3 gf6 5. bc3 fg7.— В. Г.) возникло положение, показанное на диаграмме 309.

309

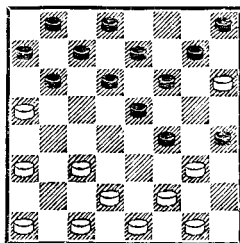


Ход Ноздрева

Помните, Ноздрев домогался: «По крайней мере, пусть будут мои два хода»? Чичиков решительно отверг притязания противника. В создавшемся же положении право сделать два хода подряд равносильно победе. И Ноздрева осенила мысль осуществить «оригинальный маневр».

«Знаем мы вас, как вы плохо играете! — сказал Ноздрев, подвигая шашку, да в то же самое время подвинул обшлагом рукава и другую шашку».

310



Ход Чичикова

Что же получилось (диагр. 310)?

Ноздрев переставил шашку f4 сразу на поле h6, а чтобы замести следы, подвинул рукавом шашку e3, зная, что это будет замечено в первую очередь.

Так и случилось.

«— Давненько не брал я в руки!.. Э, э! Это, брат, что? Отсади-ка ее назад! — говорил Чичиков.

— Кого?

— Да шашку-то, — сказал Чичиков и в то же самое время увидел почти перед самым носом своим и другую, которая, как казалось, пробиралась в дамки; откуда она взялась, это один только бог знал. — Нет, — сказал Чичиков, вставши из-за стола, — с тобой нет никакой возможности играть. Этак не ходят, по три шашки вдруг!

— Отчего же по три? Это по ошибке. Одна подвинулась нечаянно, я ее отодвину, изволь.

— А другая-то откуда взялась?

— Какая другая?

— А вот эта, что пробирается в дамки?

— Вот тебе на, будто не помнишь!

— Нет, брат, я все ходы считал, и все помню; ты ее только теперь пристроил, ей место вон где!

— Как где место? — сказал Ноздрев покрасневши. — Да ты, брат, как я вижу, сочинитель!

— Нет брат, это кажется, ты сочинитель, да только неудачно».

Скандал, разразившийся из-за шашки, пробравшейся в дамки «почти перед самым носом», закончился позорным бегством Чичикова.

Так и не был завершен столь мирно начавшийся поединок.

P. S. Восстановленный ход поединка Ноздрев — Чичиков весьма актуален. Это подтверждается его трактовкой создателями пятисерийного телефильма «Мертвые души». Там актеры делают ходы: 1. gh4 hg5 2. hg3 gh6 3. gh2 hg7, а далее появляется слуга с подносом и загораживает Чичикову доску. Ноздрев воспользовался моментом и ловко убрал черные g7 и h8, а на их место водрузил свои e3 и g3. Несуразность такой трактовки видна невооруженным глазом.

Размышлизмы убежденного шашкиста

Часть первая, в которой автор рассказывает о целях и задачах.

Давным-давно доказано, что смех (и даже улыбка) продлевает жизнь. Таким образом жизнь можно сделать бесконечной, достаточно только непрерывно смеяться. Тем более что смешного в жизни хоть отбавляй. Вот хотя бы извечный спор шахматистов и шашкистов: что важнее, сложнее, нужнее...

Это как у Пушкина:

Меж ими все рождало

споры

И к размышлению влекло...

Теперь-то спор близок к однозначному и справедливому решению. Разумеется, в пользу шашек. А ведь еще недавно — страшно подумать — чаша весов колебалась...

Прийти к долгожданному выводу было совсем непросто. Взять хотя бы небезызвестных Ильфа и Петрова, предлагавших провести межпланетный шахматный конгресс. Нет, чтобы организовать скромный шашечный турнир. Не иначе как авторы пали жертвой знаменитой шахматной горячки. Хотя в душе они конечно же были с нами. Об этом свидетельствуют факты. Когда великий комбинатор сравнивал игру блондина и брюнета, он без обиняков заявил: «Никакие лекции не изменят этого соотношения сил, если каждый индивидуум в стдельности не будет постоянно тренироваться в шаш...» И, только опомнившись, добавил: — «То есть я хотел сказать — в шахматах». А чем кончилась вся эта история с бриллиантами? Помните? «Вот он клуб! Паровое отопление, *шашки* с часами...» Заметьте, шашки, а не шахматы (Курсив мой.— О. М.). Само собой разумеется, что шахматисты все эти факты от народа скрывают.

И все же авторы (Ильф и Петров) не всегда были с нами. Они, например, и словом не обмолвились о том, что турецкий подданный отец Остапа Сулеймана Берты-Марии Бендер-бея в свое время утвердил в меджлисе существующее и ныне в шашках правило турецкого удара. (Шашки и не такие удары получали — выстояли!)

А теперь от предварительных замечаний перехожу к главному.

Часть вторая, в которой автор знакомит любознательного читателя с результатами своего тонкого генетического исследования.

Шашки, я утверждаю, возникли в начале каменного века (палеолит), примерно 2 миллиона 600 тысяч лет назад. Люди тогда занимались собирательством, охотой, рыболовством. Полная материальная обеспеченность. О досуге они и представления не имели. Никакой рок-музыки. Ни металлистов, ни панков. Благо, век каменный, под ногами везде валяются глыбы, есть и маленькие камешки. Так что мысль о шашках — следствие простой, хотя и каменной, логики. Трудней было с шашечницами (досками). Но народная сметка всегда выручит: их рисовали прямо на глыбах. Сначала зародились канадские шашки. Человеку свойственно стремиться. Доска 12×12, камешки (двух разных цветов) — по 30 штук. Присутствие числа 12 (дюжины) показывает, что изобретение шашек — дело рук простых граждан своего каменного века, так что недюжинный талант тут не понадобился.

Правила игры каким бы то ни было ограничениям были чужды: куда хочешь, туда и ходи. И, естественно, сколько хочешь — столько и ешь, ибо диеты (в том числе и на соплеменников) еще не успели войти в моду. Но всего через миллион лет стало ясно: такая игра никого не устраивает. Впервые на сей счет задума-

лись в мезолите, но лишь в неолите дошли до решительных мер, когда шашки привели к национальному бедствию. Люди тратили уйму времени на выбор направления взятия (время на обдумывание не ограничивалось), а производительность труда в каменоломнях стала падать до доисторического уровня. Выручило правило, ныне именуемое (пусть не очень грамотно) «правилом большинства». Разумеется, напались и сторонники «меньшинства», но их, по соображениям общественной безопасности, забросали камнями. Потом изобрели доску поменьше — стали играть в столклеточные, а от них уже недалеко и до наших шестидесятичетырехклеточных.

Правда, пришли к ним не сразу. В Древнем Египте, например, любили древнеегипетские шашки — те самые, которые дотошные археологи извлекли через три с лишним тысячи лет из гробницы самого Тутанхамона. Но стоило только выдающимся умам человечества изобрести современную шашечницу, как на готовенькое сразу же нагрянули шахматисты! Им осталось разве что расставить фигуры да напридумывать причудливые ходы. А ведь предупреждал же их Эдгар По, например: «Сложность (как это нередко бывает) ошибочно принимается за глубину!» Увы, дело у шахматистов пошло! Да еще как пошло!

Присущая нам, шашистам, скромность помешала принять контрмеры. Судите сами: за два с половиной миллиона лет прогресса мы добились толь-

ко перехода от камешков к деревянным, а недавно и к пластмассовым шашкам. А что творится с обилием шашечных систем и правил на белом свете? Вавилонское столпотворение, да и только.

Итак, контрмеры. Вместо шашек — стульчики (для детей старшей группы яслей и младшей группы детских садов — стульчики с дырками. Не смущайтесь, надо учиться сызмальства!). Конечно, это еще не те двенадцать стульев, но все же... Играть в такие шашки без чувства юмора невозможно. И не зубоскальте: «А как с дамки? Стульчик на стульчик ставить?» Выход прост: дамки — креслица!

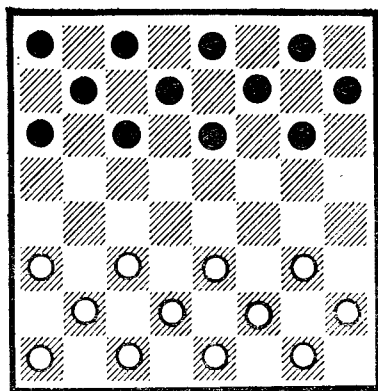
Но это все так, пустяки. Не говоря уже о том, что с контрмерами мы сильно опоздали!

Часть третья и последняя, в которой предлагается кардинальная реформа.

Чтобы спасти игру, предлагают добавить тринадцатую шашку. Но вспомним «Кабачок тринадцать стульев». Чем все это кончилось? Появилось, правда, так сказать взамен, «Кругом шестнадцать». Но и здесь крах был неминуем. Вам не кажется, что все это попадает цугцвангом!..

Нет! Я предлагаю пойти другим путем и усовершенствовать шашки, коим суждено жить в веках.

Расстановка сил показана на диаграмме № 311. Нет правил взятия — они не нужны. Соответственно исчезает и турецкий удар. Подавляющее большинство поединков заканчивается вничью. Поддавок нет. (Зачем нам поддавки, ведь это же серьезная игра!)



Выиграть нельзя. Ну и что? Зато можно проиграть, что сейчас (в дореформенных шашках) трудно и при желании. Неисчерпаемые творческие возможности для композиторов: можно запереть свои четыре дамки и восемь простых и даже восемь дамек и четыре простые! При обычных шашках такое и присниться не может! Единственно, что остается по-старому, — талоны на питание, которые, впрочем, будут менять (нет, не на деньги) на фосфор и другие полезные химические элементы. Это даст нам возможность быстро поумнеть и... перейти на шахматы.

Но не радуйтесь преждевременно, друзья-соперники шахматисты: массовый переход — процесс затяжной и не спешите лишать нас возможностей хотя бы пропагандировать нашу мудрую и удалую игру — мы ведь вам несколько не мешаем!

Свои размышлизмы я принес в редакцию одного журнала. Там их прочитали, улыбнулись и даже твердо пообещали, что их, быть может, напечатает. Доверительно сообщали, что не будут возражать,

если шашистам откроют целый журнал. Правда, тут же добавили, что сделать это нужно тотчас по завершении исторически неизбежного перехода шашистов на шахматы.

Теперь, надеюсь, вы сами убедились, что иметь дело с шахматистами, в особенности нам, шашистам, бесполезно.

И последнее. Я человек не робкого десятка, и бояться мне совершенно некого. Тем более теперь, когда наша жизнь определяется гласностью, перестройкой, ускорением. Но все же я решил, что безопаснее остаться неизвестным и скрыться под псевдонимом.

Граф О. Ман.

P. S. Я заверил издателей, что мой псевдоним не имеет ничего общего ни с Г. Манном, ни с Т. Манном. Мне поверили.

Славословие эпистолярному жанру

Нет-нет, вы себе представить не можете, какие крепкие морозы стояли в Москве в январе 1934 года. Жуть! Я могу засвидетельствовать это под присягой. Да почему только я? Юрий Барский наверняка помнит то же (он приехал в Москву из Ленинграда, а я — из Минска). Вообще в те времена морозы были как морозы, не то что нынче. Короче, мы оба участвовали в первом Всесоюзном юношеском (он даже назывался детским) шахматно-шашечном турнире. Это был командный турнир, и мы оба играли на второй (последней) шашечной доске. Тогда и познакомились. Помним приветственное слово Николая Ва-

сильевича Крыленко, произнесенное им в переполненном Малом зале консерватории, и как комсомольский вожак Александр Косарев вручал победителям (и нам в том числе) призы в Колонном зале Дома союзов.

Подружились мы с Юрой только после войны, но видимся с ним редко, так как проживаем в разных городах. Наше общение сводится в основном к эпистолярному жанру. До чего он хорош, жанр этот! К слову, эпистолярную форму литературного творчества я вообще считаю самой прогрессивной, неисчерпаемой (подобно шашкам) и самой демократичной. Именно она, эпистолярная форма, дает возможность наиболее полно использовать изящную словесность для яркого отображения глубоких и красивых мыслей. Будь я законодателем, отменил бы все литературные жанры. Все письма со всего света вложил бы в сверхмощную ЭВМ и приказал: «Твори!» Уверяю вас, итоги такого творения трудно предсказать.

Вы, конечно, знаете, что Юрий Барский — чемпион мира по шахматному юмору (правда, пока некоронованный). Да и я, сознаюсь без ложной скромности, не в карман за словом лезу — к Бабелю. Иные даже считают, что наши письма — россыпи юмора, но кто это подтвердит?!

Вот я наугад и выбрал пару писем и привожу из них выдержки. Поводом для обмена небольшими «уколами» послужило следующее. В книге «Я играю в шахматы» (авторы Яков Зак и Владимир Длуго-

ленский, научный редактор Юрий Барский) на 61-й странице итальянский город Сиракуза ошибочно назван Сиракузами, а к 91-й диаграмме второго издания «Книги о шашках» дан неверный комментарий. Не смешно? Ошибаетесь! Ведь мы оба, подобно Аристотелю, свято следуем принципу «Платон мне друг...». Вот почему я тотчас поведал другу, что Сиракузы были греческим городом и римляне в 211 году до нашей эры не только завоевали его, но и назвали на свой лад. Ответ последовал молниеносно.

— Веня, ты спрашиваешь, родился ли Архимед в Сиракузах? Да, это так. Мало того — он жил там довольно долго и даже был чемпионом этого города по шашкам. А ведь все сиракузники играли прилично. Известен, например, такой случай (ты, наверно, читал — он многократно описан разными историками, но на всякий случай приведу его тут). Архимед давал сеанс на двух досках (в те времена это было рекордное для сеанса число досок, остальные давали сеансы на одной доске). На доске, где он играл черными (Архимед, давая сеансы, позволял себе подобные вольности), возникла позиция точь-в-точь как на диаграмме 91 (см. стр. 115). Противник Архимеда, разумеется не читавший «Книгу о шашках», сыграл 1. fe3.

— Сдавайся, дубина! — вскричал Архимед (он был страшный грубиян, о чем теперь не пишут).

— Почему? — спросил противник.

— Неужели ты, осел, не

видишь, что я сейчас отвечу 1. .gh4 и после 2. ed4 gf6 3. de3 hg3 4. ef4 gf2 5. f : d6 fg1 6. de5 f : b2 7. a : c1 gc5 тебе крышка?

— Из принципа не сдамся, — сказал соперник.

Тут Архимед разразился такой древнегреческой бранью, что, как утверждают лингвисты, перевести ее на какой-либо язык, в том числе и на русский, невозможно. И именно в этот момент Архимед сделал свое теперь уже всем известное заявление о том, что если он эту партию не выиграет, то перевернет весь мир (разумеется, предварительно найдя нужную для этой операции точку опоры).

Противник сначала очень перепугался и хотел уже было сдаться, но потом передумал и сказал:

— Ходи, Архимед, и будь что будет.

Как известно, Архимед эту партию не выиграл, так как на 5. . . fg1 ему было отвечено не 6. de5, а 6. dc5 g : b6 7. ab4. Тогда он, проклиная себя за сделанное заявление, тут же отправился искать упомянутую точку опоры, но, к нашему счастью, не нашел ничего подходящего. А потом увлекся погружением различных тел в жидкость и забыл про эту партию и про заявление.

Тебе, Веня, все это, конечно, известно, но я привел этот случай, чтобы напомнить: и на Солнце бывают пятнышки...

И вновь ответ не заставил себя ждать.

— Юра! Если бы ты был нешашист (мне не хочется употреблять бабелевскую тер-

минологию), то я бы написал тебе как нешашисту, но я тебя за такого не знаю и, упаси боже, тебя за такого знать. Ты, видно, представляешься мальчиком. Неужели ты не знаешь, что в этом году в Греции все только и говорят об ошибке Архимеда, а мы сидим со своими ошибками без почина. Ведь ты сам рьяно доказывал, что Рувим Тартаковский уступал Бене (ему многие уступали!), но из этого вовсе не следует, что и Архимед играл хуже знаменитого одессита.

Ты, безусловно, прав, что погружением различных тел в жидкость Архимед занялся именно после описанной тобой и историками злосчастной партии. И ежу ясно, что после таких переживаний Архимед решил принять хвойную (успокоительную) ванну. Но ты совершенно неправ, что Архимед забыл о партии, которая не выходила у него из головы. Ведь, только сидя в ванне, он сообразил, что ему надо было продолжать: 1. . .ef4 2. ed4 fg3 3. de5 gf2 4. ed6 fgl 5. de7 gf4×. В этот момент он закричал «Эврика!» и, не помня себя от радости, выбежал голым на улицу (несмотря на трескучий мороз). Архимед потому и был Архимедом, что, найдя свою ошибку, стал ее анализировать и понял, что пострадал через глупость. Просочились даже сведения о том, что он решил впредь все выводы шашечных книг (даже «Книги о шашках») тщательно проверять. (В этом издании вариант 1. . .ef4 позаимствован у Архимеда.)

Теперь ты знаешь все. Ты знаешь, кто первый произнес

«Эврика!». Это был Архимед. Ты знаешь, кто пострадал от допущенной мной погрешности и кто исправил ее. Это был тот же Архимед. Но что пользы, если дети, так любящие истину, будут путать греческие Сиракузы с итальянским городом Сиракуза, а шашечные (и шахматные) книги будут по-прежнему выходить с ошибками. Так что брось этих глупостей, Юра. Твой друг, гораздо больше, чем ты это предполагаешь.

Веня.

Под стук колес

Нет лучшего занятия для путешествующего человека, чем шашки. В особенности если предстоит дальняя дорога. Поездом, разумеется. А если к тому же рядом окажется подходящий партнер, то и желать больше нечего.

Поезд мчится, колеса стучат. А вы думаете только об очередном ходе. Позабыты все дела и заботы.

Конечно, есть тут и свои неудобства — слишком много болельщиков. Мне еще не приходилось встречать человека, который разбирался бы в тонкостях стратегии и тактики шашек хуже, чем Эйнштейн в теории относительности. Ничего не поделаешь — такова человеческая натура: «Подумаешь, шашки! Видывали в жизни штуки и похлеще!»

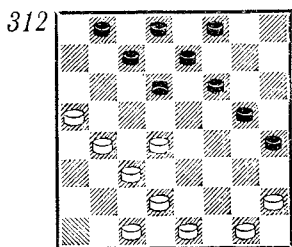
Вот и приходится отмахиваться от болельщиков, как от мух в знойный день.

...Свою последнюю командировку я запомнил надолго.

Мой партнер, совсем еще молодой человек, оказался

сильным шашистом. Не знаю, как вы, а я узнаю настоящего игрока уже по манере переставлять шашки.

Расставили шашки. Как сейчас помню, мне достались черные. Вокруг нас множество болельщиков. Некоторые захватили места на втором и даже третьем «этажах». Борьба началась. Дебют не предвещал бури. В миттельшпиле же мне пришлось надолго задуматься. Последние ходы белых оказались настолько необычными, что оценить создавшуюся позицию (диагр. 312) было нелегко. А тут еще болельщики со своими советами...



Ход белых

Я с нетерпением ждал ответного хода. Вдруг мой соперник приблизил руку к шашке e1. У меня екнуло сердце. Но рука повисла, а он вновь погрузился в раздумье...

Наконец он решительно переставил эту шашку на поле f2.

Я ликовал!

Грандиозный комбинационный замысел вырисовывался все отчетливее. Я нарочно медлил с ответом. Наслаждался будущим триумфом. Дал возможность всем болельщикам высказать свои соображения. Некоторые считали, что черным впору складывать оружие.

Другие, напротив, были за меня!

Но беда была уже совсем рядом. В пылу сражения я не заметил, что поезд остановился, что появился новый пассажир (конечно же шашист!) с множеством чемоданов. Увидев шашки, он бросил куда попало вещи и осуществил своеобразный прорыв к полю боя.

Узнав, что очередь хода за черными, он тотчас же воскликнул: «Что вы думаете? Ходите так — и белым крышка!» Схватил шашку h4 и так сильно стукнул ею по полю g3, что доска грохнулась на пол.

Такого взрыва ярости я еще не видал. Болельщики готовы были вышвырнуть пассажира из вагона на ходу...

Вскоре я дал себя уговорить «забойщикам» и впервые в жизни пошел играть в домино. Надо же было успокоиться!

Итак, если вам предстоит дальний путь (поездом, разумеется) — не забудьте взять с собой шашки! Отдохнете, потренируетесь, а заодно и найдете задуманную черными комбинацию.

Тайна исчезнувшей шашки

Теперь все уже знают, что «лучше гор могут быть только горы, на которых никто не бывал». Но мало кому известно, что на привале лучший отдых — партия в шашки. Особенно перед решающим штурмом трудной вершины.

История, которую я вам поведаю, не выдумана. Она приключилась на Н-ской высоте. Мне не хотелось бы на-

зывать эту географическую точку, так как с ней связана одна тайна. Зато я могу назвать точную дату. Это было 31 декабря, в самый канун Нового года.

Итак, в группе альпинистов оказались страстные любители шашек. Один из них был математиком, другой — историком. До начала штурма вершины оставалось время, и друзья-соперники решили не тратить его попусту, а сразиться в шашки.

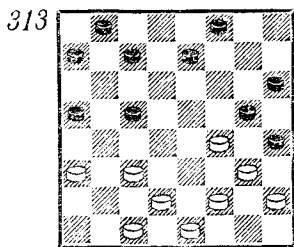
Настроение было приподнятое, и игра сопровождалась веселыми шутками. Историк, игравший белыми, избрал какое-то вычурное начало. Математик тут же ехидно заметил, что связь археологии с современной исторической наукой — факт общеизвестный и что применяемый соперником дебют, видимо, связан с новейшими раскопками, относящимися к каменному веку.

Историк с достоинством отвечал, что простые, но мудрые шашки содержат необозримые горизонты для подлинного творчества, а из факта «синус квадрат альфа плюс косинус квадрат альфа равно единице» вовсе не следует, что Математик заработает в этой партии очко, и вообще цыпят по осени считают!

Надо сказать, что для словесной дуэли были все основания. Судите сами: после 1. gf4 fg5 2. hg3 gf4 белые, вопреки всем шашечным канонам, избрали 3. gh2?!

Время бежало все быстрее и быстрее, и, когда по радио передали мелодию некогда популярной песенки «Пять минут», белые сделали свой девя-

тый ход — ef4. Создавалась весьма сложная ситуация (диагр. 313), но Математик считал, что ответ fg5 неоспоримо зафиксирует его превосходство.



Ход черных

Цейтнот на этот раз был особенно жестоким: до штурма вершины оставалось пять минут. Друзья едва успели припрятать шашки в надежное место...

Покорение высоты прошло не без приключений, но в конце концов все благополучно вернулись на базу и, несмотря на усталость, устремились к праздничному столу.

Историк заговорщицки переглянулся с другом и незаметно направился к тайнику. За ним последовал Математик...

Но что это? У белых не хватает шашки. Видимо, ее случайно сбросили с доски. А может быть, кто-то из друзей решил пошутить. Так или иначе, ни один из соперников не мог вспомнить, где стояла шашка. Их мнения резко разошлись. Возникла первая шашечная ссора только что начавшегося Нового года. Историк был вне себя: ведь он задумал оригинальную комбинацию. Как назло, восстановить течение партии не удавалось. И тут произошло самое

Неприятное: в разгар спора их обнаружили. Пришлось принять участие в празднестве.

Неосуществленная комбинация, однако, целиком овладела всеми помыслами Историка. Он даже умудрился во время танца наступить своей даме на ногу.

— Извините великодушно, — растерянно проговорил он и вдруг схватился за сердце.

— Вам плохо? — участливо спросила потерпевшая.

— Нет... Да... Да... — бормотал Историк, нащупывая в кармане шашки.

Он облюбовал укромный уголок, и на коленях появились карманные шашки. Тут он и был застигнут соперником, заявившим решительный протест: партия еще не закончена и анализировать ее не полагается.

Историк улыбнулся и торжественно заверил, что берется восстановить ход игры.

Партнеры в полном согласии повторили первые девять ходов, и сразу раскрылась тайна исчезнувшей шашки. Стало ясно, с какого поля она была снята.

Историк не торопился с ответом. То ли он предвкушал будущую победу и наслаждался красотой комбинации, то ли старался рассчитать последствия... Наконец посыпался каскад жертв. Комбинация, задуманная еще в прошлом году, вызвала восхищение всех ценителей красоты.

Между тем веселье продолжалось. Историк стал душой общества: он много танцевал (и больше никому не наступал на ноги!), рассказы-

вал о забавных и интересных приключениях.

И только Математик не находил себе места. Безусловно, комбинация великолепна! Но его точил червь сомнения: не рано ли он капитулировал? Кажется, можно было и после комбинации уйти от поражения.

Надеюсь, что многим удастся раскрыть тайну исчезнувшей шашки, восстановить ход борьбы и понять, почему загрустил Математик.

Подсказка: шашка исчезла с поля a1, а комбинация начинается ходом 10. cb2.

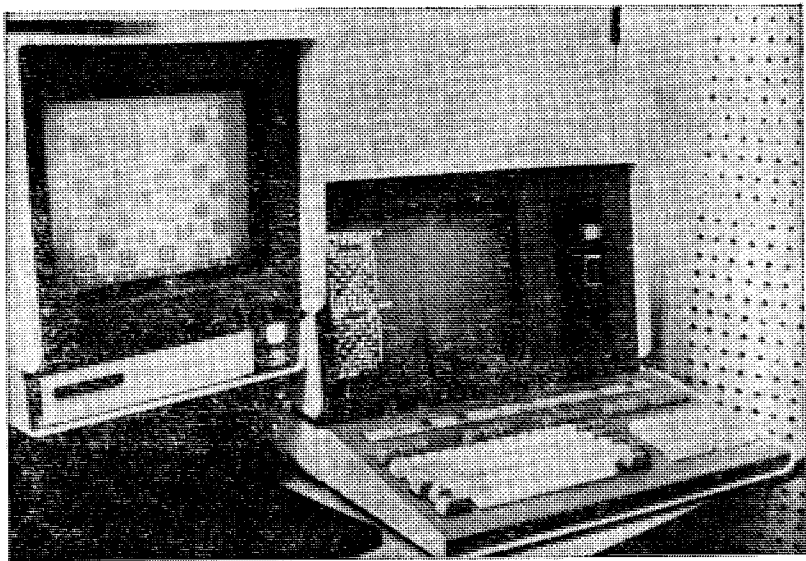
Четыре семерки

Новость оказалась ошеломляющей. Электронно-вычислительная машина зажгла на своем пульте четыре семерки. А это означало лишь одно: «Предлагаю сдать!» Без обиняков.

...ЭВМ бросила дерзкий вызов. Ей, видите ли, ужасно захотелось помериться силами с гроссмейстером (заметьте, не с перворазрядником, не с кандидатом в мастера и даже не с мастером — подавай ей гроссмейстера, и точка!). Черт меня дернул!..

Вскоре я оказался на борту воздушного лайнера. Ах, этот век техники! Не будь самолетов, поехал бы поездом, смог бы как следует, не спеша, продумать свою стратегию.

Все же во время полета я успел решить, что должен обязательно играть белыми. Захватчу центр, и пусть она как хочет применяет свои «фланговые модели». Посмотрим, на что эта ЭВМ способна!



«Электрон» (Ленинград) играет в шашки

И вот я уже в машинном зале. Моя соперница выделила мне ночное время. Ночное так ночное. Нельзя быть чересчур привередливым, тем более что моя партнерша, говорят, объект мыслящий.

Кругом юпитеры, телекамеры, корреспонденты советских и зарубежных газет.

Все это вряд ли поможет сосредоточиться, но ничего не поделаешь: ведь мы в одинаковых условиях.

ЭВМ приветствовала меня (видимо, учитывая мой гротескно-мастерский сан) от всей своей электронной души: устроила на пульте настоящую иллюминацию. Я же ограничился учтивым поклоном.

Партнерша оказалась весьма вежливой (по-видимому, вложили модель) и предложила мне выбрать цвет шашек. Но я, будто загипнотизированный, выбрал черные!

«Не беда,— успокаивал я себя.— Какая разница, пусть играет белыми! Все же она дама... Программист называет ее Машей...»

Мы заняли места (у Маши оно было постоянным), программист «пошутукался» с моей соперницей: дал ей последние наставления — вручил свои модели, и вскоре ЭВМ выдала первый ход — $cd4$. Ишь ты: сама занимает центр.

Хорошо бы сыграть с программистом: ему, наверно, можно дать шашку вперед! Впрочем, сам-то не умеет играть, а вот научил же свою Машеньку!

Странные мысли лезут в голову. Этак недолго и в цейтнот попасть.

Что же делать? $dc5$ — скучно, $fg5$ — а вдруг она хорошо ориентируется в гамбитных позициях? Долго перебирал я всевозможные ответы и нако-

нец избрал hg5. Ведь это не поддавки, а серьезная игра. Так пусть шевелит своими электронными мозгами. А не примет столь сложную игру, мне же легче будет. Но дебют она разыграла как по нотам: 2. gh4 gh6 3. dc5 b : d4 4. e : c5 d : b4 5. a : c5. Я не сомневался, что ЭВМ изберет именно это продолжение, рекомендуемое современной теорией, хотя и не терял надежды, что мне удастся сбить соперницу с проторенных дорожек.

5. . fg7 6. bc3 cb6 7. cd4 bc7 8. de5 b : d4 9. e : c3 gf4 10. ab2.

Слава богу! Пронесло. После 10. fg3 я вынужден был бы пойти на упрощения и тогда уж вряд ли смог бы победить!

10. . fg5 11. h : f6 g : e5 12. ba3 hg7 13. ab4?!

Уф! Наконец-то машина сбилась с теории. Ведь здесь играют 13. cb4. Ага, понятно! Тринадцатый ход. Наверно, не в ладах с чертовой дюжиной! Ну что ж, даже человек ошибается!

Инстинктивно я почувствовал, что подавляющее большинство телезрителей — они тоже люди! — болеют за меня. И тут же одернул себя: опять посторонние мысли. Надо сосредоточиться и побыстрее прикончить эту ЭВМ — во мне заговорила спортивная злость! Да и спать давно пора.

Неожиданно я понял, что все обстоит значительно сложнее, чем мне казалось. Капля пота с моего лба упала на шашечную доску. А соперница выглядела куда как свежо.

После долгого раздумья я наметил план действий — укрепить силы в центре. Даль-

нейшая игра пошла в молниеносном темпе. Ассистенты сбились с ног и едва успевали передавать мои ходы машине, а ее ходы мне.

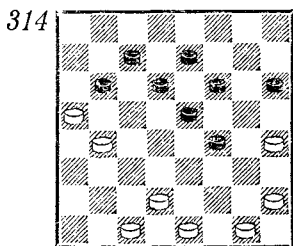
13. . ab6 14. ba5 ed6 15. cb4.

Хитрая! Провоцирует на 15. . bc5? Тогда 16. cb2×

15. . de7 16. fg3.

Опять нельзя 16. . bc5 из-за 17. ef2 c : a3 18. cb2×

16. . gf6 17. gh4.



Ход черных

Вдруг я с ужасом увидел (диагр. 314), что мой центр оказался рыхлым, уязвимым, а весь план в корне порочным. Я растерялся и автоматически ответил: 17. . fe3? В конце концов человек, даже если он и гроссмейстер, — не машина!

18. d : f4 e : g3 19. h : f4 bc5 20. ed2! c : a3 21. dc3 dc5.

После 21. . fe5 22. gh2 e : g3 23. h : f4 ef6 24. cd4 капитуляция черных неизбежна.

22. gh2 cd6.

Плачевный финал неизбежен и при 22. . ed6 23. hg3 fe5 24. cb2 a : g5 25. h : d8×

23. hg3 cb4 24. cd4 dc5.

Агония!

В этот момент я, видимо, задремал. Но, очнувшись, увидел, что на пульте зажглись три семерки, и хотя вином никогда не интересовался, марка «777» мне была хорошо известна.

«Надо же,— подумал я,— заложили модель вежливости!» И вдруг явственно увидел четвертую семерку — «Предлагаю сдать!»

...Проснулся в холодном поту. Лихорадочно анализируя партию, я обнаружил, что мог просто попасться на комбинацию. Вместо fe3 на семнадцатом ходу надо было сыграть bc5. Теперь после 18. ef2 c : a3 19. hg5 f : h4 20. cb2 a : e3 21. f : b6 dc5 22. b : g5 h : f6! выигрыша у ЭВМ нет: 23. hg3 hg5 (23. . . fe5 24. gf4×) 24. ab6 fe5, и ничья черным обеспечена. Но это уже было наиву!

...Может быть, действительно вызвать ЭВМ на матч? Особенно если она согласится дать вперед хотя бы одну шашку!..

Изменница

В ту далекую пору, когда еще никто ничего не знал о пластмассе, играли обычными деревянными шашками.

Генералы двух вечно противоборствующих армий составили деревянные шашки и включили контрольные часы. Схватка началась. Такой грандиозной битвы мир еще не видел и вряд ли увидит. Шла упорная борьба за каждый пункт. Смертью храбрых пали лучшие воины. На одних участках противники яростно атаковали друг друга, на других — временно отступали, перегруппировывали свои резервы и вновь переходили в наступление.

И только шашка f2 занимала свою исходную позицию.

В свое время ей пришлось играть разные роли. Иногда была отсталой, но чаще выд-

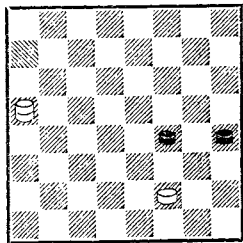
вигалась в передовые: ей доводилось испытывать чудодейственные превращения и становиться коронованной особой — дамкой. Бывала в наступлении и обороне, жертвовала собой ради общего успеха.

Но характер у нее был никудышный. Где-то в глубине души оказалась предательская червоточина. Началось это еще в те времена, когда она была частицей живого дерева. С завода она уже вышла с браком. А с годами порок развивался и креп.

Попав на f2, шашка стала всем завидовать, даже своей отсталой соседке h2. И все из-за того, что командующий не обращал на нее никакого внимания.

— Ведь я готова ради него и в огонь, и в воду, и в тыл к врагу, и даже на смерть. А он — будто я совсем не существую,— досадовала она.

315



Наверное, эту шашку просто проглядели. Ее, безусловно, можно было подлечить и перевоспитать. Но к тому моменту, когда на доске возникло положение, показанное на диаграмме 315, маленькая червоточина развилась в неизлечимый недуг: шашка стала не только завистливой, но и мстительной.

Знай, что так случится, можно было ее обезопасить:

разменять на другую шашку, или вовремя увести с этого поля, или, наконец, просто заменить другой боевой единицей. Но командующий этого не предвидел, рассчитывая, что у него верный страж.

Уже черные готовились выбросить белый флаг, когда расправившая нашу героиню злоба толкнула ее на прямую измену.

«Подруженька, — лгливо прошептала она вражеской шашке f4, — ты пожертвуй собой, а я уже сама сделаю твое черное дело! Провалиться мне на твоём поле, если я обманываю тебя!

Сначала шашка f4 не поверила собственным ушам. Но, оценив позицию, она поняла: перед ней — изменница!

Увидев такой оборот событий, командующий быстро подписал мирный договор и ретировался. И только шашка f2 (теперь уже d4) гордо занимала свое новое положение, смеялась и радовалась. Она была полностью отомщена: убейте ее, и у белых полная победа! Ничего не поделаешь. В шашках так бывает нередко!

Мне остается засвидетельствовать, что такой случай наблюдался не только в партии мастеров прошлого века, но и во встрече двух школьников-безразрядников несколько дней назад.

Мораль: располагайте свои шашки как можно лучше! Этого вам желает ваш искренний друг, почитатель умной и удалой русской народной игры.

Еще одно, последнее сказанье...

А. С. Пушкин

Глава двенадцатая (и последняя) **КИОСК «МГНОВЕННАЯ СПРАВКА»**

1. ИНЫЕ ШАШЕЧНЫЕ СИСТЕМЫ

В мире есть много шашечных систем. Еще Д. И. Саргин напечатал в «Шахматном обозрении» (выходившем с 1891 по 1910 год с перерывами) «Особое добавление к уставу игры в шашки».

В ней речь идет о некоторых разновидностях шашечных игр — английских, итальянских, северо-американских, испанских, польских (так назывались стоклеточные шашки) и канадских, немецких, американских, турецких, клешни, кавказских, столбовых. По мнению Саргина, американ-

ские, турецкие, клешни, кавказские и столбы составляют вариации русского происхождения. Все они сохраняют родственный с основной игрой признак: имеют поддавки. (Сейчас эта игра получила более адекватное название: обратные шашки.)

В перечне Саргина не упоминаются аргентинские, бразильские, армянские, фрисландские (вавилонские) и некоторые другие. В последнее время у нас появились восьмидесятиклеточные шашки.

Мы очень коротко расска-

жем об играх, в которых советские шашкисты испытали свои силы.

Английские шашки (чекерс или драфтс). До появления стоклеточных они же — французские. Саргин считает, что они вероятнее всего составляют древнейшую форму, из которой развились испанские и другие шашки.

316

	1		2		3		4
5		6		7		8	
	9		10		11		12
13		14		15		16	
	17		18		19		20
21		22		23		24	
	25		26		27		28
29		30		31		32	

От русских отличаются следующими правилами: простая назад не берет; дамка ходит только на соседнее поле, а берет как простая в русских шашках; при попадании в результате взятия шашек соперника на последнюю горизонталь удар не продолжается. Игру начинают черные. Нотация — цифровая (диагр. 316). Шашки располагаются на белых полях (на полях 1—12 — черные простые, на 21—32 — белые). Большая дорога слева направо. Первоначальные ходы, как и у нас в соревнованиях высокого ранга, определяются жребием. При записи партий (или решений позиций) номера ходов опускаются. По английским шашкам вне ФМЖД проводятся первенства мира. В большинстве про-

грамм, составленных для исследований интеллекта, моделью служат английские шашки. С точки зрения количества возможных вариантов русские шашки значительно богаче английских. Но чекерс, как и другие системы, имеет свои прелести. И вот что важно. Каждый народ предпочитает играть в свои шашки.

Пример комбинационной партии в чекерс. 11—15 23—19, 8—11 22—17, 9—13 17—14, 10 : 17 21 : 14, 15—18 19—15, 4—8 24—19, 6—9 15—10, 13—17 19—15, 17—21 28—24, 11—16 15—11!, 8 : 15 10—6!, 1 : 17 25—22, белые проходят в дамки на поле 2 и выигрывают.

В 1987 году советские гроссмейстеры Виталий Габриелян, Александр Кандауров, Александр Шварцман участвовали в крупном международном турнире в Америке. Первый блин комом. Лучший результат лишь седьмое место (Шварцман).

Унифицированные шашки. В 1985 году в связи со столетием со дня проведения первого официального турнира по стоклеточным шашкам решением ФМЖД был учрежден чемпионат мира по шестидесятичетырехклеточным шашкам, но по стоклеточным правилам. Это бразильские шашки. Они почему-то названы унифицированными. И эти шашки, безусловно, уступают русским. Вот пример. 1. cd4 fg5 2. gf4 gf6 3. bc3? Здесь этот ход уже проигрывает из-за действия правила «брать наибольшее количество». 3. . . hg7 4. cb2 (остальные ходы проигрывают по способу русских шашек) 4. . . de5 5. f : d6



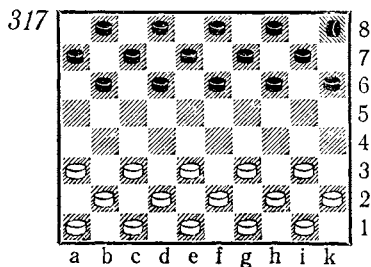
В школе Олимпийского резерва (Вильнюс)

е : с5. Все! На любой ход следует выигрывающий удар gf4.

Первый чемпионат состоялся в Италии. Его выиграл А. Кандауров. Два года спустя (в 1987 году) на втором чемпионате в Бразилии чемпионом мира стал Александр Шварцман.

Несколько слов о восьмидесятиклеточных шашках. По ним пока проводятся только заочные соревнования. Отсутствие осевой симметрии (на доске нет большой дороги) дает возможность тремя дамами

уничтожить одиночную дамку. Многие любители утверждают, что эти шашки впитали в себя все лучшее, что есть в русских и международных шашках. Есть только опасение



за этюдную композицию. Пока не удастся создать интересные произведения.

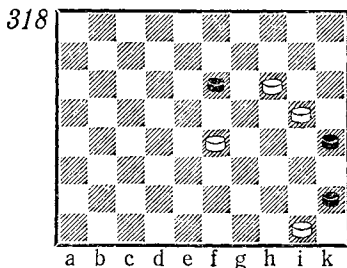
Расстановка шашек и нотация показаны на диаграмме 317.

Правила игры полностью совпадают с правилами игры в русские шашки.

На диаграмме 318 показан пример, иллюстрирующий в какой-то мере возможности восьмидесятиклеток.

У белых форсированный путь к выигрышу.

1. i5—k6 k4—i3 2. h6—



Ход белых

i7! i3—f2 3. i1 : g3 k2—i1 4. i7—h8! f6—g5 5. f4 : h6 g1 : i7 6. h8—b2 i7—c1 7. b2—a3 c1—d2 8. k6—i7 и 9. a3—c1×.

2. СЛОВАРИК ШАШЕЧНЫХ ТЕРМИНОВ

Активные бортовые шашки — бортовые шашки, дающие возможность стеснять действия соперника. В стоклеточных шашках — простые, проникшие на поля 15 (36).

Анализ — изучение и разбор возможностей, таящихся в позиции, и оценка создающихся ситуаций.

Аналитик — специалист в области анализа.

Атака — наступление в шашечной партии. Успех атаки зависит от многих факторов: преимущества в центре или контроля над центром соперника, активного расположения сил, превосходства в силах на атакуемом участке, наличия у соперника уязвимых пунктов и т. п. Различают атаку на фланг, на пункт, в центре. Атака — составная часть стратегического плана. Атака должна быть тщательно подготовлена.

Безупорные шашки — простые, у которых нет упора для размена.

Блокада (вилка) — торможение движения неприятельских шашек.

Бортовая шашка — простая, занимающая поле на борту доски. В стоклеточных шашках пр. 15 (или ч. пр. 36) называют особой бортовой.

Вариант — цепочка ходов, логически связанных между собой. Вариант может иметь различные разветвления в зависимости от ответов противной стороны. В композиции различают главный вариант, идейные варианты, раскрывающие содержание произведения. В дебютах вариант часто означает схему игры.

Выигрыш темпа — имеет несколько значений. 1. Опережение в развитии сил соперника. Простой размен в начале партии дает выигрыш или проигрыш двух темпов. Например, 1. cd4 fe5 2. d : f6 g : e5. Черные выиграли два темпа, что определяется подсчетом. Каждой шашке придается значение горизонтально-

го ряда, на котором она находится. При определении позиции черных восьмой ряд принимается за первый, седьмой — за второй и т. д. Пример выигрыша одного темпа: 1. ab4 ba5 2. ed4 cb6 3. dc5 b : d4 4. c : c7 a : c3 5. b : d4 b : d6. Подсчитаем позицию белых $1+1+1+1+2+2+2+3+4=$ 17. У черных это число равно 18. Таким образом, черные выиграли один темп ($18-17=1$). Белые же приобрели лишний запасной ход. 2. Изменение очереди хода. Например, в этюде А. Шошина Б.д. а5, пр. а3; ч.пр. а7, f4 нужно выиграть (проиграть) темп: 1. ab4. Теперь в случае 1. . . fe3 2. be1 белые занимают оппозицию. 3. Ошибочно применяется в смысле выигрыша запасного хода (понятие полярное выигрышу темпа).

Выжидательный ход — делается для того, чтобы выяснить намерения соперника.

Гамбит — дебют (начало), в котором одна из сторон жертвует шашкой для получения определенных выгод или для обострения игры.

Двойной удар — возможность решения задачи двумя способами. Уничтожает задачу, как художественное произведение.

Дебют — первая стадия партии, во время которой соперники стремятся наилучшим образом развить свои силы и создать предпосылки для следующих операций.

Единственный ход — из совокупности всех возможностей только такой ход ведет к цели (выигрышу, ничьей). Отыскать такой ход часто бывает очень трудно.

Жертва — умышленная задача шашки (иногда двух). Острый тактический прием. Жертва часто применяется для осуществления прорыва. Иногда она помогает вскрыть и зафиксировать недостатки позиции соперника. Жертва всегда неожиданна.

Задача — жанр шашечной композиции. Художественное произведение с заданием запереть определенное количество шашек. В задаче не менее двух различных финалов. Порядок ходов строго единствен. Все шашки играют определенную роль, нет ничего лишнего.

Задумка — композиция с отличающимися от принятых в классических жанрах (этюд, концовка, задача) заданием. Например, доказать легальность позиции; заменить слабый ход хорошим, выставить на доску предательскую шашку и др.

Зажим — позиция, в которой исключаются из игры силы (обычно превосходящие) соперника. Например, б. d6, e3, f2, g1, g3; ч. b6, f6, g5, h4, h6. Ход черных. 1. . . fe5 2. d : f4 ba5. Несмотря на материальное превосходство, белые терпят поражение. В столеточных шашках различают зажимы короткого и длинного флангов.

Застава — положение, в котором одиночная дамка задерживает движение простых соперника через какую-нибудь диагональную линию.

Защита — отражение наступательных действий соперника. Бывает, что приходится ограничиваться пассивной обороной в поисках спасения. Но встречаются такие ситуации,

где обороняющаяся сторона переходит в контрнаступление и добивается успеха.

Золотая шашка (стоклеточные шашки) — белая 48 и черная 3. Они имеют большое значение. В русских шашках им соответствуют простые e1 и d8.

Изолированная шашка — далеко продвинутая шашка, оторванная от основных сил.

Инициатива — проявление активности, направленной на создание угроз и стеснения действий соперника.

Идея комбинации — удар, завершающий комбинацию.

Классическая игра (стоклеточные шашки) — игра, происходящая при взаимной связке шашек в центре. Такая игра называется также закрытой.

Клещи (стоклеточные шашки) — позиция с наличием связки типа: б. 28, 29, 32, 34; ч. 13, 18, 19, 23, где простая 23 как бы клещами стиснута шашками 28 и 29.

Кол — название шашек, занимающих поля c5 (f4) и 24 (27). В русских шашках так называется дебют.

Комбинация — серия жертв, вынуждающих соперника образовать расстановку, подверженную удару, а также сам завершающий удар.

Комбинационное зрение — способность выявлять скрытые возможности для комбинаций — умение обнаруживать их идеи, мотивы, механизмы. Комбинационное зрение можно развить путем систематических тренировок.

Комбинационный мотив — решетчатость расположения сил соперника, наличие роз-

дыха (свободного темпа), открытые дамочные поля и пр.

Композиция шашечная — область шашечного творчества, раскрывающая красоту, глубину и неисчерпаемость шашек. Классические жанры композиции — этюды, задачи, концовки. Ко всем жанрам предъявляются жесткие требования художественной школы: единственность решения, экономичность средств и финалов, вариантность. Решения обычно содержат труднонаходимые, неожиданные и красивые ходы. Построение этюдов должно быть естественным, т. е. они должны быть органически связаны с практикой.

Концовка — художественная композиция, в которой белые могут выполнить задание (выигрыш, ничья) единственным и неочевидным путем. Различают комбинационные и позиционные концовки. В последнее время появился новый термин — *проблема*. Это концовка, в которой число шашек у любой стороны превышает 6 на русской доске и 12 на стоклеточной. При 8—12 шашках — средняя проблема.

Контратака — наступление в ответ на атаку соперника. Обычно оно возникает после отражения атаки партнера, которая вызвала слабости в его позиции.

Легальность — возможность возникновения заданной позиции при ходах, не противоречащих правилам игры.

Ловушка — западня, в которую пытаются завлечь соперника, соблазняя его мнимыми выгодами. Часто ловушка вызывает ослабление собственной позиции.

Любки — означает «отдай любую». Например, б. е5; ч. d4, f6. Или б. д. е5; ч. пр. с3, g7.

Маневр — один или несколько ходов (они могут быть и тихими и ударными) для достижения определенной цели.

Механизм комбинации — ходы, посредством которых готовится конечный удар.

Миниатюра — композиция, в которой количество шашек ограничено. В этюдах — не более двух белых единиц, в задачах на запираение одной простой — не более пяти белых шашек, в остальных задачах-миниатюрах — не более семи белых. В стоклеточной концовке-миниатюре — не более чем по семь единиц, в русской — по шесть единиц.

Миттельшпиль — срединная стадия партии, в которую переходит ее дебютная часть: в русских шашках — после 7—10 ходов, в стоклеточных — после 12—17 ходов. В стоклеточных шашках различают первый миттельшпиль, когда у партнеров остаются по 16—12 шашек, и второй миттельшпиль — по 11—8 шашек.

Начальное положение — положение шашек перед началом партии.

Ничья — результат партии, когда никто из соперников не может выиграть.

Нотация — система обозначения полей доски для записи партий и отдельных позиций. В русских шашках применяется алгебраический способ, где каждое поле рассматривается, как точка пересечения горизонталей и вертикалей. В стоклеточных шашках приня-

та цифровая система, где каждому полю присвоен порядковый номер от 1 до 50. Счет полей ведется со стороны черных.

Олимпик (стоклеточные шашки) — пара простых на 40 и 45 (у черных — 6 и 11), помогающая создавать комбинационные удары (королевский удар, удар Филиппа, рикошет) и держать под угрозой комбинационной атаки неприятельский центр.

Оппозиция — противостояние белых и черных простых на одной вертикали. Занять оппозицию — создать положение, когда силы соперника при своем ходе попадают под удар. Попасть в оппозицию — положение, при котором собственные силы попадают под удар соперника.

Открытая позиция — позиция, в которой отсутствуют связки, зажимы. Она именуется также открытой игрой.

Партия (шашечная) — процесс борьбы двух сторон с первого хода до выявления окончательного результата.

Передача хода — прием, благодаря которому одна сторона передает очередь хода другой без изменения позиции на доске. Это часто необходимо для достижения выигрыша (или ничьей).

Перестановка ходов — изменение очередности ходов в задуманном варианте. Часто это дает возможность изменить ход борьбы. В композиции перестановки ходов не допускаются.

План — общая идея, объединяющая отдельные операции сторон, направленные к определенной цели. Составле-

ние и претворение в жизнь плана — одна из основных задач играющих.

Побочное решение — не предусмотренное автором композиции, отличающееся от задуманного им решения. Различают полное побочное решение (расходится с авторским уже с первого хода) и частное (расходится с авторским в каком-либо разветвлении).

Поддача — преднамеренная постановка шашки под удар.

Позиция — расположение сил на доске. С каждым ходом одной из сторон позиция меняется, и партнеры должны все время оценивать ее, выявлять особенности и возможности. Необходимо учитывать количественное соотношение сил, их подвижность, слабость и силу полей и шашек, их взаимодействие. Это позволяет определить стратегические и тактические возможности, таящиеся в позиции возможности атаки и защиты, выбрать план игры, лучше всего соответствующий данной конкретной обстановке.

Предательская шашка — собственная шашка, мешающая добиться победы или ничьей.

Прорыв — важный стратегический прием, позволяющий прорваться в дамки. Чаще всего его удается осуществить на ослабленном правом фланге противника.

Преимущество — превосходство одной стороны над другой. Может быть материальным или позиционным.

Пространство — совокупность всех игровых полей доски. Преимущество в прост-

ранстве — один из видов позиционного превосходства.

Проходная шашка — шашка, которой обеспечен проход в дамки.

Размен — ударные ходы, в результате которых бьется равное количество белых и черных простых дамек.

Распутье — положение, в котором простая, достигшая преддамочного ряда, должна следующим ходом избрать поле превращения в дамку. Обычно термин употребляется в том смысле, что любое превращение не спасает от поражения.

Решето — такое расположение шашек, когда между ними имеются свободные поля. Часто такой порок используется для проведения комбинационных ударов.

Ретроспективный анализ — восстановление партии исходя из заданной позиции.

Рогатка (стоклеточные шашки) — позиция с наличием связки типа: б. 26, 27, 31, 36; ч. 12, 16, 17, 18, 22. Расположение связывающих шашек по рисунку напоминает рогатку. Полурогатка — рогатка без шашки 26.

Роздых — временный отдых. Применительно к шашкам — позиции со свободным темпом. Возникает в том случае, когда соперник обязан совершить взятие, но очередь хода принадлежит другой стороне.

Самоограничение (самообложение) — положение, в котором собственные шашки ограничивают действия и часто оказываются причиной поражения.

Связка — положение, в котором одна из сторон сковывает

силы соперника (обычно превосходящие). Например, б. е3, h4; ч. f6, g5, h6. Ход черных. Связка — важный тактический прием.

Симметрия — расположение шашек на соответственных полях. Например, б. d2, e3, f4; ч. c5, d6, e7. Разыгрывание симметричных позиций требует определенных знаний. В симметричных позициях выгодно иметь запасной ход. Но при косяковой позиции (шашки на тройниках) выгоден лишь темп.

Столбняк — противостояние дамок, при котором очередь хода приводит к поражению. Столбняк напоминает оппозицию простых. Например, б.д. b8, g1; ч.д. a7, h2. Проигрывает тот, чей ход.

Стратегия — определяет план шашечной борьбы в целом. Стратегия может меняться с переходом от одного этапа (дебют, миттельшпиль, эндшпиль) к другому, оставаясь в основном без изменения во время данного этапа.

Тактика — подчиненная часть стратегии, выполняющая отдельные операции общего плана. Тактика может играть и самостоятельную роль. Тактический удар может определить исход борьбы. Если стратегия основывается на общих принципах игры, то тактика строится на конкретном расчете реальных возможностей, заложенных в данной позиции.

Темп — единица измерения развития шашек, т. е. тихий ход простой.

Темповое число — число, показывающее, на сколько темпов одна сторона опередила

другую в развитии шашек. Оно определяется разностью темпов, израсходованных соперниками. Если результат отрицателен, то это означает, что у белых больше запасных ходов.

Теория — совокупность общих принципов и методов игры в различных стадиях партии, обобщение практики и различных исследований. Теория освещает путь практике, но практика, в свою очередь, обогащает теорию.

Техника — умелое применение в типичных позициях известных и хорошо разработанных способов игры, умение кратчайшим путем реализовать достигнутое преимущество. Наиболее четко техника проявляется в эндшпиле, где чаще встречаются изученные типичные позиции.

Тихий ход — передвижение шашки с одного поля на другое без взятия неприятельских шашек.

Турецкий удар — правило взятия, при котором уже сбитая, но не снятая с доски до окончания взятия шашка останавливает бьющую шашку.

Угроза — нападение на один из объектов позиции соперника, создание реальной опасности для его положения.

Ударный ход — передвижение шашки с одного поля на другое со взятием шашек соперника.

Уравнение — действия, приводящие к позициям с примерно равными шансами соперников.

Финал (в композиции) — конечная позиция, в которой результат очевиден.

Форсированный вариант — цепочка вынужденных ходов для одной или обеих сторон.

Фланги — у каждого соперника их два: левый и правый. Перед началом партии на каждом фланге по 6 боевых единиц (в стоклеточных шашках — по 10 шашек).

Центр — применяется в двух значениях: центральные поля доски; группа шашек, владеющих центром. Сильный центр определяет преимущество. Пороки, иногда не очень значительные, дают возможность сопернику точной игрой окружить (охватить) центр и уничтожить его. Окружение центра — мощный стратегический прием.

Цугцванг (принуждение сделать ход) — положение, в котором обязанность сделать ход приводит к ухудшению позиции или даже к проигрышу.

Экономичность (композиция) — каждая шашка должна играть определенную роль,

в финалах не должно быть ничего лишнего. Это требование предъявляется ко всем жанрам композиции.

Эндшпиль — 1. Заключительная часть партии, в которую переходит миттельшпиль, когда у соперников остается не более чем по 6 единиц в русских шашках и не более чем по 7 единиц — в стоклеточных; 2. Позиция с малым числом шашек.

Этюд — художественное произведение с малым количеством шашек (у сильнейшей стороны оно ограничивается 4 единицами), в котором задание (выигрыш, ничья) выполняется строго единственным способом. Количество композиционных вариантов — не менее двух. Финалы должны быть чистыми, то есть не должно быть ничего лишнего. Обогащают содержание ложные следы, опровергающиеся тонкими ходами. Побочные решения уничтожают произведение.

3. ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ

Стр. 43.

Теперь 3. h2 : a3 не годится. Надо брать только 3. h2 : c5! h8—hg7 (вынужденно, иначе 4. c5—d4×) 4. c5—b6! c7—d6 5. b6—d4 g7—h6 6. d4—f6 d6—c5 (6. . . b8—a7 7. f6—b2 h6—g5 8. b2—a3, и черные беззащитны) 7. a5—b6 c5 : a7 8. f6—d8× — позиция испанца Каналеха.

Стр. 50.

I. b8 : d6 : h6. II. b8 : d6 : e3 : c5. III. b8 : d6 : e3 : b6. IV. b8 : d6 : e3 : a7. V. b8 : d6 : e3 : g1. VI. b8 : e5 : a1. VII. b8 : e5 : e1 : c1×. VIII. b8 : g3 : a1. IX. b8 : g3 : h4.

X. b8 : f4 : h6. XI. b8 : f4 : e3 : g1. XII. b8 : f4 : e3 : h6. XIII. b8 : f4 : e7 : e1.

Стр. 69.

Белые все равно выигрывают. Вот основной вариант: I. de3! cd6 2. ef4 dc5 3. ab6 cd4 4. bc7 ab6 5. c : a5 dc3 6. ab6 cd2 7. bc7 de1 8. cd8 9. da5 dc5 10. fe5 ef2 11. ab4×.

Стр. 91.

1. ed2 fg3 2. cb6 3. bc5 4. cd6 5. d : b8 6. cd2 7. gf2× (обязательные взятия черных опущены).

Стр. 167.

23. . . cd6 24. gf6 e : g5 25. h : f6 ab4 (25. . . bc5 26. dc3

cb4 — не спасает 26. . . ab4 27. c : a5 cd4 из-за 28. cd2 и т. д. — 27. cd4 dc5 — если 27. . . de5, то 28. fe7 e : c3 29. ed8 cb2 30. a : c3 b : d2 31. c : e3 ab2 32. df6× — 28. d : b6 a : c7 29. hg7 bc3 30. gf8 ab2 31. c : a3 cd2 32. ab2, и у черных нет ни одного безопасного хода) 26. hg7 de5 27. f : d4 h : f6 28. de5 f : d4 29. dc3×.

Стр. 169.

10. cd4 cb6 11. a : c7 d : b6 12. bc3. ba5 13. d : b6 a : c7 14. cd4.

У черных четыре продолжения. Рассмотрим их.

I. 14. . . fe5 15. d : f6 g : e7 16. gh2 gf6 17. cb2! (размен на g5 тоже приносит успех) 17. . . a : c1 18. fe5 f : f2 19. gf4 c : g5 20. h : g1, как было в партии А. Чикин — А. Махаев, сыгранной в чемпионате Петрозаводска 1931 года.

II. 14. . . cd6 15. ef2 dc5 (лучшего нет) 16. d : b6 a : c5 17. dc3 bc7 18. cd4 cb6 19. fe5! (как указал Л. Саядян, ошибочно 19. gh2? из-за 19. . . fe5, и положение черных даже лучше) 19. . . cb4 20. gh2! ba5 21. fe5×.

III. 14. . . ab6 15. fe5! ba5 (15. . . ba7 16. dc3! bc5 17. d : d8 f : b2 18. h : f6 g : e5 19. ef4 ed4 20. ed2×) 16. dc3! ba7 17. ed2! ab6 (17. . . cb6 18. ed6 bc5 19. d : b4 a : c5 20. d : b6 a : c5 21. gf4×. Успех приносит и 21. cd4) 18. gh2 bc5 (лучшего нет) 19. d : d8 f : b2 20. h : f6 g : e5 21. ef4 с выигрышной позицией.

IV. 14. . . cb6 15. dc3! Только этот несуразный и труднонаходимый ход дает возможность одержать победу. 15. . . bc7 16. fe5 ba5 17. ed2 ab6 18. gh2, и игра свелась к III.

Интересно, что напрашивающееся 18. gf2 передает инициативу черным: 18. . . cd6 19. e : c7 b : d8 20. gf4 (сильнейшее) dc7 21. fe5 cd6 22. e : c7 gf4 23. e : e7 ab4 24. c : a5 hg5 25. h : f6 g : b8=. Замечу, что в этом продолжении «пропадает» изящная комбинация: 15. gh2 ba5 16. ei2 ab4 17. dc3 b : d2 18. de5 f : d4 19. h : f6 g : e5 20. f : d6 d : f4 21. g : c3 hg7 22. cd4×, ибо черные могут 16. . . fe5 с неясной игрой.

Теперь 10. cb4 cd4 11. e : c5 g : e3 12. d : f4 cb6 13. a : c7 d : d4 14. hg5 a : c5! (другое взятие приводит к безнадежному эндшпилю) 15. g : e7 gf6 16. e : g5 de3 17. f : d2 h : h2 18. de3! hg7 19. ef4 gf6 20. ef2! bc7 21. fg3 cd6 22. gh4 (гроссмейстер В. Вигман и мастер Ю. Швандерс считают эту позицию выигрышной, но у черных есть защита) 22. . . cd4! 23. fg5 fe5 24. gh6 de3 25. bc3 dc5! 26. cb2 ef2 27. g : e3 cb4 (27. . . hg1 28. hg5 29. gf6 30. c : e5×) 28. c : a5 ab6! 29. a : c7 hgl=.

Стр. 176.

11. . . de7.

Рассмотрим все возможные ответы белых.

12. bc5 ab4 13. c : a5 e : c3 14. b : d4 ed6 15. c : g5 h : d2, и победа черных не вызывает сомнений.

12. gh4 ef4 13. e : g5 h : f4 14. dc5 fg7 15. cd6 (15. hg5 f : h4 16. cd6 e : c5 17. b : d6 bc7 18. d : b8 gf6×. На семнадцатом ходу к выигрышу ведут и другие продолжения) 15. . . e : c5 16. b : d6 fg5 17. h : f6 g : c7 18. cb4 a : c3 19. b : d4. Лишняя шашка приносит победу. Например, 19. . . hg7 (конечно, возможны и

другие выигрывающие ходы)
20. ab4 gf6 21. bc5 fg5 22. ab2
gh4 23. bc3 cb6 24. cd6 bc7 25.
d : b8 bc5×.

12. dc5 hg7 13. ef4 (13. gf4
e : g3 14. h : f4 fe5 15. f : d6
hg5 16. ed4 gf6. Можно и 15. . .
gf6 16. ef4 fe5×) 13. . . fg5 14.
f : d6 gf6 (или 14. . . gh4) 15.
gh4 gf4×.

12. gf4 e : g3 13. h : f4 ed6
14. dc5 fg5×.

Стр. 179.

1. de3 gf6 2. gf4 dc7 3. fe5 4.
e : c5 gf4 5. cd2 hg5 6. dc3 gf4
и т. д. 2. . . fe5 3. f : d6 dc7
4. ed4 5. hg3 cb2 6. c : a3 bc7
7. ab8 cd6 8. b : e5 gf4 9. ed4
f : h2 10. ab4 hg5 11. da7 gf4
12. fg3×.

Стр. 213.

Привожу схемы оптималь-
ных стратегий без пояснений,
оставляя пищу для размышле-
ний. Нередко знание изучен-
ных приемов достаточно для
анализа некоторых типов, а
то и целых классов позиций
и получения необходимой ин-
формации для их оценки. Но
есть такие классы позиций,
где такой подход приведет к
ошибочным выводам. К ним
относится и изучаемая ситуа-
ция.

Она, мне кажется, может
служить моделью для опреде-
ления аддитивных свойств пре-
имущества, о которых говори-
лось в начале книги.

I. 16. . . bc5 17. dc3 cb4.

17. . . bc7 18. ed2 cb6 19.
cb2 cb4 20. ba3 bc5 21. hg5 hg7
22. fe5 d : f4 23. g : e3 gf6 24.
cd4×.

18. ed2 ba7 19. cd4.

По-видимому, проходит и
такой план: 19. hg5 hg7 20.
fe5 d : f4 21. g : e3 hg5 22. gf2
ab6 23. fg3 gh4 24. gf4 ba3

(24. . . bc5 25. cd4 приводит к
тому же) 25. ed4 bc5 26. d : b6
a : c7 27. cd4 gf6 28. de3! (этот
ход обязателен) 28. . . cd6 29.
fg5 с выигрышным оконча-
нием.

19. . . dc5.

19. . . ba3 20. dc3 dc5 21.
d : b6 a : c5 22. gf2 cd4 23.
c : e5 ab4 24. fe3 bc3 25. ed4
cd2 26. c : e3 ab2 27. dc5 ba1
28. ed hg7 29. hg5 ab2 30. cd6
ba3 31. dc5×.

20. d : b6 a : c7.

20. . . a : c5 21. gf2 ba3 22.
fe3 ab4 23. fe5 hg7 24. ef4 gf6
25. e : g7 h : f8 26. fe5 fe7 27.
ef6 e : g5 28. h : f6 cd4 29. fg7
bc3 30. d : b4 a : c5 31. gh8
de3 32. hd4×.

21. gf2 ab6 22. fe3 bc5 23.
fe5 hg7 24. ef4 gf6 25. e : g7
h : f8 26. fe5 и т. д. с выигрыш-
ной позицией.

II. 16. . . hg7 17. gf2 gf6 18.
fe3 bc5 19. dc3 fe5 (19. . . bc7
20. ed2 fe5 21. hg5 e : g3 22. cd4
h : f4 23. e : g5 c : e3 24. d :
h2×; 20. . . cb6 21. cb2 fe5 22.
ba3 e : g3 23. h : f2 de5 24.
fg3 hg5 25. gh4 ef4 26. h : f6
fg3 27. fg7 gh2 28. cdg hgl 29.
dc3 gh2 30. gf8×) 20. ed2 e : g3
21. h : f2 cb4 22. ef4 ba7 23.
fe3 ba3 (23. . . ab6 24. ed4 ba3
25. de3 bc5 26. d : b6 a : c7 27.
cd4 cb6 28. de5 dc5 29. ef6 cb4
30. ed4 с выигрышным оконча-
нием) 24. cd4 (24. ed4? dc5
25. d : b6 a : c7 26. cd4 — 26.
fe5 hg5 27. de3 cb6= — 26. . .
cd6 27. de5 ab2 28. c : a3 — и
другое взятие дает возможность
черным одержать оборону —
28. . . hg5 29. f : h6 d : f4 30.
hg7 fg3 31. ab4 gh2 32. bc5
hgl 33. cd6 ab6 34. de7 gc5 35.
ef8 ca3=) 24. . . ab6 25. de5
и т. д.

Стр. 223.

12. fe3 ab4 13. ef bc3 14. d : b4 bc1 15. ba5 cd2 16. ab6 dc3! 17. h : b2 a : a7 18. fe5 (18. gf6 ac5 19. fe5 cf8 20. fg7 fa3 21. gh8 ae7=) 18. . .ac5 19. hg7 cf8 20. gh6 fa3 с ничьей.

Стр. 241.

При ходе белых: 4. gf8 ba3 (4. . .ba1 5. gh6 cb2 6. fe5 bc1 7. cd4×) 5. gh6 ab2 6. hg7 и т. д.

При ходе черных: 5. gf8 cd2 (5. . .cb2 6. fg7 ba1 7. gh8 a3—b2 8. gf6 b : g7 9. h : d4×. Не спасает 7. . .ae7 из-за 8. gh6) 6. gh6 de1 7. hg7, и помешать продвижению простых белых в дамки черные не могут. Возникает выигрышное окончание.

Стр. 284. Диагр. 297.

1. hg5 dc7 2. cb6! a : c5 3. gh6! cd4 (3. . .ab4 4. hg7 ba3—4. . .bc3 5. gh8 cd4 6. e : c5 cd2 7. cd6× — 5. gh8 cd6 6. ef4 cb4 7. hg7 dc5 8. fe5×) 4. e : c5 cb6 (4. . .cd6 5. c : e7 ab4 6. ef8 bc3 7. fb4×) 5. c : a7 ab4 6. ab8 bc3 7. bf4 cb2 8. fe5 — распутье.

Стр. 284. Диагр. 298.

1. cd2! de3 2. bc5 e : c1 (2. . .e : g5 3. cb6×; 2. . .d : b4 3. f : f8 e : c1 4. a : c5×) 3. hg5! d : d2 (3. . .f : f2 4. cb6×) 4. f : f8 f : f2 (4. . .h : f4 5. g : g7 h : f6 6. ab4×) 5. ab4 c : e7 6. f : h4 cb6 7. a : c7 b : d6 8. hf6×.

Стр. 284. Диагр. 299.

1. fg5 h : f4 2. e : g5 ba5! Другие продолжения проигрывают. Например, 2. . . gh6 3. cb2 h : f4 4. ab4 и т. д.; 2. . .bc7 3. ab4 (3. gh6? ba5 4. h : f8 ed4 5. c : g7 ef6 6. g : e5 d : f4 7. g : e5 cb6 8. f : b4 a : d6×) 3. . .c : a3 4. gh6, и спасения у черных нет, хотя выигрыш белых очень

непростой: 2. . .cd4 3. ab4! d : b2 4. c : a3 ba5 5. de3 a : c3 6. gh6 ed4 7. h : f8 ba7 8. e : c5 d : b4 9. f : d6 cd2 10. a : c5 dc1 11. df8 с выигрышной позицией. Очень интересные ситуации возникают в случае 3. cb2 gh6 4. cb4 h : f4 5. bc5 d : b4 6. a : g5. Вы можете убедиться в этом сами.

3. gf4! e : e1 4. de3 e : b4 5. ed4 c : e3 6. a : c5 d : b4 7. gh6.

Победа белых? Ничего подобного! 7. . .ed2! 8. h : a3 bc7 9. c : e3 cd6 10. a : g5 h : f6. Ничья! Не выигрывает и 1. ab4, c : a3 2. ed4 из-за 2. . .ba5!

Стр. 285. Диагр. 300.

1. hg5 cb6! 2. e : a5 gh6 3. ab6 cb2 (3. . .cd2 4. fe5 и 5. bc7) 4. bc7! b : d6 5. fe5! h : d2 6. c : e3 и 7. a : e3×.

Стр. 285. Диагр. 301.

1. ed2! hg7! 2. dc3! hg5 3. c : e5 d : d2 4. b : d6 c : e5 5. a : c7 b : d6 6. bc3 d : b4 7. a : e7 f : d6 8. gf4 e : e1 9. gf2×. Вы уже знаете, что в случае 1. . .fg7 белые выигрывают, продолжая 2. gf4. Но проходит и 2. dc3. Тогда после пятого хода черных шашка f8 на h8, и белые выигрывают так: 6. gf4 g : e3 7. f : f6 и 8. bc3. И вот что еще интересно. Возможно и 6. bc3 d : b4 7. a : e7. Казалось бы, черные уравнивают шансы, продолжая 7. . . ef4 8. g : e5 gf6 9. e : g7 h : d8. Но следует 10. hg3! — типичный цугцванг — 10. . .dc7 (то же будет и при ходе на e7) 11. gf4 g : e5 12. f : d4 hg3 13. de5 cb6 14. ef6! bc5 15. fg7 cd4 16. gh8 de3 17. hc3 и т. д.

Вернемся к началу решения. Почему первый ход черных снабжен восклицательным знаком? Об этом вы узнаете

те, когда последуете за приводимыми ходами: 2. dc3 de5! 3. b : f4 bc5 4. c : e5 hg5 5. f : h6 cb6 6. a : c7 b : d2 7. bc3 (7. gf4? de1 8. hg3 gf6 9. fg5 fe7, и белым надо думать о спасении) 7. . . d : b4 8. gf4 gf6! (для этого и нужен был 1. . . hg7!) 8. fe3 (8. fg3 h : f2 9. g : e3 cd4=) 8. . . bc3 9. gf2 fe7 10. fg5 (10. hg3 fg5 11. hg7 cd2) 10. . . ed6 11. g : e7 d : f8 12. hg3 cb4 13. a : c5 cb2 14. cd6 ba1. Это окончание белые выиграть не могут.

Анализ автора — Л. Шура — допускал погрешности.

Стр. 286. Диагр. 302.

2. dc7! c : cl 3. ef4! g : e5 4. cd8 c : f4 5. cd4 и de7×.

Стр. 287. Диагр. 304.

Рискованная игра белых привела к позиции с большим преимуществом черных в центре. Но гроссмейстер Владимир Агафонов продемонстрировал комбинационное видение. Последовал фейерверк неожиданных жертв, и белые проникли в тыл соперника.

1. 39—33! 28 : 50 2. 30—24! 19 : 39 3. 49—44 23 : 34 4. 44 : 33 50 : 28 5. 26—21! 17 : 37 6. 41 : 23 18 : 29 7. 36—31 27 : 36 8. 46—41 36 : 47 9. 35—30 47 : 33 10. 30 : 10. Белые получают дамку. Но слишком велики были потери. Черные без особого труда добиваются ничьей.

Стр. 288. Диагр. 305.

Нетрудно установить, что проигрывает жертва 1. 26—21 27 : 16 2. 31—26 из-за 2. . . 22—27 3. 26—21 27—31 (или 32—38). Следовательно, остается 1. 43—39 5—10 2. 39—33 10—14. Дальнейшее тоже вынужденно: 3. 26—21 27 : 16 4. 31—26. Наступила кульми-

нация. Возможна ли реализация преимущества? Исследуем этот вопрос. 4. . . 14—19 5. 36—31 32—37 (5. . . 32—38 6. 33 : 42 22—28 7. 31—27=) 6. 31 : 42 19—23 7. 26—21!! (7. 42—38? 23—28 8. 33—29 28—33 9. 29—24 33 : 42 10. 42—19 42—48! 11. 26—21 — 11. 19—13 22—27×; 11. 13—14 48—37× — 11. 16 : 27 12. 19—14 48—30 13. 14—10 30—19×) 7. . . 16 : 27 8. 42—38! 23—28 (8. . . 27—31 9. 38—32 31—36 10. 33—28 22 : 33 11. 32—27, и ничья из-за шашки-изменницы 23!) 9. 33—29 28—33 (9. . . 28—32 10. 38—33! 32—37 11. 29—23 37—42 12. 33—28=) 10. 38—32!! , и опять ничья!

Изучим другое магистральное направление. 4. . . 22—27 5. 26—21 14—19 6. 21—17 (6. 33—28 32 : 23 7. 21 : 32 23—29 8. 32—28 29—34 9. 28 : 22 34—39 10. 22—18 19—23. 11. 18—29 39—43! 12. 29—23 43—48×) 6. . . 16—21! 7. 17 : 26 32—37 8. 36—31 27 : 36 9. 26—21 37—42! 10. 21—17 42—48 11. 17—12 48—26 12. 12—7 26—12 13. 7 : 18 19—23 14. 18 : 29 36—41×. Остается добавить, что при 4. . . 32—37 белые спасаются. 5. 36—31 22—27 6. 31 : 22 37—41 7. 22—17 41—47 8. 33—28 47—41 9. 28—22 41—36 (или 19) 10. 26—21! Ничья!

Стр. 288. Диагр. 306.

1. 31—26 32 : 43 2. 42—38 43 : 31 3. 26 : 39 17—22 4. 46—41 32—28 5. 41—36!! Трудно поверить, но этот ход приносит спасение. Когда факт установлен, проверить его достоверность уж не столь трудно...

Стр. 288. Диагр. 307.

1. 41—37 18—23 2. 47—42 23—29 3. 42—38 29—34 4. 37—

32 27—31 5. 38—33 31—36
(А) 6. 33—29! 34 : 23 7. 32—
27. Шашка 23 оказалась пре-
дательницей. Белые прорыва-
ются в дамки. Нечто подобное
происходит при А. 5. . 34—
40 6. 32—27! 31 : 22 7. 33—
29 40—44 8. 29—24 44—49 9.
24—19, и прорыв обеспечен.

Стр. 288. Диагр. 308.

1. 26—21! (обязательные
взятия опущены) 2. 33—28 3.
30—24 4. 39—25×. Потрясаю-
ще!

Стр. 288. Конкурс.

№ 1. 1. fg3! be7 2. cd2!
Только эти два тонких хода
ведут к победе. А почему не
выигрывает 1. се3? Это лож-
ный след. И его вы должны ра-
зобрать.

№ 2. 1. gf6 bd8 2. fa1!! Вот
один из ложных следов. 1.
dc3? bc7 2. gf4 cd8 3. fc1 df6
4. cb2 fh4 5. gf4 he1 6. cd4
ec3=. Остальные ложные сле-
ды еще сложнее.

№ 3. 1. fe7 gf2 2. ba5×.

№ 4. 1. cd8 hg1 2. d4—
b6!×.

№ 5. 1. bc5! gh2 2. fe7×.

№ 6. 1. eh4 ed4 2. h : b6!×.

№ 7. 1. cg5 ed4 2. gc1×.

№ 8. 1. ef4 db6 2. fe3=.

Здесь дана только путе-
водная нить, причем приведе-
ны только этюдные варианты.
Чтобы доказать себе правоту
композитора, вам придется еще
поработать.

4. ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ*

(цифры обозначают номера диаграмм)

8. Окончание партии Ю. Шмидт — И. Гремш.
11. Позиция М. Галкина.
12. Позиция Н. Щербаня.
14. Позиция Ю. Шмидта.
16. Позиция В. Свизинского.
17. Позиция Р. Суплина.
19. Этюд Д. Калининского.
22. Этюд А. Буткевича.
23. Этюд Я. Гордина.
24. Идея И. Краевского.
28. Позиция В. Городецкого.
29. Позиция М. Гоняева.
30. Позиция Д. Гольберга.
32. Позиция А. Мишина.
33. Позиция П. Брыкова.
34. Окончание партии Т. Шмультян — Э. Цукерник.
35. Этюд А. Савельева.
36. Этюд Д. Калининского.
37. Этюд М. Толкова.
38. Позиция Ю. Шмидта.
40. Позиция И. Каменского.
41. Этюд М. Гоняева.
42. Позиция Н. Кукуева.
44. Окончание партии Ф. Серов — Лурье.
45. Окончание партии Ф. Серов — Г. Куперман.
46. Этюд И. Тимковского.
48. Позиция из партии Г. Торчинский — А. Крюков.
49. Позиция С. Бойко.
50. Жертва Ю. Харченко.
51. Анализ В. Кобеца.
52. Позиция из партии В. Кондратьев — Е. Семенов.
53. Позиция из партии В. А. Иванов — В. Каплан.
54. Позиция из партии В. Сокова.
55. Позиция из партии Э. Цукерник — Н. Аронов.
58. Позиция Н. Кукуева.
59. Позиция В. Йохансона.
60. Позиция из партии Пылаев — Абаулин.
63. Позиция из партии Смоляк — Коршунов (6-е первенство СССР, анализ В. Городецкого).
64. Позиция из партии Агашин — Остринский.
65. Позиция из партии Симонян — Гершт.
66. Позиция из партии Грушецкий — Абацнев.
67. Позиция В. Догаева.
68. Позиция А. Николаева.
70. Позиция З. Цирика.
71. Позиция С. Похвалитова.
74. Позиция из партии Ефимов — Вигман.
76. Позиция из партии Юдин — Вигман.
77. Позиция из партии Войцесчук — Вигман.
78. Позиция из партии Генин — Каск.
79. Вариант из партии Цыганков — Головашкин (указан автором).
81. Позиция из анализа В. Городецкого.
85. Из партии Городецкий — Гегарин.
87. Анализ В. Городецкого.
88. Из партии Н. Абацнев — М. Белкин.
89. Из партии Г. Хацкевич — Е. Ефименко.
91. Позиция И. Бельского.
93. Позиция Т. Шмультяна.
94. Позиция из анализа В. Городецкого.
95. Позиция из анализа В. Городецкого, А. Чернопищука.
96. Позиция М. Левандовского.
97. Позиция Дж. Бэрнмэна (США).
98. Позиция И. Акушского.
99. Позиция из партии А. Коврижкин — Левин.
104. Позиция А. Гуральника.
105. Позиция из партии Ю. Крилов — М. Старобинский.
106. Позиция из партии А. Лобачев — А. Майоров.
107. Позиция из партии Н. Иордан — В. Городецкий.
- 111—116. Позиция из анализов В. Городецкого.
124. Позиция из анализа читателей «Учительской газеты» и В. Городецкого.
- 130, 132, 133, 136. Позиция из анализов В. Городецкого.
138. Позиция Г. Кравцова.
139. Позиция из партии В. Тарохин — В. Агафонов. Анализ В. Городецкого.
155. Позиция Я. Гордина.

* Некоторые позиции даны без ссылки на авторов, так как они не установлены.

156. Позиция Л. Хейфа.
157. Позиция И. Тимковского.
159. Позиция В. Городецкого.
161. Позиция С. Балжарского.
162. Этюд С. Соколова.
163. Этюд А. Душинова.
164. Позиция В. Городецкого.
165. Позиция В. Н. Романова.
166. Из анализа А. Виндермана и В. Городецкого (ошибочно печаталась как окончание партии).
167. Позиция из партии Тимковский — Коршунов.
168. Позиция из партии Шнер — Миротин. Анализ автора.
169. Позиция из партии Гиляров — Ильин.
171. Этюд А. Буткевича.
172. Окончание партии Глезер — Тимковский.
173. Позиция З. Цирика.
175. Позиция из партии Малев — Лукин.
176. Позиция из анализа В. Городецкого.
177. Позиция из партии Кучеренко — Петелкаки.
178. Позиция из партии Рахунов — Баринов.
179. Позиция В. Городецкого.
187. Позиция В. Сокова.
191. Позиция Д. Калинского.
195. Этюд Д. Калинского.
196. Этюд В. Новикова.
197. Этюд Н. Шеломенцева.
198. Этюд Д. Калинского.
199. Этюд Б. Федорова.
200. Этюд В. Кочура.
201. Этюд Я. Гордина.
202. Этюд Д. Калинского.
203. Этюд Н. Иордана.
204. Этюд В. Кочарова.
205. Этюд М. Цветова.
206. Этюд Д. Калинского.
207. Этюд А. Шошина.
208. Этюд В. Городецкого, В. Демидова.
209. Этюд А. Шошина.
210. Этюд И. Сергеева.
211. Этюд В. Сокова.
212. Этюд В. Иванова.
213. Этюд Д. Калинского.
214. Этюд А. Савельева.
215. Этюд Л. Рыбакова.
216. Этюд В. Кульчицкого.
217. Этюд В. Сокова.
218. Этюд С. Розенфельда.
219. Этюд А. Савельева.
220. Этюд М. Шавеля.
221. Этюд В. Демидова.
222. Этюд В. Демидова.
223. Этюд Д. Калинского.
224. Этюд А. Буткевича.
225. Этюд Н. Панкратова.
226. Этюд С. Балжарского.
227. Этюд К. Халецкого.
228. Этюд М. Туманова.
229. Этюд Б. Блиндера.
230. Этюд М. Становского.
231. Этюд Л. Витошкина.
232. Этюд Б. Блиндера.
233. Концовка А. Демишева.
234. Концовка И. Кобцева, А. Федорука.
235. Концовка М. Вала.
236. Концовка А. Гуральника.
237. Концовка А. Нагуманова.
238. Концовка А. Фомина.
239. Концовка А. Сальникова.
240. Концовка М. Федорова и А. Ленточкина.
241. Концовка А. Фомина.
242. Концовка Н. Торопова.
243. Концовка А. Катюхи.
244. Концовка Г. Кетлера, Н. Торопова.
245. Концовка А. Николаева.
246. Концовка М. Патрихаева.
247. Задача И. Карякина.
248. Задача А. Куличихина.
249. Задача А. Медведева.
250. Задача Н. Пустынникова.
251. Позиция Г. Абдуллаева.
252. Позиция Ю. Барского.
253. Позиция Ю. Новикова.
254. Позиция Я. Тихонова, В. Гашина.
255. Концовка Б. Розенфельда.
256. Концовка А. Переверзева.
262. Позиция М. Левандовского.
265. Позиция И. Мозера (Нидерланды).
266. Этюд Ив ле Гофа (Франция).
267. Позиция Югенена (Франция).
284. Этюд И. Виргевера (Нидерланды).
286. Концовка М. Федорова.
288. Концовка Е. Зубова.
297. Этюд М. Цветова.
299. Анализ А. Нарвайшаса.
300. Позиция В. Свизинского.
301. Позиция Л. Шура.
302. Позиция В. Голосуева.
303. Задача П. Шулева.
304. Из партии В. Агафонов — Н. Коченевский.
305. Позиция В. Свизинского.
306. Позиция В. Дагаева.
307. Позиция А. Бородинна.
308. Позиция Ф. Гермельника (Нидерланды).
318. Позиция Ю. Маркварде.

ОГЛАВЛЕНИЕ

От автора	3
Слово к читателю	5
Глава первая. Шашки — творчество	6
Глава вторая. Аксиомы шашечной игры	34
Глава третья. Арифметика шашечной игры	50
Глава четвертая. Алгебра шашечной игры	66
Глава пятая. Стратегия и тактика	93
Глава шестая. Высшие шашки	116
Глава седьмая. Слово о дебюте	190
Глава восьмая. Слово об эндшпиле	218
Глава девятая. Композиция	241
Глава десятая. Стоклеточные шашки	261
Глава одиннадцатая. Вместо послесловия	283
Глава двенадцатая (и последняя). Киоск «Мгновенная справка» . .	303

Научно-художественное издание

Вениамин Борисович Городецкий

КНИГА О ШАШКАХ

Заведующий редакцией *В. И. Чепижный*. Редактор *Ф. М. Малкин*, Художник *В. Ю. Лукин*. Художественный редактор *Ю. В. Архангельский*. Технический редактор *Е. И. Блиндер*. Корректоры *Н. А. Карелина, Т. П. Романова, В. К. Ячкова*. ИБ № 2739. Сдано в набор 10.05.89. Подписано к печати 25.09.89. Формат 60×90/16. Бумага тип. № 1. Гарнитура Литературная. Высокая печать. Усл. п. л. 20,00. Усл. кр.-отт. 20,50. Уч.-изд. л. 21,15. Тираж 50 000 экз. Издат. № 8345. Зак. № 2165. Цена 1 р. 50 к. Ордена «Знак Почета» издательство «Физкультура и спорт» Государственного комитета СССР по печати. 101421, ГСП, Москва, К-6, Каляевская ул., 27. Ордена Октябрьской Революции и ордена Трудового Красного Знамени МПО «Первая Образцовая типография» Государственного комитета СССР по печати. 113054, Москва, Валуевская ул. 28.

1 р. 50 к.

КНИГА О ШАШКАХ

Гроссмейстер
Вениамин
Борисович
Городецкий по
образованию
математик. Работал
инженером-
исследователем,
тренером-
преподавателем по
шашкам. Член
Союза журналистов
СССР. Автор
13 книг по теории
игры.

