

Елена Фадичева

«Мой дух бессмертен силой,  
Мой гений веки пролетит...»



2018

Елена Фадичева

«Мой дух бессмертен силой,  
Мой гений веки пролетит...»

*М. Лермонтов*

(«Дереву», 1830)

(Сборник статей, посвящённых  
творчеству М. Ю. Лермонтова)

Москва – 2018

УДК 882-1  
ББК 83.3 (2Рос-Рус) -8  
М82

Фадичева Е.Н.

«Мой дух бессмертен силой,  
Мой гений веки пролетит...»  
М., 2018 - 167 с.

Настоящее издание - результат продолженных его автором исследований творчества М.Ю.Лермонтова. Сборник состоит из статей, объединённых в два раздела, тематика которых определена лермонтовскими строками: 1-ый раздел - «Я родину люблю и больше многих...» и 2-ой - «Любил он ночь, свободу, горы и всё живое.»

Некоторые статьи были опубликованы в материалах различных сборников, однако большая их часть публикуется впервые.

Далее, независимо от содержания предыдущих материалов, приведена статья, посвящённая информационным изданиям, впервые давшим жизнь тому или иному лермонтовскому сочинению, с интересной статистикой таких публикаций.

Завершает сборник работа о современном, с точки зрения автора книги, состоянии лермонтоведения, предлагая критический анализ некоторых негативных работ о Лермонтове.

Автор надеется, что книга будет интересна как специалистам-литературоведам, так и широкому читателю произведений великого поэта.

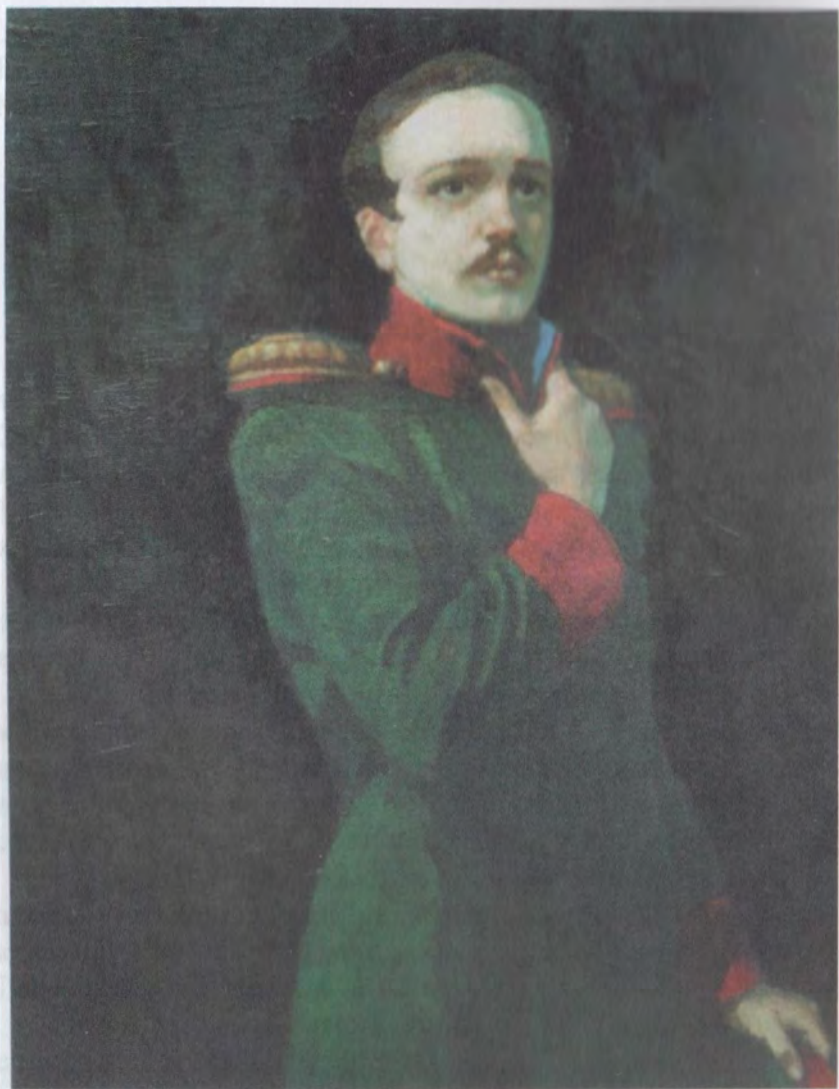
Елена Фадичева

Посвящается моим сыну Михаилу  
и внуку Евгению Быковым

«Мой дух бессмертен силой,  
Мой гений веки пролетит...»

*М. Веринтов*

М., 2018



М.Ю.Лермонтов. Худ. Ливий Щипачёв

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Гений Лермонтова не подвластен времени. Прошедший в 2014 г. 200-летний юбилей поэта показал, что его творчество продолжает тревожить умы многих исследователей и востребовано сегодня, как никогда. Изучением поэта и поиском новых тем для исследования занимаются как профессионалы - филологи, так и специалисты в других областях знания, ставшие на путь познания наследия М.Ю.Лермонтова. К последней группе исследователей относится автор настоящего издания.

Сборник содержит статьи, часть из которых затрагивает новые темы в лермонтоведении, публикующиеся впервые. Материал структурирован на основе двух основных тем:

1) многоаспектное мировоззрение Лермонтова; 2) отражение в его произведениях многообразия окружающей человека Природы. Эти темы названы соответствующими поэтическими строками из лермонтовских произведений.

В первую часть вошли: статья о патриотизме поэта; статья об аргументации его авторства стихов «Прощай, немытая Россия»; дан обзор произведений Лермонтова, определяющих его музыкальные вкусы и интересы, его тяготение к русской народной песне; исследование палитры художника в произведениях; предложена точка зрения о его религиозной позиции.

Вторая часть сборника посвящена многоликому содержанию Природы (в широком смысле) в творчестве Лермонтова. Это: и пространство, включая Космос, и время, и живая природа (фауна и флора), - т.е. отражение окружающего мира.

Отдельно предлагаются ещё два самостоятельных материала: впервые собранные воедино сведения о первоисточниках публикаций произведений поэта и статья, с

точки зрения автора книги, о современном состоянии лермонтоведения, о нередких публикациях, ставящих целью очернение имени поэта и его родителей.

Автором высказана мысль о необходимости более тщательного изучения архивных источников, более внимательном прочтении лермонтовского наследия и более бережном отношении к характеристике людей, которые уже никогда не смогут защитить свои честь и достоинство. Давно об этом написала поэтесса Евдокия Растопчина (1856):

Я прах отца не щевелю проклятьем

И пасквилей на мёртвых не пишу...

(Царицы муз. Русские поэтессы XIX – начала XX в. - Москва: Современник, 1989)

Биография так рано ушедшего из жизни великого поэта ещё полна «белых пятен», и работы в архивах хватит на новые поколения. Как и новых аспектов в изучении его творчества.

Обратим внимание, что все отрывки и строки из лермонтовских произведений приведены по « Полному собранию сочинений в 10 томах» ( изд-во «Воскресенье», 1999 – 2002 гг.)

Библиографические источники представлены следующим образом: использованная литература приведена отдельно после каждого блока статей в I и II частях и после каждой из двух последних статей, завершающих сборник.

Автор приносит признательность за помощь в работе над книгой дельными советами и представленными материалами Антонию Глассэ, Наталии Ивановне Клёновой, Игорю Матвеевичу Юдину, Валерию Ивановичу Прищепе, Валентине Дмитриевне Сидневой, Натальи Николаевне Гвоздик.

Большая благодарность Людмиле Николаевне Мокиной и Евгению Михайловичу Быкову – за подготовку книги к печати.

Нет необходимости напоминать, что именно особую признательность с полным правом заслуживает офицер по службе, а во время войны в 1840 г. достойно проявил себя в сражениях из Кавказа, т.е. действительно следовала двинной юнкерской кляксе. Об этом повествуют многие исследователи биографии поэта, но наиболее



Геннадий Готовцев. Портрет М.Ю. Лермонтова

## ЧАСТЬ I

### 1.1 М.Ю. ЛЕРМОНТОВ – ПОЭТ, ВОИН, ГРАЖДАНИН РОССИИ

Понятие «патриотизм» (от греческого - *patris*) определяется как любовь к родине, отечеству, преданность ему и ёмко сформулировано В.И. Лениным как «одно из наиболее глубоких чувств, закреплённых веками и тысячелетиями обособленных отечеств».

Был ли Михаил Лермонтов патриотом своей Родины? Ответ: безусловно, был подлинным патриотом и доказал это и собственным поведением в жизни, и отразил это чувство в своём творчестве.

Он вырос в Центральной России, в усадьбе на Пензенской земле, среди природы русского Черноземья; знал деревню, жизнь и быт крестьян; играл с крестьянскими детьми; слышал рассказы взрослых о войне с Наполеоном, песни и баллады о народных героях, защитниках Руси. Так что впитал любовь и привязанность к родной земле с детства. Позже, начиная с учёбы в Московском благородном пансионе при Университете и в самом Университете, увлёкся историей России, а поступив в Петербурге в Школу гвардейских юнкеров, осваивал военную подготовку, чтобы стать защитником Родины. Юнкер Мишель писал в письме М.А. Лопухиной: «... если будет война, клянусь богом, быть всегда впереди...»

Нет необходимости доказывать, что, принося военную присягу, Лермонтов с честью исполнял долг гвардейского офицера по службе, а во время ссылки в 1840 г. достойно проявил себя в сражениях на Кавказе, т.е. действительно следовал данной юношеской клятве. Об этом повествуют многие исследователи биографии поэта, но наиболее

досконально этот период его жизни отразил в книге «Лета Лермонтова» Ю.Н.Беличенко, сам офицер, военный журналист и поэт.

В архивах имеется немало официальных документов о Кавказской войне, в которых сообщается об участии Лермонтова в экспедициях против горцев и его бесстрашии. Одним из первых исследователей этих материалов был научный сотрудник Пятигорского музея-заповедника «Домик Лермонтова» С.И.Недумов. В его книге «Лермонтовский Пятигорск» как раз приведены краткие сведения об участии поэта в сражениях 1840 г.

По прибытии на Кавказ, поручик Лермонтов был прикомандирован к боевым частям генерал-лейтенанта А.В.Галафеева, на левый фланг Кавказской линии боевых сил для предстоящей экспедиции против Шамиля. Отряд из крепости Грозной двигался по территории Чечни, сталкиваясь по пути с отчаянным сопротивлением горцев. Лермонтову пришлось участвовать в ряде стычек и сражений, особенно кровопролитном 11 июля на р. Валерик, которому посвящено потрясающее по детальности описания боя и эмоциональному напряжению одноимённое стихотворение. Лермонтов участвовал и в дальнейших, осенних, экспедициях, проявляя «мужество и распорядительность». Высокой оценки заслужил Лермонтов за командование отрядом «бесстрашных охотников», который доверил ему после тяжёлого ранения Р. И, Дорохов. По свидетельству сослуживцев и отчётов командования, поручик Лермонтов вёл себя самоотверженно, с личной инициативой в боях и был представлен неоднократно к боевым наградам (к сожалению, не одобренным царем).

Как известно, причиной второй ссылки поэта на Кавказ была дуэль с сыном французского посла Э. де Барантом. Лермонтов выступает в этой истории как истинно русский

патриот. Он гордо несёт и защищает достоинство русского человека и офицера. На претензии де Баранта по поводу якобы брани в стихотворении «Смерть поэта», обращённой к французской нации, Лермонтов ответил, что имел в виду лишь убийцу А.С.Пушкина. Однако француз довёл отношения до ссоры на балу, где требовал объяснения от поэта, который будто бы распространяет в свете о нем сплетни, фактически обвиняя Лермонтова во лжи. При этом де Барант язвительно намекал, что в его отечестве такое дело решается поединком. На что русский поручик ответил: «... в России следуют правилам чести так же строго, как и везде, и что мы, русские, не меньше других позволяем оскорблять себя безнаказанно ...»

Именно такое объяснение причины дуэли было изложено Лермонтовым в письме командиру по л.-гв. Гусарскому полку Н.Ф.Плаутину, а позднее поэт обратился за поддержкой и защитой своего имени в письме к вел. кн. Михаилу Павловичу, объясняя, что не мог согласиться с обвинением в ложном показании, «ибо в противном случае» теряет «невинно и невозвратно имя благородного человека».

У Лермонтова было проникновенное чувство любви к своему Отечеству, в особенности к городу, где он родился - Москве. Любовь к ней можно считать вершиной лермонтовского патриотизма. «Москва моя родина и будет ею всегда», - пишет он М.А.Лопухиной из Петербурга, а месяц спустя называет Москву «милой» ... Находясь в отпуске в Тарханах в 1836 г., Лермонтов пишет С.А.Раевскому: «...О Москва, Москва, столица наших предков, златоглавая столица России великой, малой, белой, чёрной, красной, всех цветов ...»

Как эти удивительные, красочные характеристики Москвы созвучны и в то же время горестны для раздробленной России в нынешнее непростое время.

Состояние своей души, проникнутое привязанностью к Родине, а также размышления о трудной судьбе России Лермонтов отразил в целом ряде своих произведений разных жанров.

С юности его привлекали сюжеты о защитниках славянских земель древней и средневековой Руси. Это стихотворения: «Война», «Опять народные витии»; баллада «Из Паткуля»; поэмы «Олег». «Последний сын вольности», «Измаил – Бей»; задуманная, но не осуществлённая драма о князе Мстиславе и др. Стихотворение «Война» написано ещё во время учёбы в Пансионе. Считается, что оно навеяно войной с Турцией, начавшейся в 1829г.. Юношу-поэта война «манит в поле кровавой мести» на защиту Руси. В балладе «Из Паткуля» (1831) Лермонтов обращается к судьбе русского посланника при польском дворе, казнённого Карлом XII в 1707г.. Автор гневно бросает вызов врагам России :

Напрасна врагов ядовитая злоба,  
Рассудит нас Бог и преданья людей;  
Хоть розны судьбою, мы боремся оба  
За счастье и славу отчизны своей.

Сочинение Лермонтова «Опять народные витии» (1835) так же, как и предыдущее, но в более развёрнутой форме направлено на осуждение недругов России, которые стремились её покорить и захватить трон царя (здесь врагом является Литва). Поэт гордится своим народом, не допустившим этого.

Вы мнили грязными руками  
Венец блестящий запятнать ;  
Вам непонятно, вам несродно.  
Всё, что высоко, благородно;  
Не знали вы, что грозный щит  
Любви и гордости народной

От вас венец тот сохранит.

\*\*\*

Но честь России невредима.

И вам, смеясь, внимает свет... .

Любопытно, что С.А.Раевский, арестованный за распространение стихов Лермонтова «Смерть поэта», в своих показаниях ссылался на это стихотворение, как доказательство патриотизма его автора: «Лермонтов не равнодушен к славе и чести своего государя».

Патриот России Лермонтов сопереживает героям-славянам, отстаивавшим независимость своих земель в разные исторические периоды. О подвигах русского князя Олега, мстителя, покоряющего врагов славян, говорится в одноимённой ранней поэме «Олег» (1829). Возможно, она предваряла замысел создания большого сочинения из древней истории Руси. В заметках поэта в 1831 г был набросан план драмы времён татарского нашествия 1230-х годов, а в 1832 уже был уточнён сюжет и даже предполагаемый её объём (драма в 5 актах и 10 картинах). Правда, здесь другой главный герой - сын великого русского князя Георгия - Мстислав.

А несколько раньше возникла повесть в стихах «Последний сын вольности» (1830), героем которой стал новгородский витязь Вадим. В песне старого певца из народа Ингелота, сопровождающего витязя, звучит осуждение жителей вольного Новгорода, пригласивших править славянами иноземного чужака. Похоже, Лермонтов, как автор, солидарен с певцом.

Обманулись вы, сыны славян!

Чей белеет стан под городом?

Завтра, завтра дерзостный варяг

Будет князем Новагорода,

Завтра будете рабами вы!

Вадим после неудачного восстания против Рюрика вынужден жить в изгнании, но принимает решение вернуться в свой край и отомстить за гибель дружины и поруганную любовь. Он вызывает Рюрика на поединок, но в тяжёлом бою погибает «последний вольный славянин».

В 1832 г. поэт создаёт большую вещь, названную им «Измаил –Бей» (восточная повесть), в которой есть такие строки (часть третья):

Какие степи, горы и моря  
Оружью славян сопротивлялись?  
И где велению русского царя  
Измена и вражда не покорялись?

Будучи современником многих участников войны с Наполеоном в 1812г. и прежде всего своих родственников, Лермонтов продолжает тему борьбы России с её агрессором. В 1830 г. возникают юношеские стихи «Поле Бородина», а в 1837 - рождено знаменитое хрестоматийное стихотворение «Бородино».

Каждый гражданин России со школьной скамьи знаком с проникновенными строками из него:

Уж мы пойдём ломить стеною  
Уж постоим мы головою  
За Родину свою!

\*\*\*

«Ребята! Не Москва ль за нами?  
Умрёмте ж под Москвой,  
Как наши братья умирали!»  
- И умереть мы обещали,  
И клятву верности сдержали  
Мы в Бородинский бой.

С этими лермонтовскими строками сражались в битве под Москвой и наши воины в Великую Отечественную войну 1941-1945 гг.

Любовь к Москве, как об этом сказано выше, выражена Лермонтовым в ряде других произведений. Он объясняется в этом чувстве в поэме «Сашка», где её герой, как и автор, москвич:

... Покуда я живу,  
Клянусь, друзья, не разлюбить Москву.

\*\*\*

Москва. Москва !... люблю тебя как сын,  
Как русский - сильно, пламенно и нежно!  
Люблю священный блеск твоих седин  
И этот Кремль зубчатый, безмятежный.  
Напрасно думал чуждый властелин  
С тобой, столетним русским великаном,  
Померяться главою и - обманом  
Тебя низвергнуть. Тщетно поражал  
Тебя пришлец: ты вздрогнул – он упал!  
Вселенная замолкла... Величавый,  
Один ты жив, наследник нашей славы.

А ещё во время учёбы в Школе гвардейских юнкеров Михаил Лермонтов по заданию преподавателя русской словесности В. Т. Плаксина написать сочинение на заданную тему, выбрал не случайно тему «Панорама Москвы» (1834). В этом сочинении юный автор так восторженно и с большим знанием делает описание Москвы, любуясь ею с высоты колокольни Ивана Великого, что читатель глазами автора видит все её достопримечательности. Читатель также будто слышит «неземную музыку - согласный звон колоколов со всех златоглавых церквей...» Лермонтов - москвич восхищается почти необозримой панорамой и заключает: «Москва не безмолвная громада камней холодных...нет! у неё своя душа, своя жизнь».

Сыновнее чувство к России Лермонтов обобщил в удивительном стихотворении «Родина» (1841):

Люблю Отчизну я, но странною любовью!  
Не победит её рассудок мой...

В этих строках охвачена всеобъемлющая характеристика патриота своего Отечества. Любовь к нему необъяснима, она в крови с рождения и привита на всю жизнь, как бы ни относился к ней рассудок: «Но я люблю - за что, не знаю сам...»

Таким же чувством пронизано и стихотворение «Когда волнуется желтеющая нива...» (1837). В нём мы ощущаем, как неразрывно его автор связан с вскормившей его в детстве тарханской землей, наполненной незабываемыми звуками и дарами природы. Возникающая в памяти эта картина возносит его к небесам.

Следует коснуться ещё одной грани творчества М.Ю.Лермонтова. Являясь в существе своём русским патриотом, он обладал таким качеством русского характера, которое Ф.М.Достоевский назвал «всемирной отзывчивостью поэта». Данной теме посвящена замечательная статья поэта и писателя Г.А.Готовцева (1940-2014). В ней автор отмечает, что «именно русским поэтам было свойственно глубоко чувствовать проблемы, чаяния и даже боль чужой, незнакомой им, страны».

У Лермонтова подобное чувство отражено в ряде произведений: поэмах «Джюлио», «Литвинка»; драме «Испанцы» и некоторых стихотворениях. А в целом цикле сочинений, посвящённых Кавказу, он подчёркивает своё уважение к истории и образу жизни кавказских народов, сочувствуя им в их сложных условиях борьбы за существование. Поэт неоднократно бывал на Кавказе, наблюдал жизнь горцев в разных ситуациях, общался с ними. Поэтому - то произведения о горских народах отличаются

достоверностью в описаниях их быта, характеров персонажей; природы Кавказа.

Лермонтов с детства чувствовал инстинктивно, что он потомок зарубежных предков, и когда узнал о шотландском происхождении своего рода от Георга Лермонта, то посвятил этому факту два стихотворения – «Гроб Оссиана» (1830) и «Желание» (1831). Однако шотландские корни не отдалили его кровной связи с Россией. И после серьёзного увлечения жизнью и творчеством Дж.Г.Байрона 17-летний поэт в 1831г. (ему тогда не было известно о дальнем родстве с шотландцем) пишет:

Нет, я не Байрон, я другой,  
Ещё неведомый избранник,

\*\*\*

Но только с русскою душой.

Интересная страница жизни Михаила Юрьевича связана со славянофилами и этим направлением в культурной жизни России. Казалось бы, он, осознающий и проявляющий себя русским патриотом, должен был бы объединиться с ними. Ведь он был знаком с такими известными представителями этого явления, как Ю. Ф. Самарин (1819-1876) и А. С. Хомяков (1806-1860).

Публицист, общественный деятель, философ Самарин познакомился с Лермонтовым в 1838г. и оставил воспоминания о нём в дневниковой записи от 31 июля 1841г. (после гибели поэта). Он отметил встречу с поэтом на обеде в честь Гоголя в Москве в 1840г. Здесь Лермонтов познакомился и с любомудром Хомяковым.

Славянофилы, разумеется, хотели приобщить уже известного поэта к своему Обществу, но Лермонтов не стал их единомышленником, т.к. ему было чуждо принадлежать к какому-либо кружку, партии, обществу. Так, Н.П Огарёв написал в сборнике «Русская потаённая литература в XIX в.»

(1861): «Он ловил свой идеал отчуждённости и презрения, так же мало заботясь об эстетической теории искусства ради искусства, как и о всех отвлечённых вопросах... раздвоившихся на два лагеря: западный и славянский».

В воспоминаниях Самарина приводится высказывание Лермонтова о современном состоянии России: «Хуже всего не то, что некоторые люди терпеливо страдают, а то, что огромное большинство страдает, не сознавая этого». Такое тяжкое положение народа было для Лермонтова важнее, нежели всякие литературные течения. Он был знаком со статьями Хомякова, - поэта, философа и публициста - ещё в юности и в своём творчестве вёл как бы диалог с ним и даже вступал в спор с его взглядами и оценке «восточной» и «западной» цивилизаций. Достаточно обстоятельно раскрывает отношение Лермонтова к взглядам Хомякова, воплощённых в его стихах, историк литературы профессор МГУ А.И Журавлёва (1938-2009) в статье «Лермонтов и Хомяков», а также в книге «Лермонтов в русской литературе». Анализируя основные темы, затронутые автором последней работы, преподаватель МГУ к.ф.н. Г.В.Москвин даёт краткую характеристику материала о Лермонтове и Хомякове: «...глава посвящена прежде всего феномену сближения и отталкивания их поэтических систем». Для примера взято стихотворение «Журналист, Читатель и Писатель» (1840). По авторитетным мнениям, в речи писателя отражена литературная позиция Хомякова, а под читателем подразумевается сам поэт. Ведётся едва ли не прямая дискуссия с Хомяковым, то же можно обнаружить и в «Родине». Москвин приводит ряд высказываний Журавлёвой: «...любя то, что дорого славянофилам, ...Лермонтов не поддаётся соблазну славянофильского идеологизирования... Жест идеологической воздержанности - нерв поздних стихов Лермонтова». И далее А.И.Журавлёва

предлагает своё мнение о «Родине» в контексте понимания патриотизма в лермонтовскую и долермонтовскую эпохи. Лермонтов приходит в нём «...к неперемому установлению истинных глубинных ценностей в своей любви к Родине».

С этих позиций Лермонтов как писатель и литератор вынашивал свой, продуманный им план по серьёзному изменению направления в литературной жизни России, который, по большому счёту, находилась под влиянием Запада. В беседе с издателем А.А.Краевским в 1841 г. он высказывает идею о создании нового журнала: «...Мы должны внести своё самобытное в общечеловеческое. Зачем нам тянуться за Европою и за французским... Мы в своём журнале не будем предлагать обществу ничего переводного, а своё собственное. Я берусь к каждой книжке доставлять что-либо оригинальное, не так, как Жуковский, который всё кормит переводами, да ещё не говорит, откуда берёт». Как жаль, что этой лермонтовской задумке не суждено было осуществиться.

Как призналась профессор МПГУ, д-р филол. н. И.Г.Минералова на «круглом столе» Литературного института им. А.М.Горького, «солидаризуюсь с Иваном Буниным, в конце жизни утверждавшим, что «Лермонтов – самый русский из всех русских поэтов» К этому можно добавить её же слова: «И о любви к женщине, и о любви к Родине так у него сказано, что повторить невозможно».

В последний день своего отпуска 1841 г. перед отъездом из Петербурга на Кавказ (ссылка продолжилась) Лермонтов прощался с истинными друзьями у С.Н.Карамзиной. Здесь родился его великолепный экспромт – «Тучи». Пронзительной грустью наполнено это стихотворение. Поэт обращается к «вечным странникам в лазурной степи», несущимся, как и ему предстоит, с «милого севера в сторону

южную». И заканчивает тем, что тучи не могут быть изгнанными, т.к. «вечно свободные» и не имеют родины. А он - человек и покидает Родину изгнанником. Стихотворение овеяно настроением, что поэт покидает её, «милый север» навсегда...

М.Ю.Лермонтова вернулся в родные Тарханы и упокоился здесь, притягивая к этому месту всех людей, кому дорог и необходим в жизни Великий поэт и Гражданин России.



## 1.2 КТО АВТОР СТИХОТВОРЕНИЯ «ПРОЩАЙ, НЕМЫТАЯ РОССИЯ»?

Прощай, немытая Россия,  
Страна рабов, страна господ,  
И вы, мундиры голубые,  
И ты, им преданный народ.

Быть может, за стеной Кавказа  
Сокроюсь от твоих пашей,  
От их всевидящего глаза,  
От их все-слышащих ушей.

В последнее время всё чаще появляются публикации (да и устные выступления), отрицающие факт принадлежности стихотворения «Прощай, немытая Россия» перу М.Ю.Лермонтова. Хотя споры по поводу авторства этого стихотворения начались давно, Однако сомнения в лермонтовском авторстве у знаменитых лермонтоведов отсутствовали. И все собрания сочинений поэта, до - и послереволюционные и по настоящее время, в т.ч. академические, как и сборники избранных произведений публикуют восьмистишие «Прощай, немытая Россия» как принадлежащее его перу.

И «Лермонтовская энциклопедия» даёт чёткую оценку стихам, без тени сомнения, кто их автор, и приводит историю появления произведения в печати... Впервые оно было обнаружено в 1873 г. в письме редактора «Русского архива» П.И.Бартенева к библиографу и литературному критику П.К.Ефремову, ставшему серьёзным и последовательным издателем полных (на тот период) собраний сочинений М.Ю.Лермонтова. Бартенев писал:

«Вот ещё стихи Лермонтова, списанные с подлинника» и привёл два четверостишия. Другой список с некоторыми разночтениями тот же Бартенев послал Н.В.Путяте с сообщением, что текст списан с подлинника руки Лермонтова; он был найден в ЦГАЛИ К.В.Пигаревым уже в 1955г.

Напечатано стихотворение было П.А.Висковатовым в журнале «Русская старина» только в 1887 г (№12), а в 1890г. - появилось и в «Русском архиве» (№11) с примечанием опять же Бартенева: «Записано со слов поэта современником».

В своих письмах издатель не писал, что он сам делал список стихотворения; стало быть, кто-то из окружения поэта видел автограф и сделал список, а кто-то слышал чтение Лермонтовым своего стихотворения и записал его со слов. К сожалению, мы не знаем, кто эти современники поэта. Но почему нельзя верить Бартеневу, который трижды сообщил на бумаге, что «Прощай, немытая Россия» - стихи Лермонтова? Верят же литературоведы свидетельствам разных лиц в аналогичных случаях, тогда как П.И.Бартенев - уважаемая в издательском мире личность, создатель «Русского архива», первый пушкиновед.

Полагаю, что первый биограф Лермонтова П.А. Висковатов логично предположил написание поэтом рассматриваемого стихотворения перед последним отъездом из Петербурга на Кавказ.

Советская идеология придавала стихотворению политическую направленность против режима в николаевской России. Но разве не мог далёкий от политики поэт быть уязвлённым категорическим требованием властей 11 апреля 1841г. покинуть столицу и через 24 часа отправиться для дальнейшего несения наказания на Кавказ? И стихи - это экспромт в духе

эпиграммы с её лаконичностью, простотой и подтекстом, выражающим в целом безысходность своего положения и чувство обречённости. И огромный коллектив учёных Института русской литературы АН СССР (Пушкинский Дом) согласился с Висковатовым и отразил дату их написания - апрель 1841г.-в «Лермонтовкой энциклопедии».

Этой же точки зрения придерживается исследовательница и писательница М.Ф.Николева в книге о Лермонтове: Стихотворение «Прощай, немытая Россия» было ответом на приказ Лермонтову покинуть Петербург весной 1841г. «В этих стихах, считает она, перед читателем предстаёт угнетённая Россия», и приводит слова В.Г.Короленко из его дневника 1890г.: «Ярко и сильно Лермонтов умел чувствовать, как свободный человек, умел и изображать эти чувства».

В защиту авторства Лермонтова имеется немало опубликованных материалов. Среди них статья поэтессы и писательницы Ларисы Васильевой, вышедшая в 1989 г. под названием «Ясновидец». В ней стихотворению «Прощай, немытая Россия» уделено особое внимание. Автор пишет: «...любовь к отечеству...не из одних сладких речей состоит... Кроме любви, горькой и страдающей, в этом актуальном по сей день стихотворении не вижу... Поклонимся тем строкам Лермонтова за пронзительность и актуальность».

В 2004г. в печати появилась переведенная с английского языка любопытная статья американского слависта, специалиста в области психоанализа Даниэля Ранкура-Лаферьера «Прощание Лермонтова с «немытой» Россией: исследование нарциссического гнева». Он несколько не сомневается в авторстве Лермонтова и анализирует текст стихотворения сквозь призму психоанализа. И делает следующее объяснение смысла стихов: «Конечно, Лермонтов отнюдь не в восторге от России... И тем не менее

в лермонтовском» «прощай» звучит некая почтительная нотка ... поэт уезжает с этнической родины не добровольно, а был вышвырнут из страны... И читатель чувствует, сколь должен быть привязан к России Лермонтов, чтобы бросить ей в лицо такое оскорбление... именно, с точки зрения психоаналитика, еле сдерживаемый гнев поэта... не мог быть беспричинным. Он должен был являться следствием нанесённой раньше обиды. Так сильно уязвить способно лишь любимое существо. Михаил Юрьевич горячо переживал за Россию, иначе она не сумела бы его обидеть. Вот он и бичует её с разящей отточенностью в стихотворении, которое больше похоже на эпиграмму...»

«Чем же Россия обидела Лермонтова? - вопрошает автор статьи. - Ответ на этот вопрос даёт сам текст стихотворения. Нет нужды напоминать о ссылке поэта на Кавказ...»

Из приведенных фрагментов данной статьи абсолютно ясно, что специалист из США доказывает, насколько лермонтовское стихотворение пронизано одновременно и гневом опального офицера, и болью за Россию.

Другой крупный учёный - славист из США, почётный член Лермонтовского общества доктор филологии Антония Глассэ разделяет этот взгляд, как и ряд других исследователей творчества Лермонтова.

В учебнике по психоанализу В.М.Лейбина указано, что «Психоанализ может привести некоторые объяснения, которые невозможно получить другими путями, и выявить новые взаимосвязи в переплетениях, нити от которых тянутся к влечениям, переживаниям и работам художников...; надо быть благодарным психоаналитику, который будучи применим к великому человеку, содействует пониманию его великих достижений».

Совершенно не понятно, какова причина нового всплеска негативного отношения к авторству Лермонтова

исследуемого в настоящей статье стихотворения. Мнения, что это не Лермонтов, придерживаются довольно известные и серьёзные специалисты в разных областях, к примеру: журналист и литературный критик В.Бушин; поэт и писатель из Казахстана В.Ф.Михайлов и др. В Интернете на разных сайтах можно найти целый ряд фамилий, в числе которых академики, преподаватели вузов. Есть даже среди «отрицателей» и те, кому известно, чьё это стихотворение, хотя и в помине нет какого-то автографа. Например, писатель Сергей Сокуров уверен, что это Д.Минаев, и назвал стихи «Прощай, немытая Россия» «скандальным стихотворением». К его мнению присоединился и Александр Смирнов. Особенно усердствуют в присоединении своих голосов к мнению вышеперечисленных авторов журналисты. Так, один из них В.Хатюшин считает «спорное» стихотворение «живучей фальшивкой», а его коллега договорилась до абсурда: «Если кто в начальной школе учил стихотворение «Прощай, немытая Россия», забудьте о нём. Это не Лермонтов, а идеологическая диверсия Запада». Вот так! А Павел Краснов озаглавил свою статью «Прощай, немытая Россия»: Лермонтов этого не писал».

Грустно, что к сторонникам отказа Лермонтову в авторстве этих восьми строк присоединились создатели нового издания к 200-летию поэта – Лермонтовского «Энциклопедического словаря». В статье, посвящённой стихотворению, её автор современный лермонтовед профессор И.П.Щеблыкин предлагает «исключить это стихотворение из основного корпуса публикаций поэта - отнести сомнительные строчки в разряд приписываемых автору произведений». Для обоснования данной позиции им сформулированы следующие доводы:

- 1) нет автографа (подлинника) Лермонтова;
- 2) разночтения в нескольких вариантах;
- 3) не мог Лермонтов назвать Россию «немытой», нет в его наследии такого понятия;
- 4) присутствует неправильная грамматическая конструкция в стихах, несвойственная лермонтовскому стилю.

На основании исследования объективности изложенных аргументов предлагаются как результат его контраргументы в соответствии с тем же порядком перечисления.

1) Отсутствие подлинника - весьма слабый довод, т.к. считается, что по крайней мере 100 произведений поэта не имеют автографов, и авторство устанавливалось по дополнительным источникам, в числе которых были воспоминания и переписка. Почему же тогда сведения от авторитетного в литературных кругах П.И.Бартенева, повторенные неоднократно, исключают доверие?

2) Да, в более ранних публикациях стихов имеются разночтения. Анализ их сделал И.Л.Андроников в примечаниях к изданию собрания сочинений М.Ю.Лермонтова в 1975г. Он считал, что содержание стихов «Прощай, немытая Россия» не позволило им появиться в течение около полувека. За это время оно приобрело 4 редакции. Разночтения появились и по этой причине, и оттого, что современник поэта, услышав стихи из его уст, мог забытое слово заменить другим, близким по значению.

Недавно ушедший от нас член Лермонтовского общества поэт, писатель и исследователь Лермонтова Г.А.Готовцева также полагал, что вполне возможно, что сам поэт мог изменить какие-то строки (он это делал в разных редакциях), если списки были не только с автографов, но и с его слов.

Андроников, кроме того, думал, что во избежание осложнений с цензурой в текст вмешивались и сами издатели, отсюда варианты: народ - послушный или преданный, или покорный; вождей или царей, или пашей; за хребтом Кавказа или за стеной Кавказа. Однако все эти изменения не нарушают смысл стихотворения - он предельно ясен. И можно согласиться с решением целого круга лермонтоведов, обсудивших, какой вариант из всех разночтений принять для публикации в качестве единого образца. Остановились на тексте, приведённом Бартеневым в «Русском архиве», который стал эталоном для последующих изданий, а именно: «пашей» (для рифмы – «ушей»), т.к. «мундиры голубые», в которые были одеты жандармы - это не вожди и не цари. От их слезки хотел укрыться поэт, но не был в этом уверен - «быть может ...»

Кстати, этот оборот в начале строки используется поэтом в стихах неоднократно:

Например:

...Быть может, небеса Востока  
Меня с ученьем их Пророка  
Невольно сблизили...

(«Всадник»1830)

...Быть может, мыслию небесной  
И силой духа убеждён,  
Я дал бы миру дар чудесный...

(К\*\*\*, 1831)

...Оттуда виден и Кавказ!  
Быть может, он с своих высот  
Привет прощальный мне пришлёт...

(«Мцыри»,1840)

3) Что касается «немытой» России, то при внимательнейшем прочтении лермонтовских произведений были найдены очень важные и нужные строки, опровергающие утверждение, что поэт не мог употреблять такой уничижительной характеристики для России, т.к. любил её «странной любовью». В стихотворении «Журналист, Читатель и Писатель» (1840) есть рассуждения Писателя о поэзии и поэте. Поэт живёт в мечтах о светлом будущем:

...Поэт на будущность глядит,  
И мир мечтою благородной  
Пред ним ОЧИЩЕН и ОБМЫТ.

(выделено автором - Е.Ф.)

Однако мечты поэта «...осмеёт, забудет свет...». Следовательно, во времена Лермонтова мир не очищен и не обмыт, т.е. немытый. Где здесь аналогия с понятием - грязный? Имеется в виду, естественно, цивилизованность, развитость, культура, высокая мораль, чего нет и в России, оттого и она - «немытая», как и весь мир.

Ещё более хлёсткая и жёсткая характеристика России у совсем юного Лермонтова в стихотворении «Прекрасны вы, поля земли родной» (1831):

Но этот снег летучий, серебристый  
И для страны ПОРОЧНОЙ слишком ЧИСТЫЙ  
Не веселит мне сердце никогда...

При всей искренней любви к Родине юноша-поэт очень рано познал её пороки, задумывался об этом и страдал, а в зрелом возрасте нашёл обобщение этому состоянию России - «немытая».

К Лермонтову можно вполне отнести слова А.И.Герцена, обращённые к декабристам: «...надо было уметь ненавидеть из любви, презирать из гуманности...».

Устами Читателя в упомянутом выше стихотворении также звучит характеристика России:

Когда же на Руси бесплодной,  
Расставшись с ложной мишурой,  
Мысль обретёт язык простой  
И страсти голос благородный?

Лермонтов убеждён, что народу надо говорить правду, какой бы она ни была, не прикрываясь ложью. И это тот настоящий Лермонтов, который именно любил свою Отчизну, душевно страдал из-за её пороков: отсталости, недостаточной культуры, бесправия, бедности «печальных деревень с избами, покрытыми соломой». Лермонтов обращается «Прощай ...» не к самой Родине (с одноимённым стихотворением которого пытаются сопоставить отвергатели авторства анализируемого произведения), а к властям, допустившим состояние бесправия её народа. Никакой «русофобии» здесь нет, в русской литературе, начиная с Радищева, много примеров критики существующего общественного устройства. Следует целиком согласиться с точкой зрения Васильевой, американского психоаналитика и др. авторов, что стихотворение «Прощай немытая Россия» пронизано той самой болью и любовью «горькой и страдающей» за свою страну. Отсюда и строки – «страна рабов и господ». Можно вспомнить, что у поэта немало изречений в произведениях со словом «раб» и производных от него

...пятою рабскою поправшие обломки...

(«Смерть поэта», 1837)

...пред властью - презренные рабы  
(«Дума», 1838)

...там стонет человек от рабства и цепей  
(«Жалобы турка», 1829) и др.

По воспоминаниям славянофила Ю.Ф.Самарина, как уже упомянуто выше, Лермонтов о состоянии современной ему России высказался так: «Хуже всего не то, что некоторые терпеливо страдают, а то, что огромное большинство страдает, не осознавая этого». Эту мысль и содержат строки «страна рабов», а потому её народ - послушный, преданный, покорный... Не важно, какая редакция была в лермонтовском автографе, суть в том, что народ пребывает фактически в рабстве. А сколько аналогичных мыслей в других сочинениях: «Вадиме», драмах, поэмах...

4) Наконец, последний довод о несогласованности стилистической конструкции в стихах, как-то: «всевидающего глаза» (ед. число), «все-слышащих ушей» (мн. число). Этот художественный приём для стройности ритма и рифмы у Лермонтова встречается и в других сочинениях. Например, в стихотворении «Я не хочу, чтоб свет узнал...» (1837) поэт использует образ гранитного утёса, неподвластного светскому мнению:

...Пускай шумит волна морей  
Утёс гранитный не повалит...

И кроме бури и громов  
Он никому не вверит думы...

В этих примерах аналогично не согласованы между собой слова с единственным и множественным числами, от этого текст стихотворения не теряет своей выразительности и образности.

Итак, в результате проведенного исследования можно заключить, что нет неопровержимых доказательств в том, что стихи «Прощай, немытая Россия» не принадлежат перу М.Ю.Лермонтова. И надо ли было так торопиться отразить сомнение в этом в новом издании «М. Ю. Лермонтов. Энциклопедический словарь»? Вот их современная редакция (см. начало статьи).

Лермонтову, он пишет, что это окончательное торжество над добротой. И вот, в этот момент, когда он пишет, что это окончательное торжество над добротой, слышатся звуки колобашки воли, слышатся звуки и эта «прелесть» поэта. Писатель называет эту черту «насмешливостью».

То же свойство отмечает и исследователь С.В.Шуваков: «... в Лермонтовом не было ребячьего смрака».



Портрет М.Ю.Лермонтова. Худ. Л.Н.Шаталова

### 1.3 «НО ТЁПЛОЙ ВЕРЕ ОПЫТ ХЛАДНЫЙ ПРОТИВУРЕЧИТ КАЖДЫЙ МИГ...»

В настоящее время в лермонтоведении господствует мнение о том, что М.Ю.Лермонтов был глубоко верующим человеком. Одна за другой выходят в свет книги, монографии, статьи, доказывающие и домысливающие это за него.

Российское общество в своём многовековом развитии, на удивление, «заражено» болезнью «качелей» - в зависимости от государственной идеологической направленности провозглашается то одна, то абсолютно противоположная точка зрения в разных областях жизнедеятельности.

Так, в литературоведении XX в. исследователи жизни и творчества Лермонтова склонялись к богоборческой позиции поэта, а в XXI в. с переменой общественного строя в России взгляд многих резко изменился: теперь Лермонтов объявлен боголюбом и глубоко религиозным. Эти положения в общем и целом нашли отражение в новом «Энциклопедическом словаре»

Так ли это? Ответ следует искать в его творчестве.

Михаил Юрьевич был сложным человеком по мировосприятию и мировоззрению, что отразилось в его произведениях. На мой взгляд, человеческую сущность Лермонтова глубоко прочувствовал и выразил Д. С. Мережковский (1856-1941). В работе, посвящённой Лермонтову, он пишет, что «не окончательное торжество зла над добром... а бесконечное раздвоение, колебание воли, смешение добра и зла «тревожило» поэта». Писатель назвал эту черту «несмирностью».

То же свойство отмечает и исследователь С.В.Шувалов: «...в Лермонтове не было рабьего смирения».

В весьма раннем возрасте начальное миропонимание Миши Лермонтова столкнулось с противоречивостью окружающей действительности - существованием добра и зла. В автобиографической поэме «Сашка» он пишет: «...Года неслись, а Саша рос, и в пять добро и зло он начал понимать».

С возрастом его религиозность, привитая семьёй, подвергается сомнениям, и он задумывается в поиске ответов над правомерностью установившегося миропорядка. Юный поэт делает вывод – «тёплой вере опыт хладный противуречит каждый миг». Этой строкой из стихотворения «Исповедь» (1831) названо настоящее исследование. Автор стихотворения признаётся, что хотел бы верить в добродетель, но жизнь не даёт таких шансов.

Именно наблюдение жизни породило в нём духовное сомнение. И это нашло отражение во всём творчестве поэта. Оттого стоят рядом сочинения с религиозными настроениями и сочинения с полным отречением от постулатов православной веры, близкие к атеистическим взглядам. Да и сама жизнь поэта, можно сказать, исключает сугубо вероподданническую позицию - он выбрал стезю военного, а значит, познал науку «убивать».

В результате анализа творчества Лермонтова, основанного на его раздвоении, получен данный материал. Лермонтов, безусловно, православный, он не атеист, т.к. является продуктом культуры (как это ни звучит неуважительно к нему) в России того времени, традиций своей среды и семейных устоев и прочих условий и общественных требований. Младенцем он был крещён в православной церкви и наречён по церковным правилам. До отроческого возраста рос и воспитывался в Тарханах, имени своей бабушки Е.А.Арсеньевой-Столыпной. Как пишет В.П.Арзамасцев в путеводителе по Тарханам,

Елизавета Алексеевна была набожной, в своём имении она построила три церкви, ездила на богомолье в Киев, Нижнеломовский монастырь, в Троицко-Сергиеву лавру. Добавлю, и в Воскресенский монастырь (Новый Иерусалим). Естественно, вместе с нею и дворовыми людьми мальчик соблюдал нормы русской православной церкви: систематическое посещение служб, причастия, исповеди, посты, праздники и т.п.

Известно, что в свои детские годы Мишель стал крестным для рождённых детей у нескольких крестьянских семей. Конечно же, он читал Библию, Евангелия и другие книги Священного писания, знал молитвы и молился; тем не менее на освящение построенной бабушкой церкви в память небесного покровителя своего внука Архистратига Божия Михаила летом 1839 г. в Тарханы не поехал. Но на следствии по делу дуэли с де Барантом 25-тилетний Лермонтов на вопрос, какой он веры, отвечал, что «греко-русской, на исповеди и у святого причастия ежегодно бывал...»

Как уже сказано, он рано увидел бытующую несправедливость - неравенство между людьми, существование негласных законов крепостного права, которыми пользовались помещики, в т.ч. его бабушка, эксплуатируя своих крепостных, безжалостно наказывая их за провинности. Лермонтов - подросток уже тогда задумывался о причинах царящей несправедливости, о гнёте крепостничества и пытался понять природу добра и зла среди людей. Он увидел, что с этой пропастью в социальной жизни церковь не только мирится, но и защищает миропорядок, который допускает огромный разрыв между богатыми барами и крайне бедной основной частью населения России, забитой в части культуры и образования. Поэтому и вспышки гнева в народе, как это привело к бунту под началом Емельяна Пугачёва. Весьма рано Михаил

заинтересовался этой темой, тем более, что восстание докатилось до Пензенской губернии.

Полагаю, что юношеский роман «Вадим» созрел в голове начинающего писателя ещё в Тарханах и вылился на бумагу в Москве в период учёбы в Пансионе, а не в Петербурге во время учёбы в юнкерской Школе. Судя по письму М. А. Лопухиной (28 авг. 1832 г.) по прибытии в столицу, Лермонтов назвал свой роман «безнадёжным предприятием». Думаю, больше он его здесь не писал, отчего сочинение осталось незаконченным. Думаю также, что человек с глубокой верой в её благодать и не сомневающийся в постулатах церкви не взялся бы за такую богоразрушительную тему. Ведь автор романа в какой-то мере сочувствует бунтарю Вадиму, несмотря на его участие в дикой сцене расправы близ стен монастыря и одобрение злодеяний пугачёвцев.

Что касается отношения к Богу и веры в него, то стоит обратить внимание на характеристику церковной обители в романе: «...одинокий монастырь, неподвижный памятник СЛАБОСТИ (выделено мной – Е.Ф.) некоторых людей, которые не понимают, что где скрывается «добродетель, там может скрываться и преступление...». Значит юноша Лермонтов мыслил, что верующие - это слабые люди, не задумывающиеся над догмами Церкви.

И вот диалог между Вадимом и его сестрой Ольгой:

- Она: Я надеюсь на Бога, - Он возьмёт нас вместе (с Юрием Палицыным - Е.Ф.) к себе!

- Он: Не говори мне про Бога! Он меня не знает. Ему всё равно... И не думаешь ли ты смягчить его своими просьбами? Ха-ха-ха!

Стало быть, Вадим считает, что Всевышний абсолютно равнодушен ко всем страданиям и несчастьям людей. (Позднее Лермонтов вложил в уста Демона такие слова о

Боге: «...он занят небом, не землёй...»). Вопиющие сцены расправы с христианами не дают надежды на помощь Спасителя. В романе, кстати, упомянут Христос (редкий случай). Захваченный казаками Пугачёва боярин с семьёй перед смертью произносит: «... и Христос умер ...»

Выше уже сказано, что сомнения в праведности церковных догм, управляющих миром, присутствуют у Лермонтова в произведениях разных жанров. В отдельных - он даже отказывается от веры в Бога.

По мнению исследователя этой темы Р.П.Красильникова, «...большинство исследователей опирается лишь на часть наследия Лермонтова, игнорируя очевидные исключения, либо констатируя противоречия о художественном мире поэта, не осмыслиют причины их появления».

Сторонники полного веропослушания поэта в качестве аргументов в свою пользу делают упор на те сочинения или отдельные отрывки, где Лермонтов соотносит свою жизнь с верой, упоминая Бога (Творца, Создателя и т.п.) ангелов, молитвы и др. образы Церкви. Всегда ли это доказательства его глубокой религиозности?

Заметим, что Лермонтов чаще в творчестве обращался к библейским высказываниям, притчам, персонажам Ветхого Завета, который хорошо знал, а христианская часть Библии и житие Иисуса Христа почти отсутствует (упомянут всего 2 раза). Кстати, ещё во время учёбы в московском Пансионе в табели успеваемости (как мы теперь говорим) за 4-й класс Михаил Лермонтов имел по «Закону Божьему» более низкий балл, чем по остальным предметам. Вероятно, это был предмет, не столь интересующий его.

Обратимся к стихам поэта, анализируя возрастную эволюцию взглядов Лермонтова на сущность

вероисповедания. Ещё в 1828 г. (14 лет) он пишет посвящение товарищу по пансиону «К П....ну»:

... Навряд ли кто-нибудь из нас страну узрит,  
Где дружба дружбы не обманет,  
Любовь любви не изменит...

В этом раннем стихотворении автор не верит, что мир изменится к лучшему и не надеется на иную (райскую жизнь). Эта мысль и в стихотворении 1929 г. «К другу»:

И я к высокому, в порыве души живых,  
И я душой летел во дни былые,  
Но мне милей страдания земные,  
Я к ним привык. И не оставлю их.

В том же году юный поэт делает потрясающий жизненный вывод - вопреки проповедям священников о добре и благе:

«Поверь, ничтожество есть благо в здешнем свете»  
(Монолог)

Уже тогда молодым Лермонтовым завладел Демон («...собрание зол его стихия; он все моления отвергает».) Он сочинил два стихотворения «Мой демон» (1829, 1830-31) и в последнем признаётся :

И гордый демон не отстанет,  
Пока живу я, от меня...

Раздумья о наполнившем мир зле, воплощением которого есть Демон, всё чаще присутствуют в его творчестве. К примеру в стихотворении:

Моё грядущее в тумане,  
Былое полно мук и зла.  
Зачем не позже иль не ране  
Меня природа создала?  
К чему творец меня готовил

\*\*\*

Добра и зла он дал мне чашу...

\*\*\*

С святыней зло во мне боролось,  
Я удушил святыни голос,...

\*\*\*

Я дерзко вник в сердца людей  
Сквозь непонятные покровы  
Приличий светских и страстей.

(Дата написания не известна)

Поэт обличает свет, который под покровом приличий игнорирует голос совести - заповеди православной веры.

Любопытна история создания стихотворения «Зови надежду сновиденьем» (1830). В черновом варианте поэта оно начиналось так:

а) Не верь ни в бога, ни в природу.

или

б) Не верь божественным веленьям...

Юный автор обращается к любимой девушке, чтобы она верила лишь в его любовь.

Очень неоднозначно содержание стихов под названием «Молитва». Они по-разному отражают противоречивость религиозных взглядов Лермонтова в зависимости от времени и состояния души. Сравним их.

1) «Молитва» (1829) - спор с Богом (поэт с ним на ты) в связи с осознанием полученного дара, который требует свободы от всякой зависимости :

...И часто звуком грешных песен

- Я, Боже, не тебе молюсь.

2) «Юнкерская молитва» (1833) - ироническое обращение к Богу облегчить жизнь юнкера в Школе. Лермонтов как бы продолжает этот монолог в стихотворении «Благодарность» (1840), также обращённом к Всевышнему, завершая его строками:

...Устрой лишь так, чтобы тебя отныне

Недолго я ещё благодарил.

3) «Молитва» (1837) - действительно молитва – «божья струя» - с просьбой обеспечить благополучную счастливую жизнь для любимой женщины.

4) «Молитва» (1839) - это светлая грусть, надежда, успокоение, навеянные, вероятно, памятью о счастливых днях детства, возможно, воспоминанием о рано покинувшей его матери. Хотя это стихотворение написано по совету Марии Щербатовой, чтобы Лермонтов молился, когда на душе у него не спокойно.

Весьма интересную интерпретацию этой молитвы предложил писатель М. Ю. Никитин в книге «Идея о боге и судьбе в жизни Лермонтова». Он считает, что у поэта воспоминание о покойной матери связано с религиозным чувством, «с молитвенным умилением, возрождавшем веру, вызывавшем слёзы, снимавшем с души бремя сомнения» – «В минуту жизни трудную» Оставшись без родительницы в 2,5 года, взрослый Лермонтов сохранил вечную и светлую память о ней, её образ, её пение и, может быть, обращение к Богу, т.к. он видел мать преклонённой перед иконой. В этом «опыт жизни поэта». С трепетным образом матери у Лермонтова связана «теплая вера»; возможно, и стихотворение «Ангел» (1831) также посвящено ей (в руках Ангела её душа) и той незабвенной песне, которую она ему пела.

Как пишет упомянутый выше С.В.Шувалов: «Без сомнения, поэт умел молиться кротко и смиренно, и знал радость чистых религиозных настроений, но только они редко переживались им... По прекрасному выражению Нестора Котляревского, «молитва не могла стать конечным выводом его мировоззрения, он искал в ней лишь отдыха от минутных тревог, в ожидании бурь грядущих». Поэтому-то так мало найдём мы у Лермонтова

стихотворений исполненных тёплого религиозного чувства».

Тема веры присутствует в целом ряде стихотворений 30-х годов. Так, Лермонтов упрекает Господа в том, что тот не дал ему ответной любви, которая одна ему необходима: «Как дух отчаянья и зла» (1831), «Ночь» («Один я в тишине ночной», 1830-31) и др. Для него не небеса, а взаимная любовь - спасение. Ни в рай, ни в бессмертие он не верит:

Я не для ангелов и рая  
Всесильным Богом сотворён,

\*\*\*

Для мира и небес чужой.

...Но чувствую: покоя нет.

И там, и там его не будет;  
Тех длинных, тех жестоких лет  
Страдалец вечно не забудет!...

(1830 – Майя, 16 числа)

Нет! Все мои жестокие мученья -

Одно предчувствие гораздо больших бед.

(К \*\*\*, 1830)

И вместо роскошных картин райского блаженства Лермонтов создаёт жуткие реалистические картины смерти с разложением человеческой плоти в стихах 1830г. «Ночь 1», «Ночь П», «Смерть», «Чума».

Каков итог завершения жизни на земле?

1. Пора туда, где будущего нет,

Ни прошлого, ни вечности, ни лет...

(«Смерть». Оборвана цепь жизни молодой..., 1830)

2. В сырую землю буду я зарыт,

Мой дух утонет в бездне бесконечной

Ужели захочу я жить опять,

Чтобы душой по-прежнему страдать

И столько же любить?

(«Смерть». Закат горит огнистой полосой..., 1830)

Вновь в этих стихотворениях обозначена мысль автора об отсутствии другой, вечной жизни в раю или в аду. Чем старше делается Лермонтов, тем в вопросах веры он всё больше склоняется к иронии. В 1831г. он пишет:

Есть рай небесный! - звёзды говорят,  
Но где же? вот вопрос - и в нём-то яд,...  
(«Я видел день блаженства...», 1831)

В стихотворении «Что толку жить!» (1832) иронично описан ритуал похорон и ощущение блаженства в могиле. В том же году появилось произведение «Для чего я не родился этой синей волной?», в котором следует объяснение такого желания:

...Не страшился б муки ада,  
Раем не был бы прельщён;

\*\*\*

Был бы волен от рожденья  
Жить и кончить жизнь мою!

Иначе, постулаты веры (ад и рай) не нужны вольному человеку, как и синей волне. И ещё более определённо звучит (стихи названы первой строкой):

Безумец я! вы правы, правы!  
Смешно бессмертье на земли.

(1832)

Ещё одно стихотворение трогает до глубины души откровенным отказом человека-страдальца от другой, непонятной вечной жизни :

...Тому ль пускаться в бесконечность,  
Кого измучил краткий путь?

Меня раздавит эта вечность,  
И страшно мне не отдохнуть!

\*\*\*

Земля взяла своё земное,  
Она назад не отдаёт!...

(«Слова разлуки повторяя...»), (1832)

В стихотворении о космосе - тот же иронический «ключ» и даже порой насмешливый относительно темы веры (название – первая строка):

Посреди небесных тел  
Лик луны туманный;  
Как он кругл и как он бел,  
Точно блин с сметаной.  
Каждую ночь она в лучах  
Путь проходит млечный:  
Видно, там, на небесах,  
Масленица вечно!

(1840)

Лермонтов не чувствует особого почтения, как уже упомянуто выше, к церковным обрядам, да и к священникам их совершающих, например, в стихотворении «Когда хоронили мы друга»,

Лишь поп полковой бормотал...

(«В рядах стояли безмолвной толпой ...»), 1833-34)

Поэт как бы подчёркивает, что у проводящего отпевание нет никакого выражения скорби о покойнике, это - просто рутинная работа.

Ещё более негативную оценку проповеди священника Лермонтов сделал в стихотворении из альбома А.М.Верещагиной «Послание» (1837), посвящённого, как доказано И.Л.Андрониковым и А.Глассэ, Е. А. Сушковой.

Однако ни в одном источнике по поводу характеристики этого стиха, написанного в сатирическом ключе, не поднята тема отношения автора к поведению пьяного попа и «благотворного» влияния его проповеди на прихожан. Лермонтов был, вероятно, очевидцем несоответствия между проповедуемыми заповедями Церкви и поведением в жизни крестьян на селе. Оттого возникло это стихотворение.

Так, я помню, пред амвоном  
Пьяный поп отец Евсей  
Запинаясь, важным тоном  
Поучал своих детей;

\*\*\*

Но святые изречения  
Помрачаются грехом...

\*\*\*

А смотри, как силен Враг!  
Только кончит – все миряне  
Отправляются в кабак...

В творчестве зрелого Лермонтова его неверие в бессмертие, райскую жизнь и прочие религиозные «фантазии» дополняется мотивами о пустоте жизни своего поколения, пассивного на поступки во благо серьёзных целей - это не «богатыри». Отсюда в целом их жизнь бесцветная – «пустая и глупая шутка». К таким стихотворениям можно отнести: «Гляжу на будущность с боязнью» (1837), «Дума» (1838), «И скучно, и грустно» (1840), «М.А.Щербатовой» (1840), «Выхожу один я на дорогу» (1841).

Замечательно стихотворение «Валерик» (1840), начало которого - письмо - исповедь, обращенное к некогда любимой женщине, оканчивается строками:

...Я жизнь постиг; -  
У бога счастья не прошу  
И молча зло переносу...

Очень странным, не поддающемуся объяснению, кажется то, что в стихотворении «Родина» (1841) нет никакого упоминания о вере и Боге. Ведь образ России обычно связан с православием - Святая Русь. Вероятно, этот факт был не столь важен для автора.

А как эта тема представлена в поэмах? Многие из них посвящены кавказским и зарубежным сюжетам, поэтому в них мало места для православной веры. В особом ряду стоят «Демон» и «Мцыри». Сюжет поэмы «Демон» Лермонтов вынашивал на протяжении всей творческой жизни, сочинив 8 редакций (1829-1839). Тема эта преследовала его, он постигал идею возможности самоисцеления Демона от своей сути - сеятеля зла на Земле. В поэме автор попытался склонить его к миролюбию - отказа от злобы через любовь к земной женщине, и этим искоренить существование силы зла. Но подобное примирение между добром и злом невозможно в принципе. Эта борьба будет существовать в природе, пока существует жизнь. И Всемогущий Бог не способен изменить это противостояние. Таково миропонимание, на мой взгляд, Лермонтова, не совпадающее с верой во Христа с его миссией Спасителя.

Иной замысел заложен в поэме «Мцыри» (1839). Это история найденного в разорённом ауле больного кавказского мальчика, попавшего в православный монастырь, где после излечения его воспитывали как будущего монаха, против его желания и воли. Протест против насилия над личностью вылился в побег из монастыря. Однако, невзирая на трудности и страдания во время скитания в поисках своей родины, герой поэмы не сожалеет об этом и не променял бы эти несколько дней свободы на спокойную, размеренную

жизнь в монастыре чужой страны. Не в его характере горца смирение, к которому призывают сторонники жизни монаха.

Очень близки по замыслу этого произведения более ранние поэмы «Исповедь» (1831) и «Боярин Орша» (1835-36).

Сочинения из светской русской жизни, разные по времени написания (поэмы «Сашка» (1835-36), «Монго» (1836), «Тамбовская казначейша» (1838), а также все юнкерские) трудно соотнести с произведениями глубоко религиозного человека. Чем бы ни оправдывалось их появление (например Н.П.Бурляев назвал юнкерские шалости «случайным бесовством»), поистине верующий православный не пошёл бы, по-моему, на такой греховный шаг.

Лермонтовская драматургия также не позволяет заключить, что она создана поборником веры в Бога. Все драмы посвящены сложным, порой враждебным, взаимоотношениям между людьми как в кругу семьи, так и вне её. Это - люди и страсти (такое название получила одна из пьес). Затронута в разной степени тема религии. Понятно, что в «Испанцах» (1830) выражен протест против устоев католической церкви с её фарисейством, гонением на представителей другой веры, инквизицией. А в автобиографических драмах, - уже упомянутой «Люди и страсти» (1830), «Странный человек» (1831), «Два брата» (1834-36) - показаны аморальные поступки многих персонажей, весьма далёкие от веропослушания.

Так, сюжет пьесы «Люди и страсти» основан на семейных распрях между хозяйкой имения Марфой Ивановной и её зятем (как предполагается, прототипы их - бабушка и отец Лермонтова). Какими уловками, ухищрениями пользуется барыня, чтобы рассорить сына с отцом! Во фрагменте, где происходит чтение служанкой для

своей госпожи Евангелия, в сатирическом ключе показано, как не соответствуют поступки помещицы тексту заповедей Иисуса (во второй раз в собрании сочинений Лермонтова здесь упомянут Христос).

А вот какой диалог между персонажами драмы - Юрием и Любовью.

Он: Мы никогда, никогда не увидимся

Она: Если не здесь, то на том свете ...

Он: Друг мой! Нет другого света... Есть хаос... И мы в нём исчезнем... нет рая, - нет ада... люди брошенные, неприютные созданья...

Как видим, Лермонтов вкладывает в уста действующего лица драмы свой взгляд на церковный догмат о существовании потусторонней жизни, а точнее - на её отсутствие.

Та же распря и обманы господствуют в остальных драмах. И каким ужасом веет о методах наказания своих крепостных их барыней в рассказе мужика в драме «Два брата». Драматург М. Ю. Лермонтов вскрывает в указанных сочинениях многие пороки господ, а также их услужливых людей, что разрушает все представления о нём как о глубоко верующем. И здесь участвует его «несмиренность».

Особняком стоит трагедия «Маскарад» (1835 -36), где автор так же критически оценивает далёкие от духовной морали негласные способы сосуществования в светском обществе. Под завесой светских приличий происходят обманы, интриги, лицемерие, предательство, стремление к наживе - все пороки, которые так или иначе связывают знающих друг друга людей. Лермонтов сочувствует своему главному герою Евгению Арбенину, оказавшемуся причастным к этим порокам; он так и не смог освободиться от сетей, втянувших эту сильную, организованную на

добропорядочность личность, в преступление - убийство своей жены.

Талантливейший литератор и психоаналитик от природы, Лермонтов, как я его понимаю, стал собирателем всех пороков светского общества в России и создал героя своего времени - Григория Печорина. Он так и назвал свой роман «Герой нашего времени», и объяснил образ этого героя в Предисловии ко 2-му изданию романа: «Печорин— это портрет, составленный из пороков всего нашего поколения, в полном их развитии ...» (1841). Поэтому, можно считать, что о соблюдении святых заповедей в этом произведении говорить не приходится. Лишь в «Тамани» есть мысль Печорина, поселившегося в хате, где отсутствовал уголок с образом, - «дурной знак». Да ещё фраза Слепого мальчика на реплику Ундины, что контрабандист Янко может погибнуть во время шторма в море: «...пойдёшь в Церковь в воскресенье без новой ленты», т.е. эта странная героиня повести посещала службы.

В повести «Княжна Мери» во время дуэли с Грушницким Печорин перед выстрелом советует тому помолиться Богу перед смертью. А княгиня Лиговская, узнав о гибели Грушницкого на дуэли, говорит: «Бог ему простит».

Интересен ещё факт, что характеризуя нового знакомого, пятигорского доктора Вернера, ставшего близким приятелем, Печорин пишет в дневнике – «скептик и матерьялист». По-видимому, тот был атеистом, но Печорин допускает дружбу с ним, а возможно, разделяет в какой - то мере его взгляды.

В других прозаических произведениях, помимо «Вадима», тема религии занимает весьма незначительное место, В незавершённом романе «Княгиня Лиговская»(1836) есть маленький эпизод о посещении группой персонажей Симонова монастыря, где они слушали службу со

всенощной. При этом никаких эмоциональных откликов; как видно, Лермонтов не придавал значения религиозности своих героев и её влиянию на сюжет и в этой, и в других своих работах в прозе,

Интересные сведения даны в «Летописи жизни и творчества М.Ю.Лермонтова» составленной В.А.Захаровым. Здесь представлен факт, что Лермонтов в записной книжке, подаренной ему В.Ф.Одоевским при отъезде на Кавказ в апреле 1841г., сообщает о религиозном споре между ним и Одоевским (Книжку эту после смерти поэта вернул Одоевскому Е.Хастатов 30 декабря 1843г). В.А.Захаров сожалеет, что «до сих пор нет исследований, объясняющих смысл религиозных споров Лермонтова и князя В.Ф.Одоевского»

На мой взгляд, этот смысл достаточно убедительно раскрыт в материале Е.О.Сычёвой и Л.Д.Фокиной «Религиозный спор М.Ю.Лермонтова». Он заключается в следующем. В своих записях, взятых из Евангелия, словами Апостола Павла В.Ф.Одоевский как старший и приверженец православия пытается обратить Лермонтова на праведный путь. Но тот отвечает ему на эти библейские строки своими стихотворениями, вошедшими в подаренную записную книжку («Спор», «Пророк», «Тамара» . «Выхожу один я на дорогу»... и др.) Авторы считают, что Лермонтов «не может слепо верить. Он проверяет заповеди... Путь Лермонтова – путь поисков, страданий, путь проверки всех истин, с которыми ему приходится сталкиваться...».

Какой же вывод можно сделать из анализа творчества М.Ю.Лермонтова относительно его религиозного мировоззрения?

Он не был христианским аскетом и ни в коей мере атеистом и вёл обычную для молодых дворян, а тем более для офицера после выхода в полк, жизнь - балы, театры,

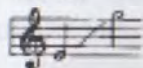
салоны, рестораны, цыгане и т.д. Человеку, с пелёнок вобравшему в себя истоки Святого писания, воспитанному на основах православия и окружённому верующими близкими людьми, нелегко было бы порвать целиком с верой. Но принимая какую-то часть веры, он рано стал сомневаться в тех нормах жизни, которые проповедовала Церковь. И главное – вера шла в разрез с повседневной жизнью - практикой. Он видит, как присутствие в мире злых сил провоцирует кровопролитные войны, убийства, насилие, обманы, эксплуатацию бедных богатыми, порабощение слабых сильными и прочие бесчинства. Подпитывало эти сомнения (по моему убеждению, так мог думать Лермонтов) «безразличное отношение» Всемогущего (Всесильного и пр.) Господа к существованию перечисленных бесчинств и ещё катастрофических проявлений сил Природы - т.е. Лермонтов не верил в возможности Бога противостоять многомерному злу на Земле. Отсюда у поэта непростые отношения с Богом, с которым он спорит на равных, а с Иисусом Христом, похоже, никаких.

Другими словами, в религиозности Лермонтова много противоречивого, и эта двойственность сохранилась до конца его очень короткой жизни. В этой связи вряд ли можно считать его глубоко верующим человеком. Из творчества Михаила Юрьевича, как и из жизни сложно вывести объективную оценку Евангелию и святым истинам, далеко не со всеми он соглашался. Достаточно рано юный поэт делает потрясающее обобщение душевному разладу человека:

Лишь в человеке встретиться могло  
Священное с порочным. Все его  
Мученья происходят оттого.

(1831-го июня 11дня)

## БЕЛЕЕТ ПАРУС ОДИНОКИЙ



Стихи М. ЛЕРМОНТОВА

Музыка А. ВАРЛАМОВА

*Allegro moderato*

Em *mp* F#m7(b5) B

Бе-ле-ет па - рус о - ди - но - кой в ту - ма - не

### 1.4 ОТРАЖЕНИЕ МУЗЫКАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ И ВКУСОВ М.Ю.ЛЕРМОНТОВА В ЕГО ТВОРЧЕСТВЕ.

Тема «Лермонтов и музыка» не нова. Она представлена развёрнутой статьёй в «Лермонтовской энциклопедии» и дополнениями к ней - в новом Лермонтовском «Энциклопедическом словаре». Имеются многочисленные библиографические сведения на эту тему во всех указателях, подготовленных О.В.Миллер. Кроме того, в 1983 г. издан библиографический справочник «Лермонтов в музыке», составленный А.И.Морозовой и БМ. Розенфельдом.

Эта большая тема складывается из трёх вполне самостоятельных разделов (мнение разделяет автор вступительной статьи к вышеуказанному справочнику В.В. Жданов), а именно:

- 1) Музыка в жизни Лермонтова ;
- 2) Лермонтов в музыке ;
- 3) О музыке в произведениях М.Ю.Лермонтова.

Настоящая статья посвящена последнему разделу, который не привлёк достаточного внимания исследователей, чтобы проанализировать, насколько широко отражены в произведениях Лермонтова его музыкальные интересы и вкусы.

Анализируя данную подтему, нельзя хотя бы в общих чертах не коснуться вопроса о месте и значении музыки в жизни Михаила Юрьевича. Его врождённая способность проникнуть в таинство звуков проявилась в младенчестве, очевидно, унаследованная от материнских генов.

По свидетельству современников, Мария Михайловна Арсеньева - Лермонтова обладала музыкальностью, неплохо играла на фортепиано и, музицируя, напевала романсы и песни. В такие минуты сынишка слушал пение матери, глубоко проникающее в его душу. Рано осиротевший Мишель в юности вспоминает: «Когда я был трёх лет (в действительности ещё меньше - Е.Ф.), то была песня, от которой я плакал; её не могу теперь вспомнить, но уверен, что если б услышал её, она бы произвела прежнее действие. Её певала мне покойная мать».

Тяга к музыке у мальчика-Лермонтова с возрастом не ослабевала. Он с интересом слушал сказки, песни, баллады в исполнении дворовых крепостных бабушки, участвовал в традиционных деревенских развлечениях — хороводах

тарханских крестьян. Об этом Лермонтов упомянул в автобиографической повести «Я хочу рассказать вам».

Без сомнения, в его музыкальной памяти сохранились услышанные во время поездок в детстве на Кавказ мелодии и песни горских народов, сопровождаемые игрой на национальных музыкальных инструментах.

Начальное музыкальное образование Миша Лермонтов получил в Тарханах и продолжил его в Москве. Он стал систематически брать уроки игры на разных музыкальных инструментах. В Московском благородном пансионе его учителем был Д.Н. Дубенской, который воспитывал любовь к народной песне, показывая и рассказывая о самобытности русской песни. Юноша - Лермонтов заинтересовался фольклором и пишет в дневнике: «..если захочу вдаваться в поэзию народную, то, верно, нигде не буду её искать, как в русских песнях... в них, верно, больше поэзии, чем во французской словесности».

Доподлинно известно, что Лермонтов в годы учёбы в Пансионе играл на скрипке, фортепиано, самостоятельно освоил флейту, интересовался игрой на гитаре.

Игре на скрипке юноша учился у педагога Карла Геништы, брат которого Иосиф был виолончелистом и композитором, сочинившим четыре романса на стихи Лермонтова после его смерти. Свои незаурядные способности Лермонтов - скрипач продемонстрировал 29 декабря 1829 г., сыграв на выпускном концерте в Пансионе сложную пьесу (*allegro*) из скрипичного концерта немецкого композитора Людвиг Маурера.

О Лермонтове-музыканте даёт представление письмо к нему А.М.Верещагиной: «...А ваша музыка? Играете ли вы по-прежнему увертюру к «Немому из Портичи», ...поёте ли славный дуэт из «Семирамиды», поёте ли вы его как раньше, во всё горло и до потери дыхания».

Из этого письма стало известно и о вокальных данных великого поэта, о чём та же Верещагина писала ещё раньше: «... вы можете сочинить один (романс - Е.Ф.) в духе ваших импровизаций речитативом. Кто смотрит так гордо...»

Стало быть, Лермонтов был не только импровизатором, но, вероятно, были пробы и собственных музыкальных сочинений.

Будучи уже студентом Московского университета, он познакомился со знаменитым гитаристом-виртуозом М.Т.Высотским, бывал у него и обучался игре на гитаре. Возможно, именно под гитару Лермонтов, по воспоминаниям сослуживца А.Ф.Тирана (1815-1865) «...очень хорошо пел романсы, т.е. не пел, а говорил их почти речитативом». Об этой же манере пения, как мы видим, писала и А.М.Верещагина.

Разумеется, Михаил довольно рано был знаком с музыкой известных в то время композиторов, посещая оперные спектакли и концерты ещё в Москве. Это: К.М.Вебер, К.А.Кавос, А.Н.Верстовский, Дж.Россини, В.Л.Бетховен и др. Тот факт, что он знал сочинения Бетховена, отражён в «Панораме Москвы».

В Петербурге поэт продолжает интересоваться музыкальной жизнью столицы: систематически бывает в театре, на концертах в музыкальных салонах. Он слушает оперы Д.Обера, В.Беллини, М.И.Глинки и др., посещает балетные спектакли. Так что музыка была неотъемлемой частью жизни Лермонтова.

Несомненно, музыкальная осведомлённость и одарённость Михаила Юрьевича не могла не отразиться на его творчестве литератора. Как считают профессиональные музыковеды, Лермонтов - один из самых «музыкальных» авторов. Огромное число композиторов, в их числе

гениальных, откликнулось на создание музыки к его произведениям разных жанров. Да и музыкальные жанры тоже самые разные: романсы, оперы, балеты, инструментальные сочинения. В упомянутом выше справочнике, охватившем период до 1983 г., его составители разыскали свыше 1000 композиторов, а число произведений, к которым они обратились равно 560-ти.

Естественно, за прошедшее время после появления этого издания приведенные цифры выросли. Появилось немало новых авторов и новых музыкальных опусов на лермонтовские сюжеты.

Что же так притягивает композиторов к творчеству Лермонтова?

Это особая лермонтовская певучесть стихов, их проникновенное и глубоко волнующее содержание, раскрывающее разные состояния души. Совсем юный Лермонтов признаётся в стихотворении «К друзьям» (1829):

Я рождён с душою пылкой

\*\*\*

Сердце греет лишь любовь,  
Лиры звук дрожащий, тонкой  
Мне волнует также кровь.

Лира и как музыкальный инструмент - символ поэзии, - и как Муза стала путеводной спутницей очень короткой жизни Михаила Юрьевича. И его музыкальные вкусы и интересы нашли воплощение в литературном наследии.

В целом ряде произведений сами их названия будто «просятся» на музыкальное оформление. Например, стихи, названные - «Песня», «Мелодия», «Романс», «Баллада» и др. В некоторых случаях такие названия выведены автором в качестве подзаголовка. Как оказалось, имеется 8 стихотворений, названных «Песня», а также с более конкретными определениями:

«Песня барда» - их 2,  
«Грузинская песня» - 2,  
«Русская песня»,  
«Печаль в моих песнях»,  
«Казачья колыбельная песня»;

среди стихотворений с другими музыкальными названиями:

«Романс»-7,  
«Баллада»-5,  
«Еврейская мелодия» - 2,  
«Русская мелодия» и др.

В основном, перечисленные стихи написаны в юношеском возрасте, когда поэт приобретал профессиональное музыкальное образование. Можно считать, что Лермонтов писал их под впечатлением от где-то услышанной музыки, которая для него зазвучала в тех или иных строках. Возможно, он даже напевал эти мелодии. А может быть, сочинял сам музыку на свои стихи. Просила же Александра Верещагина в письме к нему сочинить музыку к романсу. Ведь считается, что Лермонтов написал мелодию к своей «Казачьей колыбельной», к огромному сожалению, так и не обнаруженную.

Лермонтов создаёт, помимо самостоятельных «музыкальных стихов», песенные и музыкальные вкрапления в сюжетную ткань поэм, драм, прозаических произведений.

В поэме «Последний сын вольности» (1830) приведена «Песня Ингелота» - певца-славянина из Новгорода; в «Азраиле» (1831) - грустную песню поёт героиня поэмы Дева, а в восточной повести «Измаил-Бей» (1831) - даже две песни: «Черкесская» народного певца и «Песня Селима», одного из центральных персонажей.

А замечательную поэму на народную русскую тему автор так и назвал – «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника Киребеевича и удалого купца Калашникова» (1837). Это произведение вообще сложено в духе русской былины, исполняемой как бы гуслеями.

Эй ребята, пойте - только гусли стройте ...:

Ведь всю поэму можно петь, разложив её на несколько музыкальных тем: тема царя Ивана Васильевича, опричника Киребеевича, купца Калашникова, Алёны Дмитриевны.

В горской легенде «Беглец» (1839) черкесскую песню о старине напевает возлюбленная Гаруна, не мыслящая, что черкесский юноша может совершить бесславный поступок беглеца с поля боя.

Поэма «Мцыри» (1840) - это почти либретто для музыкальной вещи, хотя лишь в одном фрагменте присутствует песня золотой рыбки которая поёт «серебристым голоском», утешая Мцыри в его забытьи.

А в «Демоне» (последняя редакция 1841) весь сюжет наполнен музыкальным настроением, и тексты с монологами Демона трудно оторвать от музыки Антона Рубинштейна - и его песню «На воздушном океане...», и проникновенную клятву в любви Тамаре ...

Мы находим внедрение музыкальных эпизодов в драматические и прозаические сочинения. Известно, что Лермонтов делал попытку создать оперу по поэме А.С.Пушкина «Цыганы» ещё в 1829г. Она начиналась с цыганских песен табора. По всей вероятности, поэт предполагал использовать мотивы песен, слышанных им в исполнении цыганского хора и его солистов. Не известно, почему Лермонтов оставил эту попытку, как впрочем, он не доводил до конца и ряд других своих начинаний.

Музыкальные фрагменты включены автором в следующих драмах: в «Испанцах» (1830)

присутствует песня трубадура, исполняющего под гитару «Балладу» о гибели юноши нехристианской веры от рук монахов; ещё слуги и служанки Моисея поют печальную «Еврейскую мелодию» («Плачь, Израиль, о плачь!...»). В трагедии «Люди и страсти» (1830), наоборот, звучит задорная песня под гитару гусара Заруцкого. А в «Маскараде» героиня драмы Нина Арбенина поёт на балу модный романс.

И прозу Лермонтов «украсил» музыкальными вкраплениями. Это: небольшая песня Ольги («Воет ветер...»), сопровождаемая песельниками, в неоконченном романе «Вадим» и здесь же - вольная песня казака, сподвижника главного героя. Имеется несколько песен - вставок и музыкальных сценок в романе «Герой нашего времени»: в повести «Тамань» Печорин слушает необычную песню контрабандистки Ундины («Как по вольной волюшке...»); в повести «Бэла» её героиня развлекает Печорина пением и плясками, а хозяин удивительного Карагёза Казбич поёт черкесскую песню о значении коня для горца; княжна Мери в одноимённой повести исполняет романс для гостей своего дома.

Музыка будто бы присутствует в произведениях Михаила Юрьевича в тех случаях, когда надо описать музыкальный фон происходящих событий или подчеркнуть характер персонажей. Например, в поэме «Кавказский пленник» (1828) русские пленные слышат эхо - отзвук песен черкесских девушек:

...Сплетаюсь в тихий хоровод,  
восточны песни напевали,

\*\*\*

И звуки песен произвольно  
Ущелья вторили невольно...

Корсар, герой одноимённой поэмы (1828), вспоминает (часть II):

...Я слушал песни удалые  
Весёлой шайки среди морей...

А испанка Гюльнара «Две невольницы» (1830) - темпераментная певунья, что подчёркнуто автором в строках:

...Она гитару вновь берёт  
И песнь Испании счастливой  
С какой-то дикостью поёт...

В поэме (повести) «Литвинка» (1830) совсем иной образ певицы - пленницы:

Но что за звук раздался за стеной?  
Протяжный стон, исторгнутый тоской,  
Подобный звуку песни...

\*\*\*

Минувшее дышало в песни той  
Как вольность - вольной, как она - простой;  
И всё, чем сердцу родина мила,  
В родимой песни пленница нашла...

Она схватила лютню, и струна  
Звенит, звенит .... и вдруг пробуждена  
Восторгом и надеждою, в ответ  
Запела дева...

Развёрнутая, упомянутая выше, повесть «Измаил-Бей» насыщена многими колоритными картинами быта, традиций

горцев, яркими характерами персонажей и описанием сцен с «музыкальной окраской». К примеру, жена черкеса (часть вторая):

С работой в сакле одиноко,  
И песню грустную она  
Поёт о родине далёкой:  
И облака родных небес  
В мечтаньях видит уж черкес!

В поэме «Хаджи Абрек» (1833-34) девушка по имени Леила так встречает гостя Хаджи абрека:

Развеселить его желая,  
Леила бубен свой берёт,  
В его перстами ударяя,  
Лезгинку пляшет и поёт.

Можно привести и отрывок из «Мцыри», в котором юноше-беглецу песня грузинки возвратила память о родине:

И ближе, ближе всё звучал  
Грузинки голос молодой...

\*\*\*

Простая песня то была,  
Но в мысль она мне залегла.  
И мне, лишь сумрак настаёт,  
Незримый дух её поёт.

А какой привлекательный образ танцующей Тамары в поэме «Демон» создаёт её автор в сцене, «сотканной из музыки»:

..На кровле, устланной коврами,  
Сидит невеста средь подруг:  
Средь гор и песен их досуг проходит

\*\*\*

В ладони мерно ударяя,

Они поют - и бубен свой  
Берёт невеста молодая.  
И вот она, одной рукой  
Кружа его над головой,  
То вдруг помчится легче птицы,  
То остановится; - глядит -  
И влажный взор её блестит  
Из-под завистливой ресницы;  
То чёрной бровью поведёт,  
То вдруг наклонится немножко  
И по ковру скользит, плывёт  
Её божественная ножка;

\*\*\*

Чем не хореографическая зарисовка танца под ритмический аккомпанемент девушек? Безусловно, Лермонтову приходилось видеть такой танец горянки, его память зафиксировала чёткую последовательность танцевальных движений.

Объективные описания музыкальной жизни общества своего времени даны писателем в романах «Княгиня Лиговская», «Герой нашего времени», повести «Штосс».

Так, вторая глава «Княгини Лиговской» начинается с представления в Александринском театре Петербурга оперы Д.Обера «Фенелла» («Немая из Портичи»), а третья глава - окончание спектакля и обсуждение его персонажами романа. Лермонтов не только знал оперу, он исполнял увертюру к ней на рояле, как свидетельствует приведенное выше письмо Верещагиной.

А в «Герое нашего времени» мы встречаем несколько сцен с музыкальной темой. В повести «Княжна Мери» описан городской бал, где Печорин знакомится с княжной, танцую с нею «спасённую» мазурку. Ряд событий

разворачивается во время музыкальных вечеров в доме Лиговских.

Загадочная повесть «Штосс» тоже начинается с описания музыкального вечера у графа В..., под которым все лермонтоведы признают М.Ю.Виельгорского, известного своим салоном. На вечере заезжая из-за рубежа певица поёт балладу Ф. Шуберта «Лесной царь» на слова Гёте. Кроме этого, в повести присутствуют ещё два музыкальных момента - мелодию «Комаринской» насвистывает извозчик и шарманщик играет какую-то заунывную мелодию. Эта повесть досконально изучена и охарактеризована, в том числе с музыковедческой точки зрения, доктором филологии профессором из США Антонией Глассэ. Она выявила в этом сочинении музыкальный подтекст.

На музыкальном материале выстроена и восточная сказка «Ашик Кериб» о судьбе двух влюблённых. Ашик - это виртуозный балалаечник, играющий на саазе.

В целом всё литературное наследие М.Ю.Лермонтова наполнено разнообразными звуками: мы будто слышим звуковое сопровождение всевозможных жизненных явлений (выражение человеческих эмоций, звуки природы, голоса животных и птиц, звуки неба и моря, грозы, дождя, разных шорохов, звон колокольчика и т.п.). К примеру, поэт вместе с героем «Корсара» слушает пение соловья:

Когда на дереве высоком  
Певец незримый напевал  
Веселье, радость и свободу.  
Как нежно вдруг ослабевал,  
Как он, треща, свистя, щелкал,  
Как по лазоревому своду  
На лёгких крыльях порхал...

Нередко звуки - это поэтические образы, сравнения, метафоры и др. выразительные способы: «звезда с звездой говорит», «балалайки звук народный и томный вечера припев», «с молодой чинарой шепчет ветер», «Терек воет, дик и злобен», «гудит музыка полковая» и целый ряд подобных примеров. Есть у поэта и иронические звуковые сравнения, к примеру - телега «музыкой ослиной скрыпит...», «весёлый час».

Само слово «звуки» у Лермонтова опозитивно, и ряд стихотворений посвящено им. Это прежде всего, звуки человеческого голоса. Можно вспомнить: «Есть речи - значенье...» (...как полны их звуки безумством желанья...); «Звуки» (Что за звуки ...); «Звуки и взор»; «Она поёт - и звуки тают...»; «Слышу ли голос твой» и др.

Вызывает интерес одно из писем Лермонтова А.А.Лопухину, в котором Михаил в сатирическом ключе изобразил посещение театра в г. Черкасске: «...каждый день был в театре. Что за феатр! Оркестр состоял из четырёх кларнетов, двух контрабасов и одной скрипки, на которой пилил сам «капельмейстер»,... примечателен тем, что глух, и когда надо начать или кончать, то первый кларнет дёргает его за фалды, а контрабас бьёт такт по его плечу...». Не мог, несомненно, искушённый слушатель музыки и сам музыкант Лермонтов воспринимать иначе как сатиру на подобие оперного спектакля. Поэт хорошо знал многоинструментальный состав симфонических и камерных оркестров. В его произведениях упоминаются многие музыкальные инструменты: фортепиано, скрипка, флейта, контр - бас, арфа, литавры, свирель, гусли, бубен, русская балалайка, колокольчик, испанская гитара, лютня, шарманка, церковный колокол, лира, сааз (турецкая балалайка).

На Кавказе Лермонтов познакомился с рядом оригинальных самобытных инструментов горских народов. (Кстати в Пятигорском музее - заповеднике имеется замечательная экспозиция - коллекция таких национальных инструментов).

Итак, следует присоединиться к высказыванию В.В.Жданова: «Не удивительно, что при таком широком круге музыкальных интересов, при таком богатстве впечатлений лермонтовские произведения насыщены музыкальными образами, ассоциациями, примерами внимания автора к музыке».

А знаменитый литературный критик и большой ценитель лермонтовской поэзии В.Г.Белинский писал, что имя Лермонтова будет подлинно «народным именем и гармонические звуки будут слышными в повседневном разговоре толпы...» Это предсказание целиком оправдалось: Лермонтова и часто цитируют в разных случаях, и поют романсы и песни на его стихи как лучшие вокалисты, так и простые люди. И наиболее исполняемые из его стихов приведены в обзоре А.М.Новиковой «Русская поэзия ХУШ – первой половины XIX вв. и народная песня».

Можно быть уверенными в том, что творчество М.Ю.Лермонтова, пропитанное музыкальным звучанием, ещё не раз вдохновит будущих композиторов на создание новых сочинений на лермонтовские сюжеты.



М.Ю.Лермонтов «Крестовая гора»

### 1.5 О ПАЛИТРЕ ЛЕРМОНТОВА-ХУДОЖНИКА В СТИХАХ И ПОЭМАХ

Занимаясь исследованиями текстов произведений М.Ю. Лермонтова, я обращаюсь к разным, подчас и не научным темам. Думаю, что поэт интересен и как творец, и как человек с его пристрастиями к жизненному многообразию окружающего мира. Если предыдущая статья отражает «звуковые вкусы» Лермонтова – музыканта, то

настоящая статья посвящена цветовым вкусам Лермонтова-художника, ведь он обладал даром воспроизводить в текстах наблюдаемую действительность будто нарисованную красками картину.

Одним из символов изобразительного творчества является палитра. В «Словаре русского языка» С.И. Ожегова понятие «палитра» имеет два значения:

1) небольшая дощечка, на которой живописец смешивает краски во время работы;

2) значение стиля выразительных средств художника.

Разумеется, Лермонтов пользовался этим предметом, когда писал картины маслом или акварелью; при этом каждый художник выбирал из палитры краски «своих цветов», наиболее важных для него и подчёркивающих его индивидуальность, т.е. присущих ему тонов и оттенков. В этом и состоит одна из составляющих стиля мастера - его палитра.

Как живописец Лермонтов был индивидуален и узнаваем по палитре на его картинах. Очень обстоятельно охарактеризовал своеобразие «живописного почерка» Лермонтова В.И.Сиротин, скульптор и искусствовед. Оказалось, в поэтических сочинениях у Лермонтова также имеются определённые предпочтения в цветовой гамме при характеристике природных явлений, рельефа, портретов персонажей и др. деталей.

Повторяет ли поэт те же тона и оттенки, которые преобладают в его изобразительных работах? С этой целью прослежены стихотворения и поэмы Лермонтова, в которых он употребляет цветовые подробности с долей воображения или запечатленных в памяти красок.

В исследовании применён тот же статистический метод анализа, который использован в других работах, т.е. подсчитано количество встретившихся в стихах и поэмах

цветовых упоминаний (для явлений природы, рельефа, фауны, флоры, предметов жизненного обихода, характеристики внешности персонажей и т.п.)

Поэтические формы творчества налагают свои, определённые требования: большей образности, воображения, романтического настроения, применения разных стилистических приёмов -- эпитетов, метафор, сравнений и пр. украшений. Это стилевое разнообразие добавляется и цветовыми решениями; при этом для какого-то цвета поэт находил разные синонимы, уточняющие более конкретные нюансы цвета. К примеру: красный цвет - это и алый, и пурпурный, и кровавый, и червонный, и др. его разновидности, которые тоже учитывались.

Ниже представлена таблица - сводка всех упомянутых Лермонтовым видов цвета в поэтических произведениях (в алфавите перечня).

№ п/п	Цвет	Стихотворения	Поэмы	Всего
1	Белый (белоснежный, млечный, снежный)	6	14	20
2	бирюзовый	-	1	1
3	голубой (лазурный )	15	16	31
4	жёлтый	8	4	12
5	Зелёный (изумрудный)	6	10	16
6	Золотой (раззолоченный, золотистый)	6	19	25
7	красный (алый, багряный, кровавый, червонный)	6	11	17

8	лиловый	-	1	1
9	малиновый	1	1	2
10	оранжевый	1	-	1
11	радужный	-	1	1
12	розовый	2	3	5
13	серебристый (серебряный, перловый, жемчужный)	3	11	14
14	серый	3	3	6
15	синий	10	23	33
16	чёрный( вороной)	5	12	17

Что показывает эта простая таблица? Во-первых, не все существующие в природе краски присутствуют в ней (например, нет коричневого цвета и др.) Во-вторых, видно, что более насыщены цветовыми характеристиками поэмы, по сравнению со стихотворениями, что закономерно из-за объёма первых. Ещё таблица показывает, что Лермонтов-поэт отдаёт предпочтение определённым цветам - синему и голубому, золотому, белому, серебряному и чёрному, зелёному и жёлтому, и конечно, красному. В этих основных красках он отображал наблюдаемые и воображаемые картины для своих сюжетов.

Рассмотрим конкретные примеры применения лермонтовской палитры в некоторых произведениях с учётом того, что конечно, имеются многочисленные повторы одних и тех же красочных характеристик в других работах.

Итак, голубой и синий цвета (очевидно, любимые поэтом ) употреблены им 64 раза для характеристики :

а) водной и небесной среды, космоса

«Для чего я не родился этой синюю волной...»;  
«Белеет парус одинокой в тумане моря голубом»;

б) для внешности героев (главным образом - цвета глаз) «...прозрачны и сини...её глазки...» (у М.А.Щербатовой); «...блеск лазурных глаз ...» (у А.Н.Одоевского)

в) рельефа «Люблю я цепи синих гор...» (Кавказ); «степь голубая»

(Вокруг аула Бастунджи).

г) другие случаи, например, «голубой или лазоревый цветок (незабудка).

Немало поэтических строк с цветом золота. Этим эпитетом окрашен и песок ("Морская царевна"), и ковши для вина в «Песне про царя Ивана...», и влага в бокале («Тамбовская казначейша»), и луч солнца («Парус»), и купола Москвы, и многое другое.

Главные краски в мировой живописи - белый и чёрный. Они в немалом количестве у Лермонтова. Чаще всего чёрный (вороной) употреблён для характеристики и внешности, и одежды разных персонажей, например:

Ресницы черкеса длинны и черны («Измаил- Бей»). Чёрные брови, очи, кудри у многих персонажей в поэзии; чёрные одежды, головные уборы как правило у горцев, как и их вороные кони. Но порой чёрным цветом обозначен неприятный пейзаж: Чёрные пни обгорелых сосен («Два брата»)

Похожее применение и белого цвета с его синонимами. Это характеристика внешности - старцы с белыми волосами («Аул Бастунджи»): белая чадра («Демон»); явлений природы - белый снег («Русская песня»). Достаточно часто упомянут серебристый (серебряный) цвет, близкий к белому. Это и ландыш серебристый («Когда волнуется желтеющая нива»); серебряный ковыль («Азраил»); серебряный дождь («Измаил- Бей»).

Жёлтыми и зелёными красками изображена в основном природа с её многообразием этих оттенков в растительном

мире (флоре). Зелёный цвет - возрождение природы весной и его буйство в летнее время: зелень холмов («Кавказский пленник»); зелёные ветви чинары («Листок»). Жёлтый же цвет олицетворяет уже созревшую и поникшую растительность: жёлтая нива («Родина»); листья в поле пожелтели («Осень»). Конечно же, отдана дань красному цвету с его разновидностями, который применён в разных значениях: красный плащ воина («Литвинка»), красная заря («Боярин Орша»), багряные облака («Азраил»).

Остальные цвета, как мы видим, встречаются реже: 6 раз серый: серая скала на берегу морском («Романс»); серый аргамак («Боярин Орша»); в 5-ти случаях встретился розовый цвет: розовый блеск гор в лучах восходящего солнца («Синие горы Кавказа»), розовые шторы («Сказка для детей»). Малиновый цвет упомянут дважды: малиновый чепрак на коне («Боярин Орша»), малиновая слива («Когда волнуется желтеющая нива»).

А по одному разу отмечены 4 цвета - лиловый («Вершины цепи снеговой рисовались светло-лиловою стеной на небе» - в «Демоне»; бирюзовый (глаза у Авдотьи Николаевны в «Тамбовской казначейше»); огнистый, т.е. оранжевый («закат горит огнистой полосой - в стихотворении «Смерть») и радужный, т.е. многоцветный («Луна играла в стенах радужным огнём - («Сон»). Такова палитра Лермонтова в поэтическом творчестве и она не совпадает с живописью поэта-художника; в его картинах нет преобладания синего и голубого тонов.

Среди цветовых упоминаний, украшающих лермонтовские тексты, особое место занимают, как уже упомянуто, приёмы и методы для придания большей художественной изобразительности, поэтической яркости, образности. Имеется в виду совокупность разных признаков, характеризующих данные качества произведения, в том

числе особенности русского языка - метафора, эпитет, антитеза, инверсия, сравнения и т. п. Эти приёмы и методы издавна выработаны в языкознании и литературоведении, но у Лермонтова они индивидуализированы.

Поэт достигает в стихах соединения глубины с яркостью образов, в том числе их цветовым решением, что придаёт произведению подлинную точность содержания и запоминания текста.

Об индивидуальности М.Ю.Лермонтова можно заключить словами литературоведа академика М. Б. Храпченко (1904-1986): «Индивидуальное в литературе - это не дополнение, не довесок к объективному, не изысканный соус к чему-то более существенному, а способ эстетического освоения жизни, позволяющий раскрыть мир в его реальной многокрасочности в его соотношении с человеком».

Далее приведены примеры индивидуальности М.Ю.Лермонтова в цветовом решении.

#### 1.) Стихотворения.1829-1831гг.

1. «Мирт изумрудный в Италии золотой» («Цевница»)
2. «Луна высокие твердыни осребрила» («Венеция»)
3. «Ланит пламень алый» («Весна»)
- 4 «Степей безбрежный океан синее» («1831 июня. 11 дня»).
5. «Красная заря на степь седую с трепетом глядит» (« Как в утро зимнее ...»)
6. «Когда садится алый день за синий край земли» («Вечер»)

#### 2.) Стихотворения, 1832-1841.

1. «Белеет парус одинокий  
В тумане моря голубом,...  
Под ним струя светлей лазури

- над ним луч солнца золотой...». («Парус»).
- 2 «Румяный вечер, утра час златой» («Когда волнуется желтеющая нива»).
  3. «Как небеса твой взор блистает эмалью голубой...».
  4. «Мечты моей создание с глазами, полными лазурного огня, улыбкой розовой, как молодого дня за рощей первое сиянье...» («Как часто, пёстрою толпою окружён...»).
  5. «Тучки небесные, вечные странники! Степью лазурною, цепью жемчужною мчитесь вы...». («Тучи»).
  - 6 Румянец зреющей сливы. («М.А. Щербатовой»).
  - 7 «Спит земля в сияньи голубом ...». («Выхожу один я на дорогу ...»)

### 3.) Поэмы.

1. «Луна златая по сводам голубым играла». («Кавказский пленник»).
  2. «Месяц золотой раздвинул тучи». («Литвинка»).
  3. «В сизых облаках станицы белых журавлей». («Последний сын вольности»).
- «Краснея, догорает день в тумане...-  
Скользнув между вечерних туч, -  
На море лёг кровавый луч,  
И солнце пламенным щитом  
Нисходит в свой подводный дом...». (Там же)
4. Чешуя змеи блестит серебряным отливом как меч.  
(«Аул Бастунджи»).
  - «Как ранний снег бела её рука». (Там же)
  5. «Белый ряд зубов, как брызги пены». («Измаил-Бей»)  
«Поток в ущелье то блещет бахромой перловой, то изумрудною каймой ...». (Там же)
  6. «Белый месяц, как монах, завернут в чёрных облаках».  
(«Боярин Орша»).

7. «Из-за синих гор тучки серые разгоняючи, заря алая подымается». («Песня про купца Калашникова...»).
8. «В глазах темно, как в синем море...» («Сказка для детей»).
9. «Арагва и Кура, обвив каймой из серебра подошвы островов...». («Мцыри»).
10. «Казбек, как грань алмаза, снегами вечными сиял». («Демон»).

Использованная литература  
(Часть I.)

1. Алексеев Д.А. Материалы и находки. М., 2013
2. Андроников И.Л. Лермонтов. Исследования и находки. М., 1977. С. 236-39.
3. Арзамасцев В.П. Лермонтов в Тарханах: Путеводитель – Саратов, 1977.
4. Белинский В.Г. Полн. Собр. Соч. в 13 тт., М., 1953-59. Т. IV – С. 547.
5. Белинский В.Г. Избранные статьи. М., 1973. С. 89.
6. Беличенко Ю.Н. Лета Лермонтова. М., 2001.
7. Библиография литературы о М.Ю.Лермонтове (1917-1977гг.) / Сост. О.В.Миллер. – Л., 1980.
8. Бушин В. Курьёз с шедевром. // Слово. 1989. - №10. - С. 45-48.
9. Бушин В. Странная судьба одного стихотворения {«Прощай, немытая Россия»} // Кубань, - №10. 1989. С. 80-90.
10. Васильева Л. Ясновидец. // Лит. Газета, №41, 1989. 11 октября. С.3.
11. Висковатов П.А. Жизнь и творчество М.Ю.Лермонтова. Монография. – М., 2004.
12. Герцен А.И. Полн. Собр. Соч. в 30тт. М., 1954 – 1965. Т7.С. 223-24.
13. Глассэ А. Лермонтов и Е.А. Сушкова //М.Ю.Лермонтов. Исследования и материалы. – Л., 1979. С. 118-19.
14. Глассэ А. Баллада Гёте – Шуберта «Лесной царь» в контексте повести М.Ю.Лермонтова «Штосс» // Моск. Лермонт. сб. Вып. 1. – М., 2008. С. 21-38.

15. Готовцев Г.А. О том, что Ф.И.Достоевский называл всемирной отзывчивостью поэта.// Моск. Лермонт. сб. Вып. 3.- М., 2014. С. 16-25.
16. Дамианиди М.Ф. Лермонтов и религия – Пятигорск, 2004.
17. Дякина А.А. Христианские мотивы в лирике М.Ю.Лермонтова// Собр.: Альманах по религиоведению - Елец, 2000. Вып. 2. С. 167-76.
18. Егоров О.Г. Лермонтов как психологический тип – М., 2015.
19. Журавлева А.И. И Лермонтов, и Хомяков // Вестн. Московского ун-та: серия 9. Филология. – М., 1948. №1. С. 12-22.
20. Журавлева А.И. Лермонтов в русской литературе: Проблемы поэтики. – М., 2002.
21. Захаров В.А. Летопись жизни и творчества М.Ю.Лермонтова: Монография. М., 2003.
22. Клечёнов Г. Об одной очень странной мистификации. // Лит. Россия.- М., 1994. 18 февр. №7. С. 12.
23. Кондрашов Александр. Про Россию с любовью. // Лит. Газета.- №47.- 2013. 27 ноября – 3 декабря. С. 10.
24. Короленко В.Г. (О Лермонтове) 7 ноября 1870// Короленко В.Г. Воспоминания. Статьи. Письма. – М., 1988. С. 331.
25. Красильников Р.П. Образ молитвы в поздней лирике М.Ю.Лермонтова. – Вологда, 2001.
26. Краснов Л. «Прощай, немая Россия». Лермонтов этого не писал // Культура, 2004. 3 февраля.
27. Краткий политический словарь. – М., 1980. С. 311-12.
28. Лейбин В.М. Психоанализ: Уч. Пособия, 2-е изд. – Спб., 2008. Гл. 19. С. 574.
29. Лермонтов М.Ю. Собрание сочинений в 4-х томах: Вступ. ст. и примечания И.Л. Андроникова. – М., 1975.- С. 547-49.

30. Лермонтов М.Ю. Полное собрание сочинений в 10 тт. – М., 1999-2002.
31. Лермонтов в музыке: Справочник. / Сост. Л.И.Морозова, Б.М. Розенфельд. – М., 1983.
32. Лермонтовская энциклопедия. / Гл.ред. В.А.Мануйлов - М., 1984.- С. 452.
33. Литература о жизни и творчестве М.Ю.Лермонтова, 1825-1916/ Сост.О.В.Миллер. – Л., 1990.
34. Литература о жизни и творчестве М.Ю.Лермонтова 1978-1991. Сост. О.В.Миллер - СПб., 2003.
35. Литература о М.Ю.Лермонтове. (1992-2001): Библиогр. указатель / Сост. О.В. Миллер. – СПб., 2007.
36. М.Ю.Лермонтов в воспоминаниях современников. – М., 1964; 1989.
37. М.Ю.Лермонтов. Энциклопедический словарь./гл. ред. и сост. И.А.Киселева.-М.,2014.С.403.
38. Малышев В. Другой Лермонтов.// Интернет –газета. 02.04.2014. stoletie.ru > kultura/drugoilermontov.
39. Мануйлов В.А., Назарова Л.Н. Лермонтов в Петербурге. Л.,1989.С.204.
40. Миллер О.В. Кто прощался с немойтой Россией, уезжая на Кавказ? //Рус. лит-ра.М.,2005-№3.-С.216-20.
41. Мережковский Д.С. М.Ю.Лермонтов. Поэт сверхчеловечества. –М., СПб., 1909. С.15-21.
42. Михайлов В.Ф. Не мог он назвать Россию «немойтой» / Интервью с писателем И.Чернышова // Лит. Газета, №40.- 2014-15-21 октября.С.4.
43. Москвин Г.В. Слово о Лермонтове. Книга А.И.Журавлёвой. «Лермонтов в русской литературе»// Памяти Анны Ивановны Журавлевой: Сб.статей.- М.,2012.С.77-78.
44. Московские ведомости. – М.,1830. 15 января. С.212.
45. Недумов С.И. Лермонтовский Пятигорск – Ставрополь,

1974.

46. Никитин М.Ю. Идея о божестве и судьбе поэзии. – Н. Новгород, 1915.
47. Николева М.Ф. Михаил Юрьевич Лермонтов. Жизнь и творчество. – М., 1956. – С.244-45.
48. Новикова А.М. Русская поэзия XVIII – первой половины XIX века и народная песня: Уч. Пособие. – М., 1982, С. 171-180.
49. Огарев Н.П. Избранные произведения в 2-х томах. М., 1956. Т.2. С.487.
50. Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М., 1960. С.479.
51. Очман А.В. «Прощай, немытая Россия»: проблемы авторства. // Межвузовский сб. науч. тр.: Гуманитарные науки. Вып.8. Минводы, 2009. – С.142-48.
52. Очман А.В. Лермонтовское притяжение: работы разных лет. – Пятигорск, 2014. С.41-47.
53. Пи́сарев К.В. Новый список стихотворения Лермонтова «Прощай, немытая Россия». /Изв.АН СССР. – М., 1955, Т.14, Вып. 4, С.472-73.
54. Из письма М.Ю.Лермонтова к М.А.Лопухиной от 2-го сентября 1832г.
55. Из письма к М.А.Лопухиной, вторая половина октября 1832г.
56. Из письма А.В.Верещагиной к М.Ю. Лермонтову 1833г.
57. Из письма С.А.Раевскому от 16 янв. 1836г.
58. Из письма С.А.Раевскому от 1837г.
59. Из письма Н.Ф. Платину, начало марта 1840г.
60. Письмо Вел.кн.Михаилу Павловичу от 20-27 апреля 1840г.
61. Из письма А.А.Лопухину от 17 июня 1840 г.
62. Полукарова Л.В. Лермонтов в прочтении Мережковского //Тархан.вестник. Вып.18., 2005.С.64.
63. Пугачёв О.С. Нравственные миры М.Ю.Лермонтова. –

- Пенза, 2014.
64. Ранкур-Лаферьер Д. Русская литература и психоанализ: пер. с англ. – М., 2004.- С.243-55.
  65. Самарин Ю.Р. Из дневника. //М.Ю.Лермонтов в воспоминаниях современников. М.,1964.С.304.
  66. Сиротин В.И, Перья серафимов.// Наш современник, М., 2009. №10. С. 258-75.
  67. Сычева Е.О., Фокина Л.Д. Религиозный спор М.Ю.Лермонтова.// Гуманитарные научные исследования.- Ставрополь, 2015. №8.
  68. Гиран А.Ф. Воспоминания о Лермонтове. // «Звезда». – М., 1936. №5.С.183-86.
  69. Трофимов И.Т. Неизвестный отзыв о романе «Герой нашего времени» // Поиски и находки.-М.,1982.С.142-43.
  70. Фадичева Е.Н. Художник Михаил Лермонтов.- М.,2012.С.37-78.
  71. Фадичева Е.Н. Архивная находка (либретто оперы «Мечь» по мотивам поэмы М.Ю.Лермонтова «Хаджи Абрек») // Лермонтовские чтения 2011.-СПб, 2012.С.67-83.
  72. Хатюшин Валерий. Живая фальшивка.// Своими силами. - №3. –2011, 18 января.С.2.
  73. Ходасевич В.Ф. Фрагменты о Лермонтове.// Собр. Соч.: в 4т. М.,1996, Т.1.С.438-48.
  74. Шувалов С.В. Религия Лермонтова.// Венок М.Ю.Лермонтову: юбилейный сборник. М.; ПБг, 1914. С.135-64.
  75. Щеблыкин И.П. Этюды о Лермонтове.- Пенза,1993.
  76. Щеблыкин И.П. О некоторых спорных вопросах изучения творчества М.Ю.Лермонтова.// Тархан. вести, 1995,№4.С.47-48.

## Часть II

«ЛЮБИЛ ОН НОЧЬ, СВОБОДУ, ГОРЫ И ВСЁ В ПРИРОДЕ...»

М. Лермонтов («Ангел смерти» 1831)



## ВВЕДЕНИЕ

Нас с рождения окружает природа... Это слово – ёмкое и многофункциональное – имеет в русском языке несколько толкований.

Природу можно понимать в широком смысле слова и в узком его значении. В.И.Даль даёт, например, два

толкования даже для природы в широком смысле этого понятия:

- 1) «естество, всё вещественное, вселенная, всё мироздание, всё земное, подвластное пяти чувствам; наш мир, земля со всем созданным на ней;
- 2) Все природные и естественные производные на земле, климат, суточные и годовые перемены и пр».

Так что природа в главном ее толковании охватывает много составляющих её элементов: небесную сферу со звёздным миром, все природные явления, смену сезонов, разнообразные ландшафты, всё живое на земле и всё созданное человеком.

В более узком смысле этот термин связан в нашем сознании с представлением о ландшафте любого региона и присутствием в нём живой природы – т.е. с физической географией.

Природа – есть также синтез пространства и времени как формы существования материи, что узаконено многовековым существованием человечества многообразными временными категориями. Это временные отрезки разной продолжительности, характеризующие историю Земли и человека, годовые (сезонные) изменения, суточный ход и т.д.

И это природное разнообразие и в том, и в другом значении отражено в творчестве М.Ю.Лермонтова. Он был внимательным и чутким наблюдателем и созерцателем всей совокупности природных элементов, и как натуралист – художник положил свои впечатления и на бумагу, и на холсты. Поэтому так реалистичны и живописны образы природы в его стихах, поэмах, прозе и картинах.

Именно в соответствии с многозначным толкованием природы, что нашло отражение в общем заголовке раздела, взятого из поэмы Михаила Юрьевича «Ангел смерти»,

сделана попытка анализа литературного наследия Лермонтова в настоящем материале.

Он тонко и, с точки зрения геофизики, точно запечатлел многие оттенки меняющихся на глазах картин природы, облекая их в изумительную поэтическую форму. Многочисленны у него геофизические и метеорологические явления в атмосфере: осадки (дождь, снег, ливень, туман и пр.); гроза (гром с раскатами, молнии); ветер разной интенсивности (буря, вихрь, метель, шторм, буран); температурные характеристики (жара, зной, холод, мороз, прохлада и др.); суточные явления (заря, зарево, восход, заход солнца и т.д.).

В текстах немало временных категорий в виде самых разных отрезков времени: век (столетие), год, сутки и их части (день, ночь, вечер, полдень, полночь и др.), сезоны (зима, весна, лето, осень) и более короткие промежутки (час, минута, мгновенье).

Естественно, все употреблённые понятия, характеризующие природу с присутствием к ней человека, переплетены между собой, как это происходит в самой действительности. Поэт пользуется природным фоном для придания большей объективности и образности основной авторской мысли; с помощью элементов природы подчёркивается то или иное состояние души автора или персонажа, её эмоциональный накал, сравниваются поступки с природным явлением и многое другое. Так что описания природы с живописными ландшафтами – все эти образы связаны с сюжетной канвой в сочинениях разных жанров.

Устами героя поэмы «Корсар» Лермонтов так выражает своё отношение к родной природе:

Прекрасней были бы мне: воды,  
Поля, леса, луга, холмы,

И все <sup>все</sup> прелести природы...

Отметим, что в названиях или начальных строках части стихотворений уже заложены природные явления или временные характеристики. К примеру: «Весна», «Вечер после дождя», «В неверный час, меж днём и темнотой», «Гроза», «Девятый час, уже темно...», «Закат горит огнистой полосой...», «Клоками белый свет валится...», «Случилось, с вихрем и грозой...», «Под завесою тумана...», «Тучи», «Люблю я солнце осени...», «Метель шумит и снег валит...», «Наводнение», «Ночь» (таких стихов несколько), «Ревёт гроза, дымятся тучи...», «Осень», «Утро на Кавказе» и др.

Ниже приведены статьи с анализом некоторых отдельных составляющих природу в её широком смысле в произведениях М.Ю.Лермонтова. Нет необходимости делать подобный анализ для описаний природы в узком смысле её значения, т.е. так, как она понимается, скажем, в школьных программах по литературе – природа в одном из произведений поэта. Этой теме посвящено большое количество разработок целого ряда исследователей (см. библиографию в сборниках О.В.Миллер и Н.С.Беляева).

Замечу только, что самые насыщенные и красочные картины природы у Лермонтова отданы любимому им Кавказу. Недаром он назван многими отечественными и другими литераторами «Певцом Кавказа».

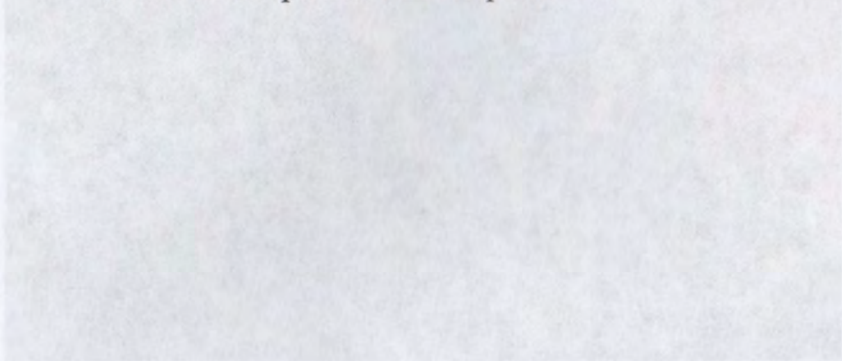
На страницах этого раздела представлена часть сложного природного «конгломерата», сам же виновник этих произведений в стихотворении «Унылый колокола звон» выразил свою любовь к окружающей природе такой строкой:

«...В грудь втеснить желал бы всю природу...!»

И это желание воплощено им, к примеру, в поэме «Мцыри», которую В.Г.Белинский охарактеризовал восторженно: «Какое разнообразие картин, образов и чувств! Тут и бури духа, и умиление сердца, и вопли отчаяния, и

краткая грусть, и мраки ночи, и торжественное величие утра, и блеск полудня, и таинственное обаяние вечера! Картины природы обличают кисть великого мастера, они дышат грандиозностью и роскошным блеском фантастического Кавказа».

Таков бесспорный гений Лермонтова!



Читая «Демона», думаю себе на мысль, что это сознательное место со своим гением находится в «Лермонтов и космос»...  
До начала 19-го века в Европе господствовало представление о том, что мир ограничен пределами земной поверхности. В своем развитии человечество постепенно расширяло границы своей мысли, и в конце концов достигло того, что в настоящее время мы называем космосом. Это был процесс длительный и трудный, но он привел к тому, что сегодня мы можем говорить о космосе как о бесконечном пространстве, в котором существует наша планета. Космос — это не только звезды и планеты, это и все, что находится между ними. Космос — это мир, в котором мы живем, и который мы должны изучать и понимать. Космос — это великое таинство, которое привлекает к себе внимание человечества на протяжении всей истории. Космос — это то, что делает нас людьми, и что придает нашей жизни смысл и значение. Космос — это наш дом, и мы должны любить его и беречь его. Космос — это наше будущее, и мы должны стремиться к нему. Космос — это наша жизнь, и мы должны жить в нем достойно и с честью.



Демон сидящий. Худ. М. Врубель

## 2.1 ЛЕРМОНТОВ И КОСМОС.

До Лермонтова в русской литературе не было случая, чтобы человек наблюдал нашу Землю с космической высоты. В своём существовании человечество благоговело перед небесной высотой, и люди смотрели снизу вверх: на небеса, облака, луну, звёзды, разные природные явления, происходящие в атмосфере, на полёт птиц в небе и пр. При жизни Лермонтова даже крест высокой церковной колокольни казался недостижимым. Со временем люди покорили небо, создав летательные аппараты, не говоря уже о технике современного самолётостроения и ракетостроения и проникновения в космос.

А ведь ещё были горы ...Они потрясали своей красотой и своими вершинами и привлекали к ним людей с древних времён. Многие горные вершины покорились им, и целые народы нашли в горах приют и организовали там своеобразную жизнь. Неудивительно, что горы влекли поэтов, писателей, живописцев и других людей с художественным вкусом.

Вот и А.С.Пушкин воскликнул с горной высоты:

Кавказ - подо мною,  
Стою на вершине...

Лермонтову довелось неоднократно побывать в горах Кавказа, тем более что он был сослан дважды в тот край. Поэт полюбил Кавказ и описал горы в ряде литературных произведений и изобразил в живописи. Но его Демон поднялся выше гор - на космическую высоту.

Печальный Демон, дух изгнанья,  
Летал над грешною Землёй...

Читая «Демона», ловишь себя на мысли, что его создатель вместе со своим героем находился в «виртуальном» полёте в эфире-космосе и наблюдал такую картину:

Под ним Казбек, как грань алмаза,  
Снегами вечными сиял,  
И, глубоко внизу чернея,  
Как трещина, жилище змея,  
Вился излучистый Дарьял,...

Глазами Демона Лермонтов увидел с космической высоты впервые ту землю, которую в XX в. наяву увидел первый в мире космонавт Юрий Гагарин, совершивший оборот вокруг нашей планеты и восхищённо воскликнул:

А Земля - то наша голубая...!

Остаётся только удивляться, как мог молодой поручик провидеть в первой половине XIX в. эту особенность земной планеты с высоты безвоздушного пространства?

Достаточно доказательные и интересные исследования о космических предвидениях автора «Демона» провёл инженер из Белгорода кандидат технических наук, доцент БГУ А.А.Изотов, в статье «Космические миры Лермонтова». Он популярно изложил выводы, полученные в результате анализа некоторых произведений Лермонтова, в которых поэт проник в ряд тайн космоса (тогда это были действительно неизведанные тайны), а именно:

- все светила кочуют во Вселенной («...кочующие караваны светил»);
- в безвоздушном пространстве происходит свободный полёт тел из-за невесомости, т.к. отсутствует трение;
- тела, далёкие от Земли, излучают свет, падающий от Солнца (Демон видел, как «...бегущая планета улыбкой ласковой привета любила поменяться с ним...»);
- наличие теории относительности («...за веком век бежал как за минутою минута...»);
- движение в космосе происходит с огромной скоростью, Демон за короткое время успевает пролететь над рядом стран и увидеть разные наземные детали (реки, долины, даже фонтан в Тегеране, гробницы в Египте и др.);
- возможно возвращение из космоса на Землю, что и делает Демон.

Это удивительное провидение законов сегодняшней космонавтики может соперничать с разными пророчествами ряда писателей-фантастов.

И в поэме «Демон», и во многих других сочинениях Лермонтова рассыпаны астрономические объекты - элементы Космоса. Это: наше светило Солнце, планеты

(Марс, Венера, Земля), Луна или месяц (спутник Земли), метеоры, млечный путь, звёзды и др.

Каждый из этого перечня несёт определённую смысловую нагрузку в зависимости от сюжетной канвы произведения. Большей частью обращение к небесной сфере и её составляющим окрашено романтическими настроениями, и потому этим качеством изобилуют многие ранние сочинения Лермонтова, например:

... Люблю я солнце,  
Есть что-то схожее в прощальном взгляде  
Великого светила с тайной грустью  
Обманутой любви... («Солнце осени», 1831)

Люблю я цепи синих гор,  
Когда, как южный метеор,  
Ярка без света и красна  
Всплывает из-за них луна,  
Царица лучших дум певца,  
И лучший перл того венца,  
Которым свод небес порой  
Гордится, будто царь земной.  
(«Люблю я цепи синих гор», 1830)

Особенное внимание поэт уделяет Луне и звёздам; эти «космические персонажи» встречаются чаще всего. Как правило, это символы красоты и гармонии окружающего мира. В нём со звёздами сравнивается многое; в том числе образы дорогих сердцу женщин, их очи и др. подобные сравнения встречаются в стихотворениях: «К гению» - 1829; «К Нине» (Из Шиллера) - 1829; «Ночь П» - 1630; «Звезда» (три стихотворения с этим названием -1830г.); «Чёрны очи» - 1830 и др.(которые Лермонтов не предназначал для печати).

А в посвящении к поэме «Измаил-Бей» (1832) первая строка обращена к любимой:

И ты, звезда любви моей ...

Бывает, Лермонтов наделяет окружающую среду одухотворённостью, что делает восприятие божественной гармонии мира проникновенным и возвышенным, как это ему удалось в прекрасном стихотворении «Выхожу один я на дорогу...» (1841). Однако, эта миротворная красота противопоставлена разочарованному состоянию человека с его душевным разладом и сомнениями.

...Ночь тиха. Пустыня внемлет Богу,

И звезда с звездою говорит.

В небесах торжественно и чудно!

Спит земля в сияньи голубом.

Что же мне так больно и так трудно?...

А в стихотворении «Небо и звёзды» автор сопоставляет греховную человеческую сущность с ясными звёздами и признаётся:

Только завидую звёздам прекрасным,

Только их место занять бы хотел.

Это желание Михаила Юрьевича воплощено в реальности в XX в. - во Вселенной есть звезда, носящая имя великого русского поэта. В 1977 г. 19 сентября советским астрономом Николаем Черных открыт астероид главного пояса 2222, названный «Лермонтов». (Сведения взяты их альманаха «45- Параллель», № 28 (304).

Как уже неоднократно подчёркивалось, сочинения, наполненные веянием Космоса, Лермонтов окрашивал силой удивительного таланта такими поэтическими красками и музыкальным звучанием, которые создают у его читателя сказочные образы влекущего по-прежнему далёкого мира звёзд...

## 2.2 ПРОСТРАНСТВЕННЫЕ ОБРАЗЫ: «ГЕОГРАФИЯ КУЛЬТУРЫ» В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ М.Ю.ЛЕРМОНТОВА

Мысль о том, чтобы выяснить, сколько пространственных объектов и как они воплотились Лермонтовым в его произведениях, подсказала мне книга «Географическое пространство в русской поэзии ХУШ - начала XIX вв.», выпущенная издательством «Наследие» в 1998 г. при поддержке МК РФ, РАН и Российского НИИ культурного и природного развития. Автор работы О.А.Лаврёнова проанализировала пространственные объекты в произведениях целого ряда выдающихся поэтов, в числе которых М.Ю.Лермонтов.

В этом исследовании встретила новая для меня область знания – «география культуры», - изучающая способность «постижения пространства через индивидуальное представление о нём». Она ещё имеет название «поведенческая география». Как рассуждает автор указанной книги, в художественной литературе, являющейся производной от индивидуального сознания её создателя, отражены «пространственные образы, бытующие в культуре и характеризующие её внутреннюю территориальную структуру».

Подвергая анализу творчество русских поэтов с этих позиций, О.А.Лаврёнова разработала метод исследования в части географии культуры на основе культурно-географической информации, присутствующей в произведениях мастеров русской поэзии. Она полагает, что часто поэзия «отражает процесс накопления и ассимиляции культурой знаний о географическом пространстве», и т. о. изучается география культуры.

При этом пространственная, как и временная, структура в произведениях интересна и важна, поскольку их автор внедряет в текст пространство «не абстрактно, а с целью

отразить события и пережитые эмоции через своих героев по случаю конкретного события, действия, происшедшего в определённом месте, либо создающего некоторые ассоциации».

В своё время, как сообщает Лаврёнова, знаменитый русский географ-путешественник П.П.Семёнов-Тян-Шанский сказал об этом же, что выраженное поэтами «...впечатление, производимое на географа, словами художественной прозы, нередко углубляется и делается ещё оборотительней в стихах, с их правильно чередующимися ударениями и созвучиями, вносящими сюда музыкальный элемент».

Прекрасное высказывание! Оно, как нельзя лучше, подходит к творчеству М.Ю.Лермонтова. И это стало импульсом для более детального изучения употребления этим поэтом пространственных образов во всём его творчестве, итогом которого является данная статья.

Для предстоящего анализа использована разработанная О.А.Лаврёновой оригинальная методика исследования географии культуры в поэзии Лермонтова. (правда, она ограничилась лишь однотомным изданием избранных сочинений).

Согласно этой методике, все упомянутые поэтом в полном, 10 - томном, собрании сочинений географические объекты разделены на ряд категорий с применением морфологических, количественных и других характеристик географических пространств. На основе таких характеристик составлены Таблицы I и II: их форма и условные обозначения также заимствованы у Лаврёновой.

Распределение пространственных объектов по континентам.

Таблица I.

Россия					Кавказ					Европа						
Европейская часть				Азиатская часть												
	1	2	3		1	2	3		1	2	3		1	2	3	
			Ф	А			Ф	А			Ф	А			Ф	А
Проза	12	9	6	7	0	0	1	1	8	7	6	5	9	8	8	11
Поэзия	12	6	1	31	1	0	0	4	8	3	14	4	6	1	0	7
Всего	24	15	7	38	1	0	1	5	16	10	20	9	15	9	8	16

Условные обозначения для таблиц и карт:

1 – города (на картах точки),

2 – реки (линии),

3 – площадные объекты (разная штриховка),

Ф – физико-географические регионы, включая острова, озёра, моря, горы и т.д.

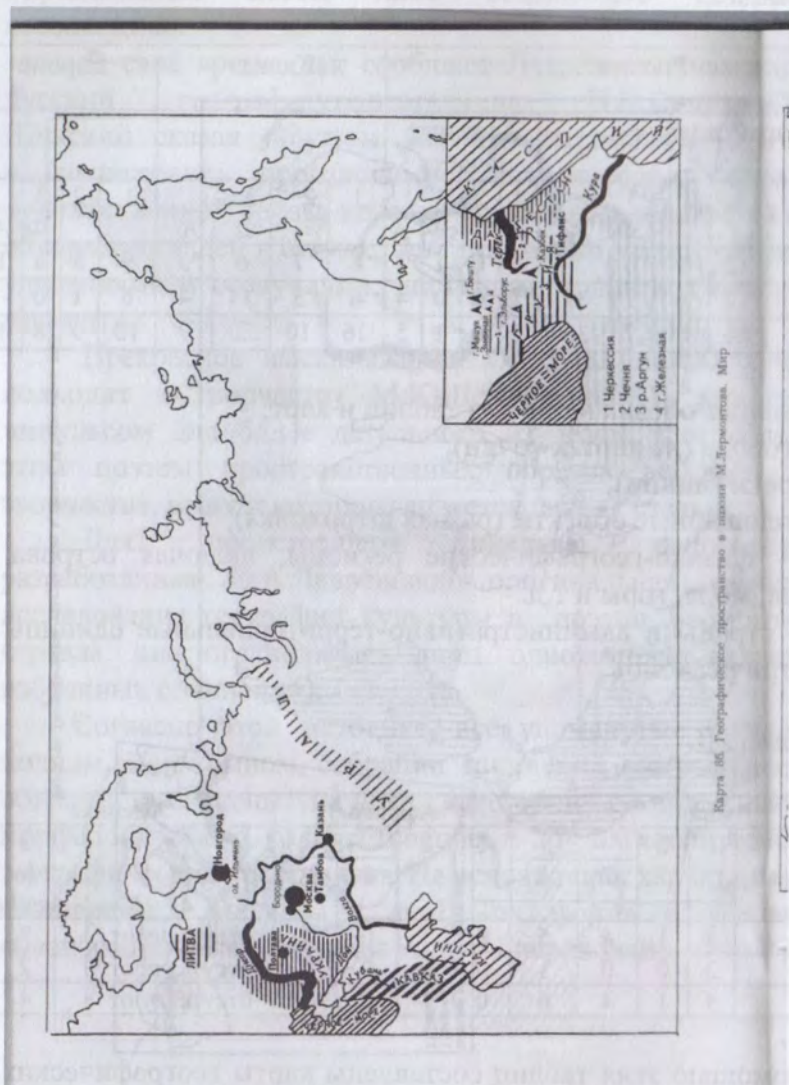
А – страны и административно-территориальные единицы внутри регионов.

Таблица II.

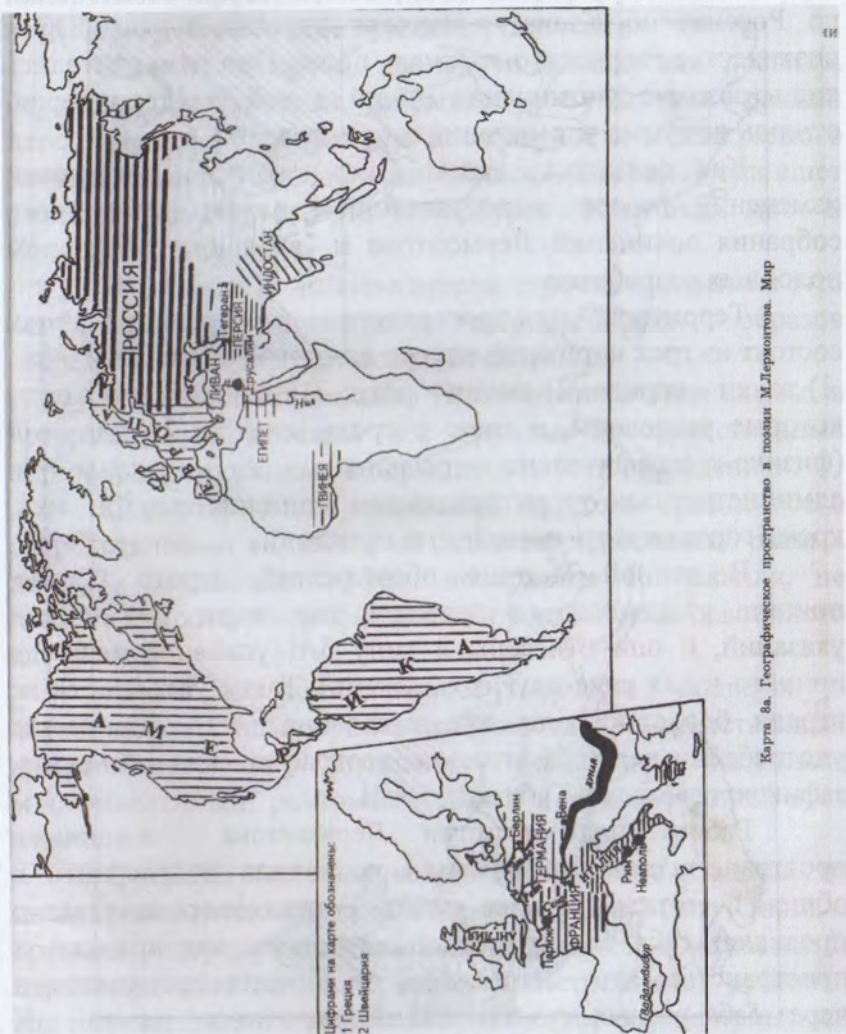
Кол-во территорий	Азия				Африка				Америка			
	1	2	3		1	2	3		1	2	3	
			Ф	А			Ф	А				
Поэзия	3	1	4	5	0	1	0	2	отсутствуют		2	
Проза	2	0	0	1	0	0	0	0	отсутствуют		2	
Всего	5	1	4	6	0	1	0	2	отсутствуют		4	

С помощью этих таблиц составлены карты географических пространств (№1 и № 2).

Карта №1. Географические пространства в произведениях М.Ю. Лермонтова. Россия и Кавказ (врезка).



Карта №2. Весь мир и Западная Европа (врезка).



Карта 8а. Географическое пространство в поэзии М.Дерюгина. Мир

Обе таблицы показывают, как распределились лермонтовские пространственные образы: по континентам; по России; по Кавказу. Верхняя строчка характеризует поэтическое творчество, нижняя - прозу. При этом считались лишь разовые упоминания одной и той же территории, отнюдь не сумма упоминаний этого названия.

Как оказалось, карты Лаврёновой не претерпели изменений после использования полного 10-томного собрания сочинений Лермонтова и могут быть эталоном подобных разработок.

Территории, или пространственные образы, на картах состоят из трех категорий внутри каждого континента:

1) точки - города; 2) линии - реки; 3) площадные объекты которые разделены, в свою очередь, ещё на 2 вида – Ф (физико-географические регионы); А (страны и административно-территориальные единицы внутри них, кроме городов и др. населённых пунктов).

В данной системе обозначений, строго говоря, принята условность (к примеру, для дорог нет чётких указаний, и они отнесены к типу 3А; условное решение принято и для ряда других объектов). Такие условности не играли большой роли для выявления всего количества употреблённых Лермонтовым географических объектов, зафиксированных в Таблицах I и II.

Работа над текстами Лермонтова в поиске пространственной информации позволила подтвердить в общем известный заранее вывод. В стихотворениях автор проявляет себя как мыслитель, духовник вне времени и пространства; это - его думы, обобщения пропущенных через себя разных чувств, знаний, жизненного опыта ...К тому же поэт наделён природным даром провидения, глубокого проникновения в психологию человеческих поступков, объективной оценки реалий жизни.

Поэтому этот жанр не всегда требует уточнения конкретного пространства (хотя оно присутствует в ряде стихов, но чаще это собирательные понятия).

Однако в прозе, поэмах и драмах, как правило, отражены конкретные события с участием разных персонажей, что требует для достоверности и конкретного места действия. Так, в повести «Штосс» её герой Лугин ищет реально существующие в Петербурге Кокушкин мост и Столярный переулок.

В Таблице II именно вторая строчка показывает, что наибольшее количество географических образов сосредоточено в прозаических сочинениях.

Ниже, к статье дано Приложение в виде схемы, в которой зафиксированы все группы пространственных образов, обнаруженных в лермонтовских произведениях.

При чтении его сочинений читатель прежде всего сосредотачивает внимание на сюжетах, персонажах, разных деталях, создающих эффект восприятия содержания, не думая о широте географического пространства, освоенного автором.

Но вот всё лермонтовское творчество подвергнуто изучению этого пласта употреблённых им пространственных названий-неволью возникает удивление, насколько многочисленный, разномасштабный и разнообразный этот перечень.

Создавая свои произведения, Лермонтов во многих из них «привязывает» сюжеты к определённому месту, порой и времени, оперируя действительными или воображаемыми перемещениями своих персонажей. Встречаются регионы, где поэт никогда не бывал. Как известно, ему не пришлось посетить зарубежные территории, кроме Кавказа, куда он оказался высланным не по своей воле, о чём никогда не жалел и полюбил этот край всей душой.

В текстах присутствуют, как мы видим, самые разные пространства и созданные природой (нерукотворные) и человеком а именно:

- материки, крупные регионы,
- страны,
- города и др. населённые пункты
- водоёмы (моря, реки, озёра и др.)
- горы ( с долинами, ущельями и др. )
- прочие объекты.

На основании проведенного исследования о наличии пространственно-географических образов в «творческой лаборатории» М.Ю.Лермонтова можно заключить, что его вклад в развитие географии культуры сыграл определённую немалую роль. Особенно для территорий Кавказа.

## Приложение

### 1. Стихотворения

1 №	2 Название	3 Материк, Страна	4 Населенный пункт	5 Водоёмы (реки, моря)	6 Горы	7 Другие объекты
1	К Д-ву	Россия				
2	Пир	Греция				
3	Весёлый час	Франция				
4	Романс (Коварной жизнью недовольный...)	Италия	Рим Гельвеция			
5	Портреты		Москва			
6	Война	Святая Русь				
7	Черкешинка			Терек		
8	Два сокола			Азовские берега		
9	Венеция		Венеция			
10	Щербатовой		Москва	Нева		
11	Девятый час ...		Москва			
12	Синие горы Кавказа				Кавказ	
13	Кавказ	Кавказ				

14	Наполеон	Франция				
15	Кавказу	Кавказ				
16	Утро на Кавказе	Кавказ			Кавказ	
17	Крест на скале				Теснины Кавказа	
18	В Воскресенске		Воскресенск			
19	Гроб <i>Осеиана</i>	Шотландия				
20	Предсказание	Россия				
21	На тёмной скале...			Днепр		
22	Булевар	Русь	Москва			
23	Песнь Барда			Днепр		
24	30 июля – (Париж) 1830 года		Париж			
25	Чума в Саратове		Саратов			
26	Плач! Плач! Израиля народ	Израиль				
27	Новгород (13 октября 1830г.)		Новгород			
28	Арфа			Днепр		
29	Песня (Что во поле пыль...)	Русь				
30	Поле Бородино		Москва Бородино Чесма Рышник Полтава			
31	Св. Елена	Франция				Остров Св.Елены
32	Атаман		Казань	Волга		
33	Приветствую тебя, воинственных славян		Новгород	Волхов		
34	Он был в краю святом	Палестина		Иордан		
35	В рядах мы стояли...		Ревель			
36	Опять народные витии	Литва Россия	Рим			
37	Умирающий гладиатор		Рим	Дунай		
38	Ветка Палестины	Палестина Ливан	Ерусалим	Иордан		
39	Бородино		Москва Бородино			

40	Спеша на север				Чатырдаг Дарьял Казбек	
41	Поэт			Терек		
42	Три пальмы	Аравийская земля				
43	Дары Терека			Терек Каспий	Казбек	
44	Памяти Одоевского			Чёрное море	Кавказ	
45	Э.К.Мусиной- Пушкиной	Италия				
46	Казачья колыбельная			Терек		
47	Журналист, читатель и писатель	Русь	Москва			
48	Воздушный корабль	Франция Россия		Эльба		
49	М.А.Щербатова	Украина				
50	Валерик	Чечня Авария	Гихи	Валерик		
51	Последнее новоселье	Франция Египет	Вена Москва			
52	Не плачь, не плачь, моё дитя...	Грузия				
53	Это случилось в последние годы могучего Рима		Рим	Тавр		
54	Вид гор из степей Козлова		Козлов Царьград		Чатырдаг	
55	Прощай, не мытая Россия	Россия Кавказ				
56	Спор	Восток	Тегеран Ерусалим	Нил Урал Дунай	Казбек Шайтан- гора	
57	Сон	Дагестан				
58	Тамара			Терек	Дарьял	
59	Свидание			Кура		
60	Листок			Чёрное море		

## 2. Поэмы

1 №	2 Название	3 Материк, Страна	4 Населен- ный пункт	5 Водоемы (реки, моря)	6 Горы	7 Другие объекты
1	Черкесы			Терек Дон Лоар Рейн Рона		
2	Кавказский пленник	Кавказ		Терек	Эльбрус	
3	Корсар	Греция	Царьград	Дунай Геллеспонт	Балканы	острова: Арос Летос
4	Олег		Псков	Волхов Онега Каспий		
5	Два брата	Финляндия				
6	Две невольницы	Испания	Царьград	Гвадалкивир		
7	Джюлио	Германия Италия Англия Египет	Неаполь	Терек	Казбек	
8	Литвинка	Литва				
9	Последний сын вольности		Новгород	Ильмень- озеро		
10	Ангел смерти	Индостан Ливан				
11	Каллы	Персия				
12	Аул Бастунджи	Кавказ			Машук Бештау	
13	Измаил-Бей	Кавказ Россия Америка		Кубань Подкумок	Машук Бештау Казбек Шайтан- гора Железная Змеиня	Ассаевское поле, Вулкан Этна
14	Хаджи- Абрек	Кавказ	Аул Джимат			

15	Боярин Орша	Литва		Днепр		
16	Песня про купца Калашникова...		Москва	Москва-река		Тульская, Рязанская, Владимирская дороги
17	Тамбовская казначейша		Тамбов	Дна Нева		
18	Сашка	Франция Гвинея	Москва Прага Симбирск	Нева Волга Финский залив		улица Пресня
19	Сказка для детей			Нева		
20	Мцыри	Россия Грузия		Арагва Кура		
21	Демон	Кавказ Грузия Персия		Арагва	Казбек	
22	Монго		Петергоф Казань			
23	Юнкерские поэмы		Петергоф			

### 3. Драммы

№	Название	Материк, Страна	Населенный пункт	Водоёмы (реки, моря)	Горы	Другие объекты
1	Люди и страсти	Франция Германия	Киев			Троицкая лавра
2	Два брата		Москва Подмосковье			улица Кузнецкий мост
3	Станный человек		Москва	Клязьма		
4	Маскарад	Кавказ	Москва			
5	Испанцы	Израиль	Мадрид Иерусалим Сион		Ливанские холмы	

## 4 Проза

1	2	3	4	5	6	7
№	Название	Материк, Страна	Населенный пункт	Водоёмы (реки, моря)	Горы	Другие объекты
1	Вадим	Турция губернии: Симбирская Пензенская Нижегород- ская Саратовская	Москва Саратов Полтава	Сура Дон Дунай		
2	Панорама Москвы		Москва	Москва- река	Воробьевы	Кремль Иван Великий (колокольня) Петровский замок Марьино роца Москворецкий мост, Каменный мост, Алексеевский и Донской монастыри
3	Княгиня Лиговская	Германия Франция Италия губернии: Саратовская Воронежская Калужская	Москва Петербург Варшава Царское село Паргалово Париж Ревель	Фонтанка	Воробьевы	Сокольники Марьино роца Арбат Петровка Невский проспект Вознесенский мост, Вознесенская улица, Симоновский мост, Морская улица
4	Ашик- Кериб		Тифлис Халафа Арзерум			

			Арзиньян			
5	Я хочу рассказать вам...		Москва Петербург	Волга		
6	Штосс		Неаполь Милан			Кокушкин мост Столярный переулок Малая Мещанская
7	Кавказец	Грузия	Петербург Ставрополь			

### Герой нашего времени

Тифлис, Койшаурская долина и гора, Арагва, Ставрополь, Кавказ, Петербург, Гуд-гора, Крестовая, Чечня, Грузия, Москва, Каменный брод, Кабарда, Кубань, Терек, Чертова долина, Дагестан, станица Коби, Азия, Байдара, Европа, Америка, Аравия, Индия, Теренское, Дарьянское ущелья, Казбек, Владикавказ, Лаос, Екатериноград, Персей, Тамань, Геленджик, Керчь, Франция, Пятигоры, Машук, Эльбрус, Бешту, Железная, Лысая, Змеиная горы, Кисловодск, Иерусалим, Подкумок, Сиам, «Кольцо», ключ Нарзан.

### Записки (Заметки)

Америка, Испания (Парма), Кастилия, Кавказские горы, Шотландия, Киев, Иерусалим, Вавилон, Греция, Франция, Тифлис, Кура

1	2	3	4	5	6	7
№	Название	Материк, Страна	Населенный пункт	Водоёмы (реки, моря)	Горы	Другие объекты
1	Герой нашего времени	Кавказ Чечня Грузия Кабарда Дагестан Азия Европа Америка Аравия Генуя Индия Персия Франция	Тифлис Ставрополь Петербург Москва Станица Коби Владикавказ Ларс Екатериноград Тамань Геленджик Керчь Пятигорск Кисловодск Иерусалим	Арагва Кубань Терек Подкумок	Гуд-гора Крестовая Казбек Машук Эльбрус Бешту Железная Лысая Змеиная Скала «Кольцо» Кайшаурская гора Долина Байдара	Ущелья: Теренское Дарьяльское ключ «Нарзан»
2	Записки, заметки	Америка Испания (Парма) Кастилия Шотландия Греция Франция	Киев Иерусалим Вавилон Тифлис	Кура	Кавказ	



### 2.3 ТЕМА ЖИВОЙ ПРИРОДЫ В ЛЕРМОНТОВСКОМ НАСЛЕДИИ.

Две статьи посвящены исследованию весьма существенной части природы в сочинениях Лермонтова - её животному (фауне) и растительному (флоре) мирам.

Картины природы, которыми изобилует его творчество, содержат очень часто упоминания и даже яркие описания всевозможных живых существ и растений. Автор изображает прежде всего то, что он сам видел, чувствовал, в чём участвовал. Это и природа родных Тархан, московской земли и тех мест, которые Лермонтов посещал. Имея феноменальную зрительную память, он зорким глазом художника замечал и запоминал малейшие движения

природы, будь то особенности местности, разные звуки и запахи, растительность и встречавшиеся живые твари. Некоторых из них он запечатлел в изобразительном творчестве.

## ФАУНА

Как показало исследование, в сочинениях Лермонтова упомянуто немало представителей фауны. Он находит удивительно точные и образные характеристики и краски для обитаемых животных в разных регионах. Имеются даже такие фрагменты текстов, где живые существа дополняют сюжет произведения, а порой становятся его персонажами. Довольно часто человеческие характеры и поступки автор подвергает сравнению с тем или иным животным.

Безусловно, приоритет в их изображении принадлежит лошадям. Об этом рассказано в книге автора настоящего сборника «Художник Михаил Лермонтов» в главе «Лермонтов и его кони». Поэтому не станем останавливаться на данной теме, заметив лишь, что гусар Михаил Лермонтов относился к этому замечательному созданию природы с искренней любовью и уважением, как к боевому товарищу.

В то же время в его произведениях присутствует довольно значительное число и других особей из мира животных. Продемонстрируем это на примерах, показывающих превосходную наблюдательность поэта и утончённость характеристик ряда земных существ.

Всем читателям Михаила Юрьевича непременно запомнился фрагмент из поэмы «Мцыри» о схватке юноши с барсом. Можно бесконечное число раз перечитывать и восхищаться сделанной зарисовкой (почти кинематографической) этой сцены с великолепным зверем

...Какой-то зверь одним прыжком  
Из чащи выскочил и лёг,  
Играя, навзничь на песок.  
То был пустыни вечный гость -  
Могучий барс. Сырую кость  
Он грыз и весело визжал;  
То взор кровавый устремлял,  
Мотая ласково хвостом  
На полный месяц, - и на нём  
Шерсть отливала серебром...

\*\*\*

Врага почувал он, и вой  
Протяжный, жалобный как стон  
Раздался вдруг... и начал он  
Сердито лапой рыть песок,  
Встал на дыбы, потом прилёг,  
И первый бешеный скачок  
Мне страшной смертью грозил...

Разве не кажется, будто Лермонтов находился  
поблизости и следил за каждым жестом зверя?

В этой же поэме встречаются и другие существа из  
«мира божьего».

... Порой в ущелии шакал  
Кричал и плакал, как дитя.

\*\*\*

... Мир божий спал...

\*\*\*

Хотя бы крикнул коростель,  
Иль стрекозы живая трель  
Послышалась, или ручья  
Ребячий лепет...Лишь змея  
Сухим бурьяном шелестя,  
Сверкая жёлтою спиной,

Как будто надписью златой  
Покрытый донизу клинок,  
Браздя рассыпчатый песок,  
Скользила бережно; потом,  
Играя, нежася на нём,

Тройным свивалася кольцом;  
То будто вдруг обожжена,  
Металась, прыгала она  
И в дальних пряталась кустах...

Ведь это настоящая зарисовка натуралиста поведения змеи. Очень похожий змеиный образ ввёл Лермонтов и в другие кавказские поэмы. к примеру в «Ауле Бастунджи». «Демоне» и др.

Разумеется, более всего населены живыми существами кавказские произведения - поэмы и некоторые стихотворения. В них – и дикие животные и домашняя скотина, и птицы, и прочие существа. Так, в поэме «Черкесы» читаем:

...В долинах стад на видно боле,  
Лишь серна скачет на холмах.  
И серый волк бежит чрез горы;  
Его свирепо блещут взоры,  
В тени развесистых дубов  
Влезает он в свою берлогу,  
За ним бежит через дорогу  
С ружьём охотник, пара псов  
На сворах рвутся с нетерпенья;  
Всё тихо, и в глуши лесов  
Не слышно жалобного пенья  
Пустынной иволги...  
В глуши кукушка занывает,  
И на дупле как пень сидит

Полночный ворон и кричит...

В этих отрывках читатель получает наглядное представление об одной из летних ночей с «населением» в лесных чащах вокруг горного села.

Жизнь, текущая по своим, «местным законам природы», предстаёт перед нами и во фрагментах из поэмы "Кавказский пленник»:

...пленник мой глядит:  
Как иногда орёл летит,  
По ветру крылья простирает,  
И видя жертвы меж кустов,  
Когтями хватает вдруг,- и вновь  
Их с криком кверху подымает...

Иль синей степью, по горам,  
Сайгаки с быстрыми ногами,  
По камням острым, по кремням,  
Летят, стремнины презирая...  
Иль как олень иль лань младая,  
Услыша пенье птиц в кустах,  
Со скал, не шевелясь, внимают -  
И вдруг внезапно исчезают,  
Взвивая вверх песок и прах...

И совсем другой пейзаж и другие птицы в поэме «Последний сын вольности»:

...В сизых облаках  
Станицы белых журавлей  
Летят на юг до лучших дней,  
И чайки озера кричат  
Им вслед и вьются над водой...

Как мы видим, немало строк Лермонтов отводит птицам самых разных пород. В «Измаил-Бее» ещё один вид пернатых:

...Пред ним фазан окровавленный,  
Блестя радужным хвостом,  
Лежал в траве пробит свинцом...

Но чаще всего во многих сочинениях он упоминает гордых хищных птиц: орла, коршуна, ворона сокола. Последнему целиком посвящено стихотворение «Два сокола», в котором автор «очеловечивает» этих птиц - они ведут между собою разговор. Этим пернатых хищников мы встречаем и в поэме «Измаил-Бей»(часть вторая):

...Видали ль вы, как хищные и злые,  
К оставленному трупу в тихий дол  
Слетаются наследники земные,  
Могильный ворон, коршун и орёл?

И подобных картин с терзающими жертву стервятниками у Лермонтова немало. Например, в «Последнем сыне вольности» два путника наблюдают сцену около трупа молодой женщины:

И дикий коршун тут сидит.  
Как дух лесов, на пне большом -  
То отлетит..., то подлетит...

Надо думать, что Лермонтову приходилось видеть подобную картину в своей жизни. Однако он находит место в сочинениях для милых пернатых и даже райских птичек, например в стихотворении «Надежда»:

Есть птичка рая у меня  
На кипарисе молодом  
Она сидит во время дня,  
Но петь никак не станет днём;  
Лазурь небес - её спина,  
Головка - пурпур, на крылах

Пыль золотистая видна,-  
Как отблеск утра в облаках  
И только что земля уснёт,

\*\*\*

Она на ветке уж поёт  
Так сладко, сладко для души...

В этом стихотворении райская птичка - настоящий его персонаж.

В юношеской поэме «Сашка» Лермонтов, признаваясь в пламенной любви к Москве, вспоминает, что, бывало сидел у угловой башни Кремля и наблюдал, как «из гнезда, прикрытого карнизом, касатки вылетают верхом, низом, кружатся, вьются, чуждые людей...».

В поэме «Боярин Орша» дан ещё более нежный образ ласточки:

... у окна  
Заботой резвою полна  
Летала ласточка - то вниз,  
То вверх под каменный карниз  
Кидаясь с дивной быстротой,  
И в щели пряталась сырой;  
То взвившись на небо стрелой,  
Тонула в пламенных лучах...

Есть строки и о других, живущих около людей пернатых в «Измаиле-Бее»: «...с прощальным воркованьем вьётся стая пугливых сизых вольных голубей ...».

В каких-то случаях, в соответствии с текстом, поэт бывает ироничным по отношению к «братьям нашим меньшим». Скажем, в упомянутой поэме «Сашка» он так описывает дом родителей героя, где:

... моськи и болонки  
Встречали шумно каждого в дверях  
Одна другой несноснее, а дале

Зелёный попугай, порхая в зале,  
Кричал бесстыдно: «Кто пришёл?...Дурак!»

Все приведенные выше примеры с представителями фауны -это образы, взятые из реальной жизни автора. Но есть сочинения, в которых сюжеты разворачиваются в воображаемых поэтом условиях. К ним можно отнести стихотворение «Перчатка» (из Шиллера), где свирепые хищники выступают в качестве зрелищ в Древнем Риме.

...Скрыпучую дверь отворяют,  
И лев выходит степной  
Тяжёлой стопой.  
И молча вдруг  
Глядит вокруг,  
Зевая лениво,  
Трясёт жёлтой гривой...

\*\*\*

... И царь махнул снова,  
И тигр суровый  
С диким прыжком  
Взлетел опасный,  
И, встретясь с львом,  
Завыл ужасно,  
Он бьёт хвостом...

К области фантазии можно отнести и видения в бреду измученного опасностями скитания Мцыри, когда он видел «...рыбок пёстрых стада», и одна из них была «приветливей других».

В восточном сказании «Три пальмы» автор рисует возможную историю, которая могла бы случиться в аравийской пустыне (и скорее всего случалась). Лермонтов художественным чутьём достигает реального изображения гибели пальм, которых уничтожили люди, ведущие через пустыню караван верблюдов:

...И шёл, колыхаясь, как в море челнок,  
Верблюдов за верблюдом, взрывая песок...

К серии воображаемых поэтом сюжетов следует отнести и откровенно мрачные и неэстетичные описания в ряде стихотворений, посвящённых смерти и разложению плоти. В них детально, с убийственным натурализмом изображены картины с поеданием мёртвой плоти червями. Здесь вьётся мошकारа и пролетает «жук ночной, жужжа».

Лермонтова глубоко трогают запущенные старые постройки, когда-то наполненные жизнью людей, и такие места не редки в горах Кавказа. Так в «Демоне» автор завершает повествование описанием заброшенного замка князя Гудала, ставшего убежищем для теперешних его «жилецов».

...И только ждут луны восхода  
Его незримые жильцы;  
Тогда им праздник и свобода!  
Жужжат, бегут во все концы.  
Седой паук, отшельник новый,  
Прядёт сетей своих основы;  
Зелёных ящериц семья  
На кровле весело играет;  
И осторожная змея  
Из тёмной щели выползает  
На плиту старого крыльца,  
То вдруг совьётся в три кольца,  
То ляжет длинной полосой...

Список упомянутых поэтом живых существ можно ещё дополнить, это: летучая мышь, крыса, курица, вепрь, лисица, стая галок, американский тигр (вероятно, пума).

Как уже сказано, Лермонтов довольно часто использует в своей поэтической «кухне» приём сравнения литературных героев, либо сюжетных моментов и фактов с

животными; они же выступают в качестве эпитетов, метафор, аллегорий и т.п. Скажем, образ змеи как сравнение многозначен: «молния», «сердечный гнёт», «слова как змеиное жало» и др. Со змеей сравнивается и человек, затаивший злобу, и предатель. Но вот змеиная осторожность придана характеру хорошей приятельницы Лермонтова - графине А.К.Воронцовой - Дашковой в стихах «К портрету», посвящённых ей. Здесь и другие сравнения для графини:

...Нарядна, как бабочка летом;

...Она ускользнёт как змея,

Порхнёт и умчится, как птичка...

В «Песне про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова» много разных сравнений.

...Вот нахмурил царь брови чёрные

И навёл на него очи зоркие,

Словно ястреб взглянул с высоты небес

На молодого голубя сизокрылого,...

или перед нами портрет Алёны Дмитриевны:

... Ходит плавно - будто лебёдушка;

Смотрит сладко - как голубушка;

Молвит слово - соловей поёт...

В «Тамбовской казначейше» героиня Авдотья Николаевна обращается к своему слуге – «тюлень ленивый».

А в горской легенде «Беглец» начальные строки со сравнениями уже характеризуют героя-беглеца с поля брани:

...Гарун бежал быстрее лани,

Быстрее, чем заяц от орла...

В «Маскараде» Казарин говорит об Арбенине: «глядит ягнёночком - а, право, тот же зверь...». А сам Арбенин называет жену – «агнец божий».

Аббат Соррини в трагедии «Испанцы» изрекает такой монолог:

Глупец, кто верит женским обещаньям,  
А пуще женской скромности — да, да  
Не всё ль равно на нитку привязать  
Медведя и надеяться, что он  
Не перервёт её, чтобы уйти...

А юношу Фернардо он же обзывает «крокодилом».

С едкой иронией Лермонтов высказывается в поэме «Сашка» о человеке — «царе природы»,

...Который верно создан всех умней,  
Чтоб пожирать растения и зверей,  
Хоть между тем (пожалуй, клясться стану)  
Ужасно сам похож на обезьяну

Характеризуя здесь же мать Саши Марью Николаевну, поэт шутит:

Она была прелакомый кусок  
И многих дум и взоров стала целью  
Как быть: пчела садится на цветок,  
А не на камень...

Продолжая этот перечень лермонтовских сравнений, вспомним, что глаза Бэлы чёрные, как у горной серны («Герой нашего времени»),

а в поэме «Джюлио» героя грызёт «совесть — скорпион».

Естественно, что большая часть представителей фауны у Лермонтова представлена в поэмах и стихах; в драмах и прозе — их меньше. Здесь животные преимущественно в житейском плане. Как основной способ перемещения по горным дорогам с грузом были быки. А в селении горцев семьи имели скот — овец, коров и конечно, лошадей и собак. Но вот Печорин любил охотиться, и Бэла волнуется, чтобы его не ранил дикий кабан.

Таким образом, настоящее исследование показывает, что Лермонтов не мог, показывая природу, обойти места обитания своих персонажей, присутствующего в них

животного мира. Безукоризненное внимание к деталям при описании условий существования живых существ, выявление их характерных черт - всё это сильно воздействует на читателя. Читатель ассоциируется с обстоятельствами своей жизни и становится невольным соучастником событий в лермонтовских произведениях.

Михаил Юрьевич, будучи профессиональным художником, оставил в своём изобразительном наследстве работы с присутствием некоторых представителей фауны... В них много лошадей, но об этом, как уже сказано выше, материал в книге «Художник Михаил Лермонтов». Он также рисовал и других, правда, немногих животных: написал верблюдов с поклажей в картине «Кавказский вид с верблюдами»; быков (м.б. волов) в картине «Нападение»; есть рисунки с собакой и волками. К сожалению, до нас не все рисунки юного художника дошли, а в детстве он даже лепил из воска слонов, картины охоты и т.п.

В статье упомянуто более 50 представителей фауны (возможно, перечень не исчерпывающий для всего наследия), что говорит об особой близости Лермонтова к природе и его интересе натуралиста и художника к населяющим планету живым существам. Эти качества в совокупности с большим поэтическим талантом облекли наблюдения за живой природой в яркую удивительную, художественную форму.



М.Ю.Лермонтов рис. худ. Энгеля Насибуллина

## ФЛОРА

В неразрывной связи с фауной, разумеется, находится флора – мир растений. Обе эти составляющие живую природу Земли, естественно, сосуществуют вместе, и без них невозможно представить любой уголок нашей планеты, разве лишь льды северного и южного полюсов, и высокогорные вершины.

Создавая свои произведения, Лермонтов был верен реалистическому описанию картин природы в тех случаях, когда сюжеты требовали таких подробностей. Как художник он всегда замечал эти подробности, которые откладывались в его памяти... Поэтому у него не бывает придуманных декораций в сочинениях, а присутствует настоящая природа с её растительным и животным миром во всём его многообразии.

Какова же флора в творчестве М.Ю.Лермонтова?

Исследовательский метод, как уже сказано ранее, прост: вычленение из текстов тех отрывков, в которых имелись описания растительного покрова и отдельных растений. Анализ таких извлечений раскрывает полную картину упомянутых поэтом представителей флоры в произведениях разных жанров.

Чаще всего ботанические описания в тестах даны как собирательные понятия: леса, рощи, дубравы, поля, нивы, луга, степи, деревья, кустарники, трава, цветы, листья и т.п.

Но в достаточной мере имеются и конкретные представители растительного мира - деревья и кустарники разных пород: акация, берёза, ветла, виноградник, вишня, дуб, ель, жимолость, калина, каштан, кизил, кипарис, клён, лимон, липа, миндаль, можжевельник, орех, пальма, плющ, рябина, сосна, терновник, тополь, хмель, черешня, черёмуха, чинара, яблоня. Безусловно, этот немалый ботанический

перечень украшает произведения поэта, чем приближает к ним читателя.

Лермонтов нашёл место и для описания разных цветов, преимущественно полевых; встречаем у него: роза (отдельно дикая), гвоздика, ландыш, мак, незабудка, подснежник, фиалка, колокольчик, мальва, шиповник, мирт, пырей (символ шотландского рода Лермонтов). Именно потому перед этой статьёй дан портрет Лермонтова в окружении цветов пырея, нарисованный известным современным художником Энгелем Насибуллиным.

К перечисленным цветам можно присовокупить и цветущие деревья - акацию, вишню, липу, рябину, черешню, черёмуху.

Однако не всегда какое-либо растение является у Лермонтова частью природы в том или ином сюжете. В ряде произведений некоторые растения выступают в роли действующих персонажей. Таковы стихотворения: «Незабудка», «Тростник», «Три пальмы», «На севере диком...», «Дубовый листок» и др. А в романе «Вадим» - вся природа выступает как персонаж.

Лермонтов часто оттеняет вошедшее в текст растение красочным, порой «тонким» эпитетом, в виде метафоры, аллегории, сравнения и другими стилистическими приёмами. Вот несколько примеров: роза - дочь небес; бархат лугов; янтарный виноград; млечная черёмуха, серебряный ковыль; могильный кипарис; степей безбрежный океан; дохнули сонные цветы; пырей краснеючи волнуется; лес - тихий, зубчатый, допотопный; сад - благоуханный; языческий мир - это дубрава, в которой дуб является древностью глубокой, как неподвижный царь лесов и др.

Нередки случаи, когда растение (чаще цветок) служит для сравнения с человеком, его жизнью, каким-то фактом из

неё. Так, в поэме «Мцыри» молодая грузинка «стройна, как тополь, царь её полей». А юноша Мцыри сравнивает свою жизнь с цветком:

На мне печать свою тюрьма  
Оставила ... Таков цветок  
Темничный: вырос одинок  
И бледен он меж плит сырых,  
И долго листьев молодых  
Не распускал, всё ждал лучей  
Живительных...

\*\*\*

И был он в сад перенесён  
В соседство роз. Со всех сторон  
Дышала сладость бытия...  
Но что ж? Едва взошла заря,  
Палящий луч его обжёт  
В тюрьме воспитанный цветок.

Похожая судьба и у узника в поэме «Исповедь». Она тоже сравнима с цветком, что растёт между камней; он вовсе не расцветёт и «где родился, там умрёт», «Не сходна ль, отец святой, - спрашивает заключённый, - его судьба с моей судьбой?».

Печальна и одинока жизнь монахини и в поэме «Литвинка». После гибели мужа она ушла в монастырь, и автор сравнивает её с берёзой, которая выросла в трещине развалин.

Иное сопоставление человека с цветком в поэме «Последний сын вольности», где с лёгкой иронией говорится, что как «...порой цветок молодой» растёт «на вершине скалы крутой», так и «в сердце грозного бойца любви есть место».

Поэт глубоко чувствует связь человека с природой, собственно, он - её часть. В его сочинениях эта тесная связь

обретала образную, художественную форму... Примером может служить фрагмент из поэмы «Ангел смерти», в которой её героиня Дева говорит возлюбленному:

«Видал ли ты, как отражает  
Ручей склонившийся цветок?  
Когда вода не шевелится,  
Он неподвижно в ней глядится;  
Но если свежий ветерок  
Волну зелёную встревожит,  
И всколебается волна,  
Ужели тень цветочка может  
Не колебаться, как она?  
Мою судьбу с твоей судьбою  
Соединил так точно рок,  
Волна - твой образ, мой - цветок  
Ты грустен - я грущу с тобой...»

Единство человека и природы демонстрирует и отрывок из «Последнего сына вольности»:

...Высокий дуб, краса холмов,  
Перед явлением снегов  
Роняет лист, но вновь весной  
Покрыт короной листвою;  
И зеленея в жаркий день,  
Прохладную он стелет тень,  
И буря вокруг него шумит,  
Но великана не сломит;  
Когда же пламень громовой  
Могучий корень опалит,  
То листьев свежую толпой  
Он не оденется вовек...;  
Ему подобен человек!

Как показывают приведенные отрывки, растительный мир здесь у Лермонтова - художественные образы для

изложения трудной человеческой жизни вместо её описания привычными словами.

Свою любовь к природе с её растительным царством поэт переносит на те же чувства многих героев произведений.

Совершенно удивительные картины природы, которую украшает флора, в поэме «Мцыри». Когда беглец оказывается на воле, он видит «пышные поля, холмы, покрытые венцом дерев, разросшихся кругом, шумящих свежеею толпой, как братья в пляске круговой...». И как красочен кусочек родной ему Грузии:

Кругом меня цвёл Божий сад;  
Растений радужный наряд  
Хранил следы небесных слёз,  
И кудри виноградных лоз  
Вились, красуясь, меж дерев  
Прозрачной зеленью листов;  
И гроздья полные на них,  
Серёг подобны золотых  
Висели пышно...

Великолепный пейзаж видит и Демон с высот своего полёта, как:

Роскошной Грузии долины  
Ковром раскинулись вдали...

\*\*\*

Кущи роз, чинар развесистые сени  
Густым венчаные плющом...  
Дыханье тысячи растений...

И умирающий Мцыри просит похоронить его среди монастырской зелени:

В тот сад, в то место, где цвели  
Акаций белых два куста,  
Трава меж ними так густа...

Неравнодушными созерцателями природы являются многие герои лермонтовских поэм: кавказский пленник созерцает «ковёр цветов узорный по горам и холмам», «столетние дубы»; Корсар, побывавший в разных краях и странах, любовался их красотами; Джюлио, путешествуя из Швеции в Италию и Францию, видел массу садов, цветов, роц; новгородский князь Вадим, любивший «безмолвный бор, камыши у озера Ильмень, вековые сосны и берёзы, дол с цветами»; Сашка, гулявший в «тихом цветущем саду» и др. персонажи.

Как ранят душу Лермонтова, когда неразумное поведение людей – войны, поединки и т.п. - наносит раны и даже гибель растениям. Например, в поэме «Боярин Орша», имеется сцена «ужасного боя», от которого пострадал «корнистый дуб, как великан», подпиравший курган:

Кора на дубе вековом  
Была изрублена кругом.  
И кровь на ней видна была,  
Как будто бы она текла  
Из глубины сих новых ран...

Протест против кровопролитных войн звучит из уст Ады в «Ангеле смерти»:

Зачем?.. Властители вселенной,  
Природу люди осквернят.  
Цветок измятый обагрится  
Их кровью, и стрела промчится  
На место птицы в небесах,

И солнце отуманит прах.  
Крик победивших, стон сраженных  
Принудят мирных соловьев  
Искать в пределах отдаленных  
Иных долин, других кустов,  
Где красный день, как ночь, спокоен,  
Где их царицу, их любовь,  
Не стопчет розу мрачный воин  
И обагрить не может кровь.

Понятно, что в драматических сочинениях Лермонтова в силу жанра действия в основном происходят в помещениях, поэтому в них отсутствуют описания растительности, да и проза его в этом плане довольно скупа. Исключением можно считать разве неоконченный роман «Вадим».

Соотносясь с довольно мрачным содержанием романа, касающегося бунта Пугачёва, докатившегося до Пензенских земель, природа также показана автором в не столь приглядном виде. Так, вокруг господского двора Палицына растут ветёлки, а на берегу р. Суры в отдалении - берёзовые рощи, а ещё далее - лесистые холмы с чернеющими елями. Ещё более неприветливая картина, сопровождающая в пути Вадима: «...густым лесом ехал Вадим мимо ореховых и клёновых кустов, меж ними возвышались высокие полусухие дубы с змеиными сучьями, странные, тёмные..., вдали покрытые мохом болота...».

Этой же дорогой ехал Юрий (сын Палицына): «...старый, непроницаемый лес, как мрак чёрными своими очами выглядывал из-под каждой ветви, казалось, вдоль каждого дерева стоял рогатый кривоногий леший...». И лишь однажды в этом романе встретился отрывок, в котором Вадим «готов был кинуться в объятия природы с её

упоительным запахом от цветущей густой липы. Он рассматривал речные травы и густой хмель, что яркими золотыми кудрями свисал с глиняного берега реки. Еловые, берёзовые рощи казались опрокинутыми в воде - солнце с улыбкой золотило эту картину».

Краткую природную зарисовку встречаем в небольшом очерке «Я хочу рассказать вам...». История детства юного героя этой вещи связана с симбирской деревней на берегу Волги. Как во всех барских усадьбах, здесь был большой фруктовый сад, луга, нивы и т.д. Очень красочный пейзаж появлялся весной, когда Волга, разливаясь, превращалась в море, усеянное лесистыми островами.

Ну а в романе «Герой нашего времени» во всех его повестях, из которых он состоит, события разворачиваются на Северном Кавказе... Растительный фон – соответствует этому краю. Но фрагментов с природной флорой немного. Описаны долины, которые со всех сторон примыкают к окружающим территории горам, увешанным зелёным плющом. Вокруг много чинар. Поляны окаймлены лесом, который часто тянется до самого хребта гор.

В романе многие события происходят главным образом на бульварах Пятигорска или Кисловодска, где растут липы или чинары. У подножия Машука тянутся виноградные аллеи, а он сам покрыт южной пахучей травой. Окрестности же городов – это степь с высокой травой. Флора Кисловодска более богата - много садов, цветов, белой акации.

Лермонтову нравилась всякая растительность - и дикая, и культурная. Он ценил красоту степей, долин, гор, усадебных садов и парков, т.е. разнообразную флору. И все же любимым деревом был дуб. В Тарханах рос долгожитель-

дуб, который помнил поэта. К сожалению, теперь он стал декоративной частью парка-заповедника.

В изумительном по музыкальности звучания, поэтической гармонии и чистоте восприятия лермонтовском стихотворении «Выхожу один я на дорогу» автор желал бы «уснуть таким сном, чтоб над ним», «тёмный дуб склонялся и шумел».

Этим незамысловатым исследованием, не претендующим на научную и текстологическую глубину, завершается тема отражения М.Ю.Лермонтовым живой природы в его творчестве.

Использованная литература  
(Часть II.)

1. В.Г.Белинский Избранные статьи. М.1973, С. 97.
2. В.И.Даль Толковый словарь живого великорусского языка (однотомная версия) –СПб.,2009. С. 360-361.
3. А.А.Дякина Природа и человек в поэтической картине М.Ю.Лермонтова и В.В. Хлебникова. – Елец, 2001.
4. А.А.Изотов. Космические миры Лермонтова// Моск. Лерм. сб. - М., 2014. Вып.3. С.26-35.
5. О.А.Лаврёнова Географическое пространство в русской поэзии XVIII – начала XX вв. (геокультурный аспект) – М.,1998.
6. М.Ю. Лермонтов Полное собрание сочинений в 10-ти томах. – М., 1999-2002.
7. А.С.Пушкин «Кавказ» / Русские поэты: антология в 4-х тт. Т.2. М., 1966. С.120.
8. Б.Т.Удодов М.Ю.Лермонтов: Художественная индивидуальность и творческие процессы. Воронеж, 1973.С.23.
9. М.Б.Храпченко Творческая индивидуальность и развитие литературы. – М., 1970, С.83.
10. Е.Н.Фадичева Художник Михаил Лермонтов М., 2012.С.78-128.
11. К.Э.Штайн, Д.И.Петренко Универсальность Лермонтова. – Ставрополь. 2014.

ДТЕНЕЙ.

ЖУРНАЛЪ

НАУКЪ, ИСКУССТВЪ И ИЗЯЩНОЙ  
СЛОВЕСНОСТИ,

СЪ ПРИСОВОКУПЛЕНІЕМЪ

ЗАПИСОКЪ ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ХОЗЯЕВЪ,  
ЗАВОДЧИКОВЪ И ФАЕРИКАНТОВЪ.

ИЗДАВАЕМЫЙ

МИХАИЛОМЪ ПАВЛОВЫМЪ.

ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ.

1830

---

МОСКВА.  
ВЪ ТИПОГРАФИИ РЪШЕТНИКОВА.  
1830.

ВЕСНА.

Когда весной разбитый ледъ  
Рвкой взволнованной идетъ,  
Когда среди полей мѣстами  
Чернѣть голая земля  
И мгла ложится облаками  
На долиныя поля;  
Мечтанье злое грусть лелѣетъ  
Въ душѣ неопытной моей.  
Гляжу — природа молодѣетъ;  
Но молодѣетъ лишь только ей!  
Ланишь спокойныхъ пламень алый  
Съ годами время уведетъ,  
И тошъ, кѣно такъ спрадалъ бывало  
Любви къ ней въ сердцѣ не найдешь.

Л.

### 3. ПЕРВОИСТОЧНИКИ ПУБЛИКАЦИЙ ПРОИЗВЕДЕНИЙ ЛЕРМОНТОВА

В книгах и статьях, посвящённых биографии и творчеству М.Ю.Лермонтова, присутствуют сведения об источниках, в которых были впервые напечатаны его произведения, но далеко не обо всех. Значительный перечень этих изданий имеется в «Лермонтовской энциклопедии», но издания не систематизированы по принципу частоты лермонтовских публикаций.

При подготовке данного материала, помимо ЛЭ, привлечены также последняя редакция «Летописи жизни и творчества Лермонтова» (составитель В.А.Захаров), новый «Энциклопедический словарь» (составитель В.А.Киселёва), Примечания в ПСС в 10 томах и Примечания к одноимённому собранию сочинений Лермонтова выпуска 1929г.

Первое прижизненное появление его произведений не было столь заметным в литературном мире, и несправедливо считалось, что поэт подражает и учится у своих старших предшественников. Известен стал Лермонтов как истинный поэт лишь в 1837 г. после «выстреливших» в защиту А.С.Пушкина его стихов «Смерть поэта». Имя корнета-гусара узнала и запомнила вся читающая Россия.

Но юный Михаил Лермонтов начал сочинять стихи довольно рано и завёл специальные тетради для этого. В 1829г. он заполнил тетрадь №1 и ещё две, которые содержали уже немалое количество стихотворений. Он пишет в тетради 1830г.: «Когда я начал марать стихи в 1828 г., я как бы по инстинкту переписывал и перебирал их, они ещё теперь у меня...» У него была ещё тетрадь с заголовком «Черкес» с поэмами «Кавказский пленник» и «Корсар».

Вполне возможно, что некоторые сочинения из этих тетрадей были помещены в альманахе «Атеней»,

выпускаемом в Университетском благородном пансионе со стихами воспитанников и выпускников. Считается, что в октябре 1830 г. в этом журнале появилась первая публикация юного поэта - стихотворение «Весна». И уже заполнены тетради 4-6, следующие, вероятно, заполнялись ежегодно.

В 1834г. Лермонтов в Школе юнкеров участвует в составлении рукописного журнала «Школьная заря» (выпускалось несколько копий). А в августе 1835 г. журнал «Библиотека для чтения» напечатал впервые поэму Лермонтова «Хаджи Абрек», которую отнёс тайно от автора в редакцию его родственник Н.Д.Юрьев. Поэма произвела хорошее впечатление. Вскоре старший друг Лермонтова С.А. Раевский познакомил его с издателем А.А.Краевским, и это знакомство переросло в дружеские отношения. Быстро распознавший поэтический дар Лермонтова издатель стремился первым напечатать его произведения.

При жизни, помимо вышеуказанных произведений, в 1840г. в журнале «Отечественные записки» были опубликованы: «Благодарность», «Журналист, читатель и писатель», а в «Литературной газете» - «И скучно, и грустно». В этом же году выходит в свет под редакцией Краевского единственный прижизненный сборник «Стихотворения М.Лермонтова» (СПб, 1840, тираж 1000 экз.). В нём - 26 стихотворений и 2 поэмы («Мцыри» и «Песня про царя Ивана Васильевича ...»). Составителем был сам автор, хотя он уже в новой ссылке на Кавказе, когда вышел сборник... Дважды (в 1840 и 1841 гг.) отдельными изданиями увидел свет роман «Герой нашего времени»; во втором издании - с Предисловием Лермонтова.

После 1841 г. начинается период публикации отдельных лермонтовских сочинений в разных органах печати, стремящихся стать их первоисточниками. Ниже представлена таблица - обзор всех первоисточников

отдельных произведений М.Ю.Лермонтова с краткой характеристикой каждого издательства.

Таблица опубликованных впервые произведений М.Ю.Лермонтова (в алфавите издательств). Указаны наиболее значительные сочинения, выпущенные тем или иным издательством.

№ п/п	Издательство	Кол-во публикаций	Краткая Характеристика	Годы работы
1	Атеней	3	Двухнедельный литературно-научный журнал в Москве. М.Г.Павлова. После закрытия возобновился вновь, в 1858г. опубликовал «Юнкерскую молитву»	1828-30
2	Былое	1	Журнал освободительного движения в С-Петербурге (ред. Н.Парамонов). Поместил «Наводнение» в 1906г.	1906-07
3	Библиотека для чтения	22	Ежемесячный многотиражный журнал в Петербурге. Основан О.Н.Сенковским, после него - А.Ф.Писемский и А.В.Дружинин	1834-65
4	Библиографические заметки	18	Периодический журнал Н.М.Щепкина в Москве с литературно- архивным уклоном	1958-61

5	Вестник Европы	2	Русский литературно - политический ежемесячник (до 1886 - ежеквартальный). издатель - М.М.Станюкович, основан же Н.М.Карамзиным. Напечатал романы «Вадим» (1873) и «Княгиня Лиговская» (1882).	1866-1918 1802-30
6	Вчера и сегодня	11	Литературный сборник В.А.Соллогуба в издательстве А.Смирдина в С.-Петербурге. Напечатан «Штосс». (1845).	1845-46
7	День	1	Еженедельная газета братьев И.С. и К.С. Аксаковых, печатный орган славянофилов с общественно - политическим уклоном.	1861-65
8	Литературная газета	5	С 1840 г. после преобразования Литературных прибавлений к «Русскому инвалиду» издавалась в Петербурге под редакцией А.А.Краевского. Был перерыв, когда газета переходила из рук в руки, но в 1847 г. снова вернулась к нему же. «И скучно, и грустно...» (1840)	1840-49
9	Литературные прибавления к «Русскому инвалиду»	1	Газета издавалась в Петербурге А.Ф.Воейковым; затем перешла к Краевскому.	1831-36, 1837-39

10	Минувшие дни	1	Ежемесячный журнал по истории общественного движения в России (вместо «Былого»), издаваемый в Петербурге В.Я.Богучарским и П.Е.Щёголевым. В 20-х гг. возобновлён Н.О.Лорнером; напечатал «Кавказец»	1908 (всего 12 номеров)
11	Молодик	5	Украинский литературный сборник, издавался в Харькове И.Бецким, затем - в Петербурге с 1844 г.	1843-44
12	Московитянин	2	Учёно-литературный журнал в Москве М.П.Погодина	1841-56
13	Нива	2	Еженедельный популярный журнал А.Ф.Маркса в Петербурге.	1869-1918
14	Одесский альманах	2	Один из первых провинциальных русских литературных изданий в Одессе Д.М.Княжевича. Напечатал «Ангела» (1840)	1839-40
15	Отечественные записки	146	Ежемесячный журнал в Петербурге. До 1867 г. издавался А.А.Краевским, затем перешёл к Н.А.Некрасову, М.Е.Салтыкову-Щедрину, Г.З.Елисееву. Первые 20 лет - учебно - литературный журнал, после добавились политические материалы. До 1846 г. в нём работал В.Г.Белинский (редактор отдела критики и	1839-84

			библиографии). Журнал был очень популярным, тираж доходил до 8000 экз., т.к. печатал сочинения многих современных писателей, поэтов, учёных, публицистов, архивы. В 1884 г. был закрыт властями как распространитель «вредных идей».	
16	Полярная звезда	1	Литературный и общественно-политический альманах А.И.Герцена и Н.П.Огарёва. В 1856 г. опубликовал целиком «Смерть поэта».	1855-68
17	Радуга	1	Кооперативное издательство литераторов и учёных в Петербурге.	1922
18	Раут	1	Литературный сборник в Москве как отдельное тематическое издание Н.В.Сушкова. Напечатал поэму «Моряк». (1851)	1851-54
19	Русский архив	9	Историко-архивный и литературный журнал в Москве. Основан П.И.Бартеневым, бывшим и редактором, и издателем до 1912 г. В советское время-«Российский архив»	1863-1917

20	Русская беседа	2	Московский журнал славянофилов А.И.Кошелева; вскоре перешёл к Бартеневу и Максимовичу, а с 1858 г. - к И.С.Аксакову.	1856-60
21	Русский библиофил	3	Иллюстрированный журнал для собирателей книг и гравюр в Петербурге. Издатель - Н.Соколов	1911-16
22	Русский вестник	9	Литературный и общественно-политический журнал патриотического направления в Москве М.Н.Каткова. С 1880 г. издаётся в Петербурге	1856 -1906
23	Русский инвалид	1	Военная газета в Петербурге, основана в патриотически-благотворительных целях. К ней выходили приложения и прибавления (см.№ 8 и 9). К концу XIX в. «скатился» в лагерь реакции. Напечатана «Песня про царя Ивана Васильевича..» (1838 ).Гл. ред. - А.А.Поливанов	1813-1917
24	Русская мысль	29	Литературно-политический журнал в Москве, один из самых распространённых в России (до 14 000 подписчиков). Редактор - А.А.Кизоветгор. После революции издавался за рубежом.	1880-1918

25	Русское обозрение	1	Еженедельная независимая литературная и общественная газета, издавалась в Чикаго (США) Т.Суховым (ред. - П.П.Васильев)	1926 -57
26	Русское слово	2	Ежедневная московская деловая газета, в начале- А. Александрова, затем И.Д.Сытина.	1910-17
27	Русская старина	20	Исторический научный журнал в Петербурге М.И.Семевского.	1870-1918
28	Русь	2	Московская газета славянофилов литературно-политического направления И.С.Аксакова	1880-1886
29	Саратовский листок	20	Политическая, общественная и газета литературная создана как «Справочный листок» А.М.Фроловым, затем ежедневная газета П.О. Лебедева	1880-1917
30	Северный вестник	47	Русский литературный журнал в Петербурге, появился ещё в начале XIX в. при участии К.Батюшкова и Н.Гнедича, возобновился после закрытия «Отечественных записок», Издатель - А.В.Сабашникова. Вначале был литературно-научным и политическим изданием. но с 1890 г стал органом печати западников	1804-05 1885-98

			(Мережковский, Гиппиус и др)	
31	Современник	6	Журнал, основанный А.С.Пушкиным, после перешёл к Плетнёву. позже - к И.И.Панаеву и Н.А.Некрасову. В 1837 г. опубликовал «Бородино»	1836-66
32	Утренняя заря	2	Литературный альманах-ежегодник в Петербурге В.А.Владиславлева. Напечатан «Валерик» (1843).	1833-44
33	Школьная заря	4	Рукописный журнал воспитанников Школы юнкеров - всего вышло 7 номеров. Напечатаны некоторые «юнкерские поэмы». Позднее их перепечатал бульварный журнал «Русский эрот».	1834

Таблица показывает, что главным первоисточником - распространителем и популяризатором лермонтовских сочинений, - был журнал А.А.Краевского «Отечественные записки». Его издатель и почитатель стремился первым увековечить «свежие» произведения поэта; он буквально подбирал из-под его рук автографы и в итоге собрал значительный архив рукописей Лермонтова. Краевский продолжил эту практику после закрытия своего журнала в журнале «Северный вестник». Все его материалы были потом переданы в Лермонтовский музей при Кавалерийском училище.

Соревнуются между собой по количеству впервые опубликованных лермонтовских вещей журналы: «Русская мысль», «Библиотека для чтения», «Русская старина»,

«Библиографические записки». Не отстаёт и «Саратовский листок».

Ряд изданий занимает более скромные места в этом соревновании: сборник «Вчера и сегодня». «Русский вестник», «Русский архив»; ещё меньше новых публикаций у «Современника», «Литературной газеты», «Русского библиофила».

Проявили интерес к Лермонтовскому творчеству на Украине: первоисточниками стали журналы «Молодик» и «Одесский альманах» Немало изданий, впервые напечатавших Лермонтова единожды.

Таким образом 33 периодических органа печати издали немалую часть лермонтовского наследия - 378 произведений.

Однако сбор и выпуск в свет лермонтовских новинок осуществлялся не только в периодике. Об издании его прижизненных произведений сообщено выше. А после смерти поэта выпускаются собрания его сочинений и сборники избранных произведений. Под редакцией того же Краевского вышел сборник «Стихотворения М. Лермонтова в 4-х частях» (1-3 - 1842; 4- 1844). В нём также имелись не издаваемые ранее произведения, в т.ч. «Маскарад». В это же время появилось издание В.Н.Анненкова «Для избранных. Стихотворения» с новинками... Вскоре вышли из печати три сборника Михаила Юрьевича в издательстве А.С.Смирдина в 2 -х томах (1847), а затем у И.И.Глазунова (1852,1856) с неизвестными дополнениями.

В 1860г. сотрудник «Отечественных записок» С.С.Дудышкин издаёт первое критическое собрание сочинений Лермонтова в 2-х томах, а до этого им был впервые выпущен сборник «Ученические тетради Лермонтова». Дудышкин повторил издание собрания

сочинений в 1863 г., добавив в оба выпуска 11 новых стихотворений.

Примерно тогда же в Петербурге появились «Разные сочинения Шиллера в переводах русских писателей», среди которых 7 неизвестных читателю лермонтовских стихов.

Следующее критическое, более совершенное собрание сочинений с биографией Лермонтова и примечаниями вышло в 1873г. под редакцией П.А.Ефремова. Друг за другом последовали новые редакции (с 1880 по 1889 гг.); во второй - впервые изданы юношеские драмы, а всего свои издания Ефремов пополнил 19-ю не публиковавшимися ранее работами.

К 75-летию поэта в 1889-91гг. было выпущено самое полное того времени собрание сочинений в 6-ти томах под редакцией П.А.Висковатого. В него вошло 82 неопубликованных ранее произведений Лермонтова. Правда параллельно многие из них были напечатаны в «Северном вестнике». К юбилею приурочено и собрание под редакцией А.И.Введенского в 4-х тт., куда вошло 4 неизвестных стихотворения поэта.

По причине цензурных ограничений в России для ряда лермонтовских работ, часть из них издавалась за рубежом. Так, ещё в 1856 г. в Карлсруэ опубликован «Демон». Здесь же через год издана поэма «Ангел смерти».

В 1861г. в издательстве Ф.Шнейдера в Берлине выпущен сборник «Стихотворения Лермонтова, не вошедшие в последнее издание его сочинений» - их 9, в т.ч. «Предсказание». Стали появляться также переводы Лермонтова на иностранные языки.

Начало XX в. ознаменовалось выходом в свет пятитомника М.Ю Лермонтова в серии «Академической библиотеки русских писателей» под редакцией Д.И.Абрамовича (1910-13) с дополнением «новинок». Это

издание стало некоторым образом эталоном для последующих собраний сочинений. И в 1954 -57 гг. выходит большое академическое издание в 6-ти томах, в котором тоже присутствуют не издаваемые ранее работы.

Были публикации не известных ранее лермонтовских сочинений и в разных сборниках: «Литературное наследство» (1935), в «Записках отдела рукописей ГБЛ (ныне РГБ)» и даже в газете «Известия» (1965). Самостоятельным изданием вышла работа Е.Н.Михайловой «Рукописи Лермонтова». Описания, хранящиеся в ГПБ им, М.Е.Салтыкова-Щедрина (ныне РНБ) В рукописях обнаружено одно неизвестное стихотворение. Безусловно, в XX и X1 вв. с каждым годом лермонтоведы находили всё меньше и меньше неизвестных сочинений поэта, поэтому любая такая находка становится открытием. Этой неожиданной и любопытной находкой стала юношеская поэма, обнаруженная И.Т.Трофимовым в ЦГАЛИ. Она названа «Евгений» по имени героя поэмы. Пока не все литературоведы признают ее созданием Лермонтова, поэтому в Полном 10 - томном собрании его сочинений (изд-во «Воскресение» -1999-2002) она помещена в разделе приписываемых Лермонтову произведений. Полагаю, что со временем эти сомнения развеются, поскольку достаточно аргументов в пользу поэта. В том же 10-томнике опубликованы два ранее не известных лермонтовских стихов: «Не говорите: кисть и краски хороши...» (обнаружено С.А.Бойко) и «Стансы» («Гляжу вперёд сквозь сумрак лет...»).

Исследования, поиски продолжаются ...

### Использованная литература.

1. Захаров В.А. Летопись жизни и творчества Лермонтова – М., 2017.
2. Лермонтов М.Ю. Полное собрание сочинений – Изд. 3-е/ Редакция К.Халабаева и Б. М.Эйхенбаума. – М.-Л., 1929.
3. Лермонтов М.Ю. Полное собрание сочинений в 10тт. – М., 1999-2002.
4. Лермонтовская энциклопедия. – М., 1981.
5. М.Ю.Лермонтов. Энциклопедический словарь – М., 2014.
6. Сахаров А.А. Об атрибуции новонайденной поэмы М.Ю.Лермонтова [Евгений]// Тархан вести, 2000. Вып 11.// С. 120-28.
7. Трофимов И.Т. Неизвестная поэма М.Ю.Лермонтова?// Поиски и находки в московских архивах. – М. 1987. С. 137-39.
8. Шаталова Л.Н. Неизвестная поэма Лермонтова.// Домаш. Чтение. – М. 1994. №21(51). С. 67.

#### 4. ЧТО ПРОИСХОДИТ С СОВРЕМЕННЫМ ЛЕРМОНТОВЕДЕНИЕМ?

Грустно сознавать, что ныне в России, когда она отметила 200-летие со дня рождения своего великого поэта в 2014г., уже нет единого Лермонтовского центра, который многие годы в XX в. существовал в Пушкинском Доме. Его деятельность постепенно «замирала» по причине ухода из жизни крупных лермонтоведов, объединённых в «Лермонтовскую группу» при ИРЛИ под началом В.А.Мануйлова и создавших «Лермонтовскую энциклопедию» (ЛЭ). Этот труд остаётся и сейчас главным источником изучения жизни и творчества М.Ю.Лермонтова.

По той причине отсутствует централизованное, так называемое «ведение» ЛЭ, т.е. систематическая подготовка и издание изменений, уточнений и дополнений к его статьям. Хотя такие наблюдения проводятся, осуществляется кумуляция замечаний, часть из которых имеется в соответствующих статьях С.А.Бойко и А.Ф.Максяшева.

Правда, к юбилею выпущен в свет как бы дополняющий ЛЭ новый «Энциклопедический словарь», но из-за спешки подготовки он не прошел необходимой апробации и профессиональной оценки, поэтому многие статьи его носят след «вкусовщины», не ясен принцип отбора приведенных исследователей, и их перечень вызывает вопросы. Таким образом, нет глубокой разработки этого серьёзного издания.

Безусловно, исследовательская работа не прерывается: в печати появляются интересные книги и статьи отдельных исследователей; серьезная работа ведется в лермонтовских музеях-заповедниках, во многих ВУЗах, ряде библиотек, Московском Лермонтовском обществе и других организациях. Издаются сборники научных докладов целого

ряда конференций и круглых столов. Но все эти материалы носят разрозненный характер и не дают в целом картины развития лермонтоведения. Мало того, отсутствует критическая оценка многих выпадов против Лермонтова и его родителей, появившихся в разного рода источниках информации.

Из новых лермонтоведческих поисков в последние годы можно особо выделить активную работу, осуществляемую в Липецкой области по инициативе преподаватели ЛГУ канд. пед. наук Т.И.Бербаш по увековечению памяти и включению в общую орбиту лермонтовианы лиц и мест, связанных здесь с именем поэта, в первую очередь его отца Ю.П.Лермонтова. Ведутся упорные предприятия по организации нового туристического маршрута к месту его бывшего имения в с. Кропотово.

Наряду с этими важными и нужными шагами по расширению изучения лермонтовских корней в биографии поэта, XXI век наполнил печать многочисленными версиями, претендующими на новый взгляд на жизнь и творчество М.Ю.Лермонтова.. И эти «изыски» никак нельзя назвать лермонтоведением: скорее это, по меткому определению исследователя С.А.Кречета (1933-2017) – «нелермонтоведение». А известный современный пушкинист В.С.Непомнящий назвал подобные фантазии «домашним, или занимательным литературоведением».

Как известно, биография М.Ю.Лермонтова полна «белых пятен»; как сказал А.Блок, - «нищенская». И это положение открывает нынешним псевдоисследователям широкое поле для домысла и выдумок, особенно в те периоды его жизни, которые не обеспечены официальными документами.

Если первые собиратели биографии Лермонтова (А.В.Дружинин, В.Х.Хохряков, П.К.Мартыанов, и позднее - П.А.Висковатов) основывались на воспоминаниях ещё живых современников поэта, опросе свидетелей его жизни среди родственников и слуг, то последующие жизнеописания пополнялись преимущественно фактами, почерпнутыми из архивных материалов (писем, дневников, и др. документов); поэтому не обходилось без предположений, додумывания некоторых обстоятельств.

Биографы не имели абсолютно полных сведений по каждому из пережитых периодов короткой жизни Лермонтова, «тайны» в его биографии оставались и остаются до сих пор.

По-прежнему, основным биографическим источником является его творчество - сочинения и изобразительное наследие. Его-то и надо тщательно изучать в совокупности с имеющимися документами. Необходимо также расширить поиски в архивах разных лиц из окружения поэта.

Однако, находятся такие «мастера разгадывания тайн», которые нисколько не сомневаясь в своей правоте, изобретают умопомрачительные версии о жизни Лермонтова; они рекламируются, ими пользуются в кинопроизводстве. Особенно «щеголяют» ими СМИ.

Что же мы имеем? Можно начать с родителей поэта.

Гуляют по миру версии о разных его отцах (тарханском кучере, чеченце, лекаре - еврее Леви). Профессиональные лермонтоведы не сомневались и не сомневаются: истинный отец Михаила - Юрий Петрович Лермонтов, один из потомков шотландского Георга Лермонта. Доводов для этого утверждения достаточно.

Зато прицепился к отцу поэта ярлык несерьёзного, несдержанного, разгульного мужчины, позволяющего себе даже рукоприкладство к жене. Достоверных доказательств

этой характеристики нет; полагаю, что его тёща Е.А.Арсеньева не оставила бы без внимания такой факт и где-либо обмолвилась о нём, не питая к зятю расположения. Именно она была главной причиной семейных неурядиц.

А Ю.П.Лермонтов, будучи выпускником Первого Кадетского корпуса, несколько лет служил воспитателем в нём. Разве могло бы начальство корпуса доверить невыдержанному офицеру воспитание кадетов в этом элитном заведении?

Да, у Юрия Петровича до женитьбы, вероятно, были романы, что вполне естественно для молодого привлекательного мужчины. Существует документ о существовании его внебрачной дочери, о чем уже упомянуто в предыдущей статье. Трудно было бы удивить этим обстоятельством дворянское сословие в те времена.

Как удалось художнику — исследователю Л.Н.Шаталовой установить, в ответ на запрос Ю.П.Лермонтова о подтверждении дворянства и выдачи свидетельства его сыну для поступления в Московский Благородный пансион, с него была потребована метрика дочери: «Как слышно, проситель грамоты Юрий имеет кроме сына Михаила, дочь, то нужно иметь на нее метрическое свидетельство». Внебрачная дочь такого свидетельства не получила и была записана, как принято тогда, по крестному отцу. Шаталова полагала, что это Софья Александровна Бахметева. Но это мнение требует доказательной базы.

Было бы желательно провести архивное разыскание данного факта, т.к. тема сводной сестры, похоже, волновала юного Михаила Лермонтова. Он отразил эту тему в целом ряде своих произведений, начиная с обнаруженной в ЦГАЛИ юношеской поэмы, названной «Евгений» по имени главного героя; она носит сугубо автобиографический характер. Эта

линия сюжета присутствует в некоторых ранних стихах, в романе «Вадим», драме «Испанцы» и др.

Пока не нашлось исследователей, кроме художницы Л.Н.Шаталовой, заинтересованных в раскрытии этого загадочного существования сводной сестры Михаила Лермонтова.

Из «Завещания» Ю.П.Лермонтова следует, что у Михаила был и сводный младший брат Александр, которого отец просит законного старшего сына взять под свое покровительство. Ю.П.Лермонтов после смерти жены не вступал больше в брак. Так что малолетний внебрачный сын получил фамилию крёстного отца. Судьба этого ребёнка также не отслежена биографами поэта.

Очень обидно за Марию Михайловну Лермонтову-Арсеньеву, мать поэта, чью репутацию так «треплют» лжелермонтоведы. Её очень раннюю и скоропостижную смерть в возрасте неполных 22 лет эти авторы связывают с упомянутым выше скверным характером супруга. Во внимание не принимаются основные, более важные, наследственные причины. Её мать Е.А.Арсеньева-Столыпина была болезненной женщиной, из-за чего родила единственную дочь (не в пример другим своим сёстрам). Да и отец Марии, М.В.Арсеньев, судя по неожиданной мгновенной смерти, очевидно, не отличался крепким здоровьем.

Скорее всего, гены родителей и сложные, неприязненные отношения её матери с искренне любимым супругом отрицательно отразились на слабом организме и трепетной душе Марии Михайловны, спровоцировав скоротечную чахотку.

Смерть жены была для Ю.П.Лермонтова серьёзной душевной травмой. Это чувствовал осиротевший Миша, вскоре лишившийся и отца. Чувство утраты родителей поэт

отразил и в стихах, и в автобиографических драмах, и в дневниковых записях.

Так что устоявшиеся обвинения Ю.П. Лермонтова в рано оборвавшейся семейной жизни и его человеческие качества следовало бы пересмотреть. Тем более, что старожилы деревень, что расположены вблизи его имения в с.Кропотово, характеризуют, со слов своих предков, знавших Юрия Петровича, как «доброе барина», который оставил самые хорошие воспоминания о себе.

Совершенно убедительным, с перечнем конкретных фактов, почерпнутых из архивов, является серьезное, глубокое исследование П.А. Фролова «Рождение и крушение семьи Лермонтовых» (готовится третье издание книги). В нем отражены достоверные причины разлада в этой семье.

Достаётся и самому Михаилу Юрьевичу от «домашних литературоведов», озабоченных поисками негативных сторон в жизни поэта и сочинением всевозможных домыслов. Нашёлся ещё один такой «биограф» Никита Ловчинский, написавший статью в журнале «Дарья. Биография» «Михаил Лермонтов, Печать обречённости». В ней поэт представлен в таком непривлекательном виде, что автор статьи сам задаётся вопросом – «был ли он достоин любви и сострадания?» Опять о пресловутой тайне рождения, об ужасном поведении Ю.П.Лермонтова, о порочных сторонах характера его сына, да и вообще удивительные сведения о семье и жизни Михаила Юрьевича. Откуда только почерпнуты они?

Не все периоды его бытия отражены документально так, как, скажем, детские и отроческие годы в Тарханах. Московский же период полон загадок. Юный Лермонтов пережил в это время несколько довольно глубоких влюблённостей, в том числе к сводной сестре, как сказано выше, (этот факт запечатлён в поэме «Евгений»). Наиболее

сильное чувство он испытал к Н.Ф.Ивановой, к которой обращён самый многочисленный цикл лирических стихотворений. Ряд из них ошибочно относят к Е.А.Сушковой, которая тоже поволновала сердце впечатлительного юноши. Разумеется, в мемуарной книге эта честолюбивая красавица старалась приукрасить расположение к ней молодого начинающего поэта. Но мы благодарны ей за то, что она одной из первых почувствовала поэтический талант Мишеля, и описала паломничества молодёжи и бабушки поэта в «святые места» в 1830 г. Компания тогда посетила и Ново-Иерусалимский монастырь, где юноша Лермонтов написал два стихотворения «Оставленная пустынь предо мной...» и «Пред мной готическое зданье...». Странно, что в лермонтоведении до сих пор не отражено время посещения этой обители, тогда как год указан самим автором, и есть статья автора данного сборника с аргументацией времени этого события «Лермонтовский Воскресенск». Но и «Энциклопедический словарь» скромно обходит эти доказательства.

Зато сколько «нового» можно узнать в заметках, напечатанных в СМИ да и в Интернете! Например: считается, что стихотворение «Нищий» посвящено Екатерине Сушковой. Но вот возникает уточнение в одной сегодняшней газете (к сожалению, не удалось выяснить в какой) в заметке Светланы Сидорчук, названной «У врат обители святой стоял просящий подаюnya ...». Оказывается, не «кто-то камень положил в его протянутую руку ...» вместо куска хлеба или денег, а это сделала Е.А.Сушкова?!

Остаётся до сих пор под вопросом, отчего Лермонтов - студент Московского университета оставил в нём учёбу и уехал в Петербург?

Версии самые разные. Но не принимается во внимание следующий факт: по воспоминаниям Д.А.Столыпина (сына Монго), в это время между его отцом и Лермонтовым была дуэль из-за женщины. В «юнкерской тетради» поэта есть рисунок, изображающий дуэль. По мнению Л.Н.Шаталовой, на нём просматривается автопортрет Лермонтова в одном из дуэлянтов. Она предполагала, что этой женщиной была В.А.Лопухина. Возможно, этот факт тоже был в числе причин вместе с другими, повлиявшими на решение Михаила покинуть Москву. Есть повод разобраться в этом.

Период учёбы Лермонтова в Школе юнкеров и начало его военной службы в л-гв. Гусарском полку в Царском Селе отобразён достаточно полно в архивных материалах, письмах, воспоминаниях современников, хотя было бы неплохо, если бы он сам вёл дневник в эти годы.

И вот, роковой 1837 год - смерть А.С.Пушкина... Лермонтова глубоко взволновало известие о дуэли и гибели любимого поэта, и он излил свои скорбь и гнев в стихотворении «Смерть поэта», указав на тех, кто подготовил это убийство. Версий о создании этого произведения немало, и все же кто, когда и как сообщил ему эту страшную новость, нельзя до конца уяснить. Сам поэт был в эти дни болен, ему могла и бабушка сообщить о кончине Пушкина - этой вестью был наполнен Петербург. Лермонтов ведь написал «Смерть поэта», когда Пушкин был ещё жив. Со скорбными новостями к Лермонтову приходило много людей, которые делали списки с этого стихотворения, и стихи быстро распространялись по столице. Здесь был С.А.Раевский, похоже, зачинщик изготовления списков.

Лермонтов, находясь под арестом за этот «поэтический выстрел», в объяснении появления стихов и распространения в городе списков с них назвал лишь

С.А.Раевского, сокрушаясь потом о подвергшем своего старшего друга наказанию. Есть основание думать, что в архивах тех лиц, которые побывали у Лермонтова и делали списки, остались какие-то детали этого события.

Власть отправляет Лермонтова в первую ссылку на Кавказ для участия в военной экспедиции против горцев, фактически под их пули. Он прибыл в Ставрополь больным и был направлен на лечение в Пятигорск. Биографы поэта сообщают об этом по-разному.

Важно другое: экспедиция была отменена, и в войне на этот раз поэту участвовать не довелось. Он отправился в назначенный ему для прохождения службы в ссылке полк, который квартировался в Грузии. Долгая и насыщенная селениями на пути дорога вызывает противоречивые толкования: был ли Лермонтов в тех местах, которые он перечисляет в письме С.Раевскому в конце 1837 года. Находятся исследователи, которые подвергают сомнению возможность подобного маршрута. Возникает вопрос: зачем Лермонтову сообщать близкому другу неправду?

Хлопоты бабушки увенчались успехом, и вскоре он вновь в своём л-гв Гусарском полку, В 1838-40гг. он ведёт жизнь молодого офицера-гусара, уже имея известность поэта, поэтому интересен светскому обществу. Это: балы, театры, петербургские салоны, знакомства с аристократическими кругами. В этот период в печати появляются его произведения. Но зачем-то эту насыщенную творчеством, разными делами и встречами жизнь поэта любители его охаивания сводят к истории с Е.Сушковой? По всей видимости, для того, чтобы сделать обобщение, как «круто» он обходился со всеми женщинами на своём пути (как Печорин), создавая легенду о человеке, мстящем им якобы за свою невзрачную внешность и оттого невезучесть в

любви. Где примеры, кроме Сушковой, которой досталось от поэта по делу?

Как пишет П.К.Мартьянов, узнав от графа А.В.Васильева, Лермонтов не любил ни карточной игры, ни гомерических попок с женщинами и плясками. О таких женщинах он говорил: «Бедные, их нужда к нам загоняет»; «На что они нам? У нас так много достойных любви женщин». Больше всех таких удовольствий поэт любил цыган. Его привлекал не кутёж с ними, а их дикие, разудалые песни, свободу, которую они воспевали.

Читая лермонтовскую любовную лирику, невозможно оставаться равнодушным к тому трепетному чувству, которым наполнены строки таких стихов. Как обнажены эти чувства к женщинам, вдохнувшим любовь! И он пишет в стихотворении «31 июня 1830 11 дня»:

Я не могу любовь определить,  
Но то страсть сильнейшая! -любить  
Необходимость мне; <sup>и</sup>я любил  
Всем напряжением душевных сил.

Естественно, боль и страдания приносит неразделённое чувство, о чём ряд признаний в несравненной лирике Лермонтова. Зачем же делать негативные выводы из этих признаний о его мстительных наклонностях.

В 1840 г. случилась дуэль Лермонтова с Э.де Барантом. Ряд мемуарных источников относят её к ссоре из-за женщины. Хотя есть другие объяснения более важной причины поединка. Возможно, что все причины взаимосвязаны. Сам же Лермонтов изложил эту историю в письме к вел. кн. Михаилу Павловичу от 20-27 апреля 1840г, называя основной причиной обвинение его де Барантом во лжи, а поэт в жизни не допускает унижения

собственного достоинства, и готов защищать честь русского офицера.

И все же последовало вновь наказание: вторая ссылка на Кавказ в тыловой полк. Но Лермонтов надеялся быть откомандированным к частям, готовящимся к боевым действиям, чтобы ценой храброго участия в них заслужить прощения и уйти в отставку.

Благодаря участию заслуженных командиров, он присутствовал в экспедициях против горцев. О его бесстрашных, и в целом удачных, боевых операциях, заслуживающих воинских наград, имеется достаточное число документальных свидетельств.

Однако, есть авторы, которые полагают, что Лермонтов искал смерти и рвался под чеченские пули. Это никак не увязывается с мечтой поэта о том, чтобы получить отставку и посвятить дальнейшую жизнь литературной деятельности. Но ему в наградах и в отставке отказано, а стараниями бабушки лишь предоставлен 2-х месячный отпуск для свидания с ней. В Петербурге все же полный надежд на скорую отставку и возможность окунуться в литературную работу, Лермонтов мало контролирует свои поступки, отправившись на бал, где присутствовали царские особы. Он забывает, что находится в положении поднадзорного; в итоге отпуск прерван, и в категорической форме поручик был выдворен из столицы, получив на сборы 24 часа.

И автор недавно изданных «Героя нашего времени» и единственного прижизненного сборника стихотворений покидает Россию для продолжения ссылки. Он вновь настроен попасть в экспедицию, но пока идёт подготовка к очередным военным операциям, Лермонтов в сопровождении Столыпина-Монго (вовсе не случайно встреченного, а назначенного для этого) нарушает

предписания и направляется в Пятигорск. Есть любители сенсаций, которые выдвинули подозрение в трусости Лермонтова (решил отсидеться в Пятигорске). Это же нелепость - поэт рвался участвовать в «горячих делах».

Молодость, озорство, некоторая доля авантюризма в характере сыграли с ним скверную шутку. Мог ли Михаил ожидать, что его сразит не пуля горца, а выстрел бывшего приятеля Н Мартынова. И в этой дуэльной истории сокрыта по сей день тайна, «покрытая мраком». Версий немало. Была ли дуэль? Почему так быстро было свёрнуто расследование дела о гибели поэта? Почему не проведено вскрытие тела? Не ясна до конца ситуация с секундантами. И ряд других непонятных действий со стороны как участников дуэли, так и тех, кто занимался следствием.

Чем дальше отодвигает нас время от трагедии, тем всё сложнее и сложнее найти истину. Поэтому и возникают всевозможные версии, а тайна остаётся.

М.Ю.Лермонтов как незаурядная личность притягивает, как уже сказано выше, к себе разных его недоброжелателей. Чего стоит с претензией на свое особое мнение работа С.Колобухина, под заголовком «Мой Лермонтов»!? Этот автор представил «своего Лермонтова», черпая в материалах о нем лишь негативные отзывы и дополняя их надуманными выводами. Основной из них укладывается в формулу: «...волновавшая Александра Пушкина тема совместимости гениев и злодейства в полной мере обрела наглядный пример в Михаиле Лермонтове...». В этом опусе столько ошибок и ляпсусов, что нет смысла уделять его автору внимания. Странное проявление интереса к гениальному поэту и писателю.

И вокруг его творчества так же создаются искусственно загадки и домыслы. Стоит вернуться к стихотворению «Прощай, немытая Россия». Как изложено

выше в статье, посвященной ему, находится немало оппонентов, считающих, что эти стихи не принадлежат Лермонтову. Споры в печати разгорелись до такого накала, что Пятигорский музей-заповедник «Домик Лермонтова» организовал круглый стол для обсуждения этой темы. Предполагалось, собрать сторонников «за» и «против», чтобы выслушать их аргументы и выработать окончательную точку зрения. Однако ни один из отрицателей авторства Лермонтова не явился на эту встречу. (Как говорится, без комментария...)

Существуют и другие «идеи» по отношению к лермонтовскому творчеству. Так, писатель А.Смирнов решил, что в силу очень короткой жизни не мог М.Ю.Лермонтов быть автором такого огромного наследия. По его мнению, в этот период жили и писали стихи два поэта - однофамильца - Лермонтов Михаил Юрьевич и Лермонтов Михаил Николаевич, его старший родственник, военный моряк.

Вполне вероятно, считает он, что ряд произведений старшего Михаила «приписали» младшему. Например, поэму «Моряк» никак не мог написать Михаил Юрьевич, который никогда не плавал в открытых морях и океанах, к тому же нет автографа поэмы. Вывод - надо пересмотреть авторство его сочинений.

А.Смирнов не удосужился заглянуть в Примечания хотя бы к одному из собраний сочинений главного Лермонтова или в ЛЭ, где сказано: автографа нет, но есть авторизованная копия, в которой рукой поэта М.Ю.Лермонтова сделаны некоторые пометки, помещён эпиграф из Байрона (его поэма навеяла эту вещь). Поставлена дата - 1832. Вот цена таким «правдоискателям». По этому случаю очень уместно привести мнение уже упомянутого пушкиниста В.С.Непомнящего: «Это такое

умение схватиться за какую-то чёрточку, вырастить её до невероятных размеров и оплести весь материал своей выдумкой». Это сказано по поводу возникшей версии, что автором сказки «Конёк-Горбунок» является не Ершов, а А.С.Пушкин. Похожая аналогия и с «Моряком» и с «Немытой Россией».

К сожалению, выпады против Лермонтова-человека и Лермонтова - творца гениальных произведений чаще всего остаются без критической оценки их. Я не коснулась историй ~~его~~ внебрачных детей от выдуманных связей. Жанр художественной литературы позволяет делать такие предположения, но они попадают <sup>на пь</sup> в сознание мало осведомлённых о жизни и творчестве людей, а некоторые факты - в школьные учебники.

Очень образно высказался об этом поэт и писатель Я.П.Полонский в книге «Проза»: «...вот, думает иной автор (или авторша), я беру вам личность такого-то. Вы находите его великим, умным, чуть не гениальным, а поглядите-ка, как я его раскусил (или раскусила), и какой он от этого стал маленький... И действительно, иной простодушный читатель читает и видит, пожимает плечами и даже не подозревает, как легко писать такие воспоминания».

Иными словами, современное бесцензурное лермонтоведение насыщено сведениями и версиями, не подкреплёнными официальными материалами, а порой искажающими события и факты. Как долго продолжится это его состояние?

Изложенные примеры, требующие критической оценки, предполагают надежду, что дальнейшие архивные поиски внесут в будущем истину в переосмысливание ряда версий и подарят находки исследователям творчества гениального поэта. О нём есть прекрасно написанные строки поэтом Н.Вучичем (из Вологды) в стихотворении «На смерть

М.Ю.Лермонтова»: «И ты, достойный жрец искусства, чей стих, сердечный и живой, кипел, сверкал избытком чувства, и мысли стройной полнотой».

(«Литературная газета», 1842, №17, 3 марта)

## Использованная литература

1. Абсава Г.И. Не кончив песни лебединой... (Четыре года из жизни поручика Лермонтова). – М., 2015.
2. Алексеев Д.А., Новокшенов П.А. По следам исторических загадок. – М., 2001.
3. Алексеев Д.А. «Демон»: Тайна кода Лермонтова. – М., 2012.
4. Алексеев Д.А. Лермонтов. Исследования и находки. – М., 2013.
5. Бербаш Т.И. Лермонтов и Липецкий край. – Липецк, 2014.
6. Бойко С.А. Лермонтовская энциклопедия: вчера и сегодня.// Моск. Лерм. сб. Вып.3. – М., 2014. С.14.
7. Бойко С.А. Лермонтов. Московские страницы жизни и творчества. – М., 2014.
8. Бондаренко В.Г. Лермонтов: Мистический гений. – М., 2013. (ЖЗЛ).
9. Вацуру В.Э. О Лермонтове.- работы разных лет – М., 2008.
10. Висковатов П.А. Михаил Юрьевич Лермонтов. Жизнь и творчество. – М., 2004.
11. Вопросы биографии М.Ю.Лермонтова: Научно-публицистический журнал №1. – Москва-Воронеж, 2006, №2 – 2007; №3 – 2008.
12. Воронцов И.В. Поколенная роспись рода Лермонтовых – М., 2004.
13. Глассэ А. Лермонтов и Е.А. Сушкова// М.Ю.Лермонтов Исследования и материалы. М., 1979.С.80-121.
14. Дуэль Лермонтова с Мартыновым; (По материалам следствия и военно-судного дела 1841 г.) / Сост. Д.А.Алексеев – М., 1992.

15. Игумен Нестор (Кумыш). Тайна Лермонтова. – СПб., 2012.
16. Карпенко А.В., Прищеп В.И. Оправдание Лермонтову. – Нальчик, 2014.
17. Колобухин С. Мой Лермонтов// Сура, 2017. №1, Январь – февраль.
18. Котляревский Н.А. Михаил Юрьевич Лермонтов: Личность поэта и его произведения. М.-СПб., 2013.
19. Лермонтов и история: Сб. научных статей. – Тверь, 2014.
20. Лермонтовский сборник. Вып.1. – СПб., 2014.
21. Литература о Лермонтове. 2002-2006/Сост. Н.С. Беляев. – СПб., 2012; 2007-2011; 2015.
22. Ловчинский Н. Михаил Лермонтов: печать обреченности. // Биография. №7- М., 2017.С.32-33.
23. М.Ю.Лермонтов: Исследования и материалы / Сост. и ред. Д.А.Алексеев. – Воронеж, 2009.
24. М.Ю.Лермонтов в воспоминаниях современников. М., 1989.
25. М.Ю.Лермонтов. Энциклопедический словарь. / Сост. И.А. Киселёва – М., 2014.
26. «Люблю отчизну я ...» / А.А.Герасименко, Н.В.Маркелов, С.М.Телегина, Л.Н.Шаталова. – М., 2004.С.74-94.
27. Максяшев А.Ф. – О некоторых погрешностях в «Лермонтовской энциклопедии» // Тархан вестник, 1999, №10. С. 37-57.
28. Мартянов П.К. Последние дни жизни М.Ю.Лермонтова. – М., 2008.
29. Михаил Лермонтов: pro et contra. – СПб., 2002.
30. Михайлов В.Ф. Михаил Лермонтов. Роковое предчувствие. – М., 2011.

31. Михайлов В.Ф. Лермонтов; Один меж небом и землей. - М., 2012. (ЖЗЛ).
32. Московский Лермонтовский сборник: Вып.1. «Из пламя и света рождённое слово ...» - М., 2008; Вып.2 «Моя душа, я помню с детских лет чудесного, искала», М., 2010; Вып.3 «Недаром помнит вся Россия...». М., 2014.
33. Непомнящий В.С. «Новая газета» №60 от 08.08.2008.
34. Очман А.В. Женщины в жизни М.Ю.Лермонтова. М., 2008.
35. Парпара А.А. Вадим Кожинов и Москва // Наш современник, №7, М., 2012.С.261.
36. Полонский Я.П. Проза. М., 1988.С.269.
37. Сахаров А.А. Путь к Лермонтову. Исследования, версии, находки ... - Коломна; 2014.
38. Смирнов А. Лермонтов или Лермонтов?// Ступени №25. – М., 2015,декабрь.
39. Сушкова Е. Записки. 1812-1841. Л., 1928.
40. Фадичева Е.Н. Художник Михаил Лермонтов. М., 2012.
41. Фролов П.А. Создание и крушение семьи Лермонтовых. Пенза, 2008.
42. Шаталова Л.Н. «Сия священная обитель. О посещении Ново-Иерусалимского монастыря. М.Ю.Лермонтовым в 1830 г. // об Истре с любовью. Т.1.-М.,2001.-.С.338-45.
43. Шаталова Л.Н. «Но кто ж она? Зачем сокрыта/ В пустыне меж высоких стен? // Истринские вести. - 2001. №97-14 августа.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Классик в мировой литературе М.Ю.Лермонтов является глубоким кладезем для исследований. Его произведения содержат философские раздумья, жизненные обобщения, исторические факты, наблюдения в разных сферах жизни, предвидения и массу информации о себе и своём времени. В дополнение к этому много загадочной информации заложено в изобразительном наследии поэта-художника.

Посему в его наследии есть место для исследований филологам, философам, педагогам, историкам-архивистам, психологам, театроведам, музыковедам, художникам и др. специалистам. Как уже подчёркивалось автором настоящего сборника ранее в его книге «Художник Михаил Лермонтов», необходимо изучать Лермонтова-литератора в совокупности с Лермонтовым -художником.

В настоящем сборнике затронута изучение лермонтовского творчества в нескольких ракурсах. Прослежена его патриотическая направленность в жизни и в сочинениях об историческом прошлом России и в современном ему мире; в проявлении музыкальных интересов и обращении к фольклору. Затронута тема его религиозности. Интересен и самобытен поэт в описании разных составляющих всеобъемлющей Природы, дотянувшись даже до Космоса.

Иными словами, данное издание ещё раз показывает многогранность Лермонтова, его яркую индивидуальность. Этой общей характеристикой связаны все работы в книге. Не случайно, после статей, сосредоточенных в двух разделах, помещена работа о первоисточниках лермонтовских публикаций. Как видно из перечня источников, многие издатели (и не только в России)

стремились стать первыми публикаторами произведений этого гениального творца. Такая, как уже упомянуто выше, статистика проведена впервые.

Трудное время переживает научное лермонтоведение, чему посвящена последняя статья в книге. Произошедший обрыв связи между ушедшими из жизни известными учёными-лермонтоведами из плеяды сильного коллектива в ИРЛИ в XX в. и разрозненными исследователями в настоящее время не даёт единой картины развития науки. Отсутствует критическое направление, столь необходимое сегодня. Надо же дать серьёзный отпор всему накопившемуся «нелермонтоведению», которое продолжает поступать на полки библиотек.

Приведу вновь слова Я.П. Полонского о Лермонтове («Проза». М., 1988. С.373.): «Я мало встречал людей, которые не преклонялись бы перед силой его поэтического гения. Тургенев, прочитав «Героя нашего времени» при мне называл книгу эту новым откровением. К.Д. Кавелин – наш известный юрист и ведущий профессор, наизусть заучивал стихи его ...»

А наш современник, поэт, писатель, журналист А.А.Парпара привёл в статье «Вадим Кожин и «Москва» всеобъемлющую оценку творчества Михаила Юрьевича: «...его способность одновременно и подниматься в горные выси, и опускаться в преисподнюю исключительно сильна. Этот не организованный ни сверху, ни снизу - «вертикальный» творческий диапазон... во многом определяет ту совершенно особенную, поистине уникальную притягательность творчества Лермонтова, благодаря которой он является «самым любимым» поэтом едва ли не для преобладающего большинства русских людей («Наш современник» № 7. 2010. С. 261)

По всей видимости, академическому литературоведению следует обратить внимание на необходимость организации Центра для продолжения планомерного развития лермонтоведения, для чего важно подготовить новые поколения специалистов.

Ревнителями Лермонтова и его наследия в разных регионах ведется многолетняя «операция» за спасение мест, связанных с его именем.

Необходима реставрация квартиры в доме и на Садовой ул. в Петербурге где жил поэт и где в 1837г. написал «Смерть поэта» и «Бородино». Ведь по сути дела в бывшей столице России нет музея М.Ю.Лермонтова, который был бы широко открыт для посетителей, а не так, как в ИРЛИ (Пушкинском Доме).

Восстановления требует дом Реброва в Кисловодске, последнее место пребывания Лермонтова перед гибелью.

В Липецкой области, как уже упомянуто, были увековечены места, где находилось имение его отца Ю.П.Лермонтова и потомки этого рода. Идёт упорная работа по организации туристического маршрута по лермонтовским местам Липецкого края. Нужна поддержка на федеральном уровне.

В Москве так же есть уголки, требующие воздания памяти М.Ю.Лермонтову: сохранить сквер (хотя бы остатки) у метро «Красные ворота», ведь эта вся площадь связана с фактом рождения поэта. Следует установить памятный знак у храма «Иоанна Воина» на Ленинском проспекте, куда был перенесен иконостас из разрушенной церкви на Красноворотской площади, где был крещен поэт младенцем.

Мемориальный знак хорошо бы установить и на Бородинском поле, именно Лермонтовский центр должен был бы заниматься этими организационными проблемами.

Как замечательно, что местные власти в Чечне смогли сохранить и отреставрировать дом Хастатовых (родственников Лермонтова) в станице Шелкозаводской и создать в нем музей Михаила Юрьевича!

В жизни поэта, да и в его наследии по-прежнему остаётся немало загадок и тем, требующих архивных поисков и разработок. Это должно стать задачей новых поколений лермонтоведов.

ПОЭТИЧЕСКИЕ ПРОБЫ АВТОРА КНИГИ,  
ПОСВЯЩЁННЫЕ М.Ю. ЛЕРМОНТОВУ



«Его чело меж облаков...»

Есть много прекрасных поэтов:  
И Пушкин, и Тютчев, и Блок,  
Но глубоко именно этот  
В душевный проник уголок...

Он стал таким близким и нужным  
Аж с давнишних, детских лет.  
И творчество его служит  
Заслоном от разочарований и бед.

Читаются постоянно  
Стихи и поэмы, и проза  
И часто - будто получена травма,  
Будто душу проткнула заноза.

За что же, за что же так рано  
Сражен он неумным «шутом»?  
И почему не наказан  
Убийца, как следовало бы, за то?

И хоть оставил он память скверную,  
Защитников приобрел немало.  
Но гения не печалят, и верно,  
Ни козни, ни недругов жала  
Про это он сам сказал о себе,  
Что чело его меж облаков...  
Да он велик, и в посмертной судьбе,-  
Один из славных России сынов!

## «Бессмертное имя»

Живут на свете и добро и зло;  
Кому что ближе – в каждом совесть говорит.  
Поэту Лермонтову в судьбе не повезло.  
На зависть ли кому-то стал он знаменит?

Ему отмерено по жизни слишком мало:  
Нашелся тот, кто не способен был понять,  
Что от его апломба гения не стало.  
Родится ль на Руси ещё такой? Как знать?

И нынче некоторым не йдется индивидам  
Поэта нет, они ж <sup>все</sup> его «жалят».  
А он давно стихом ответил, что обида  
«Души высокой не печалит...»

Как ни стараются такие псевдоведы  
Пускать по свету злые кривотолки,  
Не одержать им в этой лжи победы –  
Чтить чудо-автора не прекратят потомки.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

	стр.
Предисловие	6-8
1. Часть I «Я родину люблю и больше многих...»	
1.1 М.Ю. Лермонтов – поэт, воин, Гражданин России.	9-21
1.2 Кто автор стихотворения «Прощай, немытая Россия»?	22-32
1.3 «Но теплой вере опыт хладный противуречит каждый миг...»	33-51
1.4 Музыкальные интересы и вкусы М.Ю. Лермонтова в его творчестве.	52-65
1.5 О палитре Лермонтова-художника в стихах и поэмах.	66-74
Использованная литература	75-79
2. Часть II. «Любил он ночь, свободу, горы и всё в природе...». Введение.	80-83
2.1 Лермонтов и космос.	84-88
2.2 Пространственные образы (география культуры) в произведениях М.Ю.Лермонтова.	89-103
2.3 Тема живой природы в лермонтовском наследии.	104-105
- Фауна.	105-115
- Флора.	116-125
Использованная литература	126
3. Первоисточники публикаций произведений Лермонтова.	127-140
Использованная литература	141
4. Что происходит с современным лермонтоведением?	142-156
Использованная литература	157-159
Заключение.	160-163
Поэтические пробы автора книги, посвященные М.Лермонтову.	164-166

На обложке представлен портрет М.Ю.Лермонтова.  
 Автолитография А.Прудких  
 1951г.

104-105	2.3 Темная комната
102-115	Фотомонтаж
116-125	Фотомонтаж
126	Национальная литература
127-140	3. Перестройка
141	Национальная литература
142-156	4. Это происходит с нами
157-159	Национальная литература
160-163	Заключение
164-166	Постscriptum



