

Т. М. КУЗНЕЦОВА



ЗЕРКАЛА СКИФИИ

VI—III века до н. э.



ТОМ I

Издательство «Индрик»

Российская академия наук
Институт археологии

**Russian Academy of Sciences
Institute of Archaeology**

T. M. RUZNETSOVA

MIRRORS OF SCYTHIA

Of VIII-III centuries B. C.



VOL.1

Российская академия наук
Институт археологии

Т. И. КУЗНЕЦОВА

ЗЕРКАЛА СКИФИИ

VI—III века до н. э.



ТОМ I



ИЗДАТЕЛЬСТВО

«ИНДРИК»

Москва 2002

УДК 902/904
ББК 63.4
К 89

Печатается по постановлению Ученого Совета
Института археологии Российской академии наук

*Издание осуществлено в рамках исследовательского проекта
«Этнокультурное взаимодействие народов Евразии»*

Ответственный редактор
доктор исторических наук Н. Л. Членова

Рецензенты:
*доктор исторических наук А. И. Мелюкова
кандидат исторических наук В. Г. Петренко*

Кузнецова Т. М.

Зеркала Скифии VI–II вв. до н. э. Том I. — М.: Издательство «Индрик», 2002. — 352 с.
ISBN 5-85759-241-0

В работе впервые прослежены типологические и хронологические изменения в комплексе зеркал, обнаруженных в регионе, с севера прилегающем к Черному морю, определены закономерности распространения зеркал всех разновидностей, их ареал и функциональные возможности.

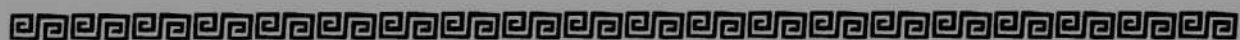
В первом томе рассматриваются все проблемные вопросы, связанные с изучением зеркал. Исследование показало, что термин "зеркала" охватывает три категории археологических бронзовых предметов, обнаруженных на территории Скифии.

В монографию включены все сведения об исследуемых предметах, а также комплекс аналогий с обширной территории от Карпато-Балканского региона до Саяно-Алтая.

Книга предназначена для археологов, этнологов, историков, музейных работников, краеведов и для всех, интересующихся одним из древнейших периодов истории нашей Родины.

ISBN 5-85759-241-0

© Кузнецова Т. М., текст, 2002
О Издательство «Индрик», 2002



ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	7
-----------------------	---

Глава I

ИЗ ИСТОРИИ ИЗУЧЕНИЯ ЗЕРКАЛ	11
Изучение зеркал из степных и лесостепных памятников Северного Причерноморья	11
Изучение зеркал, происходящих с территорий, смежных со Скифией или удаленных от нее	12
Исследование зеркал с помощью метода спектрального анализа	17

Глава II

ЗЕРКАЛА КАК АРХЕОЛОГИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК	19
Терминология	19
Код для описания зеркал	23
Типология	31

Глава III

ЗЕРКАЛА ИЗ ПАМЯТНИКОВ СТЕПНОЙ И ЛЕСОСТЕПНОЙ ЗОН СЕВЕРНОГО ПРИЧЕРНОМОРЬЯ	33
Односоставные зеркала [класс I: отделы I-III]	33
Сложносоставные зеркала [класс II: отделы I; II (группа 1, типы I-V)]	139
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	213
SUMMARY	221
ZUSAMMENFASSUNG	223
SOMMARIO	225
SOMMAIRE	227

Приложения

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ ПАМЯТНИКОВ	231
--	-----

Каталог № 1:

«ЗЕРКАЛА ИЗ ПАМЯТНИКОВ СТЕПНОЙ И ЛЕСОСТЕПНОЙ ЗОН СЕВЕРНОГО ПРИЧЕРНОМОРЬЯ» (часть первая)	251
---	-----

Каталог № 1:

«ЗЕРКАЛА ИЗ ПАМЯТНИКОВ СТЕПНОЙ И ЛЕСОСТЕПНОЙ ЗОН СЕВЕРНОГО ПРИЧЕРНОМОРЬЯ» (часть вторая)	281
---	-----

Каталог № 1:

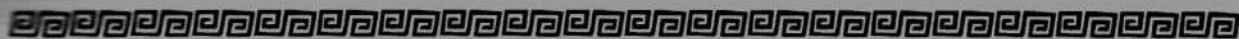
«ЗЕРКАЛА ИЗ ПАМЯТНИКОВ СТЕПНОЙ И ЛЕСОСТЕПНОЙ ЗОН СЕВЕРНОГО ПРИЧЕРНОМОРЬЯ» (часть третья)	301
---	-----

Каталог № 2:

«ЗЕРКАЛА ИЗ ПАМЯТНИКОВ СО СМЕЖНЫХ И БОЛЕЕ УДАЛЕННЫХ ОТ СКИФИИ РЕГИОНОВ»	321
---	-----

ЛИТЕРАТУРА	337
-------------------------	-----

Список сокращений	348
--------------------------------	-----



ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	7
----------------	---

Глава I

ИЗ ИСТОРИИ ИЗУЧЕНИЯ ЗЕРКАЛ	11
Изучение зеркал из степных и лесостепных памятников Северного Причерноморья	11
Изучение зеркал, происходящих с территорий, смежных со Скифией или удаленных от нее	12
Исследование зеркал с помощью метода спектрального анализа	17

Глава II

ЗЕРКАЛА КАК АРХЕОЛОГИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК	19
Терминология	19
Код для описания зеркал	23
Типология	31

Глава III

ЗЕРКАЛА ИЗ ПАМЯТНИКОВ СТЕПНОЙ И ЛЕСОСТЕПНОЙ ЗОН СЕВЕРНОГО ПРИЧЕРНОМОРЬЯ	33
Односоставные зеркала [класс I: отделы I-III]	33
Сложносоставные зеркала [класс II: отделы I; II (группа 1, типы I-V)]	139

ЗАКЛЮЧЕНИЕ	213
------------------	-----

SUMMARY	221
---------------	-----

ZUSAMMENFASSUNG	223
------------------------------	-----

SOMMARIO	225
-----------------------	-----

SOMMAIRE	227
-----------------------	-----

Приложения

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ ПАМЯТНИКОВ	231
---------------------------------------	------------

Кахалог № 1: «ЗЕРКАЛА ИЗ ПАМЯТНИКОВ СТЕПНОЙ И ЛЕСОСТЕПНОЙ ЗОН СЕВЕРНОГО ПРИЧЕРНОМОРЬЯ» (часть первая)	251
---	------------

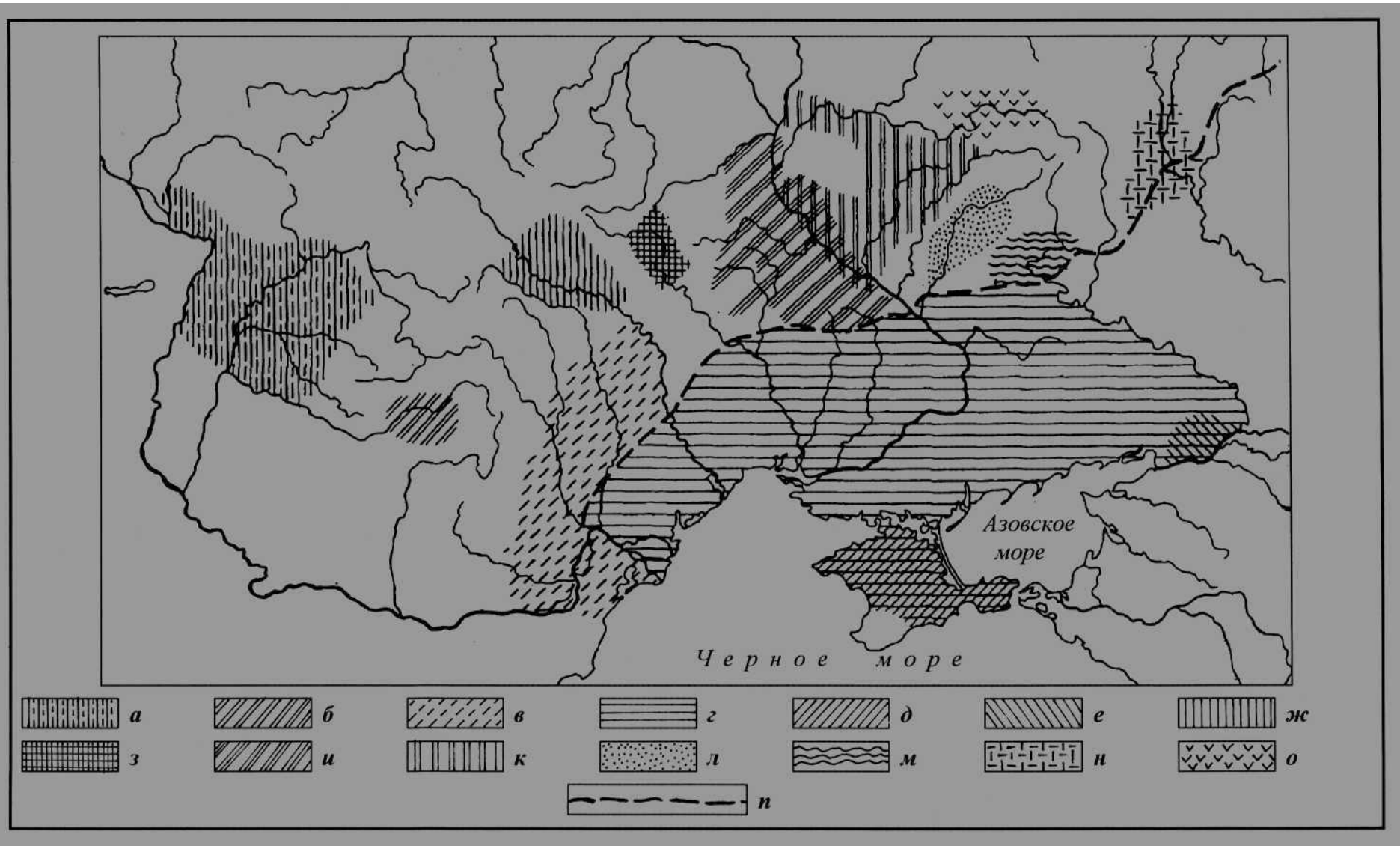
Кахалог № 1 : ЗЕРКАЛА ИЗ ПАМЯТНИКОВ СТЕПНОЙ И ЛЕСОСТЕПНОЙ ЗОН СЕВЕРНОГО ПРИЧЕРНОМОРЬЯ» (часть вторая)	281
---	-----

Кахалог № 1 : «ЗЕРКАЛА ИЗ ПАМЯТНИКОВ СТЕПНОЙ И ЛЕСОСТЕПНОЙ ЗОН СЕВЕРНОГО ПРИЧЕРНОМОРЬЯ» (часть третья)	301
---	------------

Кахалог № 2 : ЗЕРКАЛА ИЗ ПАМЯТНИКОВ СО СМЕЖНЫХ И БОЛЕЕ УДАЛЕННЫХ ОТ СКИФИИ РЕГИОНОВ»	321
---	-----

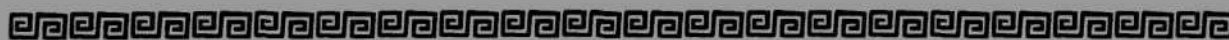
ЛИТЕРАТУРА	337
------------------	-----

Список сокращений	348
-------------------------	-----



**Археологические группы, соотносимые со скифами и их соседями в Северном Причерноморье и средней Европе
VI - III вв. до н. э.**

а — Потисская, *б* — Трансильванская, *в* — Гето-фракийская, *г* — основная степная скифская, *д* — Крымская, *е* — Нижнедонская, *ж* — Западноподольская, *з* — Побужская, *и* — Правобережная Среднеднепровская, *к* — Посульская, *л* — Ворсклинская, *м* — Северодонецкая, *н* — Среднедонская, *о* — Сейминская, *п* — северная граница степи [по: Мелюкова. 1989. С.50]



Посвящается памяти
Валерия Сергеевича Ольховского

ВВЕДЕНИЕ

Археологическое изучение районов, прилегающих к северному побережью Черного моря, начавшееся более двухсот лет назад, вызвало к жизни ряд важнейших культурно-исторических проблем, одна из которых связана с вопросом о взаимоотношениях местных и пришлых компонентов.

Из письменных источников известно, что обширные пространства Северопонтийского региона были заняты и исконными его обитателями, и греческими поселенцами, и народом, который греки называли «скифами».

Основой для изучения археологической культуры, связываемой со скифами, являются главным образом погребальные памятники VII-III вв. до э. обнаруженные в степях Северного Причерноморья.

Однако исследования, ограниченные рамками степного региона, выявляют черты, характеризующие культуру всего населения этой территории, а не какого-то определенного народа. Исходя из этого термином «Скифия» в работе обозначены и лесостепной, и степной районы Северного Причерноморья, где отмечены элементы культуры, соотносимой со скифами.

Подобные элементы встречаются не только в северопричерноморских памятниках, а имеют довольно широкий ареал, приведший к возникновению такого определения, как «скифо-сибирское единство», которое имеет право на существование только в качестве археологического понятия, объединяющего ряд территорий наличием сходного вещного материала и представляющего общие черты только археологических культур. В качестве исторического определения термин «скифо-сибирское единство» не может быть удовлетворительным, как и иные (к примеру: «скифо-сибирский мир», «круг культур скифского типа», «скифоидные» или «скифообразные» культуры и т.п.), так как они предполагают развитие археологических культур и/или их взаимодействие друг с другом.

Однако «археологическая культура» — термин, охватывающий явления, которые по своей специфике не могут ни развиваться, ни взаимодействовать, ни влиять друг на друга, так как «археологическая культура» — мертвое образование, статичное по своей сути.

Археологические источники могут лишь накапливаться в определенном регионе, являясь слабыми археологической культуры, которая и формируется там, где мы ее обнаруживаем.

Выведение на исторический уровень археологических источников, безусловно отражающих (но не всегда полностью и не всегда адекватно нашему восприятию) процессы и явления, происходившие в жизни общества, занятие очень трудоемкое, требующее глубокого знания общеприродных закономерностей и закономерностей развития отдельных групп населения, что, естественно, предопределяет для археологии изучение закономерностей распределения во времени и пространстве определенных категорий материальной культуры. Этим, собственно, и занимается археология, изучающая дописьменные периоды развития человечества.

Для скифской археологии идентификация археологического материала и истории скифов значительно облегчена наличием письменных источников, позволяющих с большей достоверностью реконструировать историческую ситуацию.

Однако уже многократно отмечалось несоответствие археологической и письменной традиций, что приводило к корректировке сведений письменных источников, при неизменной интерпретации археологических данных, хотя критический подход к интерпретации был бы более продуктивен.

В то же время понятие «скифская археологическая культура» не имеет до сих пор четкого определения, что позволяет исследователям сводить произвольно в единый круг, называемый «ранне-скифской культурой» [Медведская, 1992. С.86-107], значительное количество археологической информации, не задаваясь даже вопросом о том, по каким признакам эта культура выделяется и почему именно ее нужно соотносить со скифами.

Для периода скифской архаики исследователями выделено несколько групп памятников, которые соотносят: на Северном Кавказе — непосредственно со «скифами самого раннего периода»; в районах правобережной Днепровской лесостепи — со «скифским степным влиянием»; в лесостепном левобережье Днепра — со «скифами постперднеазиатских походов»; в степях Северного Причерноморья — с «безусловными» скифами.

При этом степные памятники, несмотря на их «безусловное» определение в качестве «скифских» у одних исследователей [Ильинская, Тереножкин. 1983; Мурзин. 1984], для других «безусловно» относятся к кругу иных культур: могила на Кировском поселении эпохи бронзы, по мнению А.М.Лескова, более всего соответствует предскифскому периоду [Лесков. 1970. С.47]; к савроматским относят В.Е.Максименко Константиновский курган и курган № 5/п.1 у г.Ростова-на-Дону [Максименко. 1983]; исследователи бассейна Северского Донца рассматривают курган № 3/п.4 у с.Подгородное (с.Покровское) как местный памятник с «лесостепными левобережными традициями» [Бандуровский, Буйнов, Дегтярь. 1998. С. 182]; могилу у Цукур-Лимана В.А.Ильинская и А.И.Тереножкин включают в число скифских памятников [Ильинская, Тереножкин. 1983], а В.Ю.Мурзин — нет [Мурзин. 1984].

Подобное разнообразие мнений по поводу культурной атрибуции одних и тех же памятников само по себе свидетельствует о необходимости работы, связанной с определением скифской археологической культуры для архаического периода.



Ранее датировка комплексов на региональном уровне строилась на базе последовательного подбора и обоснования материала, от известного → к неизвестному: от античных или восточных предметов —> к материалу, связываемому со скифами, или населению, подверженному скифскому влиянию, что, конечно, ставило сходные комплексы сопроводительного инвентаря в зависимость друг от друга, но было связано единой системой, базировавшейся на письменной традиции.

Исходя из этого период появления скифов в Северопричерноморском регионе относился к рубежу VII-VI — VI вв. до н.э.

В настоящее время в скифологии все отчетливее проявляется важная проблема зависимости хронологии от выделения скифских памятников.

Памятники Северного Кавказа исследователи связывают с древнейшим периодом истории скифов времени их вторжения в Причерноморье. Изменения в хронологии памятников этого региона, особенно в сторону удреждения, обусловлены находками, обозначенными в науке как «скифские», что и позволяет менять хронологию всего периода, но не позволяет подойти к вопросу об определении «археологических скифов».

На Северном Кавказе опорными для скифской архаики памятниками считаются Краснознаменские и Келермесские курганы. Благодаря исследованиям В.Г.Петренко, Л.К.Галаниной, С.В.Полина, С.Ю.Махортыха, А.Ю.Алексеева, С.Л.Дударева и др., разработана серия хронологических группировок, направленных на уточнение датировки этих могильников.

После того как В.Г.Петренко было обнаружено в Краснознаменском кургане №1 дышло от колесницы с изображением богини Иштар, синхронизированное исследователем со временем ассирийского царя Ашурбанапала, а комплекс кургана, как и весь могильник, отождествлен со скифами, хронологические реперы скифской археологии отодвинулись почти на 50 лет вглубь веков, при этом часть комплексов, относимых ранее к доскифскому, а точнее, к переходному периоду, перешла в удлинённый «скифский период», оставаясь, однако, особой группой памятников.

Изображение богини Иштар, происходящее из могильника у хутора Красное Знамя, по мнению В.Г.Петренко, «позволило отказаться от предварительно предложенной даты для этого кургана — VI в. до н.э. и определить ее как середина - третья четверть VII в. до н.э.», что относится и к другим курганам группы [Петренко. 1983. С. 44].

Обозначив Краснознаменский могильник как «скифский», но продатируя его, вопреки данным письменных источников о северопричерноморских районах, более ранним временем, исследователи получили возможность менять даты и в более широком ареале.

Следующим этапом хронологических построений была передатировка Келермесского курганного могильника, когда, рассмотрев уздечные наборы курганов Келермеса, Л.К.Галанина [Галанина. 1983] определила дату 1 и 2 курганов Веселовского в рамках середины - третьей четверти VII в. до н.э., отметив, что по инвентарю они близки старейшим погребениям Краснознаменской группы, составляя с ними единый хронологический пласт, а 1-4 курганы Шульца, вопреки мнению В.Г.Петренко, относятся к более позднему времени: рубежу VII - VI вв. до н.э.

С.В.Полин, опираясь уже на разработки Л.К.Галаниной, пришел к выводу о разновременности Краснознаменских курганов, из которых к докелермесским принадлежит лишь ранняя группа памятников, выделенных В.Г.Петренко, отличающаяся от келермесской формами узды и наконечников стрел [Полш. 1987. С.18], и определил возраст Келермесских курганов второй половиной VII -

первой четвертью VI в. до н.э., а предкелермесских VIII - первой половиной VII в. до н.э.

Следующая широкая передатировка «скифской культуры» была предпринята И.Н.Медведской [Медведская. 1982] на базе хронологических группировок по «звериному стилю» Г.Коссака [Kossack. 1987].

Изменение датировки северокавказских памятников повлекло за собой уже более широкие изменения в регионах, связываемых со скифами, и на Правобережье Днепра курганы Репяховата Могилы и у с.Новоалександровка, имевшие в комплексе античные амфоры, получили дату: конец VII - начало VI в. до н.э., подкрепленную исследованиями В.Грейс по самосской амфорной таре [Полін. 1987. С. 218;Скорий. 1996. С.32].

Хронология скифской архаики в настоящее время, утратив опору в письменной традиции, выглядит удручающе. В результате проведенных хронологических переработок памятники, соотносимые со скифами архаического периода, датируются по различным регионам с опорой на разные хронологические схемы, отчего курганы с однотипными предметами «расползлись» по разным хронологическим группам. Отсюда следует, что системное обоснование (определение) скифов и их культуры, представленной культурой археологической, необходимо еще и потому, что накопление материала привело к пересмотру не только хронологии скифских памятников, но и их атрибуции.

Однако от определения культурной принадлежности памятников зависит как историческая интерпретация событий, происходивших в исследуемом регионе, так и их хронологическое распределение.

Представляется, что решение вопроса об удревнении памятников периода скифской архаики нельзя искать вне контекста письменной традиции, равно как и вне детального изучения каждой из категорий археологического материала (с обоснованием его принадлежности к определенной категории).

Именно таким образом можно выявить закономерности в распространении скифских древностей и. при сопоставлении с данными письменных источников, вычленив собственно скифские черты в археологической культуре, соотносимой исследователями со скифами.

Исходя из того, что пока еще не выработаны достаточно убедительные методики для уточнения хронологических определений в скифологии (особенно для периода скифской архаики), даты памятников, в которых обнаружены исследуемые в работе зеркала, представлены в соответствии с традиционной хронологией, так как только она

может быть обоснована с точки зрения письменной традиции. Пересмотр дат отдельных памятников в работе проводится с большой осторожностью и лишь в тех случаях, когда уточнение даты не влечет за собой крупномасштабных изменений хронологии.

Исследование зеркал из памятников степного и лесостепного районов Северного Причерноморья оказалось достаточно перспективным для выявления собственно скифских и инокультурных черт в областях, которые историческая и археологическая традиции связывают со скифами, так как зеркала — это предметы, удовлетворявшие не только утилитарные потребности общества.

Известно, что зеркала употреблялись и как принадлежность туалета и в магических действиях культовых церемониях, для гадания у многих народов.

Зеркала нередко выступают в качестве атрибутов различных божеств, о чем свидетельствуют и письменные источники, и разнообразные изображения, что указывает на их сакральный характер.

Поэтому при исследовании круглых предметов, называемых «зеркалом», особенно важно выявление их функциональных возможностей, главной и основной из которых является способность отражать находящиеся перед зеркалом объекты, о чем, как правило, почти не вспоминают.



В работе использованы материалы более чем из 650 памятников, в которых обнаружены зеркала. Около 360 экземпляров происходят из лесостепной и степной зон Северного Причерноморья, остальные — с сопредельных или более удаленных территорий (Поволжье, Волго-Камье, Приуралье, Приаралье, Саяно-Алтай, Карпато-Балканский регион, Греция и античные города северного побережья Черного моря, Китай), но представляют полные или почти полные аналогии формам, обнаруженным в Скифии. Несмотря на то, что отбор аналогий из памятников, расположенных вне Скифии, проводился достаточно строго, в работе присутствуют экземпляры, которые в данном случае можно было бы и не привлекать, так как они не имеют прямого сходства с исследуемыми предметами (в основном это касается зеркал с центральной ручкой-петелькой). Связано это с тем, что после публикации предыдущей работы [Кузнецова. 1991] в литературе уже были высказаны замечания о том, что осталась неучтенной часть зеркал с центральной ручкой-петелькой «из Центральной Азии и Северного Китая» [Курочкин. 1994. С. 103].

Для того, чтобы избежать подобной критики в дальнейшем и не давать повода оппонентам для вывода о том, что автор умышленно игнорирует известный материал, зеркала, не очень близкие найденным в Скифии, в монографии приведены с определенными пояснениями.

В публикуемую работу действительно не вошли формы достаточно далекие от известных в Скифии (центральная ручка — две параллельные петельки; центральная ручка-петелька у дисков без бортика; центральная ручка, состоящая из трех или четырех столбиков, перекрытых бляшкой), так как и эта, и предыдущая работа [Кузнецова. 1991], направлены на то, чтобы **показать**, что не **все** круглое — зеркала, что это могут быть различные категории предметов, которые, хотя и называются в науке «зеркалами», друг с другом не связаны.

Информация, предлагаемая в монографии, из-за ее большого объема представлена в двух томах.

В первый том включены все проблемные во-

просы, связанные с изучением предметов с территории Скифии, называемых «зеркалами».



В работе представлен алфавитный указатель (том I - II), где приведены классификационные данные для всех форм (включая аналогии), а его нумерация использована при картографировании находок и в таблицах.

Все сведения о зеркалах приведены в каталогах (том I - II). Каталог № 1 (три части) содержит данные о памятниках степной и лесостепной зон Северного Причерноморья (1-я часть - география находок; 2-я часть - основа датировки; 3-я часть - параметры предметов). В каталог № 2 сведена информация о зеркалах с сопредельных Скифии и более удаленных территорий. В книге представлен код для описания зеркал (том I), в соответствии с которым проведено описание материала из памятников степного и лесостепного районов (том II).



Автор выражает глубокую благодарность за помощь сотрудникам Государственного Исторического музея (Москва), Государственного Музея истории искусств имени А.С.Пушкина, Государственного Эрмитажа, Института археологии (Москва), Киевского Института археологии, Киевского Исторического музея, Кировоградского Исторического музея. Ленинградского отделения Института археологии (ныне Институт истории материальной культуры, Санкт-Петербург), Московского Государственного университета имени М.В.Ломоносова, всем коллегам, друзьям и родным, которые помогали в работе над книгой и при подготовке ее к изданию.

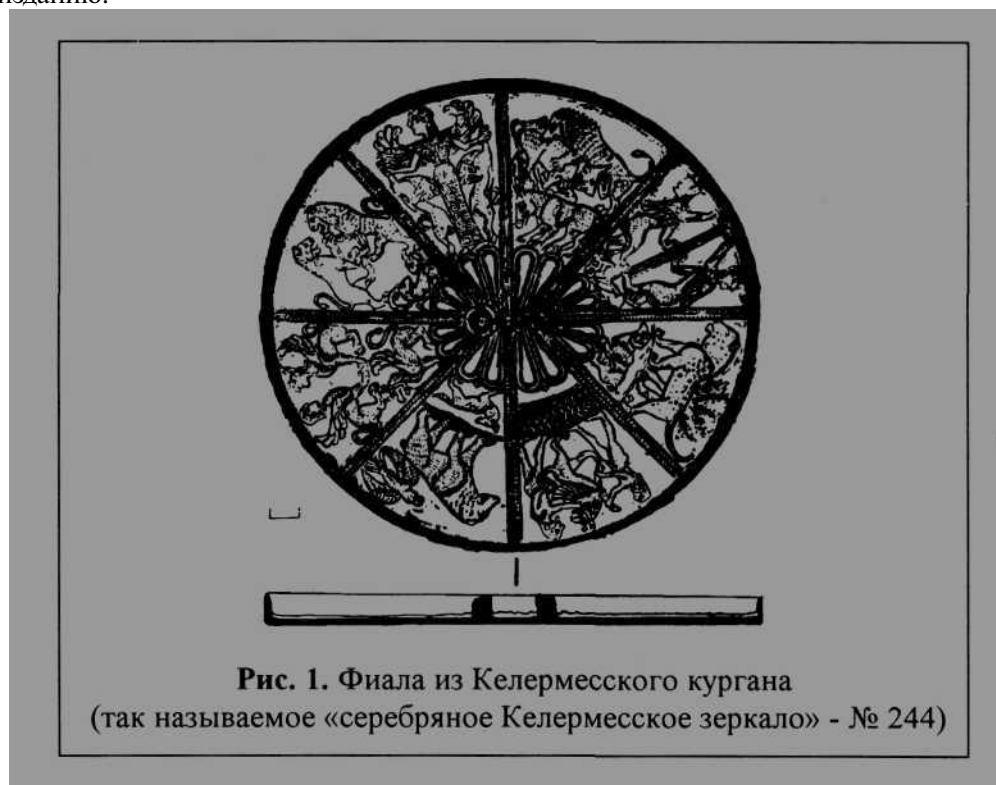


Рис. 1. Фиала из Келермесского кургана
(так называемое «серебряное Келермесское зеркало» - № 244)



ГЛАВА I

ИЗ ИСТОРИИ ИЗУЧЕНИЯ ЗЕРКАЛ

Исходя из того, что обобщающих работ по изучению всей совокупности зеркал из степных и лесостепных северопричерноморских памятников не проводилось, но имеется ряд исследований регионального характера, охватывающих отдельные территории и культуры, в этой главе представляется целесообразным показать все многообразие подходов при классификации этой категории археологического материала.

Многие из рассматриваемых ниже типологических публикаций не касаются вопросов, непосредственно связанных с используемым в книге материалом, однако их изучение дало возможность не только полнее определить историческую и культурную значимость зеркал, но и позволило наметить определенное направление в построении классификационной схемы для всех предметов, исследуемых в данной работе.

ИЗУЧЕНИЕ ЗЕРКАЛ ИЗ СТЕПНЫХ И ЛЕСОСТЕПНЫХ ПАМЯТНИКОВ СЕВЕРНОГО ПРИЧЕРНОМОРЬЯ

Одна из первых классификаций зеркал из памятников рассматриваемого региона принадлежит **А.А.Бобринскому** [Бобринский. 1901. С.68-73]. Она основана на археологическом материале, полученном во время раскопок **курганов** у местечка Смелы [Бобринский. 1887, 1894, 1901].

Все зеркала исследователь делит на три группы по форме и расположению ручки:

А — ручка под диском;

Б — ручка перпендикулярна диску (два столбика, перекрытые бляшкой);

В — с ушками.

По оформлению ручки в первой группе выделяется три типа {«тип А» — ручка оканчивается фигуркой хищника; «тип Б» — ручка оканчивается головкой барана; «тип В» — объединяет зеркала, имевшие ручки из различных материалов).

Несмотря на то, что классификация **А.А.Бобринского** не имеет единых принципов выделения типов, основное деление на группы вполне справедливо, так как исследователь опирается на общую форму предмета (форма диска, форма ручки, расположение ручки относительно диска, наличие бортика). Ученым привлечен значительный сравнительный материал, показывающий распространение выделенных им типов, и даны предварительные замечания по поводу происхождения каждого.

Принцип группировки, предложенный **А.А.Бобринским**, прочно вошел в археологические труды, однако, в отличие от автора, строго соблюдавшего соответствие между названием группы и материалом, включенным в группу, современные исследо-

вания часто не имеют такой четкости.

В.А.Ильинская рассматривая скифские памятники левобережья Днепра (в области среднего течения **р.Сулы**), также дает сводку зеркал, происходящих из этого района, но не классифицирует их, а рассматривает в соответствии с хронологическим распределением памятников: от более древних к поздним, останавливаясь на вопросах, связанных с происхождением формы зеркал [Ильинская. 1968. С.152-154].

Несмотря на то, что автор не ставит своей задачей дать классификацию зеркал, они распределяются по форме и расположению ручки внутри каждой хронологической группы, что делает эти группы вполне сопоставимыми. В результате мы имеем не только общую сводку зеркал, обнаруженных в рассматриваемых **В.А.Ильинской** регионах, но и получаем полное представление о времени бытования и сменяемости их в районах Приднепровья.

В таком же плане рассматриваются ею [Ильинская. 1975. С. 154] и зеркала из ранних лесостепных памятников правого берега Днепра (бассейн **р.Тясмин**).

В монографии **Г.Т.Ковпаненко**, посвященной исследованию раннескифских **курганов** в бассейне **р.Рось** [Ковпаненко. 1981], зеркала разделены на два типа по расположению ручки.

В I тип вошли зеркала, имеющие ручки в виде петли или двух столбиков, перекрытых бляшкой; ко II типу отнесены зеркала с боковыми ручками. Приведенные автором аналогии показывают рас-

пространение зеркал рассмотренных типов [Ковпаненко. 1981. С. 112-114].

В работе **В.Г.Петренко** внимание уделено изучению памятников междуречья Днестра и Роси (правобережье Среднего Приднестровья) **V-III вв. до н.э.** [Петренко. 1967]. Отдельный раздел посвящен зеркалам, обнаруженным на исследуемой территории [Петренко. 1967. С.34-36]. Автор выделяет шесть типов среди зеркал, не указывая принципа, по которому было проведено такое деление.

Предложенная сводка показывает все разнообразие бронзовых зеркал, встречаемых в районе распространения правобережной группы лесостепной культуры скифского времени, что соответствует целям и задачам проводимого В.Г.Петренко исследования, являющегося сводом памятников

рассматриваемого региона.

Ирена Райхль в одной из своих статей обращается к зеркалам из **курганов** скифского времени Западной Подолии [Reichl. 1936. S. 150-162].

Зеркала разделены автором на три группы по наличию ручки и ее орнаментации.

В I группу объединены зеркала с орнаментированными ручками; во II группу вошли зеркала с неорнаментированными ручками, а III группу составляют зеркала без ручек, т.е. такие, у которых ручек нет и не было [Reichl. 1936. S. 150]. Автор дает подробное описание зеркал и проводит стилистический анализ их формы и орнамента на ручках.

Группировка И.Райхль вполне справедлива, так как в рассматриваемой ею коллекции выбранные признаки являются определяющими.

ИЗУЧЕНИЕ ЗЕРКАЛ, ПРОИСХОДЯЩИХ С ТЕРРИТОРИЙ, СМЕЖНЫХ СО СКИФИЕЙ ИЛИ УДАЛЕННЫХ ОТ НЕЕ

Зеркала, обнаруженные в Карпатском бассейне, рассматриваются в работе **М.Пардуца** и группируются по трем типам: I — зеркала без ручки; II — зеркала с орнаментированными ручками; III — зеркала с неорнаментированными ручками [Parducz. 1960. S.533]. Во втором типе автором выделяются четыре варианта, исходя из орнаментации ручки.

Предложенная М.Пардуцем классификация, основанная на работах И.Райхль и **Н.Н.Бондаря**, хотя и отражает в значительной степени характерные черты рассматриваемых М.Пардуцем групп и вариантов, однако не имеет единых принципов построения, в результате чего способ крепления диска и ручки (вариант «е» во втором типе) выступает как показатель орнаментации [Parducz. 1960. S.535].

Н.А.Онайко, исследование которой посвящено систематизации и обобщению античного импорта в бассейнах Днестра и Южного Буга [Онайко. 1966], рассматривает зеркала, найденные на этой территории, среди прочих греческих изделий. Автор, определяя зеркала, датирующиеся **VI-V вв. до н.э.** и происходящие из района Нижнего Приднестровья и **Побужья**, как Средиземноморские, делит их на два типа.

К одному из них относятся зеркала, ручки которых представляют собой женские фигуры, к другому — фрагмент зеркала с изображением верхней части «цветка лотоса» и «розетт» [Онайко. 1966. С. 18-19]. Наличие экземпляров последнего

типа отмечается автором также для Среднего Приднестровья и Побужья [Онайко. 1966. С.30-31].

Н.А.Онайко выделяет также две группы зеркал причерноморского происхождения, исходя из характера украшения их ручек [Онайко. 1966. С.33-34]. В первую группу включены зеркала, имеющие ручку в виде «ионийской колонны» и ручку, состоящую из двух частей (верх — в виде «волот ионийской колонны», конец — две «грифоновьи головки», обращенных друг к другу).

Ко второй группе отнесены зеркала со скульптурными изображениями зверей на ручках, которые разделены на три типа по количеству и виду животных [Онайко. 1966. С.33].

Н.А.Онайко выделяют еще и группу «простых импортных» зеркал, разделяющихся на два типа по особенностям гравированного узора и форме ручек. Работа не имеет, к сожалению, четкой классификации предметов. Она изобилует большим количеством терминов, в которые по ходу вкладывается различный смысл. Так, например, определения «греческий», «ольвийский», «средиземноморский» и т.п. «типы» обозначают то форму или орнаментацию зеркала, то район происхождения предмета.

В таком же плане рассматриваются зеркала, происходящие с указанных территорий, но датирующиеся более поздним временем: **IV-II вв. до н.э.** [Онайко. 1970. С.22, 51, 62].

В статье **В.М.Скудной** «Скифские зеркала из

архаического некрополя Ольвии» затрагивается ряд вопросов, связанных с возникновением зеркала вообще и отдельных форм в частности. Основная цель работы — рассмотреть и проанализировать зеркала из Ольвийского некрополя, имеющие ручки с зооморфными изображениями вверху и на конце. Для этого все зеркала разделены на три группы: I — «конец ручки - фигурка пантеры, верх не имеет фигурки»; II — «конец ручки - фигурка пантеры, льва или головка барана и фигурка оленя на верху ручки»; III — «конец ручки - головка барана, верх фигурки не имеет» [Скуднова. 1962. С.8, 13, 16].

Автор снабдила работу не только полным каталогом рассматриваемых зеркал из Ольвийского некрополя с привлечением всех известных к тому времени аналогий, а и их фотографиями, таблицами точных размеров и мест находок.

Это делает работу **В.М.Скудновой** неоценимым документом, позволяющим ознакомиться с материалом, который не всегда бывает доступен или уже, к сожалению, утрачен.

Архаические зеркала Ольвии и Березани классифицируются в статье **М.В.Скржинской**, где по способу крепления диска и ручки выделяется четыре типа [Скржинская. 1984. С.105-129].

В I тип объединены зеркала со стержнем для насадки ручки, во II тип — зеркала с приклепанной ручкой, в III тип вошли цельнолитые и цельнокованные зеркала и в IV тип — зеркала с припаянной ручкой, украшенной в «зверином стиле». В первом типе [Скржинская. 1984. С. 111-112] выделяются зеркала литые (отлитые вместе со стержнем) и кованые, к которым стержень крепился при помощи заклепок. В третьем типе зеркала делятся на «коринфские», «аргосские», «смешанной» и «пелопоннесской» групп. В четвертом типе (по характеру украшения ручки) выделены три вида: два первых — по виду животного на конце, третий — по оформлению верха ручки.

О том, что способ крепления диска и ручки как основной признак при классификации недостаточно справедлив, можно судить и из описания первого типа рассматриваемой классификации, так как автор указывает, что одни стержни отливались вместе с диском, а другие приклепывались. Ведь стержень является одним из элементов ручки и в таком случае зеркала со штифтом, крепившимся заклепками, нужно выделять в отдельный тип.

Утверждение М.В.Скржинской о том, что выбранный ею принцип классификации широко распространен — не верно.

Как правило, исследователи в основу классификации кладут конструкцию зеркала (расположение ручки). Принцип классификации, подобный предложенному М.В.Скржинской, был уже опробован ранее [Кузнецова. 1982. С. 13-19] и отвергнут в силу изложенных выше соображений [Кузнецова. 1987. С. 18-30].

З.А.Билимович, исследуя греческие бронзовые зеркала Эрмитажного собрания, проводит анализ эрмитажной коллекции на фоне общего развития греческих зеркал и решает таким образом сложную задачу классификации музейного материала, накапливавшегося длительное время из поступлений различного характера (покупки, подарки, археологические коллекции и т.д. [Билимович. 1973; 1976]).

Все зеркала по конструкции распределяются по трем типам:

тип I — зеркала на подставках,

тип II — зеркала с ручками,

тип III — зеркала с крышками [Билимович. 1976. С.33].

Во втором типе выделяется три класса зеркал по их форме [Билимович. 1976. С.38]:

класс 1 — плоские, у которых диск и ручка составляют единое целое;

класс 2 — рельефные, состоящие из двух частей (диск и ручка-стержень, ручка из другого материала);

класс 3 — рельефные, состоящие из трех частей (диск, дугообразная пластина со штырем и ручка). Автором определяются центры производства зеркал и scrupulously рассматривается форма и **декорировка** самих предметов.

В работах З.А.Билимович нашли свое отражение и критическую оценку результаты исследований ряда зарубежных ученых, изучавших античные зеркала: работа **У.Янтцена**, которому принадлежит первая попытка классификации «ручных зеркал» Греции и Сицилии [Jantzen. 1937], диссертация **Е.Франк**, посвященная зеркалам на подставках [Frank. 1923/1924], капитальный труд **В.Цюхнера** о зеркалах с рельефными крышками [Züchner. 1942], диссертация **П.Оберлендер** по исследованию «ручных зеркал» [Oberlander. 1967], фундаментальный труд **Е.Ланглотта**, посвященный статуарной античной бронзе и, в частности, зеркалам на подставках [Langlotz. 1927], и другие [Schefold. 1940; Papaspyridi-Karouzoun. 1951] работы, в которых затрагиваются вопросы, связанные с определенными группами греческих зеркал.

В диссертации **П. Оберлендер**, посвященной изу-

чению греческих зеркал с боковой ручкой или, по терминологии автора, «ручных зеркал», весь исследуемый материал разделен на две большие группы:

группа А — плоские зеркала;

группа Б — рельефные зеркала, в каждой из которых имеется по семь малых групп.

Трехчастное деление ручек и их расположение относительно диска, по мнению автора, являются греческими элементами, а появление зеркал, ручки которых составляют одно целое с диском, можно отнести к числу греческих изобретений [Oberlander. 1967. S.8-205].

В монографии *Конгдон Леноры О.К.* греческие зеркала разделены на три варианта:

а) «ручные зеркала»;

б) «стоящие зеркала»;

в) «зеркала с крышками» [Congdon. 1981. P.5].

Автор, уделяя особое внимание зеркалам с «кариатидами», рассматривает стиль, историю и технику изготовления архаической и раннеклассической серии.

В обобщающем труде *К.Ф.Смирнова* по изучению савроматской культуры один из разделов посвящен исследованию зеркал савроматского времени: VI-IV вв. до н.э. [Смирнов. 1964. С. 152-160]. Поставив перед собой задачу — показать характерные для савроматов формы зеркал, автор делит их на **III** типов, из описания которых следует, что каждый тип выделен по общей форме зеркала. В результате типология, предложенная ученым, представляет собой обширную сводку изученной **им** категории археологического материала, показывающую все разнообразие зеркал, обнаруженных в памятниках VI-IV вв. до н.э. на «савроматской территории».

Автором представлено распределение выделенных им типов предметов во времени, подкрепленное детальным анализом инвентаря погребальных комплексов.

Классификация сарматских зеркал, предложенная *А.М.Хазановым* взамен схемы развития сарматских зеркал П.Рау [Rau. 1927], основана на хронологическом принципе.

Цель работы *А.М.Хазанова* — рассмотреть вопросы происхождения, генезиса и датировки исследуемых им зеркал. Автор выделяется десять типов, однако обоснование принципа, по которому проведено деление на типы, не приведено. Из описания типов следует, что единого принципа для их выделения нет.

Вызывает возражение и некая заданность в работе *А.М.Хазанова*: «показать развитие зеркал», так как в результате автор приходит к выводу,

что у некоторых зеркал (I и II типов) савроматского времени к концу савроматской эпохи появляется валик по краю диска [Хазанов. 1963. С.50]. Однако в данном случае можно говорить лишь о появлении новой формы зеркала, так как речь идет о неживом материале.

В.Б.Виноградов в работе, связанной с изучением проблем формирования культур, этногенеза и политической истории Центрального и Северо-Восточного Кавказа в скифское время (VII-IV вв. до н.э.), рассматривает зеркала среди «элементов заимствования» кавказцев от северных степняков [Виноградов. 1972. С. 135-138]. Автор дает сводку зеркал скифского времени и отмечает, что они «весьма разнообразны по форме и датировке» [Виноградов. 1972. С. 136]. Исследователь рассматривает зеркала в соответствии с хронологией памятников и общей формой зеркала и дает краткую информацию о времени существования и территориальном размещении тех или иных типов.

Сравнивая зеркала кочевнических и позднекобанских памятников, автор ограничивается количественными сравнениями [Виноградов. 1972. С. 138], не заостряя внимания на различии или сходстве типов, происходящих из памятников, отнесенных к различным культурным группам. Однако именно такого подхода и требуют вопросы, решению которых посвящена рассматриваемая работа.

Исследуя по материалам Старшего Ахмыловского могильника (западно-волжский вариант ананьинской культуры) вопросы истории Марийского края в VII-VI вв. до н.э., *В.С.Патрушев* разделяет обнаруженные в могильнике зеркала «по характеру оформления» на четыре типа, а некоторые из них разделены также и на виды.

В I тип входят плоские изделия (вид А) или с бортиком по краю (вид В) без ручки или петли с обратной стороны;

II тип объединяет зеркала плоские с петлями на обратной стороне;

III тип составили зеркала с дужкой и бортиком в виде валика по краю (вид А), с двумя штырьками вместо дужки (вид В);

IV тип включает плоские с выступающей боковой ручкой или двумя штырьками на поверхности [Патрушев. 1984. С.57-58].

Необходимо отметить, что, видимо, так называемые «штырьки», о которых пишет автор, являются сломанными ручками, поэтому выделение их в особый тип вряд ли правомерно. Зеркало IV типа имеет не просто «боковую ручку», а «боковую ручку-петельку» и сломанную «центральный ручку».

Автор считает, что все рассматриваемые зеркала встречаются во множестве как к западу, так и к востоку от Среднего Поволжья, включая и тагарскую культуру, а в Причерноморье — в скифских курганах VI в. до н.э. Такой вывод подкрепляется ссылкой на работу Н.Л.Членовой [Членова. 1967. С.82-88].

Однако текст из работы Н.Л.Членовой, предложенный В.С.Патрушевым в качестве подкрепления своих выводов, относится в ее исследовании только к одному типу зеркал (с бортиком и ручкой-петелькой), а не ко всем зеркалам, сходным с экземплярами из Ахмыловского могильника.

В.С. Патрушев ошибается, считая, что в VI в. до н.э. все типы отмеченных им зеркал встречаются в Причерноморье в скифских памятниках. На скифской территории имеется в это время только один тип из зеркал, выявленных в Старшем Ахмыловском могильнике, — это «III тип» по классификации В.С.Патрушева. Приведенный пример ярко иллюстрирует отношение определенного числа исследователей к данному виду археологического источника.

В работе Н.Л. Членовой, где автор рассматривает раннюю историю племен тагарской культуры, анализируя памятники VII-III вв. до н.э., одна из глав посвящена тагарским бронзовым зеркалам [Членова. 1967. С.81-92]. Зеркала разделены на три типа с выделением вариантов и групп.

Несмотря на то, что принципы классификации исследователь не указывает, из описания типов зеркал, предваряющего подробное изучение каждого, следует, что типы выделяются по форме и расположению ручки относительно диска, варианты — по оформлению ручки, группы — по размерам диска. Это единство соблюдается автором при рассмотрении всех выделенных ею типов. Зеркала каждого типа исследованы в соответствии с хронологией памятников, в которых они обнаружены.

В работе привлечено значительное количество сравнительного материала, показывающее распространение того или иного типа, рассматривается вопрос о происхождении тагарских зеркал.

Вопросам изучения среднеазиатских зеркал ■ делено внимание в труде Б.А.Литвинского, состоящем из ряда выпусков, один из которых охватывает орудия труда и утварь рассматриваемых автором могильников.

В последнем представлен каталог зеркал [Литвинский. 1978. С.73-75]. Все зеркала распределены исследователем по трем отделам, в каждом из которых выделены типы.

Принципы классификации автором не указаны.

Однако если в делении на отделы и соблюдается единый принцип (наличие и расположение ручки относительно диска), то при распределении на типы единства требований, к сожалению, нет.

Зеркала из могильников парфянского периода, обнаруженных в горной долине Дайламан, у юго-западного побережья Каспийского моря (на территории Северного Ирана), рассматриваются Ю.А.Заднепровским [Заднепровский. 1971. С. 133-139].

Все зеркала разделены автором на три разновидности:

1 разновидность — плоские зеркала с боковой рукоятью;

2 разновидность — плоские зеркала с боковым стержнем для насадки;

3 разновидность — зеркала с валиком по краю диска, коническим выступом в центре и боковым стержнем [Заднепровский. 1971. С. 134-135].

Несмотря на малочисленность находок (5 экземпляров), а может быть, благодаря этому, автор удачно определяет принцип группировки: форма диска (плоская и рельефная) и форма ручки (плоская или стержень) и их сочетание. Подобная группировка позволяет классифицировать не только зеркала, имеющие ручки, но и те экземпляры, ручки которых уже утрачены.

Исследователь китайских зеркал, хранящихся в Русском музее, М.П.Лаврова высказала мнение о том, что существующая классификация китайской бронзы, в частности зеркал, «соответственно периодам царствовавших династий, совершенно не научна» и единственным правильным методом является классификация по стилю [Лаврова. 1927. С.2].

Автор отметила, что детальное изучение художественного стиля и техники декорировки китайских зеркал, выделение подписных экземпляров стиля и манеры отдельных мастеров даст возможность расположить зеркала в определенный хронологический ряд, уточнить имеющиеся датировки. Подготовительной работой для проведения такого рода классификации, по мнению М.П.Лавровой, является детальное изучение стиля каждого имеющегося зеркала [Лаврова. 1927. С.3-13].

Однако от существующей династийной классификации автор не отходит, ограничив свое исследование Ханьским временем (206 г. до н.э. - 221 г. до н.э.).

Другой исследователь китайских бронзовых зеркал Г.Г.Стратанович проводит критический анализ типологии бронзовых зеркал, представленной китайскими учеными [Стратанович. 1961. С.51-52], которая основывается на различиях в «фигурности» зеркала, т.е. в форме «обреза граней»,

без учета «профиля зеркала» и его «общих очертаний» [Стратанович. 1960]. Сам автор разделяет зеркала на два типа:

К первому типу относятся «круглые, плоские с ручкой из того же материала»;

ко второму — «круглые, чечевицеобразные с держателем в виде шнура, продернутого сквозь небольшой полусферический выступ в центре орнаментального оборота зеркала, иногда же через дужку».

Первый тип — женские зеркала,

второй тип — мужские зеркала [Стратанович. 1961. С.47-51].

Среди последних также выделяются два типа:

1) со слегка выпуклой отражающей поверхностью (форма чечевицеобразная, края, сходящие на нет или укрепленные бортиком-утолщением); в центре оборотной, орнаментальной стороны — полусферический выступ (в раннее время одна или две дужки) с отверстием для шнура;

2) «плоские» зеркала (со сравнительно плоской отражающей поверхностью).

На основании исследования характера орнаментации зеркал Г.Г.Стратанович выделяет четыре периода ее развития [Стратанович. 1961. С.55-66].

Отмечая малочисленность в могилах «женских зеркал» и большое количество «мужских зеркал», исследователь приходит к выводу о существовании в Китае с древнейших времен двух различных по функции отражающих приборов: зеркало-чаша и зажигательный прибор, причем последний на рубеже Ш-Н вв. до н.э. теряет свою функцию, становится туалетной принадлежностью, вытесняя из обращения зеркало-чашу [Стратанович. 1961. С.48, 66, 78].

В работе Г.Г.Стратановича проведен всесторонний анализ китайских зеркал, подкрепленный лингвистическими разработками, учтены все особенности формы, что делает зеркала не только археологическим, но и историческим источником.

В монографии Е.И.Лубо-Лесниченко, посвященной привозным зеркалам Минусинской котловины и близлежащих районов Алтая и Тувы, все рассматриваемые зеркала разделены на пять групп, соответствующих определенным хронологическим периодам:

I группа — Тагарский период

(IV-III вв. до н.э.);

II группа — Таштыкский период

(II в. до н.э. - I в. н.э.);

III группа — период Тюркских каганатов

и кыргызского великодержавия

(VI - середина X в.);

IV группа — домонгольский период

(середина X - начало XIII в.);

V группа — Монгольский и послемонгольские периоды (IX-XVI вв.).

Исследователем выделена еще одна группа, включающая копии зеркал Ханьского времени [Лубо-Лесниченко. 1975] : VI группа — (IX - VI вв.).

Автор отмечает, что предлагаемая им классификация совпадает в основном с традиционным делением по династиям. Внутри каждой группы зеркала распределяются по форме и типу декора. Работа Лубо-Лесниченко Е.И., таким образом, охватывает период в две тысячи лет, на протяжении которого, с учетом формы, стиля и данных по составу металла, рассматривается история китайских, ближневосточных мусульманских зеркал и копий.

На основании проведенного исследования является картина внешних связей древнего населения Южной Сибири.

История изучения этрусских зеркал довольно полно изложена Е.В.Мавлеевым [Мавлеев. 1981. С.22-23]. Автор определяет этапы развития этрусской зеркальной культуры в этрускологии и показывает, первые исследования в этой области ограничивались только интерпретацией сюжетов рисунков на зеркалах.

Следующим этапом в изучении этрусских зеркал явился переход к художественно-стилистическому анализу особенностей рисунка.

В дальнейших исследованиях проводится классификация по «чисто внешним признакам» характерные детали дисков, ручек и т.п.), набор которых усложняется в последующих работах (типология сюжетов, композиция рисунков, орнаментальное оформление зеркал) и дополняется «предметным анализом» [Мавлеев. 1984. С.23-24].

Дальнейшее изучение этрусских зеркал не дает отражение в исследованиях по выработке методики для локализации центров их производ и затем уже по определению мастерских.

Последним и весьма ценным нововведением в исследовании этрусских зеркал является физико-химическое изучение их металла как дополнительного критерия для проверки существующей классификации [CSE: R 1981; Odense. 1981; Berlin. 1986; Berlin. 1987].

ИССЛЕДОВАНИЕ ЗЕРКАЛ С ПОМОЩЬЮ МЕТОДА СПЕКТРАЛЬНОГО АНАЛИЗА

В работе **Т.Б.Барцевой** по изучению цветной металлообработки скифского времени дается химико-металлургическая характеристика инвентаря из памятников левобережья Днепра (лесостепь), выделяется несколько металлургических групп и являются сырьевые базы (химические группы). Глава, посвященная отмеченным выше вопросам и предваряющая исследование по вещественным категориям, снабжена большим количеством таблиц, схем и графиков, подтверждающих те или иные выводы автора. Материал изложен четко, строго, убедительно и рассмотрен в соответствии с хронологией памятников [Барцева. 1981. С. 17-24].

Однако при переходе к сопоставлению химико-металлургических групп и типов металлических вещей [Барцева. 1981. С.30-81] на первое место выступает не характеристика металла, а типология металлических изделий, которая разработана пока еще не для всех категорий материала, что приводит к некоторому разбросу весьма существенной информации. Так, к примеру, сведения о зеркалах представлены в разделах об уздечных бляшках [Барцева. 1981. С.48-49] и о наперсниках [Барцева. 1981. С.59-61].

Зеркала в рассматриваемой работе разделены на восемь типов, согласно классификациям К.Ф.Смирнова (деление по форме) и **Н.А.Онайко** (деление по предполагаемому происхождению или местонахождению: «греческие», «ольвийские», «кульобские»).

Исследование зеркал в работе Т.Б.Барцевой, помимо сделанных ею выводов относительно их изготовления, показало, что классификация по форме зеркала более обоснованна, нежели предварительное деление на «ольвийские» или «греческие».

Диссертация **С.Я.Ольговского** затрагивает вопросы, связанные с производством зеркал в греческих городах Северо-Западного Причерноморья.

Автор выделяет несколько типов греческих зеркал, встречаемых в Ольвии и Северном Причерноморье: «пелопоннесские» и «коринфские» [Ольговский. 1982. С.64]; зеркала на подставках, диск зеркала с орнаментом из волют; зеркала местного производства, так называемый «ольвийский» тип; зеркала Скифии: с боковой ручкой, отлитой вместе с диском (подражание пелопоннесскому типу и аналогичное кульобскому зеркалу) и комбинированные зеркала (с деревянной и костяной ручкой); зеркала сарматских типов. Определить принципы такой типологии трудно, тем более что автором рассматриваются зеркала не всех выделенных им типов. Исследователь много внимания уделяет опи-

санию типов зеркал из скифских памятников, однако лишь суммарно характеризует их рецептуру, которая, по мнению автора, представляет «довольно разнообразную картину» [Ольговский. 1982. С.70].

Очень удивляет отсутствие сравнения данных, полученных С.Я.Ольговским, с материалами, представленными в работе Т.Б.Барцевой (50 анализов), охватывающими скифские памятники и памятники со смежных и более отдаленных областей, датирующиеся от VI до III в. до н.э. [Барцева. 1981. С. 71]. Отсутствие строгой классификации по химико-металлургическим группам и разнотипности в типологии самих предметов позволили автору избежать каких-либо четких выводов относительно характера цветной металлообработки, связанной с производством зеркал, в городах Северо-Западного Причерноморья в скифское время в разделе, посвященном этому вопросу [Ольговский. 1982. С.70].

Позднее С.Я.Ольговским была проведена критическая оценка работ предшественников с целью доказать «несостоятельность утверждения» о том, что зеркала с зооморфными украшениями на боковых ручках (так называемые «ольвийские» или «скифские») производились в Ольвии [Ольговский. 1992. С. 14-21]. Исследователь отметил, что наличие более развитого (чем в Ольвии) бронзолитейного ремесла в лесостепных центрах позволяет предполагать возможность изготовления зеркал в этом регионе, однако фактов, подтверждающих тезис об изготовлении зеркал «в скифских мастерских — нет» [Ольговский. 1992. С. 19].

Результатам аналитического изучения сарматских зеркал из разновременных памятников Нижнего Поволжья и Южного Приуралья посвящена работа **М.Г.Мошковой** и **Н.В.Рындиной** [Мошкова, Рындина. 1975. С. 117-130].

Авторы отмечают, что в их распоряжении имелись не все типы сарматских зеркал, и это, видимо, определило характер типологии, предлагаемой исследователями [Мошкова, Рындина. 1975. С. 118-119. Табл.1].

Зеркала разделены на семь типов, и, хотя принципы деления авторами не указаны, из приводимой в работе таблицы видно, что в основу классификации положена общая форма зеркала.

Сопоставление результатов спектрального и химического анализов позволило исследователям разделить металл рассмотренных зеркал по четырем группам.

Дальнейшее изложение результатов исследования базируется на этой классификации, т.е. первое

место занимает химическая характеристика металла, а затем уже рассматриваются типы зеркал, вошедшие в определенную металлургическую группу [Мошкова, Рындина. 1975. С.119-126]. При характеристике технологии обработки зеркал авторы также опираются на предложенную ими классификацию по металлургическим группам [Мошкова, Рындина. 1975. С. 126-130].

Рассматриваемая работа построена по единой схеме, в основу которой положена классификация по составу металла, позволяет более четко проследить связи между рецептурой зеркальных сплавов, технологией обработки зеркал и их типами.

Задачей исследования И.В.Богдановой-Березовской, посвященного изучению химического состава зеркал Минусинской котловины, является поиск критерия для определения принадлежности зеркал к привозным или местным отливкам, а также определение изменения состава сплава по времени [Богданова-Березовская. 1975. С. 131]. На основании определения химического состава зеркал методом спектрального анализа исследователем были выделены типы сплавов и выявлены группы зеркал определенного химического состава [Богданова-Березовская. 1975. С. 132-141].

Различия в концентрации составляющих, как отметила И.В.Богданова-Березовская [Богданова-Березовская. 1975. С. 133], соответствует типологическому различию временных групп, выделенных Е.И.Лубо-Лесниченко [Лубо-Лесниченко. 1975. С.7]. Работа, проведенная И.В.Богдановой-Березовской, показала также, что хронологическая группировка по периодам царствования, подвергнутая критике в статье М.П.Лавровой [Лаврова. 1927. С.2], вполне научна и оправданна.

В статье Н.П.Сорокиной и М.Ю.Трейстера рассматриваются две группы зеркал, хранящихся в Историческом музее в Москве: прямоугольные и круглые с «перфорацией» (отверстиями) по краю диска.

В этих группах исследователями выделяются по четыре стандарта в соответствии с размерами зеркал, приводятся данные спектрального анализа и рассматривается распространение находок.

На основании сопоставления данных спектрального анализа, размеров и топографии зеркал авторы приходят к достаточно убедительным выводам о центрах производства рассматриваемых предметов и направлениях их вывоза <Италия =>

Боспор> [Сорокина, Трейстер. 1983. С. 142-153].

Эта работа убедительно показывает, что зеркала несут значительную информацию (как археологическую, так и историческую), объем которой увеличивается при комплексном подходе к их изучению.

Таким образом, обзор литературы свидетельствует о многообразии подходов при изучении одной категории археологического материала, что обусловлено специфическими особенностями зеркал, их количеством, а также степенью заинтересованности исследователей в получении информации.

Зеркалам отводится значительное место в исследовании истории лишь тех народов, на территории которых обнаружены богато орнаментированные или подписные экземпляры (Этрурия, Греция, Китай). Там же, где зеркала не имеют разнообразия в декорировке и малочисленны, исследователи ограничиваются констатацией форм и поиском «приблизительных аналогий».

Такой подход отмечается и в отношении отдельных типов зеркал из лесостепных и степных памятников Северного Причерноморья, что свидетельствует о недостаточном внимании к этой категории археологического материала при реконструкции истории Скифии.



Ареал зеркал, аналогичных, обнаруженным памятниках степи и лесостепи Северного Причерноморья очень велик: Европа, Азия и Африка.

Для проведения исторической интерпретации событий, обусловивших распространение зеркал на столь обширной территории, как и для определения характера взаимоотношений, связывавших население указанных регионов, представилось необходимым выявление всей совокупности предметов, обнаруженных в степной и лесостепной зона Северного Причерноморья и относящихся к категории «зеркала».

Инструментом в исследовании призвана служить типология зеркал, разработанная на базе предметов, происходящих из памятников этого региона.

ГЛАВА II

ЗЕРКАЛА КАК АРХЕОЛОГИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК

Термином ЗЕРКАЛО в научной, но не археологической, литературе определяется предмет, специально изготовленный и имеющий гладкую поверхность, предназначенную для отражения находящихся перед ней объектов.

В археологической литературе термином ЗЕРКАЛО чаще всего называются любые круглые

и плоские предметы, при описании которых используются разнообразные названия, употребляющиеся для определения одних и тех же элементов зеркала, а также одинаковые названия для обозначения разных элементов.

Исходя из этого, для терминологии, использованной в работе, ниже дано обоснование.

ТЕРМИНОЛОГИЯ

Зеркала, обнаруженные в памятниках рассматриваемой территории, состоят, как правило, из нескольких частей: основной детали, служившей для отражения объекта, и вспомогательных деталей, обеспечивавших удобство хранения и использования зеркала.

Основная деталь зеркала в археологической литературе характеризуется термином диск, а

вспомогательные — ручка, накладка, футляр. Вспомогательной деталью для некоторых античных зеркал являлась также крышка, обеспечивавшая сохранность полировки.

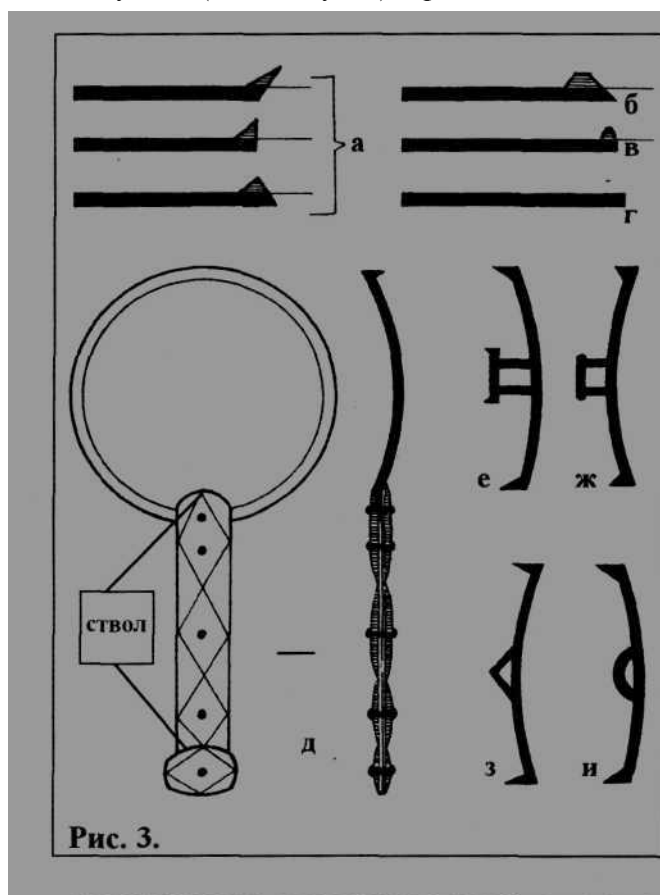
Каждая из упомянутых частей зеркала состоит из ряда элементов, не имеющих пока единообразия в названиях (рис. 2), на чем и хотелось бы остановиться подробнее.



ДИСК

Термином *диск* определяется «круглая плоская пластина; предмет, имеющий вид плоского круга». Эта *основная деталь* зеркал действительно в большинстве случаев имеет круглую форму, однако встречаются и иные варианты: форма бывает **неправильной**, **овальной**, четырехугольной и т.д.

Отмечены также находки не только плоских, но и выпуклых (или вогнутых) зеркал.



Исходя из того, что в рассматриваемом регионе чаще всего встречаются зеркала, рабочая часть которых является диском, далее речь пойдет именно об этой форме, но указанные ниже элементы имеются в различных сочетаниях почти у всех зеркал.

Э л е м е н т ы д и с к а

Бортик

Диск некоторых зеркал ограничивается *выступом*, который исследователями характеризуется как *бортик*, *закраина*, *валик*, *торец* и т.д.

Подобное терминологическое разнообразие появилось в специальной литературе сравнительно недавно, а долгое время наибольшей популярностью пользовался термин *бортик*.

Нужно заметить, что фиксация только наличия или отсутствия бортика у диска, обедняет информацию о самом предмете, так как форма его сечения и другие характеристики остаются вне описания.

Рассмотренное выше разнообразие названий, характеризующих выступ по краю диска, **расположенный** под углом (больше, меньше, равен 90°) к его плоскости, лучше объединить уже традиционным термином *бортик*, но при этом необходимо указать форму его сечения: треугольник (рис. 3/а), трапеция (рис. 3/б), сегмент (рис. 3/в) и т.п. Если фигуру сечения определить трудно, что часто случается из-за повреждений в результате коррозии то этот случай также следует оговорить.

Отсутствие бортика (нет и не было - рис. 3/г) в словесном описании можно не указывать.

Термин *закраина* по значению равноценен термину *край* и поэтому не дает правильной характеристики формы этого края.

В скифских памятниках встречаются зеркала имеющие небольшое утолщение по краю диска полукруглое или полуовальное в сечении. Для описания подобного края диска в литературе в скифской археологии применяется иногда термин *валик*. Этот же термин используется и при анализе зеркал из сарматских памятников, причем форма назовем условно, «скифского» и «сарматского» валиков совершенно различна.

Исходя из того, что валик (выпуклый, **округлый** рубчик) является не только элементом, наиболее характерным для зеркал из сарматских комплексов, но и определяет особенность формы этих зеркал, данный термин лучше употреблять применительно к зеркалам «сарматского облика» (отдел Г типов 2-4, по классификации М.Г.Мошковой [Мошкова. 1963. С.42]).

Стороны

Диск зеркала имеет две поверхности, которые обычно называют его *сторонами*, что наиболее полно определяет эти элементы зеркала.

Для характеристики одной из сторон **используются** следующие термины — *лицевая*, *рабочая*, *опражающая*, под которыми подразумевается **гла**кая поверхность.

Другая сторона определяется как **оборотная** или *тыльная*, которые характеризуют **поверхность** противоположную лицевой = рабочей стороне, **т**е. поверхность, которая не дает отражения.

Термины *рабочая сторона* или *отражающая сторона*, характеризующие гладкую поверхность диска, производившую полезное действие и служившую для получения изображения вследствие преломления световых лучей, встречаются реже, они более точно определяют ее практическое назначение.

Термин *рабочая сторона* предпочтительнее, так как он подчеркивает основную функцию отражающей поверхности по отношению к другим элементам зеркала. Противопоставлением этому определению (для обозначения противоположной стороны) может служить термин *оборотная сторона*. У зеркала может быть одна рабочая сторона, но может быть и две. В тех случаях, когда определения сторон достоверных данных нет, лучше указывать, что они не определяются.

Обе стороны диска могут быть плоские, или одна из сторон — выпуклая, а другая — вогнутая, или стороны имеют иное сочетание.

При описании диска лучше указывать сочетание сторон (рабочая сторона — плоская, обратная сторона — выпуклая, например), и характеризующую этим сочетанием конфигурацию диска (плоский, выпукло-вогнутый, плосковыпуклый, плосковогнутый и т.п.).

При наличии бортика и ручки, исходящей из центра одной из сторон диска, в описании лучше указать их расположение следующим образом: если обе стороны плоские: *ручка и бортик расположены на одной стороне* (рис. 4/а, б), что, как правило и бывает, а если конфигурация диска иная, то *ручка и бортик расположены на выпуклой (рис. 3/ж, з), вогнутой (рис. 3/е, и) или плоской (рис. 4/а, б) стороне* и т.д.

Гурт

Толщина диска некоторых зеркал бывает значительной. Иногда на таких зеркалах встречается орнамент или углубления для крепления футляра, расположенные по всей толщине диска. Этот элемент зеркала также имеет различные названия, однако его лучше всего называть уже применяющимся в нумизматике термином *гурт*, характеризующим наружную грань диска (рис. 4/и, к), которая может быть гладкой (*гладкий гурт*: рис. 4/л) или орнаментированной (*орнаментированный гурт*: рис. 4/к), или иметь пазы для крепления футляра (*пазы гурт*: рис. 4/и).

Для дисков с бортиками термином *гурт* определяется вся наружная грань диска, включая и наружную грань бортика (рис. 4/и, л).

Если достоверных сведений о гурте нет, то лучше отметить, что *гурт не определяется*.

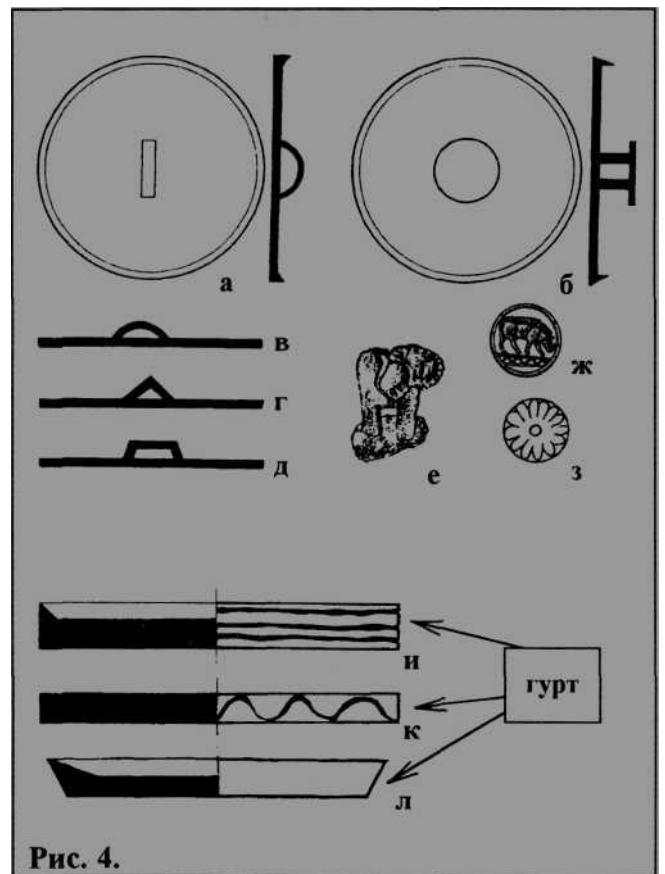


Рис. 4.

РУЧКА

Ручкой является «часть предмета, за которую его держат или берут рукой». Ручки зеркал, происходящих из скифских памятников, довольно разнообразны по форме и имеют два варианта расположения относительно диска:

1) *ручки, исходящие из центра диска и расположенные перпендикулярно к его плоскости* (рис. 3/е-и; 4/а, б);

2) *ручки, исходящие от края диска и расположенные в одной плоскости с ним* (рис. 3/д; 5/в-е).

К последним относятся и ручки, крепление которых (заклепками или иным способом) требует наложения на диск.

Введение определения расположения ручек зеркал относительно плоскости, в которой находится диск, связано с довольно частыми терминологическими недоразумениями.

При описании зеркал (рис. 4/а, б) встречаются следующие названия ручек: центральная, боковая, вертикальная, аналогичные названиям ручек совершенно иных форм (рис. 5/в, е): боковая, выступающая, центральная, вертикальная ручка.

Как видим, сходными терминами характеризуются совершенно различные по форме и расположению ручки.

Термин вертикальная не подходит ни при характеристике ручек, изображенных на рис. 4 (так как вертикально ручка располагается только тогда, когда зеркало находится рабочей стороной вниз или вверх), ни для ручек зеркал, изображенных на рис. 5, поскольку и эти зеркала можно расположить так, что ручка примет горизонтальное положение.

То же можно сказать и об определении выступающая: все ручки должны выступать, иначе они не могут быть ручками.

Термины центральная и боковая относительно обоих вариантов расположения ручек употребляются, видимо, в зависимости от индивидуального восприятия исследователями центра или бока зеркала и нередко, особенно при первом знакомстве с этой категорией вещей, не дают правильного представления о рассматриваемом предмете, если нет рисунка.

Поэтому лучше условиться, что термин *центральная ручка* употребляется только применительно к ручкам зеркал, *исходящим из центра диска и расположенным перпендикулярно к его плоскости*, а термин *боковая ручка* определяет ручки зеркал, *исходящие от края диска и расположенные в одной плоскости с ним*.

Элементы центральных ручек

Зеркала, изображенные на рис. 4, имеют ручки, которые служили не только для того, чтобы при употреблении за них держали зеркало, а и для его подвешивания.

Эти ручки, которые иногда называют «ручки-ушки» или «ручки с кнопкой», лучше определять как:

1) *ручки - петельки* (рис. 4/а, в - д) и

2) *ручки в виде двух столбиков, перекрытых бляшкой* (рис. 4/б, е - з).

Ручки - петельки в сечении, сделанном по линии, проходящей через концы петелек, расположенных на диске, вместе с этой линией образуют форму сегмента (рис. 4/в), треугольника (рис. 4/г), трапеции (рис. 4/д).

Ручки в виде двух столбиков, перекрытых бляшкой, имеют столбики, поперечное сечение которых представляет собой прямоугольник, круг, овал или близкие им фигуры.

Форма бляшек различна: *кружок с орнаментами* (рис. 4/ж, з) или *фигурное изображение* (рис. 4/е).

Элементы боковых ручек

Верх и конец

Для ручек зеркал, изображенных на рис. 5, в описании встречаются следующие определения: верхний или нижний конец ручки, основание или торец ручки и т. д.

Для того чтобы в дальнейшем избежать подобных разночтений, связанных с тем, как тот или иной исследователь рассматривает зеркало — вверх или вниз ручкой, следует условиться описывать зеркало, располагая его ручкой вниз, так, как оно изображено в руках женского божества (рис. 5/а) на золотых бляшках из скифских курганов Куль-Оба, Чертомлык, Огуз, Носаки и др. [Ростовцев. 1913. Табл. II, 4; Болтрик. 1981. С.234; Бидзиля, Болтрик, Мозолевский, Савовский. 1977. С.87, 91, 92; Макаренко. 1916. С.271]. В таком случае место соединения ручки с диском можно характеризовать как *верх ручки*: «часть предмета, обращенная к небесам», а противоположную часть как *конец*. Для определения этой части ручки зеркала как противопоставление слову *верх* следовало бы употребить термин *низ*, но этот термин раскрывается также и как «конец предмета, обращенный к земле», поэтому, назвав нижнюю часть ручки концом, мы не совершим терминологического нарушения, а для описания предмета это слово более удобно и благозвучно.

Ствол

Часть ручки (между фигурным украшением верха и фигурным украшением на конце) часто называют *стволом* ручки.

Терминологически это верное определение: «сравнительно с толщиной долгая вещь», которое позволяет более подробно описывать ручку зеркала (рис. 5/г, е).

Если фигурное украшение на верху (рис. 3/д) или на конце (рис. 5/в) ручки отсутствует, то как ствол характеризуется часть ручки без фигурного верха или конца. В том случае, когда у ручки нет фигурного оформления ни верха, ни конца, ствол выделять не следует (рис. 5/д), так как этот элемент зеркала выявляется только при наличии хотя бы **одного из них**.

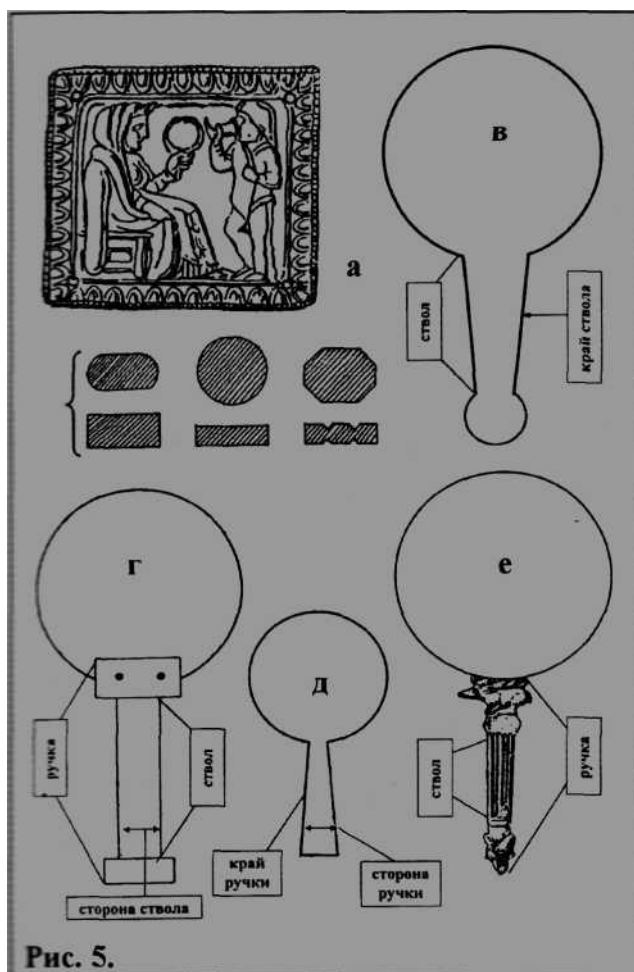


Рис. 5.

И ствол, и ручка без фигурного оформления верха и конца могут быть прямыми (рис. 3/д; 5/г), сужающимися (рис. 5/в, е) или расширяющимися (рис. 5/д) к концу.

Поперечное сечение ручек имеет форму эллипса, круга, прямоугольника, сегмента или близких им фигур.

Выделяются также *плоские ручки*, когда их толщина равна или близка толщине диска. Определять форму поперечного сечения таких ручек трудно. Для плоских ручек выделяются *стороны* (их две) и *края* (их два) ствола или всей ручки (рис. 5/г).

На стволе нередко имеются украшения — грави-

рованные, накладные или отлитые вместе с ручкой. При описании лучше указывать сначала форму ручки и фигуру поперечного сечения, а затем уже орнаментацию.

Ручки часто имеют конец в виде какой-либо фигуры (рис. 5/в, г, е), которую следует называть соответственно ее форме.

Конец ручки в виде круглой фигуры (рис. 5/в) в исследованиях по скифской археологии часто называют щитком, а в работах по изучению античных памятников — медальоном (рис. 2). Необходимо заметить, что ни тот, ни другой термин не определяют форму описываемой фигуры, так как щиток — это то, «что служит защитой чему-либо, кому-либо», а медальон — это то, «что тем или иным образом подвешивается».

В описании лучше называть эту часть ручки, как уже отмечалось, в соответствии с ее формой: кружок, овал или близкие к ним фигуры.

НАКЛАДКИ

Верх, ствол и конец ручки нередко имеют накладные детали, служившие для укрепления места соединения ручки и диска, украшения зеркала или для того и другого одновременно.

Обычно их называют накладками, что не вызывает недоразумений. Накладки следует называть соответственно их форме (рис. 3/д; 5/г).

ФУТЛЯР

Это, как правило, «коробка, ящик или чехол, куда кладется какая-либо вещь для хранения или предохранения от порчи, повреждений, пыли».

Встречаются очень редко и имеют плохую сохранность.

Термины, используемые при описании зеркал в работе, представлены на схеме, характеризующей конструкцию зеркала (рис. 6).

Более подробно это уже рассматривалось ранее [Кузнецова. 1987. С. 18-30].

КОД ДЛЯ ОПИСАНИЯ ЗЕРКАЛ

Предложенные выше термины были использованы при составлении кода для описания зеркал, куда вошли также и параметры, необходимые при их описании. На схемах (рис. 7, 8) представлены изображения зеркал с указанием необходимых изменений при описании их параметров.

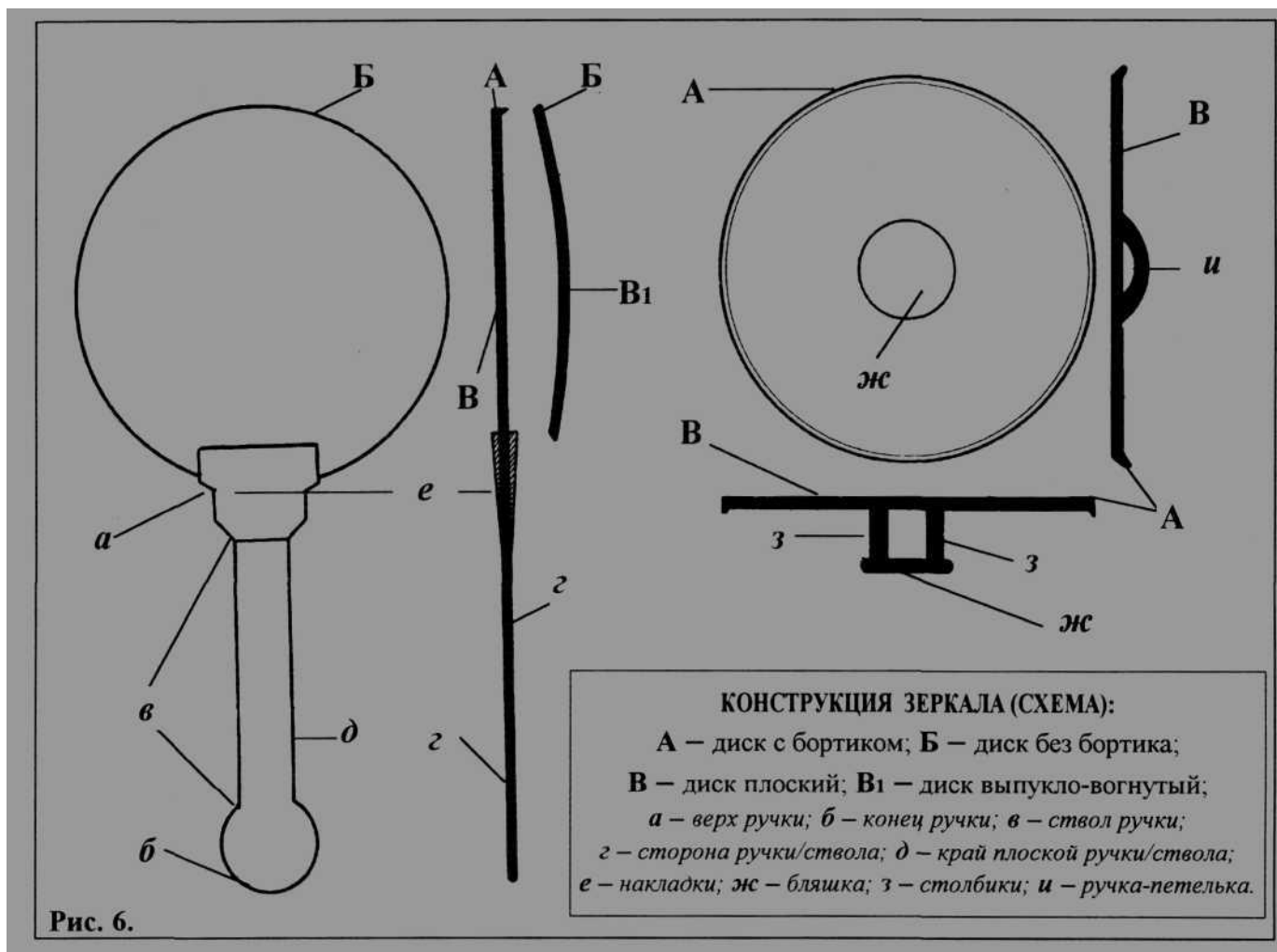
Описание зеркал с территории Скифии по коду будет дано во II томе, в разделе: «Приложения»

Все размеры зеркал, которые удалось выявить, указаны в третьей части каталога: «Зеркала из степной и лесостепной зон Северного Причерноморья» (см. «Приложения»).

РАБОЧАЯ ЧАСТЬ

- | | |
|-----------------|------------------|
| а) Диск (круг) | д) Многоугольник |
| б) Овал | [в том числе и |
| в) Квадрат | четырёхугольник] |
| г) Неправильная | е) Прочие |

В связи с тем, что в нашей коллекции представлены в основном зеркала, рабочая часть которых имеет форму круга (диск), ниже приводится КОД только для таких экземпляров, хотя он может быть использован для описания всех иных форм.



А. ДИСК

І. Форма

?. Утрачен и/или не определяется

1. Круг

2. Круг с выемкой для крепления ручки

3. Круг с выступом для крепления ручки

4. Сегмент (срезан нижний край)

5. Частично утрачен диск, но форма не определяется

ІІ. Конфигурация

?. Не определяется (нет данных)

■ Плоский

2. Выпукло-вогнутый

3. Плоско-выпуклый

4. Плоско-вогнутый

5. Двояковыпуклый

6. Двояковогнутый

7. Прочие

8. Не определяется (диск утрачен частично)

III. Сочетание сторон

- ?. Не определяется (диск утрачен)
- Рабочая и обратная — плоские
 - 2 Рабочая выпуклая,
обратная вогнутая
 - 3. Рабочая вогнутая,
обратная выпуклая
 - 4. Рабочая плоская,
обратная выпуклая
 - 5. Рабочая выпуклая,
обратная плоская
 - 6. Рабочая плоская,
обратная вогнутая
 - 7. Рабочая вогнутая,
обратная плоская
 - 8. Рабочая и обратная — выпуклые
 - 9. Рабочая и обратная — вогнутые
 - 10 Прочие
 - 11 Обе рабочие

IV. Орнамент

- 2 Не определяется (полностью утрачен)
- Нет и не было
- 2. Одинарная плетенка — по краю
- 3 Двойная плетенка — по краю
- 4. Точечный — по краю
- 5 Пуансонный — по краю
- 6. Концентрические окружности — по краю
- 7. Пальметты и розетки на соединении
диска и ручки
- 8 Кружки с точкой в центре — по краю
- 9. Солярная символика — по всей стороне
- 10 Концентрические окружности —
по всей стороне
- 11 Голова птицы
- 12. «Сосенки» — по всей стороне
- 13 Рог животного — на стороне
- 14 По краю (утрачен частично,
но не определяется)
- 15 По всей стороне
(утрачен частично, но не определяется)
- 16 Прочие

V. Расположение орнамента

- ?. Не определяется (полностью утрачен)
- На рабочей стороне
 - 2. На оборотной стороне
- Когда функция сторон не определяется:*
- 3 На плоской стороне
 - 4. На выпуклой стороне
 - 5. На вогнутой стороне

VI. Наличие бортика**или утолщения от проковки**

- ?. Утрачен и/или не определяется
- Нет и не было
 - 2. Имеется бортик
 - 3 Имеется утолщение от проковки

VII. Расположение бортика**или утолщения от проковки**

- ?. Утрачен и/или не определяется
- На рабочей стороне
 - 2. На оборотной стороне
- Если функция сторон не определяется:*
- 3. На орнаментированной
плоской стороне
 - 4. На орнаментированной
выпуклой стороне
 - 5. На орнаментированной
вогнутой стороне
 - 6. На неорнаментированной
плоской стороне
 - 7. На неорнаментированной
выпуклой стороне
 - 8. На неорнаментированной
вогнутой стороне

VIII. Сочетание углов**наклона бортика**

- ?. Не определяется
(диск утрачен или поврежден)
- 1. $\angle \alpha = \angle \beta = 90^\circ$
 - 2. $\angle \alpha > 90^\circ$; $\angle \beta < 90^\circ$
 - 3. $\angle \alpha < 90^\circ$; $\angle \beta > 90^\circ$
 - 4. $\angle \alpha > 90^\circ$; $\angle \beta = 90^\circ$
 - 5. $\angle \alpha = 90^\circ$; $\angle \beta > 90^\circ$
 - 6. $\angle \alpha > 90^\circ$; $\angle \beta > 90^\circ$

IX. Форма сечения бортика

- ?. Не определяется
- Треугольник
 - 2. Трапеция
 - 3. Сегмент
 - 4. Прямоугольник
 - 5. Неправильная фигура
 - 6. Прочие

X. Гурт

- ?. Не определяется
- С продольными пазами
 - 2. Орнаментированный
 - 3. Гладкий

Б. РУЧКА

I. Характеристика ручки

- ?. Утрачена и/или не определяется
- Нет и не было
- 2. Центральная ручка-петелька
- 3. Центральная в виде двух столбиков, перекрытых бляшкой
- 4. Боковая
- 5. Центральная ручка-петелька + боковая
ручка
- 6. Центральная ручка-петелька + боковая
ручка-петелька
- 7. Боковая ручка-петелька
- 8. Прочие

II. Материал ручки

- ?. Не определяется
- 1. Железо
- 2. Бронза
- 3. Дерево
- 4. Кость
- 5. Серебро
- 6. Прочие

III. Способ соединения ручки с **диском**

- ?. Не определяется
- Ручка — одно целое с диском
- 2. Заклепки
- 3. Штырь и паз
- 4. Пайка
- 5. Заклепки + оковка
- 6. Прочие

IV. Форма ручки-петельки

- Утрачена **и/или** не определяется
- Сегмент
- Треугольник
- Трапедия
- 4. Прямоугольник
- 5. Неправильная фигура
- 6. Прочие

V. Форма бляшки

- ?. Утрачена и/или не определяется
- 1. Круг
- 2. Овал
- 3. Неправильная фигура
- 4. Фигурка животного
- 5. Прочие

VI. Орнамент на бляшке

- ?. Утрачен и/или не определяется
- Фигурка стоящего кабана в круге
- 2. Многолепестковая розетка в круге
- 3. Многолучевая розетка
- 4. Многолучевая розетка в круге
- 5. Фигурка лежащего копытного **животного**
- 6. Фигурка лежащего кошачьего **животного**
- 7. Нет и не было
- 8. Прочие

VII. Форма сечения столбиков

- ?. Утрачена и/или не определяется
- 1. Круг
- 2. Овал
- 3. Неправильный четырехугольник
- 4. Квадрат
- 5. Прямоугольник
- 6. Прочие
- 7. Частично утрачена

VIII. Форма фигурного верха боковой ручки

- ?. Утрачен и/или не определяется
- Нет и не было
- 2. Овал
- 3. Неправильная округлая фигура
- 4. Сегмент
- 5. Трапедия
- 6. Прямоугольник
- 7. Неправильная фигура, близкая прямоугольнику
- 8. Фигурка лежащего оленя
- 9. Фигурка лежащего кабана
- 10. Капитель колонны
- 11. Два округлых выступа
- 12. Волути
- 13. Рельефный поперечный ободок
- 14. Прочие
- 15. Частично утрачен, но не определяется

IX. Орнаментация фигурного верха

- ?. Утрачен и/или не определяется
- Нет и не было
- 2. Фигурка лежащего оленя
- 3. Розетки
- 4. Пальметты

5. Цветок лотоса
6. Сочетание цветов и кружков
7. Кружки с точкой в центре
8. Ромб
9. Частично утрачен и не определяется
10. Прочие

X. Форма ствола или ручки, если ствол не выделяется

- ?. Утрачен и/или не определяется
- Прямая
2. Сужающаяся к концу
3. Расширяющаяся к концу
4. Сужающаяся в центральной части
5. Расширяющаяся в центральной части
6. Фигурка человека
7. Прочие
8. Повреждена и не определяется

XI. Форма поперечного сечения боковой ручки в центральной или сохранившейся части

- ?. Утрачена и/или не определяется
- Эллипс
2. Круг
3. Прямоугольник
4. Квадрат
5. Восьмиугольник
6. Многоугольник
7. Неправильная фигура
8. Толщина сечения = толщине диска
9. Шестигранник
10. Повреждение частичное, но форма сечения не определяется
11. Прочие

XII. Орнаментация ствола (или ручки, если ствол не определяется)

- ?. Утрачен и/или не определяется
- Нет и не было
2. Фигурка женщины
3. Фигурка мужчины
4. Цветок лотоса
5. Утолщение — по краю
6. Пуансон — по краю
7. Точки — по краю
8. Жемчужник — по краю
9. Кружки с точкой в центре — по краю
10. Три продольных ребра
11. Пять продольных ребер
12. Олень и грифон

13. Концентрические круги
расположенные друг над другом
14. Фигурки кошачьих хищников,
расположенные друг над другом
15. Две поперечные полосы в верхней части
16. Одна поперечная полоса в верхней части
17. Прочие

XIII. Форма фигурного конца

- ?. Утрачен и/или не определяется
- Нет и не было
2. Круг
3. Неправильная фигура, близкая кругу
4. Овал
5. Когтевидная
6. Ромб
7. Голова барана
на прямоугольной подставке
8. Фигурка стоящего хищника
на прямоугольной подставке
9. Фигурка лежащего животного
на прямоугольной подставке
10. Фигура в виде знака, обозначающего перпендикуляр (L) с острыми концами
11. Фигура в виде хвоста рыбы со скругленными концами
12. Кольцо
13. Цилиндрическая шляпка
14. Поперечная перекладка
15. Головы грифонов, обращенные друг к другу
16. Неправильная фигура, близкая трапеции со скругленными углами
17. Конец заострен
18. Трапеция
19. Хищная птица, клюющая утку
20. Прочие

XIV. Орнаментация фигурного конца

- ?. Утрачена и/или не определяется
- Нет и не было
2. Горгонеион
3. Крылатый сфинкс
4. Многолепестковая розетка
5. Утолщение — по краю
6. Точки — по краю
7. Пуансон — по краю
8. Кружки с точкой в центре — по краю
9. Многолепестковая розетка в середине круга, по краю — кружки с точкой в центре
10. Цветок лотоса

- 11 Жемчужник — по краю
- 12 Стоящий кошачий хищник
- 13. Рельефный поперечный ободок
- 14. Волюты
- 15 Повреждение частичное,
но орнамент не определяется
- 16. Прочие

В. НАКЛАДКИ

I. Наличие

- ?. Утрачены и/или не определяются
- 1 Нет и не было
- 2. Имеются
- 3 Не определяются, но есть следы
крепления

II. Расположение

- ?. Не определяется
- 1 Верх ручки
- 2. Ствол ручки
- 3 Конец ручки
- 4. Закрывает соединение диска и ручки
- 5. На всей ручке
- 6. На диске
- 7. Утрачены на верху ручки
- 8. Утрачены на стволе ручки
- 9. Утрачены на конце ручки
- 10 Утрачены на верху и стволе ручки
- 11 Утрачены на стволе и конце ручки
- 12. Утрачены на верху и конце ручки
- 13. Утрачены на диске
- 14. Прочее

III. Форма накладок на верху ручки

- ?. Не определяется
- 1. Фигурка животного
- 2. Ромб
- 3. Овал
- 4. Четырехугольник
- 5. Неправильная фигура
- 6. Сегмент
- 7. Форма накладки = форме верха ручки
- 8. Витая лента
- 9. Прочие

IV. Форма накладок на стволе

- ?. Не определяется
- 2. Ромб
- 3. Овал
- 4. Четырехугольник
- 5. Неправильная фигура

- 6. Сегмент
- 7. Форма накладки = форме конца ручки
- 8. Витая лента
- 9. Круг
- 10 Прочие

V. Форма накладок на конце

- ?. Не определяется
- 1 Фигурка животного
- 2. Ромб
- 3. Овал
- 4. Четырехугольник
- 5. Неправильная фигура
- 6. Сегмент
- 7. Форма накладки = форме конца ручки
- 8. Витая лента
- 9. Прочие

VI. Орнамент накладок на верху

- ?. Не определяется
- 1 Нет и не было
- 2. Розетки
- 3. Пальметты
- 4. Олень и грифон
- 5. Стоящий хищник
- 6. Прочие

VII. Орнамент накладок на стволе

- ?. Не определяется
- 1 Нет и не было
- 2. Розетки
- 3. Пальметты
- 4. Олень и грифон
- 5. Стоящий хищник
- 6. Прочие

VIII. Орнамент накладок на конце

- ?. Не определяется
- 1. Нет и не было
- 2. Розетки
- 3. Пальметты
- 4. Олень и грифон
- 5. Стоящий хищник
- 6. Прочие

IX. Материал накладок

(форма накладки = форме ручки)

- 1. Кость
- 3. Золото
- 4. Бронза
- 5. Железо
- 6. Дерево

Х. Материал накладок на верху

?. Не определяется

- Кость
- 2. Серебро
- 3. Золото
- 4. Бронза
- 5. Дерево + серебро + золото
- 6. Кость + серебро + золото
- 7. Кость + серебро
- 8. Кость + золото
- 9. Кость + бронза
- 10. Кость + железо
- 11. Серебро + золото
- 12. Серебро + бронза
- 13. Серебро + железо
- 14. Золото + бронза
- 15. Золото + железо
- 16. Кость + серебро + бронза
- 17. Кость + золото + бронза
- 18. Прочие

XI. Материал накладок на стволе

?. Не определяется

- Кость
- 2. Серебро
- 3. Золото
- 4. Бронза
- 5. Дерево + серебро + золото
- 6. Кость + серебро + золото
- 7. Кость + серебро
- 8. Кость + золото
- 9. Кость + бронза
- 10. Кость + железо
- 11. Серебро + золото
- 12. Серебро + бронза
- 13. Серебро + железо
- 14. Золото + бронза
- 15. Золото + железо
- 16. Кость + серебро + бронза
- 17. Кость + золото + бронза
- 18. Прочие

XII. Материал накладок на конце

Не определяется

- 1 Кость
- 2 Серебро
- 3 Золото
- 4 Бронза
- 5 Дерево + серебро + золото
- 6 Кость + серебро + золото
- 7 Кость + серебро
- 8 Кость + золото

- 9. Кость + бронза
- 10. Кость + железо
- 11. Серебро + золото
- 12. Серебро + бронза
- 13. Серебро + железо
- 14. Золото + бронза
- 15. Золото + железо
- 16. Кость + серебро + бронза
- 17. Кость + золото + бронза
- 18. Прочие

Г. ФУТЛЯР

I. Наличие

- ?. Не определяется
- 1. Есть
- 2. Нет
- 3. Нет данных

Д. ПАРАМЕТРЫ

(параметры приведены для нескольких форм рабочей части зеркала: ДИСК и ОВАЛ — рис.7, 8)

I. Диск. Овал

- D - диаметр диска
- 2. L - размер овала по оси, совпадающей с осью расположения ручки (для зеркал, ручка которых расположена перпендикулярно плоскости рабочей части, такой осью является ось расположения концов петли или столбиков: в дальнейшем - ось АВ)
- 3. L₁ - размер овала по оси, перпендикулярной оси расположения ручки (в дальнейшем - ось СД)
- 4. d - диаметр стороны, на которой расположен бортик диска
- 5. l - размер стороны (для овала), на которой расположен бортик (по оси АВ)
- 6. l₁ - размер стороны (для овала), на которой расположен бортик (по оси СД)
- 7. h_w - высота бортика
- 8. l₂ - размер гурта

II. Центральная ручка

- H - общая высота ручки (по оси, перпендикулярной оси АВ и проходящей через самую высокую точку)
- 2. tr - размер ручки по точкам соединения ее с диском (по оси АВ)
- 3. l₁ - размер концов петельки или столбиков в точках соединения с диском (по оси АВ)
- 4. l₂ - размер бляшек (иной формы) по оси АВ

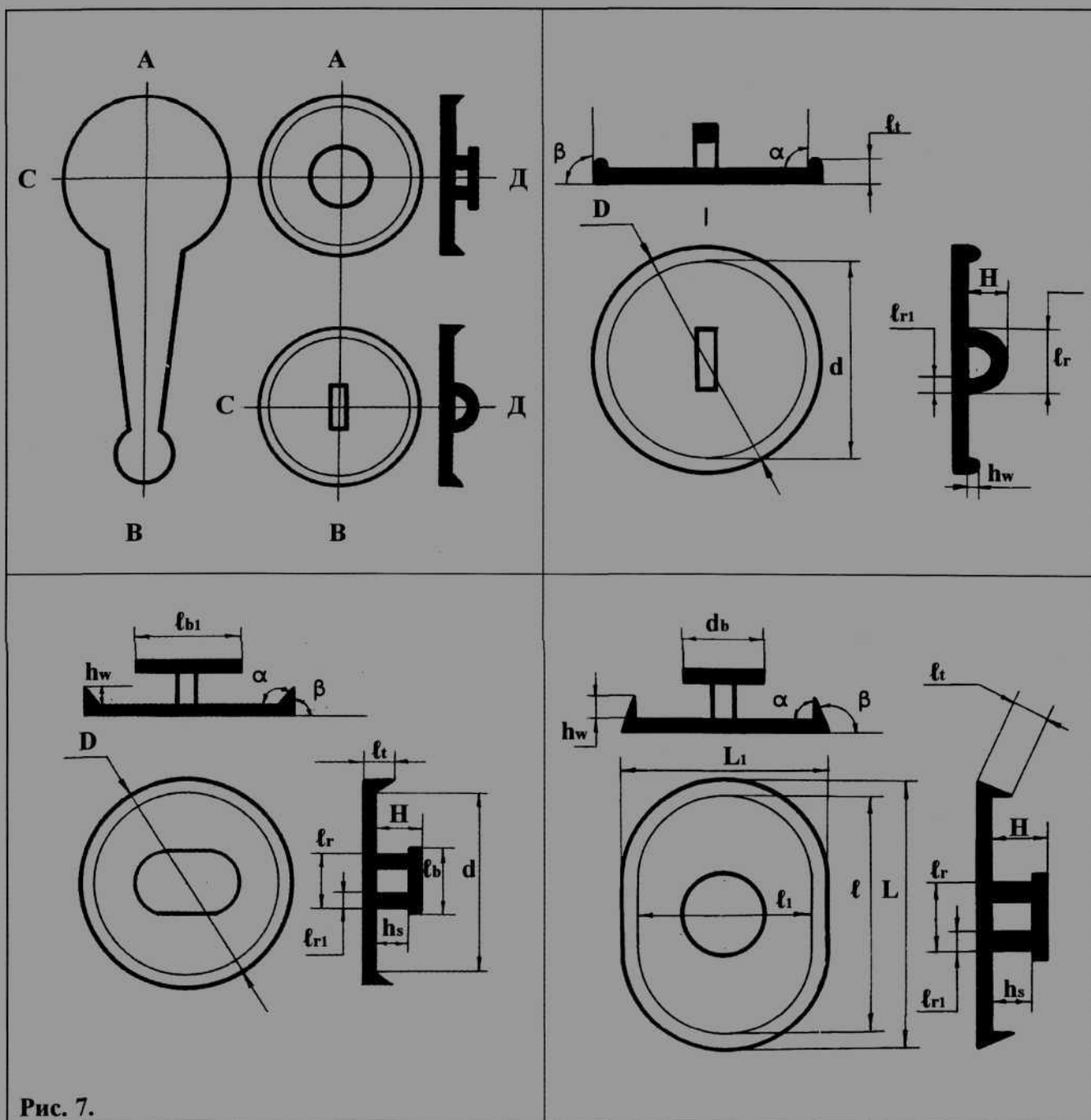


Рис. 7.

5. d_b - диаметр круглой бляшки
6. l_{b1} - размер бляшек (иной формы) по оси СД
7. h_s - высота столбиков

III. Боковая ручка

1. L_r - общий размер ручки по оси АВ
2. l_v - размер фигуры на верху ручки по оси АВ
3. l_{v1} - размер фигуры на верху ручки по оси, параллельной оси СД
4. l_c - размер ствола по оси АВ

5. l_{c1} - размер центральной части ствола или ручки (когда ствол = ручке) по осям, параллельным оси СД
6. l_{c2} - толщина ствола или ручки (когда ствол = ручке)
7. d_k - диаметр круглой фигуры на конце ручки
8. l_k - размер фигуры на конце ручки (по оси АВ)
9. l_{k1} - размер фигуры на конце ручки по оси, параллельной оси СД
10. L_z - общий размер зеркала (по оси АВ)

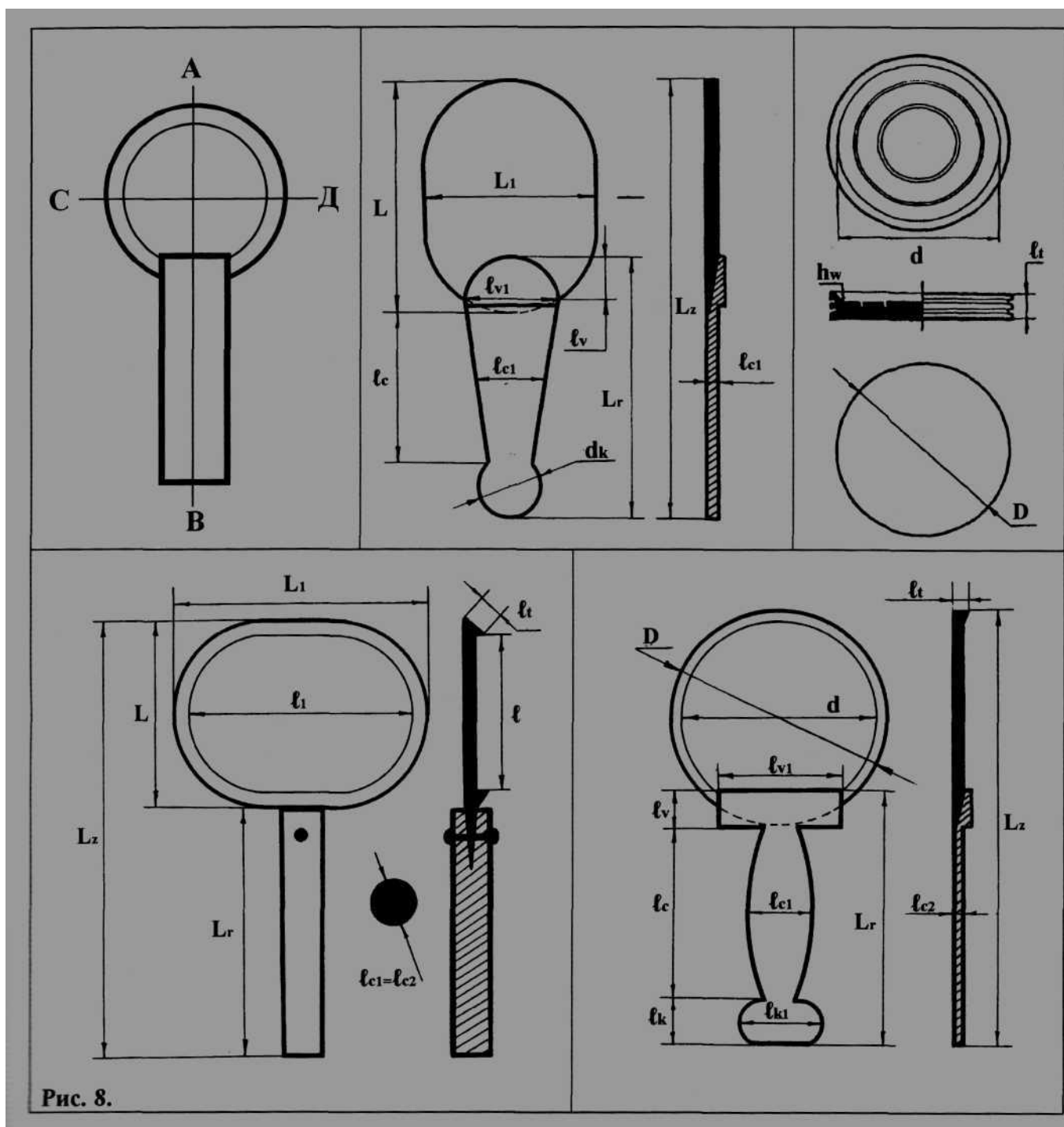


Рис. 8.

ТИПОЛОГИЯ

Необходимо напомнить, что в археологической литературе термином «зеркало» обозначаются любые круглые предметы, а не только те, которые имеют гладкую поверхность, предназначенную для отражения находящихся перед ней объектов.

Это связано с тем, что диски металлических зеркал с сохранившейся полировкой действительно имеют круглую форму, а металл от длительного пребывания в земле очень часто бывает поврежден коррозией, глубина которой может позволить предположить утрату полированной поверхности.

Однако если любой полированный предмет мог служить зеркалом, то не всякая круглая вещь являлась таковым, но ни одним исследователем, за исключением Ч.Неймана [Neyman 1884], не оговариваются причины, согласно которым те или иные археологические материалы отнесены к категории «зеркала».

В связи с этим в работе рассматриваются все предметы, получившие наименование «зеркала», с последующим выявлением их функциональных возможностей и назначения.

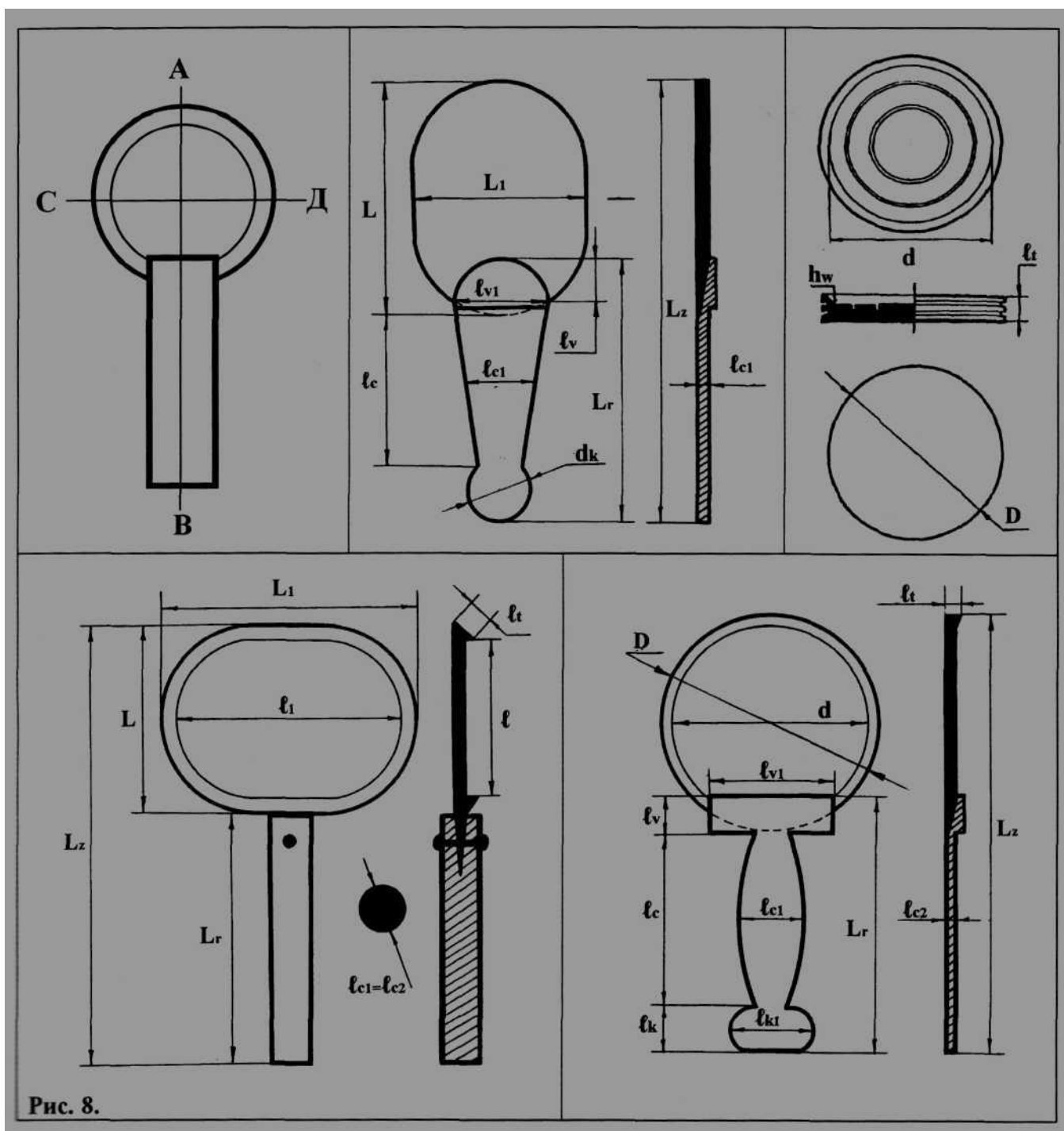


Рис. 8.

ТИПОЛОГИЯ

Необходимо напомнить, что в археологической литературе термином «зеркало» обозначаются любые круглые предметы, а не только те, которые имеют гладкую поверхность, предназначенную для отражения находящихся перед ней объектов.

Это связано с тем, что диски металлических зеркал с сохранившейся полировкой действительно имеют круглую форму, а металл от длительного пребывания в земле очень часто бывает поврежден коррозией, глубина которой может позволить предположить утрату полированной поверхности.

Однако если любой полированный предмет мог служить зеркалом, то не всякая круглая вещь являлась таковым, но ни одним исследователем, за исключением Ч.Неймана [Neyman 1884], не оговариваются причины, согласно которым те или иные археологические материалы отнесены к категории «зеркала».

В связи с этим в работе рассматриваются все предметы, получившие наименование «зеркала», с последующим выявлением их функциональных возможностей и назначения.

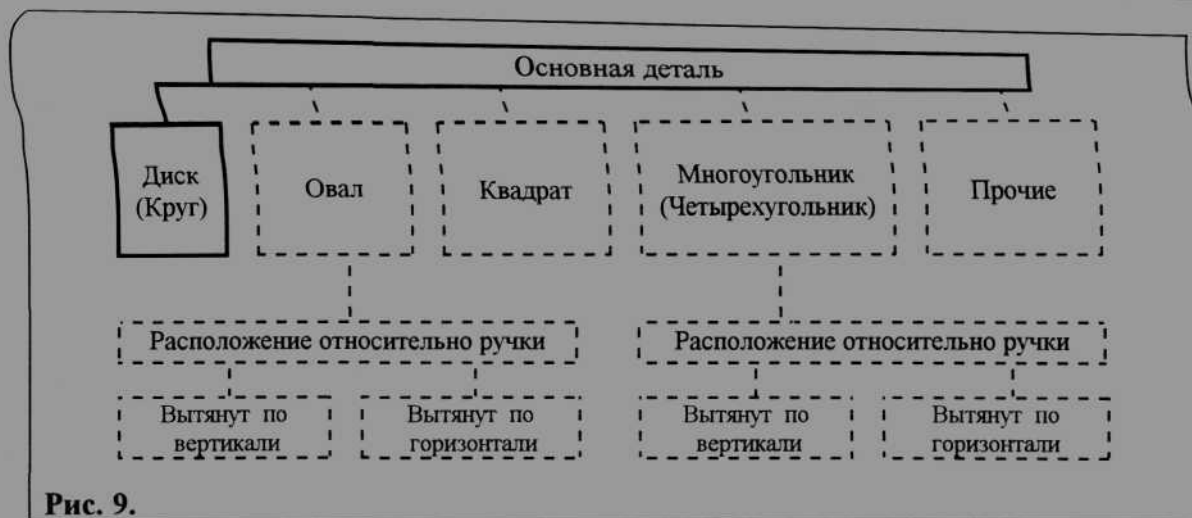


Рис. 9.

КЛАССИФИКАЦИОННАЯ СХЕМА

Все рассмотренные в работе зеркала по конструкции делятся на **два класса**.

КЛАСС I: односоставные (диск и ручка представляют единое целое или ручки нет и не было).

КЛАСС II: сложносоставные (диск и ручка соединяются различными способами или в конструкцию введены дополнительные детали).

В **классе II** выделяется **пять групп** по материалу, из которого изготовлены ручки, в **шестую группу** [в «Алфавитном указателе» обозначена **ft***?) вошли зеркала с утраченными ручками.

ГРУППА 1: зеркала с бронзовыми ручками. **ГРУППА 2:** зеркала с железными ручками.

ГРУППА 3: зеркала с костяными ручками. **ГРУППА 4:** зеркала с деревянными ручками.

ГРУППА 5: зеркала с комбинированными ручками.

В **группе 5** по сочетанию материалов выделены **две подгруппы**.

ПОДГРУППА 1: ручки из различных материалов с использованием благородных металлов (серебро, золото).

ПОДГРУППА 2: ручки из железа и бронзы.

ГРУППА 6: зеркала с утраченными ручками.

В зависимости от наличия или расположения ручки относительно диска все **зеркала** распределяются по **ОТДЕЛАМ**. По форме ручки в каждом отделе выделяются **ТИПЫ**; по наличию бортика — **ВИДЫ**; по оформлению ручки — **ВАРИАНТЫ**.

Характеристика каждого звена классификации дана в следующем разделе книги, где непосредственно представлены археологические материалы, т.е. зеркала из памятников Скифии и их аналогии.

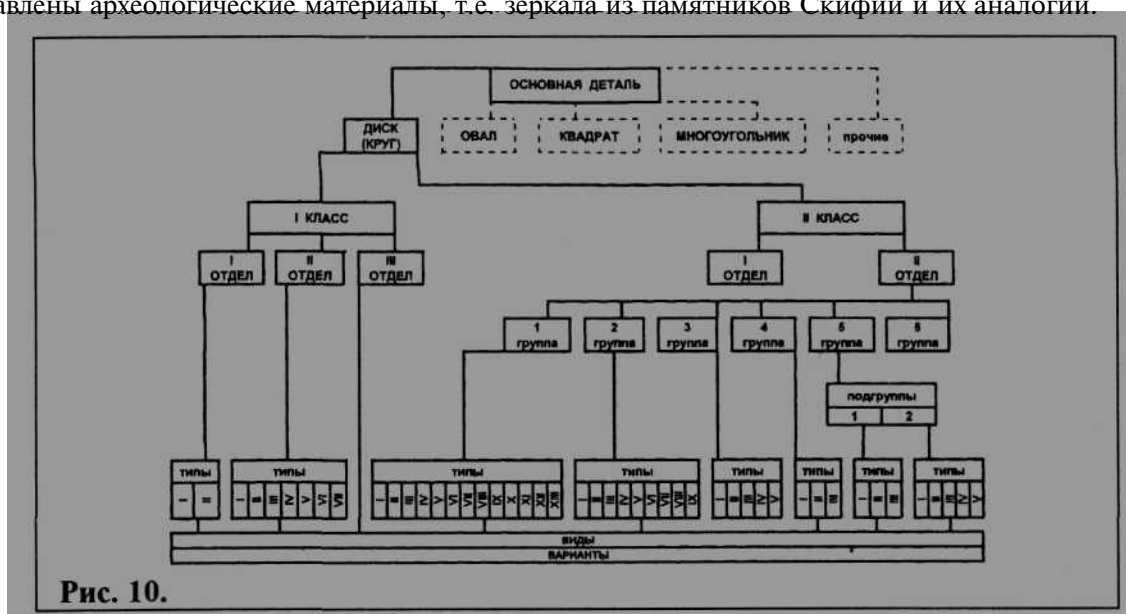
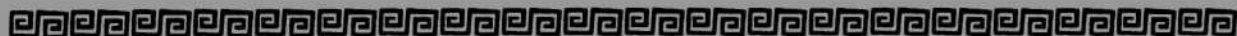


Рис. 10.



ГЛАВА III

ЗЕРКАЛА ИЗ ПАМЯТНИКОВ СТЕПНОЙ И ЛЕСОСТЕПНОЙ ЗОН СЕВЕРНОГО ПРИЧЕРНОМОРЬЯ

ОДНОСОСТАВНЫЕ ЗЕРКАЛА [класс I]

В зависимости от расположения ручки относительно диска зеркала распределяются по трем отделам.

I ОТДЕЛ.

Зеркала с центральной ручкой.

По форме ручки выделяется два типа.

I ТИП. Ручка-петелька.

Диск круглый, **плоский**.

(17 экземпляров с территории Скифии)

табл. 1-19; карты №№ 1-4.

I ВИД. Диск с бортиком.

(II вид в Скифии не обнаружен)

1 ВАРИАНТ. Петелька-сегмент.

В степях Северного Причерноморья зеркала этого варианта не обнаружены.

Они известны только для лесостепной зоны региона: одно в районе левобережья Днестра (хутор Герасимовка, **к.2** - № 140) и три в районе Днепровского правобережья (с.Гатное, курган - № **138**; с.Медвин, курган 1906 года - № 326; г.Канев, окрестности - № 228).

Один экземпляр происходит с территории Молдовы (**с.Страшены** - № 522).

Все памятники (по составу сопроводительного инвентаря в могилах) датированы исследователями серединой VI в. до н.э. [Ильинская. 1968. **С.70**; Ильинская. 1975. С. 154].

Аналогии зеркалам с сегментовидными ручками-петельками встречаются на обширной территории Евразийского пояса степей.

Они известны в **Волго-Камье** в памятниках **Знаменской** археологической культуры: могильник у **с.Ананьино** (**№№** 27-а, **27-б**); с.Зуево (**п. 141** - **№** 208); с.Ахмылово (Старший Ахмыловский могильник: **пп.332, 663** - **№№** 518, 519), датированных исследователями в рамках **VII-VI** вв. до н.э.

Исключение составляет датировка **А. В.Збруевой** предложенная для находок из Зуевского мо-

гильника, которая относит его материал к IV в. до н.э. [Збруева. 1952. **С.41-42**].

Однако, по мнению **С.В.Кузьминых**, Зуевский могильник может быть датирован (на основании состава инвентаря) в пределах **VI-IV** вв. до н.э. [Кузьминых. 1983. С.43].

Зеркала с сегментовидными петельками известны в **Приуралье** и на **Урале**. Новокумакский могильник (**к. 18** - **№№** 379, 380; **к.26, п.2** - № 381); могильники у поселков Чурилово (**к.27** - № 597) и Сухомесова (**к.7** - № 526), которые определяются как памятники савроматской культуры. Курганы у **пп.Чурилово** и Сухомесова датированы по зеркалам VII-VI вв. до н.э. [Смирнов. 1964. С. 155], могилы Новокумакского могильника (в основном по оружию) — более поздним временем: курган 26, **п.2** — VI-V вв. до н.э., а курган 18 — V в. до н.э. [Смирнов. 1977. С.20, 38].

На **Южном Урале**, в могильнике у поселка Целинный (**к.2** - № 571) также обнаружено зеркало данного варианта. Памятник датирован его исследователем савроматским временем и отнесен к савроматской археологической культуре [Пшеничнюк. 1983. С.85].

В **Ставропольском крае**, в памятнике, соотносимом с савроматской культурой, в одиночном кургане на реке Чограй (**п. 15** - № 593), также найдено зеркало с сегментовидной ручкой-петелькой. Памятник датирован условно V в. до н.э., по аналогиям зеркалу из материалов тагарской культуры [Кузнецова. 1980. С. 101]. Учитывая орнаментацию ручки зеркала из могильника **Уйгарак** (**к. 15** - № 543 [Вишневская. 1973. **С.84**]), эту дату можно расширить до рубежа **VI-V** вв. до н.э., однако ее условность остается.

Подобная форма с сегментовидной петелькой встречена в Уляпском могильнике (**к. 12, п.45** - № 550) на **Северном Кавказе**. Могильник идентифицируется с памятниками, принадлежавшими меотскому населению. Могила 45 в кургане 12 этого могильника датирована VI в. до н.э. [СКА. 1985].

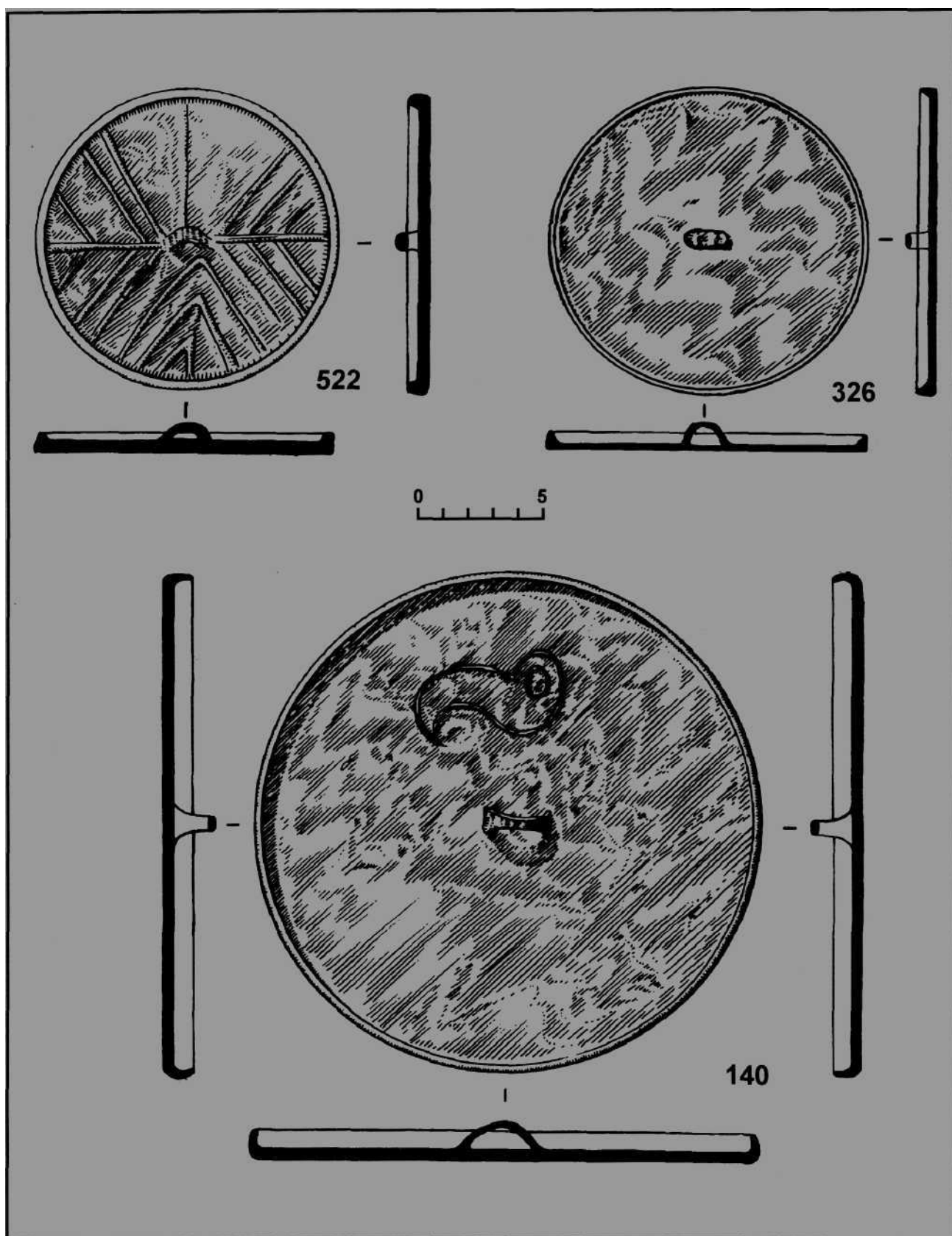


ТАБЛИЦА 1.

Скифские зеркала (I класс I отдел I тип 1 вариант)

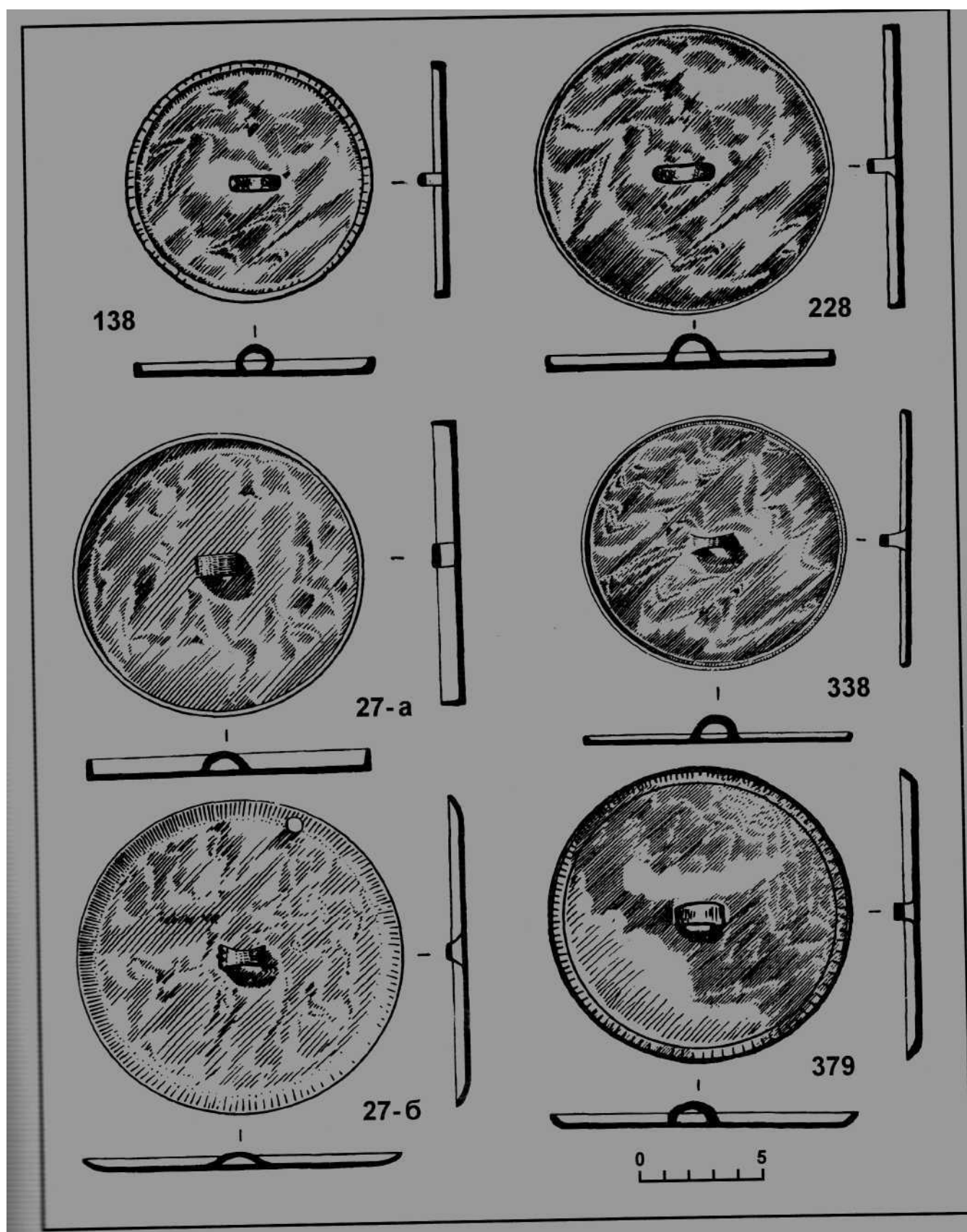


ТАБЛИЦА 2.

Скифские зеркала (I класс I отдел I тип 1 вариант)

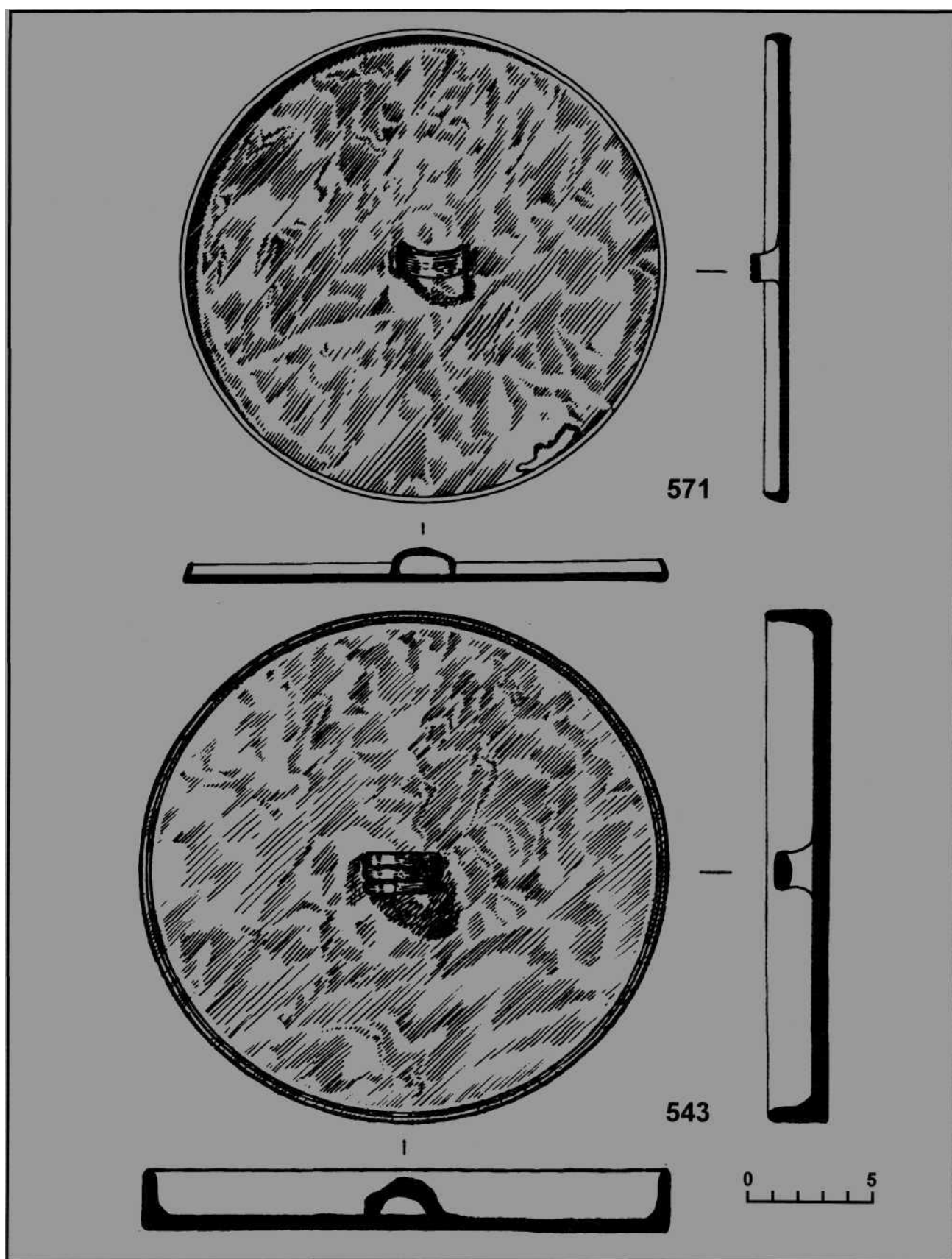
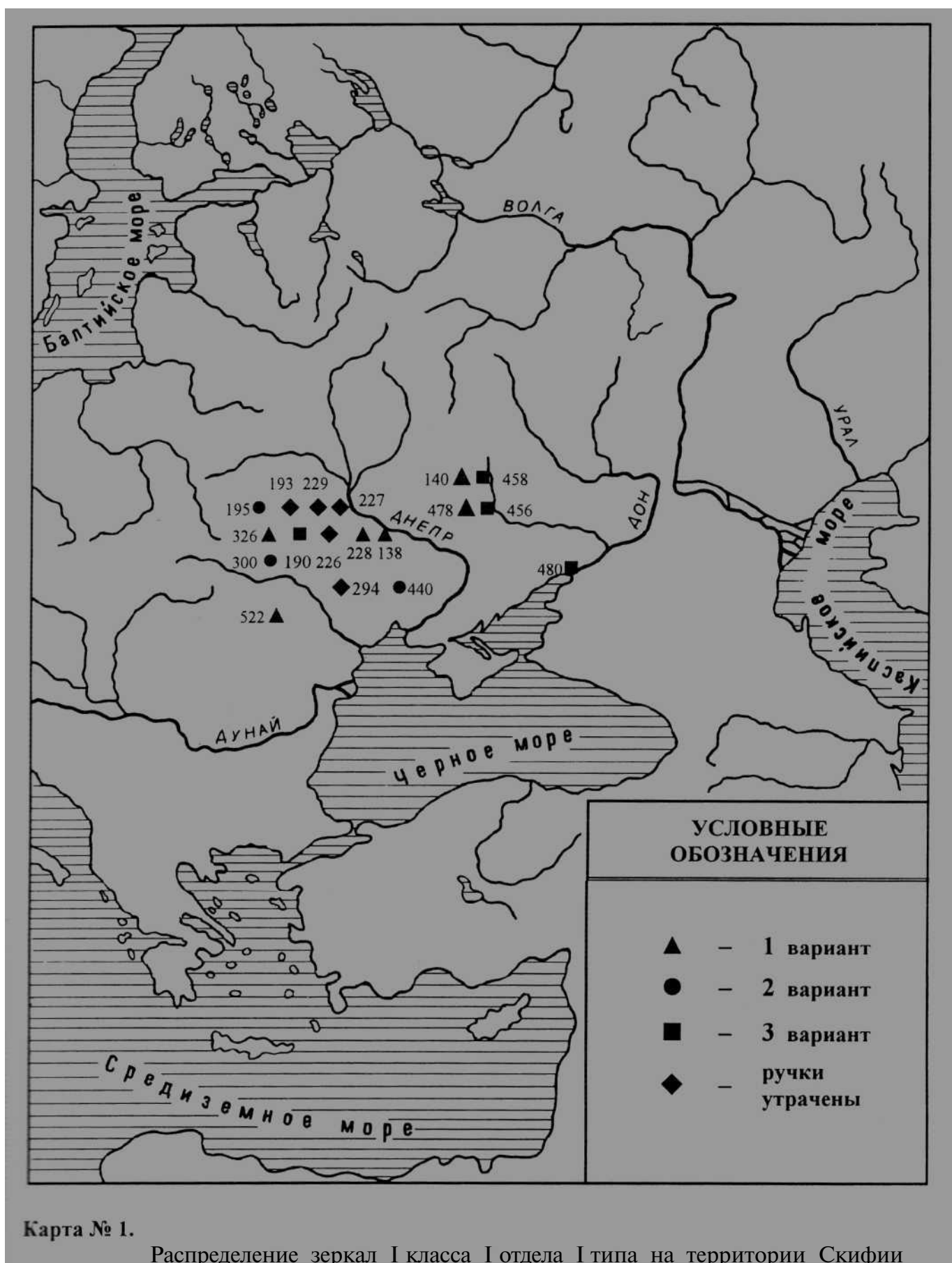
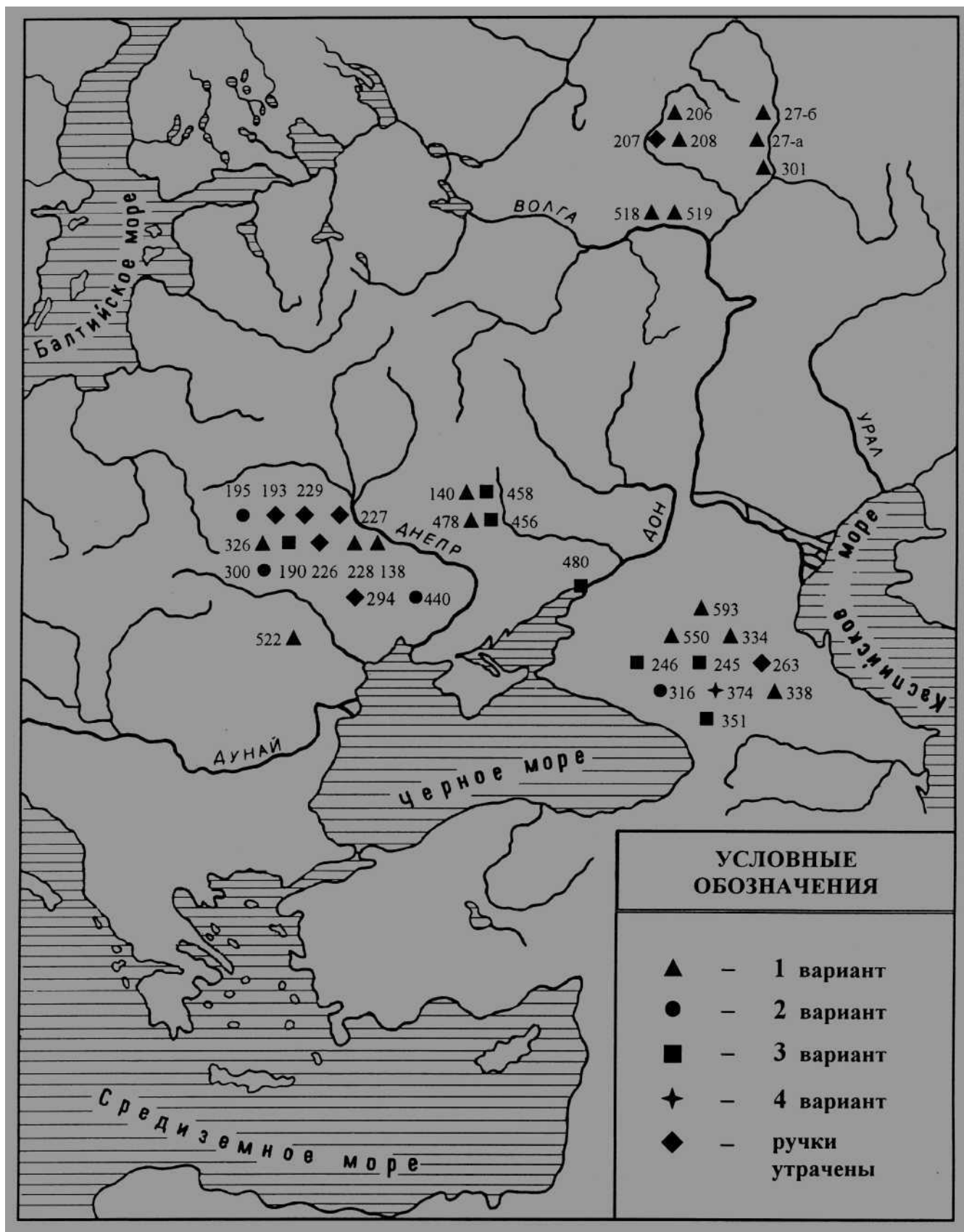


ТАБЛИЦА 3.

Скифские зеркала (I класс I отдел I тип 1 вариант)





Карта № 2.

Распределение зеркал I класса I отдела I типа на территории Европы
(по вариантам)

Аналогичное зеркало обнаружено в Моздокском (п.1 - № 338), датированном VII-VI вв. до н.э. [Иессен. Пиотровский. 1940. С.46] и Минераловодском (№ 334) могильниках, определенных как памятники аборигенного населения Кавказа [Виноградов. 1972. С.61, 63].

На территории *Казахстана*, в низовьях реки Сырдарьи, зеркала с сегментовидными ручками-петельками встречены в могильниках Приаралья: на бугре Уйгарак (кк.: I, 15. 47, 51 - №№ 542 - 545) и на плато Тагискен (кк.36, 66 - №№ 527, 528-а), которые определены как памятники, оставленные сакскими племенами. Памятники датированы VII-VI вв. до н.э. [Вишневская. 1973. С.85; Толстов, Итина. 1966. С.161; Итина, Яблонский. 1997. С.42].

В памятниках *Центрального Казахстана* подобные формы отмечены для первого (VII-VI вв. до н.э.) этапа тасмолинской культуры: Тасмола I (курган I - № 532).

В кургане на берегу Большого Чебачьего озера (*Северный Казахстан*) также обнаружено зеркало (№ 76) рассматриваемого варианта.

Подобные зеркала известны в памятниках *Восточного Казахстана и Алтая*. Солонечный белок (к.3 - № 509), Майэмирский курган 1911 года - (№ 317), случайная находка на Горном Алтае (№ 145), курган Кызыл-Джар IX (№ 292), датированных VII-VI вв. до н.э.

На территории *Хакасии* зеркала с сегментовидными ручками-петельками встречены в могильниках Черновая 1 (к. 9, мог. 1 - № 578); Подгорное Озеро (к. 16, мог.1 - № 447); Новое Черное 1 (к. 3, мог. 1 - № 366); у села Батени (курган 16, мог.1 - № 50-а). Памятники датированы в рамках II-VI вв. до н.э. [Вадецкая. 1986. С. 101-103, 108].

Аналогичные формы находят в могильниках *Тувы* Бедиг-Хорум (кк.1-2, п. 4 - № 51-а), Хемчик-Бом III (курганы 1-2, п. 3, 9 - №№ 559, 561), последний памятник отнесен его исследователем А.Д.Грачем к алды-бельской археологической культуре и датирован VII-VI вв. до н.э. [Грач. 1980. С.24-25]. В урочище Ден-Терек (к.2 - № 160-а) обнаружено аналогичное зеркало в памятнике, который его исследователь относит к первому этапу *Тюхской* археологической культуры и датирует VII-VI вв. до н.э. [Маннай-оол. 1970. С.78-86].

Многообразие названий одних и тех же археологических культур и их этапов в Туве рассматривается в работе Л.Р.Кызласова [Кызласов. 1979. С.72-78].

Таким образом, вся совокупность зеркал этого варианта датируется в рамках VII-VI вв. до н.э.

2 ВАРИАНТ. Петелька-треугольник.

Все известные экземпляры происходят из лесостепного Приднепровья: правобережье (с.Журовка, к.407 - № 195; с.Листопадово, к.2, п.1 - № 300; курган «Переп'ятиха» - № 440; Канев, окрестности: две случайные находки - №№ 226, 227) и левобережье (гр. Роменских курганов <№ 478 - с.Аксютинцы - ? с.Поповка - ?>).

Памятники по составу инвентаря датированы исследователями серединой VI в. до н.э. [Ильинская. 1968. С.70; Ильинская. 1975. С.154].

Для кургана «Переп'ятиха», как и для многих памятников скифской архаики, в последнее время, предлагается иная дата — конец VII в. до н.э. [Скорый. 1987. С.35, 1990], однако, как уже приходилось отмечать, пересмотр дат, направленный на удревнение скифских памятников, не выглядит убедительно доказанным и не вписывается в контекст скифской истории [Кузнецова. 1994. С.99-101].

Аналогии зеркалам рассматриваемого варианта очень редки и почти не встречаются на довольно обширной территории евразийского пояса степей, т.е. на территории распространения типа в целом, а те, которые можно было бы отнести к рассматриваемому варианту, имеют форму *петельки*, близкую и треугольнику, и иным фигурам.

Одно из них найдено на *Северном Кавказе*, близ г.Майкопа (№ 316), более точное место находки неизвестно. Форма петельки этого зеркала достаточно близка и треугольнику, и трапеции.

Другое происходит из *Прикамья* и обнаружено в Зуевском могильнике (п.27 - № 206) ананьинской археологической культуры, треугольная петелька которого несколько скруглена и приближена к сегменту.

По общей классификации зеркал экземпляры № 316 и № 206 следовало бы отнести к варианту с неопределенными формами ручек-петелек [5 вариант], но поскольку они происходят со смежных территорий и ручки их достаточно близки треугольной форме, представилось необходимым упомянуть о них именно в этом разделе.

3 ВАРИАНТ. Петелька-трапеция.

В степной зоне Северного Причерноморья обнаружен только один экземпляр (г.Ростов-на-Дону, к.5, п.1 - № 480), в памятнике, который по каменному блюду и аналогиям зеркалу датирован VI в. до н.э. [Брашинский. 1973. С.56].

Два экземпляра происходят из лесостепной зоны: один найден в районе левобережья Днепра

(хут.Поповка, к.6 - № 456), другой — на правом берегу Днепра (с.Ерчики Жидовецкие - № 190).

Памятники по составу инвентаря датированы серединой VI в. до н.э. [Ильинская. 1968. С.70; Ильинская. 1975. С.154].

Зеркала с трапециевидной ручкой-петелькой встречаются также в памятниках различных регионов. Одно из них обнаружено на территории *Северного Казахстана*, в кургане, отнесенном его исследователем [Хабдулина. 1987. С.5-13] к широко датированной (VIII-V вв. до н.э.), из-за отсутствия точных данных, хронологической группе (могильник Бектениз, к.2, п.1 - № 53), другое является случайной находкой с *Южного Урала* (Кыштымский завод - № 293), третье происходит из *Приаралья* (могильник Тагискен, к.45 - № 528).

Подобные формы встречены в памятниках *Северокавказского региона* (Келермесский <грунтовой> могильник, пп.8, 27 - №№ 245, 246) и на *Центральном Кавказе* (могильник Нартан, к.16 - №351).

Келермесский грунтовой могильник соотнесен его исследователями [Галанина. 1985; Галанина, Алексеев. 1990] с меотской культурой.

В соответствии со стратиграфией могильника, где все погребения совершены на одном горизонте, не перекрывая друг друга, они признаны синхронными и датируются (в русле тенденции удревнения) временем, которое уточнено до второй половины VII в. до н.э. по набору сопутствующего инвентаря (конское снаряжение, секира) в погребении 27 [Галанина. 1985. С.158-159, 163].

Дата кургана 16 Нартанского могильника определена (по оружию и конскому убору) в пределах VI в. до н.э. [Батчаев. 1985. С.52], а могильник рассматривается его исследователем как усыпальница военной знати ираноязычных кочевников скифо-сарматского круга [Батчаев. 1985. С.46, 54].

Зеркала с трапециевидной ручкой-петелькой обнаружены и на территории *Центральной Сибири*, в памятниках, связываемых с тагарской археологической культурой (могильник Новое Черное, к.1, п.1; к.5, п.2 - №№ 365, 367 и могильник Подгорное Озеро, к.35 - № 448), датированных соответственно VII-VI вв. до н.э. и VI-V вв. до н.э. [Вадецкая. 1986. С.101-103, 108].

В окрестностях г.Минусинска найдено зеркало (№ 335), ручка-петелька которого по форме напоминает трапецию, но скругленные углы приближают ее и к сегменту.

Аналогичную форму ручки имеет зеркало из могильника Аймырлыг в Туве (сооружение Д-7 - № 4), датирующееся VII-VI вв. до н.э.

Особо выделяется зеркало, найденное у с.Бейское (№ 52) в Сибири, отличающееся от других наличием на бортике специального выступа с отверстием, предназначавшимся, видимо, для удобства при ношении. Происхождение зеркал № 620-а и № 628 осталось неизвестно.

Нельзя не сказать о зеркалах, имеющих четырехугольную петельку, хотя они и не встречены на территории Скифии. При общей классификации зеркал они вошли бы в 4 вариант первого типа.

Остановиться на них заставляет близость формы диска, имеющего бортик, и широкий ареал, позволяющий предполагать возможность их обнаружения в памятниках Скифии.

Зеркала с прямоугольной ручкой-петелькой известны на территории *Центральной Сибири*, в памятниках, связываемых исследователями с тагарской археологической культурой: улус Откнин (к.5, мог.2 - № 433) в Хакасии и могильник Аймырлыг (сооружение Г-3 - № 3) в Туве, датирующихся VII-VI вв. до н.э.

В *Центральном Казахстане* — могильник Жиланды (курган, п.1 - № 192) и на *Ставрополье* — грунтовой могильник у с.Новозаведенное (№ 373), также обнаружены зеркала*, имеющие четырехугольную петельку. Курган в могильнике Жиланды по аналогиям вещевого комплекса с памятниками тасмолинской археологической культуры датирован VII-V вв. до н.э. [Кадырбаев. 1974. С.45].

Могила у с.Новозаведенное не содержала сопроводительного инвентаря, уточняющего его дату, однако значительная высота бортика (1,4 см) у зеркала из этой могилы позволяет отнести его к наиболее ранним и датировать рубежом VII-VI вв. до н.э., если принять во внимание, что основная часть подобных зеркал датируется в рамках VI в. до н.э.

□□

К типу в целом можно отнести зеркало из кургана «Второй» у с.Лазурцы (№ 294) в Приднестровской лесостепи, известное по описанию.

Из этого же региона происходят зеркала с утраченными ручками (с.Журовка, к.400 - № 193 и г.Канев, окрестности, случайная находка - № 229). Все памятники Скифии по составу инвентаря датированы исследователями серединой VI в. до н.э. [Ильинская. 1968. С.70; Ильинская. 1975. С.154] и лишь дата кургана 400 у с.Журовка - начало V в. до н.э. [Петренко. 1967. С.35].

Благодарю В.Г.Петренко за разрешение использовать неопубликованный материал.

К типу в целом также можно отнести зеркала с утраченными ручками-петельками из сопредельных со Скифией регионов: Зуевский могильник (п.29 - № 207) в Прикамье; курган на Константиновском плато у г.Пятигорска (к.13 - № 263); Тагискен (к.40 - № 527-а) в Приаралье; **Усть-Бухтарма** (№ 551) в Восточном Казахстане.

Несколько зеркал, которые из-за недостатка информации относительно формы петельки также приходится отнести к типу в целом, обнаружены на территории *Китая*, они датируются началом VIII в. до н.э. [Варенов. 1985. С. 166-167] и **рассматриваются** как инокультурное проникновение с близких территорий (№№ 350-а; 597/а - в).

Как мы убедились, исходя из приведенных выше данных, в лесостепи Северного Причерноморья сосредоточены памятники, содержавшие зеркала, имеющие различные формы ручек-петелек, за исключением прямоугольных.

В их распространении по вариантам на территории Евразии определенной системы не прослеживается. Видимо, различная форма петелек связана с традицией мастеров-изготовителей и/или с условиями изготовления.

Среди зеркал этого типа, что наглядно демонстрируют таблицы, нет даже двух экземпляров, имеющих абсолютное **тождество**. Различны они не только по величине диска и форме петелек, варьирующихся даже внутри каждого варианта, но и по высоте бортика.

Отмеченное обстоятельство свидетельствует об отсутствии серийного производства рассматриваемых зеркал и не только о возможностях мастеров, но и об индивидуальных потребностях заказчиков.

Такой обширный ареал для рассматриваемых зеркал (диски с бортиком и центральной ручкой-петелькой) уже неоднократно привлекал внимание исследователей, которые выделили их в древнейшую группу, получившую в научной литературе название «сибирской» [Смирнов. 1964. С. 155; **Ильинская**. 1968. С. 152].

Основное внимание при изучении таких зеркал уделялось вопросам происхождения формы, т.е. поискам прототипов или регионов «зарождения» **ипа**, а также исследованию направлений их **распространения** и датировке.

Так, П.Райнеке высказал предположение о том, что прототип рассматриваемых предметов связан с **Китаем** [Reineke. 1897. S. 143-145, 157-158]. От-

мечая совпадение по форме китайских (эпохи Хань — с круглой толстой петлей в центре), «сибирских» (с кнопкой на четырех столбиках или с петелькой) и «скифских» (с бортиком и ручкой-петелькой) зеркал, исследователь предполагал их проникновение в Сибирь в качестве импорта из Китая. Далее, на запад, по его мнению, попадали уже «сибирские копии китайских зеркал». Эту точку зрения разделял и **А.А.Бобринский** [Бобринский. 1901. С. 71].

Районом непосредственного китайского влияния, по мнению Е. Минза, являлась Сибирь и уже затем Скифия [Minns. 1913. P. 66].

С.Рейнах и **А.М.Тальгрэн**, наоборот, считали, что зеркала такой формы проникли в Китай с территории Сибири [Reinach. 1901. S. 238; Tallgren. 1916. P. 56]. К этой точке зрения присоединяется и **Е.И.Лубо-Лесниченко**, отмечая, что вопрос о появлении зеркал в Китае еще окончательно не решен.

Исследователь не исключает возможность их независимого (от южносибирских образцов) возникновения, подчеркивая сложность решения проблем такого рода [Лубо-Лесниченко. 1975. С.8].

К.Ф.Смирнов, рассматривая находки двух зеркал с бортиком и ручкой-петелькой из погребений близ г.Челябинска, высказал предположение, что подобный тип зеркал сложился где-то на востоке Сибири, «на основе южно- и западносибирских плоских зеркал с боковым ушком карасукского времени и прямоугольных зеркал с центральной ручкой-петелькой, известных в Киргизии». Ученый отмечал, что такие зеркала появляются в тагарское время в Минусинской котловине, где они редки и относятся только к ранней стадии тагарской культуры и в майэмирское время на Алтае, где они более выразительны. Он же указывал на одновременное их бытование на Алтае и в Южной **России**.

Занимаясь проблемами савромато-сарматской археологии, К.Ф. Смирнов очертил районы встречаемости подобных зеркал (Северный и Центральный Казахстан, Приаралье, Верхняя Волга), осторожно отметив, что к савроматам и в Скифию они попали из восточных районов Евразии [Смирнов. 1964. С. 155].

Н.Л.Членова, исследуя памятники **тагарской** археологической культуры, отметила, что «зеркала с петелькой и высоким бортиком встречаются в Минусинской котловине только в VII в. до н.э.» [Членова. 1967. С.82]. Рассмотрев регионы встречаемости таких зеркал, исследователь выявила, что подавляющее их число обнаружено в памятниках VI в. до н.э. западных районов; на Алтае и в Севе-

К типу в целом также можно отнести зеркала с утраченными ручками-петельками из сопредельных со Скифией регионов: Зуевский могильник (п.29 - № 207) в Прикамье; курган на Константиновском плато у г.Пятигорска (к. 13 - № 263); Тагискен (к.40 - № 527-а) в Приаралье; **Усть-Бухтарма** (№ 551) в Восточном Казахстане.

Несколько зеркал, которые из-за недостатка информации "относительно формы, петельки также приходится отнести к типу в целом, обнаружены на территории *Китая*, они датируются началом МП в. до н.э. [Варенов. 1985. С. 166-167] и рассматриваются как инокультурное проникновение с близких территорий (№№ 350-а; 597/а - в).

Как мы убедились, исходя из приведенных выше данных, в лесостепи Северного Причерноморья сосредоточены памятники, содержавшие зеркала, **имеющие** различные формы ручек-петелек, за исключением прямоугольных.

В их распространении по вариантам на территории Евразии определенной системы не прослеживается. Видимо, различная форма петелек связана с традицией мастеров-изготовителей и/или с **условиями** изготовления.

Среди зеркал этого типа, что наглядно демонстрируют таблицы, нет даже двух экземпляров, имеющих абсолютное тождество. Различны они не только по величине диска и форме петелек, варьирующихся даже внутри каждого варианта, но и по высоте бортика.

Отмеченное обстоятельство свидетельствует об отсутствии серийного производства рассматриваемых зеркал и не только о возможностях мастеров, но и об индивидуальных потребностях заказчиков.

Такой обширный ареал для рассматриваемых зеркал (диски с бортиком и центральной ручкой-петелькой) уже неоднократно привлекал внимание исследователей, которые выделили их в древнейшую группу, получившую в научной литературе название «сибирской» [Смирнов. 1964. С. 155; Ильинская. 1968. С.152].

Основное внимание при изучении таких зеркал **делалось** вопросам происхождения формы, т.е. поискам прототипов или регионов «зарождения» **типа** а также исследованию направлений их **распространения** и датировке.

Так П.Райнке высказал предположение о том, **что** прототип рассматриваемых предметов связан с **Китаем** [Reineke. 1897. S. 143-145, 157-158]. От-

мечая совпадение по форме китайских (эпохи Хань — с круглой толстой петлей в центре), «сибирских» (с кнопкой на четырех столбиках или с петелькой) и «скифских» (с бортиком и ручкой-петелькой) зеркал, исследователь предполагал их проникновение в Сибирь в качестве импорта из Китая. Далее, на запад, по его мнению, попадали уже «сибирские копии китайских зеркал». Эту

ский. 1901. С. 71].

Районом непосредственного китайского влияния, по мнению Е. Минза, являлась Сибирь и уже затем Скифия [Minns. 1913. P. 66].

С.Рейнах и **А.М.Тальгрэн**, наоборот, считали, что зеркала такой формы проникли в Китай с территории Сибири [Reinach. 1901. S. 238; Tallgren. 1916. P. 56]. К этой точке зрения присоединяется и Е.И.Лубо-Лесниченко, отмечая, что вопрос о появлении зеркал в Китае еще окончательно не решен.

Исследователь не исключает возможность их независимого (от южносибирских образцов) возникновения, подчеркивая сложность решения проблем такого рода [Лубо-Лесниченко. 1975. С.8].

К.Ф.Смирнов, рассматривая находки двух зеркал с бортиком и ручкой-петелькой из погребений близ г.Челябинска, высказал предположение, что подобный тип зеркал сложился где-то на востоке Сибири, «на основе южно- и западносибирских плоских зеркал с боковым ушком карасукского времени и прямоугольных зеркал с центральной ручкой-петелькой, известных в Киргизии». Ученый отмечал, что такие зеркала появляются в тагарское время в Минусинской котловине, где они редки и относятся только к ранней стадии тагарской культуры и в майэмирское время на Алтае, где они более выразительны. Он же указывал на одновременное их бытование на Алтае и в Южной России.

Занимаясь проблемами савромато-сарматской археологии, К.Ф. Смирнов очертил районы встречаемости подобных зеркал (Северный и Центральный Казахстан, Приаралье, Верхняя Волга), осторожно отметив, что к савроматам и в Скифию они попали из восточных районов Евразии [Смирнов. 1964. С. 155].

Н.Л.Членова, исследуя памятники татарской археологической культуры, отметила, что «зеркала с петелькой и высоким бортиком встречаются в Минусинской котловине только в VII в. до н.э.» [Членова. 1967. С.82]. Рассмотрев районы встречаемости таких зеркал, исследователь выявила, что подавляющее их число обнаружено в памятниках VI в. до н.э. западных районов; на Алтае и в Севе-

рном Казахстане — в памятниках VII-VI вв. до н.э.; в Приаралье — VIII-VII вв. до н.э., а на территории, занятой ананьинской археологической культурой, в памятниках как VII-VI вв. до н.э., так и IV в. до н.э. [Членова. 1967. С.83].

Н.Л.Членова полагает, что зеркала с бортиком могут рассматриваться как обработка зеркал с бортиком «госоксюрского типа», т.е. без петельки, «сказавшаяся в том, что обратную сторону снабдили петелькой для ношения ремешка». Исследователь считает, что такие зеркала попали в Причерноморье и в Минусинскую котловину из Средней Азии, причем в последний район в VII в. до н.э. [Членова. 1967. С.90; 1993. С.58-62]. Наличие бортика на тагарских, сакских и скифских зеркалах исследователь связывает с традицией, ведущей их происхождение от блюд и крышек, где практический смысл этого «рудимента» на зеркалах очевиден, отмечая также, что это не противоречит «распространенному мнению о том, что первоначально зеркалами служили плоские блюда, в которые наливалась вода» [Членова. 1967. С.91; 1993. С.62]. Н.Л.Членова указала, что в тагарской археологической культуре преобладали зеркала без бортиков, свойственные, по ее мнению, культурам «карасукского круга» и андроновским памятникам Казахстана и Алтая, проникшие в Минусинскую котловину еще с карасукской культурой, унаследовав от последней небольшой диаметр, в некоторых случаях выпукло-вогнутую форму, трапецевидную или дуговидную форму петельки и орнаменту [Членова. 1967. С.90].

Исследователи сакских могильников Приаралья О.А.Вишневская и М.А.Итина пришли к выводу, что бронзовые зеркала с бортиком и ручкой-петелькой являются более поздней формой развития среднеазиатских зеркал эпохи бронзы. По их мнению, Средняя Азия являлась промежуточным звеном в передаче на восток элементов переднеазиатской культуры, что подчеркивается находками в Передней Азии зеркал более раннего, чем в Средней Азии, времени. Исследователи отметили, что находки зеркал в изучавшихся ими могильниках Уйгарак и Тагискен связывают район Приаралья с Южной Сибирью и восточными областями Казахстана [Вишневская, Итина. 1971. С. 203-204].

В статье Л.С.Марсадолова, посвященной, в основном изучению функционального назначения зеркала, происходящего из кургана близ Бухтарминского рудника, затрагиваются вопросы датировки зеркал рассматриваемого типа. Отмечая, что подобные зеркала с территории Сибири, Средней Азии и Восточной Европы относятся археологами

к VII-VI вв. до н.э., исследователь датирует «бухтарминское зеркало», отличающееся от прочих наличием рельефного литого орнамента из шести стилизованных изображений фигур животных (горный козел и пять оленей - № 551), более ранним временем. Этот экземпляр трактуется Л.С.Марсадоловым как солнечный календарь, а дата дается по аналогии с изображениями на «оленном камне» из кургана Аржан и наскальными рисунками Саяно-Алтая и Тянь-Шаня — VIII-VII вв. до н.э. [Марсадолов. 1982. С.31]. К сожалению, «бухтарминское зеркало» осталось единственной уцелевшей вещью из кургана, хотя последний не был, по всей видимости, ограблен в древности, что следует из описания, сохранившегося в архиве Государственного Эрмитажа [Марсадолов. 1982. С.31], поэтому провести дополнительные сопоставления не представляется возможным. Сравнения же по орнаментике, безусловно справедливые и возможные, могут свидетельствовать о древней дате орнамента, а не самого зеркала, тем более что рога у оленей на этом предмете имеют несколько иную форму, чем у изображений на «оленном камне», что отмечено и самим исследователем.

К VII в. до н.э. рассматриваемые зеркала более приближает сходство между изображением головки хищной птицы на зеркале из кургана у с.Герасимовка (к.2 - № 140) и бляшкой из могильника Уйгарак (к.69), хотя и оно не абсолютно (рис. 11)



Проблема возникновения зеркал рассматриваемого типа сложна. Однако хотелось бы заметить, что точка зрения, высказанная Н.Л.Членовой, выглядит наиболее убедительной, так как в этом случае раскрывается не только прототип этих зеркал (сосуд с наливавшейся в него жидкостью), но и причина появления петельки, связанная с необходимостью для кочевников крепить зеркала к поясу при помощи кожаного ремешка или шерстяного шнура, что подтверждается находками остатков крепежных ремней в отверстии ручки-петельки. Расположение зеркал у пояса фиксируется в могилах (рис. 12) у нижних ребер или около тазовых костей погребенных [Членова. 1987. С.91].

Пути распространения зеркал с бортиком и центральной ручкой-петелькой рассматриваются исследователями однозначно: из восточных районов Евразии, несмотря на различные варианты такой трактовки.

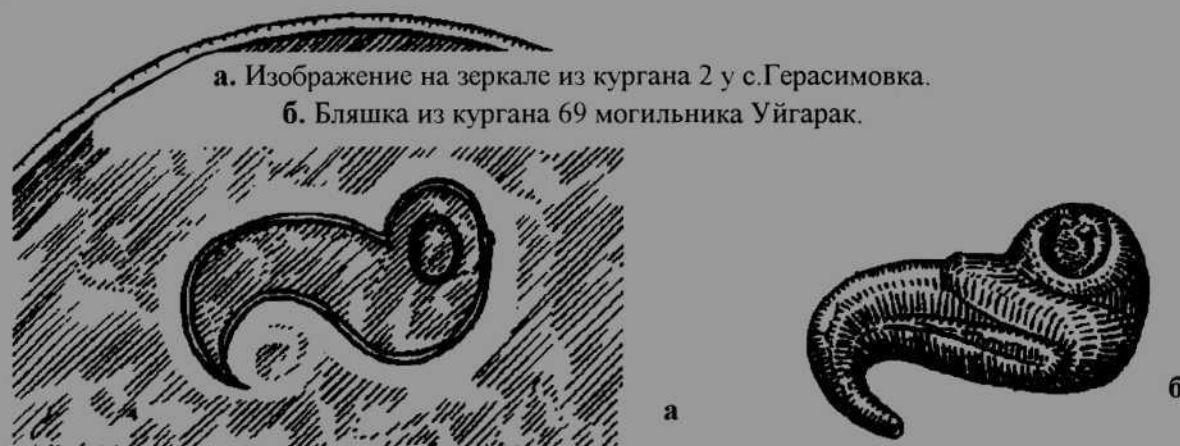


Рис. 11.

Это не вызывает возражений, так как большинство восточных памятников с зеркалами рассматриваемого типа имеют более раннюю дату в сравнении с материалами, происходящими с территории Северного Причерноморья.



Характер распространения зеркал этого типа исследователями, как правило, не раскрывается. В работах чаще всего говорится о «проникновении» или «появлении» зеркал в том или ином регионе.

Дата памятников, происходящих из Приднестровья, не выходит за рамки VI в. до н.э. В предшествующих по времени погребальных комплексах зеркала не обнаружены, что свидетельствует об отсутствии до VI в. до н.э. на указанной территории обряда, требовавшего погребения зеркала вместе с умершим. Но нет зеркал и на поселениях Северопричерноморского региона, в слоях, датированных ранее VI в. до н.э. А это, видимо, свидетельствует о том, что бронзолитейщики, работавшие в рассматриваемом районе, не были знакомы с традицией изготовления зеркал.

Исходя из того, что рассматриваемые зеркала были предположительно определены как священные предметы на поясе скифов (подробнее об этом ниже, после рассмотрения II типа данного отдела), названные греками «фиалой», судя по Скифскому логосу Геродота [Кузнецова. 1987-а; 1988; 1991], и, соответственно, как «индикатор» для скифской археологической культуры, они далее будут называться **скифскими зеркалами**. Проникновение таких зеркал в Северное Причерноморье можно связать с появлением скифского населения в этом регионе. Ранее уже приходилось отмечать, что характер распространения **скифских зеркал**, определенных как священные (для скифов) предметы,

принятые греками за фиалы, обусловлен перемещением групп населения, связанных общей традицией, но в разное время и в разных направлениях: в конце VII в. до н.э. из Приаралья — на восток (к Алтаю) и на запад (через Урал, Северопричерноморскую лесостепь и Кавказ — в Переднюю Азию (конец VII в. до н.э.) и (после 585 г. до н.э.) обратно (через Кавказ — в Северопричерноморскую лесостепь), а во второй половине VI в. до н.э. с Алтая — на запад [Кузнецова. 1991 С. 13-44].

Характер появления таких зеркал в археологических комплексах различных культур (особенно вне Скифии) мог иметь и различные причины:

1) **Перемещение населения** из одного района в другой: Приднестровье, Восточный Казахстан, Алтай (курган Кызыл-Джар);

2) **Результат столкновения с инокультурной группой** (комплексы в памятниках тасмолинской и ананьинской археологических культур, а также, возможно, и в лесостепном Приднестровье);

3) **Восприятие привнесенной традиции** (памятники Саяно-Алтая: тагарская и алды-бельская <уюкская> археологические культуры).

Хотелось бы отметить, что точка зрения о независимом возникновении тагарских (с центральной ручкой-петелькой, но без бортика), и «зеркал скифского типа» (с бортиком и аналогичной ручкой), высказанная Н.Л.Членовой подтверждается анализом их функциональных возможностей.

Небольшие зеркала (с приостренным краем диска), принадлежавшие носителям тагарской археологической культуры, вероятно, являлись метательным оружием и входили, наряд' с кинжалом, ножом и, так называемым «шилом», в набор защитного вооружения древнего оседлого населения Сибири [Кузнецов, Кузнецова. 1994].

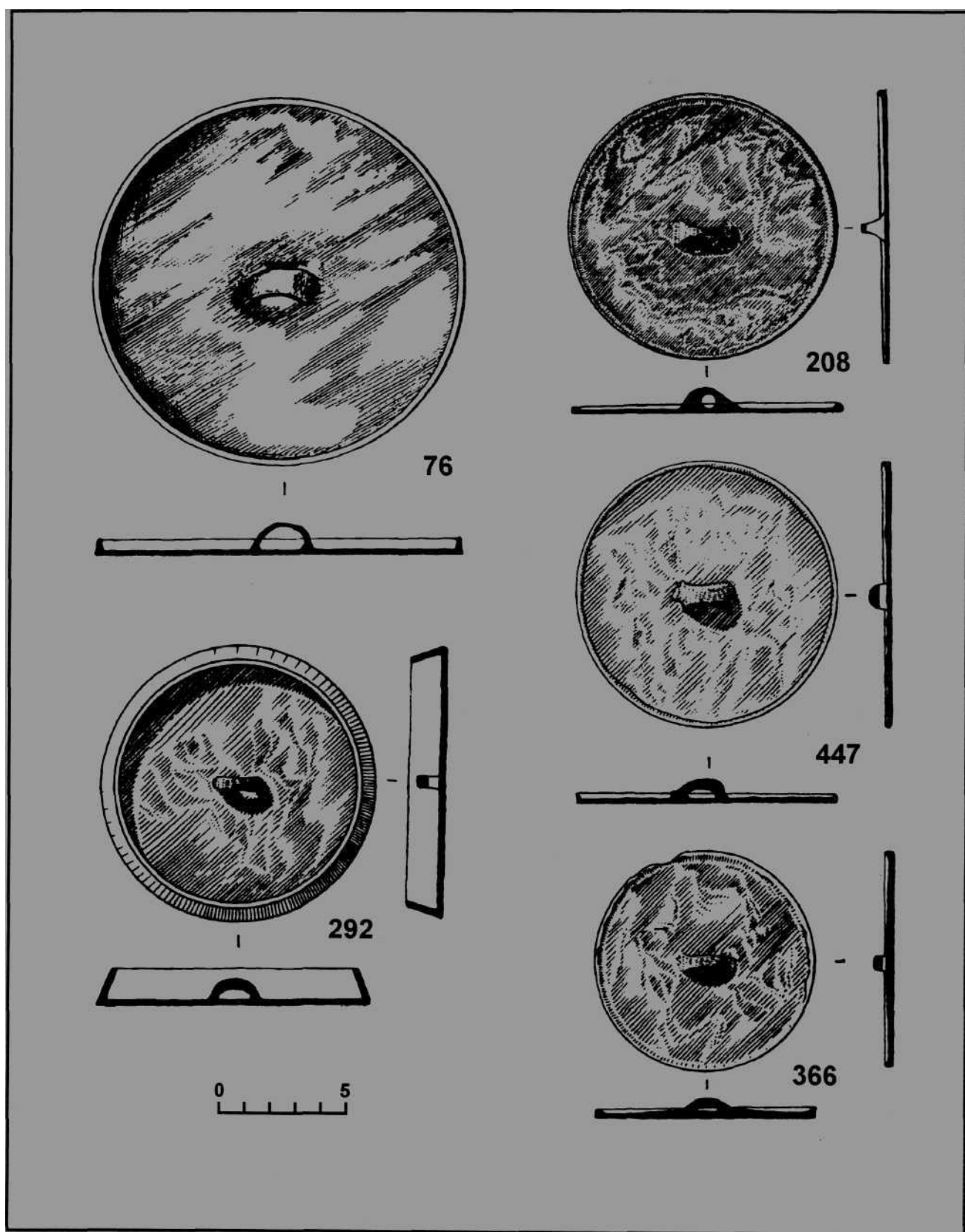


ТАБЛИЦА 4.

Скифские зеркала (I класс I отдел I тип 1 **вариант**)

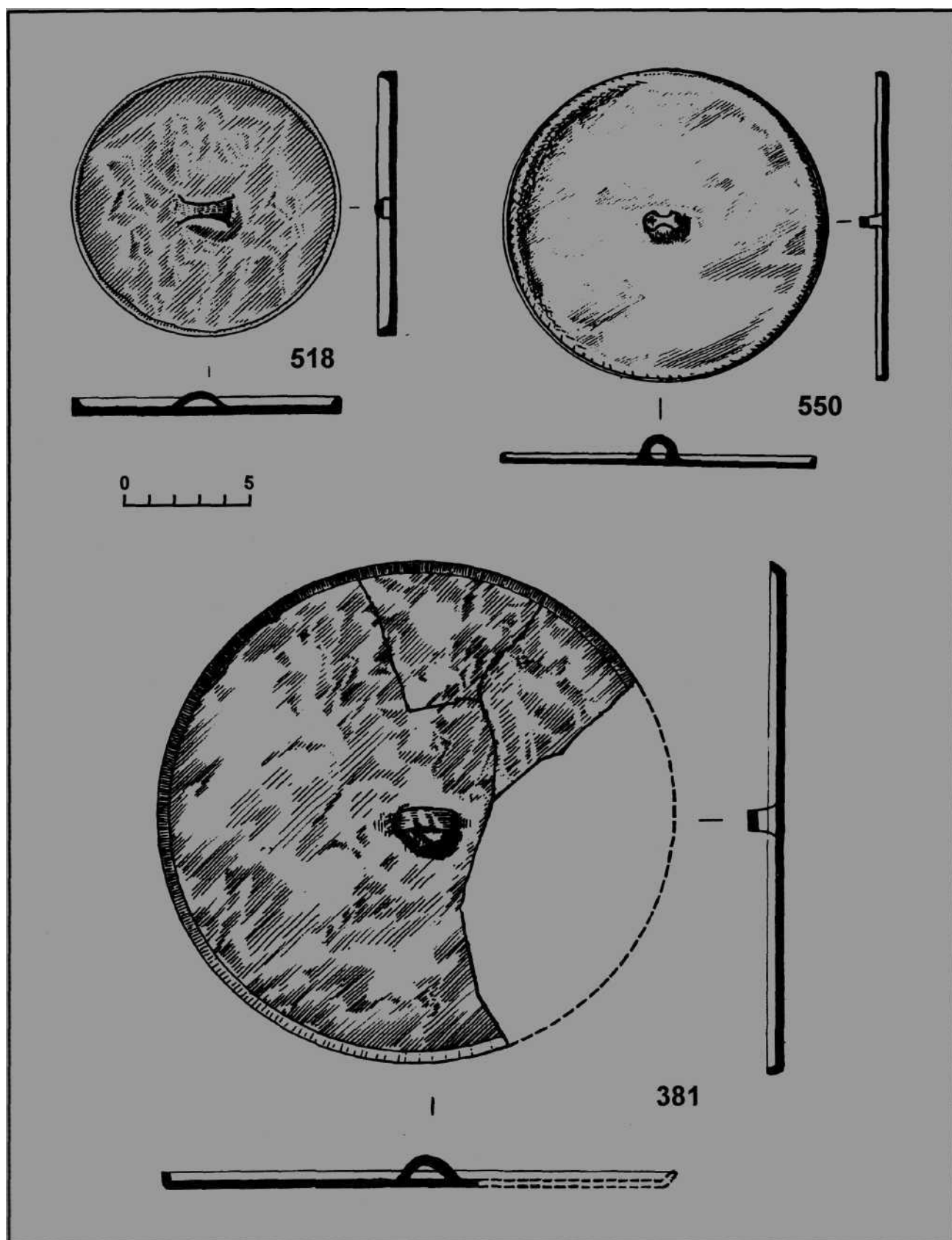


ТАБЛИЦА 5,

Скифские зеркала (I класс I отдел I тип 1 вариант)

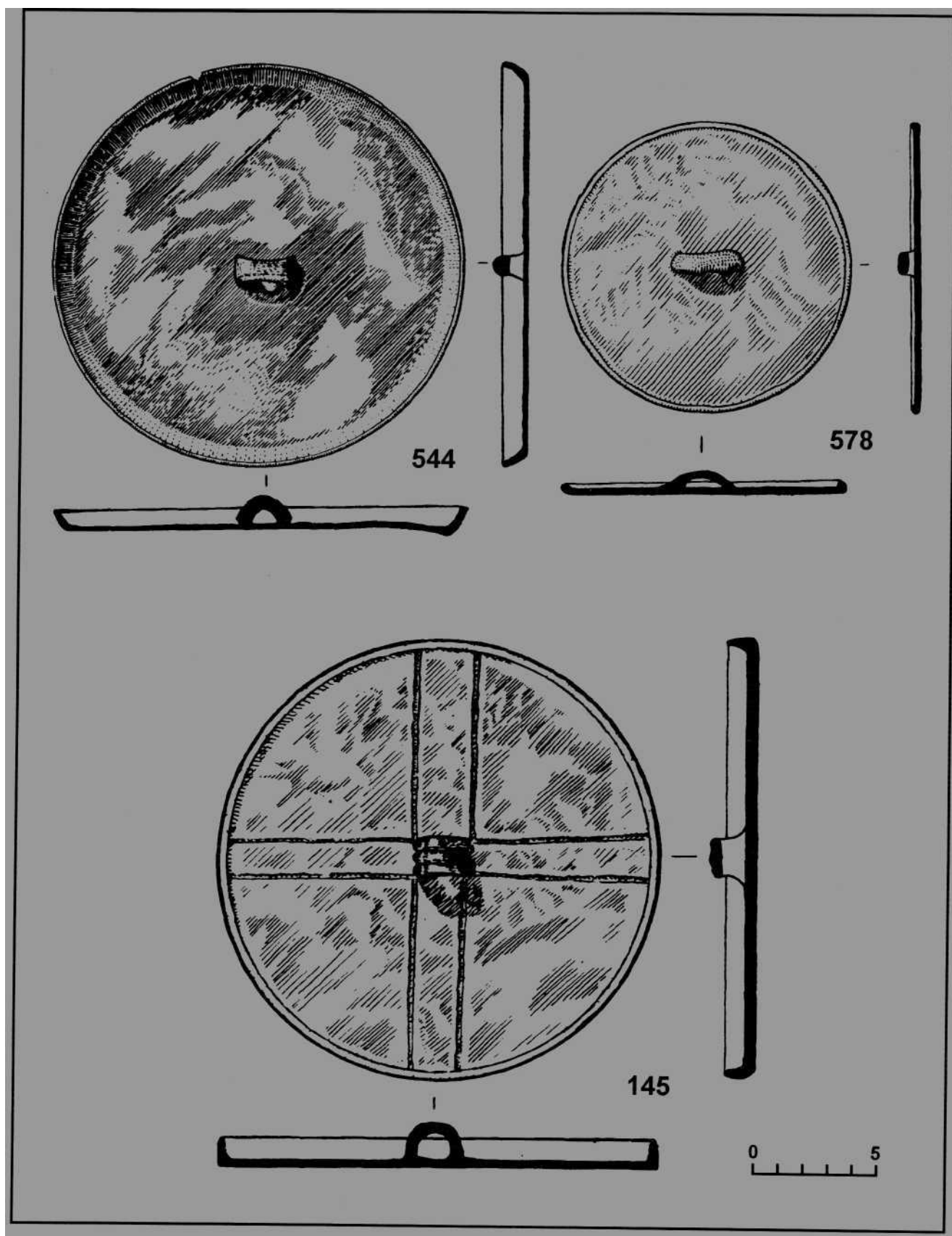


ТАБЛИЦА 6.

Скифские зеркала (I класс I отдел I тип 1 вариант)

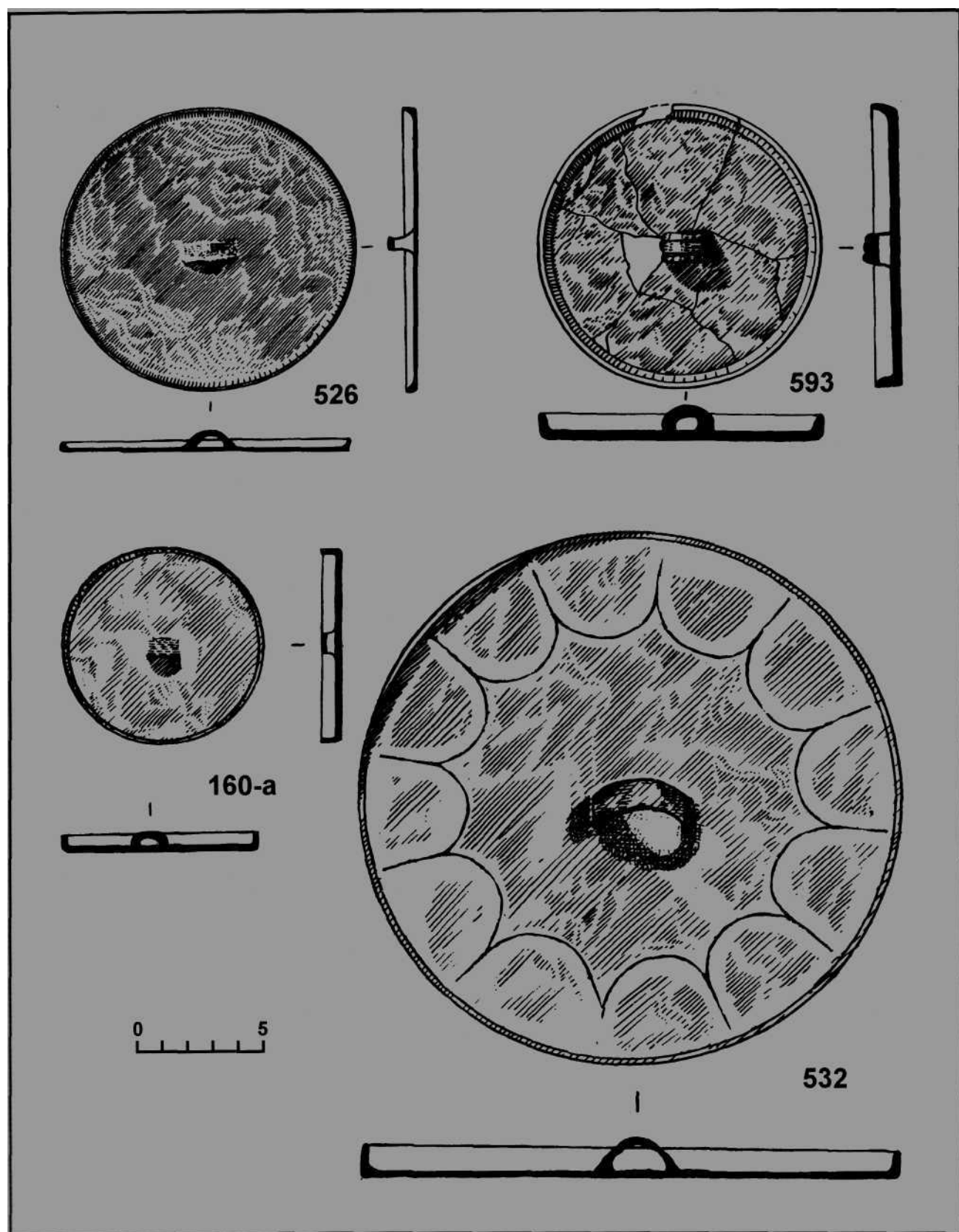


ТАБЛИЦА 7.

Скифские зеркала (I класс I отдел I тип 1 вариант)

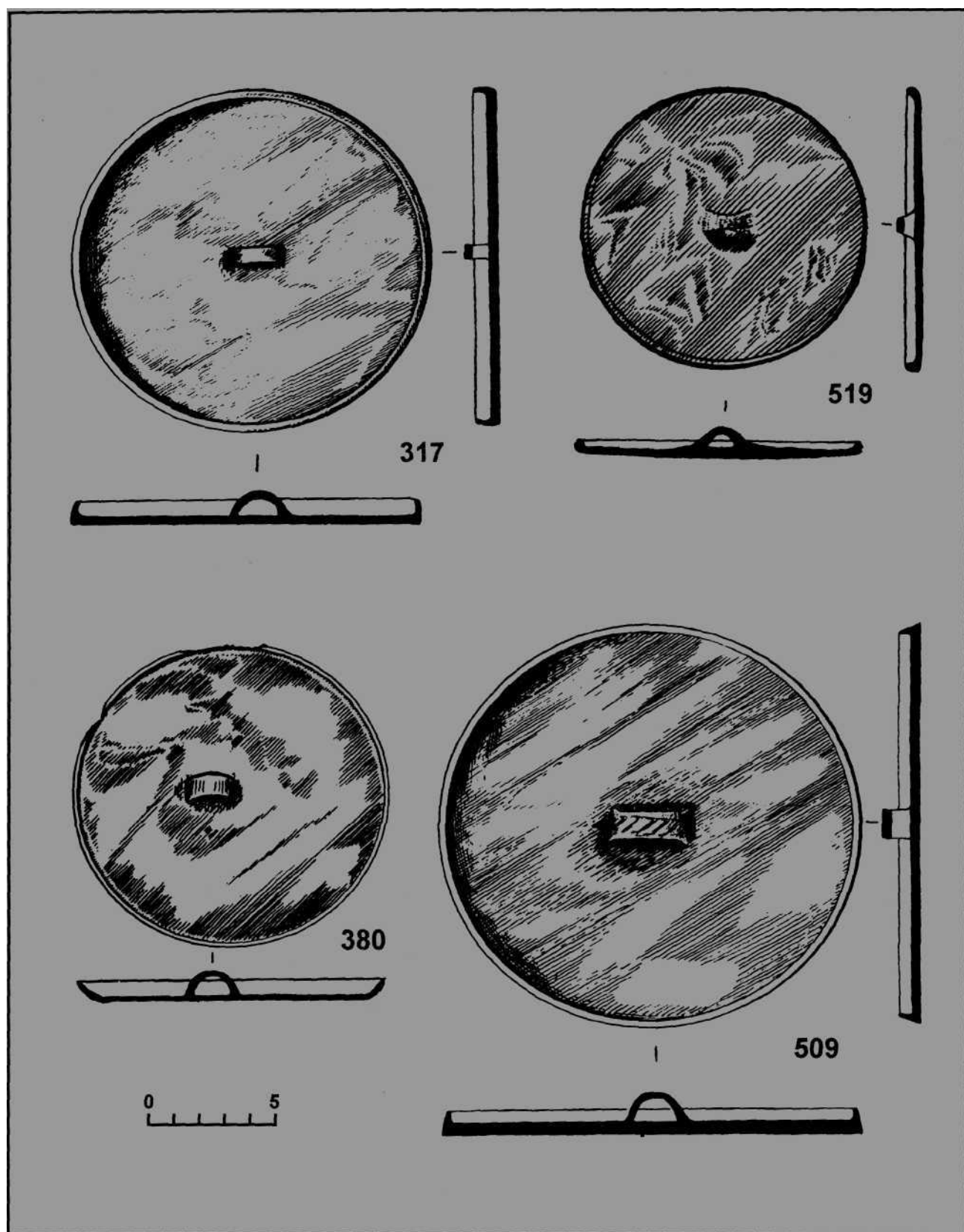


ТАБЛИЦА 8.

Скифские зеркала (I класс I отдел I тип 1 вариант)

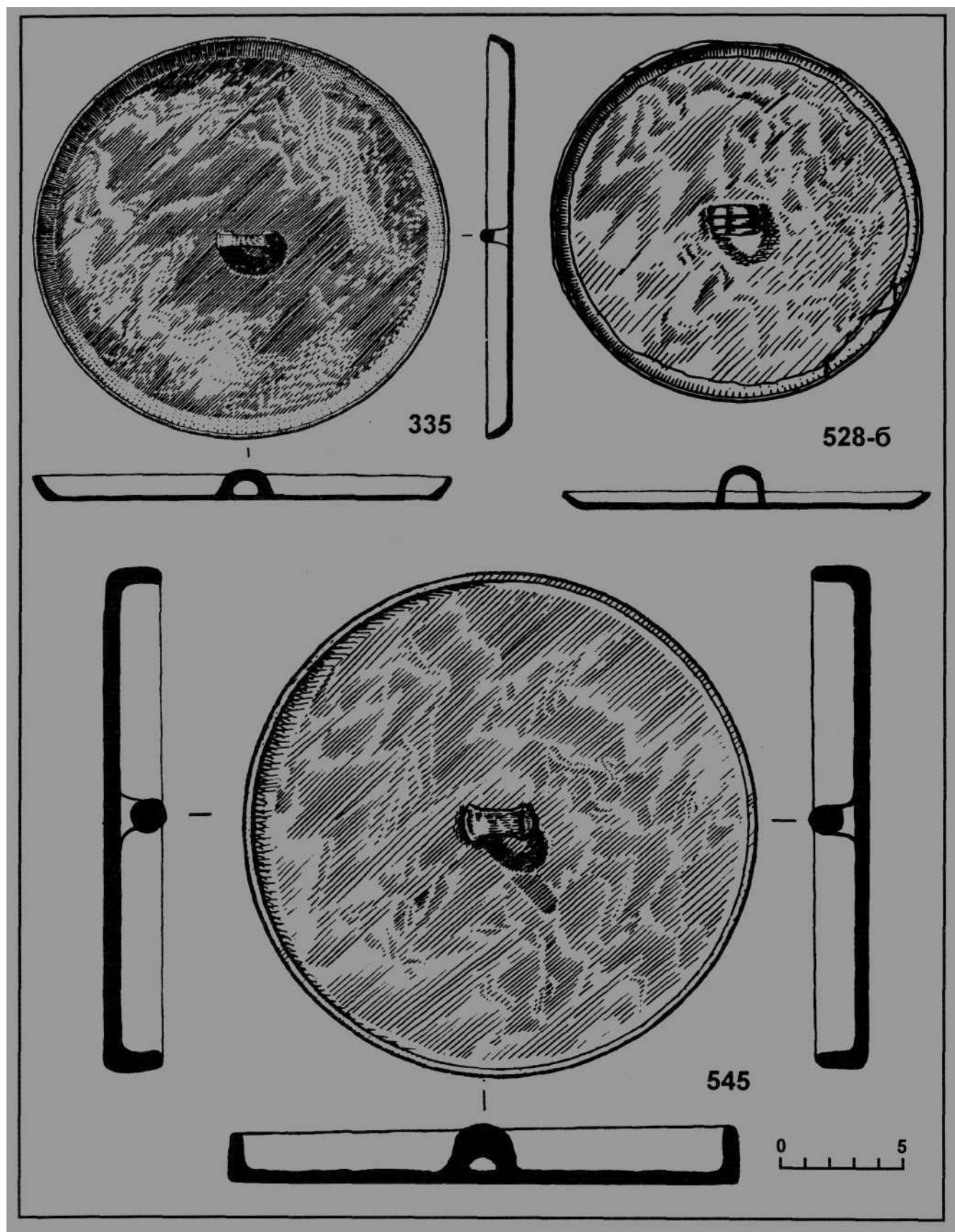


ТАБЛИЦА 9.

Скифские зеркала (I класс I отдел I тип 1 вариант)

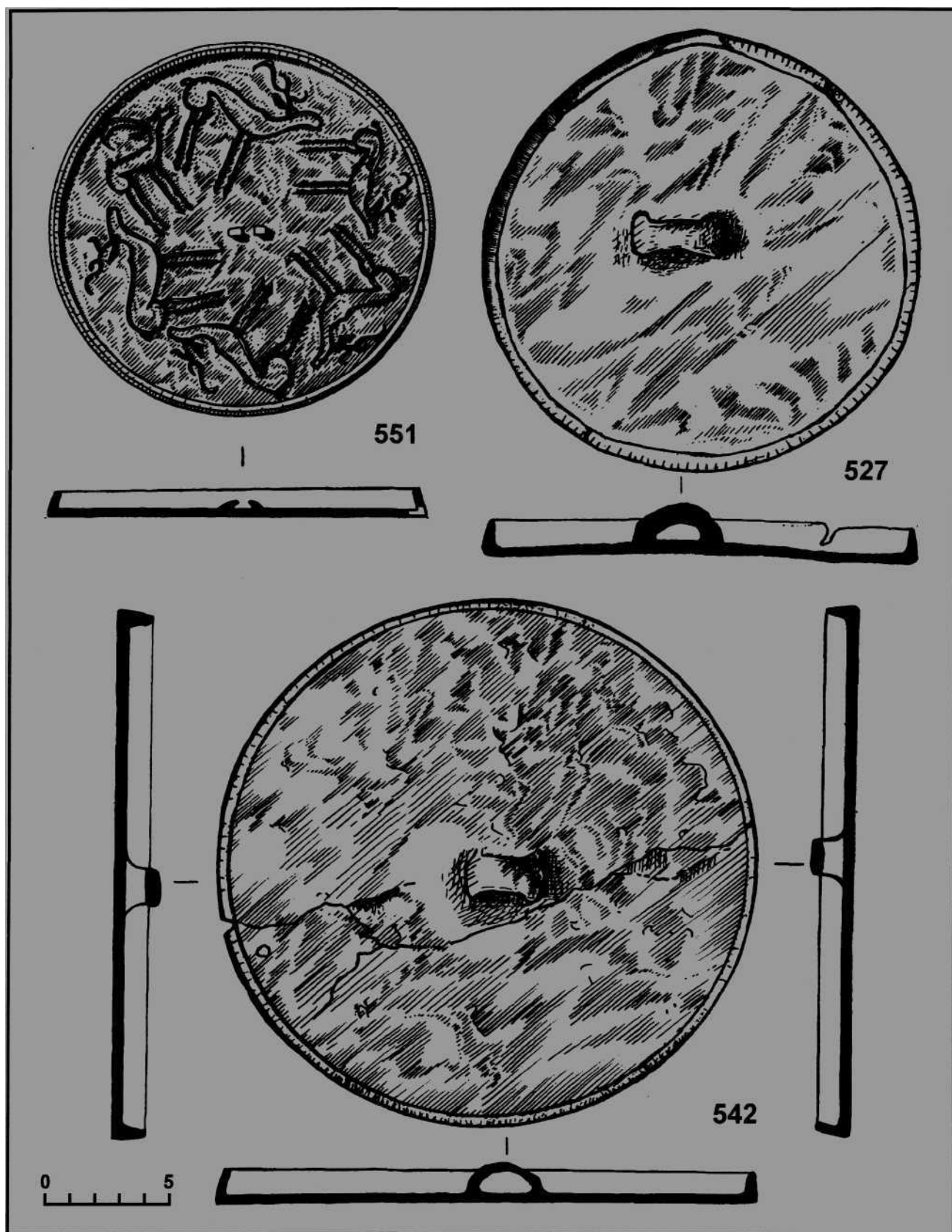
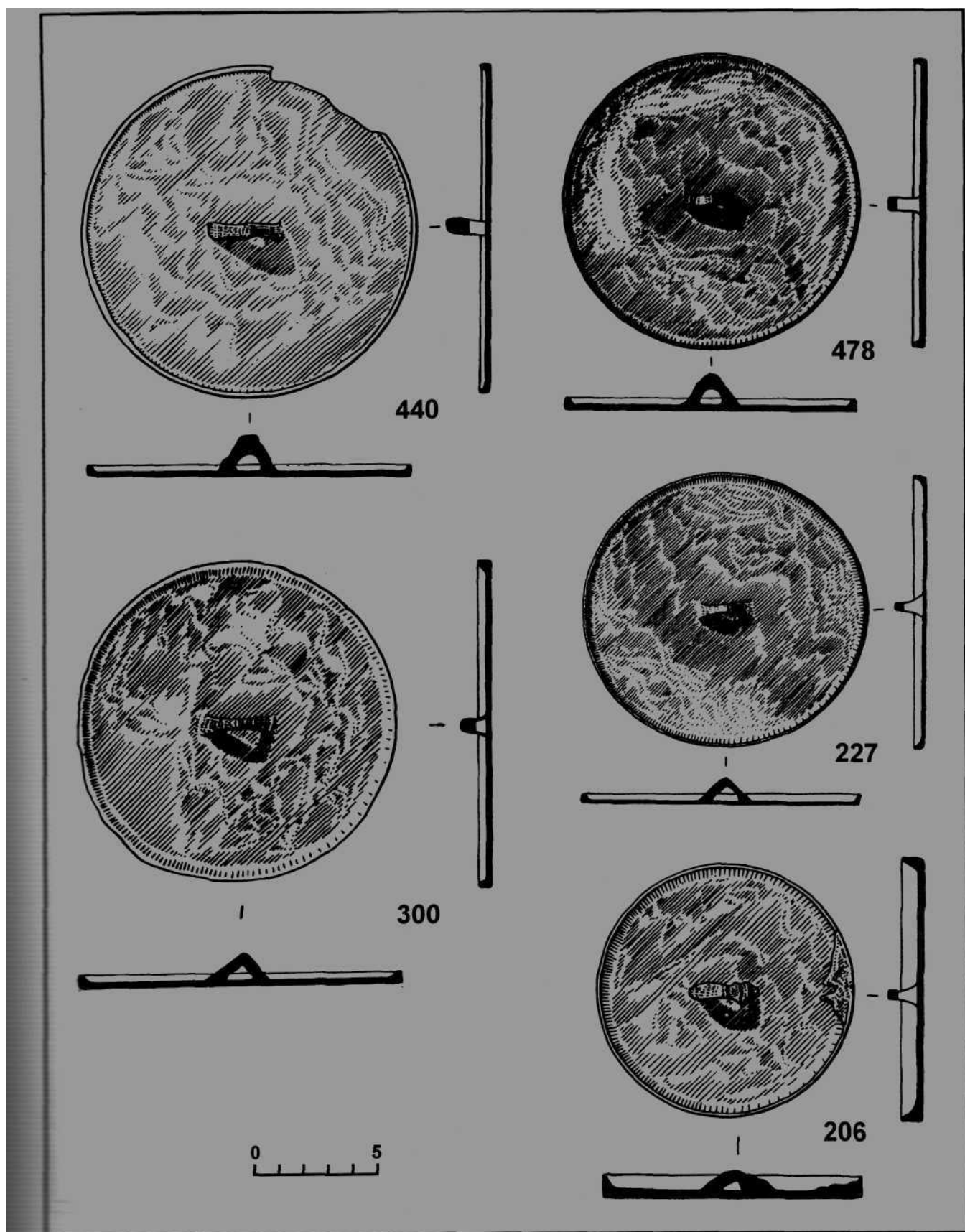


ТАБЛИЦА 10.

Скифские зеркала (I класс I отдел I тип 1 вариант)



АБЛИЦА 11.

Скифские зеркала (I класс I отдел I тип 1 вариант)

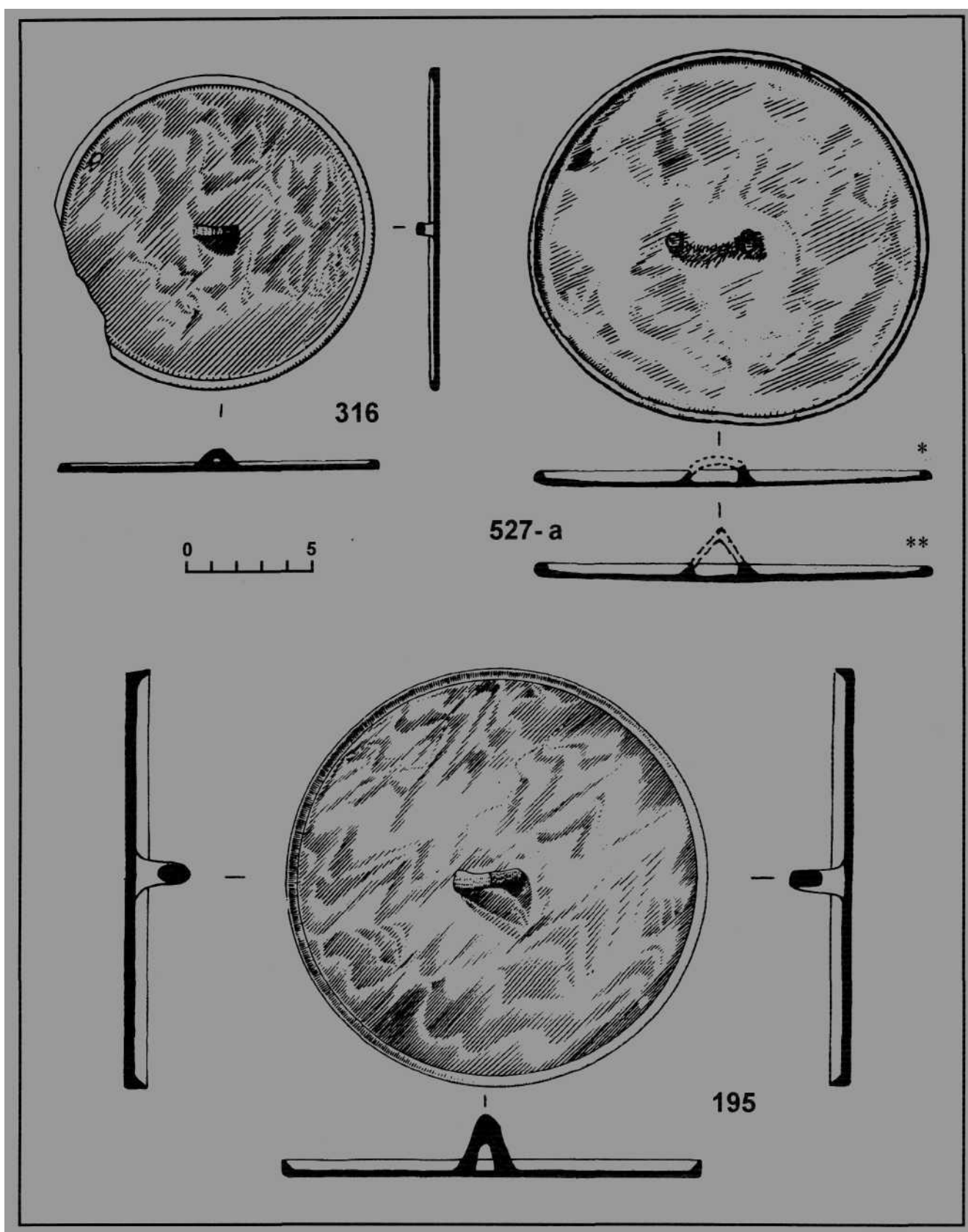


ТАБЛИЦА 12.

Скифские зеркала (I класс I отдел I тип 2 вариант)

[№ 527-a - * реконструкция М.А.Итиной и Л.Т.Яблонского; ** реконструкция Т.М.Кузнецовой]

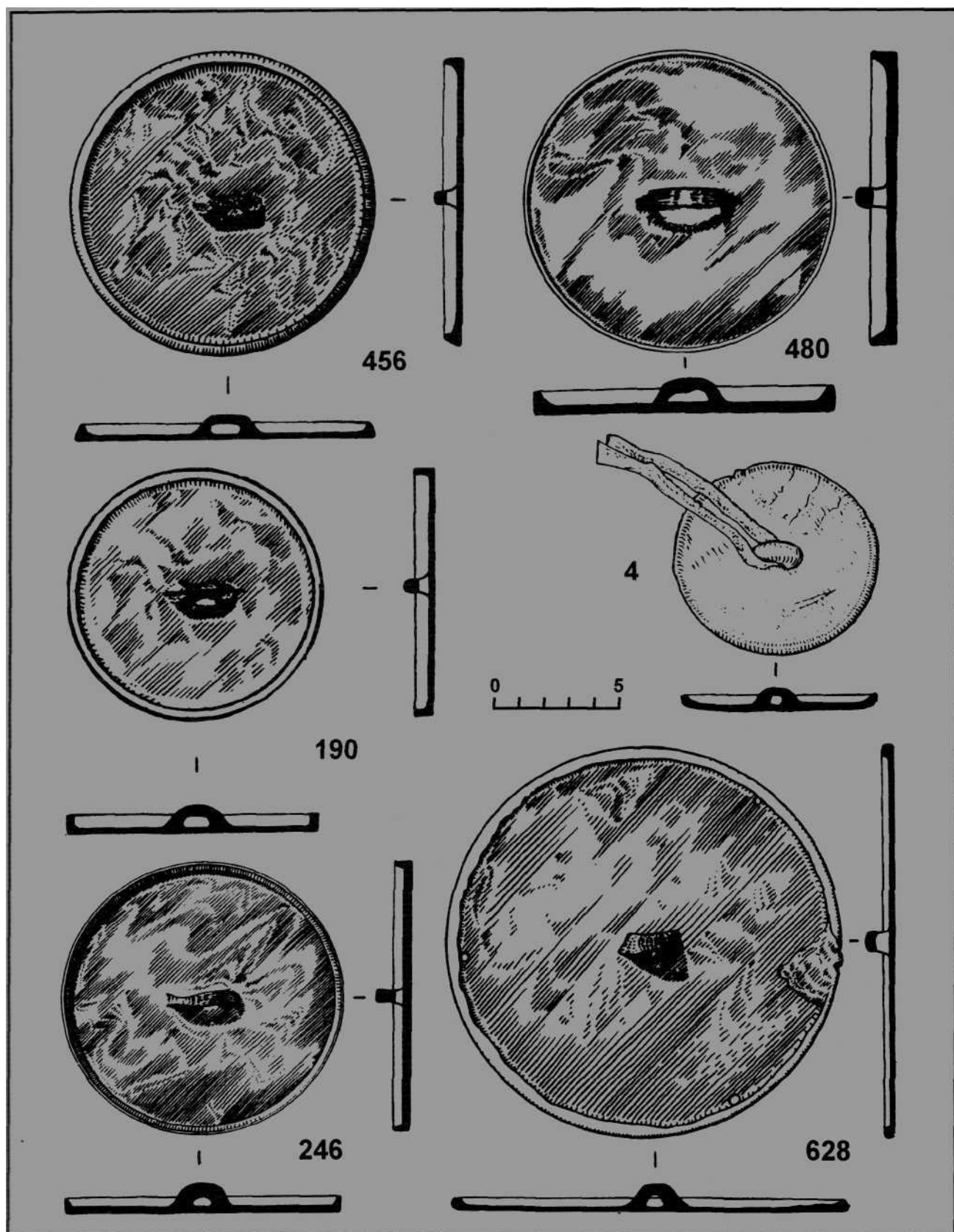
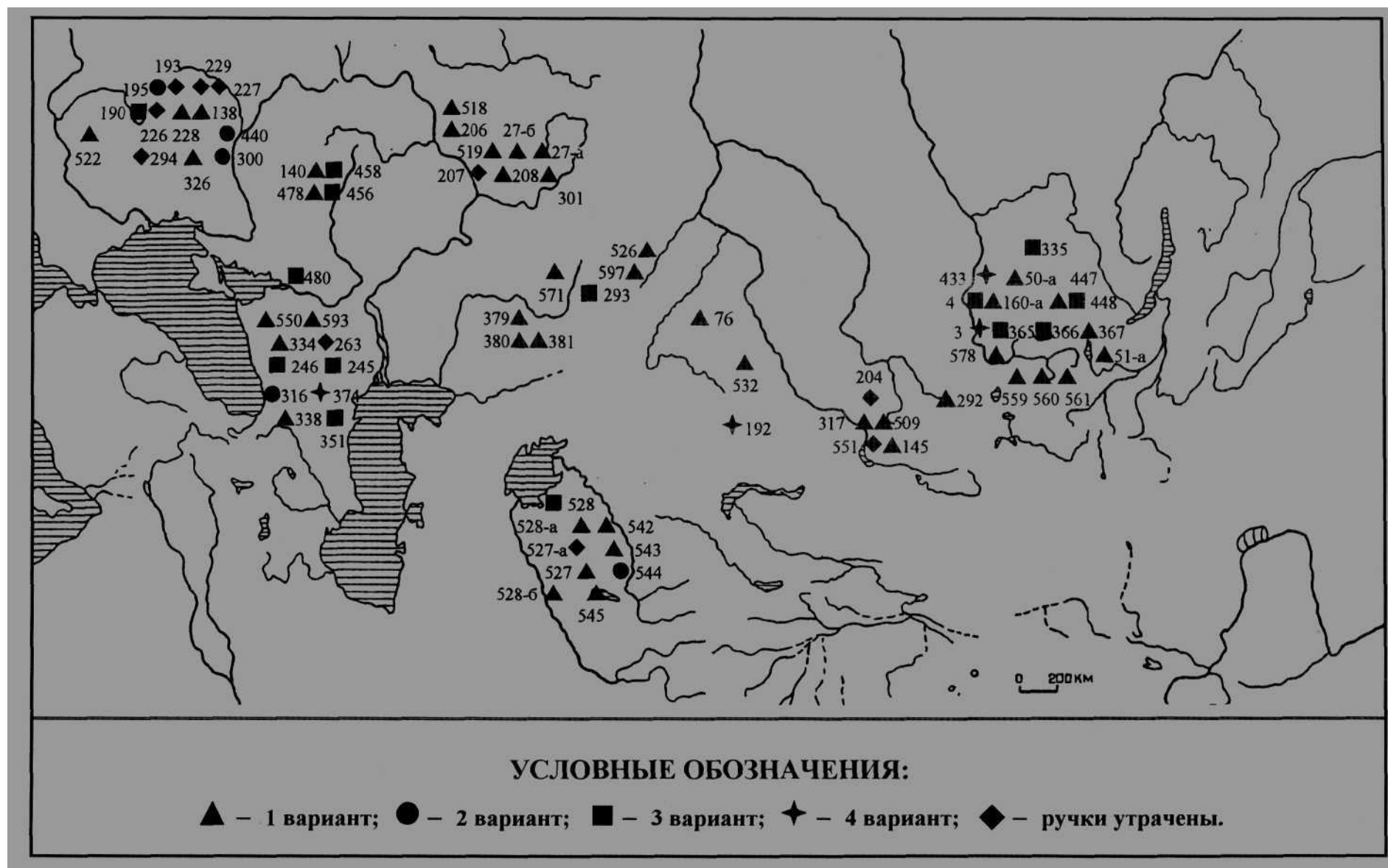


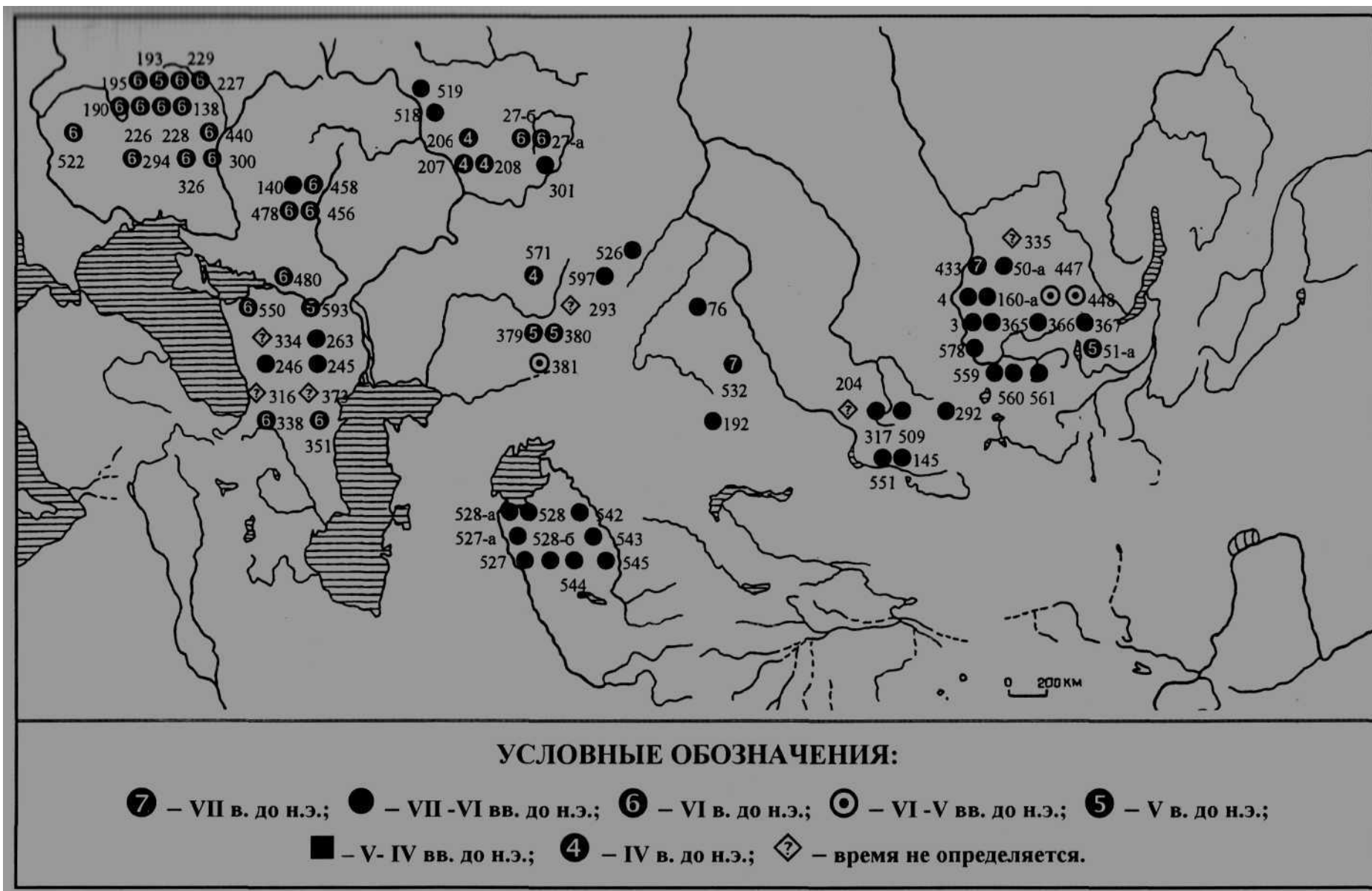
ТАБЛИЦА 13.

Скифские зеркала (I класс I отдел I тип 3 вариант)



Карта № 3.

Распределение зеркал I класса I отдела I типа на территории Евразии (по вариантам)



Карта № 4.

Хронологическое распределение зеркал I класса I отдела I типа на территории Евразии

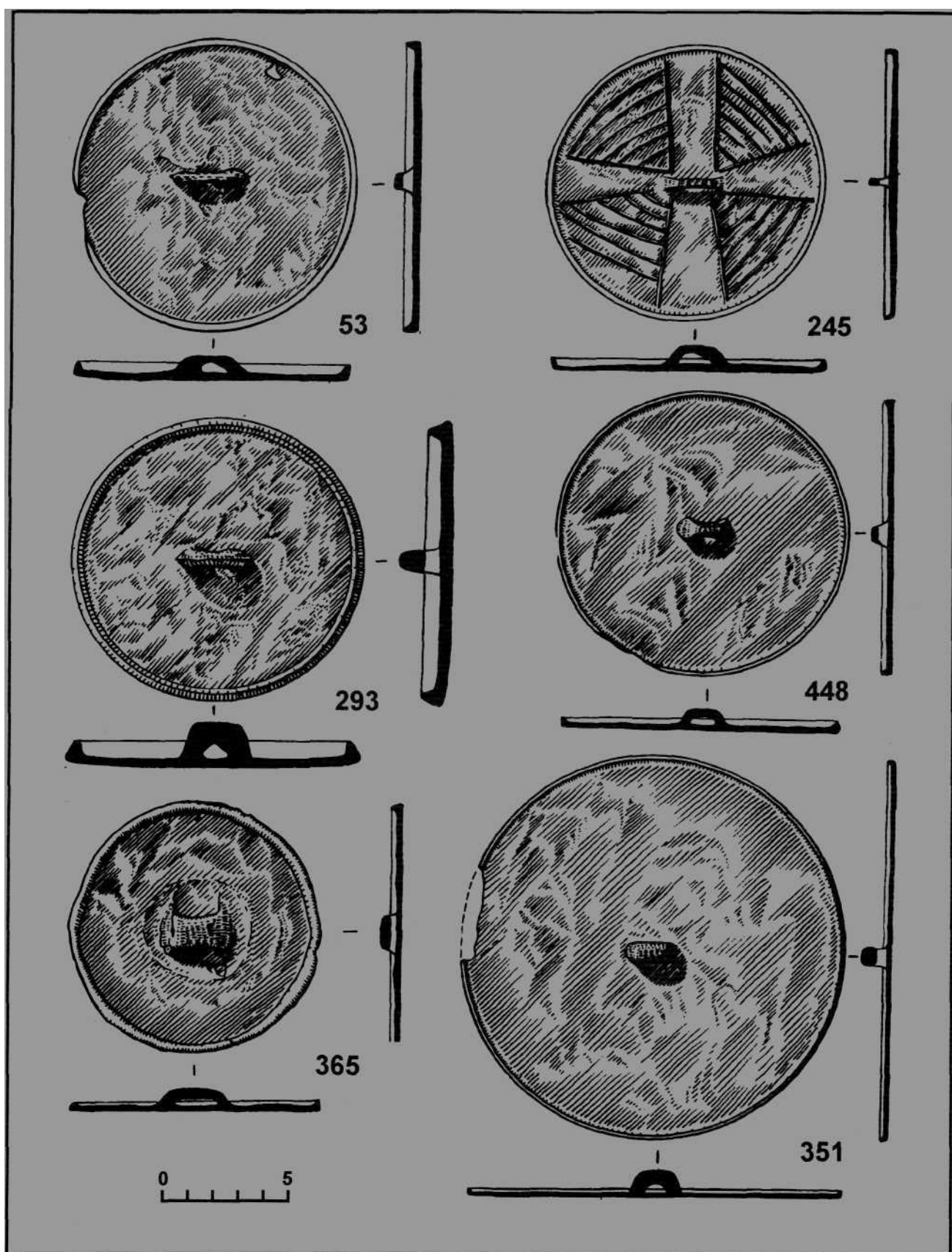


ТАБЛИЦА 14.

Скифские зеркала (I класс I отдел I тип 3 вариант)

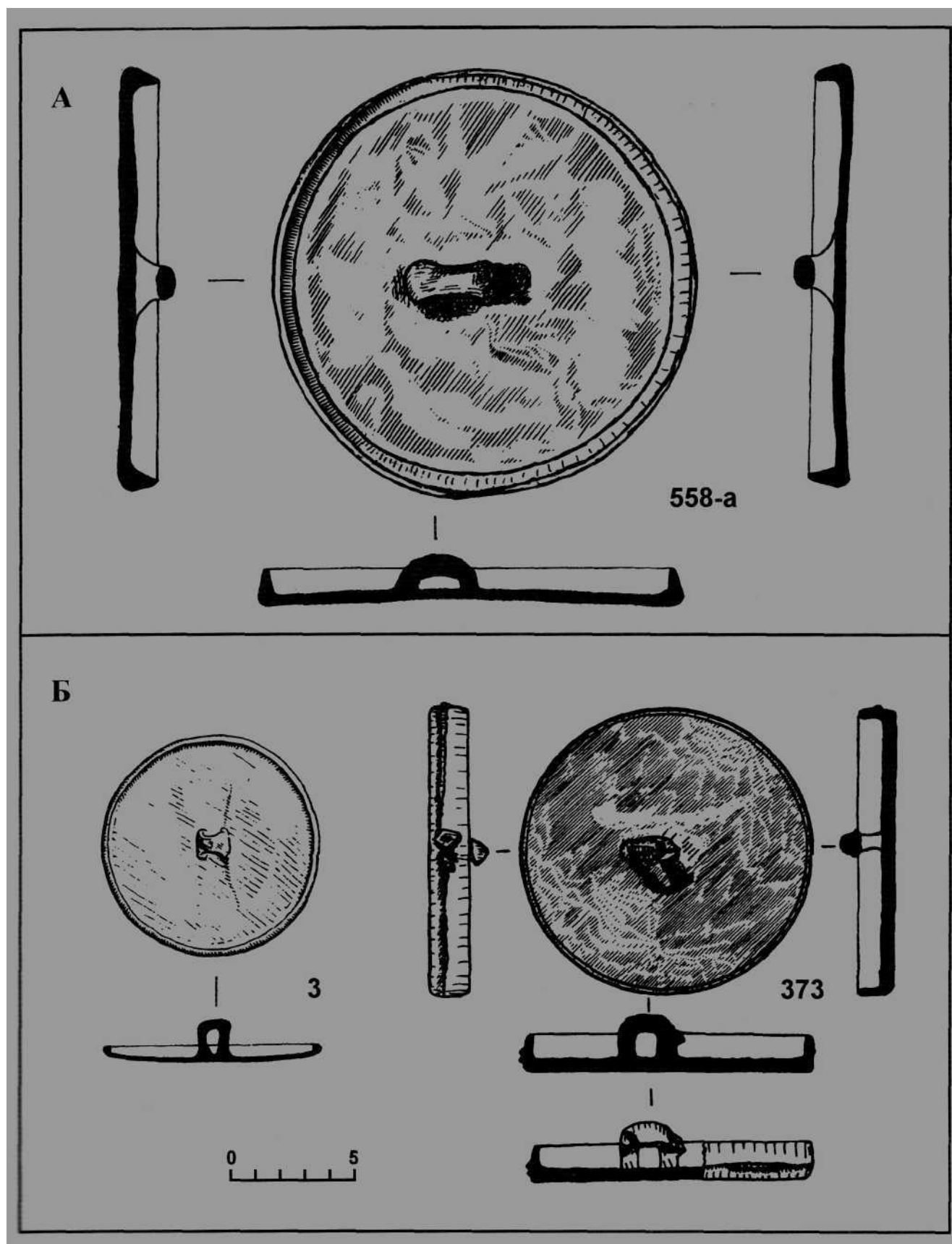


ТАБЛИЦА 15.

Скифские зеркала (I класс I отдел I тип: А - 1 вариант; Б - 4 вариант)

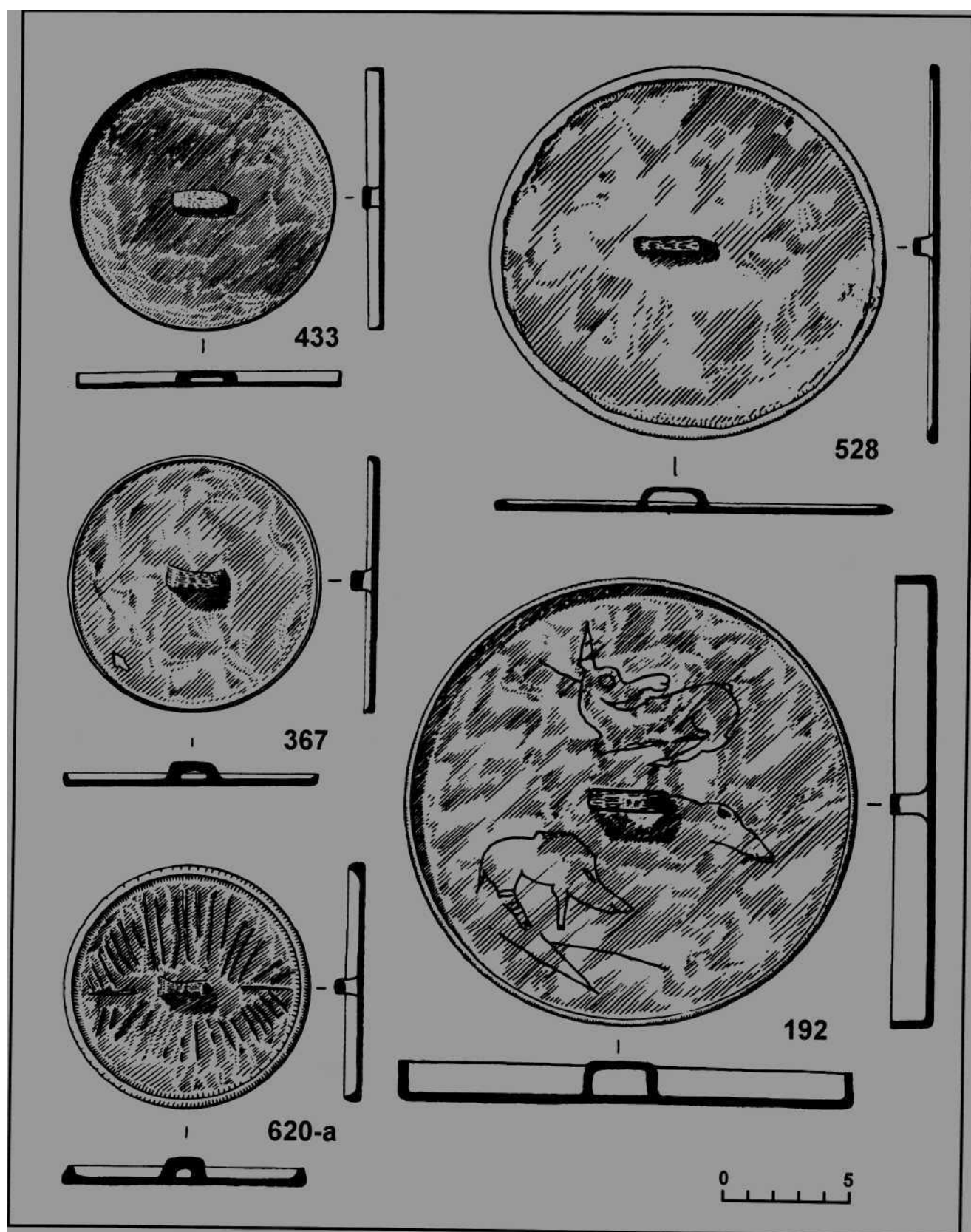


ТАБЛИЦА 16.

Скифские зеркала (I класс I отдел I тип 4 вариант)

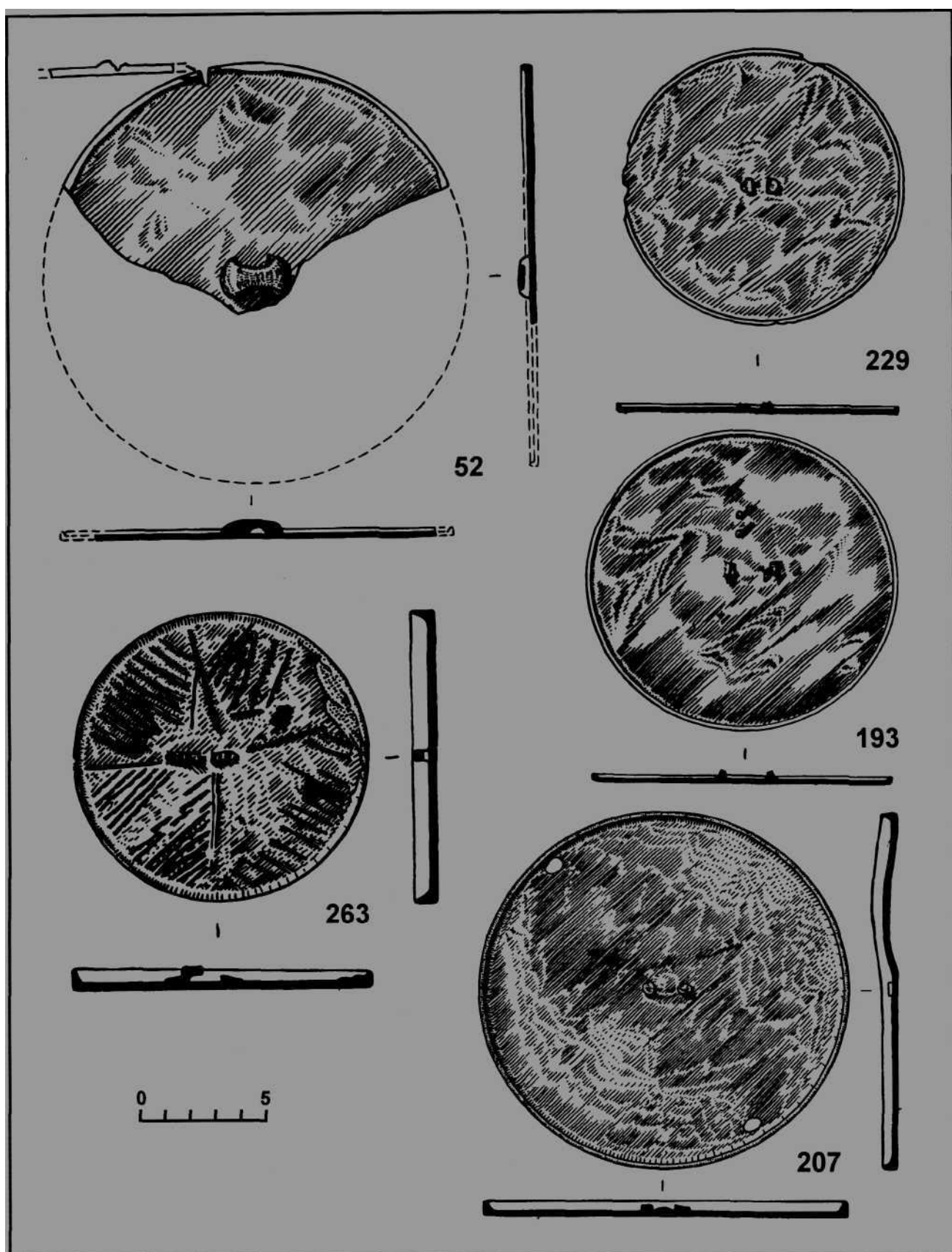


ТАБЛИЦА 17.

Скифские зеркала (I класс I отдел I тип)

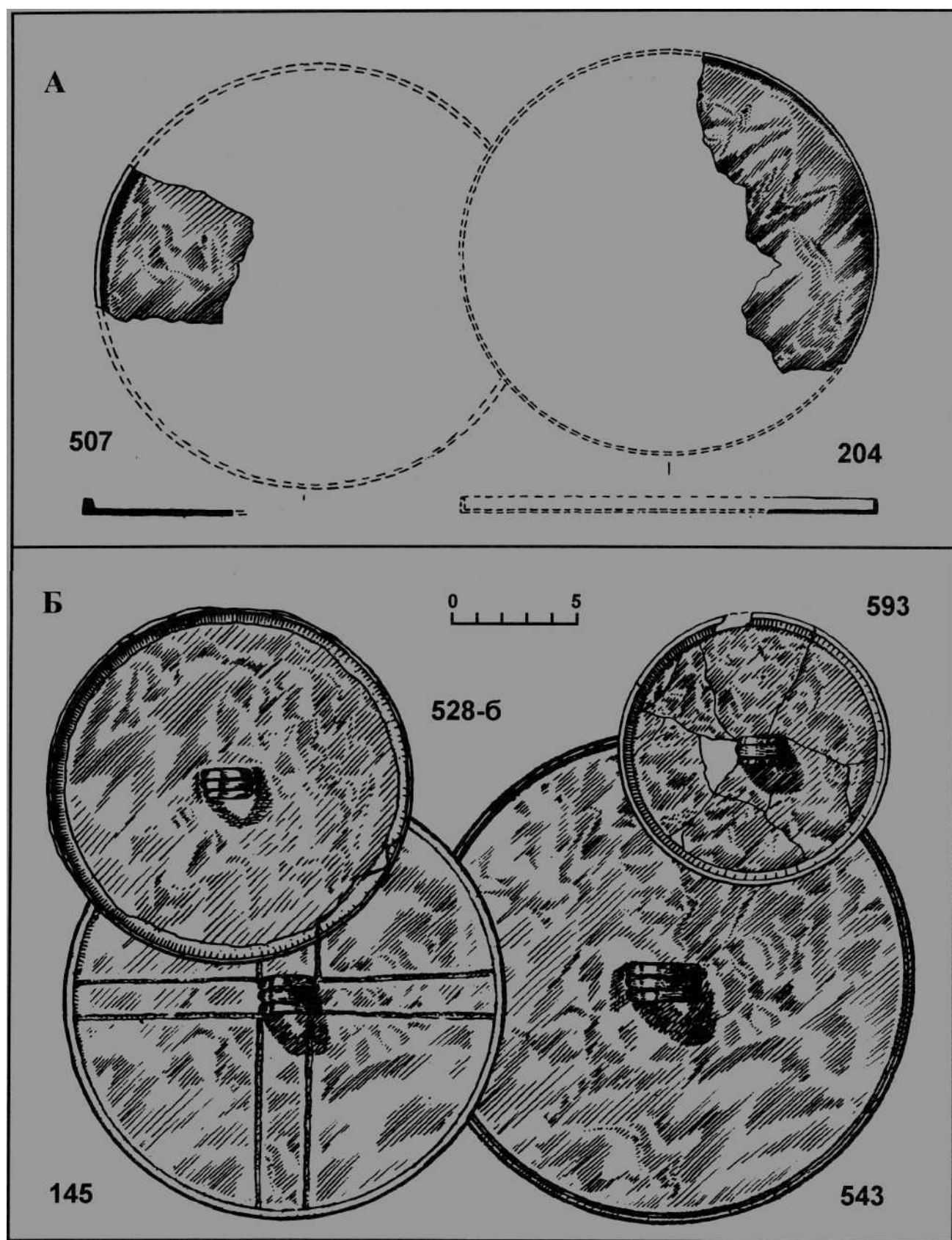


ТАБЛИЦА 18.

Скифские зеркала

(I класс I отдел I тип: А - поврежденные; Б - со сходной орнаментацией **ручек**)

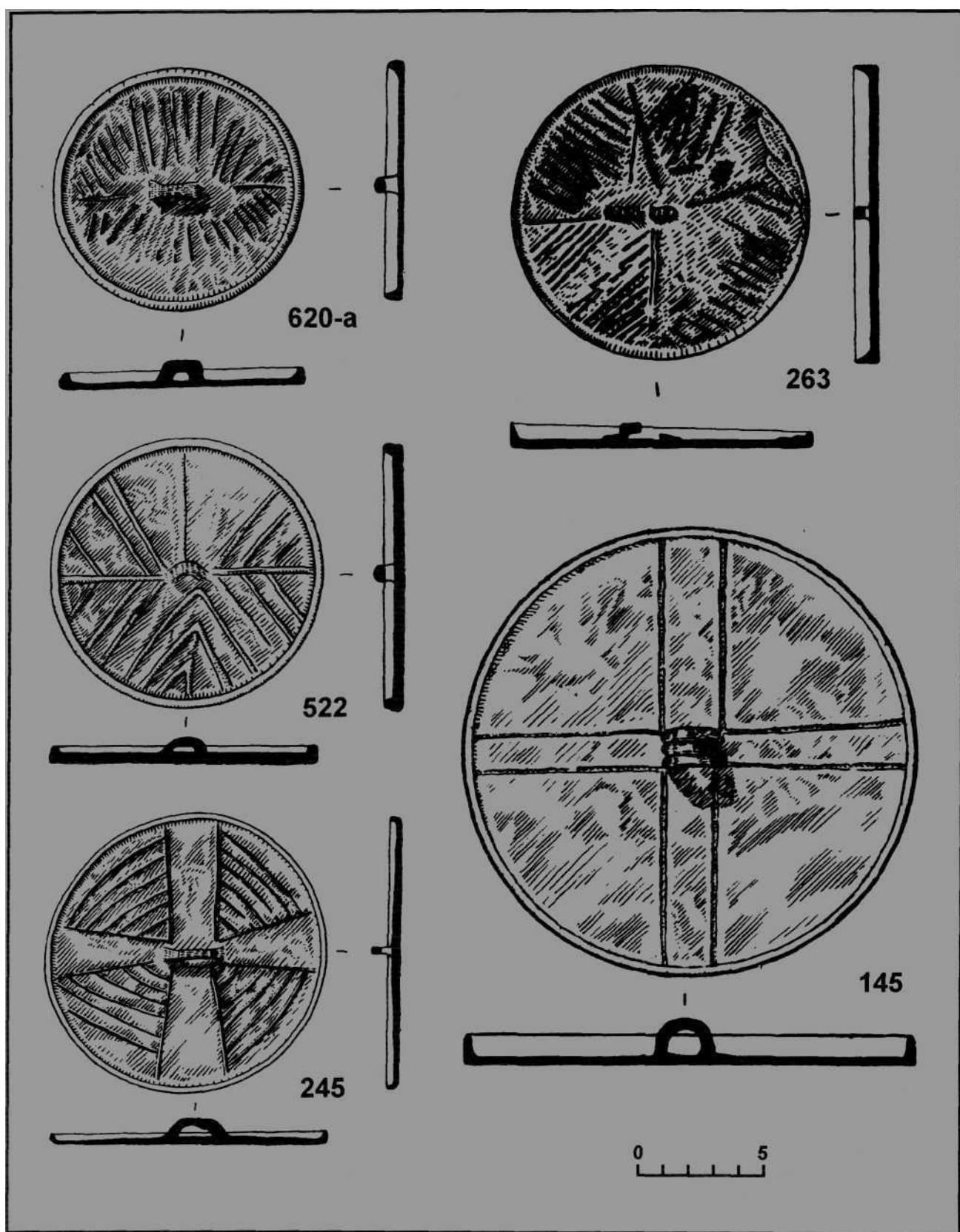
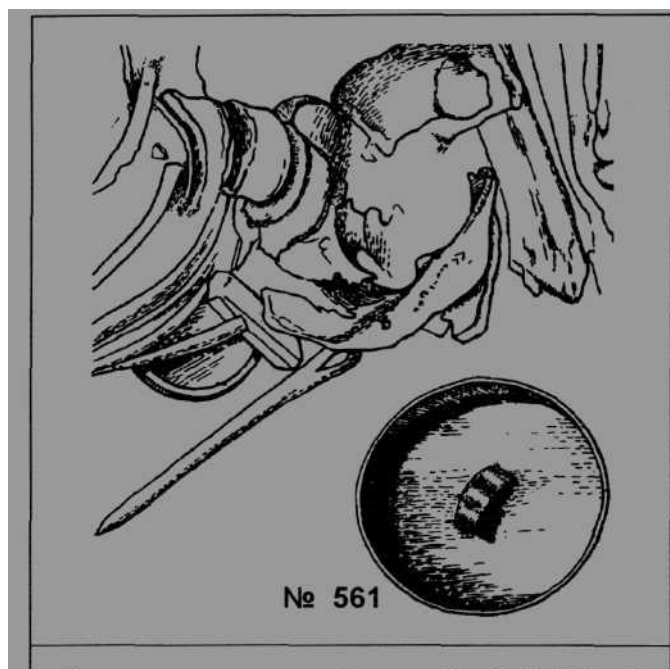


ТАБЛИЦА 19.

Скифские зеркала (I класс I отдел I тип) со сходной орнаментацией



Зеркало из могильника Хемчик-Бом III (к. 1-2, п. 9),
его расположение в могиле (у бедра погребенного)

Рис. 12.

Не исключено, что ответы на вопросы о месте зарождения зеркал этого типа можно найти среди древностей Восточного Туркестана.

Проблему происхождения «зеркал скифского типа» не следует отождествлять с поисками прародины скифов. Рассматриваемые предметы, являясь для VII-V вв. до н.э. «индикаторами» скифской культуры (и живой, и археологической), могут фиксировать только присутствие скифов на обширной Евразийской территории.

До тех пор пока в науке не проведено четкое и полное определение понятия «скифской археологической культуры», идентификация со скифами даже отдельных погребальных комплексов представляется очень затруднительной. Об этом уже приходилось писать, однако необходимость возвратиться к проблеме еще раз, вызвана недостаточным вниманием к сказанному со стороны оппонентов. Так, М.А.Итина и Л.Т.Яблонский в своей работе от моего имени отправили в дальние странствия некие «сакские племена», призвав меня к более осторожному подходу при интерпретации зеркал (речь шла о скифских зеркалах) «как маркеров продвижения собственно сакского населения» [Итина, Яблонский. 1997. С.43]. Выводы авторов не имеют ничего общего с предложенными в предшествующей работе [Кузнецова. 1991] гипотезами, поэтому приходится повторить их еще раз:

■ *Скифские зеркала* - - священные предметы только для скифов;

2. *Скифские зеркала*, видимо, фиксируют **про** движение скифского народа в разное время и в различных направлениях;

3. *Скифские зеркала* могут пока **свидетельствовать** только о присутствии скифов на определенной территории и не маркировать **при** этом погребальные памятники как скифские;

4. Вопрос о **скифской археологической культуре**, названной по имени народа, засвидетельствованного в письменных источниках, остается открытым, так как эта **археологическая** культура, особенно для периода архаики, **пока** не доказана;

5. Если уважаемые М.А.Итина и Л.Т.Яблонский вслед за персами «всех скифов **называют** саками» [Herod., VII, 64], то такую позицию следовало бы аргументировать более четко.

II ТИП. Ручка - два столбика, перекрытые бляшкой.

(10 экземпляров с территории Скифии)
табл. 20 - 28; карта № 5

I ВИД. Диск с бортиком.

(II вид в Скифии не обнаружен)

1 ВАРИАНТ.

Бляшка-кружок с бортиком и изображением стоящего животного.

Представлен экземпляром, обнаруженным в кургане у с.Бобрица (к.35 - № 69), в районе Днепровского лесостепного **правобережья**, в бассейне реки **Рось**.

На бляшке — рельефное изображение стоящего вепря, аналогий которому пока нет.

По комплексу сопроводительного инвентаря, памятник датируется второй половиной VI в. до н.э.

2 ВАРИАНТ.

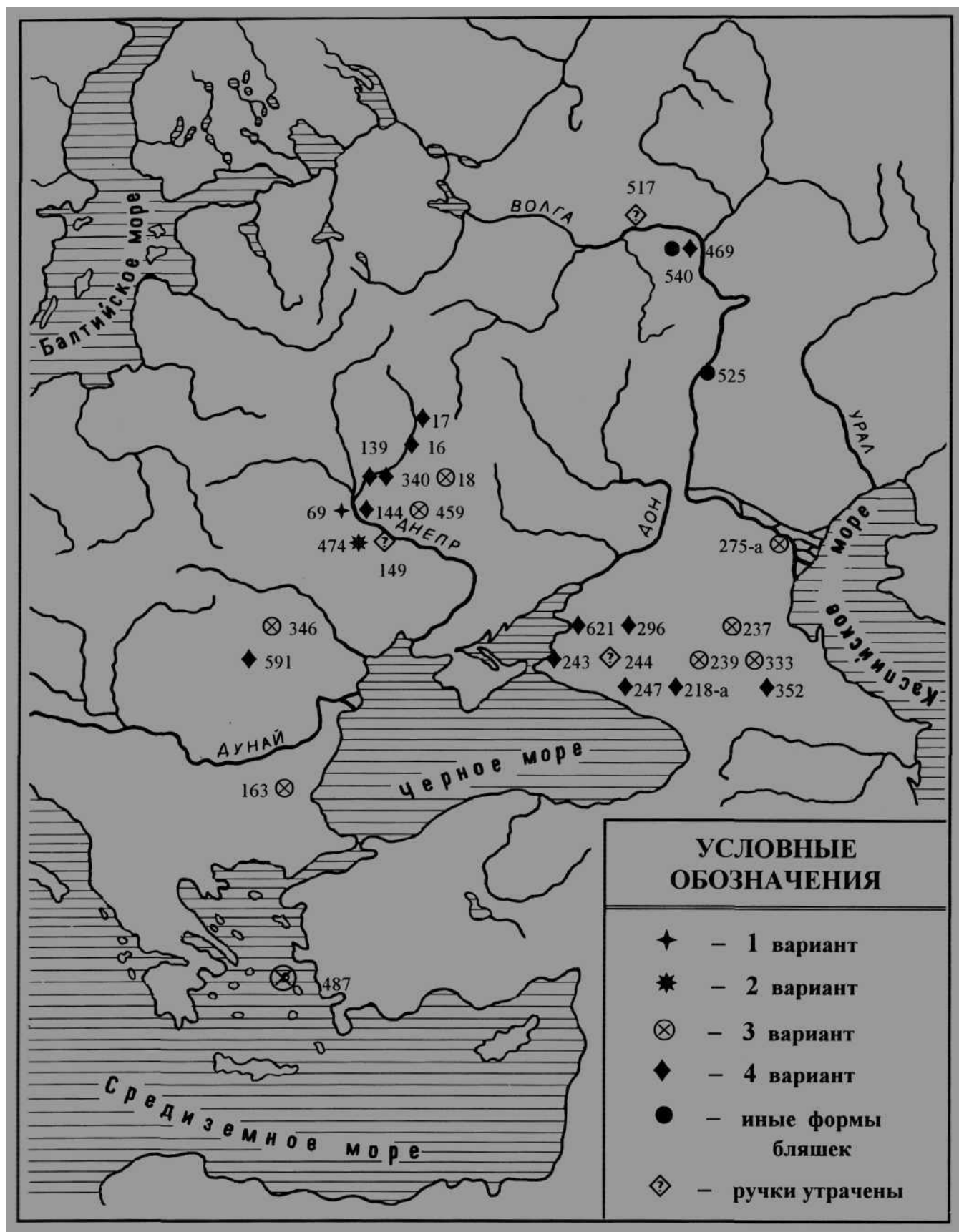
Бляшка-кружок с бортиком и изображением многолепестковой розетки.

Представлен экземпляром, обнаруженным в кургане Репяховата Могилы, гробн. 1 (№ 474), район Днепровского лесостепного правобережья.

«Зеркало» повреждено в центральной, самой тонкой части (у столбиков) диска.

На бляшке изображена рельефная многолепестковая розетка (6 *лепестков*), часть которой закрыта фрагментом ткани.

По составу инвентаря памятник датирован исследователями второй **половиной** VI в. **до н.э.** [Ильинская, Мозолевский, Тереножкин. 1980. С.39].



Карта № 5.

Распределение зеркал I класса I отдела II типа на территории Европы
(по вариантам)

3 ВАРИАНТ.

Бляшка-кружок с изображением многолучевой розетки.

Представлен двумя экземплярами из могильников Днепровского лесостепного левобережья: у сел **Аксютинцы** и Поповка (группа Роменских курганов - №18, № 459). Комплексы инвентаря не сохранились.

«Зеркала» с аналогичным оформлением обнаружены в *Кавказском регионе*: Минераловодский (№ 333), Кармовский (№ 237) и Каррасский (гробница 4 - № 239) могильники.

На *о.Самос* (№ 487), в *Румынии* (могильник Мэришелу - № 346) и *Болгарии* (могильник у с.Добриня - № 163) обнаружены «зеркала», также имеющие многолучевую розетку на круглой бляшке, ограниченную рельефным кружком. По оформлению бляшки им близко «зеркало» из раскопок в *Поволжье* (могильник Кривая Лука, группа IX, к.4, п.17 - № 275-а)*.

При общей классификации они должны войти в особый вариант со своим порядковым номером, и в данном случае их можно было бы не учитывать. Однако это может привести к утрате информации о типе в целом, поэтому представилось целесообразным сказать об этих зеркалах в данном разделе, поскольку диаметр диска и форма столбиков сближают их не только между собой, но и с приднепровскими экземплярами.

«Зеркала» из кавказских могильников датированы **VI** в. до н.э. [Виноградов. 1972. С. 35].

Находка из могильника Мэришелу может быть датирована не позднее середины VI в. до н.э. по комплексу инвентаря. В нем присутствует фибула с приемником в виде «беотийского щита» (на территории Румынии время бытования фибул этого типа определено началом VII - серединой VI в. до н.э. [Bader. 1983. S. 90]) и стрелы, характерные для конца VII - начала VI в. до н.э. [Мелюкова. 1964. С. 19-21].

«Зеркало» с *о.Самос* является случайной находкой, и датировка его затруднительна. По высоте столбиков и оформлению бляшки оно близко экземпляру из погребения могильника Кривая Лука (группа IX - к.4, п.17), состав сопроводительного инвентаря которого датируется не ранее VI в. до н.э., что можно отнести и к зеркалу.

«Зеркало» из могильника у с.Добриня (мог. 2), к сожалению, плохо издано (известно только по

публикации, в которой автор называет его умбоном от деревянного щита [Мирчев. 1965. С.37]), однако в работе **А.Вульпе** оно фигурирует уже как «зеркало», датированное концом VII в. до н.э. [Vulpe. 1977. S.90]. Могильник у с.Добриня по античной керамике датирован в рамках VI в. до н.э. [Мелюкова. 1979. С. 116]. Судя по фото, «зеркало» из могильника у с.Добриня — не круглое, а овальное, имеет выступ в виде «слива» и напоминает по форме «зеркало» из погребения 87 Зуевского могильника в Прикамье (рис.13), хотя безусловно утверждать это трудно из-за повреждения «добринского» экземпляра.



Овальные формы с бортиком и гравированным изображением животных на диске (без «слива») известны в памятниках савроматской культуры (п.Новый Кумак, к.19, п.1 - № 382-а).

Таким образом, третий вариант «зеркал» второго типа представлен самым большим количеством предметов (9 экземпляров с аналогиями), распространенных на довольно обширной территории. Дата для этого варианта определяется лишь условно (из-за отсутствия необходимых данных) в пределах первой половины - середины VI в. до н.э.

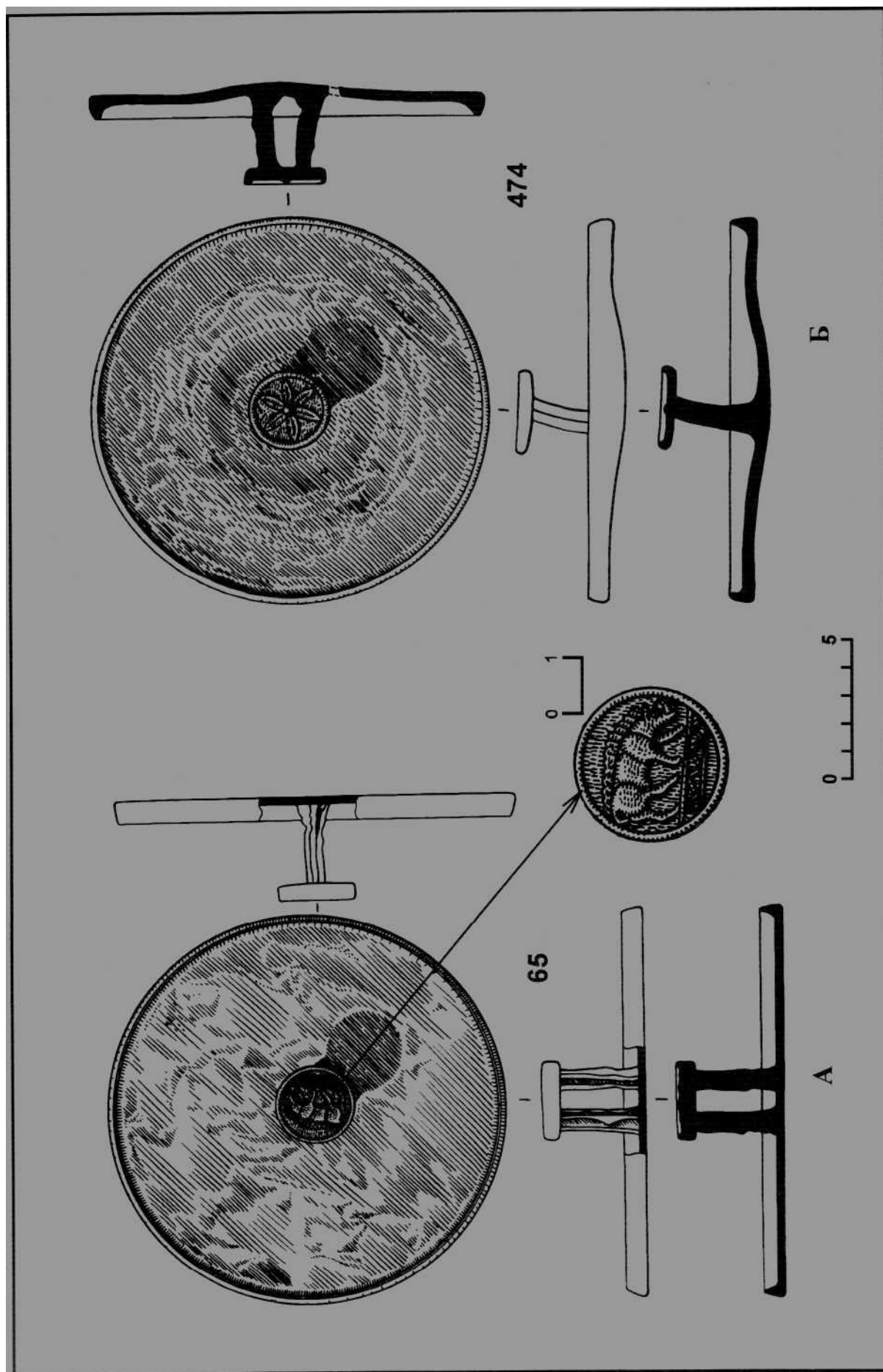
4 ВАРИАНТ.

Бляшка-фигурка (лежащее животное).

Известны два экземпляра, происходящие из Днепровского лесостепного левобережья: у хутора Герасимовка (к.1 - № 139) и с.Аксютинцы (№ 16).

Бляшки представляют собой фигурки лежащих козлов с повернутой назад головой (фигурка аксютинецкого экземпляра в настоящее время утрачена). На основании состава сопроводительного инвентаря курган 1 у хутора Герасимовка датирован серединой - второй половиной VI в. до н.э. [Рабинович. 1936. С.94-95; Ильинская. 1968. С.70].

Благодарю **В.В.Дворниченко** за возможность использовать неопубликованные материалы.



Зеркала – <фиалы-?> (I класс I отдел II тип: А – 1 вариант; Б – 2 вариант)

ТАБЛИЦА 20.

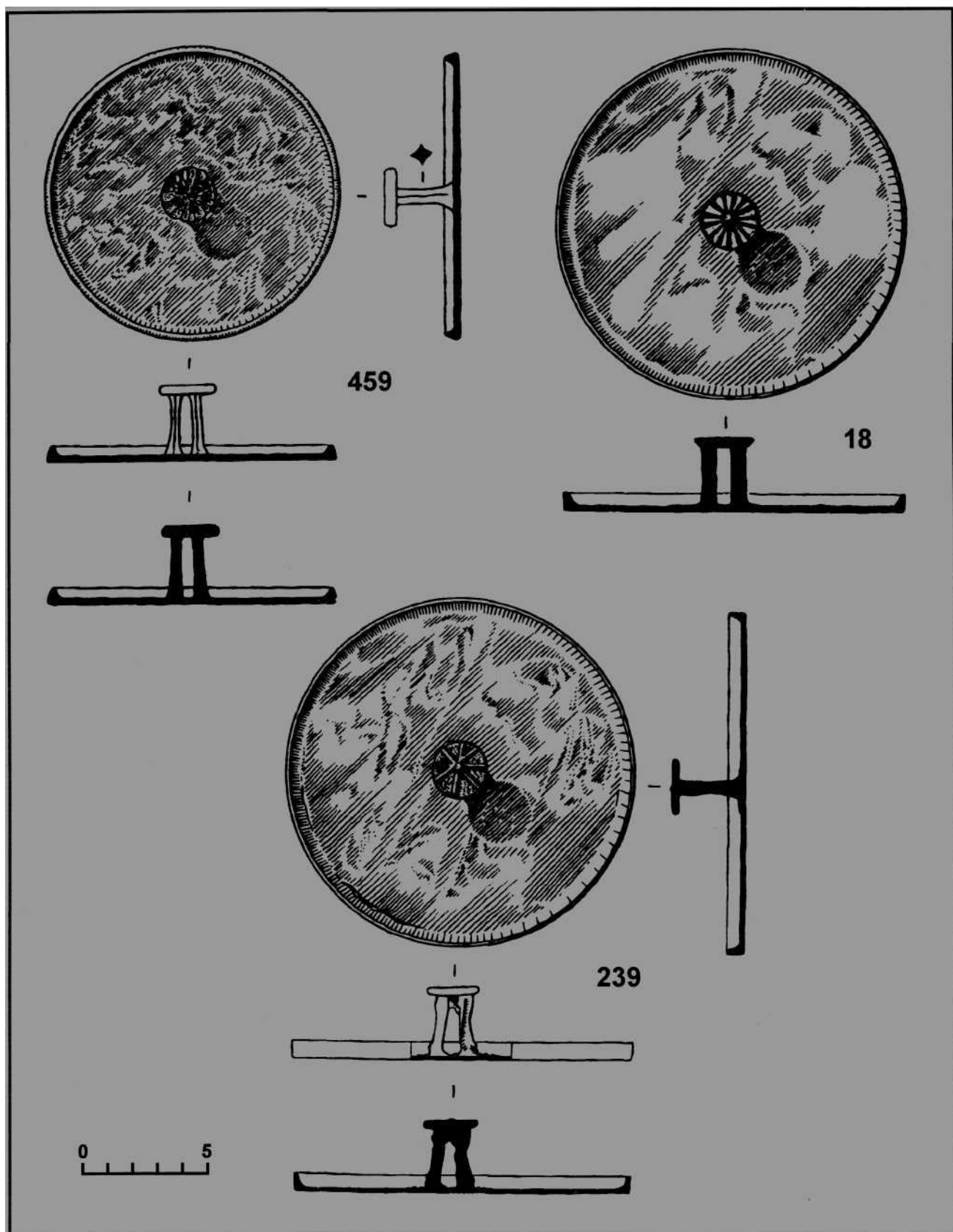


ТАБЛИЦА 21.

Зеркала - <фиалы-?> (I класс I отдел II тип 3 вариант)

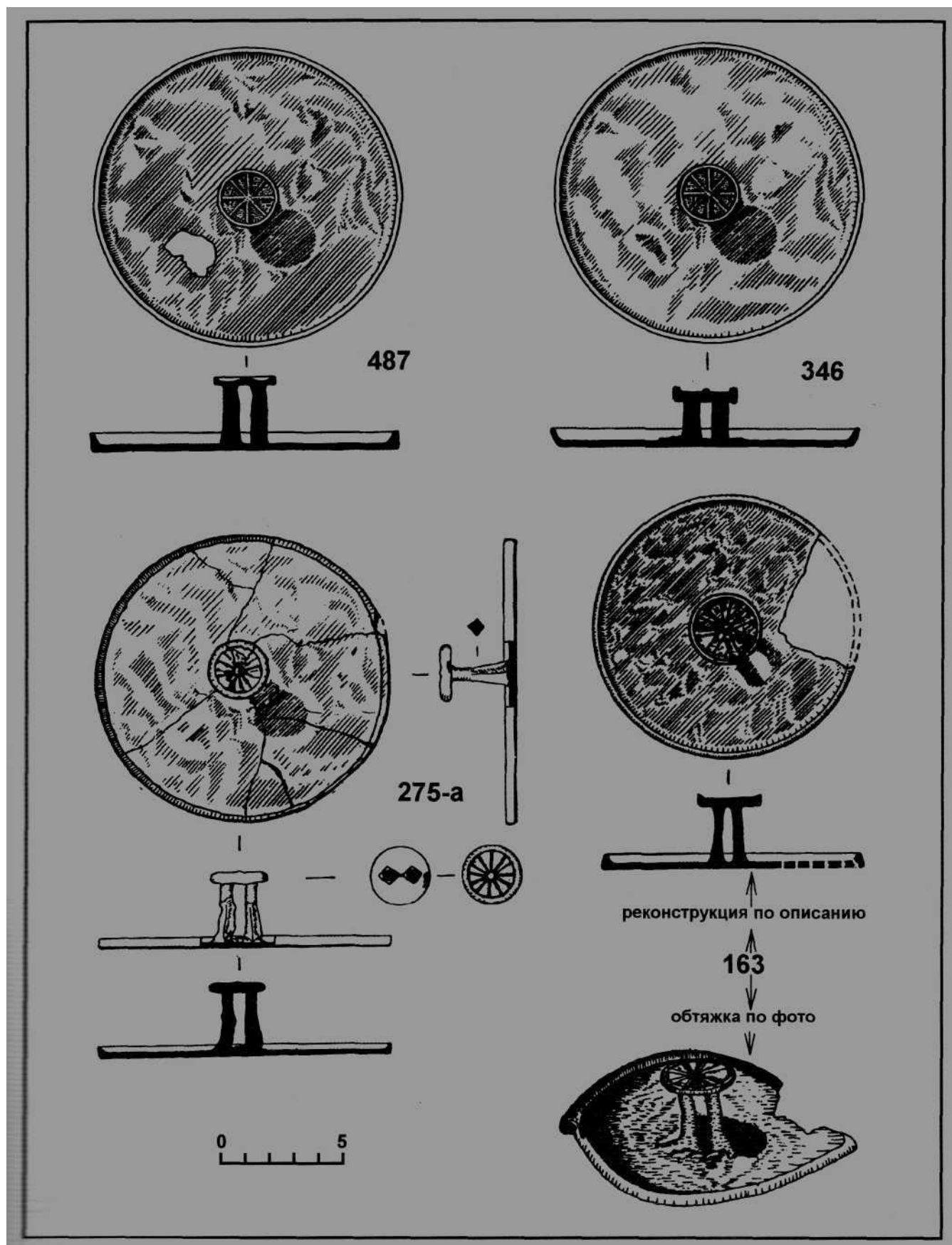


ТАБЛИЦА 22.

Зеркала - <фиалы-?> (I класс I отдел II тип 3 вариант)

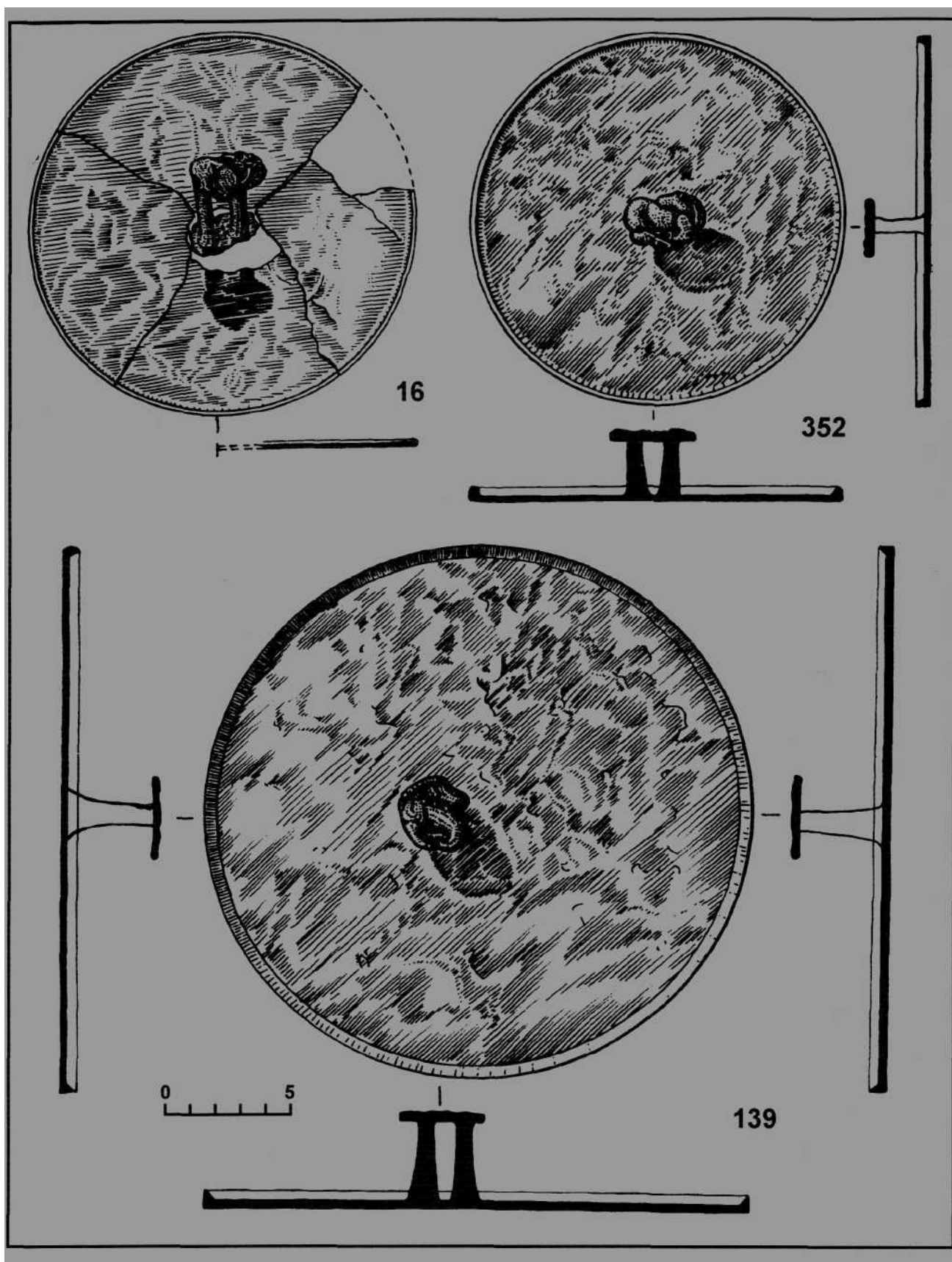


ТАБЛИЦА 23.

Зеркала - <фиалы-?> (I класс I отдел II тип 4 вариант)

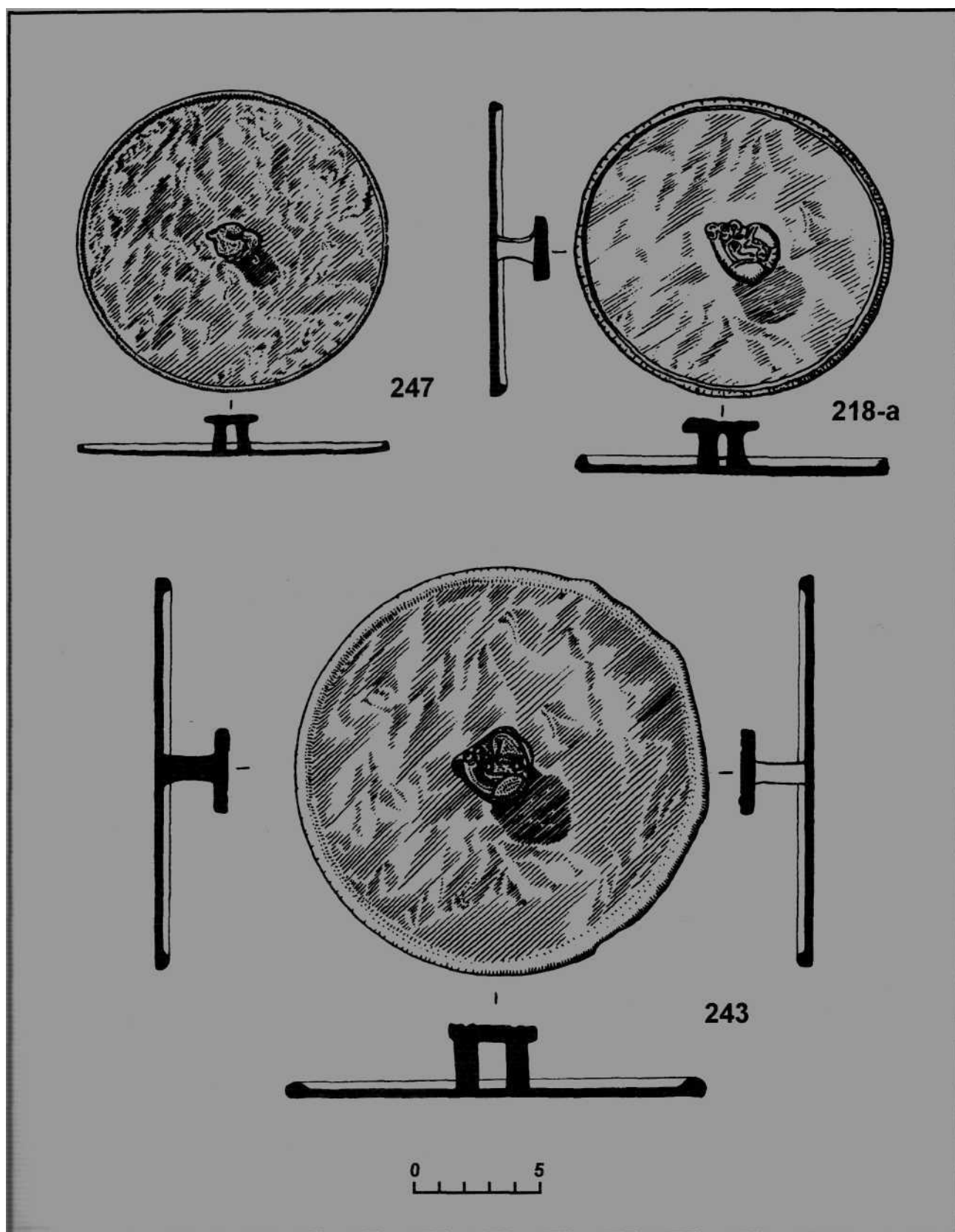


ТАБЛИЦА 24.

Зеркала - <фиалы-?> (I класс I отдел II тип)

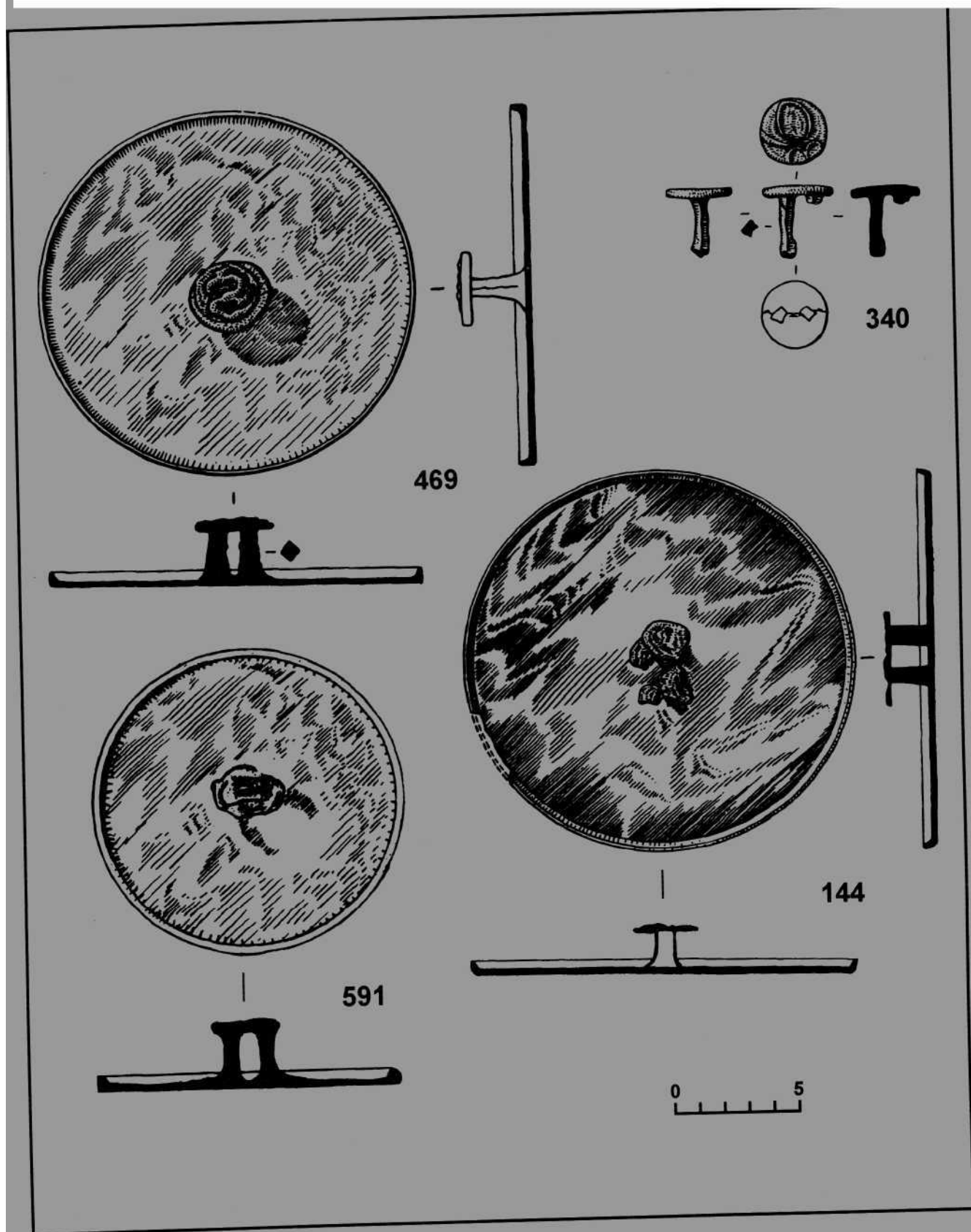


ТАБЛИЦА 25.

Зеркала -<фиалы-?> (I класс I отдел II тип)

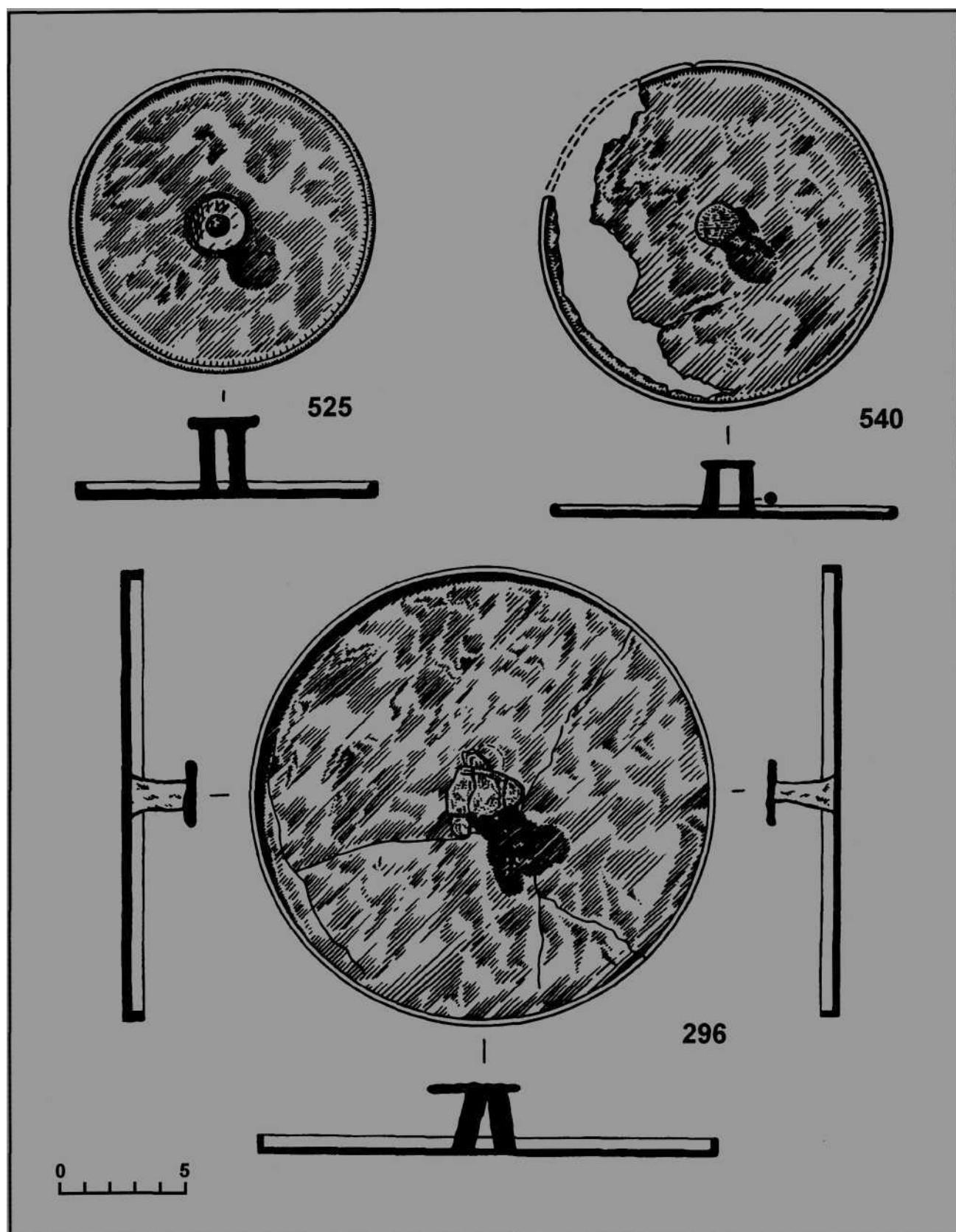


ТАБЛИЦА 26.

Зеркала - <фиалы-?> (I класс I отдел II тип)

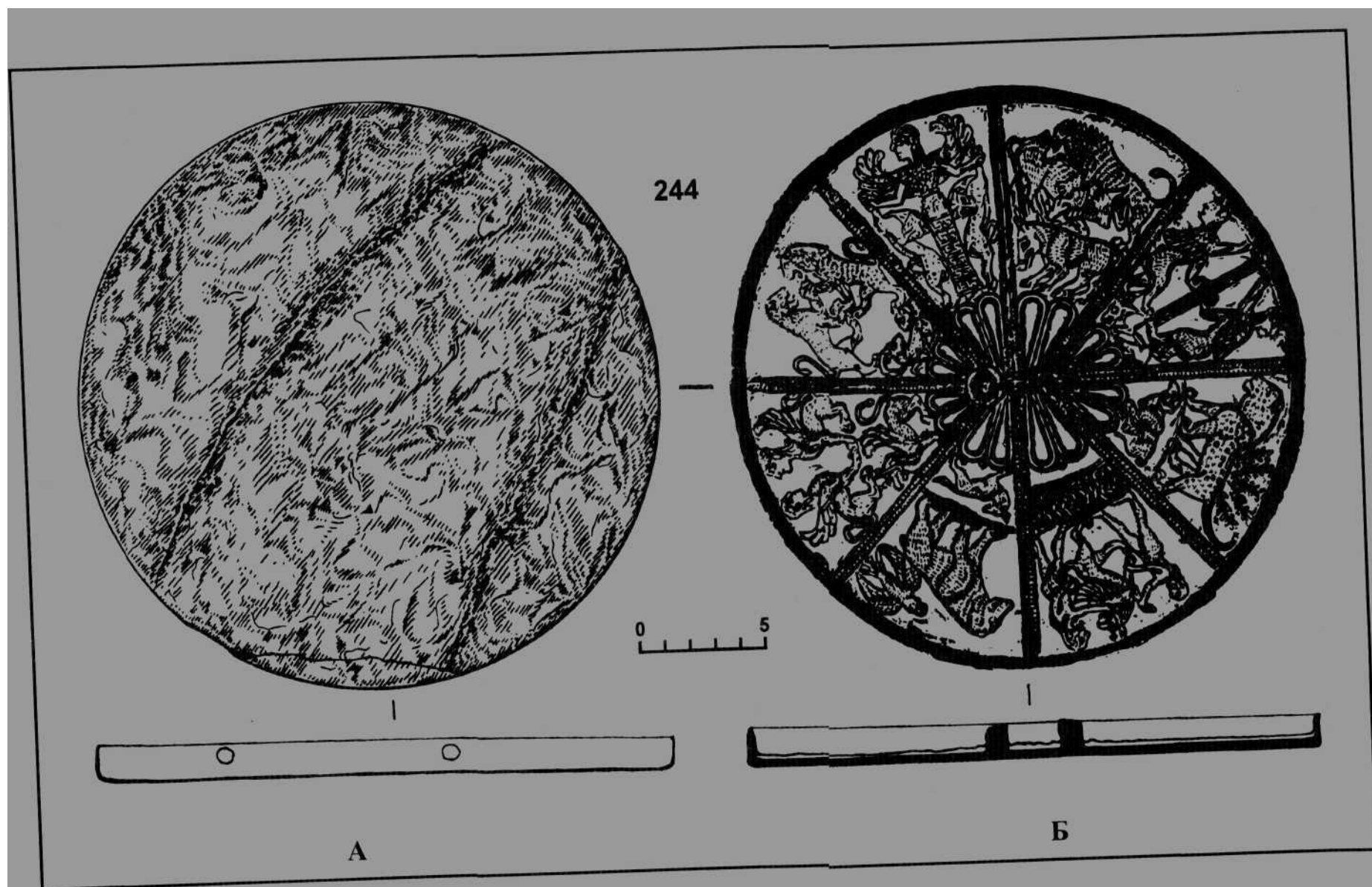


ТАБЛИЦА А 27 Серебряная фиала из могильника Келермес
 (А – неподготовленная под полировку поверхность; В – поверхность, имеющая рельефную обкладку из золота)

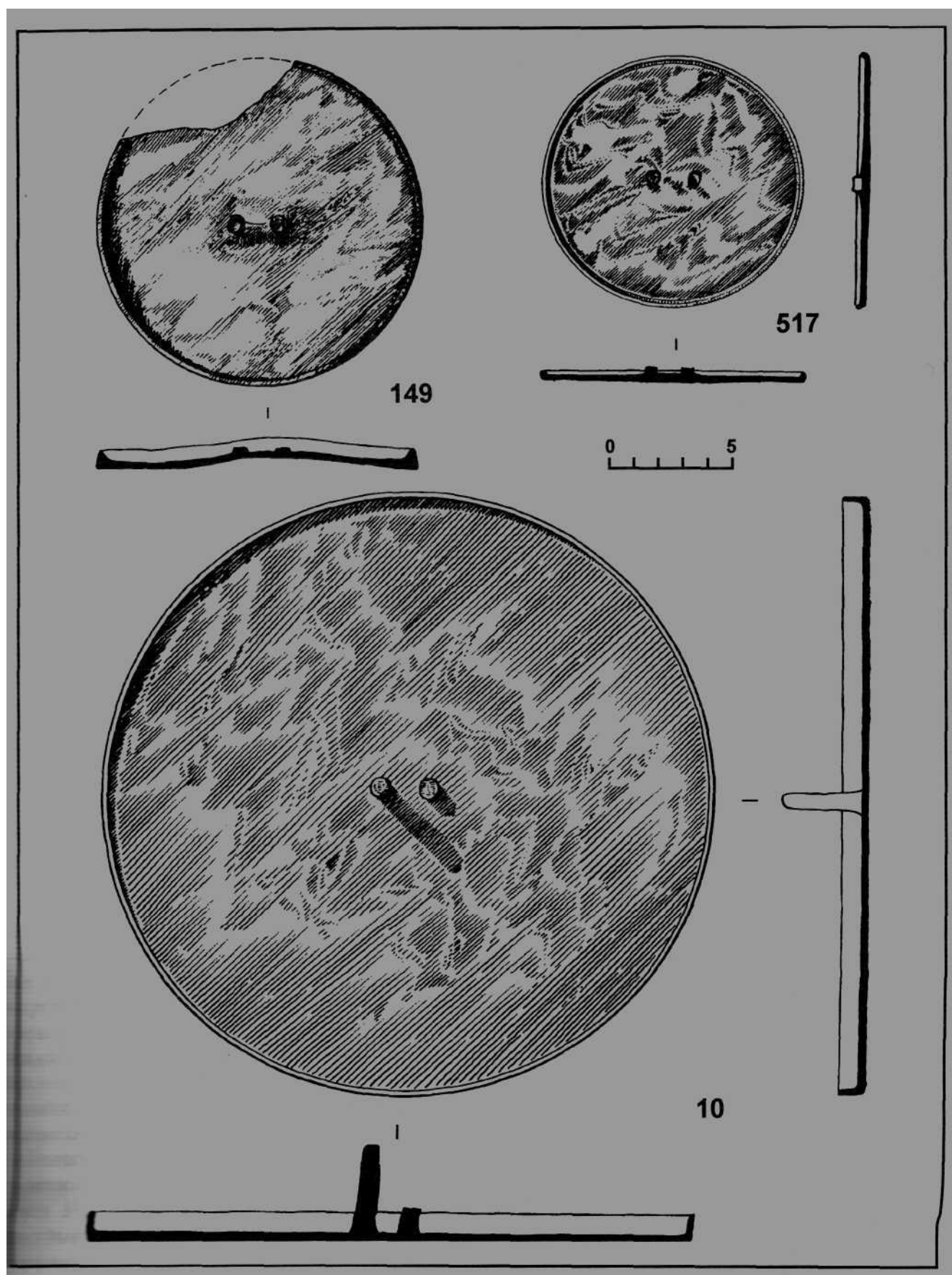


ТАБЛИЦА 28.

Зеркала - <фиалы-?> (I класс I отдел II тип — ручки утрачены)

Ближайшей аналогией бляшке из с.Аксютинцы является бляшка-фигурка на «зеркале» из могильника Нартан (к 18 - № 352), расположенного в предгорьях *Центрального Кавказа*. Курган 18 Нартан-ского могильника датирован по комплексу сопроводительного инвентаря в пределах VI в. до н.э. [Батчаев. 1985. С.49. Т.45 (37)].

«Зеркало» с бляшкой в виде лежащего копытного животного известно по раскопкам Келермесского могильника (к 19, п.1 - № 247) на *Северном Кавказе*.

К этому же варианту условно можно отнести несколько «зеркал», бляшки которых значительно повреждены, а изображения затерты, но можно определить, что есть сходство с изображением животного.

Они найдены: у с.Глинище (курган 1895 года - № 144) и с.Монастырь (1883 г. - № 340), а также у с.Аксютинцы (№ 17), о котором известно, что на его бляшке имелось изображение какого-то животного.

«Зеркало» из кургана у с.Глинище датировано временем «не позднее конца VI в. до н.э.» [Рабинович. 1936. С.84].

В кургане 2 Келермесского могильника обнаружен экземпляр с изображением свернувшегося в кольцо кошачьего хищника (1904 г. - № 243).

Почти полная аналогия последнему происходит также из *Северокавказского региона*, из разрушенных погребений на берегу Кубанского водохранилища (хутор Казазова - № 218-а).

При общей классификации подобные предметы, как и «зеркало», хранящиеся в Краснодарском музее (№ 621), вошли бы в особый вариант со своим порядковым номером и в данном случае (из-за отсутствия на территории Скифии) их можно было бы не учитывать. Однако это может привести к утрате информации, поэтому представилось целесообразным сказать о них в этом разделе.

«Зеркала», на бляшках у которых имеются изображения животных, чье видовое определение затруднительно из-за плохой сохранности, обнаружены в могильнике Пустая Морквашка — в *Поволжье* (№ 469); в *Трансильвании* — в могильнике Чипеу (№ 591) на р.Муреш; у хутора Ленина на *Кубани* (№ 296).

Эти «зеркала» происходят из разграбленных или разрушенных памятников, поэтому их следует датировать в рамках второй половины VI в. до н.э., опираясь на исследование Б.З.Рабиновича, в котором большая часть посвящена датировке рассматриваемых форм.

К типу в целом можно отнести некоторые земплары со сломанными ручками, т.к. фрагменты столбиков позволяют это сделать.

К ним относятся «зеркала»: из могильника с.Грушевка (к.395 - № 149) — *Днепровская степь*, из Старшего Ахмыловского могильника *Среднем Поволжье* (п.5 - № 517) и Келермесского могильника (к.3) или 4/1904 года - № 244) на *Северном Кавказе*.

Известно еще два «зеркала» с бляшкой на двустолбиках: могильник у с.Суслы (п. 26 - № 525) *Поволжье* и в урочище Кок-Эль (к. 48 - № 257) *Туве*. Бляшки на обоих предметах без орнамента: первого бляшка - вогнутая, у второго - выпуклая.

При общей классификации, их так же, как и №, которые из рассмотренных выше, следовало бы отнести к особому варианту данного типа. Аналогий им в лесостепной и степной зонах Северного Причерноморья нет, и их можно было бы не учитывать, однако это ведет к утрате информации.

Вероятно, не было орнаментации у бляшки и «зеркале», найденном в могильнике с.Убеево *Поволжье* (№ 540). О таком же «зеркале» (№ 56) из памятника близ с.Хмелевка <Шахматовка> дополнительные данные нет.



Изучаемые предметы, нередко рассматриваемые в совокупности с зеркалами I типа, так часто называют в археологической литературе «с бирским типом или группой» [Ильинская. 196 С.152], хотя оснований для этого нет.

Исследователи, отмечая их «исключительную принадлежность» Приднепровской Скифии [Бобринский. 1901. С.71-72], в меньшей степени, в сравнении с зеркалами I типа, затрагивают вопросы, связанные с их происхождением и направлениями распространения, совершенно не касаясь характера этого распространения.

А.А.Бобринский предлагал видеть в подобных предметах «переходный тип зеркал с центральным ушком» (I тип, I отдел. I класс — по предлагаемой здесь типологии), так как они, по его мнению, представляют среднее между зеркалами с центральной ручкой-петелькой, т.е. «восточный тип маленького зеркала с ушком посередине диска, прототипа коего следует искать в Китае, встретился в пределах нашей Скифии с зеркалами греческого образца» [Бобринский. 1901. С.71-72].

Действительно, «зеркала» этого (II) типа и рассматривавшиеся выше (I типа) встречены в рамках VI в. до н.э. на территории Приднепровской лесостепи. К этому же времени относятся в рассматриваемом регионе и находки зеркал «греческих типов».

Таким образом, вывод А.А. Бобринского о том, что предметы «встретились» на данной территории, вполне справедлив, но исследователь, к сожалению, не объяснил механизм (причины) «скрещивания» скифских и греческих форм. Выявить такие причины, видимо, невозможно, ибо нельзя объяснить появление ручки в виде двух столбиков, перекрытых бляшкой, удобством в использовании, поскольку она менее удобна в сравнении и с петелькой, и с боковой ручкой греческих зеркал.

С.И.Капошина, рассматривая скифские элементы в культуре Ольвии, отмечала, что такие «зеркала» (выделенные в данной работе во II тип) имели распространение на территории Скифии.

Исходя из того, что на изделиях ольвийских мастеров наблюдаются «особенности сочетания местных скифских форм с мотивами и изобразительными приемами, носящими следы влияния античного искусства», исследователь предположила возможность изготовления части подобных «зеркал» в Ольвии [Капошина. 1956. С. 182-183].

К.Ф.Смирнов считал, что «зеркала с бортиком и ручкой в виде двух столбиков, перекрытых бляшкой», родственны зеркалам, имевшим ручку-петельку, отмечая их характерность для Скифии и Северного Кавказа.

Исследователь предположил также их проникновение в Поволжье из Скифии, но указал, что вопрос о происхождении поволжских экземпляров остается открытым [Смирнов. 1964. С. 182-183].

В.Б.Виноградов, рассматривая вопросы, связанные с изучением Центрального и Северо-Восточного Кавказа в скифское время, утверждает, что «зеркала с бортиком и ручкой в виде двух столбиков, перекрытых бляшкой», проникают в быт населения Предкавказья из Скифии и это, по его мнению, «может считаться бесспорным» [Виноградов. 1972. С. 136].

Вопросам датировки «зеркал» рассматриваемого типа посвящена работа Б.З.Рабиновича [Рабинович. 1936. С.79-100], где исследователь отмечал, что эти «зеркала» обычно рассматривались в одном ряду с «сибирскими зеркалами», хотя среди последних встречены далеко не полные им аналогии (без бортика, ручка с бляшкой на трех или четырех столбиках; орнамент на бляшках - вписанные в круг «запятые» или «звезда»).

Исследователь указывал, что изучение «зеркал с бортиком и ручкой в виде двух столбиков, перекрытых бляшкой», сводилось к беспочвенному поиску источников их происхождения путем формально-типологического сравнения.

Критически рассматривая работы **П.Рейнеке**, **Е.Минза**, **С.Рейнаха**, **А.Тальгрена**, **А.А.Бобринского** и **М.И.Ростовцева**, ученый писал, что «все такого рода поиски прототипов и родины предметов на основании приблизительных сравнений носят весьма произвольный характер и ничего конкретно обоснованного, что могло бы оказаться полезным и в отношении датировки, не могут нам дать» [Рабинович. 1936. С.87]. С этим мнением нельзя не согласиться. Б.З.Рабинович, проведя тщательный анализ инвентаря из памятников, где обнаружены рассматриваемые зеркала, пришел к выводу, что указанные предметы были характерны в основном для VI в. до н.э.

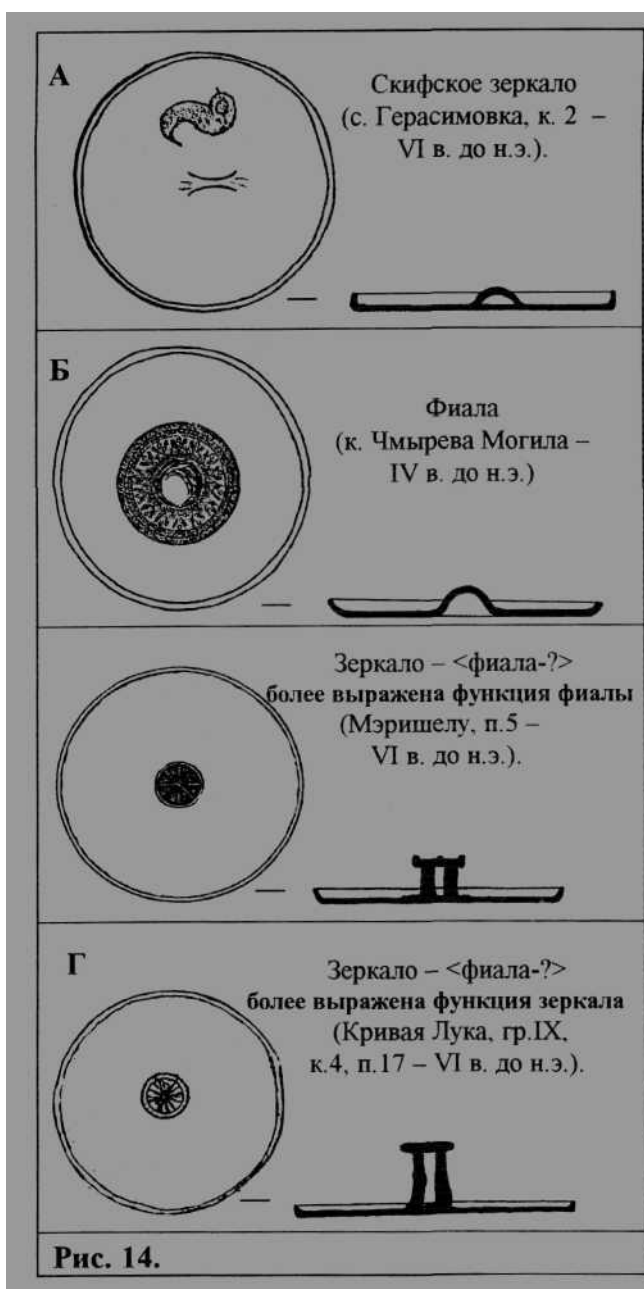
Однако, занимаясь вопросами датировки скифских памятников, ученый отметил, что при установлении даты целых погребальных комплексов с подобными зеркалами необходимо «проверять этот вывод (о дате: VI в. до н.э. - Т.К.) на всех предметах комплекса» [Рабинович. 1936. С.90].

«Зеркалам с бортиком и центральной ручкой в виде двух столбиков, перекрытых бляшкой», уделяется внимание в работах, посвященных «знаменитому серебряному келермесскому зеркалу», форма которого не без основания реконструируется по аналогии с зеркалами рассматриваемого типа.

Сравнение этого предмета с восточными фиалами позволило предположить [Кузнецова. 1991. С. 16-21, 33, 34], что и так называемое «серебряное келермесское зеркало», и близкие ему по форме зеркала (из Мэришелу, Добрины, Самоса, Бобрицы и Репяховатой Могилы) не только не являются скифскими формами, но не были, видимо, и зеркалами, а относятся к малоазийским фиалам, среди которых известны плоскодонные чаши с невысоким бортиком и «центром», возвышающимся «на ножке» [Pottier. 1904. S.434].

Различие в высоте бортика требует разделения этих предметов на две группы: зеркала и фиалы, но близость формы удерживает от безусловного утверждения.

Не исключено, что указанные предметы попали в Северное Причерноморье вместе со скифами, пришедшими в этот регион после 28-летнего пребывания в «Верхней Азии», т.е. после Переднеазиатского похода, если предположить, что они замесили по каким-либо причинам «скифские зеркала», близкие им по форме.



Подобные формы могли появиться в Причерноморском регионе и в результате торговых (обменных) контактов местного населения с греческими колонистами. Возможно и то, что распространение рассматриваемых «зеркал» было обусловлено двумя отмеченными причинами, а не одной из них. Приход скифов после переднеазиатского похода и интенсивное освоение греками Северного Причерноморья совпадают по времени, ибо оба эти события приходятся на VI в. до н.э.

Однако находки этих предметов в местах, где присутствие скифов не зафиксировано (о. Самос, с. Добриня), позволяет уверенно говорить об античных корнях так называемых «зеркал», выделенных в работе во II тип I отдела I класса.

Это, безусловно, особая форма, не являющаяся разновидностью зеркал с центральной ручкой – пе-

телькой и, вопреки мнению исследователей [Алексеев. 1992, С.36], не связанная своим происхождением с Сибирью, хотя ее и продолжают объединять с сибирскими материалами.

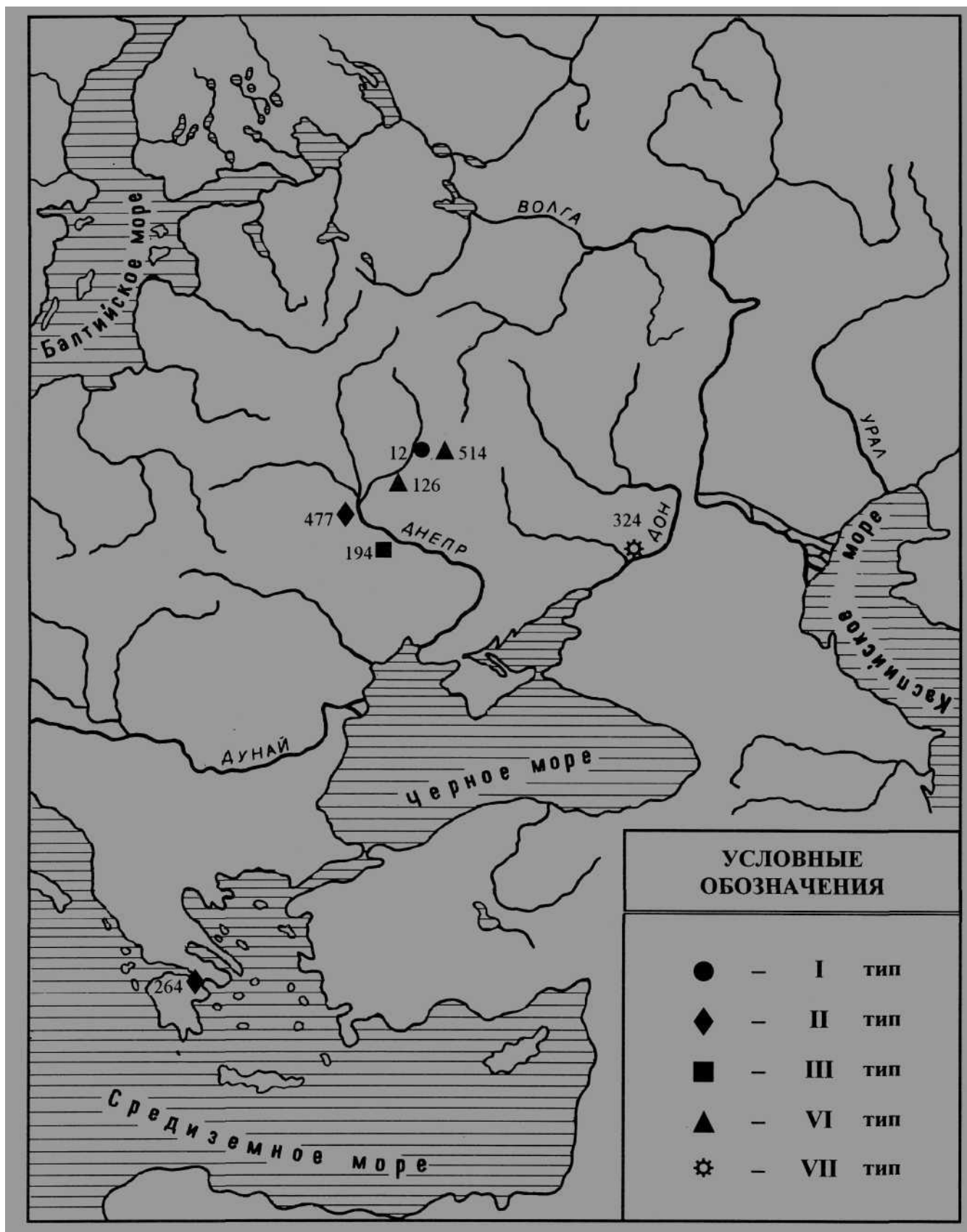
Исходя из того, что пока нельзя дать однозначное определение по поводу функции рассмотренных **предметов**, далее они будут именоваться *зеркалами* – <фиалами-?>.

Рассмотрев два выделенных выше типа предметов, объединенных в литературе понятием «зеркала», и выявив возможность их функциональных различий: зеркало и/или фиала, представляется необходимым перейти к обоснованию высказанных по этому поводу гипотез.

Исходя из сведений «Скифского логоса» Геродота [Herod., IV, 5, 8–10], согласно которым скифы носили на поясе «фиалу» (сосуд с неглубоким вместилищем и очень тонкими стенками, употреблявшийся для совершения жертвоприношений <возлияний> богам и **являвшийся** в **основном** культовым сосудом [Блаватский. 1953, С.49–50]), и возник вопрос о возможной идентификации указанных предметов с археологическим материалом, так как греческие фиалы в период скифской архайки на территории Скифии не обнаружены. В это время в Северном Причерноморье появляются формы, которые имеют вид плоских металлических блюдец с высоким загнутым внутрь бортиком, т.е. рассмотренные выше так называемые «зеркала». Они, хотя и отличаются друг от друга по форме ручки, но имеют большое сходство в форме диска, а их ручки могут рассматриваться как петли для подвешивания [Кузнецова. 1987]. **Оба** типа зеркал встречаются в скифских памятниках Северного Причерноморья, в рамках VI в. до н.э.

По данным Геродота, «фиала» введена в оба варианта этногонического предания о скифах, связанного с Северопонтийским регионом [Herod., IV, 5, 8–10], основной акцент которого падает на обоснование «этнической принадлежности» первопоселенца: в одном случае это греческий герой-бог, в другом — скиф (Таргитай), рожденный дочерью реки Борисфен от Зевса.

С учетом того, что фиала — традиционный сосуд, который скифы носили на поясе, можно сделать предположение об одновременном бытовании в Скифии близких по форме, но различных по происхождению предметов, появившихся и использовавшихся в этом регионе в рамках VI в. до н.э. (скифские зеркала — <фиала Колакская> и греческие фиалы — <фиала Геракла>).



Карта № 6.

Распределение зеркал I класса II отдела I, II, III, VI, VII типов
на территории Скифии и за ее пределами

Выяснилось, что зеркала с бортиком, имеющие центральную ручку-петельку (рис. 14/А), встречающиеся на обширном степном пространстве Евразии, связанном со скифами, являются пока единственными предметами периода скифской архаики, которые можно было бы носить на поясе и которые ближе других форм стоят к греческой фиале (рис. 14/Б). Геродот, рассказывая о фиалах на поясе скифов, ссылается на сведения греков, «живущих у Понта», и не наблюдает это столь распространенное у скифов явление при общении с ними, что дает основание предполагать изменение в скифской традиции к V в. до н.э., совпадающее по времени с «исчезновением» из археологических памятников Северопричерноморского региона зеркал с бортиком и центральной ручкой-петелькой.

Изложенные выше данные и позволили определить зеркала с бортиком и центральной ручкой-петелькой, как священные предметы, а соответственно и как «индикатор» скифской археологической культуры, отчего этот тип так уверенно назван скифскими **зеркалами**.

Трактовка «зеркал, имевших ручку в виде двух столбиков, перекрытых бляшкой», сложнее. Эта форма определена как «фиала Геракла» (рис. 14/В), по аналогии с так называемым «серебряным келермесским зеркалом», которое уже давно определено как «плоскодонный круглый сосуд с накладным золотом» [Вульф. Ф.739]* или «фиала» [Кузнецова. 1987].

Внимательное изучение предмета показало, что на его «рабочей» стороне отсутствуют следы полировки или шлифовки и она даже не обрабатывалась под полировку [Кузнецова. 1987-а; Кузнецова. 1991. С.41-42]. Не исключено, что на наружной стороне, как и на внутренней, имелась золотая обкладка, возможно уничтоженная при ограблении. Бортик и часть диска были повреждены и дополнены вставкой (в прорези на диске была вставлена часть диска, тоже с прорезями, и частью бортика). На гурте дополненной части бортика имеются следы от двух штифтов, к которым могла крепиться фигурка, о которой упоминается при описании находок в кургане [Максимова. 1954. С.288]. Этот экземпляр (с золотыми накладками) более всего соответствует «золотой фиале» скифских этнографических преданий, тем более что значительное количество серебра никогда не входило в состав металла для изготовления зеркал. Фиалы были известны в Малой и Передней Азии в более раннее время, чем в материковой Греции, и исследователи

предполагают проникновение фиал в Грецию из Ионии [Pottier. 1904. С.434]. На связь с Малой Азией указывает орнаментика келермесского серебряного экземпляра. Однако для всех бронзовых изделий рассматриваемой формы такой вывод безоговорочно сделать нельзя. Можно предположить либо их бифункциональное применение, либо постепенную переработку (но не переделку) сосуда в зеркало, так как в памятниках VI в. до н.э. в Северопричерноморской лесостепи, на Кавказе и в Поволжье обнаружены экземпляры с меньшей высотой бортика (рис. 14/Г), поэтому такие формы названы *зеркала* - **<фиалы-?>**, где знак вопроса показывает условность названия.

От категоричного утверждения удерживает и упоминание о зеркале у Павсания в «Описании Эллады»: «Перед святилищем **Деметры** есть источник... Тут практикуется верный способ гадания не по всем вопросам, а только по вопросам здоровья. Сюда спускают зеркало, привязав его на тонкую веревку, и, опуская **его** прямо, стараются не погружать его глубоко в источник, но так, чтобы вода только касалась ободка зеркала. Затем, помолвившись богине и совершив воскурение фимиамом, смотрят в зеркало. И оно показывает им болящего живым или мертвым, — настолько правдива эта вода» [Paus., XXI, 12, 5].

И хотя данная информация относится ко II в. н.э., можно предположить и для более раннего времени наличие в Греции зеркал, которые можно было опускать в источник так, чтобы вода «касалась ободка зеркала», т.е. таких, у которых было приспособление для подвешивания и которое должно было находиться или в центре диска, или по краю с двух его сторон (друг против друга).



Анализ металла привел **Т.Б.Барцеву** к выводу о том, что *зеркала* - **<фиалы-?>** являются импортными образцами в лесостепи, а сравнение с металлом *скифских зеркал* дало основание говорить о различных производственных мастерских. Исследователь отметила, что в Кавказском регионе такие предметы могли производиться по заимствованным образцам [Барцева. 1981. С.66-67].

В Северном Причерноморье обе рассмотренные формы не получают дальнейшего развития.

Отсутствие в бронзолитейной традиции лесостепного населения навыка изготовления и зеркал, и фиал привело к быстрой их археологизации.

На смену им во второй половине VI в. до н.э. приходят зеркала и фиалы греческих форм, которые существуют довольно длительный период.

Благодарю **И.В.Тункину** за предоставленные сведения.

II ОТДЕЛ

Зеркала с боковой ручкой.

По форме ручки выделяется семь типов.

I ТИП. Ручка плоская, прямая.

(1 экземпляр с территории Скифии)
табл.29; карта № 6

Диск **плоский**.

II ВИД. Диск без бортика.

(I вид в Скифии не обнаружен)

Представлен экземпляром, обнаруженным в лесостепном Причерноморье, на левом берегу Днепра, в могильнике у с.Аксютинцы (к. 1 - № 12).

Ближние формы встречаются в *Средней Азии* с эпохи бронзы. Находки литейных форм на Чустском и Дальверзинском поселениях свидетельствуют о производстве подобных зеркал в северо-восточной части Средней Азии уже в конце II тысячелетия **до н.э.**

По мнению Е.Е.Кузьминой, прототипами для таких зеркал послужили, видимо, иранские образцы [Кузьмина. 1966. С.68-69].

Из ближайших по форме (и территории) аналогий известна находка в *Приуралье*, в могильнике Новый Кумак (к.26, п.3-4 - № 382). Дата памятника - **V в. до н.э.** [Смирнов. 1977. С.42. Р. 17 (10)].

Однако основная масса савроматских зеркал имеет короткую ручку (сужающуюся к концу), нередко с отверстиями для прикрепления к ней ручки из другого материала [Смирнов. 1964. С. 154], что отличает их от зеркал рассматриваемого типа.

К.Ф.Смирнов полагал, что такая форма была заимствована с востока, но зеркала из савроматских памятников были изготовлены в Южном Приуралье. Присутствие зеркал близкой формы в некрополях *Боспора* К.Ф.Смирнов рассматривал как заимствование из скифо-сарматского мира [Смирнов. 1964. С. 155].

Зеркало из некрополя у **пос.Войкова** (гробн.28 - № 120) имеет более короткую ручку, чем относящееся к данному типу, что отличает его как неполную аналогию зеркалу из кургана 1 у с.Аксютинцы, а по комплексу инвентаря греческое зеркало датируется более поздним временем — второй **половиной IV в. до н.э.**

В *Греции* для VI в. до н.э. отмечены зеркала с прямой ручкой (Олинф, **мог.233**, некрополь на берегу реки - № 388), но ручка его длиннее, чем у Аксютинского экземпляра.

Таким образом, полной аналогии рассматриваемому экземпляру на ближайших и более уда-

ленных территориях ни ранее V в. до н.э., ни позднее этого времени не выявлено.

Нужно заметить также, что у близких зеркал, обнаруженных в восточных памятниках эпохи бронзы, диски не круглые, а вытянутые по вертикали [Kuz'mina, Vinogradova. 1983. S.53. Ab.9 (3)] и подобные формы сохраняются там до VI-VII вв. н.э. [Генинг. 1977. С. 101. Р. 8 (16)].

Именно поэтому связывать появление зеркал с боковыми ручками в VI в. до н.э. на лесостепной и степной территориях Северного Причерноморья с памятниками эпохи бронзы восточных районов не представляется целесообразным.

Приуральские зеркала, как показали исследования **Т.Б.Барцевой**, были изготовлены из оловянистых бронз на базе сырья типа ЕУ, а зеркало из кургана 1 у с.Аксютинцы — из оловянистой бронзы, но на базе кавказского сырья [Барцева. 1981 С.70].

Единичность этого типа зеркал не позволяет выявить место изготовления данного зеркала, но сырьевая основа, использованная для его изготовления, безусловно, указывает на связи населения Северопричерноморской лесостепи в V в. до н.э. с Кавказским регионом.

II ТИП. Ручка плоская;

верх — трапеция со скругленными углами; ствол - плоский, прямой; конец - расширен.

(1 экземпляр с территории Скифии)
табл.29; карта № 6

Диск **плоский**.

I ВИД. Диск с бортиком.

(II вид в Скифии не обнаружен)

Представлен экземпляром, обнаруженным на правобережье Днепра в кургане Репяховатая Могила (гробница 2 - № 477) у с.Матусов.

По комплексу инвентаря, в который входят расписной кувшин и **амфора**, гробница 2 кургана Репяховатая Могила была датирована ее исследователями второй половиной VI в. до н.э. Было отмечено также, что керамический комплекс, представленный лепной посудой, выделяется полным отсутствием «кубков даже в их позднейших формах», что не позволило датировать памятник ранее начала VI в. до н.э. [Ильинская, Мозолевский, Тереножкин. 1980. С.63].

Позже для основного массива комплекса кургана Репяховатая Могила (гробница 2) была предложена дата: VII - начало VI в. до н.э., основанная на дате наконечников стрел, сопутствующего им

инвентаря из памятников Северокавказского региона и передатировке античного материала [Поллн. 1987. С. 17-36].

В настоящее время проведено уточнение даты амфоры из Репяховатой Могила. Исследование А.П.Абрамова показало, что она не может быть датирована ранее второй четверти VI в. до н.э. [Бокий, Ольховский. 1994. С. 157], а в работе П.Дюпона, где определен центр ее производства — Милет, дата ограничивается третьей четвертью VI в. до н.э. [Dupont. 1998. P. 174].

В связи с этим рассматриваемое зеркало заслуживает особого внимания. Плоские зеркала с трапециевидным оформлением верха ручки известны по находкам в Греции [Oberlander. 1967. S.14]. В Коринфе обнаружено зеркало (№ 264), являющееся полной аналогией рассматриваемому экземпляру, датированное второй половиной VI в. до н.э. [Payne. 1931 S.228. F.103 (A)]. Конец ручки коринфского экземпляра утрачен, в результате чего ее длина стала меньше диаметра диска, что не очень характерно для подобных зеркал. То же можно сказать и о зеркале из кургана Репяховатая Могила.

Появление зеркал с боковыми ручками в Греции определяется временем не ранее второй трети VI в. до н.э. [Билимович. 1976. С.33], а «трехчастное» деление ручки, по мнению специалистов, является греческим «изобретением», так что дата появления зеркал рассматриваемого типа в Греции не позволяет отнести дату совершения захоронения в гробнице 2 кургана Репяховатая Могила раньше этого времени.

III ТИП. Ручка рельефная;
ствол - плоский, прямой;
верх и конец - рельефные.

(I экземпляр с территории Скифии)
табл.30; карта №6

Диск **плоский**

[Край рабочей стороны диска имеет орнамент в виде резной двойной плетенки].

II ВИД. Диск без бортика.

(I вид в Скифии не обнаружен)

Ручка представляет собой «колонну», имеющую профилированную базу и ионийскую капитель с волутами, под которыми расположен поясок из «ов».

Центр капители и завитков волут украшен изображением многолепестковых розеток.

Зеркало обнаружено на правом берегу Днепра, в среднем его течении, у с.Журовка (ур.Криворучково, к. 404 - № 194). Дата зеркала определяется

по совместным находкам с чернолаковой керамикой первой половиной V в. до н.э. [Петренко 1967. С.93]. Точных аналогий зеркалу нет.

Исследователи уже отмечали, что этот экземпляр представляет собой «оригинальное воплощение из восточной разновидности зеркал на подставках» [Билимович. 1976. С.41], костяные ручки которых имитировали колонну с ионийской капителью [Scheffold 1934. S.122. P.35(I)]. Диск зеркала по характеру орнаментации аналогичен обнаруженному в Ольвийском некрополе (мог. 15, 1913 год. - № 395) экземпляру, относящемуся к «смешанной» группе (слияния коринфских и ионийских форм и декорировок) греческих зеркал и датирующемуся по коринфскому скифосу концом VI - началом V в. до н.э. [Boriskovskaya 1967. P. 427. Pl. 10(3)].

Стилистический анализ зеркала, проведенный З.А.Билимович, подтверждает уже выдвигавшееся ранее предположение [Фармаковский. 1914. Онайко. 1966. С.34] о возможном ольвийском происхождении зеркала [Билимович. 1976. С.41], хотя как представляется, не исключено, что оно было импортным образцом, связанным своим происхождением с Ионией.

Таким образом, рассматриваемый экземпляр фиксирует для V в. до н.э. связи населения Днепровского лесостепного правобережья с греческим миром, возможно непосредственно с Ольвией.

Судя по наличию в комплексе кургана № 404 с.Журовка не только греческого зеркала, но и различной античной посуды, характер этих связей можно определить как торговый.

IV ТИП. Ручка рельефная, сужающаяся к концу; конец - кружок.
[Переход от диска к ручке - два круглых выступа]
(4 экземпляра с территории Скифии)
табл. 31 - 34, карта № 7.

Диск **плоский**

II ВИД. Диск без бортика и утолщения.
(I вид в Скифии не обнаружен)

1 ВАРИАНТ.

Центр ствола - рельефное изображение обнаженной женской фигуры.
(На выступах - «вихревые розетки»; ствол и конец обрамлены валиками, состоящими из «крупнозернистого жемчужника»; в кружке - изображение сфинкса)

Представлен экземпляром, обнаруженным в могильнике у с.Волковцы (к.4, п.4 - № 124) в лесостепной зоне на левобережье Днепра.

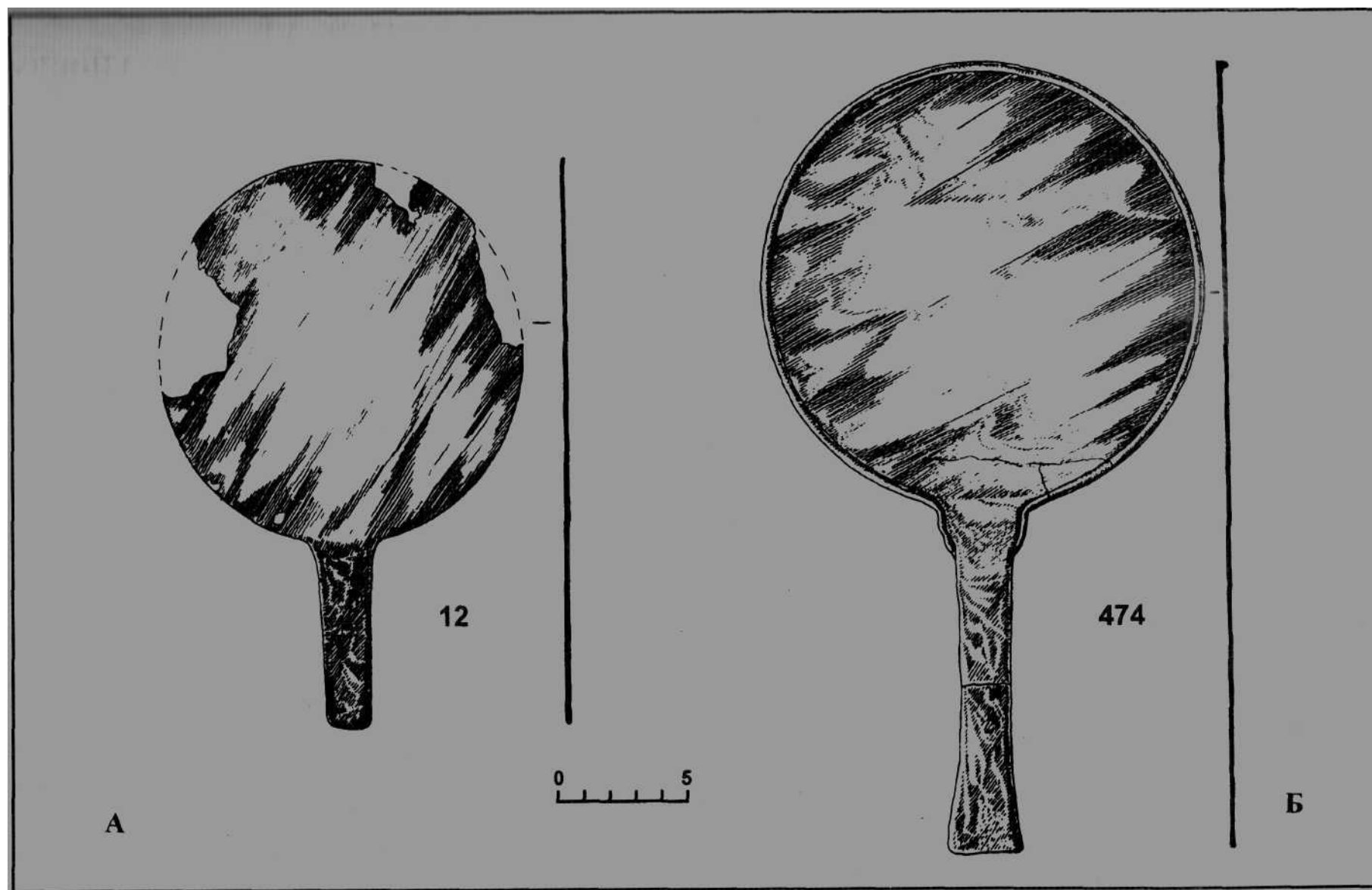


ТАБЛИЦА 29.

Зеркала (I класс II отдел: А - I тип; Б - II тип)

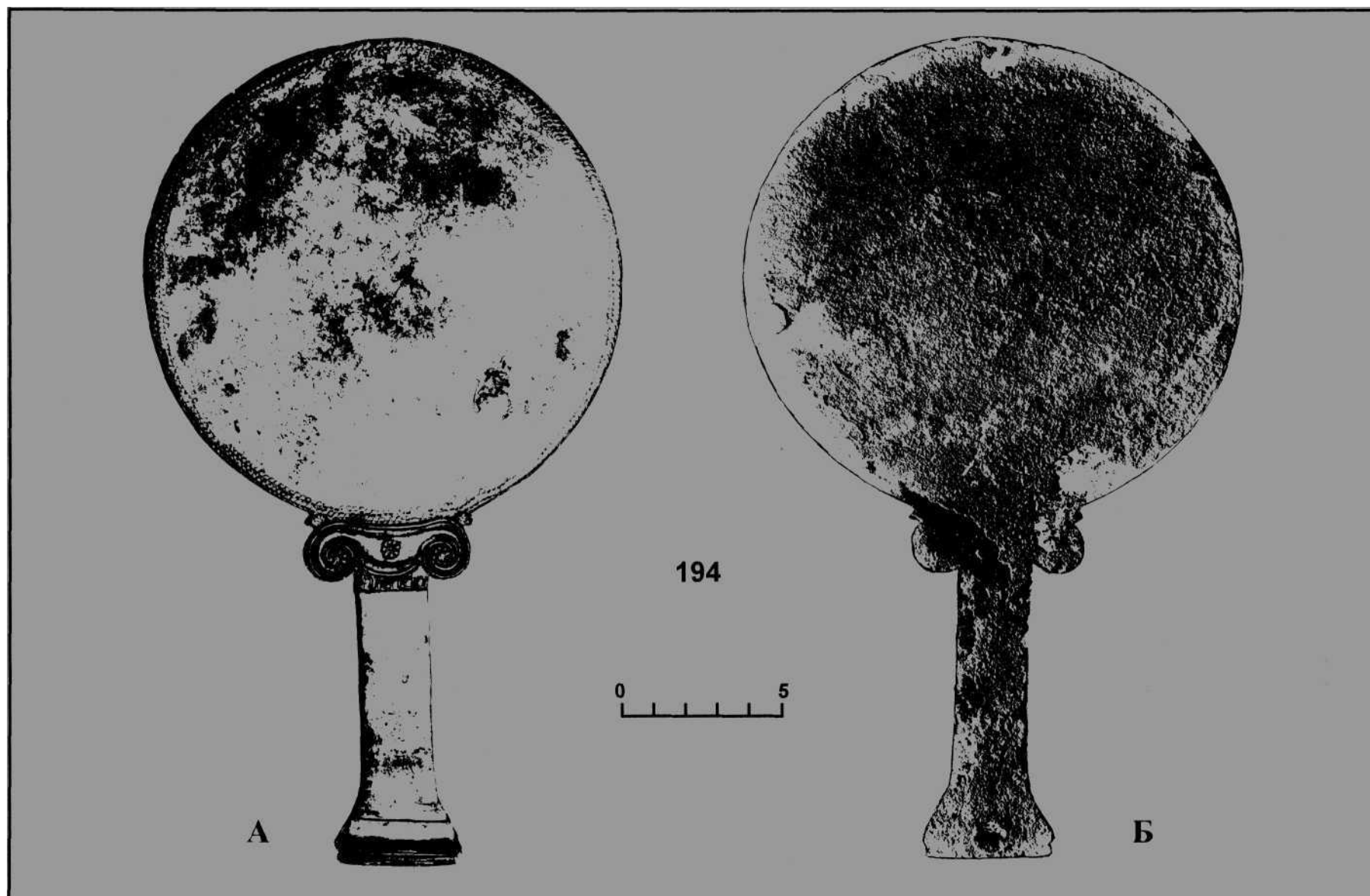


ТАБЛИЦА 30.

Зеркало (I класс II отдел III тип)

[А - лицевая сторона; Б - поверхность со следами коррозии, не предназначавшаяся для полировки]

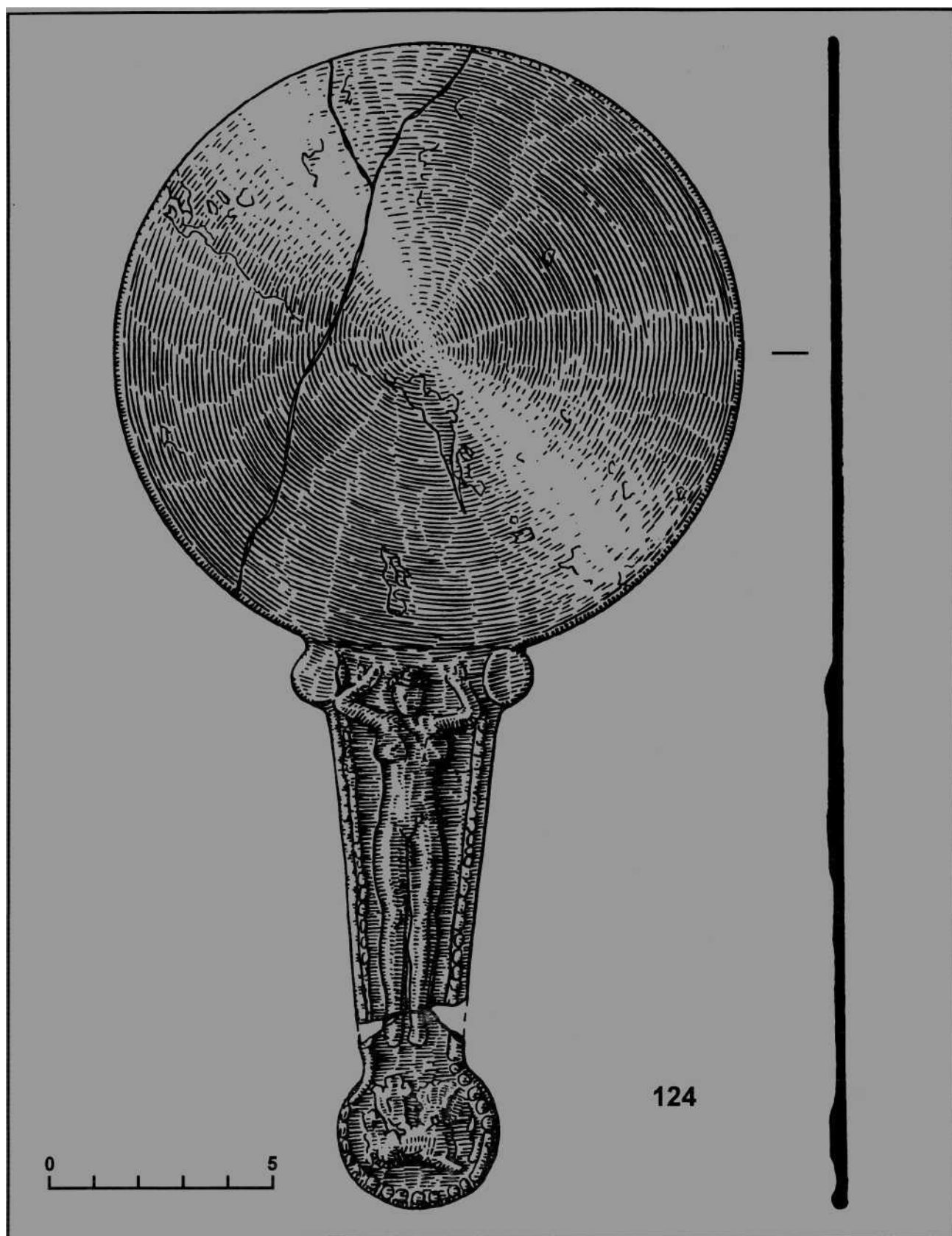


ТАБЛИЦА 31.

Зеркало (I класс П отдел IV тип 1 вариант)

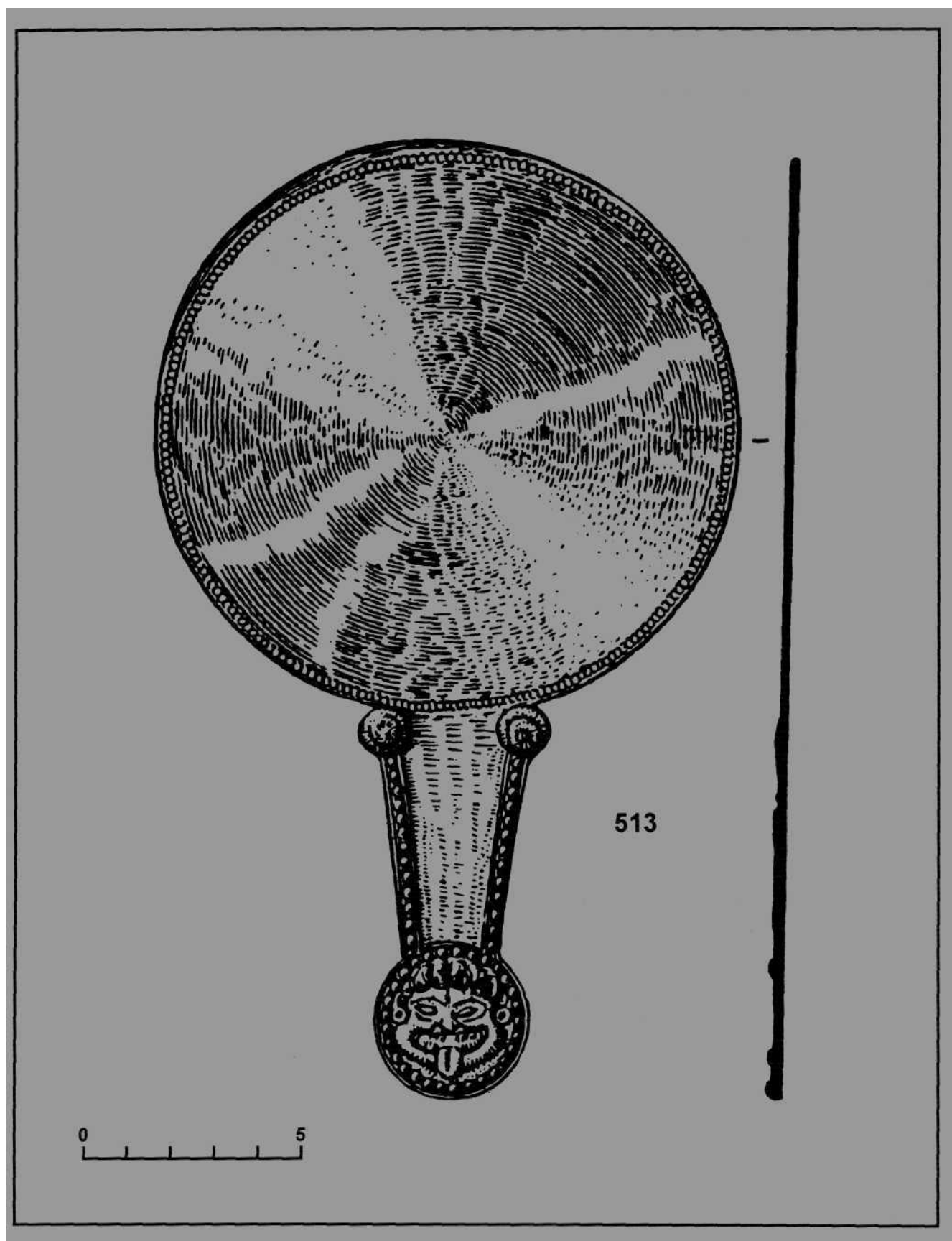


ТАБЛИЦА 32.

Зеркало (I класс П отдел ГУ тип 2 вариант)

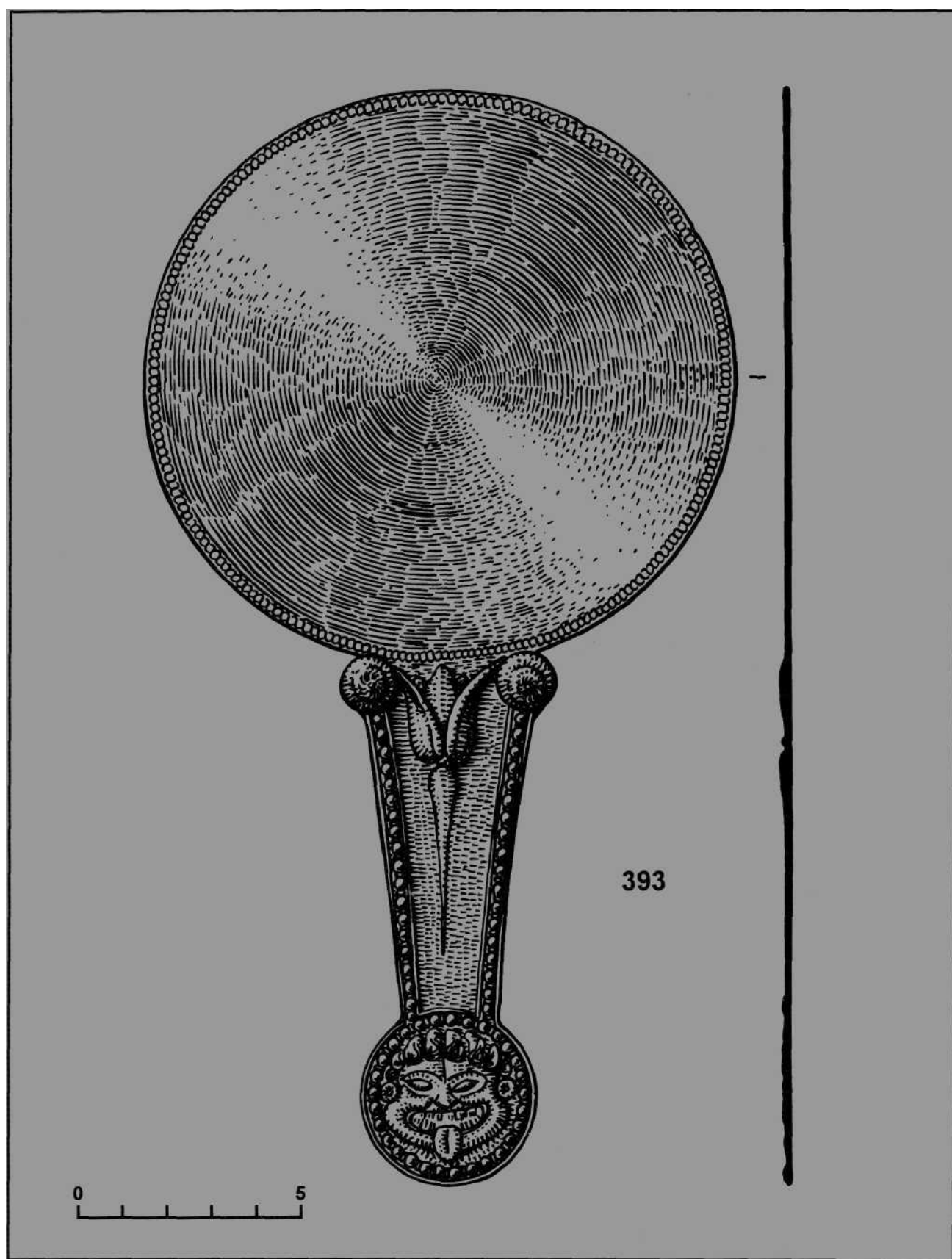


ТАБЛИЦА 33.

Зеркало (I класс II отдел IV тип 3 вариант)

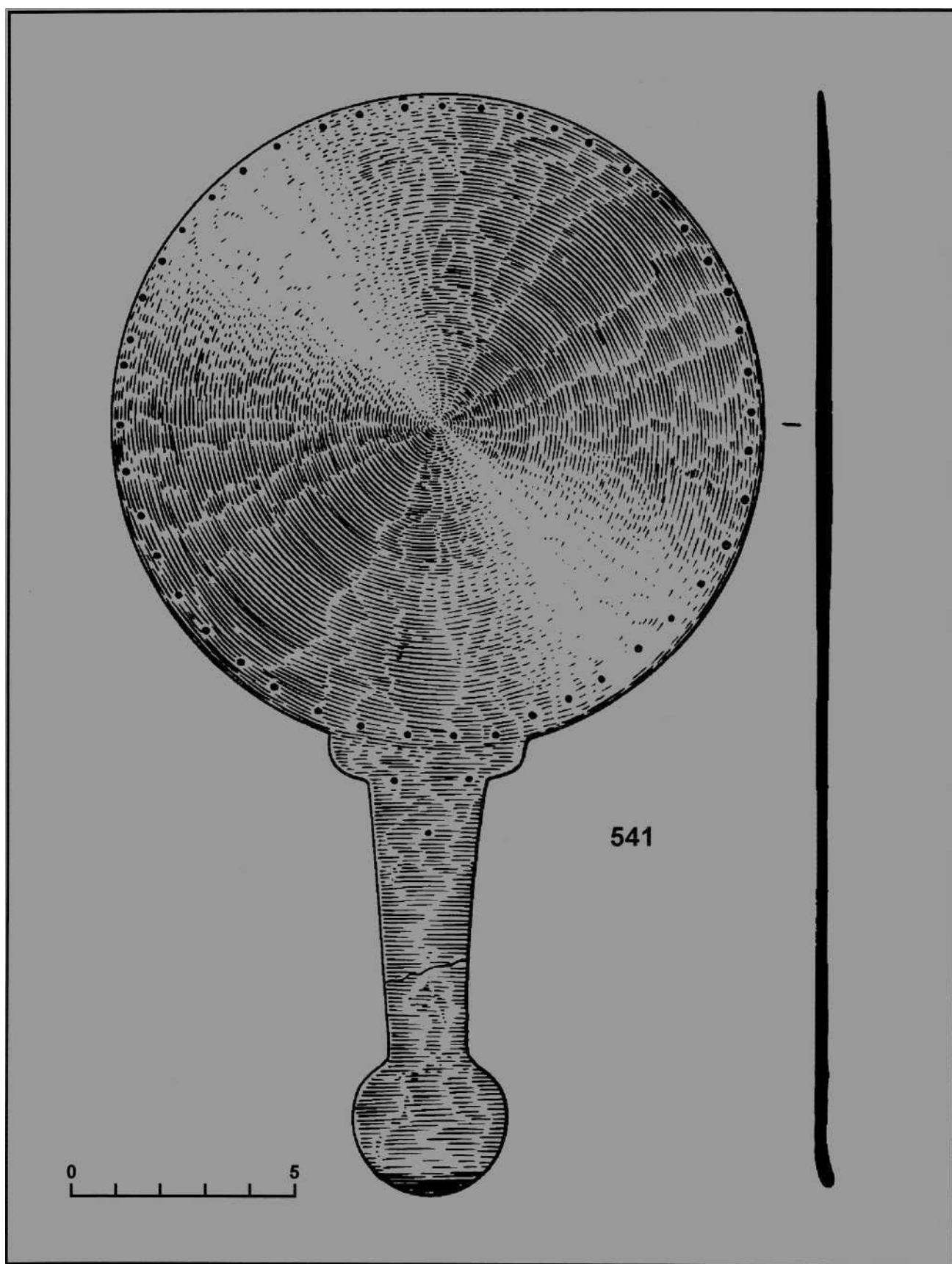
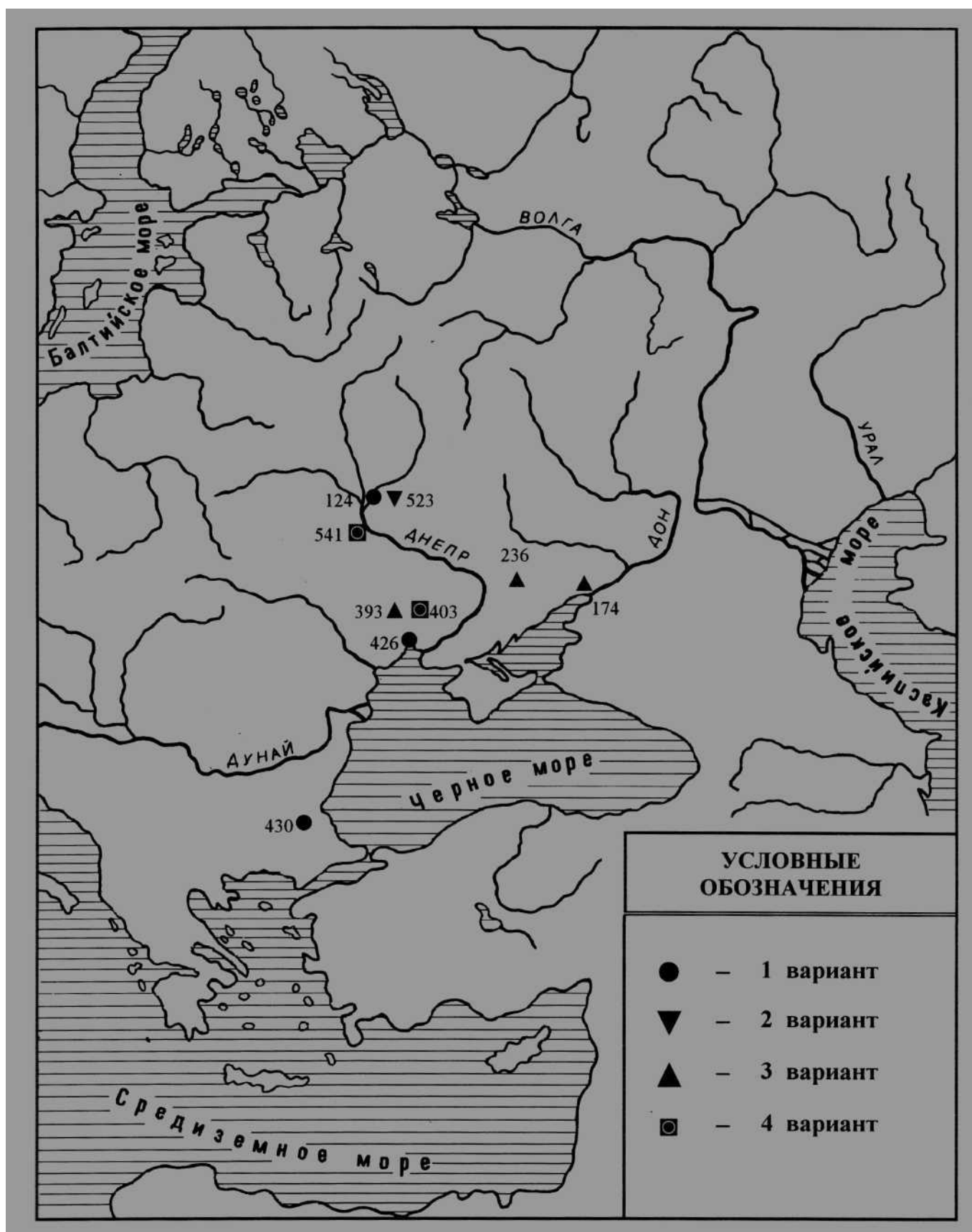


ТАБЛИЦА 34.

Зеркало (I класс II отдел IV тип 4 вариант)



Карта № 7.

Распределение зеркал I класса II отдела ГУ типа на территории
Восточной Европы (по вариантам)

Памятник датируется первой половиной **V** в. до н.э. по составу инвентаря (греческие серьги из золота в виде «опрокинутого конуса», ожерелье из полудрагоценных камней, гвоздевидные булавки и ножные браслеты).

Такой состав инвентаря аналогичен комплексу из впускной могилы кургана 3 могильника в урочище Стайкин Верх, дата которого установлена по набору оружия и конской узды [Ильинская. 1968. С. 75-76].

Ручка подобного зеркала найдена в *Ольвии* (№ 426), а также у с.Ополченец (№ 430) на территории *Болгарии*, во фракийской гробнице. Последнее датируется **V** в. до н.э. по фрагментам краснофигурной посуды.

Одно из зеркал этого варианта *хранится в Лейпциге* (№ 622), место находки неизвестно.

2 ВАРИАНТ.

Центр ствола - без орнамента.

*(Навыступах - розетки;
стволиконецобрамленываликами,
состоящими из «крупнозернистого жемчужника»,
в кружке - «горгонейон»)*

[На рабочей стороне диска - орнамент в виде «плетенки» по краю]

Представлен экземпляром, происходящим из могильника Стайкин Верх (к.3 - № 513), расположенного в районе Днепровского лесостепного левобережья.

По составу инвентаря (железные удила, бронзовые и железные S-видные псалии, наконечники стрел) памятник датируется началом **V** в. до н.э.

3 ВАРИАНТ.

Центр ствола - рельефное изображение цветка лотоса.

*(На выступах - «вихревые розетки»;
ствол и конец обрамлены валиком
состоящим из «крупнозернистого жемчужника»;
в кружке - «горгонейон»)*

Один экземпляр [фрагмент] обнаружен у с.Кардаши (№ 236 - случайная находка) на Днепропетровщине, другой — в кургане 7 у станицы Елизаветовской (1908 год - № 174), датированном по античной керамике **V** в. до н.э.

Аналогичное зеркало найдено в *Ольвийском некрополе* (могила 10, 1913 г. - № 393).

По комплексу сопроводительного инвентаря памятник датируется концом **VI** - первой половиной **V** в. до н.э. [Билимович. 1976. С.40].

4 ВАРИАНТ.

**Ствол - плоский,
в верхней части - орнамент
(кружки с точкой в центре,
расположенные треугольником)**

[Диск декорирован по краю аналогичным орнаментом (сохранились **точки**, следы кружков почти стерты)].

Представлен случайной находкой из окрестностей с.Узеновцы (№ 541) Киевской области.

Подобное зеркало обнаружено в *Ольвии* (могила 35 - № 400).

Комплекс сопроводительного инвентаря датирован началом **V** в. до н.э. [Билимович. 1976. С. 60].

Экземпляр из с.Узеновцы также можно датировать этим временем.

Исследователи относят зеркала этого типа к «смешанной группе», отмечая, что в конце **VI** - начале **V** в. до н.э. наблюдается утрата четкости форм у зеркал, производство которых ранее было налажено в трех художественных центрах Греции: Коринфе, Аргосе и Спарте, вследствие того, что «мастера-литейщики и декораторы, заимствуя одни детали от коринфских образцов, другие от аргивских, создают новые разновидности форм и декорировок» [Билимович. 1976. С.38-39].

Стилистический анализ позволил **В.А.Билимович** определить, что наиболее ранним экземпляром этого типа является зеркало из некрополя Ольвии (могила 10, 1913 г. - № 393).

Умелое построение композиции и удачные пропорции зеркала, по мнению исследователя, указывают на то, что мастер, изготовивший его, был воспитан в традициях греческого архаического искусства [Билимович. 1976. С.40].

Зеркала этого типа в основном обнаружены в Северопричерноморском регионе и одно — во Фракии.

Исходя из этого, исследователями была выдвинута гипотеза о том, что подобные зеркала изготавливались в одной мастерской Ольвии, хотя **Н.А.Онайко** связывала их происхождение с районами Средиземноморья [Онайко. 1966. С.34].

Химико-металлургическое изучение этих зеркал показало, что они изготовлены из западного сырья [Барцева. 1981. С.87-88].

Детального анализа собственно *ольвийского*, греческого и фракийского производства не проводилось, что не позволило **Т.Б.Барцевой** уточнить место их изготовления.

И все же сходство в характеристике металла

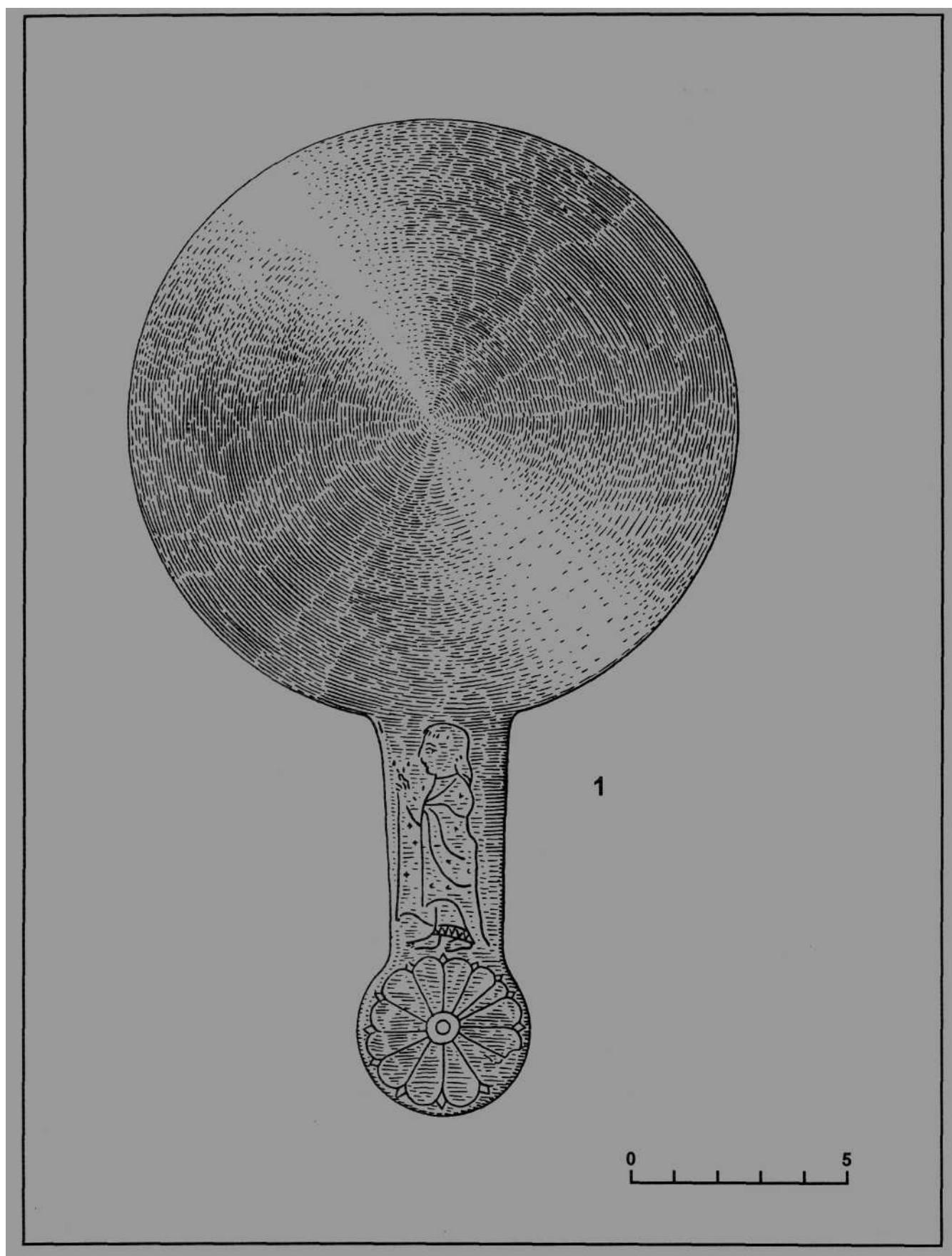


ТАБЛИЦА 35.

Зеркало (I класс II отдел V тип I вид 1 вариант)

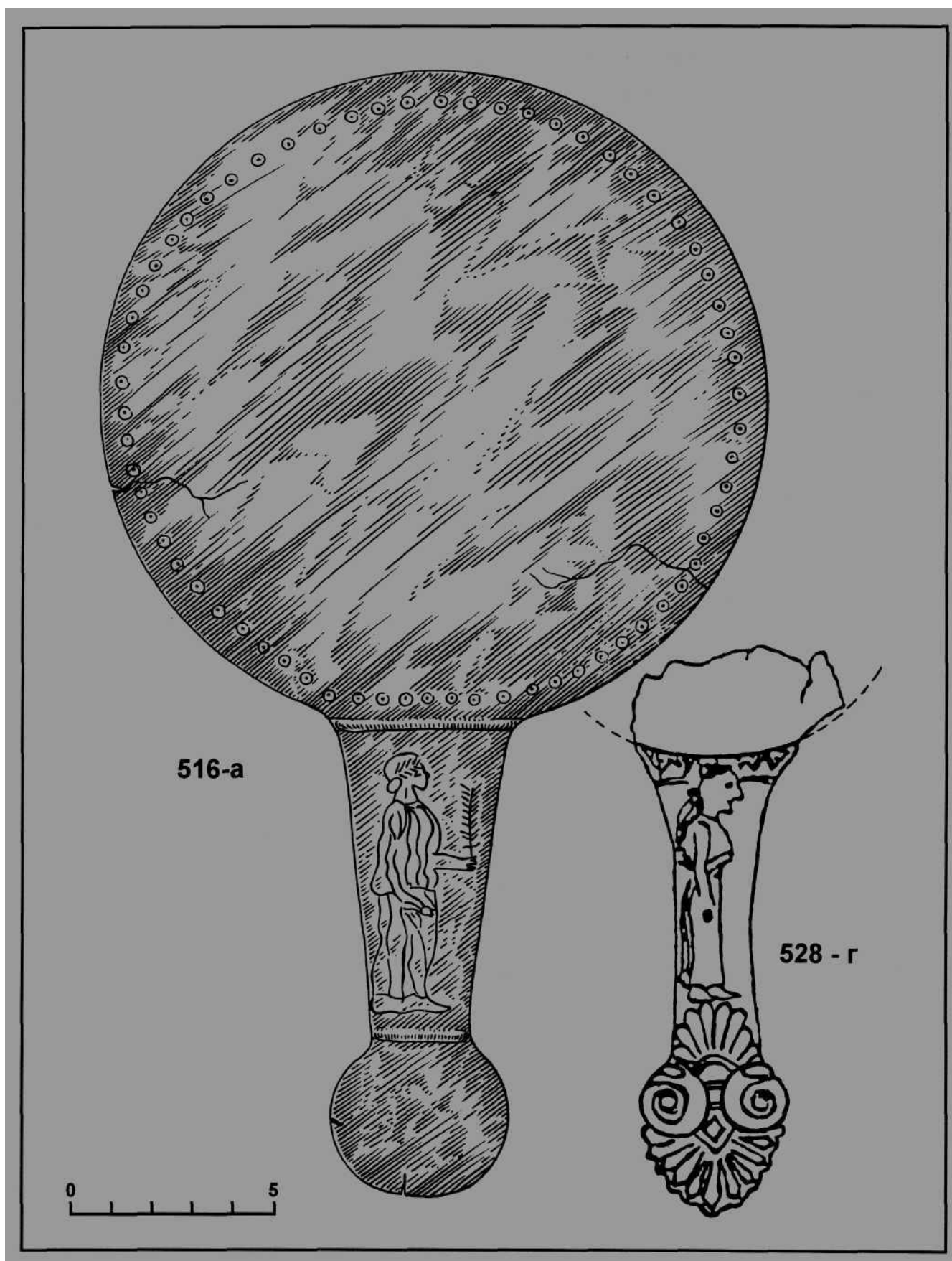
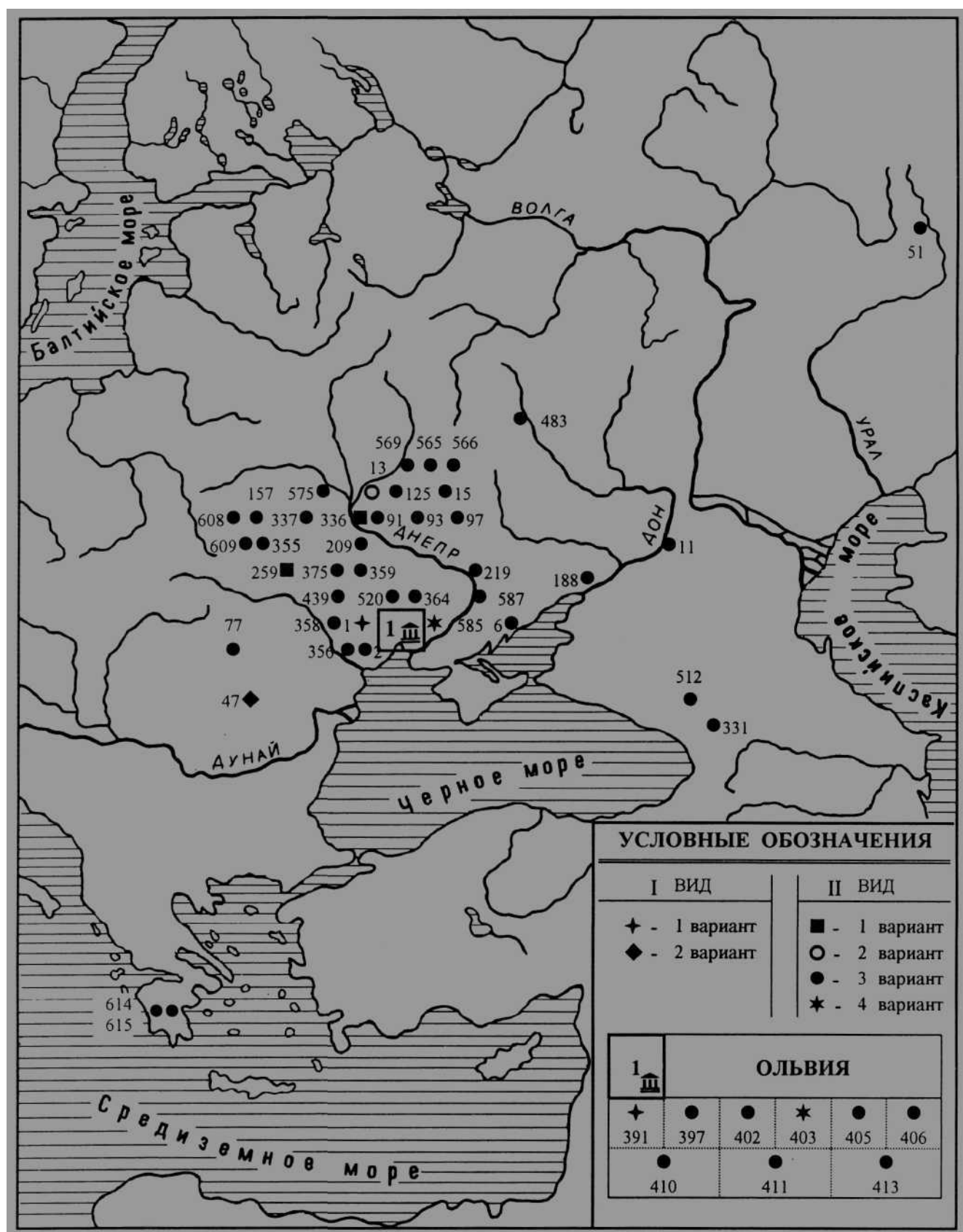


ТАБЛИЦА 36.

Зеркала (I класс II отдел V тип 1 вариант)



Карта № 8.

Распределение зеркал I класса II отдела V типа на территории Европы и Скифии
(по вариантам)

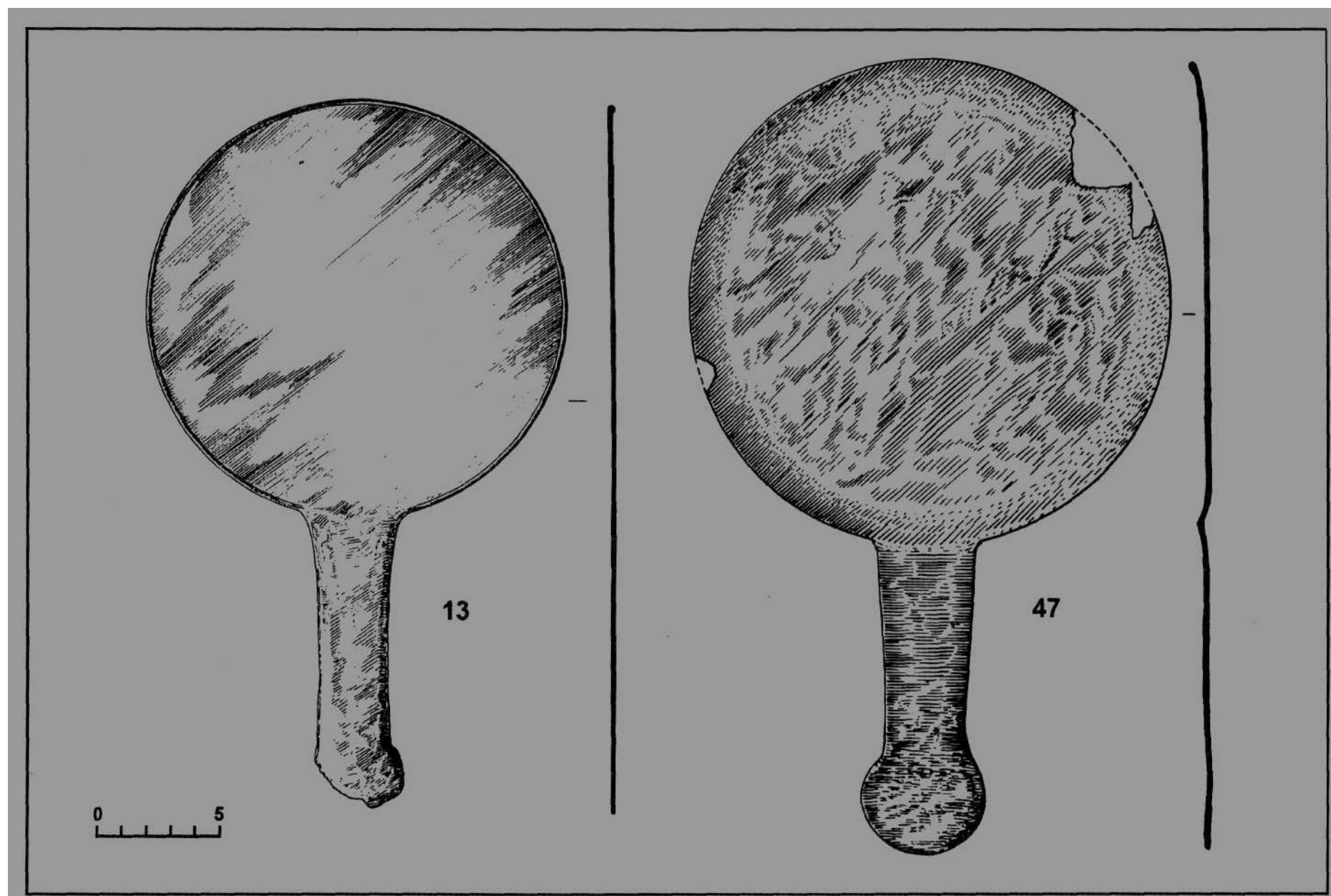


ТАБЛИЦА 37.

Зеркала (I класс II отдел V тип I вид 2 вариант)

зеркала из кургана Волковецкого могильника (к.4, п.4 - № 124) и зеркала, обнаруженного в кургане у хутора Анновка (№ 29), которое, безусловно, является импортным образцом в Северном Причерноморье, указывает на связь с Грецией.

Находки зеркал этого типа из лесостепной зоны Северного Причерноморья свидетельствуют о связях местного населения с Причерноморскими колониями или, при их посредничестве, с Грецией.

V ТИП. Ручка плоская
(прямая или сужающаяся к концу);
конец - кружок, овал или близкие фигуры.
 (49 экземпляров с территории Скифии)
 табл. 35-63, карта № 8

По наличию бортика выделяется два вида,

I ВИД. Диск с бортиком или утолщением по краю.

Диск **плоский**.

1 ВАРИАНТ.

На стволе - гравированное изображение одетой женской фигуры.

Одно зеркало обнаружено у д. Аджигол (к.1) - № 1) — могильник в окрестностях Ольвии. Конеч ручки этого экземпляра - кружок, орнаментированный двойной многолепестковой розеткой с концентрическими окружностями в центре.

Второе зеркало является новой находкой, обнаруженной у с. Староживотинное (№ 516-а) в Воронежской области. Данных о комплексе нет.

Конец ручки этого зеркала по форме близок овалу (без орнамента).

Курган **II** у д. Аджигол по фрагменту чернофигурного сосуда датируется концом VI в. до н.э. [Ebert. 1913. S.6]. Полных аналогий этим зеркалам нет.

Изображения женской фигуры имеют некоторое стилистическое сходство с имеющимся на ручке зеркала, найденного в святилище Артемиды *Тайгетоса* (Taygetos - № 528-г).

2 ВАРИАНТ.

Ручка - без орнамента.

Одно зеркало обнаружено в могильнике у с. Аксютинцы (к.1 - № 13) в лесостепной зоне Днепровского левобережья. Дата комплекса — V в. до н.э.

Другое происходит из могильника у с. Балабаны (к. 6. п. 1 - № 47) с территории Молдовы.

Памятник датирован V - IV вв. до н.э. по фазосской амфоре, обнаруженной в яме рядом с могилой [Чеботаренко. 1972. С.449-450].

Однако описание стрел, связанных с тем же комплексом, что и зеркало (к сожалению, стрелы не были опубликованы) позволяет предположить возможность более ранней его даты, тем более что амфора находилась вне комплекса.

Третий экземпляр найден в кургане могильника у с. Полковая Никитовка (к.20 - № 455-а) на Харьковщине [Берестнев. 1980].

Спектральный анализ зеркала из Аксютинского могильника (к.1 - № 13) показал, что этот экземпляр отлит из оловянистой бронзы, из северокавказского сырья [Барцева. 1981. С.70].

II ВИД. Диск без бортика.

1 ВАРИАНТ.

Ствол - без орнамента
 конец украшен многолепестковой розеткой.

Диск **плоский**

Одно зеркало происходит из насыпи кургана 232 могильника в урочище Колонтаевка (№ 259). Данных о комплексе нет.

Второе обнаружено в могильнике Мирное (к.3, п.1 - № 336), расположенном в районе Днепровского лесостепного левобережья. Дата комплекса по наконечникам стрел и чернолаковой керамике определяется в пределах IV в. до н.э. [Погорельский. 1981. С.41]. Отнесено к V типу условно.

Зеркало, аналогичное находке в Колонтаевке, обнаружено в некрополе Ольвии (мог.7/1906 г. - № 391) и датируется второй половиной VI в. до н.э. [Билимович. 1976. С.42. P.7].

Учитывая эту дату и условное соответствие зеркала из могильника Мирное I данному типу и варианту, зеркало из кургана в урочище Колонтаевка можно датировать второй половиной VI в. до н.э.

Диски этих зеркал хотя и **плоские**, но имеют слегка приподнятый край, а некоторые и утолщение от проковки. Ручка нередко расположена под углом относительно диска, что является следствием его проковки и создает впечатление выпукловогнутой формы [Кузнецова. 1988]. сближая ее с формой черпака; выступ в верхней части ручки оставался, **видимо**, не случайным.

2 ВАРИАНТ.

Ручка украшена по краю точечным орнаментом.

[Аналогичный орнамент располагается по краю диска]

Диск **плоский**

Представлен двумя целыми экземплярами: из могильника у с. Пастырское (к.447, мог.2 - № 439)

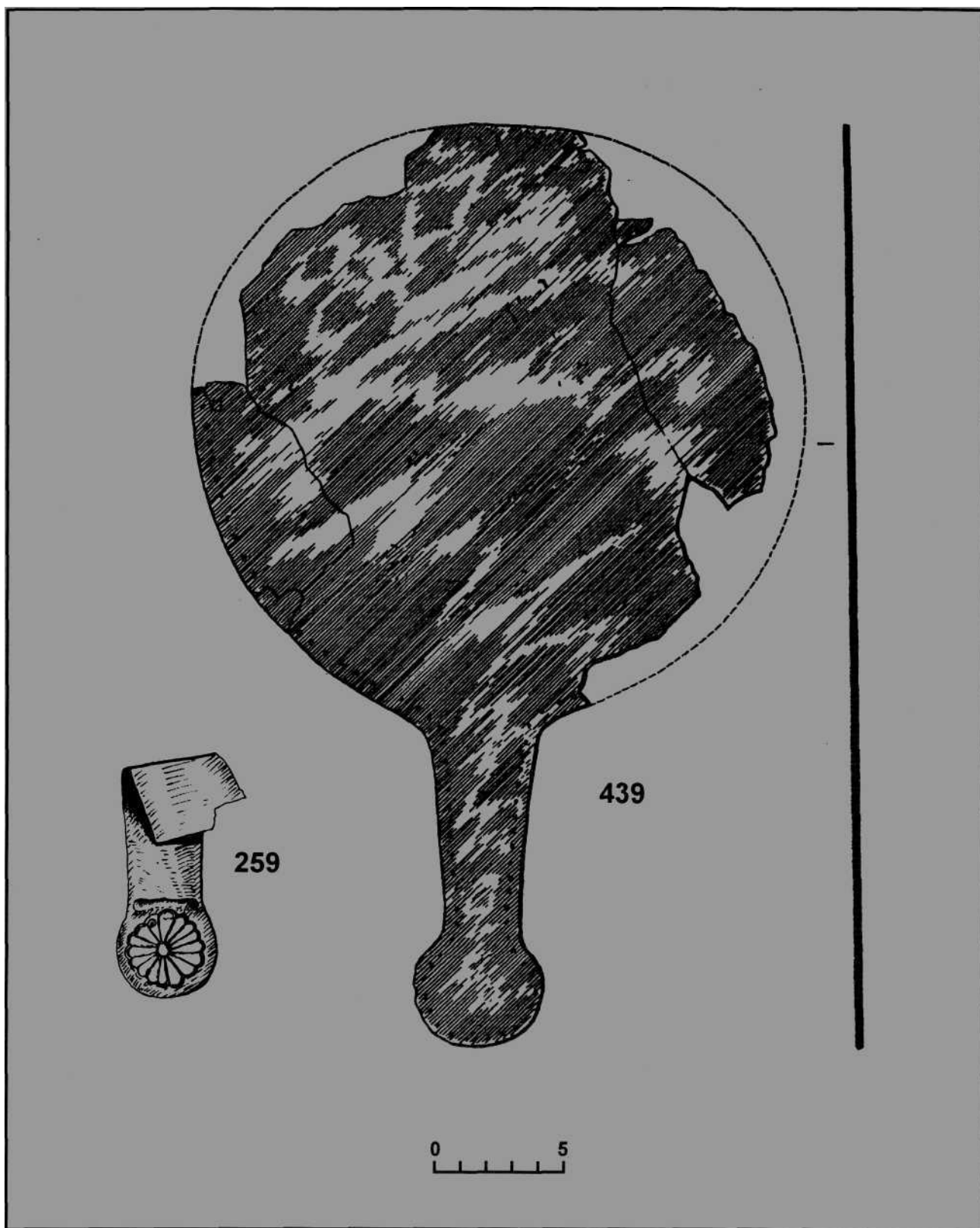


ТАБЛИЦА 38.

Зеркала (I класс II отдел V тип II вид 1 вариант — № 259)

и

(I класс II отдел V тип II вид 2 вариант — № 439)

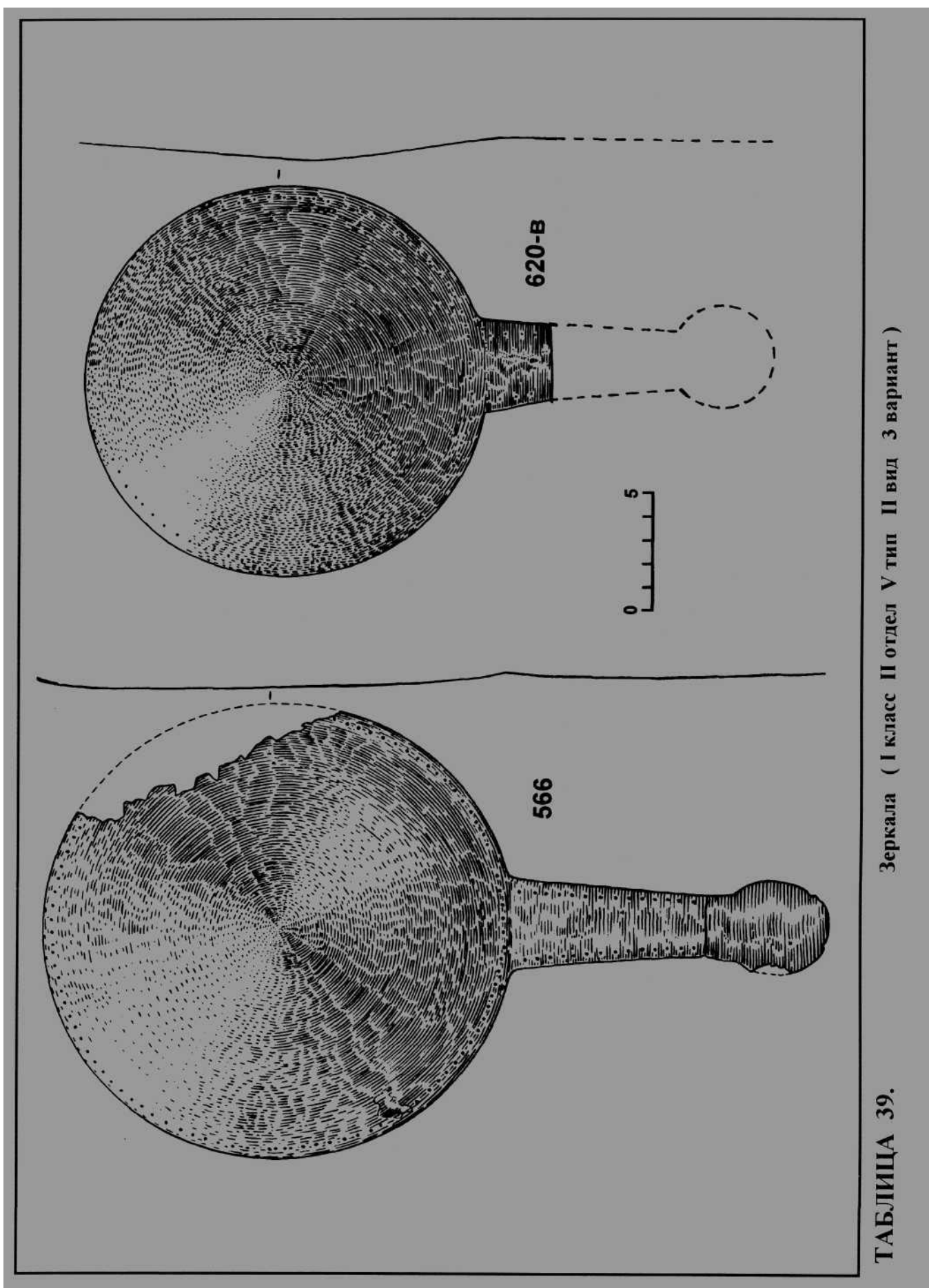


ТАБЛИЦА 39.

Зеркала (I класс II отдел V тип II вид 3 вариант)

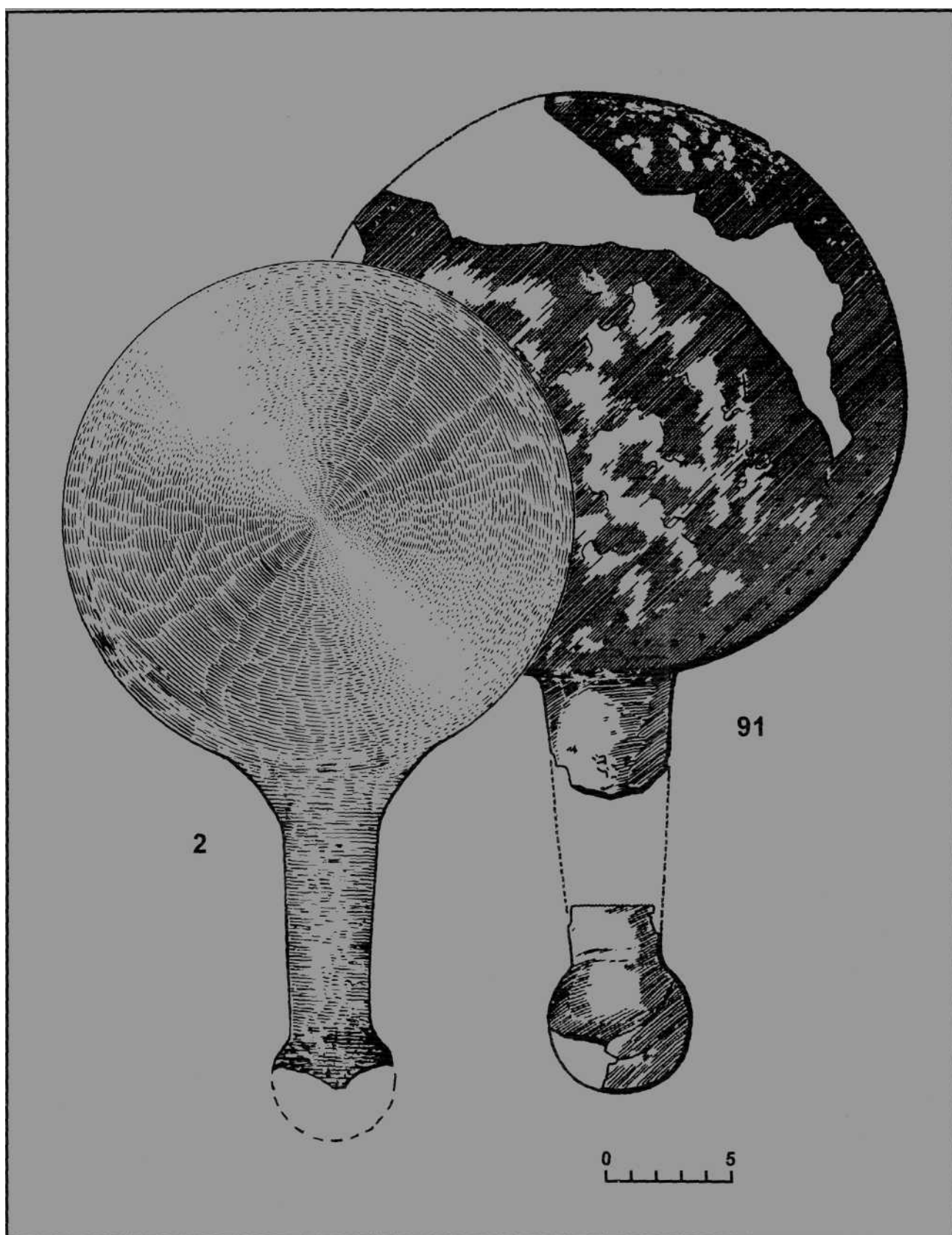


ТАБЛИЦА 40.

Зеркала (I класс II отдел V тип II вид 3 вариант)

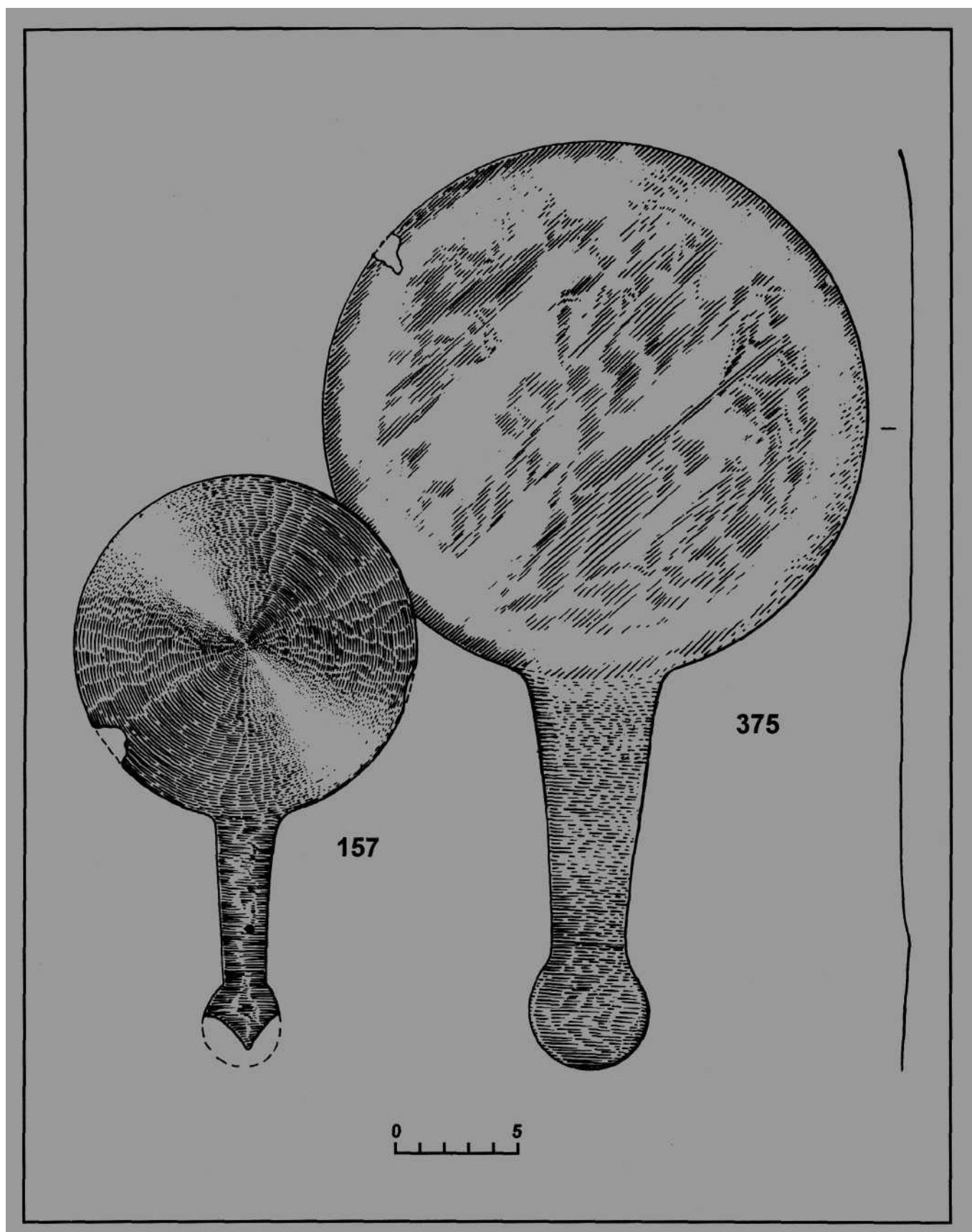


ТАБЛИЦА 41.

Зеркала (I класс II отдел V тип II вид 3 вариант)

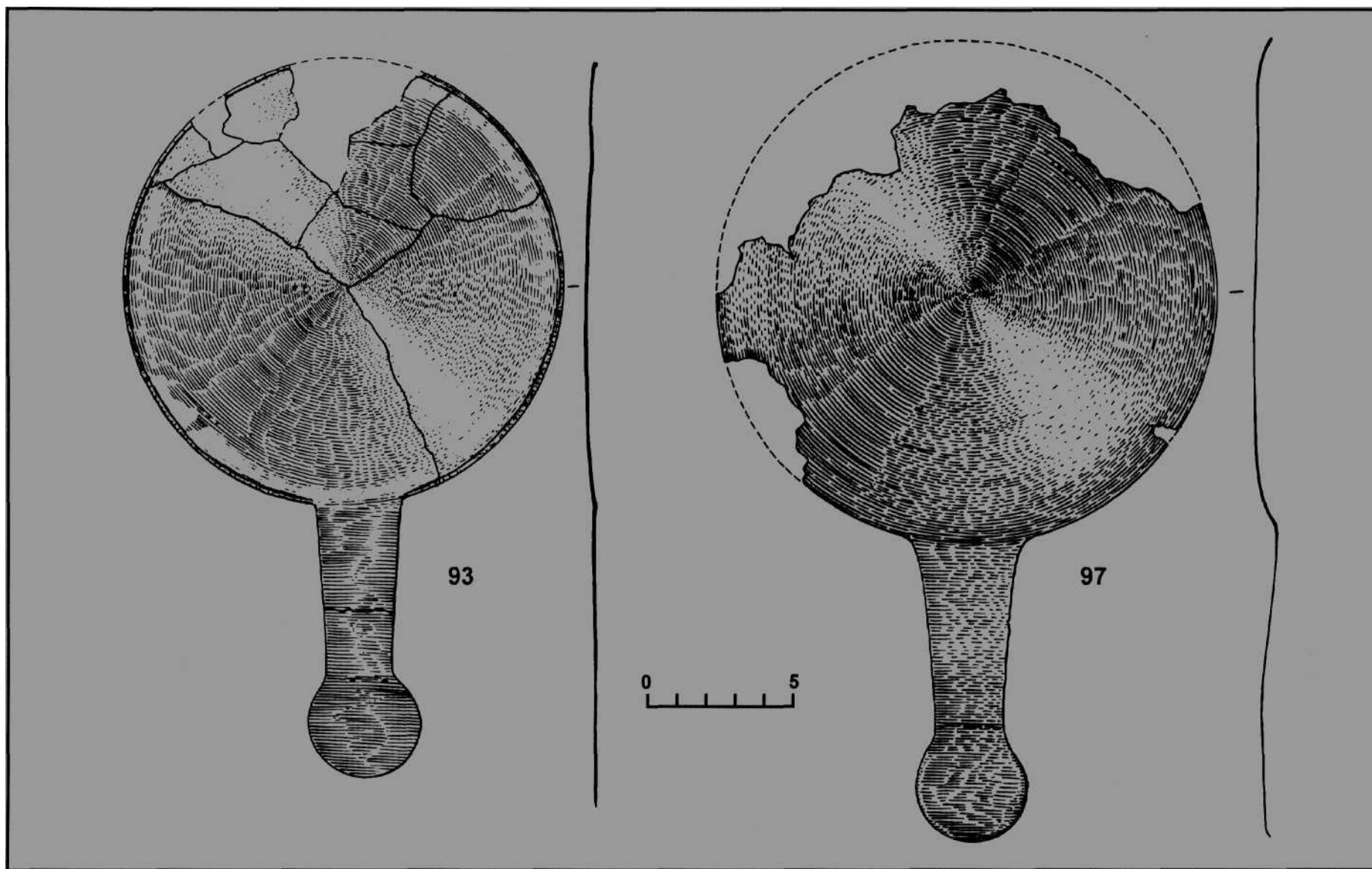


ТАБЛИЦА 42.

Зеркала (I класс II отдел V тип II вид 3 вариант)

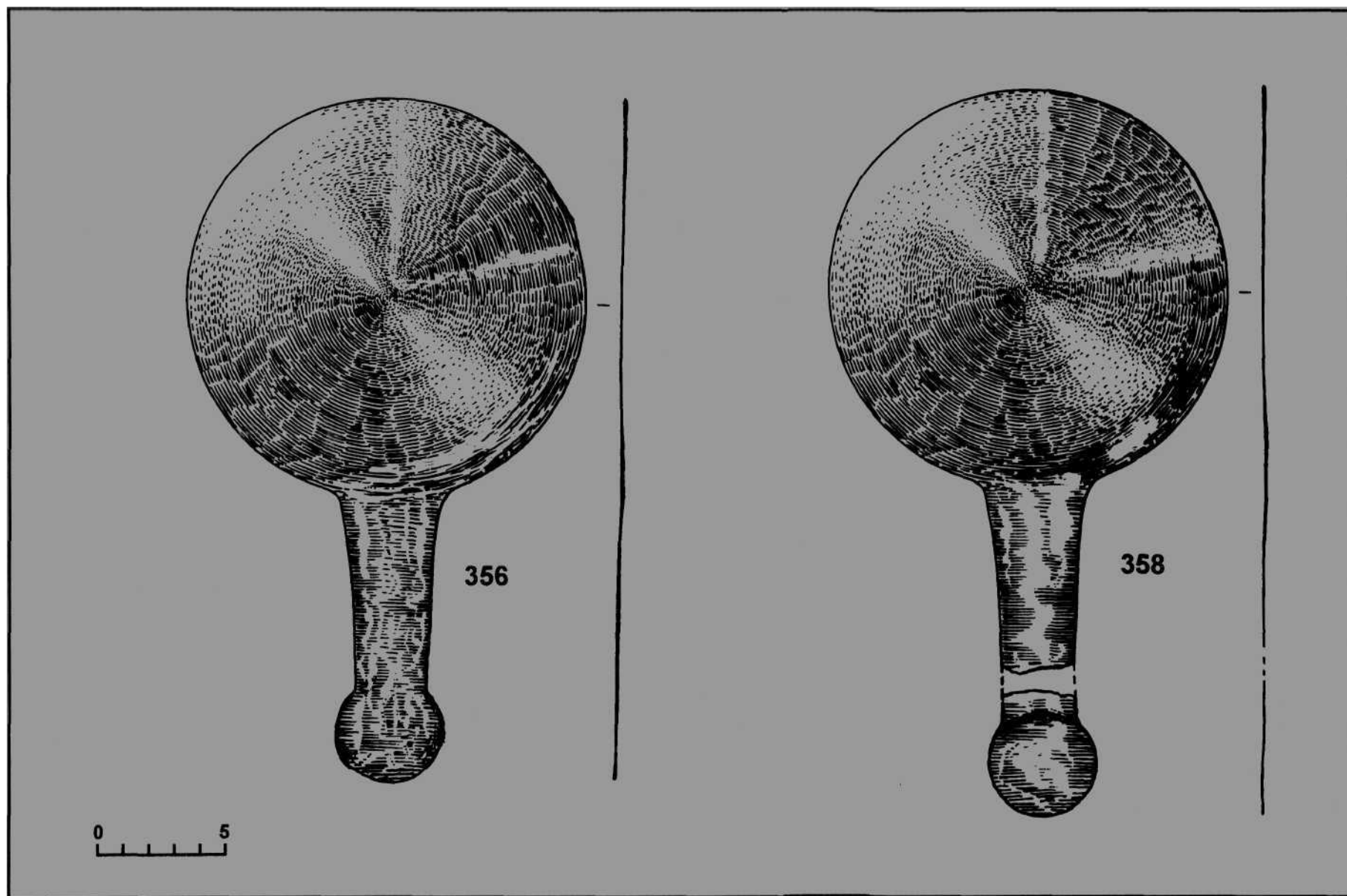


ТАБЛИЦА 43.

Зеркала (I класс II отдел V тип II вид 3 вариант)

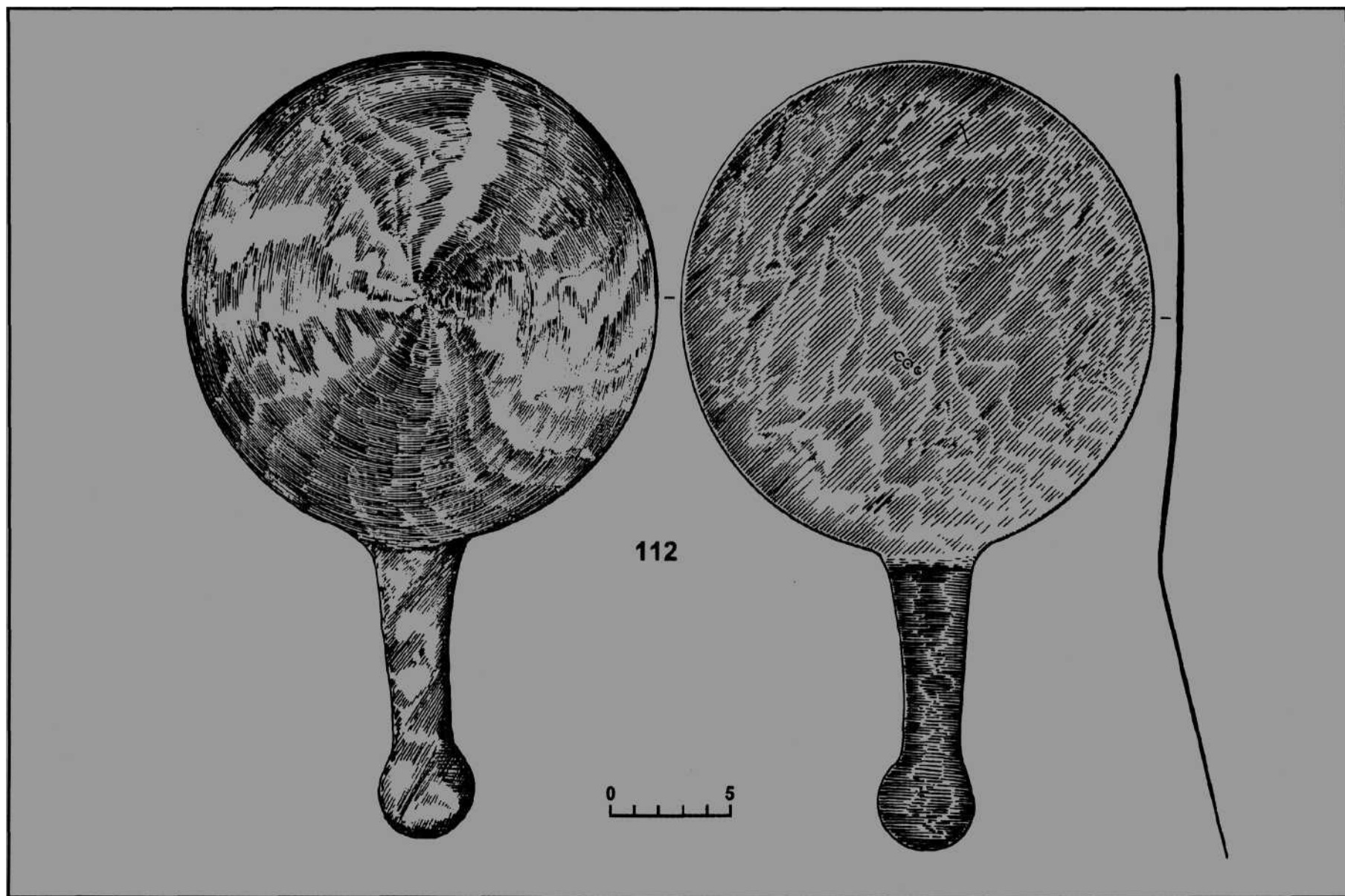


ТАБЛИЦА 44.

Зеркало (I класс II отдел V тип II вид 3 вариант)

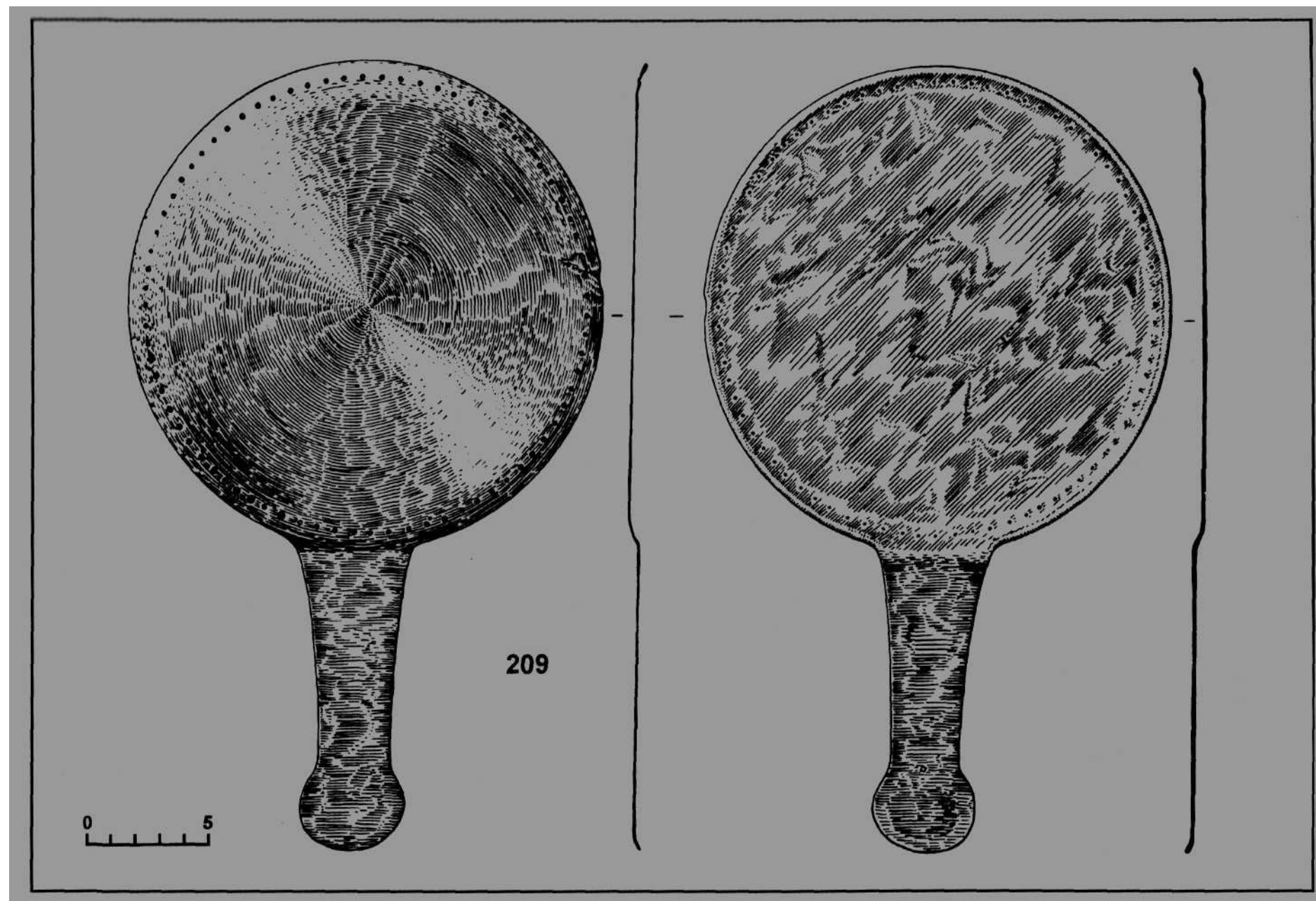


ТАБЛИЦА 45.

Зеркало (I класс II отдел V тип II вид 3 вариант)

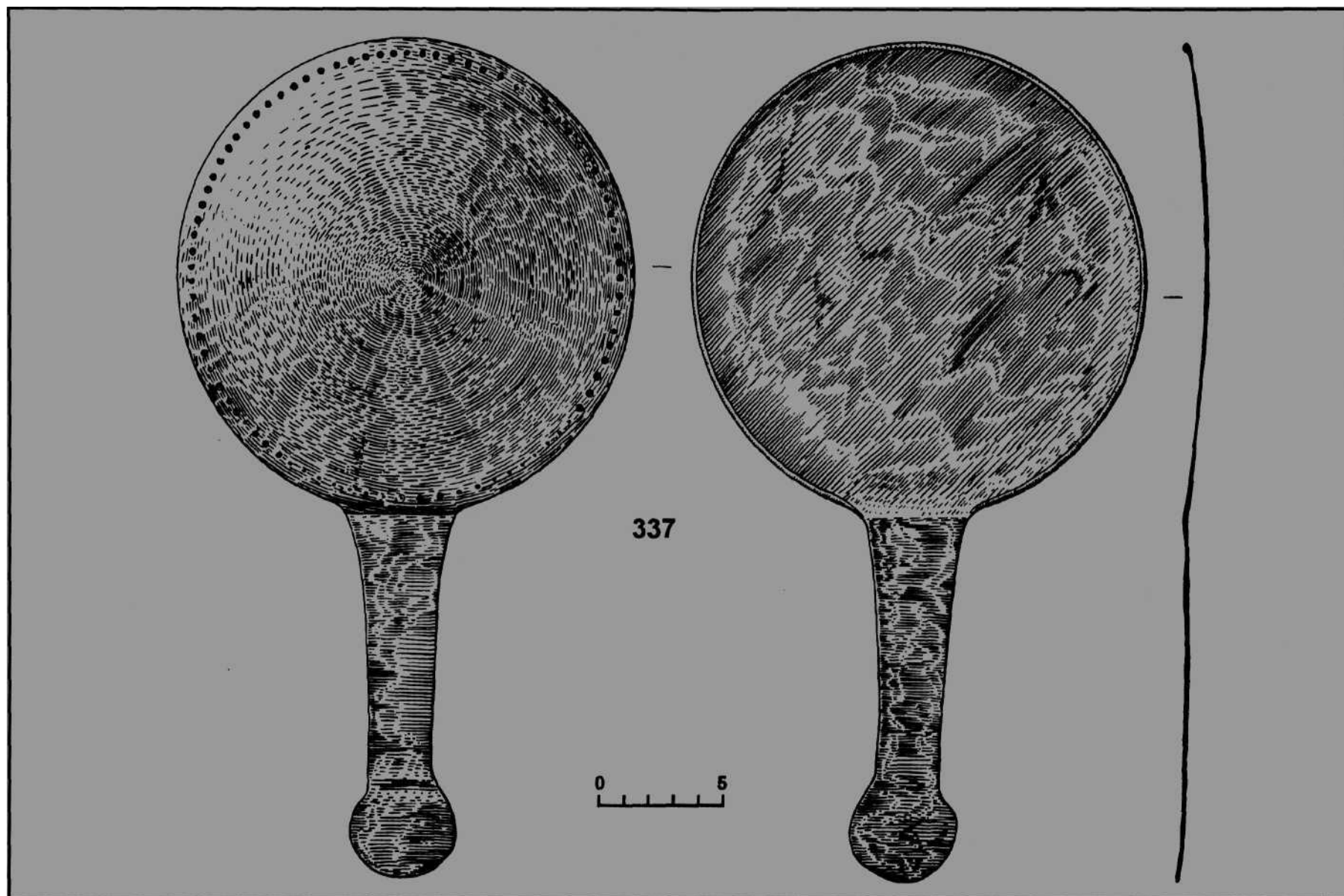


ТАБЛИЦА 46.

Зеркало (I класс II отдел V тип П вид 3 вариант)

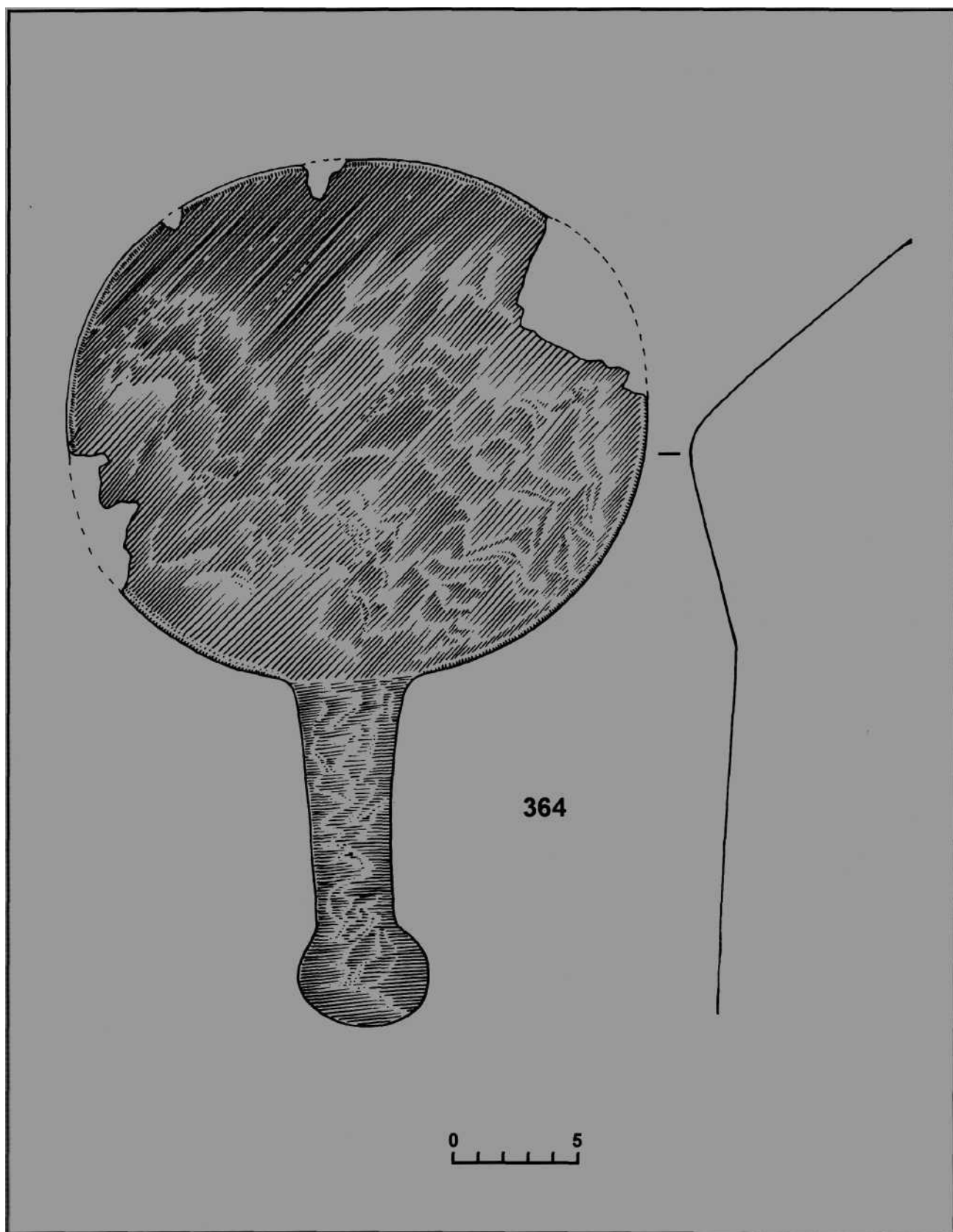


ТАБЛИЦА 47.

Зеркало (I класс II отдел V тип II вид 3 вариант)

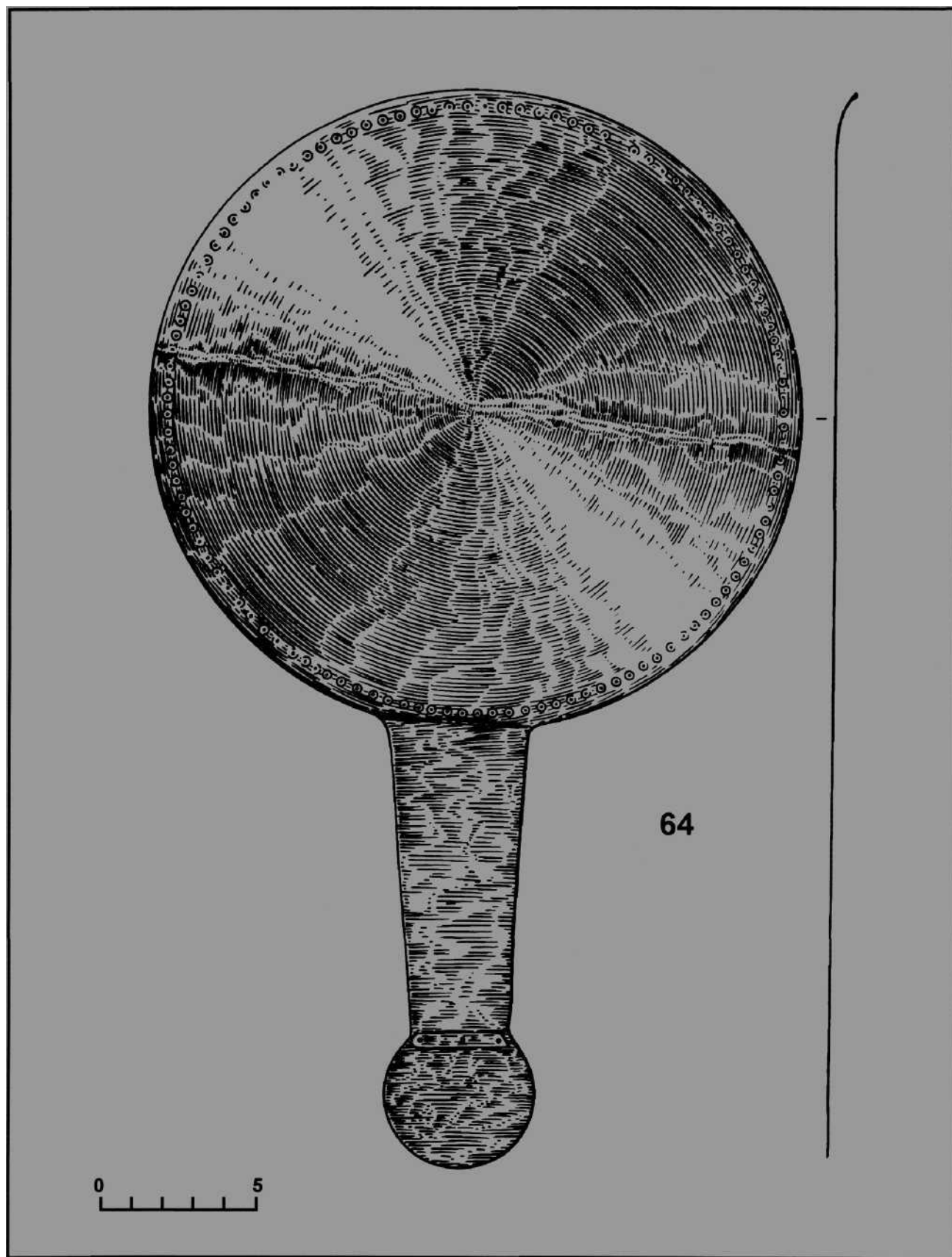


ТАБЛИЦА 48.

Зеркало (I класс П отдел V тип П вид 3 вариант)

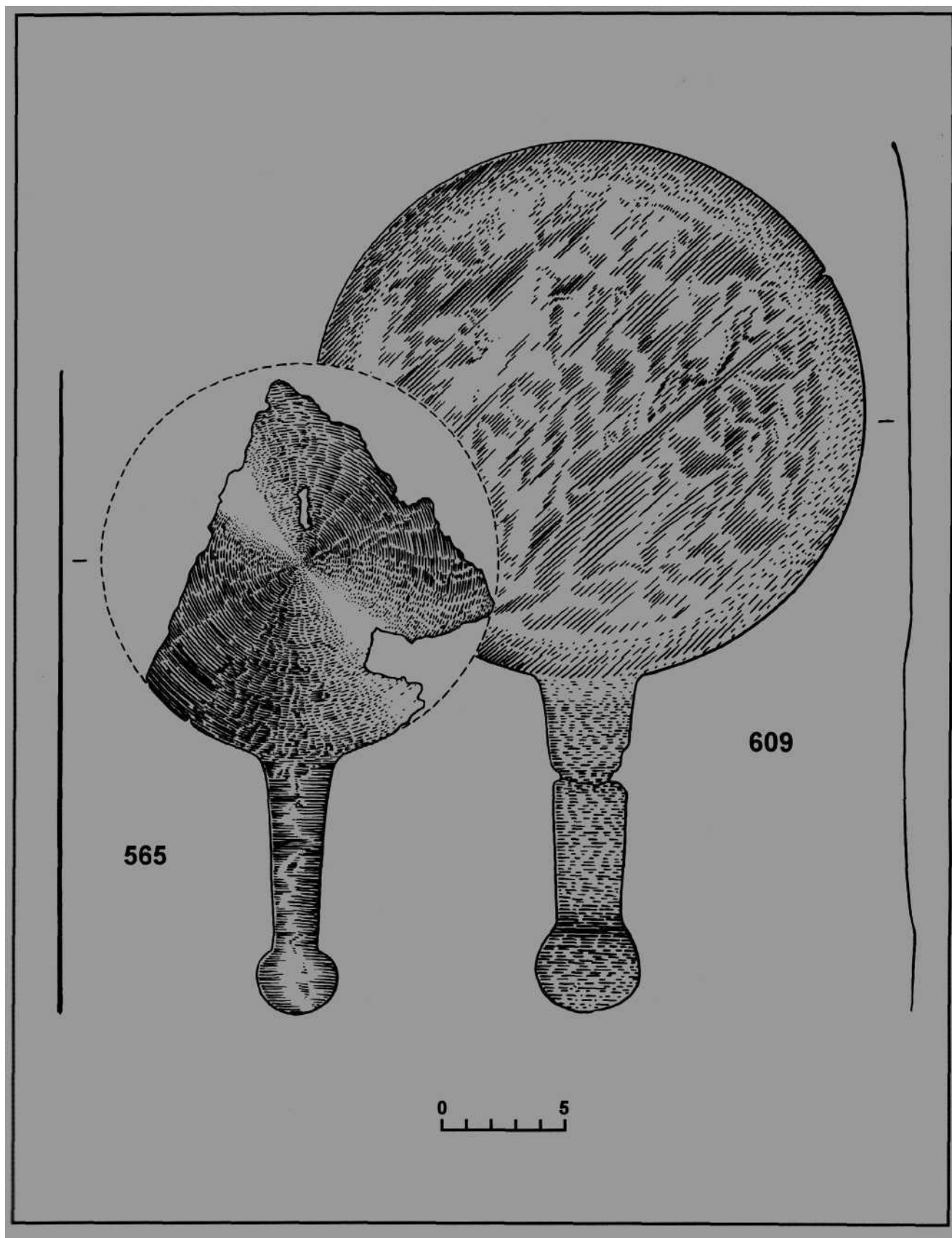


ТАБЛИЦА 49.

Зеркала (I класс П отдел V тип П вид 3 вариант)

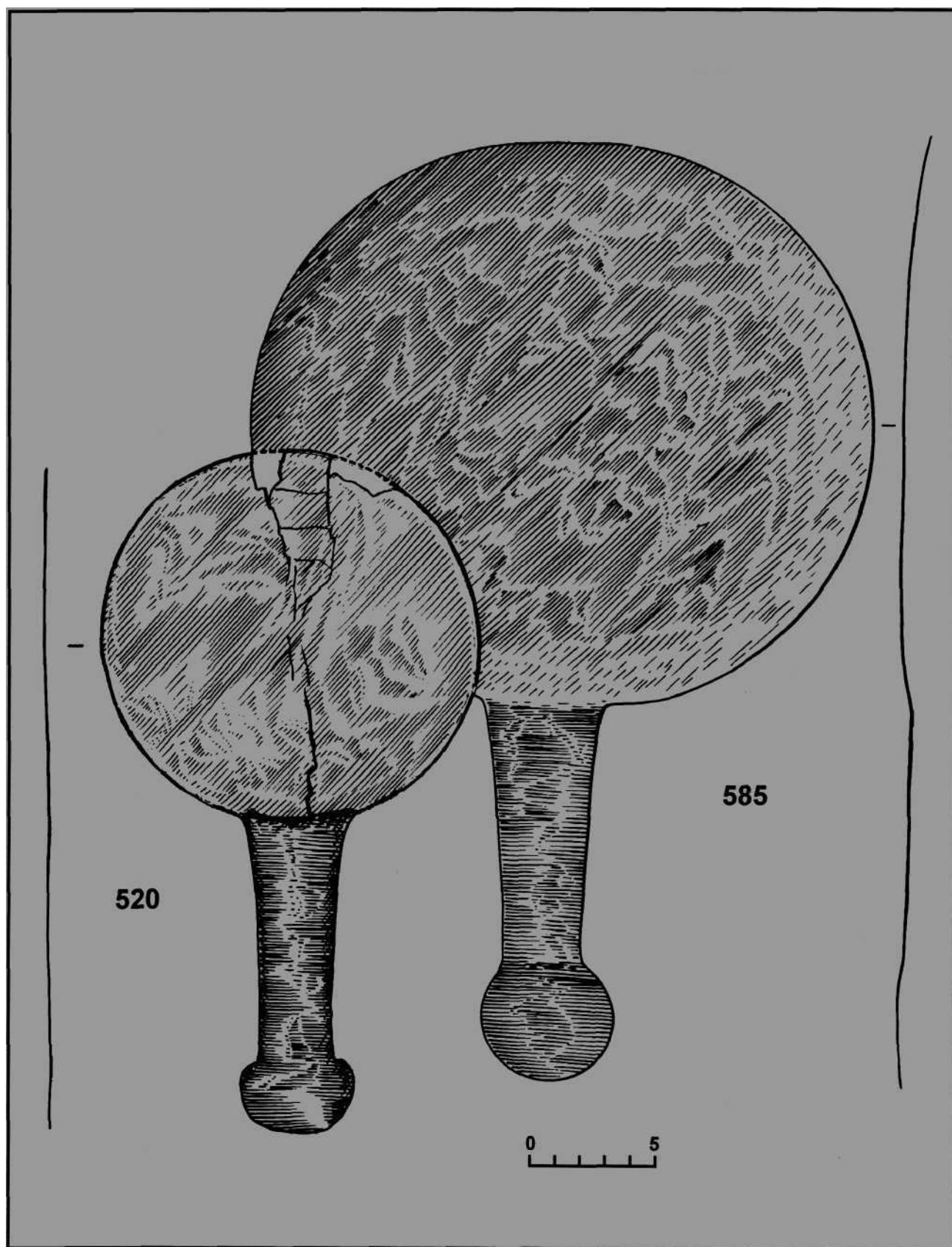


ТАБЛИЦА 50.

Зеркала (I класс П отдел V тип П вид 3 вариант)

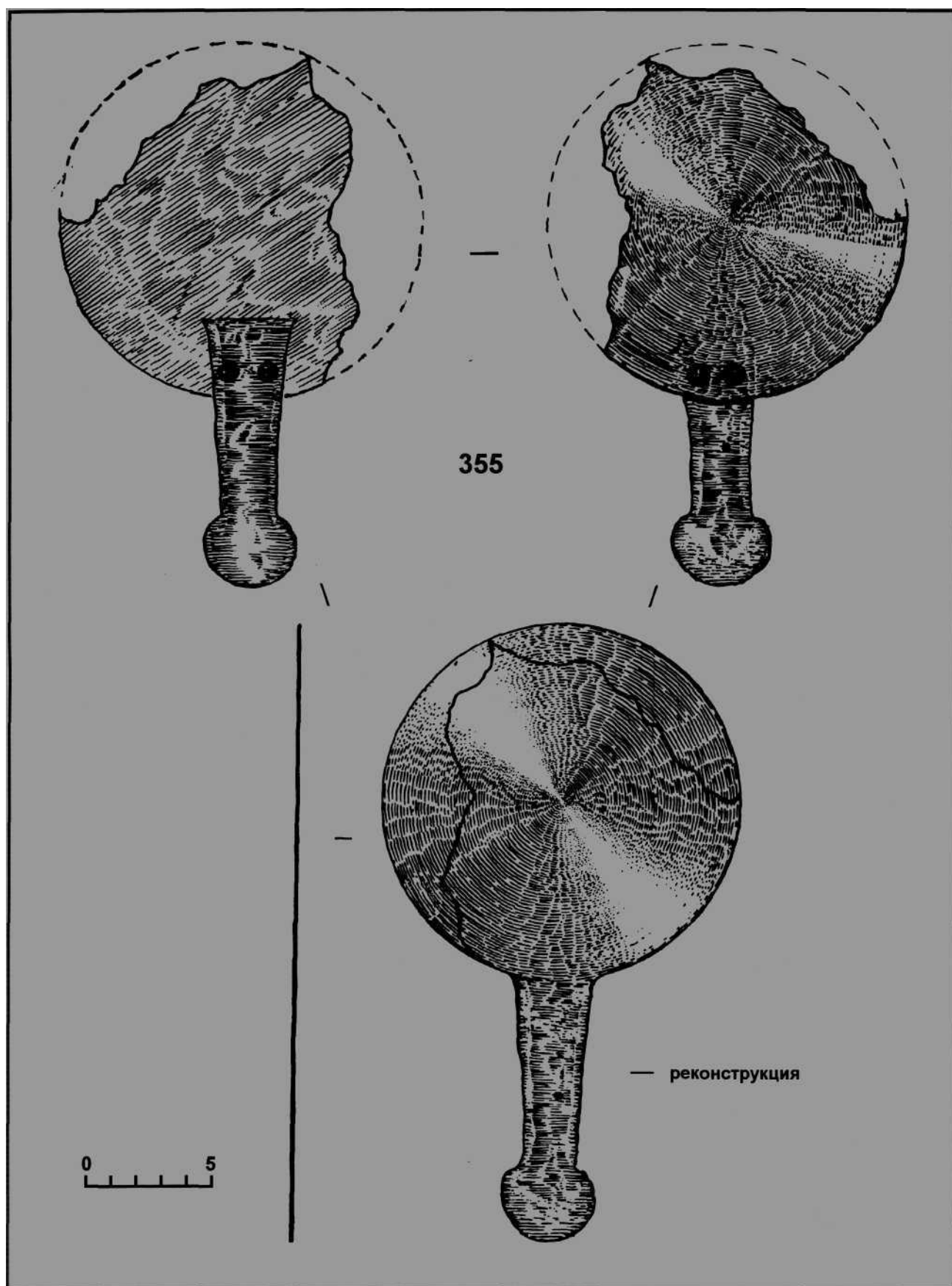


ТАБЛИЦА 51.

Зеркало (I класс II отдел V тип II вид 3 вариант)

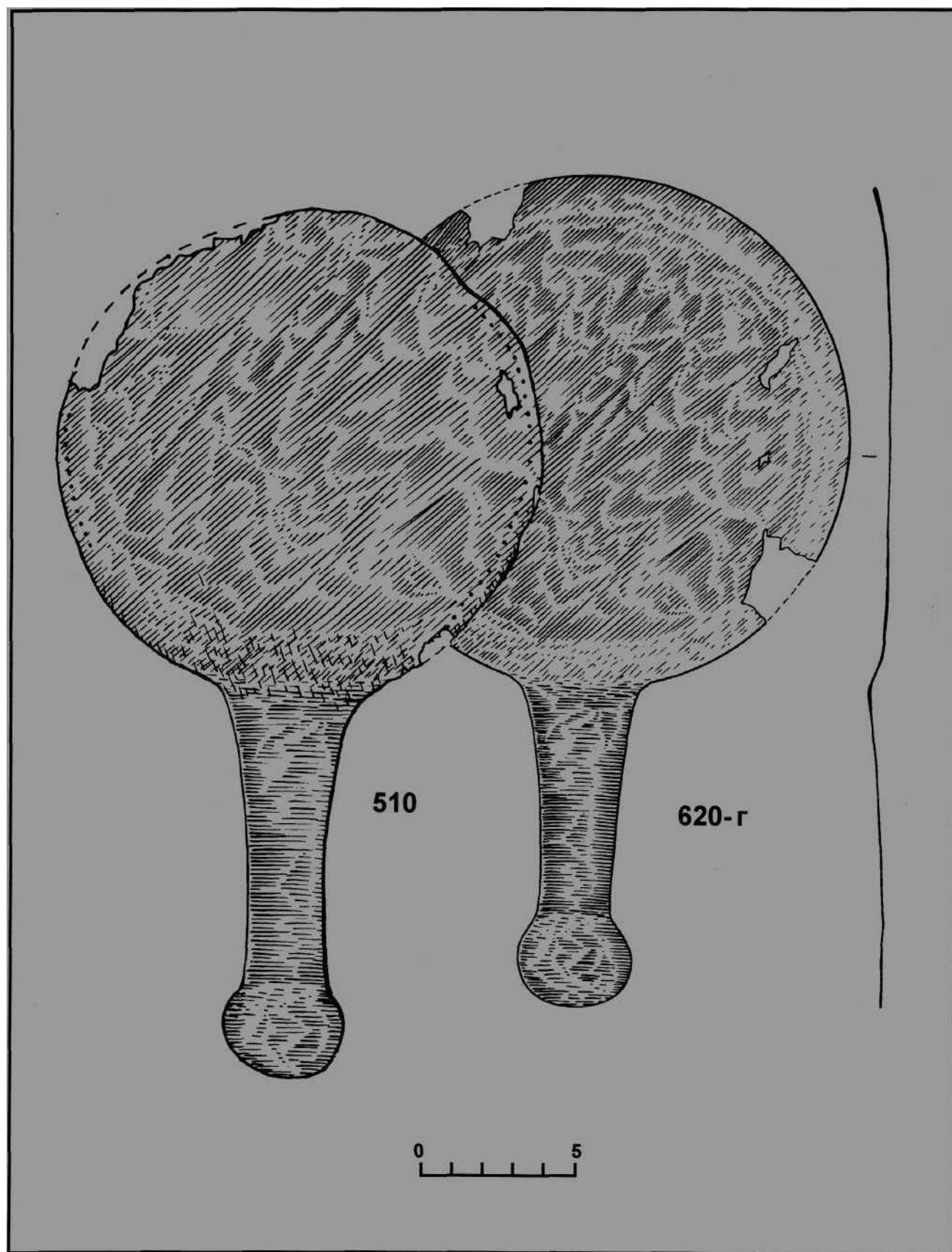


ТАБЛИЦА 52.

Зеркала (I класс II отдел V тип II вид 3 вариант)

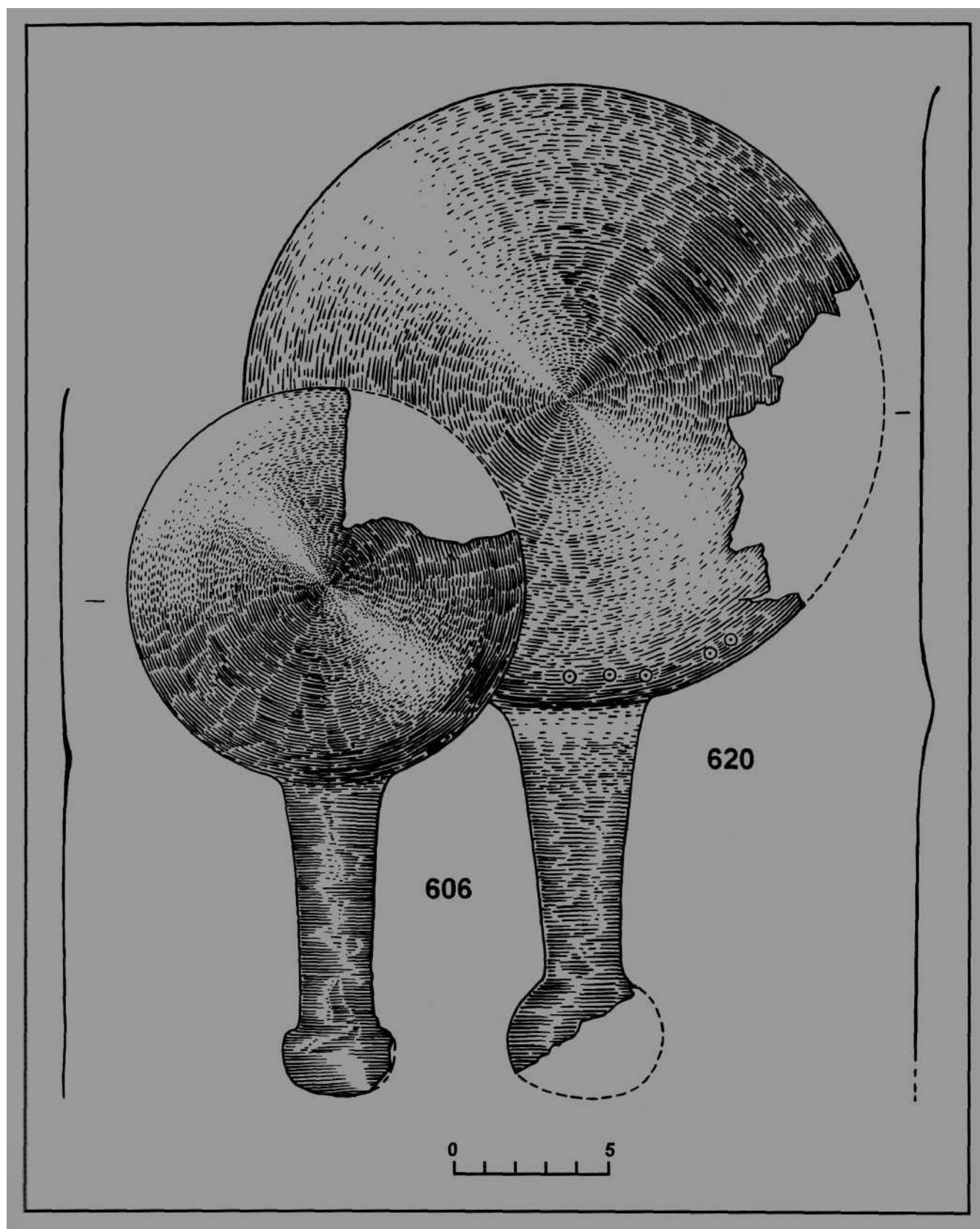


ТАБЛИЦА 53.

Зеркала (I класс II отдел V тип II вид 3 вариант)

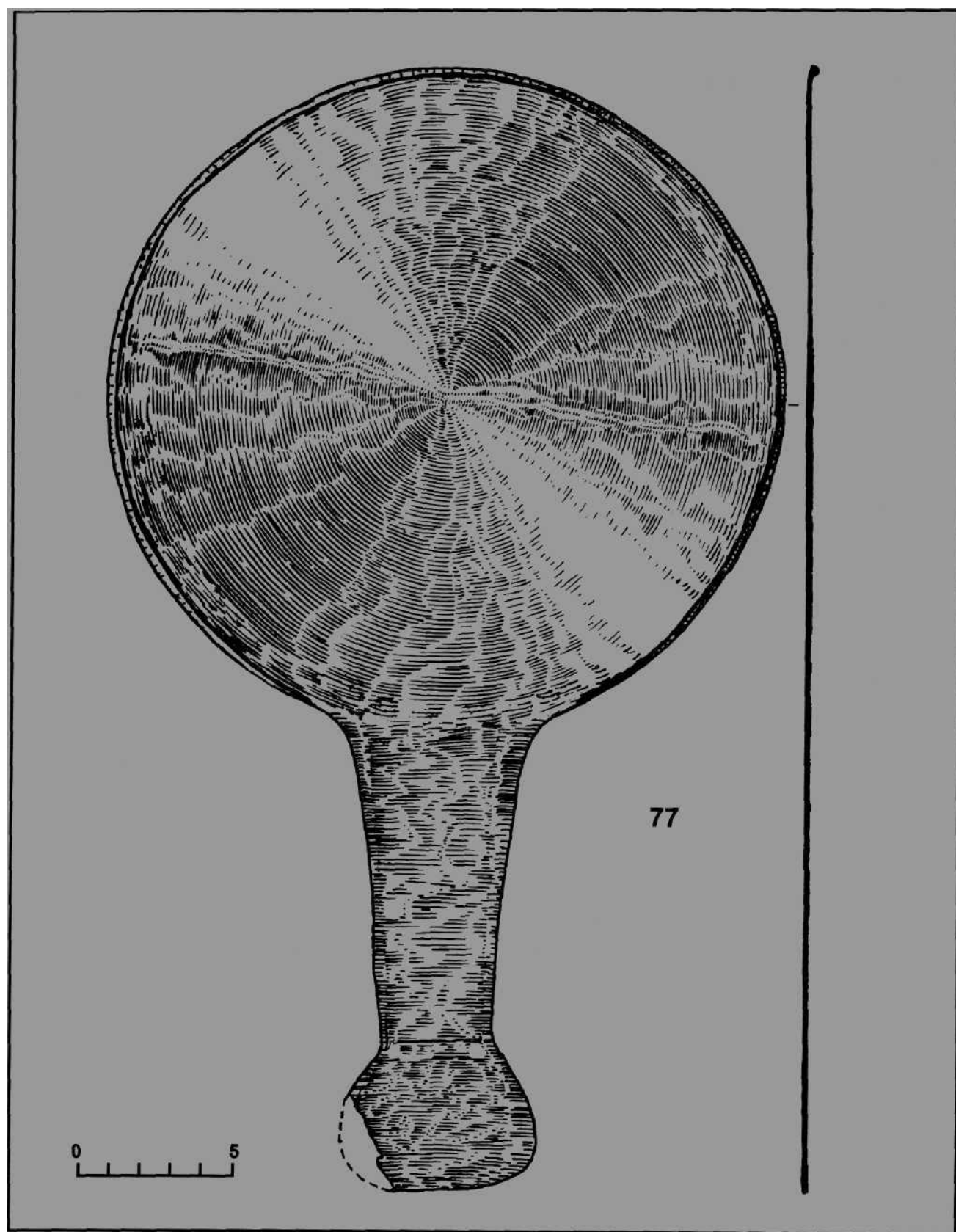


ТАБЛИЦА 54.

Зеркало (I класс II отдел V тип II вид 3 вариант)

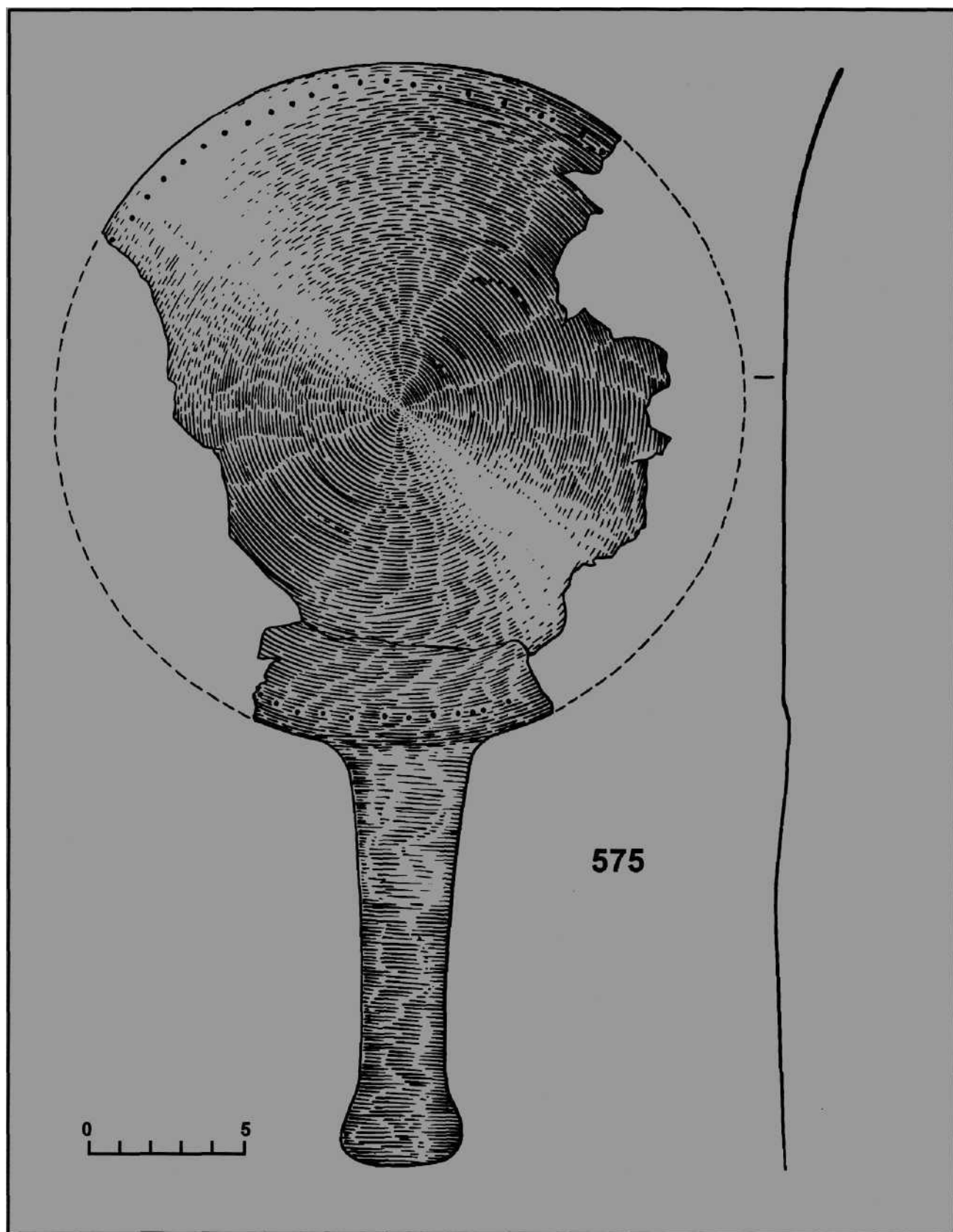


ТАБЛИЦА 55.

Зеркало (I класс П отдел V тип П вид 3 вариант)

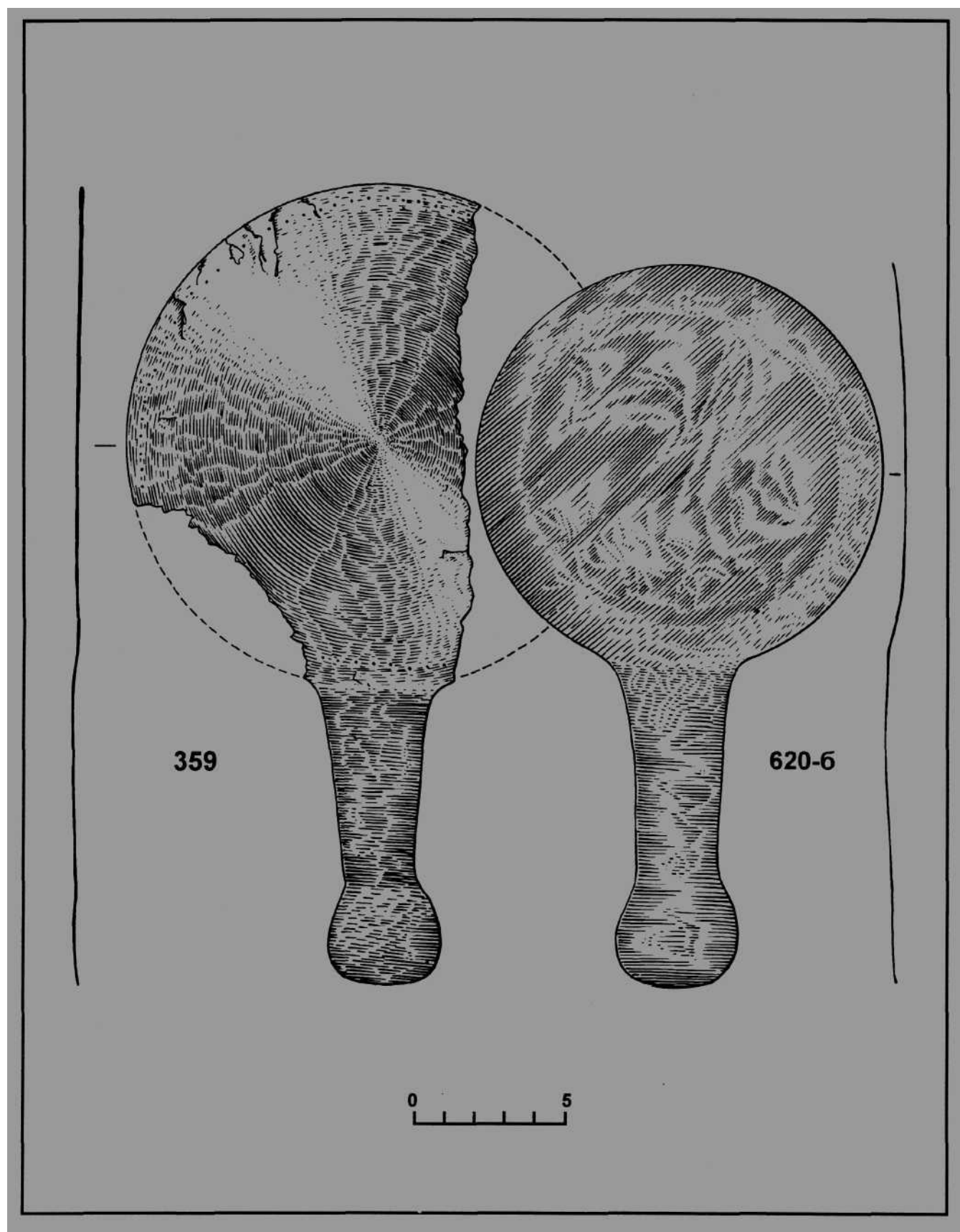


ТАБЛИЦА 56.

Зеркала (I класс II отдел V тип II вид 3 вариант)

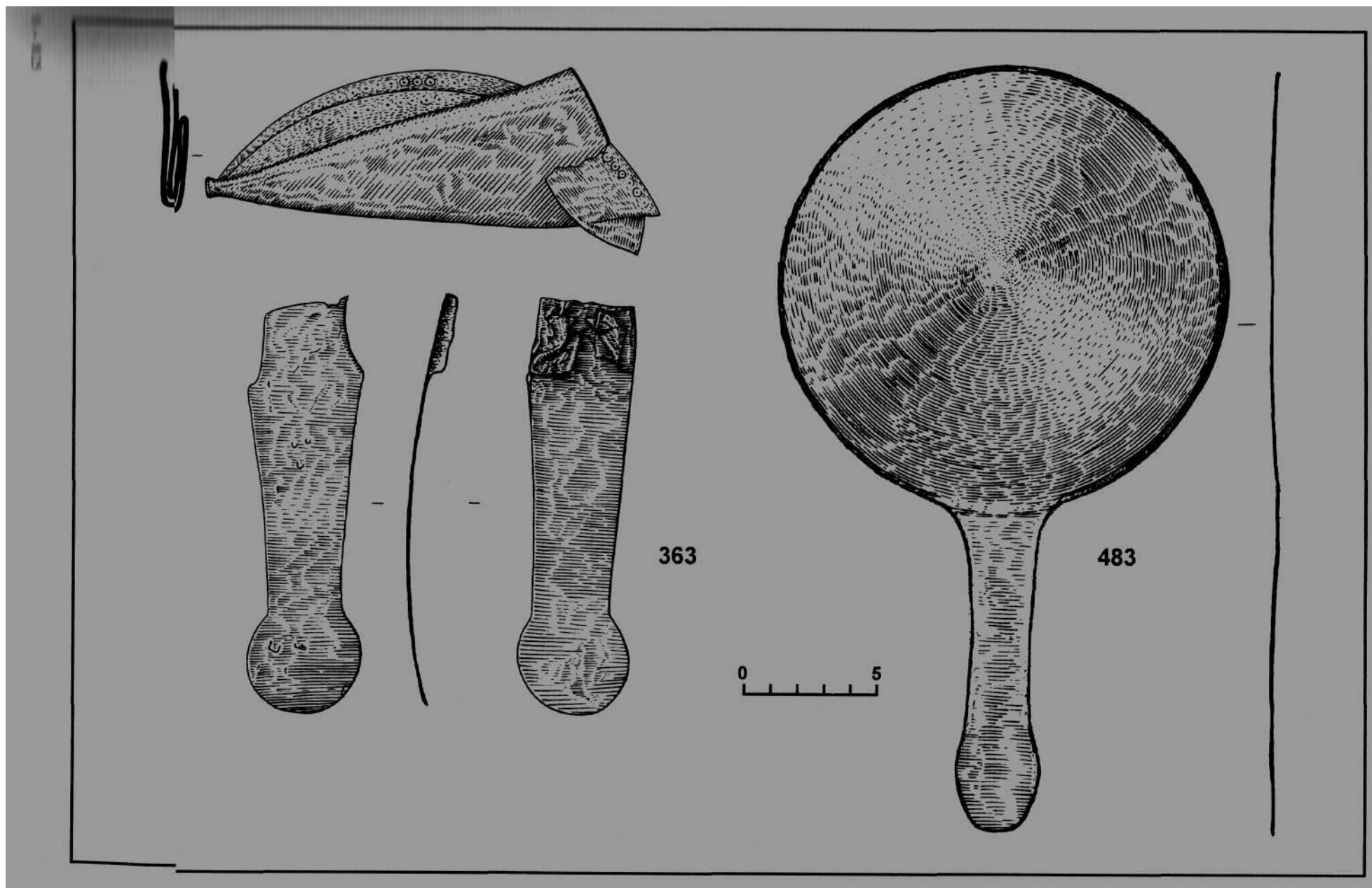


ТАБЛИЦА 57.

Зеркала (I класс II отдел V тип II вид 3 вариант)

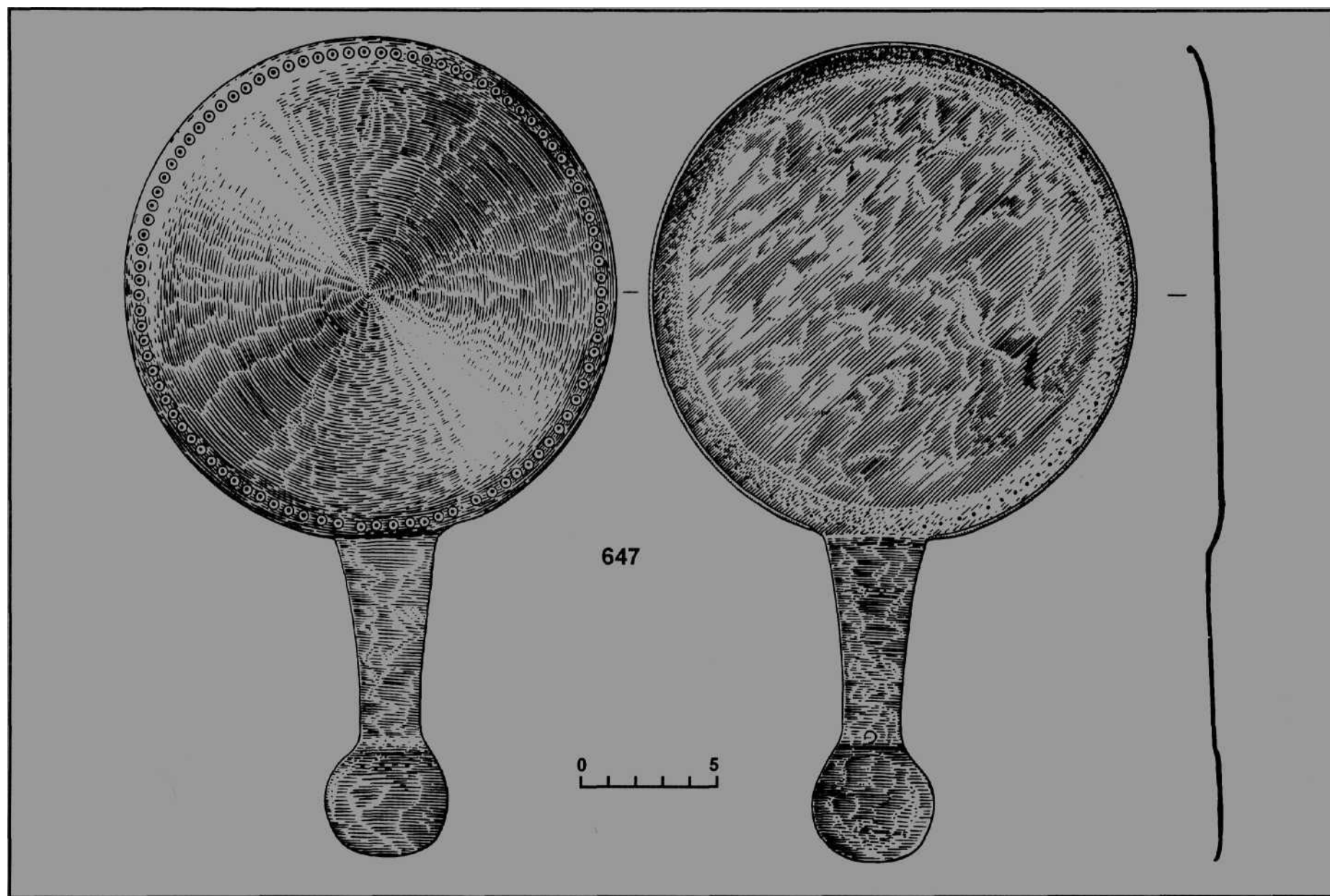


ТАБЛИЦА 58.

Зеркала (I класс II отдел ■ тип II вид 3 вариант)

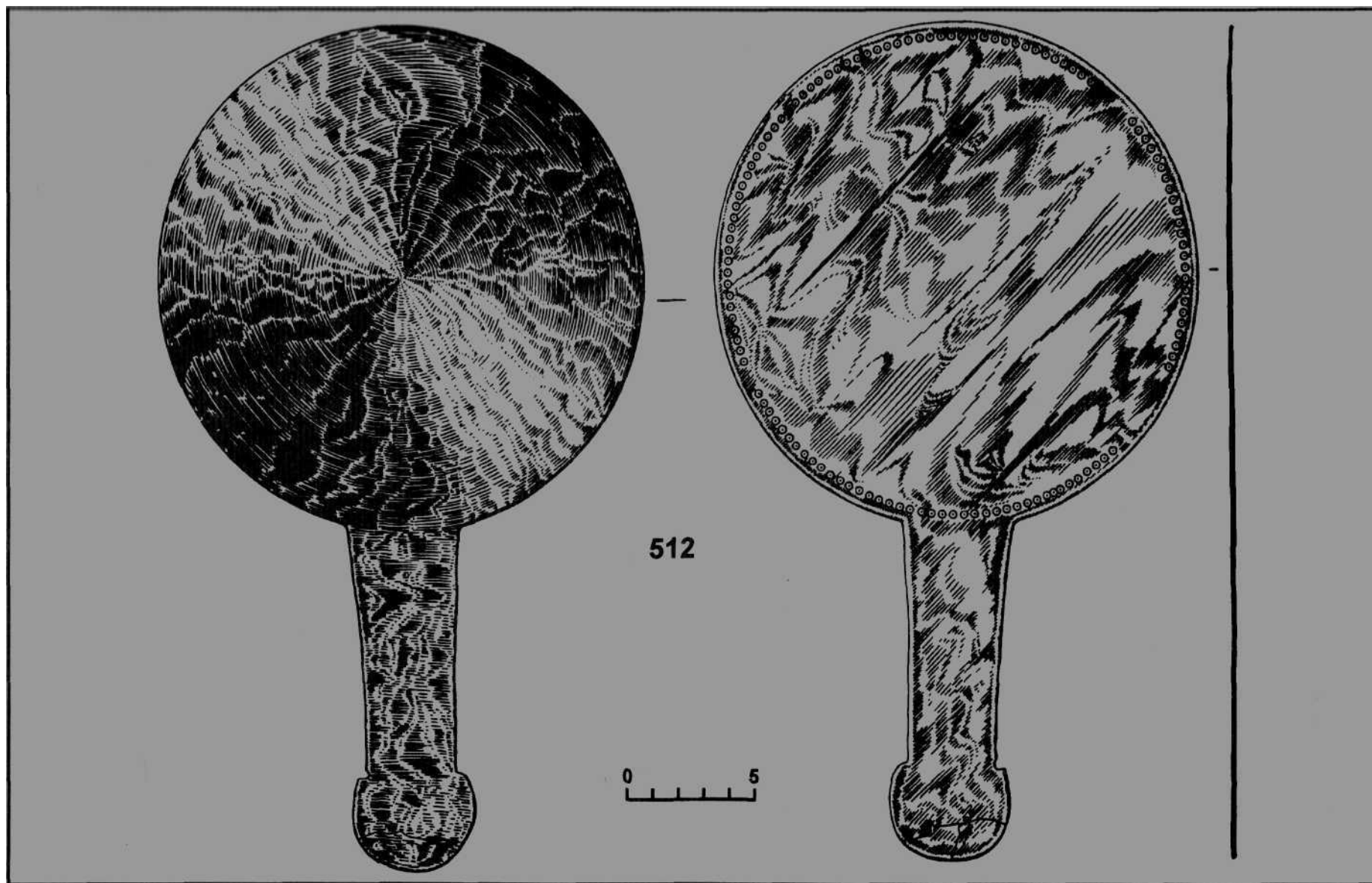


ТАБЛИЦА 59.

Зеркало (I класс II отдел V тип II вид 3 вариант)

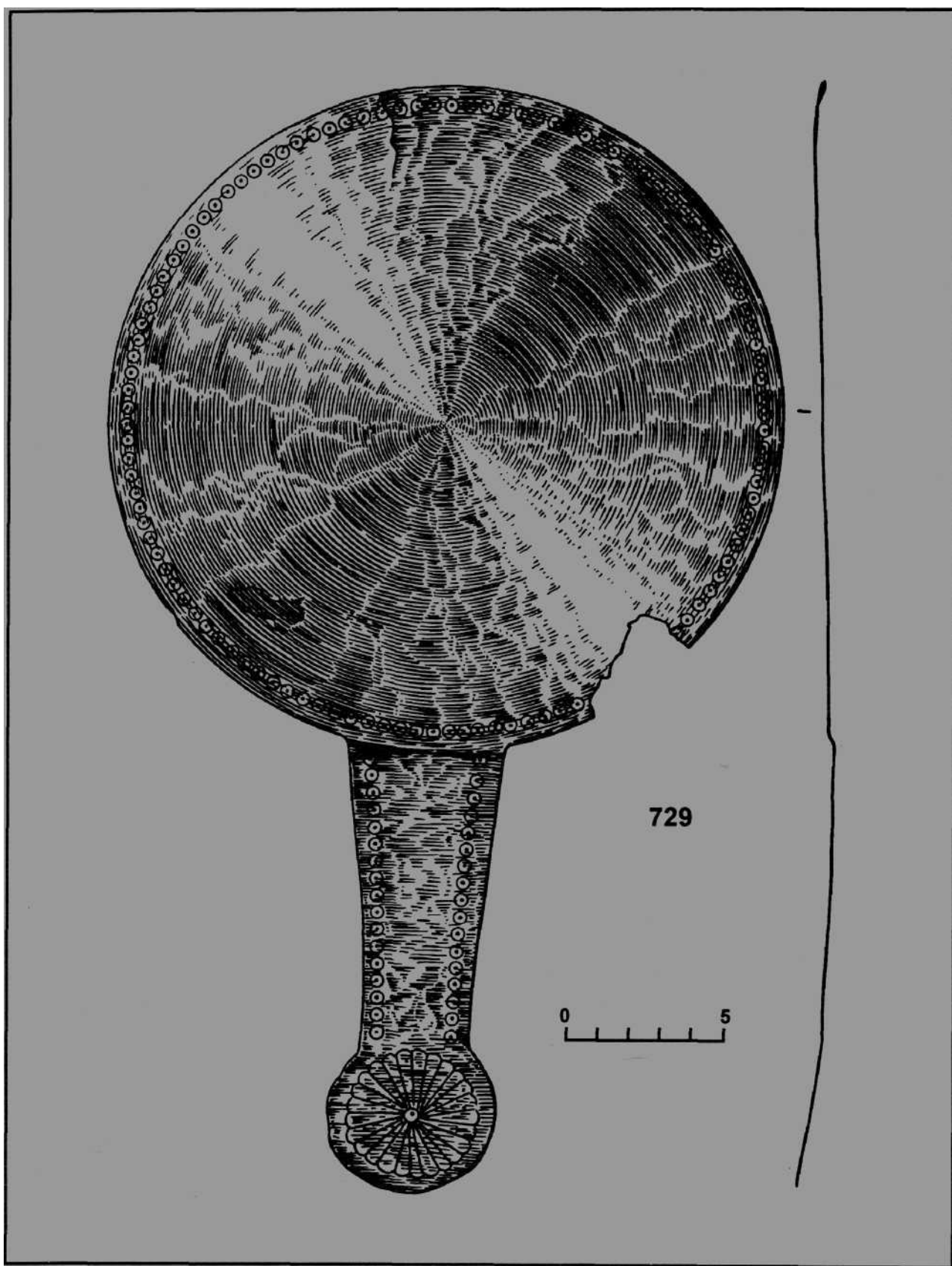


ТАБЛИЦА 60.

Зеркало (I класс II отдел V тип II вид 4 вариант)

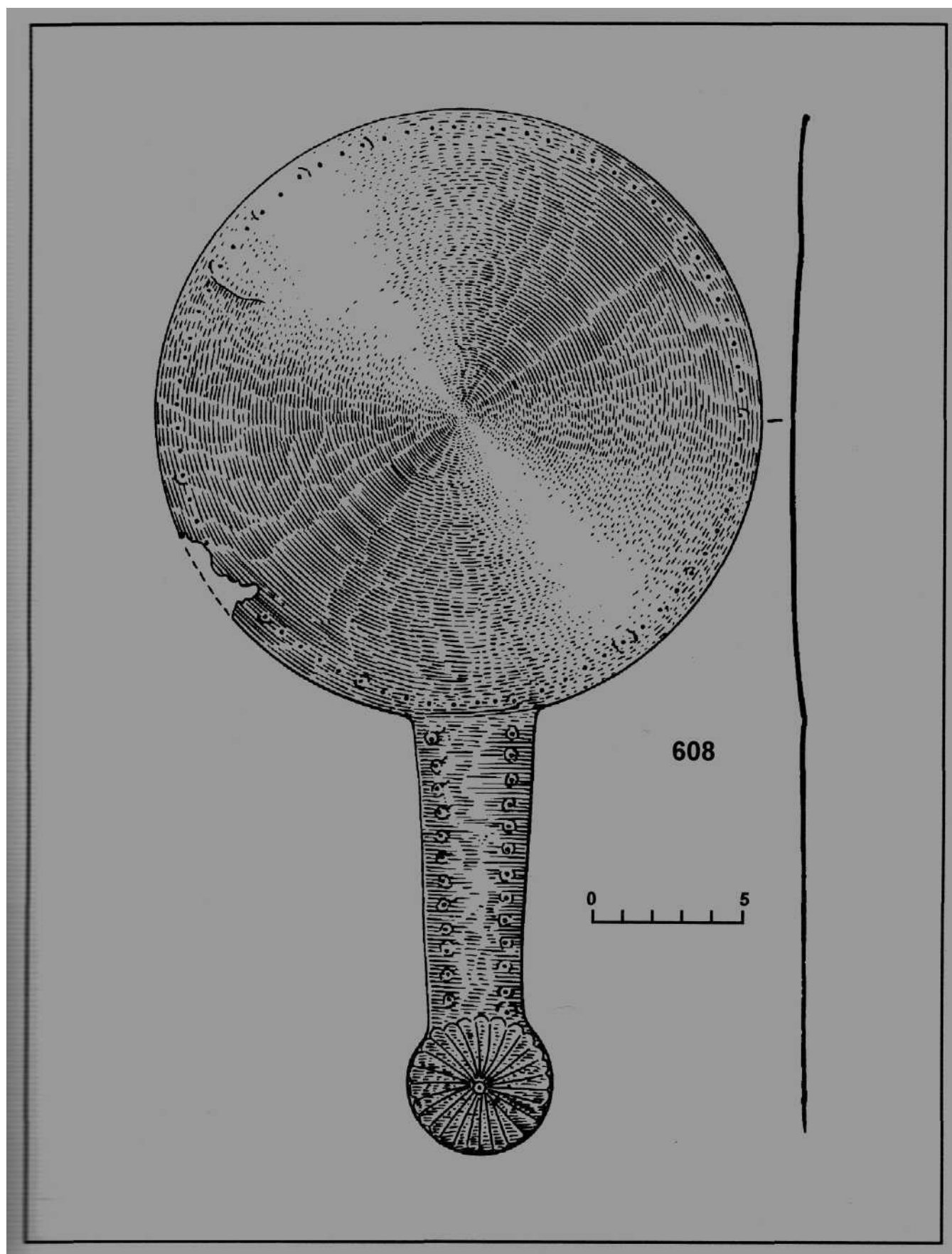


ТАБЛИЦА 61.

Зеркало (I класс II отдел V тип II вид 4 вариант)

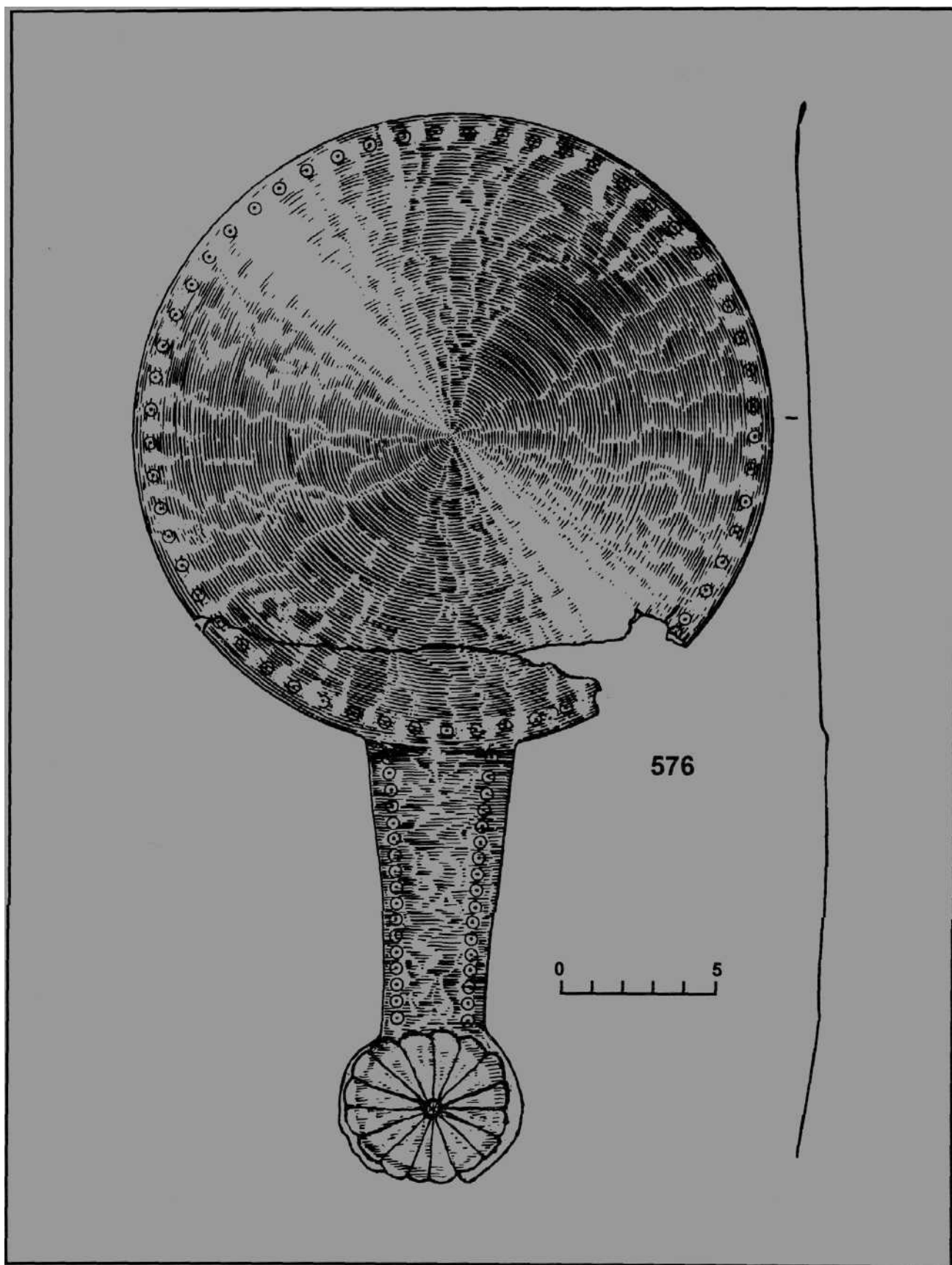


ТАБЛИЦА 62.

Зеркало (I класс II отдел V тип II вид 4 вариант)

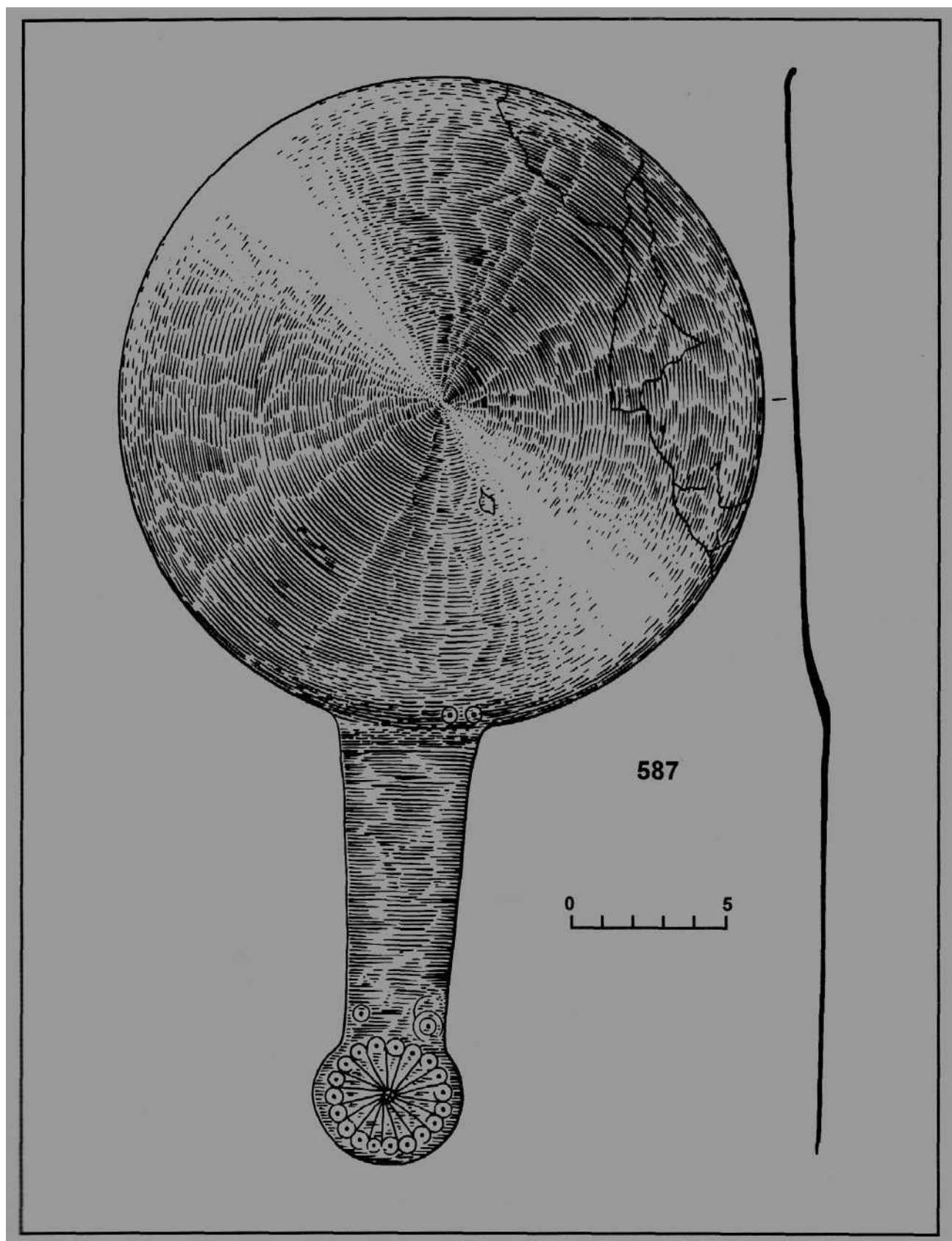


ТАБЛИЦА 63.

Зеркало (I класс П отдел V тип П вид 4 вариант)

и в урочище Холодный Яр (к.20, южное погребение - № 566). Памятник у с.Пастырское датирован на основании комплекса в пределах V-III вв. до н.э., а курган 20 в урочище Холодный Яр датируется по наконечникам стрел и чернолаковому киле - IV в. до н.э. [Петренко. 1967. С.94-95].

Фрагмент зеркала, который также можно отнести к этому варианту, хранится в Историческом музее Киева (место находки неизвестно - № 620-в).

3 ВАРИАНТ.

Ручка - без орнамента.

Диски с небольшим утолщением по краю.

Зеркала этого варианта, к которому условно отнесены и такие, где наличие коррозии не позволяет выявить достоверно орнаментацию ручек, обнаружены как в памятниках, датированных по составу инвентаря - V в. до н.э.: могильники у д. Аджигол (к.1R - № 2); с.Аксютинцы (1897/1899 гг. - № 15); с.Броварки (к.505 - № 91); с.Волковцы (к.4, п.3 - № 125); могильник у станицы Елизаветовской (к.86, п.1, 1977 г. - № 188), так и в комплексах IV в. до н.э.: в могильниках у с.Большой Фонтан (к.18 - № 77); с. Будки (1897/1898 гг. - № 93); с.Верхнетарасовка (к.85, п.1 - № 112); в кургане урочища Дарьевка (№ 157); у с.Ивановка (к.4, п.2 - № 209); в кургане Казенная Могила (п.3 - № 219); в могильниках у с.Любимовка (к.48, п.3 - № 313); у с.Николаевка (пп.15 и 23 - №№ 356, 358); с.Нововасильевка (к.17, пп.1 и 3 - №№ 363, 364); с.Новоселки (к.12 - № 375); с.Русская Тростянка (к.18 - № 483); в группе кургана Солоха (к.75, п.3 - № 510); в группе кургана Сторожевая Могила (к.3, п.3 - № 520); в урочище Холодный Яр (к.20, центральное погребение - № 565); в группе III кургана Чертомлык (к.30, п.1 - № 585).

Этому варианту соответствует зеркало из кургана у с.Николаевка (№ 355), неверно отнесенное к сложносоставным зеркалам (II класс, II отдел, I группа, IX тип) [Кузнецова. 1987. С.39], так как в данном случае имеет место починка сломанной ручки зеркала при помощи заклепок. Памятник по составу инвентаря датируется V - IV вв. до н.э.

Десять целых форм: с.Березовка (№ 64); с.Будки (№ 97); с.Мироновка (1904 год - № 337); г.Никополь (№ 359); с.Шолохово (курган - № 606); с.Шостерницы (<А> - № 609); из коллекции В.Н. и Б.И.Ханенко (1906 год - № 575); неизвестного происхождения (№№ 620, 620 - б, г) и три фрагмента (концы ручек): находки у с.Аккермен II, западная группа, пятно 6 (№ 6); в урочище Холодный Яр

(1905 г. - № 569); у Яблоновской Экономии (курган 66 - № 611) не имеют опорных дат в комплексах.

Аналогичные зеркала обнаружены в некрополе Ольвии, в памятниках, датирующихся по составу инвентаря V в. до н.э. (могилы: 29/1913 г.; 36/1903 г.; 48/1913 г.; 54/1906 г.; 79/1911 г.; 82/1911 г.; 128/1902-1903 гг. - №№ 397, 402, 405, 406, 410, 411, 413).

Подобные по форме зеркала происходят также из памятников Ставрополя (Ставропольский курган 1893г. - № 512) и Кавказского региона (Минераловодский могильник - № 331), датированных V-IV вв. до н.э. [Виноградов. 1972. С. 137].

Судя по описанию, подобное зеркало было приобретено в 1888 году А.А.Бобринским в ауле Куляры (№ 282), расположенном на правом берегу реки Сунджи.

Зеркала этого варианта известны в Аксеновском могильнике (к.27, п.1 - № 11) в Поволжье и в могильнике урочища Башкирское Стойло (к. 2 - № 51), соотносимых исследователями с памятниками савроматской культуры. Аналогичные, найденные в Греции (без уточнения места находки), хранятся в Афинском музее (№№ 614, 615).

Приведенный перечень зеркал этого варианта показывает, что в Северопричерноморском регионе и памятниках сопредельных территорий они ранее V в. до н.э. не обнаружены, но присутствуют в комплексах IV в. до н.э., что нехарактерно ни для Греции, ни для Ольвии.

Поэтому случайные находки на степной и лесостепной территории, относящиеся к данному варианту, можно датировать в рамках V-IV вв. до н.э., сузив, таким образом, датировку, предлагавшуюся для них (VI-IV вв. до н.э.) и охватывавшую зеркала всего типа.

4 ВАРИАНТ.

По краю ствола - орнамент: «плетенка»

(сохранились только кружки с точкой в центре);

на конце - изображение

многолепестковой розетки.

[Диск по краю имеет орнамент, расположенный на выпуклой стороне и аналогичный орнаменту ствола]

Один экземпляр обнаружен в кургане у с.Онуфриевка (№ 429) вместе с чернолаковым блюдечком IV-III вв. до н.э., что и определяет дату памятника; другой - открыт в группе III кургана Чертомлык (к.34, п.1 - № 587).

Известны случайные находки в районе Днепровского лесостепного правобережья: у с.Шостерницы (№ 608) и в Черкасской области (№ 576).

Зеркало с аналогичным украшением ручки и диска обнаружено в **Ольвии** в памятнике, датирующемся по комплексу инвентаря V в. до н.э. (могила 37 - № 403).

Исходя из перечисленных аналогий, случайные находки в лесостепном Северопричерноморском регионе, относящиеся к данному варианту, можно датировать **V-IV** вв. до н.э.

Зеркала, по форме и орнаментации аналогичные выделенным в V тип II отдела I класса, первоначально в большом количестве были обнаружены на *Пелопоннесе*, отчего и получили в литературе название «пелопоннесских». Дальнейшие археологические исследования показали, что подобные зеркала были распространены и в других областях Греции, и на ее островах.

Изучение этих зеркал позволило установить хронологические рамки их изготовления: конец VI - V вв. до н.э. и период наибольшего распространения — V в. до н.э. [Билимович. 1976. С.41-42].

Н.А.Онайко датировала такие зеркала, обнаруженные в Приднепровье и Побужье, второй половиной VI в. до н.э. [Онайко. 1966. С. 65], опираясь на самый ранний комплекс Ольвии (могила 7, 1906 г. - № 391). Как уже отмечалось, широкое распространение аналогичных зеркал в Северном Причерноморье позволило предположить возможность изготовления их в Ольвии. **Н.А.Онайко** отмечала, что изготовление таких зеркал не требовало «ни сложной техники, ни особых художественных навыков исполнителей», поэтому она предполагала и возможность изготовления зеркал не только в Ольвии, но и в городах Боспора или самими скифами [Онайко. 1966. С. 34].

К сожалению, подобное предположение базируется у исследователя на единственном аргументе на наличии у сарматов зеркал - «если свои зеркала были у сарматов, то почему их не могло быть у скифов» [Онайко. 1966. С.34]. «Свои» зеркала у скифов действительно были, что выявляется из исследования «зеркал с центральной ручкой-петелькой», проведенного выше, однако все это не говорит о том, что такие зеркала могли делать скифы. Наоборот, быстрая сменяемость «скифских зеркал» греческими формами в Северопричерноморском регионе свидетельствует об отсутствии у скифов, равно как и у оседлого населения лесостепной зоны, навыков в изготовлении этой категории предметов.

В решении вопроса о месте их производства значительную роль могли бы сыграть результаты

химико-металлургических анализов, но они пока малочисленны. Из пяти анализов три приходится на случайные находки, что не позволяет даже предположительно атрибутировать памятники, из которых они происходят, так как основой является греческая форма.

Два зеркала из Днепровской левобережной лесостепи: с.Аксютинцы, к.1(№ 13) и с.Будки (№ 93 или № 97) отлиты из оловянистой бронзы из северокавказского сырья, что соответствует рецептурно-химическим показателям металла зеркала из Ставропольского кургана.

Случайная находка из окрестностей Днепропетровска отлита из оловянисто-свинцовистой бронзы из сырья западного круга. Зеркало, происходящее из бывшего Чигиринского уезда, изготовлено из оловянисто-свинцовистой бронзы и сырья типа ПБ, выделенного для юго-западных областей [Барцева. 1981. С.70].

Из общей массы этих зеркал, таким образом, спектрально проанализировано только 0,08% предметов, продемонстрировавших различия в рецептурно-химических показателях. При таком незначительном количестве информации однозначного ответа для характеристики связей населения степного и лесостепного районов Северного Причерноморья быть не может, но имеющийся материал позволяет высказать несколько предположений.

Зеркало, найденное у г.Днепропетровска (степной район), не имеет орнаментации на ручке и отлито из сырья западного круга.

Отсутствие в настоящее время находок подобных зеркал в Балкано-Карпатском регионе позволяет предполагать, что в Северное Причерноморье для их изготовления поступало скорее сырье, нежели сами предметы.

Наличие таких зеркал в памятниках IV-III вв. до н.э. рассматриваемого в работе региона и отсутствие их в это же время в Греции позволяет говорить о том, что они являются продукцией мастеров, работавших в Причерноморье.

Зеркала этого типа из Кавказского региона имеют рецептурно-химическое соответствие металла с лесостепными экземплярами, что может свидетельствовать как о производстве таких зеркал в обоих регионах (при импорте в лесостепь кавказского сырья), так и о торговых операциях, которые предполагают обмен сырья с Кавказа на лесостепную продукцию или поступления с Кавказа готовых зеркал. Однако отсутствие традиции изготовления зеркал на лесостепных поселениях и в Кавказском регионе, с учетом того, что в данном случае в основе лежит греческая форма, позволяет ви-

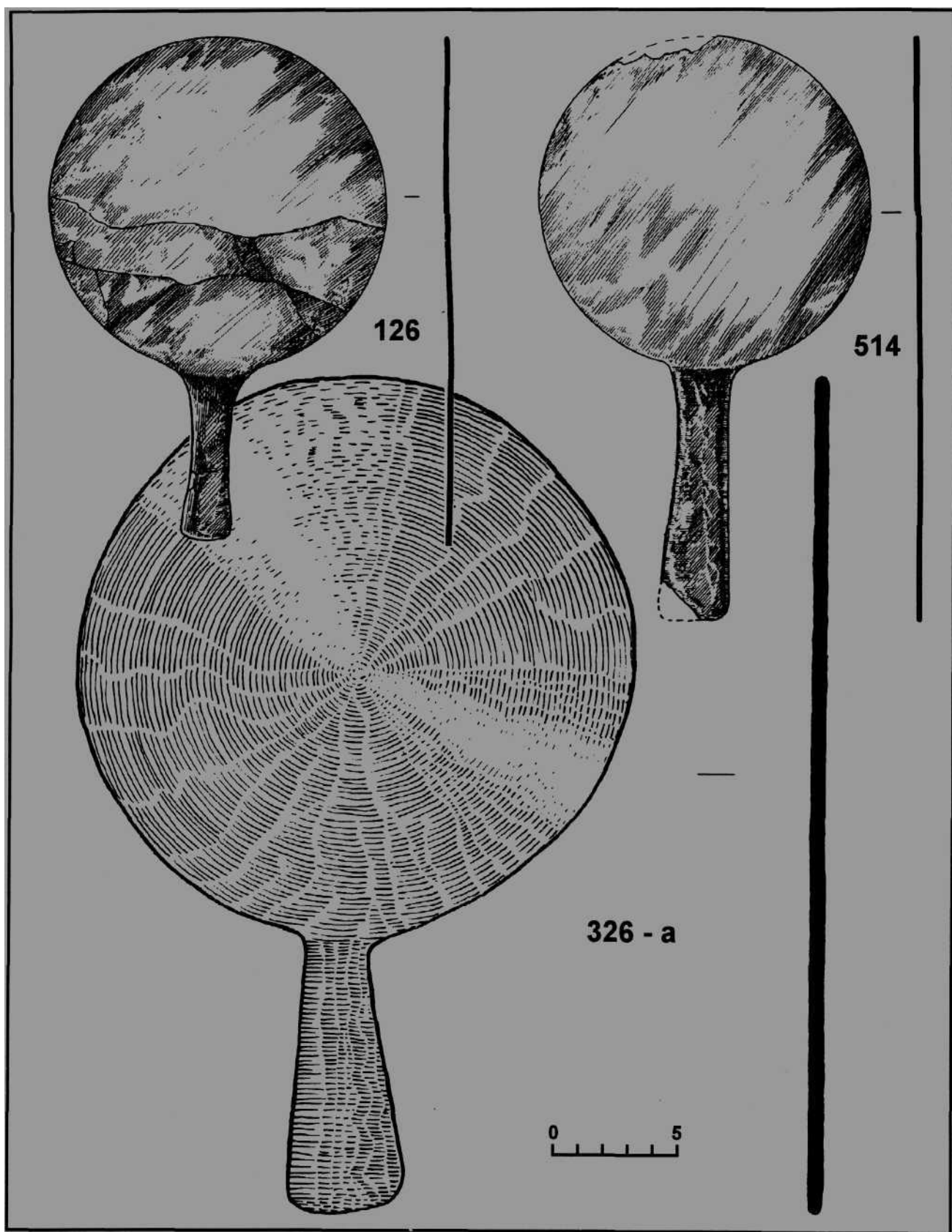


ТАБЛИЦА 64.

Зеркала (I класс II отдел VI тип II вид)

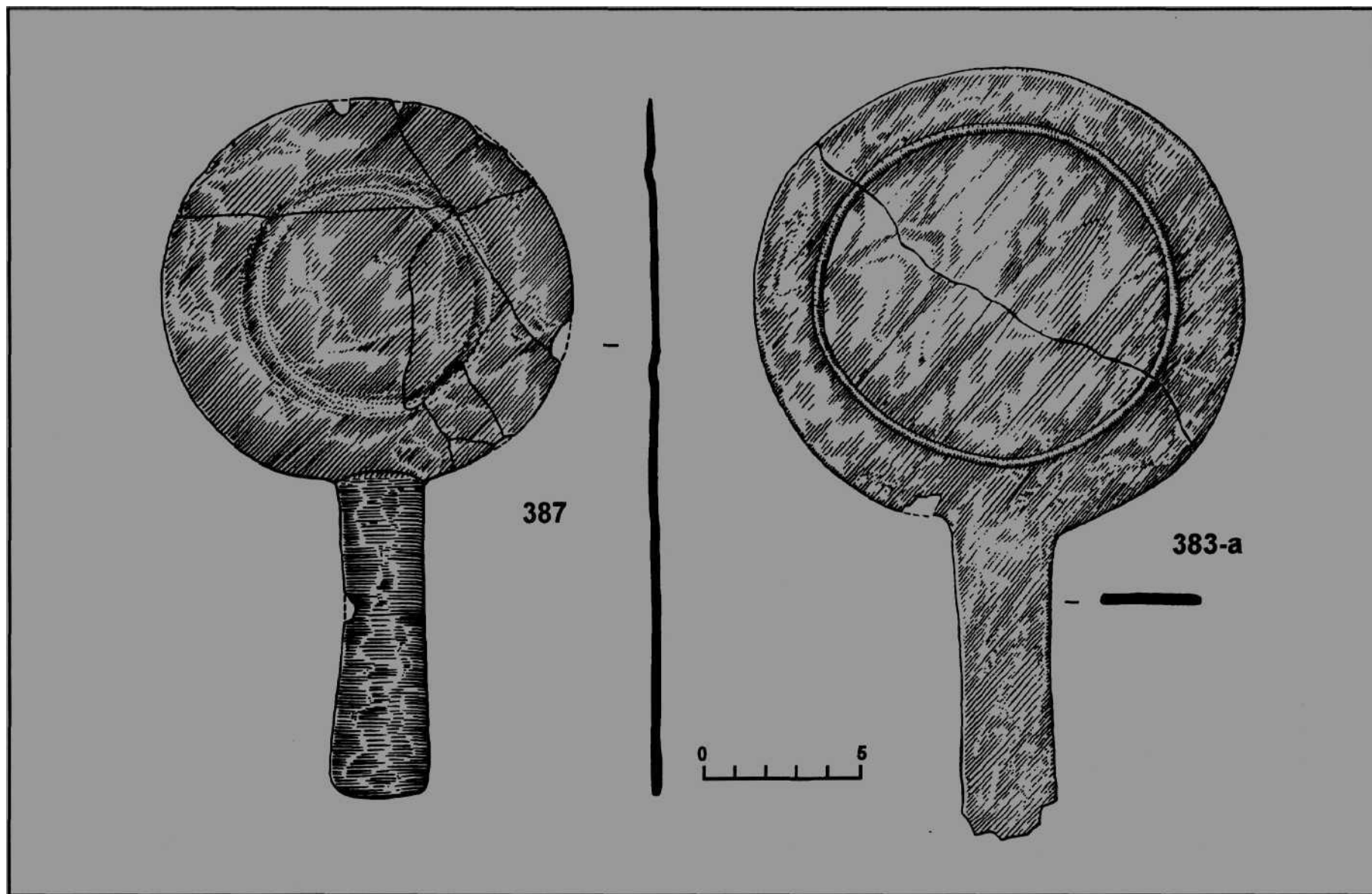


ТАБЛИЦА 65.

Зеркала - ? (I класс II отдел VI тип II вид)

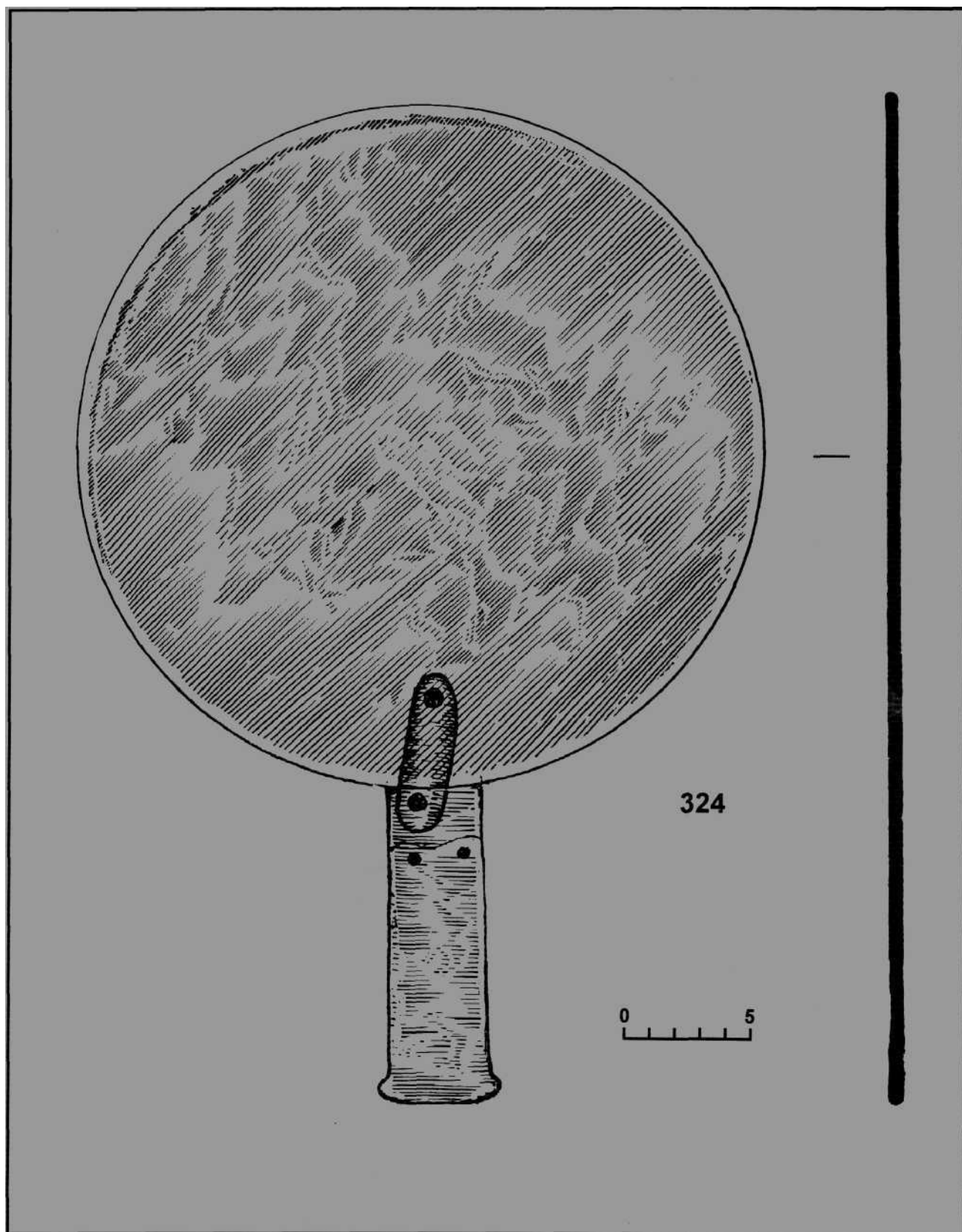


ТАБЛИЦА 66.

Зеркало (I класс II отдел VII тип II вид)

деть в изготовителях зеркал рассматриваемого типа греков, временно или постоянно работавших в этих районах.

Зеркало из бывшего Чигиринского уезда, относящееся к четвертому варианту данного типа, который выделяется богатством орнаментации и по сырью, не характерному для рассматриваемого региона, видимо, происходит из Средиземноморья, откуда подобные предметы через греческие северопрichernоморские города попадали в лесостепь.

VI ТИП. Ручка плоская, расширяющаяся к концу.

(2 экземпляра с территории Скифии)
табл. 64 - 65, карта № 6

II ВИД. Диск без бортика и утолщения. (I вид в Скифии не обнаружен)

Один экземпляр происходит из могильника у с.Волковцы (к. 6, п. 9 - № 126); другой — из урочища Стайкин Верх (к. 8 - № 514).

Ближайшая по форме аналогия известна по находке на *Пелопоннесе* (№ 558), но она не имеет основы для датировки [Oberländer. 1967, № 380].

Курган 8 в урочище Стайкин Верх датирован VI-V вв. до н.э., однако основание для такой датировки не ясно. В.А.Ильинская отмечает, что рассматриваемый экземпляр является одним из «наиболее ранних зеркал этого типа», стоящим в одном ряду «с находками гладких бронзовых зеркал с боковыми ручками — бронзовыми, железными или деревянными» в курганах: 491 у с.Макеевка; 423 у с.Журовка; 499 у с.Гладковщина, «датируемых происходящими из них античными сосудами конца VI в. до н.э.» [Ильинская. 1968, С.73].

Подобное сопоставление не представляется достаточно убедительным, так как зеркала, приведенные в качестве основы для датировки, иные, чем рассматриваемый в данном случае экземпляр.

Более того, в другой своей работе В.А.Ильинская датирует курган 423 у с.Журовка, служивший опорным для даты кургана 8 в урочище Стайкин Верх, уже V в. до н.э. [Ильинская. 1975, С.22].

В составе сопроводительного инвентаря кургана 8 в урочище Стайкин Верх обнаружена согнутая бронзовая проволока с отверстиями на концах. Это единственный предмет, сходный с инвентарем кургана 6 этого же могильника. Набор наконечников стрел в кургане 6 аналогичен составу стрел в кургане 423 у с. Журовка, время бытования которых датируется в рамках второй половины VI - первой половины V в. до н.э. [Мелюкова. 1964.

С.20]. В кургане 423 у с.Журовка обнаружен также позднесамосский сосуд, датированный второй половиной VI в. до н.э. [Ростовцев. 1925, С.474]. Как представляется, дата кургана 423 у с.Журовка должна соответствовать дате греческого лекифа. Набор наконечников стрел не противоречит такой датировке. Исходя из этого, курган 6 в ур. Стайкин Верх тоже может быть датирован второй половиной VI в. до н.э., а в соответствии с этим и курган 8 этого же могильника. Конечно, дата для кургана 8 в ур.Стайкин Верх, в котором присутствует зеркало рассматриваемого типа, очень условна. Однако она базируется на дате предмета, время бытования которого не выходит за рамки VI в. до н.э.

По аналогии с зеркалом из кургана 8 в урочище Стайкин Верх можно датировать и зеркало из могильника у с.Волковцы (к.6, п.9) этим же временем (вторая половина VI в. до н.э.). Более твердых оснований для датировки этих памятников нет.

Оба зеркала исследованы Т.Б.Барцевой, которая отметила различия и в рецептуре, и в химии их металла. Зеркало из кургана 6 у с.Волковцы отлито из оловянистой бронзы на базе северокавказского сырья. Экземпляр из кургана 8 в урочище Стайкин Верх отлито из оловянисто-свинцовой бронзы на базе сырья типа ЕУ, которое характерно для южноуральских изделий. Однако исследователем отмечено, что зеркала аналогичной формы (см. № 326-а) в Южном Приуралье имеют иную рецептуру. Это позволило Т.Б.Барцевой предположить, что зеркало из кургана 8 в урочище Стайкин Верх изготовлено в лесостепном центре из импортного сырья, так как нарушение рецептуры для этой категории вещей в восточных центрах не зафиксировано ни разу [Барцева. 1981, С.70].

Рассмотренные данные свидетельствуют о наличии связей лесостепного населения с Кавказским регионом и более восточными областями, но характер этих связей выявить трудно из-за условности датировок и незначительности материала.

В этом же разделе следует остановиться и на форме, которая пока встречена в единственном экземпляре как на территории Скифии, так и в памятниках, соотносимых со скифами (курган Огуз - № 387). Подобные формы характерны для археологической культуры, связываемых с савроматами [Смирнов. 1964, Р. 15 (4а), 35Б (8), 72], и отнесены исследователями к категории 'зеркала'. Судя по имеющимся в публикациях рисункам (разрезы), часть из них, возможно, использовалась в качестве зеркала (одна из сторон - гладкая).

Относительно Огузского экземпляра следует сказать, что этот предмет не мог служить зеркалом, так как он имеет рифленую поверхность диска с двух сторон, искажавшую изображение, такие предметы (для савроматского материала) нуждаются в дополнительном исследовании и включены в данный раздел, посвященный зеркалам, для того, чтобы обратить внимание на существенное расхождение между их формой и функцией. По всей вероятности, такая форма могла быть использована как культовая «жаровня» или «курильница», возможно, и иначе, но в качестве зеркала она применяться не могла [Кузнецова. 2001.С.133].

VII ТИП. Ручка плоская, прямая;

конец - расширен (форма: 1)

(1 экземпляр с территории Скифии)

табл. 66, карта № 6

II ВИД. Диск круглый

без бортика и утолщения.

(I вид в Скифии не обнаружен)

Происходит из могильника у с.Марьянское (курган, п.6 - № 324). По комплексу инвентаря памятник датирован IV-III вв. до н.э. На зеркале имеются следы починки. Полных аналогий пока нет.

III ОТДЕЛ

Зеркала, у которых ручки нет и не было

Диск круглый, плоский

(21 экземпляр с территории Скифии)

табл. 67-75, карта № 9

По наличию бортика выделяется два вида.

I ВИД. Диск с бортиком.

(4 экземпляра с территории Скифии)

[Бортик расположен на оборотной стороне, украшенной орнаментом из концентрических окружностей]

Два диска обнаружены в лесостепи (левый берег реки Южный Буг): у с.Солдатское (к.1, п.1 - № 508) и с.Каменка (№ 224); два — в степи: правобережье Днепра у с.Златополь (к.5, п.5 - № 202) и в Акташском могильнике (к.34, п.1 - № 23) Восточного Крыма; а также одним фрагментом из сожжения у села Вороньки (№ 132).

Зеркала из могильников у с.Солдатское и с.Акташ имеют на гурте два поперечных паза, у Златопольского — гурт гладкий. Комплексы с отмеченными зеркалами датируются IV в. до н.э. по совместным находкам с черноточковой керамикой.

Аналогии рассматриваемому виду зеркал известны в *Средиземноморье*. В.Цюхнер, занимавшийся исследованием зеркал с крышками, к которым относятся и данные экземпляры, выделил среди них несколько типов, установил по комплексам время их появления и хронологию сменяемости типов. Диски зеркал данного вида соответствуют выделенным В.Цюхнером формам C1 и C2 [Züchner. 1942. S. 131-137].

Крышки у зеркал рассматриваемого вида, происходящих с территории Скифии, отсутствуют, поэтому их можно идентифицировать с формами типологии В.Цюхнера лишь предположительно.

К форме C1 вероятно, относится зеркало из могильника у с.Солдатское, имевшее выступ на гурте (крышка, возможно, была утрачена или снята преднамеренно); зеркала с гладким гуртом, по всей видимости, соответствуют форме C2.

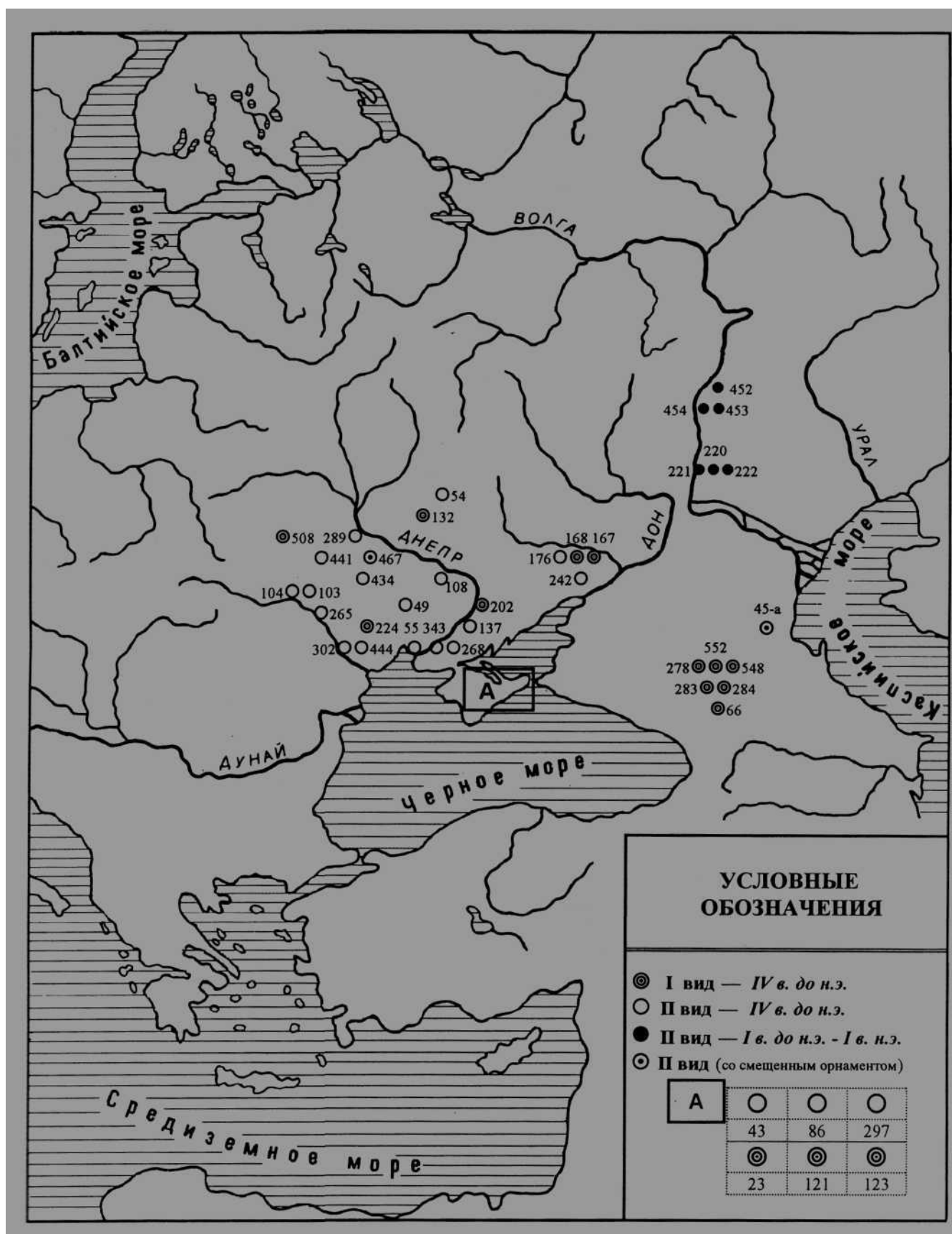
Такие зеркала, как уже отмечалось, известны в *Средиземноморье* (Олинф - № 389) со второй четверти IV в. до н.э. [Билимович. 1976. С.48]. Подобные формы обнаружены на *Боспоре*. в некрополе у поселка Войкова (гробницы 32 и 77 - №№ 121, 123); в могильнике у станицы Елизаветинской (пп. 21, 44 - №№ 167, 168).

Зеркало из гробницы 77 (могильник у поселка Войкова) надежно датируется монетой второй половины IV в. до н.э. [Капошина. 1959. С.148] и тем же временем из гробницы 32 по сероглиняной пелике, аналогии которой встречены с монетами IV в. до н.э. [Капошина. 1959. С.130].

Близкие по форме и оформлению экземпляры обнаружены и в *Прикубанье*. в кургане могильника Уляп (к.Н, скопление 8 - № 548), датированном IV в. до н.э.; в Курджипском (№№ 283, 284) и Бесленевском (№ 66) курганах, дата которых определяется Л.К.Галаниной IV-III вв. до н.э. [Галанина. 1980. С. 48-49]; в могильнике (III-I вв. до н.э.) у станицы Усть-Лабинской (погребение 14, 1931 г. - № 552) [Анфимов. 1951. С. 185. Р. 13 (I)]. Одно из подобных зеркал найдено на реке Кубань (точных данных о месте находки нет - № 278).

К.Ф.Смирнов высказал предположение, что подобные зеркала появились в Прикубанье как «результат переработки скифских зеркал» [Смирнов. 1964. С.156].

Для такого предположения, однако, нет реальной основы, и с ним трудно согласиться. Противоречит этому наличие подобных зеркал в Средиземноморье, где они к концу V в. до н.э. полностью вытеснили зеркала на подставках [Билимович. 1976. С. 48].



Карта № 9.

Распределение зеркал I класса III отдела

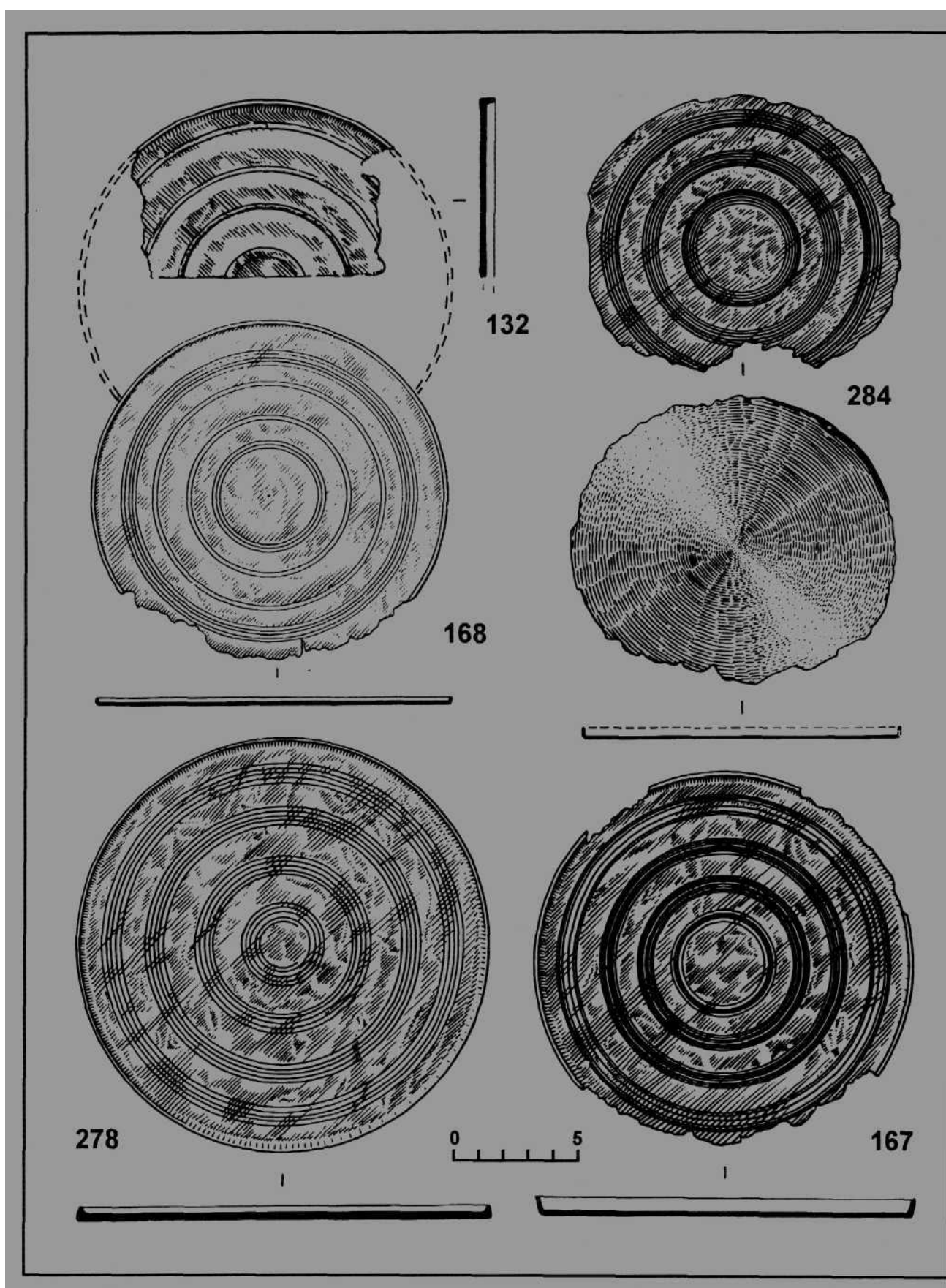


ТАБЛИЦА 67.

Зеркала (I класс III отдел I вид)

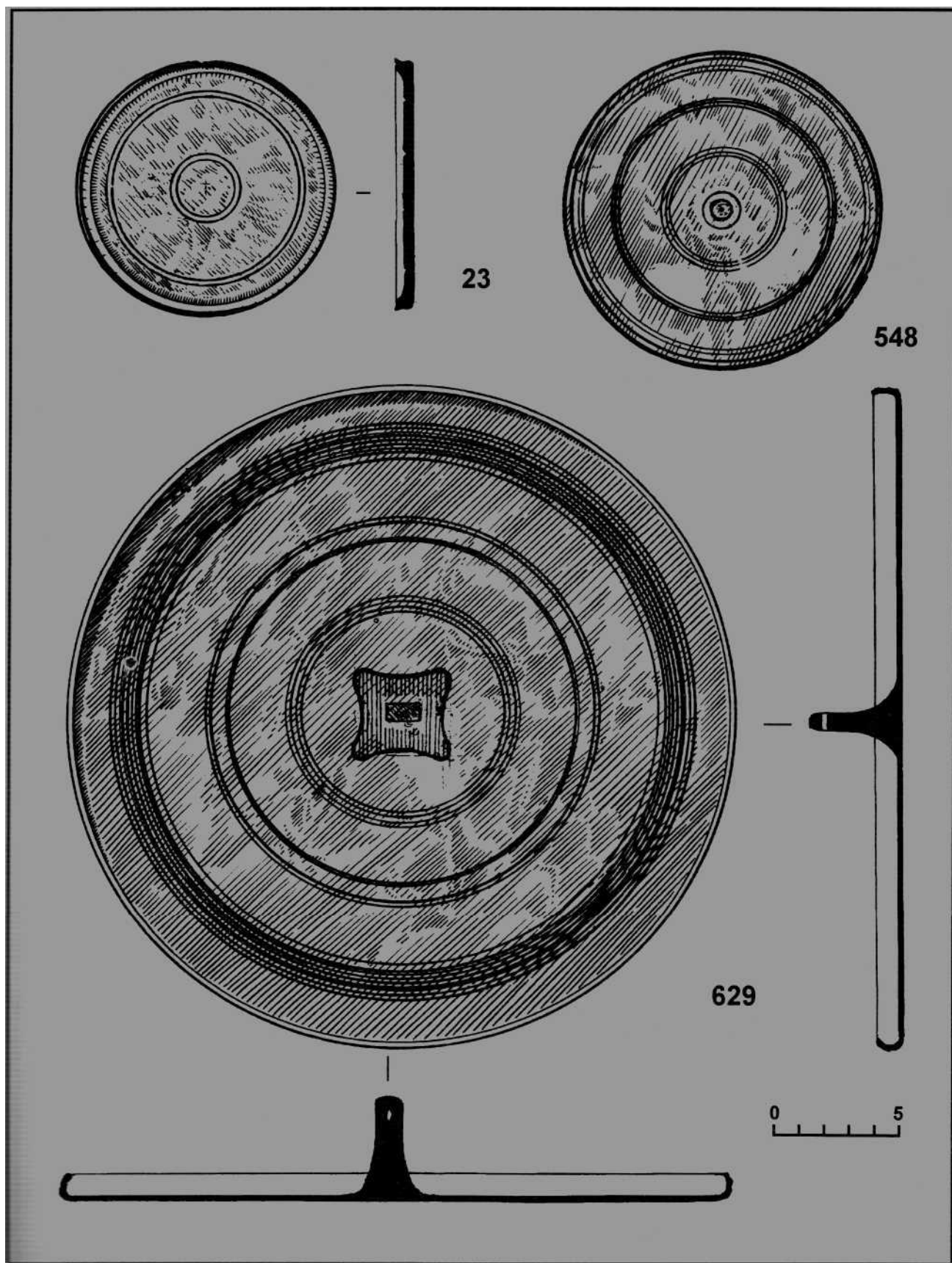


ТАБЛИЦА 68.

Зеркала (I класс III отдел I вид)

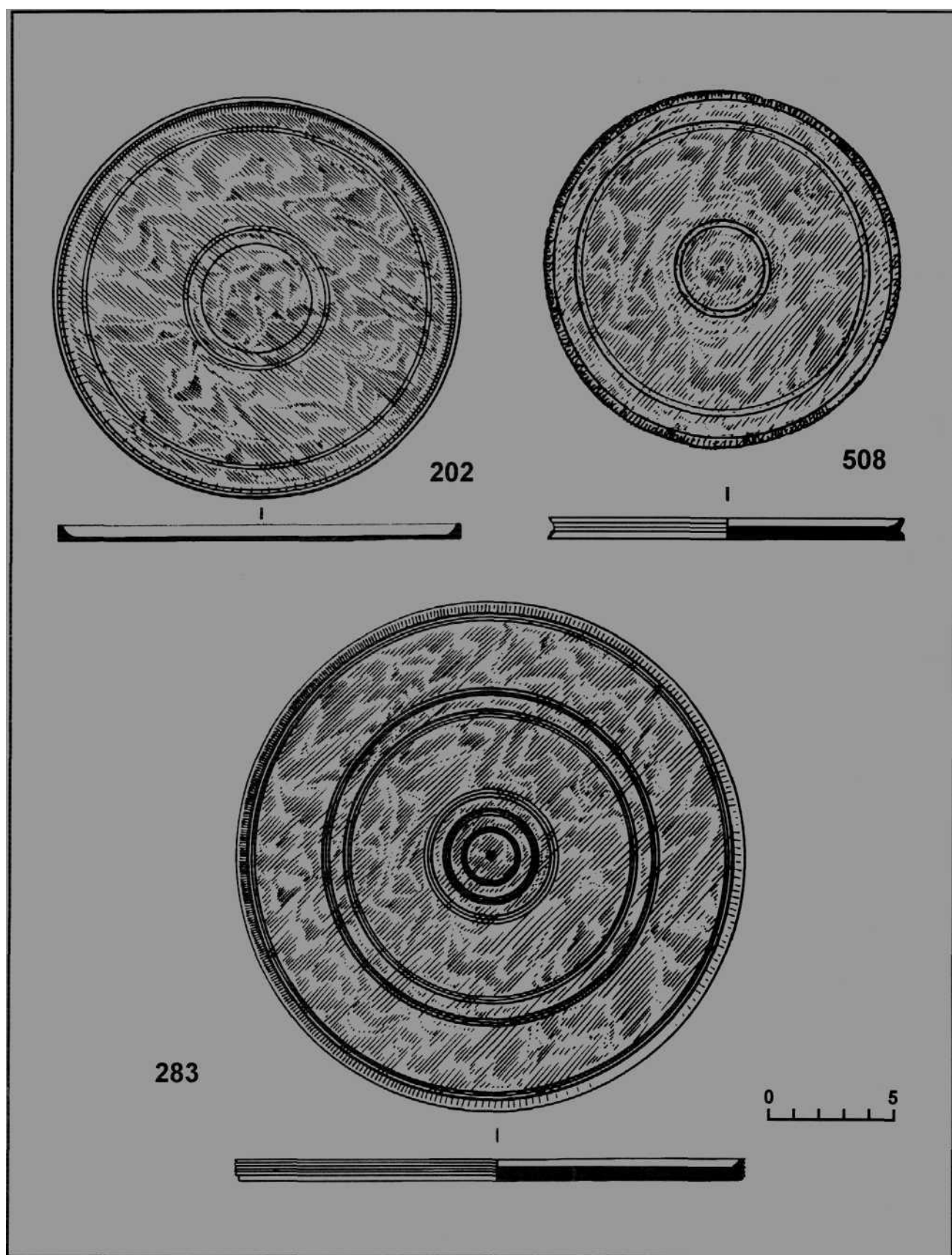


ТАБЛИЦА 69.

Зеркала (I класс III отдел I вид)

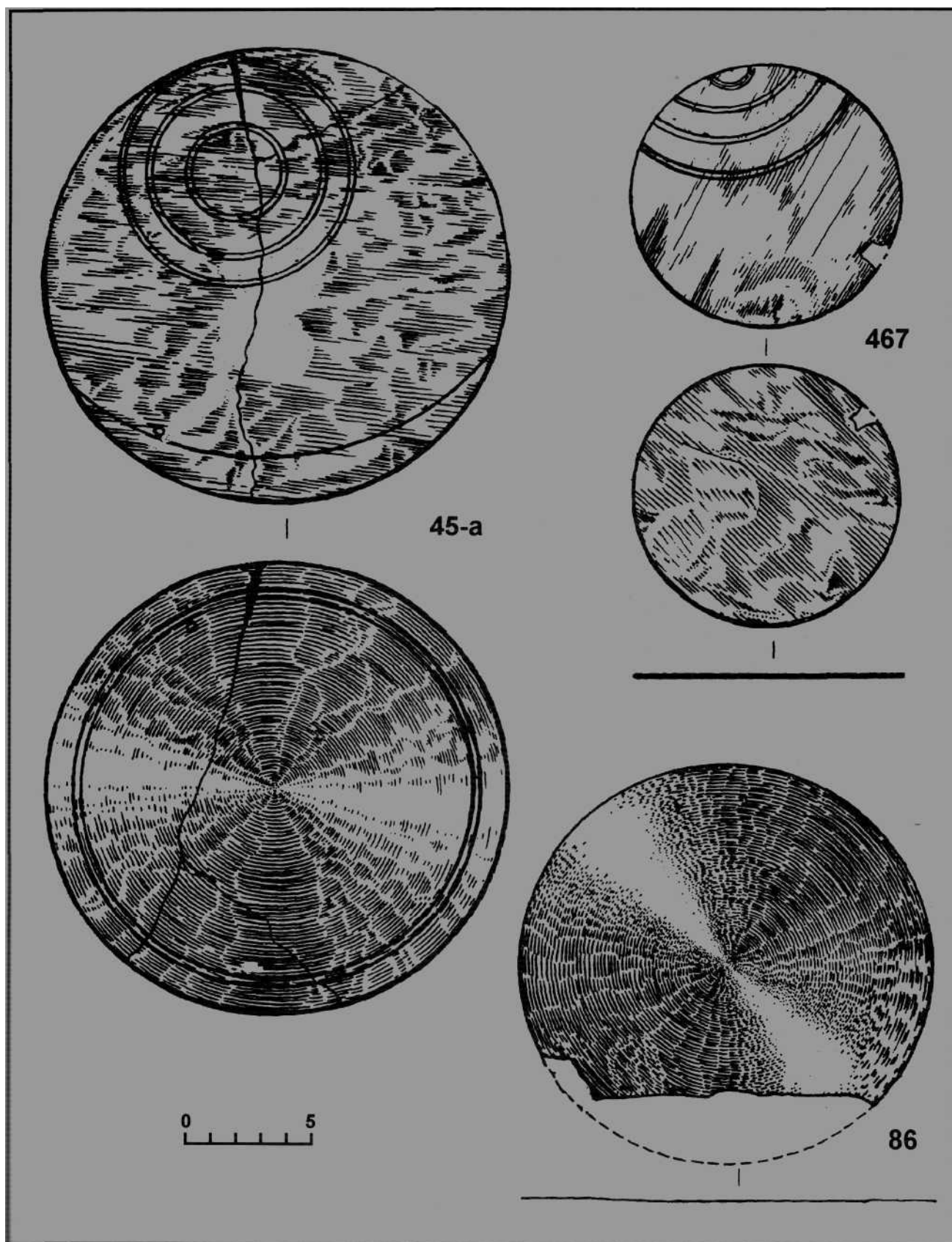


ТАБЛИЦА 70.

Зеркала (I класс III отдел II вид)

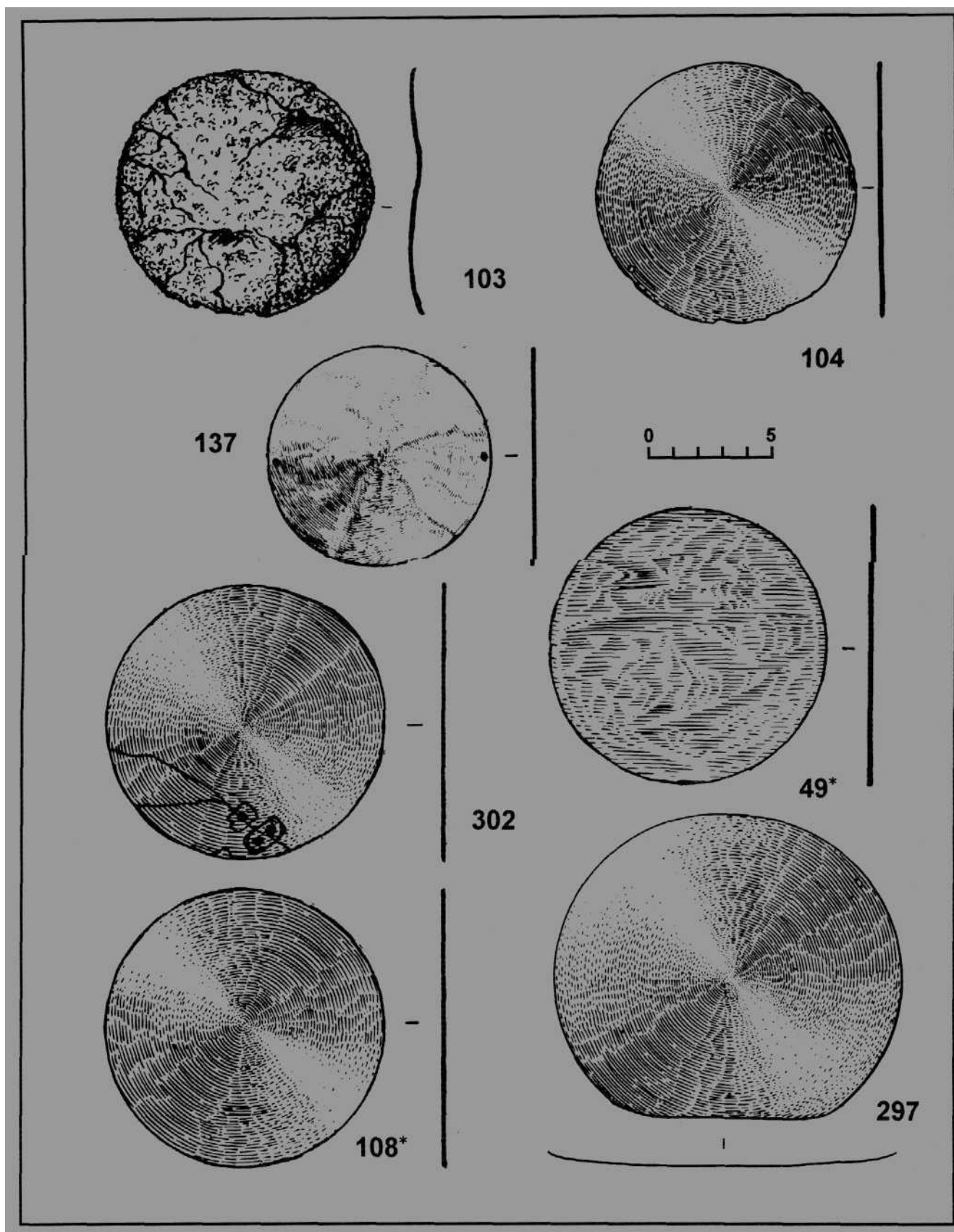


ТАБЛИЦА 71.

Зеркала (■ класс Ш отдел П вид — реконструкция по описанию)

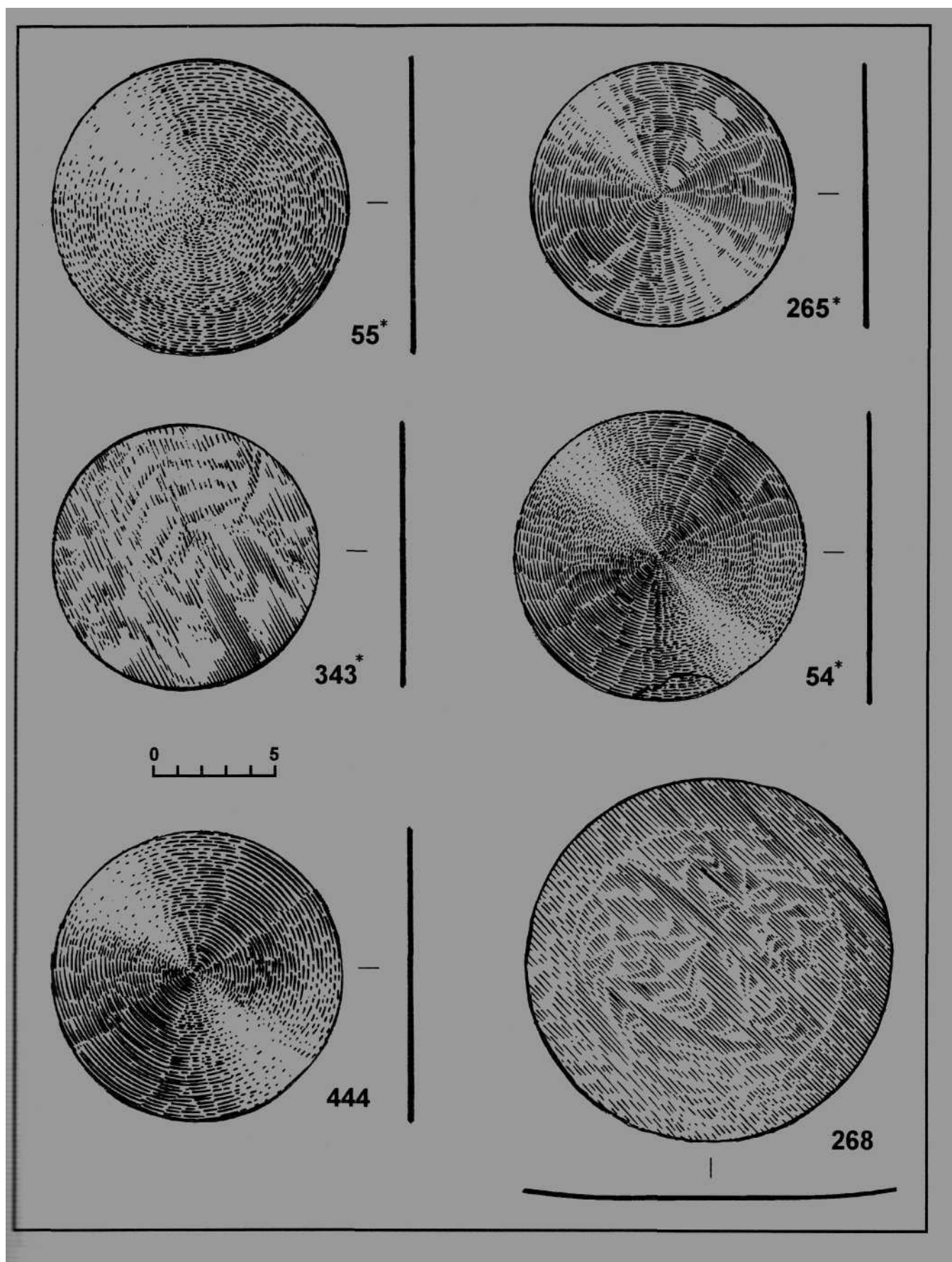


ТАБЛИЦА 72.

Зеркала (I класс III отдел II вид — реконструкция по описанию)

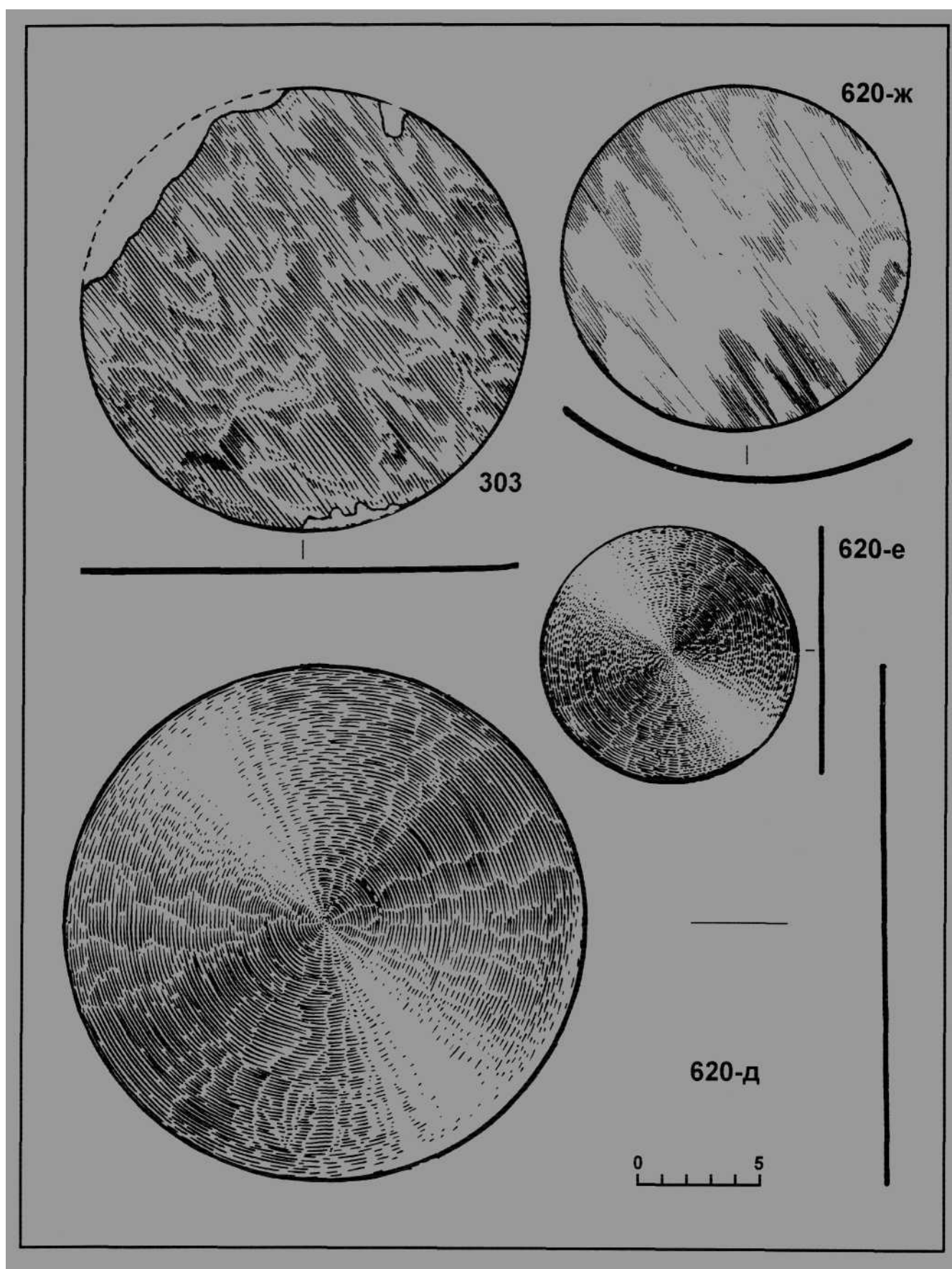


ТАБЛИЦА 73.

Зеркала (I класс III отдел II вид)

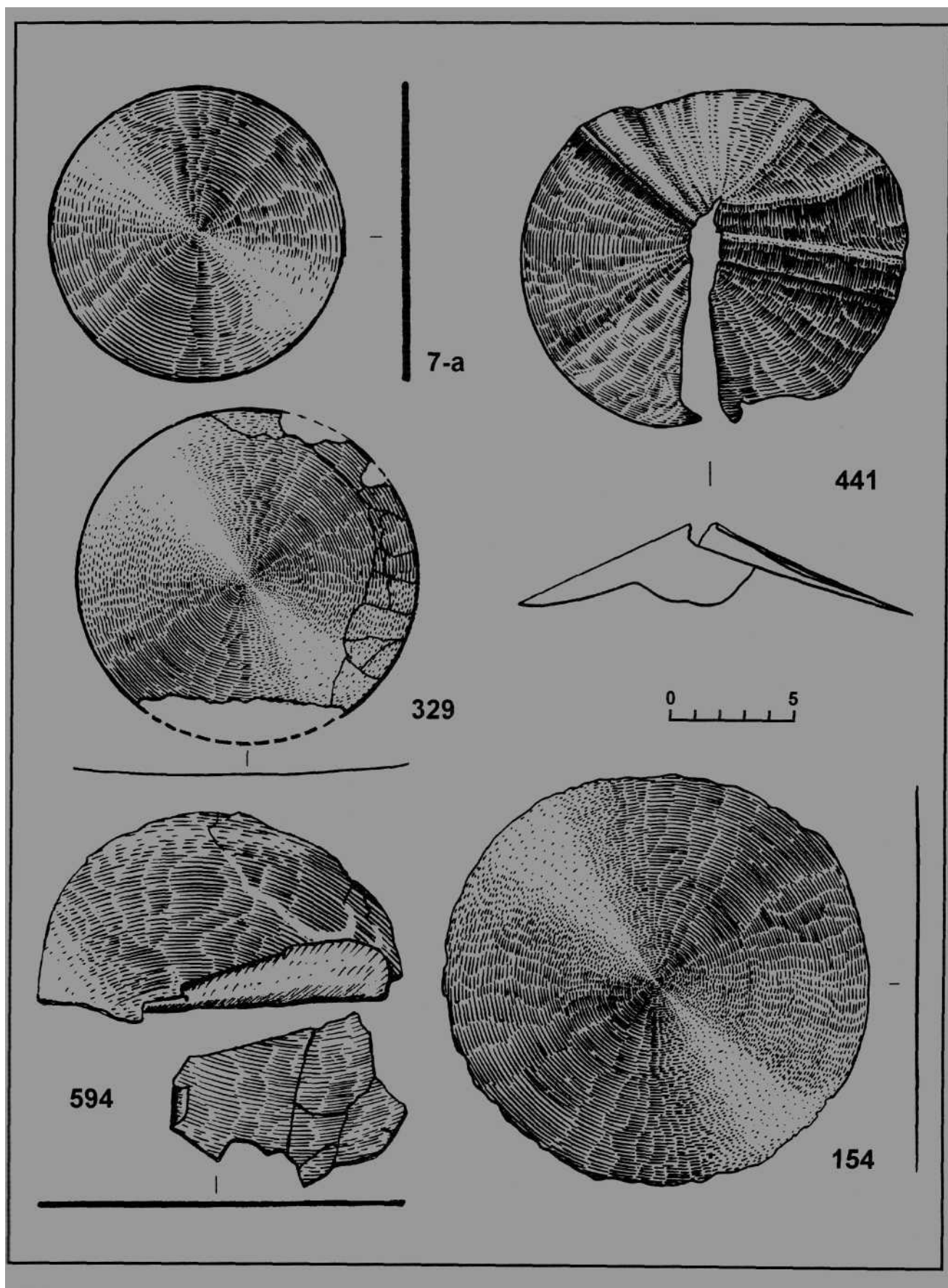


ТАБЛИЦА 74.

Зеркала (I класс III отдел II вид)

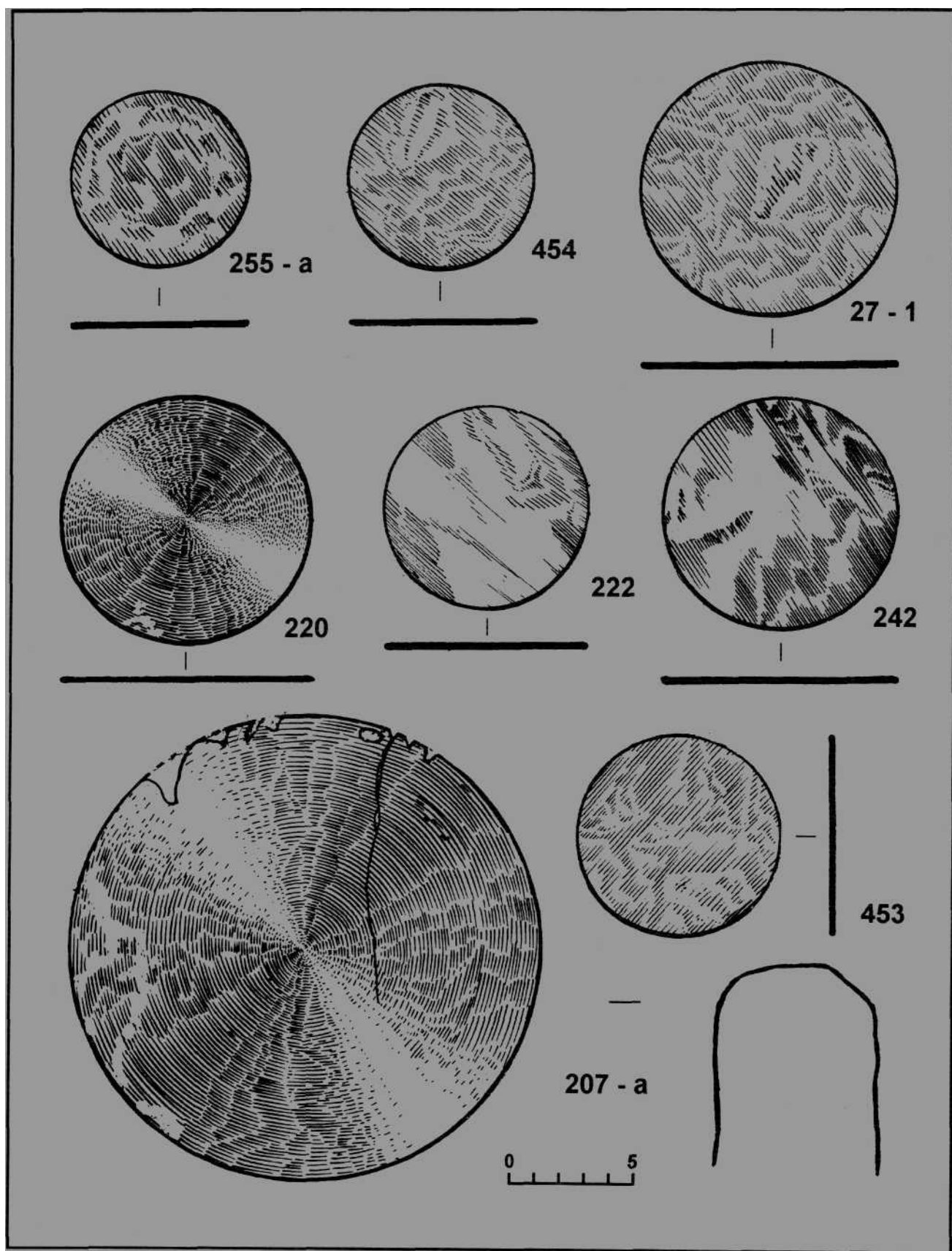


ТАБЛИЦА 75.

Зеркала (класс III отдел II вид) и наруч - ? (№ 207 - а)

Рассматриваемый вид зеркал, таким образом, фиксирует контакты греческих колоний Северного Причерноморья с населением степной и лесостепной зон этого региона.

При этом Ольвия и города Боспора являлись, вероятно, лишь посредниками в торговых (обменных) операциях, а сами не производили аналогичные формы.

Сравнивая зеркала из могильника у пос. Войкова, расположенного вблизи древнего Мирмекия, **С.И.Капошина** отметила, что они аналогичны находкам из Олинфа и являются привозными изделиями [Капошина. 1959. С. 130], что подтверждает предположение о проникновении их в рассматриваемый регион из Средиземноморья через греческие города, расположенные на северном берегу Понта.

Такие зеркала хранились в футлярах, видимо деревянных. Футляр прослежен у зеркала из кургана 1 у с. Солдатское, близкая по форме ручка от футляра имеется у массивного зеркала, найденного, вероятно (?), в Прикубанье (**№ 629**).



Рассмотренные зеркала нередко объединяют еще с одной группой зеркал: «с бортиком, но без орнамента» (ручки нет и не было).

Зеркала подобной формы в памятниках Скифии пока не обнаружены.

Они характерны для восточных районов Евразии и большое их количество происходит с территории, которая, по определению исследователей, была занята савромато-сарматскими племенами [Смирнов. 1964. С. 156; Хазанов. 1963. С. 60].

Они отмечены в памятниках, соотносимых с савромато-сарматами, от V в. до н.э. до поздне-сарматского времени.

Связывать появление этих зеркал с влиянием скифов нельзя, так как в регионе обитания последних такие формы известны в более поздних памятниках, чем на территории, занятой савромато-сарматами.

Нельзя, таким образом, производить все рассмотренные зеркала друг от друга, так как это — близкие, но независимые формы, одна из которых своим появлением обязана Средиземноморью и является частью зеркал с крышкой, а другая имеет, видимо, восточное происхождение, появляется раньше первой в савромато-сарматских памятниках, но в Скифии до II в. до н.э. пока неизвестна. Обе формы какое-то время сосуществуют.

Орнамент из смещенных концентрических окружностей на дисках (без бортика и ручки) известен по находкам в Причерноморской лесостепи (с.Пруссы - **№ 467**) и в Предкавказье (с.Ачикулак. **к.5, п.12 - № 45-а**). Последнее датируется как **II-I** вв. до н.э. [Виноградов. 1963. **С.42, Р.10**], так и I в. н.э. [Крупное. 1961. С П], что не позволяет выявить определенные тенденции их появления. Возможно, эти зеркала являются подражанием двум видам зеркал, объединенных в данном отделе и употреблявшихся в IV-III вв. до н.э., однако вызывает недоумение некоторое смещение орнамента.

II ВИД. Диск без бортика. (17 экземпляров с территории Скифии)

Происходят из степной зоны Северного Причерноморья: с.Баратовка (**к.3, п.2 - № 49**); с.Белозерка (**к.7 - № 55**); с.Буторы (**к.4, п.2; к.8, п.2 - №№ 103, 104**); с.Верхнетарасовка (**к.31, п.1 - № 108**); могильник Гайманово Поле (**к.30, п.2 - № 137**), ст.Елизаветовская (**к.14/1911 г. - № 176**); с.Красное (**к.11, п.1 - № 265**); с/х Красный Перекоп 4, группа I (**к.4, п.2 - № 268**); с.Кут (**к.22, п.9 - № 289**); пос.Ленино (**к.13, п.1 - № 297**); с.Лупарево (**к.8, п.1 - № 302**); с.Львово (**к.11, п.2 - № 303**); Мордвиновские курганы (**к.4, п.1 - № 343**); с.Отрадное (**к.2 - № 434**); с.Пески (**к.2, п.2 - № 441**); с.Петуховка (**к.3S - № 444**).

Все указанные зеркала обнаружены в памятниках, датирующихся по комплексам сопроводительного инвентаря - IV в. до н.э. К этому же виду относятся несколько экземпляров, место находки которых неизвестно (**№№ 620 - д, е, ж**).

Дата погребения у с. Пески (**к.2, п.2 - № 441**) дана условно из-за отсутствия сведений о составе сопроводительного инвентаря в могиле.

Зеркало из могильника Гайманово Поле (**к.30, п.2 - № 137**) значителен в публикации как «бляха с двумя дырочками по краям» [Тереножкин, Ильинская, **Мозолевский** 1977. С. 192]. Могила ограблена и ее инвентарь перепутан (при ограблении) с вещами из могилы 1 того же кургана.

Для этих комплексов не сохранилось данных, позволяющих связать эту «бляху» с набором снаряжения коня или доспехами воина.

В кургане у села Буторы (**к.8, п.2 - № 104**), также в разрушенной могиле, найден аналогичный экземпляр с двумя отверстиями по краям, который исследователь памятника А.И.Мелюкова интерпретирует как зеркало.

Наличие двух различных определений для аналогичных предметов ставит нас перед необходимостью выявить их функциональное назначение и либо отнести оба к категории «бляхи», либо к категории «зеркала».

Полировка на зеркалах этого вида не сохраняется, и на указанных в том числе, однако и она не может служить доказательством принадлежности тех или иных предметов к категории «зеркала», так как полированными могли быть и бляхи.

Поэтому определение функции рассматриваемых предметов строится на косвенных данных.

Исходя из того, что в памятниках **IV** в. до н.э., в комплексах конской упряжи или воинского доспеха, предметы подобной формы не встречаются, а в непо потревоженных могилах присутствуют аналогичные по форме и близкие по размеру (± 1 см) зеркала, находившиеся всегда рядом с покойным, т.е. не связанные с одеждой, можно и два рассматриваемых экземпляра отнести к категории «зеркала». Отверстия у края диска, расположенные на одной линии по диаметру, могли служить, видимо, для крепления к футляру.

Круглая пластина большого диаметра из Зуевского могильника (**п.59** - № 207-а), названная «зеркалом», имеет отверстие в центре и согнута так, что хорошо укладывается на руке, так что вероятно — это *наруч*.



Экземпляр из курганного могильника у с.Лу-парево (**к.8, п.1** - № 302) свидетельствует о высокой ценности подобных, казалось бы самых простых по форме, зеркал, так как был дважды почитен при помощи заклепок и бронзовых накладных *пластин*.

Аналогичные по форме зеркала известны *от Дона до Волги* и далее к востоку в памятниках, соотносимых с савроматами: с.Кашеевка (**к.1, № 242**); Аксеновский могильник (**к.20, п.1** - № 7-а); с.Гумарово (**к.5, п.2** - № 154) и сарматами: Койсугский могильник (**к.4, п.6** - № 255-а); с.Алитуб (**к.5, п.1** - № 27/1); **с.Политотдельское** (**к.4, п.28; к.5, п.5; к.8, п.7** - №№ 452-454) и с.Калиновка (**к.3, п.18; к.8, п.5; п.12, п.12** - №№ 220-222).

Отдельные экземпляры (**№№ 7-а; 154; 242**) по времени бытования, видимо, синхронны зеркалам с территории Скифии, однако большая их часть имеет более позднюю датировку [Смирнов. 1959. С.260].

Исследователи отмечали, что подобные зеркала были широко распространены на территории обитания сарматских племен с конца **III** в. до н.э.

[Хазанов. 1963. **С.62**], хотя не исключалась возможность и их более раннего появления.

Одно такое зеркало обнаружено в *Ставропольском крае* в могильнике Чограй I (**к.3, п.1** - № 594). Подобные зеркала известны и в *Кавказском регионе* (**№ 329**), но также в более поздних памятниках. В античных, синхронных степным, могильниках такие зеркала пока не **выявлены**.

В рассматриваемое и более позднее время ареал таких зеркал простирается на восток, включая *Южный Казахстан* (сакское время: **VIII-III** вв. до н.э.) и *западные районы Тянь-Шаня* (**II-IV** вв. н.э.), но, видимо, не заходит в Сибирские регионы [Заднепровский. 1992. **Т.39/10**; Заднепровский. 1992-а. **Т.32/14**].



Исходя из изложенных выше сведений, объяснить появление «простых зеркал» в виде круглого диска (только такие и можно характеризовать как «дисковидные») в степном районе Северного Причерноморья наличием каких-либо внешних связей не представляется возможным.

Возникновение зеркал рассматриваемого вида можно было бы связать с деградацией формы зеркала, ведущей к ее упрощению и уменьшению веса предмета, что характерно для многих регионов и культур. Однако в этом случае остается необъясненным их присутствие только в степных памятниках и отсутствие в лесостепной зоне.

К сожалению, для этих зеркал (И вид **III** отдел) нет достаточных данных о составе металла, которые позволили бы сделать более или менее удовлетворительные предположения.

Для **IV** в. до н.э. нет сведений из письменных источников, говорящих о притоке нового населения в рассматриваемый регион или иных событиях. Поэтому вопрос о характере проникновения и распространения зеркал «самой простой дисковидной формы» следует оставить пока открытым.

Однако нельзя исключить и то, что **отсутствие определения для скифской археологической культуры** и произвольное соотнесение памятников со скифами мешает выходу на более достоверный исторический уровень, позволяющий связать указанные зеркала с проникновением в Северное Причерноморье волны новых кочевников, у которых аналогичные предметы используются и в более позднее время.

СЛОЖНОСОСТАВНЫЕ ЗЕРКАЛА [класс II]

В зависимости от расположения ручки относительно диска зеркала распределяются по двум отделам.

I ОТДЕЛ

Зеркала с двумя ручками (центральная + боковая).

I ВИД. Диск с бортиком
(II вид в Скифии не обнаружен)
Диски круглые, плоские.
(2 экземпляра с территории Скифии)
табл. 76, карта № 10

Происходят из лесостепи Северного Причерноморья: с.Ленковцы (погребальное место - № 298) в Поднестровье и в кургане Захарейкова Могила (п. 1 - № 201) в районе Днепровского правобережья.

Исследователи отмечали, что это обычные для архаики зеркала, у которых после поломки центральной ручки была прикреплена боковая, и только это отличает их от большой группы зеркал, найденных в Скифии и имевших ручку-петельку.

Однако это не совсем так, ибо зеркала данного отдела выделяются из всей серии зеркал очень маленькими размерами диска (6,5 см - Ленковцы; 7,0 см - Захарейкова Могила), а это делает их (по аналогии с зеркалами из могильника Уйгарак, где отмечено уменьшение размера диска во времени) наиболее поздними, что подтверждается и наличием переделанной ручки.

П.Д.Либеров предполагал, что подобные зеркала могли существовать уже с начала или в первой половине VI в. до н.э. [Либеров. 1954. С. 151-152], но отмечал, что соединение двух форм зеркал разных типов (т.е. с центральной и боковой ручками) происходит в сравнительно более позднее время, чем «время появления двух различных типов» в этом регионе [Либеров. 1954. С. 152]. Несомненно, что предположение, высказанное П.Д.Либеровым, справедливо, а датировку рассматриваемых зеркал можно в некоторой степени уточнить.

Поскольку Северопричерноморская лесостепь не имела собственной традиции производства зеркал, то появление экземпляров с боковой ручкой в этом регионе обусловлено, вероятно, связями с греческим населением.

Зеркала с боковой ручкой в Греции появляются не ранее второй трети VI в. до н.э., поэтому дата рассматриваемых комплексов не может быть раньше

этого времени. Для ранних греческих зеркал нехарактерны ручки, изготовленные из железа, что делает зону лесостепи одной из возможных территорий, с которой связано появление зеркал подобной конструкции. Зеркала с железными ручками в лесостепи, как мы увидим позже, обнаружены в памятниках второй половины VI в. до н.э., но это уже переработка греческих зеркал.

Таким образом, вторая треть VI в. до н.э. является наиболее вероятной датой комплексов с рассматриваемыми зеркалами. Однако этот вопрос не может быть решен окончательно из-за незначительного количества материала.

Необходимо отметить, что дата, обоснованная теоретически для комплексов с рассматриваемыми зеркалами, не противоречит дате, установленной по составу инвентаря [Мелюкова. 1953. С. 64; Ильинская. Мозолевский, Тереножкин. 1980. С. 60].

Еще один экземпляр подобных зеркал известен по находкам в одной из могил, обнаруженной в парке г.Аюд (м.5 - № 46), на территории Румынии, с комплексом сопроводительного инвентаря, в котором зафиксирован наконечник стрелы, позволяющий датировать памятник VI в. до н.э. [Vasilev. 1980. Ab.24(2) — диск « 12,5-12,7 см].

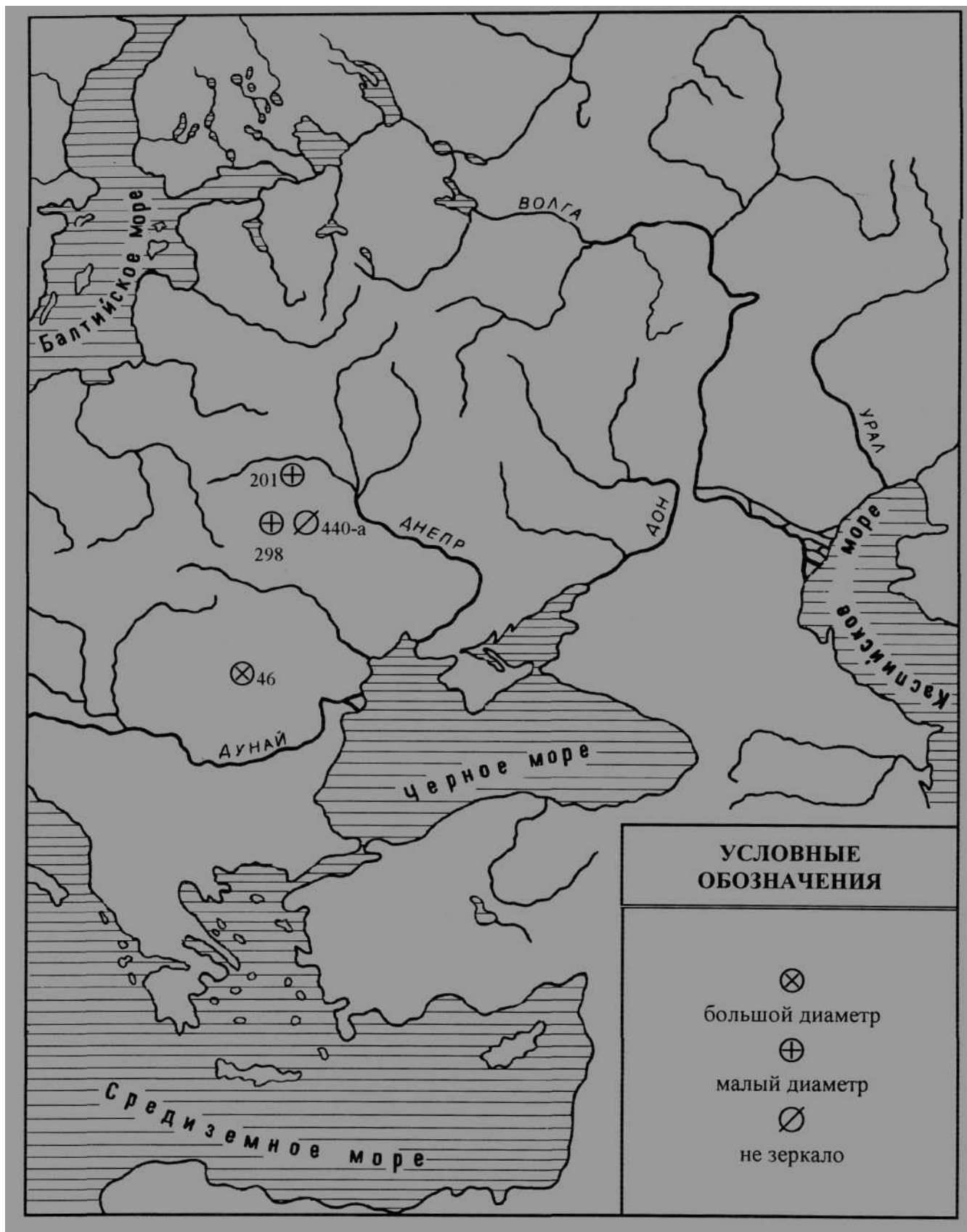
Наличие боковой ручки на Ленковецком зеркале связано не с поломкой центральной ручки-петельки, а имеет, видимо, иные причины, так как петелька на этом зеркале сохранилась.

Диски зеркал из Ленковецкого кургана и кургана Захарейкова Могила первоначально не были предназначены для крепления боковой ручки, о чем свидетельствует наличие сплошного бортика на первом, который был слегка уплощен для удобства крепления боковой ручки, и вырез в бортике на втором, сделанный с той же целью.

И если нет сомнения, что зеркала с центральной ручкой-петелькой появились в Северном Причерноморье с группой населения из восточных регионов, то вопрос о месте их переделки остается открытым.

Как уже говорилось, исследователи отмечали, что «боковые ручки» у зеркал являются изобретением земледельческого (оседлого) населения, характерны для него и с ним непосредственно связаны.

Опираясь на такие данные, можно предполагать, что переделка «скифских зеркал» могла быть произведена в зоне контактов кочевнического и земледельческого населения.



Карта № 10.

Распределение «зеркал» II класса I отдела

Интересно, что *боковая ручка* прикреплялась под углом относительно *центральной ручки*.

К этому отделу не отнесено зеркало из кургана Переп'ятиха, которое во всех работах фигурирует как «зеркало с двумя ручками» («второе зеркало» из этого кургана). Прежде всего следует подчеркнуть, что рассматриваемый предмет имел только одну *боковую ручку* (ныне утрачена), отлитую вместе с диском, а то, что принималось за «центральный» ручку, является «штырем», расположенным в центре диска и отлитым вместе с ним. «Штырь» на диске не имеет следов слома. Этот экземпляр вообще не производит впечатление предмета, который можно было бы назвать «зеркалом». Однако он играет значительную роль в хронологических разработках, относящихся к периоду скифской архаики.

В монографии, посвященной исследованию кургана Переп'ятиха [Скорый. 1990], этот предмет

вновь интерпретируемый как «зеркало», определяется как наиболее ранний экземпляр «цельнолитых зеркал с боковой ручкой», происходящий из лесостепи Северного Причерноморья. Это послужило поводом, чтобы поставить под сомнение уже высказывавшееся ранее предположение [Скржинская. 1994] о том, что греческие зеркала явились прототипом этой категории в Северном Причерноморье. Вопрос о времени появления в Северопонтийском регионе зеркал с боковой ручкой имеет принципиальное значение потому, что дает возможность исследователям, посвятившим себя проблеме удревления памятников скифской архаики снять хронологический ограничитель, связанный с античным миром, а следовательно и с VI в. до н.э., чтобы подкрепить новую датировку памятников переносимых все далее в VII в. до н.э.

Однако, позиция М.В.Скржинской [Скржинская. 1984], основанная на изучении формы и конст-

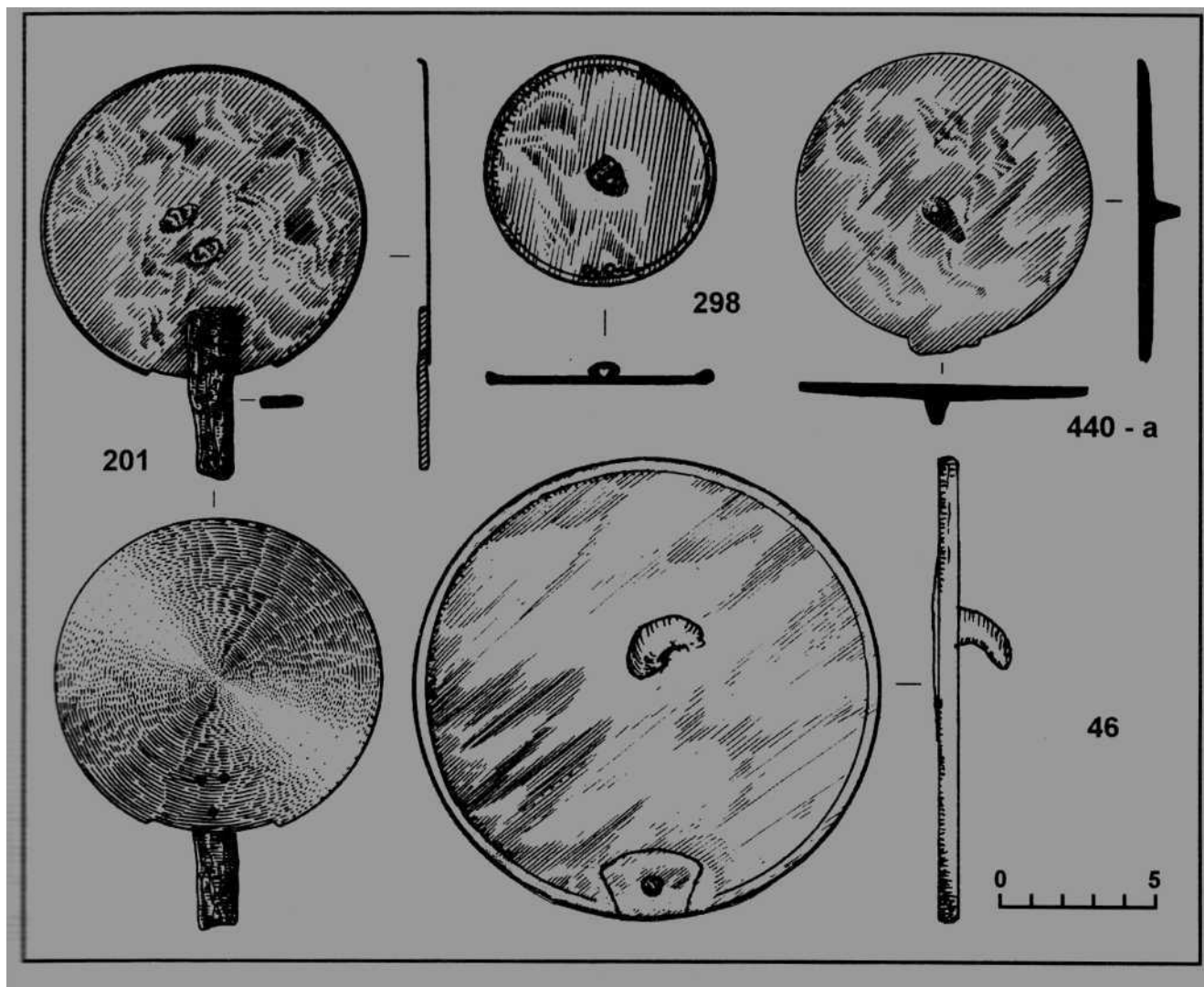


ТАБЛИЦА 76. Зеркала (II класс I отдел I вид) и предмет, не являющийся зеркалом (№ 440-а)

рукции античных зеркал, подкрепляющаяся исследованием всей их совокупности с территории Скифии [Кузнецова. 1991], может быть усилена результатами анализов сплавов «двух зеркал», проведенных С.Я.Ольговским [Ольговский. 1990. С. 104-106]. Рецептура обоих предметов очень близка и позволяет говорить как об их восточном (районы Монголии и Северного Казахстана) происхождении, так и об одновременности их изготовления. В указанных районах, связанных с происхождением металла, зеркала с боковой ручкой появляются не ранее V в. до н.э., что не позволяет относить дату сооружения кургана Переп'ятиха к VII в. до н.э. Поэтому специалистам следует сделать выбор: либо датировать курган Переп'ятиха и аналогичные памятники по самой поздней вещи, либо признать, что «второе зеркало» не является зеркалом. О том, что конструкция этого предмета вызывает сомнения, писать уже приходилось [Кузнецова. 1994. С. 100-101], возможно так называемое «второе зеркало» входило в состав конского убора, а не в число предметов туалета.

II ОТДЕЛ

Зеркала с боковыми ручками.

I ГРУППА.

Зеркала с бронзовыми ручками.

По форме ручки выделяется 14 типов.

I ТИП. Верх ручки - трилистник (эллипс + сегмент над ним); ствол - каннелированный, прямой; конец - фигурка стоящего кошачьего хищника на прямоугольной подставке.

[Поперечное сечение ручки - сложный многоугольник]

Диски круглые, плоские.

(4 экземпляра с территории Скифии)

табл. 77 - 86, карты № № 11, 14

I ВИД. Диск с бортиком

(II вид в Скифии не обнаружен)

Способ крепления диска и ручки, вероятно, пайка.

1 ВАРИАНТ.

**Верх ручки - не орнаментирован;
на стволе - три продольных ребра;
конец реалистичная фигурка
на рифленой подставке.**

Представлен экземпляром, найденным в группе Роменских курганов (№ 479), не имевшим при-

вязки к определенному могильнику, однако сведения Д.Я.Самоковасова позволили ее сделать. Исследователь, рассматривая находки из могильника Каррас (№ 238), отмечал, что там найдено «зеркало с пантерой», аналогичное аксютинецкому. имеющему подобное же украшение на ручке [Самоковасов. 1908. С. 126].

Исходя из того, что подобных форм в лесостепной зоне нет, а Аксютинецкие курганы находились в непосредственной близости от Ромен, то рассматриваемый экземпляр можно связать с могильником у с.Аксютинцы, расположенным в районе левобережной Днепровской лесостепи.

Фигурка кошачьего хищника изображена стоящей на слегка согнутых ногах, лапы переданы в виде кружков и в той же манере исполнены ухо и хвост животного. Шея, ноги и круп выделены гранями. Массивная фигурка опирается на подставку, украшенную четырьмя поперечными ребрами.

Исследователи уже отмечали, что имеются полные аналогии этой фигурке, выделяющиеся среди прочих уже отмеченными выше стилистическими особенностями, а также наличием крупной головы с подчеркнутой пастью и приземистостью самой фигурки: Крим-Гиреевская степь (№ 276), из окрестностей Мариуполя (№ 321).

Рассмотренные формы датированы по ольвийским аналогиям концом VI в. до н.э. [Скуднева. 1988. С.27].

Спектральный анализ металла зеркала Роменской группы (№ 479) показал, что оно отлито из оловянисто - свинцовистых бронз, из сырья западных, видимо балкано-карпатских месторождений.

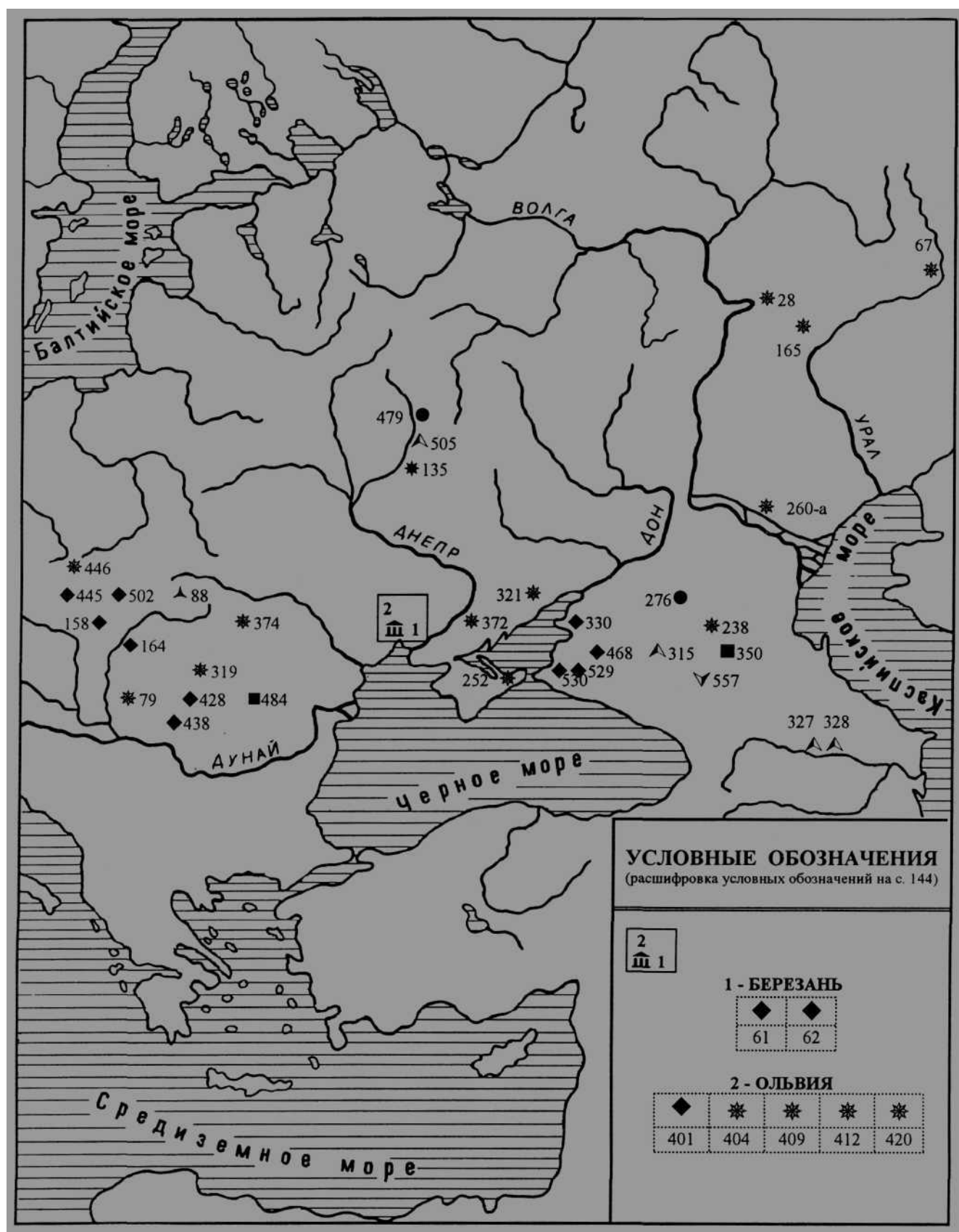
В составе меди зеркала отсутствуют микропримеси сурьмы, что отмечается и для греческих [Барцева. 1981 С. 67-69] зеркал (I класс II отдел IV тип 1 вариант и II класс 5 группа 2 подгруппа II тип — по предлагаемой здесь классификации)*.

2 ВАРИАНТ.

**Верх ручки - не орнаментирован;
на стволе - три продольных ребра;
конец - стилизованная фигурка
на гладкой подставке.**

Представлен двумя экземплярами, обнаруженными в «Новороссии» (№ 372), в районе нижнего течения Днепра (левобережье), в степной зоне Северного Причерноморья и в святилище у с.Новосилка, на левом берегу р.Прут (№ 374).

Представлены во втором томе.

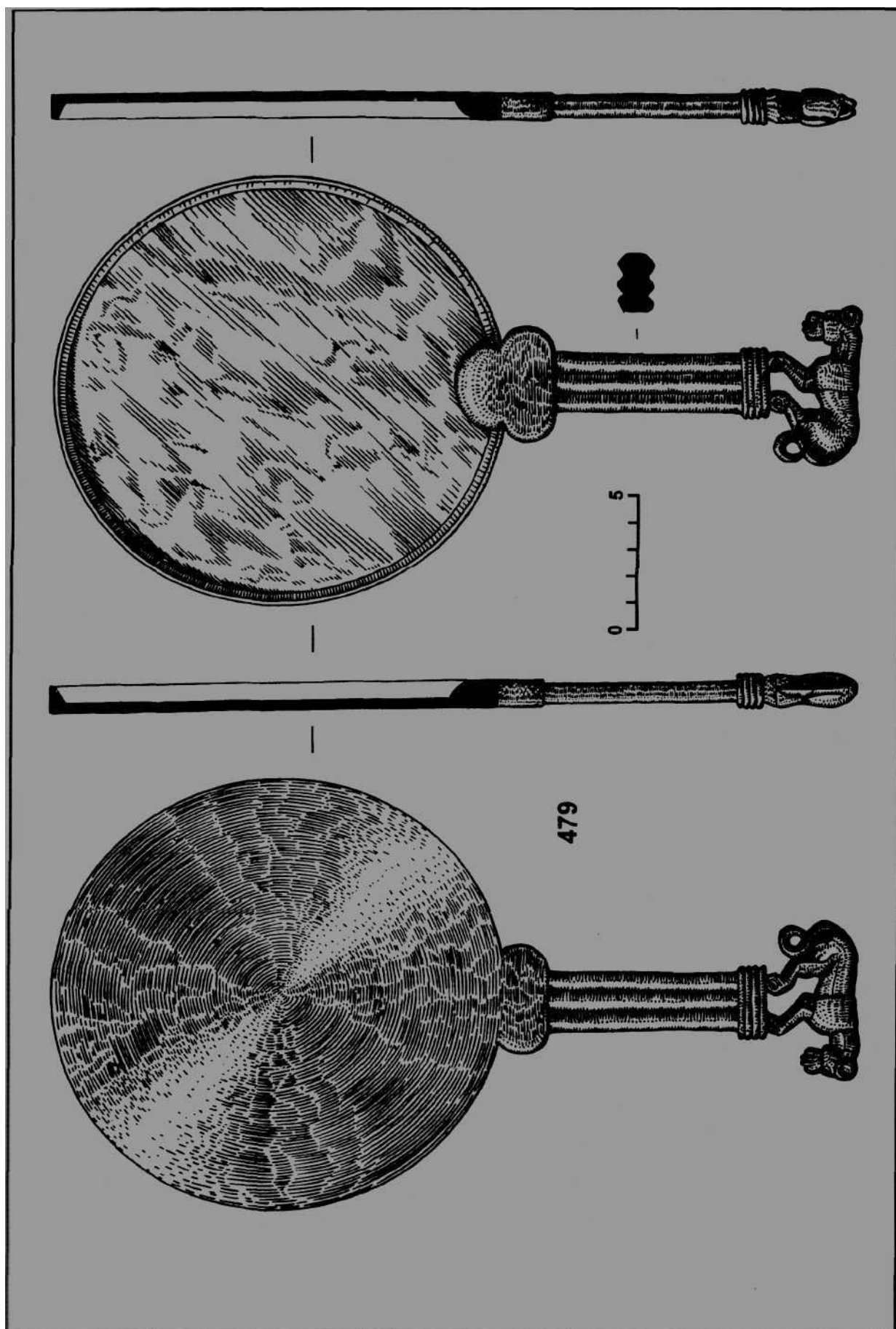


Карта № 11.

Распределение зеркал-«патер» с изображением кошачьего хищника на конце ручки

УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ К КАРТАМ №№ 11 - 14:
(II КЛАСС II ОТДЕЛ I ГРУППА I – V типы)

	I ТИП. 1 ВАРИАНТ. Верх ручки – трилистник (эллипс + сегмент над ним); конец – реалистичная фигурка стоящего кошачьего хищника.
	I ТИП. 2 ВАРИАНТ. Верх ручки – трилистник (эллипс + сегмент над ним); конец ручки – стилизованная фигурка стоящего кошачьего хищника.
	I ТИП. 3 ВАРИАНТ. Верх ручки – в виде «валют» (на стволе – 7 медальонов с изображением стоящего кошачьего хищника); конец ручки – стилизованная фигурка стоящего кошачьего хищника.
	II ТИП. 1 ВАРИАНТ. Верх ручки – фигурка лежащего оленя + сегмент над ней; конец ручки – реалистичная фигурка стоящего кошачьего хищника.
	II ТИП. 2 ВАРИАНТ. Верх ручки – фигурка лежащего оленя + сегмент над ней; конец ручки – стилизованная фигурка стоящего кошачьего хищника.
	ИСХОДНЫЙ ТИП. 1 ВАРИАНТ. Верх ручки – изображение лежащего кабана + сегмент над ним; конец – фигурка лежащего льва.
	ИСХОДНЫЙ ТИП. 2 ВАРИАНТ. Верх ручки – фигурка лежащего оленя + сегмент над ней; конец – фигурка лежащего льва.
	МОДИФИКАЦИОННЫЙ ТИП. Конец ручки – подражание изображению лежащего кошачьего хищника;
	МОДИФИКАЦИОННЫЙ ТИП. Конец ручки – подражание изображению стоящего кошачьего хищника
	III ТИП. 1 ВАРИАНТ. Верх ручки – трилистник (эллипс или шестиугольник + сегмент над ним); конец – реалистичная головка барана (рога резко расходятся в стороны) на поперечной рельефной грани.
	III ТИП. 2 ВАРИАНТ. Верх ручки – трилистник (эллипс или шестиугольник + сегмент над ним); конец – реалистичная головка барана (рога прижаты к голове: изображение четкое) на поперечной гладкой грани.
	III ТИП. 3 ВАРИАНТ. Верх ручки – трилистник (эллипс или шестиугольник + сегмент над ним); конец – схематичная головка барана (рога прижаты к голове: изображение нечеткое) на поперечной гладкой или рельефной грани.
	IV ТИП. 1 ВАРИАНТ. Верх ручки – фигурка лежащего оленя + сегмент над ней; конец – схематичная головка барана (рога прижаты к голове: изображение нечеткое) на поперечной рельефной грани.
	V ТИП. 1 ВАРИАНТ. Верх ручки – прямоугольник; конец – стилизованная головка барана, отделена от ствола перекладиной.
	Ручка утрачена.



Зеркало - <пагера> (II класс II отдел I группа I тип I вариант)

ТАБЛИЦА 77.

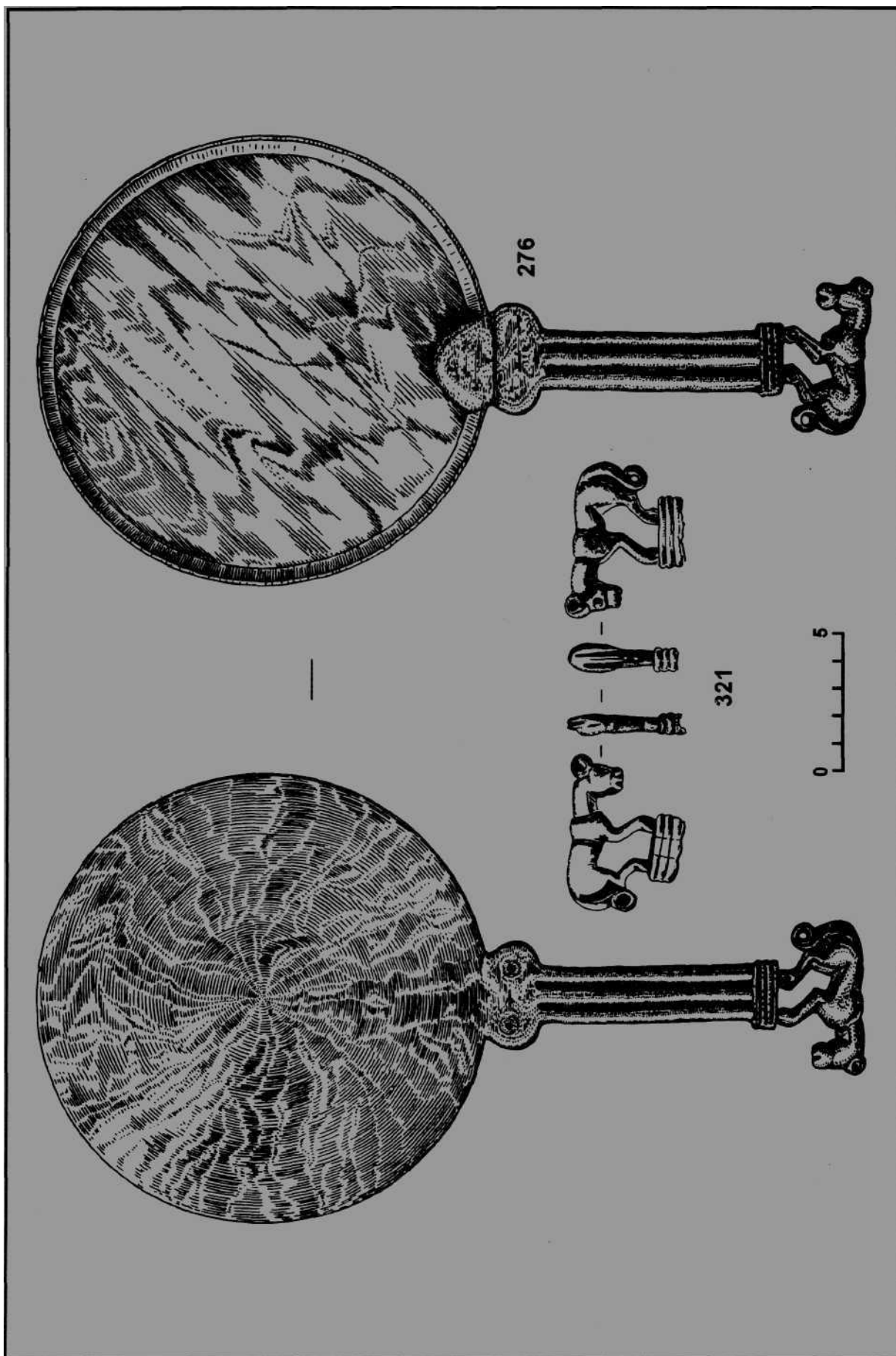


ТАБЛИЦА 78.

Зеркала - <паторы> (II класс II отдел I группа I тип I вид 2 вариант)

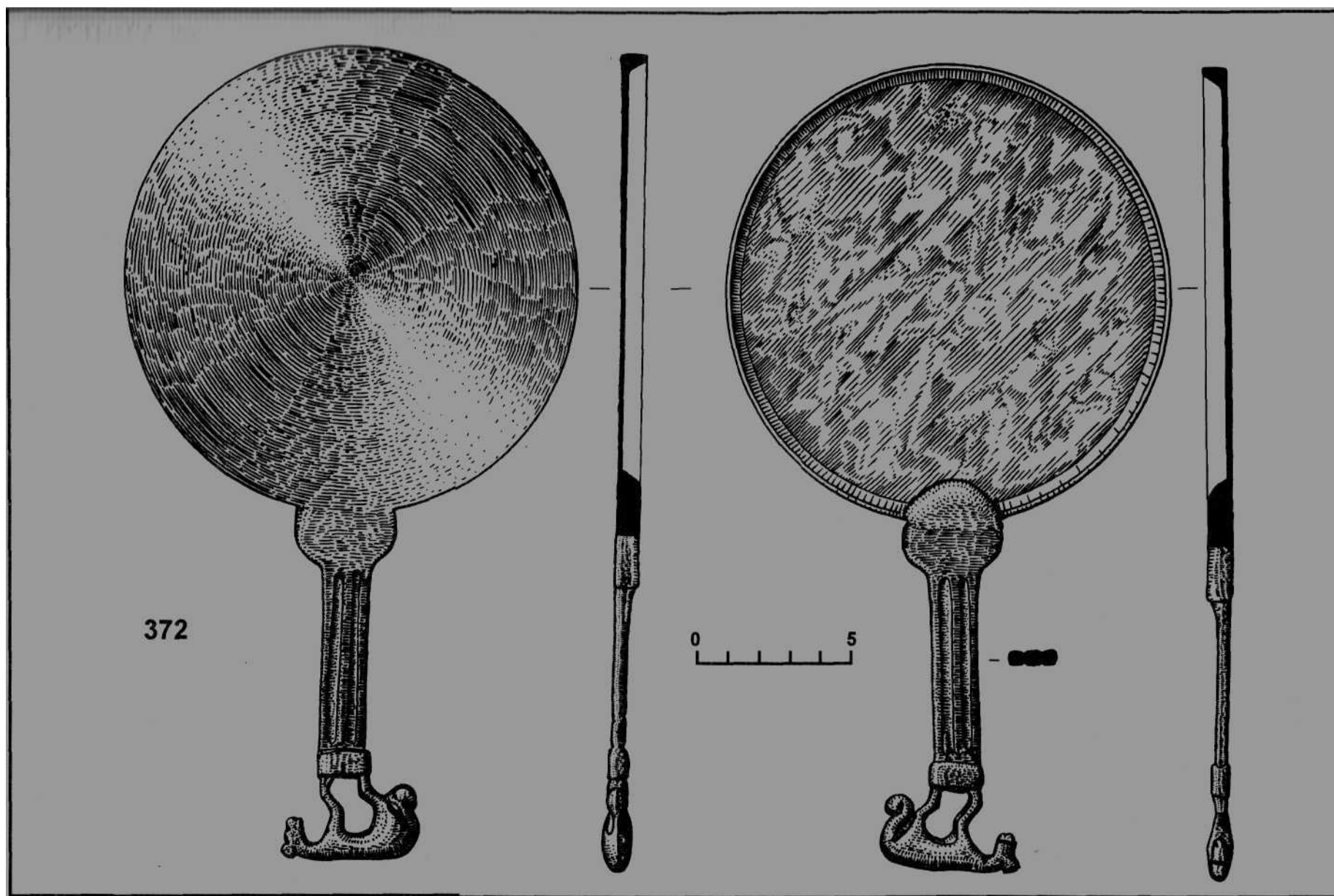


ТАБЛИЦА 79.

Зеркало - <патера> (II класс II отдел I группа I тип I вид 2 вариант)

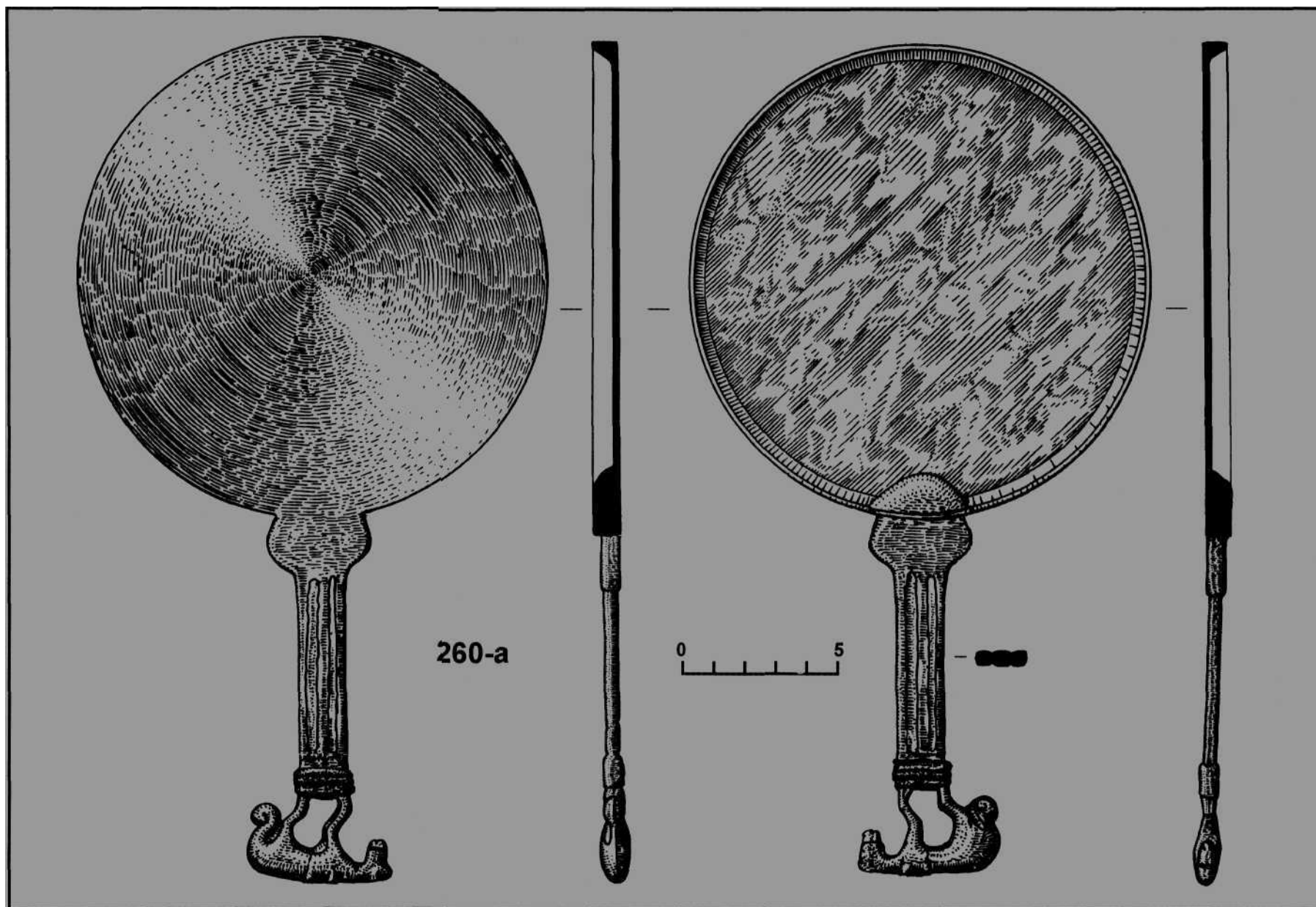


ТАБЛИЦА 80.

Зеркало - <пatera> (II класс II отдел 1 группа I тип I вид 2 вариант)

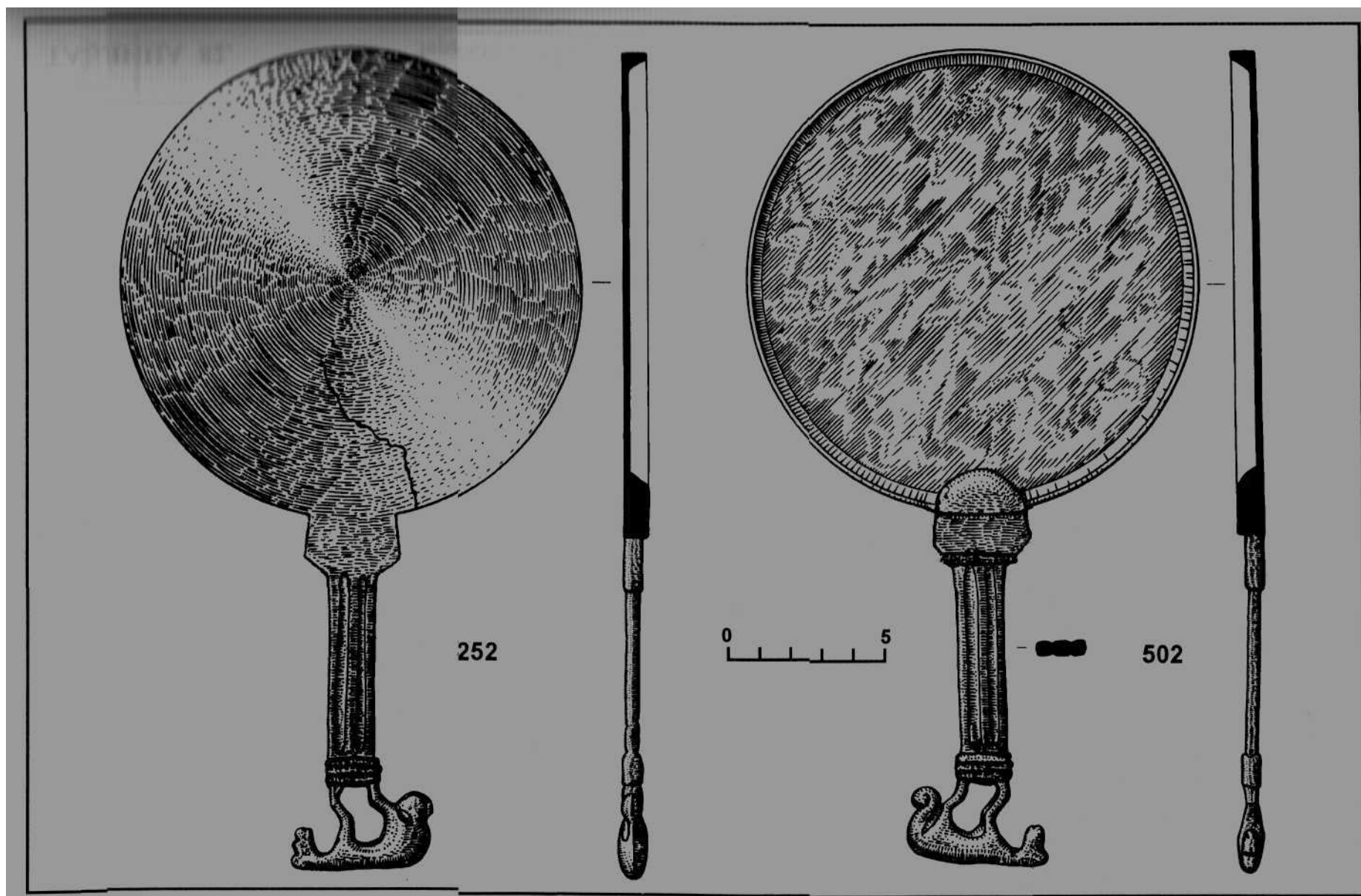


ТАБЛИЦА 81.

Зеркала _ <патеры> (II класс II отдел 1 группа I тип I вид 2 вариант)

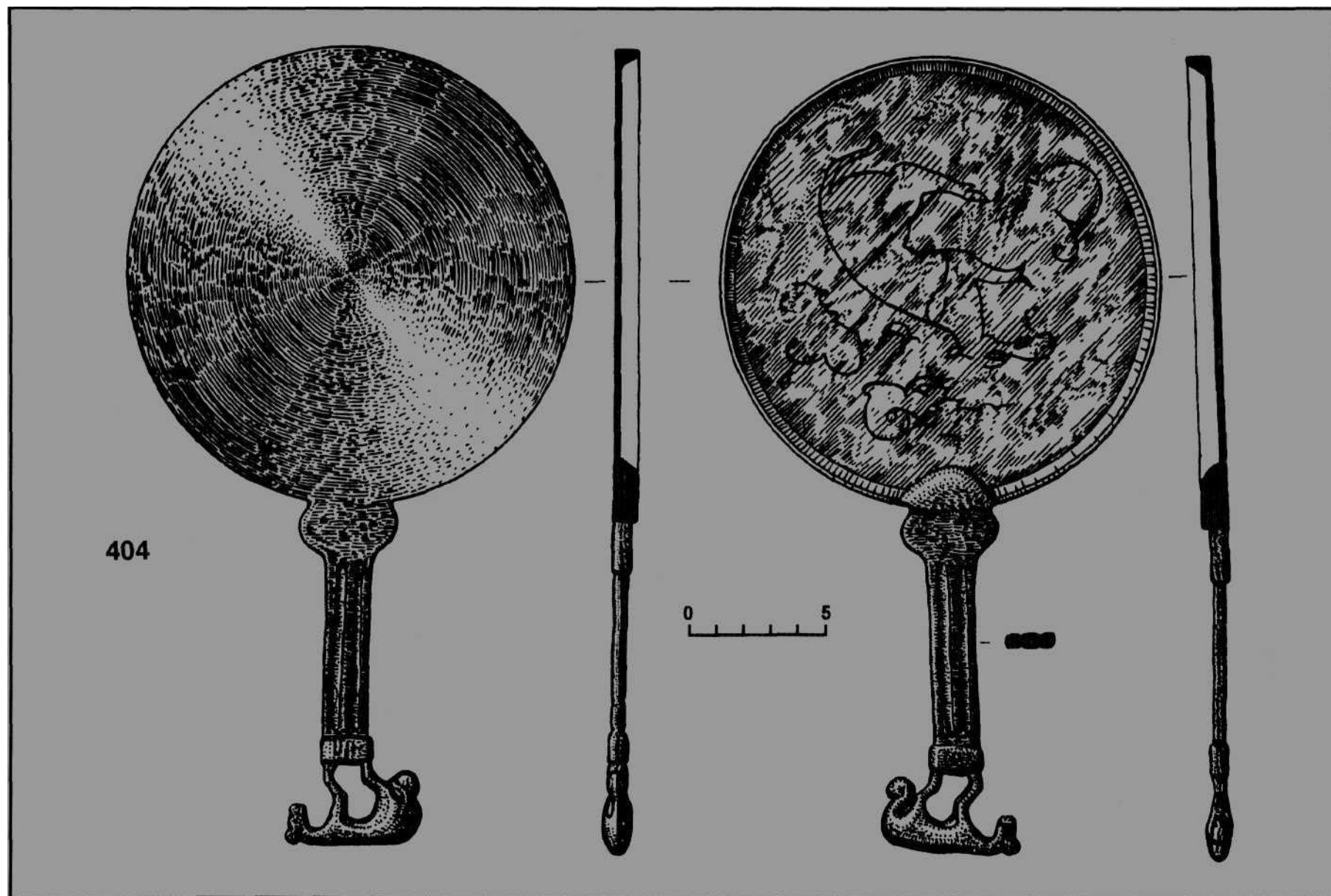


ТАБЛИЦА 82.

Зеркало - <патера> (II класс II отдел 1 группа I тип I вид 2 вариант)

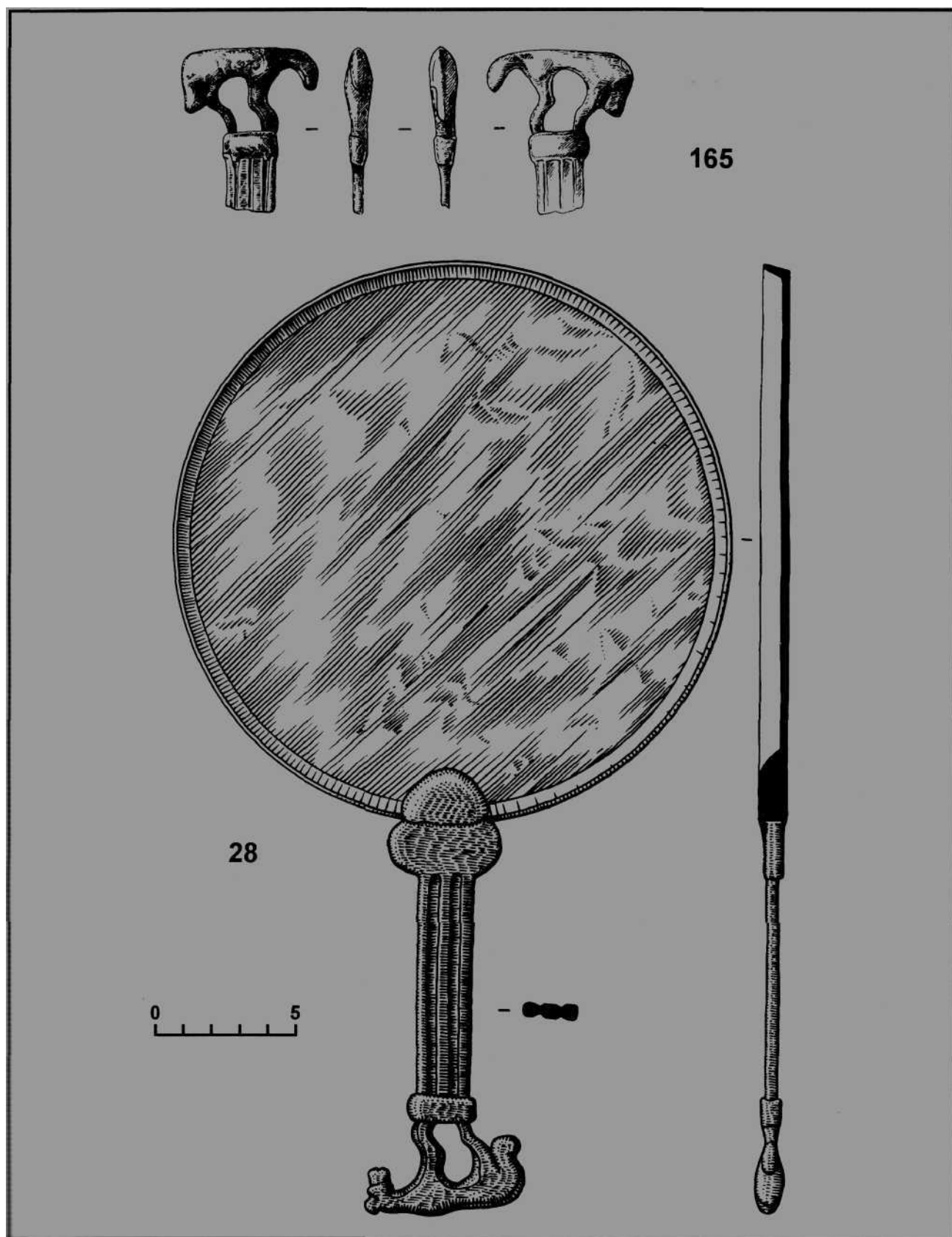


ТАБЛИЦА 83.

Зеркала - <патеры> (II класс II отдел 1 группа I тип I вид 2 вариант)

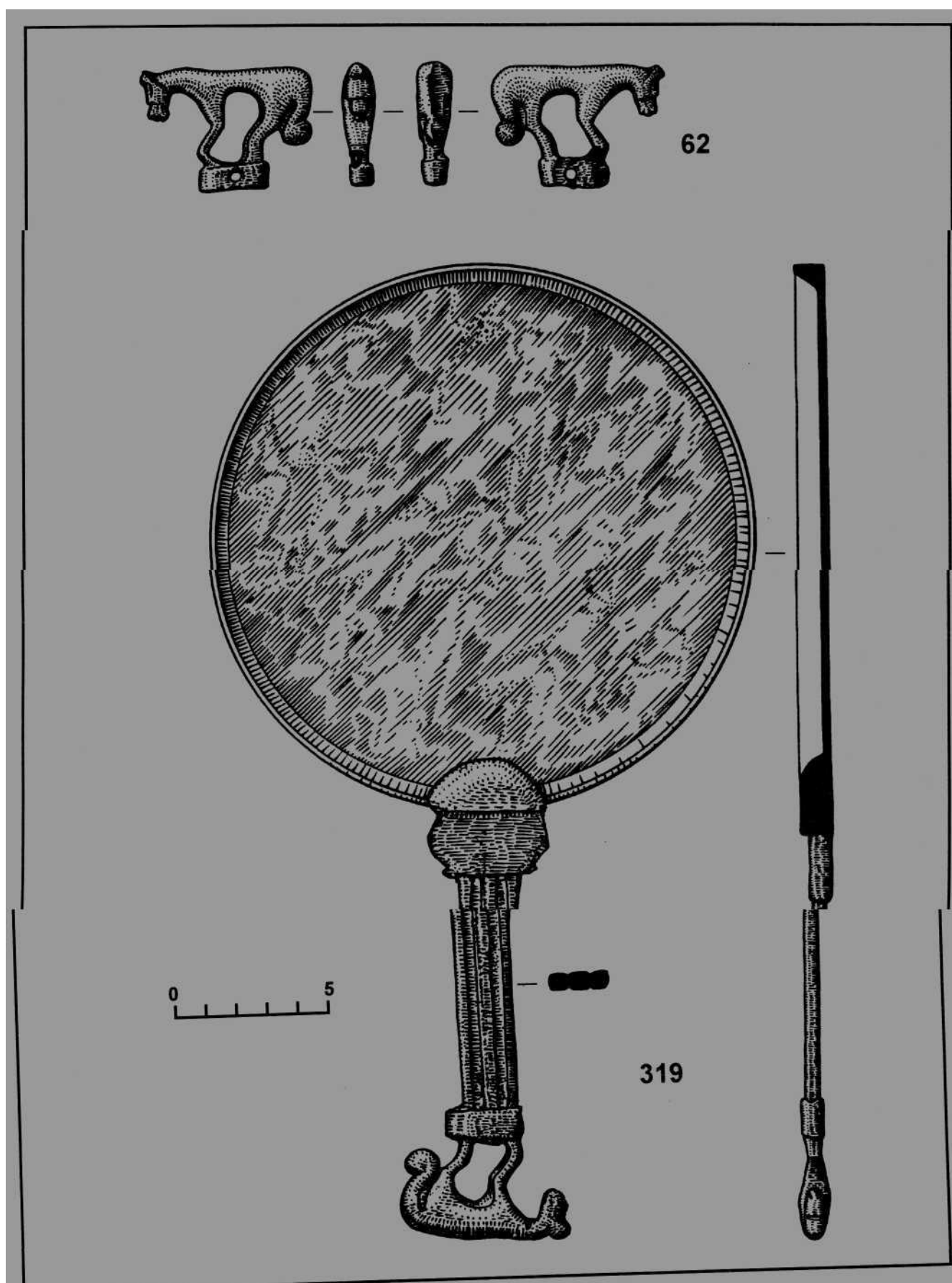


ТАБЛИЦА 84.

Зеркала - <патеры> (II класс II отдел 1 группа I тип I вид 2 вариант)

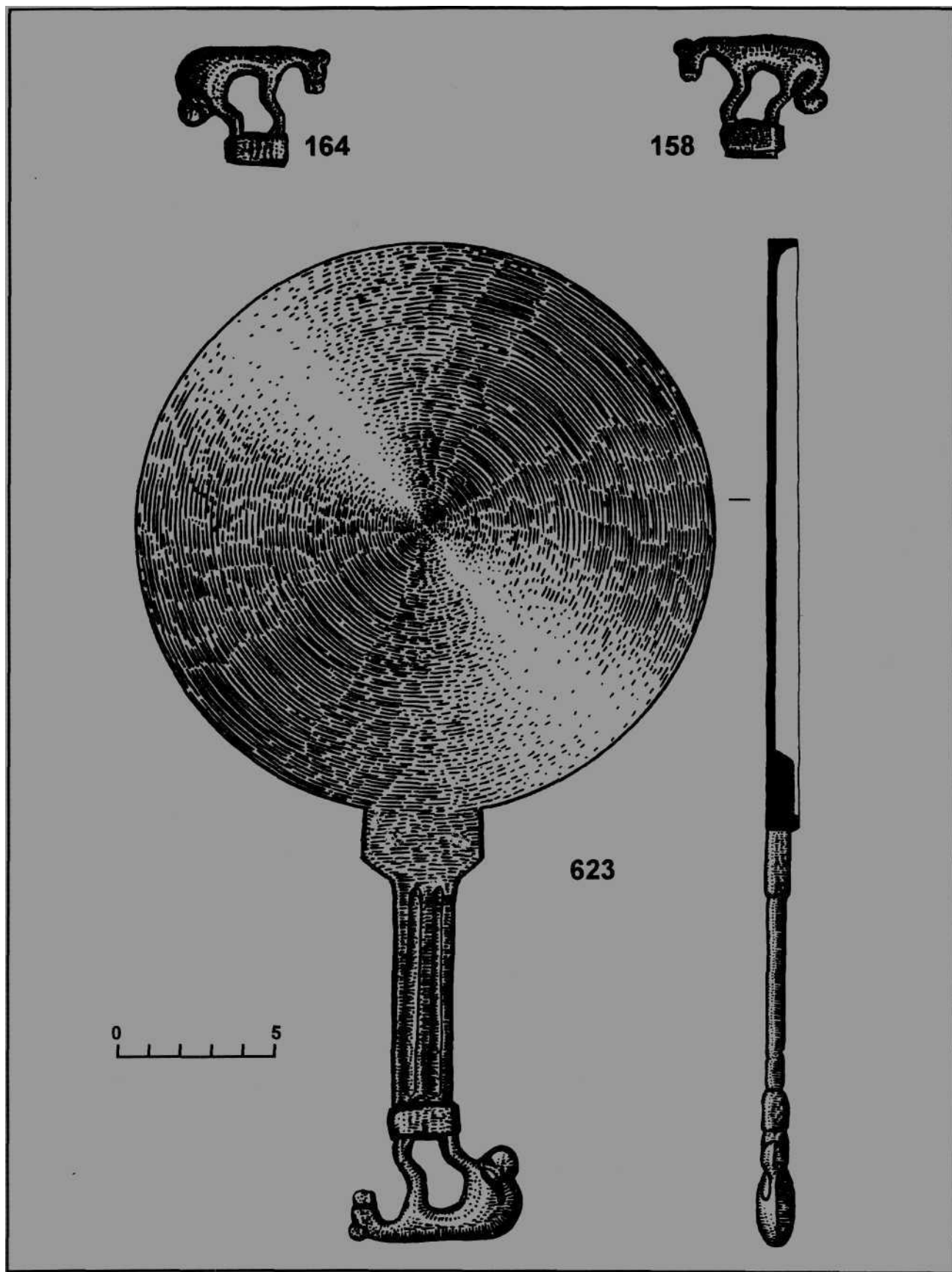


ТАБЛИЦА 85.

Зеркала - <патеры> (П класс II отдел 1 группа I тип I вид 2 вариант)

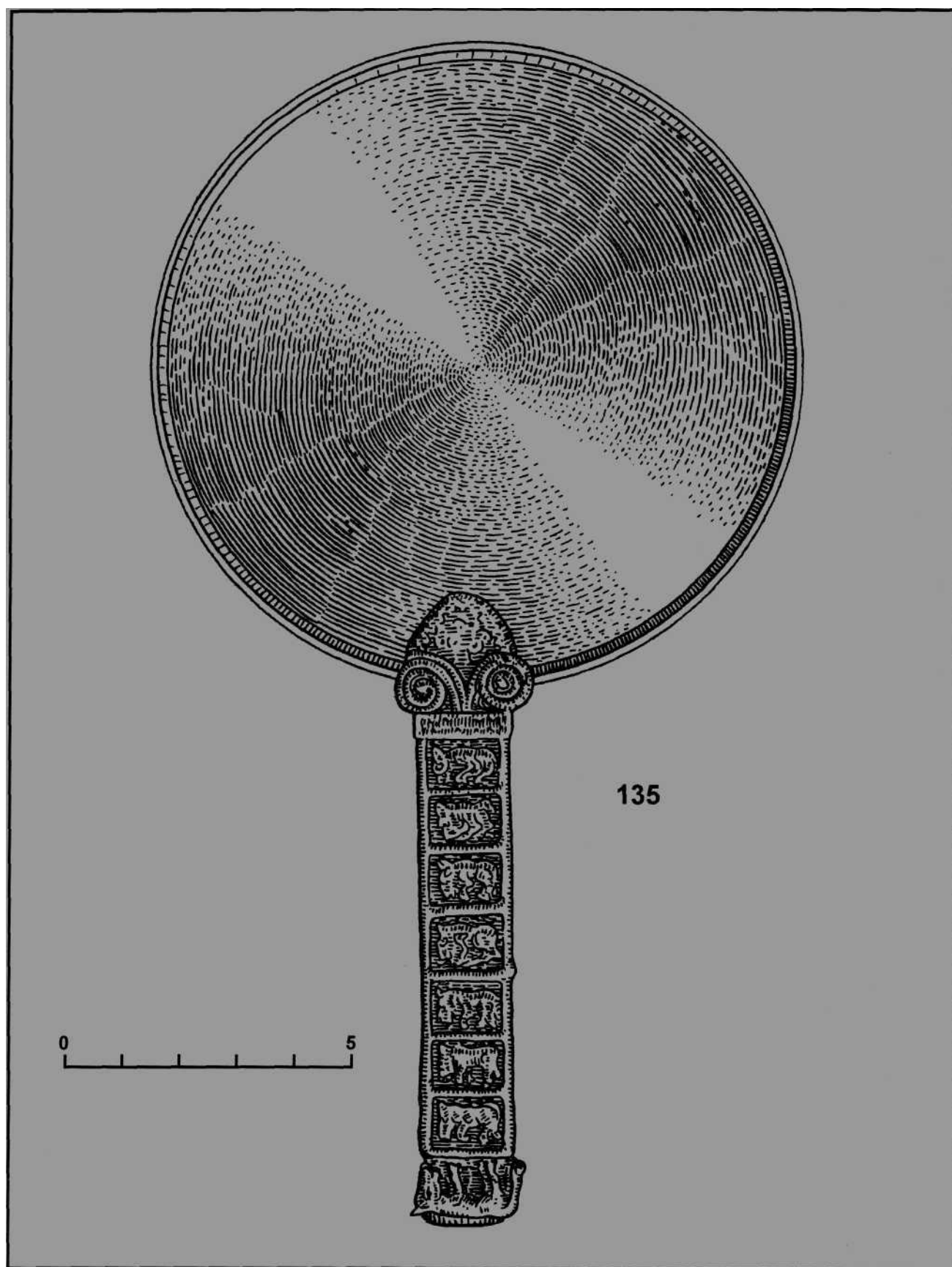


ТАБЛИЦА 86.

Зеркало (II класс II отдел I группа I тип I вид 3 вариант)

Фигурка кошачьего хищника выполнена более схематично, чем у 1 варианта этого типа: голова маленькая, ухо имеет вид небольшого выступа, лапы не выделены, хвост прижат к тонкому туловищу. Близкие аналогии фигурке имеются на «зеркала» из античных памятников: Ольвии (могилы — 41, 75, 96 - №№ 404, 409, 412) и Березани (№№ 61, 62); Тамани (№ 530) и Керчи (№ 252); в памятниках кочевнического облика: с. Андреевка (к. I - № 28), поселок Комсомольский (мавз., п. 6 - № 260-а) — в Поволжье, близкая — ур. Биш-Оба (№ 67) и более схематизированная <иногда называемая овцой> — в кургане у с. Преображенка (бывшая Елга - № 165) — в Приуралье.

Найденные на территории Центральной Европы целые формы: Макфалва (№ 319) и Сечени (№ 502); только фигурки: Дебрешен (<Дебрецен> - № 158), Дюдюйка (№ 164) и Пилин (№ 446) также близки скульптурному изображению стоящего кошачьего хищника на экземпляре из «Новороссии».

«Зеркала» этого варианта (по ольвийским находкам) датируются концом VI в. до н.э. [Скудно-ва. 1988. С. 27].

Вся совокупность предметов 2 варианта 1 типа имеет различия в оформлении верха ручки [овал (№№ 28, 61, 62-а, 63, 67, 260-а, 372, 404, 412, 430-а, 618); неправильный шестиугольник (№№ 252, 409, 502, 623); сложный многоугольник <шестиугольник + перекладина> (№ 319) — под сегментом] и конца ручки [рифленая (№№ 252, 260-а, 420, 502) или гладкая (№№ 28, 62, 67, 158, 164, 165, 319, 404, 409, 412, 446) подставка под стилизованными фигурками], которые позволяют разделить их на большее количество вариантов, однако для территории Скифии такое разнообразие пока не отмечено.

При этом очень близки друг другу стилизованные фигурки стоящего кошачьего хищника, которые в отдельных случаях выглядят так, будто отлиты в одной форме. По всей видимости, различие между ними возникло за счет дальнейшей обработки металла после их отливки.

Расположение животного относительно гладкой (зеркальной) стороны так называемых «зеркал» разное: вправо (№№ 28, 260-а, 420, 409) или влево (№№ 67, 252, 319, 404, 412, 502, 623).



«Зеркала» 1 и 2 вариантов 1 типа состоят из трех частей (рис. 15). Диск с высоким бор-

тиком, незамкнутым в нижней части, отливался отдельно и от ствола ручки, и от фигурки стоящего кошачьего хищника.

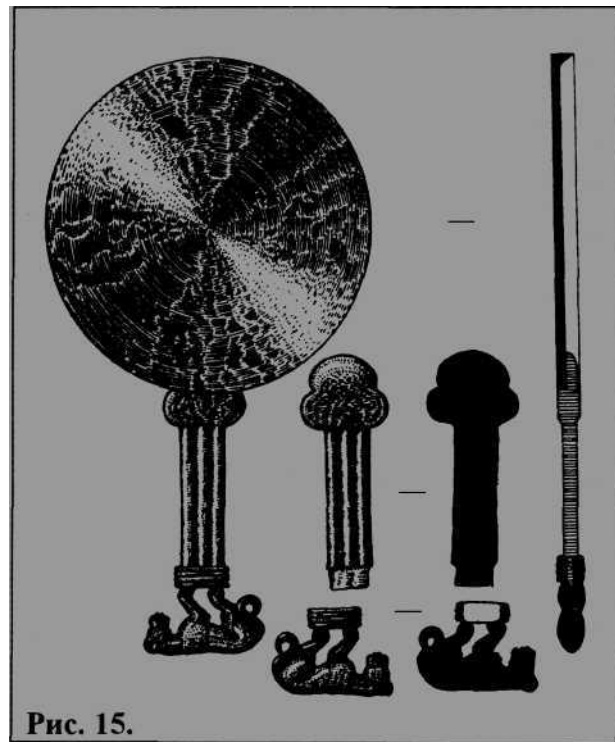


Рис. 15.

Ствол был отлит вместе с овалом и сегментовидным выступом над ним и имел на конце плоский «штырь». Скульптурка стоящего кошачьего хищника отливалась вместе с полый подставкой и в ней, между лап животного, оставалось отверстие. В отверстие подставки вставлялся «штырь» и фигурка животного закреплялась на конце ручки. Сегмент, имевшийся в верхней части ствола, накладывался на диск там, где бортик имел перерыв (в отдельных случаях бортик входил в конструкцию между сегментом и ручкой - № 623). Эти три детали соединялись, видимо, посредством пайки или горячей проковки.

3 ВАРИАНТ.

Верх ручки - в виде «волют»;
на стволе - семь медальонов
с изображением
стоящего кошачьего хищника.

Представлен экземпляром, происходящим из кургана у с. Гавриловка (№ 135) на р. Псел.

Рассматривая эволюцию образа кошачьего хищника в раннескифском искусстве, В.А. Ильинская отнесла изображения на ручке зеркала из кургана у села Гавриловка к VI-V вв. до н.э. и отметила, что они, среди прочих, иллюстрируют существенные изменения в скифском стиле, произо-

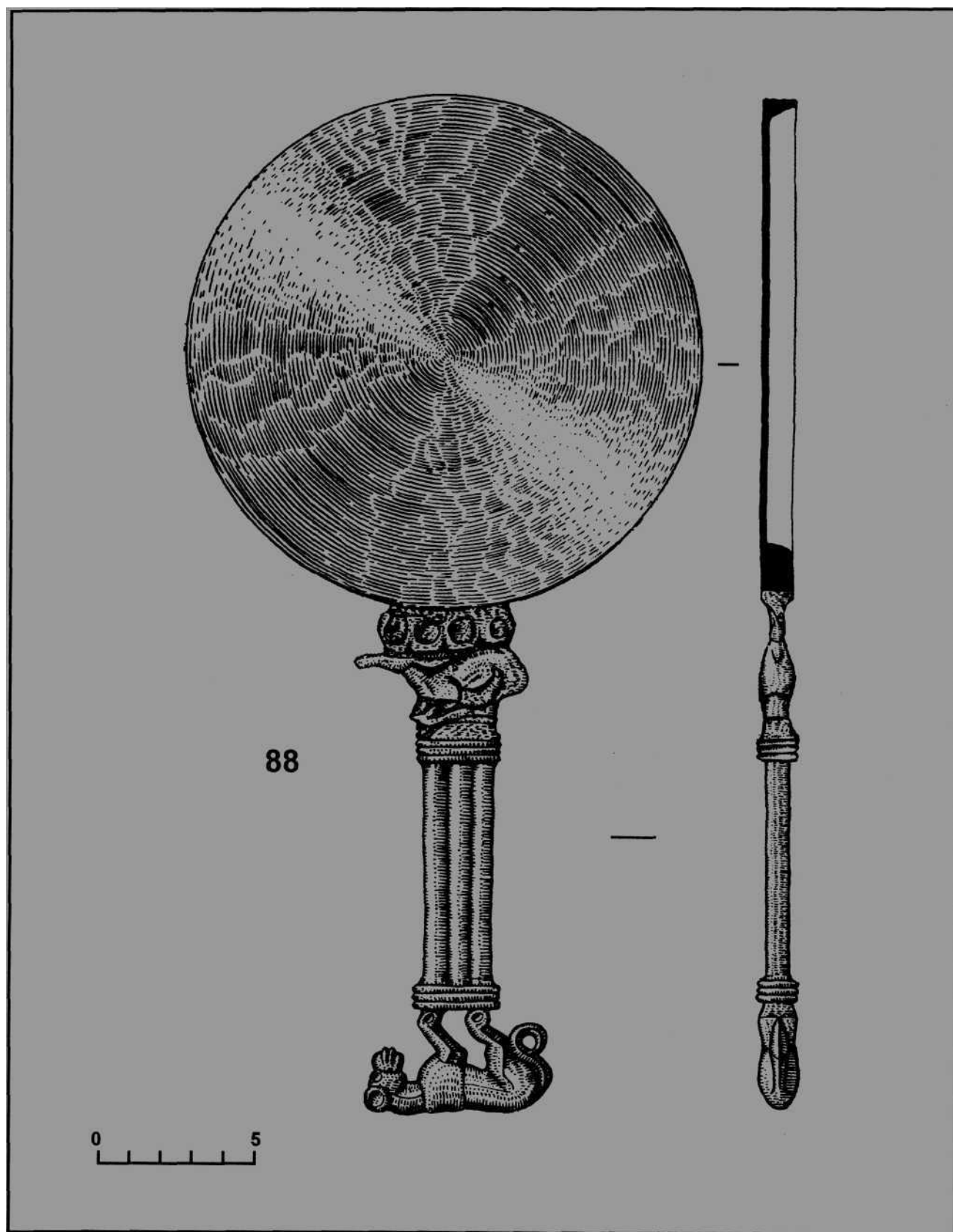


ТАБЛИЦА 87.

Зеркало - <патера> (II класс II отдел 1 группа II тип I вид 1 вариант)

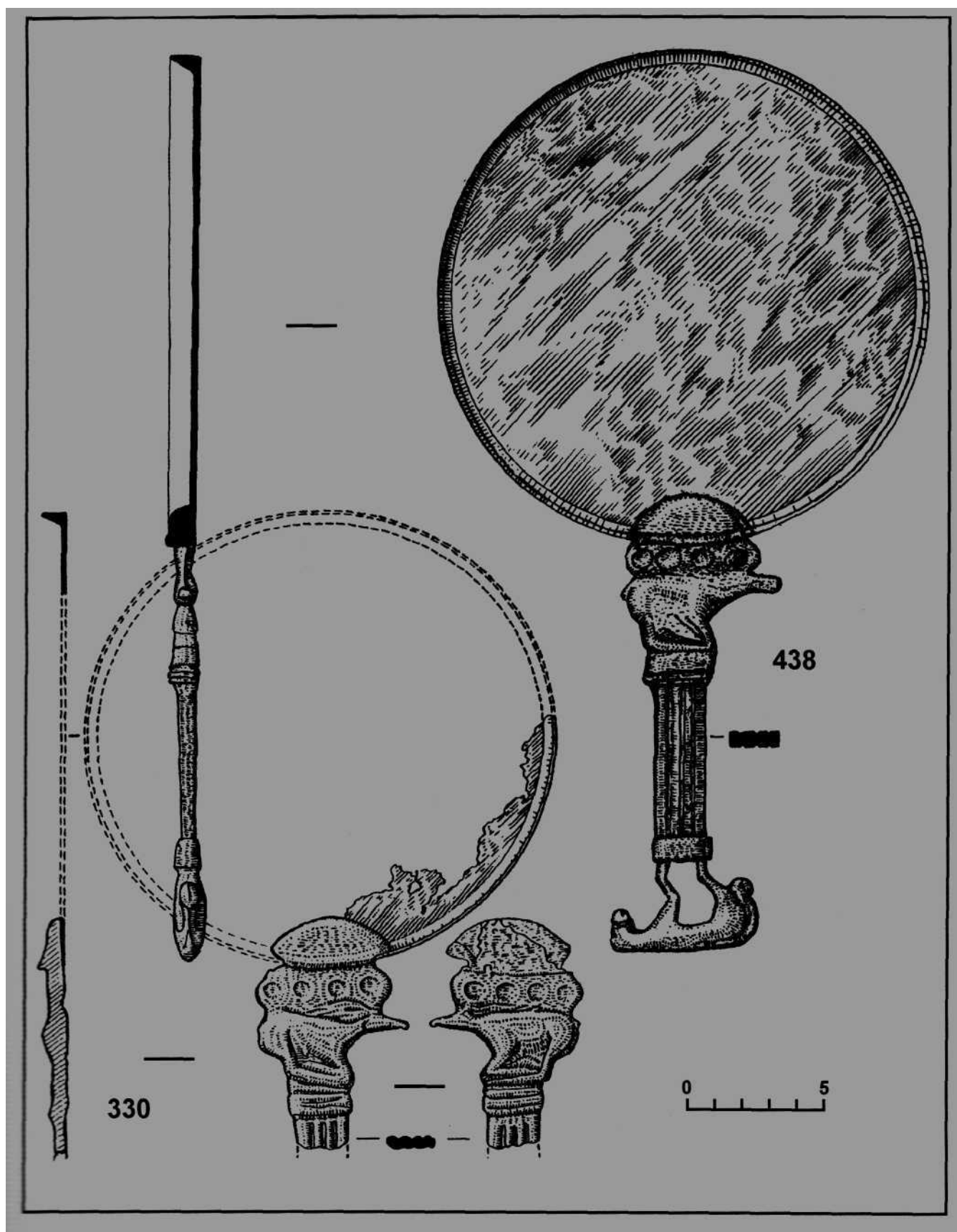


ТАБЛИЦА 88.

Зеркала - <патеры> (П класс II отдел 1 группа II тип I вид 2 **вариант**)

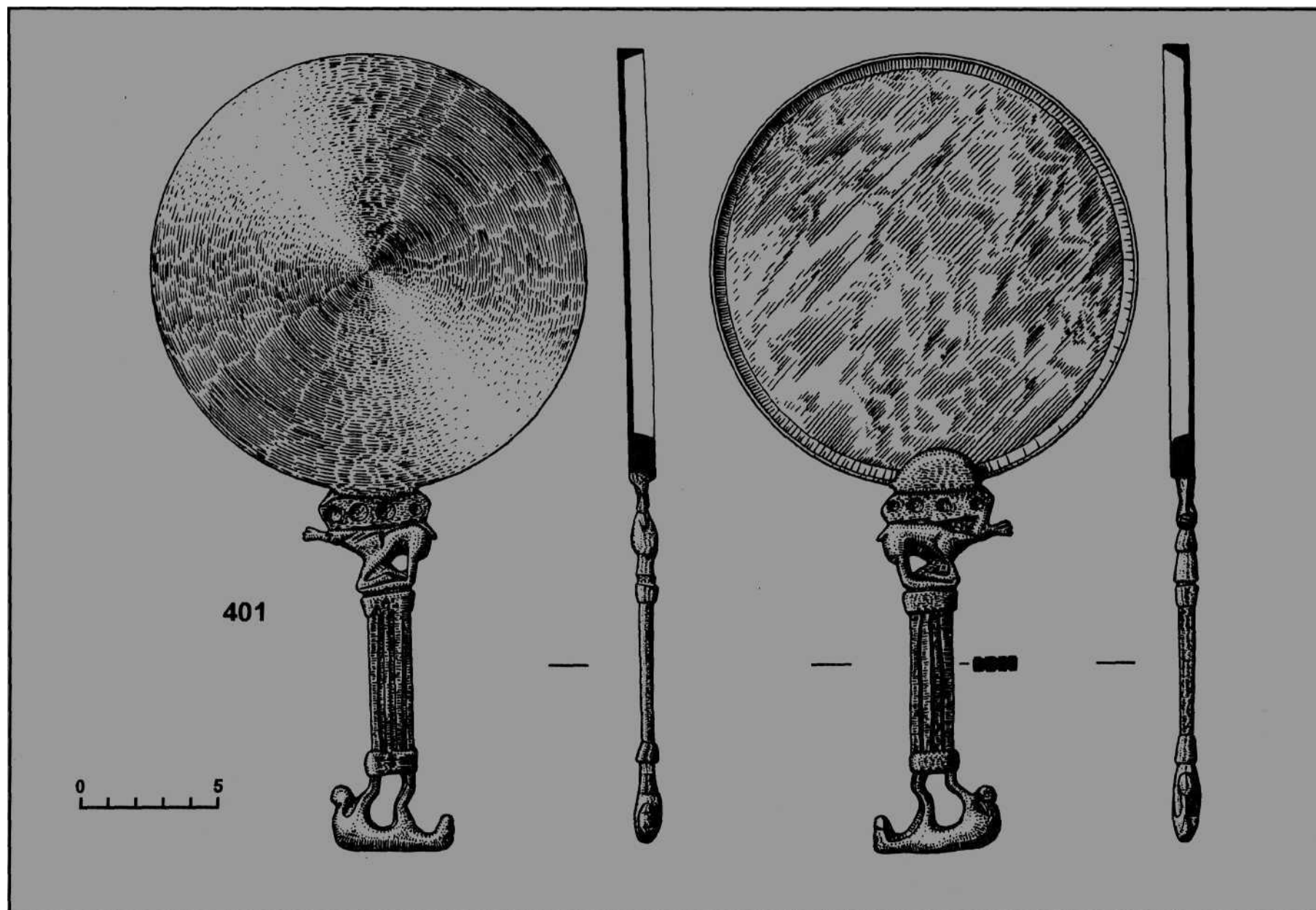


ТАБЛИЦА 89.

Зеркало - <патера> (II класс II отдел 1 группа II тип I вид 2 вариант)

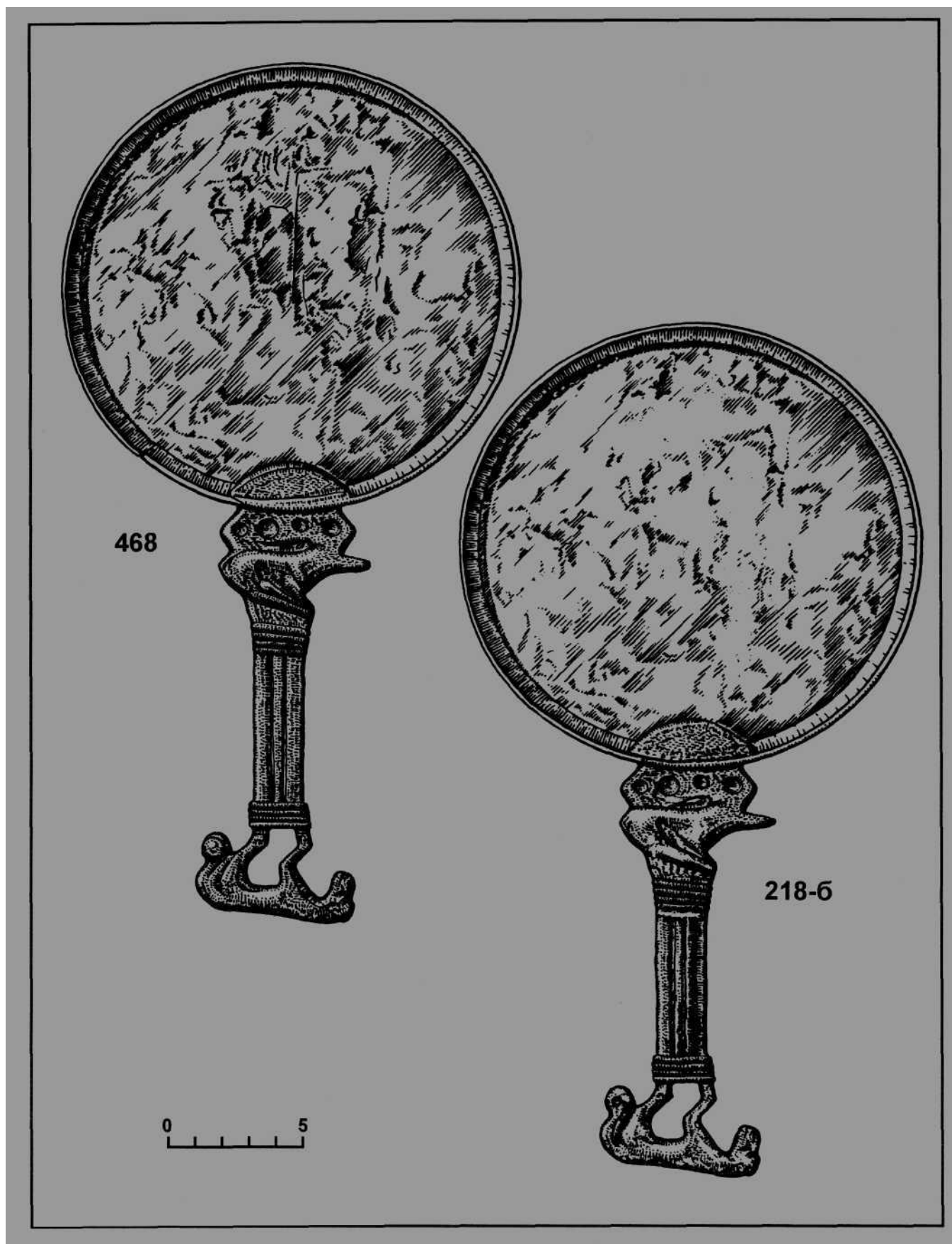


ТАБЛИЦА 90.

Зеркала - <патеры> (■класс II отдел 1 группа II тип I вид 2 вариант)

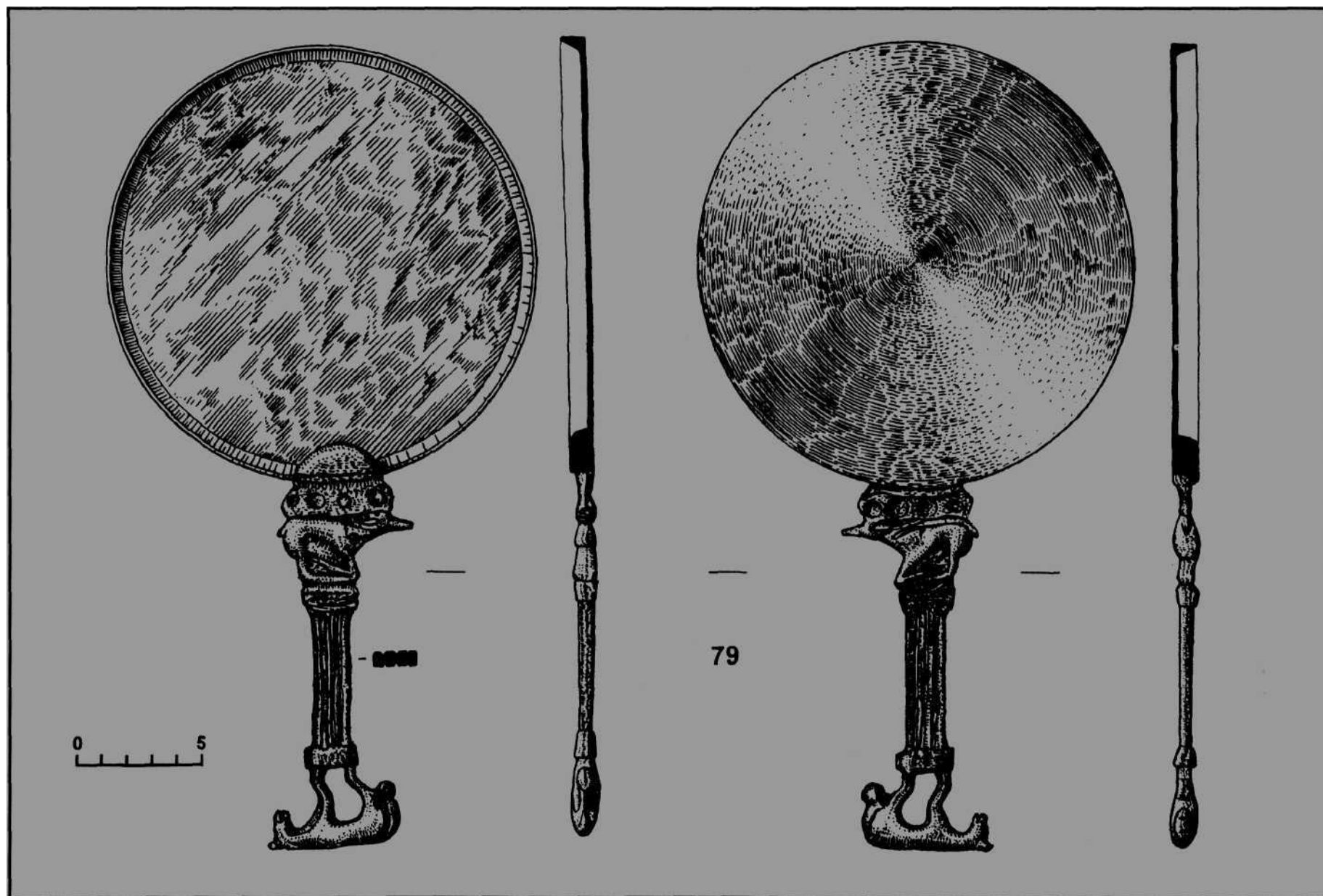


ТАБЛИЦА 91.

Зеркало - <патера> (II класс II отдел I группа II тип I вид 2 вариант)

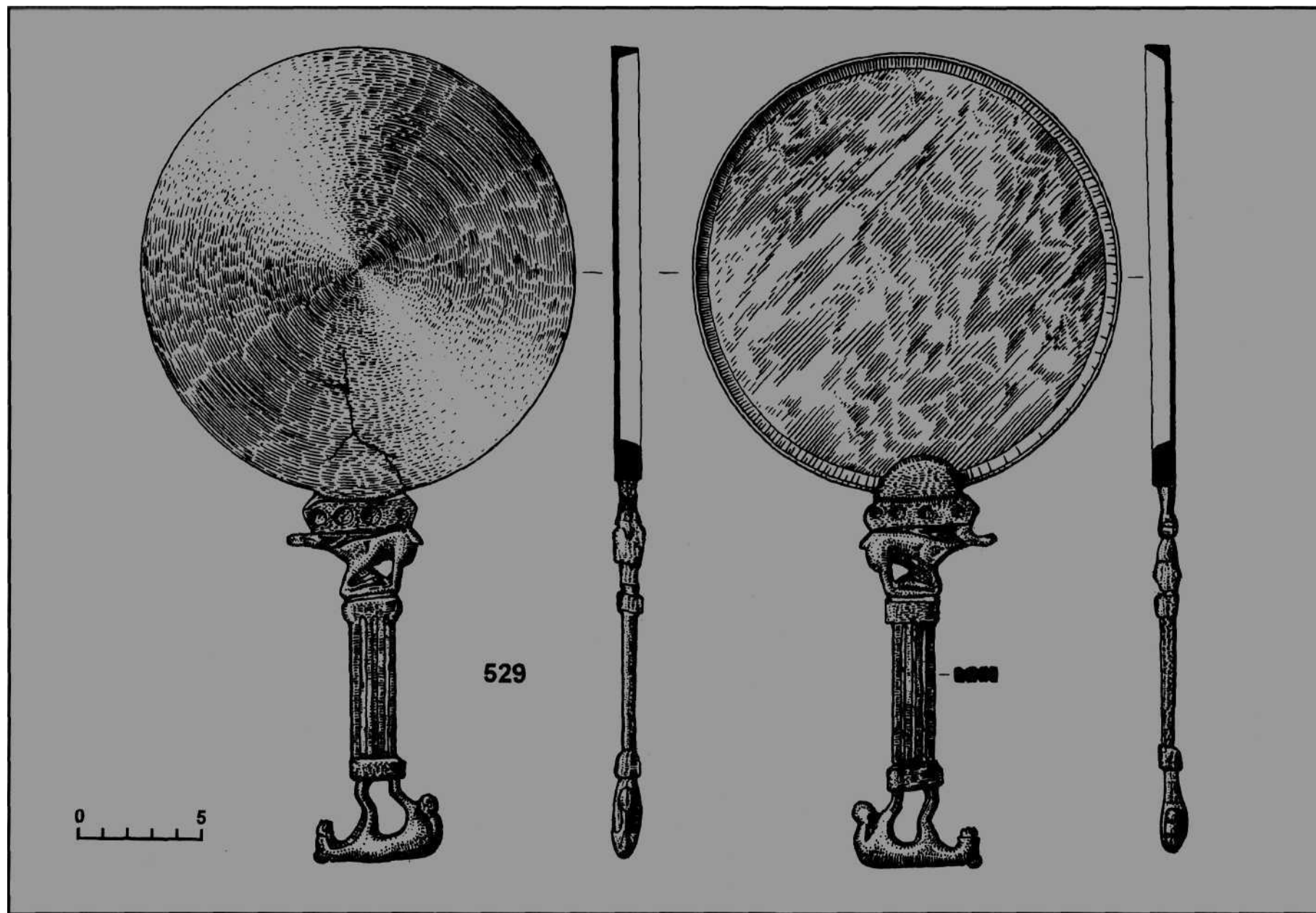


ТАБЛИЦА 92.

Зеркало - <патера> (II класс II отдел 1 группа II тип I вид 2 вариант)

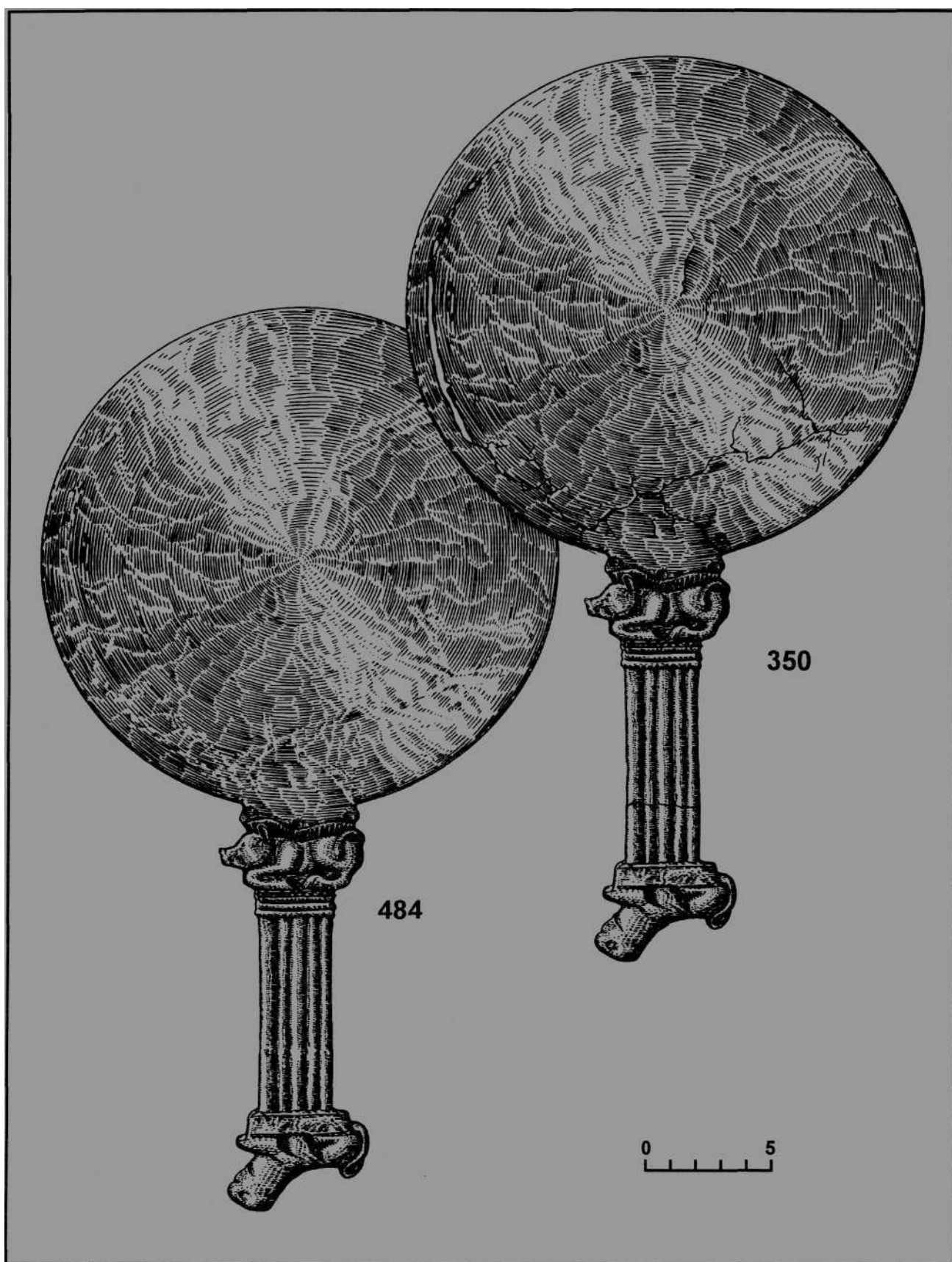


ТАБЛИЦА 93.

Зеркала - <патеры> (II класс II отдел 1 группа *исходный тип* I вид 1 **вариант**)

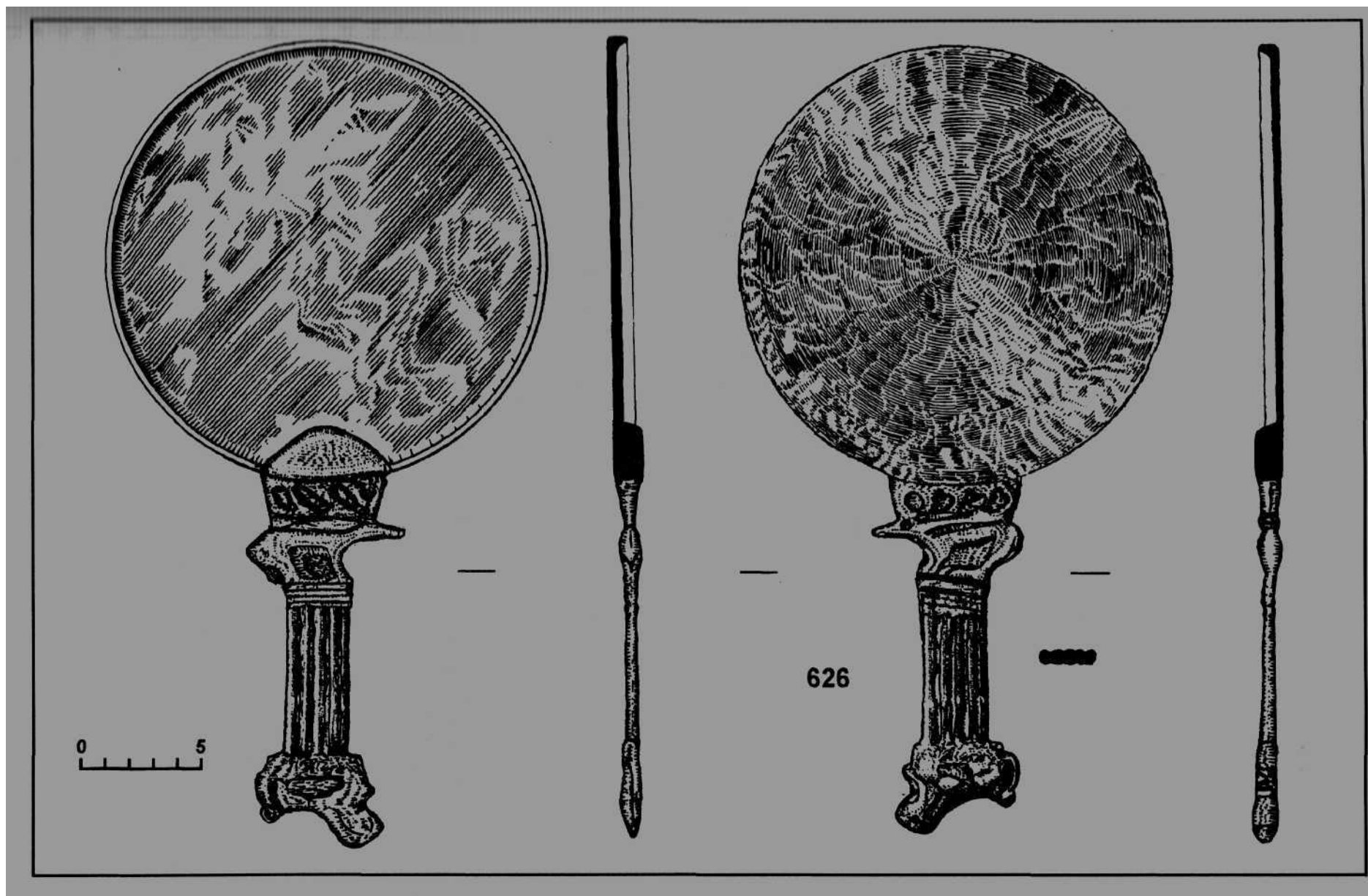


ТАБЛИЦА 94.

Зеркало - <пatera> (II класс II отдел 1 группа особый тип I вид 2 вариант)

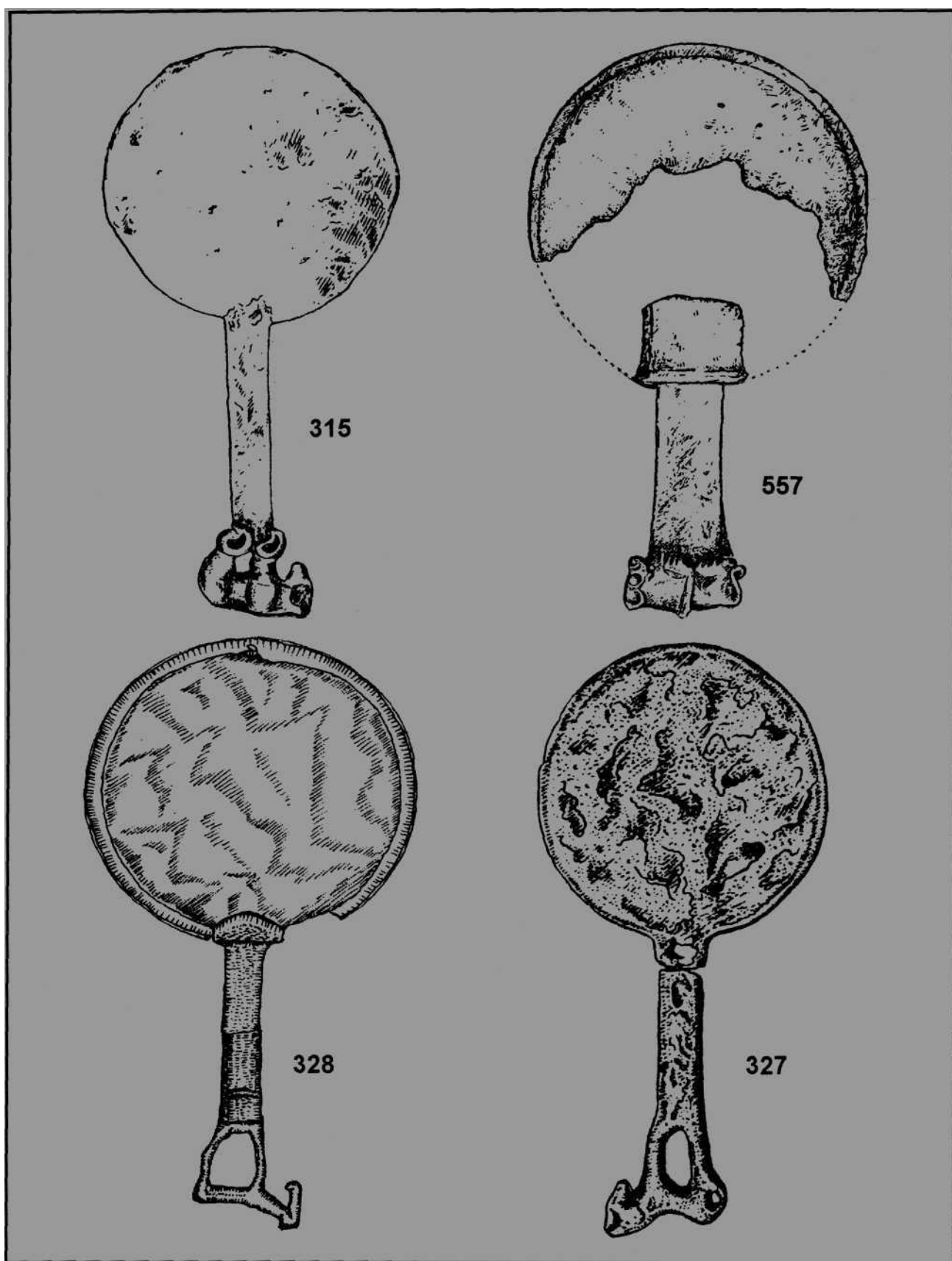


ТАБЛИЦА 95.

Зеркала и зеркала - <патеры> (П класс П отдел 1 группа *модификационный тип*)

шедшие в конце VI - начале V вв. до н.э., характеризующиеся деградацией и исчезновением одних мотивов при зарождении других.

Выделив серию предметов, обязанных своим происхождением греческим мастерам, исследователь отнесла ручку рассматриваемого зеркала к произведениям античных мастерских [Ильинская. 1971. С. 78-80], с чем нельзя не согласиться.

Спектральный анализ металла рассматриваемого зеркала показал, что оно отлито из сырья северокавказского типа [Барцева. 1981. С. 69].

II ТИП. Верх ручки - фигурка
лежащего оленя + сегмент над ней;
ствол - каннелированный, прямой;
конец - фигурка
стоящего кошачьего хищника.
[Поперечное сечение ручки - сложный многоугольник]
Диски круглые, плоские.

I ВИД. Диск с бортиком.
(II вид в Скифии не обнаружен)
Способ крепления диска и ручки, вероятно, пайка.
(1 экземпляр с территории Скифии)
табл. 87 - 92, карты №№ 11, 13, 14

1 ВАРИАНТ.
На стволе - три продольных ребра;
конец - реалистичная фигурка
на рифленой подставке.

Представлен экземпляром из могильника у села Братышев (курган IV - № 88). Фигурка лежащего оленя, над которой расположена сегментовидная пластина, имеет вытянутую морду; длинное ухо <в виде треугольника>; рога переданы схематично, промежутки между ветвями рогов <асего четыре> — кружки. Ноги выделены гранями; поджатые передние ноги показаны лежащими на вытянутых вперед задних ногах. Фигурка оленя расположена на четырехугольной подставке с тремя поперечными ребрами.

«Зеркало» состоит из трех частей (части соединялись, как у 1 и 2 вариантов I типа этой группы).

По составу инвентаря в могиле памятник датирован серединой - второй половиной VI в. до н.э. [Мелюкова. 1958. С. 43].

Полной аналогией Братышевской скульптурке стоящего кошачьего хищника является рассмотренная выше фигурка из Аксютинского могильника (№ 479). Фигурное изображение лежащего оленя, близкое рассматриваемому, обнаружено на «зеркале» с территории Северной Румынии близ Пакафалвы (№ 438), однако фигурка 'кошачьего

хищника' на конце ручки этого экземпляра ближе стилизованной фигурке из «Новороссии» (№ 372).

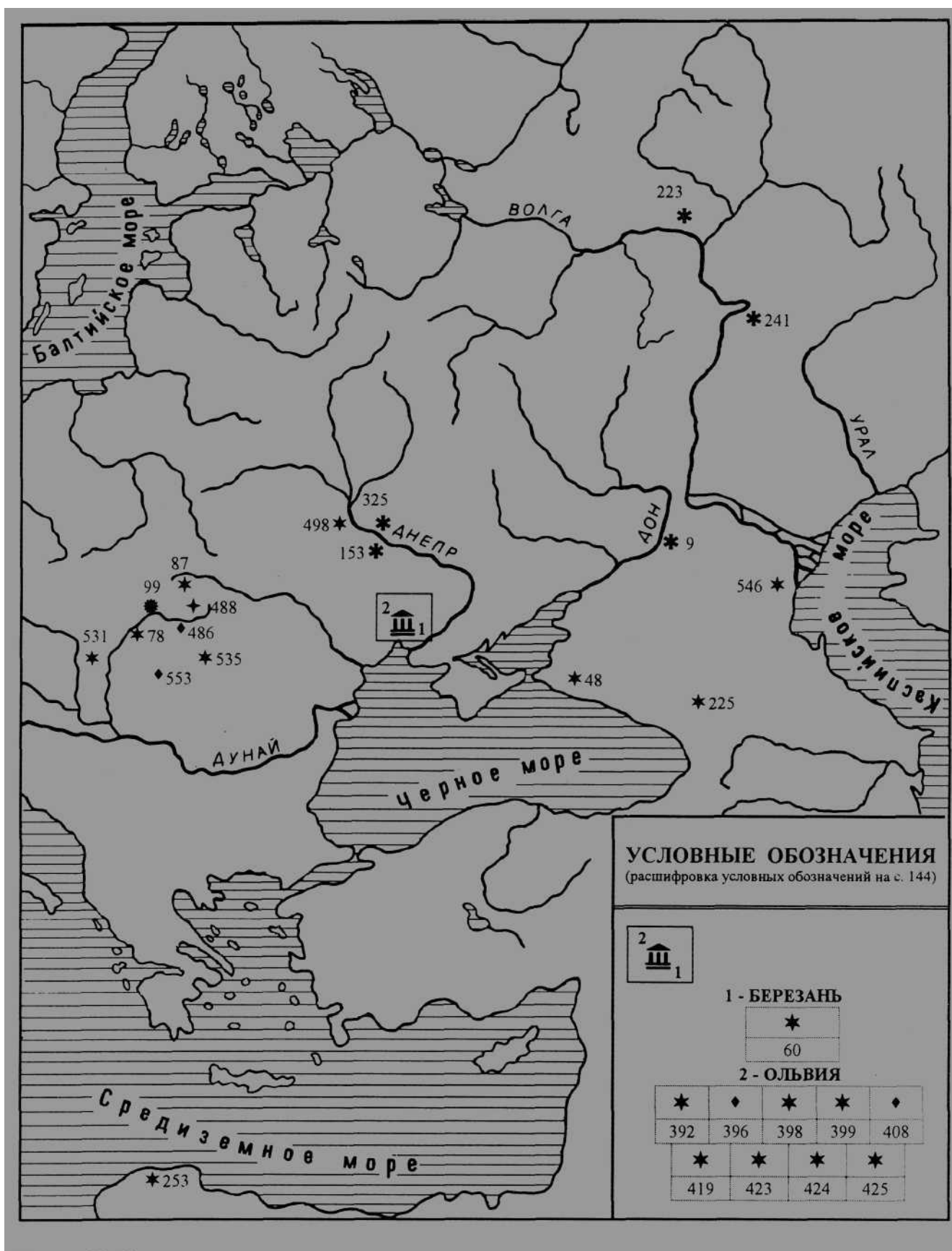
Стилизованные скульптурки стоящего кошачьего хищника более характерны для рассматриваемых предметов // *тип*: Борзод (№ 79); Ольвия (могила 36 - № 401); Оляхзанд (№ 428); хутор Казанова (№ 218-б); пос.Пульхерова (№ 468); Тузлинский некрополь (№№ 529, 538). Они, если бы происходили с территории Скифии, должны были составить его 2 вариант. Фигурки лежащих оленей расположены головой строго влево на всех экземплярах, а ориентировка кошачьего хищника варьирует относительно «лицевой (рабочей - ?)» стороны диска: влево (№№ 88, 428, 468, 529, 538) или вправо: (№№ 79, 401). К этому же варианту следовало бы отнести частично <олень и ствол> сохранившиеся (Мингрельский - № 330; Пилин - № 445) ручки.

Отмеченные «зеркала», обнаруженные вне Скифии, имеют четыре ребра на стволе (три - только у экземпляра из пос.Пульхерова - № 468) и три-четыре ребра на подставках под фигурками оленя (№№ 79, 218-б, 330, 428, 438, 445, 468) и фигурками кошачьего хищника (№№ 218-а, 428, 468). Гладкие подставки под обеими фигурками встречаются трижды (№№ 401, 529, 538) и две формы имеют гладкую подставку только под фигуркой кошачьего хищника (№№ 79, 438).

Изображения лежащего оленя в верхней части ручек рассматриваемых предметов со скульптуркой стоящего кошачьего хищника на их конце объединяются тем, что промежутки между ветвями рогов оленя представлены кружками (рис. 17).

При рассмотрении всей совокупности указанных форм в особый ИСХОДНЫЙ ТИП (табл.93-94) должны были войти «зеркала», имевшие верх ручки с изображением лежащего копытного животного + сегмент над ним, а конец — фигурку лежащего кошачьего хищника <обе фигурки на рифленой подставке>, соединенные между собой пятиреберным стволом, который включал бы два варианта. К *первому варианту* следовало бы отнести предметы, верх ручки которых украшался изображением лежащего кабана (№№ 350, 484); а у *второго варианта* верх ручки представлял собой изображение лежащего оленя (№ 626).

Ручки на предметах этого типа не были составными, фигурки животных отливались вместе со стволом, поэтому «зеркала» состоялись из двух частей (ручка и диск).



Карта № 12.

Распределение зеркал - <патер> с изображением головки барана на конце ручки

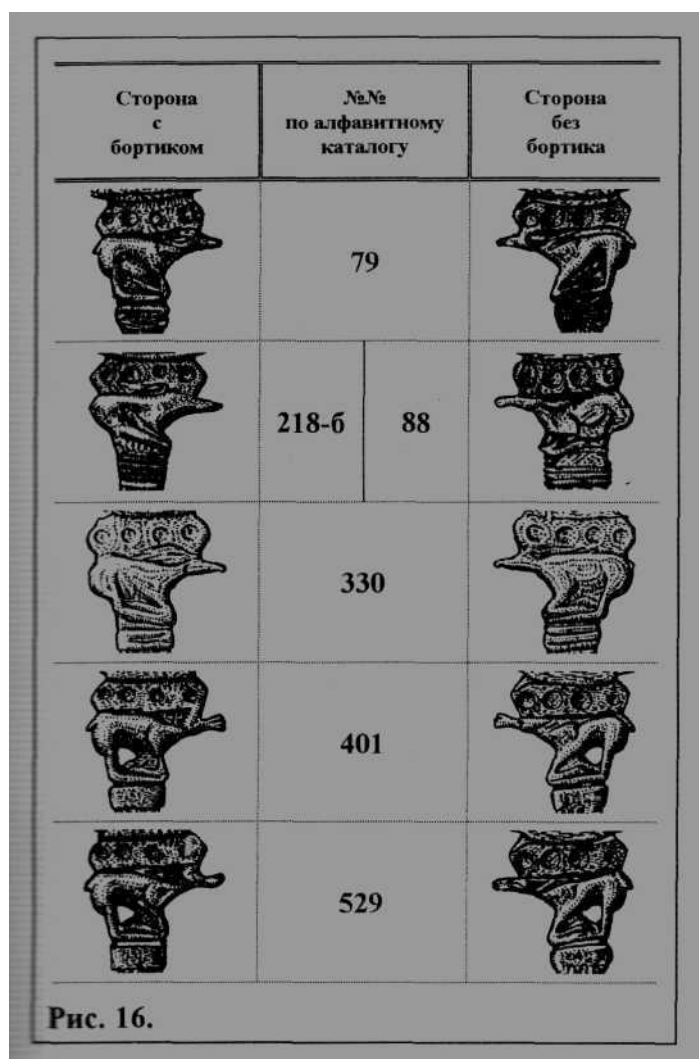


Рис. 16.

Возможно, репликой на последний вариант таких предметов (№ 626) является зеркало с железной ручкой из Днепровской лесостепи (с.Журовка. № 447 - № 197 рис. 17).*

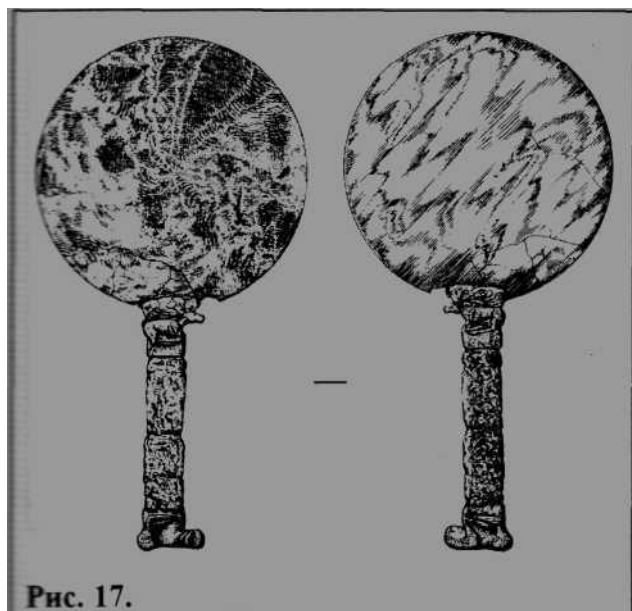


Рис. 17.

Данные представлены во II томе.

В особый **модификационный тип** (табл. 95), с соответствующим выделением вариантов, должны были войти «зеркала», имевшие различное оформление верха ручки и значительно стилизованные изображения *лежащего* (аул Хабаз - № 557) или *стоящего хищника* (окрест. г.Майкопа - № 315; с.Мингечаур - №№ 327, 328). Такие формы на территории Скифии пока не обнаружены.

III ТИП. Верх ручки - трилистник
(**эллипс или шестиугольник + сегмент над ним**);
ствол - каннелированный,
прямой или сужающийся к концу;
конец - головка барана.

[Поперечное сечение ручки - сложный многоугольник]

Диск круглый, **плоский**

I ВИД. Диск с бортиком.

(II вид в Скифии не обнаружен)

Способ крепления диска и ручки, вероятно, пайка

(4 экземпляра с территории Скифии)

табл. 96 - ПО, карты №№ 12, 14.

1 ВАРИАНТ.

Верх ручки - не орнаментирован

(под эллипсом выступов нет);

на прямом стволе - три продольных ребра;

конец - реалистичная головка барана

(рога резко расходятся в стороны)

на поперечной рельефной грани.

Представлен экземпляром, обнаруженным на Буковине (№ 99), более точное место находки неизвестно. «Зеркало» повреждено в древности и было починено с помощью трех заклепок, часть ручки утрачена. Наличие трехреберного прямого ствола выделяет рассматриваемый экземпляр из всего массива «зеркал», конец которых украшен скульптурным изображением головки барана.

Близкое оформление головки барана известно у «зеркал» с территории Венгрии (Борзод - № 78 и Тапиоселе, п.462 - № 531) и в Нижнем Поволжье (Улан-Ерге <Красное> - № 546), однако форма ствола и количество каннелюр на ручках этих экземпляров не позволяет отнести их к данному варианту.

Отсутствие сопроводительного инвентаря и полных аналогий «зеркалу» не позволяет уточнить его дату, но она может быть определена временем бытования «зеркал» с головкой барана на конце ручки: вторая половина VI - первая половина V в. до н.э. [Скуднева. 1962. С. 16-20].

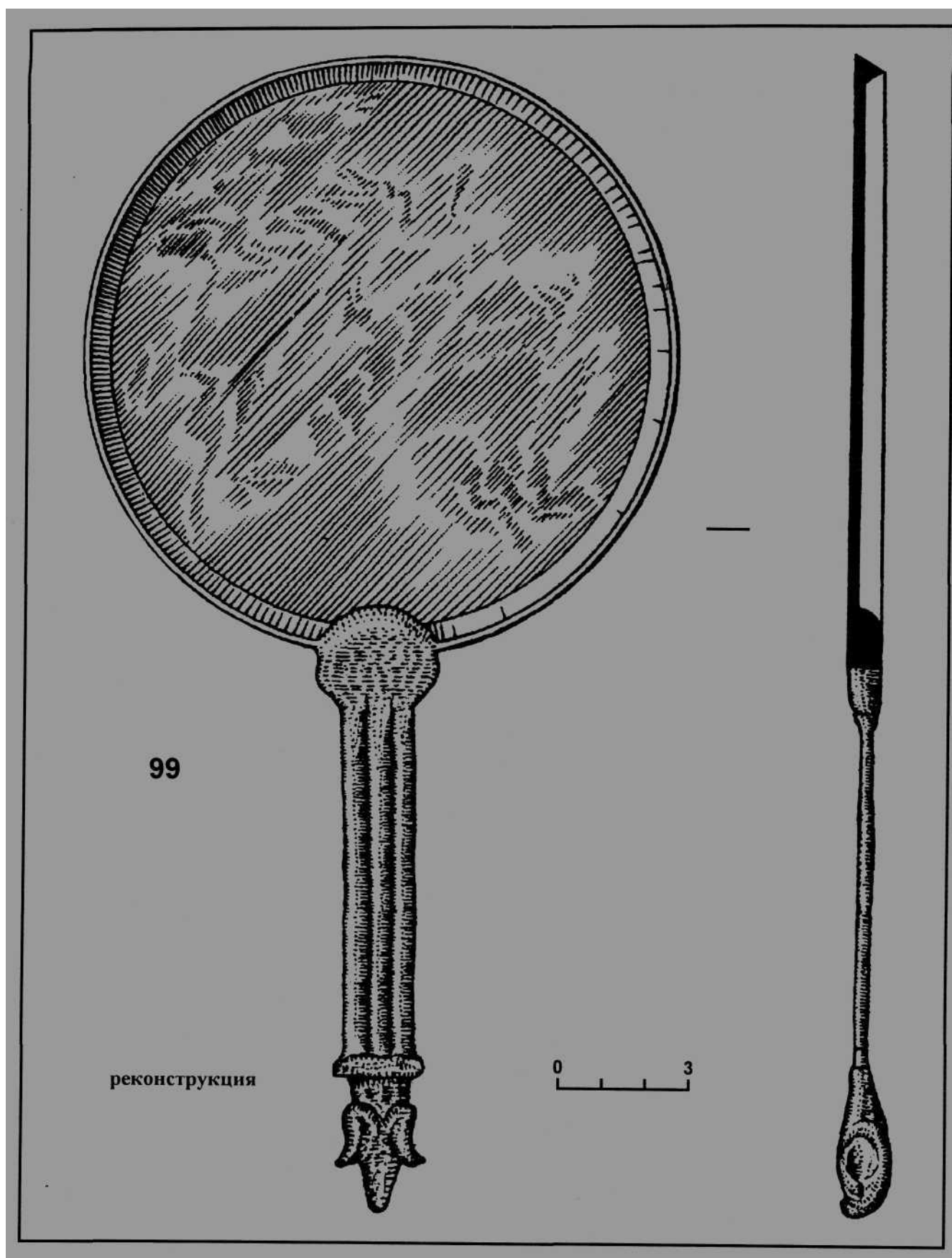


ТАБЛИЦА 96.

Зеркало - <патера> (II класс II отдел 1 группа III тип I вид 1 вариант)

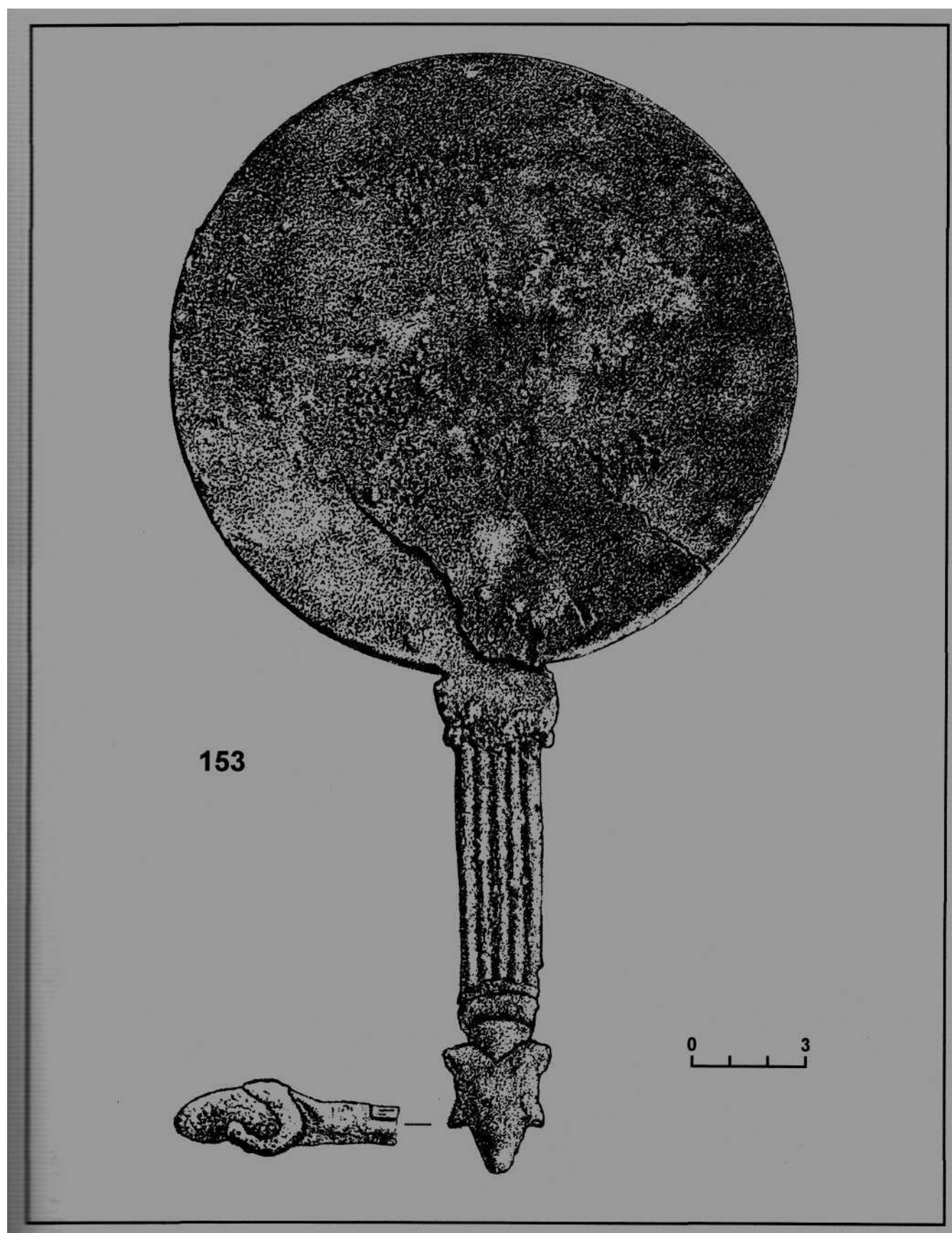


ТАБЛИЦА 97.

Зеркало - <патера> (II класс II отдел 1 группа III тип I вид 2 вариант)

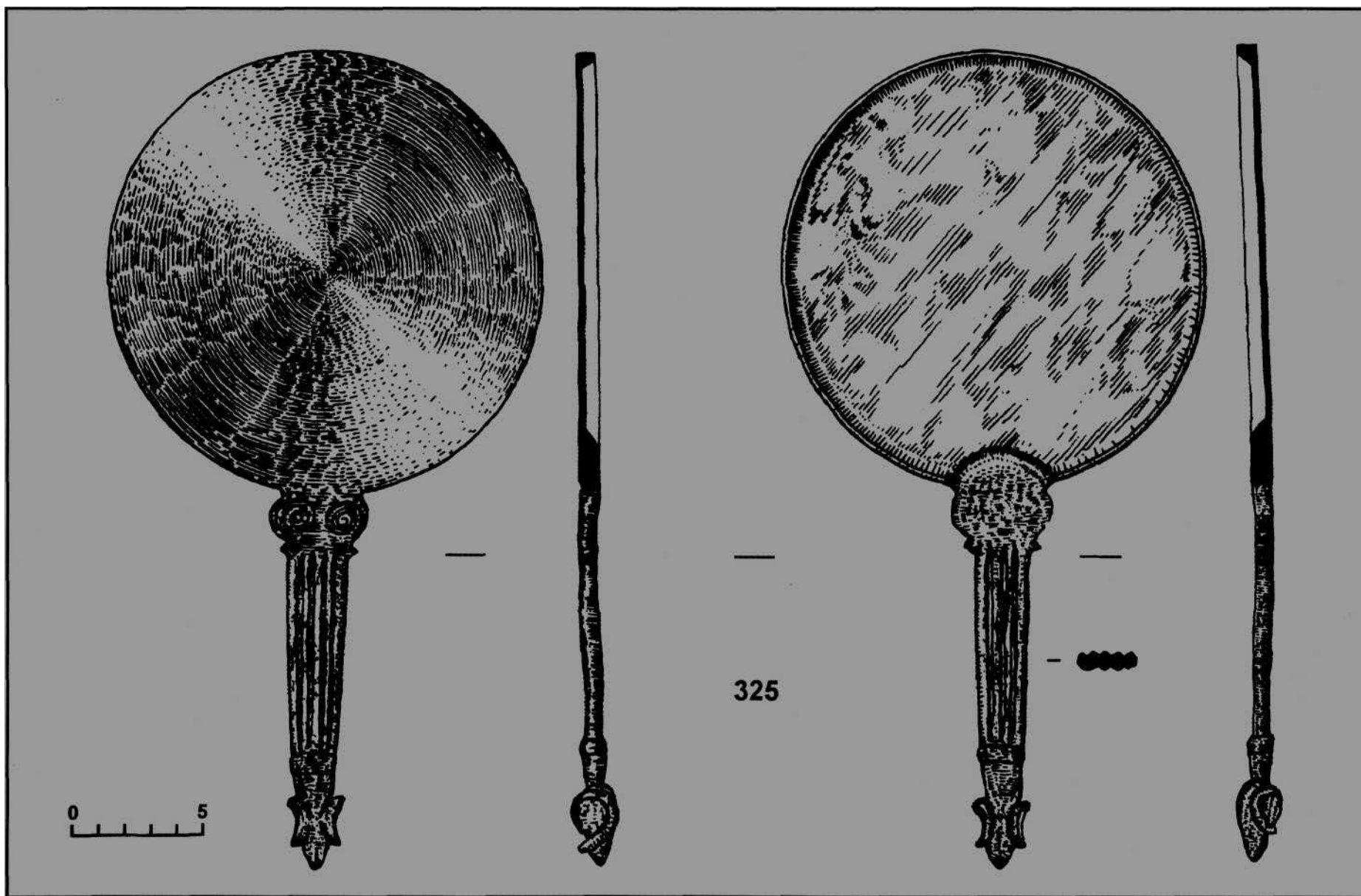


ТАБЛИЦА 98.

Зеркало - <патера> (II класс II отдел 1 группа III тип I вид 2 вариант)

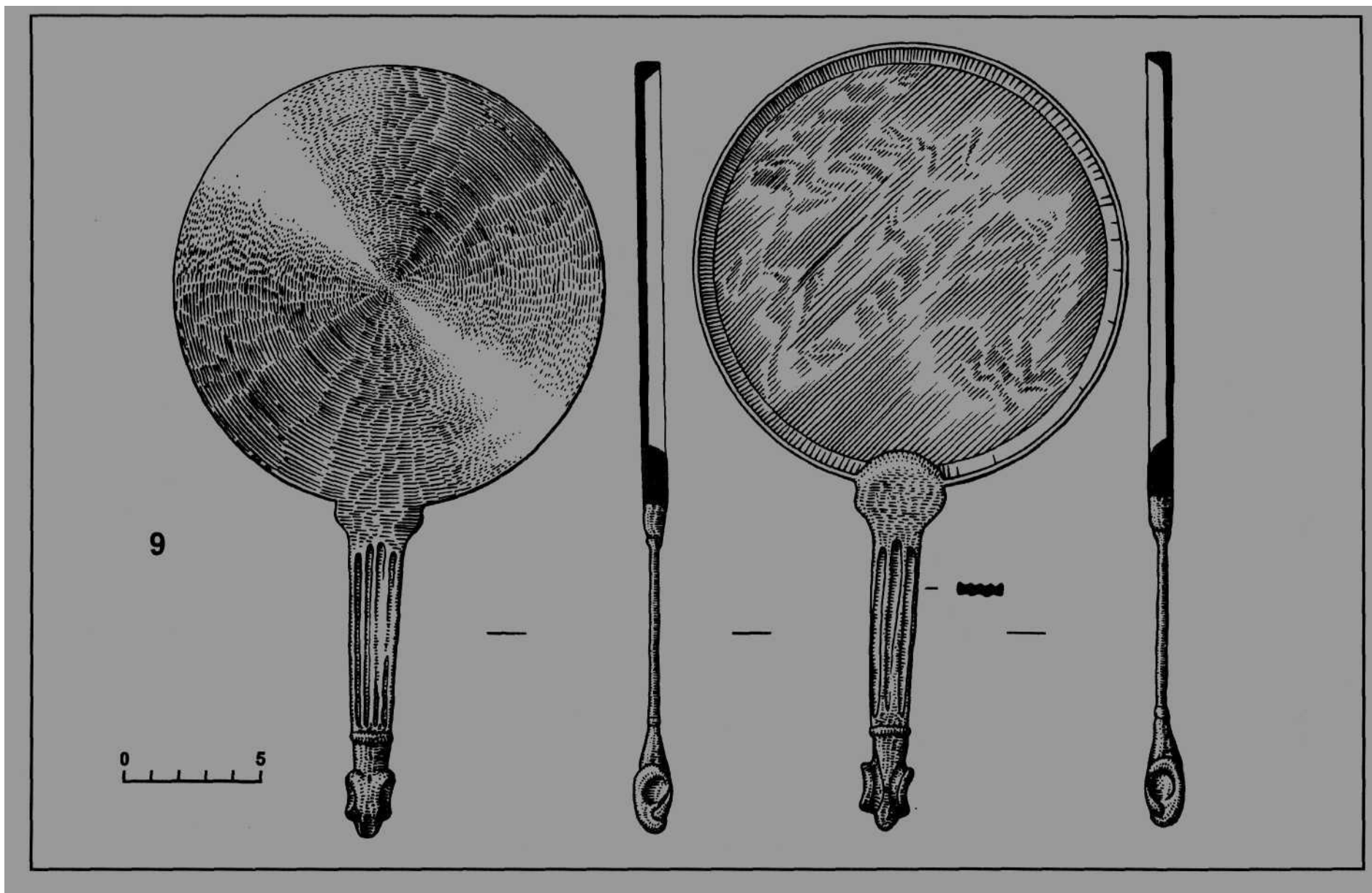


ТАБЛИЦА 99.

Зеркало - <патера> (II класс II отдел 1 группа III тип I вид 2 вариант)

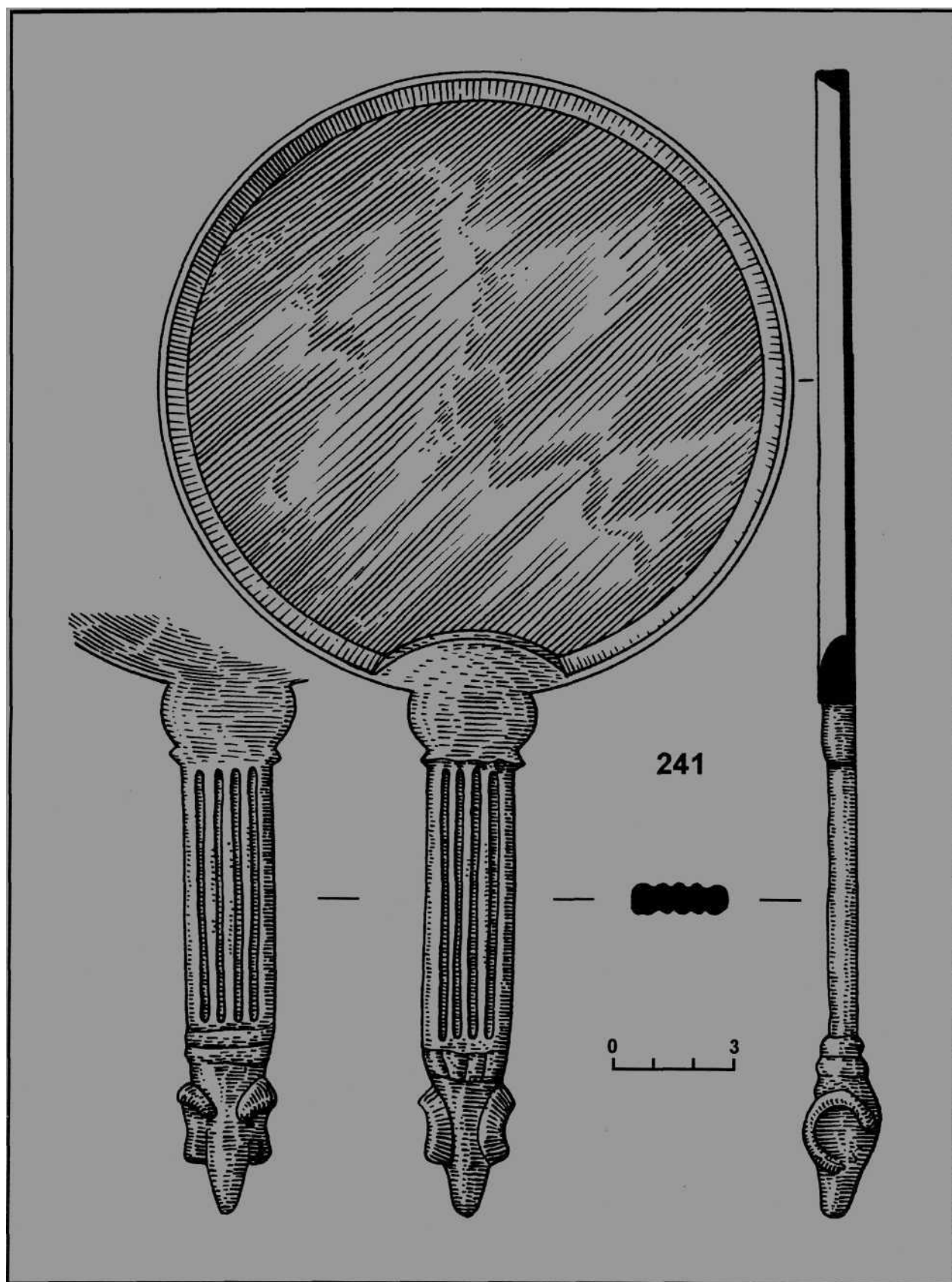


ТАБЛИЦА 100.

Зеркало - <патера> (П класс П отдел 1 группа Ш тип I вид 2 вариант)

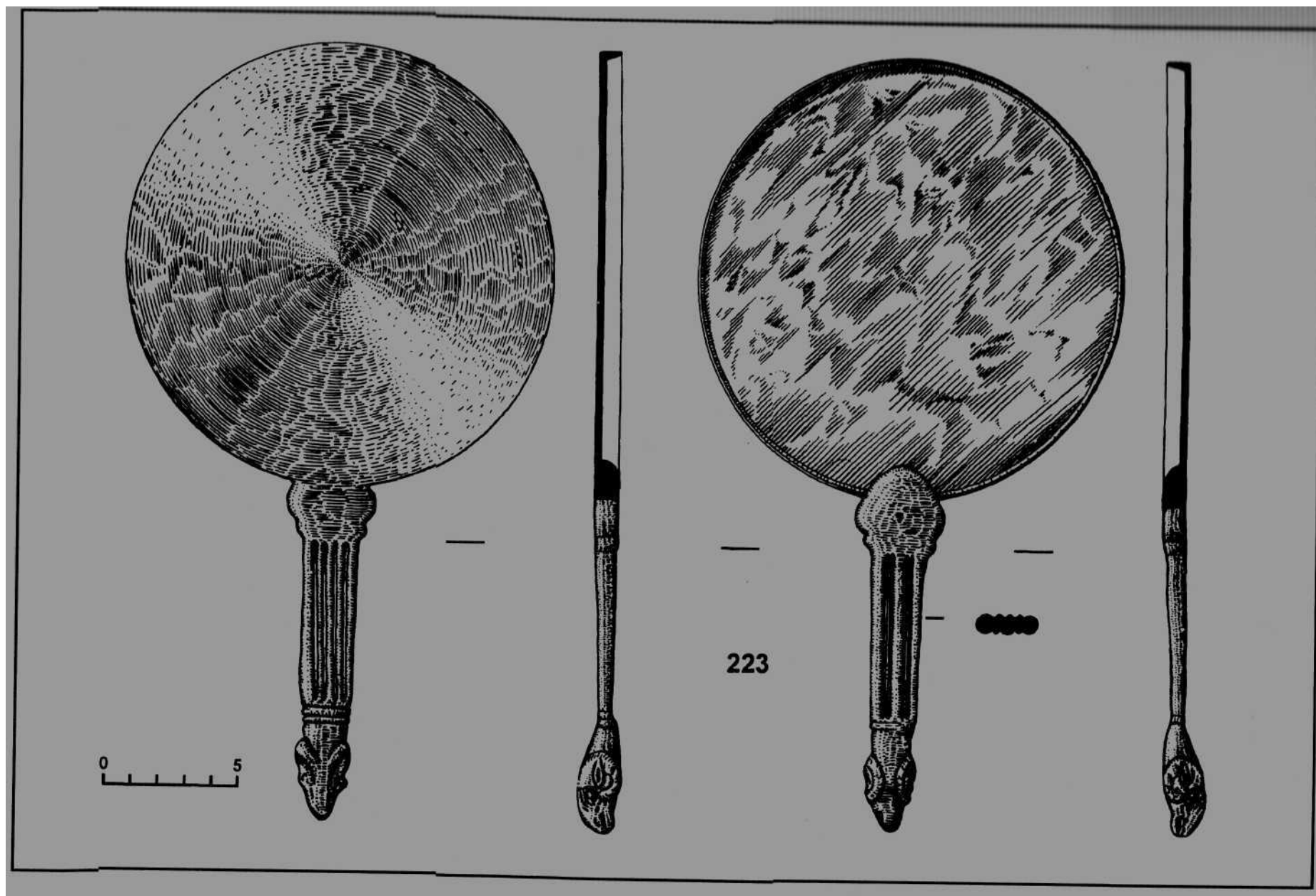


ТАБЛИЦА 101.

Зеркало - <пatera> (II класс II отдел 1 группа III тип I вид 2 вариант)

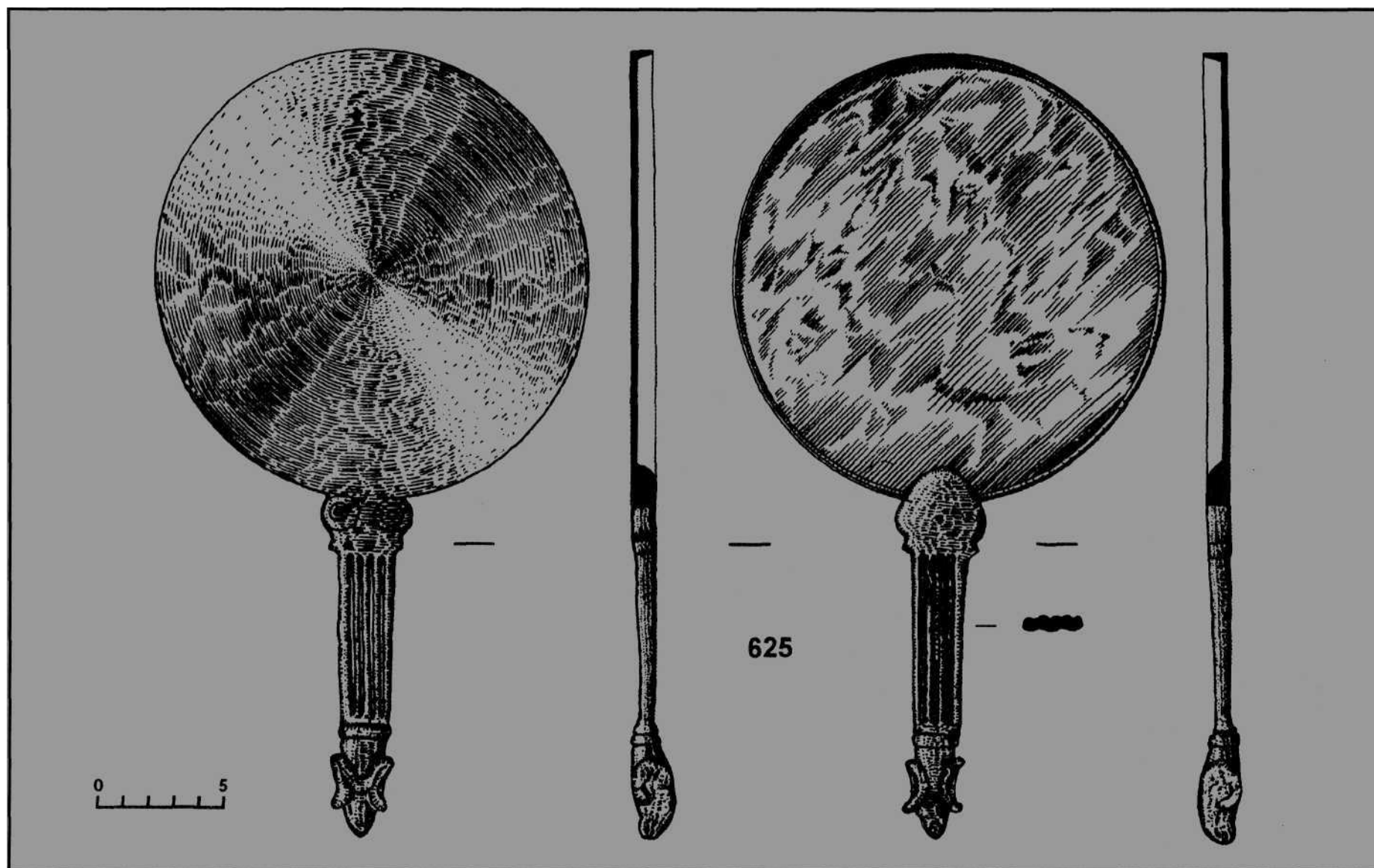
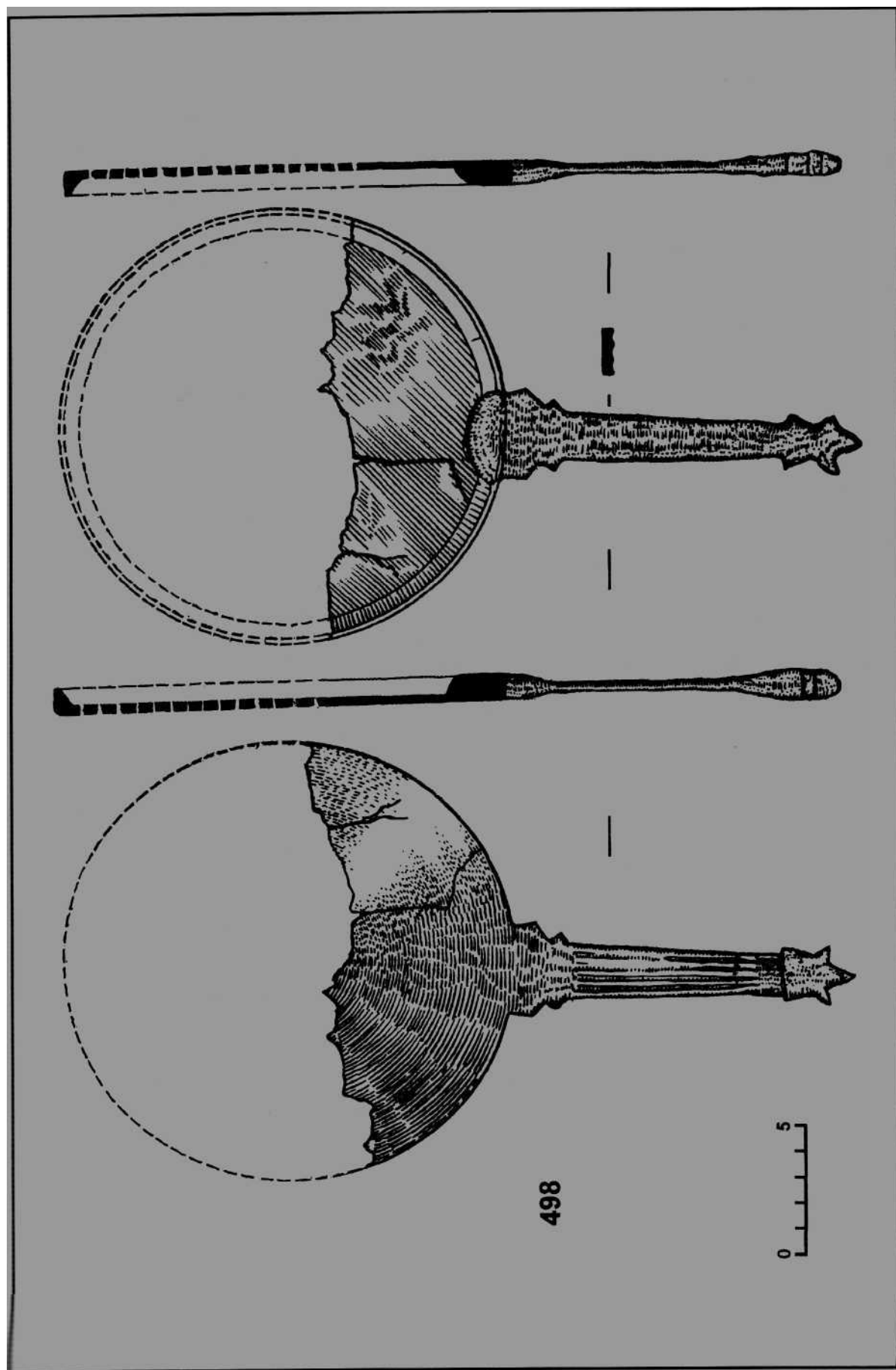


ТАБЛИЦА 102.

Зеркало - <пatera> (II класс II отдел 1 группа III тип I вид 2 вариант)



Зеркало - <патера> (II класс II отдел I группа III тип I вид 3 вариант)

ТАБЛИЦА 103.

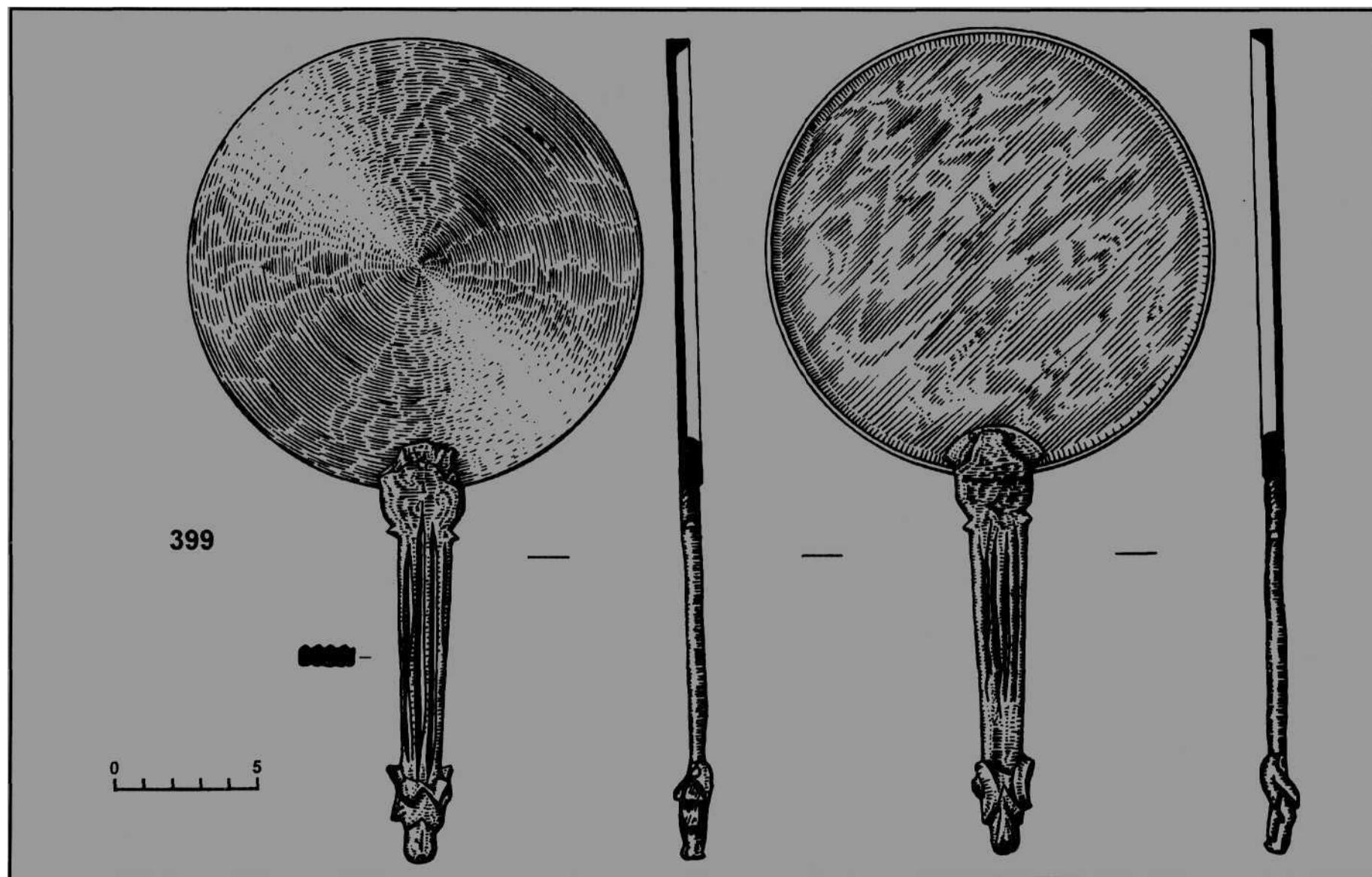
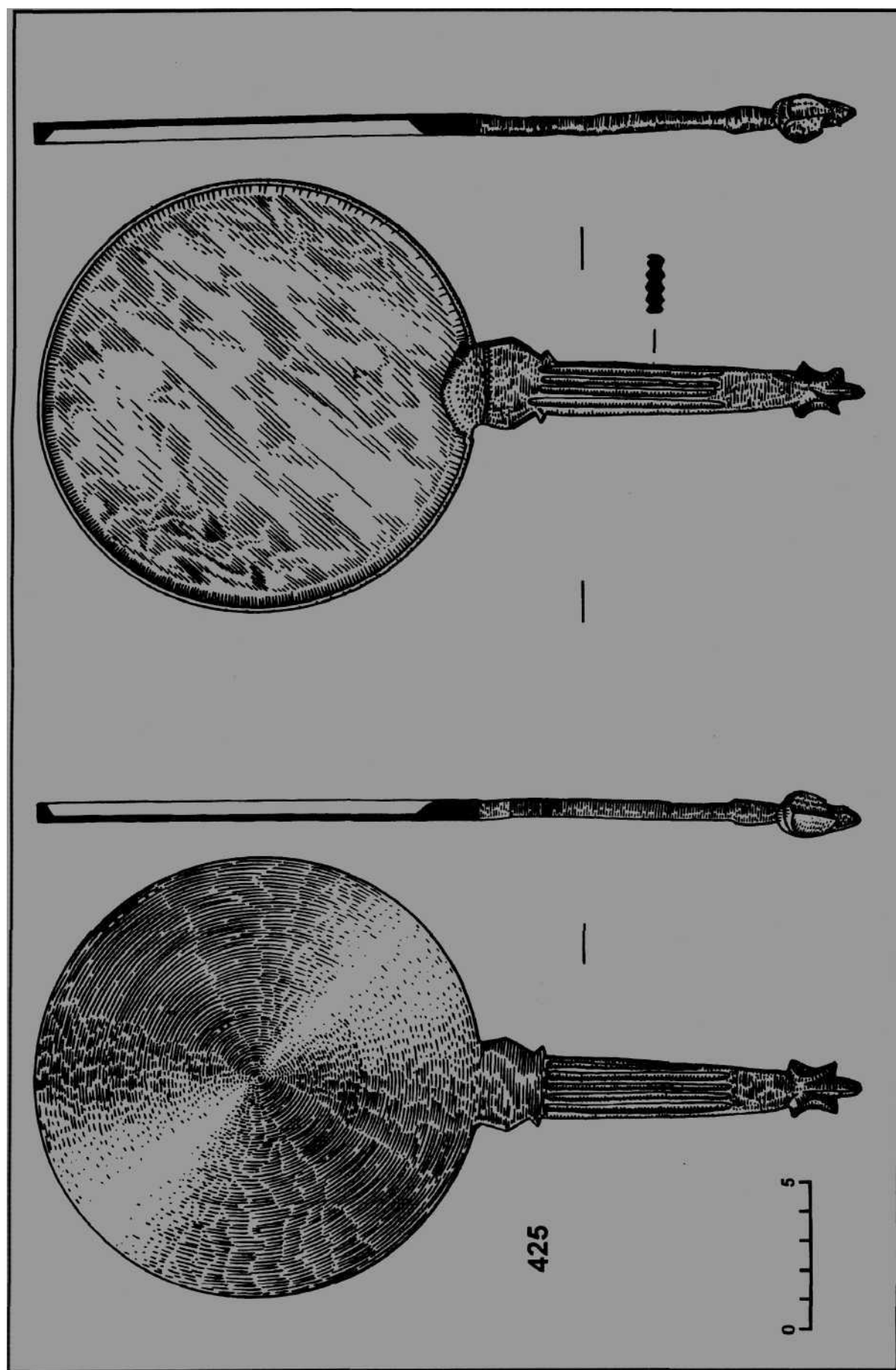


ТАБЛИЦА 104.

Зеркало - <патера> (II класс II отдел 1 группа III тип I вид 3 вариант)



Зеркало - «патера» (II класс II отдел I группа III тип I вид 3 вариант)

ТАБЛИЦА 105.

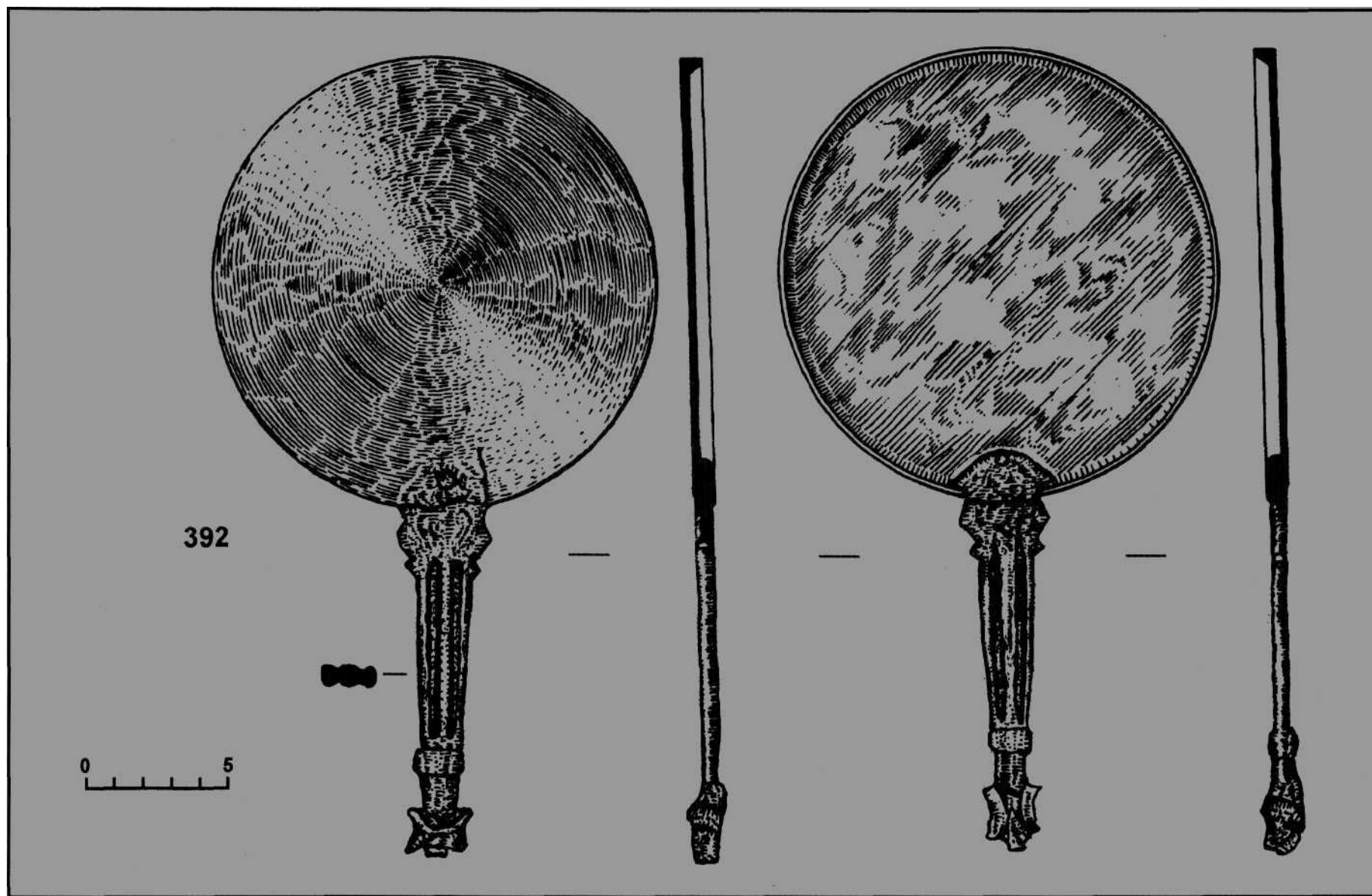


ТАБЛИЦА 106.

Зеркало - <патера> (II класс II отдел 1 группа III тип I вид 3 вариант)

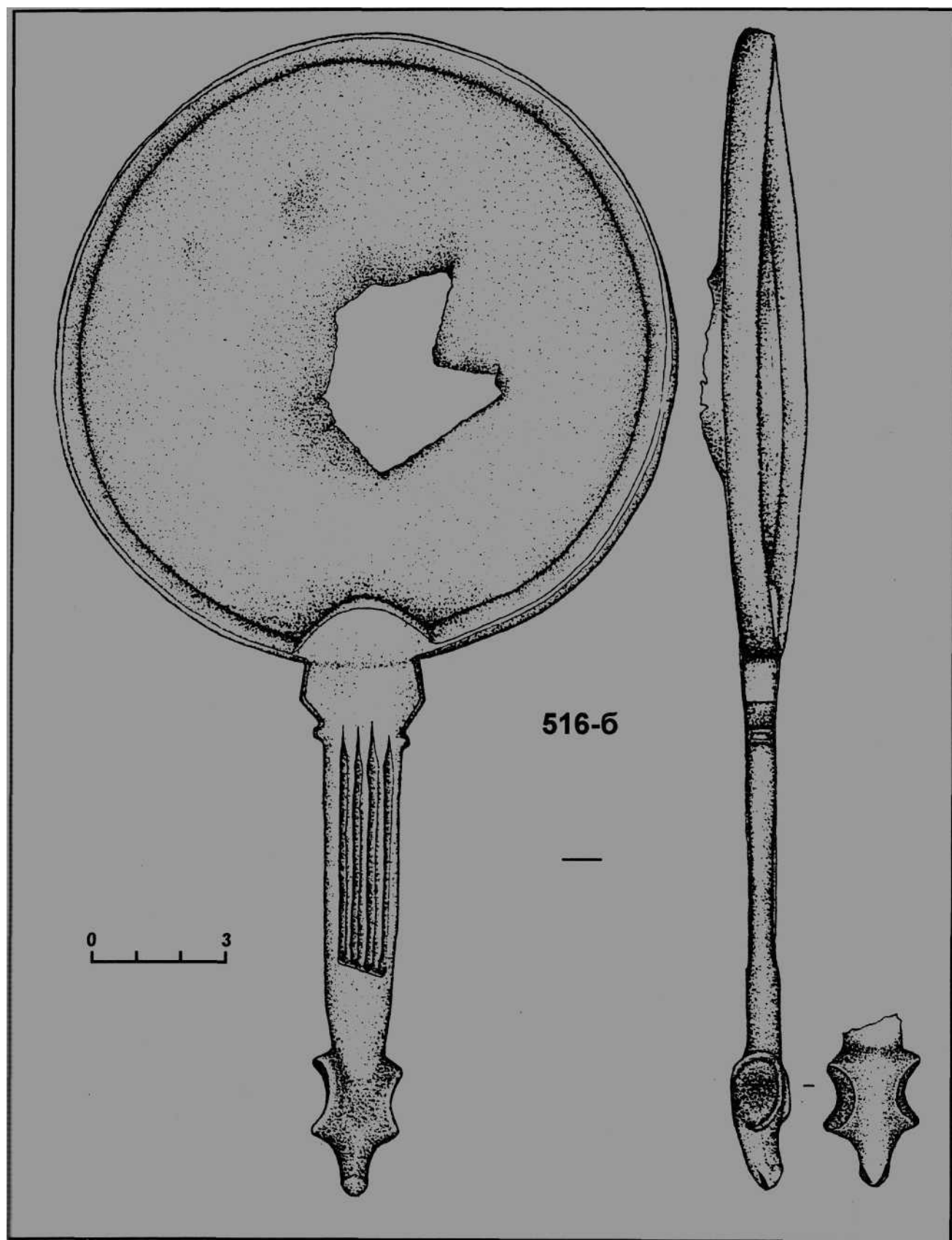


ТАБЛИЦА 109.

Зеркало - <патера> (II класс II отдел 1 группа III тип I вид 3 вариант)

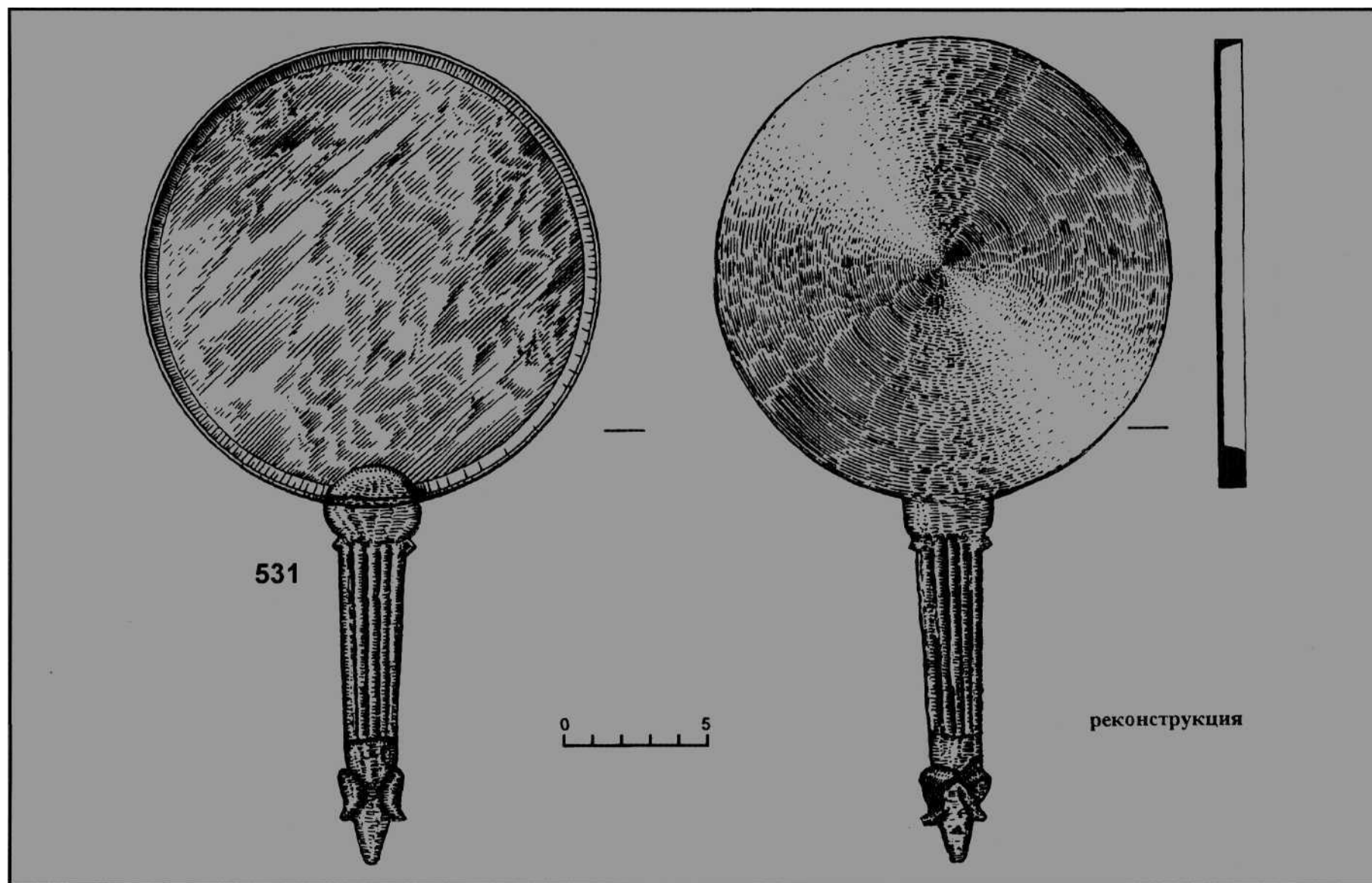


ТАБЛИЦА ПО.

Зеркало - **<патера>** (II класс II отдел 1 группа III тип I вид 3 вариант)

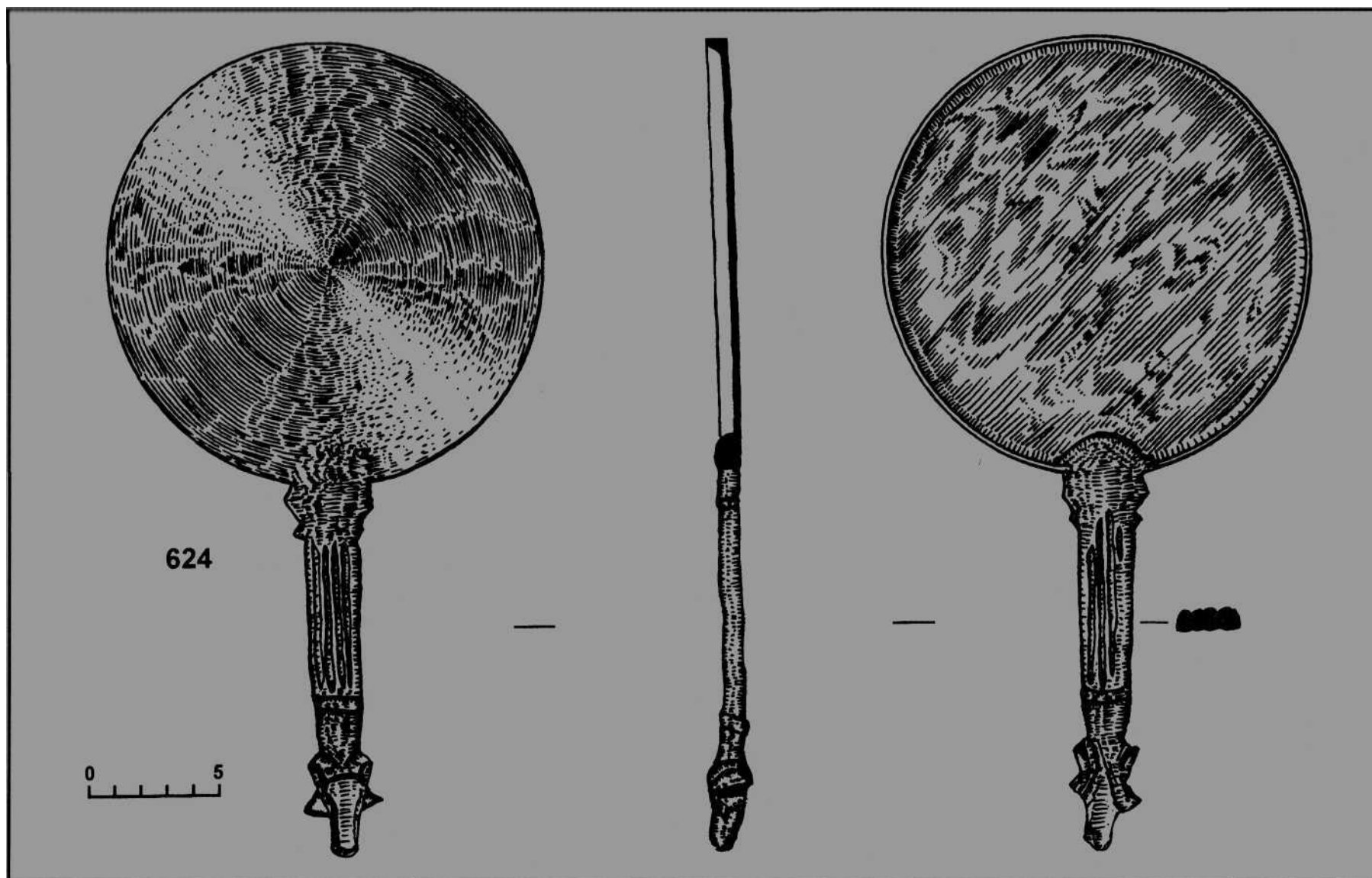
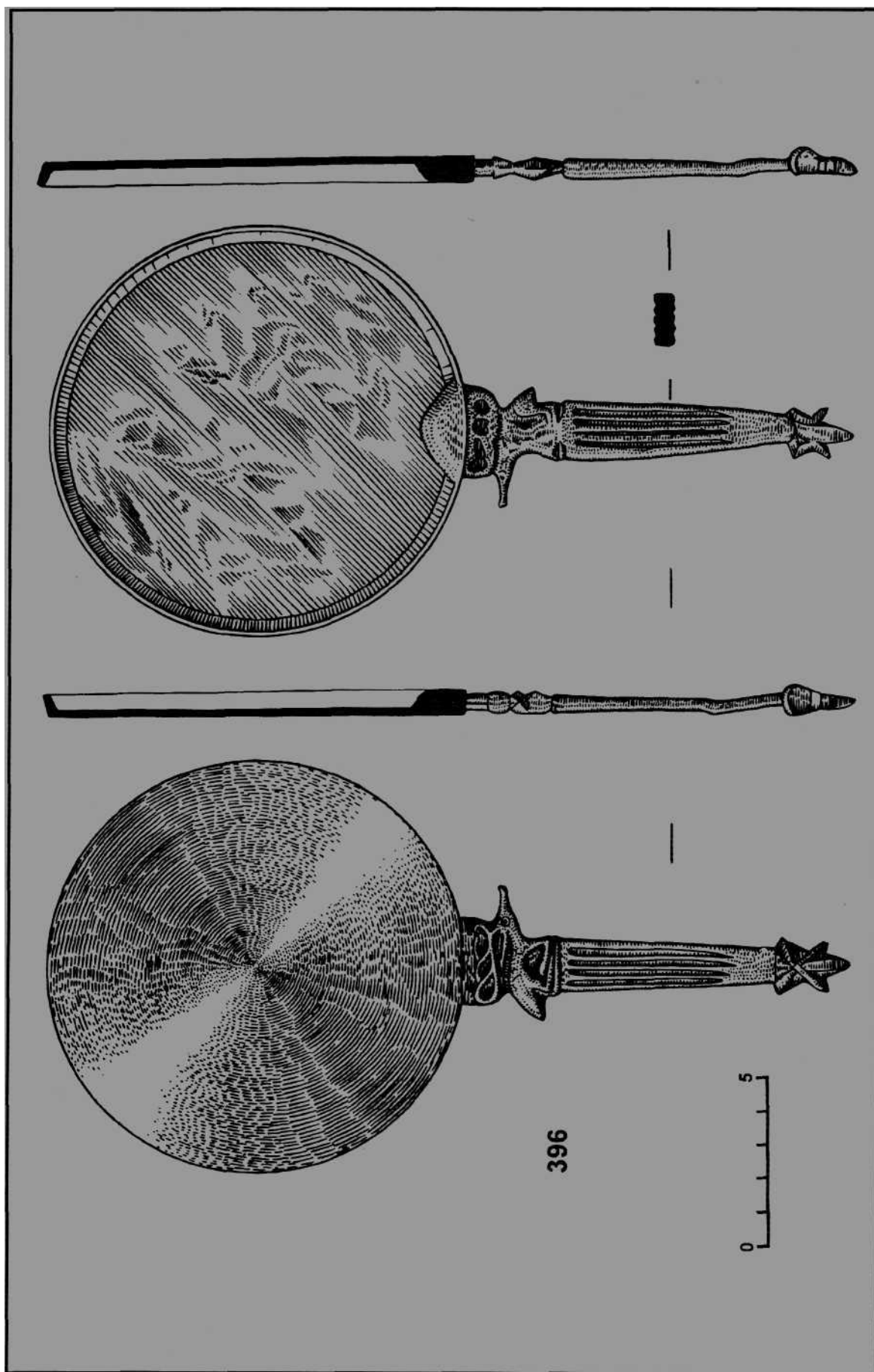


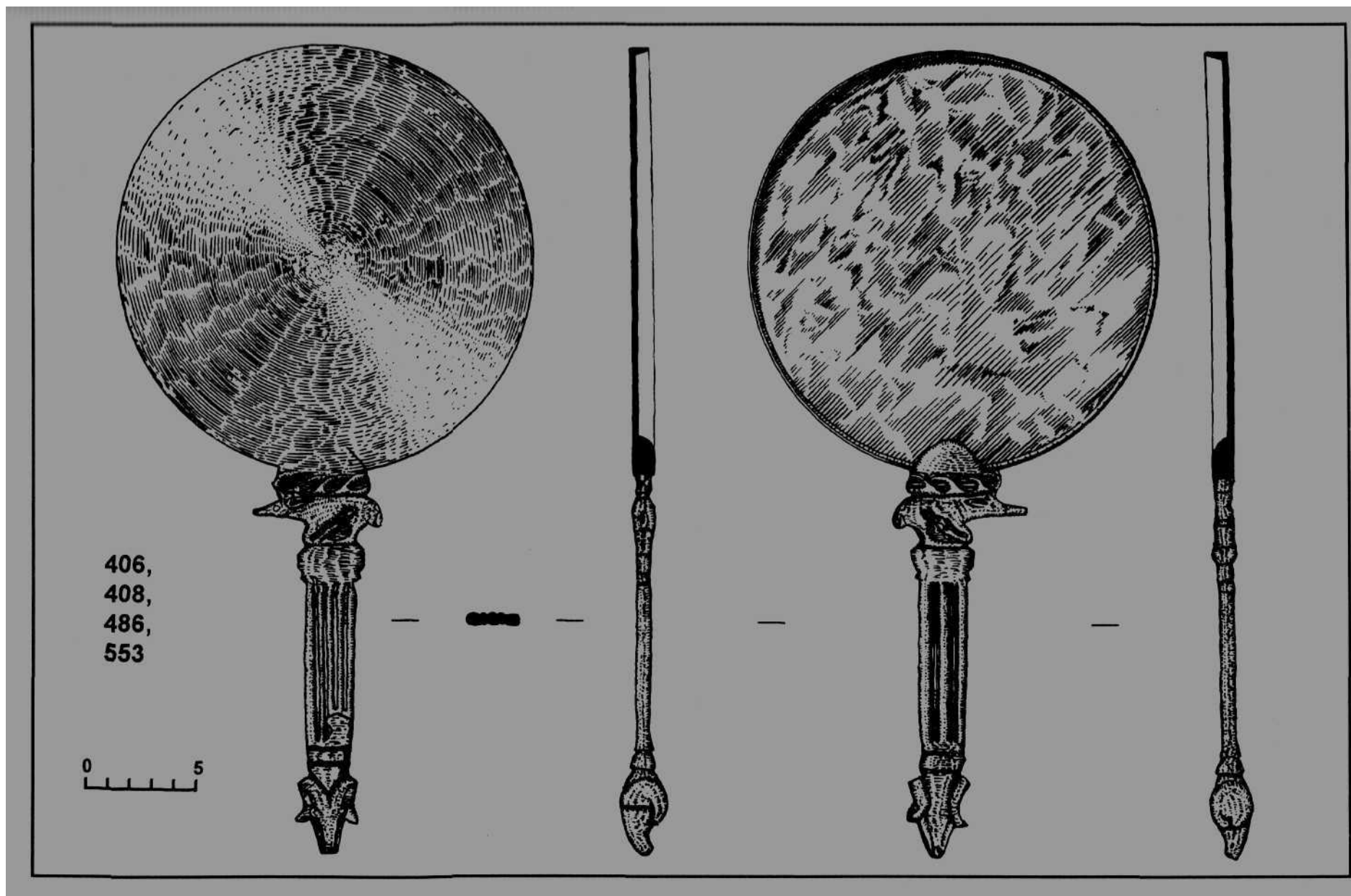
ТАБЛИЦА 111.

Зеркало - <патера> (II класс II отдел I группа IV тип I вид 1 вариант)



Зеркало - <патера> (II класс II отдел I группа IV тип I вид I вариант)

ТАБЛИЦА 112.



АБЛИЦА 113.

Зеркало - <патера> (II класс II отдел 1 группа IV тип I вид 1 вариант)

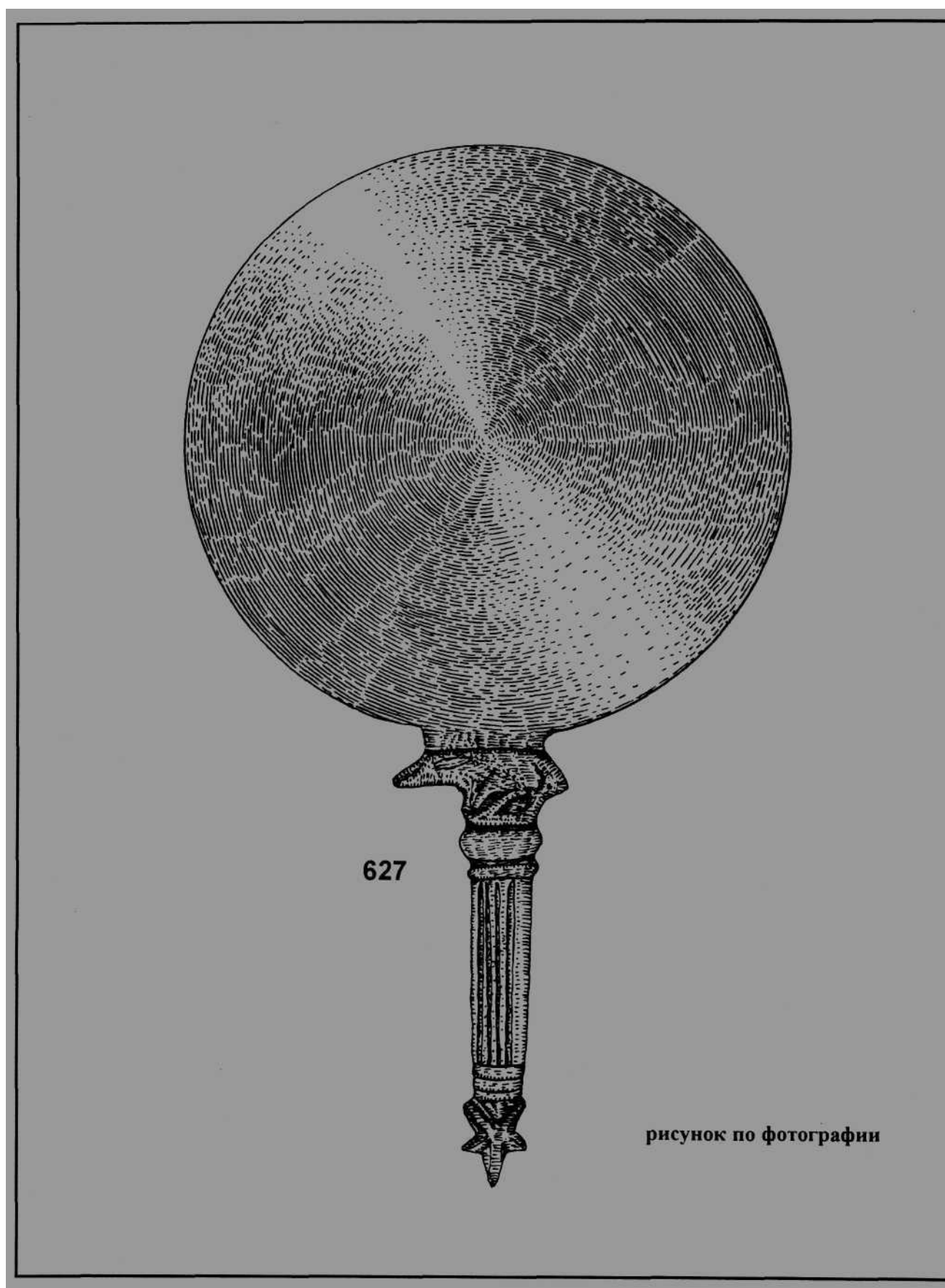


ТАБЛИЦА 114.

Зеркало - <патера> (II класс II отдел 1 группа VI тип I вид 1 вариант)

Таблица А. Форма верха — геометрические фигуры; конец — пантера (гепард).

№ по алфавитному указателю	Название памятника	Ручка				
		Форма верха <i>сегмент +</i>		Количество каннелюр	Расположение головы животного (относительно рабочей стороны)	
		эллипс	шестиугольник		влево	вправо
479	Роменская группа (Аксютинцы)		-	2		-
67	Биш-Оба, к.	+	-	2	+	-
276	Крим-Гиреевская	+	-	2	+	-
372	Новороссия	+	-	2	+	-
404	Ольвия, м.41	+	-	2	+	-
412	Ольвия, м.96	+	-	2	+	-
238	Каррас, гр.3	+	-	2	+	-
28	Андреевка, к. 1	+	-	2	-	+
260-а	Комсомольский мавзолей, п.б		-	2	-	
627	Ольвия (?) Одесса	+	-	2	-	+
61	Березань, мог.309	+	-	2	?	
618	Берлин (№ 30358)	+	-	2	?	
430-а	Орский район	+	-	2	?	
63	Березань, кострище	+	-	2	?	
252	Керчь (Париж)	-	+	2	+	-
502	Сечени	-	+	2	+	-
623	Эрмитаж - В.2848	-	+	2	+	-
409	Ольвия, м.75	-	+	2	-	+
319	Макфалва	-	+ перекладина	2	+	-
374	Новосилки, святилище	9		9	9	
62	Березань, п/з № 15	?		9	9	
158	Дебрешен <Дебрецен>	?		9	9	
164	Дюдюйка	9		9	9	
530	Тамань (Москва - ГМИИ)	9		9	9	
165	Елга, к. 1	9		9	9	
321	Мариупольский	9		9	?	
446	Пилин	9		9	9	
315	Майкоп	модификация				
327	Мингечаур	модификация				
328	Мингечаур	модификация				
557	Хабаз, № 7	модификация				

Таблица В. Форма верха — сегмент + олень; конец — пантера (гепард).

№№ по алфавитному указателю	Название памятника	Ручка				
		Количество каннелюр	Расположение головы животного (относительно рабочей стороны)			
			олень		пантера	
			влево	вправо	влево	вправо
88	Братышев, к.IV	2	+	-	+	-
428	Оляхзанд	3	+	-	+	-
218-6	Казазова	3	+	-	+	-
529	Тузла, гр.55	3	+	-	+	-
538	Тамань <Тузла>	3	+	-	+	-
468	Пульхерова	3-4	+	-	+	-
79	Борзод	3	+	-	-	+
401	Ольвия, м.36	3	+	-	-	+
438	Пакафалва	3	+	-	-	+
445	Пилин	3	+	?	?	?
330	Мингрельский II	3	+	?	?	?

Таблица Г. Форма верха — сегмент + олень; конец — головка барана.

№№ по алфавитному указателю	Название памятника	Ручка				
		Количество каннелюр	Расположение головы животного (относительно рабочей стороны)			
			олень		баран	
			влево	вправо	теменем	горлом
627	Одесса	4	+	-	-	+ ?
396	Ольвия, м.18	4	-	+	-	+
408	Ольвия, м.64	4	+	-	-	+
486	Рескруцы	4	+	-	-	+
553	Фейерде	4	+	-	-	+

Таблица Д. Ручка утрачена.

№№ по алфавитному указателю	Название памятника
60	Березань
211	Ивахновцы, к.III
275-6	Кривая Лука XVII, к.19, п.2
275-в	Кривая Лука XVI, к.1, п.5
411-а	Ольвия, мог. 83
414	Ольвия, 1913 г.
415	Ольвия, 1920 г.
460	Поставмуки, к.6
498-а	Семенкин, п.4
547	Улан-Ерге
580	Чертоватое, VII, 1976 г.

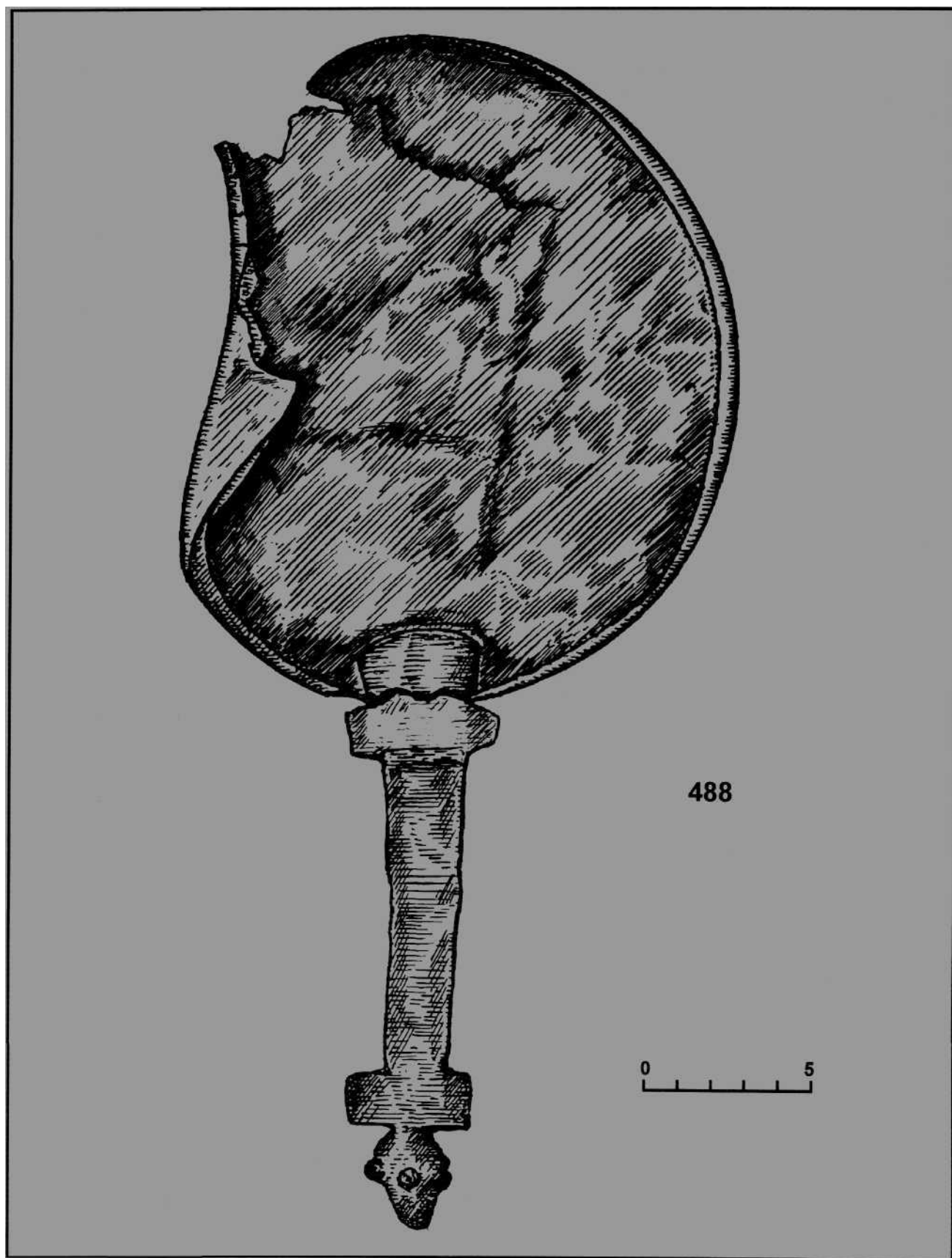
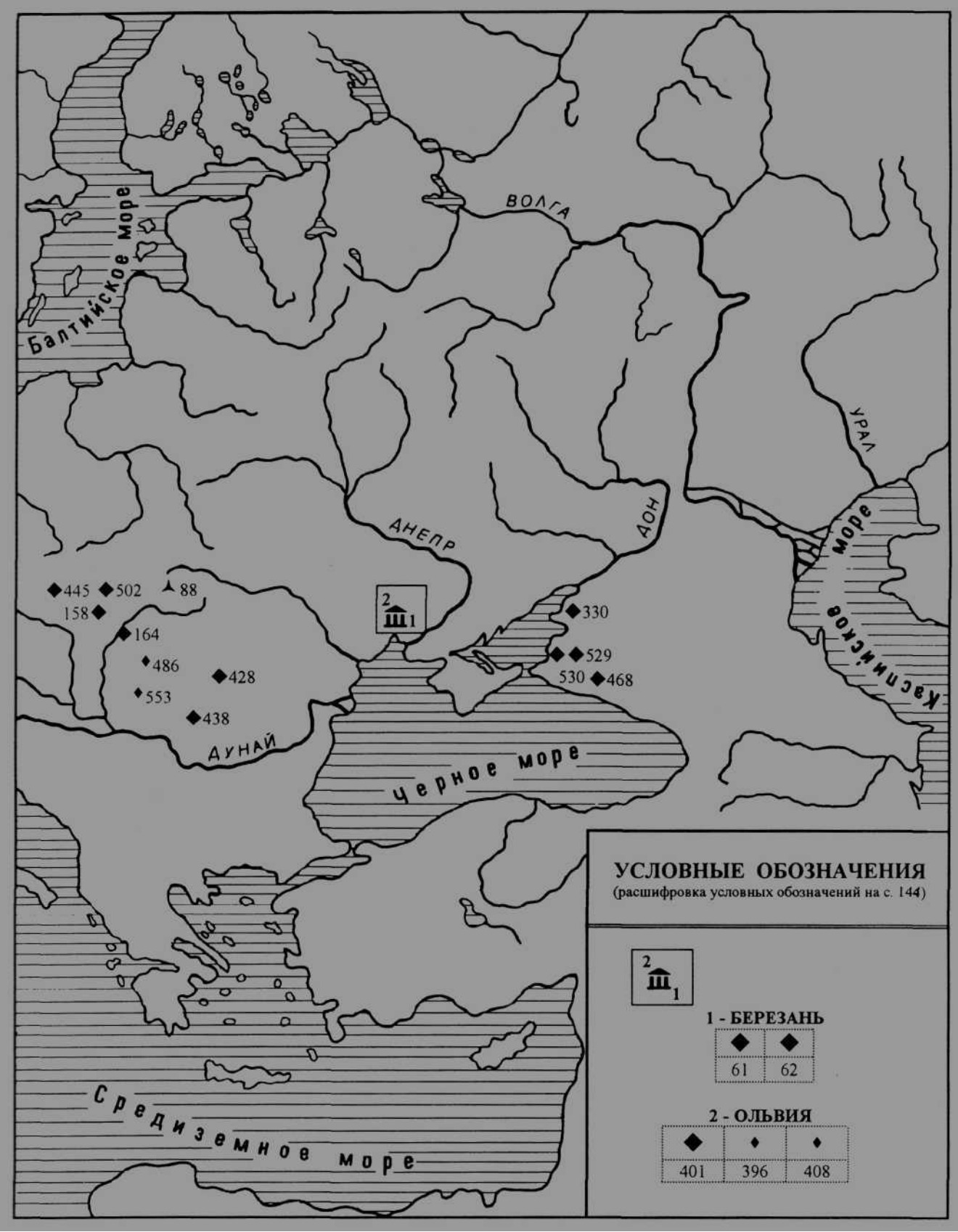


ТАБЛИЦА 115.

Зеркало - <патера> (II класс II отдел 1 группа V тип I вид 1 вариант)



Карта № 13.
Распределение зеркал - <патер> с изображением оленя на верху ручки



ТАБЛИЦА 116.

Зеркала - <патеры> (ручки утрачены)

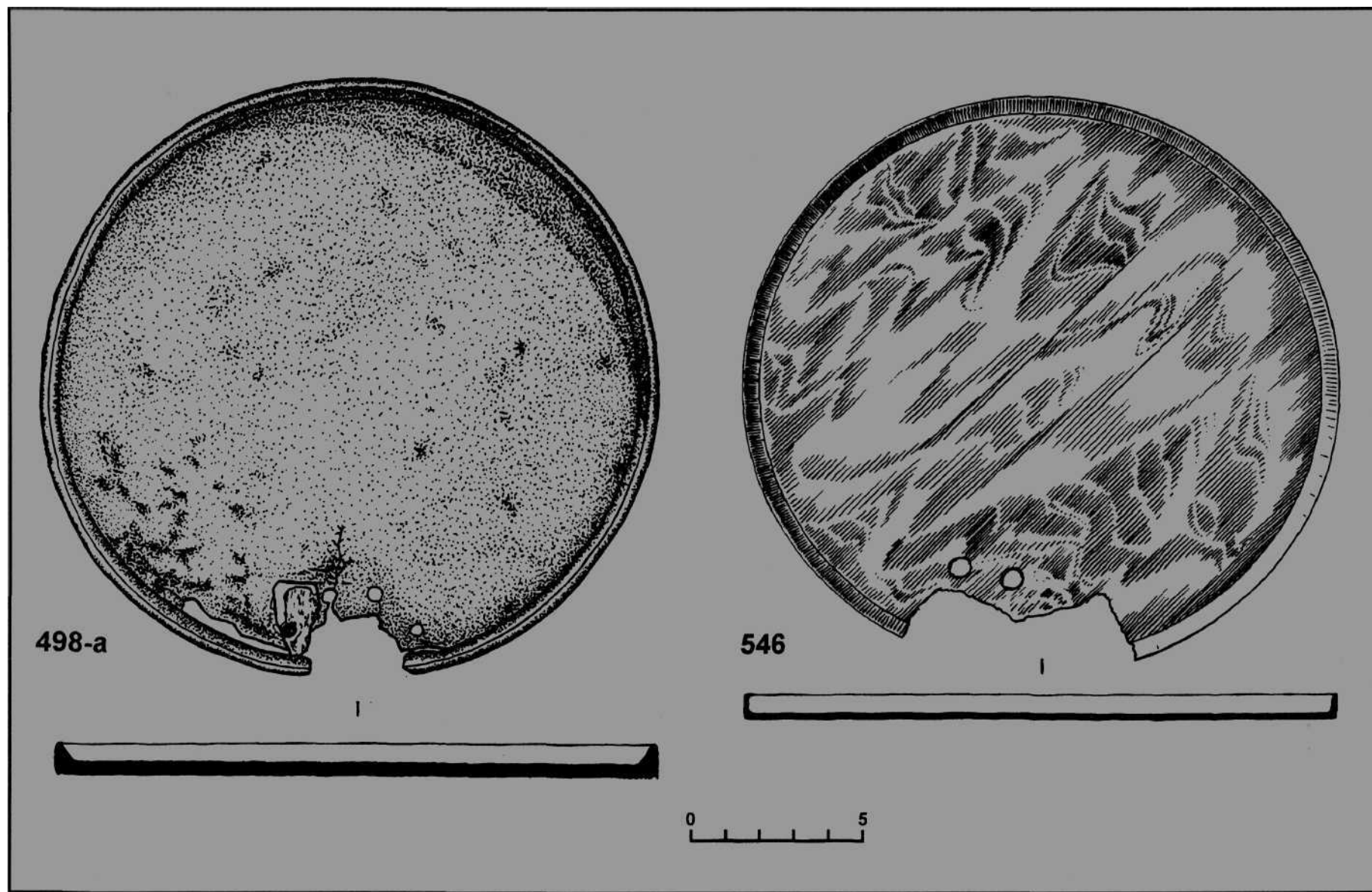


ТАБЛИЦА 117.

Зеркала - <патеры> (ручки утрачены)

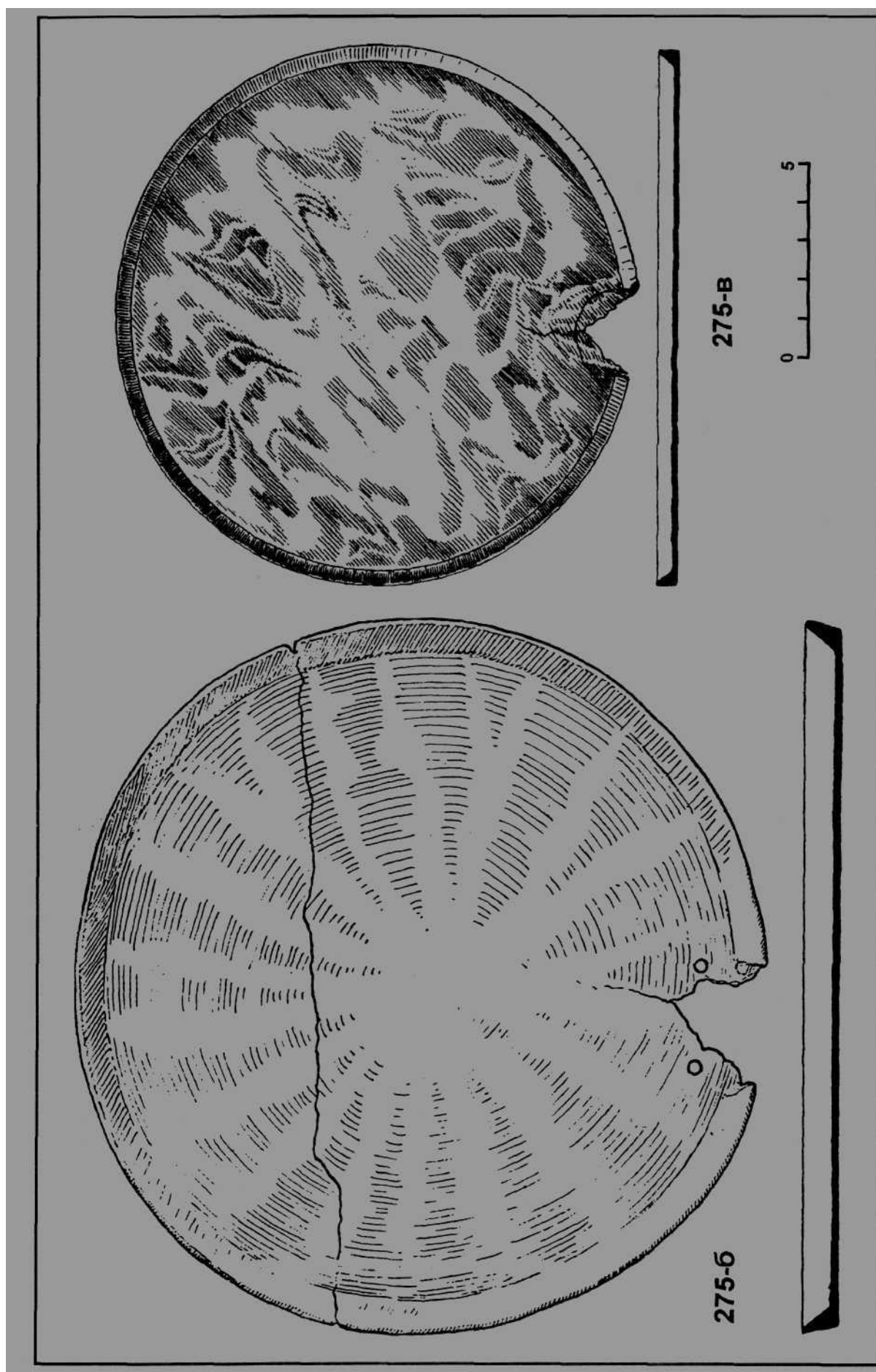


ТАБЛИЦА 118.

Зеркала – <пагеры> (ручки утрачены)

IV ТИП. Верх ручки - фигурка лежащего оленя + сегмент над ней;
ствол – каннелированный, сужается к концу;
 конец — головка барана.

[Поперечное сечение ручки - сложный многоугольник]

Диск круглый, **плоский**

I ВИД. Диск с бортиком.

(II вид в Скифии не обнаружен)

Способ крепления диска и ручки, **вероятно**, пайка
 (1 экземпляр с территории Скифии)

табл. III-III.4

карты №№ 12, 13, 14

1 ВАРИАНТ.

**На стволе - пять продольных ребер;
 конец - схематичная головка барана
 (рога прижаты к голове: изображение нечеткое)
 на поперечной рельефной грани**

Представлен экземпляром, хранящимся в Одесском археологическом музее (инв.№ 1083/1060 - № 627). Несмотря на то, что место находки данного «зеркала» неизвестно, вероятность происхождения его с территории Скифии исключить нельзя.

Этот экземпляр несколько отличается как по форме головки барана <близка цветку>, так и по рельефу поперечной грани <тройной пояс>, отделяющей головку от ствола, и от предметов, обнаруженных в **Ольвийском некрополе** (мог. 18 - № 396; мог. 64 - № 408), и от находок из *западных областей* (Рескруцы - № 486; Фейерде - № 553), где головка барана более реалистична, а рельеф грани — двойной пояс.

Исследователи уже отмечали полное сходство в композиции и изготовлении <дефекты литья на стволе ручки> ольвийского (№ 408) и венгерского (№ 553) экземпляров [Скудна. 1962. С. 14-15; Бондарь. 1955. С. 72], что, вероятно, можно предположить и для «зеркала» из Рескруцы (№ 486 - известно только по рисунку).

V ТИП. Верх ручки - прямоугольник;
 ствол - плоский, сужается к концу;
 конец: перекладина + головка барана.

Диск круглый, **плоский**

I ВИД. Диск с бортиком.

(II вид в Скифии не обнаружен)

Способ крепления диска и ручки, **вероятно**, пайка
 (1 экземпляр с территории Скифии)

табл. III.5, карты №№ 12, 14

1 ВАРИАНТ.

**Ствол - гладкий,
 конец - стилизованная головка барана,
 отделена от ствола перекладиной.**

Представлен экземпляром, обнаруженным в кургане у с.Сапогов в Подолии (№ 488).

Диск зеркала деформирован и поврежден: край загнут к оборотной стороне, часть диска утрачена.

Н.Н.Бондарь отнес этот экземпляр к продукции местных (западных ? - Т.К.) мастеров, работавших по греческим образцам [Бондарь. 1955. С. 69-70] (единичность находки не позволяет подтвердить или оспорить предположение **Н.Н.Бондаря** о возможном подражании, выразившемся в рассматриваемом экземпляре).

Предметы с изображением головки барана на конце ручки в комплексах Ольвийского некрополя, датированные по античной керамике (последняя четверть VI - начало V в. до н.э.), демонстрируют линию, ведущую к деградации этого изображения [Скудна. 1988].

Фигурки лежащего оленя в верхней части ручек у предметов с головкой барана на их конце объединяются тем, что промежутки между ветвями рогов оленя имеют каплевидную форму (рис. 19).

Сторона с бортиком	№№ по алфавитному каталогу	Сторона без бортика
	396	
	406 408	
	486	
	553	

Рис. 19.

К I - V типам в целом можно отнести II экземпляров с утраченными ручками (табл. III.6-III.8; табл. — «Г», карта № 14)

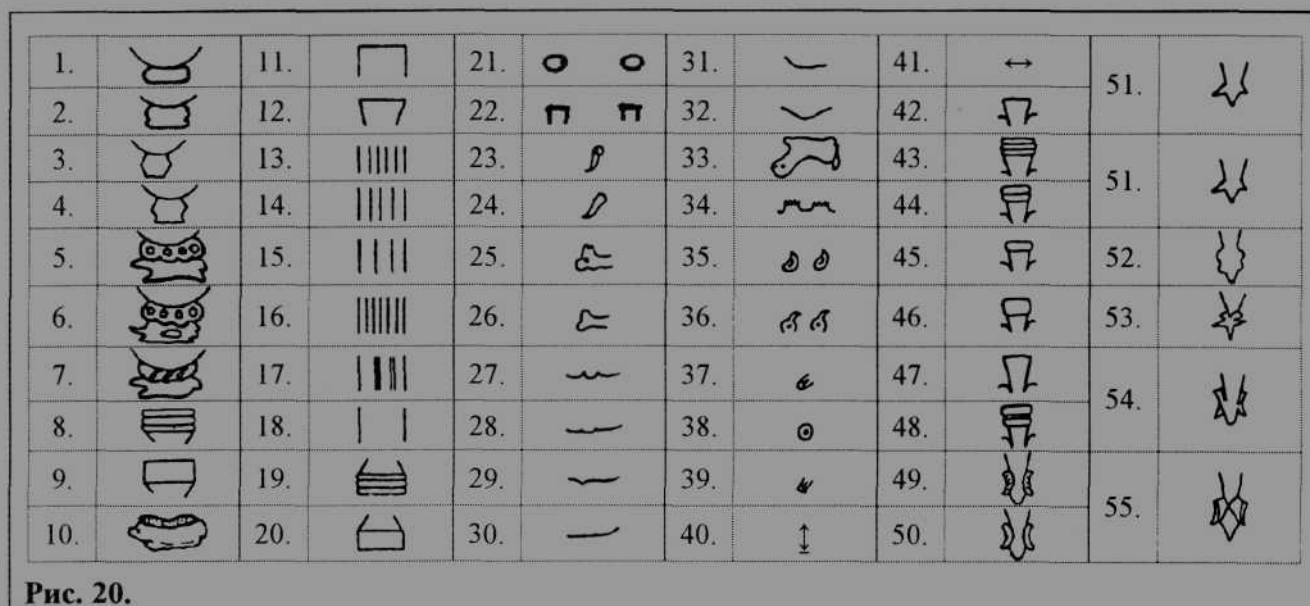


Рис. 20.

«Зеркала» I - V типов 1 группы II отдела II класса, представляющие собой плоские, круглые диски, с высоким бортиком и многореберными (каннелированными) ручками, верх которых оформлен в виде фигурки лежащего оленя (или без нее), а конец представляет собой либо головку барана, либо фигурку стоящего кошачьего хищника уже неоднократно рассматривались в исторической литературе [Фармаковский. 1914. С.26-29; Граков. 1947; Бондарь. 1955; Скуднова. 1962; Онайко. 1966. С.30-34; Мелюкова. 1968. С.43; Ильинская, Тереножкин. 1983. С.220; Скржинская. 1984. С.115-129; Hampel. 1895. S.1-26; Reinecke. 1896. S.1-43; Teglas Gabor. 1913. S. 318-327; M. von Roska. 1937. S. 167-203; Leszih. 1939. S.68-87; Pal Patay. 1956. S. 146-147; Oberländer. 1967] и получили название «ольвийские» или «скифские».

Наличие для рассматриваемых «зеркал» двух диаметрально противоположных по этнокультурной сути названий свидетельствует о том, что в археологической науке не сложилось единого мнения о их происхождении, о месте производства и пути распространения.

Многие исследователи считают, что рассматриваемые предметы являются продукцией ольвийских ремесленников [Hampel. 1895. S.1-26; Фармаковский. 1914. С.26-27; Ростовцев. 1918. С.70-71; Бондарь. 1955. С.72-75; Петрух. 1975. С.154; Граков. 1947. С.28; Блажко. 1947. С.54; Бондарь. 1955. С.72-75; Петрух. 1972. С.137; Скржинская. 1984. С.123; Книпович. 1956. С.132].

Рисунки колонн античных храмов.

Однако часть ученых как прототип для них определяет античные, в частности ионийские, зеркала [Фармаковский. 1914. С.26-27; Ростовцев. 1918. С.71].

Другая часть исследователей придерживается мнения, что это синкретичный греко-варварский вариант, сложившийся под влиянием скифских и греческих традиций и подвергшийся художественной переработке [Minns. 1918. S.65; Прушевская. 1955. С.330; Калошина. 1956. С.182; Скржинская. 1984. С.23].

Историографические вопросы, связанные с так называемыми «ольвийскими» или «скифскими зеркалами», уже разбирались ранее [Кузнецова. 1991. С.72-76]. Также ранее, в нескольких работах [Кузнецова. 1988; 1988-а; 1990; 1991; 1995; Кузнецова, Ульянова. 1987; Кузнецова, Усачева. 1995] и сами эти предметы рассматривались подробно.

Как видно из таблиц «А» - «В», среди изучаемой совокупности предметов выделяются две большие группы по скульптурному оформлению конца ручки: одна — с изображением головки барана, другая — с изображением кошачьего хищника.

Также две большие группы выделяются среди них по форме верха ручки: первая — с фигуркой лежащего копытного (олень или кабан); вторая — с геометрической фигурой (овал или шестиугольник).

Чтобы точнее провести сравнение рассматриваемых объектов, представилось необходимым применить формализованный метод, в связи с чем был составлен код, посредством которого дано описание ручек исследуемых предметов.

Код составлен как список признаков [Каменецкий, Маршак, Шер. 1975. С.37-38].

1. Верх ручки — эллипс.
2. Верх ручки — эллипс с выступами под ним.
3. Верх ручки — шестиугольник.
4. Верх ручки — шестиугольник с выступами под ним.
5. Верх ручки — лежащий олень (нос вытянут; промежутки между ветвями рогов — кружки).
6. Верх ручки — лежащий олень (нос загнут; промежутки между ветвями рогов — кружки; туловище от ног отделено сквозным отверстием).
7. Верх ручки — лежащий олень (нос вытянут; промежутки между ветвями рогов каплевидной формы).
8. Трехреберная подставка под фигурками на верху ручки.
9. Гладкая подставка под фигурками на верху ручки.
10. Верх ручки — лежащий кабан.
11. Ствол — прямой.
12. Ствол — сужается к концу.
13. На стволе — пять одинаковых ребер.
14. На стволе — четыре одинаковых ребра.
15. На стволе — три одинаковых ребра.
16. На стволе — шесть одинаковых ребер.
17. На стволе — три широких и два узких ребра.
18. Ствол — гладкий.
19. Ствол — заканчивается трехреберной подставкой.
20. Ствол — заканчивается гладкой подставкой.
21. Концы ног у фигурок на конце ручки — кружки.
22. Концы ног у фигурок на конце ручки — фигуры, близкие четырехугольнику.
23. Хвост у фигурок на конце ручки оканчивается кружком.
24. Хвост у фигурок на конце ручки оканчивается овалом.
25. Оформление морды у фигурок на конце ручки — кружки.
26. Оформление морды у фигурок на конце ручки — рельефное.
27. Оформление спины у фигурок на конце ручки — рельефное, трехчастное.
28. Оформление спины у фигурок на конце ручки — менее рельефное, трехчастное.
29. Оформление спины у фигурок на конце ручки — рельефное, двухчастное.
30. Оформление спины у фигурок на конце ручки — гладкое (спина прямая).
31. Оформление спины у фигурок на конце ручки — гладкое (спина поката к голове).
32. Оформление спины у фигурок на конце ручки — в виде горба (спина поката к голове и к хвосту).
33. Конец ручки — фигурка лежащего льва.
34. Изображение когтей у фигурок на конце ручки — зубцы.
35. Изображение когтей у фигурок на конце ручки — «клювовидная форма».
36. Изображение когтей у фигурок на конце ручки — **голова хищных птиц**.
37. Ухо у фигурок на конце ручки — овал.
38. Ухо у фигурок на конце ручки — кружок.
39. Ухо у фигурок на конце ручки — фигура, близкая прямоугольнику.
40. Поза животного на конце ручки — стоящая.
41. Поза животного на конце ручки — лежащая.
42. Шея у головки барана на конце ручки — гладкая, короткая.
43. Шея у головки барана на конце ручки заканчивается тремя примыкающими друг к другу поперечными ребрами.
44. Шея у головки барана на конце ручки заканчивается двумя примыкающими друг к другу поперечными ребрами.
45. Шея у головки барана на конце ручки заканчивается одним узким, поперечным ребром.
46. Шея у головки барана на конце ручки заканчивается одним широким, поперечным ребром.
47. Шея у головки барана на конце ручки — гладкая, длинная.
48. Шея у головки барана на конце ручки заканчивается двумя поперечными ребрами, расположенными на расстоянии друг от друга.
49. Реалистичная форма головки барана (подчеркнуты детали рогов и глаз).
50. Менее реалистичная форма головки барана (детали рогов и глаз не выделены).
- 51.
- 52.
- 53.
- 54.
- 55.

Различные схематичные формы 'голова барана' на конце ручки.

Графическое изображение указанных признаков представлено на рис. 20.

По формуле $f = \frac{S^2}{kl}$ — был рассчитан показатель сходства (f) рассматриваемых объектов, при условии $1 > f > 0$ (при полном сходстве показатель равен единице, при полном несходстве — нулю), где:

k — общее число признаков, отмеченных единицей на каждом предыдущем из исследуемых объектов;

l — общее число признаков, отмеченных единицей на каждом из последующих объектов;

S — количество признаков, одинаковых для двух сравниваемых объектов.

Часть объектов объединяются между собой коэффициентом сходства, равным единице ($f = 1$):

1) могильник у с. Аксютинцы (Роменская группа - № 276) и у станицы Крим-Гиреевская (№ 479);

2) Ольвия (могилы 75 и 76 - №№ 409, 412);

3) некрополь Ольвии (могила 41 - № 404), курганы у села Андреевка (№28) и в урочище Биш-Оба - 1890 г. (№ 67), Дебрешен (№ 158), Дюдюйка (№ 164) и Новороссия (№ 372);

4) случайные находки из Борзода (№ 79) и Па-шафалы (№ 438);

5) Ольвийский (могила 36 - № 401) и Тузлинский (могила 55/1911 г. - № 538) некрополи;

6) могильник у села Балки (Цемдолина - № 48) и случайная находка из Улан-Эгре (№ 546);

7) случайные находки из Нальчика (№ 350) и Румынии (№ 479);

8) случайные находки из Рэскруцы (1853 г. - № 486) и Фейерде (№ 553);

9) могильник Каррас (гробница 3 - № 238) и Керчь (Париж - № 252);

)} Ольвийский некрополь (могила 33/1915 г. - № 624);

11) случайные находки у Борзода (№ 78) и неизвестного происхождения (№ 625).

Учитывая отмеченных выше объединений по $f = 1$ составлен граф 1 (рис. 21), фиксирующий сходство между рассматриваемыми объектами (на рис. представлены в кружках, где номера даны по алфавитному указателю).

Граф 1 показал, что внутри всей совокупности рассматриваемых предметов выделяется 5 групп более высокому коэффициенту сходства [связанные между собой $f < 0,45$] опущены].

Этот граф показывает также, что связи внутри выделенных групп неравнозначны.

В группах I и III отсутствует высокий показатель сходства (I группа: $f < 0,65$; III группа: $f < 0,55$), тогда

как в группах II и IV — он значительно выше (II группа: $0,84 > f > 0,45$; IV группа: $0,65 < f < 0,75$). Невысокий показатель сходства связывает и предметы V группы ($0,45 < f < 0,54$).

Это обстоятельство объясняется: для группы I — различиями в оформлении верха ручки и тем, что каждая головка барана изготавливалась индивидуально, что характерно и для группы III с фигурками кошачьего хищника.

Изображения на концах ручек у объектов II и IV групп отливались из воска в форме, использовавшейся неоднократно, что и дало более высокий показатель сходства внутри этих групп несмотря на различия в оформлении верха ручек.

Для V группы характерно не только различие в оформлении верха ручек, но и то, что ручка одного из предметов изготавливалась как копия с других этой группы.

Экземпляры группы I (граф 1 - рис. 21) объединены общим признаком: наличием изображения головки барана на конце ручки.

У объектов группы II общий признак — изображение стилизованной фигурки стоящего кошачьего хищника на конце ручки.

Группа III объединяет экземпляры с изображением фигурки лежащего льва на конце ручки.

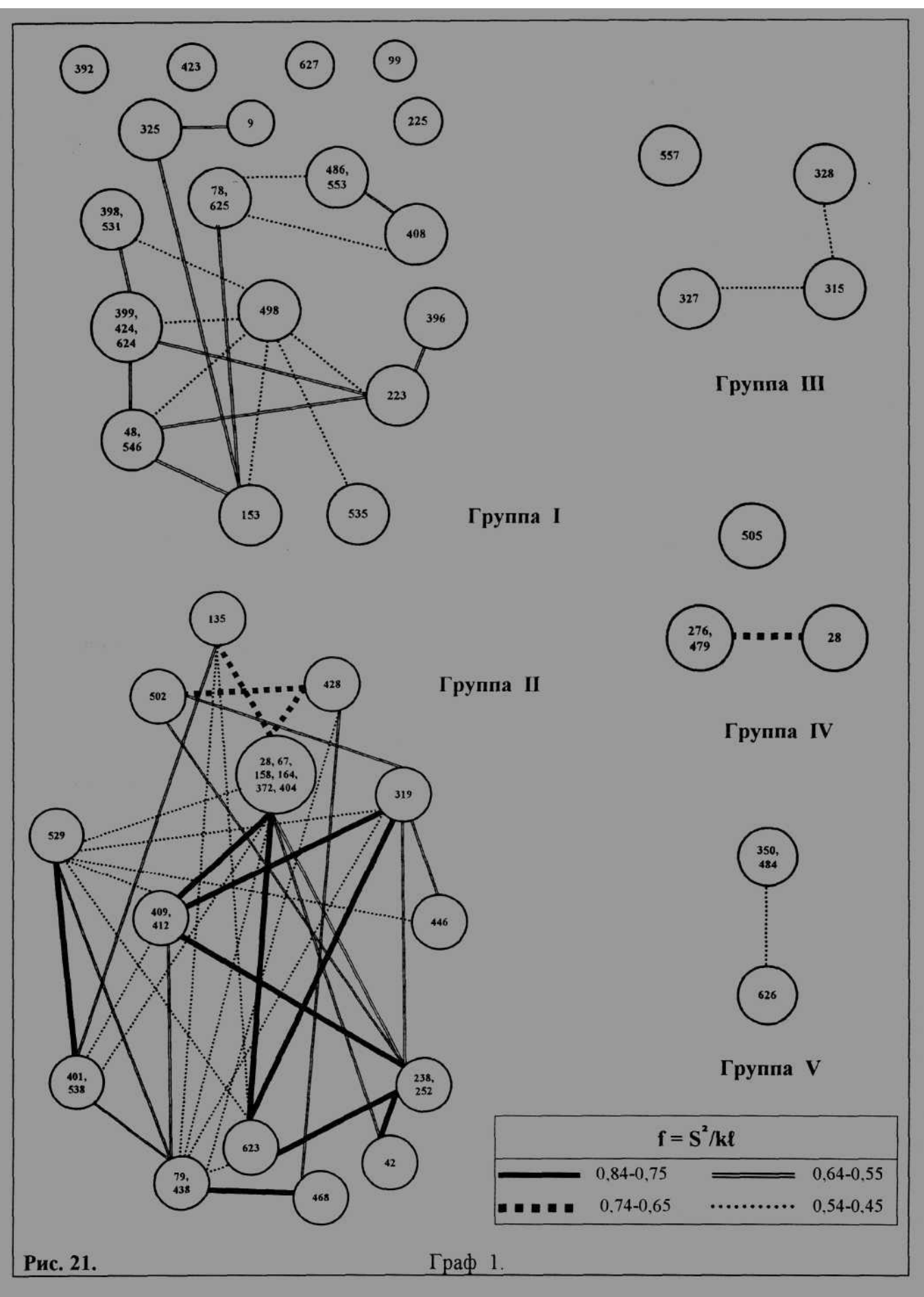
Группа IV охватывает предметы с изображением массивной фигурки стоящего кошачьего хищника на конце ручки.

Группа V включает объекты с изображением стоящих животных, стилизация которых позволяет лишь предполагать их принадлежность к хищникам.

Исходя из того, что для группы I схема развития, базирующаяся на наличии дат по античной керамике в комплексах Ольвийского некрополя, показывает деградацию изображения головки барана, а для остальных четырех групп подобных сопоставлений не проводилось, представилось необходимым провести дополнительные исследования.

Группы II-V объединяются наличием изображения кошачьего хищника на конце ручки, выполненных в различной манере, что предполагает их происхождение от одного источника, поэтому такие изображения были рассмотрены в совокупности, чтобы определить наличие или отсутствие сходства между ними и выявить тенденцию их развития.

Для проведения исследования были использованы признаки № 21 - 41 кода, предложенного выше. Расчеты проводились по формуле $S_{12} = p/(2m-p)$, являющейся модификацией формулы коэффициента подобия Роджерса - Танимото, выражающей



коэффициент композиционного **сходства**, где значения придаются совпадениям и по **наличию**, и по отсутствию изучаемых качеств [Дерябин. 1983; Кузнецова. 1995. С. 11-18].

Расчеты по указанной формуле производились для каждой пары изображений:

p — общее число совпадающих признаков;

m — общее число признаков для одного объекта.

Общее число совпадающих признаков рассчитывалось по формуле $p = n^{(1,1)} + n^{(0,0)}$, где

$n^{(1,1)}$ — число совпадающих признаков у двух объектов, имеющих значение «1»;

$n^{(0,0)}$ — число совпадающих признаков у двух объектов, имеющих значение «0».

На основании расчетов был составлен граф 2 (рис. 22-23).

Объекты, получившие значение $S_{12} = 1$, сгруппированы вместе (на рисунке представлены в овалах, где номера даны по алфавитному указателю):

объединение «А» — (Андреевка, курган 1 - № 28; Биш-Оба - № 67; Борзод - № 79; Гавриловка - № 135; Дебрешен - № 158; Дюдюйка - № 164; Елга, курган 1 - № 165; Каррас, гробн. 3 - № 238; Керчь - № 252; «Новороссия» - № 372; Ольвия. могила 36 - № 401; Ольвия. могила 41 - № 404; Ольвия, мог.75 - № 409; Ольвия. мог.96 - № 412; Пакафалва - № 438; пос.Пульхерова - № 468; Сечени - № 502; Тузлинский некрополь, могила 55 - № 538; случайная находка - № 623);

объединение «Б» — (Пилин - № 446; Тамань - № 529);

объединение «В» — (Дебрешен - № 158; Макфалва - № 319);

объединение «Г» — (Братышев, курган IV - № 88; станица Крим-Гирсеевская - № 276; Аксютинцы/Роменские курганы - № 479);

объединение «Д» — (окрестности города Нальчик - № 350; Румыния <?> - № 484; случайная находка неизвестного происхождения - № 626).

Граф 2/1 (рис.22) показывает, что среди рассматриваемых фигурок кошачьего хищника выделяется массив, характеризующийся высоким показателем сходства ($0,91 > S_{12} > 0,68$).

Наиболее высокие показатели ($S_{12} = 0,91$) в этом массиве обнаруживаются между объединением «А» и объединением «В»; между изображениями объединения «В» и фигуркой из Оляхзанда (№ 428), сходство последнего с изображениями в объединении «А» — меньше ($S_{12} = 0,82$), как и у изображений в объединении «А» с находкой из Ольвии (№ 420).

Равнозначные показатели ($S_{12} = 0,82$) связыва-

ют объединение «В» и фигурку из полуземлянки № 15 с о.Березань (№ 62), а последнюю с объединением «А» и объединением «Б», а объединение «Б» с объединением «А».

Показатель сходства $S_{12} = 0,75$ связывает фигурку из Мингечаура (№ 327) с фигуркой из полуземлянки № 15 (о.Березань - № 62), а также с фигуркой из Оляхзанда (№ 428), изображениями объединения «А» и с находкой из Ольвии (№ 420), а последнее связано равным показателем с фигурками объединения «В».

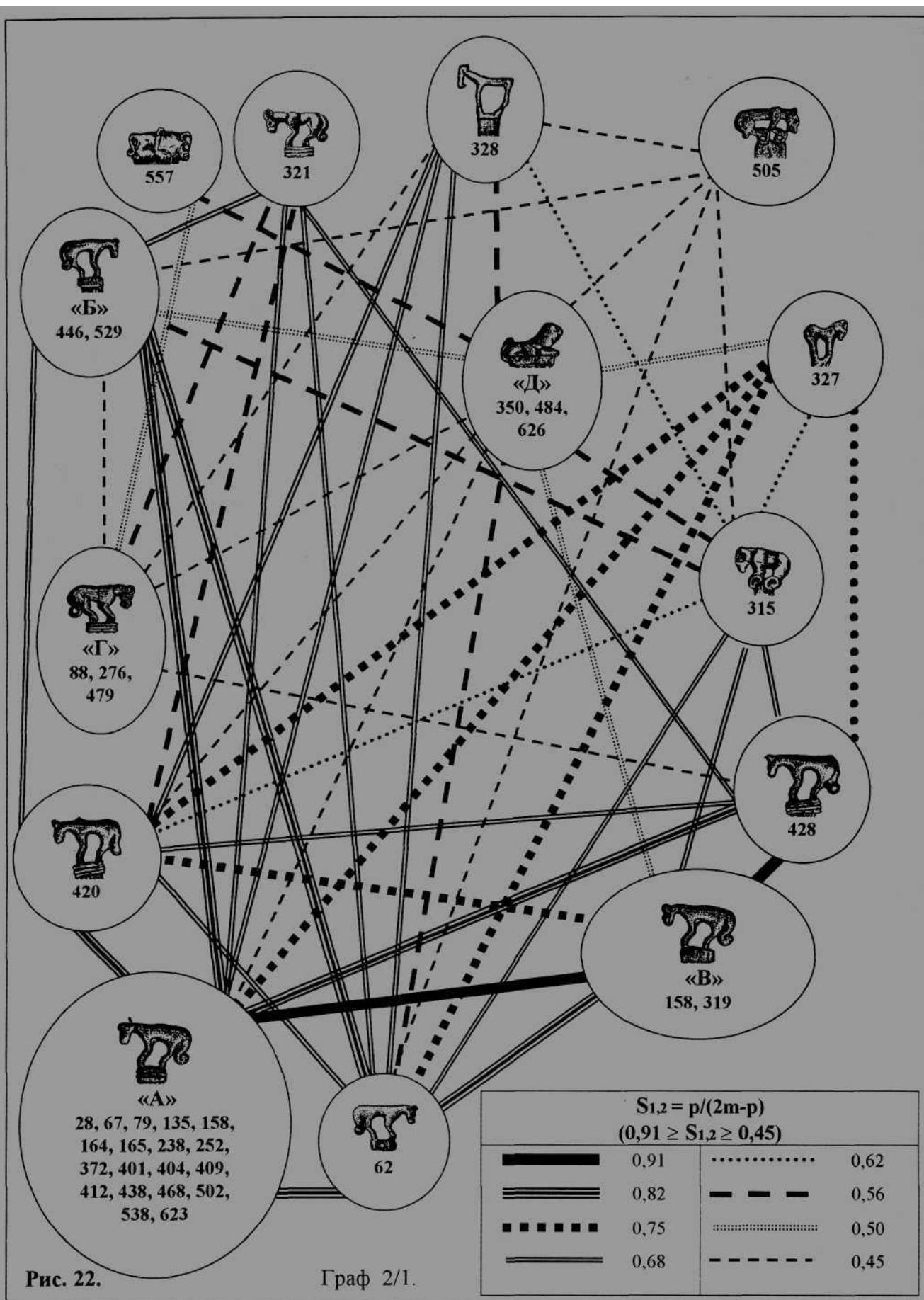
Меньший показатель ($S_{12} = 0,68$) связывает фигурку из полуземлянки № 15 с о.Березань (№ 62), находки в окрестностях г.Мариуполя (№ 321) и из Ольвии (№ 420). а последнее с изображением из Оляхзанда (№ 428). Аналогичная связь выявлена между фигуркой кошачьего хищника из окрестностей г.Мариуполя (№ 321), изображениями объединения «А» и объединения «Б», Оляхзанда (№ 428), а также между изображениями из Мингечаура (№ 328) и. соответственно. Березанским (№ 62), объединением «А» и Ольвийским (№ 420) и последнюю фигурку с объединением «Б». Такой же ($S_{12} = 0,68$) показатель связывает изображения на предметах из Майкопа (№ 315) и Оляхзанда (№ 428); Березани (п/з №15 - № 62) и объединения «В».

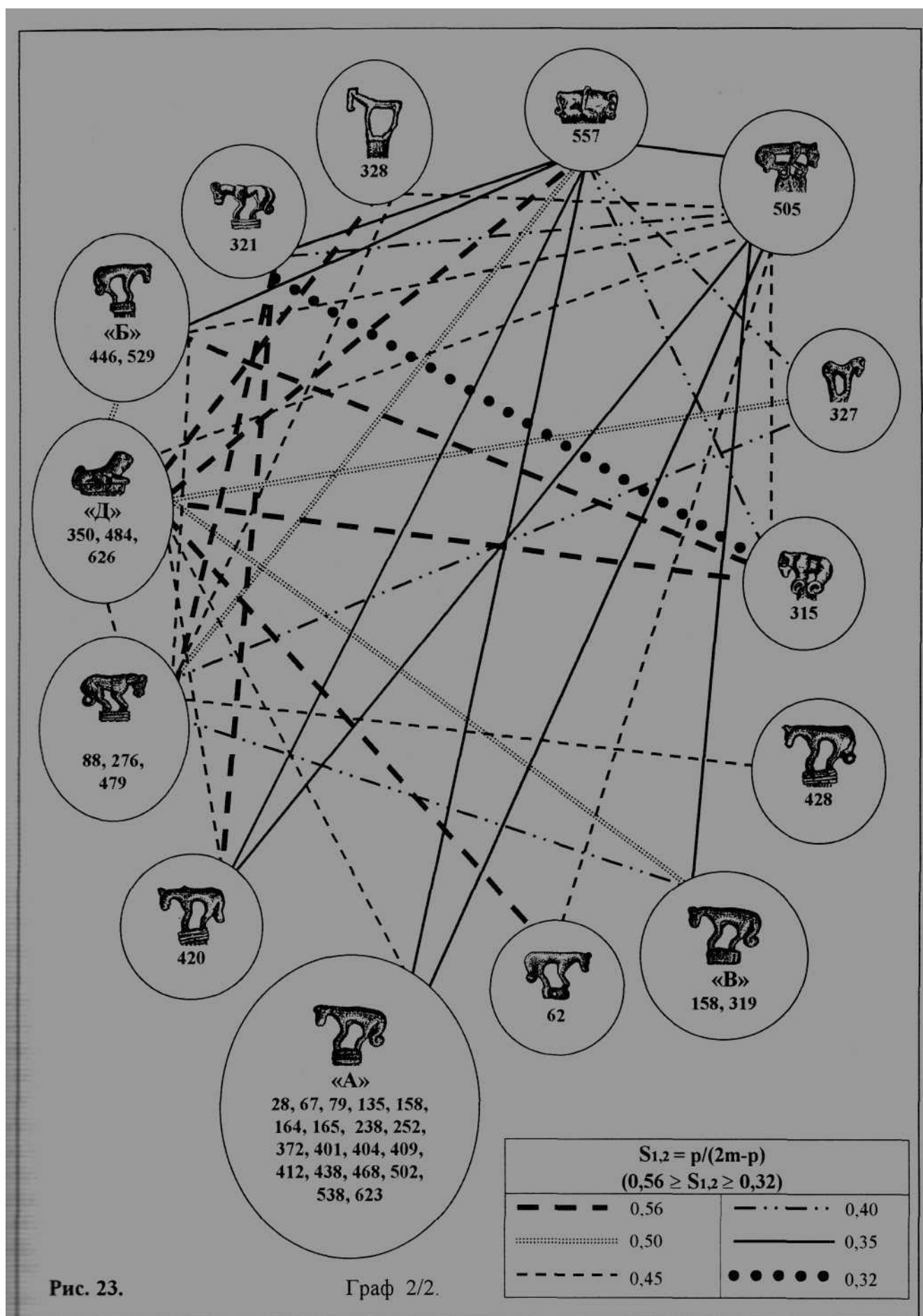
Рассмотренный массив, характеризующийся высоким показателем сходства ($0,91 > S_{12} > 0,68$), объединяет изображения кошачьего хищника, выделяющиеся высокой степенью стилизации. В этот массив вошли все скульптурки на объектах группы II и группы III, показанных на графе 1 (рис. 21).

Изображения на предметах группы IV и группы V (граф 1, рис. 21) и в данном случае показали меньшее сходство и между собой, и с выделившимся массивом изображений. Однако несмотря на то, что связи между изображениями групп П+Ш, IV и V слабее ($0,56 > S_{12} > 0,50$), именно они, по всей видимости, показывают «пути развития» изображения кошачьего хищника и поэтому на них следует остановиться подробнее.



На графе 2 (рис. 22-23) видно, что Майкопская находка (№ 315), Мингечаурская (№ 328), Березанская (п/з №15 - № 62) и из окрестностей г.Нальчика (аул Хабаз - № 557) связаны равным показателем сходства ($S_u = 0,56$) с объединением «Д», к которому прямо или опосредованно восходят и фигурки животных в выделившемся выше массиве изображений. Отмеченный массив (рис. 22) связан с объединением «Д» через объединения «Б» и «В» и





второе Мингечаурское зеркало (№ 327). Все это, вероятно, свидетельствует о том, что указанные изображения в равной степени связаны с объединением «Д», в котором изображение льва на конце ручки может рассматриваться как прототип для всех исследуемых фигурок.

Подтверждает такое предположение и показатель сходства ($S_{1,2} = 0,56$) между реалистичными изображениями стоящего кошачьего хищника (объединение «Г») и фигурками различной степени стилизации, так как он связывает объединение «Г» с Мариупольским экземпляром (№ 321), а последний с Ольвийским (№ 420).

Объединение «Г» связано с объединением «Д» через Хабазское изображение (№ 557) и непосредственно связано с фигуркой на ручке экземпляра из могильника Скоробор (курган 2 - № 505), а также с изображением на Мариупольском экземпляре (№ 321) и через него с отмеченным выше массивом стилизованных изображений.

Таким образом, приведенные данные показывают, что изменения в изображении кошачьего хищника, так же как и в изображении головки барана, шли по линии деградации, однако исходным объектом (прототипом) в данном случае являются не изображения на предметах из Роменского кургана (с.Аксютинцы - № 479) и станицы Крим-Гиреевской (№ 276), как отмечали исследователи, а фигурка лежащего льва (окрестности г.Нальчик - № 350, Румыния <?> - № 484).

Равновеликий и не самый высокий показатель, связывающий прямо или опосредованно изображение лежащего льва с другими фигурками кошачьего хищника, позволяет предполагать, что изменение изображения имело несколько направлений и зависело от мастерства ремесленников, работавших в различных регионах.

Изображение в виде фигурки лежащего льва позволяет связать эти предметы с Милетом, так как лежащий лев являлся символом этого города и его изображения чеканились на милетских монетах.

Известно, что не только Северное Причерноморье было освоено жителями Милета, но Восточное и Западное также, так что возможность появления в последних регионах различных вещей с символикой этого города вполне вероятна.

О том, насколько далеко могли проникать греческие предметы с прибрежных поселений можно судить по архаическим находкам в Северопричерноморской лесостепи [Онайко. 1966].

Подражанием греческому предмету с лежащим

львом, происходящему из окрестностей г.Нальчика (№ 350), является, видимо, экземпляр из аула Хабаз (№ 557). Эти формы сближает между собой как поза животного, так и наличие бортика у диска, близки они и территориально. Однако хищник на хабазском зеркале имеет отдельные черты, отмеченные для изображений на так называемых «зеркалах» из станицы Крим-Гиреевская (№ 276), с.Аксютинцы (Роменский курган - № 479) и с.Братышев (курган IV - № 88), но он же близок и изображениям на ручке экземпляра из могильника у с.Гавриловка (№ 135), в медальонах которой фигурки кошачьего хищника даны в позе с поджатыми ногами, а на конце изображено стоящее животное.

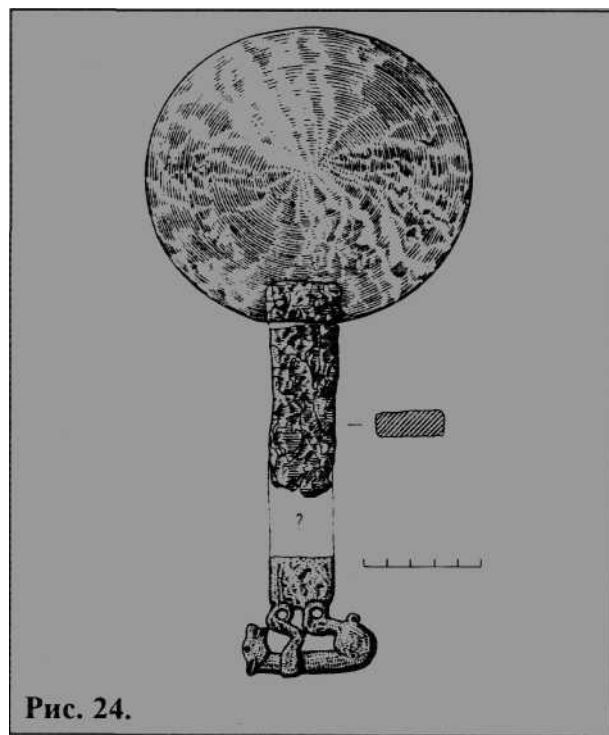


Рис. 24.

Наличие такой близости, вероятно, показывает продолжение линии развития изображений с кошачьим хищником, связанной с Кавказским регионом. В пользу этого свидетельствует и многочисленность вариантов на Кавказе (что указывает на творческую переработку греческих образцов мастерами различных районов), а также металл «гавриловского» экземпляра, который отлит из сырья северокавказского типа [Барцева. 1981. С.69]. Как уже отмечалось, «гавриловский» экземпляр отнесен исследователями к произведениям греческих мастеров [Ильинская. 1971. С.78-80], что связывает рассматриваемые предметы не только с Кавказским регионом, но и с античным миром.

Возможно с Кавказа эти предметы, имевшие

фигурками стоящих кошачьих хищников попадают в Северопричерноморскую лесостепь (с.Аксютинцы - № 479 и ст.Крим-Гиреевская - № 276: фигурки отлиты в одной форме), где непосредственной репликой на подобное изображение является фигурка на зеркале из могильника Скоробор (курган 2 - № 505: рис.24)*.

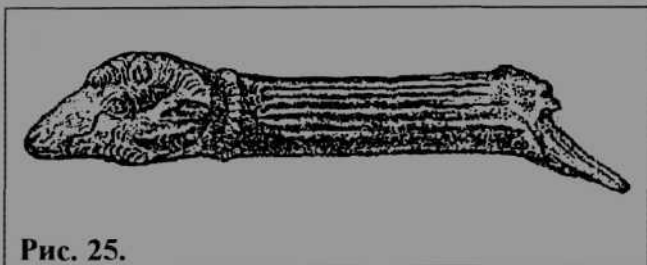


Рис. 25.

Некоторое переоформление изображений на ручках рассматриваемых предметов, как уже отмечалось, вероятно, связано с представлениями негреческого населения Причерноморья, которому новые образцы были, возможно, более близки.

Очень важно, что находки так называемых «зеркал» с изображением «оленья в скифском зверином стиле» отсутствуют в районах, которые античная традиция и научная историография связывает со скифами. Три находки с изображением оленя на ручке известны для Ольвии и ее окружи, но преобладают они в восточной части Боспора и в Прикубанье, а также в Подунавье.

Пока трудно сказать, чем обусловлено отмеченное явление, но нельзя исключить и то, что подобным образом могло проявиться начало контактов греков со скифами на ранней стадии их взаимодействия в Северном Причерноморье, когда излюбленный мотив скифов (олень) был помещен на греческий предмет культового назначения, но был отвергнут скифами, враждебно относившимися к чужеземным обычаям.

Все эти предметы уже рассматривались подробно [Кузнецова. 1988; 1988-а; 1990; 1991. С.66-91; 1995], так что в данном случае хотелось бы только напомнить, что указанные формы идентифицированы с культовыми сосудами и определены как «зеркала-фиалы (патеры)» [Кузнецова. 1990; Кузнецова. 1995. С. 11-18].

Такое сложное и громоздкое название получилось в результате исследования, позволившего предположить, что указанная греческая форма (в зарубежной литературе аттические патеры иногда именуются «фиалами») получила дальнейшее развитие в первые века нашей эры [Radnoti. 1938] и еще

Подробно этот тип зеркал рассмотрен во II томе.

раз появилась в Северном Причерноморье в качестве встречающихся и в кочевнических памятниках [Максименко. 1998. P.53/15] италийских патер, ручки которых, украшенные головкой барана, вводят в заблуждение исследователей <ручка такой патеры (рис. 25) была определена А.А.Бобринским как ручка зеркала, но позднее он указал на ошибку в определении [Бобринский. 1882-1888 С.36. Рис.]>.

Сходство формы ручек так называемых «ольвийских зеркал» и появившихся в более позднее время патер (табл. 119) аттические (рис. 26), а в последующий период - италийские (рис. 25; табл. 119/Б, Г, Е) позволило предположить возможность происхождения двух различных категорий предметов от единого источника, которым являлась чаша, наполненная жидкостью.



Рис. 26.

Надпись на позднем римском зеркале в свинцовой рамке "Da vinum" <Дай вина> [Зубарь. 1986. С. 154, сноска 23] подтверждает такую зависимость.

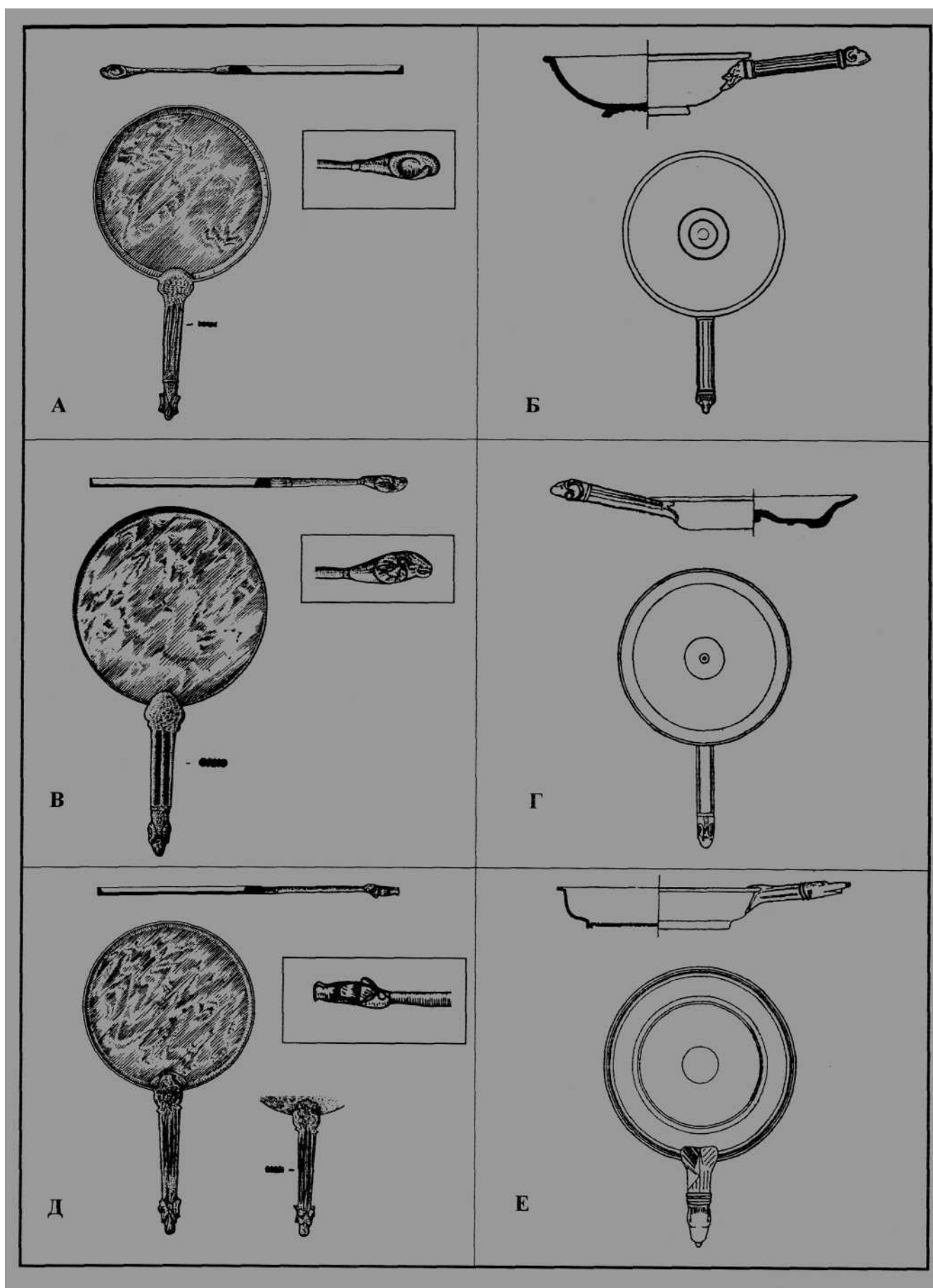


ТАБЛИЦА 119. Зеркала - <патеры> (А, В, Д) и итальянские патеры (Б, Г, Е)

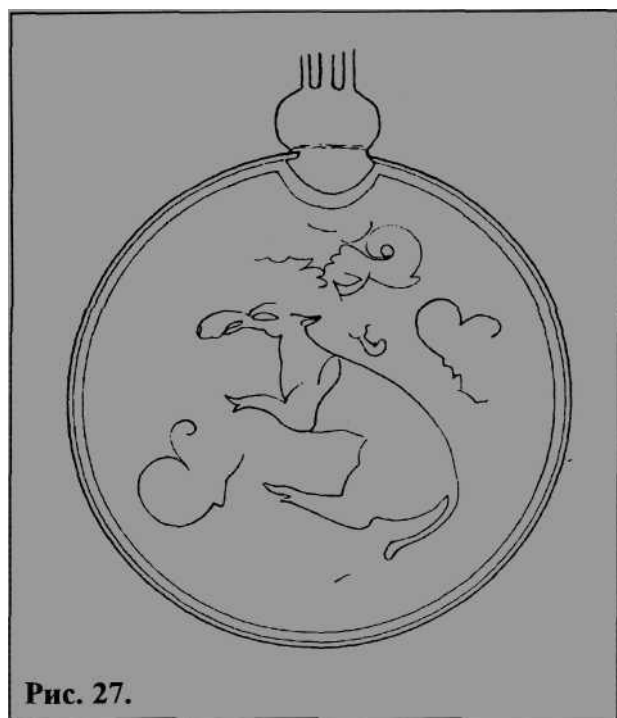


Рис. 27.



Расположение головок барана на ручках рассматриваемых предметов указывает, что в этой группе в основном использоваться должна была гладкая (без бортика) сторона.

Для группы с изображением кошачьего хищника на конце ручки, где фигурки животных располагались в «нейтральном» положении, такого вывода безоговорочно сделать нельзя, однако рисунки, выявленные на диске одного из них (Ольвия, могила 41 - № 404: рис. 27), позволяют говорить о том, что и у этих так называемых «зеркал» рабочей также являлась сторона без бортика.

Однако у двух экземпляров (Ольвия <мог.75/910 г. - № 409> и Тузлинский некрополь <земляная гробница 55 - № 538> близ г.Тамань) с фигуркой кошачьего хищника на конце ручки имеют отпечатки ткани на обеих сторонах диска, причем отпечатки достаточно глубоки, чтобы видеть в них отпечатки ткани от одежды или футляра, так как они сохранились, даже после реставрации предметов, а это свидетельствует о том, что ткань отпечаталась в металле, а не в корродированном слое (по всей видимости, в восковой модели), что привело бы к полному их уничтожению. Отмеченные следы от ткани на двух сторонах «диска» не позволяют утверждать, что рассматриваемые предметы были зеркалами и указывают на иное их назначение.

Казалось бы, изложенные данные дают основания разделить все рассматриваемые предметы на

две категории: зеркала (головка барана на конце ручки) и патеры (кошачий хищник на конце ручки), однако безусловная близость форм в обеих группах дает основание предполагать скорее их бифункциональное применение.

Усиливает связь исследуемых форм с сосудами находка на Немировском городище [Смирнова. 1996. С.80. Р.13/11], определенная Г.И.Смирновой как ручка «греческого зеркала».

С одной стороны эта ручка (рис. 28) близка так называемому «пелопоннесскому» типу зеркал (односоставные <без бортика>, плоские с овальным, круглым <или близким им> оформлением конца ручки), с другой — реконструируемая форма диска и оформление ствола ручки <каннелюры с одной стороны, примыкающей к бортику> сближают этот экземпляр с рассматриваемой группой предметов, что отметила и Г.И.Смирнова [Смирнова. 1996. С.81].

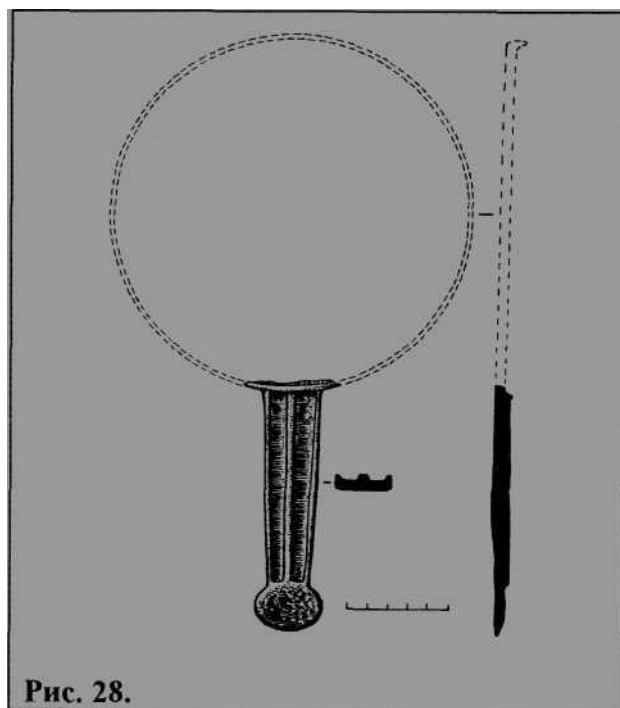


Рис. 28.

Однако от всех исследованных форм, называемых в археологии «зеркалами», немировский экземпляр отличается цветом (металл темно-серый <определить его как серебро затруднительно>) и наличие глубоких каннелюр только с одной стороны ручки, противоположной той, которую можно было бы использовать как рабочую (без бортика) сторону зеркала.

Исходя из этого можно уверенно говорить о том, что немировский экземпляр является частью сосуда, близкого по форме ручки и «пелопоннесскому типу» зеркал, и предметам с зооморфным

оформлением ручки, так называемым «ольвийским зеркалам», а по форме диска только последним.

Судя по высоте бортика, достигающей до 1 см. можно говорить, что в данном случае мы имеем дело с сосудами, форма которых более всего соответствует фиале <патере> с боковой ручкой (табл.119).

И вес ~~же~~ ~~он~~ ~~безоговорочно~~ ~~определения~~ удерживает наличие настоящих зеркал, также имеющих ручки с зооморфными украшениями. Это экземпляры с железными ручками из лесостепи (с.Журовка, к.447 - № 197: рис. 17 и с.Скоробор. к.2 - № 505: рис. 24) и с бронзовыми ручками из Кавказского региона (Майкоп - № 315: табл.95).



В дальнейшем к подобным формам будет применяться термин: *зеркало* - <патера>, чтобы отличать их от *зеркала* - *фиалы*-? с центральной ручкой (два столбика, перекрытые бляшкой).



О связи рассматриваемых предметов с античным миром, а не со скифами, свидетельствует и распространение зеркал - <патер>.

С территории Скифии известно восемь таких находок, две из которых зафиксированы в комплексах, происходящих из лесостепи. Одно зеркало-<патера> найдено в могильнике у с.Гуляй-Город (курган 38 - № 153), при парном (?) захоронении, где один из погребенных был ориентирован на север (сопровождался оружием и удилами), а скелет другого, отодвинутого в сторону, обнаружен в нарушенном состоянии.

Второе зеркало-<патера> происходит из могилы в кургане 6 у с.Постав-Мука (№ 460), где также при парном захоронении (ориентированы на восток) лежал экземпляр без ручки, найденный вместе с амфорой и мечом.

Из 29 случаев, когда эти предметы происходят с территории античных городов, 18 обнаружены в некрополях (Ольвия — 12 экз.: №№ 392, 396, 398, 399, 401, 404, 408, 409, 411-а, 412, 414, 415; Березань — 2 экз.: №№ 61, 63; Чертоватое — 1 экз.: №580; Тузла — 2 экз.: №№ 529, 538; Балки <Цемдолина> — 1 экз.: № 48), одно в жилище (Березань - № 62)**.

Восемь (Аксеновский могильник - № 9; Андреевка - № 28; Биш-Оба - № 67; Елга - № 165; Ком-

сомольский - № 260-а; Кривая Лука - №№ 275-б; Семенкин - № 498-а) из 13 зеркал-<патер>, происходящих с территории савроматской культуры, обнаружены в курганах**.

Из восьми Кавказских находок две обнаружены на территории, занятой носителями кобанской археологической культуры (Каменноостское-№ 225; Каррас - № 238), в памятниках, не связанных с кочевниками и одно (Мингрельский - № 330) в кургане с маловыразительным составом сопроводительного инвентаря**.

Из 17 предметов, связанных с Западной Европой, одно найдено в сожжении на территории Венгрии (Тапиоселе - № 530); три — в Подолии, в памятниках с невыразительным составом сопроводительного инвентаря (Братышев к. IV - № 88; Ивахновцы к. III - № 211; Сапогов - № 488) **.

Одно такое зеркало-<патера> обнаружено в Кирене (№ 253), на *северном побережье Африки*.

Таким образом, ни один из этих памятников нельзя безусловно связать со скифами.

Идентификация зеркал-<патер> с греческими культовыми сосудами позволила связать их не только с античным миром, но и с именами Аполлона и Диониса.

Среди рассматриваемых предметов выделяется один, происходящий в Ольвии (№ 423) и относящийся к группе с изображением головки барана, на котором имеется надпись: «Демонасса, дочь Ленея, радуйся, и (ты) Леней, сын Демокла, радуйся» [Розанова. 1968. С.248-252]. Этот экземпляр, несмотря на значительную схематичность изображения, В.М.Скуднова, исследовавшая все рассматриваемые предметы, считала изделием греческого мастера, отнеся остальные к продукции фракийских или скифских мастеров.

Исследователи небезосновательно связывают выявленную надпись с культом Диониса-Ленея, который был известен в Ольвии и на Березани с момента возникновения там колоний [Русяева. 1979. С.81].

Причастность зеркала культу Диониса **вообще** и данного предмета в частности, уже неоднократно привлекала внимание, что и нашло отражение в литературе [Розанова 1968; Русяева. 1979. С.80-81; Лосев. 1957. С.157; Кузнецова. 1986. С.4].

Из 32 зеркал-<патер> с изображением головки барана на конце ручки 9 обнаружены в Ольвии (№№ 392, 396, 398, 399, 408, 419, 423, 424, 425), где не только отмечено существование культа Диониса, но и прослежена связь изображения ба-

Подробно эти типы зеркал рассмотрены во II томе. Остальное — случайные находки.

ранас культом этого божества [Зайцева. 1971. С.98].

Поэтому не только зеркало-«патера» с греческой надписью, но и все аналогичные экземпляры с изображением головки барана на конце ручки могли быть культовыми атрибутами Диониса.

В группе изучаемых предметов с кошачьим хищником имеются, как уже говорилось выше, и такие, на конце ручек которых присутствует фигурка лежащего льва (окрестности г.Нальчика - № 350; Румыния <?> - № 484; неизвестного происхождения - № 626). Исследование, как мы видели, показало, что фигурка льва могла служить прототипом для всех кошачьих на предметах рассматриваемой формы.

Изображение льва являлось не только символом Милета, но и символом Аполлона, который был патроном Милета и обладал особой функцией организатора колоний [Русяева. 1986. С. 36].

Однако, несмотря на то, что связь Аполлона с солнечным культом установлена [Лосев. 1957. С.345], роль зеркала в культе этого бога пока не выявлена, хотя в литературе снять зеркала «солнцем» рассматривается как факт бесспорный. Причастность же сосуда для возлияний к культу Аполлона сомнений вызывать не может.

Две группы (с фигуркой кошачьего хищника и головкой барана на ручке) рассматриваемых зеркал-«патер» близки, как уже отмечалось, и по наличию изображения лежащего оленя на верху ручек. Известно, что и олень имел связь и с культом Диониса [Стефани. 1866. С.89].

Однако изображение оленя связано не только с культом этого бога, но и с Аполлоном. Известна статуя Аполлона, созданная в конце VI в. до н.э. скульптором Канаксом для святилища в Дидимах, где Аполлон-стрелок был изображен держащим в одной руке лук, а в другой — оленя или лань [Русяева. 1986. С.37].

Важно отметить, что изображение лежащего оленя на ручках рассматриваемых предметов в группе с фигурками кошачьего хищника на конце отличается от подобного изображения, сочетающегося с головкой барана. В первом случае промежутки между ветвями рогов представлены в виде кружков (рис. 16), во втором — они имеют каплевидную или неправильную форму (рис. 19).

Различия в оформлении фигурок лежащего оленя, видимо, свидетельствуют о различных направлениях (школах - ?) в развитии изображений на рассматриваемых предметах, а идентичность образа указывает и на их близость, что требует объяснения, так как исследуемые формы связаны выше с двумя божествами: Аполлоном и Дионисом.

В трудах А.Ф.Лосева доказано, что близость Аполлона и Диониса исконная хтоническая, что разделение их произошло только в героический век и что с наступлением греческой классики этот древний синтез был реставрирован в Дельфах [Лосев. 1957. С.327].

На переплетение культа Аполлона и Диониса указывает мотив «плюща» в мифологии Аполлона: «Плюшевый Аполлон, Бакхий, прорицатель» — у Эсхила [frg. 34] — по: Лосев. 1957. С.275]. У античных авторов есть и иные свидетельства о близости этих двух божеств: «Дионисом зовут тебя фиванцы, дельфийцы же чтут двойным именем: Аполлон и Дионис. Вокруг тебя дикие звери, вокруг тебя фиады, от тебя и луна приемлет лучи» — Менандр [Rhet. Gr. IX, 330 — по: Лосев. 1957. С.327]. Гиммерий пишет «Будем почитать теперь его <Аполлона> как солнце, когда оно, освободившись от океана, движется на своих конях над землей с ярко спящими кудрями, но — так же как и прекраснокудрого Диониса, когда этот последний, усиливши дневной свет, играет среди хоров и песен» [Or. XXI, 8 — по: Лосев. 1957. С.325]. По свидетельству Олимпиодора: «Дионис, когда увидел свое изображение в зеркале, последовал за ним и таким образом расчленился на все» [In Phaed. p.III. 14]. Аполлон же его собрал в одно целое, поскольку сам был богом очистителем и воистину спасителем Диониса [Русяева. 1979. С.81].

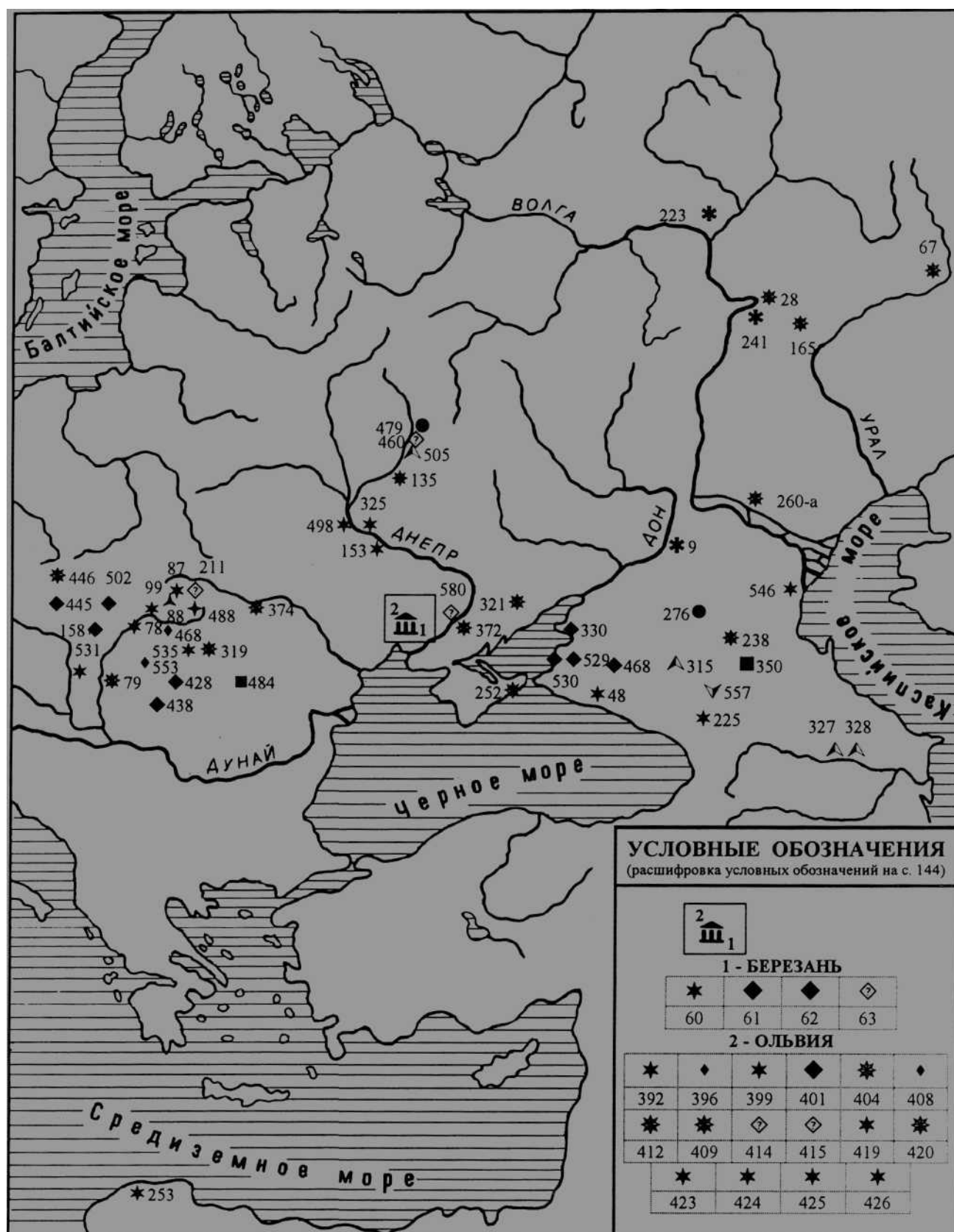
Однако Дельфы, по мнению специалистов, не играли роли инициаторов в колонизационной деятельности Милета, а Дельфийское жречество не оказывало решающего влияния на милетскую колонизацию [Русяева. 1986. С.31].

Однако Дельфы, по мнению специалистов, не играли роли инициаторов в колонизационной деятельности Милета, а Дельфийское жречество не оказывало решающего влияния на милетскую колонизацию [Русяева. 1986. С.31].

В политической и религиозной жизни Милета и всей Малой Азии большую роль играл оракул Аполлона в Дидимах, которые вошли в состав Милетского государства в первой половине VII в. до н.э. [Русяева. 1986. С.29-30].

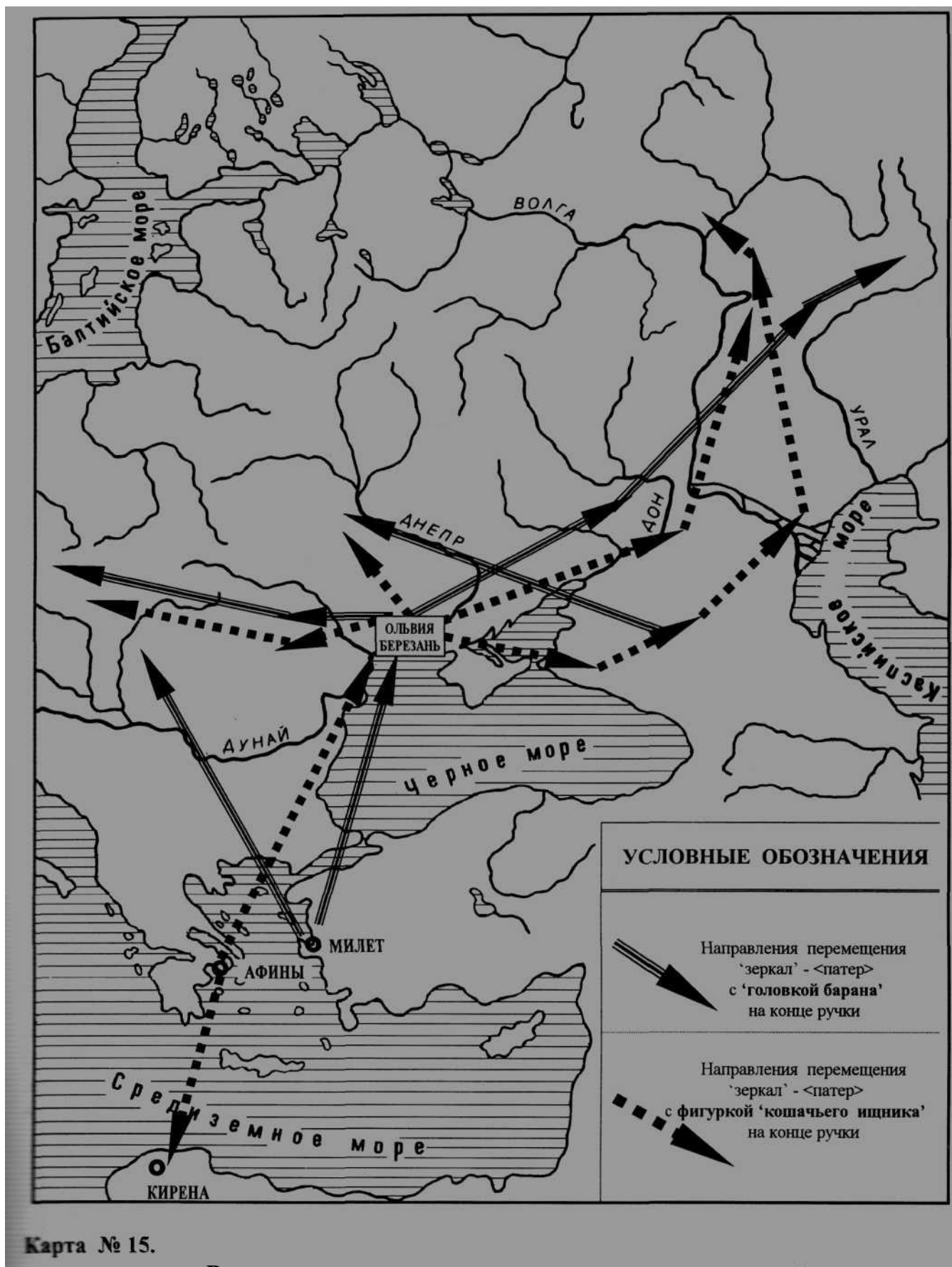
Символика льва, как уже отмечалось, имела немаловажное значение в культе Аполлона и в Милете, и в Дидимах [Русяева. 1986. С.36]. Лев был государственной эмблемой Милета, что отражено на монетах города [Зограф. 1951. С.61; Кобылина. 1965. С.142].

Исходя из этого, появление зеркал-«патер» с изображением льва на конце ручки можно связать с одним из первых колонизационных предприятий милетян, проходившим под покровительством Дидима, так как Аполлон был богом-покровителем колонизации и организатором новых городов [Русяева. 1986. С. 36] и изображения льва чеканились в Причерноморье на пантикапейских монетах и на



Карта № 14.

Распределение всей совокупности зеркал - <патер>



колющих [Толстиков. 1984. С.46-47].

Данные о почитании культа Диониса в Милете скудны и невыразительны, исследователи более склонны видеть аттический характер его развития в Причерноморье, так как именно в Аттике он получил особенно широкое распространение [Русяева. 1979. С. 73], а связи Афин с Северным Причерноморьем и, в частности, с Ольвией с VI в. до н.э. носили довольно интенсивный и, видимо, не только экономический характер [Брашинский. 1963].

И если между Дельфами и другими святилищами Аполлона, и Дидимами в том числе, дельфийским жречеством велась напряженная борьба за авторитет своего святилища [Русяева. 1986. С.31], то «священная дорога» из Афин в Дельфы, наряду с другими, делала это место центром для всей Греции, чья колонизационная деятельность простиралась вплоть до Италии [Лосев. 1957. С.324].

Отправляя колонию с острова Фера в ливийскую землю, где была основана Кирена, граждане Феры обращались к Дельфийскому оракулу [Яйленко. 1982. С. 77], что свидетельствует о связи феррян с этим религиозным центром. Исходя из этого, находка в Кирене зеркала-патеры выглядит вполне оправданно.

Наличие греческих полисов, основанных позже (в V в. до н.э.) выходцами из Афин, свидетельствует о колонизационном процессе в Восточном Причерноморье, проходившем под покровительством Дельф, тем более что в 494 г. до н.э., после разрушения Милета и Дидим персами, Дидимейон утратил свое значение до IV в. до н.э., «а Дельфы процветали, их политика и влияние простиралась вплоть до самых отдаленных уголков античного мира» [Русяева. 1986. С. 30].

Связь с Аттикой прослеживается и в Западном Причерноморье, где обнаружены образцы керамики VI и V вв. до н.э. в городах Понтийской Фракии: Истрии, Аполлонии, Одессосе [Назаров. 1981. С.63-64]. Источники также указывают на колонизационную деятельность Афин во Фракии, где около 560 г. до н.э. была выведена колония на Херсонес [Яйленко. 1982. С. 136].

Рассмотренные данные, которые охватывают районы, связанные с находками зеркал-патер, свидетельствуют, что с VI в. до н.э. в этих районах присутствуют предметы, которые, видимо, отра-

жают деятельность двух значительных религиозных центров, связанных с почитанием Аполлона: Дидимы (лев - на конце ручки) и Аполлона-Диониса: Дельфы (головка барана - на конце ручки).

Очень важно, что зеркала-патеры с головкой барана на конце ручки отмечены в Ольвийском некрополе и для середины V в. до н.э., чего нельзя сказать о предметах с изображением фигурки кошащего хищника, а это, в свою очередь, подтверждает справедливость высказанного предположения, так как Дельфы продолжали функционировать и, как уже говорилось, после разрушения Милета и Дидим.

Наличие двух трактовок в изображении оленя на ручках рассматриваемых предметов, таким образом, показывает не только существование двух школ или направлений в изобразительном искусстве, как предполагалось выше, а подтверждает деятельность в рассматриваемых районах двух религиозных центров.

Не исключено, что появление изображения лежащего оленя на верху ручек у некоторых экземпляров было связано с Причерноморьем.



Подход к рассматриваемым предметам как к античным формам сосудов, являвшихся прототипами более поздних патер, позволяет выявить черты археологической культуры, связанной с савроматами. Эта культура, если учитывать данные Геродота, должна включать как греческие (амазонки), так и скифские (молодые скифы) элементы, что и наблюдается в районах к западу от Скифии, особенно в Поволжье, а также в междуречье Дона и Волги.

Как уже отмечалось выше, отсутствие указанных форм в степном районе и малочисленность их в лесостепи позволяет усомниться в причастности скифов к их распространению.

По всей видимости, приход скифов в Северное Причерноморье отрицательно сказался на распространении этих форм, так как скифы, как известно, довольно враждебно относились к богествам других народов [Herod., IV. 80].



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования археологических бронзовых предметов, обнаруженных на территории Скифии и называемых в литературе «зеркалами» (табл. 120-125), удалось выявить, что они имеют большое значение как источник исторической информации.

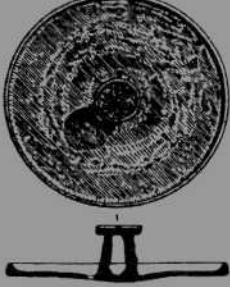
I КЛАСС			
I ОТДЕЛ			
I Тип			
I Вид			
1 Вариант	2 Вариант	3 Вариант	4 Вариант
			
II Тип			
I Вид			
1 Вариант	2 Вариант	3 Вариант	4 Вариант
			
II ОТДЕЛ			
I Тип	II Тип		III Тип
II Вид	I Вид		II Вид
			

ТАБЛИЦА 120.

Классификация предметов, объединенных в литературе термином «зеркала»

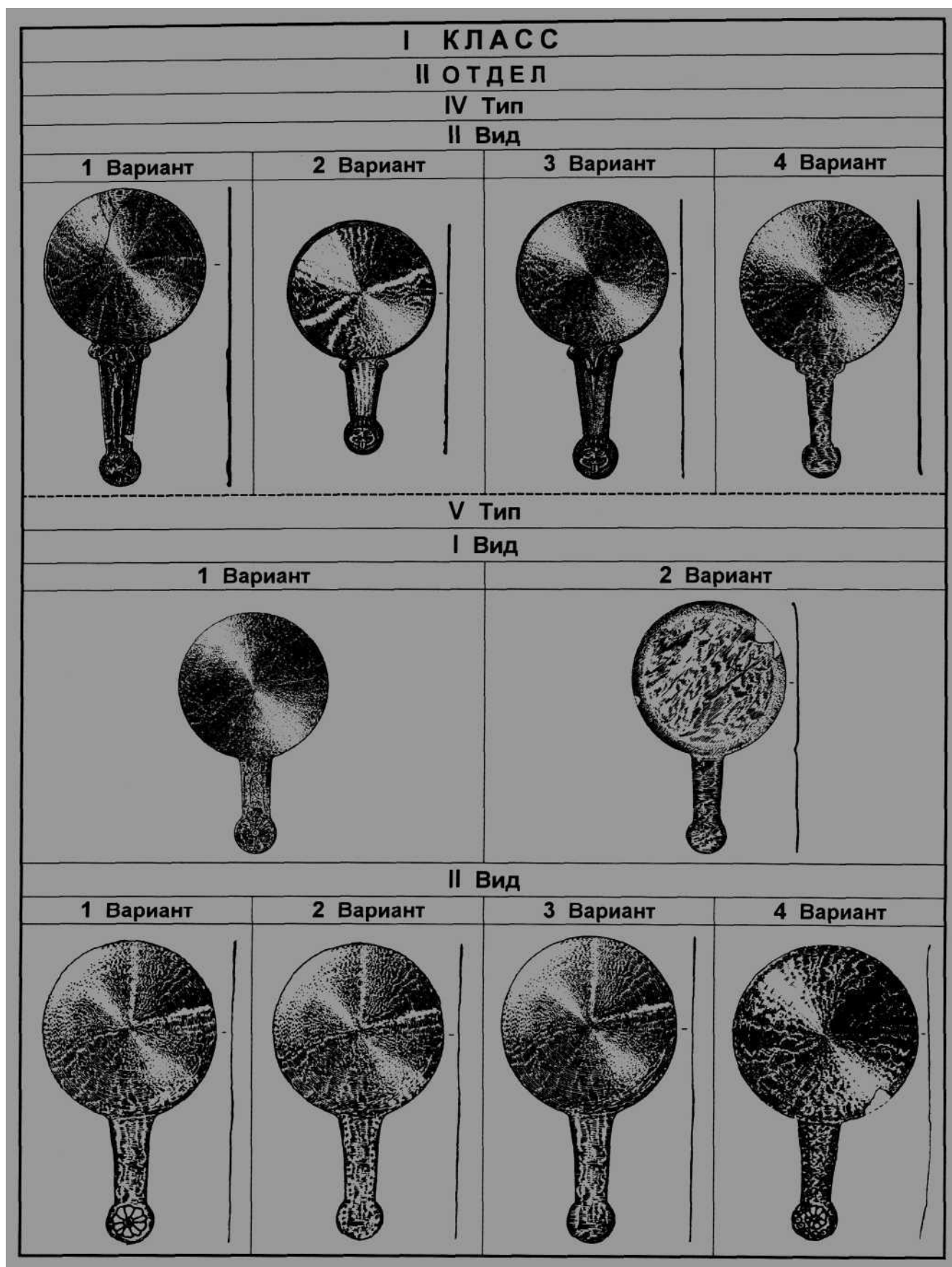


ТАБЛИЦА 121.

Классификация предметов, объединенных в литературе термином «зеркала»

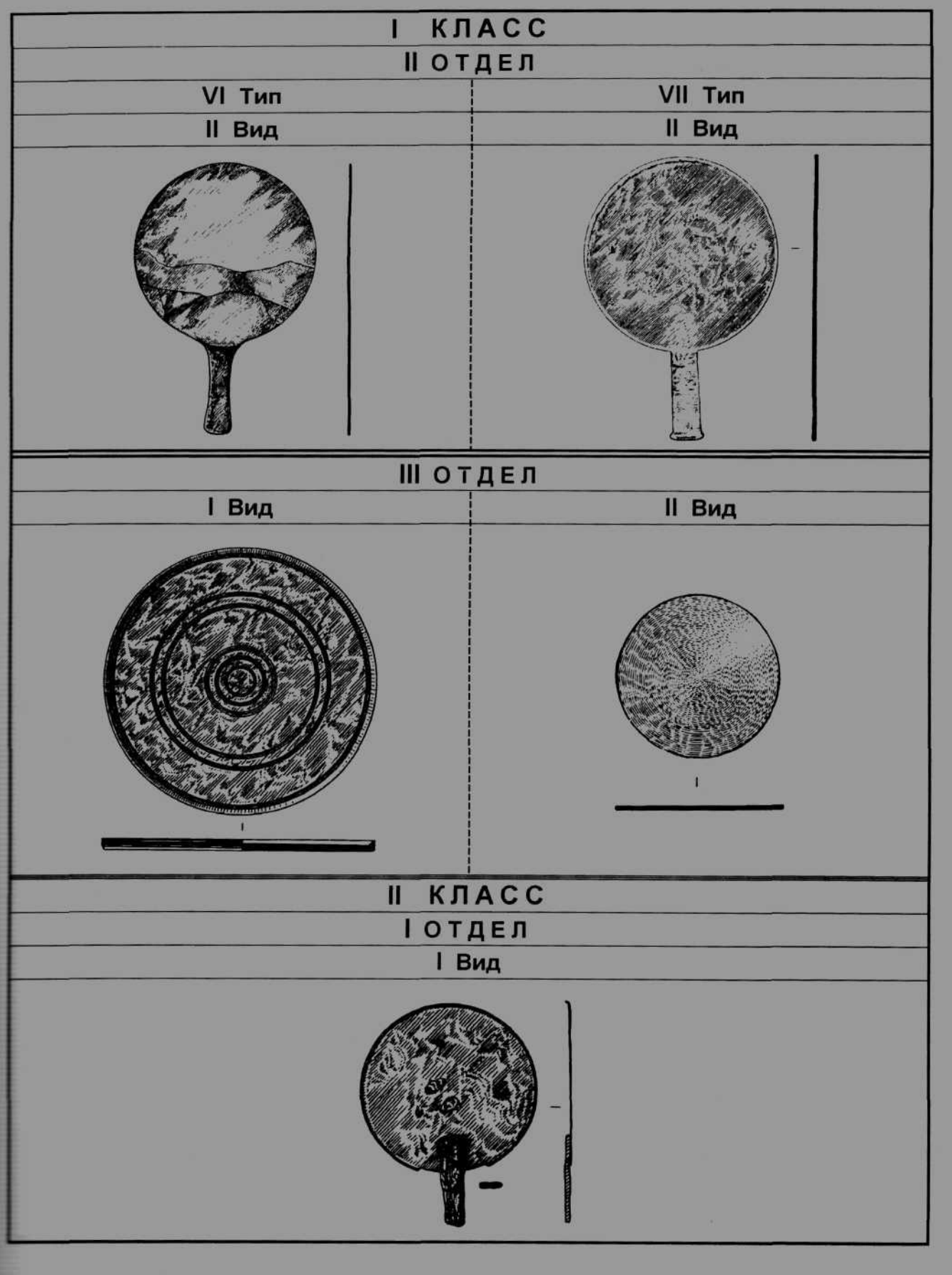


ТАБЛИЦА 122.

Классификация предметов, объединенных в литературе термином «зеркала»

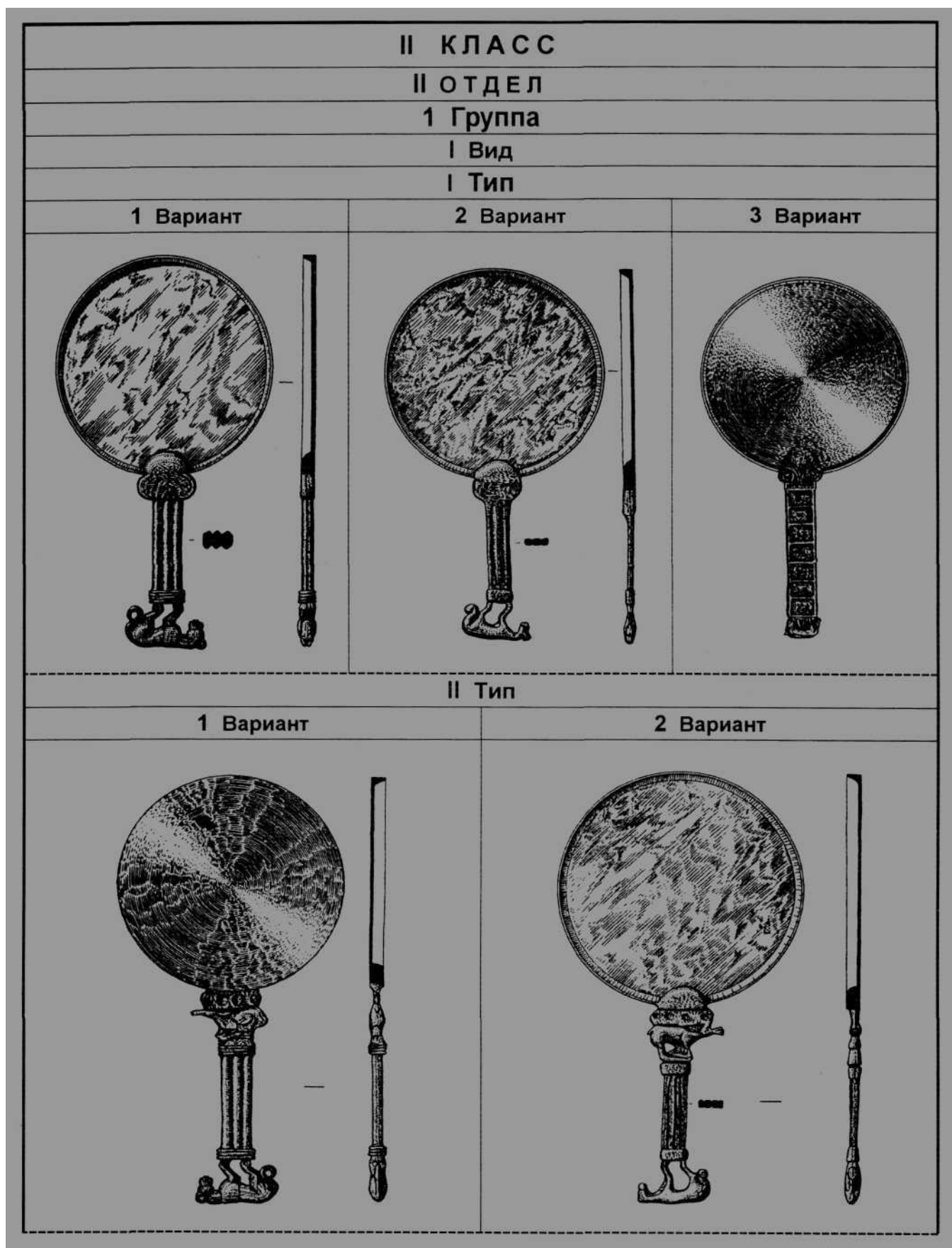


ТАБЛИЦА 123.

Классификация предметов, объединенных в литературе термином «зеркала»

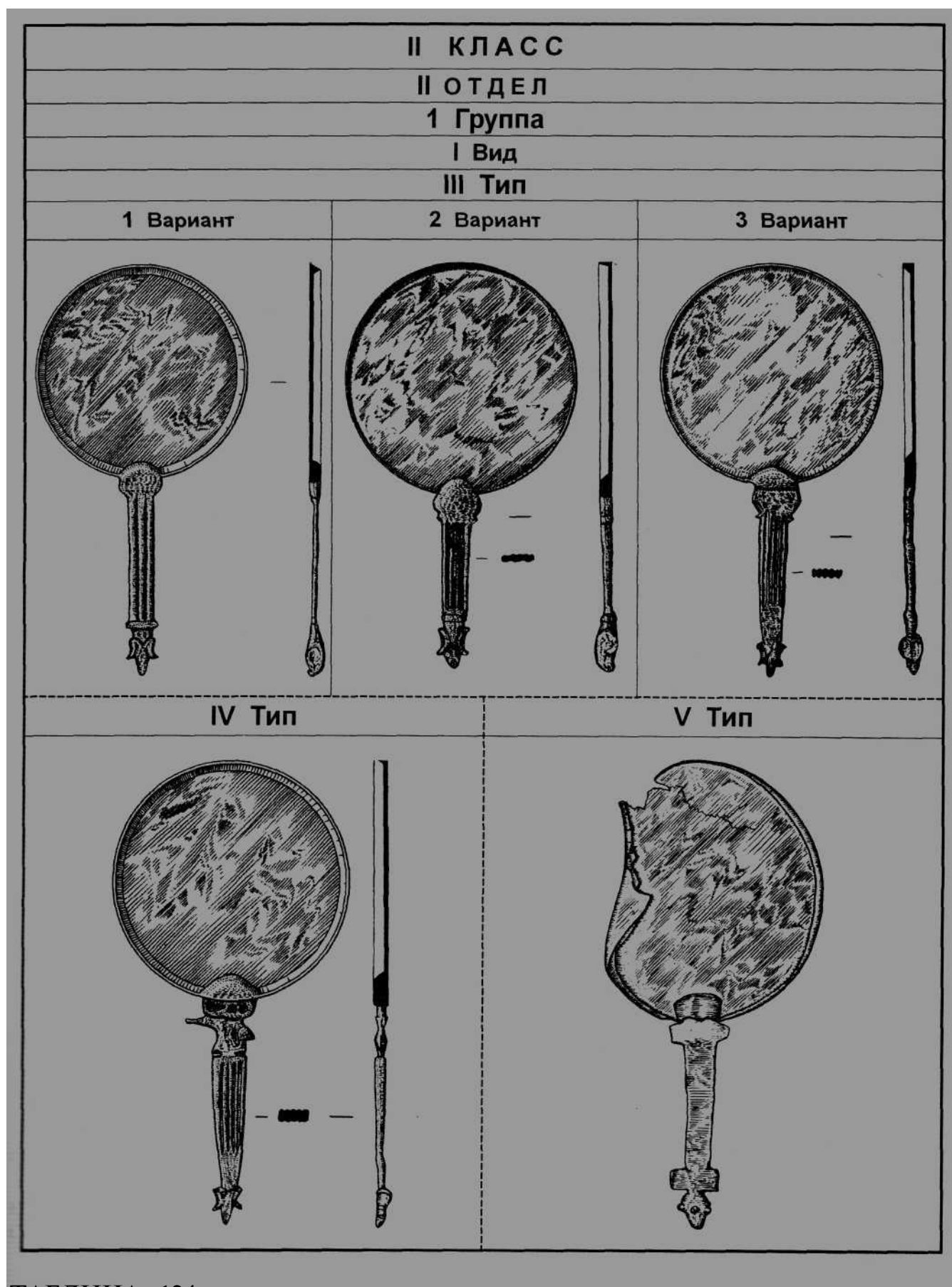


ТАБЛИЦА 124.

Классификация предметов, объединенных в литературе термином «зеркала»

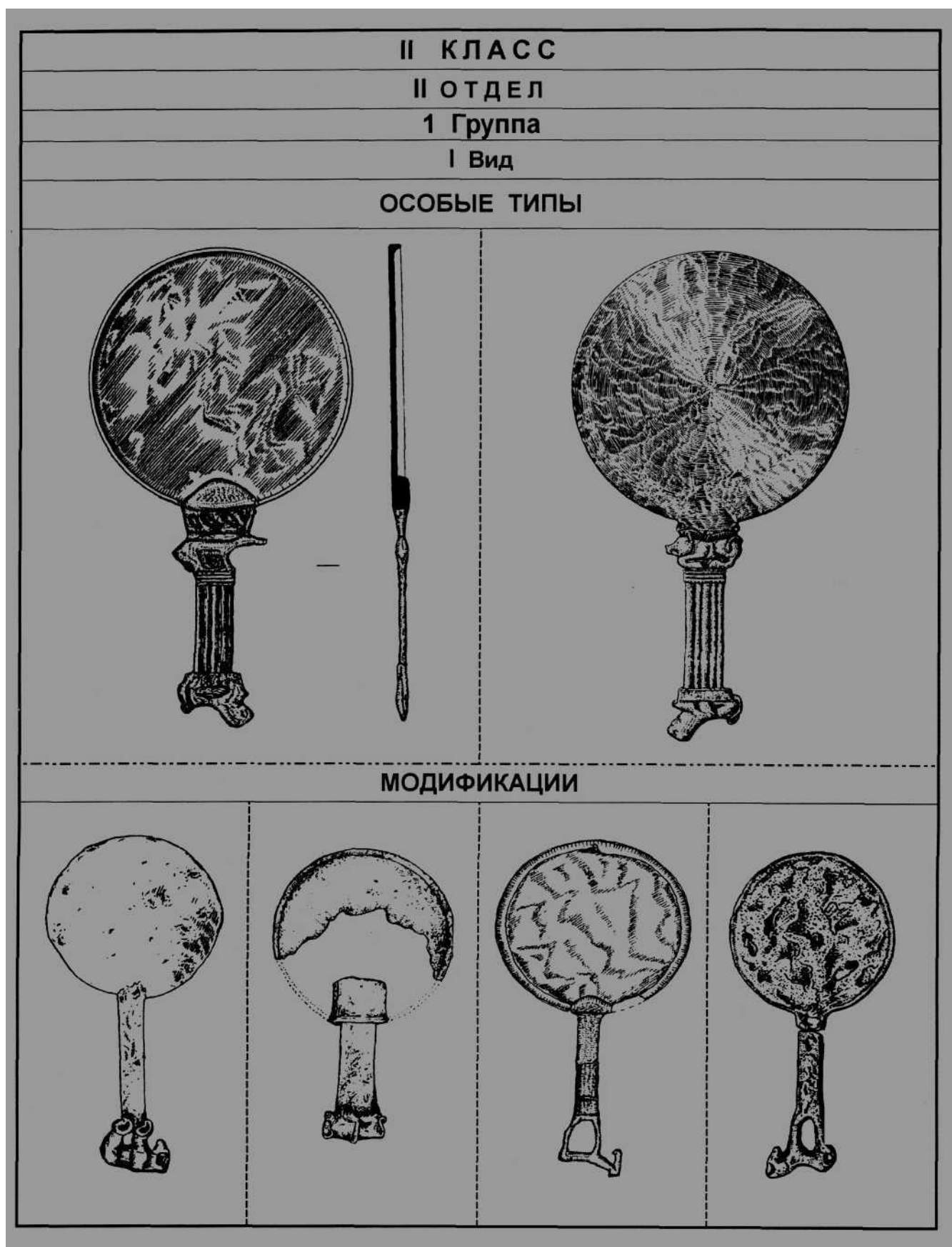


ТАБЛИЦА 125.

Классификация предметов, объединенных в литературе термином «зеркала»

Выяснилось, что среди материала (табл. 120-125), объединенного в археологической литературе термином «зеркала», только на территории Северного и Северо-Восточного Причерноморья выделяется как минимум три категории: зеркала - **<фиалы-?>**, зеркала - **<патеры>** и собственно зеркала,

I категория: зеркала- **<фиалы-?>**

[I класс I отдел / II тип]

(в литературе называются «сибирскими» зеркалами)



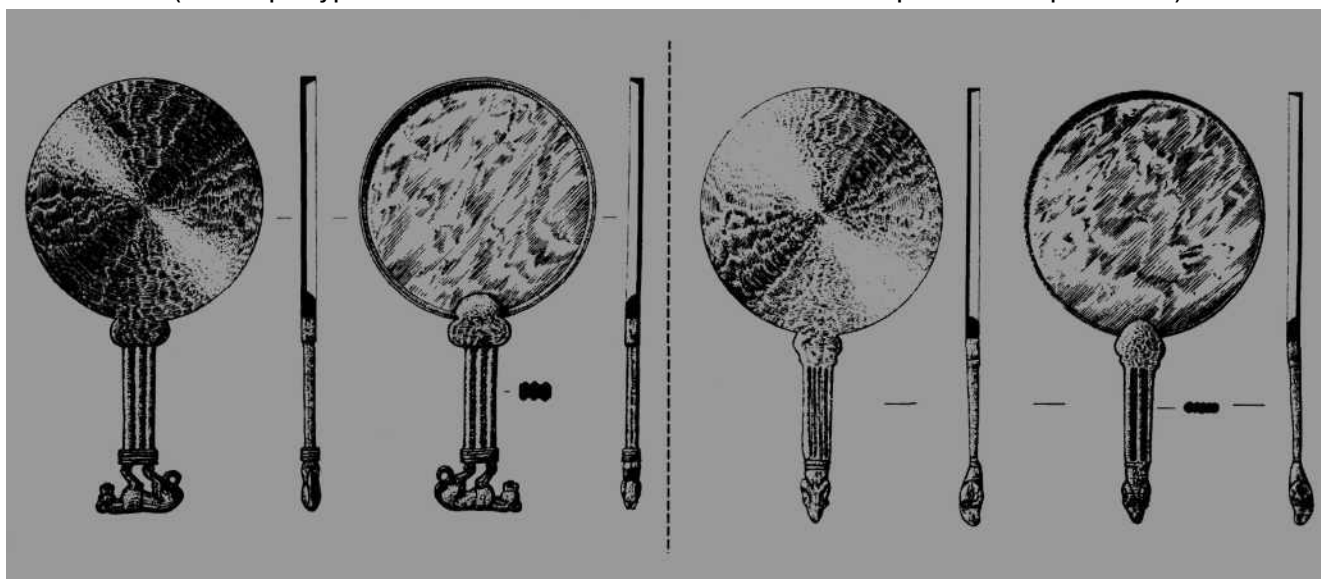
Появляются в памятниках Западного и Восточного Причерноморья в рамках VI в. до н.э., а в Северном Причерноморье — не ранее второй **половины VI в. до н.э.**

Причины их распространения могли быть связаны как с возвращением скифов из Верхней Азии, так и с контактами аборигенного населения указанных регионов и греческих поселенцев, причем обе причины могли существовать и одновременно.

II категория: зеркала - **<патеры>**

[II класс II отдел 1 группа I - V типы; 5 группа II подгруппа / IV тип]

(в литературе называются «ольвийскими» или «скифскими» зеркалами)



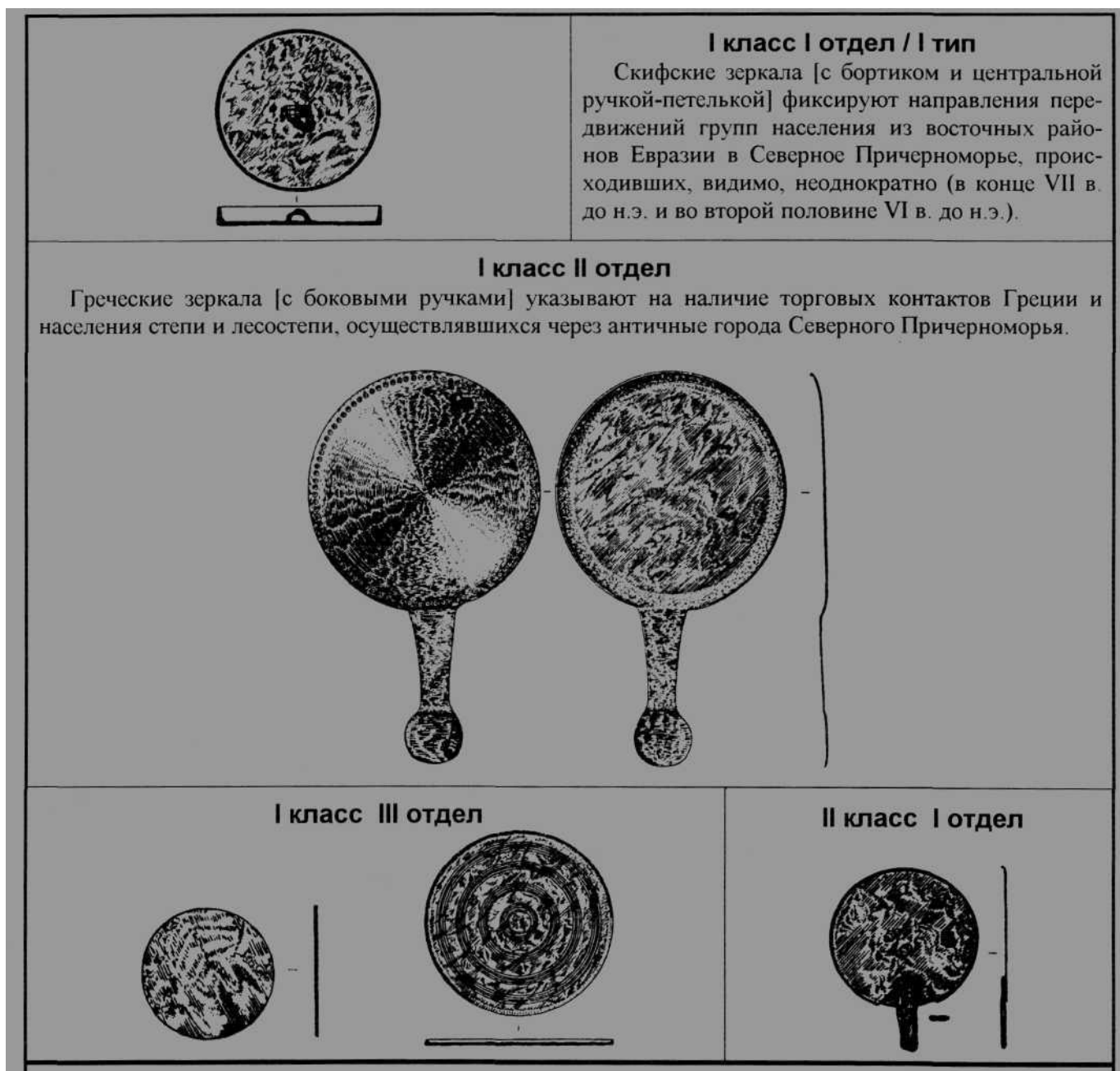
Обнаружены на направлениях, известных по письменным источникам как «священные пути» греков.

Это греческие формы и со скифами связаны только тем, что их распространение прекращается во второй половине VI в. до н.э. после вторжения «свирепых кочевников» в **Северопонтийский** регион.

Возможно, эта форма является прототипом для античных патер более позднего времени.

III категория - собственно зеркала

Собственно зеркала появляются в Северопричерноморском регионе в VI в. до н.э. в связи с греческой колонизацией - с одной стороны, и с другой - с приходом в этот район народа, который у греков назывался «скифами».



II класс II отдел 1 группа / VI - XIV типы; 2-6 группы —
представлены во втором томе.



Все три указанные выше категории являются чужеродными элементами в культуре населения Северного Причерноморья и появляются в этом регионе либо в связи с освоением его греками, либо с приходом скифов. Выделение нескольких категорий среди предметов, называемых «зеркалами», позволило иначе взглянуть на целый ряд вопросов, связанных с исторической ситуацией в Припонтском регионе [Кузнецова. 1991]. Важно это и для определения скифской и савроматской археологических культур.

SUMMARY

The work has been designed as Collected archaeological Sources and served as a source base for the «Studies in Scythian history» monograph [Кузнецова. 1991].

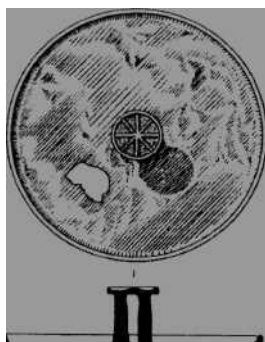
In the book «Mirrors of Scythia of VI-III centuries B.C.» typological and chronologic changes have been traced in the array of mirrors found north of the Black Sea, all this on the basis of classification as a research tool. Regularities in the

spread of mirrors of all varieties and their area are determined.

The scientific term «mirrors» is applicable to at least 3 artefacts: *mirrors* - <phials-?>, *mirrors*-<paterae> and *mirrors proper*.

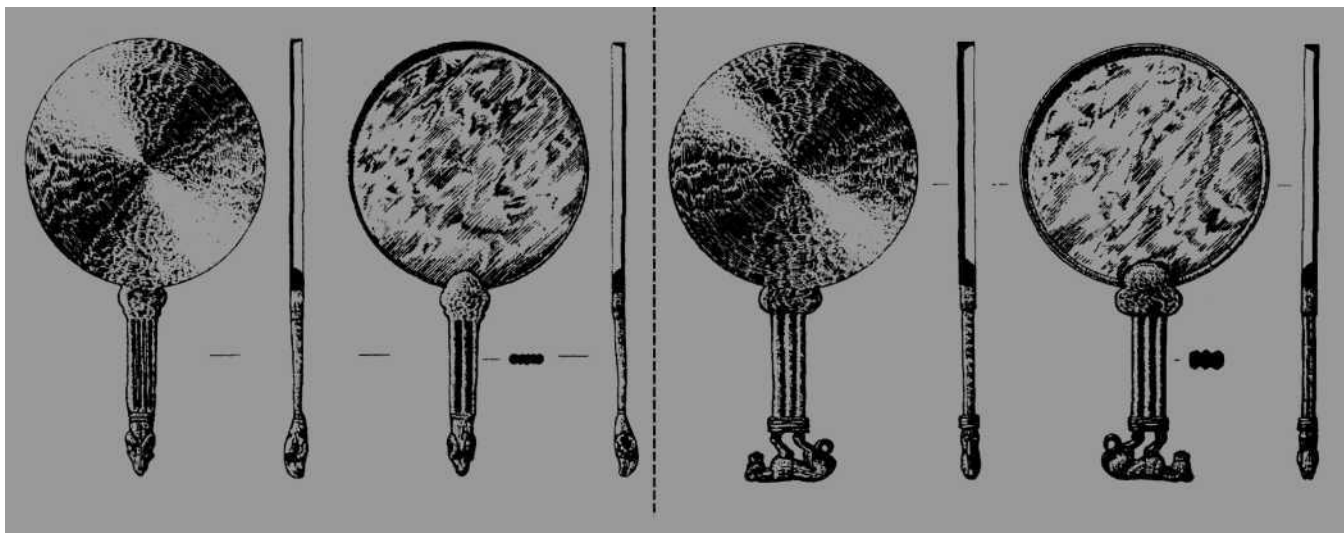
The collection includes all data about the studied items available to the author along with the analogues found on a vast territory from the Balkan-Carpathian to the Sayan-Altai region.

Mirrors - <phials -?>



Mirrors - <phials -?> (rimmed mirrors with a central handle of two rods with an overlapping plate) appear among the relics of the West-, North-, and East-Pontian region since the VI century B.C. The reasons for their spread could have been connected with the return of the Scythians from Upper Asia and the relations of the natives of the above areas and Greek settlers, both reasons could have existed simultaneously.

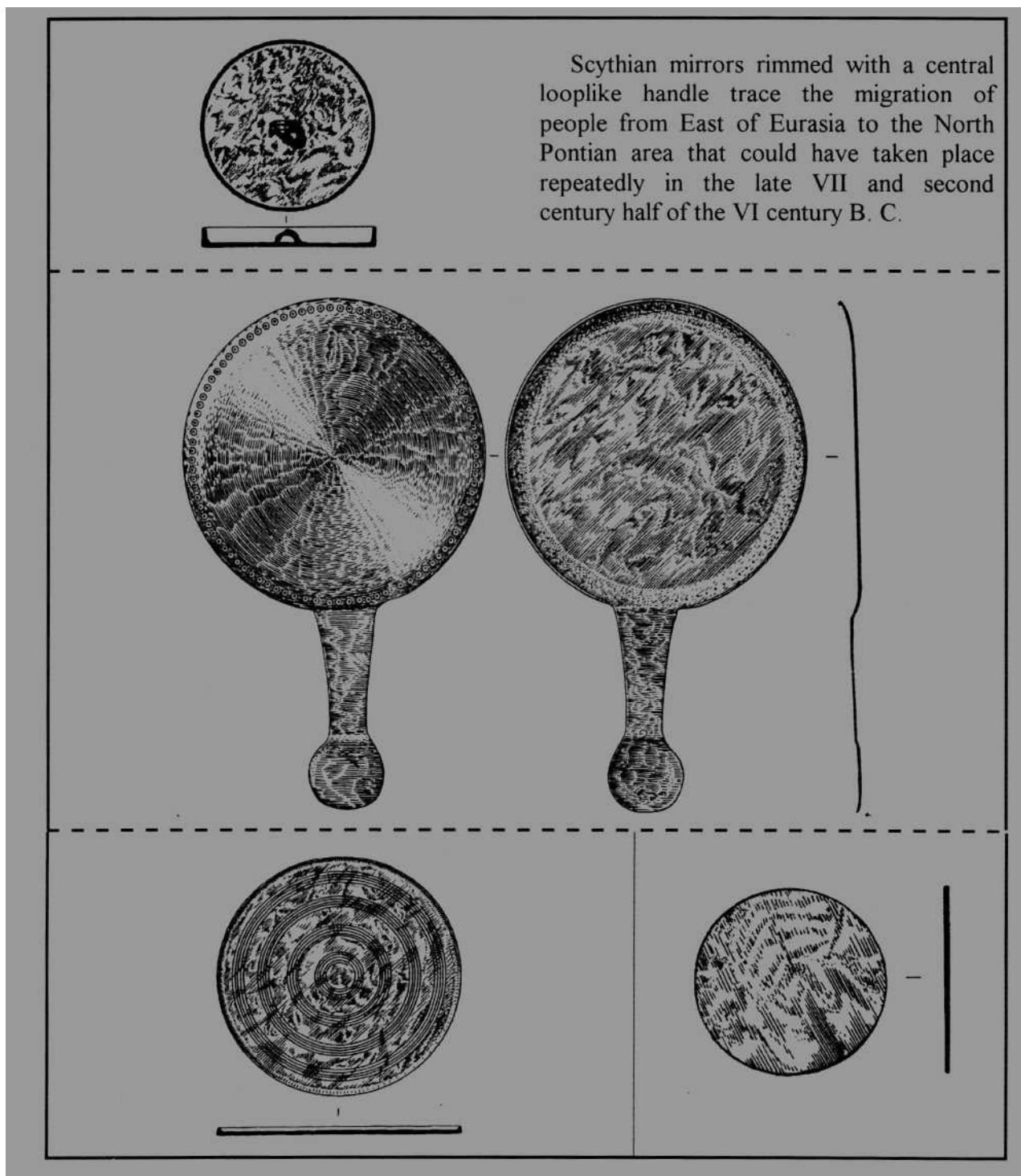
Mirrors - <paterae>



Mirrors - <paterae> known as «Olbian» or «Scythian» were found along what was known from records as «Sacred Way» of the Greeks. These Greek forms are connected with the Scythians to the extent that their spread ends in the second half of the VI century B.C. after the invasion of the «fierce nomads» of the North-Pontian region. This form could have been a prototype for ancient «paterae» of a later period.

Mirrors proper

Mirrors proper came into existence in the region north of the Black Sea in VI century B. C along with the Greek colonization, on the one hand, and the emergence here of a people that the Greeks called «Scythians», on the other hand.



The Greek mirrors with side handles provide evidence for some trade (barter) relations between Greece and the inhabitants of the steppe and forest-steppe through ancient towns of the area North of the Black Sea.



ZUSAMMENFASSUNG

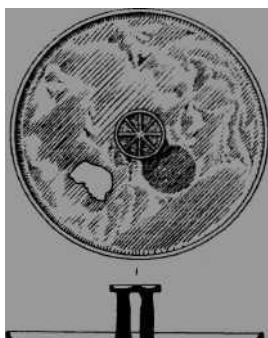
Die Arbeit ist als Sammlung der archaologischen Quellen zusammengestellt und stellt die Quellenbasis der Monographie «Studien der skythischen Geschichte» dar [Кузнецова. 1991].

In der Abhandlung «Die Spiegel Skythiens VI-U1. Jh. v. u. Z.» werden aufgrund der Klassifikation, die als wissenschaftliches Instrument in der Forschungstätigkeit fungiert, typologische und chronologische Veränderungen im Komplex der Spiegel verfolgt, die auf dem vom Norden an das Schwarze Meer angrenzende Territorium vorgefunden wurden. In der Arbeit sind die Gesetz-

mäßigkeiten der Verbreitung der Spiegel aller Art und ihr Areal festgelegt. Die Untersuchung hat gezeigt, daß in der Wissenschaft durch den Terminus «Spiegels» zumindest drei Arten der Gegenstände erfaßt sind: *Spiegels* — <Phialen-?> *Spiegels*-<Pateren> und *eigentliche Spiegel*.

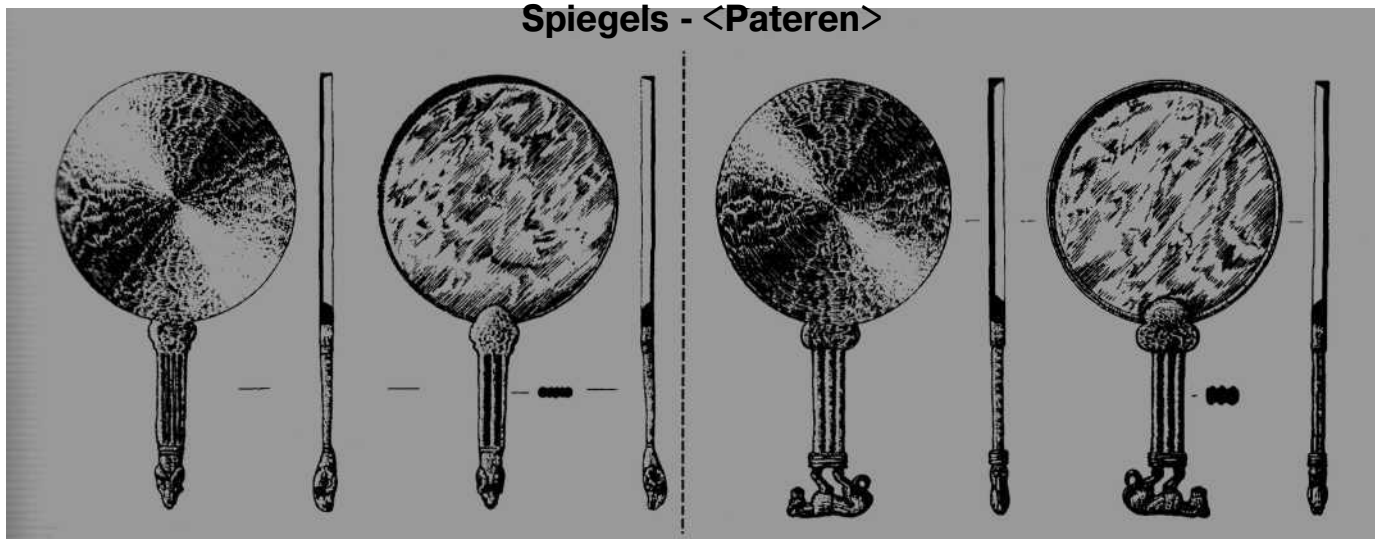
In die Arbeit sind alle Angaben über die zu erforschenden Gegenstände, die dem Autor zugänglich waren, eingeschlossen. Hinzu kommt auch der Komplex der Analogien, die auf dem weit ausgedehnten Territorium von Karpaten und Bal-kangebiet bis Sajano-Altaï vorgefunden waren.

Spiegels - <Phialen - ?>



Spiegels - <Phialen - ?> [sogenannte Spiegel mit der (nur) zweier Saulchen mit einer Blechplatte überdeckt] treten in den Denkmälern des Westlichen, Nordlichen und Ostlichen Schwarzmeergebietes seit des VI Jhs. v.u.Z. auf. Die Ursachen ihrer Verbreitung konnten sowohl mit der Rückkehr der Skythen aus Oberasien, als auch mit den Kontakten der Ureinwohner der genannten Regionen mit den griechischen Ansiedlern verbunden werden, wobei beide oben-ge-nannten Ursachen auch gleichzeitig bestehen konnten.

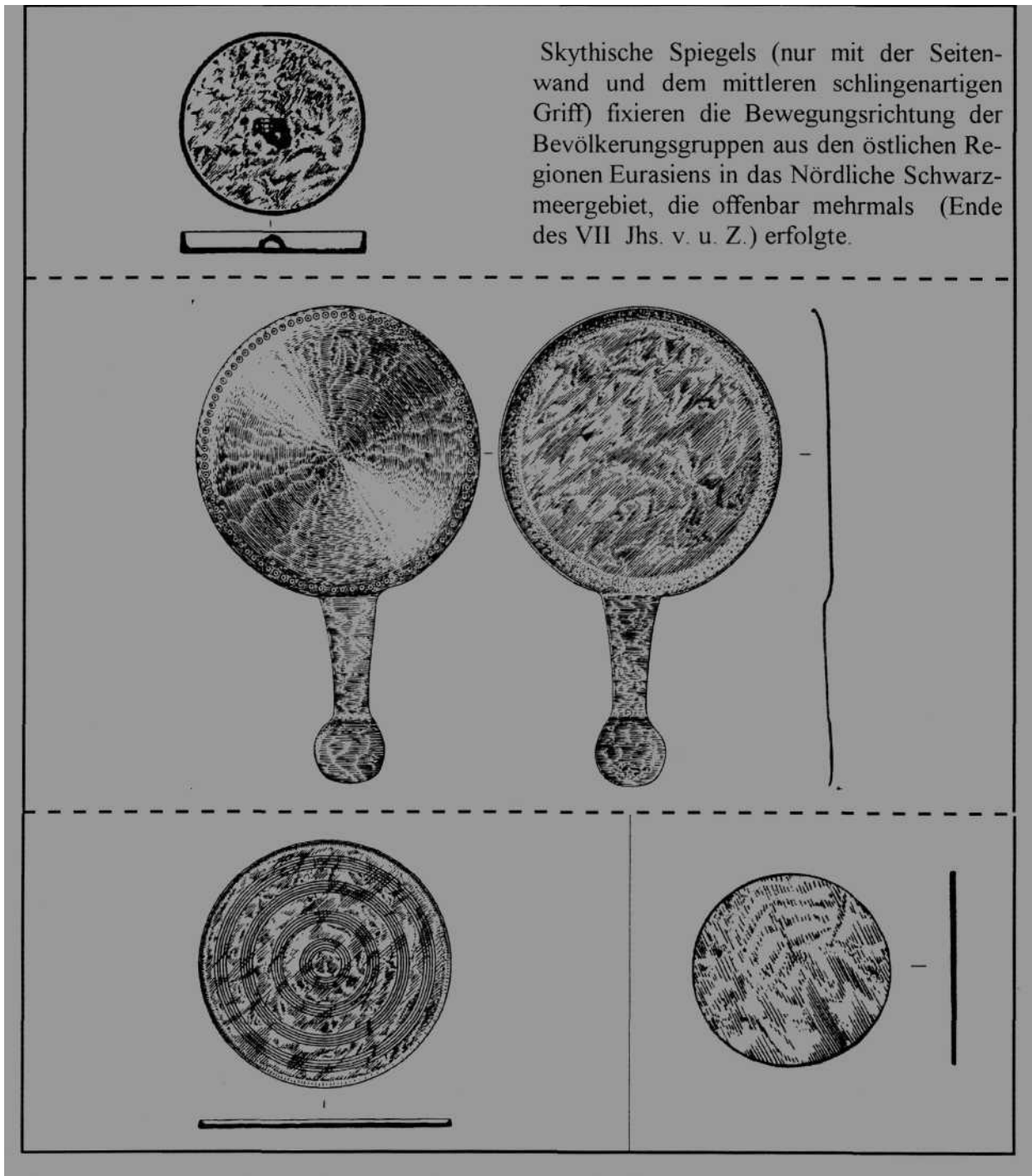
Spiegels - <Pateren>



Spiegels - <Pateren> (in der wissenschaftlichen Literatur als «olbianische» oder «skythische» Spiegel bezeichnet) sind in den Richtungen vorgefunden, die anhand schriftlicher Quellen als «heilige Wege» der Griechen bekannt sind. Das sind griechische Formen, mit Skythen sind sie nur dadurch verbunden, daß ihre Verbreitung in der zweiten Hälfte des VI Jhs. v.u.Z. nach dem Vorstoß der «wütenden Nomaden» in die Nordpontische Region endet. Es ist wohl möglich, daß diese Form ein Prototyp für die antiken «Pateren» späterer Zeit gewesen sein.

Eigentliche Spiegel

Eigentliche Spiegel treten **im** Nordlichen Schwarzmeergebiet **im** VI Jh. v.u.Z. ein, einerseits **im** Zusammenhang mit der griechischen Kolonisierung und andererseits mit dem Vorstoß in diese Region des Volkes, das von Griechen «die Skythen» genannt wurde.



Griechische Spiegel (mit Seitengriffen) weisen auf die Handelskontakte Griechenlands mit der Bevölkerung der Steppe und Waldsteppe **hin**. Diese Kontakte erfolgten durch die antiken Städte des Nordlichen **Swarzmeergebietes**.

S O M M A R I O

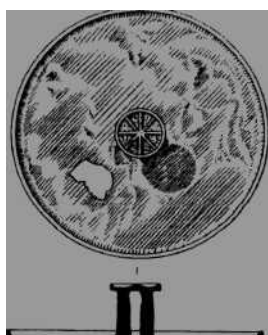
Questo lavoro scientifico compilato come «Corpo dei fonti archeologici» sulla la base delle fonti della monografia «Studi sulla storia degli sciti» [Кузнецова. 1991] è un libro che contiene le osservazioni in base a classificazione, quale è lo strumento di ricerca, sui cambiamenti tipologici e cronologici in complesso degli specchi, trovati sul territorio contiguo dal nord al mare Nero. Il lavoro determina le tendenze della diffu-

sione di tutti tipi degli specchi ed il loro terreno.

La ricerca ha permesso di mostrare che il termine «specchio» determina nella scienza storica almeno tre tipi degli oggetti: *specchio-«fiala-?»*, *specchio-«paterae»* e *specchio stesso*.

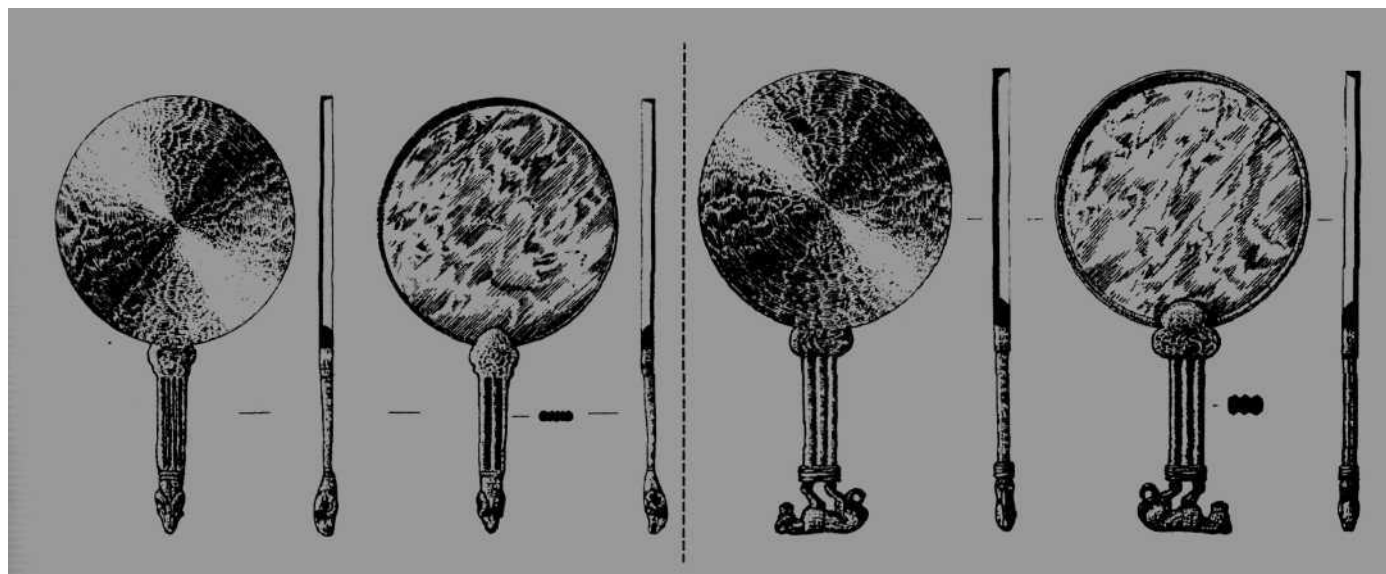
Il lavoro contiene tutte le informazioni sugli oggetti accessibili all'autore e sul complesso delle analogie, trovate nel territorio vasto dalla zona Carpato-Balcanica fino a Saiano-Altaï.

Specchio - «fiala - ?»



Specchio -- «fiala-?» (così detti specchi con bordino e con il manico centrale in forma di due pioli, coperti da una placca) appaiono negli monumenti di litorale occidentale, orientale e settentrionale di mare Nero a partire della seconda metà di VI secolo a.C. Le ragioni della loro estensione potrebbero essere collegati non solo con il ritorno degli sciti dall' Azia Alta, ma anche con i contatti della popolazione autoctona della zona soprannominata con i colonisti greci. Tutte le due cause indicate possono coesistere.

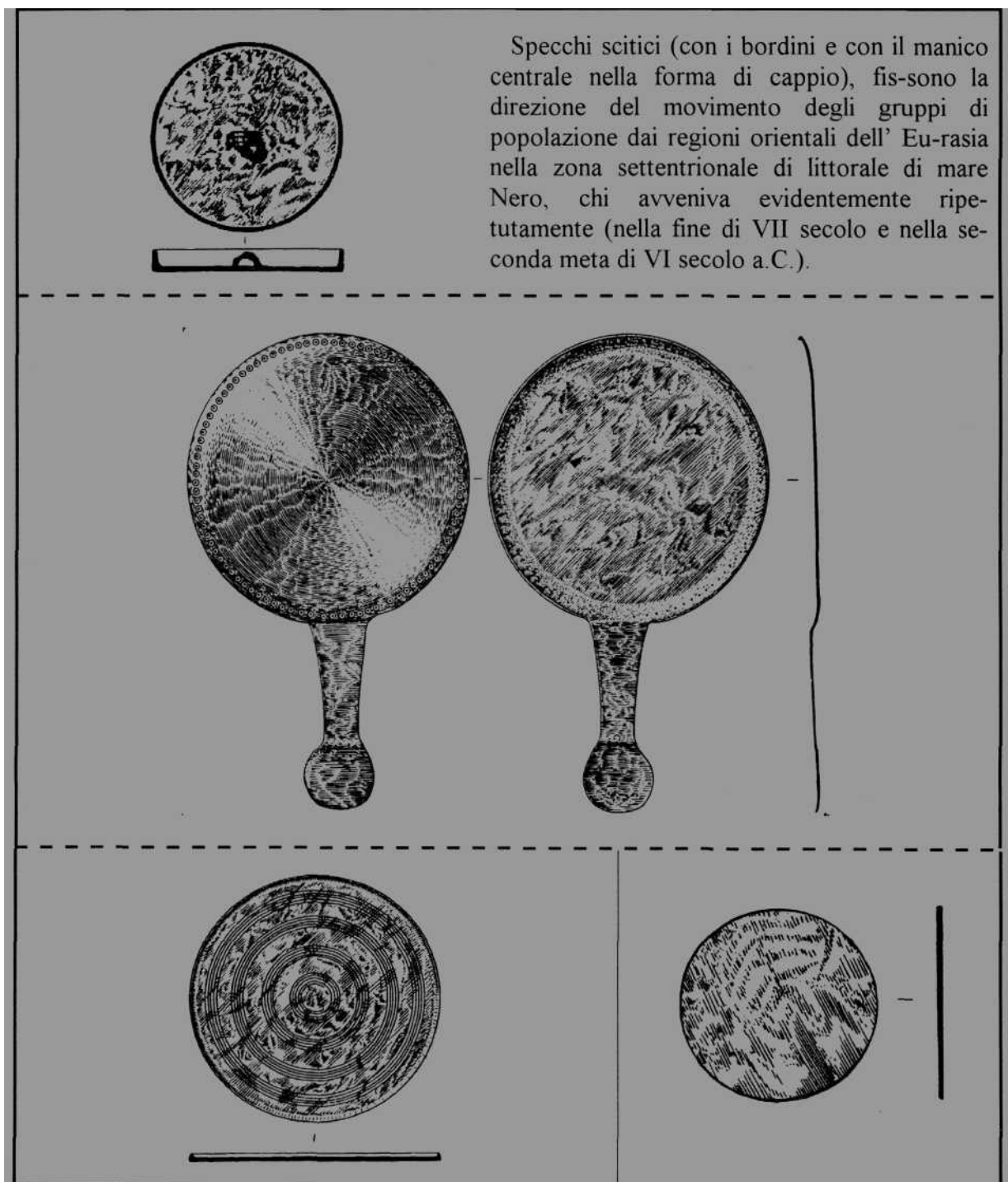
Specchio-«paterae»



Specchio-«paterae», nominati a volta nella letteratura scientifica «olbiani» o «scitici» sono trovati nelle direzioni note dai fonti scritti: come le «vie sacre» degli greci. Sono le forme greche, legate con i sciti solo in modo che la loro diffusione si finisce nella seconda metà di VI secolo a.C. dopo l' invasione dei «nomadi feroci» nella zona settentrionale di mare Nero. Probabilmente, questa forma è un prototipo per le «paterae» antiche del periodo più avanzato.

Specchio stesso

Gli «specchi stessi» appaiono nella zona settentrionale di mare Nero nel VI secolo a.C. in legame con la colonizzazione greca da una parte e con arrivo in questa zona del popolo, chiamato «sciti» dagli greci dall'altra.



Gli specchi greci (con il manico laterale) mostrano la presenza dei contatti commerciali tra la Grecia e la popolazione delle steppe e steppe-foreste tramite le città antiche nella zona sopranominata.

SOMMAIRE

L'ouvrage est composé comme «Corps des sources archeologiques» et presente la base de sources de la monographic «Etudes sur l'histoire des Scythes» [Кузнецова. 1991].

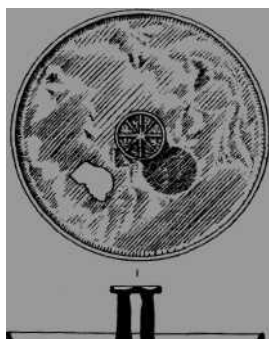
L'ouvrage les «Miroirs de la Scythie du VI^e - III^e siecles av.J.Ch.» contient des observations a la base de la classification, en tant qu instrument de recherche, sur les changements typologiques, aussi bien que chronologiques dans le complexe des miroirs, retrouvees sur le territoire avoisinant au nord a la mer Noire. L'ouvrage determine les

tendances dans l'extension de la variété des miroirs ainsi que le terrain de leur extension.

La recherche a permis de démontrer que le mot «miroir» en tant que terme englobe, au minimum, trois types d'objets: les miroirs- <phiales-?>, les miroirs- <paterae> et les miroirs proprement dits

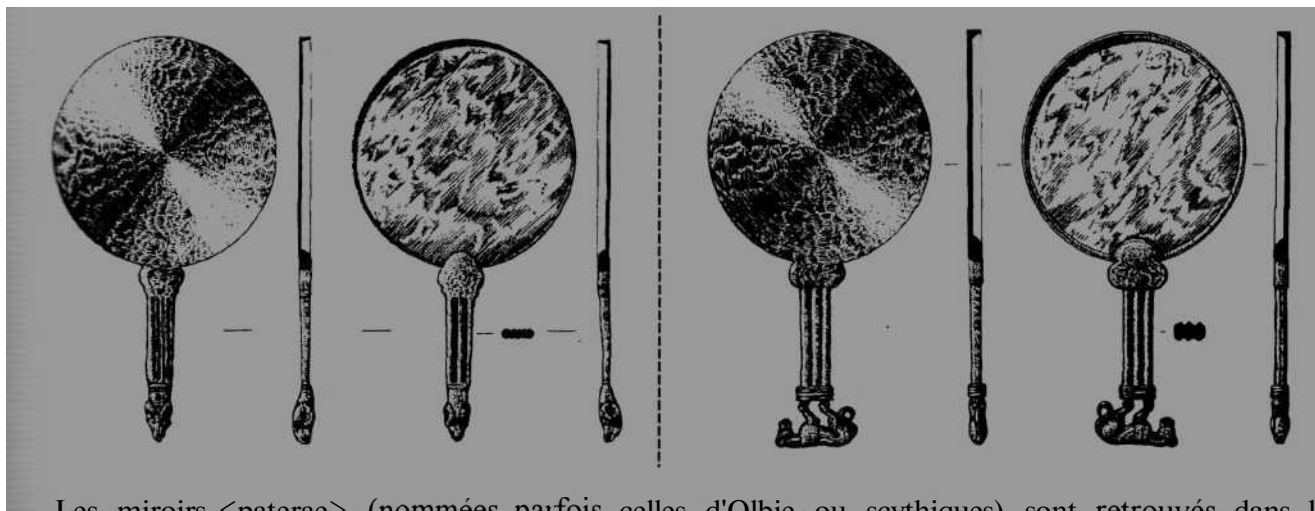
L'ouvrage contient tous les renseignements, accessibles a l'auteur sur les objets etudies, ainsi que le complexe d'objets analogiques, retrouvés sur le vaste terrain de la région Carpato-Balkanique jusqu'a celle de Sayano-Altai

Miroirs - <phiales-?>



Les miroirs - <phiales-?> (presentant des miroirs ainsi nommees avec un petit bord et une anse centrale en forme de deux (seulement) petites colonnes apparaissent dans les monuments du littoral occidental, oriental et septentrional de la mer Noire dans la seconde moitié du VI^e s.av.n.e. On pourrait chercher les raisons de leur extension dans le retour des Scythes de l'Asie superieure, aussi bien que dans les contacts entre la population autochtone des régions indiquees avec des colons grecs, les deux raisons nommées pouvant coexister.

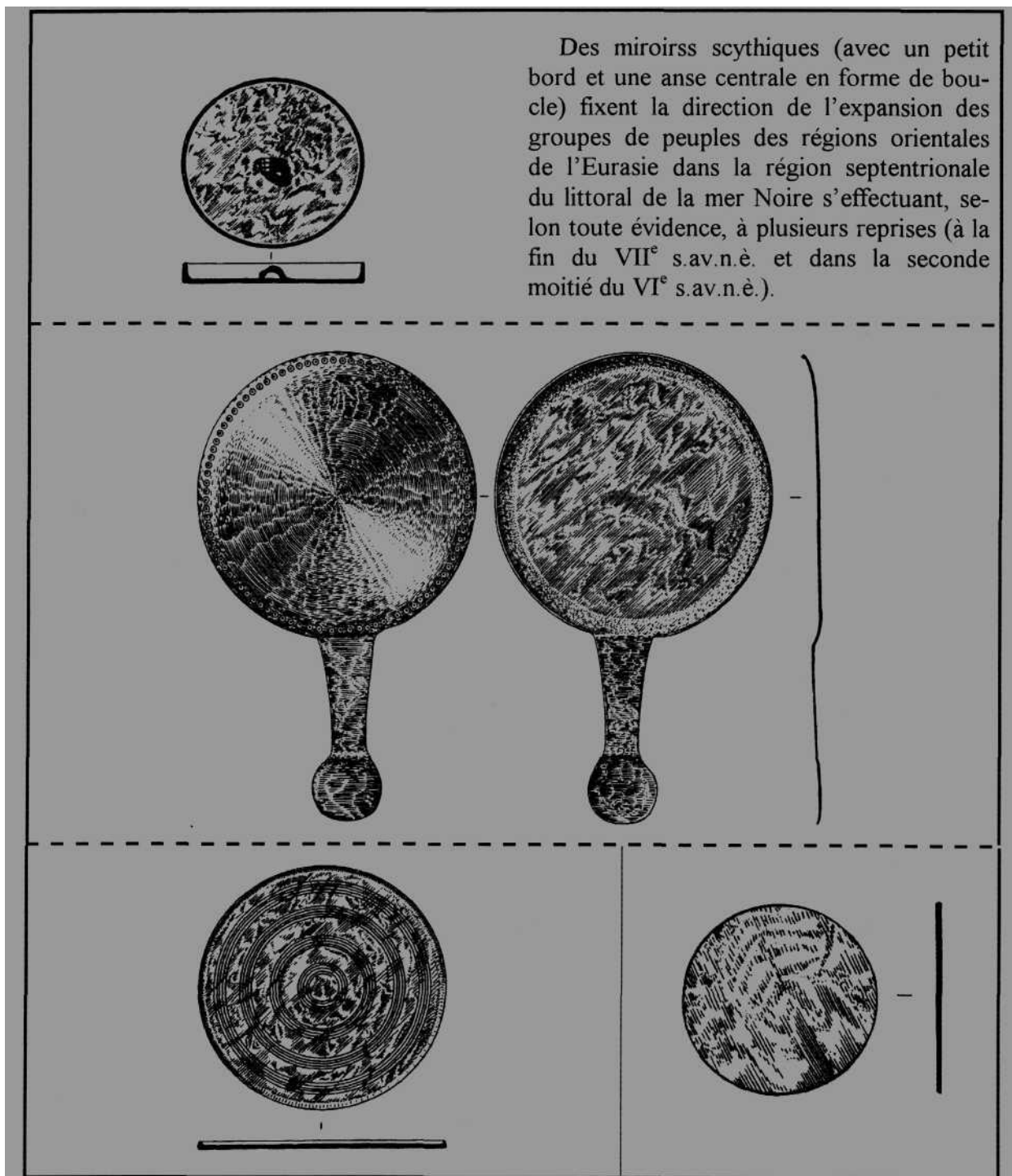
Miroirs- <paterae>



Les miroirs-<paterae> (nommees parfois celles d'Olbie ou scythiques) sont retrouvés dans les directions connues dans des sources ecrites comme «voies sacrees» des Grecs. Ce sont des formes purement grecques n' etant liees avec des Scythes que par le fait de la disparition de leur extension dans la seconde moitié du VI^e s.av.n.e. apres l'envahissement par des «nomades ferores» de la région septentrionale du littoral de la mer Noire. Il est possible que cette forme soit le prototype des «paterae» antiques appartenant a la periode plus avancee.

Miroirs proprement dits

Miroirs proprement dits apparaissent dans la **région** septentrionale du littoral de la mer Noire au **VI^e s.av.n.è.** ce qui est lié avec la colonisation grecque, d'un côté, et l'expansion de la peuplade **nommée** «Scythes» par les Grecs, de l'autre.



Les miroirs grecs (portant des anses de côté) signalent la **présence** des contacts commerciaux entre la Grèce et la population des steppes et des **forêts-steppes** s'effectuant par **l'intermédiaire** des villes antiques de la **région** désignée.



АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ ПАМЯТНИКОВ

№№ п/п	Название памятника	№№ по каталогам		Классификационные данные						
		№ 1	№ 2	класс	отдел	группа	подгруппа	тип	вид	вариант
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	Аджигол, к.1	1		I.	II.	00.	00.	0V.	0II	01.
2.	Аджигол, к.1R	2		I.	II.	00.	00.	0V.	0II	03.
3.	Аймырлыг, с.Г-3		1	I.	I.	00.	00.	0II	0II	04.
4.	Аймырлыг, с.Д-7		2	I.	I.	00.	00.	0II	0II	03.
4-а.	Акимова, ПГТ	2-а		I.	II.	00.	00.	0V.	0II	03.
5.	Аккермен I, к.16, п.2	3		II.	II.	04.	00.	0II	0IL	01.
6.	Аккермен II, пята 6	4		I.	II.	00.	00.	0V.	0II	03.
7.	Аксеновский II, к.17, п.1		3	II.	II.	06.	00.	0?.	0II	0?.
7-а.	Аксеновский II, к.20, п.1		3-а	I.	III.	00.	00.	00.	0II	00.
8.	Аксеновский I, к.9, п.1		4	II.	II.	05.	0III	0I	0I	01.
9.	Аксеновский I, к.10, п.1/к.2		5	II.	II.	01.	00.	0III.	0I	02.
10.	Аксеновский I, к.10, п.1/к.1		6	I.	I.	00.	00.	0II	0I	0?.
11.	Аксеновский I, к.27, п.1		7	I.	II.	00.	00.	0V.	0II	03.
12.	Аксютинцы, к.1	5		I.	II.	00.	00.	0I	0II	01.
13.	Аксютинцы, к.1	6		I.	II	00.	00.	0V.	0I	02.
14.	Аксютинцы (1897-99)	7		II.	II.	02.	00.	0?.	0II	0?.
15.	Аксютинцы (1897-99)	8		I.	II.	00.	00.	0V.	0II	03.
16.	Аксютинцы <А>	9		I.	I.	00.	00.	0II	0I	04.
17.	Аксютинцы <Б>	10		I.	I.	00.	00.	0II	0I	03.
18.	Аксютинцы <В>	11		I.	I.	00.	00.	0II	0I	03.
19.	Акташский, к.24, п.1	12		I.	I.	04.	00.	0?.	0II	0?.
20.	Акташский, к.25, п.2	13		II.	II.	04.	00.	0?.	0IL	0?.
21.	Акташский, к.28, п.1	14		II.	II.	05.	0IV.	0?.	0II	0?.
22.	Акташский, к.29, п.1	15		II.	II.	04.	00.	0?.	0II	0?.
23.	Акташский, к.34, п.1	16		I.	III.	00.	00.	00.	0I	00.
24.	Акташский, к.40, п.1	17		II.	II.	04.	00.	0?.	0II	0?.
25.	Акташский, к.44, п.1	18		II.	II.	06.	00.	0?.	0IL	0?.
26.	Акташский, к.50, п.1	19		II.	II.	06.	00.	0?.	0IL	0?.
27.	Акташский, к.61, п.1	20		II.	II.	06.	00.	0?.	0IL	0?.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	И
27/1.	Алитуб, к. 5, п. 1	-	7—1.	I.	III.	00.	00.	00.	0II \	00.
27/1-а	Алтынасар - 4в		7/1-а	I.	II.	00.	00.	0V.	0I	03.
27/1-б	Алтынасар - 4в	-	7/1-б	I.	II.	00.	00.	0V.	0I	03.
27/1-в	Алтынасар - 4к	-	7/1-в	I.	II.	00.	00.	0V.	0I	03.
27/1-г	Алтынасар - 4в	-	7/1-г	I.	II.	00.	00.	0V.	0I	03.
27/1-д	Алтынасар - 4о		7/1-д	I.	III.	00.	00.	00.	0II	00.
27/1-е	Алтынасар - 4о	;	7/1-е	I.	II.	00.	00.	0V.	0I	03.
27/1-ж	Алтынасар - 4р	-	7/1-ж	I.	III.	00.	00.	00.	0II	00.
27/1-з	Алтынасар - 4о	-	7/1-з	I.	III.	00.	00.	00.	0II. !	00.
27-а.	Ананьино	-	7-а	I.	I.	00.	00.	0I	0I ;	0I
27-б.	Ананьино	-	7-б	I.	I.	00.	00.	0I	0I	01.
28.	Андреевка, к. 1	-	8	II.	II.	01.	00.	0I	0I	02.
29.	Анновка, к.	21	-	II.	II.	01.	00.	0XIII.	0I	01.
30.	Арабаджийская Могила	-	9	II.	II.	06.	00.	0?.	0II. !	0?.
31.	Арголис	-	10	I.	II.	00.	00.	0?.	0?.	0?.
32.	Аргос <А>	-	11	I.	II.	00.	00.	0?.	0II	0?.
33.	Аргос <Б>		12	I.	II.	00.	00.	0?.	0II	0?.
34.	Аргос <В>		13	I.	II.	00.	00.	0?.	0II	0?.
35.	Аргос <Г>	-	14	I.	II.	00.	00.	0?.	0II	0?.
36.	Аргос <Д>	-	15	I.	II.	00.	00.	0?.	0II	0?.
37.	Аргос <Е>	-	16	II.	II.	01.	00.	! 0X.	0IL	01.
38.	Аргос <Ж>	-	17	II.	II.	01.	00.	0X	0II.	01.
39.	Астанино, к. 11, п. 2	22	-							
40.	Астанино, к. 16, п. 3	23	-	II.	II.	06.	00.	0?.	0II	0?.
41.	Астанино, к. 16, п. 3	24	-	II.	II.	04.	00.	0?.	0II	0?.
42.	Астанино, к. 16, п. 4	25	-	II.	II.	06.	00.	0?.	0II	0?.
43.	Астанино, к. 21, п. 1	26	-	II.	II.	04.	00.	0?.	0II	0?.
44.	Аттина	-	18	II.	II.	04.	00.	0?.	0II	0?.
45.	Афины	-	19	II.	II.	06.	00.	0?.	0II	0?.
45-а.	Ачикулак, к. 5/11, п. 12, комплекс № 4 (9)	-	19-а	I.	III.	00.	00.	00.	0I	00.
46.	Аюд	-	20	II.	I.	00.	00.	00.	0I	00.
47.	Балабаны, к. 6, п. 1	27	-	I.	II.	00.	00.	0V.	0I	02.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
48.	Балки (Цемдолина)	-	21	И.	П.	00.	00.	ОШ.	ОП	03.
49.	Баратовка, к.3, п.2	28	-	I.	III.	00.	00.	00.	ОП	00.
50.	Басовка, к.6	29	-	П.	И.	05.	02.	ОП	ОП	01.
50-а.	Батени, к.16, м.1	-	21-а	I.	I.	00.	00.	ОП	ОП	01.
51.	Башкирское стойло, к.2	-	22	I.	П.	00.	00.	0V.	ОП	03.
51-а.	Бедиг-Хорум, кк.1-2, п.4	-	22-а	I.	I.	00.	00.	ОП	ОП	01.
52.	Бейское	-	23	I.	I.	00.	00.	ОП	ОП	03.
53.	Бектениз, к.2, п.1	-	24	I.	I.	00.	00.	ОП	ОП	03.
54.	Белозерка, к.3	30	-	I.	II.	00.	00.	00.	ОП	00.
55.	Белозерка, к.7	31	-	I.	III.	00.	00.	00.	ОП	00.
56.	Белозерка, к.45, вост.п.	32	-				?			
57.	Белозерка, к.45, зап.п.	33	-	И.	И.	04.	00.	0?.	0?.	0?.
58.	Белозерка, к.4, п.1	34	-				?			
59.	Бережное, к.1, п.б	35	-				?			
60.	Березань	-	25	П.	П.	01.	00.	ОШ.	ОП	0?.
61.	Березань, м.309	-	26	П.	И.	01.	00.	ОП	ОП	02.
62.	Березань, п/з №15	-	27	П.	II.	01.	00.	ОП	ОП	02.
63.	Березань, кострище (1900 г.)	-	28	И.	II.	01.	00.	0?.	ОП	0?.
64.	Березовка	36	-	I.	П.	00.	00.	0V.	ОП	03.
65.	Берестняги, к.4	37	-	II.	И.	01.	00.	0VI.	ОП	01.
66.	Бесленевский, к.8	-	29	I.	III.	00.	00.	00.	ОП	00.
67.	Биш-Оба, к.	-	30	II.	П.	01.	00.	ОП	ОП	02.
68.	Бобринец, к.2, п.1	38	-				?			
69.	Бобрица, к.35	39	-	I.	I.	00.	00.	ОП	ОП	01.
70.	Бобрица, к.60	40	-	И.	П.	02.	00.	0IV.	ОП	01.
71.	Бобрица, к.66	41	-	П.	И.	01.	00.	0?.	0?.	0?.
72.	Бобрица, к.93	42	-				?			
73.	Богдановка, к.3, п.2	43	-				?			
74.	Большая Белозерка, к.29, п.3	44	-				?			
75.	Большая Яблонька, к.224	45	-	И.	II.	04.	00.	ОП	ОП	01.
76.	Большое Чебачье, к.	-	31	I.	I.	00.	00.	ОП	ОП	01.
77.	Большой Фонтан, к.18	46	-	I.	П.	00.	00.	0V.	ОП	03.
78.	Борозд	-	32	И.	П.	01.	00.	ОШ.	ОП	03.
79.	Борозд	-	33	И.	И.	01.	00.	ОП	ОП	02.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
80.	Борисполь. к.3. п.2	47		П.	П.	02.	00.	0IV.	0II	01.	
81.	БОФ. к.12	48		П.	П.	02.	00.	0IV	0?.	01.	
82.	БОФ, к.13,м1	49		П.	П.	02.	00.	0VII.	OIL	01.	
83.	БОФ, к 13, м.2	50		П.	П.	05.	0I	0II	OIL	01.	
84.	Браничево , к. 10. п.2		34	И.	П.	02.	00.	0I	OIL	01.	
85.	Бранное Поле, к.3. п.2	51		И.	И.	06.	00.	0?.	0II	0?.	
86.	Бранное Поле, к.4, п. 1	52	-	И.	П.	06.	00.	0?.	OIL	0?.	
87.	Братышев, к.П	53	-	П.	П.	05.	02.	0IV.	0I	01.	
88.	Братышев, к. IV	54	-	П.	П.	01.	00.	0II	0I	01.	
89.	Братышев, К.V	55	-	П.	П.	01.	00.	0VII.	0I	01.	
90.	Броварки, к. 503	56	-				?				
91.	Броварки. к. 505	57	-	I.	П.	00.	00.	0V.	OIL	03.	
91-а	Бубновая Слободка, к. 5	57-а	-	И.	П.	06.	00.	0?.	OIL	0?.	
92.	Будки	58	-	П.	П.	02.	00.	0?.	OIL	0?.	
93.	Будки	59	-	I.	I	И.	00.	00.	0V.	OIL	03.
94.	Будки	60	-	I.	!	П.	00.	00.	0?.	OIL	0?.
95.	Будки	61	-	И.	П.	02.	00.	0?.	OIL	0?.	
96.	Будки	62	-	П.	И.	02.	00.	0V.	OIL	01.	
97.	Будки	63		I.	П.	00.	00.	0V.	OIL	03.	
98.	Будки	64		П.	П.	06.	00.	0?.	OIL	0?.	
99.	Буковина	65		П.	И.	01.	00.	0III.	0I	01.	
100.	Булгаково , к.6, п.1	66		И.	И.	06.	00.	0?.	OIL	0?.	
100-а	Булгакове, к.5. п.2	66-а	-	И.	П.	02.	00.	0VII	OIL	02.	
101.	Булгакове, к.7. п.2	67		П.	П.	04.	00.	0II	OIL	01.	
102.	Буторы, к.2, п.3	68		П.	П.	02.	00.	0VI.	0I	01.	
103.	Буторы, к.4, п.2	69	-	I.	III.	00.	00.	00.	OIL	00.	
104.	Буторы, к.8, п.2	70	-	I.	III.	00.	00.	00.	OIL	00.	
105.	Васильевка, к. 1	71		П.	П.	06.	00.	0?.	0?.	0?.	
106.	Верхнеднепровский у.	72		П.	П.	03.	00.	0V.	0?.	01.	
107.	Верхнетарасовка, к. 14, п.1	73		П.	П.	03.	00.	OIL	OIL	01.	
108.	Верхнетарасовка, к.3 1, п.1	74	-	I.	III.	00.	00.	00.	OIL	00.	
109.	Верхнетарасовка, к.49, п.2	75	-	П.	П.	03.	00.	0IV.	OIL	01.	
110	Верхнетарасовка, к.68, п.1	76					7				
111.	Верхнетарасовка, к.84 , п.2	77					?				
112.	Верхнетарасовка, к. 85 , п.1	78		I.	П.	00.	00.	0V	OIL	03.	
113.	Виноградное, к.2, п.1	79		П.	П.	06.	00.	0?.	OIL	0?.	
114.	Висунок, к.4, п.2	80					7				

1	2	3	4	1		8	9	10	11	
115.	Висунок, к.6, п. 1	81	-	?						
115-а	Вишневая Могила	81-а	-	7	II.	00.	00.	0?.	0?.	0?.
116.	Владимировка, к. 1, п.2	82		?						
117.	Владимировка, к. 5	83	-	II.	II.	01.	00.	0XI	0II	01.
118.	Войкова, гр.9	-	35	II.	II.	04.	00.	0?.	0II	0?.
119.	Войкова, гр.9	-	36	И.	II.	04.	00.	0?.	0II	0?.
120.	Войкова, гр.28	-	37	I.	II.	00.	00.	0I	0II	0?.
121.	Войкова, гр.32		38	I.	III.	00.	00.	00.	0I	00.
122.	Войкова, гр.69	:	39	II.	II.	06.	00.	0?.	0II	0?.
123.	Войкова, гр.77		40	I.	III.	00.	00.	00.	0I	00.
124.	Волковцы, к.4, п.4	86		I.	II.	00.	00.	0IV.	0II	01.
125.	Волковцы, к.4, п.3	85		I.	II.	00.	00.	0V.	0II	03.
126.	Волковцы (1886 г.), к.6, п.9	84	;	I.	II.	00.	00.	0VI.	0II	01.
127.	Волковцы, к.494	87	-	II.	II.	02.	00.	0II	0II i	01.
128.	Волчанское, к.8, п.2	88	-	?						
129.	Вольная Украина, к.2, п.3	89	-	И.	II.	06.	00.	0?.	0II	0?.
130.	Вольная Украина, к. 11, п. 1	90	-	7						
131.	Вольная Украина, к. 15, п.1	91	-	7						
132.	Вороньки, сожжение	92		I.	III.	00.	00.	00.	0I	00.
133.	Ворошиловск <А>		41	И.	II.	06.	00.	0?.	0I	0?.
134.	Ворошиловск <Б>	-	42	II.	II.	06.	00.	0?.	0I	0?.
135.	Гавриловка	93	-	II.	И.	01.	00.	0I	0I	03.
136.	Гайманово Поле, к.26, п.3	94		?						
137.	Гайманово Поле, к.30, п.2	95	-	I.	III.	00.	00.	00.	0II	00.
138.	Гатное	96		I.	I.	00.	00.	0I	0I	01.
139.	Герасимовка, к. 1	97	-	I.	I.	00.	00.	0II	0I	04.
140.	Герасимовка, к.2	98		I.	I.	00.	00.	0I	0I	01.
141.	Героевское, к. 17, гр.8	99	-	II.	II.	06.	00.	0?.	0IL	0?.
142.	Героевское, к. 24, гр. 19	100	-	И.	II.	06.	00.	0?.	0IL	0?.
143.	Гладковщина, к. 449	101	-	II.	II.	05.	02.	0III	0IL	01.
144.	Глинище	102	-	I.	I.	00.	00.	0I	0I	04.
145.	Горный Алтай	-	43	I.	I.	00.	00.	0II	0I	01.
146.	Горняцкое	103		И.	II.	06.	00.	0?.	0IL	0?.
147.	Гришкин Лог I		44	I.	I.	00.	00.	0I	0I	03.
148.	Грудок, к. 1	104	-	II.	II.	02.	00.	0I	0I	01.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
149.	Грушевка, к. 395	105	-	I.	I.	00.	00.	011	01	01.
150.	Грушевка	106	-	II.	II.	06.	00.	02.	011	02.
151.	Грушевое, к.2, п.1	107	-				?			
152.	Гуляй-Город, к.34	108	-	II.	II.	03.	00.	02.	02.	01.
153.	Гуляй-Город, к. 38	109	-	II.	II.	01.	00.	011.	01	02.
154.	Гумарово, к.5, п.2	-	45	I.	III.	00.	00.	00.	011	00.
155.	Гюневка к. 1, п.5	110					?			
156.	Гюневка, к.21, п.2	111					?			
157.	Дарьевка, к.	112		I.	II.	00.	00.	0V.	011	03.
158.	Дебрешен <Дебрецен>	-	46	II.	II.	01.	00.	01	01	02.
159.	Дедова Могила, к.4, п.1	113	-				7			
160.	Деев	114	-	II.	II.	06.	00.	02.	011	02.
160-а	Ден-Терек к.2	-	46-а	I.	I.	00.	00.	01	01	01.
161.	Днепропетровск	115	-	II.	II.	06.	00.	02.	011	02.
162.	Днепрорудный	116	-	II.	II.	04.	00.	011.	011	01.
163.	Добрина, м.2	-	47	I.	I.	00.	00.	011	01	03.
164.	Дюдюйка	-	48	II.	II.	01.	00.	01	01	02.
165.	Елга, к. 1	-	49	II.	II.	01.	00.	01	01	02.
166.	Елизаветинская, п. 14		50				?			
167.	Елизаветинская, п.21	-	51	I.	III.	00.	00.	00.	01	00.
168.	Елизаветинская, п.44	-	52	I.	III.	00.	00.	00.	01	00.
169.	Елизаветовская, к.3	117	-				7			
170.	Елизаветовская, к.4	118	-				7			
171.	Елизаветовская, к.4, п.1	119	-				?			
172.	Елизаветовская, к.4, в.п.	120	-	II.	II.	06.	00.	02.	011	02.
173.	Елизаветовская, к.6	121	-				1			
174.	Елизаветовская, к.7	122	-	I.	II.	00.	00.	0IV.	011	03.
175.	Елизаветовская, к.8	123	-				7			
176.	Елизаветовская, к. 14	124	-	I.	III.	00.	00.	00.	011	00.
177.	Елизаветовская, к. 15	125	-				7			
178.	Елизаветовская, к. 15	126	-	II.	II.	06.	00.	02.	011	02.
179.	Елизаветовская, к. 16	127	-	II.	II.	06.	00.	02.	011	02.
180.	Елизаветовская, к. 17	128	-				7			
181.	Елизаветовская, к. 18	129	-				7			

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
182.	Елизаветовская, к.20	130					9			
183	Елизаветовская, к. 28	131	■				9			
184	Елизаветовская, к.30. п.2	132	■	II.	И.	04.	00.	0?.	i OIL	0?
185.	Елизаветовская. к.59, п.1	133	■				9			
186	Елизаветовская, к. 70, л.2	134		И.	И.	06.	00.	0?.	0I	0?.
187	Елизаветовская. к. 75. п.2	I 135		II		06.	\ 00.	\ 07.	0I	0?
188	Елизаветовская, к.86, п.1	136	-	I.	И.	00.	00.	0V	OIL	03.
189	Емчиха	137	-	II.	II.	06.	00.	0?.	OIL	0?.
190.	гречки Жидовецкие. к.	138	-	I.	I.	00.	00.	0I	0I	03.
191.	Жданов, к.6	139	-				?			
192.	Жиланды. к.1. п.1	53		I.	I.	00.	00.	0I	0I	04.
193	Журовка, к. 400	140	-	I.	I.	00.	00	0I	0I	0?.
194.	Журовка, к.404	141	-	I.	И.	00.	00.	0III	OIL	01.
195.	Журовка, к.407	142	-	I.	I.	00.	00.	0I	0I	02.
196.	Журовка, к.423	143		И.	II.	04.	00.	0?.	0II	0?.
197.	Журовка. к.447	144		И.	И.	05.	02.	0I	OIL	01.
198.	Заповитное, к.2. п.3	145		II.	И.	06.	00.	0?.	;0II	0?
199.	Заповитное. к.2, п.4	146	-				9			
200.	Зарубинцы	147	-	И.	II.	06.	00.	0?.	OIL	0?
201.	Захарейкова Могила, п. 1	148		II.	I.	00.	00.	00.	0I	00.
202.	Златополь. к.5. п.5	149		I.	III.	00.	00.	00.	0I	00.
203.	Златополь. к. 16. п.4	150	-	И.	И.	06.	00.	0?.	OIL	0?.
204.	Змиевский рудник	-	54	I.	I.	00.	00.	0I	0I	0?
205.	Золотая Балка, к. 17. п.2	151	-	II.	II.	01.	00.	0X	OIL	01.
205-а.	Золотое. гробница 4	-	54-а	I.	И.	00.	00.	0VIII	OIL	01.
206.	Зуевский, п. 27	55		I.	I.	00.	00.	0I	0I	02.
207.	Зуевский. п.29	56		I.	I.	00.	00.	0I	0I	0?.
207-а.	Зуевский. п.59	56-а		не зеркало						
208.	! Зуевский, п. 141	57		I.	I.	00.	00.	0I	0I	01.
209.	Ивановка к.4, п.2	152		I.	И.	00.	00.	0у.	OIL	03.
210.	1 Ивановка к.5, п.1	153		И.	II.	06.	00.	0?.	OIL	0?.
211.	Ивахновцы, к. III	154	-	И.	II.	01.	00.	0VIII	0I	01.
211-а.	Ильинка к.4, п.5	154-а	-	II.	II.	06.	00.	0?.	OIL	0?.
212.	Извещательный столб <А>	58		И.	II.	06.	00.	0?.	OIL	0?.
213.	i Извещательный столб <Б>	59		II.	II.	06.	00.	0?.	OIL	0?.

1	3	4	5	6	7	8	9	Ю	11	
214.	Ильичеве, к.9 , п.3	155		П.	П.	06.	00.	0?.	0П	0?.
215.	Испанова Могила III, п.2	156	-	П.	И.	04.	00.	0III.	0П	01.
216.	Испанова Могила, к.3, п.2=№ 215(?)	157	-	?	?	06.	0?.	0?.	0П	0?.
217.	Истрия, м. XIX	-	60	на конце ручки - головка птицы						
218.	Кагарлык	158	-	П.	П.	06.	00.	0?.	0П	0?.
218-а	Казазова <А>	-	60-а	I.	I.	00.	00.	0П	0П	04.
218-6.	Казазова <Б>	-	60-6	И.	И.	01.	00.	OIL	0П	02.
219.	Казенная Могила, курган, п.3	159	-	I.	И.	00.	00.	0V	OIL	03.
220.	Калиновка, к.3, п. 18	-	61	I.	III.	00.	00.	00.	OIL	00.
221.	Калиновка, к. 8, п. 5	-	62	I.	III.	00.	00.	00.	OIL	00.
222.	Калиновка, к. 12, п. 12	-	63	I.	III.	00.	00.	00.	OIL	00.
223.	Камаевское городище	-	64	П.	П.	01.	00.	0III	j 0П	02.
224.	Каменка, к.2 , п.2	160	-	I.	III.	00.	00.	00.	0П	00.
225.	Каменноостское, к. 1	-	65	И.	П.	01.	00.	0III	i 0П	03.
226.	Канев <А>	161	-	I.	I.	00.	00.	0П	0П	02.
227.	Канев <Б>	162	-	I.	I.	00.	00.	0П	0П	02.
228.	Канев <В>	163	-	I.	I.	00.	00.	0П	0П	01.
229.	Канев <Г>	164	-	I.	I.	00.	00.	0П	0П	0?.
230.	Капитановка, к.480. м. 1	165	-	И.	П.	02.	00.	0?.	OIL	0?.
231.	Капитановка, к.485	166	-	И.	П.	04.	00.	0?.	OIL	0?.
232.	Капитановка, к.488	167	-	?						
233.	Капуловка, к. 13, п. 1	168	-	П.	П.	02.	00.	OIII.	j OIL	01.
234.	Капуловка, к. 1, п. 1	169	-	П.	П.	04.	00.	OIL	OIL	01.
235.	Карагодеуашх	-	66	И.	П.	06.	00.	0?.	0П	0?.
236.	Кардаши	170	-	I.	П.	00.	00.	0IV	OIL	03.
237.	Кармово	-	67	I.	I.	00.	00.	OIL	0П	03.
238.	Каррас, гр.3		68	П.	И.	01.	00.	0П	0П	01.
239.	Каррас. гр.4	-	69	I.	I.	00.	00.	OIL	0П	03.
240.	Каховка, к.2 , п.2	171	-	П.	И.	06.	00.	0?.	OIL	0?.
241.	Кашпирский	-	70	П.	И.	01.	00.	0III	0П	02.
242.	Кашеевский	-	71	I.	III.	00.	00.	00.	0П	00.
243.	Келермесская, к. 2	-	72	I.	I.	00.	00.	OIL	0П	04.
244.	Келермесская, к.4 , п.2	-	73	I.	I.	00.	00.	OIL	0П	0?.
245.	Келермес, п. 8	-	74	I.	I.	00.	00.	0П	0П	03.

1	2	3	4	5	6	7	●	9	10	11
246.	Келермес, п. 27		75	I.	I.	00.	00.	01	! 01	03.
247.	Келермес, к. 19, п. 1	-	76	I.	I.	00.	00.	OIL	01	04.
248.	Керчь	!	77	II.	II.	06.	00.	0?.	OH.	0?.
249.	Керчь		78	II.	II.	06.	00.	0?.	! OH	0?.
250.	Керчь		79	II.	II.	06.	00.	0?.	OH	0?.
251.	Керчь <А>		80	II.	II.	06.	00.	0?.	OH	0?.
252.	Керчь <Б> (Париж)	-	81	II.	II.	01.	00.	01	01	02.
253.	Кирена	-	82	II.	II.	01.	00.	OH	01	01.
254.	Кириковка, к. 12, п. 1	72	-	II.	II.	02.	00.	0?.	01	0?.
255.	Кичкас, к. 16	173	-				?			
255-а.	Койсуг	-	82-а.	I.	III.	00.	00.	00.	\ OH.	00.
256.	Коза-Оба, к. 9		83	I.	I.	00.	00.	01	j 01	01.
257.	Кок-Эль, к. 48		84	I.	I.	00.	00.	OH	01	0?.
258.	Коломак	174	-	II.	II.	06.	00.	0?.	0?.	0?.
259.	Колонтаевка, к. 232	175	-	I.	II.	00.	00.	0V.	OH	01.
260.	Колонтаевка, к. 236	176	-	II.	II.	06.	00.	0?.	; o?.	0?.
260-а.	Комсомольский, мавз., п. 6	-	84-а	II.	II.	01.	00.	01	01	02.
261.	Комлод	-	85	II.	II.	01.	00.	OVII.	: 01	01.
262.	Константиновский к.	-	86	II.	II.	06.	00.	0?.	OH	0?.
263.	Константиновский, к. 13	-	87	I.	I.	00.	00.	01	01	01.
264.	Коринф		88	I.	II.	00.	00.	OH	01	01.
264-а.	Корнеевка, к. 2, п. 3	176-в		I.	II.	00.	00.	0V.	OIL	03.
264-б	Косасар 2	-	88-а	I.	III.	00.	00.	00.	OIL	00.
265	Красное, к. 11, п. 1	177	-	I.	III.	00.	00.	00.	OIL	00.
266.	Красное	-	89				?			
267.	Красноярск	-	90	I.	I.	00.	00.	01	01	01.
268	Красный Перекоп, к. 4, п. 2	178	-	I.	III.	00.	00.	00.	OIL	00.
269	Красный Перекоп, к. 10, п. 2	179	-	II.	II.	04.	00.	0?.	OIL	0?.
270.	Красный Перекоп, к. 14, п. 2	180	-	II.	II.	02.	00.	0?.	OIL	0?.
271.	Красный Перекоп, к. 21, п. 2	181	-	II.	II.	03.	00.	0IV.	OIL	02.
272.	Красный Перекоп, к. 22, п. С	182	-	II.	II.	02.	00.	0VI.	OIL	01.
273.	Красный Перекоп, к. 22, п. Ю	183	-	II.	II.	02.	00.	0?.	OIL	0?.
274.	Красный Перекоп, к. 29, п. 2	184	-	II.	II.	02.	00.	0VI.	OIL	01.
275.	Красный Подол, к. 2, п. 2	185	-	II.	II.	02.	00.	0VII.	OIL	01.

1 275-а. ! Кривая Лука, гр. IX, к. 4, п. 17			90-а			1 -)		
275-б. Кривая Лука, гр. XVII к. 19, п. 2			90-б J II II 01.) 00.			j 09 J		
275-в. Кривая Лука XVI, к. 1, п. 5)			90-в I II И I 0 1 . 00.			0?. \ 0?. i 0?. J		
276. Крим-Гиреевская степь	-	91	П.	П.	01.	00.	01 01	...
277. Кропоткине, к. 5, п. 2	186	-						
278. Кубань р. (ГИМ, инв. № 43489)	-	92	I.	III.	00.	00.	00. I 01	00.
279. Кукува-Могила	-	93	П.	П.	06.	00.	0?. 011	0?.
280. Куль-Оба	187	-	П.	П.	05.	01.	01 OIL	01.
281. Куляры аул, к. LVI		94				?		
282. Куляры аул		95	I.	II.	00.	00.	0V ! 011	03.
283. Курджипс, 0 п.		96	I.	III.	00.	00.	00. 01	00.
284. Курджипс, 0 п.	-	97	I.	III.	00.	00.	00. 01	00.
285. Курткуль оз.	-	98	I.	I.	00.	00.	01 01	01.
286. Кут, к. 7, п. 9	188	-	И.	П.	03.	00.	OIL OIL	01.
287. Кут, к. 9, п. 1	189	-	П.	П.	04.	00.	0?. OIL	0?.
288. Кут, к. 21, п. 4	190	-	П.	И.	04.	00.	0?. OIL	0?.
289. Кут, к. 22, п. 9	191	-	I.	III.	00.	00.	OIL	00.
290. Кут, к. 30, п. 9	192	-	П.	П.	02.	00.	OIV. 01	01.
291. Кут, к. 31, п. 1	193	-	П.	И.	04.	00.	0?. OIL	0?.
292. Кызыл-Джар IX	-	99	I.	I.	00.	00.	01 01	01.
293. Кыштымский завод	-	100	I.	I.	00.	00.	01 j 01	03.
294. Лазурцы, к. «Второй»	194	-	I.	I.	00.	00.	01 i 01	0?.
295. Лазурцы, к. 418, п. 3	195		П.	П.	02.	00.	0? ! 0?.	0?.
296. Ленина		101	I.	I.	00.	00.	01 01	04.
297. j Ленино, к. 13, п. 1	196	-	I.	III.	00.	00.	00. 011	00.
298. Ленковцы	197	-	И.	I.	00.	00.	00. 01	00.
299. Лисовичи, к. 1, п. 1	198	-	П.	П.	02.	00.	0VI. OIL	01.
300. Листопадово, к. 2, п. 1	199	-	I.	I.	00.	00.	01 i 01	02.
301. Луговской	-	102	I.	I.	00.	00.	01 01	01.
302. Лупарево, к. 8, п. 1	200	-	I.	III.	00.	00.	00. OIL	00.
303. Львово, к. 11, п. 2	201	-	I.	III.	00.	00.	00. OIL	00.
304. Львово, к. 11, п. 7	202	-	И.	И.	06.	00.	I 0?. OIL	0?.
305. Львово, к. 18, п. 1	203		П.	П.	02.	00.	\ 0VII 011	02.
306. Любимовка, к. 2, п. 6	204		П.	П.	02.	00.	0VII. 01	01.

1	3	4	5	6	7	8	9	10	11
307. Любимовка. к. 6. п. 1	205	-	II.	П.	06.	00.	0?.	0II	02
308. Любимовка. к. 37. п. 1	206	-	II.	П.	02.	00.	0?.	0II	02
309. Любимовка. к. 38. п. 2	207	-							
310. Любимовка. к. 41. п. 1	208	-	II.	П.	03.	00.	0I	01	01.
311. Любимовка. к. 44. п. 1	209	-				?			
312. Любимовка. к. 46. п. 1	210	-	II.	И.	02.	00.	00.	0I	00.
313. Любимовка. к. 48. п. 3/А	211	-	I.	И.	00.	00.	0V.	0II	03.
314. Любимовка. к. 48. п. 3/Б	212	-	П.	П.	02.	00.	0I	0I	02.
315. Майкоп <А>	-	103	И.	П.	01.	00.	0M	02	02.
316. Майкоп <Б>	-	104	I.	I.	00.	00.	0I	0I	02.
317. ; Майэмирский	-	105	I.	I.	00.	00.	0I	0I	01.
318. Макеевка. к. 490. п. 2	213	-	II.	П.	02.	00.	0IV.	0II	01.
319. Макфалва	-	106	II.	П.	0I	00.	0I	0I	02.
320. «Малый» к. (Медвин)	214	-	7	II.	06.	0?.	07.	02	02
321. Мариуполь	-	107	II.	П.	01.	00.	0I	0I	01.
322. Марфовка. к. 1. п. 1	215	-				?			
323. Марьевка. к. 6. п. 2	216	-				?			
324. Марьянское II. к. 2. п. 6	217	-	I.	П.	00.	00.	0VII.	0II	01.
325. Мачуха. к. 18. п. 1	218	-	II.	П.	01.	00.	0III	01.	02.
326. Медвин	219	-	I.	I.	00.	00.	0I	0I	01.
326-а. Мечетсай. к. 8. п. 5	-	107-а	I.	П.	00.	00.	0VI	0II	00.
327. Мингечаур <А>	-	108	П.	П.	01.	00.	0M	0I	03.
328. · Мингечаур <Б>	-	109	II.	П.	01.	00.	0M	0I	04.
329. Мингечаур	-	110	I.	III.	00.	00.	00.	0II	00.
330. Мингрельский II. к. 5	-	111	П.	П.	01.	00.	0II	0I	02.
331. Минераловодский <А>	-	112	I.	И.	00.	00.	0V.	0II	03.
332. Минераловодский <Б>	-	113	конец ручки - головка птицы						
333. Минераловодский <В>	-	114	I.	I.	00.	00.	0II	0I	04.
334. • Минераловодский <Г>	-	115	I.	I.	00.	00.	0I	0I	01.
335. ! Минусинск	-	116	I.	I.	00.	00.	0I	0I	03.
336. Мирное. к. 3. п. 1	220	-	I.	П.	00.	00.	0V.	0II	01.
337. Мироновка	221	-	I.	П.	00.	00.	0V.	0II	03.
338. ! Моздокский. п. 1	-	117	I.	I.	00.	00.	0I	0I	01.
339. Мокрая Кугульта. к. 2. п. 3	-	118	П.	П.	06.	00.	02	0II	02

I		3	4	5	6	7	8	9	10	11
340.	Монастырь	222	-	I.	I.	00.	00.	0II	0I	04.
341.	Мордвиновские, к.1, п.1	223					9			
342.	Мордвиновские, к.2, п.1	224		И.	П.	0?.	00.	0?.	OIL	0?.
343.	Мордвиновские, к.4, п.1	225	- :	I.	III.	00.	00.	00.	OIL	00.
344.	Мушовица Могила	-	119	I.	П.	00.	00.	0VIII	OIL	01.
345.	Мыловое, к.3, п.3	226	-				?			
346.	Мэришелу, п.5	-	120	I.	I.	00.	00.	0II	0I	03.
347.	Нагорное, к.11, м.2	227	-	II.	II.	02.	00.	0VI.	0I	01.
348.	Надежда	-	121	П.	П.	06.	00.	0?.	OIL	0?.
349.	Надежда	-	122	И.	П.	06.	00.	0?.	OIL	0?.
350.	Нальчик	-	123	И.	И.	01.	00.	0II	0I	01.
350-а.	Наньшаньгэнь, п.102	-	123-а	I.	I.	00.	00.	0I	0I	0?.
351.	Нартан, к.16	-	124	I.	I.	00.	00.	0I	0I	03.
352.	Нартан, к.18	-	125	I.	I.	00.	00.	0II	0I	04.
353.	Нартан, к.20	-	126	II.	II.	02.	00.	0IX.	OIL	01.
354.	Настельный, к.1	228	-							
355.	Николаевка, к.	229	-	I.	И.	00.	00.	0V.	OIL	03.
356.	Николаевка, п.15	230	-	I.	И.	00.	00.	0V.	OIL	03.
357.	Николаевка, п.17	231	-	II.	П.	06.	00.	0?.	OIL	0?.
358.	Николаевка, п.23	232	-	I.	П.	00.	00.	0V.	OIL	03.
359.	Никополь [А]	233	-	I.	И.	00.	00.	0V.	OIL	03.
360.	Никополь [Б]	234	-	I.	П.	00.	00.	0?.	OIL	0?.
361.	Никопольский, к.21, п.1	235	-	П.	И.	03.	00.	0I	0I	01.
362.	Новая Одесса, к.3	236	-	П.	П.	06.	00.	0?.	OIL	0?.
363.	Нововасильевка, к.17, п.1	237	-	I.	И.	00.	00.	0V.	OIL	03.
364.	Нововасильевка, к.17, п.3	238	-	I.	П.	00.	00.	0V.	OIL	03.
365.	Новое Черное I, к.1, м.1	-	127	I.	I.	00.	00.	0I	0I	03.
366.	Новое Черное I, к.3, м.1		128	I.	I.	00.	00.	0I	0I	01.
367.	Новое Черное I, к.5, м.2	-	129	I.	I.	00.	00.	0I	0I	03.
367-а.	Новое, к.6, п.2	238-а	-	I.	II.	00.	00.	0V.	0I	02.
367-б.	Новое, к.8, п.1	238-б	-	II.	II.	05.	0?.	0?.	0I	0?.
368.	Новокаменка, к.4, п.2	239	-				?			
369.	Новокаменка, к.10, п.2	240	-				?			
370.	Новониколаевка, к., ю.м.	241	-				?			

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
371.	Новониколаевка, к., ц.м.	242	-	?						
372.	Новороссия	243		П.	П.	01.	00.	0П	0П	02.
373.	Новозаведенное		130	I.	I.	00.	00.	0П	0П	04.
374.	Новосилки, св.	244		П.	П.	01.	00.	0П	0П	02.
375.	Новоселки, к. 12	245		I.	П.	00.	00.	0V.	0П	03.
376.	Новотроицкое, к.5, п. 1	246		?						
377.	i Новотроицкое, к.6; п.1	247		?						
378.	Новотроицкое, к.7, п. 1	248		?						
379.	Новый Кумак, к. 18		131	I.	I.	00.	00.	0П	0П	01.
380.	Новый Кумак, к. 18	-	132	I.	I.	00.	00.	0П	0П	01.
381.	Новый Кумак, к.26, п.2	-	133	П	П	00.	00.	0П	0П	01.
382.	Новый Кумак, к. 26, п.3-4		134	I.	П.	00.	00.	0П	0П	01.
382-а.	Новый Кумак, к. 19, п. 1		135	I.	П.	00.	00.	00.	0П	00.
383.	Носаки, к. 12, гр.2, п.1	249	-	П.	П.	06.	00.	0?.	0П	
384.	Огоньки, к.2	250	-	?						
385.	Огоньки, к.2	251	-	?						
386.	Огоньки, к.2. п.3	252	-	?						
387.	! Огуз, к.	252-а	-	не зеркало						
388.	j Олинф, м.233	-	136	I.	П.	00.	00.	0П	0П	01.
389.	Олинф	-	137	П	П.	00.	00.	00.	0П	00.
390.	Ольвия, м.5	-	138	П.	П.	05.	0П	0П	0П	01.
391.	Ольвия, м.7	-	139	I.	П.	00.	00.	0V	0П	01.
392.	Ольвия, м.8	-	140	П.	П.	01.	00.	0П	0П	03.
393.	Ольвия, м. 10	-	141	I.	П.	00.	00.	0IV.	0П	03.
394.	Ольвия, м. 12	-	142	П.	П.	06.	00.	0?.	0П	0?.
395.	Ольвия, м. 15	-	143	I.	П.	00.	00.	0V	0П	03.
396.	Ольвия, м.18	-	144	П.	П.	01.	00.	0IV.	0П	01.
397.	Ольвия, м.29		145	I.	П.	00.	00.	0V	0П	03.
398.	Ольвия, м.30		146	П.	П.	01.	00.	0П.	0П	03.
399.	Ольвия, м.33	-	147	П.	П.	01.	00.	0П.	0П	03.
400.	Ольвия, м.35	-	148	I.	П.	00.	00.	0IV.	0П	04.
401.	Ольвия, м. 36	-	149	П.	П.	01.	00.	0VII.	0П	02.
402.	Ольвия, п.36	-	150	I.	П.	00.	00.	0V	0П	03.
403.	Ольвия, м.37	-	151	I.	П.	00.	00.	0V.	0П	04.
404.	Ольвия, м.41		152	П.	П.	01.	00.	0П	0П	02.

1	2	3	4	5	6	7	9	10	11	
405.	Ольвия, м.48	-	153	I.	II.	00.	00.	0V.	0II	03.
406.	Ольвия, м.54	-	154	I.	II.	00.	00.	0V.	0II	03.
407.	Ольвия, м.57	-	155	II.	II.	06.	00.	0?.	0II	0?.
408.	Ольвия, м.64	-	156	II.	II.	01.	00.	0IV.	0I	0I
409.	Ольвия, м.75	-	157	II.	II.	01.	00.	0I	0I	02.
410.	Ольвия, м.79	-	158	I.	II.	00.	00.	0V.	0II	03.
411.	Ольвия, м.82	-	159	I.	II.	00.	00.	0V.	0II	03.
411-а	Ольвия, м.83	-	159-а	II.	II.	01.	00.	0?.	0?.	0?.
412.	Ольвия. м.96	-	160	II.	II.	01.	00.	0I	0I	02.
413.	Ольвия, м.128	-	161	I.	II.	00.	00.	0V.	0II	03.
414.	Ольвия (1913 г.)	-	162	II.	II.	01.	00.	0?.	0I	0?.
415.	Ольвия (1920 г.)	-	163	II.	II.	01.	00.	0?.	0I	0?.
416.	Ольвия (1904 г. -<А>)	-	164	II.	II.	06.	00.	0?.	0II	0?.
417.	Ольвия (1904 г. - <Б>)	-	165	II.	II.	06.	00.	0?.	0II	0?.
418.	Ольвия. м.23 (1910 г.)	-	166	I.	II.	00.	00.	0VIII.	0II	01.
419.	Ольвия (покупка. 1911 г.)	-	167	II.	II.	01.	00.	0III	0I	03.
420.	Ольвия (?)	-	168	II.	II.	01.	00.	0I	0I	02.
421.	Ольвия <А>	-	169							
422.	Ольвия <Б>	-	170	II.	II.	01.	00.	0I	0I	01.
423.	Ольвия <В>	-	171	II.	II.	01.	00.	0III.	0I	03.
424.	Ольвия <Г>	-	172	II.	II.	01.	00.	0III.	0I	03.
425.	Ольвия <Д>	-	173	II.	II.	01.	00.	0III.	0I	03.
426.	Ольвия <Е>	-	174	I.	II.	00.	00.	0IV.	0IL	01.
427.	Ольвия <Ж>	-	175	II.	II.	06.	00.	0?.	0II	0?.
428.	Оляхзанд	-	176	II.	II.	01.	00.	0I	0I	02.
429.	Онуфриевка	256	-	I.	II.	00.	00.	0V.	0II	04.
430.	Ополченец	-	177	I.	II.	00.	00.	0IV.	0II	01.
430-а.	Орский район.	-	177-а	II.	II.	01.	00.	0V.	0I	02.
431.	Острая Могила, к.4, п.1	254	-					?		
432.	Острроверховка	255	-	II.	II.	02.	00.	0?.	0II	0?.
433.	Откниг улус, к.5, м.2	-	178	I.	I.	00.	00.	0I	0I	04.
434.	Отрадное, к.2	256	-	I.	III.	00.	00.	00.	0IL	00.
435.	Отрадное. к.3, п.2	257	-	II.	II.	02.	00.	0?.	0IL	0?.
436.	Отрадное, к.38, п.2	258	-							

1	2	3	4	5	6	8	9	10	!	11
437.	Павловский	-	179	П.	II.	06.	00.	0?.	OIL	0?.
438	Пакафалва	-	180	II.	И.	01.	00.	OIL	0I	02.
439	Пастырское, к. 447, п. 2	259	-	I.	И.	00.	00.	0V.	OIL	02.
439-а	Первомаевка, к. I, п. 3	259-б	-	II.	П.	02.	00.	0IV.	OIL	00.
439-б	Первомаевка, к. 4, п. 3	259-а	-	I.	И.	00.	00.	0V	OIL	03.
440	Переп'ятиха, к.	260	-	I.	I.	00.	00.	0I	0I	02.
440-а	Переп'ятиха, к.	260-а	-	не зеркало						
441	Пески, к. 2, п. 2	261	-	I.	III.	00.	00.	00.	OIL	00.
442.	Петровское, к. I, п. 1	262	-	II.	П.	06.	00.	0?.	OIL	0?.
443	Петровское	263	-	II.	II.	01.	00.	i 0XII	OIL	02.
444	Петуховка, к. IS	264	-	I.	III.	00.	00.	00.	OIL	00.
445	Пилин-? <А>	-	181	II.	И.	01.	00.	OIL	0I	02.
446	Пилин <Б>		182	П.	П.	01.	00.	0I	0I	02.
447.	Подгорное, к. 16, м. I	-	183	I.	I.	00.	00.	0I	0I	01.
448	Подгорное, к. 35, м. 2	-	184	I.	I.	00.	00.	0I	0I	03.
449	Поддубное, к. 4, п. 2	266	-	?						
450	Подовое, к. 3. п. 2	267	-	7						
-а	Подолье, к. 3, п. 3	267-а	-	П.	II.	06.	00.	0?.	OIL	0?.
450-6.	Подолье, к. 5, п. 2	267-б		II.	П.	01.	00.	i 0IX	OIL	02.
451.	Покровский, к. 9	265		7						
	Политотдельское, к. 4, п. 28	-	185	I	III.	00.	00.	00.	OIL	00.
451	Политотдельское, к. 5, п. 5	-	186	I.	III.	00.	00.	00.	OIL	00.
	Политотдельское, к. 8, п. 7	-	187	I.	III.	00.	00.	00.	OIL	00.
	Полковая Никитовка, к. Б, п. 20	268	-	II.	II.	02.	00.	0?.	0?.	0?.
	Полковая Никитовка. к. 20	268-а	-	I.	II.	00.	00.	0V	0I	02.
456	Поповка, к. 6	269	-	I.	I.	00.	00.	0I	0I	03.
	Поповка, к. 15	270	-	?						
	Поповка <Б>	271		I.	I.	00.	00.	0I	0I	01.
	Поповка <Г>	272	-	I.	I.	00.	00.	OIL	0I	03.
460	Постав-Мука, к. 6	273		П.	И.	01.	00.	0?.	0I	0?.
461	Посталовка	274	-	II.	П.	02.	00.	0?.	0?.	0".
	Привольное, к. 10, п. 1	275	-	7						
	Привольное, к. 10, п. 2/2	276	-	9						
464	Привольное, к. 16, п. 2	277	-	?						

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
465.	Привольное, к. 17, п.4	278					7			
466.	Привольное, к.20, п.1	279								
467.	Пруссы	280		I.	III.	00.	00.	00.	0II	00.
468.	Пульхерово		188	П.	II.	01.	00.	0II	0I	02.
469.	Пустая Морквашка	-	189	I.	I.	00.	00.	0II	0I	04.
470.	Пятигорск	-	190	I.	II.	00.	00.	0?.	0II	0?.
471.	Раздольное, к.6, п.4	281					7			
472.	Раздольное, к.8, п.2	282		П.	И.	02.	00.	0?.	0II	0?.
473.	Раскопана Могила, к.13, п.2	283					9			
474.	Репяховатая Могила, гр. 1	284	-	I.	I.	00.	00.	0II	0I	02.
475.	Репяховатая Могила, гр.2	285	-	И.	II.	05.	0II	0V	0II	01.
476.	Репяховатая Могила, гр.2	286		II.	П.	02.	00.	0VIII.	0II	01.
477.	Репяховатая Могила, гр.2	287	-	I.	И.	00.	00.	0II	0I	01.
478.	Ромны	288	-	I.	I.	00.	00.	0I	0I	02.
479.	Роменская гр.	289	-	П.	И.	01.	00.	0I	0I	01.
480.	Ростов-на-Дону, к.5, п.1	290		I.	I.	00.	00.	0I	0I	03.
481.	Русская Тростянка, п. 1	291		II.	II.	06.	00.	0?.	0II	0?.
482.	Русская Тростянка, п. 14	292	-	П.	II.	02.	00.	0VII	0I	01.
483.	Русская Тростянка, п. 18	293	-	I.	И.	00.	00.	0V.	0II	03.
484.	Румыния	-	191	П.	П.	01.	00.	0II	0I	01.
485.	Рыжановка, к.4	294		П.	И.	06.	00.	0?.	0II	0?.
486.	Рэскруцы		192	II.	II.	01.	00.	j 0IV	0I	01.
487.	Самос, о.	-	193	I.	I.	00.	00.	0II	0I	03.
488.	Сапогов	295	-	П.	II.	01.	00.	0V.	0I	01.
489.	Сапогов	296	-	П.	П.	06.	00.	0?.	0II	0?.
489-а.	Саркел		193-а	II.	И.	01.	00.	i 0XV	0IL	02.
490.	Светловодск, п.2	297	-	II.	II.	06.	00.	0?.	0IL	0?.
491.	Светловодск, п.44	298	-	И.	II.	04.	00.	0?.	0IL	0?.
492.	Светловодск, п.48	299	-	И.	II.	02.	00.	0IV	0IL	01.
493.	Светловодск, п.94	300	-	П.	И.	02.	00.	0VI	0IL	01.
494.	Светловодск, п.95	301	-	II.	II.	04.	00.	0?.	0IL	0?.
495.	Светловодск, п.109	302	-	П.	II.	02.	00.	0IV	0IL	01.
496.	Светловодск, п.113	303	-	II.	II.	01.	00.	0XII	0II	01.
497.	Севериновское городище	304	-	П.	П.	02.	00.	0I	0IL	01.
498.	Селище-Бучак	305	-	II.	II.	01.	00.	0III	0I	03.

1	2	3	4	5	6	7	●	9	10	11	
498-а.	Семенкин, п.4	-	193-6	П.	!	П	01.	00.	о?.	I о?.	0?.
499.	Семеновка, к.6, п.1	306	-				■				
500.	Семибратние, к. VI		194	П.		п.	06.	00.	0?.	OIL i	0?.
501.	Семибратние, к. VII		195	П.		п.	06.	00.	0?.	OIL	0?.
502.	Сечени	" ...	196	И.		п.	01.	00.	0I	0I	02.
502-а.	Северный	-	197	П.		п.	06.	00.	0?.	0?.	0?.
503.	Сеньковка, к. 14	307	-	П.		п.	02.	00.	0?.	OIL	0?.
504.	Синявка, к. 100	308	-	И.		п.	02.	00.	0?.	0?.	0?.
505.	Скоробор, к.2	309	-	П.		п.	05.	OIL	0I	OIL	02.
506.	Сладковский, к. 4	-	198	I.		П	00.	00.	0I	OIL	01.
507.	Слобода	309-а	-	I.		I.	00.	00.	0?.	0I	01.
508.	Солдатское, к.1, п.1	310	-	I.		III.	00.	00.	00.	0I	00.
509.	Солонечный белок, к.3	-	199	I.		I.	00.	00.	0I	0I	01.
510.	Солоха, к.75. п.3	311	-	I.		п.	00.	00.	0V.	OIL	03.
511.	Софиевка, к.34. п.1	312	-					?			
512.	Ставропольский к.	-	200	I.		п.	00.	00.	0V.	OIL	03.
513.	Стайкин Верх, к.3, вп.	313	-	I.		П.	00.	00.	0IV.	OIL	02.
514.	Стайкин Верх, к. 8	314	-	I.		п.	00.	00.	0VI	OIL	01.
515.	Старинская п/ф, к.3, п.2	315	-	I.		И.	00.	00.	0IV.	OIL	01.
516.	Старинская п/ф, к. 15, п.1	316	-	I.		п.	00.	00.	0IV.	OIL	01.
516-а	Староживотинное, к.	316-а	-	I.		П.	00.	00.	0V.	0I	01.
516-б	Старокорсунское городище	-	200-а	П.		И.	01.	00.	0III	0I	03.
517.	Старший Ахмыловский, п. 5	-	201	I.		I.	00.	00.	OIL	0I	0?.
518.	Ст. Ахмыловский, п.332	-	202	I.		I.	00.	00.	0I	0I	01.
519.	Ст. Ахмыловский, п.663	-	203	I.		I.	00.	00.	0I	0I	01.
520.	Сторожевая Могила, к.3. п.3	317	-	I.		п.	00.	00.	0V.	OIL	03.
521.	Сторожевое, п/м 1	318	-	I.		П.	06.	00.	0?.	0III	0?.
522.	Страшены	-	204	I.		I.	00.	00.	0I	0I	01.
523.	Страшная Могила, к.4. гр.2	319	-	И.		п.	03.	00.	0III	OIL	01.
524.	Сурмачева	320	-	П.		И.	02.	00.	0V.	OIL	01.
525.	Сусел, п. 26		205	I.		I.	00.	00.	OIL	0I	0?.
526.	Сухомесова, к. 7	-	206	I.		I.	00.	00.	0I	0I	01.
527.	Тагинскен, плато, к. 36	-	207	I.		I.	00.	00.	0I	i 0I	01.
527-а	Тагискен, плато, к. 40	-	207-а	I.		I.	00.	00.	0I	0I	0?.
528.	Тагинскен, плато, к.45	-	208	I.		I.	00.	00.	0I	0I	03.
528-а	Тагискен, плато, к. 60		208-а	I.		I.	00.	00.	0I	0I	01.
528-б	Тагискен, плато, к. 66	-	208-б	I.		I.	00.	00.	0I	0I	01.
528-г	Тайгетос <Taygetos>		208-г	I.		И.	00.	00.	0V	0I	0?.
529.	Тамань <Тузла, гр.55>	-	209	п.		п.	01.	00.	OIL	0I	02.

1	2		5	6	7	8	9	10	11
530.	Тамань (Москва - ГМИИ)	210	П.	И.	01.	00.	01	01	02.
531.	Тапиоселе, п.462	- 211	П.	П.	01.	00.	0III.	01	03.
531-а.	Тапиоселе	211-а	П.	П.	02.	00.	01	01	01.
532.	Тасмола, к. 19	- 212				?			
533.	Тамир-Гора, п.83	321 -	П.	П.	02.	00.	0V.	0IL	01.
534.	Толстая Могила	322 -	П.	П.	02.	00.	0V.	0IL	01.
535.	Торда	- 213	П.	П.	01.	00.	0III.	01	03.
536.	Траповка, к. 12, п. 1	323 -				?			
537.	Троицкое, к. 2, п. 12	324 -	П.	И.	06.	00.	0?.	0IL	0?.
538.	Тузла	- 214	И.	П.	01.	00.	0II	01	02.
539.	Тузлуки, к.5. п.2	- 215	I.	И.	00.	00.	0VI	0IL	01.
540.	Убеево, п. 12	- 216	I.	I.	00.	00.	0II	01	0?.
541.	Узенковка	325 -	I.	П.	00.	00.	0IV.	0II	04.
542.	Уйгарак. к. II	- 217	I.	I.	00.	00.	01	01	01.
543.	Уйгарак, к. 15	- 218	I.	I.	00.	00.	01	01	01.
544.	Уйгарак, п.47	219	I.	I.	00.	00.	01	01	01.
545.	Уйгарак, к. 51	220	I.	I.	00.	00.	01	01	01.
546.	Улан-Ерге	221	П.	П.	01.	00.	0III.	01	03.
547.	Улан-Ерге	222	П.	П.	01.	00.	0III.	01	03.
548.	Уляп, к. II	223	I.	III.	00.	00.	00.	01	00.
549.	Уляп, к. 12, п. 16	224	П.	П.	06.	00.	0?.	0II	0?.
550.	Уляп, к. 12, п.45	- 225	I.	I.	00.	00.	01	01	01.
551.	Усть-Бухтарма	- 226	I.	I.	00.	00.	01	01	0?.
552.	Усть-Лабинская, м.2, п. 14	- 227	I.	III.	00.	00.	00.	01	00.
553.	Фейерде	- 228	П.	П.	01.	00.	0IV	01	01.
554.	Фронтное, п. 37а	326 -	П.	П.	05.	0III.	01	01	01.
555.	Фронтное, п. 57	327 -	П.	П.	05.	0III.	01	01	01.
556.	Фронтное, п. 77	328 -	П.	П.	06.	00.	0?.	0IL	0?.
557.	Хабаз аул, к. 7	- 229	I.	I.	00.	00.	0M	01	01.
558.	Хагиос Состис <Hagios Socis>	- 230	I.	П.	00.	00.	0?.	0IL	0?.
559.	Хемчик-Бом III, к. 1-2, п.3	- 231	I.	I.	00.	00.	01	01	01.
560.	Хемчик-Бом III, к. 1-2, п.8	- 232	I.	I.	00.	00.	01	0IL	01.
561.	Хемчик-Бом III, к. 1-2, п.9	- 233	I.	I.	00.	00.	01	01	01.
562.	Хемчик-Бом III, к. 1-2, п. 13	- 234	I.	I.	00.	00.	0III	01	01.
563.	Херсон	329 -	И.	П.	01.	00.	0XIV.	01	01.
564.	Хмелевка	- 235	I.	I.	00.	00.	0IL	01	0?.
565.	Холодный Яр, к. 20, п.ц.	330 -	I.	П.	00.	00.	0V	0IL	03.

1	2	3	4	5	6	7	●	9	10	11
566.	Холодный Яр, к.20, п.ю.	! 331		I.	II.	00.	00.	0V.	0II	02.
567.	Холодный Яр, к.20, п.Зап	\ 332	-	III	И.	01.	00.	0IX.	0II	01.
568.	Холодный Яр, к.28	333	-	II.	II.	03.	00.	0I	0II	01.
569.	Холодный Яр	! 334	-	I.	II.	00.	00.	0V.	0II	03.
570.	Хотин, п.8	-	236	II.	II.	02.	00.	0I	0I	01.
570-а.	Хотин, п.76		236-а	II.	II.	05.	0II	0III.	0II	01.
571.	Целинный, к.2	-	j 237	I.	I.	00.	00.	0I	0I	01.
572.	Чауш, к.4, п.1	\ 335	-	II.	II.	06.	02	02.	0II	02.
573.	Чауш, к.14, п.1	336	-	7	II	02.	00.	02.	0II	02.
574.	Чеберяки, к.56	337	-	I.	II.	00.	00.	02.	02.	02.
575.	Черкасская	338	-	I.	И.	00.	00.	0V.	OIL	03.
576.	Чигиринский	339	-	I.	II.	00.	00.	0V.	OIL	04.
577.	Чернавода, п.1	-	238	II.	II.	02.	00.	0I	OIL	01.
578.	Черновая 1, к.9, м.1	-	239	I.	I.	00.	00.	0I	0I	01.
579.	Чернянка, к.8, п.2	340	-				II			
580.	Чертоватое, VII		240	II.	II.	01.	00.	02.	0I	02.
581.	Чертомлык, п. С-3	341	-	II.	II.	03.	00.	0I	OIL	01.
582.	Чертомлык, п. С-В	342	-	II.	II.	02.	00.	0I	0I	02.
583.	Чертомлык, к.9, п.2	343	-	И.	II	02.	00.	02.	OIL	02
584.	Чертомлык, к.24, п.1	344	-	II.		05.	0II	0I	0I	01.
585.	Чертомлык, к.30, п.1	345	-	I.	II.	00.	00.	0V.	OIL	03.
586.	Чертомлык-III, к.31, п.1	346	-	II.	II.	04.	00.	0III.	0I	02.
587.	Чертомлык-III, к.34, п.1	347	-	I.	II.	00.	00.	0V.	OIL	04.
588.	Чимбруд <А>	-	241	II.	И.	06.	00.	02.	OIL	02.
589.	Чимбруд <Б>	-	242	II.	И.	02.	00.	02.	0I	02.
590.	Чимбруд <В>	-	243	II.	II.	02.	00.	02.	OIL	02.
591.	Чипеу	-	244	I.	I.	00.	00.	0II	0I	04.
592.	Чкалово, к.5, п.1	348	-				II			
593.	Чограй, к, п. 15	-	245	I.	I.	00.	00.	0I	0I	01.
594.	Чограй I, к.3, п.1	-	246	I.	III.	00.	00.	00.	OIL	00.
595.	Чограй II, к.19, п.1	-	247	II.	И.	03.	00.	0I	OIL	01.
596.	Чограй VIII, к.13, п.5	-	248	II.	II.	02.	00.	02.	OIL	02.
597.	Чурилово, к.27		249	I.	I.	00.	00.	0I	0I	01.
597-а.	Шанцуньлинь, п. 1650 <А>		249-а	I.	I.	00.	00.	0I	0I	02.
597-б.	Шанцуньлинь, п. 1650 <Б>		249-б	I	I.	00.	00.	0I	0I	02.
597-в.	Шаньгуньлинь, п. 1650 <В>	-	249-в	I.	?	00.	00.	02.	02.	02.
598.	Шахматове	-	250	I.	I.	00.	00.	0II	0I	02.

1	2	*		5	6	7	8	9	10	11
599.	Шевченко, к. 11, п.2	349					?			
600.	Шевченко, к.24, п.1	350					?			
601.	Широкое, к.5, п.2	351	-	П.	П.	04.	00.	0?.	0П	0?.
602.	Широкое, к.69, п.1	352	-				?			
603.	Широкое, к.9, п.1	353	-	П.	П.	06.	00.	0?.	0П	0?.
604.	Шолохово, к.4, п.1	354	-	П.	И.	06.	00.	0?.	0И	0?.
605.	Шолохове, к. 16, п. 1	355	-	И.	П.	05.	01.	0П	0И	01.
606.	Шолохово	356	-	И.	П.	00.	00.	0V.	0П	03.
607.	Шолоховский	-	251	П.	П.	04.	00.	0П.	0П	01.
608.	Шостерницы	357	-	И.	П.	00.	00.	0V.	0П	04.
609.	Шостерницы [А]	358	-	И.	И.	00.	00.	0V	0И	03.
610.	Юз-Оба	-	252	П.	П.	06.	00.	0?.	0И	0?.
611.	Яблоневская Экономия, к.66	359	-	И.	П.	00.	00.	0V.	0И	03.
612.	Каламе, св. Артемиды	-	253	И.	П	00.	00.	0V.	0И	0?.
613.	Амстердам	-	254				?			
614.	Афины	-	255	И.	П.	00.	00.	0V.	0И	03.
615.	Афины	-	256	И.	П.	00.	00.	0V.	0И	03.
616.	Афины	-	257	И.	П.	00.	00.	0VIII	0П	01.
617.	Берлин	-	258	П.	П.	01.	00.	0П	0И	01.
618.	Берлин	-	259	П.	П.	01.	00.	0И	0И	02.
619.	Галле	-	260	И.	П.	06.	00.	0?.	0И	0?.
620.	Киев (КГИМ. № Б 28-1845)	-	261	И.	П.	00.	00.	0V.	0И	03.
620-а.	Киев (КГИМ. № Б 28-2179)	-	261-а	И.	И.	00.	00.	01.	0И	04.
620-б.	Киев (КГИМ. № Б 28-2184)	-	261-б	И.	И.	00.	00.	0V.	0И	03.
620-в.	Киев (КГИМ. № Б 28-2172)	-	261-в	И.	П.	00.	00.	0V.	0П	02.
620-г.	Киев (КГИМ. № Б 28-2174)	-	261-г	И.	П.	00.	00.	0V.	0И	03.
620-д.	Киев (КГИМ. № Б 28-2191)	-	261-д	И.	III.	00.	00.	00.	0И	00.
620-е.	Киев (КГИМ. № Б 28-2177)	-	261-е	И.	III.	00.	00.	00.	0И	00.
620-ж.	Киев (КГИМ. № Б 316)	-	261-ж	И.	III.	00.	00.	00.	0И	00.
621.	Краснодар	-	262	И.	И.	00.	00.	0П	0И	03.
622.	Лейпциг	-	263	И.	П.	00.	00.	0IV.	0И	01.
623.	Ленинград <Эрмитаж - В.2848>	-	264	И.	И.	01.	00.	0И	0И	02.
624.	Ленинград <Эрмитаж - В.2824>	-	265	П.	И.	01.	00.	0П.	0И	03.
625.	Ленинград <Эрмитаж - В.2247>	-	266	И.	П.	01.	00.	0П.	0И	02.
626.	Ленинград <Эрмитаж - В.2823>	-	267	П.	П.	01.	00.	0И	0И	02.
627.	Одесса < Арх. Музей - № 1083/1060>	-	268	П.	П.	01.	00.	0IV	0И	01.
628.	Санкт-Петербург	-	269	И.	И.	00.	00.	0И	0И	03.
629.	Санкт-Петербург <Эрмитаж 2735-140>	-	270	И.	III.	00.	00.	00.	0И	00.

Каталог № 1

ЗЕРКАЛА ИЗ ПАМЯТНИКОВ СТЕПНОЙ И ЛЕСОСТЕПНОЙ ЗОН СЕВЕРНОГО ПРИЧЕРНОМОРЬЯ (часть первая)

№№ п/п	Название памятника	Тип памятника	№ кургана	погребения	Ориентиры на карте			Литература : [П.] - публикации [Уп.] - упоминания
					государство	область	район	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. 1	Аджигол Д.	могильник	1		Украина	Закарпатская	Иршавский	Ebert. 1913. S.6. P.3(b); Studniczka. 1919. S.7 P.6 - [П.]; Онайко. 1966.С.34; Петренко. 1967. С.35 - [Уп.]
2.	Аджигол, д.		1R					Ebert. 1913. S.23. P.20. - [П.]
2-а.	Акимовка. ПГТ.		3	6			Юв	Фиалко. 1991. СЮ. Р.6(11). -[П.]
...							И	
3.	Аккермен I, с/х		16	2			Ю	Вязьмтна, Ильинська, Покровська. Тереножкин, Ковпаненко. 1960. С.55. Р.40(7) - [П.]
4.	Аккермен II	зах. группа	пятно	6			И	Н/О
5.	Аксютинцы, с. (1886 г.)	могильник	1			С		Ильинская. 1968. С.35. Т.XVII(13) - [П.]
6.	Аксютинцы, с. (1886 г.)		1				С	Ильинская. 1968. Т.XVII(3) - [П.]
7.	Аксютинцы, с. (1897-1899 гг.)		-	-		-"-	-"-	Ильинская. 1968. Т.XXV(9) - [П.]
8	Аксютинцы. с. (1897-1899 гг.)	!						Ильинская. 1968. Т.XXV (10). - [П.]
9	Аксютинцы. с. - <А>		-			-"-	-"-	Бобринский. 1901. Т.VIII(3); Ильинская. 1968. Р.41(1) -[П.]; Рабинович. 1936. С.85-86 -[Уп]

1	4	5	6	7	
10.	Аксютинцы, с. - <Б> МОГИЛЬНИК	-	-		Бобринский 1901. С 71 - [Уп.]
11.	Аксютинцы с. - <В> -"-	-	-	-"-	Ильинская. 1968. Р. 41(3) - [П.]
12.	Акташский (с.Семеновка) -"-	24	1	-"-	Бессонова, Бунятян, Гаврилюк. 1988. С.62. Р.19(10)-[П.]
13.	Акташский -"-	25	2	ss	Бессонова, Бунятян, Гаврилюк. 1988. С.62. Р.20(9) - [П.]
14.	Акташский -"-	28	1	ss	Бессонова, Бунятян, Гаврилюк. 1988. С.62. р.21(11)-[П.]
15.	Акташский ss	29	1	ss	Бессонова, Бунятян, Гаврилюк. 1988. С.62. Р. 16(9)-[П.]
16.	Акташский ss	34	1	ss	Бессонова, Бунятян, Гаврилюк. 1988. С.62. Р.24(8) - [П.]
17.	Акташский ss	40	1	ss	Бессонова, Бунятян, Гаврилюк. 1988. С.62. Р.29(5) - [П.]
18.	Акташский	44	1	ss	Бессонова, Бунятян. Гаврилюк. 1988. С.62. Р.30 - [П.]
19.	Акташский	50	1	ss	Бессонова, Бунятян, Гаврилюк. 1988. Р.34(3) - [П.]
20.	Акташский ss	61	1	ss	Черненко, Бессонова, Болтрик , Полин, Скорый. Бокий , Гребенников. 1986. С.308 -[Уп.]
21.	Анновка, хутор с/н				ОАК за 1987 г. С.79. Р. 186(а. б); Жебелев, Мальмберг. 1907. Т.Ш; Прушевская. 1955. С.327. Р.2; Онайко. 1966 Т.ХЩ50); АХБ. 1972. С.23.Р.52.-[П.]; Деревницкий. 1896. С 108; Билимович. 1976. С.58-59 -[Уп]
22.	Астанино, с. МОГИЛЬНИК	11	2		Черненко, Бессонова, Болтрик. Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.299 -[Уп]
23.	Астанино с. ss	16	3	ss	Черненко, Яковенко. 1968. С.8; Яковенко, Черненко, Корпусова. 1970. С 171 - [Уп.]
24.	Астанино, с. ss	16	3	ss	Черненко, Яковенко. 1968. С 10 Р 1; Яковенко, Черненко, Корпусова. 1970. С.171.Р.23(1)-[П.]
25.	Астанино, с. ss	16	4	ss	Черненко, Яковенко. 1968. С.8; Яковенко, Черненко, Корпусова. 1970. С 172; Черненко, Бессонова, Болтрик , Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.298 - [Уп.]

1	2	3	4	5	6	7	8	9
26.	Астанино, с.	могильник	21	1	Украина	Крымская	Ленинский	Яковенко, Черненко, Корпусова. 1970. С.173. Р.24(11); Яковенко. 1970. С.125 - [П.]; Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.299 - [Уп.]
27.	Балабаны, с.	-"-	6	1	Молдова		Чадыр-Лунгский	Чеботаренко. 1973. Р.4(4) - [П.]; Чеботаренко. 1972. С.449-450[Уп.]
28.	Баратовка, с.	-"-	3	2	Украина	Николаевская	Снигиревский	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.223; Кузнецова. 1987. С.39 - [Уп.]
29.	Басовка, с.	-"-	6	-	-"-	Сумская	Роменский	Ханенко, Ханенко. 1900. Т.44(351); Minns. 1913. S.191. P.51(83); Фармаковский. 1914. Т.ХІІІ(7); Граков. 1947. С.48. Р.12; Ильинская. 1968. Т.ХХХ (3); Граков. 1973. Т.5(а) и др. - [П.]
30.	Белозерка, с.	-"-	3	-	-"-	Херсонская	Белозерский	Скадовский. 1897. С.152-153 - [Уп.]
31.	Белозерка, с.	-"-	7	-	-"-	-"-	-"-	Скадовский. 1897. С.152-153 - [Уп.]
32.	Белозерка, с.	-"-	45	восточное	-"-	-"-	-"-	Скадовский. 1897. С.152-153 - [Уп.]
33.	Белозерка, с.	-"-	45	западное	-"-	-"-	-"-	Скадовский. 1897. С.152-153 - [Уп.]
34.	Белорешское, с.	-"-	4	1	-"-	Запорожская	Веселовский	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.331 - [Уп.]
35.	Бережное, с.	-"-	1	б	-"-	Крымская	Джанкойский	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.293 - [Уп.]
36.	Березовка, с.	с/н	-	-	-"-	Кировоградская	Гайворонский	н/о

1	2	3	4	5	6	7	8	9
37.	Берестяги, с.	могильник	4	-	Украина	Черкасская	Киевский	Петренко. 1967. Т.24(14) - [П.]; Бобринский. 1901. С.95 - [Уп.]
38.	Бобринец, с.	-"-	2	1	-"-	Кировоградская	Бобринецкий	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.226 - [Уп.]
39.	Бобрица, с.	-"-	35	-	-"-	Черкасская	Каневский	Бобринский. 1901. Т.ХІХ(ІІ); Капошина. 1956. С.182. Р.22; Ковпаненко. 1981. С.13-15. Р.10 - [П.]; Рабинович. 1936. С. 86 - [Уп.]
40.	Бобрица, с.	-"-	60	-	-"-	-	-	Петренко. 1967. Т.24 (8). - [П.]; Бобринский. 1901. С.126 - [Уп.]
41.	Бобрица, с.	-"-	66	-	-"-	-"-	-"-	Бобринский. 1901. С.130; Петренко. 1967. С.94; Ковпаненко. 1981. С.13 - [Уп.]
42.	Бобрица, с.	-"-	93	-	-"-	Черкасская	Каневский	Бобринский. 1901. С.137; Ковпаненко. 1981. С.13 - [Уп.]
43.	Богдановка, с.	-"-	3	2	-"-	Херсонская	Каховский	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.273 - [Уп.]
44.	Большая Белозерка, с. (к югу от села)	-"-	29	3	-"-	Запорожская	Каменско- Днепропетровский	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.335 - [Уп.]
45.	Большая Яблонька, с. (р.Тенетинка)	-"-	224	-	-"-	Черкасская	Смелянский	Бобринский. 1894. Т.V(2); Петренко. 1961. С.76. Р.7(1); Пет- ренко, 1967. Т.24(4) - [П.]; Кузнецова. 1987-а. С.42 - [Уп.]
46.	Большой Фонтан, с.	-"-	18	-	Молдова	-	Дубосарский	Кетрару, Серова. 1987. С.121. Р.6(4) - [П.]
47.	Борисполь, г.	-"-	3	2	-"-	Киевская	Бориспольский	Яковенко. 1965. С.153. Т.ІІ(3); Ильинская. 1966. С.153. Р.1-[П.]; Кузнецова. 1987-а. С.40 - [Уп.]

1	2	3	4	5	6	7	8	9
48.	БОФ (г.Орджоникидзе)	могильник	12	-	Украина	Днепропетровская	Никопольский	Тереножкин, Ильинская, Черненко, Мозолевский. 1973. С.154. Р.37(16) - [П.]; Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.242 - [Уп.]
49.	БОФ (г.Орджоникидзе)	-"	13	1	-"	-"	-"	Тереножкин, Ильинская, Черненко, Мозолевский. 1973. С.159. Р.40 (8). - [П.]
50.	БОФ (г.Орджоникидзе)	-"	13	2	-"	-"	-"	Тереножкин, Ильинская, Черненко, Мозолевский. 1973. С.165. Р.44 (3) - [П.].
51.	Бранное Поле, с.	-"	3	2	-"	Крымская	Ленинский	Яковенко, Черненко, Корпусова. 1970. С.138-139. Р.2(5) - [П.]
52.	Бранное Поле, с.	-"	4	1	-"	-"	-"	Яковенко, Черненко, Корпусова. 1970. С.140. Р.2(13) - [П.]; Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.299 - [Уп.]
53.	Братышев, с.	-"	II	-	-"	Ивано- Франковская	Тлумачский	Reichl. 1936. S.157. T. V (1-a), VI, VII; Бондарь. 1955. С.69-71. Р.6(a); Мелюкова. 1958. С.44.Р.8 (1)-[П.]
54.	Братышев, с.	-"	IV	-	-"	-"	-"	Reichl. 1936. S.157. T. V(2-a) - [П.]
55.	Братышев, с.	-"	V	-	-"	-"	-"	Reichl. 1936. S.157. T.IV(2-a); Мелюкова. 1958. С.44.Р.8(4)-[П.]
56.	Броварки, с.	-"	503	-	-"	Полтавская	Годический	Ильинская. 1957. С.239-243; Галанина. 1977. С.50 - [Уп.]
57.	Броварки, с.	-"	505	-	-"	-"	-"	Ильинская. 1957.С.237. Р.2 (17); Галанина. 1977.Т.30(1) - [П.]; Бранденбург. 1908. С.160-161-[Уп.]
57-а.	Бубновая Слободка, с.	-"	5	-	-"	Черкасская	Золотоношский	Фиалко. 1994. Р.22(2) - [П.]
58.	Будки, с. (1897-1898 гг.)	-"	-	-	-"	-"	-"	Ханенко, Ханенко. 1899. Т.ХІІІ(230) - [П.]; Ильинская. 1968. С.42 - [Уп.]

1	2	3	4	5	6	8	9
59.	Будки, с. (1897-1898 гг.)	МОГИЛЬНИК		-	6'	1	Ханенко, Ханенко. 1899. Т.ХІІІ (228) - [П.]; Ильинская. 1968. С.42 - [Уп.]
60.	Будки, с. (1897-1898 гг.)	- "-		-	- "-	- "-	Ханенко, Ханенко. 1899. Т.ХІІІ(229) - [П.]
61.	Будки, с.			-	- "-	- "-	Ханенко, Ханенко. 1899. Т.ХІІІ(231)-[П.]; Ильинская. 1968. С.42 - [Уп.]
62.	Будки, с.	- "-		-	55	- "-	Н/О
63.	Будки, с.	с/н	-	-	55	55	Онайко. 1966. ХХ(4)-[П.]
64.	Будки, с.	МОГИЛЬНИК	-	-	55	55	Н/О
65.	Буковина, с.			-			Reichl. 1936. S.157. Т.ХІ(11); Бондарь. 1955 С.69-71.Р.5-[П.]; Скуднова. 1962. С.18. - [Уп]
66.	Булгакове, с.	МОГИЛЬНИК	6	1	1	1	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.214 -[Уп.]
67.	Булгакове, с.	55	7	2			Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.214 -[Уп.]
68.	Буторы, с.		2	3	§ 1	§ 1	Мелюкова. 1974. С.88. Р.8 (13) - р.]; Кузнецова. 1987-а. С.41 - [Уп.]
69.	Буторы, с.		4		"	"	Серова, Яровой. 1987. С.93. Р.45(7). - [П.]; Кетрару. Серова. 1982. С.118-[Уп.]
70.	Буторы, с.		8	2	"	55	Мелюкова. 1974. С.86. Р.8(12) - [П.]; Кузнецова. 1987-а. С.39 -[Уп.]
71.	Васильевка, с.		1		га	ки :	Луговая. 1983. С.283-284 - [Уп]
72.	Верхнеднепровский уезд	с/н		-	Украи		Ханенко, Ханенко. 1899. Т.ХІ(538) - [П.]

1	2	3	4	5	6	7	8	9
73.	Верхнетарасовка, с.	могильник	14	1	Украина	Днепропетровская	Томаковский	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.257 - [Уп.]
74.	Верхнетарасовка, с.	-"-	31	1	-"-	-"-	-"-	Бунятян, Чередниченко, Мурзин. 1977. С.76 - [Уп.]
75.	Верхнетарасовка, с.	-"-	49	2	-"-	-"-	-"-	Бунятян, Чередниченко, Мурзин. 1977. С.108 Р.11 - [П.]; Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.258 - [Уп.]
76.	Верхнетарасовка, с.	-"- группа I	68	1/2	-"-	-"-	-"-	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.255 - [Уп.]
77.	Верхнетарасовка, с.	могильник	84	2	-"-	-"-	-"-	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.259 - [Уп.]
78.	Верхнетарасовка, с.	-"-	85	1	-"-	-"-	-"-	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.259 - [Уп.]
79.	Виноградное, с.	-"-	2	1	-"-	Крымская	Ленинский	Яковенко. 1980. С.47. Р.1(1) - [П.]
80.	Висунок, с.	-"-	4	2	-"-	Николаевская	Березнеговатский	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.216 - [Уп.]
81.	Висунок, с.	-"-	6	1	-"-	-"-	-"-	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.216 - [Уп.]
81-а.	Вишневая Могила	курган	-	5	-"-	Запорожская	Каменско - Днепропетровский	Пилипко, Болтрик. 1991. С.20 - [Уп.]

1	2	3	4	5	6	7	8	9
82.	Владимировка, с.	могильник	1	2	Украина	Запорожская	Акимовский	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.320 - [Уп.]
83.	Владимировка, с.	"-	5	1	"-	Днепропетровская	Томаковский	Чередниченко, Болдин. 1977. С140. Р.12(1) - [П.]
84.	Волковцы, с. (1886 г.)	"-	6	9	"-	Сумская	Роменский	н/о
85.	Волковцы, с.	"-	4	4	"-	"-	"-	Ханенко, Ханенко. 1900. Т.XVI(351-6); Фармаковский. 1914. Т.XIII(1); Studniczka. 1919. S.7. P.5; Ильинская. 1954. С.32. Р.11(1); Прушевская. 1955. С.300. Р.5; Онайко. 1966. Т.XIX(6); Ильинская. 1968. Т.XI(14) - [П.]
86.	Волковцы, с.	"-	4	3	"-	"-	"-	Фармаковский. 1914. Т.XIII(1); Ильинская. 1954. С.32. Р.10 (11); Ильинская. 1968.Т.XI(17) - [П.]
87.	Волковцы, с.	"-	494	-	"-	"-	"-	Ильинская. 1954. Т.V; Ильинская. 1968. Т.X(13); Галанина. 1977. С.24 - [П.]; Кузнецова. 1987. С.40 - [Уп.]
88.	Волчанское, с.	"- группа I	8	2	"-	"-	"-	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.321 - [Уп.]
89.	Вольная Украина, с.	"- группа V	2	3	"-	Херсонская	Каховский	Лэсков.1974.С.75.Р.63 -[П.]; Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.275 - [Уп.]
90.	Вольная Украина, с.	"- группа Р I/III	11	1	"-	"-	"-	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.275 - [Уп.]
91.	Вольная Украина, с.	"- группа Р I/III	15	1	"-	"-	"-	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.276 - [Уп.]
92.	Вороньки, с.	с/н	-	-	"-	Полтавская	Лохвицкий	н/о
93.	Гавриловка, с.	курган	-	-	"-	"-	р.Псел ?	Ильинская. 1971. С.79. Р.8(3) - [П.]; Барцева. 1981. С.69 - [Уп.]

1	2	3	4	5	6	7	8	9
94.	Гайманово Поле (с.Балки)	могильник	26	3	Украина	Запорожская	Васильевский	Тереножкин, Ильинская, Мозолевский. 1977. С.181 - [Уп.]
95.	Гайманово Поле (с.Балки)	-"-	30	2	-"-	-"-	-"-	Тереножкин, Ильинская, Мозолевский. 1977. С.193. Р.46(12) - [П.]
96.	Гатное, с.	курган	-	-	-"-	Киевская	Киевский	Неупа. 1884. S.39. Т.IV(30) - [П.]
97.	Герасимовка, хутор	могильник	1	-	-"-	Сумская	Роменский	Рабинович. 1936. С.86. Р.3; Ильинская. 1968. Т.XV(1) - [П.]; Бобринский. 1894. С.167 - [Уп.]
98.	Герасимовка, хутор	-"-	2	-	-"-	-"-	-"-	Ильинская. 1954. Т.IV; Ильинская. 1968. Т.XVI(1) - [П.]; Членова. 1967. С.83 - [Уп.]
99.	Героевское, с. (Нимфей)	-"-	17	8	-"-	Крымская	Приморский	Силантьева. 1959. С.72. Р.39(2) - [П.]
100.	Героевское, с. (Нимфей)	-"-	24	19	-"-	-"-	-"-	Силантьева. 1959. С.104. Р.36(1) - [П.]; Билимович. 1976. С.61 (№ 28) - [Уп.]
101.	Гладковщина, с.	-"-	449	-	-"-	Черкасская	Гельмядовский	Галанина. 1977. С.38. Т.21 (4); Филалко. 1994. Р.25(1) - [П.]; Бранденбург. 1908. С.146-148. - [Уп.]
102.	Глинине, с.	курган	-	-	-"-	Сумская	Роменский	Рабинович.1936. С.82. Р.1 - [П.]; ОАК за 1895 г. С.73-74 - [Уп.]
103.	Горняцкое, с.	-"-	-	-	-"-	Ворошиловградская	Перевальский	Филатов, Черненко. 1972. С.124. Р.2 - [П.]; Кузнецова. 1982. С.18 - [Уп.]
104.	Грудек, с.	могильник	1	-	-"-	Черкасская	Каменский	Reichl. 1936. S.157; Мелюкова. 1958. С.43 - [Уп.]
105.	Грушевка, с.	-"-	395	-	-"-	-"-	-"-	н/о
106.	Грушевка, с.	с/н	-	-	-"-	-"-	-"-	н/о

1	2	3	4	5	6	7	8	9
107.	Грушевое, с.	могильник	2	1	Украина	Крымская	Симферопольский	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.313 - [Уп.]
108.	Гуляй-Город, с.	-"-	34	-	-"-	Черкасская	Чигиринский	Бобринский. 1901. С.105; Ильинская. 1975. С.14 - [Уп.]
109.	Гуляй-Город, с.	-"-	38	-	-"-	-"-	-"-	Бобринский. 1887. Т.VIII; Ильинская. 1975. Т.II (28) - [П.]
110.	Гюневка, с.	-"-	1	5	-"-	Запорожская	Каменско - Днепровский	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.339 - [Уп.]
111.	Гюневка, с.	-"-	21	2	-"-	-"-	-"-	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.341 - [Уп.]
112.	Дарьевка, урочище	курган	-	-	-"-	Черкасская	Шполянский	Бобринский. 1894. Т.XIV(5); Петренко. 1961. С.78. Р.7(2); Петренко. 1967. Т.24 (1) - [П.]; Покровська. 1957.С.71 - [Уп.]
113.	Дедова Могила	могильник	4	1	-"-	Днепропетровская	Никопольский	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.236 - [Уп.]
114.	Дсєв	курган	-	-	-"-	Херсонская	Нижне - Серотозский	Спицин. 1906. С.172; Лэсков. 1974. С.21 - [Уп.]
115.	Днепропетровск, г.	с/п	-	-	-"-	Днепропетровская	Днепропетровский	Барцева. 1981. С.70. Р.29(15) - [П.]
116.	Днепрорудный, г.	курган	-	-	-"-	Запорожская	Василевский	Мурзин. 1977. С.63. Р.5(13) - [П.]; Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.329 - [Уп.]
117.	Елизаветовская, станица (1908 г.)	могильник	3	-	Россия	Ростовская	Азовский	Миллер. 1910. С.96 - [Уп.]

1	2	3	4	5	6	7	8	9
118.	Елизаветовская, станица (1908 г.)	могильник	4	-	Россия	Ростовская	Азовский	Миллер. 1910. С.88 - [Уп.]
119.	Елизаветовская, станица (1909 г.)	""	4	основное	""	""	""	Миллер. 1910. С.99-101 - [Уп.]
120.	Елизаветовская, станица (1909 г.)	""	4	впускное	""	""	""	Миллер. 1910. С.111. Р.14(1) - [П.]
121.	Елизаветовская, станица (1909 г.)	""	6	-	""	""	""	Миллер. 1910. С.97 - [Уп.]
122.	Елизаветовская, станица (1908 г.)	""	7	-	""	""	""	Миллер. 1910. С.95. Р.5(10) - [П.]; Билимович. 1976. С.60 (№ 8) - [Уп.]
123.	Елизаветовская, станица (1911 г.)	""	8	впускное	""	""	""	Миллер. 1914. С.231 - [Уп.]
124.	Елизаветовская, станица (1911 г.)	""	14	-	""	""	""	Миллер. 1914. С.234 - [Уп.]
125.	Елизаветовская, станица (1909 г.)	""	15	-	""	""	""	Миллер. 1910. С.108-109 - [Уп.]
126.	Елизаветовская, станица (1909 г.)	""	15	-	""	""	""	Миллер. 1910. С.111. Р.14(2) - [П.]
127.	Елизаветовская, станица (1910 г.)	""	16	-	""	""	""	Миллер. 1910. С.108-109 - [Уп.]
128.	Елизаветовская, станица (1911 г.)	""	17	-	""	""	""	Миллер. 1914. С.236 - [Уп.]
129.	Елизаветовская, станица (1909 г.)	""	18	-	""	""	""	Миллер. 1910. С.109 - [Уп.]
130.	Елизаветовская, станица (1911 г.)	""	20	-	""	""	""	Миллер. 1914. С.238 - [Уп.]
131.	Елизаветовская, станица (1911 г.)	""	28	-	""	""	""	Миллер. 1914. С.240 - [Уп.]
132.	Елизаветовская, станица (1967 г.)	""	30	2	""	""	""	Брашинский. 1973. С.59. Р.22(1) - [П.]
133.	Елизаветовская, станица (1976 г.)	""	59	1	""	""	""	н/о
134.	Елизаветовская, станица (1977 г.)	""	70	2	""	""	""	н/о
135.	Елизаветовская, станица (1977 г.)	""	75	2	""	""	""	н/о
136.	Елизаветовская, станица (1977 г.)	""	86	1	""	""	""	н/о

1	2	3	4	5	6	7	8	9
137.	Емчиха, с.	курган	-	-	Украина	Киевская	Мироновский	Ковпаненко. 1981. С.21. Р.17(7) - [П.]; АИЗМАО. 1893. С.19, 20, 32, 255 - [Уп.]
138.	Ерчики Жидовецкие, с.	могильник	+	-	-	-	Сквирский	Neuman. 1884. Т.III (1. - [П.]
139.	Жданов, г.	-	6	-	-	Донецкая	-	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.343 - [Уп.]
140.	Журовка, с.	-	400	-	-	Черкасская	Шполянский	Либеров. 1954. Т.I (30); Петренко.1967. .24 (13) - [П.]; Бобринский. 1905. С.11 - [Уп.]
141.	Журовка, с.	-	404	-	-	-	-	Бобринский. 1905. С.24. Р.57; Фармаковский. 1914. Т.XIII (4); Онайко. 1966. С.33. Т.XIX (7) -[П.]
142.	Журовка, с.	-	407	-	-	-	-	Ильинская. 1975. Т.Х.(3) - [П.]; Бобринский. 1905. С.34 - [Уп.]
143.	Журовка, с.	-	423	-	-	-	-	Бобринский. 1905. С.87; Петренко. 1967. С.35; Ильинская. 1968. С.151 - [Уп.]
144.	Журовка, с.	-	447	-	-	-	-	Бобринский. 1905. С.24. Р.57; Бобринский. 1905. С.93. Р.27; Онайко.1966.Т.XIX(8).С.64 -[П.]
145.	Заповитное, с. (с/х "Степной")	-	2	3	-	Запорожская	Каменско-Днепровский	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.329 - [Уп.]
146.	Заповитное, с.	-	2	4	-	-	-	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.341 - [Уп.]
147.	Зарубинцы, с.	с/н	-	-	-	Черкасская	Каневский	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.341 - [Уп.]
148.	Захарейкова Могила	курган	-	1	-	-	Шполянский	Ильинская, Мозолевский, Тереножкин. 1980. С.59. Р.36 - [П.]
149.	Златополь, с.	могильник	5	5	-	Запорожская	Васильевский	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.329 - [Уп.]

1	2	3	4	5	6	7	8	9
150.	Златополь, с.	могильник	16	4	Украина	Запорожская	Васильевский	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.330 - [Уп.]
151.	Золотая Балка	-"	17	2	-"	Херсонская	Нововоронцовский	Ольговский. 1982. Р.39 - [П.]
152.	Ивановка, с.	-"	4	2	-"	Киевская	Богуславский	н/о
153.	Ивановка, с.	-"	5	1	-"	-"	-"	н/о
154.	Ивахновцы, с.	-"	III	-	-"	Хмельницкая	Каменец-Подольский	Reichl. 1936. S.157. Т.Х (II); Мелюкова. 1958. С.43 - [Уп.]
154-а.	Ильинка, с.	-"	4	5	-"	Запорожская	Каменско-Днепровский	Плешивенко. 1991. Р.10(6) - [П.]
155.	Ильичево, с.	-"	9	3	-"	Крымская	Ленинский	Яковенко. 1970. С.124. Р.12(19); Яковенко, Черненко, Корпусова, 1970. Р.5 (13). - [П.]
156.	III Испанова Могила (г.Орджоникидзе)	курган	-	2	-"	Днепропетровская	Никопольский	Мозолевский. 1980. С.143. Р.78 (6). - [П.]; Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.243 - [Уп.]
157.	Испанова Могила = № 156 (?)	могильник	3	2	-"	-"	-"	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.243 - [Уп.]
158.	Кагарлык, с.	-"	?	?	-"	Киевская	Кагарлыкский	н/о
159.	Казенная Могила	курган	-	3	-"	Запорожская	Васильевский	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.331 - [Уп.]

1	2	3	4	5	6	7	8	9
160.	Каменка, с.	могильник	21	2	Украина	Николаевская	Очаковский	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.220 - [Уп.]
161.	Канев, г. <А>	с/н	-	-	"	Черкасская	Каневский	Ковпаненко. 1981. С.28. Р.21(5) - [П.]
162.	Канев, г. <Б>	курган	-	-	"	"	"	Ковпаненко. 1981. С.28. Р.21(4) - [П.]
163.	Канев, г. (1952 г.) - <В>	с/н	-	-	"	"	"	Ковпаненко. 1981. С.29-30. Р.23(2) - [П.]
164.	Канев, г. <Г>	"	-	-	"	"	"	н/о
165.	Капитановка, с.	могильник	480	1	"	Кировоградская	Новомиргородский	Петренко. 1961. С.76. Р.7 (3); Петренко. 1967. Т.24 (3). - [П.]; Бобринский. 1910. С.57-58 - [Уп.]
166.	Капитановка, с.	"	485	-	"	"	"	Бобринский. 1910. С.65-66 - [Уп.]
167.	Капитановка, с.	"	488	-	"	"	"	Бобринский. 1910. С.61-65 - [Уп.]
168.	Капуловка I	"	13	1	"	Днепропетровская	Никопольский	Тереножкин, Ильинская, Черненко, Мозолевский. 1973. С.123. Р.9(16) - [П.]
169.	Капуловка II	"	1	1	"	"	"	Тереножкин, Ильинская, Черненко, Мозолевский. 1973. С.130. Р.15(16) - [П.]; Кузнецова. 1987-а. С.42 - [Уп.]
170.	Кардаши, с.	с/н	-	-	"	"	Петропавловский	Онайко. 1966. С.57 (№ 27) - [Уп.]
171.	Каховка, г.	могильник (PI/IV)	8	2	"	Херсонская	Каховский	н/о
171-а.	Киев (хранение)	?	?	?	"	?	?	н/о
172.	Кириковка, с.	могильник "В"	12	1	"	Сумская	Ахтырский	Мельник. 1905. С.713-714; Ковпаненко. 1967 - [Уп.]

1	2	3	4	5	6	7	8	9
173.	Кичкас, с.	могильник	16	-	Украина	Запорожская	Запорожский	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.318 - [Уп.]
174.	Коломак, с.	городище	-	-	" "	Харьковская	Валковский	н/о
175.	Колонтаевка, урочище	могильник	232	-	" "	Черкасская	Шполюнский	Бобринский. 1894. Т.V(5); Петренко. 1967. Т.24(11) - [П.]; Фармаковский. 1914. С.26; Онайко. 1966. С.63 (№ 225)- [Уп.]
176.	Колонтаевка, урочище	" "	236	-	" "	" "	" "	Бобринский. 1901. С.115; Ильинская. 1975. С.53 - [Уп.]
176-а.	Корнеевка, с.	" "	2	3	" "	Запорожская	Веселовский	Ковалев, Полин. 1991. С.48. Р.7(6) - [П.]
177.	Красное, с.	" "	11	1	Молдова		Григориопольский	Серова, Яровой. 1987. С.87 - [Уп.]
178.	"Красный Перекоп", с/х - отделение 4 (с.Вольная Украина)	могильник группа I	4	2	Украина	Херсонская	Каховский	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.274 -[Уп.]
179.	"Красный Перекоп", с/х - отделение 4 (с.Вольная Украина)	" "	10	2	" "	" "	" "	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.274 -[Уп.]
180.	"Красный Перекоп", с/х - отделение 4 (с.Вольная Украина)	могильник группа II	14	2	" "	" "	" "	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.275 -[Уп.]
181.	"Красный Перекоп", с/х - отделение 4 (с.Вольная Украина)	" " группа III	21	2	" "	" "	" "	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.275 -[Уп.]
182.	"Красный Перекоп", с/х - отделение 4 (с.Вольная Украина)	" "	22	северное	" "	" "	" "	Leskow. 1974. S.82. P.125 -[П.]; Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.275 -[Уп.]

1	2	3	4	5	6	7	8	9
183.	“Красный Перекоп”, с/х - отделение 4 (с.Вольная Украина)	могильник группа III	22	южное	Украина	Херсонская	Каховский	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.275 - [Уп.]
184.	“Красный Перекоп”, с/х - отделение 4 (с.Вольная Украина)	“-”- группа II	29	2	“-”	“-”	“-”	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.275 - [Уп.]
185.	Красный Подол, с.	могильник	2	2	“-”	“-”	“-”	Полин. 1984. С.114. Р.15(2) - [П.]
186.	Кропоткино, с.	“-”	5	2	“-”	Крымская	Раздольненский	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.311 - [Уп.]
187.	Куль-Оба	курган	-	-	“-”	“-”	Джанкойский	Толстой, Кондаков. 1889. Р.130; Ростовцев. 1914. Т.V(5); Граков. 1947. С.48. Р.12; Граков. 1971. Т.5(6); Яковенко. 1974. С.63. Р.24(3) - [П.]
188.	Кут, с.	могильник	7	9	“-”	Днепропетровская	Апостоловский	Березовец. 1960. С.54. Р.12 (4-5) - [П.]
189.	Кут, с.	“-”	9	1	“-”	“-”	“-”	Березовец. 1960. С.54. Р.17(1) - [П.]; Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.231 - [Уп.]
190.	Кут, с.	“-”	21	4	“-”	“-”	“-”	Березовец. 1960. С.67 - [Уп.]
191.	Кут, с.	“-”	22	9	“-”	“-”	“-”	Березовец. 1960. С.68 - [Уп.]
192.	Кут, с.	“-”	30	8	“-”	“-”	“-”	Березовец. 1960. С.79 - [Уп.]
193.	Кут, с.	“-”	31	1	“-”	“-”	“-”	Березовец. 1960. С.79 - [Уп.]
194.	Лазурцы, с.	“-”	2	-	“-”	Черкасская	Каневский	Ковпаненко. 1981. С.36 - [Уп.]
195.	Лазурцы, с.	“-”	418	3	“-”	“-”	“-”	Бранденбург. 1908. С.220; Ковпаненко. 1981. С.114 - [Уп.]
196.	Ленино, поселок	“-”	13	1	“-”	Крымская	Ленинский	Яковенко. 1970. С.124. Р.12 (18); Яковенко, Черненко, Корпусова. 1970. С.153. Р.8(21) - [П.]

1	2	3	4	5	6	7	8	9
197.	Ленковцы, с.	погребальное место	-	-	Украина	Черновицкая	Кельменецкий	Мелюкова. 1953. С.64. Р.28(3-а) - [П.]; Либеров. 1954. С.151-152; Мелюкова. 1958. С.45 - [Уп.]
198.	Лисовичи, с.	могильник	1	1	"	Киевская	Таращанский	н/о
199.	Листопадово, с.	"	2	1	"	Кировоградская	Новомиргородский	Бокий. 1977. С.67. Р.2(9) - [П.]; Кузнецова. 1987-а. С.36 - [Уп.]
200.	Лупарево, с.	"	8	1	"	Николаевская	Октябрьский	Кузнецова. 1987-а. С.39 - [Уп.]
201.	Львово, с.	"	11	2	"	Херсонская	Каховский	н/о
202.	Львово, с.	"	11	7	"	"	"	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.265 -[Уп.]
203.	Львово, с.	"	18	1	"	"	"	Кубышев, Николова, Полин. 1982. С.137. Р.6 (6). - [П.]; Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.265 -[Уп.]
204.	Любимовка, с.	могильник группа I	2	6	"	"	"	Лэсков. 1974. С.61 - [Уп.]
205.	Любимовка, с.	"	6	1	"	"	"	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.277 -[Уп.]
206.	Любимовка, с.	могильник группа II	37	1	"	"	"	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.278 -[Уп.]
207.	Любимовка, с.	могильник	38	2	"	"	"	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.278 -[Уп.]
208.	Любимовка, с.	"	41	1	"	"	"	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.278 -[Уп.]

1	2	3	4	5	6	7	8	9
209.	Любимовка, с.	могильник	44	1	Украина	Херсонская	Каховский	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.278 - [Уп.]
210.	Любимовка, с.	-"-	46	1	-"-	-"-	-"-	Лесков. 1972. С.53. Р.27. - [П.]; Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.279 - [Уп.]
211.	Любимовка, с.	-"-	48	3/А	-"-	-"-	-"-	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.279 - [Уп.]
212.	Любимовка, с.	-"-	48	3/Б	-"-	-"-	-"-	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.279 - [Уп.]
213.	Макеевка, с.	-"-	490	2	-"-	Черкасская	Ротмистровский	Галанина. 1977. Т.11 (9) - [П.]; Бранденбург. 1908. С.132-133 - [Уп.]
214.	“Малый” (с.Медвин)	курган	-	-	-"-	Киевская	Богуславский	Ковпаненко. 1977. С.42 - [Уп.]
215.	Марфовка, с.	могильник	1	1	-"-	Крымская	Ленинский	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.302 - [Уп.]
216.	Марьевка, с.	-"-	6	2	-"-	Запорожская	Запорожский	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.319 - [Уп.]
217.	Марьянское II	-"-	2	6	-"-	Днепропетровская	Апостоловский	Волкобой, Андросов, Лихачев, Мухопад, Шалобудов. 1980. С.37. Р.10(12) - [П.]
218.	Мачуха, с. (урочище Таранов Яр)	-"-	18	1	-"-	Полтавская	Полтавский	Рудинский. 1928. С.53. Т. VII(12) - [П.]; Ковпаненко. 1981. С.114 - [Уп.]
219.	Медвин, с. (1906 г.)	-"-	-	-	-"-	Киевская	Богуславский	Ковпаненко. 1981. С.46. Р.36 - [П.]
220.	Мирное, с.	-"-	3	1	-"-	-"-	-"-	Погорельский. 1981. С.41. Р.1(4); Фиалко. 1994. Р.16 - [П.]

1	2	3	4	5	6	7	8	9
221.	Мироновка, с.	могильник	-	-	Украина	Киевская	Мироновский	н/о
222.	Монастырь, с. (1893 г.)	с/н	-	-	-	Черкасская	Каневский	н/о
223.	Мордвиновский (с.Архангельская Слобода)	могильник группа Первого кургана	1	1	-	Херсонская	Каховский	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.273 -[Уп.]
224.	Мордвиновский (с.Архангельская Слобода)	-	2	1	-	-	-	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.273 -[Уп.]
225.	Мордвиновский (с.Архангельская Слобода)	-	4	1	-	-	-	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.273 -[Уп.]
226.	Мыловое, с.	могильник	3	3	-	Херсонская	Бериславский	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.265 -[Уп.]
227.	Нагорное, с.	-	11	2	-	Днепропетровская	Никопольский	Мозолевский. 1973. С.203. Р.17(16) - [П.]; Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.245 -[Уп.]
228.	Настельный, хутор	могильник группа III	1	-	-	Харьковская	Богодуховский	Багалея. 1907. С.371-374; Либеров. 1962. С.44 - [Уп.]
229.	Николаевка, с.	курган	-	-	-	Киевская	Таращанский	Neuman. 1884. S.39. IV(5); Петренко. 1967. Т.24(5) - [П.]; Антонович. 1895. С.76 - [Уп.]
230.	Николаевка, с.	могильник	-	15	-	Одесская	Овидиопольский	Мелюкова. 1975. С.247. Р.49(7) - [П.]
231.	Николаевка, с.	-	-	17	-	-	-	Мелюкова. 1975. С.247. Р.49(3) - [П.]; Кузнецова. 1987-а. С.38 -[Уп.]

1	2	3	4	5	6	7	8	9
232.	Николаевка, с.	могильник	-	23	Украина	Одесская	Овидиопольский	Мелюкова. 1975. С.247. Р.49(5) - [П.]; Кузнецова. 1987-а. С.38 - [Уп.]
233.	Никополь, г. <А>	с/н	-	-	-"	Днепропетровская	Никопольский	н/о
234.	Никополь, г. <Б>	-"	-	-	-"	-"	-"	Барцева. 1981. Р.29(10) - [П.]
235.	Никополь, г.	могильник группа II	21	1	-"	-"	-"	Граков. 1962. С.94. Р.8(2) - [П.]
236.	Новая Одесса II	могильник	3	1	-"	Николаевская	Новоодесский	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.219 - [Уп.]
237.	Нововасильевка, с.	-"	17	1	-"	-"	Снитиревский	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.224 - [Уп.]
238.	Нововасильевка, с.	-"	17	3	-"	-"	-"	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.209 - [Уп.]
238-а.	Новое, с.	-"	6	2	-"	Запорожская	Акимовский	Фиалко. 1991. С.4. Р.3 - [П.]
238-б.	Новое, с.	-"	8	1	-"	-"	-"	Фиалко. 1991. С.8. Р.4 - [П.]
239.	Новокаменка, с.	-"	4	2	-"	Одесская	Измайловский	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.278 - [Уп.]
240.	Новокаменка, с.	-"	10	2	-"	Херсонская	Каховский	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.342 - [Уп.]
241.	Новониколаевка, с. (бывшее с.Шульговка)	курган	-	Южное	-"	Запорожская	Мелитопольский	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.275 - [Уп.]

1	2	3	4	5	6	7	8	9
242.	Новониколаевка, с. (бывшее с. Шульговка)	курган	-	центральное	Украина	Запорожская	Мелитопольский	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.343 - [Уп.]
243.	Новороссия	"-"	-	-	"-"	Граница бывших Таврической и Херсонской губерний	Нижнее левобережье Днепра	Онайко. 1966. Т.ХІХ(3) - [П.]; Бобринский. 1901. С.68 - [Уп.]
244.	Новосилки, с.	святилище	-	яма 6	"-"	Черниговская	Кицманский	Тимошук. 1970. С.21 - [Уп.]
245.	Новоселки, с.	могильник	12	-	"-"	Черкасская	Христиновский	Bydlowski. 1905. S.76(T.1-12)-[П.]; Онайко. 1970. С.67 - [Уп.]
246.	Новотроицкое п.г.т.	"-"	5	1	"-"	Херсонская	Новотроицкий	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.283 - [Уп.]
247.	Новотроицкое п.г.т.	"-"	6	1	"-"	"-"	"-"	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.283 - [Уп.]
248.	Новотроицкое п.г.т.	"-"	7	1	"-"	"-"	"-"	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.283 - [Уп.]
249.	Носаки, урочище	"-"	12	2/1	"-"	Запорожская	Васильевский	Бидзиля, Болтрик, Мозолевский, Савовский. 1977. С.144. Р.11 - [Уп.]
250.	Огоньки, с. (группа "Три брата")	"-"	2	склеп	"-"	Крымская	Приморский	Кирилин. 1968. С.178-188 - [Уп.]
251.	Огоньки, с. (группа "Три брата")	"-"	2	"-"	"-"	"-"	"-"	Кирилин. 1968. С.178-188 - [Уп.]
252.	Огоньки, с. (группа "Три брата")	"-"	2	3	"-"	"-"	"-"	Бессонова. 1973. С.243-252 - [Уп.]

1	2	3	4	5	6	7	8	9
252-а.	Огуз	курган	-	+	Украина	Херсонская	Нижнесерогоский	Кузнецова. 2001. С.133. Р.5(А) - [П.] Хазанов. 1963. С.62; Алексеев. 1987. С.46; Алексеев. 1992. С.154, 156-157-[Уп.]
253.	Онуфриевка, с.	с/н	-	-	-	Кировоградская	Онуфриевский	Онайко. 1966. Т.ХХ (1). С.65 (№ 258); Петренко. 1967. Т.24(12) - [П.]
254.	Острая Могила	могильник	4	1	-	Херсонская	Скадовский	Черненко, Бессонова, Болтрик. Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.288 - [Уп.]
255.	Островерховка, с.	селище	зольник 38	-	-	Харьковская	Змеевский	Шрамко. 1956. С.59. Т.1(9) - [П.]; Галанина. 1977. С.26 - [Уп.]
256.	Отрадное, с.	могильник	2	-	-	Николаевская	Баштанский	Гребенников. 1980. С.147 - [Уп.]
257.	Отрадное, с.	-	3	2	-	-	-	Гребенников. 1980. С.153. Р.4(8) - [П.]
258.	Отрадное, с.	-	38	2	-	-	-	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.215 - [Уп.]
259.	Пастырское, с.	-	447	2	-	Кировоградская	Новомиргородский	Галанина. 1977. Т.14 (8). - [П.]; Браденбург. 1908. С.136-137; Билимович. 1976. С.60 (№ 17) - [Уп.]
259-а.	Первомаевка, с.	могильник группа V	1	3	-	Херсонская	Верхнерогачинский	Евдокимов, Фридман. 1991. С.89-90. Р.13(2) - [П.]
259-б.	Первомаевка, с.	-	4	3	-	-	-	Евдокимов, Фридман. 1991. С.92. Р.15(3) - [П.]
260.	Переп'ятиха, с.	курган	-	-	-	Киевская	Фастовский	ДИВК. 1846. Т.VII; Neuman. 1884. Т.IV(1); Скорый. 1990 - [П.]
260-а.	Переп'ятиха, с.	-	-	-	-	-	-	ДИВК. 1846. Т.VII; Neuman. 1884. Т.IV(2); Скорый. 1990 -[П.]

1	2	3	4	5	6	7	8	9
261.	Пески, с.	могильник	2	2	Украина	Николаевская	Баштанский	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.215 - [Уп.]
262.	Петровское, с.	-"-	1	1	-"	Киевская	Таращанский	н/о
263.	Петровское, с.	поселение	-	-	-"	Харьковская	Изюмский	Синицын. 1967. Т. XXVII. Р. 1 (а-в); Либеров. 1962. С. 43-44. Р. 11(14-16) - [П.]
264.	Петуховка, с.	могильник	3S	-	-"	Николаевская	Очаковский	Ebert. 1913. S. 74. T. 83. - [П.]; Кузнецова. 1987-а. С. 39 - [Уп.]
265.	Покровский, хутор	-"-	9	-	-"	Харьковская	Богодуховский	Либеров. 1962. С. 44 - [Уп.]
266.	Поддубное, с.	-"-	4	2	-"	Днепропетровская	Софиевский	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С. 255 - [Уп.]
267.	Подовое, с.	-"-	3	2	-"	Херсонская	Новотроицкий	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С. 283 - [Уп.]
267-а.	Подолье, с.	-"-	3	3	-"	Киевская	Баришевский	Фиалко. 1994. С. 31. Р. 8/1. - [П.]
267-б.	Подолье, с.	-"-	5	2	-"	-"	-"	Фиалко. 1994. С. 33. Р. 10/3. - [П.]
268.	Полковая Никитовка, с.	-"-	Б	20	-"	Харьковская	Богодуховский	н/о
268-а.	Полковая Никитовка, с.	-"-	20	1	-"	-"	-"	н/о -?
269.	Поповка, хутор	-"-	6	-	-"	Сумская	Роменский	Бобринский. 1894. Т. XXIV (19); Ильинская. 1968. Т. L(14) - [П.]; Членова. 1967. С. 83 - [Уп.]

1	2	3	4	5	6	7	8	9
270.	Поповка, хутор	-"-	15	-	Украина	Сумская	Роменский	Бобринский. 1894. С.171; Ильинская. 1968. С.60 - [Уп.]
271.	Поповка, хутор (Ромны <Б>)	могильник	+	-	-"-	-"-	-"-	Бобринский. 1901. Т.ХХIV(19); Ильинская. 1968. Р.41(5) - [П.]; Членова. 1967. С.83 - [Уп.]
272.	Поповка, хутор (Ромны <Г>)	-"-	6	-	-"-	-"-	-"-	Ильинская. 1968. Р.41(2) - [П.]; Бобринский. 1901. С.71 - [Уп.]
273.	Постав-Мука, с.	?	?	?	-"-	Полтавская	Чернухинский	Барцева. 1981. Р.28(9) - [П.]; Авсариус. 1896. С.186 - [Уп.]
274.	Постоловка, с.	?	?	?	-"-	Тернопольская	Копычинский	Reichl. 1936. S.157 - [Уп.]
275.	Привольное, с.	могильник группа I	10	1	-"-	-"-	-"-	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.290 - [Уп.]
276.	Привольное, с.	-"-	10	2/2	-"-	-"-	-"-	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.290 - [Уп.]
277.	Привольное, с.	могильник	16	2	-"-	-"-	-"-	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.291 - [Уп.]
278.	Привольное, с.	-"-	17	4	-"-	-"-	-"-	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.291 - [Уп.]
279.	Привольное, с.	могильник группа I	20	1	-"-	-"-	-"-	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.291 - [Уп.]
280.	Пруссы, с.	могильник	+	-	-"-	Черкасская	Смелянский	Ханенко. Ханенко. 1899-1900 - [П.]
281.	Раздольное, с.	могильник группа Р I / IV	6	4	-"-	Херсонская	Каховский	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.280 - [Уп.]
282.	Раздольное, с.	-"-	8	2	-"-	-"-	-"-	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.280 - [Уп.]
283.	Раскопана Могила	могильник группа кургана	13	2	-"-	Днепропетровская	Солонинский	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.253 - [Уп.]

1	2	3	4	5	6	7	8	9
284.	Репяховатая Могила	курган	-	1	Украина	Черкасская	Шполянский	Ильинская, Мозолевский, Тереножкин. 1980. С.35. Р.4. - [П.]; Ильинская, Тереножкин. 1983. С.239; Кузнецова. 1987-а. С.36 - [Уп.]
285.	Репяховатая Могила <А>	-"-	-	2	-"-	-"-	-"-	Ильинская, Мозолевский, Тереножкин. 1980. С.48. Р.20(3) - [П.]; Кузнецова. 1987-а. С.41. - [Уп.]
286.	Репяховатая Могила <Б>	-"-	-	2	-"-	-"-	-"-	Ильинская, Мозолевский, Тереножкин. 1980. С.48. Р.20(4) - [П.]; Кузнецова. 1987-а. С.40 - [Уп.]
287.	Репяховатая Могила <В>	-"-	-	2	-"-	-"-	-"-	Ильинская, Мозолевский, Тереножкин. 1980. С.48. Р.20(2) - [П.]
288.	Роменская группа <А>	-"-	+	-	-"-	Сумская	Роменский	Бобринский. 1901. С.72. - [Уп.]
289.	Роменская группа (с. Аксютинцы, после 1886 г.)	курган	+	-	-"-	-"-	-"-	Бобринский. 1901. Т.ХІ(3); Фармаковский. 1914. Т.ХІІІ(6); Прушевская. 1955. С.330. Р.6; Онайко. 1966. Т.ХІХ (1); Ильинская. 1968. С.144. Р.39(2) - [П.]
290.	Ростов-на-Дону, г.	могильник (западный)	5	1	Россия	Ростовская	Ростовский	Брашинский. 1973. С.54-56. Р.20 (3); Максименко. 1983. Р.58 (2). - [П.]
291.	Русская Тростянка, с.	могильник	-	1	-"-	Воронежская	Острогожский	Либеров. 1965. Т.34(6) - [П.]; Кузнецова. 1987. С.43 - [Уп.]
292.	Русская Тростянка, с.	-"-	14	-	-"-	-"-	-"-	Либеров. 1965. Т.34(2) - [П.]; Кузнецова. 1987. С.43 - [Уп.]
293.	Русская Тростянка, с.	-"-	18	-	-"-	Ростовская	Ростовский	Либеров. 1965. Т.34(1) - [П.]; Кузнецова. 1987. С.38 - [Уп.]
294.	Рыжановка, с.	-"-	4	-	Украина	Черкасская	Звенигородский	Ossowski. 1888. Т. VI (2); Петренко. 1967. Т.24(7) - [П.]; Бобринский. 1894. С.138-141; Онайко. 1970. С.62 (№ 780) -[Уп.]
295.	Сапогов, с.	-"-	+	-	-"-	Тернопольская	Боршевский	Reichl. 1936. S.138. Т.Х (1); Бондарь. 1955. С.69-70. Р.6(6) - [П.]; Мелюкова. 1958. С.42-43 - [Уп.]
296.	Сапогов, с.	-"-	+	-	-"-	-"-	-"-	Reichl. 1936. Т.Х(6) - [П.]

1	2	3	4	5	6	7	8	9
311.	Солоха	могильник группа кургана	75	3	Украина	Запорожская	Каменско - Днепровский	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.337 - [Уп.]; Мелюкова. 1999. С.. -[П.]
312.	Софисвка, с.	могильник	34	1	"	Херсонская	Каховский	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.281 - [Уп.]
313.	Стайкин Верх, урочище	"	3	вп.	"	Сумская	Роменский	Онайко. 1966. Т.ХІХ(4); Ильинская. 1968. Т. VIII(9) - [П.]; Самоковасов. 1892. № 1541; Бобринский. 1894. С.167 - [Уп.]
314.	Стайкин Верх, урочище	"	8	-	"	"	"	Ильинская. 1954. С.183. Т.5; Ильинская. 1968. Т.Х(3) - [П.]; Самоковасов. 1908. С.105 - [Уп.]
315.	Старинская птицефабрика	"	3	2	"	Киевская	Бориспольский	Ильинская. 1966. С.155. Р.2 - [П.]; Кузнецова. 1987-а. С.40-41 - [Уп.]
316.	Старинская птицефабрика	"	15	1	"	Киевская	Бориспольский	Ильинская. 1966. С.160. Р.5 - [П.]; Кузнецова. 1987-а. С.41 - [Уп.]
316-а.	Староживотинное,с.	курган	-	-	Россия	Воронежская	Раменский	Пузикова . 2001. С.265 - [П.]
317.	Сторожевая Могила, (с. Покровское)	"	3	3	Украина	Днепропетровская	Никопольский	Мозолевский. 1980. С.76. Р.8 - [П.];
318.	Сторожевое, с.	городище	п/м	1	Россия	Воронежская	Острогожский	Либеров. 1965. Т.34(2); Пузикова. 1969. С.77. Р.20(9) - [П.]
319.	Группа Страшной Могилы (г. Орджоникидзе)	могильник	4	2	Украина	Днепропетровская	Никопольский	Тереножкин, Ильинская, Черненко, Мозолевский. 1973. С.145. Р.28(11) - [П.]; Кузнецова. 1987-а. С.42 - [Уп.]

1	2	3	4	5	6	7	8	9
320.	Сурмачева, д.	?	?	?	Украина	Сумская	Роменский	н/о
321.	Темир-Гора	курган	-	83	-"-	Крымская	Джанкойский	Яковенко. 1972. С.259-276 - [Уп.]
322.	Толстая Могила	-"-	-	боковое	-"-	Днепропетровская	Никопольский	Мозолевский. 1979. С.124. Р.107. - [П.]; Мозолевский. 1972. С.268 - [Уп.]
323.	Траповка, с.	могильник	12	1	-"-	Одесская	Овидиопольский	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.21. - [Уп.]
324.	Троицкое, с.	-"-	2	12	-"-	Запорожская	Ново-Васильевский	Клейн. 1960. С.145. Р.107(6) - [П.]
325.	Узенковка, с.	с/н	-	-	-"-	Киевская	Белоцерковский	Онайко. 1966. Т.ХХ (3). С.65 (№ 263) - [П.]
326.	Фронтовос, с.	могильник	-	37-а	-"-	Крымская	Ленинская	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.309 - [Уп.]
327.	Фронтовое, с.	-"-	-	57	-"-	-"-	-"-	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.309 - [Уп.]
328.	Фронтовое, с.	-"-	-	77	-"-	-"-	-"-	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.310 - [Уп.]
329.	Херсон, г. (1896 г.)	курган	-	-	-"-	Херсонская	Херсонский	Деревицкий. 1896. С.104,109. Р.1-3; ОАК за 1896 год. - 1898. С.82, 83. Р.337(а); Гошкевич. 1903. С.44. Т.VIII; Жебелев, Мальмберг. 1907. С.1-24; АХБ. 1972. С.23. Р.53 - [П.]; Билимович. 1976. С.59(№ 2); Бондарь. 1955. С.65 - [Уп.]

1	2	3	4	5	6	7	8	9
330.	Холодный Яр, Урочище	могильник	20	центральное	Украина	Черкасская	Смелянский	Покровська. 1957. С.67. Т.1 (3). - [П.]; Бобринский. 1887. С.71 - [Уп.]
331.	Холодный Яр, урочище	-"-	20	южное	-"-	-"-	-"-	Покровська. 1957.С.71. Т.1(13) - [П.]
332.	Холодный Яр, урочище	-"-	26	южное	-"-	-"-	-"-	Покровська. 1957. С.71. Т.2(10) - [П.]
333.	Холодный Яр урочище.	-"-	28	-	-"-	-"-	-"-	Бобринский. 1887. Т.Х (2); Покровська. 1957. С.73-75. Т.ІІ (1); Петренко. 1967. Т.24(2) - [П.]
334.	Холодный Яр, урочище (1905 г.)	-"-	?	?	-"-	-"-	-"-	н/о
335.	Чауш, с.	-"-	4	1	-"-	Одесская	Рейнинский	Суничук. 1985. С.42. Р.3(8) - [П.]
336.	Чауш, с.	-"-	14	1	-"-	-"-	-"-	Суничук. 1985. С.42. Р.3(9) - [П.]
337.	Чеберяки, д.	-"-	56	-	-"-	Кировоградская	Глинский	Бобринский. 1894. - [П.]; Бобринский. 1894. С.178-179 - [Уп.]
338.	Черкасская, обл.	?	?	?	-"-	Черкасская	?	н/о
339.	Чигиринский уезд (бывший)	курган (1890 г.)	-	-	-"-	-"-	?	Онайко. 1966. Т.ХХ (5). С.65. (№ 262). - [П.]; Граков. 1928. С.74 - [Уп.]
340.	Чернянка, с.	могильник	8	2	-"-	Херсонская	Каховский	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.281 - [Уп.]
341.	Чертомлык	курган	-	СЗ-ое	-"-	Днепропетровская	Никопольский	ИАК. Вып.63. Т.Х; Алексеев, Мурзин, Ролле. 1991. С.189 (№ 94) - [П.]; Толстой, Кондаков. 1889. С.110; Ильинская, Тереножкин. 1983. С.128 - [Уп.]
342.	Чертомлык	-"-	-	СВ-ое	-"-	-"-	-"-	Манцевич. 1948. С.70. Р.17; Алексеев, Мурзин, Ролле. 1991. С.197 (№118) - [П.]
343.	Чертомлык (с.Чкалово)	могильник	9	2	-"-	-"-	-"-	н/о
344.	Чертомлык (с.Чкалово)	-"-	24	1	-"-	-"-	-"-	н/о

1	2	3	4	5	6	7	8	9
345.	Чертомлык (с.Чкалово)	могильник группа III	30	1	Украина	Днепропетровская	Никопольский	н/о
346.	Чертомлык (с.Чкалово)	-"-	31	1	-"-	-"-	-"-	н/о
347.	Чертомлык (с.Чкалово)	-"-	34	1	-"-	-"-	-"-	н/о
348.	Чкалово, с.	могильник	5	1	-"-	Запорожская	Веселовский	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.391 - [Уп.]
349.	Шевченко, с.	могильник группа III	11	2	-"-	Херсонская	Скадовский	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.286 - [Уп.]
350.	Шевченко, с.	-"-	24	1	-"-	-"-	-"-	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.286 - [Уп.]
351.	Широкое, с.	могильник	5	2	-"-	-"-	-"-	Ковпаненко, Яковенко. 1973. С.262. Р.5 - [П.]
352.	Широкое, с.	могильник 2	69	1	-"-	Херсонская	Скадовский	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.289 - [Уп.]
353.	Широкое, с.	могильник группа III	9	1	-"-	-"-	-"-	Черненко, Корпусова, Круц. 1971. С.13-17. Р.2 - [П.]
354.	Шолохово, с.	могильник 'Славянка'	4	1	-"-	Днепропетровская	Никопольский	Волкобой, Лихачев, Шалобудов. 1979. С.55. Р.4(8) - [П.]
355.	Шолохово, с.	-"-	16	1	-"-	-"-	-"-	Волкобой, Лихачев, Шалобудов. 1979. С.45-60. Р.9(4) - [П.]
356.	Шолохово, с.	могильник	+	-	-"-	-"-	-"-	н/о
357.	Шостерницы, с.	с/н	-	-	-"-	Черкасская	Лисянский	Онайко. 1966. Т.ХХ (2). С.65 (№ 259); Петренко. 1967. Т.24(9) - [П.]
358.	Шостерницы, с. <А>	-"-	-	-	-"-	-"-	-"-	н/о
359.	Яблоновская экономика	могильник	66	-	-"-	-"-	Смелянский	н/о

Каталог № 1

ЗЕРКАЛА ИЗ ПАМЯТНИКОВ СТЕПНОЙ И ЛЕСОСТЕПНОЙ ЗОН СЕВЕРНОГО ПРИЧЕРНОМОРЬЯ

(часть вторая)

№№ п/п	Данные о памятнике	Данные о датировке памятника		
		Дата (века до н.э.)	Основание для даты	Сведения о дате
1	2	3	4	5
1.	Адзигол, Д., к. 11	I конец VI	античная керамика	Яценко. 1959. С.47.
2.	Адзигол, д., к. 1R	V	античная керамика	Яценко. 1959. С.37
2-а.	Акимова. ПГТ, к.3, п.6	V-IV	состав сопроводительного инвентаря	Фиалко. 1991. С.13.
3.	Аккермен I, с/х, к. 16, п. 2	IV	наконечники стрел, копий	Ильинская, Тереножкин. 1983. С.177.
4.	Аккермен II, западная группа, пятно, п.6	V-IV	тип зеркала	н/б
5.	Аксютинцы, с. (1886 г.), к. 1	начало V	чернолаковый килик	Ильинская. 1968. С.75.
6.	Аксютинцы, с. (1886 г.), к. 1	начало V	чернолаковый килик	Ильинская. 1968. С.75.
7.	Аксютинцы, с. (1897-1899 гг.)	первая половина V	состав сопроводительного инвентаря	Ильинская. 1968. С.76
8.	Аксютинцы, с. (1897-1899 гг.)	первая половина V	состав сопроводительного инвентаря	Ильинская. 1968. С.76
9.	Аксютинцы, с. -<А>	VI	тип зеркала	Рабинович. 1936. С.85-86.
10.	Аксютинцы, с. - <Б>	VI	тип зеркала	Рабинович. 1936. С.85-86.
11.	Аксютинцы, с. - <В>	вторая половина I VI	тип зеркала	Ильинская. 1968. С.152.
12.	Акташский (с.Семеновка), к.24, п.1	первая половина III	состав сопроводительного инвентаря, канфар	Бессонова, Бунятян, Гаврилюк. 1988. С.70
13.	Акташский, к.25, п.2	первая половина III	состав сопроводительного инвентаря, фасосская амфора	Бессонова, Бунятян, Гаврилюк. 1988. С.70
14.	Акташский, к.28, п.1	вторая половина IV	наконечники стрел, гераклеяская амфора	Бессонова, Бунятян, Гаврилюк. 1988. С.70
15.	Акташский, к.29, п.1	первая половина IV	наконечники стрел, гераклеяская амфора	Бессонова, Бунятян, Гаврилюк. 1988. С.69
16.	Акташский, к.34, п.1	IV	наконечники стрел	Бессонова, Бунятян, Гаврилюк. 1988. С.69-70

1	2	3	4	5
17.	Акташский, к.40, п.1	IV	гераклеяская амфора, чернолаковая керамика	Бессонова, Бунятян, Гаврилюк. 1988. С.116.
18.	Акташский, к.44, п.1	IV-III	наконечники стрел, гераклеяская амфора	Бессонова, Бунятян, Гаврилюк. 1988. С.116.
19.	Акташский, к.50, п.1	первая половина IV	гераклеяская амфора	Бессонова, Бунятян, Гаврилюк. 1988. С.69.
20.	Акташский, к.61, п.1	IV	гераклеяская амфора	Бессонова, Бунятян, Гаврилюк. 1988. С.69-70.
21.	Анновка, хутор, с/п	первая половина V	стилистические особенности зеркала	Congdon. 1981. P. 145-146.
22.	Астанино, с, к. 11, п.2	IV	состав сопроводительного инвентаря	Черненко, Бессонова, Болтрик Полин. Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.299.
23.	Астанино, с, к. 16, п.3	IV	наконечники стрел, чернолаковый канфар	Черненко, Яковенко. 1968. С.9.
24.	Астанино, с, к. 16, п.3	IV	наконечники стрел	Черненко, Яковенко. 1968. С.8.
25.	Астанино, с, к. 16, п.4	IV - III	датировка могильника	Яковенко, Черненко. Корпусова. 1970. С. 172.
26.	Астанино, с, к.21, п.1	IV - III	наконечники стрел, синопская амфора	Яковенко, Черненко, Корпусова. 1970. С. 173-174.
27.	Балабаны, с, к.6, п.1	V-IV	фасосская амфора	Чеботаренко. 1972. С.450.
28.	Баратовка, с, к.3, п.2	IV - III	наконечники стрел	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.223.
29.	Басовка, с, к.6	первая половина V	амфора	Ильинская. 1968. С.78.
30.	Белозерка, с, к.3	середина IV	гераклеяская амфора, чернолаковый канфар, лекиф	Онайко. 1970. С.93, 97, 99.
31.	Белозерка, с, к.7	IV - III	чернолаковый килик, гераклеяские амфоры, чашечка, алабастр	Онайко. 1970. С.94, 98, 99, 100.
32.	Белозерка, с, к.45, п. Восточное	вторая половина IV	гераклеяские амфоры, чернолаковый канфар	Онайко. 1970. С.93, 98.
33.	Белозерка, с, к.45, п. Западное	вторая половина IV	гераклеяские амфоры, чернолаковый канфар	Онайко. 1970. С.93, 98.
34.	Белорецкое, с, к.4, п.1	IV	состав сопроводительного ин- вентаря	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.331.

1	2	3	4	5
35.	Бережное, с, № 1, п. Б	IV	наконечники стрел, чернотаковая керамика	Черненко, Бессонова, Олтрик , Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.292.
36.	Березовка, с, с/н	вторая половина VI	тип зеркала	н/о
37.	Берестняги , с, к.4	вторая половина VI	чернотаковый килик, лекиф	Петренко. 1967. С. 93.
38.	Бобринец, с, к.2, п.1	VI	наконечники стрел	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.226
39.	Бобрица, с, , № 35	середина VI	состав сопроводительного инвентаря	Ковпаненко. 1981.С.130-131.
40.	Бобрица, с, к.60	V	тип зеркала	Петренко. 1967. С.94.
41.	Бобрица, с, к.66	V - IV	лекиф, гидрия	Петренко. 1967. С.94.
42.	Бобрица, с, № 93	начало III	фасосская амфора	Петренко. 1967. С.96.
43.	Богдановка, с, к.3, п.2	V	наконечники стрел, чернотаковая керамика	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин. Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.273
44.	Большая Белозерка, с. (к югу от села), к.29, п.3	IV	наконечники стрел, амфора	Черненко, Бессонова, Болтрик , Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.335.
45.	Большая Яблоновка, с. (р.Тенетинка), к.224	V - IV	серьги	Петренко. 1978. С.26.
46.	Большой Фонтан, с, к. 18	вторая половина IV	античная керамика	Кетрару, Серова. 1987. С.220-222.
47.	Борисполь , г., к.3, п.2	IV	суммарная датировка	Ильинская. 1966. С. 154.
48.	БОФ, к. 12, (г.Орджоникидзе)	IV - III	бусы	Ильинская, Тереножкин. 1983.С.179.
49.	БОФ, к. 13, п.1	IV - III	наконечники стрел	Ильинская, Тереножкин. 1983.С.179.
50.	БОФ, к.13,п. 2	IV	наконечники стрел, бусы	Ильинская, Тереножкин. 1983.С. 178-179.
51.	Бранное Поле, с, к.3, п.2	IV - III	наконечники стрел, фрагменты чернотаковой керамики, гераклейская амфора	Яковенко, Черненко, Корпусова. 1970. С. 138-139.
52.	Бранное Поле, с, к.4, п.1	IV - III	наконечники стрел, фрагменты чернотакового канфара	Яковенко, Черненко, Корпусова. 1970. С. 138, 140.
53.	Братышев, с, к.Н	VI	тип зеркала	Мелюкова. 1958. С.43.
54.	Братышев, с, к. IV	вторая половина VI	тип зеркала	Мелюкова. 1958. С.43.

1	2	3	4	5
55.	Братышев , с. К.V	VI-V	наконечники стрел, наконечник копья	Мелюкова. 1958. С.43.
56.	Броварки, с. к.503	вторая половина VI	тип зеркала	Ильинская. 1957. С.232-249.
57.	Броварки, к.506	первая половина V	наконечники стрел, уздечные бляхи	Ильинская. 1968. С.79.
57-а.	Бубновая Слободка, с. к.5	IV	общая датировка могильника	Фиалко. 1994. С.13.
58.	Будки, с. (1897-1898 гг.)	IV	ангос	Ильинская. 1968. С.79.
59.	Будки, с. (1897-1898 гг.)	IV	ангос	Ильинская. 1968. С.79.
60.	Будки, с. (1897-1898 гг.)	IV	ангос	Ильинская. 1968. С.79.
61.	Будки, с.	IV	ангос	Ильинская. 1968. С.79.
62.	Будки, с.	?	?	н/о
63.	Будки, с, с/н	VI	тип зеркала	Онайко.1966 С.65.
64.	Будки, с.	?	?	н/о
65.	Буковина, с.	VI	тип зеркала	Бондарь. 1955. С.55.
66.	Булгаково , с, к.6, п. 1	IV	состав сопроводительного инвентаря	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.214.
67.	Булгаково , с, к.7, п.2	IV	наконечники стрел	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.214.
68.	Буторы, с, к.2, п.3	IV - III	состав сопроводительного инвентаря	Мелюкова. 1974. С.90.
69.	Буторы, с, к.4, п.2	IV	чернолаковая керамика	Кетрару, Серова. 1982. С.122.
70.	Буторы, с, к.8, п.2	IV - III	состав сопроводительного инвентаря	Мелюкова. 1974. С.90.
71.	Васильевка, с, к. 1	IV	наконечники стрел	Луговая. 1983. С.283-284.
72.	Верхнеднепровский уезд, с/н	конец VI - V	<i>стиль орнамента на ручке зеркала</i>	Ханенко, Ханенко. 1899.
73.	Верхнетарасовка, с, к.14, п.1		наконечники стрел	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986.С.257.
74.	Верхнетарасовка, с, к.31,п.1	IV - III	наконечники стрел, канфар	Бунятян, Чередниченко, Мурзин. 1977. С.77.
75.	Верхнетарасовка, с, к.49, п.2	IV - III	чернолаковая тарелочка	Бунятян, Чередниченко, Мурзин. 1977. С.77.
76.	Верхнетарасовка, с, к.68, п.1/2	IV	наконечники стрел	Черненко, Бессонова, Болтрик , Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.255.

1	2	3	4	5
77.	Верхнетарасовка, с. к.84, п.2	IV	наконечники стрел	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.259.
78.	Верхнетарасовка, с, к.85, п.1	IV	наконечники стрел	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.259.
79.	Виноградное, с, к.2, п.1	IV	состав сопроводительного инвентаря	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.259.
80.	Висунок, с, к.4, п.2	IV	наконечники стрел, амфора, чернолаковая керамика	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.216.
81.	Висунок, с, к.6, п.1	IV	наконечники стрел, чернолаковая керамика	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.216.
81-а	Вишневая Могила	IV	состав сопроводительного инвентаря	Пилипко , Болтрик. 1991. С.18.
82.	Владимировка, с, к.1 п.2	IV	состав сопроводительного инвентаря	Черненко, Бессонова, Болтрик , Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.320.
83.	Владимировка, с, к.5, п.1	IV - III	состав сопроводительного инвентаря	Бунятян, Чередниченко, Мурзин. 1977. С.3.
84.	Волковцы, с. (1886 г.), к.6, п.9	?	"	н/о
85.	Волковцы, с, к.4, п.4	V	тип зеркала, украшения	Ильинская. 1968. С.77
86.	Волковцы, с, к.4, п.3	V	тип зеркала	Ильинская. 1968. С.77
Волковцы, с, к.494		V	браслеты	Ильинская. 1968. С.78
88	Волчанское, с, группа I, к.8, п.2	IV	наконечники стрел	Черненко, Бессонова, Болтрик , Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.321
89.	Вольная Украина, с. Группа V, к.2, п.3	IV	античная керамика	Лэсков. 1974. С.75; Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.275
90.	Вольная Украина, с. Группа Р I / III , к.11 , п.1	IV	состав сопроводительного инвентаря	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.275
91.	Вольная Украина, с. Группа Р I / III , к.15 , п.1	IV	наконечники стрел	Черненко, Бессонова. Болтрик, Полин. Скорый. Бокий. Гребенников. 1986. С.276
92.	Вороньки , с, с/н	?	?	н/о
93.	Гавриловка, с, курган	конец VI - V	<i>стиль орнамента на ручке зеркала</i>	Ильинская. 1971. С.78
94.	Гайманово Поле (с.Балки), к.26, п.3	IV	состав сопроводительного инвентаря	Тереножкин, Ильинская. Мозолевский. 1977. С.153

1	2	3	4	5
95.	Гайманово Поле (с.Балки), к.30, п.2	IV	наконечники стрел	Тереножкин, Ильинская, Мозолевский. 1977. С.192-193
96.	Гатное, с, курган	VI	тип зеркала	Neyman. 1884. S.39.
97.	Герасимовка, хутор, к. 1	середина VI		Рабинович. 1936. С.94.
98.	Герасимовка, хутор, к. 2			Ильинская. 1968. С.70.
99.	Героевское, с. (Нимфей), к. 17, п.8	середина V	античная керамика	Силантьева. 1959. С.72
100.	Героевское, с. (Нимфей), к.24, п. 19	V	античная керамика	Силантьева. 1959. С. 104.
	Гладковщина, с, к.449	вторая половина VI	ионийский килик	Галанина. 1977. С.38.
102.	Глинище, с, курган	-"-	наконечники стрел	Рабинович. 1936. С.84.
103.	Горняцкое, с, курган	IV	меч	Филатов, Черненко. 1972. С. 125.
104.	Грудек, с., к.1	VI-V	наконечники стрел	Мелькова. 1958. С.43.
105.	Грушевка, с, к. 395	вторая половина VI	тип зеркала	н/о
106.	Грушевка, с, с/н	?	Су	н/о
107.	Грушевое, с, к.2, п. 1	вторая половина IV	состав сопроводительного инвентаря	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.313.
108.	Гуляй-Город, с, к.34	IV - III	состав сопроводительного инвентаря	Ильинская. 1975. С. 14.
109.	Гуляй-Город, с, к.38	вторая половина VI	оружие, конский убор	Ильинская. 1975. С.58.
110.	Гюневка, с. к.1, п.5	IV	наконечники стрел, алабастр	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.339.
111.	Гюневка, с, к.21, п.2	IV	наконечники стрел	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.341.
112.	Дарьевка, урочище, курган	IV - III	чернолаковые сосуды, копье	Петренко. 1967. С.96.
113.	Дедова Могила, к.4, п.1	V-IV	чернолаковые сосуды, копье	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.236.
114.	Деев, курган	IV	состав сопроводительного инвентаря	Ильинская, Тереножкин. 1983. С.149.
115.	Днепропетровск, г., с/н	?	?	н/о

1	2	3	4	5
116.	Днепрорудный, г., курган	V	античная керамика, наконечники стрел	Мурзин. 1977. С.63.
117.	Елизаветовская, станица (1908 г.), к.3	V-IV	I чернолаковые тарелочки	Миллер. 1910. С.63.
118.	Елизаветовская, станица (1908 г.), к.4	V-IV	амфориск золотые бляшки	Миллер. 1910. С. ПО.
119.	Елизаветовская, станица (1909 г.), к.4, осн.	V-IV	чернолаковая керамика, амфоры	Миллер. 1910. С.110.
120.	Елизаветовская, станица (1909 г.), к.4, вп.	V-IV	чернолаковый канфар	Миллер. 1910. С. 110.
121.	Елизаветовская, станица (1909 г.), к.6	V-IV	фрагменты амфор	Миллер. 1910. С.97, ПО.
122.	Елизаветовская, станица (1908 г.), к.7	начало V	тип зеркала	Билимович. 1976. С.60.
123.	Елизаветовская, станица (1911 г.), к.8, вп.	V-IV	состав сопроводительного инвентаря	Миллер. 1910. С.110.
124.	Елизаветовская, станица (1911 г.), к.14	V-IV	амфоры	Миллер. 1910. С. ПО.
125.	Елизаветовская, станица (1909 г.), к. 15	V-IV	чернолаковая керамика, амфоры	Миллер. 1910. С.110.
126.	Елизаветовская, станица (1909 г.), к. 15	V-IV	чернолаковая керамика, амфоры	Миллер. 1910. С. ПО.
127.	Елизаветовская, станица (1910 г.), к.16	V-IV	состав сопроводительного инвентаря	Миллер. 1910. С.110.
128.	Елизаветовская, станица (1911 г.), к.17	V-IV	амфора (клеймо)	Миллер. 1910. С.110.
129.	Елизаветовская, станица (1909 г.), к. 18	V-IV	античная керамика	Миллер. 1910. С.110.
130.	Елизаветовская, станица (1911 г.), к.20	V-IV	общая дата могильника I	Миллер. 1910. С.110.
131.	Елизаветовская, станица (1911 г.), к.28	V-IV	чернолаковая тарелочка	Миллер. 1910. С.110.
132.	Елизаветовская, станица (1967 г.), к.30, п.2	первая половина V	хиосская амфора	Брашинский. 1973. С.40.
133.	Елизаветовская, станица (1976 г.), к.59, п.1	?	?	н/о
134.	Елизаветовская, станица (1977 г.), к.70, п.2	IV	состав сопроводительного инвентаря	н/о
135.	Елизаветовская, станица (1977 г.), к.75, п.2	IV	чернолаковая аттическая кружка, амфора	н/о
136.	Елизаветовская, станица (1977 г.), к.86, п.1	V i	амфора, скифос	н/о

1	2	3	4	5
137.	Емчиха , с, курган	вторая половина VI	хиосская амфора	Ковпаненко. 1981. С.132-133
138.	Ерчики Жидовецкие, с, курган	VI	серьги, тип зеркала	Петренко. 1978. С.21.
139.	Жданов, г., к.6	IV	состав сопроводительного инвентаря	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий , Гребенников. 1986. С.343.
140.	Журовка, с, к.400	первая половина V	хиосская амфора, крас- нофигурный килик	Петренко. 1967. С. 92.
141.	Журовка, с, к.404	середина V	чернолаковая пиксида	Петренко. 1967. С. 92.
142.	Журовка, с, к.407	середина V	бусы, золотые бляхи, навершия	Ильинская. 1975. С.58-59.
143.	Журовка, с, к.423	вторая половина VI	наконечники стрел, амфора, самосский кувшинчик	Ильинская. 1975. С. 151
144.	Журовка, с, к.447	вторая половина VI	ионийское блюдечко	Ильинская. 1975. С.58-59.
145.	Заповитное , с. (с/х "Степной"), к.2, п.3	IV	состав сопроводительного инвентаря	Черненко.Бессонова, Болтрик , Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.329.
146.	Заповитное, с к.2, п.4	IV	состав сопроводительного инвентаря	Черненко,Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.341.
147.	Зарубинцы, с, с/н		?	н/о
148.	Захарейкова Могила, курган, п.1	середина VI	наконечники стрел	Ильинская,Мозолевский, Тереножкин. 1980. С.60.
149.	Златополь , с, к.5, п.5	IV	чернолаковая керамика	Черненко, Бессонова. Болтрик , Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.329.
150.	Златополь, с, к. 16 , п.4	IV	j чернолаковая керамика	Черненко, Бессонова, Болтрик Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.330
151.	Золотая Балка, к. 17 , п.2	IV	амфора	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин , Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.268
152.	Ивановка, с, к.4, п.2	IV	состав сопроводительного инвентаря	н/о
153.	Ивановка, с, к.5, п.1	IV	наконечники стрел, чернолаковая керамика	н/о
154.	Ивахновцы, с, к.Ш	VI-V	тип зеркала	Мелюкова. 1958. С.43.
154-а.	Ильинка, с, к.4, п.5	середина IV	состав сопроводительного инвентаря	Плешивенко. 1991. С.71

1	2	3	4	5
155.	Ильичеве, с, к.9, п.3	IV - III	гераклеяская амфора	Яковенко, Черненко, Корпусова, 1970. С.149.
156.	III Испанова Могила, курган п.2	V	состав сопроводительного инвентаря	Мозолевский. 1980.С.143.С.70-71.
157.	Испанова Могила, к.3, п.2 = № 156 (?)	IV	?	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.243.
158.	Кагарлык , с.	?	?	н/о
159.	Казенная Могила, курган, п.3	IV	состав сопроводительного инвентаря, наконечники стрел	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.331.
160.	Каменка, с, к.21 , п.2	IV	амфора	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.220.
161.	Канев, г. - <А>, с/н	VI	тип зеркала	Ковпаненко. 1981. С.28-30.
162.	Канев, г. - <Б>, курган	VI	тип зеркала	Ковпаненко. 1981. С.28-30.
163.	Канев, г. (1952 г.) - <В>, с/н	VI	тип зеркала	Ковпаненко. 1981. С.28-30.
164.	Канев, г. - <Г>, с/н	VI	тип зеркала	Ковпаненко. 1981. С.28-30.
165.	Капитановка , с, к.480, п.1	IV - III	гераклеяская амфора	Петренко. 1967. С.96.
166.	Капитановка , с, к.485	IV - III	канфар	Бобринский. 1910. С.65-66.
167.	Капитановка, с, к.488	IV - III	амфора	Бобринский. 1910. С.61-65.
168.	Капуловка I , к.13 , п.1	IV - III	чернолаковый канфар, наконечники стрел	Тереножкин, Ильинская, Черненко, Мозолевский. 1973.С.122.
169.	Капуловка II, к.1 , п.1	IV - III	наконечники стрел, чернолаковый канфар	Тереножкин, Ильинская, Черненко, Мозолевский. 1973. С.129.
170.	Кардаши, с, с/н	вторая половина VI	тип зеркала	Онайко. 1966. С.19.
171.	Каховка, г. (PI/IV), к.8, п.2	?	?	н/о
172.	Кириковка, с, могильник В, к.12 , п.1	IV	состав сопроводительного инвентаря	Мельник. 1905. С.713-714.
173.	Кичкас, с, к.16	IV	состав сопроводительного инвентаря	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.318.
174.	Коломак, с, городище	?	?	н/о
175.	Колонтаевка, урочище, к.232	V	тип зеркала	Петренко. 1967. С.35.
176.	Колонтаевка , урочище, к.236	IV	тип зеркала	Ильинская. 1975. С.53.
176-а.	Корнеевка, с, к.2, п.3	V	состав сопроводительного инвентаря	Ковалев, Полин. 1991. С.48-52.

1	2	3	4	5
177.	Красное, с, к. 11 , п. 1	IV - III	тип зеркала	Серова, Яровой. 1987. С.87.
178.	"Красный Перекоп", с/х - отделение 4 , группа I, к.4, п.2	IV	состав сопроводительного инвентаря	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.274.
179.	"Красный Перекоп", с/х - отделение 4, группа I, к. 10 , п.2	IV	состав сопроводительного инвентаря	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.274.
180.	"Красный Перекоп", с/х - отделение 4, группа II, к. 14, п.2	IV	амфора, чернолаковая керамика	Черненко, Бессонова, Болтрик , Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.275.
181.	"Красный Перекоп", с/х - отделение 4, группа III, к.21 , п.2	IV	состав сопроводительного инвентаря	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.275
182.	"Красный Перекоп", с/х - отделение 4, группа III, к. 22 , северное. П.	IV	состав сопроводительного инвентаря	Черненко, Бессонова, Болтрик , Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.275.
183.	"Красный Перекоп", с/х - отделение 4, группа III, к.22, южное. П.	IV	состав сопроводительного инвентаря	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.275.
184.	"Красный Перекоп", с/х - отделение 4, группа II, к.29 , п.2	IV	чернолаковая керамика	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.275.
185.	Красный Подол, с, к.2, п.2	вторая четверть IV	чернолаковая керамика	Полин. 1984. С. 114-115
186.	Кропоткине, с, к.5, п.2	IV	состав сопроводительного инвентаря	Черненко, Бессонова, Болтрик , Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.311
187.	Куль-Оба , курган	IV	состав сопроводительного инвентаря	Ильинская, Тереножкин. 1983. С.211.
188.	Кут, с, к.7 , п.9	IV - III	наконечники стрел, амфора	Ильинская, Тереножкин. 1983. С.231.
189.	Кут, с, к.9 , п. 1	IV - III	общая дата могильника	Ильинская, Тереножкин. 1983. С.231.
190.	Кут, с, к.21, п.4	IV	оружие	Черненко, Бессонова, Болтрик , Полин, Скорый, Бокий. Гребенников. 1986. С.231.
191.	Кут, с, к.22, п.9	IV - III	общая дата могильника	Черненко, Бессонова, Болтрик , Полин, Скорый, Бокий. Гребенников. 1986. С.231
192.	Кут, с, к.30, п.8	IV - III	общая дата могильника	Черненко, Бессонова, Болтрик , Полин, Скорый, Бокий. Гребенников. 1986. С.231.

1	2	3	4	5
193.	Кут, с, к.31, п. 1	IV	состав сопроводительного инвентаря	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.231.
194.	Лазурцы, с, к.2	вторая половина VI	наконечники стрел, черпак	Ковпаненко. 1981. С.132
195.	Лазурцы, с, к.418, п.3	вторая половина VI	каменное блюдо	Ковпаненко. 1981. С. 132.
196.	Ленино, поселок, к. 13, п. 1	IV - III	чернолаковый канфар, амфора	Яковенко, Черненко, Корпусова. 1970. С. 161.
197.	Ленковцы, с, погребальное место	первая половина VI	наконечники стрел, удила	Мелюкова. 1953. С.60-64
198.	Лисовичи, с, к.1, п.1	IV	наконечники стрел	н/б
199.	Листопадово, с, к.2, п.1	вторая половина VI	наконечники стрел	Бокий. 1977. С.113
200.	Лупарево, с, к.8, п.1	IV - III	чернолаковый килик, канфар	Кузнецова. 1987-а. С. 39.
201.	Львово, с, к. 11, п.2	?	?	н/б
202.	Львово, с, к. 11, п.7	IV	наконечники стрел, чернолаковая керамика	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.265.
203.	Львово, с, к. 18, п.1	первая половина IV	античная керамика, наконечники стрел	Кубышев, Николова, Полин. 1982. С.137.
204.	Любимовка, с, группа I, к.2, п.6	IV	чернолаковый канфар, лекиф	Лэсков. 1974. С.61
205.	Любимовка, с, группа I, к.6, п.1	IV	состав сопроводительного инвентаря	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.277.
206.	Любимовка, с, группа II, к.37, п.1	IV	состав сопроводительного инвентаря	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.278.
207.	Любимовка, с, к.38, п.2	V-IV	наконечники стрел	Болтрик, Зарайская. 1971. С.6-10
208.	Любимовка, с, к.41, п.1	IV	чернолаковая керамика	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.278.
209.	Любимовка, с, к.44, п.1	IV	наконечники стрел	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.279.
210.	Любимовка, с, к.46, п.1	IV	состав сопроводительного инвентаря	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.279.

1	2	3	4	5
211.	Любимовка, с, к.48, п. 3/А	IV	состав сопроводительного инвентаря	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.279.
212.	Любимовка, с, к.48, п. 3/Б	IV	состав сопроводительного инвентаря	: Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.279.
213.	Макеевка, с, к.490, п.2	первая половина V	состав сопроводительного инвентаря	Галанина. 1977. С.26.
214.	«Малый» курган (с.Медвин)	вторая половина VI	9	Ковпаненко. 1977. С.42.
215.	Марфовка, с, к.1, п.1	?	?	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.302.
216.	Марьевка, с, к.6, п.2	IV	наконечники стрел, дротик	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.319.
217.	Марьянское II, к.2, п.6	IV	состав сопроводительного инвентаря	Волкобой, Андросов, Лихачев, Мухомед, Шалобудов. 1980. С.26.
218.	Мачуха, с. (урочище Таранов Яр), к.18, п.1	IV	тип зеркала	Ковпаненко. 1981. С.114.
219.	Медвин, с. (1906 г.)	первая половина VI	наконечники стрел	Ковпаненко. 1981. С.129-130.
220.	Мирное, с, к.3, п.1	IV	состав сопроводительного инвентаря	Фиалко. 1994. Р. 11.
221.	Мироновка, с,	вторая половина VI- V	тип зеркала	н/о
223.	Мордвиновский, группа Первого кургана, (с.Архангельская Слобода), к.1, п.1	IV	состав сопроводительного инвентаря	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.273.
222.	Монастырь, с. (1893 г.), с/н	VI	тип зеркала	н/о
224.	Мордвиновский, группа Первого кургана, (с.Архангельская Слобода), к.2, п.1	IV	наконечники стрел	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.273.
225.	Мордвиновский, группа Первого кургана, (с.Архангельская Слобода), к.4, п.1	IV	состав сопроводительного инвентаря	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.273.
226.	Мыловое, с, к.3, п.3	IV	состав сопроводительного инвентаря	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.265.

1	2	3	4	5
227.	Нагорное, с к 11, п.2	IV - III	наконечники стрел, бусы	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.245.
228.	Настельный хутор, группа III, к. 1	IV	состав сопроводительного инвентаря	Либеров. 1962. С.45.
229.	Николаевка, с, курган	V-IV	состав сопроводительного инвентаря	Петренко. 1967. С.95.
230.	Николаевка, с, п 15	середина — третья четверть IV	чернолаковый канфар, фасосская амфора	Мелюкова. 1975. С.159.
231.	Николаевка, с, п. 17	середина — третья четверть IV	чернолаковая чаша	Мелюкова. 1975. С.162.
232.	Николаевка, с, п.23	середина IV	чернолаковый канфар, гераклеяская амфора	Мелюкова. 1975. С.159.
233.	Никополь, г. - <А>, с/н	вторая половина VI- V	тип зеркала	н/о
234.	Никополь, г. - <Б>, с/н	?	?	н/о
235.	Никополь , г., группа II, к.21, п.1	IV - III	наконечники стрел, амфора	Граков . 1962. С.95.
236.	Новая Одесса II, к.3, п.1	IV	наконечники стрел	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.219.
237.	Нововасильевка с, к 17, п.1	IV	состав сопроводительного инвентаря	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.224.
238.	Нововасильевка, с, к 17, п.3	IV	состав сопроводительного инвентаря	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.224.
238-а.	Новое, с, к.6, п.2	V — первая половина IV	оружие, состав сопроводительного инвентаря	Фиалко . 1991. С.13.
238-б	Новое, с, к.8, п.1	V- первая половина IV	оружие, состав сопроводительного инвентаря	Фиалка 1991. С.13.
239.	Новокаменка, с, к.4, п.2	IV	наконечники стрел	Черненко, Бессонова, Болтрик , Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.278.
240.	Новокаменка, с, к 10, п.2	IV	амфора	Черненко, Бессонова, Болтрик , Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.342.
241.	Новониколаевка, с. (бывшее с.Шульговка) курган, п. Южное.	IV	амфора	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.342.
242.	Новониколаевка, с. (бывшее с.Шульговка) курган, п. Центр.	IV	наконечники стрел, амфора, чернолаковая керамика	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый. Бокий, Гребенников. 1986. С.343.

1	2	3	4	5
243.	Новороссия, курган	вторая половина VI	тип зеркала	Онайко. 1966. С.58.
244.	Новосилки с, святилище, яма 6	VI	тип зеркала	Тимошук. 1970. С.21.
245.	Новоселки, с, к. 12	IV	тип зеркала	Онайко. 1970. С. 118.
246.	Новотроицкое п.г.т., к.5, п.1	IV	наконечники стрел, чернолаковая керамика	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.283.
247.	Новотроицкое п.г.т., к.6, п.1	IV	наконечники стрел	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.283.
248.	Новотроицкое п.г.т., к.7, п.1	IV	наконечники стрел, амфора	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.283.
249.	Носаки, урочище, к. 12, п.2/1	IV	наконечники стрел	Бидзиля, Болтрик , Мозолевский, Савовский. 1977. С. 144.
250.	Огоньки с. (группа "Три брата") - <А>, к. 2, уступчатый склеп	IV	состав сопроводительного инвентаря	Кирилин. 1968. С. 178-188.
251.	Огоньки, с. (группа "Три брата") - <Б>, к. 2, уступчатый склеп	IV	состав сопроводительного инвентаря	Кирилин. 1968. С. 178-188.
252.	Огоньки с. (группа "Три брата"), к.2, п. 3	IV	античная керамика, наконечники стрел	Бессонова. 1973. С.251.
252-а.	Огуз, курган	330-315 гг. (330-300 гг.) до н.э.	бляшка с изображением грифона на колесе	Алексеев. 1987. С.46; Алексеев. 1992. С.154, 156-157.
253.	Онуфриевка, с, с/н	IV	тип зеркала	Онайко. 1970. С.65.
254.	Острая Могила, к.4, п.1	IV	амфора, чернолаковая керамика	Черненко, Бессонова, Болтрик , Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.288.
255.	Островерховка, с, селище, зольник XXXVIII	VI	дата селища: VI - II	Галанина. 1977. С.26.
256.	Отрадное, с, к. 2	IV - III	состав сопроводительного инвентаря	Гребенников. 1980. С. 164.
257.	Отрадное, с, к. 3, п. 2	IV - III	наконечники стрел, канфар	Гребенников. 1980. С. 164.
258.	Отрадное, с, к. 38, п.2	IV	наконечники стрел, фибула	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.215.
259.	Пастырское, с, к. 447, п. 2	V	состав сопроводительного инвентаря	Петренко. 1967. С.94.
259-а.	Первомаевка, с, группа V, к.1, п.3	IV	Килик , наконечники стрел	Евдокимов, Фридман. 1991. С.97.

ЗЕРКАЛА СКИФИИ VI - III вв. до н.э.				295
1	2	3		
259-б	Первомаевка, с, группа V, к.4, п.3	вторая четверть IV	канфаровидный килик	Евдокимов, Фридман. 1991. С.97.
260.	Перепахиха, с., курган	VII - VI VI	наконечники стрел, колчанная застежка	<i>Скорый. 1990.;</i> Л иберов. 1954. С 152.
260-а.	Перепахиха, с., курган	VII - VI VI	наконечники стрел, колчанная застежка	<i>Скорый. 1990.;</i> Л иберов. 1954. С 152.
261.	Пески, с, к. 2, п. 2	9	?	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.215.
262.	Петровское, с, к.1, п.1	IV	наконечники стрел	н/б
263.	Петровское, с, поселение	VI?	(сборы)	Либеров. 1962. С.43-44.
264.	Петуховка, с, к. 3	IV	состав сопроводительного инвентаря	Яценко. 1959. С.72.
265.	Покровский, хутор, к 9	IV	состав сопроводительного инвентаря	Либеров. 1962. С.45.
266.	Подлубное , с, к.4, п. 2	IV - III	состав сопроводительного инвентаря	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.255.
267.	Подовое, с, к.3, п. 2	IV	наконечники стрел, чернолаковая керамика	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986.С.283.
267-а.	Подолье, с, к.3 , п.3	V-IV	состав сопроводительного инвентаря	Фиалко. 1994. С 10.
267-б	Подолье, с, к.5, п.2	V-IV	состав сопроводительного инвентаря	Фиалко. 1994. С 10.
268.	Полковая Никитовка , с, к. Б, п.20	V-IV	античная керамика, наконечники стрел	н/б
268-а.	Полковая Никитовка, с, к. 20	IV-?	н/б	н/б
269.	Поповка, хутор, к 6	VI	псалии	Ильинская. 1968. С.70
270.	Поповка, хутор, к 15	VI	анalogии в инвентаре	Ильинская. 1968. С.70.
271.	Поповка, хутор (Ромны <Б>), курган	VI	тип зеркала	Ильинская. 1968. С 152.
272.	Поповка, хутор (Ромны <Г>), к 6	вторая половина VI	тип зеркала	Ильинская. 1968. С 152.

1	2	3	4	5
273.	Постав-Мука, с.	I конец VI - начало V	ионийская амфора	Ильинская. 1968. С.61.
274.	Постоловка, с.	VI - V	тип зеркала	Reichl. 1936. S. 157.
275.	Привольное, с, группа I, к 10, п.1	IV	чернолаковая керамика	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.290.
276.	Привольное, с, группа I, к 10, п. 2/2	IV	наконечники стрел, чернолаковая керамика	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.290.
277.	Привольное, с, группа I, к 16, п. 2	IV	наконечники стрел, чернолаковая керамика	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.291.
278.	Привольное, с, группа I, к 17, п.4	IV	наконечники стрел	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.291.
279.	Привольное, с, группа I, к. 20, п.1	IV	наконечники стрел	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.291.
280.	Пруссы, с, курган	■	?	н/с
281.	Раздольное, с, группа Р I / IV, к. 6, п.4	IV	наконечники стрел	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.280.
282.	Раздольное, с, группа Р I / IV, к. 8, п.2	IV	состав сопроводительного инвентаря	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.280.
283.	Раскопана Могила, группа кургана, к 13, п.2	IV	наконечники стрел	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.253.
284.	Репяховатая Могила, курган, п.1	VI	наконечники стрел, удила	Ильинская, Мозолевский, Тереножкин. 1980. С.62.
285.	Репяховатая Могила <А>, курган, п. 2	середина VI	наконечники стрел, фасосская амфора, черпаки, блюда	Ильинская, Мозолевский, Тереножкин. 1980. С.53.
286.	Репяховатая Могила <Б>, курган, п. 2	середина VI	наконечники стрел, фасосская амфора, черпак	Ильинская, Мозолевский, Тереножкин. 1980. С.53.
287.	Репяховатая Могила <В>, курган, п.2	середина VI	наконечники стрел, фасосская амфора, черпаки, блюда	Ильинская, Мозолевский, Тереножкин. 1980. С.53.
288.	Роменская группа <А>, курган	VI	тип зеркала	Бобринский. 1901. С.72.

1	2	3	4	5
289.	Роменская группа с. Аксютинцы, курган, (раскопки после 1886 г.)	вторая половина VI	тип зеркала	Онайко. 1966. С.65.
290.	Ростов-на-Дону, г., могильник (западный), к. 5, п. 1	VI	тип зеркала, каменное блюдо	Брашинский. 1973. С.54-56
291.	Русская Тростянка, с, п.1	IV	состав сопроводительного инвентаря	Либеров. 1965. С.29.
292.	Русская Тростянка, с, к. 14	начало IV	гераклеяская амфора	Либеров. 1965. С.29.
293.	Русская Тростянка, с, к. 18	IV - III	наконечники стрел	Либеров. 1965. С.29.
294.	Рыжановка, с, к.4	IV	чернолаковый канфар, статер	Ильинская. 1968. С.79.
295.	Сапогов, с, курган, <А>	VI-V	тип зеркала	Мелюкова. 1958. С.42-43.
296.	Сапогов, с, курган, <Б>	IV - III	состав сопроводительного инвентаря	Reichl. 1936.
297.	Светловодск, г., п.2	IV - III	состав сопроводительного инвентаря	Раскопки Н.М.Бокий н/о
298.	Светловодск, г., п.44	IV - III	состав сопроводительного инвентаря	Раскопки Н.М.Бокий н/о
299.	Светловодск, г., п.48	IV - III	состав сопроводительного инвентаря	Раскопки Н.М.Бокий н/о
300.	Светловодск, г., п.94	IV - III	чернолаковый канфар	Раскопки Н.М.Бокий н/о
301.	Светловодск, г., п.95	IV - III	наконечники стрел	Раскопки Н.М.Бокий н/о
302.	Светловодск, г., п.109	IV - III	наконечники стрел	Раскопки Н.М.Бокий н/о
303.	Светловодск, г., п.113	IV - III	бусы	Раскопки Н.М.Бокий н/о
304.	Севериновское, городище	середина IV	тип зеркала	Смирнова. 1961. С.101.
305.	Селище - Бучак, сс, с/н	вторая половина VI	тип зеркала	Петровська. 1972. С.136; Ковпаненко. 1981
306.	Семеновка, с, группа I, к. 6, п. 1	IV	амфора	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.280.

298				Т.М.КУЗНЕЦОВА
1		3	4	
307.	Сеньковка , с, к 14	IV	гривна	Покровська. 1965. С. 147.
308.	Синявка, с, к 100	середина IV	наконечники стрел, состав сопроводительного инвентаря	Ковпаненко. 1981. С. 130.
309.	Скоробор, ур, к. 2	VI	состав сопроводительного инвентаря	Шрамко. 1976. С.207-208.
309-а.	Слобода , с. (урочище Станка), с/н	?	?	н/о
310.	Солдатское, с, к.1, п.1	IV	наконечники стрел	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.217
311.	Солоха, группа кургана, к 15, п.3	V-IV	состав сопроводительного инвентаря	Мелюкова. 1999. С.337.
312.	Софиевка, с, к.34, п.1	IV	наконечники стрел	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.281.
313.	Стайкин Верх, урочище, к. 3, п. вп.	V	наконечники стрел, удила, украшения	Ильинская. 1968. С.75-76
314.	Стайкин Верх, урочище, к. 8	конец VI	тип зеркала	Ильинская. 1968. С.73
315.	Старинская птицефабрика, к. 3, п. 2	IV	украшения	Ильинская. 1966. С. 157.
316.	Старинская птицефабрика, к.15, п.1	IV	наконечники стрел, канфар	Ильинская, Тереножкин. 1983. С.168-169.
316-а.	Староживотинное, курган	V	бляха от конской сбруи	Пузикова. 2001. С.265.
317.	Сторожевая Могила, с Покровское, к.3, п.3	IV	состав сопроводительного инвентаря	Мозолевский. 1980. С.76
318.	Сторожевое, с, городище, п/м 1	конец VI - начало V	дата городища	Либеров. 1965. С.8.
319.	Страшная Могила (г. Орджоникидзе), группа кургана, к.4, п.2	IV - III	наконечники стрел	Ильинская, Тереножкин. 1983.. С.168-169.
320.	Сурмачева , д.	?	7	н/о
321.	Тамир-Гора , курган, п 83	конец V	кратер, украшения	Яковенко. 1977. С. 142-143.
322.	Толстая Могила, боковое п.	середина IV	античная керамика	Мозолевский. 1979. С.273.
323.	Граповка , с, к 12, п.1	IV - III	состав сопроводительного инвентаря	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.213.

ЗЕРКАЛА СКИФИИ VI - III вв. ДО Н.Э.			299	
1	2	3	4	5
324.	Троицкое, с, к.2, п. 12	IV	наконечники стрел	Ильинская, Тереножкин. 1983. С.182.
325.	Узенковка, с, с/н	VI	тип зеркала	Онайко. 1966. С.65 .
326.	Фронтное, с, п.37-а	V-IV	состав сопроводительного инвентаря	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.309.
327.	Фронтное, с, п.57	V-IV	состав сопроводительного инвентаря	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.309.
328.	Фронтное, с, п.77	V-IV	наконечники стрел	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.310.
329.	Херсон, г. (1896 г.), курган	вторая половина VI	стиль изображения	Жебелев, Мальмберг. 1907. С.13.
330.	Холодный Яр, урочище, п. 20, центральное погребение.	IV	чернолаковый килик	Петренко. 1967. С.95.
331.	Холодный Яр, урочище, п. 20, южное погребение.	IV	наконечники стрел, чернолаковый килик	Петренко. 1967. С.95.
332.	Холодный Яр, урочище, к.26, южное погребение.	IV	тип зеркала, бусы, браслет	Петренко. 1967. С.95.
333.	Холодный Яр, урочище, п. 28	IV	тип зеркала, серьги, бусы	Петренко. 1967. С.95.
334.	Холодный Яр, урочище (1905 г.)	вторая половина VI-V	тип зеркала	н/о
335.	Чауш, с, к.4, п. 1	V-IV	фибула	Суничук. 1985. С.42.
336.	Чауш, с, п. 14, п. 1	V-IV	фибула	Суничук. 1985. С.42.
337.	Чеберяки, д., п.56	?		Бобринский. 1894. С. 178-179.
338.	Черкасская обл. (1906 г.)	вторая половина VI-V	тип зеркала	н/о
339.	Чигиринский уезд (бышший), курган (1890 г.)	VI	тип зеркала	Граков. 1928. С.74.
340.	Чернянка, с, к.8, п.2	IV	чернолаковая керамика, амфора	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.281.
341.	Чертомлык курган, п. СЗ-ое	конец IV - начало III	античная керамика	Алексеев, Мурзин, Ролле. 1991. С.189.

1	2	3	4	5
342.	Чертомлык курган, п. СВ-ое	конец IV - начало III	античная керамика	Алексеев, Мурзин, Ролле. 1991. С.197.
343.	ЧерТОМЛЫК (с.Чкалово), к.9, п.2	?		н/о
344.	ЧерТОМЛЫК (с.Чкалово), к.24, п.1	V	античная керамика	н/о
345.	ЧерТОМЛЫК (с.Чкалово), группа III, к.30, п.1	IV	состав сопроводительного инвентаря	н/о
346.	Чертомлык (с.Чкалово), группа III, к.31 , п.1	9	9	н/о
347.	Чертомлык (с.Чкалово), группа III, к.34 , п.1		?	н/о
348.	Чкалове, с, к.5, п.1	IV	состав сопроводительного инвентаря	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.331.
349.	Шевченко, с, группа III, к. III , п.2	IV	наконечники стрел	Черненко, Бессонова, Болтрик , Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.286.
350.	Шевченко, с, к.24, п.1	IV	состав сопроводительного инвентаря	Черненко, Бессонова, Болтрик , Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.286.
351.	Широкое, с, к.5, п.2	IV - III	состав сопроводительного инвентаря	Ковпаненко, Яковенко. 1973. С.253.
352.	Широкое, с, могильник 2, к.69, п.1	IV	чернолаковая посуда, амфора	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.289.
353.	Широкое, с, группа III, к.9	IV - III	наконечники стрел	Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скорый, Бокий, Гребенников. 1986. С.287.
354.	Шолохово , с, мог-к "Славянка", к.4, п.1	IV	чернолаковое блюще, бусы	Волкобой, Лихачев, Шалобудов. 1979. С.55.
355.	Шолохово , с, мог-к "Славянка", к.16, п.1	IV	наконечники стрел, бусы	Волкобой, Лихачев, Шалобудов. 1979. С.60.
356.	Шолохово , с, курган	вторая половина VI-V	тип зеркала	н/о
357.	Шостерницы, с, с/н	вторая половина VI-V	тип зеркала	Онайко. 1966.С.65
358.	Шостерницы , с. <А>, с/н	вторая половина VI - V	тип зеркала	н/о
359.	Яблоневская экономия, к.66	вторая половина VI - V	тип зеркала	н/о

Каталог № 1

ЗЕРКАЛА ИЗ ПАМЯТНИКОВ СТЕПНОЙ И ЛЕСОСТЕПНОЙ ЗОН СЕВЕРНОГО ПРИЧЕРНОМОРЬЯ (часть третья)

п/п	Название памятника	ПАРАМЕТРЫ ЗЕРКАЛ (в мм)																	
		Диаметр диска	Высота бортика	Размер гурта	Размеры центральной ручки			Размеры верха (бляшки) центральной ручки			Высота столбиков	Длина боковой ручки	Размеры верха боковой ручки		Длина ствола	Размеры конца боковой ручки			Размер зеркала
					высота	ширина	толщина	диаметр	длина	ширина			длина	ширина		диаметр	длина	ширина	
D	hw		H	Gr	Gr1	db	(b	by	hs	Lr	tv	by1	«с	dk	(k	tkl	Lz		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1.	Аджигол, д., к.1J	152 1			-	-	-				-	104	-	-	59	42	-	-	256
	Аджигол, д., к.1R	184j -			-	-	-		- j	-	-	7 141	-	!	7 91	50	-	-	325
2-а.	Акимовка, III Т, к.3, п.6	208	-	2	-	-	-				-	7 152	-	-	7 105	7	7	7	7 360
	Аккермен I, с/х, к. 16, п. 2	146	-	2	-	-	-		-	-	-	7	-	-	7	7	7	7	7
4.	. Аккермен П, зап. гр. - пятно, п.6	7	7	7	-	-	-		-	-	-	7	7	7	7	-	28	32	7
5.	Аксютинцы, с. (1886 г.), к.1	145	-	1	-	-	-		-	-	-	71	-	-	71	-	-	-	216
6.	Аксютинцы, с. (1886 г.), к.1	173	1	2	-	-	!	-		-	-	129	-	-	102	-	27	41	302
7.	Аксютинцы, с. (1897-1899 гг.),	122			-	-	j	-		-	-	7	7	7	7	7	7	7	?
8.	Аксютинцы, с. (1897-1899 гг.),	204	-	2	-	-	-		-	-	-	117	-	-	83	-	34	39	321
9.	Аксютинцы, с. - <А>,	146	2	3	25	18	7		18	23	22	-	-	-	-	-	-	-	
10.	Аксютинцы, с. - <Б>,		7	2	7	7					7		7	7	2	7	7		
11.	Аксютинцы, с. - <В>,	109	4	5	27	18	6	21			23								
12.	Акташский (с.Семеновка), к.24, п.1	145		1					-	-		7	7	7		7	7	7	2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	И	12	13	14	15	16	17	18	19	20
13.	Акташский к.25, п.2	135	-	●	-	-	-	-	-	-	-	?	7	7	?	7		9	?
14.	Акташский к.28, п.1	125	-	1	-	-	-	-	-	-	-	200	?	°	?	■	?	■	7 280
15.	Акташский к.29, п.1	130		■	-	-	-	-	-	-	-	?	7	°	■	9	?	?	■
16.	Акташский к.34, п.1	72	2																
17.	Акташский к.40, п.1	? 160	1		-	-	-	-	-	-	-	7	?	9	?	9	9	■	?
18.	Акташский к.44, п.1	149	-	1	-	-		-	-	-	-	?	?		9	■	7	7	■
19.	Акташский к.50, п.1	110	-	1	-	-		-	-	-	-	7	?	7	?	■	?		?
20.	Акташский к.61, п.1	7	9	7	■	?	?	?		?	■	?	■	7	7	?	?	7	■
21.	Анновка, с/н	176	4	6	-	-	-	-	-	-	-	195	скулыпурка женщины						
22.	Астанино, с, к.11, п.2	■	■		?	?	9	9	9	9	9	?	9	?	,	9	9	■	9
23.	Астанино, с, к.16, п.3	130	1	2	-	-	-	-	-	-	-	7	7	?	?	?	?	?	?
24.	Астанино, с, к.16, п.3	139	-	2	-	-	-	-	-	-	-	7	7	?	?	7	9	?	?
25.	Астанино, с, к.16, п.4	129		2	-	-	-	-	-	-	-	?	?	?	■	7	?	?	■
26.	Астанино, с, к.21, п.1	131		1															
27.	Балабаны, с, к.6, п.1	202	1	4		-	-	-	-	-	-	143	-	-	98	-	45	55	345
28.	Баратовка, с, к.3, п.2	100	-	1															
29.	Басовка, с., к.6	187	-	4	-	-	-	-	-	-	-	216	60	65	95	-	63	76	391
30.	Белозерка, с, к.3	100	-																
31.	Белозерка, с, к.7	74?	-	1	-	-	-		-	-	-	-	-	-	-			-	-
32.	Белозерка, с, к.45, п. восточное		?	■	-	-	-	-	-	-	-	?	■	7			7	7	7

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
33.	Белозерка, с, к.45, п. западное	130	-	1	-	-	-	-	-	-	-	7	7	7	7	7	7	7	7
34.	Белорецкое, с, к.4, п.1	?	0	7		7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	?	7
35.	Бережное, с, к.1, п. б	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
36.	Березовка, с, с/н	208	1	2	-	-	-	-	-	-	-	144	-	-	100	44	-	-	348
37.	Берестяги, с, к.4	155		1	-	-	-	-	-	-	-	100	25	34	56		19	28	230
38.	Бобринец, с, к.2, п.1	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
39.	Бобрица, с, к.35	140	0	9	33	28	8	28	-	-	27	-	-	-	-	-	-	-	-
40.	Бобрица, с, к.60	137	-	1	-	-	-	-	-	-	-	7	39	26	?	?	7	7	175
41.	Бобрица, с, к.66	7	7	?	-	-	-	-	-	-	-	7	7		7	7	7	7	7
42.	Бобрица, с, к.93	165		1	-	-	-	-	-	-		7	7	7	7	?	7	7	7
43.	Богдановка, с, к.3, п.2	су	7	?	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	?	7	7	7	7
44.	Большая Белозерка, с. к.29, п.3	7	7	?	7	7	7	7	7		?	7	?	7	7	7	7	?	7
45.	Большая Яблонька, с, к.224	120	-	1	-	-	-	-	-	-	-	7	7	7		?	7	?	7
46.	Большой Фонтан, с, к.18	220	-	2	-	-	-	-	-	-	-	117			87	-	33	43	337
47.	Борисполь, г., к.3, п.2	140	-	1	-	-	-	-	-	-	-	133	-		133	-	-	-	236
48.	БОФ, к. 12,	7	7	7	-	-		-	-	-		120	7	7	103	-	17		7
49.	БОФ, к. 13, п.1	130	-	2	-	-	-	-	-	-		165	7	7	145	-	20	32	262
50.	БОФ, к. 13, п. 2	140	-	2	-	-	-	-	-	-	-	168	7 30	35	?	108	-	30	38
51.	Бранное Поле, с, к.3, п.2	135	-	1	-	-	-	-	-	-	-	7	7	7	7	7	7	7	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
52.	Бранное Поле, с, к.4, п. 1	130	-	1	—	I	—	—	—	—	—	7	7	7	?	7	7	7	7
53.	Братышев, с, к.П	187	12	15			-	-	-	-	-	183	65	60	78	-	40	24	7 348
54.	Братышев, с, к.IV	180	3	12			-					170	45	60	80	-	45	62	350
55.	Братышев, с, К.V	141		3	-	-	-	-	-		-	149	23	35	121	-	5	28	259
56.	Броварки, с, к.503	?		?			?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
57.	Броварки, с, к.505	202	1	2	-	-	-	-	-	-	-	7	-	-	7	-	44	48	?
57-а.	Бубновая Слободка, с, к.5	105	-	1															
58.	Будки, с. (1897-1898 гг.), МОГИЛЬНИК	89		2								7	7	?	?	?	7	?	7
59.	Будки, с. (1897-1898 гг.),	180		2	-	-	-	-	-	-	-	108	-	-	69	39	-	-	288
60.	Будки, с. (1897-1898 гг.),	110	-		-	-	-	-	-	-	-	?	-	-	7	7	?		7
61.	Будки, с, МОГИЛЬНИК	95	-	2	-	-	-	-	-	-	-	7		7	7	7	7	7	7
62.	Будки, с, МОГИЛЬНИК	7		7	7				7				7		0	?	7	7	
63.	Будки, с, с/н (1909 г.)	207	-		-	-	-	-	-	-	-	123	-	-	80	44		-	330
64.	Будки, с, МОГИЛЬНИК	110	-	1	-	-	-	-	-	-	-	7	7				7	7	
65.	Буковина, с,	130	5	15	?	7		7	7	7	7	141	?	7	60	-	40	36	7 271
66.	Булгакове, с, к.6, п. 1	157	-	1	-	-	-	-	-	-	-		7	7		13	7	7	7
67.	Булгакове, с, к.7, п.2	158	-	1	-	-	-		-	-	-	80	27	54	54		7	7	7 214
68.	Буторы, с, к.2, п.3	110	2	3	-	-	-		-	-		135	19	20	100		10	30	
69.	Буторы, с, к.4, п.2	92		1	-		-	-	-	-		-	-	-	-		-	-	-

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
70.	Буторы, с, к.8, п.2	95	-																
71.	Васильевка, с, к.1	145	-		-	-	-	-	-	-	-		?		?	7		?	
72.	Верхнеднепров- ский уезд, с/н	7			-	-	-		-	-	-	116	7		100		7	26	
73.	Верхнетарасовка к.14, п.1	130	-		-	-	-		-	-	-	107	-	-	107	-	-	-	190
74.	Верхнетарасовка к.31, п.1	100	-	1															
75.	Верхнетарасовка к.49, п.2	100	-	1	-	-	-	-	-	-	-	7 110	-	-	7 110	-		-	210
76.	Верхнетарасовка, к.68, п.1/2		?	7	7	7	?	?		?		7	7 ! ?		?	?	7	7	?
77.	Верхнетарасовка, к.84, п.2	?	?	7	?	7	7		?	7	7	7	7 ! 7		7	7	7	7	7
78.	Верхнетарасовка, к.85, п.1	214	-	2	-	-	-	-	-	-	-	132			-	94	39	45	337
79.	Виноградное, с, к.2, п.1	50	-	1	-	-	-	-	-	-	-	7	7	7	7	?	7	7	7
80.	Висунок, с, к.4, п.2	?	7	7	7	7	7	?	7	7	7	7		7	7	7	7	7	7
81.	Висунок, с, к.6, п.1	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
81-а.	Вишневая Могила	?	?	?	-	-	-		-	-	-	7	?	?	?	7	7	7	7
82.	Владимировка, с, к.1, п.2	?		?	?		?	°		?		7	7		7	7	7	7	7
83.	Владимировка, с, к.5, п.1	?	-	1	-	-	-		-	-	-	67	-	-	55	-	7	19	178
84.	Волковцы, с, (1886 г.) к.6, п.9	132	-	1	-	-		-	-	-	-	81	-	-	81	-	-	-	213
85.	Волковцы, с, к.4, п.4	140	-	2	-	-	-		-	-	-	126	13	54	89	36	-	-	265
86.	Волковцы, с, к.4, п.3	7 200	-			-	-	-	-	-	-	7 120	-	-	7 79	7 41	-	-	7 320
87.	Волковцы, с, к.494	149	1	3		-	-		-	-	-	7		7	7	7	?	?	?

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
88.	Волчанское, с, группа I, к.8, п.2	2	?	?	?	?	?	i	?	?	?	?	?	?	i	9	i	9	9 j 9 ! 9 ! 7
89.	Вольная Украина, с. группа V, к.2, п.3	?	?	?	?	?	?	i	?	?	?	?	?	?	i	9	i	7	9 ! 9 j 9 9
90.	Вольная Украина, с. группа P I / III, к.11, п.1	9		7	!	?	j	7	?	i	?	?	?	?	?	?	?	?	?
91.	Вольная Украина, С группа P I / III, к.15 п.1	7	!	?	?	?	?	7	?	?	?	?	?	?	i	?	i	7	9 i 9 9
92.	Вороньки, с, сожжение	136	!	2		-	-	i	-	j	-	-	-	-	-	-	-	-	!
93.	Гавриловка, с, курган	?	?	!	7	-	-	-	-	-	-	155	?	?	9	26	115	-	28 j 34 9
94.	Гайманово Поле, к.26, п.3	?		?	?	-	-	-	j	-	-	-	-	?	?	?	?	?	?
95.	Гайманово Поле, к.30, п.2	80	j	-	!	j	-	-	-	-	-	.	i	.	!	-	-	-	j
96.	Гатное, с, курган	90	3	j	6	9	12	?	:	:	:	:	i	:	-	-	-	-	!
97.	Герасимовка, хутор, к.1	197		3		3		18	16	5 f	-	1 16		20		-	-	-	i
98.	Герасимовка, хутор, к.2	162	j	6	9	10	32	4	i	-	-	i	-	-	-	-	-	-	-
99.	Героевское, с. (Нимфей), к.17, п.8	144		1	-	-	-							?	i	7	9	?	!
100.	Героевское, с. (Нимфей), к.24, п.19	197	j	-	j	6	-	-	-	-	:	:	:	:	j	?	7	?	!
101.	Гладковщина, с, к.449	173	!	-	2	!	-	-	-	;	-	!	-	!	153	31	40	93	-
102.	Глинище, с, курган	138		2		5		19	22	7		30	25		14		-	-	-
103.	Горняцкое, с, к.	200	j	-		2	j	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7
104.	Грудек, с, к.1	143	j	5	j	9	j	-		-	j	-	-	-		?	23	25	-
105.	Грушевка, с, к. 395	123		4	7	?		21	5	..	-	!	-	j	-	-	-	-	!
106.	Грушевка, с, с/н	138	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	?
107.	Грушевое, с, к.2, п.1	7	j	?	j	?	?	!	?	7		7		7		7	7	9	?

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
108.	Гуляй-Город, с, к.34		?	?		-	-				-	?	?	?	су	?	?	7	7
109.	Гуляй-Город, с, к.38	142	6	8		-	-			-	-	12	20	27	75		43	24	261
110.	Гюневка, с, к.1,п.5	су	,	?	?	?	7	?		?	?		су	?	7			су	
111.	Гюневка, с, к.21,п.2	су	?	?	?	су	?	?	?	?	су		?		?		?		
112.	Дарьевка, урочище, курган	210	-	л	-	-	-	-	-	-	-	150	-	-	98	52	-	-	360
113.	Дедова Могила, к.4, п.1	?							?						су				7
114.	Деев курган	158	-	4	-				-	-	-		10	38	20		7		су
115.	Днепропетровск, с/н	134	2	3	-		-			-	-					?	?		?
116.	Днепрорудный, курган	173		2	-	-	-	-		-	-		-			7			
117.	Елизаветовская, станция (1908 г.), к.3				-	-	-	-	-	-							7		
118.	Елизаветовская, станция (1908 г.), к.4				-	-	-	-		-				-		?	7	?	7
119.	Елизаветовская, станция (1909 г.), к.4, осн.				-	-	-	-		-	-					?		7	
120.	Елизаветовская, станция (1909 г.), к.4, вп.	100		1		-	-	-		-	-	?				7			
121.	Елизаветовская, станция (1909 г.), к.6	,		?	-	-	-			-	-		?				?		
122.	Елизаветовская, станция (1908 г.), к.7	173	-	2	-	-	-		-	-	-	127	8	36	52	27			200
123.	Елизаветовская, станция (1911 г.), к.8, вп.					-	-		-	-	-							?	
124.	Елизаветовская, станция (1911 г.), к.14		су		?												?		
125.	Елизаветовская, станция (1909 г.), к.15		?		-	-	-			-	-						,		
126.	Елизаветовская, станция (1909 г.), к.15			?	-			-	-	-	-		-	-			7		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
108.	Гуляй-Город, с, к.34	?	?	-	-	-	-	-					7	,	?		7	?	7
109.	Гуляй-Город, с, к.38	142	6	8	-	-	-	-				12	20	27	75	-	43	24	261
110.	Гюневка, с, к. 1,п.5	!	?								?								?
111.	Гюневка, с, к.21,п.2									?	?	?	?	?			?	?	
112.	Дарьевка, урочище, курган	210	-	2	-	-	-	-	-	-	-	150	-	-	98	52	-	-	360
113.	Дедова Могила, к.4, п.1	j 7		?							°								
114.	Деев курган	158	-	4	-		-	-	-	-	-		10	38	20		9		
115.	Днепропетровск, с/н	134	2	3	-		-	-			-				?				
116.	Днепрорудный, курган	173	-	2	-	-	-	-	-	-	-		-	-	?			?	?
117.	Елизаветовская, станция (1908 г.), к.3		И	?	-	-	-	-	-	-	-	?	?		7			?	
118.	Елизаветовская, станция (1908 г.), к.4				-	-	-	-		-	-	?	9	-	-			7	
119.	Елизаветовская, станция (1909 г.), к.4, осн.			?	-	-	-	-	-	-	-							?	
120.	Елизаветовская, станция (1909 г.), к.4, вп.	100			-	-	-	-	-	-	-	7	7					?	
121.	Елизаветовская, станция (1909 г.), к.6		?		-	-		-	-	-	-		?		°				
122.	Елизаветовская, станция (1908 г.), к.7	173	-		-	-	-	-	-	-	-	127	° 0	36	52	27	-		200
123.	Елизаветовская, станция (1911 г.), к.8, вп.					-	-	-	-	-	-	?			7			?	
124.	Елизаветовская, станция (1911 г.), к.14				?					7							?	?	
125.	Елизаветовская, станция (1909 г.), к.15				-	-	-	-	-	-	-	?						?	
126.	Елизаветовская, станция (1909 г.), к.15			?		-	-	-	-	-	-			-			?	?	7

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
127.	Елизаветовская, станица (1910 г.), к.16	146	-	2	-			-	-		-	?	?	?	?	?	?	?	7
128.	Елизаветовская, станица (1911 г.), к.17	?	?	7	-	-		-	-		-	?	?	?	?	?	?	?	?
129.	Елизаветовская, станица (1909 г.), к.18	?	9	?	-	-	-	-	-	-	-	?	?	?	?	?	?	?	7
130.	Елизаветовская, станица (1911 г.), к.20	?	?	?	-	-		-	-		-	7	?	?	?	?	?	?	?
131.	Елизаветовская, станица (1911 г.), к.28	?	7	?	-	-	-	-	-	-	-	?	?	?	7	7	?	7	7
132.	Елизаветовская, станица (1967 г.) к.30, п.2	160	-	2	-	-	-	-	-	-	-	?	7	?	?	?	?	?	?
133.	Елизаветовская, станица (1976 г.), к.59, п.1	?	?	?	-	-	-	-	-	-	-	?	?	?	7	?	?	7	?
134.	Елизаветовская, станица (1977 г.), к.70, п.2	?	1	2	-	-	-	-	-	-	-	?	?	?	?	7	?	?	7
135.	Елизаветовская, станица (1977 г.), к.75, п.2	7	1	2	-	-	-	-	-	-	-	?	?	?	7	?	?	?	?
136.	Елизаветовская, станица (1977 г.), к.86, п.1	?	-	7	-	-	-	-	-	-	-	?		-	?	-		?	?
137.	Емчиха, с, курган	200	-	2			-	-	-	-	-	7	7		?		?	7	9
138.	Ерчики Жидовецкие, с, курган	90	?	6	8	24	7												
139.	Жданов, г., к.6	?	?	?	?	?			?		?	?	7	?		?		?	?
140.	Журовка, с, к.400	109			?	15	?												
141.	Журовка, с, к.404	172		3	-	-	-	-	-	-	-	121.	24	61	104	-	22	47	295
142.	Журовка, с, к.407	149	4	6	19	22	7												
143.	Журовка, с, к.423	?	?	?	-	-	-	-	-			?		7	?	?	?	?	?
144.	Журовка, с, к.447	182	-	2	-	-			-			156	33	41	141		28	49	338

[illegible]

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
164.	Канев, г. <1> с/н	102	2	3		14	4	i									!		
165.	Капитановка, с, к.480, п.1	134	1	2	-	-		-	-		-	!	?		7			?	7
166.	Капитановка, с, к.485	127	-	1	-	-		-	-	-	-				7		7	7	7
167.	Капитановка, с, к.488	?		?	-	-		-	-	-	-						7		
168.	Капуловка I, к. 13, п.1	140	-	1	-	-		-	-	-	-	140	-		140	-	-	-	278
169.	Капуловка П, к.1, п.1	130	-	1	-	-		-	-	-	-		20	22	?				?
170.	Кардаши, с, с/н	7	-	?	-	-	-	-	-	-	-	130		7	7 50	30	-	-	7
171.	Каховка, г. (PI/IV), к.8, п.2	126	-	1	-	-	-	-		-		7							
171-а.	Киев (хранение)	89	4	6	9	24	5												
172.	Кириковка, с, могильник В, к.12, п.1	120	1	2	-	-		-	-	-	-	?			7	?			
173.	Кичкас, с, к. 16	7							7	7		?	7	7		?	7		7
174.	Коломак, с, городище				-	-	-	-	-	-	-	?	7		?	7		7	7
175.	Колонтаевка, урочище, к.232		-	?	-		-	-	-	-	-	?	104	-	° 72	32	-	-	7
176.	Колонтаевка, урочище, к.236		-		-	-	-	-	-	-	-			7	7			7	7
176-а.	Корнеевка, с, к.2, п.3	185	-	2	-	-	-	-	-	-	-	133	38	-	-	95	-	-	318
177.	Красное, с,	90		1															
178.	"Красный Перекоп", группа I, к.4, п.2	127		1															
179.	"Красный Перекоп", гр. I, к. 10, п.2	139		1									7	7		°	?	7	7
180.	"Красный Перекоп", гр. П, к. 14, п.2	136		1			-					?			7			7	7

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20			
181.	"Красный Перекоп", гр. Ш, к.21, п.2	117	\ -	1	-	-	-	-	-	-	-	\ ?	?	i ?	j ?	?	?	7	i ?			
182.	"Красный Перекоп", гр. Ш, к.22, сев.	?	\ -	?	!	-	-	-	-	-	-	j 7	i ?	i ?	?	!	?	7	!	7		
183.	"Красный Перекоп", гр. Ш, к.22, юж.	7 232	\ -	12	-	j -	-	\ -	-	i -	-	124	j 22	! ? j 45	!	85	j -	16	37	?	334	
184	"Красный Перекоп", гр. П, к.29, п.2	7	\ -	!	?	i -	i -	-	-	-	-	?	i ?	\ 7	7	?	?	?	?	?		
185.	Красный Подол, с, к.2, п.2	150	-	!	1							140	!	7	7	7	i ?	-	7	7	254	
186.	Кропоткино, с, к.5, п.2	?	i ?	!	?	?	i ?	7	?	7	i ?	!	?	?	!	7	!	?	7	7	!	7
187.	Куль-Оба, курган	154	-	i 4	-	-	-	-	-	-	-	137	20	j 45	105	i -	32	50	i	305		
188.	Кут, с, к.7, п.9	185	-	2	i -	!	-	-	j -	-	-	j -	!	130	!	-	-	130	i -	-	j	318
189.	Кут, с., к.9, п.1	148	-	2	i -	-	-	-	i -	!	-	i -	7	?	?	!	?	!	?	?	7	i 7
190.	Кут, с, к.21, п.4	128	-	12	i -	!	-	-	j -	i -	-	i -	?	i ?	7	j 7	!	?	7	7		7
191.	Кут, с, к.22, п.9	147	-	1																		
192	Кут с к 30 п 8	!	7	?	?	?	?	?	?	?	?	!	?	!	?	!	7	!	7	?	?	7
193.	Кут, с, к.31, п.1	137	i -	1	i -	-	-	-	-	-	-	?	?	7	i 7	?	?	?	?	7	i ?	
194.	Лазурцы, с, к.2	!	?	7	7	i 7	i ?	!	?													
195.	Лазурцы, с, к.418, п.3	?	1 ?		?	-	;	-	-	!	-	-	-	?	i ?	?	7	?	?	?	?	?
196.	Ленино, поселок, к.13, п.1	124	-	1																		
197.	Ленковцы, с, погребальное место	65	!	2	3	?	6	8	-	-				i 7	?	?	7	7	?	?	?	7
198.	Лисовичи, с, к.1, п.1	?	!	?	?	7	?	?	?	?	?	?	?	i ?	7	7	7	7	7	7	7	7
199.	Листопадово, с, к.2, п.1	120	2	5	9	24	6															
200.	Лупарево, с, к.8, п.1	90	-	1																		
201.	Львово, с, к.11, п.2	165	!	\	2	-	\	-	-	-	-	-	-	-	;	-	-	-	-	-	-	-
202.	Львово, с, к.11, п.7	j ?	?	?	?		?	7		?	j ?	7	!	?	?	?	7	i ?	?	?	?	?

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
203.	ЛЮБОВО, с, к.18,п.1	145	-	2	-	-	-	-	-	-	-	115	-	-	92	-	23	30	239
204.	Любимовка, с, группа П, к.2, п.6	179	1	3	-	-	-	-	-	-	-	140	20	48	76	-	26	47	7 285
205.	Любимовка, с, группа I, к.6, п. 1	139	-	1-	-	-	-	-	-	-	7	7	7		?	7	7	■	
206.	Любимовка, с, группа П, к.37, п.1	133		3	-	-	-	-	-	-	-	7	20	36	15	"	7		7
207.	Любимовка, с, к.38, п.2	?	?	?	-	-	-		-	-	-	7			7	?	■	7	7
208.	Любимовка, с, к.41, п.1	147	1	2	-	-			-	-		102	-	-	7 102	-		-	7 219
209.	Любимовка, с, к.44, п. 1	7	■	7	■	7	7	?	■	7	7		7	■	7		7	■	■
210.	Любимовка, с, к.46, п.1	83	2	4	-	-	-	-	-	-	-	7	7	?	?	7	?	7	7
211.	Любимовка, с, к.48, п. 3/А	?	-	2	-		-	-	-	-	-	113	-	-	83	-	25	31	?
212.	Любимовка, с, к.48, п. 3/Б	152	2	5	-	-	-	-	-	-	-	147	?	?	114	-	22	?	272
213.	Макеевка, с, к.490, п.2	135	-	1	-	-	-	-	-		-	82	15	22	67	-	17	24	198
214.	"Малый" курган (с.Медвин)	?	?	7	-			-	-	-	-	7	?	?	7	?	7	7	?
215.	Марфовка, с, к.1, п.1	?	?	?	7	7	?	■	7	7	■	7	!	7	■	!	7	■	?
216.	Марьевка, с, к.6, п.2	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	?	7	!	7	!	7	?	7
217.	Марьянское П, к.2, п.6	230	-	2	-	-	-	-	-	-	-	105	-	-	95	-	10	30	335
218.	Мачуха, с, к.18,п.1	150	5	8	-	-	-	-	-	-	-	120	!	18	20	72	-	30	270
219.	Медвин, с. (1906 г.),	104	3	5	9	15	3												-
220.	Мирное, с, к.3,п.1	?	7	?	-		-	-	-	-	-	?	-	-	!	■	-	?	?
221.	Мироновка, с,	198	2	3	-		-	-	-	-	-	152	-	-	116	-	38	47	344

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
222.	Монастырь с. (1893 г.), с/н	Т		24	5	23		-	20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
223.	Мордвиновские, группа Первого кургана, к. 1, п. 1	?	?	?	?			?				7	?	?	?		?		?
224.	Мордвиновские, группа Первого кургана, к. 2, п. 1	137		1		-	-	-	-	-	-								
225.	Мордвиновские, группа Первого кургана, к. 4, п. 1	93		1														-	-
226.	Мыловое, с, к. 3, п. 3	?			?		?	?		?		?				?	?		
227.	Нагорное, с, к. 11, п. 2	135	-	2	-		-		-	-	-	161		?	110	-	20	32	265
228.	Настельный, хутор, гр. III, к. 1	?			-		-			-	-	?		7	?	?		?	
229.	Николаевка, с, курган	128		1							-	100	-	-	60	-	24	34	190
230.	Николаевка, с, п. 15	145	-	2		-	-		-	-	-	95	-	-	63	32	-	-	240
231.	Николаевка, с, п. 17	120	-	1	-	-	-			-	-	7			?	?			
232.	Николаевка, с, п. 23	145	-	2	-	-	-			-	-	95	-	-	63	30	-	-	9 240
233.	Никополь, г. <А> - с/н	224	-	1	-	-	-		-	-	-	116	-	-	78	-	36	45	313
234.	Никополь, г. <Б> - с/н	°	°	?	-	-	-		-	-	-	?				7		°	7
235.	Никополь, г., гр. П, к. 21, п. 1	133	1	2	-	-	-		-	-	-	128	-	-	128	-			225
	Новая Одесса П, к. 3, п. 1	?	1	2	-	-	-		-	-	-	?				7			?
	Нововасильевка с, к. 17, п. 1	200	-	2		-	-		-	-	-	166	-	-	123	-	43	47	366
238.	Нововасильевка с, к. 17, п. 3	195	1	2	-	-	-		-	-	-	121	-		90	-	34	46	322
238-а.	Новое, с, к. 6, п. 2	210	-	2	-	-	-		-	-	-	135	-	-	95	-	40	50	345
238-б.	Новое, с, к. 8, п. 1	138	1	2	-	-	-			-	-	?			?		?		
239.	Новокаменка, с, к. 4, п. 2	?	?	?	?	?	?	?				?							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
240.	Новокаменка, с, к. 10, п.2		7	7		7	7			7			су	7					
241.	Новониколаевка, с, к., п. ЮЖН	7	7	7		7	7	7			7		су	7		7			
242.	Новониколаевка, с, к., п. центр.	7		7		7	7		7	7	7	7			7			7	
243.	Новороссия, к.	196	5	10	-	-	-	-	-	-	-	160	40	37	70	-	45	59	327
244.	Новосилки, с, святилище, яма 6	о		7		7	7			7	7			7		7	7		7
245.	Новоселки, с, к. 12	220		2	-		-	-	-	-		150	-	-	110	7 46	-	-	370
246.	Новотроицкое п.г.т., к.5, п.1				7	7					?	су	7	7		7		7	7
247.	Новотроицкое п.г.т., к.6, п.1		7				7						?		7	су	7		
248.	Новотроицкое п.г.т., к.7, п.1			1			су						7					7	
249.	Носаки, ур., к.12, п.2/1	202			-	-	-	-	-	-	-		7						7
250.	Огоньки, с. <А>, к. 2, склеп		7	7		7	7	7			7	7	7			7			7
251.	Огоньки, с. <Б>, к.2, склеп	?	о				7							7	7	7	7		7
252.	Огоньки, с, к.2, п. 3	су	7		7	7	7	7		7	7	7				7		7	7
253.	Онуфриевка, с, с/н	219	2	3	-	-	-	-	-	-	-	149	-	-	104	48	-		368
254.	Острая Могила, к.4, п.1	7	7							7			о					7	
255.	Островецкая, с, селище, зольник XXVIII	125	-	1	-	-	-	-	-	-	-	7						?	7
256.	Отрадное, с, к. 2		-	1															-
257.	Отрадное, с, к. 3, п. 2	135	!	1	-	-	-	-	-	-	-	7						7	
258.	Отрадное, с, к. 38, п.2		7			7		7	7		7					7		7	
259.	Пастырское, с, к. 447, п.2	224			-	-	-	-	-	-	-	110	-	-	75	35	-	-	334

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
259-а.	Первомаевка, с, гр. V, к.1, п.3	175	1	2	-	-	-	-	-	-	-	?	-	-	-	?	7	?	276
259-б.	Первомаевка, с, гр. V, к.4, п.3	200	1	2	-	-	-	-	-	-	-	125	-	-	85	-	28	42	325
260.	Переп'ятиха, с., курган	115	2	5	13	22	6												
260-а.	Переп'ятиха, с., курган	85	-	6	не зеркало														
261.	Пески, с, к. 2, п. 2	137	-	1															-
262.	Петровское, с., к. 1, п.1	165	-	1	-	-	-	-	-	-	-	?	7	7	?		?		7
263.	Петровское, с, поселение	?	-	7	-	-	-	-	-	-	-	?	?	7	60	-	-	-	7
264.	Петуховка, с, к. 3S	98	-	1															-
265.	Покровский, хутор, к.9	?	?	-	-	-	-	-	-	-	-	7	?	7	7	?	?	7	7
266.	Поддубное, с, к.4, п. 2	?	7	?	7	7	7	7	7	?	7	7	7	7	7	7		7	7
267.	Подовое, с, к.3, п. 2	?		7	?	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7		7	7
267-а.	Подолье, с, к.3, п.3	81	-	-	-			-	-	-	7	7	7	7	7	7	7	7	7
267-б.	Подолье, с, к.5, п.2	152	-	-	-			-	-	-	170	32	30	88	-	48	54	310	
268.	Полковая Никитовка, с, к. Б, п.20	20																	
268-а.	Полковая Никитовка, с, к. 20																		
269.	Поповка, хутор, к. 6	108	4	6	9	29	8												
270.	Поповка, хутор, к. 15	7	7	7	-	-		-	-		-		7	7	7		?	7	7
271.	Поповка, хутор, курган	105	2	5	11	30	6												-
272.	Поповка, хутор, к. 6	113	4	6	8	25	6												
273.	Постав-Мука, с.	183	7	9	-	-	-	-	-	-	-	7	7	7	7	7	7	7	7
274.	Постоловка, с.	140	-	5	-	-	-	-	-	-	-	7	7	7	7	7	7	7	7
275.	Привольное, с, гр. I, к. 10, п.1	7	?	?	?	?		?	7	7	7	7	7	7	7			7	7

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
276.	Привольное, с, гр. I, к 10, п. 2/2	7	7	2	7	7	?	7	7	7	7	7	7	7	7	7	?	?	7
277.	Привольное, с, гр. I, к 16, п. 2	7	2	7	2			7	7	7	7	7	2	7	2	7	7		7
278.	Привольное, с, гр. I, к 17, п. 4	7	2					7	7		2	7	7	7	2	7	7	2	2
279.	Привольное, с, гр. I, к 20, п. 1	7	7		7		7	7	7			7		7		7		7	7
280.	Пруссы с, курган	90																	-
281.	Раздольное, с, гр. P I / IV, к 6, п. 4	7	7	7	7	7	7	2			7		7	7	7			7	7
282.	Раздольное, с, гр. P I / IV, к 8, п. 2	126	-	1	-	-	-	-	-	-	-	?	2	2	7	?	?	2	7
283.	Раскопана Могила, группа кургана к 13, п. 2	7	7	7	2	2	7	7	7	7	7	7	7		7	7		7	7
284.	Репяховатая Могила курган, п. 1		5	9	32	28	11	28	-	-	25	-	-	-	-	-	-	-	-
285.	Репяховатая Могила, <А>, курган, п. 2	101	-	2	-	-	-	-	-	-		105	-	-	105	-	-	-	207
286.	Репяховатая Могила, <Б>, курган, п. 2	158	-	2	-	-	-	-	-	-	-	116	34	48	103	7	7	7	272
287.	Репяховатая Могила, <В>, курган, п. 2	172	2	4	-	-	-	-	-	-	-	128	18	35	112	-	-	30	304
288.	Роменская гр. <А>, курган	107	3	5	11	21	6												-
289.	Роменская гр., курган (раскопки после 1886 г.)	185	9	13	-	-	-	-	-	-	-	167	25	35	106	-	47	67	321
290.	Ростов-на-Дону, к. 5, п. I		4	6	9	25	4												-
291.	Русская Тростянка, с, п. 1	122	-			-			-	-	-	7	7	7	7	7	7	7	7
292.	Русская Тростянка, с, к 14	150	-	1	-	-	-	-	-	-	-	7 110	-	-	7 110	-	-	7	7 252
293.	Русская Тростянка, с., к. 18	188	1	2								135			99		36	32	323
294.	Рыжановка, с, к. 4	160		2	-			-	-	-	-	?	7	7	7	7	7	7	7
295.	Сапогов, с, курган, <А>	195	5	7								245	26	61	148		71	56	340

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
296.	Сапогов, с, курган, <Б>	Ю0	-	1	- \ -	-] -	-	-	-	-	-	7	7	7	7	7	7		7
297.	Светловодск, г., п.2	134	-	1	-	-	-	-	-	-	-	7	7	7	9	7	7	7	9
298.	Светловодск, г., п.44	140	-	1	-	-	-	i	-	-	-	7	7	7	7	7	9	9	7
299.	Светловодск, г., п.48	133	-			-	-			-	-	116	15	35	76		15	36	
300.	Светловодск, г., п.94	139	-	1	-	-	-	-	-	-	-	115	25	33	83	-	22	41	252
301.	Светловодск, г., п.95	140	-	1	-	-	-	-	-	-	-	7	7	?	7	9	7	7	9
!	Светловодск, г., п.109	139	-	1	-	-	-	-	-	-	-	67	-	-	67	7	9	7	9 204
!	Светловодск, г., п. 113	160	-	2	-	-	-	-	-	-	-	91	-	-	91	-	-	-	245
304.	Севериновское, городище	136	-	2	-	-	-	;	-	-	-	7 126	7	7	7 110	-	16	26	7 262
305.	Селище - Бучак, сс., с/н	160	5	8	-	-	-	-	-	-	-	105	19	29	69	-	17	11	265
306.	Семеновка, с, гр. I, к. 6, п.1	9	7	7		7	?	i	?	7	?	7	7	7	9	7	9	7	9
307.	Сеньковка, с, к. 14	140	-	1	-	-	-	-	-	-	-	7	7	7	7	7		?	!
308.	Синявка, с, к. 100	9	?	!	?	-	-	-	-	-	-	7	7	7	?	7		7	9
309.	Скоробор, урочище, к. 2	136	-	2	-	;	-	-	-	-	-	7	-	-	7	-	32	57	9
309-а.	Слобода, с., с/н	162	4	6	?	?	?												
310.	Солдатское, с, к. 1, п.1	125	5																
311.	Солоха, группа кургана, к.75, п.3	166	-	2	-	-	-	-	-	-	-	130			105	-	i	25	296
312.	Софиевка, с, к.34, п.1	?			?	!	?	?	\	?	7	?	7	7	7		9	7	9
313.	Стайкин Верх, ур., к. 3, п. вп	124									-	86	8	34	50	30			210
314.	Стайкин Верх, урочище, к. 8	131				-	-	-	-	-		98			83		-	28	229

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
330.	Холодный Яр, урочище, к.20, ц. п.	153	-	1							-	97	-	-	74	-	23	30	250
331.	Холодный Яр, урочище, к.20, юж. п.	215	-	2			-					144	-	-	101	-	40	45	311
332.	Холодный Яр, урочище, к.26, юж. п.	193	-	1	-	-	-	-				148	23	41	70	35	-	-	339
333.	Холодный Яр, урочище, к.28	140		1	-	-	-	-		-	-	?	?	?	?	?	?	?	7
334.	Холодный Яр, урочище (1905 г.)	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
335.	Чауш, с, к.4, п.1	?	1	2	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
336.	Чауш, с, к.14, п.1	?	-	1	-	-	-	-	-	-	-	?	-	-	?	7	?	?	?
337.	Чеберяки, д., к.56	?		?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?		?	?	?	?
338.	Черкасская обл. (1906 г.),	222	-	2	-	-	-	-	-	-	-	130	-	-	107	-	26	36	335
339.	Чигиринский уезд (бывший), курган (1890 г.)	220		2		-	-	-	-	-	-	160	-	-	100	60	-	-	380
340.	Чернянка, с, к.8, п.2	?	?		?			?		?	?	?			?		?	?	
341.	Чертомлык, к., п. СЗ-ое	166	-	3	-		-	-	-	-	-	156	-	-	156	-			303
342.	Чертомлык, к., п. СВ-ое	191	-	2	-	-	-		-	-	-	154	32	?	136	-	20	44	341
343.	Чертомлык, к.9, п.2	131	-	1	-				-	-	-	?	?	7	7	?	?	?	7
344.	Чертомлык к.24, п.1	160	-	2		-	-		-	-	-	21	28	?	7	?	?	?	?

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	И	12	13	14	15	16	17	18	19	20
345.	Чертомлык, гр. III, к.30, п.1	?	?	?	?	?		7	7		7	?		7	7	?	?	?	7
346.	Чертомлык, гр. III, к.31, п.1	153	1	2	-		-	-	-	-	-	?	?	?	7	7	су	7	7
347.	Чертомлык, гр. III, к.34, п.1	225		■	-		-	-	-	-	-	155	-	-	111	-	40	50	369
348.	Чкалово, с, к.5, п.1	?	?		7	7	су	су	7		?		7		7	7	о	■	7
349.	Шевченко, с, гр. III, к.11, п.2	?	?	7	7	о	7	7	7		7	7	7	?		7	■	су	?
350.	Шевченко, с, к.24, п.1	?	?	7	7		7	7		7	7	7	7			7	?		7
351.	Широкое, с, к.5, п.2	150	>	2	-	-	-	-	-	-	-	7	7	7	7		о	7	7
352.	Широкое, с, мо- гильник 2, к.69, п.1	?		7	7	?	7	7	о	7	7	7	7	7	7		7	7	7
353.	Широкое, с, группа III, к.9	138	-	1	-	-	-	-	-	-	-	7	7	7	?		7	7	7
354.	Шолохове, с, Славянка, к.4, п.1	130		3	7	7	7	7	су	7	7	7	7	7	7		7	7	7
355.	Шолохове, с, 'Славянка', к.16, п.1	130	-	J	-	-	-	-	-	-	-	7	7		7	7	7		7
356.	Шолохово, с, курган	135	-	1	-	-	-	-	-	-	-	110	-	-	87	40	-	-	245
357.	Шостерницы, с, с/н	185		3	-	-	-		-		-	130	-	-	94	42	-	-	314
358.	\ Шостерницы, с. <А>, с/н	201		2	-	-	-				-	130		-	96	-	34	23	334
359.	Яблоновская ЭКОНОМИЯ, к.66	7	?	7	-			-			-	7	7	7	7	7	7	7	7

Каталог № 2

ЗЕРКАЛА ИЗ ПАМЯТНИКОВ СО СМЕЖНЫХ И БОЛЕЕ УДАЛЕННЫХ ОТ СКИФИИ РЕГИОНОВ

№ № п/п	Название памятника	Тип памятника	№ кургана	№ погребения	Дата памятника (века до н.э.)	Литература: публикации [П.] и упоминания [Уп.]
1	2	3	4	5	6	7
1	Аймырлыг	могильник	и сооруж.	Г- 3	VII-VI	Мандельштам. 1992. Т.76(31) - [П.]; Мандельштам. 1983. С.31, 33. - [Уп.]
2.	Аймырлыг	"-	сооруж.	Д - 7	VII-VI	Мандельштам. 1992. Т.76(30) - [П.]; Мандельштам. 1983. С.31, 33. - [Уп.]
3.	Аксеновский II	"-	17	1	IV - III (?)	Шилов, Очир-Горяева. 1997. С. 150. Р.17(13). - [П.]
3-а.	Аксеновский II	"-	20	1	IV - III (?)	Шилов, Очир-Горяева. 1997. С. 150. Р.17(3). - [П.]
4.	Аксеновский I		9	1	V - IV (?)	Шилов, Очир-Горяева. 1997. С. 136. Р.7 (49). - [П.]
5.	Аксеновский I	"-	10	1/2	вторая половина VI	Шилов, Очир-Горяева. 1997. С. 137. Р.8 (1). - [П.]
6.	Аксеновский I	"-	10	1/1	вторая половина VI	Шилов, Очир-Горяева. 1997. С.137.Р.8(2). - [П.]
7.	Аксеновский I		27	1	вторая половина VI	Шилов, Очир-Горяева. 1997. С.137. Р.8 (16). - [П.]
7/1.	Алитуб		5	1	III-IV вв. до н.э.	Максименко. 1983. С.48. Р.58 (16).
7/1-а	Алтынасар - 4в			98	≈ последние вв. до н.э. - VI в. н.э.	Левина, Равич. 1995. С.128-129. Р.13/8. - [П.]
7/1-б	Алтышасар - 4в			107	≈ последние вв. до н.э. - VI в. н.э.	Левина, Равич. 1995. С.128-129. Р.12/5. - [П.]

1	2	3	4	5	6	7
7/1-в.	Алтынасар - 4к	могильник		214	≈ последние вв. до н.э. - VI в. н.э.	Левина, Равич. 1995. С.128-129. Р.12/1. - [П.]
7/1-г.	Алтынасар - 4в			---	! ≈ последние вв. до н.э. - VI в. н.э.	Левина, Равич. 1995. С.128-129. Р. 12/2.-[П.]
7/1-д.	Алтынасар - 4о	---	-	---	≈ последние вв. до н.э. - VI в. н.э.	Левина, Равич. 1995. С.128-129. Р. 14/9.-[П.]
7/1-е.	Алтынасар - 4о		-		IV в. н.э.	Левина, Равич. 1995. С.131. Р.13/7. -[П.]
7/1-ж.	Алтынасар - 4р	---		347	≈ последние вв. до н.э. - VI в. н.э.	Левина, Равич. 1995. С.128-129. Р. 14/13.-[П.]
7/1-з.	Алтынасар - 4о	---	-	368	≈ последние вв. до н.э. - VI в. н.э.	Левина, Равич. 1995. С.128-129. Р.14/5. -[П.]
7-а.	Ананьино	---	с/н		VI	н/о
7-б.	Ананьино	»	?	7	VI	н/о
8.	Андреевка		1	-	вторая половина VI	Членова. 1983. Р.1 (13). - [П.]
9.	Арабаджийская могила	курган			V	Филов. 1933. Р. - [П.]
10.	Argolis	-	-	-	середина V(?)	Oberlander. 1967. S.43. № 48 -[П.]
11.	Аргос <А>	герайон	-	?	IV	Oberlander. 1967. S.238. № 367. - [Уп.]
12.	Аргос <Б>		-	?	IV	Oberlander. 1967. S.238. № 368. - [Уп.]
13.	Аргос <В>	---	-	?	IV	Oberlander. 1967. S.239. № 369. - [Уп.]
14.	Аргос <Г>	»	-	?	IV	Oberlander. 1967. S.239. № 370. - [Уп.]
15.	Аргос <Д>		-	?	IV	Oberlander. 1967. S.239. № 372 -[Уп.]
16.	Аргос <Е>		-	?	IV	Oberlander. 1967. S.240. № 374 - [П.]
17.	Аргос <Ж>			?	IV	Oberlander. 1967. S.240. № 375 - [П.]
18.	Аттика		?	?	VI	Oberlander. 1967. S. 145. № 243. -[П.]
19.	Афины		?	?	середина VI-V	Paraspyndi Karouzou. 1951. Pl.47(с). Oberlander. 1967. S.145. № 241. -[П.]
19-а.	Ачикулак с.	могильник	5/11	12, комплекс № 4 (9)	конец II в. до н.э. - начало II в. н.э.	Крупное. 1957. С.168. Р.8(7); Крупное. 1961. С.11,Р.5. -[П.]
20.	Аюд		-	5	вторая половина VI	Roska. 1932. S.173. Abb.8 (5); Vasiliev. 1980. Abb.24 (2). - [П.]

1	2	3	4	5	6	7
21.	Балки, поселок	МОГИЛЬНИК	-	-	вторая половина VI-V	Онайко. 1973.С.144-PX]; Барцева. 1981. С.67-69 - [Уп.]
21-а.	Батени, с.		16	1	VII-VI	Вадецкая. 1986. С. 118 - [Уп.]
22.	Башкирское Стойло, урочище	"	2	-	IV	Смирнов. 1964. Р.41(3к) - [П.]
22-а.	Бедиг-Хорум		1-2	4	V(?)	н/о
23.	Бейское, с.	с/н	-	-	?	н/о
24.	Бектениз (1980 г.)	МОГИЛЬНИК	2	1	VIII - V	Хабдулина. 1987. С. 14 - [П.]
25.	Березань, остров (1900 г.)	некрополь	-	-	вторая половина VI	Скржинская. 1984. С.125. №30-[Уп.]
26.	Березань, остров (1900 г.)	"		309	вторая половина VI	Скржинская. 1984. С.125-126 . № 37. - [Уп.]
27.	Березань, остров (1970 г.)	полуземлянка №15	-	-	вторая половина VI (7)	Скржинская. 1984. С. 126 . №33.-[Уп.]
28.	Березань, остров	с/н	-		вторая половина VI	Скржинская. 1984. С.127.№43.-[Уп.]
29.	Бесленевский	курган	8	-	конец IV - конец III	Галанина 1980. С.48-49. - [П.]
30.	Биш-Оба, урочище (1890 г.)			-	вторая половина VI	Граков . 1947. С.31.Р.3; Бондарь. 1955. С.74. Р. II(6) ; Смирнов, Петренко. 1963. Т.29(15); Смирнов. 1964. Р.72(14) - [П.]; Бобринский. 1901. С.68; Скуднева. 1962. С.9 - [Уп.]
31.	Большое Чебачье озеро	"			VII-VI	Грязнов . 1947. С.Ю. Р.2(4).-[П.]
32.	Борзод	с/н		-	вторая половина VI	Leszih. 1939. S.76. Abb. 5 (3). - [П.]; Скуднева. 1962. С. 18 - [Уп.]
33.	Борзод (Muhi Kosmadomb - 1931 - 1932 гг.)	с/н		-	вторая половина VI - V (?)	Leszih. 1939. S.78. Abb.7. - [П.]; Скуднева. 1962. С. 14 - [Уп.]
34.	Браничево	МОГИЛЬНИК	10	2	IV	Дремсизова. 1962. С. 177. Р. 18(1).-р.]; Мелюкова. 1979. С122. - [Уп]
35.	Войкова, поселок <А>	некрополь	-	9	вторая половина IV	Калошина. 1959. С.133. Р.30(3) - [П.]

I	2	3	4	5	6	7
36.	Войкова, поселок <Б>	некрополь		9	вторая половина IV	Капошина. 1959. C.133 P.30(4) - [П.]
37.	Войкова, поселок		-	28	вторая половина IV	Капошина. 1959. C.129 P.24 - [П.]
38.	Войкова, поселок			32	вторая половина IV	Капошина. 1959. C.133. P.30(2) - [П.]
39.	Войкова, поселок			69	вторая половина IV	Капошина. 1959 C.134 P.31 - [П.]
40.	Войкова, поселок		-	77	вторая половина IV	Капошина. 1959. C.133 P.30(1) - [П.]
41	Ворошиловск, г. <А> (г. Ставрополь)	с/н			IV - III	Минаева. 1956. C.335. P.5(1) - [П.]
42.	Ворошиловск, г. <Б> (г. Ставрополь)	с/н	-	-	IV - III	Минаева. 1956. C.335 - [Уп.]
43.	Горный Алтай	с/н	-	-	VII-VI	Грязнов . 1947. C.11 P.4(2) - [П.]
44.	Гришкин Лог I (1960 г.)	МОГИЛЬНИК			VII-VI	Вадеецкая. 1986 C.103 - [Уп.]
45.	Гумарово, с.		3	1	V(?)	Зуев. 1996. С. 68. P.1
46.	Дебрешен	с/н	-	-	вторая половина VI(?)	Hampel . 1895. S.22. Abb.28 - [П.]; Бобринский. 1901. С.69; Скуднова. 1962. СЮ - [Уп.]
46-а.	Ден-Трек, поселок	МОГИЛЬНИК	2	-	VII-VI	Манай-оол. 1970. C.48. P.7 (9). - [П.]
47.	Добриня, с.			2	вторая половина VI	Мирчев. 1965. Т.IX (39). - [П.]; Vulpe . 1977. S.90 - [Уп.]
48.	Дюдюйка (1934 г.)	с/н	-	-	вторая половина VI (?)	Leszih. 1939. S.76. Abb.5(2) - [П.]
49.	Елга (с. Преображенка)	МОГИЛЬНИК		-	вторая половина VI	МАВГ 1899. С.37. P.9; Граков . 1947. С.30. P.1; Смирнов. 1964. P.72(15) - [П.]
50.	Елизаветинская, станица	-"		14	конец IV	Городцов. 1936. C.185 - [Уп.]
51.	Елизаветинская, станица			21	конец IV	Городцов. 1936. C.185 - [Уп.]
52.	Елизаветинская, станица	-"		44	конец IV	Городцов. 1936. C.185 - [Уп.]
53.	Жиланды , урочище		1	2	VII - VI	Кадырбаев. 1974. C.43 P.11 - [П.]; Марсаолов. 1982. С.31 - [Уп.]
54.	Змиевский рудник	с/н	-	-	9	н/о
54-а.	Золотое, гробница	МОГИЛЬНИК	-	4	вторая половина VI	Масленников. 1980. C.90. P.1(1) - [П.]

1	2	3	4	5	6	7
55.	Зуевский (с. Красный Бор)	МОГИЛЬНИК	-	27	VI - IV	Худяков. 1933. Т.Ш(1) - [П.]; Збруева. 1952. С.41-42 - [Уп.]
56.	Зуевский (с. Красный Бор)	".	-	29	VI - IV	Худяков. 1933. Т.Ш(3) - [П.]; Збруева. 1952. С.41-42 - [Уп.]
56-а.	Зуевский (с. Красный Бор)		-	59	VI - IV	Худяков. 1933. Т.Ш (4). - [П.]
57.	Зуевский (с. Красный Бор)		-	141	VI - IV	Худяков. 1933. Т.Ш(2) - [П.]
58.	Извещательный столб <А>	курган	-	-	IV - III	Минаева. 1956. С.335. Р.5(2) - [П.]
59.	Извещательный столб <Б>		-	-	IV - III	Минаева. 1956. С.335. Р.5(3) - [П.]
60.	Истрия, г.	некрополь	-	XIX	вторая половина VI	Alexandrescu, Eftimie 1959. Р 152. Р 10; Мелюкова. 1976. С 108. Р.1(3)-[П]
60-а.	Казазова, хутор	с/н	-	-	вторая половина VI(?)	Пьянков, Тарабанов. 1997. С.68. Р.4(1) - [П.]
60-б	Казазова, хутор	с/н	-	-	вторая половина VI(?)	Пьянков, Тарабанов. 1997. С.66. Р.3(1) - [П.]
61.	Калиновка , с.	МОГИЛЬНИК	3	18	I в. до н.э.- I в. н.э.	Шилов. 1959. С.465. Р.52(10) - [П.]; Смирнов. 1964. С 156-[Уп.]
62.	Калиновка, с.		8	5	I в. до н.э.- I в. н.э.	Шилов. 1959. С.465. Р.52 (14) - [П.]; Смирнов. 1964. С 156. - [Уп]
63.	Калиновка, с.	"-"	12	12	I в. до н.э. - I в. н.э.	Шилов. 1959. С.465. Р.52 (13) - [П.]; Смирнов. 1964. С 156 - [Уп.]
64.	Камаевское (с. Татарская Айша)	городище "клад"		-	вторая половина VI (7)	Фахрутдинов 1980. С 176; Фахрутдинов 1983. С.291; Членова. 1983. С.48. Р 11 - [П.]
65.	Каменноостокское, с. (1954 г.)	МОГИЛЬНИК	каменный ящик		VI	Акритас 1955. Р.8 (6); Крупное. 1957. С.141.Р.40-Р1]; Виноградов. 1972. С 136 - [Уп.]
66	Карагодауашх (1888 г.)	курган		-	IV	Билимович. 1976. С.44. Р 12 - [П.]; Oberlander. 1967. S.125; Билимович. 1973. С.46 - [Уп]
67.	Кармово, с.	МОГИЛЬНИК	-		VI	Виноградов. 1972. Р.3(4) - [П.]
68.	Каррас (Чеснок-Гора)	"	-	3	вторая половина VI	Самоквасов. 1908. Альбом. Р. 1973-[П.]

1	2	3	4	5	6	7
69.	Каррас (Чеснок-Гора)	МОГИЛЬНИК	-	4	вторая половина VI	Самоковасов. 1908. Альбом. Р. 165. № 1991; Членова. 1967. Т.21(9) - [П.]; Рабинович. 1936. С.86; Виноградов. 1972. С. 136 - [Уп.]
70.	Кашпирский поворот	«клад»	-	-	вторая половина VI	н/о
71	Кашеевский	курган	1	-	IV - III	Максименко. 1983. С.172. Р.18(18) -[П]
72.	Келермесская, станица (1904 г.)	МОГИЛЬНИК	2		вторая половина VI	Рабинович. 1936. Р.4 ; Artamonow 1970. Р.1.35 - [П.]; ОАК за 1904 г. С. 93 - [Уп]
	Келермесская, станица (1904 г.)	-"	4(3)	2	вторая половина VI	Максимова. 1954. С.281-305 - [П.]; Рабинович. 1936. С.85 - [Уп.]
74.	Келермесская группа		-	8	вторая половина VII (?) - VI	Галанина. 1985. С. 159. Р.3(Ю) - [П.]
75.	Келермесская группа		-	27	вторая половина VII (?) - VI	Галанина. 1985. С.159. Р.4(3) - [П.]
76.	Келермесская группа	МОГИЛЬНИК	19	5	вторая половина VII (?) - VI	Галанина, Алексеев. 1990. С.46. Р.9(6) - [П.]
77.	Керчь, г. (1886 г.)	покупка	-	-	вторая половина VI(?)	Билимович. 1976. № 34 - [Уп]
78.	Керчь, г. (Гора Митридат)		-	-	конец VI	Билимович. 1976. С.42. Р.8 - [П.]
79.	Керчь, г., окрестности.	с/н	-	-	середина V	Билимович. 1973. С.47. Р.5 - [П.]; Билимович. 1976. С.62. № 39 - [Уп]
80.	Керчь, г. <А>		-	-	середина V	Билимович. 1973. С.43-46. Р.4 ; Билимович. 1976. С.43. Р.11 -[П.]; АХБ. 1972. С.26. № 63 - [Уп.]
81.	Керчь, г. <Б>			-	вторая половина VII(?)	Oberlander. 1967. S.63. № 89 - [П.]
82.	Кирена	с/н	-	-	вторая половина VI - V	Скуднова. 1962. С.18 -[Уп.]
82-а.	Койсут	"	4	6	III-П вв. до	Максименко. 1983. С.47. Р.58(19) -[П.]
83.	Кора-Оба	МОГИЛЬНИК	9		VI	н/о
84.	Кок-Эль		48		V	Грач. 1980. С.35 - [Уп.]
84-а.	Комсомольский	мавзолей		6	вторая половина VI	раскопки Дворниченко В.В. , н/о
85.	Комлюд , д. (с. Орошфая)	МОГИЛЬНИК I	-	-	V(?)	Хоредт. 1960. С.482. Р.1(1-1а) ; Vasiliev. 1980. Abb.26(1) - [П.]
86	Константиновский	курган			VI	Виноградов. 1972. Р3(6) - [П.]
87.	Константиновское плато	МОГИЛЬНИК	13	-	рубеж VII-VI	Галанина. 1985. С.159. Р.3(13) - [П.]

1	2	3	4	5	6	7
88.	Коринф (1845)	МОГИЛЬНИК		-	вторая половина VI	Oberländer 1967. S.14. № 15 - [Уп.]
88-а.	Косасар 2	."	-	61	<i>да последние</i> вв. до н.э. - VI в. н.э.	Левина, Равич. 1995. С. 128-129. P.14/7 - [П.]
89.	Красное хут.	курган	-		VI (7)	н/о
90.	Красноярск г., окрестности (1876-1877 гг.)	с/н	-	-	?	н/о
90-а.	Кривая Лука, группа IX	МОГИЛЬНИК	4	17	вторая половина VI (?)	раскопки В.В.Дворниченко, н/о
90-б.	Кривая Лука, группа XVII	-"	19	2	вторая половина VI (?)	раскопки В.В.Дворниченко, н/о
90-в.	Кривая Лука, группа XVI		1	5	вторая половина VI (?)	раскопки В.В.Дворниченко, н/о
91.	Крим-Гиреевская, станица (1885 г.)	"	-	-	вторая половина VI (?)	Скуднова. 1962. С.11 P.5 - [П.]; Бобринский. 1901. С.68; Виноградов. 1972. С 136 - [Уп.]
92.	Кубань р. (Майкоп ?)	с/н	-	-	IV - III (?)	н/о
93.	Кукува Могила	курган	-	-	первая четверть V	Филов. 1934. С.55. P.68. - [П.]
94.	Куляры, аул	МОГИЛЬНИК	LVI	-	вторая половина VI (?)	Бобринский. 1891. С.CCLXIV; Виноградов. 1972. С 137 - [Уп.]
95.	Куляры, аул	покупка	-	-	VI (7)	Бобринский. 1891. С.CCLXIII - [Уп.]
96.	Курджипс (малое зеркало)	курган	-	осн п.	конец IV - III	Галанина. 1980. С.48-49, 96. P.59 - [П.]
97.	Курджипс (большое зеркало)		-	осн п.	конец IV - III	Галанина. 1980. С.48-49, 96. P.58 - [П.]
98.	Куртукуль , оз.		-	-	VII-VI	Грязное. 1956. С 10. - [Уп.]
99.	Кызыл-Джар IX	"	-	+	VII-VI	Могильников. 1986. P.5(4) - [П.]
100.	Кыштымский завод	с/н	-		VI	н/о
101.	Ленина, хутор	курган			вторая половина VI (?)	н/о
102.	Луговский	МОГИЛЬНИК	?	?	VI	Збруева. 1952. С.31-[Уп.]
103.	Майкоп г., окрестности <А>	с/н	-	-	вторая половина VI (?)	Смирнов. 1964. P.81(4) - [П.]
104.	Майкоп г., окрестности. <Б>		-	-	VII-VI	н/о

1	2	3	4	5	6	7
105.	Майэмирская степь (1911 г.)	курган	-	+	VII-VI	Грязнов . 1947. С.П. Р.4(10); Руденко. 1960. Т.XVIII(3) - [П.]
106.	Макфалва (Чиндари)	с/н	-	-	вторая половина VI (?)	Gabor. 1913. S.319. К.1 - [П.]; Скуднава. 1962. С.Ю. - [Уп.]
107.	Мариупольский район (1888 г.)	"	-	-	вторая половина VI (?)	Скуднава. 1962. С.9. Р.6 - [П.]
107-а.	Мечетсай	МОГИЛЬНИК	8	5	начало IV	Смирнов. 1975. С.139-140. Р.55(2)-[П.]
108.	Мингечаур <А>	с/н	-	-	вторая половина VI - V	Казиев. 1949. С.25 Р.16 , Халилов. 1971. С.186 Р.3 - [П.]; Ви- ноградов. 1972. С.137 - [Уп.]
109.	Мингечаур <Б>	!	-	-	вторая половина VI - V(?)	Рзаев, Саламзаде. 1971. С.224. Р.316 . - [П.]
110.	Мингечаур (1946 г.)	МОГИЛЬНИК	-	-	кувшинное погребение	н/о
111.	Мингрельский II		5	-	вторая половина VI - V(7)	Кузнецова, Ульянова. 1987. С.88-89 - [Уп.]
112.	Минераловодский <А>	-"	?	?	V-IV	Виноградов. 1972. Р.14(1)-[П.]
113.	Минераловодский <Б>	-"	?	7	V-IV	Виноградов. 1972. Р.14 (1) ; Мурзш. 1978. Р.11 (2) -[П.]
114.	Минераловодский <В> j	-"	?	?	V-IV	Виноградов. 1972. Р.14 (2) ; Мурзш. 1978. Р.11(3)-[П.]
115.	Минераловодский <Г>	-"	?	7	V-IV	Виноградов. 1972. Р.14(3) - [П.]
116.	Минусинск, г. (к северу - 1863 г.)	.			VI(?)	н/о
117	Моздокский (1933 г.)	МОГИЛЬНИК	-	1	VI	Пиотровский, Иессен . 1940. Т.IV (1-3) - [П.]; Виноградов. 1972. С.136 - [Уп.]
118.	Мокрая Кугульта		2	3	IV	Максименко. 1983. С.188 Р.34 (2). - [П.]
119.	Мушовица Могила \	курган		+	середина VI-V	Филов. 1933. - [П.]; Oberlander. 1967. S.13. - [Уп.]
120.	Мэришелу, с.	МОГИЛЬНИК	.?	7	IV	Bader. 1983. Abb.59; Marinescu. 1984. Abb.10 - [П.]
121.	Надежда, с.	курган		+	IV - III	Минаева. 1956. С.335. Р.5(4) - [П.]
122.	Надежда, с.		?	?	IV - III	Минаева. 1956. С.335. Р.5(5) - [П.]
	Нальчик г., окрестности	с/н			1 вторая половина VI(?)	Фармаковский. 1914. Т.XIV(1, 3); Скуднава. 1962. С.16. Р.11 - [П.]; Виноградов. 1972. С.136 . - [Уп.]

1	3	4	5	6	7
123-а	Наньшаньгэнь могильник	каменный ящик	102	VIII	Варенов. 1985. С.165-166. Р.2(11)-[П.]
124.	Нартан, с.		16	VI	Батчаев. 1985. Т.41(25) - [П.], Барцева. 1985 - [Уп.]
125.	Нартан, с.	-"	18	-	VI Батчаев. 1985. Т.45(37) - [П.]; Барцева. 1985 - [Уп.]
126.	Нартан, с.	"	20	VI	Батчаев. 1985. Т.48(53) - [П.]; Барцева. 1985 - [Уп.]
127.	Новое Черное I	..	1	1 VII - VI	Вадецкая. 1986. С. 101-102 - [Уп]
128.	Новое Черное I	"	3	I VII - VI	Вадецкая. 1986. С. 101-102 - [Уп]
129.	Новое Черное I (1965 г.)		5	2 VII - VI	Вадецкая. 1986. С. 101-102 - [Уп.]
130.	Новозаведенное, с.		+	+	VII - VI раскопки Петренко В.Г., н/б
131.	Новый Кумак, поселок <А>	-"	18		V Смирнов. 1977. Р.9(1) - [П.]
132.	Новый Кумак, поселок <Б>	"	18		V Смирнов. 1977. С.20. Р.9(19) - [П.]
133.	Новый Кумак, поселок		26	2 VI-V	Смирнов. 1977. С.38. Р. 16(11) - [П.]
134.	Новый Кумак, поселок	"	26	3-4 V	Смирнов. 1977. С.42. Р. 17(10) - [П.]
135.	Новый Кумак, поселок		19	1 VI	Смирнов. 1977. С.25. Р. 11(1) - [П.]
136.	Олинф	некрополь		233 VI	Oberlander. 1967. S.48. № 65 - [П.]
137.	Олинф		?	? IV	Gulik 1940. Т.XXXII(143), - [П.]
138.	Ольвия, г. (1905 г.)		-	5 VI	Фармаковский. 1914. Т.Х (7) - [П.]
139.	Ольвия, г. (1906 г.)	-"		7	вторая половина VI Билимович. 1976. С.60 № 16 - [Уп]
140.	Ольвия, г. (1915 г.)	-"	-	8	начало V Скуднова. 1962. С. 17. Р.2; Скуднова. 1988. С. 167 (кат.258) - [П.]
141.	Ольвия, г. (1913 г.)	"	-	10	конец VI - первая половина V Фармаковский. 1914. Т.ХI; Studniczka. 1919. S.6. Abb.3 - [П.]; ОАК за 1913, 1918. С.40; Oberlander. 1967. S.37 - [Уп.]
142.	Ольвия, г. (1915 г.)	"		12	начало V Скуднова. 1988. С. 167-168 (кат.259) -[П.]; Билимович. 1976. С.61. № 31 - [Уп]
143.	Ольвия, г. (1913 г.)	..		15	конец VI - начало V Билимович. 1976. С.40. Р.5.- [П.]

1	2	3	4	5	6	7
144.	Ольвия, г. (1914 г.)	некрополь	-	18	последняя четверть VI	Скуднова. 1962. С.22. Р 19; Скуднова. 1988. С 160 (кат.245) - [П.]
145.	Ольвия, г. (1913 г.)	"	-	29	V	Билимович. 1976. С.61. № 24. - [Уп.]
146.	Ольвия, г. (1940 г.)	"	-	30	вторая половина VI - V	Бондарь. 1955. С.73. Р.10(а) - [П.] ; Скуднова. 1962. С 17 - [Уп.]
147.	Ольвия, г. (1915 г.)	"	-	33	начало V	Скуднова. 1962. С 17. Р 13 - [П.]
148.	Ольвия, г. (1913 г.)	"	-	35	конец VI - начало V	Билимович. 1976. С.60 (№ 10) - [Уп.]
149.	Ольвия, г. (1912 г.)	"	-	36	550-525 гг.	Скуднова. 1962. С.17. Р.13; Скуднова. 1988. С И 3 (кат.170) - [П.]
150.	Ольвия, г. (1903 г.)	"	-	36	V	Билимович. 1976. С.60 (№ 13) - [Уп.]
151.	Ольвия, г. (1913 г.)	"	-	37	V	Билимович. 1976. С.60 (№ 18) - [Уп.]
152.	Ольвия, г. (1912 г.)	"	-	41	последняя треть VI	Скуднова. 1962. С.17. Р.13; Скуднова. 1988. С 116 (кат. 174) - [П.]
153.	Ольвия, г. (1913г.)	"	-	48	конец VI - начало V	Билимович. 1976. С.60 (№ 12) - [Уп.]
154.	Ольвия, г. (1906 г.)	"	-	54	V	Вадимович. 1976. С.60 (№ 20) - [Уп.]
155.	Ольвия, г. (1910 г.)	"	-	57	конец	Билимович. 1976 С.61- 62 (№ 32).- [Уп.] ; Скуднова . 1988. С.64 (кат.78) - [П.]
156.	Ольвия, г. (1912 г.)	"	-	64	третья четверть VI	Бондарь. 1955. С.72. Р.9(а); Скуднова. 1962. С. 14-15. Р.9; Скуднова. 1988. С 120 (кат. 182); Artamonow. 1970. Р.22. Р1.39 - [П.]; Jantzen . 1937. S.67 - [Уп.]
157.	Ольвия, г. (1910 г.)	"	-	75	вторая половина VI	Фармаковский. 1914. Т.Х (6); Бондарь. 1955. С.7. Р.8 (а); Скуднова. 1962. С.8. Р.1; Скуднова. 1988. с.69 (кат.87) - [П.]
158.	Ольвия, г. (1911 г.)	"	-	79	V	Билимович. 1976. С.61 (№ 21) - [Уп.]
159.	Ольвия, г. (1911 г.)	"	-	82	V	Билимович. 1976. С.61 (№ 22) - [Уп.]
159-а.	Ольвия	"	-	М.83	V?	н/о
160.	Ольвия, г. (1911 г.)	"	-	96	530-е гг.	Скуднова. 1962. С.17. Р.13; Скуднова. 1988. С.93 (кат. 136) - [П.]
161.	Ольвия г. (1902-1903 гг.)	"	-	128	конец VI - начало V	Билимович. 1976. С.60 (№ 11) - [Уп.]

1	2	3	4	5	6	7
162.	Ольвия, г. (1913 г.)	некрополь	-	-	вторая половина VI	Скржинская. 1984. С.127 (№ 44). - [Уп.]
163.	Ольвия, г. (1920 г.)		-	-	вторая половина VI	Скржинская. 1984. С.127. (№ 46) - [Уп.]
164.	Ольвия, г. (1904 г.)	покупка	-	-	конец VI	Билимович. 1976. С.61 (№ 27) - [Уп.]
165.	Ольвия, г. (1904 г.)	некрополь	-	-	конец VI	Билимович. 1976. С.62 (№ 33) - [Уп.]
166.	Ольвия, г. (1910 г.)		-	23	середина VI	Фармаковский. 1914. Т.Х (9, 10); Oberländer. 1967. S.118. (№6); Билимович. 1976. С.36. Р.2 - [П.]
167.	Ольвия, г. (1911 г.)		-	-	вторая половина VI - V (?)	Pharmakowsky. 1912. S.372. Abb.64; Фармаковский. 1914. Т.Х(4) - [П.]
168.	Ольвия (?), г. Одесса <Археологический I Музей № 43889>		-	-	вторая половина VI - V (?)	Одесский АМ АН УССР. 1983. Р.53 - [П.]
169.	Ольвия, г. <А>	ss	-	-	вторая половина VI	Скуднева. 1962. С.10-[Уп.]
170.	Ольвия, г. <Б>	ss	-	-	вторая половина VI (?)	ОАМ АН УССР. 1983. Р.53 - [П.]
171.	Ольвия, г. <В>	ss	-	-	вторая половина VI - V (?)	Скуднева. 1962. С.17. Р.13 - [П.]
172.	Ольвия, г. <Г>	ss	-	-	вторая половина VI - V (?)	Скуднева. 1962. С.17. Р.13 - [П.]
173.	Ольвия, г. <Д>	ss	-	-	начало VI	Скуднева 1962 С17 Р13 [П.]
174.	Ольвия, г. <Е>	ss	-	-	V	Фармаковский. 1914. Т.Х (3); Studnizka. 1919. S.6. Abb.2; Прушевская. 1955. С.330. Р.5 - [П.]; Oberlander. 1967.S.39 - [Уп.]
175.	Ольвия, г. <Ж>	ss	-	-	конец VI	Билимович. 1973. С.90-91 - [Уп.]
176.	Оляхзанд	с/н	-	-	вторая половина VI(?)	Hampel. 1895. S.23. Abb.29; Gabor. 1913. S.320. Abb.2; Roska. 1937. S.179. Abb.17 - [П.]
177.	Ополченец, с.	ss	-	-	V	Дяковичь. 1934. С.190. Об.3 - [П.]
177-а.	Орский район.	ss		-	вторая половина VI(?)	Скуднева. 1962. С.9 - [Уп.]
178.	Откний улус (ст. Абакан - 1930 г.)	могильник	5	2	вторая половина VI	Членова. 1967. Т.21(2) - [П.]
179.	Павловский (1858 г.)	курган	-	-	конец VI	Билимович. 1973. С.45. Р.3. - [П.]; Билимович. 1976. С.62 (№ 37) - [Уп.]

1	2	3	4	5	6	7
180 \	Пакфалва (Паука)	с/н			вторая половина VI	Hampel. 1895. S.21. Abb.25; Gabor. 1913. S.321. Abb.3 - [П.]; Скуднова. 1962. С 14 - [Уп.]
181.	Пилин <А>	с/н	-		вторая половина VI (7)	Hampel. 1895. S.22. Abb.27 ; Gabor. 1913. S.325. Abb.6 - [П.]; Скуднова. 1962. С 14-[Уп.]
182.	Пилин<Б>	"	-	-	вторая половина VI (7)	Hampel. 1895. S.22. Abb.26, Reineke. 1896. S 12. T 1 (8); Gabor. 1913. S.325. Abb.5 - [П.]; Скуднова. 1962С.10-[Уп.]
183 !	Подгорное озеро (1961г.)	МОГИЛЬНИК	16	1	VI - V	Вадецкая. 1986. С 108 - [Уп.]
184.	Подгорное озеро (1966 г.)		35	2	VI-V	Вадецкая. 1986. С 108 - [Уп.]
185.	Политотдельское, с.	"	4	28	I в. до н.э. - I в. н.э.	Смирнов. 1959. С.245. Р. 16(8) - [П.]
186.	Политотдельское, с.	"	5	5	I в. до н.э. - I в. н.э.	Смирнов. 1959. С.251. Р. 18(4) - [П.]
187.	Политотдельское, с.	МОГИЛЬНИК	8	7	I в. до н.э. - I в. н.э.	Смирнов. 1959. С.255. Р. 19(18) - [П.]
188.	Пульхерово, поселок	с/н	-	-	вторая половина VI (?)	Переводчикова. 1980. Р.45 , 128 - [П.]
189.	Пустая Морквашка , с.		-		вторая половина VI(?)	Tallgren . 1916. S.61. Abb.7, Tallgren. 1919. S.52. Abb.48 - [П.]; Рабинович. 1936.С.86 - [Уп.]
190	Пятигорск, г.	могильник	-	-	VI - начало V	Виноградов. 1972. Р.3(10) - [П.]
191.	Румыния (?)	"	-		вторая половина VI (?)	Hoffmann. 1965. Р.20 (1-2) - [П.]
192.	Рэскруцы (1853 г.)	с/н	-	-	вторая половина VI - V (?)	Roska. 1937. S.193 (№47): Vasiliew . 1980. Abb.25(2) - [П.]
193.	Самос, остров	с/н	-	-	VII-VI	Jantzen. 1972. Т.84. S.80-85 - [П.]
193-а !	Саркел, городище	с/н	-	-	V-IV	Артамонов. 1958. С.27. Р.27(1) ; Максименко. 1983. С.212. Р.58(8)-[П.]
193-б	Семенкин, хутор	курган	?	4	вторая половина VI (?)	н/о сообщение В.ВДворниченко
194.	Семибратние, группа	МОГИЛЬНИК	VI		вторая четверть V - начало IV	Билимович. 1976. С.42. Р.9. - [П.]; Ильинская, Тереножкин. 1983. С.216-[Уп.]
195 !	Семибратние, группа	"	VII		V-IV	ОАК за 1975 г., 1878. С.XIV ; Коровина. 1957. С 186 - [Уп.]

1	2	3	4	5	6	7
196.	Сечени	с/н			вторая половина VI (?)	Parducz. 1960. Abb.XXVIII(l) - [П.]
197.	Северный	МОГИЛЬНИК		3	IV	Максименко. 1983. С.212. Р.58(8) - [П.]
198.	Сладковский	.	4	+	IV	Максименко. 1983. С 171. Р. 17(2) - [П.]
199.	Солонечный белок		3		IV	Руденко. 1960. С.13. Р.4 - [П.] ; Адрианов. 1916. С.62 - [Уп.]
200.	Ставропольский (1893 г.)	курган		-	V-IV	Schumacher. 1891. S.83. F.2; Studniczka. 1919. S.7. Abb.4 - [П.]
200-а.	Старокорсунское	городище	с/н		вторая половина VI	Хачатурова. 1996. С.45. Р.1 - [П.]
201.	Старший Ахмыловский	МОГИЛЬНИК	-	5	VII-VI	Патрушев, Халиков. 1982. Т.2(4) - [П.]
202.	Старший Ахмыловский	МОГИЛЬНИК	-	232	VII-VI	Патрушев, Халиков. 1982. Т.54(3) - [П.]
203.	Старший Ахмыловский			663	VII-VI	Патрушев, Халиков. 1982. Т.99(2) - [П.]
204.	Страшены, с.	курган	-	-	VI	н/о сообщение Н.Л.Серовой
205.	Суслы, с.	МОГИЛЬНИК	-	26	VI - IV	Рыков. 1925. Р.20; Смирнов. 1964. Р51(1а). - [П.]; Рабинович. 1936.С.86 - [Уп.]
206.	Сухомесова, поселок	."	7	-	VII - VI	Смирнов. 1974. Р.72 (5). - [П.]
207.	Тагискен, плато	-"	36		VII - VI	Итина, Яблонский. 1997. С.42.Р.18/8, 69 - [П.]
207-а.	Тагискен, плато		40		VII - VI	Итина, Яблонский. 1997. С.42. Р.22/1 , 69 - [П.]; Толстое, Итина. 1966. С 161 - [Уп]
208.	Тагискен, плато		45	-	VII - VI	Итина, Яблонский. 1997. С.42. Р.29/9, 69 - [П.]; Толстое, Итина. 1966. С 161 - [Уп.]
208-а.	Тагискен, плато	-"	60	-	VII - VI	Итина, Яблонский. 1997. С.42. Р.69 - [П.]
208-б	Тагискен, плато		66		VII - VI	Итина, Яблонский. 1997. С.42-43. Р.65/6, 69 - [П.]; Итина. 1992. Т.4(36) - [П.]
208-г.	Тайгетос <Taygetos>	святилище Артемиды			середина VI	Oberlander. 1967. S.32, №40 - [П.]
209.	Тамань, г.	некрополь	-	55	вторая половина VI (?)	Фармаковский. 1914. Т. XIV Р.2; Бондарь. 1955. С.71. Р.7 (а); Скуднова. 1962. С 14. Р.8 - [П.]
210.	Тамань, г. (Москва -ГМИИ)	7	?	?	?	Скуднова. 1962.С.10. - [Уп]
211.	Тапиоселе , с.	МОГИЛЬНИК	-	462	вторая половина VI - V(?)	Parducz. 1960. Abb.XXIV (1), XXV, XXVIII (2); Parducz. 1966. Р.66. F.6; Abb.LXXII -LXXIV- [П.]

1	2	3	4	5	6	7
212.	Тасмола 1	МОГИЛЬНИК	19		VII	Маргулан, Акишев, Кадырбаев, Оразбаев. 1966. C.314 . P.5(10) - [П.]
213.	Торда (Турда)	с/н		-	вторая половина VI - V (?)	Roska. 1937. S. 179. Abb. 18 ; Бондарь. 1955. С.73. P. 10 (6) - [П.]; Скуднова. 1962. C. 17 - [Уп.]
214.	Тузла (г. Тамань)	некрополь	-	-	вторая половина VI(?)	Переводчикова. 1980. P.44, 127; Сорокина. 1957. Т.7(3) - [П.]
215.	Тузлуки, хутор	МОГИЛЬНИК	5	2	IV - III	Максименко. 1983. С.185.Р.31(18)-[П]
216.	Убеево д.	-"	-	12	VI	Каховский. 1982. С.42. P.20(1) - [П.]
217.	Уйгарак		11		VII-VI	Вишневская. 1973. Т.И(9) - [П.]
218.	Уйгарак		15		VII-VI	Вишневская. 1973. Т.IV(6) - [П.]
219.	Уйгарак		47		VII-VI	Вишневская. 1973. Т.XV(14) - [П.]
220.	Уйгарак		51	-	VII-VI	Вишневская. 1973. Т.XVI(13) - [П.]
221.	Улан-Ерге, с. <А> (с. Красное)	с/н	-		вторая половина VI - V (?)	Смирнов. 1964. С.364. P.72 (13) - [П.]; Скуднова. 1962. C. 17-[Уп]
222.	Улан-Ерге, с. <Б> (с. Красное)	с/н	-	-	вторая половина VI -V (?)	Смирнов. 1964. С.364. P.72(12) - [П.]
223.	Уляп	МОГИЛЬНИК	11	скопление 8	IV	СКА. 1985. C. 115. P. 103 - [П.]
224.	Уляп		12	16	IV	СКА. 1985. C. 115-[Уп]
225.	Уляп	-"	n	45	VI	СКА. 1985. C. 115. P.357 - [П.]
226.	Усть-Бухтарма, с.	курган			VII - VI	Марсадолов. 1982. С.30-33 - [П.]; Муральт. 1853. C.212-215 - [Уп]
227.	Усть-Лабинская, станица (1931 г.)	МОГИЛЬНИК	2	14	III - I	Анфимов. 1951. С.185. P.13(1) - [П.]; Галанина. 1980. С.40 - [Уп]
228.	Фейерде	с/н	-		вторая половина VI - V (?)	Hampel. 1895. S.24. Abb.30; Reineke. 1896. Abb. 1, 12, 13 ; Roska. 1937. S.176. Abb. 15 - [П.]; Скуднова. 1962. C. 15. - [Уп.]

1	2	3	4	5	6	7
229.	Хабаз, аул (окр. г. Нальчик)	МОГИЛЬНИК	7	-	вторая половина VI - V	Смирнов. 1964. P.81(6) - [П.]; Скуднова. 1962. С. 12-13 - [Уп.]
230.	Хагинос Состис <Nagios Socis> (1862 г.)	с/н		-	VI - V	* Oberlander. S.241 (№ 380) - [П.]
231.	Хемчик-Бом III	МОГИЛЬНИК	1-2	3	VII - VI	Грач. 1980. P. 109(3)-[П.]
232.	Хемчик-Бом III		1-2	8	VII - VI	Грач. 1980. P. 109(5)-[П.]
233.	Хемчик-Бом III	"	1-2	9	VII - VI	Грач. 1980. P. 109(4) - [П.]
234.	Хемчик-Бом III	"	1-2	13	VII - VI	Грач. 1980. P. 109(6)-[П.]
235.	Хмелевка с. (с. Шахматовка - 1902г.)	"	-	4	вторая половина VI(?)	Труды СУАК. 1902. С.61 - [Уп]
236.	Хотин	МОГИЛЬНИК	-	8	вторая половина VI - V (7)	Dušek. 1966. Abb.L(10) - [П.]; Stoia. 1975. S. 12-13 (98-99) - [Уп.]
236-а.	Хотин		-	76	вторая половина VI - V (?)	Dusek. 1966. Abb. XLII(11) - [П.]; Stoia. 1975. S. 13(99) - [Уп]
	Целинный, поселок	"	2	-	VI - IV	Пшеничнюк. 1983. Т.XXVI(5) - [П.]
238.	Чернавода, с.	"	"	1	V	Мелюкова. 1979. С. 108. P.36(10) - [П.]
239.	Черновая I	"	9	1	V	Вадецкая. 1986. С. 101-102 - [Уп.]
240.	Чертоватое VII (1976 г.)	некрополь	-	-	вторая половина VI	Скржинская. 1984. С. 127. (№45)-[Уп.]
241.	Чимбруд <А>	МОГИЛЬНИК		+	VI	Vasiliev. 1980. Abb.24(4) - [П.]
242.	Чимбруд <Б>	"		+	VI	Vasiliev. 1980. Abb.25(3) - [П.]
243.	Чимбруд <В>		-	+	VI	Vasiliev. 1980. Abb.26(3) - [П.]
244.	Чипеу	"	-	-	вторая половина VI	Roska. 1937. S.181. Abb.21(2); Vasiliev. 1980. Abb.24(1) - [П.]
245.	Чограй	МОГИЛЬНИК	+	15	VI - IV (?)	Кузнецова. 1980. С.102. P.1(1)-[П.]
246.	Чограй I	"	3	1	IV - II	Кузнецова. 1980. С.102. P. 1(3)-[П.]
247.	Чограй II		19	1	V-IV	Кузнецова. 1980. С.102. P. 1(2)-[П.]
248.	Чограй VIII	"	13	5	IV(?)	н/б
249.	Чурилово, поселок		24	-	VII - VI	Смирнов. 1964. P.9 (4а). - [П.]
249-а.	Шаныгуныль <А>	МОГИЛЬНИК		1650	VIII	Варенов. 1985. С. 165-166. P.3(3). - [П.]
249-б.	Шаныгуныль <Б>	"		1650	VIII	Варенов. 1985. С. 165-166. P.3(4)-[П.]

1	2	3	4	5	6	7
249-в.	Шаныцуньинь <В>			1650-?	VIII	Варенов. 1985. С. 165-166 - [П.]
250.	Шахматово, поселок	?	?	?	?	Шахматов. 1902. С.61 - [Уп.]
251.	Шолоховский	курган	+	+	конец V - начало IV	Максименко. 1983. С. 165. Р. 11 (4). - [П.]
252.	Юз-Оба (1859 г.)			-	V	Билимович. 1973. С.43-46. Р.2; Билимович. 1976. С.43. Р.10 - [П.]; АХБ. 1972. С.26 - [Уп]
253.	Каламе	! святилище Артемиды			! середина VI	Oberlander. 1967. S.32 (№ 40) - [П.]
254.	Амстердам	! неизвестно			начало V	Oberlander. 1967. S.144 (№ 240) - [П.]
255.	Афины				VI - V (?)	Oberlander. 1967. S.47 (№ 63) - [П.]
256.	Афины			-	VI - V (?)	Oberlander. 1967. S.47 (№ 62) - [П.]
257.	Афины	!!		-	i середина VI	Oberlander. 1967. S.13 (№ 12) - [П.]
258.	Берлин				VI	Скуднова. 1962. С. 14 - [Уп]
259.	Берлин			-	VI	Скуднова. 1962. С.10 - [Уп]
260.	Галле				начало Y	Oberlander. 1967. S. 144 (№ 239) - [П.]
261	; Киев (КГИМ. № Б 28-1845) j			-	V (?)	н/о
261-а.	Киев (КГИМ. № Б 28-2179)				V (?)	н/о
261-б.	Киев (КГИМ. № Б 28-2184)				V (?)	н/о
261-в.	Киев (КГИМ. № Б 28-2172)			-	V (?)	н/о
261-г.	Киев (КГИМ. № Б 28-2174)				?	н/о
261-д.	Киев (КГИМ. Б 28-2191)			-	IV (D)	н/о
261-е.	j Киев (КГИМ. Б 28-2177)			-	IV CD	н/о
261-ж.	Киев (КГИМ. Б 316)			-	IV (?)	н/о
262.	Краснодар			-	вторая половина VI	Переводчикова. 1980. Р.6 - [П.]; Рошиненко. 1987. С.33-34 - [Уп]
263.	Лейпциг				V (?)	Studniczka. 1919. Abb.1 - [П.]; Oberlander. 1967. S.37-38 - [Уп.]
264	Ленинград Ормитаж - В.2848>	(коллекция Толстого И.И.) <поступление 1951 г>			вторая половина VI - V (?)	Скуднова. 1962. С.21. Р. 18 - [П.]
-	Ленинград <Эрмитаж-В.2824>		-		вторая половина VI (?)	Билимович. 1973. С.90-91 - [П.]
!	Ленинград <Эрмитаж - В.2247>	(коллекция Юргевича) <поступление 1931 г.>			вторая половина VI - V (?)	Скуднова. 1962. С.20. Р. 17 - [П.]
	Ленинград Ормитаж - В.2823>		-	-	вторая половина VI (?)	Скуднова. 1962. С. 16. Р.10 - [П.]
268.	Одесса <Археологический Музей № 1083/1060>		-	-	вторая половина VI - V (?)	Гайдукевич, Капошина. 1951. С.171.Р.2/а-[П.]; Скуднова. 1962. С. 18 - [Уп.]
269.	Санкт-Петербург Санкт-Петербург Ормитаж - 2735-140> j		-		?	н/о
					?	н/о

ЛИТЕРАТУРА

[Авенариус. 1896] — *Н.Авенариус* Полтавская губерния. Постав-мукские курганы. // ЗРАО. СПб. 1896. VIII. Вып. 1-2. Новая серия. С. 178-187.

[Адрианов. 1916] — *А.В.Адрианов* Материалы к археологии Западного Алтая.// ИАК. 1916. Вып.62

[Акритас. 1955] — *П.Г.Акритас* Археологические работы в Кабарде в 1954 году (Предварительные итоги).// Ученые записки Кабардинского НИИ. 1955. Т.Х. С.25-49.

[Алексеев. 1981] — *А. Ю.Алексеев*. К вопросу о дате сооружения Чертомлыкского кургана (по керамическим материалам). // АСГЭ. 1981. Вып. 22. С.75-83.

[Алексеев. 1982] — *А.Ю.Алексеев* Чертомлыкский курган и его место среди погребений скифской знати IV - начала III вв. до н.э.// Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Л. 1982.

[Алексеев. 1987] — *А. Ю.Алексеев* Хронография Скифии второй половины IV в. до н.э.// АСГЭ. Вып.28 Л. 1987. С.38-51

[Алексеев. 1992] — *А.Ю.Алексеев* Скифская хроника (Скифы в VII-IV вв. до н.э.: историко-археологический очерк). СПб. 1992.

[Алексеев, Мурзин, Ролле. 1991] — *А.Ю.Алексеев, В.Ю.Мурзин, Р.Ролле* Чертомлык. Скифский царский курган IV в. до н.э. Киев. 1991.

[АХБ. 1972] — *Античная художественная бронза* (каталог выставки). Л. 1972.

[Антонович. 1895] — *В.П.Антонович*. Археологическая карта Киевской губернии. М. 1895.

[Анфимов. 1951] — *Н.В.Анфимов* Меото-сарматский могильник у станции Усть-Лабинской // МИА. 1951. № 23. С.155-207

[Артамонов. 1958] — *М.И.Артамонов* Саркел - Белая Вежа. // МИА. 1958. № 62.

[Артамонов. 1966] — *М.И.Артамонов* Золото скифов (Goldschatz der Skythen in der Eremitage) Л. Прага. 1966 (1970).

[Артамонов. 1972] — *М.И.Артамонов* Скифское царство.// СА. 1972. № 3. С.56-67

[Артамонов. 1973] — *М.И.Артамонов* Сокровища саков. М. 1973.

[АИЗМАО. 1893] — Археологические известия и заметки Московского Археологического общества. М. 1893. № 1.

[Аскаров. 1977] — *А.Аскаров* Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. Ташкент. 1977.

[Багалей. 1907] — *Д.И.Багалей* Раскопки курганов в Волковском и Богодуховском уездах Харьковс-

кой губернии летом 1903 года. // Труды XIII Арх. съезда. М. 1907. С.369-378

[Бандуровский, Буйнов, Дегтярь. 1998] — *А.В.Бандуровский, Ю.В.Буйнов, А.К.Дегтярь* Новые исследования курганов скифского времени в окрестностях г. Люботина.// Люботинское городище. Харьков. 1998. С.143-182

[Барцева. 1980] — *Т.Б.Барцева*. О химическом составе металла наконечников скифского времени.// СА. 1980. № 3. С. 77-91.

[Барцева. 1981] — *Т.Б.Барцева*. Цветная металлообработка скифского времени (Лесостепное днепровское левобережье) М. 1981.

[Батчаев. 1985] — *В.М.Батчаев* Древности предскифского и скифского периодов.// Археологические исследования на новостройках Кабардино-Балкарии в 1972-1979 гг. Нальчик. 1985. Т.2. С.7-115

[Березовец. 1960] — *Д.Т.Березовец* Розкопки курганного могильника с эпохи бронзы до скифского часу в с.Кут.// Археологічні Пам'ятки УРСР. 1960. Т.IX. С.39-81.

[Бессонова. 1973] — *С.С.Бессонова*. Погребение IV в. до н.э. из Трехбратного кургана.// Скифские древности. Киев. 1973. С.243-252.

[Бессонова. 1983] — *С.С.Бессонова*. Религиозные представления скифов. Киев. 1983.

[Бессонова, Бунятян, Гаврилюк. 1988] — *С.С.Бессонова, Е.П.Бунятян, Н.А.Гаврилюк* Акташский могильник скифского времени в Восточном Крыму. Киев. 1988.

[Бидзиля, Болтрик, Мозолевский, Савовский. 1977] — *В.И.Бидзиля, Ю.В.Болтрик, Б.Н.Мозолевский, И.П.Савовский* Курганный могильник в уроч.Носаки.// Курганные могильники Рясные могилы и Носаки. Киев. 1977. С.75-94

[Бикерман. 1975] — *Э.Бикерман* Хронология древнего мира. М. 1975.

[Билимович. 1966] — *З.А.Билимович* Антропоморфные ручки бронзовых патер из собрания Эрмитажа.// СА. 1966. № 4. С.116-124

[Билимович. 1973] — *З.А.Билимович* Бронзовое зеркало конца VI века до н.э.// СГЭ. Вып. XXXVII. Л. 1973. С.90-91

[Билимович. 1973-а] — *З.А.Билимович* Аттические зеркала в Северном Причерноморье.// Памятники античного искусства. Л. 1973. С.43-50

[Билимович. 1976] — *З.А.Билимович* Греческие бронзовые зеркала Эрмитажного собрания.// ТГЭ. 1976. Т.XVII. С.32-66

[Блаватский. 1947] — *В.Д.Блаватский*. Искусство Северного Причерноморья античной эпохи. М. 1947

- [Блаватский. 1964] — В.Д.Блаватский. Воздействие античной культуры на страны Северного Причерноморья (III-IV вв. до н.э.).// СА.1964. № 2. С. 13-26.
- [Бобринский. 1887] — А.А.Бобринский. Курганы и случайные археологические находки близ местечка Смелы. СПб. 1887. Т. I.
- [Бобринский. 1891] — А.А.Бобринский. Доклад о действиях Императорской Археологической комиссии за 1888 год.// ОАК за 1882 - 1888 годы. 1891.
- [Бобринский. 1894] — А.А.Бобринский. Курганы и случайные археологические находки близ местечка Смелы. СПб. 1894. Т. II.
- [Бобринский. 1901] — А.А.Бобринский. Курганы и случайные археологические находки близ местечка Смелы. СПб. 1901. Т. III.
- [Бобринский. 1904] — А.А.Бобринский. Отчет о раскопках произведенных в 1903 году в Чигиринском уезде Киевской губ.// ИАК. 1905. Вып. 14. С. 1-43.
- [Бобринский. 1905] — А.А.Бобринский. Отчет о раскопках близ с. Журовки и Капитановки (Чигиринского у. Киевской губ.) в 1904 г.// ИАК. 1905. Вып. 17. С. 1-43.
- [Бобринский. 1910] — А.А.Бобринский. Исследования в Чигиринском у. Киевской губ. в 1907 г.// ИАК. 1910. Вып. 35. С. 61-85.
- [Богданова-Березовская. 1975] — И.В.Богданова-Березовская. К вопросу о химическом составе зеркал Минусинской котловины.// Е.И.Лубо-Лесниченко. Привозные зеркала Минусинской котловины. М. 1975. С. 131-150.
- [Бокій. 1977] — Н.М.Бокиш. Розкопки кургашв у верхів'ях басейну Тясмина.// Археологія. Київ. 1977. Т. 22. С. 65-73.
- [Бокий, Ольховский. 1994] — Н.М.Бокиш, В.С.Ольховский. Раннескифский курган на днепровском Правобережье. // РА. 1994. № 2. С. 151-163.
- [Боковенко. 1986] — Н.А.Боковенко. Начальный этап культуры ранних кочевников Саяно-Алтая (по материалам конского снаряжения): Автореферат диссертации на соискание степени кандидата исторических наук. Л. 1986.
- [Болтрик. 1981] — Ю.В.Болтрик. Исследования кургана Огуз.// АО. 1980. М. 1981. С. 233-235.
- [Болтрик. 1987] — Ю.В.Болтрик. Сухопутные коммуникации Скифии. // Проблемы археологии степной Евразии (тезисы докладов). Кемерово. 1987. С. 3-5.
- [Болтрик, Зарайская. 1971] — Ю.В.Болтрик, Н.П.Зарайская. Раскопки курганов близ с. Любимовка Каховского района. // АИУ 1968 г. Киев. 1971. С. 6-10.
- [Бондарь. 1955] — Н.Н.Бондарь. Торговые сношения Ольвии со Скифией в VI-V вв. до н.э.// СА. 1955. № 23. С. 58-80.
- [Бранденбург. 1908] — Н.Е.Бранденбург. Журнал раскопок 1888 - 1902 гг. СПб. 1908.
- [Брашинский. 1963] — И.Б.Брашинский. Афины и Северное Причерноморье в VI-II вв. до н.э. М. 1963.
- [Брашинский. 1973] — И.Б.Брашинский. Раскопки скифских курганов на Нижнем Дону.// КСИА. 1973. Вып. 133. С. 54-61.
- [Бунятян, Чередниченко, Мурзин. 1977] — Е.П.Бунятян, Н.Н.Чередниченко, В.Ю.Мурзин. Скифский могильник у с. Верхнетарасовка.// Курганы юга Днепропетровщины. Киев. 1977. С. 59-124.
- [Вадецкая. 1986] — Э.Б.Вадецкая. Археологические памятники в степях Среднего Енисея. Л. 1986.
- [Варенов. 1985] — А.В.Варенов. Древнейшие зеркала Китая, отражающие этнокультурные контакты.// Проблемы древних культур Сибири. Новосибирск. 1985. С. 163-172.
- [Виноградов. 1963] — В.Б.Виноградов. Сарматы Северо-Восточного Кавказа.// Труды Чечено-Ингушского НИИ. Грозный. 1963. Т. VI.
- [Виноградов. 1972] — В.Б.Виноградов. Центральный и Северо-Восточный Кавказ в скифское время. Грозный. 1972.
- [Вишневская. 1973] — О.А.Вишневская. Культура сакских племен низовьев Сырдарьи в VII-V вв. до н. э. М. 1973.
- [Вишневская. 1992] — О.А.Вишневская. Центральный Казахстан.// Степная полоса Азиатской части СССР в скифо-сарматское время. М. 1992. С. 130-139.
- [Вишневская, Итина. 1971] — О.А.Вишневская, М.А.Итина. Ранние саки Приаралья.// МИА. 1971. № 177. С. 197-208.
- [Волкобой, Лихачев, Шалобудов. 1979] — С.С.Волкобой, В.А.Лихачев, В.Н.Шалобудов. Скифский могильник «Славянка» у с.Шолохово на Днепропетровщине.// Курганные древности степного Поднепровья III тыс. до н. э. Днепропетровск. 1979. Вып. 3. С. 45-60.
- [Волкобой, Андросов, Лихачев, Мухопад, Шалобудов. 1980] — С.С.Волкобой, А.В.Андросов, В.А.Лихачев, С.Е.Мухопад, Н.Н.Шалобудов. Скифские могильники IV-III вв. до н. э. юга Днепропетровской области.// Курганы степного Приднепровья. Днепропетровск. 1980. С. 18-41.
- [Вязьмитіна, Гльинська, Покровська, Тереножкин, Ковпаненко. 1960] — М.І.Вязьмитіна, В.А.Гльинська, С.Ф.Покровська, О.І.Тереножкин, Т.Ковпаненко. Кургани біля с.Ново-Пилипівки і радгоспу «Аккермень».// АП. 1960. № 8.
- [Гайдукевич, Калошина. 1951] — В.Ф.Гайдукевич, С.И.Калошина. К вопросу о культуре античных городов.// СА. 1951. № 15. С. 162-187.
- [Галанина. 1977] — Л.К.Галанина. Скифские древности Приднепровья (Эрмитажная коллекция Н.Е. Бранденбурга).// М. 1977. САИ. Вып. ДІ-33.
- [Галанина. 1980] — Л.К.Галанина. Курджипский курган. Л. 1980.

- [Галанина. 1983] — Л.К.Галанина. Раннескифские уздечные наборы (по материалам келермесских курганов).// АСГЭ. Вып.24. Л. С.32-55.
- [Галанина. 1985] — Л.К.Галанина. К проблеме взаимоотношений скифов с меотами.// СА. 1985. № 3. С. 156-165.
- [Галанина. 1997] — Л.К.Галанина. Келермесские курганы. «Царские» погребения раннескифской эпохи. М. 1997.
- [Галанина, Алексеев. 1990] — Л.К.Галанина, А.Ю.Алексеев. Новые материалы к истории Закубанья в раннескифское время.// АСГЭ. Вып.30. 1990. С.34-54.
- [Генинг. 1977] — В.Ф.Генинг. Памятники у с.Кушнареново на р.Белой (VI-VII вв. н.э.).// Исследования по археологии Южного Урала. Уфа. 1977. С.90-136.
- [Городцов. 1935] — В.А.Городцов. О результатах археологических исследований Елизаветинского городища и могильника в 1934 г.//СЭ. 1935. Вып.3. С.71-76.
- [Городцов. 1936] — В.А.Городцов. Елизаветинское городище и сопровождающие его могильники.// СА. 1936. № 1.С.171-186.
- [Гошкевич. 1903] — В.Н.Гошкевич. Клады и древности Херсонской губернии. Херсон. 1903. Т. I.
- [Граков. 1928] — Б.Н.Граков. Древности Яблоновской курганной группы из собрания Д.Я.Самоковасова.// Труды секции археологии РАНИОН. Вып.IV. М. 1928.
- [Граков. 1947] — Б.Граков. Чи мала Ольвія торговельні заносини з Поволжям і Приураллям в архаїчну і класичну епохи?//Археологія. Київ. 1947. С.23-38.
- [Граков. 1947-а] — Б.Н.Граков. Скифи. Кшв. 1947.
- [Граков. 1962] — Б.Н.Граков. Скифские погребения на Никопольском курганном поле.// МИА. 1962. № 115. С.56-113.
- [Граков. 1971] — Б.Н.Граков. Скифы. М. 1971.
- [Грантовский. 1981] — Э.А.Грантовский. О некоторых материалах по общественному строю скифов.// Кавказ и Средняя Азия в древности и средневековье. М. 1981. С.59-79.
- [Грач. 1980] — А.Д.Грач. Древние кочевники в центре Азии. М. 1980.
- [Гребенников. 1980] — Ю.С.Гребенников. Скифский курганный могильник у с.Отрадное.// Археологические памятники Поингуля. Киев. 1980. С. 146-164.
- [Гребенников, Балушкин, Никитин] — Ю.С.Гребенников, А.М.Балушкин, В.И.Никитин. Скифский курган в бассейне р. Мертвовод.// Северное Причерноморье (материальная и духовная культура). Киев. 1984.
- [Грязное. 1947] — М.П.Грязнов. Памятники майэмирского этапа эпохи ранних кочевников на Алтае.// КСИИМК. 1947. Вып.XVIII. С.9-16.
- [Грязное. 1956] — М.П.Грязнов. Северный Казахстан в эпоху ранних кочевников.// КСИИМК. 1956. Вып.XI. С.8-16.
- [Дашевская. 1971] — О.Д.Дашевская. Скифы на северо-западном побережье Крыма в свете новых открытий.// Проблемы скифской археологии. М. 1971. С.151-155.
- [Деревицкий. 1896] — А.Н.Деревицкий. Доклад о бронзовой статуэтке, найденной при недавних раскопках в Херсонесе.// ЗООИД. 1896. Т. 19. С. 104-112.
- [Дерябин. 1983] — В.Е.Дерябин. Многомерная биометрия для антропологов. М. 1983.
- [ДБК. 1854] — Древности Босфора Киммерийского, хранящиеся в императорском музее Эрмитажа СПб. 1854 (ДБК). Т. I; СПб. 1854 Т. 2.
- [Дремсизова. 1962] — Цв.Дремсизова. Могилы некрополь при с.Браничево.// ИАИ. 1962. Т.XXV.
- [Дяковичь. 1934] — Б.Дяковичь. Тракийская гробница при с. Опылченець. // Годишник на Народната библиотека и Музей в Пловдив. 1934. Т.I. С. 187-193.
- [Евдокимов, Фридман. 1991] — Г.Л.Евдокимов, М.И.Фридман. Курганы скифского времени у с.Первомаевка Запорожской области.//Курганы степной Скифии. Киев. 1991. С.72 - 97.
- [Жебелев, Мальмберг. 1907] — С.Жебелев, Вл.Мальмберг. Статуэтка - подставка в виде одетой женской фигуры.// МАР. 1907. № 32. С. 1-24.
- [Жебелев. 1907] — С.Жебелев. Статуэтка - подставка в виде нагой женской фигуры.// МАР. 1907. № 32. С.25-35.
- [Заднепровский. 1971] — Ю.А.Заднепровский. Находки зеркал сарматского типа в Северном Иране.// Искусство и археология Ирана (Всесоюзная конференция 1969 г.). М. 1971. С. 133-141.
- [Заднепровский. 1992] — Ю.А.Заднепровский. Ранние кочевники Южного Казахстана и Ташкентского оазиса.// Степная полоса Азиатской части СССР в скифо-сарматское время. М. 1992. С. 101-106.
- [Заднепровский. 1992-а] — Ю.А.Заднепровский. Ранние кочевники Кетмень-Тюбе, Ферганы и Алая.// Степная полоса Азиатской части СССР в скифо-сарматское время. М. 1992. С.87-94.
- [Зайцева. 1971] — К.И.Зайцева. Ольвийские культовые свинцовые изделия.// Культура и искусство античного мира. Л. 1971. С.84-106.
- [Збруева. 1952] — А.В.Збруева. История населения Прикамья в ананьинскую эпоху.// МИА. 1952. № 30.
- [Зограф. 1951] — А.Н.Зограф. Античные монеты.// МИА. 1951. № 16.
- [Зубарь. 1986] — В.М.Зубарь. О свинцовых зеркалах из некрополя Херсонеса.// Проблемы античной культуры. М. 1986. С. 150-154.
- [Иванова. 1963] — А.П.Иванова. Искусство античных городов Северного Причерноморья. Л. 1963.
- [Ильинская. 1954] — Ильинская В.А. Курганы скифского времени в бассейне реки Сулы.// КСИИМК. 1954. Вып.54. С. 24-41.

[Ильинская. 1957] — В.А.Ильинская. Памятники скифского времени в бассейне р. Псел.// СА. 1957. № 27. С.232-250.

[Ильинская. 1966] — В.А.Ильинская. Скифские курганы около г.Борисполя.// СА. 1966. № 3. С. 152-171.

[Ильинская. 1968] — В.А.Ильинская. Скифы Днепровского лесостепного левобережья. Киев. 1968.

[Ильинская. 1971] — В.А.Ильинская. Образ кошачьего хищника в раннескифском искусстве.// СА. 1971. № 2. С.64-85.

[Ильинская. 1973] — В.А.Ильинская. Относительная хронология раннескифских курганов бассейна реки Тясмин.// СА. 1973. № 3. С.3-23.

[Ильинская. 1975] — В.А.Ильинская. Раннескифские курганы бассейна р.Тясмин. Киев. 1975.

[Ильинская, Мозолевский, Тереножкин. 1980] — В.А.Ильинская, Б.Н.Мозолевский, А.И.Тереножкин. Курганы VI в. до н.э. у с.Матусов.// Скифия и Кавказ. Киев. 1980. С.31-63.

[Ильинская, Тереножкин. 1983] — В.А.Ильинская, А.И.Тереножкин. Скифия VII-IV вв. до н.э. Киев. 1983.

[Итина. 1992] — М.А.Итина. Ранние саки Приаралья.// Степная полоса Азиатской части СССР в скифо-сарматское время. М. 1992. С.31-46.

[Итина, Яблонский. 1997] — М.А.Итина, И.Т. Яблонский. Саки Нижней Сырдарьи. М. 1997.

[Кадырбаев. 1974] — М.К.Кадырбаев. Могильный Жиланды на реке Нуре.// В глубь веков. Алма-Ата. 1974. С.25-45.

[Казиев. 1949] — С.М.Казиев. Археологические раскопки в Мингечауре.// МКА. Баку. 1949. Вып. I. С.9-49.

[Каменецкий, Маршак, Шер. 1975] — И.С.Каменецкий, Б.И.Маршак, Я.А.Шер. Анализ археологических источников (возможности формализованного подхода). М. 1975.

[Капошина. 1956] — С.И.Капошина. О скифских элементах в культуре Ольвии.// МИА. 1956. № 50. С.211-254.

[Капошина. 1959] — С.И.Капошина. Некрополь в районе поселка им.Войкова близ Керчи.// МИА. 1959. №69. С. 108-153.

[Каховский. 1982] — Б.В.Каховский. Итоги археологических работ 1979-1980 гг. в Чувашской АССР. Чебоксары. 1982. С.3-51.

[Кетрару, Серова. 1982] — Н.А.Кетрару, Н.Л.Серова. Новые раскопки курганов у села Бугор (Три-гориопольский р-н).// АИ в Молд. (1977-1978). 1982. С.111-122.

[Кетрару, Серова. 1987] — Н.А.Кетрару, Н.Л.Серова. Скифские курганы в Дубоссарском районе.// Молдавское Поднестровье в первобытную эпоху. Кишинев. 1987. С. 107-131.

[Килуновская. 1987] — М.Е.Килуновская. Интерпретация образа оленя в скифо-сибирском искусстве.// Скифо-Сибирский мир. Новосибирск. 1987. С. 103-108.

[Кирилин. 1968] — Д.С.Кирилин. Трехбратные курганы в районе Тобечикского озера.// АИКСП. Л. 1968. С.178-188.

[Клейн. 1960] — Л.С.Клейн. Курганы біля с. Трошккого.// АП. 1960. № 8. С. 141-163.

[Клеменц. 1886] — Д.Клеменц. Древности Минусинского музея. Томск. 1886.

[Книпович. 1941] — Т.Н.Книпович. Некрополь на территории Ольвии.// КСИИМК. 1941. Вып. X. С. 112-119.

[Книпович. 1956] — Т.Н.Книпович. Население Ольвии в VI-I вв. до н.э. по данным эпиграфических источников.// МИА. 1956. №50. С. 119-153.

[Кобылина. 1965] — М.М.Кобылина. Милет. М. 1965.

[Ковалев, Полин. 1991] — Н.В.Ковалев, С.В.Полин. Скифские курганы у с.Корнеевка Запорожской области.// Курганы степной Скифии. Киев. 1991. С.33-53.

[Ковпаненко. 1967] — Г.Т.Ковпаненко. Племена скифского часу на Воросклі. Кшв. 1967.

[Ковпаненко. 1977] — Г.Т.Ковпаненко. Курганы скифского времени у с.Медвин в Поросье.// Скифы и сарматы. Киев. 1977. С.40-72.

[Ковпаненко. 1981] — Г.Т.Ковпаненко. Курганы раннескифского времени в бассейне р.Рось. Киев. 1981.

[Ковпаненко, Яковенко. 1973] — Г.Т.Ковпаненко, Э.В.Яковенко. Скифские курганы на юге Херсонщины.// Скифские древности. Киев. 1973. С.253-265.

[Козенкова. 1975] — В.И.Козенкова. Связи Северного Кавказа с Карпато-Дунайским миром (некоторые археологические параллели).// Скифский мир. Киев. 1975. С.52-73.

[Козуб. 1974] — Ю.І.Козуб. Некрополь Ольви V - IV ст. до н.э. Кшв. 1974.

[Копейкина. 1986] — Л.В.Копейкина. Золотые бляшки из кургана Куль-Оба.// Античная торевтика. Л. 1986. С.28-63.

[Коровина. 1957] — А.К.Коровина. К вопросу об изучении Семибратных курганов.// СА. 1957. № 2. С.174-187.

[Крупное. 1957] — Е.И.Крупнов. Древняя история и культура Кабарды. М. 1957.

[Крупное. 1957-а] — Е.И.Крупнов. Первые итоги изучения восточного Предкавказья.// СА. 1957. № 2. С. 154-173.

[Крупное. 1961] — Е.И.Крупнов. За экономическое возрождение районов Прикаспийской низменности.// СА. 1961. № 3. С.3-13.

[Кубышев, Николова, Полин. 1982] — А.И.Кубышев, А.В.Николова, С.В.Полин. Скифские курганы у с. Львово на Херсонщине.// Древности степной Скифии. Киев, 1982. С. 130-148.

[Кузнецов, Кузнецова. 1994] — С.В.Кузнецов, Т.М.Кузнецова. «Зеркало» + нож + шило - не скифское метательное оружие.// Элитные курганы степей Евразии в скифо-сарматскую эпоху. СПб. 1994. С. 121-126.

[Кузнецова. 1980] — Т.М.Кузнецова. Зеркала из сарматских погребений Ставрополя.// КСИА. 1980. Вып. 162. С. 101-104.

[Кузнецова. 1982] — Т.М.Кузнецова. Зеркала с боковыми ручками из скифских памятников. // КСИА. 1982. Вып. 170. С. 13-19.

[Кузнецова. 1986] — Т.М.Кузнецова. Об одной особенности ограбления древних могил.// Скифская эпоха Алтая (Тезисы конференции). Барнаул. 1986. С.45-46.

[Кузнецова. 1987] — Т.М.Кузнецова. Зеркала из скифских памятников VI-III вв. до н. э. (классификация и хронологическое распределение).// СА. 1987. № 1. С. 35-47.

[Кузнецова. 1987-а] — Т.М.Кузнецова. Алтайский памятник и скифские обычаи.// Киммерийцы и скифы (тезисы докладов Всесоюзного семинара, посвященного памяти А.И.Тереножкина). Кировоград. 1987. Ч.П. С.4-6.

[Кузнецова. 1987-б] — Т.М.Кузнецова. О терминах для описания зеркал из скифских памятников.// СА. 1987. № 2. С. 18-31.

[Кузнецова. 1988] — Т.М.Кузнецова. Историко-культурные связи Скифии VI-III вв. до н.э. (Зеркала как исторический источник).// Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук М. 1988.

[Кузнецова. 1988-а] — Т.М.Кузнецова. Кошачий хищник на зеркалах «ольвийского» типа.// XV Крупновские чтения по археологии Северного Кавказа. Тезисы докладов. Махачкала. 1988. С.53-55.

[Кузнецова. 1989] — Т.М.Кузнецова. Зеркала.// Степи Европейской части СССР в скифо-сарматское время. М. 1989. С. 109-110.

[Кузнецова. 1990] — Т.М.Кузнецова. Торговые или священные пути греков?// Проблемы скифо-сарматской археологии. М. 1990. С.82-97.

[Кузнецова. 1991] — Т.М.Кузнецова. Этюды по скифской истории. М. 1991.

[Кузнецова. 1992] — Т.М.Кузнецова. Богиня Иштар и скифская хронология.// Вторые исторические чтения памяти М.П.Грязнова Ч.2 Омск. 1992. С.36-38.

[Кузнецова. 1992-а] — Т.М.Кузнецова. О времени утверждения скифов в Северном Причерноморье.// Киммерийцы и скифы. Тезисы докладов Международной научной конференции, посвященной памяти А.И.Тереножкина. Мелитополь. 1992. С.47-48.

[Кузнецова. 1994] — Т.М.Кузнецова. Сколько зеркал в кургане Перепятиха?// Тезисы докладов Международной конференции «Проблемы скифо-сарматской археологии Северного Причерноморья», посвященной

95-летию со дня рождения Б.Н.Гракова. Запорожье. 1994. С.99-101.

[Кузнецова. 1995] — Т.М.Кузнецова. Зеркала-фиалы (патеры) с зооморфным оформлением ручки.// Памятники Евразии скифо-сарматской эпохи. М. 1995. С.11-18.

[Кузнецова. 1998] — Т.М.Кузнецова. К вопросу о происхождении «простейшей формы» зеркал.// Археологические памятники Оренбуржья. Вып. II Оренбург. 1998. С.150-155.

[Кузнецова. 2001] — Т.М.Кузнецова. Все зеркала, зеркала...// Материалы по археологии Волго-Донских степей. Вып. 1. Волгоград. 2001. С. 128-141.

[Кузнецова, Ульянова. 1987] — Т.М.Кузнецова, О.А.Ульянова. О бронзовом зеркале из Краснодарского края.// Актуальные проблемы историко-археологических исследований (Тезисы докладов). Киев. 1987. С.88-89.

[Кузнецова, Усачева. 1995] — Т.М.Кузнецова, О.Н.Усачева. Греческое и скифское в Северном Причерноморье.// Боспорский сборник №6. М. 1995. С. 127-132.

[Кузнецова, Хомчик. 1989] — Т.М.Кузнецова, М.А.Хомчик. Зеркало из кургана в урочище Холодный Яр.// КСИА. 1989. Вып. 196. С.78-83.

[Кузьминых. 1983] — С.В.Кузьминых. Металлургия Волго-Камья в раннем железном веке (медь и бронза). М. 1983.

[Курочкин. 1974] — Г.Н.Курочкин. К интерпретации некоторых изображений раннего железного века с территории Северного Ирана.// СА. 1974. № 2. С.34-47.

[Курочкин. 1994] — Г.Н.Курочкин. Раннескифские зеркала с центральной ручкой: происхождение, распространение, назначение.// Тезисы докладов Международной конференции «Проблемы скифо-сарматской археологии Северного Причерноморья», посвященной 95-летию со дня рождения Б.Н.Гракова. Запорожье. 1994. С.103-105.

[Кызласов. 1979] — Л.Р.Кызласов. Древняя Тува. М. 1979.

[Лаврова. 1927] — М.Лаврова. Китайские зеркала Ханьского времени (из собрания Русского музея).// Материалы по этнографии. Л. 1927. Т. IV. Вып. I. С. 1-14.

[Лазаров. 1981] — М.Лазаров. О некоторых особенностях архаического керамического импорта в Понтийской Фракии.// Демографическая ситуация в Причерноморье в период Великой греческой колонизации. Тбилиси, 1981. С.61-68.

[Левина, Равич. 1995] — Л.М.Левина, И.Г.Равич. Бронзовые зеркала из джетыясарских памятников.// Низовья Сырдарьи в древности. Вып. V. — Джетыясарская культура. Ч.5. М. 1995. С. 122-184.

[Лесков. 1970] — А.Лесков. Кировское поселение.// Древности Восточного Крыма. Киев. 1970.

[Лесков. 1972] — А.Лесков. Новые сокровища курганов Украины. Л. 1972.

[Лесков. 1985] — А.М.Лесков. Сокровища курганов Адыгеи. Введение.// СКА. М. 1985. С. 12-48.

- [Либеров. 1954] — *П.Д.Либеров*. Хронология памятников Поднепровья скифского времени. // Вопросы скифо-сарматской археологии. М.-Л. 1954. С.132-167
- [Либеров. 1962] — *П.Д.Либеров*. Памятники скифского времени бассейна Северского Донца. // МИА. № 113. 1962. С.5-85
- [Либеров. 1965] — *П.Д.Либеров*. Памятники скифского времени на Среднем Дону. М. 1965. САИ. Вып. Д1-34.
- [Литвинский. 1978] — *Б.А.Литвинский*. Орудия труда и утварь из могильников Западной Ферганы. М. 1978.
- [Лордкипанидзе. 1976] — *О.Д.Лордкипанидзе*. Новые материалы к истории связей Афин с Колхидой. // Художественная культура и археология античного мира. М. 1976. С.143-150.
- [Лосев. 1957] — *А.Ф.Лосев*. Античная мифология в ее историческом развитии. М. 1957.
- [Лубо-Лесниченко. 1975] — *Е.И.Лубо-Лесниченко*. Привозные зеркала Минусинской котловины (к вопросу о внешних связях древнего населения Южной Сибири). М. 1975.
- [Луговая. 1983] — *Л.Н.Луговая*. Работы Полтавского краеведческого музея. // АО за 1981 год. М. 1983. С.283-284.
- [Лэсков. 1974] — *О.Лэсков*. Скарби курганів Херсоньщини. Кюв. 1974.
- [Мавлеев. 1984] — *Е.В.Мавлеев*. Этруские зеркала. // СА. № 2. 1984. С.22-33.
- [МАВГ. 1899] — Материалы по археологии восточных губерний. М. 1899. Т.Ш.
- [Макаренко. 1916] — *Н.Е. Макаренко*. Первый Мординоковский курган. // Гермес. 1916. Т. 19. № 12.
- [Максименко. 1983] — *В.Е.Максименко*. Сарматы и сарматы на Нижнем Дону. Ростов-на-Дону. 1983.
- [Максименко. 1998] — *В.Е.Максименко*. Сарматы на Дону (археология и проблемы этнической истории). // Донские древности. Вып.6. Азов. 1998.
- [Максимова. 1954] — *М.И.Максимова*. Серебряное зеркало из Келермеса. // СА. 1954. № 21. С.281-305.
- [Мандельштам. 1983] — *А.М.Мандельштам*. Исследования на могильном поле. // Древние культуры Евразийских степей. Л. 1983. С.25-33.
- [Мандельштам. 1992] — *А.М.Мандельштам*. Ранние кочевники скифского периода на территории Тувы. // Степная полоса Азиатской части СССР в скифо-сарматское время. М. 1992. С. 178-195.
- [Маннай-оол. 1970] — *М.Х.Маннай-оол*. Тува в скифское время (Уюкская культура). М. 1970.
- [Манцевич. 1948] — *А.П.Манцевич*. Шейные уборы скифского периода. // КСИИМК. 1948. Вып. 22. С.68-73.
- [Маргулан, Акишев, Кадырбаев, Оразбаев. 1966] — *А.Х.Маргулан, К.А.Акишев, М.К.Кадырбаев, 4 М.Оразбаев*. Древняя культура Центрального Казахстана. Алма-Ата. 1966.
- [Марсадолов. 1982] — *Л.Марсадолов*. Зеркало из Алтайской коллекции П.К.Фролова. // СГЭ. 1982. Т. XVII. С.30-33.
- [Масленников. 1980] — *А.А.Масленников*. Варварское погребение VI в. до н. э. на Керченском полуострове. // КСИА. 1980. Вып. 162. С.89-90.
- [Махортых. 1991] — *С.В.Махортых*. Скифы на Северном Кавказе. Киев. 1991.
- [Медведская. 1992] — *И.Н.Медведская*. Периодизация скифской архаики и древний Восток. // А. 1992. № 3. С.86-107.
- [Мельник. 1905] — *Е.Н.Мельник*. Дневник раскопок. // Труды 12 Археологического съезда. М. 1905. С.703-743.
- [Мелюкова. 1953] — *А.И.Мелюкова*. Памятники скифского времени на Среднем Днестре. // КСИИМК. 1953. Вып.51. С.60-73.
- [Мелюкова. 1958] — *А.И.Мелюкова*. Памятники скифского времени лесостепного Среднего Поднепровья. // МИА. 1958. №64. С.5-102.
- [Мелюкова. 1962] — *А.И.Мелюкова*. Скифские курганы Тираспольщины. // МИА. 1962. № 115. С. 114-166.
- [Мелюкова. 1964] — *А.И.Мелюкова*. Вооружение скифов. М. 1964. САИ. Вып. Д1-4.
- [Мелюкова. 1974] — *А.И.Мелюкова*. Раскопки курганов у с. Буторы Григориопольского района. // АИ в Молдавии. 1974. С.77-95.
- [Мелюкова. 1975] — *А.И.Мелюкова*. Поселение и могильник IV-III вв. до н.э. у с. Николаевка Одесской области. М. 1975.
- [Мелюкова. 1976] — *А.И.Мелюкова*. К вопросу о взаимосвязях скифского и фракийского искусства. // Скифо-сибирский звериный стиль в искусстве народов Евразии. М. 1976. С. 106-127.
- [Мелюкова. 1979] — *А.И.Мелюкова*. Скифия и фракийский мир. М. 1979.
- [Мелюкова. 1989] — *А.И.Мелюкова*. Локальные группы скифской и скифообразной культур Восточной Европы. // Степи Европейской части СССР в скифо-сарматское время. М. 1989. С.48-51.
- [Мелюкова. 1999] — *А.И.Мелюкова*. Скифские курганы возле Солохи. // Евразийские древности. 100 лет Б.Н.Гракову: архивные материалы, публикации, статьи. М.1999. С.60-97.
- [Миллер. 1908] — *А.Миллер*. Архаические исследования в устье Дона. // Труды XIV Археологического съезда. М. 1908. Т. III. С.83-88.
- [Миллер. 1910] — *А.А.Миллер*. Раскопки в районе древнего Танаиса. // ИАК. 1910. Вып.35. С.86-130.
- [Миллер. 1914] — *А.А.Миллер*. Раскопки у станицы Елисаветовской в 1911 году. // ИАК 1914. Вып.56. С.220-247.
- [Минаева. 1956] — *Т.М.Минаева*. Археологические материалы скифского времени в Ставропольском краевом музее. // Материалы по изучению Ставропольского края. Ставрополь. 1956. Вып.8. С. 329-336.

[Мирчев. 1965] — М. Мирчев. Тракийский могилен некропол при с. Добриня. // Известия на народния музей. Варна. 1965. Т. I/XVI. С. 33-69.

[Могильников. 1986] — В. А. Могильников. Некоторые аспекты этнокультурного развития Горного Алтая в раннем железном веке. // Материалы по археологии Горного Алтая. Горно-Алтайск. 1986. С. 35-67.

[Мозолевский. 1972] — Б. Н. Мозолевский. Курганы Толстая Могила близ г. Орджоникидзе на Украине. // СА. 1972. № 3. С. 268-308.

[Мозолевский. 1973] — Б. Н. Мозолевский. Скифские погребения у с. Нагорное близ г. Орджоникидзе на Днепропетровщине. // Скифские древности. Киев. 1973. С. 187-234.

[Мозолевский. 1979] — Б. М. Мозолевский. Товста Могила. Кшв. 1979.

[Мозолевский. 1980] — Б. Н. Мозолевский. Скифские курганы в окрестностях г. Орджоникидзе на Днепропетровщине (раскопки 1972-1975 гг.). // Скифия и Кавказ. Киев. 1980. С. 70-154.

[Мошкова. 1963] — М. Г. Мошкова. Памятники прохоровской культуры. М. 1963. // САИ. Вып. Д1-10.

[Мошкова, Рындина. 1975] — М. Г. Мошкова, Н. В. Рындина. Сарматские зеркала Поволжья и Приуралья (химико-технологическое исследование). // Очерки технологии древнейших производств. М. 1975. С. 117-133.

[Муральт. 1853] — Е. Г. Муральт. Скифские древности, хранящиеся в Императорском Эрмитаже. // Записки ИАО. СПб. 1853. С. 212-215.

[Мурзин. 1977] — В. Ю. Мурзин. Два ранне-скифских комплекса из Запорожской области. // Новые исследования археологических памятников на Украине. Киев. 1977. С. 54-68.

[Мурзш. 1978] — В. Ю. Мурзин. Скифи на Північному Кавказі (VII-V ст. до н.э.). // Археологія. Кшв. 1978. Т. 24. С. 25-35.

[Мурзин. 1984] — В. Ю. Мурзин. Скифская архика Северного Причерноморья. Киев. 1984.

[ОАМ. 1983] — Одесский археологический музей АН УССР (ОАМ АН УССР). Киев. 1983.

[Ольговский. 1980] — С. Я. Ольговский. Об античной и скифской металлообработке в Северном Причерноморье. // АИ на Украине в 1978-79 гг. Днепропетровск. 1980. С. 122-123.

[Ольговский. 1981] — С. Я. Ольговский. Основные этапы развития цветной металлообработки в Нижнем Побужье (VII в. до н.э. - IV в. н.э.). // Актуальные проблемы археологических исследований в УССР. Киев. 1981. С. 74-75.

[Ольговский. 1982] — С. Я. Ольговский. Цветная металлообработка в греческих городах Северо-Западного Причерноморья. // Автореферат диссертации ... кандидата исторических наук. М. 1982.

[Ольговский. 1987] — С. Я. Ольговский. Происхождение зеркал с элементами зооморфного оформле-

ния. // Актуальные проблемы историко-археологических исследований (Тезисы докладов). Киев. 1987. С. 120-121.

[Ольговский. 1990] — С. Я. Ольговский. Кольчатый металл кургана Переп'ятиха. // С. А. Скорий. Курганы Переп'ятиха. Кшв. 1990. С. 104-106.

[Ольговский. 1992] — С. Я. Ольговский. Походження дзеркал «ольвиського типу». // Археологія. 1992. № 3. С. 14-21.

[Онайко. 1966] — Н. А. Онайко. Античный импорт в Приднепровье и Побужье в VII-V вв. до н.э. М. 1966/ САИ. Вып. Д1-27.

[Онайко. 1970] — Н. А. Онайко. Античный импорт в Приднепровье и Побужье в IV-II вв. до н.э. М. 1970. // САИ. Вып. Д1-27.

[Онайко. 1973] — Н. А. Онайко. Архаические памятники в районе Новороссийска и Геленджика. // АО за 1972 год. М. 1973. С. 143-144.

[Онайко. 1976] — Н. А. Онайко. Звериный стиль и античный мир Северного Причерноморья в VII-IV вв. до н.э. // Скифо-сибирский звериный стиль в искусстве народов Евразии. М. 1976. С. 66-73.

[Парович-Пешикан. 1974] — М. Парович-Пешикан. Некрополь Ольвии эллинистического времени. Киев. 1974.

[Патрушев. 1984] — В. С. Патрушев. Марийский край в VII-VI вв. до н.э. Йошкар-Ола. 1984.

[Патрушев, Халиков. 1982] — В. С. Патрушев, А. Х. Халиков. Волжские ананьинцы (Старший Ахмыловский могильник). М. 1982.

[Переводчикова. 1980] — Е. В. Переводчикова. Прикубанский вариант скифского звериного стиля. Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. М. 1980.

[Петренко. 1961] — В. Г. Петренко. Культура племен Правобережного Среднего Приднепровья в IV-III вв. до н.э. // МИА. 1961. № 96. С. 53-102.

[Петренко. 1967] — В. Г. Петренко. Правобережье Среднего Приднепровья в V-III вв. до н.э. М. 1967/ САИ. Вып. Д1-4.

[Петренко. 1978] — В. Г. Петренко. Украшения Скифии VII-III вв. до н.э. М. 1978/ САИ. Вып. Д4-5.

[Петренко. 1983] — В. Г. Петренко. Скифская культура на Северном Кавказе. // АСГЭ. Вып. 23. Л. 1983. С. 43-48.

[Петровська. 1972] — С. О. Петровська. Бронзовое зеркало с Канивщины. // АИ на Укр. в 1969 г. Кшв. 1972. Вып. IV. С. 135-137.

[Пилипко, Болтрик. 1991] — Я. П. Пилипко, Ю. В. Болтрик. Опыт реконструкции скифского костюма на материалах погребения скифянки из Вишнево-Могили. // Курганы степной Скифии. Киев. 1991. С. 18-33.

[Пиотровский, Иессен. 1940] — Б. Б. Пиотровский, А. А. Иессен. Моздокский могильник. Л. 1940.

- [Плешивенко. 1991] — *А.Г.Плешивенко*. Скифский курган у Белозерского лимана.// Курганы степной Скифии. Киев. 1991. С.53-72.
- [Погорельский. 1981] — *В.Н.Погорельский*. Скифские курганы у с.Мирное под Борисполем.// Древности среднего Поднепровья. Киев. 1981. С.39-47.
- [Покровська. 1957] — *С.Ф.Покровська*. Курганы IV ст. до н.е. біля Холодного Яру поблизу м.Сміли.// Археологія. Кшв. 1957. Т. X. С.65-79.
- [Покровська. 1965] — *Покровська С.Ф.* Курганы біля с.Сеньківки.// Археологія. Кшв. 1965. Т. 18. С.139-149.
- [Полин. 1984] — *С.В.Полин*. Захоронение скифского воина-дружинника у с.Красный Подол на Херсонщине.// Вооружение скифов и сарматов. Киев. 1984. С.103-119.
- [Полин. 1987] — *С.В.Полин*. Хронологія ранньоскифських пам'яток.// Археологія. Кшв. 1987. Т. 59. С. 17-96.
- [Придик. 1914] — *Е.М.Придик*. Новые кавказские клады.// МАР. 1914. № 34. С.94-110.
- [Прушевская. 1955] — *Е.О.Прушевская*. Художественная обработка металла (торевтика). Античные города Причерноморья.// Очерки истории культуры. М.-Л. 1955. С.325-355.
- [Пузикова. 1969] — *А.И.Пузикова*. Поселения Среднего Дона. Население Среднего Дона в скифское время.// МИА. 1969. № 151. С. 41-81.
- [Пузикова. 2001] — *А.И.Пузикова*. Курганные могильники скифского времени Среднего Подонья (Публикация комплексов). М. 2001.
- [Пшеничнюк. 1983] — *А.Х.Пшеничнюк*. Культура ранних кочевников Южного Урала. М. 1983.
- [Пьянков. 1987] — *И.В.Пьянков*. Скифы и сарматы: реальные и 'археологические'.// Проблемы археологии степной Евразии (Тезисы докладов). Кемерово. 1987. Ч.П. С. 1-3.
- [Пьянков, Тарабанов. 1997] — *И.В.Пьянков, В.А.Тарабанов*. Могильник протомеотского времени Казазово 3 и другие находки из чаши Краснодарского водохранилища.// МИАР. Вып. I. М. 1997.
- [Рабинович. 1936] — *Б.Рабинович*. О датировке некоторых скифских курганов Среднего Приднепровья.// СА. 1936. № 1. С.79-100.
- [Рзаев, Саламазаде. 1971] — *Н.И.Рзаев, А.В.Саламазаде*. Искусство древнего Азербайджана.// Искусство первобытного общества и древнейших государств на территории СССР. М. 1971. С.218-224.
- [Розанова. 1968] — *Н.П.Розанова*. Бронзовое зеркало с надписью из Ольвии.// АИКСП. М. 1968. С.248-251.
- [Ростовцев. 1913] — *М.И.Ростовцев*. Представление о монархической власти в Скифии и на Боспоре.// ИАК. 1913. Вып. 49.
- [Ростовцев. 1914] — *М.И.Ростовцев*. Воронежский серебряный сосуд.// МАР. 1914. № 34. С.79-93.
- [Ростовцев. 1918] — *М.И.Ростовцев*. Курганные находки Оренбургской области эпохи раннего и позднего эллинизма.// МАР. 1918. № 37.
- [Ростовцев. 1925] — *М.И.Ростовцев*. Скифия и Боспор. Петроград. 1925.
- [Роциненко. 1987] — *Д.Э.Роциненко*. Зеркала раннескифского времени с центральными зооморфными ручками из фондов КИАМЗ (некоторые аспекты типологической хронологии).// Древности Кубани. Краснодар. 1987. С.33-34.
- [Руденко. 1960] — *С.И.Руденко*. Культура населения Центрального Алтая в скифское время. М.-Л. 1960.
- [Рудинський. 1928] — *М.Рудинський*. Археологічні збірки Полтавського Музею.// Збірник Полтавського Державного музею ім.В.Г.Короленка. Полтава. 1928. Т.І. С.29-62.
- [Русяева. 1986] — *А.С.Русяева*. Земледельческие культы в Ольвии догетского периода. Киев. 1979.
- [Русяева. 1986] — *А.С.Русяева*. Милет - Дидимы Борисфен - Ольвия. Проблемы колонизации Нижнего Побужья.// ВДИ. 1986. № 2. С.25-64.
- [Рыков. 1925] — *П.С.Рыков*. Суловский курганный могильник. Саратов. 1925.
- [Самоквасов. 1908] — *Д.Самоквасов*. Могила Русской земли. М. 1908.
- [Серова, Яровой. 1987] — *Н.Л.Серова, Е.В.Яровой*. Григориопольские курганы. Кишинев. 1987.
- [Силантьева. 1959] — *Л.Ф.Силантьева*. Некрополь Нимфея. МИА. 1959. № 69. С.5-107.
- [Скадовский. 1897] — *Г.Д.Скадовский*. Белозерское городище Херсонского уезда, Белорусской волости и соседние городища и курганы между низовьем р.Ингульца и началом Днепровского лимана.// Труды VIII Археологического съезда. М. 1897. С.75-161.
- [Скорий. 1990] — *С.А.Скорий*. Курган Переп'ятиха. Кшв. 1990.
- [Скорий. 1996] — *С.А.Скорий*. Кочовики перед-скіфської та скіфської доби в Дніпровському Правобережному Лісостепу (питання етнокультурної історії).// Автореферат диссертации ... доктора исторических наук. Кшв. 1996.
- [Скуднова. 1962] — *В.М.Скуднова*. Скифские зеркала в архаическом некрополе Ольвии.// ТГЭ. 1962. Т.П. С.5-27.
- [Скуднова. 1988] — *В.М.Скуднова*. Архаический некрополь Ольвии. Л. 1988.
- [Скржинская. 1984] — *М.В.Скржинская*. Зеркала архаического периода из Ольвии и Березани.// Античная культура Северного Причерноморья. Киев. 1984. С. 105-128.
- [Смирнов. 1959] — *К.Ф.Смирнов*. Курганы у сел Иловатка и Политотдельское Сталинградской области.// МИА. 1959. № 60. С.206-322.

- [Смирнов. 1964] — *К.Ф.Смирнов*. Савроматы. М. 1964.
- [Смирнов. 1975] — *К.Ф.Смирнов*. Сарматы на Илеке. М. 1975.
- [Смирнов. 1977] — *К.Ф.Смирнов*. Орские курганы ранних *кочевников*.// Исследования по археологии Южного Урала. Уфа. 1977. С.3-51.
- [Смирнова. 1961] — *Г.И.Смирнова*. Севериновское городище (по материалам Юго-Подольской экспедиции 1947-1948, 1953 гг.).// АСГЭ. 1961. Вып.2 С.88-103.
- [Смирнова. 1996] — *Г.И.Смирнова*. Немировское городище — общая характеристика памятника VIII-VI вв. до н.э.// Археология. № 4. С.67-84.
- [СКА. 1985] — Сокровища *курганов* Адыгеи. Меото-скифский период (VI-IV вв. до н. э.). М. 1985.
- [Сорокина. 1957] — *Н.П.Сорокина*. Тузлинский некрополь. М.1957.
- [Сорокина, Трейстер. 1984] — *Н.П.Сорокина*, *М.Ю.Трейстер*. Две группы бронзовых зеркал из собрания Государственного исторического музея.// СА. № 4. 1983. С.142-153.
- [Спицын. 1906] — *А.А.Спицын*. Серогозские курганы.// ИАК. 1906. Вып. 19. С. 157-174.
- [Стефани. 1866] — *Л.Стефани*. Объяснение некоторых древностей, найденных в 1864 году в Южной России. // ОАК за 1865 год. СПб. 1866. С.3-222.
- [Стратанович. 1960] — *Г.Г.Стратанович*. Книга о древнем искусстве китайских мастеров художественного литья, чеканки и гравировки металла.// СЭ. 1960. № 1. С.172-173.
- [Стратанович. 1961] — *Г.Г.Стратанович*. Китайские бронзовые зеркала: их типы, орнаментация и использования.//Труды ИЭ. Новая серия. 1961. Т.23. Восточно-азиатский этнографический сборник. Т.2. С.47-78.
- [Суничук. 1985] — *Е.Ф.Суничук*. Скифский могильник Чауш в низовьях Дуная.// Памятники древней истории Северо-Западного Причерноморья. Киев. 1985. С.38-45.
- [Тереножкин, Ильинская, Черненко, Мозолевский. 1973] — *А.И.Тереножкин*, *В.А.Ильинская*, *Е.В.Черненко*, *Б.Н.Мозолевский*. Скифские курганы Никопольщины.// Скифские древности. Киев. 1973. С.113-186.
- [Тереножкин, Ильинская, Мозолевский. 1977] — *А.И.Тереножкин*, *В.А.Ильинская*, *Б.Н.Мозолевский*. Скифский курганный могильник Гайманово Поле (раскопки 1968 г.).// Скифы и сарматы. Киев. 1977. С.152-199.
- [Тимошук. 1970] — *Б.О.Тимошук*. Археологічні пам'ятки Черновицької області (конспект лекцій). Чернівці. 1970.
- [Толстиков. 1984] — *В.П.Толстиков*. К проблеме образования Боспорского государства.// ВДИ. 1984. № 3. С.24-48.
- [Толстой, Кондаков. 1889] — *И.Толстой*, *Н.Кондаков*. Русские древности в памятниках искусства. СПб. 1889. Вып. 2.
- [Толстое, Итина. 1966] — *С.П.Толстой*, *М.А.Итина*. Саки низовьев Сыр-Дарьи.// СА. 1966. № 2. С.151-175.
- [Тураев. 1935] — *Б.А.Тураев*. История древнего Востока. Л. 1935. Т. II.
- [Фармаковский. 1914] — *Б.В.Фармаковский*. Архаический период в России.// МАР. 1914. №34. С. 15-78.
- [Фахрутдинов. 1980] — *Р.Г.Фахрутдинов*. Исследования в Старой Казани.// АО за 1979 г. 1980. С. 175-176.
- [Фахрутдинов. 1983] — *Р.Г.Фахрутдинов*. Скифские зеркала бассейна Казанки.// СА. 1983. № 1. С.291-294.
- [Фиалко. 1991] — *Е.Е.Фиалко*. Погребения женщин с оружием у скифов.// Курганы степной Скифии. Киев. 1991. С.4-18.
- [Фиалко. 1994] — *Е.Е.Фиалко*. Памятники скифской эпохи Приднепровской террасовой Лесостепи. Киев. 1994.
- [Філатов, Черненко. 1972] — *О.П.Філатов*, *С.В.Черненко*. Скифський курган на Ворошиловградщині.// АИ на Укр. в 1969 г. 1972. Вып. IV. С. 122-125.
- [Филовь. 1933] — *Б.Филовь*. Новооткрити тракийски гробници от Дуванлий.// Известия на Българския археологически институт (1932-1933 гг.). София. 1933. Т. VII. С.217-280.
- [Филовь. 1934] — *Б.Д.Филовь*. Надгробниъ могили при Дуванлий в Пловдивско. София. 1934.
- [Фурманська. 1963] — *А.І.Фурманська*. Бронзоліварне ремесло в Ольвії.// Археологія Київ. 1963. Т. 15. С.61-70.
- [Хабдулина. 1987] — *М.К.Хабдулина*. Погребальный обряд населения раннего железного века Северного Казахстана (VIII-II вв. до н.э.).// Ранний железный век и средневековье Урало-Иртышского междуречья. Челябинск. 1987. С.3-25.
- [Хазанов. 1963] — *А.М.Хазанов*. Генезис сарматских бронзовых зеркал.// СА. 1963. № 4. С.58-71.
- [Халилов. 1971] — *Дж.А.Халилов*. Археологические находки 'скифского' облика и вопрос о «Скифском царстве» на территории Азербайджана.// Проблемы скифской археологии. М. 1971. С.183-187.
- [Ханенко, Ханенко. 1899] — *Б.Н.Ханенко*, *В.И.Ханенко*. Древности Приднепровья. Киев. 1899. Вып. II; 1900. Вып. III.
- [Хачатурова. 1996] — *Е.А.Хачатурова*. Новая находка архаического бронзового зеркала в Прикубанье.// Историко-археологический альманах. Вып.2. Армавир. Москва. 1996. С.45-46.
- [Хоредт. 1960] — *К.Хоредт*. Скифские находки в Комлоде.// Dacia. Nouvelle serie. 1960. IV. С. 481-488.
- [Худяков. 1933] — *М.Г.Худяков*. Древности Камы по раскопкам А.А.Спицына в 1898 г.// МГАИМК. Л. 1933. Вып.2.

[Чередниченко, Болдин. 1977] — Н.П. Чередниченко, Я.И. Болдин. Скифские курганы с.Владимировка.// Курганы юга Днепропетровщины. Киев. 1977. С.125-151.

[Чеботаренко. 1972] — Г.Ф. Чеботаренко. Раскопки Днестровской экспедиции.// АО 1971 г. 1972. С. 449-450.

[Чеботаренко. 1973] — Г.Ф. Чеботаренко. Скифские курганы у с.Балабаны.// АИ в Молд. в 1970-71 гг. Кишинев. 1973. С.129.

[Черненко, Яковенко. 1968] — Е.В. Черненко, Э.В. Яковенко. Исследование скифских погребений на Керченском полуострове.// АИ на Укр. в 1967 г. Киев. 1968. Вып. II. С.7-12.

[Черненко, Корпусова, Круц. 1971] — Е.В. Черненко, В.Н. Корпусова, СИ. Круц. Курганы у с.Широкое.// АИ на Укр. в 1967 г. Киев. 1971. Вып. II. С.13-17.

[Черненко, Бессонова, Болтрик, Полин, Скоруый, Бокий, Гребенников. 1986] — Е.В. Черненко, С.С. Бессонова, Ю.В. Болтрик, С.В. Полин, С.А. Скорый, Н.М. Бокий, Ю.С. Гребенников. Скифские погребальные памятники степей Северного Причерноморья. Киев. 1986.

[Членова. 1967] — Н.Л. Членова. Происхождение и ранняя история племен Татарской культуры. М. 1967.

[Членова. 1983] — Н.Л. Членова. Предыстория «торгового пути Геродота» (из Северного Причерноморья на Южный Урал).// СА. 1983. № 1. С.47-67.

[Членова. 1993] — Н.Л. Членова. О степени сходства компонентов материальной культуры в пределах «Скифского мира».// ПАВ. 1993. № 7. С.49 - 77.

[Шахматов. 1902] — В.А. Шахматов. Сообщение о находке при раскопке в его имении.// Труды СИАК. Вып. 22. Аткарск. 1902. С.59-62.

[Шилов. 1959] — В.П. Шилов. Калиновский курганный могильник.// МИА. 1959. № 60. С.323-523.

[Шилов, Очир-Горяева. 1997] — В.П. Шилов, М.А. Очир-Горяева. Курганы скифской эпохи из могильников Аксеновский I-II.// МИАР 1997. № 1. С. 127-152.

[Шрамко. 1956] — Б.А. Шрамко. Селище та могильник ранньої залізної доби біля с.Островерхівка.// АП. 1956. Т. VI. С.56-65.

[Шрамко. 1970] — Б.А. Шрамко. Об изготовлении золотых украшений ремесленниками Скифии.// СА. 1970. № 2. С.217-220.

[Шрамко. 1976] — Б.А. Шрамко. Новые находки на Вельском городище и некоторые вопросы формирования и семантика образов звериного стиля.// Скифско-бирский звериный стиль в искусстве народов Евразии. М. 1976. С. 194-209.

[Яйленко. 1982] — В.П. Яйленко. Греческая колонизация VII-III вв. до н.э. М. 1982.

[Яковенко. 1965] — Э.В. Яковенко. Некрополь скифского часу біля м. Борисполя.// Археологія. Кшв. 1965. № 18. С. 150-160.

[Яковенко. 1970] — Э.В. Яковенко. Рядовые скифские погребения в курганах Восточного Крыма.// Древности Восточного Крыма. Киев. 1970. С.113-135.

[Яковенко. 1972] — Э.В. Яковенко. Курганы на Темир-горе.// СА. 1972. № 3. С.259-267.

[Яковенко. 1974] — Э.В. Яковенко. Скифы ского Криму в V-III ст. до н.э. Київ. 1974.

[Яковенко. 1980] — Э.В. Яковенко. Нові досягнення боспорознавства і проблема скифів Східного Криму.// Археологія. Кшв. 1980. Т.33. С.46-52.

[Яковенко, Черненко, Корпусова. 1970] — Э.В. Яковенко, Е.В. Черненко, В.Н. Корпусова. Описание скифских погребений в курганах Восточного Крыма.// Древности Восточного Крыма. Киев. 1970. С.136-179.

[Яценко. 1959] — И.В. Яценко. Скифия VII-V вв. до н.э. (Археологические памятники степного Приднепровья и Приазовья).// Труды ГИМ. 1959. Вып.36.



[Alexandrescu, Eftimie. 1959] — P. Alexandrescu. V. Eftimie. Tombes thraces d'epoque archaïque dans necropole tumulaire d'Histia.// Dacia. III. 1959. P. 143-164.

[Bader. 1983] — T. Bader. Die Fibeln in Rumanien. // Prehistorische Bronse Funde. Abt. XIV. B.6. 1983. S. 153-179.

[Borovka. 1928] — G. Borovka. Scythian Art. London. 1928.

[Bydlowski. 1905] — A. Bydlowski. Mogily w Nowosiolce w pow. Lipoieckim gub. Kyowskiej. // Swiatowit. Warszawa. 1905. VI. P. 88-124.

[Congdon. 1981] — Congdon L. O. K. Caryatid mirrors of ancient Greece. Mainz am Rhein. 1981.

[CSE. 1981, 1981-a, 1986, 1987] — Corpus Speculorum Etruscorum. Roma. 1981; Odense. 1981-a. Berlin. 1986. 1987.

[Dušek. 1954] — M. Dušek. Chotin I. - Skytske biritualne ponrebište.// AR. 1954. R. VI. S.3. Str. 311-316.

[Dupont. 1998] — P. Dupont. Archaic East Greek trade amphoras.// P. M. Cook and P. Dupont. East Greek Pottery. London - New York. 1998.

[Ebert. 1913] — M. Ebert. Ausgrabungen auf dem Gute Maritzin.// Prähistorische Zeitschrift. 1913. Bd. V. H. 1/2.

[Franck. 1923/1924] — E. Franck. Griechische Standspiegel mit menschlichen Stützfiguren.// AA. 1923/1924. S. 373-376.

[Gabor. 1913] — T. Gabor. Skutha leletek. Erdelyi stytha tükrök.// Archaeologiai Ertesito. Budapest. 1913. XXXIII. s. 318-327.

[Gulik. 1940] — H. C. v. Gulik. Catalogue of the Bronzes in the Allard Pierson Museum at Amsterdam. V.I. Amsterdam. 1940.

[Hampel. 1895] — J. Hampel. Scythische Denkmäler aus Ungarn.// Ethnographische Mitteilungen aus Ungarn. Budapest. 1895. Bd. IV. H. I. S. 1-26.

- [Hoffmann. 1965] — *H. Hoffmann*. Graeco-Scythian Mirrors.// American Journal of Archaeology. 1965. V.69. № 1. P.63-64.
- [Jantzen. 1937] — *U. Jantzen*. Bronzewerkstätten in Grossgriechenland und Sizilien.// Berlin. 1937. Jdl. 13. Erg. H. S.1-68.
- [Jantzen. 1972] — *U. Jantzen*. Agyptische und orientalische Bronzen aus dem Heraion von Samos.// «Samos». B. VIII. Bonn. 1972.
- [Kuz'mina, Vinogradova. 1983] — *EE. Kuz'mina, N.M. Vinogradova*. Beziehungen zwischen bronzezeitlichen Steppen und Oasenkulturen in Mittelasien.// Beiträge zur allgemeinen Vergleichenden Archäologie. 1983. B.5. S.35-55.
- [Kossack. 1987] — *G. Kossack*. Von den Anfängen des skytho-iranischen Tierstils. // Skythika. München.// Bayerische Akademie der Wissenschaften. Philosophisch-historische Klasse. H.98. 1987. S.24-86.
- [Langoltz. 1927] — *E. Langoltz*. Frühgrichische Bildhomer Schulen.// Nürnberg. 1927.
- [Leszih. 1939] — *A. Leszih*. Borsodmegyei szkita leletek (Scythian finds from the county of Borsod).// Folia Archaeologica. I-II. Budapest. 1939. S.68-80.
- [Leskow. 1974] — *Leskow A.M.* Die Skythischen Kurgane.// Antike Welt. 1974. № 5. S.82-94.
- [Marinescu. 1984] — *G. Marinescu*. Die Jüngere Hallstattzeit in Nordostsiebenbürgen. Dacia. Bucarest. 1984. № 5. T. XXVIII. 1-2. S.47-83.
- [Minns. 1913] — *E. Minns*. Scythians and Greeks. Gamburg. 1913.
- [Neyman. 1884] — *C. Neyman*. Notatki archeologiczne z Ukrainy.// Zbior Wiadomosci do Antropologii krajowej. Krakow. 1884. T. VIII. P.33-47.
- [Oberlander. 1967] — *P. Oberländer*. Griechische Handspiegel. Hamburg. 1967.
- [Ossowski. 1888] — *G. Ossowski*. Wielki Kurhan Ryzanowski. W Kracowie. 1888.
- [Papaspnyridi-Karouzou. 1951] — *S. Papaspnyridi-Karouzou*. Attik bronze mirrors.// Studies presented to David Moore Robinson. Washington. V.I. 1951. S.565-587. Sant Louis.
- [Payne. 1931] — *H. Payne*. Necrocorinthia. Oxford. 1931.
- [Pharmakowsky. 1912] — *B. Pharmakowsky*. Archäologische Funde im Jahre 1911. Archäologischer Anzeiger. 1912. № 3. S.20-29.
- [Parducz. 1960] — *M. Parducz*. Scythian mirrors in the Carpathian basin.// Swiatowit. Warszawa. 1960. V. XXIII. P.523-544.
- [Parducz. 1966] — *M. Parducz*. The scythian age cemetery at Tapioszele.// Acta Archeologica Hungaricae. Budapest. 1966. V. XVIII. P.35-92.
- [Patay. 1956] — *Pal Patay*. Spiegel mit Griff.// E. Thomas Archäologische Funde im Ungarn. Budapest. 1956. S. 146-147.
- [Pottier. 1904] — *E. Pettier*. Phiala. Daremberg M. Dictionnaire des antiquites Grecques et Romaines. Paris. 1904. T.4. P. I. P.434-435.
- [Rau. 1927] — *Rau P.* Die Hügelgräber römischer Zeit an der unteren Wolga. Pokrowsk. 1927.
- [Reichl. 1936] — *J. Reichl*. Die Spiegel der podolischen skythischen Kultur.// Sulimirski T. Skytowie na Zachodniem Podolu. Lwow. 1936. S. 140-162.
- [Reinecke. 1896] — *P. Reinecke*. Die skythischen Alterthümer in mittleren Europa. // ZfE. Berlin. 1896. Bd.28. S.2-3.
- [Reinecke. 1897] — *P. Reinecke*. Ueber Beziehungen der Alterthümer Chinas zu denen des scythisch-sibirischen Völkerkreises.// ZfE. Berlin. 1897. Bd.29. S. 141-163.
- [Radnoti. 1938] — *A. Radnóti*. Die Römischen Bronzegefäße von Pannonien. Budapest. 1938.
- [Roska. 1932] — *M. von Roska*. Der Bestand der scythischen Altertümer Siebenbürgens.// ESA XI. Helsinki. 1932. S. 167-203.
- [Schefold. 1934] — *K. Schefold*. Untersuchungen zu den Kentschen Vasen. Berlin - Leipzig. 1934.
- [Schefold. 1940] — *K. Schefold*. Griechische Spiegel.// Die Antike. B.16. H. I. 1940. S. 1-37.
- [Schefold. 1967] — *K. Schefold*. Die Griechen und ihre Nachbarn. Berlin. 1967.
- [Schumacher. 1891] — *K. Schumacher*. Barbarische und griechische Spiegel.// ZfE. Berlin. 1891. B.23. S.81-88.
- [Studniczka. 1919] — *F. Studniczka*. Ein altgriechischer Spiegel.// Archäologische Anzeiger. 1919. H. 1-2. 1-8.
- [Tallgren. 1916] — *A. Tallgren*. Suomen Museosta. 1916. T. XXIII.
- [Tallgren. 1919] — *A. Tallgren*. L'epoque dite d'Ananino dans la Russie. Helsinki. 1919.
- [Vasiliev. 1980] — *V. Vasiliev*. Scitii agatirsi pe teritoriul Romaniei.// Editura Dacia. Cluj - Napoca. 1980.
- [Vulpe. 1977] — *A. Vulpe*. Zur Chronologie der Ferigete-Gruppe.// Dacia. (NS). XXI. 1977. S.81-112.
- [Züchner. 1942] — *W. Züchner*. Griechische Klappspiegel. // JDJ. 14. Erg. H. 1942.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

А И в Молд.	— Археологические исследования в Молдавии. Кишинев.
АИЗМАО	— Археологические известия и заметки Московского Археологического Общества.
АИКСП	— Античная история и культура Средиземноморья и Причерноморья.
А И на Укр.	— Археологические исследования на Украине. Киев.
АО	— Археологические открытия. М.
АП	— Археологічні пам'ятки УРСР . Киев.
АСГЭ	— Археологический сборник Государственного Эрмитажа. Л.
АХБ	— Античная художественная бронза (см. библиографию).
БАН	— Болгарская Академия Наук.
ВДИ	— Вестник древней истории. М.
ГАИМК	— Гос. Академия истории материальной культуры. М.; Л.
ГИМ	— Государственный исторический музей.
ГМИИ	- Государственный музей изобразительных искусств им. А.С.Пушкина.
ДБК	— Древности Босфора Киммерийского
ЗОАО	— Записки Одесского археологического общества. Одесса.
ЗООИД	— Записки Одесского общества истории и древностей.
ЗРАО	— Записки Русского археологического общества.
ИА	— Институт Археологии.
ИАИ	— Известия на археологический институт при БАН.
ИАК	— Известия Археологической комиссии. СПб.
ИАО	— Императорское Археологическое Общество.
ИГАИМК	— Известия Государственной академии материальной культуры.
ИЭ	- Институт Этнологии АН РАН (Институт Этнографии АН СССР)
КГИМ	— Киевский Государственный Исторический Музей
КСИА	— Краткие сообщения Института археологии АН СССР. М.
КСИИМК	- Краткие сообщения Института истории материальной культуры АН СССР. М.; Л.
МАР	— Материалы по археологии России. СПб.
МГУ	— Московский Государственный Университет им. М.В.Ломоносова.
МИА	— Материалы и исследования по археологии СССР. М.

МИАР	—	Материалы и исследования по археологии России. М.
МКА	—	Материальная культура Азербайджана. Баку.
НАНУ	—	Национальная академия наук Украины.
НЭ	—	Нумизматика и эпиграфика. М.
ОАК	—	Отчет археологической комиссии. СПб.
ОАМ	—	Одесский археологический музей (см. библиографию).
РА	—	Российская Археология. М.
РАН	—	Российская Академия наук.
РАНИОН	—	Российская ассоциация научно-исследовательских институтов общественных наук.
СА	—	Советская археология. М.
СГЭ	—	Сообщения Государственного Эрмитажа. Л.
САИ	—	Свод археологических источников. М.
СКА	—	Сокровища курганов Адыгеи. М. (см. библиографию).
СССР	—	Союз Советских Социалистических Республик.
СУАК	—	Саратовская Ученая Архивная Комиссия
СЭ	—	Советская этнография. М.
ТГЭ	—	Труды Государственного Эрмитажа. Л.
АА	—	Archaeologischer Anzeiger. Beiblatt zum Jahrbuch des Deutschen Archaeologischen Instituts. Berlin.
AR	—	Archeologicke rozhledi.
ESA	—	Eurasia septentrionalis antiqua. Helsinki.
JDV	—	Jahrbuch des Deutschen Archaeologischen Instituts.
RA	—	Revue arheologique. Paris.
ZfE	—	Zeitschrift für Etnologie. Berlin.

CONTENTS

PREFACE	7
----------------------	----------

Chapter I

FROM THE HISTORY OF STUDY OF MIRRORS	11
Study of mirrors from the monuments of steppe and forest-steppe zones of the north Black Sea region.....	11
Study of mirrors coming from the adjoining to Scythia and remote from it territories.....	12
Study of mirrors by means of spectral analysis.....	17

Chapter II

MIRRORS AS AN ARCHAEOLOGICAL SOURCE	19
Terminology.....	19
Code for description of mirrors.....	23
Typology.....	31

Chapter III

MIRRORS FROM THE MONUMENTS OF STEPPE AND FOREST-STEPPE ZONES OF THE NORTH BLACK SEA REGION	33
Single-component mirrors [class I: sections I-III].....	33
Mirrors with the composite structure [class II: sections I; II (cluster 1, types I-V)].....	139
CONCLUSION	213
SUMMARY	221
ZUSAMMENFASSUNG	223
SOMMARIO	225
SOMMAIRE	227

Supplements

ALPHABETICAL INDEX OF MONUMENTS	231
--	------------

Catalogue № 1:

«MIRRORS FROM THE MONUMENTS OF STEPPE AND FOREST STEPPE ZONES OF THE NORTH BLACK SEA REGION» (part 1).....	251
---	------------

Catalogue № 1:

«MIRRORS FROM THE MONUMENTS OF STEPPE AND FOREST-STEPPE ZONES OF THE NORTH BLACK SEA REGION» (part 2).....	281
---	------------

Catalogue № 1:

«MIRRORS FROM THE MONUMENTS OF STEPPE AND FOREST-STEPPE ZONES OF THE NORTH BLACK SEA REGION» (part 3).....	301
---	------------

Catalogue № 2:

«MIRRORS COMING FROM THE MONUMENTS OF ADJOINING AND REMOTE FROM SCYTHIA REGIONS».....	321
---	------------

LITERATURE	337
-------------------------	------------

List of abbreviations.....	348
----------------------------	------------

Научное издание

Татьяна Михайловна Кузнецова

**Зеркала Скифии VI–II вв. до н.э.
Том I**

Утверждено к печати Институтом археологии РАН

Корректор *Т. И. Томашевская*
Компьютерный набор *Г. В. Кузнецов*
Компьютерное макетирование *Т. М. Кузнецова*
Художники *В. П. Ленивкин, Т. М. Кузнецова*
Карты выполнены *Т. М. Кузнецовой*
Оформление обложки *Т. М. Кузнецова*

Издательство «Индрик»

Книги издательства «Индрик» можно приобрести
в книжной галерее «НИНА» по адресу: ул. Б. Якиманка, д. 6
тел. 238-02-69

INDRIK Publishers has the exceptional right to sell this book outside Russia
and CIS countries. This book as well as other INDRIK publications may be ordered by
e-mail: indric@mail.ru
or by tel./fax: +7 095 938 57 15

Налоговая льгота — общероссийский классификатор продукции (ОКП) — 95 3800 5

ЛР № 070644, выдан 19 декабря 1997 г.
Формат 60x88 1/8. Гарнитура "Таймс". Печать офсетная.
44,0 п.л. Тираж 500 экз. Заказ № 8125

Отпечатано в полном соответствии с качеством
предоставленных диапозитивов в ППП «Типография «Наука»
121099, Москва, Шубинский пер., 6