

Вадим Лихачёв

# РИСУНКИ КАНОЗЕРА

ОТКРЫТИЕ, ИЗУЧЕНИЕ,  
СОХРАНЕНИЕ





## Кольский центр охраны дикой природы (КЦОДП)

Мурманская областная общественная организация “Кольский центр охраны дикой природы” (КЦОДП) - это общественная неправительственная и некоммерческая организация. Она объединяет людей, которым не безразлична природа Кольского Севера.

КЦОДП содействует сохранению территорий дикой природы в Мурманской области, координирует усилия людей и организаций в этом направлении, стремится обеспечить население и власти полной и грамотной информацией об этих направлениях.

Основные направления деятельности:

- обеспечение информацией по вопросам сохранения живой природы области населения и органов власти
- обеспечение участия общественности, местного и коренного населения в управлении природными ресурсами
- обследование территорий дикой природы, создание природных резерватов

Методы

Наших целей мы достигаем при помощи встреч, семинаров, лекций, конференций, полевых экспедиций и аналитической работы, проектирования и согласования особо охраняемых природных территорий, заключения соглашений и принятия заявлений, выпуска книг, брошюр, статей, пресс-релизов, фильмов.

КЦОДП работает по проектам в рамках основных программ:

- сохранение лесов и биологического разнообразия
- общественное участие и экологическое просвещение
- сохранение культурно-природного наследия и традиционного природопользования

сайт: <http://kola-nature.org>

## Кольская археологическая экспедиция

Кольская археологическая экспедиция ведет исследования на территории Мурманской области. В настоящее время основными объектами, на которых проводятся стационарные раскопки и исследования, являются поселения в районе Териберской губы Баренцева моря, Оленеостровский могильник на острове Большой Олений в Кольском заливе Баренцева моря (ЗАТО г.Полярный), Канозерские петроглифы на оз.Канозеро (Кировский и Терский районы), поселение Усть-Дроздовка 3 в Дроздовской губе Баренцева моря (Североморский р-н) совместно с Норвегией. Начальник экспедиции - с.н.с. отдела палеолита ИИМК РАН, к.и.н. Шумкин Владимир Яковлевич.

сайт: <http://kae.rekvizit.ru/>

*Лихачёв В.А.* Рисунки Канозера. Открытие, изучение, сохранение. - Апатиты, 2010. - 126 с.

Книга «Рисунки Канозера. Открытие, изучение, сохранение» рассказывает о месте, где были открыты петроглифы, об истории их открытия и методах исследования, дается краткое описание основных скоплений и групп петроглифов. Значительная часть издания посвящена проблемам сохранения данных петроглифов и создания природного парка на Канозере и реке Умба. Книга предназначена для широкого круга читателей. Издание подготовлено Кольским центром охраны дикой природы в тесном сотрудничестве с Кольской археологической экспедицией ИИМК РАН.

Научно-популярное издание.

Текст:	Вадим Лихачёв.
Фотографии:	Вадим Лихачёв, Юрий Иванов, Геннадий Александров, Иван Вдовин, Михаил Рыжов, Игорь Георгиевский, Александр Николаев, Ян Магну, Сергей Крутяков, Владимир Теревенин, Анатолий Клер, Евгений Колпаков, Андрей Городилов, Ирина Зайцева, Роман Антипин, Владимир Куузнецов, Александр Жульников, Дмитрий Жалнин и др.
Обработка фотографий:	Георгий Касьянов, Вадим Лихачёв, Геннадий Александров.
Обработка рисунков петроглифов:	Антон Мурашкин, Евгений Колпаков, Вадим Лихачёв, Галина Саго.
Дизайн и компьютерная верстка:	Вадим Лихачёв.
Художник:	Ирина Ситдикова .
Карты:	Евгений Колпаков, Константин Кобяков, Владимир Кустиков, Вадим Лихачёв.
Предпечатная подготовка:	Геннадий Александров, Константин Кобяков.
Редактор:	Лилия Шаяхметова.
Корректор:	Рюрик Чемякин.
Научные консультанты:	к.и.н. Владимир Шумкин, д.и.н. Евгений Колпаков, к.и.н. Максим Кучинский, д.г.-м.н. Владимир Евзеров, к.г.н. Татьяна Сапелко, Лилия Шаяхметова.



*Благодарим за поддержку подготовки и издания книги Шведское общество охраны природы и Сеть спасения тайги. We thank the Swedish Society for Nature Conservation and the Taiga Rescue Network for their help in creating this book.*

Этот проект был также поддержан Финской Ассоциацией Охраны Природы и министерством иностранных дел Финляндии. This project was supported by Finnish Association for Nature Conservation and Finnish Ministry of Foreign Affairs.

Книга подготовлена при участии программы «Природно-культурное наследие и традиционное природопользование» Кольского центра охраны дикой природы в рамках общественной кампании «Сохранение природно-культурного наследия реки Умба» .

Все карты, использованные в книге «Рисунки Канозера», не содержат географических координат и являются иллюстративными материалами.

© Вадим Лихачёв, 2010 - издание, текст, дизайн, макет.

© Кольский центр охраны дикой природы, 2010 - издание.

© Прорисовки петроглифов - Евгений Колпаков, Антон Мурашкин, Вадим Лихачёв.

© Ирина Ситдикова - рисунки.

© Права на фотографии принадлежат их авторам.

Фотография на обложке: Скала третьей группы острова Еловый.

Рисунок на обложке: Фрагмент композиции Горелый 2.

Вадим Лихачёв

# РИСУНКИ КАНОЗЕРА

ОТКРЫТИЕ, ИЗУЧЕНИЕ,  
СОХРАНЕНИЕ

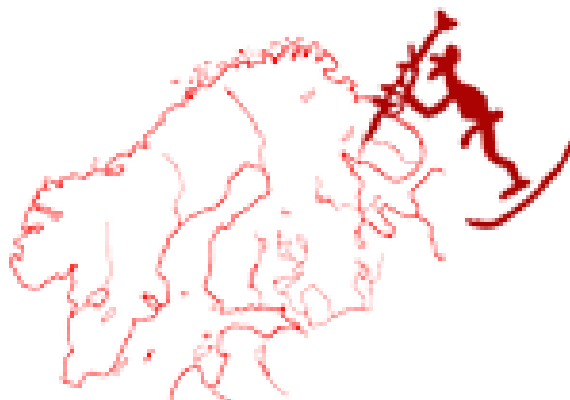


Апатиты

2010



# Оглавление



Открывая каменную книгу . . . . .	5
Канозеро и петроглифы Северной Европы . . . . .	9
Ледник ушёл, пришли люди . . . . .	17
Канозеро: портрет в пространстве и времени . . . . .	23
Путь к Канозеру. . . . .	37
Экскурсия к наскальным рисункам . . . . .	43
На порогах открытий . . . . .	71
От оригинала к копии. . . . .	77
Проблемы сохранения . . . . .	87
Природный парк и музей-заповедник? . . . . .	101
Примечания . . . . .	114
Список иллюстраций . . . . .	118
Использованная литература . . . . .	123



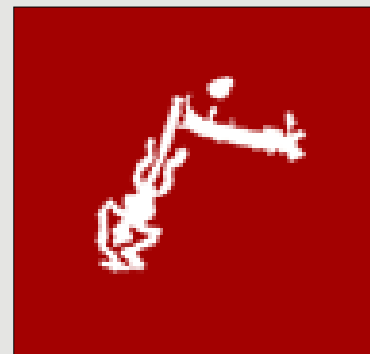
# Открывая каменную книгу

Наскальные рисунки — широкое понятие, охватывающее целый пласт изобразительного творчества древнего населения. Обычно это линии и фигуры различной формы и размеров, выбитые, вырезанные или нанесённые краской на скальные поверхности и отдельные валуны. Как правило, они располагаются на берегу моря или озера, вдоль русла реки, а также в пещерах или скальных укрытиях. Выбитые или вырезанные изображения археологи называют *петроглифы*, от греческого «petros» — камень, «glyphe» — резьба. Росписи специально приготовленной минеральной краской на основе красной охры или черной сажи, которые делались в пещерах и на скалах, часто называют *писаницами*<sup>1</sup>. На Кольском полуострове

известны оба типа наскальных изображений.

Эти рисунки могут многое рассказать нам о людях далекого прошлого. Внимательное их изучение помогает получить представление не только о внешней стороне существования древних людей (быт, формы хозяйствования, материальная культура, условия жизни), но и о мире духовном, об их мировоззрении.

Мифы, отраженные в камне, по выражению известного исследователя мировых мифов Джозефа Кемпбелла, — это «факты сознания, проявленные в форме исторического вымысла»<sup>2</sup>. Он подчеркивал, что у охотничьих народов мифическая символика и обряды церемониальной жизни всегда были основаны на психологических переживаниях,



*Изображение лодки и "выдры". Еловый 1.*





«сверхопытных прозрениях» их отдельных выдающихся представителей — шаманов и жрецов, которые, по-видимому, и являлись авторами произведений наскального искусства<sup>3</sup>.

Изучая рисунки Канозера, мы так или иначе задаемся вопросами следующего порядка. Для чего были выбиты эти фигуры и знаки? Почему древним художником выбирались определенные мотивы? Какие мысли и верования вдохновляли древних людей на создание этих композиций? Что означают та или иная фигура или сцена? Почему они расположены так, а не иначе? Как они

использовались в реальной жизни и т. д.?

Чтобы получить ответы на эти вопросы, необходимо сделать много предварительных шагов: зафиксировать рисунки, датировать, определить их место среди памятников наскального искусства Северной Европы. В процессе изучения могут возникать новые вопросы и новые идеи. Мы не застрахованы от ошибок в интерпретации и должны помнить, что наше понимание петроглифов всегда будет нести отпечаток нашего времени.

Мы предлагаем вашему вниманию рассказ об исследовании самого

крупного скопления наскального искусства на Кольском полуострове — рисунков Канозера: об истории их открытия и изучения, о проблемах, связанных с сохранением этого памятника, а также о том, какое место Канозерские петроглифы занимают в ряду других подобных памятников Северной Европы.

В книге широко используются материалы, полученные в результате работ Кольской археологической экспедицией ИИМК РАН (1999—2008 гг.) и краеведческого музея п. Ревда (1997—2001 гг.).

Это издание увидело свет благодаря участию многих людей. Среди



них хотелось бы отметить в первую очередь первооткрывателя петроглифов Канозера Юрия Иванова и других участников исторического сплава, давшего миру новое открытие — Александра Федотова, Алексея Федотова, Дениса Комарова, Владимира Кузнецова, Сергея Рочева.

В разные годы помощь в создании книги оказывали сотрудники Краеведческого музея п. Ревда: Иван Вдовин, Софья Николаева, Наталья Цыпнятова; исследователи Кольской археологической экспедиции ИИМК РАН: Владимир Шумкин, Антон Мурашкин, Евгений Колпаков,

Андрей Городилов, Лилия Шаяхметова, Анатолий Клер; жители посёлка Ревда, села Ловозера и посёлка Умба: Владимир Кустиков, Андрей Наволоцкий, Екатерина Полякова, Людмила Барташ, Татьяна Шерстюк, Александр Русинов, Ольга Анисимова, Александр Комаров; сотрудники музеев: Владимир Теребенин, Евгения Пация, Дмитрий Жалнин, Галина Кулинченко, Станислав Верещагин, Владимир Перевалов, Александр Волков, Диана Дударева; археологи и исследователи древнего наскального творчества: Абрам Столяр, Юрий Саватеев, Надежда Лобанова, Кнут Хельског, Рауно Лаухакангас,

Вайно Пойкалайнен, Ллойд Йокалда, палеоимнолог Татьяна Сапелко; участники экспедиций, волонтерских патрулей, друзья и коллеги: Ирина Зайцева, Константин Кобяков, Максим Кучинский, Геннадий Александров, Александр Васильев, Павел Горбачёв, Александр Николаев, Галина Саго, Евгения Андреева, Гиляра Галеева, Дмитрий Гмыря и многие другие.

Издание книги осуществлено благодаря содействию Кольского центра охраны дикой природы (г. Апатиты).

Вадим Лихачёв





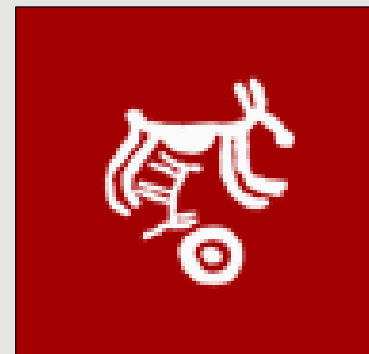
# Канозеро и петроглифы Северной Европы

В ночь с 13 на 14 августа 1910 года шведский этнограф и археолог Густав Хальстрем (1880–1949) пересекал оз. Канозеро. Исследователь двигался к побережью Белого моря из глубин Русской Лапландии, где он изучал быт и верования кольских саамов. Г. Хальстрем, прославившийся позднее своими монографиями о наскальном творчестве древней Скандинавии<sup>1</sup>, на своем пути через Канозеро находился всего лишь в нескольких десятках метров от крупнейшего на европейском Се-

вере скопления петроглифов — наскальных рисунков Канозера, которые будут открыты лишь в конце XX века, в 1997 году!

Точно так же в поле зрения исследователя не попали и петроглифы в устье реки Выг, когда Г. Хальстрем продолжил свой путь вдоль берега Белого моря. Как отмечает известный археолог Юрий Савватеев:

«Позднее, после открытия А.М. Линевским и В.И. Равдоникасом беломорских петроглифов, он с удивлением писал, что ничего не слышал о Чертовых Следках и



*“Рождение оленёнка”.  
Петроглифы Чалмны-Варрэ.  
Кольский полуостров.*



Основные скопления наскальных рисунков в Фенноскандии.



Залавруге ни в прибрежных населенных пунктах, ни даже во время трехдневного пребывания в Соловецком монастыре»<sup>2</sup>.

И лишь на Онежском озере, в конце августа 1910 года, исследователю удалось наконец соприкоснуться с наскальным творчеством древних жителей европейского севера России. Здесь археолог занялся документацией петроглифов Бесова Носа<sup>3</sup>.

По иронии судьбы, в эту продолжительную поездку Густава Хальстрема довелось побывать в непосредственной близости от тех мест, где сейчас известны крупные скопления петроглифов на Северо-Западе России. Не исключено, что исследователь прошел путем древних мореходов, оставивших наскальные рисунки.

Петроглифы оз. Канозеро — третье по счету и самое крупное на данный момент (около 1000 изображений) скопление наскальных ри-

сунков на Кольском п-ове. Первые петроглифы в этом регионе были найдены в урочище Чалмны-Варрэ на берегу реки Поной. Росписи охрой и гравировки обнаружены на п-ове Рыбачий.

### Чалмны-Варрэ

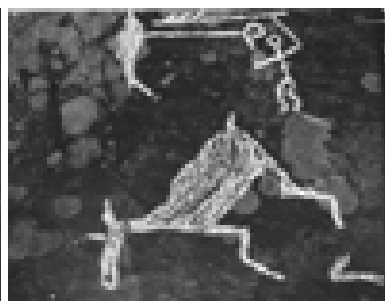
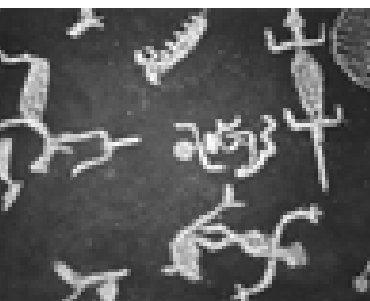
Петроглифы Чалмны-Варрэ открыты в среднем течении реки Поной в 1973 году Понойским археологическим отрядом ЛОИА АН СССР<sup>4</sup>. Около 150 изображений выбито на десяти отдельных камнях. Девять камней по-прежнему находятся на месте, один — вывезен в музей в село Ловозеро. Место с рисунками является памятником природы и охраняется дирекцией ООПТ Мурманской области.

По хронологии и стилю эти петроглифы делятся на две группы. Первую группу, например *Камень номер 1*, отличают глубокие профильные выбивки двуногих оленей и человеческие фигуры в анфас. На

Путешествие Густава Хальстрема по Северо-Западу России. 1910 г.

1-3) Сплав по реке Умба. 4) Соловецкий лабиринт.

Петроглифы Бесова Носа, подкрашенные мелом. 1910 г. Фото Г. Хальстрема.



основании археологических и геоморфологических данных (в частности, изменения уровня воды в реке), она датируется 3 тыс. до н.э.<sup>5</sup> Вторая группа, например *Камень номер 5*, представлена профильными четвероногими изображениями оленей и контурными человеческими фигурами в анфас. В отличие от первой группы эти рисунки выбиты более небрежно и тесно расположены на плоскости камней. Часто фигуры выбиты одна поверх другой. Эта группа, также на основании геоморфологических данных, относится к рубежу 2—1 тыс. лет до н.э.<sup>6</sup> На отдельном вертикальном камне железным предметом процарапаны изображения человечков, оленя и собаки. Данные изображения, судя по стилю, степени сохранности и покрывающему их лишайнику, были выполнены примерно 200—300 лет назад и принадлежат, по-видимому, представителям коренной народности саами<sup>7</sup>.

Наскальные рисунки Чалмны-Варрз имеют сходство с некоторыми канозерскими изображениями. Это и профильные изображения оленей,

и выполненные анфас антропоморфные (похожие на людей) фигуры, а также композиции из фигур «олений» и «людей».

### Полуостров Рыбачий

В 1985 году на полуострове Рыбачий были открыты писаницы<sup>8</sup>, пока единственные на Кольском. Росписи и гравировки на отвесных выступающих блоках скального останца на берегу р. Пяйве получили название «Галерея». Рисунки представляют собой геометрические узоры (всего 25 фигур). Красная охра, смешанная с жиром, наносилась пальцами на поверхность камня. Эти изображения, учитывая их стилистику и тематику, высоту над уровнем моря и археологические находки, обнаруженные рядом, допустимо относить к мезолитическому времени — 6—5 тыс. лет до н.э. Здесь же археологами найдены гравировки, сделанные металлическими орудиями и, следовательно, предварительно датируемые не ранее 1-го тыс. до н.э. Рисунки напоминают те же геометрические фигуры, что и нанесенные охрой,



Прорисовка Онежского «Беса». Онежское озеро. По Равдоникас, 1936 г.



«Бес», перебитый изображением православного креста. Бесов Нос. Онежское озеро.

как если бы их пытались скопировать. На Рыбачьем п-ове, на берегу р. Майки была обнаружена еще одна роспись в пещерном углублении скалистого берега, также выполненная красной охрой, но стилистически и тематически резко отличающаяся от пайвинских писаниц. Эта композиция датируется 2-м тыс. до н.э.<sup>9</sup> На Канозере, как и на п-ове Рыбачий, также выявлены рисунки, представляющие собой геометрические узоры.

## Карелия, Финляндия, Швеция и Норвегия

Открытые в 1997 году древние рисунки Канозера обнаруживают сходство с некоторыми изображениями из других крупных комплексов наскального искусства Европейского Севера, удалённых друг от друга на многие сотни и тысячи километров. Это петроглифы на р. Выг («Бесовы следки», Залавруга) и Онежском озере (Бесов Нос, Пери Нос и др.) в Карелии, в Немфорсене в Северной Швеции и Богуслене в Южной Швеции, в Альте в Северной Норвегии и

Камень с петроглифами.  
Чалмны-Варрэ.

многочисленные писаницы в Финляндии.

Петроглифы этих территорий также часто находятся на скалах, сглаженных прибоем и древним ледником, у уреза воды и связаны с местами промысла. Выделяется стилистическая и тематическая близость как отдельных изображений, так и целых композиций.

Многочисленные черты сходства данных петроглифических галерей свидетельствуют о прямых длительных контактах древнего населения на этой обширной территории в определенные исторические периоды. Это подтверждается и археологическими находками. Рисунки подчеркивают не только общность материальной культуры и образа жизни обитателей этих мест. Они в большей степени, нежели другие археологические памятники, говорят об общих чертах в мировоззрении древних жителей обширной территории Северной Европы.

Изображения лодок, носовая часть которых выполнена в виде головы лося; «колдуны» с лосиноголовыми жезлами в руках; сцены охоты на оленя, лося и медведя; рисунки крестов, следов человека и



Петроглифы Чалмны-Варрэ.  
Кольский п-ов.

“Галерея”. Писаницы и гравировки  
п-ова Рыбачий. Прорисовки из *Shumkin*, 2000.

Камень с петроглифами из Чалмны-Варрэ. Музей саамской истории и культуры. Село Ловозеро.









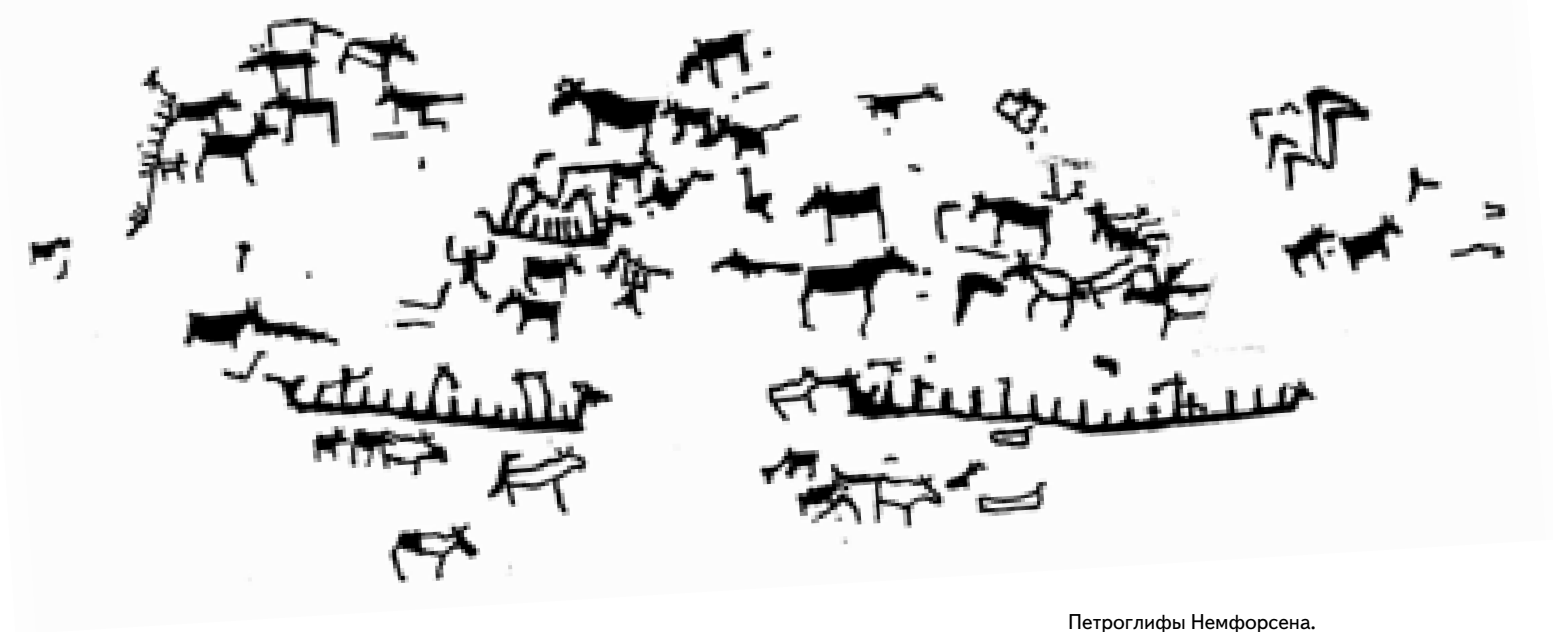
Петроглифы. Северная Норвегия.

животных; специфические крупные изображения мифологических персонажей с огромными ладонями; лыжники — всё это мотивы, типичные для «охотничьей» традиции, бытовавшей в каменном веке на территории от Канозера до Немфорсена, от Онежского озера и Белого моря до побережья в районе Альты в Северной Норвегии. В этих местах примерно в интервале между 4,5 тыс. и 4 тыс. до н.э. возникает всплеск наскального творчества<sup>10</sup>.

Сакральные «центры», подобные Канозеру, существовали продолжительный период времени и в различные эпохи вновь становились востребованными. Они дополнялись изображениями, выполненными в другом стиле, в другой технике и с другой тематикой. К примеру, изображения «колёс», найденные на всех трёх островах, имеют определённые стилистические особенности, которые говорят о том, что в эпоху раннего металла гостями Канозе-



Знаки, силуэты людей, животных и лодок. Южная Швеция.



Петроглифы Немфорсена.  
Северная Швеция. Прорисовка  
по Hallstrom, 1960.

ра были и «пришельцы», носители традиции наскального творчества, характерной для земледельческих сообществ бронзового века Южной Швеции (Богуслен). Характерно, что наскальные «полотна» различных времён и стилей перебивают друг друга лишь в исключительных случаях, что, возможно, отражает уважение художника к искусству предшественников<sup>11</sup>. Художествен-

ные приемы и темы заимствовались, осмыслялись, перерабатывались и проносились дальше через века, проявляясь в искусстве как саамов, и поныне заселяющих данную территорию, так и, возможно, других европейских народов. Весьма вероятно, что канозерские петроглифы были известны саамам и в относительно недавнем прошлом.

Петроглифы центральной скалы  
Старой Залавруги. Карельское  
Беломорье. Панорамное фото -  
И.Георгиевский, прорисовка -  
Н.Лобанова и др.





# Ледник ушел, пришли люди

Историю заселения Кольского полуострова после таяния последнего ледника нельзя рассматривать в отрыве от истории освоения людьми соседних территорий. В 1900 году известный геолог Вильгельм Рамзай ввел географическое понятие *Фенноскандия*<sup>1</sup>, под которым он подразумевал территорию Финляндии, Скандинавского полуострова (Швеция и Норвегия), Кольского полуострова и Северной Карелии (Россия).

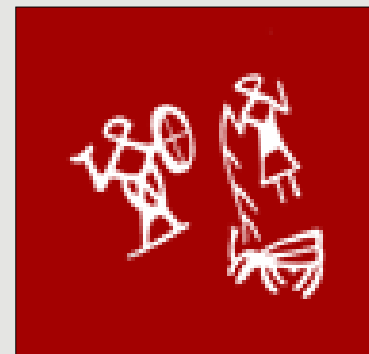
Что объединяло в прошлом эту огромную часть Северной Европы?

Долгое время Фенноскандия была покрыта шапкой ледника тол-

щиной в несколько сотен метров. В Кольском регионе последний ледниковый покров достиг максимального распространения 16–17 тыс. лет назад<sup>2</sup>. Около 12 тыс. лет назад в связи с изменением климата, вызвавшим в том числе появление теплых вод Гольфстрима, лёд начал уходить, обнажая побережье Фенноскандии.

По мере таяния тяжёлой толщи льда, прогнувшей за тысячи лет земную кору, земля начала подниматься. В районе Фенноскандии процесс поднятия земной коры продолжается до сих пор.

Согласно данным геоморфологов Кольского научного центра РАН, поднятие Кольского полуострова,



*Рисунки с саамского  
волшебного бубна.*

◀ Ледниковые валуны. Побережье  
Баренцева моря.

«Люди у очага».  
Рисунок Ирины Ситдиковой.





Сцена морской охоты. Неолит. Новая Залавруга. Карельское Беломорье.

скорее всего, имело куполообразную форму; западная часть полуострова поднималась интенсивнее восточной. За последние 6 тыс. лет суша в районе п. Умба поднялась на 30 метров<sup>3</sup>.

Около 9 тыс. лет назад стада северного оленя начали движение к северу, на вновь открывшиеся после ледника пространства. Вслед за оленем сюда пришли люди. Их расселению способствовали и более мягкие, чем сейчас, послеледниковые климатические условия.

Период, когда в Северную Фенноскандию, иначе называемую Лапландией, пришли первые люди, называют *средним каменным веком* или *мезолитом* (здесь он длился приблизительно от 9 тыс. до 4,5 тыс. лет до н.э.). Впервые следы этого мезолитического населения, названного культура *комса*, были открыты в 1925 г. у подножия горы Комса возле города Альта на территории Северной Норвегии. Эти находки были датированы 9—8 тыс. лет до нашей эры. Памятники культуры *комса* встречены и на северо-западе Кольского полуострова, на п-ове Рыбачий<sup>4</sup>. Согласно историческим реконструкциям археологов,

в это время небольшие сообщества бродячих охотников и собирателей приморского шельфа осваивали побережья фьордов<sup>5</sup>. Лук, копья с каменными и костяными наконечниками были их скромными орудиями промысла.

У - Тундровая растительность  
○ - Берёза  
■ - Сосна



Фенноскандия в начале пребореальной эпохи, около 9500 г. до н.э. По Hivarinен, 1997.

*Новым каменным веком*, или *неолитом*, в Северной Финноскандии археологи называют период от 4,5 тыс. лет до 1,8 тыс. лет до н.э.<sup>6</sup>. Бродячие охотники и собиратели становятся оседлым населением, появляются первые жилища. Для изготовления орудий начинают шире использоваться различные типы сырья (кварц, сланец), возникает керамическое производство. В это время практически вся территория Финноскандии была освоена человеком, в том числе и внутренние районы Кольского полуострова<sup>7</sup>.

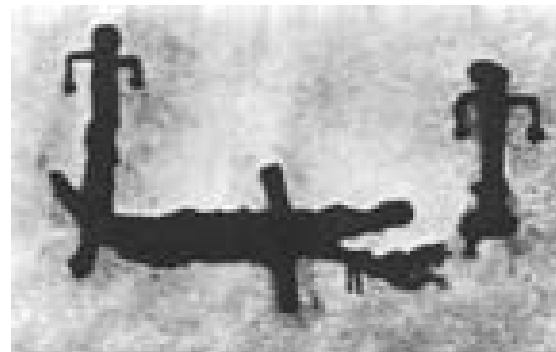
Люди приходят на Кольский полуостров не только с северо-запада, но и с юга, с территории современной Карелии. Это подтверждают археологические данные, в том числе, косвенно, и наскальные рисунки Канозера, отражающие типичные для карельского Беломорья (Залавруга) сцены морской охоты, датируемые *ранним неолитом*.

Видимо, население Кольского региона в это время распределяется неравномерно. На побережье полуострова археологами найдены неолитические поселения практически в каждом заливе<sup>8</sup>. Несмотря на то,

что внутренние части полуострова ещё слабо изучены, есть некоторые основания предполагать, что население в период неолита в большей степени расселялось вдоль побережья и тяготело к северному побережью полуострова.

На основании археологических данных, некоторые исследователи выдвигают гипотезу, что в это время происходит разделение в целом одноэтнического населения на два хозяйственно-культурных типа: охотники на морского зверя и материковые рыболовы-охотники<sup>9</sup>.

Оставаясь в относительной изоляции от внешнего мира, жители Севера поздно заимствуют у своих соседей — земледельцев южных областей Финноскандии — новые полезные технологии, характеризующие уже давно продолжающийся там расцвет *бронзового века*. Медь и бронза приходят в Лапландию в период с 1,8 тыс. лет до н. э. по рубеж нашей эры. Здесь это время принято называть эпохой раннего металла, поскольку долгое время каменные орудия (наконечники копий, стрел, ножи и т.п.) продолжают широко использоваться наряду с бронзовыми



Писаница п-ова Рыбачий. Эпоха раннего металла. "Пещера".  
Источник - *Shumkin, 2000*.

Раскопки жилища эпохи раннего металла. Губа Дроздовка. Кольский п-ов.



и даже железными изделиями. На Север с металлом приходят и более совершенные технологии керамического производства (например, асбестовая керамика). Техника обработки каменных орудий, все ещё имеющих широкое применение, также совершенствуется. Археолог Владимир Шумкин отмечает:

«Появляются большие, углублённые, многоочажные жилища сложной конструкции, с двумя и более выходами, в которых жили крупные многосемейные коллективы. Приморские обитатели этих построек (а именно на побережье в основном практиковался такой тип) занимались специализированным морским промыслом, имели прекрасное каменное и костяное охотничье вооружение, включая сложные типы гарпунов, рыболовных крючков»<sup>10</sup>.

Налаженный быт морских охотников в какой-то момент претерпевает серьёзное потрясение. Археологами отмечено, что около 2,5 тыс. лет назад морские охотники покидают побережье Кольского полуострова<sup>11</sup>. Возможно, это было связано с климатическими изменениями и последовавшим экологическим кризисом, приведшим к оскудению морских ресурсов. Возможно, ситуация

усугублялась вражескими набегами. Отдельные разрозненные группы морских охотников присоединяются к материковым охотникам и рыболовам. В это кризисное время небольшие группы пришельцев с востока, возможно также гонимые кризисными условиями, оказывают серьёзное влияние на духовную сферу жителей Лапландии. Некоторые аспекты верований, мифология, сакральные действия и атрибуты имеют черты, свойственные духовной культуре народов северо-востока Евразии, в недрах которой до сих пор сохранился такой специфический феномен, как сибирский шаманизм<sup>12</sup>.

Так складывается удивительный этнос саамов — сплав культурно-хозяйственных и мировоззренческих черт древних народов Европы и более поздних влияний с востока Евразии.

Обилие специфических рисунков отличает волшебные бубны саамских нойдов от шаманских бубнов других народов Севера и Сибири. Возможно, это как-то связано с бытовавшей здесь веками местной традицией шаманского изобразительного творчества, в определенный



Керамика - один из основных инструментов датирования древних стоянок.



Каменные выкладки.  
Губа Ивановская.

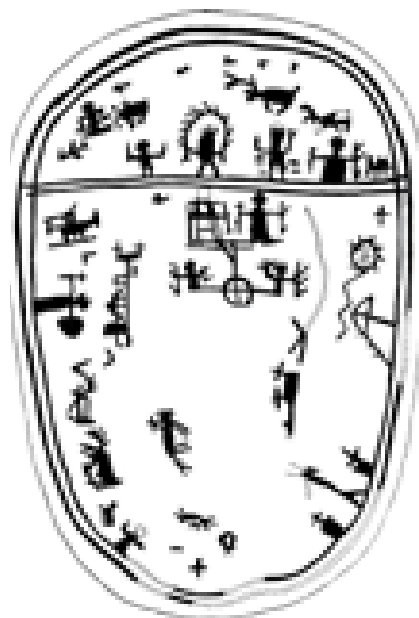
момент перекочевавшей со скал на бубны из оленей кожи.

Изолированность населения севера Фенноскандии позволила сохранить черты древних верований вплоть до наших дней, и, несомненно, современные саамы – аборигенное население этого края, сохранили культурно-генетическую связь с древними художниками.

Наскальные рисунки древних жителей Кольского п-ова органично вписались в культуру современных саамов Восточной Лапландии. Мотивы петроглифов используются в изделиях народного промысла. Наскальные рисунки и пиктограммы саамского волшебного бубна украшают главный зал национального культурного центра в селе Ловозеро. В ловозерском Музее истории кольских саамов при демонстрации камня с петроглифами из Чалмны-Варрэ экскурсовод расскажет вам о связи петроглифов с саамской мифологией.

В намечившемся сегодня процессе укрепления этнического самосознания саамов Кольского полуострова важным моментом является изучение и сохранение саамских куль-

турно-исторических памятников. В связи с этим необходимо способствовать участию коренных жителей саамов в процессах исследования, популяризации, сохранения и художественном творческом переосмыслении этих древних памятников мирового искусства.

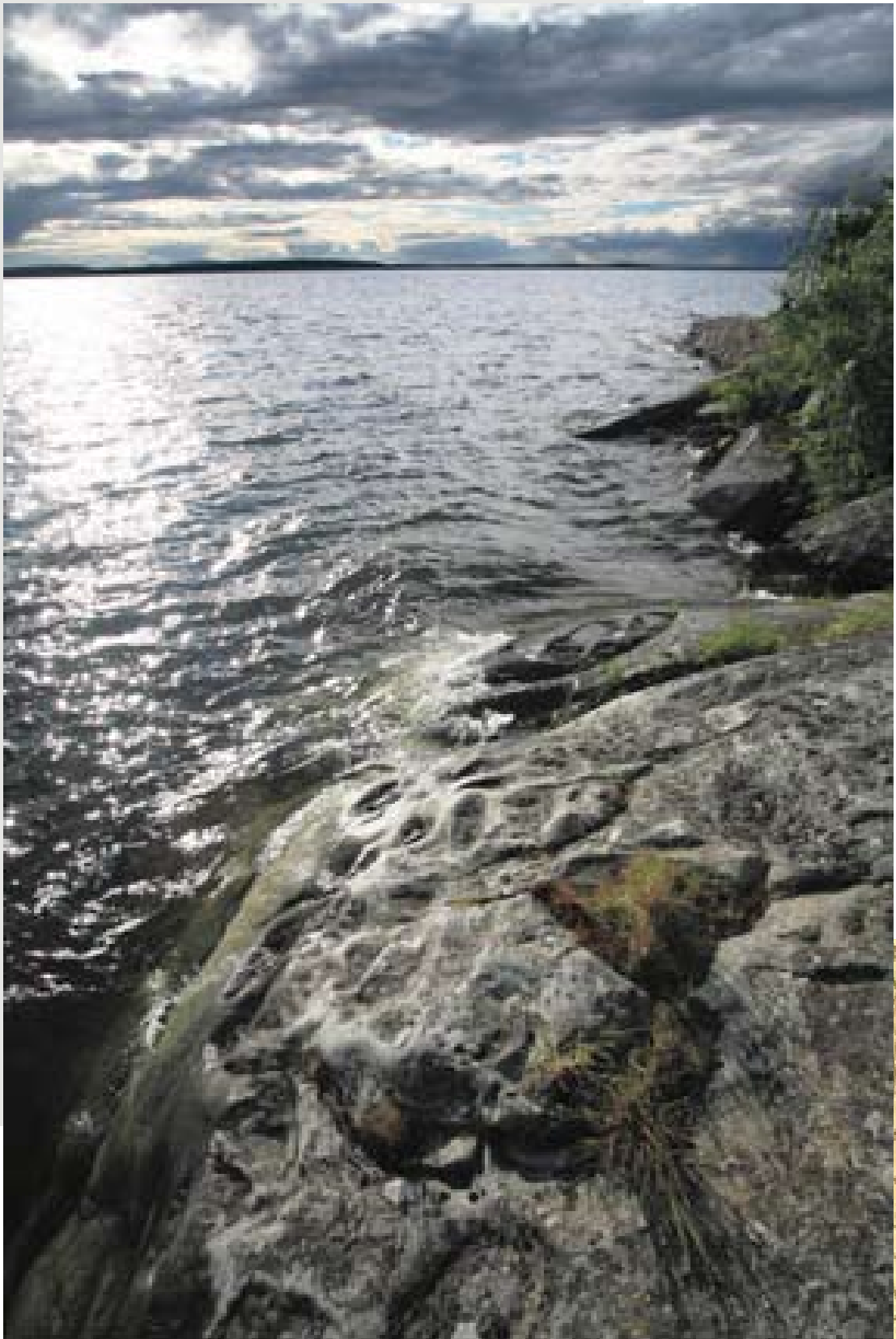


Саамские волшебные бубны.  
Лицевая часть. По *Manker, 1950*.



Наскальные рисунки Чалмны-Варрэ, наряду с рисунками с саамского волшебного бубна использованы в оформлении национального культурного центра в с. Ловозеро.





# Канозеро: портрет в пространстве и времени

## Географическая характеристика

«Пройдя Розвингу, перед нами открылось просторное Канозеро; а к северу от него мы впервые увидели Хибинские горы, еще сплошь покрытые снегом, ослепительно сверкавшие на ярком солнце. Долго любовались мы видом суровых полярных гор, так мало похожих на горы, которые мне приходилось видеть раньше и скорее напоминавших какой-то фантастический лунный пейзаж. К этому времени ветер, дувший уже с самого утра, начал усиливаться и по озеру уже заходили порядочные волны с белыми гребешками»<sup>1</sup>.

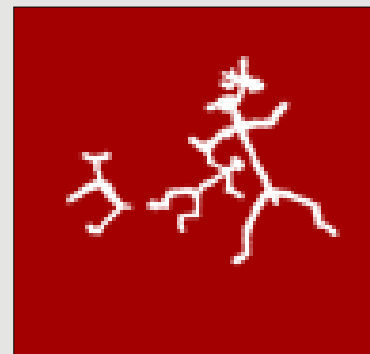
Так живописует Канозеро в своей статье «Из путевых заметок по р.Умбе» Владимир Визе<sup>2</sup>, в 1911 году отправившийся по реке Умба в «центр Лапландии». Географичес-

кий словарь сухо дополняет описание известного географа:

«Канозеро, оз. Озерообразный участок р. Умбы на 37-60 км от устья. Наибольшая длина 28 км; ширина до 5 км. Площадь 105 км<sup>2</sup>, площадь бассейна 4270 км<sup>2</sup>. Абсолютная высота 55, 2 м... »<sup>3</sup>

К вышесказанному добавим, что помимо р. Умба ещё три реки впадают в Канозеро: Кана, Черная и Муна. Вытекают из озера две: Кица и Родвинга, которые через несколько километров вновь сливаются в одну, образуя р. Умба.

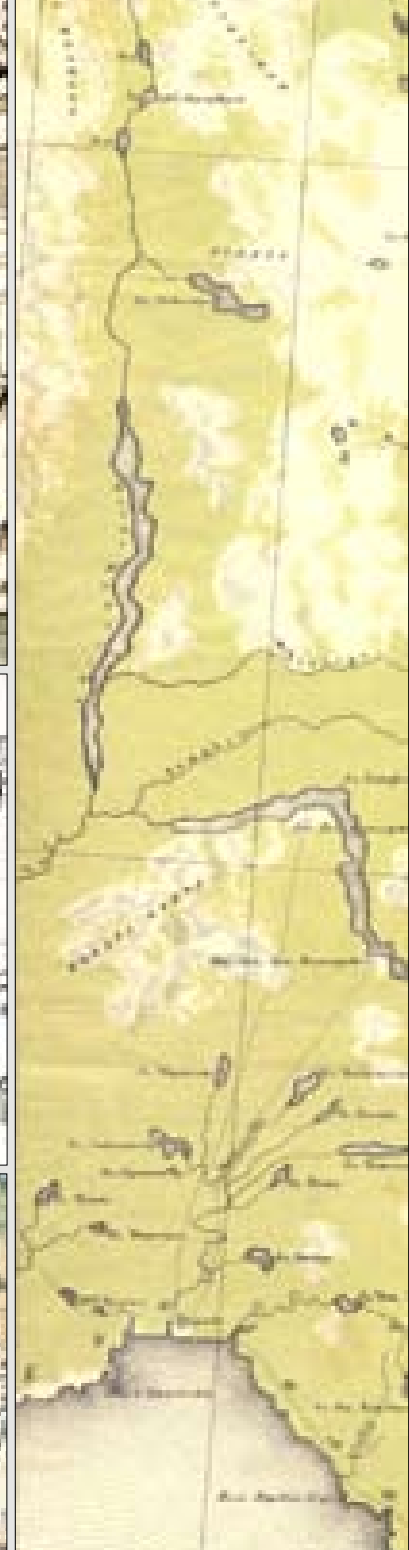
Берега оз. Канозеро — по большей части низкие и заболоченные, лишь несколько сухих мест пригодны для жилья. Это участки побережья недалеко от места впадения в озеро р. Умба, возле устья р. Муна,



*Петроглифы скалы  
Одинокая. Канозеро.*

Фрагмент карты Кольского п-ова  
из атласа Маркса, 1905 г.





Фрагменты карт Кольского полуострова (слева направо):

- 1745 г. «Российская Лапландия». Атлас Российский.
- 1796 г. «Laponie Russe, Laponie de Kola, Gouvernement».
- 1918 г. Спец. карта Европейской России. Генеральный штаб.
- 1824 г. «Генеральная карта Архангельской губернии ...».
- 1891 г. «Nordost-Russland». Немецкий атлас.
- 1911 г. «Russland, BL. 1». Немецкий атлас.

у истока р. Родвинга, а также скалистые острова с петроглифами.

Археологические данные говорят о том, что в эпоху неолита и раннего металла люди активно заселяли побережье Кольского полуострова.

Но почему именно здесь, в относительном удалении от береговой линии п-ова, на оз. Канозеро, обнаружены наскальные рисунки? Конечно, наличие гладких скал является немаловажным фактором. Но как и для чего сюда попадали люди? На озере пока не обнаружено следов крупных стоянок, и до сих пор ещё не ясно, имелись ли здесь условия для существования древних поселений. Сейчас заболоченные берега Канозера выглядят неуютно.

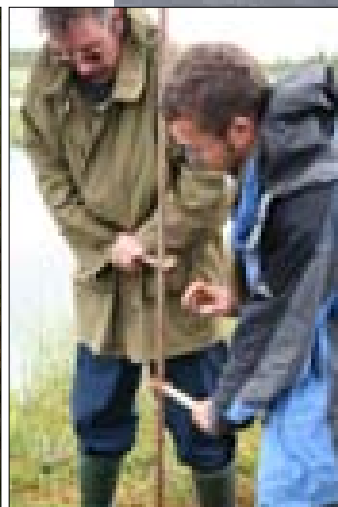
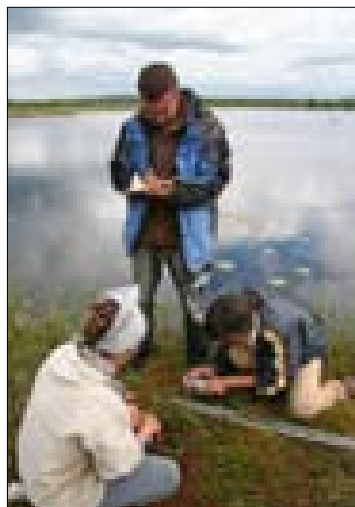
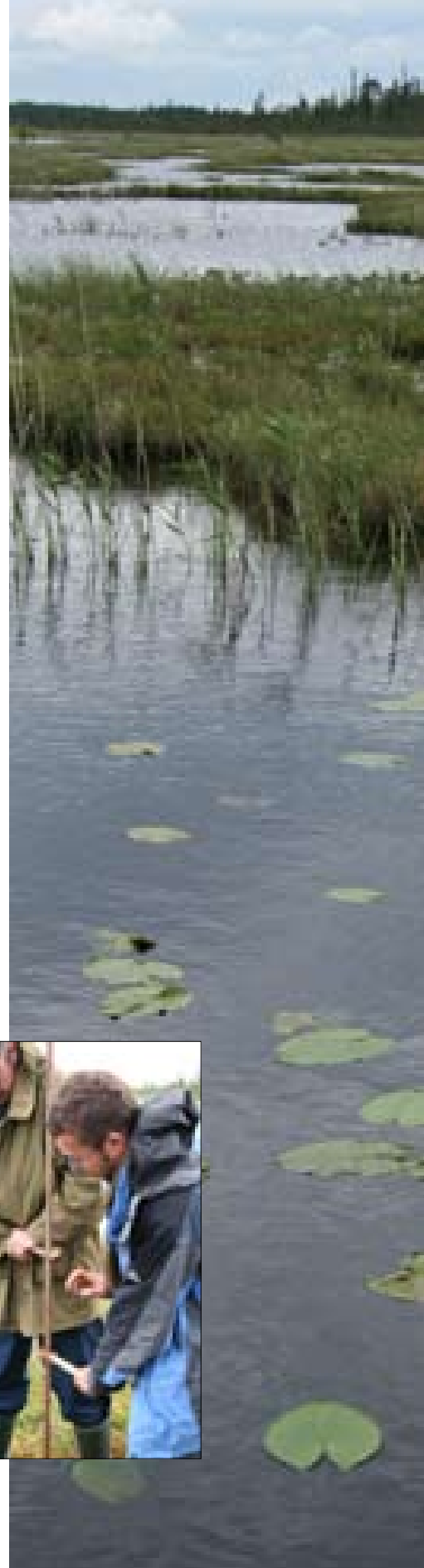
Предварительные результаты изучения проб донных отложений, взятых в Кирвинской губе, свидетельствуют о том, что в наиболее вероятные периоды появления здесь человека — атлантический (8–4,5 тыс. лет назад) и суббореальный (4,5–2,5 тыс. лет назад) уровень озера был низким, а берега его заболоченными<sup>4</sup>.

Озероведы отбирают пробы донных отложений.

Возможно, пребывание людей носило здесь временный характер, и острова Канозера являлись местом специального посещения. Такие посещения могли быть связаны с сезонными перемещениями от побережья Баренцева моря к Белому и наоборот.

Чередование представленных петроглифами двух основных тем: лесная охота и охота на морского зверя, также может говорить в пользу того, что острова Канозера являлись местом выполнения обрядов, связанных с сезонной сменой угодий и, соответственно, типа хозяйственной деятельности. Вероятно, петроглифы выбивались в ключевой момент охотничьего цикла — переход с весеннего промысла оленя, лося и медведя в центральной части полуострова на летний промысел морского зверя на освободившемся от зимнего льда побережье Белого моря.

Присутствие на скалах петроглифов, выполненных в различных стилях, длительное существование традиции их создания, а также стилистическое сходство изображений с наскальными рисунками из других уголков Фенноскандии, говорит о том, что Канозеро могло быть местом соприкосновения раз-





личных культур, и здесь, очно либо заочно, происходило заимствование художественных идей.

Изменение климатических и географических условий привело к исчезновению определенных видов промысла, смене торговых путей и путей сезонных миграций, что сказалось как на тематике петроглифов, так и на деградации традиции выбивания рисунков в определённый период.

Топоним Канозеро, по-саамски *Каноявврвь*<sup>5</sup>, также может быть связан с транспортным путем. Возможно, он происходит от саамского слова «кайн», «кеайн», «кейн», которое означает «место, где проходит зимняя дорога; зимник, проезжее место» — этот саамский субстрат часто встречается среди топонимов Кольского п-ова<sup>6</sup>.

В наши дни Канозеро вновь стало транспортным путем для туристов-водников, и ненадолго традиция оставлять свою выбивку в знак посещения этого места возродилась вновь в виде посетительских надписей. Это также косвенным образом свидетельствует в пользу

того, что традиция выбивания рисунков на скалах в древности была связана с транспортным путем через Канозеро<sup>7</sup>.

## Посёлки на Канозере

Впервые *Кане озеро* упоминается в летописях в 1558 году как угодье жителей деревни Умба Двинского уезда<sup>8</sup>. Угодья умблян и собственно Двинский уезд заканчивались возле *Лопарского порога*<sup>9</sup> реки Умба, название которого, видимо, отмечало границу земель саамов Кольского уезда. Сведений о существовании саамского погоста на Канозере в летописях нет<sup>10</sup>. Но имеются некоторые археологические свидетельства пребывания здесь саамов. Так, на западном берегу озера, рядом с поросшими ягелем скалами, куда любит выходить дикий олень, найдены ловчие ямы, с помощью которых, как известно, охотились саамы. На острове Большой Подмунский (Горелый) обнаружено саамское захоронение<sup>11</sup>. Может быть, деревни Канозеро и Подмуна появились на месте древних саам-

Посёлок Канозеро.  
Вид на остров Еловый. 2008 г.

“Ловец жемчужин”. 19 век.



ских поселений? В 1911 году первую вежу — жилище старика саама Семёна Галкина — Владимир Визе встречает лишь на Капустных озёрах, выше по течению реки Умба.

В конце XIX-го века на Канозерском пороге обосновались карелы. В.Ю. Визе писал:

«У самого порога, на берегу реки, стоит беляевская пекарня с кладовой; кроме того, около устья находится несколько изб, принадлежащих карелам, имеющим постоянное жительство в губе Колвице и отчасти на Колвиц-озере»<sup>12</sup>.

Видимо, в это же время появляется и карельская деревня Канозеро. Известно, что здесь карелы, попутно с сёмужьим ловом, занимались жемчужным промыслом. До сих пор по берегам реки можно встретить кучи расколотых раковин речной жемчужницы (*Margaritana margaritifera*). В память о промыслах карелов плес выше Канозер-

Фрагмент карты Канозера.

Створки раковин жемчужниц  
- свидетельство жемчужного  
промысла.

ского порога на реке Умба назван *Жемчужным*, а находящийся выше по течению упомянутый ранее *Лопарский порог* был переименован в *Карельский порог*<sup>13</sup>.

В 300 м к востоку от деревни Канозеро расположено карельское кладбище, где можно увидеть около полутора десятка могил. Надмогильные конструкции этих погребений представляют собой дощатую домовину в виде прямоугольного ящика с широкой односкатной или двускатной «крышей». По центру или сбоку от торца домовины установлен деревянный крест. Под одной из таких «крыш» замечена кухонная утварь — чугунный горшок с пробитым доньшком. Имеется детская могила с надгробием в виде полуистлевшей деревянной люльки. Примечательно специфическое «саамское» захоронение с над-







гробием, представляющим собой оставленную на могиле «керёжу» — традиционные саамские сани. Данный факт говорит о связях между пришлыми карелами и местным саамским населением в деревне Канозеро в XX-м веке. Самое позднее захоронение датировано 1969 годом.

В 1898 г. лесопромышленником Беляевым возле села Умба был построен лесозавод. С развитием лесозаготовок началось активное освоение р. Умба. Для сплава леса ещё до революции появились на Канозере первые строения лесозаготовителей. Небольшой посёлок возникает у истоков Родвинги — не-

сколько «беляевских построек»: баня, пекарня, кладовая и избы умбян<sup>14</sup>. На сегодняшний день здесь сохранилась лишь одна полуразвалившаяся избушка. На карте это место обозначено как *Канозеро-Зашеек*. Ещё в 40-х годах XX века здесь был посёлок. В народе это место также называют «*Бабка Тучиха*» и рассказывают, что здесь одна женщина около 20 лет скрывала своего сына, дезертира Второй мировой войны.

Видимо беляевские работники основали и посёлок Подмуна в устье р. Муна. О жизни посёлка сейчас напоминает лишь ржавеющий буксир, с помощью которого когда-

1-2) Виды посёлка Подмуна. 1962 г.

3-4) Жители посёлка Канозеро. 1962 г.



Место бывшего посёлка Подмуна. 2007 г.

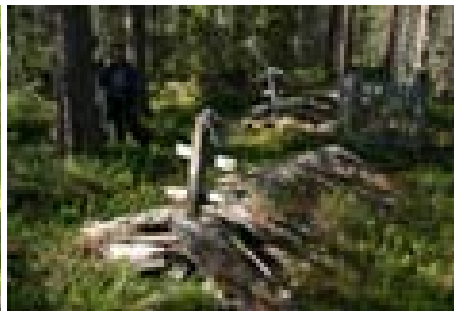


то тянули через озеро связанные в «кошели» брёвна сплавного леса. На острове Еловом до сих пор можно увидеть ворот, которым подтаскивали эти плоты с брёвнами.

Также, со слов местных жителей, известно, что во время Великой Отечественной войны на озере работала женская рыболовная бригада. На острове Кирвинском все ещё видны остатки рыбацкой избы. И поныне Канозеро в почёте у местных рыбаков: славится крупной кумжей, сигом, язем, отменной щу-

кой. Деревня Канозеро во времена советской власти была переименована в посёлок Канозерский, а в связи с кампанией по укрупнению деревень этот населённый пункт был исключен из учётных данных в 1971 году<sup>15</sup>. Но жизнь в посёлке полностью никогда не угасала. До начала 90-х здесь работала метеостанция. Сейчас на месте деревни находится пункт рыбинспекции и новая турбаза. На месте посёлка Подмуна также появилась турбаза. На западном берегу озера, напро-

Следы деятельности леспромхоза — брошенные строения и ржавеющий буксир возле бывшего посёлка Подмуна.



Карельское кладбище возле посёлка Канозеро.

1-2) Надгробия с домовиной и крестом.

3) В качестве надгробия использованы старинные саамские сани в виде лодочки — «керёжа».





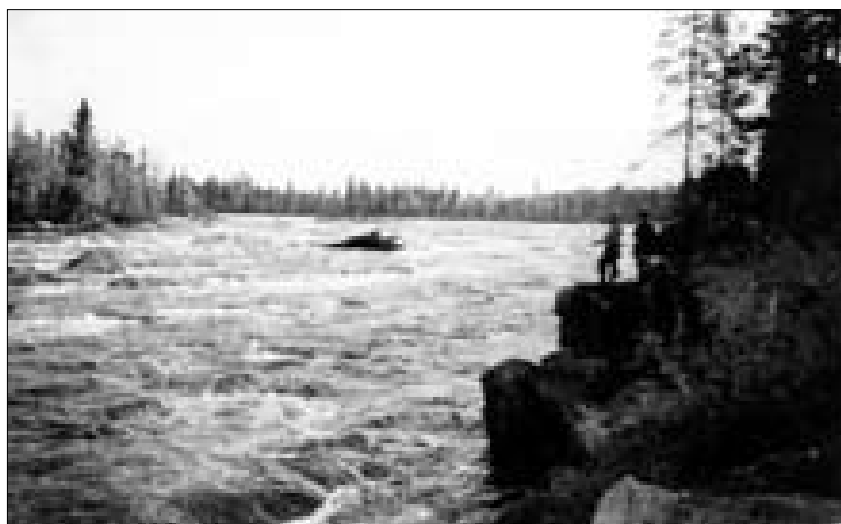
Посёлок Канозеро. 2006 г.

тив островов с петроглифами, сотрудники музея наскального искусства «Петроглифы Канозера» выстроили свой домик.

Как оказалось, местное население ещё в советское время знало о существовании выбивок на скалах, но никто не придавал тогда этому факту серьёзного значения. В 1998 г. по возвращении с Канозера мы ожидали машину в п. Погост, чтобы вывезти нашу экспедицию. Здесь мы познакомились и разговаривали с местным жителем, который без тени смущения поведал нам, что видел рисунки на Канозере ещё в детстве. Поначалу эта информация не была воспринята нами всерьёз, но в одну из следующих поездок я снова встретил этого человека и расспросил его поподробнее. Геннадий Александрович Кобылин рассказал мне, что в 1949 году, будучи ещё подростком, он гостил в посёлке лесорубов. На островах Канозера мальчишки ловили окуней, и именно здесь местные ребята показали ему рисунки. Что же дети увидели на скалах? По его словам, это были человечки, олени, козы, овцы, рыбы, «шалаш», «избушки в три наката». Если «чело-

вечков» и «оленей» исследователи видят среди петроглифов и сейчас, то что ребятам удалось интерпретировать как «шалаш» и «избушки в три наката» остается загадкой. Занятые серьезными делами, взрослые не обратили тогда внимание на находки детей. И кто знает, может, некоторые канозерские рисунки изучаемые сейчас археологами, были, в том числе, оставлены детьми из деревни Канозеро, которые подражали древним художникам.

Карельский порог. 1962 г.



## Исследователи на Канозере

Когда же на Канозере появились первые исследователи? Интерес географов к этим местам отражают топографические карты.

Река Умба долгое время являлась не изученной, что породило несколько картографических мифов. Так, например, с конца XVIII-го века до середины XIX-го века на картах (к примеру, карта 1792 года) существовал некий гибрид двух озёр: Колвицкого и Канозера (и, возможно, Умбозера) под названиями Конбозеро, Комбозеро или Конкозеро. Из этого озера вытекали и река Умба, и река Колвица, а также оно иногда изображалось соединённым рекой с оз. Имандра. Одно из первых правдоподобных описаний пути по реке Умба мы находим в работе английского путешественника Эдварда Рея, которое он получил от саамов Ловозера:

«...лопарь сказал мне, что возможно подняться по реке Умба до Канозера от её устья за один день, оттуда за два дня до Умбозера. Тридцать верст ниже этого озера имеются четыре порога — один трудный...»<sup>16</sup>.

Вопрос об исследовании реки Умба ставился и в 1888 году на заседании Русского географического общества. Так Н. В. Латкин в своем докладе отмечает:

«...мы очень мало знакомы с географией этой страны, ещё менее знакомы с её геологическим рельефом, минеральными и другими её естественными богатствами, которые, по слухам, немаловажны. Нам очень мало известен бассейн реки Умба и той цепи значительных озёр, через которые она протекает... Здесь совершенно можно сказать terra incognita, столь же неведомая как центральная Африка»<sup>17</sup>.

Под своим нынешним названием Канозеро появляется лишь в 1891 году на карте, составленной

по материалам финской экспедиции Вильгельма Рамзая. Из статьи В. Ю. Визе узнаем:

«По р. Умбе до сих пор проезжало лишь очень незначительное число лиц, а в печати нет ни одного описания этой реки. В 1887 году подымались финляндцы Edgren и Levander, но доехали только до Канозера: трудности пути, “крутые водопады и большие пороги”, заставили их вернуться обратно<sup>18</sup>. После них проф. Рамзай спускался в карбасе по всему течению р. Умбы и, как говорят, произвел даже глазомерную съёмку этой реки, однако карта эта до сих пор нигде не опубликована. В 1910 году по Умбе, вместе с двумя карелами, спускался один шведский этнограф (*Это был Густав Хальстрем. Примеч. В.Л.*). Вот и весь немногочисленный список лиц, проезжавших по Умбе, исключая, конечно, лопарей и поморов, живущих в селе Умба»<sup>19</sup>.

Сам Владимир Визе, совместно с геологом Михаилом Павловым<sup>20</sup>, осуществил две экспедиции, часть



Рисунок Чильмана, участника экспедиции В. Рамзая. 1887 г.

Фрагмент карты с указанием маршрутов экспедиции В. Рамзая на Кольском п-ове. 1887 г.





Самая старая посетительская надпись обнаружена на скале в юго-западной части острова Горелый и представляет собой литеры “Е.Е.Б. ПИБ 1925 июль 1925 июнь здсь”. Надпись оставлена участником экспедиции геолога В.И.Влодавца.

Карта, составленная В.И.Влодавцем по итогам экспедиции по реке Умба в июле-августе 1925 года. По *Влодавец, 1930*.



маршрута которых проходила по реке Умба через Канозеро. Первая состоялась летом 1910 года и закончилась неудачно — во время сплава вниз по реке на одном из порогов погибло большинство материалов, в том числе коллекция горных пород, собранная Михаилом Павловым в Хибинах и Ловозерских тундрах. Вторая экспедиция — подъём по р. Умба и посещение Ловозерских тундр проходила летом и осенью 1911 г.<sup>21</sup>

Топографическая съёмка р. Умба от устья до Умбозера и части её притока — р. Муна — была осуществлена лишь в 1925 г. геологической экспедицией Института по изучению Севера под руководством В.И. Влодавца<sup>22</sup>. Им была составлена и первая геологическая карта данного района. Задача геологического исследования состояла в выявлении возможной связи между комплексом щелочных пород Турьего мыса и щелочными массивами Хибин и Ловозера, а также в проведении геологических наблюдений маршрутного характера<sup>23</sup>.

На скалистом носу в юго-западной части острова Горелый (Большой Подмунский) имеется посетительская надпись, представляющая собой литеры «Е.Е.Б. ПИБ» и под ними «1925 июль 1925 июн(ь) здсе». Надпись выбита металлическим инструментом, возможно, геологическим молотком или зубилом. Судя по стилю все инициалы и даты написаны одной рукой.

«Выполнить полностью наш маршрут не удалось, так как после того, как мы, дойдя до Умбозера и спустившись обратно до Кан-озера, начали подниматься по р. Муна (в которой жители с. Умбы и в особенности с. Варзуги занимаются поисками жемчуга), и пройдя больше половины реки, должны были, вследствие мелководности и порожистости верховьев реки Муны, а также вследствие болезни главного кормчего П.И. Березина, изменить маршрут и вернуться обратно на Кан-озеро...  
...Первая наша рекогносцировочная экс-

курсия (до Кан-озера) продолжалась 12 дней (с 4 по 16 июля), вторая (до Умбозера, на Вял-озеро и на Мун-озеро) 35 дней (с 18 июля по 21 августа)»<sup>24</sup>.

Таким образом, можно говорить о том, что надпись на скале оставлена участниками экспедиции В.И. Влодавца, поскольку 25 июля участники экспедиции определенно были в районе Канозера, а инициалы «ПИБ» расшифровываются как «Петр Иванович Березин».

Экспедиция В.И. Влодавца сделала первые описания горных пород, из которых сложены скалы с петроглифами, обнаружила в районе Канозера пегматитовые жилы с амазонитом.

«Породы габбро-пироксенитовой формации прослежены в верховьях р.Умбы, на Сейде-горе, на вараке у Щучьей ламбины, на Таль-острове, на Мунских островах, в Кирвенской губе и на чумбурах между Кан-озером и Кумже-озером. Во всех перечисленных обнажениях первоначальные породы, по видимому авгитовый порфирит или диабаз, изменены в сильной степени. .... следует отметить в пегматитовых жилах к северу от Кан-озера небольшие скопления полевого шпата и кристаллов (небольшого размера) мусковита, в пегматитовых жилах с Черной земли — амазонского камня...»<sup>25</sup>.

В 1931 году при геологической съёмке масштаба 1 : 1 000 000 П.В. Соколовым на западном берегу оз. Канозеро был открыт массив щелочных гранитов<sup>26</sup>.



Река Умба. Карельские пороги. 1962 г.

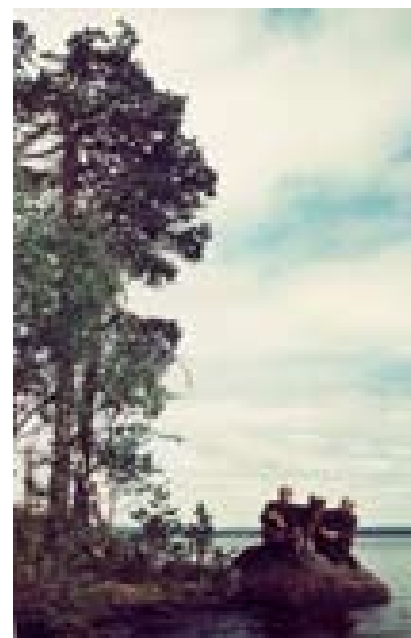


Графитная протирка, сделанная с надписи 1925 г.



Фрагмент карты акватории  
реки Умба. 1941 г.

Геолог И.Д.Батиева и её  
коллега на Канозере. 1948 г.



В 1948 г была продолжена геологическая съемка на Канозере (И. В. Бельков, И. Д. Батиева)<sup>27</sup>. Минералоги на вараке Черная Земля выявили пегматитовые жилы с розовым и зелёным полевым шпатом (амазонитом) и редкометальной минерализацией гадолинитом, ортитом, цирконом, иттрием, гранатом и др.; кварцевые жилы с флюоритом, молибденитом, ферромолибдитом<sup>28</sup>. Небольшие включения бледно-зелёного амазонита можно встретить и на скалах островов.

В 1962 г. здесь работала Канозерская поисково-ревизионная партия под руководством С. А. Крутякова. Сохранился альбом этой экспедиции<sup>29</sup>, в котором на фотографиях,

помимо трудовых будней геологов, показаны посёлки Канозеро и Подмуна и даже скалистые острова с петроглифами. Геологи обследовали вараку Черная Земля, район Кирвинской губы и реку Умба выше Канозера.

## О скалах

Вдоль береговой линии озера как у самой воды, так и на расстоянии в несколько десятков метров от берега можно встретить скальные выходы метаморфизированных горных пород ультраосновного состава — метаперидотитов и метапироксенитов. У воды скалы обнажены, вдали от берега — скры-



Скальные выходы  
на берегу Канозера.

ты слоем почвы и растительности. На четырёх крупных островах эти открытые скальные выходы представляют собой «бараньи лбы» — покатые сплошные бугры, покрытые ледниковыми шрамами и заполненные прибойными волнами

и весенними ледоходами. На гладкой поверхности этих скал и были обнаружены наскальные рисунки. Геологи, изучавшие эти места, не заметили петроглифов на скалах островов.

Фотографии из альбома Канозерской поисково-ревизионной партии (фото Крутякова С.А), 1962 год.

1) 22 июня 1962 г. Озеро Умбозеро. Бухта Северная. Отправка снаряжения и личного состава партии в район работ.

2,3,5-7) Трудовые будни Канозерской партии.

4) Начальник партии Крутяков С.А.





# Путь к Канозеру

До Канозера можно добираться разными путями. Наиболее популярный из них — сплав по реке Умба. Именно во время такого сплава в 1997 г. и были обнаружены петроглифы. Этот маршрут начинают в верховьях реки, где к берегу подходит автодорога *Апатиты — Октябрьский*.

Умба — река удобная для коллективных сплавов на надувных плотках (рафтах), байдарках и катамаранах. Честно говоря, река представляет незначительный интерес для профессионалов-водников, поскольку на ней имеется лишь один порог высокой категории — *Падун*. С другой стороны, новичку байдарочнику,

любителю тихого семейного сплава или организованной группе «чайников» на рафте под мотором, р. Умба с её несложными порогами, красивыми плёсами и проточными озёрами весьма привлекательна. Кроме того, это неплохое место для рыбалки. В реке можно поймать хариуса, щуку, а если повезет, то и сёмгу. В названиях умбских порогов отразились их суровый нрав, история края и поморская культура: *Падун, Разбойник, Семивёрстный, Карельский, Падун на Низьме, Кривец на Родвинге* и др. Перед самым впадением в Канозеро река образует длинный каменистый *Канозерский*

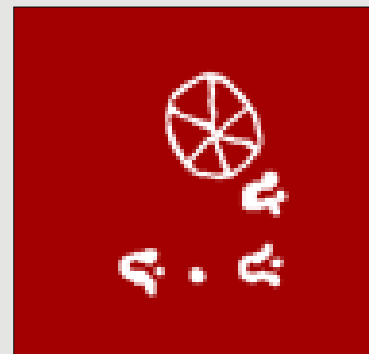


Рисунок “колеса” и следов оленя. Остров Каменный.

Участники экспедиции 1998 г. во время сплава по р.Умба.





Тропа к Канозеру идёт  
через обширные болота.

порог и разливается живописной дельтой. Удовольствие от сплава портит неприглядная сторона пребывания человека на реке: во многих местах берега изуродованы вырубками, пожарами, многочисленными стоянками с брошенным мусором и туристскими банями, ради которых изводится значительное количество деревьев. Чтобы навести порядок,

необходимо создание охраняемой природной территории — природного парка *Кано-Умбский*.

Есть к Канозеру и другие пути. Так, из г. Апатиты и г. Кировска можно проехать на автомобиле по просёлочной дороге до посёлков Инга или Муна. Отсюда пешком по тропам и лесовозным дорогам, преодолевая болота и ручьи, за пять-шесть часов

Порог Падун на Умбе. Один из самых сложных и живописных порогов на этой реке.





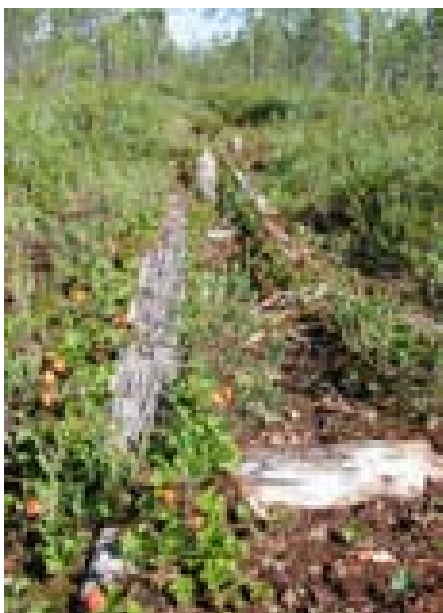
Устье реки Муна.

можно добраться до д. Канозеро. Во времена, когда в Подмуне ещё жили люди, тропа из Инги бережно обустроивалась, на болоте были проложены гати, через ручьи до сих пор сохранились переправы.

Нам приходилось добираться до Канозера, сплавляясь по рекам Кана и Муна. Это наиболее трудные мар-

шруты, поскольку эти реки мелкие и завалены упавшими деревьями<sup>1</sup>. Ещё один путь к озеру — вверх по течению протоки Низьма. Эта река проходима для моторной лодки, несмотря на несколько несложных порогов. Единственная сложность в том, что существующая автодорога не достигает берега Низьмы и необходимо с

Тропа к Канозеру проходит по гати через болото.





Вездеход экспедиции застрял в болоте на подходе к Канозеру. 1999 г.

грузом преодолевать волок около километра через болота.

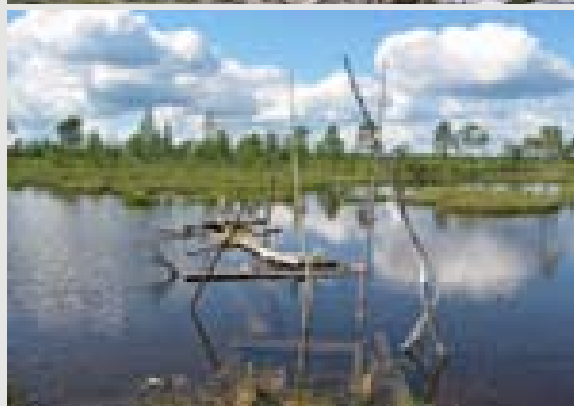
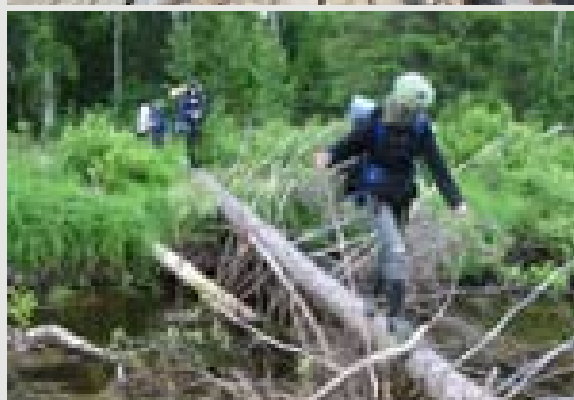
Ещё в 60–70-х годах прошлого века к лесорубным посёлкам Канозеро и Подмуна вела зимняя автодорога. В настоящий момент этот зимник летом представляет собой вездеходную дорогу, начинающуюся от шоссе *Кандалакша — Умба*. Этот путь сейчас активно осваива-

ется сотрудниками умбского музея «Петроглифы Канозера».

Самым легким и одновременно самым дорогим способом достичь острова с петроглифами остается вертолёт. В 60–70-х годах прошлого века сообщение с Канозером осуществлялось также на гидросамолётах.



Вездеход музея «Петроглифы Канозера» пробивается через болота. 2009 г.



- Посёлок Инга.
- Мост через р. Инга.
- По тропе к п. Подмуна.
- Переправа на пути к Канозеру.

- Заросли осоки на р. Кана.
- Порог *Падун на Низьме*.
- Вверх по рекам Низьма и Родвинга.
- На глади Канозера.



р.Умба



Остров Каменный.

ск.Одинокая

о.Каменный

р.Муна

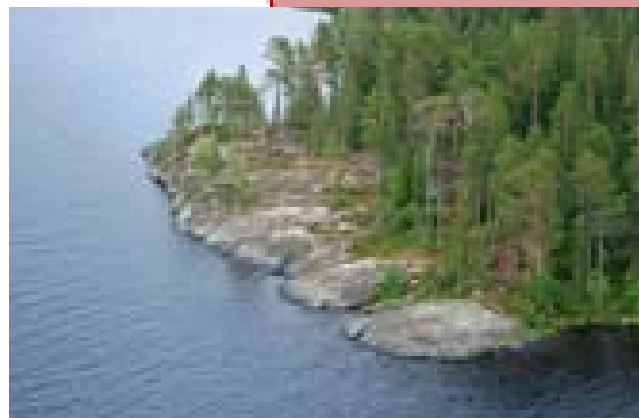
п.Подмуна

о.Еловый



д.Канозеро

о.Горелый



Остров Еловый.

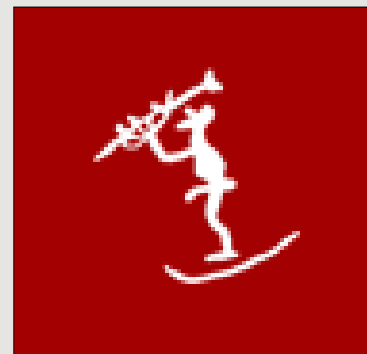
# Экскурсия к наскальным рисункам

Нашу экскурсию к петроглифам Канозера мы начнем, двигаясь с севера на юг — от скалы *Одинокой* к соседнему острову *Каменный*, а затем перейдем к островам *Еловому* и *Горелому*.

*Каменный, Горелый и Еловый.* Эти названия островов закрепились в археологической литературе и в туристских лоциях. Именно так, со слов жителя п. Канозеро — рыбинспектора Станислава Верещагина, острова были названы в первых отчетах исследователей петроглифов. И лишь позднее выяснилось, что на некоторых топографических картах остров *Каменный* обозначен как *Скалистый* или *Таль-остров*, а острова *Горелый* и *Еловый* — соответственно *Большой* и *Малый Подмунские*.

Три острова и одна береговая скала *Одинокая* представляют на данный момент четыре основных местоположения петроглифов. Здесь открыто более 1000 изображений, выделяемых исследователями Кольской археологической экспедиции ИИМК РАН в 18 групп<sup>1</sup>.

Каждая группа находится на отдельном «бараньем лбе» или плоской скальной поверхности. Согласно разработанной КАЭ системе наименования скоплений наскальных рисунков, сначала пишется название острова — *Еловый, Каменный, Горелый* или *Одинокая*, а затем цифра, обозначающая номер группы петроглифов. Например, *Еловый 2* означает «вторая группа петроглифов острова Еловый».



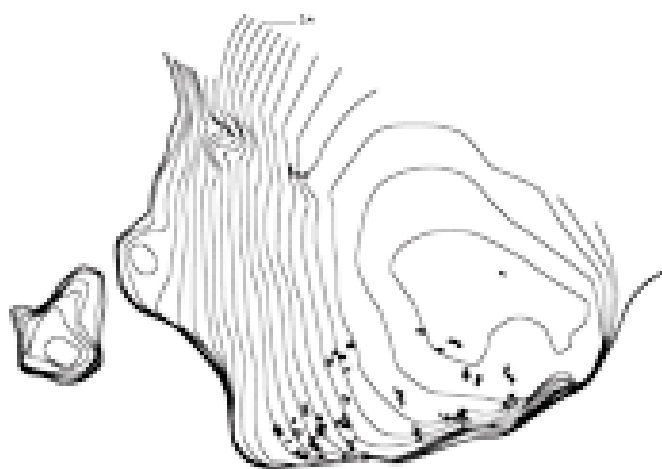
*“Лыжник с копьем”.  
Каменный 1.*

Подмунские о-ва.  
Еловый и Горелый.



### *Скала Одинокая*

Площадь — 15 × 15 м.  
 Максимальная высота — 2 м.  
 Отдельная скала на северо-восточном берегу озера в 500 м к северу от о. Каменный и в 6 км от п. Канозеро. Петроглифы находятся в южной части скалы — 61 фигура. Основная часть изображений сосредоточена на площади 7 × 4 м (3 фигуры — 4.5 м севернее), на высоте 1 — 2 м над уровнем воды в озере.



## Скала Одинокая

Скальные выходы не редкость практически на всем протяжении берега озера. Но скала Одинокая заметно отличается от остальных своими размерами. Рисунки были найдены здесь в 1998 году. Именно тогда безымянная скала, одиноко выделявшаяся на заболоченном берегу озера, получила название «Одинокая». Так на карте появился новый топоним.

Около шестидесяти фигур расположены на гладкой покатой поверхности скалы, обращенной в сторону озера и острова Каменный на высоте 1–2 метра над уровнем воды.

Судя по стилю, композиционному сходству и технике выбивки, петроглифы скалы Одинокой выполнены в одно время одним автором. Для этой группы характерны однолинейные антропоморфные фигуры, небольшая глубина выбивки точечными ударами с применением каменного отбойника. Раз-

мер фигур колеблется от 10 до 50 см. Несколько изображений «людей» выбиты на кромке скалы, резко обрывающейся к воде. Возможно, эти рисунки, идущие по краю, выбивались со стороны воды (со льда), поскольку известно, что эта часть скалы первой освобождается весной от снега. Некоторые фигуры соприкасаются. Из находящихся близко друг к другу изображений можно выделить композиции, чаще всего это «человек — человек» и «человек — олень».

Среди рисунков преобладают антропоморфные фигуры (23). Встречаются также «олени/лоси» (9), «лодки» (3), «белуха» (1), «змея» (1), «белка» (1), «знаки» (4) и абстрактные и неясные фигуры (19).

Петроглифы скалы Одинокой предварительно датируются *неолитом* и *ранним металлом* и близки некоторым изображениям известного скопления петроглифов Альта в Северной Норвегии.

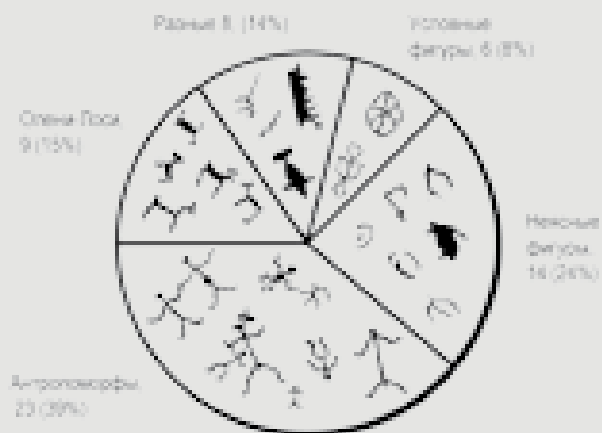


«Имение оленя». Скала Одинокая.

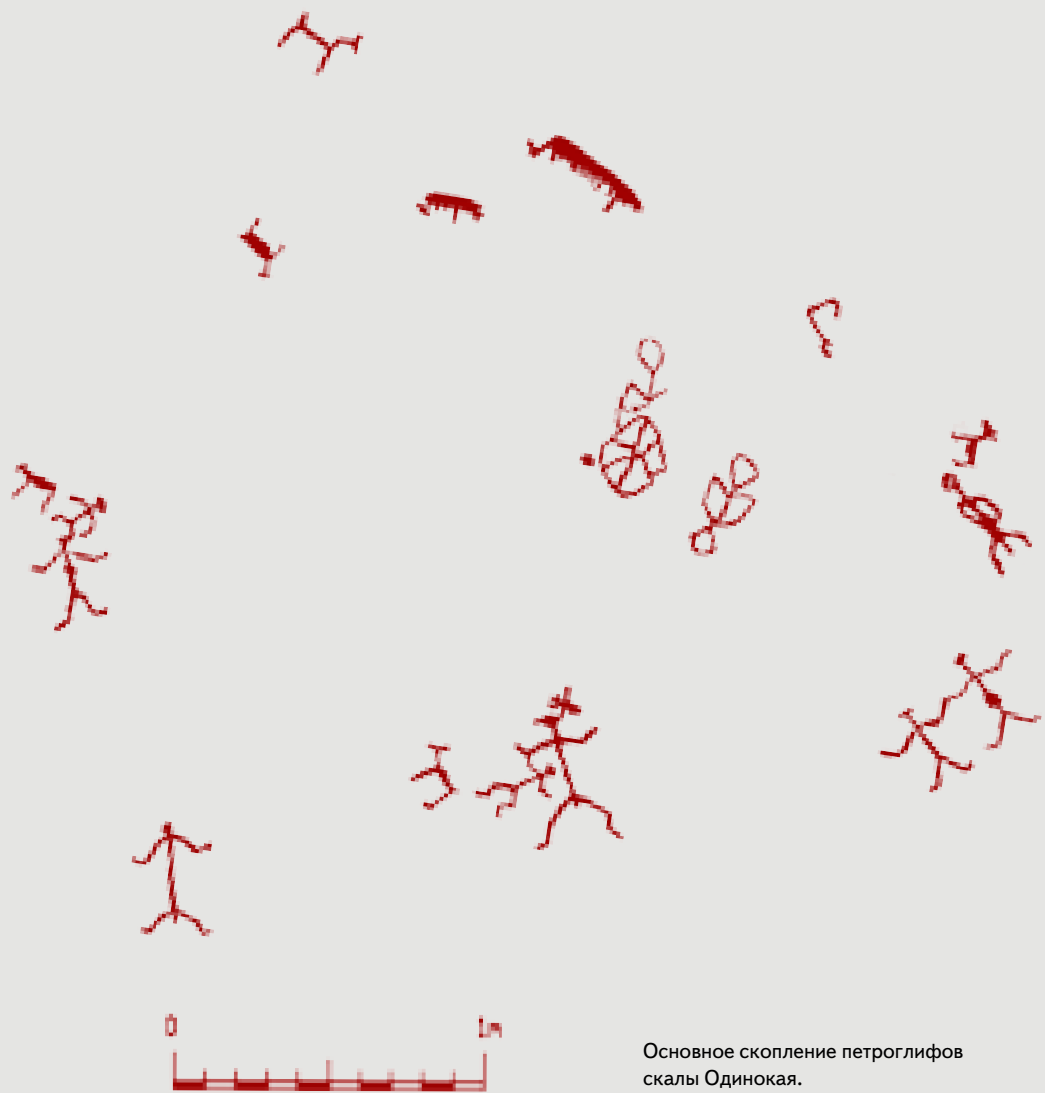


Композиция «Имение оленя» и вид на скалу Одинокую.





Типы изображений и их количество. Скала Одинокая. По Колпаков, 2007а и данным автора.



Основное скопление петроглифов скалы Одинокая.



“Лодкоголовый” и другое антропоморфное изображение.



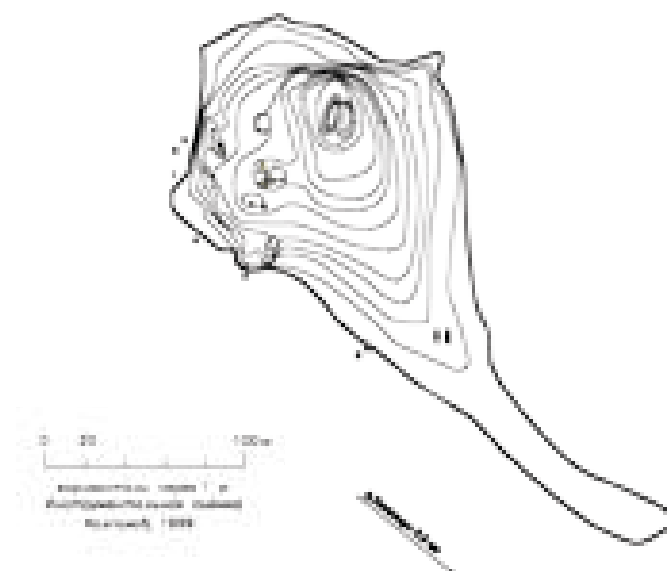






### *Остров Каменный*

Площадь — 330 × 130 м,  
вытянут по оси СЗ — ЮВ.  
Максимальная высота  
— 15 м. Скальные выходы  
сосредоточены в северной  
и западной частях острова.  
Петроглифы расположены  
в западной части острова —  
669 фигур в семи группах<sup>2</sup>.  
Наибольшее расстояние  
от петроглифов до уреза  
воды — 33 м.



## Каменный (Таль-остров, Скалистый)

Остров Каменный находится в полукилометре от восточного берега озера и в четырёх километрах к югу от места впадения реки Умба в Канозеро.

На острове Каменный в июле 1997 года были обнаружены самые первые наскальные рисунки. Наличие многочисленных скал на острове отразилось в его названии. На некоторых картах этот остров обозначен под названием *Скалистый*. Из статьи В. И. Влодавца мы узнаём о том, что о. Каменный имеет ещё одно местное название *Таль-остров*<sup>3</sup>. «Тальостров, о. 67°00': 34°00'. В сев.-вост. части оз. Канозеро (сист. реки Умба)», — подтверждает географический словарь<sup>4</sup>.

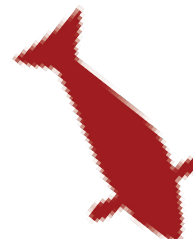
Можно с определенной уверенностью утверждать, что данное название острова произошло от саамского слова «талл», означающего «медведь»<sup>5</sup>. Таким образом, топоним *Таль-остров* можно пере-

вести на русский язык как «Медвежий остров». Не является ли это название косвенным указанием на то, что саамы ещё не так давно знали о существовании на острове древних изображений и особенно выразительной сцены медвежьей охоты (*Каменный 7*)? Может быть, на острове саамы справляли ритуалы, связанные с медвежьей охотой?

Этот остров чаще других посещается туристами-водниками, поскольку ещё недавно он был первым местом, пригодным для стоянки при пересечении Канозера. Остров значительно пострадал как из-за оскудения растительности (вытоптанные полянки и вырубленные деревья), так и из-за традиции выбивания надписей на живописных скалах, которая безнаказанно просуществовала с 80-х до конца 90-х годов прошлого века. Сейчас эта традиция усилиями охраны петроглифов практически сведена на нет, но ущерб, нанесён-



Фрагмент группы  
*Каменный 1.*



“Бобр”. *Каменный 7.*

Остров Каменный. Вид с СЗ.





“Охота на кита”. Каменный 7.

ный природе и петроглифам трудно. До открытия рисунков о. Каменный был в туристических лощиях рекомендованной стоянкой. С 1999 г. стоянка здесь (как и на других островах оз. Канозеро) категорически запрещена, поскольку петроглифам придан статус охраняемых памятников истории и культуры.

На сегодняшний момент на острове выявлено семь групп наскальных рисунков. Остров Каменный является рекордсменом по количеству выявленных петроглифов. К сожалению, и рекордное количество изображений здесь испорчено посетительскими надписями.

Остров представляет большой ин-

терес с точки зрения высотного разброса поверхностей с рисунками. Высота расположения петроглифов колеблется от 0,3 до 8 м над уровнем озера. Размеры фигур в скоплениях варьируют от нескольких сантиметров до 1 м и более.

Петроглифы о. Каменный примечательны многообразием типов их выбивки — точечная однорядная, точечная многорядная, точечная сплошная; шлифованная линейная, шлифованная сплошная; резная нешлифованная и их вариации. Большое количество рисунков выполнено в смешанной технике выбивки<sup>6</sup>.

Ближайшие аналоги петроглифам



Остров Каменный.  
Вид с севера. 2007 г.

острова Каменный можно найти среди карельских петроглифов Беломо-рья и Онежского озера.

Рисунки можно предваритель-но датировать *неолитом* и *ран-ним металлом*, а некоторые груп-пы — ранним железным веком (*Каменный 2*) и саамским средневе-ковьем (*Каменный 4*)<sup>1</sup>.

Наиболее крупной группой яв-ляется так называемая «Медвежья скала» — *Каменный 7*. Скала с пет-роглифами имеет форму полусфег-ры, разделена ложбиной на две не-равные части. Рисунки расположены на наибольшей высоте над уровнем воды в озере (6,5—8 м) и дальше всех остальных групп от берега (33 м).

Практически вся поверхность этой скалы до 2001 г. была скрыта под дёрном, который археологи не собирались тревожить из сообра-жений консервации петроглифов. Первое изображение обнажилось на туристской тропе, затем посетители начали задирать дёрн дальше. Тогда археологами было предпринято экс-тренное изучение петроглифов, пос-кольку была нарушена естественная консервация скалы и рисунки стали зарастать лишайниками, подвергать-ся воздействию осадков и других ме-

ханических воздействий. По данным 2007 г., группа *Каменный 7* содер-жит около 500 фигур. Это скопле-ние представляет наибольший инте-рес для исследователей, поскольку здесь сосредоточено около полови-ны всех канозерских петроглифов, представлены почти все основные сюжеты, имеющиеся на Канозере, есть много уникальных фигур и ком-позиций, применялись разнообра-зные техники выбивки, имеются па-лимпсесты<sup>8</sup>.

### Некоторые изображения

*Каменный 1*: «Шаман (Бес) под-брасывающий женскую фигурку», «Лыжник с копьем»; *Каменный 3*: «Процессия оленей» и «Бесовы сле-ды»; *Каменный 4*: «Сцена с бере-менной»; *Каменный 5*: «Любовная сцена»; *Каменный 6*: «Следы оленя и колесо», *Каменный 7*: «Летающий журавль», «Бобр», «Шаман» с то-пором-жезлом и птицей у ног», ан-тропоморфные изображения с крес-тами, метровое изображение кита, «Зимняя охота с копьем на медве-дя», «Охота с лодки на лося», «Про-цессии лосей и оленей».



Вид на скалу, о. Каменный. 1962 г.

«Сцена с беременной». *Каменный 4*.

1) Ночная съёмка.

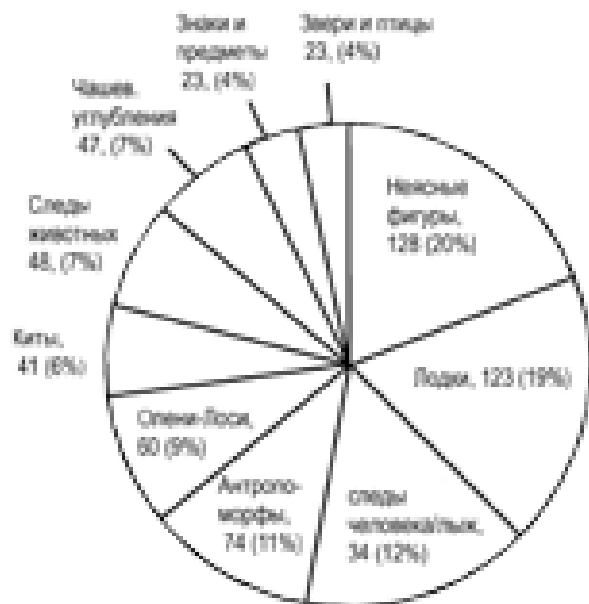
2) Изображения отсыпаны дёрном.





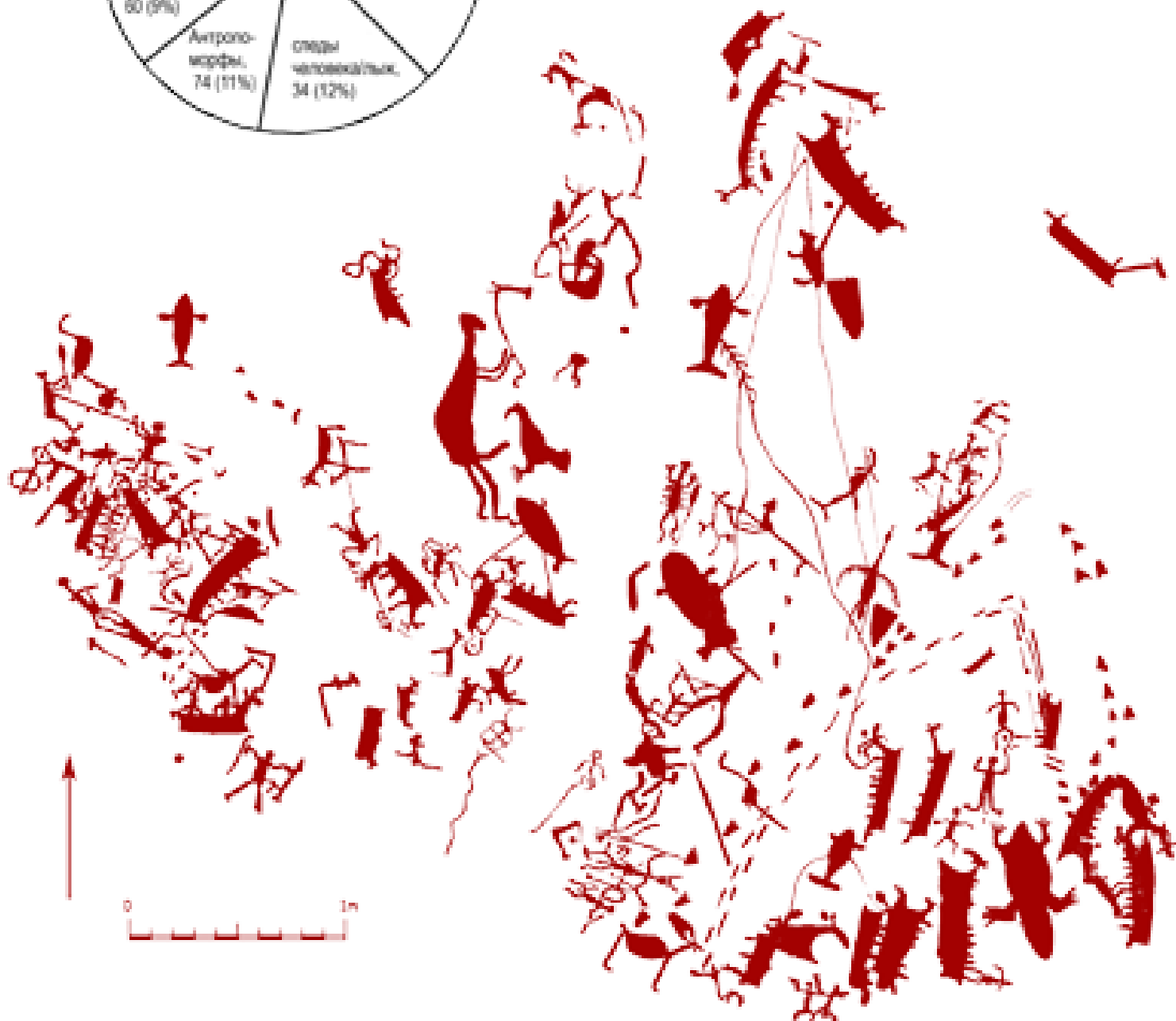






Типы изображений и их количество.  
Остров Каменный. По *Колпаков, 2007a* и данным автора.

Фрагмент группы  
*Каменный 7*  
("Медвежья скала").

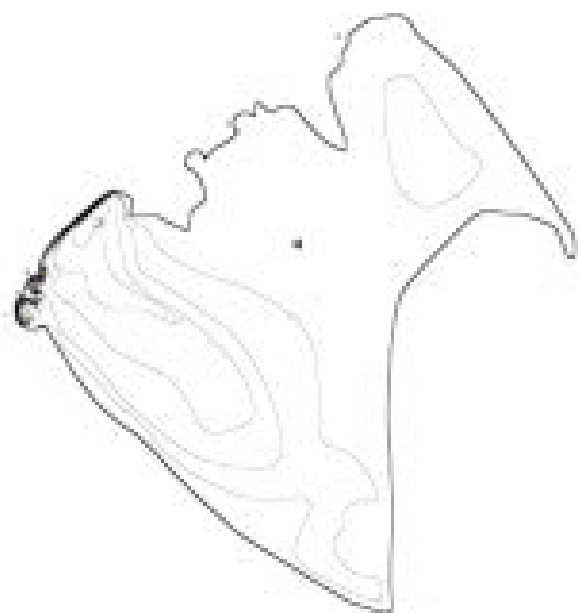


**«Медвежья скала»**  
(Каменный 7)

Данное скопление представляет наибольший интерес для исследователей, поскольку в ней сосредоточено около половины всех известных канозерских петроглифов.

Темно-серые пятна на фотографии — это места, где скала не была скрыта под дёрном, и поэтому здесь петроглифы сильнее всего разрушены лишайником.





### *Остров Еловый*

Площадь острова — 300 × 300 м.  
 Максимальная высота — 7 м.  
 Большая часть острова заболочена.  
 Скалы вытянуты узкой полосой  
 по северо-западному берегу.  
 Петроглифы расположены на всём  
 его протяжении: 279 фигур в шести  
 группах<sup>9</sup>. Наибольшее расстояние  
 от групп петроглифов до уреза  
 воды — 19 м.



## Еловый (Малый Подмунский)

Остров Еловый расположен в четырёх километрах к юго-востоку от о. Каменный и в двухстах метрах от восточного берега озера. Значительная часть острова заболочена. На северо-западном берегу тянется полоса скал, южная часть которых представляет собой высокие и относительно крутые «бараньи лбы». В северной части острова скалы низкие и пологие, и по весне, во время большой воды, полностью заливаются водой. На скальные рисунки на острове Еловый были обнаружены в 1998 г.<sup>10</sup>.

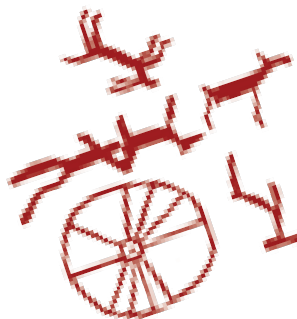
В шести выявленных на острове скоплениях на данный момент насчитывается около 300 выбивок. Четыре группы рисунков (*Еловый 2, 3, 4, 5*), находящиеся у самой воды, сильнее всего подвержены воздействию прибойной волны и весенних ледоходов. Поэтому рисунки здесь очень заглажены и повреждены. Первая группа петроглифов (*Еловый 1*) находится на округлом скалистом «лбу» на высоте около 3-х метров. Вторая группа (*Еловый 2*) — размещена в покатой скальной ложбине так, что даже при несильном ветре на неё постоянно набегает волна. На скале, в центре группы рисунков, находится углубление вытянутой треугольной формы, почти всегда заполненное водой. Петроглифы сильно заполированы водой и льдом, часть несомненно уничтожена,

от многих сохранились лишь более глубоко выбитые фрагменты, присутствует наложение выбивок друг на друга. Третья группа (*Еловый 3*) находится на северо-западной оконечности острова, на низкой плоской скале, плавно уходящей в воду. Самая последняя, шестая, группа рисунков расположена на покатой скале, обращенной сейчас внутрь острова (расстояние от петроглифов до уреза воды 19 м). Возможно, при другом уровне озера здесь был небольшой залив, и эта скала с петроглифами также, как и остальные, была обращена к воде.

Высота расположения петроглифов колеблется от 0 до 3 м над уровнем озера. Размеры фигур варьируют от нескольких сантиметров до 1 м. Большая часть петроглифов сильно сглажена. Типы выбивки: точечная — однорядная, многорядная, сплошная; шлифованная —



Работники метеостанции.  
Остров Еловый на заднем плане. 1962 г.



Фрагмент группы  
*Еловый 3*.

Вторая группа  
острова Еловый.

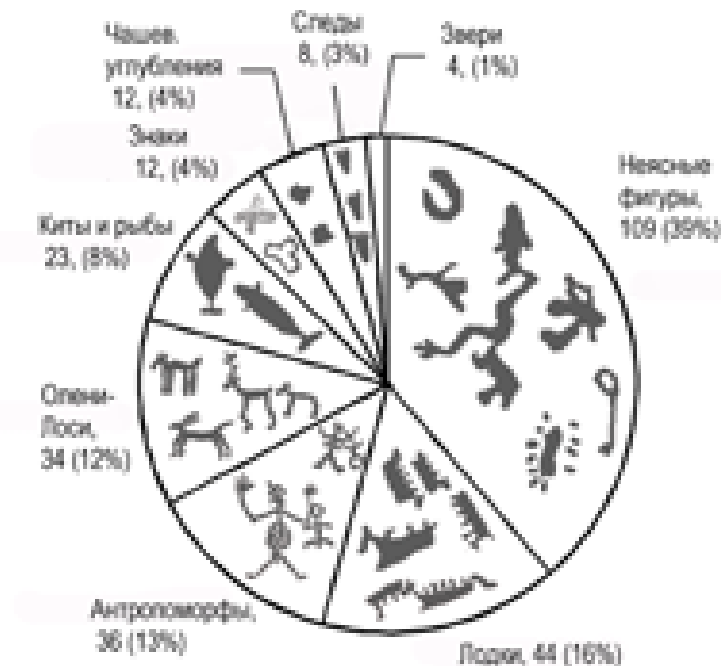






ная — линейная, а также смешанная техника<sup>11</sup>. Ближайшие аналоги можно найти среди петроглифов Беломорья и Онежского озера, реки Поной, Альты (Северная Норвегия), Немфорсен (Северная Швеция) и Богуслен (Южная Швеция). Рисунки можно предварительно датировать *неолитом* и *ранним металлом*<sup>12</sup>.

Типы изображений и их количество. Остров Еловый. По Колпаков, 2007а и данным автора.



## Некоторые изображения

*Еловый 1:* фигура «Лучника», перекрывающая изображение «Рыбы»; крупная антропоморфная фигура с кольцообразной головой и опущенными вниз трёхпальными руками, навстречу которым снизу протягивается другая пара рук; процессия из двух «олений», один из которых с рогами; изображение креста.

*Еловый 2:* женская фигура в «скелетном» стиле; сцены морской охоты; крупное (1 м) изображение «Фантастической рыбы»; крест.

*Еловый 3:* «Колёса»; четырёхногие «олени»; фигуры со странными головными уборами — «Арлекины»; «Крест-лабиринт».

*Еловый 4:* «Бесиха» — крупная женская фигура; геометрические фигуры: «Морда медведя» и «Вульва».

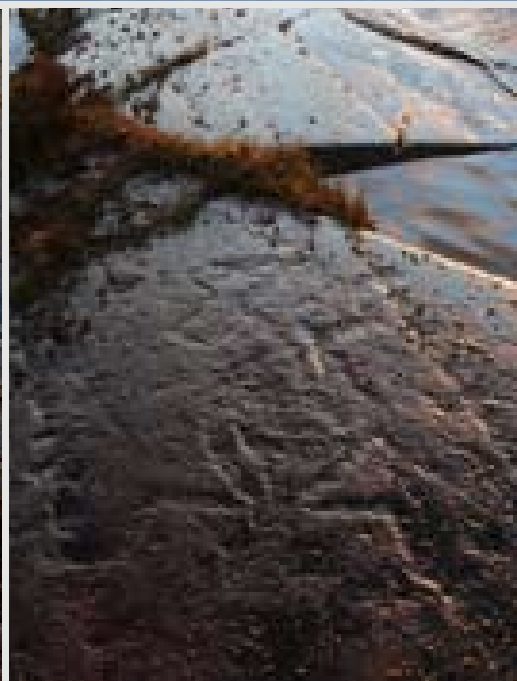
*Еловый 5:* «Лыжник»; «Рогатый человек».

*Еловый 6:* «Бесенок»; крупные изображения «следов».



Скалы острова Елового. 1962 г.









### *Остров Горелый*

Площадь острова — 500 × 250 м.  
 Вытянут по оси ССВ — ЮЮЗ.  
 Максимальная высота 8 м.  
 Большая часть острова  
 заболочена. Скалы идут узкой  
 полосой по северо-западному и  
 северному берегам. Петроглифы  
 расположены на протяжении 100 м  
 в юго-западной части острова, на  
 южной оконечности береговых  
 скал: 14 фигур в четырех группах.  
 Наибольшее расстояние от групп  
 петроглифов до уреза воды — 4 м.



## Горелый (Большой Подмунский)

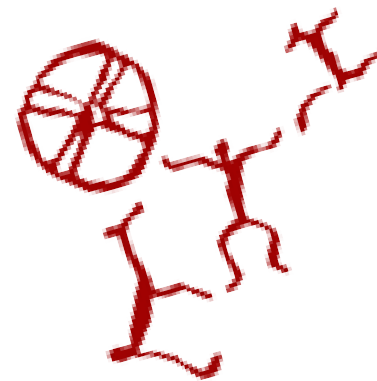
Второй из Подмунских островов — Большой Подмунский — расположен в четырехстах метрах к юго-западу от острова Малый Подмунский (Еловый) и в одном километре к западу от восточного берега озера. В археологии за островом закрепилось местное название Горелый. Название это не случайно. Когда-то остров покрывали ельники и сосняки, которые в 80-х годах выгорели из-за небрежности посетителей острова.

Остров отличается обилием скал, но в то же самое время наименьшим количеством найденных здесь петроглифов. Возможно, часть петроглифов была здесь уничтожена льдами, которые выносит на скалы весной.

Четыре выявленные скопления острова Горелый весьма скромны по своим размерам. Так, например, *Горелый 3* — это единственное на острове изображение лодки. К восточной части этой скалы

примыкает длинная моренная гряда, рядом с которой находится примечательный камень. Это обломок основной скалы, имеющий с трёх сторон ровные грани. Камень установлен так, что одна из этих граней имеет горизонтальную поверхность, на которой сделана неглубокая «проточка». Возраст и происхождение её трудно установить. Острый угол, образованный двумя другими плоскостями камня, направлен к воде и «указывает» в сторону острова Каменный.

Наибольший интерес представляет самая крупная группа рисунков — *Горелый 2*. Здесь выявлено пять изображений: «Колесо», «Человек», два «оленья-лося» и неясная фигура. Данная группа напоминает петроглифы Южной Швеции, которые датируются *ранним металлом*. Остальные немногочисленные петроглифы острова также могут быть дати-



*Горелый 2* — основное скопление петроглифов на о. Горелый.



Первая группа.  
Остров Горелый.

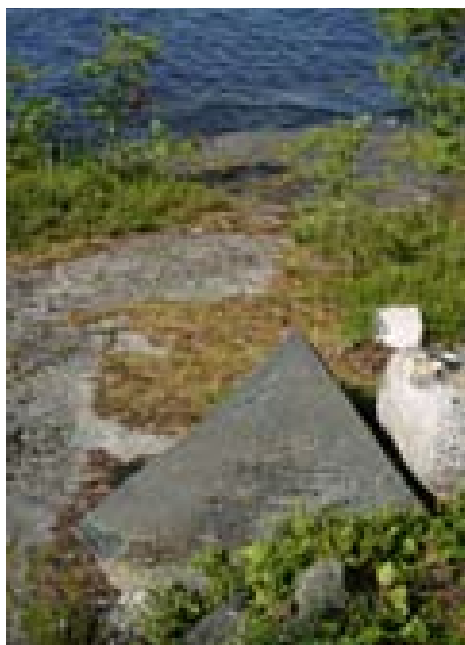


рованы *ранним металлом и неолитом*<sup>13</sup>.

Южная часть острова Горелый — весьма живописное место. Высокий моренный холм с несколькими соснами на вершине примыкает к скале, уходящей в воду пологим носом. Между галечным берегом

и носом скалы образуется небольшая бухточка, удобная для причала. На носу скалы, рядом с первой группой петроглифов имеется следующая примечательная надпись: «Е.Е.Б. ПИБ» и ниже: «1925 июль 1925 июнь здсе».

Обломок скалы с проточкой на горизонтальной плоской поверхности.



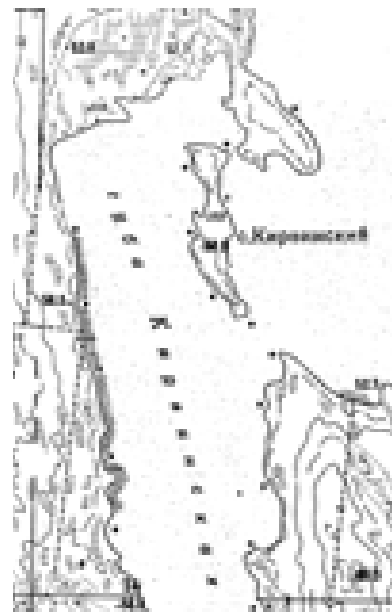
# Остров Кирвинский

Самый крупный остров Канозера расположен в юго-западной части озера, прикрывая вход в Кирвинскую губу. Вытянут по оси С–Ю. Большая часть острова заболочена. Скалы идут узкой полосой по западному берегу острова и обращены к замкнутому пространству Кирвинской губы. Длина скального массива острова Кирвинский может сравниться разве что со скалами острова Горелый. Высота скал достигает шести метров. Скалы острова менее подвержены экстремальному воздействию льда и волн, нежели у ранее исследованных островов и поэтому большинство из них плотно заросли лишайником и покрыты дёрном.

Петроглифы здесь пока не выявлены. Внимание привлекают два «пятна» на самой южной скале острова, возможно, явля-

ющиеся плохо сохранившимися выбивками.

В северо-западной части лесной зоны острова, примыкающей к линии скал, находятся развалины рыбацкой избы. Бывший рыбинспектор Станислав Верещагин нам сообщил, что во время Великой Отечественной Войны на этом острове стояла женская рыболовецкая бригада<sup>14</sup>. Ещё севернее, на мысу возле скал мы обнаружили кинтище<sup>15</sup>, поросшее иван-чаем, княженикой и шиповником. Здесь, пояснил Верещагин, была изба карелов. На скалах возле кинтища имеются слабо различимые, заросшие лишайником выбивки — буквы кириллического алфавита, возможно, чьи-то инициалы. Выбивки сделаны металлическим орудием, и видимо, уже в XX-м веке.



Карта Кирвинской губы и о. Кирвинский.



Скалы и отдельная выбивка. О. Кирвинский.



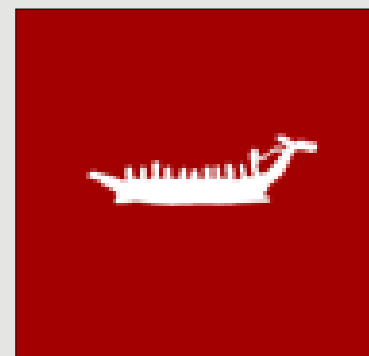


Первые находки. 1997 г.

# На порогах открытий

В 1997 году краеведческим музеем поселка Ревда была организована экспедиция — сплав на плоту ПСН-10 по реке Умба<sup>1</sup>. Пятого июля, на четвертый день пути, участники экспедиции достигли Канозера, расположенного в среднем течении реки Умба. Преодолев четыре километра на вёслах против сильного встречного ветра, ребята остановились отдохнуть и переждать ветер на скалистом острове, который был обозначен в туристских лоциях как остров Каменный. Внимание участника экспедиции Юрия Иванова привлекли надписи туристов на скалах острова. Ю. Иванов:

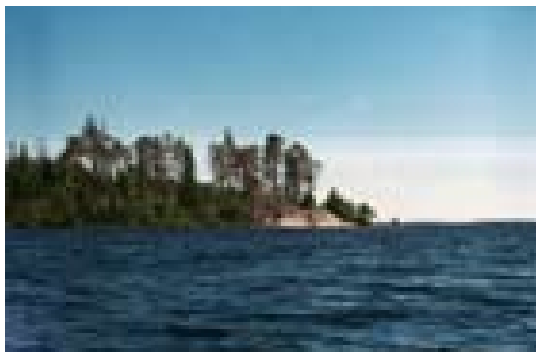
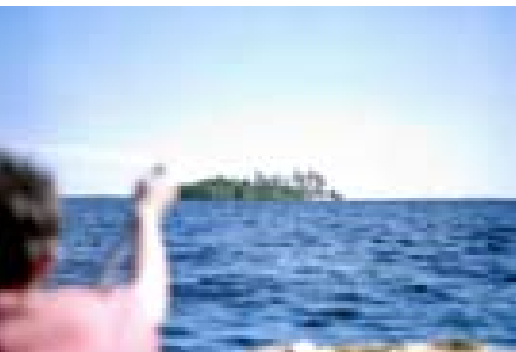
«Сколько людей здесь побывало из разных городов! Захотелось найти самую старую надпись. ...среди иголок, какого-то мусора заметил теньевые тёмные пятна. Начал расчищать, показалось изображение лодки с гребцами, рядом ещё одно, олень. Первая мысль — может быть это что-то древнее. Раньше видел рисунки в Чалмны-Варрэ, на Поное, много читал об этом в книгах. Хотя доля сомнения, конечно, была: как это, на таком острове, где так много современных надписей, может быть что-то древнее? Сразу решил сообщить ребятам. Подошли, посмотрели: да, что-то есть... лодки, олень... Может быть, древнее. Все, конечно, даже я, отнеслись к этому как к какой-то шутке туристической. На всякий случай мы решили сфотографировать эти рисунки, сняли их на видео, чтобы показать затем специалистам»<sup>2</sup>.



*Изображение лодки с гребцами. Каменный 1.*

Участники сплава по реке Умба.  
Остров Каменный. 5 июля 1997 г.





Всего было найдено четыре рисунка. Позднее пятый рисунок был выявлен на фотографии.

В октябре того же года сотрудники ревдинского музея провели ещё один экспедиционный выезд на Канозеро<sup>3</sup>. Чтобы развеять сомнения, было решено добыть свидетельства древности найденных петроглифов, сделать их копии и поискать другие. На Каменном острове были сделаны фотографии лишайников, растущих на поверхности нескольких наскальных рисунков. По возвращении снимки были показаны специалистам Полярно-альпийского ботанического сада-института КНЦ РАН (г. Апатиты). Лихенологи<sup>4</sup> определили, что возраст лишайника, покрывающего один из петроглифов, не менее ста лет (!). Таким образом, было доказано, что петроглифы не являются современной фальсификацией.

Во время осенней поездки 1997 года, несмотря на пасмурную погоду и плохое освещение, рядом с уже известными находками было найдено ещё пять рисунков, группа получила название *Каменный 1*. Было также выявлено ещё одно скопление петроглифов — *Каменный 2*, состоящее из двух изображений на отдельном скальном выходе. Находок могло бы быть и больше, если бы не внезапно выпавший снег, который укрыл скалы других островов. Честно говоря, в то время сложно было предпо-

ложить, что через десять лет количество найденных рисунков возрастет в сотню раз.

Фотографии канозерских петроглифов были показаны археологу из Санкт-Петербурга В. Я. Шумкину<sup>5</sup>. Вместе с ним находку оценил известный исследователь наскального искусства, профессор Санкт-Петербургского университета А. Д. Столяр<sup>6</sup>. Изучая фотографии изображений, исследователи сразу уловили в стилистике рисунков продолжение беломорской традиции наскального искусства (Залавруга, Карелия), но в то же время отметили и «местный колорит» изображений. Специалистам захотелось поскорее побывать на месте находки.

Первая информация о найденных рисунках и некоторые изображения были опубликованы в региональной прессе. В феврале 1998 года в газете «Мурманский вестник» вышла статья «Рисункам над Умбой тысячи лет»<sup>7</sup>, а в газете «Ловозерская правда» — публикация «Время, врезанное в камни»<sup>8</sup>. По мурманскому телевидению в программе «Земляки» примерно в это же время прошел сюжет об открытии петроглифов и осенней экспедиции к ним.

В июне 1998 г. археолог Владимир Шумкин, к. ист. н., ст. науч. сотр. Института истории материальной культуры РАН принял участие в работе экспедиции Ревдинского краеведческого музея<sup>9</sup>. Под руко-

1-2) Впереди открытие петроглифов.

3) Участники сплава по реке Умба на плоту ПСН-10. 1997 г.

Вторая (осенняя) экспедиция музея п. Ревда, о. Каменный:

1) Первые находки. Группа Каменный 1. Юрий Иванов.

2) Группа Каменный 2.

3-4) Изображения не расчищенные от лишайника: «Олень», «Олененок».

5) Юрий Иванов - первооткрыватель Канозерских петроглифов.

водством эксперта новые открытия не заставили себя ждать: за две недели было выявлено около 250 рисунков в восьми скоплениях на трех островах и одном скальном выходе, получившем название «Скала Одинокая». Подлинность и древность петроглифов была подтверждена. Во время экспедиции были сделаны графитные копии наскальных изображений, фотографии, составлены первые карты островов. Исследователи работали по 15 часов в сутки, с островов уходили поздней ночью, благо на Севере летом ночи светлые. Постоянные находки будоражили участников экспедиции. Каждый день торжественно отмечались новые необыкновенные открытия.

Осенью 1998 г. информация о Канозерских петроглифах начала свое

«шествие» по международным симпозиумам и конференциям. Небольшая фотовыставка и видеофильм были представлены на международном симпозиуме в Норвегии<sup>10</sup>, а затем на международной конференции в Петрозаводске, посвящённой 150 годовщине открытия Онежских петроглифов<sup>11</sup>. В 1999 году появилась первая публикация о находке петроглифов Канозера на английском языке<sup>12</sup>.

Июнь 1999 г. ознаменовался открытием первого изображения из самого крупного скопления петроглифов – группы *Каменный 7* («Медвежья скала»)<sup>13</sup>. «Бараний лоб», почти полностью закрытый дёрном, привлек внимание, когда на проходящей по нему туристской тропе обнажился участок скалы. В месте,



Участники осенней экспедиции 1997 года. Посёлок Муна.



где был сбит дёрн, стало хорошо заметно изображение лося. При дальнейшей расчистке петроглифов выяснилось, что это часть уникальной сцены охоты с лодки на лосей.

В июле 1999 г. была обнаружена примечательная группа *Горелый 2* с изображением «колеса», «человека» и «оленя»<sup>14</sup>. А в сентябре 1999 года на Канозере приступила к работе Кольская археологическая экспедиция ИММК РАН под руководством Владимира Шумкина. В этом году количество выявленных групп возросло до шестнадцати, а общее число рисунков приблизилось к 400. В частности, были открыты такие интересные скопления, как *Еловый 3*, *Еловый 4* и *Еловый 5*<sup>15</sup>.

В 2000 г. значительным событием явилось начало исследования самого крупного скопления наскальных рисунков Канозера — группы *Каменный 7*. Расчистка скалы открыла це-

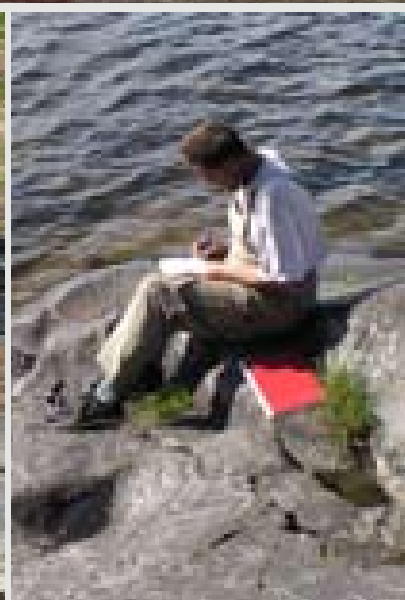
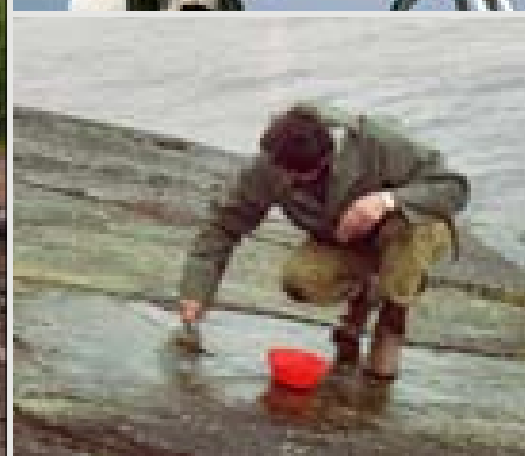
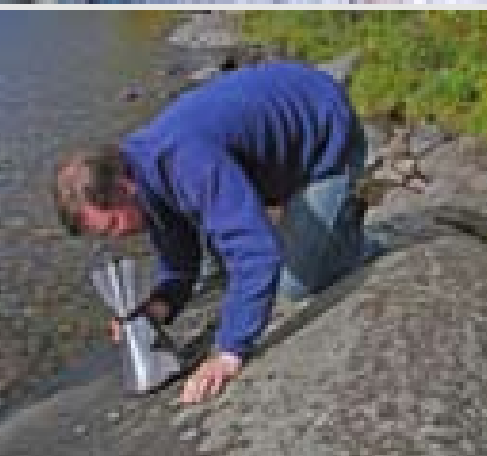
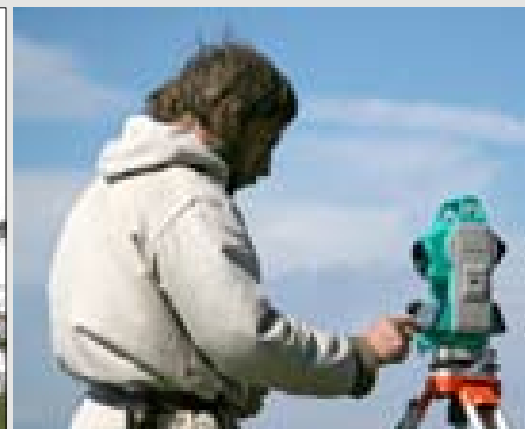
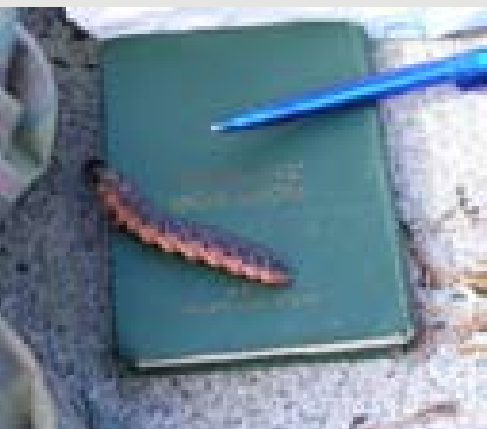
лый комплекс изображений и сцен, выделяющихся по содержанию и хорошо сохранившихся. Другое свое название — «Медвежья скала» — это скопление получило в честь выбитой на ней детально проработанной сцены «преследования и убийства медведя». По данным Кольской археологической экспедиции на 2007 г., количество рисунков группы *Каменный 7* приближается к 500!

Планомерная работа Кольской археологической экспедиции<sup>16</sup> с 1999 по 2010 годы дала богатые результаты. За этот период общее количество выявленных изображений на скалах Канозера приблизилось к 1000 (18 групп изображений)<sup>17</sup>, выполнен значительный объем работ по документированию петроглифов, сделан ряд научных публикаций, докладов на международных конференциях и конгрессах, подготовлен каталог петроглифов.

Работа Кольской археологической экспедиции. 1999-2008 годы.



Прорисовка изображений сцены охоты на кита (фрагмент). По материалам Кольской археологической экспедиции. Каменный 7.





# От оригинала к копии

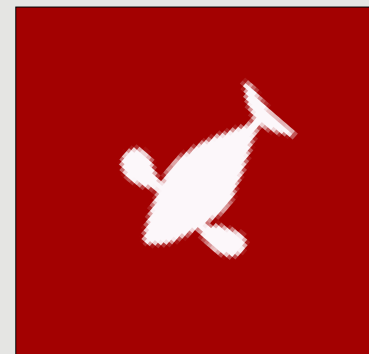
Наскальные рисунки — это источник информации. Для изучения данного источника необходимо его задокументировать, сделать копии, которые можно затем спокойно изучать в кабинете. Через публикации каталогов и Интернет можно делиться информацией с другими специалистами, которые по какой-либо причине не могут сами посетить рисунки.

В не меньшей степени документирование рисунков необходимо для их сохранения. Ведь наш источник (подлинник) находится в агрессивных условиях окружающей среды и со временем разрушается всё быстрее — как от природных

катаклизмов современности (кислотные дожди, изменение климата, лишайники), так и от рук посетителей островов.

Точная копия изображения на листе бумаги, в виде фотографии или пластиковой отливки сохраняет это изображение для человечества, каким бы механическим нарушениям ни подвергался в дальнейшем оригинал — рисунок на скале.

Другая функция документирования — распознавание изображения. Разглядеть рисунки на скалах бывает очень сложно, особенно в пасмурную погоду, при рассеянном свете или под прямыми сол-



*Самый крупный рисунок кита. Каменный 7.*

Копирование рисунков на чёрную бумагу.







нечными лучами. Затемнение и направленная подсветка, подкрашивание рисунков и контактные копии позволяют увидеть порой такие особенности рисунков, которые не выявляются даже при наиболее благоприятном освещении — свете заходящего солнца.

Скопировать рисунки бывает довольно сложно. За десятки лет изучения петроглифов археологи разработали и продолжают разрабатывать различные методы снятия копий с изображений. Методы копирования подразделяются на контактные и бесконтактные. Среди них можно условно выделить три типа: графические, фотографические и снятие пластиковых копий.

В последнее время развивается ещё одна техника — компьютер-

ное сканирование скальной поверхности, применение которого возможно даже через слой почвы, скрывающий петроглифы.

Графические методы представляют собой различные типы прорисовки петроглифов — от простой перерисовки рисунков на бумагу до таких контактных техник, как фроттаж и прорисовка на полиэтиленовую пленку. Фото-документация тоже бывает различной, это и художественная фотография, и фотографирование подкрашенных или прорисованных изображений, и съёмка серии фотографий в масштабе с последующим склеиванием в большую панораму. Съёмка в темноте с направленной подсветкой — одна из популярных в последнее время техник. Наиболее технически сложной является

Создание графитных и меловых копий на белой и чёрной бумаге.

Протирки сделанные на черную бумагу восковыми мелками.





стереофотография (фотограмметрия), позволяющая фиксировать глубину изображений, создавать трехмерную модель памятника<sup>1</sup>.

Пластиковые копии представляют собой определенный тип пластика (например, латекс), которым в жидком состоянии заливают скалу с изображением и затем снимают застывшую копию.

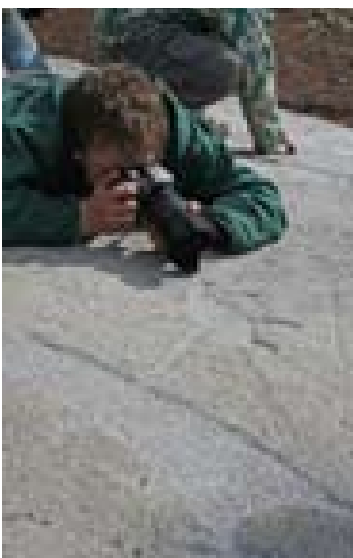
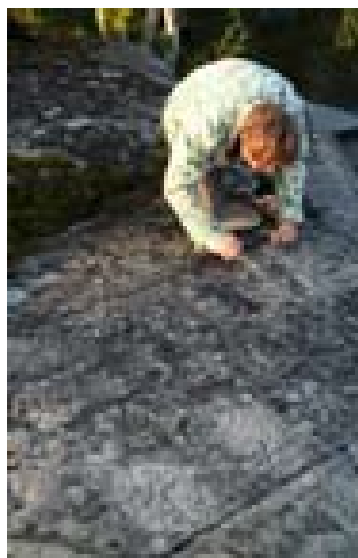
При документации памятника исследователи руководствуются первоочередным принципом — «не навреди».

Нужно понимать, что контактные способы снятия копий, а также подготовка изображений для копирования неконтактны-

ми методами (снятие лишайника, различные виды подкрашивания), являются разрушительными для петроглифов. Поскольку на их поверхность оказывается механическое воздействие, воздействие активных компонентов красок и материалов для копирования, нарушается естественная консервация рисунка (снятие дёрна, лишайника). Попадание веществ при контактном копировании (частиц краски, мела, угля) может затруднить последующую датировку рисунка с помощью современных методов (например, по скорости выветривания поверхности методикой сканирующих лазерных из-

Отсыпка петроглифа измельченным дёрном.

- 1) Обводка рисунка мелом перед фотографированием.
- 2) Макросъёмка края петроглифа для изучения техники выбивки.
- 3) Обведение петроглифов фломастером на полиэтилен.



мерений). Поэтому важно, чтобы эти работы проводились только специалистами, которые на основании современных знаний могут балансировать на этой тонкой грани — обеспечение наиболее точной фиксации и наименьшее воздействие на рисунок<sup>2</sup>.

Также всегда необходимо соблюдать правило — ходить по скалам только при крайней необходимости и в обуви на мягкой подошве, а лучше вообще без обуви, в шерстяных носках.

Далее мы подробно остановимся лишь на нескольких техниках фиксации, применявшихся на Канозере, с тем чтобы стало понятно, как создаются графические прописки петроглифов, которые вы можете видеть в музеях, каталогах и в этой книге.

Чтобы снять копию с петроглифа, в первую очередь нужно провести некоторую подготовительную работу. Прежде всего археолог аккуратно удаляет с рисунка лишайник, заполняющий его углубления. Эта работа может продлеваться лишь специалистом и при крайней необходимости,

поскольку лишайник отчасти защищает изображение. Затем можно приступить к созданию копии.

Графитные копии (протирки) делаются следующим образом: белая бумага кладется на скалу с изображением и подошвой старой ботинки, покрываемой графитной пылью, эта бумага тщательно натирается. Через некоторое время появляется отпечаток изображения — вместе с отпечатком естественных выбоин рельефа скалы. С подобной техникой каждый знаком с детства, когда на тетрадный листок переводили изображение монетки с помощью грифеля карандаша — художники такой метод называют *фроттаж*<sup>3</sup>. У этого метода копирования есть свои плюсы и минусы. Может показаться, что протирка очень точный метод копирования, но это не совсем так. Если исследователь плохо представляет себе протираемое изображение, то готовая протирка, одинаково передающая и рельеф рисунка, и сложный микрорельеф скалы, может сбить с толку, особенно если изображения плохо сохранились или разрушены. По-



Первая карта СЗ части о. Каменный.  
По материалам съемки 1998 г.

Фотографирование петроглифов  
с зеркалом и затенением.





этому анализ сложных изображений требует несколько вариантов протирок вкупе с фотографиями, сделанными при различном освещении.

*К сожалению, создание графитных копий оказалось недопустимым на большинстве скал Канозера: даже лёгкое трение резиновой подошвы ботинка через лист бумаги может разрушить мягкую поверхность горной породы.*

Другой, менее точный способ, — прорисовка на полиэтиленовую пленку. Большими кусками пленки закрывается скала, а затем маркером прорисовываются рисунки. Такой метод очень удобен для фиксации на бумаге точного положения фигур относительно друг друга и для фиксации естественных трещин в скале, которые порой являются полноправной смысловой частью петроглифических композиций.

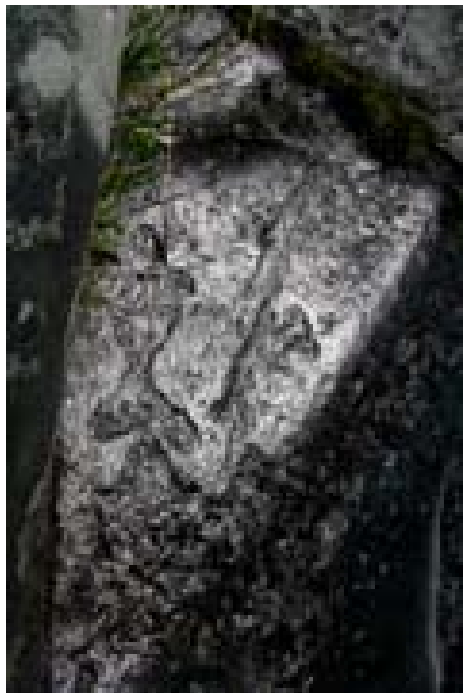
Фотофиксация требует определенного освещения. Оно может

быть естественным — вечернее низкое солнце. Это позволяет сфотографировать целиком крупные композиции. Но часто рисунки не попадают под хорошее вечернее освещение — не всегда оно есть, иногда мешают тени от соседних объектов или угол падения солнечных лучей не выявляет детали. В этом случае фотограф создает нужную ему подсветку подручными способами, например, перенаправляет свет с помощью зеркала и тени, отбрасываемой на рисунок деревянным щитом. Обливание скалы водой также помогает сфотографировать рисунок: блики выявляют рельеф изображения.

Раскрашивание рисунка (мелом или акварелью), а также его отсыпка просеянным дёрном позволяют сфотографировать изображение, даже если не повезло с подсветкой, например в пасмурную погоду. Иногда исследователь обводит мелом лишь контур изображения, а затем фотография в компьютерной программе обрабатывается та-

Топосъемка с помощью теодолита.  
Остров Еловый. 1998 г.





ким образом, что линии, сделанные мелом, переводятся с фотоснимка в графический контур рисунка. Используя этот метод, нужно иметь в виду, что существует оптическое искажение рисунка на фотографии (особенно оно заметно, если это крупное изображение). При обработке для каждого снимка вычисляются параметры искажения, рассчитываемые исходя из высоты съемки, угла съемки и оптических характеристик объектива. Чтобы облегчить расчет параметров искажения, для фотосъемки строятся специальные леса, а также используются стереофотосъемка и программы обработки изображений, в которых имеются фильтры, исправляющие погрешность линз объектива.

Многие «плохо читаемые» изображения были первоначально выявлены ночью с помощью подсветки фонариком. Ночью изображение можно сфотографировать со штатива, снимая с большой выдерж-

кой, одновременно подсвечивая фонарем скалу с рисунком. Поскольку в условиях «белых ночей» Кольского Севера это возможно лишь в конце августа и в сентябре, археологи используют другой способ, применимый в любое время суток и при любом освещении. Исследователь набрасывает на себя кусок непрозрачной, чёрной полиэтиленовой пленки. Затем археолог создает в выбранном им направлении зазор между скалой и пленкой, через который на изображение падает свет под низким углом. Контур рисунка обводится мелом. Этот метод сразу получил широкое распространение, поскольку позволяет выявлять самые «плохо читаемые» рисунки.

Бывает, что некоторые петроглифы сложно сфотографировать или зафиксировать тем или иным способом, и тут на помощь приходит самый «древний» способ документации — перерисовка изображения художником.

Облитые водой петроглифы лучше видны на солнце за счет бликов. Каменный 5.

Самые точные копии рисунков делаются в виде отливок из пластика. Конечно, если позволяет фактура камня и свойства горной породы. Этот способ лишь однажды применялся на Канозере финским художником Антеро Каре в июле 1999 г. Подобные отливки может делать лишь специалист, предварительно хорошо изучивший материал и физические свойства скалы с рисунками. Технология пластиковых отливок постоянно совершенствуется<sup>4</sup>. С отливок можно затем делать копии значительных участков скал с петроглифами и экспонировать их в музеях. Это актуально для сохранения<sup>5</sup> и экспонирования Канозерских петроглифов, поскольку данное место труднодоступно для зрителя. Хотелось бы, чтобы в музеях области появились экспозиции копий наиболее интересных групп Канозерских петроглифов в натуральную величину.

Нужно помнить, что любая копия — это первый шаг к интерпретации рисунка. От стиля копирования конкретного исследователя,

его пристрастий и знаний порой зависит, в каком виде предстанет рисунок на бумаге. Особенно это относится к графическим копиям. Но — казалось бы точные — фотографии и пластиковые отливки также могут искажать источник (определенный угол освещения, нерасчищенный или частично разрушенный рисунок). Важно иметь разные варианты документации. Нужны копии, сделанные разными людьми. При дальнейшей интерпретации изображений важно всегда возвращаться к источнику. С другой стороны, бывает так, что потом лишь на копиях и фотографиях в лаборатории можно выявить ранее не замеченные детали рисунка.

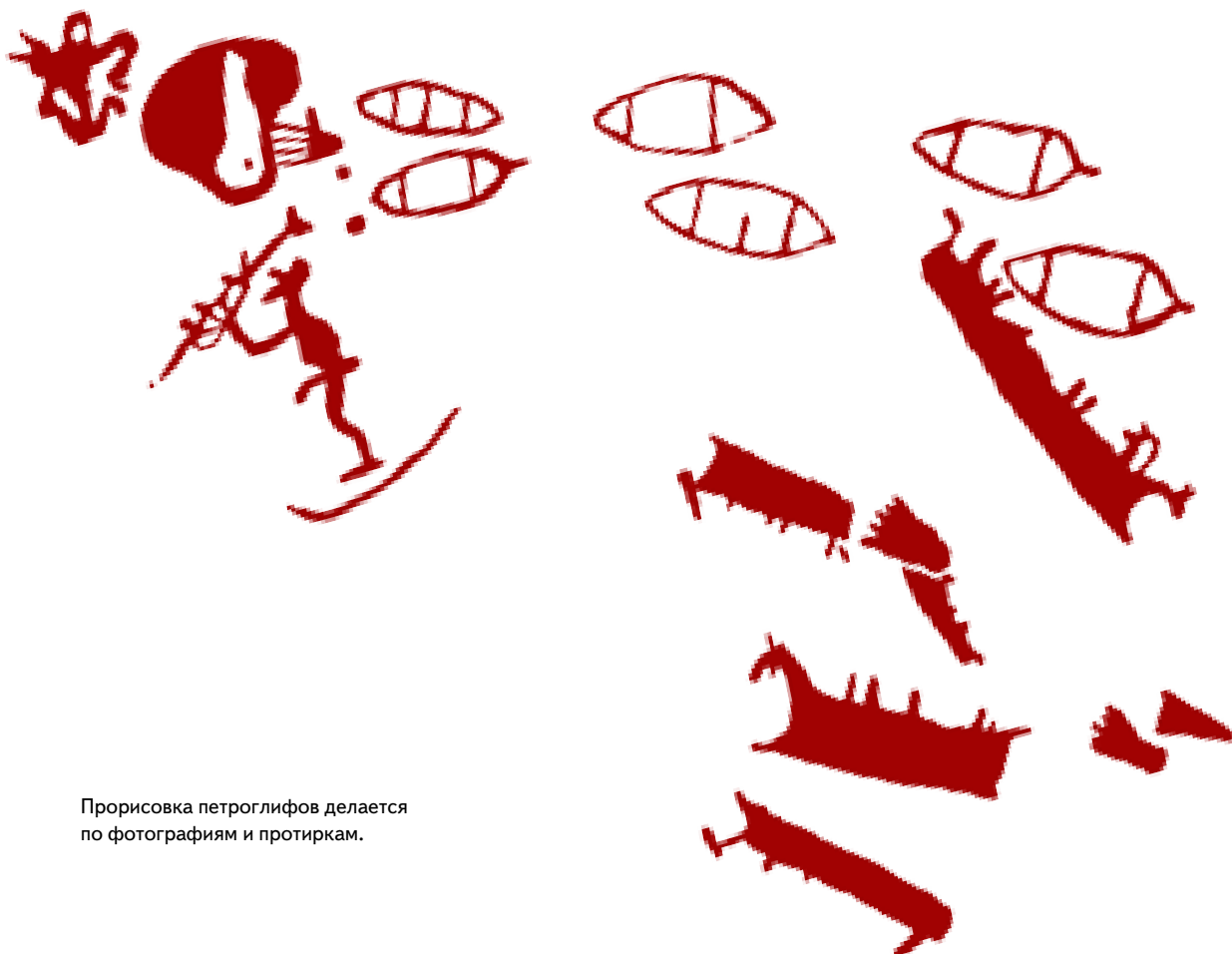
После снятия копии происходит следующий этап обработки изображения. Протирки, прорисовки и фотографии переносятся в компьютер, и при дальнейшем их сопоставлении уточняются детали изображения. Эта кропотливая работа требует исследовательского чутья и художественного вкуса. Хорошее знание материала, а так-



Выявление петроглифов под непрозрачной чёрной пленкой.

Фото петроглифов под непрозрачной пленкой.





Прорисовка петроглифов делается по фотографиям и протиркам.

же знание наскального искусства других территорий облегчают задачу<sup>6</sup>.

Помимо снятия копий, используются методы, описывающие параметры рисунков (*параметрический метод*): угол расположения изображений, высота над уровнем воды, размеры фигур в различных ракурсах. Эти описания могут быть как вербальные, так и в виде карт и трехмерных моделей плоскостей с петроглифами. Создание подробных карт расположения петроглифических композиций на рельефе окружающей местности — одна из ключевых задач документации. Ведь только

по таким картам можно наиболее полно представить общую картину наскальных рисунков конкретного местоположения.

Презентация рисунка также имеет свои маленькие хитрости. Иногда рисунок плохо различим на фотографии, и тогда в компьютерной программе эти изображения подкрашивают. Для выставок используют протирки петроглифов на цветной или чёрной бумаге.

Конечно, точную фиксацию изображений нужно продолжать — постоянно уточнять рисунки, использовать новые методики копирования и поиска изображений. Но важно и попробовать



реконструировать контекст, в котором выбивались древние рисунки, — как древний социальный, хозяйственный, культурный, так и физико-географической обстановки. А это подразумевает как работу археологов по изучению и выявлению древних стоянок в этой местности, включая подводную археологию (поиск в воде артефактов, которые, возможно, сохранились с древних времен), так и исследования геоморфологов, палеолимнологов, палеоботаников и биологов, которые позволяют определить и уточнить климат, рельеф и их изменения во время создания наскальных «полотен». Немаловажна и корректировка наших представлений о верованиях и культуре охотничье-собираетельских сообществ. Важно понимать, что наши интерпретации зачастую больше говорят о нас самих и нашей эпохе, чем о действительных реалиях «первобытного» общества.

Дальнейшие поиски петроглифов имеют прямое отношение к их интерпретации. Как в случае книги с утерянными страницами, любое обнаружение новых отрывков, а то и целых страниц, способствует лучшему пониманию изложенного в ней текста. Так и с петроглифами. Уже ясно, что открытие канозерских рисунков приоткрыло завесу над многими загадками, в частности, петроглифов Карелии. Новые скопления петроглифов, несомненно, ещё будут выявлены на этой территории Кольского полуострова. Почему с определенной долей уверенности можно говорить о возможности новых находок петроглифов в этом регионе? Во-первых, очевидно, что скальные выходы подобных пород, образующих «бараньи лбы» с гладкими поверхностями, здесь не редкость. Во-вторых, исследователи ведут

поиски, исходя из древней физико-географической обстановки. Мы только начали реконструировать древний рельеф данной территории. Вполне возможно, что скалы с петроглифами могут оказаться в самых неожиданных местах — например, сокрытые под землей среди прилегающих к Канозеру болот и лесов. Здесь очень важна работа с местным населением: охотники и рыбаки, бывающие в отдаленных уголках района, могут оказаться теми самыми разведчиками, приносящими благовест. Со стороны властей региона, важно выработать систему поощрения сделавшим подобные находки, как это принято, например, в соседних скандинавских странах.

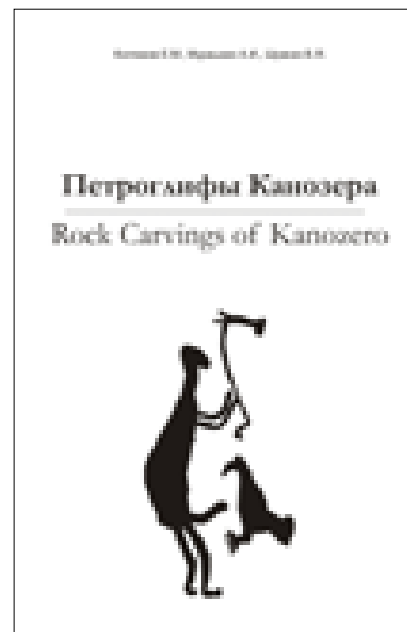
Весьма вероятно наличие петроглифов по берегам Белого моря и особенно на островах прибрежной полосы. Так, в 1937 г., по сообщению проф. П.Н. Чирвинского<sup>7</sup>,

«...недалеко от Кандалакши на одном из островов Белого моря была обнаружена стоянка первобытного человека. Помимо нахождения здесь очень ценных для истории **петроглюглифов** (выделено мной, В.Л.), найдены выходы пород, содержащих кремний»<sup>8</sup>.

Велика вероятность обнаружения небольших самостоятельных групп петроглифов, которые могут располагаться в обычных, ничем не выделяющихся среди окружающей местности, местах.

Открытие новых групп, и особенно новых районов с петроглифами, значительно расширит возможности дальнейшего изучения древнего наскального искусства.

Компьютерная обработка позволяет исправить оптические искажения и выявить детали рисунка.



Титульный лист каталога, подготовленного Кольской археологической экспедицией, 2010 г.







# Проблемы сохранения

Петроглифы Канозера расположены под открытым небом. Подобная специфика памятника диктует и соответствующие проблемы его сохранения. На данный момент актуальны две задачи, связанные с обеспечением сохранности петроглифов. Это принятие мер по предотвращению разрушительных воздействий на памятник и организация доступа к памятнику.

Факторы, воздействующие на состояние памятника наскального искусства, подразделяются следующим образом:

«— по природе возникновения — на климатические, гидрологические, биологические, золотые и др.

— по времени возникновения — на исторические (завершенные) и актуальные (действующие),  
— по продолжительности — на периодические и постоянные,  
— по происхождению — на антропогенные и природные,  
— по способу воздействия — на прямые и опосредованные,  
— по спектру воздействия — на избирательные и общего действия,  
— по интенсивности воздействия — на экстремальные и умеренные.»<sup>1</sup>

На основании этой классификации можно составить паспорт состояния сохранности местонахождения наскального искусства, группы рисунков, а в специфических случаях и отдельных изображений<sup>2</sup>.



*Надпись 1925 года.  
Остров Горелый.*

Петроглифы под охраной  
Кировского музея. 2007 г.





### Экосистема памятника и мероприятия по консервации

Скалы с наскальными рисунками являются частью местной экосистемы, поэтому воздействие на петроглифы должно рассматриваться как часть процессов (гидрологических, химических, физических, биологических), происходящих в данной экосистеме<sup>3</sup>.

Так, например, лучше всего на Канозере сохранились наскальные изображения, которые были скрыты под слоем дёрна, в отличие от разрушенных изображений рядом,

на которых отсутствовал слой почвы. Этот факт говорит о том, что обеспечение или воссоздание подобных условий является одним из оптимальных решений проблемы их сохранения! Напротив, разрушение такой естественной консервации открывает памятник процессам, разрушающим его. Поэтому любое современное вмешательство (не только, конкретно, на скалах, но и, например, изменение ландшафта вокруг них), вызванное как экспонированием памятника, так и его исследованием, может нарушить стабильность экосистемы с далеко идущими последствиями. Происходит изменение гидрологического

“Ступени” в скале. Когда и кем они вырублены? Остров Каменный.





Скала о. Каменный испещрена надписями туристов.

режима, климата, биологического воздействия (бактерии, лишайники, высшие растения), других условий окружающей среды.

Наши скандинавские соседи давно пропагандируют защиту петроглифов с помощью сохранения растительного покрова, который не примыкает плотно к поверхности камня (например, из кустистых лишайников, ягеля) и защищает рисунки как от атмосферных осадков, так и от накипных лишайников<sup>4</sup>.

Как отмечает австралийская исследовательница Андреа Розенфельд, в настоящее время исследователи не обладают полным набором методик по консервации камня и по нейтрализации природного воздействия<sup>5</sup>. Применительно к памятникам наскального искусства адаптируются методики, разработанные для консервации объектов из камня, расположенных под открытым небом.

Постоянный мониторинг памятника необходим для обеспечения его естественных условий сохранения — состояния локальной среды, которое предшествовало исследованию и экспонированию памятника

и которое можно регулировать с помощью косвенных мер.

Также необходимо распознавать влияние на памятник глобальных изменений среды, вызванных, в том числе, деятельностью человека в планетарном масштабе. К примеру, глобальное изменение климата влияет на сроки таяния снежного покрова и интенсивность ледоходов; выбросы промышленных предприятий региона изменяют кислотность осадков. Все это увеличивает как химическую, так и механическую нагрузку на скальные поверхности.

Данные мониторинга состояния памятников необходимо публиковать вместе с информацией о методиках консервационных работ, их эффективности и последствиях. Для разработки правильной стратегии консервации необходимо инициировать междисциплинарные исследования.

Многие методы и способы ещё только вырабатываются и апробируются. Некоторые из уже использованных мер подвергаются сомнению: например, покрытие рисунков краской, как практиковалось в Швеции и Норвегии. Не рекомендуется





Вид на остров Каменный в 1962 г.  
Лес был заметно гуще.

немедленная расчистка новых фигур от лишайников. Оспаривается целесообразность возведения над наскальными полотнами каких-либо сооружений, меняющих температурный режим, и т.п.<sup>6</sup>

В мировой практике в настоящее время отдается предпочтение косвенным консервационным мероприятиям, связанным с нейтрализацией причины разрушения: например, для оптимизации гидрологического режима устанавливаются навесы и водоотводы. Прямые методы, такие, как укрепление структурной поверхности камня (в том числе и химическими методами), наращивание утраченных фрагментов или закрепление корок; биоцидные обработки прошлого века, направленные на защиту от разрушений, вызванных бактериями, водорослями, лишайниками, должны проводиться специалистами-реставраторами — в исключительных случаях и после соответствующих исследований!<sup>7</sup>

В консервационных проектах необходимо постоянное участие археолога, чтобы отслеживать процессы, способные нанести урон памятнику с точки зрения его значения для научного исследования. При выборе

методов консервации необходимо учитывать, что петроглифы содержат в себе три уровня информации: 1) историко-культурную информацию и авторскую идею, 2) технику исполнения, способную предоставить информацию о времени создания произведения, 3) сведения об изменении окружающей среды данного памятника<sup>8</sup>.

## Природные факторы воздействия

Основные факторы воздействия природного происхождения на наскальные рисунки Канозера — это зарастание их лишайниками, разрушение скал растительностью, атмосферные осадки, прибойные волны и весенние ледоходы.

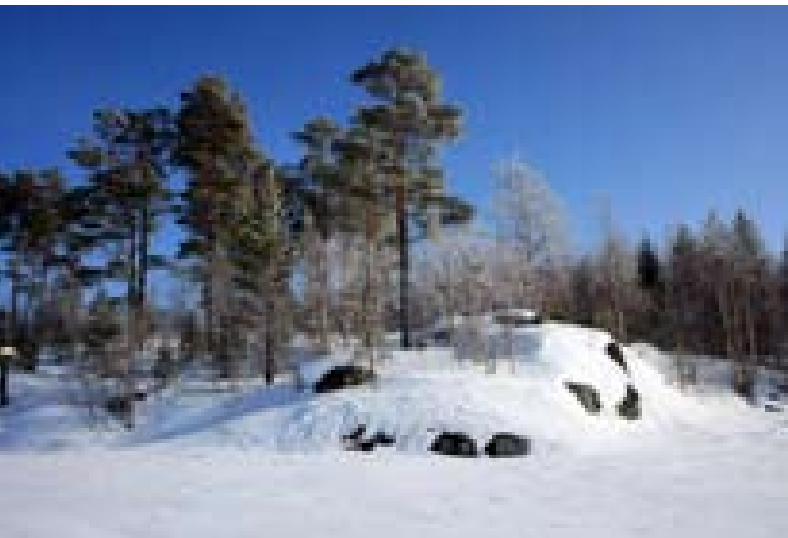
### *Лишайники*

Разрушение скал лишайниками — весьма распространённое явление на Канозере. Лишайники не растут лишь на скалах в зоне прибойной волны и скалах, скрытых под слоем дёрна. Слоевые лишайники (талломы) лишайников, заполняют собой углубления

Один из первых найденных петроглифов, “Канозерский Бес”, в различные этапы своего существования:

1, 3) Июнь 1999 г.; 2) Октябрь 1997 г. — внутри выбивки ещё растёт лишайник; 4) 2005 г. — петроглиф изуродован выбивкой и надписью краской рядом. ►





Скалы острова Каменный.  
Апрель 2010 г.

изображений и тем самым скрывают их. Лишайники вырабатывают органические кислоты, которые химически разрушают горную породу, и их дальнейший рост приводит также к механическому разрушению камня. В результате сглаживаются края петроглифа, изменяется его глубина.

Рост лишайников ограничивают косвенными методами, например, препятствуя увлажнению скал. В некоторых странах имеется опыт удаления лишайников с изображения, после которого проводится обработка составами, препятствующими их реколонизации. Подобные прямые методы должны применяться в исключительных случаях и под контролем специалистов, поскольку их влияние на сохранность петроглифов до конца не изучено<sup>9</sup>.

Для проведения консервационных мер необходимо исследовать влияние лишайников на горную породу, слагающую скалы Канозера. Например, определить, с какой скоростью они её разрушают, а также — каким образом можно избежать зарастания скал лишайниками. Возможно ли накрывать обнажённые участки скал привозным дёрном?

Какие свойства должны быть у этого дёрна? Возможны ли какие-либо другие способы покрытия?

#### *Ледоход*

Очевидно, что за многие годы большая часть рисунков Канозера уже исчезла под воздействием мощных весенних ледоходов, ежегодно атакующих скалы островов. В последние годы вынос льда на поверхность скал стал особенно сильным, что, возможно, связано с глобальными климатическими изменениями. Необходимо продумать меры, способствующие уменьшению выноса льда на скалы, в первую очередь это касается островов Еловый и Горелый.

#### *Зарастание растительностью*

Замерзание влаги в трещинах скал провоцирует их дальнейшее расширение и расслоение скальной поверхности. В углубляющиеся трещины заносится почва, на которой могут развиваться мхи, лишайники и высшие растения, увеличивающие разрушение камня. В качестве мер

консервации зачастую рекомендуется заделка трещин специальными составами<sup>10</sup>.

При разработке мер по консервации скал с рисунками необходимо провести исследование слагающих их горных пород: уточнить состав пород на различных участках скал с петроглифами, определить физические характеристики пород и воздействие на них окружающей среды. Изучение состава скальной породы и образующихся на ней в разных условиях корочек позволяет понять скорость и глубину механических и химических повреждений камня различными процессами выветривания, провоцируемого следующими причинами: осадки, прибойная волна, почвенный покров, лишайники, изменение температурного режима.

Как уже упоминалось выше, основными породами, слагающими скалы островов Канозера, являются метаперидотиты и метапироксены<sup>11</sup>. Кора выветривания этих пород придает скалам серый оттенок. В отличие от красных гранитов Онежского озера и кристаллических сланцев Беломорья, это менее твердые горные породы. По нашим наблю-

дениям, на скалах, заполированных прибойной волной, образуется плотная кора выветривания (патина), которая укрепляет поверхность скалы. С другой стороны, корочка, находящаяся под слоем почвы, настолько размягчена влагой, накапливаемой там, что в момент удаления почвы со скалы, её можно поцарапать даже ногтём.

### **Антропогенное воздействие**

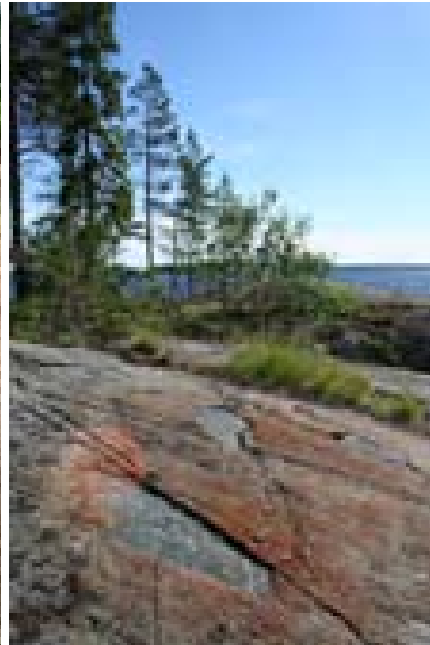
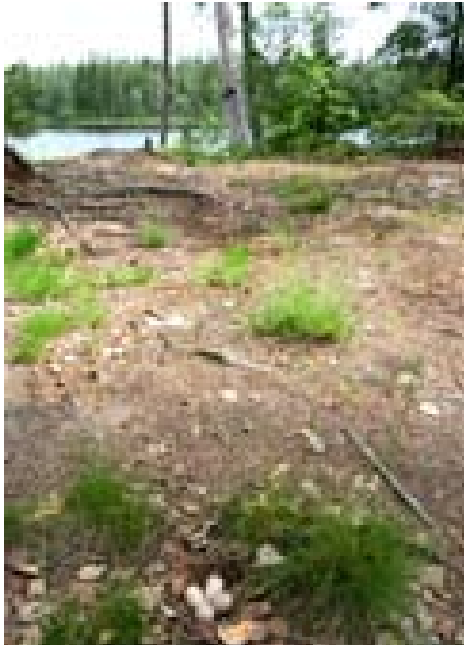
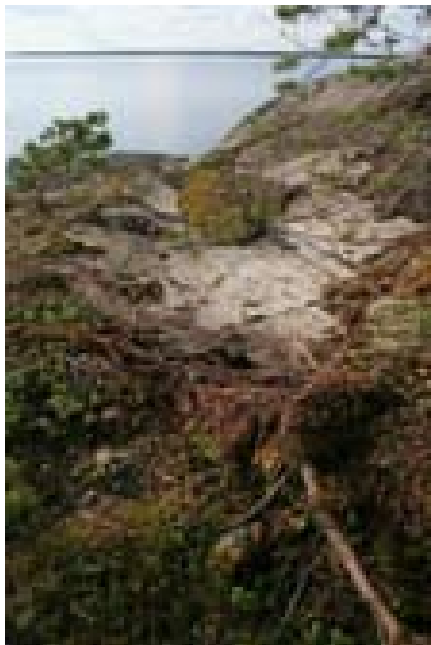
Несмотря на труднодоступность, древние рисунки Канозера оказались весьма уязвимыми. Основными прямыми антропогенными воздействиями на памятник на данный момент являются посещение его туристами и исследование специалистами.

Антропогенная нагрузка на памятник возросла с конца 70-х годов прошлого века, по-видимому, когда начала расти популярность водного туристского маршрута по реке Умба. К сожалению, острова с петроглифами долгое время являлись наиболее удобными местами для стоянки на этом маршруте и к моменту откры-



Растения разрушают скалы, прорастая в их трещинах.





тия уже сильно пострадали. Туристы проводили здесь долгие часы, а то и дни в ожидании попутного ветра, отдыхали и рыбачили. До открытия петроглифов существовала негласная туристская традиция — оставить надпись с названием родного города и датой посещения на приметной скале острова Каменный.

Открытие наскальных рисунков Канозера привело к резкому ухудшению их сохранности. Почему?

Да, конечно, в последнее время удалось свести к минимуму практику выбивания посетительских надписей. Но многие из последних надписей были уже сознательно сделаны по рисункам. Всплеск интереса к р. Умба в конце 90-х в начале 2000-х гг. возник в связи с общим ростом популярности экстремального и водного туризма, и существование петроглифов лишь подхлестнуло интерес к данному маршруту. Популяризаторов этого открытия, в том числе и меня, могут упрекнуть: не нужно было давать информацию в газеты и на телевидение. Здесь мы сталкиваемся с дилеммой: информация в СМИ привлекает тех, кто

может нанести урон памятнику, но она необходима для того, чтобы прекратить традицию выбивания посетительских надписей, возникшую ещё до открытия рисунков. Ведь посетители островов, выбивавшие надписи, не знали о существовании петроглифов. Публикации и фильмы способствуют росту внимания властей и общества к данному памятнику, подчёркивают его статус, необходимость финансирования исследований и принятия срочных мер по охране рисунков.

**Наилучшим способом сохранения петроглифов на период их изучения, консервации и подготовки к демонстрации является полное ограничение доступа посетителей на данный памятник.**

Не меньший вред наносится «чёрными археологами» и другими любопытными изыскателями<sup>12</sup>. В результате их поисков неоднократно нарушался естественный почвенный покров скал и тем самым была потревожена естественная консервация рисунков.

- 1) Дёрн, заданный льдом.
- 2) Вытопанные поляны.
- 3) Следы костра на скале.

Прямое экстремальное воздействие на памятник оказывают разведение костров на скалах и истирание поверхности скал в результате хождения по ним и вытаскивания на них плавательных средств (байдарок, катамаранов). Косвенное разрушительное воздействие на скалы с петроглифами оказывают нарушение сохранности ландшафта (вырубание деревьев, пожары), усиление запылённости, нарушение стабильности скальных массивов, их участков и склонов, замусоривание территории.

Другим разрушительным для рисунков антропогенным фактором, как это ни парадоксально звучит, является их исследование. Досконально исследовать памятник, не притрагиваясь к нему, — такой компромисс в мировой практике изучения петроглифов, пожалуй, ещё не встречался<sup>13</sup>.

Практически любое документирование предполагает контакт с изображениями, особенно такие его виды, как протирки, снятие отливок. Даже просто фотографирование подразумевает расчистку изображений от лишайников, почвенного и растительного покрова.

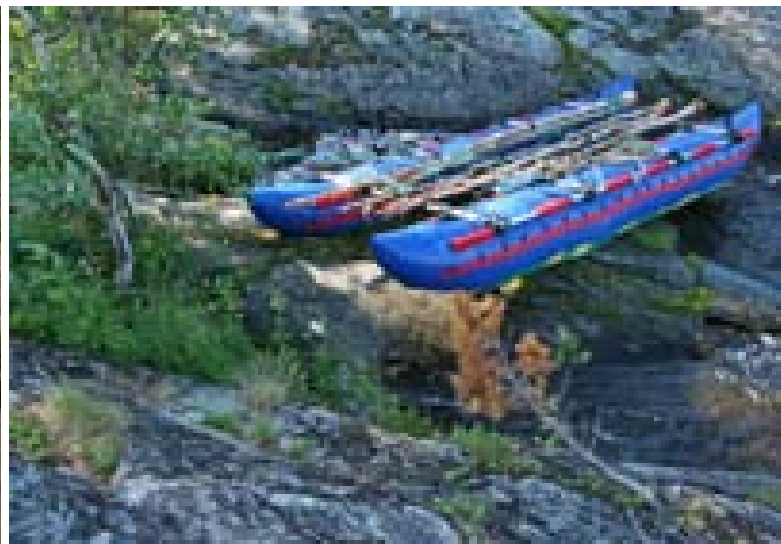
Предупреждающие таблички. 2006 г.

Все контактные способы документирования должны осуществляться лишь под присмотром специалистов, учитывающих весь накопленный мировой опыт этой исследовательской деятельности и с учётом данных о физико-химическом составе горных пород.

Нужно отметить, что исследователи Кольской археологической экспедиции стараются минимизировать механическое воздействие на рисунки (отказ от создания графитных копий) и избежать нарушения естественной консервации петроглифов. Например, изучение группы рисунков *Каменный 7*, до 2001 года практически полностью находившейся под дёрном, было предпринято лишь после того как скалу начали обнажать любопытные посетители. Поэтому экстренное документирование этой группы изображений было предпринято в первую очередь с целью сохранения на бумаге наскальных рисунков, естественная экосистема которых была нарушена.



Нерадивые туристы вытаскивают свои катамараны прямо на скалы с петроглифами. 2008 год.



## Посетительские надписи

Стремление человека оставить знак о своем пребывании в каком-либо месте существует с древних времен, ещё до появления письменности. Кто знает, может, некоторые из древних рисунков Канозера отчасти связаны и с подобной мотивацией.

Посетительские надписи встречаются во всех уголках мира, где бывал человек, особенно если он впервые открывал это место для себя, для своей группы, страны и «столбил», помечал его. Многие такие надписи сами по себе стали историческим источником и являются символами освоения пространства. Например, автографы пиратов в пещерах Гаити или средневековые надписи паломников в пещерах Средней Азии.

На Кольском полуострове самые древние наскальные посетительские надписи найдены на острове Большой Аникиев, возле полуострова Рыбачий. Всего на плоской сланцевой плите обнаружено 24 надписи на русском языке и 48 скандинавских автографов, в основном датчан-

мореплавателей XVI–XIX вв. Самая древняя надпись на норвежском языке со значком короны помечена 1510 годом. Самая древняя надпись на русском языке относится к 1650 году: «лета 7158 горевал Гришка Дудин»<sup>14</sup>. «Каменная летопись мореплавания» на п-ове Рыбачий является ценным историческим источником и памятником истории освоения Арктики<sup>15</sup>.

Самая старая посетительская надпись на Канозере, вышеупомянутая выбивка 1925 года, также имеет историческую ценность и относится к легендарной эпохе геологического изучения Кольского Севера.

Посетительские надписи также часто оставляют на деревянных сооружениях, стенах домов, на табличках, прибываемых к дереву. В старину поморы ставили обетные кресты на берегах морей Северного Ледовитого океана. Конечно, этот знак имел в первую очередь религиозный смысл, но на нем можно было увидеть и «посетительскую» надпись, из которой можно было узнать, кто поставил крест, когда и зачем.



*Лето ВРМ  
Го Гришка Дудин*

Копии некоторых посетительских надписей с о. Большой Аникиев из изданий XIX в. П-ов Рыбачий.

Сланцевая плита с надписями. Остров Большой Аникиев возле п-ова Рыбачий.





Посетительские надписи на скалах с петроглифами. Оз. Канозеро.

В спортивном туризме оставлять запись о своем пребывании на маршруте в определенном месте — не просто традиция, а уже правило. Такая надпись подтверждает, что этот маршрут действительно был пройден данной туристической группой. Такие «посетительские записи» оставляют как записки в гуриях, складываемых на перевалах. Современные посетительские надписи, которые встречаются в часто посещаемых местах, на удобных скалах вдоль дорог, многие из нас видели не раз. Их появление на скалах с рисунками, к сожалению, не редкость по всему миру.

Как правило, это имя человека и дата посещения, но иногда и указание на принадлежность к определенной социальной группе (номер студенческой группы, демобилизованные такого-то года и т.д.).

Исследование психологии мотивов создания таких надписей говорит о том, что они создаются там, где люди вынужденно долго пребывают и ищут, чем себя занять. Следует также учитывать эффект подражания и соревновательности — пример одной надписи провоцирует появление других. Замечено, что на скалах Канозера надписи выбивались, как правило, юными и «незрелыми» посетителями островов<sup>16</sup>.

Надписи, сделанные до открытия петроглифов, называть ван-

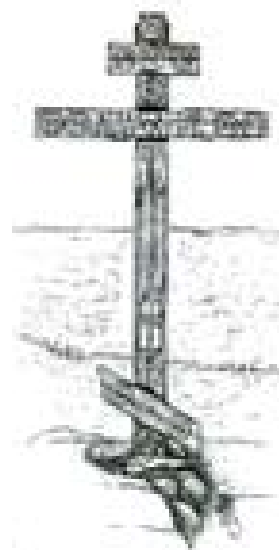
дализмом не совсем правильно. Исследователи такие наложения разновременных выбивок называют «палимпсест»<sup>17</sup>.

Нанесение посетительских надписей на скалы Канозера является актом вандализма с момента появления информации о существовании здесь петроглифов. К нашей радости, большинство посетительских надписей на Канозере не такие глубокие, как рисунки, и быстро зарастают лишайником. Однако для многих скал необходима реставрация.

Соответственно меры по предотвращению выбивания надписей можно сформулировать следующим образом: 1) Наличие персонала на островах, который может донести информацию о петроглифах, 2) Ограничение времени пребывания на островах (только экскурсии, никаких стоянок), 3) Заделывание имеющихся надписей, чтобы не провоцировать «стадный инстинкт» выбивания (подобная работа должна проводиться лишь опытными реставраторами)<sup>18</sup>.

Учитывая то, что некоторые туристы традиционно хотят оставить знак о своем пребывании в виде надписи с названием родного города, можно возле оборудованной для туристов стоянки выделить столб, на котором будут прибиваться подобные таблички. Такие столбы, например, есть в Хибинах возле базы

Поморский крест. Белое море.





Посетительские надписи на указателе. Хибины. Куэльпор.

спасателей Куэльпорр и возле тони Тетрина на Терском берегу. Они уже стали достопримечательностью этих мест.

## Заграждения и аншлаги

Подготавливая памятник к экскурсионной деятельности, необходимо продумать установку ограждений. При этом важно обращать внимание на то, чтобы они минимально портили внешний вид объекта, избегать их крепления к скальным поверхностям с изображениями.

Необходимо продолжить разработку информационных табличек-аншлагов. Такие аншлаги есть уже сейчас, и их значение неопределимо. Подобные аншлаги, стиль их исполнения и принципы размещения нужно совершенствовать, учитывая психологию посетителей и специфику памятника. Для этого необходимо использовать опыт создания подобных предупреждающих знаков в других странах, а также провести социологическое и психологическое исследование на месте.

Например, такие исследования в Австралии<sup>19</sup> показали неэффектив-



Самая ранняя посетительская надпись. Июнь-июль 1925 года.



Посетительские надписи на скалах с петроглифами. оз. Канозеро.

ность «запретительного» подхода. Таблички типа «руками не трогать» зачастую, наоборот, провоцируют подобные действия. Более эффективным является косвенное ограничение доступа (например, заграждения в виде колючей растительности). Частью общего плана охраны должно являться выделение рисунков, предназначенных к демонстрации и не предназначенных. Необходимо продумать меры по заграждению, маскировке рисунков, не предназначенных для осмотра.

Немаловажна и непосредственная работа с туристами-водниками (информирование об изменении маршрута через туристские сайты и клубы), а также привлечение

туристов-водников в волонтерские патрули по охране памятника и обустройству прилегающей к нему территории.

Наличие общего плана управления памятником — необходимая база для организации правильной охраны наскальных рисунков. Такой план должен разрабатываться с участием специалистов различных областей (археологов, экологов, социологов, психологов, специалистов по рекреации, реставраторов) и подразумевает проведение междисциплинарных исследований естественнонаучного характера (ботанических, петрографических и др.).

## Памятка для посетителей

- Пожалуйста, не выбивайте ничего на скалах!
- Не процарапывайте и не прорисовывайте древние выбивки. Любая прорисовка даже смывающимися красками и древесным углём оказывает воздействие на поверхность камня, что впоследствии может осложнить исследование памятника (например, его датирование).
  - Не ходите по скалам, особенно по их открытым участкам. На них могут быть рисунки, не видимые при обычном освещении. Скалы с выбивками достаточно мягкие, особенно которые были обнажены относительно недавно. Жесткая подошва ботинок и мелкие камешки, застрявшие в протекторе, повреждают скалу и петроглифы.
  - Не разбивайте стоянки на островах.
  - Не разводите костры на скалах и в неположенных местах.
  - Убедительная просьба к взрослым следить за детьми и подростками, пребывая на островах!!!
  - О любых актах вандализма немедленно сообщайте сотрудникам охраны памятника.



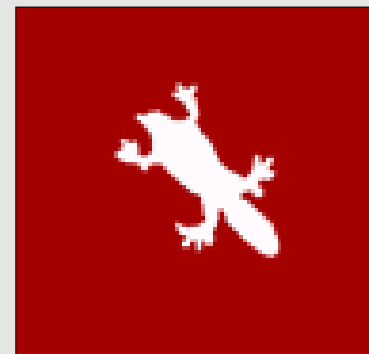
# Природный парк и музей-заповедник?

---

Приступая к охране памятника истории и культуры, мы, естественно, задаемся вопросами: А как это делают другие? Какие существуют формы охраны? Какие охраняемые территории создаются на местах с петроглифами в России и за рубежом?

В мире существует общая тенденция — сохранять не только местоположение памятника, но и, там, где это возможно, окружающий его природный ландшафт. Местоположения наскальных рисунков очень часто располагаются на охраняемых природных территориях, таких, как

национальные парки и заповедники. В свою очередь с этими организациями работают музеи, специалисты которых занимаются непосредственно вопросами сохранения рисунков и экскурсионным обслуживанием памятников. Если имеется возможность, музеи создаются в непосредственной близости от памятника и включают в свою территорию панели с рисунками. В России пока единственным музеем-заповедником с наскальными рисунками является «Томская писаница».

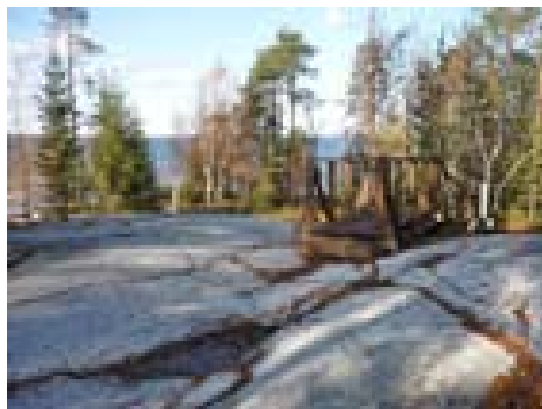
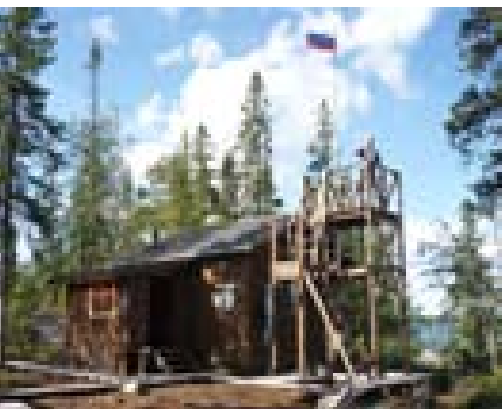


*Изображение бобра.  
Каменный 7.*

Канозеро славится рыбалкой.







## Музеефикация

Музеефикация петроглифов Канозера, помимо мер по охране, документации и реставрации, решает задачу обеспечения доступа посетителей к памятнику, его экспозицию и популяризацию.

Первые шаги к музеефикации петроглифов Канозера были предприняты практически с момента их открытия сотрудниками *Ревдинского краеведческого музея*. Ими издавались публикации, призывающие к охране памятника<sup>1</sup>, формировались выставки, снимались фильмы, делались доклады на международных конференциях.

Первая выставка, включавшая изображения всего лишь 11 рисунков, состоялась уже в феврале 1998 года, открытие её проходило в п. Ревда и г. Апатиты. К 2000-му году количество найденных изображений возросло, и музеем была подготовлена выставка, рассказывающая уже о двух сотнях изображений в 8-ми скоплениях, а также о работе по документации памятника, начатой *Кольской археологической экспедицией ИИМК РАН*. В том же году на региональном канале ГТРК «Мурман» вышла серия фильмов, снятых и подготовленных сотрудниками музея: «Обретение прошлого», «Великая каменная летопись»<sup>2</sup>.

В августе 2001 года 4-й номер научно-практического журнала «Наука и бизнес на Мурмане» под названием «Великая каменная летопись. Новая находка наскальных изображений на Кольском полуострове» был полностью посвящен петроглифам Канозера. Этот номер, подготовленный сотрудниками Ревдинского краеведческого музея, включал в себя статьи как первооткрывателей рисунков, так и специалистов Кольской археологической экспедиции ИИМК РАН.

В 2000 году усилия, предпринимаемые Ревдинским музеем, были поддержаны *Историко-краеведческим музеем г. Кировска*. Этот музей в период с 2000 по 2008 гг. из своего небольшого бюджета выделял средства на оплату сотрудника, занимавшегося охраной памятника — бывшего рыбинспектора С. В. Верещагина. Музей так же организовывал ежегодные экспедиции на Канозеро с участием представителей Кировской городской администрации.

Переломным моментом в деле музеефикации петроглифов стала состоявшаяся в сентябре 2007 года в г. Кировске юбилейная международная конференция «Петроглифы Канозера», посвященная 10-летию открытия рисунков. Конференция собрала археологов и специалис-

- 1) Дом сотрудников музея на берегу Канозера. 2) Смотровая площадка
- 3) Туалет. Остров Каменный. 2009 г.



тов по охране наскальных рисунков из различных уголков бывшего СССР и скандинавских стран<sup>3</sup>. Это значимое международное событие активизировало усилия по охране петроглифов. В 2008 году работы по музеефикации памятника получили существенную финансовую поддержку правительства Мурманской области. Ответственность за охрану памятника была передана муниципалитету Терского района, на территории которого находится большая часть местонахождений петроглифов. Было создано муниципальное учреждение культуры — *Музей наскального искусства «Петроглифы Канозера»*. В уставе музея целями его создания декларируются (пункт 2.1) «...обеспечение охраны, изучение и популяризация памятника археологии — комплекса наскальных рисунков «Петроглифы Канозера», а также иных исторических мест в Терском районе, музейных предметов и коллекций»<sup>4</sup>.

Сотрудниками музея «Петроглифы Канозера» с момента его создания продолжены работы по размещению предупредительных знаков — аншлагов — на островах и подходах к ним, построен дом для обслуживающего персонала, начато оборудование некоторых скоплений петроглифов мостками и ограждениями, разведан подъезд к Канозеру со стороны шоссе Кандалакша — Умба. Организовывается дежурство на островах, проводятся экскурсии.

Несмотря на принимаемые в срочном порядке меры, нужно чётко осознавать, что грамотная охрана мест с петроглифами нуждается в проекте, подготовленном специализированными проектными учреждениями, такими как, например, Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачёва<sup>5</sup>, специалисты которого уже побывали на Канозере. Одним из шагов по созданию музея-заповедника является



Участники научной конференции осматривают рисунки. 2007 г.

## ХРОНОЛОГИЯ

• **5 июля 1997 года.** Первые четыре рисунка Канозера были открыты на острове Каменный студентом-историком Юрием Ивановым во время экспедиции, организованной краеведческим музеем посёлка Ревда.

• **Октябрь 1997 года.** Во время второй экспедиции Ревдинского музея обнаружены ещё несколько изображений.

• **Июнь 1998 года.** Во время третьей экспедиции Ревдинского краеведческого музея с участием археолога к.и.н. В.Я. Шумкина выявлено несколько групп петроглифов (количество выявленных изображений приблизилось к 200), подтверждена подлинность древних изображений.

• **8 декабря 1998 года** вышло Постановление Губернатора Мурманской области №501 «О постановке на государственную (муниципальную) охрану памятника истории и культуры — комплекса наскальных рисунков IV—II тыс. до н.э.».

• **Июль 1999 года.** Сотрудниками краеведческого музея п. Ревда на острове Каменный размещен первый аншлаг, предупреждающий о наличии петроглифов.

• **Сентябрь 1999 года.** Начаты работы Кольской археологической экспедиции ИИМК РАН по разработке научной документации и паспортизации известных на тот момент петроглифов.

• **В 1999 году** эксперты Кольской археологической экспедиции выступают с предложением создания музея-заповедника «Мунский» на территории островов с петроглифами. С 1999 года по настоящее время сотрудники КАЭ проводят разъяснительную работу с туристами во время своих ежегодных поездок на Канозеро, выпускают публикации, связанные с охраной данного исторического памятника.

• **С 1998 года по 2001 год** сотрудниками краеведческого музея п. Ревда создаются региональные выставки, телепередачи и публикации, привлекающие внимание к охране петроглифов Канозера.

• **Февраль 1998 года.** Первая выставка о петроглифах Канозера была представлена на выставке «Каменный Цветок» в Апатитах.

• **Сентябрь — Октябрь 2000 года.** Выставка «Новые петроглифы Кольского полуострова» побывала на

(Продолжение на стр. 105)

придание канозерским петроглифам статуса объекта культурного наследия — достопримечательного места России<sup>6</sup>.

## Популяризация

В процессе музеефикации петроглифов Канозера важна активная поддержка общественности Мурманской области, местных и федеральных властей. Поэтому популяризация памятника — одна из стратегических задач, сопрягающихся с его охраной и способствующая формированию особого статуса данной достопримечательности.

Информация об открытии наскальных рисунков на Канозере вызвала большой общественный резонанс. Всё больше отмечается рост внимания и интереса к петроглифам.

Древним рисункам Канозера посвящены странички нескольких сайтов:

<http://www.kanozero.net63.net>

— сайт музея «Петроглифы Канозера»,

<http://www.kae.rekvizit.ru>

— сайт Кольской археологической экспедиции,

<http://www.kanosero.livejournal.com>

— Канозерский блог «Кольского центра охраны дикой природы»,

<http://petroglyphs.ru> и др.

Наскальные рисунки Канозера по праву занимают выдающееся место

в путеводителях и рейтингах туристических достопримечательностей региона<sup>7</sup>. Так, по итогам конкурса «Семь чудес на краю света», проводимого в 2010 году региональной телекомпанией ТВ-21, петроглифы Канозера наряду с Успенской церковью в Варзуге<sup>8</sup> признаны главной исторической достопримечательностью в области.

О петроглифах Канозера продолжают сниматься фильмы и телепередачи. Уже сейчас эти наскальные рисунки активно раскручиваются как яркий туристический бренд — появляются сувениры с их изображениями (ювелирные изделия, керамика, футболки...). Древние рисунки стали ключевым элементом дизайна интернет сайта «Туристский портал Мурманской области» — <http://murmantourism.ru><sup>9</sup>, они используются в оформлении интерьеров и при создании логотипов. Марки, открытки, конверты, плакаты — всё это формы проникновения древних изображений в современную жизнь.

## Экспозиция

Труднодоступность местонахождений с петроглифами не позволяет выстроить там удобный музейный комплекс. Места скопления петроглифов, на благо сохранности рисунков, могут посещать лишь незначи-



Директор музея «Петроглифы Канозера» Владимир Перевалов и руководитель археологических работ на Канозере к.и.н. Владимир Шумкин. 2008 г.

Ювелирные изделия с петроглифами. Автор Игорь Лихачёв.



тельное количество людей. Поэтому здесь может находиться лишь филиал музея.

Экспонирование петроглифов всегда связано с повышением риска разрушения памятника. Специалисты утверждают: «Туристическое посещение памятников наскального искусства не только наносит им вред, но зачастую может быть главной угрозой их сохранности. Местонахождение, используемое как туристический объект, невозможно полноценно сохранять!»<sup>10</sup>.

При экспонировании петроглифов на месте необходимо следовать принципу выборочности, широко применяемому в других странах. При таком подходе привлекается внимание к определенным, предназначенным для туристов объектам, в то время как другие памятники наскального искусства никак не обозначены на картах и схемах<sup>11</sup>.

В целях сохранения и в то же время широкой популяризации наскальных рисунков как особого памятника доисторического прошлого Кольского полуострова актуальным становится создание копий скальных поверхностей с петроглифами в натуральную величину и их экспонирование в



доступном современном музейном центре. Задумываясь о создании копий, важно помнить, что любые работы, связанные с непосредственным контактом поверхности скалы с петроглифами, разрушают памятник. Но на помощь приходят современные технологии: уже на данный момент были опробованы специальные лазерные сканеры, позволяющие сканировать с высокой точностью поверхность скалы и позднее создавать трехмерную виртуальную модель, которая может быть использована в создании отливок наскальных изображений<sup>12</sup>. Подобная методика опробована на наскальных рисунках в Альте (Норвегия).

Канозерские петроглифы использованы в оформлении сайта «Туристский портал Мурманской области».

## ХРОНОЛОГИЯ

(Продолжение. Начало на стр. 103)

международных конференциях в Альте (Норвегия) и Петрозаводске.

• **2000 год.** Выставка «Петроглифы Канозера» прошла в нескольких городах области и сейчас является частью постоянной экспозиции Ревдинского музея. Выставку посетили несколько тысяч человек.

• **Март-Сентябрь 2000 года.** На региональном канале ГТРК «Мурман» вышли передачи, посвященные петроглифам Канозера: «Обретение прошлого», «Великая каменная летопись».

• **С января 2000 г. по 2008 г.** охраной комплекса петроглифов занимается Историко-краеведческий музей г. Кировска.

• **Август 2001 года.** Вышел сборник статей «Великая каменная летопись» альманаха «Наука и бизнес на Мурмане», посвященный петроглифам Канозера.

• **Летом 2003 года** на Канозере состоялся молодёжный лагерь «Канозерские петроглифы» с эколого-образовательной целью. Проект лагеря был инициирован администрациями г. Кировска (Е. Ростова) и Терского района (А. Русинов) и поддержан Историко-краеведческим музеем г. Кировска, Баренц-секретариатом и Советом министров северных стран.

• **В 2004 году** Кольский центр охраны дикой природы начал общественную кампанию за создание Канозерского природного парка с целью сохранения природного и культурного наследия реки Умбы и Канозера. В рамках этой кампании началась работа и над этой книгой.

(Окончание на стр. 106)

Мне кажется, что необходимо, по примеру наших скандинавских соседей, создавать современные музейные центры, которые способствовали бы развитию археологических исследований на Кольском полуострове и формировали в этом отношении интересный, привлекательный для туристов облик региона. Подобные музеи могут сопровождаться экспозициями под открытым небом — историческими реконструкциями поселений древних жителей полуострова в натуральную величину, где можно проводить фестивали и мастер-классы, посвященные древнему искусству и истории края.

Формы просветительской деятельности, проводимой музеем как непосредственно на памятнике, так и в музейном центре в посёлке Умба, могут быть различными. Это коллективные и индивидуальные экскурсии, разного рода полевые семинары и рабочие встречи, летние лагеря школьников, студенческая археологическая практика. Аудитория, интересующихся петроглифами, широка — это художники и искусствоведы,

педагоги, студенты, ценители прошлого и любители природы. Петроглифы могут широко использоваться в экологическом туризме как органичная часть туристического продукта, включающего в себя знакомство с природными объектами Канозера, экологией и природопользованием прошлого, экстремальным туризмом и спортивным рыболовством.

### Кано-Умбский природный парк

Почему необходим природный парк? Антропогенная нагрузка на реку Умба и Канозеро растёт с каждым годом. Это сказывается на возобновляемости природных ресурсов, чистоте берегов реки и проточных озёр, состоянии исторических памятников — в первую очередь Канозерских петроглифов.

Необходимо учитывать, что Канозеро — это не только петроглифы. У этого региона имеются и другие интересные исторические и природные достопримечательности. Канозеро является расширением реки Умба,



Акция мурманских экологов из организации «Природа и Молодёжь» за создание национальных парков.

#### ХРОНОЛОГИЯ (окончание)

- **Летом 2005 и 2006 гг.** на Канозере проходили экспедиции Кольского центра охраны дикой природы и волонтерские патрули программы «Экодозор на Канозере» Кольского координационного экологического центра «Гей». В рамках экспедиций и рейдов волонтерских патрулей осуществлялся сбор материалов для проектирования природного парка (ботаническое обследование территории), уборка мусора, разъяснение туристам-водникам о правилах поведения на территории исторического памятника и другая помощь сотруднику Кировского музея в охране уникального исторического памятника «Петроглифы Канозера». По материалам экспедиций было сделано две фотовыставки «Время и Камень» и «Петроглифы Канозера» привлекающие внимание к проблеме охраны наскальных рисунков.

- **В июне 2006 года** открылась выставка Кировского историко-краеведческого музея «Петроглифы Канозе-

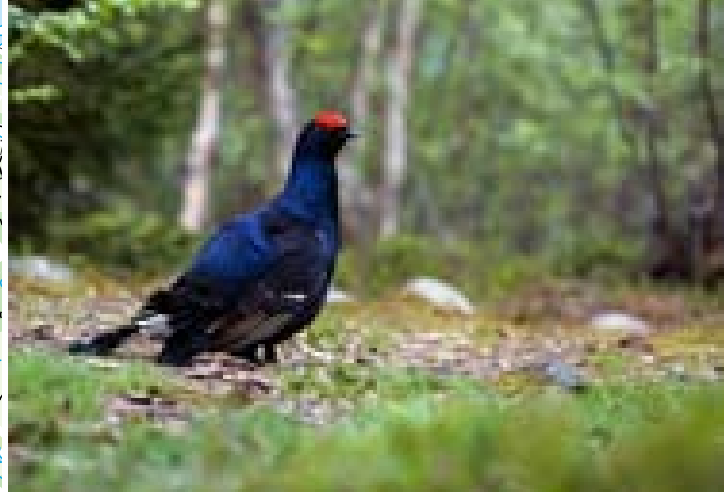
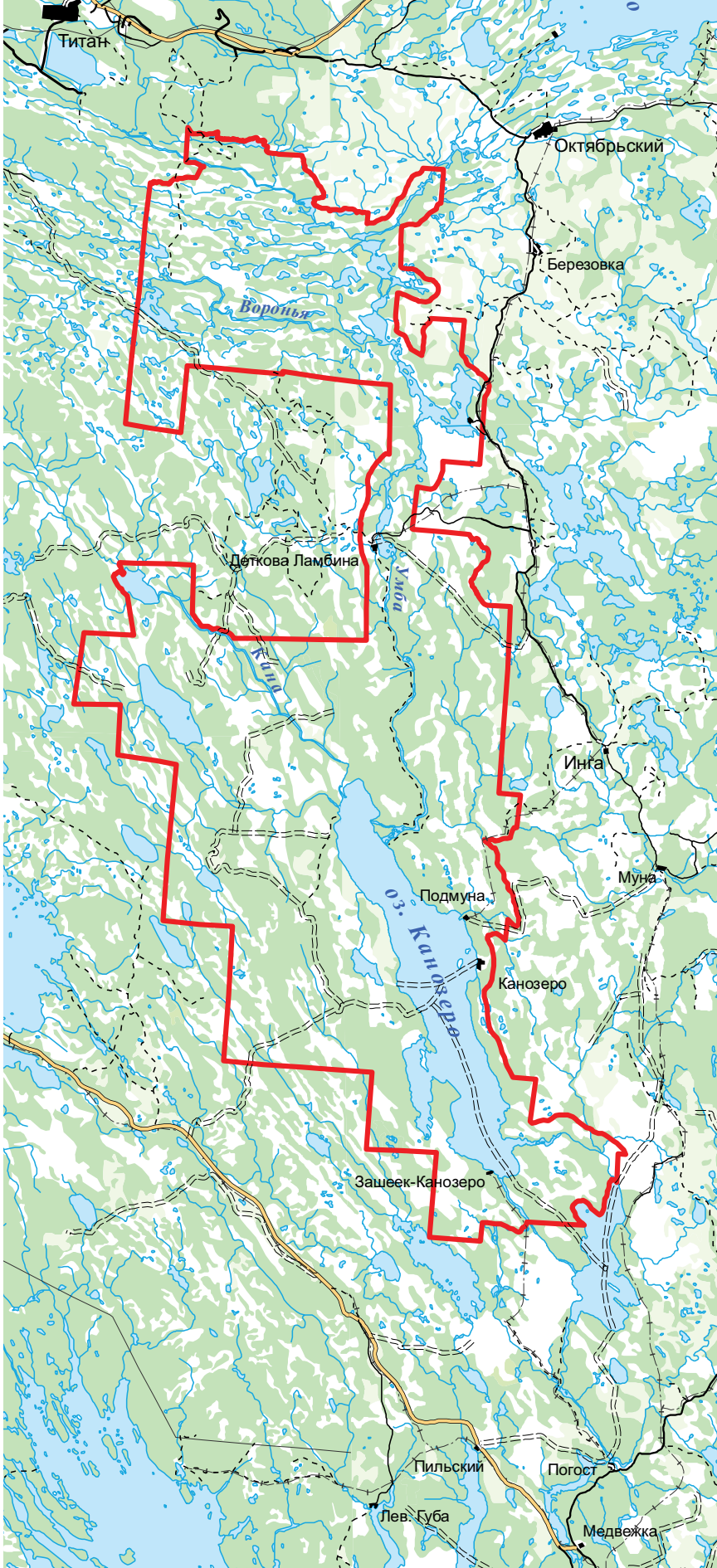
ра». Через эту выставку прошло с экскурсиями более трёх тысяч человек.

- **3-6 сентября 2007 года** в городе Кировске прошла международная конференция «Петроглифы Канозера».

- **12 октября 2007 года** правительством Мурманской области выделены деньги, в размере 5,45 млн. рублей, в виде субсидии бюджету Терского района Мурманской области на создание муниципального учреждения культуры — Музей наскального искусства «Петроглифы Канозера»<sup>1</sup>.

- **30 января 2008 года** зарегистрировано муниципальное учреждение культуры — Музей наскального искусства «Петроглифы Канозера». Учредителем музея выступил отдел по связям с общественностью, туризму, культуры и спорту администрации Терского района<sup>2</sup>.





На фото: 1) Весенний ток тетеревов на о. Каменный.  
2) Лоси — обитатели Канозерского лосиного заказника.  
3) Сёмга — привлекательный объект для спортивного рыболовства на реке Умба.

◀ На карте красным цветом отмечены границы предлагаемого природного парка Кано-Умбский.

которая имеет богатый рекреационный потенциал. На его берегу сохранились дома старинной карельской деревни и кладбище — ценные этнографические памятники. Здесь встречаются саамские памятники, к примеру, ловчие ямы (для ловли оленей), древность которых может простираться вплоть до времен проживания здесь создателей петроглифов. Места уникальных древних исторических памятников и потенциальных мест с петроглифами не ограничиваются лишь известными тремя островами и скальным выходом в северо-восточной части озера (этому уже найдено несколько ярких свидетельств). Ценность представляет вся береговая линия озера.

Богата природа Канозера. В лесах и болотах, примыкающих к нему, обитают редкие виды животных и птиц: орлан белохвост, скопа и др. Выходит к берегам озера и дикий северный олень, нещадно истребляемый сейчас браконьерами. С восточного берега к Канозеру примыкает *Канозерский федеральный охотничий заказник*, сохраняющий популяцию лосей. Река Умба — это

место нереста атлантического лосося — сёмги. Канозеро богато ценными видами рыб, такими как озерная кумжа, сиг, хариус. Для любительского рыболовства интерес представляют и крупные щуки, окунь. Из природных объектов достойны внимания месторождения амазонита и розового кварца, расположенные рядом с озером. Сплав по живописным порогам реки Умба доставляет истинное удовольствие любителям рафтинга, каякинга и просто семейного отдыха. Однако туристы же и наносят урон природе реки и озера: испещряя берега кострищами и стоянками, оставляя за собой горы мусора. Лесными пожарами нарушены живописнейшие участки реки (например, начало *Жемчужного плёса*) и Канозера. Большой Подмунский остров получил название *Горелый*, после того как пожаром на нем был уничтожен лес. Та же участь постигла место истока реки Родвинги из Канозера. Эти места нужно восстанавливать и беречь.

Разумно задуматься о более широком подходе к охране этой территории и не ограничиваться лишь

Пороги реки Умба, относительно несложные для сплава на катамаране, могут быть опасны для байдарочников. Памятная табличка погибшим туристам. Река Умба. Порог “Падун”. 2007 г.





охраной петроглифов. На широкое обсуждение необходимо вынести вопрос о создании природного парка, который, как минимум, включал бы в себя территорию Канозера, а как максимум — и всю реку Умба. Персонал парка должен заниматься охраной биологического разнообразия этих мест, регулированием туристической нагрузки, обеспечением условий для развития туризма (оборудование стоянок и их обслуживание). Очень важным моментом является обеспечение безопасности на реке Умба. В 2006 году на порогах погибли люди. Несчастные случаи происходили и в прошлом. Необходимо создавать условия для использования как рекреационного, так и познавательного потенциала реки Умба и Канозера.

Практически с момента открытия петроглифов общественные экологические организации обратили серьёзное внимание на проблему сохранения природного и культурного наследия Канозера. Так, *Кольским центром охраны дикой природы* обследовалась прилегающая территория, проводились экспедиции

с целью выявления ценных природных объектов и выяснения антропогенной нагрузки на эти места.

Природный парк на реке Умба и музей-заповедник на островах Канозера не противоречат друг другу. Такое сочетание будет лишь способствовать более специализированной комплексной охране этой большой территории, обеспечит разнообразие источников финансирования и будет содействовать развитию экологически грамотного туризма.

### Волонтёрская работа

При охране памятника важна работа с общественностью. Не нужно забывать, что рисунки были открыты обычными краеведами, людьми, любящими историю и природу и осуществлявшими спортивный сплав в свободное от работы и учебы время. Этот памятник является достоянием общественности. Но при несоблюдении правил посещения островов туристы могут наносить и урон памятнику. Возможно ли превратить посетителей островов в добровольных помощников в деле охраны уни-

Надбородник безлистный.  
Редкий вид.

Прорисовка петроглифов на пленку. Волонтерский патруль  
"Экодозор". 2006 г.



кального историко-культурного и природного памятника?

На островах Канозера показала свою эффективность волонтерская работа — помощь сотрудникам музея волонтеров из общественных организаций и туристических клубов. Подобные лагеря организовывались с 2003 года муниципалитетами г. Кировска и п. Умба, Кольским центром охраны дикой природы и Кольским экологическим центром (программа «Экодозор на Канозере»).

Что представляет собой волонтерский патруль? Его участники — это туристы, школьники, студенты из Мурманской области, Карелии и других уголков России. Они подготовлены к сплаву по реке Умба (наиболее дешёвый и интересный способ добраться до Канозера), знают специфику работы с историческим памятником, поскольку обучены специалистами на соответствующих семинарах. Волонтерский патруль — это группа из трёх-четырёх человек, которые в течение семи-десяти дней дежурят на острове. Несколько таких групп в течении нескольких смен перекрывают наиболее пиковое время посещения Канозера ту-

ристами. Нужно иметь в виду, что в пик сезона, июль-август, через Канозеро проходит до четырёх групп туристов-водников в день, а многие из них до сих пор недостаточно осведомлены о существовании петроглифов и запрете на стоянку на этих привлекательных островах.

Волонтерский патруль оказывает помощь работникам музея «Петроглифы Канозера», осуществляя контроль за посещением памятника и разъясняет посетителям, почему на островах не желательно останавливаться, где найти другую удобную стоянку и как быстрее пересечь озеро. Ну и, конечно, волонтеры проводят экскурсии по уникальному объекту. Туристы должны понимать, почему им приходится покидать это место и плыть на веслах дополнительные километры. Очистка островов от мусора, помощь в оборудовании альтернативных стоянок и благоустройство территории памятника для осмотра — другие важные задачи патруля. Во время работы учёных на памятнике, подготовленные волонтеры могут помогать археологам и реставраторам в документации и консервации. Подобная



Волонтерский патруль «Экодозор» встречает туристов. Остров Каменный. 2006 г.

практика широко применяется в других местах.

Существование волонтерского патруля способствует непосредственной защите петроглифов и закладывает традицию бережного отношения посетителей к этому уникальному памятнику в будущем.

Просветительская волонтерская работа программы «Экодозор на Канозере» продолжается и в Интернете. На туристских сайтах и форумах вывешивается информация о том, как посещать этот памятник, не разрушая его, размещаются карты альтернативных маршрутов и стоянок. Важно привлечение в волонтерские патрули молодежи из туристических клубов и других общественных организаций.

Экономические затраты на подобную волонтерскую деятельность незначительны (транспорт и питание, организация семинаров), но эффект может быть весьма ощутимым. Волонтерские патрули также могут оказывать значительную помощь в научных природоохранных экспедициях по проектированию природного парка, помогать обустраивать сплавной маршрут по реке Умба, очищать её берега от мусора и многое другое.

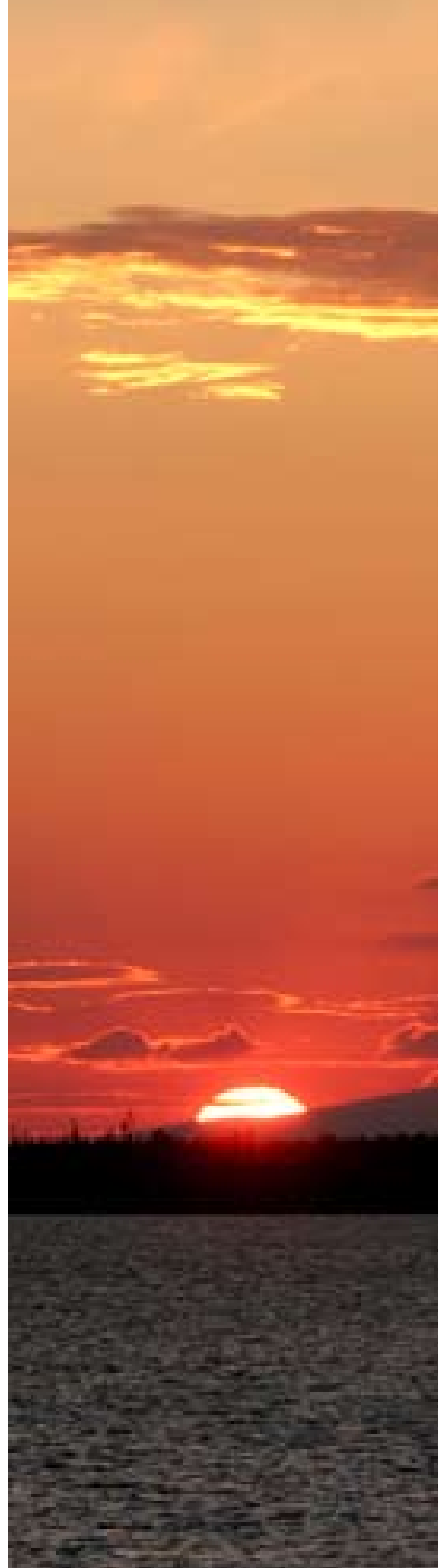
## **Список объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО**

На данный момент около 20 районов наскального искусства внесены в список мирового культурного наследия ЮНЕСКО<sup>13</sup>. Включение объектов в этот список связано не только с ценностью памятника, но и с принятыми местными администрациями усилиями по охране и консервации наскальных рисунков, усилиями по популяризации и по поднятию престижа каждого конкретного местонахождения наскальных рисунков в глазах общественности.

Включение в *Список объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО*

предполагает не только охрану негосударственных наскальных рисунков, но и их природно-исторических ландшафтов. Так, например, памятник «Плато Тассилин-Адджер» (Алжир, 1982)<sup>14</sup> — это знаменитые наскальные рисунки и уникальные геологические ландшафты. Объект «Наскальное искусство эпохи палеолита Сиега Верде» (Португалия, 1998, 2010) — уникальные палеолитические рисунки в долине реки Коа, расположенные на территории национального парка, для создания которого было принято решение об отклонении проекта строительства на данной территории гидроэлектростанции. «Культурный пейзаж наскальных рисунков Кобустана» (Азербайджан, 2007) — это уникальная коллекция шести тысяч наскальных рисунков. Объект располагается на территории площадью в 537 гектаров и является лишь частью более обширного охраняемого заповедника Кобустан. «Наскальные рельефы в Тануме» (Швеция, 1994) — это регион со значительным количеством скоплений петроглифов бронзового века, с удивительной природой и историческими ландшафтами, которые также, как и петроглифы, охраняются и восстанавливаются государством. «Национальный парк Какаду» (Австралия, 1981, 1987, 1992) внесен в список всемирного наследия ЮНЕСКО и как природный объект, и как культурный — во многом благодаря скоплениям наскальной живописи австралийских аборигенов.

Вышеперечисленные примеры наглядно демонстрируют, что создание природных и национальных парков для сохранения культурно-исторического ландшафта возле скоплений петроглифов, тесное сотрудничество археологов и природоохранных организаций упрочивают позиции памятника для включения его в список объектов всемирного наследия ЮНЕСКО. На данный момент ни



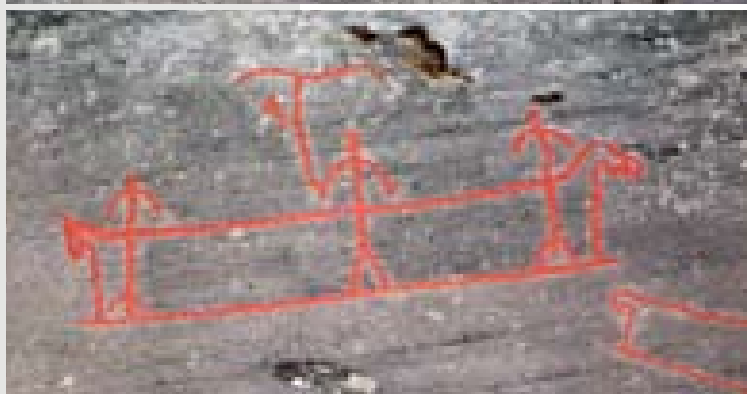
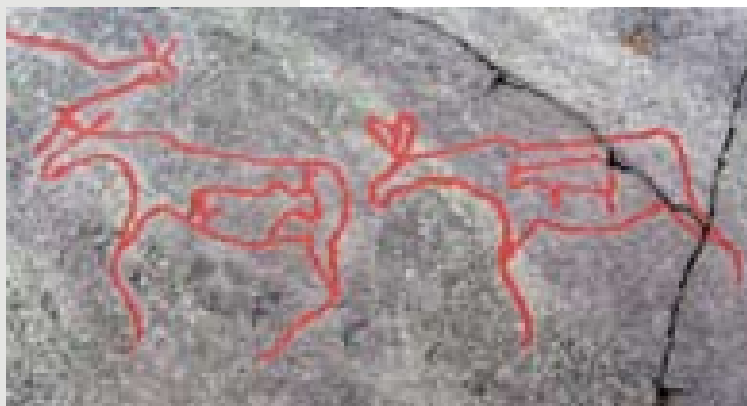


Основные мировые центры  
наскального искусства.

один из памятников наскального искусства на территории РФ в него не включен. Лишь в последнее десятилетие в этот список вошли два выдающихся памятника, расположенные на территории бывшего СССР (*Тамгалы* — в Казахстане и *Кобустан* — в Азербайджане).

Возможно ли включение в список памятников мирового культурного наследия ЮНЕСКО петроглифов Канозера? Думаю, что да, но этот шаг следует предпринять, объединив вместе в одну систему три подобных памятника северо-запада России: Онежские, Беломорские и Канозерские петроглифы (и возможно, петроглифы Чалмны-Варрэ). Несмотря на то что эти скопления расположены на значительном отдалении друг от друга, они имеют очень выраженную стилистическую общность и большая их часть предположительно относится к одному временному периоду. Подобные комплексные памятники, включающие в себя несколько удаленных объектов, встре-

чаются в списке объектов всемирного наследия ЮНЕСКО. Например, такой протяженный комплекс памятников, как «Дороги во Франции, ведущие в Сантьяго-де-Компостела» (1998), объединяет в себе сеть исторически значимых объектов, расположенных вдоль четырех дорог, а «Геодезическая дуга Струве» (2005) — это цепь триангуляционных пунктов, протянувшаяся на 2820 км по территории десяти европейских стран, от Хаммерфеста в Норвегии до Черного моря. Интересно, что для включения в список объектов всемирного наследия ЮНЕСКО предложена сеть охраняемых природных территорий, расположенных на Кольском полуострове, в Карелии и Финляндии и названных «Зеленый пояс Фенноскандии». Наскальные рисунки Карелии и Кольского полуострова, по аналогии, могут быть предложены к включению в этот перечень как «Петроглифы Северо-Запада России».



Петроглифы Альты. Норвегия.

## Пример соседа

Пример нашего соседа, норвежского города Альта, показывает, как местонахождение наскальных рисунков способствует развитию региона. Петроглифы были открыты здесь в 1972 году и благодаря активности ученых, властей и общественности в 1985 году это крупнейшее в Северной Европе скопление наскальных рисунков вошло в список объектов всемирного наследия ЮНЕСКО. В 1995 году возле местонахождения рисунков был построен музей. Ежегодно его посещают около 60 тыс. туристов при численности населения этого северного городка в 7 тыс. человек. Музей является своеобразным идеологическим и пропагандистским центром наскального искусства. В великолепном здании есть все необходимое для посетителей — постоянная экспозиция об истории края, временные выставки, отличный зал, ресторан, гостиница. Территория с наскальными рисунками, к которой прилегает здание музея, отлично обустроена для экскурсий. Вдоль скал с петроглифами проложено два километра деревянных тротуаров. Оборудованы удобные смотровые площадки. Здесь работают подготовленные гиды. На содержание музея выделяются средства из местного и государственного бюджетов, различных фондов. Несмотря на то что музей не приносит прибыли, существование этого музейного комплекса способствует развитию туризма в регионе. Коммерческая выгода от музея приходит опосредованно через налоги от предпринимателей, использующих его наряду с другими туристическими достопримечательностями. Благодаря наскальным рисункам, такой маленький город, как Альта, приобрел мировую известность, утвердился на карте мира.

Два километра деревянных мостков проложено возле петроглифов в Альте.



# Примечания

## Открывая каменную книгу

1. Но в некоторых местах, например в Сибири, слово «писаница» используется как общее «народное» название для наскальных рисунков, в том числе и петроглифов (Томская писаница).

2. Кемпбелл, 2002: 15

3. Кемпбелл, 2002: 32, 193

## Канозеро и петроглифы Северной Европы

1. Например: G. Hallstrom. Monumental art of Northern Sweden from the Stone Age. Nemforsen and other localities. Stockholm. 1960

2. (Савватеев, 2007: 16). В 1926 году здесь, в устье реки Выг, старовер Григорий Матросов показал молодому этнографу Александру Линеvскому петроглифы «Бесовы следки», в народе называемые «Чёртовыми следками» (Савватеев, 1967: 112).

3. Петроглифы Бесова Носа были открыты еще в 1848 году Константином Ивановичем Гренви-ком (Савватеев, 2007: 16). Хальстром занимался обследованием и документацией этих рисунков в 1910-м и 1914-м годах.

4. Шумкин, 2004: 371

5. Шумкин, 2004: 372

6. Шумкин, 2004: 374

7. Там же.

8. Шумкин, 2004: 376. Далее информация о писаницах — согласно данному источнику.

9. Там же.

10. Шумкин, 2004: 381

11. На данный момент (2009 год) лишь в одном случае («Медвежья скала», *Каменный Л*) наложение выбивок позднего неолита носит характер явного пренебрежения к композиции более древней (палимпсест на глубоких выбивках).

## Ледник ушел, пришли люди

1. Куплетский, 1931

2. Евзеров, Николаева, 2000: 61-73

3. Евзеров и др., 2002. Смотрите схему изобраз-  
поднятия за последние 6 тыс. лет и расположе-  
ния обследованных участков 1-5

4. Shumkin, 2000: 212

5. Grydeland, 2004, Гурина, 1997: 16

6. Смотрите, например, Grydeland, 2004

7. В последнее время большинство специали-  
стов, геологов и геоморфологов, изучающих  
оледенение Восточной Лапландии, склоняются  
к мнению, что здесь существовало два ледни-  
ка: Скандинавский и Понойский. Понойский  
ледник продолжал существовать вплоть до  
5500-5000 до н.э. Как следствие таяния Поной-  
ского ледника, суша поднималась неравномер-  
но, так, например, в районе Кандалакши суша  
поднималась в несколько раз быстрее, чем на  
востоке полуострова (Shumkin V., 2000: 215)

8. Гурина, 1997: рис. 16

9. Шумкин, 2004: 6

10. Шумкин, 2002: 5

11. Shumkin, 2000: 216

12. Шумкин, 1991: 142

## Канозеро: портрет

### в пространстве и времени

1. Визе В.Ю., 1912, № 15: 691. Далее Визе дает  
следующую географическую характеристику:  
«Канозеро (по-лопарски Капо jawr) имеет в  
длину около 30 верст, а в ширину 8—10 верст и  
вытянуто в направлении NW—SO. Глубина озе-  
ра незначительная, дно почти везде песчаное.  
На берегах, большею частью, низких, покры-  
тых лесом, мы иногда наблюдали ещё груды  
[741] взгроможденных одна на другую льдин:  
озеро в этом году вскрылось только к Возне-  
сенью (19 мая). Верстах в 10 к югу от верхнего  
зашейка Канозера в него впадает река Муна,  
имеющая течение ок. 18 верст. ... В пяти вер-  
стах к северу от устья реки Муны в Канозеро  
тремя рукавами впадает река Умба. Недалеко  
от своего впадения в озеро р. Умба образу-  
ет Канозерский порог, в нижней своей части

широкий и чрезвычайно мелкий, в верхней же  
части — узкий, глубокий и очень болотистый»  
(Визе В.Ю., 1912, № 16: 740)

2. Визе Владимир Юльевич (1886—1954) — по-  
лярный исследователь, океанолог, член-кор-  
респондент АН СССР (1933). В 1912—1914  
гг. Визе участвовал в экспедиции Г. Я. Седова.  
Визе был научным руководителем экспедиций  
на «Георгии Седове» (1930), «Сибирякове»  
(1932) и «Литке» (1934).

3. ГСКП (т.2), 1941: 56

4. Сапелко и др. 2009, Сапелко, Колпаков  
2010: 76

5. Kano jawr (Визе, 1912: 740)

6. Перевод слова дан согласно географическо-  
му словарю ГСМО, 1996: 174. На карте Коль-  
ского полуострова существует несколько то-  
понимов с этим субстратом (в названиях озер,  
ручьев, ущелий и гор). Например, Кейнозеро,  
Кейньявр (ГСКП, 1939: 41). В системе реки  
Курга имеется озеро Кайньявр и ручей Кайну-  
ай (здесь названия топонимов связаны с зимни-  
ком, подходящим к Кайньявру). Интересно, что  
это озеро через ручей Кайнуай соединяется с  
озером Вумбъявр, из которого вытекает Вум-  
бъяврйок. В этом видится аналогия топони-  
мической системе, объединяющей Умбозеро,  
реку Умба и Канозеро и реку Кана. Хотя, воз-  
можно, это просто случайное совпадение.

Маловероятно происхождение субстрата «кан»  
от слова, означающего магический предмет  
«ган»(gan), с помощью которого, согласно Йо-  
ганну Шефферу (Шеффер, 1673 (2008): 174),  
саамы Северной Норвегии наводили порчу  
(Минкин, 1976).

7. Возможно, пребывание на островах носило  
и вынужденный характер. И сейчас скалистые  
острова, на маршруте едва ли не единственные  
удобные стоянки на озере, где можно пере-  
ждать непогоду и укрыться от гнуса, а сильные  
встречные ветра являются существенным пре-  
пятствием путнику на Канозере.

8. (СГКЭ т.1, 1922: 285). Река Умба и одно-  
именное поселение впервые упоминаются в  
летописях в 1466 году (Ушаков, 1997: 8). А  
на европейской карте под названием Unba в

1595 г., в книге «Большой чертёж» Герхарда Меркатора.

9. Кучинский, 2008: карта 2

10. Саамские погосты существовали на соседнем Вялозере. Так, на карте 1918 года отмечены два лопарских погоста — Вялозерский и Нижний Вялозерский, хотя формально со второй половины XVI века эта территория относилась также к угодьям умбян (Кучинский, 2008: Карта 2).

11. Согласно предположению, высказанному руководителем Кольской археологической экспедиции В.Я. Шумкиным.

12. Визе: «...лов рыбы производится ими преимущественно в Кандалакшской губе и на Колвиц-озере, отчасти, на Канозере и р.Умбе, где они главным образом промышляют сёмгу к великому неудовольствию умбян, считающих рыбное богатство р.Умбы за свою полную и неотъемлемую собственность и уверяющих, что будто с тех пор, как на Канозере появились карелы, в забор, построенный в устье Умбы, стало попадать меньше сёмги. Последнее вряд ли соответствует истине, так как карелов, промышляющих сёмгу на Канозере и Умбе, всего-то человек пять, да и то лов сёмги производится ими побочным образом, главный же их промысел в этих местах - лов жемчуга...» (Визе В.Ю., 1912, № 16: 742)

13. «За жемчугом карелы приходят сюда в начале июля, когда реки начинают мелеть. Ищут жемчуг главным образом в Умбе и Муне; берега этих рек усеяны кучами разбитых раковин жемчугоносных перловков... Интересно, что несмотря на несомненную выгоду этого промысла, коренные жители страны - лопари - совершенно не занимаются им, а русские только в весьма редких случаях» (Визе В.Ю., 1912, № 16: 741).

14. Визе В.Ю., 1912, № 16: 742

15. АТДМО, 1995: 182

16. We left the three isbaushki of Ratlombal to our left The journey from here over the tundras to the Umba Lake and Lovosero occupies, so I learnt here, four days; Lovosero has in winter about sixty Lapps: in summer, since many descend the Korodok to the sea, only about thirty. A Lapp told me that it was practicable to ascend the Umba River to Kanosero from its mouth in one day: thence in two days to Umbosero. Thirty versts below the latter lake are four rapids — one a difficult one. Some few fishermen frequent an island near the north end of Umbosero (Rae, 1881: 256).

17. Харузин, 1890: 471

18. Fennia III (6): 16

19. Визе В.Ю., 1912, № 12: 555

20. Михаил Алексеевич Павлов (1884 — 1938). Вместе с В.Ю.Визе участвовал в полярной экспедиции Г. Я. Седова в 1912—1914 гг. Был репрессирован в 1931 году и расстрелян в 1938 (Шпаченко, 2007).

21. Кошечкин, 1979; Шпаченко, 2007

22. (Рихтер, 1928; Влодавец, 1930) Начальник В.И. Влодавец, коллектор Ю.С. Неуструев и четыре гребца (Влодавец, 1930: 310). Влодавец В.И. (1883—1993) — известный советский геолог, вулканолог. Первооткрыватель месторожд. плато Расвумчорр в Хибинах (1929), впервые обосновавший наличие богатых апатито-нефелиновых руд в Хибинских тундрах. Примечательный факт — первопроходцы реки Умба В.Ю.Визе и В.И. Влодавец впоследствии вместе работали в полярной экспедиции на ледоколе «Сибиряков» в 1932 году (КЭ, 2008).

23. Влодавец, 1930; ГИС(МО), 1968: 62

24. Влодавец, 1930: 311

25. Влодавец, 1930: 313-314

26. Батиева, 1958

27. Батиева, 2007; [http://ibelkov.narod.ru/1\\_9.htm](http://ibelkov.narod.ru/1_9.htm) И.Д. Батиева (1948—1950 гг. работала на Канозере): «Острова на озере действительно очень интересные. На них имеются симпатичные скальные выходы, «бараны лбы», сложенные порфиrowыми метасоматитами и метапироксенитами, зеленоватый оттенок которым придает содержание минерала серпентина. При осмотре этих островков никаких рисунков и надписей на скалах не видела» (2000, расспрашивал В. Лихачёв) (Лихачёв, 2001: 8).

28. Публикация о минералах Канозерского массива, например: Бельков, 1960

29. Альбом был любезно передан Екатериной Сергеевной Поляковой, дочерью руководителя Канозерской поисково-ревизионной партии Крутякова С.А. в архив музея Ловозерского ГОКа (п. Ревда).

#### Путь к Канозеру

1. Отчет об экспедиции р. Большая — р. Кана — Канозеро — р. Низьма (Умба). Июнь 2006. Смотрите на блоге <http://kanosero.livejournal.com/3141.html>

#### Экскурсия к наскальным рисункам

1. По состоянию на 2007 год. <http://kae.rekvisit.ru/kan/kanintr.htm>

2. Данные приведены согласно материалам КАЭ, 2007

3. Влодавец, 1930

4. ГСКП, 1939: 96; смотрите также ГСМО, 1996: 143

5. ГСКП, 1939: 121; ГСМО, 1996: 179. А также саамско-русский словарь (СРС, 1985: 344). Другие близкие по звучанию саамские слова-форманты, встречающиеся в топонимике Кольского, которые могли являться основой для данного топонима: «талъв» — зима (Тальвийок, Тальвийавр (ГСКП, 1939: 121), СРС, 1985: 344) и «талт» (talt) — место для охоты (Керт, 2009: 133).

6. Городилов А.Ю., 2007: 185—186

7. Шумкин В.Я., 2001: 90—92

8. Наложение одной выбивки на другую.

9. Данные приведены согласно материалам КАЭ, 2007

10. Но, ещё осенью 1997г. сотрудники Ревдинского музея попытались осмотреть скалы острова на наличие петроглифов. Шел снег, и скалы уже были засыпаны его пятисантиметровым слоем. Там, где позднее была открыта группа петроглифов Еловый 1, мы попробовали расчистить кусочек скалы от снега — но рисунков на скале не заметили.

11. Городилов А.Ю., 2007: 186—187

12. Шумкин В.Я., 2001: 92—93

13. Шумкин В.Я., 2001: 94—95

14. Кирвинская губа мелкая и богата рыбой. Одно из наиболее популярных мест у рыбаков на этом озере. По словам бывшего рыбинспектора С.В. Верещагина, здесь много щуки, сюда на нерест приходит ряпушка. В целом Канозеро богато рыбой. Здесь ловятся проходная сёмга, щука, окунь, сиг, язз, кумжа, горбуша.

15. *Кинтище* (саамск. кинт) — покинутое место или место, на котором раньше жили и где имелось одно или несколько жилых строений.

#### На порогах открытия

1. В краеведческий музей посёлка Ревда обратился Денис Комаров. Его отец — основатель этого музея Александр Комаров — несколько лет назад переехал из Ревды в посёлок Умба. Денис, желая навестить отца, предложил сотрудникам музея помочь ему пройти наиболее коротким путем из п. Ревды в п. Умба, а именно проплыть по озеру Умбозеро и слиться в реке Умба, возле устья которой расположен одноименный посёлок. Идея была поддержана. Музей предоставил ПСН-10 с мотором (плот спасательный, надувной, десятиместный, оборудованный под речной сплав). В состав экспедиции вошли: Юрий Иванов — бывший сотрудник музея, на тот момент студент истфака Мурманского педагогического института, Александр Федотов — участник многочисленных экспедиций музея и его сын Алексей Федотов. Узнав о готовящейся поездке, Владимир Кузнецов — краевед и фотограф, и его друг Сергей Рочев присоединились к музейной кампании на собственном катамаране.

Участники экспедиции от ревдинского музея: Юрий Иванов, Денис Комаров, Александр Федотов, Алексей Федотов и краеведы из Ловозера: Владимир Кузнецов и Сергей Рочев.

2. Лихачёв, 2001: 7

3. В составе: Иван Вдовин, Вадим Лихачёв, Юрий Иванов, Александр Федотов.

4. *Лиخنология* — раздел биологии, изучающий лишайники. Экспертизу лишайников на петрог-

лифах по фотографии проводили О.В. Петрова и И.М. Антонова

5. Владимир Яковлевич Шумкин — с.н.с. отдела палеолита ИИМК РАН, к.и.н., является руководителем Кольской археологической экспедиции. Как исследователь наскального искусства, известен находками петроглифов в Чалмны-Варрэ и писаниц полуострова Рыбачий. Обратиться к нему мне посоветовала Евгения Пация — сотрудник музея-архива истории изучения и освоения Европейского Севера России (г. Апатиты).

6. Автор известной монографии «Происхождение изобразительного искусства» (Столяр, 1985) и статей о петроглифах Карелии.

7. Лихачёв, 1998а: 3

8. Лихачёв, 1998б: 4

9. Другие участники экспедиции: Вадим Лихачёв, Юрий Иванов, Владимир Кустиков. Транспортную поддержку оказало руководство Апатитского ЖКХ (рук. Михаил Чекрыгин).

10. ACRA II. The Alta Conference on Rock Art "Theoretical Perspectives in Rock Art Research" (Конференция в Альте по наскальному искусству «Теоретические перспективы в изучении наскального искусства»), 2–6 Сентября, 1998, Альта (Норвегия).

11. The Workshop on Petroglyphs 150 Anniversary of the Lake Onega Petroglyphs Discovery. 14.9.—18.9.1998, Petrozavodsk, Russia.

12. Likhatchev V., 1999: 44–47

13. Находка была сделана во время экспедиции краеведческого музея посёлка Ревда. Участники экспедиции — Вадим Лихачёв и Роджер Тук.

14. Данное скопление рисунков было обнаружено Вайно Пойкалаиным, председателем эстонского общества изучения наскального искусства, во время международной экспедиции в 1999 году.

15. В июне 1998 года эти группы, находящиеся у самого уреза воды, не были замечены, поскольку были залиты водой.

16. Постоянные участники экспедиций КАЭ на Канозеро с 1999 года: Владимир Шумкин, Антон Мурашкин, Евгений Колпаков. В разное время в работе КАЭ принимали участие Юрий Иванов, Вадим Лихачёв, Владимир Теребенев (Гос. Эрмитаж), Анатолий Клер, Марк Шахнович, Ян Магну, Ллойд Йоекалда, Александр Русинов, Андрей Наволоцкий, Александр Жульников, Андрей Городилов, Лилия Шаяхметова, Татьяна Сапелко и др.

17. Информация на 2007 год. По данным сайта Кольской археологической экспедиции <http://kae.rekvizit.ru/>

#### От оригинала к копии

1. Дэвлет, 2002: 88; Poikalainen, Ernits, 1998: 32

2. Подробнее Дэвлет, 2002: 77–97

3. *Фроттаж* — в переводе с французского «frotter» означает «натирать».

4. Раньше даже делали гипсовые отливки, но этот метод оказался разрушителен, микро-частицы гипса застревали в скале, а тяжёлые твердые копии порой было трудно извлечь не повредив.

5. Многие скалы требуют особых условий для их экспонирования, и для них должны быть сохранены условия естественной консервации (например, под слоем дерна).

6. Современные технологии (цифровое фото, легкие генераторы и ноутбуки) позволяют перенести лабораторию ученого прямо на острова Канозера. Это удобно тем, что обработанные изображения сразу можно сравнивать с оригиналом.

7. Чирвинский Петр Николаевич (1880–1955) — профессор, выдающийся русский, советский геолог-петрограф. Основатель палеогидрогеологии. В 1931 г. был репрессирован и сослан на Север. В Хибинском заведовал петрографическим кабинетом (лабораторией) треста «Апатит» и преподавал в местном горном техникуме.

8. Цитата из газеты конца 30-х годов (к сожалению, точно источник установить сейчас затруднительно). Данная цитата приводится Валерием Берлиным в статье «Неолитические стоянки на реке Нива» в журнале «Живая Арктика» и приписывается Г.И. Горецкому (Горцкий, 2002, 1937).

#### Проблемы сохранения

1. Используя классификацию, принятую в природопользовании Реймерс, 1990: 546–547; Дэвлет, 2002: 104

2. О стандарте документации памятников наскального искусства, включающем в себя в том числе подробное описание состояния изобразительной поверхности см. в Рогожинский и др., 2004

3. Дэвлет, 2002: 99

4. Helsing, 1988

5. Rosenfeld, 1988

6. Саватеев, 1999

7. Дэвлет, 2002: 129

8. Дэвлет, 2002: 129

9. Дэвлет Е. 2002: 117–119

10. Дэвлет Е., 2002: 109

11. См. стр. 34 настоящего издания и примечание 27 к главе «Канозеро: портрет в пространстве и времени»

12. Часто это «гипербореистствующие», «шаманствующие», неаккуратные искатели «тайного знания», «руин мировых пра-цивилизаций» и пр.

13. Но мы прекрасно понимаем, что исследования ставят своей целью сохранение памятника на бумаге или в электронном виде. Такая детально собранная информация сохранится для человечества уже на века, в отличие от оригинала (скалы с петроглифом), которому рано или поздно суждено исчезнуть.

14. Мацак, 2005: 35

15. Кошечкин Б., 1981

16. Подобная психология сработала и во время сплава, когда были открыты петроглифы. До того как были обнаружены рисунки, участникам сплава пришлось долго находиться на острове, ожидая «у моря погоды». В это время самый юный участник команды, от скуки выбил на скале надпись — «Ревда - 97».

17. Палимпсест (греч. опять соскобленный) — изначально применялось к рукописям на пергаменте (реже папирусе) поверх смытого или соскобленного текста. Термин применяется и к рисункам и надписям, сделанным на иных материалах.

18. При маскировке посетительские надписи сбиваются и сглаживаются, заполняются доделочной массой и кремний органическим связующим, сделанные краской — выводятся специальными растворами. Применяется также метод ускоренной искусственной патинизации поврежденных участков, например, обработка солями железа и марганца (Дэвлет Е., 2002: 111,122)

19. Jacobs, Gale, 1994; Дэвлет Е., 2002: 120

#### Природный парк и музей-заповедник?

1. Иванов, 1999; Лихачёв, 1998а, 1998б, 1999, 2001а

2. Автор и оператор — Вадим Лихачёв. Март—Сентябрь 2000. ГТРК «Мурман». 28 мин, 34 мин.

3. «3–6 сентября 2007 года в городе Кировске прошла международная конференция «Петроглифы Канозера». Её организаторы: комитет по культуре и искусству Мурманской области, администрация г. Кировска, Институт истории материальной культуры РАН, управление культуры губернии Финмарк и норвежского университета в г. Тромсе. Главный вопрос, на который искали ответ участники конференции, ученые из России, Норвегии, Финляндии, Казахстана, Азербайджана, Эстонии: как сохранить уникальный памятник археологии, который был открыт 10 лет назад?» (Анисимова, 2007).

4. Согласно информации на сайте музея: «15 января 2008 года приказом МУ Отдела по связям с общественностью, туризму, культуре и спорту администрации Терского района №4 был утвержден Устав муниципального учреждения культуры — музея наскального искусства «Петроглифы Канозера».

5. Официальный сайт института <http://www.heritage-institute.ru>

6. Достопримечательные места, творения, созданные человеком, или совместные творения человека и природы, в том числе места бытования народных художественных промыслов; центры исторических поселений или фрагменты градостроительной планировки и застройки; памятные места, культурные и природные ландшафты, связанные с историей формирования народов и иных этнических общностей на территории Российской Федерации, историческими (в том числе военными) событиями, жизнью выдающихся исторических личностей; культурные слои, остатки построек древних городов, городищ, селищ, стоянок; места совершения религиозных обрядов. Определение термина Достопримечательные места дано в ФЕДЕРАЛЬНОМ ЗАКОНЕ от 25.06.2002 N 73 ФЗ «ОБ ОБЪЕКТАХ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ (ПАМЯТНИКАХ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ) НАРОДОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ».

Несколько слов ещё о федеральных законах. В своей книге «Вечные письмена» (Савватеев, 2007) известный археолог Юрий Савватеев приводит список законов и подзаконных актов федерального законодательства, на которые необходимо опираться при планировании практической деятельности по охране петроглифов. Поскольку это актуально и для Канозерских петроглифов, мы позволим себе привести развернутую цитату из данной книги:

«Тем, кто так или иначе причастен к петроглифам Карелии и участвует в решении проблем, связанных с деятельностью по охране и использованию, иметь представление о законодательной и правовой базе по объектам археологического наследия просто необходимо. Прежде всего это федеральные законы. Их несколько. Базовым является Закон РФ от 9 октября 1992 г. № 3612-1 «Основы законодательства Российской Федерации о культуре». В него неоднократно вносились изменения (последний раз 31.12. 05). В 25-й статье федерального закона № 199 теперь есть такая запись: «В собственности субъектов РФ и муниципальных образований могут находиться объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) независимо от категории их историко-культурного значения». Органам государственной власти субъектов РФ дано право участвовать в финансировании мероприятий по сохранению, популяризации и государственной охране объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) федерального значения, находящихся в федеральной собственности.

Назовем и Федеральный закон «О приватизации государственного и муниципального имущества» от 21 декабря 2001 г., который в новой редакции излагает пункты в отношении объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) федерального значения. Условия охранных обязательств по ним определяются федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере историко-культурного наследия. Органы

исполнительной власти субъектов РФ и органы местного самоуправления муниципальных образований, на территории которых находятся объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) федерального значения, вправе вносить предложения об условиях охранных обязательств данных объектов. После надлежащего оформления его условия подлежат включению (в качестве существенных условий) в договор купли-продажи объектов культурного наследия (памятников истории и культуры).

Исключительно важен Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов РФ» за № 73—ФЗ от 25 июня 2002 г. Он нацелен на реализацию конституционного права каждого на доступ к культурным ценностям, а также конституционной обязанности всех заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры. Указанный закон определяет государственную охрану объектов культурного наследия как одну из приоритетных задач органов государственной власти РФ и субъектов РФ.

В марте 2005 г. в Костроме на совместном заседании Президиума Госсовета и Президиума Совета по культуре и искусству В. В. Путин в своей речи отмечал, что большинство памятников истории и культуры находится в неудовлетворительном состоянии. Президент подчеркнул, что культурное наследие для нашей страны не только богатство, но и огромный ресурс. Сохранение культурного наследия — это общенациональная задача. На выполнение федерального закона и указаний Президента РФ направлены федеральная целевая программа «Культура России: 2006—2010 годы» и входящие в её состав подпрограммы, в частности «Культура Русского Севера». По существу, на то же ориентирует и Закон РК «О государственной охране объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ в Республике Карелия».

Таким образом, один из самых болезненных, негативных факторов (несовершенство законодательства на уровне РФ, затрудняющее взаимодействие между федеральными и региональными органами охраны объектов культурного наследия и решения организационно-правовых и финансовых проблем по их сохранению и использованию вне зависимости от категории их историко-культурного значения) постепенно ослабевает, но ещё не ликвидирован полностью. Некоторые неясности в правовом обеспечении рассматриваемой сферы деятельности остаются, но есть и существенные подвижки. Так, Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов РФ» с внесенными в него изменениями предоставил право субъектам РФ за счет средств своих бюджетов принимать участие в финансировании мероприятий по сохранению, популяризации и государственной охране объектов культурного наследия федерального значения.

Именно законы и подзаконные акты дают необходимую информацию о собственниках объектов культурного наследия, самих объектах археологического наследия, требованиях к их сохранению, предостерегают от бесхозяйственности. В них говорится и о земельных и водных участках, в пределах которых располагаются объекты археологического наследия. Указывается, что в отношении объектов культурного наследия федерального значения обращаться следует прежде всего в федеральный орган охраны объектов культурного наследия, а регионального и местного (муниципального) значения — соответственно в региональные и местные органы государственной охраны памятников истории и культуры.

Обязательным условием заключения договора аренды объекта культурного наследия ставится охранные обязательства пользователя. Оно оформляется соответственно органом исполнительной власти и излагает требования к содержанию объекта культурного наследия, условиям доступа к нему граждан, порядку и срокам работ по его сохранению. Договор безвозмездного пользования объектом культурного наследия, находящимся в федеральной собственности, заключается между федеральным органом исполнительной власти (уполномоченным на то Правительством РФ) и одним из указанных в законе лиц регионального органа исполнительной власти. Закон определяет, какие объекты культурного наследия могут находиться в собственности муниципальных образований».

7. Например, Жиров и др., 2004

8. <http://www.tv21.ru/miracles/>

9. Сайт создан и поддерживается Сектором по развитию туризма Министерства экономического развития Мурманской области.

10. Дэвлет, 2002:185

11. Там же

12. Дэвлет, 2002:195

13. По информации официального сайта ЮНЕСКО на 2010 год <http://whc.unesco.org>

14. В скобках указаны страна и дата внесения памятника в лист всемирного наследия ЮНЕСКО.

i. Постановлением Правительства Мурманской области №479—ПП/18

ii. Межрайонной инспекцией ФНС России №1 по Мурманской области было выдано свидетельство за №1085102000191 о государственной регистрации юридического лица.



# Список иллюстраций

Некоторые из представленных в этом издании фотографий, прорисовок и рисунков публикуются впервые, поэтому в данном приложении приведен лист используемых визуальных материалов с указанием их авторства, источников, названием и комментариями к ним (где это необходимо).

Примечание: Прорисовки наскальных рисунков сделаны по личным материалам автора и материалам Кольской археологической экспедиции (авторы А. Мурашкин, Е. Колпаков, В. Шумкин и др.), взятым с сайта [www.kae.rekvisit.ru](http://www.kae.rekvisit.ru), там же были взяты основы для топографических карт-схем, используемых в книге. В представлении некоторых групп наскальных рисунков автором были выделены важные и опущены или не выделены неясные/не важные, с точки зрения автора, изображения в данном контексте научно-популярного издания. Каждая группа рисунков обозначена согласно классификации петроглифов, принятой специалистами Кольской археологической экспедиции (данная классификация развивается и исправляет нумерацию групп, предложенную сотрудниками музея п. Ревда в 1997-98 гг.).

При указании авторства фотографий и прорисовок использованы следующие сокращения:

КАЭ — Кольская археологическая экспедиция Института Истории Материальной Культуры Российской Академии Наук — руководитель Шумкин Владимир Яковлевич.

КЦОДП — Кольский Центр Охраны Дикой Природы, Апатиты.

МР — Михаил Рыжов

ГА — Геннадий Александров

ИГ — Игорь Георгиевский

АН — Александр Николаев

АГ — Андрей Городилов

ВЛ — Вадим Лихачёв

ДЖ — Дмитрий Жалнин

ИВ — Иван Вдовин

АК — Анатолий Клер

ИЗ — Ирина Зайцева

ЮИ — Юрий Иванов

АЖ — Александр Жульников

ЕК — Евгений Колпаков

**Передняя обложка** — Рисунок: фрагмент композиции *Горелый 2*. Прорисовка по материалам КАЭ. Фото: скалы группы Еловый 3 на закате. Фото ВЛ.

## Оглавление

Стр. 2

Порог Падун на реке Умба. Фото МР.

## Открывая каменную книгу

Стр. 4

На Канозере. Начало сентября. Фото МР.

Стр. 5

Композиция с «лыжником». *Еловый 1*. Прорисовка ВЛ.

Стр. 6-7

Вид на северную часть Канозера с вершины острова Каменный. Фото ГА.

## Канозеро и петроглифы

### Северной Европы

Стр. 8

Петроглифы северной части группы *Каменный 7*, «Медвежья скала». Фото ВЛ.

Стр. 9

Наскальный рисунок в Чалмны-Варрэ. Сцена рождения олененка. Прорисовка сделана ВЛ по фотографии П.И. Иванова (Гурина, 1997: обложка монографии).

Карта: Основные скопления наскальных рисунков в Фенноскандии.

Стр. 10

Фото Густава Хальстрема, 1910 год. Архив университета Умео (Швеция). Фото взяты с сайта <http://www.foark.umu.se/>

Стр. 11

Копия наскального рисунка «Онежский Бес». По Равдоникас, 1936: Таблица 29

«Бес», Онежское озеро. Фото ЮИ.

Стр. 12

Группа петроглифов с *Камня № 1*, Чалмны-Варрэ. Прорисовка Антеро Каре. Источник: Shumkin, 2000: 221

*Камень № 1*. Чалмны-Варрэ. Фото ИВ.

*Камень № 5* в музее саамской истории и культуры, с.Ловозеро. Фото ВЛ.

Стр. 13

Писаницы п-ова Рыбачий. «Галерея». Прорисовка Владимира Шумкина. Публикация: Shumkin, 2000: 210-240. Рисунки 262, 263

Писаница, п-ов Рыбачий. Фото ГА.

Стр. 14.

1. Петроглифы, Skavberget, Норвегия.  
2. Петроглифы, Альта, Норвегия. Фото ЮИ.

Петроглифы Южной Швеции. Источник: Adoranten, 1997: 58

Стр. 15.

Петроглифы Немфорсена. Прорисовки по Hallstrom, 1960.

Петроглифы Залавруги, Карелия. Фото И.Георгиевского, прокраска Н.Лобановой и др.

## Ледник ушел, пришли люди

Стр. 16

Ледниковые валуны, северо-восточное побережье Кольского полуострова. Фото ГА.

Стр. 17

Рисунок с саамского волшебного бубна. № 44 по списку из книги Манкера (Manker, 1950). Бубен найден в Kemi Lappmark, Finland, хранится в Museum fur Volkerkunde, Leipzig

«Люди у очага». Рисунок Ирины Ситдиковой.

Стр.18

Сцена морской охоты. Новая Залавруга, IV группа. Карельское Беломорье. Источник: Саватеев, 2007: 275

Карта-схема: Фенноскандия в начале пребореальной эпохи, около 9500 г. до н.э. Источник: Grydeland, 2004: 5 (Hivarinen 1997: 21).

Стр.19

Писаница из «Пещеры». П-ов Рыбачий. Прорисовка Владимира Шумкина. Источник: Shumkin, 2000: 224. Рисунок 255.

Раскопки жилища эпохи раннего металла. Губа Дроздовка. Кольский п-ов. Совместная российско-норвежская экспедиция, 1998 год. Фото ЮИ.

Стр.20

«Керамика — один из...». Рисунок из Shumkin, 2000: 226

Каменные выкладки. Губа Ивановская. Фото ГА.

Стр.21

Саамские волшебные бубны. Прорисовки лицевых частей бубнов: № 51 и 30 согласно списку из книги Манкера (Manker, 1950).

Внутреннее оформление центрального зала национального культурного центра в с.Ловозеро. Фото ВЛ.

### **Канозеро: портрет в пространстве и времени**

Стр.22

Скалы в юго-западной части скального массива о.Каменный образуют причудливую форму под воздействием прибойных волн. Фото ГА.

Стр.23

Петроглифы скалы Одинокая. Канозеро. Прорисовка ВЛ.

Фрагмент карты «Кольский полуостров». Большой всемирный настольный атлас Маркса. Под. ред. Э. Ю.Петри, Изд-во А. С. Маркса, СПб, 1905.

Стр. 24

Фрагменты карт Кольского полуострова (слева направо):

- 1745 г. «Российская Лапландия». Атлас Российской. Императорская Академия Наук, Санкт-Петербург.

- 1796 г. «Laponie Russe, Leporie de Kola, Gouvernement». Карта из французского атласа.

- 1918 г. Спец. карта Европейской России. Генеральный штаб (вдоль края страницы)

- 1824 г. «Генеральная карта Архангельской губернии с показанием почтовых и

больших проезжих дорог, станций и расстояния между ними верст». Карта из Географического атласа Российской Империи. Сочинена по новейшим и достоверным сведениям, в С-Петербурге 1824 года.

- 1891 г. «Nordost-Russland». Фрагмент карты северо-запада России из немецкого атласа «Stielers Hand-Atlas». Картограф: Justus Perthes

- 1911 г. «Russland, BL.1». Масштаб: 1:3 700 000 Издатель: "Hand-Atlas über alle Theile der Erde und über das Weltgebäude".

Карты с 1745 по 1911 взяты с Интернет ресурса «Кольские карты» - <http://biarmia.narod.ru>

Карта 1918 года из архива КЦОДП.

Стр. 25

«Озероведы отбирают пробы донных отложений...». Озеро Треугольное. 2008 год. Фото ВЛ. На фото:

(1) Сотрудники Института озероведения РАН, палеоолимологи:

к.г.н. Лудикова А. В., к.г.н. Сапелко Т. В., Кузнецов Д. Д.

(2,4) Дмитрий Жалнин (Мурманский областной краеведческий музей) и Кузнецов Денис осуществляют бурение болотного грунта.

(3) Колонка с донными отложениями.

Стр. 26

Жемчуголов, 19 век. Репродукция из книги К.К.Случевского «По Северо-Западу России» (Санкт-Петербург, 1897). Стр. 278

Посёлок Канозеро. Виден остров Еловый. 2008 г.

Стр. 27

Створки раковин жемчужниц — свидетельство жемчужного промысла. Река Варзуга. Фото ГА.

Фрагмент карты Канозера с островами и поселками. Масштаб: 1:50000

Стр. 28

Фотографии из альбома Канозерской поисково-ревизионной партии (фотограф Сергей Александрович Крутяков), 1962 год. Архив музея ЛГОКа (п.Ревда). 1-2) Виды посёлка Подмуна. 3) Жители посёлка Канозера. 4) Будущий капитан Костя. Пос. Подмуна.

Место посёлка Подмуна. Фото ИГ.

Стр. 29

Буксир возле причала бывшего посёлка Подмуна. 2006 год. Фото АН.

Строение времен лесозаготовок. Устье реки Муна. 2005 год. Фото ГА.

Карельское кладбище возле п. Канозеро. 2008 г. Фото ВЛ.

Стр. 30

Вид на Горелый остров со стороны посёлка Канозеро. 2007 год. Фото ВЛ.

Крыльцо дома инспектора Верещагина. 2007 год (в 2008 году дом сгорел). Фото ИГ.

Карельский порог. 1962 г. Альбом С.А.Крутякова.

Стр. 31

Рисунок Чильмана, участника экспедиции Рамзая. 1887 г. (Rikkinen, 1980)

Маршрут Эдгрена и Левандера в нижней части р.Умба. Фрагмент карты маршрутов финской экспедиции. Составлено Пальменом. Fennia 3, Suomen Maantieteellinen Seura 1890.

Стр. 32

Геологическая карта реки Умба, составленная Влодавцем по итогам экспедиции 1925 года (Влодавец, 1930)

Скала в южной части острова Горелый с надписью 1925 года. Фото КАЭ.

Стр. 33

Река Умба. Здесь заканчиваются Карельские пороги. 1962 г. Альбом С.А.Крутякова.

Протирка надписи 1925 года. Протирка ВЛ.

Стр. 34

Фрагмент карты акватории реки Умба (ГСКП, 1941)

Геологи на Канозере. На фото И.Д.Батиева и её коллеги. 1948 год. Из архива И.Д.Батиевой.

Стр. 35

Скальные выходы на берегу Канозера. На фото Андрей Городилов. Фото ВЛ.

Фотографии из альбома Канозерской поисково-ревизионной партии (фотограф Сергей Александрович Крутяков), 1962 г. Архив музея ЛГОКа (п.Ревда). Здесь и в других местах подписи под фотографиями автора альбома.

(1) 22 июня 1962 г. Оз.Умбозеро. Бухта Северная. Отправка снаряжения и личного состава партии в район работ.

(2) Снова в путь. Крутяков С., Капустина Т., Верёвченко Г., Маленин Ю., Лукьянец Ю., Галкин Г.

(3) Кругом болото, вода: Егоров П., Галкин Г., Верёвченко Г., Лукьянец Ю., Солод В.

(4) Начальник партии Крутяков С.А.

(5) Снова в путь. Теперь на подъём.

(6) Лукьянец Ю. с добычей.

(7) Горнорабочий Егоров П.В. на проходке горных выработок.

### Путь к Канозеру

Стр. 36

Порог Падун на реке Низьма. Экспедиция КЦОДП 2006 год. В лодке А. Васильев. Фото ГА.

Стр. 37

Рисунок “Колесо”. Остров Каменный. Группа Каменный 6. Прорисовка КАЭ и ВЛ.

Участники экспедиций 1998 года во время сплава по р. Умба. Озеро Верхнее Капустное. На фото В. Лихачёв и В. Кустиков на ПСН-10. Фото ЮИ.

Стр. 38

Участники второй экспедиции к петроглифам Ю. Иванов, В. Лихачёв, А. Федотов преодолевают болото. Октябрь 1997 года. Фото ИВ.

Порог Падун на Умбе... Сентябрь 2007 года. Фото МР.

Стр. 39

Устье реки Муна. Фото ДЖ.

Тропа к Канозеру проходит по гати через болото. На пути из п. Инга в п. Подмуна. 2006 год. Фото АН.

Морошка. Фото ВЛ.

Стр. 40

Вездеход экспедиции застрял в болоте на пути к п. Канозеро. Сентябрь 1999 года. На фото: В. Лихачёв, А. Мурашкин, Е. Колпаков, Ю. Иванов, А. Наволоцкий. Фото АК.

Вездеход музея... 2009 год. Фото АГ

Стр. 41

Первый ряд: Космоснимок. Из архива КЦОДП.

Второй ряд, сверху вниз: 1) посёлок Инга, 2) мост через р. Инга, 3) по тропе к п. Подмуна, на фото: участники 2-й смены волонтерского патруля «Экодозор-2006» (рук. А. Николаев), 4) переправа на пути к Канозеру. Третий ряд, сверху вниз: 5) заросли осоки на р. Кана, на фото: В. Лихачёв, П. Горбачёв 6) порог Падун на Низьме, на фото А. Васильев, К. Кобяков 7) вверх по р. Низьма и Родвинга, на фото: Е. Колпаков, В. Лихачёв 8) на глади Канозера, на фото: И. Александров и А. Васильев

Фото 1, 2, 3, 4 — АН, фото 5 - ИЗ, фото 6, 8 — ГА, фото 7 — АГ.

### Экскурсия к наскальным рисункам

Стр. 42

Карта северной части Канозера с островами и населёнными пунктами.

На фото: 1) Остров Каменный с вертолёт. Северная часть. 2) Остров Еловый с вертолёт. Южная часть. Фото ВЛ.

Стр. 43

Лыжник с копьём. *Каменный 1*.

Подмунские о-ва - Еловый и Горелый. Фото ДЖ.

Стр. 44

1) Антропоморф со скалы Одинокая. 2) Вид скалы Одинокой. Фото ВЛ.

Карта скалы Одинокой и местоположения петроглифов. По материалам КАЭ (составитель Е. Колпаков).

Стр. 45

«Имание оленя» и изображение змеи. Скала Одинокая. Прорисовка ВЛ.

1) «Имание оленя». 2) Вид скалы Одинокой. Фото ВЛ.

Стр. 46

Вид со скалы Одинокая на остров Каменный. Петроглиф. Фото ГА.

Стр. 46-47

Основное скопление петроглифов скалы Одинокая. Прорисовка ВЛ (1999) с уточнением по материалам КАЭ (2007).

Стр. 47

Петроглиф «Лодкоголовый». Одинокая. Фото ВЛ.

Вид со скалы Одинокая на остров Каменный. Петроглиф. Фото ВЛ.

Стр. 48-49

Канозеро с вертолёт. Остров Каменный и берег со скалой Одинокая. Фото АЖ (КАЭ).

Стр. 50

Остров Каменный. Фото ИГ.

Карта острова Каменный и местоположения петроглифов. По материалам КАЭ (картограф Е. Колпаков).

Стр. 51

Канозерский «Шаман». Фрагмент группы *Каменный 1*. Одно из первых изображений найденных на Канозере. Прорисовка по материалам КАЭ (2007).

«Бобр». Петроглиф из группы *Каменный 7*. Фото ВЛ.

Остров Каменный. «Бараний лоб», на котором были найдены первые петроглифы. Фото ВЛ.

Стр. 52

Охота на кита. *Каменный 7*. Прорисовка КАЭ.

Остров Каменный. Вид с севера. 2008 год. Фото ВЛ.

Стр. 53

Северо-западная скала острова Каменный. 1962 год. Фото С.А. Крутякова.

«Сцена с беременной». *Каменный 4*. 1999 г. Фото Владимира Терзенина (ночная съёмка).

Та же сцена, отсыпанная измельчённым дёрном. 2005 год. Фото ГА. Отсыпка ВЛ.

Стр. 54 - 55

Фрагмент группы *Каменный 7*. Фигуры отсыпаны измельчённым дерном. Фото ГА. Отсыпка дёрном произведена участниками экспедиции КЦОДП. 2005 год.

Стр. 56

Фрагмент группы *Каменный 7*. Прорисовка по материалам КАЭ (2007 год).

Стр. 57

*Каменный 7*. Вид сверху. Фото ВЛ.

*Каменный 7*. Южная часть группы. Фото ВЛ.

Стр. 58

Карта о. Еловый и местоположения петроглифов. По материалам КАЭ (картограф Е. Колпаков).

Остров Еловый. Фото ИГ.

Стр. 59

Доставка продовольствия для метеостанции на берег от гидросамолёта. Канозеро. 1962 г. На заднем плане профиль о. Еловый. Фото С.А. Крутякова.

Фрагмент группы *Еловый 3*. Прорисовка КАЭ.

Стр. 60

*Еловый 2*. Прорисовка ВЛ с дополнением по материалам КАЭ.

Стр. 61

*Еловый 2*: 1, 2, 4 — фото ВЛ; 3 — фото ГА.

Стр. 62-63

Остров Еловый. Основной скальный массив. Фото ВЛ.

Стр. 63

Скалы острова Елового. 1962 год. Фото С.А. Крутякова.

Стр. 64-65

Остров Еловый. Общий вид с вертолёт. На заднем плане деревня Канозеро. Фото ВЛ.

Стр. 64

1) «Колёса». *Еловый 3*. 2) «Бесиха». *Еловый 4*. 3) «Бесёнок». *Еловый 6*. Фото ВЛ.

Стр. 65

1) «Рыба». *Еловый 2*. 2) «Бес». *Еловый 5*. 3) «Олени». *Еловый 1*. Фото ВЛ.

Стр.66

Подмунские острова. На переднем плане о. Горелый. Фото Яна Магну.

Карта-схема о. Горелый и местоположения петроглифов. По материалам КАЭ (картограф Е. Колпаков).

Стр.67

Группа *Горелый 2*. Прорисовка по материалам КАЭ.

Остров Горелый: 1) Место скопления петроглифов *Горелый 1*. На фото В.Я.Шумкин. 1998 г. 2) Петроглиф группы *Горелый 1*. Фото ВЛ.

Стр.68

Юго-западная часть о. Горелый. Фото ВЛ.

1-2) Обломок скалы с техногенной проточкой. О.Горелый. Фото ВЛ.

Стр.69

Карта Кирвинской губы.

Остров Кирвинский: 1) Бараньи лбы 2) Выбивки о. Кирвинский. Фото ВЛ.

## На порогах открытий

Стр.70

Первые находки и первые фотографии петроглифов Канозера. *Каменный 1*. 7 июля 1997 г. Фото ЮИ.

Стр.71

Изображение лодки. *Каменный 1*. Одна из первых находок.

Участники сплава по реке Умба (слева направо): Сергей Рочев, Денис Комаров, Владимир Кузнецов, Александр Федотов, Юрий Иванов, Алексей Федотов. Остров Каменный. 5 июля 1997 года. Фото Владимира Кузнецова.

Стр.72

1-2) Вид на остров Каменный. 5 июля 1997 года. За несколько часов до открытия петроглифов. Фото ЮИ.

3) Участники сплава по реке Умба на плоту ПСН-10. 1997 год. Фото Владимира Кузнецова.

Стр.73

Участники осенней экспедиции 1997 года. п. Муна. Стоят: В. Лихачёв, Ю. Иванов, А. Федотов, сидят: И. Вдовин, собака Арна, О. Ромашенко. Фото ИВ.

Вторая (осенняя) экспедиция музея п.Ревда, 1997 г., о. Каменный:

1) Первые находки. Группа *Каменный 1*. 2) Группа *Каменный 2*. Изображения, не расчищенные от лишайника: 3) «Олень» 4) «Олененок». 5) Юрий Иванов — первооткрыватель Канозерских петроглифов. Фото ИВ.

Стр.74

Прорисовка изображений сцены охоты на кита. *Каменный 7*. По материалам КАЭ 2005 (Колпаков, 2007а: 176)

Стр.75

Работа Кольской археологической экспедиции. 1999-2008 годы. Слева направо:

1) Полевой дневник и гусеница 2) Участники экспедиции отдыхают. 2005 г. 3) Топо съемку с помощью тахеометра ведет Е. Колпаков. 2008 г. 4) А. Мурашкин изучает изображение. 2007 г. 5) В. Шумкин за расчисткой изображения, 1998 г. 6) Участники экспедиции в лагере, п. Канозеро. 2008 г. 7) Изучают рисунок. *Еловый 6*. 8) В. Шумкин. *Еловый 2*. 3,5. — фото ВЛ. 1,2,7, 8 — фото из архива КАЭ. 4 — МР. 6 — ДЖ.

## От оригинала к копии

Стр.76

Экспедиция КЦОДП. 2005 г. Отсыпка петроглифов порошком из измельченного дёрна. На фото В. Лихачёв, И. Александров, Г. Галеева. Фото ГА.

Стр.77

Рисунок кита. *Каменный 7*. Прорисовка по материалам КАЭ.

Копирование рисунков с помощью протирки восковыми мелками на чёрной бумаге. Июнь 1999 г. Фото ЮИ.

Стр.78

Создание контактных копий на бумагу: 1) С помощью графитного порошка и ботинка. А.Мурашкин. Фото ВЛ. 2) С помощью белого мелка на чёрную бумагу. Л. Йокалда. Фото КАЭ. 3) С помощью цветного мелка на белую бумагу. Р. Лаухакангас и В. Пойкалайнен. Фото ЮИ.

Протирки сделанные на черную бумагу восковыми мелками: 1) «Пара». Скала Одинокая. 2) «Лодка». *Каменный 1*. 3) *Еловый 1* (фрагмент). Фото ВЛ.

Стр.79

1-3) Отсыпка петроглифа порошком измельчённого дёрна. *Каменный 4*. В.Лихачёв. 2005. Фото ГА.

1) Обводка рисунка мелом перед фотографированием. Евгений Колпаков. Фото ВЛ. 2) Макросъемка края петроглифа для изучения техники выбивки. Андрей Городилов. Фото ВЛ. 3) Обведение петроглифов фломастером на полиэтилен. Ян Магну. Фото КАЭ.

Стр.80

План северо-западной части острова Каменный. По материалам съёмки 1998 года. Составитель Владимир Кустиков.

Фотографирование петроглифов с зеркалом и затемнением 1) *Еловый 1*. Анато-

лий Клер. Фото ВЛ. 2) Скала Одинокая. Е.Колпаков, В.Шумкин, А.Клер, Ю.Иванов. Фото ВЛ. 3) «Шаман». *Еловый 1*. Фото АК из архива КАЭ.

Стр.81

Топо съёмка с помощью теодолита. Остров Еловый. 1998 г. 1) Юрий Иванов с рейкой. 2) Владимир Кустиков с теодолитом. Фото ВЛ.

Фрагмент группы *Каменный 6*. Прорисовка по материалам КАЭ с дополнением ВЛ.

Стр.82

Каменный 5: 1) «Белуха». Петроглиф облит водой. 2) Работы ведутся со страховкой. А. Васильев и В. Лихачёв. 3) Обливание петроглифа. В. Лихачёв и И. Зайцева. Фото ГА.

Стр.83

Обведение мелом под плёнкой. *Еловый 3*. Е. Колпаков. Фото ВЛ.

Фотографии, сделанные с затемнением под плёнкой: 1) «Олени». *Еловый 1*. 2) «Крест». *Еловый 3*. Фото АГ.

Стр.84

Фрагмент группы *Каменный 1* (северная часть). Прорисовка по материалам КАЭ.

Стр.85

Титульный лист каталога подготовленного Кольской археологической экспедицией, 2010.

«Шаман», он же «Канозерский Бес» — прорисовка по фотографии. Фото ЮИ. Прорисовка и снятие искажений на фотографии — ВЛ.

## Проблемы сохранения

Стр.86

Посетительские надписи на скале в северо-западной части острова Каменный. Фото ГА.

Стр.87

Прорисовка надписи 1925 года. Остров Горелый.

Петроглифы под охраной Кировского краеведческого музея. 2007 г. Евгений Колпаков и Станислав Верещагин (сотрудник музея). Фото ВЛ.

Стр.88

Прорисовка «Процессия оленей». *Каменный 7*. По материалам КАЭ.

«Ступени» в скале. Рядом с группой *Каменный 5*. Фото ВЛ.

Стр.89

Скала с надписями. Остров Каменный. Р. Лаухакангас и В. Пойкалайнен. Фото ЮИ.

Изображения предметов или символов с неясной семантикой. Скала Одинокая. Прорисовка ВЛ. 2000 г.

Стр.90

Вид на остров Каменный в 1962 году. Фото С.Крутякова.

Стр.91

Один из первых найденных петроглифов “Канозерский Бес” в различные этапы своего существования: 2) Октябрь 1997 — внутри выбивки еще растет лишайник; 1, 3) Расчищенный петроглиф. Июнь 1999; 4) 2005 год — петроглиф изуродован выбивкой и надписью краской рядом. 1,3,4 — фото ВЛ, 2 — Фото ИВ.

Стр.92

Скалы острова Каменный под снегом. Апрель 2010 г. Фото ЕК.

Стр.93

«Бесиха» — самая крупное женское изображение на Канозере. Прорисовка ВЛ.

Растения разрушают скалы, прорастая в их трещинах. Фото КАЭ.

Стр.94

1) Дёрн, задранный льдом. 2) Вытопанные поляны. 3) Следы костра на скале. 1, 3 — фото ВЛ, 2 — фото ГА.

Стр.95

Предупреждающие таблички. 2006 г.

Нерадивые туристы вытаскивают свои катамараны прямо на скалы с петроглифами. 2008 год.

Стр.96

Копии некоторых посетительских надписей с острова Большой Аникиев из изданий XIX в. Источник: Кошечкин, 1981.

Сланцевая плита с надписями. Остров Большой Аникиев возле п-ова Рыбачий. Фото Романа Антипина.

Стр.97

Посетительские надписи возле петроглифов. Остров Каменный. Фото ВЛ.

Крест № 4. Белое море. О-в Кемлудский. Рисунок Л. Свободиной. МАКЭ 99 (Филин, Фризин, 2001)

Стр.98

Посетительские надписи на специальном указателе. Хибины. Куэльпор. Фото ВЛ.

Самая ранняя посетительская надпись датированная 1925 годом. Остров Горелый. Фото ВЛ. 1998 г.

Стр.99

1) Процарапанная надпись поверх петроглифа. Скала Одинокая. Фото ВЛ. 2) Антропоморфное изображение и надпись рядом.

Остров Горелый. Фото КАЭ. 3) Посетительская надпись. Остров Каменный. Фото ВЛ.

### Природный парк и музей-заповедник?

Стр.100

Удивительные закаты можно увидеть на Канозере. Остров Еловый. 2008 г. Фото ВЛ.

Стр.101

Изображение бобра. *Каменный 7*. Прорисовка по материалам КАЭ.

Канозеро славится рыбалкой. На фото Андрей Городилов. 2009 г. Фото КАЭ.

Стр.102

1) Дом сотрудников музея на берегу Канозера. 2) Смотровая площадка 3) Туалет. Остров Каменный. 2008-2009 гг. Фото из архива музея «Петроглифы Канозера».

Изображение коитуса. *Каменный 5*. Прорисовка ВЛ.

Стр.103

Участники конференции, посвященной десятилетию со дня открытия петроглифов Канозера на экскурсии на Канозере. *Каменный 7*. 5 сентября 2007 года. Фото МР.

Стр.104

Директор музея “Петроглифы Канозера” Владимир Перевалов и руководитель археологических работ на Канозере к.и.н. Владимир Шумкин. 2008 год. Фото ВЛ.

Ювелирные изделия с петроглифами. Автор Игорь Лихачёв (Ревда). 2009 г. Фото ВЛ.

Стр.105

Фрагмент баннера сайта “Туристский портал Мурманской области” с Канозерскими рисунками. Дизайн сайта ООО “Интерсо”.

Стр.106

Акция мурманских экологов из движения “Природа и Молодёжь” за создание национальных парков в Мурманской области. 2008 г. На фото Татьяна Кульбакина. Фото из архива ПИМ.

Стр.107

Карта территории предполагаемого природного парка «Кано-Умбский». Составители К.Кобяков и В.Лихачёв.

1) Весенний ток тетеревов на о. Каменный. Фото АГ.

2) Лоси — обитатели Канозерского лосиного заказника. Фото АГ.

3) Сёмга — привлекательный объект для спортивного рыболовства на реке Умба. Фото ГА.

Стр.108

Памятная табличка погибшим туристам.

там. Река Умба. Порог “Падун”. 2007 г. Фото МР.

Пороги реки Умба, относительно несложные для сплава на катамаране, могут быть опасны для байдарочников. Фото МР.

Стр.109

Надбородник... Фото ГА.

Волонтерский патруль “Экодозор”. Прорисовка петроглифов на плёнку. 2006 г. На фото И. Александров, И. Кобяков, В. Лихачёв, П. Горбачёв.

Стр.110

Фрагмент композиции со скалы Одинокая. Прорисовка ВЛ.

Волонтерский патруль “Экодозор” встречает туристов. Остров Каменный. 2006 г. Фото ГА.

Стр.111

Закат. Фото ВЛ.

Стр.112

Распространение наскальных изображений по странам и континентам. Источник: Савватеев, 1999: 7

Стр.113

Петроглифы Альты. Фото Максима Кучинского.

Мостки возле петроглифов в Альте. Фото Максима Кучинского.

Стр.126

Художник. Рисунок Ирины Ситдиковой.

*Внутренняя часть задней обложки:*

Вадим Лихачёв. оз.Канозеро. Фото АГ

*Задняя обложка:*

«Крест», Еловый 3. Фото ВЛ.

# Использованная литература

- АТДМО, 1995 = Административно-территориальное деление Мурманской области (1920—1993 гг.): Справочник. — Мурманск, 1995
- АМО, 1979. = Атлас Мурманской области. М. 1971.
- Батиева, 2007 = Батиева И.Д. Игорь Владимирович Бельков. Хроника жизни. Апатиты, 2007. <http://ibelkov.narod.ru>
- Бельков, 1960 = Бельков И.В. ТИТАНИТ из щелочных гранитов района Канозера // Вопросы геологии и минералогии Кольского полуострова. — М.; Л., 1960. Вып.2. С.255—258.
- Брюсов, 1940 = Брюсов А. Я. История древней Карелии // Труды Государственного ист. музея. Вып. 9. 1940.
- Визе, 1912 = Визе В.Ю. Из путевых заметок по р. Умбе // Известия. Архангельского общ. изучения Русского Севера. 1912. №12. С. 555—559; №15. С. 689—692; №16. С. 739—747. Электронная версия: [http://www.qwercus.narod.ru/vise\\_umb.htm#comm2](http://www.qwercus.narod.ru/vise_umb.htm#comm2)
- Влодавец, 1930 = Влодавец В.И. Геологические исследования в районе р. Умбы на Кольском полуострове в 1925 г. ДАН СССР, серия А, 1930, № 12, С. 310—314. Q-36-V, XI, XII.
- ГИС(МО), 1968 = Геологическая Изученность СССР. Том 1. Мурманская область. Наука. Л. 1968.
- ГСКП, 1939, 1941 = Географический словарь Кольского полуострова. 1941. Т. I. Л., 1939 Т. II. 1941, Мурманск.
- ГСМО, 1996 = Географический Словарь Мурманской области. Автор-составитель В.Г. Мужиков. Мурманск, 1996.
- Горецкий, 2002 = Горецкий Г.И. Неолитические стоянки на реке Нива. Альманах «Живая Арктика». №1. 2002. <http://www.arctic.org.ru/2002/neolit.htm>
- Горецкий, 1937 = Г.И.Горецкий «Некоторые данные о неолитических стоянках Кольского перешейка» // Тр. Сов. Секции ИНКВА. 1937. вып.3.
- Гурина, 1997 = Гурина Н.Н. История культуры древнего населения Кольского полуострова. СПб. Центр «Петербургское Востоковедение». 1997. 233 с.
- Дэвлет, 2002 = Дэвлет Е. Г. Памятники наскального искусства. Изучение, сохранение, использование. Москва. 2002.
- Евзеров, Николаева, 2000 = Евзеров В.Я., Николаева С.Б. Пояса краевых ледниковых образований Кольского региона // Геоморфология. 2000. № 1. С. 61—73.
- Иванов, 1999 = Иванов Ю.О. Некоторые проблемы изучения наскальных рисунков Кольского полуострова. // Великая каменная летопись (новая находка наскальных изображений на Кольском полуострове). Наука и бизнес на Мурмане. Мурманск. 2001. Вып.4. С. 23—25.
- Кемпбелл, 2002 = Кемпбелл Дж. Мифы в которых нам жить. «София»; М.: 2002.
- КЭ, 2008 = Кольская энциклопедия.: Т. 1: А — Д / Сост. Т.В. Агаркова. Санкт-Петербург — 2008. <http://kolaenc.gov-murman.ru/>
- Колпаков, 2007а = Колпаков Е.М. Петроглифы Канозера: типологический анализ (по состоянию на 2005 г.) // Кольский сборник. 2007 СПб.: «Элексис Принт». С. 155—183.
- Колпаков, 2007б = Колпаков Е.М. Международная конференция по наскальному искусству в г.Кировск. «Петроглифы Канозера» Наскальная летопись Канозера: 50 веков создания, 10 лет со дня открытия. Кировск. 2007.
- Кошечкин, 1979 = Кошечкин Б.И. Тундра хранит след. Очерки об исследователях Кольского Севера. Мурманск. 1979.
- Кошечкин, 1981 = Кошечкин Б.И. Имена на скале. Л., Гидрометеиздат. 1981.
- Куплетский, 1931 = География и орография Хибинских тундр // Путеводитель по Хибинским тундрам. Л., 1931.
- Кучинский, 2008 = Кучинский М.Г. Саами Кольского уезда в XVI—XVIII веках. Модель социальной структуры. Саамская высшая школа. Diedut 2/2008.
- Лихачёв, 1998 = Лихачёв В.А. Наскальные рисунки р.Умба. Полевой отчет. 1998 год. Краеведческий музей поселка Ревда.
- Лихачёв, 1998а = Лихачёв В.А. Рисункам над Умбой тысячи лет. «Мурманский вестник», ежедневная газета № 31(1674) 17 Февраля 1998, С. 3. Мурманск.
- Лихачёв, 1998б = Лихачёв В.А. Время, врезанное в камни. «Ловозерская правда», еженедельная газета. № 6—7 (7357—7358), 13 Февраля 1998, С. 2, Ловозеро, Мурманская область.
- Лихачёв, 1999 = Лихачёв В.А. Открытие века на Канозере // Век краеведения на Мурмане. Альманах «Живая Арктика». № 3—4. Апатиты.
- Лихачёв, 2001а = Лихачёв В.А. Петроглифы Канозера // Великая каменная летопись (новая находка наскальных изображений на Кольском полуострове). Наука и бизнес на Мурмане. Мурманск. 2001. Вып.4. С. 5—20.
- Лихачёв, 2005 = Лихачёв В. А. Как создать Кано-Умбский природный парк // Вечерний Мурманск. 2005 2 сент. <http://www.b-port.com/info/smi/vm/?issue=625&article=12023>
- Лихачёв, 2007 = Лихачёв В.А. Петроглифы оз. Канозера: История открытия // Кольский сборник. ИИМК РАН. Санкт-Петербург. 2007.
- Материалы международной конференции по наскальному искусству в г. Кировск. «Петроглифы Канозера» Наскальная лето-

пись Канозера: 50 веков создания, 10 лет со дня открытия. Кировск. 2007.

Минкин, 1976 = Минкин А.А. **ТОПОНИМЫ МУРМАНА**. Мурманское книжное издательство, 1976 <http://books.prometey.org/read/14/1079.html>

Мацак, 2005 = Мацак В.А. — Печенга. Опыт краеведческой энциклопедии. Мурманск. 2005.

Равдоникас, 1936 = Равдоникас В.И. Наскальные изображения Онежского озера и Белого моря. т. 1. М.; Л., 1936.

Рогожинский и др., 2004 = Рогожинский А.Е., Хорош Е.Х., Чарлина Л.Ф. О стандарте документации памятников наскального искусства Центральной Азии. // Памятники наскального искусства Центральной Азии. Общественное участие. Менеджмент. Консервация. Документация. Алма-Аты. 2004.

Рихтер, 1928 = Рихтер Г. Д. Обзор картографических материалов по Мурманскому округу. Из сборника Геогр.-экон. Научно-исследовательского Института за 1927. Ленинград. 1928.

СРС, 1985 = «СААМСКО-РУССКИЙ СЛОВАРЬ». (8000 слов / Афанасьева Н.Е., Журуч Р.Д., Мечкина Е.И. и др. М.: Рус. яз., 1985. 568с.).

Савватеев, 1967 = Савватеев Ю.А. Рисунки на скалах. Петрозаводск. 1967.

Савватеев, 1999 = Савватеев Ю.А. **ВЕЧНЫЕ ПИСЬМЕНА** (К 150-летию открытия наскальных изображений Карелии). // Журнал «Север». N 2, 1999. [http://culture.karelia.ru/file/32/Савватеев\\_Север.doc](http://culture.karelia.ru/file/32/Савватеев_Север.doc)

Савватеев, 2007 = Савватеев Ю.А. Вечные письмена (наскальные изображения Карелии). Петрозаводск: Кар НЦ РАН, 2007. 464 с. <http://www.krc.karelia.ru:8004/publ.php?id=2903&plang=r>

Сапелко и др. 2009 = Сапелко Т.В., Лудикова А.В., Шумкин В.Я., Кузнецов Д.Д., Субетто Д.А. Изменение природных обстановок южной части Кольского полуострова в позднее послеледниковье. // Фундаментальные проблемы кватера: итоги изучения и основные направления дальнейших исследований. Материалы IV Всероссийского совещания по изучению четвертичного периода. 2009.

Сапелко, Колпаков, 2010 = Сапелко Т.В., Колпаков Е.М. След человека в истории Канозера. Журнал «Природа» №2 (1134), 2010, Москва, С. 73–76.

СГКЭ т.1, 1922 = Сборник грамот Коллегии Экономии, 1922 г.

Столяр, 1985 = Столяр А.Д. Происхождение

изобразительного искусства. М, 1985.

Жиров и др., 2004 = Жиров Д.В. и др. Терский район. // Серия «Памятники природы и достопримечательности Мурманской области». Санкт-Петербург. 2004.

Ушаков, 1997 = Ушаков И.Ф. Хрестоматия по истории Кольского Севера. Мурманск. 1997.

Филин, Фризин, 2001 = Филин П.А, Фризин Н.Н. Крест в промысловой культуре поморов Русского Севера // Ставрографический сборник / Изд. совет РПЦ; Фед. арх. служба России; РГАДА. — М., 2001. — Кн. 1. — С. 166–198.

Харузин, 1890 = Харузин Н. Русские лопари. Очерки прошлого и современного быта. М., 1890.

Шеффер, 1673 (2008) = Иоанн Шеффер “Лаппония”, 1673 год. Русский перевод: Институт антропологии и этнологии имени Н.Н. Миклухо-Маклая. Москва. 2008.

Шпаченко, 2007 = Шпаченко А.К. Очерк жизни геолога М.А. Павлова. Сборник «Геология и мирания Кольского полуострова». Апатиты. 2007.

Шумкин, 1991 = Шумкин В.Я. Этногенез саамов (археологический аспект) // Происхождение саамов. М., 1991. С. 129–149.

Шумкин, 2001 = Шумкин В.Я. Наскальные изображения р. Умбы: Новый уникальный комплекс Северной Европы. // Археология в пути или путь археолога. СПб. Ч. 2. 2001. С. 88–107.

Шумкин, 2002 = Шумкин В.Я. Наскальное творчество Лапландии. Каменная летопись тысячелетия. // Коренные народы севера. Археологические и этнографические исследования. Сборник докладов XXVIII областной (III международной) краеведческой научно-практической конференции. Мурманск. 2002. с. 3-11.

Шумкин, 2004 = Шумкин В.Я. Наскальные изображения Кольского полуострова как часть монументального творчества Фенноскандии. Невский археолого-историографический сборник. К 75-летию кандидата исторических наук А.А.Формозова. СПб.: Изд-во С. Петерб. Ун-та. 2004.

Шумкин, 2004б = Шумкин В.Я. Фенноскандия. // Россия — Норвегия: Сквозь века и границы. М. С. 29–30.

Шумкин, 2006 = Шумкин В.Я. Древности саамов Российской Лапландии // In situ. СПб. 2006.

Grydeland, 2004 = Grydeland Sven Erik. The Stone Age and Early Metal Age of Northern Norway // Archaeology in North Norway.

Way North. Tromso University Museum. 2004.

Gurina, 2005 = Gurina N.N. The Petroglyphs at Calmn-Varre on the Kola Peninsula. Analysis and analogies. VITARK 5. Trondheim 2005.

Hallstr m, 1960 = Hallstr m G. Monumental art of Northern Sweden from the Stone Age. N mforsen and other localities. Stockholm. 1960.

Helskog, 1988 = Helskog K., Helleristningene I Alta. Spor etter ritualer og dagligliv i Finnmarks forhistorie. Alta. 1988.

Helskog, 2004 = Helskog K., The Rock Art North of the Arctic Circle // Archeology in North Norway. Tromso: Tromso University Museum, . p.11-21. 2004.

Jacobs, Gale, 1994. = Jacobs J.M., Gale F., 1994. Tourism and the Protection of Aboriginal Cultural Sites. Special Australian Heritage Publication Series. №2. Canberra.

Rae, 1881 = WHITE SEA PENINSULA, A Journey in Russian Lapland and Karelia. BY EDWARD RAE, FJi.CS. LONDON: JOHN MURRAY, ALBEMARLE STREET. 1881.

Rosenfeld, 1988 = Rosenfeld A, 1988. Rock art conservation in Australia. Australian Heritage Commission Special Publication. №2. Canberra.

Lahelma, 2008 = Lahelma Antti. A touch of red. Archeological and Ethnographic Approaches to Interpreting Finnish Rock Paintings. ISKOS 15. 2008.

Likhatchev, 1999 = Likhatchev, Vadim 1999. New discoveries of rock carvings on Kola Peninsula. // Adoranten. Yearbook of the Scandinavian Society for Prehistoric Art, pp. 44-47. Tanum (Sweden): Museum of Rock Carvings.

Manker, 1950 = Manker, E. 1950 Die Lappische Zaubertrommel. Vol. 2, Die Trommel als Urkunde Geistigen Lebens. Acta Lapponica 6. Nordiska Museet. Stockholm: Gebers.

Poikalainen, Ernits, 1998 = Poikalainen, Vaino; Ernits, Enn. Rock carvings of lake Onega. The Volda region. Estonian Society of Prehistoric Art. Tartu. 1998.

Shumkin, 2000 = Shumkin, Vladimir. The rock art, labyrinths, seids and beliefs of Eastern Lapland's ancient population. // Myandash. Rock art in the ancient arctic. Editor: Antero Kare. Arctic Centre Foundations. Rovaniemi. 2000.

Fennia III(6), 1890 = Fennia III, № 6, 1890.

Rikinen 1980 = Kalevi Rikinen, Suuri Kuolan retki 1887. Otava, Keuruu 1980.

### Интернет ресурсы и публикации:

Сайт Кольской археологической экспедиции <http://www.kae.rekvizit.ru>

Блог «Петроглифы Канозера и др. - Kanozero rock art and nature»: <http://kanosero.livejournal.com>

Сайт Кольского центра охраны дикой природы <http://www.kola-nature.org>

КЭ, 2008 = Кольская энциклопедия <http://kolaenc.gov-murman.ru/>

Сайт музея «Петроглифы Канозера <http://www.kanozero.net63.net>

«Кольские карты» <http://biarmia.narod.ru>

«Терский берег» <http://qwercus.narod.ru>

Игорь Владимирович Бельков. Хроника жизни. И.Д. Батиева 2005 г. <http://ibelkov.narod.ru/index.html>

### Картографические материалы

Фрагмент карты «Кольский полуостров». Большой всемирный настольный атлас Маркса Под. ред. Э. Ю.Петри, Изд-во А. С. Маркса, СПб, 1905.

1745 г. «Российская Лапландия». Атлас Российский. Императорская Академия Наук, Санкт-Петербург.

1796 г. «Laponie Russe, Laponie de Kola, Gouvernement». Карта из французского атласа.

1918 г. Спец. карта Европейской России. Генеральный штаб.

1824 г. «Генеральная карта Архангельской губернии с показанием почтовых и больших проезжих дорог, станций и расстояния между оными верст». Карта из Географического атласа Российской Империи. Сочинена

по новейшим и достоверным сведениям, в Санкт-Петербурге 1824 года.

1891 г. «Nordost-Russland». Фрагмент карты северо-запада России из немецкого атласа «Stieler's Hand-Atlas». Картограф: Justus Perthes

1911 г. «Russland, BL.1». Масштаб: 1:3 700 000 Издатель: "Hand -Atlas Uber alle Teile der Erde und Uber das Weltgebaude".

Карты с 1745 по 1911 взяты с Интернет ресурса «Кольские карты» - <http://biarmia.narod.ru>

Карта 1918 года из архива Кольского центра охраны дикой природы.







### Кольский центр охраны дикой природы (КЦОДП)

Мурманская областная общественная организация “Кольский центр охраны дикой природы” (КЦОДП) - это общественная неправительственная и некоммерческая организация. Она объединяет людей, которым не безразлична природа Кольского Севера. КЦОДП содействует сохранению территорий дикой природы в Мурманской области, координирует усилия людей и организаций в этом направлении, стремится обеспечить население и власти полной и грамотной информацией об этих направлениях.

КЦОДП работает по проектам в рамках основных программ:

- сохранение лесов и биологического разнообразия
- общественное участие и экологическое просвещение
- сохранение культурно-природного наследия и традиционного природопользования

сайт: <http://kola-nature.org>



### Кольская археологическая экспедиция

Кольская археологическая экспедиция ведет исследования на территории Мурманской области. В настоящее время основными объектами, на которых проводятся стационарные раскопки и исследования, являются поселения в районе Териберской губы Баренцева моря, Оленеостровский могильник на острове Большой Олений в Кольском заливе Баренцева моря (ЗАТО г.Полярный), Канозерские петроглифы на оз.Канозеро (Кировский и Терский районы), поселение Усть-Дроздовка 3 в Дроздовской губе Баренцева моря (Североморский р-н) совместно с Норвегией.

Начальник экспедиции - с.н.с. отдела палеолита ИИМК РАН, к.и.н. Шумкин Владимир Яковлевич.

сайт: <http://kae.rekvizit.ru/>



## Об авторе

Лихачёв Вадим Алексеевич, родился в 1972 году в п.Ревда, Мурманской области где и проживает сейчас. Закончил Ленинградский горный институт в 1994 году по специальности горный инженер-электромеханик. В 2005 получил специальность визуальный антрополог в университете г. Тромсе (Норвегия). С 2004 года эксперт по традиционному природопользованию и сохранению природно-культурного наследия Кольского центра охраны дикой природы. Соискатель ученой степени кандидата исторических наук при Баренц центре гуманитарных исследований Кольского филиала РАН. Вовлечен в исследование петроглифов Канозера с 1997 года. Автор статей и серии телепередач на ГТРК «Мурман» о наскальных рисунках Канозера.

Контакты: [lihvag@gmail.com](mailto:lihvag@gmail.com), <http://vkontakte.ru/lihva>, <http://kanosero.livejournal.com>

