

Ян Петерсен. Фотография 1955 г.

Ян Петерсен

Норвежские мечи ЭПОХИ ВИКИНГОВ

ТИПОХРОНОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ
ОРУЖИЯ ЭПОХИ ВИКИНГОВ

Jan Petersen

De norske vikingesverd

Издание подготовили:

Научный редактор перевода Анне Стальсберг

Перевод с норвежского Кристины Вешняковой

Издательство «Альфарет»

2005

ББК 63.3(4)+63.4(4)

УДК 902/904

П 29

Научный редактор русского перевода А. Стальсберг

Переводчик с норвежского К. Вешнякова,

на английский С. Халипов

Научные консультанты А. Кирпичников – доктор исторических наук, профессор,

Е. Михайлова – ст. научный сотрудник НИИКСИ СПбГУ

ПETERSEN, ЯН

П 29

Норвежские мечи эпохи викингов: топохронологическое изучение оружия эпохи викингов / Ян Петерсен; [пер. с норвеж.: К. Вешнякова]. — Санкт-Петербург: Альфарет, 2005. — (Оружие разных эпох).

ISBN 5-902882-06-0

«Каталогизация перед публикацией», РНБ

Впервые переведенная на русский язык монография классика норвежской археологии Яна Петерсена посвящена типологии и хронологии норвежского оружия эпохи викингов. Построения норвежского археолога легли в основу современных представлений о культурно-хронологических процессах, происходивших на территории Скандинавии в VIII–XI вв.

Издание предназначено как для историков, археологов, оружейников, так и для широкого круга читателей, интересующихся средневековьем и историей оружия.

The newly translated into Russian monograph of the Norwegian archeology classic Jan Petersen is dedicated to the typology and chronology of the Norwegian Viking Age weaponry. The theory of the Norwegian archeologist laid the foundation of the modern ideas of the cultural and chronological processes, which took place in Scandinavia in the 8th–11th centuries.

The edition is intended for a wide range of readers, interested in the Middle Age and the history of weaponry.

ISBN 5-902882-06-0

© Издательство «Альфарет», 2005

© ООО «Альфарет», 2005

© К. Вешнякова перевод, 2005



ТИПОЛОГИЯ И ХРОНОЛОГИЯ

В уже неоднократно цитированной мною работе Хокуна Шетелига «Новые находки железного века в Западной Норвегии» на стр. 48 автор пишет: «...оружие в целом, в отличие от украшений и орнамента, не может дать четких отправных точек для выяснения хронологии». Однако я выстраиваю всю последующую хронологию огромной коллекции оружия именно на типологическом изучении самого оружия, а не на украшениях, найденных в комплексе с оружием. Причина заключается отчасти в том, что орнаментика пока еще не систематизирована в той мере, которая необходима для такого датирования, и я бы не хотел сейчас браться за подобную работу, тем более, что этим только что занимался такой выдающийся исследователь в этой области как Х. Шетелиг. Но я не совсем согласен с его мнением о том, что оружие менее, чем орнаментация вещей, подходит для хронологических разработок. Разумеется, я согласен с тем, что формы оружия не могут представить столь дробную относительную хронологию и столь детализированное типологическое развитие, как орнаменты. Рукоять меча, наконечник копья или лезвие топора представляют собой намного более грубые формы, нежели орнаменты на овальных или трилистных бронзовых фибулах. Мы не в состоянии также досконально проследить развитие или изменение форм оружия в той же мере, как это происходит с орнаментом на украшении. Тем не менее, украшения как материал для определения абсолютных датировок тоже имеют слабую сторону — украшение было предметом роскоши и, вероятно, употреблялось по крайней мере половину столетия. В меньшей степени это предположение касается овальных фибул, весьма распространенных украшений; они были, так сказать, повседневной вещью, их носила практически каждая женщина. Тем не менее, по большим кладам, таким как в Хун из Эйкера,⁶⁵ где украшения разных периодов оказались в земле одновременно, видно, как долго могут храниться вещи. Сам Шетелиг признает, что овальные фибулы могли сохраняться долго. Во всяком случае, он упоминает погребение, где односкорлупные овальные фибулы ранних типов соседствуют с двускорлупными фибулами поздних



типов, и пишет, что в таком случае погребение должно датироваться по позднейшим фибулам. Если бы не было двускорлупных фибул, то Шетелиг датировал бы погребение по односкорлупным, и датировка оказалась бы неверной. То же самое можно сказать о комплексе из Усеберга. Если бы из орнаментированных вещей в погребении были найдены только корабль и повозка, находка все равно была бы весомой, но датирование лишь по орнаментам на этих вещах было бы ошибочным. После всего вышесказанного напрашивается вывод, что датировать комплексы по отдельным найденным в них украшениям опасно.

Намного лучше, по моему мнению, в этом отношении обстоят дела именно с оружием. Оно занимает промежуточное положение между украшениями и массой простых орудий труда — таких как сельскохозяйственные и кузнечные орудия. Последние приобрели максимально простые устойчивые основные формы, которые сохранили до сих пор. Получив однажды наиболее практичную для использования форму, они больше заметно не меняются. Ножницы могут иметь кольцевидное расширение в месте сгиба или не иметь. В первом случае трудно определить, к какому времени они относятся — к эпохе викингов, средневековью или новому времени. Удачно, что это изменение у ножниц — округлое расширение в месте сгиба — происходит именно в эпоху викингов, поэтому ножницы могут быть использованы как вспомогательное средство при датировании. Но мы не можем быть уверенными в том, что ножницы более ранних форм не могут оказаться в комплексе более позднего времени. Про серп, косу, кузнечные клещи, напильники и многие другие инструменты невозможно с уверенностью сказать, относятся они к языческому времени или христианскому. Во всяком случае, если об овальных фибулах можно со временем сказать, что одна фибула, например, старше другой на 10 лет, то в случае с простыми орудиями труда невозможно решить: 10, 100 или 200 лет, а может, еще больше времени разделяет два предмета, положенных когда-то вместе.

Совершенно иная ситуация с оружием. В большинстве случаев это не предметы роскоши, не драгоценности. И даже если это роскошное оружие, оно, в отличие от украшений, все-таки по



своему прямому назначению более подвержено износу. С другой стороны, оружие стоит на порядок выше, чем простые орудия труда. Меч, копье и даже топор есть нечто совсем иное, чем молоток или клещи. На это указывает разнообразие форм оружия эпохи викингов. Неразумно полагать, что все эти разновидности оружия создаются на протяжении всей эпохи викингов. Естественно, что отдельные формы древнее, другие — моложе. Естественно, что отдельные мечи, копья и топоры — более ранние, а другие экземпляры этих же видов оружия — более поздние. И раз воин, о чем уже сказано выше, был снаряжен, как правило, мечом, копьем и топором, следовательно, найденные в одном погребении, эти виды оружия должны быть одновременны, тогда как меч, копье и топор других форм из другого погребения следует датировать другим временем. Сейчас надлежит разобраться, какие формы у этих трех видов вооружения древнее, а какие — более позднего происхождения. Сегодня нам хорошо известны типы оружия, существовавшие до эпохи викингов, а также некоторые типы следующей эпохи. Если вместе с оружием эпохи викингов был найден тот или иной предмет вооружения чуть более раннего времени, то естественно предположить, что и оружие эпохи викингов можно отнести к ее начальному этапу. Еще лучше, если такое заключение подтверждается к тому же типологическим развитием оружия раннего периода эпохи викингов от более ранних форм. Так можно выявить дальнейшее типологическое развитие отдельных более поздних форм оружия. Таким способом мы можем продвигаться вперед во времени. С вещами, датируемыми типологически, сосуществуют группы других видов вооружения, которые, в свою очередь, тоже датируются. Если формы оружия действительно изменяются со временем, то возможно указать группы, комплексы находок из достоверных погребений, не смешанных с другими комплексами. Тем не менее, очень трудно продвинуться далеко по этому пути. Появляются совершенно новые формы, выявленная линия типологического развития прекращается или, по крайней мере, становится настолько недостоверной, что мы начинаем колебаться. Некоторые экземпляры, отличаясь деталями, все же принадлежат к типу, несомненно, относящемуся к более раннему этапу эпохи викингов, а другие виды вооружения, найденные



в том же комплексе, имеют уже совершенно иной характер. Мы должны быть уверены, что различие существует, но этой уверенности у нас нет. Попытаемся построить хронологический мост от 7-го периода железного века⁶⁶ до средневековья. Допустим, нам удалось выстроить четкие типологические ряды с одной стороны, но на полпути мы перестаем справляться с задачей. Само собой разумеется, мы должны начать поиск снова, но уже с другой стороны, от средневековья. К сожалению, мы мало знаем об этом времени и поэтому чувствуем себя неуверенно. Но используем то малое, что у нас есть, для типологических построений. Мы понимаем, что отдельные формы эпохи викингов родственны средневековым, смотрим, какое оружие происходит из комплексов вместе с этими средневековыми формами, и пытаемся найти иные, из которых развились позднейшие формы. Таким способом мы наводим «строящийся» мост с другой стороны. Именно так я построил свою хронологическую систему от конца эпохи переселения народов⁶⁷ до начала средневековья. По-моему, это была хорошая система построения. Оказалось, что внутри материала имеются взаимосвязанные группы, и, похоже, мне удалось таким методом систематизировать и распределить по хронологическим группам весь материал эпохи викингов. Выстроились ряды форм оружия, следующих друг за другом, с конца эпохи переселения народов, через IX и X века, вплоть до начала средневековья. Оказалось, что, владея столь богатым материалом оружия эпохи викингов, при основательном знакомстве с ним, вполне возможно создать хронологию на основе форм оружия. При наличии подробной относительной хронологии для двух столетий абсолютная хронология, хотя и не достоверная в деталях, будет выстраиваться сама собой. При основательном знании материала в целом станет возможным разъяснение каждого типа, его хронологическое расположение внутри двух с четвертью столетий, т. е. в течение всей эпохи викингов в Норвегии. Там, где была возможность, я использовал для подтверждения датировки орнаментированные изделия наряду с другими категориями датирующих вещей. Но как уже отмечалось, подобные вещи следует использовать с крайней осторожностью при датировании комплекса и еще осторожнее при датировании целых типов. Надежные датировки дает именно большое количество комплексов и сопоставление таковых, а не отдельно



найденная орнаментированная вещь. Имей мы группу оружия, которое случайно не было найдено в комплексе с другими видами оружия, но было обнаружено в парных погребениях с овальными фибулами, мы бы датировали оружие по этим фибулам. Но такие комплексы не встречены. Однако случалось так, что в одном или двух погребениях были обнаружены такие фибулы, и в таком случае они подтверждали датировки, но не являлись решающим фактором при датировании. У нас будет пара примеров, когда в погребениях вместе с оружием найдены украшения, хронологические рамки которых противоречат моей датировке оружия. Все равно, мой материал настолько велик и система, по-моему, настолько верно построена, что отдельные случаи не могут ее расшатать.

При датировании мечей я главным образом основывался на оружии. Сами мечи по форме рукоятей выстраиваются в четкую типологическую систему. Прежде чем перейти к ним как основному предмету данной работы, я вкратце представлю другие виды вооружения, а также другие категории вещей и их хронологию. Вместе с мечами я использую прежде всего наконечники копий, которые классифицируются довольно легко, так как их количество приблизительно такое же, как и мечей, и они в этом отношении равноценны мечам. Формы топоров IX века достаточно ясны, но в X веке топоры, похоже, становятся более однотипными, особенно лезвия, и одновременно с ними, кажется, продолжают жить формы топоров IX века, частично модифицированные. Представляется особенно трудным более детальное различие форм топоров X века. Отчасти это связано с тем, что большинство топоров было рабочими, разделившими судьбу других орудий труда, т. е. их форма мало изменялась. Неуверенность в средневековом материале также играет свою роль в том, что именно для топоров X века нет хорошо разработанных датировок. Из остальных категорий вооружения важны умбоны щитов — они бедны по формам, но те, что есть, имеют довольно ясные хронологические рамки. Стрелы, напротив, трудно классифицировать, во всяком случае, это касается самых распространенных форм.

Из других категорий вещей я использую «погремушки», которые, как оказалось, удовлетворительно датируются, во всяком случае, в пределах 50 лет. Ножницы, как уже сказано, претерпевают характерное изменение именно в эпоху викингов и по-



этому могут поддержать датировку, но, поскольку они относятся к простым орудиям труда, их следует использовать с осторожностью. Стремена также изменяются в течение эпохи викингов и используются как сравнительный материал. Кресала изменяются чуть ранее начала эпохи викингов, они взяты для отделения этого более раннего материала. Наконец, игральные кости также использованы в данном исследовании, так как, во всяком случае, в конце эпохи викингов их формы существенно изменяются. И наконец, в работе использованы овальные фибулы, с указанными выше оговорками.

Значение хронологического разделения очевидно и частично уже было затронуто во введении. Хотя рассматриваемый временной отрезок охватывает чуть более двух столетий, он имеет большее культурно-историческое значение, чем любой предшествующий период. Следует добавить, что он начинается в предраусветные сумерки истории нашей страны — тем более необходимо исследовать этот период на культурно-исторической основе. Мы будем помнить, что сухие хронологические разработки по типам раскрывают богатый событиями исторический период в древнейшей истории нашего народа.

Мечи типа В бытовали в нашей стране вместе с первыми повествованиями о норвежцах, отправившихся в викингский поход к Британским островам, а когда конунг Хальвдан Черный утонул в озере Раннсфьурен⁶⁸, мечи наиболее распространенного типа С уже устарели по всей стране. Когда сын Хальвдана Харальд Прекрасноволосый объединил норвежское государство, больше всего употреблялись простые мечи типа М, копья типа F со своеобразной орнаментикой на втулке и самые распространенные топоры типа E с уступом на лезвии. Но когда конунг Эйрик Кровавая Секира, преемник Харальда, бежал из страны, эти формы сменились другими. Тип мечей М, появившийся, как можно заметить, под влиянием более изысканного иноземного оружия, стал развиваться в Норвегии в тип Q. Одновременно появились совершенно новые типы копий, особенно наиболее характерный из них тип I, а топоры развились далее из типа E в новые формы типов H, I и K. Во времена Олава Трюгвассона произошли новые изменения: появились разнообразные формы мечей, еще существовали последние мечи типов Q и S, а тип T процветал в Хедмарке; копья типа K уже давно использовались



то время как меч типа АЕ и наконечник копья типа М — к другому. То же самое мы наблюдаем в погребении С4120—31 из Скодена, Нурь-Фрун⁷⁰ (Уппланн). Здесь также были найдены 2 меча, копье и топор. Меч раннего, с ребром, типа Н и меч типа У, топор типа D и копье поздней формы с толстым пером. Исходя из известных нам хронологических рамок типов, можно утверждать, что меч типа Н и топор относятся к одному погребению, в то время как меч типа У и копье — к другому.

При чрезвычайном богатстве материала и, следовательно, сильной изменчивости форм типологическое исследование открывает перед нами ряд особенностей, которые порой приводят к трудностям при выделении типов. Только в редких случаях наблюдается ровное развитие на длительном промежутке времени так, как нам известно на примерах из других периодов (каменные топоры без проушины каменного века, рукояти мечей бронзового века, баночные формы глиняных сосудов, крестовидные фибулы раннего железного века или овальные фибулы эпохи викингов). У нас очень мало примеров, когда мы можем показать развитие форм в позднем периоде или в конце эпохи викингов от форм раннего периода. Таким было развитие типа АЕ от типа Q, а типа Q от типа М, т. е. развитие с середины IX в. до начала XI в. под влиянием других форм, например, типа Р. Таково развитие наконечников копий: тип В через тип С к типу D, от начала эпохи викингов к середине или второй половине X века. Здесь также наблюдается воздействие других типов. Топоры развиваются от типа В через тип D к типу Е, который в своих позднейших модификациях существует и в самом конце эпохи викингов. Подобное развитие наблюдается и в серии умбонов щитов R564—562—563, и у «погремушек». У наконечников копий и топоров трудно вообще показать какое-либо развитие. Для рукоятей мечей особенно характерна тенденция к упрощению формы наворачия, обычно двусоставного — оно «срастается» в односоставное. Это развитие, похоже, происходило на местной почве. Подобное и очень существенное развитие шло, например, от типа В к типу С, а также внутри типов К, Н, О и, очевидно, у типа Х; нечто подобное, вероятно, произошло и с типом У, хотя мы не можем указать исходный образец для этого типа. Порой мы можем наблюдать, как типологическое развитие только набирает скорость, а порой мы видим постоянный



приток новых форм. Об этом следует помнить, когда мы перейдем к изучению всего множества типов.

А. НАКОНЕЧНИКИ КОПИЙ

Критерии выделения типов наконечников копий — форма втулки и пера. У втулки учитывались длина и толщина, многогранная она или круглая в сечении, способ ее орнаментации: в виде выкованных линий, бороздок или инкрустации; наконеч, расширяется ли втулка книзу или она ровная и прямая по всей длине. У пера учитывались также длина и толщина, кроме того, ширина и расстояние от втулки до наибольшего расширения пера. Значение типологических черт станет понятным из последующего анализа типов. Следует отметить, что при описании типов хронологический порядок не совсем соблюден.

Тип А

Перо плоское со слабо выраженным ребром, наибольшее расширение приходится приблизительно на его середину; края пера симметрично округлены (рис. 7). Для этого типа характерна толстая шейка и короткая втулка (см. R 522). Втулка этого типа копий может быть орнаментирована так же, как типы В и С. Аналогичным образом орнаментирована втулка наконечника копья из одного комплекса в Сконе (музей в Лунде, инв. № 3753—58), относящегося, скорее всего, к раннему периоду эпохи переселения народов.

Наконечники копий этого типа найдены в комплексе с однолезвийными мечами без рукоятей, топорами типа А, а также с мечами типов В, С и Н. Этот тип датируется, главным образом, 7-м периодом и доживает, вероятно, до начала эпохи викингов. Один экземпляр, R 522, не совсем типичный, найден вместе с мечом особого типа 5 и «погремушкой» типа В.

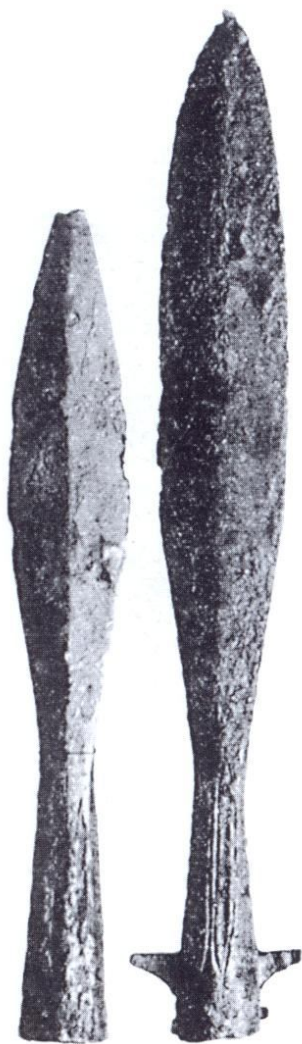


Рис. 7. C 7662. Наконечник копья / Spearhead. Kvarberg, Vågå, Oppland. 2/5.

Рис. 8. C 2613. Наконечник копья / Spearhead. Uthus, Hol, Buskerud. 2/5.



Тип В

Перо и втулка такой же формы, что и у предыдущего типа, но длиннее, а кроме того, на втулке появляются вертикальные канелюры. В самом низу втулки имеются достаточно короткие выступы, или «крылышки». Края пера у большинства экземпляров также симметрично округлые, как у предыдущего типа (рис. 8).

Копья этого типа найдены вместе с однолезвийными мечами без рукоятей, мечами типов Н, В и С, топорами типов В и D. В комплексе (С6560—78) из Румфухьеллен, Сюнндал⁷¹ (Мёре-о-Румсдал) вместе с наконечниками копий и многими другими вещами найдена бронзовая овальная фибула типа R648, по которой погребение датируется достаточно ранним периодом эпохи викингов.

В целом форма наконечников копий типа В не оставляет сомнений в том, что существует связь этого типа с предыдущим типом. По комплексам находок также выходит, что тип В датируется примерно тем же временем, что и предыдущий тип А, хотя, по всей видимости, бытовал несколько дольше. Следует также отметить, что бороздки на втулке копья того же рода, что на клинке скрамасакса. Весьма вероятно, что этот тип был связан с особым западнонорвежским типом наконечников копий.⁷²

Тип С

Перо становится более широким и тонким, более заострено, наибольшее расширение пера приходится на нижнюю часть; втулка по-прежнему короткая, но крылышки на втулке длиннее (рис. 9). По-прежнему на втулке есть бороздки. Встречаются и наконечники копий данного типа без крылышек (подобным образом мы могли бы описать тип копий А как тип В, но без крылышек). Как особый тип следует рассматривать три наконечника копий, у которых вместо крылышек маленькие четырехугольные в сечении шишечки.

Наконечники копий типа С найдены в комплексе с мечами типа Н, а также типов М и L, топорами типа Е и умбонами щитов типа R652. Из одного комплекса происходит арабский дирхем, чеканенный около 800 г.⁷³

Безусловно, этот тип более поздний, чем предыдущие: он не найден в комплексе с однолезвийными мечами без рукоятей или

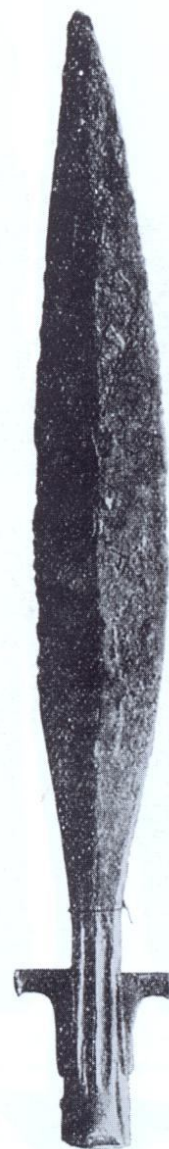


Рис. 9. C2572. Наконечник копья / Spearhead. Asla, Ringsaker, Hedmark. 2/5.



с мечами типов В или С. Топор типа Е, представляющий собой модификацию типа D, следует отнести ко второй половине IX в. Мечи типа L также датируются концом IX в. Поверхность монеты стерта, и вполне можно предположить, что она попала в землю только после середины столетия. В целом я склонен отнести период бытования копий этого типа ко второй половине IX века, но не исключено, что хронологические рамки еще могут сдвинуться на чуть более ранний период.

Тип D

Наконечники копий этого типа делятся на 2 группы. Для копий первой группы (рис. 10), в отличие от двух предыдущих типов, характерно узкое и длинное перо, с максимальным расширением в нижней части пера. От этого расширения края пера прямыми линиями сужаются к острию. Крылышки расположены в нижней части втулки, так же как у типа С.

Похоже, что узкая форма пера возникла под влиянием других типов наконечников копий с узкими лезвиями, которые начинают входить в моду в это время. Втулка копья тоже становится длиннее. У копий второй группы крылышки той же формы, что и у первой группы, но перо и втулка ближе по форме типу Н: и перо, и втулка сильно расширены внизу, перо с ярко выраженными плечиками, ребро в нижней части пера часто утолщено, как бы являясь продолжением втулки (рис. 11). Несомненно, эти две группы представляют собой совершенно новые типы, сохранившие от предшественников лишь крылышки на втулке. Копья типа D найдены в комплексе с мечами типов S, Q и особого

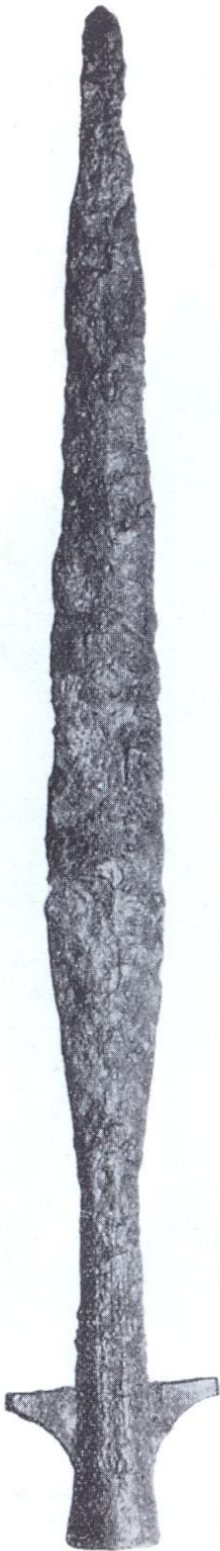


Рис. 10. С4981. Наконечник копья / Spearhead. Hammerstad, Stange, Hedmark. 2/5.



Рис. 11. С10904. Наконечник копья / Spearhead. Bjørtuft, Tinn,

R 565. Умбонцима / Shieldboss. 1/2. Буквой R в настоящем издании отмечены рисунки из каталога У. Рюга «Норвежские древности». Номер рисунка соответствует его обозначению в каталоге. — Прим. ред.





типа 20, в одном случае с мечом типа Н; с топорами типа I—K и с парой умбонов щитов типа R565.

По набору находок этот тип датируется X веком, т.е. относится к более позднему периоду, чем предыдущие типы. Таким образом, нельзя утверждать, что любой наконечник копья с крылышками относится лишь к IX в. В комплексе с копьями типа D не найдены топоры типа E, зато найдены виды вооружения более поздние — такие, как мечи типов S и Q, топоры и умбоны щитов. Орнамент наконечника копья C15917 в виде широкого круга, в который вплетены ленты, проходящие либо под кругом, либо над ним, очень напоминает орнамент на руническом камне из Ванга.⁷⁴ Я не решаюсь, однако, датировать тип D тем же периодом, что и рунический камень, в данном случае я имею в виду чисто внешнее сходство.

Тип E

Для копий этого типа характерна короткая втулка, перо — со слабо выраженными плечиками, длинное и узкое, приблизительно одинаковой ширины по всей длине, не сильно заостренное и со слабо выраженным ребром (рис. 12—13). На втулке, на всех четырех сторонах, выполнен орнамент из образованных бороздками вытянутых эллипсоидных фигур.⁷⁵ Втулки могут быть неорнаментированными, но по форме, без сомнения, относятся к типу E. У пары экземпляров на втулках тот же орнамент, но перья большие и широкие.

Копья этого типа найдены в комплексе с мечами типов C, D, E и H, в одном случае с мечом типа B и в двух — с однолезвийными мечами без рукоятей (рис. 14); с умбонами щитов исключительно типа R564; топорами типа A или его модификациями и, кроме того, с топорами типа D и одним экземпляром типа C; «погремушками» всегда раннего типа. Наконец, следует назвать один меч типа M и один — особого типа 7 (B5795, Булсэтер, Ёлстер)⁷⁶



Рис. 12. C9037. Наконечник копья / Spearhead. Koll, Gjøvik, Oppland. 2/5.

Рис. 13. B1187. Наконечник копья / Spearhead. Hollevik, Gloppen, Sogn og Fjordane. ~1/3.

Рис. 14. B1188. Меч / Sword. Hollevik, Gloppen, Sogn og Fjordane. ~1/3.



объяснить следующим образом: наконечники копий типа Е (R517) бытовали в Йемтланде более длительный период, чем в других областях, как и упомянутый тип топора. Я не могу найти другого объяснения тому, что йемтландские находки противоречат многочисленным свидетельствам того, что копьё типа Е — очень ранние в эпоху викингов.

Копья описываемого типа были широко распространены и за пределами Скандинавии, особенно к востоку от нее, в Финляндии и в России.

Тип F

Для этого типа характерна более узкая и длинная втулка, своеобразный декор на втулке в виде нескольких утолщений, украшенных параллельными линиями. Общим для наконечников копий этого типа является относительно тонкое перо с наибольшей шириной в его нижней части, у втулки, и относительно резким переходом от втулки к перу (рис. 15). Переход может быть прямым — и тогда более удлинённым, либо вогнутым — и тогда более крутым. Последний вариант — самый распространённый. Длина наконечников копий сильно варьирует — от 30 до 50—60 см, последняя встречается наиболее часто. Наконечник копья, представленный в каталоге У. Рюга (R529), таким образом, — не характерный экземпляр данного типа. Реже встречаются наконечники копий с округлым или довольно коротким переходом от втулки к перу. Наконечники копий типа F следует отделять от более поздних копий типа М. У типа М ребро пера выражено сильнее, переход от втулки к перу более пологий и прямой и, наконец, нет характерного для типа F орнамента.

Из других видов вооружения, найденных вместе с копьями типа F, следует особо отметить мечи типа М (несколько экземпляров), типа L (3 экз.), а также типов К, Н и I. Комплексы с мечами типа М чаще всего происходят из Западной Норвегии. Из топоров вместе с копьями типа F

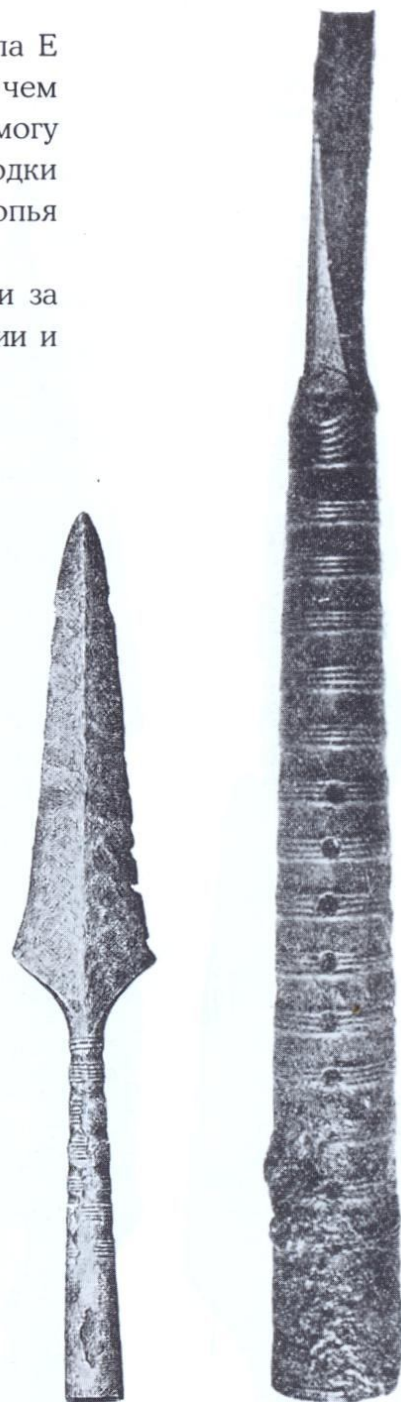


Рис. 15. С439. Наконечник копья / Spear-head. Brevik, Lier, Buskerud. 1/3.

Рис. 16. В1208. Наконечник копья / Spear-head. Brohaugen, Vik, Sogn og Fjordane. 4/5.



Рис. 17. C19726.
Наконечник копья
/ Spearhead. Tingelstad,
Gran, Oppland. 2/5.

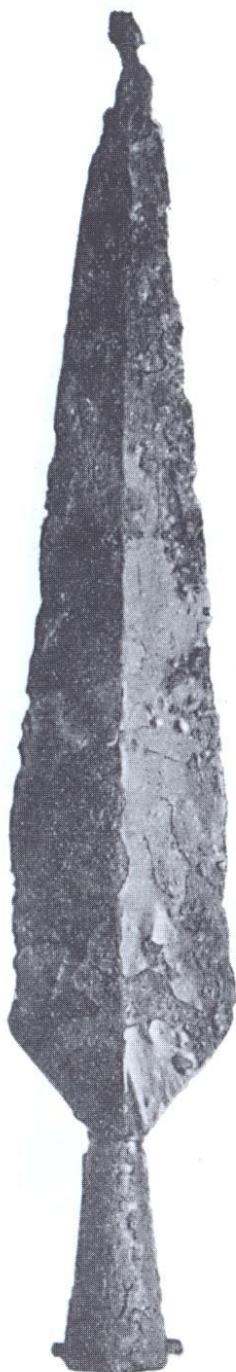


Рис. 18. C8567.
Наконечник копья
/ Spearhead. Ulven, Oslo.
2/5.

найжены главным образом топоры типов Е или G и в паре случаев — типа D.

Находки наконечников копий этого типа довольно многочисленны, поэтому можно предположить, что тип был распространен в течение продолжительного времени. Он появился, скорее всего, в середине IX века и существовал, вероятно, после рубежа веков. На это указывает находка наконечника копья из могильника в Линга⁸³ в Сёдерманланде.⁸⁴ Этот наконечник копья имеет переходную форму между типами F и I и датируется первой половиной X века. Копья аналогичной формы известны и в Норвегии (рис. 16).

Тип G

Для этого типа (рис. 17—18) характерна короткая толстая втулка, как правило, продолжающаяся в нижней части пера. Наибольшая ширина пера приходится на нижнюю часть, переход от втулки к перу чаще всего прямой, реже вогнутый. Перо относительно плоское.

В комплексе с копьями типа G найдены мечи: типов R и S, 7 экземпляров типа Q, 2 — типа Y, 1 — типа X и 1 — типа Æ, и совсем мало топоров: 1 — типа L, 1 — типа M и 1 — модификация типа E.

Можно было бы подумать, что наконечники копий этого типа очень ранние и родственны наконечнику копья типа R519, с очень широким пером с наибольшей шириной в нижней его части и с выступающей частью внизу пера.⁸⁵ Но это не так по причине совершенно разных хронологических рамок бытования типов.

Мечи, найденные вместе с копьями типа G, относятся к поздним типам эпохи викингов — Q и Æ; топоры типов L и M также



являются поздними. Поэтому, скорее всего, копья типа G датируются в основном второй половиной X века и существуют до XI века. Четыре наконечника копий этого типа отнесены М. Эбертом⁸⁶ к первой половине XI столетия. Иногда наконечники копий типа G, чаще всего шведские и балтийские экземпляры, инкрустированы серебром.⁸⁷ В Норвегии известен один наконечник копья R531 с острова Алвсёйа, Несна⁸⁸ (Нурланн), с плетеным орнаментом, а все остальные норвежские экземпляры имеют чисто геометрический орнамент. Рассматриваемый тип определенно родственен наконечнику копья типа D, C15917. Похоже, расходящиеся крылышки этого экземпляра — реминисценция раннего типа.

Тип Н

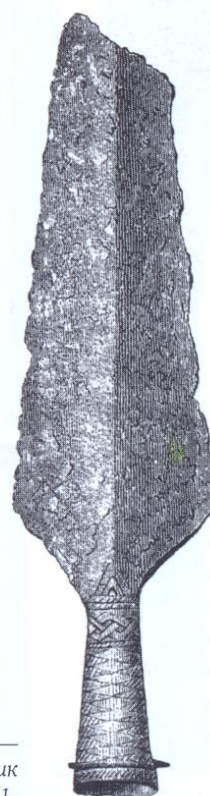
Находок данного типа совсем мало. Тип характеризуется широким пояском в верхней части втулки либо в месте перехода к перу, либо чуть ниже. Напоминает предыдущий тип, только втулка обычно длиннее и переход от втулки к перу более вогнутый (рис. 19). По находке копья вместе с топором типа К указанный тип копий следует датировать приблизительно тем же временем, что и предыдущий.

Тип I

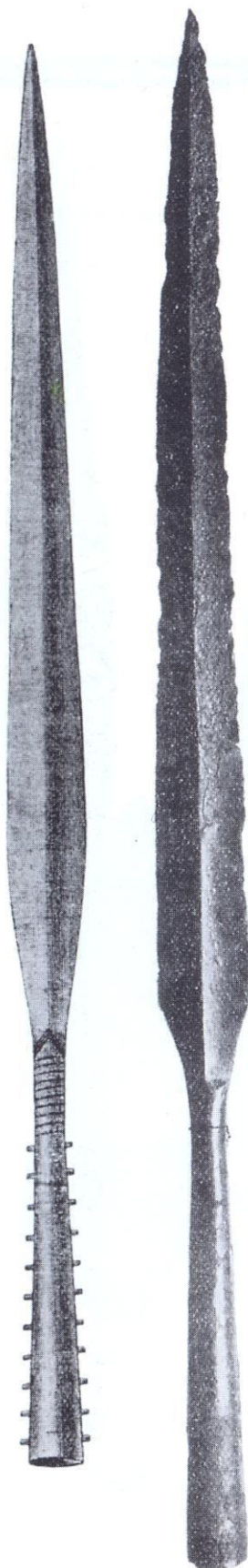
Для наконечников копий этого типа характерна длинная втулка и длинное узкое перо с ярко выраженным ребром, с ровным переходом от втулки к перу (рис. 20). На втулке ряд насквозь проходящих бронзовых заклепок (гвоздиков), обычно их около 11, но может насчитываться и до 15. Чаще всего заклепки утеряны, и тип распознается только



Рис. 19. C21860a. Наконечник копья / Spearhead. Tøndevold, Lesje, Oppland. 1/3.



R531a. Наконечник копья / Spearhead. 1/1.



по отверстиям на втулке. На двух экземплярах встречен орнамент в виде тесно расположенных поперечных бороздок, инкрустированных бронзой или серебром. Два экземпляра, уже упоминавшиеся выше, представляют собой переходные формы между типами F и I⁸⁹. Один экземпляр, T6236 из Форсета, Мельхюс⁹⁰ (Сёрь-Трёнделаг) имеет широкое, как у предыдущего типа, перо, а на втулке орнамент в виде тесно расположенных бороздок, инкрустированных серебром, и четыре проходящие насквозь заклепки. Следует отметить также наконечник копья типа C, C4423 из Эвре Хова, Гран⁹¹ (Упплани), у которого на втулке вместо крылышек железные заклепки. Этот наконечник копья также, вероятно, представляет собой переходную форму. Два наконечника копий типа I довольно маленькие, длиной всего лишь 30 см.

Наконечники копий типа I найдены вместе с мечами типов O, Q, L, S, I, Y и V, топорами типов H и K, а также типа E, низкими умбонами щитов и с поздними «погремушками».

Как и остальные узкие наконечники копий с четко выраженным ребром, наконечники типа I относятся к позднему периоду эпохи викингов, а точнее — к ранним формам узких наконечников копий X века. Данный тип возникает, вероятнее всего, на рубеже IX—X веков: на это указывают находки мечей типов L и I, а также переходные формы копий (с типом F; вероятно, также с типом C). Тип датируется, скорее всего, первой половиной X века. Копья типа I не очень многочисленны и нет никаких оснований предполагать длительный период их бытования.

Тип K

Этот тип объединяет серию узких длинных наконечников копий с четко выраженным ребром, узкими длинными втулками, без заклепок (гвоздиков) на втулке; переход от втулки к перу не так вытянут и не так округлен, как у типа I. Переход от втулки к перу более короткий и прямой, может быть также слегка вогнутым или более пологим и вытянутым.

Наиболее многочисленна группа, представленная наконечником копья

Рис. 20. C5066. Наконечник копья /
Spear-
head. Fonbekk, Ullensaker, Akershus. 1/3.

Рис. 21. C10663. Наконечник копья



R532 — с инкрустированным орнаментом на втулке и более пологим и вытянутым переходом от втулки к перу. Наиболее типичен, однако, для этой группы наконечник копья С10663 из Бротена, Омут⁹² с неорнаментированной втулкой (рис. 21). Нижняя часть пера и верхняя часть втулки часто уплощены. Характерным экземпляром этой разновидности является наконечник копья С11301 из Ховина, Рингсакер⁹³ (Хедмарк).

Копье С657 из Херсау, Рингсакер⁹⁴ (рис. 22) представляет другую группу данного типа, которую, возможно, следовало бы выделить в отдельный тип. Наибольшая ширина пера приходится здесь на нижнюю часть; отсюда перо равномерно сужается к острию. Этот экземпляр к тому же не слишком заострен, в отличие от обычных наконечников копий типа К, и перо здесь по отношению к втулке короче. Еще более широким пером обладает наконечник копья С19823 из Далене, Квитсейд⁹⁵ (Телемарк); от типа G этот наконечник отличает только значительная длина втулки.

По комплексам находок все эти наконечники копий следует отнести к позднему периоду эпохи викингов. Они найдены вместе с мечами типов Р, Q, S, X, U, V, O, I, Y, Z и Æ, а также с местным типом L и реже с типом H. Среди топоров в комплексах встречены топоры типа H—K и типа M, а также низкие умбоны щитов и поздние «погремушки». В пределах типа K трудно выделить ранние или поздние копья. Похоже, вторая, меньшая группа копий относится к более позднему времени, но это совсем не значит, что большая часть копий типа K (первая группа) не могла бытовать и в более позднее время. Как раз наоборот, неоднократны случаи, когда наконечники копий этой наиболее часто встречаемой группы были обнаружены на самом позднем этапе эпохи викингов. Так, например, наконечник копья из погребения St. 3667 из Хове, Лунд⁹⁶ найден вместе с мечом позднего типа Q и топором с сильно изогнутым и скошенным лезвием, наиболее близким типу M.



Рис. 22. С657. Наконечник копья / Spearhead. Hersau, Ringsaker, Hedmark. 2/5.



Тип L

Своеобразный тип: довольно маленькое перо с ребром и с короткими шипами, вместо втулки — длинный, обычно четырехугольный в сечении черешок, иногда с уступом посередине, приблизительно как у наконечников стрел.

Наконечники копий этого типа найдены с различными видами вооружения. По составу комплексов, а также по форме их можно подразделить на две группы. Наконечники копий второй, менее многочисленной группы (рис. 23) не имеют собственно шипов, они как бы срезаны, и именно у этой группы посередине черешка располагается уступ.

Наконечники копий первой, наиболее многочисленной группы (рис. 24) найдены вместе с топорами типа А или их модификациями, или с топорами типа D; с мечами типа С и в одном случае с мечом типа I. Из одного комплекса происходят топор типа А, меч типа В или С, а также боевой нож ранней формы. В целом в этой группе известно не более четырех наконечников копий, найденных вместе с другими видами вооружения, но зато в нашем распоряжении имеется целая серия отдельно найденных копий. Главное отличие копий этой более ранней группы в том, что они не имеют уступа на черешке, перо более вытянуто и снабжено настоящими шипами. В одном погребении из Швеции, в Даларна⁹⁷ найден наконечник копья этой группы⁹⁸ с длинным пером, как у наконечника копья из усадьбы Странн, Элверум,⁹⁹ но с уступом на черешке. В этом же погребении встретилась кольцевидная фибула X века. В Йемтланде найден наконечник копья, похожий на копье типа R528, без уступа на черешке и с маленькими шипами.¹⁰⁰ Вместе с этим наконечником копья найдены топор поздней модификации типа А и наконечник копья типа Е.

Нет никаких сомнений, что эта группа наконечников копий относится к IX веку, скорее всего, к первой половине столетия. Наконечник копья из Странна, Элверум, похоже, датируется второй половиной столетия.

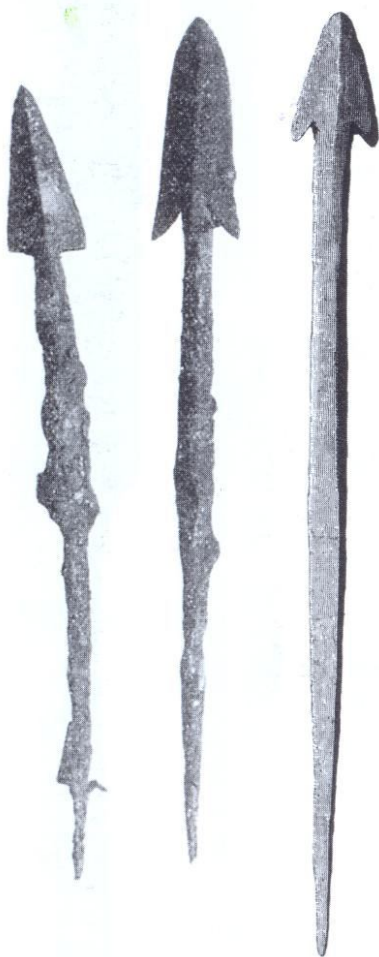


Рис. 23. С4982. Наконечник копья / Spearhead. Hammerstad, Stange, Hedmark. 2/5.

Рис. 24. С9112. Наконечник копья / Spearhead. Strand, Elverum, Hedmark. 2/5.

R528. Наконечник копья / Spearhead. 1/2.



Иначе обстоят дела с поздней группой, в которой мне пока известно только 2 экземпляра (С4983 Хаммер-стад, Станге¹⁰¹ и St.360—68 Хейгре, Хейланн¹⁰²). Первое из названных копий следует датировать X веком, скорее всего, его серединой. Другой наконечник копья был найден вместе с узким наконечником копья, по всей вероятности, позднего типа, но вещи из этого комплекса отстранированы так, что с уверенностью определить тип невозможно.

Наконечники копий второй группы с уступом на черешке и прямо срезанными шипами относятся, очевидно, к X веку.

Тип М

Не слишком длинные наконечники копий с четко выделенным ребром и пологими и вытянутыми плечиками, тоже четко выраженными (рис. 25). Наиболее широкая часть пера по сравнению с типом К шире и расположена выше. На норвежских экземплярах инкрустированный орнамент отсутствует, зато он встречен на многих шведских наконечниках копий. Верхняя часть втулки, как правило, граненая. Такое оформление втулки встречено также у наконечника копья типа К из кургана Вестерхауг в Лётене¹⁰³ (С22138). Копья типа М, как уже было замечено выше, отличаются от копий типа F отсутствием орнамента и более выраженным ребром. Эти два типа имеют различные хронологические рамки.

Наконечники копий типа М найдены вместе с мечами типов АЕ, Z, U и особого типа 20, топорами типов М и L, умбонами щитов типа R565 и поздними «погремушками». Этот тип один из самых поздних и относится в основном к XI веку, на что указывают и орнаментированные шведские наконечники копий¹⁰⁴. Сам тип кажется «восточным» — помимо Швеции, копья этого типа распространены в Финляндии и России.



Рис. 25. С10659.
Наконечник копья /
Spearhead. Halstenshov,
Løten, Hedmark. 2/5.

Рис. 26. С5523. Наконечник
копья / Spearhead. Gile, Østre
Toten, Oppland. 1/3.



Другие типы

Кроме типов, описанных выше, есть наконечники копий, не составляющие столь представительных групп, чтобы их можно было рассматривать как отдельные типы. Одна такая маленькая группа состоит из трех наконечников копий наподобие R530, с небольшими выступами на обеих сторонах шейки втулки. Один из наконечников копий этой группы найден с топором типа L — таким образом, он относится к поздним.

Еще одна группа представлена наконечником копья из Гиле, Эстре Тутен¹⁰⁵ (Уплланн) (C5522—24, рис. 26). Этот наконечник характеризуется толстым тупым пером и едва заметным переходом от втулки к перу. Он обнаружен вместе с мечом типа Æ-Q и явно относится к переходному от эпохи викингов к средневековью этапу.

И, наконец, следует назвать небольшую группу узких наконечников копий со слабо выраженным ребром и с длинной втулкой. Эти признаки характерны для поздних копий. Они могут быть более или менее широкими в нижней части пера и всегда имеют вогнутый переход от втулки к перу. Если у экземпляров более широкое перо, то они становятся похожими на копья типа F с вогнутым переходом от втулки к перу, а наконечники с более узким пером внешне напоминают копья типа I. Скорее всего, эти копья бытовали несколько ранее копий типа I и относятся ко второй половине или концу IX века. Наконечники копий этой группы часто короче, чем обычные экземпляры типов I—K.

Мы рассмотрели наконечники копий. Они систематизированы по типам для последующего их использования при изучении мечей. Как уже можно было понять, в этот обзор не вошли типы, относящиеся к 7-му периоду: «вендельский тип» R519, а также тип с широким



R519. Наконечник копья / Spearhead. 1/4.

R520. Наконечник копья / Spearhead. 1/3.

R524. Наконечник копья / Spearhead. 1/2.



пером R520 или тип, описанный Шетелигом в работе «Новые находки железного века в Западной Норвегии»,¹⁰⁶ или наиболее распространенный в Вальдресе тип из той же работы Шетелига,¹⁰⁷ а также другие не упомянутые здесь типы. Х. Шетелиг в названной выше работе утверждает (на стр. 68), что наконечники копий 7-го периода являются большими и широкими. Этот признак свойствен отчасти и наиболее ранним формам эпохи викингов. Маленькие наконечники метательных копий (R524 и R526) также не включены в типологическую схему. Они очень редко встречаются в погребениях и чаще всего их следует относить к средним векам. Именно эти типы, представленные несколькими экземплярами, составляют материал эпохи викингов фюльке Эстфолл. Однако если исключить эти наконечники копий, то количество эстфоллских находок, относящихся к эпохе викингов, уменьшится.

В. Топоры

Топоры — самый трудный для типологического анализа вид оружия. Сложность заключается в том, что топор — это не только оружие, но и орудие труда, и зачастую трудно отличить боевой топор от рабочего. Нередко топоры могли объединять в себе обе функции. Но для орудий труда действует одно правило: они не изменяют форму так же легко, как это происходит с оружием и украшениями. Все категории орудий труда, о чем я уже говорил, получили однажды наиболее практичную форму. Рабочий топор эпохи викингов не сильно отличается от рабочего топора наших дней.

Типы топоров выделены по форме обуха, форме лезвия и рубящей кромки. Отростки на обухе — щекавицы могут быть длинными или короткими, более или менее заострены или ровно срезаны; верхние и нижние щекавицы могут иметь разную

Рис. 27. C19811. Tonop / Axe. Søndre Skjønne, Nore og Uludal, Buskerud.

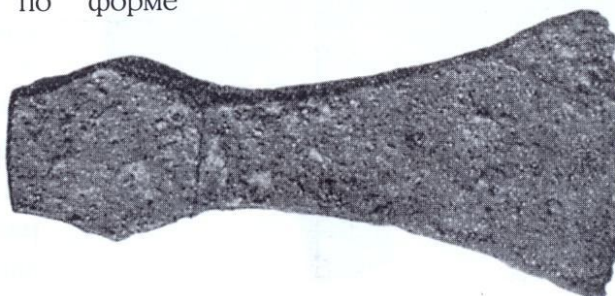
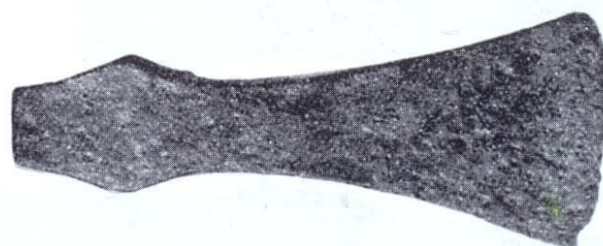


Рис. 28. C3141. Tonop / Axe. Nerlaus, Søndre Land, Oppland. 2/5.



R553. Топор / Axe. 1/3.

длину и могут быть расположены относительно друг друга симметрично или нет; нижние щекавицы могут быть длиннее, чем верхние. Задняя часть обуха — затыльник — также может быть различной формы: для более ранних типов характерна удлинённая и широкая задняя часть.

Что касается лезвия и рубящей части топора, то они могут быть более или менее изогнуты, расширены кверху или книзу или скошены по отношению к обуху. Лезвия могут иметь некоторые другие особенности, которые будут рассмотрены при нижеследующем анализе.

Тип А

Для топоров этого типа (рис. 27—28) характерны маленькие, симметрично расположенные щекавицы, которые либо округлены на концах, либо слегка заострены, часто немного оттянуты к лезвию.¹⁰⁸ Шейка топора чаще всего узкая. Лезвие симметрично расширяется, а его кромка слегка округлена. Топоры могут быть также чуть более крупными и менее узкими у шейки, в отличие от экземпляра Рюга R553;¹⁰⁹ такие экземпляры имеют менее выпуклую кромку лезвия и более массивный обух. Если щекавицы

становятся более вытянутыми, то перед нами переходная форма к типу G. Если нарушается симметрия в расположении щекавиц, но их размеры остаются теми же, лезвие также расширено несимметрично, но его кромка по-прежнему лишь слегка изогнута, то это форма, переходная к типу H (R553).

Эти топоры найдены в комплексах с однолезвийными мечами без рукоятей, а также с мечами типов А, В и С, но также типов Е и Н. Переходные типы, которые отчасти следует рассматривать как модификации данного типа, найдены в комплексе

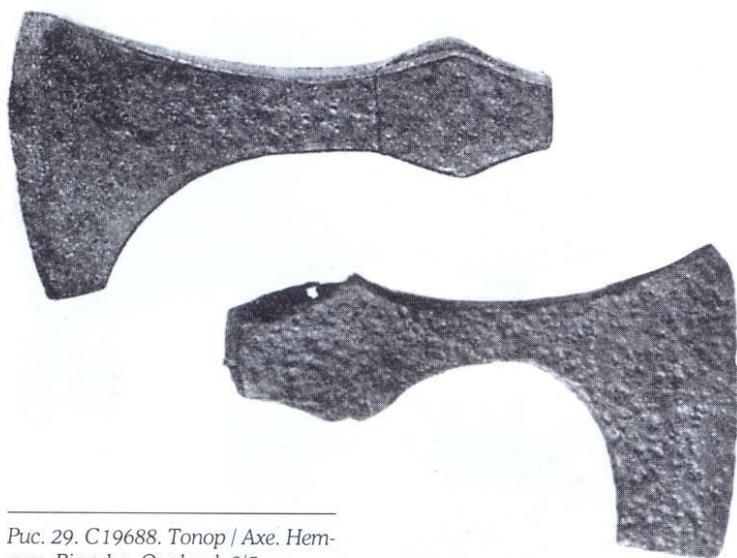


Рис. 29. C19688. Топор / Axe. Hemrum, Ringebu, Oppland. 2/5.

Рис. 30. C6402. Топор / Axe. Sæbu, Eidfjord, Hordaland. 2/5.



с мечами типов С, D, E и F (ср. рис. 70), а также типов К и L.

Из всего вышесказанного следует, что этот тип отделяется от других типов эпохи викингов, как и предполагал Шетелиг в своей работе «Погребения железного века в Западной Норвегии». Однако топоры этого довольно простого и незамысловатого типа вполне могли бытовать еще в начале эпохи викингов, на что указывают найденные с ними в одних комплексах мечи типов С, E и H. В любом случае, дальнейшие модификации этого типа относятся к эпохе викингов. В более «расплывчатой» форме — с более массивным обухом и более крупные в целом — топоры этого типа могли использоваться в течение почти всего девятого столетия. Во всяком случае, тип А является основой группы древнейших форм топоров эпохи викингов. Таким образом, совершенно оправданно размещение этого типа именно здесь.



Рис. 31. C20168dd. Tonop / Axe. Torshov, Gjerdrum, Akershus. 2/5.

Тип В

Обушная часть аналогична обуху предыдущего типа, но щекавицы могут быть более вытянутыми (ср. R559), впрочем, здесь мы наблюдаем варианты форм предыдущего типа. Шейка узкая, кромка лезвия слегка изогнута. Нижний край лезвия опускается и образует своеобразную «бородку» — именно эта деталь существенно отличает данный тип от типа А (рис. 29—30). Остальные черты, сходные с предыдущим типом, указывают на одновременное употребление этих двух типов, что подтверждается также набором находок. Тип В совстречается с однолезвийными мечами без рукоятей, с мечами типов В, С, E и H, а также с умбонами щитов типа R564 и наконечниками копий типов В и E. Таким образом, топоры типа В относятся к 7-му периоду, но бытуют более длительный период в начале эпохи викингов, чем тип А. Модификация этого типа будет рассмотрена как отдельный тип (D).

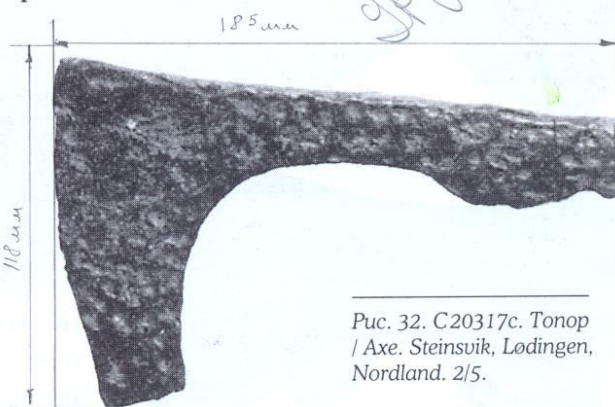


Рис. 32. C20317c. Tonop / Axe. Steinsvik, Lødingen, Nordland. 2/5.

неверное раскрас
другой экземпляр!!!

нет резинки :)



Тип С

Этот тип характеризуется прямым верхним краем лезвия, отсутствием верхних щекавиц и, как правило, широким затыльником (рис. 32). Оттянутая борода аналогична предыдущему типу. Распространение топоров типа С в Норвегии ограничено: они встречены почти исключительно в Трёнделаге и Нурланне. В Трёнделаге известно приблизительно 35 экземпляров этого типа, а в Восточной Норвегии только 2, причем один из них — из Хюсфлуена, Рендален¹¹⁰ (С3400), территориально расположенного ближе к Трёнделажу, чем к Восточной Норвегии. Другой экземпляр своеобразной формы из фюльке Вестфолл найден с вещами, датируемыми началом X века. Топор из этого комплекса¹¹¹ очень своеобразной формы — особенно малотипичен его затыльник.

Топоры типа С особенно распространены к востоку.¹¹² В Швеции этот тип многочислен, особенно на Готланде, где в Государственном историческом музее я насчитал 36 экземпляров. В остальной части Швеции я нашел всего 18 экземпляров. Происхождение этого типа, скорее всего, следует искать в римском времени. В Норвегии его появление относится, по всей видимости, к периоду не ранее конца

эпохи переселения народов. В Трёнделаге топоры данного типа найдены вместе с однолезвийными мечами без рукоятей, а также с мечами типов В, Е (ср. рис. 65) и ранними вариантами типа Н. Изображенный на рисунке 32 экземпляр найден в одном комплексе с мечом, детали рукояти которого орнаментированы в раннем каролингском стиле. Таким образом, вполне возможно, что топоры этого типа бытовали и в ранний период эпохи викингов.

Тип D

Этот тип развивается непосредственно от топоров с «бородкой». Щекавицы у ранних экземпляров короткие, но со временем их форма претерпевает изменения: они становятся более вогнутыми и появляется намек на то, что нижние щекавицы станут более вытянутыми,

Рис. 33. С2766. Топор
/ Axe. Restad, Lillehammer,
Oppland. 2/5.

Рис. 34. С1926. Топор
/ Axe. Mælum, Øyer,





чем верхние. «Бородка» становится менее отвесной, шейка — в целом толще, а нижний край лезвия более ровно скошен вниз, в результате чего образуется угол. В нижней части лезвия имеется выемка, отчего лезвие становится уже (рис. 31 и 33).

Топоры этого типа найдены вместе с мечами типов С, D, E, F, H, I, K и в одном случае с мечом типа M, а также с наконечниками копий типов В, E и F.

По типологическим признакам этот тип относится к раннему периоду эпохи викингов. Он развивается из типа В, датируемого главным образом VIII веком и началом IX века. Таким образом, тип D появляется в начале IX века и существует приблизительно до середины столетия, что великолепно подтверждается комплексами находок. Оружие, вместе с которым найдены топоры этого типа, несомненно относится к раннему периоду эпохи викингов — мечи типов С, D и E, а также ранние формы мечей типа H и типа K. Однако такое оружие как топоры в отдельных случаях бытует более продолжительное время. Именно так следует трактовать топор из погребения С9110 из Странна, Элверум.¹¹³ Мечи типа I не появляются ранее конца IX века. Следовательно, в отдельных случаях топоры типа D употреблялись до второй половины девятого столетия. Тем не менее, этот факт не вступает в противоречие с тем, что в целом тип датируется первой половиной IX века.

Тип E

Происходит дальнейшее развитие щекавиц: они становятся длиннее. Щекавицы часто неодинаковы — нижняя щекавица оттянута вниз и слегка направлена в сторону рубящей части лезвия. Но особенно характерна для этого типа форма лезвия с нижней выемкой, более отдаленной от кромки лезвия, чем у предыдущего типа. «Бородка» теряет свою характерную форму и почти исчезает, зато верхний край лезвия заметнее отгибается вверх.

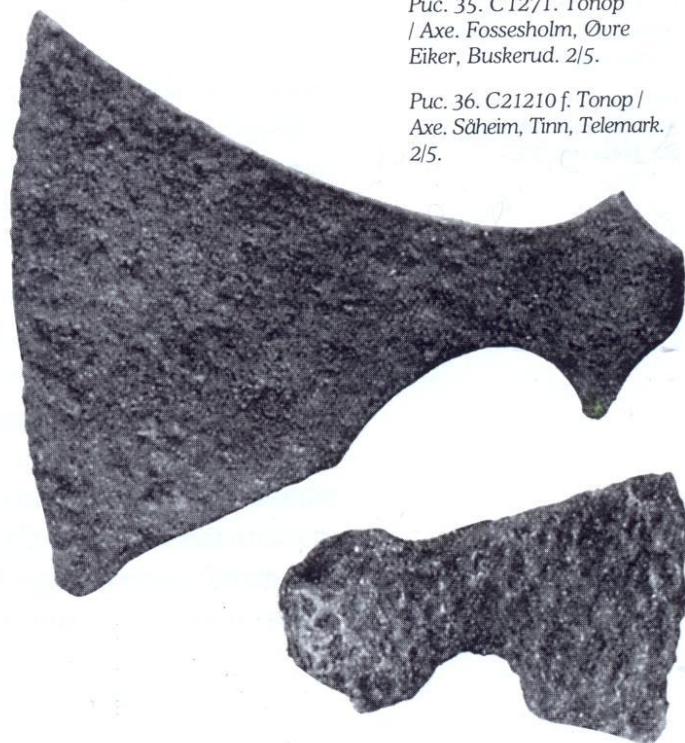


Рис. 35. C1271. Tonop / Axe. Fossesholm, Øvre Eiker, Buskerud. 2/5.

Рис. 36. C21210 f. Tonop / Axe. Sæheim, Tinn, Telemark. 2/5.



Рис. 37. C1780. Tonop /
Axe. Seim, Årdal, Sogn og
Fjordane. 2/5.

Рис. 38. C15183. Tonop /
Axe. Store Benningstad, Lø-
ten, Hedmark. 2/5.

Тип имеет много вариантов с симметрично расположенными щекавицами и прямой относительно обуха кромкой лезвия, что характерно для более ранних экземпляров. Если обушная часть короче, то щекавицы приобретают своеобразные формы, а лезвие сильнее изогнуто. В своих позднейших модификациях тип существовал долгое время, о чем мы узнаем ниже.

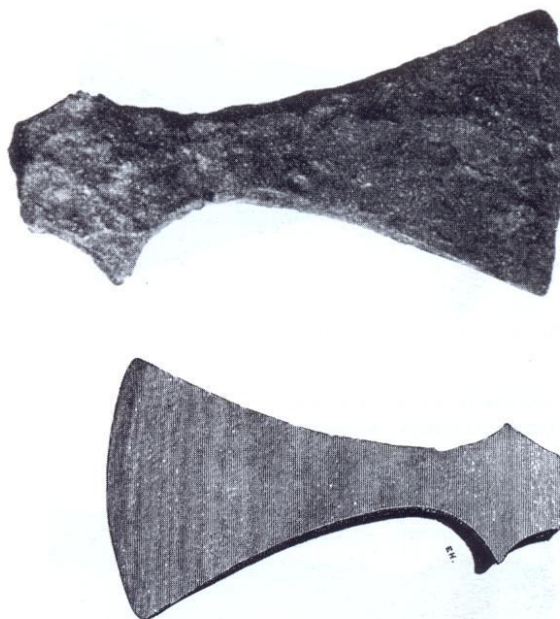
Топоры этого типа (рис. 34) найдены в основном вместе с мечами типов М и L, а также типов Н, I и О. Более развитые формы топоров обнаружены в комплексе с мечами типов Q, X и АЕ. Среди наконечников копий чаще всего встречены типы С и F.

По типологическим признакам начало бытования описываемых топоров этого типа следует относить к середине IX века. Тип, без сомнения, переживает рубеж веков, хотя в основном относится ко второй половине IX века. Топоры типа Е особенно распространены в Западной Норвегии,¹¹⁴ где, по всей видимости, продолжали бытовать до X века. У более поздних форм выемка расположена дальше от кромки лезвия, сама кромка изогнута сильнее, а шейка становится уже. (Ср. топор В1070 из Грува в Вике¹¹⁵ (Согн-о-Фьуране), найденный вместе с мечом типа Y). Топоры могут иметь явно выраженный уступ нижнего края лезвия, скошенную кромку лезвия, сильно вогнутую при переходе к лезвию обушную часть. В этом виде топоры типа Е особенно известны в Телемарке и датируются поздним периодом эпохи викингов.¹¹⁶ Топор С21211 из Сохейма, Тинн¹¹⁷ на рис. 36 имеет форму, характерную для позднего времени, и датируется рубежом X—XI веков. Это также подтверждает то обстоятельство, что топор имеет смешанную с типом L форму. К позднему периоду эпохи викингов следует отнести также топор С1271 из Фоссесхолма в Эвре Эйкер¹¹⁸ (рис. 35), найденный вместе с мечом типа Q—АЕ. Лезвие здесь сильно изогнуто, а обушная часть своеобразной формы.



Тип F

Экземпляров этого типа совсем мало (рис. 37). Кажется, этот тип представляет собой форму, сочетающую признаки предыдущего типа с уступом и более поздних типов (Н—К) без уступа: у топоров типа F расширение лезвия у уступа отсутствует, одновременно с этим слабый уступ расположен приблизительно на середине нижнего края. Тип F несомненно датируется X веком: топоры данного типа найдены в комплексах с мечами типов M, Q и U, а также с узкими наконечниками копий с высоким ребром и с умбонами щитов, похожими на тип R565.



Тип G

По-видимому, этот тип — модификация удлиненных экземпляров типа A, но сами топоры становятся еще тоньше, а обушная часть развита еще сильнее. Шейка узкая, часто подграненая, кромка лезвия еще более изогнута, затыльник неширокий (рис. 38). Переходной от ранних форм разновидностью является, по моему мнению, топор C1978 из Уппхюса, Ванг¹¹⁹ (Хедмарк), найденный вместе с мечом типа D. Лезвие начинает расширяться, хотя этот топор пока еще ближе к более ранним формам. Топоры типа G найдены вместе с мечами типа M (чаще всего), а также типов H, K и F и в одном случае с мечом типа I; кроме того, в одном погребении (C4115 из Нурбю, Фет,¹²⁰ Акерсхюс) — с «погремушкой» позднего типа. Из наконечников копий встречены типы C и F.

Согласно типологическому развитию, если оно прослежено верно, полностью развившийся тип G датируется второй половиной IX века, в то время как экземпляр C1978 должен быть древнее. Комплексы находок подтверждают эту датировку. Топоры типа G могли бытовать и в X веке. Это предположение не так уж невероятно, учитывая простоту формы этих топоров.

Рис. 39. C15939. Tonop / Axe. Gystad, Ullensaker, Akershus. 2/5.

R555. Tonop / Axe. 1/3.

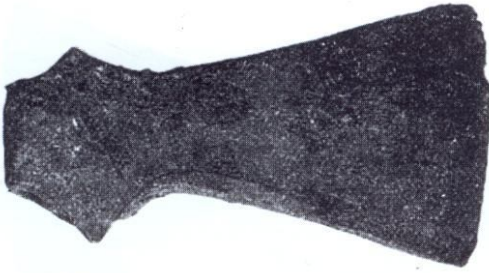


Рис. 40. C989. Tonop / Axe. Vestre Voss, Eidsvoll, Akershus. 2/5.

Согласно базе данных музея Олдсаксамлинген, место находки топора неизвестно. — Прим. перев.
/ According to the database of the museum Oldsaksamlingen, the find of the axe is unknown. — Note of trans.

Тип Н

Узкие топоры с относительно небольшим обухом, нижний край лезвия выгнут сильнее, чем верхний, отчего кромка лезвия слегка изогнута. Щекавицы одинаково заострены, но нижние длиннее; они расположены симметрично относительно друг друга. Шейка узкая (рис. 39). Тип в целом производит впечатление достаточно элегантного (см. R555).

Топоры этого типа найдены с мечами типа М, но чаще всего — с мечами типов Q и S, а также узкими наконечниками копий. Появление типа, кажется, относится к рубежу IX—X веков, но наибольшего распространения он достигает в первой половине X века. В комплексе Вендель IX топор типа Н найден вместе с саманидской монетой первой половины X века. Типологически тип Н, похоже, связан с предыдущим типом и с модификациями типа А.



Рис. 41. C21662b. Tonop / Axe. Koll, Gjøvik, Oppland. 2/5.

Тип I

Уменьшенный вариант предыдущего типа: топоры этого типа толстые, тупые и короткие (рис. 40). Встречаются вместе с мечами типа Q, с несколькими экземплярами мечей типа X (это сочетание, похоже, наиболее характерно); кроме того, с мечами типов Р и Y. Встречены также комплексы с мечами типов М и Н.

Без сомнения, этот тип датируется X веком. Первое доказательство этого — топоры типа I найдены вместе с мечами типа X. Последние, также как и мечи типа Y, указывают на то, что топоры данного типа переживают рубеж X—XI веков.

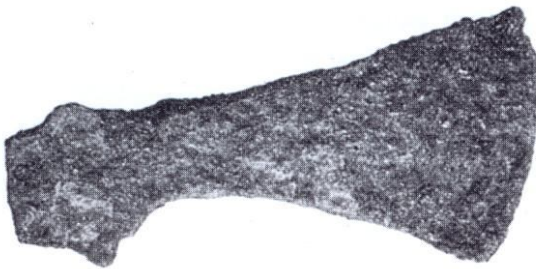


Рис. 42. C9532. Tonop / Axe. By, Løten, Hedmark. 2/5.



Тип К

Этот тип составляет целая серия топоров с уменьшенным обухом и слегка изогнутой кромкой лезвия; с прямым верхним краем, отчего кромка лезвия становится скошенной (рис. 41—42). Сам топор более или менее узкий, но лезвие, как правило, довольно длинное. Щекавицы разнообразны, и по этому признаку тип можно разделить на несколько групп. Щекавицы могут быть такими, как у топоров типа Н — с маленьким мысовидным отросткомверху и более длинным внизу, или слабо развитыми с обеих сторон, слегка округленными. Как самостоятельную группу следует рассматривать топоры с щекавицами, почти не развитыми наверху и заостренными внизу. Первая из этих групп наиболее близка к типам Н и I.

Внутри типа можно отметить и другие группы. Особенно выделяются узкие топоры с сильным изгибом нижнего края и, как следствие, со скошенной кромкой лезвия — они относятся к самым поздним формам.

Топоры типа К найдены в комплексе с мечами различных типов: X, Q, Y и S, а также I и M; кроме того, с узкими наконечниками копий и поздними «погремушками».

Нет никаких сомнений в том, что этот тип относительно поздний. Ни один из топоров не встречается вместе с оружием раннего периода, в то же время все они найдены в комплексах с оружием позднего периода. В целом группы этого типа можно отнести к X в. Определить какое-либо типологическое развитие внутри типа или хронологически разделить группы я не решаюсь: они переплетаются друг с другом и являются маловыразительными.

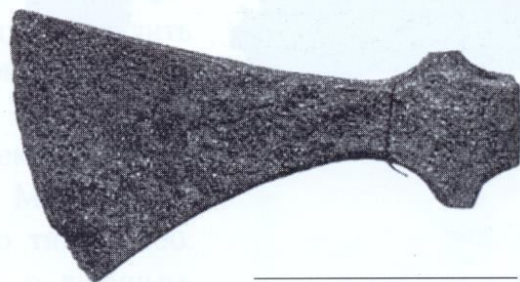


Рис. 43. C10612. Tonop / Axe.
Mosebø, Hjartdal, Telemark. 2/5.



R563. Умбон щита / Shield boss. 1/2.

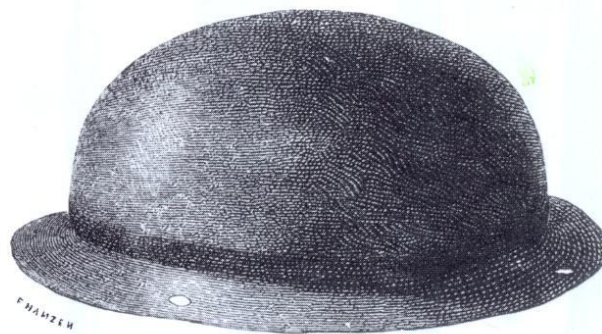


Эти топоры (рис. 44—45) найдены совместно с мечами типов Q (развитыми формами типа), X, Z, T и Æ, с наконечниками копий типов K и M, умбонами щитов типов R563 и R565. Топоры типа M, так же как и топоры предыдущего типа, относятся к самому позднему этапу эпохи викингов, но были распространены, несомненно, также и в XI веке.

На это время указывает находка топора из Лётена¹²⁴ (С 19658), обнаруженного со средневековым мечом типа Æ. Подобно крупным экземплярам этого типа, топор типа R560 имеет очень тонкое лезвие, но здесь щекавицы расположены симметрично, а рубящая часть лезвия прямая. Однако я не могу назвать ни одной находки топора данного типа, обнаруженного с вещами, с уверенностью относящимися к эпохе викингов, поэтому тип M следует разделить от эпохи викингов и рассматривать его как средневековый тип.

Интересен комплекс В 4620 из Шейе, Ульвика¹²⁵ (Хордаланн) в контексте изучения поздних типов. В одном комплексе найдено вместе 7 топоров, 2 из которых относятся к типу M с сильно изогнутым тонким лезвием, напоминая, в общем, о типе R560. 5 остальных топоров — узколезвийные типа K—L, с длинным, узким, слегка изогнутым лезвием и небольшой обушной частью. Из-за сильной коррозии форму щекавиц установить сложно. Один из топоров, похоже, относится к типу L. Итак, найдено новое подтверждение того, что топоры типов K и L бытовали и в средневековье. Именно этим временем следует датировать комплекс из Шейе.

Нельзя сказать, что это типологическое разделение топоров является исчерпывающим. Есть топоры совершенно размытых, дегенеративных форм, входящие в некоторые из рассмотренных типов или являющиеся их своеобразными модификациями. Так, имеется группа из пяти топоров с симметрично расширяющимся лезвием и без щекавиц. Однако эти топоры найдены с относительно поздними видами оружия: с мечами типов M, Q и X и с наконечниками копий типа K. Вероятно, их следует рассматривать как вырождение типа G.



R562. Умбон щита / Shield boss. 1/2.



Рис. 44. C 10660. Топор
/ Axe. Halsteinshov, Løten,
Hedmark. 2/5.

Рис. 45. C 10150. Топор
/ Axe. Hammerstad, Løten,
Hedmark. 2/5.

Тип L

Лезвие имеет ту же основную форму, что и у предыдущих групп типа K; однако отличается форма обуха с характерными щекавицами — прямо срезанными или притупленными (рис. 43). Эти топоры найдены в комплексах с мечами типов P, Z и Æ, наконечниками копий типов G, K или M; «погремушками» среднего или позднего периодов и умбонами щитов R565 и R563.

Такой состав находок позволяет отнести тип L к позднейшим типам топоров эпохи викингов: похоже, он появляется в середине X века и, очевидно, доживает до XI века.¹²¹ На столь поздний период бытования указывают находки мечей типов Z и Æ, а также топор C5545 из Хафстена, Нутодден¹²² — его форма с более размытыми очертаниями обуха характерна уже для средневековья, но еще определенно находится в родстве с типом L. Меч типа Z (C5044), о чем мы узнаем позднее, тоже

имеет чисто средневековые черты — нижний край его перекрестья оформлен посередине в виде маленького мыска. Своеобразен уже упоминавшийся при описании типа E топор C21211 из Сохейма,¹²³ относящийся к самому концу эпохи викингов.

Тип M

Экземпляры разных размеров: есть более и менее крупные; последние, похоже, наиболее многочисленны. Затыльник обуха прямоугольный, почти квадратной формы, щекавицы на нем загибаются довольно резко. Они расположены не совсем симметрично относительно друг друга, нижние щекавицы чуть длиннее и направлены немного вперед. Шейка узкая; верхний и особенно нижний край топора сильно изогнуты; кромка лезвия скошена относительно обуха. Поперек лезвия, вдоль его кромки, проходит толстый кант аналогично типу E. Лезвие довольно тонкое, у более крупных экземпляров сильнее изогнуто (ср. R558).



R535



R536



R537



R538



R539



R540



R541

EMIL HANSEN



R542



R543



R544



R545



R546



R547



R548



R549





Упомяну еще несколько единичных топоров — крупных и тяжелых, со скошенной кромкой лезвия и с узким обушным отверстием, а иногда со своеобразным обухом неопределенной формы. Два экземпляра этой серии найдены вместе с мечами типа Х¹²⁶. Эти топоры могут рассматриваться как имеющие отношение к типам Н—І, а могут представлять собой дальнейшее развитие типа К. К средневековому типу относятся топор с удлинненным обухом из Вальдреса и топор С 19759—60 из Тильдейма, Вестре Шлере¹²⁷, найденный вместе с наконечником копья типа М.

⇐ R 535—549. Наконечники
стрел / Arrowheads. 2/3.

С. УМБОНЫ ЩИТОВ

Умбоны щитов эпохи викингов не отличаются большим разнообразием. К ним по-прежнему применим типологический ряд, представленный У. Рюгом в каталоге «Норвежские древности»: R 562—R 565. Типологическое развитие первых трех типов не вызывает сомнений. R 564, разумеется, представляет древнейшую форму, с высоким полушаровидным выступом, как например, у умбонов щитов из ранних погребений Вендельского могильника.¹²⁸ Ясно, что умбоны типа R 564 со своими крупными формами развиваются непосредственно от них и, следовательно, датируются первой половиной IX века. Это подтверждают и комплексы находок: умбоны этого типа найдены исключительно с ранними, по моему мнению, видами оружия. Тип R 562 развивается из типа R 564 и является формой, переходной к умбонам щитов типа R 563. Соответственно, умбоны типа R 562 относятся к середине эпохи викингов, к 850—950 гг., причем высокие формы здесь древнее, а низкие — более поздние. Наиболее поздние умбоны щитов типа R 563 — переходная форма к средневековым. Очевидно, близки друг другу, например, умбон щита типа R 563, найденный вместе с мечом типа Q и топором типа К, и умбон С 9982 из Корсёдегорен, Станге¹²⁹ (Хедмарк),¹³⁰ датированный Рюгом временем около 1100 г. Особняком, без какой-либо связи с этим типологическим рядом, стоит тип R 565, который относится приблизительно к тому же периоду, что и тип R 563. Умбоны щитов типа R 565 найдены в



R 551. Наконечник стрелы
/ Arrowhead. 2/3.



комплексах с мечами типов Q, T, U, Y, Z и АЕ. Этот тип, вероятно, восточного происхождения; находки таких умбонов известны в Швеции, Финляндии и России и чрезвычайно редки в Западной Норвегии.

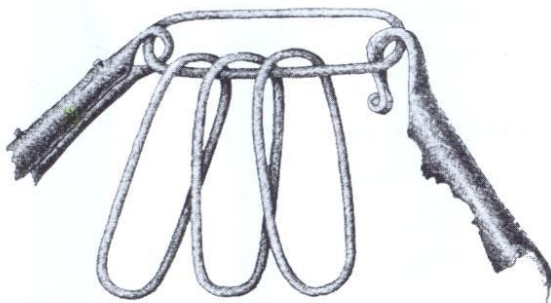


Рис. 46. С 17760.
«Погремушка» / Rattle.
Kvåle, Vestre Slidre,
Oppland. 1/4.

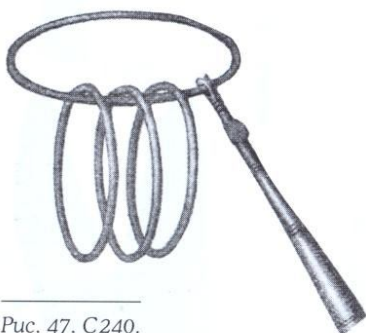


Рис. 47. С 240.
«Погремушка» / Rattle.
Неизвестное место
находки / Unknown find.



Рис. 48. С 7665.
«Погремушка» / Rattle.
Kvarberg, Vågå, Oppland.

D. НАКОНЕЧНИКИ СТРЕЛ

Форма и даже размеры наконечников стрел часто не совсем понятны — настолько они деформированы коррозией. Кроме того, наконечники стрел типа R539 представляют собой форму, утвердившуюся в эпоху викингов и просуществовавшую долгий период времени лишь с небольшими изменениями, настолько несущественными, что можно не говорить о выделении отдельных типов.

Ниже я вкратце рассмотрю наконечники стрел, разделив их хронологически. Шетелиг в работе «Археологические датировки»¹³¹ справедливо отделил наконечники стрел типа R540 от материала эпохи викингов. Следует отделить также наконечники стрел типа R535, относящиеся к 7-му периоду, и типа R541. Критерием при типологическом выделении наконечников стрел, появившихся в эпоху викингов, является окантованный, не плоский черешок, а также фактическое отсутствие резкого перехода от пера к черешку. Наконечники стрел такой формы появляются в 7-м периоде. Ромбовидные наконечники стрел, аналогичные найденному в погребении I из Венделя¹³², также появляются в этот период. Данная форма часто встречается и в Норвегии. Известны и более узкие разновидности, предшественники наконечников стрел типа R539 — возможно, более узкие и с максимальной шириной пера чуть повыше, чем у типа R539¹³³. Своеобразная форма наконечников стрел типа R551 с раздвоенным пером¹³⁴, по мнению Т. Арне, имеет восточное происхождение¹³⁵, и самые ранние формы этих стрел известны в 7-м периоде или, по крайней мере, в начале эпохи викингов. Доказательством этому служит комплекс С 18196—18212 из усадьбы Толстад, Вого¹³⁶ (Уппланн)¹³⁷ с наконечниками стрел, почти не имеющими четкой границы



между пером и черешком. (Четкое расчленение пера и черешка — критерий, характеризующий наконечники стрел эпохи викингов.) Это погребение датируется по найденным в нем кресалу, ножницам, а также накладке в виде умбона щита, аналогичной встреченной в Венделе¹³⁸. Правда, наконечники стрел с раздвоенным пером встречаются и в развитый период эпохи викингов. Более поздние формы наконечников стрел — типа R538, в основном относящиеся к X веку, а также типа R537, бытовавшие и в XI веке. Наконечники стрел типа R546, без сомнения, появляются не ранее X века, они сосуществуют с более поздними стрелами типа R543—544, которые, вероятно, впервые появляются в XI веке. Наконечники стрел типа R547 следует рассматривать как чисто средневековые: они имеют широкое перо и не имеют уступа на черешке. Похоже, что развитие наконечников стрел замкнулось в круг.

Е. «ПОГРЕМУШКИ»

Эти своеобразные предметы (R460—463), назначение которых мы здесь не будем обсуждать, выстраиваются в четкий типохронологический ряд. Они являются превосходным вспомогательным средством при датировке оружия эпохи викингов, тем более что встречаются в основном в мужских погребениях. О них я написал шутивную заметку в юбилейном сборнике журнала «Олдтиден», посвященном Хокуну Шетелигу, в 1917 г. Поскольку она пока находится в рукописи и не каждому доступна, я вкратце повторю, каким образом происходило развитие этих древних предметов.

«Погремушки» появляются в 7-м периоде. Самая ранняя форма (рис. 46) представляет собой кольцо овальной формы, на которое напущены овальные колечки меньших размеров одинаковой формы. К основному кольцу прикреплена также полая рукоять и съемный

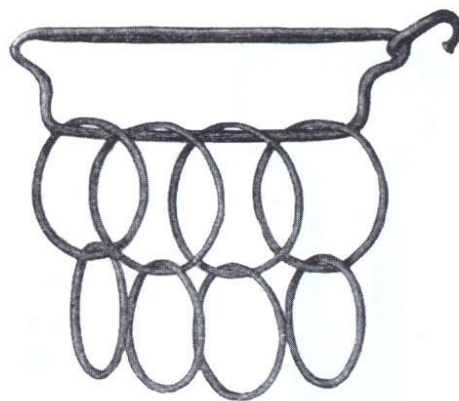
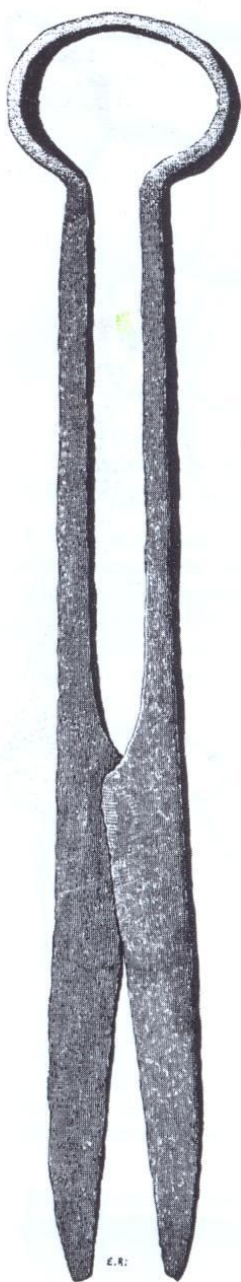


Рис. 49. C1426. «Погремушка»
/ Rattle. Skjerven, Lardal, Vestfold. 1/4.

Согласно базе данных музея Олдсаксамлинген, место находки «погремушки» неизвестно. — Прим. перев. / According to the database of the museum Oldsaksamlingen, the find of rattle is unknown. — Note of trans.



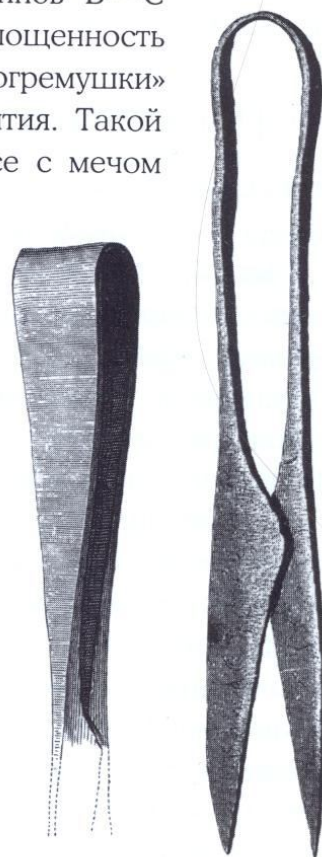
Рис. 50. C1649.
«Погремушка» / Rattle.
Utgården, Seljord, Telemark.
1/4.



R443. Ножницы / Scissors. 1/2.

крюк с рукоятью той же формы, что полая рукоять. «Погремушки» этого типа найдены в комплексе с однолезвийными мечами без рукоятей или с мечами типа В.

Следующая форма — R462 (рис. 47) — основное кольцо здесь по-прежнему простой овальной формы, но немного шире в середине. Полая рукоять теперь плотно прилегает к основному кольцу, аналогичные изменения произошли в креплении крюка. На следующей стадии (рис. 48) изменяется форма основного кольца: кольцо сжато с двух сторон к верхнему краю и к тому же уплощено сверху, все это искажает овальный контур кольца; рукоять и крюк сохраняют прежнюю форму. Такое сужение снизу на основном кольце, круглом в сечении, появляется относительно рано. «Погремушка» такой формы известна уже в комплексе С20168 из Турсхова, Йердрум¹³⁹ (Акерсхюс) вместе с «погремушкой» самого раннего типа, а также в комплексе С7665 из Кварберга, Вого¹⁴⁰ (Уппланн) с мечом типов В—С и копьем раннего облика. Однако уплощенность основного кольца означает, что «погремушки» находятся на поздней стадии своего развития. Такой формы «погремушки» найдены в комплексе с мечом типа М и наконечником копья типа F. Дальнейшее развитие происходит следующим образом: основное кольцо и рукоять сохраняют прежние формы, но напущенные колечки становятся круглыми. Мне известны две таких находки. Одна «погремушка» (С13855) происходит из Вестре Берга в Лётене¹⁴¹ (Хедмарк) и найдена с мечом типа О, но основное кольцо здесь более ранней формы. Другая «погремушка» (С13470) из Аллюма, Ларвик¹⁴² (Вестфолл) найдена в комплексе с мечом также типа О, топором развитой формы типа Е и наконечником копья типа С. Эти два комплекса можно с уверенностью датировать рубежом IX—X веков.



R442. Ножницы / Scissors. 1/2.



В это время появляется новый тип (рис. 49) — с основным кольцом прежней формы. У «погремушек» этого типа рукоять исчезает, а крюк приобретает простую форму и прикрепляется к основному кольцу. Малые колечки становятся круглыми и почти всегда повешены в два–три ряда. Эта форма стала наиболее распространенной и бытовала, кажется, на протяжении всего X века. «Погремушки» данного типа найдены в комплексе с мечами типов О, Р, Q, S и мечом формы, переходной к типу X, а в одном случае (С 14291 из Недре Стуре-Вара, Стокке¹⁴³ (Вестфолл)) — с мечом типа L. Ясно, что «погремушки» этого типа появляются в начале X в., на это указывают находки в тех же комплексах наконечников копий типа I, а многочисленные комплексы с мечами типа Q указывают на то, что тип существует до конца столетия. Следующая стадия развития характеризуется двучастностью нижней части основного кольца (рис. 50); «погремушки» данного типа встречены вместе с мечами типов Z и Æ, относящимися к концу эпохи викингов. Характерны в этом отношении две находки: С 20003 из Хиркегорь в Оле¹⁴⁴ (Бюскерюд) и С 5544—46 из Хафстена, Нутодден¹⁴⁵ (Телемарк), где были встречены мечи типов соответственно Æ и Z. Нижний край перекрестья меча типа Z оформлен посередине в виде маленького мыска.

Еще более сложной становится форма «погремушек» в средние века. Основное кольцо становится невероятно длинным и крупным и приобретает весьма своеобразную форму. Характерным примером может служить «погремушка» С 18547 из Колцён, Тукке¹⁴⁶ (Телемарк).

Г. Ножницы

Хорошо известно, что у ножниц типа R 172, относящегося к раннему железному веку, лезвия имеют форму, аналогичную лезвию ножа того же времени, а на сгибе они вверху чуть шире, чем внизу. Позднейшие формы ножниц эпохи викингов имеют наверху кольцевидное расширение



R 426. Кресало / Fire-steel. 1/2.



R 587. Стремя / Stirrup. 1/3.



R 589. Стремя / Stirrup. 1/3.



11



12



13



14

Игральные шашки/Draughts.
(Petersen J. Bretspil i Norge
i forhistorisk tid // Oldtiden IV
(Ryghheftet). Fig. 11—14).

(R443); та же форма ножниц характерна и для средневековья. Переходной формой раннего периода эпохи викингов считаются ножницы типа R442, еще не получившие кольцевидного расширения на сгибе, но уже без явно выраженного расширения наверху, и с лезвиями, уже не имеющими прежней характерной формы. Следует заметить, однако, что ножницы — довольно обычный предмет обихода, и ножницы старой формы могли употребляться еще долгий период, несмотря на то, что уже распространилась новая форма. Поэтому мы не можем особенно полагаться на находки ножниц. Тем не менее, можно предположить, что ножницы типа R442 в тенденции указывают на более раннюю дату комплекса, чем ножницы типа R443. В целом же можно относить ножницы типа R442 к IX веку, а типа R443 — к X веку.

Г. КРЕСАЛА

Кресала играют незначительную роль при датировании внутри эпохи викингов. На протяжении всей эпохи был распространен тип R426. Тем не менее, следует выделить форму кресала, концы которого загнуты вверх, не отогнуты назад и согнуты друг к другу¹⁴⁷. Кресала формы, изображенной на рисунке в ежегоднике Бергенского музея¹⁴⁸, относятся к 7-му периоду. Для нашей работы кресала имеют только то значение, что позволяют отделить оружие 7-го периода от эпохи викингов.

Н. СТРЕМЕНА

Среди них также можно выделить ранние и поздние формы. К древнейшим относятся типы R587 и R589. Стремена той же формы обнаружены в комплексе 7-го периода, опубликованном в работе «Могильник в Венделе».¹⁴⁹ Линденшмит считает такие стремени в одном комплексе из Дитмаршена¹⁵⁰ самыми ранними¹⁵¹ и датирует их IX в. Меч из этого комплекса моего



типа В, наконечник копья также типа В. Я бы датировал это погребение чуть более ранним временем. В норвежском материале стремена этого типа известны в комплексах первой половины IX века. Так, стремена этого типа найдены вместе с мечом типа D (С 1977 из Уппхюса, Ванг¹⁵² (Хедмарк)).

Стремена типа R 590, более многочисленные, — поздний тип, который относится в основном к X веку. Таким образом, стремена также могут оказать помощь при датировании.

I. ИГРАЛЬНЫЕ ШАШКИ

Для рассмотрения игральных шашек я обращусь к моей статье «Настольные игры в доисторической Норвегии»¹⁵³. Шашки, подобные изображенной здесь на рис. 11, были распространены в самом раннем периоде эпохи викингов, на рис. 12—13 — в позднем, а на рис. 14 — на самом позднем этапе эпохи викингов. Следует обратить особое внимание на последнюю форму, безусловно, маркирующую переход к средним векам.

K. БРОНЗОВЫЕ ОВАЛЬНЫЕ ФИБУЛЫ

Мы уже неоднократно касались вопроса, к каким погребениям относятся бронзовые овальные фибулы — к мужским, женским или же к обоим видам погребений. Проблема состоит в том, что они встречены как с мужскими, так и с женскими вещами: как с предметами вооружения, так и с пряслицами и другими орудиями ткачества. Вероятно, поэтому Монтелиус в журнале «Månadsblad»¹⁵⁴ допустил, что они относятся к мужскому погребальному инвентарю, хотя позднее¹⁵⁵ он предположил, что они все-таки относятся к женскому погребальному инвентарю. И эта последняя точка зрения сегодня стала общепринятой. Ведель нашел на Борнхольме овальные фибулы только в женских погребениях. Столпе также обнаружил в Бирке овальные фибулы только в женских погребениях. Тем не менее, У. Рюг в «Норвежских древностях»¹⁵⁶ пишет: «Они известны в Норвегии не только в женских, но и в мужских погребениях». И даже еще в 1915 г. Брёггер¹⁵⁷ считал, что такими фибулами могли пользоваться и мужчины.



Соглашаясь с точкой зрения профессора Шетелига,¹⁵⁸ несомненно правильное считать овальные фибулы исключительно женским инвентарем, о чем я и сам писал в работе «Один норвежский тип мечей эпохи викингов».¹⁵⁹ Шетелиг полагает, что нахождение овальных фибул вместе с мужскими предметами указывает на то, что это парное погребение, т. е. такое, где мужчина и женщина погребены вместе. Превосходный пример этого представлен в погребении эпохи викингов из Туммэйде, Несна¹⁶⁰ (Нурланн).¹⁶¹ Здесь были найдены два скелета: один мужской, другой женский. На женском скелете лежали «справа и слева на груди по овальной фибуле из бронзы... и между ними — трилистная бронзовая фибула». Кроме того, возле женского скелета были найдены бусы, серп и, что довольно странно, наконечник копья, который можно было бы соотносить с захоронением мужчин, но, тем не менее, копье было положено здесь. Вместе с мужчиной в погребение попали меч, щит и кольцевидная фибула из бронзы. Умершие лежали рядом в одной ладье и, следовательно, должны были быть погребены одновременно. Исследование комплекса было предпринято К. Рюгом.

Если овальные фибулы указывают на парное, т. е. одновременно совершенное погребение, то это играет важную роль при абсолютном датировании мечей. Из 44 представленных в вышеупомянутой работе Шетелига погребений в моей работе использовано только 18: в них женские погребения представлены овальными фибулами, а мужские — вооружением. Не на все эти погребения можно полагаться. После того, как работа Шетелига была опубликована, прибавилось еще около 10 комплексов, среди которых уже упомянутый выше комплекс из Туммэйде, откуда известна находка овальной фибулы в мужском погребении, но тут мы не можем сказать с уверенностью, что это было парное погребение: либо дано неточное описание погребения, либо в погребение мужчины было положено женское украшение — как память или по какой-либо еще причине. В данном случае трудно сказать что-либо определенное. Следует также заметить, что два погребения в одном кургане, женское и мужское, не обязательно должны быть одновременными. Погребения могли находиться в разных местах кургана или одно могло быть сожжением, а второе



Рунический камень из Вестона
с изображением воина с мечом.
/ Weston runic stone.

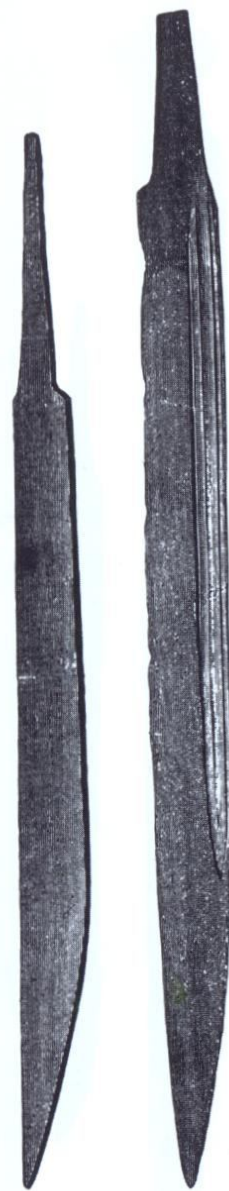


Мы будем рассматривать мечи по возможности в хронологическом порядке, следуя тому, как они, по-моему, сменяли друг друга или развивались один из другого. И вначале обратимся к типам переходного периода, конца эпохи переселения народов¹⁶⁵ — начала эпохи викингов. В конце эпохи переселения народов нам известны почти исключительно однолезвийные мечи без рукоятей, ведущие свое происхождение от франкских скрамасаксов¹⁶⁶. В Норвегии однолезвийные мечи обнаружены в Западной Норвегии и частично в Трёнделаге (Средняя Норвегия). Несмотря на то, что они относятся в основном к 7-му периоду железного века и, следовательно, не имеют прямого отношения к данной работе, я вкратце, буквально в нескольких словах, рассмотрю их, прежде чем перейду к мечам эпохи викингов.

ОДНОЛЕЗВИЙНЫЕ МЕЧИ БЕЗ РУКОЯТЕЙ

Впервые однолезвийные мечи без рукоятей были выделены в отдельную группу Х. Шетелигом в работе «Погребения железного века в Западной Норвегии»¹⁶⁷. У. Рюг в своем каталоге «Норвежские древности» и в соответствующих статистических выкладках относил их к мечам эпохи викингов.

В мой каталог мечей эпохи викингов эти мечи не включены. Конечно, трудно сказать, что они действительно прекращают бытовать в 7-м периоде, и Шетелиг в работе «Новые находки железного века в Западной Норвегии»¹⁶⁸ не исключает возможности того, что они просуществовали до начала эпохи викингов. По моему мнению, они должны были охватить лишь самое начало этой эпохи. Правда, эти мечи встречаются с оружием эпохи викингов и, как предполагалось ранее, относятся к эпохе викингов, но все-таки появляются однолезвийные мечи без рукоятей, по-моему, еще в 7-м периоде. Вместе с тем, я обнаружил 10 комплексов, в основном в Западной Норвегии, где эти мечи найдены вместе с другими вещами: 8 из упомянутых захоронений, по моему мнению, датируются X веком и только 2 — второй половиной IX века. Я полагаю, что эти комплексы не следует учитывать при датировании однолезвийных мечей без рукоятей. Либо мы должны смотреть на эти мечи как на случайно сохранившиеся столь длительный



R496. Меч / Sword. 1/6.

R497. Меч / Sword. 1/4.



ТИПЫ МЕЧЕЙ

Следующий ниже типохронологический анализ мечей, включающий обзор распространения мечей по отдельным местностям Норвегии, основан главным образом на исследовании рукоятей. Иначе говоря, рассматривая типы мечей, я имею в виду типы их рукоятей. Очевидно, что мечи с рукоятями одного типа могут иметь и клинки одинаковой формы, однако клинки труднее дифференцировать, и поэтому они не пригодны для типологического определения в той же мере, что рукояти. Несомненно, клинки, как было отмечено ранее, тоже видоизменялись, но эти изменения не так очевидны, как в случае с рукоятями.

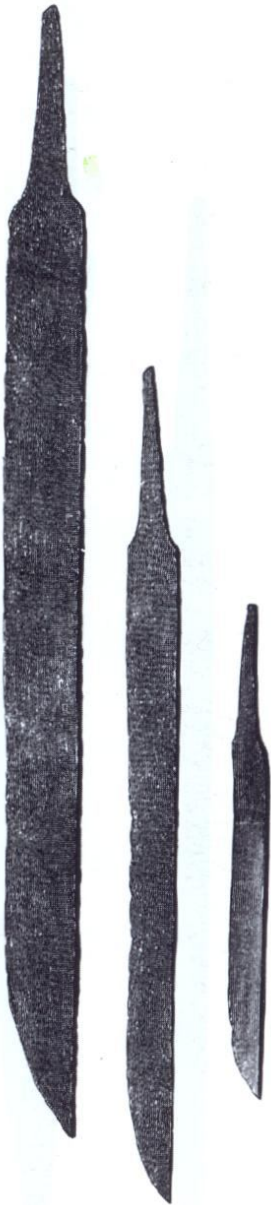
На протяжении эпохи викингов, как станет ясно из дальнейшего изложения, в Норвегии бытовало множество типов мечей; такое многообразие типов на первый взгляд кажется неожиданным, но на самом деле это не так. Мнение Унсета об однообразии материала эпохи викингов является ошибочным¹⁶³. Тем не менее, все эти типы появляются не одновременно. Разумеется, отдельные типы сосуществуют, но большинство их все-таки сменяет друг друга подобно тому, как это происходило с бронзовыми фибулами в ранний и поздний периоды железного века. При этом часто бывало так, что один тип еще не исчез окончательно, а новый уже появился.

Родину большинства этих типов следует искать за пределами страны. Подробнее они будут рассмотрены ниже, каждый тип по отдельности. Если развитие типа произошло за пределами Норвегии, нам трудно его проследить, к тому же для настоящего исследования такое развитие не имеет особенного значения. Нам важно знать, откуда появился тип и какова его история в нашей стране. Тем не менее, Шетелиг обратил мое внимание на тот факт, что особенно много исходных образцов для многих норвежских типов известно из германских комплексов Средней Европы так называемого «меровингского» периода¹⁶⁴. Их развитие в «каролингские» мечи произошло именно там. Наиболее характерная черта данного развития — рукояти мечей становятся крупнее и тяжелее. Довольно изящные рукояти мечей раннего времени — низкие, тонкие головки наверший и узкие перекрестья — в начальный период эпохи викингов «разбухают» и тяжелеют; это характерно и для большей части норвежских мечей эпохи викингов.



период (что сомнительно при таком количестве находок), либо мы должны рассматривать их как происходящие из недостоверных комплексов — на это указывают, по крайней мере, два комплекса с овальными фибулами типа R652.

Тем не менее, при изучении оружия раннего периода эпохи викингов важно обратить внимание на однолезвийные мечи без рукоятей. Комплексы с этими мечами имеют значение при выявлении древнейших форм оружия эпохи викингов. Однолезвийные мечи известны и в эпоху викингов, но тогда они снабжены рукоятями и несколько отличаются от более ранних формой клинков. Что касается рукоятей, то ясно, что они «заимствованы» однолезвийными мечами у двулезвийных мечей с рукоятями эпохи викингов, этот факт я подчеркнул при описании типов В и С. Для собственно скрамасаксов характерны относительно утолщенная спинка клинка и его незначительная длина. Тем не менее, в Норвегии форма скрамасаксов развилась таким образом, что их длина даже превышает длину двулезвийных клинков. Известно немало однолезвийных мечей, у которых длина клинка достигает 80 см и более; у 5 экземпляров длина составляет 85 см. Я обнаружил только два двулезвийных клинка раннего периода эпохи викингов аналогичной длины. Однако среди ранних однолезвийных мечей типов С и Н начала эпохи викингов столь же длинных клинков намного больше. Совсем недавно в Олдсаксамлинген поступил меч с самым длинным из известных на сегодняшний день клинком — 90,7 см; этот однолезвийный меч типа Н, датируемый первой половиной IX века или рубежом VIII—IX веков, — еще одно доказательство того, что однолезвийные мечи без рукоятей заимствовали в то время рукояти двулезвийных мечей. Развитие этих клинков прослеживается вполне отчетливо: появившись в Норвегии, короткие скрамасаксы развиваются здесь из типичных коротких боевых ножей в очень длинные; в начале эпохи викингов по-прежнему изготавливались однолезвийные клинки, но они уже снабжались рукоятями типов мечей, только ставших обычными (рис. 51, а, b). Ясно, что это развитие произошло на местной почве, и в таком случае речь идет уже о местных типах однолезвийных мечей, получивших в эпоху викингов рукояти.



R498—500. Мечи / Swords. 1/6.



Ниже мною представлен список однолезвийных мечей без рукоятей с их распространением по фюльке:

Эстфолл	1	Ругаланн	26
Акерсхюс	2	Хордаланн	32
Хедмарк	9	Согн-о-Фьуране	30
Уппланн	31	Мёре-о-Румсдал	14
Бюскерюд	6	Сёрь-Трёнделаг	16
Вестфолл	4	Нурь-Трёнделаг	14
Телемарк	8	Нурланн	25
Ауст-Агдер	0	Трумсё	19
Вест-Агдер	3	Место неизв.	3
		Итого	243 ¹⁶⁹

Из этого списка совершенно очевидно, что однолезвийные мечи без рукоятей были распространены в основном в Западной, Юго-Западной, а также Северной Норвегии и в меньшей степени в Трёнделаге (Средняя Норвегия). Данные по фюльке Уппланн вводят в заблуждение, если считать, что они характеризуют распространение мечей по всей Восточной Норвегии. Однолезвийные мечи без рукоятей из этого фюльке найдены почти исключительно в долинах Вальдрес и Эвре Гюдбраннсдален¹⁷⁰, в бюгдах, как в древние времена, так и по сей день находящихся в тесных контактах с Западной Норвегией. Из 31 меча, найденных в фюльке Уппланн, 21 происходит из долины Вальдрес, 7 — из долины Гюдбраннсдален и только 3 — непосредственно из восточнорвежской местности фюльке Уппланн. В фюльке Хедмарк найдено 9 мечей, 4 из них происходят из долины Рендален¹⁷¹ — местности, которую в данном случае следует рассматривать как имеющую отношение к Трёнделагу. Возможно, подтверждением этого является древнее сообщение о том, что через Рендален проходила проезжая дорога из Трёнделага в Швецию¹⁷². Пятый меч найден в долине Стурь-Эльвдал¹⁷³; только 4 меча обнаружены непосредственно в области Хедмаркен¹⁷⁴, 3 из них — в одном комплексе. Если обратиться к находкам 6 мечей из фюльке Бюскерюд, то следует заметить, что ни один из них не отно-

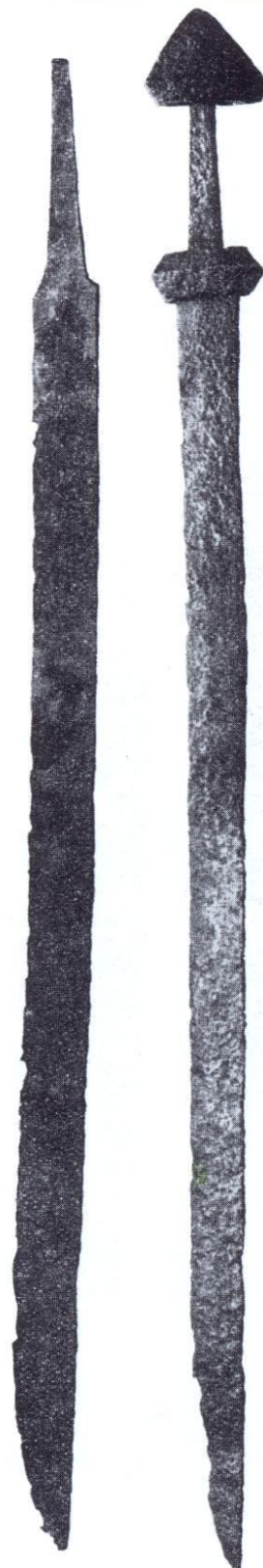


Рис. 51а. C12171. Меч / Sword. Albjork, Sigdal, Buskerud. 1/5.
Рис. 51б. C14005. Меч / Sword. Berge, Rendalen, Hedmark. 1/5.



сится непосредственно к Бюскерюду или Рингерике¹⁷⁵: 1 находка из долины Нюмедал¹⁷⁶, 2 из Халлингдал¹⁷⁷ и 3 из Сигдал¹⁷⁸ и Крёдсхерад¹⁷⁹. Таким образом, непосредственно в Восточной Норвегии найдено только 14 однолезвийных мечей без рукоятей; а если присовокупить к этому данные по фюльке Телемарк, то всего в Восточной Норвегии найдено 22 меча. Из 245 мечей 231 найдены за пределами Восточной Норвегии.

Такая своеобразная ситуация, на что указывал еще Шетелиг, свидетельствует о том, что до появления у нас в стране простых однолезвийных мечей без рукоятей меч не был обычным видом вооружения или же в то время не было традиции класть оружие в погребение каждого мужчины. Однолезвийные мечи без рукоятей проникли только в Западную и Юго-Западную Норвегию, частично в Трёнделаг и оттуда в ближайшие к этим областям местности. Какие еще причины могли сыграть здесь свою роль, мы обсуждать здесь не будем.

Перейдем к комплексам находок. Вместе с однолезвийными мечами без рукоятей найдены наконечники копий «вендельского типа» R519, наконечники копий, изображенные в Ежегоднике 1904 г. музея в Ставангере¹⁸⁰ (рис. 6) и в работе Шетелига «Погребения железного века Западной Норвегии»¹⁸¹ (рис. 393); также несколько копий моих типов А и В и, кроме того, типа Е. Из топоров преобладают находки типа А, но встречены также топоры типа В, а в Трёнделаге найдено несколько экземпляров типа С. Умбоны щитов, найденные вместе с этими мечами, исключительно типа R564, «погремушки» самого раннего типа. Наконец, в двух погребениях найдены мечи моего типа А. Всего известно около 80 погребений, в которых с однолезвийными мечами без рукоятей найдены другие виды вооружения названных выше типов.

Однако известно еще 10 комплексов с оружием или украшениями более поздних типов, которые, по-моему, следует оценивать как недостоверные. Они перечислены ниже.

C3379. Скаттер, Тукке (Skatter, Tokke), Телемарк

C2153. Хюллингстад, Йестдал (Kyllingstad, Gjestdal), Ругаланн

B1022. Рингхейм, Восс (Ringheim, Voss), Хордаланн

B4393. Хуле, Вуссестраннен (Hole, Vossestranden), Хордаланн

B2606. Уппхейм, Вуссестраннен (Oppheim, Vossestranden), Хордаланн



B403. Мёлстер, Восс (Mølster, Voss), Хордаланн

B4432. Ваксдал (Vaksdal, Vaksdal), Хордаланн

B5588. Хильда, Стрюн (Hilda, Stryn), Согн-о-Фьуране

B6742. Белле, Аурланн (Belle, Aurland), Согн-о-Фьуране

T11315. Люнгьем, Раума (Lyngjem, Rauma), Мёре-о-Румсдал

Здесь найдены узкие наконечники стрел, поздние с короткой шейкой топоры, овальные фибулы типа R652, мечи типов М и К и, наконец, в единственном комплексе топор типа Е. Большинство этих находок происходит из Западной Норвегии, и их можно было бы трактовать так же, как тип Н, довольно долго бытовавший в этой области. Но в данном случае наблюдается одна странность: фактически нет находок однолезвийных мечей без рукоятей первой половины IX века, а почти все мечи из упомянутых комплексов происходят из погребений, датируемых X веком. На фоне остального огромного материала эти 10 мечей никоим образом не влияют на тот факт, что однолезвийные мечи без рукоятей бытовали в 7-м периоде и едва пережили рубеж VIII—IX веков.

Типы, которые будут рассмотрены в начале обзора, также следовало бы отнести к переходным между 7-м периодом и эпохой викингов. Нельзя сказать, что они относятся только к одному из этих периодов. В случае с двумя особыми типами я буду утверждать, что они датируются 7-м периодом, но, тем не менее, представлены они будут среди самых ранних типов эпохи викингов, потому что ранее считалось, что они относятся именно к данной эпохе.

При типохронологическом анализе использовались преимущественно перекрестья, поэтому необходимо обратить внимание на характеризующие перекрестья признаки. Я вкратце напомним их. Во-первых, навершие может быть одно- или двусоставным — это типологически важный момент, заключающийся в срастании в односоставное навершие, как отметил в «Норвежских древностях» еще У. Рюг. Несомненно, изменившуюся таким образом форму навершия следует рассматривать как типологически более позднюю, к тому же у нас достаточно примеров переходных типов, на которых четко прослеживается изначально разделенное навершие, так что данная линия типологического развития не вызывает сомнений. Далее. Большое значение для типологического анализа имеет продольное сечение перекрестий¹⁸² — является ли оно четырехугольным, округленным или сужается к концам. Если верхнее пере-



крестье утеряно, то по продольному сечению нижнего перекрестья можно определить тип меча; так же можно поступить в случае, если утеряна головка наверхия, но сохранилось верхнее перекрестье. Наконец, имеет значение, орнаментированы детали рукояти или нет, и если орнаментированы, то каким образом: инкрустированы они цветным металлом или имеют высеченные линии или фигуры в железной основе. Если это инкрустированный орнамент, то будет рассмотрено, какого рода этот декор: в виде фигур, плетеного орнамента, мотивов звериного стиля, простых геометрических фигур или, наконец, простых проволоочек, забитых в высеченные в железной основе канавки. Имеют значение также некоторые другие моменты — форма головки наверхия, наличие ребра на перекрестьях и форма их боковых сторон (плоские они или выпуклые).

I. ПЕРЕХОДНЫЕ ТИПЫ

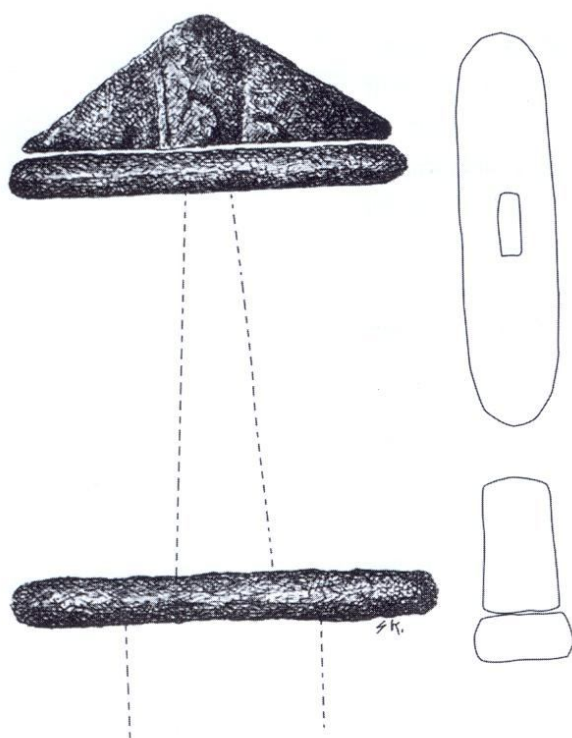


Рис. 52. C20931a. Меч / Sword.
Bjertnes, Krødsherad, Buskerud. 1/2.

Тип А

Перекрестья низкие с очень выпуклыми, снабженными ребром боковыми сторонами (рис. 52). В продольном сечении перекрестья одинаковой ширины с закругленными концами, но могут быть и разной ширины. Головка наверхия в продольном сечении такой же ширины, треугольная, меньше перекрестий; у двух экземпляров головка наверхия трехчастная, как на рис. 52, у одного меча — семичастная (B6845: Неси, Стрин¹⁸³). Один экземпляр из Трэнделага имеет трехчастную сегментовидную головку наверхия (Т64). Перекрестья данного меча, более похожие на перекрестья типа Н, все же не совсем таковы, чтобы отнести меч к типу Н. Экземпляр напоминает отчасти меч C21704, изображенный в главе о типе Н (рис. 84). В общем, эти типы соприкасаются.

Скромный и простой тип А со своими низкими перекрестьями стандартной длины и тонкой



головкой наверх производит впечатление довольно легкого оружия. Перекрестья не орнаментированы; головка наверх не прикреплялась заклепками к верхнему перекрестью, а крепилась на черенке клинка, конец которого расклепан поверх головки наверх.

Тип известен в 8 экземплярах; сюда же надо добавить еще меч особого типа Т64 из Трёнделага. У четырех экземпляров сохранились только перекрестья; другие детали вообще не были положены в погребения¹⁸⁴. Три из остальных четырех мечей имели двулезвийные клинки и 1 — однолезвийный. Ни один клинок не был дамаскирован или снабжен надписью. Клинки — узкие и небольшие для клинков эпохи викингов.

Я перечислю здесь эти 8 экземпляров:

С2039. Саннер, Ши (Sander, Ski), Акерсхус,

С20931а. Бьертнес, Крёдсхерад (Bjertnes, Krødsherad), Бюскерюд,

Музей в Шеене 2729. Нурхейм, Ларвик (Nordheim, Larvik), Вестфолл,

В936. Хеллеве, Восс (Helleve, Voss), Хордаланн,

В2755—62. Престегорен, Восс (Prestegården, Voss), Хордаланн,

Скандинавский музей (Nordiska museet) 18724. Фортюн, Люстер (Fortun, Luster), Согн-о-Фьуране,

В6845. Неси, Стрюн (Nesi, Stryn), Согн-о-Фьуране,

Т1937. Виктен, Нерёй (Vigten, Nørøy), Нурь-Трёнделаг.

Как видно из списка, мечи обнаружены в разных местах Норвегии и не привязаны к какой-либо особой области. Мечи этого типа не найдены в юго-западной части страны, но материала настолько мало, что пока нечего и сказать.

В комплексе с мечами этого типа найдены топоры типов А и В, а также один топор, близкий к типу D. В одном погребении найдены фрагменты умбона щита типа R564, в другом — однолезвийный меч без рукояти (С20931, Бьертнес, Крёдсхерад).

Судя по набору находок, тип А очень ранний. В частности, только что упомянутое погребение из Крёдсхерада датируется 7-м периодом. Находка топора, близкого к типу D, наоборот, указывает на то, что тип мечей А бытует весь переходный к эпохе викингов этап.

Мне не известны находки мечей типа А за пределами Норвегии. Головка наверх мечей этого типа, несомненно, представляет собой деградацию наверх мечей раннего железного века.



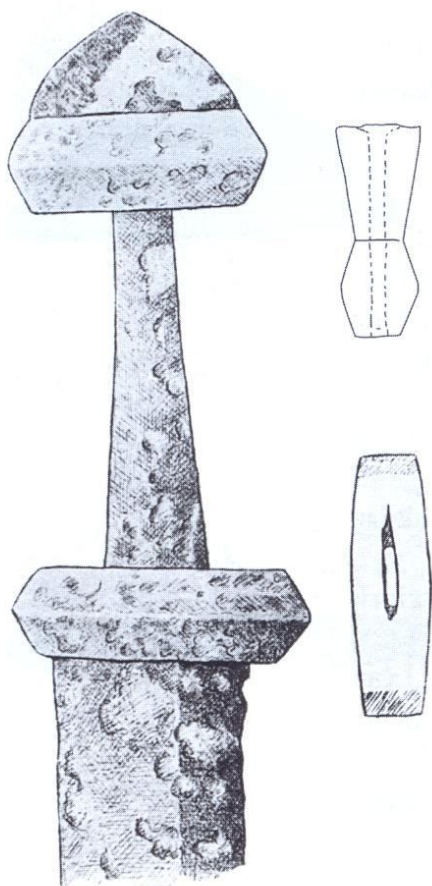
(Я просто констатирую факт, не указывая на какой-либо определенный исходный образец). Тем не менее, сильное сходство наблюдается, к примеру, с найденным в Финляндии мечом, опубликованным в «Praehistorische Zeitschrift»¹⁸⁵.

Тип В¹⁸⁶

Перекрестья короткие, высокие, с ребром; в продольном сечении четырехугольные, с наибольшим расширением в середине. Головка наверхняя треугольная, прямоугольная в продольном сечении. Детали рукоятей не орнаментированы. Довольно массивная головка наверхняя никогда не крепилась к верхнему перекрестью заклепками, а закреплялась тем же способом, что и у предыдущего типа. Мечи типа В производят впечатление относительно массивного оружия, хотя мечи следующего типа кажутся еще более тяжелыми (рис. 53).

В Норвегии мне известно всего 22 меча типа В, из которых 14 — двулезвийные и 8 — однолезвийные. На одном клинке обнаружен дамаскированный знак, еще один, похоже, был дамаскирован полностью; остальные же не имеют следов дамаскировки или надписей. Находки мечей по фюльке распределены следующим образом:

Рис. 53. C16001. Меч / Sword. Jarstad, Vestre Slidre, Oppland. 1/2.



Фюльке	Двулезвийные	Однолезвийные	Итого
Хедмарк		1	1
Уппланн	1	1	2
Бюскерюд	1		1
Телемарк	1		1
Хордаланн	3	2	5
Согн-о-Фьуране		1	1
Мёре-о-Румсдал	3	1	4
Сёрь-Трёнделаг	2	1	3
Нурь-Трёнделаг	3	1	4
	14	8	22



Как видно из списка, этот тип был распространен в основном в Трёнделаге (Средняя Норвегия) и в Западной Норвегии. В Хедмарке известен только 1 экземпляр, 1 — в Западном Упплане¹⁸⁷, другой экземпляр из Упплання найден в долине Вальдрес¹⁸⁸. Мечи этого типа употреблялись и за пределами нашей страны. Мне известны 2 экземпляра из Финляндии¹⁸⁹, несколько экземпляров из Швеции: Готланд, Йестрикланд¹⁹⁰, Уппланд и 1 меч из музея в Гётеборге (№ 2442). Вероятно, к тому же типу относится меч № С6375 из Национального музея в Копенгагене. И, наконец, мечи этого типа обнаружены в Германии: в Шлезвиг-Гольштейне¹⁹¹ и в Дитмаршене¹⁹², где меч, как в норвежских погребениях, обнаруживается вместе с наконечником копья типа В.

Рассмотрим хронологические рамки данного типа. Из других видов вооружения вместе с подобными мечами найдены топоры типов А, В, С. В одном погребении (В3987, Брюни, Восс¹⁹³), помимо прочего, были найдены меч типа С и топор типа D. В другом погребении меч найден с копьем с каннелюрами на втулке и в нижней части пера¹⁹⁴ (В3967, Викевик, Свеио¹⁹⁵; рис. 54). Известно погребение, где были найдены вместе 2 однолезвийных меча без рукоятей. В другом погребении было копье типа В. Все умбоны щитов типа R564 (9 экземпляров из 2 комплексов). В погребении Т6549 из Нурмёре¹⁹⁶ найдены наконечники стрел без выделенного уступа между пером и черешком. Наконец, в погребении С20314 из усадьбы Арстад в Станге¹⁹⁷ найдены «погремушки» самого раннего типа. В сравнении со всеми этими фактами то, что в комплексе (В1848—52) с мечом типа Н найдено копье типа F, уже не так существенно.

Хронологические рамки мечей типа В из сравнительного материала достаточно очевидны. Большинство комплексов позволяет отнести этот тип к 7-му периоду, что подтверждается группой топоров типов А, В, С, наконечником копья с каннелюрами, однолезвийными мечами и «погремушкой». Еще одно превосходное

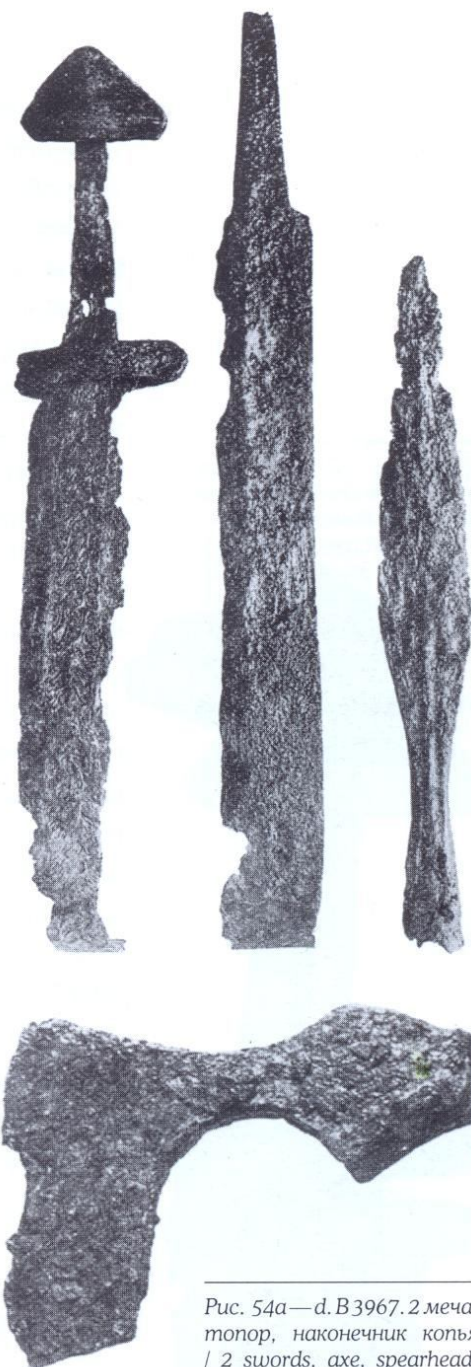


Рис. 54а—d. В3967. 2 меча, топор, наконечник копья / 2 swords, axe, spearhead. Vikevik, Sveio, Hordaland. 1/3—1/4.



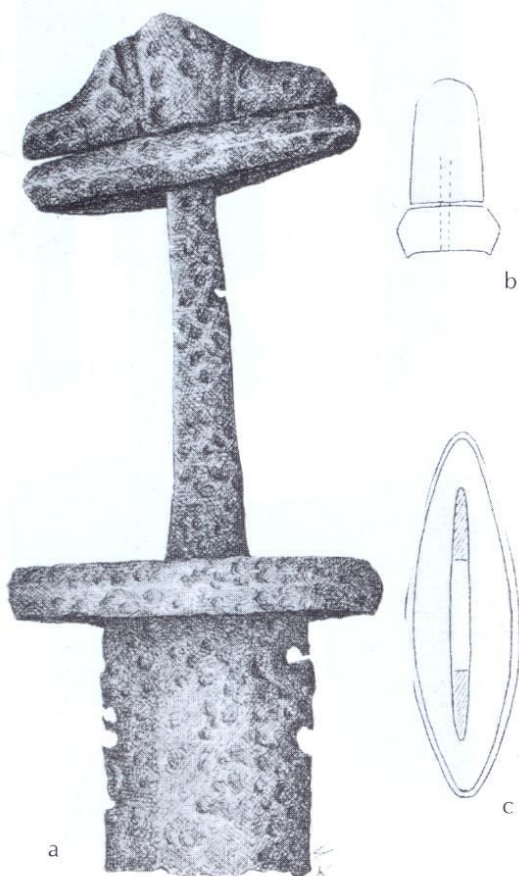
подтверждение — находка из Финляндии: один из ранее названных мечей, опубликованный в журналах «Finskt museo» и «Praehistorische Zeitschrift», был найден с умбоном щита настоящего вендельского типа. А. Хакман датировал это погребение переходным периодом от эпохи переселения народов к эпохе викингов. С другой стороны, Линденшмит датирует упомянутый выше меч из Дитмаршена IX веком. Это погребение по набору находок очень похоже на норвежские погребения — с наконечником копья типа В и стременами самого раннего типа. В общем, повсеместно подтверждается, что тип относится к 7-му периоду. К тому же с ним встречаются наконечники стрел того же типа, что найдены в комплексах с оружием подлинно 7-го периода. Единственный комплекс, определенно указывающий на то, что тип относится к позднему этапу 7-го периода и мог бытовать даже в начале эпохи викингов, — В3987 из Брюни, Восс, где вместе с мечом типа В найдены меч типа С и, кроме того, топоры типа D. Это показывает, что погребение в целом относится к эпохе викингов и тип В следует рассматривать как архаичный в данном погребении. В целом, безусловно, тип С, относящийся только к эпохе викингов, является прямым типологическим развитием типа В, а тип В относится к позднему этапу предыдущего периода.

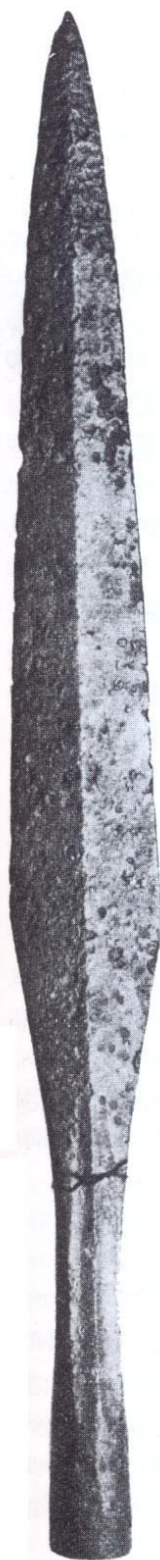
Происхождение этого типа остается туманным, и территориальная разбросанность его находок тоже не вносит ясности. Тип, несомненно, как и предыдущий, появился в результате упрощения наивысший мечей раннего железного века. Намек на это мы, похоже, видим в мече Т11547 из Мариенлюст, Троннхейм¹⁹⁸ (Сёрь-Трёнделаг), на головке навершия которого имеется слабая вогнутость.

Особый тип 1 (рис. 55 а—с)

С19809. Двухлезвийный меч. Сёндре Шённе, Нуре-о-Увдал¹⁹⁹ (Бюскерюд). Навершие двусоставное, с повышенной средней частью и низкими боковыми частями. Перекрестья с ребром, вогнутые по верхнему и нижнему краям. Детали рукояти не украшены.

Рис. 55а-с. С19809. Меч / Sword. Søndre Skjønne, Nore og Ulvdal, Buskerud. 1/2.





Меч найден вместе с топором типа А и наконечником копья типа R520 с канавками на втулке и нижней части пера (рис. 55d).

Вероятно, к этому же типу относится меч C1878 из Сёндре Мела, Шеен²⁰⁰, найденный в комплексе с высоким умбоном щита типа R564. Меч из Сёндре Шённе с высокой центральной частью головки навершия и звериными мордами по бокам следует рассматривать как упрощение мечей эпохи переселения народов²⁰¹. Впрочем, аналогичным способом могли упроститься и другие типы с высокой центральной частью головки навершия, например, мечи с кольцом. Но трехчастное деление головки навершия нашего меча указывает скорее на первый из названных типов. Исходным образцом для нашего экземпляра мог быть меч, изображенный в книге Софуса Мюллера²⁰². Очень близок по своим внешним очертаниям меч C20317 с ранним каролингским орнаментом из Стейнсвика, Лёдингген²⁰³, датируемый приблизительно рубежом веков и обнаруженный в комплексе с топором типа С (рис. 56). Однако нам следует обратиться ко времени более раннему. Наш меч был найден в комплексе с топором и копьем, указывающими на период до эпохи викингов. Копье такого же типа, изображенное в работе Х. Шетелига «Новые находки железного века в Западной Норвегии»²⁰⁴, найдено вместе с однолезвийным мечом без рукояти — этот комплекс находок является стандартом для 7-го периода. Итак, мы имеем меч, который, собственно говоря, не относится к эпохе викингов, но представляет интерес для данной эпохи, так как показывает, что уже в это время начинается местное упрощение форм рукоятей мечей, распространившееся в эпоху викингов. На это мы будем часто обращать внимание далее. То, что этот меч был найден так далеко — в долине Нумедал²⁰⁵, тоже соответствует тому, что мы вскоре узнаем.

Рис. 55d. C19810. Наконечник копья / Spearhead. Søndre Skjønne, Nore og Ulvdal, Buskerud. 1/3.

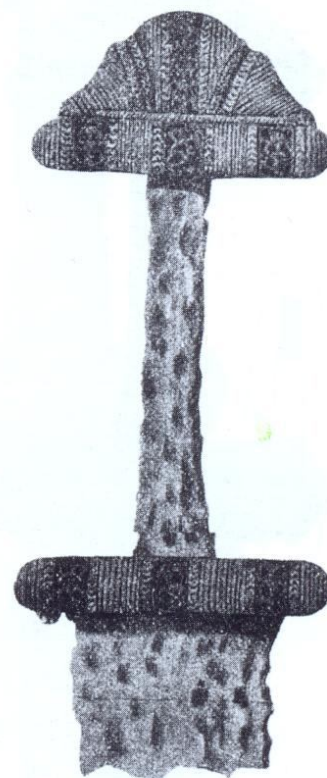


Рис. 56. C20317a. Меч / Sword. Steinsvik, Lødingen, Nordland. 1/2.

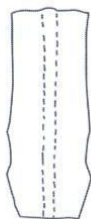
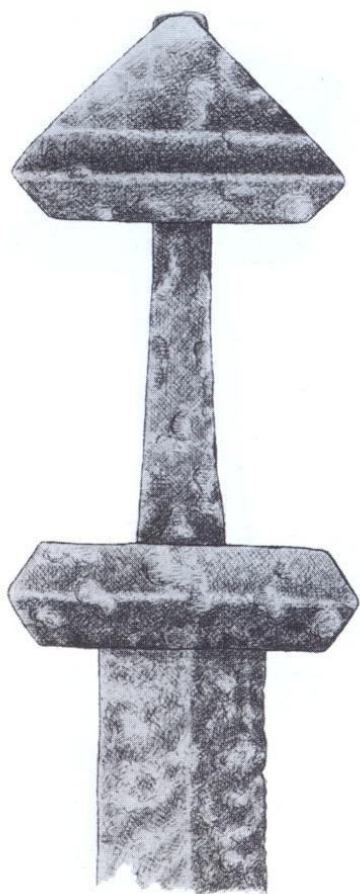


II. РАННИЙ ПЕРИОД ЭПОХИ ВИКИНГОВ

Тип С²⁰⁶

Этот тип непосредственно развивается из типа В. Навершие крупное, пятиугольное в плане, односоставное, в продольном сечении аналогично типу В; как правило, одинаковой толщины, но иногда слегка заужено внизу или наверху. Лицевые стороны навершия чаще всего снабжены двумя горизонтальными ребрами или двумя выпуклыми кантами, один из которых маркирует предполагаемое разделение между перекрестьем и головкой навершия, а другой расположен между наиболее отдаленными друг от друга углами (рис. 57—58). На одном экземпляре из Сандвикских коллекций ребро оформлено как подражание бусинной проволоке (ср. рис. 64). Иногда верхнее ребро отсутствует. Часть навершия между ребрами чаще всего слегка

Рис. 57. С2008. Меч/Sword.
Alustad, Øystre Slidre, Opp-
land. 1/2.



вогнутая, правда, у наиболее ранних экземпляров это не наблюдается, так же как и у предыдущего типа. Реже эти ребра заменены высеченными в основе бороздками или выпуклыми линиями, имитирующими крученые или простые гладкие проволоки, которые забивались в бороздки. У меча В1622 из Бё в Вике²⁰⁷, Согн-о-Фьуране, в бороздке навершия сохранились фрагменты проволоки из цветного металла. Наконец, известно несколько наверший меньших размеров, лицевые стороны которых гладкие, без ребер. Нижнее перекрестье чаще всего имеет ребро со слегка вогнутыми стенками. Вместо ребра на нижнем перекрестье могут быть такие же, как у навершия, высеченные в основе бороздки или выпуклые линии.

Мечи типа С, подобно мечам предыдущего типа, производят впечатление тяжелого и крупного оружия. Детали их рукоятей, так же как и у обоих предыдущих типов, массивные. Высота навершия может достигать до 6,4 см. Эти мечи — одни из самых тяжелых среди мечей эпохи викингов. Так, один взвешенный мною меч весил 1,896 кг (С777 Вик, Фло²⁰⁸) — это самый тяжелый меч из исследованных мною. Судя по всему, с нашим типом могут сравниться по весу только мечи типа D.

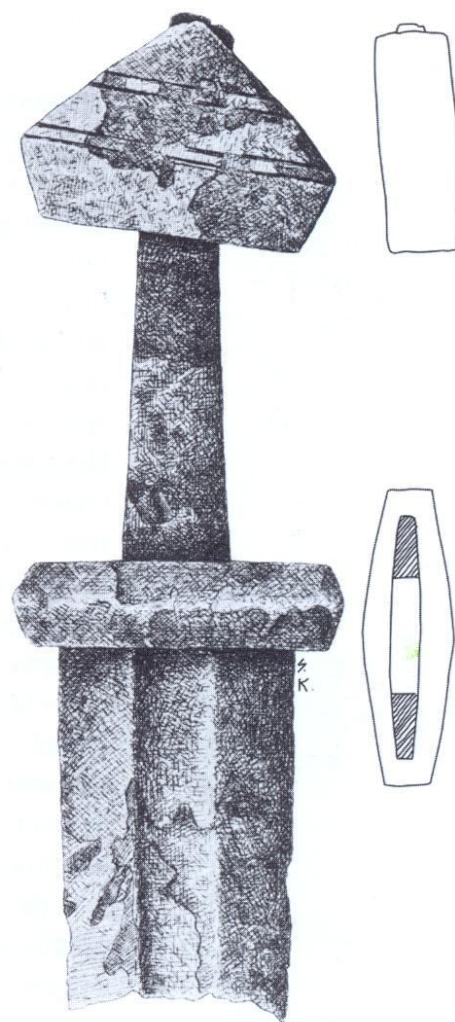


В Норвегии мне известно сейчас 110 экземпляров мечей типа С. В это число не включены мечи с утерянными наконечниками, но с сохранившимися нижними перекрестьями, которые могут относиться либо к этому типу, либо к предыдущему. Таких мечей мне известно 33 экземпляра, которые распределены между типами С и В, но по большей части отнесены к первому из них. Из мечей собственно типа С 67 — с однолезвийными клинками и 40 — с двулезвийными, а от трех были положены в погребения только рукояти. Следует отметить, что у мечей этого типа нет дамаскированных клинков. Однако на клинке уже упомянутого выше экземпляра обнаружена надпись, выполненная не латинскими буквами, а рунами, которые могут быть скандинавскими²⁰⁹. Из 33 мечей без наконечников 21 имели однолезвийные клинки и только 12 — двулезвийные, что вполне соотносится с собственно типом С.

Распределение мечей по фюльке:

	Двулезв.	Однолезв.	Неопр.	Итого
Эстфолл	2			2
Акерсхус	3	1		4
Хедмарк	1	2		3
Уппланн	7	12	1	20
Бюскерюд	6	5		11
Вестфолл	2	4		6
Телемарк	3	10		13
Ауст-Агдер		1		1
Вест-Агдер				0
Ругаланн	2	6	1	9
Хордаланн		5		5
Согн-о-Фьурани	6	4		10
Мёре-о-Румсдал	1	2		3
Сёр-Трёнделаг	4	5	1	10
Нур-Трёнделаг	2	4		6
Место неизв.	1	6		7
	40	67	3	110

Рис. 58. С777. Меч / Sword.
Vik, Flå, Buskerud. 1/2.





Таким образом, мечи этого типа распространены по всей стране. Тем не менее, следует отметить некоторые особенности в распространении мечей. Так, мечей типа С очень мало в обычно богатом находками эпохи викингов фюльке Хедмарк и Акерсхюс. В фюльке Вестфолл также немного находок по сравнению с остальными фюльке Уппланна (фюльке Хедмарк, Уппланн, Бюскерюд). Тип представлен многочисленными находками во внутренних фюльке Норвегии: Уппланн, Бюскерюд и Телемарк. Немало находок также в Западной Норвегии, от Ярена²¹⁰ до Трёнделага.

Из других видов оружия, найденных вместе с мечами этого типа, назовем в первую очередь топоры, среди которых не менее 16 экземпляров типа D. В паре случаев форма топоров напоминает тип В, и еще в паре случаев тип Е. Найдены также топоры, представляющие собой модификацию типа А, переходную к типу Н. Среди наконечников копий следует особо выделить тип Е, как с эллипсоидными фигурами на втулке, так и без них; далее следует тип В и в двух случаях тип F. Наконец, известна одна находка типа А, а также одна типа L (последняя — вместе с копьем типа Е). Находки умбонов щитов представлены исключительно типом R564 с высоким уступом. «Погремушки» всегда раннего типа. В двух комплексах представлены овальные фибулы типа R647. В парном погребении B6178 и 6371 из Иттердала, Нурдал²¹¹ (Мёре-о-Румсдал) мужчина похоронен по обряду трупосожжения, а женщина — по обряду трупоположения. В этом комплексе встречены фибулы типа R657. По шкале Монтелиуса они датируются второй половиной IX века. Однако эти два погребения не могут считаться одновременными, так как обряд захоронения здесь различен. То же различие в погребальной традиции и то же несоответствие во времени показывает погребение B6660 из Дигренеса, Эрста²¹², где была найдена фибула типа R654, вообще датируемая X веком.

Хронологические рамки мечей типа С, кажется, ясны. Топоры типа D, чаще всего встречающиеся в комплексе с мечами этого типа, относятся к раннему периоду эпохи викингов, к первой половине IX века. Модификации топоров типа В частично относятся к 7-му периоду железного века. Модификации топоров типа Е в своей ранней форме — с прямым по отношению к обуху лезвием, с симметричными щекавицами и уступом посередине лезвия — появляются в середине IX века и бытуют всю вторую половину столетия.



Наконечники копий типа Е, чаще всего встреченные с мечами этого типа, в Норвегии датируются ранним периодом эпохи викингов (см. мои рассуждения при рассмотрении типа Е в главе о наконечниках копий). Вкратце я повторю свои доказательства. Копья этого типа встречены только вместе с мечами несомненно ранних типов — D и E, а кроме того, с однолезвийным мечом без рукояти и еще в одном случае с мечом типа В. Кроме того, наконечники копий данного типа найдены с топорами типов А, В и D и умбонами щитов типа R564. Найденные вместе с ними «погремушки» всегда раннего типа. Нет ни одного комплекса, где наконечники копий этого типа были бы найдены с более поздними вещами. Тип датируется, скорее всего, первой половиной IX века.

Наконечники копий типа В, как уже отмечалось, довольно ранние. Они появляются в 7-м периоде, но относятся также и к начальному этапу эпохи викингов. Наконечники копий типа F датируются серединой IX века. Умбоны щитов и погремушки имеют формы, характерные для середины IX в. На это же время указывают и находки овальных фибул.

Таким образом, как следует из состава комплексов, мечи типа С появляются в начале эпохи викингов и существуют до середины IX века.

В своей статье «Норвежский тип мечей эпохи викингов» я пытался показать, что мечи этого типа в Западной Норвегии, Трёнделаге (Средняя Норвегия) и отчасти в отдаленных от побережья бюгдах Норвегии сменяют однолезвийные мечи без рукоятей, отсюда и характерная для типа С черта — преобладание однолезвийных клинков. Изменение длины клинка тем более указывает, что этот местный тип сменил однолезвийные мечи без рукоятей, также изготавливавшиеся на месте. Тем не менее, я должен здесь добавить, что однолезвийные мечи без рукоятей сменились не только мечами этого типа, но и ранними экземплярами типа Н и, ко всему прочему, мечами двух менее распространенных, но довольно простых типов.

Я считаю тип С местным, норвежским. В Швеции мне известно 7 экземпляров. Особый интерес представляет собой находка меча № 6001 из Уппланна с навершием типа С и нижним перекрестьем типа Н. Аналогичный случай в Норвегии мы отметим, когда будем рассматривать тип Н (Т6253, Ре, Мельдал²¹³). 2 экземпляра известны мне на Готланде (Инв. № 14623, 5604: 20), один из Кальмарского



лена²¹⁴ (Инв. № 14338), один из Вермланда²¹⁵ (в музее Карлстада) и, наконец, 2 меча происходят из хранилища Государственного исторического музея, места их находок неизвестны. К этому же типу относятся обнаруженные на Готланде верхнее и нижнее перекрестья из кости, с рунической надписью на одном из них²¹⁶. Находки мечей этого типа в Дании мне неизвестны. Согласно заметкам, одолженным мною в свое время у профессора Густафсона, два меча этого типа хранятся в Британском музее в Лондоне и один — в Дублине. И, наконец, один меч найден на Оркнейских островах²¹⁷. На рукояти этого меча сохранился бронзовый ободок (*vettrim*), образованный из плотно расположенных изображений звериных морд; того же типа ободки имеются на двух известных мне в Норвегии мечах, которые мы рассмотрим в главе, посвященной типу Н.

Найденные на западе мечи типа С я считаю скандинавскими, а точнее, норвежскими. Мечи этого типа производят впечатление массивного и тяжелого оружия, что характерно для многих мечей первой половины IX века.

А сейчас мы рассмотрим тип мечей, который, по всей вероятности, следует считать импортным.

Тип D

Перекрестья мечей этого типа массивные, с ребром, в продольном сечении с зауженными концами. Головка навершия трехчастная с высокой средней частью. Детали рукояти богато орнаментированы вмонтированными в шахматном порядке накладками: бронзовыми или медными — в углубленных частях и серебряными — на выступающих. Впрочем, орнаментация может быть различной. Целая группа рукоятей, например, орнаментирована рядами маленьких выпуклых посеребренных

Рис. 59. С 1977. Меч / Sword.
Opphus, Vang, Hedmark. 1/2.



бронзовых бляшек. Скорее всего, они представляют собой миниатюрные звериные морды (рис. 60). Другие рукояти орнаментированы рядами крестообразных фигур (рис. 59), а третьи украшены рядами выступающих маленьких бляшек в четырехугольных полях. Известны также другие виды орнаментации (см. отсылки к рисункам в моем каталоге мечей). Во многих случаях на нижних перекрестьях, как сверху, так и снизу, сохранились довольно большие шляпки заклепок. Головка навершия тоже крепилась к верхнему перекрестью заклепками. Рукоять вдоль черена клинка украшалась аналогичными пластинами из цветного металла. Часто под верхним и над нижним перекрестьями сохранились бронзовые ободки. Они представляют собой плотно расположенные изображения звериных морд или подражания таким изображениям, подобно мечу с Оркнейских островов предыдущего типа.

Высота перекрестий составляет 3,4 см, а головки навершия достигают по высоте 4 см; так что общие размеры наверший довольно значительны. До нас не дошло ни одного меча с полностью сохранившимся клинком, поэтому их вес нам точно не известен. Тем не менее, мечи типа D относятся к одним из самых тяжелых среди эпохи викингов. Так, например, меч C8085 весит 1,476 кг, а меч C1977 — 1,346 кг. В целом тип D со своими массивными рукоятями производит впечатление тяжелого, но вместе с тем роскошного оружия.

В Норвегии известно 11 экземпляров этого типа. Клинки в большинстве случаев сохранились чрезвычайно плохо, но все они двулезвийные; дамаскировка заметна только на одном экземпляре. В двух случаях в погребения были положены только рукояти мечей, без клинков.

Эти 11 мечей следующие:

C16276. Вблизи Мосса (Moss), Эстфолл²¹⁸,

C1868. Престероген, Ос (Prestegården, Ås), Акерсхюс,

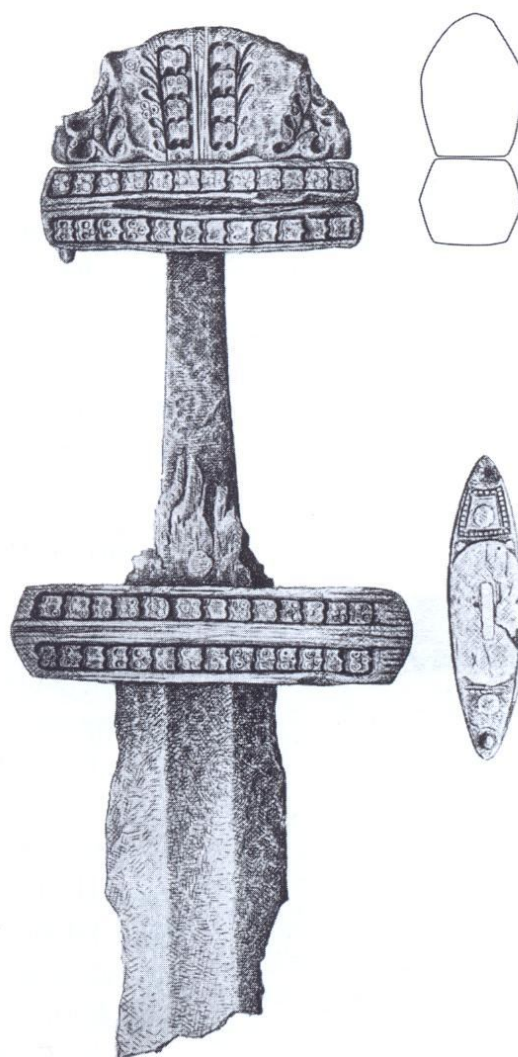


Рис. 60. C16276. Меч / Sword. Moss, Østfold. 1/2.



- C1977. Уппхюс, Ванг (Opphus, Vang), Хедмарк²¹⁹,
 C4058. Бьёрке, Гран (Bjørke, Gran), Уппланн,
 C4072. Вого (Vågå), Уппланн²²⁰,
 C11554b. Рюгланн, Мандал (Rugland, Mandal), Вест-Агдер,
 St.3962a—b. Клепп (Klepp), Ругаланн, (не опубликован),
 B1481. Монастырь на острове Халснёй, Фьеллберг (Halsnøy kloster, Fjellberg), Хордаланн²²¹,
 B5774. Викен, Аскволл (Viken, Askvoll), Согн-о-Фьуране²²²,
 B6154. Хеннебюгда, Эйд (Hennebygda, Eid), Согн-о-Фьуране²²³,
 C8095. Место находки неизвестно (Телемарк?)²²⁴.

В 1890 г. И. Унсет составил список мечей данного типа, найденных в Норвегии²²⁵. В его каталоге перечислено всего 7 мечей, из которых следует исключить средневековый меч Т63 с совершенно круглой головкой навершия. Таким образом, со времени составления этого каталога появилось еще 5 мечей, то есть количество увеличилось почти вдвое.

Как видно из приведенного списка, тип чрезвычайно равномерно распространен по всей стране и неизвестен только в Трёнделаге (Средняя Норвегия) и на севере.

Из прочих видов вооружения в комплексе с мечами этого типа найдены наконечники копий типов Е и F, топоры типа D и модификации типа А, умбоны щитов типа R564. И, наконец, из двух комплексов происходят ранние «погремушки».

Благодаря комплексам находок хронологические рамки этого типа понятны. Тип следует отнести к раннему периоду эпохи викингов. На это указывают наконечники копий типа Е и топоры типа D, а также топор C1978, родственный типу А. Умбоны щитов и «погремушки» подтверждают эту дату. Иначе обстоит дело с наконечником копья типа F: нижняя граница бытования этого типа может опускаться до середины IX века; к тому же топор типа D из того же комплекса (C16276) указывает на раннее время. Вообще не исключено, что не все мечи этого типа одновременны, несмотря на то, что они относятся к одному основному типу. Возможно, что именно группа, которую представляет меч C16276 (рис. 60), относится к более позднему периоду, чем, например, C1977. Как мы вскоре узнаем, в Швеции меч типа D, относящийся к той же



группе, найден в комплексе с бронзовой накладкой, датируемой самым ранним концом IX века. Немалый интерес при разработке хронологии представляет собой серебряное перекрестие меча этого типа, хранящееся в Государственном историческом музее в Стокгольме (инв. № 6214). Перекрестие литое, стороны его орнаментированы звериными фигурами в раннем каролингском стиле и, возможно, в стиле III по Салину. На то, что этот тип ранний, указывают облик рукояти и перекрестий с ребром, трехчастная головка наверху со звериными головами, иногда намеченными по сторонам, но в первую очередь — наличие шляпок у заклепок на нижнем перекрестии, как, например, на мече C1977 или на мече № 580 из книги Мюллера²²⁶.

Из всего сказанного следует, что, в отличие от трех предыдущих, данный тип не является норвежским. Еще Унсет в уже упомянутой работе указал на разительное сходство меча C4072 с мечом из Венгрии²²⁷ и предположил, что тип происходит оттуда. Но за пределами Норвегии этот тип известен не только в Венгрии. К западу от Норвегии следует в первую очередь назвать роскошный экземпляр из могильника Кильмэйнхам в 6,5 милях к северо-западу от Дублина²²⁸, с орнаментом из маленьких бляшек в виде звериных морд, как на мече из Эстфолла. Тип известен в Шотландии²²⁹ на острове Эйг²³⁰. Орнаментация на всех четырех мечах, найденных на западе, различна, но в целом они похожи на основной тип. Примечательно, что два из ирландских мечей очень похожи на меч из Эстфолла; один из них, изображенный у Ворсо, имеет ободок на рукояти, как и меч C1977. Довольно странно, что этот меч однолезвийный. Особенно своеобразен третий меч из Ирландии, у которого орнамент на возвышенных частях перекрестий отличается от известных ранее, но ободок очень напоминает ободок на мече C8095 (место находки неизвестно). Необычно орнаментирована рукоять шотландского меча: возвышенные части отчасти образуют полукружья, расположенные друг против друга. В этом отношении указанный экземпляр сходен с русским мечом, изображенным в книге Арне²³¹ и украшенным точечными кружочками на поверхности, аналогично третьему ирландскому мечу. Больше находок мечей типа D за пределами Скандинавии неизвестно.

В Швеции известен один экземпляр этого типа из Линги в Сёдерманланде²³² (Государственный исторический музей, инв. № 14146: 3),



найденный вместе с наконечником копья моего типа Е, что согласуется с норвежскими комплексами. В шведском погребении найдена накладка, по которой комплекс предположительно датируется X веком. Однако накладка может относиться и к IX веку, к тому же сам автор публикации относит меч к IX веку и рассматривает его как предмет роскоши, хранившийся длительное время. По крайней мере, по накладке дату комплекса следует опустить к концу IX в. и ниже; исходя из норвежского материала, этот тип нельзя датировать позднее середины IX века. Таким образом, мнение Шниттгера в этом вопросе не противоречит моему. Однако, исходя из своих знаний о данном типе (кроме шведского экземпляра, ему известна только находка ирландского меча из Кильмэйнхама), он ошибается, когда полагает, что сам тип шведский, а ирландский экземпляр попал в Ирландию именно из Швеции. Из группы мечей типа D с рядами «грубо изображенных звериных морд» нам известны два экземпляра в Норвегии (С 16276 и В 1481), один экземпляр в Ирландии²³³ и, наконец, в Вендсюсселе в Ютландии²³⁴ найдена фибула, орнамент которой сходен с орнаментацией мечей. Если отметить, что в этой группе нам известно 2 меча в Норвегии, 2 — в Ирландии, 1 — в Ютландии и 1 — в Швеции, и вспомнить о существовавших в то время контактах между Норвегией и Ирландией, Норвегией и Северной Ютландией, то логичнее было бы считать эту группу норвежской, а не шведской. Я, тем не менее, ограничусь тем, что буду рассматривать этот тип как скандинавский. К тому же в Ютландии найден еще один меч типа D, возможно, даже относящийся к той же особой группе типа D, к которой принадлежит меч из Линги. Этот меч изображен в работах Мюллера «Систематизация древностей Дании. Железный век» и «Наше древнее прошлое»²³⁵.

Иноземное происхождение меча С 4072 из долины Гюдбраннсдален²³⁶ сейчас не оспаривается, и его родство с венгерским мечом, изображенным в работе Унсета, не отрицается. Однако логично предположить местное происхождение норвежско-ирландской группы мечей, украшенных маленькими бляшками со звериными мордами. На норвежское, точнее, на западнонорвежское происхождение указывает один из ирландских мечей с однолезвийным клинком. К тому же не исключено, что, по крайней мере, некоторые из остальных экземпляров могут быть местного происхождения: по импортному образцу были изготовлены более простые мечи,



которые порой оформлялись в местном вкусе. Как мы увидим, весь следующий тип является особой формой такого местного развития, получившей по сравнению с остальными типами наибольшее распространение.

Тип Е

Этот тип (рис. 61—63, табл. I), несомненно, ведет свое происхождение от предыдущего типа мечей с массивными перекрестьями и трехчастной головкой наверхия, крайние части которой напоминают по форме звериные головы (как, например, у меча Т400 из Свеннинга, Стейнцер²³⁷ (Нурь-Трэнделаг)). Тип неоднороден: перекрестья могут быть меньших размеров, а головка наверхия может утратить как свои выразительные формы, так и трехчастность.

Общей для всех экземпляров является отделка перекрестий округлыми или овальными углублениями в железной основе, как правило, расположенными тесными рядами, порой образующими четырехугольные или — чаще — крестообразные фигуры из расположенных соответствующим образом овальных углублений (ср. R492)²³⁸. Часто на центральной части головки наверхия углубления образуют единую четырехугольную фигуру; подобные четырехугольные фигуры реже встречаются на перекрестьях²³⁹. Центральная часть головки наверхия отделена от крайних углублениями подобно предыдущему типу. У двух экземпляров в этих углублениях обнаружены остатки серебряной или бронзовой витой проволоки²⁴⁰. В углублениях наверхия меча С8598 из Хулбё, Вого²⁴¹ (рис. 64) сохранилась бусинная бронзовая проволока. Кроме того, на этом и некоторых других мечах встречена отделка уплощенной бронзовой или серебряной проволокой по обеим сторонам углублений головок наверхий и вдоль нижнего и верхнего краев перекрестий. Кроме того, вся поверхность деталей рукояти, за исключением округлых углублений, украшена бронзовыми или серебряными проволочками, забитыми в канавки, высеченные в железной основе. Аналогичная техника отделки использовалась на рукоятях мечей типа Н. Головка наверхия, как и у мечей типа В, закреплена не при

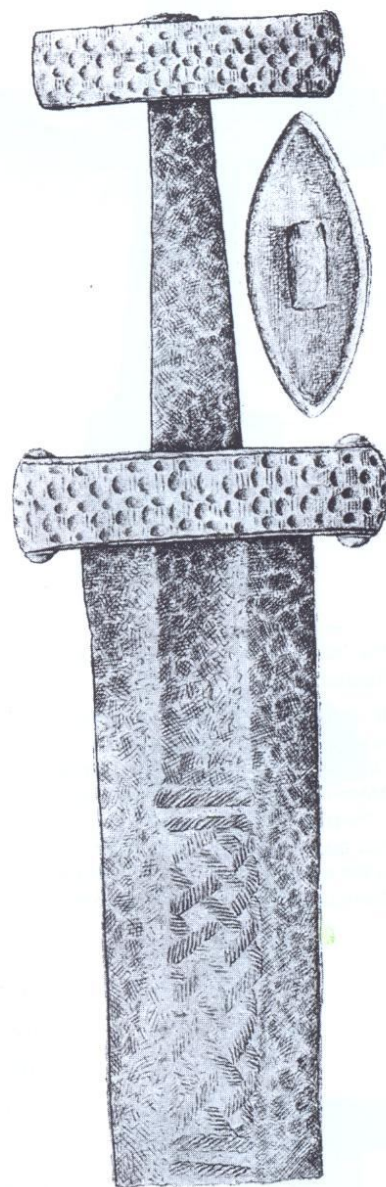


Рис. 61. C17315. Меч / Sword. Kvakkestad, Askim, Vestfold. 1/2.

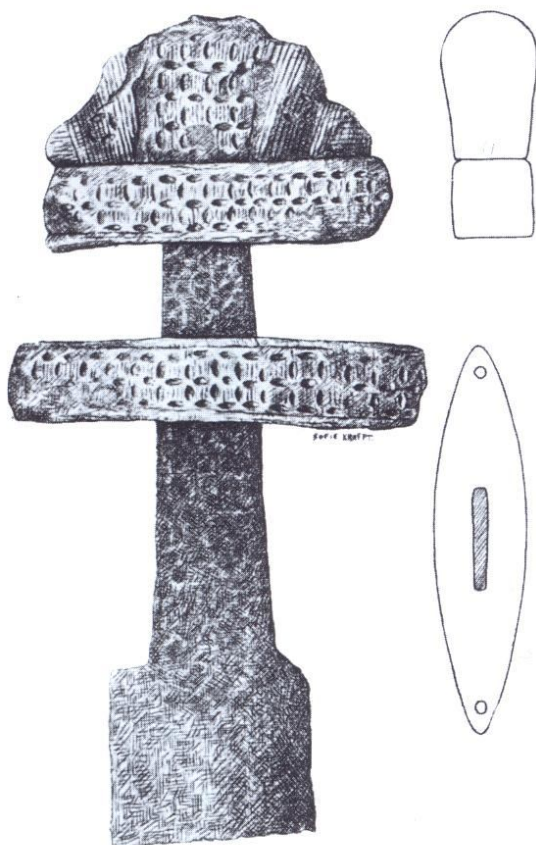


Рис. 62. C6148. Меч / Sword. Vold, Rauma, Møre og Romsdal. 1/2.

В базе данных музея Олдсаксам-линген меча с этим номером нет. Это меч T4714 из Волла, Раума, Мёре-о-Румсдал. — Прим. перев. / The museum Oldsamlingen database has no sword with this number. This is the sword T4714 from Voll, Rauma, Møre og Romsdal. — Note of trans.

помощи заклепок, а на черене клинка. Впрочем, в двух или трех случаях у концов верхнего перекрестья применялись серебряные заклепочки. На двух мечах у концов обеих торцевых сторон нижнего перекрестья встречены серебряные псевдозаклепки. Как мы уже знаем, эта черта, характерная для древних мечей, была свойственна и предыдущему типу. Перекрестья в продольном сечении узкой овальной формы с заостренными концами, как и у предыдущего типа. В целом мечи этого типа, по крайней мере, в его изначальных формах, производят впечатление тяжелого оружия. Известны, правда, и экземпляры меньших размеров — например, меч R492 и уже упомянутый выше меч из Бё в Глоппене²⁴².

В Норвегии мне известен 31 экземпляр этого типа; он был, безусловно, более распространен, чем предыдущий. Из названного количества у 21 меча двулезвийные клинки и у 5 — однолезвийные, форма клинков у остальных мечей неопределима. Распределение мечей по фюльке следующее:

	Двулезв.	Однолезв.	Неопр.	Итого
Эстфолл	1			1
Акерсхюс	1			1
Хедмарк	3			3
Уппланн	2	1	2	5
Вестфолл	2			2
Хордаланн		1		1
Согн-о-Фьуране	2	1		3
Мёре-о-Румсдал		1		1
Сёрь-Трёнделаг	8		1	9
Нурь-Трёнделаг	2	1	1	4
Место неизв.			1	1
	21	5	5	31



Как видим, тип Е был наиболее распространен в Трёнделаге (Средняя Норвегия) и на востоке страны, в то время как в юго-западной Норвегии находок мечей этого типа совершенно нет. Тип настолько многочислен в выше-названных областях, что, несомненно, это должно что-то означать. Примечательно, что мечи столь распространенного типа не найдены в фюльке Бюскерюд, Телемарк, Ауст-Агдер, Вест-Агдер²⁴³, Ругаланн. Самые южные находки происходят из Восса²⁴⁴ в Западной Норвегии. В фюльке Хордаланн также найден один меч этого типа.

На 8 клинках я обнаружил дамаскировку, на некоторых экземплярах это простая огневая дамаскировка с т. н. елочным орнаментом, а на некоторых — геометрический плетеный орнамент (рис. 61). На одном мече прослежена надпись (В3993, Скарстейн, Стрюн²⁴⁵ (Согн-о-Фьуране))²⁴⁶. У. Рюг в своем каталоге поторопился заявить о мече С1415 из Шервена, Лардал²⁴⁷ (Вестфолл), будто бы на нем есть клеймо *Ulfberht*. По моей просьбе, чтобы уточнить саму возможность нахождения дамаскированного клейма *Ulfberht* на столь раннем типе, фру Краффт нарисовала клинки, на которых имелись дамаскированные знаки. По этим рисункам ясно видно, что на клинках имеется дамаскированный плетеный орнамент, но нет никаких надписей (см. рис. А, стр. 116).

Теперь рассмотрим комплексы находок. Из наконечников копий следует в первую очередь назвать тип Е (3 экз.), далее тип F (1 экз.) и, наконец, тип С (1 экз.). Из топоров чаще всего встречены типы В и D, 1 экземпляр — вариант типа А, 1 — развитый экземпляр типа С, но найдены и топоры типа Е. Умбоны щитов, как правило, типа R564 с единственным исключением — из одного комплекса происходят низкие умбоны типа R562—563. В двух комплексах встречены «погремушки»

безусловно раннего типа, но из того же комплекса с низкими умбонами щитов происходит «погремушка» более позднего типа.

Хронологические рамки этого типа несколько менее ясны, чем у четырех преды-

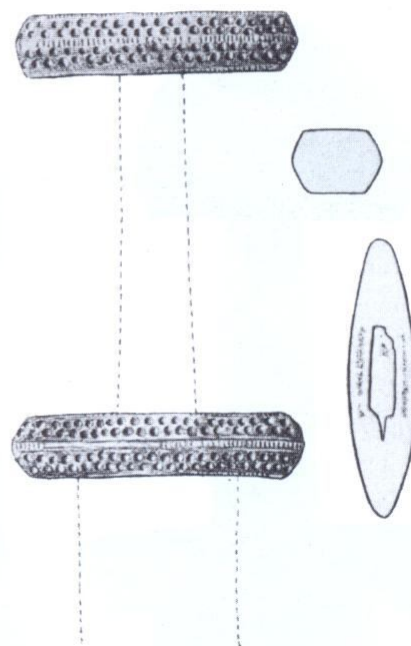


Рис. 63. С3669. Перекрестья мечей / Pommels. Nordåker, Nord-Aurdal, Oppland. 1/2.

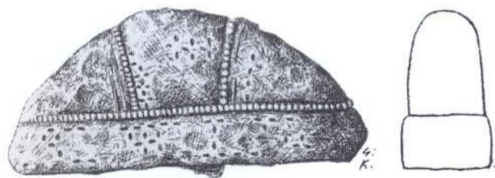
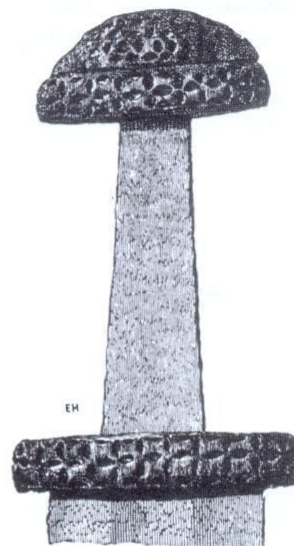


Рис. 64. С8598. Навершие меча / Upper guard. Holbø, Vågå, Oppland. 1/2.



R492. Меч / Sword. 1/2.



Рис. 65. T11677a—b. Меч, *monop* / Sword, axe. Øvre Sandnes, Snåsa, Nord-Trøndelag. 1/2.

дущих типов. Тем не менее, не вызывает сомнений, что мы имеем дело с довольно ранним типом. При сравнении, например, меча C6148²⁴⁸ из Волла, Раума²⁴⁹ (рис. 62) с мечами предыдущего типа (см. рис. 60) заметно, что эти типы родственны. У обоих типов похожее трехчастное навершие, крайние части которого оформлены в виде звериных голов, и одинаково массивные перекрестья. Оба типа производят впечатление тяжелого и вместе с тем роскошного оружия. Эти два типа следует отличать от типов X века — мечей с трехчастным навершием, крайние части которого также могли быть оформлены в виде звериных голов. В качестве типичного примера близкого сходства между типами D и E я назову меч C3669 из Нурьокера, Нурь-Аурдал²⁵⁰ (рис. 63) и меч C16276 из Эстфолла (рис. 60). Перекрестья этих мечей разде-

лены посередине горизонтальной полосой, по обеим сторонам которой расположен декор в виде рядов округлых маленьких углублений или фигур из них. К тому же псевдозаклепки на нижнем перекрестье меча C17315 из усадьбы Кваккестад в Ашиме²⁵¹ (рис. 61), как уже отмечалось, — характерный признак древних мечей. Как мы впоследствии поймем, такой декор характерен только для этого и предыдущего типов. Позднее мы увидим его еще на одном мече неопределимого типа, сложившегося довольно оригинальным образом (рис. 74). Типологически все указывает на то, что и этот меч следует отнести к ранним типам.

При решении вопроса о датировке типа мы оказываемся в более сложной ситуации, чем ранее, когда обращаемся к комплексам находок. Тем не менее, эти комплексы также указывают главным образом на более раннее время — первую половину IX века. Мечи данного типа чаще всего встречены в комплексе с топорами типа B и D, наконечниками копий типа E и умбонами щитов типа R564. Весь этот набор оружия указывает на первую половину IX века. Топор из Сноса²⁵² (рис. 65b), являющийся вариантом



типа С, и две «погремушки» указывают на то же время. Однако следует назвать также три комплекса из Трёнделага с топорами типа Е и наконечниками копий типа F. Мечи из этих комплексов представляют собой упрощенные варианты типа, поэтому можно предположить, что здесь тип Е существовал во второй половине столетия. В одном из этих комплексов найден также меч типа М. Длительность бытования этого типа подтверждается находкой своеобразного меча T1951 из Странне, Уппдал²⁵³ (Сёр-Трёнделаг) (рис. 66). Это, собственно говоря, меч типа М, но на его верхнее перекрестье посажена головка навершия нашего типа Е. Предмет можно истолковать следующим образом: новый меч типа М был снабжен съемной головкой навершия более раннего типа Е. Вероятно, клинок меча типа Е сломался, но владелец его хотел по-прежнему использовать привычную головку навершия. Это определенно указывает на то, что типы Е и М, во всяком случае, в Трёнделаге, какой-то период сосуществуют. Появление типа М, как мы узнаем позднее, относится к середине IX в., но не ранее этого времени. В таком случае, тип Е должен был существовать вплоть до этого времени.

Довольно странной является уже упомянутая выше находка меча из местности к югу от гор Довре²⁵⁴, из Шервена в Лардале²⁵⁵ (Вестфолл). Меч вместе с другими вещами был найден в 1848 г., поэтому мы не можем рассматривать этот комплекс как достоверный. Вместе с мечом были найдены низкие умбоны щитов и «погремушка» типа R460, относящиеся к X веку. Единственное возможное объяснение в данном случае — меч использовался длительное время. К тому же на клинке меча обнаружена изящная дамаскировка в виде плетеного орнамента. Этот орнамент может указывать на то, что у меча только детали рукояти старые, в то время как клинок и остальные предметы из того же комплекса относятся к X веку. Следует только подчеркнуть, что на рукояти тот же орнамент из рядов квадратов, как на изображенном в книге Салина²⁵⁶ мече из Уппланда.

Итак, мы выяснили, что мечи данного типа появляются в начале эпохи викингов, изготавливаясь по образцам типа D, и в таком случае тип Е, скорее всего, следует считать местным типом. В Трёнделаге мечи этого типа известны также во второй половине IX века, а один изящный экземпляр датируется даже X веком.



Рис. 66. T1951. Меч / Sword. Strande, Oppdal, Sør-Trøndelag. 1/2.



Рис. А. С 1415. Клинок меча /
Blade. Skjerven, Lardal, Vest-
fold. 1/2.

Наряду с тем, что находки мечей особенно многочисленны в Трёнделаге (Средняя Норвегия), несомненно и то, что тип был распространен и к востоку от Норвегии. Я могу отметить в Швеции 12 экземпляров, не претендуя на исчерпывающе представленную картину. Существует несколько экземпляров из Уппланда, Естрикланда и Готланда, а также из Бохуслена²⁵⁷. Известен этот тип и в Финляндии²⁵⁸, у Аспелина есть рисунки таких мечей²⁵⁹.

В Национальном музее Копенгагена хранится один экземпляр. И, наконец, известна находка головки навершия данного типа на одном из мечей из могильника Кильмэйнхам близ Дублина. Там же



был найден роскошный меч типа D²⁶⁰, на котором, однако, орнаментация деталей рукояти аналогична орнаментации, известной по норвежским мечам типа Н. Таким образом, скорее всего, этот меч типа D следует считать скандинавским, и скандинавским же — могильник эпохи викингов.

Тип F

И снова мы сталкиваемся с простым и скромным типом (рис. 67 — 69). Он характеризуется низкой и широкой головкой навершия из железа, четырехугольной в сечении (ср. с типом R493), в одном случае сегментовидной формы (рис. 68), в двух — многогранной (как у меча C10560 из Багнсмуена, Сёр-Аурдал²⁶¹ (Уппланн)) или с кантами (рис. 69). В продольном сечении перекрестья чаще всего овальные со срезанными концами, как у типа М; могут быть также в форме зауженного овала подобно двум предыдущим типам. Перекрестья простые и без орнамента. Детали рукояти настолько просты по форме, особенно если принять во внимание головку навершия, что кажется, будто это меч некоего другого типа, утративший головку навершия и вновь снабженный предельно простой «шайбой». Несомненно, именно так и получилось с мечом B6295a из Сауде, Люстер²⁶² (Согн-о-Фьуране) (рис. 70a), относящегося к типу В, но с утраченной головкой навершия, замененной маленькой низкой «шайбой».

Впрочем, мне кажется, что тип F — это отдельный тип, очередное упрощение. Его происхождение следует искать среди самых ранних типов: либо так же, как и тип А, он происходит от мечей с перекрестьями эпохи переселения народов²⁶³, как правило, с маленькими низкими головками наверший, — намек на трехчастное деление у верхнего края головки навершия обнаружен на нескольких мечах (ср. T2963, Хаммер, Гронг²⁶⁴ (Нурь-Трёнде-лаг)), либо рассматриваемый тип является своеобразным упрощением следующего типа (G), чего я не исключаю. В таком случае следует предполагать, что спирали навершия мечей типа G исчезли и только «шайба» была оставлена на верхнем перекрестье.

Рис. 67. C6409. Меч / Sword. Haberstad, Eidsvoll, Akershus. 1/2.

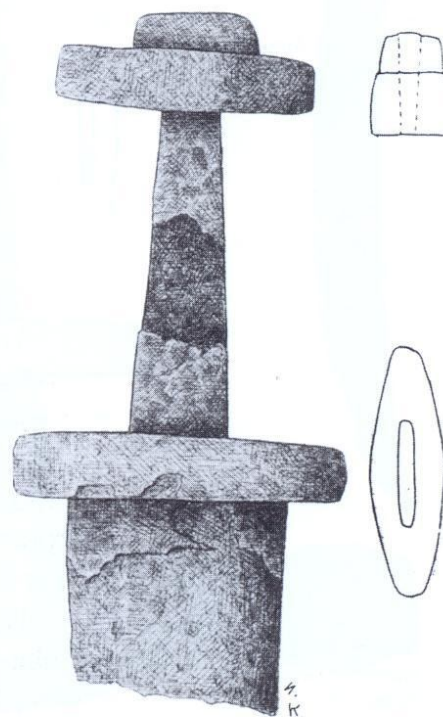




Рис. 68. C4691. Меч / Sword.
Åker, Vang, Hedmark. 1/2.

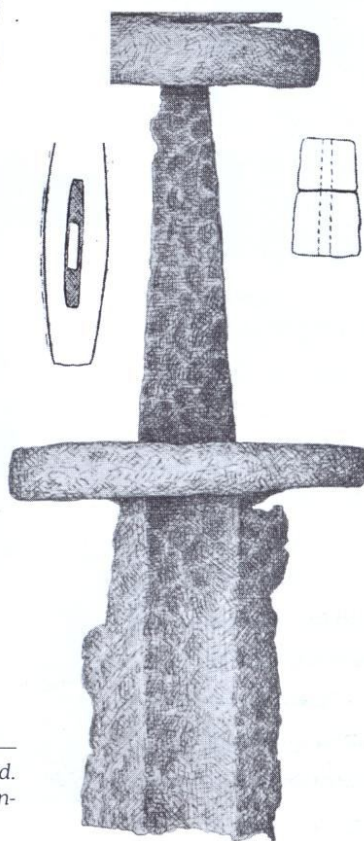


Рис. 69. T2963. Меч / Sword.
Hammer, Grong, Nord-Trøndelag. 1/2.

В Норвегии известно 18 экземпляров этого типа. Из них 10 однолезвийных, 7 двулезвийных и 1 клинок неопределим. Следовательно, тип нужно считать преимущественно однолезвийным. Распределение находок мечей по фюльке следующее:

	Двулезв.	Однолезв.	Неопр.	Итого
Эстфолл		1		1
Акерсхюс	1			1
Хедмарк	2			2
Уппланн	2	5	1	8
Согн-о-Фьуране		2		2
Нурь-Трёнделаг	2			2
Место неизв.		2		2
	7	10	1	18

Как видно из списка, в фюльке Уппланн найдено почти столько же мечей, сколько во всех остальных вместе взятых фюльке; более всего они были распространены в Хаделанне²⁶⁵, но также в долинах Гюдбрансдален и Валдрес²⁶⁶. Тесно связаны с ними, вероятно, 2 меча из фюльке Согн-о-Фьуране, найденные в Согне. Если рассматривать тип F как модификацию типа G, то здесь имеют значение 2 из 4 мечей указанного типа, которые также происходят из фюльке Уппланн. Тип в таком случае является восточнонорвежским, не считая трех мечей из Трёнделага. Находок мечей этого типа нет в приморских фюльке от Вестфолла и вплоть до Сёрь-Трёнделага, если не считать двух мечей из Согна. Тот факт, что мечи этого типа не обнаружены в фюльке Бюскерюд и Телемарк, нужно считать случайностью.



По крайней мере, надо отметить находки двух мечей типа G в фюльке Бюскерюд (в Саннсверре и Рёйкене²⁶⁷). За пределами страны мне известен только один экземпляр типа F — из Государственного исторического музея в Стокгольме, инв. № 4840, из Вестерфьётланда²⁶⁸. Форма перекрестий этого меча подобна перекрестьям меча C10560 из Сёрь-Аурдала²⁶⁹.

Судя по комплексам находок, этот тип относится к ранним и датируется главным образом первой половиной IX века. Мы рассмотрим сейчас только те комплексы, на надежность которых можем положиться. Ни один из наконечников копий не происходит из достоверных комплексов. Среди топоров мы имеем 4 экземпляра формы, переходной от типа A к типу H (ср. рис. 70с), с массивной обушной частью, но по-разному закругленным лезвием. Также следует назвать находку топора типа D. Умбоны щитов типа R564 и в одном комплексе R562. Меч C6211 из Тингелстада, Гран²⁷⁰ найден вместе с мечом типа C, а меч C9171 из Вестре Фрамстада, Гран²⁷¹ найден вместе с мечом типа M. И, наконец, необходимо назвать меч №40892 из Бренньюра, Леша²⁷² из Скандинавского музея в Стокгольме, найденный вместе с овальными фибулами типа R647.

По данному набору находок тип следует относить главным образом к первой половине IX века. Это подтверждают находки меча типа C, топоров, умбонов щитов и овальных фибул. Единственный комплекс с мечом типа M поднимает датировку типа: перекрестья меча типа F настолько низкие, что сами по себе напоминают тип M, с той только разницей, что в качестве головки навершия использована маленькая низкая «шайба». На раннее время указывает также названный выше меч B6295, несомненно относящийся к типу B (рис. 70а), но позднее снабженный головкой навершия в виде «шайбы». Преобладание среди мечей этого типа однолезвийных клинков и, наконец, вероятное развитие из типа G определенно удревняет тип. Я полагаю, что этот тип следует считать норвежским. К тому же на клинках не обнаружены ни какая-либо дамаскировка, ни надписи.

Рис. 70а—с. B6295. Меч, топор, умбон щита / Sword, axe, shield boss. Saude, Lyster, Sogn og Fjordane. а ~1/6, b ~1/3.



b



c



a

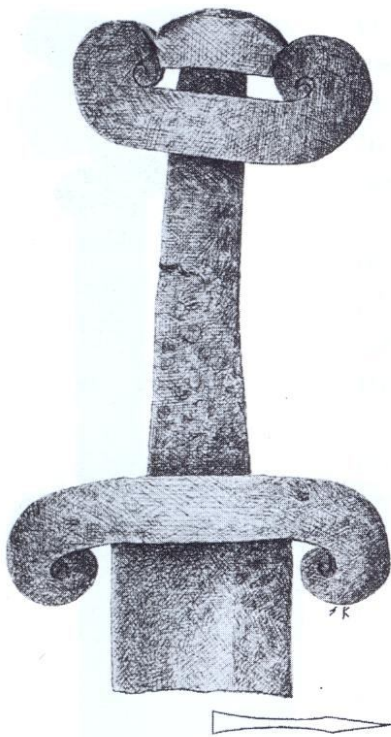
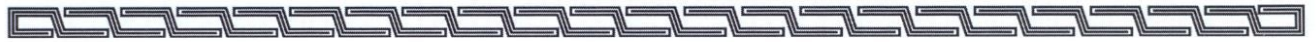


Рис. 71. С1554. Меч / Sword.
Dale, Øystre Slidre, Oppland.
1/2.

Тип G

Этот тип (рис. 71) представлен всего четырьмя экземплярами. Концы верхнего перекрестья загнуты вверх, частично закручены в спираль. На трех экземплярах между спиралями помещена головка наверхия в виде «шайбы», четырехугольная в сечении, как и у предыдущего типа. У четвертого экземпляра верхнее перекрестье имеет возвышение в центральной части — форма, представляющая собой упрощение типа. У трех мечей концы нижних перекрестий изогнуты вниз в противоположность верхним перекрестьям и также закручены в спираль. Перекрестья не орнаментированы другим металлом. Вот эти 4 экземпляра:

С1554. Дале, Эйстре Шлире (Dale, Øystre Slidre), Уппланн.

С21660. Берган, Ёвик (Bergan, Gjøvik), Уппланн.

С12749. Рокстад, Конгсберг (Rokstad, Kongsberg), Бюскерюд.

С16208. Бьёрнстад, Рёйкен (Bjørnstad, Røyken), Бюскерюд.

Три меча с однолезвийными клинками и один — с двулезвийным. Все мечи из Восточной Норвегии: 2 из Уппланна и 2 из Бюскерюда. К сожалению, мечи не найдены в комплексе с другими видами вооружения. Однако у меча С21660 из Уппланна однолезвийный клинок очень похож на клинок скрамасакса. Остальные клинки имеют форму, характерную для эпохи викингов. Тем не менее, этот тип стоит отнести к раннему времени, несмотря на то, что мы не можем точно определить хронологические рамки бытования типа. По моему мнению, тип F со своей своеобразной головкой наверхия подвергся влиянию типа G, в таком случае тип G следует отнести еще к более раннему времени. Нет сомнений, что столь своеобразный тип по своему происхождению иноземный. Откуда он происходит, я, тем не менее, судить не берусь.

Особые типы

2) С12009. Двулезвийный меч. Римстад, Ларвик²⁷³ (Вестфолл) (рис. 72).

Навершие двусоставное, перекрестья широкие, с ребром. Головка наверхия трехчастная, центральная часть немного выше, чем крайние. Детали рукояти орнаментированы серебряными проволочками, забитыми в вырубленные в железной основе вертикальные канавки. Клинок двулезвийный, и на нем прослеживаются

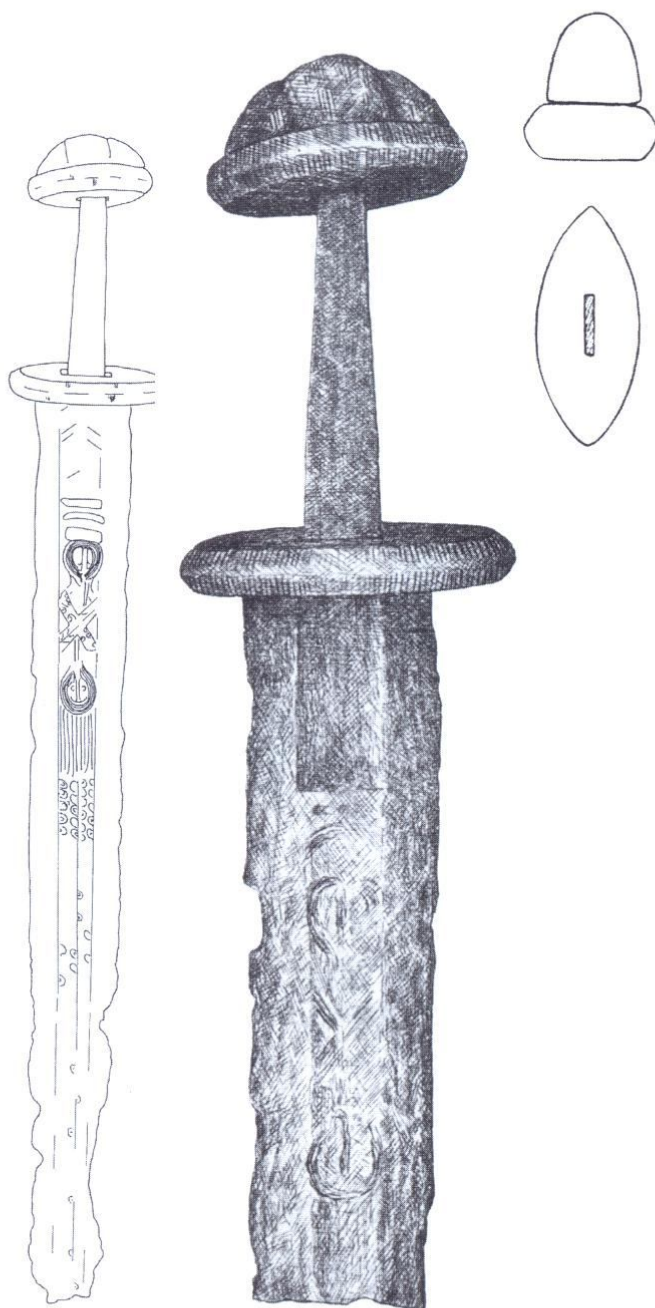


дамаскированные знаки. Меч найден вместе с высоким умбоном щита типа R564 и «погремушкой» самой ранней формы. По комплексу находок меч относится к ранним. Вероятно, тип представляет собой упрощение мечей эпохи переселения народов с трехчастной головкой навершия и со звериными головами по сторонам. Наблюдается поразительное сходство головки навершия данного меча с головкой навершия меча C21704 (рис. 84), к сожалению, из неизвестного места находки. Похоже, что головка навершия аналогичной формы, как на мече C12009, упавшая со своего верхнего перекрестья, была закреплена на верхнем перекрестье меча типа Н. Похожий случай мы наблюдали у типа Е. Следует еще отметить, что головка навершия меча C12009 была закреплена непосредственно на черене клинка, без помощи заклепок²⁷⁴.

3) C1120. Однолезвийный меч. Рёймол, Нуме²⁷⁵ (Телемарк) (рис. 73).

Навершие односоставное, треугольной формы, нижние концы слегка вытянуты, впрочем, линии в целом ровные. Этот меч не найден в комплексе с другими вещами, что затрудняет его хронологическое определение. Его навершие следует рассматривать либо как «сросшиеся» вместе детали навершия, как, например, у меча особого типа 1, либо как целое навершие — его головку. Посмотрите на сходство между головкой навершия меча C19809 (особый тип 1, см. рис. 55) и данного меча, или меча T1951 (рис. 66) из Странне, Уппдал²⁷⁶

Рис. 72. C12009. Меч / Sword. Rimstad, Larvik, Vestfold. 1/2.



C12009. Rimstad, Hedrum, Vestfold. Клеймо расчищено А.Н. Кирпичниковым / Stamp cleared by A.N. Kirpichnikov. (Кирпичников А.Н., Стальсберг А. Новые исследования мечей эпохи викингов (по материалам норвежских музеев) // Археологические вести. 1995. № 4. Рис. 5). 1/4.

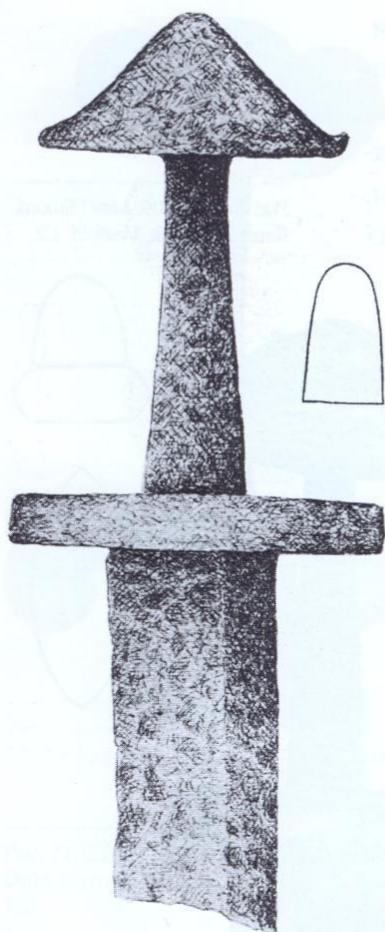


Рис. 73. C1120. Меч / Sword.
Røyml, Nome, Telemark. 1/2.



Рис. 74. C8402. Меч / Sword.
Nordre Kalstad, Kragerøy,
Telemark. 1/2.

(Сёрь-Трёнделаг), у которого головка одна функционирует как целое навершие. Если есть некая взаимосвязь между данным мечом и каким-либо из вышеназванных, то этот меч следует относить к раннему периоду эпохи викингов, что отчасти подтверждается также наличием у этого меча однолезвийного клинка.

4) C8402. Двулезвийный меч. Нурдре Калстад, Крагерё²⁷⁷ (Телемарк) (рис. 74).

Навершие утеряно; нижнее перекрестье с ребром на концах расширяется в виде полушаровидных шишечек. Меч не орнаментирован. Утолщения на нижнем перекрестье определенно являются подражанием мечам с бронзовыми головками заклепок на обеих сторонах более ранних перекрестий: пережиток, известный еще у мечей самого начала эпохи викингов, например, у меча типа D, C1977 из Уппхюса, Ванг²⁷⁸ (Хедмарк) или еще лучше пример с мечом типа E, C17315 из Кваккестада, Ашим²⁷⁹ (Эстфолл).

Данный меч представляет собой еще один интересный пример типологического упрощения, когда две части «срастаются» вместе. Мы наблюдали это при типологическом развитии деталей навершия от типа В к типу С и неоднократно будем наблюдать далее. Меч найден один, но положение, которое он занимает в типологическом ряду, указывает на то, что меч достаточно ранний и относится к раннему периоду эпохи викингов, то есть к первой половине IX века.

5) C7661. Однолезвийный меч. Кварберг, Вого²⁸⁰ (Уппланн) (рис. 75).

Головка навершия утеряна. Перекрестья того же типа, что и тип В, но концы верхнего перекрестья загнуты вверх, как у типа Р; тем не менее, данный меч ничего общего с типом Р не имеет. На родство с типами В и С, особенно с последним,



указывает узкий, шириной всего 4,3 см, однолезвийный клинок. Меч найден вместе с наконечником копья (см. рис. 19), ближе всего стоящим к типу В, но без крылышек на втулке, с ранней «погремушкой» и ножницами раннего типа. Определенная связь меча с мечами типов В и С, а также комплекс находок относят его к ранним типам эпохи викингов. Меч датируется первой половиной IX века.

6) Двулезвийный меч. Бревик, Лиер²⁸¹ (Бюскерюд) (рис. 76).

Этот меч также имеет определенную связь с типом С, но, похоже, находится на более поздней стадии типологического развития. Навершие приблизительно той же формы, что и навершие мечей типа С, но в месте предполагаемого деления навершия на головку и перекрестье прорублены горизонтальные бороздки, и, кроме того, присутствует намек на трехчастное деление верхней части при помощи таких же, но вертикальных бороздок. Нижнее перекрестье, однако, ближе всего к типу М — низкое с закругленными концами. Меч найден вместе с наконечником копья типа F и умбоном щита переходного типа между R562 и 564. Очевидная связь меча как с мечами типа С, так и типа М, а также комплекс находок относит его к середине IX века или чуть более позднему времени. В этой связи я хочу напомнить, что самые поздние мечи типа С найдены в комплексе с наконечниками копий типа F.

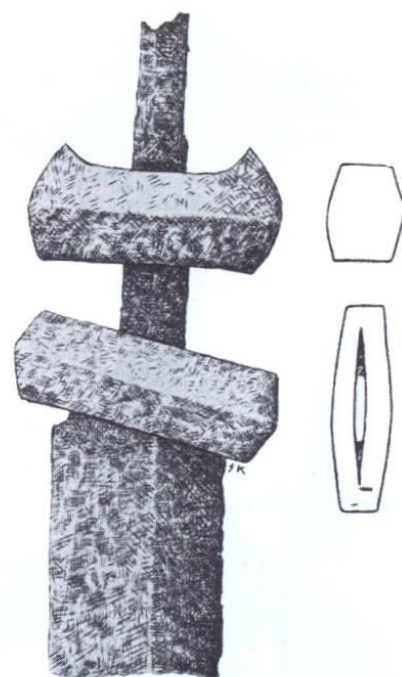


Рис. 75. C7661. Меч / Sword.
Kvarberg, Vågå, Oppland. 1/2.

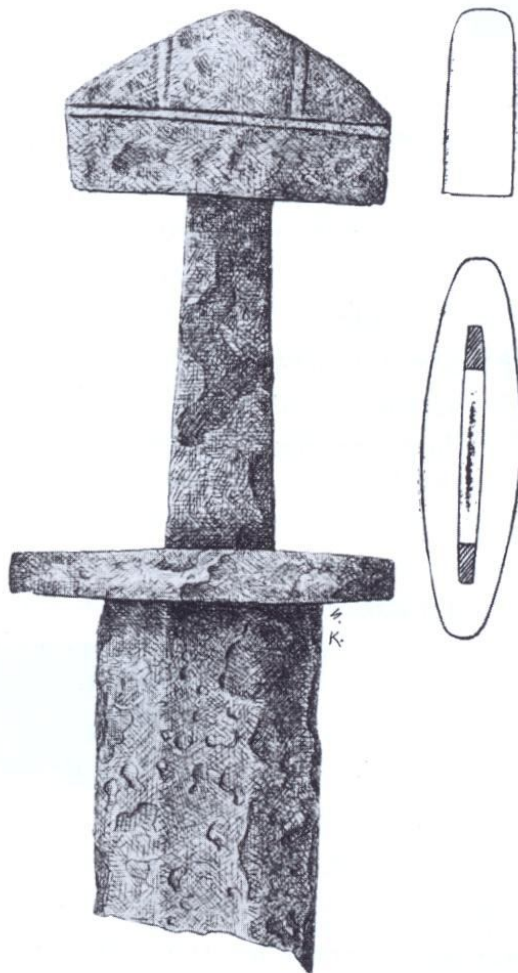


Рис. 76. C438. Меч / Sword.
Brevik, Lier, Buskerud. 1/2.



Рис. 77. B 5795a. Меч / Sword.
Bolsæter, Jølster, Sogn og
Fjordane. 1/2.

7) B 5795. Двулезвийный меч. Булс-тер, Ёлстер²⁸² (Согн-о-Фьуране) (рис. 77).

Навершие двусоставное. Перекрестья изогнутые, относительно крупные; с наибольшей высотой головки навершия в центральной части, что напоминает о типах Y и Z, а также о типе L. Но у данного меча нет ничего общего с этими типами, особенно с первыми из них. Этот тип следует рассматривать как самый ранний среди мечей с изогнутыми перекрестьями, вероятно, подвергшийся влиянию типа L. Однако по набору находок, найденных вместе с мечом, этот тип, по идее, должен оказаться более ранним, чем тип L. Меч найден вместе с топором типа C—D, наконечником копья типа E и умбоном щита типа R 564, датирующими его первой половиной IX века. Так, бронзовая овальная фибула типа R 648, впрочем, весьма нечеткой формы,

была определена Шетелигом²⁸³ как тип R 651, но позднее в письме ко мне он переопределил ее как тип R 648. Головку навершия следует в этом случае рассматривать как звено головки навершия мечей эпохи переселения народов.



Рис. 78a—b. B 5795. Наконечник копья,
monop / Spearhead, axe. Bolsæter,
Jølster, Sogn og Fjordane. 1/3.



III. Типы Н — I (ок. 800 — ок. 950 гг.)

Тип Н²⁸⁴

Этот тип занимает особое положение и существует длительный период времени, а потому будет рассмотрен в отдельной главе. Тип Н — самый многочисленный среди всех типов мечей эпохи викингов. Мне известно не менее 213 экземпляров мечей данного типа, найденных в нашей стране. Несомненно, внутри самого типа Н также происходили изменения, доказательства тому будут приведены ниже. Тип к тому же эволюционирует в новый особый тип, который мы рассмотрим отдельно. Но сначала охарактеризуем главный тип.

Перекрестья рукоятей типа Н широкие, эллипсоидные в продольном сечении. Особенно широко верхнее перекрестье — самое широкое среди верхних перекрестий мечей эпохи викингов (3,6 см). Чаще всего перекрестья слегка округлены, но для ранних экземпляров характерны четко выраженные ребра, реже встречаются перекрестья без ребра, прямоугольные в сечении. Головка наверхия треугольная, также с широкой основой; ее высота от 2,5 до 4,2 см, но обычно 3 см. Очень часто или даже чаще всего головки наверхий были обнаружены отдельно или вообще не найдены в погребениях; тем не менее, не составляет трудности определить тип меча благодаря широкому верхнему перекрестью и характерному линейному орнаменту, который будет рассмотрен ниже. Однако при каталогизации мечи этого типа, лишенные головки наверхия, оказались спутаны с типом R489 — совершенно другим типом, отличающимся от типа Н в первую очередь продольным сечением перекрестий. Наиболее ранние экземпляры типа Н особенно тяжелы и массивны, что роднит их с мечами других типов, появившихся в ранний период эпохи викингов (типы В—Е). Наконец, следует отметить, что у самого распространенного варианта данного типа головка наверхия всегда приклепана к верхнему перекрестью заклепками.

Перекрестья и головка наверхия отделаны проволочками из серебра, бронзы или меди, изредка из латуни, создающей впечатление золота. Иногда на деталях рукоятей одного меча были использованы отрезки проволоки из разных металлов, например, из серебра и меди, которые, чередуясь, образуют простые геометрические фигуры.



R489. Меч / Sword. 1/6.

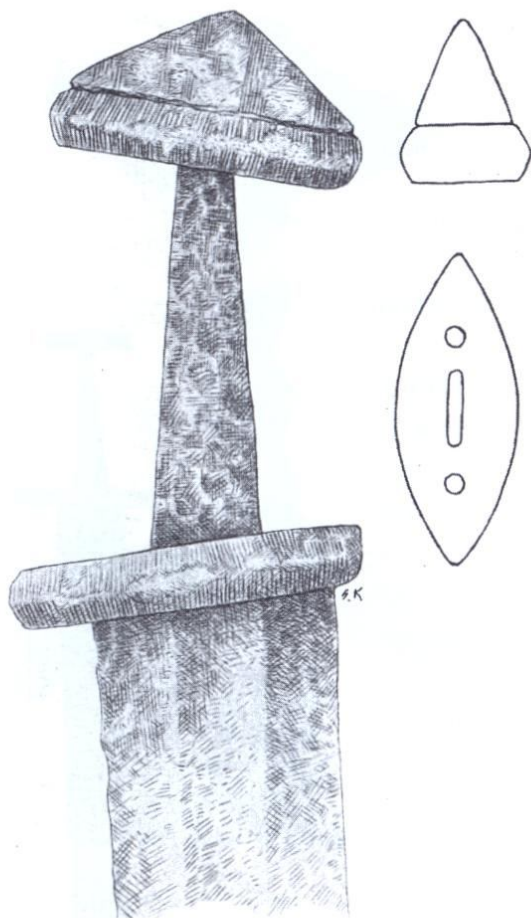


Рис. 79. C20168a. Меч / Sword.
Torshov, Gjerdrum, Akershus. 1/2.

Проволочки из цветного металла забивались в часто прорубленные в железной основе рукоятей вертикальные²⁸⁵ канавки, поэтому поверхность рукоятей зачастую выглядит рифленой. Такой рифленой она была не с самого начала (технология орнаментации только что описана), а становилась в результате износа. Изначально же поверхность была, несомненно, гладкой. Орнаменты на рукоятях данного типа чрезвычайно просты и при применении различных металлов образуют шахматный узор, или узор из чередующихся вертикальных полосок различной ширины, или более сложный декор в виде ступенчатых ромбов²⁸⁶.

Наиболее распространен орнамент с использованием бронзовых или медных проволочек, но часто использовались и серебряные. Более точные статистические данные не приводятся, так как в большинстве случаев вычислить соотношения невозможно. Часто на деталях рукоятей мы наблюдаем только прорубленные канавки и, соответственно, предполагаем наличие в них когда-то проволочек из цветного металла. Вероятно, в большинстве случаев химический анализ помог

бы в решении этой проблемы. Однако осуществить такой анализ трудно, да в этом и нет особого смысла.

На торцевых сторонах перекрестий двух мечей сохранились гладкие бронзовые пластины²⁸⁷. На торцевых сторонах перекрестья еще одного меча встречены фрагменты серебряной пластины с гравированным геометрическим орнаментом²⁸⁸. У четырех мечей между перекрестьем и головкой навершия обнаружена бронзовая проволока, простая или «бусинная» (рис. 80)²⁸⁹ — сравните навершие на рис. 80 с навершием меча типа Е, С8598 из Хульбё, Вого²⁹⁰ (см. рис. 64). У двух мечей перекрестья и головки наверший отлиты из бронзы²⁹¹ (рис. 80); у меча Т1441 из усадьбы Крокстад, Мельхюс²⁹² (Сёр-Трёнделаг), который ниже будет рассмотрен более подробно, верхнее перекрестье также из бронзы (рис. 81), той же формы, что и перекрестья двух других мечей, — высокое, широкое, с ребром. У одного меча из Трёнделага верхнее перекрестье



Рис. 80. B6685a. Меч / Sword.
Eide, Gloppen, Sogn og Fjordane. 1/2.



типа С, а нижнее — типа Н²⁹³. Черен клинка, правда, сломан, но части идеально сходятся в месте разлома. Похожий случай со шведским мечом из Уппланда²⁹⁴: нижнее перекрестье также типа Н, а верхнее перекрестье — типа В, и ко всему прочему утеряна головка наверхия. На рукояти одного экземпляра обнаружены бронзовые ободки в виде корон, зубцы которых оформлены в виде звериных морд: у верхнего ободка зубцы опускаются вниз, а у нижнего — поднимаются вверх (рис. 82). Ободки такой же формы известны на отдельных экземплярах типа D или даже более похожи на ободок меча типа С с Оркнейских островов (см. описание этого типа)²⁹⁵. Ободок такой формы мне известен только у двух мечей, а именно у меча С16107 из Халдена²⁹⁶ и у меча С1194 из Дюбе у Мандала²⁹⁷. Оба меча в «Норвежских древностях» отнесены У. Рюгом к средневековым. Он считает, что ободок меча С16107 использовался в качестве головки наверхия, имевшей форму сжатой короны.

У этого типа есть пара особых форм рукоятей, которые будут рассмотрены в настоящей главе, так как они, очевидно, родственны типу Н, но настолько малочисленны, что не имеет смысла выделять их в отдельные типы.

Вначале рассмотрим группу мечей, состоящую из трех экземпляров²⁹⁸, на рукоятях которых отсутствовал характерный для этого типа вертикально-линейный орнамент. У двух мечей — из Дюнна, Гран и Сёндре Фармена, Ларвик части наверхия «срослись» вместе. Здесь мы наблюдаем то же движение к односоставным наверхиям, которое сформировало из типа В целый новый тип, а именно тип С. В прочих случаях, кроме указанных двух, это развитие не повторилось. Третий меч — из Клюке в Йовике, похоже, совсем не имел головки наверхия, так как на верхнем перекрестье нет отверстий для заклепок и к тому же черен клинка

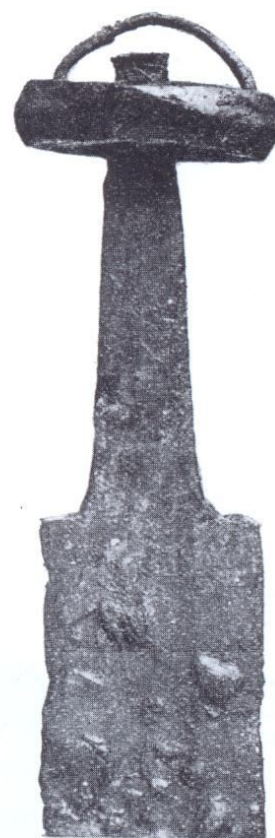


Рис. 81. T1441. Меч / Sword. Krokstad, Melhus, Sør-Trøndelag. 1/2.

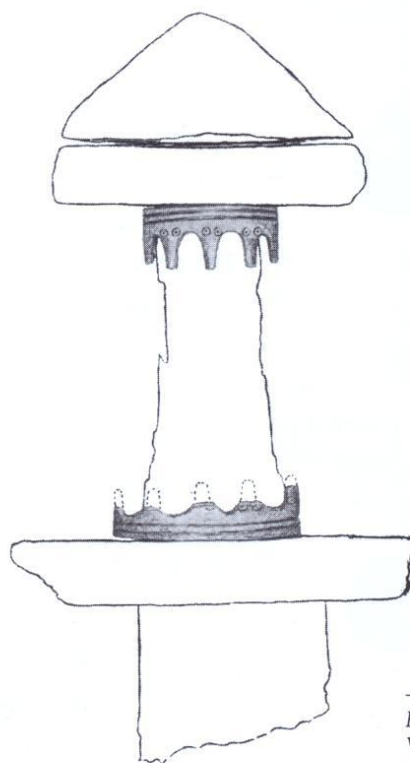


Рис. 82. C18494. Меч / Sword. Vik, Rennesøy, Rogaland. 1/2.

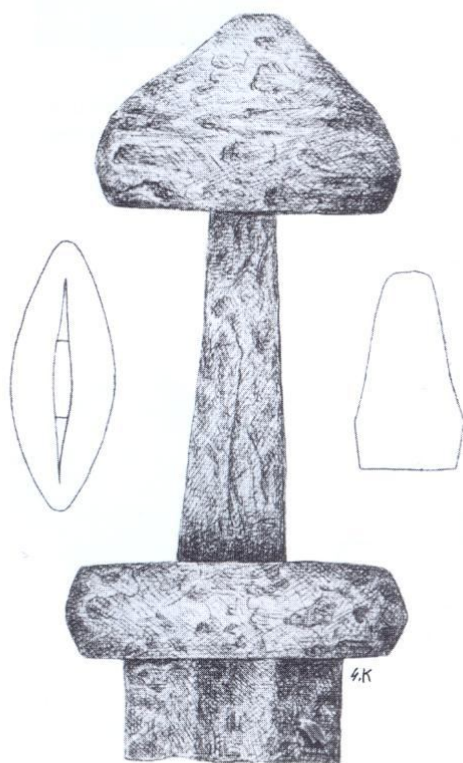


был сверху расклепан. У меча C21704 (рис. 84) головка наверхия была утеряна и заменена на аналогичную изображенной на рис. 72. Перечисленные мечи имеют самые массивные рукояти среди всех тех мечей типа Н, на перекрестьях которых есть ребра.

Кроме этих, у упомянутого выше меча T1441 из усадьбы Крокстад, Мельхюс из всех деталей рукояти сохранилось только бронзовое верхнее перекрестье, а вместо головки наверхия к отверстиям для заклепок прикреплен согнутый железный стержень, уплощенный на обоих концах. Аналогичное оформление наверхия известно на шведском мече из Даларна (Уппсала, инв. № 1043), но у этого меча перекрестья меньших размеров и форма ближе к мечу C4979 из усадьбы Хаммерстад, Станге²⁹⁹ (Хедмарк) (рис. 135). Более детально этот меч будет рассмотрен в другом месте.

Тип Н известен в количестве 213 экземпляров. Клинки главным образом двулезвийные: из 194 определимых экземпляров 142 — двулезвийные и 52 — однолезвийные, то есть 73,1% и 26,9% соответственно. Они распределяются по фюльке следующим образом:

Рис. 83. C13572. Меч / Sword.
Søndre Farnen, Larvik, Vestfold. 1/2.



	Двулезв.	Однолезв.	Неопр.	Итого
Эстфолл	3			3
Акерсхюс	6			6
Хедмарк	10	1		11
Уппланн	10	1	1	12
Бюскерюд	4	6		10
Вестфолл	11	6	1	18
Телемарк	5	3		8
Ауст-Агдер	1	1	1	3
Вест-Агдер	11			1
Ругаланн	16	4	4	24
Хордаланн	8	7	1	16
Согн-о-Фьурани	15	9	2	26
Мёре-о-Румсдал	8	2	1	11
Сёрь-Трёнделаг	19	4	2	25
Нурь-Трёнделаг	20	6	4	30
Место неизв.	5	2	2	9
	142	52	19	213



Как видно из таблицы, мечи типа Н были распространены по всей стране. Правда, в фюльке, удаленных от побережья — таких как Упплани, Бюскерюд и Телемарк, а также Акерсхюс и Хедмарк, найдено не так уж много мечей. Богаче находками приморские области, за исключением вообще бедных на находки фюльке Ауст-Агдер и Вест-Агдер. Больше всего мечей найдено в Трэнделаге (Средняя Норвегия), откуда происходит четверть всех находок. Найдено много мечей с дамаскированными клинками, некоторые имеют надписи или подражания им. В работе Луранга изображено 2 меча с клеймом *Ulfberht* на клинке³⁰⁰.

В комплексе с мечами данного типа найдено несметное число различных предметов вооружения. Если бы мы попытались рассмотреть все комплексы вместе, то было бы сложно свести их в единую определенную хронологическую группу. Мы не должны забывать, что тип невероятно многочислен и составляет десятую часть от вообще всего материала эпохи викингов. Нет никаких сомнений в том, что он бытовал на протяжении длительного периода времени, в отличие от какого-либо другого типа. Рассмотрим вначале появление мечей типа Н: есть ли какие-то доказательства того, что они действительно сосуществовали с оружием более ранних форм? Если такие свидетельства есть, то необходимо исследовать, какие другие виды оружия встречены вместе с мечами типа Н. Затем рассмотрим более поздние виды оружия, встреченные с мечами этого типа. Если нам удастся найти доказательства того, что мечи типа Н найдены как с ранними, так и с поздними видами вооружения, то было бы интересно исследовать вопрос о различиях в форме рукоятей мечей, обнаруженных в комплексе соответственно с ранним и с поздним оружием. По тому же принципу разберем комплексы, где вместе с мечами найдены овальные фибулы и «погремушки».

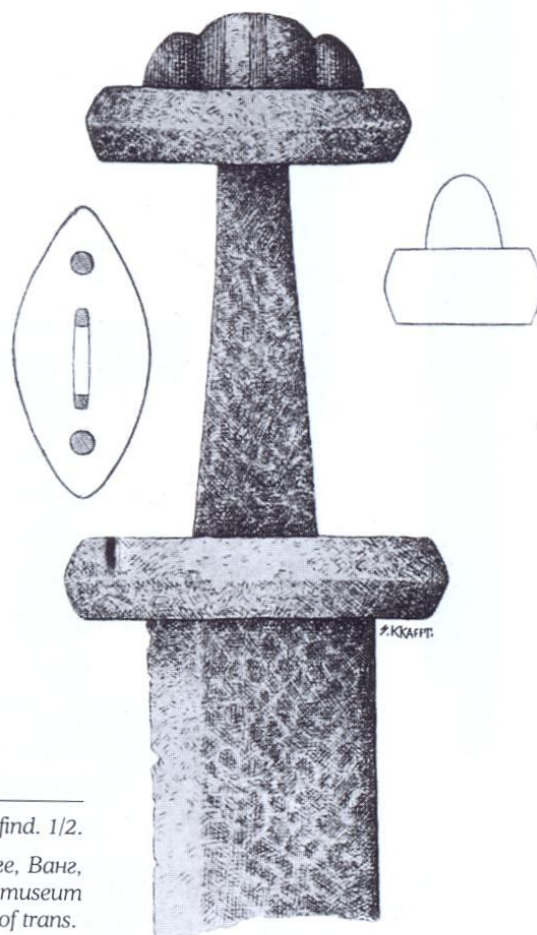


Рис. 84. C21704. Меч / Sword. Неизвестное место находки / Unknown find. 1/2.

Согласно базе данных музея Олдсаксамлинген, меч найден в Фрёберге, Ванг, Хедмарк (Frøberg, Vang). — Прим. перев. / According to the database of the museum Oldsaksamlingen, the sword is found in Frøberg, Vang, Hedmark. — Note of trans.



Разберем вначале наконечники копий, найденные с мечами типа Н. Ранняя группа состоит приблизительно из 20 комплексов: в 11 найдены наконечники копий типа Е, а в остальных — типов А и В. Еще в 10 комплексах представлены копия типа F и в двух — типа С. И, наконец, мы имеем 4 достоверно документированных комплекса с копиями типа I и один — с копьем смешанного типа D и Н.

Среди топоров преобладают находки типа D или, точнее говоря, переходной формы между типами D и Е, а также топоры ранних типов В и А; последние, как правило, не самой ранней формы. В двух комплексах из Трёнделага представлены топоры типа С. Но вместе с ними найден топор типа F и два топора несомненно поздних форм типа К.

Среди умбонов щитов преобладают находки типа R564; в двух случаях найдены умбоны типа R562. Среди находок «погремушек» преобладают ранние формы, но из одного комплекса происходит поздняя «погремушка». И, наконец, в парных погребениях встречены в основном односторонние овальные фибулы (6 комплексов), но в четырех комплексах найдены двусторонние овальные фибулы.

Итак, преобладающая часть оружия и другие предметы погребального инвентаря, найденные с мечами типа Н, относятся к раннему периоду, а иногда и к началу эпохи викингов. На это указывают находки наконечников копий типов А, В и Е, топоров типов А—D, умбонов щитов типа R564, ранних и некоторых самых ранних форм «погремушек» и односторонних овальных фибул. По моему мнению, к раннему же времени следует отнести мужское погребение B4756 из Вика в Стрюне³⁰¹. Шетелиг³⁰² датировал это погребение концом IX века — очевидно, по овальным фибулам (тип R647 по каталогу), о которых я не могу судить. Но топоры типа D, пока еще без уступа на лезвии, и наконечник копья типа Е из этого погребения датируются первой половиной IX века.

Мы уже знаем, что нижняя граница бытования топоров типа Е и наконечников копий типа С может опускаться до середины IX века, но, скорее всего, они были распространены во второй половине IX века; топоры типа Е бытовали до начала X века и даже дольше.

А теперь рассмотрим находки более поздних видов вооружения, найденных с мечами типа Н. Во-первых, это топоры типа К, которые не встречаются с оружием более ранних форм, но зато



нередки в комплексах с оружием более поздним, например, с мечами типов Х и У. Аналогичная ситуация с топорами типа L, найденными в комплексе с характерными поздними видами вооружения. То же относится к наконечникам копий типа I, встреченных в комплексах с поздними мечами, низкими умбонами щитов и поздними «погремушками». Мечей типа Н, обнаруженных вместе с поздним оружием, не так много, но эти комплексы достоверны и очень важны как доказательства того, что указанный тип мечей бытовал более ста лет, поэтому такие находки следует перечислить отдельно.

В первую очередь назовем комплекс С15917 из Гардера, Улленсакер³⁰³ (Акерсхюс), с наконечником копья своеобразного смешанного типа D и Н и топором типа L. На торцевых сторонах нижнего перекрестья этого меча сохранились серебряные пластины с гравированным геометрическим орнаментом. По широким перекрестьям легко определить, что перед нами меч типа Н. Далее следует назвать комплекс С18175 из Хюрвена, Шок³⁰⁴ (Уппланн) с топором типа К и наконечником копья типа К с частично уплощенной поверхностью лезвия. Далее, комплекс St2743 из Люсе, Тюсвер³⁰⁵, как и в предыдущем случае, с топором типа К, наконечником копья тоже типа К и низким умбоном щита. В комплексе B6149 из Недре Хюте, Восс³⁰⁶ (Хордаланн) представлен наконечник копья типа I (рис. 85). Этот комплекс замечательным образом подтверждает, что меч типа Н существовал продолжительный период. Дол на клинке здесь узкий, что характерно для отдельных мечей позднего периода эпохи викингов. Имеются все основания полагать, что, во всяком случае, клинок этого меча относится ко второй половине X века. Так, в комплексе B6609 из Тутланна, Берген³⁰⁷ (Хордаланн) представлен топор типа К. И, наконец, из комплекса T6919 из Хюнне, Левангер³⁰⁸ (Нурь-Трэнделаг) происходят топор и наконечник копья, аналогичные предыдущим, и, кроме того, меч типа М. Эти шесть комплексов, несомненно, доказывают, что мечи типа Н бытовали и в X веке. В Венделе известно погребение



Рис. 85. B6149a-b. Меч, наконечник копья / Sword, spearhead. Nedre Kyte, Voss, Hordaland. a—1/2, b-c—1/4.



ние X века, на датировку которого мы можем положиться (Vendel IX). По сасанидской монете (914—943 гг.) и орнаментированным накладкам для седелки погребение датируется серединой X века³⁰⁹.

Итак, ясно, что мечи типа Н были известны в Норвегии в X веке. Мы имеем не менее 10 комплексов с наконечниками копий типа F и приблизительно столько же с топорами типа E. Эти находки не столь многочисленны, как ранние, но их больше, чем поздних, — именно они образуют связующее звено между ранними и поздними находками.

Попытаемся теперь выяснить верхнюю хронологическую границу распространения мечей. Как уже говорилось, у нас есть 2 находки топоров типа C — типа, ведущего свое происхождение из римского периода железного века. Но в Трёнделаге, где появляется этот тип, он бытовал и в начале эпохи викингов. Оба топора найдены в Трёнделаге (T3361, Стьерна, Офьурь³¹⁰ (Сёрь-Трёнделаг); T6906, Хюнне, Левангер³¹¹ (Нурь-Трёнделаг)). В одном из этих комплексов представлены широколезвийные наконечники копий, похожие на тип R520. Другой комплекс — с однолезвийным мечом и наконечником копья типа A. В 1917 г. в Олдсаксамлинген поступил наконечник копья этого же типа, найденный вместе с уже неоднократно упомянутым мечом типа H (C22117, Эстре Камфьурь, Саннефьурь³¹² (Вестфолл)) — с самым длинным клинком среди всех известных мечей эпохи викингов — 90,7 см. Мы уже знаем, что вместе с наконечниками копий типа A встречались топоры типа B и наконечники копий типа B. В таком случае, нет никакого сомнения, что мечи типа H появляются чуть ранее начала эпохи викингов, хотя в нашем распоряжении и имеется всего несколько находок. Я хочу еще раз упомянуть только что поступивший в Олдсаксамлинген меч C22117 с точно таким же, как у позднейших однолезвийных клинков без рукоятей 7-го периода, клинком. Типичным комплексом раннего периода эпохи викингов является C20168 из Турсхова, Йердрум³¹³ (Акерсхюс), с топором типа D, характерным умбоном щита R564, а также характерными ранними «погремушками». Этот комплекс я датирую началом IX века. Если мы посмотрим на форму рукояти, то для ранних мечей типа H характерны массивные перекрестья, всегда имеющие ребро, отчего эти мечи обычно производят впечатление тяжелого оружия. Если



ребро на перекрестьях отсутствует, то это означает, что меч миновал раннюю стадию. Указанная черта характерна для поздних мечей данного типа и сохраняется на всем протяжении бытования типа Н до появления типа I³¹⁴.

Небезынтересно отметить три неорнаментированных меча, относящихся, как и мечи с бронзовыми перекрестьями, к ранней группе. Это, например, меч с согнутым железным стержнем вместо головки наверху T1441 из Крокстада, Мельхус³¹⁵, а также меч B6685a из Эйда, Глоппен³¹⁶ с характерными массивными перекрестьями (см. рис. 80). Последний меч найден в парном погребении, в котором мужчина и женщина были погребены в одной цисте. Женщина была похоронена с фибулами типа R647, которые по хронологии Монтелиуса датируются первой половиной IX века. Другой характерный ранний комплекс — C4293 из Сёндре Каупанга, Ларвик³¹⁷ — с топором типа D, наконечником копья типа E, умбоном щита типа R564 и «погремушкой» раннего типа. Классическими примерами промежуточной группы являются комплексы B2944 из Сунндалена, Фьалер³¹⁸ и B4852 из Брекке, Хейангер³¹⁹ из фюльке Согн-о-Фьуране.

В итоге, изучив норвежский материал, можно сказать, что мечи типа Н с перекрестьями, имеющими ярко выраженное ребро, появились в начале эпохи викингов или немного ранее. Наибольшего распространения тип достигает в первой половине IX века одновременно с типом С и другими массивными типами. Во второй половине столетия тип по-прежнему распространен, но теперь, вероятно, преимущественно в Западной Норвегии, хотя и менее многочисленный. Он существует также в X веке — до середины столетия. Мечи поздней группы типа Н сосуществуют с мечами типа I, представляющего собой особую модификацию типа Н.

Распространение мечей этого типа никак не ограничено пределами Норвегии. Особенно много их найдено в Швеции, где тип Н также наиболее многочислен среди мечей эпохи викингов. Как в Бирке, так и на Готланде³²⁰ их довольно много. Находки мечей этого типа известны также в Йестрикланде³²¹, Смоланде³²², Йамтланде³²³, где мечи с перекрестьями, имеющими ребро, были найдены в комплексе с наконечниками копий типа E. Принимая предложенную Арне датировку наконечника копья такого же типа



из Венделя X веком, Халлстрём датирует находку из Йамтланда тем же временем. Я уже пытался ранее показать, что датировка Арне ошибочна и что перекрестья с ребром датируются первой половиной IX века. Иначе обстоит дело с мечом из Линга в Сёдерманланде³²⁴. На перекрестьях этого меча отсутствует ребро; меч был найден вместе с наконечником копья переходного типа F—H и относится, судя по другим датировемым вещам из комплекса, к началу X в. Здесь с датировкой меча я совершенно согласен.

Шведский материал во многих отношениях соответствует норвежскому. В музее Лунда я нашел меч с «бусинной» проволокой между головкой навершия и верхним перекрестьем и, кроме того, со своеобразным, но простым ободком на рукояти. Этот меч найден вместе с топором типа C; к тому же меч имеет массивные перекрестья с ребром. Выше уже был упомянут меч из Уппланда с согнутым железным стержнем вместо головки навершия, как у меча T1441 из Мельхюса. У этих мечей похож и способ орнаментации: тот же шахматный узор и широкие вертикальные полосы из чередующихся металлов.

Мечи этого типа также известны к востоку от Скандинавии: в Финляндии³²⁵ (см. также у Аспелина³²⁶), в России³²⁷. В Дании находки мечей этого типа чрезвычайно редки. В Национальном музее в Копенгагене я обнаружил только один меч этого типа, найденный в неизвестном месте.

На Британских островах найдены отдельные экземпляры типа H. Согласно заметкам Густафсона и Шетелига, 2 меча хранятся в музее в Дублине³²⁸, а один меч, согласно Шетелигу, — в Эдинбургском музее. В музее Эдинбурга хранится меч из Ронсэй (Оркнейские острова) с бронзовым ободком в форме короны из звериных морд. Этот меч очень похож на меч из Вика на острове Реннесей³²⁹. В работе Коффи и Армстронга изображен один или, возможно, 2 меча этого типа из Айлэндбриджа³³⁰. Один, похоже, имел вертикально-линейный орнамент, а другой был ближе к типу I с орнаментом, более характерным для поздних форм этого типа. На использование мечей типа H во франкских землях указывают упомянутые выше 2 меча с надписью *Ulfberht*. Эти мечи не относятся к ранней группе массивных мечей. Мечи с надписью *Ulfberht* не должны относиться к раннему периоду эпохи викингов. Их существенная особенность заключается в том, что наиболее ранние мечи производят впечатление местных,



т. е. изготовленных на месте. Мне кажется, что их нельзя рассматривать иначе как относящихся к местному типу, несмотря на то, что отдельные клинки, наверное, являются импортными изделиями.

Тип I

Этот тип (рис. 86—87) появляется позднее, чем следующие за ним в моей классификации типы. Тем не менее, он помещен здесь, так как родствен типу Н и зачастую трудно определить, к какому именно из этих двух типов принадлежит тот или иной меч.

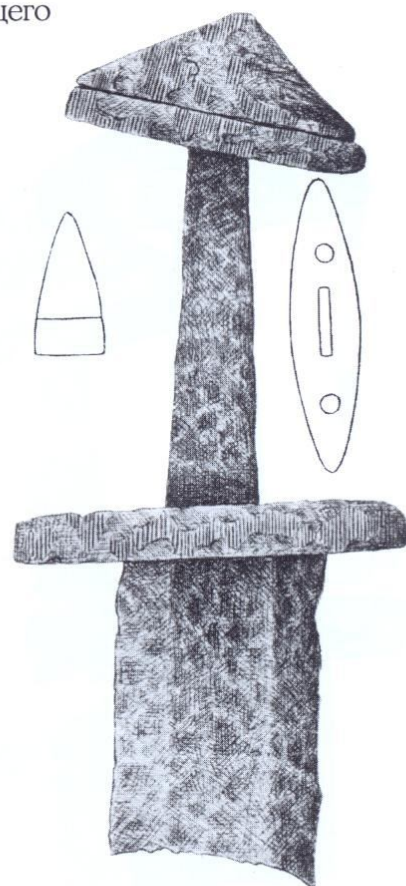
Как и у предыдущего типа, головка навершия — треугольная; перекрестья в продольном сечении овальные с заостренными концами, заметно более узкие, чем у предыдущего типа; орнамент на рукояти аналогичен предыдущему типу. Перекрестья, однако, меньших размеров, они становятся уже и ниже, головка навершия более заужена к вершине и может быть слегка вогнутой. Поверхность перекрестий довольно плоская. Головка навершия так же, как и у предыдущего типа, приклепана к верхнему перекрестью двумя заклепками.

В то время как у типа Н ширина верхнего перекрестья составляла 3,6 см, у типа I ширина верхнего перекрестья составляет не более 2,3 см и может достигать до 1,8 см. Высота перекрестий, как правило, составляет 1 см.

В Норвегии известно 16 экземпляров этого типа. Клинки, за единственным исключением, двулезвийные; еще два неопределимы. Распределение находок по фюльке следующее:

	Двулезв.	Однолезв.	Неопр.	Итого
Акерсхюс	2	1		3
Хедмарк	2			2
Уппланн	1			1
Вестфолл	1			1
Телемарк	1			1
Мёре-о-Румсдал			1	1
Сёрь-Трёнделаг	2			2
Нурь-Трёнделаг	4		1	5
	13	1	2	16

Рис. 86. C 18262. Меч / Sword. Prestegården, Ullensaker, Akershus. 1/2.

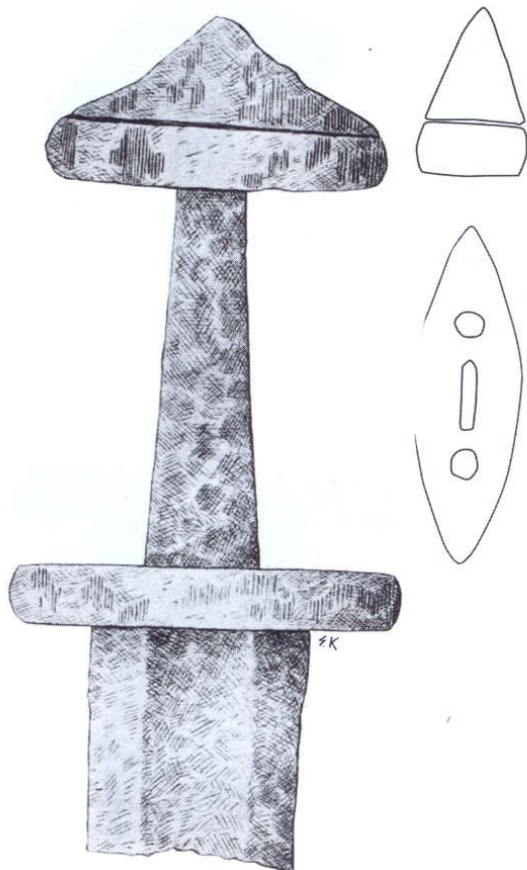




Для полноты картины я перечислю здесь также конкретные экземпляры:

- С1392. Бурхауг, Нес (Borhaug, Nes), Акерсхюс — однолезвийный.
 С7101. Щёлстад, Нес (Kjølstad, Nes), Акерсхюс.
 С18262. Престегорен, Улленсакер (Prestegården, Ullensaker), Акерсхюс.
 С4094. Хильде, Омут (Kilde, Åmot), Хедмарк.
 С9110. Странн, Элверум (Strand, Elverum), Хедмарк.
 С3712. Хорген, Гран (Horgen, Gran), Уппланн.
 С6461. Нурдре Феванг, Саннефьурь (Nordre Fevang, Sandefjord), Вестфолл.
 С10203. Мусебё, Яртдал (Mosebø, Hjartdal), Телемарк.
 С1784. Сундал (Sundal), Мёре-о-Румсдал.
 Т6293. Уппдал или Эрланн (Oppdal, Ørland), Сёрь-Трёнделаг.
 Т2119. Барбюскаммен, Оркдал (Barbuskammen, Orkdal), Сёрь-

Рис. 87. С10203. Меч / Sword.
Mosebø, Hjartdal, Telemark. 1/2.



Трёнделаг.

- Т75. Хауг, Вердал (Haug, Verdal), Нурь-Трёнделаг.
 Т436. Муста, Фроста (Mosta, Frosta), Нурь-Трёнделаг.
 Т2791. Хуос, Шердал (Hoås, Stjørdal), Нурь-Трёнделаг.
 Т3052. Валан, Левангер (Valan, Levanger), Нурь-Трёнделаг.
 Т3645. Колверейд (Kolvereid), Нурь-Трёнделаг.

Похоже, этот тип в противоположность предыдущему был распространен в восточных областях Норвегии. Я не знаю находок этого типа в фюльке Хордаланн, Согн-о-Фьуране и фюльке юго-западной Норвегии. Они редки также в бюгдах, лежащих не на побережье: в фюльке Уппланн найден только 1 экземпляр, в Бюскерюде — ни одного, в Телемарке также 1 экземпляр. Частично тип известен в долинах и восточных областях фюльке Хедмарк, в Румерике и Хаделанне и несколько в Трёнделаге, особенно во внутренних районах Северного Трёнделага. Общее число находок, тем не менее, не столь велико, чтобы на этом можно было строить какие-либо выводы. Пока можно только отметить, что этот тип характерен для Восточной Норвегии и Трёнделага (Средняя Норвегия).

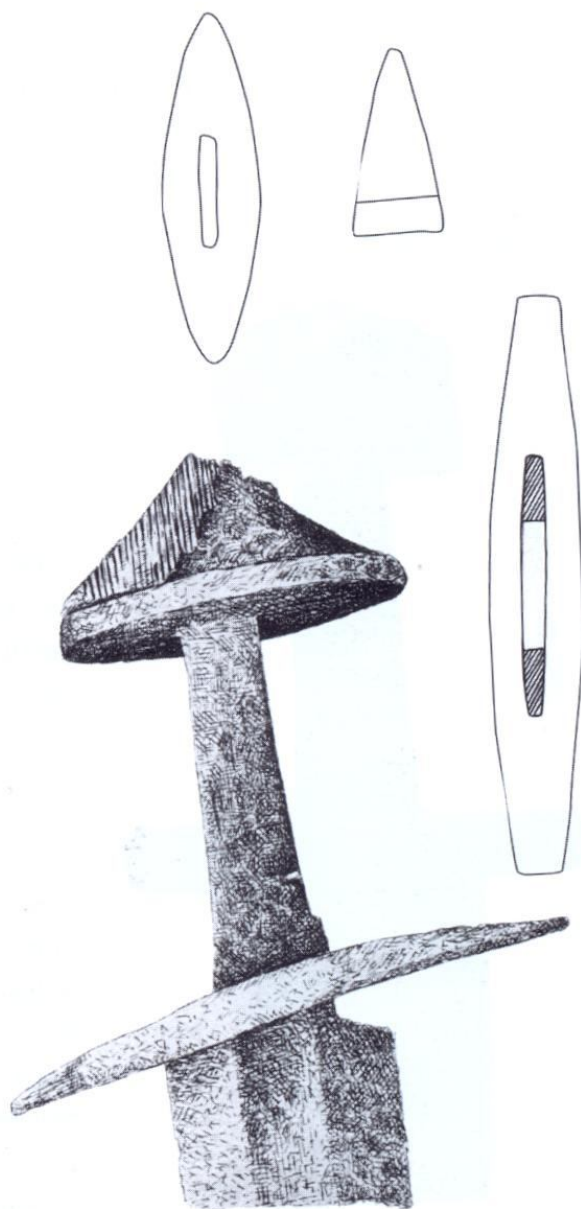


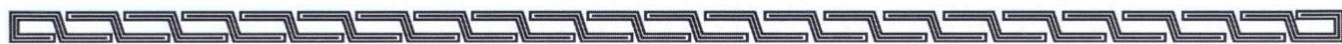
На двух мечах обнаружена дамаскировка, но надписи мне неизвестны. Дамаскировка на одном мече (С4094, Хильде, Омут) довольно своеобразна — тонкая латунная вставка, особенно в верхней части клинка. Нечто похожее мне известно только на наконечнике копья из музея в Бергене, на который в свое время обратил мое внимание профессор Шетелиг, считавший, что вставка золотая (В1903: 29 I, Фюре, Стрюн³³¹ (Согн-о-Фьуране)). Впрочем, перекрестья мечей этого типа покрыты обычно серебряными, но иногда также и бронзовыми проволочками. Рукоять одного меча орнаментирована «елочкой» (Т6293)³³². На торцевых сторонах перекрестий другого меча сохранились тонкие пластины. Но особенно своеобразен меч С7101 из усадьбы Щёлстад, Нес (Акерсхюс) (рис. 88), у которого нижнее перекрестье очень длинное — 14,6 см — и относится к совсем другому типу — типу Y. Снова мы встречаемся со своеобразным примером смешения двух типов.

В комплексе с мечами типа I из других видов вооружения найдены наконечники копий типов F и I, а также один экземпляр типа L. Среди топоров встречен топор типа D, топор типа E, а также один топор типа K и один экземпляр типа L и в одном случае один особый тип. Среди умбонов щитов обнаружен тип R562, или правильнее сказать, переходная форма от R564 к R562. Из двух комплексов происходят «погремушки» поздних типов.

Из всего сказанного следует, что тип одновременен с поздней группой предыдущего типа. По комплексам с топорами типов E и G, а также с наконечниками копий типа F появление типа безусловно относится ко второй половине IX века. Топор из комплекса С9110 из Странна в Элверуме³³³, казалось бы, удревняет тип до первой половины столетия, но это не так. Из того же комплекса происходит наконечник копья типа F, и можно предположить, что топор здесь является антиквариатом. Это вполне нормально для такой области, как долина Эстердален³³⁴. Без сомнения,

Рис. 88. С7101. Меч / Sword.
Kjølstad, Nes, Akershus. Б. м.





тип I был распространен в первой половине X века, так же как и мечи типа H; на это указывают находки наконечников копий типа I и топоры типа K (из комплекса C4094 из Хильде, Омут³³⁵), датируемые первой половиной X в. В то же время топор типа L указывает на поздний период эпохи викингов. Вместе с таким топором (C1391 из Бурхауг, Нес³³⁶ (Акерсхюс)) найден меч типа Q, что делает ненадежной датировку комплекса. «Погремушки» также относятся к X веку. И, наконец, у нас есть меч C7101 из Щёлстада, Нес³³⁷ (Акерсхюс), о котором уже говорилось выше, смешанный с типом Y — это подтверждает датировку меча X веком.

По моему мнению, тип I является особым вариантом типа H, развитие которого произошло во второй половине IX века. Мечи данного типа изготавливались одновременно с поздними мечами типа H (т. е. с меньшими по размеру рукоятями).

В соответствии с распространением мечей данного типа в восточнорвежских областях мне известно также несколько экземпляров в Швеции: из Бирки, Нерике³³⁸, Сёдерманланда³³⁹ и Остерьетланда³⁴⁰, а также на Аландских островах в Финляндии³⁴¹ и в России³⁴². В Дании также найдены два меча и, наконец, в Ирландии в Айлэндбридже³⁴³ найден один меч с менее вогнутой головкой наверхи³⁴⁴. Последний меч также может относиться к типу H. В заключение следует сказать, что тип I развился из типа H, вероятно, в восточноскандинавской области во второй половине IX века и был распространен в первой половине X века, скорее всего, до середины столетия.

IV. Тип K и особые типы IX века

Головка наверхи разделена на пять вертикальных частей, как правило, одинаковой ширины; нередко центральная часть шире и чуть выше, чем остальные. Эти части в большей или меньшей степени отделены друг от друга. Имеется несколько вариантов типа. Наверхи может быть как односоставным, так и двусоставным. Перекрестья всегда прямые, в продольном сечении эллипсоидные. На концах перекрестья округлены, а не заострены, что характерно для типа O, который, вероятно, развивается из

Рис. 89. T453. Меч / Sword.
Gauråk, Melhus, Sør-
Trøndelag. 1/2.





типа К. На некоторых мечах в углублениях между частями головки навершия сохранилась серебряная, реже бронзовая проволока.

Я отнес к этому типу 13 экземпляров, перечисленных ниже:

C2544. Конгсхов, Груе (Kongshov, Grue), Хедмарк.

C11014. Хильде, Омут (Kilde, Åmot), Хедмарк.

C17566. Хедмарк или Гудбраннсдален (Gudbrandsdalen).

C2764. Рестада, Лиллехаммер (Restad, Lillehammer), Уппланн.

Сандвикская коллекция 17. Саннбю, Вого (Sandbu, Vågå), Уппланн.

A363. Мустада, Йерстада (Mostad, Gjerstad), Ауст-Агдер.

C8376. Эвре Нёдинг, Мандал (Øvre Nøding, Mandal), Вест-Агдер.

B5150. Хауге, Глоппен (Hauge, Gloppen), Согн-о-Фьуране.

B6128. Тюнес, Сьюккюлвен (Tynes, Sykkylven), Мёре-о-Румсдал.

T4715. Магерёй (Magerøy), Мёре-о-Румсдал.

T453. Граврок, Мельхус (Gravråk, Melhus), Сёр-Трёнделаг.

C354. Место находки неизвестно.

Тип неоднороден. Большинство наверший двусоставные (рис. 89—90), и обе составные части покрыты цветным металлом. Выделяются только 3 экземпляра: C11014 (рис. 91), T4715 и C8376. У первых двух мечей упрощение состоит в срастании перекрестья и головки навершия; бороздки, выкованные в железной основе, намекают на существовавшее ранее разделение этих деталей рукояти, — феномен, который мы наблюдали при эволюции от типа В к типу С. Как мы уже могли убедиться, подобная попытка была предпринята и для типа Н, однако здесь это лишь отдельный случай. Меч C8376 из Эвре Нёдинга, Мандал (Вест-Агдер) представляет собой дальнейшее развитие этого варианта. Здесь произошла чистая дегенерация типа — навершие односоставное и только маленькие углубления по верхнему краю и максимальная высота по центру указывают на изначальную форму навершия. Подобным образом следует определять и другие

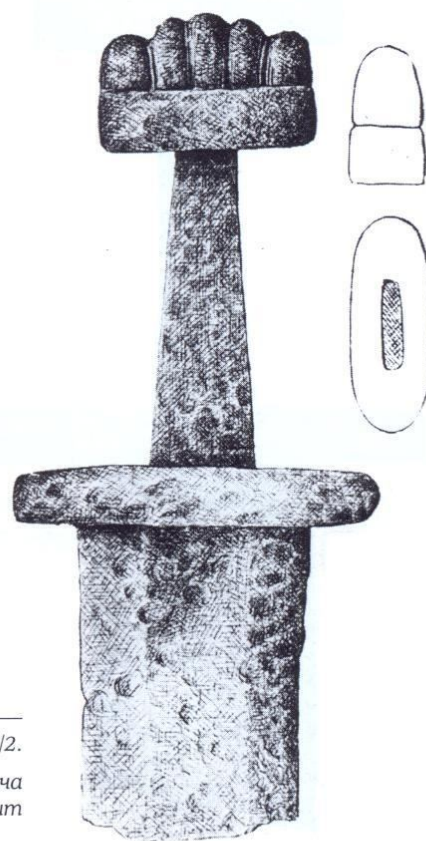


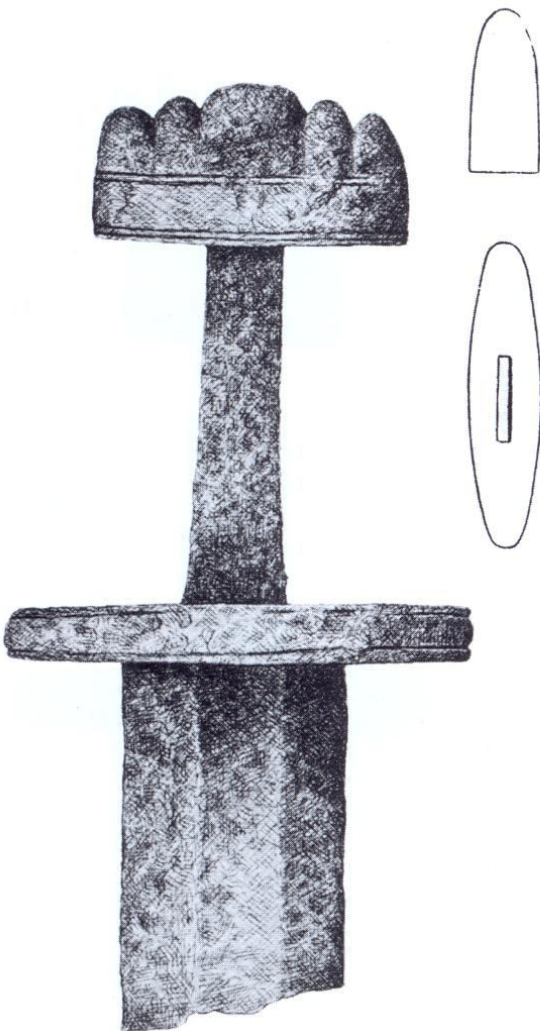
Рис. 90. C17566. Меч / Sword. Hedmark или Gudbrandsdal (Oppland). 1/2.

Согласно базе данных музея Олдсаксамлинген, место находки меча неизвестно. — Прим. перев. /According to the database of the museum Oldsaksamlingen, the find of the sword is unknown. — Note of trans.



мечи этого типа. Два меча (С7122 и Т2211) из Уппдала³⁴⁵ (Сёрь-Трёнделаг), правда, имеют двусоставные навершия, но на головках наверший присутствует тот же намек на деление их на несколько вертикально расположенных частей. Далее, у нас есть несколько мечей с навершиями, как двусоставными, так и односоставными, которые образуют однородную группу. Совершенно очевидно, что они представляют собой вариант типа К, хотя могут быть и другие возможности. Они слишком далеки от исходного типа, и поэтому будут рассмотрены отдельно. В эту же группу мы включили меч С8376 из Эвре Нёдинга, Мандал (Вест-Агдер).

Рис. 91. С11014. Меч/Sword.
Kilde, Åmot, Hedmark. 1/2.



Похоже, распространение этих мечей носит случайный характер. Различные экземпляры не обязательно единого происхождения; некоторые появились в результате местного развития, как те два меча, у которых детали навершия срослись вместе. Все мечи, относящиеся к собственно типу К, имеют двулезвийные клинки. В четырех случаях установить форму клинка было невозможно.

Детали рукояти, как правило, украшены серебряными пластинами, забитыми в узкие бороздки в железной основе. На одном мече (А363) встречен орнамент в виде ступенчатых ромбов. Детали рукояти меча Т453 имеют своеобразный растительный орнамент. Часто в углубления наверший мечей вмонтирована крученая серебряная или бронзовая проволока. У двух мечей вырубленные горизонтальные бороздки на односоставных навершиях как бы намекают на предполагаемое деление между головкой и перекрестьем навершия. Один из этих мечей, Т4715, орнаментирован рядом маленьких ямок, выбитых в железной основе. Аналогичный декор нам известен на топоре типа D (Т2115, Странне, Уппдал³⁴⁶ (Сёрь-Трёнделаг)). У мечей со «сросшимися» (односоставными) навершиями инкрустированный орнамент отсутствует, отчего они кажутся более простыми и скромными. На двух клинках обнаружена дамаскировка, узор на одном из них довольно изыскан (Т453, Граврок, Мельхюс) (см. рис. 89).



Мечи этого типа найдены в комплексе с наконечниками копий типов В, С и F и топорами типов D—E, A—G.

По набору находок этот тип следует датировать очень ранним временем. Не совсем правильно относить его ко второй половине IX века. Комплекс B5150 из Хауге, Глоппен (Согн-о-Фьуране) датирован Шетелигом³⁴⁷ IX веком, очевидно, по наконечнику копья, определенно относящегося к началу столетия. Наконечник копья из этого комплекса типа В, а топор является модификацией типа А. Топоры типа D—E также указывают на ранний период. В то же время наконечники копий типа F и топор типа G относятся ко второй половине столетия. В комплексе с топором типа G найден наконечник копья типа С, т. е. типа, датируемого тем же временем, а также ножницы раннего типа R442. Своеобразный орнамент на головке навершия меча T4715 из Магерёйа может указывать на одновременность с топорами типа D, если учесть топор из Уппдала с аналогичным декором. Суммируя весь норвежский материал, можно заключить, что мечи этого типа появились уже в первой половине IX века и в своем дальнейшем развитии были распространены во второй половине этого столетия.

Тип по своему происхождению, несомненно, не норвежский и не скандинавский. Доказательство тому — меч T453 из Граврока в Мельхюсе: растительный орнамент на деталях рукояти кажется иноземным. Аналогичный меч найден во Франции; он изображен у Виолле ле Дюка³⁴⁸ и назван каролингским. Рисунок этого же меча, приведенный в доказательство того, что норвежский меч является импортом, есть в работе Луранга³⁴⁹. Мечи этого типа известны также в Германии. Тип рассматривается в двух местах работы Линденшмита³⁵⁰, который высказывает свое мнение по поводу его датировки. В его работе изображены 2 меча, относящиеся, без сомнения, к тому же основному типу, что и меч из Граврока. У обоих мечей головка навершия лишь трехчастная, но основные черты типа те же — прямостоящие части головки навершия с наиболее высокой срединной частью, с небольшими углублениями между ними и с прямыми перекрестиями. Крайние части головки навершия сужены, как и у норвежского меча; такая форма представляет собой реминисценцию изначального оформления крайних частей в виде звериных голов. Один из мечей (№ 2 по Линденшмиту) имеет интересную типологическую черту: на нижнем перекрестье сохранились заклепки с большими шляпками, как на ранних мечах; подобное



мы уже встречали на двух норвежских типах эпохи викингов. Таким образом, этот меч следует считать более ранним, чем другие мечи данного типа. Перекрестья этого меча украшены подобием растительного орнамента; к тому же в его орнаментации просматриваются и определенно зооморфные черты. Линденшмит датировал этот меч VIII веком, его древность объясняется размерами шляпок заклепок на нижнем перекрестье и отделкой гранатами. Меч рассматривается как модификация спаты, именуется каролингским и является более тяжелым оружием, чем ранние мечи эпохи Меровингов. Другой меч отнесен к более позднему периоду — IX или X веку. Он имеет перекрестья с ребром, орнаментирован чередующимися широкими серебряными и медными лентами, что напоминает технику орнаментации мечей типа Н. Между частями головки навершия вмонтирована крученая проволока, а между головкой и перекрестьем навершия — бусинная проволока. Оба меча найдены в бассейне Рейна и используются Лурангом как доказательство того, что скандинавские мечи являются импортом. Датировку Линденшмита для первого из мечей я считаю вполне реальной: она подтверждает и подтверждается моей датировкой типа в Норвегии. Его датировку другого меча я хочу ограничить первой половиной IX века.

В другом месте, где Линденшмит пишет о типе К³⁵¹, последний не совсем похож на только что рассмотренные экземпляры. Здесь изображено 3 меча, и все они не так уж сходны. Два первых меча с трехчастной головкой навершия найдены в Ганновере. Они были обнаружены в курганах, поэтому Линденшмит считает, что это, вероятно, погребения «норманнов» с мечами, приобретенными в результате разбойничьих набегов. На нижнем перекрестье одного меча стоит надпись *Benedict*. Это указывает на то, что меч не скандинавский. На боковых сторонах головки навершия нет вогнутости, они округлены, как у большинства норвежских мечей. Третий меч имеет семичастную головку навершия, которая вполне оправданно считается поздней модификацией трехчастной головки. Этот меч был найден в Рейне близ г. Майнца. Похожие мечи изображены в Библии Карла Лысого (823—877 гг.).

Один меч данного типа найден в Тройдене в Лифляндии³⁵². Эберт относит его к каролингским, так как он имеет характерные западные черты, и считает, что меч был изготовлен в самой Лифляндии или южнее.



В Шлезвиге найдены еще 3 меча типа К, опубликованные Ф. Кнорром³⁵³. Один из них относится к ранним этого типа (рис. 2 в указанной работе), а два других — к поздним и более близки к типу О. Один из поздних мечей можно было бы разместить рядом с мечом, изображенным на рис. 107а, разница между ними наблюдается только в нюансах. Кнорр без дальнейшей аргументации датирует эти три меча второй половиной X века. Согласно моей датировке, эти мечи, найденные так далеко на юге, не могут быть настолько поздними и не могут быть датированы ранее 900 г. Кнорр считает эти мечи западноевропейскими.

И, наконец, один меч типа К найден в погребении Кильмэйнхам в Ирландии³⁵⁴. У этого меча пятичастная головка навершия, в углубления которой вмонтирована крученая серебряная проволока, а между головкой и перекрестьем навершия — бусинная проволока. Аналогично мечу из Мельхюса и франкским мечам детали рукояти украшены растительным орнаментом. Скорее всего, этот меч того же происхождения, что и другие. На верхнем торце перекрестья стоит имя *Hartolfr*, помещенное таким же образом, как и *Hliter* на норвежском и франкском мечах. В остальной части Скандинавии я не обнаружил других находок мечей этого типа.

Перед нами, несомненно, тип, который ведет свое происхождение из франкских земель у Рейна, появившись там, вероятно, в VIII веке. В первой половине IX века мечи этого типа появились в Норвегии в результате викингских походов. Тип стал также модифицироваться в нашей стране приблизительно в середине столетия. Я полагаю, что во франкских землях тип К эволюционировал в тип О, и данный тип, в свою очередь, попал к нам в страну в начале X века. В ряде случаев очень трудно найти различия между этими двумя типами. Тип О будет рассмотрен далее в главе о мечах X века.

Особые типы

Сюда входит несколько мечей, и некоторые из них определенно родственны типу К. Это очень простые мечи, без какой-либо орнаментации на рукоятях. Некоторые из них имеют двусоставные навершия, а некоторые — односоставные, вероятно, «сросшиеся». Эти мечи будут представлены именно здесь, так как это, вероятно, наиболее подходящее место для них, даже если

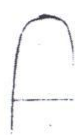


Рис. 92. С9704. Меч / Sword. Lille Vestre Finstad, Løten, Hedmark. 1/2.

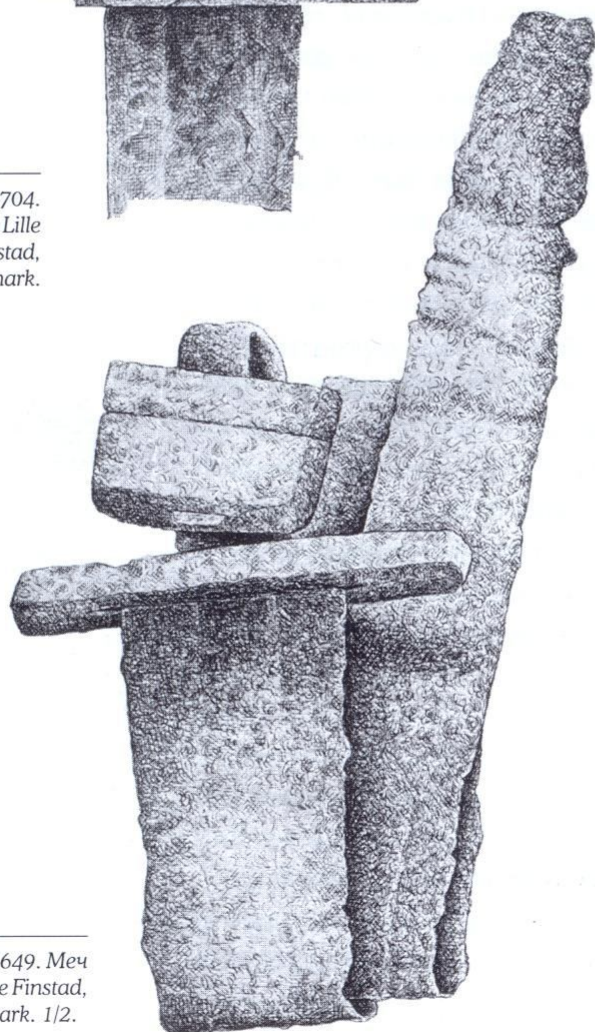


Рис. 93. С10649. Меч / Sword. Store Finstad, Løten, Hedmark. 1/2.

неясно, все ли они связаны с типом К или нет. Я опишу их все по отдельности:

8) С9704. Двулезвийный меч. Лилле Вестре Финстад, Лётен³⁵⁵ (Хедмарк) (рис. 92).

Навершие — двусоставное. Перекрестья прямые, в продольном сечении такие же, как у типа К. Головка навершия аналогична предыдущему типу, с неровным контуром и наибольшей высотой по центру. Этот меч найден с наконечником копья типа F и, следовательно, датируется второй половиной IX века, что вполне соответствует развитию этого меча из типа К.

9) С10649. Двулезвийный меч. Стуре Финстад, Лётен³⁵⁶ (Хедмарк) (рис. 93).

Навершие — двусоставное. Перекрестья прямые, четырехугольные в сечении, ближе типу М. Головка навершия своеобразной формы — крупная и четырехугольная; в продольном сечении головка и перекрестье навершия одинаковых размеров. Вместе с мечом не найдено никаких вещей, поэтому определить хронологические рамки невозможно. Но, скорее всего, это упрощенная модификация типа К. В этой связи меч может быть размещен в одном ряду с двумя вышеперечисленными мечами из Уппдала (Т2211 и Т7122).

10) С2323. Двулезвийный меч. Фунбекк, Улленсакер³⁵⁷ (Акерсхюс).

Навершие — односоставное, четырехугольный блок. Меч поступил в музей вместе с поздними вещами: топором X века и двускорлупными овальными фибулами того же времени. Предметы происходят из нескольких комплексов, поэтому с уверенностью датировать меч невозможно.



11) C8631. Однолезвийный меч. Клеппе, Вого³⁵⁸ (Уппланн).

Навершие — односоставное, со скругленным верхним краем, что намекает, таким образом, на родство с типом К.

12) C3190. Двулезвийный меч. Нурдре Хен, Рингерике³⁵⁹ (Бюскерюд).

Навершие — односоставное, маленькое; поэтому можно было бы подумать, что меч связан с типом Х. Но находка «погремушки» ранней формы в том же комплексе позволяет предположить, что этот меч связан с типом К.

V. ВТОРАЯ ПОЛОВИНА IX ВЕКА

Тип L

Перекрестья изогнуты по всей длине; эта изогнутость сильнее, чем у любого другого типа. Перекрестья типа L приблизительно одинаковой ширины, на концах закруглены и слегка заужены, очень низкие. Головка навершия — трехсоставная, подтреугольной формы, иногда с заостренной вершиной; крайние части вогнутые, представляющие собой реминисценцию их изначального оформления в виде звериных голов. Детали рукояти, которые хорошо сохранились, украшены относительно толстыми серебряными пластинами с гравированным орнаментом, иногда с редкой техникой чернения. Головка навершия может достигать высоты 4,5 см, сама рукоять довольно маленькая, не более 8,4 см длиной, в нескольких случаях менее 8 см. На нескольких рукоятках встречен ободок — широкая плоская лента из бронзы или серебра. На ободках заметен орнамент, как на серебряных пластинах перекрестий.

Мне известно 14 экземпляров этого типа (рис. 94—95). Все клинки двулезвийные, несколько дамаскированных. Надписей на них, однако, я не нашел. Эти следующие экземпляры:

C5047. Вестре Долвен, Ларвик (Vestre Dolven, Larvik), Вестфолл.

C12415. Нес, Ларвик (Nes, Larvik), Вестфолл.

C13680. Нурдре Вердал, Санне (Nordre Verdal, Sande), Вестфолл.

Рис. 94. C5047. Меч / Sword. Vestre Dolven, Larvik, Vestfold. 1/2.





С14286. Недре Стуре-Вар, Стокке (Nedre Store-Var, Stokke), Вестфолл (рис. 95).

С16477. Грённеберг, Ларвик (Grønneberg, Larvik), Вестфолл.

Топографический архив: Ве, Кристиансанн (Ve, Kristiansand), Вест-Агдер.

Без номера: Музей в Ставангере: Окре, Кармёй (Åkre, Kartmøy), Ругаланн.

В6213. Севе, Восс (Sæve, Voss), Хордаланн.

В6254. Орберг, Аскволл (Årberg, Askvoll), Согн-о-Фьуране.

В4592. Эвебё, Глоппен (Evebø, Gloppen), Согн-о-Фьуране.

Т8257. Ховин, Сунндал (Hovin, Sunndal), Мёре-о-Румсдал.

Т4485. Бьеркан, Намскуган (Bjerkan, Namskogan), Нурь-Трэнделаг (рис. 97).

Т566. Сюннес, Индерёй (Sundnes, Inderøy), Нурь-Трэнделаг.

Т6028. Стейнвик, Шёрдал (Steinvik, Stjørdal), Нурь-Трэнделаг.

Рис. 95. С14286. Меч / Sword.
Nedre Store-Var, Stokke, Vest-
fold. 1/2.



Как видно из списка, мечи этого типа были распространены исключительно в приморских фюльке, и больше всего их в фюльке Вестфолл. Кроме того, в этом фюльке найдено несколько мечей или без головки навершия, или без верхнего перекрестья, а также без какого-либо декора, но с изогнутыми перекрестьями. Эти мечи (как на рис. 96) можно считать местной модификацией изящных импортных мечей. Я отмечаю для себя два таких экземпляра с сохранившимися навершиями:

С1053b. Оснес (Åsnes), Хедмарк.

С10662. Бротен, Омут (Bråten, Åmot), Хедмарк.

Последний из указанных мечей (рис. 96) демонстрирует попытку подражания мечам с изящными перекрестьями, украшенными серебряными пластинами. Подобное местное подражание красивым импортным мечам прослежено на многих норвежских типах мечей эпохи викингов, чего Луранг не заметил.

Отдельные из названных мечей с несохранившимися перекрестьями или головками наверший могут относиться собственно к типу L, но в равной степени или даже скорее всего они относятся к местной группе форм этого типа. Какого-либо иного выбора у нас пока нет. Один из этих мечей из фюльке Хедмарк (Стур-Эльвдал³⁶⁰), 2 — из фюльке Упланн (Йевнакер и Вардал³⁶¹), 3 — из фюльке



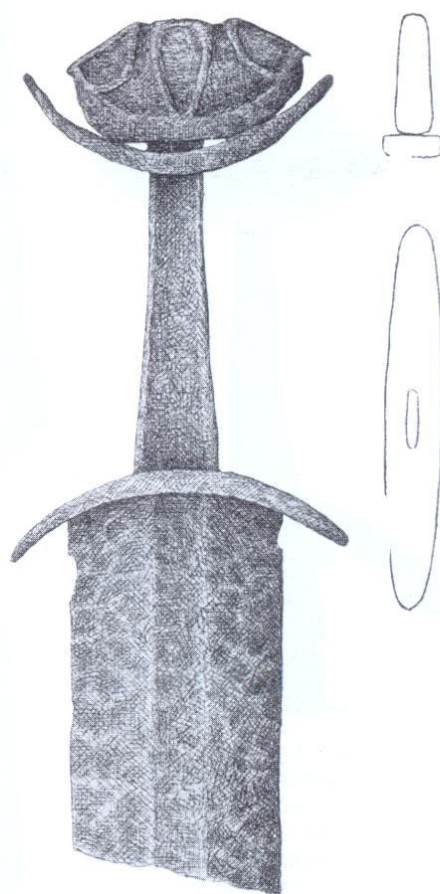
Хордаланн (Восс и Свеио³⁶²) и один — из фюльке Нурь-Трэнделаг (Индерёй). На рукояти меча из Восса (B2605, Уппхейм, Восс³⁶³) есть железный ободок, а клинок меча дамаскирован. Все клинки этих мечей — двулезвийные.

Мечи этого типа найдены вместе с другими видами вооружения: с наконечниками копий типа F (3 экз.), типа C (1 экз.) и типа I (1 экз.); с топорами главным образом типа E, с одним топором, похожим на тип D, а также одним экземпляром, являющимся модификацией типов A—H. Некоторые из топоров типа E сильно модифицированы. Из двух комплексов происходят «погремушки»: одна из них переходного типа, с сохранившейся рукоятью, но с круглыми колечками, а другая позднего типа из комплекса C 14287, в целом также позднего.

Перед нами тип мечей, появившийся во второй половине IX века, вероятно, в последней его четверти, и существовавший на рубеже веков и немного позднее. Мечи типа L группируются вокруг 900 г. На IX век указывают находки наконечников копий типов F и C, а также топоры типа E, которые, правда, встречаются и в X веке. Топор из комплекса C 13680 из Санне также следует датировать IX веком. Безусловно поздним, что уже было отмечено выше, является комплекс C 14286 из Недре Стуре-Вар, Стокке: топор типа E, «погремушка» позднего типа и наконечник копья типа I датируются первой половиной X века.

Шетелиг в работе «Группа Урнес»³⁶⁴ сопоставляет орнамент на мече T 8257 из Ховина, Сюнндал с орнаментом на серебряных накладках из Трухиддла в Корнуолле³⁶⁵ и датирует его началом X века. Очевидно, существует связь между всеми мечами данного типа, и орнамент на них сходного характера. Я, однако, опираясь на комплексы находок, склонен отнести бытование этого типа к более раннему времени, чем начало X века. Шетелиг полагает, что рассматриваемый им меч англосаксонский, что, по-моему, правдоподобно. Мечи этого типа особенно распространены в Вестфолле, имевшем тесные связи с западом. Согласно заметкам Шетелига, в Британском музее хранится 3—4 меча этого типа.

Рис. 96. C 10662. Меч/Sword.
Bråten, Åmot, Hedmark. 1/2.





В Скандинавии тип встречен в Уппланде в Швеции (музей в Уппсале) и в Дании (№ 2235, Национальный музей в Копенгагене); у последнего не сохранилось навершие, но клинок дамаскирован и нижнее перекрестье аналогично перекрестьям типа L.

Похоже, что меч из Бротена в Омуте более поздний — у клинка характерный маленький дол. Копье, найденное с этим мечом, имеет также характерно поздние черты — длинное узкое перо с ярко выраженным ребром. Топор, однако, не имеет каких-то характерных черт. Нам кажется, что этот комплекс следует датировать серединой X века³⁶⁶.

Тип М

Перекрестья прямые, одинаковой высоты, иногда слегка изогнуты; в продольном сечении одинаковой ширины, чаще с тупыми срезанными концами, реже со скругленными. Стороны перекрестий, как правило, плоские, могут быть чуть округлены, но тогда производят чужеродное впечатление; у перекрестий этого типа никогда не бывает ребра. Головка навершия отсутствует, и, похоже, у мечей этого типа ее не было вообще. Перекрестья никогда не орнаментированы ни прочерченными линиями, ни накладками из цветного металла. После типа Н этот тип — самый распространенный среди всех мечей эпохи викингов. Одновременно это самый простой тип. Более простого типа, снабженного



Рис. 97. Т 4485-87. Меч, наконечник копья, топор / Sword, spearhead, axe. Bjerkan, Stjørdal, Nord-Trøndelag. а-б чуть менее 1/2, с чуть менее 1/3.



лишь перекрестьями, не может быть. Внутри типа есть особые варианты — со слегка изогнутыми перекрестьями или с округленными сторонами. Вероятно, эти мечи получили свои особые формы под воздействием других, скорее всего, импортных типов, имевших головку наверх. Они будут рассмотрены здесь вместе с остальным материалом, хотя не исключено, что их следовало бы поместить в более поздний период.

Этот тип известен мне в количестве 198 экземпляров (рис. 98—99). Я не исключаю, что эти данные не совсем точны. Часть мечей, включенных в тип М, может относиться к другим типам — импортным, не имеющим, возможно, ничего общего с данным типом. Но эти мечи обладают, по меньшей мере, одной чертой, характерной для описываемого типа — неорнаментированными перекрестьями одинаковой высоты и отсутствием головки наверх.

Находки мечей распределяются по фюльке следующим образом:

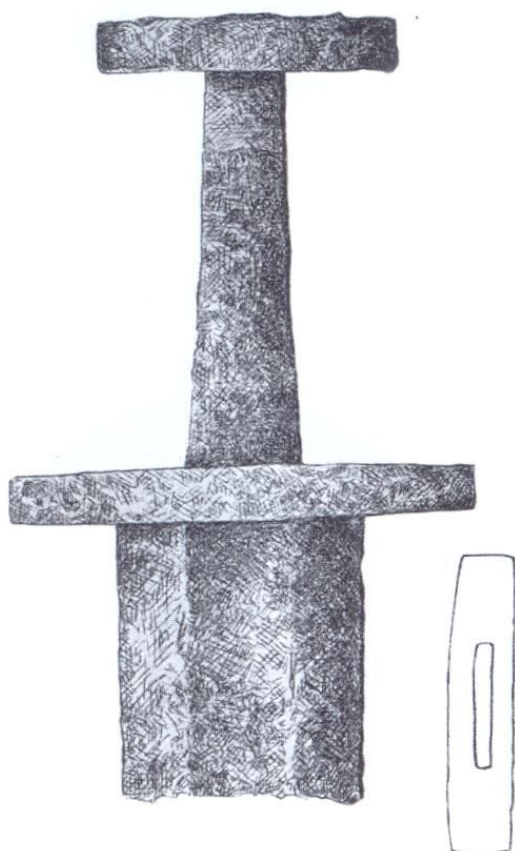
	Двулезв.	Однолезв.	Неопр.	Итого
Эстфолл	3			3
Акерсхус	28	2	1	31
Хедмарк	25	1		26
Уппланн	22	6		28
Бюскерюд	12	4		16
Вестфолл	7			7
Телемарк	18	6		24
Ауст-Агдер	4	2		6
Вест-Агдер		1		1
Ругаланн	4			4
Хордаланн	7	2		9
Согн-о-Фьурани	6	2		8
Мёре-о-Румсдал	2	1		3
Сёрь-Трёнделаг	10			10
Нурь-Трёнделаг	7		1	8
Место неизв.	11	3		14
	166	30	2	198



Как видно из таблицы, тип характерен для восточнонорвежских земель. Особенно впечатляет богатством находок фюльке Акерсхюс. В фюльке Хедмарк, Уппланн, Бюскерюд и Телемарк также найдено много мечей этого типа. Бедны находками приморские фюльке, начиная с Вест-Агдера и далее вдоль побережья — здесь найдено совсем немного мечей этого типа. По количеству находок мечей типа М Трёнделаг (Средняя Норвегия) следует за Западной Норвегией, как и в случае с мечами тоже многочисленного типа Н. Преобладают двулезвийные клинки; есть пара дамаскированных — почти как исключение; никаких надписей на клинках я не нашел.

Теперь рассмотрим комплексы находок. Найдены наконечники копий типа F (13 экз.), типа C (не менее 9 экз.), типа I (2 экз.). К тому же мы имеем достоверные комплексы с наконечниками копий типа K. Из одного комплекса из Трёнделага (T1005, Хуму, Гронг³⁶⁷) происходят копье типа A и топор типа C. Из того же комплекса — наконечник копья типа F, отчего кажется, что в данном случае смешано несколько погребений. Из топоров следует в первую очередь назвать топоры типа E, кото-

Рис. 98. C7605. Меч / Sword.
Ouri, Eidsvoll, Akershus. 1/2.



рые часто встречаются в комплексе с наконечниками копий типа F; обычны находки топоров типа G; встречены топоры типа H и более поздние топоры типа K. Из умбонов щитов преобладают находки типа R562, различные по высоте, а также 1 экземпляр R564 и 2 или 3 типа R563. Наконец, следует отметить 2 поздние «погремушки» и 1 раннюю, но с поздним основным кольцом. Из одного погребения происходит однокорлупная овальная фибула типа R647 (C18586, Маркстад, Ванг³⁶⁸ (Хедмарк))³⁶⁹. В комплексе C4584—94 из Эйена, Нурь-Фрун³⁷⁰ (Уппланн) представлены четыре двускорлупные овальные фибулы и одна однокорлупная, т.е. в данном случае мы имеем дело с комплексом переходного периода, между IX и X веками³⁷¹. В двух комплексах — двускорлупные овальные фибулы форм, характерных для X века. Один из этих комплексов, C7605 из Уври, Эйдсволл³⁷² (Акерсхюс) будет рассмотрен ниже и, похоже, он более раннего времени, поэтому какая-либо связь между ними кажется сомнительной.



Если мы попытаемся определить хронологические рамки бытования этого типа, то столкнемся с ситуацией, напоминающей тип Н, — тип существовал на протяжении долгого периода времени. Тип М был распространен не так долго, как тип Н, даже если он почти столь же многочислен. Мы полагаем, что в Норвегии этот простой тип бытовал более половины столетия.

Самый ранний из известных нам комплексов, как я полагаю, С7605 из Уври, Эйдсволл (Акерсхус) — на это в первую очередь указывает умбон щита с высоким уступом. Другой признак, возможно, указывающий на раннее время, — особенно высокие и массивные перекрестья меча. Следует вспомнить меч, изображенный в работе Унсета³⁷³, с поясной накладкой в форме трилистной фибулы типа R672, вероятно, середины IX века. Меч на рисунке похож на наш тип М, и перекрестья именно высокие и массивные. В другом комплексе С5478—79 из усадьбы Вамстад в Гране³⁷⁴ (Уппланн) представлены наконечник копья типа Е и меч с тонкими перекрестьями. Этот комплекс — с наконечником копья типа Е — единственный и поэтому находится в особом положении.

Впрочем, в этих комплексах отсутствуют другие виды вооружения ранних типов (исключением является комплекс Т1005 с копьем типа F). Тем не менее, если мы попытаемся определить нижнюю хронологическую границу бытования мечей типа М, то в первую очередь обратимся к находкам топоров типа Е и наконечников копий типа F. Топоры и копья этих же типов были обнаружены с мечами типа L и относятся главным образом ко второй половине IX века. Скорее всего, наш тип вследствие обилия материала следует хронологически опустить до самых ранних находок этих двух типов. Подтверждением этому является уже упомянутый выше меч с каролингских миниатюр

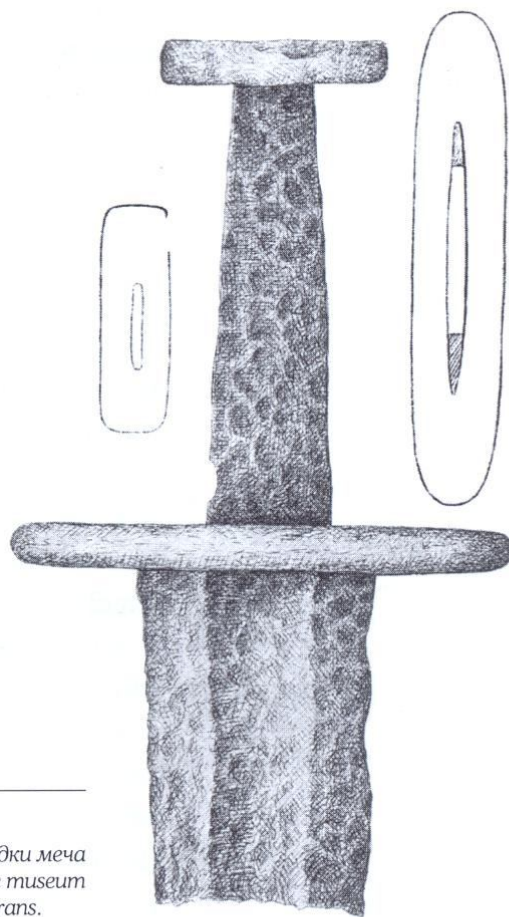


Рис. 99. С213. Меч / Sword. Romerike, Akershus. 1/2.

Согласно базе данных музея Олдсаксамлинген, место находки меча неизвестно. — Прим. перев. / According to the database of the museum Oldsaksamlingen, the find of the sword is unknown. — Note of trans.



с датируемой ременной накладкой. Здесь же следует назвать упомянутый выше меч T1951 из Уппдала, у которого на верхнее перекрестье посажена головка наверхия типа Е (см. рис. 66). Таким образом, этот экземпляр с головкой наверхия типа Е следует датировать первой половиной IX века. В таком случае бытование типа М удревняется. Поэтому я отношу появление мечей типа М к середине IX века. Тип был распространен в основном во второй половине столетия, чему есть несколько подтверждений. Кроме топоров типа Е и наконечников копий типа F, имеются копья типа C, относящиеся к этому периоду, так же как и топоры типа G, которые, ко всему прочему, еще и переживают рубеж веков. На конец столетия указывает находка «погремушки» переходной формы. Наконец, один топор типа H также относится к этому времени.

Однако, как и в случае с типом H, у нас есть свидетельства того, что тип бытовал и в X веке. Во-первых, следует назвать комплекс C3787 из Асака, Шесму³⁷⁵ (Акерсхюс) с наконечником копья с уплощенной частью лезвия и очень узкого, что характерно для поздних типов. Топор из этого комплекса также производит впечатление позднего, как и низкий умбон щита, и стремяна. Нижнее перекрестье этого меча, тем не менее, слегка изогнуто. Инвентарь погребений C9580 и 9584 из раскопок Николайсена в Бю в Лётене³⁷⁶ также характерен для X века. Далее следует назвать меч C1851 из Бьоланна, Тукке³⁷⁷, у которого, правда, не сохранилось верхнее перекрестье, а также комплекс C9451 из Вестгорена, Саухерад³⁷⁸ с наконечником копья ярко выраженного типа D и топором типа H—K. В комплексе C21113 из Твейта, Квитсейд³⁷⁹ представлено копье с узким пером. На поздний период указывает также комплекс C17135 из Ландоса, Ивеланн³⁸⁰. Топор из этого комплекса относится к типу R561, но именно этот экземпляр производит впечатление позднего. Далее мы имеем комплекс B4564 из Ватндала, Этне³⁸¹ (Хордаланн), с топором, кажется, типа I и поздним вариантом копья типа K — это находка X века. Следом мы имеем несколько комплексов с наконечниками копий типа I (B4735, Фитье³⁸²; B6037, Санне, Глоппен³⁸³; C15935 Юстад, Улленсакер³⁸⁴); в последнем случае перекрестья меча произво-



дят впечатление чужеродных. Комплекс Т 6257 — 58 из усадьбы Калстад, Мельдал³⁸⁵ с наконечником копья типа К. Здесь же найдены два экземпляра поздних «погремушек» и двускорлупные овальные фибулы форм X века.

Итак, получается, что тип появляется в середине IX века, продолжает существовать в десятом и потом, в связи с иноземным влиянием, развивается в тип Q, впоследствии не столь многочисленный, как тип M.

Не так уж невероятно предположить, что такой тип может иметь местное происхождение. Я не думаю, что в Норвегии в более раннее время для этого типа нет ни одного исходного образца. Кроме того, имеется рисунок меча из работы Унсета, а также несколько экземпляров с дамаскированными клинками, которые вряд ли можно считать местными. Но само собой разумеется, что мечи этого типа, появившись, были с легкостью повторены и откованы местными мастерами. Не может быть и речи о том, чтобы столь огромный материал, о котором мы здесь говорим, был иноземным изделием.

За пределами нашей страны я не смог найти много мечей типа M. Хотя, согласно заметкам Густафсона, имеются экземпляры как в Британском музее, так и в музее в Дублине. Мне неизвестен ни один экземпляр в Германии или еще восточнее. Несмотря на то, что в Норвегии тип характерен для восточной части страны, мне известно совсем немного экземпляров его в Швеции. Я видел один экземпляр в Лунде (№ 13078), один экземпляр известен в Бирке и еще один, из Даларна (инв. № 11097), хранится в Государственном историческом музее. В Копенгагене я нашел один экземпляр (С 6920) из Тиссё, Хулбэк (Шеланд)³⁸⁶. Очень интересно, что один меч этого типа найден в Исландии. Среди полученных мною оттуда фотографий мечей имеется одна с мечом типа M, у которого нижнее перекрестье было довольно длинным, т. е. частично модифицировано, но, впрочем, того же типа. Директор музея Тордарсон любезно предоставил мне эскиз нижнего перекрестья в продольном сечении: без сомнения, это меч типа M. Это доказывает, что тип существовал в конце IX века, ранее этот меч невозможно датировать; по форме он, наверное, относится к началу X века.



Особые типы

13) В6359. Бакке, Хорниндал³⁸⁷ (Согн-о-Фьуране) и В6432а. Хельгхейм, Йолстер³⁸⁸ (Согн-о-Фьуране) (рис. 100).

Трехчастная головка навершия с утолщенной центральной частью. Перекрестья не покрыты цветным металлом, слегка вогнуты между ребром и краями. У обоих мечей клинки однолезвийные.

Один из этих мечей найден без сопровождающего инвентаря, другой с копьем типа F и топором типа E. По набору находок комплекс датируется второй половиной IX века, по форме топора — даже началом этого периода. Эти мечи следует рассматривать не во взаимосвязи с типами R и S, а с более ранними мечами — с трехчастной головкой навершия, как у особого типа 1. На связь с ранними мечами указывают также ребра перекрестий и однолезвийные клинки. Бросающаяся в глаза вогнутость на верхнем перекрестье, — черта, характерная для некоторых экземпляров типа C. Бусинная проволока между головкой и перекрестьем навершия имеет сходство с ранними типами (C, E, H). Эти мечи производят впечатление местных: они очень похожи и оба найдены в глубине фьордов, один — во фьорде Нурьфьурь³⁸⁹, а другой — во фьорде Сюннфьурь³⁹⁰, т. е. недалеко друг от друга. Можно предположить, что их выковал один и тот же мастер или один меч послужил образцом для другого.

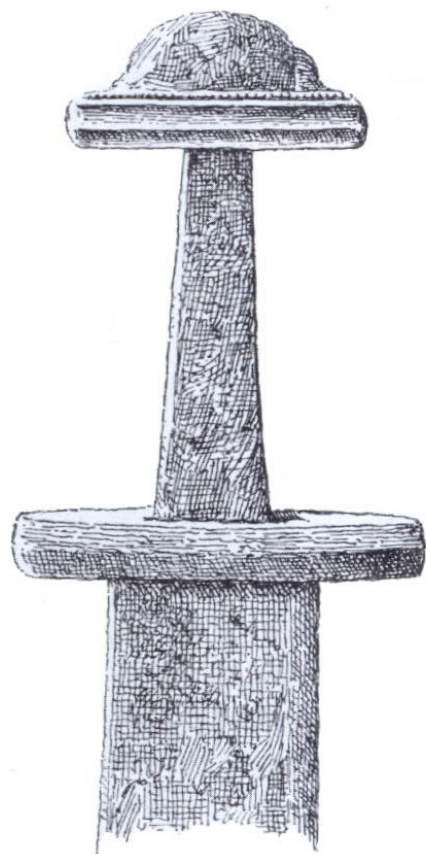


Рис. 100. В6432а. Меч / Sword. Helgheim, Jølster, Sogn og Fjordane. 1/2.

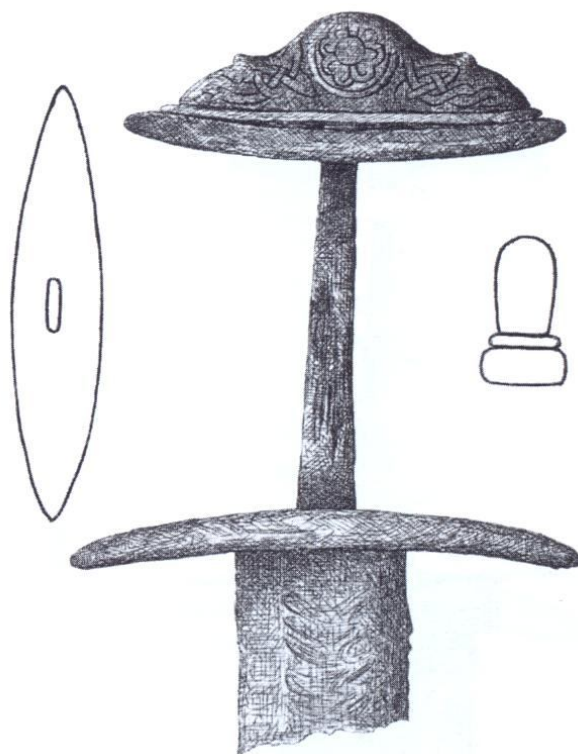
14) С13595. Сёндре Фармен, Ларвик³⁹¹ (Вестфолл). Двулезвийный меч (рис. 101).

Перекрестья слегка изогнуты. Навершие — двусоставное. Головка навершия трехчастная с более высокой центральной частью; оформление крайних частей напоминает звериные головы. Центральная часть головки орнаментирована розеткой; вся инкрустация выполнена серебром. Между головкой и перекрестьем навершия расположено овальное железное кольцо. Верхнее перекрестье такой же длины, как и головка навершия, низкое, округленное на концах, приблизительно овальное в продольном сечении. Нижнее перекрестье аналогичной формы. Орнамент на перекрестьях отсутствует. Клинок дамаскированный. Верхнее



перекрестье длиной 11,3 см и высотой всего лишь 0,9 см. Нижнее перекрестье 13 см длиной, в то время как головка наверхия 3,1 см высотой. Клинок довольно узкий, шириной 4,8 см, почти без дола. Меч в целом очень легкий и весит всего 921 г.

Этот меч найден вместе с топором смешанного типа — между типами А и Н, но ближе к типу А, — а также с умбоном щита переходного типа R 562—564. По набору находок меч следует датировать довольно ранним временем, скорее всего серединой IX в. Орнамент в виде розетки, дамаскировка и сама форма меча свидетельствуют в пользу его импортного происхождения.



15) C3619. Вестерен, Люннер³⁹² (Уппланн).

Двулезвийный меч (рис. 102).

Навершие также двусоставное; перекрестья слегка изогнуты, в продольном сечении овальной формы, заужены на концах. Головка наверхия заостренной треугольной формы, с наибольшей высотой по центру. Она короче верхнего перекрестья и достаточно тонкая, как и у предыдущего типа. Верхнее перекрестье длиной 9,4 см и высотой 0,8 см, а нижнее перекрестье длиной 11,2 см; головка наверхия высотой 2,9 см. Клинок также узкий, шириной около 5 см и совсем без дола. В качестве ободков на рукояти использованы два очень тонких овальных кольца того же типа, что и кольцо между головкой и перекрестьем наверхия предыдущего типа.

Вместе с мечом найдены 2 топора, наконечник копья, 2 ножниц, 2 бронзовые овальные фибулы (R652) и одна «погремушка». Как и Шетелиг, я считаю это погребение парным. Наконечник копья, однако, типа С, одни из ножниц раннего типа, как и один из топоров с «бородкой», хотя немного дегенерированной формы, которая, возможно, могла просуществовать немного дольше. Форма другого топора менее определенная. «Погремушка», наоборот, безусловно поздняя. По набору находок получается, что мужское погребение

Рис. 101. C13595. Меч/Sword.
Søndre Farnen, Larvik, Vestfold. 1/2.



ние является более ранним, чем женское, и его следует датировать второй половиной IX века, в то время как женское погребение относится к X веку. «Погремушку» следует отнести в данном случае к женскому погребению.

Я бы хотел отметить поразительное сходство между этим мечом и предыдущим и полагаю, что последний меч или очень похожий на него послужил образцом для меча на рис. 102. Перекрестья в продольном сечении довольно похожи, головки наверший на обоих мечах тонкие, перекрестья слегка изогнуты, овальные железные кольца имеются на обоих мечах. Даже клинки похожи, оба плоские. И мечи в целом очень легкие. Меч S3619 еще легче, чем предыдущий, и весит всего 753 г, в то время как предыдущий меч, как уже было сказано, весит 921 г.

16) S1924. Мэлюм, Эйер³⁹³ (Уппланн). Двухлезвийный меч (рис. R495).

Навершие двусоставное. Перекрестья изогнутые, относительно одинаковой ширины, чуть массивнее, чем у двух предыдущих типов, в продольном сечении овальной формы, не заостренные на концах; нижнее перекрестье ближе к четырехграннику. Головка навершия треугольная, сегментовидной формы, по длине не совпадает полностью с перекрестьем, но зато полностью совпадает по ширине. Меч найден вместе с наконечником копья типа F и топором типа E, умбоном щита типа R564, но более низким, чем обычно. Таким образом, меч можно датировать второй половиной IX века, а учитывая правильную форму топора, скорее всего, третьей четвертью столетия, но столь точная датировка, наверное, рискованна. Его можно сопоставить с мечом B5795 из Булсэтера, Йолстер³⁹⁴, не вникая в суть вопроса о наличии какой-либо связи между ними. Но мне кажется, что здесь нет никакой связи с типом L и еще меньше с типом Z, как предположено в описях.

Рис. 102. S3619. Меч / Sword. Vesteren, Lunner, Oppland. 1/2.



R495. Меч / Sword. 1/3.



Тип N

Прежде чем я перейду к анализу типов десятого века, я хочу рассмотреть небольшую группу из 7 мечей (рис. 103), которую, хотя и с оговорками, выделяю в отдельный тип:

C4115. Двулезвийный. Нурбю, Фет (Nordby, Fet), Акерсхюс.

C4217. Двулезвийный. Нурдре Каупанг, Ларвик (Nordre Kaupang, Larvik), Вестфолл.

B5775. Двулезвийный. Неттланн, Квиннхерад (Nettland, Kvinnherad), Хордаланн.

B1628. Двулезвийный. Вамбейм, Ульвик (Vam-beim, Ulvik), Хордаланн.

B2233. Двулезвийный. Люнде, Восс (Lunde, Voss), Хордаланн.

B6046. Неопределим. Меланн, Алверсунн (Meland, Alversund), Хордаланн.

B5592. Двулезвийный. Итре Фитье, Глоппен (Ytre Fitje, Gloppen), Согн-о-Фьуране.

Для мечей этого типа характерно навершие с округлой головкой на прямом перекрестье. Детали рукояти не орнаментированы. Самое длинное нижнее перекрестье достигает 15,4 см. Средняя длина нижнего перекрестья составляет 10 см. Высота головки навершия колеблется между 2,4 и 3 см. Длина верхнего перекрестья составляет 7,2—8,3 см, высота — 1 см. В продольном сечении перекрестья могут быть различной формы: или заужены на концах, или близки форме типа M³⁹⁵.

Не уверен в том, что этот тип однороден. Не исключено, что он более многочислен и некоторые неопределимые мечи относятся к данному типу. Из других видов вооружения с мечами типа N найдены наконечники копий типа F, топоры типов D—E и G. Из комплекса C4115 с топором типа G происходит также узкий длинный, но уплощенный наконечник копья, больше похожий на тип F, чем на тип I—K; возможно, предшественник последних. Из того же комплекса происходит «погремушка» довольно позднего типа. Таким

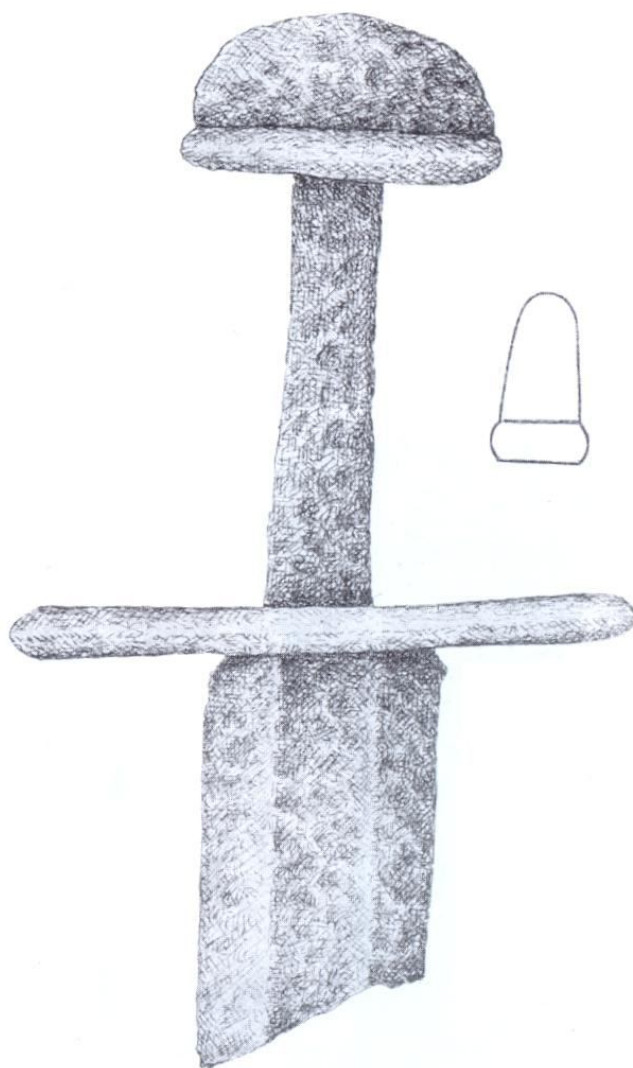


Рис. 103. C4115. Меч/Sword.
Nordby, Fet, Akershus. 1/2.



образом, этот комплекс с мечом с особенно длинным нижним перекрестьем относится приблизительно к рубежу IX—X веков или чуть позднее. Но в целом, кажется, тип N следует датировать второй половиной IX века.

О происхождении этого типа сложно сказать что-либо конкретное. Форма головки наверхия может представлять собой округление или упрощение форм ранних трехчастных головок наверхий мечей, но тип может быть импортным и совершенно самостоятельным.



Рис. 104. C13848. Меч/Sword.
Vestre Berg, Loten, Hedmark. 1/2.



VI. X ВЕК

Тип О

Наверхие пятичастное, с сильно разделенными и торчащими в стороны крайними язычками. Эта черта резко противопоставляет тип О типу К: как уже подчеркивалось при рассмотрении типа К, это главная особенность, различающая эти два типа. Правда, в отдельных случаях их все же очень трудно разделить. Перекрестья типа О слегка изогнуты. Внутри типа О я выделяю три группы, из которых две первые сильно отличаются от типа К.

I группа (рис. 104). В эту группу мною включены 12 мечей. В определенных случаях все они имеют двулезвийные клинки:

C13848a. Вестре Берг, Лётен (Vestre Berg, Loten), Хедмарк.

B2816. Йевнакер (Jevnaker), Уппланн.

C2710. Танум, Лардал (Tanum, Lardal), Вестфолл.

A288. Ханерёд, Эйestad (Hanerød, Øyestad), Ауст-Агдер.

A302. Сутеланн, Мандал (Soteland, Mandal), Вест-Агдер.

B 4385. Россабё у Хаугесюнн (Rossabø ved Haugesund), Ругаланн.

B 1585. Рёльдал, Одда (Røldal, Odda), Хордаланн.

B 1103. Дюкстад, Восс (Dukstad, Voss), Хордаланн.

B 690. Вангснес, Вик (Vangsnes, Vik), Согн-о-Фьуране.



B1780. Ордал (Årdal), Согн-о-Фьуране.

T6292. Уппдал (Oppdal) или Эрланн (Ørland), Сёр-Трёнделаг.

T3845. Стамнес, Стейнцпер (Stamnes, Steinkjer), Нур-Трёнделаг.

Вероятно, к этой же группе относятся 2—3 отдельно найденных бронзовых перекрестья с различными орнаментами, но формы, в общем, характерной для данного типа. Это:

C1083. Йислеволл, Улленсакер (Gislevold, Ullensaker), Акерсхюс (рис. 6).

C10551. Февик, Гримстад (Fevik, Grimstad), Ауст-Агдер.

B5110. Рекдал, Вестнес (Rekdal, Vestnes), Мёре-о-Румсдал.

Между язычками головки навершия и между головкой и перекрестьем навершия на многих экземплярах двух вышеназванных групп вмонтирована крученая серебряная или бронзовая проволока, что встречалось также и на экземплярах типа К.

II. В следующую группу (рис. 105) включены мечи аналогичной формы, но с железными перекрестьями, покрытыми серебряными пластинами с орнаментом в зверином стиле или — чаще — плетеным орнаментом. Я отнес к этой группе также отдельно найденные перекрестья аналогичной формы. Включение во II группу этих перекрестий может показаться ошибочным, если основываться не на норвежском материале, а рассматривать меч из Сёдерманланда³⁹⁶, изображенный у Монтелиуса³⁹⁷. Головка навершия сёдерманландского меча, безусловно, относится к другому типу, но перекрестья точно такие же, как у мечей типа О. Мечи, у которых сохранились только перекрестья, без головки навершия, обозначены в списке значком «Х». Главное отличие перекрестий этого типа от перекрестий мечей типа R в том, что у последнего типа концы расширяются как кверху, так и книзу.

К этой группе мною отнесены 8 экземпляров:

C16380. Гюннарсбю, Рюгге (Gunnarsby, Rygge), Эстфолл (рис.105).

C16381. Гюннарсбю, Рюгге (Gunnarsby, Rygge), Эстфолл.

C598^X. Таннберг, Рингерике (Tandberg, Ringerike), Бюскерюд.

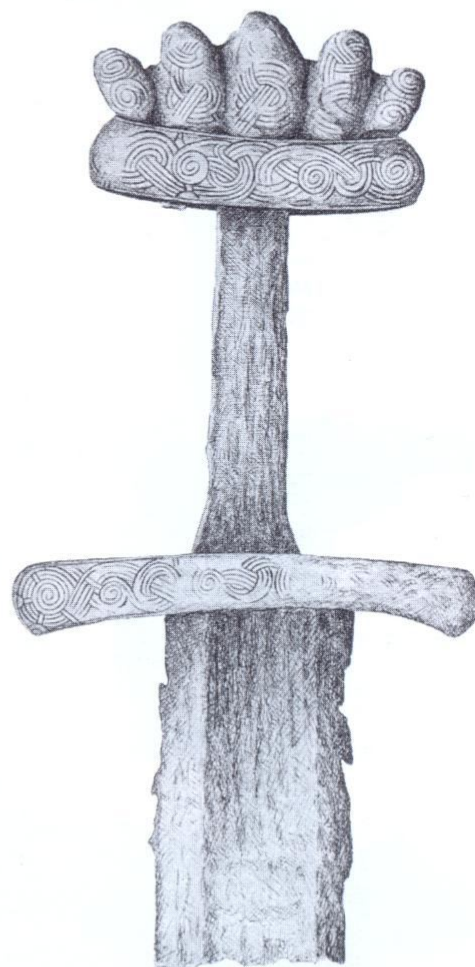


Рис. 105. C16380. Меч/Sword. Gunnarsby, Rygge, Østfold. 1/2.



C13458. Аллюм, Ларвик (Allum, Larvik), Вестфолл³⁹⁸.

C13618^X. Сёндре Фармен, Ларвик (Søndre Farmen, Larvik), Вестфолл.

C8894. Трегде, Мандал (Tregde, Mandal), Вест-Агдер.

B6617^X. Грюттен, Олесюнд (Grytten, Elesund), Мёре-о-Румсдал³⁹⁹.

T5982. Юстад, Скаун (Jystad, Skaun), Сёр-Трёнделаг (Ab. 1900, s. 266, fig. A).

Из перечисленных выше мечей только у четырех сохранились головки наверхший. Поэтому не исключено, что в действительности мечей к этой группе относится меньше. К тому же, как мы вскоре узнаем, между этой и последующей группой — совсем небольшая разница. Все клинки этой группы — двулезвийные. На клинке одного меча (C16380) есть клеймо *Ulfberht*, на двух других — дамаскированные знаки.

III. Для мечей третьей группы (см. рис. 107а) характерна более низкая головка наверхший (у предыдущих групп высота головки наверхший составляла в среднем 3,4 см), а детали рукояти украшены простым вертикально-линейным орнаментом подобно типу Н. Кроме того, перекрестья мечей довольно прямые, и различие между ними и особыми вариантами типа К может быть довольно нечетким. Главное отличие в том, что язычки головки наверхший разделены резче, чем у типа К, и самые крайние торчат в стороны, а не расположены вертикально. Центральная часть головки наверхший также может быть шире остальных частей. Эта группа отличается от типа R тем, что центральная часть головки наверхший не утолщена (рис. 106). К этой группе я отношу 9 мечей:

C6861. Дрогнес, Нес (Drognnes, Nes), Акерсхюс.

C11591. Камфьурь, Саннефьурь (Kamfjord, Sandefjord), Вестфолл.

B6700. Йерсвик, Тиснес (Gjersvik, Tysnes), Хордаланн.

B5730. Мюклебюст, Ёлстер (Myklebust, Jølster), Согн-о-Фьуране.

B6735. Сорхейм, Глоппен (Sårheim, Gloppen), Согн-о-Фьуране.

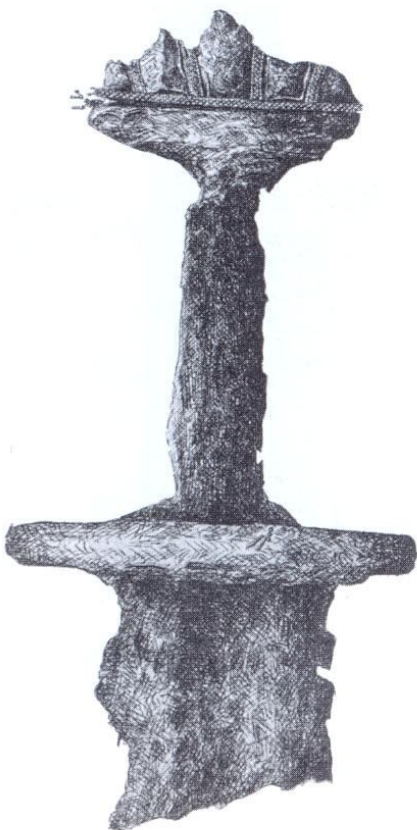
B6358. Иттердал, Нурдал (Ytterdal, Norddal), Мёре-о-Румсдал.

C3945. Индре Странн, Ванилвен (Indre Strand, Vanylven), Мёре-о-Румсдал.

C9224. Стокке, Суннилвен (Stokke, Sunnlyven), Мёре-о-Румсдал.

B5650. Место находки неизвестно.

Рис. 106. C11591. Меч / Sword.
Kamfjord, Sandefjord, Vest-
fold. 1/2.





Возможно, к этой же группе относится меч С7900 из Мидт-Странн, Нурь-Аурдал⁴⁰⁰ (Упланн), но центральная часть головки его навершия утолщена, хотя перекрестья низкие и в целом напоминают формы, характерные для группы III.

Последняя группа и отдельные экземпляры типа К, несомненно, родственны. Может показаться натянутым мое акцентирование различий этих типов по расположению крайних язычков головки навершия: расположены ли они вертикально или торчат в стороны, больше или меньше разделены отдельные части головки навершия. Тем не менее, я разделил эти мечи и полагаю, что между ними существует хронологическая разница. Тип К, начиная от исходного меча Т453 из Граврока в Мельхюсе⁴⁰¹ (см. рис. 89), появляется в первой половине IX века, развивается далее во второй половине этого же столетия и, вероятно, эволюционирует в тип О, который относится к X веку. Таким я вижу развитие этих типов и попытаюсь доказать этот взгляд посредством комплексов находок. Я никоим образом не полагаю, что развитие происходило именно здесь, в Норвегии, как это было с типами В и С. Совершенно очевидно, что тип О иноземный, как и тип К, — во всяком случае, по происхождению. Но связь между типами К и О довольно отчетлива: для обоих типов характерны пятичастные головки наверший, разделенные на пять относительно одинаковых язычков.

Теперь рассмотрим комплексы находок каждой группы в отдельности. Вначале изучим группу I. Меч С13848 из Вестре Берга, Лётен (Хедмарк)



Рис. 107. B6735a—c. Меч, копье, *monop* / Sword, spear, axe. Sårheim, Gloppen, Sogn og Fjordane. a ~ 1/2, b ~ 1/4, c ~ 1/3.



найден вместе с топором типа Е, «погремушкой» переходного периода, с рукоятью и круглыми колечками и двускорлупной овальной фибулой R652. Далее следует назвать меч В2816 из Йевнакера, найденный с топором переходного типа между типами А и Н—I, наконечником копья, скорее всего, типа С и умбоном щита с маленьким уступом. И, наконец, меч С2405 из Танума, Лардал (Вестфолл) найден с топором, похожим на тип Н (сильно заржавевшим), с узким наконечником копья и с двумя низкими умбо-нами щитов. Итак, получается, что два первых комплекса относятся приблизительно к 900 г.: топор относится к более раннему периоду, в то время как овальная фибула — к более позднему, а «погремушка» — как раз к переходному этапу. Более того, комплекс В2816 производит впечатление более раннего — как наконечник копья, так и топор датируются преимущественно второй половиной IX века. Шетелиг в приложении «Каталог норвежских погребений в ладье» в труде «Усеберг I»⁴⁰² датирует комплекс В690 по ирландской накладке девятым веком. В целом группа производит впечатление чуть более древней, чем другие.

В группе II вначале следует назвать комплекс С16380 из Гюн-нарсбю, Рюгге с наконечником копья типа I и другими узкими наконечниками копий. Далее следует комплекс с мечом С13458 из Аллюма, Ларвик (Вестфолл) с наконечником копья типа С, топором типа Е и «погремушкой» переходного типа, с круглыми колечками и с рукоятью. К этому же комплексу относятся стремена позднего типа и низкие умбоны щитов. Далее мы имеем меч С13618 из Сёндре Фармена, Ларвик (Вестфолл), найденный в комплексе с узким наконечником копья с ярко выраженным ребром. Назовем также меч В5161а из Неса, Хаммарёйа⁴⁰³ (Нурланн), не включенный в список находок этой группы. Этот меч найден с топором типа Е с очень тонким лезвием и с мечом типа Х. Меч В6617 из Грютен, Олесюнд (Мёре-о-Румсдал) найден с топором, вероятно, типа Е (тот меч, который Шетелиг датирует второй половиной X века; датировка неверна из-за ошибочной ссылки на тип в противоположность В690). И, наконец, меч Т5982 из усадьбы Юстад, Скаун (Сёрь-Трёнделаг) найден с наконечником копья переходного типа F—I. Таким образом, мечи этой группы датируются приблизительно так же, как предыдущие. Появление их относится, по всей



вероятности, к рубежу IX—X вв. или чуть ранее, но распространены они были главным образом в X веке. Меч из Рюгге с клеймом *Ulfberht* «омолаживает» тип, а топоры типа Е и наконечник копья типа С — «удревяют» его. Мечи этой группы, вероятно, были распространены до середины столетия, но не дольше.

Меч С6861, относящийся к группе III, из-за крупных размеров перекрестий слегка отклоняется от стандартной формы, хотя в общем — того же основного типа. Он обнаружен в комплексе с узким наконечником копья с ярко выраженным ребром. С мечом В5730 из усадьбы Мюклебюстад, Йолстер (Согн-о-Фьуране) найдены узкий наконечник копья типа I и топор, ближе всего типу G—H⁴⁰⁴. Меч В6735 (рис. 107) из Сорхейма, Глоппен (Согн-о-Фьуране) найден с топором типа Е и наконечником копья типа F и наконечником стрелы позднего типа. И, наконец, мы имеем два меча из Сюннмёре⁴⁰⁵: С3945 и С9224 из Ванюльвена и Сюннюльвена⁴⁰⁶. Первый меч найден с топором типа H и наконечником копья, вероятно, типа D, другой — с наконечником копья, скорее всего, типа F.

Мечи этой группы датируются тем же временем, что и мечи двух предыдущих — первой половиной X века. Здесь также есть меч с клеймом *Ulfberht*, «омолаживающий» тип. Вероятно, тип O следует прямо за типом K: появившись в конце IX века, он был распространен, главным образом, в первой половине X века. В нашей стране этот тип известен мне в количестве 39 экземпляров, из которых пара мечей, возможно, не относится к этому типу. Первая группа распространена равномерно по всей стране; другая — главным образом вдоль побережья, и ее находки распределены довольно неравномерно. Из этой группы известен только один экземпляр, найденный не на побережье, в Рингерике (С598), но в этой находке я не совсем уверен. Последняя группа также приморская: находки 5 мечей были сконцентрированы во фьорде Нурфьурь и Сюннмёре⁴⁰⁷.

Нет никакого сомнения, что этот тип по своему происхождению иноземный. На это указывают, во-первых, два меча с клеймом *Ulfberht* на клинках, а также своеобразный орнамент, особенно на перекрестьях и навершиях мечей первой группы. К тому же по иностранной литературе мне известны находки мечей данного типа только из Шлезвига, где найдено 2 экземпляра⁴⁰⁸. На одном из них был плетеный орнамент, аналогичный орнаменту на рукояти меча А302 из Сутеланна, Мандал⁴⁰⁹ (Вест-Агдер).



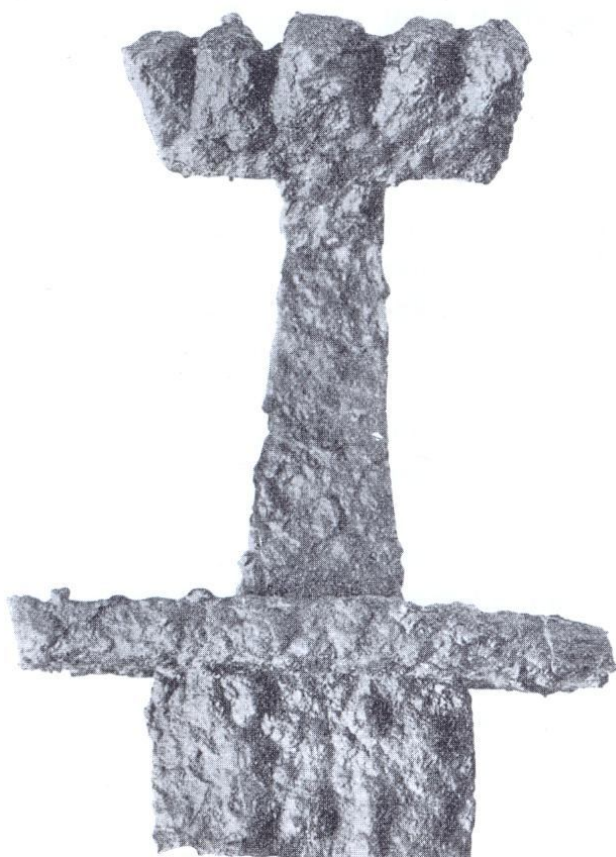
Согласно записям Густафсона и Шетелига, пятичастные головки наверхий распространены на западе. Все же мечи не слишком похожи. У мечей из Британского музея, судя по сделанным Густафсоном эскизам, перекрестья изогнуты сильнее, а центральная часть головки наверхия шире, как у меча С6861 из Дрогнеса, Нес (Акерсхюс) или у меча В5730 из Нурфьурь⁴¹⁰. В Швеции я также нашел головку наверхия и перекрестье из бронзы этого типа (инв. № 3217: 52 и 12529, Государственный исторический музей).

Если посмотреть на внешнюю форму мечей групп I и II, то очевидно, что они родственны. В орнаментации также есть сходство, например, в орнаменте на головке наверхия меча С13458 из Аллюма в Ларвике и на мече R507 или мече С13848 из Вестре Берга в Лётене. Плетеный орнамент на бронзовых перекрестьях меча А302 все же, кажется, отличается, например, от орнамента меча Т5982⁴¹¹ или меча С16380. Узор на последнем экземпляре более сложный и больше похож на декор меча R504. Орнамент последней группы

довольно незамысловатый, в виде простых вертикальных полосок. Чуть богаче украшен меч из Хаммарёйа⁴¹² — «в елочку», аналогично некоторым экземплярам типа I или типа Р, который будет рассмотрен ниже. Возможно, это указывает на хронологическую связь этих типов, по крайней мере, на связь с последним.

Мы знаем также два очень интересных экземпляра мечей типа О — со «сросшимися» головкой наверхия и верхним перекрестьем, или, возможно, в качестве наверхия использовалась только собственно головка. Эти своеобразные мечи — В6718 (рис. 108) и №7317 из Скандинавского музея в Стокгольме. Первый происходит из Сейма, Одда⁴¹³ (Хордаланн), а второй из Шейе, Яртал⁴¹⁴ (Телемарк), т. е. они найдены в местах, которые в ту эпоху могли иметь тесные контакты друг с другом. Таким образом, эти мечи следует воспринимать как пример упрощения типа; мы уже наблюдали аналогичные случаи у типов В и С, на двух мечах типа Н, у типа К и у типа Х, который мы будем рассматривать ниже.

Рис. 108. В6718. Меч / Sword.
Seim, Odda, Hordaland. 2/3.





Первый меч (B6718) найден вместе с двумя узкими наколочниками копий с ярко выраженным ребром, что соответствует общей датировке типа. Совсем не обязательно, чтобы эти 2 меча были более поздними, чем другие мечи типа О. Мы уже слышали о мече типа В, найденном в комплексе с мечом типа С.

Тип Р

Перекрестья слегка изогнутые, немного расширенные на концах; головка навершия отсутствует. Верхний край по центру верхнего перекрестья почти на всех экземплярах заострен (рис. 109). Перекрестья всегда покрыты цветным металлом, что и отличает их от местного типа Q. Тип Р однороден в своих внешних формах, и длина перекрестий никогда не преувеличена. Ряд мечей орнаментирован серебром, прочие — бронзой. Орнамент в одних случаях вертикально-линейный, в других — «в елочку». Единственное исключение представляет собой меч St2584 из Киркхюса, Йельмеланн⁴¹⁵. Плетеный орнамент на этом мече близок орнаменту на мече предыдущего типа, С16380 из Рюгге. Меч из Кирхюса вообще немного отличается от остальных: концы перекрестий не расширены и верхний край верхнего перекрестья по центру не заострен. Тем не менее, этот меч отнесен к типу Р, так как у него нет отверстий для заклепок и отсутствует головка навершия, хотя и кажется, что он ближе к группе II предыдущего типа. Впрочем, перекрестья мечей типа Р выше и чуть крупнее, чем у мечей предыдущего и последующего типов. Высота их доходит до 2,4 см на концах; длина верхнего перекрестья составляет 7,2—9,4 см, а нижнего — 10,6—12,7 см.

В Норвегии известно 7 экземпляров этого типа, включая меч из Киркхюса. Все клинки — двулезвийные. Это следующие мечи:

С4397. Свере, Лиер (Svere, Lier), Бюскерюд (рис. R508).

Топографический архив Олдсаксамлингена. Камфбурь, Саннефбурь (Kamfjord, Sandefjord), Вестфолл.

St1986. Эстабё, Виннафбурь (Østabø, Vindafjord), Ругаланн.



Рис. 109. С4397. Меч / Sword. Svere, Lier, Buskerud. 1/2.



St 2584. Киркхюс, Йельмеланн (Kirkhus, Hjelmeland), Ругаланн.

B 5800. Итре Арна, Берген (Ytre Arna, Bergen), Хордаланн.

B 2912. Смёге, Странна (Smøge, Stranda), Мёре-о-Румсдал.

T 4504. Гангстад, Иннерёй (Gangstad, Inderøy), Нурь-Трёнделаг.

На двух хорошо сохранившихся клинках видна дамаскировка (C 4397 и T 4504); но надписей я не нашел. Мечи этого типа найдены главным образом на побережье и разбросаны по стране.

Из других видов вооружения, найденных вместе с мечами типа Р, встречаются наконечники копий типа I (2 экз.), топоры также типа I (2 экз.), а в одном комплексе узкий наконечник, близкий типу Н. Из одного комплекса происходит «погремушка» позднего типа. В одном парном погребении (B 5800) обнаружены овальные фибулы типа R 652, в том же погребении найден меч типа Х.

По набору находок датировка типа достаточно ясна. Наконечники копий типа I относятся к первой половине X века, к тому же времени относятся овальные фибулы типа R 652. Здесь не идет речи о находках переходного периода, как, например, в комплексе C 13848 из Вестре Берга в Лётене предыдущего типа. «Погремушка», найденная с мечом типа Р, определенно позднего типа. Шетелиг в «Каталоге норвежских погребений в ладье»⁴¹⁶ по кольцевидной фибуле с орнаментом датирует комплекс St 1980 из

Эстабё, Виннафьурь IX веком. Подобная фибула, изображенная у Мертона⁴¹⁷, датирована первой половиной IX века. Фибулу из комплекса следует, скорее всего, рассматривать как импорт, и, если существует связь в орнаментации, она могла появиться в Норвегии во второй половине столетия и сохраняться достаточно долго. Нельзя датировать целый тип по одной отдельно встреченной вещи, напротив, тип датируется по комплексам находок, охватывающих весь материал эпохи викингов. Согласно набору находок, мечи типа Р были распространены в нашей стране в первой половине X века. Мечи этого типа не найдены ни в комплексе с позднейшими видами вооружения эпохи викингов, ни с топорами, наконечниками копий, умбонами щитов, «погремушками» и фибулами первой или второй половины IX века.



R 508. Меч / Sword. 1/2.



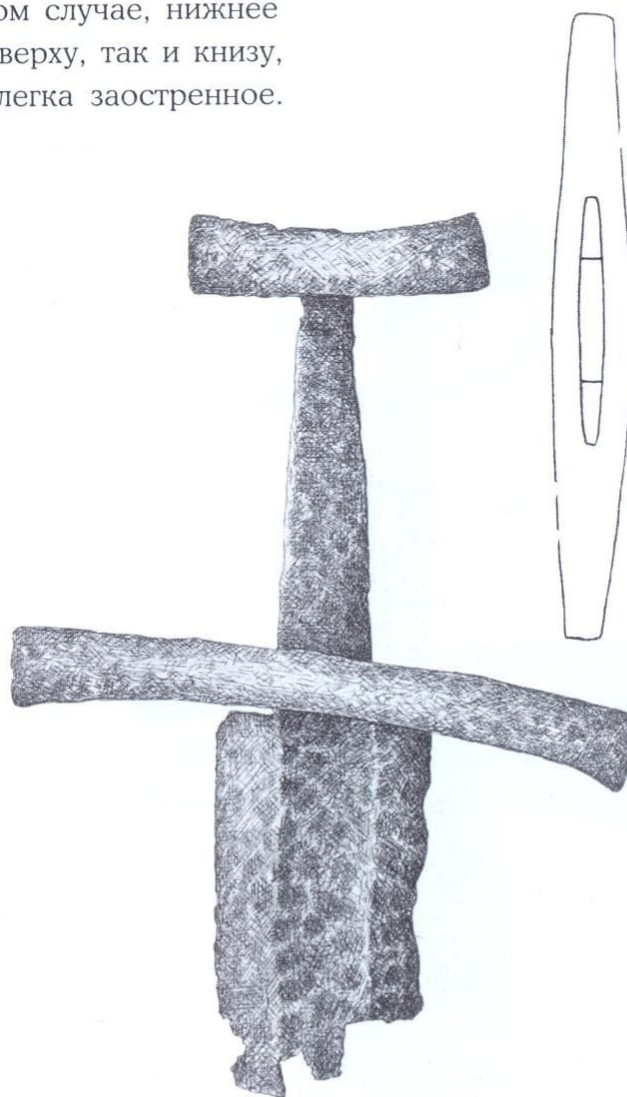
Тип Q

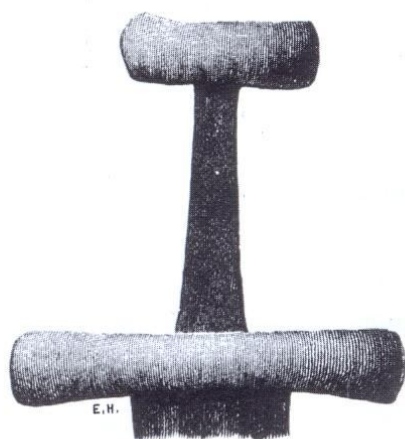
Перекрестья слегка изогнутые по всей длине, головка навершия отсутствует. Перекрестья иногда слегка расширены на концах, так же как и у предыдущего типа, а верхний край верхнего перекрестья и нижний край нижнего перекрестья вогнутые (рис. 110—111). Стороны перекрестий чаще всего плоские, так же как у предыдущего типа и типа М, но могут быть и выпуклыми (чаще, чем у типа М), однако всегда без ребра. Существует несколько вариантов. Самый распространенный вариант представлен мечом R 502, который относится к поздней стадии бытования типа. Для этого варианта характерно, во всяком случае, нижнее перекрестье, расширяющееся на концах как кверху, так и книзу, округлое в продольном сечении, на концах слегка заостренное.

Рис. 110. С698. Меч / Sword.
Røyken, Buskerud. 1/2.

На этот вариант, похоже, повлияли перекрестья мечей типов R и S. Перекрестья другого, более распространенного варианта в продольном сечении овальной формы с тупыми концами, но нижнее перекрестье обычно тоньше и тупые концы срезаны. Таков обычный тип⁴¹⁸. Концы некоторых поздних и позднейших экземпляров в продольном сечении могут быть довольно заостренными. Перекрестья поздних и позднейших мечей этого типа длиннее, особенно нижние, а верхний край верхнего перекрестья и нижний край нижнего перекрестья изогнуты сильнее. Длина нижних перекрестий варьирует от 10,3 см до 16,7 см. Таким образом, перекрестья этого типа являются одними из самых длинных на мечах эпохи викингов.

Этот тип мне известен в количестве 122 экземпляров. Из них 118 мечей с двулезвийными клинками и только 4 с однолезвийными. Таким образом, преобладают мечи с двулезвийными клинками.





R502. Меч / Sword. 1/3.



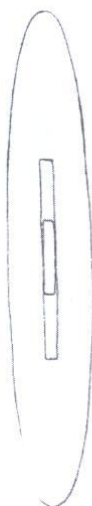
Рис. 111. C8027. Меч / Sword.
Ås, Nannestad, Akershus. 1/2.

Распределение по фюльке следующее:

	Двулезв.	Однолезв.	Итого
Акерсхюс	10	2	12
Хедмарк	15		15
Уппланн	21		21
Бюскерюд	5		
Вестфолл	4	1	5
Телемарк	16		16
Ауст-Агдер	3		3
Вест-Агдер	1		1
Ругаланн	9		9
Хордаланн	4		4
Согн-о-Фьуране	7	1	8
Мёре-о-Румсдал	7		7
Сёрь-Трёнделаг	2		2
Нурь-Трёнделаг	6		6
Место неизв.	8		8
	118	4	122

Как видно из таблицы, тип Q, как и тип M, распространен преимущественно в восточнорвежских землях, почти в одних и тех же бюгдах, в фюльке Акерсхюс, Хедмарк, Уппланн и Телемарк. Отсутствие находок мечей этого типа в Эстфолле вполне соответствует общей малочисленности находок мечей поздних типов в этом фюльке.

Клинки этого типа, насколько я мог увидеть, никогда не были дамаскированы и не имели никаких надписей. Тип Q производит впечатление более местного или, правильнее сказать, совершенно местного, в сравнении с типом M.





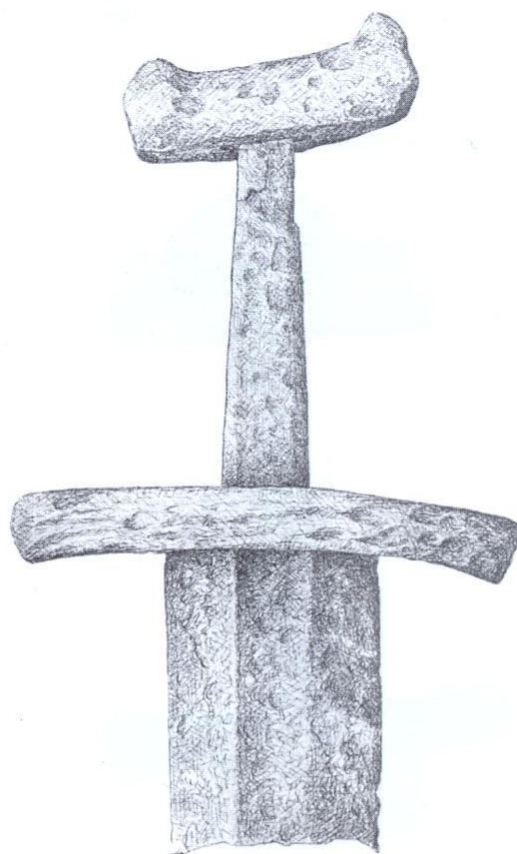
Для определения хронологических рамок я укажу вначале на два меча с перекрестьями от двух разных типов, подобно тому, как это известно у типов Е и М, типов С и Н и в нескольких других случаях. Это, во-первых, меч А349b из усадьбы Тролерюд, Фьяре⁴¹⁹ (Ауст-Агдер) с нижним перекрестьем типа L. Этот меч найден вместе с топором типа Е. У другого меча — С5522 из Йиле, Эстре Тутен⁴²⁰ (Уппланн) (рис. 112) — верхнее перекрестье похоже на тип АЕ. Этот меч найден вместе с толстым наконечником копья. Чуть позднее мы вернемся к этим двум мечам и коснемся значения этих находок.

Из других категорий оружия в комплексе с мечами типа Q найдено несколько наконечников копий типа I, но еще чаще встречаются варианты типа K, а также несколько экземпляров типов G и H, два экземпляра типа D. Наконечники копий типа C, так же как и типа F, исчезают из комплексов с мечами типа Q. Следует отметить находки толстых наконечников копий, как в комплексе из Йиле.

Находок топоров типа Е становится меньше, в то время как находки топоров типов I и K становятся обычными; не так уж много находок типов G и H. Встречены даже развитые экземпляры типа M (St3667 из Хове в Люнде⁴²¹). Умбоны щитов становятся низкими, типа R563, но найдены также экземпляры R565. «Погремушки» и стремяна всегда поздних типов, а в парных погребениях найдены овальные фибулы форм X века.

Все указывает на то, что мы имеем дело с типом, относящимся к среднему периоду эпохи викингов и продолжающим существовать в позднем периоде. На появление типа в начале X века указывают наконечники копий типа I и меч А349b из усадьбы Тролерюд, Фьяре, Ауст-Агдер с нижним перекрестьем типа L. Как нам известно, тип L существовал до начала X века — таким образом, смешение типов совсем не обязательно должно удревнять тип Q до IX века. Впрочем, большая часть материала указывает на середину X в. Отдельные находки относятся к позднему периоду эпохи викингов: комплекс St3667 из Люнда, а также толстые наконечники копий и

Рис. 112. С5522. Меч / Sword.
Gile, Østre Toten, Oppland. 1/2.





меч смешанного типа Q — Æ (рис. 112). Последний тип вместе с типом Z является самым поздним среди мечей эпохи викингов и относится к XI в. Логично, что столь многочисленный тип, как тип Q, подобно типам Н и М бытовал достаточно продолжительный отрезок времени и прошел разные стадии развития.

Совершенно очевидно, что изогнутые перекрестья — характерная черта этого типа — возникли под влиянием типа Р, возможно также типа О, если удалить головку навершия. Так, особая форма меча R 502 определенно подверглась влиянию типа R, немного более позднего, чем эти типы. В отличие от типа М, представляющего специфически восточнонорвежскую форму мечей — без головки навершия и с простыми прямыми перекрестьями, тип Q появился в первой половине X века под влиянием импортных мечей с перекрестьями, украшенными металлом. Он просуществовал почти до конца эпохи викингов и, как мы узнаем далее, по крайней мере, в Восточной Норвегии (область Хедмарк) сменился типом Æ. Но в других частях страны тип сохраняется и развивается далее в своеобразной манере.

Пара экземпляров этого типа известна мне в Швеции (в том числе из Нерике⁴²²) и в Дании. За пределами Скандинавии я не встретил в литературе рисунков мечей этого типа.

R 504. Меч / Sword. 1/2.



Тип R

Только что мы изучили местный тип, а теперь рассмотрим один из импортных — тип R (R 504).

Головка навершия трехчастная, но с двумя бороздками на центральной части, отчего навершие может показаться пятичастным. Центральная часть головки утолщена, так же как и у следующего типа (S). На вершине центральной части головки навершия, над бороздками, прикреплены тонкие медные пластиночки. В большинстве случаев они утрачены, но отверстия на вершине головки навершия указывают места, где эти пластиночки крепились. Боковые стороны перекрестий округлой формы и расширены на концах как книзу, так и кверху, чем и отличаются от типа О. Детали рукояти покрыты богато орнаментированными серебряными пластинами. Головка навершия прикреплена к перекрестью заклеп-



ками. Крайние части головки наверхия оформлены в виде звериных голов, расположенных друг против друга (рис. 113). К этому же типу мною отнесены еще 2 меча: у одного отсутствует головка наверхия, у другого — и верхнее перекрестье, но у обоих сохранились нижние перекрестья нашего типа R. Очевидно, сюда можно было бы отнести С3689 из Далсенга, Ванг⁴²³ (Хедмарк).

Известно 8 экземпляров этого типа. Все — с дуэльзвийными клинками. На трех клинках обнаружено клеймо *Ulfberht* (С257, В961, В1204). Тем не менее, дамаскировку на клинках этого типа я не обнаружил. Это следующие экземпляры:

С257. Хедмарк.

С15888. Волл, Грюе (Vold, Grue), Хедмарк (без головки наверхия).

С16157. Эвре Тейге, Сигдал (Øvre Teige, Sigdal), Бюскерюд (без верхнего перекрестья).

В961. Вад, Этне (Vad, Etne), Хордаланн.

В1204. Бреккен, Вик (Brekken, Vik), Согн-о-Фьуране⁴²⁴.

С7195. Бреккен, Вик (Brekken, Vik), Согн-о-Фьуране.

С5134. Йолстер (Jølster), Согн-о-Фьуране.

В6538. Санне, Глоппен (Sande, Gloppen), Согн-о-Фьуране.

Область распространения ограничена, главным образом, тремя фюльке — Хордаланн, Согн-о-Фьуране и Хедмарк.

У нас совсем мало комплексов находок, на которые мы могли бы опереться при датировке типа. Самые важные в этом отношении — С15888 и С16157, правда, у обоих мечей не сохранились наверхия, что заставляет сомневаться в правильном определении типа, хотя оно кажется верным, особенно для первого меча. Первый комплекс с умбоном щита типа R565, а также фрагментом овальной фибулы, похоже, раннего времени. Другой — С16157 из Эвре Тейге в Сигдале⁴²⁵ — с топором типа L, наконечником копья с характерным толстым

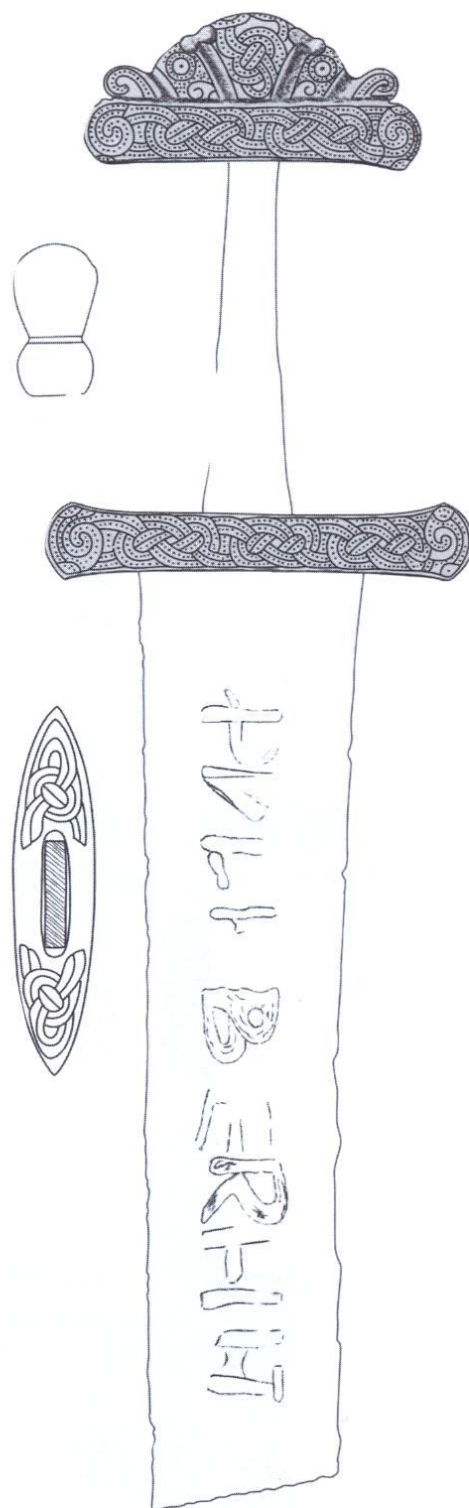


Рис. 113. С257. Меч / Sword. Hedmark. 1/2.



лезвием, а также умбоном щита типа R565 и «погремушкой» позднего типа. В комплексе с мечом C3689 из Далсенга в Ванге⁴²⁶ (Хедмарк) найден топор типа L. Меч B1204 относится к богатому комплексу из кургана «Брюхауген»⁴²⁷ в Вике, в котором найдено несколько категорий вооружения, в том числе 3 меча типа Q, вероятно, более ранний меч типа H, наконечники копий типов F и G, топор типа E. Похоже, что здесь перемешано сразу несколько погребений. С мечом C7195 найден наконечник копья характерного типа G.

Согласно комплексам находок, тип, несомненно, относится к X веку, скорее всего, к его середине. Умбоны щитов типа R565 найдены вместе с мечами поздних типов. Ни один из двух комплексов с мечами типа R и другими видами вооружения не является безусловно достоверным. Наконечники копий типа G, как кажется, не появляются ранее середины X века. По надписям на клинках мечи датируются X веком, но более мы сказать ничего не можем. Нам известно клеймо *Ulfberht* на клинке меча типа O и то, что этот тип датируется первой половиной X в. Я не рискую рассматривать орнамент на деталях рукояти более детально и сказать что-либо сверх того, что он относится к X веку. В этом вопросе нам лучше искать поддержки в следующем типе, несомненно родственном типу R: этот тип намного лучше датируется. Орнамент типа R представляет собой ленточную плетенку, выложенную серебром. Правда, она трудно уловима на большинстве экземпляров. Лучшее всего сохранился орнамент на мече C257 из Хедмарка и на мече B961 из усадьбы Вад в Этне (изображен в работе Луранга)⁴²⁸.

Несомненно, этот тип не местного происхождения. На это указывают в первую очередь находки не менее чем трех мечей с надписью *Ulfberht*. Да и в целом тип носит иноземные черты.

Тип R известен на западе⁴²⁹. Определенно, меч этого же типа изображен в «Archaeological Journal»⁴³⁰. На мече сохранились медные пластиночки, характерные для данного типа, а также плетеный орнамент на перекрестьях. Вообще же в Скандинавии тип обнаружен как в Дании, так и в Швеции. В Дании известен меч из Шеланда⁴³¹ с плетеным орнаментом на перекрестье, тот же тип изображен в журнале «Fornvännen» за 1911 г. на стр. 263, рис. 10 (меч из Уппланда).

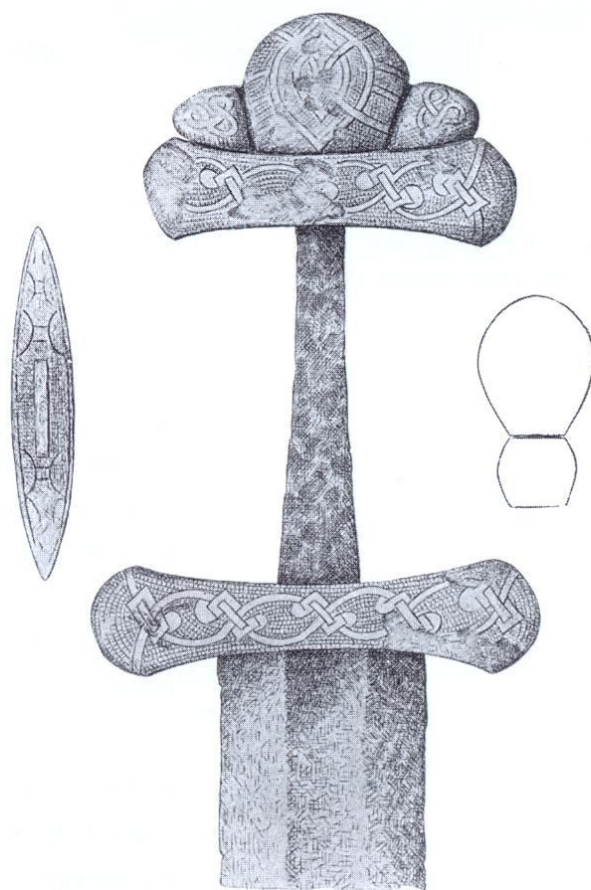
Несомненно, тип привнесен в Норвегию из Западной Европы в X веке, скорее всего, чуть ранее середины столетия. Вероятно, поэтому он распространен в западной части страны.



Тип S

Несомненно, тип S родственен предыдущему типу. Для него столь же характерны утолщенная центральная часть головки наверхия и прямые перекрестья, расширяющиеся на концах. Тем не менее, от предыдущего тип S отличается более крупными формами перекрестий; крайние части головки наверхия более не оформляются в виде звериных голов; возможно, последняя черта указывает, что тип S является дальнейшим развитием типа R. Рукояти типа S снова становятся массивными и тяжелыми, подобно ранним типам первой половины IX века. Основные наиболее характерные черты этого типа — утолщенная, почти шаровидная центральная часть головки наверхия и выпуклые, не имеющие ребра, стороны перекрестий. Для сравнения с предыдущим типом укажу высоту головок наверхий у норвежских экземпляров: у типа R эта величина колеблется между 2,2 и 2,4 см, а у типа S доходит до 4,5 см. Аналогичная высота головок наверхий была у типов D и E. Вообще же родство типа S с предыдущим типом выявляется по многим показателям. Наверхие трехчастное, с крупной центральной частью и более низкими и меньшими по размеру крайними частями. На центральной части головки наверхия также могут быть канавки или уступы, отчего она может показаться пятичастной. Детали рукояти подлинного типа S всегда покрыты орнаментированными серебряными пластинами. Как мы вскоре узнаем, два меча из Трёнделага не имели серебряных накладок на деталях рукояти, так как, по всей видимости, являлись более простыми подражаниями иноземному типу. Орнамент всегда изысканный — не в виде простых вертикальных полосок, а плетеный (рис. 114 и 116) или даже в зверином стиле (рис. 115). На многих мечах на торцевых сторонах перекрестий сохранились тонкие серебряные пластины с более простым, геометрическим узором.

Рис. 114. C 11451. Меч / Sword.
Århus, Fyresdal, Telemark. 1/2.



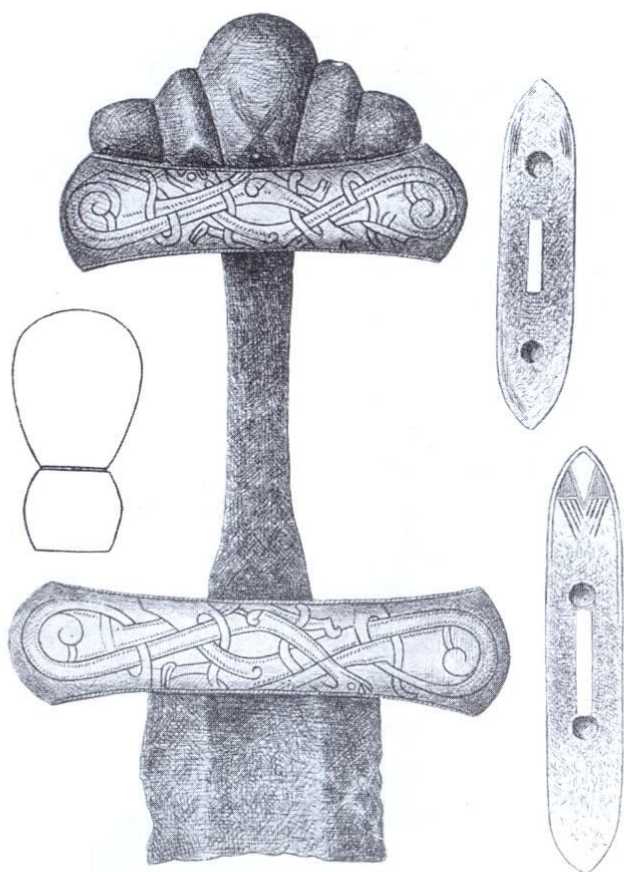


Рис. 115. C237. Меч / Sword.
Sandbu, Vågå, Oppland. 1/2.

Все клинки, которые можно определить, двулезвийные; 3 из них с клеймом *Ulfberht*:

C4690. Окер, Ванг (Åker, Vang), Хедмарк.

C571. Нуригорен, Стейнцер (Nordigerden, Steinkjer), Нурь-Трэнделаг.

Национальный музей, Копенгаген. Найден в Норвегии (точное место неизвестно)⁴³².

Мне кажется довольно странным, но я не нашел дамаскировки на мечах этого типа.

Собственно тип S мне известен в 22 экземплярах. Они перечислены ниже:

C1044. Наннестад (Nannestad), Акерсхюс.

C2338. Берг, Оснес (Berg, Åsnes), Хедмарк.

C4690. Окер, Ванг (Åker, Vang), Хедмарк.

Скандинавский музей в Стокгольме: № 50016.
Алауг, Ванг (Alaug, Vang).

C21812. Меллум Брюни, Станге (Mellom Bryni, Stange), Хедмарк.

C22138a. Вестерхауг, Лётен (Vesterhaug, Løten), Хедмарк.

C237. Саннбю, Вого (Sandbu, Vågå), Уппланн.

B1564. Саннбю, Вого (Sandbu, Vågå), Уппланн.

C21051a. Сёндре Мэре, Лиер (Søndre Mære, Lier), Бюскерюд.

C7236. Хюннастад, Хуле (Hundstad, Hole), Бюскерюд.

C19754. Хюннастад, Хуле (Hundstad, Hole), Бюскерюд.

C13698. Одберг, Ларвик (Odberg, Larvik), Вестфолл.

C11451. Орхюс, Фюресдал (Århus, Fyresdal), Телемарк.

C20311a. Фрёйснес, Бюгланд (Frøysnes, Bygland), Ауст-Агдер.

C8982. Мандал (Mandal), Вест-Агдер.

St1021. Вансе (Vanse), Вест-Агдер.

C6149. Рокнем, Раума (Roknem, Rauma), Мёре-о-Румсдал.

T308. Снуен, Мельдал (Snoen, Meldal), Сёрь-Трэнделаг (рис. 117).

T3334. Престегорен в Уппдале (Oppdal Prestegården), Сёрь-Трэнделаг.



T6235. Форсет, Мельхюс (Forset, Melhus), Сёр-Трёнделаг.

C571. Нуригорен, Стейнцер (Nordigården, Steinkjer), Нурь-Трёнделаг.

Национальный музей, Копенгаген. Место находки неизвестно⁴³³.

Необычно то, что находок этого типа нет в Западной Норвегии: Сюннмёре⁴³⁴, фюльке Хордаланн, Согн-о-Фьуране и Ругаланн. Зато в фюльке Хордаланн и Согн-о-Фьуране найдены 5 мечей предыдущего типа R, родственного данному типу. Мечи обоих типов почти одинаково хорошо представлены в фюльке Хедмарк. Находки мечей типа S сконцентрированы в Восточной Норвегии, особенно в долине Гюдбраннсдален⁴³⁵ и в Трёнделаге (Средняя Норвегия).

Из Трёнделага и области Румсдал происходят два уже упомянутых меча, которые следует рассматривать как более простые подражания типу S. Это T572 из Люнншина, Вердален⁴³⁶ (Нурь-Трёнделаг) (рис. 118) и T4331 из Вилла, Вестнес (Мёре-о-Румсдал)⁴³⁷. На клинке последнего меча есть дамаскировка, а кроме того, головка навершия прикреплена к верхнему перекрестью своеобразным способом: на две вертикально расположенные тонкие прямоугольные железные пластинки, закрепленные на перекрестье в центре, насажена полая головка навершия, жестко прикрепленная к пластинкам заклепками.

На рукояти одного меча сохранилась обмотка из серебряной проволоки (C22138a из Вестерхауга, Лётен⁴³⁸ (Хедмарк)). Аналогичная известна только на трех мечах типа Z.

Для определения хронологических рамок типа рассмотрим комплексы находок. В данном случае в нашем распоряжении материала больше по сравнению с предыдущим типом. Из накопленных копий, найденных вместе с мечами этого типа, следует прежде всего назвать копья типа D (3 экз.), а также типа I (2 экз.), один из которых является переходным типом от типа G — с широким лезвием и серебряной инкрустацией на втулке. Далее

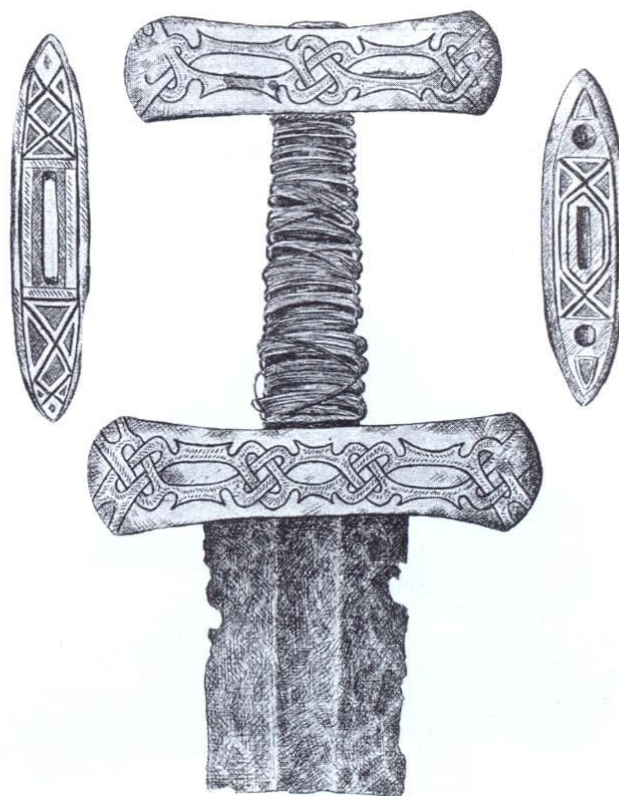


Рис. 116. C22138a. Меч / Sword. Vesterhaug, Løten, Hedmark. 1/2.



мы имеем 2 экземпляра типа К с характерными узкими лезвиями и с ярко выраженным ребром.

Топоры представлены находками различных вариантов типа К; два топора, похоже, относятся к типу Н, только весьма своеобразной формы. Далее мы имеем находки топоров типа L (2 экз.) и типа М (1 экз.). Умбоны щитов в целом низкие, в одном или в двух случаях типа R565. И, наконец, в одном из двух комплексов происходят «погремушки» позднего типа, и еще из двух — стремяна поздних форм. Из комплекса из Нуригорена, Стейншер⁴³⁹ (С571) происходит седелка с орнаментированными в зверином стиле накладками. Брёггер датирует этот комплекс X веком, никак не аргументируя⁴⁴⁰, так как автор не считает, что звериный орнамент на седелке пригоден для более точной датировки.

При датировании мечей типа S следует обратить внимание на то, что в комплексах отсутствуют категории вооружения, характерные для IX века. По оружию, обнаруженному совместно с такими мечами, нижняя хронологическая граница этого типа относится к первой половине X века. Наконечник копья типа I из богатого комплекса из Нургорена, Стейншер (С571) датируется, скорее всего, началом X века. Наконечники копий типа D также датируются первой половиной X века. Наконец, два характер-

При датировании мечей типа S следует обратить внимание на то, что в комплексах отсутствуют категории вооружения, характерные для IX века. По оружию, обнаруженному совместно с такими мечами, нижняя хронологическая граница этого типа относится к первой половине X века. Наконечник копья типа I из богатого комплекса из Нургорена, Стейншер (С571) датируется, скорее всего, началом X века. Наконечники копий типа D также датируются первой половиной X века. Наконец, два характер-

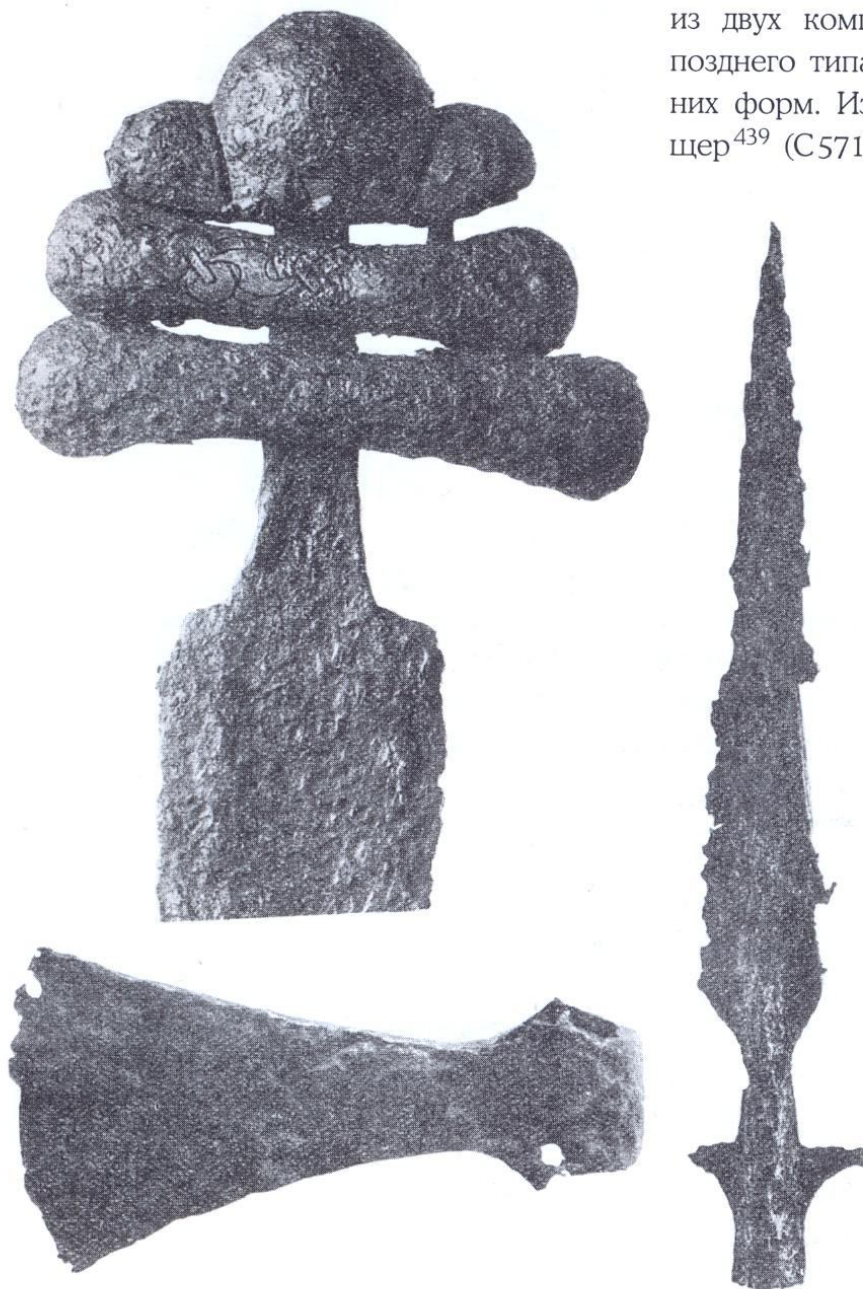


Рис. 117. Т308—310. Меч, копье, топор / Sword, spear, axe. Snoen, Meldal, Sør-Trøndelag. a—1/2, b—1/3, c—2/5.

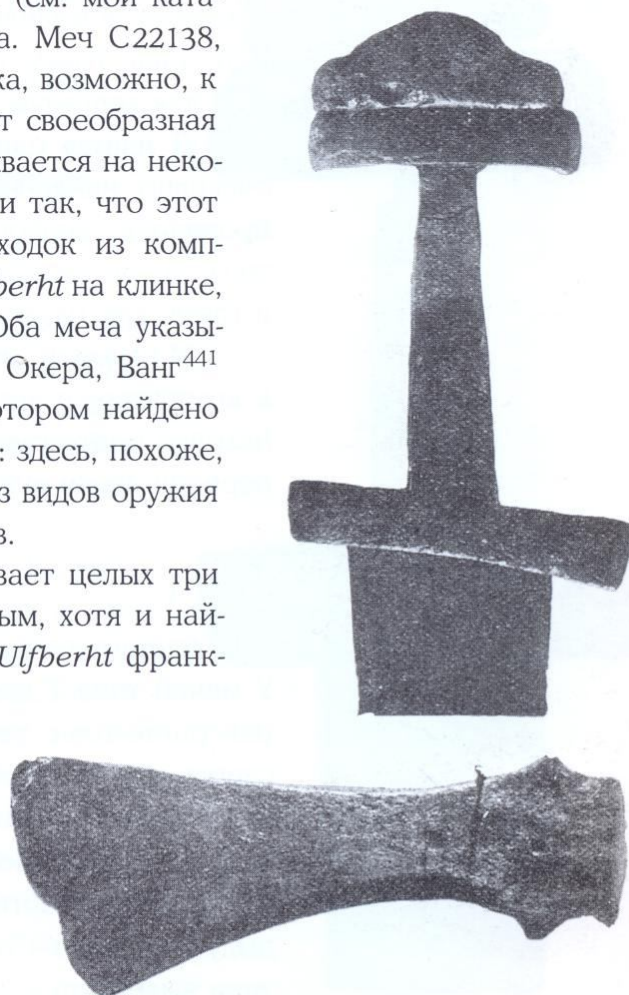


ных наконечника копий типа К могут вполне относиться также ко второй половине столетия. По крайней мере, в этом можно не сомневаться в случае с комплексом С22138: форма наконечника копья довольно необычна — с гранями на верхней части втулки; впрочем, эта черта характерна для типа М. Более сложная ситуация с топорами из комплексов. Топоры не столь хорошо определимы. Однако два топора типа L позволяют датировать тип второй половиной X века. Уверен, что к этому же времени относится топор типа М из того же комплекса, что и наконечник копья с гранями на втулке. Топоры типа К, найденные с мечами этого типа, также кажутся поздними (см. рис. 117с), но развившись из типа Н, могли быть выкованы и до середины X века. «Погремушки» из двух комплексов относятся не к самым поздним типам, но к позднему главному типу.

Очевидно, что мечи С1044, С13698 и Т571 (см. мой каталог мечей) датируются первой половиной X века. Меч С22138, несомненно, относится ко второй половине X века, возможно, к рубежу X—XI веков. На позднее время указывает своеобразная форма клинка этого меча — дол узкий и заканчивается на некотором удалении от острия. Но может оказаться и так, что этот богато украшенный меч древнее остальных находок из комплекса. Следует выделить два меча с клеймом *Ulfberht* на клинке, обнаруженных в комплексе с другим оружием. Оба меча указывают на первую половину X века. Меч С4690 из Окера, Ванг⁴⁴¹ (Хедмарк) относится к крупному комплексу, в котором найдено 6 мечей, 6 наконечников копий, 6 топоров и т. д.: здесь, похоже, смешано сразу несколько погребений. Ни один из видов оружия не относится к позднему периоду эпохи викингов.

Несомненно, что тип S, который насчитывает целых три меча с клеймом *Ulfberht*, не может быть местным, хотя и найдены местные подражания. Клинки с клеймом *Ulfberht* франкские. На франкское происхождение указывает плетеный орнамент на мечах С11451 и С22138а, подобный орнаменту на каролингских миниатюрах IX века⁴⁴². Орнамент на рукояти меча С237 (рис. 115) напротив, согласно Шетелигу, является скандинавским и относится к стилю Йеллинг, датируемому X веком⁴⁴³, что, таким образом, подтверж-

Рис. 118. Т572—73. Меч, топор / Sword, axe. Lundskin, Verdal, Nord-Trøndelag. 1/2.





дает мою датировку⁴⁴⁴. Какой-либо меч типа S из районов, где, как полагают, появились мечи с клеймом *Ulfberht*, мне, увы, не удалось найти в той небольшой подборке литературы, что была у меня под рукой. С другой стороны, тип хорошо известен в остальной части Скандинавии и за ее пределами в Восточной Европе, где находки мечей этого типа следует рассматривать как привнесенные скандинавами. В Швеции известен 1 экземпляр из Уппланда (Государственный исторический музей, инв. № 5418), 1 меч найден в России⁴⁴⁵, а также в Лифляндии в Коштрине⁴⁴⁶.

В Дании еще больше находок мечей данного типа. Так, один меч из Маглеё, Мерлёсе херред (Зеландия)⁴⁴⁷ (№ 25683—84) представляет собой богато украшенный экземпляр настоящего типа S, орнаментированный ленточной плетенкой, так же как и меч из Рандерса (Ютландия)⁴⁴⁸ (№ 5205). Детали рукояти меча № 15556 из Кёге хавн, Рамсё (Шеланд)⁴⁴⁹ сделаны из кости. В Дании найдено еще как минимум 2 экземпляра этого типа.

Я нашел один меч типа S и в Англии⁴⁵⁰. На рукояти меча, очевидно, найденного в Темзе, сохранилась обмотка из серебряной проволоки, аналогичная обмотке двух норвежских мечей. Кроме того, декор на крайних частях головки намерения напоминает рот и глаза, как на одном из двух норвежских мечей следующего типа.

И наконец, меч этого типа известен в Исландии⁴⁵¹, где найден в комплексе с копьем и топором типа K. Интересно, что данная находка подтверждает, что здесь этот тип не относится к раннему периоду эпохи викингов.

Тип T

Перейдем к следующему типу, родственному двум предыдущим. У мечей типа T концы перекрестий не расширяются, хотя головка намерения тоже утолщена. Перекрестья, как правило, прямые или слегка изогнутые. Они одинаковой высоты, но со слегка закругляющимися концами; на нижнем перекрестье концы закругляются внизу, а на верхнем — вверх. Головка намерения также трехчастная, крайние части более напоминают звериные морды, чем у предыдущего типа (S). По орнаменту и размеру перекрестий внутри типа выделяются 2 группы.



В первую группу входит несколько мечей, все они найдены в фюльке Хедмарк (рис. 120):

С3210. Косгорен, Оснес (Kosgården, Åsnes), Хедмарк.

С3867. Эстре Альм, Станге (Østre Alm, Stange), Хедмарк.

С9530. Бю, Лётен (By, Løten), Хедмарк.

С11318. Сёндре Финстад, Станге (Søndre Finstad, Stange), Хедмарк.

Детали рукояти меча С3210 покрыты серебряными накладками с орнаментом в зверином стиле⁴⁵². Детали рукоятей остальных мечей также покрыты серебряными пластинами, но орнамент частично состоит из рядов округлых углублений с концентрическими кругами вокруг них (рис. 119). На крайних частях головки навершия меча С11318 изображены рот и глаза, как на только что упомянутом мече из Темзы.

Другая группа состоит только из двух мечей, и оба найдены в фюльке Телемарк:

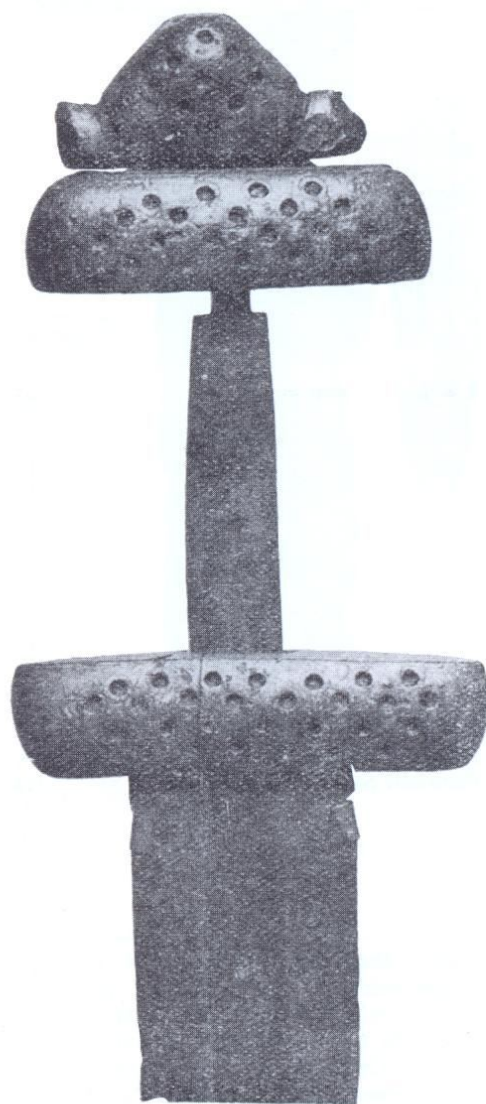
С1648. Утгорен, Сельбурь (Utgården, Seljord), Телемарк.

С17958. Эвребё, Бё (Øvrebo, Bø), Телемарк.

Рукояти этих мечей также украшены серебром, но орнамент состоит из треугольных или четырехугольных фигур, образованных вмонтированными в основу в определенном порядке серебряными проволочками. Все клинки двулезвийные. На клинке меча С3867 обнаружено клеймо *Ulfberht*, а на клинке меча второй группы — надпись *Rex* (С1648).

Рассмотрим теперь комплексы находок. Начнем с меча с перекрестьем, орнаментированным в зверином стиле (С3867). Вместе с ним найдены топор типа L, узкий наконечник копья с тремя сквозными железными заклепками на втулке — близкий, но не относящийся к типу I, 2 умбона щита типа R 565 и поздние стремяна, а также игральные шашки довольно позднего типа, заостренные кверху⁴⁵³. Три остальных мечей первой группы найдены в комплексе с топорами типа M и характерной формы типа K, два — с умбонами щитов R 565 и поздними стремянами.

Рис. 119. С3210. Меч / Sword. Kosgården, Åsnes, Hedmark. 1/2.



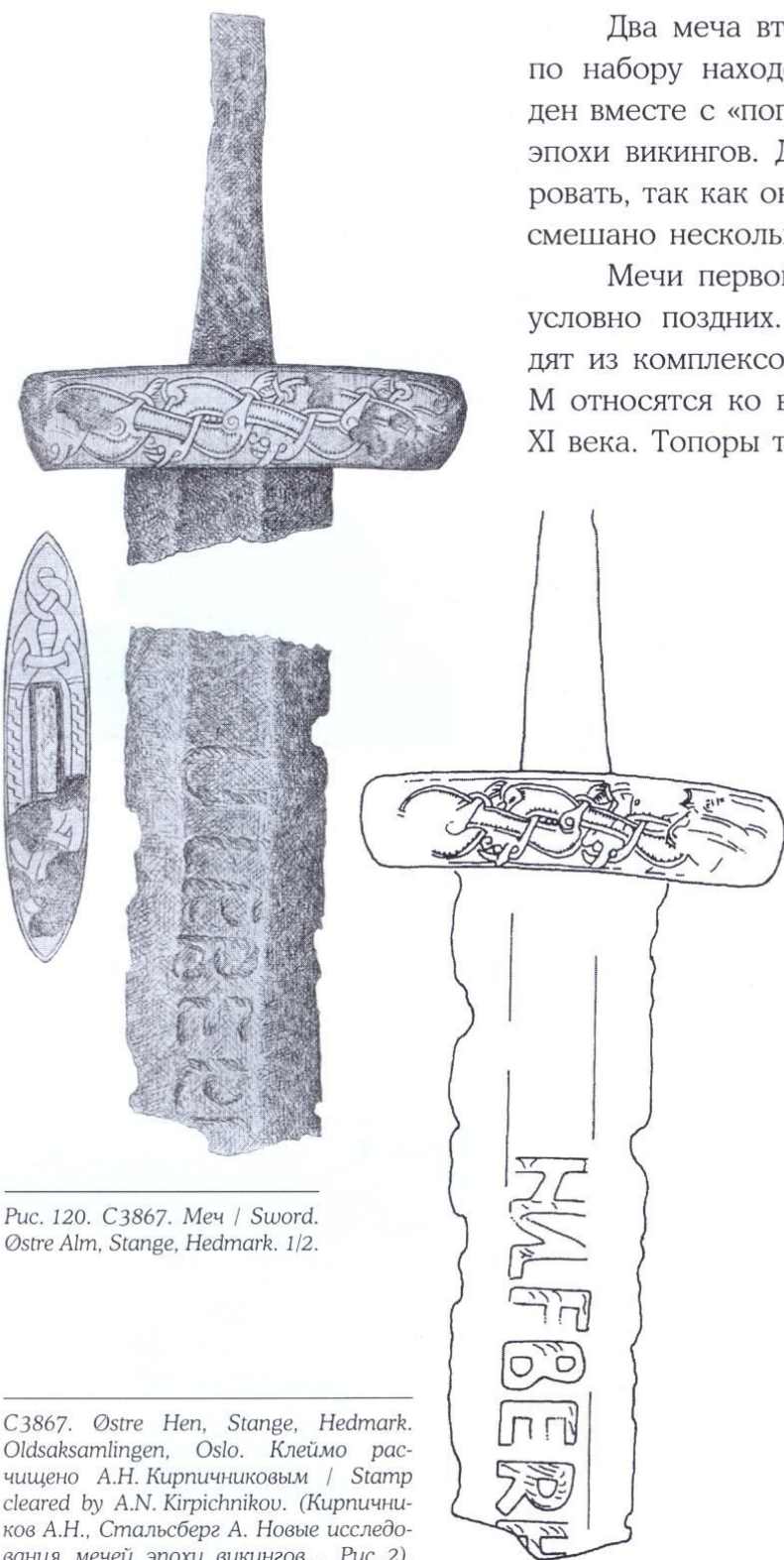


Рис. 120. С3867. Меч / Sword. Østre Alm, Stange, Hedmark. 1/2.

С3867. Østre Hen, Stange, Hedmark. Oldsaksamlingen, Oslo. Клеймо расшифровано А.Н. Кирпичниковым / Stamp cleared by A.N. Kirpichnikov. (Кирпичников А.Н., Стальсберг А. Новые исследования мечей эпохи викингов... Рис. 2). 1/2.

Два меча второй группы не так легко датировать по набору находок. Один меч (С1648, рис. 121) найден вместе с «погремушками» позднего типа или конца эпохи викингов. Другой меч вообще невозможно датировать, так как он происходит из комплекса, в котором смешано несколько погребений.

Мечи первой группы производят впечатление безусловно поздних. Умбоны щитов типа R565 происходят из комплексов конца эпохи викингов, топоры типа М относятся ко второй половине X века или к началу XI века. Топоры типа L также относятся к концу эпохи

викингов. Все указывает на то, что этот тип датируется второй половиной X века и, вероятно, бытовал и в XI веке. Кажется необычным, что здесь имеется меч с клеймом *Ulfberht*. Мечи с таким клеймом обычно датируются первой половиной X века. Тем не менее, надпись не вызывает сомнений. Следовательно, либо мечи с клеймом *Ulfberht* бытовали более долгий период, либо — и это предположение кажется более верным — клинок древнее, чем рукоять.

В первом случае меч следует рассматривать как импортный. С. Мюллер верно отметил, что орнаментирован меч в ирландском стиле. Однако мы больше склоняемся ко второму предположению.

Орнамент в виде треугольников из серебряных проволочек на двух мечах из Телемарка похож на орнамент уже упомянутого русского меча, изображенного в «Материалах по археологии России»⁴⁵⁴.



Аналогичный орнамент я видел на мече из Йестрикланда⁴⁵⁵ (инв. № 11422: 1) и еще на мече из Уппланда (Государственный исторический музей, инв. № 6814) — не типа Т, а особого типа 20, который будет рассмотрен ниже.

Тот же тип, должно быть, изображен в рижском каталоге и происходит из Ашерадена в Курляндии⁴⁵⁶. Не исключено, что три остальных меча первой группы являются местными «хедмаркскими» мечами, поскольку они сконцентрированы в столь небольшом регионе. Однако материала так мало, что рискованно делать какие-либо заключения. Единственное, что можно сказать с уверенностью — мечи типов R, S и Т с клеймом *Ulfberht* происходят из франкских земель. Первые два типа появились в первой половине X века, а последний — позднее. Вероятно, орнамент второй группы типа Т появился под влиянием с востока. В общем, происхождение типа Т неясно, в отличие от двух предыдущих типов.

Тип U

Перекрестья прямые, головка наверхняя трехчастная, относительно низкая, без четко обозначенного деления частей и без утолщения в середине (рис. 122). Центральная часть вообще мало отличается от крайних, но могут быть небольшие вариации. Перекрестья двух экземпляров украшены вдоль края проволокой из латуни или меди. Только на одном экземпляре я обнаружил вертикально-линейный орнамент (B4486). В продольном сечении перекрестья относительно узкие, с сужающимися концами, аналогично типу I.

К этому типу мною отнесены 8 экземпляров:

C2539. Дерволл, Эстре Тутен (Degvold, Østre Toten), Упплани.

B1090ff. Гримастад, Восс (Grimstad, Voss), Хордаланн.

B4486. Бакке, Юндал (Bakke, Jondal), Хордаланн.

B5206. Стуре Шлире, Масфьорен (Store Slidre, Masfjorden), Хордаланн.

C1779. Сейм, Ордал (Seim, Årdal), Согн-о-Фьурене.

T753. Уппдал (Oppdal), Сёр-Трёнделаг.

T11581. Лексос, Гронг (Leksås, Grong), Нур-Трёнделаг.

T70. Место находки неизвестно.



Рис. 121. C1648. Меч / Sword. Utgård, Seljord, Telemark. 1/2.

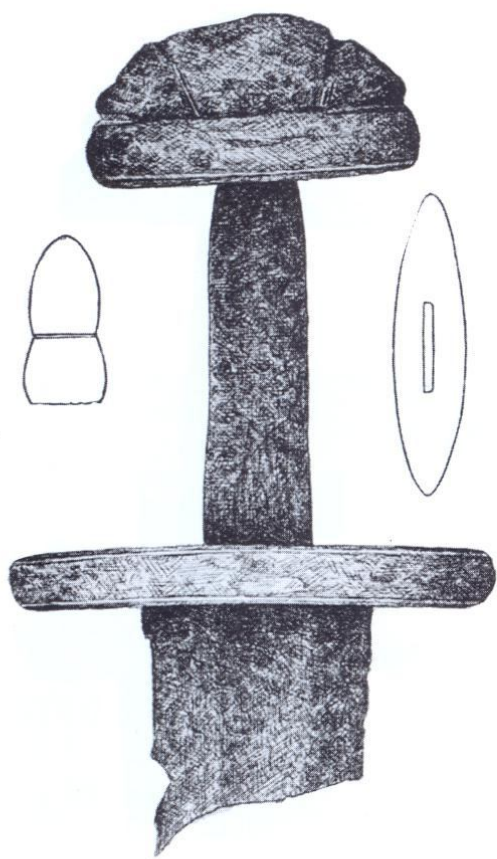


Рис. 122. C1779. Меч / Sword.
Seim, Årdal, Sogn og Fjordane. Б. м.

Тип, как видим, не охватывает многие регионы, однако более характерен для Западной и Средней Норвегии. Все клинки двулезвийные. Дамаскировку я нашел только на одном мече (B1090), но никаких надписей не выявил.

Комплексов находок, которые внесли бы ясность при определении хронологических рамок данного типа, не много. Так, комплекс C2539 из Эстре Тутена производит впечатление довольно позднего — с наконечником копья типа К, граничащим с типом М, топором также типа К и умбоном щита типа R565 — то есть набором предметов вооружения, сопутствующим обычно мечам позднего периода эпохи викингов. С другой стороны, меч C1779 из Ордала в Согне был найден в комплексе с топором типа F. На позднее время указывает комплекс T11581 из Гронга с узким наконечником копья. Совместить находку топора типа F с мечом типа U можно лишь датируя его не позднее середины X века. Эта датировка не требует жесткой определенности для типа в целом. Можно подумать, что этот тип представляет собой упрощение типа К,

в таком случае находка топора типа E соответствует общей картине. Правда, два только что упомянутых комплекса не могут быть отнесены к этому времени. Самое правильное — увязать тип с мечами с трехчастным навершием среднего периода эпохи викингов, упрощением которых является, например, тип V, а также с влиянием других типов, например, типа W. Детали рукояти меча B4486 украшены ленточной плетенкой; по такому декору меч, вероятно, следует датировать X веком.

В остальной части Скандинавии найдено всего три меча типа U. Один экземпляр мне известен по публикации в Финляндии⁴⁵⁷ и два экземпляра этого типа, несомненно эпохи викингов, я видел во втором отделе Национального музея в Копенгагене. Перекрестья инкрустированы бронзой. Очевидно, тип U не местного происхождения. Однако он настолько прост, что вполне мог бы коваться и у нас в стране. Тем не менее, коллекция мечей настолько невелика, что какое-либо определенное мнение на этом основании дать трудно.



Тип V

Выше мы рассмотрели несколько типов с прямыми перекрестьями и съемной трехчастной головкой навершия (A, D, E, R, S, T, U) и знаем, как они датируются внутри эпохи викингов и чем отличаются от только что перечисленных типов типы D и E. Помимо них известны отдельные экземпляры со съемной трехчастной головкой навершия, но форма их настолько неопределенна, что чрезвычайно трудно указать, к какому типу они могут относиться.

Головка навершия относительно высокая — 3—4 см, трехчастная, округлой формы. В продольном сечении перекрестья узкие, с сужающимися концами. Переход от центральной части головки навершия к крайним довольно плавный. Головка навершия не утолщена и приблизительно той же толщины, что и верхнее перекрестье (табл. III). Детали рукояти всегда орнаментированы серебряными или бронзовыми проволочками, обычно ступенчатыми фигурами. На экземпляре St2266 из Эстабё, Виннафьурь (Ругаланн), рукоять которого орнаментирована «в елочку», в бороздках между частями головки навершия и между перекрестьем и головкой навершия вмонтирована крученая серебряная проволока.

Тип известен мне всего в 6 экземплярах:

B4346. Гаутетюн, Сюддал (Gautetun, Suldal), Ругаланн.

St2389. Аукленн, Саннес (Auklend, Sandnes), Ругаланн.

St2266. Эстабё, Виннафьурь (Østabø, Vindafjord), Ругаланн.

B2799. Турбло, Ульвик (Torblå, Ulvik), Хордаланн.

B4830. Стамнес, Брювик (Stamnes, Bruvik), Хордаланн.

B4347. Престегорен, Скодье (Prestegården, Skodje), Мёре-о-Румсдал.

Таким образом, тип исключительно западнонорвежский. Все клинки двулезвийные. Как и большинство клинков из Западной Норвегии, они корродированы так сильно, что определить наличие дамаскировки невозможно.

В комплексе с мечами типа V найдена пара наконечников копий типа I, а также узкие наконечники копий с ярко выраженным ребром; топоры типа H—I и 1 экземпляр типа E; умбонщита R562 (1 экз.); овальные фибулы типа R652 (комплекс B4346 из Гауттюна).



Из того же комплекса с топором типа Е происходит узкий наконечник копья с ярко выраженным ребром, датируемый X веком. На это же время указывают находки остального оружия и овальные фибулы. Находки наконечников копий типа I и топора типа H—I указывают на первую половину X века, т. е. на период до появления типов T и U. Ступенчатый орнамент известен на мечах типа I, датируемых первой половиной X века. Подобный орнамент встречен на наконечнике копья типа G (R 531, из Алсё в Несне⁴⁵⁸), относящегося, вероятно, к чуть более позднему периоду. На клинке меча B 2799 обнаружены дамаскированные знаки⁴⁵⁹.

По своей форме и орнаментации тип настолько прост, что его вполне можно считать местным. Похоже, он связан с более ранними мечами с трехчастной головкой наверх (типы D и E), о чем уже писал Шниттгер⁴⁶⁰. Однако появление и развитие типа произошло, очевидно, не в нашей стране. Типы D и E старше типа V на полсотни лет. Находки мечей типа V хорошо известны за пределами Норвегии, особенно на востоке. К этому же типу относится, похоже, меч с Эзеля (Сааремаа)⁴⁶¹, откуда же происходит другой меч типа S (с клеймом *Ulfberht*)⁴⁶². Изображение на рисунке не совсем четкое. Находки мечей типа V есть в России⁴⁶³. В Швеции мне тоже известно несколько экземпляров с тем же характерным ступенчатым орнаментом, а в одном случае — с шахматным узором, как на отдельных мечах типа H. Последний, только что упомянутый меч из Линга на основании «техники изготовления и обстоятельств находки» Шниттгер датирует первой половиной X века. Это совпадает с моей датировкой по комплексам погребального инвентаря. Меч типа V с аналогичным орнаментом известен также в Восточной Пруссии⁴⁶⁴. Этот меч найден вместе с наконечником копья, орнаментированным таким же образом, а также ножницами и стремями более позднего типа и, кроме того, достаточно странным наконечником копья типа E совсем не такого облика, как наши норвежские наконечники данного типа. Все погребения этого могильника датированы VIII веком. Все-таки, судя по норвежскому материалу, многие погребения следует датировать X веком. Кроме этого меча, там были найдены 2 скорлупообразные фибулы типа R 652, датируемые X веком.



Тип W

Детали рукояти отлиты из бронзы; навершие односоставное, полукруглое, в сечении узкое. Три параллельные горизонтальные бороздки как бы указывают на предполагаемое разделение перекрестья и головки навершия, а в двух случаях три поперечных бороздки указывают на предполагаемое трехчастное деление головки навершия. Эти черты характерны для всех мечей, у которых сохранилось навершие. Однако орнамент между бороздками различный: на трех экземплярах «в елочку», на трех других маленькие кружочки, соединенные линиями, и, наконец, на седьмом экземпляре (рис. 123) на перекрестьях видны короткие поперечные полоски. Восьмой меч из Хюннстада, Хуле (Бюскерюд) (С16699, рис. Ab. 1892, табл. II, 7) отличается от других — орнамент у него в виде переплетающихся линий⁴⁶⁵.

Мечи этого типа следующие:

- С16699. Хюннстад, Хуле (Hundstad, Hole), Бюскерюд.
- С2453. Сёр-Брауд, Клепп (Sør-Braud, Klepp), Ругаланн.
- В998. Эксендал, Хусангер (Øksendal, Hosanger), Хордаланн.
- В454ff. Вамбейм, Ульвик (Vambeim, Ulvik), Хордаланн.
- Т305. Унсёйен, Бювикен (Onsøien, Buviken), Сёр-Трёнделаг.
- Т3107. Брейволл, Офьурь (Breidvoll, Åfjord), Сёр-Трёнделаг.
- Т208. Рюгге, Фроста (Rygge, Frosta), Нурь-Трёнделаг.
- Т1830. Место находки неизвестно.

Из всех экземпляров только у трех сохранились клинки, все двулезвийные. Клинки сильно корродированы, поэтому невозможно было выявить дамаскировку, надпись или знаки. В остальных четырех случаях сохранились только навершия (у трех мечей) или нижнее перекрестье (у четвертого). Похоже, что в погребения были положены только эти части мечей.

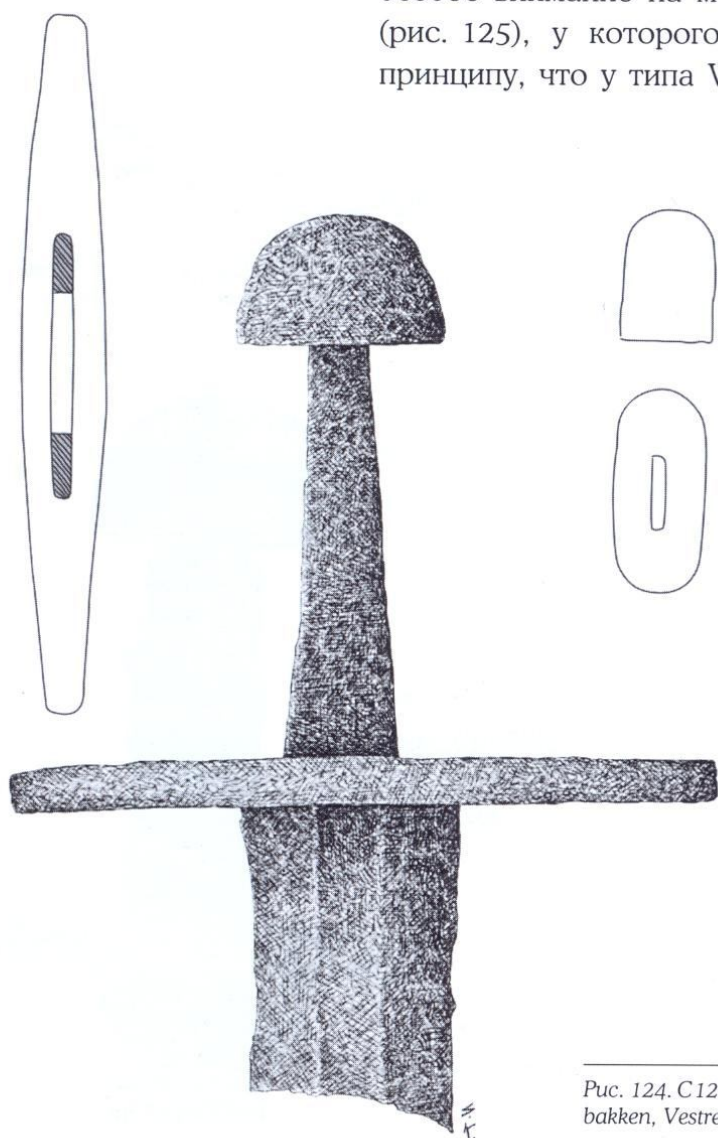
Из списка мечей видно, что тип почти исключительно средне- и западнонорвежский: мечи происходят из Западной Норвегии и пограничных бюгдов Трёнделага (Средняя Норвегия). За пределами страны я нашел только одно навершие этого типа — в Швеции, в Эстерьетланде⁴⁶⁶ (Государственный Исторический музей, инв. № 9170).

Рис. 123. Т3107. Меч / Sword. Breidvoll, Åfjord, Sør-Trøndelag. 1/2.





Если обратиться к другим видам оружия, встреченным в комплексе с мечами данного типа, то выбор небогат. Наиболее важны находки двух топоров типа I и один узкий наконечник копья с ярко выраженным ребром. Меч C16699 найден с наконечником копья типа I. Таким образом, у нас очень мало материала для разрешения хронологического вопроса. По наконечнику копья распространение типа следует отнести прежде всего к первой половине X века. Это подтверждается и орнаментикой мечей. Орнамент «в елочку» соответствует орнаменту на мече типа P (C4397 из Свере, Лиер⁴⁶⁷), некоторых мечей типа I и наконечников копий типа K. Я обращаю особое внимание на меч C280 ранней группы следующего типа X (рис. 125), у которого навершие орнаментировано по тому же принципу, что у типа W.



Тип X

Теперь мы рассмотрим два более простых, не орнаментированных типа, довольно многочисленных и производящих впечатление местных, хотя их происхождение не стоит искать в Норвегии. В противоположность типам B, C и F типы X (рис. 124—127) и Y относятся к среднему периоду эпохи викингов, к более позднему этапу, чем тип M, они более или менее современны типу Q и бытовали до появления последнего местного типа — типа АЕ.

Вначале рассмотрим тип X. Навершие односоставное, полукруглое, в продольном сечении равномерной ширины с закругленными концами. Тип представлен в двух вариантах. У мечей более раннего варианта навершие выше и тоньше (ср. рис. 125—126 и R501), нижнее перекрестье также более высокое,

Рис. 124. C1292. Меч / Sword. Hagerbakken, Vestre Toten, Oppland. 1/2.



слегка изогнутое, как у типа Q, в продольном сечении часто с зауженными концами. Кажется, ясно, что здесь перекрестья типа Q послужили образцом — очередной пример смешения типов и, следовательно, одно из доказательств того, что эти типы близки по времени. При рассмотрении предыдущего типа был упомянут меч C280 (рис. 125), навершие которого разделено горизонтальными бороздками на две части, а сверху — поперечными бороздками на три части. Подобные бороздки, намекающие на предполагаемое разделение между головкой и перекрестьем навершия, имеет меч C5386 из Брюни, Станге⁴⁶⁸ (Хедмарк) (рис. 126), а также меч C1604 из Окерен, Тукке⁴⁶⁹ (Телемарк), у которого в бороздках сохранились фрагменты железной проволоки. В общем, ясно, что тип X возник при уже «сросшихся» вместе верхнем перекрестье и съемной головке навершия. Прототип можно проследить в норвежском материале. Таким является меч из комплекса B860—62 из Шейе, Восс⁴⁷⁰ (Хордаланн) (рис. 128), а также меч C5397 из Веструма, Ларвик⁴⁷¹ (Вестфолл). С этими мечами можно сравнить мечи типа N, которые отчасти могли послужить образцом типу X.

Поздний и наиболее распространенный вариант этого типа (рис. 124 и R509) имеет более низкое, толстое и короткое навершие, более низкое и широкое нижнее перекрестье, которое, в свою очередь, может быть довольно длинным или коротким, как, например, у типа M. В продольном сечении перекрестья одинаковой ширины с закругленными концами, а не прямоугольные, как у типа M. Длина навершия первой группы составляет 7,8 см, а высота 5,1 см.

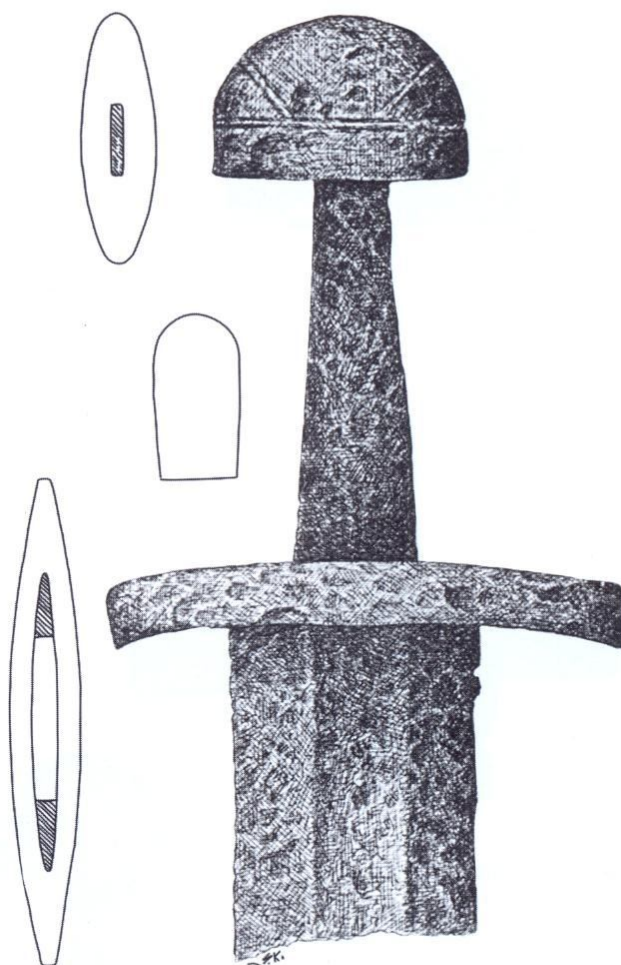


Рис. 125. C280. Меч / Sword.
Неизвестное местонахождение
/ Unknown find. 1/2.



R501. Меч / Sword. 1/3.



У второй группы длина навершия колеблется между 5 и 6,5 см, а высота — от 2,7 до 3,5 см. Длина нижнего перекрестья колеблется от 10,7 см до 17,7 см, а его высота у первой группы — до 2 см, у второй — от 0,7 до 1,4 см.

Этот тип известен мне в 49 экземплярах. При этом, как уже говорилось, последний из вариантов, безусловно, самый серийный. В первую группу входят только 9 экземпляров и, соответственно, 40 в другую. Из 47 определимых клинков 45 двулезвийные и только 2 — однолезвийные, оба из «однолезвийной» Западной Норвегии.

Эти последние:

В1748. Мёлстер, Восс (Mølster, Voss), Хордаланн.

В6147. Турбло, Ульвик (Torblå, Ulvik), Хордаланн⁴⁷².

Оба однолезвийных клинка типа Х особого облика, по своей форме они располагаются между однолезвийными клинками 7-го периода и клинками типов С и Н. Они необычайно тонкие, но одновременно широкие. На некоторых двулезвийных клинках дол глубокий и узкий, аналогичный позднейшим мечам эпохи викингов. Такая форма дола пока не является обычной в отличие от типа А с таким

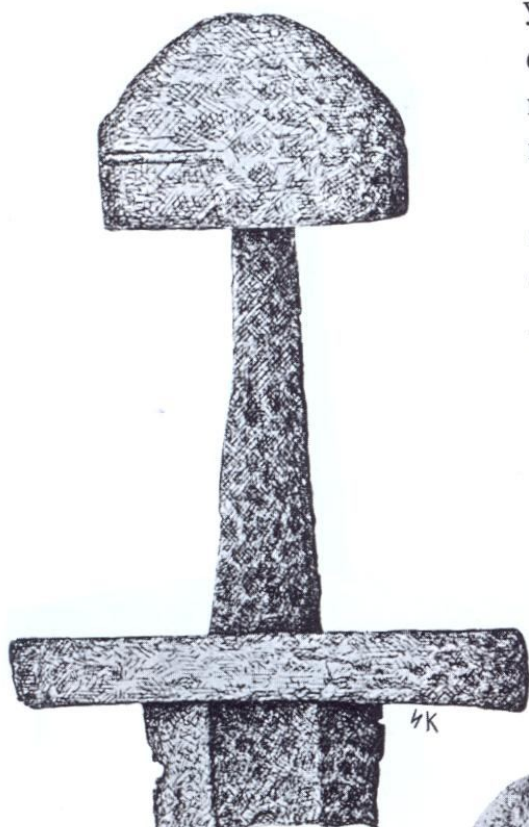
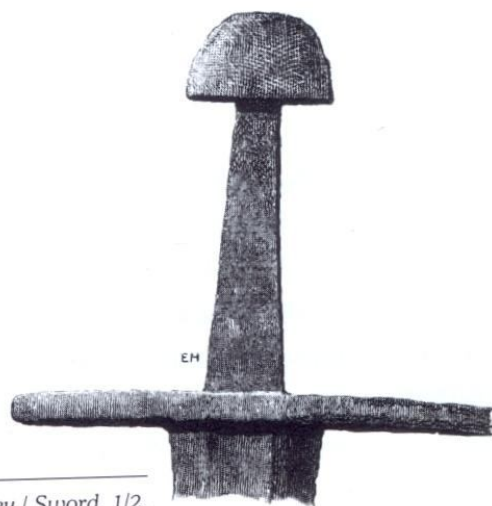


Рис. 126. С5386. Меч / Sword. Bryni, Stange, Hedmark. 1/2.



Рис. 127. В878. Меч / Sword. Eidnes, Ullensvang, Hordaland. 1/2.



Р 509. Меч / Sword. 1/2.



же долом. На двух клинках обнаружены углубленные знаки, но не буквы. Тем не менее, дамаскировка на мечях этого типа мною не найдена. Наконец, следует отметить, что на рукоятях трех мечей сохранился ободок: у двух — в виде узких круглых колечек:

C11301. Ховин, Рингсакер (Hovin, Ringsaker), Хедмарк;

C5464. Вердал, Индерёй (Verdal, Inderøy), Нурь-Трёнделаг,

а у третьего меча — в виде широкой ленты:

B878. Эйдрес, Улленсванг (Eidnes, Ullensvang), Хордаланн (рис. 127).

Мечи распределяются по фюльке следующим образом:

	Двулезв.	Однолезв.	Неопр.	Итого
Акерсхюс	3			3
Хедмарк	7			7
Уппланн	2			2
Бюскерюд	2			2
Вестфолл	5			5
Телемарк	2			2
Ауст-Агдер	3			3
Ругаланн	3		1	4
Хордаланн	4	2		6
Согн-о-Фьуране	6			6
Сёрь-Трёнделаг	1			1
Нурь-Трёнделаг	5			5
Место неизв.	2		1	3
	45	2	2	49

Тип X, как мы видим, относительно равномерно распространен по всей Норвегии в отличие от других наиболее распространенных типов. Находки мечей более раннего варианта типа не связаны с какой-либо определенной частью страны и обнаружены как в Восточной, так и в Западной Норвегии. С другой стороны, такие находки пока не известны в Трёнделаге.



Для определения хронологических рамок рассмотрим комплексы и одновременно исследуем, имеется ли какая-нибудь разница во времени между двумя группами данного типа. К сожалению, у нас в наличии мало мечей первой группы, найденных в комплексе с другими видами вооружения, пригодными для анализа. Меч С1834 из Вестре Берга в Лётене⁴⁷³ (Хедмарк) найден с двумя наконечниками копий, один из которых типа А (его мы не можем принимать во внимание), а другой — своеобразного типа, с длинной втулкой и узким и плоским пером, относится к 900 г. или к началу X века. К тому же нижнее перекрестье упомянутого меча ближе к более распространенной группе типа. Топор из этого комплекса ближе всего типу I. Другой меч из Хедмарка — С5386 из Брюни, Станге⁴⁷⁴ — найден с топором формы, не поддающейся определению. Третий — С19941 из Рёра, Рингсакер⁴⁷⁵ (Хедмарк) — найден с топором типа К. И, наконец, меч В5526 из Стрина, Гютдален⁴⁷⁶ (Согн-о-Фьуране) найден с топором похожего типа, более ранним наконечником копья и умбоном щита типа R565. В целом, как мы вскоре поймем, комплексы находок согласуются с основной группой, и, исходя из комплексов, мы не можем увидеть какую-либо ярко выраженную разницу во времени. Более подходит в данном случае типологический анализ, который мы сейчас и предпримем.

Намного лучше представлен материал второй, наиболее многочисленной группы — с маленьким широким навершием и низким широким перекрестьем. В комплексе с мечами обнаружены, как правило, наконечники копий типа К, иногда особые формы этого типа с наибольшей шириной пера внизу и с уплощением в нижней части пера и верхней части втулки. Комплекс В5207 из Нумеланна, Валле⁴⁷⁷ (Ауст-Агдер) представлен двумя наконечниками копий с серебряной инкрустацией⁴⁷⁸. Данный орнамент относится к позднему периоду нашей эпохи викингов⁴⁷⁹. В комплексе В5405 из Хауге, Глоппен⁴⁸⁰ (Согн-о-Фьуране) следует отметить наконечник копья типа I. А в другом, не менее интересном для нас комплексе (С18603 из Дала, Станге⁴⁸¹ (Хедмарк)) имеется наконечник копья типа G и, кроме того, круглая фибула типа, изображенного в «Aarsberetning» за 1904 г.⁴⁸²

Фибулы этого типа рассмотрены отдельно в указанном выше сочинении на стр. 211; там же представлены все норвежские комп-



лексы с этими фибулами; среди прочих там указана и названная нами находка. Такие фибулы датируются началом эпохи викингов или 7-м периодом. Тем не менее, у нас нет никаких оснований усомниться в верности сведений о комплексе С18603. Значит, фибулы этого типа бытовали также в X веке. Этому не противоречит находка наконечника копья типа G, датируемого именно X веком, преимущественно второй половиной столетия. Исходя из анализа типа G, можно сделать вывод, что наконечники копий этого типа не имеют ничего общего с копьями типа R519, как могло показаться на первый взгляд.

Топоры, найденные в комплексе с мечами типа X, принадлежат к разным типам. Наиболее многочисленны среди них топоры типа I, с толстым затыльником. Находки топоров такой формы особенно часты вместе с мечами типа X. Кроме того, найдено несколько топоров типа K, а также типов L и M. Один своеобразный экземпляр топора происходит из несомненно позднего комплекса С1292 из Хагербаккена, Вестре Тутен⁴⁸³ (Уппланн). На лезвии этого топора есть уступ, но он немного более поздний, чем обычные топоры типа E. Топоры типа E известны в двух комплексах из Западной Норвегии: B5938 из Сюгнесанн, Йолстер⁴⁸⁴ (Согн-о-Фьуране) и B6147 из Турбло, Ульвик (Хордаланн), — и, кроме того, в одном комплексе из Нурланна: B5161, Нес, Хаммарёйа⁴⁸⁵. И, наконец, найдена пара топоров, похожих на средневековые. Один происходит из уже упоминавшегося комплекса С5386 из Брюни, Станге (Хедмарк), а другой — из комплекса более примечательного, а именно С10075 из Йипё, Нёттерёй⁴⁸⁶ (Вестфолл).

Из умбонов щитов найден только один — типа R565 — в комплексе, уже рассмотренном выше в связи с первой группой: B5526 из Стрюн, Гютдален⁴⁸⁷ (Согн-о-Фьуране). В одном, предположительно парном погребении (B5800, Итре Арна, Берген⁴⁸⁸ (Хордаланн)) найдены овальные фибулы типа R652. Кроме того, следует обратить внимание на комплекс из Нурдре Виррика, Саннефьурь⁴⁸⁹ (Вестфолл)⁴⁹⁰, из кургана, в котором несомненно было несколько погребений, и среди прочих поступивших вещей имеется овальная фибула типа R652.

Наконец, рассмотрим два комплекса с мечами типа X более ранней типологической ступени (рис. 128). Меч С5397 из Веструма,



Ларвик⁴⁹¹ (Вестфолл) найден с топором, близким типу К, и «погремушкой» позднего типа. Комплекс В860—63 из Шейе, Восс⁴⁹² (Хордаланн) (рис. 128) представлен наконечниками копий типа I и топором типа К. Оба комплекса относятся, вероятно, к первой половине X века. Вслед за этим я хочу напомнить, что тип N или, во всяком случае, отдельные его экземпляры предположительно могли быть связаны с типом X, а сам тип N датируется второй половиной IX века или началом X века.

Кроме того, вместе с мечами типа X найдены мечи других типов. В уже упомянутом выше комплексе В5207 из Нумеланн, Валле найден меч типа Y, так же как и в комплексе В878—80 из Эйднеса, Улленсванг. В третьем комплексе (В5161 из Неса, Хаммарёйа⁴⁹³) встречен меч типа О. И, наконец, в четвертом комплексе, материалы которого хранятся в Бергенском музее — В5800 из Итре Арна, Берген (Хордаланн) — найден меч типа Р; этот комплекс также упоминался выше.

Таким образом, тип X охватывает значительный промежуток времени. Среди археологов бытовало мнение, что этот тип относится к концу эпохи викингов⁴⁹⁴. Очевидно, что на эту мысль наталкивали средневековые формы мечей с длинными прямыми перекрестьями и более или менее круглыми навершиями. Однако все не так просто. Ясно, что отдельные мечи типа X относятся к позднейшим среди мечей эпохи викингов, и доказательства тому мы сейчас рассмотрим. Но столь же очевидно и то, что первоначальные формы мечей этого типа появляются в первой половине X века.

Рис. 128. В860ff. Меч, копье, *monop* / Sword, spear, axe. Skeie, Voss, Hordaland. 1/2.



Во-первых, нам известна одна находка наконечника копья типа I. Выше неоднократно приводились свидетельства того, что этот тип относится к первой половине X века. Мы знаем также, что один наконечник копья типа I найден вместе с мечом формы, переходной к типу X. Топоры типа E, хотя и распространены в основном в Западной Норвегии, датируются периодом не позднее первой половины X века, если это не особые модификации типа. Отметим также мечи типов O и P, найденные вместе с мечами типа X. Оба типа датируются первой половиной X века. К тому же времени, вероятно, относятся бронзовые овальные фибулы (R652). Этих находок достаточно, чтобы доказать, что данный тип появляется в первой половине X века. С такой же уверенностью можно сказать, что тип продолжает существовать до конца эпохи викингов. На это указывает уже упомянутый выше комплекс из Нумеланна, Валле, а также комплекс C1292 из Хагербаккена, Вестре Тутен, с мечом с длинным нижним перекрестьем, что, без сомнения, указывает как минимум на конец X века, но скорее всего, на начало XI века. Комплекс St2589 из Вестлю, Тиме⁴⁹⁵ (Ругаланн) с топором ярко выраженного типа M тоже относится к концу эпохи викингов. Остальные комплексы находок заполняют оставшуюся часть X века, но, исходя из имеющегося материала, датировать уже трудно.

Типологическое развитие данного типа понятно — мечи с более высокими и узкими навершиями являются более ранними, а с маленькими и толстыми — более поздними. У мечей с маленькими, более толстыми навершиями нижние перекрестья, соответственно, длиннее. Особо отметим меч C12217 из Саннефьурь (рис. 129), который представляет собой переходную форму к средневековым мечам — нижняя часть навершия стала чуть округленной.

Своеобразной формы два однолезвийных клинка мечей этого типа⁴⁹⁶. Оба происходят из Западной Норвегии, где, как мы знаем, издавна сильна традиция использова-

Рис. 129. C12217. Меч / Sword. Sandefjord, Vestfold. 1/2.





ния такого рода клинков. Мы знаем также, что в этом регионе известны мечи типа О с однолезвийными клинками. Однако форма этих двух клинков типа Х отличается от однолезвийных клинков раннего периода — они более узкие.

Ясно, что тип по своему происхождению не скандинавский, хотя, само собой, мечи данного типа изготавливались у нас в стране тоже. Находки мечей типа Х многочисленны, и все они очень простой формы. Мечи этого типа найдены не только в Скандинавии, но и по всей Центральной Европе. Это общегерманский тип, характерный как для Центральной, так и для Северной Европы, распространенный за два столетия до крестовых походов.

В Швеции мне известен тип из Йамтланда, а также из Йестрикланда⁴⁹⁷, Онгерманланда (инв. № 5609), Уппланда (инв. № 1034), Бирки (инв. № 957), Даларна (инв. № 11097), еще 2 меча из Уппланда происходят из музея в Уппсале, и наконец, из Эстерьетланда (инв. № 7679). В шведском материале представлены обе группы. Далее к востоку мечи типа Х найдены как в Финляндии, так и в России⁴⁹⁸, а также в Восточной Германии⁴⁹⁹. В Силезии⁵⁰⁰ известен меч из Мершвитца⁵⁰¹ под Вроцлавом, с крупной головкой навершия и нижним перекрестьем обычной формы. Наконец, этот тип известен мне также в Шлезвиг-Гольштейне⁵⁰², а в Национальном музее Копенгагена я нашел, по крайней мере, 3 экземпляра этого типа. Тип Х известен и в Швейцарии. В «Archaeological Journal»⁵⁰³ изображен экземпляр из кантона Берн. Меч рассматривается здесь как средневековый (XII в.), но я почти уверен, что это меч эпохи викингов, десятого или одиннадцатого века. Похоже, что на ковре из Байо изображен подобный меч⁵⁰⁴. В Англии, согласно заметкам Густафсона, один экземпляр хранится в Британском музее, а Шетелиг указывает 2 меча, найденных в Йорке⁵⁰⁵.

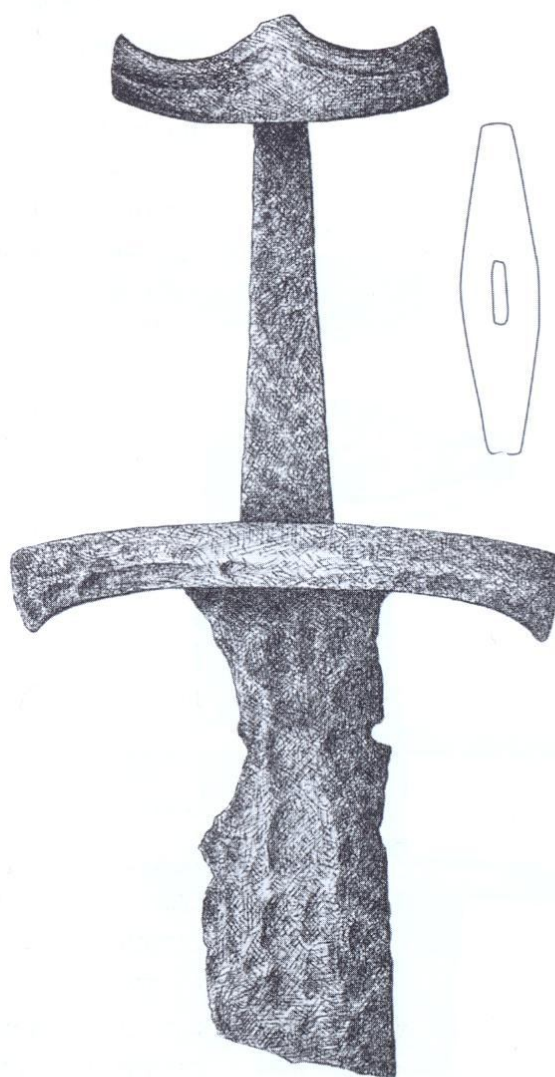
Тип Y

Другой довольно распространенный и простой тип позднего периода эпохи викингов — тип Y (рис. 130—132). Навершие односоставное, «седловидной» формы — с возвышениями в центральной части и по краям, что делает его похожим на тип P, родственный ему (см. ниже). Нижнее перекрестье, как правило, относительно длинное и изогнуто вниз, в противоположную от навершия сторону.



Навершие и перекрестье сужаются к краям, которые чаще всего срезаны. Тип известен в многочисленных вариантах, которые все же можно собрать в две основные группы. Первая (рис. 130) напоминает тип Р, однако перекрестья мечей типа Y, как правило, крупнее и не орнаментированы в отличие от мечей типа Р. Известен также смешанный вариант обеих основных групп (рис. 133а). В большинстве случаев на навершиях мечей имеются горизонтальные канавки, как бы маркирующие предполагаемое разделение между верхним перекрестьем и головкой навершия. Эту черту мы уже наблюдали у нескольких типов, особенно там, где в результате типологического развития перекрестье и съемная головка навершия «срослись» в одно целое. Мечи другой, более многочисленной группы (рис. 131—132) имеют довольно низкие нижние перекрестья и той же высоты «предполагаемые» верхние перекрестья, а «предполагаемая» головка навершия более округлена к краям. Я, однако, не могу указать на какой-либо тип со съемной головкой навершия, который мог бы оказаться предшественником типа Y, за исключением меча В5795 из Булсетера в Йолстере⁵⁰⁶ (см. рис. 77). Навершие этого экземпляра невероятно похоже, например, на навершие меча С19725 из усадьбы Тингельстад в Гране. Но меч В5795 по комплексу находок относится к более раннему периоду, чем мечи типа Y. Несомненно, меч С19725 с его относительно коротким перекрестьем относится к типологически более ранней стадии развития типа. Каков типологический ряд для данного типа и откуда он появился, сейчас, по моему мнению, определить невозможно. Поскольку у нас нет какого-либо более распространенного прототипа, как для типа С, который мог бы быть предшественником данного типа, мы не можем, как в случае с типом С, утверждать, что это тип норвежский или скандинавский. Несомненно, происхождение типа Y следует искать за пределами нашей страны. И как мы вскоре узнаем, искать нам надлежит на Восточном пути.

Рис. 130. С18798. Меч / Sword. Rygnestad, Valle, Aust-Agder. 1/2.





Опираясь на типологическое развитие более многочисленной группы типа Y, кажется возможным рассматривать навершие как результат развития из трехчастной головки со звериными головами по сторонам. В качестве сравнения можно указать на восточный тип Z.

Длина навершия постоянна и у большинства экземпляров составляет 7,5—9 см, высота варьирует между 2,4 и 4,2 см, но преобладает высота 3—3,2 см. Длина нижнего перекрестья колеблется от 9,3 до 17,7 см; половина из них имеет длину 14 см и выше. Таким образом, тип Y может иметь такие же длинные перекрестья, как у мечей типа X. Высота нижнего перекрестья колеблется между 0,6 и 2,1 см; не менее 10 мечей имеют высоту 1,1 см и более.

К типу Y я отношу 19 экземпляров. Преобладают мечи с двулезвийными клинками. Из 17 определимых клинков 16 — двулезвийные и только 1 — однолезвийный, относящийся к менее многочисленной основной группе. Ни на одном из мечей не обнаружена дамаскировка, хотя на клинке одного меча есть инкрустированные знаки⁵⁰⁷. Меч B1741 из Ходне в Линдосе⁵⁰⁸ с обычной дамаскировкой на клинке может быть родственен нашему типу Y.

Вот эти 19 экземпляров⁵⁰⁹:

C4120. Двулезвийный. Скоден, Нурь-Фрун (Skåden, Nord-Fron), Уппланн.

C19725. Двулезвийный. Тингельстад, Гран (Tingelstad, Gran), Уппланн.

C21038a. Двулезвийный. Бёен, Тинн (Bøen, Tinn), Телемарк (смешанный тип)⁵¹⁰.

B5882. Двулезвийный. Тинн (Tinn), Телемарк.

C21633. Неопределим. Телемарк.

B5207. Двулезвийный. Нумеланн, Валле (Nomeland, Valle), Ауст-Агдер.

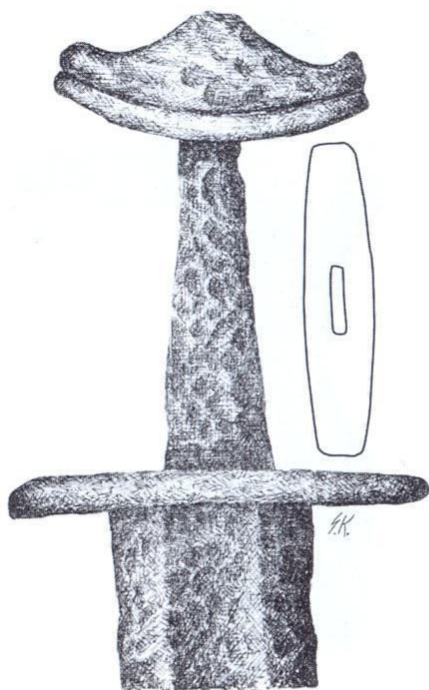
C18798. Двулезвийный. Рюгнестада, Валле (Rygnestad, Valle), Ауст-Агдер.

A213. Двулезвийный. Хобештад, Гримстад (Håberstad, Grimstad), Ауст-Агдер.

C14945. Однолезвийный. Тингватн, Хэгебустада (Tingvatn, Hægebostad), Вест-Агдер.

*St864. Двулезвийный. Идсе, Странн (Idse, Strand), Ругаланн.

Рис. 131. C19725. Меч/Sword.
Tingelstad, Gran, Oppland. 1/2.





*St 1451. Двулезвийный. Престегорен, Сюльдал (Prestegården, Suldal), Ругаланн.

*C 14009. Двулезвийный. Сейм, Одда (Seim, Odda), Хордаланн.

B878. Двулезвийный. Эйдрес, Улленсванг (Eidnes, Ullensvang), Хордаланн (смешанный тип).

B 1068ff. Двулезвийный. Гров, Вик (Grov, Vik), Согн-о-Фьуране.

C 7980. Двулезвийный. Стрюн (Stryn), Согн-о-Фьуране.

T 752. Двулезвийный. Уппдал (Oppdal), Сёр-Трёнделаг.

T 3463. Двулезвийный. Хюсебю, Троннхейм (Huseby, Trondheim), Сёр-Трёнделаг.

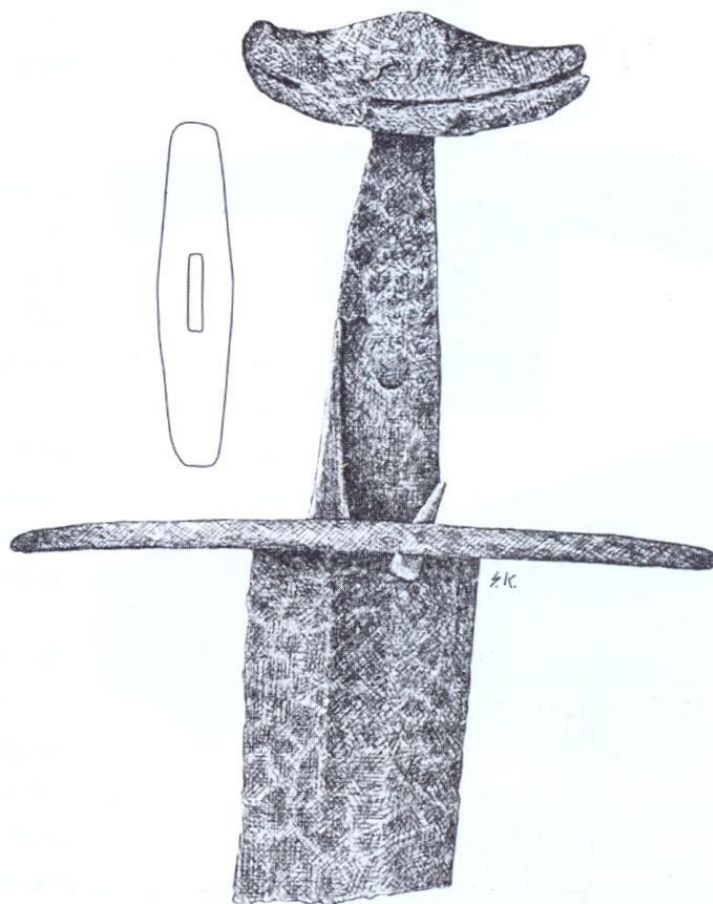
C 1066. Двулезвийный. Ре, Мельдал (Re, Meldal), Сёр-Трёнделаг.

Национальный музей в Копенгагене. Двулезвийный. Место находки неизвестно.

Характер распространения мечей данного типа дает повод к нескольким замечаниям. В то время как мечи «малой» группы были найдены в Западной и Юго-Западной Норвегии, находки мечей обычного типа⁵¹¹ сконцентрированы в Восточной Норвегии, Телемарке и Трёнделаге. Два экземпляра представляют собой смешанный тип: у них перекрестья типа P, но без орнамента, или типа Q, в то время как навершия обычного типа Y. Первый меч, более простой, найден в Западной Норвегии и относится к «малой» группе; второй найден в Телемарке. Вместе взятые, мечи обеих групп распространены по всей Норвегии. В дополнение к этим экземплярам необходимо назвать меч T 9372 из Туммейде, Несна⁵¹² (Нурланн), относящийся к обычному типу. Эта находка особенно важна при анализе комплексов находок и будет дополнительно рассмотрена ниже.

Рассмотрим теперь комплексы находок. Среди наконечников копий у нас есть один экземпляр типа I (C 1066 из Ре в Мелдале). Вышеупомянутый меч B 1741 из

Рис. 132. C4120. Меч / Sword. Skåden, Nord-Fron, Oppland. 1/2.





Ходне в Линдосе⁵¹³, родственный данному типу, обнаружен в комплексе с наконечником копья типа I. Наконечники копий типа G представлены в двух комплексах: C19725 из усадьбы Тингельстад в Гране и B1068 из Грова в Вике. К тому же найдено несколько копий, представляющих собой варианты типа K, три из которых — с уплощением в средней части пера. Среди наконечников копий есть орнаментированные, уже упомянутые при рассмотрении предыдущего типа (B5207 из Нумеланна, Валле).

Из топоров в трех случаях встречены топоры типа E (St864 из Идсе, Странн, B1068—89 из Грова, Вик и C21633 из Телемарка), но чаще всего найдены топоры типа I—K (рис. 133b). В комплексе из Нумеланна представлен топор типа M. Из одного комплекса (C21038 из Бёена, Тинн) происходят умбон щита типа R565 и «погремушка» позднего типа. В двух других комплексах представлены низкие умбоны щитов типов R562—563 и в одном, из Нумеланна, — умбон щита типа R565. И, наконец, из комплекса T9372 из Туммейде в Несне⁵¹⁴ происходят овальные фибулы типа R652.

По двум комплексам с наконечниками копий типа I было бы правильным предположить, что тип Y появился в первой половине X века. На это время указывают также топоры типа E, которые в Западной Норвегии, как уже отмечалось, не выходят за пределы X века. Наконечники копий типа G указывают на середину или на вторую половину X века. На конец X века указывает комплекс B5207 из Нумеланна, однако вещи здесь происходят из нескольких погребений, поэтому надежными эти выводы быть не могут. Особенно интересен комплекс C4120 из Скодена в Нурь-Фруне, где смешано два погребения. Вместе с мечом развитой стадии типа Y был найден крупный меч типа H, характерный для более раннего этапа распространения этого типа; кроме того, там были найдены топор типа D и наконечник копья типа K с уплощением на лезвии. Я пола-

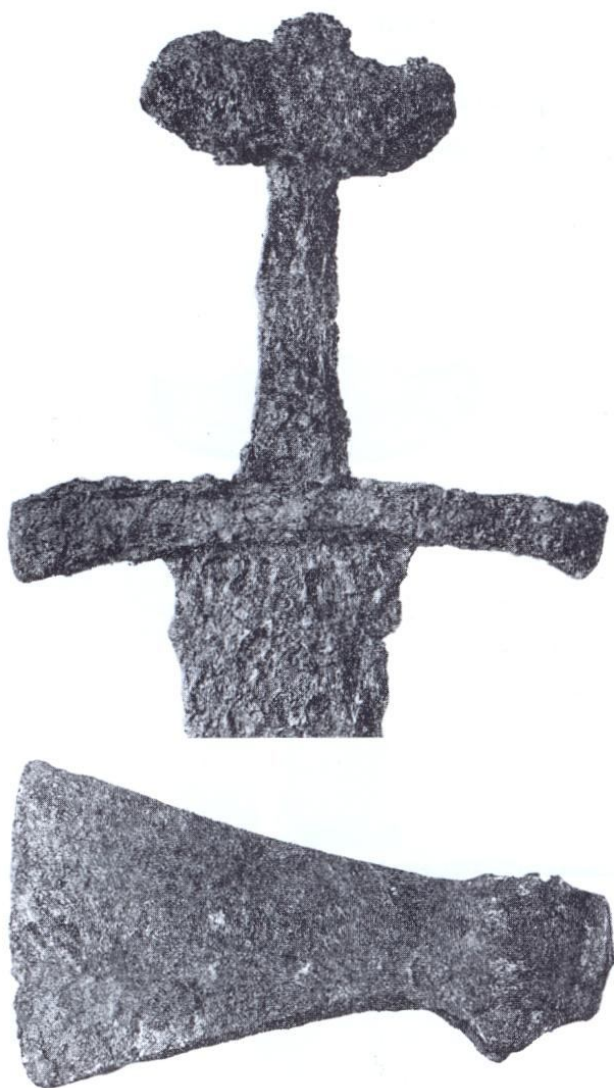


Рис. 133. B879f. Меч, *monop*
/ Sword, *axe*. Eidnes, Ullens-
vang, Hordaland. 2/5.



гаю, что меч типа Y и наконечник копья происходят из одного погребения, а меч типа H и топор — из другого. Меч (рис. 132) характерен для позднего времени — перекрестья длинные, клинок тоже длинный, с характерным узким долом. Такой экземпляр указывает на поздний период эпохи викингов.

За пределами Норвегии находки этого типа мне известны только в восточном направлении: в Швеции, Финляндии и России, и все эти экземпляры относятся к наиболее обычному в Норвегии типу. В музее Стокгольма и Уппсалы я нашел 7 экземпляров данного типа, в Финляндии мне известен один экземпляр⁵¹⁵, в России я нашел по публикациям 2 экземпляра⁵¹⁶.

Итак, я склонен считать в особенности западнонорвежскую группу местным упрощением типа P, появившимся в первой половине X века. Приблизительно в это же время с востока пришел новый тип, который и повлиял на развитие типа P. Так возникли смешанные типы.

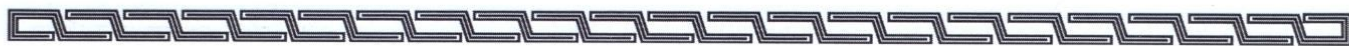
Особые типы

17) B6725. Двулезвийный меч. Дале, Нурдал (Dale, Norddal), Мёре-о-Румсдал.

Головка навершия отсутствует; перекрестья слегка изогнуты подобно типу Q, на них попарно или по три нанесены поперечные линии. В продольном сечении перекрестья аналогичны типу Q. Вместе с этим мечом следует, вероятно, назвать однолезвийный меч C16559 из Фрекестейна, Бё⁵¹⁷ (Телемарк) и двулезвийный меч C5271 из Рисе, Уппдал⁵¹⁸ (Сёрь-Трёнделаг). Из этих трех мечей только B6725 найден в комплексе с другим оружием, а именно с топором типа H, который, возможно, позволяет датировать меч рубежом IX—X веков. Меч C16559 по некоторым признакам отличается от двух других: нижний край нижнего перекрестья относительно прямой, а верхнее перекрестье возвышается к центру. Этот меч с длинным, тяжелым и небольшим клинком кажется ранним, и, по всей видимости, было бы правильнее отнести его к первой половине IX века.

18) C9959. Двулезвийный меч. Эвре Харсейм, Шок (Øvre Harseim, Skjåk), Уппланн.

Перекрестья изогнутые с зауженными концами, головка навершия отсутствует. К этому же особому типу относятся еще два меча



из Нурь-Трёнделага: T351 с острова Индерёй⁵¹⁹ и T948 из Сетера, Левангер⁵²⁰. Оба меча двулезвийные, неорнаментированные. Не исключено, что они могут быть связаны с неорнаментированными мечами типа L. Один из мечей найден вместе с топором типа E и умбоном щита типа R562, а другой — с узким наконечником копья с ярко выраженным ребром. Таким образом, они относятся, очевидно, к началу X века.

19) T67 (рис. 134). Двулезвийный меч. Вигдал, Скаун (Vigdal, Skaun), Сёрь-Трёнделаг.

Навершие двусоставное. Головка навершия трехчастная. На центральной части головки навершия изображена личина с бородой и усами, опущенными вниз, и четко обозначенными бровями. На боковых частях изображены звериные морды. Кроме того, перекрестья украшены глубокими вертикальными бороздками, расположенными на равном расстоянии друг от друга. Между ними просечены также вертикальные канавки, в которые забита серебряная проволока. Этот меч найден вместе с тонким наконечником копья с ярко выраженным ребром.

Меч, скорее всего, импортный. Своеобразная черта — личина на центральной части навершия — известна также на мече из Эстонии⁵²¹, на котором, вероятно, воспроизведено распятие. Изображение на нашем мече ничего общего с эстонским не имеет, и его следует воспринимать как появившееся в результате восточного влияния. Изображение человека на головке навершия известно также на опубликованном Лурангом⁵²² мече (B3993) из Скарстейна, Стрюн⁵²³ (Хордаланн), на котором примитивно представлена человеческая фигура в полный рост. Эта головка навершия принадлежит мечу типа S. Очевидно, что и этот меч, и наш меч T67 из Трёнделага относятся к X веку. Меч из Хордаланна Луранг датирует первой половиной X века, что вполне соответствует моим хронологическим рамкам. Меч T67 из Трёнделага, вероятно, чуть более поздний. Тип личины я хотел бы сопоставить с изображением на русской накладке, опубликованной в работе Арне⁵²⁴. Поразительное сходство в изображении округлых глаз, рта и бороды просто бросается в глаза.

Рис. 134. T67. Меч / Sword.
Fredø, Kristiansund, Møre og
Romsdal. 1/2.





20) C4979. Двулезвийный меч. Хаммерстад, Станге (Hammerstad, Stange), Хедмарк (рис. 135).

C5593. Двулезвийный меч. Хаммерстад, Станге (Hammerstad, Stange), Хедмарк.

На обоих мечах отсутствует головка наверхия. Вместо нее на верхнем перекрестье одного меча к двум отверстиям для заклепок прикреплен согнутый железный стержень — так, что над верхним перекрестьем есть просвет. Был ли прикреплен такой стержень или какая-либо другая железная головка наверхия у обоих мечей, сейчас решить невозможно. Аналогичный стержень есть на шведском мече из Даларна, близком типу Н (хранится в музее Уппсалы, №1043). И, как нам уже известно из главы о мечах типа Н, относящихся к значительно более раннему времени, у меча T1441 из усадьбы Крокстад в Мельхюсе⁵²⁵ (Сёрь-Трёнделаг) (см. рис. 81) тоже есть подобный железный стержень. Оба норвежских меча нашего особого типа 20 ornamentированы серебром. Меч, похожий на данный тип, найден в Швеции, в Уппланде (Шведский исторический музей, инв. № 6814) — с треугольными «язычками» из серебра, наложенными поверх остальной серебряной отделки. В продольном сечении перекрестья мечей описываемого особого типа овальные, с зауженными концами.

Первый меч встречен в комплексе с наконечниками копий типов D и L, близким к типу M топором и умбоном щита типа R565. Второй меч еще более поздний: он найден с копьем и топором типов M. Находка наконечника копья типа D в комплексе вызывает некоторые сомнения, но перо у него невероятно длинное, что явно относит его к позднейшим экземплярам этого типа. Исходя из состава находок, я склоняюсь к тому, что эти два меча относятся ко второй половине X века, причем второй меч, судя по всему, еще более поздний.

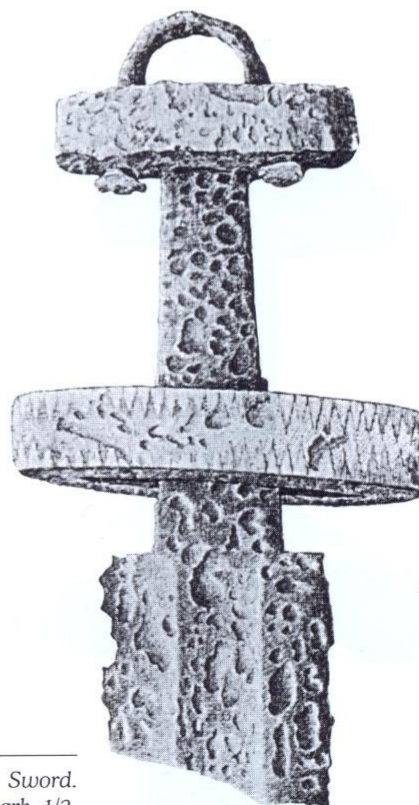


Рис. 135. C4979. Меч / Sword.
Hammerstad, Stange, Hedmark. 1/2.



VII. ПОЗДНИЙ ПЕРИОД ЭПОХИ ВИКИНГОВ

Тип Z

Перекрестья изогнутые, относительно крупные, не столь низкие, как у типа L; в продольном сечении зауженные. Головка навершия трехчастная, с утолщенной и более высокой центральной частью, почти как у типа S (рис. 136—137).

Только на одном мече удалось обнаружить след от серебряной накладки (С5402, Лёкен, Хуле (Бюскерюд)); на этом же мече между перекрестьем и головкой навершия сохранилась серебряная бусинная проволока, а под верхним перекрестьем и над нижним — 2 ободка. На рукояти меча С25 из Ховинсхольма, Рингсакер (Хедмарк) сохранилась обмотка из серебряной проволоки.

Этот тип мне известен сейчас в 8—9 экземплярах, но в двух из них я сомневаюсь. Рукояти этих мечей настолько корродированы, что трудно с достоверностью определить, действительно ли они относятся именно к этому типу, хотя при ближайшем изучении похоже, что мои предположения верны. Меч С21211 с более низкими перекрестьями, но более высокой головкой навершия также имеет серебряную обмотку по черену клинка. В Описи находок Олдсаксамлингена за 1912 год⁵²⁶ изображен меч особого типа 16 из Мэлюма, Эйер⁵²⁷ (Уппланн), который можно сравнить с мечом R495. Однако меч особого типа, несомненно, более ранний, чем мэлумский. По комплексу находок меч С21211 относится к позднему периоду. Но из-за того, что меч сильно корродирован, нельзя с достоверностью сказать, ближе он к типу Z или представляет собой особую форму. Во всяком случае, по серебряной обмотке на рукояти меч вполне может быть отнесен к типу Z. Мечи, отнесенные мною к этому типу, следующие:

Рис. 136. С5402. Меч/Sword.
Løken, Hole, Buskerud. 1/2.



С25. Ховинсхольм, Рингсакер (Hovinsholm, Ringsaker), Хедмарк.

С10737. Вестре Энглауг, Лётен (Vestre Englaug, Løten).

С3642. Орен, Йевнакер (Oren, Jevnaker), Уппланн.

С5402. Лёкен, Хуле (Løken, Hole), Бюскерюд.

С5544. Хафстен, Нутодден (Hafsten, Notodden), Телемарк.



C21211a. Сохейм, Тинн (Såheim, Tinn), Телемарк.

Скандинавский музей (Nordiska museet) в Стокгольме: 10430. Атро, Тинн (Atre, Tinn).

Музей в Шеене (Skien): 3231. Бюкхолмен, Соллум (Bukholmen, Solum), Телемарк.

В4732. Индре Хенне, Глоппен (Indre Henne, Gloppen), Согн-о-Фьуране.

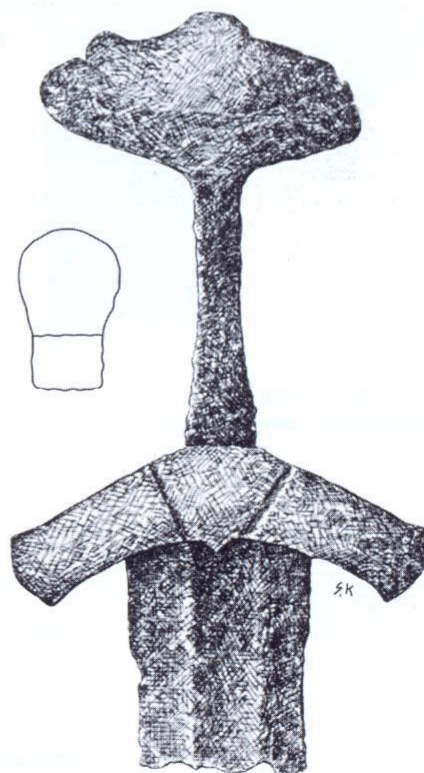
Распространение мечей не вызывает существенных особенностей, хотя заметен их восточный облик. Все клинки двулезвийные. На клинке меча C5402 из Лёкена, Хуле есть инкрустированные знаки. Нет никаких оснований полагать, что на клинке этого меча представлена надпись *Ulfberht*, как считает У. Рюг в своем каталоге «Норвежские древности». Клинок слишком коррозирован, чтобы определить наличие надписи и, согласно описанию в каталоге, коррозированным поступил в музей. Большое значение имеют находки мечей C5544 из Хафстена, Нутодден, C10737 из Вестре Энглауга, Лётен⁵²⁸ и C5402 из Лёкена, Хуле и, возможно, некоторые другие. Внизу нижнего перекрестья этих мечей выступает отросток такого же рода, как на мече C10658 типа АЕ из Хальстенсхова в Лётене⁵²⁹. Это чисто средневековая черта. Наши мечи типа Z могут вполне сравниться с мечом Сигурда, изображенным на скале Рамсунд⁵³⁰. Поздняя датировка типа Z подтверждается комплексами находок.

С мечами типа Z найдены наконечники копий типов К и М, топоры типов К, L и М, также своеобразная коса, топоры позднего типа с уступом, обнаруженные чаще всего в Телемарке; в одном случае характерный, без уступа, поздний умбон цита и, кроме того, «погремушка» позднейшего типа.

Итак, перед нами один из позднейших типов эпохи викингов, одновременный следующему типу АЕ и позднейшим мечам типов Х и Y.

Тип Z особенно известен на Востоке, прежде всего в странах Балтии⁵³¹, где на рукояти одного меча также сохранилась обмотка из серебряной проволоки. Мне известны находки этого типа в Финляндии⁵³² и в России⁵³³. Но и на Западе обнаружен один экземпляр, найденный в Темзе⁵³⁴. Тип, вероятно, сменяет типы R—S, при этом перекрестья

Рис. 137. C5544. Меч / Sword. Hafsten, Notodden, Telemark. 1/2.





приобретают изгиб. Мечи данного типа были распространены на всей германской территории Европы, хотя, вероятно, серебряная обмотка на черене клинка — следствие восточного влияния. В Норвегии мечи этого типа характерны для восточной части страны.

Тип Æ

Головка навершия отсутствует; перекрестья изогнуты по всей длине, особенно сильно изогнуты верхний край верхнего перекрестья (вверх) и нижний край нижнего перекрестья (вниз), на концах они расширены. Боковые стороны перекрестий округлены. В продольном сечении перекрестья узкой эллипсоидной формы с зауженными концами (рис. 138). Детали рукояти никогда не орнаментированы. На нижнем перекрестье меча C10658 из Хальстенсхова в Лётене⁵³⁵, уже упомянутого при рассмотрении предыдущего типа, есть заострение в центре нижнего края.

Тип известен в количестве 16 экземпляров. Все клинки двулезвийные и у всех, насколько было возможно увидеть при их сохранности, узкий и глубокий дол, без какой-либо дамаскировки или надписи. Распределяются они следующим образом:

	Двулезв.	Неопр.	Итого
Акерсхюс	1		1
Хедмарк	9	1	10
Уппланн	1		1
Бюскерюд	2		2
Место неизв.	2		2
	15	1	16

Нетрудно заметить, что больше всего мечей найдено в фюльке Хедмарк. Меч из фюльке Акерсхюс происходит из района Эвре Румерике⁵³⁶, граничащего с Хедмарком. Меч из фюльке Уппланн



Рис. 138. C10658. Меч / Sword.
Halstenshov, Løten, Hedmark. 1/2.



найден в Хаделанне (Гран)⁵³⁷, также составляющем часть земель у озера Мьоса. Один меч из фюльке Бюскерюд найден в Эйкере⁵³⁸, а другой в Халлингдале⁵³⁹. Два меча из неизвестного места находки, хранящиеся сейчас в Олдсаксамлингене, тоже, скорее всего, происходят из Восточной Норвегии. Таким образом, распространение типа строго ограничено пределами Восточной Норвегии, главным образом, территорией у оз. Мьоса. Это совсем не означает, что находки мечей этого типа неизвестны за пределами этого региона. Но такая концентрация находок может быть объяснена тем, что язычество и языческие традиции продержались здесь дольше, чем в других районах. В таком случае кажется немного странным, что мечи типа *Æ* не были распространены в северном Трёнделаге, к востоку от Троннхеймсфьорда, где найдены овальные фибулы форм XI века. За пределами нашей страны меч этого типа известен мне только в Швеции, что хорошо соотносится с восточным распространением типа в Норвегии⁵⁴⁰.

Из других видов вооружения вместе с мечами типа *Æ* найдены целых 5 наконечников копий типа М, 4 топора типа М (лезвие одного топора сильно изогнуто, что сближает его с типом R558) и 2 топора типа L. Умбоны щитов, встреченные в комплексах, главным образом типа R565 (4 экз.); из одного комплекса происходит 7 умбонов щитов типа R562 и R563. Один комплекс (C20003) с «погремушкой» позднейшего типа.

Не многие типы мечей так четко освещаются при помощи типологического ряда и комплексов находок, как тип *Æ*. Во-первых, своеобразная и одновременно простая форма указывает на частичное развитие из типа Q, с которым, впрочем, он был современен. Нам известно, что позднейшие экземпляры типа Q бытовали вплоть до XI века. Во-вторых, заострение на нижнем перекрестье меча из Хальстенсхова в Лётене является чисто средневековой чертой⁵⁴¹. Узкие клинки с узким и глубоким долом также указывают на позднее время. При анализе комплексов находок наилучшим материалом являются топоры со скошенными, широкими размашистыми лезвиями и «погремушки» позднейшего типа. Точную датировку определяют наконечники копий типа М, которые, правда, при поверхностном взгляде могут быть ошибочно приняты за упрощенную модификацию типа F, но копья типа М, связанные с мечами



типа *Æ*, датируются совершенно другим временем. Период бытования типа *Æ* определяют умбоны щитов типа R565, датируемые поздним периодом эпохи викингов, хотя можно подумать, что существует связь между типом R565 и некоторыми типами позднего периода эпохи переселения народов.

Мы рассмотрели типы, которые, как мне кажется, можно было различить в норвежском материале. При таком богатом материале трудно быть исчерпывающим. Вполне может оказаться, что существуют невыявленные типы. Особенно подозрительными в этом отношении кажутся 9—10 мечей с перекрестьями, подобными типу М, но с отверстиями для заклепок, указывающими на то, что у них должны были быть головки наверший, форму которых сейчас определить невозможно, по всей вероятности, сделанные из недолговечного материала. Случалось и прежде, что мы рассматривали мечи без головки навершия, но по другим признакам можно было определить тип. Это касалось типов В, D, Е, а также Н и I, но и R, S и Т. Ни к какому из перечисленных типов не могут быть отнесены эти 9 мечей. Только 2 особых типа (№ 8 и 9) имеют перекрестья, подобные этим мечам, но у них нет отверстий для заклепок на верхнем перекрестье. Чтобы закончить, представим эти мечи сейчас:

C2422. Однолезвийный. Вёйен, Аскер (Vøyen, Asker), Акерсхюс.

C16273. Двулезвийный. В. Бильден, Гран (V. Bilden, Gran), Уппланн.

C395. Однолезвийный. Хюрум (Hurum), Бюскерюд.

C3061. Двулезвийный. Сёрум, Лиер (Sørum, Lier), Бюскерюд.

C9935. Двулезвийный. Кнатволл, Хюрум (Knatvold, Hurum), Бюскерюд.

C6012. Двулезвийный. Эвре Конгстейген, Стокке (Øvre Kongsteigen, Stokke), Вестфолл.

C13013. Двулезвийный. Твейтане, Ларвик (Tveitane, Larvik), Вестфолл.

B1154. Двулезвийный. Шиннвик, Волда (Skinnavik, Volda), Мёре-о-Румсдал.

B2695. Двулезвийный. Холла, Хемне (Holla, Hemne), Сёрь-Трёнделаг.

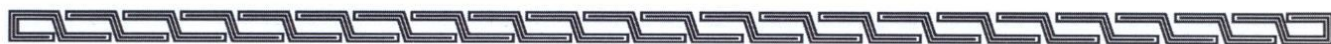
Можно предположить, что эти мечи получили перекрестья типа М, а также отверстия для заклепок, не имея головок навершия. В комплексе с этими мечами найдено не так уж много других видов



вооружения. Из одного позднего комплекса (С2422) происходят топор типа L, наконечник копья типа R527 и характерный низкий умбон щита. Из другого (С3061), также позднего, — топор типа F, узкий наконечник копья и умбон щита R562. Похожий умбон щита известен и в другом комплексе. Кроме того, известны наконечники копий типа C и топор типа F. Таким образом, мечи этой группы появляются приблизительно одновременно с типом M, но существуют более продолжительный период, если эта группа однородна. Следует отметить также находку меча A214 из Сёвисдала, Фруланн⁵⁴² (Ауст-Агдер) с перекрестьем типа Y, но с навершием рассматриваемой здесь группы. Несомненно, что этот меч никоим образом не связан с происхождением типа Y и его следует рассматривать как смешанный тип.

Несмотря на то, что мы выделили сейчас особую группу, по-прежнему остаются мечи, тип которых не определен: они так сильно корродированы, что не могут быть отнесены к какому-либо типу даже при сохранившихся навершиях и перекрестьях. Я сейчас отмечу детали, малейшие штрихи, по которым мы могли бы выделить возможный тип у них. Так, имеются мечи с перекрестьями в продольном сечении типа H, но с совершенно округлой головкой навершия. Можно подумать, что они относятся к типу N, или были предшественниками типа X, или относятся к какому-либо особому типу, который сейчас определить невозможно.





ХРОНОЛОГИЧЕСКИЙ ОБЗОР

Теперь я попытаюсь кратко сформулировать свои заключения, касающиеся хронологии различных форм вооружения эпохи викингов и их взаимосвязи.

Именно в 7-м периоде в погребения начинают класть большое количество оружия, в особенности в Западной Норвегии. Это однолезвийные мечи без рукоятей и двулезвийные мечи с маленькими рукоятями и с маленькой трехчастной головкой наверху. Встречены крупные формы копий типа R519, типа R522, а также типа, опубликованного в работе Шетелига «Новые находки железного века в Западной Норвегии»⁵⁴³. Появляются первые топоры «с бородкой»; кроме них, встречены топоры типа R553 (мой тип А). В конце седьмого периода появляются и формы, продолжающие существовать в начале эпохи викингов. Среди мечей этого переходного периода нам известен богато украшенный меч C20317 из Стейнсвика, Лёдинген⁵⁴⁴ (Нурланн), детали рукояти которого орнаментированы в раннем каролингском зверином стиле. Родственный ему меч C19809 (особый тип 1) из Сёнд্রে Шённе, Нуре-о-Увдал⁵⁴⁵ (Бюскерюд) также относится к 7-му периоду. В это же время бытуют распространенные и позднее, в начале эпохи викингов, мечи типов А, В и G (см. рис. 52—53 и 71), а также наконечники копий типов А и В (см. рис. 7—8) и топоры типов А, В и С (см. рис. 27—30 и 32). Самые ранние мечи типа Н, скорее всего, также относятся к этому периоду.

К началу эпохи викингов, т. е. к первой половине IX века, относятся прежде всего мечи типа С (см. рис. 57—58), а также типа D (см. рис. 59—60), типа Е (см. рис. 61—64) и большая часть типа F (см. рис. 67—69). В этот период появляются первые мечи типа К (см. рис. 89—91) и значительная группа мечей типа Н (см. рис. 79—81). К этому же времени относятся особые типы 2, 3, 4, 5 и 7 (см. рис. 72—75 и 77). Среди наконечников копий продолжает бытовать тип В, во всяком случае, на начальном этапе этого периода; кроме того, встречены копия типа Е (см. рис. 12—13). Ранние экземпляры копий типа L также, похоже, относятся к этому периоду (см. рис. 23). Среди топоров продолжают существовать типы В и С, особенно распространен тип D (см. рис. 31 и 33) и модифи-



кации типа А (ср. рис. 70b): это топоры с еще широким и массивным затыльником, но менее узкие, чем в предыдущем периоде. К этому же периоду относятся умбоны щитов типа R564.

Ко второй половине IX века относятся, в первую очередь, мечи типа М (см. рис. 98—99), по-прежнему распространены мечи типа Н. Вероятно, в это время в Восточной Норвегии и Трэнделаге (Средней Норвегии) появились мечи особого варианта типа I (см. рис. 86—87). Модификации типа К также относятся к этому периоду. Отдельные экземпляры типа L (см. рис. 94—95) появились в конце IX века. В это время были распространены некоторые из особых типов: особый тип 6 (см. рис. 76), вероятно, имеющий отношение к типу К, особые типы 8—9 (см. рис. 92—93), 11—12, а также 13—16 (см. рис. 100—102). Некоторые мечи типа N также относятся к этому периоду. Среди наконечников копий были распространены тип F, в первую очередь наиболее крупные экземпляры (см. рис. 15), тип С (см. рис. 9), а также отдельные экземпляры типа L со стандартной для этого типа длиной втулки и коротким узким пером. Среди топоров употреблялись модификации типа Е (см. рис. 34); большая часть топоров типа G (см. рис. 38) также относится к этому времени. Среди умбонов щитов еще встречаются экземпляры типа R564, однако большинство умбонов этого периода уже развились в тип R562.

В первой половине X века появляется целая группа новых типов, особенно среди мечей. В первую очередь следует отметить, что развитие типа М в тип Q (см. рис. 110), очевидно, происходит не в начале столетия. Однако мечи типа М тоже еще изготавливались. Появился многочисленный тип О (см. рис. 104—106), а также тип Р (см. рис. 109), типы R и S (см. рис. 113—115), а также типы U, V и W (см. рис. 122, 23, табл. III). Одновременно с типом W появляется прототип типа X (см. рис. 128a), а затем в рамках того же периода появляется и сам тип X. То же можно сказать о типе Y (см. рис. 130—131). Кроме того, еще встречаются отдельные экземпляры типов Н и I, а также типа L, но только в начале столетия. Из особых типов в этот период бытовали типы 17, 18 и, возможно, 19 (см. рис. 134), который может относиться и к концу десятого столетия. В целом это период наибольшего разнообразия мечей, причем большинство форм — новые. Среди наконечников копий появляется своеобразный тип I (см. рис. 20);



Серебряная монета (милларисий) византийских императоров Константина VII Багрянородного и Романа II. Чеканена в 949—959 гг. На монете вырезано изображение скандинавского меча. Происходит из клада, найденного в 1930 г. у дер. Ерилово Псковской области. Хранится в Государственном Историческом музее (Москва, Россия) / Silver coin (milliarisium) of the Byzantine emperors Constantin VII Porphyrogenetos and Roman II. Minted in 949—959. The coin shows the picture of a Scandinavian sword. It comes from a hoard found in 1930 at the village of Erilovo of the Pskov region. Kept in the State Historic museum (Moscow, Russia).

первые экземпляры типа К, особенно такие, у которых едва намечен переход от втулки к лезвию. По всей вероятности, уже в этот же период, но ближе к середине столетия появляются типы G и H (см. рис. 17—19). Среди топоров по-прежнему бытуют тип Е, тип F (см. рис. 37); тип, переходный между типами Е и Н, отчасти относится к этому периоду. Характерен для этого времени тип Н (см. рис. 39), возникший, вероятно, в предыдущий период. В этот же период впервые появляются типы I и K (см. рис. 40—42). Умбоны щитов те же, что и в предыдущем периоде — почти исключительно типа R 562.

Во второй половине X века и начале XI века по-прежнему распространены мечи, появившиеся в предыдущий период, особенно экземпляры типа S (ср. рис. 116). Само собой, к этому времени относится тип Q, развившийся впоследствии в тип АЕ (см. рис. 112 и 138), датирующийся, главным образом, XI веком. Также существуют модифицированные экземпляры типов X и Y (см. рис. 124 и 132). Из новых типов, кроме АЕ, появляются типы T и Z (см. рис. 119—121 и 136—137). Последний, как и тип АЕ, относится главным образом к XI веку. Из особых типов во второй половине X века, по всей вероятности, существует особый тип 20 (см. рис. 135). Среди наконечников копий переживают свой расцвет тип D (см. рис. 10—11) и родственные типы G—H. По-прежнему существует тип K — особый тип с широким пером. Один экземпляр типа L (см. рис. 24) отнесен к этому периоду, так как был найден в комплексе, который по топору и умбону щита следует датировать второй половиной X века. В Восточной Норвегии наблюдается самый большой приток копий типа M (см. рис. 25), относящийся к наиболее позднему этапу данного периода. Здесь же найдены наконечники копий с коротким пером (см. рис. 26), напоминающие о средневековых типах. Среди топоров встречены сильно развитые формы типа Е (см. рис. 35), развивается особая форма топоров с «бородкой» (см. рис. 36), вероятно, связанная с той же группой. По-прежнему распространен тип К, который видоизменяется в длинную узкую форму с более изогнутым нижним краем. В этой форме тип существует вплоть до средневековья. К тому же главному типу, но с прямо срезанными щекавицами, следует отнести тип L (см. рис. 43). К позднейшим топорам относится тип M (см. рис. 44—45), уходя-



щий в средневековье. Среди умбонов щитов появляются целых два новых типа, а именно совершенно новый тип R565 и тип R563, развившийся из типа R562.

К хронологическому определению находок⁵⁴⁶ эпохи викингов на основании различных категорий вооружения, безусловно, следует подходить с определенной осторожностью. Я считаю, что каждый отдельный экземпляр оружия более пригоден для точного датирования, чем каждое отдельное украшение. Но при этом, во-первых, отдельные наиболее роскошные экземпляры мечей могли сохраняться довольно длительный промежуток времени, во-вторых, наиболее простые виды оружия, такие как наконечники копий и топоры (последние в ряде случаев следует рассматривать как рабочие), особенно в отдельных наиболее удаленных местностях, могли существовать более долгий период. Именно этим я объясняю то, что наконечник копья типа E из Йамтланда был найден с вещами X века или топор типа D из Элверума⁵⁴⁷ найден вместе с мечом типа I. Естественно, следует датировать комплекс по самым поздним вещам и быть осторожным при датировании по отдельно найденной вещи.

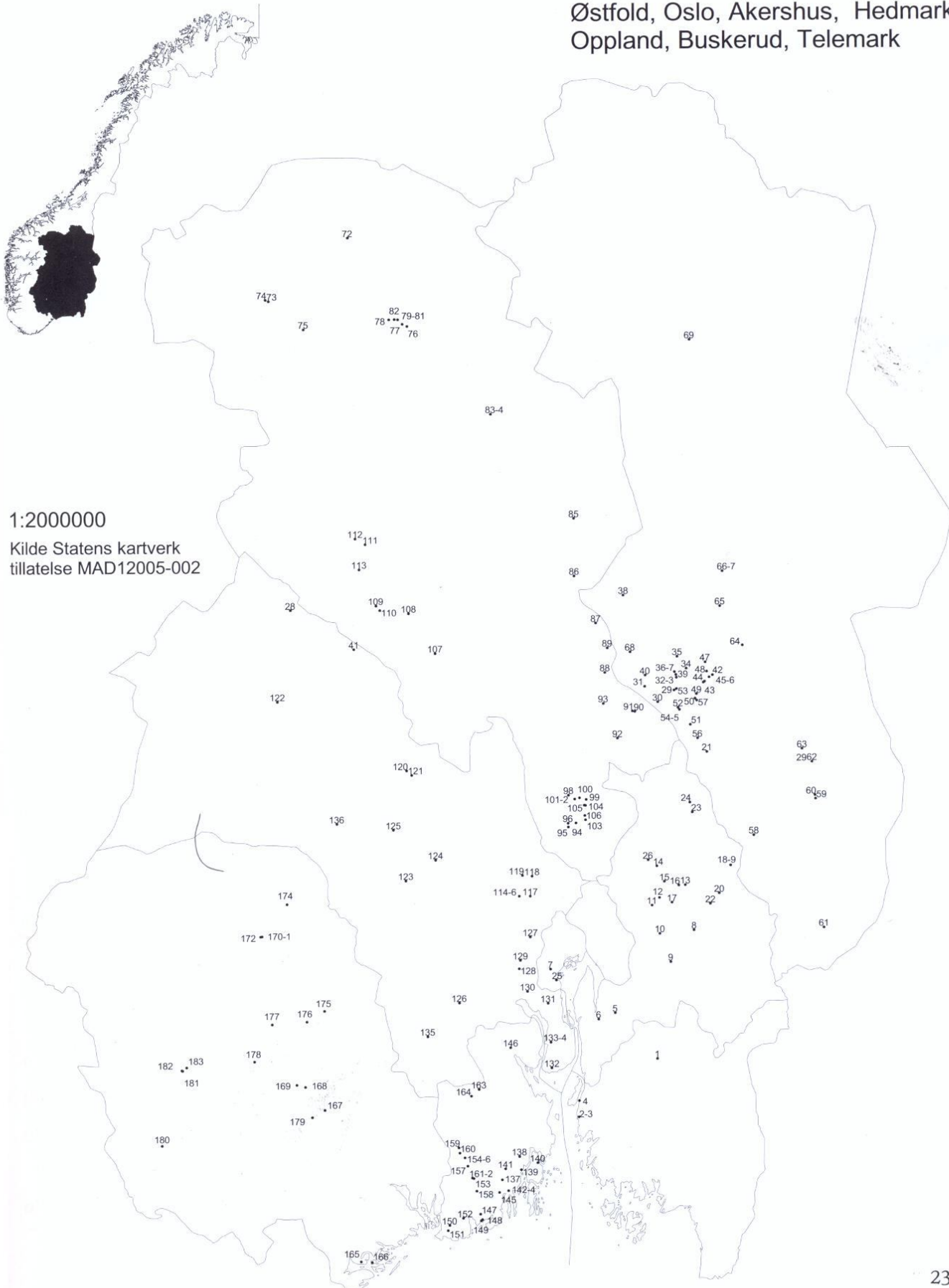




1. C17315	10. C3787	19. C1392	28. C19941	37. C16032
2. C16380	11. C3983	20. C6861	29. C11301	38. C1977
3. C16381	12. C20168a	21. C7101	30. C25	39. C16036
4. C16276	13. C2323	22. C16519	31. C13757	40. Nord.Mus. 50016
5. C2039	14. C15917	23. C6409	32. C4690	41. C1834
6. C1868	15. C1083	24. C7605	33. C4691	42. C13848
7. C2422	16. C15939	25. C8027	34. C5280	43. C9530
8. C7859	17. C18262	26. C1044	35. C3689	44. C10737
9. C4115	18. C1391	27. C213	36. C16031	

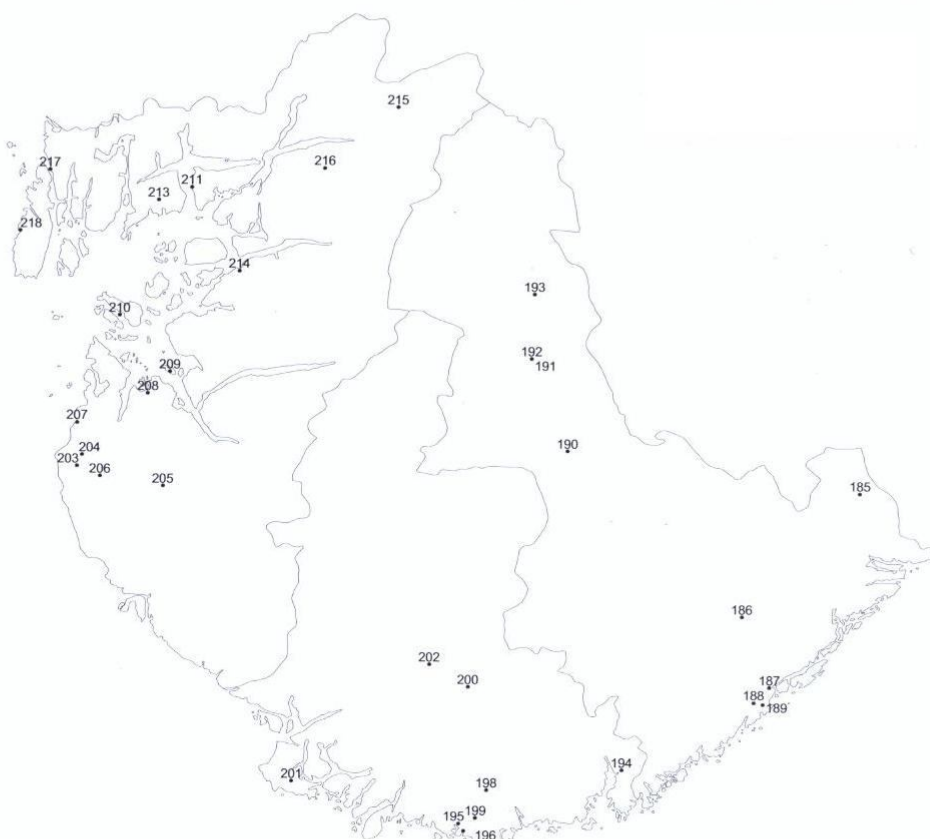
A map of Norway with a black-shaded region in the southwest indicating the study area. The map shows the coastline and internal borders of the country.

Kilde Statens kartverk
tillatelse MAD12005-002





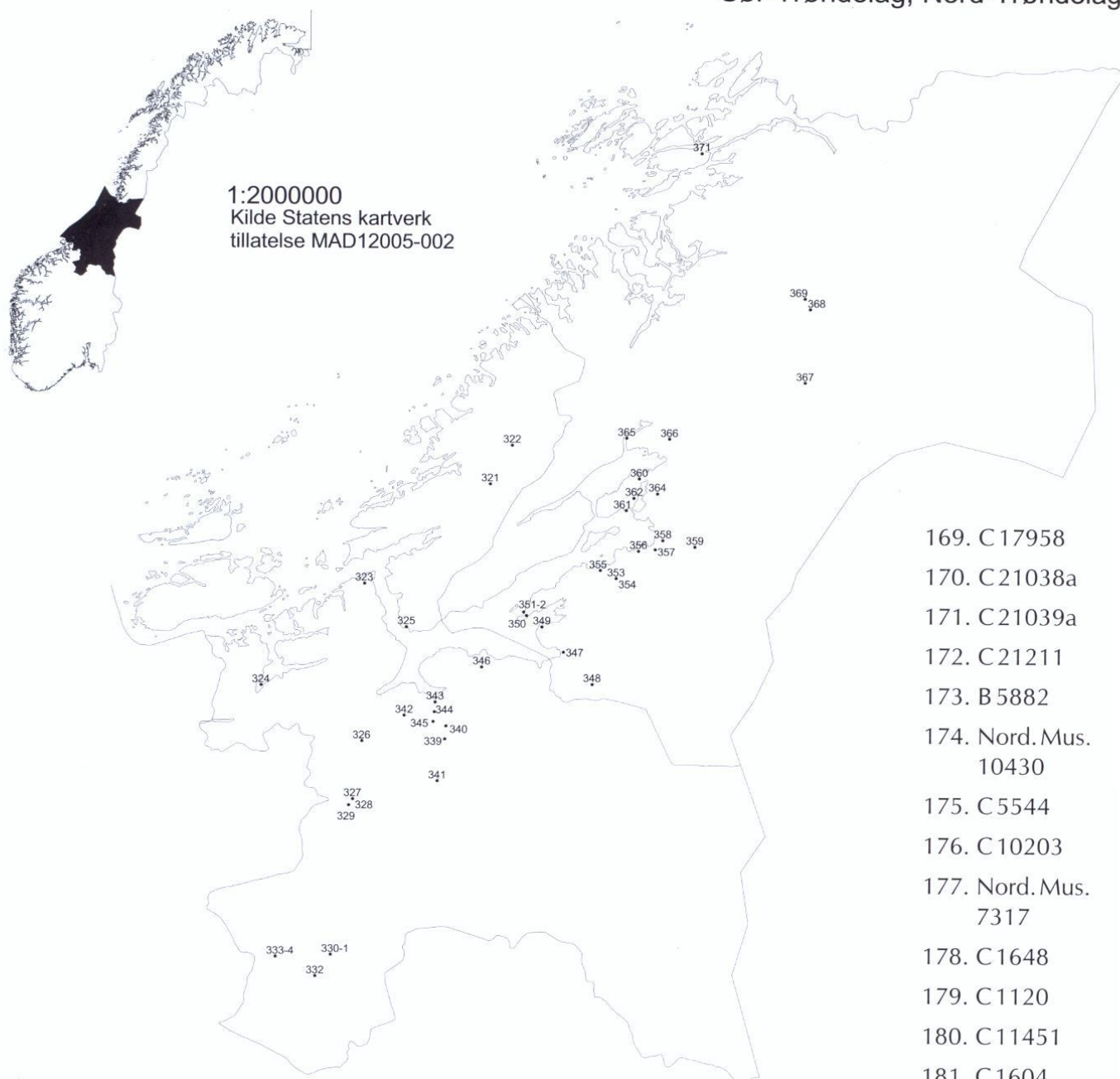
1:2000000

Kilde Statens kartverk
tillatelse MAD12005-002


45. C9704	64. C9510				
46. C10649	65. C10662				
47. C10658	66. C4094				
48. C22138a	67. C11014	81. Sandv.	95. C3619	110. C7900	125. C16157
49. C5386	68. C20433a	saml. 17	96. C3642	111. C2008	126. C1282
50. C18603	69. C14005	82. C4072	97. B2816	112. C1554	127. C438
51. C11318	70. C257	83. C4120	98. C16273	113. C16001	128. C21051
52. C3867	71. C17566	84. C4121	99. C4058	114. C7236	129. C4397
53. C20314a	72. Nord. Mus.	85. C1924	100. C5478	115. C16699	130. C3061
54. C5593	40892	86. C2764	101. C6211	116. C19754	131. C16208
55. C4979	73. C9959	87. C9820	102. C19725	117. C5402	132. C9935
56. C9981	74. C18175	88. C21660	103. C14732	118. C598	133. C395
57. C21812a	75. Sandv.	89. Nord. Mus.	104. C9171	119. C3190	134. C698
58. C12773	saml. 5	50004	105. C3712	120. C3314	135. C12749
59. C2544	76. C8598	90. C5522	106. C7392	121. C777	136. C19809
60. C15888	77. C8631	91. C18656	107. C10560	122. C20003a	137. C13680
61. C2338	78. C7661	92. C2539	108. C3669	123. C12171	138. C6012
62. C1053	79. B1564	93. C1292	109. C308	124. C20931	139. C14286
63. C3210	80. C237	94. C10304			

Hordaland, Sogn og Fjordane, Møre og Romsdal





- 169. C 17958
- 170. C 21038a
- 171. C 21039a
- 172. C 21211
- 173. B 5882
- 174. Nord. Mus.
10430
- 175. C 5544
- 176. C 10203
- 177. Nord. Mus.
7317
- 178. C 1648
- 179. C 1120
- 180. C 11451
- 181. C 1604
- 182. C 1851
- 183. C 3379
- 184. C 21633
- 185. A 363
- 186. A 214
- 187. A 288
- 188. A 213
- 189. A 349b

- | | | | |
|----------------------------|--------------|-----------------------------|-----------------------------|
| 140. C 10075 | 147. C 16477 | 155. C 13595 | 162. C 13648 |
| 141. C 6461 | 148. C 4217 | 156. C 13618 | 163. C 1415 |
| 142. C 11591 | 149. C 4293 | 157. C 12415 | 164. C 2710 |
| 143. C 22117a | 150. C 5047 | 158. Skiens
museum 2720. | 165. C 8402 |
| 144. Top.ark.Olds
Kr.a. | 151. C 18622 | 159. C 13698 | 166. Skiens
museum 3231. |
| 145. C 17313 | 152. C 13013 | 160. C 12009 | 167. C 10082 |
| 146. C 12217 | 153. C 13458 | 161. C 5397 | 168. C 16559 |
| | 154. C 13572 | | |



279. B 5774a	304. C 3945	329. T 308	354. T 6919
280. B 5795a	305. B 1154	330. C 7122	355. T 3052
281. B 6432a	306. C 9224	331. T 3334	356. T 948
282. B 5938a	307. B 6725a	332. C 5271	357. T 1687
283. C 5134	308. B 6358	333. T 1951	358. T 75
284. B 6748a	309. B 2912	334. T 2211	359. T 572
285. B 5730a	310. B 6128a	335. T 752	360. T 4504
286. B 3149	311. B 4347a	336. T 753	361. T 566
287. B 6359	312. B 5110c	337. T 6292	362. C 5464
288. B 6618a	313. T 4331	338. T 6293	363. T 351
289. B 6685a	314. T 4714	339. T 6235	364. C 571
290. B 4592a	315. C 6149	340. T 453	365. T 3845
291. B 5592a	316. T 11315	341. T 1441	366. T 400
292. B 5150a	317. T 4715	342. T 5982	367. T 1167a
293. B 5405a	318. T 63	343. T 3463	368. T 2963
294. B 4732a	319. T 8237	344. T 305	369. T 11581
295. B 6154	320. C 1784	345. T 67	370. T 1937
296. B 6735a	321. T 3107	346. T 11547	371. T 3645
297. B 6538a	322. T 3361	347. T 4485	372. B 4462
298. B 5588b	323. T 6945	348. T 2791	373. B 4316b
299. B 3993	324. B 2695	349. T 6028	374. T 9372
300. C 7980	325. T 4005	350. T 436	375. B 5161a
301. B 6845a	326. T 2119	351. T 200	376. B 5161b
302. B 5526a	327. C 1066	352. T 208	377. C 20317a
303. B 1483	328. T 6523	353. T 6906	378. B 1679